

【49】PCB早期処理に向けた対策【環境省】(1/2)

1. 施策概要

近年頻発する台風等の大規模風水害等を踏まえ、令和2年ごろに当該災害時におけるPCB廃棄物の飛散・流出等のリスクを更に低減させる必要があることが新たに判明。台風等の大規模災害発生時におけるPCB廃棄物の飛散・流出等のリスクを低減すべく、都道府県・政令市等におけるPCB廃棄物の調査の支援やPCB廃棄物を保管しているおそれのある事業者に対する周知等を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

| 指標 | R3 | R4 | R5 | R6※ | R7 | 累計 |
|-------|----------|-----|-----|-----|----|-----|
| | 予算額(国費) | 257 | 180 | 0 | 0 | 437 |
| インプット | 執行済額(国費) | 256 | 145 | 0 | | 401 |

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

※令和6年度については緊急対応枠を含む

| 指標 | 位置づけ | 単位 | 現状値(年度) ※計画策定期 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | 目標値(年度) | うち5か年 |
|---------------|-----------------------------------|-----|-------------------|--------|-------------|-------------|-------------|----|-----------------------|-------|
| | | | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | うち5か年 | |
| アウトプット 5か年 | 【環境】PCB廃棄物の調査の支援等を実施した都道府県・政令市等の数 | KPI | 自治体 | 0(H30) | 62 (48%) | 79 (61%) | 90 (70%) | - | 129 (100%) (R7) | |
| アウトプット 中長期 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

R2年以降新たにPCB廃棄物の調査が必要となった都道府県・政令市のうち、支援等を実施した都道府県・政令市の数(全対象:129自治体)

<対策の推進に伴うKPIの変化>

自治体における掘り起こし調査等の支援が進むことで、PCB廃棄物の調査が進み、PCB廃棄物が増加することで適正処理が加速化する。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

該当なし

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

| 対策の優先度等の考え方 | |
|---------------|---|
| 目標値の考え方、見直し状況 | ・PCB処理基本計画により定められた期限内にPCB廃棄物の処理を確実・安全に実施するために、PCB廃棄物の飛散・流出等のリスクを更に低減させるため、都道府県・政令市におけるPCB廃棄物の掘り起こし調査の支援やPCB廃棄物を保管しているおそれのある事業者に対する周知等を実施する必要があるため、全国に129ある都道府県・政令市等に対して支援等を行なう。 ・調査支援を実施した自治体数が増えることで、見つかりにくい場所や見落とされやすい場所に保管されているPCB廃棄物を発見し、災害時における飛散・流出等のリスクを軽減する。 |
| 予算投入における配慮事項 | ・PCB処理基本計画により定められた期限内にPCB廃棄物の処理を確実・安全に実施できるよう、支援を実施する。 |
| 地域条件等を踏まえた対応 | ・PCB廃棄物は全国の事業者で保管している可能性があるため、地域で差を付けず、掘り起こし調査の支援依頼があった自治体に対して調査支援を実施する。 |
| <地域条件等> | |
| 該当なし | |

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

調査支援等を行う中で、見つかりにくい場所や見落とされやすい場所でPCB廃棄物が発見される事例があった。

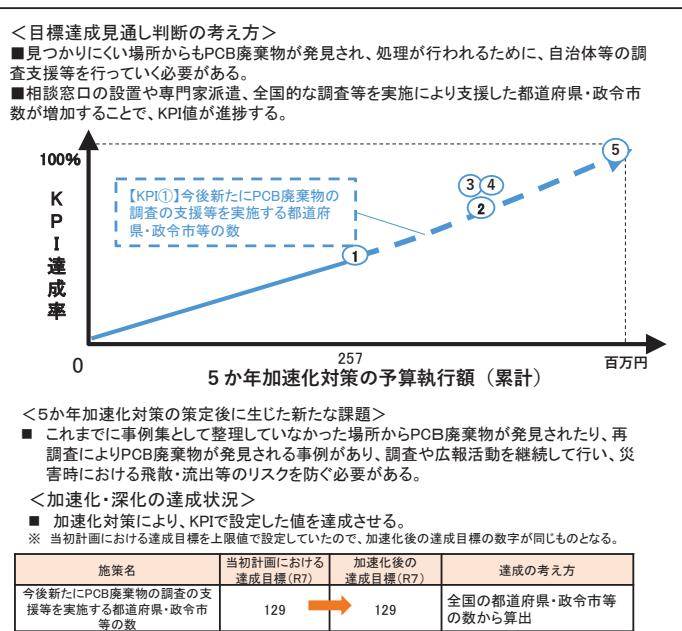
PCB廃棄物の発見事例について整理を行い、関係者に周知を行うことで、PCB廃棄物の処理促進につなげるとともに、台風等の大規模災害発生時におけるPCB廃棄物の飛散・流出等のリスクを低減する。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

該当なし

④目標達成の見通し

□達成の見込み □達成への対応次第で達成は可能 □達成は困難



<目標達成見通し判断の考え方>

■見つかりにくい場所からもPCB廃棄物が発見され、処理が行われるために、自治体等の調査支援等を行っていく必要がある。

■相談窓口の設置や専門家派遣、全国的な調査等を実施により支援した都道府県・政令市数が増加することで、KPI値が進歩する。

<加速化・深化の達成状況>

■ 加速化対策により、KPIで設定した値を達成させる。

※ 当初計画における達成目標を上限値で設定していたので、加速化後の達成目標の数字が同じものとなる。

| 施策名 | 当初計画における達成目標(R7) | 加速化後の達成目標(R7) | 達成の考え方 |
|------------------------------------|------------------|---------------|--------------------|
| 今後新たにPCB廃棄物の調査の支援等を実施する都道府県・政令市等の数 | 129 | 129 | 全国の都道府県・政令市等の数から算出 |

【49】PCB早期処理に向けた対策【環境省】(2/2)

4. 整備効果事例

①効果事例の概要(全国的な状況)

■ PCB廃棄物の処理促進が加速化されることで、台風等の大規模災害発生時におけるPCB廃棄物の飛散・流出等のリスクを更に低減させるために、PCB廃棄物を保管しているおそれのある事業者に周知活動を行い、早期処理の加速化を行う。

取組状況

■ 都道府県・政令市におけるPCB廃棄物の調査について機器の仕分け方法等の技術支援を行う。また、PCB廃棄物を保管しているおそれのある事業者に対して、広報周知等を実施した。
■ PCB廃棄物の適正処理推進に向けて、地方自治体による指導等の実施に係る相談窓口設置や専門家派遣、全国のPCB廃棄物及び使用製品の実態把握の加速化等を実施した。
■ 令和5年度までに、90の都道府県市等で支援を行った。

効果事例

■ PCB廃棄物の早期発見や実態把握により処理が加速化されることにより、災害等の影響によりPCB廃棄物が飛散・流出することを未然に防ぐことにつながった。

②効果事例の概要(個別地域の例)

- PCB廃棄物の現地調査を行うことで、廃墟にてPCB使用安定器が発見される、またPCB含有コンデンサーが発見される事例があった。
- また、PCBの周知を行ったところ、揚水機の配電盤から昭和30年製のPCB含有低圧遮相コンデンサーが見つかった。
- 調査支援や周知により見落とされやすい機器の発見につながり、災害時のリスク低減につながる。



廃墟にて発見されたPCB使用安定器



廃墟にて発見された高濃度PCB含有コンデンサー

配電盤から発見されたPCB含有低圧遮相コンデンサー

5. 今後の課題 <今後の目標達成や対策継続の考え方等>

近年、全国規模で台風等の大規模風水害や地震等が頻発している。

一継続してPCB廃棄物の処理促進に向けた調査・周知を進めることで、PCB廃棄物の早期発見や実態把握により処理が加速化される。

上記により、災害等の影響によりPCB廃棄物が飛散・流出することを未然に防ぎ、災害による追加的な環境汚染のリスクを未然に防ぎ、国土強靭化に貢献する。

5か年加速化対策以降についても、引き続き環境汚染のリスクを未然に防ぐための対策が必要になる。

【50】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策【環境省】(1/4)

1. 施策概要

近年、頻発化・激甚化する災害の発生に備えるために、放射線監視体制を維持するためのモニタリングポスト等、老朽化した資機材の更新に関する強化対策を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

| | R3 | R4 | R5 | R6※ | R7 | 累計 |
|-------|----------|-------|-----|-----|-----|-------|
| インプット | 予算額(国費) | 2,317 | 671 | 671 | 671 | 4,330 |
| | 執行済額(国費) | 1,562 | 671 | 671 | | 2,904 |

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

| 指標 | 位置づけ | 単位 | 現状値(年度) ※計画策定期 | 目標値(年度) | | | | うち5か年 |
|---------------|---|-----|-------------------|---------|----|----|----|-------|
| | | | | R3 | R4 | R5 | R6 | |
| アウトプット 5か年 | 【環境】空間放射線量率の継続測定をするための空間放射線量率計(低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計)等の更新・整備率(①) | KPI | % | 79(R5) | 47 | 79 | - | - |
| アウトカム 中長期 | - | - | - | - | - | - | - | - |

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

①(原子力関係施設立地内の災害等に対応可能となる耐震化や電源多重化の更新数)／(目標とする更新台数[360台]) × 100

<対策の推進に伴うKPIの変化>

・低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計等の更新・整備を行うことにより、KPIが進捗する。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

・地震や台風など災害の頻度・発生状況等ハザードエリア内の施設ごとの対策状況等により、指標の値が変化。



②対策の優先度等の考え方、地域条件等

| 対策の優先度等の考え方 | |
|---------------|---|
| 目標値の考え方、見直し状況 | ・目標値は、各交付自治体の放射線監視施設等整備事業計画等を踏まえて設定。 ・当該計画では、福島第一原子力発電所事故(2011年3月)後に新たなモニタリング体制の考え方に基づいて整備した資機材が設置から10年以上が経過し電子部品等の劣化や故障が生じている施設設備の更新等の必要性を勘案し、概ね5年間の整備目標を設定。 ・令和5年度末の時点で、KPIや目標値、対象箇所(分母)等の見直しは未実施。今後、災害等の発生・頻度の影響によって、変更が見込まれているため、追加的な整備等更新が必要となる場合、KPI・目標の見直しが必要。 |
| 予算投入における配慮事項 | ・原子力関係施設の立地条件が災害ハザードエリアとなっている地域では、モニタリングポストの更新や耐震化・電源多重化整備が必要な施設の優先順位が大きいため、優先的に予算を投入する必要性が高い。 |
| 地域条件等を踏まえた対応 | ・能登半島地震の発生を背景に激甚化・頻発化する地震等災害に対応するため、耐震化や電源多重化の観点から、過去の災害発生状況を踏まえ、地域ごとの対策内容を検討する。 ・地震等災害との複合災害に備え、地震調査研究推進本部が公表している発生確率が高い地域については、耐震化対策を優先的に実施する必要がある。 |

<地域条件等>

(交付対象道府県)

【立地：16道府県】

北海道、青森県、宮城県、福島県、茨城県、新潟県、神奈川県、静岡県、石川県、福井県、大阪府、岡山県、島根県、愛媛県、佐賀県、鹿児島県

【隣接：8府県】

富山県、岐阜県、滋賀県、京都府、鳥取県、山口県、福岡県、長崎県



1

【50】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策【環境省】(2/4)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

■ 空間線量率計の検出器等は高額であることが課題であり、コスト縮減の取組として同等機能で廉価な機材を活用していく。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

モニタリングポストの空間線量率測定装置のコスト縮減(例)

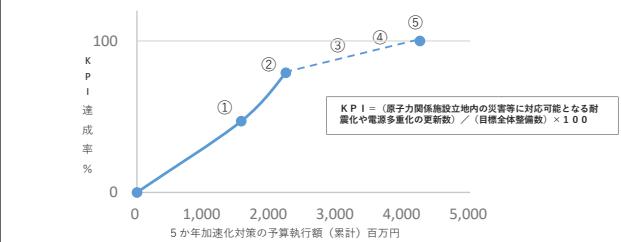


④目標達成の見通し

達成見通し 口達成の見込み □課題への対応次第で達成は可能 口達成は困難

<目標達成見通し判断の考え方>

■ 各個別の対策箇所の状況を踏まえると、5か年加速化対策の策定後に生じた新たな課題に対応することが可能となれば、目標達成は可能。



<5か年加速化対策の策定後に生じた新たな課題>

■ 最近の能登半島地震をはじめ、大規模地震による災害の頻発化・甚大化による放射線測定装置等の稼働停止や測定データの通信途絶を回避し、環境放射線モニタリングを継続し、周辺住民の安全を確保する必要性がより一層増加している。
■ 計画当初に想定した事業量を実施可能となるよう、コスト縮減の工夫を継続する。

<加速化・深化の達成状況> ■ 本対策により完了時期を3年前倒し

| 施策名 | 当初計画における完了時期 | 加速化後の完了時期 | 完了時期の考え方 |
|-----------------|--------------|-----------|------------------|
| 空間放射線量率計等の更新・整備 | 令和10年度 | 令和7年度 | 毎年度の平均的な予算規模より算定 |

2

【50】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策【環境省】(3/4)

4. 整備効果事例

①効果事例の概要(全国的な実施状況) ※ 交付対象道府県

| 取組状況 | | | | 効果事例 |
|------|--------|--------|-----------------------------|------|
| | 2021年度 | 2022年度 | 具体的な対策内容 | |
| 北海道 | | 10 | モニタリング施設非常用自家発電設備整備等 | |
| 青森県 | | 5 | モニタリングポスト更新 | |
| 宮城県 | 12 | | | |
| 福島県 | | | | |
| 茨城県 | | 1 | モニタリングポスト無停電電源装置の設置 | |
| 神奈川県 | | | | |
| 新潟県 | | 29 | モニタリングポスト更新、可搬型モニタリングポスト更新等 | |
| 富山県 | | | | |
| 石川県 | 75 | 2 | モニタリングポスト通信回線改造(LTE回線対応)等 | |
| 福井県 | 18 | 21 | モニタリングポスト無停電電源装置等 | |
| 岐阜県 | | | | |
| 静岡県 | 46 | 2 | モニタリングポスト更新等 | |
| 滋賀県 | | | | |
| 京都府 | 5 | 4 | モニタリングポストの更新、非常用発電機の設置等 | |
| 大阪府 | 3 | 12 | モニタリングポスト耐震化工事等 | |
| 鳥取県 | | | | |
| 島根県 | 9 | 3 | モニタリングポスト更新等 | |
| 岡山県 | | | | |
| 山口県 | | | | |
| 愛媛県 | | | | |
| 福岡県 | | 2 | モニタリングポスト更新等 | |
| 佐賀県 | | 2 | モニタリングポストデータ収集サーバーの更新 | |
| 長崎県 | | | | |
| 鹿児島県 | | 25 | モニタリングポスト更新、可搬型モニタリングポスト更新等 | |
| 計 | 168 | 118 | | |

【50】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策【環境省】(4/4)

4. 整備効果事例

②効果事例の概要(個別地域の例)

○ 地域の概要・課題

環境放射線モニタリングは原子力施設等からの放射線、放射性物質による住民への影響を確認するために実施されており、災害が起こった際には原子力施設等からの放射線や放射性物質の放出を検知し、対策に供する役割がある。そのため、災害時も継続して稼働することが求められており、停電の際に放射線測定装置等への電力供給を行う機器を整備することが必要。

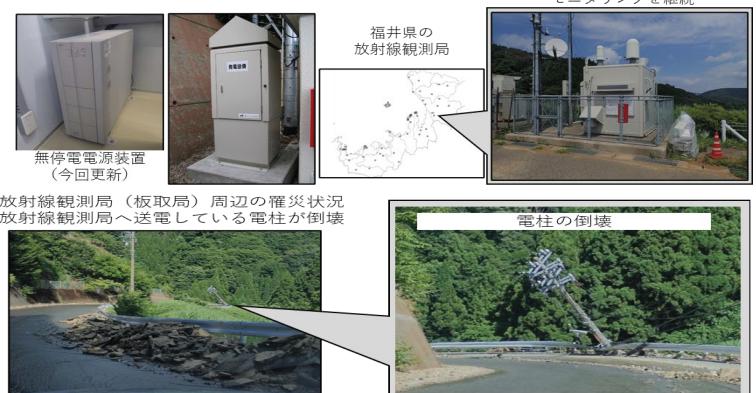
○ 対策の概要

原子力施設周辺の環境放射線等を24時間連続監視するために設置している「環境放射線監視テレメタシステム」の放射線観測局において、商用電源の停電時に測定を継続するために設置している無停電電源装置21台を更新。

○ 効果事例

福井県のアルミパネル観測局無停電電源装置更新では、無停電電源装置と非常用発電設備により、令和4年8月の大暴雨による災害において商用電源が断続した際に、放射線測定装置等の稼働停止を回避し、環境放射線モニタリングを継続することができ、周辺住民の安全を確保。

(環境放射線モニタリングの概要)



5. 今後の課題

○ 最近、能登半島地震の発生等、大規模地震による災害の頻発化・甚大化による放射線測定装置等の稼働停止や測定データの通信途絶を回避し、環境放射線モニタリングを継続し、周辺住民の安全を確保する必要性がより一層増加している。

○ 課題を踏まえ、立地地域の特性に応じて、モニタリングポストの耐震化や電源多重化等の事前防止対策を一層強化し、国民の安全度の向上を図っていく必要がある。

(能登半島地震発生前)



(能登半島地震発生後)



【51】高規格道路のミッシングリンク解消及び4車線化、高規格道路と直轄国道とのダブルネットワーク化等による道路ネットワークの機能強化対策【国土交通省】(1/4)

1. 施策概要

激甚化・頻発化する災害から速やかに復旧・復興するためには、道路ネットワークの機能強化が必要。災後概ね1日以内に緊急車両の通行を確保し、概ね1週間以内に一般車両の通行を確保することを目標として、災害に強い国土幹線道路ネットワークの機能を確保するため、高規格道路のミッシングリンクの解消及び暫定2車線区間の4車線化、高規格道路と代替機能を発揮する直轄国道とのダブルネットワークの強化等を推進。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

| 指標 | R3 | R4 | R5 | R6※ | R7 | 累計 |
|----|----------|---------|---------|---------|---------|----|
| | 予算額(国費) | 322,700 | 217,862 | 213,353 | 244,270 | |
| | 執行済額(国費) | 調査中 | 調査中 | 調査中 | 調査中 | |

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

| 指標 | 位置づけ | 単位 | 現状値(年度) ※計画策定期 | 目標値(年度) | | | | | |
|--------|--|------|-------------------|---------|----|----|-----|-----------------------|------------|
| | | | | R3 | R4 | R5 | R6 | | |
| 中長期 | 【国交】高規格道路のミッシングリンク(令和元年度時点:約200区間)改善率(①) | 補足指標 | % | 0(R1) | 9 | 17 | 集計中 | 100 (R23) うち5か年 | 30 (R7) |
| | 【国交】高規格道路(有料)の4車線化優先整備区間(約80km)の事業着手率(②) | 補足指標 | % | 13(R1) | 26 | 26 | 集計中 | 100 (--) | 47 (R7) |
| | 【国交】高規格道路(有料)の4車線化優先整備区間(約80km)の事業着手率(③) | KPI | % | 0(R1) | 9 | 17 | 集計中 | - | 30 (R7) |
| 5か年 | 【国交】高規格道路(有料)の4車線化優先整備区間(約80km)の事業着手率(④) | KPI | % | 13(R1) | 26 | 26 | 集計中 | - | 47 (R7) |
| アウトプット | 中長期 | - | - | - | - | - | - | - | - |

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ①(ミッシングリンクのうち、全線または一部区間が供用した区間数) / (計画策定期点でのミッシングリンク数) × 100
- ②(優先整備区間のうち4車線化に着手した延長) / (高規格道路(有料)の4車線化優先整備延長) × 100

<対策の推進に伴うKPIの変化>

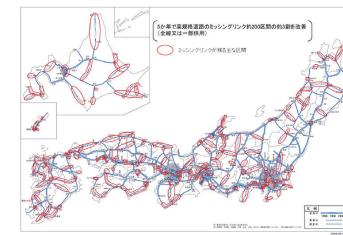
- ①高規格道路の整備によりミッシングリンクが改善されKPIが進歩
- ②高規格道路(有料)の4車線化優先整備区間のうち、4車線化に着手することでKPIが進歩

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

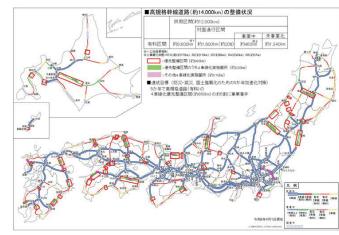
②対策の優先度等の考え方、地域条件等

| 対策の優先度等の考え方 | |
|---------------|--|
| 目標値の考え方、見直し状況 | ・災後概ね1日以内に緊急車両の通行を確保し、概ね1週間以内に一般車両の通行を確保することを目標として、災害に強い国土幹線道路ネットワークの機能を確保するため、高規格道路のミッシングリンクの解消及び暫定2車線区間の4車線化、高規格道路と代替機能を発揮する直轄国道とのダブルネットワークの強化等を推進する。 ・KPI「高規格道路のミッシングリンク改善率」については、5か年加速化対策策定期点のR3からR7の開通見込み数をベースとし、5か年加速化対策による開通箇所の増加を勘案し、目標値を30%と設定。 ・KPI「高規格道路の4車線化優先整備区間の事業着手率」については、5年間で着手が見込まれる箇所を勘案し、目標値を47%と設定。 ・令和5年10月、社会資本整備審議会道路分科会国土幹線道路部会が「高規格道路ネットワークのあり方 中間とりまとめ」を公表した。この中では、「シームレスネットワークの構築」と「技術創造による多機能空間への進化」を要点としつつ、今後の高規格道路に求められる役割を示しているため、今後これを踏まえたKPIの検討が必要。 ・また、インプットに対する指標の進捗を明確化するため、KPIの検討が必要。 |
| 予算投入における配慮事項 | ・災害時の代替性確保などの効果や円滑な事業実施環境が整っているかどうかなどを総合的に勘案し、有識者委員会での意見も踏まえ、計画的に事業を実施。 |
| 地域条件等を踏まえた対応 | ・「防災・減災、国土強靭化のための5か年加速化対策」に位置付けられた目標や事業規模等を踏まえ、各都道府県における5か年の具体的な進捗見込み等を示した「防災・減災、国土強靭化に向けた道路の5か年対策プログラム」を各地方整備局等において策定。 |

<地域条件等>



ミッシングリンクの整備状況(高規格道路)



高速道路の暫定2車線区間

1

【51】高規格道路のミッシングリンク解消及び4車線化、高規格道路と直轄国道とのダブルネットワーク化等による道路ネットワークの機能強化対策【国土交通省】(2/4)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

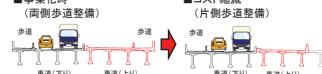
- 昨今の物価高や人件費の高騰等を踏まえ、コスト縮減の取組を全国で実施し対応。
- トンネル工事において、工場製品の活用による施工効率の向上を図ることにより、工期短縮の取り組みを実施。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>



①コスト縮減の取組事例 (国道42号田辺西バイパス)

- バイパス整備において、歩道の使用頻度が少ないと想定される区間にについて、地元及び関係機関と協議のうえ、片側歩道に集約し、施工費を縮減【3.0億円】
- 事業化時(両側歩道整備)
■コスト縮減(片側歩道整備)



②工程短縮の取組事例 (国道158号大野油坂道路(大野東・和泉区間))

- 高規格道路の整備において、中央分離帯の工場製品の活用により、トンネル工事にかかる工程を短縮し、令和5年10月の開通を確実にした
【6ヶ月短縮】

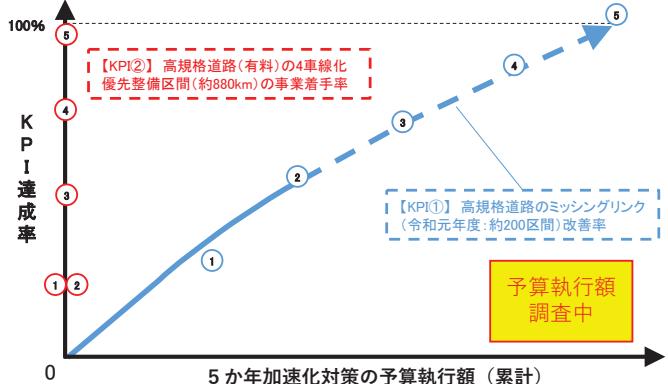


④目標達成の見通し

達成見通し □達成の見込み □課題への対応次第で達成は可能 □達成は困難

<目標達成見通し判断の考え方>

- 高規格道路のミッシングリンク改善及び高規格道路(有料)の4車線化については、複数年の工期を経て完成する場合が多いことから、執行予算によるアウトプットが当該年度のKPIの値には反映されないため、個別の対策箇所の事業内容に応じて毎年度のKPIの値の増減幅が変わる。



<5か年加速化対策の策定後に生じた新たな課題>

- 昨今の物価高や人件費の高騰等を踏まえ、計画当初に想定した事業量を実施可能なよう、コスト縮減等の工夫を図る対応が必要

<加速化・深化の達成状況>

- 加速化対策により高規格道路のミッシングリンクの改善を2年前倒し

| 施策名 | 当初計画における完了時期 | 加速化後での完了時期 | 完了時期の考え方 |
|-------------------|--------------|------------|-------------------------------------|
| 高規格道路のミッシングリンクの改善 | 令和25年度 | 令和23年度 | ミッシングリンク解消に必要な事業規模と毎年度の平均的な予算規模より算定 |

2

【51】高規格道路のミッシングリンク解消及び4車線化、高規格道路と直轄国道とのダブルネットワーク化等による道路ネットワークの機能強化対策【国土交通省】(3/4)

4. 整備効果事例

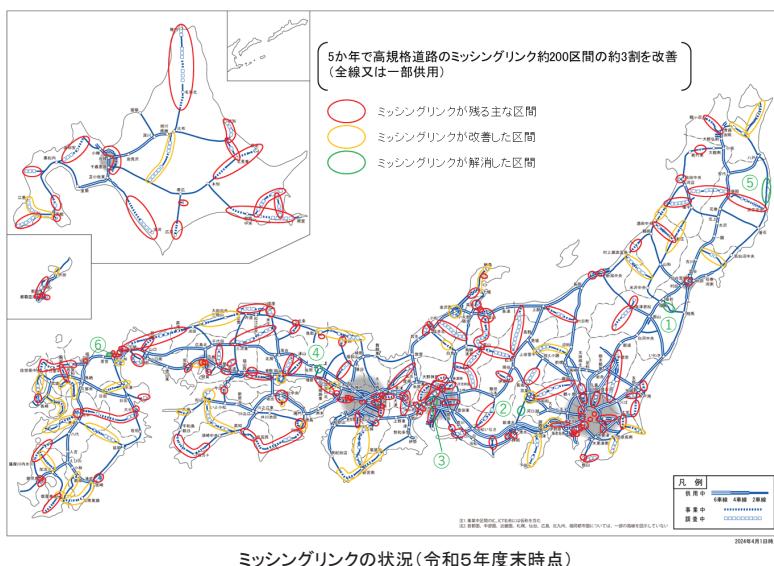
①効果事例の概要(全国的な状況)

- 高規格道路の整備により、全国各地でミッショングリンク改善および解消され、災害時にも信頼性の高い道路ネットワークの構築が推進された。

○全国で高規格道路の整備を推進。

| ミッシングリンクが改善・解消した区間（令和5年度末時点） | | |
|------------------------------|--------------|--------------|
| ミッシングリンクが改善した区間 | 40リンク | 269km |
| ミッシングリンクが解消した区間 | 6リンク | 81km |
| 合計 | 46リンク | 350km |

| ミッシングリンクが解消した区間 | | | |
|-----------------|---------|---------|------|
| ① 東北中央自動車道 | 相馬 IC | ～ 桑折JCT | 10km |
| ② 中部横断自動車道 | 新清水JCT | ～ 双葉JCT | 14km |
| ③ 近畿自動車道伊勢線 | 名古屋西JCT | ～ 飛島JCT | 12km |
| ④ 中国横断自動車道姫路鳥取線 | 播磨JCT | ～ 実粟JCT | 12km |
| ⑤ 三陸北縦貫道路 | 全線 | | 31km |
| ⑥ 黒崎道路 | 全線 | | 2km |



① 東北中央自動車道（相馬IC～桑折JCT）
② 中部横断自動車道（新清水JCT～双葉JCT）



③ 近畿自動車道伊勢線（名古屋西JCT～飛島JCT）
④ 中国横断自動車道姫路鳥取線（播磨JCT～宍粟JCT）



⑤ 三陸北縦貫道路
⑥ 里崎道路



② 中部横断自動車道（新清水JCT～双葉JCT）



④ 中国横断自動車道姫路鳥取線（播磨JCT～宍粟JCT）



⑥ 用途道路

【51】高規格道路のミッシングリンク解消及び4車線化、高規格道路と直轄国道とのダブルネットワーク化等による道路ネットワークの機能強化対策【国土交通省】(4／4)

4. 整備効果事例

②効果事例の概要(個別地域の例)

熊本県の上益城郡嘉島町～山都町において、九州における循環型高速ネットワークを形成し、九州全体の産業、経済、文化の発展に資する九州横断自動車道 延岡線 嘉島JCT～矢部（延長23.0km）の整備を実施。令和5年梅雨期の大雨において、山都町では、日降水量300mm以上を記録し、並行する国道445号では「内水橋」の落橋による約4ヶ月の全面通行止めが発生。令和6年2月11日の山都町中島西IC～山都町潤橋IC間（延長10.4km）の開通により、熊本市～山都町間の信頼性の高い道路ネットワークを構築。



▲写真① 国道445号の被災状況
(H28.4熊本地震)



▲写真② 国道445号の被災状況(金内橋)
(P5.7.3)

▲写真③ 山都中島西IC～山都通潤橋IC
開通後の状況 (B6.2)



▲写真③ 山都中島西IC～山都通潤橋IC
開通後の状況（R6.2）

5. 今後の課題 <今後の目標達成や対策継続の考え方等>

- R4年度末時点で、高規格道路のミッシングリンク（約200区間）の改善率は17%（5か年目標30%）
 - R4年度末時点で、高規格道路（有料）の4車線化優先整備区間（約880km）の事業着手率は26%（5か年目標47%）
 - 近年、短時間強雨の増加や局所的かつ集中的な大雪が発生しているほか、首都直下地震、南海トラフ地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震などの巨大地震のリスクも切迫化。
 - 令和6年1月1日には、石川県能登半島で最大震度7の揺れを観測する巨大地震が発生
 - 避難・救助、物資供給等の応急活動に必要な緊急輸送道路である能越道や国道249号等の幹線道路において、橋梁、トンネル、土工等の道路構造物が被災し、長期の通行止めが発生
 - 能越道（石川県管理）において、水が集まりやすい沢埋め部の高盛土で大きな被害が生じたが、車線数（盛土幅）が大きいほど交通機能の全損失には至りにくい傾向が判明
 - 地震発生後、道の駅が広域的・地域的な防災・復旧のための対応拠点として活用された一方で、一部の道の駅で駐車場や建物などの施設が地震により損傷