

【91】農業水利施設等の老朽化、豪雨・地震対策【農林水産省】(1/2)

1. 施策概要

激甚化・頻発化する豪雨災害等に対応した農業水利施設等の老朽化対策、豪雨・地震対策、施設の集約・再編を含めた適切な更新を推進する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標	R3	R4	R5	R6※2	R7※2	累計	
インプット	予算額(国費)	44,619	55,415	29,721	35,196	33,373	198,324
	執行済額(国費)※1	44,087	55,075	29,617	33,265	2,941	164,987

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※1計画実施時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
									うち5か年	うち5か年	
アウトプット	5か年	KPI	%	0 (R2)	20	46	58	78	100 (見込み)	-	100 (R7)
	中長期	補足指標	%	0 (R5)	-	0	0	0	100 (R26)	-	-
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

＜KPI・指標の定義＞

①(更新が早期に必要と判断している基幹的農業水利施設等の対策着手数) / (更新が早期に必要と判断している基幹的農業水利施設等の数) × 100

②(更新が必要と判断している基幹的農業水利施設の対策完了数) / (更新が必要と判断している基幹的農業水利施設の数) × 100

＜対策の推進に伴うKPIの変化＞

国や都道府県等の事業により対策着手の達成率は58%となり、KPIが進捗。

＜対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価＞

経年劣化の進行に伴う、新たな対策箇所が発生。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> 令和3年3月に閣議決定された土地改良長期計画(令和3年度～7年度)では、先着的な保全管理を進める観点で重要業績指標(KPI)として位置付けられている「基幹的農業水利施設(ダムや頭首工、用排水機場等の基幹的施設7,600箇所及び基幹的水路約5万km)のうち、「更新が早期に必要と判断している基幹的農業水利施設(水路約1,200km、機場等約260箇所)における対策着手の割合 10割」を、5か年の目標値としても設定。 これまでの進捗状況を踏まえ、第1次国土強靱化実施中期計画において中長期の目標を設定。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 事業の必要性、効率性、有効性等の観点から、更新等整備の緊急性、施設の健全度、重要度等の評価を行い、優先性の高い地区を採択している。
地域条件等踏まえた対応	<ul style="list-style-type: none"> 激甚化・頻発化する災害に対応するため、施設の健全度、重要度、耐震化の状況等を踏まえ、施設の整備が必要な地域において事業を実施している。

＜地域条件等＞

新規地区採択において事業の必要性、効率性、有効性等の観点から、更新等整備の緊急性(災害発生時の影響、災害の発生頻度)、施設の健全度、重要度等の指標を設け評価を行い公表し、優先性の高い地区から採択を行っている。

■ 災害発生リスク

農林水産省HPより (https://www.maff.go.jp/j/nousin/bousai/bousai_saiga/b_bousai/)

【91】農業水利施設等の老朽化、豪雨・地震対策【農林水産省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

＜直面した課題と対応状況＞

■ 昨今の物価高や人件費の高騰、人手不足等に対応するため、新技術等を活用したコスト縮減や工期短縮の取組を実施。

＜コスト縮減や工期短縮の取組例＞

①コスト縮減の取組事例
(岩手県花巻市、北上市 国営かんがい排水事業和賀中央地区)

- 仮設道路の造成材料を土砂から近年開発されたプラスチック製材料に変更。
- パイプライン工事において、施工性に優れたALW形状タイル鉄管を採用。
- これらにより、約9億円のコスト縮減

プラスチック製品による工用道路

②工期短縮の取組事例
(栃木県小山市国営かんがい排水事業 栃木南部地区)

- 測量結果の3次元データ化及びICT建機(MCバックホウ)の活用により掘削作業の待ち時間を9割削減した。

MCバックホウによる施工

MCバックホウモニター画面(掘削位置確認状況)

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

＜目標達成見直し判断の考え方＞

■ 予算の執行に応じて、毎年度、農業水利施設等老朽化対策、豪雨・地震対策が進んでおり、それに伴って着実にKPI達成率が進捗し、目標を達成(見込み)。

5か年加速化対策の予算執行額(累計)

＜5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題＞

物価高や人件費の高騰、人手不足等の中においても、計画当初に想定した事業量が実施可能となるよう、新技術等を活用したコスト縮減や工期短縮の取組を継続した。

＜加速化・深化の達成状況＞

■ 本対策により完了時期を2年前倒し

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
更新が早期に必要と判断している基幹的農業水利施設等(水路、機場等)における整備着手	令和9年度	令和7年度	土地改良長期計画に位置付けられた事業量と毎年度の平均的な予算規模より算定

4. 今後の課題 ＜今後の目標設定や対策継続の考え方等＞

- 基幹的農業水利施設の相当数は、戦後から高度成長期にかけて整備されてきたことから、老朽化が進行しており、標準耐用年数を超過している施設数・延長は、それぞれ全体の56%・45%となっている。
- また、経年劣化やその他の原因による農業水利施設の漏水等の突発事故は、依然として高い水準で発生している。
- 農業水利施設の長寿命化とライフサイクルコストの低減に向けて、これまでの進捗状況を踏まえて見直した指標を第1次国土強靱化実施中期計画に位置付け、引き続き、点検、機能診断、監視等を行い、補修・更新等、適切な対策を計画的かつ効果的に実施するストックマネジメントを推進していく必要がある。

資料：農業政策情報基盤調査(第3時点)
標準耐用年数超過状況

【92】公立小中学校施設の老朽化対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

公立小中学校施設の計画的・効率的な長寿命化を図る老朽化対策(非構造部材(外壁、内壁、窓ガラス等)の耐震対策を含む。)を支援する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット						
予算額(国費)※	121,786	44,833	44,393	42,409	106,627	360,048
執行済額(国費)※	87,875	35,153	36,776	36,643	0	196,249

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

※ 同じ予算を複数の対策に支出しており、対策ごとの切り分けが難しいため、合計額を記載している(対策番号15、30-1、92)

アクト	アクト	アクト	アクト	アクト	アクト	アクト	アクト	アクト	アクト	アクト	アクト	指標		位置づけ		単位		現状値(年度)		目標値(年度)			
												指標	位置づけ	単位	現状値(年度)	目標値(年度)	現状値(年度)	目標値(年度)	現状値(年度)	目標値(年度)			
中長期	アクト	中長期	中長期	中長期	中長期	中長期	中長期	中長期	中長期	中長期	中長期	中長期	【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設の老朽化対策実施率	補足指標	%	0(R2)	17.3	24.0	30.2	41.1	-	100(R10)	66.7(R7)
													【文科】全国の公立小中学校(約2.8万校)のうち、吊り天井等以外の非構造部材(天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等)の耐震対策実施率	補足指標	%	48.2(R2)	52.1	66.1	67.3	68.0	71.0	100(R10)	70(R7)
5か年	アクト	5か年	5か年	5か年	5か年	5か年	5か年	5か年	5か年	5か年	5か年	5か年	【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設の老朽化対策実施率(①)	KPI	%	0(R2)	17.3	24.0	30.2	41.1	-	-	66.7(R7)
													【文科】全国の公立小中学校(約2.8万校)のうち、吊り天井等以外の非構造部材(天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等)の耐震対策実施率(②)	KPI	%	48.2(R2)	52.1	66.1	67.3	68.0	71.0	-	70(R7)

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ①(改修・統廃合等により老朽化対策が実施された面積)/(令和元年5月時点で築45年以上の施設のうち、200㎡を超える棟の未改修施設面積)×100
- ②(吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策が完了した学校数)/(全公立小中学校等数)×100

<対策の推進に伴うKPIの変化>

・国庫補助の実施や事例集・解説書等の策定・周知により、各自治体における長寿命化改修等を含む老朽化対策や、吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策が加速化することで、KPIが進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

・各自治体においては、中長期的な整備計画である個別施設計画を策定し、計画的に老朽化対策に取り組んでいるところであるが、どの時期にどのような施設整備を行うかは、設置者である各自治体の判断によるため、各自治体の対策状況により指標の値が変化。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> ①の老朽化対策については、より事故等のリスクの高い築45年以上の公立学校施設における未改修の施設について、重点的に対策を実施するため目標値を設定。 ②の非構造部材の耐震対策については、特に致命的な事故の起こりやすい屋内運動場等の吊り天井等の落下防止対策については、令和7年4月時点で対策実施率が99.7%となっており、おおむね対策が完了している。そのため、吊り天井等以外の非構造部材について、より重点的に対策を実施するため、目標値を設定。 ①の老朽化対策実施率については、自治体の整備実態に即して再集計し、数値を精査した。 第1次国土強靱化実施中期計画においても目標を設定。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 学校施設全体の老朽化対策を実施するため、長寿命化改修に関する国庫補助メニューを設けている。また、令和2年度からは長寿命化を図る建物を対象とした予防改修工事についても補助対象とするよう制度を拡充し、致命的な建物の損傷を事前に防止し、より効率的・効果的に施設の長寿命化が図られるよう支援している。 また、部分的な老朽化対策を実施する場合についても、各種国庫補助メニューを設け、設置者の取組を支援している。 国庫補助の採択にあたっては、各自治体が効率的・効果的に施設整備を行うために策定する個別施設計画の策定を要件としている。
地域条件等対応	<ul style="list-style-type: none"> 地域条件等は設けていないが、各地方公共団体がその実情に応じて計画的な施設整備ができるよう、各種必要な補助事業を設けている。

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- 昨今の物価高や人件費の高騰等を踏まえ、コスト削減を図るために、従来の改築型の整備手法から長寿命化型へシフトし、トータルコストの縮減や整備量の平準化を促している。
- また、学校設置者が発注する工事価格の上昇に対応するため、文部科学省から学校設置者へ施設整備費の補助を行うための補助単価の大幅な見直しを実施した。
- あわせて、個別施設計画の充実・見直しについて、事例集を作成し、周知を行うことで促した。学校と他の公共施設の複合化・共用化など、長寿命化以外の方策によるさらなるコスト縮減や平準化についても検討を促している。

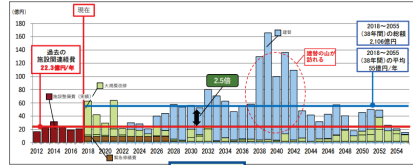
【92】公立小中学校施設の老朽化対策【文部科学省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

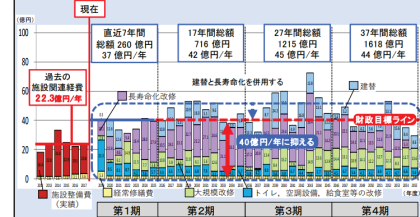
<コスト縮減や工期短縮の取組例>

■ A市の事例

<■ 倉庫型による試算> ※今ある学校施設を築60年で建替えした場合



<■ 長寿命化を優先した試算> ※詳細な実態把握に基づき建替・長寿命化を選択することで、効率的な修繕・改修を実施した場合



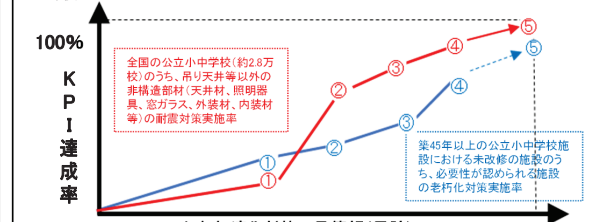
【長寿命化を行った事例】



④目標達成状況

達成状況	□達成済み(見込み)	□おおむね達成	☑達成困難
<p><目標達成状況判断の考え方></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 整備を行うタイミングや対象施設については各自治体の判断によるため、将来的な見直しを算出することは困難だが、指標のうち、耐震対策実施率については、令和7年度に達成した。 ■ 老朽化対策実施率について、指標の対象となる事業以外の事業も含め、実施すべき整備事業の内容は実情に応じて自治体の判断により行われるものであり、労務費や建築資材費等の上昇や資材不足、施工業者確保の遅延等によって整備事業の見直しや縮小を行ったため、達成困難な状況である。 			

■ 老朽化対策に係る整備は複数年の工期を経る場合が多いことから、執行予算によるアウトプットが当該年度のKPIの値には反映されず後年度のKPIの値に反映される事情もあるが、児童生徒数の将来推計等を踏まえた個別施設計画の見直しを各自治体に求めるなどにより、今後対策の加速化を図る。



5か年加速化対策の予算額(累計)※

(※公立学校の施設整備費全体に予算が措置されるため、予算額に比例して、当該KPIが進捗するとは限らない。)

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

■ 近年の資材費や労務費等の上昇により、工事に必要な経費が年々上昇しているところ、各自治体において、個別施設計画に基づく計画的・効率的な施設整備によるコスト縮減の工夫を継続した上で、昨今の必要経費の上昇を踏まえた対応が必要となった

<加速化・深化の達成状況>

■ 加速化対策により、各対策の完了時期を前倒し。※計画当初の想定

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
築45年以上の公立小中学校施設における、改修の必要性が認められる施設の老朽化対策	令和12年度	令和10年度	毎年度の平均的な事業規模と予算規模により算定。
公立小中学校における、吊り天井等以外の非構造部材(天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等)の耐震対策	令和12年度	令和10年度	

4. 今後の課題<今後の目標設定や対策継続の考え方>

- 近年、自然災害が激甚化・頻発化しており、学校施設で外壁落下の事故が多発している。
- 第二次ベビーブーム期に整備された多数の学校施設が、一斉に更新時期を迎えている。

■ 児童生徒数の将来推計等を踏まえた個別施設計画の見直しを各自治体に求めるとともに、第1次国土強靱化実施中期計画に、非構造部材の老朽化対策についても指標として定め、引き続き、非構造部材の耐震対策を含めた学校施設の老朽化対策を一層強化し、安全安心な教育環境を実現する必要がある。

【93】国立大学施設等の老朽化・防災機能強化対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

教育研究上著しく支障がある施設(ライフラインを含む)について、事故等のリスクを抱えた老朽施設の改善及び電気・水・ガス等のライフラインの更新等を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット						
予算額(国費)	63,019	43,033	39,475	39,358	39,414	224,300
執行済額(国費)	59,522	41,218	38,202	34,330	30	173,304

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画年度時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)	
									10月5か年	10月5か年
【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設(ライフラインを含む)の老朽化対策の実施率(今後対策が必要な建物561万㎡)(①)	補足指標	%	0(R2)	10.8	18.0	24.3	28.9	36.1(見通し)	100(R14)	45(R7)
	補足指標	%	0(R2)	9.1	14.7	17.8	20.4	25.5(見通し)	100(R14)	45(R7)
【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設(ライフラインを含む)の老朽化対策の実施率(今後対策が必要な建物561万㎡)(③)	KPI	%	0(R2)	10.8	18.0	24.3	28.9	36.1(見通し)	-	45(R7)
	KPI	%	0(R2)	9.1	14.7	17.8	20.4	25.5(見通し)	-	45(R7)
【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設(ライフラインを含む)の老朽化対策の実施率(ライフライン3768km+5962台の対策実施割合)(④)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

① KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ①③ (改修を行った面積)/(令和17年度に築45年以上になると見込まれる未改修または一部改修済みの面積数※) × 100
- ②④ (改修を行ったライフライン)/(令和17年度に法定耐用年数が2倍以上になると見込まれるライフライン数※) × 100 ※ 令和12年時点のデータをもとに推計

<対策の推進に伴うKPIの変化>

・教育研究上著しく支障がある施設(ライフラインを含む)について、事故等のリスクを抱えた老朽施設の改善及び電気・水・ガス等のライフラインの更新等を実施することで、KPI・補足指標が進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

・大学から実施したい事業の要求を受けて、実施する事業を選定する仕組みであるため、要求の内容次第で、老朽化対策の進捗が増減する。

② 対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> ・目標値の考え方は以下のとおり。 ①③ 長寿命化に向けた施設の基本的なライフサイクルにおいて、築45年前後で大規模改修が必要となる。このことを踏まえ、令和17年度に築45年以上になると見込まれる未改修または一部改修済みの施設(561万㎡)について、令和7年度までに優先して取り組む整備目標を③、令和14年度までに取り組む整備目標を①として設定。 ②④ おおむね耐用年数が15年であるライフラインは、経年30年(耐用年数の2倍)を超えると事故発生率が大きく上昇する傾向にある。このことを踏まえ、令和17年度に法定耐用年数が2倍以上になると見込まれるライフライン(3,768km)について、令和7年度までに優先して取り組む整備目標を④、令和14年度までに取り組む整備目標を①として設定。 ・令和6年度末の時点で、KPIや目標値、対象箇所(分母)等の見直しは未実施。今後、物価高等の影響を考慮し、状況に応じて、KPI、目標の見直しが必要。
予算投入における配慮事項	・老朽化の状況、事故歴等鑑みて必要な支援を行っている。
地域条件等を踏まえた対応	・老朽化の状況、事故歴等鑑み、地域によらず、必要な支援を行っている。

<地域条件等>

■老朽化の状況、事故歴等鑑み、地域によらず、必要な支援を行っている。

【93】国立大学施設等の老朽化・防災機能強化対策【文部科学省】(2/2)

③ 目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

■ 昨今の物価高や人件費の高騰、資材不足、更には働き方改革等を踏まえ工期短縮やそれに伴うコスト削減につながる取組を実施し対応。

<コスト削減や工期短縮の取組例>



① 工期短縮・コスト削減の取組事例 (神戸大学(兵庫県神戸市))

■ 急傾斜地安全対策においてSD工法(足場を建てずに鉄筋挿入工を行う工法)を採用することにより足場工に要する工期14日を短縮し、それに伴いコストも削減【工期14日短縮】

② 工期短縮・コスト削減の取組事例 (弘前大学(青森県弘前市))

■ 給排水設備改修において管更生工法を採用することにより、開削工法で必要となる掘削や配管更新等に要する工期が7日から2日に短縮【工期5日短縮】

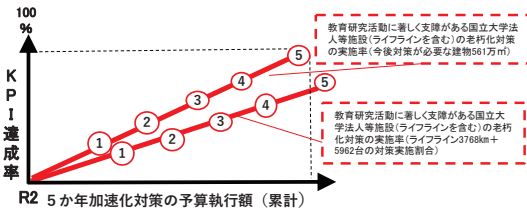
④ 目標達成状況

達成状況 □達成済み(見込み) □おおむね達成 ☑達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

■5か年加速化対策のKPIについては着実に進んでいるが、昨今の物価高や人件費の高騰、資材不足に伴う施工業者確保の遅延等により、大学等の整備計画の進捗に支障が生じている状況。加えて、予算の効率的な執行に向けた更なる工夫の余地があること、各機関における多様な財源の確保・活用も伸び悩んでいることなどもある。結果として、目標の達成が困難な状況である。

■今後も対策の加速化を図るため、第5期中期目標期間に向けた検討や、それに伴う施設総量の最適化の視点を踏まえた整備計画の見直しやコスト削減の取組事例の展開、寄付等の多様な財源の確保を推進する等、引き続き必要な支援を実施していく。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>
昨今の物価高や人件費の高騰、資材不足、更には働き方改革等を踏まえ工期短縮やそれに伴うコスト削減につながる取組を実施し対応。

<加速化・深化の達成状況> ※計画当初の想定

■加速化対策により、達成年度を3年前倒し

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設(ライフラインを含む)の老朽化対策	令和17年度	令和14年度	目標値に対し、毎年度の平均的な予算規模より算定

今後の課題<今後の目標設定や対策継続の考え方等>

■老朽改善の遅れを放置することは、教育研究活動への支障や安全・安心を脅かす重大事故が発生する恐れがあることから、国立大学法人等施設のうち教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設の老朽化対策(ライフラインを含む)を引き続き進める必要がある。

■現行5か年加速化対策終了後も、引き続き中長期の目標達成に向けた取組を継続するとともに、第5期中期目標期間に向けた検討や、それに伴う施設総量の最適化の視点を踏まえた整備計画の見直しやコスト削減の取組事例の展開、寄付等の多様な財源の確保を図りつつ、引き続き学校施設(ライフラインを含む)への対策を進める。

■本対策は令和7年6月6日に閣議決定された第1次国土強靱化実施中期計画の第3章施策に位置付けており、引き続き必要な対策を実施していく。

【94】国立女性教育会館の施設の安全確保等対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

災害時には地域の避難所として活用される国立女性教育会館の各種施設について、屋上の経年劣化や随所の漏水が発生しており、利用者や避難者の安心・安全が脅かされる状況であることが判明したため、該当設備の対策等を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	108	-	-	-	-	108
	執行済額(国費)	108	-	-	-	-	108

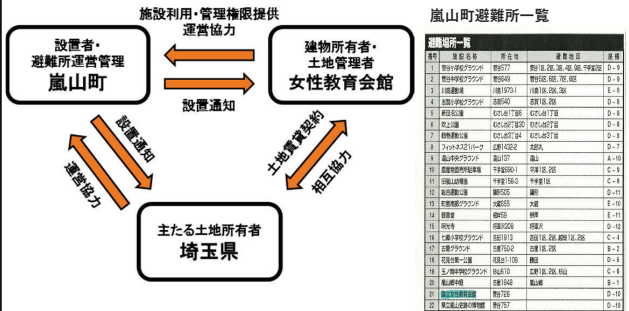
3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
											うち5か年
アウトプット	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5か年	【文科】防水工事を必要とする施設(令和2年度時点:8棟)の整備率	KPI	%	0(R2)	100	100	100	100	100	100(R5)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

②対策の優先度等の考え方

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	インフラ長寿命化計画個別施設計画に位置づけられている屋上防水改修を埼玉県・嵐山町・女性教育会館の避難所設置三者協定による常時対応可能状態維持を目標として定めた。
予算投入における配慮事項	個別施設ごとの点検結果を踏まえ、具体的利用状況を想定して個別施設改修等の優先順位を決定した。
地域条件等を踏まえた対応	以下のとおり

<地域条件等>



①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>
自然災害発生時に対応可能となる施設数/防水工事を必要とする施設数8棟×100

<対策の推進に伴うKPIの変化>
屋上防水等が改修される対策によって台風・地震等の災害発生時に避難所として機能することが可能となり、KPIが進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>
既存施設の機能継続が目標であるため対策以外の影響要素はない。

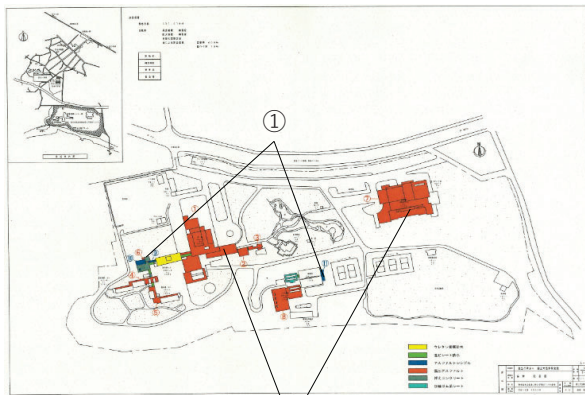
【94】国立女性教育会館の施設の安全確保等対策【文部科学省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>
■ 昨今の物価高や人件費の高騰等が踏まえ、仕様の見直しを実施しコスト縮減、工期短縮を図った。

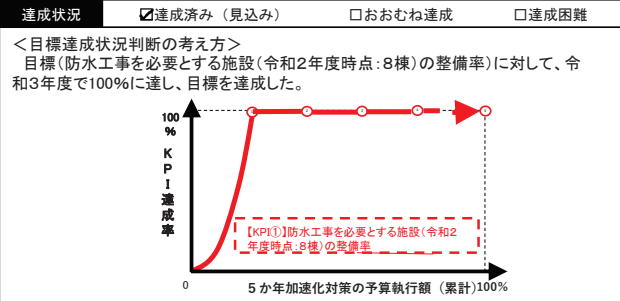
<コスト縮減や工期短縮の取組例>

- ①工期短縮の取組事例
カバー工法を採用することにより撤去工法に比べ工期を短縮



- ②コスト縮減の取組事例
防水層保護塗料塗り替え工法の採用により、重ね貼り工法より費用を縮減(▲13%)

④目標達成状況



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>
該当なし

<加速化・深化の達成状況>

- 加速化対策により、完了時期を令和6年度から令和5年度に前倒し、さらに工事の集中と仕様見直しにより完了時期を令和3年度とした。

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
防水工事を必要とする施設の整備	令和6年度	令和5年度	インフラ長寿命化計画個別施設計画に位置づけられた事業規模から算定
防水工事を必要とする施設の整備	令和5年度	令和3年度	工事の集中化および仕様見直し作業による事業期間短縮算定

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

本対策は令和7年6月6日に閣議決定された第1次国土強靱化実施中期計画の第3章施策に位置付けてお引き続き必要な対策を実施していく。
なお、国立女性教育会館は、令和8年3月31日をもって解散し、今後利用される施設は、同年4月1日より内閣府が主管する独立行政法人男女共同参画機構の所有施設として承継される。

【95】放送大学学園の施設整備に関する対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

放送大学学園において、災害時の教育機能の低下を防ぐため、老朽化・陳腐化が著しい施設の改修を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット						
予算額(国費)	235	-	-	-	-	235
執行済額(国費)	19	-	-	-	-	19

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
									うち5か年	うち5か年	
アウトプット	【文科】放送大学学園の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率①	補足指標	%	9%(R6)	30	45	65	75	85	100 (R10)	-
	【文科】放送大学学園の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率②	KPI【新】	%	0%(R1)	30	45	65	75	85	-	65 (R5)
アウトプット	【文科】放送大学学園の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率	KPI【旧】	箇所	13(R6)	6	9	13	15	17	20 (R10)	-
	【文科】放送大学学園の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率	KPI【旧】	箇所	0(R1)	6	9	13	15	17	-	13 (R5)
アウトカム	災害による授業提供の中断期間②	補足指標	月	0(R1)	0	0	0	0	0	0 (R10)	0 (R7)

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>
 ① (改修した施設・設備の整備数/放送大学学園キャンパスプラにてR10年度までに改修が必要とした施設・設備の整備数) × 100
 ② 災害による授業提供の中断期間

<対策の推進に伴うKPIの変化>
 幕張本部及び全国のキャンパス(学習センター)や放送施設等の老朽化対策等によって、災害等の発生時においても切れ目ない学習環境を提供できるインフラを維持することができるため、KPI・指標が進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>
 ②については、災害の発生状況等により、指標の値が変化。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方

目標値の考え方、見直し状況
 ・目標値は、放送大学学園キャンパスプランに定める施設・設備の中長期修繕計画を踏まえて策定。
 ・従前のKPIでは全体計画における目標値の位置付けが必ずしも明確ではなかったことから、整備状況の進捗を適切に把握できるよう、整備数から整備率に変更した。

予算投入における配慮事項
 ・教育機能を低下させることなく、学生に対して継続的な教育・学習環境を提供することに寄与する施設・設備を対象として予算を投入。
 ・施設・設備は、千葉県幕張地区の本部及び各都道府県に1ヶ所以上、計57ヶ所のキャンパス(学習センター及びサテライトスペース)を有しているが、放送番組の制作及び番組運行は本部で行われていることから、本部の重要性が高いと判断し、優先的に採択している。

学習センター	46道府県に各1ヶ所、都内に4ヶ所の計50ヶ所
サテライトスペース	北海道、青森県、福島県、静岡県、兵庫県、広島県、福岡県に各1ヶ所の計7ヶ所

地域条件等を踏まえた対応
 (上記参照)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>
 世界的な半導体不足により、多くの各種機器装置の納期の見通しが立たず大幅に延長されたため、半導体を使用している受変電設備のみを工期を1年延長し、令和5年度末に完成した。

<コスト削減や工期短縮の取組例>

幕張本部地区(千葉県千葉市美浜区)

コスト削減の取組事例(千葉県千葉市幕張地区)

- 幕張地区の電気の使用状況を見直し、変圧器台数を2台減らしコスト削減【▲24百万円】
- 複数の空調や照明取替工事を一括発注することにより経費削減及び手続期間の縮小を行った。【▲17百万円】(2ヶ月間短縮)

【95】放送大学学園の施設整備に関する対策【文部科学省】(2/2)

④目標達成状況

☑達成済み(見込み) ☐おおむね達成 ☐達成困難

<目標達成状況判断の考え方>
 ■ 優先順位を付けつつ、限られた財源を有効に執行しており、令和5年度までの5か年加速化対策に対するKPIは、以下の通り目標達成済である。

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>
 ■ 世界的な半導体不足により、多くの各種機器装置の納期の見通しが立たず大幅に納期が延長されたため、半導体を使用している設備の納期の調整が必要となった。
<加速化・深化の達成状況> ■ 本対策により完了時期を2年前倒し

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
早急に改修が必要な放送大学学園施設・設備の整備	令和7年度	令和5年度	対象施設の工事完了状況により算定

4. 整備効果事例

①効果事例の概要(全国的な状況)

<マイナートラブル発生件数> ※SC・SSは学習センター・サテライトスペースの略

	R3年度①			R5年度②			増減②-①		
	本部	SC・SS	計	本部	SC・SS	計	本部	SC・SS	計
外装関連	10	12	22	13	10	23	3	-2	1
内装・建具	26	15	41	32	25	57	6	10	16
空調・換気	53	41	94	19	16	35	-34	-25	-59
給排水・給湯	8	6	14	2	1	3	-6	-5	-11
電気・通信	41	26	67	26	32	58	-15	6	-9
衛生	14	13	27	7	20	27	-7	7	0
その他	22	7	29	4	9	13	-18	2	-16
合計	174	120	294	103	113	216	-71	-7	-78

■ 学園全体で様々なマイナートラブル(水漏れ、漏電、外壁の剥がれ等)が発生しているものの、令和3年度に294件発生していたトラブルが令和5年度には216件(対令和3年度比▲78件、増減率▲26%)に減少している。特に、空調設備を整備したことにより空調・換気では対令和3年度比▲59件、増減率▲67%と激減し、照明や電源設備を整備したことにより電気・通信では対令和3年度比9件、増減率▲13%している。

■ このように、マイナートラブルに対して適時に修理することで、放送事故の発生やSCの閉鎖といった重大なトラブルを未然に防止し、アウトカム指標の「災害による授業提供の中断期間」をゼロにすることができている。

②効果事例の概要(個別地域の例)

<取組み状況>
 幕張本部地区では、教育機能を低下させることなく、学生に対して継続的な教育・学習環境を提供することに寄与する施設・設備として空調改修面積16千㎡、電源改修面積15千㎡、照明改修面積19千㎡を整備した。

<効果発露に関するデータ>
 本部地区のマイナートラブルのうち空調では対令和3年度比▲34件、増減率▲64%と激減し、電気・通信では対令和3年度比▲15件、増減率▲37%となっている。

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

■ 施設の老朽化は継続しており、設備の種類毎に定期更新が必要である。計画期間の経過により、当初計画の完了時期までに実施予定がなかった学習センター22箇所についても、建築後25年を迎えていることから、順次、災害に対応した機能を維持するための施設・設備の整備の改修が必要となる可能性が高い。その際には、22箇所の学習センターの劣化状況を精査し、放送大学学園キャンパスプランにおける他事業との優先度を吟味した上で、当該キャンパスプラン及び目標の見直しを行うこととする。

■ 物価高や人件費の高騰等を踏まえた対応が必要である。

■ 人口減や働き方改革により就業者及び就業時間が減少していく延長される工期の確保が必要となる。

■ 災害に対応した機能を維持するために改修が必要な施設・設備の整備を継続し、安全度の維持を図っていく必要がある。

■ 本対策は令和7年6月6日に閣議決定された第1次国土強靱化実施中期計画の第3章施策に位置付けており引き続き必要な対策を実施していく。

[96]日本芸術院会館の老朽化・修繕対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

中長期修繕計画を作成し、安全性の観点から喫緊度の高い設備の修繕を順次行う。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	112	-	-	-	112
	執行済額(国費)	-	89	-	-	-	89

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
									うち5か年	うち5か年	
アウトプット	【文科】日本芸術院の早急に改修を行う必要がある設備の整備率(①)	補足指標	%	0(R2)	0	22.2	66.7	66.7	77.8	100(R10)	38(R7)
	【文科】日本芸術院の早急に改修を行う必要がある設備の整備率(①)	KPI	%	0(R2)	0	22.2	66.7	66.7	77.8	-	38(R7)
アウトカム	十分に安全・安心な避難環境を提供可能な人数(②)	補足指標	人	0(R2)	0	45	87	90	93	100(R10)	78(R7)

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

①「日本芸術院の早急に改修を行う必要がある設備の整備率」:
日本芸術院における更新対象の老朽化設備のうち整備を行った設備の数/日本芸術院における更新対象の老朽化設備の数

②「十分に安全・安心な避難環境を提供可能な人数」:
【整備を行った各設備の避難者の安心・安全に対する重要度(%)の総計×日本芸術院会館の避難可能人数の上限(100人)】/整備すべき全設備の避難者の安心・安全に対する重要度の総計(%)
※重要度は、整備対象の全9件の整備を全て達成した場合の貢献率を計100%とし、各設備の避難者の安心・安全に対する重要度を相対して、各設備の貢献率を%で算出。

<対策の推進に伴うKPIの変化>

・対策の推進により、更新対象の老朽化設備のうち、整備を行った設備の比率が増加している。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

経年及び近年の環境変化による災害の激甚化に備える観点から、強靱化並びに更新対象となる老朽化設備の増加が見込まれる。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	・目標値は、来館者の安全及び避難所としての環境整備を念頭に、災害の激甚化も考慮しつつ、老朽化設備を不備の無い状態にすることを旨とし、R2年度に点検を実施し、要対策箇所9件全ての整備(整備率100%)を設定。 ・KPIについては、上記の状況を考慮し、更新対象(分母)を適宜見直し。
予算投入における配慮事項	・老朽化の進行度のほか、災害の激甚化への対応や、各設備の事業規模も踏まえて優先順位を検討。
地域条件等を踏まえた対応	・日本芸術院会館はハザードマップ上で安全とされ、台東区から避難場所に指定されている上野公園に位置しており、近隣住民及び帰宅困難者の避難所としての機能が期待されることを踏まえ更新対象を検討。

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

■老朽化設備の全面的な更新が大部分であるため、工期が長期化し、予算規模が大きくなる傾向があったが、関連工事を同時に実施することにより、複数の工事に共通して発生するコスト・工期を縮減し対応。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

工期短縮・コスト縮減の取組事例 (東京都台東区上野)

■ 関連するトイレ等の改修と給排水等改修工事を同時に実施し、作業員の労働環境や発生材(廃棄物等)処分に係る経費及び工期を縮減【3か月短縮、▲150万円】



関連工事の発生材(廃棄物等)をまとめて集積・処分

[96]日本芸術院会館の老朽化・修繕対策【文部科学省】(2/2)

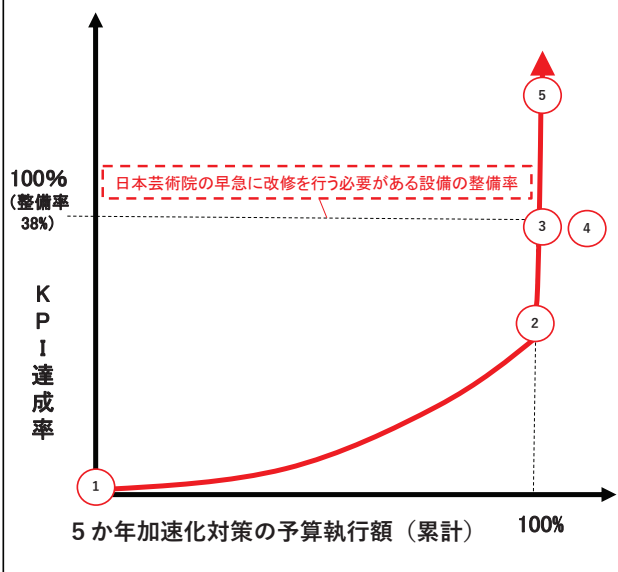
④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

■各年において複数の設備整備を併行して進め、令和5年度以降は通常枠の予算措置により、令和5年度(3年目)にて、5か年加速化対策の目標値である「日本芸術院の早急に改修を行う必要がある設備の整備率(以下「整備率」) 38%」を達成(整備率66.7%/38%=KPI達成率176%)。令和7年度までに整備率77.8%を達成し、目標を達成済みである。

■引き続き、中長期の目標値である整備率100%を目指す。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

■特段無し。

<加速化・深化の達成状況>

■本対策により完了時期を2年前倒し

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
早急に改修が必要な日本芸術院設備の整備	令和12年度	令和10年度	更新対象の老朽化設備の事業規模と毎年度の平均的な予算規模より算定

- 4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>**
- ・ 気候変動に伴い激甚化・頻発化する自然災害に備えた強靱化を視野に入ると共に、地域の防災対策の状況を鑑み、引き続き老朽化設備並びに強靱化すべき設備の調査及び更新の検討を行う。
 - ・ 本対策は令和7年6月6日に閣議決定された第1次国土強靱化実施中期計画の第3章施策に位置付けており引き続き必要な対策を実施していく。

【97】史跡名勝天然記念物等の老朽化対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

史跡名勝天然記念物を後世に継承するため、適切な整備周期での整備により、経年劣化を補強し、適切な保存整備を行う事業に対する補助等を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	1,644	66	333	1,063	-	3,106
	執行済額(国費)	1,602	65	308	18	-	1,995

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
										うち5か年	
アウトプット	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
アウトカム	5か年	【文科】入場者数が多く、また災害時に近隣に被害を及ぼす可能性の高い城郭等の整備周期	KPI	年	45(R2)	35	41	49	41	30	30(R7)
	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

・国指定記念物(史跡・名勝に限る。)の数に平均整備期間をかけた値を、1年あたりの平均的な整備件数で除した数字。

<対策の推進に伴うKPIの変化>

・1年あたりの平均的な整備件数が減少していることから、KPIの進捗に遅れがみられる。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

・1年あたりの平均的な整備件数は、該当する年度の予算額等により影響を受けるため、史跡整備に対する予算額が減少した場合には、KPIの進捗が遅れることとなる。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	・目標値は、文化財の劣化進行を抑制し、経済的にも合理的な時期に修理を行うため、過去の史跡の整備の実績を踏まえ、適正な修理周期を30年とし、計画期間の最終年度までに必要な事業規模を漸次確保することを目標として設定。 ・該当する年度の予算措置に応じて変動する値ではない指標を立てる必要があることから、第1次国土強靱化実施中期計画において、水害・老朽化対策の完了数等をKPIとする見直しを実施。
予算投入における配慮事項	・補助事業であり、所有者等の財政力に応じた補助率加算を行っているが、必ず自己負担が生じるため、所有者等の要望を踏まえ、事業化可能な案件への措置を実施しているところ。
地域条件等を踏まえた対応	・地域によらず、所有者等の要望を踏まえた事業化を行っているところ、県や市の随伴補助に地域差が生じているところ。

<地域条件等> 上記のとおり

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- 昨今の物価高や人件費の高騰、感染症による所有者等の自己収入の減少を踏まえ、「文化資源の持続可能な保存・活用による好循環の構築(令和7年度当初予算)」「文化財の強靱化(保存修理、防火・耐震対策等)(令和6年度補正予算)」として、必要な予算額を追加的に確保。
- 各史跡等では、文化財(遺構)の価値を保存しつつの整備という課題に対応するため、事業の中で水文調査・地盤調査等を実施し、その成果を踏まえ、斜面や石垣上部等での排水施設整備、斜面・石垣の保全強化対策等を実施しているところ。

<コスト削減や工期短縮の取組例>

- コスト削減のため、地方公共団体の関係部局で連携し、他の公共事業での発生材を石垣の石材などに転用する取組等を行っている。

【97】史跡名勝天然記念物等の老朽化対策【文部科学省】(2/2)

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

- 史跡名勝天然記念物等の老朽化対策については、R7年度時点では「入場者数が多く、また災害時に近隣に被害を及ぼす可能性の高い城郭等の整備周期を30年とする」という目標を達成した
- 一方、本指標は該当する年度の予算措置に応じて変動する指標であり、他の対策と同様に、整備必要箇所数等をKPIに設定したうえで、対策の一層の強化が必要

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた新たな課題>

- 頻発・激甚化する自然災害により、城跡や古墳等、傾斜地に立地する史跡等でも毎年斜面崩落等の被害が発生、一部では斜面下に所在する民家への被害等も発生していた。そのため文化財の価値保存のみならず、人的被害の防止の観点からも水害対策が重要となった。

<加速化・深化の達成状況>

- 本対策により、平時の整備を加速し、適切な整備周期により保存整備を進めた。

5か年加速化対策の予算執行額(累計)

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 頻発・激甚化する自然災害により、城跡や古墳等、傾斜地に立地する史跡等でも毎年斜面崩落等の被害が発生、一部では斜面下に所在する民家への被害等も発生しており、文化財の価値保存のみならず、人的被害の防止の観点からも老朽化対策・水害対策等の防災対策が重要となっている。
- これまでは、保存活用計画等に基づき、文化財の劣化進行を抑制し、経済的にも合理的な適正周期での老朽化対策に取り組むとともに、発掘調査・水文調査等(歴史活き活き！史跡等総合活用整備事業)を実施、その成果を踏まえ、文化財(遺構)の価値を保存しつつ、斜面上部等での排水施設整備、斜面の保全強化対策(防災等)が実施されているところ。
- しかし、これらの老朽化対策・水害対策等の防災対策については、各個別の対策箇所の状況を考慮すると、十分な対策ができていないといえる。



- このため、史跡等について、所在地域の災害の危険度等を考慮した整備必要箇所数等の把握及びKPI・目標の設定等も行いつつ、水害対策・老朽化対策を一層強化する必要がある。
- 以上を踏まえて見直しした指標を第1次国土強靱化実施中期計画に位置付け、引き続き史跡・名勝・天然記念物等の水害・老朽化対策を実施。

【98】国立研究開発法人施設等のインフラ整備対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

災害発生後に研究活動の中断、データ消失、試料滅失の危機等がある国立研究開発法人について、研究活動継続や安全確保対策等のための施設・設備等のインフラの更新・改修・整備等を実施する法人を国が支援するなどにより改善する対策を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分) (百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計	
							予算額(国費)
インプット	執行済額(国費)	6,038	5,413	8,699	2,851	7	22,809

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現計画年度 ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
											うち5か年
アウトプット	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5か年	令和3年度から令和7年度末までに中長期目標期間終了を迎える各国立研究開発法人(8法人)の中長期計画における「法人施設・設備の整備計画」となる「施設及び設備に関する事項」において、当該計画における所期の目標を達成していることを認められる割合	KPI	%	0(R2)	0	25(2/2)	62.5(3/3)	62.5(0/0)	87.5(2/2)	-
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>
KPIについては、(令和3年度から当該年度までに中長期目標に関する期間実績評価を行い、「施設及び設備に関する事項」において、当該計画における所期の目標を達成している」と認められる法人数)/(令和3年度から令和7年度末までに中長期目標期間終了を迎える国立研究開発法人の数(8法人))としている。なお、各年度の括弧内については、(当該年度の実績評価の「施設及び設備に関する事項」において、当該計画における所期の目標を達成している」と認められる法人数)/(当該年度に期間実績評価を行う国立研究開発法人の数)を参考として示している。

<対策の推進に伴うKPIの変化>
各国研において老朽化した施設・設備の更新、自然災害対策・安全化等のリスク縮減等を確実に実施することにより、事業に必要な施設・設備について確実な維持・運用と有効活用が進む。8法人のうち、中長期計画における期間実績評価において、老朽化した施設・設備の更新、自然災害対策・安全化等のリスク縮減等が十分に為されたと判断される法人が増えることにKPIが増加していく。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>
-

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	すべての国研(8法人)において、事業に必要な施設・設備について確実な維持・運用と有効活用を進めるため、老朽化した施設・設備の更新、自然災害対策・安全化等のリスク縮減等が令和7年度までに確実に実施されるべきとの考えに基づいて目標値を設定。
予算投入における配慮事項	老朽化した施設設備を更新することによる安全性の向上や、改修・更新等による業務の効率的・効果的な推進等の要素を勘案した上で優先順位を付けて予算を投入している。
地域条件等踏まえた対応	例年の豪雨・豪雪等により土砂災害の可能性が高い地域については砂防堰堤や準砂堤を導入する、臨海施設においては塩害等の状況を踏まえ効果的に施設設備の改修を行うなど、地域条件を踏まえ各法人において適切に対応している。

<地域条件等>

5か年加速化対策期間中に発生した自然災害等

【98】国立研究開発法人施設等のインフラ整備対策【文部科学省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- 近年の物価高騰等による資材の高価格化・人件費の高騰等により施設・設備等の整備に必要なコストが増大していること。
- 老朽化した施設設備の綿密な点検によって、真に回収が必要なものに絞るなど、各法人においてもコスト削減に努めるとともに、研究活動の継続に必要な予算の確保を行っている。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>
(JST・日本科学未来館)

- 沿岸部に立地する当該施設において、大雨や強風の影響により腐食による腐食が急速に進行する中、空調設備への対策において、軽度の腐食部については材料の部材特性によって異なる延命処置を行うなど、真に必要な設備に絞った改修を実施。

部材によって異なる腐食発生の様子、外見上腐食が進んでも使用に耐えるものは延命処置 (JAXA・本社・調布航空宇宙センター)

- 信頼性を確保しつつ省人・省力化の推進を図る中で、本社・調布航空宇宙センターの特高受変電設備の老朽化更新にあわせた状態監視保全(CBM化)の導入、運転管理・保全管理・分析管理の連携体制(トライアングル体制)の構築と、スマート監視に必要なデジタルツール整備を行い、運用を開始した。これにより、点検工数の約6割削減を見込む。

トライアングル体制の構築

④目標達成状況

達成状況	<input type="checkbox"/> 達成済み(見込み)	<input checked="" type="checkbox"/> おおむね達成	<input type="checkbox"/> 達成困難								
<p><目標達成状況判断の考え方></p> <ul style="list-style-type: none"> 令和7年度末までに8つの国立研究開発法人が中長期目標期間終了を迎え、うち7法人が期間実績評価を終えている。これらの法人は、法人施設・設備の整備計画となる「施設及び設備に関する事項」において、当該計画における所期の目標を達成していると認められている。 残りの1法人については、令和8年度中に期間実績評価を行う予定であり、期間実績評価は未了だが、毎年度の実績評価における「施設・設備の改修・更新等の状況」の項目において、着実な業務運営がなされていると評価されている。 毎年度の予算執行に対し順次進捗しており、目標をおおむね達成した。 	<p>KPI達成率</p> <p>5か年加速化対策の予算執行額(累計)</p>										
<p><5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題></p> <ul style="list-style-type: none"> 近年の物価高騰等による資材の高価格化・人件費の高騰等により施設・設備等の整備に必要なコストが増大等により、当初の計画と前提条件が変わっているため、必要に応じて納期や工程を見直す等の対応を行っている。 	<p><加速化・深化の達成状況></p> <ul style="list-style-type: none"> 本対策により、完了時期を前倒し 										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>施策名</th> <th>当初計画における完了時期</th> <th>加速化後の完了時期</th> <th>完了時期の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>国立研究開発法人施設等のインフラ整備対策</td> <td>令和8年度以降</td> <td>令和7年度</td> <td>加速化・深化分の予算措置により、研究設備等の防災安全対策等を計画的かつ機動的に図ることで、中長期目標期間中に顕在化した施設・設備の脆弱性(通常であれば翌年度以降に対策を実施)も含め、令和7年度までに研究活動の中断、データ消失、試料滅失の危機等の回避を実現</td> </tr> </tbody> </table>	施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方	国立研究開発法人施設等のインフラ整備対策	令和8年度以降	令和7年度	加速化・深化分の予算措置により、研究設備等の防災安全対策等を計画的かつ機動的に図ることで、中長期目標期間中に顕在化した施設・設備の脆弱性(通常であれば翌年度以降に対策を実施)も含め、令和7年度までに研究活動の中断、データ消失、試料滅失の危機等の回避を実現			
施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方								
国立研究開発法人施設等のインフラ整備対策	令和8年度以降	令和7年度	加速化・深化分の予算措置により、研究設備等の防災安全対策等を計画的かつ機動的に図ることで、中長期目標期間中に顕在化した施設・設備の脆弱性(通常であれば翌年度以降に対策を実施)も含め、令和7年度までに研究活動の中断、データ消失、試料滅失の危機等の回避を実現								

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 国立研究開発法人施設について、災害時の故障等により、研究開発の中断、データ消失、試料の滅失など研究開発活動に甚大な影響を及ぼす恐れがある重要設備(非常用発電設備、中央監視設備、電気・空調機械設備、ガス集中配管設備、研究設備等)について更新・改修を実施し、残る1法人について、期間実績評価を令和8年度中に行う。
- 本対策は令和7年6月6日に閣議決定された第1次国土強靱化実施中期計画の第3章施策に位置付けており引き続き必要な対策を実施していく。

【99】量子科学技術研究開発機構被ばく医療共同研究施設改修対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

国立研究開発法人量子科学技術研究開発機構(QST)の被ばく医療共同研究施設は建設から約40年近く経過し、老朽化により施設の維持に必要な保守部品の入手が困難となっていることから、設備の機能停止や放射線管理区域の負圧維持機能・閉じ込め機能喪失による放射性物質の漏洩リスクが懸念されている。将来的には核燃料物質使用施設として十分な安全性を確保できない状態になるため、防災上の観点から施設の改修を行う。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計	
							予算額(国費)
インプット	執行済額(国費)	50	88	-	-	-	138

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
									5か年	うち5か年	
アウトプット	5か年	KPI	%	0(R2)	100(R3)	-	-	-	-	100(R3)	100(R3)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※令和4年度の予算を令和3年度に補正予算として前倒しの上執行したため、事業自体は令和3年度に完了

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

本件はQSTの「被ばく医療共同研究施設」の改修対策のみが対象となるため、当該対策に必要な改修工事が完了＝指標が100%になる状態と設定し、工事の進捗率をもって指標を示すこととした。

<対策の推進に伴うKPIの変化>

「被ばく医療共同研究施設」の改修工事には、施設特有の事情として、放射能汚染した設備撤去作業期間や施設機能の停止のための放射能汚染設備を閉鎖する資機材製作期間等が影響を与える。これを踏まえつつ着実に工事を行うことで、KPIが進捗

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

想定外の放射能汚染状況等により、対策を講じる必要のある施設改修が新たに発生した場合、KPI指標の値が変化

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	・目標値は、被ばく医療共同研究施設改修工事の進捗率を踏まえて設定 ・令和7年度末の時点で、KPIや目標値は令和3年度に達成していることから見直しは不要
予算投入における配慮事項	・改修工事では、放射能汚染した設備撤去作業に期間を要するため、優先的に予算を投入 ・施設を安全に機能停止するため、放射能汚染設備を閉鎖する資機材製作に対して優先的に予算を投入
地域条件等を踏まえた対応	・放射能汚染した施設設備の改修や機能閉鎖について改修作業の安全性、効率性、将来性を検討して実施

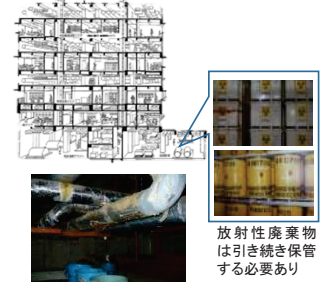
<地域条件等>

被ばく医療共同研究施設断面図

定期的に交換が必要な保守部品のストックが減少してきており、既存設備の機能喪失リスクの増加に加え、老朽化に起因する機能停止による火災発生や放射性物質漏洩等が懸念

早期改修

- ・放射線管理区域の汚染設備の一部撤去や稼働停止等の改修により施設の安全性を確保
- ・施設の安全性が確保され、放射性物質の漏洩・拡散リスクを回避
- ・施設内設備の効率化等を行うことで、安定した施設機能の維持を図りつつ、安全環境の下で放射線被ばく事故に対応する施設として活用



【99】量子科学技術研究開発機構被ばく医療共同研究施設改修対策【文部科学省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- 一部の実施箇所で汚染した設備等が判明したことで、放射性物質の追加処理が発生したが、改修作業箇所の順序や作業手順の見直し等の施工効率向上を図ることで、工期短縮の取組を実施。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

工期短縮の取組事例
(千葉県千葉市稲毛地区)

- 改修箇所の順序や作業手順等の見直しにより、放射性物質の処分で停滞する工程を短縮【3カ月短縮】

工期短縮取組事例
(千葉県千葉市稲毛地区)

撤去

封入

施設内設備の閉鎖期間を短縮し放射性物質の処分による滞留作業を短縮

封入した放射性廃棄物を専用の気密容器に封入

④目標達成状況

達成状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成済み(見込み)	<input type="checkbox"/> おおむね達成	<input type="checkbox"/> 達成困難
<p><目標達成状況判断の考え方></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ KPIや目標値は令和3年度に達成済み。今後対策を講じる必要性のある施設が新たに発生しない限り支障は生じない。 			
<p>100% KPI達成率</p> <p>5か年加速化対策の予算執行額(累計)</p> <p>【KPI①】被ばく医療共同研究施設改修工事の進捗率</p>			
<p><5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 期間内での目標達成に向けて、放射能汚染した設備の撤去に必要な作業期間や、施設機能の停止のための放射能汚染設備を閉鎖する資機材の製作等の期間を調整する必要が生じた。 			
<p><加速化・深化の達成状況></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 加速化対策により、改修作業を並行して着手することで、完了時期を令和3年度内に前倒し 			
施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
被ばく医療共同研究施設の改修	令和3年度以降	令和3年度	被ばく医療共同研究施設(1施設)の改修工事の進捗率により算定

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 被ばく医療共同研究施設改修としては既に目標を達成し完了しているが、今後、近況の電力供給不足に伴う原子力発電所の再稼働や福島第一原発の廃炉作業の進展による万が一の原子力発電所事故等の発生に対応するためには、施設維持費増大の課題を踏まえ、放射性物質の漏洩や適切な保管に配慮し、安全度を高め、より効率的な施設運用の一層見直しを継続する必要がある。

【100】連携型インフラデータプラットフォームの構築等、インフラ維持管理に関する対策【内閣府】(1/2)

1. 施策概要

i-Constructionなどによる施工情報の3次元デジタルデータ化や、インフラ維持管理における点検データのデジタル化など、社会インフラに関する情報のデジタル化および3次元デジタルデータ化の取組を推進するとともに、関連省庁や地方自治体、民間などの各インフラ管理主体が保有するデータをAPIなどで連携する連携型インフラデータプラットフォームの構築に取り組み。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	-	-	-	-	-
	執行済額(国費)	-	-	-	-	-	-

※本対策については加速化・深化分の予算等を措置していない

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
									うち5か年		
アウトプット	中長期	【内閣府】デジタルツイン構築のためのインフラデータベースの共通基盤開発にむけた5つの3Dモデル開発の完了率	補足指標	%	-	-	0	0	20	100 (R9)	-
	5か年	【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始	KPI	DBまたはPF数	0 (R2)	4	4	4	4	-	1 (R4)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

① KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<p><KPI・指標の定義> ・KPI PRISMで推進したコネクタ(試行環境含む)またはAPIによるデータ連携数 ・補足指標 SIP第3期インフラ課題で実施する、デジタルツイン構築のためのインフラデータベースの共通基盤開発に向けた5つの3Dモデルの開発の完了率</p> <p><対策の推進に伴うKPIの変化> SIP第3期インフラ課題において、研究開発及び社会実装を進めることで、3Dモデル開発の完了率の向上が図られる。</p> <p><対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価> 特になし。</p>	<p><地域条件等> ■ 上記のとおり</p>
---	---

【100】連携型インフラデータプラットフォームの構築等、インフラ維持管理に関する対策【内閣府】(2/2)

③ 目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況等>
 ■ 自然災害に備える上では、平時において、幅広いデータを共有し、インフラの強靱性・脆弱性を分野横断的に診断・評価し、適切な資源配分による予防の観点からの対策を行うことが重要だが、そのような幅広いデータを共有し、活用する基盤(プラットフォーム)が存在しないことが課題であり、官民研究開発投資拡大プログラム(PRISM)「革新的建設・インフラ維持管理技術/革新的防災・減災技術」領域における研究開発の確実な実施により目標達成を図る。

<コスト縮減等の取組>
 ■ 該当なし

④ 目標達成状況

達成状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成済み(見込み)	<input type="checkbox"/> おおむね達成	<input type="checkbox"/> 達成困難
<p><目標達成状況判断の考え方> ■ 達成済み</p> <p><5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題> ■ 該当なし</p> <p><加速化・深化の達成状況> ■ 本対策により、令和4年度までに府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始</p>			
施策名	当初計画における完了時期	完了時期の考え方	
連携型インフラデータプラットフォームの構築等、インフラ維持管理に関する対策	令和4年度	PRISM施策の実施期間中に完了	

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

■ 目標は達成済み。
 ■ インフラ分野のデータ連携の方策については、戦略的イノベーション創造プログラム(SIP)第3期や、研究開発とSociety5.0との橋渡しプログラム(BRIDGE)に継承し、連携型インフラデータプラットフォームの高度化やデジタルツインの社会実装を通じた、インフラ維持管理・運用等への貢献を目指す。
 ■ 国土強靱化実施中期計画にて、SIP第3期インフラ課題で実施する、デジタルツイン構築のためのインフラデータベースの共通基盤開発にむけた5つの3Dモデル開発の完了率を位置づけている。

【101】河川、砂防、海岸分野における施設維持管理、操作の高度化対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

気候変動により水災害リスクが高まり、インフラの老朽化が進行する中、適切な施設維持管理や施設操作の高度化のため、排水機場等の遠隔化や、3次元データ等のデジタル技術を活用した維持管理・施工の効率化・省力化を図る。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標		R3	R4	R5	R6※2	R7※2	累計
インプット	予算額(国費)	1,900	6,073	5,173	4,536	3,951	21,633
	執行済額(国費)※1	1,898	6,069	5,169	4,484	669	18,291

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)
									うち5か年
アウトプット	【国文】排水機場等の遠隔化実施率(①)	補足指標	%	33(R2)	35	36	38	40	100 (R7)
	【国文】排水機場等の遠隔化実施率(②)	KPI	%	33(R2)	35	36	38	40	40 (R7)
	【国文】排水機場等の遠隔化実施率(排水機場のみ)※2	KPI	%	42(R2)	45	46	48	52	61 (R7)
アウトカム	【国文】国管理河川の排水機場及び国・水資源機構管理ダム等のうち、人口集中地域などにある早期に設置を促すへ施設(約580施設(令和5年度時点))の遠隔操作化の整備完了率	補足指標	%	50(R5)	-	-	50	51	53 (R7)
	-	-	-	-	-	-	-	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ①遠隔操作化実施施設数/排水機場、水門、樋門・樋管の遠隔操作化対象施設数(約3000施設)×100
- ②遠隔操作化実施施設数/排水機場の遠隔操作化対象施設数(約400施設)×100

<対策の推進に伴うKPIの変化>

インフラ施設への遠隔操作実装より、KPI・補足指標が進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

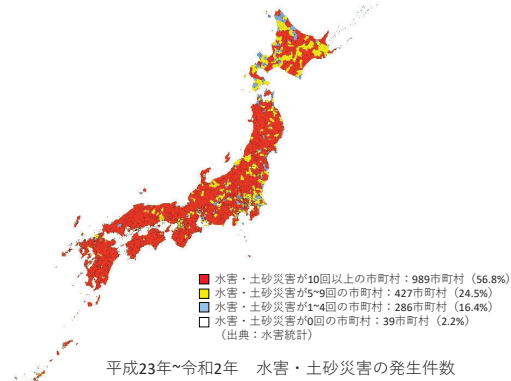
該当なし

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> インフラの老朽化・少子高齢化が進む中、業務の効率化・省力化を図らないと、適切な維持管理・施工や災害時の点検へ影響を及ぼす恐れがある。そのため、全国の施設を対象に、効率化・省力化を図るための施設・環境の遠隔化・自動化等の整備、これらを支える通信の冗長性の確保を進めていく必要がある。 河川管理施設の中でも重要とする施設について遠隔操作化を実施。(小規模な樋門・樋管の無動力化対象を施設を除いた施設を対象) 第1次国土強靱化実施中期計画においてKPI・目標の見直しを実施。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 大規模氾濫発生時に早期の浸水解消に大きく寄与する排水機場を優先して対策を実施
地域条件等を踏まえた対応	<ul style="list-style-type: none"> 地域によらず、施設ごとの点検結果や重要度等を踏まえ、優先度の高い箇所から対策を実施していく。

<地域条件等>

水災害は全国的に発生しており、地域によらず、施設ごとの点検結果や重要度等を踏まえ、優先度の高い箇所から対策を実施していく



【101】河川、砂防、海岸分野における施設維持管理、操作の高度化対策【国土交通省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- 昨今の物価高や人件費の高騰等を踏まえ、コスト削減の取組を実施している。
- 機械設備等の工費が多岐にわたる工事は、整備効果の早期発現のため国債制度を活用するなどして工期短縮の取組を実施。

<コスト削減や工期短縮の取組事例>



工期短縮の取組事例(長野県飯山市常盤地区他)

- 排水機場等の遠隔操作化は、機械・電気通信機器の製作・運搬、既存機械等の撤去、製作機械等の振付けなど、工費が多岐に渡るようになり、通常は出水期間も踏まえた工期の分割が必要。
- 御立野排水機場(信濃川水系千曲川)等の遠隔操作化について、国庫債務負担行為を活用し、工期を12ヶ月程度短縮できる見込み。

工期短縮のイメージ

工 程	令和5年度 出水期	令和6年度 出水期	令和7年度 出水期	令和8年度 出水期
遠隔操作化	準備	準備	準備	準備
国債の活用	準備	準備	準備	準備

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 近年、短時間豪雨が増加しており、浸水被害・土砂災害の発生件数が増加傾向。また、災害時の冗長性を確保する必要がある。
- インフラ施設は建設から年度が進み、今後も老朽化が進展していく。
- 一方で、維持管理の効率化・高度化に資するデジタル技術の開発が進んでいる。

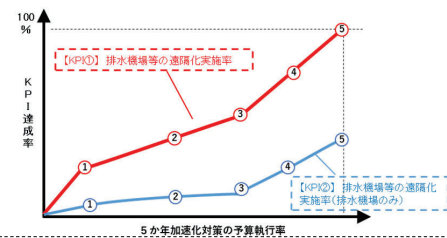
- 気候変動による降雨量の増大や、顕在化している課題を踏まえ、インフラ施設への遠隔操作などデジタル技術を最大限に活用し、維持管理や災害時の点検の効率化・高度化を進める必要がある。
- 引き続き、施設の背後地の状況や個々の施設に必要な整備費用等を踏まえて見直した指標を第1次国土強靱化実施中期計画に位置付け、遠隔化を推進。

④目標達成状況

達成状況 □達成済み(見込み) □おおむね達成 ☑達成困難

<目標達成見直し判断の考え方>

- 個々の施設での対応を検討する中で、年式の古い設備が使われている機場などでは、目標設定時に想定していたよりも遠隔操作化に必要な改修規模が大きくなり、多くの費用や期間を要することが判明し、目標達成は困難。
- 施設の確実な操作や操作員の負担軽減のために、排水機場の遠隔化は非常に有効であり、背後地の状況などを踏まえた優先すべき施設から順次着実な整備を推進。

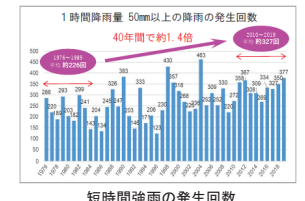
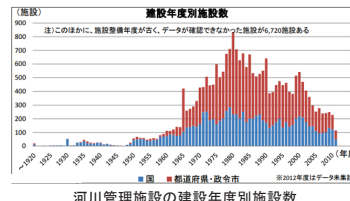


<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

- 個々の施設での対応を検討する中で、年式の古い設備が使われている機場などでは、目標設定時に想定していたよりも遠隔操作化に必要な改修規模が大きくなり、多くの費用や期間を要することが判明。

<加速化・深化の達成状況>

- 河川管理施設の操作を遠隔化することにより、洪水時は機働操作(現地では操作員が操作を行うこと)を基本としている中、突発的な出水や超過洪水等への緊急対応が可能となり、施設操作の効率化・高度化が期待。
- また、施設操作を集中的に行う(集中管理)も可能となり、操作員の負担不足に対応した施設管理を検討することが可能。



【102】無人化施工技術の安全性・生産性向上対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

災害が激甚化する中、土砂崩落や広域浸水により人の立ち入りが困難な被災現場においては迅速かつ的確な応急復旧が求められ、また、建設工事そのものにおいても、生産性向上や働き方改革が求められる。
近年の5G・AI等の急速な技術進展を踏まえ、建設機械の自動化・自律化・遠隔化技術の現場試行や適用性等の検証を通じて、更なる技術開発・改良を促進しつつ、導入機器類の仕様や関係基準類(安全、品質、積算等)を策定し、運用に必要な人材育成(研修・訓練等)を行うなど導入環境を整備し、早期の現場実装を図る。

2. 予算の状況(加速化・深化分) (百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット						
予算額(国費)	24	-	40	25	25	114
執行済額(国費)	24	-	39	25	0	88

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	目標値(年度)						
				R3	R4	R5	R6	R7	うち5か年	
アウトプット	5か年 【国交】建設現場における自動・自律・遠隔化技術が導入可能な工程(作業内容)の割合	補足指標 種類	0(R1)	0	0	0	4	7	-	7(R7)
	【国交】5G・AI等を用いた自律制御・走行技術を搭載した建設機械の稼働率(%)	KPI 種類	0(R1)	0	2	2	4	4	-	4(R7)
	【国交】5か年「盛土・掘削・積み込み・運搬・押土・敷均し・締固め」の工程における自動建設機械の技術基準の適用(導入率)の割合	補足指標 %	0(R6)	-	-	-	0	0	100(R12)	-
アウトカム	5か年 5G・AI等を用いた自律制御・走行技術を搭載した建設機械の稼働率(%)	補足指標 件	0(R1)	0	1	1	5	6	-	5(R7)
	【国交】5か年「盛土・掘削・積み込み・運搬・押土・敷均し・締固め」の工程における自動建設機械を適用した工事※件数の割合(令和12年度目標18件/年に対する割合)	補足指標 %	22(R6)	-	-	-	22	33	100(R12)	-

① KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- 「盛土・掘削・積み込み・運搬・押土・敷均し・締固め」のうち、建設現場における自動化・自律化・遠隔化技術の技術基準が整備されているものの数
- 「振動ローラ・クローラダンプ・フルドーザ・バックホウ」のうち、5G・AI等を用いた自律制御・走行技術を搭載した建設機械の種類
- 「盛土・掘削・積み込み・運搬・押土・敷均し・締固め」のうち、建設現場における自動化・自律化・遠隔化技術の技術基準が整備されており、その試行工事が実施されている工種の割合(令和12年度目標7工種に対する割合)
- 国発注における5G・AI等を用いた自律制御・走行技術を搭載した建設機械の活用件数
- 国発注における自動建設機械を適用した工事※件数の割合(令和12年度目標18件/年に対する割合)

※ダム施工現場等における導入拡大をはかる

<対策の推進に伴うKPIの変化>

建設現場における自動化・自律化・遠隔化技術の現場検証等により、自動・自律・遠隔化技術の開発・改良が促進され、KPI・補足指標が進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

アウトカム指標については、対策の推進のほか、民間企業等による自動・自律・遠隔化技術開発への投資等により、指標の値が変化。

② 対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> 5G・AI等を用いた自律制御・走行技術を搭載した建設機械の種類。 ①については、幅広い建設現場で実施されている盛土・掘削・積み込み・運搬・押土・敷均し・締固めの7種類を設定。 ②については、幅広い建設現場で活用されている振動ローラ・クローラダンプ・フルドーザ・バックホウの4種類を設定。 ④については、①②を踏まえ国発注工事での活用について試行工事5件を設定。 ③⑤については、高齢化・人口減少の進行や災害の激甚化・頻発化といった情勢変化を踏まえ、今後は基準類を適用した試行を実施し、普及・拡大に向けた現場適用性等を検証を実施する必要があるため、このための指標として設定。
予算投入における配慮事項	建設現場から人がいなくなる自動・遠隔化施工は全く新しい領域であり、この施工方法を導入促進するための最重要事項は施工における安全確保である。このため、まずは現場の安全を確立するための関係基準類策定・検証実施等に優先的に配分
地域条件等々を踏まえた対応	施工現場条件による違い等を考慮しながら各種取組を実施している。

<地域条件等>

施工現場により条件が異なる。

【102】無人化施工技術の安全性・生産性向上対策【国土交通省】(2/2)

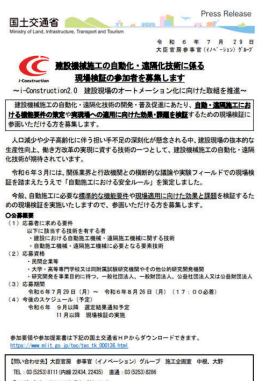
③ 目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

【課題】
関係基準類の整備にあたっては、各者が保有する自動・遠隔化に資する技術を十分に把握・理解し、より多くの現場に適用できる内容とする必要がある。

【対応】
建設機械施工の自動化・遠隔化に係る現場検証を募集し、計21者による現場検証を令和6年度に実施。各者の技術や安全方針を把握・理解しながら取組を進めた。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>
特になし

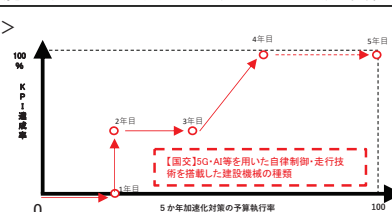


④ 目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成は困難

<目標達成状況判断の考え方>

■ 令和6年度までに予定している建設現場における自動化・自律化・遠隔化技術のルール整備を踏まえ、令和6年度末に前倒して目標値である4種類を達成完了。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>
特になし

<加速化・深化の達成状況>

■ 加速化対策により、自動化・自律化・遠隔化技術の現場試行や適用性検証等に早期に着手
■ 完了時期を5年前倒しするとともに、建設機械の種類を1つ追加

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
【国交】5G・AI等を用いた自律制御・走行技術を搭載した建設機械の種類	3種類(令和12年度)	4種類(令和7年度)	当該技術の普及に係る環境整備等の予算規模等より算定

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 昨今の気候変動等の影響による災害の激甚化・頻発化、そして高齢化・人口減少の影響による建設業の担い手が減少する中でも建設業の持続可能性を確保することが重要。
- このような背景・課題に対して自動・自律・遠隔化施工の普及促進を図るべく第1次国土強靱化実施中期計画においても関係基準類の整備等に取り組んでいく。
- 今回整備する(した)関係基準類等は、実際の施工現場に沿った内容であり、全国各地の現場で活用されることが重要。しかし、民間企業等による各技術開発は急速に発展し続けており、且つ建設現場における現場条件等も社会情勢等により大きく変わるため、継続したフォローアップが重要であり、取り組んでいく所存である。

【104】ITを活用した道路管理体制の強化対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

気候変動等に起因する災害の激化等により、道路の長期通行止めが発生し、迅速な復旧・復興や社会経済活動に影響が及んでいる。災害発生時や復旧段階において、道路状況を速やかに把握した上で円滑な交通を確保することは、人命救助、復旧・復興、社会経済活動において必要不可欠である。遠隔からの道路状況の確認、過積載等の違反車両の取り締まりを行う体制の強化や、AI技術等の活用による維持管理の効率化・省力化を推進する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標	R3	R4	R5	R6※2	R7※2	累計
インプット						
予算額(国費)	8,220	8,000	9,800	10,500	11,029	47,549
執行済額(国費)※1	8,190	7,996	9,797	10,335	3,052	39,372

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

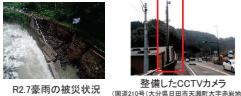
指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※1 計画策定時	目標値(年度)						
				R3	R4	R5	R7	うち5か年		
アウトプット	【国文】緊急輸送道路(1次)における常時観測が必要な区間(今後整備が必要な約3,000区間)のCCTVカメラの設置率(%)	補足指標	0(R1)	9	17	29	45	55	100(R22)	50(R7)
	【国文】緊急輸送道路(1次)における常時観測が必要な区間(今後整備が必要な約3,000区間)のCCTVカメラの設置率(%)	KPI	0(R1)	9	17	29	45	55	-	50(R7)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-

① KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>
 ①緊急輸送道路(1次)において緊急車両の通行の確保の観点から常時監視が必要な区間のCCTVの設置完了数/緊急輸送道路(1次)において緊急車両の通行の確保の観点から常時監視が必要な区間に必要なCCTV(約3000) × 100

<対策の推進に伴うKPIの変化>
 整備したCCTVカメラによって遠隔からの道路状況の確認、過積載等の違反車両の取り締まりが可能となる区間が増大し、KPI補足指標が進歩

対策の実施例:
 国道210号は山間部において、河川に近接している路線のため、過去の豪雨により冠水や法面崩壊等が多く発生している路線であるため、CCTVカメラを設置



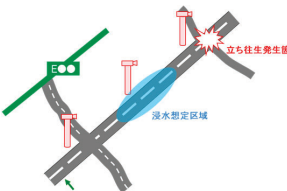
<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	・道路管理者が設定する緊急輸送道路(1次)の区間のうち、緊急通行車両の確保の観点から重要な箇所のうち約3000区間を選定。 ・約3000区間における対象箇所の見直しを定期的に行いつつ、実施中期計画に基づき、引き続き対象箇所対策を実施。
予算投入における配慮事項	・近年の災害や周辺地域の状況、整備に要する時間・費用等を総合的に勘案して予算を投入。
地域条件等	・災害発生時に交通集中が予想される箇所や、他の枝路線が接続する箇所や交通量の変動が見られる箇所、予防的通行規制区間におけるCCTV不足箇所の他、近年の災害の発生状況等を総合的に勘案し必要な箇所を設置。


<地域条件等>

■カメラ新設箇所の例



■予防的通行規制区間

全国の予防的通行規制区間 約3,540km



<凡例>
 直轄国道
 予防的通行規制区間

【104】ITを活用した道路管理体制の強化対策【国土交通省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>
 ■ 昨今の物価高や人件費の高騰等を踏まえ、コスト削減の取組を実施し対応

<コスト削減や工期短縮の取組例>

①コスト削減取組事例 (岐阜県不破郡関ヶ原町松尾)
 既設の道路情報表示板に設置することでカメラ支柱の設置等に係る費用を削減【2百万円】

②コスト削減取組事例 (長野県木曾郡上松町瀬木)
 既設のトンネル警報表示板に設置することでカメラ支柱の設置等に係る費用を削減【2百万円】



①既設の道路情報表示板に設置



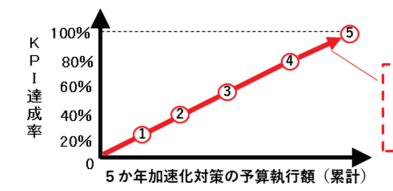
②既設のトンネル警報表示板に設置



④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>
 ■ 対策前の平均的な実績を基に算定。
 ■ 5か年加速化対策のKPIについて、目標を達成見込みである。



緊急輸送道路(1次)における常時観測が必要な区間(今後整備が必要な約3,000区間)のCCTVカメラの設置率

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>
 ・社会情勢の変化により機器の調達に全体的に遅れているため、入札時期を早めたり、契約後の機器の選定の対応を早める必要があった。

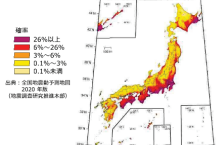
<加速化・深化の達成状況>
 ■ 加速化対策により、緊急輸送道路(1次)におけるCCTVカメラの設置を10年前倒し。

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
緊急輸送道路(1次)における常時観測が必要な区間へのCCTVカメラの設置	令和32年度	令和22年度	対策前の平均的な実績を基に算定

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- ・R7年度末時点で、緊急輸送道路(1次)における常時観測が必要な区間(約3,000区間)のCCTVカメラ設置率は55%(5か年目標50%)
- ・能登半島地震においては、道路被災状況・啓開状況の把握が困難となり、また啓開後も渋滞の発生により復旧活動の妨げとなっていたが、カメラ等を活用リアルタイムで映像を伝送することにより、効率的な復旧活動の一助となった。
- ・近年の災害や周辺地域の状況、整備に要する時間・費用等を総合的に勘案しながら、引き続き緊急車両の通行確保の観点から重要な箇所へのCCTVカメラの設置を推進する。
- ・AI技術等の活用や通信手段の強化を通して、道路維持管理の効率化・省力化、道路管理体制の強化を推進する。
- ・第1次国土強靱化実施中期計画に位置付け、引き続き、道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策を実施。

■災害発生リスク



【105】港湾におけるデジタル化に関する対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

港湾整備において、ICT施工や3次元データ活用の推進等、建設プロセス全体の生産性向上を図るi-Construction等をさらに推進する他、港湾関連データ連携基盤の構築による、港湾インフラに関する各種情報を有機的に連携させることで、国土強靱化施策の円滑化・効率化を推進する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標		R3	R4	R5	R6※	R7	累計
インプット	予算額(国費)	1,901	1,136	1,238	550	-	4,825
	執行済額(国費)	1,884	1,128	1,224	550	-	4,797

※令和6年度については緊急対応分を含む

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)	
									5か年	累計
中長期	港湾工事において3次元モデルを活用した自動・自律化施工の工程数③	工事	-	-	-	0	0	0	15 (R12)	-
	補足指標	工程	-	-	-	0	0	0	3 (R12)	-
5か年	【国交】港湾工事において3次元データを活用し、工事の効率化を図った割合①	KPI	%	10(R2)	38	66	100	100	-	100 (R5)
	【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port(港湾インフラ分野)にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合②	KPI	%	0(R2)	0	1	13	100	100	-
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ①(港湾工事・業務におけるBIM/CIM活用件数)/(港湾工事・業務におけるBIM/CIM対象のすべての業務・工事) × 100
- ②インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port(港湾インフラ分野)にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合
- ③港湾工事において自動・自律化施工を行うための実施要領等を策定した工程数及び要領策定のためのモデル工事の延べ件数

<対策の推進に伴うKPIの変化>

- ①BIM/CIM活用による効果の検証や周知により、BIM/CIMの活用が推進されKPIが進捗
- ②デジタル化により円滑なデータ共有が可能となった港湾数が増えることで、KPIが進捗する。

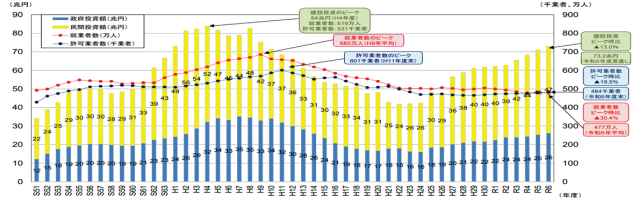
<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

- ①なし
- ②なし

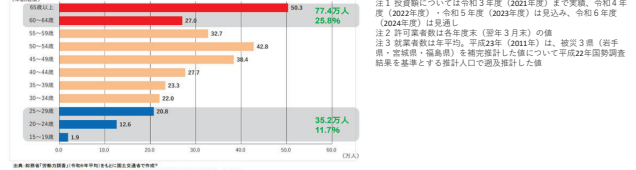
②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> 令和5年度までに原則BIM/CIMを適用する国土交通省の方針を踏まえて目標値と目標年度を設定している。 3次元データの新たな利用拡大の視点として自動・自律化施工を行うことで、建設業の労働人口減少への対応や災害後の作業の安全性確保が期待できる。目標値は活用が想定される工程及び要領策定のためのモデル工事について設定している。 インフラ情報のデジタル化については、5か年加速化対策により1年前倒しでの構築を完了できることから目標年次を2024年度と設定している。 第1次国土強靱化実施中期計画においてKPI・目標の見直しを実施。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 建設現場の生産性を2025までに2割向上させることを目標としており、i-ConstructionやBIM/CIMの活用を推進するため予算を投入。 また、将来的な建設業における労働人口の減少を見据えた対応が必要なため予算を投入。
地域条件等における配慮	<ul style="list-style-type: none"> 建設投資額は、ピーク時の平成4年度の約84兆円から平成23年度には約42兆円まで落ち込んでおり、その後増加に転じているが、建設業就業者数は平成9年のピークから減少を続け、地方部を中心に事業者が減少している。また、現場の急速な高齢化と若者離れが深刻化しており、さらに建設業就業者数が減少することが見込まれているため、生産性向上に資する港湾におけるデジタル化に関する対策を行うことにより、災害への迅速な対応が可能となる。

<地域条件等> 建設投資、許可業者数及び就業者数の推移



年齢階層別の建設技能者数

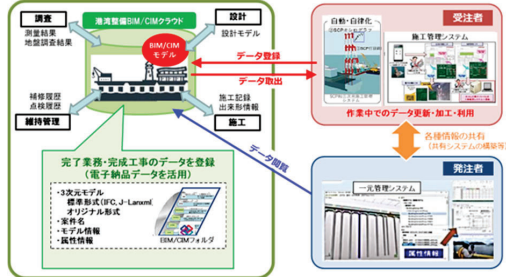


【105】港湾におけるデジタル化に関する対策【国土交通省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

3次元データを関係者間において円滑に共有する必要があるため、クラウド上における関係者間での3次元データの共有及び監督・検査への活用を可能とするシステムの構築・ルールの検討を行う。

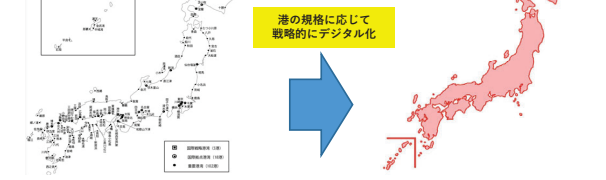


<コスト縮減や工期短縮の取組例>

インフラに関する基礎データを様々な形式で保有する10港湾を対象に港湾の情報の電子化を効率的に行うための手順を確立した上で、全港湾のデジタル化を推進。

令和5年度末を目処に国際戦略港湾、国際拠点港湾、重要港湾の全125港を対象にデジタル化

令和6年度末を目処に地方港湾807港を対象にデジタル化

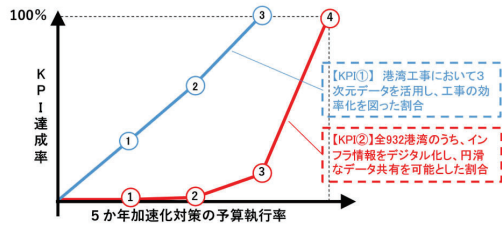


④目標達成状況

達成状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成済み(見込み)	<input type="checkbox"/> おおむね達成	<input type="checkbox"/> 達成困難
------	---	---------------------------------	-------------------------------

<目標達成状況判断の考え方>

- ①令和5年度のBIM/CIM原則適用に向け、BIM/CIM活用事例集の策定や講習会を実施したことにより毎年度KPIが進捗しており、令和5年度に目標を達成済み。
- ②令和3年度より検討・構築を開始し、令和6年度末までに、全港湾(932港)のインフラ情報のデジタル化を完了し、円滑なデータ共有が可能となり、目標を達成済み。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

なし

<加速化・深化の達成状況>

- 本対策により完了時期を1年～2年前倒し。

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
3次元データを活用した港湾工事の効率化	令和7年度	令和5年度	毎年の予算規模と3次元データの共有プラットフォームを構築し、BIM/CIM原則適用に対応可能となった案件数から算出。
港湾におけるインフラ情報のデジタル化によるデータ共有の円滑化	令和7年度	令和6年度	毎年の予算規模と電子化可能な港湾数から算出。

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 自動・自律化技術の進展やi-Construction2.0を踏まえて見直した指標を第1次国土強靱化実施中期計画に位置付け、引き続き港湾整備におけるデジタル化への対応を実施。

【106】電子基準点網の耐災害性強化対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

電子基準点内の機器の省電力化等の実施により、広域同時多発的な災害時に長期にわたる停電が発生した場合でも、電子基準点網を安定的に運用するための対策を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	1,149	1,134	9	9	2300
	執行済額(国費)	-	1,136	1,127	4	0	2,268

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
										うち5か年	
アウトプット	中長期	【国文】電子基準点網の耐災害性強化の完了率(④)	補足指標	%	0(R1)	0	32.1	34.7	35.0	35.7	100(R12)
		【国文】全国の電子基準点網における耐災害性強化対策(機器の更新、省電力化、通信回線冗長化等:3,300件)の完了率(⑤)	補足指標	%	60(R5)	-	19.4	60.4	60.6	61.0	100(R12)
		【国文】電子基準点網を健全に機能させるための国土地理院施設の耐災害性強化対策(非常用電源設備、防災監視室及び中央局における電源設備の増強等:20件)の完了率(⑥)	補足指標	%	0(R6)	-	-	-	-	-	100(R12)
	5か年	【国文】新たな課題にも対応した耐災害性強化対策の実施箇所数(②)	補足指標	件	0(R5)	-	-	1,300	1,300	1,300	-
【国文】電子基準点網の耐災害性強化の実施箇所数(①)		KPI	件	0(R1)	0	643	694	701	714	-	700件程度(R7)
アウトカム	【国文】電子基準点の観測データの取得率(③)	関連指標	%	99.5(毎年度)	99.8	99.9	99.8	99.8	99.9	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ①電子基準点網における耐災害性強化対策の実施箇所数
- ②電子基準点網における新たな課題に対応した耐災害性強化対策(通信回線の更新)の実施箇所数
- ③電子基準点の観測データの取得率
- ④電子基準点網の耐災害性強化の完了率(2030年までに必要となる機器の更新や省電力化などの耐災害性強化対策を実施した件数の割合)
- ⑤電子基準点網のうち、耐災害性強化が必要な箇所への対策の完了率
- ⑥令和6年度時点で災害対策活動への支障の恐れが生じている国土地理院施設のうち、対策済みの施設割合

<対策の推進に伴うKPIの変化>

- 停電対策や通信回線網の更新等の耐災害性を強化する対策の実施によって
- ①②のKPIが増加し、台風・地震といった災害時における電子基準点網の安定運用につながる、
- ③の指標の増加につながる。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

- 関連指標は、通信回線の障害や、停電といった外部要因によっても変動。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> 電子基準点は、地殻変動監視や、i-Construction に代表される各種位置情報サービスに利用される位置情報の基盤施設である。災害発生時においても安定したデータ提供を実現するため、本対策を推進。 令和元年房総半島台風及び東日本台風での被害状況を踏まえ、機器の省電力化等の対策が必要な箇所を勘案し、700件程度の対策数を設定。 5か年加速化対策の策定後、電子基準点の安定的なデータ提供に不可欠な通信回線が2024年9月末にサービス終了することが決定し、耐災害性強化のために代替となる通信回線の導入が緊急的に必要となったことから、優先的に通信回線の更新に着手。 このため、令和5年度の時点で、緊急に実施した通信回線更新等に関する補足指標を新たに設定。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 機器の更新履歴、内閣府のCLAS(準天頂衛星によるセンチメートル級補強サービス)等の関係機関における利用や、国土地理院における解析への利用等も考慮のうえ、実施箇所を選定。
地域条件等	<ul style="list-style-type: none"> 該当なし

【106】電子基準点網の耐災害性強化対策【国土交通省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- 5か年加速化対策の策定後、2024年9月末に電子基準点の安定的なデータ提供に不可欠な通信回線のサービス終了が決定。安定的なデータ提供を目的に、急遽通信回線の更新を実施。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

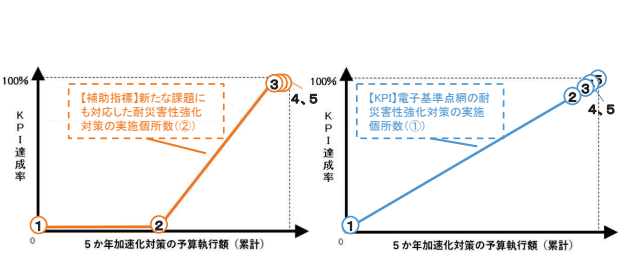
該当なし

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

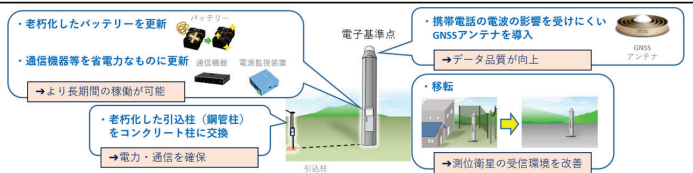
<目標達成状況の考え方>

- 耐災害性強化のために代替となる通信回線の導入が必要となったことから、優先的に実施。



4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 引き続き実施中中期計画で非常用電源の更新及び機器の省電力化等の耐災害性対策が未実施の電子基準点において、対策を行う必要がある。



【107】地図情報等の整備による被害低減対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

地形分類情報や標高データ等の災害リスク情報に加え、空中写真や詳細な地図情報の事前整備を実施するほか、測量用航空機による被災状況把握能力の強化等により、被災状況把握や救助活動等の遅れを防止する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	5,020	2,974	2,739	2,174	12,906
	執行済額(国費)	-	4,973	2,945	2,726	0	10,646

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標		位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)	
中長期	【国交】災害リスク評価の基礎となる平野部における地形分類情報(10万km ²)の整備完了率(②)	補足指標	%	52(R2)	53	56	61	66	71	令和12年度完了	
	【国交】人口が集中するも未整備となっている地域における地形分類情報の整備面積(①)	KPI	km ²	0(R2)	1,025	3,882	6,786	9,637	12,400	-	12,400(R7)
アウトプット	【国交】人口が集中するも未整備となっている地域における地形分類情報の整備完了率(④)	補足指標	%	0(R2)	8	31	55	78	100	-	100(R7)
	【国交】浸水区域の特定に必要都市部(全国の人口おおよそ25万人以上の市町村及び特別区・113市区町村)における1mメッシュ標高データの整備完了率(⑤)	補足指標	%	35(R5)	-	-	35	62	71	-	令和12年度完了
	【国交】災害情報の共有一元化のために必要となる、人口が集中する地域(全国79,735メッシュ)の地図情報の精緻化完了率(⑥)	補足指標	%	86(R5)	-	-	86	89	91	-	令和12年度完了
	【国交】陸域における主要活断層帯の活断層帯(全300箇)の整備完了率(⑦)	補足指標	%	79(R5)	-	-	79	81	84	-	令和11年度完了
アウトカム	中長期	【国交】地理院地図による地形分類情報(ベクトルタイル)の閲覧数(③)	補足指標	回	-	615,780	749,666	872,928	1,140,485	1,447,216	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ①人口が集中するも未整備となっている地域における地形分類情報の整備面積(5か年)
- ②平野部10万km²のうち地形分類情報が整備済みの面積の割合
- ③地理院地図で地形分類情報(ベクトルタイル)が閲覧された回数
- ④人口が集中するも未整備となっている地域における地形分類情報の整備完了率
- ⑤都市部(人口おおよそ25万人以上の市区町村)における、1mメッシュ標高データが整備された市区町村の割合
- ⑥人口が集中する地域(令和2年国勢調査に関する地域メッシュ統計・3次メッシュ人口及び世帯データを基に選別)における、地図情報の精緻化(すべての建物・道路を地図情報として取得)された割合
- ⑦地震調査研究推進本部が選定する主要活断層帯(114断層帯)のうち海域の5断層帯を除く109断層帯をカバーする活断層帯(全300箇)に対する整備割合

<対策の推進に伴うKPIの変化>

身の回りの自然災害リスクの把握に役立つ地形分類情報について、人口が集中するも未整備となっている地域(12,400km²)を対象に整備を加速させることで、KPIが進捗。災害リスクが高く人口が集中している地域において、高精度標高データの整備や平時の空中写真の事前整備及び地図情報の精緻化を推進することで、補足指標が進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

該当なし

【107】地図情報等の整備による被害低減対策【国土交通省】(2/2)

②対策の優先度等の考え方、地域条件

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> 地形分類情報が未整備となっている地域の中で、特に人口が集中している地域を優先に整備する。 未整備の平野部は令和12年度に整備完了予定。 1mメッシュ標高データの整備及び地図情報の精緻化について、災害リスクが高く人口が集中している地域における現状の整備状況、整備に要する時間・費用等を総合的に勘案し、令和12年度末までに整備率が100%となるよう目標を設定。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 各地方自治体別で整備するより低コストで国民に被害軽減に資する情報を提供可能となるよう、国土地理院が潜在的な自然災害リスクの把握に資する地図情報を全国統一の基準で整備し提供する。
地域条件等を踏まえた対応	<ul style="list-style-type: none"> 地形分類情報については、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域等を優先して行う。

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

昨今の物価高や人件費の高騰の影響を踏まえ、コスト縮減の取組を実施。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

詳細な標高データを活用することで、従前の空中写真判読のみの場合と比べて地形界線の取得効率化。
高精度標高データの整備にあたっては、国土地理院以外の国の機関、地方公共団体が整備したデータを活用することで、コストの削減と整備の効率化を実施。

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

国土形成計画(全体計画)(令和5年7月閣議決定)のとおり、「土地本来の災害リスクを基礎」とした防災・減災対策に資するため、水害のみならず、地震災害や火山災害等の災害リスクが高い地域において地形分類や詳細な標高データ等の災害リスク情報の整備を着実に拡充することが必要。また、災害時の避難・救助活動、応急・復旧活動の迅速化のため、平時より最新の空中写真や詳細な地図情報の整備を拡充することが必要。

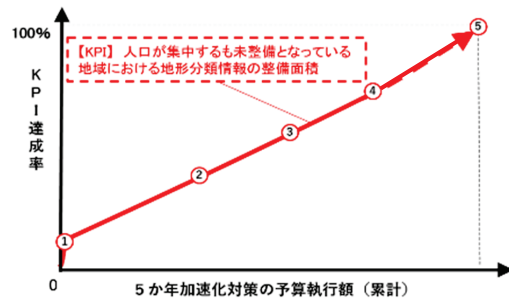
実施中期計画において、3. 重要業績評価指標(KPI)の②及び⑤～⑦を着実に進めることで、引き続き、これらの課題解決を図る。

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおよそ達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

地形分類情報の整備については、各年度の目標面積を達成できており、加速化対策の実時期である令和7年度には、目標を達成済み。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>
特になし

<加速化・深化の達成状況>

本対策により完了時期が8年前倒しになる。

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
地図情報等の整備による被害低減対策	令和15年度	令和7年度	令和7年度まで毎年2,800km ² 程度を整備し、人口が集中するも未整備となっている地域の整備を完了する予定。

【108】国土強靱化施策を円滑に進めるためのインフラDX等の推進に係る対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

頻発化・激甚化する災害を踏まえた防災・減災、国土強靱化に資する建設生産プロセスのデジタル化の推進及び技術開発の促進を行う。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット						
予算額(国費)	1,583	6,460	2,961	2,420	1,059	14,483
執行済額(国費)	1,563	6,363	2,731	1,374	1	12,033

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)			
										うち5か年		
アウトプット	中長期	防災・減災、国土強靱化に資する研究開発を実施するために必要な実験施設等の整備・更新の割合(③)	補足指標	%	0 (R2)	7	24	37	46	調査中	100 (R12)	-
	5か年	直轄土木工事におけるICT活用工事の実施率(①)	KPI	%	79(R1)	84	87	87	89	調査中	88 (R7)	88 (R7)
アウトカム	中長期	地方整備局の主要な災害時活動拠点(本局・事務所等・99か所)におけるインフラDXネットワーク(高速・大容量の通信環境)への接続完了率(②)	補足指標	%	-	-	-	44	49	調査中	100 (R12)	-
	中長期	防災・減災、国土強靱化に資する技術基準等の整備	補足指標	%	0 (R2)	10	20	30	40	調査中	100 (R12)	-
アウトカム	中長期	インフラDXネットワークを活用するシステム数の割合(⑤)	補足指標	%	-	-	-	38	50	調査中	100 (R12)	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ①直轄土木工事におけるICT活用工事(ICT土工+ICT地盤改良工+ICT舗装工+ICT浚せつ工)の実施件数/直轄土木工事(土工+地盤改良工+舗装工+浚せつ工)の公告件数
- ②インフラDXの推進に必要な高速・大容量の通信環境「インフラDXネットワーク」に接続された本局や事務所等の拠点数の割合(令和12年度目標32%に対する割合)
- ③国が実施する顕著な研究成果の立案や技術基準の整備等に反映できる研究成果を得るために、その研究開発において整備・更新の必要性が高い施設・実験施設のうち、整備・更新を行った割合(令和12年度目標10%に対する割合)
- ④防災・減災、国土強靱化に資する研究開発・現場実証等の取組を踏まえ整備された技術基準等の数(令和12年度目標32%に対する割合)
- ⑤高速大容量のインフラDXネットワークに接続することでデータ転送の円滑化を図ることができたシステム数(令和12年度目標4%に対する割合)

<対策の推進に伴うKPIの変化>

地方整備局におけるICT環境の整備などにより、ICT施工に関する研修等の充実・強化により受発注者のICTの活用が促進され、KPI(①)が進捗。防災・減災、国土強靱化に資する研究機関の実験施設整備・更新の対策で、防災・減災、国土強靱化に資する研究の充実が図られることで、補足指標(③・④)が進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

・アウトプット(①)指標については、ICT施工の活用に係る普及啓発活動により、指標の値が変化。影響の程度については現時点では評価困難であるが、普及啓発の活動履歴を整理し、評価方法について検討を行っている。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方

目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> ①平成28年の未来投資会議にて方針が出された、建設現場の生産性を2割向上させることを目標とし、これを達成するために目標値を設定。 ②高速・大容量の通信環境「インフラDXネットワーク」に接続し、インフラDXの推進を先導する本局や事務所等の拠点数をもとに目標値を設定 ③④補足指標の目標値は、継続的に施設の整備更新を行っていくことで、頻発化・激甚化する災害に対応する新たな技術開発を促進させることが可能と考え、研究機関で設定している研究施設の改修計画等に位置付けられた計画の方針と毎年度の平均的な予算規模により算定。 ⑤高速・大容量の通信環境「インフラDXネットワーク」への接続によりデータ転送の円滑化の効果が大きいと見込まれるシステム数をもとに目標値を設定
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 受発注者がICT施工普及促進のための研修等を実施するための環境が未整備の地方整備局に対し、優先的に配分。 インフラDXの推進や技術開発の促進を行う技術基準を整備するために必要な実験施設の整備・更新に対して、優先的に配分
地域条件等を踏まえた対応	<ul style="list-style-type: none"> 地域によらず、各種取組を実施している。

<地域条件等>

・地域によらず、各種取組を実施していることから特になし。

【108】国土強靱化施策を円滑に進めるためのインフラDX等の推進に係る対策【国土交通省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- 感染症の流行により、ICT活用に不慣れな受注者に対する実地研修や研究施設等で得られた研究成果に基づく技術支援が一時期実施できなくなったものの、研修施設等で実施する研修のオンライン配信やリモートでの技術支援を行うことにより、取組を推進。

<課題に対応した取組例>



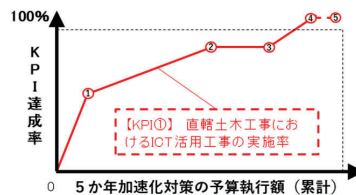
ICT施工に係るWebセミナーの様子

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

- KPIと予算の関係性はイメージ図のようになる。令和6年度にKPI目標を達成済み。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

- 目標設定に向けての課題は特になし。

<加速化・深化の達成状況>

- 加速化対策により、直轄土木工事におけるICT活用工事の実施率について、完了時期等を前倒し。

施策名	本対策を実施しない場合の指標の値	本対策を実施した場合の指標の値	考え方
直轄土木工事におけるICT活用工事の実施率(%)	84(R7年度)	88(R7年度)	平成28年の未来投資会議にて方針が出された、建設現場の生産性を2割向上させることを目標とし、これを達成するために目標値を設定。

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- ドローンやレーザー測量による3D計測データなどの大容量データを迅速に共有し工事等で活用するため、第1次実施中期計画においても引き続き、被災時も正常に機能する通信設備等の環境整備を行う。
- また、建設産業の担い手が減少する中、効率的にインフラを整備するとともに、災害発生時には安全に復旧を行うためには、施工の自動化・遠隔化等の技術開発を進める必要があり、そのための研究環境の整備を第1次実施中期計画においても引き続き行う。

【109】防災・減災、国土強靱化を担う建設業の担い手確保等に関する対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

＜建設キャリアアップシステムの普及促進＞建設技能者の保有資格、社会保険加入状況、現場の就業履歴等を業界横断的に登録・蓄積する建設キャリアアップシステムの普及を促進する。
 ＜建設業の働き方改革の更なる推進＞担い手の確保に向け、工期の適正化や施工時期の標準化等を推進することにより、働き方改革に取り組む。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	-	-	-	-	-
	執行済額(国費)	-	-	-	-	-	-

※本対策については加速化・深化分の予算等を措置していない

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
アウトプット	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5か年	【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入率(①)	KPI	%	-(R2)	2.6	6.0	6.8	8.3	9.5	100 (R7)	
アウトカム	中長期	【国交】国・都道府県・市町村・特殊法人等(全国1,927団体)における公共工事における週休2日工事又は交替制工事の制度導入率(②)	補足指標	%	-	14.1	17.7	25.1	58.2	79.1	100 (R12)

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

＜KPI・指標の定義＞
 ①建設キャリアアップシステム活用工事発注機関／全公共事業発注機関
 ②週休2日工事又は交替制工事の制度導入機関／全公共事業発注機関

＜対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価＞
 該当なし

＜対策の推進に伴うKPIの変化＞
 ①CCUSの利用現場拡大の働きかけや、ブロック別連絡会議などをはじめとした公共事業発注者への直接の働きかけ等によりKPIが進捗。
 ②週休2日について、継続的な通知等による働きかけや、会議の場を通じた直接の働きかけ等によりKPIが進捗。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	・建設キャリアアップシステムを有効に活用するためには、同システムにあまりなく工事・技能労働者が登録される必要があるため、令和7年度末までに国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入率を100%とすることを目標とする。 ・長時間労働の是正等に向けて週休2日工事の実施を進めていく必要があるため、令和12年度末までに公共工事における週休2日工事又は交替制工事の制度導入率を100%とすることを目標とする。
予算投入における配慮事項	・当該事業は非予算事業である。
地域条件等を踏まえた対応	・地域によらず、全ての公共事業発注者を対象としている。
＜地域条件等＞ 該当なし	

【109】防災・減災、国土強靱化を担う建設業の担い手確保等に関する対策【国土交通省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

＜直面した課題と対応状況＞

①CCUSの普及促進

- 全公共事業発注者(1,927)を母集団とした導入済み割合を算出しているが、そのうち1,656と多くを占める市区町村での導入が進んでいないことから、令和7年度の実績値は9.5%という数値になっている。
- 都道府県・政令市については、各種会議の場などでの働きかけを行ったことで、46都道府県(導入率:97.9%)、20政令市(同:100.0%)が活用施策の導入に至っている。市区町村については、例年、47都道府県で開催し、管内市区町村が参画する都道府県公共工事契約制度運用連絡協議会の場等での働きかけを行い、普及促進に努めている。
- CCUSの更なる普及・促進には、利用するメリットを実感できることが重要であり、そうした観点から、令和6年度からの3か年に取り組む施策をまとめた「CCUS利用拡大に向けた3か年計画」を令和6年7月に公表し、取組の具体化を進めている

②働き方改革の推進(公共工事における週休2日工事又は交替制工事の制度導入率)

- 令和7年度調査では、全公共事業発注者(1,927)のうち週休2日工事又は週休2日交替制工事を実施している団体が増加し、国・都道府県・指定都市では全て、特殊法人等では約9割、市区町村でもおよそ4分の3まで増加した。
- 週休2日等を考慮した工期設定について総務省と連名で要請を行うとともに、都道府県公契約等の場において、国から地方公共団体に対して週休2日工事の推進を直接働きかけるなどの取組を進めている。
- 特に、市町村発注工事における入札契約の改善が課題となっていることから、令和7年度より、各地方整備局等が市町村を直接訪問するなどの取組を通じて、週休2日工事の拡充に向けた更なる働きかけを実施した。

＜コスト縮減や工期短縮の取組例＞
 該当なし

④目標達成状況

達成状況	<input type="checkbox"/> 達成済み(見込み)	<input type="checkbox"/> おおよね達成	<input checked="" type="checkbox"/> 達成困難
＜目標達成状況判断の考え方＞ CCUSの活用工事は令和7年6月時点で46都道府県(導入率:97.9%)、20政令市(同:100.0%)で導入されており、利用現場拡大の働きかけや、ブロック別連絡会議などをはじめとした公共事業発注者への直接の働きかけ等、国土交通省が直接働きかけを実施した大規模自治体から順に導入が進んできている状況にある。 一方、市区町村については、令和7年6月現在で99自治体と、全1,721自治体のうち5.8%の導入にとどまっている。引き続き、通知等による働きかけや、都道府県公共工事契約制度運用連絡協議会の場等を通じて国土交通省から直接働きかけ等を行うとともに、「CCUS利用拡大に向けた3か年計画」に掲げた計画を進め、CCUSの活用促進を図っていく。 週休2日についても、引き続き通知等による働きかけや、会議の場を通じた直接の働きかけ等を行うとともに、優良事例の周知など、都道府県と連携して積極的な働きかけ・助言等に取り組む。			
＜5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題＞ CCUS活用工事は、メリットを実感できない建設業者等の意見等により市町村の導入が進んでいないことが課題。 上記以外は対策策定後に特段新たに生じた課題はなく、引き続き働きかけをしていく。			
＜加速化・深化の達成状況＞ ■ 本対策により完了時期を前倒し※計画当初の想定			
施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入率	令和7年度	令和7年度までの早期	建設キャリアアップシステム活用工事の導入を推進し、早期の目標達成を図る
4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>			
国土強靱化を担う建設業の担い手確保等について国土強靱化実施中期計画に位置付けられており、引き続き、担い手の確保・育成のため、適正な労務費の確保や行き渡りやCCUSの利用拡大、資材高騰分の転嫁対策の強化や週休2日の拡大などの働き方改革に取り組むとともに、ICTの活用による地域建設業者の生産性や災害対応力の向上に関する取組も推進する。 CCUS活用工事の市区町村導入について、国土交通省より市町村へ直接取組依頼・周知等を行うと共に、「CCUS利用拡大に向けた3か年計画」に記載された建退共との完全連携による事務の効率化等を進めることによるメリット拡大を行い、導入を促す。			

【110】防災計画に資する活断層情報の解析・評価、集約・情報提供対策【経済産業省】(1/2)

1. 施策概要

災害に強い都市計画や防災計画策定に貢献するため、過去の地震の要因である活断層の履歴やその活動性を解析・評価し、その結果のデータベース化、情報提供を行う。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(億円)	-	-	-	-	-	-
	執行済額(億円)	-	-	-	-	-	-

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
											うち5か年
アウトプット	中長期	【経産】活断層の調査データの取得数①	補足指標 % (断層)	0 (R3)	17% (4)	25% (6)	58% (14)	79% (19)	100% (24)	24 (R12)	-
		【経産】活断層データベースにおける縮尺5万分の1程度での位置情報整備地点数②	補足指標 % (地点)	0 (R3)	1% (204)	3% (640)	8% (1106)	7% (1435)	11% (2244)	2000 (R12)	-
	5か年	【経産】活断層の調査データの取得数①	KPI % (断層)	0 (R3)	29% (4)	43% (6)	100% (14)	136% (19)	171% (24)	-	14 (R7)
		【経産】活断層データベースにおける縮尺5万分の1程度での位置情報整備地点数②	KPI % (地点)	0 (R3)	29% (204)	91% (640)	158% (1106)	205% (1435)	321% (2244)	-	700 (R7)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

①活断層数の調査データの取得数/(長期目標値)×100 (%)
 ②活断層データベースにおける縮尺5万分の1程度での位置情報整備地点数/(長期目標値)×100 (%)
 ③(加速化によって達成した活断層の調査データの取得数)/(5か年の目標値)×100 (%)
 ④(加速化によって達成した活断層データベースにおける縮尺5万分の1程度での位置情報整備地点数)/(5か年の目標値)×100 (%)

<対策の推進に伴うKPIの変化>

着実に活断層の調査データの取得と活断層データベースにおける縮尺5万分の1程度での位置情報整備地点数を積み上げており、KPIの変動等はない。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

活動履歴や活動性の調査を行う活断層の調査は、主として地震調査研究推進本部の計画に沿って進めるため、全国を網羅するためのスケジュールを優先せざるを得ず、個々の活断層について必要なすべてのデータを取り切れないこともある。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> 目標値は、知的基盤整備計画中期目標を踏まえて設定。 知的基盤整備計画の中期目標では、活断層の調査データの取得については、将来の地震発生確率が不明である10断層程度を対象に、高度化された調査手法を活用して、既存手法では取得困難だった位置、平均変位速度、活動履歴等の情報を取得することを目標として設定。また、活断層データベースの整備については、調査地点500ヶ所程度の位置情報の精度を向上させることを目的としている。以上2点の目標を5ヶ年で加速化させることで、14断層の評価と700地点の位置情報を整備することを目標として設定。 令和5年度末の時点で、KPIや目標値、対象箇所(分母)等の見直しを実施。 活動履歴や活動性の調査を行う活断層の調査は、主として地震調査研究推進本部の計画に沿って進めるため、全国を網羅するためのスケジュールを優先せざるを得ず、個々の活断層について必要なすべてのデータを取り切れないこともある。また、社会的影響の大きい活断層であっても、国による調査順序が上位であるとは限らない。加えて、自治体から調査の要望がある活断層でも、国が定める基準(活断層の長さ)に満たない場合は、調査対象とならないこともある。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 全国の活断層の調査データ及び活断層データベースにおける縮尺5万分の1程度での位置情報整備地点数の着実な積み上げ。 加速化・深化分の予算等を措置していない。
地域条件等を踏まえた対応	<ul style="list-style-type: none"> 活断層データベースに整備については、大都市近郊の活断層に関する情報整備を優先することとし、令和7年度は福岡県・山口県・広島県の活断層を対象とした。 知識の向上によって以前の調査の補填・見直しが必要であったり、自治体等の要望が高い活断層など、調査対象の選定や優先順位は実態に即して見直しに行く必要がある。

<地域条件等>
上記のとおり

【110】防災計画に資する活断層情報の解析・評価、集約・情報提供対策【経済産業省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

■ 社会的影響の大きい活断層であっても、国による調査順序が上位であるとは限らない。加えて、自治体から調査の要望がある活断層でも、国が定める基準(活断層の長さ)に満たない場合は、調査対象とならないこともある。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

①コスト縮減取組事例(福岡県)

②工期短縮取組事例(山口県)

■ 福岡県内の2つの活断層(西山断層帯・宇美断層)については、掘削調査を同時期に実施したことで、地元への説明や調査地点の選定、用地確保等のための移動旅費を抑えて、コスト縮減につながった。

■ 山口県沖(瀬戸内海)の活断層については、海域における掘削調査に際して、山口県、山口県漁業協同組合の協力を得たことで、地元説明および協力依頼を効率的に進めることが可能となり、工期の短縮につながった。

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

令和7年度までに14の活断層について活断層の活動履歴やその活動性を解析・評価するための調査データを取得するとともに、活断層データベースについて都市域周辺を中心に縮尺1/5万分の1程度での位置情報の整備を700地点で予定しており、妥当な目標であると考えます。(令和5年度に目標を達成済である。)知識の向上によって以前の調査の補填・見直しが必要であったり、社会的影響の大きい活断層など、調査対象の選定や優先順位は実態に即して見直しに行く必要がある。

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

・策定後に生じた課題はなし

<加速化・深化の達成状況>

■ 本対策により、令和7年度時点の達成水準を向上。

施策名	当初計画における達成水準	加速化後の達成水準	完了時期の考え方
【経産】活断層の調査データの取得数③	10断層	14断層	過去の調査実績等を踏まえて設定
【経産】活断層データベースにおける縮尺5万分の1程度での位置情報整備地点数④	500地点	700地点	知的基盤整備計画中期目標を踏まえて設定

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

■ 政府・自治体等が整備・公表する防災計画・被害想定・ハザードマップの高度化・精緻化のため、地震の発生可能性や発生した場合の規模の評価に必要なデータを整備することが求められている。活断層情報の社会での利用拡大のために活断層の詳細な位置情報や、地震動や地盤変形の予測に必要な情報を迅速に社会に流通させることが重要である。

■ 事前防災に資する活断層データの継続的な取得と社会での利活用拡大を念頭に、おいた活断層データベース整備の加速化

活断層データベースにおける活断層詳細位置情報の整備

・背景地図に縮尺25,000分の1地形図が表示される(ズームレベル15, 16)まで拡大可能に
 > 近接する調査地の表示が重複してしまふ問題を可能な限り解消
 > 学校、病院、その他の重要施設と活断層との位置関係が明確に

【111】防災計画に資する火山情報の解析・評価、集約・情報提供対策【経済産業省】(1/2)

1. 施策概要

災害に強い都市計画作り、防災計画策定に貢献するため、過去の火山噴火の履歴・活動推移・規模を解析・評価し、その結果のデータベース化、情報提供を行う。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット						
予算額(国費)	-	-	-	-	-	-
執行済額(国費)	-	-	-	-	-	-

※本対策については加速化・深化分の予算等を措置していない

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
											うち5か年
アウトプット	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5か年	【経産】噴火履歴を解明した火山地質図、噴火口図の作成数①	KPI	% (版)	57% (17: H23)	80% (24)	83% (25)	87% (26)	93% (28)	100% (31)	-	30 (R7)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

① KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

①(加速化によって達成した噴火履歴を解明した火山地質図、噴火口図の作成数) / (5か年の目標値) × 100 (%)

<対策の推進に伴うKPIの変化>

着実に噴火履歴を解明した火山地質図、噴火口図の作成数を積み上げにより、KPIが進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

KPI・指標値の変化に影響を与える要素はない。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> 目標値は、知的基盤整備計画中期目標を踏まえて設定している。 知的基盤整備計画の中期目標では、火山防災のため監視・観測の充実等が必要な火山(51火山)のうち地質図整備がなされていない活火山は25であり、そのうち地質情報の古い活火山は10である。特に優先的に整備すべき重点火山として、2025年までに5火山の火山地質図整備を行うことを目標としている。この目標を5か年で加速化させることで、17版からR7年度で噴火口図2版と合わせて30版まで整備すること(知的基盤整備計画中期目標)と定義。 令和7年度末の時点で、KPIや目標値、対象箇所(分母)等の見直しは未実施。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 全国の火山調査データ数の着実な積み上げ。 加速化・深化分の予算等を措置していない。
地域条件等を踏まえた対応	<ul style="list-style-type: none"> 火山防災のため監視・観測の充実等が必要な火山(51火山)のうち地質図整備がなされていない活火山、または、地質情報の古い活火山を特に優先的に整備すべき重点火山として調査。

<地域条件等>
上記のとおり

【111】防災計画に資する火山情報の解析・評価、集約・情報提供対策【経済産業省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

■ピット掘削や精密地形計読を含めた現地調査に立脚する火山活動度の調査及び評価のためには、高度に専門的な知識・研究経験が必要であり、人材の育成・拡充や基礎的な地形情報等の研究材料の獲得が必要である。また、官公庁自治体からの調査要望のような需要把握は実質的に行われていないのが実情であり、整備対象火山の選定や優先順位の設定に障壁となっている。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

・防災計画に資する火山情報の解析・評価、集約・情報提供を加速化させる施策のため、コスト縮減や工期短縮に関する具体的な取組例はない。

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

2025年度までに30版の火山地質図及び噴火口図を整備し、火山活動度の評価及び噴火被害想定シミュレーション等に資する火口位置情報を整備完了した。今後は、重点的な整備対象として監視・観測の充実等が必要な51火山が設定されており、さらにそれ以外の活火山の活動度評価も必要である。国土強靱化のためには観測充実等51火山へと対象を広げるための手法の検討や、火山周辺自治体の需要を調べる必要がある。

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

・重点取り組み対象として火山本部が設定した監視・観測の充実等が必要な火山(51火山)を対象とすることになった

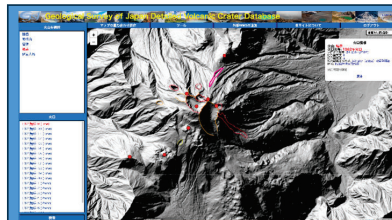
<加速化・深化の達成状況>

■本対策により、令和7年度時点の噴火口図2火山を追加し、目標水準を達成した。

施策名	当初計画における達成水準	加速化後の達成水準	完了時期の考え方
【経産】噴火履歴を解明した火山地質図、噴火口図の作成数①	火山地質図28枚	火山地質図28枚 噴火口図2火山	これまでの火山地質図、噴火口図の作成実績を踏まえて設定

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

■政府・自治体等が整備・公表する防災計画・被害想定・ハザードマップの高度化・精緻化のため、火山の噴火可能性や噴火した場合の規模の評価に必要なデータを整備する必要がある。火山情報の社会での利用拡大のためには、特に噴火の起点となる火口の精緻な位置情報や活動履歴、噴火規模など被害想定シミュレーションに必要な情報をGISソフトウェア等で利用しやすい形式で流通させる必要がある。



噴火口図閲覧システム
(2026.3.31公開予定)
焼岳火山の火口位置(確実度評価付き)と噴火年代・噴火様式等の属性情報を地形図(地理院地図)に重ねて表示。
Shapefileとしてダウンロード可

【112】スーパーコンピュータを活用した防災・減災対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

巨大地震による長周期地震のシミュレーションや津波による複合災害、豪雨や台風などの気象現象の高精度かつリアルタイムな予報等を通じて、防災・減災対策の進展に向けて、世界最高水準の汎用性のあるスーパーコンピュータ「富岳」の安心かつ安全な運用を支援する。

＜対策の推進に伴うKPIの変化＞

- ①スーパーコンピュータ「富岳」の開発プロジェクトの進捗度によりKPIの値が変化する。
- ②新たなフラッグシップシステムの開発計画の進捗度によりKPIの値が変化する。
- ③国土強靭化に資する研究成果や社会実装に関するプレスリリース等が発表されることにより、累積発表件数が増加していく。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	-	-	-	-	-
	執行済額(国費)	-	-	-	-	-	-

＜対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価＞
特になし

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

※本対策については加速化・深化分の予算等を措置していない

アウトプット	5か年	指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)	
											うち5か年	
アウトプット	5か年	【文科】スーパーコンピュータ「富岳」の開発の進捗率(①)	KPI	%	50(R1)	100	100	-	-	-	-	100(R3)
アウトプット	中長期	【文科】国土強靭化に資する「富岳」の次世代となる新たなフラッグシップシステムの開発・整備の実現率(②)	KPI	%	0(R6)	-	-	-	-	10	100(R12)	-
アウトプット	中長期	【文科】国土強靭化施策に資する「富岳」を利用した豪雨洪水や地震及び津波などの予測技術等の社会実装の実現率(③)	KPI	%	0(R6)	-	-	-	-	-	100(R12)	-

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> スーパーコンピュータ「富岳」の開発プロジェクトの進捗度に応じて設定した。 開発フェーズを完了した時点で進捗率を50%、製造フェーズを完了した時点で進捗率を100%としている。 第1次国土強靭化実施中期計画においてKPIの見直しを実施。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 「富岳」成果創出加速プログラムとして、「富岳」を活用し、社会的・科学的課題の解決に資するアプリケーション開発及び研究開発(研究領域の一つとして、防災・減災、環境問題を設定)に取り組み、世界を先導する成果の創出のための研究に予算を投入。 災害発生時においても、防災情報等の提供のため、安定した運用が必要。継続的にフラッグシップシステムを運用していくため、システムの開発・整備や施設の老朽化対策に予算を投入。
地域条件等を踏まえた対応	特になし

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

＜KPI・指標の定義＞

- ①スーパーコンピュータ「富岳」の開発の進捗率(スーパーコンピュータ「富岳」の完成を100%とし、プロジェクト着手から製造・設置まで各段階に応じた進捗率でKPIを設定している)
- ②国土強靭化に資する「富岳」の次世代となる新たなフラッグシップシステムの開発・整備の実現率(開発計画目標に対する進捗実績(実績)/進捗目標)
- ③国土強靭化施策に資する「富岳」を利用した豪雨洪水や地震及び津波などの予測技術等の社会実装の実現率(「富岳」を利用する行政機関や研究者から発表された国土強靭化に資する研究成果や社会実装に関するプレスリリース等の令和8年度からの累積目標発表件数15件に対する達成率(累積発表件数/目標累積発表件数))

【112】スーパーコンピュータを活用した防災・減災対策【文部科学省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

＜直面した課題と対応状況＞
令和2年度に発生した新型コロナウイルス感染症の世界的流行により、サプライチェーンが機能不全を起こし、半導体等の不足が顕在化した。

＜コスト縮減や工期短縮の取組例＞

- 理化学研究所、開発・製造担当企業、サプライヤー等の関係者間で密接な情報共有・協議等を実施してリスク管理を行い、部品ごとの納品時期などを適切に管理するなどの工夫を行うことで、半導体等の不足の状況下に置いても予定通りの調達を実施することができた。
- 令和2年度より試験的に「富岳」を稼働し、新型コロナウイルス対策の研究などに活用。



④目標達成状況

達成状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成済み(見込み)	<input type="checkbox"/> おおむね達成	<input type="checkbox"/> 達成困難
＜目標達成状況判断の考え方＞	<ul style="list-style-type: none"> 平成28年度から5か年の科学技術基本計画を定めた第5期科学技術基本計画において、国はサイバー空間とフィジカル空間を高度に融合させた「Society 5.0」を世界に先駆けて実現するとともに、その実現を支えるビッグデータ解析や人工知能等の基盤技術を強化を図ることとされている。 さらに同基本計画において、国は、国連で定められた持続可能な開発目標(SDGs)の達成等を通じ、地球規模課題への対応を行う旨記載され、その具体例として地球規模の気候変動に対し、スーパーコンピュータ等を活用した予測技術の高度化を進めることとされている。そのような課題に対して有効な基盤としてのスーパーコンピュータ「富岳」の開発を同基本計画を踏まえて、令和2年度中に開発・整備を完了し、令和3年3月9日より供用を開始した。 		
＜5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題＞	<ul style="list-style-type: none"> 令和2年度に発生した新型コロナウイルス感染症の世界的流行により、半導体等の海外の製造工場が閉鎖した結果、水平分業化していた各国の精密機器製造のサプライチェーンが機能不全を起こし、半導体等の不足が顕在化した。 しかし、理化学研究所、開発・製造担当企業、サプライヤー等の関係者間で密接な情報共有・協議等を実施してリスク管理を行い、部品ごとの納品時期などを適切に管理するなどの工夫を行うことで、半導体等の不足の状況下に置いても予定通りの調達を実施することができた。 		

4. 今後の課題 ＜今後の目標設定や対策継続の考え方等＞

- 近年、集中豪雨や巨大地震の発生への懸念が高まっており、計算シミュレーションによる災害の範囲や程度を予測するなど防災・減災への貢献の期待は高まっている。
- 内閣府において「日本海溝・千島海溝沿いの巨大地震に係る長周期地震動の検討」や気象庁において「豪雨防災、台風防災に関する数値予報モデルの開発」にスーパーコンピュータ「富岳」が活用されるなど防災・減災に資する省庁の取組にも利用されている。今後、激甚化が想定される災害等に対応するため、引き続き着実な運用を実施し、防災・減災対策のための研究インフラとして資源を安定的に提供し続ける必要がある。
- 第1次国土強靭化実施中期計画では、KPIを見直し、引き続き防災・減災対策の進展に向けて、世界最高水準の汎用性のあるスーパーコンピュータ「富岳」の安心かつ安全な運用を支援するとともに、近年の技術革新を活かした災害の早期予測等に向けて、「富岳」の次世代となる新たなフラッグシップシステムの開発・整備を着実に進める。

【113】線状降水帯の予測精度向上等の防災気象情報の高度化対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

国民の命とくらしを守るため、防災気象情報の高度化に向けた以下の対策を実施。
 ・線状降水帯の予測精度向上に向けて水蒸気量等の観測強化、海洋気象観測船の更新等による観測の継続性強化を行う。また、次期静止気象衛星について、令和5年に整備に着手。
 ・最新のスーパーコンピュータシステムの導入により計算能力を強化するとともに、解析・予測技術向上に向けた開発体制の強化、情報システムの更新等を行う。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	5,217	25,804	65,627	21,888	22,280	140,817
	執行済額(国費)	4,761	24,647	65,517	21,841	11	116,778

※1 実績値・目標値の下の括弧内には、
 ④「目標達成の見直し」右記載の情報の改善件数を記載

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)	
								うち5か年	
アウトプット 中長期	【国交】次期静止気象衛星及び次々期静止気象衛星の整備(契約・基本設計審査・詳細設計審査・構成部品製造完了・統合作業・打上げ・運用開始)の進捗割合(%)	7(R5)	0	7	7	14	21	100 (R16)	-
中長期	【国交】線状降水帯に関する情報の迅速化・詳細化(発生情報の早期提供に係る3工程、半日前予測の開始及び対象領域の段階的な絞り込みに係る3工程)の実施進捗率(2)※1	0(R2)	17 (1件)	33 (2件)	50 (3件)	67 (4件)	67 (4件)	100(R11) (6件)	67(R7) (4件)
アウトカム 5か年	【国交】線状降水帯に関する防災気象情報の改善の進捗率(2)※1	0(R2)	17 (1件)	33 (2件)	50 (3件)	67 (4件)	67 (4件)	-	67(R7) (4件)
中長期	【国交】台風予報の精度(台風中心位置の予測誤差)(3)	186(R1~R5の平均値)	204	188	186	178	179	100 ^② (R6~R12の平均値)	-

※現在の科学技術で実現可能な最高水準の目標値

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

＜KPI・指標の定義＞
 ①次期静止気象衛星及び次々期静止気象衛星の整備工程(契約・基本設計審査・詳細設計審査・構成部品製造完了・統合作業・打上げ・運用開始)の進捗割合(%)
 ②(分母のうち、改善を実施した累計件数)/(線状降水帯に関する防災気象情報の改善(令和3年度以降)について、令和11年度までに計画している件数(6件)) × 100
 ③ 72時間先の台風中心位置の予測誤差(台風の進路予報円の中心位置と対応する時刻における実際の台風中心位置との間の距離)を、当該年を含む過去5年間で平均した値[km]

＜対策の推進に伴うKPIの変化＞
 ・①について、順調に推移しており、令和7年度までに21%の進捗を達成。
 ・②について、次期静止気象衛星等の整備や気象庁スーパーコンピュータ等の活用により観測・予測技術の高度化や防災気象情報の段階的な改善を進め、R6年度には府県単位に絞り込んだ「半日程度前からの呼びかけ」を開始し、改善件数が4件(KPI達成率67%)となった。
 ・③について、水蒸気量等の観測強化や強化したスーパーコンピュータを活用した予測技術の開発等により、R7年度に179kmまで改善した。

＜対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価＞
 ・現時点で特になし。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	・アウトプット指標として①を追加。 ・線状降水帯対策と同様に重要な台風対策に関する指標③を追加
予算投入における配慮事項	・現時点で特になし。
地域条件等を踏まえた対応	・個別地域に特化しておらず該当なし

＜地域条件等＞
特になし

③目標達成に向けた工夫

＜直面した課題と対応状況＞
特になし
 ＜コスト縮減や工期短縮の取組例＞
特になし

【113】線状降水帯の予測精度向上等の防災気象情報の高度化対策【国土交通省】(2/2)

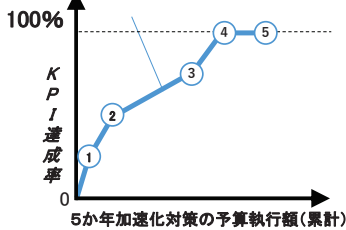
④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

＜目標達成状況判断の考え方＞

■ 水蒸気観測等の強化、予測技術の開発等の取組を進め、R6年に「半日程度前からの呼びかけ」を府県単位で発表する運用を開始したことで、目標を達成した。

【KPI②】線状降水帯に関する情報の迅速化・詳細化(発生情報の早期提供に係る3工程、半日前予測の開始及び対象領域の段階的な絞り込みに係る3工程)の実施進捗率



＜5か年加速化対策の達成に向けて生じた課題＞
 ■ 現時点で特になし。

＜加速化・深化の達成状況＞
 ■ 加速化対策により、以下の防災気象情報の高度化を1年前倒した。

線状降水帯の予測精度向上に向けた取組(情報の改善)

観測の強化、予測の強化により、線状降水帯に関する情報(文章・図)の段階的な改善を実施

- 令和8年から、2〜3時間前を目標にした予測情報(文章・図)を提供予定
- 令和11年から、半日程度前、線状降水帯による大雨の可能性が高い市町村を把握できる格子形式の分布図を現状予兆情報のリーディングアイテムとし、対象地域を絞り込むことで、国民ひとりひとりに危機感を伝え、防災対応につなげる。

半日前予測	直前予測	発生情報
4件目 令和6年 府県単位で発生半日程度前に予測	4件目 令和8年 二次圏分区域単位で線状降水帯となる2〜3時間前を目標に予測	1件目 令和3年 一次圏分区域単位で線状降水帯の発生を初段階で発表 3件目 令和5年 最大30分程度前発表
令和11年 線状降水帯発生による大雨の可能性がある市町村を把握できる格子形式の分布図を現状予兆情報のリーディングアイテムとし、対象地域を絞り込むことで、国民ひとりひとりに危機感を伝え、防災対応につなげる。	令和8年 線状降水帯発生による大雨の可能性がある市町村を把握できる格子形式の分布図を現状予兆情報のリーディングアイテムとし、対象地域を絞り込むことで、国民ひとりひとりに危機感を伝え、防災対応につなげる。	令和3年 線状降水帯の発生を初段階で発表 令和5年 最大30分程度前発表

※ 従来計画通り令和11年に2時間前予測、令和12年度以降は予兆の精度と発生率により異なる予測期間を予定

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等＞

- 近年頻発する線状降水帯等による集中豪雨から国民の命とくらしを守るため、次期静止気象衛星等の観測機器の整備、強化したスーパーコンピュータ等を活用した予測技術の開発等の予測精度向上に向けた取組を引き続き進め、防災気象情報をさらに高度化し、国民ひとりひとりに線状降水帯による大雨の危機感を伝えていく必要がある。
- 引き続き、令和11年度までに線状降水帯に関する情報の段階的な改善を実施するため、線状降水帯に関する情報の迅速化・詳細化にかかる指標等を第1次国土強靱化実施中期計画に位置付け、線状降水帯等の予測精度向上等の防災気象情報の高度化にかかる取り組みを実施。

【114】高精度予測情報等を通じた気候変動対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

気候モデルの開発等を通じ、気候変動メカニズムの解明や防災対策等の全ての気候変動対策の基盤となる気候予測データを創出する。また、地球環境データを蓄積・統合解析・提供するDIAS(データ統合・解析システム)を長期的・安定的に運用するとともに、浸水・洪水予測等の気候変動、防災等の地球規模課題の解決に貢献する研究開発を推進する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	-	-	-	-	-
	執行済額(国費)	-	-	-	-	-	-

※本対策については加速化・深化分の予算等を措置していない

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)	うち5か年	
アウトプット	【文科】大規模な確率的気候予測アンサンブルデータセットの高精度化③	補足指標	-	0(R4)	-	0	1	1	1	1	(R8)
	【文科】気候予測データの高精度化②	KPI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
アウトカム	【文科】DIASの利用者数(ユーザー登録数)①	補足指標	人	6,010(R1)	9,774	11,615	13,607	15,571	17,741	19,000	10,000(R7)
	【文科】DIASの利用者数(ユーザー登録数)①	KPI	人	6,010(R1)	9,774	11,615	13,607	15,571	17,741	-	10,000(R7)

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>
 ①DIASを利用するために作成されたアカウント数
 ②気候変動適応策等のエビデンスとなる日本全国2kmメッシュの気候変動予測データ(気候変動予測データの整備完了をもって「1」と定義し、未完了の間は「0」とする)
 ③日本域の大規模アンサンブルデータセット(d4PDF)の3mメッシュへのダウンスケールリング(アンサンブルデータセットの整備完了をもって「1」と定義し、未完了の間は「0」とする)

<対策の推進に伴うKPIの変化>
 高精度化された気候予測データセット等の整備・提供に応じて、気候予測データセット利用者が増加することにより、KPI(DIASの利用者数)が進捗。

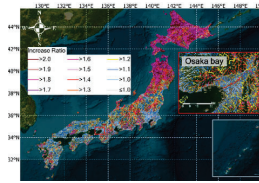
<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>
 DIASに蓄積されている地球環境データを活用するためのアプリケーションの提供により、DIASの利用者数が増加。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	①DIASの利用者数について、これまでの増加傾向を踏まえて設定。なお、令和4年度に所期の目標を達成したため、令和5年度より中長期目標を上方修正。 ②気候予測データの高精度化について、令和3年度に所期の目標を達成したため、令和4年度に新たな指標③「大規模な確率的気候予測アンサンブルデータセットの高精度化」を新設した。なお、アンサンブルデータセットの整備完了をもって「1」とする。
予算投入における配慮事項	・気候変動対策を中心とした国、地方公共団体、企業等の意思決定に貢献するため、DIASを長期的・安定的に運用しデータ提供ができるように優先的に予算を投入。 ・より高精度な気候予測データのため、優先的に予算を投入。 ※加速化・深化分ではない通常予算
地域条件等対応	・気候予測データを基にした気候変動適応策については、全国一律での評価ができるよう、特定地域に限定せず、日本域全域を対象としたデータセットを整備。 ・DIASの利用にあたっては、日本国内に限らず世界中からアクセスすることが可能。

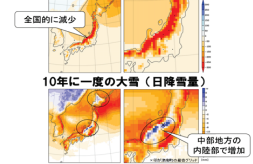
<地域条件等>

気候予測データを基にした気候変動適応策については、全国一律での評価ができるよう、特定の地域に限定せず日本域全域を対象としている。



d4PDF(+4°C将来気候)の解析例①:100年に1度の確率で起こる洪水のピーク流量(現在からの倍率)

総降雪量(11月~3月)の将来変化



d4PDF(+4°C将来気候)の解析例②:総降雪量の将来変化

【114】高精度予測情報等を通じた気候変動対策【文部科学省】(2/2)

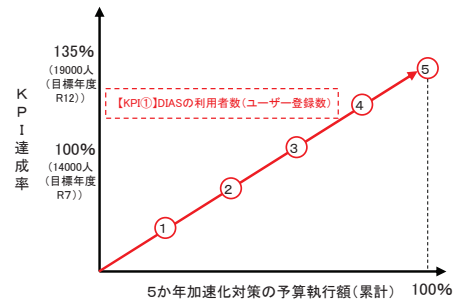
③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>
 ■ 昨今の光熱水費や人件費の高騰、設備の高経年化等の課題を踏まえつつ、増大するニーズに対応しDIASを安定的に運用する観点から、事業内での取組及び経費配分の見直しを行った。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>
 ■ 該当なし

④目標達成状況

達成状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成済み(見込み)	<input type="checkbox"/> おおむね達成	<input type="checkbox"/> 達成困難
<目標達成状況判断の考え方>			
■ 5か年加速化対策の策定所期の目標値「DIASの利用者数10,000人」及び「気候予測データの高精度化」については、達成済み。			
■ その後、中長期目標「大規模アンサンブルデータの高度化」及び「DIASの利用者数19,000人」(目標年度R12)を新設し、「大規模アンサンブルデータの高度化」は達成済み。			
■ 「DIASの利用者数19,000人」(目標年度R12)についてはアカウント数の推移傾向から達成する見込み。			
<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>			
■ 特になし			
<加速化・深化の達成状況>			
■ 本対策により、気候予測データについて日本全国2kmメッシュのデータを創出した。			



4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 気候モデルのさらなる高度化・精密化を図りつつ、国、地方公共団体等の防災行動のための幅広いニーズ等を踏まえた気候予測データの高解像度化や不確実性の低減、近未来予測データの創出等を進める。
- DIASの長期的・安定的な運用を継続し、地球環境データを活用した気候変動、防災等の地球規模課題の解決や国土強靱化に貢献する研究開発を実施するとともに、オープンプラットフォーム化とその成果の社会実装を引き続き推進する。
- 企業・金融機関及び関係省庁等が、気候関連リスクの分析および気候変動適応策(リスクの低減、機会創出等)の検討・実施するために必要な気候変動関連データの更なる有効な提供や利活用を促進する場である「気候変動関連データの活用と適応に関する実践パネル」(関係省庁:環境省、文部科学省、農林水産省、国土交通省、金融庁)を活用し、今後のデータの創出・提供に向けた検討を進める。
- 本対策は令和7年6月6日に閣議決定された第1次国土強靱化実施中期計画の第3施策に位置付けており、引き続き必要な対策を実施していく。

【115】河川、砂防、海岸分野における防災情報等の高度化対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

住民の避難行動等を支援するため、降雨予測の精度向上を踏まえ、河川・ダム等の諸量データの集約化やダムや河川等とのネットワーク化を図るとともに、水害リスク情報の充実や分かりやすい情報発信、迅速な被災状況把握等にかかるシステム強化等を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標	R3	R4	R5	R6※2	R7※2	累計
インプット						
予算額(国費)	7,191	5,545	4,524	6,896	6,013	29,969
執行済額(国費)※1	7,185	5,541	4,520	6,619	1,000	24,867

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

※1 執行済額は推計値
※2 令和6年度、令和7年度については緊急対応分を含む

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※1 計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度) ※1 65年	
アウトプット	5か年	1級水系および2級水系の利水ダム(9000ダム)における情報網整備率	KPI	%	18(R1)	72	85	85	91	100(R7)
		洪水予報河川及び水位周知河川以外の河川で、円滑・迅速な避難確保等を図る必要がある一級・二級河川(約15,000河川)のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水想定区域の範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合	KPI	%	27(R2)	33	40	46	77	100(R7)
	長期	【国交】洪水浸水想定区域が指定されている市区町村(全国1543市区町村(令和5年度末時点))のうち、最大クラスの洪水に対応したハザードマップを作成・公表し、避難訓練等を実施した市区町村の割合	補足指標	%	0(R5)	-	-	0	0	100(R12)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	

① KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ・(情報網整備が完了した利水ダム数) / (情報網整備の対象となる利水ダム数) × 100
- ・(洪水予報河川及び水位周知河川以外の河川で円滑・迅速な避難確保を図る必要がある一級、二級河川のうち洪水浸水想定区域を指定した河川数) / (洪水予報河川及び水位周知河川以外の河川で円滑・迅速な避難確保を図る必要がある一級、二級河川(約1万5000河川)) × 100

<対策の推進に伴うKPIの変化>

利水ダムの情報網整備や浸水想定区域図の作成によりKPI・補足指標が進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

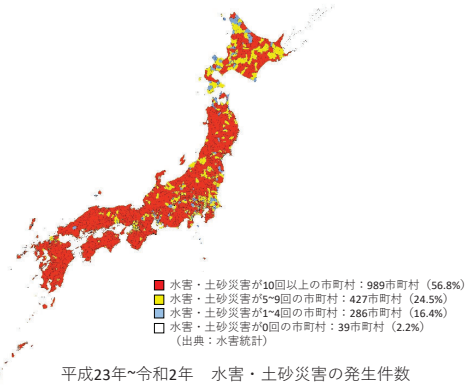
該当なし

② 対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の見直し状況	・災害が激甚化・頻発化する中、避難行動等に必要情報の発信や被害状況の迅速な把握等が正常にされていないと、国民の人命・身体に直接影響を及ぼす恐れがある。そのため、老朽化したカメラ等の情報機器の更新や情報を収集・分析するシステムの更新・整備、および避難等の対象となる人や資産の移転を促進するための高頻度のリスク情報にも取り組むことが重要。
予算投入における配慮事項	・水害リスク情報の作成は、現地で測量等の調査を行った上で作成を行うため複数年を要するケースがあり、KPIが達成されるよう計画的に予算を投入。
地域条件等	・水災害は全国的に発生しており、地域によらず、施設・河川ごとの現場状況を踏まえ、優先度の高い箇所から順次対策を実施していく

<地域条件等>

水災害は全国的に発生しており、地域によらず、施設・河川ごとの現場状況を踏まえ、優先度の高い箇所から順次対策を実施していく



【115】河川、砂防、海岸分野における防災情報等の高度化対策【国土交通省】(2/2)

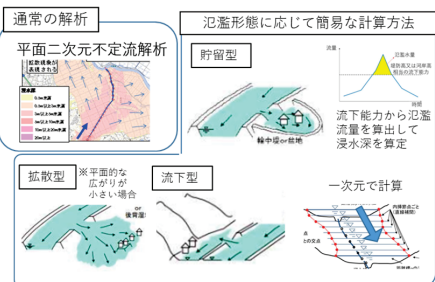
③ 目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- 利水ダムにおける事前放流も実施ダム数が増加することで、未整備であったダムにおいても、システムにおいて各ダムの状況を確認することの重要性の理解が深まった。
- 令和3年水防法改正により新たに洪水浸水想定区域指定の対象となった15,000河川の整備については、指定対象河川において河道計測データ等が限られることや対象河川数が膨大であることにより都道府県の負担が大きく指定促進に向けての課題となった。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

■ 簡易的な手法に関する手引きの公表
KPIの達成に向けて、浸水想定区域図作成のための簡易的手法及び簡易の手法を用いる際の留意点等をまとめた「小規模河川の浸水想定区域図作成の手引き」を公表し、都道府県の浸水想定区域図作成の負担軽減し、作業の効率化を図った。



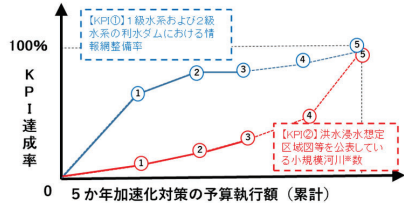
それぞれの計算方法について、留意点を示すとともに、氾濫形態が変化する箇所における計算手法を提示。

④ 目標達成状況

達成状況 達成済み (見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

- KPI①
- 未整備の各ダムにおいても、整備に向けた事前調整を行っており、目標達成は可能と考えている。
- KPI②
- 国にて先行して簡易的な解析方法を示した手引きを提供したことにより、浸水想定区域未指定の河川においても、順次解析及び指定が進む見込みであり目標達成は可能と考えている。



※すべての一級河川、二級河川のうち住家等の防護対象のある洪水予報河川、水位周知河川以外の河川

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

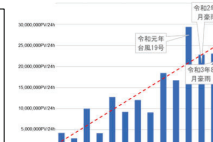
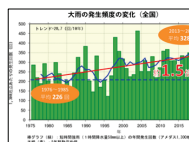
- 計画当初に想定した事業量を実施可能となるよう、コスト縮減等の工夫の継続により、昨今の物価高や人件費の高騰等への対応が必要となった。
- 指定した浸水想定区域に基づき、各市区町村においてハザードマップを作成・公表し、避難訓練を実施するなど、整備した水害リスク情報を活用することが重要。

<加速化・深化の達成状況>

- ダム諸量データ(放流量、流入量及び貯水位等)を河川管理者が受信、集約、管理するための受信装置等を整備することで、水系で統合された情報の共有が可能になり、より効果的な事前放流の調整が可能となった。
- これまで洪水浸水想定区域が指定されていなかった小規模な河川においても住民等の迅速かつ円滑な避難に資するリスクが示されるようになり避難の実効性が高まった。

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 近年、短時間豪雨が増加しており、浸水被害・土砂災害の発生件数が増加傾向。
- リスク情報やリアルタイム観測情報の発信、災害時の迅速な対応が求められている。
- 一方で、災害時の情報発信・状況把握に資するデジタル技術の開発が進んでいる。
- 気候変動による降雨量の増大や、顕在化している課題を踏まえ、水害リスクマップや各種ハザードマップの作成、洪水予測の高度化や、センサ・カメラ・水位計の設置・更新、収集した情報等を取り扱うシステムの開発などデジタル技術を最大限に活用し、避難行動等に必要情報の発信や被害状況の迅速な把握を行い、国民の安全を確保する必要がある。
- 浸水想定区域指定完了を踏まえて見直した指標を第1次国土強靱化実施中期計画に位置付け引き続き水害リスク情報の活用に向けた対応を実施



【116】港湾における災害情報収集等に関する対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

衛星やドローン、カメラ等を活用して、港湾における災害関連情報の収集・集積を高度化し、災害発生時における迅速な港湾機能の復旧等の体制を構築するとともに、その分析結果を施設整備に反映する。

2. 予算の状況(加速化・深化分) (百万円)

指標	R3	R4	R5	R6※	R7※	累計
インプット						
予算額(国費)	1,102	1,476	45	-	-	2,622
執行済額(国費)	1,090	1,469	45	-	-	2,605

※令和6年度、7年度については緊急対応分を含む

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画値変更	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
										うち5か年	
アウトプット	5か年	KPI	%	0(R2)	51	61	73	81	89	-	88(R7)
	中長期	KPI	%	9(R6)	-	-	-	9	12	100(R27)	-
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

(5か年)
衛星解析システム・ドローン・カメラの整備・GNSS海象観測計の更新が達成された港湾及び開発保全航路／災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾及び開発保全航路 × 100
(中長期)
災害監視システムを緊急的に導入すべき国際戦略港湾、国際拠点港湾、重要港湾及び開発保全航路のうち、ドローン、カメラ、強震計等を活用することにより、遠隔からの迅速な被災状況等の把握を可能とする現場監視体制を構築した港湾及び開発保全航路の割合。

<対策の推進に伴うKPIの変化>

港湾及び開発保全航路への衛星解析システムやドローン、みなとカメラの配備、また海象観測計のGNSS対応への更新に伴い、KPIが進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

対策の推進のほか、災害の発生状況により、指標の値が変化。

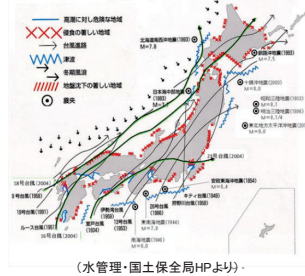
②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	今後、広い地域で災害の発生リスクが懸念されていることから、災害発生時に現地確認が困難であることにより、応急措置、復旧作業、利用再開が遅延し、被害が拡大することを防止するため、直轄工事を実施している重要港湾以上の港湾及び開発保全航路であって、現場から対策の要請がある災害監視システムを緊急に導入すべき約80カ所を対象とし、R7年度までに88%を達成することを目標として設定。「第1次国土強靱化実施中期計画」の策定に際し、中長期の目標を再設定。
予算投入における配慮事項	各事業の必要性・緊急性を総合的に勘案して予算投入を図る。
地域条件等踏まえた対応	激甚化・頻発化する自然災害に対応するため、災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾及び開発保全航路において、導入を推進。

<地域条件等>

- 右図のように、広い地域で災害の発生リスクが懸念されている。
- そのため、全国的に災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾及び開発保全航路を設定し、導入を進めている。

■災害発生リスク



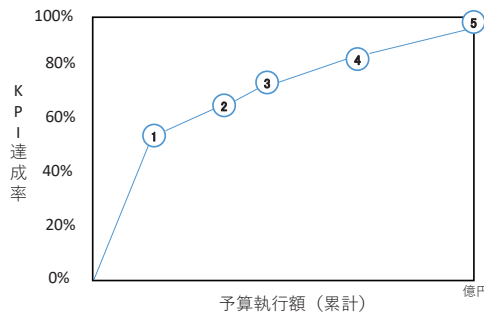
【116】港湾における災害情報収集等に関する対策【国土交通省】(2/2)

③目標達成状況

達成状況 達成済み おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

- 対象の港湾等のうち、広域の情報を収集する①衛星解析システム、②ドローンでカバーされ、かつリアルタイム情報を収集する③みなとカメラ、④GNSS海象観測計が導入される予定の港湾のうち導入された港湾、これら4つがすべて整備された港湾の割合をKPIとして設定している。
- 各個別の対策箇所の状況を踏まえると、5か年加速化対策の策定後に生じた新たな課題に対応することにより、目標達成した。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

- みなとカメラの設置や海象観測計の更新において、設置場所の地権者との調整等により、運用開始まで時間を要した。

<加速化・深化の達成状況>

- 本対策により完了時期を5年前倒し

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等における、遠隔現場監視体制の構築	令和19年度	令和14年度	広い地域で災害の発生リスクが懸念されているため、完了時期を5年前倒しする

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- みなとカメラの設置や海象観測計の更新において、設置場所の地権者との調整等が遅延していることから、調整が円滑に進むよう地元説明を実施する。
- 対策内容を拡充した指標を第1次国土強靱化実施中期計画に位置付けており、引き続き、災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾及び開発保全航路において整備を推進し、中長期の目標達成を目指す。

【117】港湾における研究開発に関する対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

国土強靱化に直結する研究開発を行うための体制を構築し、具体的な技術基準類や港湾整備に反映する。

2. 予算の状況(加速化・深化化)

(百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット						
予算額(国費)	-	128	727	331	46	1,231
執行済額(国費)	-	126	726	330	0	1,183

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
									うち5か年		
アウトプット	5か年	KPI	%	0(R2)	0	0	0	0	40	-	40(R7)
	中長期	KPI	%	0(R6)	-	-	-	0	0	100(R15)	-
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

策定された技術基準類の数/高度な実証実験に基づき策定を目指す技術基準類×100

<対策の推進に伴うKPIの変化>

・実験施設を改良し実験を行うことによって、災害による外力や老朽化による機能低下に対し、適切な評価を行う手法を開発し、技術基準類が策定されることによりKPI指標が進捗。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

・災害の発生状況を踏まえ、求められる技術基準類策定ニーズ及び対応する高度な実証実験の内容が変化することから、KPIの進捗にも影響を及ぼす。

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方

目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> ・気候変動に伴う将来の外力の強大化も考慮した港湾施設の設計法を構築しているが、想定される災害が変化するなか、港湾局のハード面の施策とも連携し、技術基準類策定のための実証実験の高度化を続ける必要がある。 ・さらに、令和6年1月に発生した能登半島地震への対応を踏まえて、その被害状況を調査しそれらを考慮した設計法の高度化を行い、ハード整備を実施することで、今後の地震・津波被害軽減に寄与するため、技術基準類策定のための実証実験の高度化を続ける必要がある。 ・これらの昨今の災害等の状況を鑑みつつ、改良が必要な施設の実験施設の改良を優先順位をつけて行い、技術基準類の改訂を実施することとしており、気候変動による外力強大化を再現するために改良が必要な5施設を活用した技術基準類の策定を念頭に、研究開発の過程を鑑み、R7年度に40%(2基準類)達成を目標として設定。 ・「第1次国土強靱化実施中期計画」の策定に際し、中長期の目標を再設定した。
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> ・研究所の中長期計画の確認とともに気候変動の影響や、災害に対する技術基準類策定ニーズを踏まえ、予算投入する研究施設を検討する必要がある。
地域条件等における配慮	<ul style="list-style-type: none"> ・国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類は、全国の港湾で活用されるものであり、全国へ寄与するものである。

【117】港湾における研究開発に関する対策【国土交通省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

■ 本件は目標達成が見込まれており、達成に向けた課題は発生していない。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

■ 該当なし。

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>
なし

<加速化・深化の達成状況>

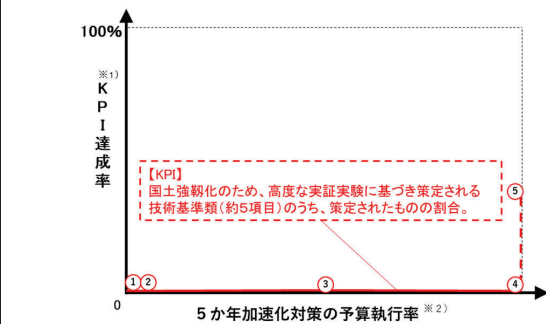
■ 本対策により完了時期を6年前倒し

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

■ 技術基準類の策定については、研究施設を改良した後、論文等にとりまとめる必要があることから、執行予算によるアウトプットが当該年度には反映されていなかったが、令和7年度に予定通り技術基準類の策定が進捗し、KPI目標を達成した。



施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
国土強靱化のための、高度な実証実験に基づく技術基準類の策定	令和16年度	令和10年度	過去平均の施設整備費の状況から加速化予算がない場合は実験施設の改良が複数年かかる可能性があり、それを踏まえた技術基準類の策定の完了時期は令和16年を見込んでいた。実験から論文執筆までに要する期間(4年)を踏まえ、5施設を以下の考え方により整備を加速化させることで前倒しができる。 ①R3~R6 ②R4~R7 ③R5~R8 ④R6~R9 ⑤R7~R10

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

引き続き国土強靱化実施中期計画において、国土強靱化に直結する研究開発を行うための体制を構築し、港湾における気候変動対策や災害時の港湾施設の利用可否判断の高度化等に必要技術基準類の策定に取り組む。

【118】地震・津波に対する防災気象情報の高度化対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

国民の命と暮らしを守るため、地震・津波に対する防災気象情報の高度化に向けた以下の対策を実施。
 ・切迫化する大規模地震発生時にも適切に地震・津波に関する情報発表が継続できるよう、停電対策や通信の多重化等観測施設の機能強化を行う。
 ・大規模地震や津波等による被害を軽減するため、情報システムの更新等により防災気象情報の高度化を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	143	1,168	303	214	242	2,070
	執行済額(国費)	140	973	288	209	0	1,612

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)	
									5か年	7か年
中長期	【国文】津波に関する情報を迅速に提供(地震発生から3分以内に津波警報・注意報を発表し、又は津波の心配がない旨を5分以内に発表した割合(④))	補足指標	95.7(R1~R5の平均値)				94.5	97	96 [※] (R8~R12の平均値)	-
	緊急地震速報を大きく外すことなく精度良く(震度の誤差が震度階級で±2階級以下)提供した地域の割合(⑤)	補足指標	89.3(H28~R2の平均値)				85.4	88.1	92 [※] (R8~R12の平均値)	-
アウトカム	【国文】地震・津波に対する防災気象情報の的確な提供の提供時間(①)	KPI	3(H27~R1の平均値)	3	-	5	5	7	-	3(R7)
	【国文】津波の二次被害や避難・応急対応を支援する情報の提供の進捗率(②)	KPI	0(R2)	0	0	50	100	100	-	100(R7)
5か年	【国文】地震の二次被害防止や迅速な救助活動を支援する情報の提供の進捗率(③)	KPI	0(R2)	0	100	100	100	100	-	100(R7)
	【国文】地震観測施設の耐震性強化(停電対策が必要な箇所:663か所)の完了率(⑥)	補足指標	36(R5)	22	35	38	41	50	100(R15)	-

※現在の科学技術で実現可能な最高水準の目標値

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

＜KPI・指標の定義＞
 ①地震発生から津波警報及び津波注意報発表までに要した提供時間の年度平均
 ②津波到達予想時刻の提供、及び津波警報等の解除見込みの時間の提供の進捗率(提供を開始した情報の種類/提供を開始する予定の情報の種類(2種類))
 ③より詳細に解析した推計震度分布図の提供の進捗率(提供を開始した情報の種類/提供を開始する予定の情報の種類(1種類))
 ④一定以上の規模の地震について、津波警報又は津波注意報を地震発生から3分以内に発表、もしくは津波の心配がない旨を地震発生から5分以内に発表した割合
 ⑤緊急地震速報を発表した全地域数のうち、緊急地震速報の予測震度と実際に観測された震度の誤差が震度階級で±2階級以下に収まっている地域の割合
 ⑥津波警報、緊急地震速報や地震情報等の適切な発表のために必要な地震観測施設のうち、耐震性の強化(停電対策の強化)を完了した観測点の割合
 ＜対策の進捗に伴うKPIの変化＞
 観測施設の機能強化の順次実施や、情報システムの更新等による防災気象情報の高度化により、KPIが進捗。
 ＜対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価＞
 評価期間における地震・津波現象の発生状況

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	・その年に発生した特定の地震・津波現象によって指標の数値が大きく引き上げられることがないよう、より頻繁に発生している規模の地震・津波現象に対しても的確に情報提供を実施できているかを確認できる指標及び目標値を設定した(①を修正し、②⑤を設定) ・停電対策等の機能強化について、施策の進捗を管理できるようアウトプット指標を設定した(⑥) ・加速化対策である地震・津波に対する情報高度化の把握のため設定(③④)
予算投入における配慮事項	・老朽化が進む観測点や、被災し機能停止した観測点を優先して更新
地域条件等を踏まえた対応	・特になし
＜地域条件等＞ 特になし	

③目標達成に向けた工夫

＜直面した課題と対応状況＞ 特になし
 ＜コスト縮減や工期短縮の取組例＞ 特になし

【118】地震・津波に対する防災気象情報の高度化対策【国土交通省】(2/2)

④目標達成状況

達成見通し 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

＜目標達成状況判断の考え方＞
 ■ 地震・津波に対する情報高度化の目標は達成する見込み(②③)。また、地震・津波に関する情報を的確に提供できたかどうか(①)については、特定の現象に大きく影響されないより適切に評価できる指標(④)を再設定し評価を行い、令和7年度は目標を上回り、目標を達成した。

＜5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題＞
 ■ 特になし

＜加速化・深化の達成状況＞
 ■ 加速化対策として、
 ・ビジュアル化した津波到達予想時刻や津波警報等の解除見込み時間の提供等、情報の高度化
 ・より詳細に解析した推計震度分布図の提供等、情報の高度化
 を追加し、前者は令和6年度までに達成、後者は令和5年2月に提供開始済み。

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 平成30年北海道胆振東部地震や、令和6年能登半島地震に見られるように、近年も地震、津波による災害が発生しており、災害発生時には広範囲または長期の停電が生じている。
- また、今後も南海トラフ巨大地震や首都直下地震など甚大な被害をもたらす災害の発生が懸念されている。
- このため、引き続き、全国663地点に設置している多機能型地震観測施設や震度計の停電対策等を行うなど計画的な地震観測施設の更新・強化によって、切迫化する南海トラフ地震等の大規模地震に対する緊急地震速報、津波警報等の発表に必要な地震観測体制を維持するとともに、情報システムの更新等により、地震・津波に関する防災気象情報の高度化を引き続き進める必要がある。
- 第1次国土強靱化実施中期計画では、5か年加速化対策での整備進捗等を踏まえつつ、引き続き地震観測施設の耐震性の強化や地震・津波に関する情報の適時・確かな発表にかかる指標を設定し、上記の取り組みを進める。



【119】火山噴火に対する防災気象情報の高度化対策【国土交通省】(1/2)

1. 施策概要

国民の命と暮らしを守るため、火山噴火に対する防災気象情報の高度化に向けた以下の対策を実施する。
 ・いつ起こるか分からない火山噴火に対して、適切に噴火に関する情報発表が継続できるよう、停電対策や通信の多重化等観測施設の機能強化を行う。
 ・火山噴火による被害を軽減するため、情報システムの更新等により防災気象情報の高度化を実施する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	484	199	156	346	1,185
	執行済額(国費)	-	427	161	118	0	706

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標		位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)	うち5か年
アウトカム	中長期	【国交】火山噴火に関する情報を的確に提供(噴火前に噴火警報を発表し、又は噴火発生から5分以内に噴火速報を発表した割合) (②)	補足指標	%	99.97(R1からR5の平均値)			100	100	99.99 (R6-R12の平均値) ※	-
	5か年	【国交】火山噴火に対する防災気象情報の迅速な提供の実施率 (①)	KPI	%	90(H27からR2の平均値)	50	0	0	-	-	90 (R7)
アウトプット	中長期	【国交】火山観測施設の耐災害性強化(停電対策が必要な箇所:61か所)の完了率(③)	補足指標	%	7(R5)	0	5	7	11	100 (R15)	-

※現在の科学技術で実現可能な最高水準の目標値

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

①当該年度中に発表した噴火速報のうち、噴火発生から発表までに要した時間が5分以内である事例の割合
 (当該年度中「噴火発生から5分以内に噴火速報を発表した事例数」/当該年度中「噴火速報の対象となる火山噴火の発生件数」)

②「噴火前に噴火警報を発表していた」または「噴火発生から5分以内に噴火速報を発表した」噴火の発生数の合計 / 当該年度中に発生した全ての噴火の発生数

③噴火警報、噴火速報等の適切な発表のために必要な火山観測施設のうち、耐災害性の強化(停電対策の強化)を完了した観測点の割合

<対策の推進に伴うKPIの変化>

観測施設の機能強化の順次実施や、情報システムの更新等による防災気象情報の高度化により、KPIを維持。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

評価期間における火山噴火の発生件数やその規模、状況

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	<ul style="list-style-type: none"> 火山噴火に対する防災情報を的確に提供ができる体制が維持されていることを示すものとして、「噴火の兆候が捉えられた場合は事前に噴火警報を発表。噴火の兆候が捉えられず事前に噴火警報を発表できなかった場合は、噴火発生から5分以内を目標に噴火速報を発表すること」を目標とし、平成27年度～令和2年度の実績を用いて目標値に設定した(①) その年に発生した特定の火山噴火によって指標の数値が大きく引き上げられることがないよう、より頻繁に発生している規模の火山噴火現象に対しても的確に情報提供を実施できているかを確認できる指標及び目標値を設定した(②) 停電対策等の機能強化について、施策の進捗を管理できるようアウトプット指標を設定した(③)
予算投入における配慮事項	<ul style="list-style-type: none"> 老朽化が進む観測点及び活動が活発な火山に設置している観測点を優先して更新
地域条件等を踏まえた対応	<ul style="list-style-type: none"> 特になし

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況> 特になし

<コスト削減や工期短縮の取組例> 特になし

【119】火山噴火に対する防災気象情報の高度化対策【国土交通省】(2/2)

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

■ 施策の進捗をより適切に評価するため、特定の火山噴火に大きく影響されない指標②を再設定した。当該指標で施策を再評価し、令和7年度は目標値を上回り、目標を達成した。

①当該年度中に発表した噴火速報のうち、噴火発生から発表までに要した時間が5分以内である事例の割合
 ※R6-R7は該当事象がなくデータ不可

②当該年度中に発生した噴火のうち「噴火前に噴火警報を発表していた」または「噴火発生から5分以内に噴火速報を発表した」噴火の発生数の合計の割合

<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

■ 特になし

<加速化・深化の達成状況>

■ 加速化・深化対策として、目標に噴火の兆候が捉えられず事前に噴火警報を発表できなかった場合に「噴火速報発表後速やかに噴火警報の発表を行う」ことを追加。目標は達成できる見込み。

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 我が国には111の活火山が存在し、活動火山対策特別措置法に基づき、うち50の火山で火山災害警戒地域が指定され、火山噴火時の避難計画の策定が進められている。
- このため、引き続き、全国の常時観測火山に設置している火山総合観測点の停電対策等を行うなど、計画的な火山観測施設の更新・強化によって、いつ起こるか分からない火山噴火に対して、適切に噴火に関する情報発表が継続できるよう、火山観測体制を維持するとともに、情報システムの更新等による火山に関する防災気象情報の高度化を引き続き進める必要がある。
- 第1次国土強靱化実施中期計画では、5か年加速化対策での整備進捗等を踏まえつつ、引き続き火山観測施設の耐災害性の強化や火山に関する情報の的確な発表にかかる指標を設定し、上記の取り組みを進める。



【120】地震津波火山観測網に関する対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

防災対策に資する下記等の研究開発を推進する。地震、火山観測施設のうち10年以上前の設計による観測装置で、停電時に観測継続が1日に満たない旧型機器について、停電時においても1週間以上観測が継続できる新型機器に更新する。南海トラフ地震の想定震源域のうち観測網の空白域となっている海域に、新たにケーブル式海底地震・津波観測システムを構築する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	4,018	5,812	2,132	90	12,052
	執行済額(国費)	-	3,944	5,812	1,309	0	11,065

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)			
									うち5か年			
アウトプット	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	5か年	【文科】地震津波火山観測網の更新率①	KPI	%	70(R1)	78	78	83	87	100	-	100(R7)
		【文科】南海トラフ海底地震津波観測網の構築数②	KPI	観測システムの構築数	0(R1)	0	0	0	0.5	1	-	1(R7)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

- ① 地震津波火山観測網の更新: 新型機器への更新観測点数/運用観測点数
- ② 南海トラフ海底地震津波観測網の構築: システム構築完了数

<対策の推進に伴うKPIの変化>

地震津波火山観測網の更新: 各年度の更新完了観測点数に応じた完了割合の増加
南海トラフ海底地震津波観測網の構築: システム構築が完了した段階で1となる
なお、観測網は沖合システムと沿岸システムにより構成されており、R6では先に構築を終えた沖合システムを先行して運用し、早期の防災利用を開始したため0.5としている

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

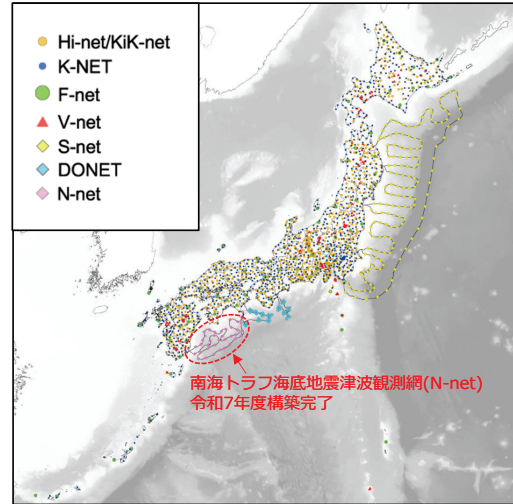
なし

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

<直面した課題と対応状況>	対策の優先度等の考え方
目標値の考え方、見直し状況	・機器の耐用年数や老朽化度合い及び電気電子技術の進展等を踏まえ、観測点1957点のうち停電時に観測継続が1日に満たない旧型機器を順次更新する。
予算投入における配慮事項	・設置年次が古い観測点で故障が発生する可能性が高い地域の観測点を優先する等の検討を実施した。
地域条件等を踏まえた対応	・台風等の自然災害の影響を受ける可能性が大きい地域を優先する等の検討を実施した。

<地震・火山観測施設の配置>

国土全体を等間隔となるように陸域に観測点を配置し、南海トラフ地震の想定震源域東側と日本海溝沿いにケーブル式海底地震・津波観測システムを設置して運用している。現在南海トラフ想定震源域のうち観測の空白域となっている海域(高知県沖～日向灘)への海域観測網の構築を完了した。



【120】地震津波火山観測網に関する対策【文部科学省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

- ここ数年、観測機器に使用していた電気・電子部品の生産中止や仕様変更等があり、これに伴い仕様の変更等が必要となった。



新型高感度地震観測装置 (上:AD装置、下:電源装置)



新型強震観測装置 (上:AD・電源装置、下:換波器)

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

- 昨今の物価高や人件費の高騰等を踏まえ、機器の仕様や更新する観測点の選定の検討を実施。

コスト縮減・工期短縮の取組事例

電気・電子部品の供給状況を鑑みて機器の仕様を定め、観測点の選定にあたり、観測網の運用上の効率性や観測データの活用状況を配慮しつつ、現地作業を効率的に実施できるように可能な範囲で機器更新の地域を集中させることで、人的コストを含めたコスト縮減と工期短縮を実現。

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

地震津波火山観測網の更新: これまで予算規模に応じた新型への機器更新を実施し令和7年度までに100%の観測点の更新が達成された。引き続き観測網の安定運用に努める。
南海トラフ海底地震津波観測網の構築: 令和5年度までに観測機器の製作等を完了し、令和6年度に沖合システムのケーブルを海洋敷設して運用を開始し、令和7年度には沿岸システムのケーブルを海洋敷設して運用を開始した。今後は他の海底地震津波観測網とともに安定運用に努める。

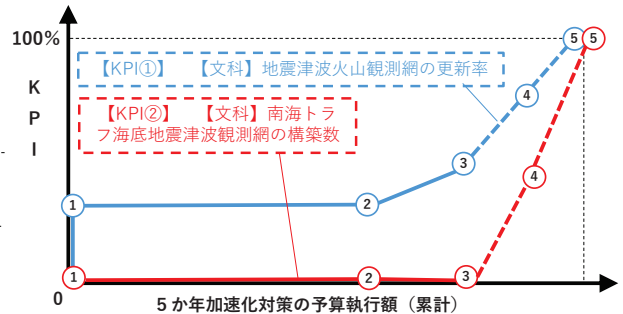
<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

電気・電子部品の生産中止・仕様変更に伴う長期・安定的観測装置製造仕様の策定や原材料・人件費の高騰等を踏まえた対応により目標を達成した。

<加速化・深化の達成状況>

本対策により達成時期を前倒し

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
地震津波火山観測網の更新	令和9年度	令和7年度	過年度の事業(予算)規模より算定
南海トラフ海底地震津波観測網の構築	令和7年度以降	令和7年度	当初計画および現状の事業進捗により算定



4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- ・ 耐用年数を超えて稼働し、老朽化した観測機器(地震計)の更新については、引き続きコスト縮減を考慮した効果的な実施を検討することが必要である。更新に当たっては地震をよりの確にとらえるために測定範囲が広い新型地震計にすることで、地震・津波・火山観測体制等の更なる強化を目指す。
- ・ 既設および構築を完了した海底地震・津波観測網の安定した運用により気象庁等へのデータ提供を行い、緊急地震速報や津波情報の高精度化・迅速化等に貢献する。
- ・ 本対策は令和7年6月6日に閣議決定された第1次国土強靱化実施中期計画の第3章施策に位置付けており引き続き必要な対策を実施していく。

【121】国立大学等の最先端研究基盤の整備対策【文部科学省】(1/2)

1. 施策概要

国立大学や大学共同利用機関において、最先端研究設備を整備し、国土強靱化に寄与する。具体的には、地球内部の理解を深め、深発地震の発生メカニズムの解明、気候変動の研究の発展から激甚化する水災害等の対策、人々の感染症対策等について寄与する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計	
インプット	予算額(国費)	-	2,000	502	1,616	1,586	5,704
	執行済額(国費)	-	2,000	501	1,234	0	3,736

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
									うち5か年		
アウトプット	5か年	KPI	件	0(R2)	0	1	2	6	10	-	10(R7)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

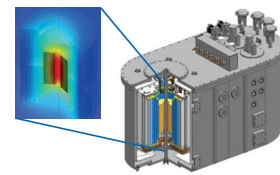
<p><KPI・指標の定義></p> <p>国立大学法人及び共同利用機関法人において、深発地震の発生メカニズムの解明、気候変動の研究から発展した災害対策、また、インフラ強化につながり得る材料の高機能化など、国土強靱化に資する最先端研究の基盤となる研究設備の整備件数。</p>
<p><対策の推進に伴うKPIの変化></p> <p>最先端研究設備等の整備に伴いKPIも着実に進捗。</p>
<p><対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価></p>

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	国立大学法人及び大学共同利用機関法人において、大規模かつ中長期的に防災・減災対策に資する研究に係る最先端研究設備について、国土強靱化につながる研究基盤強化を確実に進めるため、研究設備の整備等が令和7年度までに実施されるべきとの考えに基づいて目標値を設定。
予算投入における記載事項	交付先に決定にあたっては、契約の競争性、公平性、透明性を確保すべく、ヒアリング等を行い国立大学法人等の状況確認に努めている。
地域条件を踏まえた対応	地域条件によらず、国土強靱化に資する最先端研究の基盤となる研究設備について、国立大学法人等の状況を把握しながら整備支援を実施している。

③目標達成に向けた工夫

- <直面した課題と対応状況>
- 国立大学等の最先端研究基盤については、原材料費等の高騰の影響もあり、設備高度化・維持等への対応が間に合っていない状況のところ、設備充実が図られないことによる国土強靱化に資する最先端研究の競争力及びその社会実装等の落ち込みが見込まれる。
 - 年次計画に基づいた計画的な設備整備や、国立大学法人等が策定する中長期的計画(設備マスタープラン)を踏まえた設備整備の検討などにより、各大学における計画的・戦略的な設備整備を促進。



<コスト縮減や工期短縮の取組例>
なし

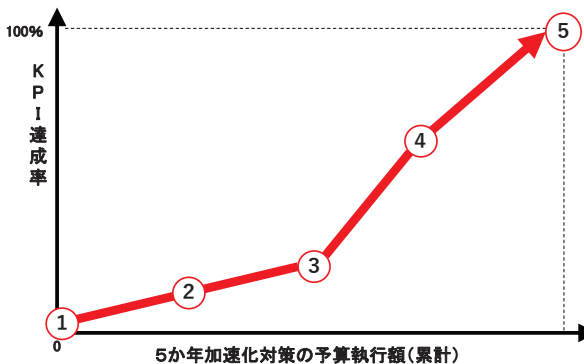
【121】国立大学等の最先端研究基盤の整備対策【文部科学省】(2/2)

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

- 最先端研究設備等の整備に係る予算執行に伴い、最先端研究設備等の整備が着実に実施され、KPI達成済み。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>
該当なし

<加速化・深化の達成状況>

- 加速化対策により、国土強靱化に資する国立大学等の最先端研究基盤の整備目標の完了時を5年前倒し。

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
国立大学等の最先端研究基盤の整備対策	令和12年度	令和7年度	令和12年度終了時までの最先端研究設備等の整備目標件数を5か年加速化対策期間中に前倒し

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

- 国民の生活における安心・安全の確保や災害対策に資する最先端研究の基盤となる研究設備の整備を着実に実施する必要がある
- 本対策は令和7年6月6日に閣議決定された第1次国土強靱化実施中期計画の第3章施策に位置付けており引き続き必要な対策を実施していく

【122】被害状況等の把握及び共有のための対策【総務省】(1/2)

1. 施策概要

発災時の被害状況や避難情報の発令状況等を迅速に把握し、地方公共団体等と効率的に共有するためのシステムを整備する。

2. 予算の状況(加速化・深化分)

(百万円)

指標	R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット						
予算額(国費)	113	665	-	-	-	778
執行済額(国費)	101	638	-	-	-	739

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値 (年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値 (年度)				
									うち 5か年	うち 5か年			
アウトプット	5か年	【総務】 消防庁が被害報 の全ての項目 (12 ※1)を自動 収集できる都道 府県数(※2)	KPI	都道府県	0(R2)	0	47	47	47	47	47	47	(R5)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※1:消防庁被害項目である人的被害(死者、行方不明、重傷、軽傷(人))、住家被害(全壊、半壊、一部破壊、床上浸水、床下浸水(棟))、避難情報(世帯数、人数)、災害対策本部等の設置状況の12項目
 ※2:新たに整備する国システム(令和5年度共用開始予定)に接続できるように都道府県防災情報システムを改修した都道府県数

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>

新たに整備する国システムに接続できるように都道府県防災情報システムを改修した都道府県数

<対策の推進に伴うKPIの変化>

地方公共団体と効率的に被害状況を共有するためのシステムである国システムの整備と都道府県防災情報システムの改修が進むことで、KPIが進捗

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>

特になし

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方

目標値の考え方、見直し状況
 ・目標値は、国が整備するシステムが全ての都道府県防災情報システムと接続することを踏まえて「47」と設定。
 ・本システムの整備には、調査研究、実証実験、仕様書の作成、システムの整備と段階を踏んで作業を行う必要があるため、3年程度を要することを踏まえ、令和5年度に目標年次を設定。

予算投入における配慮事項
 ・各都道府県が整備している都道府県防災情報システムの状況に応じて、セキュリティ要件等に合致することができるよう追加的に予算を配分するなど、弾力的に予算を投入した。

地域条件等を踏まえた対応
 ・特になし(47都道府県全てで実施)

<地域条件等>

47都道府県全てで実施

【122】被害状況等の把握及び共有のための対策【総務省】(2/2)

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況>

■ 各都道府県が整備している都道府県防災情報システムによって仕様やセキュリティ要件等にばらつきがあったが、その都度、作業内容の見直しや必要な対策を講じたことにより、課題を克服した。

<コスト縮減や工期短縮の取組例>

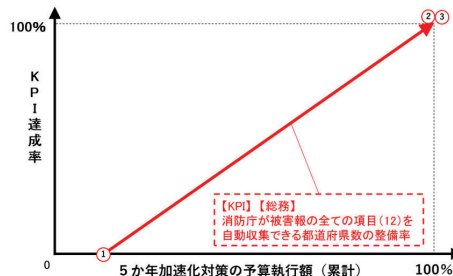
特になし。

④目標達成状況

達成状況 達成済み(見込み) おおむね達成 達成困難

<目標達成状況判断の考え方>

■ 令和4年度に47都道府県全てに対して、システムの整備に必要な予算を配分し、その後整備が着実に進んだことで、当該年度中に目標を達成した。
 ■ 令和4年度にシステム整備が完了し、令和5年4月から運用を開始している。



<5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題>

■ 該当なし

<加速化・深化の達成状況>

■ 加速化対策により、システムの整備の完了時期を5年前倒し

施策名	当初計画における完了時期	加速化後の完了時期	完了時期の考え方
被害報の全ての項目の自動収集	令和10年度	令和5年度	■ システムの更新サイクルが概ね5年程度であることを考慮し、整備に要する時間・費用等を総合的に勘案し、「令和10年度」を完了時期として設定

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

■ 整備については本対策で完了したが、整備した国システムの安定的な運用に努めるとともに、訓練や災害時に生じた運用上の課題を踏まえ、被害状況等の把握及び共有が迅速にできるよう、必要に応じて改善に取り組むことを予定している。

【123】防災チャットボットの開発等、SIP国家レジリエンスに関する対策【内閣府】（1/2）

1. 施策概要

被災地住民とのコミュニケーションのための「防災チャットボット」の開発や、災害動態等の解析情報の共有を行う「避難・緊急活動支援統合システム」の開発、小エリアの総合リスク評価を行い、市町村長が行う避難判断を支援する「市町村災害対応統合システム」等の開発を行う。

2. 予算の状況（加速化・深化分）

（百万円）

指標		R3	R4	R5	R6	R7	累計
インプット	予算額(国費)	-	-	-	-	-	-
	執行済額(国費)	-	-	-	-	-	-

※本対策については加速化・深化分の予算等を措置していない

3. 重要業績評価指標(KPI)等の状況

指標	位置づけ	単位	現状値(年度) ※計画策定時	R3	R4	R5	R6	R7	目標値(年度)		
										うち5か年	
アウトプット	中長期	【内閣府】災害情報の広域かつ瞬時把握・共有を自覚したセンシングデータ収集・集約システムと連携する7種のデータの共有完了率	補足指標	%	-	-	0	7	42.9	100 (R9)	-
	5か年	【内閣府】防災チャットボットの社会実装	KPI	自治体	0 (R2)	57	76	148	139	-	100 (R6)
アウトカム	中長期	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

②対策の優先度等の考え方、地域条件等

対策の優先度等の考え方	
目標値の考え方、見直し状況	・さまざまな自治体の要望に対して導入可能性を検証するため、全国の自治体数約5%程度の普及率を目指し、目標値として設定。 ・補足指標により、今後の取組について、SIP第3期防災課題で実施するデータ共有に関する目標を設定。
予算投入における配慮事項	・本対策については、加速化・深化分の予算等を措置していない。
地域条件等における配慮	・地域によらず、府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携により施策を推進した。

①KPIの定義・対策との関係性、対策以外の要素の影響

<KPI・指標の定義>
 ・KPI
 SIP第2期で開発を行った「防災チャットボット」の実装自治体数
 ※2025年度より新サービスに移行
 ・補足指標
 SIP第3期防災課題で実施する、災害情報の広域かつ瞬時把握・共有を目指したセンシングデータの収集・集約システムに連携する7種のデータの共有完了率

<対策の推進に伴うKPIの変化>
 SIP第3期防災課題において、研究開発及び社会実装を進めることで、連携するデータの共有完了率の向上が図られる。

<対策以外にKPI・指標値の変化に影響を与える要素とその評価>
 特になし。

<地域条件等>
 上記のとおり

【123】防災チャットボットの開発等、SIP国家レジリエンスに関する対策【内閣府】（2/2）

③目標達成に向けた工夫

<直面した課題と対応状況等>
 ■ 災害発生直後でも被害を受けた箇所に関する情報集約や避難のための適切な情報提供が課題であり、関係機関（研究推進法人、実装企業、省庁等）におけるホームページでの情報発信により目標達成を図る。

<コスト縮減等の取組例>
 ■ 該当なし

④目標達成状況

達成状況	<input checked="" type="checkbox"/> 達成済み（見込み）	<input type="checkbox"/> おおむね達成	<input type="checkbox"/> 達成困難						
<p><目標達成状況判断の考え方> ■ 実装先の民間企業において、着実に導入自治体を増やし、目標を達成済み。</p> <p><5か年加速化対策の目標達成に向けて生じた課題> ■ 特になし</p> <p><加速化・深化の達成状況> ■ 本対策により、防災チャットボットの社会実装を加速する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>施策名</th> <th>当初計画における完了時期</th> <th>完了時期の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>防災チャットボットの開発等、SIP国家レジリエンスに関する対策</td> <td>令和5年度</td> <td>SIP第2期終了後、1年で完了</td> </tr> </tbody> </table>				施策名	当初計画における完了時期	完了時期の考え方	防災チャットボットの開発等、SIP国家レジリエンスに関する対策	令和5年度	SIP第2期終了後、1年で完了
施策名	当初計画における完了時期	完了時期の考え方							
防災チャットボットの開発等、SIP国家レジリエンスに関する対策	令和5年度	SIP第2期終了後、1年で完了							

4. 今後の課題 <今後の目標設定や対策継続の考え方等>

■ 目標は達成見込み。
 ■ 引き続き実装企業等における、展開を実施。
 ■ 国土強靱化実施中期計画にて、SIP第3期防災課題で実施する、災害情報の広域かつ瞬時把握・共有を目指したセンシングデータの収集・集約システムに連携する7種のデータの共有完了率を位置づけている。