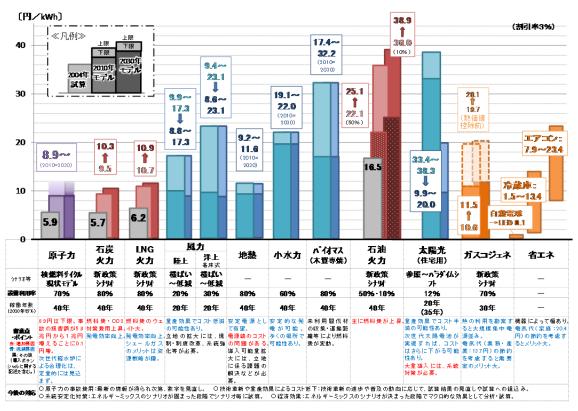
第4章 検証結果の概観

1. 主要電源の検証結果の比較

以上の電源別の検証結果を、主要な電源で比較すると以下のとおりである。1

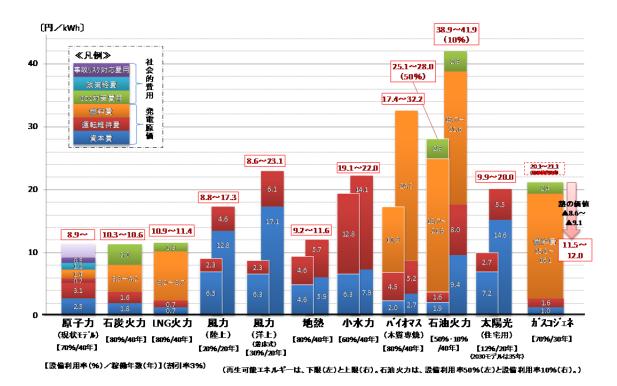
【コスト試算のポイント】

- 〇モデルプラント形式(最近7年間の稼働開始プラント、最近3年間の補助実績等を基に設定)
- OCO2対策費用、原子力の事故リスク対応費用、政策経費等の社会的費用も加算。
- 〇2020年、2030年モデルは燃料費·CO2対策費の上昇、技術革新等による価格低減を見込んで試算。



(図 1) 主な電源の発電コスト (2004年試算/2010年・2030年モデルプラント)

¹ ここでは、各電源について、一定の前提条件の下での試算の数値を使っているが、今回の試算 では、これら以外の条件での試算も実施しており、詳細は参考資料2を参照。



(図 2) 主な電源の発電コスト(2030 年モデルプラント)



石油火力

【2010年モデル】 ·出力規模:40万kW ※サンブルブラントは、 1999年試算時上同一。 · 建設費:720億円

· 発電効率39%

太陽光(住宅)

【2010年モデル】 ·出力規模:4kW

·建設費:192~220万円

(参考)国内出荷量(2010)は

シリコン単結晶 33% シリコン薄膜 12% シリコン多結晶 53% その他 3%

【2030年モデル】

- ・量産効果による価格低減 $(-30\% \sim -60\%)$
- ·長寿命化(稼働年数20年 →35年)

※量子ドット太陽電池などの革新的 技術は見込まず参考値。

ガスコジェネ

【2010年モデル】 ·出力規模:6,500kW

- ·建設費:7.8億円
- ・ガスエンジン、ガスタービン (発電効率:約44%、30%) ※モデルプラント発電効率27.2%

【2030年モデル】

- ・ガスエンジン:ミラーサイクルの 最適化等(発電効率約 45%)
- ・ガスタービン:ガスタービン翼 耐熱性向上等(発電効 率約34%)

※モテルプラント発電効率30.7%

【LED(60W白熱電球相当)】 ・国内メーカー売上上位3社の製品と白 熱電球を比較。

省エネ

【冷蔵庫(360L~430L)】 ・国内メーカー売上上位3社の製品の 全製品について家電量販店の販売 価格とカタログ値から比較。

【エアコン(2.8kW(8~12畳用))】 ・国内メーカー売上上位3社の製品の 全製品について家電量販店の販売 価格とカタログ値から比較。

(図 3) 各電源について想定している技術・プラント