

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
58001	個人	自営業	20代	男性	原発ゼロシナリオを強く支持します。	日本は世界で唯一核爆弾の恐怖を体験した国です。67年前は他国によってたまたま恐ろしくなりました。それを教訓としてきたならば、人の命の尊厳を思い今日を歩んできたならば、福島第一原発の事故が何故起こってしまったのか。その本当の意味を知るべきだと思います。もう結果は出ました。二度も同じ結果が出たのです。 そしてこの事故の深刻さを本当に深く受け止めてください。 今回の事故によって破綻しかけていっているのは国家の財政ではありません。 それは国民への愛です。 政府がゼロシナリオを決定し、それに向かって動き出すことは、国民一人一人の絶対的な力になります。必ず国民一人一人が行動し、日本政府の決断に尊敬と愛を伴って、それは日本本土に浸透します。 2030年に生まれてくる新しい命に胸を張って日本を誇りたいのです。 そのためにやるべきことは、原発を直ちに止め、どうすべきかを日本全体で真剣に考え取り組むこと。 その一点のみだと思います。
58002	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオ	20年以内に原発ゼロ、六ヶ所村閉鎖停止。なんとかやってくるのでは？
58003	個人	その他	50代	男性	現状、原発をゼロにする脱原発シナリオでいくしかない	昨年3月に起こった福島第一原発の放射能事故。事故後1年半にもなろうとするのに、依然として事故による被害状況が正確に把握されていぬと言われている。放射能汚染の範囲と程度、いわゆる高濃度汚染水の処理方法と高濃度汚染水の現在及び将来的影響、被災者の健康問題、被曝程度、生活保障や被災地域の復興の進捗状況等々 これが現状であり、ひとたび事故を起こした原子力施設に対し我々の持ちうる知識量であり駆使した技術力の結果である。 宇宙開発が本格化せんとする現在において原子核変換に関する研究・技術開発は不可欠であるが、それを平和利用した原発の技術力の現状が仮らのごとくである以上、これを将来の国家政策に密に組み込むことは賢明である。 近い将来に一段とすぐれた技術、手段が開発されるまで結論を急ぐべきではないと思う。
58004	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電自体の継続自体に反対します ゼロシナリオを2030年までなく、それよりも可能な早期に原発による電力の利用率ゼロ、すなわち原発の稼働ゼロを実現すべきと考えます。	まず、このパブリックコメントのキャンペーンについて、この3つのシナリオが選択肢であるかの記載に明示されていること自体、議論不十分で、簡易なアンケートのイメージを与えていることは抗議と感じます。 ゼロシナリオ「消費量一律10%減での試算を行っていることも、議論検討が不十分と思われる。結果、「中庸」と読み取れる15%シナリオへの誘導の意図を感じざるを得ないことが残念です。 その上で、「ゼロシナリオ」を指示する理由を挙げます。 東日本大震災に伴う福島第一原発の事故により、原子力をエネルギー源とする技術・プラントとして、いまの技術でコントロールすることがいかに困難であるかが明確になりました。つまり、原発を稼働し続けられず、常に地震や大規模災害により、311以前の想定からは「想定外」のリスクが発生し、極めて広域の住民に、避難、移住、農林・畜産・水産業の放棄、将来にわたる健康リスクを強いることが生じるといふことを、政府は国民にしっかりと説明し、原発稼働を続けることは国民の生活の安全・福祉、国家の危機管理の両面から、選択できないことを明確に判断すべきです。 ゼロシナリオを可能な限り早期に実現するためのエネルギー政策としては、太陽のシナリオ案にある試算よりも、もっと効率がよいはずだという試算も多々見られることも事実です。 日本は海外諸国に比べても自然エネルギーの宝庫であり、風力4兆円、太陽光80兆円の投資で、現状のままのエネルギー総量でも過半数をまかなえるという試算もあります。 必要なエネルギー総量を現状の10%としている今回の各シナリオの想定も消極的すぎると言わざるを得ず、節電とあゆる部分での省エネ技術革新も国として奨励することで、30-40%のエネルギー消費削減であること、その上であれば、自然エネルギー比率を高めることも可能であると、エネルギー安全保障の面でもそれが数倍の策であること、国民に示し、意欲的な政策と予算措置によって、ゼロシナリオの早期実現をめざすべきと考えます。 経済と成長を優先した政策方針から、国民の基本的権利である安全・安心・健康をまともにも優先する政策方針へと、我が国自体が根本から変わらざることを求められているのが、福島第一原発の事故の教訓と言えます。 ぜひ、国民的意識の変革をもって、未来の生活を切り開く起点として欲しいと思います。
58005	個人	会社員・公務員	30代	男性	子どもの未来の為に「ゼロシナリオ」を選択します。住居・食料等選択をせねばならない現状を考えると、その将来を閉じていく可能性があるエネルギー政策には納得いきません。	子どもの未来の為に「ゼロシナリオ」を選択します。住居・食料等選択をせねばならない現状を考えると、その将来を閉じていく可能性があるエネルギー政策には納得いきません。
58006	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時10%を希望します	東日本大震災クラスの災害が再度起こると懸念される中、安全が必ずしも約束されていない原発発電を停止して、新たなエネルギーへの転換が必要と思う。いまこそ決断する時期と考えます
58007	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選ぶ理由。 リスクが大きい原発にこれ以上頼り、不安を次世代に引き継がせるわけにはいかない。 自然エネルギーの活用等、日本が世界に先駆けられるチャンスに注目すべきだ。
58008	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所の「ゼロシナリオ」を選択します。それと、高速増殖炉「もんじゅ」は即廃炉とすべきです。	廃棄物処理の万全もはっきりしないままに運られてきた「原子力発電」に係る政策は、まさに「入口はあるけど出口はない」状態で、政策自体が完全に見切り発車で行われてきた。 ゼロシナリオ「どこか」が必ずしもないままに定められてきた結果が、今の原子力政策のありさであると思う。 根本的に変えるためにも、ゼロシナリオを選択します。
58009	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 段階的にでいいので、将来は原発ゼロを目指し、再生可能エネルギーにより電力をまかなうことを推進してください。 原子力発電による廃棄物の処理がクリーンに出来ないにも関わらず、原子力発電に頼り続けることは、将来への負の遺産になるとしか思えないからです。 どうぞ宜しくお願いします。
58010	個人	学生	20代	男性	原子力発電から即時撤退を。	現在の技術力では原子力発電の安全を確保することは不可能。 人災を防ぐ事も非現実的。これを機に、新たなエネルギーの可能性を模索し、実現すべき。
58011	個人	その他	40代	女性	原発ゼロ、支持、核燃料再処理計画を中止すべき。現在稼働している原発を動かさずとも電力不足は生じていない為、また福島原発事故の原因および責任が明確になっておらず安全性・管理体制が不十分な為。	■ご意見およびその理由 1. 提示された2030年のシナリオについて 1-1. 省エネ達成の見込みが低い 1-2. 再生可能エネルギーの導入見込みが低く疑問 1-3. 再生可能エネルギー導入割合が低く非現実的 1-4. 原子力発電の廃止が不明確 2. 原子力発電の廃止が不明確 2-1. 原子力発電の廃止が不明確 2-2. 原子力発電の廃止が不明確 2-3. 原子力発電の廃止が不明確 2-4. 原子力発電の廃止が不明確 3. 原子力発電の廃止が不明確 3-1. 原子力発電の廃止が不明確 3-2. 原子力発電の廃止が不明確 3-3. 原子力発電の廃止が不明確 3-4. 原子力発電の廃止が不明確 4. 原子力発電の廃止が不明確 4-1. 原子力発電の廃止が不明確 4-2. 原子力発電の廃止が不明確 4-3. 原子力発電の廃止が不明確 4-4. 原子力発電の廃止が不明確
58012	個人	パート・アルバイト	40代	女性	政府提案の3つの選択肢から選ぶのであれば原発ゼロシナリオを選びます。更に、そのシナリオでは火力発電の割合が高いため、自然エネルギーの利用比率をあげるよう強く求めます。	原発ゼロを強く支持する理由 核燃料再処理工場がいまだに完成していないのはなぜでしょうか。原発で再処理のできない燃料棒を増やし続けていくのに、その処理について明確な方法と実践の策を知らされていないのはなぜでしょうか。福島原発事故の際に、地中深くに埋め立てられた燃料棒が今も安全に埋め込まれていない。使用済み燃料棒を安全に処理できる対策がないのに、このまま埋め立て続けることにする原発の稼働には強く反対します。 放射線の拡散も、とても恐ろしいものです。 人間はコントロールできないし、溶けとも対処できない。それで具合が悪くても治せないので、そのような副産物を出す燃料が他にありませんか？ 1年半近く経っても、完全に廃炉にして埋め立てることもできていません。 処理できないものと同じものを、また使うということはありません。
58013	個人	自営業	30代	男性	脱原発 原発ゼロシナリオ 原発即時廃止	原子力災害のコスト、人的被害が甚大。核廃棄物の処理方法が実質ない状態のため
58014	個人	パート・アルバイト	40代	女性	健康と暮らしが保たれている中で、健康や暮らしのために電気が必要なので、電気のために健康や暮らしが犠牲になるというのでは本末転倒です。原発は無くして下さい。	20年以上前の大学のゼミで、「危険だからこそ、消費地からわざわざ遠く離れた田舎町に建設しているのだ」と話合ったことを思い出しています。 誰が言ったのかは、学生たちにそれを聞いています。 学生からは、「がれきも、真っ先に官邸・官庁の敷地内で受け入れれば、何よりも手本となるではないか」という意見も出ています。 田舎の人の善きを利用し、犠牲にするのは、もう止めてください。 田舎だけだけでなく、全世界の人の健康も脅かす権利は、どこにもないと思います。 誰も健康でありたいです。「国民の」と他人事のように言わずに、「我々の」については「世界中の生物の健康を守るために、それを脅かす原発は無く」と宣言すれば、目の経済発展のために原発が必要という一部の主張も、なくなるのではないのでしょうか。 成員が心身ともに健康であってこそ、組織も発展できるというものです。
58015	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロの社会を希望します。	1945年、広島と長崎に原爆が落ちました。たくさんの人が被曝し、多くの人が亡くなりました。家族が離れ離れになりました。そして、今もなお後遺症や差別など原因によってその人の一生を苦しめられてきた人たちが大勢います。 その被曝の苦しみ、恐ろしさを忘れてはいけません。私たちのおじいさん、おばあさんたちは必死に私たち・未来の子供たちに教えてきていました。 2011年、地震によって福島原子力発電所が爆発しました。 私たちは、なにを聞き、字んできたのか？ 1945年の原爆で、二度とこのようなことがあってはいけない。いろいろな考え方はあるが、その気持ちだけは国民全員が思ってきたことではないのか？ 私たちは日本人は、人類にとって、歴史にとって、地球にとって、とてもいいことをしてしまっただけで、現代に生きるものとして、本当に申し訳ない、申し訳ないで済むことではないが、もう目を覚ます時ではないのか。 もう原発はいらない。 国民の生活の為に？経済の為に？原発によって生活は豊かになってきた（ように見える）が、原発によって生み出されたメリットは、結局のところ、便利さ だけではないのか。 今より便利でなかった時代の人は、不幸であったのか？ 人は世界旅行へ行くようになり、知らない国の知らない人とインターネットで会話ができるようになった。私は素晴らしい時代になった、と勘違いしていた。夢のような世界かもしれないが、それは福島の人、原発周りに住む人々の生活を犠牲にしたものの上に成り立っているのだからとすれば、私は本当に申し訳なく思う。 原発がなくても人々は豊かな暮らしを手に入れることができる能力を備えていると私は信じています。
58016	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオです。	地震大国日本での原発の安全性には大きな疑問があります。核廃棄物の処理について未解決のまま、原発を再稼働することはできません。
58017	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存率を0%にすべきだと思います。	原発依存率を0%にすべきだと思います。大飯原発3号機が再稼働するまで、電力供給は厳しいながらも、計画停電を回避できていました。つまり、電力供給は足りていたのです。化石燃料の使用で一時的にCO2排出が増加するのはやむを得ませんが、原子力発電がはらむ事故の危険性、また万一事故が起こった場合の被害を考えれば、早急に脱原発を進めなければなりません。
58018	個人	会社員・公務員	20代	女性	今すぐ原発ゼロシナリオ。	今すぐ無くさなければならぬものだから。 日本の未来のためです。
58019	個人	会社員・公務員	30代	女性	【エネルギー環境に関する選択肢】に対する意見 原発依存から原発依存減、最終的には脱原発へと向けて、この間の未来志向の舵取りを政府主導で、できるだけ早いスピードで御願います。	政治、経済に素人ですので、急なハンドルを切れないことなど自分なりに勉強しながら感じております。しかしあれほどのリスクを抱える発電方法に頼っていた事、頼らざるを得ない現状に我々のような市民が責任を押し付けられまいと、むづかしいからこそ、0%を目指すことであれば原発依存度を減らしていけると考えています。慎重なご判断よろしく御願いたします。

58020	個人	自営業	40代	女性	選択後の中では2030年原発ゼロシナリオですが、原発は即刻廃炉して欲しい。	福島事故で、原発が人間に制御できない危険なものかよく分かった。しかも事故が終息していない。こんな地震の多い国で、しかも新増の上に数多く建つ原発は即刻廃止を希望する。何十年、何百年、何万年と、核の廃棄が終わるまでの管理を自分たちの子孫の代まで負わなくてはならない。私たちが次の世代が安心して暮らせるようにするのが義務だ。電気の使用量はほんの限られたピーク時に企業の節電で足りるはず。今、生活を立て直さなければ、原発で作られた電気はいらない。
58021	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0を主張	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0を主張 大飯、志賀の原発は廃止すべきで、そのための目くらましに交付金、宣伝費、寄付等多大なコストで自治体の自費性を奪い、政治や行政と企業と専門家の癒着を生み、市民を洗脳して健全な思考とコミュニティを麻痺させる。 そして何より、膨大な何万年も管理できない核廃棄物で環境を汚染し、ひとたび過酷事故が起きれば社会は崩壊する。その危険性を知らながらも存在し続ける正当な理由はない。経済発展という商業的欲求に囚われれば、原発の対案を示せ、温暖化対策、再生可能エネルギーに過度な期待とも言われるが、肝要なのは、この問題を電力供給だけに矮小化してはならない。事故以前にも顕在化していた、破綻寸前の財政、過剰な消費、少子高齢化などにまつわる日本社会の生きにきや閉塞感を考えるとき、それは国と地域の関係や政策、産業とエネルギー構造の問題と密接に関わっている。その点の視点が明らかになってきたとき、政治が大きく決断し、いわゆる原子力材料から決別して市民が求める健全なエネルギー政策と持続可能な将来ビジョンをはっきり示すことだ。具体的には、電力制度の自由化、発電電分額、立地自治体には強制的な費用と研究および一定年数の補助金交付、再生可能エネルギーや地域分散型のエネルギー供給に法整備と予算拡充、市民が自治体政策や企業に直接関与できる安全規制や防災計画。そのような政策や政治主導こそ、若者や地域に希望が生まれこそすれ、いつまでも廃棄物問題から目をそむけ、つかの間の思惑にしがみつこうとする、目先利益の政治は全く時代遅れである。7割が求めていることは衆議院議員に聞いて、この結果を計画決定に反映させる手順が、どのように透明に進められるのか、全国民が注視していることを、政府には鮮に銘記していただきたい。
58023	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオについて	経済的負担が高まったとしても、目指すべきはゼロシナリオかと。
58024	個人	自営業	40代	女性	2030年までに言ってないで原発は即すべてを止めて原発依存度はゼロにすべきです。	こんな地震大国に原発無理。 福島の事故で多くの国民を被曝させ、世界を放射能で汚した責任は重い。それなのにまだ稼働しているのか。原発と地球温暖化関係ないですよ。二酸化炭素が悪いって説はもうつかえつるじゃないですか。
58025	個人	自営業	30代	男性	原子力発電0を実現すべき。	原子力発電での事故は福島をはじめ人為的ケースも多く人為的ミスはどのような技術的向上があっても防げない。さらに、事故があった際の被害の想定ができて、賠償金の想定すら出来ない、保険のかけようのないものは社会に存在すべきでない。
58026	個人	その他	20代	男性	ゼロシナリオを支持します。2030年に向けての悠長なゼロシナリオではなく、再生可能エネルギーへの急速転換が必要と考えます。	エネルギー政策においては、既に脱原発の道筋を示したドイツ、スイス、ベルギーなどのヨーロッパ諸国を見習い、再生可能エネルギーへの急速転換をすべきだと思います。地震国、津波国であり、他国より原発リスクの高い日本が、再生可能エネルギーへの転換において他国に遅れると理由がありません。ドイツは「2022年までに国内にある17基全ての原子炉を閉鎖する」としている。日本も原発の基盤に関わらず、2030年ではなくとも早期に再生可能エネルギーへのシフトを始めるべきであります。原発による既得権益層については早急に解体すべきであるし、核保有による外交も、米国の関係見直しを含め、新しい道を模索するべきだと思います。
58027	個人	パート・アルバイト	20代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0を主張	理由1 いくら経路結構も原子力利用のリスクを管理できない 理由2 経済性を重視するが故の脱原発 理由3 継続している核燃料サイクル計画への固執は捨てる。代替エネルギーの技術を向上させるほうが、長い目で見て生産的、戦略的であると思う。 理由4 各電力会社が発表していた電力供給予測は精度の高いものだった(関電は除く)。スマートグリッド・メーターの導入をはじめとする、省エネ・ピークシフト技術には相当期待できる。 理由5 電力小売の自由化・発送電分離により電力料金をおさえる。 理由6 国産自然エネルギーの開発は、その過程において全て国内にお金が落ちる。その比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。同時にそこを積み持てれば、原油やLNGにおいて足下をみられ、高い値段で売られられるといったことも避けられる。 理由7 不景気、デフレ化において緊縮財政・増税を押し進めながら、「原発を止めれば失業が増え、弱者が死に至るとは」？
58028	個人	その他	40代	男性	福島からの避難者の方々の支援を埼玉でしています。なるべく早く、原子力発電所に依存するのはやめたい。即時0をいと思っています。	福島からの避難者の方々の支援を埼玉でしています。なるべく早く、原子力発電所に依存するのはやめたい。即時0をいと思っています。
58029	個人	学生	20代	男性	重水素を用いた原子力という意味での15シナリオの支持	私は、20の15シナリオを支持します。しかしそれは、現行のウランを用いた原子力発電ではなく、重水素を用いた原子力発電での15%です。今後、化石燃料に替わってはいけいことはいえみえである状況の中で、いかに自然エネルギーに転換していくかがカギになるわけですが、自然エネルギーを利用するには初期投資や現在の科学技術の問題などの様々なハードルが待ちどわたり。原子力をなしてしまえば、日本が回らないのではないかと思います。よって、自然エネルギーに転換するにあたって、重水素を用いた原子力を使用していくのが良いのではないかと思います。
58030	個人	会社員・公務員	30代	女性	絶対原発はゼロ	日本という国に誇りをもちたい 子どもたちに胸をはって伝えられる選択をしたい 原発を廃す選択肢はありません きちんとした目標があれば、目先の不都合はなんともありません 私たちの土地であり、生活ですから。 知恵を工夫をこらして、初めてのことに挑戦して この数十年続いてきたスタイルをちょっと横において わくわくするような未来を描きたい もう失言や如論にまみれて足を止めたくはありません。
58031	個人	学生	20代	男性	現在稼働している原発をただちに停止、廃止し、自然エネルギー発電に移行することをお願いします。	福島原発の事故
58032	個人	パート・アルバイト	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します
58033	個人	会社員・公務員	40代	女性	ただちに全機全面稼働停止。	トイレのないマンションをこれ以上稼働する必要なし
58034	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロとすべき。原発事故による健康被害や精神的苦痛を受ける個人が理不尽に増えることは我慢できない。	原発ゼロとすべき。国はなんのためにあるのか、内閣はなんのためにあるのか、国は、企業の集合体でも政党の集合体でもなく、個人の、そして家族の集合体だ。原発事故による健康被害や精神的苦痛を受ける個人が理不尽に増えることは我慢できない。国産の米や新鮮な農作物、魚介類を安心して食べたい。なんの心配もなく洗濯物を干し、外気を深呼吸したい。普通の暮らしをしたい。余計な金儲けをするための余計な電力はもうたくさん。
58035	個人	自営業	40代	女性	原発は要りません。再生可能エネルギーの導入と技術開発はもちろんです。発送電分離、地域分散型のエネルギー創出などを早急実現させてください。	原発を稼働させる理由がわかりません。原発による発電コストをとも安くはき出してはいますが、最終処分場も決まっていなくて、どして最終コストが出るのでしょうか。そもそもウラン採掘の時分から土壌の汚染に被曝しています。そのような犠牲の上に電力享受する原発は間違っています。
58036	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	技術の向上、排煙、そういうものを考慮しても、人間の手に負えないものを続けるというのはやはり無理があります。人間には知恵があります。自然に生かされている知恵ある人間として、ソフトチェンジをする時がきているのではないのでしょうか。
58037	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。ここからすべての具体的な課題への取組みが本気で進むべきです。難しいからといって10や20を選んでは、もうと今までと同じになってしまいます。	「原発ゼロシナリオ」を支持します。ここからすべての具体的な課題への取組みが本気で進むべきです。難しいからといって10や20を選んでは、もうと今までと同じになってしまいます。
58038	個人	その他	40代	女性	原発ゼロのシナリオを支持します	日本の持つ技術やノウハウを駆使すれば、原子力に頼らず自然エネルギーを有効に活用し、それに伴い経済も発展させられよう
58039	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	省エネルギー化をさらに深め、自然エネルギーへの転換をしつつ、原発をゼロにすることで安全な未来をください。

58040	個人	パート・アルバイト	50代	女性	現在稼働されている原発の即時停止と、今後の原子力発電政策の撤回を求めます	1. 原発が全て停止していたとしても電力は十分に足りていた。 2. 地震や津波などの大きな災害が実際に予測されている中、原発を動かす事はない。 3. 原発は一度事故を起こすと、修復不能な災害となる。 4. 原発を動かすために、多くの方の健康の犠牲を生み出される。 5. 通常時でも、原発周辺には放射線が漏れ出ている。 6. これ以上原発の事故を起こす事は、地球環境の大きな破壊をもたらす。
58041	個人	会社員・公務員	40代	男性	「即時原発廃止し自然エネルギーへの転換へ	即刻原発を廃止して、新エネルギー開発に政策を転換しなければ、経済的にも、政治的にも日本の未来は暗いものになると考えます。原子力政策は、100%の安全が担保されなければ進めるべきではありません。本質的に国民の大多数は、原発依存の、自然エネルギーへの安全なエネルギーへの転換が必要と考えていると思います。原子力というコンセプトを明確にしたうえで、今後のロードマップを国民に提示すべき。今が決断の時です。
58042	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ政策とCO2削減を両立させる大麻の活用。	大麻石油資源として代わる天然エネルギーです。大麻は1haあたり10トンの油の生産量があります。種以外にもは差から油が採れます。これは、菜種油の10倍の生産能力です。ブラジルが世界をリードしてサトウキビからバイオエタノールという燃料を作り、ガソリンや軽油の代わりに使うという試みも成功させ、アメリカも後追いして事業拡大しましたが、この政策は、熱帯雨林の大量伐採や食料不足という新たな環境問題を生み出してしまいました。持続可能なエネルギー政策とはなりません。サトウキビは栽培できる地域が限定される為、液体燃料を精製する効率はいいものの、このような事態が起きてしまったわけでは。実は、サトウキビと同じことが大麻でも出来るのです。大麻は現在不毛地帯と言われ荒地となっているところでも無肥料・無農薬で陸々と育つ逞しさを持った植物です。南極大陸とグリーンランド以外では、何処でも栽培が可能なのだそうです。そこが例え、過去に核実験や原発事故で放射能汚染された土地であったとしても…。大麻の成長は著しく早く、1か月で1m伸長し、4か月で4mに達します。地下部は直下型に根が生える為、余程強固な岩盤に妨げられない限り、地上部同様地下4mまで大地を耕してくれる事になります。また根が横に展開していかない為、栽培密度が高く、耕作地が効率よく使えるという利点があります。中国では一大国家プロジェクトとして大麻栽培が推進されているそうです。大麻からは、ガソリン、軽油、ジェット燃料などほぼ全ての液体燃料を作ることが可能で、プラスチックも作れるのです。実際、ドイツのほとんどの自動車メーカーが、大麻プラスチックをドア部分の内材として使い、フランスでは、大麻断熱材が普及してきました。気づいてみたら、アメリカとその風潮である日本だけが、この世界の趨勢から取り残され、日本はほとんどん値上がりする石油をアメリカから買い続けてきたりしてきていたのです。原発も石油なしには1ミリも動かさせません。それどころか、衣食住全ての産業が石油なしには成り立たない構造に作り上げられ、農林水産業も石油がなければ成り立たない構造です。つまり、日本のほとんどの産業が生み出す富は、最終的に石油代としてアメリカに上納する仕組みになっているというのが、裏読みした日本経済の妄なのです。日本では縄文時代から50年前まで、生活と文化に欠かされなかった大麻を復活させることが、エネルギー問題解決の最良の方法なのです。
58043	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	再処理も処分も手探りの状態で、核のゴミを後世に残す事、でも手探りかと思えます。日本人の技術力で、原発は輸出できるまでの大きな産業の一つになってきた。それは誇らしい事だと思います。しかし、これだけの大きな事故を起こした事により自らの過ちに気づき、次は核に頼る事のない、新たなエネルギー政策に転換し、そこにこそ日本人の技術力を、繊細ながらも大きな情熱を注いで欲しいと思います。原発の廃止、維持にかかる費用を、優厚の為と新しい方向に使えるよう願っています。しかし、原発の研究は終わらせてはいけないと思っています。日本こそ、真摯に望まなくてはならない分野だと思っています。地球上に原発が存在する限り福島と同じような、それ以上の事故が起こる可能性があります。世界から支援を受けたように、その時には日本が一番に駆けつけ手を貸す、世界中に恩返しをしていく必要があると思っています。そして、私が日本人として出来た事は電気の無駄遣いをやめる事だと思っています。日本は変わるべき時が来たのだと思います。脱炭からの復興を成し遂げた日本なら、変わると思っています。「原発ゼロシナリオ」で即時0%、希望です。
58044	個人	会社員・公務員	30代	男性	現実的な選択肢として非常に難しいことは承認し原発ゼロを訴えたい。ただ、具体的な議論を行い有効な意見を求める場が無い。	原発が必要理由は理解しています。エネルギーと言ふ本来の目的を超えて、大きな事業になりすぎた事に尽きます。原発無しでも電気が足りてしまうことや、効率悪い原発は海水を温めて莫大のCO2をばら撒いている事、安全が幻想に過ぎない事、電力をはじめとする特定の企業の利となり財となってしまう事、数十年前からすでに核放射線物質の蓄積、あとひとつでも原発が暴走すると目もあきらむる重く汚染の危険に晒す事、私は自ら調べて知りましたが、311後多くの人がもう既に「なんとなくは知ってしまっていて、日々繰り返されるおまごしにうんざりして居ます。原発に依って成り立っている人が原発を続けたい気持ちは理解できます。原発と言ふ事業は非常にたくさん矛盾や無駄を内包した大きなシステムで、その矛盾や無駄こそが、利益や益を生み取り代ったのですから、国策として支援されてきて、このままいこいさき続けたいのは当然でしょう。でも結局はお金の問題です。私個人としては、国策に群がるものもろのえこいさきはこのままで構わないと思っています。結局お金の問題に収束するのであれば、お金で解決しよう。でも、原発はありたいものが大きすぎて他の方法を本気で取り進めよう。運前やせいかいとはどうでもいいのです、子々孫々まで生き残る環境を本気で考えて創って行きましょう。これこそが日本が未来において輝ける分野であり、要であると思います。力のある方は何卒、子供たちとこの国の未来のために、その力を磨ってください。
58045	個人	その他	30代	男性	エネルギー環境に関する選択に対する意見	大層原発、老朽原発、新原発、ほぼすべての原発直下で活断層、日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」、2年程度の計画停電も受け入れよう。ただし、病人、被災者、子供、老人は守らなければならない。
58046	個人	無職	50代	男性	安全性の確認が出来ない原発は絶対に稼働しては行かない。	現状で稼働されている、地震、津波、断層等のリスクに対応できていない原発は稼働しないこれを徹底しないと、その先のエネルギー政策が、感情的なものになってしまふ。不安のある原発は動かさない。不安を解消できない原発は、廃炉にする。これができていないなら、即時原発全廃もやむ終えないと思う。なぜなら、既存する原発の安全性確保に真摯な姿勢をもった行政や電力会社には原発を扱う資格がないから。
58047	自営業		30代	女性	日本における原発の比率をできるだけ速やかに「0%」にすることを望みます。	私は、将来巨大地震が発生した時、福島第一原発のような事故が再び起こるのではないかと懸念しています。最近の調査により各地の活断層が再発見されています。こうした活断層はいつ起こるか分かりません。地震発生してから断層が現れることも有り、地震発生した日本では原発を安全に稼働させることは不可能だと思います。また、火山噴火の対策が全く取られていない、普及させられていないのが不安です。火山灰は送電線をショートさせ、大規模な停電を起こすと恐れられています。これはまたまたダウンの事故が起こるのではないのでしょうか？しかも日本での対策は非常に困難です。地震と火山、あらゆるケースを想定して備えるなど不可能ならば、原発は日本でも稼働させるべきではないと考えます。
58048	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ支持。ただし、2030年までにゼロではなく、現時点から原子力発電所の稼働を停止し、可能な速やかに原子力発電量をゼロにする。途方もない毒性の使用済み核燃料をこれ以上稼働してはならない	エネルギー使用は右肩上りに増え続ける、という前提を考慮せずばす。関東地方のこの夏の電力は、原子力発電所の稼働なしで乗り切ろうとしており、今までの電力使用および節電、節エネルギーを技術的、社会的取組み的に考慮する。使用済み核燃料は途方もない時間をかけて毒性が弱まることから、すでに現時点から稼働を抑制することがいにより必要と考える。
58049	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年原発ゼロシナリオを希望しますが、即時廃止を求めます。	原発稼働することには地量が多すぎます。安心できません。そして是非日本人の技術力を自然エネルギーの開発に費やしてください。日本の力を磨かれさせないで下さい。世界をリードできる技術です。
58050	学生		20代	女性	原子力発電は今すぐやめるべきです。今まで原子力発電の開発・維持に使ってきた予算は、風力発電、太陽光発電、水力発電等の自然エネルギーの開発やその取組に回すべきです。	去年の東日本大震災に伴う福島第一原子力発電所の事故は、日本の広範囲に放射性物質を拡散させました。今回の事故による放射性物質は広範囲の土地や海を汚染し、その結果、農産物や海産物を汚染しました。このことにより、私たちは、今もなお、また将来にわたり、食の安全の問題と向き合うこととなりました。今回の事故では、高い放射線量により住むところを奪われた人います。私の住む東京は、放射線量は立ち入り規制されるほど高くはないとされていますが、実際はホットスポットがあり、本当にこのままここに住み続けていけるのか不安を感じています。事故当時は、東京にも多くの放射性物質が福島第一原子力発電所から流れてきており、雨の降るタイミングによっては国の経済・政治の中核である東京も立ち入り規制されるほどの放射線量になっていた可能性があります。このことから、原子力発電のひたひた事故が起きると広範囲で長年にかかり甚大な被害をもたらすことがわかります。また、国を機能させなくなる可能性もあります。現在、政府は原子力発電による事故を防ぐための方法を議論していますが、それは、去年のような事故を完全に防ぐようにはありません。そうであるから、たとえ事故が起きたとしても、その被害が少なく、比較的狭い範囲で被害が収まるようなエネルギーの利用を進めるべきです。火力発電は、地球温暖化に影響を及ぼすという問題があります。住むところがないと考えると、許容すべきです。また、自然エネルギーの開発を進めることで、経済も発展すると思います。これは不可能ではありません。
58051	個人	その他	40代	男性	NO NUKES. STOP ROKKASHO.	genpatsu kikan
58052	自営業		40代	男性	段階的に原発0%を目指す方向性	段階的に原発0%を目指す方向性を支持します。即原発停止は現実的に不可能だと思いますが、工程表を作り段階的に0%にしていけることは可能だと思います。放射能廃棄物の処理方法の解決がこれまでの歴史の中で出来なかったことなのでこれから先も難しいと思います。
58053	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は2030年までにゼロにして欲しい	原発事故のリスク、核廃棄物の処理等、将来に渡って不安や負担を減らすのは避けたい。
58054	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ支持	原子力発電所の設備的にも人的にもリスクが高過ぎますし、核廃棄物の処分が決まっていなくても稼働するのは、後世への負担が大き過ぎます。また、電力会社など保護のために稼働させているのしかかと思えません
58055	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	ただし、2030年までにゼロではなく即時ゼロを希望します。原発がなくても経済はまわり、電力も十分足りているという事が、はっきりとわかったからです。
58056	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロ	原発ゼロ
58057	個人	会社員・公務員	50代	男性	40年廃炉を断々と実施しつつ、再生可能エネルギーを育て、2030年までに原発ゼロを目指す。また、原発稼働なしには利益を出せない電力会社は、原発部分を切り離し他社との競争の環境で再出発させるべきである。	原発にいかにか「安全」を謳っても、方が「必ず発生する」、現実に発生した。発生した時の局所的な影響は社会の存続そのものを脅かすもので、2度目の「フクシマ」は決して起こってはならないと考える。安全を謳っていても、必ず発生する。発生するとは明らかである。原発が電力の安定供給に貢献していることは認められているが、今までの電力の需要、供給バランスに見ると、原発の稼働がゼロであって、足りなくなる電力量は全国的にみれば約10%以下である。足りない地域には融通し、節電技術、蓄電技術、再生可能エネルギーを増やせばその数をカバーすることはほぼほぼ困難ではないと考える。火力発電の増加による燃料費の増大は、節電、蓄電、再生可能エネルギーの拡大、売電によって解決されるべきであり、原発の復活によって埋め合わせるべきではない。原発の不採算性は、廃炉と放射性廃棄物の処分にかかると、ほぼ無限大のようなコストを考えると、現状でも過剰評価されている。事故が起こる可能性と、核のゴミの問題を考慮して、再生可能エネルギーを育て、比較的狭い範囲で被害が収まるようなエネルギーの利用を進めるべきです。火力発電は、地球温暖化に影響を及ぼすという問題があります。住むところがないと考えると、許容すべきです。また、自然エネルギーの開発を進めることで、経済も発展すると思います。これは不可能ではありません。

58085	個人	自営業	40代	男性	0を目標すべき。 放射能汚染物の安全な処理方法にめぐりまわらないという問題だけでなく、併せて「地方と中央との不平等」「前提条件が未提示」「国や電力会社への信用」といった問題点を挙げたい。	1.地方と中央の不平等 地方と中央では経済格差がますます悪化してきている。過去、この問題を国(地方)にリスクを押し付けたのが、原発であり福島基地であるが、そういう生命に関わるようなリスクを生活と引き換えに受け取るような政策は、そもそも「法の下の平等」に反する。このような状況を積極的に是正しようとするのが国の姿勢として前提ではないか。 2.前提条件が示されていない 国民全体で議論というが、国は電力が足りなくなると言っているだけで、具体的な前提となる客観的データが示されていない。これでは議論しようもないではないか。本当に原発を稼働させない経済は停滞するの? 生命維持に必要な電力が賸さないのか? メディアから聞かせる者たちの意見はまちまちで、一般人である我々はどう判断すれば良いのか? 3.原発推進/反対論の学術的根拠程度を「エミュージョン」ボタンを一つでなくとも良いから、いくつか国民に提示してほしい。できればそのシミュレーションを出す経緯をメディアで放送して、多くの人が納得行く提示の仕方をしてほしい。議論はそれからだ! 4.完全に信用を失っている 原発は安全だと謳っているが、これまで原発をめぐるトラブルは枚挙に暇がなかった。しかも事故後も、さまざまなトラブルが報道されているではないか。先日も事故現場の報告にもあったように、福島に関しては人的要素もかなり大きい。想定外と言いつつ、津波による被害はこれまで指摘されていながら、十分な対策を講じていなかった。それだけでなく、これからは国や電力会社を信用しようがたい。 明確な情報開示がなく、信用できるわけがない。
58086	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを強く望みます。(1)日本は他国と違い、福島の原因が人災だったと先発原発があったが、人災であってもなくとも、一度事故が起これば、人も住めなくなり、人生が全く狂ってしまふ。未だに補償費用の決着もついてないし、使用済み核燃料の処理も出ず。人体には多大なる悪影響があるにも関わらず、原発の再稼働させる東電や政府関係者の真意がわからない。ドクトルは経済活動の面からでなく、倫理上の観点から廃炉の廃止を決めた方がいい。それだけでもそのうち考え取る政治家がいるのが残念である。これからの、経済活動は、電気の供給があるしに関わらず人口減少に向かうという考え、長後の国の財政状況、日本国に自然と共生し、物質的豊かさはなく、精神的豊かさを求める時代に突入したと思うので、原発は最も不要と思われる。原発の甘い汁を吸っていた人々もそろそろ引退の時期ではないでしょうか? これからは自然破壊を避けることのできる再生可能エネルギーに重点を移すべきだと思います。しかも、単急にする必要があると思う。	福島の原因が人災だったと先発原発があったが、人災であってもなくとも、一度事故が起これば、人も住めなくなり、人生が全く狂ってしまふ。未だに補償費用の決着もついてないし、使用済み核燃料の処理も出ず。人体には多大なる悪影響があるにも関わらず、原発の再稼働させる東電や政府関係者の真意がわからない。ドクトルは経済活動の面からでなく、倫理上の観点から廃炉の廃止を決めた方がいい。それだけでもそのうち考え取る政治家がいるのが残念である。これからの、経済活動は、電気の供給があるしに関わらず人口減少に向かうという考え、長後の国の財政状況、日本国に自然と共生し、物質的豊かさはなく、精神的豊かさを求める時代に突入したと思うので、原発は最も不要と思われる。原発の甘い汁を吸っていた人々もそろそろ引退の時期ではないでしょうか? これからは自然破壊を避けることのできる再生可能エネルギーに重点を移すべきだと思います。しかも、単急にする必要があると思う。
58087	個人	その他	30代	女性	原発0。(全く依存しない)を支持します。	どれだけ安全対策を行っても、結局は人が管理(動かす)モノ、事故が起きる可能性は0にはならない。事故が起きた後、これほどまでに被害が拡大し、長引き、収束する術を持たないような代物に依存するのは馬鹿げている。完全に制御できないということは、人間が手を止めてしまえばいい。ましてや、電力不足に関する情報も、電力会社の言い分は基礎情報がない。 国もこれまでの政策が間違っていた、一部の利権に固執して国民のための豊かな国作りを怠っていたと言ったことを認め、大きな方向転換に舵を切るべき時が来たのだと悟って欲しい。今やならなくいつやる、原子力発電に頼っていいことがいつかあるのかと、腹を据えて考えて欲しい。政治家になった以上は、しっかりと国作りを努めて欲しい。民主主義国家なら、きちんと国民の声を聞け! きちんとしたことに使われるなら、税金増えたって構わないと思ふ。 原発はいらない! NO NUKES!!!
58088	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は今すぐ稼働0に。日本に原発はいりません。	福島の原発事故とその後の東電、政府の対応は、日本に暮らす一般国民にとってはまったく理解不能なほどばかりです。「大層原発について、安全が担保されたとは、何を根拠に言っているの?」という。福島は原発事故です。事故から経緯はいろいろと国民の多くは知っています。私たちは、昨年の震災と原発事故を受けて、今後の日本のエネルギーや、国民一人ひとりの生き方も変わっていかなくてはならないはずですよ。
58089	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は直ちに止めてください	なんとおっしゃるご無さります 福島の方を「わんざ」しないでください 事故後の対応の悪さ(20msv/は丈夫と未だに福島に住まわっている)年間1msv/な場所まで移住させるべき それも出来ないのに しま原発を動かさうだなんて頭がおかしい
58100	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。	原発は使用済み燃料の処分技術が確立し、事故時放射能被害が最大で人間が対応できない、これを解決する見込みが殆どない。従ってゼロシナリオをすべき。そして、節電の努力も必要である。夏は電力需要が春の6割強という事実は異常である。
58101	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを指示します。 本当であれば原発力発電は即刻中止し原発は全て廃炉にする事を望みます。	今回のような事故がおきた時の賠償も出来ないに、限られた国土を人の住めない場所にしたと言った原子力発電の他発電に比べコスト安とは考えられない。福島原発も永遠と作られて行きそれを管理する人も場所も何処にもなく、人が制御できない以上、利用すべきではない。地熱発電など、もっと日本にある資源を見直そう。固定公團ももっと有効利用しよう。放射能で大地や海を汚すより。
58102	個人	その他	50代	男性	「原発0%を選択します」原子力発電に頼らなく済むエネルギー政策を、供給、消費の両面から考えるべきである。原発の再稼働は、少なくとも、福島原発の事故原因が完全に解明されるまでは行なうべきではない。	国が行なうべきことは、まず、国会事故調査が指摘した「構造的な問題を検証することである。日本の原子力政策は、報告書が指摘しているように「原発を推進する都合に合わせて行なわれて来た。安全性を無視した電力会社の収益主義とそれに合わせた原子力保安、通産省(経済省)の姿勢が、今回の惨事を引き起こしたことは明白である。安全は、収益と切り離して判断されてはならず、それがまともな国家の判断であらう。福島の事故が、東電の報告書にあるように「予想外の津波による避けられない災害」ではないことが、2点についてはっきりした。ひとつは、地震そのものの原発の構造の頑が強くなく、第二は、津波が十分に予想されていながら東電が全く対策を行わず、政府もそれを看過してきたことである。この点を政府自ら認め、首魁の無罪と決断すること。これでの原子力政策の再評価はさっぱりと認めたいと国民が希望する。 これまで、日本のエネルギー政策は「できるだけ電気を使う」方向に進んで来た。これは、設備投資をすればするほど儲けが大きい電力会社の意向とピッタリ一致したものだ。電気の代価の値上げ、原発の再稼働は「できる限り電力を削減」「安全に問題があるとして電気の使用を制限(コソの運用制など)で、電気を使わずに済ませよう」という方針で来た。大量に電気を消費する場合は安くして、電力消費を抑制する努力を怠った。その背景には、原発を増やした電力会社/経産省の意向が強い。これは、一つの「国民の願い」とは異なる。 第1に「安全性の問題である。家庭用のコンセントに年に100件の火災が起こっても、地震でガスによる火災が起こっても、被害は限定的である。もちろん、起こらないように努力することは必要だが、原発の事故はそれとは異なる。」「放射能は1日も我慢できず来た多くの国民は、原発を動かすために必要費用を知った痛痒である。それが「可能性」だけでなく、すでに世界の常識になりつつある。こうしたことをこれまでに意図的に隠蔽するのではなく、すべてをオープンにして、エネルギー政策を考えるべきである。 真夏のアメリカに行くとも、空気の寒さに驚くのだが、日本も同様である。 unnecessary 冷房、照明がどれだけ多いと、電気を使えば使うほど高くなる料金体系にすれば、こうした無駄も相当減らさう。エネルギー政策は、「どうすれば企業が利益を上げられるか」という観点だけでなく、安全、環境などを総合的に検討し、上で立案されるべきではない。 これまで原発に投下された税金をすべて再生可能エネルギーに使っていれば、どれだけのがけでかたどらうと憤やまれる。しかし、原発を動かしてしまっ以上、廃棄物の処理には何10兆円もの費用がかかることは間違いないが、それでも、核燃料サイクルや再処理などはさっぱり諦めて、原発をなくす方向に思い切って舵を切ってほしい。
58103	個人	会社員・公務員	50代	男性	絶対安全な原子力方向であり得ない。今、原子力エネルギーゼロで舵を切れば、日本の技術革新にもなり、世界に大きく貢献することができます。	2030年までの原子力依存度はゼロにすべきです。 私は約30年間通産省に携わり仕事をさせて頂き、その中で原子力関連部品の生産も行って来ました。顧客の所在地である東海村にも行き、顧客の定期検査の中で原子力の安全管理についても、原子力は絶対安全という教育を受けてきました。 ただ、その間アメリマール島、チェルノブイリ等海外では大きな事故が起きており、国内でもJCOの事故は記憶に新しいものがあります。原子力の事故の影響は一部にとどまらず広範囲に長期に及びますが、奥に思いつくままの事故は人間に被害が及ぶとは異なり、放射性物質が放出され、さらなる追従事故の可能性も高いことをまだ現実と思えない自分があります。 人が作ったものだから、壊れることがある、と思っていました。 だから原発には反対でした。 万が一、100%事故はないにしても、必ず必ず出る放射能汚染物の処理方法がないこと、被爆労働者を生む構造であること、このふたつの理由で、やはり反対でした。 また、世界有数の地震国に50以上の原発を建てる狂気を信じられない思っていました。 3.11以降、いち主婦である自分の考えが何となく現実だということを知りました。国民のごく一部の、原発マネーの享受者のために、なりふり構わず原発しごめつて政治家や官僚など、いません。 原発を順次廃炉にしてほしいと思ひます。 日本のような地震国である国で、原発を動かすことは非常に危険です。安全対策をしっかりとればやるほど、コストがかかり、原発のコスト的優位はなくなると思ひます。コストを優先せず、津波対策をやらなかったために今回の事故は起りました。その上、いったん事故が発生すると巨額の費用がかかる原発に経済的メリットはありません。経費のみならず、安心安全な食料、環境も壊れていきます。 また今回の事故を見て事故が起きた場合、誰がどのように対処するのかが明確でなく、非常に不安になりました。国民に頼らず、自然エネルギーを活用することが経済的メリットを生むような政策をお願いします。
58104	個人	パート・アルバイト	50代	女性	今停止している原発の再稼働には反対です。 私たちに電気が必要ですが、原発からの電気はほしくありません。 国は能力を放じて、新しいエネルギー開発事業を推し進めるべきです。	昨年、福島4つの原子炉が壊れ、今も修復せず放射性物質を放出し、さらなる追従事故の可能性も高いことをまだ現実と思えない自分があります。 人が作ったものだから、壊れることがある、と思っていました。 だから原発には反対でした。 万が一、100%事故はないにしても、必ず必ず出る放射能汚染物の処理方法がないこと、被爆労働者を生む構造であること、このふたつの理由で、やはり反対でした。 また、世界有数の地震国に50以上の原発を建てる狂気を信じられない思っていました。 3.11以降、いち主婦である自分の考えが何となく現実だということを知りました。国民のごく一部の、原発マネーの享受者のために、なりふり構わず原発しごめつて政治家や官僚など、いません。 原発を順次廃炉にしてほしいと思ひます。 日本のような地震国である国で、原発を動かすことは非常に危険です。安全対策をしっかりとればやるほど、コストがかかり、原発のコスト的優位はなくなると思ひます。コストを優先せず、津波対策をやらなかったために今回の事故は起りました。その上、いったん事故が発生すると巨額の費用がかかる原発に経済的メリットはありません。経費のみならず、安心安全な食料、環境も壊れていきます。 また今回の事故を見て事故が起きた場合、誰がどのように対処するのかが明確でなく、非常に不安になりました。国民に頼らず、自然エネルギーを活用することが経済的メリットを生むような政策をお願いします。
58105	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は順次廃炉にしていくべきです。原発建設や維持にかかる規模と同じくらいの手当を自然エネルギーに振り向けば、自然エネルギーでやっていくことは可能だと思います。	原発を順次廃炉にしてほしいと思ひます。 日本のような地震国である国で、原発を動かすことは非常に危険です。安全対策をしっかりとればやるほど、コストがかかり、原発のコスト的優位はなくなると思ひます。コストを優先せず、津波対策をやらなかったために今回の事故は起りました。その上、いったん事故が発生すると巨額の費用がかかる原発に経済的メリットはありません。経費のみならず、安心安全な食料、環境も壊れていきます。 また今回の事故を見て事故が起きた場合、誰がどのように対処するのかが明確でなく、非常に不安になりました。国民に頼らず、自然エネルギーを活用することが経済的メリットを生むような政策をお願いします。
58106	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所の評価体制をキチンと確立せよ。	原子力発電所、安全なのは、どの施設か? 危険なのは、どの施設か? 廃炉にすべきなのは、どの施設か? きちんと、より分けしなければ、ならない。 安全で有用な施設は、稼働させるべきであり、むやみやたらと、「ゼロにしろ!」「めったにないアレルギー反応的な議論は、不毛の議論だ。 ちゃんとした評価体制を造り、キチンと査定するべきだ。 原子力発電所、全廃なら、石炭・原油などの化石燃料の輸入が増える。 国の貿易収支としては、大きなマイナス。 温暖化ガスの排出も増える。 原子力発電所を稼働させるメリット・デメリットをキチンとわかりやすく国民に説明し、理解を求めねば、ならない。 その時に、既存の電力会社の説明ではなく、第3者機関(場合によれば、海外の機関の方が、いいかも……)が策定した資料を開示するべきだと思う。
58107	個人	家事専業	50代	女性	原発0%を支持。 安全な再生可能エネルギーの早期導入。	私は原発0%を支持します。 福島原発の事故後初めて原発の恐ろしさを知りました。 活断層だらけの地震国日本で、原発に依存し、数万年先まで高濃度汚染物質を安全に管理維持することは不可能です。一つの事故が世界中の生命を何千何万も脅かすのです。数万年間使用済み燃料を管理維持する場所、この地震国日本には最もありません。 原発を押し進めることは、地球破壊への行為です。 1日5900万円の維持費に掛かる使用済み燃料再処理施設のものじゆもすぐ止めるべきです。再生処理装置としての安全性もなく、大きな地震があったら世界を破壊し得る、無駄の塊です。 独占企業状態の電力会社のシステムも自由化し、政府、経済界、専門家、報道関係との癒着を一切断ち切って、消費者の立場にある、安全で正しい価格で電気を供給できる会社への開放も希望します。 原発を、次世代のエネルギーの導入をお考えください。 日本は次世代のエネルギー政策及び研究が大幅に遅れています。しかし原発の危険を理解する国々では風力発電が次世代の有力候補となっています。東北震災で東電の原発が破壊、爆発し、現在もたばくんの人が被曝し続けている日本は、その早い教訓を社に次世代エネルギーへの転換を2030年という長いスパンではなく即実行して頂きたいです。宜しくお願いいたします。

58108	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働について	<p>私は原発避難者への支援活動を昨年から行っています。今、避難生活二度目の夏を皆んな過していますが、全く進展が見られない今の現状をどう考えながら生活しているのでしょうか？</p> <p>私も風評被害で、ダメージを受けました。でもそんな方は私だけではありませんし、私の住む茨城県民全体で相対的にぼる事でしょう。</p> <p>確かに原発のおかげで選んでいた街もあります。産業もありません。でも今回の福島第一原発の事故は、到底事故ではありません。国家、電力会社による犯罪に間違いありません。もし、法律が無ければ何もできないというのであれば、国民はこの不合理を許さないでしょう。</p> <p>どんなことを政治家が言っても、霞が関官僚さんたちが作っても、ますます信用は減るばかりです。</p> <p>未だ福島の問題が何も決まっていけないのに、再稼働なんてありえないのです。経済学、株、雇用、電力不足、様々なことを全て理解しても、再稼働はあり得ません。</p> <p>もう起きてしまったのです。あれだけ安全と言った原発事故は…</p> <p>なのに、いつもは最悪を想定して法律が改正されるはずなのに、甘い安全対策で再稼働にゴーをなぜ出せるのでしょうか？日本人として情けない気持ちでいっぱいです。</p> <p>どうか早く決めてください。</p>
58109	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発の是非についての国民投票を行うべき	<p>9割の国民も人間です。家畜や奴隷ではありません。きちんとした情報と教育、その上で平和や幸せを考える権利があるはずですか？そこを追求するのが公務員であり、政治家や社会のリーダーではないのでしょうか？現状では全員詐欺師とよばれても致し方ない状態では？</p>
58110	個人	自営業	40代	男性	原発0%を目指すべきだと思う。	<p>燃料運搬の費用が増えたら、CO2排出量が増えたら…という話しはもうそろそろ色々な工夫を減らす必要があるが、日本にある原発がクイズのように絶対にないと言う保障なんてどこにもない。野田氏も責任を取って言うのが得られなければならない。命をなくして生産活動も環境保護もない！地震国では原発を中止すべし。</p> <p>CO2排出による地球温暖化は、今は地球の温暖化に懸掛している話もあるし、石炭を使った発電に比べても日本は世界一クリーンにする技術をもっていると思います。まったくクイズに出てきませんが…抑えて日本人は命をかけて温暖化阻止に対する技術を開発し、その一方で世界の発展を促さなければならないと思います。</p> <p>それこそ、スノコンの1位じゃないとダメですか？ではないが、これからの数年間は原発に代わる技術の世界一、石油、石炭を使った発電でのCO2排出量を減らす技術世界一を目指す研究をすればいいと思います。</p>
58111	個人	会社員・公務員	50代	男性	困難だがゼロシナリオしかない。今回事故で原発はより安全になると言うがウランも化石燃料も世紀は保たない。よって社会・文化構造変化も含めたエネルギー消費の少ない国づくりを先行することが未来の世界に資する。	<p>■3つの選択肢はゼロシナリオしかないと考えます。</p> <p>■理由</p> <p>●原発の安全性をめぐって</p> <p>○原発自体の「安全性」は確かに向上するだろう いかなる科学技術も、その失敗を避けて、より安全で効率的になりえます。原発も、さすがにその「ムラ」的構造は変化せざるを得ないので、今回の事故を契機に、より安全になるでしょう。</p> <p>○原発「安全性」確保のためのコストは過小評価されていないか？ ただし今回シナリオでは、安全確保コストが、どこまで計上されているのか疑問です。政治的に必要なコスト(原発立地自治体に対して、より多くの補助金などが必要となると思われる)も考慮し、原発運転コストはより多くなり、25%シナリオでも電気料金等の上昇はより増えるのが自然でしょう。</p> <p>○原発事故のリスクも原発推進の可能性も過大評価されている 原発事故による人の被害のリスクは、確かに過大評価されています。低線量被ばくによる被害は、タバコや交通事故、さらには原発事故地域からの避難にかかわるリスク(生活環境変化に伴う健康悪化)、停電リスク、代替エネルギーによるリスク(CO2増加、各種排気ガスによる健康悪化、製造・運転時の事故等)が増加することを勘案すると、より「冷静な比較判断が必要だ」とは思います。</p> <p>しかし一方で、高速増殖炉や核燃料再処理などでは、何れも予算が増え実用化時期も先延ばしされています。つまり、こちらも過大評価されています。 社会心理学の知見による、低線量・大事故を過大にリスク評価しがちなこと、利得を得ようとする時に過大な期待をかけるバイアスが生じがちなことであることが、ここでも裏当てています。加えて原発に関しては、時に合理的判断を阻害するサンクコストを避けるようとする心理的・政策的な傾向性も無視できません。</p> <p>●エネルギーの未来をめぐって</p> <p>○ウランも化石燃料もせいぜい「世紀程度」 エネルギーが乏しくなるようになり、生産地域の環境変化に自覚するのなら、化石燃料はピークアウト論より長持ちする可能性はあるでしょう。しかし、無農産物でありえず、せいぜい「世紀程度」ではないでしょうか(このあたりは根拠がないが、仮に2倍の世紀であっても人類史から見れば比較的短いとは同じ)。なお、ウランの埋蔵量も化石燃料と同様に資源量に限りがあることは同じです。</p> <p>○高速増殖炉や核融合に期待をかけることは危険 では、高速増殖炉や核融合に期待をかけるのでしょうか。それらは、いまだ実用化されておらず、その実現性も不明です。また、それらは現行のウラン核分裂型の原発以上に制御が難しくなるでしょう。既に、それらが「安全かつ効率的に運転できる場合、今度はエネルギー生産に歯止めが利かないという原理的な問題が立ちあがります」。つまり、それが実用化したら、人類はほとんどエネルギーを使うようになります。そうして使われたエネルギーは有効効率が100%だとしても、最終的には全て利用不能な熱エネルギーとなり、仮に地球温暖化効果も関係なく、地球に溜まり続けず。そして、一定程度以上のエネルギーが溜まり続けると、人類の生活に支障をきたすために、さらにエネルギーが必要となり、それが最終的に利用不能な熱エネルギーになるポテト・ブレイク・サイクルに陥ります。その結果、地球温暖化を加速させるための資源量は増大になり、資源の量が生き残る可能性も高くなります。また、高速増殖炉の問題については、地球最後のオイルショック(ディザスター・ストローマン)で紹介されている、エネルギー・飯・ペンキ・缶詰のような政策が、困難ではあるが考えられるように思います。そして、そして科学技術や社会技術(政策技術)と比べても、さらに高評価され、先物価格も上がるでしょう。この化石燃料への過小評価が、現在の我々の生活を楽にしている面はありますが、その分、将来の人類の生活を犠牲にしています。より化石燃料価格が高くなったなら、エネルギー使用量は必ず減るだろうからです。</p> <p>●日本社会の未来像</p> <p>○短期的には状況は困難だが もちろん、原発と同等の、短期的(今回シナリオの2030年)、化石燃料枯渇が確かな目にも明らかになるより前なので、短期と考えます)には、さまざまな困難があるでしょう。たぶん、エネルギー価格の上昇や、サンクコスト処理の問題(放射性廃棄物など)処理するが、省エネや再生可能エネルギー生産を進めていく中で、シナリオ以上の困難が生じるでしょう。なぜなら、食料や省エネ製品の生産のコスト増や、エネルギー価格の上昇に伴って賞金が生存可能性の差に直結する可能性があるけれども、それらが勘案されているようには見えません。しかし、この短期の難しさをなんとかしることが、中長期のより大きな苦難を解決する方策をつくり出すことにつながると思います。</p> <p>○長期的な破綻となれば、日本は世界に資する たとえ、今回シナリオでは明記されていなかった、非食糧資源を用いる「バイオ燃料や波力発電等の開発をより進めること、コンパクトシティ(場合によってはバイオ資源確保以外のための山間部への公共投資をゆめなど)の推進が必要になる」など、さまざまな技術に頼ることはあり得ます。また、エネルギー問題と資源の差の問題については、地球最後のオイルショック(ディザスター・ストローマン)で紹介されている、エネルギー・飯・ペンキ・缶詰のような政策が、困難ではあるが考えられるように思います。そして、そして科学技術や社会技術(政策技術)と比べても、さらに高評価され、先物価格も上がるでしょう。この化石燃料への過小評価が、現在の我々の生活を楽にしている面はありますが、その分、将来の人類の生活を犠牲にしています。より化石燃料価格が高くなったなら、エネルギー使用量は必ず減るだろうからです。</p> <p>そうした社会構造や文化のあり方も含めた、新たな社会づくりを日本が世界に先駆けて行うのなら、日本の未来にも明るさが見えてくるでしょう。</p>
58112	個人	その他	60代	男性	原発0%を目指すべきである。	<p>1 yuuitono hibakokukodearu. 2 ningenga syoiskirenainimoo atuka unowa ijyudearu.</p>
58113	個人	自営業	20代	男性	エネルギー開発	<p>この先、日本が世界に開かれる産業とは、自然開発だと思っています。それは世界の人のなかで日本人は自然に對してとても敏感であり、それを生かす力を持っている私は強く感じています。</p> <p>もし、原子力でのお金を少しでも支える力を持っているのだとすれば補償が出来るでしょう。そして世界が暮らす国に居るでしょう。原子力カーブマスターがいたとしても、遅れればそこに近寄りたくないその技術は人達そしてこの地球生活に反していると思います。</p> <p>我が国は、世界でも珍しい温泉天国です。地熱を生かした高温地熱発電は既に開発されているにもかかわらずこれを使わないのは、宝の持ち腐れです。この技術を世界に売り買戻したらお金の儲けられないでしょうか？ウエストリアリアンで開発を進めていこう。</p> <p>また、世界で問題になっている水質汚染は、特に日本の技術が有力ではないでしょうか？</p> <p>水と電気の命命命命命。特に綺麗な水が運ばれたら人は清らになり、人の質も良くなると思います。</p> <p>今、福島からは使用済み冷却水を海に注いでいます。これは日本人地球人として恥ずべきです。今責任問題抱えている人達が議論していますが、これを作ってしまったのは私達日本人の責任です。この地熱に注ぎ込む熱源は、みんなを幸せにする力を出し、出し合う所だと思っています。</p> <p>たかが電力のために子供達の未来を奪って欲しいありません。</p> <p>福島第一原発の事故で今まで思っていた未来がなくなりました。</p> <p>いかに電気があっても心から安心して暮らせません。</p> <p>電気は生活に必要な最低限あれば十分です。</p> <p>とにかく安心して暮らしたいです。</p>
58114	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	<p>たかが電力のために子供達の未来を奪って欲しいありません。</p> <p>福島第一原発の事故で今まで思っていた未来がなくなりました。</p> <p>いかに電気があっても心から安心して暮らせません。</p> <p>電気は生活に必要な最低限あれば十分です。</p> <p>とにかく安心して暮らしたいです。</p>
58115	個人	自営業	50代	男性	原発の問題、原子力発電は停止するべきか否か、結論から言えば原発は稼働しなければならぬと思います。地球規模の異常気象は無関係ではない、この問題こそ今考えるべき事	<p>今の日本の電力事情を見ると原発なしで考えられないのが現実です。福島の事故以来ほとんどの原発が止まり、計画停電の話が騒がれています。原発はもとと安全に稼働すれば、最も良い発電です。原発を止めると、どうしても火力発電に頼らなければならぬになります。太陽や風などの自然エネルギーは一部に過ぎず、一気に増える可能性もありません。太陽は問題も多く設備費の高さ、耐用年数、発電能力と個人では電気が与ると。後は火力に頼る事でもせめて考えてください。地球のあちこちで起きている異常気象の事を、オゾン層の破壊と温暖化の原因だと言われているのです。少しでも脱炭素を推進しなければならぬ時に火力発電は、まさに逆行する行為です。</p> <p>原子力発電の安全な稼働こそ、電力の確保と地球環境の保全は後立のではありません。世界に絶対と信じている事は無いとおもいます。日本の科学力や人為的ミスをなくすることで安全は確保できるのではないかと思います。一日も早く原発の再稼働を目指すべきです。</p>
58116	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	<p>選択がつかないというは広く意見を求める上で少ないかと思えます。</p> <p>今回の事故は日本とは切っても切れない地震、津波によるものであるのですから、現存するすべての原発が福島事故を起こす可能性があり、それが万一起こってしまったら、あの恐怖をもう一度全国あちこちの地域で経験しなければならぬになります。</p> <p>原発代替エネルギーの開発を進めていく強い力(自然利用エネルギーに特化して)を求めて行くためにも、原発ゼロを目指すのは再稼働してしまっただけを秋から停めることで始めて行くべきではないでしょうか？</p>
58117	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを希望します	<p>原発は人類が保持してはならないものだと思います。事故が起きたとしても放射能を完全にコントロールできるか無害なものに変えられるかの新しい技術を持たない限り、保持してはならないと思います。便利だし、しかし事故が起きたときは対処出来ないというものを作っている主体が異常です。事故が起らないようにする、では事故が起きたときにも善くないように出来る、と言えながら保持する可能性は残っていますが、ゼロシナリオを強く希望します。</p>
58118	個人	自営業	60代	男性	再稼働反対。原発はゼロとすべき。	<p>(1)原発は事故の最大リスクが想定できず、到底許せない。広大な居住不能な国を作り出してしまふことは、どんな理屈も正当化できない。地球上で日本は最も不適当な地質学的位置にあり、自然災害に最も脆弱な場所である。</p> <p>(2)平時でも放射能を環境に放出しており、稼働、点検の際には社会的弱者によって担われる被曝労働を必要としている。</p> <p>(3)最終処分が不可能な放射性廃棄物を排出し続けることは未来世代に対する犯罪であり、倫理上許されない。</p> <p>(4)低線量被曝の生物の遺伝子プールへの悪影響は深刻であり、地球上の生命は核とは共存できない。すでにあらゆる生物のDNA汚染は始まっている。</p> <p>(5)たかが電気を起こすだけで、危険極まりない核分裂に頼る必要は全くない。</p> <p>これ以上核物質を地球環境にばら撒き続けると地球上の生命は存続が危くなる。</p> <p>以上の理由により原発は即時中止し、廃炉とすべきと考えます。</p>
58119	個人	無職	50代	男性	地震国である日本では、原子力発電施設の立地場所を慎重に調査することが重要と考えている。将来的には、原子力に代わるクリーンな発電方法を研究すべきです。	<p>全国の原子力発電施設を、地震および津波からの安全性について、再度、慎重に点検、調査すべきだと考えます。東電電力のような事故を、繰り返すようでは、日本国の存亡の危機に立たされる考えです。資源の乏しい、日本ではあるけれど、クリーンなエネルギーは自然発生的に、多く存在します。効率よく、エネルギーを取り出す方法を考えればかなり将来性がある分野だと思います。このクリーンなエネルギーは、勿論、風力、水力、太陽熱などです。これ以外でも、水(水)から水素を取り出す、方法を研究すれば、炭素のエネルギー源となる、水素(H)が使用できると思います。この場合も、科学者の研究が欠かせませんが、この分野に対する、研究費を国の国家事業と位置づけ、率先してやってみて、考えています。</p> <p>資源の乏しい、つねに、地震と津波による被害に隣りあわせの島国であるこの日本を、明るく未来に変えるのは、クリーンなエネルギー以外に、選択の余地は残されていないと考えています。</p>
58120	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0% 即廃止 廃炉	<p>1:事故の悲惨さ 回復困難さ</p> <p>2:核燃料サイクルの目的がない</p> <p>3:そもそも電力は余っている</p> <p>4:電力会社の経営上の都合でしかない</p> <p>5:さらに温暖化対策としてのCO2削減から国際的には異論が出ている</p>

58121	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオ	20年以内に原発ゼロ。もんじゅの廃炉、六ヶ所閉鎖廃止。なんとかやっけるのでは？
58122	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発はゼロを前提に考えてみましょう。	原発はゼロを前提に考えてみましょう。
58123	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロ！	原発に絶対反対です。 これからの未来、子供たちの将来に不安を残す様な事は絶対にしたくないです。
58124	個人	家事専業	20代	女性	2030年までのゼロシナリオを支持します。可能な限り早期の脱原発を望みます。	原発ゼロかつ、温暖化対策やエネルギー自給率を高めるエネルギーへのシフトを現在から考えるべきである。 福島原発の事故を受け、原子力発電の危険さが露呈し今も収束がつかない現状を見て人の手には負えないものを、これ以上地域に押し付けてはいけない。 核廃棄物の処理についても、再処理施設や、もんじゅなど効果的に活用がまだできない研究に多額の費用をかけているがそれらも廃止すべき。 非現実的なこれらの研究に時間とカネを費やすよりも、他の代替エネルギーへの投資に取り組んで欲しい。 代替エネルギーへのシフトをすすめると共に、発電量分、電力小売の全面自由化など今後の電力市場を変えていくのも必要。 省エネ政策にも力をいれ、スマートグリッドの導入、ピークカット、ピークシフトでの需要のコントロールを行うことで、代替発電によって原発がなくても電力を自給できる国を目指してほしい。 未来の子供に負の遺産を残さない安全で、持続可能なエネルギーを望みます。
58125	個人	家事専業	50代	女性	脱原発のゼロシナリオを選択します。原発は、いわば極めて核爆発と異なり、核分裂連鎖反応を制御してコントロールしながら核エネルギーを利用するもの。放射線性廃棄物もふたの超危険であり、再稼働に強く反対します。	原発は廃止すべきであり、再稼働にも強く反対するのは、主に以下の理由からです。 1. 原子力エネルギーは、その他のエネルギーと大きく異なる点として、事故が起きたときの犠牲が大きすぎ、大規模な自然破壊や生活破壊、引いては人類生存の危機にまでつながります。 100%安全にコントロールするのは不可能です。 2. 平常時でも原発は、放射性廃棄物を生成し、半減期10万年のプルトニウムを初め 3. 原発がなくても電力消費ピーク時のエネルギー供給は可能。現在、大規模な再稼働中ですが、休止された間電力の火力発電を使えば、十分供給できます。 4. 自然エネルギーの開発が、経済活性化につながります。 5. 原発は最も危険だけでなく、何十年も長期的に考えれば最も経済的に高くつくエネルギーであることは証明されています。
58126	個人	会社員・公務員	40代	女性	私は(1)の原発依存ゼロに賛成です。	理由は、その核廃棄物の処理について、あまりにも無理があると思うからです。 先日フィンランドの「オンカロ」を知りました。いくら世界的にも岩盤が硬い地域とはいえ、10万年～25万年の間そこに核廃棄物を隠すということ自体、人間の傲慢であり、無知の何者でもないと思います。 また、現時点でさえ置かなければならない廃棄物が数え切れないほど存在しているのに、これ以上原子力発電を続けたいというのだろうか？ 確実に地球を滅ぼすことになると思います。 現時点で人類が原子力のすべてを安全に扱うことができなければ、早急にやめるべきだと思います。
58127	個人	会社員・公務員	30代	女性	0シナリオを指示します。	未来に生きる全世界の生き物の為に、原発ゼロの環境作りを計画的に進めて欲しい。 日本だけでなく、全世界の未来の為に。 よろしくお願いたします。
58128	個人	学生	20代	男性	私は今回の選択において、原発0を選択します。理由は、この選択が国民多数の意見を踏まえ、また多数にも認められ、実行性において最も現実的な政策であると判断できる点にある。	1. 先の原発事故によって我が国の原子力政策の信頼は失われた。この状況で原発維持を選択することは、国民の不信増大を招き、国内外からの非難によって効率的な政策実行が困難となると考えられる。 2. 2030年までの原発全廃が目標であるため、それまでの期間に原発を減少させつつも利用でき、新エネルギーの技術開発を進められるため、現実的で実行性が高い政策を行える。
58129	個人	その他	50代	女性	今すぐ「ゼロシナリオ」を実行して下さい。	放射能汚染による内部被曝、外部被曝が人体並びに全ての生命体の遺伝子レベルに様々な病変や奇形、不妊等の悪影響を及ぼす事は、原発や核実験、チェルノブイリなどの事故をみると明らかです。医療や放射線の汚染をこれ以上広げるとは、将来的に心身共に健康な国民を築き、国力の弱体化につながります。 今すぐ原発を止め、廃炉への工程に入らなければ、大げさな言い方をすると日本は滅んでしまいます。 ●政府の定めた放射線や年間許容線量の基準は高過ぎます。せめて、ECRR欧州リスク委員会まで引き下げるべきです。 ●互換の拡散は日本国中に汚染を広げます。止めて下さい。 ●子どもを命を守る事にも真剣になって下さい。子どもは国の未来の宝です。
58130	個人	家事専業	40代	女性	完全廃炉。原発は可能な限り早く、ゼロにすべき。	原発事故の収束作業に費やす費用や労働力を考えたら、廃炉や稼働停止による損失など、大したことはないです。経済が破綻したら、収束作業さえ続行できない。完全廃炉に強力に舵切りしなくては、未来はない。原発は可能な限り早く、ゼロにすべき。
58131	個人	自営業	30代	男性	「自然エネルギー100%」の社会を希望します。3つの選択には当てはまらないが、強いというなら「原子力発電ゼロシナリオ」を支持します。	「自然エネルギー100%」の社会を希望します。3つの選択には当てはまらないが、強いというなら「原子力発電ゼロシナリオ」を支持します。 2030年のエネルギー問題について、気候変動の問題も含めて議論するならば、二酸化炭素の排出削減を第一に考えるべきであり、「自然エネルギー100%」の社会を希望します。 提示された「ゼロシナリオ」を見ると、火力発電が65%になっていて、再生可能エネルギーの比率が35%となっています。石油産出量との関係悪化や流通の問題もあって、石油への依存度は減らすべきだと考えます。原子力発電を今後も使い続けることは論外で、使用済核燃料の処理ができないことが最大の理由です。
58132	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオでは20～25シナリオしか選択できない。多様な資源、多様な技術でもって多様なエネルギーを確保すべきである。	3つのシナリオでは20～25シナリオしか選択できない。しかし、なぜ2030年時点での想定なのか疑問が残る。将来、石油危機が発生しないとも限らない状況において、20～25シナリオ以外では選択できない。また、「おわりに」において、記述されている「国際情勢と技術革新の変化に柔軟に対応しながらエネルギー選択を行ってきたい歴史がある」とおり、将来においても柔軟に多様な資源、多様な技術でもって多様なエネルギーを確保すべきである。
58133	個人	自営業	20代	女性	原発依存ゼロを選択します。	ゼロシナリオ云々の、やはりそれを目標にしての努力が必要不可欠と考えます。現在、政府においても国民世論もその為の努力が全くできていないように思います。国民に問うというより、福島の方々に聞くべきです。いらぬなら、廃炉。
58134	個人	自営業	30代	男性	日本の全原発を「即廃炉」希望	国の民の暮らしは経済だけ成り立っているわけではない。即廃炉は経済的に無理と国家は判断するのだろうか、民の暮らしは経済だけで成り立っているわけではない。暮らしに根ざした、身の丈に合ったエネルギー生産を自ずからと、民は人生を取り戻せるのだと思う。 福島原発事故の後、科学的説明や責任の追求は叫ばれるが、事故を自分の病気のようになぜ考えられないのだろうか。東京に住んでいると、命と土地と結びつき感じにくい。命が土地なくてはありえないことを、国民一人一人が実感できるような形に、中央から配られる無機質なエネルギーではなく、人においのするエネルギー生産に力を注ぐべきではないだろうか。 ところで自然エネルギーだけではエネルギーが足りないというよく耳にするが、本当だろうか。原発に注がれる国家予算をすべて、自然エネルギーに充てればすぐにも、現在の原発による設備容量(6000MWくらい)では足りるが、それは整備できそうに思う。経済の冷え込みが懸念されるが、原発によって成り立っていた財界や産業はそうもかたない。しかし新たな産業が生まれ、それは暮らしに根ざした産業となると信じている。 以上の理由から、日本の全原発の「即廃炉」を希望します。
58135	個人	学生	20代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。	原発をまわすには国民全員に原発を完全に理解させる必要があると思います。知らないでは済まされない事故が起きる可能性があるからです。 でもそれは東電には責任がないので、結局原発事故後にこんな事がやむにやまれました。色んな事情があつて誤魔化すこともあるかもしれませんが、原発ばかりは事情があつて命に関わる問題です。地震大国の上で数少ないとしか扱えないような発電機を沢山置くのは持っているほか、恐らく完全に無理があります。そういうわけで一旦原発は取っ払った方がイイと思います。
58136	個人	会社員・公務員	30代	女性	全原発即時廃止	お金のために命を危険にさらすのはもうやめにして、電気も自給自足すべき。その為即廃止電分崩れ取り組みむべき。
58137	個人	パートアルバイト	30代	女性	ゴミの不出い再生可能エネルギーの選択	1 原発ゼロの選択 日本は地震とともに生きていかなければならない国です。またいつ起きるともわからない地震、それに加え地震によって大事故の可能性ある原発をこれ以上稼働するのは反対です。 2 代替エネルギーは再生可能エネルギーを太陽光、風力、地熱、洋上、水力、あらゆるゴミの不出いエネルギーを選択していくべきです。埋立てられる場所もなく、また埋めて安全でない、処理の確立していない原発を未来に残すのはやめましょう。 3 核リサイクルからの撤退を 核燃料は処理できません。安全に管理もできません。これ以上日本に持ち込むのはやめてください。
58138	個人	自営業	30代	男性	原発依存0%を要望します。	未来のため、子供たちのため、環境のため、国のためです。
58139	個人	会社員・公務員	50代	男性	安全・安心で済ませたい国を子供に残すためには、この際、即原発の方針を切り替える必要がある。日本では、さらに放射能汚染物質を増やしては最終処理場を解決できないので、早々に0%依存にすべきである。	福島第一原発事故は残念ながらまだ収束しきれていない状態である。また現在多くの現場作業員を派遣して、かつして安全を保っている状態であり、放射能を低減する作業員の消費と放射能汚染廃棄物の生産は、従来の想定とは全く異なる状況である。このように、他の原発を安全に稼働させるほどの人的リソースが日本のどこにもあるのは疑問である。また、万一、他の原発で事故が起これば、福島収束のために集中している人的リソースを分散しなければならぬであろう。それは、311でかつして奇蹟的に回避できた原発制御不能、すなわち「お手上げ状態」に陥り、日本が恒長長期再生不能国と化してしまうことになると思われる。日本の国土は、地震の活動期に入っているため、地震調査委員会が発表しているこの時期に、他の原発を稼働することは、危険極まりない。大規模な再稼働も、福島の事故から学んだことが活かされて対応されているとの報道・説明がない点、はなはだ心配である。人災だったという報告であり、再度の事故においても、人間がエラーを起こさない保証はない。その限りでは最小限に限るが、科学技術で原子力システム構築の役目である。今回の再稼働決定にあたって、そのような技術的・システムの対応が行われていないのは大きな問題である。最終的に原発依存に達するまでに、これらのシステム的安全性向上が十分に図られ、かつ地震の発生確率が低い場所についてのみ、部分的に稼働することは、直近の生命的安全性を担保する必要があるれば、限定的に許容できる。
58140	個人	無職	60代	男性	原子力発電は、必要と思う。もっと研究を進めよりよい社会にするように夢を持ってやっほしい。	放射能が危ないという原子力発電停止を唱える人がいるが、怖いからだけでは、何も発展しない。安全を考慮困難を乗り越えていかなければ発展はない。進化するのみ、困難に挑戦するから発展するのだ。しっかりとやっしてほしい。
58141	個人	家事専業	40代	女性	原発の再稼働に反対！	福島の事故があったのに、再稼働？ おかしいです。 誰が考えたって原子力は人間の扱える限界を超えています。 今、事故後1年以上経って、福島がどうなりましたか？ 事故の処理がうまくいったと書きますか？ 福島で何があつたかネットを通して知っている人は知っていますよ。 日本のマスコミより海外の方がずっと正しいことを言っているのわかっていきますよ。 福島で犠牲になった人たちに對して何も感じないんですか？ 第二、第三の福島を生み出すのですか？ 電力の為にではなくお金のために。 国を動かすのは国民の意思です！ 国民の声を政治に生かすのが政治家ではないのですか？ ところが 国民が抗議行動をとなげば「大きな脅威だ。」 心ない独裁者にはうんざりです！ 使用済みの燃料さえ処理できない。管理もできない。 安全なんて何処にもない……そんなものを子供たちに残したくありません。 少子化問題？ 放射能がこんな状態です。 子供も産まざるやうにやっ。

58165	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電がなくとも日本中が安全な電力だけで賄える。今回の地震で受けた原子炉の破壊によってだけだけの汚染を世界中にまき散らしているから、東京電力の値上げは国民を馬鹿にしている。	私は素人ですが、東京電力の公表しているデータや記者会見は一切読んでいません。利権がからんでいるからこそ世界一地震の多い国にこんなにもたくさんの原子力発電があるとは思えないからです。本日に原子力発電は必要なのだろうか？日本国中の利益、しいては地球全体の利益を考えていけば、今回の福島での破壊はとんでもない事件(それも本来防げた部分をももっていない人為ミス)であり、どれだけの迷惑と汚染を世界中にばらまいているのでしょうか？ ここまでしててなお、先日1機の再稼働が始まりましたね。何をそんなに急いでいるのでしょう。 もっともたくさん安全なエネルギーが他にありません。わざわざもともと危険な原子力発電をつかなくて、です。 地震以降、ここまでひどい対応を続けてきてなお値上げとはありえない強いです。自分たちの責任をきちんと認めていたならば、値上げはまずありません。くだらない役員連に世間より支払った報酬を払いながら値上げですか？政治も同じですが、まず自らの給料を見直すべきです。 どこか東京電力のみならず方には目を覚ましていただきたいです。
58166	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」節電に家庭・企業は取り組むよう、働きかけ、液化天然ガスを増やし、クリーンエネルギーの開発・実用化を目指す。太陽光発電への補助金を増やし、買取を増やす。	「原子力発電の材料であるウラン採掘の作業現場で既に被曝労働者がうめられている。エネルギー、経済の為に犠牲をむくことは倫理的に人間道ではない、特にロシア・ナガサキ・フクシマを体験した日本人として、進んではならないエネルギーである。 ・人間は作業ミスが必ずある。想定外の自然災害もある。予日、飛行機墜落などあまりにもリスクが多い。 ・子口対策、廃炉コスト、事故発生時の補償コスト、使用済み核燃料の最終処分と長期保存のコストを計算すれば、とても高く経済的ではない。 ・原子力発電所でつられた熱は三分の一しか電気に変換しない、三分の二は海に捨てられ、地球温暖化の原因になっている。
58167	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%を希望します。	放射能汚染の可能性が何もない原発はありません。安全安心の未来を子ども達に残したいため。
58168	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発は可及的速やかにすべて廃止すべきです。	A. 原発は全面的に廃止すべし。 B. したがって、大飯の再稼働は直ちに中止すべし。 理由はたくさんあります。ランダムにいくつか書けば以下の通り: (A-1) 使用済み核燃料の処分方法が存在しない。 (A-2) 原発以外の手段で電力は十分まかなえる。 (A-3) 地震国であるこの国に原発を建設できる場所が存在しない。 (B-1) 運送の官道包囲デモで島されている民意を尊重すべし。
58169	個人	自営業	30代	女性	経済が回ることだけが「日本の幸せイコールとは必ずしも思いません。過去の計画停電内ではなかったのですがそれでも私は生きて行ける。私はゼロ原発を望みます。	原発自体は安全だという政府の言い分はよくわかります。電力会社の研究者や政府の原発推進派の方の議論に基づいたお考えには、無能な私にはナンセンスカンパです。だけれども高卒の偏差値40でも、冷却し続けなければ役所、東電責を負う状態になる原発になってしまうという原子力というものは分りました。どうするつもりだったんでしょうか。人々が望んでいるのはむしろ私です。私自身が知らずとも罪状ですが「今の日本でわがわがとの被害者の立場からいって」の事を ご存知でしょうか。もちろん。駄目です。それははじめてでもいっていいのですか？そこらにあるのが日本の強みではないでしょうか？優秀な人たちが考えられます。いつだってそういう方が弱くなります。今以上苦しくなると頑張ります。そうしなければ次の世代に申し訳ない。
58170	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ！希望。全ての原発を廃炉にして下さい。	日本で暮らす人達、まだ生まれてきていない子ども達も含め、全員健康を危惧します。内部ひびの怖さを感じています。福島第一原発の収束無しに大飯原発再稼働させた事に対しても怒りを感じています。放射能が漏れ出しているという事はもはや日本だけの問題で無くなっており、今後外国にも日本人の健康にも影響して行くのではないかと懸念しています。原発では無く自然エネルギーの技術開発に力を投入してください。核燃料の再処理も廃止してください。
58171	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロの日本になるように切に望みます。未来の子供たちが安心して住める国にして下さい。大地震が来る不安に加え、原発が暴走することで心配しながら暮らさねばなりません。	核のゴミは一体どこへいけるのでしょうか。何となく自然の力で埋められると信じたいのだから、本当に恐ろしいのか、本当に罪深いことと信じています。この国の時代に生まれ、文明を享受する限には多くの犠牲が伴っていることを知り、子どもも持たず、エアコンも来客時しか使わず、子供たちには寒は寒夏は夏の日に教えて育て、水を汚さぬように合成洗剤を使わず、車も持たず。生ゴミを堆肥化するためにだけ何処へ引越しても買値を借りてきました。これからは思いやりをすることをして、より一層の電力の節約、地球環境に負荷を与えないよう暮らしをさせていただきます。
58172	個人	会社員・公務員	30代	男性	電線を光ファイバーにしてもダメなんですかね。	今の電線は漏電し過ぎと聞きました。
58173	個人	その他	20代	男性	電気選択の自由化、電力会社の新規参入について	私は今回の課題きっかけとなった、福島県に住むものです。原発災害地域からすれば、「原発は要らない」と言うのが率直な意見です。確かに電気が使えますが、「原発の電気」はこれ以上使いたくありません。これは一時的な感情だけの問題ではない。実際には深刻な問題があることが最大の理由です。原発は、福島県を汚染しただけでなく、「放射能」に対する不安にも残りました。どちらも、これから長い間悩まされることには変わりありません。それには責任の持たせたいです。放射能が自分たちから離れていくことが多すぎます。被害を後継世代に押し付け、後継者が責任を負うことになる。これ以上処理が出来ないゴミを増やし続けてどうするのでしょうか？これは日本のみならず、世界の問題です。しかもそれを、被災地・福島に押し付けてしまおうとする流れも出つつあります。「リスク」と「ゴミ」を押し付け、電気だけは使う、では、納得いきません。そこで提案したいのが、「電気選択の自由化、電力会社の新規参入」です。今の日本では電気の選択はありません。その電力会社が固定されているためです。買取だけでなく、競争原理を利用し、更なるクリーンエネルギーの活性化を望みます。福島では、その値が20パーセントと日本一です。それならばまず福島だけ許すというのはいかがでしょうか？100パーセントが達成できれば、復興のシンボルとして、グリーンエネルギー国家として、世界にアピールすることが出来ると思います。
58174	個人	その他	70代	男性	原発はゼロに。地域分散型の自然エネルギーを最大限に活用する方向に定めるべきです。	被災地の声の一つとしてお聞き頂ければありがたいです。長々と失礼いたしました。
58175	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年時の原発依存率は10%にすべき！	原発依存率は、0%にすべき！ 放射能汚染は放射能処理施設が無くしては無くならない。最低10万年を要する。核のゴミを後方に押し付けるのはどうかと...もちろん福島の原発事故のこともあるのだが...0%にするとなら、代替エネルギーの確保やそれに伴うインフラ整備等それと比べるとはるかに費用がかかると思うのですが、制約要素のなかった状況で日本人の問題解決能力は世界一だと思うので、原発が無とも何とかなるのでは...
58176	個人	会社員・公務員	40代	男性	全く安全ではない原発は直ちにゼロです。昨年の恐ろしい思いは今も残っています。	原発ゼロです。命を、子供たちを、普通の生活を、自然を、海を、山を、未来を、日本を地球を、破壊し奪われないで下さい。福島が解決しない限り、なぜ再稼働？ パブリックコメントを募るまでもなく、答は1発。原発ゼロ。
58177	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発を推進です。住む場所を失い食べ物が届かなくなり子供らの将来に不安を抱えている生活。そうまでして電気が欲しいと考えている国民はいません。メタハイドレードやクリーンエネルギーを有効活用希望です。	現状では電力不足であれば、全国の原発の安全に関するランク付けを海外の機関に委ね、上位の何機かを可動、残りは廃炉でいいと思います。将来はドイツと同じく全て廃炉、そしてクリーンエネルギーの開発を進めてはいかでしょうか。また、日本近郊のメタハイドレードの調査、探検を進めてはばらくは火力発電可動割合を増やしてもいいと考えております。
58178	個人	自営業	20代	男性	原発ゼロにしてください。	健康の為、経済の為に、即座に原発を0にしてください。放射性廃棄物をこれ以上増やすのは、おかしいと思います。再生可能エネルギーの開発や、省エネにお金を使ってください。また、大量生産、大量消費の社会を見直す抜本的な改革を望みます。
58179	個人	無職	50代	女性	原発ゼロシナリオ、節電に家庭・企業は取り組むよう、働きかけ、液化天然ガスを増やし、クリーンエネルギーの開発・実用化を目指す。太陽光発電への補助金を増やし、買取を増やす。	「原子力発電の材料であるウラン採掘の作業現場で既に被曝労働者がうめられている。エネルギー、経済の為に犠牲をむくことは倫理的に人間道ではない、特にロシア・ナガサキ・フクシマを体験した日本人として、進んではならないエネルギーである。 ・人間は作業ミスが必ずある。想定外の自然災害もある。予日、飛行機墜落などあまりにもリスクが多い。 ・子口対策、廃炉コスト、事故発生時の補償コスト、使用済み核燃料の最終処分と長期保存のコストを計算すれば、とても高く経済的ではない。 ・原子力発電所でつられた熱は三分の一しか電気に変換しない、三分の二は海に捨てられ、地球温暖化の原因になっている。
58180	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年に原発ゼロ	2030年では無い、原発を使うとしても、福島での事故があったように政府はまたく保証もなにもしてくれない、ただ恐怖以外のものだから。
58181	個人	パート・アルバイト	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	原発事故は、致命的です。だが、経済の為にそのようなリスクは負えません。原発がある限り原発事故の確率は、0%にはなりません。将来は無責任な選択は行ってはいけないと思います。親は、子供にすべてを承継するものなのに、このままですべてを承継してしまうことになりかねません。
58182	個人	その他	50代	男性	我が国に存在する豊富な地下資源「地熱」を活用した発電拠点を小さく編み多数、広がりをもち整備する。そのための国立公営法を一部改正。都市部では「地熱」冷却システムを補助金活用で広めること。	火山日本国の特色を活かした「地熱」発電をもっと大規模に増やすべきではないでしょうか。石油や石炭、LNGなどを外国から購入運搬するのは効率が悪すぎてコストがかかりすぎです。国立公営法を一部改正して、火山地帯での開発を容易にすべきと思います。さらに都市部では「地熱」冷却システムなどを補助金制度で活用し、冷房に一番電力を使う消費電力を大幅に減少させる政策も必須です。 一日24時間、365日、天候に左右されない、しかも我が国には豊富に存在する地下資源を、なぜもっと活用しようしないのでしょうか。原子力発電に代わるかと同じような大規模な予算を積み替えるだけで、地熱発電をもっと現状の数十倍にまで高めることが、この国を救う一番重要なポイントなのではないでしょうか。大規模な施設を重点的に建設するよりも、小規模な施設を多数のエリアに多数設置する、そのやりかたは地方の各種NPO、NGOなどの協働体制で実現可能なのではないのでしょうか。
58183	個人	会社員・公務員	50代	男性	売国奴	上から目線の政策ではなく、各地域の住民協力を仰ぎながら、細かく広がりのある政策で実施する方向で考えていただきたいと思っています。 3. 11の災害の国で1年後再稼働の意味、推進論、推進論によってこれ以上の責任はないでしょうか。もはや、国民を救う。自分の私腹を肥やして考えていない。たまに「売った」責任は向も替かないと思いますが、良心で訴えます。原発はいりません。遠くから、画期的なクリーンエネルギーが開発されて原発は、消えていく運命にあります。先見のない貴男も、汚名だけが残る。そうまでして、名を残したいのですか。可哀想に、末代まで残ることでしょうか。孫、子まで引きつってください。
58184	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発の再稼働は反対です。これからのエネルギー政策においては、脱原発を目指すべきと思います。	原発についての安全性は、言うまでもなく福島第一原発の事故、その後の事故処理、放射能汚染により住むことができなかった地域やそこに住む人への補償、現在もそこから避難できない人(自主的に残った人々も含め)への生活や健康被害への補償などについて、東電、政府の対応には、大きな不信感があります。実際、今後どのような補償や対策があるのか、また説明も「緊急でもありません。安全な原発を再稼働する」というような説明が繰り返されています。また、原発そのものについても、構造上や設計上の欠陥、そもそも緊急時における対応はハード、ソフトすべての面において、技術的にはコントロールができていない、指揮命令系統についてもコントロールができていない、致命的な欠陥が判明したといえると思います。そのような状況であるにも関わらず、再稼働を進め、今後原発を推進するのは欠陥があるにもかかわらず、ジャンボ飛行機に国民(周辺国の人達も)を乗せて、どこに向かうともわからないところに飛び立つようなものです。いつ何時爆発するかわからない飛行機に、なぜ乗せようとするのでしょうか？野田首相はこのジャンボ機のパイロットですが、「それでも大丈夫、万が一そうならその時は自分も死すから」ということなのでしょう。それが首相としての責任の取り方ではないでしょうか。小中学生でもわかることです。脱原発を目指すとして、すでに0%は達成しているのだから(ドイツも脱原発宣言しましたが、2030年までにいう期限を設けています)、明確に年度スケジュールを示し、きちんと説明してください。
58185	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」...唯一の脱原発シナリオを望みます。	現在の福島の状況で、なぜ原発が必要なのか理解出来ません。続けるかどうかの議論は、福島を廃炉にしてからでも遅く無いと思。
58186	個人	会社員・公務員	50代	男性	全原子力発電所を廃止しろ。	原発が安全ではないことが、東京電力福島第一原子力発電所の事故ではっきりしました。責任の取りようのない事故が再び起こる前に、全原発を廃止し、廃炉に向けて舵を切りましょう。計画停電を計画して、市民を脅すようなことはやめよう。
58187	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオ、節電に家庭・企業は取り組むよう、働きかけ、液化天然ガスを増やし、クリーンエネルギーの開発・実用化を目指す。太陽光発電への補助金を増やし、買取を増やす。	「原子力発電の材料であるウラン採掘の作業現場で既に被曝労働者がうめられている。エネルギー、経済の為に犠牲をむくことは倫理的に人間道ではない、特にロシア・ナガサキ・フクシマを体験した日本人として、進んではならないエネルギーである。 ・人間は作業ミスが必ずある。想定外の自然災害もある。予日、飛行機墜落などあまりにもリスクが多い。 ・子口対策、廃炉コスト、事故発生時の補償コスト、使用済み核燃料の最終処分と長期保存のコストを計算すれば、とても高く経済的ではない。 ・原子力発電所でつられた熱は三分の一しか電気に変換しない、三分の二は海に捨てられ、地球温暖化の原因になっている。

58188	個人	無職	60代	男性	2030年までに、原子力発電所をゼロにすることを、国の方針として取り組むべきである。日本の身の丈に合った、原発をゼロとする前提の電力政策を確立すべきである。	地震国である日本で、原発の安全性が担保できないことは、3.11の福島が示している。また、放射線廃棄物の処分方法がない現状で、廃棄物の問題を次世代に先送りすることは、許されない。
58189	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はすべて停止状態を続けるべきです。そして二度と再稼働させてはいけません。そんな不安定な原発なら、国産や省庁の機関すべてを原発の隣に移したらどうですか？	理由が必要ありません。国民の生活と日本の国土、文化、産業、すべてを守るためです。政治家全員、官僚全員が身をもって安全を証明すればよいのです。口先だけの安全宣言など国民は信じていません。原発ゼロは日本に本来にあり得ません。
58190	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は最終的に全廃するべきです。人類が手に負えないものに手を出すべきではないから。	安全は作務的なことである事が実証された。原発は安全に停止したという事も停止できないと判明した。安全に停止するのは数万年後には、人類が安全にコントロールできると本当に信じて出来るのだろうか？。つまり予測不能のままだに想定外なことが起きるのです。その場合のダメージは計り知れない。現在の使用済み核燃料棒の処理すら出来ない。処理の方法、施設すら作れないのに原発を推進するのは神への冒瀆であると思えます。もし事故が発生したら、我が国の問題ではない、地球規模の大災害となり人類滅亡までも考えなければならぬ事態が想定できます。もはやハンパの箱は開かれたのだから、ここの原発を動かさずという考えはやめていただきたい。日本は福島第一の廃炉を進め、その技術をもって世界に貢献するべきである。
58191	個人	自営業	30代	女性	大飯原発再稼働反対。原発の廃炉を要求します。	まだ福島の問題が解決しないので、家も職場も失った人間のケアもできておらず、原因も分からず、核廃棄物の処理も出ず、次世代に先送り、なぜ今無理やりの再稼働なのか、理解できない。一握りの人のお金のために、犠牲になるものが多すぎる。国民をばかにするな。私たちは原発は必要ありません。
58192	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はゼロにしろればいい	今まで安全と謳われていた原発は、一旦事故を起こすと人間の手に負えず、住めない土地を作り、人々を病気にします。事故から1年経つのに、未だに誰一人として責任をとらず、捜査も入らず、安全対策が取れないまま再稼働されるなんて、こんな国で原発を動かさず資格はないと思っています。経済は人の命があつてこそ、人の命を軽んじる今の政府のやり方には失望をかくせません。東電が半ば国有化になったのであれば、火力発電の燃料「液化天然ガス」を国が介入して安く購入して下さい。また、メタンハイドレート等新しい資源の開発して下さい。
58193	個人	無職	60代	女性	原発0にすべきです。すべての生き物の命を守るため。	日本に原子力発電は、必要ありません。電力会社は、原子力エネルギーはコストが安いといっていますが、福島のようないざ事故があればその対応に要する費用は、莫大のものとなります。また、費用のことでなく日本の国だけ汚染するのではなく地球全体に被害を及ぼします。一度汚染されたものは、元に戻すまでに途方もない時間を要します。自然エネルギーで代替できるものであり、人類が安全に原子力エネルギーを使用できることが実現できるまでは、絶対使用してはいけません。地球を汚染せず次の世代に伝えることが、今生きている私たちの責です。
58194	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は0が望ましい。	理由は、原発が事故が起きない限り、環境に負荷がかからないといことがうそだといえるからです。温排水問題では、従来存在しない魚が温排水の影響で絶滅し、ありえない生態系を形成していること、環境破壊の一つといえます。そして、現在でさえ、高いレベルの廃棄物などがあるはずであり、段階的に進めるにしても速やかに0へ向けたほうが得策と考えられています。
58195	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度0%!	こんな機会を作って頂きありがとうございます。概要にもあるように、近い将来、原発依存は元より全廃を廃炉にする方向にしてください。今までは安全神話があり、私を含めみんなが洗脳されていましたが、無理です。いそんな事を願うし通すにも限界が来ています。地震大国日本に、原発は作るべきではなかったのです。アメリカの言うなりになるべきではなかったのです。これらもアメリカの言うまになるのですか？。この長い歴史、今まで植民地にならずに済んだ日本を『日本』でなくするのですか？。日本に人間がない島にするのですか？。放射線に怯えながら地震が来たたびに原発爆発・倒壊に怯えながら日本人は生きていかなければならないのですか？。原発さえなければそんな苦勞もなくていいのです。また、原発から少し漏れている放射線によってガンも増えています。その点も解消されます。日本はここまで進化した国。原発に頼らずとも、代替エネルギー開発に力を入れれば原発よりも安全な電力が出来ると思っています。それをやらないのは、原子力カムの圧力ですか？。これからの子供たちがまたその子供たちが、何代も続くGNAのために早く、原発依存、全廃をお願します。
58196	個人	その他	50代	男性	原発再稼働に反対	関西電力大飯原発の再稼働は理解できません。原発が不安定なものでない限り、それで閉電が苦しいなら公費で補てんすればよいです。短期的には火力でまかない、徐々に環境負荷の少ない方法を開発していきましょう。福島の決着もつかないのに再稼働した論理を明示してほしいと思います。
58197	個人	自営業	30代	男性	戦後の日本復興には原発が必要だったかもしれない。しかし、地震の多い国で原発をすすめることは、日本のイメージも悪くなります。ぜひ脱原発「ゼロ」を推進して下さい。	「ゼロシナリオ」を指示する理由は、日本は輸出で外貨を稼ぐ国。その日本ブランドが「原発」の事故で失われつつあります。今、「脱原発」といって、継続可能な自然エネルギー(太陽光、地熱、波のpower)に資金、人材をそそげば、良いつつある信頼も取り戻せると思います。脱原発を選択することで生じるデメリットは何でしょうか？もちろん火力発電にかかる化石燃料、発生するCO2問題等、簡単ではないと思いますが、しかし未来の子供達に「なんであんな事故があったのに原発はなくなるの？」と問われても、心の底から答える答えが思いつきません。福島の決着もつかないのに再稼働した論理を明示してほしいと思います。脱原発へ「ゼロシナリオ」を！よろしく御願い致します。
58198	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオ。節電に家庭・企業は取り組むよう、働きかけ、液化天然ガスを増やし、クリーンエネルギーの開発・実用化を目指す。太陽光発電への補助金を増やし、買取を増やす。	・原子力発電の材料であるウラン採掘の作業現場で既に健康労働者がうまれている。エネルギー、経済の為に犠牲をむこうは倫理的に人間の道ではない。特にロシマ・ナガサキ・フクシマを体験した日本人として、進んではならないエネルギーである。 ・人間は作業ミスが必ずある。想定外の自然災害もある。テロ、飛行機墜落などあまりにもリスクが多い。 ・ゼロ対策、廃炉コスト、事故発生時の補償コスト、使用済み核燃料の最終処分と長期保存のコストを計算すれば、とても高経済的ではない。 ・原子力発電所で生まれた熱は三分の一しか電気に変換しない。三分の二は海に捨てられ、地球温暖化の原因になっている。
58199	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国の所有する全ての原子力発電所の即時停止と即時廃止について	わが国の所有する全ての原子力発電施設の即時停止と即時廃止をお願いします。理由：(1)全ての原子力発電施設は地震と津波の影響を受ける場所に存在します。わが国は、ユーラシア大陸の東端に位置しユーラシアプレートと太平洋プレートの境に位置します。国士は地震の巣の上にあります。その土地の上に存在する全ての原子力発電施設は全て福島第一原子力発電所と事故を起こしたのと同じ危険性を有します。地震並りに津波による破壊と内蔵する放射性物質を働き散らし国土を汚染します。汚染された国土は人間をはじめとする生物は住みません。ガンや白血病をはじめとした病気の原因になります。(2)核廃棄物の最終処分方法が決まっています。フランスのオンカロのように地層処分することは、前掲した(1)の地質上の理由からわが国では不可能です。最終処分のできないものを作り続けることは子孫に解決を無責任に投げつけることとなります。これは現在に生きる日本人(大人)の子孫に対する犯罪です。以上(1)、(2)から全ての原子力発電施設の即時停止と即時廃止をお願いします。
58200	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存0%にしてください。	今、日本がやるべきことだからです。自然エネルギーのみの日本はすばらしい国として、世界から認められるでしょう。原発事故がおこってしまった国だからこそ、国民が一致団結して、クリーンエネルギーを生み出すべきだと思います。
58201	個人	会社員・公務員	50代	男性	50代の命より20代、20代の命よりこれからの命が大切	原子力に頼りなしい脆い社会はもうやめよう。
58202	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロにしてください	日々のお勧めお疲れ様です。どんなに安全確認をされても、原発があるのは不安の元です。自分の家にあっても安心できる発電が良いです。安心は幸せのひつ。よろしくお願します。
58203	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の安全性は0に等しい！だから今すぐやめるべき！原発止めてもなんとかなる！やめなかつたら日本の未来はない！	チェルノブイリで事故だったことをよく知っているはず。そして、唯一の原爆を溶いた日本なのに、安全性が確保されていないのに今頃のような、想定外な事で、多くの人が苦しんでいるのに、まだそれでも原発を稼働するなんて、同じ人間として頭がおかしいのでは？と思。処理するにもなん万年とかかるのに、自分たちの代で処理しきれないのにまた稼働させて、国民を不安な目にするならさうぞうかい！大切に育てている子供達の未来の安心すらこの日本では考えられない。だから原発稼働反対！この先も天災地災は避けられない。自然災害に無力な人間だと、まじまじと思い知らされておられるものを動かして続けるなんてどうかしている。あたしたちさえなければ！ではすまない。未来をよって立つ子供達のために今すぐ脱原発するべきだとお思います。
58204	個人	自営業	30代	男性	「エネルギー」環境に関する選択肢に対する意見	原発稼働反対！！(1)ゼロシナリオ福島原発事故にあつた者としては、原発再稼働はありえない。大飯原発が稼働すると同時に火力発電を進める。という事は電量は足りている。電力会社に権力が集中することによって、様々な弊害が起きている。発電と送電の分離を進めなければ、いくら再生可能エネルギーの普及に動いても電料金の上限で国民負担が増えるだけだ。原発事故前の福島に戻してください。
58205	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はなして欲しい	これからの子供達の成長が不安です。安心してまけてゆく日本にしてください。自然エネルギーをもっと利用してください。民間の風力発電は弱がらんと回ります。橋に振動で発電する設備をつけてください。日本は電気を使いすぎです。
58206	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所の停止・廃棄	「核のゴミ」の処分が不可能である以上、次世代にツケを回す原子力発電は停止し、廃炉を進めるべき。代替エネルギーとして自然エネルギーの利用技術の向上を図る。複数の方法の自然エネルギーを広域で発電すれば安定的な発電が期待できる。
58207	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	もうこれ以上、これからの子供たちの未来を壊さない為、本当に安全なエネルギーになるまでは、原発は動かさなくていい。日本国民は、原発のエネルギーを容認した代償で省エネルギー、再生可能エネルギー開発、そして、原発より速かに安全な核融合の研究開発費用に向けて真剣に取り組んで行くべきです。私の個人的な利権の為に後世にこの国を、私たちの子供のために原発ゼロ以外にはありません。この夏、電量は足りず、この苦境を乗り越えようとする国民が頑張るからです。地球人として恥じないよう日本国民も人のことを考えよう行動してください。同じ人間としてお願いします。
58208	個人	自営業	50代	男性	目録と同等の独立した規制と監督の組織の下に最初の耐用年数で廃炉と新設おける今回の事故の反省点をおさすこと	完全に独立した組織の下に原子力発電所おき非常事態時のあらゆる権限お与えて対処させるあらかじめ想定した避難訓練等は禁止その日その時の状況に対応した訓練に国民も参加の義務と権利お認める韓国の時体制と似たようなもの職員は専門職10年以上おつて技術の向上お助けいけない国民のための組織であるとお忘れず組織防衛の考えの人は他の役所に移動
58209	個人	会社員・公務員	40代	男性	シナリオは、2が良いと思います。なぜならもんじゅの東海核燃料でエネルギー問題は克服出来ると考えます。	日本なりに工夫してなかった原発が、故障して悲惨な事態となりました。さらに、恒久的にクリーンエネルギーが得られる「もんじゅ」の研究を続けることです。もんじゅの三重水素リサイクルによる核融合発電実験は、魅力です。そのために、セキュリティ問題を創意思工と発明で克服する努力が肝要です。
58210	個人	自営業	20代	男性	原子力発電所について	いくら安全対策しようとも、全く信用に値しない。また、放射線廃棄物の無害化が出来ない以上、利用すべき技術ではない。原発による電料金の値上げがどう軽減、かつ電気使用量そのものを継続的に減らすにはどうするか。それが「国民の安全な生活を送る」という事だ。速やかに大飯原発を停止する事を強く求める。

58211	個人	会社員・公務員	30代	男性	いかがでしょうか？コメントの大半が原発ゼロではないですか？このような施策を行った字句の行動が茶番にならないよう配慮してください。	結果はすでに出ているはずです。
58212	個人	無職	60代	男性	原子力発電を全面的に中止し、小水力発電、太陽光発電、風力発電、地熱発電をもっと積極的に拡大して欲しい。	原子力発電を全面的に中止 その理由は、東京電力の福島第一原発の事故によって失われたものが大変多いこと。放射線の除去といわれているが、現在も放射能が漏れ続けている。完全に止まるのか見通もたっていない。また、再度の爆発も起きるかも知れないといわれている。放射線の発生までには半世紀かかることから、なから再発防止のために原子力発電は全面撤退しかないと考えます。 経済よりも国民の安全が第一（最優先）でなければいけないと思います。 以上
58213	個人	その他	40代	女性	原発は全廃してほしい。廃炉作業自体、私が生きている間には終わらない。原発を作った世代が、ちゃんと責任をもって廃炉への道筋をつけなさい。	原発は全廃してほしい。廃炉作業自体、私が生きている間には終わらない。原発を作った世代が、ちゃんと責任をもって廃炉への道筋をつけなさい。子孫にそのツケを払わせない。
58214	個人	無職	60代	女性	原発はゼロを選択します。	福島第一原発が重大な事故を引き起こしてしまいました。その結果多くの方が不自由な生活を強いられています。もう原子力発電の電気は使ってはいけないことを断固として拒否することが大切であると実感しました。 さらに原発を稼働させることで、安全に処分できない高レベル放射性廃棄物の問題があります。原発を稼働させればさるほど、高レベル放射性廃棄物はできてしまいます。安全に処分できないものをこれ以上増やすべきではありません。当然、核燃料サイクルは破綻していますので、止めるべきと考えます。
58215	個人	家事専業	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	すべての原発の、再稼働はしないでください。 また、自然エネルギーをもっと推進してください。 私も断電に可能な限り協力します。 技術大国日本の、自然エネルギーへの取り組みの成功を、信じています。
58216	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」をお願いします。	未来ある子どもたちに「美しい地球」を残してあげるためにも、原発を全面撤廃し、自然エネルギー中心に変えていきたいと思います。全世界に、お手本「日本」を見てあげましょう！！ このパロコが、ただのパフォーマンスでないことを祈っています。
58217	個人	自営業	50代	男性	(1)のシナリオを支持します。但し、稼働40年で廃炉を絶対と延長を一切認めないのであれば、その期間に限り原発の稼働を認めます。	(1)のシナリオを支持します。福島第一原発事故の解決もままならない現状では、それ以外のシナリオを容認することはできません。但し、稼働40年の廃炉基準を一切認めず例外無く廃炉を実施することを国の方針とする場合に限る。稼働40年未満の原発の運転を容認します。
58218	個人	自営業	30代	男性	原発は今すぐゼロです。即廃炉。2030年とかじゃなく、今すぐゼロ！	オフイスや工場、社会全体で冷暖房や照明を省エネ製品に変えていけば、原発ゼロでも大丈夫です。ピークをシフトする方法もいっぱいあります。 原発ありき、電力会社と政府・国は方針をあらためるべき。 福島の原発の処理が進んでいないのに、再稼働はありえません。事故が起きたら半永久的に人が住めない所ができてしまい、取り返しのつかないことになることは、全国民が分かっちゃったこと。 国民は怒っています。 あなたはそれを理解していますか？
58219	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電再稼働反対です。	原子力発電の再稼働について、安全面に対する不安、今後核廃棄物の処理方法、また原子力発電を再稼働する必然性どれをとっても必要とは思えません。
58220	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロ	子供のために、安心安全な未来を！ 今ある、原発無化するには、十年かかると言われています。
58221	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力ありきではなく、自然エネルギーを推奨している国にしていこう。徐々にではなく、速い速やかに！	ここまで原子力依存であることが世界的な認識になりつつある現状の中、無理に再稼働を進めようとする面に怒りを感じている。 大災害が起きた時の対応が確立されていない状況で、原子力を再稼働させる国の対応でも備わらないと思う。総理大臣が「責任を再び担ったところで、実際に起きてしまった時に取れる責任などないのはあきらめ。 電力が足りなければ輪廻停電をすればいい。原子力発電所はもうないものと見なした電力供給体制を考えた方がいい。311が再び起こる。もし311のようなことが起こらない、というのであれば、311と同じ規模の海域では生息系が崩壊し、元の海に戻ることは絶対ありえない。 また、コスト面でも、安いと聞いているのは間違いで、原発と建てる費用→最後の処理に掛かるまでの全てを入れて計算すれば、最もコストがかかる。 自然エネルギーへの方針を踏み切ること、新たな雇用にも繋がるし、地域開発にも繋がる。今のコロナシナリオや天下りに縛られるから革新的エネルギー→環境戦略を考えるなど出来るわけがない。その覚悟を国にはしっかりと持っていてほしい。
58222	個人	家事専業	50代	女性	最終処分場の場所・方法も決まっていないものが、日本中・すでに54基。これ以上、使えない土地を増やすわけにはいかない！結論は今ある原発を2-3基以内に、今後は1基も作らないことを望む。	先ずは、原子力発電をグリーンエネルギーと発表したことを訂正してほしい！！ 原発を動かすにあたって、吸い込まれた海水は排出された時、2-3度温度が上昇しており、それはその周辺の魚の稚魚をすべて殺してしまう。大飯原発で昨日(7月8日)クラゲが大量発生したから原発が止まったのではなく、そんなに温度が上昇した海水ではクラゲらしか生きられないか、当然の成り行きである。 稚魚が育たないその近郊の海域では生息系が崩壊し、元の海に戻ることは絶対ありえない。 また、コスト面でも、安いと聞いているのは間違いで、原発と建てる費用→最後の処理に掛かるまでの全てを入れて計算すれば、最もコストがかかる。 まだまだ理由はあるし、ちゃんと理論的に説明することもできるが、とりあえずグリーンエネルギーと唱い、電力会社と組んで日本の自衛を助けた事実に関して、ほんとのことを、国民に訂正することを望みます。
58223	個人	無職	50代	男性	即、原発停止です。	廃炉にするのに予算残しましよ。今まさに政治がネットによって透明化されてます。同じ日本人として恥ずかしいです。…外国の外務省に笑われています。
58224	個人	家事専業	20代	男性	ゼロシナリオ	実際に事故が起きているのに原発の再稼働はありえません。
58225	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオ。今すぐ全廃廃炉。	原発を動かさず必ず使用する廃棄物核燃料の処分方法も確立していない、処分先も決まっていない、これ以上増やしてためてどうするつもりか。 原子力発電は未来へ負債を先送り、現在の利権を追求している利権の巢窟。 フクシマの事故が日本で起きたにもかかわらず、地震活動期に入ったといわれる今、原発でお湯をわかって電気をやる必要はない。 閉電は、大飯が動いたとたん火力を8機止めた。電気が足りないというのはうそ。 電力の債務のために、これ以上原発による発電を続けるのは愚の骨頂。
58226	個人	パート・アルバイト	40代	女性	即時、原発の運転は停止し、省エネ技術を開発しつつ、発送電分離し、脱原発政策を実行すること。	政府は現状、あの事故にまともに対応できていません。 いまだに再稼働への準備もままならない。避難生活を余儀なくされている住民が多数存在します。 政府は国民の安全、健康を何よりも大切にしています。 汚染農産物の流通、被曝した住民の医療検査において、賠償を極力抑えるための方策が進められている。これは、犯罪的不作為です。 福島の事故は、その危険がすべての稼働原発に潜在することを示しました。 海外水準では、日本には原発など建てられないと電力会社は知っているのと元電力会社社員の証言もありません。 それでも国策だからと、税金を使えるからと、こんなにつくってしまった。 政府はこれまでの原子力政策を継続し、電力会社の独占制度を続けるためだけに、大飯原発を再稼働しました。 これは国民をさらなる危険にさらしています。 福島の住民は住む土地を失いました。事故はまだ続いている。 日本のダメージは計り知れない。 それを何故無視するのか？ 無能すぎます。 これ以上、傷を拡げないでください。 このまま原発を稼働させ続けることは、日本を壊滅させてもいいという判断をしているということ。 この電力独占体制の制度を変えなければなりません。 その作業に、今すぐとりかかるべきです。 日本では原発の稼働は危険すぎることを、はっきりしたのです。
58227	個人	家事専業	60代	女性	昔から原子力発電には疑問がありました。今回の福島の事故で脱原発しか人間が存在し続けることは出来ないし確信しました。	3.11以降暮らしが変わってしまいました。空気も水も食料も安心出来る物が無くなってしまいました。 私の住む所には3月24～25日にかけてウランウニウムを含む雨が降り降りにセシウムで汚れた大地を更に汚染した。その黄色い雨を花粉だと信じている。壊つた政府にはがっかりしたし、信じられない気持ちでいっぱいでした。 福島の人の悲惨さ、高濃度汚染地域で暮らすよう強制されている幼い子供達、お金がかかるから疎開させられないほど(政治家。豊かな農産物を生産し酪農も盛んな美しい福島を破壊したまま政府も賠償も出さない事。政府。地獄ですね。大飯町の人も事故が起きれば同じ目に合うでしょう。 しかも原発事故は人災、きちんと手を打ってはいれば防げた事故でした。 独立しているが大事故や意子にこんな世の中を実現してしまったことは申訳なく胸が痛みむらされるようです。可愛い孫娘達の将来が不安でなりません。 ひとたび事故が起これば暴走する原子炉を止めることが出来ない。核廃棄物の処理は出来ない。保存する場所にもことごとく危険物が発生するような燃料は地球にあってはいけない物でしょう。 どうか脱原発に踏み切り新しい燃料の開発や運営で新しい職場を作り今原発で生活している人たちにそこの吸収出来るようにしたいらいいのではないのでしょうか。
58228	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロ	今回の福島の経験からみても、これだけの危険を市民におよぼす物は必要ない。また核廃棄物の処理の方法も確立していないものを、これ以上使うことは許せない。数万年後まで人体に危害を与えるものをどのように処理するのかを考えると、よく作ったものだと思えます。 いま、イギリスで進められているような水上発電など、以前日本でも開発しようとしていた海上発電ももう一度開発を進めて欲しい。
58229	個人	自営業	40代	男性	3つの選択肢は不十分。「今すぐに原発ゼロにする」選択肢も含めるべき。	菅野前の大飯原発稼働に抗議する集まりが、数十万人にも達するようになり、大多数の国民は「今すぐに原発ゼロにする」ことを求めている。この状況を無視した、政策提言は、国民目線にたつものではなく、今までどおり、官僚目線、しかしようなうい、政策を考えている皆様の「意識の改革」が必要。

58230	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原子力・再生可能エネルギー」火力と言われ続けられているのか？ 「京都府の時の CO2削減目標は？」 「他にも問題は？他の問題と繋げて考えられないのか？」 「現在の原子力 ウランはどうするの？」	今後の目標として、さつシナリオが提示されていましたがこれだけでいいですか？ 自分の意見としては、原子力の当然と思われすがその際の問題として再生可能エネルギーを強引に押し進めていくとそのうち不公平感が出てくる。火力発電を推進していくと CO2削減目標なんて夢の又、夢に どう転んでも資源の乏しい国 日本なので厳しい結果になると思いますが日本で 問題になっていることは 他にもあるのではないかと考えます 例えば、ゴミ問題 東京のゴミが飛んでいる報道が 以前はあった様に思いますが、可燃ごみは わざわざ 重油などを燃やして燃やしてやね 地方自治体がごみ焼却施設を作って化石燃料を使い、電力会社は、タービン回すために化石燃料を使って火力発電 完全な 無駄ではないでしょうか？ (官費の無駄使いも、けしからんですか？、これも仕方ないですか？) ちなみに、そのタービンを冷却する為に、海水を使って、その海水は、海に…(海の生態系に異常でませんか？) その冷却に使った後の熱水で給湯できませんか？ その熱を使って 発電できませんか？ ゴミ問題以外にも、森林が荒れていると言う報道もありましたが、間伐材を使っている 火力発電などでもできますよね(バイオマスのかな？) 安福に 火力を増やせばいい、と言う 考えだけはやめてもらいたい 化石燃料を使うことなく 熱量を取り出すことの出来る火力発電 を 考えていく必要があると思います もう一つ言うならば、現在 原子力発電所に残っているウラン核燃料はどうなるのでしょうか？ そのまま 放置ですか？ 今後、いろいろな再生可能エネルギー、太陽光・地熱・風力などが十分 使えるようになるまでの間、その開発は 急ピッチで進めていただきたいのですが、それまでの繋ぎとして 原子力を使用しては？当然、条件付で「ウラン核燃料の確保はしない」
58231	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択すべき	原発事故は必ず起きると思っていればどうも、その場合の被害は甚大なことまで私たちに学んでいる。18年後のゼロシナリオ(もう一回の方がよい)を選ぶことにより、経済にも影響があるだろう。国民の大多数がそれを望んでいる。
58232	個人	自営業	30代	女性	原発の稼働に反対です	福島事故は十分な責任問題の追及と補償をきかなくして、原発を止めざるを得ないことを放棄して、また原発の稼働も止めてください。
58233	個人	パート・アルバイト	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」に賛成します。2030年を待たずに、一刻も早くゼロにすることを望みます。安全神話は崩壊しました。原発は人間の手におえない危険物で、造ってはならないものです。	福島第一原発事故は、甚大な放射能事故を起こし、子供たちの健康に重大な危険をもたらしました。福島は福島の地域は何十年も人が住めなくなり、自然の破壊も起こり、いまだに収束のめどがつかないままです。私たちは、原発がない生活を約か月ほど経験しましたが、特に生活に問題はありませんでした。大飯原発の再稼働の理由も電力不足は全く信じられません。すでに大量に蓄積された放射能汚染物質は、現在の科学でも処理しきれないことが、諸外国の例からもわかっています。節電で生活の質の変更も覚悟はできています。生命の危険を伴う原発はゼロにして再生可能エネルギーの開発に力を注ぎたいことを願っています。
58234	個人	法人等	40代	男性	原発ゼロシナリオをのぞみます。	茨城茨つくは市在住でまだ若い娘が3人おります。再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。どうか自然エネルギーへずみやかに移行して下さい。日本の技術力なら可能のはずです。お願いいたします。
58235	個人	会社員・公務員	30代	女性	自然エネルギーへの変換を希望します。全原発即時廃炉を希望します。	子供や孫の世代も放射能の脅威にさらされず、安全で健康的に暮らしていけるように、原発は廃止して全て自然エネルギーに切り替えたいです。よろしくお願致します。
58236	個人	その他	50代	男性	原子力発電は古いものから廃炉。他のものは停止して廃炉への順番待ちに。これからは自然エネルギーとガスとしか化石油。	原子力発電からの電気は要らない、必要ない、うちは電気代ヶ月2300円也、ガス代6000円也。諸外国は、自然エネルギーへとシフトしている。余った電気は蓄電すれば良い。
58237	個人	自営業	20代	男性	即、原発、原発ゼロの社会を目指し、具体的な行動をとってください。	東日本大震災での福島第一原発事故により、日本は原発の持つリスクを身を持って体験しております。今後、安全神話の崩壊した原発を所有することは、国際的に大きな信用を失うこととなります。現在でも国際的にみて十分な対応が取られていない原発は、日本の国際的地位を脅かすものです。即刻脱原発社会に舵を切り、確かな信用を取り戻してください。
58238	個人	自営業	60代	男性	日本のような狭い国土の地震大国には原発はリスクが高すぎて相応しい発電方法とは思えない。速やかに原発を停止し廃炉にすべきである。	1. 世界の中心で大量の核廃棄物も多発する国でも現在科学では時期も種類も想定など出来ない。 2. 津波も多量冷却用の水を確保出来ないケースも考えられる。津波の高さなど今の技術では想定など出来ない 3. ひとたびメルトダウンすれば世界規模の汚染を引き起こし、国内レベルの問題で無なる。 4. 福島の問題を考えたも貴重な国土を放射能汚染によって何百年も失う結果を招きかねない 以上の点から原発は即時停止、廃炉化を要求する
58239	個人	自営業	70代	男性	原発は可及的速やかに全廃し、核燃料は全量を埋没処分とするを主張する。	核物質は人間の生存にとって非和協的であるから、兵器が燃料かを問わず、精製、保管を含めて人間界から隔離しなければならない。ただし医療、研究用の最少限度のものは認めてよい。
58240	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。今出来ない前提で進んでいるのは、国と電力会社。そのほか権益がある人にとって原発がなくするのが都合が悪いだけです。目に見る改革を期待する。	これまでの原発ムラの構築員とその他の関係者、事故後の対応、責任の所在の疑念、これらを見るにつけて日本政府に原子力発電所を管理する能力がないことは明白。 以下どうして欲しいか。 1. 徹底的な情報公開 電力事故に関して、また原子力発電所の事故後の対応に関して隠したりごまかしている事がたくさんある。 2. ゼロシナリオに関して徹底的な理解の為に広報、説明を！ 何年までこうして終わるというビジョンを国民と共有 経済などマイナス面への対策を説明 3. 電力会社周りの金と人の流れを透明化し、変えること 総括償還方式を止めるか、良い方法に変えること。 天下りを最小限に子会社を清算。 発送電分離や発電の自由化、スマートグリッドなどの効率化を進める。これらに反対しているのは既得権益の受益者ばかり。 4. 福島をはじめ産業の無い地方を原発がないと維持出来ない体質にした国の責任は重い。 原発が無くても発展できる地方の再建、復興策を！ 5. CO2削減の議論は疑問だらけ そもそも前提、CO2が温暖化を引き起こしているかどうか 甚だ疑問。 百歩譲って、原因として国際的に旗振り役を押し付けられている。これから抜け出すべき。
58241	個人	家事専業	40代	女性	原発再開に賛成ではないが、他にエネルギー確保の途がない現状で、きれいな事ばかりでは生きてはゆけない上に、次世代に可能性さえ残せない。	きれいでなくとも感情論でもなく事実として代替エネルギーの手配がない現状で、きれいな事ばかりでは生きてはゆけない上に、次世代に可能性さえ残せない。 脱温暖化と叫んで大騒ぎしていた方々が今は脱原発と叫んでいるように見受けられます しよせん、マッチポンプのマスコミに扇動されて意見が右往左往しているだけの話なので聞く気もありません 今、電力が足りなくなりつつある状況が失われたらこの国はあつという間に立ち行かない いつ来るかわからない次の大災害より確実に次世代に迷惑をかける結果となるでしょう 次世代エネルギーの開発にもエネルギーが必要ですが、この時代はエネルギーの問題を抱える世代と割り切ってなんとか一日も早く安全・安心なエネルギーの開発を望みます
58242	個人	自営業	20代	男性	エネルギー政策、(1)ゼロシナリオを推進いたします。原発のない、クリーンエネルギーの社会を推進して下さい。	エネルギー政策、(1)ゼロシナリオを推進いたします。原発のない、クリーンエネルギーの社会を推進して下さい。
58243	個人	無職	60代	男性	原発依存を0%にする。	原発0%です。 もし使用につづけるという事であれば、最低限以下の条件をクリアしなければなりません。 ・使用済核燃料の処理に安全な処理方法がある。は再処理方法の確立。 ・99.99999%安全な原発システムの構築とその運用技術の確立。 ・万一の重大事故発生時の放射能漏れを100%防止する技術・手順の確立。 ・非常事態時の指揮系統も含めた判断・行動ガイドラインの策定。 ・かつこれら上記の手法が国内外の独立専門家によって承認されること、です。 しかし、現在はこのレベルにはまるで達していないどころか検討もしていない状況。 福島原発事故で、関係者が右往左往する醜態を国民の前に晒し、これらの準備がまるで出来ていないことを天下に知らしめました。そして、世界からの信用も失いました。大飯原発再稼働時の条件もまるで信用おけません。 NPPsベンチャーでもストレスフルのいい加減さを指摘していました。 これらの確立が技術的にも経済的にも難しいという判断があるから、世界各国も原発を国の方針として決断し、代替エネルギーの開発に最大限の努力を始めたのだと思います。 私には、これまでの原子力政策を進めてきた政・官・電力会社がそのまま居残って、将来の原子力政策を策定しても、今までどおり進んでいくことができないと思います。 したがって、今の時点では原発ゼロ以外の選択肢は考えられません。 まずはその方針を決定し、代替エネルギー開発に大胆な予算配分を決めてください。 この際原発が再稼働しなかったら一体どうなるのか一度やってみたらどうでしょうか。十分政治生命をかけて取り組む覚悟があると思います。
58244	個人	無職	30代	女性	原子力発電の時代を終え、自然エネルギーを中心とした発電に切り替えるべきです。最終処分が決まらない原子力を続けることは得策ではありません。	東日本大震災、福島原子力発電所の事故。大切な人を失い、生活を奪われ、命を絶った人もいます。 ゆくゆく安全を確認できず、無害になるまで多大な時間を要する原子力をこれから続けるべきではありません。原発ゼロを策定すべきです。 10数年で大震災が2度、そのほかにも規模の大きな地震が複数発生しています。地球史的に見て、プレート間の境にある地震多発地帯の日本列島で原発を推進することは、危険なことです。事故は繰り返す。地球にも大きな被害を残します。東日本大震災の原発事故で得た最大教訓です。 日本が先進国であるならば、その知識・情報・資金を、未来の原子力に頼らない生活へつなげる手本となるべきです。 未来の子供たちに残せるのも、そのために私たちが今、選択すべき道は、原発ゼロ。 震災に耐えを生かせる東北の人たちの魂の為に、新たな未来エネルギーへのシフトをする時が「今」です。 全国の原子力発電所の再稼働はしないこと。震災前の生活より制限はかかる事への国民の理解・協力の基、新たなエネルギーへの移行を願います。

58243	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力エネルギーからの脱却について	福島解決の目処もたつておらず、発電所の安全について疑問符が残る中で再稼働はどう考えても納得できません。 広島、長崎、福島と日本は3度も原子力により被害を受けた稀有な国です。ここからまた、元に戻すのではなく新たな日本としての再スタートをきるべきだと考えます。 自分の代で出た放射線汚染物を子孫の代まで処理し付けるとなると原発所はいりません。日本には原発からの脱却で世界のリーダーとなる道を目指すべきですが、福島第一原発事故の教訓を活かす道と考えます。 日本にはまだまだ新しいエネルギーの可能性が有ります。 地熱発電、潮力発電、風力発電もまだまだ可能性を秘めていると思えますし、太陽光もどんどん民間から新しい技術が生まれていきます。 環境は生命より、経済を優先させることは人間の工に他なりません。 現在の街は明るすぎます。私たちは今より夜の街が暗くなくても、エアコンの温度が上がっても生きていきます。 我々は地球の一部であるということに多くの皆さんに気づいていただき、将来の子孫たちに誇れる日本となることを祈ります。
58246	個人	無職	60代	男性	直ちに廃炉とすること、向こう10年を目途に撤去する。	直ちに廃炉する。 発電に関わる全ての原子力機器を運転停止し、向こう10年を目途に撤去する。 人間が作る機器で故障の発生しない機器は存在しない。 1. 原子力事故はリスクが想像を絶する。 ・被害エリアが広大、地球規模である。 ・人類を含めた生態系への影響が未知である。 ・結果的に今回被害者への損害補償が国家として充分に行っていない。 2. 原子力産業は技術的に確立している。 ・地震大国には相容れない技術である。 ・建設には高コストによる高コスト技術に頼らざるを得ず、先達の考えも無い。 ・放射性廃棄物の処理は未だ研究段階であり、満足な実用は見送って置けない。 ・データを嘘で粉飾し、科学者としてのデータに基づいた誠実さが皆無。 ・メルトダウンを起こせばフェイルセーフを機能させる技術が無い。 3. 結論 ・特に原子力産業にたずさる人々の論議は「人事を尽くして天命を待つ」後は野となれ山となれとおおよそ非科学的であるので、国家として選択すべき道ではない。撤退(即時廃炉)すべきである。転送など判断を誤れば被害が甚大になっていく。これは歴史の証明するところである。 追記: このパブリックコメントの集約に当たっては意図的に改竄等の手法は取られないよう申し添えます。
58247	個人	自営業	40代	男性	私は原発ゼロを目指したエネルギー政策を支持します。今も終身の目処も付いていない福島第一原発の原因究明と当事者の責任追及が必須です。	原子力(核)によるエネルギー政策を早急に見直し、直ちに今の原子力発電施設の凍結を求めます。 全力で再生可能エネルギーへのシフトへある原子力の解体・廃炉を主軸に据えた次世代のエネルギー政策を求めます。 それと同時に今ある大きな問題「福島第一原発の事故収束」を推し進めて頂きたい。 まず、第一に申し上げたいのが、今行われている大飯原発の再稼働などは福島第一原発の事故が人災であると分かっていた今、早急に事故原因の究明を国際機関と共に、その当事者の責任追及および審判を行った上で再稼働されるべき事でありです。 二つ目に申し上げたいのが、エネルギー政策としても原子力や石油による火力は純国産のエネルギーでない以上、恒久的なエネルギー政策として推し進めるべきではないと思う。 三つ目に、今の原子力によるエネルギー供給には恒久的に維持が可能な要素が多い事。 放射性廃棄物の最終処理の目処が立っていない。現状では不可能事。 人間の管理できる許容を超える危険を伴う事。 四つ目に、今回の福島第一原発の事件により明らかにされるべき電力会社の責任の所在とその追求、また各電力会社の経営状況とこれまでこれらの方針を国民に示した上でエネルギーの選択となるべきで、今回の福島第一原発の事件の論議が一つなされていない。 以上の理由が主な意見と理由になります。 また、現行の政府の判断と強行とも言える行為を私たちは支持しておりません。 直ちに解散総選挙によって国民の審判を仰いで頂きたい。
58248	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所を保持・運用していくことに強く反対します。そして不透明部分を表に出してください。	*エネルギーについて 原発ゼロシナリオを進めていきたいと思います。個人的には原発だけでなく、化石燃料も中期的でゼロにしていきたいです。進めたいと思います。それに伴うのであれば節電(最も最低限です)・電力不安定(病院等以外にしてください)は受け入れます。 ではエネルギーはどうするのか。 私は再生可能(自然)エネルギーの効率向上と大規模の研究、電力が不安定でもシステム維持できる技術の開発でうまくまわると考えます。 *不透明部分について 先大飯原子力発電所を再稼働したのでしょうか？なぜ確信に大きなデモが起きているのでしょうか？ 再稼働の背景をしっかりと、国民が納得できるような情報を公開しネットやパンフレットなどに対しても伝えられる理由を提示してほしいだけではないでしょうか？ 利権など利権、カネカネカ、電力不足なら電力不足(これは再稼働後に関西電力が否定しましたね) だまされたい国民から搾取するようには感じられません。 今回のパブリックコメントも、公開してください。必ず。 2012.07.08.(削除) 拜。
58249	個人	自営業	30代	女性	原発を国内から、世界から、まったくなくす。	原発に頼らなくても、自然エネルギーで十分です。 原発は稼働しなくなりリスクが大きすぎます。全くいりません。たとえば、太陽または風力発電の取り付け取り外しは、簡単にできますね。 第二次大戦後、平和に置かれた日本が、自分で被爆しているなんておかしな話です。 もっとも、世界から覆られる先進国になり、お手本を見せるべきです。そして、世界のいろいろな問題を解決できる国になるべきだと思います。発展途上国は日本やアメリカに覆られて後を追っています。 太陽光発電で病気になったひとはいますか？風力発電で命を落としたりはいますか？ 世界が健康であるために、原発で大切なものを失わないために、 政府や大金で公費のことしか考えない少数の人たちによって、原発が稼働されるなんて全く反対です。 子どもたちの未来のために、アンプを繰り返さないでください。
58250	個人	家事専業	30代	女性	すべての原発を廃炉にしてください。	今回の311の事故や、再稼働反対のデモなどから原発に対する注目が集まり 弊害に原発という点のみの議論が中心に集まり、中には立派の目的に書かれた原発廃止の文章も目撃した。 今の実態は「よく日本はこんな環境や健康、先の見えないとんでもないものを動かしているな」と感じられない気がする。 十万人の反対デモがあつたが再稼働させたのはなぜか？ そのようなニュースはなぜ流さないのでしょうか？ 国民の声が反映されない政治は民主政治と呼べるのでしょうか……。
58251	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオに一票	福島原発事故以来、関東から大分に避難、移住しました。現在も東北、関東の方々の避難受け入れをさせて頂いております。「エネルギー」という資源の有り様を噛み締めつつ、しかしながら最も大切であるいのちというのに向き合っています。「便利さ/いのち」以上に大切にありません。いのちがあれば、なんでも生きて行けます。ぜひ、0%を強く望みます。そのためリスクはまったく取らないです。 原発を続ける理由が、原発間取り入れを種とする自治体・法人及びそこで働く人々を守るためである、発想を転換し、それら全てが路頭に迷わぬよう新たな「仕組み」を考えましょう！ 柔軟な発想を！が！かみかずに！ みんなで未来を守りましょう。どうかお願いします。
58252	個人	自営業	40代	女性	原発0%を強く望みます。国民の本当の意思に耳を傾けてください。既得権益より未来を選択してください。	原発を続ける理由が、原発間取り入れを種とする自治体・法人及びそこで働く人々を守るためである、発想を転換し、それら全てが路頭に迷わぬよう新たな「仕組み」を考えましょう！ 柔軟な発想を！が！かみかずに！ みんなで未来を守りましょう。どうかお願いします。
58253	個人	家事専業	40代	女性	原発0%を強く望みます。国民の本当の意思に耳を傾けてください。既得権益より未来を選択してください。	原発を続ける理由が、原発間取り入れを種とする自治体・法人及びそこで働く人々を守るためである、発想を転換し、それら全てが路頭に迷わぬよう新たな「仕組み」を考えましょう！ 柔軟な発想を！が！かみかずに！ みんなで未来を守りましょう。どうかお願いします。
58254	個人	その他	60代	女性	原子力発電所は廃止してください。	原子力発電所は廃止してください。 日本のような地震多発地域に、あまりに危険すぎます。また、未熟な技術や、いかに加え安全対策による犠牲者の発生を放置しているのは犯罪的行為です。 日本が、無謀な太平洋戦争に突進していったことに対して、なぜ、あんな愚かなことしたのかと思いましたが、大飯原発に直視した時、結局、同じことをしていると思わざるを得ません。
58255	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発絶対反対！	3.11の原発事故でまだ気がないのか！ 3.11において、自然現象を想定すること自体が間違っていたことが証明されている。にも関わらず、未だに想定して対策を練って安全を確保し、再稼働する愚の骨頂は、国民の命や安全と表向きの大義と見せながら、国民を騙した暴挙と見て過言ではない。 これが原発でなければ別、物事に100%を求めるのは現実的ではない。仮に火力発電所で事故が発生して大火事になっても、消火が難しい、永い目で見れば一過性の問題、しかし放射能は一過性の問題ではないので、99.9%ではなく100%の安全が求められる。そして100%の安全は前述の通り、放射能をコントロールできる技術が確立しない限り有り得ない。 原発を再稼働させるべき理由…電力不足・停電・医療問題、企業存続などは、全て原発が安全である前提での話。万一の場合に政府は責任を持つと言うが、どのように責任をもつのか？ 想定外の自然現象によって、再び原発事故が起きた際、どのような責任ある対応をするのか、可能なのか？具体的な方策や機軸を示して欲しい。もっとも、しっかりとだが、放射能をコントロールする技術が確立されない限り、いかなる対策も実行に付くことは言うまでもない。 今後、急激に人口は減少する。人々は生き方を再考し実行していく。原発を無くすことは、もっとも現実的かつ可能な対策の筈。
58256	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発すべき。現在の科学技術において、放射線をコントロールすることは不可能であるが、他の全てに勝る理由。逆に言えば、放射線をコントロールできる技術が確立されれば原発活用は可能性を否定しない。	3.11において、自然現象を想定すること自体が間違っていたことが証明されている。にも関わらず、未だに想定して対策を練って安全を確保し、再稼働する愚の骨頂は、国民の命や安全と表向きの大義と見せながら、国民を騙した暴挙と見て過言ではない。 これが原発でなければ別、物事に100%を求めるのは現実的ではない。仮に火力発電所で事故が発生して大火事になっても、消火が難しい、永い目で見れば一過性の問題、しかし放射能は一過性の問題ではないので、99.9%ではなく100%の安全が求められる。そして100%の安全は前述の通り、放射能をコントロールできる技術が確立しない限り有り得ない。 原発を再稼働させるべき理由…電力不足・停電・医療問題、企業存続などは、全て原発が安全である前提での話。万一の場合に政府は責任を持つと言うが、どのように責任をもつのか？ 想定外の自然現象によって、再び原発事故が起きた際、どのような責任ある対応をするのか、可能なのか？具体的な方策や機軸を示して欲しい。もっとも、しっかりとだが、放射能をコントロールする技術が確立されない限り、いかなる対策も実行に付くことは言うまでもない。 今後、急激に人口は減少する。人々は生き方を再考し実行していく。原発を無くすことは、もっとも現実的かつ可能な対策の筈。
58257	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働に絶対反対です。国民が信頼できる情報が少ない。そんな不確実な情報で、責任能力の無い、自分が迷んだ気もない官公庁が何を決定するのか？日本の政治にも、電力会社にもさういふ不確実性を許さず。	人命より、子供おつちのたの未来より、お金や経済が優先されているのは明らかです。再稼働して増える、これまで作ってきた核のゴミをどのように処理するつもりなのか、必ず答えなさい。それとセットでない再稼働は、あり得ない。今いる人間のお金や経済や繁栄のために、未来をロシアンルーレットにかけるような人間は、もはや人間ではないと思います。ご自分の子供だけ、にげられるともお考えですか？
58258	個人	学生	10代以下	男性	ほは、「原発ゼロシナリオ」を選びます。どうしてかという、もう一度地震がきてまた原発が爆発して放射線物質が出て日本がハニックになるから。	原発がまた増えたら3月11日の時の東日本大震災の時のように、原発が爆発して色々な有害物質が放出されてしまう。食べ物、水などにも入って私たちが大変に困ります。東京でもセシウムが見つかつた。もう一度地震が国内で増加させる必要はない。
58259	個人	会社員・公務員	20代	女性	福島第一原発の即時停止と全原発(再処理施設、もんじゅ含む)の廃炉を！	福島第一原発の事故はまだ終わっていません。 未だに何万人の人が避難生活を送る中、安全の確認もされないまま 民意を全く無視しての大飯原発再稼働は強硬政権そのものです。 毎週金曜日に行われている官邸前抗議 どれだけ多くの市民が集まっているかご存知ですか？ その声を聞き入れない政治のどこが民主主義なのですか？ 使用済み核燃料の最終処理の技術も持たない国が核のゴミを大量に作り出しているのですか？ 未来の子ども達に遺棄した核のゴミ、豊かな自然、本来の日本の素晴らしい環境を残して欲しいです。 そのためには、経済が多少悪くてもいいと思います。 生きていくうえで、本当に大事なのは何か、一人一人が考えていく時が来たんだと思います。
58260	個人	その他	40代	男性	原発について	福島事故から原発は世界を滅ぼさねない大災危険なものであること、人の手に負えないものだということを学びました。 次世代を担う人類の為に、時間をかけた脱原発ではなく、即廃炉を望みます。再稼働後に早速不具合の続く大飯原発の再稼働は即刻中止して下さい。よろしくお願致します。
58261	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。	・再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に破綻している核燃料サイクル再稼働は2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。

58296	個人	会社員・公務員	30代	男性	まずは15シナリオを目指して、40年後には確実にゼロシナリオに	急激にゼロシナリオに持っていくのは低所得層にはダメージが大きいと思われる。原発関連企業で生活している人への影響が気になり、電気代が上がってしまえば、国内の製造業は海外に到底かない。安易かもしれないが、少子化で人口が減って行くので、原発の依存度も自然と下げるのではありませんか？
58297	個人	自営業	30代	男性	原発は全てなくなっていたらいいです。	直近の政策としては、新規原発は作らない、原発は夏場のみ稼働させる／省エネ推進／ソーラー発電補助金等でいいので、徐々に再生可能エネルギーにシフトしていくべき。 1. こんなに地震の多い国で原発は危険すぎる 2. 原子力産業をとりまく利権構造にひどい不信感を持っています 3. 1のことからテレビおよび新聞を見なくなりました 4. このままでは自然エネルギーも実現できず 5. 2歳になる子供に魚を食べさせたいです。でも食べさせられません。 6. 自然エネルギー開発に置いてインシニアプをとる事は、経済的にもプラス。 7. 自然エネルギーの方がクールだと思えます。 NONUKESMOGREEN.
58298	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを強く望みます。そして、再生可能エネルギーへの取り組みを早急に進めてください。その間は、省エネ・節電と天然ガスコンバインドサイクル発電で乗り切れるはずで。	原発は今すぐ廃止して欲しい、10年以上も管理しなければいけない放射性廃棄物を生み出し、しかもその処理方法や場所も定まっていない状態で原発を動かすのは未来の人たちに対してあまりに無責任です。私たちが多くの国民は、自分たちの生活を見直す覚悟で「原発ゼロ（エネルギーシフト）」を唱えています。原発に依存しているのは、ほんの一部の利権から抜け出せない人たち。国民の声を正しく受け止めた政治を心から望んでいます。
58299	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ	これほどの事故を起こし、いまだ事故の収束などしていないのだから、原発に依存せず、自然エネルギー技術の開発に力を入れていただきたい。原発の開発費を他のエネルギー開発に移すとともに、天然ガス、メタングレード等の交渉を円滑にすすめていただきたい。人の生活を脅かす原発など、税金がたえあがたとしてもまぶらごめんです。
58300	個人	会社員・公務員	30代	男性	莫大な費用がかかり、危険も伴う政策とは決別すべきではないでしょうか	原子力発電が抱える運用面での問題点、特に放射線の建設から核廃棄物の処理に至るまでのライフサイクルコストでみた時の費用負担は膨大なものです。さらに、そこで働く人々が常に危険を伴うことにより我々の「文化的」「文明的」と言われる生活を維持することが、これからの社会にとって重要なことではないでしょうか。絶対に運用が安全な技術は存在しませんが、できることでは最大限の努力、危険を取り除く道を運び、そしてエネルギー消費自体を徐々に減少しているような社会の構築が急務ではないでしょうか。地球に於ける資源は有限で、核のエネルギーは対応できないのではないのでしょうか。
58301	個人	会社員・公務員	30代	女性	安全な未来のために、「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを望みます。	安全な未来のために、「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを望みます。昨年の福島原発の事故で、私は、原子力人間の罪に及ぶものではないかと愕然としました。またきちんと確立されていた安全対策のせて、後からか情報が出てくる、たくさんの方が被曝しましたし、今も汚染が広がっていることが絶対に許せません。今後、安全対策を強化するという方針も聞きますが、未だ、福島原発の事故原因もわからず、今現在も、たくさんの子供たちが被曝し続けているこの状況で、暫定的安全基準で、すぐまた大規模原発の再稼働を決めた際の方向性はさっぱりわかりません。私は、30代前半ですが、もう一生子供を産まない決まりました。自分の身体の被曝状況にも自信がないのに、無責任に産みませんし、このまま地獄国であるにもかかわらず、危険な原発を抱えた日本に子供を生ませたくありません。東京でも、女性もそれらしい覚悟をしています。時間がかかることは承知しています。でもまだ、若い方、子供たち、そして、これからさらに生まれる未来の子供たちの為に、危険な原発は廃止して、クリーンなエネルギーの活用、開発に力を入れて頂きたいです。日本は世界有数の技術力の国だと思います。クリーンなエネルギーにシフトしても、長い目で見ればその方面できっと経済発展もできるとし、世界から注目される、そして、国民みんなで誇れるような新しいエネルギー技術が作り出せると思っています。
58302	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電に反対いたします	福島の原発事故以来、今まで無知だった原子力発電放射線について、自分なりにいろいろ調べたり見聞してきました。私は専門家ではありませんが、放射線はそう簡単にきれいにできるものではないこと、原子力エネルギーは人間の力で制御されるものではないことを学びました。先日の大飯原発再稼働のニュースはともかくショックでした。今でさえ毎日口にする食べ物も安全なのか、日本に移らしていてもいいのかわからず、不安の日々をすごしています。私は日本を愛しています。福島から避難しなくてはならなかった多くの方がたが、ふるさとを愛していらしたことに存じます。どうか、原子力以外のより安全なエネルギー開発をしてくださるよう心からお願い申し上げます。私たちが美しい日本がこれからも続きまうように、切にお願いいたします。
58303	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ 脱原発 循環型自然エネルギーへと転換	未来に良いものを残していきたい。放射線による害などわざわざ残さなくてもいい。便利じゃなくなつて生活していける。みんなの笑顔が一番大事。と言っても便利しか知らない私たちの世代がいきなり電気のない生活にはかえれない。自然と生き物たちに害が少ないエネルギーの開発普及を国一丸となって行っていきたい、日本人の気質なら絶対出来る。しっかりとした情報を公開してもらい、みんなで今変わってきたい！
58304	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対	原発再稼働反対です。福島の事故がまだ終わっていないのに、なぜ再稼働なのか理解に苦しみます。原発を動かすことは、今事故が起きた大きな被害者ですが、一応事故を起こさずとも核のゴミを出し続け、子供や孫その子孫達にもこのような危険なものを残してしまうのです。今私達にできることは、早急でこれ以上状況を悪くならないようにすることしかないと思います。自分たちさえよければいいのでしょうか？地球環境のこと、こどもたちのことを考えれば、経済最優先なんていってられないと思います。
58305	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオに賛成。	原発依存ゼロシナリオに賛成します。理由は、いかなる理由があろうと家族が帰る家、故郷を失うことがあってはならないと思うから。
58306	個人	会社員・公務員	50代	女性	早急に原発ゼロを望みます。	福島原発の事故が全てを物語っています。政治は国民の幸福度を高めること、それは賢いことではないことと多くの人が身をこころで理解しました。放射線汚染の心配なく、水や空気、食べ物、家畜と共に暮らせることが生活の基本です。放射線汚染は、その基本を壊すことになり、あらゆる生物が子孫に負荷のかからない行動をとるのに対して、人間だけが子孫につけ回しているのは、恥ずかしいことです。このままでは女性はずっと子供を生まなくなります。事故以前と同じように、原発を生かす続けるのは止めてください。
58307	個人	会社員・公務員	30代	男性	全原発、実験炉、再処理実験の停止。	福島事故後の政府、電力会社の対応を蔑んでいく必要はないとは思いますが、安全な原発などなく、ひとたび事故が起これば広範囲にわたって汚染される。次に事故が起これば日本にとても致命傷になる。手遅れになる前に考え直してほしい。
58308	個人	自営業	60代	男性	原発の即時廃止を求めます！	原発の抱える諸問題は人種が解決できない大きな問題です。電力会社の言いなりになる政・財・官の皆さんは、なんの権限があつてこのような旅行をするのでしょうか？未来の子供たちにあなた方は大きな負担を背負つておられるのですよ！原発再稼働の背景が各方面から明らかになってきています。厚顔無恥とはこのことです。核という人類の敵を日本が率先して廃絶しないと損を獲つただけです。エネルギー問題はずっとの「原子力発電」という枠を改め、はっきり「核分裂発電」と呼ぶべきだし、核分裂発電を廃絶することから始めるべきだと思います。
58309	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発稼働に反対します	将来を担う子どもたちに不安な要素を残さないでください。福島の問題はもうやめてください
58310	個人	家事専業	30代	女性	原発を即刻廃止してほしい。	いつもお世話になっております。電力を作る方法はいろいろありますが、原子力を用いた発電には反対です。原発は人々に知らずに有害な放射性物質をばらまき、一たび事故を起こすと取り返しのつかないほどの年数、コストがかかります。また、企業、自治体、政治家の利権が絡み合ったような発電方法は、誠実に仕事できないと考えられます。どう、原子力による発電は絶対反対です。どうぞよろしく検討ください。
58311	個人	家事専業	30代	女性	「電力会社の独占問題について」 「脱原発について」	（電力会社について） 原発に経営を頼るような会社の形態を廃止していく必要があるのではないのでしょうか。地域ごとにひとつの電力会社が電力を独占するという状態も変えていく必要もあると思います。数社に任せて選別競争をやらせれば、リスクリスクは分散して行きます。一たび事故を起こすと取り返しのつかないことにより、ルーズな対応も減っていくのではないかと考えます。情報をもと一つ一つに、世間の目にもさらすことが大事です。クローズにしていることはあまりないのではないのでしょうか。政治主導で、しっかりとこの状態を変えていってほしいと強くお願い致します。 （脱原発への願い） 脱原発を目指していただきたい。エネルギーを原発に頼るのではなく、自然エネルギーへの転換を希望していただきたいです。これ以上原発を稼働させず、段階上にある危険な原発は即刻廃止して下さい。日本は国土の約半分以上が水田で、地産地消で、いっことで同じような大きな地震があるが正確には予測不能であり、福島と同じようなことが全国で起こる可能性は高く、もしもそれが日本は住めない国になってしまいます。住めないというよりは国民が海外に出てしまつてはいないでしょうか。除々にいいので、脱原発の方向へ進んでいただきたいと強くお願い致します。また、デモ活動に関してほとんどテレビで報道されませんが、原発に反対している国民は本当にたくさんいます。国民の声をただ聞くだけでなく、意見を取り入れて実際に行動に移してください。海外メディアでの日本の評判ももっと意見と聞いてください。小さな子どもは抱けない国にしないでください。小さくお願い致します。
58312	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の再稼働反対、即時停止、日本中の原発の全廃を要望します。	原発のリスクと共存できないことは、今回の福島の事故で証明されました。さらに、原発がなければ電力が足りないわけではないことを、エネルギー戦略会議で閣内も認めています。足りなかったとしても、ピーク時の数日間、数時間前電でカバー、乗り切れることは出来るはずですが、この地震国日本において原発を有することは、日本国民自衛を意味することだと思います。
58313	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロの世界を目指すため、話し合いと対策を迅速に	将来に原発ゼロを目指すのには賛成です。が、何の準備もなしで今すぐという考えは、代替エネルギーのこと、現在の原発立地の人達の仕事のこと、或いは稼働中・停止中の原発の廃棄物の処理の事についての課題を洗い出し、代替案を練ることを迅速に行なうべきです。各界が利権でなく運動しあって、一日も早い話し合いを進めてもらいたいです。
58314	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対、今すぐの廃止を望みます。国民を不安に陥れる政策は取り下げて下さい。	原発反対、今すぐの廃止を望みます。国民を不安に陥れる政策は取り下げて下さい。
58315	個人	自営業	30代	男性	この世に原発は要らない。	どんなに不便な生活になったとしても、人間が制御不能になることがあり且つ健康に害のあるものはそれ抜きで考えなければならない。全ては命である。これまでの真実が明らかになり、それでもなおおたくし推進して行くというのは国民を愚弄している。「原発」の経済活動がなければ生きていけなくなるという反論しているのは聞いて、その代わりとなる経済活動が見つかっていない。見つけたい、というだけである。自然エネルギーを推進しない、生活を支える努力工夫をする、それをせずに安心、安全は誰かの努力により確保してもらえるものという考えは全ての人が改めるべき。「使えなエネルギー量」何かが出来るか」まで戻ってやり直すべきだ。実はそれでもそんなに不便は感じないはずであることはすわります。
58316	個人	会社員・公務員	40代	女性	シナリオゼロです。福島の事故は未だ終息していません。使用済み核廃棄物の処理方法も確立されていません。「もんじゅ」は17年も発電していないそうです。大変危険で、非効率的なエネルギーだと思います。	福島第一-原子力発電所の事故の事故から、1年4月が過ぎました。この事故を終息させる手立ては整ったのでしょうか？事故当初は終息に向けての連絡が政府機関から華々しく示されてきましたが、現段階での程度進んでいるのですか？福島の方々はいつ故郷に帰れるのですか？大飯原子力発電所が再稼働されましたが、福島の事故を受けて慎重、耐震度について、どれだけ根本的な対策が取られたのか、新聞やニュースを見てもよく解りません。原子力エネルギーは、私達を安心させる要素一つも持たせていません。高圧電圧がもんじゅにいたっては、（働かなくなった方は申し訳ありませんが）時間とお金の無駄ではなかったのでしょうか？今後は、この時間とお金を再生可能エネルギーの開発や電力消費の少ない各種商品の開発に充てる補助金に使用するなどの政策に方向転換することを希望します。今後の日本のエネルギーの在り方について基本的な所からの見直し、上記のような理由で「シナリオゼロ」を希望します。「今の政府は本当に国民を守ってくれるか」という厳しい議論が新聞やTV、各種メディアの大勢を占めているようです。しかし私は、政府は原子力政策で誤る企業を守っているのではなく、国民を守るために、必死で色々な道を模索しているのだと信じています。この国の未来を、安心して子どもたちに渡せるように強くお願い致します。
58317	個人	無職	50代	女性	2030年までに原子力発電を無くす、ゼロシナリオを選択します。	原子力発電所が老朽化して、使用済み核燃料も処分する場所が決まっています。福島第一-原発の事故が速やかに廃炉に出来る技術や、日本は身に付け、その技術を世界に貢献できるように進めてほしいです。私のまわりにもどうせみんな再稼働してしまうと冷ややかに見ていられるのが嫌です。将来のエネルギーに希望が持てる国づくりに願います。電気料金も原発を使いながら、値上げしていき、理解されるのでは無いでしょうか。
58318	個人	自営業	30代	男性	原発依存度0%、再稼働せずに廃炉にしたいです。	安全上の問題、事故後の対応の不出、核廃棄物の処理方法が確立されていない、地元での賛成派反対派の悪い対立など、原発の再稼働、依存には必然性が感じられません。核のない世界、日本に住みたいです。
58319	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を出るだけ早く縮小し、安全性の高いエネルギーを利用する方法で考えてほしいと思います。	原発の恐ろしさを考えて。

58320	個人	パート・アルバイト	40代	女性	すべての原発は即廃止、節電、省電を経て、再生エネルギー大國へ	株の平利利用などというまやかしは、いい加減諦めてください。 小学生の頃に広島のことを知り、それ以来「核」で巨大発電所など、憎しみの対象でありませんでした。 福一原発事故以来、日本を自分たちが動かし続けているといううぬぼれている一部の人間が、弱い立場の人間をだまし、金で傾付けて、利権のために原発を強行していることに、多くの国民は気づいています。 多くの先進国が、自然エネルギーの本格実用化に成功しているのにも関わらず、技術大國であったはずの我が国は、再生可能エネルギーの実用化は進んでいないで転ずるばかりで立ち遅れてしまっています。 これを反省して、長年培ってきた手取り厚い既得権による利権構造を壊し、「いい」という権限が抱えるというものです。 断、原発維持には反対します。太陽光、風力、水力、地熱、水素、燃料、メタンハイドレート等利用可能な再生可能なエネルギーに転換する方針を選択していただき、完全に移行できるように、進水のように使ってきた日本の資源は、美德ではないことを知らしめるべきです。火力による燃料費やCO2が値いなら、一刻も早く再生エネルギーを推進させればいいんです。胸をはって誰か他人に誇れる人間にしてください。
58321	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度を「ゼロシナリオ」を希望します。	安全に処理する方法すらわからないものをこれ以上使いつづける事はないとおもいます。 危険です。 お金より、経済より大切な物、たくさんあります。
58322	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働反対、大飯原発再稼働撤回を望みます。	福島原発の事故最終結果もいまだに、点検中の原発再稼働は納得できません。 福島原発の現状、原発の危険性、電力の需要と供給など。 政府、電力会社、マスコミの提議して情報操作している事実を国民は周知しています。 3.11の震災以降、日本国民の意識は変わっています。 日本の技術を用いば地熱、風力、太陽光、波力など自然エネルギーでの発電は容易なはず。 原発を推進するために、それらの開発を抑らせてきたかの様に思えます。 現在稼働中の電力発電なども既存の電力会社の運送輸送などにより現場では仕様できない事例があります。 現在の独立企業的な電力会社のシステムに疑問を抱きます。天下りも含めて、どれだけの税金が使われていますか。 そのついでに電力会社から試算自体に信用性がありませんか。 原発というものは、一般企業に比べて発電の開発、稼働できますか。 国民や一般企業の前に公共施設や娯楽施設での節電が可能であり、それ以前に電力不足に懸念があります。 原発稼働に際しての火力発電に際しての原油価格高騰も円高との辻褄が合わず納得ができません。 原発の一部の利権のためのもの。国民のためにはならない。 原発を切に願います。
58323	個人	パート・アルバイト	60代	男性	「人類は知恵あるゆえに滅びに滅び」その愚を省いてはならない できるかぎりの早期原発廃止に切り替えるべきだ。	地球上にある様々な道筋が示すとおり、自然環境や人間の欲のなかで滅びてこれまでに生きてきた。 1. 滅びの道筋は多岐にわたる。滅びは、立ちかかない時となくしていつか。 本来はその地方や一部地域のしあわせであったはずはと思うが、すべてがグローバルのこの時代では、もはややが来たらん勝るの価値観がとどろかされただけ。 ひとが一生がけが無くなくで働きあきらめるなどには目もくれず、暮い人間の努力をも、今ひたすら受けられはよしとする世界規模の流れ。 もう原点にはどの国もどれない。 そして人間は知恵あるゆえに原発に手を付けた。 過日エンタメの核対策のテレビ放送を見た。 地盤が強固ならそこで建設、10年程度に及ぶのか。 この期間閉じ込めたことはそんな事して続けてまで電気を得ようとする愚かさには愕然とするおもう、これは絶対に間違っているとおもいます。 いま地球上の核を止めそれを埋めるといふならともかくも、未来永劫核のゴミを出し続けて、埋め切れるわけがない。 ましてやこの地震列島日本国では。 地球から降りたものは水も空気もすべてはきれいに元に戻すべきだ。 自分で始末の付けない物は人間は手を出してはいけないと知るべきだ。
58324	個人	その他	40代	男性	2030年の時点で、国内全ての電力が原子力に依存しないものであるべきだ。 よって、3つの選択肢から選ぶとすればゼロシナリオとなる。	その社会、そしてその社会を支える市民の生活が、どのようなエネルギーによって賄われるかは経済の問題であると同時に、経済をもち文明の問題である。 現代でも未来でも、人間の体と心の健康が幸福の重要な指針であることに異存はないと思うが、現在の社会では、人間の幸福と幸福のための手段であるはずの経済によって、少くない3.11の災害によって、現在の文明、社会が抱える様々な問題に気づいた今、私たちが向かうべき方向は、現在の文明、社会、経済状況を保持することではなく、一時的な困難は覚悟してでも新しいエネルギーによる新しい経済の形を模索し、新しい文明を創造することだと考える。
58325	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ+追加対策の実施だけが大胆なエネルギー構造改革です。	エネルギーを賢利に使うという日本が2010年の実績値26%であるならば、20〜25シナリオは前提である大胆なエネルギー構造改革を行っていないのと同じであり、シナリオとして選択するのは論外です。 15シナリオは一旦改革しているようにも見えますが、日本が本当に必要なエネルギーははかり足りない状態で中途半端な数字で本当に大胆なエネルギー構造改革は行えないです。 また、東電福島原発事故の教訓に立ちまわらなければならぬ。想定外のこと起こるから事故になるのでは、想定内起こることは事故ではないです。 人間が作ったものに完璧なものはありません。 シナリオとして選択できるのはゼロシナリオ+追加対策しかありません。 中途半端な対策では人間は真剣にならず、余裕があることで新しい可能性となる知恵も、日本に希望のある未来はないでしょう。 また信頼を失った日本の原発のエネルギーは、もうビジネスとしては厳しいと思います。 大胆なエネルギー構造改革で安全な新しいエネルギーをだすことに日本の新しいビジネスがでてくると考えます。 日本政府が教訓と新しいビジネスで希望のある未来を選択を希望します。
58326	個人	無職	70代	男性	電力業界文化を一新し自然エネルギーを導入しつづ、原発の効率的な比率を現状並みとする。老朽原発を新型炉(AP1000やEPR等、さらにBWR)で置き換えて行きクラの争奪戦から脱却すべきである。	ものすごく早いペースで加速する中国、インド、ロシアなどの原発拡大で、資源のない我が国の将来はこれらの国々と同じ土俵で争う事を止めて、ウランといえども限りある資源との視点に立ち、再度高を上げてFBR 開発の先頭に立つべき大企業な選の時です。2030年などと言わず「もんじゅ」を再開し、実証炉の開発に着手すべきである。フクシマの事故で「熱も」に怒りてますます「時期」に経々に将来の選択を誤らなければならない。
58327	個人	会社員・公務員	50代	男性	即原発の稼働の停止	日本の将来を担う子供たちに私達ができる最良の事 国会事故調の報告書 真摯に受け止めるならば、今なすべきことは総理でなくともわかるのでは
58328	個人	家事専業	40代	女性	どう考えても「ゼロシナリオ」 福島原発を止めれば当然。 未来の子どもたち、子どもたちにツケをはらわされるのは嫌。 核廃棄物の問題を先送りするのは責任ある大人の態度とは思えない。	どう考えても「ゼロシナリオ」。 福島原発を止めれば当然。 未来の子どもたち、子どもたちにツケをはらわされるのは嫌。 核廃棄物の問題を先送りするのは責任ある大人の態度とは思えない。
58329	個人	自営業	30代	男性	原発の停止及び廃止	地震大日本に100%安全な原発はない。 自然災害がいつ起こるか予想もできない地球に原発は合わない。 自然エネルギーでの発電に固執して取り組めば雇用も生まれ 技術の革新により国の経済を支える産業になる大きな可能性を秘めている。 何よも放射能は現在人間の手に負えない。
58330	個人	その他	70代	男性	原子力発電は 2030 年といった遠い将来ではなく、今年、来年程度の短期間で 0 にすることが必須である。	福島原発事故で被害者です。原子力発電所で事故収束作業にあたる人々は、健康により重労働二十五条が働き続けられるケースが考えられます。 数千年から数万年にわたって安全に保管する必要がある放射性廃棄物を製造し続けることであり、再処理技術、高レベル廃棄物処理、あるいはそれを代わる長寿命の放射性廃棄物の処理なし安全、安んずる保管 技術が確立するまで運転を止めるべきと考えます。 まず原子力の利用を完全に停止し、それから天然ガスの利用、省エネルギーの推進、太陽エネルギー等の再生可能エネルギーの利用の推進等により CO2 排出の削減、コスト削減はかかっていべきと考えます。
58331	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロの未来	現在あるものを活かす意味での再稼働はやむを得ないとしても、今後の方針として福島第一原発のような深刻な事態を引き起こすような原発は失くして欲しい。現在の原発を償却しつつ、自然エネルギーの開発と普及に力を入れたい。そして電力を自由化し、自然エネルギーの活用を促進したい。
58332	個人	家事専業	60代	女性	脱原発、エネルギーの地域内自給を促す。	原発稼働に伴う放射性廃棄物の処理方法も決まれないような状況で、原発政策を突き進めていくことに反対します。 事故が起これば世界中を巻き込む制御しきれない原発、核エネルギーは使うべきでないと思います。リスクが大きすぎます。 循環型エネルギー開発への投資と福島除染、復興への投資を優先し、本当の息への動きを加速するべきです。そのために国への方向性をはっきり「脱原発」にすることが必要です。
58333	個人	家事専業	30代	女性	持続可能なエネルギー政策を真剣に考えていただきたい 未来の子どもたち、子どもたちにツケをはらわされるのは嫌。 核廃棄物の問題を先送りするのは責任ある大人の態度とは思えない。	私は4歳と0歳の子どもを持つ、普通の主婦です。原発や再処理工場の危険性を知っていましたが、やはりどこかで「まさか日本で大きな事故にはならないだろう。誰かが原発を止めてくれるだろう」と思っていました。 昨年3月11日を境に、その思いは全て消えました。誰かではなく、私が、私たちが止めていけないうのです。 国が政策として進めてきた「核燃料サイクル」計画はすでに継続しています。要のもんじゅは未だに動かず、一度事故を起こしてしまつたら取り返しのつかない危険極まりない施設です。 高レベル放射性廃棄物の処分方法も決まらぬまま、原子力政策を進めることは、何世代も先の子孫に対する冒とくです。 原発交付金で過剰な賃上げに、危険な労働に従事する人達を増やし続けるのはもうやめてください。 廃炉に向けた取り組み、高レベル放射性廃棄物の処理方法を決めることに全力をあげ、自然エネルギーをバランスよく利用する社会へと転換することを強く強く望みます。 何より、未だに福島事故が収束せず、何万人ものふろさとを奪ったという事実が目もむけることなく、これから日本はどうあるべきかを、真剣に議論していただきたいと思っています。
58334	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発事故を起こした責任は極めて重い。真摯に反省し、これを機に、エネルギー消費を豊かな生活との関係性を踏まえて、自然と共生する新たな文化へ転換を図るべきである。原発はできるだけ早く廃止する。	福島第一原発事故を起こした責任は極めて重い。4号機の使用済み燃料保管プールが崩壊していたら東京も避難区域となり、日本は壊滅状況となっていた。メルトダウン、水素爆発、放射性物質の放出に拡大する災害連鎖を食い止める手段を準備していなかった。これは、安全上致命的な欠陥であり、最悪事態が回避できたのは幸運でしかない。 原発のもう一つの致命的欠陥は、使用済み核燃料処分がままならないことである。中間貯蔵庫はすでに許容範囲に近づいており、潜在的危険が拡大している。必ず行き詰る。困難を先延ばしにする思想は安全と合いません。 安全性の観点からすれば、大飯原発の再稼働を認めたことは黒を白と描くような政治的隠蔽であり、許し難い。停電危機と原発事故発生確率・災害規模で比較することは政治判断としてはあり得る。「安全」と認めることではない。もちろん100%の安全は無く、安全性は絶対多数の国民が安心する水準に決めるべきである。事故により水の被害が甚しくなったことは不当である。その間の電力供給手段として原発は必要である。不安定な化石燃料供給に備えエネルギー安全保障の観点から原発があった方がいい。 新しい安全基準がない状態では、原発は安全性が確保できていないと判断し、直ちに撤廃するのが安全上の正しい判断である。ただし再生可能エネルギーへの全面転換は困難で時間がかかる。その間の電力供給手段として原発は必要である。不安定な化石燃料供給に備えエネルギー安全保障の観点から原発があった方がいい。 これらの観点から以下のように提言する。 1. 安全性を再評価し、安全基準の観点から安全性を判断する独立機関を設置し委員を任命する。委員はノーベル賞学者や外国人を加えるなどし、政府・業界の思惑から独立した判断を行える人を選出するべきである。 2. 全原発50基の安全性を審査し、安全性が高い順より全発電量の10%となる原発を選択して再稼働する。 3. 30年を経た原発は停止する。現状では金属材料の放射線劣化は30年までしか保証する手段がない。劣化度を判定する手段が無い状態では安全判断はできない。 4. 安全基準を再評価する。安全性を再評価する。現状では金属材料の放射線劣化は30年までしか保証する手段がない。劣化度を判定する手段が無い状態では安全判断はできない。 5. 再稼働にあたり、放射性廃棄物の埋設を含めた最終処分方法と場所を決定すべきである。これが再稼働の必要条件である。原発推進する政治家はここに責任を持つべきである。 6. 再生可能エネルギーへの転換を促進する。発電、配電の分離は必須である。配電への設備投資は膨大な額となるが、新幹線、道路に優先する公共事業である。 7. 省エネ社会への転換を積極的に推進する。多消費＝内閣拡大＝経済成長を幻想して捨てて、自然と共生する社会へ文化革命を起こさなければならない。政府はキャンペーンのリーダシップをとるべきである。 8. 自然と共生、多様な生物の共存は、エネルギーの地産地消につながり、地方分権の推進と整合する。 上記政策の推進により30年を待たず原発をゼロにするべきだと結論づけられる。
58335	個人	パート・アルバイト	30代	男性	自然エネルギー発電の発展や普及を推進し、原発の廃止を望みます。 弱者が勝つこととなく、負ける者が受けることとなく、病む者が強くなることのない明日に明るい希望あふれる国へと再生していきましょう。	自然エネルギー発電の発展や普及を推進し、原発の廃止を望みます。 弱者が勝つこととなく、負ける者が受けることとなく、病む者が強くなることのない明日に明るい希望あふれる国へと再生していきましょう。 上記政策の推進により30年を待たず原発をゼロにするべきだと結論づけられる。 その原因は「利権」がからみほんの少数の人がその利益を得、大多数の国民は苦しむことになってしまっている。 メディアは政府や東電に有利な事しか伝えない。真実が伝えずに隠されるばかり。 政府は信用できません。 今のパブリックコメントも大きく公表せず、しれーとやっているとどうですか？ 原発に対する国民の声をちゃんと聞かないで勝手に、今の状況に順じて増殖してしまっし、もつと閉ること閉って増殖するんじゃないんですか？ 順番違ってもいい。国民が被害者にならないようにしてあげたい。原発はそこの被害者や責任者や責任者でいい。国民の被害や不安や負担を取り除くか再稼働を認めていい。安全とさせてください。お願いします。

58358	個人	会社員・公務員	40代	男性	経済合理性から、速やかな撤退を求めます。次のリスクが電力会社や政府にとり大きすぎるため。 (1)使用済み廃材や廃棄物の処理に見込みが立っていないこと、(2)事故による事業リスクが不明、等計りか案	主に経済的な合理性から、原子力発電事業からの即断の撤退を求めている。また、突如には、発電事業に原子力という方式を使うかどうかは、電力会社各々の判断にゆだねるのが原則であり、政府がそれによって口をはさむのは、自由主義国家として問題があると考えています。しかし、原子力発電事業は、プラントメーカーの賠償責任と、発電事業者への無制限の賠償責任を負わせるという不自然な法制のもとにあること、から、国を民間企業に押し付けている、といわざるを得ません。政府の財政赤字が年々大きくなる中、発電事業のみでこのような膨大な「債務保証」をする余裕があると思えません。まず、この点が、原子力発電はコスト面で実力を過大評価される原因になっています。それ以外にも、経済合理性から考え、次の通り、他のエネルギー供給手段として原子力は不都合さを持っています。 (1) 使用済み燃料や廃棄物の処理に見込みが立っていないこと これらのバックエンドの作業量、施設が技術的に、なんら指針が見えない状態である。そのための必要経費が全く見込みが立っていない状態であること。 (2) 事故による事業リスクを定量的に扱うことができないこと(会社として許容できるリスクかどうか検証が不可能である) 事故の発生確率の計算が不可能であることは、今回の地震からの事故の発生ではっきりしてしまっ。さらに、放射能漏れによる健康被害の大きさを予測不可能である(とりわけレベルの放射線被ばくについての、医学知見が不足しており、線量あたりの健康被害レベル、それに対する医療費補償がまったくわからない状態である)。このような状況では、本来、原子力発電を採用するかすとは、経営判断ができないはずである。 (3) 原子力事業への投資が大きすぎること 沖崎電力以外の各電力会社は、その会社資産規模に比べ、原子力発電所と核燃料のために多くの投資を投じて過ぎている。そのため、原子力発電所が不慮の事態で稼働できなくなると、各社とも数100億円以上の会社資産が一気に不良資産と化し、経営危機に陥ってしまう。このような巨大投資を国策として強いることは、そもそも民間企業に対して過大な要求である。 (4) ウラン鉱山の枯渇 石油よりウランのほうが先に枯渇する見込みであること(採算年数がウランはあと40年以下である)。このことを考慮すると、そもそも2030年までウランが同じ価格であるとは、到底想定できない。 (5) 送電路が長くなることでリスク 原子力発電所は、需要のある土地と離れた場所に設置せざるを得ない。その間を送電線で結ぶことになるが、その延長が長くなることで、電気の安定供給や、省エネの観点で弱点となる。とりわけ、落雷による瞬停のリスクは、現在の電子系の機械にとっては致命的であり、各ユーザーは瞬停に備えて自前のバックアップ電源を備えねばならなくなる。瞬停の確率明らかに送電路の長さには比例するものであるから、巨大発電施設まで送電線を延伸しつづける必要がありバックアップ電源を用意するよりも、小型の発電所を必要地に隣接して作るほうが安上りになる可能性がある。 (6) 現場労働者への追加補償 現状、現場労働者は非常規雇用で働いている。そのため健康被害などの補償責任が曖昧になっている。公共事業体である電力会社がそのようなことをしていか、という道義的な責任がある上、本来は電力会社が負うべき後遺障害などの医療費が、国民健康保険で賄われることになる。政府が国民健康保険の医療費負担の割合を削減しようとする努力していることに矛盾する。 (7) プラント工場の取崩しのための追加コスト プルーフの在庫が積みあがる結果、核兵器疑惑や、核不拡散のための努力を、政府や電力会社は余計に負担することになってしまう。原子力発電に参入しなければ、本質的に起きなかった事業リスク、事業負担である。 以上を考慮し、速やかな事業撤退を各電力会社に促すことを、私は政府に求める。その結果、電力供給の安定・電気料金の低減の道が開けると、私は考える。
58359	個人	無職	30代	女性	原発をゼロにすべきだと思います。2030年と云わず即時廃炉にすべきです。	いつ巨大地震に襲われるかもしれない地震国日本で30年後に原発ゼロでは、遅すぎます。 電気は足りています。現に原発は火力発電所0基を止めたではありませんか。火力、太陽光、太陽熱などのエネルギーを推進すべきです。 真夜中でもこうこうと明るい街や、窓を開けて空気の入れ替えも出来ない高層ビル、街づくりを見直し無駄な電気を止めてしまおう。 CO2による地球温暖化はアメリカが原発を普及させたいが為に言い出した嘘と云います。 エネルギー問題だけでなく国民に嘘ばかりつくのは止めてください。
58360	個人	自営業	50代	男性	2030年までに原発依存度0%を目指すべき	原発の事故は、その広域さ、被害の甚大さは国境も超える。原子力は、地球のどこどこでも無断的に管理して突如運用を目指すか、地球上から徹底的に排除するしかあり得ない。地球規模の規模できちんとした規制がない状況では完全な運用はできない。特に中国や北朝鮮を西に持つ、日本にとって非常危険である。脱原発の推進を目指すべきである。
58361	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本全土の原発撤廃、ゼロシナリオを希望します。	日本の子供が鼻血を出して、国中、放射能で汚染されているというのに、まだ、稼働するしないの議論をしているのが信じられません。世界中が注視している中、日本国民として、呆れます。また地震が来れば福島は二の舞です。地震はいつくるか予想できません。原発にかかる費用を代替エネルギーに費やしてください。http://www.neptunewavepower.com/ 野田総理の子供が鼻血を出しても、彼は原発を稼働させるのでしょうか？ 枝野氏を強く応援します。
58362	個人	家事専業	30代	女性	原発0政策	ウラン産地から原発の現場に係る方達の健康害になります。原発を稼働すると相当の熱が海に流れ生態に影響。事故が起った際、その土地に生息する生き物や放射能は目に見えず、その影響が今後どんな風にあられるかわからない不安。とにかく、今 福島の方は震災後一年たつたばかりで、原発事故の影響で不安な日々を過ごされています。今回の事故で原発がどれだけのリスクが高いかわかりました。経済は、国民の安らかな生活の上でないと発展しません。今後、精神的な苦しみも、国民が犠牲者、どうおぼえますか？ ぜひ、一日も早く 原発をなく、廃炉を進め、国民が安心して働ける生活できるようになりますよう願います。被災地の方々も一日でも早く安心して生活できるような政策にも力をそそいで欲しいです。皆さの意見をまとめてすれば、可能なのではないのでしょうか？ どうぞよろしくお願い致します。
58363	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はすぐに止めるべき	原発はすぐに止めるべきです。 1. 放射能汚染物の処理に全くめどが立っていません。人類と桁違いの寿命を持つ放射能を管理できるはずがありません。 2. 原発は地震に耐えませんが、フクシマも地震により事故が発生しています。 3. 原発の電力が安いというも嘘です。運転以外のさまざまなコストが除外されて試算されています。廃炉費用や、もっとも考慮すべき事故処理費用も外されません。 4. 国の安全とは国民の健康責任です。ノーチェット「国」政府 というのが責任を負うことはありませぬ。政府のすべきは責任を負うより見せかけではなく、問題が明らかにして、国民一人づつが負うべき責任を明確にしたうえで民意を問うべきです。
58364	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は電力の問題ではなく、人類の存続の問題です。原発にすべきです。	福島もまったく終息していない。人類の手に負えないということがはっきりとわかった原発をこれ以上増やすのは、まさに神をも畏れない人間の横暴です。すでに原発をいかに廃炉にしているかこれからは尽力すべきと考えます。まず原発をやめる。そこからあらゆる解決が始まると思います
58365	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は全部即時廃炉にする。原発立地自治体の経済については、原発がなくなっても継続しないように、廃炉のための産業としてしぼる無い、同時に再生可能エネルギーの開発や促進に税金を投入する。	現在、原発稼働のたが、電気は足りている。同よ、電気が足りているか如何にかかわらず、使用済み燃料の処理方法が確立していない。そして、危険性の高い原発は地震が多く、人口密度の高い日本には適していない。
58366	個人	会社員・公務員	20代	女性	シナリオ(1)原発ゼロシナリオを選択します。ゴミの行き場のない原発を稼働する意味がわかりません。経済も、命と笑顔あります。	核のゴミ、負の遺産をこれ以上増やさないことが、いまでも最大限のことだと思います。結局大飯再稼働して、火力は発電をやめていますよね？ 電気が足りている心配ないですか？ 田舎にいても、まっくらで、かえるがないでいて、とても穏やかな暮らしになります。ただとこんなきれいな空気が、放射能がもしもたら、毒になるのか、と考えたらなくなりました。地震が発生する小さな島国で原発なんてありえない！ どうか再生可能エネルギー政策に力をいれていただきたい。うまれてくる子どもがへっているのに、みんな健康でうまれなかったら日本はおわりです。
58367	個人	自営業	30代	男性	選択(1)原発ゼロを希望します。	原発は稼働すればするほど核廃棄物が出ます。核燃料サイクルよりも多くの廃棄物が出ます。そのコストを発電コストに入れていないのはおかしい。廃棄物が出つづけるのに、福島の事故を起こしているのにいまだグリーンなどと言えない。地震に対する対策もままならず、全ての危機に対応したコストが見合わないというならやめるべきです。事故が起きたときのリスクがあまりに大きい。最終処分場の確保のめもたない状況で稼働を続けること事態論理的におかしい。CO2の環境問題と放射性廃棄物の問題を天秤にかけること事態、倫理的におかしい。安全保証いらいやいかなる保証も終ったのです。多くの避難者、被害者を見て、これは国民の安全で健康な生活を保証している憲法に違反している状況です。(1)の原発ゼロ案よりも発電事業への規制緩和とすれば再生可能エネルギーは飛躍的に伸びるとしています。そこに費用も生み出されます。廃炉はいつづれる問題です。廃炉や核廃棄物についての研究は今後も必要だとおぼえますが、軽水炉の稼働はやめるべきです。廃棄物が増えすぎて次の世代に大量のゴミを残す前に(すでに)いっしょに廃炉を、全力で他のエネルギーにシフトすべきです。
58368	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後の原発を議論するのは、送電分と、2030年(供給エネルギー)比率で自然エネルギー:60%の道筋がたつたら。	現状の福島原発の稼働をみれば、今後の原発を議論するのは、順番が明らかに逆である。自然エネルギー財団は、2030年に供給エネルギー比率で自然エネルギー:60%を目指して、とどん前前に進んでいる。自分も今後は(電気が今の倍以上)かかっても、自然エネルギーから生まれたエネルギーを買い取ってほしい。今後の原発を議論するのは、送電分と、2030年に供給エネルギー比率で自然エネルギー:60%の道筋がたつたらである。そういう発想をするのが政府の役割であり、存在価値である。
58369	個人	無職	20代	男性	天然ガスによる火力発電を主力として使用。風力発電と太陽光発電の推進を本気で、原子力発電所はゼロに。	長い目で見た時には、結局太陽などの無限エネルギーに頼らざるを得ない。今は風力発電と太陽光発電に対する研究に置きおき、また普及のための法整備を整えるべきだと考えます。新エネルギーを開発、建設しようとする事業者や個人に対して厚手の補助を行わなければならない。 主要な初電源としては電力供給力、安全性、環境への影響のバランスを考えると個人としては、天然ガスによる火力発電が最も良いと考えます。 原子力発電は危険時のリスクと放射性廃棄物の問題が解決することが絶対にならない、話になりません。子供たちに負の遺産を残すのは嫌です。そのため、原子力発電所はゼロに向けて進む以外に考えられません。 以上です。
58370	個人	無職	60代	男性	原発の再稼働を即断中止し脱原発政策を真摯に推進すべきである。	福島第一原発事故は国会事故調の報告通りであり何時戻れるか分らない多くの避難者を抱えたまま人間も科学も制御可能な範囲を大きく超えている。 これは同時に多くの外部、内部被害者の将来に対して科学的な解を予測出来ない現実を突きつけている。 福島第一自体もこの先どう制御出来るかも分らない中で大飯をはじめとした他の原発を再稼働させるのはあまりに拙速であり再度の事故が起れば日本全体が再起不能となる。合わせて現状は既に世界的問題のレベルにある。 また使用済核燃料の将来的な処分コストは恐らく数百兆円を超えるレベルであり将来への負の遺産を考慮すれば即断、脱原発政策の実行を決断すべきである。

58371	個人	会社員・公務員	20代	女性	(1)ゼロシナリオ 原発の即時停止、及び廃炉を求めます。	福島第一原子力発電所の事故を受けて、現在においても収束作業及び事故の原因追及が不十分である。また、現段階で再稼働されている大飯原発に関しては、具体的な事故対策もできておらず、同じような事故が起これば再び甚大な被害が予測されます。現在停止されている他の原発においても事故対策において不十分か考えられません。 使用済み核燃料の処分方法など技術的にも確立されておらず、地震大国である日本ではこれ以上原子力を続けて行くことは不可能だと考えます。また、福島第一原子力発電所の収束作業に当たる人材も作業が長期化する事により確保が難しくなっています。 今まで続けてきたような「未来に託す政策」では収束はできません。過去の政策で核の未来を託されたのは私達の年代です。ですが現状、私どもの世代、私たちの子供、その子孫達で解決する日は経ていません。放射能の半減期は長い、私たちはそんなに長い時間生きられません。競えませんが、日本が全原発の廃炉を決めれば、世界経済も動く。今の経済にすがるのは、長期的に命をつないでいく政策に転換をお願いします。どうか未来ではなく、今ご決断をお願いします。
58372	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発がなくても、なんとかなる？ 子ども達に明るい未来を… 子どもは日本の未来です。 だけど、自然がなければ、未来はない。	なぜ、福島の原発事故付近に住む人に来ていたのですか？ 本主に住めるの？ チェルノブイリは今に住めないのに… 本当の事を教えてください。 また、今の東電の姿勢で、国民が支払うのはおかしいです。 子供が増やせない日本は、いずれなくなります…子供が増えなくなるんです。 産める環境をつくらないで…
58373	個人	家事専業	40代	女性	原発依存ゼロ、化石燃料の利用度を下げ、再生可能エネルギー…自然エネルギーの利用度をアップして下さい。	化石燃料も、原子力も100%安全というはあり得ないと思います。それなら、自然エネルギーの利用度をもっとアップして欲しいです。自然のものは自然に帰るだけだから。今すぐ原発ゼロにするのは、いみじい事情で難しいと思いますが、方向性としてなら可能だと思います。不可能にしているのは、利権や雇用の問題だけで、技術的には可能なのではないのでしょうか。 日本の利権で原発に依存しているも、未来に地球がなければ、その利権だって役に立たないじゃないですか！！ もちろん、自然エネルギーにもデメリットはあると思います。自然任せのだから、そのデメリットを補うアイデアを出して行って下さい。「できない、不可能」から、物事を判断するのではなく、そして、原発の分野ではなく、自然エネルギーの分野で、日本の技術力をアピールする方針にすればいいのではないですか？ どうぞ、よろしくお願いします。
58374	個人	その他	40代	女性	できるだけ早期の「原発ゼロ」を望みます。	原発ゼロの達成のために、運送から40年経っても放射性廃棄物の処分場も決まらないうちです。人間の体から出た廃棄物も、穴を掘って土に埋めればすむというわけ、放射性廃棄物は永久に処理が必要で、どこにもそんな場所がないのに、これ以上増やそうすることは無責任です。そして、運送の限り、爆発物を出し続ける、ということも問題です。推進派の議員や電力会社の役員には、防護服を着て原発の清掃の仕事を体験してくださいというのではどうか。原発に、産業のような体質性を持たせているのは、危険料としての交付金でしょう。こういう検査の使い方もおかしいと思います。原発がなくなると「食えなくなる」人が出てくるなら、交付金の分だけ社会保障を厚くするべきです。
58375	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ 原発はもうやりません！	福島原発の事故、事故後の放射線被曝、どうするも、原発はもうおしおしにするべきです。 なぜまた再び再稼働しようとするのか… 自然エネルギーの100%利用を目指して立ち上がるべきです。 日本は豊かな自然エネルギーを活用する世界のモデルとなる国です。 すでに被ばくしてしまっただけの子供たちの経験が無駄にならぬよう、これから日本を担っていく子供達のためにも、今の大人がやらなければいけない重要な役目です。 お願いします！ この画を動かしている政治家の皆さま、パブリックコメントを募集して下さった方々、どうぞ、目先の経済にとらわれないで人として正しい選択をしてください。 自然エネルギーで暮らしている日本人々を思い描いてください。 放射能に脅かされず、安心して暮らせる国づくりを共に目指していきたいです。
58376	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働反対。原発はゼロにしてください。	原発が存在すること自体が、人々の命にリスクを伴うことは明白です。安全性が確認できてもかたがてできないでなく、存在すること到底処理できないものがどどんと崩壊の運命と生み出されていくのです。そんなものはやりません。日本には自然エネルギーがあります。それを使って安全なエネルギー政策を進めてください。子供の未来に負の遺産を残さないでください。
58377	個人	会社員・公務員	30代	男性	電力使用及び設備に対し、厳しい制限をして、原発依存割合はゼロにすべきである。	電力消費量の削減、省エネが必要であるなら病院や公共交通機関などの電力が必須の施設と、パソコンを始めアミューズメント施設に代表される必須でない施設に区分けをした上で、大胆な使用制限を課してもよいと考えます。 生活者の健康があり、経済活動はその上にはか成り立たないのだから、企業は節電に対し積極的な努力すべきと考えます。 また、企業はより高いエネルギー効率を求めて、更なる技術開発が期待できます。 1973年当時、絶対にクリアできないと言われていたアメリカのマスクーエをホンダが世界で初めてクリアしたように、その方向、規制決定すれば、それをクリアできるように考え、努力するのでは問題ないと考えます。
58378	個人	その他	30代	男性	脱原発シナリオ ず、国民投票により原発の可否を選ばせる。 そのうえで、脱原発ならなくすることを前提のエネルギー転換を図る。 廃炉にすませよ、やることはたくさんある。即時廃炉がなくなるはない。	大事な土地、子ども家族に危険なものを残したくない。 守りたい。
58379	個人	自営業	50代	男性	原子力依存度を0%に設定するべきである。将来的に、本当にクリーンな原子力の研究は続けるのは良いだろう。	原発の環境汚染は、事故が無くとも、ウランの採掘から放射性廃棄物まで、ある。ひとたび事故が起これば、福島やチェルノブイリのように甚大な被害をもたらす。環境負荷が大きすぎると云える。 原発の発電原価は他の発電原価と比べて取り立てて安い訳ではなく、全ての費用を考えると実際には割高である。しかも、事故が起こればその対策費は途方もなく大きい。単純に経済的に考えたら、原発はもともと成り立たないだろう。 地球温暖化対策というのは、その必要性が疑わしい。温暖化自体何物、議論の対象になっていて、根拠に乏しいでっ上げのようにも聞かれる。太陽黒点と水期の関係がわかり始めていて、水期になりつつあることが心配されている程度である。 また、ウランの採掘やその後始末、発電時の温排水、放射性廃棄物の処理など、ライフサイクル全てに涉って精査したなら、原発はそもそもいわゆる温暖化対策にもならないのではないかと。 石炭石油天然ガスは、枯渇が何となく取りだされたきたが、その度に寿命が延びている。日本近海にもメタンハイドロイド等の資源があるのだから、それを開発する事に資金を投じるべきだ。 以上の事から、出来るだけ早く、原子力依存度を0%に設定することが良機ある判断と云えるだろう。
58380	個人	自営業	40代	男性	当面は、安全性の確認できた原発を稼働させるが、将来は全て廃炉にする。 不足分は火力発電で補う。 原発廃炉までの期間で、エネルギー自給率を高める方法を模索する。	原発は確かなリスクが大きい。停止した所で、核物質が発電所内にあることに変わりはない。ならば、無駄に設置せず有効利用すればいい。但し、安全性の確保できた炉のみ稼働させる。その安全性の確認は独立機関による評価が必要。もしも国内の機関では国民の信用は得られない。むしろ海外の機関による安全性の審査が必要である。 上記、必ず期限を切った廃炉にする必要がある。 上記の方法によっても稼働できる原発で供給できる電力に不足が生じる場合、火力発電で補うしかない。火力発電にはCO2の問題があるが、無視すればいい。地球温暖化とCO2との関係は誤認あり。現在提唱されている温暖化モデルは予想外に悪化を想定したものである。そもそも我が国はオイルショックを経験し、省エネ技術は進んでおり現時点で国民1人当たりのCO2排出量は十分少ない。このような認定外の事態に陥ってしまったので、輸出前段階で省エネを促して来た削減目標は、無かったことにも思えない。 尚、右派の輸入品に対して、シメーラ等の省エネ技術は積極的に推進する必要がある。輸送輸送の自前稼働の推進が必要である。 自給率の向上に対し、尖閣諸島沖に埋蔵されている地下資源の単独開発が急務である。我が国の現状を思えば十分大義名分にあるので、国際社会からの非難は些少であろう。 最後に原発廃炉までの期間、環境への影響の少ない方法による発電を見出す必要がある。メガソーラー、風力発電等も環境を破壊することを考慮し、発電のバランスを考える必要がある。
58381	個人	自営業	50代	女性	なるべく早く、原発0%にして下さい。	ご一緒福島県浜川町でも、わかさぎや竹の子から高濃度のセシウムが検出され、産家の信頼でも汚染が確認されています。 新鮮で美味しく貴重なかつ、地産地消がかえて危険なものになってしまい、途方に暮れています。原発は、たとえ廃止になっても核のゴミ処理もできないのですから、ましてや再稼働など考えられません。 個人的には、今までの生活を方向転換しようと節電に取り組み、なるべく電気を節減したいと思っております。 どうか、日本や世界を減らしてしまおうような危険な発電をもう完全に無くして、封印して下さい。 切なる願いです。一刻も早くお願いします。
58382	個人	その他	40代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	いかに安全対策が講じられようと原子力発電も通常のプラントの一種に過ぎません。 したがって、他のプラント同様、必ず大規模な事故は発生します。そうなった際の国土と社会に与える影響は他のプラントとの比較にならないレベルです。 一方、提示された3つのシナリオによれば「ゼロシナリオ」は経済的観点から見て他のシナリオに劣ります。 すると、今回の問いかけは、再度の事故のリスクを取るか経済的損失を取るかというものに他なりません。 私は、事故のリスクを捨てる経済的損失を取るべきと考えます。事故が生じた場合の経済的損失は今回提示された経済的損失と比較し得るレベルになることが確実です。そもそも、このシナリオ通りの経済的損失を蒙ることになるか否かも確かではありません。
58383	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力に頼る生活からの離脱	関西電力が原発稼働後に、火力発電所を多稼働させる等、電力事業者や官庁が発する電力不足の説明は納得感が無いと見えます。改めて、電力不足/原子力に頼らなければならない実情を説明してほしいと考えます。 また、重要な電力が原子力基本法等に関して、国民の預かり知らぬところでいつの間にか決まってしまう事に怒りを感じます。 きちんと国民の審議を経た上で、重要事項を決定してほしい。
58384	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に頼るエネルギー政策を再考すべきと考えます。	それは、あの震災で福島原発がなぜ崩壊を受けたからにことばらず、核のゴミを処分する術すら知らず、その解決策を未来の科学技術に一種の望みを託しているそのリスクの大きさに他なりません。 私は小学校6年生になる娘がおります。 また、6歳になる息子や、4歳になる孫も元気に遊んでいます。 そんな彼らが将来安心して暮らそう国づくり、日本で暮らしたいと思う国にして行かざるをえない責任と義務だと考えます。 願って、今の文明生活を享受するために核によるエネルギー一確かな方法が確保されれば、それは親としての責任を一切放棄した行為だと思ってしまうので、思いつく限りの思いを禁じ得ません。 「なんで、あんなに危ないゴミが出るのこいばは止めようとしなかったの？」 なんて聞かれたら返す言葉もありません。 あえて大げない意見を言わせていただければ、企業のエゴなんかはどうでも良い。 労働者が確保出来る生産性です。 物づくりに大関を担う唯一の被曝国として、生産性の無い、自然を破壊人類が安全エネルギーとして未だ完全にコントロールする事えない原子力からの脱却を今こそ図るべきと考えます。
58385	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発をすぐになくして下さい。	原発をすぐになくして下さい。事故が起こった場合に限り取り返しがつかないからです。また、事故が起こった際に誰も責任を取れません。責任を取ると言い出す人はいませんが、物理的に不可能です。 原発をすぐになくした方がよいと判断したのは、以下の理由からです。未だに放射線量の高い福島の原子力発電所に対し、日本政府が冷温停止、安全宣言したからです。科学的にみてきつめて安全の悪いリスクは高いと見えます。国家が管理能力を保持しきつめていないのであれば、原発の代替手段を得た後の期間のリスクの方が高いと見えます。そのため、「すぐに」原発をなくして頂きたいと考えます。
58386	個人	学生	10代以下	女性	永久の原発ゼロシナリオを求めます。	原発の存在意義はアメリカ合衆国の意思表示でしょう。 今も来米も平和の言葉を発してきています。 永久の原発ゼロシナリオを求めます。
58387	個人	自営業	60代	女性	原子力発電所の無い日本を望みます。	私は福井県敦賀市の敦賀原発に生まれ育ったものです。原発がどんな風な風にしてきたか、敦賀第一からずっと眺めてきました。そして疑問が湧いた時に調べると来ました。原発は人間の生活環境の中に存在させるべきではないと思うようになりました。しかし実現されることなく、11月の福島の事故が起きてしまいました。その後の東電と政府の対応を見てくるとは信じられないほどと確信しました。人の生活や生命より大事なものなど有るはずはないですね。国民の苦しみを乗り越えた政治など出来ません。原発と共存などありません。今すぐ止めてください。 私たちは自然エネルギーや再生可能エネルギーの可能な範囲で生活することが出来ます。するべきです政府もその方法を実行することで政治の役割だと思います。国民の命を守ってください。
58388	個人	会社員・公務員	30代	女性	もう原子力はいらない。何のために原子力を使うのか？自然エネルギーに変更していくべき。	絶対に原発利用ゼロ%です。これだけの事故があり、電力会社や政府の隠ぺい体質があり、安全性が確認できず、事故後に人が生きていけない土地になる、奇形児、奇形の動物が産まれてしまうような物質を使い続けている意味はどこにあるのでしょうか？それとも安全で地球にやさしいと言いますが？ 地震、風力、水、水力などの自然エネルギーに変更していくべき。これだけの地震大国のだから天災はつきまします。その時の国民の安全やダウンをきちんと考えたい。利益だけではない。

58457	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はゼロにすべきです。なぜなら日本は地震大国であり、またどこで福島事故が起るかわからないからです。福島も、全然収束してないのに、原発を動かすことは許されません。	いまだに福島第一原発からは、大量の放射性物質が環境に放出され、それは世界を汚染しています。 電力は原発がなくても他で賄えますし、核燃料のゴミの安全な処理方法はあります。 放射能は、人間の細胞を傷つけて病気にしたり、心筋につけば心筋梗塞を引き起こしたり、子孫に驚いていくDNAに損傷を与えるからです。 それは地球環境を、生物がすみにくい物にしてしまいます。 核は、人間が使ってはいけないものだと思います。 広島、長崎で原発投下を受けた日本が、再び福島第一原発の爆発で被曝して、その解決策も、他の原発に対する対応策もできていないまま再稼働する事は理解できません。 再稼働は次の事故への可能性を大きくするものだと思います。 止まっても危険な原発ですが、動いているよりまだ止まっている方がましです。 多くの国民の願う原発と、そして日本の方向性と意思を世界に示すためにも、原発はゼロにしていかなければいけません。 私は放射能にさらされた子供たちや若者の未来を憂えます。 少しでも明るい未来に転換して欲しいと願っています。 原発はトリウムも輸出も、いいかげんにありあかして、日本は原子力技術や自然エネルギー利用技術、さらには石油の生産技術などに努力し、それを世界に売れば良いと思います。 誰か石油を作る技術が商業ベースに乗れば、日本と世界のエネルギー事情やいろんな事が変わってくると思います。 今こそ方向転換し、日本の新しい明るい未来に向かえよう、政治的決断をお願いします。
58458	個人	自営業	40代	男性	なぜ原発をなしにしてから、未来を考えられないのか？	事実、原発が二ホンでもすべて、止まったときもありました。そのとき、二ホンも止まったでしょうか？ いいえ みんなの努力で何ん自由なく生活できました。 なのになぜ、また原発を動かさしたのですか？ どんな仕事でも失敗しないように、準備して、成功に向かってやっています。しかし不慮の出来事で、失敗することもあります。 大事なのは、おなじ過ちを繰り返さないこと、こんなのは小学生でもわかります。電気がないと生きていけません。オーストラリアや電車の冷房は今でも、過剰だと感じている人たちは大勢います、おかしすぎますよ。 もう少し原発無しの二ホンでいらしてみたいです、というかこの地球をだめにならぬでください、唯一の被爆と事故を両方とも経験していることをわすれてはいけません。ぼくたちは原発をやめたのです。かんべんしてください！
58459	個人	会社員・公務員	30代	男性	子供たちの世代に原発を残してはならない。彼らが大きくなったとき、言い訳できない。原発は原爆と同じく、科学的にも論理的にも許されない。	私は東京に住んでいます。30代です。友人の甲には九州に引越した人もたくさんいます。東日本で、子供を持つ世代として、安心して住むことができない。緑の野原で寝そべて空気を吸って呼吸することができない。海へ泳ぎに行くことも、外で遊ぶことも、気がおそれられる。これが人間の生活か。これ以上、日本をこのようにさらしたくない。海外の友人からも、日本の政府は間違っている意見をもらう。輸出を制限し、日本の信頼はがた落ちである。これで原発を続けるというのなら、本当に日本は世界から見放される。
58460	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電はすぐ止めほしいです。	事故の終息を見ない今、これからどれだけ深刻さを増して、生物にどんな悪劇が起きるのか、まだまだ見当もつきません。 日本は過去、原爆を投下されたではありませんか、「二度と過ちは繰り返しません」と。 憲法もないがしろにされている昨今ですが、日本という国は放射能に蝕まれているのでしょうか。 もう動員してください。
58461	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオで進めていただきたいです。	先日、大飯原発(約110万KW)が稼働したから火力発電所8基(合計約360万KW)を停止するとの記事を読みました。 このことから、大飯原発の稼働は全く必要がなかったことが証明されました。 計画停電にまでおこたえなくても、このように追加の発電機を止めない国電力は市民を馬鹿にしており、到底納得のできる事ではありません。 また、福島原発の事故の根本原因をいまだに認めない現状で、大飯原発敷地内のF-6新層が動き、すれ、冷却水の配管が破断するようになるとは、日本は放射能から逃げるどころかなくなります。 早く、ゼロシナリオを強力に推進する必要があると強く感じています。
58462	個人	自営業	60代	男性	原発比率を可能な限り早期にゼロに。現状でゼロにできるかどうかを精査し、可能であれば今すぐゼロとする。	現状の政策は原発稼働ありきであること。そうではなく、ガスコンバーター発電のような優れた省エネ技術を駆使し、かつ電力の自由化を徹底し、小規模電力会社を巻き込んだ地産地消のエネルギー政策を進める。大手電力会社も高効率火力の比率を増やす。それと再生可能エネルギーの成長を促進する政策を。徐々に比率を増やしていく。そうした姿勢が政府、電力会社にあり見られないや、安易な原発再稼働は認められません。
58463	個人	専業主婦	30代	女性	2030年に原発0	2030年では遅い、目標です。それよりも1日も早く、停止と代替をし、未来のわが子たちにかかる負担が案になる方法を考えたいと思います。 出来ること一生涯の見直し、必要以上の経済の発達の見直し。 わが子の、そのまたわが子へのために自分のできること一地球をつなぐこと。
58464	個人	その他	40代	女性	国内にある全ての原発を廃炉にし、原発の新規増設は認めないで下さい。 大飯原発3号機を即時停止して下さい。	国内の原発が全て停止しても、電気が止まる事はありませんでした。これには、大変驚きました。 仮に災害だとしても、皆が節電に協力すれば、乗り換えられると思います。 火力、水力、太陽光等を開発すれば、原発に頼らなくて済む。 お金もかからない。 電気代の値上げもならない。 危険な作業をする仕事ではなく、安全で安心してできる仕事に転換できる。 防護服やマスク着用、避難という事は、危険だという証拠。 問題ないと言ふ人は、防護服の着用せずに長時間滞在して密に見せて欲しいです。 放射能が危険だということは、福島原発の事故でよく分かったので、二度とこのような事故を起こさないためにも、廃炉が必要だと思います。 住みやすい良い環境になる事を一番に考えて欲しい。
58465	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発はもういらぬ 一部の人間だけが甘い汁を吸っている 災害への対策が不十分であるだけでなく そもそも核廃棄物を処理する方法がない こんなものに手を出すべきでない	左のとおり
58466	個人	会社員・公務員	40代	女性	この選択に強い違和感を感じます。片寄すぎ、今すぐ原発ゼロでもおかしくなく状況なのに、原発15%や25%という選択を設けること自体、福島第一原発事故のことを全く考慮していないと感じます。	・福島第一原発事故は人災であるとの国家事故調査の報告がなされましたが、わざわざ国家事故調査で報告を受けずとも多くの国民がそのように感じています。しかしながら、事故後1年5か月の調査・国・自治体・マスコミの対応は全く別方向を向いています。来れては何かもいえないので言います。一番多くの被害者をおもっている福島県民のみならず、原発事故のいで津波被害の復興を妨げている東北、そして瓦礫の山に悩まされる全国各地の国民、高濃度(東電の基準では低濃度)のごみ処理場の敷地に敷かれたことによる世界各國に対して、全く不誠実な対応をとってごまかすこと。 このような大事故をもう一度起こす可能性、しかも大きな可能性をもった原発をこれ以上選択するのど愚の骨頂。官僚の皆さんは馬鹿ですか？ そんなことはありませんよね？ ・このような状況下において、この国がとるべき政策は原子力=核エネルギーからの脱却しかありません。そんな中で、原発15%や25%など、選択肢として設定すること自体が全く論議とかけ離れています。毎週金曜日、官邸前に向う方の国民が集まっていることをみて、もう少し考えてください。 ・どうあがいても、最終的には原発ゼロを選択しますが、2030年まで、とまで納められるものではないです。 ・何年後までに原発ゼロにするかという選択肢で、再度ハコメをやり直してください。原発数%も絶対ありえませんが、核のごみをあなただけはちゃんと始末できるのですか？ 机上の空論や法律上の空論など、誰も懸念なくありません。現実問題としてどう始末するの何も見せられないなら、今すぐ原発を止め、そして即廃炉への道を歩んでください。 福島原発から200km以上も離れている私の家は放射能汚染のホットスポットになってしまいました。 誰も責任をとってくれていません。
58467	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年までといわず、今すぐ原発を0%にして欲しいです。 すべての原発は廃炉にし、原発の輸出もやめてください。	原発事故では海も汚し、世界に汚染をかけた。地球規模の、気の遠くなるような未来まで残る環境汚染のリスクを負ってまで原発を必要はありません。放射能のゴミ問題も解決できない中で、原子力をコントロールできないなど思わないでください。 放射能汚染のリスクより、不便でも節電、地球環境を守る道を選びます。様々な専門家がリスクを減らさず、「安全」と言い張って再稼働を急ぐのはやめてください。 野田総理は「私の責任で」とおっしゃいましたが、万が一の場合ほどのような責任をとおつりなのでしょうか。総理大臣を訴えれば済むほど小さな問題ではないはずですよ。
58468	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいりません。 電力会社の経営の為に再稼働はやめて下さい。	安全性も確保されず、国民の同意を得られないままに稼働するのはやめて下さい。もし事故が起こったら、どう責任を取るのでしょうか？ 何万もの命を犠牲にしてしまう放射能。この先発生しても子孫の為にやめよう。
58469	個人	その他	20代	男性	原発ゼロの国にしてほしい	原発という手に負えない危険なエネルギーにのみかきつ理由が分かります。 多少不便にせよとしても、これから先の未来の子供達に、処理できない物を利用した大人たちの尻拭いさせたくありません。 そんな原発や、電力会社に多くの税金を投入するよりも、自然エネルギーによる発電を推進していくに任せてほしいです。 世界で唯一の原爆爆産国が日本が、原子力を手放して、世界に誇れる安全なエネルギーを開発・発信して欲しいです。 また、この「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する御意見の募集(パブリックコメント)ですが、なぜこのように国民の意見が集められない方法でこんなにも大事なことにに対する意見募集をするのでしょうか？ もともと多数の国民の目に直に届く形で、もっと積極的な意見募集をするべきだと思います。 今のこの形での意見募集では、本当に国民の意見を聞くとうしているとは思えません。
58470	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	再生可能エネルギーへの取り組み及び開発にもっと研究費をかけて欲しい。 (それに伴い)送電線会社と電力会社を分け、地域分散型のエネルギー供給が出来るように電力システムを改革して欲しい) 電気以外のエネルギー研究・開発にもっと研究費をかけて欲しい。 化石燃料には限界があるし、CO2削減には弊がある。 日本の技術に期待しています。
58471	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発が想定以上の災害を受けると対応が難しいこと、 原発が開発された当初から問題に繋がっていた使用済み核燃料の処理に対して全く対応がなされていない現状を考えると、原発は廃止すべきと考えます。	原発は火力発電より低コストといっているが、使用済み核燃料の処理費用を省めていないからであり、現実的には高コストな発電方式で経済的にも、環境的にも過ぎないものと考えます。
58472	個人	会社員・公務員	40代	女性	先ほど意見を送りましたが、概要に「原発ゼロシナリオ」を望みますと明記した上で再稼働です。本文の中には「原発ゼロ」を選択と明記しております。	福島第一原発事故後、日本に起こったこと起こっていること、それを踏まえれば、この原発を再稼働するという選択肢自体(原発15%や25%)は有り得ません。違和感を感じます。 今更には「再生可能エネルギー」から始末し、それらに投資している人々も目をさまし、本当に未来のことを考えて今決った選択をしないようにすべきです。政府自ら今後原発を使用するよう選択肢を設けたこと自体、民意を無視したもので。 原子力に頼らないエネルギーを生み出す方向に即座に転換しましょう。 これ以上お金＝経済ばかりを優先し、いのちやこころを害する政策を作らないでください。もちろん、実行などありません。 原発の再稼働はもうすぐ撤回、やめてください。原発電力の企業努力が足りないために、何故多くの国民のいのちや貴重な自然を危険に晒さなければいけないのか、全く理解不能です。 本当の意味で自然と共生した生き方に、転換しましょう。 原発ゼロシナリオ以外ありません。原発ゼロを望みます、しかも即原発ゼロを望みます。

58473	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発と原発廃止。どちらにも賛同しかねる原因を探ったとき、見つかったキーワードはエネルギー安全問題という観点。原発でも原発推進でもない。第3の道としてのエネルギーセキュリティという視点。	何かと話題の電力問題。職場でも「やっぱり原発は廃止よ」と言う人もいる一方、製造業の責任者だと「節電で生産落ちると困るとはよくも人も入り、立場によって様々。私はずっとどちらにも大きく賛同しかねていて(と)大きく否定できない」とこの違和感の理由は何なのかを探ったところ「エネルギー安全保障」というキーワードにたどり着く。 エネルギー安全保障とは、エネルギー源をできるだけ輸入に頼らず自給率を高める安定供給を確保することで、他国にエネルギーの首根っこを押さえられない、国家としての自立性を高める戦略のこと。現在、日本の電源構成の約8割は原発。原発28%、石炭25%、天然ガス20%、石油8%、水力5%、自然エネルギー1%だが、原子力が割合を増やしたのが70年代のオイルショック以降。この経緯で日本及び先進国は自国の経済が、中東に頼り過ぎていたことを痛感した。以後、エネルギー安全保障を重視。多様化分散すること、特定のエネルギー源が断たれた場合のリスク回避(=エネルギー安全保障)という考えが生まれた。石炭は枯れ果て、天然ガスも輸入に頼らざるを得ず。産油国でない日本、そんな中で中東やロシアと石油と天然ガスが分散しているだけでなく、輸入しているが一回使用する回数と数年間使用可能なところになりかねない。一方で推進派の原発が停ると産業が壊滅するといわれる電源の一つだ。 日本はエネルギー輸入国で自給率が低い。原子力を入れたら考えると10%にも満たない。ところがここに原子力が入り、単国産エネルギーとみなすと自給率が25%ほどになる。だから原発は必要、というのではなく、好むと好まざるに関わらず、私は原発に賛成にも反対にもならないという現実を、まずは直視すべきだろう。その際「安全確保でも電力は足りる」という議論は、エネルギー安全保障上の観点から有効ではない。原子力発電を全て排除するならば、国産あるいは単国産で、風力や太陽といった不安定な自然エネルギーではない、安定に供給可能な原子力発電にこそ自国がつたうえで初めて、原発と他の電源構成を比べ取捨選択することができる。同時に、原発が言う「原子力カマ」「東電利権」「政府の懐」…というの、あくまで組織論としての問題であって、電源構成の自給率を高め分散化多様化するというエネルギー安全保障を考えたとき、これを両立させることは冷静な議論を要することになりかねない。一方で推進派の原発が停ると産業が壊滅するといわれるのも、原発停止が個別の産業や企業に及ぼす影響の話で、エネルギー安全保障の枠組みとは別個のものだ。 ところで、最近、日本近海で100年分以上のメタンハイドレートが埋まっており掘削に成功したというニュースが流れた。2018年の商用化に向け、研究も始まっているという。もし実用化されれば、20年かけて徐々に原発をなくすることは可能かもしれない。原発が30年かけてその割合を増やしたように、掘らずともそれなり期間が必要だろう。一瞬一瞬にできる研究ではない。それでも原発を安全に止めていけるという人、あるいは原発を安全に止めるという人、恐らく彼らはそれが電気の無二の目的化しているのだから、どこまでいっても議論は平行線であることと想像し難くない。日本はここで立ち回らないと惜しいからこそ、産業上主観による原発推進や、安易な反原発といったムーブメントに流されず、日本人ひとり一人がエネルギー政策における国産の自立という視点からこの問題を考える必要があると想っている。
58474	個人	自営業	40代	女性	自然エネルギーにシフトし、原発は廃止にすべき。	日本は活断層が多く地震大国です。人間の安全、自然を守る、そして核のゴミを次世代に残さないため。また、海に廃液を流す。また福島原発から流出した放射能のせいで、地球全体の海が汚染されていっています。地球全体が汚染されていってしまうとどうなるのでしょうか？人間が海や、土地を汚染する事は、許されることではありません。もう、スウェーデンやドイツをお手本にすべきではないでしょうか？ 国が企業にも働きかけ続けるべきです。日本程、自動車販売がある国はありません。全国の自動車、原発一基の使用量です。 また、すべての原発が動かなくなっても電気は使用出来たよな？原発がいなくなるとまかなわれることですか？ 電気会社を潰さない。東電一社であるのは問題があります。もう、目を覚ましてもらえませんか？自然エネルギーシフト、必ず出来る筈です。
58475	個人	家事専業	50代	女性	日本を念めて、地球規模の今の特典から原子力発電を強力後押し。早急に安全な代替エネルギー開発に最大限の力を注いで、なるべく早く原子力による発電から脱却すべきと考えます。	原子力発電は今回の震災で絶対的な安全性を保てる発電法であることが完全に否定されました。また、原子力発電によって生じる放射性物質のゴミの処理法も確立されていないばかりか、その安全性も常に危うい上に処理には莫大な費用がかかること、原子力発電は関連した方法だったことは明らかです。今まで原子力発電の開発に注ぎこんだ知や費用を持ってすれば、もっと安全で効率的な発電法を開発することは決して難しいことではないはずですが。 原子力は日本のみならず、地球規模で環境を破壊する可能性の高いものです。人間には核エネルギーを完璧にコントロールすることは絶対にできません。今回の震災で福島のみならず、日本全体、いえ、地球全体に対して環境をひどく破壊しました。その責任はとも重く、それを考えた日本にこの先も原子力発電に大きく頼っていることは許されないと、思っています。それ以外にも福島原発の放射能の被害に対するあまりにも無防備で無責任な対応は許さないと考えます。
58476	個人	会社員・公務員	50代	女性	私は当初、原発容認派でした。しかし、現状ではどう考えても、存在を認めることはできません。電力会社は企業として存続する手段としての別のエネルギー開発へ取り組んでいただきたいと思います。ゼロを望みます。	3.11での被害を受けたことと前にも、最終的解決法を探すべきだと思います。被害を出しても責任の所在が存在しない、ことは、倫理的に大きな問題があると思えます。きつかけが自然災害だから、裁かれないのですか？判決もないのでしょうか。絶対に方向転換して欲しい。ゼロを希望します。
58477	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	6月30日まで、日本の原発は全て停まりましたが、電気は足りていました。福島原発の放射能が子供たちの健康を守るため、明るく未来を守るため、原発の再稼働はしないでください。原発をなくしてください。もっと自然エネルギーを推進して下さい。
58478	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発0使用を目指す。	今回の原発事故で明らかになったが、事故が起きようとするとき、それは、持たないという以外にない。原発に関してリスク対策という言葉があるとすれば、それは、持たないという以外にない。 以上のことから2030年、目指すところは、原発0使用であり、それに向かうことと政府及びこの問題に関わるすべての方々に頑張って頂きたい。国民は協力します。
58479	個人	法人等	30代	女性	「f1.ゼロシナリオ」の推進を希望する	f1.ゼロシナリオの推進を希望します。国が賛成、かつ地震大国である日本での原発推進には無理があったことが、この東日本大震災および福島の事故で、多くの人が得た教訓でした。あれだけの事故、多くの人の犠牲を体感しながら、それでも原発を推進する理由はどこにもありません。まずは原発ゼロを前提にしての経済・産業・国民生活を考えてください。日本は世界に誇る技術がまだまだたくさんあります。日本の技術者たちが持つ知恵と技術を生かしてエネルギー革命を日本から世界へ発信してほしい。日本のエネルギーがクリーンになって、日本の技術者たちがその力を発揮できる場所を、技術や知識を世界へ広げていくことで、日本経済全体が高揚、というシナリオを期待します。日本が世界に誇れるはずの「国」になりますように。それが最大の願いです。
58480	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」ソーシャルメディアの普及によって、今まで隠されてきた真実が暴かれています。	これ以上、政治家や官僚、マスメディアによる「茶番劇」はもはや、ふざけにみえませぬ。国民を甘く見てはいけません。日本人が、先陣を切って自覚め、地球を救う事を願いつつ、このコメントを送りたいと思います。ありがとうございました。
58481	個人	無職	80代以上	男性	遠い将来は原子核エネルギーの安全かつ有効な利用へ進むであろうが、当面は現在の原子力の利用を続け、我が国のエネルギー供給を安定、低コストに保つべきである。	将来は核融合と進むべきであろうが、現状では核分裂によるエネルギーを利用すべきで、また、安全な核エネルギー利用の研究を推進すべきである。そうしなければ、産業・生活の基礎となるエネルギーが国と世にすべてをわけて高価、かつ、不安定になり、新エネルギーの開発もできなくなる。現在核エネルギーに代わり得るエネルギー源は、すべて化石燃料の排出による地球環境の破壊をもたらす。地球環境の破壊を伴わないエネルギー源の開発が必要である。日本が核エネルギーを危険なものとして見捨てれば、必ず外国で安全な核エネルギー利用法を開発する。それかではないか？ある。その前に我が国は科学技術三流国に成り下がっているに違いないから。
58482	個人	その他	20代	女性	原発ゼロシナリオ	あんな事故が起きた後でも原発産業にしがみついている日本、超ださいです。はつきり言って世界各国から選んでいます。次の時代は自然エネルギー推進、これしかないです。
58483	個人	自営業	30代	女性	無難な折衷案の「f5」でもなく、微弱の「20〜25」でもない。日本は「原発ゼロ」の未来へ世の中を改革するべきだ！	福島第一原発事故による地域住民や福島県の方々や産業へのダメージは計り知れない。温室効果ガス削減などと呼ばれていたが、震災以前は、ここまで国民の核エネルギー問題を懸念して感じていた。起るはずはないとあり得ない。実際「フクシマ」の事故は起った。住いなくなった方は、いつ戻るのか、はたして戻るのか、それともわかず宙に浮いた状態、明日も知れない生活を送っている。起った事故は取り返さなくても、昨年から引き続き、人々の節電やエネルギーに対する懸念がこれだけ長期で高まっていることは、今後のエネルギー政策を転換するための原動力となるはずだ。 もちろん、化石燃料は原材料のコストがかかるし、温室効果ガスが発生する。再生可能エネルギーはインフラ等設備面の初期投資は莫大にかかるだろうし、現実的な実現の道筋が不透明というところもある。原子力が効率的に莫大なエネルギーを生み、温室効果ガス発生はないというところは、どなたも「一歩」が再び起こっては行けない。いづかの事故がもたらす被害があまりにも、命の危険をはらみ、しかも被害は広範囲かつ長期的にわたる。これまでの国の政策は「無難」どころで妥協していた。誰外との関係や、日本経済、企業との兼ね合いもあると思う。しかし、今回ばかりは、国も企業も国民も、明確に日本の未来の国々々のためにも原発をゼロにすることが、いよいよは世界の時代である。そしてそのエネルギー政策のメカニクスとなる可能性も秘めている。個人々々、各家庭での節電も不可欠だろう。企業や商店などの経営も圧迫するだろう。それに伴い、企業の倒産、失業、経済の空洞化もいよいよ以上に増えるだろうし、税負担も増えると思う。しかし、「原発ゼロ」という目標掲げ、政府、企業が「ニアラブ」をとり、推進しなかつければ、いつまでもなんとなんとな節電のままだ。みんな他人事で終わってしまうのではないだろうか。「フクシマ」を契機に日本は変わらなければならない。そのためには、みんなが多少の不満や不便、費用を負担すればいい。夜は眠くとも構わないし、テレビでただただ見て終業の必要はない。ラッシュ時以外の電車が2〜3分間隔でも必要ない。福島第一原発事故のように、近隣の住民だけが不利な被害を被る政策は明らかに間違っている。原発がある周辺住民はもちろん、事故が起こり、放射能が拡散すれば、国民は常に命の危険を感じながら生きていかねばならない。そしてその不安は、子や孫の代まで続くのだ。これまでの国政の無難な折衷案に代わり、専らつとめにかかす目的は、これを機に「原発ゼロ」の(エネルギーも政治もクリーンな世の中)に邁進すべきである。
58484	個人	パート・アルバイト	20代	女性	2030年では遅すぎる、今すぐ廃止すべき	たつた一つの種のために、他の種々、生き物、土、水、木々を、自然、地球を、たつた一つの種をこれ以上犠牲つ、危険に晒すことがあってはいけません。生かされている、ただそれだけ心から感じることはできれば、進まぬことでもなかつたらいいと思います。 大飯を再稼働させてしまった、あの地が災害が起こります。そして、事が起こるとよくも初めて、取り返しの付かない、とんでもないことをしていたのだと、このままでいいはずありません。
58485	個人	自営業	60代	男性	「ゼロシナリオ」の選択と「火力発電の減少」再生可能エネルギーの研究開発に全力を傾ける。百害あって一利無し。原発は即刻廃止。	1.使用済み核燃料並びに汚染された廃棄物(消耗品等)の廃棄方法も確立していない危険極まりない原発は即刻中止すべき。 2. 原発労働/労働者の健康に危険を、命の犠牲の犠牲は絶対に許さず。3. 活断層や放射能が連動して動く地震問題は問題提起しており、地震列島日本にふさわしくない原発は廃止しなくてはならない。 4. 今こそ、再生可能エネルギーの研究開発に全力を傾けるべきです。 5. 3つの視点…ホームページでは需要家主体の…云々が新聞広告では国民一人ひとりへと変更されていたが「企業」どこに行ったら？？ 国家戦略室の懸念レベルが？はたまた、どこかか？いずれにしても問題だ！
58486	個人	その他	60代	女性	原発はゼロにするべき。全国の地震を見て至る所に断層が走っており、また地震が多発する日本では、原発を安全に存続する場所などどこにもない。即刻原発は廃止すべき。	福島の事故の後始末も、検証もまともでないに原発を再稼働させると、高濃度は考えられない。再稼働に至る安全も、本当にきちんとできているとは思えない。福島の事故の後、ドイツ等の国では原発からの脱却を決めた国があるというのに、原因となった日本で原発を推進するなど、世界に対して恥ずかしいことだと思う。
58487	個人	会社員・公務員	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてほしい。	安全というものは素人が見て聞いて納得できるもの。今の原発には全く当てはまらない。今の政府、国は国民を全く無視している。これは長年主張する日では考えられない事だ。これは本当に日本のためか？私には未来の無い日本に税金を払っているのではない。国民を馬鹿にしなくて欲しい。
58488	個人	無職	60代	女性	原発ゼロを求めます。放射能は人間の手に負えません。燃焼後の使用済み核燃料の処分方法も決まっていないうちに、放射能は人間の手に負えません。放射能の半減期が何万年ともきます。放射能は人間の手に負えない物質です。使用済み核燃料の処分方法も決まらないうちに、放射能は人間の手に負えません。燃焼後の使用済み核燃料の処分方法も決まっていないうちに、放射能は人間の手に負えません。放射能の半減期が何万年ともきます。放射能は人間の手に負えない物質です。使用済み核燃料の処分方法も決まらないうちに、放射能は人間の手に負えません。	

5002

5003

5004

5005

5006

5007

5009

5011

5013

5015

5017

5018

5019

5021

5022

5023

5024

5025

5026

5027

5028

5029

5030

5031

5032

5033

5034

5035

5036

5037

5038

5039

5040

5041

5042

5043

5044

5045

5046

5047

5048

5049

5050

5051

5052

5053

5054

5055

5056

5057

5058

5059

5060

5061

5062

5063

5064

5065

5066

5067

5068

5069

5070

5071

5072

5073

5074

5075
5076

5077

5078

5079

5080

5081

5082

5083

5084

5085

5086

5087

5088

5089

5090

5091

5092

5093

5094

5095

5096

5097

5098

5099

5100

5101

5102

5103

5104

5105

5106

5107

5108

5109

5110

5111

5112

5113

5114

5115

5116

5117

5118

5119

5120

5121

5122

5123

5124

5125

5126

5127

5128

5129

5130

5131

5132

5133

5134

5135

5136

5137

5138

5139

5140

5141

5142

5143

5144

5145

5146

5147

5148

5149

5150

5151

5152

5153

5154

5155

5156

5157

5158

5159

5160

5161

5162

5163

5164

5165

5166

5167

5168

5169

5170

5171

5172

5173

5174

5175

5176

5177

5178

5179

5180

5181

5182

5183

5184

5185

5186

5187

5188

5189

5190

5191

5192

5193

5194

5195

5196

5197

5198

5199

5200

5201

5202

5203

5204

5205

5206

5207

5208

5209

5210

5211

5212

5213

5214

5215

5216

5217

5218

5219

5220

5221

5222

5223

5224

5225

5226

5227

5228

5229

5230

5231

5232

5233

5234

5235

5236

5237

5238

5239

5240

5241

5242

5243

5244

5245

5246

5247

5248

5249

5250

5251

5252

5253

5254

5255

5256

5257

5258

5259

5260

5261

5262

5263

5264

5265

5266

5267

5268

5269

5270

5271

5272

5273

5274

5275

5276

5277

5278

5279

5280

5281

5282

5283

5284

5285

5286

5287

5288

5289

5290

5291

5292

5293

5294

5295

5297

5298

5299

5301

5302

5303

5304

5305

5306

5307

5308

5309

5310

5311

5312

5313

5314

5315

5316

5317

5318

5320

5321

5322

5323

5324

5325

5326

5327

5328

5329

9112

5330

5331

5332

5333

5334

5335

5336

5337

5338

5339

5340

5341

5342

5343

5344

5345

5346

5347

5348

5349

5350

5351

5352

5353

5354

5355

5356

5357

5358

5359

5360

5361

5362

5363

5364

5365

5366

5367

5368

5369

5370

5371

5372

5373

5374

5375

5376

5377

5378

5379

5380

5381

5382

5383

5384

5385

5386

5387

5388

5389

5390

5391

5392

5393

5394

5395

5396

5397

5398

5399

5400

5401

5402

5403

5404

5405

5406

5407

5408

5409

5410

5411

5412

5413

5414

5415

5416

5417

5418

5419

5420

5421

5422

5423

5424

5425

5426

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
58501	個人	家事専業	30代	女性	「新指針案についての意見・残余のリスクについて」	<p>新指針案が導入しようとしている「残余のリスク」概念は、平成4年最高裁判決において原子炉等規制法が、「原子炉災害が万一にも起こらないよう審査することを求めている」とした、安全審査の基本的考え方と相反する疑いがある。</p> <p>(理由)</p> <p>伊方原発訴訟における平成4年最高裁判決は、原子炉等規制法は、原子炉災害が、万一にも起こらないようにすることを求めるものであると判示する。</p> <p>ところが、新指針では、「残余のリスク」について、</p> <p>「上記(1)のように策定された地震動を上回る強さの地震動が生起する可能性は否定できない」としながら、「それを合理的に実行可能な限り小さくするために努力が払われるべきである」とするだけである。</p> <p>合理的という用語は「経済的合理性の範囲内」と同義語に理解され、対策は可能な限り経済的に合理的でないという理由で否定されてしまうであろうという危険がある。</p> <p>上記、最高裁判決は、このようなリスクを「実行可能な限り」小さくすれば足りるなどとしておらず、まして「合理的に」実行可能な限り小さくすれば足りるなどとしていない。</p> <p>裁判決は、万一にも、原子炉災害が発生することは原子炉等規制法上は許されないとしている。このようにリスクをなすことが実行可能であれば、災害防止上支障があるとして、原子炉施設は許可してはならないということが原子炉等規制法の考え方である。</p> <p>新指針案は、この分野における確立した先例である最高裁判決を無視しないし、曲解するものと言わなければならないのであって、この最高裁判決との整合性を議論しないで策定された新指針は、見直されなければならない。</p>
58502	法人・団体等	法人等	60代	男性	原発直ちに廃炉にすべきと考えます。0%	最終処分、核のゴミ処理が現在できないのにそのツケを未来に残すべきでない。現時点での地震対策(まだ完成していない)で、その想定外地震、津波は「万が一にもあり得ない」と種が言い切れるのか？最も責任のとれないエネルギーに原発を選択し入れること自体不謹慎。原発を稼働させるべきでない。即時廃炉にすべき。
58503	個人	会社員・公務員	40代	女性	日本から原発を無くしてください。	原発がなくても日本の技術をもってすれば再生エネルギーをまかなえるはずです。多くの危険をはらんだ原発を稼働することは反対です。原発からみてももろに利権について書かれておりますが、それに加えて、核兵器の稼働について国が考えているのであれば、それについても国民に説明し議論を尽くすべきです。外交問題も絡みまきから国民に議論できることはお分かりですが、それは民主主義に反します。原発を全く無くすべき努力願います。
58504	個人	無職	60代	男性	<p>逆転の発想で国連より、1. 原発はコスト高。2. 実は日本は資源国。3. 最終処分問題解決は望。脱原発は世界を救う。強靱な国民は太陽エネルギーでインフラを。強靱な国土は自然豊かです。</p>	<p>原発が全てで、日本の形も、産業も、国土も、産業も、価値判断も、腐敗した社会構造も、心も、文化も、日本をダメにした。</p> <p>太陽光で国民がインフラの一端を担って強靱な国民生活を守り バイオ燃料、小水力等を盛んに守り 地下燃料で、産業、企業のを支える。 二酸化炭素を大いに生産して植物の生産性に需要として答えて、末期の水氷期を乗り切り、来る食糧危機にも自然豊かな水で備える。</p> <p>原発は時代遅れです。 むしろ、これからは脱原発に方向転換して、廃炉技術、最終処分技術が日本の輸出産業になり得ます。</p> <p>全く、逆の事を日本は歩んでます。 放射能を全国にばらまいて、放射能後遺症の因果関係を薄めて、訴訟社会を促進し、喜ぶのは、組織拡大を狙う保守系既得権益者たちが肥えるだけです。</p> <p>むしろ、最終処分は原発の地下に埋めるべきです。 あるいは、原発依存の東京の山手線の地下に埋設すべきです。 そうすれば、ほっといても、想像以上に日本が大きく変わります。 経済効果は計り知れませんが、1000年単位以上の変革が望めます。 発想豊かに逆転の発想で議論すべきです。 そうすれば、 自らの利益、自分の利益、戦略の貧弱な 官僚、政治家の無能が見えてきます。</p>
58505	個人	自営業	30代	男性	原発・再生可能エネルギー等の問題について。	<p>原発は、将来的に全て廃炉に！！ 原子力は今だ、使用済核燃料を安全に処理する事が出来ない。 福島、地中深く埋めて蓋をするという問題の汚染の処理が出来ない。 しかも、それをやる為に膨大な時間と費用がかかる。</p> <p>一方、再生可能エネルギー「太陽光」「太陽熱」「波力」「風力」「水力」「小水力」「地熱」などは、一切の汚染物質を出さないこそがグリーンエネルギー！！</p> <p>現在のような、電力会社による電力の独占を辞め、それぞれの発電方法に民間の会社が参入しやすいうように規制の緩和をして各家庭が電力会社を選べばいいと思う。</p> <p>地震大国日本に原発はリスクが高すぎる！ 今後、福島のような事が起きたら日本はどうなる！！</p> <p>未来の子供達にリスクを押しつけてはいけない、現在の日本の政策は子供達にリスクを押しつけている。</p> <p>原発はグリーンエネルギーではない！ 原発推進派は「原子力村」に関わっている少数の有力者と原発で働く人だけだ。 多くの国民は「脱原発」を求めている。グリーンエネルギーを望んでいる！！ 原発で働く人達は、グリーンエネルギーの発電会社に再就職して頂きましょう。</p> <p>原子力はグリーンエネルギーではない！！</p>
58506	個人	会社員・公務員	60代	男性	選択権は即時廃炉ゼロ以外にはありません。原発はとてつもなく危険です。その上とてつもなく重い。最悪です。こんなものを選ばなければならない理由が分かりません。	<p>1. 原発は危険です。原発は放射線物質製造工場です。ウランの掘削、原子炉の運転、廃棄物の処理、全工程にわたって、破壊と危険を伴います。今すぐやめるべきです。2. 原発は高い。まずすべてを償却しないままに、建設費、地元への対策、廃棄物の処理、事故の処理、賠償、除去、どれもとてつもないお金がかかります。電気料金や、税金で、これを負担するのは、結局我々国民なのです。これ以上国を窮乏させるのはやめてください。</p> <p>3.11以後、世界は変わってしまいました。もう、以前の世界には、誰も戻れないのです。原発は安全であるとか、安いとか、電気が足りないと叫びだしたことは全てウソであったことが明らかになってしまいました。あの事故の悲惨の後、人々は必死で、原発の実体を学んでいるのです。もうこれ以上人々をだまされ続けたいとは思いません。原発が危険で、途方もなく高いことは、正常な判断を持った人が冷静に考えれば、誰でもわかることです。一刻も早くやめる以外には道はありません。これは非常に困難な道ですが、決断を先延ばしにするほど、リスクとコストはかかります。将来のためならば、必要なコストを捻出することは仕方ありません。5月9日以来、原発ゼロは2ヶ月続きました。東電管内で死傷は4ヶ月以上です。電力不足がウソであることは、国民みんなが経験してしまっています。東電に向けて、自治体電気の買入れを止めろとか、国民に対する脅迫を続けていますが、いつまでも国民を脅かするものではありません。原発ははや、エネルギー問題ではありません。国土を汚染し、人々の生活を破壊する、怪物と手を切る決断を今すぐやるかどうかの問題です。毎週金曜日、官邸、国会、数ヶ所開演で上がっている声は全ての国民の切実な声です。どうか、今すぐききすを返して、正しい判断を行ってください。</p>
58507	個人	家事専業	30代	女性	脱原発を求めます。	<p>原発の再稼働は、福島を経験したこの国にとって歴史最大の愚案になります。 脱原発を実現を望みます。</p> <p>まず脱原発を達成するためのロードマップを作成してください。 原発をなくした場合は、どのような不便があるかの例を示す。 そして同時、再生可能エネルギーを伸ばしていく政策を示す。</p> <p>この二つを同時にすすめて、何年間で原発があったときと同じレベルの経済、生活になるか、これを国民に示して下さい。 それをふまえて、民意を問うて下さい。原発YesかNoです。</p> <p>私個人としては、不便な生活を強いられなくても、脱原発を望みます。</p> <p>野田政権だけで私たち国民の未来を決めないで下さい。 「責任をとりまします」とは責任だけを意味するのですよ。責任をされても、放射能に汚染された大地は戻りません。</p>
58508	個人	会社員・公務員	20代	男性	絶対に0%にするべき。	私の地元は福島です。あんなことがあって向原発をやめない意味がわからない。
58509	個人	その他	50代	男性	【タイムスケジュールを掲げるべし！】 原発依存度を徐々に下げ、その間再生可能エネルギーの開発を進め、最終的に原発をゼロにする。これについての行動目標をタイムスケジュールをもって示すべきだと思ふ。	<p>大震災を機に、廃物(使用済み核燃料)の処理に問題を抱えたままの原子力発電は不完全で危険な装置だと分かった。よって、この本質的な欠陥を改善できない限り、脱原発の方向へベクトルを定めるのは当然だ。</p> <p>ただ、地球温暖化対策の件、グローバル経済の中で中国経済の行く末、原発関連労働者の再就職等、あと、もしもしたら国防問題、これらを見極めながら、また再生可能エネルギーの研究開発に努めつつ、脱原発依存を進めなければならない。</p> <p>何らかの理由で、震災前と変わらず原発を推進したいとする人々がごく一部に存在するのも事実だろう。が、それに対して、ただちに全廃を徹底すべしという、反原発派も実は少数派だ。だが、上記の、ただちに全廃という訳にはいかない事情についての説明が不足しているために、多くの国民が反原発派の方へ傾いてしまっている。</p> <p>よって、「原発依存度を徐々に下げ、最終的に原発ゼロにまでゆく」という方針として掲げているはずの政府民主党は、タイムスケジュールをもって行動目標を示すべきだと感じる。そうすれば、反原発派にのみ国民は激進して世論は安定するだろう。</p>
58510	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発0%」を選択します。	3月11日以後、メルトダウンの起る現場の環境の改善や修復にあたる作業員の方に対しては、仮に現状が続いている現実を考えると政府は、100年経った今も環境破壊の痕跡が残る「足尾銅山」での出来事から学び、前向きな姿勢を示すべきだと考えるからです。
58511	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢に対する意見(1)ゼロシナリオ	
58512	個人	その他	40代	女性	今こそグリーンエネルギーへの変換が求められます。	<p>短期的に考えたら脱原発で電力が逼迫するのは日本の経済にとっても不利益なかもしれませんが、大事故の発生を長期的に考えた上で何が日本の為になるのかという事です。福島の事故を踏まえて今100%安全という事はないけれども誰も分かって居る事、一部の人の為の利益重視でこれ以上原発を推進するのは間違っています。 今回の原発事故で一体どの位国土と海が汚染され、どれだけの人が被曝してしまったのか経済産業省や厚生労働省、そして何より電力会社は分かっているのでしょうか？もし安全だと言っている自分達が原発のある所に住んでいては何で何ででしょうか？ 地球が放射能で汚染されてしまいう前に、今こそグリーンエネルギーへの変換が求められます。</p>
58513	個人	その他	50代	男性	しっかりと選択肢3つのうち、現状の半分である「目標15%」に決着すべし。	<p>大震災を機に、原子力発電は使用済み核燃料の処理に問題を持つ不完全で危険な装置だと分かった。これを受けて、「原発依存度を徐々に下げて、将来原発ゼロにまでゆく」というのが政府民主党の基本方針と理解している。</p> <p>しかるに、日本の経済事情、地球温暖化問題、原発関連労働者救済の件、さらに(もしも)国防問題等の諸条件を見極めながら、脱原発依存政策を進めるのが正と考えられる。</p> <p>だが、もともと政府が、たとえば15%と20%の間を取りましたなどと激進するような動きを見せると、国民の中のごく一部に過ぎない原発推進派(原発利権集団のものかもしれない)による圧力に屈してしまっているという図式を呈してしまい、政府民主党は国民の信頼をまったく失ってしまう。そうすれば、さらに国情は不安定になる。</p> <p>しっかりと15%で決着していただきたい。</p>

58514	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く望みます。	原発の再稼働をしないでください。もっと自然エネルギーを推進してください。
58515	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在停止中のものを再稼働せずに全原発の廃炉を望む。	いまだに自宅に戻ることができない。たさんの福島人。一生戻る事ができないかもしれない人々。原発被害がどれほどの規模に及び、修復するまでにどれほどの時間とお金をかけなければならないかを計算すれば、もはや原発に頼るエネルギー政策はありえません。どうか、日本が、原発なしで社会を成り立たせることが可能であることを世界に証明してください。自然エネルギーを推進してください。変わると、変えることには、大きな不安やリスクが伴うものです。それでも日本政府、そして私たち日本人にはそれができます。
58516	個人	その他	40代	男性	速やかに全原発の廃炉に向けて政策を転換していただきたい。	福島原発が大幅な地震が頻発する時期に、原発が存在することは容認できません。停止していても廃炉されないければ危険であることを鑑みれば、一刻も早い政策の転換と対応が望まれます。それが遅ければ、病人が、安全確保上の問題が、経済がというのであればなおさら転換の上でそれらの火急を要する問題にも取り組むべきだと思います。
58517	個人	自営業	40代	男性	2030年の原発依存度について私の意見は6%です。	今のところ、現在既にある原発に関しての再稼働・利用に関しては慎重ながらも、続けていくべきだとは思っていますが、依存度をできるだけ下げつつ、信頼可能な自然エネルギーにシフトさせていき、2030年とはいませんが、将来的には、原発依存度を0を目指して欲しいと思っています。スウェーデンでは、長所・短所を国民に説明した上で、原発をやめたことと聞きます。日本も国民に審議をどうとはできるはずですから。民主主義なんですから。
58518	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を強く希望します！	一度事故が起きたら取り返しのつかないことになってしまいます。地震列島に原発は危険すぎます。また、行き場のない放射性廃棄物を子どもたちに残したくありません。日本の技術を原発の推進ではなく、原発の安全な解体と省エネ、自然エネルギーの推進にもっと活かしてほしいです。そのほうが国際社会から尊敬され、日本人としての誇りが持てます。よろしくお願ひします。
58519	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	3つのシナリオの中で「原発ゼロシナリオ」を望みます。それ以前に、2030年までに原発への依存度をゼロにするのではなく、現時点で大規模な再稼働を停止し、他の全ての原発の再稼働を行わないことを希望します。福島第一原発の事故は収束しているとはいえないが、大規模な安全が確保されているとは、どうも思えません。また、今後敷地内に埋り置かれなければならない放射性廃棄物をこれ以上増やすべきではありません。電気料金が高くなったとしても、より安全なエネルギーを使いたい。
58520	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢の中では(1)ゼロシナリオを強く希望します。また、代替エネルギーとして、太陽光に限らない再生エネルギーを使用することも強く希望します。	「削減」と申します。2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢の中では、(1)ゼロシナリオを強く希望します。(2)代替エネルギーとして、再生エネルギーを使用することも強く希望します。太陽光に限らない、風力、地熱、小型水力など。少々コストがかかっても、少々経済成長が遅くなくても、原発、再生エネルギー推進を強く希望します。理由は以下です。 1. 危険すぎます 一事故があれば、その影響は国を超えて、世代を超えて遠くに及びます。たかが燃料・体温のためにそのようなことをする、というのは、人間的にも、経済的にも耐えられません。電気を得る他の選択肢（再生エネルギーなど）もあるにもかかわらず、危険で他国や世代性によって運搬費が高い選択を取るとするのは、勝手極まりない行為と考えます。 2. コストが高すぎます 事故が起こらなくても、経済的な負担が大きすぎると感じます。原発コストのうち、多くがコスト算定に入っていないと聞いています。地方への交付金や、廃炉後の維持管理コストなど。 3. 技術も環境も整っていません 原発を維持する技術や環境が整っていないのも理由の一つです。3.11での福島原発事故を筆頭に、さまざまなところで原発に関する事故が発生しています。原発を維持する環境が整っていない証拠です。また、使用済み核燃料の処理方法はまた、技術が開発されていません。富めてみれば、ごみの処理方法がわからないのにごみを出し続けているわけですから、ごみの処理方法の開発が先ではないでしょうか？ 他にも理由は多々ありますが、原発は100害あって、1利ぐらいいかないものと考えています。 最後に、繰り返しますが、以下を強く希望すると申し上げて、結びとさせていただきます。 -2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢の中では、(1)ゼロシナリオを強く希望します。 -代替エネルギーとして、再生エネルギーを使用することも強く希望します。太陽光に限らない、風力、地熱、小型水力など。 以上よろしくお願ひ致します。
58521	個人	自営業	30代	女性	(1)ゼロで、お願ひします。	ゼロにしなければ、意味がないと思います。日本人はできると思います。
58522	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は絶対に放棄すべき、人類にとって災いばかりを及ぼす。維持管理経費を考慮しても、負の側面しか見えない。原発ゼロシナリオを早期に導入し、将来の子供たちに、安心・安全な日本を残すべき。	福島の災禍が2度と無い起こらない起こさない、と言えらるだろうか、否である。原発が無ければ日本の経済活動が消滅するだろうか、否である。従来の野放しなエネルギー政策を再考し、安全な未来のために、国家百年の計たる施策を望む。福島原発事故の教訓を踏まえ、しっかりと対策を講じてほしい。近い将来に福島の子供たちの悲惨な事例・病状が現れ始めるに違いない。現れないとは言えない。少なくともそのときまで、原発の再稼働をしないことだ。賢明な国民の判断を願う。
58523	個人	パート・アルバイト	40代	女性	再稼働反対です。もちろん、原発0%。	未来の子ども達に、核の廃棄物を残したくありません。また、日本のような地震が活動期にある現在、ふくしまのような事態が起こると日本全国、取り返しのつかないことになってしまいます。是非、クニエールエネルギーでの発電をお願いします。
58524	個人	その他	50代	男性	2030年に原発ゼロ目標に設定していただきたい。	地震での原子炉破損のリスクは、想定以上に大きかった。附属基準が初期の加速度400ガル基準で作られた原子炉の早期廃炉を希望します。ロシアアンールレトみたいな政策は、探るべきではない。日本のエネルギー政策を見直す、早急のチャンスです。
58525	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」...唯一の脱原発シナリオを支持します。	使用済み核燃料の処理もできず、未来世代に問題を残す原発はできる限り早くなくすべきだと考える。そして、廃炉や既存する核廃棄物の安全管理等についての研究・技術開発などの産業を充実させていってほしい。更に、原発推進維持に費やしてきた予算を、代替エネルギー（特に自然エネルギー）の研究・開発・推進に向け、大幅にエネルギー転換を図っていくことを望む。
58526	個人	無職	60代	女性	原子力人類が制御できないことは福島で証明されている。事故の収束もできず、今た多くの人が避難生活強いられる。政府には危機管理能力はない。即廃炉、0%を選択し、そこからエネルギー政策を作るべき。	先日大規模な地震が頻発し、核の廃棄物を残したくありません。政府の4階層は安全に運転して、どおおまけきを与えましたが、本来仕事として安全性を確認する原子力安全保安院や原子力安全委員会が安全の確認が出来ず、「安全宣言」出していません。マスコミでもはっきり分かる形で発表されていないので私たち市民は知りません。国会の事故でも、福島の事故は地震が原因だったことは否定できないと言っている。これはまだ調査さえされていないのだからという点です。日本は地震国です。こんなに危険が内包され、一旦事故が起こったら取り返しのつかないような事故になる。放射能製造機をこれからも運転するなんて未来の人たちに決して許されるべきではありません。エネルギーは、国が方向を示せば自然エネルギーにシフトします。国がどこに重点をおくかで決まることは今の政策で分かっていることです。国民の命と経済を同等に論じてはいけません。まず0%を決め、それに到達するにはどうしようかということでもエネルギー政策を決めていってください。
58527	個人	会社員・公務員	30代	男性	まず国として「原発0%」を選択し、そして今後しっかりと「原発0%」の方針を示すよう要望致します！	国会に設置された東京電力福島原子力発電所事故調査委員会による2012年7月5日の報告書によると、311震災の影響による事故は「人災」と結論づけられました。これは、東京電力の安全対策の要が薄く社内体制によりますが、正確に日本の文化が原因と事故も言えます。なので、日本には原発は必要ないと思います。また、地震大国でもあり、一度事故を起こしたら1人の責任では負えない甚大被害を被るので、早急に廃炉が必要だと思います。最後に、増え続ける放射性廃棄物の処分問題についても一向に議論になっていないので、非常に心配で、現状では「原発0%」にするしか考えられません。
58528	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発反対	国民が安心してする国にしてほしいです。事故が起こってしまったら、もう、手のほどくようがありません。福島の方々が、かわいそうです。日本の企業の賠償責任を考えると、事故は、また起こると想定されます。原発は、いりません。暑い夏でもいいです。もう、殺れましょう。
58529	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%！！原子力発電を無くして下さい！！核も放射能も原子力も要らない！！！！	原発が無くて生きていけないけど、原発が壊れて有害物質が環境に出て自然が壊れると生きていけないくなります。原発から出る放射性廃棄物はどうですか？いままでも地下に埋めるだけですか？これでは、プレーキの無い車でも未来に向かってドライブしているようなものです。
58530	個人	会社員・公務員	40代	女性	仮設住宅の方々は心身共に疲れています。慣れ親しみ平和に暮らしてきた生活が、事故により奪われた方々の心音が痛い程わかります。原発事故の多大な被害を考えると今後はずべての原発を廃炉にしたいです。	飯館を何度か見ました。人もなく草も飛れ取れ、寂滅も同じでしょう。焼けない土地は日本の国土から排除されたと同じです。ここで未来を夢見た住民の心を地獄の底へ落とされた政府と東電を許しません。他を物語る前にこの事故の責任をきちんととることが当然です。福島の事故はまだ終わっていません。
58531	個人	自営業	30代	男性	原発絶対反対！原発0%！！	よく原発動かすなんてことができるなって来てる、今すぐ原発は止めるべきです。僕たちが子供の頃に遊んだ山、川、海そこには植物、動物、昆虫、全部そのままたの世に残してあげたい。これ以上、自然を壊さないで下さい。
58532	個人	学生	20代	男性	原発0の国へ	ドイツなどの他の国が日本の状態を見て原発を諦めているのに日本が諦めないのは取すかいです。国の評価を下げることに繋がると思います。どうせ原発に国民の税金とかが行くなり、原発0にしたら、原発で飯を食べている人にお金を配ってあげてください。そして日本の技術を活用して、発展途上で販売できる再生可能エネルギープラントを開発。日本の柱にしたいものではないでしょうか。そろそろ小さな村意識はやめないとささいな国になってしまいます。。。
58533	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の原発政策について、直ちに全原発を停止し、持続可能エネルギー推進に政策転換すべき	日本の原発政策について、(1)放射性廃棄物の処分法に見通しが立たない(2)高速増殖炉の技術見通しが不明(3)燃料も70年程度で枯渇する(4)地震による原発事故の対策に万全でない(5)事故から、直ちに全原発を停止し、持続可能エネルギー推進に政策転換すべき。

58534	個人	その他	60代	女性	原発は、すべて廃止の方向へもっていくべきです。[原発は安全などという言葉は、すでに消滅しています。] (説明不足で「安全で」と言っただけでは、国への不信頼が益々あらわになっていくだけです。)	自らの「電力需要が…」という理由で原発を再開されたのでしょうか。また、地震では「ほかに仕事がない」「補助がなくなる…」など、様々な問題があると思いますが、原発事故の負の遺産は、これらもまだまだ続いていく、という現状から自をそむけてはなりません。使用済み核燃料の処理問題もかなり深刻です。これをエライ方々は、どうお考えでしょうか。ここは「先進国」なら賢いべきだと思います。自然エネルギーの開発や拡充を、もっと積極的に力強く推進してください。使い方を(特に、経過の時間帯には出来るだけ使いにくい)について、支援してください。私たちが可能な限り取り組みます。そういう姿勢でいる人はかなりの割合にのぼると思います。いまこの状態は、国として、本当の意味で国を守っていくという誠意を示し、賢明に熟慮して方針を打ち出し、力強く推進・実践していく能力をみせ、そして信頼を取り戻す好機だと思いませんか。いつか将来の歴史の教科書に『2012年、この年には、政府は画期的だった。国民と一体となって――』と載ることが私の夢のひとつです。
58535	個人	法人等	40代	男性	原発依存度は0%を目指すべき。	原発依存度は0%を目指すべき。日本のように至る所に断層があり、火山活動も活発な変動帯では、そもそも原発を稼働させることのリスクが大きい。
58536	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電をゼロにしてください。今止まっている原発も再稼働はしないでください。	まずは福島事故を国家プロジェクトで収束させてください。子どもを避難させてください。汚染された土壌で作物を作らないように、それを流通させないようにしてください。老朽化した原発を閉鎖してください。すべてはそれからです。そして原発ではない、地域分散型のエネルギー供給を進めるよう電力システムを推進してください。
58537	個人	その他	50代	女性	エネルギーの選択は、原発ゼロとし、太陽光、風力、地熱、バイオマスなどの再生可能エネルギーの比率を高める選択をすべきです。日本中の原発はすべて廃炉にすることを決めるべきです。	原子力発電は、未完成の技術です。使用済み核燃料の処理を確立していません。そして福島原発事故に見られるように放射能の事故が起これば多様な被害を拡大し、長期に及ぼします。日本は地震国です。地震によって日本中の原発で福島と同じ事故を二度と起こさないように、原発はゼロに、廃炉にすべきです。再生エネルギーに転換する決断をすべきです。
58538	個人	学生	20代	女性	太陽光発電、火力発電の占める割合を増やし、原発をゼロに。	危険なものを使わない。放射能による健康被害は過去のデータから見て大きいことは明らかです。医学を学ぶ身としても原発反対です。イタリアのように原発を廃止すればいいのに、と思います。急激な変化を嫌う日本人の国民性故に、それがたとえ100年後だとしても、原発の占める割合は減らすべきです。法律として、アスファルトにソーラーパネルを埋める、自動車の天井にソーラーパネルを埋める、マンションの屋上にソーラーパネルを設置することを義務付ける。ずっとゴミの廃棄量は増え続けているわけですから、火力発電を廃止すべき。今まで埋めてきたゴミを、科学的に力無き形で燃やしてしまっていることによる環境汚染をどうやって減らすか？
58539	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	再稼働反対。原発ゼロにしてください。経済的な問題、世界的な関係性を含めて考えた上で、生物多様性を絶滅しにくい可能性を持つ原発を現地の地帯でも真ん中に置いておいて、さらに稼働させ続けることに疑問を持ちます。1000年に一度の大地震が、3年に1回に連続して同じ場所で起こらない保証はどこにありますか？その場合、現在の福島の状態と比べると対応を見る限り、絶望的です。昔ながらの問題に気が取られているようですが、全ての要素をすべて考慮すれば結論は自明です。世界で2番目の経済力を持ち続ける事は日本人の性質にそぐわないばかりか害になります。日本は海外での競争を避ける民族です。世界的な経済競争には不利です。アメリカの産油の元へ得た現在の栄光は、アメリカが手を引けばすぐに消えます。明らかです。今必要なのは原発撤退を許さないアメリカを説得出来るだけの、世論の喚起を見守る事です。
58540	個人	無職	60代	女性	この3択の中では原発ゼロを選択すべきですが、本来はもう一つの選択(即断ゼロのシナリオ)を設けるべき。半年以内に全原発を停止し、廃炉作業に切りかれば、経済的負担も減少する。	何よりも優先すべきなのは、全原発を停止し、廃炉作業に切りかれます。原発停止による電気の不足分はハードで言えば火力発電、ソフトで言えばスマートグリッド、ピークカットのみの適電料金などで補う。自然エネルギーを進めることは勿論ですが、それは緊急の問題ではない。原発のアキレス腱は、過酷事故が起こった時の収束方法がないこと、核廃棄物の処理方法が確立されていないことだ。この二つの課題を解決するまでは原子力発電をやらない方がいい。原発を維持するというのは、福島原発事故を収束させ、最終処分場を確立し、処分方法を決めたからだ。
58541	個人	その他	30代	男性	大飯原子力発電所再稼働について	正直なところ、税金もろくに払ってないし、今までたてた電費を使わせていただいていたのだから言える立場ではないかもしれませんが、今の時点で原子力発電が必要かどうか納得できません。なので、はっきり賛成とも反対とも言えないのが今の現状です。ただ、少しずつ学ぼうとしています。学ぶ事からその判断はできないかと思っております。本題ですが、大飯原子力発電所が再稼働しました。彼が心配しているのは一基の原子力発電所が再稼働したことと次々日本の原子力発電所が再稼働するのはないかという危惧です。また、その一基も必要なのか甚だ疑問です。地震等の自然災害が起こり、または人為的なミスで福島のような危険な状態が起こった場合は政府がどう対応するのでしょうか？電力が火力、地熱、自然エネルギーを使用することで発電量をまかなう事は不可能でしょうか？私達が住む島は海と山があり自然豊かな土地です。そして、60km以内に福知山市がほぼ入ります。もしも、事故があった場合、長崎、佐賀、福岡はほぼ津波にさらわれます。当然、そこに人は住めないようになるでしょう。津波はいつの日か来る事には間違いなく、福島で起こるような可能性も考え、海外に出ています。それでも、日本が好きなので暮らしたいと考えます。海外に出たことで断絶な東京の友人もたくさんで、東京での生活を考えましたが、福島が近いことになる可能性も考え、そこには希望の事故に関して、自分よく知らないものもあるのも一つの理由です。はっきり言って、そこまでの経済成長が必要なのだろうか？必要だとしても、原子力発電で発電しなければならぬのでしょうか？水力や火力、地熱、自然エネルギーを使用することで発電量をまかなう事は不可能でしょうか？原子力を使うにしても国民が納得できるような説明がなければ進められないかと思うのですが、政府はわかりやすい形で、納得ができるような形で国民に説明する義務があると思えます。今まで地震大国、日本にこんなにも多くの原子力発電所を作ってきたのは民主主義だけでなく、自民党の責任でもあるし、政治家、官僚、それを無闇に許してきた国民の責任、自分も含め、今までの大人たちの責任です。次の世代に安全で住みやすい国を作ることを、これからの大人たちに求められるのではないのでしょうか。
58542	個人	家事専業	50代	女性	原発を国策にきちんと定め、早期実現を！	福島第一原発の事故で、国として、大切な国土の一部を失い、福島の一部の人々は、過去の記憶と未来への希望の宿る故郷を永久に失った。のみならず、放射性物質の汚染は、日本列島を超えて地球の北極圏に及んだ。悪影響をしないかわからず、食品などを通じての内部被曝を、特に子供たちは恐れ続けなければならぬ社会になってしまった。このように甚大な被害をもたらすエネルギーシステムが合理的です。断層として否である。私たちの社会が原発を利用するようになって、長い年月が経っているわけではなく、この地に生きる人間を含めた万物の命の安全のために、エネルギー源からの原発撤退を強く主張する。
58543	個人	会社員・公務員	50代	男性	1)ゼロシナリオを選択します。しかし意見募集がどう実施決定に反映されるか不安。ストップしていた原発を国民合意なく政府が一方的な再稼働している前提だから、はっきりとした目標(原発ゼロ)が必要か)必要。	1)ゼロシナリオを選択します。しかしながら、このような意見募集がどう実施決定に反映されるか、不安を覚えます。なぜなら、ストップしていた原発を国民の合意なく政府が一方的に再稼働してしまっているから、はっきりとした目標(原発ゼロ)シナリオが必要だと思います。[エネルギー]環境に関する選択肢における書き出し部分から(東電福島原発事故を踏まえてエネルギー政策の意味)、「エネルギーなくして快適な生活を営むことはできない」と違和感を感じます。ここでいう「エネルギー」は電力のこと。さらに「快適な生活」とはこのように電力に依存した生活のことを前提としています。すなわち(とも)国民が生活を行う住宅においてはこのような電力供給システムに依存しない(バンプなエネルギー)を前提としたシステム(バンプソーラー・システムなど。太陽電池などを用いた高気密高断熱のシステムとは異なる)がすでに確立されています。よりいっそうの技術革新や普及、理解への不慣れも必要だと思いますが、[産業生活を維持できない]の懸念は、大震災、原発事故後、あいつからアルマ購入をあり(減税)OMを減る、クムラ社会を反省しない(させない)政策が明らか。産業にも構造改革、大規模な農地の転換が必要かと思えます。
58544	個人	無職	60代	男性	原発のメルトダウンに対するMTBF(5000年)を信頼性工学的に再検証してほしい。メルトダウン確率と同等のものを国民に理解させる必要が政府が一方的な再稼働を進めるべきである。その他の発電法も同様。	原発のメルトダウンに対するMTBFは5000年と発表された。原発が50基存在すると、100年に1度メルトダウンが発生する確率となる。各部品や取付物、機器等の故障確率は不明であるが、これを前提にして信頼性工学の手法でMTBF5000年の値を検証評価してもらいたい。そして、100年に1度のメルトダウンを許すかを国民の間で議論を進めるべきである。①今後福島のような事故が100年に1度の発生を許すのか？そしてそのつけ子孫に継承すべきか？②原発を廃止して石油消費を増やすことにより国民負担を多くして、かつ温暖化のつけ子孫に残すのが良いのか？③太陽光や風力を利用して、現在の国民の負担が大きくなることを許すのか？これらが将来的にどのように推移(増減やコスト、信頼性など)するかを明らかにして、国民に選択をしてもらうようにすべきではないか？推進してきた省庁のメンツや特定業者の利権を優先するのはなく、国民全体の幸せが11年による国民的議論を進めたい。
58545	個人	パート・アルバイト	50代	女性	今後のエネルギー源としては、原子力ではなく、再生可能エネルギーを選択すべきです。(ゼロシナリオの採用。)	福島原子力発電所の事故は、人々に甚大な健康被害を与え、生活の場を奪いました。このような事故は、福島原子力発電所だけでなく、原子力発電所が稼働している限り、どの原子力発電所でも起こり得る事故です。今後、福島のような地域が日本中どこにでも増え続けていけば、日本列島には安全に住める場所もなくなり、安全な食料を確保することもできなくなります。原子力発電の稼働を続けることは、国力の低下を導き、日本に生活する人々の生活を縮みない政策と言えます。また、電気料金は、総括原価方式を採用せずに、市民が利用しているエネルギー源、電力会社を選択できるようにすべきです。
58546	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持します。原子力は最終処分場も、決まっていない決意で、使い続けることは、安全確保と、言っても最後には、環境悪化になっていく、どこも受け入れを、拒否するでしょう。核のゴミを増やさない。	火力発電を、天然ガスばかりでなく、色々な物が、考えられ、発見されている物を、多角的に、利用出来る様に、お金を、かけて欲しいです。例えば、温泉の熱、波の力、ハイδροメタンガス、酵素さんか、着ていた服など。そういった、環境エネルギーを有効活用するためにこそ税金を使ってください。太陽光発電で、これらの新築住宅には、義務付ける位のことを、してもいいのでは、ないでしょうか。屋根のリフォームの時は、付けたいです。
58547	個人	自営業	50代	女性	この災害を機に多くの国民が我慢を覚悟して費用を押し越えようとしている。これをチャンスと捉え再生可能エネルギーへの方向転換を積極的に進めるべき！方向性を強く指示すべきありか？	政府の方向性がしめされず迷っていった企業も個人も投資が足りない。再生可能エネルギー転換するチャンス！産業が生まれる。
58548	個人	家事専業	50代	女性	稼働率0パーセントにしてください	事故発生が確認されたにもかかわらず、原発の安全を信じていることばなりません。そのも自体が危険だということに…日本はまだまだ経済的に力のあるこの時期に原発無しに切り取り断れないかという研究は地球上にありません。必要かと思いますが、今回の地震でどんなに原発を利用することが、危険で後述にまで被害をもたらさず思い切ったことですか？
58549	個人	パート・アルバイト	30代	男性	ゼロシナリオを選択すべきと考えます。	事故による被害はもたらぬ。放射能汚染物の後始末ができないことを鑑みて原発はそもそも成り立っていないと私は考えます。ブレーキの付いていない車を運転し続けるような無謀を即止めるべきです。危ないから、たっただけの理由です。
58550	個人	自営業	40代	男性	原発依存0%を目指すべき	原発依存0%を目指すべき。放射性廃棄物の処理が非常に困難な事1つをとっても、原発に依存し続ける理由は無いと思います。
58551	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオを支持します!!
58552	個人	その他	50代	女性	大飯原発の安全対策は完了していない。エネルギー政策の軸足を変えることは可能。原子力はパンドラの箱。多少の困難や不便があっても原発は稼働すべきではない。大飯原発を今すぐ停止し全国の原発も速やかに廃炉に！	福島の状態はいつか改善されていません。被災地だけでなく広い範囲で風評被害もあります。子どもの将来に誰がどのような責任を取ると言えるのでしょうか。原発は事故がなくとも安全ではありません。核の廃棄物の処理方法も確立していないのに原発を推進してきた国の責任は重大です。今すぐ原発廃止に舵を切り換えましょう。
58553	個人	無職	60代	男性	2015年迄に原発0%	人間のやる事にミスが無いとするのは傲慢の至りである。ミスは無くすというプロセスでもミスは発生する。自然災害に対処する事も以上の理由でミスが発生する事を前提に考えると完全に被害を無くす事ができるというも傲慢の至りである。…よってミスが発生した時のリスクを考えると全廃すべきである。

58554	個人	自営業	40代	男性	原発の完全廃止について	原発の段階的完全廃止を強く希望いたします。 今日日本は徹底最大の選択の時を迎えています。 福島原発事故が10年経ちました。福島原発事故は世界に先駆けた大きな危険を伴う原発による発電に頼らない社会にシフトしつつあります。 未来に負の遺産を残さないために、今こそ日本はグリーンエネルギーに舵を切りなおすべきです。 そして日本のすばらしい技術と知恵を駆使すれば、これから主流になるグリーンエネルギーの分野において世界でリーダーシップを取ることができると強く確信しています。
58555	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度の選択について	私は、原発依存度0%を支持します。 原発について現在様々な問題が解決していない今、一度原発を0にして、国民の意見を尊重し話し合う機会を設けていただきたいと思っております。 よろしくおねがいします。
58556	個人	家事専業	60代	女性	原発全廃を望みます。 原発0にしてください。	今回の福島原発では多くの自然が失われました。 植物や海を汚し、 はては、 放射能汚染物は25万年もかからないと 無害にならないとは もはや人間の手にあえない事と思います。 九州に住んでいても 魚を食うのに いちいち産地を確認していて もうノイローゼになりそうです。
58557	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」	もう原発はいらないと思います。 広島、長崎に原子爆弾を落した国です。 誰よりも原子力の怖さを知っていると思います。 そして、311の福島の原発の事故。 このことがあっても、推進していく理由がわかりません。 人間として尊敬できる人たちが日本のトップでいてほしいです。 こんなにも悲しい惨劇を見た日本だからできることがあると思います。 グリーン・エネルギーの方向に、 持続可能な世の中に、 賢や思いやりを基にした政策をお願いしたい。 雇用が必要なならば、 地球を修復する公共事業を増やしてください。 自分たちの国、日本を誇りに思っています。 尊敬される日本人でいたいです。 小さな私達の声かもしれませんが、 そんな政策なら我慢がなくても喜んで協力します。
58558	個人	家事専業	30代	女性	原発廃止を希望します。	他にも電力を供給できる方法がいくらでもあるはずですよ。 これ以上危険を冒す、向いていない方向を修正していきましょう。 日本の原発が原因で世界を汚染しているのと同じくらい、新しい気持ちでいばいになります。 どうして原発にこだわるのか、何が正解か分からなくても、原発が関連の元々ののはハッキリしているのではないですか。 他にも電力を供給できる方法がいくらでもあるはずですよ。 これ以上危険を冒す、向いていない方向を修正していきましょう。 日本の原発が原因で世界を汚染しているのと同じくらい、新しい気持ちでいばいになります。 どうして原発にこだわるのか、何が正解か分からなくても、原発が関連の元々ののはハッキリしているのではないですか。
58559	個人	その他	40代	女性	原発をなくし、代替エネルギーの開発に今すぐ国としてお力を入れていくべきです。	震災から1年半以上がたち、原発に対する対策が何もなされていないという国民には見えます。 子供や1人の健康は二次の次に、経済優先としても再稼働はあってはならないことです。 誰も責任を取っていない福島の事故。次にまた大きな地震が来たら次は日本は本当にどこにも住めなくなる汚染が広がる事でしょう。 実際アメリカは原発依存率は90パーセントのみです。原発推進に未来はない事は他の先進国も明らかに気づいているのに、日本だけが愚かに原発再稼働、それでもまだ原発にしがみつくという愚行に出ています。 国民の安全が日本の代表者政府によって、ないがしろにされるとは言語道断です。 経済の方のみも悪化を選択したと気づくべきです。福島の事故を一日でも早く収束させ、被災者の方々に十分な保証をし、利権に振り回されない政治を目指してください。
58560	個人	パート・アルバイト	60代	女性	(1)原発依存度ゼロ	3.11の怖さを、思い出さなくてはならない。 日本に、汚染されて住めなくなった地域があること自体、はずかしい、 かない、 それこれも、制御不可能、使用後の処理も決まらないような原発のせい だと思っ。
58561	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はリスクが大きすぎます。直ちに廃炉を！ 綺麗な環境を子供達へ残しましょう	このままでは安全な環境がなくなってまいります。 経済がすべてではありません。原発は私たちにとっては迷惑しかありません。 直ちに廃炉を！
58562	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ政策を希望します	来たべき未来を安全で明るいものとするためには、当然リスクが少ないほうが良いです。制御しきれない状態に陥った事故後の現状をみれば、子供達の時代にとんでもないリスクの塊を残す事になります。勇命がけて廃棄するにも莫大な時間と金がかかる原子力エネルギーに日本が決別できるのは今を待たずして他国にありません。痛ましい人災である福島原発事故から学び、安全な日本を押し上げるには、徹底脱原発と自然エネルギーへの推進に今以上に力を注ぐべきなのです。安全に暮らせる日本を実現させるには日本国民が一丸となって政策を進めたいです。
58563	個人	その他	70代	男性	原発0シナリオへの賛同 他の選択はかたごとくと変わらず、もんじゅ等不要な原発の継続につながるゆえ反対です。	まずは物事の取返す宣言するもの撤回が政府はすべきである。子供がドイツへ出張しているが、日本政府の報道と比べると格差に愕然とし、日本にいる家族にいきなり東京までもが危険であることを知らせなければなりません。マスコミ発表が原則と捉えられているが若者世代はインターネットの利用により、政府が隠す情報をつらとりに探してくる。隠された汚染情報を知った若者世代はここまでの海外へ行ってしまおうだろう。 いまだに福島第一原発から放射能が垂れ流される現在、再稼働は言わずもがな30年掛けて脱原発とはどれだけの事故から何学はず、反省して居ないか。事例を見ない国際的汚染事故に日本はかつての閉鎖的原子力政策を見直し、脱原発すべきものと考え、日本政府の失態を心から期待する。福島原発が事故に陥れない今、原発停止は至極当然の流れと考える。
58564	個人	自営業	30代	男性	原発は即時廃止 持続可能な自然エネルギーにシフトするべき	原発は事故が起こった時の被害が甚大過ぎる。 今も福島は何も解決していない中 再稼働は狂気の沙汰。 地震が多い日本でやるのはムリがあるし、放射性廃棄物の問題をこれら先何代にもわたり先送りするのはおかし過ぎる。 今だけよければそれで良いのか。
58565	個人	会社員・公務員	30代	女性	人の命が犠牲になるような原発は反対です。	作業員を使い捨てにしないという立派なエネルギー政策はあるべきでない。
58566	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は原発推進派である。資源の乏しい我が国の経済を維持・向上させる為には、原発は必要不可欠なものとして強く感じている。 しかし、(震災後全(議場の)対策もなされている)地球環境問題を考慮し、新エネルギーを段階的に導入しながら火力をなくしていくことが、日本の将来を考えた道であると感じる。	私は原発推進派である。むしろ、資源の乏しい我が国であることを踏まえ、現在の日本を維持・向上させていくためには、原発は必要不可欠なものとして強く感じている。 しかし、(震災後全(議場の)対策もなされている)地球環境問題を考慮し、新エネルギーを段階的に導入しながら火力をなくしていくことが、もっとも道義的に日本の将来を考えた道であると感じる。 反対派を批判する訳ではないが、あまり日本経済と関係のない方(関係ないと思われる方)が叫ばれているような感じが、製造拠点を海外移転などによる日本経済の悪化を考慮してはいないかと思える。 これまでの日本を支えてきたのは、安定した高品質の電力であり、毎年毎年電力に対して不安を抱きながら高品質の製造を維持していくことは不可能である。 マスコミの過剰報道により、国内は反原発ムードとされているが、原発推進派も多く存在していることを忘れてほしい。
58567	個人	自営業	40代	男性	今のところ「依存度0%」	今の人類の技術では、原発は何か有ったらブレーキが利かなくなって止められなくなる。 放射性物質の処理方法も全くなく、埋めたり投棄するだけでは未来に対して無責任です。 なので「依存度0%」推します。 ですが、例えば 今の福島の放射性物質をキレイに出来るような技術が完成すれば 原発に依存しても良いと思います。 もしくは宇宙で原発して太陽に廃棄とかなら全然良いかと。 なので、 自由に扱えるようになるように研究は続けて欲しい。
58568	個人	自営業	40代	女性	原発はいらない。震災後のようにみんなで節約で乗り切ります。環境問題や与える健康被害を考えるとコストは恐ろしいものになる。グリーンエネルギーの開発を。	安全を第一に考えてほしい。無駄に明るすぎる駅、自販機、店など、震災後に減った傾向があると思う。震災後も計画停電などで乗り切ったのだ。原発再開よりも不便を減らさなければならない。環境も悪化する影響など、長くみたら、がんや白血病、免疫不全などだけでなく、おそらく遺伝子も傷ついたり日本人の存続にも悪影響を与えるだろう。 環境も悪化する影響など、長くみたら、がんや白血病、免疫不全などだけでなく、おそらく遺伝子も傷ついたり日本人の存続にも悪影響を与えるだろう。 今、地域経済の問題から始動を必要としている人もおられると思うが、長期的に見て、コストはほかの部分でかかってくるように。健康的に働けない人間を増やしてしまうと税金も集まらなくなる。 日本人全体が減っていくことになるかと思う。 アメリカや他国にとって日本人を減らすことなども思わないからこそ、お金になる原発を進めたいことを考えてほしい。
58569	個人	自営業	40代	男性	原発はいらない。	福島の方が私の町にもたくさん来ております。すむ所を比べ、仕事も失いその方達の保証も何もかも、全て含めて原発のコストと考えればこんなに危険でこんなにコストの高い発電システムは無いんじゃないでしょうか？ 福島の方が納得するような解決がなされないまま原発を進める事は絶対に反対です！ 今の日本の技術を駆使すれば自然エネルギーで何でもできるはず！ 未来の子供達の為に原子力汚染された国にだけはしたくない。 原発はいらない！
58570	個人	無職	60代	女性	原子力発電をすぐに全廃する。当面は火力、水力でつなぎ、徐々に自然エネルギーへの転換を進める。大型発電ではなく各地域に即した小規模発電を進め、多様な発電方式が実現するよう方向転換を望む。	福島の過酷な事故を繰り返さない限り、原子力発電を継続する事は求められません。事故の収束、被害者の補償、何も終わっていないのに継続、再稼働は絶対に許さず。即刻原子力の廃炉に取り組みべきです。原発を止めると地震期に入った日本では安全を確保できる状態ではありません。現実をみて、人の命を救ってあげてください。電力不足に関しては、火力・水力の既存設備と強化で対応し、自然エネルギーの比率を高める方向で模索してください。既存の電力会社はできれば解体してほしいです。残すなら発電電力、送電方法を再編成し、一般企業と同様の競争原理に委ねて再出発できるように法整備してください。エネルギー供給に関わる幾多の企業が、正当な利益をあげられ存続して行体系を伴って後押しする政治であって欲しいと思います。 初めの事で方式に則っていないかもしれませんが、強く現在の原子力推進のエネルギー政策の転換を求めます。
58571	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。 原子力以外にもっと安全なエネルギーがたくさんあります。 海水発電は、一基で原発1000基分の出力ができます。 安全な再生可能エネルギーに方向転換して下さい。	原子力は、人間がコントロールできない危険な物質です。 原子力発電の廃棄物の処理ができないのにゴミを続け続けるのは、地球の破壊につながります。 エネルギーと食糧の自給自足ができれば、世界から戦争はなくなります。 進歩、日本が世界の手本となるような行動を起こしましょう。
58572	個人	その他	60代	男性	原発ゼロを要求する	廃棄物処理が不可能でありゼロ以外ありえない。ゼロ以外を支持する人は廃棄物処理の明確な対策(最終処分場の具体的な場所を含め)を提示しなければならず、それなくしては全無責任な意見と言わなければならない。 2030年原発ゼロ方針を固め、同様の方針を明確にしているドイツ等と協力し技術革新を進めればゼロは間違いなく達成できる。同時に日本はエネルギー先進国として再度世界の注目を浴び得るだろうと期待している。 それでも、福島の人と土地の救済、廃棄物の問題、廃炉の問題は並い課題として残る。
58573	個人	その他	70代	男性	脱原発、再生可能なエネルギーへの転換すべきです。原発は新規はなし、その他は10年以内に廃炉に	未来の人類のために制御不可能な死の灰を排出する原発は撤退すべきです。加えて「核抑止力」なる原発所有者論などもどてのほか、廃炉にすらも膨大な国家予算が必要だが自然エネルギーへシフトすれば持続可能な社会は維持できると確信します。子どもや孫の世代に負担をかけるような選択は求めます。
58574	個人	自営業	50代	男性	使用済核燃料による、水素、酸素を生成し、水素、酸素を使ったエネルギーの供給	使用済核燃料は、たとえ再処理を行ってもすべてが再処理できるわけではない。更に、再処理にかかる費用は、そのまま地下に埋置する方がなくて済む経費もしている。一方、使用済核燃料を最終処分する場合は、電力会社としては、企業の投資差が少なくなるため、受け入れがたい結果となっている。企業責任を追求しても使用済核燃料はなくなる見込みはない。 使用済核燃料は、大量の放射線を生ずる。発生される放射線は、水を分解できる十分なエネルギーを持っている。放射線を使っても水を分解して水素、酸素を別々に集めることができるが、無尽蔵に水を使ったエネルギーの生成が可能になる。更に、電力会社として、使用済核燃料が資産として扱うことが可能となる。また使用済核燃料は、大量にあり、これ以上増やす必要はない。 エネルギーの選択の一つに放射線を利用した水素・酸素の分解を行う事業を提案する。 この事業を進めるための研究開発として、水素酸素の吸着材が不可欠である。放射線により分解した水素原子、酸素原子は簡単に結合してしまうため、吸着材の開発が必要で、「もんじゅ」の維持費用を回して開発に取り組み。

58575	個人	家事専業	40代	女性	9%希望です。原発反対です。	15年ほど前、私が学生のころに「も」原発反対！」と、いろいろなアーティストが叫んでいたのを覚えています。しかし、その声は届かず今に至るまででしょう。 あの時、国が動いていたら、東北地震による復興の速度は違っていたと思います。 「地震大国日本」と言われ、大地震が近年中におきるとも言われている今、個人レベルの地震対策で本当に良いのでしょうか？ 「安全」と言われ続けられてきた原発への不信感、東電の対応の甘さ、社会の東電への責任追及の甘さなど、全体的にみて国と東電の癒着を疑わ「ず」にいられます。 国を挙げてエコエネルギーの開発に取り組んだら、日本の技術を駆使したら、きっと原発がなくても解決できるのではないのでしょうか？ 核を持つための言い訳なのか？電力会社のうけを保つためのなのか？国は本気で考えているのか？ 国民の声を汲み取るには本当にあるのでしょうか？
58576	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働に反対します。すべての原発は廃炉に向かわべき。	この狭い地震大国で4基もの原発があるなんて狂気の沙汰。 利権以外の何物でも無いことも明らかになっている。 もうこれは日本だけの問題じゃなく、世界で起きている出来事だ。 世界中から審判の目が向けられている。
58577	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください
58578	個人	自営業	40代	女性	日本の原発依存度0%に	その理由 ●原発を動かせば核廃棄物は自動的に生成される。しかも、安全に処理する方法はない、負の遺産を未来の世代に負わせるわけにはいかない。 ●日本は地震大国であり、東日本大震災以降、地震活動は活発化したといわれる。54基の原発が建てられたのは、運よく地震が不発であった時期に当たったまでのこと。危険すぎる。 ●過疎地に押しつける原発政策が、原発保有自治体を疲弊させている。これ以上、差別を拡大してはならない。 ●東日本大震災の補償額は天文的数字にのぼっている。全面的な補償は不可能である。リスク回避も、万が一事故が起こった時に補償を確約する方策もないことは自明。 以上の理由から、これからは原発に依存したエネルギー対策をとるの、は、気持ちがいかたである。一般市民も、エネルギー対策を決定する人たちも、身体は構造はおなじであり、原発事故が再び起こった際の健康の危険は等しく共有して、早く国を覚悟してほしい。
58579	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロのシナリオ	もうこれ以上原発は要りません。子どもたちの未来のことを真剣に考えてください。 日本は終わってしまっています。 これからの子どもたちもずっと平和に生きていけるような政策にしてください。 なによりも、廃棄物を処理する場所がありません。 稼働させているだけでゴミが出ます。 ちゃんと考えてください。 みんなの声を聞いてください。
58580	個人	自営業	30代	女性	原発安全を求めず、今ある原発は廃炉または永久に停止。これ以上の増設も輸出も反対します。	福島原発で、これまでの対策では不十分なこと、人的な面からも設備的な面からもコントロールが信頼に値しないことが明確になりました。 また使用済み燃料の問題も輸出し上げて 原発事故で多くの人命の危険に晒され住む場所を失い、仕事を失った状況に、電力会社はしゅぶんな賠償にふさわしいばかりか、そのついでに電気代に上乗せし国民生活をおびやかしています。 そして福島の原発からはまだ放射線物質の低減が続いています。 いまの状況の改善、ごみ問題の解決に全力を注ぐこと。 そしてこれ以上の不安を作らないことをお願いします。
58581	個人	会社員・公務員	30代	男性	全原子力発電を早急に廃炉を扱います。	これ以上、処理できない使用済み核燃料（核のゴミ）を増やしてはならない、そして子孫連綿として未来の子孫に遺してほしくない。 また、福島原発で何回も原因が不明でいない、ましてや人間がコントロールできないものを自然災害大国に向いていない。自然エネルギー、再生可能エネルギーでまかなえる。
58582	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所について	原子力発電というテクノロジー自体が完成していない技術である。現在の技術ではどのように使っても必ず被害者がでてしまう。このような技術はすぐに仕様を停止するべきである。日本はその技術を結集して、再生可能なエネルギー、フリーエネルギーの分野で世界をリードすることを目指すべきだ。 原子力発電を使うという大変危険な事業を立ち上げようという決断を下した関係者一同の人的責任および反省が、そしてそのような事業の立ち上げに關して十分な情報公開がなされず、国民がその内容に關して熟知の乏し。その検査を杜撰にしてしまう政治家や国家運営の仕組みも徹底的に問わなければならないと我々も思っています。 そのような社会の仕組みの中で人間社会はより高い幸福を目指す本道の進歩することではないと考えるのは私だけではないはずである。
58583	個人	自営業	50代	男性	(1)安定的な電力供給。(2)核燃料廃棄物の処理。(3)再生可能エネルギーの開発技術。(4)安全性の確認・対策。以上を踏まえて、緩やかな「脱原発」が最善の方策と考えます。	(1)産業の空洞化は脅威、日常生活を不安無事にするには、安定的な電力供給は必要と考えます。その意味で、即時原発廃止は現実的ではないでしょう。 (2)核燃料処理問題は、原発が今後稼働できない保証です。六所は97%の保管容量と飽和状態であり、現状は原発内のプールに保管しておく以外の方法がありません。原発稼働はその廃棄物を増やしますが、どこに捨てるので、捨て場所がなければ、そもそも稼働できないでしょう。 (3)安定的な電力供給を現在の再生可能エネルギー技術では、あきらめざるを得ない現実です。持続的・安定的な供給を可能にするよう研究資金を投入し、技術開発が必要です。 (4)原発稼働に安易に賛成できない最大の理由は、安全性の確保・対策が十分でない点です。活断層や破砕帯が新たに確認されている中で、過去の調査結果を安全性の根拠とするには十分すぎます。また、津波対策が実行されない中の再稼働など、除外です。今、巨大地震が起る津波が発生すれば、福島と同様かそれ以上の被害が想定されるのは明白です。 以上、原発は、安全が再生可能エネルギーの安定供給が為されるまでの遅延し、緩やかに「脱原発」へ向かう。それを望みます。
58584	個人	無職	60代	男性	2030年時点では、原子力発電はゼロをめざして計画してほしい。絶対安全は世の中に存在しない。地震国である我が国での原子力発電は国家存続に係るリスクだと思わざるを得ません。	東日本大震災が大きな教訓となりました。これをエネルギー政策を根本から見直すビッグチャンスとらえ、クリーンエネルギーへの転換ロードマップを作成してほしい。 10年か20年前にすでに聞き及んでいたメタンハイドレードですが、その当時、高コストで実用化困難とのことでした。しかし、最近の青山先生がテレビ等で発表しているのとおり、日本海の大陸棚に産出している様です。 数十年間のつなぎでも結構ですので自然再生エネルギーあるいは新たな安全なエネルギーが発見されるまでに、実用化を急いでほしいかがいでしょうか。 エネルギー政策に思い切った投資が必要な時期だし、今がそのビッグチャンスだと思えます。 私どもの子供が安心して住める日本になってくれればと思います。
58585	個人	法人等	50代	男性	早い時期にゼロを実現するべきである。最大理由は絶対的安全が無いことを「生物的安全を追求できる」という体験から実感してしまっただけから（理屈ではなく身体反応として＝マズローの欲求段階説の初期段階）。	なるべく早い時期にゼロを実現するべきである。その理由1、絶対的安全が無いことを「生物的安全を追求できる」という体験から実感してしまっただけから（理屈ではなく身体反応として＝マズローの欲求段階説の初期段階）。2、ゴミ処理技術が確立できないから。再処理工場は放射線の放出が大きすぎる。稼働すべきでない。国民への説明が不足している。プルトニウムなど持てた後、現時点では生量を直接処理する以外に考えられない。もしんじは資金の無駄使い。3、原発立地自治体の雇用を再生エネルギー産業でまかなうように努力にすべき。原発立地自治体から脱却してしまっただけから（理屈ではなく身体反応として＝マズローの欲求段階説の初期段階）。
58586	個人	法人等	40代	女性	大飯原発の再稼働に反対します。	なぜなら、福島原発を動かすことはもっとも本気で、知らずと努力して、そこから必死で学ばせて下さい。その報明が不十分のまま、そして、地震への新たな強化設備などが全く、完成する前に、しかも、関係者の方々のコメントにあった、「電力が足りる足りぬいにかかわらず」再稼働するのだと、その姿勢をみて、とてもでも責任を逃げて、発言しているとは思えません。 無謀でない、この一、二年のうちに地震と津波が起きたとき、日本はもう一度取り返しのつかないことをしてしまうことになる。世界にも大迷惑をかけることになる。 琵琶湖の水位は二度と飲めなくなり、関西一円の人たちの飲み水に大きな被害を及ぼす。 原発のことは顔（面）のお金を、再生可能エネルギーに全力で注ぐべきです。 野田さん始め、強かに推進している人たち、福島の近辺に自分や家族が移住してみてもはどうでしょうか？考え直してください。お願いします。
58587	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	「再稼働はしないで下さい。原発はゼロにしてください。」 -もっと省エネの取り組みを進めて下さい。 -もっと自然エネルギーを推進して下さい。 -地域分散型のエネルギー供給を進めるよう電力システムを改革して下さい。
58588	個人	その他	40代	男性	大飯原発再稼働に反対します。ただちに原子力発電を廃止、0%にすべきと考えます。	大飯原発は活断層の上に加地帯にもおそれがあり、専門家の再三の要請にも関わらず、関西電力は資料の提示、再調査などを行ないません。野田総理は「安全性が確保された」と言っておりますが、活断層の問題、免震壁の問題、ベントの問題、防湖堤の問題等山積しています。東北の震災級の地震が起こった場合の安全性は確保できていないと考えられます。原発自体がその計画の当初より「トイのいマシン」と言われ、核のゴミの問題は解決されないままです。10年後の未来に責任を持つ人は一人としていません。今は、これ以上核のゴミを出さないことを真実に努力すべきです。原発ゼロを直ちに実行すべきと考えます。
58589	個人	家事専業	30代	女性	エネルギーの政策の選択肢は、原発0%を希望いたします。何十年もかけて、だんだんとはなす（原発をすべて停止し再稼働させず、冷温停止させ燃料もできただけ安全な場所に移動させてください）	子孫連綿の未来を守って下さい。 福島のようなことを繰り返すことは望んでいません。 原発が止まっても、電気は節電することで足りることを知っています。 どうか多くの国民の意見を、もっと聞かれた場所聞いてください。 この方法も、告知がなされていないままでは多くの意見が集まらず、偏った意見ばかりになるとおもうます。 どうぞ、多くの国民の声を聞いてください。 よろしくお願います。
58590	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ	原発に関して 「再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください」 -もっと省エネの取り組みを進めて下さい。 -もっと自然エネルギーを推進して下さい。 -他の国と比較して、日本には水が豊富だと思えます。この利点を活用して、マイクロ水力発電の推進をお願いします。 未来の安全のための増収ならば快く承諾すると思えます
58591	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0のシナリオを進めてください。	子供たちに負の遺産を残したくありません。
58592	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0のシナリオを進めてください。	子供たちに負の遺産を残したくありません。
58593	個人	無職	50代	女性	原発0パーセントを目指すしかないと思います	9電力の独占姿勢を変えることで日本の経済、産業、国民、政治家にとって明るい未来への光です。 もちろん補償を付けたる政治家、官僚、学者、報道関係者の汚染の罪を問ってほしいと思います。それ以上に真実は多方面からの圧力であると想像します。しかし政府は有能な人材を官民間問わず利用しやり遂げるのです。その点を有権者は見ています。 新産業が起ると経済活動が活発化し雇用も生まれ、もちろん廃炉、除去に係る雇用も長期にわたり続きます。 個人が生活するのに電力は不可欠ではありません。食料も必要です。もつに日本の食料は汚染されてしまいました。 既存の産業界のための政府であれば0%にはないでいいのでは？ しかし日本の未来に希望をもてる政策を提示し実行して行くのであれば若者は安心して子供を生み育てます。 そのためにはまず原発0%と掲げなければ希望は消えてしまいます。
58594	個人	無職	10代以下	男性	原発ゼロのシナリオを進めてください	地球の未来に原発は要りません
58595	個人	無職	10代以下	男性	原発ゼロのシナリオを進めてください	地球の未来に原発は要りません
58596	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオに賛成です。	2児の子供を持つ母親です。ことと私たちの未来のために原発の完全廃止を断固希望します。原発は一部の人が自分の私利私欲を増やすために作ったもの、太陽光発電や風力発電を上回る電気を生産できるとして証明されています。ことと私たちの今後、未来のことをしっかりと考えてください。よろしくお願いたします。

58597	個人	パート・アルバイト	30代	女性	日本国内全ての原子力発電所の稼働停止を望む	私は現在カナダに在住ですが、千葉県船橋市で祖父が農業をしています。祖父の代からです。今日、福島原子力発電所の事故により、柏市が放射性物質の汚染が拡大しているという報道がマスコミなどに広がり、柏市の地元の産直所のみで生計を立てている祖父の収入は、農業を始めて以来の低水準に落ちました。しかももちろん産直所でも電力から供給された電力もありません。しかもこの先何年この状況が続くかわからない、精神的な不安もあるでしょう。一生懸命農業を生産しても、それが第三者のせいでも商品価値がなくなり売れなくなる状態。そんな状況のもとでは、今後の自分の生活プランも考えていることにはあるが、後継者の育成などでするべきではありません。後継者がいなければ、日本の農業は壊滅です。今後、わずかな稼働率としてもまたこのような状況になるおそれがあるのではありません。農業は誰も後継者育成をしないので、自分の方では防げない事故により、自分と後継者の生活が崩壊されるのですから。こんな不幸な事故は一度で十分です。ましてまた一度の事故の後始末も十分にできていないのに、今後もさらに原子力発電所の稼働を続けていって、言語同断、絶対反対です。
58598	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を0%にすべきです。	いずれ放射性廃棄物の処理費用が高つく。 風力発電のように原発も国内展開せずに海外展開すればよい。
58599	個人	自営業	30代	男性	今、持続可能なエネルギーシステムに転換すべき時期です。多くの国民はそれに気付いていません。また、送電線の国有化、国民のエネルギー供給の選択できるようにしていただきたい。私は原発を指示しません。	福島原発事故＝人災が全てを物語っています。地震の活断層の上にとだけ原子炉があるのか。また、いつ地震がきてメルトダウンするか、と考えると恐ろしいです。 持続可能なエネルギーがいかにあります。技術力の国、日本の見せ所です。 後になって、福島原発を機に日本は舵を切ってエネルギー政策を変えた、となれば、私をはじめとした福島に縁のある人間は救われます。次のメルトダウンは絶対に起こしてはいけません。 未来は健康な子供がいてほしいです。こういった状況では私は日本国内で子育てをしたいとは思いません。どうぞ、原発0基を目標に、ドイツ等ヨーロッパ諸国に続いて原発から脱出しましょう。 原発のリスクを放射性物質の漏洩による死亡リスクアップだけを交えて交通事故のリスクと比べる意見もあります。しかし、東北、関東の少ない住民が昨年、核や鼻血などの体調不良を訴えている現実を重視すべきです。再び事故があれば、影響は大多数の日本人の生活の質の低下、ひいては生産性の悪化につながります。 また、この狭い国土にこれ以上の放射性廃棄物を発生させないこと、すなわち1日もしも廃炉と聞ける管理・処分を行うことが大切ではないでしょうか。
58600	個人	会社員・公務員	30代	女性	将来的に原発依存度を0%とすることを明文化するよう望みます。	原発のリスクを放射性物質の漏洩による死亡リスクアップだけを交えて交通事故のリスクと比べる意見もあります。しかし、東北、関東の少ない住民が昨年、核や鼻血などの体調不良を訴えている現実を重視すべきです。再び事故があれば、影響は大多数の日本人の生活の質の低下、ひいては生産性の悪化につながります。 また、この狭い国土にこれ以上の放射性廃棄物を発生させないこと、すなわち1日もしも廃炉と聞ける管理・処分を行うことが大切ではないでしょうか。
58601	個人	その他	30代	男性	2030年度までの原発依存度を「0%」として欲しい	当委員の趣旨は「2030年度までの原発依存度を「0%」として欲しい」という事です 広島、長崎、第五福竜丸の件、加えて東日本大震災における福島第一原発事故の教訓により日本は、エネルギー政策の中に原子力を含めてはいけなくとも考えます これは、今後いかなる核技術を使用しない、すなわち現在研究されている、高速増殖炉、トリウム炉、核融合炉、そのほかあらゆる核技術も、大気圏内エネルギー源として、使用しないという事です 件の原発事故で、当局は「直ちに健康に影響を及ぼすものではない」とされていますが、福島原発の被曝者たちは、戦後67年たった今も、健康上の苦しみを受けています。その原因物質による影響は「直ちに健康に影響を及ぼすもの」ではありませんでした。すなわち放射性物質の影響は、直ちに影響が出なくても、我々国民の世代にまで残るのです 技術の進歩は目覚ましく、20年前には考えられなかったような技術が次々と生み出されています。だから、核技術をより進歩させ、安全にする事を目指すべきでしょうか？ 私は、違うと思います。 今こそ、非核三原則を本当に実現できる技術、すなわち太陽光、風力、小水力、バイオマス、コジェネレーション、...等が、台頭してきているのです。 技術が無く、泣く泣く原子力に頼らざるを得なかった時代は終わったのです。今こそ、非核先進国として台頭する時代なのです。 よって、いかなる困難も押し、乗り越え「2030年度までの原発依存度を「0%」とするべき」と考えます
58602	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。エネルギー効率や安全性など視点は色々あれど、原子力が人の手にあまる技術であったのは、既に国民の大半が知る所だと思います。	原発の停止、解体に膨大な費用、期間がかかるとしても今この負の連鎖を断ち切る決断を、私たち大人がせねばならないと思います。何故ならば、今現在生きている誰一人として原子力発電から産み出さず、高レベル放射性廃棄物を見捨てる事が出来なからです。親の負債を子供、孫にまで背負わせる事が出来たと思いませんか？私はそうは思いません。自分の代で清算できるなら清算して、子孫にはクリーンな人生を送って欲しいと思います。安全を言いつつフリスビー、チェルノブイリ、福島を取り返すのだから事故が一世代に済まない物の中で起こって来たら、事故などな事でも起こりうる事です。原子力に関してはその事故の後遺症が原因の土地に農産物が蓄積されたりして長い期間で残ります。ここで解決している原子力とこれらも推進する理由がありますか？私は思いません。この意見が生産変わる事はありませんし、継続して脱原発の声を上げ続けていきます。意見の場を与えて頂きありがとうございます。
58603	個人	家事専業	30代	女性	全ての原発を止め廃炉にし、電力を他の発電でまかなって頂きたい。また、もんじゅも廃炉にして欲しい。	私の実家は茨城県の放射線量の高い地域にあります。会社を退職した後は家庭菜園を営み、また庭にはゆずや梅や色々な果実の木があります。去年は私自身に子供が生まれました。父は畑で作物を私たちが安心して食べられるようにと、市の放射線測定に出向いて計ってくれました。ゆずなどの果物は放射線量が高いと知るので、食べる事はできません。園では基準値以下は安心と言いますが、その保証はどこにあるのでしょうか。今まで安心して食べていた父の作ったおいしい作物を食べるのに何故ここまでしなくてはならないのでしょうか。茨城の実家で子供に土遊びをさせる事もできません。 日本の地震大国である以上、そして福島の大事故が起こった以上、このまま原発を持ち、稼働させ続けるのはあまりにも馬鹿な事です。次の世代だけでなく、その後の世代にまでとんでもないゴミを残すこの原発を「クリーンエネルギー」と言えますか？ 去年生まれた子供は歩くようになりましたが、公園で遊ばせるにはまだ不安があります。もうこんな風にならなうから子育てする人たちをこれ以上増やして欲しくありません。 今すぐ、原発を止め廃炉にして下さい。恐ろしいプルトニウムを増殖させるもんじゅも今すぐ廃炉にして下さい。開発にも時間がかかりすぎて税金が無駄遣いです。 電力会社の利益のための政策ではなく、国民にとって何が大切なのか、日本の未来にとって何が有益なのかを考えて下さい。
58604	個人	会社員・公務員	40代	男性	最大な被害をもたらした福島原発の事故を契機に、これまでのエネルギー政策を振り返り、太陽光発電など小規模発電所の大量設置による新しいエネルギー政策を推進すべき。	おおい原発3号機100%再稼働のニュースを聞いて、原発に対する考え方が少し変化しました。 これまでは、必要なものなら何でもかまわず代替電力源として、安全に最大に配慮して必要最小限使おうという思いでいた。また、原発反対派の人々に対しては、「震災前まで何も変わらずに生きて、ここにきて急に反対するとはどういふ事かと少々訝しんでいた。 しかし、どうも政府の姿勢は、事故原因の抜本的究明や対応策を練らないまま、電力不足を計画停電で覆って原発再稼働を既成事実化して、恒久的な電力源とするという事故前の「エネルギー政策」から一向に進化していない。これだけ大きな被害を出しているのに、それが間違っていたと認めない、間違っていないという事は、これは我々国民が負うべきリスクというところか？非ずの国家財政、年金問題と向って解決を先送りしているだけではない。 3号機が100%稼働して節電目標がマイナス15%から10%になった。大きなリスクを引き換えに、この程度の電力しか得られないなら、原発無しでもやっていけるのではないのか。関西エリアの節電目標は十分たどたどしい。昨夏東京より、暗いと感じることは全く無い。安全や衛生に関わるような電力使用は別として、節電の目標は十分クリアできるんじゃないかな。 もちろん節電と並行して代替電力源への投資も必要。しかし大規模発電所は電力会社の大きな投資が必要だし、建てるには燃料も必要だし、と課題も多い。そこで、やはり太陽光発電などの小規模で個人が設置できて、稼働に燃料も要らない発電所を多数設置する、というのが、事故後のエネルギー政策として検討すべき。 太陽光発電の時は、夜間の発電ができないけどリットと考えると考えられる点も幾つかあるが、そもそも電力が不足している最大の原因は夏場のエアコンである。エアコンが必要とされる太陽が照りつけているような状況では、発電量もピークになるから、あまり問題にならない。実際のところ、日照時間の短い冬場は冬の電力消費量が発電量はほぼトントンで、夏場は晴れてさえいれば使用量の倍近く発電している。余剰電力を電力会社に売って、夏場は1万円ほどの収入がある。 ということで、皆さんも節電・発電して、原発を稼働しなくてもよい私たちのエネルギー政策を進めよう。政府も、動きを改むに備える事なれば、原発は間違っていたと素直に認めておくれ。
58605	個人	会社員・公務員	40代	男性	現在の科学水準では核の悪影響を排除することができない。さらに他国に比べ圧倒的に美観の発生率が高い。この状況ではゼロシナリオ以外には選択の余地はない。	現在の科学水準では核の悪影響を排除することができない。さらに他国に比べ圧倒的に美観の発生率が高い。 この状況ではゼロシナリオ以外には選択の余地はない。 さらに電力業界、原子力ファームの莫大な金の無駄遣いをやめ、再生可能エネルギーへの投資を積極的にいに行い日本の経済復興の推進力とすべきである。 しかし、将来的に核の悪影響を完全に制御できる技術水準に達した場合は、再生可能エネルギーの補助的エネルギーとして核エネルギーを使用するのは有効であると思う。 その判断は政治家・官僚ではなく中立な技術者によってなされるべきである。
58606	個人	自営業	30代	女性	原発は要らない！絶対必要ない。絶対ゼロにすべき！ クリーンエネルギーのみで原発は絶対禁止すべき！！！！	原発はお金。 一部ののお金儲けの為に地球を壊すなんてよくない。 未来の子供たちの為に絶対原発は禁止すべき。
58607	個人	無職	60代	女性	三択からは選べません。今すぐすべての原発を止めて廃炉にすべきです。あえて、選ぶなら、(1)2030年、原発依存ゼロです。	今すぐすべての原発を止めて廃炉にすべきです。 2030年で、ゼロというのでは、大規模原発をはじめ、再稼働させるということですか？ 15%以上なら、増設や新設もするという事で、とんでもないです。 3.11事故でわかったように、日本で原発を稼働させるなど、危険極まりないことです。
58608	個人	家事専業	30代	女性	原発「ゼロシナリオ」を支持いたします 危険な原子力発電所は即刻停止すべきです	・つい先日まで原発稼働0で生活できていました。原子力が初めて危険でコストがかかり、誰かの既得権益に損ねられているものだと認識がいまや国民の間で当たり前になっています。まして地震大国日本では除外です。様々な政策を取り入れ、電力のシステムを変えていけば、電力ピークが高い時期でも原発依存しないことは可能であると考えます。 ・まずは原子力を即刻停止。火力発電所を稼働すべき。その間に自然エネルギー政策に全力で取り組む。 ・非核政策をもっと推進して欲しい。 ・自宅での太陽光発電について、安価に、省スペースで効率よくできるように研究を進めて欲しい。 ・電力の自由化をもっと進めるべきでは。せつかく発電でも落ちればそれに持たせている、という民間企業がある。 ・関東と関西の電力を統一すべき。
58609	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオ	地球をこれ以上、汚さない！人間のすること、事故がないなんて、ありえない！
58610	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働に絶対反対、原発を日本からして世界からなくすことを願います。	自然を相手にして絶対安全というのはありえない。それを絶対安全というのは、あまりにも人間の方を過信しすぎている。 また、自分達の寿命が尽きるまでに処理できないようなやつはないものを、便利な部分だけ利用して使用するというのは、生物としてあつかますぎる。 経済活動が衰退するというのは理由にならない。 原発がなければ経済が衰退するなら、それは未来の子孫達に多大な借金させての経済発展で、自分達が得てはならないものである。 原発で経済が衰退しても、不便な生活を強いられても、それはいままで世界の標準であっただけだ。 しかし私達は現実をみなければならぬ。 今まで便利なもの、美なものを使わせてもらった分、国民全員償還することが必要だ。 原発関係の職をしている方は、残念ながら職を失ってもそれ自体ないことである。丈夫な体さえあれば、なんとか生きていける。 福島の事故で、またこれからおこる事故で、またこれから絶対問題にならない原発の処理で、健康を害する可能性の高い未来の子どもたちのことを、国はもっと考えるべきである。健康がなければ、どんなに富んでいっても身が腐っていき人間性も失われ、日本の経済もおこるであろう。 目の前のことばかり考える短期的な尺度でなく、もっと長期的な尺度で国は考えて欲しい。
58611	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の即刻廃止を求めます。最低でも原発ゼロシナリオを希望します。	原発を動かした方が良いと言われる様々な理由がある事は理解しますが、事故が起きた時に収束できなくなったり、仮に事故が無くても使用済み燃料の保管するだけでも常にリスクがつきまとうようなものを、世に残すべきではないとおもいます。豊かな暮らしは、原発無くてもできます。 これ以上国民を脅かさないでください。 僕は日本を好きでいてつづきたい心から願っています。
58612	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力の反対	日本の未来のためにやめて欲しい。 もっと全体的に自立した社会を。。

58613	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電システムについて、日本国内に存在するすべての原子力発電所およびもんじゅの廃炉を要請いたします。	福島原発事故が起きて以来、多くの国民は「不安」を抱き生活をしています。それにより、自給自足型のアースライフでも良いです。放射線は目に見えない、だからこその危険性が無い、しかしチェルノブイリで起こった事故でそれによって被害報告はきちんとできています。やすやすと今後の事故が見えてくるはずですか？原子力は危険なのです。日本は福島の事故を教訓に、さらに原発でも事故、それでもまだ政府は学ばないのですか？日本国外へからこそかかる事、入って来る情報がたさんあり、よくオーストラリアの人々に日本の原発問題の事を聞かれては、放射線の垂れ流し、国民を避せない加えて、何の保証も与えない状態に、砂のかけ算で進んでいる。政府が「安全」である、「何の問題もない」と主張するのであれば、福島に政府機関を移し、美濃川にいた方が、そこで生活し仕事ができる事を証明してみせるべきでしょう。なぜに出ないのですか？国民が何をすべきか？政府が何をすべきか？いままでも、そしてこれからは、国民をだまし続けるのですか？日本国内に存在するすべての原子力発電所、および、もんじゅの廃炉を要請いたします。
58614	個人	会社員・公務員	60代	男性	まず、3・11東日本大震災後の福島原発事故処理を見直して、原発の安全神話は全く信頼できません。完全にはないと思っています。従って、私は、まず、原発ゼロの方でエネルギー政策を転換すべきです。	1)今すぐに原発ゼロとは出来ないかもしれませんが、地震や津波の被害を受けそうなる原発は、定期点検後も、今後、絶対稼働させない。もともと、地震予知など有識者との検討会を立ち上げよう。2)大飯原発3、4号機稼働は、政府がGoサイン出したが、何ら、国の安全基準が決められないまま、見切り発車であり、一方、停止であれば、この関西の経済圏を巻き込み、ますます、日本国の経済悪化もこまる暇ばさみでした。しかし、この手でとんとんと他の原発稼働は、容認できません。まずは、災害発生時の安全基準をしっかりと作り、その基準を満たした原発は、次の自然エネルギーの原発に向けて、例えば、2040年には、全原発を廃止すること努力してほしい、期限を決めるべきである。5年先か10年先かは決まれば良い。3)原発の半径圏30kmとか、単純な汚染地域を想定しているが、本当は地球の自転、偏西風など、原発事故がおきたときの汚染地域予想され当然ですが、ドイツやノルウェーなど欧州の一部の国の気象機関は日本の気象庁などの観測データに基づいて独自に予測し、放射性物質が拡散する様子を確認して公開している。日本政府が公開しないことについて内外の専門家からは批判が上っており、政府の原発事故に関する情報開示の仕方などが問われている。4)このように、国民に悪い情報を読まざる政府のやりかたで、危険な原発稼働させておくことが、問題を引き起こす原因で、あっさり、万が一の自然災害が起きても、被害の少ない自然エネルギーの原発に力を入れてほしい。新幹線路線に資金投入より安全なエネルギー転換策を優先すべきです。5)国の基本的政策は、国民の安全保障、老後の保障で、安全・安心して国民が働けることである。原発は、全く信用できなく、使用済みウランの処理など課題も多く、最終的な処分までの安全確保はできないものは、全廃すべきである。
58615	個人	自営業	40代	男性	原発依存から、そろそろ抜け出し地球の環境のことを真剣に、かんがえる時だと感じます。原発、ゼロを目指しましょう。	原発を無くすことが、日本の使命なのでは、ないでしょうか。核や放射線の恐ろしさを知っているのは、日本だけですが、日本が世界の先頭に立ち核の無い世に導きましょう。
58616	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に関わる全てのお金の流れを調査してください。子供がこの先安心して暮らせる環境とシステムつくり。子供たちに未来を、原発ゼロ！	あまりにも不透明かつ、納得し説明が無い中で、原発稼働していく強行的な国の姿勢に、怒りを過り越して、言葉も出てきません。言葉もよくありません。根本的にエネルギー転換政策であれば、喜んで協力します。
58617	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを目指すべき。	福島第一原発を稼働して建て直す跡地を公園にするなりして、速やかに復旧できれば問題ない。復旧に何十年もかかる、現場の作業員は命懸け、という現状を見ると、原発は使ってはいけない。また使用済み核燃料の廃棄方法が確立しない限り、事故の発生も心配。原発の実用化は間違えている。
58618	法・団体等	法人等	法人等	法人等	原発反対です。地震や津波の想定にも噴火、他国からの攻撃も想定できません。私のような素人も想定できます。もう想定外は使えません。	原発反対です。私もはるばる述べたことも私に伝えています。でも、原子力エネルギーはいりません。ガンガンです！人は困難な状況を迎えるたびに文化を醸成させてきました。新しい文化を、Made in JAPANで創出しましょう。潮力、風力、微生物、人力、地熱等を駆使し送電線を敷かない物に交換するなど、東京電力1社しか選べないのは法律違反では？
58619	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電に反対です。即刻自然エネルギーへのシフトを要望します。	福島の事故の原因、責任がまだ追及されず、事故の終息が全く見通しつかない中、これまで政府や電力会社が描ってきた「原発は安全と言え環境的にも経済的にも科学的にも全く否定された。事故が起こると国内はおろか外国にまで汚染を及ぼす。また、事故が起こらなくとも使用済み核燃料の処理、保管の問題は全く解決していません。日本のような地震の多い国での原子力発電は、まさに一触即発、隣国を抱えているのと同様です。『地球温暖化のための燃料』という発熱も1年でも全く減持が無く、海水温度を上げ、確実に地球を温め続けている。CO2ゼロは発電時にはその通りかもしれませんが、ウラン採掘から燃料への加工、諸々の輸送等CO2ゼロではありません。海外でのウラン採掘が引き起こしている数々の環境への問題、また地元住民への差別問題も考え、原発の燃料の元となるウランの採掘さえ疑問が残ります。以上の事から原子力発電を日本の発電方法としては削減し、自然エネルギーへの転換を一刻も早く進めていくべきだと思います。国内メディアはめまら取りどけています。世界のメディアは注目しています。
58620	個人	その他	30代	女性	原子力発電所は即、すべて廃炉にするべき、頂きたくない！	以下のことを読んでます現実的にそう思っています！嘘はつかないでください。もう国民はいままでのように騙せません！ 飯田哲也さん「第4の革命 NO NUKES 2012年7月 自然エネルギーが第4の革命と、今呼ばれる状況になっている世界の現実についてお話します。 人類にとっては、農耕革命と、それから次に、イギリスから始まった産業革命そして、ちよと自然エネルギーが普及するのと同じタイミングで始まったIT革命ですね。そこ？に置いていけるように、今、分散型の自然エネルギー、太陽エネルギーによる第4の革命が起きているというのが世界の認識です。 90年代に入って、ドイツで自然エネルギーが本格的に普及を始め、あるいはスウェーデンで木くずを使ったバイオマス発電、そういったものが普及し始めて、2000年代に入って、それまではほとんどエネルギーとしては望みに立たないと思われていた自然エネルギーが、まずは風力発電、そして太陽光発電、あるいは木くずを使ったバイオマス発電というものが倍増ゲームで増えてきて、たとえば風力発電は現在2000万kw、風力で300万kw、まあ、原子力発電にして40兆円が一年で出来た、原子力が増えたり減ったりして、3億7000万kwからほとんど増えていないのと、あと残り1億4000万kwの差を、風力発電はこのペースで行くと3年で自然エネルギーを追い越す。 そして、去年自然エネルギーに投資されたお金が、全世界で22兆円。これは10年後には200兆円を超えると書かれていて、緑の産業革命とも、あるいはグリーンゴールドラッシュとも言われるほど、お金の面で非常に大枚落ちしています。これは去年の2兆円というのは、石油・石炭・天然ガス・原子力まで合わせた百にエネルギーの投資金額を、自然エネルギーだけで占めるように上回る、そういう大きな投資だったんですね。 第4の革命にはもう一つ別の側面があって、ちよとインターネット、あるいは分散型コンピュータリングというのと同じように、これまで中央集権型でコントロールされていたエネルギーが、少量分散型・地域自立型で、だんだん、だんだん、分散型エネルギーが広がってきているという、分散型革命でもあつたというところ。 この二つの側面を持つ第4の革命が、今世界で起きている。これは3、11の事故を経験した日本にとって、全く幸運で言っていないほど、非常に大きな変革のチャンスをお授けしてくれているというふうに思います。
58621	個人	自営業	30代	男性	ヒロシマやナガサキを歴史に持つ日本人として「ゼロ」を（いま）支持します。官僚の方の気遣いも察します。未来の子供たちの為に、今一度自分に問い直しみませんか。	電力が足りない。原発稼働しない。仕事が無くなる。仮にそれが本当だとしても、僕はそれでも良いと思っています。そうだった時には、生き方を覚えれば良い。暮らしを見つめ直せば良い。食料というものを考え直せば良い。今まで値じりしてきた概念を思い直せば良い。僕たちは「人」に支えられて生きています。決して「お金」じゃない。子を持ち、家族を持つ、ひとりの人間としての判断を下して下さい。組織や上司や政治家が、あなたの「命」を守ってくれているわけではないんですよ。みんな日本を「復興」させましょう。
58622	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロに	原発に頼らないエネルギー政策を期待します。原発のリスクを負うことはできません。
58623	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロの世界に。	私が生まれた前は、世界一の花火と職人の町です。別府温泉から20分圏内にあります。私はその町の文化が、祭りが好きで好きで好きがあります。万が一原発事故があつて、住めなくなった、文化が終わってしまいます。一生懸命農業をやっている近所のおいさん。友達もなにもかも終りになるなんて、何万年もどうすることもできない。核のゴミをこれらに生まれる命にまかせると無責任は嫌です。安心してみんなが暮らせるエネルギー。太陽光は僕らが住んでいる雪国新潟では、冬場厳しいかも知れませんが、地熱発電や、水力発電、風力発電などの自然エネルギーで、暮らせるようにしていきたいです。乱文失礼致しました。
58624	個人	自営業	60代	男性	福島原発事故により露わになった原発の様々な問題を考慮して、私は「ゼロ」を選択を強く望みます。	私は「ゼロ」を選択を強く望みます。ウラン採掘から始まる環境汚染、破滅問題を抱える原発での労働環境、次々に産み出される高濃度放射性廃棄物、そして使用済み核燃料のいわゆる「しんくわん」問題、そしてやはりおとろ未来でいかなる安全対策。どの問題から考えても、原発は全て廃止し、すみやかに再生可能なエネルギーに移行するよう、善意と強い決意をもって我が国の舵を切るべきだと思います。そして最大の努力をむけて、再生可能エネルギー産業を育てるためのあらゆる方策をとることが未来への日本に対する責任だと考えます。再度述べますが、私は「ゼロ」を選択を強く望みます！
58625	個人	アルバイト	40代	女性	私の意見は、原発は全廃です。このブラックコメントの存在を、テレビ、新聞、ラジオ、ネットニュースなどで周知させてください。	安全性が確立していないから、全廃です。
58626	個人	その他	50代	男性	2030年以降、可能な限り早急に原発を全廃し、環境負荷の小さな自然エネルギーに転換すべきである。後まで増殖、つけを回すような技術は必要なく、地震国日本に原発は不適切である。	上述概要と共に、経済コスト面においてもタードで考えれば高価なものとなるはずである。また今後我々が核廃止国として成り立つには、将来を見据えた新たな環境調和型発電技術を開発すべきである国としても積極的に支援すべきである。そのためには今の電力会社による既得権益（独占体制）をなくし、他の業・業種が参入しやすいうるよう発電分離、技術開発支援などを是非やうて欲しい。 福島、チェルノブイリの様な原発事故が国内のみならず世界中にもその影響を及ぼせる事が明白になっている今日、日本が率先して自然エネルギーの優位性を示し、世界を明るく未来のあるものとして是非押し進んで行って頂きたいものである。
58627	個人	無職	60代	女性	現在の生活のやりかたを優先し、将来の世代に解決策の見えない核廃棄物処理を押し付けることは絶対に許されません。2030年における原発依存度は0%です。	エネルギーを消費しない、グリーンエネルギーを大切に使うことは、新しい産業育成にもなります。現在を生きる人々が自分たちの暮らしを優先し、将来の人々に解決策の見いだせない核廃棄物処理を押し付けることは絶対に許されることはありません。エネルギー消費を抑える社会は新しい幸せな暮らし方、社会のあり方を導くことができます。2030年における原発依存度は0%です。
58628	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電について	原発の即時廃炉を！福島原発の事故はまだ収束していません。放射能が漏れ続けているのです。事故が起きてからでは遅いのです。これ以上、日本や世界を汚すのを辞めて買いたいです。電力は原発がなくても足りません。きちんと計算しているのでもらうか？火力発電によって賄えるのに、原発がないと足りないというのは賢しに聞かれます。どうか子どもと未来のために原発の即時廃炉をお願い致します。

58629	個人	自営業	30代	女性	原発反対、近い将来、原発ゼロにしたい。そのための対策を早急に計画してください。	政府は障害を間違えています。原状回復する前に原子力の原発事故被害を救済させるべきです。いままで避難を続けている人達や、被災しながら頑張っている現場作業員を無視した軽率な判断です。 第二のフクイチはなりません！ 原発はいりません！ 日本の技術があれば、もっと便利なエネルギー対策ができるはず。節電商品もどんどん新しいものが登場します。 それでも「原発がないと電気が足りない」と言うならそれはただの無能か怠慢です。
58630	個人	家事専業	30代	女性	原発いらない、ため、絶対。	活断層だらけの日本に、こんなに怖い時間爆弾、もういない。子どもが安心して暮らせる未来を。 福島第一では実際に事故が起きました。放射能が漏れ出ています。生活が失った方、外で遊べない子ども達。心配が尽きない報道。これらはこれらもすべて嫌いです。もうこんな思いはしたくないでしょ？ 原発卒業しましょう。 お願いします。
58631	個人	その他	40代	女性	原発はただちにゼロにし、太陽光、太陽熱、小型風力、小水力、バイオ等、地熱等々、あらゆる再生可能エネルギーへと転換すべき。そして、できるかぎり地産地消の地域密着型ですめるべき。	原発は、ひとたび事故を起こすと制御できず、長期間、広範囲にわたって放射能によって汚染され、多くの被害を出すことが分かった。原発はCO2を出さないクリーンなように宣伝しているが、ウランの採掘、運搬、発電所や処分場の建設、使用済燃料の運搬、処分等々考慮するとCO2の排出は決して少なくない。しかも、廃棄物の処理についても研究段階で、トレ無きマンションである。 最終処分がいつ、どこで行われるようになるか全くわからないが、もし実施されることになる電気が高価になるが、そのことは宣伝されていない。 いかにクリーンであるとしても放射能汚染を伴うことには否定できない。 日本は法廷国の島であり、いたるところで活断層や破砕帯の上には原発が建設されているため、直下型の地震によって福島のような事故が起こる可能性がある。 2度と福島のような事故を繰り返してはならない。汚染の撤廃、人間関係の分析、絶望の果てによる自殺等々、福島でおきているような悲しい出来事をして以上、政府として増やしてはならない。 そのためには、廃炉し、安全、安心の再生可能エネルギーへと転換すべき。
58632	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原子力発電は廃止。太陽光、火力、風力、地熱、揚水発電等、自然を利用したエネルギー開発に力を入れ、移行すべき。税金の使い方を180度変えるべきです。福島原発救済、東電救済を。	世界最大の地震国日本に、原子力発電は不可能です。東電の福島事故収束も賠償も終わっていない。福島では重症健康被害も出始めています。福島県民の充分な救済・賠償を早急にすべき。東電製成品で汚染化するとともに東電もありません。日本は原発の廃止、復旧に納税出来ない。本来東電は賠償し、収束社員は賠償に連帯して当然の身分です。福島の被災者・被害者と考え、厳正に対処しないと国民は納得出来ない。 大飯再稼働で政府の信頼はなくなった。東電救済、大飯原発の停止を求めます。
58633	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を無くしていただく。	理由は現在2012年、震災後の原発事故から1年経っても何も取られない現実があるからです。たとえ、この後科学が進歩をしたとしてもこの最悪の状況をつくる典の存在からは脱却するべきです。科学の進歩は必ずしも、被害を打ち負かす文化ではないからです。みんなが、平和な国だと認識出来る生活をおくるために原発を即刻に廃炉していただき、そして、それに伴う保障をお願いします。
58634	個人	会社員・公務員	50代	男性	一見解、片方の立場からの議論では、いつまでたっても解決しない。対立でなく対話による国民の総結束、知恵の集結が今こそ必要。	今や日本は反原子力・容認と2つの極に分かれてしまっています。日本は政治家のよう、世評を打ち負かす文化ではないからです。ただ、客観的な立場を取らなくとも、有識者はそれぞれの観点に留まった意見を述べて、互いのデータの尊重をしようとはしません。互い反対の立場を認め合える対立と協調を踏んで国民全体のモチベーションをあげるだけの気が、ます。 大切なのは対立ではなく対話。日本にはデベートは足りません。相手の立場を思いやり、理解して、同じフィールドで未来を語るべきです。それを妨げようとする者に対して、立場を越えて連帯すべきです。なぜなら、これは国際競争の原理で考える日本の理没そのものだからです。 原子力の議論も恐れることなく、データを示して、どうしよう？という論点に帰るべきです。代替エネルギーで良いとする意見には、具体性を求めそれには社会構造の改革までが必要であることの立論を以て極めて意見が成立することを認めてはならない。机上の空論は不要なのです。 どうしても、揚げ足取りになっている現状を危惧しています。
58635	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発反対	危険
58636	個人	会社員・公務員	30代	女性	子どもを為に原発の無い日本を築きたい。脱原発、これが民意です。	政府が国民の声を全く無視して大飯原発の再稼働を行ったから。本当に原発は要らないのです。
58637	個人	会社員・公務員	40代	男性	3の選択肢のどれを選ぶとされるならば、「20-25シナリオ」を推します。自然災害にも耐える最新の原子力発電所をリプレイスしていることが重要だと考えます。	私は原子力発電に従事する人間ですが、一人の日本人として意見を述べます。資源小国であり、エネルギー自給率が僅かに4%という日本の現状を考えれば、ある程度は原子力発電に頼らざるを得ないと考えます。更に言う日本という国は、工業製品を作って売って、そのお金で海外から食料を買って生きている。電気料金が上昇すれば、ただでさえ海外競争力の製造業の売上が加減するのはないでしょうか。そして製造業が立ち行かなくなれば、日本国民一億三千万人の生活は破綻してしまうのではないかと危惧します。今10%の再生可能エネルギーが30%を超えていけば経済的にある程度の大きな不都合があるであろう。米国に再生可能エネルギー先進国のドイツでも電気料金高騰を抑えるため、太陽光発電の買取に上限を設定しました。今まで、原子力発電に投資してきた国債を再生可能エネルギー開発に充てることは賛成しますが、その導入量を簡単に達成できないことは大きな苦痛があると考えます。原子力発電は極めて安全で安定な発電システムです。安全ながら、それが福島事故、東電を襲った巨大津波で壊れてしまいました。しかし、一方で、安定電源として、エネルギー安全保障の観点で地位エネルギーであることは事実であり、だからこそ中印だけでなく、アジアの途上国が導入を計画しています。福島事故を克服し、自然災害にも耐える発電システムに今後発展できるものと信じています。だからこそ、原子力発電の選択を今更にしてしまうことは反対です。それ以外の3つの選択肢について、客観的に原子力発電の選択を押し戻すのは、「20-25シナリオ」です。今の若い設計の原子力、最新式の発電機、地震・津波や竜巻・台風にも耐える原子力発電所を作る能力は日本にあると思います。しかし、20年間たったら戻すだけの「15シナリオ」や原子力発電を止める「ゼロシナリオ」では、日本の能力が劣化し、結果して原子力発電の選択を失ってしまうと思われ。従って「20-25シナリオ」を私は推します。
58638	個人	パート・アルバイト	30代	女性	自然エネルギーへの移行	電気の使用とともに生活が便利に快適になっているのは確かです。ですが、安全の保障がない原発を稼働するのは絶対に反対です！危険を伴う、そしてお金の才がポンプ送るような原発しがみつくるのはもう止めてください。そして同じお金を遣うなら、もっとクリアにクリーンに、自然エネルギーの開発に力を注いでください！！！！
58639	個人	会社員・公務員	30代	男性	すでに全ての原発を止め、廃炉の具体化に入るべきである。エネルギーは、化石燃料にも当面頼りながら、クリーンエネルギーの開発に全力を投入すべきである。	原発は危険である。「安全」ではない。「危険」のレベルが遠く。放射性廃棄物を安全に管理し続ける技術も未確立であるし、不安要素であるとか言えない。 クリーンエネルギーは新たな産業革新にもつながる。政府が思い切って後押しして、中小零細企業にもチャンスとなるような政策にてほしい。 それと、「安全保障」という言葉を使うのをやめてほしい。日本政府が歴代のアメリカと一体となって（従軍と云っていいが）、軍事面での安全保障政策を進めてきたことは知っている。その中には「核武装」もある。そういう認識に対して、頭に「エネルギー」と付け加えても、「安全保障」という言葉は「核武装」（現にしているが）や「核抑止力」を想起させるものである。きっぱりと、「安全保障」の言葉をやめて、別の言葉を見つけて、選択してほしい。 「脱原発」は、アメリカ体制の最も危険な戦略のうちのひとつからの脱却とも言えるかもしれない。いつまでもこんな国であってはいけない。エネルギー問題を呑み戦略は、自分たちの手で作り上げなければならない。
58640	個人	会社員・公務員	40代	男性	人類が現状で核エネルギーを安全に手中に取られていないことは明かであります。そこで私は核エネルギーの利用に反対します。	いろいろな圧力があることは承知しております。しかし現状では人類が核エネルギーを思いのままに扱っているとは到底言えません。今回の震災後の人災や世界各所で多くの報道されない原子力事故の多さから考えても明かです。我が国が科学立国を本気で目指すのであれば、再生可能エネルギーの開発に本気で取り組み、成果を世界に示す必要があると思います。これはチャンスであり、目前の圧力に流されるのではなく、堪え忍んででも新たな解決策を我が国が示し、世界を先導するべきではないかと思つてます。既にドイツは苦しみながらも廃炉の選択をしました。私はドイツよりも我が国が一歩とって新しい方向に進むべきであったと考えます。また速くないので、ドイツに続き、抜きに出て新しい解決策を示すべきだと考えます。
58641	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオの実行。その為、戦後の横断生産方式に見られるような個々の技術的なエネルギー政策の変更。また、発分産、情報開示等の制度を導入し、既得権益の意見に拘束されない自由な施策実施の環境整備。	1. 結論 ゼロシナリオを実行、選択する。そこにおいては、原発を直ちに停止する、もしくは原発を可及的速やかに停止するという選択を含めた選択とすべきである。 2. 基本的な考え方 福島第一原発事故以前、国民は原発について無知であった。吾、誤解を承けつづけていた。すなわち、戦後、原発を推進する中、電力事業者、政治家、官僚、学者は、そこに巨大な権益を確保し、更にその拡大を目指すようになった。そこにおいて、いつか安全はないがために、経済性、利益が優先されるといった、いわば大、強大な利益集団が形成された。彼らは、情報を独占し、自己に有利な情報のみを提供し、時には、一部の情報をあえて欠落させたまま情報を提供し、その情報が受け取ったものが誤った事実認識をすることを許しながら政策をコントロールしてきたといえる。しかし、今回の福島第一原発の事故により、原発が危険なものである、その危険が具体的にまた再発可能な、甚大な被害が発生することを明らかにした。現時点では、本来、直ちに原発を停止させるか、少なくとも可及的速やかに原発を停止させるべきである。その為には、一方で、今までの実施されたが原発に関する政策をすべて停止させ、ゼロからエネルギー政策を検討すべきであり、再生可能エネルギーの普及、開発に重点的、集中的に予算を配分していべきである。他方で、既存の電力事業者を中心とする巨大な利益権益から来る改革への障害を排除する施策を講じるべきである。 3. 再生可能エネルギー開発への政策の中核的方針 例えば、駅、市役所、県庁、高速道路、鉄道道路等々、あるいは集合住宅等々まとまった広い施設には、積極的に太陽光パネルを設置するよう補助金、減税措置等の誘導施策を講じる。地熱発電についても、一部地域を例外として既存設置基準を大幅に見直す。あるいは、太陽光パネル、蓄電池等再生可能エネルギーの開発事業者、販売事業者、設置消費者にも補助金、減税等を講じる再生可能エネルギー推進産業を集中的に再興することを目指す。例えば、蓄電池、インテリ1万円以内の家庭用蓄電池が、現在、価格を削減している。そして、インテリ1万円を上限、資本投下して国内リチウム産業は、悲惨な状況にあることから明らかに、再生可能エネルギー産業を集中的に予算を配分し、育成することにより、現在の予想を大きく上回る効率で発電単価を下げ、普及をさせることが可能になるのではないか。その為には、原発ありき、という考えからのパラダイムシフトが欠かせない。 4. 既得権益からの障害排除 電力事業者は、その視野を狭めると経済的に巨大存在であり、利権となっている。そして、その巨大な利権を求め、電力会社にも政治界及びマスコミが集まり、その利権の拡大、分配を求め強固な連帯ができていくことを考えれば、現状において、適切な、中立的な議論が行えるとは考えられない。エネルギー政策をゼロから考え、既得権益からの障害を排除、防止するための施策を速やかに実施すべきである。まず、発分産を止め、発電事業者を自由化させ、送電設備を発電事業者が共同で利用できるようにすべきであり、発電事業者と関連業者との間に公正な取引ができるよう公正取引委員等の監視機能を高めるべきである。また、情報の積極的開示、電力事業者の経営の開示を制度的に確保すべきであり、適切な料金であるが監視、マスコミへの伝達、経営開示、経営開示に必要に応じて、開示した場合は再発防止として情報をもとに、非事故対策として再発防止対策を検討する必要がある。電力業者及びその関連事業者、政官、議機間、組織は、望ましいエネルギー政策の実名のもと、自らの権益の確保、拡大あるいは保身を図ろうとするものであり、電力業者が原発ゼロを選択したとき、障害となる事情を解消し、原発推進により利益が入るという状況解消する措置を講じるべきである。 以上
58642	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働はただちに中止してください。	核は人間が扱ってはいけない。
58643	個人	自営業	70代	女性	原発という人間の処理出来ないものを、福島の教訓にも通れば、広島、長崎にも字はず、戦争の道具にしようという政府の、もっと言えば、アメリカに犠牲を感じます。	若い人たちの未来、特に孫の将来を考える時、いてもってられない気持ちです。原発ゼロのために、私の出来ることは何でもいい気持ちです。日本国憲法は、広島、長崎に国民は憲法によって守られなければならないのです。

58644	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ以外には考えられません	<p>福島原発事故から1年以上経ちましたが福島の避難区域に住んでいる人たちはまだ家に帰ることができません。</p> <p>加えて「巨大地震は来る、来ないかもしれないしありえない」と地震の専門家から聞きました。</p> <p>震災は「想定外の事象」であったのかもしれない。でもこれからは東日本大震災より大きな地震が来ることは「想定外」ではありません。</p> <p>福島に関してはその後の調査で「人災である」と結論付けられました。原発の安全神話は崩れました。各地で原発が再稼働しています。普通の家でも50年すれば建て替えるのに原発だけが安全だと言うのは納得がいきません。</p> <p>わたしたちは今まで放射能が危険なものだと十分にわかっていたいながら便利暮らしのために目をつぶってきました。</p> <p>今こそ現実を見直し、災害に遭うというのはそれだけでも悲劇なのに、原発事故で逃げ打ちをかけることのないようにしなければいけません。</p> <p>幸いなことに日本は海に囲まれています。放射線汚染が海外に広がるのは10万年かかるそうです。</p> <p>仮に巨大地震が来る可能性が低かったとしても放射性廃棄物の処理の問題もありません。</p> <p>そんな有害なごみを輸出し続けることは決して正しい選択とは思えません。</p> <p>以上の理由からわたしは原発はすべてなくすべきだと考えます。</p> <p>アイスランドでは電力の3割を地熱発電でまかっています。アイスランドでできることは日本にもできます！！</p> <p>日本も変わらしましょう！</p>
58645	個人	パートアルバイト	30代	女性	シナリオ(1)の原発ゼロを支持します。	<p>これしか考えられません。</p> <p>今なお、福島第一原発周辺の方は故郷に帰れません。福島の子供も2時間しか外遊びができないという、異常な事態に陥っています。私は関西圏に住んでいますが、なるべく野菜は西の物を買おうと、放射線物質が少ないものを選んで買っています。</p> <p>これは、たとえ事故が起これば、人間には到底手におえない、そして地球環境を破壊し人間が生きることができなくなるという事を示しています。</p> <p>そういう原発をすべて廃止して、安全な電力を供給するべきです。</p> <p>30年と言わず、ただちに稼働を止め、動いていないものは廃炉にし、原発に代わる物への研究と転換をしていただきたいと思っています。</p>
58646	個人	自営業	30代	女性	再稼働反対です。	ご担当者様
58647	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ	<p>ゼロシナリオしかありません。</p> <p>原発の即時全廃が選択肢に無いのが不満ですが、3つのシナリオから選ぶのであれば、私が望む未来は原発ゼロです。これはエネルギー問題にすり替えられていますが、放射能汚染問題、環境安全問題です。</p> <p>原発事故の賠償問題から責任問題から逃げ、何ら罰せられる事がない電力会社と日本政府に、原子力発電所を管理する事は不可能です。</p>
58648	個人	自営業	40代	女性	原発全廃！世界で唯一の被爆国である日本原子力人がいかに影響するのかわかっています。原子力発電にはコントロール出来ません。原子力発電では無い方法での発電を希望します	<p>原発の危険性ももし本当に分らないうちに原子力発電を推進しようとする気持ちはある、原子力安全にたはらうがよいと思わないならばチェルノブイリ/ハートというDVDを見てください</p> <p>安全なエネルギーの発電は、日本からの子供やお孫さんのことを考えてください</p> <p>1人の人間として親として</p> <p>役人である前に1人の人間であることを忘れずにください</p>
58649	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロにしてください。原発はこれ以上いらない、再稼働すべきではないと思います。	<p>昨年の福島の事故を経験したにも関わらず、しかもまだにも終わってない今現在、最終的に処理もできない原発を稼働させなければならないのかわかりません。原発にかかると費用や労力、研究もすべて自然エネルギーの開発にむけるべきです。</p> <p>安全なエネルギーの発電は、日本からの子供やお孫さんのことを考えてください</p> <p>原発を今すぐ自然エネルギーに転換していかねば、子供たちの明るい未来はありません。どうか一歩ずつ自然エネルギーに向かって進んでいくという明るい話を、毎日メディアでおきかけください。</p> <p>原発で食べられなくなった人、働けなくなった人、脱原発で幸せになれるよう、自然エネルギー開発にもついでにください。原発と原発・我が国は縛られずぎではないでしょうか？</p> <p>この美しい日本がどうなるのか？未来のある子供達がどうなるのか？自分さえよければいいと思わないでほしいですか？</p>
58650	個人	会社員・公務員	50代	女性	今すぐ100%脱原発を希望します！！大飯原発をはじめ、原発の再稼働を中止してください。	<p>私もチェルノブイリを経験し放射能に怯える日々を体験しましたが、まさか東日本で今も放射能が拡散している事実、無意識のうちに自然本能を麻痺させてきた。日本人が皆恐怖と向き合えることができて自然エネルギーの開発を進めるべきです。</p> <p>原発を今すぐ自然エネルギーに転換していかねば、子供たちの明るい未来はありません。どうか一歩ずつ自然エネルギーに向かって進んでいくという明るい話を、毎日メディアでおきかけください。</p> <p>原発で食べられなくなった人、働けなくなった人、脱原発で幸せになれるよう、自然エネルギー開発にもついでにください。原発と原発・我が国は縛られずぎではないでしょうか？</p>
58651	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します	<p>原発技術は絶対安全との神話は、戦前の大本営発表と類似している。勝った勝った、当方の損害は軽微の発表と昨年の水俣湾大から今現在影響は無いと国民を欺き、放射能の拡散予測とチェルノブイリの発生を隠蔽し、東京からの情報も、福島に隠蔽して隠れておられる。福島に隠蔽して隠れておられる。福島に隠蔽して隠れておられる。福島に隠蔽して隠れておられる。</p> <p>政治や経済の都合で、原発を推進しようとする気持ちはある、原子力安全にたはらうがよいと思わないならばチェルノブイリ/ハートというDVDを見てください</p> <p>安全なエネルギーの発電は、日本からの子供やお孫さんのことを考えてください</p> <p>1人の人間として親として</p> <p>役人である前に1人の人間であることを忘れずにください</p>
58652	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即刻全て停止し、すべて廃炉にすべきだ。	<p>福島であのよう事故が起きたにも関わらず、この国のリーダーたちはまだ原発を稼働しようとしている。</p> <p>人間が生きられないのに何が経済ですか！！</p> <p>そんなにお金大事ですか、生きていられないにせよいいですか。</p> <p>政治や経済の都合で、原発を推進しようとする気持ちはある、原子力安全にたはらうがよいと思わないならばチェルノブイリ/ハートというDVDを見てください</p> <p>安全なエネルギーの発電は、日本からの子供やお孫さんのことを考えてください</p> <p>1人の人間として親として</p> <p>役人である前に1人の人間であることを忘れずにください</p>
58653	個人	パートアルバイト	20代	男性	再稼働反対、原発ゼロにしてください。日本に原発はいらないと思います。	<p>今から始めれば、今からなら原発に頼らなくても生活できるはずですが、今原発に依存すれば、どんどん先延ばしになってしまうと思います。</p> <p>自然エネルギーを増やして節電して、頑張ります。</p> <p>安全な電気で暮らしたいです。</p> <p>よくお願いします。</p>
58654	個人	自営業	60代	女性	原発0%に賛成。福島事故が与えている影響を考えると原発はいらない。	<p>選択についても、どのような工程で実現していくのか？数字だけでその連絡が一切記されていません。そのため決めても政府が変われば、いつでも方針が変更していくという不確定な疑惑がわいてきます。きちんと工程を示して国民に開いてください。</p>
58655	個人	その他	30代	男性	原発0%にお願いします。	<p>これ以上地球を破壊する方向に少しでも向かってはくありません。</p> <p>子供たち、またその子供たちに住みやすい環境を築くことと誇りを誇ってやる行動を！</p> <p>自然エネルギーを増やして節電して、頑張ります。</p> <p>安全な電気で暮らしたいです。</p> <p>よくお願いします。</p>
58656	個人	自営業	60代	男性	原発は全て停止、太陽光、風力、バイオ、地熱等の自然エネルギー利用の発電を主軸とする。狭い範囲を中心としたスマートグリッドで電力の自給体制を整える。これにより、効率のよい電力供給体制を確立する。	<p>安全性について疑問視されている原発は設計寿命に達した段階で廃炉にしてください。</p> <p>太陽光発電等の自然エネルギー発電は設置が高価ではあるが、普及するに連れて価格になることが期待できる。</p> <p>原発の廃止が決まれば、企業・個人の自然エネルギー発電装置設置意欲が増え、自給自足体制が進むことが考えられます。</p> <p>これに対するスマートメーターといった管理機器(ソフト)や蓄電設備も開発されていますので、電力量の運営管理は問題なく実施できます。</p> <p>又、電気の供給が安定し、蓄電された電力も活用されることで、一時的な不足は対応できると考えられます。</p> <p>上記のことから狭い地域単位(町内会単位程度)での電力自給自足体制が可能であり、そこで、発電余力が小さくとも問題ないと考えられます。</p> <p>従来の大型発電所からの電力供給は不測の事態を避けるため十分な電力を発電しておりましたが、地域単位での電力管理が可能となることから、発電余力が小さくとも問題ないと考えられます。</p> <p>比較的に安定した電力供給ができてと考えるのがバイオガス発電ですが、都市部でも、飲食店の残飯やスーパー・コンビニ等での賞味期限切れ食材を利用することを考えれば充分可能と思われるます。</p> <p>「大きいことは(大型発電所)はいいことだ」という時代は終わり、必要な所に必要なだけ供給する、という時代の変化に電力も対応すべきでしょう。</p>
58657	個人	会社員・公務員	50代	男性	長野県飯田市の「おひさま進歩エネルギー(株)」のような形式で、市民から出資を集め、太陽光発電の普及を図る。	<p>一般市民としては、節電はできるが、発電となかなか簡単にはできないのが現状です。</p> <p>税金でやるのではなく、出資を一般募集することにより、主旨に賛同を得た人達から資金を集め、配当金をきちんと分配する必要があります。</p> <p>出資した人たちが安心して、応援できると思います。</p> <p>長野県飯田市のやり方をぜひ、日本全国に広まることを祈ります。</p> <p>とりあえず、名古屋で、1度試行的にやってみたらどうでしょうか？</p>
58658	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年時点で日本の原発依存度は0%とする。	<p>関係者全ての今までの事故隠蔽体質を根絶、原発及び核施設は全廃することで、将来の子供たちへ負の遺産を引き継がないことを希望します。小規模の水力発電や波力発電、風力発電などの組合せと首都圏での節電で可能はならず、今までは原発依存を前提とした利権構造であり国家として進められており、今から一刻も早く全廃に向けた推進に切替えるべきです。</p>
58659	個人	その他	40代	女性	日本にある原子力発電をすべて、まず停止して、廃炉にしてください。	<p>日本にある原子力発電をすべて、まず停止して、廃炉にしてください。</p> <p>理由は、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 地震多発国、日本では、福島原発のようなことが起きない保証ができない 2. 再稼働の理由は電力需要を満たすためではないと関西電力が言う <p>http://kaleido11.blog111.fc2.com/blog-entry-1273.html</p> <p>廃炉まで30年くらいかかるのであれば、そこに関わっている人達の生活設計もその間に転向できるように、すぐ解雇の方々に一部税金で保証をつけられたいと思います。</p> <p>そういうことに税金を使った方が、事故後の処理に使うよりよほどいいと思います。</p>
58660	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	<p>原発事故による被害は、ご存知のように地域的にも広範囲にわたり、対応すべき産業も農業も林業もサイクル関連廃棄物関連…各方面に必要であり、収束など百年単位で先のことになるのは明らかです。</p> <p>その事故処理の費用や手間、経済的ロスを考えれば、原発による発電を他の発電方法に変更すればいいだけのこと。たかだか発電方法のひとつです。電力会社が原発を運転し続けなければならないならば、それは会社としての失敗です。一時的に経営破綻しても原発事故からの収束より早く立ち直るでしょう。</p> <p>大飯原発も即刻停止し、不幸にも次の原発事故が起こる前に廃炉にしてください。</p> <p>核廃棄物の安全な処理方法もない今、それが人類・各生態系に対してとりやめる現在の最善です。</p>
58661	個人	家事専業	40代	女性	原発に反対、政府は直ちに原子力以外のエネルギー政策を進めるべき。	<p>第二の福島をつくらないため、国民の安全な生活を守るために原子力発電をいっしょに止めていただきたい。27%の電力供給を削減するためにあまりにも多くの国民が犠牲になりました。この過ちを繰り返さないために原子力以外のエネルギー政策を進めるべき。地震大国である我が国において安全な原子力発電はありえない。また今回の福島原発事故がグローバルレベルの汚染を引き起こす事態がもたらす被害は、被災者の方々の生活も失われたままでも状況にもかかわらず原発を再稼働するの責任は誰にあるのか？原発に反対いたします。</p>
58662	個人	無職	60代	男性	原子力発電は人間がコントロールできないものであり、費用も技術的にも安全な保証ができないので早急に脱原発、すなわち「ゼロ」にすべきである。	<p>政府や電力事業者は、安全基準に基づき安全が確保されていると書いているが、実際は百年か後に必要な設備を整備するか、または、そんな事にはならないと各種対策を先送りしてきた。事業者の責任を明確にする間の期間においても、そのような状態では危険を冒してきている。国の機関においては、このようなないような状態を、今までの経過から見て改善できるとは期待できない。発電事業者や国の監視・規制機関の措置あるいはないないような状態を改善させるために、原子力発電をゼロにするのが後世の世代のためにも何よりも必要なこと。特に、福島原発事故の教訓をしっかりと原子力発電の再稼働に熱心な政府及び電力事業者を監視していると、福島の再生を政府は放棄したのではないかと受け止められる。</p>
58663	個人	パートアルバイト	30代	女性	3つのシナリオの内、1ゼロシナリオを支持します。	<p>核廃棄物には、子どもがいます。5歳・3歳・0歳0ヶ月になります。</p> <p>子ども達に少しでも住みやすい環境を残していきたい…それが親の切なる願いです。</p> <p>そのためには自分達もどうしたいのか？家族で話し合いながら考えて努力していきます。</p> <p>どうか、大きな力をもつ「政府」でも、自分の利益追求でなく、長い未来を見据えながら考えていただきたいと思っています。</p>

58684	個人	学生	20代	男性	1) 選択枝を列挙する 2) 各々の選択枝における、メリット・デメリットを様々な立場から表しにまとめる 3) その表を専門家や市民により編集可能とする 4) その表は分かりやすくデザインする	エネルギー問題は感情論で決まるべきでなく、家庭・企業・病院や公共施設に於けるメリット・デメリットと、それぞれのエネルギー用途・将来リスクといった、不確定な要素を高度な技術で数値化し、それらを勘案していかなければならない問題であり、不確定な要素に基づいて、責任を持って政治的な決断をしなければならぬ非常に困難な問題であると理解しています。正直に申し上げて、そんなことのできる一般の市民などほとんどいないかと思えます。 ただし、原発のように、市民の感情が高まっている状況です。専門家だけで政治決定をすれば当然大きな反発が起きます。 上のような理由から、エネルギー問題を市民の決断にゆだねることに反対です。よって、「より多くの市民(当然自分も含む)」に問題の複雑さを理解してもらうことを目的とすることが良いかと思えます。 市民に問題の複雑さを理解してもらう上で、重要なことは、下の4点であると思います。 1) どのような選択枝があるのかを列挙し、きちんと把握してもらうこと。 2) それぞれの選択枝における、メリット・デメリットを、各家庭・企業・病院などの公益施設などに分類し、表にまとめていくこと。(その際に、できれば各家庭の問題にまで届局及んでいくこともわかりやすく数値化するといいかと思います。例えば、企業の電気料金が～上昇すれば、～人の雇用が失われます。等。) 3) さらに、その表やエネルギー政策の選択枝は、専門家や市民が追加・修正が可能となることの方がよいかと思えます。それにより、選択枝が隠れている印象をなくします。(追加や修正のためのルールづくりも必要ですが。。。) 4) 最後に、その表の目的は、あくまで問題の複雑さを、より多くの方に理解してもらうことであるので、分かりやすくデザインされていることが、非常に重要であると思います。 コメントは以上です。 お忙しい中、ご一読いただき有難うございます。 ご検討いただければ幸いです。
58685	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電の再稼働反対！ 原子力発電廃止希望！	東北の大震災以後原発は再稼働し、放射能漏れ流し状態の中、いまだ復旧も進まずにたくさんの方が苦しんでいる。たくさんの子供連や動物や、そして大人も放射能の影響を受けている。そんな中で再稼働や増や増やの数々…人として絶対にあり得ないと思います。福島の方々の声を聞いたらそんな判断できますか！！国民の声を聞いて下さい！福島の声を聞いて下さい！みんなの叫びや苦しみを聞いて下さい！人として下さい！
58686	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働は反対です。 日本の全ての原発は廃炉にしてください。	再稼働反対。 日本の全ての原発の廃炉を望みます。
58687	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発の安全神話が崩壊し、過酷事故の現実が明らかになった現在、いかなる原発も即時廃炉以外に選択枝はない。	原発の安全神話が崩壊し、過酷事故の現実が明らかになった現在、いかなる原発も即時廃炉以外に選択枝はない。経済性とか温暖化とかいってみても立地地域の住民の平穏な生活や権利は誰にもない。政府は大規模な再稼働に際してまだできていないイベント設備や免震重要機をゴザンゴザンの判断材料にした。本気で信じてない。これらが完了するまで過酷事故は絶対におきないというのは何の根拠もないのである。そこにはまだ安全神話にどっぷりひたっている現実がある。原発を経営安定化、収益確保の手段としてしか捉えられない電力会社。経営幹部たちは自らの利益確保しか目を向けていないようである。 結局原発は人類が制御不可能な技術であることが明らかになった。事故後1年3ヶ月たったが、東京電力はいまだに原発の現状さえも把握できていない。廃炉に向けた実態把握のための技術開発にこれら取り組むというレベルには達しない。国事故調査委員会報告書で明らかになった電力会社の本質。原発利権に群がるメーカーや政治家、学者や官僚。報告書は彼らに原発を扱う資格がないことを如実に示している。 いずれ全世界の原発は廃止されよう。日本はその原発技術のトップリーダーとなるべく人材の確保と養成を行うべきである。
58688	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオに賛成します。世界が目指している日本のエネルギー政策、ぜひ新しいリーダーシップを、政府に臨みます。	福島の原発事故もまだ収束できていない、内部被ばくの影響も医学的に解明できていない状態での2、3のシナリオには、国民として、不安を感じます。地震国の日本、そして地震活動期に入った現在の日本で、再び原発を動かすことによるエネルギー供給は、事故のリスクが高まるので、反対です。 原発ゼロシナリオに賛成です。どうぞゼロにしていかなければ、国民、そして知識人、政府と力をあわせて実現すべきと考えます。
58689	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオ採用に賛成です。	原発はもういらぬ。リスクが高すぎる。土を汚して人間の生活、経済の発展など望めない。起こるかわからない事故のことでなく、事実も事故は起きて沢山の人が自分の土地や家を失っているのだから選択枝はないです。ゼロ、それだけです。 一連の流れにおいて悲しいと感じている感じがとてもします。何を信じても良いかわからない国民も沢山のいると思う。こんな状態では政府に任せていいかな。若者が自分が何をしても言っても何も変わらないと思ってしまうような国はもう終わりだと思います。
58690	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の再稼働反対。今すぐ廃炉を希望。	再稼働や原発稼働は電力不足のためではなく、電力会社の経営のためなんだと、関西電力の会見で知りました。 原発がなくても生活している事に、多くの国民が気づいています。動かさずとも、処理方法すらない放射能廃棄物を生み出す原発。これ以上、未来に負のゴミを残すわけにいきません。 段階的になどと言っているのは、いつまで経ってもこの利権だらけのシステムは変わりません。 あれだけの反対を押し切って動かした大規模な再稼働を即断して、全国の原発の廃炉を望みます。 その予算を、自然エネルギーにつぎ込んでください。また、送電線を撤去を即断やめ、自由に使えるようにしてください。 国民はもう力尽きありません。もう、このバカシステムに耐えられず怒っています。 デモや官邸前・国会前などの抗議も、現状が変わらない限り増え続けるでしょう。 国内のみならず、海外からも非難されていることを真摯に受け止めてください。即時廃炉！その予算を自然エネルギーに！！
58691	個人	無職	70代	男性	・15シナリオに賛成	・当面は、国民生活・経済活動を維持するため、電力の十分な供給が必要と考える。 ・電力供給が十分となれば、2030年以前でも原発を廃棄。 ・原発依存が長引けば、廃炉処理が難しくなり、結局は高コストな電気となる。諸外国と経済的競争ができず、貧乏な国家となる。
58692	個人	自営業	30代	男性	原発依存0%を希望します。	原発の廃棄物処理の方法(無毒化)、が確立していないこと。火山大国、地震大国の日本において、原発の100%安全な運転は不可能なこと。原子力安全委員会の不透明な点。電力会社の怠慢。などが原発を廃止して頂きたい理由です。
58693	個人	無職	60代	女性	原発はただちにゼロにしてください。原発は、事故が起きなくても、危険な核廃棄物をつくり続け、作業員の被曝が避けられません。子どもたち、孫たちのため、原発とはきっぱり手を切ることを求めます。	原発はただちにゼロにしてください。たかが電気をつくるために、危険きまりない「原発」を使わないでください。 全国の原発に、すでにある核廃棄物だけでも大変な量です。原発は事故を起こさなくても、危険な核廃棄物をつくり続けます。この廃棄物を私たちは無毒化することはできません。何万もの命、安全に保管し続けなければなりません。そもそもそんなことが可能なのでしょうか？ ウランを掘り出すところから始まって、原発にかかわる作業員の被曝は避けられません。そういう人間の差別構造を生み出すのが原発です。 原子力は人類とは共存できません。始めてはいけなかった、未完成の技術だということもはっきりしています。子どもたち、孫たちのために、原発とはきっぱり手を切ることを求めます。
58694	個人	会社員・公務員	30代	男性	産業への影響は与えずゆるやかに原発から脱する	国内GDP成長がマイナス方向に下がりは止まらない現状では、急激な脱原発と高コストな自然エネルギーへのシフトを急いで行うのではなく、40～50年以上かけてゆるやかに原子力エネルギーからのシフトを行うべき。 古い物や危険と思われる場所にある発電所に優先順位をつけ、徐々に廃炉やあるいは災害対策工事などを行い、徐々にシフトしていくべきと考えます。 2030年で20%以上原発に依存するものもむなしでしょう。 福島第一から150km圏内に住んでいますが、あれは古い炉を改修せず使ったことの問題があると考えています。古い炉を直ちに廃炉出来ないならば、災害に備えた補修工事を行うことを希望します。
58695	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します	2030年では遅いとは思いますが、全廃に向けて働いていただきたいです。

58686	個人	会社員・公務員	30代	男性	早期に(2030年と言わず、2012年にも)原発に全く依存しない社会を目指す。	<p>原発を持つには、日本はあまりにも地震が多すぎます。1970年から2000年にかけての30年間に、震度5以上の地震は、イギリスは、0、フランス、ドイツは2回、国土の面積がわきわめ広いアメリカでさえ、322回、それに比べて日本は38回も起きています。</p> <p>原発そのものを考えなくても常備から外れています。また、加え人為的なミスが付きものです。福島を経験を生かして、脱原発し、自然エネルギーをメインにした社会の実現を目指す事が必然です。</p> <p>電気事業の「発電」、「送電」、「配電」のうち「送電」を自由化し、エネルギー会社でも真の民主化を実現することがエネルギーデモクラシーにつながります。</p> <p>それに伴うスマートグリッドシステムの構築を国が注力し公費財化し、役立たせる事が重要だと考えられています。</p> <p>既存権益に縛られず、成熟した社会を目指すため、日本の観望を駆使すれば、すぐにも原発にまつく依存しない社会は実現できると信じています。</p> <p>子供達が、安心して日本の未来を担ってほしい。少子化や高齢化、国民減少による経済的凋落に立ち向かえる意思を育めるよう、今我々大人ができることを考えてください。</p>
58697	個人	会社員・公務員	60代	男性	行政手続の排他により、民間による小規模再生可能エネルギーの普及を促す。また、原子力発電については、全数即時廃炉。	<p>巨大プラントを必要としない発電方法(水力・波動・太陽光・蓄熱等々の民間事業による普及により、送電ロスと地域との経済効果を高めることになる。このことにより新事業の勃興と雇用の創出は促される。</p> <p>必要な電気は、地域で必要なだけ生産するという考え方。行政スタンスとしては、「邪魔ない」という形が望ましい。</p> <p>また、原子力発電により利便性は、核の危険性の上により高まっているため、原子炉停止により、電力不足、高コスト電力となっても移動すべきではない。</p> <p>上記理由により、即時廃炉を求めたい。</p>
58698	個人	家事専業	30代	女性	脱原発への道筋を作り、段階的にゼロにしてほしい。日本という土地には、原子力発電はそぐわない。	<p>活断層の多さ、そして、プレートで重なる日本という地形で、原発は砂上の楼閣に見える。安全を追求して対策を重ねても、その想定を超える人災や天災が起きたときに、住める国土が狭すぎる。</p> <p>ロシアは、チェルノブイリの事故があっても、避難民を移動できる国土があった。</p> <p>でも、日本にはこれ以上開拓して移住できる土地もない。</p> <p>また、原子炉は、もともと30年ほどで寿命の設計はせず、もちろん、改修を加えて長く運用も有り、それで40年、60年と伸ばしているのだらうと思うが、複核の炉の部分は高放射能で人が入れず、交換もできないのもです。</p> <p>脱原発を断ち、より安全な廃炉の技術を研究・実践していき、廃炉ビジネスを日本がリードすることで、海外のこれからのマーケットを開拓して欲しいと思う。</p> <p>エネルギーは、どれか1つに特化するごとに、様々な電気をうまく融通するスマートグリッドの開発、改良に予算をふって欲しい。</p> <p>最近TVでよく報道される、日本海側の海洋資源なども、調査してほしい。</p> <p>先の見通しを立てて、国策を進めて欲しい。</p> <p>廃棄物の処理は、当然。</p> <p>変えるためには、脱原発より大きく変えないと、減らすだけじゃ根本改革は無理だと思う。</p>
58699	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発0を目指して下さい。	<p>一度事故が起きたら人手で制御出来ない原発はもういりません。核の上の安全もいりません。核の本質は放射性物質です。もし、本当に安全なら、事故は起きないはず。事故が起きてても対応することも出来ないのは明白です。何も原因もわからず、福島の人を犠牲にする満足に出来ず。福島に住む人は放射能の他に核の上の安全なようにふるまっています。私からみれば、国による大掛かりな放射能に対する人体実験にしか見えません。</p> <p>原子力が無い国が立ち行かないで信じていません。</p> <p>・まず、電力と送電を分離して下さい。</p> <p>・それで、本当に電力の料金が適正なのか時間が経てば分かると思います。</p> <p>・地域分散型のエネルギー供給を進めるよう、電力システムを改革してください。</p> <p>・もっと自然エネルギーを推進してください。</p> <p>・自然エネルギーの方がお金がかかると脅すのを止めて下さい。</p> <p>・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。</p> <p>・私達に出来る身近な省エネから大掛かりな省エネまでもっと出来る事があるはずです。</p>
58700	個人	家事専業	40代	女性	命よりも経済を優先する今の日本の政治は間違っています。電気のための原発ではなく、命のための自然エネルギーへとたどり着いてほしい。	<p>原発を推進する、政治家も、大企業も、アメリカも満ち足りてきた。そのハザルのような国はすでに過去のもの。いつまでも過去のおいしい餌にしがみつけないでください。命の犠牲は、もうたくさんです。国民を犠牲にしてまでも、いままでのしがみつかないでほしい。誰かみても、明らかで原発は危険です。核の平和利用なんでもありません。核は人間に扱えないのです。そして、人間は自然には壊れません。福島を事故を無視して使わないのです。同じ過ちを繰り返してはならないです。既に同じような事故が起ると、日本は住めない国になってしまうでしょう。こんな事に巻き込まれてはならないことをわかってもらいたいです。いままで無関心、無知だったために、政府や大企業の愚事を野放しにしてしまった責任は大人たち全員にあります。本当に申し訳ない気持ちでいっぱいです。いまず書き捨て、日本の豊か自然エネルギーを開発して、世界をリードするぐらいの意気込みを見せないと、日本に未来はないです。国民は怒っています。握りつぶせると思ったら大間違いです。</p>
58701	個人	自営業	40代	男性	三つの選択肢を示されれば、ゼロを選択します。しかし、本当は、今すぐにも原発を止めるべきだと考えます。	<p>理由は、原発による利益より、損益の方が遙かに大きいことが分かった為。</p> <p>原発への信頼性の無さ。</p> <p>東電、その他電力会社、原子力保安員への信頼性の無さ。</p> <p>政府への信頼性の無さ。</p> <p>高レベル核廃棄物の貯蔵施設が無いこと。</p>
58702	個人	その他	40代	男性	(1)ゼロを選択します。現存する原子力発電所は一定期間(10~20年程度)かけて順次廃炉する。(たとえ達成してなくても、目標はゼロを目指さねばならない)	<p>原子力エネルギーの大規模利用は環境的にインパクトが大きく、特に災害時の被害の甚大さを勘案すると長期に渡る人類の生存可能性にも影響があるため、可能な限り次世代エネルギーへの転換をはかるべき。一方、現存する原子炉自衛のため原子力技術研究の継続は不可欠。最低限の利用に制限すること、また何よりノウハウの適正な情報公開が不可欠。</p>
58703	個人	無職	60代	男性	原発は日本には、いらない 0 にしなければならぬ。	<p>日本の現状(地震、断層等)からすると 原発は無い方が良い ではなく あってはいけない と思う</p> <p>代わりのエネルギー いろいろ考えられています、電力関連の患者たち エネルギー開発に 今以上に お金を かけるべきと思う。</p> <p>原発のある地域では 原発がなくなると 生活ができなくなる 心配から反対できない人もいます。</p> <p>そのような地域のことも 考え 対策をしてあげば 原発は 無いにできる</p>
58704	個人	自営業	50代	男性	ゼロを選択。過渡期の投資、改善は必要。自然エネルギーの立ち上がりまでコジェネレーションの積極的採用。原子力発電の熱効率の悪さは環境破壊。	<p>ゼロを選択すべきと考える。</p> <p>過渡期需給が厳しくなるのはしょうがない。それに見合う投資、生活の改善は必要。</p> <p>また自然エネルギーが安定するまでは積極的にコジェネレーションシステムを採用すべき。立ち上げが早く熱効率も良い。</p> <p>環境破壊に関してCO2のみにこだわると疑問。原子力発電の熱効率の悪さは環境破壊をもたらすと考えるべき。</p> <p>エネルギー問題は経済よりも命が大事。</p>
58705	個人	その他	40代	男性	原発ゼロを選択します。	<p>原発事故は一度と見做してはなりません。地震別れてしまえば原発事故が起るかわかりません。今般の原発事故がたまたま社会不安は大きなものがあります。原発は社会不安をもたらすだけで、使用済み核燃料の処分方法も未定です。未来シミュレーションを踏まえた原発は有りません。原発15ヶ所も原発20~25ヶ所も核燃料サイクルが含まれていますが、これは既に破綻しています。常識的に考えて原発ゼロしかありません。</p>
58706	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ	<p>原発の問題は放射能汚染に限られることではない。原発に依存する姿勢は日本の政治、行政、経済、国際問題等様々な問題を憂慮させている。</p> <p>脱原発をすることは、思わぬ習慣を瓦解することにもなり、経済問題、国際問題においても光がさすことになる。</p> <p>よって、原発は全て廃炉。</p>
58707	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロ選択」…唯一の脱原発選択	<p>莫大な税金を投入しても一向に進展しないどころか、放射能汚染の拡大に繋がる核燃料サイクルの行き詰まりと、使用済み核燃料(核廃棄物)の廃棄場所が地盤固日本には何処にも存在しないことが先ず真実に思いつくことでありました。</p> <p>また、将来的にエネルギー自給率を向上しなければならぬなら、無償に近い太陽光、風力、水力、有限ですが、地熱、バイオマスという多様な自然エネルギーに頼るべきだと思います。なぜなら、輸入に頼らないランや化石燃料が将来的に安定して輸入出来る保証もないことは明白です。自然エネルギーは、自然エネルギーを確保して産業の発展は、もの作り国家であり、自然環境豊かな日本ならではの分野ではないかと考えます。そのような分野で働くからこそ閉塞感無い明るい未来像が日本人に生まれるのではないのでしょうか。</p> <p>安全保障面では、各地にある原発を他国からの攻撃がされる想定した場合、どのような対応をされるのでしょうか？今でさえ一切無防備な状態で、ミサイル防衛システムの配備？セキュリティの強化？一俣機からの経費がかかるのでしょうか？そもそも対策を講じたところで、防衛出来ることは全く思いません…。</p> <p>電力不足が本場にあるのだとしたら、それは節電で乗り切る以外に方法はないと思います。</p> <p>ただ、その方法はいくらでも見付かれます。</p> <p>暴気悪化に繋がることは避けられませんが、次世代の日本人と社会の為に、原発事故を経験した今だからやらなければならない時なのだと思います。痛みを伴うことを覚悟しています。日本が安心して暮らせる社会になる為には原発は全く必要ないものと確信しています。原発に頼らずにやっていた社会を作ることが、未来に繋がると思います。</p>
58708	個人	その他	20代	男性	原発はいりません！！	<p>原発なしでも、電気はあまっている。</p> <p>昨年の計画停電も原発が必要だと私達に思わせるためのアピールでしかない事は何も聞きようがありません。</p> <p>地熱や太陽光、フロンイからでも発電していく自然発電はあつたので断固原発の再稼働はやめていただきたい！！</p> <p>それでも原発がないと今までと同じ暮らしができなくなるって強いのであるなら、それはそれでけっこうです。</p> <p>今までと同じ暮らし、子供達の安全な未来を計りにかけてどちらが重要か？</p> <p>長期的に考えたら明らかです！！</p> <p>原発はいりません！！</p>
58709	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロを選択します。	<p>前提として地震大国の日本には原発事故のリスクに対応できません。</p> <p>新エネルギー政策は代替エネルギーの技術開発と普及で、世界のトップランナーを目指し、新産業化する。政府も財政、制度、技術の各方面で支援を行う。同時に省エネルギー技術の更なる技術革新を行う。</p> <p>代替エネルギーを新たな産業の柱にすることが、レベルの原発過剰事故を引き起こした日本の国際的な責任でもあり、国内産業の活性化と雇用の創出につながるばかりではなく、輸出にも貢献できる。また、環境負荷の軽減にもなり、希望が見え、放射能におびえて暮らす明日なき生活からの脱却を図る一歩の道である。</p> <p>原子力発電で生じた使用済み核燃料の最終処分は技術的にも自衛的かつ持続的、永久的に確保されている。この解決不能なゴミが埋蔵するばかりであり、将来の希望や新産業の養成が見込めない滅亡の道しかない。</p> <p>忘れてはいけないのが廃炉技術の高度化である。原発ゼロにより仕事を失いかねない原子力技術者に廃炉技術を奨励すれば、失業や海外流出を防げる。聞くところによると原子力技術者が海外に出ているという。日本の原子力技術は優秀といわれているが、であればその技術は廃炉にも役立つ。稼働40年で廃炉することが国際的標準になっているので、高い技術で安全に廃炉するニーズは必ずあり、国内ばかりか海外での廃炉業務の受託も増勢に入る。</p> <p>脱原発、エネルギー、省エネルギー、廃炉技術という一連の政策と連携した大規模な産業の育成を前提にした大規模な政策の転換こそが日本の将来を切り開く。</p>
58710	個人	会社員・公務員	60代	男性	全原発の稼働停止と廃炉に向けたスケジュール作りを急げ	<p>放射性廃棄物の処理ができない。ひとたび事故があった場合、完全にコントロールできるものではない。放射能は、わずかであっても人類の生存を脅かす。日本国土は、つねに地震の脅威にさらされており、原発の設計条件を超える地震が発生し、過剰事故に至る可能性は高い。</p>
58711	個人	家事専業	40代	女性	できるだけ早い時期に原発は全廃して欲しい。	<p>昨年の震災で安全ではないことが確認されたので。</p> <p>加えて、廃棄物の処理の問題も解決されていない。</p> <p>原発関連労働者や施設の近隣の住人、広くは全人類の不安のうえにこれ以上の便利は必要ないというのが個人的な意見。</p> <p>人の眼を原発からの快適な生活、技術や文化の発達の方に使ってください。</p>
58712	個人	学生	30代	男性	2030年原発依存度ゼロを選択します	<p>福島第一原発の事故をうけ、心身に多大な影響のある原発は、社会的な生活水準を多少下げることになったとしても必要と考えます。</p>

58713	個人	家事専業	50代	女性	原発依存率、5%か10%までしてほしい。	限りなくゼロに近くどうしても足りない分を5%から10%残しても仕方ないか。
58714	個人	無職	40代	男性	原子力発電は全廃して原発依存度をゼロにする。	意見：原発を全廃して原発依存度をゼロにする。 理由は以下の通り。 -原発は想定外の事態が発生すると取り返しのつかない甚大な被害を招く。被害は日本だけでなく全世界に広がる。全世界に対して申し訳ないばかりか、全世界からの賠償請求により日本が破産する可能性もある。 -核廃棄物の処理方法が確立されておらず子々孫々に膨大な核のゴミを残す。 -福島第一原発事故で誰も責任を取っておらず、原発推進母体で信用できない。
58715	個人	その他	30代	男性	原発依存率の削減の採用を求めます。原子炉や核燃料サイクルの持つ問題、事故の発生をこれまでの経緯から、極端な方向転換の提示が必要だと考えました。	もんじゅがなんの状態でも結局輸入に頼って、六ヶ所所の施設も宙に浮く。許認可はいっぱいで使用済み核燃料や放射性廃棄物を最終的にどこで処分するのかわからない。事故が起きてもそのあり方の検討に結局責任があるのかわからずはつきり提示できず、その状況下で「安全が確認された」といって放射能を奪う危険性を持つ老朽化した原子炉を再稼働させている。これほど考えても狂気の沙汰とは思えません。 ほかのどんなエネルギー源も、事故で何十年も人が住めない土地を作ったりしません。外で子供が遊べない、自然と触れ合えない地域は「住めない」地域です。福土受、経済的理由から動けなくなっている住民の方々に救いの手を差し伸べろべき政府が一体なぜこんな誤謬な方向に歩み寄るのでしょうか？それとも原子力発電というものがもつて事故を起こるものだと健康な思想に基いて考えれば、そんなものはやめろべきです。 そして事故以降の騒ぎをみても、結局脅かされ、先延ばしにされ、ずるずると原子力発電(とその利権)に依存することになるのではないかと不安を拭えません。最も極端な方向転換を提示することで、我々国民一人ひとりの意識を高めるとも含む健全化を目指して進んでいくのではないのでしょうか？
58716	個人	その他	40代	女性	将来日本人が生きていくために、全原発の即時停止および廃炉を希望します。原発の代替として、短期的には天然ガスによるガスコンバインド発電を、長期的には再生利用エネルギーへの移行を支援する政策を希望します。	放射線被曝には、これ以下は安全という言い方はありません。ですから、通常運転でさえ、微量ながらも放射線を放出する原発には反対です。原発近辺の子ども達に白血病が多発しているという疫学調査も、何れにしても放射線被曝が原因であることを裏付けています。 数十年にわたる原発の稼働により、使用済み核燃料が大量に蓄積されています。これの処理法、また数百年にわたって安全に管理する方法はまだ確立していませんし、実現の可能性は非常に低いです。原発を稼働し続けて、これ以上使用済み核燃料を増やし続けることは無責任以外何ものでもないでしょう。 地震多発国である、日本に安全な原発などあり得ないことは自明です。これまでの経緯から、東電、国に原発事故を防ぐ能力が欠如していることも残念ながら明らかになりました。また事故時には、日本のみならず、地球規模で放射線汚染をします。東電福島原発事故は取り返しのつかない汚染を起こしてしまいました。これ以上の汚染を防ぐためにも、原発は即時廃止しなければなりません。
58717	個人	会社員・公務員	60代	男性	政府の原子力政策は出発点から、放射能の制御が可能な限り、早期に限りで限定されることと国民に十分についている。実際は放射能の制御など人類には不可能で核武装を自衛手段である。	世界に先駆けて脱原発し、速やかにより効率的な発電方法に移行することにより、経済を活性化させることで日本の再生をせよ、世界の国々の手本となるよう希望します。 一旦核分裂を起こせば、水素に核融合が始まり、その放射性廃棄物を安全に処理する技術を入稿は持ち合わせていない。初期は隔離されていても長年の間に必ず大気中に漏れだして動物を汚染する。核の専断技術などにもないも同様に、高度情報技術などは安定したクラウドに変わるという危険性ばかりない代物で死の灰を出さなくてもいいものではない。ナトリウムという危険なものを大量に集積させる狂人の成程である。 必ず人を傷つける未熟な技術の原発を地産国産に導入した中核協会は種々の大馬鹿者であるが、実際の原発が爆発したのを見ながら、原発再稼働を決めた野田総理は種々の極悪人である。国民を保護せよと叫ぶ人々の声、一部の企業家の要望で日本人を絶望の危機に直面させている。 国民の生死にかかわる問題で国民の意見もかき消して強断で決定するのは、置かずに核武装をたくらんでいるとか考えられない。日本国民のため即時に全原発を廃止し自然エネルギーで国の再発展を図って欲しいと切に願う。
58718	個人	家事専業	60代	女性	原発は断固反対します。	なんといっても危険すぎます。
58719	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所は全て廃炉にするように進めて下さい。	まず、一番に言いたい事は、原子力には反対です。原子力発電所の依存度は、0%にしていただきたいと、強く思っています。廃棄するにも時間とお金がかかる事もわかっています。ですが、私たちができないことではないと、信じます。廃炉に向けての動きでしたら、協力していきます！どうぞ宜しくお願いします。
58720	個人	自営業	30代	女性	原発はゼロにするべきだと思います。	震災が起きるがアメリカなどに運送したいというニュースを聞くと、放射能は世界中にまきちらしちゃったんだなって、日本人として恥ずかしく思います。このままだとずっと後ろたい気持ちで参入して行くのになってしまいます。戦争が起きれば勝ちは、「原発放棄」でもう一度取り戻したいです。よろしくお願いたします。
58721	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力=0%代替エネルギーは新築家屋の太陽光発電の義務づけなど、将来は全戸設置を目指す！原発を造らなげや何戸に設置できたやら...	理由なんて～今のふくまを悪くばわるだろ！オマエらは、わからんからこんな事してんだろ あんな、目にも止まらない新聞広告みたいなので広報するな～わざとらしい新聞の、あんな目にも止まらない新聞広告は無い あまねく公平に！最低ラインの人々の犠牲が大事なのは？ 国民投票を行うべきだ！ こんな意味の無い無意味に、意見を自分が馬鹿らしい
58722	個人	家事専業	60代	女性	原発については即時廃止していただきたいです。	原発については即時廃止していただきたいです。大塚の再稼働についても問題は電力不足をネタに脅迫してきましたが、結局火力発電所を止めています。詐欺まがいのうそで国をだましています。燃料の石油の購入価格は極めて安いから所謂Japanese price、なので、原発が高つく。だから燃料代が安い原発、なのですか？大塚だけでは不足は不足ですが、足下で活断層があり、今すぐにでも昨年のような地震が起るかもしれないのがこの国です。その国が危惧されているように、事故を起こしたのです。世界中の大気と海を汚染した国の責任として真っ先にしなければならないことは、原発からの撤退しかないと思います。これは日本だけの問題ではなく、使用済みの物の処理方法も、ただ後世へと危険な放射性廃棄物を大量に残して行くの原発には、商業的に考えれば、この地球上での将来はないと思います。
58723	個人	会社員・公務員	40代	男性	他の発電方法に比べても極めて高いリスクを考えると「ゼロ」とすべきだと思います。	福島の事故によって日本人の住めない地域ができてしまった。原発がいかにリスクか思い知らされた。これからはこんな不安を買って生活していくのは精神衛生上良くない。現在、日本の稼働が足りている(原発ゼロでも足りる、という話もある)。一方大塚、地熱など代替エネルギーの開発が進められている。18年もあれば、リスクの高い原発に依存する必要性が自然とならなくなるのでは？ 廃炉には膨大な費用がかかるだろうが、いち早くサンクコストの呪縛から解き放たれることを期待する。
58724	個人	自営業	40代	女性	原子力発電ゼロを要求します。	たかがお湯を沸かして発電するだけのために、あんなに危険な設備を用いるのは愚の骨頂です。 原発を動かさないで電力需要にこたえないと偉そうに言っていますが、火力・水力・揚水力・自然エネルギーと、発電ソースは他にも豊富なのに原子力発電ばかりに注力してきた結果なので、その判断ミスと責任の転嫁に上げ「電力が足りないから原発再稼働するし火力発電のためには燃料は値上げしても可なり」にほだされやすくなります。 とてつもなく危険なゆえに巨額の資金がつかまされる原発の周辺の人々がお金の方で丸めこまれ、がんじがらめになり、反対意見や疑問を口にするとささいでできない状況で黙らされた原発の世界。 後戻りできないほどの巨大産業に育ててしまった後始末にはそうとうの資金と努力が求められるでしょう。 それでもやめなくては。 事故がおきなくても、そこで働く人たちの健康は深刻に脅かされます。 そして一度事故が起れば、簡単に片づけることができません。 一年以上経った福島第一原発は、ほとんど外観さえ片付いていないではないですか。放射線さえなければさっさと済む作業が、何倍も何百倍も時間をかけてはならないのです。被災地の復興作業だって、どれだけ原発事故に被害されていることか！ 一方、自然エネルギー発電ならば地方の雇用も生みだし、安心して経済成長していきます。 だいたい、原発が特別発電効率が高いわけではありません。 安心なエネルギー政策を示して下されば、私たちは喜んで節電します。 昨年の計画停電はつらかったですが、あいつごとくどうやって明るい未来のためならば乗り越えられます。 お願いですから日本を自然エネルギーの国に変えて下さい。 「第四の革命」という映画を観たことありますか？ あの映画を見たら、もう言い訳はできないでしょう。
58725	個人	その他	40代	男性	原子力発電 やめましょう	別の方法での電力供給を真剣に考えましょう。 先送りになっている課題や問題を考えると、供給を満たせないが故の節電・停電もいたしたくないと、私は思えます。
58726	個人	家事専業	30代	女性	(1)セロシナリオ	福島第一原発の事故が起る前までは、原発について考えたことは少なくともありません。特に発電所から遠い地域に住み、電気は安定供給が当たり前にあった。我が子のような世代(私は現在33歳です)にとっては、今回の事故が、初めて原発について考えるきっかけになったはずでした。 今までの経緯ともかく、このような事故が起ってしまった以上、今後日本で原子力発電を行っていくことはとても難しいと思います。 この先再稼働しようとしている原発について、いくら調査委員の方々や政府の方々により「安全」であることが確認できたとしても、いかなる設備や設備が実際に「安全」だったとしても、国民の多くがあの福島の事故を見て(または体験して)、国土の上の人が住めない土地(「死の町」と表現した大臣がいるほどの悲惨な状況)をつくってしまった原発について、恐怖を抱いてしまっています。 それは物理的には「安全」であっても、決して本来の意味での「安全」とは言えません。 国民の「安心・安全」があるこそその利便性であるべきだと思います。 そのために電気が上がることある程度は仕方がないと思いますが、電力の自由化を必要はあると思います。 それにより、今のような王様企業の傲慢計上による身勝手な値上げというより、企業間の競争も生まれるでしょうし、各企業の研究なども活発になるはずですが、果ては原子力に変わる有効な自然エネルギー(地熱や波力など)の開発および実用化にも繋がるとも思われます。 大塚原発の再開にも反対ではありますが、すぐに脱原発というのはいやらしいかもしれませんが、それでもやはり近い未来に、原発のない日本を目指して頂けることを望みます。 ご検討いただけますと幸いです。 「原発ゼロシナリオ」を希望します。 40年かかって横切らないので、ゼロで話を進めてください。
58727	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。原発がなくなった結果、多少不便になってもしょうがないと思っています。あわせて自然エネルギーの開発を進めてもらえることを望んでいます。	その理由は以下のとおりです。 ①核廃棄物の処理方法がわからない。 ②まだ存在がわかっていない活断層があるのに、なぜ安全と言えるのか理解できない。 ③あんなに大々々と発表して再稼働した大塚も、結局「安全」ではない。 ④福島の事故をみて原発事故の代償があまりにも大きいという上、結局誰も責任を取らない様子にうんざりした。 原発を廃止した結果、すべての手を尽くしても電力が不足しているのであれば、不便になるものはないと思っています。 自然エネルギーの開発を進めてもらえることを望んでいます。 これだけの事故を起こしているのに、何もなかったかのように様子をみし続け、何も悪くない子供たちが将来苦勞するのをわかっているのに、原発のある暮らしを続けることに反対です。 よろしくお願いたします。
58728	個人	会社員・公務員	30代	女性	「ゼロシナリオ」にご同意を願います。原子力が安全でないことは福島原発の事故で証明されました。日本そして世界の未来を考えれば原子力を選んではならないと思います。	放射性廃棄物を無害にするには人手に負えません。また危険な放射性廃棄物を10万～20万年も安全に保管されなければなりません。原発を始めてまだたった40年。何十年も先までどのようにして安全を保てるのかと言えないでしょう。 原発の建設や放射性廃棄物にかかる莫大な費用(私たちの税金)をグリーンエネルギーの研究開発や建設に使い、原子力のない日本になることを願います。 また日本が脱原発を目指す時、原発保有国にも脱原発を働きかけ、世界が原発フリーになることを望みます。

58775	個人	自営業	30代	男性	将来的に原発は0%にすべきです。	震災やテロ等により原発が破壊された場合、そして放射能汚染が発生した場合に現在の能力では対応できません。 このような状態に陥った時に誰も責任は取れません。
58776	個人	家事専業	40代	女性	原発はのんびりに決まっています。 これ以上国民を危険にさらさないでほしい。 政府はもっと信用できる情報公開すべきである。 税金も有効に使ってほしい。	そもそも、被爆国が原発を持つなんて、、、雑語問！ 今回の地震でも、こんなに多くの被害者がいるのにもかかわらず、一部の人の利権やお金のために国民をたぶらかして、原発再稼働するなんて信じられません。 こんなにおとなしい日本人がデモするくらいですよ。 政府の補助金など、莫大なお金(血税)は無駄なことに使わず、きちんと未来のクリーンエネルギー開発、インフラ整備等に使うべき！ 目先のお金にとらわれず未来の平和を考えなさい。 (私利私欲にまみれている場合ではない) 国民は怒っています！政治家の仕事は国を良くすることではないのか？ 政治家は税金を何だと思っているのか？自分のお金なら無駄遣い絶対しないはず。足りなきゃまた、国民からむしれば良いと思うな！ 金より命を尊重しなさい！
58777	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の依存は、0%しかあり得ない。	福島第一原発の事故がある通り未だ人類が制御しきれない原子力を活断層や破砕帯が多数ある日本で稼働させる事は非常に不条理。 原発がなくても電力が確保できる方法はある。ただ原発で私腹を肥やす一部の連中の為に日本国民の命の継続を危険に晒す事に非常に遺憾！ 即刻全ての原発を廃止に向けた準備、作業に入るべき。
58778	個人	自営業	30代	男性	原発をなくして、持続可能な自然エネルギーで発電するようにしてください。	原発をなくして、持続可能な自然エネルギーで発電するようにしてください。
58779	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を唯一の選択肢としてご提案します。 福島事故後、地震国の日本での安全対策は全くなされていないと等しいと素人の私でも断言できます。他の選択肢は無いと考えます。	各電力会社と政府、そして原子力発電に関わるメーカーやその利権に関わる全ての方々によって、原子力の安全性や事故後の処置に関する重大な事実が数多く隠され続けられて「原発ありき」で大規模原発再稼働が決定された事は、すでに多くの国民にはバレています。 一刻も早く、「原発ゼロを前提」に、これに変わるクリーンな代替エネルギーへの完全転換を目指した国家政策に切り替えることを、本当に一刻も早く決定して国民一致となってそれを目指していく事が、唯一の被爆国であり世界最悪の原発事故を起こした我が国のため最善の道だと思っています。 ドイツが出来ているのに日本の技術で出来ない訳がない事も、多くの国民は昔分かっています。もう原子力カマウの方々の大ウソは通用しないと思います。 切に切に、お願いいたします。
58780	個人	法人等	50代	男性	原発は即時全廃すべき。	1) 高レベル放射性廃棄物の処理が不可能であること、 2) 微小な事故でも若干の放射性物質を出すこと、 3) メンテナンスに大量の人員を必要とし、労働者は被曝を余儀なくされること(特にBWRIに著しい) 4) 行政の安全確保体制が不十分であること、 5) PWRには十分な安全設備がついておらず、それらをつける計画もないこと、 6) 行政が信用できないこと、
58781	個人	学生	10代以下	女性	私は、20から25シナリオがいいと思います。	なぜなら、原子力発電を0にするより火力発電を使う割合が増えて、地球温暖化につながると思うからです。資源は無量にあるものではないから、少しづつ使えばいいんじゃないかなと思います。原発で起こったような問題たくさんあると思いますが、原発は稼働すべきだと思います。
58782	個人	家事専業	50代	女性	再生可能エネルギーの比率を上げ、原子力発電のパーセントを目指すべきだと思います。	まず第一に、地震が多発する日本では原子力発電所の安全を保障するのは不可能であり、万一安全が確保されたとしても、高い放射能を発生する廃棄物の処理という問題が残ります。 第二に、再生エネルギーを推進し、国内の雇用を創出するとともに、技術を高め、その技術を海外に売り込むことも可能だと考えられます。原発推進のために使われている財源を再生エネルギー推進のために使えば、その可能性は限りなく大きくなると思います。これによって地球温暖化問題に国際的に貢献しながら、同時に国内経済を発展させることが可能になります。 第三に、今までの私たちの生活を見直すことで大綱な節約が可能になります。電力会社の宣伝に乗せられ、電気使い放題の生活をしていた私たちが一人ひとりが節電に取り組むことで、大幅に使用量を減らすことができるといって誇張されてます。後は、モチベーションを維持するための電気料金体系などを考え、実施するだけです。 以上の理由から、私は原発ゼロシナリオを支持します。
58783	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシナリオ	何世代も先の未来のために、ひとひ事故が起これば国を滅ぼす危険なエネルギーに頼るより、不便を受けながらも自然で安全なエネルギーに順応政策を選択すべきです。目先の便利さや発電より、自分たちがなくなっていく何世代も何世代の未来までを考えて、どんなエネルギーに頼るか考えるべきです。変化を恐れてはいけません。
58784	個人	自営業	30代	男性	原子力発電所を廃止して自然エネルギーを推進することを願います。	原子力発電所の稼働に反対します。 その理由は、災害や事故など起こった時、福島のような悲惨な事態にも全く対処できないからです。 今でも福島の状況は被曝し続けているのに、同じことを推進し続けるのは、なぜでしょう。 経済的合理性もあると思いますが、福島をはじめ原子力発電所の近くに住んでいる方々など、大勢の国民のために一部の利権者が犠牲になってほしいとは、とても思えません。メディアでは、都合のいい話ばかり載せてくれますが、日本全国的にも放射能の被害は相当広がっているはずですよ。 人はお金を得ようとして無理なことをやります。核燃料も、核燃料の一部も同じです。 原子力以外の自然エネルギーを中心とした電力供給に転換してください。国民みんなで協力すれば、節電でもできると思います。 よろしくお願いします。
58785	個人	学生	10代以下	女性	15シナリオが最も良い選択だと思う。	2030年までの期間と考えると、地震の起る確率も高くなって原子力発電所が足りなくなるのは危険だと思う。3つのシナリオの中で一番バランスが取れているのは15シナリオだと思う。原子力の割合をとりあえず15%まで下げて様子を見て、温暖化対策をするため火力発電を減らし、これからの世界にとって良い再生エネルギーを増やしていくのがいいと思います。
58786	個人	学生	10代以下	男性	15シナリオがいいと思います！！！！	すべてをなくすと電力不足にならねえの(それがいいと思います)。(もし原発をゼロにしてしまつて電力がなくなるうらな原発働いてない人たちが失業することになります)15シナリオがいいと思います！
58787	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。原発は未来へ残しては行かない。	地震大国の日本で原発を存続させるという選択は、この国土のみならず、世界中を放射性物質で汚染するという事です。 福島原発が現在も終息していないことからも、次にどこかの原発が事故を起こせば、この国が死ぬことは明白です。 目先の利益に囚われず、子供達に明るい未来を残すためには、30年と書かず、今すぐでいい原発へ大きく方針を変更し、自然エネルギー転換へ全力を尽くすべきです。 その選択が、福島の方々から生活を奪い、国土を放射能まみれにし、他国にも被害をもたらしている我が国が出来る最大の責任の取り方です。 これからの未来に原発は一切要りません。 早期廃止を強く求めます。
58788	個人	学生	10代以下	男性	自分は(2)15シナリオに同意します	地震による原発の事故もあって、日本人に原子力が怖いというイメージが作られてしまいましたが、今の段階では、原子力なしでは日本の電力はまかなえないと思います。なので、デモなどの抗議活動をしている人に対しては申し訳ないですが、一部の原子力発電所を使ってほしいと思います。今回はとても大きな地震により、原子力発電所で事故が起きたことが、自然による災害なので、悲しみばかりではありません。それに、地震が起きるまでは全国の原子力発電所を使っていたので、大丈夫だと思います。 また、原子力も大切ですが、これからは、風力・太陽光などの自然を生かしたエネルギーを、もっと活用して使えるような政策を実施していただければと思います。石炭や原子力などのエネルギーは量に限りがあったり、少し間違えば危険なものになるので、少し使い勝手が良いエネルギーなので、無難にある安全な自然エネルギーを使えば、人間にとって安心で安全なエネルギーになると思います。 なので、これからは原子力も使いつつ、安全で自然のエネルギーを重点的に使ってほしいと思います。
58789	個人	学生	10代以下	女性	15シナリオがいいと思います。	原発依存度を著実に下げて2030年に15%程度とすつ、化石燃料依存度の低減、CO2削減の目標を内閣に実現する。原子力、再生可能エネルギー、化石燃料を組み合わせ活用し、エネルギー情勢や地球環境を巡る国際情勢、技術革新の変化など様々な環境の変化に柔軟に対応する。 O2030年の長体像 -原発比率を15%程度とする。核燃料サイクル政策については再処理・直接処分が盛り込まれる。 -再生可能エネルギー約30%を目指す。現状より約20%拡大する。 -化石燃料依存度は約55%とする。現状約65%程度より約10%下がる。 -化石燃料輸入額は現状17兆円が2030年約16兆円となる。 -非化石電源比率は約45%となる。現状35%程度より約10%拡大する。 -温室効果ガスの排出量は2030年に1990年比約23%減となる。 だからこれがいいと思います。
58790	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発、すべてのエネルギーを再生可能エネルギーへ。安全で持続可能な社会を子孫に手渡したい。	原発を強固に望みます。唯一の被爆国であった日本が、再度、福島原発の事故を起こしてしまった意味を、国民はしっかりと受け止めてはなりません。有限エネルギー、それも危険な、に、依存する社会は、誇りを持って子孫に引き渡せる社会は断じてありません。 原発は、そこを動かして下さる方々の健康リスクという問題も発生します。誰かの犠牲の上に成り立つ豊かさは見せかけの豊かです。 本来の日本人はこのような事を善しとする感覚は持ち合わせていなかったはずですよ。 再生可能エネルギーへの取り組みを国をあげて取り組むという方針が打ち出されれば、人として何が一番大切な事なのか、人にとって一番大切なことは、社会にとって一番大切なことです。そのことが政府によってはっきりと示された時、国民のエネルギーはひとつの方向へまとまり、国土のエネルギーは復活し、それにより経済は復興し、日本は再生するでしょう。そのために必要な高度な技術は既に開発されています。今後も、日本人の繊細で高度な技術はこの分野において発揮し、世界をリードしていくことになるでしょう。 日本の豊かな美しい環境が維持成長していくことを考えた時、原発や有限エネルギーは、その答えにはなり得ないと思います。
58791	個人	学生	10代以下	男性	2030年までには、20-25シナリオで十分だと思います。	減らしていいし、あまり急ぎすぎず、再生可能エネルギーなどが減らした分の発電量を補えるほどの技術などが進歩するのを優先し、影響が出ない程度に、徐々に減らしていくのが理想だと思うから。 それにより、原発周辺の方々には、多大なリスクを背負っていただくことにはなりますが、上手に、バランスを取っていただきたいと思います。 です、2030年までは20-25で、そこからさらに、じっくりと減らしていくべきだと思います。
58792	個人	学生	10代以下	女性	私は、原発があるほうがいいと思います。	なぜなら、東日本大震災の時福島で大きな事故にしましたが原発は危険でも生きているために大切なものなので、この事故で学んだことを次に震災が起きたら、その時に生かされたいと思います。
58793	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)を選択します。	TPPに参加するなら、何を提案しても日本国民の命を犠牲にするとはすべからず確実なため、日本の原発は順次再稼働しますし、核燃料プールの小さな島国は、いずれ世界の核廃棄物の島になるでしょう。米国内の地下核実験も日本でもやるので、水爆の実験も太平洋を渡していくので、中国やロシアをけん制するには適当すぎる日本列島。 国内の原発もとめられない、廃炉決定もできない、被曝している福島の国民に十分な医療もサポートもできない政府に、何が出来るでしょう。 過去の不平等条約の改正交渉もできない戦後の日本政府に、新しい外交で実りが得られるはずがない。 TPPの前に、気象や電線層をかく乱させる兵器の使用禁止条約を結ばないのはなぜなのか。 平時に動かない政府が、非常事態が続いている状態でもと判断ができるのでしょうか。 311で膨大な被害をこうむったのを逆手にとって、防災水準を上げ国内復興に3年間集中すること、それが地殻変動期に入った地球で人間や自然が生きていくための知恵になるのでは？ 財務省官僚と経済官僚が国民の重要事項を決定しているのなら、公の場所で意見を、させなさい。 TPPとはどのようなものなのか、過去の不平等条約にみられるような、米韓FTAにみられるような、翻訳の解釈の違いが生じていないかどうか、官僚に説明させなさい。 ISD条項の説明を官僚にさせなさい。

58794	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。原発はできるだけ早く全廃してもらいたい。ただ使用済核燃料を直接処分するのは安全面での不安もあります。	原発は電気の生産においては意義があると思います。しかし事故がいつか起こってしまうと国民の生命をおびやがす大危険なものになってしまいます。人命を脅かす可能性がある限り、原発の使用は辞めるべきです。 とはいえずCO2の排出増加の観点から化石燃料に頼ることは賛成しかねます。火力発電は補佐的なものと捉えて、徹底的な省エネとできるだけ早い段階での再生可能な自然エネルギーへの移行が理想的です。 使用済核燃料の問題において、直接処分するのは不安です。しかし何らかの対策を考えてもらいたいと思いますが、六ヶ所再処理工場が全く機能していない現状では原発を稼働しつつづつことで使用済核燃料はますます増えるばかりです。再生するのは不可能ではないでしょうか？この問題においてもまず高レベル放射性廃棄物を安全に処分することから始めるのではと考えます。 私はそもそも一極集中型、経済の発展に頼るこれまでの社会から脱却すべきだと思います。過度の勤務による生産をやめて人々が家に帰れ、家族や親族と暮らす一昔前の社会に戻れば電力不足も少子化問題も解決できるのではと思います。
58795	個人	学生	10代以下	女性	私は、15のシナリオがいいと思いました。	私が15のシナリオが良いと思った理由は、今の日本は、安全性に気を遣わずに電気が足りなくなると、日々安全性を求め声か聞いていないと思います。確かに安全性は必要だと思うけれど、私は国民全員が快適な生活を送りたいと思います。
58796	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオの採択を希望します。	「エネルギー環境に関する選択」について、「原発ゼロシナリオ」の採択を希望します。 以下、理由を述べます。 -福島第一原発事故の原因究明、責任追及がされていない状況で原発の再稼働はすべきでない。 -福島第一原発事故に見られるように、原発の持つリスクは大きすぎ、事故が発生した場合に、一企業もしくは国家が被害を補償できる規模ではない。 -原発事故が起ると、人が住めない土地が発生する。これは国として国土を管理する上で、あってはならないことである。 -原発事故が起ると、農産物・海産物・畜産への影響が多大である。国民の食の安全性を確保する上で、これはあってはならないことである。 -原発事故が起ると、子供たちの生活および健康に大きな不安を作ってしまう。原発事故の影響による、外出時のマスク着用、ホットスポットの回避、など本末は不要なことである。心身ともに健康な子供たちの成長を促すために、また子供たちの笑顔を奪ってしまうことのないよう、このようなことが今後あってはならない。 -技術的に安全性がどれだけ担保されたとしても、電力会社/経済界/官僚/政治家の癒着構造が確保されたままでは、厳正なチェック体制は確保されず、原発運用上の観点から事故が起る可能性が必ず発生。 -新エネルギー開発および利用への総取りは、高い技術力を持つ日本の産業界のイノベーションを促進し、国際競争力の種となる可能性が高い。 ※補足 -現状の官僚主導国政、リーダーシップ不在の国会運営、論理・道徳を無視した政策推進、国民感情に反する政策の採択が進む状況に強い不安を覚える。
58797	個人	学生	10代以下	女性	私は15シナリオが良いと思います。	今の日本は原子力発電所が再稼働するからと言って電気を大切に使用していない。3月11日の大地震の後、計画停電などがありました。しかし電気を大切に使用するのは、その時だけで今は大切に使用している人もいませんが無駄に使用している人がたくさんいるとおもいます。日本はぜひ早くできる国だと私は思います。それは15シナリオの原発依存度を着実に下げて2030年には15%程度とつづ化石燃料依存度を減らし、CO2削減の要請を円滑に再現する方がいいと思います。ぜひ15シナリオの使い方をぜひしてほしいです。
58798	個人	学生	10代以下	男性	僕は、原子力発電所比率を15%前後にしたほうがよいと、思う。(ー)!!	僕は、原発が0になってしまうと、心配されている「停電」が本当に起きると思う。だからと言って、原発を再稼働させようとする、3.11のように、予想されてもいない災害が起きた時に、福島原発のような事故がまた起きると思うので、少しは、原発に頼り、... 残りの8割は、太陽光発電や、風力発電などに頼りたいと思う。() ※ 現在無償に高い太陽光パネル...税金があがったら余計に買入れよ(怒)
58799	個人	学生	10代以下	男性	僕は、15シナリオが良いと思います。	・原発比率を15%程度とする。核燃料サイクル政策については再処理・直接処分がありうる。 ・再生可能エネルギー約30%を目指す。現状よりも約20%拡大する。 ・化石燃料依存度は約55%となる。現状の65%程度より約10%下がる。 ・化石燃料輸入額は現状17兆円が2030年に約16兆円となる。 ・非化石電源比率は約45%となる。現状35%程度より約10%拡大する。 ・温室効果ガスの排出量は2030年に1990年比約23%減となる。
58800	個人	学生	20代	男性	僕はゼロシナリオはいいと思います	僕はゼロシナリオを採んで15%が日本にはちょうどいいとおもいました。
58801	個人	学生	10代以下	女性	私は0シナリオが良いと思います。	なぜなら、石油などの現在使用している燃料は無敵にあるものではないからです。世界にあるものすべての燃料を日本だけで使用できるわけでもありません。原子力発電に頼っているこの頃ではありますが、節電心がけ、再生可能エネルギーの利用、水力発電の充実などをすれば電気を確保することは可能だと思います。 東日本大震災の影響もあり原発反対の人々がいるならば無理にまで原子力発電をする必要はないと思います。昔は原子力発電に頼らなくても生活することができていたはずですが、だから時代が変わったとはいえず生活ができていくことはいいとは思いますが、今の世の中はほぼすべてのものが機械化され便利になった。そういう世の中ではない。しかし、それによって代わりを担うべき人材を育てないでいる人が増えているのではないかと感じています。努力をして仕事をすることで、でも機械化された世の中を生き抜くためには、それによってそのひとの価値を上げてあげてほしいと思います。もう少し早くやりに生活できる環境になってほしいと思います。 後進につなげるために燃料をたくさん使用して原子力発電をやめたほうがいいと思います。
58802	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオがいいと思います(*^v^)	ゼロシナリオはいいと思った理由は、これからの日本の未来を考えると化石燃料などつかはさずして二酸化炭素を大量に排出してしまうことになりますます地球温暖化がすすみ未来を生きる私たちに化石燃料などを使わずに行こうと考えるのはいいとは思いますが、かといって原子力発電所をこれからはお供することも私は嫌です(ー)!! なぜなら東日本大震災のような巨大地震がまた来たならばまた大変なことになってしまうからです。でもかといって原子力発電所を使わないとそれに代わって仕事をしている人たちの仕事がないというのでこのことは大きな課題とすべきです。 でも日本には化石燃料や原子力のほかにも安全で安心して長く使っていくことができるエネルギーがよく考えればたくさんあるはず(*^v^)。* いかに人々が安全で安心な生活をしていくことができるかよく考えてエネルギーについて検討してみてください。
58803	個人	学生	10代以下	男性	自分は、15%シナリオに同意します。	なぜなら、原発依存度が15%ほどで抑えられ、再生可能エネルギーも30%あり、火力発電の0シナリオよりも使うエネルギーも抑えられその分石油や、石油の輸入量も少なくなるため経済的にもいいと思います。 以上が自分の考えです。参考してください。
58804	個人	学生	10代以下	男性	僕は、ゼロシナリオがいいと思いました。	・原発ゼロとする。核燃料サイクル政策に関して、使用済核燃料を直接処分する政策を採用する。 ・再生可能エネルギーを現状の10%程度から約30%まで拡大したとしても、原発がゼロのため、化石燃料の依存度は約70%と現状の85%程度より上がる。非化石電源比率も現状の37%程度より約30%に低下する。 ・温室効果ガスの排出量は1990年比約16%減となる。15シナリオの約23%減、20~25シナリオの約25%減と比べると削減幅は小さい。化石燃料の輸入額は現状と同水準の17兆円であり、15シナリオの16兆円、20~25シナリオの15兆円より多い。 ・そこで、ゼロシナリオの場合は、より踏み込んだ制度改革等により再生可能エネルギー約35%を目指す。 それ以外にも、化石燃料依存度は約65%、非化石電源比率は約35%と現状と同じレベルとなる。そこで、化石燃料依存度を下げCO2を改善するために、15シナリオや20~25シナリオの場合よりも、省エネ性能の劣る製品の販売制限・禁止を含む厳しい規制を全面的に導入し、経済的負担が重なる一方で再生可能エネルギーとCO2削減対策を行い、さらなる天然ガスシフトを行う。これにより、化石燃料の輸入額は約16兆円となり、温室効果ガスの削減量は15シナリオ並みの23%削減となる。 などと書いてあったので、いいなと思いゼロシナリオに賛成します
58805	個人	学生	10代以下	女性	私は3つのシナリオの内、15シナリオがいいと思います。	0シナリオだと経済負担が大きくなる、というところをみて私は15シナリオがいいのではないかと感じました。 3.11の地震で、原発に対して皆敏感になっています。そんな中なのですから、0シナリオの方がいいかもしれませんが、前文に書いた通り「経済負担」というところは私は注目してみました。 今でもお金に関して敏感になっています。そんな中、さらに負担が重くれば将来に対してお金の使いにくくなります。会社も倒産し、職を失う人も増えるかもしれません。 それだったら、多少原発を減らしていった方がいいのではないかと私は思いました。 もともと、あの地震がなければこのように悩むこともなかったはずですが、それまでは何事もなく、安全に、使えていたのですから。 0にするのも素晴らしいことだと思いますが、2030年までに可能でしょうか？ まずは可能な限り、減らすことが大切だと思います。
58806	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオが良いと思います	ゼロシナリオが成功すれば国民は安心すると思うのでゼロシナリオに賛成です
58807	個人	学生	20代	男性	僕がゼロシナリオがいいと思います。	僕が三つのシナリオを採んで一番ゼロシナリオがいいと思ったのでゼロシナリオの意見に賛成です。 一番ゼロシナリオが僕が国民にとって良い判断だと思います。
58808	個人	学生	10代以下	女性	原発等の環境問題について	私は、原発を再起動してもいいと思います。ですが...3月11日みだいな地震が来たから多くの人がに迷惑がかってしまうのでそうならないための対策を考えてほしいです。
58809	個人	学生	10代以下	男性	原子力発電について	もう一度使ってもいいと思います
58810	個人	学生	10代以下	女性	15シナリオが良いと思います	原子力がなくなると、電気を使う会社が迷惑がかってしまうのでは？と考えています。少しでも、電気を減らしてれば会社にも影響が少なくなります。 原子力を減らし、電気を減らすなら... 国民が「節電」を心がけることが大切だと思います。 国民が「節電」を心がければ、電気の量が多くなると思います。
58811	個人	学生	10代以下	女性	原発等の環境問題について	原発反対という人がたくさんいる中、 原発をもしやめましたしたら、なにを使って発電をするのでしょうか？ 風力はコストがかかると聞きました。そして故障も多いらしいです。火力は環境に悪いですし、水力(ダム)では大きな場所をとりますし、太陽光も風力と同じコストがたかさんかかると聞きました。 この現状の中原発をやめた場合、なにを使って発電をするつもりでしょうか。 それについて、もっと深く発表してもらいたいです。
58812	個人	家事専業	60代	女性	選択肢は①の原発の、福島原発事故の収束もしていないのに、経済優先で、原発を再稼働させる等、国民の安全を真剣に考えているのか、疑わしい。経済界とのしがらみを解消して、脱原発に舵を取って下さい。	選択肢は①の原発です。経済優先で多くの地震の多い日本では、また大規模な地震が起きる可能性が大で、原発の安全を確保するのは、不可能ではないでしょうか？それに、原発稼働時にいき、将来にまで増え続ける核燃料廃棄物の処理も安全に処理できるのでしょうか？国は原発推進政策を撤回し、自然エネルギー(太陽光・風力・水力・波力・地熱・バイオマス等)の研究開発に多くの予算を出し、原発に依存しないエネルギーで日本国民が将来に渡って安心して暮らせる国連りに真剣に取り組んでほしい。それに、現在の生活レベルが多少、落ちてても、安心・安全には代えられませんか。よろしくお願いたします。
58813	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオについて	私は、原発ゼロシナリオは良い案だと思います。その理由は、原発依存度を下げ、化石燃料依存度を下げる方法がいいと思います。
58814	個人	会社員・公務員	30代	男性	20/25シナリオを支持します	20/25シナリオを支持します。 原発の利用は代替エネルギーの供給の見通しが十分に立つまでは最大限に行うべきだと考えます。再生可能エネルギーは環境負荷が高く、採算性の悪い火力発電で賄うこととなり、それだけに頼ってしまうと大規模な停電が起きた時に却って停電リスクが高くなる恐れがあります。 であるならば、国や地方公共団体がしっかりと責任を持ちながら「心臓」の役割を持ち、安定供給を心がけるほうが一丸で見た未来の世代へのリスクが少なくなるかと考えています。

58837	個人	無職	70代	男性	選択核・原素依存度ゼロシナリオ 理由：安全な核燃料サイクル技術が無い非現実的。米国の核兵器増強管理を字面に託すべきでない。大災害は又起きるし、人間はミスを犯す。今後原発ゼロ攻撃のリスク大。	<p>1. 2030年時点でのエネルギー環境に関する選択核・原素依存度ゼロシナリオであるべきと思います。今回の大震災をきっかけに、日本はこの選択を世界的に宣言し、脱原発とそれに基づくエネルギー政策の世界的リーダーたる地位を占めるべきである。</p> <p>2. ゼロシナリオ選択の理由 (1)安全な核燃料サイクル技術や規制が無い。米国の法律では核廃棄物管理期間は100万年、EUは10万年とのこと。100万年管理する機器、容器等はないだろうし、途中で交換するとしても技術的な対応は殆ど不可能と思われる。 (2)毎日の発電から生ずる核廃棄物を100万年も子孫に託することは無理があるし、すべきではない。 (3)東電福島原発事故は想定外と言われたが、何の解決にもならない。過去にも大震災は起きたし、本来人間はミスを犯すものである。又、長期的にはテロリストが原発を攻撃することは大いにあり得る。</p> <p>3. 脱原発の基本方針表明後の方策 (1)2030年脱原発ゼロシナリオを実現する為の、詳細日程の策定、産業実行が極めて重要である。ある程度経済的負担が重くても、基本方針実現の為に必要な経費であると理解する。 (2)食料までで指摘のように、日本が突破する。特に、シェールガスの新技術の低価格利用ができる協定を進める。又、バイオ燃料の開発、車のエネルギー利用等により化石燃料輸入を抑制する。 (3)脱原発方針を表明したドイツ他国と情報交流や共同研究等を推進する。 (4)地球温暖化に関する人間が出す温室効果ガスの影響と生物学的地球の環境周期の影響を正確に把握。 (5)原発コスト削減に、関連補助金・廃炉・廃棄物管理施設建設/管理・検査補償・除染地費用を含める。</p>
58838	個人	その他	20代	男性	原発再稼働への賛成と節電対策についての反対について	<p>お世話しになります。日本のエネルギー政策についての意見を述べさせていただきます。日本のエネルギー政策については、脱原発には反対いたします。理由としては、(1)節電による経済活動の停滞、(2)安全確保上のエネルギー確保の問題のため、(3)生活上の不便の3つです。まず、節電による経済活動の停滞ですが、工場などを稼働させている関係者であれば、去年の夏の節電には相当うんざりしたはずで、計画停電ですが、工場での生産目標を達成させるために、日々圧力しているのと同じです。急にすべての生産ができなくなるので、あまりに不便です。消費するは前に生産ができなくなるわけですから、もうどうしようもありません。経済活動は関連なく停滞すると思います。その分、給料もへりますので、非常に残念です。また、2番目の安全確保上の問題ですが、確かに先の大戦も、石油の備蓄が不足して戦争を始めたという説があったかと思いますが、国家として、エネルギー供給が立ち行かないような政策をするのであれば、国民の税金を払う義務はないのではないかと思います。エネルギーが足らなくなり、過去の石油ショックの時の混乱が起これば、はっきり言って、納税した税金を返して欲しいです。国土には「国民の生活をまもると言っておきながら、守るための政策をせずに、国民に節電を強要するようことを繰り返している。早く国会院を解散していただきたいです。また、3番目の生活上の不便も、いわずもなです。ほんとに勘弁して欲しい。原発で事故が起こったのは、大震災で止めたが、原発でなくなった方は津波や地震でなくなった方と比べて、はるかに少ないです。また、節電についてはどうか。また、原発の報道についても、あまりに偏った報道で、非常に不公平に限りです。インターネットのほうで、正しい情報を取得できるので、テレビと新聞は信用できません。やはり、自分たちで選んだ政権であれば、マスコミの偏向した報道について、何らかの反論をして頂きたいところですが、どうしてそんな反論ができないのでしょうか？国民から人気を得たい気持ちはあるのですが、正しいことが発信できないようであれば、政権としての信用を得ることはやはり難しいかと思えます。どうか、脱・脱原発で頑張ってください。</p>
58839	個人	自営業	30代	男性	脱原発、大飯即刻停止	<p>福島が何にも解決もしていないのに、適切な対応もできていないのに国民の命も、金が大事なんですね。世界中が知りました。日本は誇れる国だと思ってましたが、とても今は恥ずかしいです。原発はエネルギー問題ではありません。自分の廃棄物すら処理できないのだから。誰も、エネルギーも、安全も保証がつかない。普通に生活できない環境。責任をとってください。子供たちに希望を。</p>
58840	個人	自営業	30代	男性	全原発定期点検後兩次廃炉へ。	<p>自分達人間に手に負えない技術を使って、 立地自治体に犠牲を強いて、 雇用創出、お金や目先の生活でその周辺に住む人々に 簡単には反対できない状況を作り出し、 あげくに安全基準は繰り上げ状態で再稼働。 こんないびつな方法を使わなければ、 存在できない原発なんていない。 そんなものがたまたまモノが本当の量さと思えません。 もし、自分の住む町が原発の建設候補地になったら、 絶対に反対します。 再稼働にも。 論理的ではないですが、 原発の事に関して論議や議論よりも大切だとは思いますが、 生き物としての本質や感情もとても大切なのではないでしょうか？</p>
58841	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発について	<p>使用済み核燃料も燃える方法し廃炉にするに時間がかかる。事故が起こればかなりの範囲に被害が出る。安全かどうか疑問。そんなもの後世に残していいの？。原子力エネルギーに頼らなくても電力が足りるような政策にすべきだと思います。それでも電力が足りなくなるなら生活レベル等を下げてでも原子力エネルギーから脱却すべきだと思います。必要以上に便利な世の中である必要は無いと思います。</p>
58842	個人	自営業	40代	男性	人口減少、低成長、電気高値低減技術革新の時代に電力需要右肩上がりの政策は転換期を迎えたと考えるべき時期である。	<p>現在の電力行政は大口電力消費企業に有利な形態であり、高度成長期に企業に対して有利である事が国民への利益還元と大きく繋がった時代から、利益は海外へ流れる時代に転換した現代は、安全な核燃料サイクル技術の導入が必須である。安全な核燃料サイクル技術の導入により企業は市場原理が働き、自社でのエネルギー確保への投資を行い、そこに新たな技術や産業創出の創出が生れると思う。新しい日本に必要なのは再生可能エネルギーへの大きなシフトであり今しなければ日本の未来は閉ざされると思う。地震国日本において原子力発電は関連した選択であった事を真摯に受け入れて一刻も早く安全なエネルギーへ変換して行く事を強く望みます。</p>
58843	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー環境に関する選択核については、何かなんでも「脱原発ゼロシナリオ」です。	<p>電力会社が天下の官費の利益だけを守るために、国民の命が危険にさらされるなんてことがあっては絶対にいけません。利益のために、原発を稼働しているということは色んな形で、皆さんが取り上げ始めているが、万が一、それが嘘であったとしても人の命が危なくなるのなら、それ以上の最大のリスクはありません。経済化によって命を落とす人も居るかもしれない？ その人には、原発事故で命を落とすことを考えれば隣らにも選択核があります。もし、事故が起これば、それは本当に人災です。その人災によって命を奪われる人、選択核はないのですか？ 唯一出来る事は、こうして原発廃止を訴えることかもしれません。これだけの国民が初めて、一丸となって訴えています。それを無視するようならば、今後の未来を変える子供たちの日本政府に対する期待は明らか、自分たちは何をやることも世界を変えることは出来ないと、絶望だけを抱え付けることになることだと思います。日本の未来のために、今こそ、変わる時ではないですか？</p>
58844	個人	自営業	40代	男性	原子力発電をやめ、自然エネルギーなどにスイッチし、日本独自のエネルギー生産方法を考えたい。	<p>原子力発電が完全に安全とは言えず、万が一にでも事故が起これば被害が莫大になる可能性がある。また、発電後の放射性廃棄物の処理を考えると、危険、費用の問題が重なる。原子力は発電能力が落ちて、用地取得、安全確保、放射性物質の処理などの費用を考えると必ずしも効率の良いものと思えない。太陽光、地熱、風力、太陽熱等の自然エネルギーの利用に伴う、電力をためる技術の開発、送電時の電力のロス減らす技術の開発、力に力を入れることなどが大切だと思う。できれば、そういう技術海外へ売込めれば良いと思う。現在有効であるという点ではなく、未来を見据えて、開発してほしいと思う。</p>
58845	個人	家事専業	40代	女性	人類の未来のために脱原発ゼロ希望！平成の坂本電車になって安全な時代を作ろう！！	<p>人の命を奪う危険な原発は即時停止して欲しい！青森県には、原発も再処理工場もあります。放射能のモニタリングつうんを見る限り、原発があるだけで放射能がずっと出ていて危険です。弘前で、小児がんは多いです。母ががんになりました。青森市、むつはかなりの汚染です。子供たちががんにならなければ日本の未来はありません！福島の事故のように、いつ予想外の災害が起きるか分からない時代になりました。今の老朽化した原発というのも人間には計り知れない脅威です。今まで無慮に原発をのぞき込んできた原発を止め、本気で日本の為に脱原発を！。原子力発電が危険だと日本を脱するはやめてください！！日本の安全を脅かさないよう僕も子供を産みませよう！！若い人たちの電力会社を奪ってどうする！ウソばかりの電力会社脱原発推進に、子供たちは本当に心を痛めています！それだけではありません！それで放射能が止まりますか？こればかりです！こんな日本で暮らしたいとは思わないです。環境に配慮した企業はいっぱいあります。しかし原発を推進しては、元も子もありません。さすが日本という国にしよう！！間違いは正す勇気を！！未来の人々に誇れるように！！それが美しい日本のやるべき道です。日本人として日本を愛する国にしよう！！！！ 核エネルギーを専業 -青森県は温泉がたくさん湧いています。これを利用して発電し、街灯に利用 できます。 -インターネット回線のように、独占企業の制度を廃止し、送電線を自由化 にも。 -車の原動力として蓄積で、たかさんの新エネルギー企業が設立しています。これを早期に実現できるように政府が推進。 -バイオマスエネルギーや藻のエタノールを作り、火力発電所の燃料にする。壁面設置型の風力発電や、遮熱断熱塗料を全戸に推進する。</p>
58846	個人	自営業	30代	女性	2030年に原発ゼロを強く希望します。	<p>未来の子供達のために、今の私達のために新しい時代です。2030年では遅い、もっと早くに原発ゼロにするべきです。何かあっては遅い。</p>
58847	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発に反対します。	<p>すべての原発の稼働に反対します。理由は簡単です。人類はまだ放射能を制御できないからです。これ以上の危険な放射性廃棄物の製造を直ちに止めたいからです。停電をすることが少ない問題ではありません。私達の子供たちや孫たちがこの宇宙船地球の上に乗らしているかどうかという、壮大な選択です。人類の歴史の中で電気を手に入れたのなんてつい最近。その歴史の中の何十分の一にしかありません。究極、電気などなくとも人類は生きていけます。不便であろうとも。しかし自然が無ければ人類は全滅です。自然エネルギーがどうのこうのと選ぶ選択の問題ではありません。原発が危険だから動かしてはいけないという、絶対的な選択です。すべての原発の稼働に反対します。すべての原発は廃炉にすべきです。</p>
58848	個人	会社員・公務員	40代	男性	すべての原発のすみやかな廃炉を要求します	<p>福島の事故が収束していない状態での再稼働は電力会社の都合に過ぎないと考えます。原発が国民に与える害と電力会社の都合を天秤にかけるつもりか</p>
58849	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロのシナリオを選択して下さい。	<p>原発を稼働させなくても電力が足りる事は明らかです。コストも原発が最も高い事は明らかです。原発が海水よりも7度以上高い水を海に流れ流し、海水温を上昇させている事も明らかです。核燃料サイクルは確立していません。原発事故が起きた場合、誰も責任を取れないばかりか、何十年何百年何千年先までの生きていく環境も奪ってしまおうという事は、明らかです。仮に、上記全てが間違っていたとしても、原子力に関わっていない国民は命を懸けてまで電気を必要とはしません。自然エネルギー事業に参入したい企業が山ほど存在するのに拘らず、既存の電力会社を守るために行ってきた日本の原発推進政治は愚か過ぎます。イタリアやドイツ等を見習い、勇気ある政策転換を決断し、全原発廃炉と自然エネルギーの全力推進を即時実行して下さい。</p>

58850	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	<p>お金のためだけの再稼働はしないでください。日本だけではなく、世界の子供たちに健康な未来を授ける為、原発はゼロにしてください。</p> <p>今まで日本が培ってきた技術や海外からの協力で、段階的に代替エネルギーへの移行方法を検討して下さい。</p> <p>未来に生きる人達に胸を張って言えるような対応をお願いします。</p>
58851	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢 (1) (1)原子力発電所の安全・安定稼働(2)購入済燃料の活用(定期)の使用済み核燃料の宇宙産業 (2)太陽光発電の全世帯義務化ただし、設置は国設設備に限定(3)海産資源の確保、領土の確保	<p>国益最重視 (4)もしもの稼働 米国の同盟破棄時に速やかな核武装の実現</p>
58852	個人	自営業	50代	男性	再稼働しない。原発はゼロにする。再処理の廃止。	「再稼働しない。原発はゼロにする。再処理の廃止」い3つの決断は、未来の子供たちが日本という国で生きていくために、今、日本が決断することだと思います。それが、日本という国を守るということにつながるのだと思います。
58853	個人	自営業	30代	男性	原発比率0%	<p>原発反対。 また災害が起きたらと思うと不安です。</p>
58854	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギーセキュリティの観点から、再生可能エネルギー等のクリーンエネルギーへのシフトを進めることに異論はないが、その比率を30%以上に高めるには、既存技術の延長では絶対無理で、多くの技術革新が必要と思われる。わずか20年間でそれを達成するのは見通しは甘すぎるように考えます。また、化石燃料を取巻く世界の情勢も、厳しさを増すばかりで、この想定は楽観視しすぎではないか。クリーンエネルギーへのシフトは、化石燃料比率の低下に甘んじなければならない。エネルギー資源のほぼ100%を輸入に頼ることを考えない国にあって、エネルギー政策の刷新は、文字通り国家の命運を握ります。慎重の上にも慎重な制度設計を行い、その中にはいくつもの課題を掛けておくべきであり、原子力発電のような一朝一夕では得がたい技術を、系統的に見通りで手放すような選択はせずすべきではない。	<p>昔のように、カネと利権からんだダークな政治をやっている時代ではないのだ。なぜ、やむを得ずやっていた企業の損失を国民の税金で埋め合わせる必要はないのか？さっぱり理解できません。日本の企業が「つぶれ」にならなから国が助けてくれるのか？電力会社の利益がでるだけで儲かると。国民に還元されることは一度もない。筋が分らない！自分たちの力でコントロールできない原発は必要ない。原発は稼働させないで生き残れない会社から、つぶれてあげろよ。むしろ、世界のために使われるべき技術を開発すべきです。今すぐ、人や環境と共に生きてくべき。そんな別なエネルギーに目を向けるべき。原発はすべて廃止して、一日も早く後処理のための研究・開発に踏み出すべきだ。</p>
58855	個人	無職	60代	女性	電力は原子力以外で賄って欲しい。	福島事故から分る通り、事故が起きれば被害は地球規模であり、また使用済み核燃料の処理も問題。明日にも巨大地震が起きるかもしれない地震国に原発を作るべきではなかったのだと思います。
58856	個人	自営業	50代	男性	環境とエネルギーを同等に扱う発想ではなく、環境をエネルギーに優先させる発想を。	<p>消費経済をペースとする過度の資本主義経済は、おそれかはやれ限界が訪れ、そのたびに更なるエネルギー消費を求めて環境破壊を繰り返す。人の幸せが単に必要以上に「快適さ」を追求する事ではなく、公正な負担と義務に基づく社会環境の保障にあること政治・行政は訴えるべき。</p> <p>まず、エネルギー消費量を徐々に削減し10-20年前の消費電力のレベルに持って行くべき。省エネ機器、代替エネルギーの利用も考えれば原子力エネルギーは必要なくなるはず。使用済み燃料、汚染廃棄物の最終処理方法も分からないまま進められる原子力ビジネスと原子力行政は、明らかに善悪とされるべき。</p>
58857	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発のすべての炉の停止を切望します。そして安全で持続可能な新しいエネルギーへの転換、独占ではない自由競争の元にある民間企業によるエネルギー供給を切望します。	<p>昔のように、カネと利権からんだダークな政治をやっている時代ではないのだ。なぜ、やむを得ずやっていた企業の損失を国民の税金で埋め合わせる必要はないのか？さっぱり理解できません。日本の企業が「つぶれ」にならなから国が助けてくれるのか？電力会社の利益がでるだけで儲かると。国民に還元されることは一度もない。筋が分らない！自分たちの力でコントロールできない原発は必要ない。原発は稼働させないで生き残れない会社から、つぶれてあげろよ。むしろ、世界のために使われるべき技術を開発すべきです。今すぐ、人や環境と共に生きてくべき。そんな別なエネルギーに目を向けるべき。原発はすべて廃止して、一日も早く後処理のための研究・開発に踏み出すべきだ。</p>
58858	個人	家事専業	30代	女性	一部の人間が利益、利権のために利用していた、命を奪う原子力発電にはもう頼りたくない！天然ガスによるガス・コンバインドサイクル発電を公表せよ！	<p>天然ガスによるガス・コンバインドサイクル発電で、今も電気は十分足りているはずで。そしてこれから先、長い目で見て他の自然エネルギー発電も準備していきたいでしょう。</p> <p>政府、電力会社が国民をだまし、隠してきた原発マネーのつなぎを、もう終わらせてください。今こそ、真実を話し、逆の意思で国民の心をとらえ、新しい金もうけを考えればいい。日本人の多くが、福島の原発事故を機にさまざまなことに気がついたのです。少し調べていけば誰にでもわかることです。</p> <p>福島の原発事故は終息どころか、またいつかの原発事故が日本のどこでおこるかわからない状況にもかかわらず、自らの利益、利権にとらわれて再稼働させることに躍起になっている関係者に憤ります。</p> <p>ご自分の大切な方、住む場所、食べるものも原発事故により明日なくなるかもしれないのですよ、それでも自分は何があってもなげきれぬ。そう思いだしてよ。そんなに原発を再稼働させたいなら、ご自分が原発で働いてみればいい。現地に住んでみればいい。原発の危険性を承知しておきながら、被ばくする覚悟もないのに、再稼働は絶対許しません。あなたも同じ日本に住む同じ人間です。</p> <p>そこに住む人々、これから被ばくするおそれのある日本人の意見を真摯に受け止めよ！これ以上の黒い雨、黒い水をまきちらすのはもうやめてください！あなたも同じ日本に住む同じ人間です。</p>
58859	個人	その他	30代	男性	どれもよいが、「原発怖い」他のリスクを無視しないで	<p>エネルギーと環境のみに関するパブリックコメントというコメントさせていただきます。</p> <p>私としては、3つのシナリオのうちどれが良いかを比べるだけの知識もないため、どれにしよう、という意見は特になし。ただ、一点だけ主張したいことがあります。それは「原発は怖いからとあえて廃止してしまおう」という短絡的な結論だけは避けていただきたいということです。</p> <p>専門家の方々がそのような結論に至ることはいけません。ご自身の原発論を見たいと、そう主張しているとかみえない意見も多々見られます。そうした意見に流されることは避けたいです。</p> <p>原発に事故を起こすリスクがあるように、化石燃料依存による気候変動のリスクや、高いエネルギーコストによる経済問題によるリスクがあるわけですが、原発事故だけが人を殺すわけではありません。</p> <p>国家戦略としてのエネルギー論なので、産地視点だけでなく、仮に福島と同レベルの事故が10万人の家が壊れるとしても、それで100万人が豊かな生活が再開されるならプラスである。といったような考え方をさせていただきます。</p> <p>原に自分が10万人の1人になるとしても、もちろん、危険性がなく100万人が豊かな生活をおくれるエネルギー源があるなら、原発を止めることには依存ありません。</p> <p>原発ゼロ、再生可能エネルギーへの転換、省エネ、いずれも素晴らしいことです。ですが、その結果が気候変動による災害多発や不安定な電力、溢れる失業者、江戸時代の生活レベルでは話になりません。種々リスクとメリット/デメリットを天秤にかけた上で、決定がなされることを期待します。</p>
58860	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は必要ないと思います。 国内0%を望みます。 よろしく願います。	<p>今の自分だけでは 子供や、孫に悪影響が出るのを思い続けるのは賛成できません。</p> <p>原発以外のことで、十分かなえると思います。</p> <p>それで電気が足りないなら我慢できます。</p> <p>電気代があがっても良いです。</p> <p>よろしく願います。</p>
58861	法人等	法人等	法人等	その他	「ゼロシナリオ」実現にむける意見	<p>原発を続けることは、将来の子供たちにどうすることもできない莫大な放射線を被ります。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場も不確定な中で原発を動かしていくことはできません！ 【ゼロシナリオ】を決定し、安全な生活を確保するのを求めます。</p>
58862	個人	法人等	50代	男性	「ゼロシナリオ」で、早急な脱原発を望みます。	<p>いかにして、原子力発電の安全性は、充分、確保されていますか。また、核燃料の再処理の技術も確立されていません。福島の人が今でも、低線量でも、放射線被曝の危険にさらされている今、たとえ、計画停電で実施しなれなくても、それを廃止して、原発を使わない電力政策に大きく転換すべきです。</p>
58863	個人	会社員・公務員	30代	男性	現在の原子力管理の絶対的安全性が不可能であり、廃炉や放射性廃物の処理に関するコストと努力をみても他エネルギー源と比べても経済的メリットはない。そのため「ゼロシナリオ」以外選択の余地がない。	<p>現在の原子力管理の絶対的安全性が不可能であり、廃炉や放射性廃物の処理に関するコストと努力をみても他エネルギー源と比べても経済的メリットはない。そのため「ゼロシナリオ」以外選択の余地がない。</p> <p>なお、ゼロシナリオにおいても、そのシナリオの根拠と実行計画においては、別途説明の必要があると感じる。</p>
58864	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働及び廃止！	<p>まず、日本は民主主義国家ではないのでしょうか？</p> <p>2020年に自然エネルギー割合をドイツと同等の40%まで高め、総括償還方式と電力事業の独占体制を廃止し発送電を分離するべきである。</p> <p>未来永劫、子孫に放射線の脅威を与えるつもりか！ 狭い国土を放射線ゴミで埋め尽くすつもりか！</p> <p>一部の営利の為に国民を犠牲にするのか！</p> <p>今の政府は何をお考えか？</p> <p>原子力発電所を直ちに停止し、燃料棒の取り出し作業をすすめるよう要望します！</p>
58865	個人	自営業	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。年間電力不足は10数時間のみで、使用量を減らす改善はできないものかという提案、体を立て直すのは健全な土地と食べ物。子供の命と健康をまず第一に考えるべき。	<p>原発ゼロシナリオを支持します。</p> <p>理由として提案 日本は地震大国のため、今後大きな地震が起れば福島原発事故のような事故が起こる可能性が十分に考えられる 年間電気が足りなくなるのは10数時間のピーク時という意見聞いた事がある。電気を使った事業者が得するのは今の仕組みと聞いた。※ここから改善できないものかという提案です 世界平均気温の上昇(温暖化)は太陽と都市化等が原因であり、本来は寒冷化が進んでいるという意見の方が世界的には大多数を占めている。CO2の削減に本腰を入れる以上大切なことと考えられる。</p> <p>心身の健康な国民、子供達がいない国は堪えてしまおうと思います。福島や他県の子供の命と健康をまず第一に考えなければいけないと思います。 事故が再度おきて放射線が国土を汚せば食べ物を通しても沢山の人が被曝し健康被害がでてしまいます。体を立て直す食糧はなかなかありません。医療費、核廃棄物の処理費用等々も問題を抱える事になります。 良い未来を築いて、原発ゼロシナリオを支持したいと思います。</p>
58866	個人	自営業	30代	男性	1 原発は全く不要 メタンハイドレードに、年間予算あげれば、日本が世界を半耳されるほどのエネルギーを持つ。自らの利益とかわれる。ちっけな行動は歴史の恥として後世に野田総理の名がきざされる。	<p>メタンハイドレードは資源 大量にあることが証明されている。 あとは採取の問題。</p> <p>本腰をあげればクリアできないはない。</p>
58867	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)原発ゼロシナリオを支持、省エネと自然エネルギー拡大可能な(2)核燃料サイクルについても国民的議論に任せ(3)いずれの選択肢でも再処理から撤退せよ。利用目的のない大量のプルトニウム備蓄は核拡散を助長する	<p>1. 原発ゼロシナリオを支持する 3つの選択肢のうち、原発ゼロシナリオを支持する。東京電力福島第一原発事故がもたらした健康、環境、社会、経済への危害の甚大に鑑み、また、事故の検証過程で明らかになった原子力産業および行政のさまざまな体制に鑑み、これ以上原子力に頼ってという将来展望は描けない。昨年の節電の危機に表れているとおり、日本社会は丸ごと節電、省エネ、エネルギー効率向上のために努力する準備はできている。自然エネルギーの拡大が地域主体の新しい雇用を生み出すことは、国土交通事務局長や国際再生エネルギー機関が報告していることである。政府が主導して再生可能エネルギーの育成を促せば、現在原発に依存している地域で雇用や経済を心配することなく、再生可能エネルギー基盤の経済・社会と転換を図ることが可能である。</p> <p>2. 核燃料サイクルについても国民的議論に任せべきである 使用済み核燃料の処分あり方の選択肢についても、国民的議論に任せべきである。原子力委員会における検討の結論は、原発ゼロを選択するのであれば全量直接処分であり、それ以外の選択肢については再処理のあり方の再検討が必要であった。これは、従来の全量再処理からの転換を勧告したという点において、国民的決定である。それにもかかわらず、政府の国家戦略室においては、原発ゼロシナリオにおいては全量直接処分とするもの、15シナリオまた20~25シナリオに対しては「再処理または直接処分」としている点である。実際に何を選択するかは原発ゼロが決まってから政府が決めるという、全量再処理の復活もありうるような選択肢を認めている。 使用済み核燃料のウランやプルトニウムの再処理は、原子力政策の中でも極めて重要な核心部分である。この点について国民の意見を求めたいというのは、政府の独善性を示しており、これは何のために原子力委員会が議論してきたのか、何のための「国民的議論か」疑問であるといわざるを得ない。</p> <p>3. 原発依存度にかかわらず再処理政策から撤退すべきである 既に原発依存度がゼロ以外の選択肢になったとしても、全量直接処分政策をとることを支持する。再処理の技術上またコスト上の困難性については、既に原子力委員会の議論や各種報道で繰り返し指摘されているところである。それに加え、世界的な不安定な情勢を考慮する必要がある。 日本は既に(国内外に)45シナリオのプルトニウムを保有しており、これらの使用目的は国際的にまったく説明のつかない状態になっている。六ヶ所村の再処理施設を本格稼働させたならば、日本は年間産出1000トン相当の量のプルトニウムを増産していくことになる。それらが国際原子力機関の保障措置下で置かれるとしても、日本がこれだけの再処理を行えば、韓国、インドについては燃料棒などの核燃料(日本はその権利があるならば我々にも権利がある)として、同様の行動に走ることを妨げられない。核燃料に利用可能な核分裂性物質が増えることは、核拡散の危険性を高めるものとなる。核燃料の管理も厳格な日本は核拡散防止、核兵器開発と核不拡散を対外的に訴えてきた国であり、核燃料に利用可能な核分裂性物質の生産禁止と透明性向上を提唱している。事実上破綻した核燃料サイクル構想にのみつき着き再処理政策を継続しようとするのは、こうした日本の核廃棄能力に泥を塗る行為である。一刻も早い再処理からの撤退が必要である。 当面の代替案については、乾式中間貯蔵などの具体案が出ており、政府はこれを真剣に検討すべきである。</p>
58868	個人	無職	70代	女性	地震や津波等の可能性の高い日本列島で原子力発電所をこのまま稼働することには反対です。人間を犠牲にするならば、政府の方針及び経済界は、人間の命を守るエネルギー政策を本当にキチンと構築して欲しいです。	<p>どんなに経済的に豊かになっても、人間が長期の放射能被害で死ぬような日本や世界には希望がありません。ウランもプルトニウムも扱う人々をはじめ、原発で働く人々、原発周辺の人々を危険にさらし、周りの水や土には事故があれば世界中の人々の暮らしの空気や水を汚染します。適当な「経済的利益の必要性」は認めますが、原発のような危険ではない、エネルギーの確保にこれだけ科学者が現在、邁及可能です。どうして、愚かな判断をくだらない。</p>

58869	個人	会社員・公務員	30代	男性	放射線廃棄物を後世に押し付ける形にしかできないのは倫理責任、廃棄物の問題が解決できていない現状、放射線を管理するべき。電力はより小さい単位で地域ごとにこなえる多様なシステムへ。	<p>放射性廃棄物が万一という単位の高濃縮が除去できるものであり、核燃料サイクルが確立できていないのだから、そのようなゴミを生み出し続けることはやめるべき。もし心も、その研究の年月と成果と費した費用を考えると、税金の無駄使いといふべき。</p> <p>廃棄物、核燃料サイクルは「国」としては一致であるべき。</p> <p>危険性が消える何十年も先まで、廃棄物管理する人間がいるかも知れない、もし管理を続けるのであれば、現在の格差社会を前提として、金のない人間向けの仕事とするか、あるいは多額の国費を投入し、人間の姿をそこには想像できない。</p> <p>もし本当に格差社会を何とかしたいならば、100年までに全ての原発を完全に廃炉にする。それまでに代替案を国を挙げて開発するということを出発点として再稼働すれば、より多くの国民が納得できたらいい。</p> <p>原発の代替案として、様々な小規模発電がある。どの発電方法が一番いいかは、ここでは述べないが、そうしたものを動員することで、同時に地域を活性化することもできるのではないだろうか。</p> <p>ストックホルムでは電力の20%がバイオマスによってまかなわれている。東京での整備はすでに難しいが、地方でこれから開発するところには、試す価値が十分にある。日本にあって、スウェーデンと同じような技術もあるし、資源となる産物やゴミもあるはずだ。</p> <p>アメリカの意向を気にしているのかもしれないが、エネルギー自給をもっと真剣にやるべき。自給の足らざる、海運、地熱、波力など、真剣に推進の努力をするべきだ。</p> <p>これまで集中と効率化が求められてきたが、今後は小規模な分散型の社会を目指すほうが、自然との調和を図りやすいし、発電もそいつは理想で行うべき。</p> <p>ただ、太陽光パネルについては、推進しないほうがいい。あの事故で多くの人が犠牲を払って、そして多くの国民が自覚を身に付けている。経済的効果ばかり気にしているこの政策を続けるようでは、原発から転換が行われても、根本的に解決できない問題が残るように思えてならない。</p> <p>政府の進める政策は、合理的で合理的に行うことが当然求められる。だが、あくまで国民の幸せのために、仕事を任されているということと、政府や一部の政治家や官僚に関わる企業の人たちには思い出してほしい。幸せとは、感情が満たされることだ。</p> <p>いくら合理的で合理的な政策を行っても、国民の心が満たされなければ、評価はされない。今一度、経済よりも大事なものに気がついた大多数の国民の声を聞き取ってほしい。</p>
58870	個人	自営業	40代	男性	原子力発電を即断ゼロにすべき。石油や天然ガス、LNGやバイオマスによる火力発電を主力にしながら、様々な再生可能エネルギーによる発電の比率をだんだん高めていく。	<p>原子力発電を即断ゼロにすべきだと思います。その理由は、福島原発事故でも明らかになったように、地震・津波による原発事故は起こりえるものです。原発事故は放射性汚染を巻き起こし、長年わたって祖先に及ぼすような汚染を引き起こし、そして多くの国民が自覚を身に付けている。経済的効果ばかり気にしているこの政策を続けるようでは、原発から転換が行われても、根本的に解決できない問題が残るように思えてならない。</p> <p>未だに事故は解決せず、チェルノブイリやメルトダウンの事故の教訓は生かされず、なおかつ活断層の上に建つ原発を再稼働し、再び同じ過ちを犯すという。電力需要低下による経済不安は多少あるだろうと思う。しかし、原発が稼働していない現状、震災後の節電ムードはもはや消え去り、街のネオンは赤々と都会の夜空を染めているではないか。果たして、それが国民の暮らしにどのような影響を与えるのか、考えてほしい。</p> <p>多少不便になっても、安心して暮らせ、誇りを持って暮らす。地味に勉強する覚悟を持ってほしい。</p> <p>特にこれに誇りを持って暮らすには、日本は素晴らしい国なんだよと伝えてあげたいし、そんな子供たちに放射性物質の恐怖の中で育てて欲しい。</p> <p>地層はこれから益々不安定になるといわれている。この文章を書いている今も、長野の震度5弱の地震があった。これだけ国民が原子力発電に否定的な中で、何故に政府は民意を無視してまで推進するのかが、それよりも具体的な理由も聞かされており、不安、不信任は募るばかり。どうか民意が反映された結果になることを願います。</p>
58871	個人	会社員・公務員	20代	女性	送電線分断・電力の市場競争を(原発反対)	計画停電など、独占している電力会社はそもそも、安定的な電力の供給を前提に独占しているのだから、それができないなら、単に電気をどこから買うか、運べるようにして欲しい。
58872	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ。原子力発電を中止し、日本にあるすべての原発を廃炉にする。自然エネルギーを推進し、現在のコスト削減方法を廃止。電力を万人に等しく供給し、一部の人間が利益権を得るシステムを解体するべき。	<p>東日本大震災による福島原子力発電所の事故とその処理が解決していません。あくまで「安全」と謳い電力政策を推進するというのは明らかに関連していると思う。電力需要低下による経済不安は多少あるだろうと思う。しかし、原発が稼働していない現状、震災後の節電ムードはもはや消え去り、街のネオンは赤々と都会の夜空を染めているではないか。果たして、それが国民の暮らしにどのような影響を与えるのか、考えてほしい。</p> <p>多少不便になっても、安心して暮らせ、誇りを持って暮らす。地味に勉強する覚悟を持ってほしい。</p> <p>特にこれに誇りを持って暮らすには、日本は素晴らしい国なんだよと伝えてあげたいし、そんな子供たちに放射性物質の恐怖の中で育てて欲しい。</p> <p>地層はこれから益々不安定になるといわれている。この文章を書いている今も、長野の震度5弱の地震があった。これだけ国民が原子力発電に否定的な中で、何故に政府は民意を無視してまで推進するのかが、それよりも具体的な理由も聞かされており、不安、不信任は募るばかり。どうか民意が反映された結果になることを願います。</p>
58873	個人	会社員・公務員	20代	女性	大飯原発再稼働反対。すべての原発を廃炉にし、自然エネルギーの開発に予算を子供たちや関西や沖縄に振り替えて、東日本大震災の被害者を支援し、被災者支援をいかにしてもいい。消費税率増税反対	<p>*大飯原発再稼働反対 火力がまかなえば大飯原発は動かなくてすむはず。福島原発事故でも明らかになったように、地震・津波による原発事故は起こりえるものです。原発事故は放射性汚染を巻き起こし、長年わたって祖先に及ぼすような汚染を引き起こし、そして多くの国民が自覚を身に付けている。経済的効果ばかり気にしているこの政策を続けるようでは、原発から転換が行われても、根本的に解決できない問題が残るように思えてならない。</p> <p>関西の水域にある琵琶湖が汚染されてしまったら、日本に住むすべての人は水を飲めなくなる。関西がもつれ出さないといけないのは民間企業です。よくわかります。ですが、誇りを感じたいし、自給自足の生活をしたい。リスクが低すぎます。それだったら原発反対、高いお金で電気を買った方がましです。</p> <p>*すべての原発を廃炉に上記とはほぼ同じ理由です。日本は地震大国です。福島事故をもう二度と繰り返してははいけません。</p> <p>*自然エネルギーの開発に予算を例えれば一般家庭や企業が太陽光発電を設置したら予算をだすとか、地産地消に振り替えてほしい。日本にはたくさんのソーラーがあるはずなのでそれを最大限に活かしてほしい。</p> <p>*福島の子供たちを西日本に避難させているなら、被災地の子供たちが増えたらいい。できる限り、できれば全員西日本に送られてほしい。福島だけでなく、関東の子供たち全員。</p> <p>*東日本大震災の被害を日本中にばらまかないで世界の基準で、放射能が低減したものは動かさない、燃やさないで決まっているはず。どうして今の日本では動かしているのでしょうか？ 北九州、神岡で燃やされたのがおきかかっている。放射能の悪くなる人が増えていると聞きます。怖いです。被害を分けたいと思いません。福島の子供が鼻血を出しているから、甲状腺がおかしくなっているから、神戸に住むうちの子どもも鼻血出させよう。なんでもことが被災地の助けにならないのは普通に関わらないと思います。そして、現地でも放射能は燃やさないようにしてほしいです。</p> <p>*汚染食品をばらまかないで原発事故、関東、東北の食品をばらまかないでください。四月に東武東上線で発生した食中毒も、毎日汚染されていない食品を求めていました。外食はあまり出来ず、スーパーに売っている関西、九州の食品を選んで買っていました。魚も食べれなくなりました。いくら検査をしているといっても、不安です。</p> <p>*消費税率増税反対！なんも上げてくれんぐせに税金ばかりとらないでください。あなたたちは日本をどうしたいのですか？北朝鮮にしたいのですか？悪味のある使い方をしないでください。わたしのまわりの日本人はみんな怒っています。</p>
58874	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は即廃炉。電力は足りてるし、原発を稼働した理由は東電の「経営原価方式」というのがあるからです。それを改訂すればすべて解決します。	原発を動かせば放射性廃棄物が出ます。すでに破たんしていること、総括原価方式の廃止、送電分断 電力3法の廃止 これですべて解決します
58875	個人	自営業	30代	女性	再稼働反対です。今の原子炉は速やかに廃炉にしたい。子供たちの未来を真剣に考えられないなんて許されません。	<p>福島の事故を見て分かるように、原子力発電は人間の手に負える物ではありません。一度事故が起きれば、そこに住む人々や、自然すべてが失われてしまいます。政府の強硬な姿勢はよくわかります。核のゴミの事だとなんか解決策も無いままに原子力まみれにしました責任を取って下さい。それは今の原子炉を速やかに廃炉する事しかないと思います。</p> <p>私の責任でとおっしゃりますが、福島の事故の責任はどなたがおとりになったんでしょうか？絶対に再稼働は許されません。</p>
58876	個人	会社員・公務員	40代	女性	子供連れの明い未来のために、脱原発を求めます。	<p>グリーンエネルギーということでこれまで原発の増設を繰り返した結果、温暖化という面においては良かったのかもしれないが、災害など何かあれば一瞬にして有毒なものばら撒く破壊者であったことを改めて認識した。チェプ/Pトリは他人事、自分の身の回りに起ること絶対ないと思っていたことが、実際に福島で起きた。現代科学の進歩はさき科学者のように自分からなげ、今後事故の可能性が全くないとは思えず、また地震や津波、台風や竜巻など自然の力はいつか壊すことをもってしまわないように完全に防ぐというところはそもそも不可能だも考える。プルトニウムの再処理のために再燃料製造の再開中に事故が起ると絶対ないとは思えず、「絶対に大丈夫」と言われても、全く信じていない。方、どこまで何かあれば大量崩壊です。島国であるこの狭い日本に大量の増設を抱え、何かあれば国家自殺です。それを分かってこのまま原発による発電を誇るに似てはいかない。エネルギーの目標には届かっているが、感謝できる範囲で構わない。即断して下さい、多くは望まないし、今より不便になって全然構わない。それより、安心して生きていく、あたらしい未来を、エネルギーシフトを、こもりのためにも、経済発展より命を重んじてください、お願いします、お願いいたします。</p>
58877	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼシナリヤ	<p>1. 現状では、廃炉の基準と方法、使用済み燃料の最終処分に関して確定していない。コストの議論自体が無意味である。 2. 上記(1)については、原子力発電のコストとして、燃料、他のエネルギーとの比較をやりなすべきである。 3. 福島第一原発の例から、深刻な事故が起こった場合、発電所の周囲数十kmは居住不可、周囲の農林水産業も壊滅的な打撃を受けることを認識。 4. 以上から、相当の長期間、原子力発電については凍結すべきである。</p>
58878	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオが進められることを希望します。原発再稼働、新設、再処理はしないでください。	<p>原発のリスクは国際的にも明らかになっています。たった1度の事故で何十年以上も土地も汚染され、命が奪われます。子どもたちが安全に健全に生きていくために希望を失わせるような政策を採らぬことを強く希望します。事故は必ず起こるもの。その事故をケア、ケアできるものならよいのですが、原発の事故は人間に負えないこととは周知の通りです。人が正しく管理できない以上、事故は必ず起こるもの。その事故をケア、ケアできるものならよいのですが、原発の事故は人間に負えないこととは周知の通りです。正しく行っている人も十分に起こることを忘れずにください。</p>
58879	個人	自営業	30代	男性	選択第1を選ぶ	原発は無理、絶対事故が起こる。そのときのリスクが大きすぎるから。また誰も責任を取らず、ごみと金で解決することになる。また、そのとき誰か国に多大の汚染をばら撒くことになる。
58880	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロを今すぐ決定してください。日本から世界のエネルギーを減らしましょう！	<p>命より大事なものはありません。その前に重大にリスクのある原発を、この地震国日本で使う意味はありません。オオサザガスイという水からガスが作れる技術があるそうです。</p> <p>正しい心で行っている人も十分に起こることを忘れずにください。</p> <p>日本と世界中の人の幸せのために、脱原発と新エネルギーへの転換をお願いします！</p>

58881	個人	無職	30代	男性	原発は全廃して欲しい。再稼働にも反対です。現在稼働中の大飯原発は即時停止し、廃炉手続きを開始して下さい。	今は海外居住中ですが、原発が動いている日本に帰る気にはなれません。だって、地震大国ですよ？日本は地震の少ないフランスとは違ってます。どうも動かしたくないし、そういう地震のない国に建てさせてもらって、そこから電線でも引っ張ってきてください。もしまた日本で大きな地震が起き、どこかの原発が壊れて大量の放射線を撒き散らしたりしたら、日本だけでなく世界中に迷惑をかけると思います。 即時脱原発。よろしくお願います。 * 原簿は海外居住中なので、電話番号は日本の実家のものです。
58882	個人	その他	20代	女性	原子力発電依存度0%を願います。	クリーンエネルギーで生活する。当たり前の世界に戻したいです。 原子力発電依存度0%を望みます。
58883	個人	自営業	40代	女性	原子力政策について、首相前テレビコメントをください	毎週、原発再稼働反対のデモが行われ、全国からの参加者もそぞろ増え15万人とか20万人にまで膨れ上がっています。その多くは、何もお返事が無い、無視というの、やはり不自然ですよ。 中東や、その他アジアの国とは違って、日本は国民主権の先進国という誇りを持っていました。 そして、民主党を選んだのです。裏切らないでください。 もし、国民を選挙のときだけ、だまされて好きなように利権を牛耳ろうというのなら、それはそれでほっときお公使して、いつまでかきたいとや、その場しのぎな対応はやめてほしいものです。取りあえず、黒でも白でも、はっきりと宣言してください。
58884	個人	自営業	50代	男性	全てのシナリオに反対する。原子力発電は即時中止し原発は廃炉にする。2020年に自然エネルギー割合をドイツと同等の40%まで高め、総括原価方式と電力事業の独占体制を廃止し発送電を分離すべきである。	福島事故で、今まで言われてきた通りに実行して自分気が付いた。つまり原発推進派に都合の良い情報に誘われていたのだ。福島事故は依然として収束しておらず、今後何十年もかかる。その間に放射性物質は多量で、今後被害による被害が拡大することは明白だろう。政府やマスコミの安全宣伝は信用ならない。こんな不安なものを地震が多い日本で50基以上も稼働させることが異常な代値。すみやかに廃炉にすべき。それでも今後何十年も放射性廃棄物を抱えこむのだから。
58885	個人	自営業	50代	男性	原発はすべて廃炉とする「原発ゼロ」を目指すべきである。	人間はミスをする＝原発事故は必ず起きる 人間は放射線と共生できない＝事故の際に制御できない ゆえに人間界に原発は存在してはいけないし、「原発ゼロ」を目指して全廃廃炉にすべきである。
58886	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電所はいらない。無くなることによって弊害が起きても、あることによる不安定な未来、日々汚染されて行く日本土地のことを考えれば微々たるものだと思います。	原子力発電所は一基たりしない。 私達は「今」のことでなく「未来」のことを考えなければならないと思います。私たちの子供、その子供、その子供たちが健やかに過ごせる世界を創造しなければ、それを今やなければ日本だけでなく世界が変わります。 今、どこへ来たか、 政府の真摯な態度が望ましいと思います。 私たちははるかに早く、知識を持ち合わせている皆さんなら、勇気ある決断を行えると思っています
58887	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを希望	原発は日本では絶対に事故を起こす。自然的にも制度的にも。その場合責任は誰も取らず、国民の身体と金を消費させるだけである。また、先人たにも子供にも申し訳立たず、諸外国にも多大な被害を及ぼす。まず日本が安心してやめるべきである。
58888	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発、自然エネルギー推進	電力が足りていない、足りないの問題に聞かずに、処分方法がない原子力を使うのは、危険だと思います。また、事故が起こった後の対応についても、福島を見てると、全く安心出来ません。一体いつまでか？福島の人たちは、住んでいる大丈夫なのでしょうか？健康な未来を築きたい。原発はゼロにしてください。
58889	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロにすべき。	原発ゼロで困るとなると何も無かった。不要なリスクを増やせば経済も悪化する。
58890	個人	その他	60代	男性	本年中に原子力発電所の稼働をすべて停止し、廃炉の準備を地め、2030年にはすべての原子力発電所の稼働が完了しているようにすべきです。つまり、今後将来にわたって、原子力発電所の割合はゼロということです。	すべての原発(原子力発電所)は即時廃棄すべきと考えます。わたしは福島の発電所の被害被害者です。いつかを発生するかわかりません。このような被害を誰にも犠牲させたくありません。事故の危険のあるものは、即時廃止する以外に被害の危険を避ける方法はあります。廃止による不都合は、廃止してから考えよう。つい先日まで原発が一機も活動しなくても、電気の供給は不都合なく継続されていたわけですから。
58891	個人	自営業	30代	男性	エネルギー環境に関する選択投票に対する御意見の募集について。	原発は、エネルギーとして見ても、国を守る兵器として見ても、あまりにもマイナス要素が大き過ぎるので、即刻、廃止を希望します。
58892	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発比率を2013年より0%にすべし。	地震の活動期に入ったと言われている地震国である我が国で、国土を永久に汚染し滅ぼす危険のある原発は廃絶すべきである。全原発の廃止を即時決定し、現在稼働中の大飯原発2基もこの夏限りで停止して、速やかに代替エネルギーに移行すべし。
58893	個人	自営業	40代	男性	原発はゼロにしてほしい 日本は地震の多い国。もう一度原発事故の可能性は充分ある 電力会社の信用度はゼロ。他老朽化や核ゴミの問題等 事故が起こっても原発を動かさそうとする政府は信じられない	原発は「0」(ゼロ)にしてほしいと思っています。 事故が起こるまでは、これほど原発が人間の手にによって制御できないものだと知りませんでした。そして事故が起ると、作業員や住民が放射線に近づくと危険です。そして放射線の目に見えない脅威と、莫大の放射能。何十年たっても、脅威がおさまらないその力。今日の原発事故は、海外国に完全信用を失い、日本経済や、日本のものの破壊になることでしょう。そして解決策のない増え続ける核ゴミの問題。 こういう危ないものは、日本のみならず、人類はもってはいけないものなんじゃないかと思っています。 管理する側の電力会社の行動にも、あまりにもあきれてものがいけません。今回の事故の責任者は全員逮捕して一掃してほしいと思っています。 また、世界中の施設が老朽化しますし、人間は必ずミスをするものです。 世界中で戦争やさまざまな紛争が未だ絶え間なく行われています。 もし戦争がこれほど、原発事故がミサイルのターゲットになることも考えられます。 テロ組織の攻撃目標になることも考えられるでしょう。 大きな地震や津波も、とくに日本は起こる確率が高く、今後も原発事故が起こることは充分考えられ、日本の原発事故をすれば、海外の国に完全信用を失い、日本経済や、日本のものの破壊になることでしょう。人体への影響も計り知れないものがあります。 地震の多い日本という土地が、原発という発電手段は向いていないんじゃないかと思っています。今より早くそれがわかったんです。だから早くやめなさい。 電力がどうまわっていかは、いろいろな新エネルギーなどが議論されていますが 当面は「火力発電所の増設」でいいんじゃないかと思っています。 見直しも立派。人材も豊富だし それが最も現実的と考えます。 そのための電気料金が上がるから、市民生活が苦しくなるから、国民は納得するでしょう。 しかし原発もまたままでの値上げは誰も納得しません。 事故が起こっても原発を動かさそうとする政府は、私は信じられない思いでいっぱいです。 理想的なエネルギーの考えとしては、「地熱発電」がいいと思っています。 人件費も安い上、日本は地熱大国・・・ 資源は豊富にある上に、地震が多い国というデメリットを「地熱が豊富なグリーン環境立国」というメリットに活かすことができます。 地球環境の温暖化として、火力発電は...という方がいらっしゃいますが、温暖化に対しては、いまだ学習の間では議論があるような状態で決して火力発電を増やすことが、地球環境に悪いものではないかと考えております。 植物にとっては二酸化炭素は増えるのは自らの成長を促進していいはずですが、原子力発電所の事故という事態の対処ということであれば、海外の国々もそれを容認してくれると思います。 今後、「日本は原発事故を起こして大気や海洋に放射能をばらまき、地球環境を汚した国」という十字架を背負っていかねばいけません。 そのイメージは輸出等の日本経済にも影響を与えています。 そのためにも日本は率先して、新エネルギーの研究開発を促進し、世界に貢献する使命があると思っています。 そして、まずは日本国内で「原発ゼロ」にし、そして海外にもその影響を排除し、地球上から、原子力発電所をゼロにするように...そんな国になってほしいと思っています。
58894	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年へむけてのエネルギー戦略は原発依存度ゼロを目指す進めるべき	今回の福島事故で原子力発電の事故リスクが極めて高いことが明らかになった。事故補償(保険)、前置設備新設、使用済み燃料処理費、廃炉費用などを算入すれば原子力発電のKWあたりコストは火力発電を上回る事が示された。これまで原子力発電、再処理などに振り向けてきた研究開発費は再生可能エネルギーなど次世代エネルギーの研究開発に振り替え、2030までに稼働中の炉全てを段階的に廃炉するのが賢明かつ論理的な選択と考える。
58895	個人	家事専業	30代	女性	これからは、原子力はゼロにし、自然エネルギーによる電力供給にシフトすべきです。	私は、原子力は廃止してほしいと強く願っています。 今回の原発事故で、私の住む宮城県も多大な影響を受けています。食べ物への汚染において「すぐには影響ない」という、政治家のコメントには腹が立ちます。子供や幼児にとっては、国家的な人体実験だ、と思っています。 これからの日本の役割は脱原発をリードしていくことです。 私には今回の議論は、国民意見というよりは、電力会社の利益追求のため、何とか原子力を維持したい、という、短期的な視野での議論しか見えません。送電網の整備を進めなくても、各電力会社の競争を排除し、独占市場を維持し、利益を上げるために政府が加担している状態です。 しかし、核輸出を容認した原発主義は近い将来債務を無くします。しかも、廃棄物問題も先送りになっています。環境を無視した開発はまた大きな事故や問題を引き起こします。 今後の日本は、技術を駆使し、自然エネルギーの技術開発に力を入れるべきです。 電気料金が上がるから、市民生活が苦しくなるから、国民は納得するでしょう。 しかし原発もまたままでの値上げは誰も納得しません。 事故が起こっても原発を動かさそうとする政府は、私は信じられない思いでいっぱいです。 そのためにも日本は率先して、新エネルギーの研究開発を促進し、世界に貢献する使命があると思っています。 そして、まずは日本国内で「原発ゼロ」にし、そして海外にもその影響を排除し、地球上から、原子力発電所をゼロにするように...そんな国になってほしいと思っています。
58896	個人	会社員・公務員	50代	男性	3原発依存率15-20%を推奨します。	(1) (2)の場合でも再生可能エネルギーに移行するまで暫くは、化石燃料に依存せざるを得ないことは、自明であり、原料価格・供給に電力供給・料金に不安定とならざるを得ないことは、個人的にもイデオロギ、日本経済にとってもマイナスとなる。又、二酸化炭素排出削減の国際公約も困難となる。そこで、私の案ですが、とりえず稼働より40年超えたもの(美浜・福島第一・第二)は廃炉、直下に活断層が発見・推定されたもの(浜岡)も廃炉とした場合は、(直ちに)何%になるのでしょうか？それ以外の原発は、安全最優先で段階的に廃止することが利益に達するのではないか。
58897	個人	その他	50代	男性	国力の維持のため 原発のつそんぞくを希望する。	国力の維持のため 原発のつそんぞくを希望する。
58898	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発に依存しない、自然エネルギーを選択したいです。原発はもう必要ありません。	福島の原発事故のあと、普通の人間が考えたら、原発はまだ今の人類には扱えないということがわかったのではないのでしょうか。使用済み燃料を倉庫、きちんと処理できないものをまた稼働させては、福島事故の教訓は無駄になるのではないのでしょうか。ヨーロッパの国々日本の事故をみて、すぐに何年後かに原発を廃止するという姿勢を示しました。事故をそのものごとにした日本はまた原発を稼働させます。東洋に国として電気がないで済むのでしょうか？電力が足りなくても、停電になっても、生活が不便になっても、わたしは原発を稼働させるよりずっとましだと思っています。国民の大半はもうその準備はできています。あとは国と、大企業だけ！ 7代も先の子孫が幸せに暮らせる国を早く実現させてください。本気で考えればわかるはず。利権や金に負けないでください。
58899	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを進めてください！	この狭く地震大国の日本に原発が50基もあるなんて危険すぎます！ 今すぐ原発を止め、ゼロシナリオを一日でも早く実現すべきです！
58900	個人	自営業	40代	男性	断頭反対！危なすぎるよ	危険、完全に取捨選択する技術を持っていない、ごみの捨て場所もない、今までこれだけの巨額が自然エネルギーに投じられていたらと思う。自然エネルギーへの方向転換がなぜにそんなにいやなのか？ どれだけの被害、しらみ、金の流れがあるのか？断頭反対！

58901	個人	その他	50代	男性	1.原子力発電を即時停止し、廃炉せよ。 2.省エネを推進し、全てを再生可能なエネルギーにせよ。	原子力発電を続けるということは、第2第3の福島をつくっても構わないということ。そんなことを宣言できますか？ 被災は覚悟しておけ。 被災は覚悟しておけ。 日本滅亡は覚悟しておけ。 地球滅亡は覚悟しておけ。 ちょっと便利な生活のために、覚悟できますか？ 1.原子力発電を即時停止して、廃炉にしてください。 2.省エネを推進し、全てを再生可能なエネルギーにしてください。 <理由> 第2第3の福島をつくらぬために、想定外は、必ず起こり、事故は起きます。日本と地球の破壊を阻止しなければなりません。 2.地球を汚したお詫びに、国際貢献をするために、率先して、省エネと再生可能なエネルギーに転換しましょう。 以上
58902	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオしかありません！ 起きてしまった過去は変えられないけど、未来は変えられる！」	「昔なる高の悪徳を上昇させ、汚し、建設・稼働の為に高にCO2を排出し、地球上の人すべてに人間・動植物に対して悪影響を与える管理不能なCO2を出す」そんな原発はいらない。 たかが電気を作るのに、そんな事してはいけない！ 何よりもすべての命や、これからの子ども達の未来・地球のほうがかつと大事です。 日本人たちも、世界中の人たちも、見ています。知っています。 ・管理不能な、アプレンティスもできないような原発を海外輸出するなど、絶対にやめてください。日本の恥です。 ・日本のすばらしい技術を無駄にせず、太陽光・風力・地熱・潮流発電などの実用化を推進してほしい。 ・電気を扱う人が何で作られた電気を扱うか、選べるようにしてほしい！(海外ではもう当たり前になっている国があります。) ・放射能の汚染が見えるように、測定器をもっと配備させ、無料で測ってもらえるようなシステムづくりを！汚染度を知った上で食べるか食べないか自分で判断したい！
58903	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電を直ちに停止し、代替エネルギーへの転換を。	今回の福島事故で、ついに原子力発電が費用対効果がいまいちのかわかったはず。東電の賠償にどれくらい費用がかかるのだろうか？住民への補償、農産物への補償、被曝者への健康診断、将来的な医療費等を考えると天文数字的な金額が必要となり、これは全国民負担となる。一発勝負の原発が必要な理由は全くない。 その費用が払えれば、日本中の全ての産業にノーダメージで発電ができるだろう。水も地熱も、全て代替エネルギーへの転換ができるのではないのか。 この国の主権者が電力会社かのような政策は一刻も早く中止するべきである。
58904	個人	無職	40代	男性	ゼロシナリオを採択すべき。 1. リスクが大きいすぎる 2. 産業としての将来性が見込めない 3. CO2削減は期待できない 4. コスト試算が不透明である 5. 廃棄物処理の目的が立っていない	1. リスクが大きいすぎる 福島事故に限らず、原子力発電は過酷事故に陥った時有効な事故対応を行えない。また安全規制も不十分で規制も期待通り機能する不透明である。 原子力防災体制も見直されておらず、事故補償も主たる責任は事業者にあるとされたままである。事業者に十分な補償ができないことはすでに明白である。方が、もうにもあってはならないことであるが、次に事故が起こった場合、福島とまったく同じ状況に陥ってしまうことは目に見えている。 2. 産業としての将来性が見込めない 仏アレーバの経営問題のように原子力産業にはさしたる将来性がない。BRICsでの導入が飽和したらさらに失速するだろう。長期的に見れば将来の産業基盤としてふさわしいのは再生可能エネルギーであり、この分野で国際的にトップレベルに立つ事のほうが国家として重要である。 3. CO2削減は期待できない CO2削減に有効なのは炭素税であることはすでに明白になっている。そもそもエネルギー転換部門でのCO2排出量は国全体の1割程度であり、原子力発電では誤差レベルの削減しか出来ない。 CO2排出問題を真剣に考えるならば、原子力発電ではなく炭素税導入を進めるべきである。 4. コスト試算が不透明である 建設費と燃料費だけでなく、立地自治体への交付金や、バックエンド費用、災害対策強化、充分な事故補償準備など、社会的なコストを勘案すると原子力発電のコストは膨大であり、他の発電方法は比較にならない。 5. 廃棄物処理の目的が立っていない FMOの実現は事業上は採算不可能であろう。これ以上コストをかけるのは無駄である。廃棄物処理については、地層処分立地の目も立っておらず、コストも明確になっていない。 この状態で廃棄物を増やし続けるのは国家として無責任である。
58905	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は今すぐなくす方針にして廃炉にしていってほしい。よろしくおねがいいたします。	命や自然を広く範囲に渡って破壊してしまう原発はいらないです。 核廃棄物も何万年も管理しなくてはならないということも聞きました。こんなことがあっていいのでしょうか。 本当の脅かすというのを国が示して行ってほしいです。 国民はもうわかってます。 あとは政府だけです。
58906	個人	その他	40代	男性	原発は即時全廃炉工程に。天然ガスの火力でつなぎ、ゆくゆくは再生エネルギーの最先端国へ。	福島の事故は、人類への警鐘です。日本列島が大災害から逃れられない以上、原発はもうやめるべきです。
58907	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。	放射能廃棄物の処理も確立していないのに 原発再稼働させてください。 子供たちにこれ以上 負担をふやすなんて絶対やめて！
58908	個人	自営業	40代	男性	原発反対。	福島第一の原発で、たくさんの避難者を出したのに、東京電力は誰一人逮捕されないのはおかしい。 アレだけの人を災に起こしたのに、なぜ？ そんな中、防災計画書だけでOKの原子力発電の再稼働は、さらにわからない。 放射能撒き散らしても、大きい会社なら許されるのが日本なんですか？
58909	個人	無職	40代	男性	原発はいらない。	「絶対安全」なんて言葉は大嘘だと福島の事故でよくわかりました。 しかも「放射性廃棄物」の処理はどうするんですか？ 以上の点だけで十分に原発がいらない理由になると思います。 原発はいりません。
58910	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本全員が、この原発事故の罪をこうむらなければならぬ。 「この罪を乗り越えるための再稼働」すら選べるような立場にいるのだろうか。	「原発は0%にすべき」と考えます。 たとえ多くの人の電力の不便、原発のある地域と日本全体の経済的な不便を乗り越えても、10年後などなく原発がまた全部動いて、60年後また日本のどこかでこのような事故が起こると言うことは絶対にしてはいけない責任があると考えます。 その判断基準として、 まず、原発のような危険なものを100%管理するほどの体制は、人類は決してつくれないことを我々は学びました。誘致した政府、運営する電力会社、監視する保安院、そして選挙権のある国民全員。誰ひとり謝罪しないという点は、誰にも責任がないのに起こってしまった大災害ということ。それは、もう原発を管理する能力がないということ。今に限った話ではなく、原発を作ったからずっと長い時間関わった全員がためたということ。 不便は全て受け入れて、原発のために使った労力を全て新エネルギーの開発に注ぎ、それくらいの決断をすべきです。 取り返しのつかない罪、人を殺し、心を傷つけ、自然を汚した代償を全員で受け入れて次に進みましょう。 また、子の世代、孫の世代まで受け継がせようという負の遺産を持つ判断を、今私たちがすることはおこがましいことです。今だけの利益を優先させる選択は、本来私たちにしてはいけない領域です。 将来に向けて徐々に、という考えを持つのもおこがましいことです。 これまで長い間かけて作ってきた原発の事故の出発点ですから、私自身の生活にも動ける会社にも影響は出ます。でもそれを上回る罪を私たちは犯してしまいました。今、極端と感じるくらい決断しなければ、同じような利害関係で、同じような体制が徐々に再稼働され、同じような事故が起きるでしょう。事故後、そういうパワーバランスを感じました。 さらに、日本の全員に関わることで、国民投票でも選挙でも、日本の全員がこの問題の是非を判断できる場をつくり、それを起点に次の社会を作っていくべきです。 そして、私は「原発0%」をすぐにも実施すべきと考えます。
58911	個人	家事専業	30代	女性	直ちに原発0%へ！	3.11が起きたとき、日本にいる私の家族や友達から聞く情報や日本政府が国民に向けて発する情報と、私が今住んでいるカナダで流れる情報と異なっていることに驚いた。 あの日、あの瞬間から世界各国は日本の対応を監視し、その情報をいろんな角度から流している。 海のこちら側から私が得るさまざまな日本の事実を日本の家族や友達に話しても、日本の政府からはそんな話は聞いていないし、心配しなくても大丈夫で言ってるよ、としか返ってこない。 もどかしさがこみ上げてきてどうしようもない。 世界の皆が見てるよー、日本！ この危機をどうやって立ち直るか、しっかり見てよ。 物質が豊かになりすぎた見返り、原発0%にして今までの生活がどれだけありがたかったか、少々苦しい生活したって構わないじゃない！ 子供達の未来を取り返しのつかないようにしちゃった償い、50年昔のような生活をしなければいけないようになったとしてもそれくらいしょうがないじゃない！ 日本のトップにいる一握りのひとのお金儲けのための奴隷だった、ってやっとながった。 原発0%にするのは誰のためですか？ 未来の子供のため、地球のため、地球に住んでいる皆のため、今生きている人だけじゃなく、これから生まれてくる子供達のため。 それを考えなくて原発をまだ稼働させようとしている政府、世界中が監視しています。 私の祖国、日本が国民に真実を語り、「原発を0%にしたらきっととても素晴らしい経済になりますよ、一緒に頑張ってくださいませ」と言えなかったことがほんとに悲しく、苦しい思いで一杯です。 日本のエネルギーがどうしても足りなくなっても、原発を稼働させることだけは絶対に、絶対に、絶対に、絶対にやめてはいけないことです。
58912	個人	家事専業	40代	女性	脱・原発依存へ！	今日も(7月10日)長野で地震が続いています。 地震国である日本列島に50数基も原発があるなんて。 福島第一 原発の事故はまだまだと息を吐いておらず、 今も4号機は爆弾を抱えた状態です。 国民がそれを知らないとでもお思いなのでしょうか、 民意を聴くこともなく、どんどんと再稼働への動きが進んでいます。 福島を放ったらかしにしていいのですか？ 一体、国は何をしているのですか？ 今、日本に必要なのは、脱・原発依存です。 原発に依存するエネルギー政策はもうやめてください。 大飯原発も、早急に再稼働を停止していただきたいです。 日本には、いや、世界中の原発はいらないです。 日本は脱原発を！

58946	個人	その他	20代	男性	必要だと思う。	<p>私はこれからも原発推進、新規原発の建設をドンドン進めて欲しい。それは当然ながら安全・安心は世界最高水準にするべきは当然である。国として原発の安全・安心を世界のどの国よりも高め原子力政策が日本の電力供給の根幹である事を実践してほしい。今後の新規原発の建設は太平洋側の地域では不可能だろう、九州北部から青森、北海道の日本海側に限定される。今後は原発に対するいかなる情報も公にすべき。隠せば本当に脱原発の機運になり命取りになる。世界には日本の原子力技術を普及しようとしているのに国内では脱原発減原発では世界に納得してもらえない、何回でも国民に説明をお願いしたい。人気取りか浜岡原発を停止させ、今度は2025年には原発全停止と発言した菅前総理。根拠もなく人気取りの為だけの発言は控えてもらいたい。菅直人前総理の発言は今まで原発を立地してくれた市町村にも失礼な発言だと思う。個人的には電圧を東西で同じ電圧にし、一般家庭の電力を自由化すべきである。電力会社の総括償還方式すてにやめるべき。</p> <p>将来的には発電量における原発の割合を40%以上にし、もっと原子力発電の必要性を世間に向けて何回でも発信して欲しい。核のゴミの中間貯蔵施設、最終処分場などの自治体も受け入れてくれないなら国庫に作るしかないと思う。原発推進圏のフィンランドと原発に関して安全協定・協力協定を結んで欲しい。</p>
-------	----	-----	-----	----	---------	--

58947	法人・団体等	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを支持します。すべての原発をただちに停止、廃炉することを希望します。8月8日、横浜における「説明会」参加者のアンケート結果及び具体的な意見を提出します。(5件中1件目)	<p>「8.12で決まる未来の原発政策」(8月8日横浜開催)参加者からの意見</p> <p>参加者110名のうち60名の方からご意見が寄せられました。原発比率の選択については、「原発比率ゼロシナリオ(今すぐ原発比率ゼロ)」が57名、「その他(再稼働反対、段階的)」(出席者10名(未記入))が各1名です。会場において、参加者一同で「日本政府が「原発ゼロ」シナリオを選択し、直ちにすべての原発を廃炉することを求める宣言」を採択しておりますが、アンケートの形で提出された人数での確認においても、「原発比率ゼロシナリオ(今すぐ「原発比率ゼロ」)支持が、全参加人数の52%、アンケート提出者の95%を占めています。</p> <p>以下、アンケートに具体的に記入された方のご意見を転載します。</p> <p>今すぐゼロにしても遅すぎるでしょう。でも、今すぐ実行しないなら、更に罪は重くなります。人間にはどうにも対応できないものを扱うのは即刻やめる=あたりまえ！！官僚の考えるシナリオに、なぜ即断ゼロのシナリオがないのですか？福島事故に対する反省と後悔と謝罪がない証拠。ひどすぎます。 (- 横浜市 女 無職 -)</p> <p>●今すぐ廃炉して下さい。 ●2030年ではなく2012年にすでに原発はゼロになりました。 ●福島の事故は収束していません。 ●核のゴミは処理する事が出来ません。 ●原発は事故が起れば、取り返しがつかない事が、福島の事故が示しています。5月5日から2ヶ月間、日本は原発ゼロでした。廃炉にする事決めて、再エネ、省エネにシフトすれば、日本は再生できるはず。 ●原発は事故が起れば、日本は終わりです。選択の余地はどこにもありません。原発をすべて廃炉して下さい。福島の事故から学び、未来を生きる子供たちが誇れる日本にするためにすべて廃炉！！ (〔南陽〕 中部大磯町 女 -)</p> <p>今回のパブリックコメントについて、広く広報されていないことが疑問です。説明会、意見聴取会も、主要都市の一部でしか行われていません。“国民的意見”を拾い上げるには不十分だと思います (- 横浜市 女 個人事業主 30代)</p> <p>危険なエネルギーをこれ以上作ってはならないと思うから。 (- 横浜市 女 教諭 34才)</p> <p>●安心して暮らしたい。放射能に対する不安はもうたくさんです。 ●東電は福島についても責任を取っておらず。今後方が一原発事故が起こっても、保障されるとは思えない。そんな不安な発電方法は選択して欲しくない。 ●質問に対して、答えられないのはいくらですか？ ●内閣官房国家戦略室としては、原発事故をどのように捉え、考えていらっしゃいますか？ (〔南陽〕 横浜 女 主婦 38才)</p> <p>●今すぐゼロ、絶対これです！！当たり前のこと。電気や大企業、原子力カラムなど、ごくごく一部の人間達のために、なぜ、子供や一般の国民が犠牲にならなくてはならないのか。 ●今の原発政策は犠牲や人権侵害の上に成り立っている。許せない。 ●日本は豊かになりました。昔に戻れたい。 ●日本は豊かになりました。昔に戻れたい。昔に比べて、給料遅延、私達が聞きたい事にはまったく答えず、ネットや書類を見れば分かる事の説明ばかり。まったく信用できない事だけが、更に証明された。何が国家戦略室だ。こんな人達に任せては、日本の未来がない。 (〔南陽〕 横浜市旭区吉部町 女 主婦 38才)</p> <p>地震の国では桁違いに安全でなければならない原発は、少なくとも技術的に成立しない、成立していない。 核ゴミを安全に処理、後片付けできないのに、作ってはならない。 自然エネルギーに集中投資して、日本のエネルギー自立し、その技術をもっと世界に売り込んでいくか、日本の生きる道はない。 質問に答えられないなんて取り返しのつかない。あざむいた。それでパブリックコメントを出して、何を元にも考えられないのか？ パブリックコメント聞かないでね。西山さん、僕等。パブリック集めても、どう反映させるか決めてないこと事。 (〔南陽〕 川崎市 女 アルバイト 37才)</p> <p>自分と同じような苦しみや苦しみを背負う人をこれ以上増やしたくない！！ 聴取会の意味がない。事前に質問が出ているにも関わらず、何も答えない姿勢がガッカリしました。胃が痛いです。 (〔南陽〕 相模原市に避難中(福島県安達郡大玉村) 女 主婦 44才)</p> <p>電気は足りている！足りていないとしても、命を賭けて、また第二の福島を作り、日本を更なる放射能列島にする危険と、どう天秤にかけたか「再稼働」という選択を思いつくと言うのでしょうか。命を守る。未来へつなぐ。地球・大地への感謝。どれを取っても「今すぐゼロ」以外の選択は考えられません。 根本的、基本的なことに答えられないのに、行政が存在する意味についてどうお考えですか？ 国民のために仕事をしているという自負、プライドはあるのですか？ パブリックコメントの件は、18日に決定できるものですか？ まともな話し合いはありますか？ (〔南陽〕 横浜 女 事務員 47才)</p> <p>地震大国の日本に原発は必要ありません。福島の事故処理、情報の不透明さ等・・・もはや原発に対する安全神話や、政府への不信任は募るばかりです。それだけでも原発ゼロシナリオに求めるに十分な理由。即、停止するべきです。 パブリックコメントをどう反映させるか、また今後のエネルギー政策についての政府の姿勢を正しく理解するために参加しましたが、質問に対する回答も善くも、政府に対する不信任は増すばかりです。国民から選挙の自由を奪い、正しい判断を妨げている政府のやり方は、国民をバカにしているのです。 (〔南陽〕 横浜市中央区 女 主婦 49才)</p>
58947(続)	法人・団体等	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを支持します。すべての原発をただちに停止、廃炉することを希望します。8月8日、横浜における「説明会」参加者のアンケート結果及び具体的な意見を提出します。(5件中2件目)	<p>トイレなきマンションをつくる訳にはいかない・・・ 核の軍事利用を口にする国会議員がいるが、国家戦略室としての意見はどうなっていますか？ 私自身はもちろん、被爆者として被爆国の民として許せません。 (〔南陽〕 鎌倉市 女 50代)</p> <p>3.11の福島原発の事故で、日本人の人たちが、原子力発電がいかに危険な発電方法であり、いかに効率の悪い(経費のかかる)発電方法であり、いかに将来へ影響を及ぼす発電方法であることを知りました。何故、今、直ちに0%を目標としないのか、まったく理解が出来ません。この発電方法を、今後も続けようとする日本という国が恥ずかしい。 (〔南陽〕 藤沢市 女 主婦 53才)</p> <p>●3.11で原子力発電所は、事故(シリアクシデント)が起こると、故郷も奪われる事を学んだ。他の発電方法では、このような事は起こらない。 ●動かすだけで、処理可能な有毒廃棄物を出す発電などは、公害の最たるものだと思う。国民として公害を出す事の明らかな原子力発電には賛成出来ない。 ●原発エネルギーが、経済的に優れているというが、電気代が安くならない事と、経済的に優れているのか、明らかになってきている。明らかになってきている。 「原発をどうするか」という事と、「エネルギーをどうするか、環境対策」という事は、関連はあるが、別の土俵で段階的に考えるべきだと思う。 また「18年後どうするか」という結論を先に持って来るという事に疑問がある。18年間の技術革新、開拓をまったく考慮しなくて、論じる事はできない。15%シナリオは、新たな原発新設が含まれる事も明記されてない。選択肢のあり方に問題ありと思う。 (〔南陽〕 岡山県岡山市 女 無職 56才)</p> <p>一度と福島のような事故を起こさないから。 福島県民と被害を受けた地域の人々。 放射線物質は、日本中を漂って、特に子供たちの健康に影響を与えた。原発がある限り、危険と隣り合わせの不安な生活が続く。 日本国民の命と安心できる生活を保障するために、原発ゼロにして欲しい。 11ヶ所の意見聴取会、討論型世論調査で国民の意見を聞いたつもりなのですが、これほどの重大問題は、国民投票や選挙で国民に問うべきです。パブリックコメントについても、周知期間が短く、知らない人も多いと思います。 町内会ごとの(説明会・討論会)の丁寧さ、時間をかけて、国民全体が関わって判断できるようにして欲しい。 (〔南陽〕 横浜市泉区 女 57才)</p> <p>使用済み燃料の処理の見通しもない現実を正視せず、原発を押し進めようとする有り様は理解できません。 国民の命、地球の命を守れない政策は、政策とは言えません。 (〔南陽〕 横浜市港南区 女 主婦 58才)</p> <p>●永久的に最も有毒であるプルトニウムを発生させておく事が、人間社会はもちろん、地球上のすべての生物にとって、良い事であるはずがない。 ●日本は特に活断層が密度高く縦横無尽に走っており、第一、第二の福島となる可能性は、今日、明日にもありうという客観的現実を無視して、原発の再稼働を実施する事は、人間としての無知を現していると思えない。 ●政府は直ちに原発を中止し、廃炉を実施させる事に全力を傾ける約束を国民にするべき。 「人事」について、どこが、どうやって決めたのかだけでも知りた。 (女 無職 60代)</p> <p>福島原発事故の原因説明も済まない内、大飯の再稼働を決定するなど、(しかも原発敷地内には破砕帯まであるにも関わらず、調査せず)の政府の人達は正気とは思えません。そのような正気でない人達が進める原発政策が危険である事は火を見るより明らかです。日本だけでなく世界を汚染する原発など絶対に要りません！！ (横浜市青葉区 女 主婦 60代)</p> <p>再稼働反対、即廃炉。 いわゆる「ゼロシナリオ」とは、再稼働容認シナリオである。 2030年までに再稼働する原発は何基か？ 再稼働のスケジュールは？ (〔南陽〕 横浜市 女 60代)</p> <p>●原発は、一度事故になれば、まさに「こいつこと！」(福島はもとより広く汚染)です。 ●原発は、犠牲の下に成り立っている(原発労働者がいたる所)。人の命を犠牲にした電力は要らない。 ●既に破綻している核燃料サイクル。既に核廃棄物の処理は元より、今後出るものを処理する方法が明確に示されていない現状を見れば、原発稼働は即止するべき。 今回のパブリックコメント、意見聴取などが、実際のエネルギー政策はどうか反映されるのか？ 反映されるのなら、そのすべての流れを(反映されるのは当然！だが)明確に示して下さい。 (〔南陽〕 大和氏 女 60才)</p> <p>40年前から危険なゴミ(使用済み核燃料)を貯めてきた事を許した自分自身反省しています。日本だけの問題ではなく、地球規模で原発ゼロに向けて取り進んで行かなければならない。孫が生まれ、安全な福島原発事故で危なくなっていますか？環境がますます必要になっています。 (〔南陽〕 横浜市 女 60才)</p> <p>原発の燃料は2,500℃まで上がり、入れ物・格納容器は1,000℃で溶けます。 停電、または冷却水を失ったらメルトダウンします。 もともと無理な発電方法です。 ●電力会社の総括原価方式をやめること。 ●自然エネルギー、太陽光27円/kWhで企業を儲けさせるものでしかない。 ●福島原発事故の責任をハッキリさせる事。犯罪者は刑務所へ。 ●LNGなど安価なエネルギーを主にする事。安全供給するため。 (〔南陽〕 横浜市 女 無職 61才)</p> <p>コントロール不能なエネルギーに頼るのではありませんに危険。 危険していた事が現実になった恐ろしさを、昔、自分の課題として考えるべきと思う。 子ども達に安全な未来を授けたいのは親だと思ふ。環境に良い太陽光発電や地熱発電など、しっかりと転換すべきと思う。 (〔南陽〕 横浜市 女 団体職員 62才)</p>

58847 (続き)	法人・ 団体等	法人等	法人等	<p>原発ゼロシナリオを支持します。すべての原発をただちに停止、廃炉とすることを希望します。</p> <p>8月8日、横浜における「説明会」参加者のアンケート結果及び具体的な意見を提出します。(5件中3件目)</p>	<p>●現在の私達の課題としてではなく「未来の安全、幸福まで私達が奪う権利があるのか」に立って、対するべきである。福島事故は、それに気づかせてくれたのではないかと。また、「もう何もいらないで、子供に負の遺産を残す事を許さない」。</p> <p>●原発は、被曝や生体細胞を壊さない罪もつくべきである。根本的人間の課題である。</p> <p>●単に、国民の不満の受け皿にただで、心を持って意見を聞く姿勢のないお役人。それが彼らの仕事だろうが、こういう役人の姿を目にするたび、暗澹な気持ちになる。</p> <p>●「人の生き方を支えよう」という目標を持って、そのための知恵を絞る事しか未来はもうない！</p> <p>●その目標に立って、中小企業をどう援助するか、自然エネルギー技術を開発するかに必死になれば、道は開けるだろう。いくらごまかしても、もう国民はだまされません。</p> <p>●(削除) 横浜市 女 無職 63才</p> <p>使用済み核燃料という核廃棄物質が、どんどん増えている。処理というが、どうやるのか方法を試みている最中、確立した方法などない現状がある。費用は莫大にかけられているが、これがよいと考える方法には到達するのではないか、このような無責任な原子力行政のこれまでを振り返って、今後は、より具体的な政策を作り、原発を全廃する方向に向かうかというのか、どうなのか、政府の方向はハッキリと示して欲しいです。「脱-原発依存」とは、なるべく短期に脱するつもりですね。それとも、その意味が「脱」による延命のつらき質問の項目より整理して出てあり、私達の疑問点を示しています。それへの答えとは、どういう方向を、今後のエネルギー-環境政策の具体性を、出して欲しいのです。今日の回答、態度には満足を感じられません。</p> <p>今日、この集会に来て、どんな形のエネルギー政策が取られているのか、どう進めるつもりか具体的な案が示される事を期待していました。らから原発ゼロのエネルギー-環境政策が実現している。何の不都合があったのか、無理無理大転機を、計画停電の目標値下げなどがあつたが、茶番劇に見えて仕方ない。</p> <p>●(削除) 横浜市青葉区 女 主婦 63才</p> <p>●原発は完成されたエネルギーではない。</p> <p>●死の灰の処理はどうする？ 危険な核エネルギーは使わないで！！</p> <p>●原発は地球温暖化に大きな問題あり。</p> <p>内閣官房は国民の声を聞いただけですか？</p> <p>それだけで、大事なエネルギー-政策を6/12に決めてしまうのはおかしい。</p> <p>もっと時間をかけて議論が必要。</p> <p>●(削除) 横浜市 女 無職 63才</p> <p>福島原発事故を起こした責任は誰も取れていない。取れない。司法的にも責任は問うべき。原発を稼働させる事は危険な放射線を常に労働者に浴びせている現実を見るべき。生命あって経済活動が成り立つはずが逆転している。さらに原発を他国に輸出していなく言語道断。核燃料サイクルなどは、まったく金食い虫で成功などしていない。即中止して頂く。2012年5月5日以降、原発がゼロであつた。これを続けるべき。原発を再稼働させ、火力発電を止めるなどありえない。</p> <p>核と人間とは共存できない。</p> <p>発電量分譲など、即取り止むべきです。原発の電気は使いたくありません。ヨーロッパなど、この事故をきっかけに、さらに原発を中止方針が出ているのに、日本が出せないのは恥です。</p> <p>●(削除) 横浜市神奈川区 女 無職 64才</p> <p>福島第一-原発が示した恐ろしい事実を見るまでもなく、スリーマイル、チェルノブイリと、原発とは核物質という人類を破壊し尽くす物質を使うものです。何十年という先の未来にまで、人間に大きな害を及ぼし、人類を脅かすもので、元々、あってはならないものであると考えます。廃棄物の処分地も、処分方法もまだ見えない原発は即期廃止すべきと考えます。</p> <p>質問への回答ができない-客観主義的立場の非明に終始する態度に驚くばかりです。</p> <p>●(削除) 横浜市神奈川区 女 公務員 64才</p> <p>●原発事故と、戦争時と同じ構造に見える。</p> <p>●原発政策は「初めに結論あり」、そこから動いていこうに見える。</p> <p>●次世代に対する責任が狭々にある。</p> <p>●内閣官房国家戦略室の中心者の説明、今回の集会とはあまりにもズレているのではないのでしょうか。質問にはまったく答えていない。もっと具体的な説明、原発が何故国が必要としているのか、グリーンシフトの具体像と違って、国民に広めるには、どのようしていくかとか、あまりにも「軽空事」過ぎて、かえって理解できない。</p> <p>●「パブリックコメント」について、国民全体には広く知られていないと思います。もっとマスコミで広めて、議論し尽くして欲しい。例えば「パブリックコメント」を出しても読んでくれるのか。どのように生かしていくのか。</p> <p>●(削除) 横浜市 女 講師 64才</p> <p>●使用済み核燃料はどうするのですかー日本中で引き受けられる地帯を探してからにしてください！！</p> <p>●原子力規制委員は、国民投票で決めて下さい。</p> <p>●いろいろなこと8月中旬に決まると？ いい加減じゃ困る。いつまでも説明されても困ります。</p> <p>「理解していない国民に分かって頂くために、今日、お話しに来た…」という事は、国が考えている事、決めようと思つている事に同意するように(同意するまで)、話を聞いていく事で、国民の私達の考えている事を考慮してどうという話し合っていないのですか？</p> <p>●(削除) 横浜市港南区 女 無職 64才</p>
58847 (続き)	法人・ 団体等	法人等	<p>原発ゼロシナリオを支持します。すべての原発をただちに停止、廃炉とすることを希望します。</p> <p>8月8日、横浜における「説明会」参加者のアンケート結果及び具体的な意見を提出します。(5件中4件目)</p>	<p>選択肢はすべて2030年までになっている。このパワコメ自体マヤカシだ！！</p> <p>今すぐ原発はやめるべき。</p> <p>2030年まで地盤は持たない。</p> <p>国、軍艦は、日本を、地球を壊すから！</p> <p>パワコメはごまかした。</p> <p>エネルギー(電気)がなくなる、経済がダメになるなど国民を脅すな！</p> <p>●(削除) 横浜市港北区 女 主婦 65才</p> <p>原発の「安全性を高めれば」再稼働という流れになっているようですが、新安全神話はありえません。安全性は原子力に限って言えば、確保される事は出来ません。放射線を制御する事が出来ない以上、再稼働してはならないので、すべての原発を即廃止しなければならぬと思います。</p> <p>化石燃料の消費は止まらなければ、ウラン燃料、核燃料などのゴミも明らかして欲しい。</p> <p>9つものシナリオを、2010年エネルギー-基本計画を基準にしている事が、そもそも間違っている。</p> <p>現在、原発ゼロで生活できる事が証明されているのだから、原発ゼロが基準であるべき。という事は、これらからわざわざ、危険を冒して原発を再稼働する必要はありません。</p> <p>●(削除) 横浜市東区 女 主婦 66才</p> <p>福島の事故は、原子力エネルギー-を動かすのは、人間制御を超えていると証明された。事故の起こる事を、まったく想定していない安全政策に、国民を見捨てて経済優先をきた国家政策が破壊しているのは明確だ。もう原発に頼るのをやめよう。転換して欲しい。</p> <p>回答がまったく納得できない。元来、2030年を期限としての選択肢は再稼働を前提としている。設定自体がおかしい。もう少し、未来が見える討論を思ったが、失望した。</p> <p>●(削除) 横浜市 女 主婦 70才</p> <p>原発は事故がなくても、使用済み核燃料の処分も出来ず、放射性物質を垂れ流す非常に危険で時代遅れのもの、事故になった時の危険さは「福島」で明らか、他の種類の事故とは異質のもの、地球とすべての生物への影響は計り知れない。生命がなくなつて「経済」に何の意味があるのか。今すぐ原発ゼロに欲しい。</p> <p>●(削除) 横浜市港北区下田町 女 無職 73才</p> <p>もちろん事故が怖いから、いつ地盤があるかわからない日本の中に原発は置いておけない。すぐ廃炉に。</p> <p>このシナリオそのものに意味がない。</p> <p>前提となる前提のないシナリオで、大切な未来を決めて欲しい。</p> <p>●(削除) 横浜市 女 無職 74才</p> <p>1945年8月6日、8月9日及びビキニ海陸実験その他各地で、アメリカは核実験を行ない続けてきた……これらも、広島・長崎の被災された方は今も心身と苦しめられている事は絶対に許せない事。そして福島ももう、あされた口が塞がります。地球上のあらゆる生物・人間、すべて生きる権利が有るのに、それを奪って権力を持った人間の欲望を満たすために、多くの生命に被害を与える事は許されぬ。</p> <p>●(削除) 相模原市 女 82才</p> <p>新聞報道では、ゼロを希望している人が多いとありました。これら意見集約した時ゼロが多かったら、どういタイムスケジュールでゼロに持っていくのか、調約する過程で調整するのは、とても不安です。絶対調整しませんか、あるとしたらどんな書き方の人の意見を取り上げるのか。(匿名)</p> <p>「選択肢」概要版p.10の「グラフ」は、「ゼロシナリオ」と他の選択肢との差が誇張されている。つまり嘘をついている。</p> <p>例えば、P9太陽光 現状90万→15&20-26シナリオ1000万→そのまま同じ傾斜の矢印でゼロシナリオ1200万→風力、P10再生エネ、化石燃料も同様に誇張されている。</p> <p>説明書すべて作り直し、やり直してください。</p> <p>できますか？</p> <p>(匿名)</p> <p>人、生物の命をおびやかす可能性のあるエネルギーシステムはいらないです。</p> <p>パブリックコメントが4万筆しか集まっていないのに、「国民的議論」と言えますか？ 国民の意見を聞く方法をもう少し考えませんか？</p> <p>経済や大企業ではなく国民の方を向けてください。人間の英知を正しく一緒に使いませんか？</p> <p>●(削除) 横浜市神奈川区 男 会社員 71</p> <p>これ以上のシビアアサシメントはこの国は耐えられない。それに原子力事故はその軽重にかかわらず、起こすべきではない。そのために即時原発ゼロが望ましい。</p> <p>高経歴福島原発先立-リーダー-核融合炉の方が実現化し、そう。</p> <p>原子力規制委員会の人事、新大綱策定会議の委員構成、基本問題委員会の委員構成、原子力安全-保安院から原子力規制庁へのメンバーライド等、福島原発事故を反省した体制の見直しが見られない。このような体制が存続する限り、原発を含むエネルギー-政策を預けることはできない。ちゃんと責任を取れ！</p> <p>太陽光、風力以外の自然エネルギー-には左記のものよりも高効率のものがあるのになぜ資料に例示されないのか？</p> <p>エネルギー-の供給方法、方法よりも供給方法で、節でよいものは節で、光でよいものは光で、バイオマス発電の副産物の温排水、工場の温排水を冬季の都市暖房に、太陽光を光ダクト等で昼間の照明に、ヒートパイプで年間通しての冷暖房に利用すべき。</p> <p>●(削除) 横浜市戸塚区 男 無職 33</p> <p>「国民の信任」が大変なら、まだ充分得られていない。</p> <p>(横浜市 男 大学教員 38)</p> <p>原発なくても電気は足りている。現に今、停電に悩んでいる。意見聴取、パワコメの参考資料乏しく、政策決定までの期間が短すぎる。主催者の責任ではないが、回答が冷淡で、彼らは我々の話を聞く気がない。こんな奴らが、国家戦略を担っていると思うと心穏やかではない。このことをしっかりと伝えてもらいたい。</p> <p>●(削除) 川崎市 男 介護職 41</p>	

58985	個人	家事専業	30代	男性	<p>原子力発電は必要ない。自然をコントロールしようせず、自分たちの地域の環境に配慮し、その可能性を自ら考え使わせて頂く方法を考え、国民一人一人が国を作って行きましょう！</p>	<p>福島第一原発の自然災害による想定できない事故。このことから私たちがコントロールできないものを無理矢理コントロールしながら、大きな市場の経済を維持させようとするのは間違いであるということ、嫌というほどこの一年感じてきました。このことは我々の生活全般にも言えること、自然を人間の思うようにコントロールできるという慣りと思いが、欲望を加速させ、地域の身近な森や川、田園風景、海岸、海の景色を破壊し平気で奪ってきた。もう、一度失ってしまった環境は取り戻せないのです。また、こうした市場原理を中心とした考え方が、人々の生活に様々な弊害をもたらしてきたことも確かです。格差が広がり、人と人の関係が切り離され、個人は益々孤独になる社会で、さらに加えられていき、お金を搾り取り、儲かろうとするには競争があります。たとえ原発を稼働させて、電気を安く供給できたとしても、企業が沢山仕事を国内に作ったとしても、この構造は変わらないでしょう。</p> <p>原発の問題は安全か安全ではないか？ ということではありません。 もう一度、国民それぞれが地域に目を向け、人を含めた自然との共生と資源の可能性を探り、みんなで生きて行く方法を考える。そこに本当の意味での豊かさがあるのではないのでしょうか？ そのためにも中央にある権限を地方に、できるだけ市町村単位に権限を委譲し、身近な単位で誰が見える単位で行えるような構造にして下さい。 遠く高い場所から家々の真下の状況を見て、対策を実行することはできません。 今必要なのはトップダウンではなくボトムアップ。 土が環境を作るように、私たちが産から考え作って行く時代なのです。 生き残る方法を、私たちが考えます。</p> <p>今回の犠牲の上で、我々は、今までの生き方を完全に見直し、新しい生き方、社会のあり方を世界に見せていく事が、これからの日本の役割であり、これほど大きな震災を経て、犠牲になった方々、復興へ進む被災地と我々国民の歩み進だと思っています。</p> <p>あの日から時代は変わったのです。</p> <p>新しい関係性を、日本のあり方を、みんなで作って行きましょう。</p> <p>原発再稼働反対。全原子力発電所廃止賛成で何卒よろしくお願致します。</p> <p>(削除)</p>
58986	法人・団体等	法人等	法人等	<p>日本海・国道2号広島市役所前交差点東経度線・種子島宇宙基地航路接続相模湾国際空港への物流航路</p> <p>日本海・国道2号広島市役所前交差点東経度線・種子島宇宙基地……相模湾国際空港への…つづき</p>	<p>昨日送信文書は書式が違っていましたので、重複しますが同じ文面で送信。日本海原発ゼロ・原子力艦船航行&潜航禁止海域の海中鉄道・道路・小水力発電所群・室内農業施設 (1)北緯44度00秒東経140度00秒線点から輪島市役所東経度線と船倉島間物流航路 (2)船倉島から隠岐の島飛行場間物流航路 (3)隠岐の島飛行場から玄界灘東経130度00秒線北緯34度00秒線点間物流航路 (4)国道2号広島市役所前交差点東経度線と日南海岸沖合いの種子島宇宙基地物流航路と(3)物流航路との交点間物流航路 (5)和歌山県潮岬沖種子島宇宙基地物流航路から瀬戸内海播磨灘経由岡山市経由(4)点間物流航路 (6)輪島市船倉島東経度線と北緯42度00秒線点との交点間物流航路 (7)輪島市船倉島東経度線と北緯42度00秒線点から玄界灘東経130度00秒線北緯34度00秒線点間物流航路 (8)玄界灘東経130度00秒線北緯34度00秒線点から男女群島東経128度00秒線北緯32度00秒線点間物流航路 (9)玄界灘東経130度00秒線北緯34度00秒線点から対馬経由釜山市経由丹東市延長線と北緯44度00秒線点間物流航路 (10)男女群島東経128度00秒線北緯32度00秒線点から沖繩県与那原市よなばる交差点東経度線と北緯30度00秒線点間物流航路 (11)沖繩県与那原市よなばる交差点東経度線と北緯30度00秒線との交点間物流航路 (12)沖繩県沖繩市北緯26度20分00秒線久米島経由東シナ海経由中国大陸接続物流航路 (13)尖閣諸島釣魚台東経度線と太陽北回帰線から……つづく</p>	<p>(13)尖閣諸島釣魚台東経度線と太陽北回帰線から(12)北緯26度20分00秒線点間物流航路 以上の実施計画で日本海・東シナ海、竹島・尖閣諸島周辺海域の漁業労働者と70億人の食文化の安全安心原発&原子力艦船ゼロで実現できる憲法第九条98条を持つ日本政府の責務です。原子力規制委員会人事案の原子力村から過去に原発マネーをかけた関係者の推薦人事案に反対します何故ならば★原子力安全神話★で昨年3月の福島原発大震災を記した入道が★原発15&20〜25シナリ★作劇に開いたのでは？星条旗安全神話の復活人事案★には断固反対します。発電船と憲法98条での九州・四国・東海・南関東防災計画は世界交流と日本経済を★消費税に頼らない★日本経済が回復でき、正規雇用労働者の安定雇用が実現できて、日本全国最低賃金を誰でもが1時間当たり1000円以上の賃金保障が可能になります。横須賀市夏島先の発電船団方式を北緯海に展開して、水循環変動観測衛星しずくらの画像管理と北緯海発電船団電力と冷凍装置で解氷部分への配置を国際連帯で配備すること。2012/08/08送信済み文章の訂正をお願いします。広島原★爆★に訂正してください。(削除)</p>