

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
24001	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオを支持します	もう僕は安心という言葉の意味が曖昧になってきています。色々な立場の人の事を想像したのですが、どれもイメージが落ちず、未来という現在にも起こりうる事故を考えると安心できません。
24002	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選択する	原発ゼロシナリオを選択する。 原発をコントロールする技術は使用済み燃料の処理を含め未完成であり、まして地震の震源のような日本においては、原発を安全に稼働させるなどは不可能である。そして一旦事故を起こせば、その影響の大きさと深刻さは計り知れず、かつきわめて長期間継続するという他の事故と比較できない莫大元凶である。一部コスト面から原発を優位とする意見もあるが、それは基本的に「正常に稼働し続ける」ということを前提とした数字上のマシアップであり、事故を起こした後の影響の過小評価に基づいているに過ぎない。それは単なる理論上の問題ではなく、東電という超優良企業の経営者とも簡単に比較させる程の経済的不合理性を持っていることを現実的に示されたものである。そもそも、社会の安全で正當な懸念を根本から消すような危険性と一時的な経済性を比較する方が間違っている。政府はやはり国民に取捨選択し得るべき社会を担う責任を負って透明に、電力を安くて再生可能エネルギーの開発に取り組んでほしい。
24003	個人	会社員・公務員	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見です。2030年までに必ず「原発0%」を達成することを求めます。	原子力は人類がコントロールできるものではないことが明らかになった。子供たちの未来に負の遺産を残すわけにはいきません。原発からの即時撤退とエネルギー政策の転換を求めます。 今現在ある「放射線汚染物質」や「使用済み核燃料」などの処理するできない中で、さらに、福島第1原発の事故処理するできない中で、これ以上の「核のゴミ」を排出することは許されないと、 「人類のいのちを守る」ための政策を実現することを求めます。
24004	個人	パートアルバイト	40代	女性	「それでも変わらなかった」という結果になったから、福島の「犠牲」に一体何の意味があるだろう。福島を参照とするのであれば、ゼロシナリオの選択枝しかありえない。	原子力も火力と同じで燃料がなくなれば、発電できない持続不可能なエネルギー。太陽光など持続可能な自然エネルギーに転換すべきだ。原発はコストも高い。核廃棄物は最後はどう処分するのか見えていないし、原発事故を無限責任でカバーしようとするコストは桁違いの金額になる。 福島第一原発事故で日本という国が原子力を扱う資格があることを明らかにした。起きないと思った水素爆発が起き、100億円以上かけて整備した緊急時迅速放射能影響予測ネットワークシステム(SPEEDI)を運用し使わなかった。それなのに、安全性を担保せずに原発を再稼働してしまっただけでなく、 「人類のいのちを守る」ための政策を実現することを求めます。
24005	個人	自営業	40代	女性	速やかに原子力を停止して、再生可能なエネルギーを広め、また、国民投票で、審議すべきだと思います。	私は、毎日、畑を作業しています。この美しい日本の農業を来代までしてほしいと願っています。降雨に土を汚してはいけない日があります。昔から、人間は、自然に感謝して農業を営んできました。このまま、ウラン採掘し続けることは、土を汚していること。このついでが、いつか来るのではないかと不安になります。
24006	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します 障の目をぼびていない、再生可能なエネルギー、その他の素晴らしいエネルギーの研究の探掘と発展、実現を望みます。	福島の原発事故で日本人が自覚しなければ、世界中からの笑いものに なります。既に核汚染物質をばらまき続けていることと、 日本は、援助できる先進国から、核の廃棄を手伝ってもらわなければならない後進国へ転落しました。 国民の環境アレルギーを踏み潰しながら、たて続けた原発を もっと増やしたいと考える日本政府は、 私たち国民の平和を求め、他人に迷惑をかけたくないという心をも 踏み潰しています。 日本は、3・11以降あんなに持続可能な再生エネルギーの時代に 否応なしに突入してしまっただけです。 今更、原発を推進していくなんて、愚の骨頂です。 日本政府が国民の代表であれば、アメリカの奴隷でなければ、 私たちは、新しいエネルギーの時代に入ったことを 喜び、そして、その方向に舵を取るべきです。 いつまでもアメリカ政府(または、間の組織)を上座におかないでください。 日本政府は、日本人のための政治を行ってください。 日本人は、優秀な民族です。 知恵を働かせれば、きっと暮らしあわせて、平和に生活ができる素晴らしいエネルギーをきと見つけ、実現していくことができます。 政府は、一番に国民の幸せを考えべきです。 福島県民のような、何世代にもおよび負の遺産を残すべきではありません。
24007	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択すべきです。	福島原発事故の原因が解明されないままの再稼働は、再び原発事故を起こすことが考えられます。今もなお、放射能汚染、我が身に届くこともできない人たちがたくさんいます。同じ境遇の人たちが、さらに増えてしまいます。もう二度と同じ過ちを繰り返してはいけません。
24008	個人	無職	30代	女性	2030年ではなく、即刻停止を求めます。	今まで、私は核兵器には反対する意思を明確に持っていました。が、原子力エネルギーに対しては純粋でした。 しかし、核兵器同様、核の平和利用においても、多くの環境や人の健康に悪影響を及ぼす可能性を秘めていることに、東日本大震災に身をまっけておられました。 原子力の発電力は確かに寧ろのようかもしれませんが、しかし、今の状況は悪夢に他なりません。このような事故が起きた際の補償をカバーする保険に入れるのではありませんが、現在の原発にはそこまでリスク管理はされていないからこそ、被害を受けた人々への補償が行き届かないでしょう。 スーパーで安売りされる福島産の美しい核を見るたびに胸が痛みます。それは適切な価格とは言えない。政府はそれを風評被害と言いますが、これは実害です。きちんとした検査体制と厳しい基準があれば風評被害は起こらないからです。 このような事故をも22と起こさないでください。 また、核のゴミの問題もあります。廃棄物の処理の仕方も確立していない施設を運転することは間違っています。 原子力エネルギーを始めたことが過ちだと思います。一刻も早い停止と、廃炉に向けた準備を希望しています。また、3つの選択枝だけでなく、即時停止の項目を加えることを希望します。 内閣府のみならずおかれましては、どうぞ私欲は捨て、良心と良識に基づいたご判断をしていただければ幸いです。お願い申し上げます。
24009	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	福島第一原発の事故で、大気・大地・海中に放出された放射性物質を、人間の方で回収する事はできません。自然界に放射能は存在するのはわかりました。しかし、人間がつくっているすべての放射性物質が、自然界と調和するとは思えません。それは、事故後の福島第一原発には、生身の人間が来だに近くとてかできないという現実を見れば、誰の目にも明らかです。人間が対処できる物質ではないのです。そういう性質を持つ原子力に頼ることが悪い限りありません。 「原発廃止は、人間が、そして地球が、現在と未来のためにやるべき道筋だ」と思います。
24010	個人	パートアルバイト	40代	女性	3つの選択枝の中から選ぶのであれば0%を支持します。あくまでも再生可能なエネルギー、自然エネルギーを前提として。また、この先もずっと抱えていかなければならない核のゴミについても責任を果たさなければなりません。	まず、何故この3つの選択枝しかないのかが理解できません。原発依存率0%を選択したとしても自然エネルギーや核のゴミ問題については全く触れられておらず、選択する人間にただパーセンテージのみ突きつけて選択させる。そして一般国民にはこの情報が果たして行き渡っているのかも不安です。 今なお自宅へ帰ることできない方々、情報隠蔽により子供を守るために自主避難している人々、汚染され続けている地で生活を余儀なくされている方々、農業者、農家、漁業関係者、その他生きている者や死んだ方々への保証も含め、自然エネルギーへの移行、核のゴミの責任を大前提とした原発依存率0%を支持します。
24011	個人	会社員・公務員	40代	男性	東日本大震災の経験で原子力は現在の人類の手に余ると十分認知されたはずですが、たとえ家庭の経済的負担が増えるとしてもゼロシナリオを選択すべきです	ドイツは2000年より原発を推進してきました。そして電力供給不足が見込まれたことで2010年には見直しがかかったものの「FUKUSHIMA」の事故を受けて2022年までに段階的に閉鎖することを再度決めています。海外でさえ福島原発事故をこぼさず覚悟しているのに日本が安んじて再稼働に踏み切っているのが理解できません。ドイツではかなり思い切った電力値上げと再生可能エネルギー導入を進めているために、家計にも大きな負担を担っています。しかし、ここでしなければ太陽光の導入も節電も短期間で進めるのは難しいと思います。 電気代の値上げを要する現在のメガソーラーの買取価格長期固定や家庭への太陽光導入補助金制度の廃止とすべきです。 国民にゼロ化の予兆をきちんと明示して合意を取るべきです。 原発撤廃によって電気代が上がるのなら、今までの料金で開通していたのだからという事です。 そして政府が再生可能なエネルギーの開発にもっと注力して資源に乏しい日本での安定したエネルギー供給を可能にしていける必要があります
24012	個人	会社員・公務員	20代	男性	「ゼロシナリオ」選択 原発事故に伴い、放射能が散乱した。放射した核種を人間の手に対応することはできないため、 原発をなくすことが必須である。	放射能はいつたみ外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。政府を突つた福島県民のごと、再び他で事故が起こることを考えると、原発をなくすことが絶対である。
24013	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ	原発再稼働は絶対に止めて、場当たり的な原発の運用をやめて日本の高い技術を生かして他のエネルギー(地熱、太陽等)生産の技術を高めその技術を他国に輸出できる様にすべき。 核廃棄物を捨てる所もない。そしてそれを管理できる政治も道徳も無い国に原発の管理は無理。日本全国いつ地震が起きてもおかしな状況の中原発の管理ははずさんすぎる。電気は技術や労働力によって切り売られて一度売られた状態は戻ってこない。人と自然が受ける経済、原発推進は両方大に電気を切り売っているような国。 日本の国土売り切り売りにていない「原発反対」! 福島の話が何も出来ていないまま再稼働は悪かものもの、あなたの子供を原発の危険にさらさずか? 既原発、いまいけない!!
24014	個人	自営業	40代	女性	原発0%	原発があるだけで、被曝する作業員、近隣に住む人々の被曝がある。また処理も履歴のないまま。そんなケケンのあるまま、利便、経済的な観点で、原発がある事自体、問題だと思う。他の環境にやさしいエネルギーを考えるべきだと考え。また、大きなプラントを作るのではなく、小さな地域内のエネルギーを考えるべきだと思う。 とにかく、原発反対。既原発、0%です。
24015	個人	パートアルバイト	30代	男性	原発即時全廃してください。	いつ事故を起こすかわからない原発が50基以上も近くにあり、 廃炉のめどもない状況では、 一年間働かぬ収入をせんで、 何もやる気になれません 子供にも申し訳ないです。 原発は即時停止してください。
24016	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はコントロールできていますか? 放射線は2030年までにではなく即刻0にすべきです。	1 福島の原発事故は、無責任な野田総理が言うように終わってはいません。福島から放射能を除去できていますか。福島を元に戻せますか? 人類は原子核分裂を完璧に制御できていないのです。既に、2030年までに0にするのではなく、今すぐゼロにすべきです。 2 やらせ公選案を以て国民的論議の体裁をとういう考え、民衆はずいぶん見抜いています。そして政府とお抱え学者の原子力推進派の目論見は、必ずや破綻します。あなたたちは原発政策を推進したという方が、そうはいきません。もう嘘はやめましょう。 3 福島の事故の責任は100%、国と東電にあります。なのに国と東電は誰も責任をとっていません。あなたたちは、責任を感じて福島の除染にきましたか? あなたたちは福島県民に対して下層に降りたか? 聞いたことも見たこともありません。あなたたちの責任の取り方とはどのようものですか? 明確にしてください。
24017	個人	自営業	50代	女性	原子力は0%	今回の事故でもわかるように、原子力は核のゴミも含め 人間がコントロールできるものではないと思います。 停止した伊 核のゴミをいずれにしろ莫大な予算がつぎ込まれます。 ゴミも絶対増やさないためにも0%にすべきとおもいます。 自分の経済を考えるとダメージがあるし 個人の我慢や努力も必要です。 しかし予算を積み一日も早い再生可能エネルギーへシフトすべきです。 地下資源の少ない日本ですが 太陽や海という無限のエネルギーが眠っています。 本当に大変と思いますが、こんな事故があった国だから、 世界に先駆け無尽蔵のクリーンエネルギーが経済を動かす国に。 今 経済は停滞しているのはあふれ、資本主義や今の経済のあり方が変わってゆべき時のように思います。 人の欲望ではなく、理性ある経済でない、温暖化や貧困の問題は解決しません。 国が将来をしっかりと打ち出すこと 原子力は20% 再生可能エネルギーに頭脳を結集する。 大変な大きな道すが先の未来のために 頭脳を結集してみな力をあわせ大きな壁を乗り越えるべきとおもいます。

24097	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ 即、廃炉 国民投票 国土を救い大事に	3択の中ではゼロシナリオとなります。 ですが、2030年以降のことは定かではありません。 想定外のことが起こる世界です。 即、全原発を廃炉すべきだと思います。 ●特に、東電福島第一原発事故を経験した我が国の今回のエネルギー ・環境に関する選択は、 ・国民的課題の選択であり、 ・将来世代に影響を及ぼす選択であり、 ・世界が注目する選択である。 1 これを言うのであれば、政府広告として全国民に行き渡るまで、周知するまで、 新聞広告を大きく毎日出すとか、テレビで必死になって訴えてください。 そして国民投票をしてください。 但し、国民が選択したことは、その国民が当然責任を負うこととなりますので、 仮にゼロとなった場合はその覚悟があるのかどうかまでを問ってください。 開票に反対運動と言うのは私は賛成していません。 ゼロを支持する以上、それ以外の覚悟はしております。 私は素直に、この日本の国土が汚され、その土地土地の人々の営みが奪われることに対して非常に残念になります。 政治、経済、社会などのしがみがあると思いますが、 先祖代々の国土を救い、大事に守っていくことのほうが、大切と思います。 以上
24098	個人	会社員・公務員	50代	女性	(1)案に賛成です。 本当は今すぐ世界中のすべての原発を止めてほしいです。 あまりにも危険な議員です。廃棄物を垂れ流すし かない原子力発電体たよらない日本や世界にしたいです。	30年後には原発ゼロ、という(1)案に賛成です。 ですが、すべてを止めたい、輸出をやめてほしいです。 今まで、はっきりそれと断言しないまま原子力発電の意思にあずかってきました。今まで、ありがとう、これからは「無し」です。 経済発展や心地よい暮らしのために、廃棄物の処理もどうしようもわからないまま原発を使い続けるわけにはいきません。と考えます。 今でも暑い夏にエアコンなしで過ごしていますが、もっと節電ががんばります。 今まで原発の廃炉・運搬・処理に賛やってきた皆さんには感謝します。みなさんが賢い意思をしなければいけません。この後、皆さんは、原発を平和的に終焉させるためのお仕事をしていただきたいです。 原子力発電の廃炉・運搬・処理に賛やってきた皆さんの4分の1でも自然エネルギーや再生可能エネルギーの開発にかけたいだけお願いいたします。 原子力発電はゼロにしてください。 原子力発電はゼロにしてください。
24099	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までにエネルギー・環境 原子力依存度 ゼロ !!!!	2011年3月11日 東日本大震災が起こりました。地震が津波から原因がまだ不明なのですが、福島第一原発が爆発する事故が起こりました。私はその震災の時に子供を産みました。 下とて見て、福島第一原発が爆発する映像が今も頭脳に焼きつきます。原発、無知でした。放射能、何それ？という感じでした。 在野も全然認識しなかった。この事故がないと今も数々瓦々に暮らしていたと思います。 この事故がきっかけで 私は 方々と変わりました。 今まで 原発に対する知識、そして政府がしているのか、何も知らない自分に 情けないと思います。 爆発事故がおきてから、少しずつ態度を始めた。 今まで知らなかったこと、たくさんありました。 この1年4ヶ月、少し勉強して 思いました。 原発はとても恐ろしく怖いものだ。 福井県の大飯原発の下には活断層があるとかないとか。 なぜ、原発をせめて再稼働しているのか、とても恐ろしいです。 政府は国民を守ってくれるのでしょうか。 いまずくても、大飯原発を止めて活断層の調査をするべきです！ 福島第一原発の事故も、まだ終息していないのに、 終息しました！と政府・・・ もう、あんな事故をまたもありません。 そして、今もなお避難生活をされている方がたくさんおられます。 家族離れ離れ。たくさんおられると思います。 どうぞ、お願いいたします。 これからも、日本で生活していく国民のためにも、国民第一にがんばって、原発を全て廃炉にお願いします。
24100	個人	自営業	40代	男性	原発依存度を0 (1)のゼロシナリオがよいと思います。	1.核を責任を持って管理できる人がいない。 原発1機、1機の信頼できる56人の責任者(もんじゅと常陸いれて)を明確にし た々に戻り、安全に廃炉まで導くまで、 「私が自分の生活を切り替えているのか、とても恐ろしいです。」と広く 国民に告知しておくべきです。 国民の命と生活に欠かせない 電気を確保する切実な仕事ですから 天皇陛下から任命いただく認定官もおおしくありません。 2.使用済み核燃料の問題 も心の負担が事実上明らかになってしまった この責任と使用済み核燃料の行(先は何処なのでしょう？ 3.つって消費されない社会 アツシは止まりません。 日本の社会が新たな社会へとシフトしていることは明らかです。 311以降その流れが物理的な面に加入人の気持ちに、 より強固に感じられるようになっていきました。 消費が豊かさにつながらないことに気が付いてしまった。 たしかに、 消費社会、経済の成長が日本を豊かな国に導いてくれました。 しかし、これからの日本は、過去の成功体験から 頭を切り替える時期にあると思います。 経済成長の戦略よりは、成長しなくても豊かに暮らせる 戦略こそが必要ではないでしょうか？ 経済成長のための生産ではなく、暮らしのための生産 それではないでしょうか？ 使うひとが使うだけエネルギーを発生させる。 ハイコンナらずパーソナル発電や蓄電システム。 使うひとが使う自分の身の回りにあったエネルギーを発生させるのです。 電気は買うものでなく各家庭でつくるものになるのです。 そうした技術とシステム構築が未来のエネルギーの 家ではないでしょうか？ 先日、東電の利益構造が「ようやく分かった」ばかりの 経産省さんや枝野氏にも納得いただける案であると思います。
24101	個人	法人等	40代	女性	ゼロシナリオの選択を強く求めます。安全な原発とい うものを信ずることはまったくできません。大飯原発 の即時廃止と、全ての原発の完全廃炉を求めま す。福島の汚染地域の除染に全力を尽くしてくだ さい。	原発に「絶対安全」ということはありません。どのよう安全対策を講じようとも、原発という発電施設そのものが置かれた危険性を持つものである以上、その安全対策で100%安全ということ がないのは明らかです。 大飯原発に何かあれば、琵琶湖がやられ、関西の環境は全滅です。 福島の人たちの苦しみを政府は本当にわかっておられるのでしょうか。 電力会社の人たちは、その苦しみを本当にわかっておられるのでしょうか。 これからは、あの手この手で、責任を押し回すか、れいなく選択責任を押し回すべきです。 原発には完全な安全というものはないと考えますが、政府の言う安全さも確認できていない大飯原発を急いで稼働しなければならなかった理由は何かでしょうか。関西の電気が足りないなどと いうことはおぼろげに承知しています。 政府は、真摯に国民の声を耳を傾けてください。原発によって利益を得る人たちがばかりを守る政策はもうたくさんです。 私たちは絶対に、ゼロシナリオを選択すべきです。 大飯原発の即時廃止とすべての原発の完全廃炉を求めます。 また、福島の汚染地域の除染に全力を尽くされることを求めます。 何れももつてこのことを述べさせていただきます。 そして、3つの選択肢を、結果的に中間におさめるなどという見えた方策は取れないことを求めます。
24102	個人	学生	40代	女性	原発0シナリオを支持します。東京電力福島第一原発 事故が示すように、一旦事故が起こると制御不能とな る原発は非常にリスクが大きいので、1日も早く廃炉 にすべきです。	原発0シナリオを支持します。東京電力福島第一原発事故が示すように、地震大国の日本では、原発は適しません。また、一旦事故が起こると制御不能となる原発は非常にリスクが大きいです。 核廃棄物の問題も将来世代にできるだけ残さないようにするために、原発は1日も早く廃炉にすべきだと思います。原発に関する交付金は、廃炉費用、核廃棄物処理に関する研究・開発に 回すべきです。 現在、実施されているエネルギー問題に関する国民的議論を一段落として、工場の建設に要望します。
24103	個人	無職	70代	女性	原発を支持します。	火力発電をもっと減らすべきです。また、自然エネルギーを増やせばいいのですが、福島第一原発事故があってもまだ恐ろしいのでしょうか。その気になって、アンペアを下 げよう国民に呼びかけてはどうでしょうか。
24104	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	核燃料サイクルの研究自体は放棄すべきではありません。より安全に運用する研究や核燃料サイクルの研究は細々とでも続けられるべきだと思います。 ただ、原子力発電の研究自体は放棄すべきではありません。より安全に運用する研究や核燃料サイクルの研究は細々とでも続けられるべきだと思います。
24105	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。現在即時に原発廃止とすべき 再生可能エネルギーの開発・研究に全力を注ぎたい と強く思います。政府の技術については責任をもって従来原 子力の研究に携わってきた人間が担当すること。	原発を即時で、廃止すべきである。人命あつての、経済で、日本である。次に311規模の地震が来たら、日本社会で逃げ場はない。福島、原発の復旧はまだまだ先だ。また、事故原因 についての説明も日、誰の利益を守っているのか不透明感。福 井、福島のたつた。核燃料、10万トンを超える。日本の政治、経済人で原発維持を推進しようとしている人々を見た。ドイの原発廃止への方向転換をしたルケルの意見を聞いた たか。国民の一部の者たちの経済的権益が、日本人全体の生命よりも重視されていること自体、普通の人間感覚から離れているように感じ、なぜか政治家、経済人は気がついてい ない。大衆不審である。原発事故の発生がこれまで世界に知られた以上、アトモの構造的にされる可能性も増したはずである。 昔、日本という島国であったが、原発事故の発生を契機として、日本という島国は世界に開かれた。歴史を世界史に刻みこんでいって、あれだけの惨事を経て、まだ政策転換でき ないという自体、同じ人間として理解できない。自分が死に直直するまで気づかないのだろうか。 国民の大半は、すでに政治にも腐敗メディアにも興味を失っている。そのことにすら気づかない政治家もいるだろう。時代の転換点にたつていながら、なぜか政治家のみが今生き残ることがで きるだろう。現段階においては、原発問題が政治にとっての致命傷である。それよりも何よりも、われわれの世代より若い子孫の未来へ責任ある態度を取るべきだし、世界や地球環境全体 の放射能汚染も責任を果したためにも、原発の即時全面廃止を強く望む。
24106	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオに決定し、再生可能エネルギーの拡大 努力してほしいと思います。	今回の福島のこと、たぶんのこと考えさせられました。 もちろん、ゼロシナリオは、私たちの目標です。わかりました。 しかし、やはり私はこれからの日本の先行先取りが考えられませんか。地震大国の日本では、これら先も多くの危険性があります。二度と福島の方のような苦しみや思いを出して はけないでほしいでしょうか。 現在では再生可能エネルギーの開発は他の国に後れをとっているかも知れません。しかし、日本には再生可能エネルギー開発のための知識や技術などの基盤があります。また日本は豊 かな自然環境があり、様々な方法で再生可能エネルギーを生み出す環境に恵まれた土地だといえるのではないのでしょうか。 水資源や自然環境分野での技術革新は、必ず将来、経済的にも、文化的にも日本に強力な国際競争力、求心力を与えてくれるはずです。 今後さらに大きな成果が期待される国際舞台において、我が国が主体となることのできる国になるためには、厳しい道ではありますが、良心に基づいた答えを選んでいく ことが大切なのではないでしょうか。
24107	個人	その他	30代	男性	原子力は、放射性物質という負の遺産を保有するも のであるから、使うべきではないと考えます。	原発ありきの国の方針が理解できません。 エネルギーの安定供給という、私たちの生活を便利にするためのツールであるのに、原発に限らず火力・水力などは環境をこころい破壊し、得られた私たちの生活を苦しめていくツール になっているの現状ではないでしょうか。原発のために使うお金があるのであれば、新しいエネルギー開発に使うべきではないでしょうか。人間では制御できないもの(核燃料)にこれ以上手 を出すべきではないとおもいます。津波の映像を見て、私たちは自然から何も学ぶべきことがあるのではないのでしょうか。また、原発廃止も最優先に考えている国の方針の中には、核兵器保持 のためではないかとおもいます。他国も同じことを考えているのではないのでしょうか。みずみず攻撃的になっている感じもします。 次に、個人・企業・団体に対して省エネを積極的に啓発しようという態度が理解できません。 いまだに最先端の技術を誇りにしているから原発が必要なのは理解できませんが、その経済発展の結果が今回の原発事故を招いたわけですから、この原発事故で何を学んだのでしょうか。もろ ろ、その生活スタイルを省エネにすることは難しいと承知していますが、将来的なことを考えるのであれば、これまでの私たちの生活を考えさせるべきでない でしょうか。原発廃止のための経費からすれば、個人・企業・団体に対する省エネの開発にかかる費用は微々たるもののはずです。しかし、それだけもくらくのエネルギー利用は減 らずです。また、エネルギー利用の減少によって経済的に損失が出てしまう個人・企業・団体に対して、何らかの補助をしてもおつらくなるのではないのでしょうか。「便利＝量」の考え方を改 める時期ではないでしょうか。
24108	個人	その他	50代	女性	原発依存度をゼロパーセントに！！	原発依存度をゼロにしたいと切望します。福島原発事故のことを考えたら、ゼロ以外ありません。今すぐ全原発を廃炉にしてください。

24124	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持 何年もの訳ではなく、即期、 ゼロから火災は86%との設定だが、もともと低くできる。	現在の日本では、原発を即期正めても、電気の不足は回避できる。 原発の電力が電力不足を補填しているだけ。 この夏の一ヶ月だけでも不足はしていない。 再生可能エネルギーは、政府がその数にさえなれば、35%は10年以内に達成できるでしょう。 特定期間に火力発電は、電力需要の急増に備える程度にしましょう。 そのために即、原発を停止し後炉作業を開始しましょう。 また、石油による火力発電も段階的に撤退しましょう。 省エネ機器の開発を促進させてください。 省エネを求めるのではなく、生活を落とさずにおし、無駄をなくす「適電」を進めます。 生活や技術の基本を電化生活ではなく、非電化生活を過渡しましょう。 もんじゅの運転も使用済燃料の再処理は重大危険です。 安全と早期のために停止を求めます。 使用済み燃料と使用済燃料は、韓国・海洋・地下などに保管するのではなく、日本人がいつでも管理責任を持ち、目の手の届く土地に保管し、数万年先まで保管しなくてはなりません。 大事なことを子孫に託さなければなりません。 そこには、「20世紀後半人の愚かなつがママのために残された負の遺産」と注意事項のあたまたに刻まれていることですよ。 だからこそ、即刻に原子力の脱却利用をやめましょう。 最後に今回の「3つの原発比率の選択枝」ですが、 原発依存を掲げている政府方針とは思えない設定です。 ゼロ以外は、原発維持(増設と新規)が可能に原発推進。 このことが、脱原発依存ですか！ 脱原発依存なら、ゼロへの道筋が3~4つのシナリオがあつてはじめて、意見をきくかたが整うというものです。
24125	個人	その他	40代	女性	一刻も早く原発ゼロにしてください。	もうこれ以上、放射線汚染物を溜め続けることはとんでもないことです。 今、原発をゼロにしても、次世代に渡って管理しなくてはなりません。 少しでも、その負担を減らしていただく私たちの使命です。 原発でなく、別のエネルギーに一刻も早く切り替えましょう。
24126	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオにして下さい。 ゼロしか考えられない！	震災を経験し、いかに原発が危険なものか見しみてわかりました。 こんな危険にさらされる「危険な生活」をいつまでかへるかわかりません。 不便な生活でも安全、安心な生活を望みます。
24127	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電を完全に廃止し、送電/発電を分離した上で、電力自由化を進めるべき	送電/発電を分離した上で、自由市場経済に則り、電力自由化を進めることでほぼすべての問題は解決すると考えます。 原子力発電は放射線汚染物の管理/処分までコスト、安全性とリスクを考えると完全に廃止するべきです。放射線汚染物の処理、事故発生時のリスク(補償金など)すべてのコストを発電会社負担せよ。かつ厳しい安全基準を課すならば、原子力発電は経済的に割に合わず成り立たないと考えます。 その他の発電方法については、電力自由化後の各発電会社に任せればよいと考えます。送電/発電を分離し、自由に発電会社を選べるようになります。国民は自分の支持する発電方法の発電会社から電力を買うことができます。また自由市場経済の力により、もっとも発電効率のよい発電方法を採用した会社がもっとも価格競争力を持って競争できるようになります。 温室効果ガス排出量に関しては、排出量に応じて課税することで抑制することができるはずです。あるいは、発電会社に対し、温室効果ガス排出量をオークションにかけられることができます。このような規制のもとでは、各発電会社は利益を最大化するために自然と温室効果ガス排出量を減らす工夫をするようになります。 比するに、政府によるコントロールよりは、たとえ不完全であっても自由市場経済原理の方が優れており、イノベーションを促進させる価値があります。
24128	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を要望します。福島県を減らした、原発など即時停止すべき	当たり前である。福島第一原発の廃止以降、地球規模での汚染。仕事はもちろん家で暮らした農民。放射線物質が検出されて売れない品物。原発など即時停止、廃止、解体を全原子力発電に対して生命を懸けて強く求めます。
24129	個人	学生	20代	男性	原発再稼働反対、原発の依存度0を目指した計画策定のお願い	脱原発を望みます。 今回の事故発生後、経済界は社会貢献よりも、電力の安定供給を理由に原発再稼働が既定路線として話を進めています。 しかし、毎週の子や世論調査をみても脱原発が優勢であることは明確です。 期間に議論は必要ですが、自己から学び、脱原発を目指して計画をたてるべきです。 そして、電力会社にも現在の会計方式では原発を稼働させないで負債で経営が立ちゆかなくなってしまうのでその点を修正すべきです。
24130	個人	家事専業主婦	50代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	原発ゼロ希望の理由は、 過去の原子力事故や福島原発事故のみならず、(残念ながら)人類の科学技術では原子力を牛耳ることは到底できないと痛感した。 過去の原発事故は、事故から発生した放射線汚染、その後の人への健康被害だけでなく、農業・漁業・林業、それに影響を受けた農産物・水産物・木材、土壌の汚染、生活・人生だけでなく、そこに関わった、あらゆる面で人工放射線の影響を及ぼすに過ぎているのではないかと。 原子力産業は技術の進歩とあまりに同調していないと思つた。 もともと放射線の基礎研究をすべきだが、産業と結びつけることは危険過ぎると思う。 今だ、処理処分も確立していない放射性汚染物を増やすことは避けるべき。 これ以上、人工放射線で永久的に生き物が住めない場所をつくらなければならないと思う。
24131	個人	会社員・公務員	50代	男性	全原発を即期廃止すること	東日本大震災は、原発が ○安全ではない ○クリーンではない ○安定供給ではない ○エネルギー効率は非効率である ○建設費用・事故時賠償費用が莫大である ○人間軽視(稼働時・事故時も飯ばく労働)に支えられ、事故時は広範囲の汚染 地震列島の原発稼働は無謀であることが、これほどまで明確に示された。 活断層の過小評価による危険性に対し、人命第一でなく経済第一とすれば将来に禍根を残すことになる。(過去の事故も良かっただけ) 世界のエネルギー事情もおろからずの通りであり、この時期を待たない方がいい。
24132	個人	自営業	60代	男性	(1)、2030年までに、即刻ゼロにすべき。 理由第一。絶対安全な原発はありえない。 第二、3.11以降日本列島は地殻不安定な状態にある。 第三、国の安全管理・運営に問題あり。 第四、エネルギー資源に関する選択枝	大飯原発再稼働に関しては、福島の教訓が全く生かされていない。電力会社の要請に、政府が唯唯としたというようにみえる。大飯に事故は起こらないというのであろうか。「絶対」はありえない 大飯にとどまらず、3.11以降、地殻の不安定性が増した日本列島に存在するすべての原発はさらに危険が増した。
24133	個人	家事専業主婦	40代	女性	再生可能エネルギーを推進する	もちろん今すぐ原発ゼロです！！政府、電力会社やリソースは大問題です。いかにげん国民も気づけて、もう、原子力の時代は終わったので、早く再生可能エネルギーに切り替えて欲しいです！
24134	個人	その他	40代	女性	日本の様々な条件を考慮した原発は止め廃止すべき。原発抜きで豊かな国を作ることに政府は力を注ぐべき	現在の日本の地理的(地盤・気候)・気象的(台風・津波・東日本大震災後の余震)・歴史的(被爆国・平和憲法・3.11)条件を考えた場合、原子力の発電利用を行うべきではない。事故が起きた場合、放射線汚染が広範囲に及ぶ。放射線汚染は、農産物・水産物・木材、土壌の汚染、生活・人生だけでなく、そこに関わった、あらゆる面で人工放射線の影響を及ぼすに過ぎているのではないかと。 原子力産業は技術の進歩とあまりに同調していないと思つた。 もともと放射線の基礎研究をすべきだが、産業と結びつけることは危険過ぎると思う。 今だ、処理処分も確立していない放射性汚染物を増やすことは避けるべき。 これ以上、人工放射線で永久的に生き物が住めない場所をつくらなければならないと思う。
24135	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発ゼロシナリオを選択します	人間は安全に原子力を利用する能力を持っていないから原発は不要です。 たかざつゼロシナリオを支持します。 なお、2030年までに必要とされるのではなく、即時廃止を目指すべきです。
24136	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は即刻廃止を支持。日本経済の発展を押し進めるために必要という意見も理解しますが、事故が起こってしまった時の代償があまりにも大きすぎる。次に事故が起こってしまった時に日本は完全に世界から孤立してしまう	できる限り早く0%を支援します。 福島の現状を見ては、事故から1年半が経とうとしています。復興が成り立っていません。同じような状況に見舞われた阪神大震災の復興時とは全く復興のスピードが違っています。 大きな要因は放射線です。ここでは放射線が復興を邪魔しています。 事故が起きたら、放射線汚染が広範囲に及ぶ。放射線汚染は、農産物・水産物・木材、土壌の汚染、生活・人生だけでなく、そこに関わった、あらゆる面で人工放射線の影響を及ぼすに過ぎているのではないかと。 原子力産業は技術の進歩とあまりに同調していないと思つた。 もともと放射線の基礎研究をすべきだが、産業と結びつけることは危険過ぎると思う。 今だ、処理処分も確立していない放射性汚染物を増やすことは避けるべき。 これ以上、人工放射線で永久的に生き物が住めない場所をつくらなければならないと思う。
24137	個人	家事専業主婦	50代	男性	安全な安心な社会を未来に残すために、そのリスクとなる原発は、できるだけ速やかにゼロにすべきだと考える。したがって、今回、原発依存度「ゼロシナリオ」を選択した。	昨年3月に起きた福島原発事故の惨状を目の当たりにして、原発の危険性と恐怖を感じました。これだけ危険性が明らかとなった原発を日本は、保有すべきではない。 ところが、福島原発事故の原因もまだに明らかになっておらず、多くの国民が反対するなか、政府と電力会社は、電力不足を理由に大飯原発の再稼働に踏み切りました。このことは、原発行政と電力会社双方に対する国民の不信を著しく深めてしまった。信頼を失った政府と電力会社が何を言おうと、私たちは危険な原発を絶対に容認することはできない。 加えて、使用済み核燃料の処分問題も、何ら解決していないのが現状だ。もうこれ以上後遺症を増やし、未来に負わなければならない。 以上のことを踏まえると、安全で安心な社会を未来に残すために大飯原発を即時廃止するべきである。可能な限り速やかに全廃するべきだ。
24138	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを支持	原子力エネルギーの制御は十分ではない判断。 このまま稼働を続けると後継に負担を押し付けられる。 また、大量の命を脅かす存在であるとして、これを効率的な方法で廃止する方向へ持つて行くべきと考える。
24139	個人	パートアルバイト	40代	女性	エネルギー環境に関する選択枝に対する意見 「2030年に原発」ではなく、「即刻、原発0」を主張(政府は本意を入れて再生可能エネルギー開発に原力すべき)	原発に代わるものとして、地熱発電を使用すべきです。火山列島の日本には地熱が多く存在しています。その地熱を地熱発電で地熱発電を整備すれば、火力発電のようにCO2を排出することなく、燃料もありません。原子力よりよほど莫大な維持費もなく、使用済燃料の処理の問題もなく、いずれば劣化して廃炉にするときはその莫大な費用や、放射線の問題もありません。そして、原子力より福島のように一度事故を起こすと、放射線の影響が2万年以上も残るとなると、子孫や世界や地球に引き渡すのたかない問題も引き起こります。しかも、地震大国の日本に50基以上の原発があること自体、国は本意に日本の未来を考えているのか？原発を選択する日本政府は国民の健康と環境に導いているのかと思えます。 原発は「引き継ぎ」原発に代わるエネルギー(地熱、風力、太陽光など)があるのならばその差を差を埋めなければならないのでしょうか？
24140	個人	パートアルバイト	40代	男性	世界の地震大国に原発は不適切。震度5以上が0年で4000回近く！しかも活動期に入りました。	政府は既に「脱原発依存」という方針を明らかにしているはずですが、なぜなら増設につながる「2030年15%」と2030年20~25%という選択枝が出てくるのでしょうか？考えられません。 ご承知のように、311以前に、震災による原発事故の可能性は指摘されておりました。なかでも石橋義彦氏は、その指摘を踏まえたことなかれも指摘されています。そして十分対策が取られぬまま、残念ながら指摘されたとおりものが起きてしまいました。 日本は世界一の地震大国です。1970~2000年の震度5以上の地震は、フランス2回、国土の広い米国で322回。これに対して日本は3954回です。もともと原発を建てるのに不適当な場所なので、 この日本が地震の活動期に入ったと云われております。そしてそれは北海道から沖縄までの全国民が肌で感じていることです。そしてまた同じことが起きたらう取返しのつかないことでもあります。もちろん、既に福島のような土地が取り返しのつかないことになっています。そして残念ながらその可能性は極めて高いのです。 しかも、使用済み核燃料の処分問題も、何ら解決していないのが現状だ。もうこれ以上後遺症を増やし、未来に負わなければならない。 以上のことを踏まえると、安全で安心な社会を未来に残すために大飯原発を即時廃止するべきである。可能な限り速やかに全廃するべきだ。
24141	個人	会社員・公務員	40代	男性	発電のときに原子力を利用する事は、即刻やめてほしい。 地球の未来があるとすれば、「原子力発電の一切ない世界」です。 明日にでも、原子力発電ゼロの日本に戻してほしい。	人類は、放射線を制御する事はできないのです。 つまりは誰も責任を取れないし、解決する事ができない。 そんなものは「科学技術」ではありません。 そんな危険な物に依存して、生きたい人間はいません。 原子力発電の善し悪しは論点ではなく、いかに人類が安全に生きていけるのかの知恵を開発することが必要なんです。 原子力発電は、一部の人間の犯罪であり、まったのもて必要ありません。 もう、だまされませんよ。

					憲法の下で存続や半制憲を争いながら、原発からの撤退を政府決断する、これ以外ありません。
24157	個人	その他	50代	女性	2030年ほらもろん即断原発をOに。福島問題はとも別けて考える。生きていくのが困難な状況の解決も思われない。放射能に對しても国民性にかける対応の政府。即断 原発をOしてください。
24158	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発事故の被害の大きさをみるにつれ、原発は人類にはまだ制御不能なテクノロジーだと思ひました。原発は中長期的にみてなくすべきです。
24159	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%を支持します。
24160	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを支持します。原発はすまやかに廃炉にすべきです。不自由や電気料金の値上げはまだ我慢できますが、現状で原発再稼働などともないことです。
24161	個人	自営業	20代	男性	30年までといわず、可能な限り原子力エネルギーの段階的廃止を推進し、そのための公約でない第三者監視機関、および機構の設立をすべき
24162	個人	自営業	40代	男性	即断原発！原発ゼロ！でも、自然エネルギーは、まだ、あてにならないので原子力発電は無理、もしくは全然無理かもしれないと考える。これ以上は増やさないで欲しい、日本では原子力発電所は国営でよいと考える。原発で問題発生(今回)するとそれを管理する企業で責任が取れない、そしてその補償をするにも税金が使われるのであれば、原発は国の管理とすべきと考える。被害が発生すれば補償地域のみでとまらず隣接する市町村、報道機関に被害をおよぼす。それを1市町村の首長レベルで決めることでもないかと。
24163	個人	その他	60代	女性	原発ゼロを望む。
24164	個人	家事労働者	40代	女性	エネルギー政策について
24165	個人	会社員・公務員	40代	女性	再生可能エネルギーの割合を増し、原子力発電をゼロにする。
24166	個人	その他	50代	男性	ゼロを支持します。理由は、地震はいくら起きても止まらないが、そうなら、原発の被害は必ずしも、日本が減りかねないからです。一時的な被害はあっても、日本が減りかねないから。福島原発の事故は、被害による健康被害、精神的被害、など全て含めて加算すべき。そして、これに今までに事故を起こした原子炉に掛かっていた費用を加算して総コストを、今までに発生した原子力発電所の総コストと比べるべきです。さらに日本におけるメルトダウン発生確率3/4を乗じて、日本の原発の発電コストの実力値を求める。この数字を出して、電力会社は、原子力発電コストを縮小せよ。
24167	個人	会社員・公務員	40代	男性	技術的に未熟な原子力発電をこの地震大国日本で危険対応能力が低い総務省の電力会社に継続させるべきではない。
24168	個人	自営業	50代	女性	できる限り早期にすべての原発を止め、事故を起こさないよう研究開発を進めてほしい。市民が新しい価値観に基づいた市民中心の社会に移る覚悟ができています。
24169	個人	無職	70代	男性	人間とは共存できないので、原発は即断廃炉にすべきである。
24170	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年に原発をOにするのではなく「直ちに」全ての原発をOすることを主張
24171	個人	無職	60代	男性	治は活断層の上に立地している、北電経管陣は原子力災害に对应する姿勢がない、道からの天下り職員が参画しており国民全体で危険視を行っている
24172	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択(原発依存度を基準から)、(1)ゼロシナリオを支持する。
24173	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ(原発0%、自然エネルギー35%、火力65%使用済み核燃料の再処理を止める)を支持します。
24174	個人	自営業	60代	男性	原発再稼働を即断停止、すぐに廃炉にするように、提案します
24175	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを選択する。資源のない国に、自然エネルギーを資源にする研究にもっと費用をかけてはどうか。立地や地域対策等原子力発電に係った経済金でも含め、自然エネルギーの研究にまわせば、可能だと思う。
24176	個人	その他	30代	女性	私は2030年までに原発を希望します。
24177	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発への依存度は0%かありえませんが、全廃を目標にすべき。

24197	個人	ハート・アルバイ	70代	女性	原発推進してくださいませ。原発が当たり前のようには報道されています。字も何十万人とか参加してると報道されていますが、安倍政権が間違っていたのと報道で喧嘩しています。	現在の日本の電力が原発で支えられているのに、天津波と対処の仕方の間違って原発事故になったからといって、アレレレレの様に原発を言ってほらないです。原発自体は安全だし、福島原発汚染漏れも対処の仕方(避難等)もミスライクです。政府は冷静に偏見にとらわれずに対処してください。今まで間違った政策をとってこられたのです。今後は正確な報道を選んでください。
24198	個人	学生	30代	男性	原発は全て廃炉にしてください	国民が安心できる安全な原発などありません。原発事故から生じた核廃棄物はたまたまいばかり！いままで先相からこんな量の産物を残されたことはないと思います。日本は地獄の活動期にはいりました。自分が30年生きてきてこんな地震が繰り返す日々はありまじい。世界の原発の数の1割の50数倍が地獄活動期にはいったこんな小さな島国に存在することは、異常です。この数字は異常です。それは、電気や経済だけの目的ではないことをしめてしまっていると思います。国民は核を持って自然や生き物や子供を傷つけてこの国を滅ぼすために税金を払っているではありません。
24199	個人	自営業	50代	男性	日本の原発0に！	人類の生命と自然に高いリスクのある原子炉に反対です。また世界中で、使用済み燃料の処理が出来ない状況での使用は、100%完成されたエネルギーシステムではないと思います。全てにおいて、安全、安心でないエネルギー生産に反対です。
24200	個人	自営業	70代	男性	(1)ゼロシナリオを支持します。福島第一原発の事故を直視すべきです。市民生活の問題として、冷静に見るならば、一部の地域の人々の生活を破壊しながらの経済的な繁栄は野蠻な行いです。	従来の社会生活を継続しようとするは、深刻な電力不足が起ることは当然のことです。生活の質を要し、省エネの生活に転換し、産業政策も高度成長ではなく、ほどほどの暮らしを多くの市民が受け入れるものに転換しなければなりません。競争社会から、共存の社会へと転換することを期待します。
24201	個人	自営業	60代	男性	地震多発国であり、人口密度国であることから、原発は即時中止、再生可能エネルギーを国家プロジェクトとして推進して、世界のトッププレーヤーとなる。	再生可能エネルギー10年計画 1.再生可能エネルギーの発電効率を2倍、発電コストを四分の一にする。 2.省エネ技術、節電技術を推進して消費電力を50%削減する。 3.福島原発を再生可能エネルギー一極として全ての電力を再生可能エネルギーで賄う。 4.国内のエネルギー消費を2012年比で40~50%削減する。 5.電源開発促進税を再生可能エネルギー開発に投資する。
24202	個人	家事専業	60代	女性	即、原発ゼロにすべきです。	福島原発事故が起った後、原発はますます止めても、その廃炉作業に何十年もかかり、廃棄物処理には、見通しもたらず、いいことばかりありません。子や孫が、放射能で汚染された食品を食べ続けるのです。放射能汚染がなかったことにはなりません。
24203	個人	その他	50代	男性	原発廃止以外に選択肢はない。	原発推進体制は崩壊しています。津波の可能性を取りながら対策を取らず、事故が起ると SPEEDI で予測しながら情報を出さず、国民は最悪でパニックを起こすからと100mSv以下は健康に影響ないからと、電力団員に作業員を監視させ、検査計は動かさずで覆わす。身元を確認しないまま18歳未満の子を動かす。過去の津波の被害すらいまだく、免責権は「計画」でしかない。大規模原発を安全と称して再稼働させる。再び巨額の原子力規制委員会の委員に「100mSv以下は問題ない」と公言した田村後一を再任するなどの行為。菅首相に対する賠償は生活再建にはほど遠く、福島市、郡山市に至っては、住民が高レベルにおびえ、農家は販路の見直しがまったくないにもかかわらず賠償の対象にすらならない。原発は日本の後進性、人権思想の未熟のすべてが凝縮している。
24204	個人	その他	70代	女性	原発廃止 即時廃炉 即時廃炉 即時廃炉 人類の未来のために	山林を含む福島県全域の除染が完全に終わらない限り、そして今なお福島第一からの放射能の垂れ流しが止まらない限り、1基の原発も動かしてはならない。国民主権の日本を
24205	個人	自営業	40代	男性	[2030年原発比率 0%]	東京電力福島第一原発の事故処理、再処理なき高レベル放射性廃棄物の最終処分、再稼働への適正な手続の確立が優先です。そのうえで、必要な範囲での再稼働は許容しますが、再稼働への社会的合意がない場合は、再稼働すべきではありません。
24206	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	原子力が人類がコントロールできるものではないと感じます。廃棄物を未来に残す事に反対です。いままじ原発の廃炉をお願いします。
24207	個人	自営業	40代	男性	原発を止め、電気料金が上がるのは困ります。完全な代替エネルギーが出来るまで、安全を高めて原発を稼働してください。	インターネット社会なので、停電が怖い(為替、株取り引きなど、)
24208	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを期待します。	原発は、あるだけで危険なことがこの度の震災でよくわかりました。今こそ覚悟の時だと思います。地球の未来に目をかむ私たちは本当の意味での環境にやさしい行動をとるべきです。捨てることもできない毒の塊の原発は廃止しなければいけないと思います。子どもたちの未来のためにどうにかよろしくお願い致します。
24209	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	福島原発は、事故を起こす以前から、度々放射能漏れ事故を起こしていた。東京電力は真に差し迫る危機やテラ改ざん、安全対策の約束反故をした。私は60年間福島で生活してきた。地元新聞はその都度報道しており、以前から原発は安全でないと考えてきた。事故後の福島の報道は被害者の目線と、もっと安全なエネルギーに国策を変えるべきと考える。原発ゼロシナリオを選択し、次世代の命と環境を守るべき。電気料金決定の総括原価方式も見直し、全体的な電力システム改革も必要。
24210	個人	自営業	30代	男性	原発を止め、自分達で買った約束手帳は守れ、大人がそんなだから、次に続く人達が目標を見失い、悪循環が始まるんだ。政治家は金の事しか考えてないだろ。ちゃんと国民と向き合え	国民の生活が一変大事！ 1.お前たちもこんな事言ってる。こんな事政治家が言う言葉じゃないよ。普通の人がたっただけでやる事をこつこつまで集める。自分や周りの家族が溜うこしか考えてないだろ。民主主義だからとか自民党だからとかの話しやないが... このままでは日本が世界のなかで置いていかねえよ。いいかげんことをするな
24211	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発は日本にも一基も要りません。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 原発がなくても、電気が足りることを、もうみんな知っています。原発が、核兵器と密接に結びついていることを、もうみんな知っています。 原発問題はエネルギー問題ではない。経済成長が推し進める差別社会の象徴であると思います。 毒で作られる電気。人々を不健康にし、不幸にしながら生み出される電気。その電気でまわる経済。原発がなくても電気は足りているというのに、もう、そんなことはやめよう。経済が滞っても、コンクリートを削いで、食べ物を作ればみんな生きていける。食べ物、きれいな水、きれいな空気が一番大事。何よりも大事。
24212	個人	無職	60代	女性	シナリオに賛成です。事故直後、ほとんどの国民は、原発は無罪だとしたんです。その思いが薄れないうちに、脱原発への積極的な戦略をお願いします。	1.最終処理の見通しも立っていないのに、進めてきた。政府のいい加減さに呆れる。 2.原発がある限り、他のエネルギー問題に本気で取り組めない。原発への道筋を断つことが必要で、それだからこそ賛成できる。 3.事故処理に命をかけて闘った人達とその家族の思いや、水害被害の映像を見せられ、放射能大量流出のニュースを聞かされ、恐怖に怯えた国民のあの思いを、絶対に忘れてはいけない。 4.被災した人達への莫大な賠償金への国の負担と、賠償金によって働く意欲を失って行く人達。第二の沖縄のようになってしまった。
24213	個人	会社員・公務員	50代	男性	選択肢の中では20~25シナリオを選ぶが、いずれのシナリオにおいても再生エネルギーの比率が高く、実現性に疑問。	再生可能エネルギーは現状10%であるが、水力発電が9%を占め、それ以外の再生可能エネルギーは1%にすぎない。これを2030年に20%まで増加させるというシナリオであるが、技術的、経済的に実現可能性に疑問があり、火力や原子力発電をリスク対策として用意しておく必要がある。
24214	個人	会社員・公務員	30代	女性	全ての国内の原発を廃炉にしてください。2030年の原発依存度は0%にしてください。	短分先のない放射性廃棄物を出し続ける原発を稼働することはもうやめてください。自然エネルギーへの転換を進めてください。
24215	個人	法人等	30代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする案を支持します。	安全性向上のための経済的な負担を受け、省エネによる不便やエネルギー安全保障上の不安を受け受けることを強く望みます。国民総幸福の向上を目標とするプランのような方向性が正しいと思います。
24216	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	ゼロシナリオに賛成です。大規模な電力供給を見直し、地域ごと小規模の発電施設でまかなうようにすべきです。また、ドイツのように、自分で買う電力の会社を選ばせてほしいです。	第一に原子力発電は人間の手におえないからです。そして、何か起きてみてもだれも責任をとることなどできないからです。経済のことばかり考えず、第一に安心して暮らせる国にしたいです。力を揃った人ばかりにするのではなく、弱者の生活をいかに改善するか目に向けてほしいです。苦しんでいる人がなくなることが国の発展であるとは思いますが、それは人間だけでなく動物にも言えることです。 また、国際的な争いの多くはエネルギーの問題に絡んでいます。日本が自国で再生可能・持続可能なエネルギーを生産し、使うことができれば、無意味な争いに巻き込まれたり巻き込むことがなくなり、それも、安心につながります。そして、輸出するのであれば、危険な原子力ではなく、平和につながる、未来につながる、再生可能・持続可能・安全なエネルギーの技術に力を入れてほしいです。こどもたちが誇りを生かせる日本であってほしいです。
24217	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを強く望みます	福島原発事故ですべての生活基盤が奪われた多くの国民がいます。放射能は一度発生すれば、今の科学では無くすこともできません。再稼働をせず、自然エネルギーへの普及と力を入れたいです。
24218	個人	自営業	50代	男性	原発は即時廃炉にしたいです。廃炉拒否。	新スローで環境、調理までまで生活しています。薪の量は1m3/hなのに灰は0.6m3/hまで上がります。この数値では灰にまかすことはできません。この灰はどのようにして処分すればよいのですか。だれの責任でこのようなことになったのですか。ガイガーカウンターを高い価格で買いました。畑で作物を作っている以上計測器を持たざるを得ません。しかし、損害賠償をするよう申請したのが、拒否されました。なぜでしょうか。自分の子どもが間もなく農業を始める予定です。心配なのは放射能だけですか。この心配を取り除くには「即廃炉」以外考えられません。 このような意見を書いても返事はいたばかりではないでしょう。なぜなら、私の意見文を読まなければならぬからです。意見がもたれませんか。そうでしょうか。それがいいですか？
24219	個人	自営業	50代	男性	2030年の原発依存度は、ゼロと設定し、現在の閉塞感を打破する新たな社会づくりを目指すべきと考えます。	1) 科学技術に「絶対」はあり得ない。原発のようなプラントの場合、一度事故が起きると取り返しがつかない。 2) 原子力発電から出る膨大な核廃棄物の最終処分方法が確立されていない。1万年以上かかる処理方法は危険すぎる。 3) 再生可能エネルギーに関する技術開発やコスト削減を進めるべきである。 4) 電力のピークカットに関する技術開発やコスト削減を進めるべきである。 5) 発電と送電を分離して、発電会社を選べるようにすべきである。送電と全体の電力管理は一私企業に任せるべきではない。発電方法は、消費者が選択できるようにすべきである。
24220	個人	無職	60代	男性	○原発は即時廃止する○発電と送電会社を分離し、国民が電力会社を選択できるようにすべき○政府が持っているコスト計算は信用できない	現在、原発稼働なくとも停電がない生活できている。また、原発「0」ということで再生エネルギーへの転換スピードが加速でき、発電と送電を分離すれば、新規の発電事業者が増加する。

24221	個人	その他	50代	女性	原発ゼロで自然エネルギー開発が出来るはず。何故原発を廃止したかったのでしょうか？新規参入業者にもとを聞いてください。	地球温暖化の防止に、原発が不可欠な認識を改められています。原子炉で作られたエネルギーの3分の2は、暖められた状態で海に流れ、水温を昇起し海の生態系を変えてしまっています。恐ろしいグリーンウォームをやらせたり、プルトニウムを処理しきれずに海に放出して、六ヶ所再処理工場や高濃縮燃料もみんゆめが運ばれたことが、世界レベルでは、対処不能なため、その計画をめています。 また、低線量線量の恐れは白血病や癌を誘発するだけでなく、DNAの結合をズラします。政府の方々を含め東電社員は、健康を害さない保証でもあるのですか？原発依存させるために、火力や水力発電の稼働率を下げています。発電所はあつていい。 電力会社の利潤追求により、一番コストが高い電気代を支払い、今回の大震災による福島事故処理も、東電は責任を負わない！日本政府は、国民の安全を守るよりも、環境汚染や破壊と共に米国の支配下になる道を歩むのですか？また、日本を破壊させるつもりでしょうか？ 原発をやめれば日本は終わります。
24222	個人	会社員・公務員	50代	男性	20〜25シナリオを望む。エネルギーコストの増加は産業の活性化を阻む。徹底した安全対策に安価な原子力発電を維持することは重要。	3つの選択肢の中で20〜25シナリオが最善のシナリオです。福島原発は、一時的な安全対策を講じてはかまいません。グリーンイノベーションのための技術・研究開発に手厚い政策も望む。
24223	個人	パート・アルバイト	50代	男性	エネルギー政策を考える場合に感情論を持ち込んではいけません。今回の震災による原子力発電事故を得難い教訓として、世界最高の安全性を持ったプラントを開発すべきです。	国家として補正して、必要とする諸外国にも技術提供できるようにしましょう。特に高濃縮燃料「交換」は短期間の完成を目指し、安全確保を考慮した第一位の優先順位と、格別の集中予算を付けて下さい。
24224	個人	会社員・公務員	40代	男性	即刻、原発0にして安価なシェールガス等に切り替えください。	即刻原発0を求め理由 原発はもはや時代遅れであり事故の有無にかかわらずリスクを許容できません。 電力は安価なシェールガス等による火力発電を中心に、太陽光や地熱等自然エネルギーで賄うことができ、トータルコストも原発より抑えられます。 抑止力としての核は、現在日本が既にプルトニウムを保有している事実だけで充分です。 高濃縮燃料炉は事実上世界中で破綻したのですから、将来性の無い技術にこれ以上固執せずと核と決別し環境重視の新しいエネルギー政策に舵を打つことで、美しい日本を取り戻せるようにこの国を導いてくださることを強く望みます。
24225	個人	その他	60代	女性	福島第一原発事故により原発依存が全てに生物にとって最高の結果をもたらすことがわかった。何十年に一度の可能性であっても、絶対に選択してはいけないのが原子力。原発ゼロ社会での経済を選択すべきです。原発はただちに0に！	1)コントロール不能である 2)再生可能エネルギーによる代替が可能である
24226	個人	無職	60代	男性	原発はただちに0に！	原発は即時停止。 福島であつたことがあって、それでも原発しごとみつこうとしているのは財界と彼らの使い回りのみ。 私は、金々々とくせくすより命を重んじます。はっきりと、政治家は国民の声こそ従うべきです。
24227	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを望みます。それ以外はありません。	このパブリックコメント受付が単なるガス抜きに使われることは決してあってはいけません。使用済み燃料の処理も大気汚染を伴うものであり、国防のため核兵器を持つためにやっているとされている。などという理由もナンセンスです。
24228	個人	会社員・公務員	50代	男性	「2030年に原発0」なんてとんでもない、「即刻原発0」にすべきだと考えます。	大震災、志賀原発、等ほぼ全ての原発下に汚染帯が有り、しかも日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震の活断層に入っている」ということです。地震が起きた時に原発はシビアアクシデントが起こること、そして収拾することが出来ないことが福島事故で十分に証明されたと思います。もう一度こんな事故は決してほなりません。原発即時0を要求します。
24229	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発15%シナリオを選びます。	原発の新増設は認めない。40年で廃炉は絶対厳守。移行期間内に新規エネルギー政策をしっかりと取りまとめることが絶対条件。 もし、それが不可能なら、原発ゼロシナリオを選択することになる。
24230	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所をたつた今、全部止めてください。	使用済み燃料の廃棄の仕方も無く、福島第一原発の事故の収束も終わらず、その為に関心人は犠牲になる。このような人類の手に負えないものを平気で動かしてまで電力は必要ではありません。とにかく安全に安全に安全な解決策もない。そのような原子力発電を平気で動かしている日本に住んでいるのもイヤになります。もう一度は原子力発電を止めてください。次の原発事故が起きない為にも絶対に原子力発電をすぐに止めてください。
24231	個人	自営業	70代	男性	原発依存度は早急にゼロ、全て原発を廃止すべきです。	福島事故は必ず発生する「核廃棄物を安全に、無害に処理する方法が確立されていない現状での原発の稼働は、安全性の問題よりも優先的に議論すべき問題だと思ふ。仮に再処理施設が稼働することになっても、それは放射能を無害に出来るものではなく、中東で埋めるだけと言う、超最先端技術での処理と見える。地球の歴史を見て分かるように、近の活動期古い地層が地表に出現している。たかが1000年前後の地下に埋めた。未来のある日突然、「負の遺産」が地表に出現することになる可能性もある。こんな危険極まりない原発事業から、日本は即断、断しなければならぬ。な。ウレタンやエネルギーと勘違いされている「核融合炉も即断、停止すべきです。」「福島の原子力発電所の事故の原因は分かっています。事故の原因はいつになら分からず、原発事故で多くの方が犠牲を受けておられるのにもとまも保証も出ず…。原発事故の前の状態に福島および周辺の都道府県を戻してからなら原発というものを認めても良いですが、こんな危険な物即日本国から消滅してほしいと思います。
24232	個人	家事専業	50代	女性	「2030年原発0」ではなく「即刻、0」をお願いします。	福島の現状は、原発に替わってきた政策を推進することによって、基本的な人権を認められなかった被災者をはじめ、放射能汚染にさらされた日本の現状を真摯に受け止めて、政策を転換させることこそ、政府が国民に負っている責任です。しかし原発ゼロを世界に先駆けることが、国際的な信頼を得ることになります。広島、長崎、第3号機突如の破綻を受け止め、政府は非核三原則を堅持してきています。世界の先例として、原発を世界からなくしていく方法を、人類の英知にかけて模索したい先例に立つべきです。原発事故から学んだことを、日本と世界中に示してください。
24233	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを指示します。	使用済み燃料の処理はどうやっても問題が残り persists。何万年も責任もてません。
24234	個人	会社員・公務員	60代	女性	1の原発ゼロ 福島原発事故の教訓を生かし、原発ゼロの原点を確立したうえで、そこからスタートさせる政策を望みます。	福島の教訓とは、原発に替わってきた政策を推進することによって、基本的な人権を認められなかった被災者をはじめ、放射能汚染にさらされた日本の現状を真摯に受け止めて、政策を転換させることこそ、政府が国民に負っている責任です。しかし原発ゼロを世界に先駆けることが、国際的な信頼を得ることになります。広島、長崎、第3号機突如の破綻を受け止め、政府は非核三原則を堅持してきています。世界の先例として、原発を世界からなくしていく方法を、人類の英知にかけて模索したい先例に立つべきです。原発事故から学んだことを、日本と世界中に示してください。
24235	個人	会社員・公務員	30代	男性	「1」で「ゼロシナリオ」を選択します	未来の世代に「放射性廃棄物を残してはいけない。 100%安全な原発はない。 電気が足りなければ賛成を我慢すればいい。 命が大事、早く全原発廃止にすべきだ。
24236	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働絶対反対	日本国内の電力は、火力・水力・地熱発電だけでも、十分最大電力をまかなえており、これ以上危険な原子力発電には、絶対に反対。このまま全ての原発を停止して、自然エネルギーに全面的に切り替えるべき。また、福島は、東北電力の管轄なので、福島と新潟から東電は全面的に撤退すべき。関東の電力は、関東東電でまかなうべき。
24237	個人	無職	20代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。福島原発のような事故が再発する可能性がゼロ無以上、原発を稼働すべきではないと考えます。	「ゼロシナリオ」を支持します。福島原発のような事故が再発する可能性がゼロ無以上、原発を稼働すべきではないと考えます。原発に代わる電力源として、風力、太陽光、地熱などの再生可能エネルギーの利用を促進すべきだと考えます。エネルギー安全保障については、メタンハイドレートの開発を推進すべきだと考えます。
24238	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成。即刻原発ゼロにしてください。	今すぐにも原発ゼロにしてください。 全原発を即刻廃止してください。 原発のない暮らしがしたいです。
24239	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「2030年に原発0」なんて運ずる。「原発即時0」を要求します。	首都圏でさえ「福島4号機の使用済み燃料にもしものことが有ると終わってしまう」こんな怖いことが言われていて「放射能をほとんど出さない使用済み燃料が取り出されたらとて安全な訳がない。」みんな知っていることです。原発の将来まで「福島」の事故を後世に伝えることが出来たら初めて考慮すべき事項だと思います。福島の放射能を封じ込めて初めてスタートラインに立つ権利があると思います。それまでは、原発0であるべきです。「即刻原発0」を望みます。
24240	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所ゼロシナリオ	3度（広島・長崎・福島）の被爆国として、世界に対しては脱原子力宣言し、世界的に省エネルギーへの提言をすべきだと思います。大震災も、なぜ「断つてやめた」ので、みなさん協力してくださいと言えなかったのか悔やまれます。
24241	個人	自営業	50代	女性	原発はいりません。すでにシェールガス、シェールオイルなど、新しいエネルギーも取り上げられています。	原子力発電は、最終の処理方法がまだ確定できていません。廃棄できないものを生み出すのはやめてください。他のエネルギーが開発されているのに電力会社を選べない私たち日本国民は不幸です。選ばせてください。 私たちは日々の生活を過ごすことに力を注いでいます。政治判断の必要なことは選挙の一環で政治家を選び任せています。それが今、任せられない。 生まれ初めて、デモにも参加しましたが、集まっているのは運動家や活動家ではなく、生活者、市民でした。沢山の人が反対しています。 競争で競った国が、今度は自分で放射能をまきらしました。被害者ではありません。加害者になりました。 何百年もあとの日本人から「愚か者の時代だった」といわれないように、原発を0パーセントにしてください。
24242	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	あれだけの悲惨な事故を目の当たりにしたのに、まだ原発を建てようとするのが理解できません。未来の人類のために、ここで全ての原発を廃止し、自然エネルギーなどの開発にすべての力を注げば、必ず進歩すると思います。今ここで日本が世界に向けて発信できるメッセージの影響を考えると、思い切った原発ゼロシナリオを採用し、進んでいくことを願っています。
24243	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択していただきたい。	福島第一原発事故「放射能がどれほど危険か、人口に曝されたら、ゼロシナリオしかあり得ません。
24244	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「ゼロシナリオを支持します」再稼働は反対です。	現実を見てください。 いま、人々は、怖れからではなく、真剣に生きることを考えています。 人の手におえないことは福島原発で立証されています。 原発という選択はありません。 地球と共存して、人が生きていけるエネルギーシステムを建てたい。
24245	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	未来の子供も、安心して暮らせる日本のために原発はなし、それに変わるエネルギーを育ててやみません。原発は反対です。たとえ安い火力エネルギーが多少不要であっても危険のない安全なものにしてほしいです。
24246	個人	その他	50代	男性	2030年などという先のことではなく、今すぐに0%にすべきだが、そういう選択肢が提示されていないので、やむを得ず0%シナリオを支持します。	事故防止の対策がなから取られず、また再稼働を自覚し、それ自身が国家に対する責任を負って、本来あつてはならない犯罪だと思っています。 現状、電力不足と起きているのは、原発の高コスト体質が明らかになったことから、原発の運転や建設を再開するよりも、国家規模でもっと経済的かつ合理的なエネルギー政策を積極的に研究すべきと考えます。 従って、大いに不満ながら、示された選択肢の中で私の考えに最も近い0%シナリオを支持します。
24247	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発は即時廃止。廃炉費以外の予算をすべて代替エネルギーに充ちます。	抜いてきた飛行機の歴史など比べ、原発に関しては一度のミスが命取りであり、ミスから学ぶという論法は成り立たない。ゆえに安全な稼働は難しい。結局は後始末すべてを含めて考えれば膨大な無意味ともいえるコストがかかるのは明白。
24248	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを望みます。	放射能は、いったん私たちの身近に漏れ出してしまえば、生活環境も壊壊してしまいます。故郷を奪われた福島県民の皆さんの気持ちも考えれば、原発をなくすることが最善の道であり、ゼロシナリオの選択しかあり得ません。
24249	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロ、原発は即時廃止。廃炉費以外の予算をすべて代替エネルギーに充ちます。	抜いてきた飛行機の歴史など比べ、原発に関しては一度のミスが命取りであり、ミスから学ぶという論法は成り立たない。ゆえに安全な稼働は難しい。結局は後始末すべてを含めて考えれば膨大な無意味ともいえるコストがかかるのは明白。
24250	個人	法人等	40代	男性	0パーセントシナリオを支持します。原発は直ちに停止し、再稼働はやめてください。	安全確保が確立し、安価なエネルギーとしての原発の利権もなくなった。地震天国日本において、原発の再稼働は国民に不安を与えて、また再稼働を判断するなどの権限も示されていないのに国民の怒りが集約されている。それが多様な集合への参加や広がりにつながっている。人間の管理の手が及ばない原子力をエネルギーに使うのではなく、まさに再生可能エネルギー政策に直ちに転換し、それまでの間、火力発電を中心とした供給と、電力供給でのロスなくシステム構築、国民の中心の心身の在り方の見直しと節電などを多様に組み合わせる提案を行うことが重要であると考えます。
24251	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ	孫が入ります。この2人の世代に放射能を押し付けるわけじゃない。自分の生きていくうちに原発、ゼロシナリオを見届けたい。ゼロシナリオを強く望む。
24252	個人	会社員・公務員	20代	男性	最終的に原発に全く依存しないエネルギー生態系を確立して欲しいと思います。	現在の状況では、自然エネルギーへの完全な代替はできていない状況にあり、原子力発電に大きく依存しているが、20〜30年後には自然エネルギーの完全な代替を実現して欲しい。百年の太平洋沖に福島原発事故が発生したように、地震国である日本でも今後同じことが発生しないとは言えない。福島で被災した方々は、住む場所も奪われるという普通では考えられないような犠牲を受けている。また、放射能物質という有害な物質も今後何年にも渡って使えなくなるという状況に陥っている方々もいる。そのような状況に陥っている方々を考慮して、原発は即時停止してはならない。その間に自然エネルギーへの代替が完了することを願っています。原発で働く人たちもいることを考えないわけじゃないが、あまりにも人体や環境に与える影響が大きすぎるため、私の意見としては「ゼロシナリオ」を是非実現して欲しいと考えている。
24253	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを支持します。	孫たちの世代にこれ以上負担を増やさないために、今後の政府が、新増設は一切しないことを希望しています。地震のリスクを考慮し、原発すべてを停止して炉心熔融を避けてほしいです。
24254	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	未来世代にこれ以上負担を増やさないために、今後の政府が、新増設は一切しないことを希望しています。地震のリスクを考慮し、原発すべてを停止して炉心熔融を避けてほしいです。

24272	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発に賛成します。	<p>世界初の脱原発国になりませんか？</p> <p>原子爆弾を経験した唯一の国家は、今、原子力発電を賛成し、学び、そして手放す選択をした。原子力科学に向き合う、世界のリーダー国家になれると思っています。</p> <p>原子力開発に向けていた人材、エネルギー、資金をそのまま、なにか新しい方向の、研究、開発に向けられないでしょうか。</p> <p>現実的でないのかもしれませんが、夢のような話なのかもしれません。でも奇や、多くの人が望んでいる夢のような気がするのです。</p> <p>日本人が自慢を持って、「私たちは今、新しいエネルギー、自然のエネルギーで暮らしているんだよ！」と、誇りをもって言えるようになったら、それは本当に素敵です。</p> <p>(削除)</p>
24273	個人	その他	60代	女性	3つの選択肢(1)原発ゼロ、(2)原発15%、(3)原発20-25%のなかから(1)原発ゼロを選びます。	<p>日本は立地、地形的にも自然エネルギーを有効に使える国であるから。</p> <p>原子力の、放射能のリスクは多大であり、後世のことを思うと、今の私たちの選択が重要であるから。</p>
24274	個人	会社員・公務員	30代	女性	1のゼロシナリオです	<p>原子力発電による電気の供給は、安全性が確保されないために無責任で行ってはいけません。</p> <p>今までの再三にわたる事故、2010年3月11日の大地震による福島原発の事故、そして現在もいつ福島原発がもつて危ない状態になるかわからないのに、継続することは許されません。</p> <p>今の電気を無駄遣いする生活、経済を改善するのが先決です。電気料金が高くなっても、日本の経済が悪化しても、原子力発電による汚染を未来に残してはいけません。</p>
24275	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持します	<p>核廃棄物の最終処分方法がない現状においては、原発が100%安全であるとしても稼働させるべきではありません。ましてや100%安全なはずはなく、それを承知で現状の生活レベルを維持するために稼働させるというのは、現在を生きている私たちのツラママです。</p>
24276	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働は絶対してはなりません	<p>安全性が確認されていないのに再稼働を強行することは、未来に責任を持つ行為ではありません。なぜそのことに気がつかないのでしょうか。</p>
24277	個人	パート・アルバイト	40代	女性	福島事故の犠牲と今なお続く広範囲の影響で、地震国日本に原発があることがいかに危険であるかが証明された。原発への依存度は0パーセントにすべきである。	<p>原発への依存は0にすべく、直ちに全ての稼働に即かうべきである。</p> <p>福島事故で、近隣の人々への直接、間接の被害は言うまでもなく、放射能の影響は、今なお続き、今後どのような健康被害などが後々に出るかわからない。原発は人間には制御しきれないことが、甚大な犠牲をもって証明された。ここで、日本のほかの場所でも、もう一度事故が起これば、もう日本は終わりといってもよいだろう。</p> <p>普通の人々も、みなそれを肌で感じている。今回の事故を他人事のようにとらえ、何事もなかったかのようにまた原発を稼働しようとする少数派の人々のせいで、国民全体が危険と知りながら、恐れを知らないままに生きなければならない状態である。この経験から何も学ばず、同じような事故で苦しむことになって、もはや世界も同情しなくなってしまう。あの悲惨な経験を経て、何も覚えなかった人々たちの自業自得だ。多くのことを、普通の人々の感覚を失っている少数の人々のせいで、このようにことに巻き込まないでほしい。</p> <p>今や、原発でもエネルギーが足りていることは、多くの人の知るところである。また、再生可能エネルギーの産業としての有望性も知るべきである。もつと民意を反映してほしい。世界が注視する中、「何も学ばない日本人」という汚名を、国民全体にかぶせないでほしい。</p>
24278	個人	その他	30代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。	<p>これからは人口もどんどん減らしていき考えられず、原発の有る無しにかかわらず日本の産業は衰退していくと思います。</p> <p>そうならば電力の需要も減ってくるはずですが、無暗に原発を稼働させる意味が理解できません。</p> <p>また世界レベルでの気候の変化や中国の肥大化により、食糧不足が深刻化するとも考えられます。</p> <p>日本は大自然の豊かな国です。輸入されてくる食料が過剰し、仕事が無くなって、日本の豊かな自然も残されていけば、自給自足で命をつなぐことができます。しかし放射能で自然が汚染されてしまえば、それも叶いません。</p>
24279	個人	自営業	30代	男性	福島原発事故の後を考える	<p>事故以前にあった絶対安全という話はありません</p> <p>これからは事故があるかもしれないと考えなければなりません</p> <p>自然事故、経済などでの本土攻撃などを想定すると、原発の防御力は脆弱です</p> <p>世論の流れは廃止を求めています</p> <p>私個人としては活動している原発は停止して施設は保管していくという姿勢です</p> <p>廃炉には費用がかかります</p> <p>それを今の財政状況でおこなうのはいかがなものかと思えます</p> <p>段階を経ての最終的に廃炉が望ましい</p>
24280	個人	法人等	30代	女性	2030年までとはいわず、一刻も早く原発依存はゼロを目標にしてください！！	<p>福島原発事故と東京電力の耐震偽造や、不誠実な態度から、原子力発電所は地震国に住む私達が信頼を置ける建物ではないと分かりました。被爆経験国として、被爆がどれほど長い間にもわたり、人間の体を苦しめるのは実証済みです。これ以上放射能汚染を増やし、国土を汚染し、子ども達の体をむしばむ要因とならざる原子力発電には一刻も早く手を打ち、自然エネルギーなどの代替エネルギーにシフトしていくべきです。不可能ではないことはインテリジェントな他国の政策を見ても明らかです。企業、金、ではなく国民の命を守る政府であってほしい。</p>
24281	個人	家事専業	50代	女性	地震国日本に於いてひとたび巨大地震が起きれば、取り返しのつかない状況(放射能汚染)さえ起こす事があった以上、原発依存のエネルギー政策は抜本的転換期を迎えていると言わざるを得ない。	<p>起きないはずの原発事故が起きてしまった以上、日本ひいては世界の子どもの未来を守るためにもこれまでのような原発に依存するエネルギー政策は抜本的改革を迫られていると思います。</p> <p>被爆国である日本が再び3.11のような悲惨極まりない放射能汚染を体験し、エネルギー政策を原発に頼る事の危険性を再認識しなければならぬ現状があります。未来永劫、この日本に於いて巨大地震が起きないという保障は全くなく、というよりむしろ必然的に起きると分かっている以上、原発依存度ゼロにしていけるべき道はないように思います。</p>
24282	個人	家事専業	40代	女性	原発は日本に要りません。	<p>原発のせいで日本が選べるのは耐えられませんが、また貧乏不便の方が生きていけます。</p>

24318	個人	自営業	40代	男性	現在日本における原子力発電で起こる事故に対して対応するだけの対策や設備、説明は全て行われていません。そのやり方でさらに原子力発電をしていくには国民は納得ができません 原子力発電は0%にすべきです	<p>昨年の福島原発事故を起こしてしまっ今、事故の原因究明や反省がないままに止まっていた大飯原発を再稼働させてしまっています。</p> <p>このように一般国民を苦しめている状況でも今のところおどろきや不安、心配や不安を感じておられる方が多くおられます。国民の安全を第一に、しっかりと検証をしてその情報を国民に公開して下さい。</p> <p>すべにおいて国民に対して情報が足りなさ過ぎます。</p> <p>事故前はその状態で足りていたのかもわかりませんが、事故後は違います。</p> <p>より詳しい情報を国民に提供して国民が納得できる状況をつくって下さい。(他国はやっている)</p> <p>特に原子力発電を毛嫌いしているわけではありません。</p> <p>技術的に今まで運用していたわけなのでその辺を心配しているのではありません。</p> <p>危険な技術や設備で運用しているわけなので、細心には細心の注意が必要だということです。</p> <p>その細心の注意が払われていません。</p> <p>技術的なことだけでは済まません。東電電力はじめ電力会社のまずいことは隠す体質、このような会社に運営を任せるとは国民は無理とわなければなりません。</p> <p>これだけの事故が合った後で原子力におけるすべての情報公開は必須です。これができないのであれば原子力発電を運営することは不可能です。原子力発電関連施設が不良債権になってもそれは致し方ないことです。それなりの覚悟は必要です。</p> <p>それに加え電力会社を監督する原子力規制部署が電力会社を監督する能力や技術力があります。</p> <p>このことを国民は知ってしまいました。</p> <p>今後その辺を努力して向上させても短期的には不可能だといえます。</p> <p>原子力発電は国家として現在まで推進されてきたわけ、その国が強いに困るようなことがあってはなりません。</p> <p>以上のことから現時点または近未来においてはわが国で原子力発電を運用する体制は整っていません。</p> <p>経済のことを考えるのは当然のことですが、そのためだけに編み組の危険な原子力発電を運用するわけにはいきません。</p> <p>国の財政についてもどうでしょう。</p> <p>まずは国民の安全を担保してからその辺のことを検討すべきです。</p> <p>使用済み核燃料の処理についても「今」考えるべきです。そして最終判断ができればその時点で原子力発電はなしです。</p> <p>日本の輝かしい未来にそんなものを残すことはできません。</p> <p>いまだに原発事故によって放射能被曝している人や避難、放射能被曝による病気などで苦労している人がたくさんいます。</p> <p>この放射能汚染の被害を少しでも減らすにはどうしたらいいのでしょうか。</p> <p>病気の人はしっかりと認めて助けてあげて下さい。</p> <p>被災している人たちはしっかりと認めて避難させてあげて下さい。</p> <p>国家もいえるエネルギーの事故で今なお苦しんでいる人はたくさんいます。</p> <p>事故後まもなくして戻ったが問題はないで下さい。東京、千葉、神奈川などでも苦しんでいる人はたくさんいます。</p> <p>国民をしっかりと助けてあげて下さい。</p> <p>しっかりと助けてから原子力のこと考えはじめして下さい。</p>
24319	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを希望します。	<p>実家が福島県郡山市です。今回の原発事故以後、子どもを安心して育てる事が出来ず、幼なじみたちは、子どもたちの将来の健康不安を抱えながら子育てをしている。</p> <p>原子力規制庁の人事一つとっても、国は今回の福島の事故を真摯に反省し、二度とこのような事態を招かないようにする姿勢が不可欠だと感じています。</p> <p>子どもたちの命を危険に晒しながら続ける原子力発電はもうごりです。よってゼロシナリオを支持します。</p>
24320	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働をせず0%稼働を求めます。	<p>原発再稼働をせず0%稼働を求めます。国民の健康を脅かす危険性の高い原子力発電は、人の力で、制御不可能なことが明らかになった。今後は、クリーンエネルギーの研究や普及に取り組むべきではないか</p>
24321	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を主張します。危険であることが分かっている、手の付けられない問題が山積みで原子力発電はもう使用すべきではないです。	<p>原発事故で精神的、肉体的に被害を受けた人がたくさんいるのにも関わらず、その安全性を確保できないのに、原発を使用し続けられていくべきではないと思う。</p> <p>これからも危険な物質を排出しつづける、その処理方法もわからないのに、継続して使用し続けられていくべきではないと思う。</p> <p>地球温暖化にも加担している原子力発電に今後もお金を使うのはやめて、自然エネルギーへの研究、移行にお金を使っていってほしいと思う。</p> <p>いつ巨大な地震が発生して、福島原発のような事故が起こるかわからないのに、日本全国に原発があるというのは危険過ぎる。再稼働はもういいから、一刻も早く廃炉にすべきだと思う。</p>
24322	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境のみに特化して原子力発電比率を決めるのは国家としての将来性が非常に不安。原子力発電の安全性を高め、これまで同様の発電比率を維持しつつ、再生可能エネルギーの技術開発を図るべき。	<p>原子力発電比率を高めることは、電力会社が単独で進めてきたわけではなく、政府としての戦略だったはずであり、事故が起きたことでその責任を電力会社にのみ転嫁しているようにしか見えないことを冒頭申しあげたい。</p> <p>原子力発電の安全性については、何を待って安全であると保障するのか、これらから発生する規制料に支えられることになると思うが、原子力発電所に限らず、「100%の安全」というのはこの世に存在しない。</p> <p>近い将来に原子力発電に頼らない社会を作り上げることに反対はしないが、日本の現在、2030年時点を見据えた時に、原子力発電を除外したエネルギー構成は考えられず、目的の観点からは、近い将来で考えていく必要がある。</p> <p>再生可能エネルギーを増やすこともとてもあるが、現在の技術力では地熱発電を除き風力、太陽光がベース電源としては無理がある。</p> <p>また、地熱発電の開発可能と思われる地点の大半が国立公園を含む開発困難な地域にあり、仮に発電所が建設されたとしても運搬する送電線の建設が必須でありそれと同等費用が得られる可能性は非常に低い。(送電線運搬は風力、太陽光と同様)</p> <p>再生可能エネルギーの技術開発を国家プロジェクトとし、国際社会でも認知されることで輸出産業のひとつにもなり、ベース電源構成とすることも可能であると期待するが、それこそ中長期的な対策であり2030年に確立させることは困難であろう。</p> <p>このままでは、電気料金が高騰し産業界が疲弊すると共に大手企業は海外流出、中小企業は倒産を余儀なくされ、日本国全体がおかしくなってしまう。</p> <p>一般家庭の電気料金よりもむしろ、多少の値上げを容認してでも脱原子力への移行を促すことは、実際に値上げされる金額が試算されている金額以上に上ると考えられる。(再生可能エネルギーの単価が安くなる)</p> <p>「電気を使うが原子力はいらない」これをうまく電気を使ってきて競争力のある産業で。</p> <p>再生可能エネルギー市場化を至上命題とし、実用化が図れるまでは原子力発電を容認しうたうで、電気の安定供給と料金の低廉化を継続することで日本経済の活性化(図れないまでも維持)に資するべきである。</p> <p>※脱原子力発電の気運が高まり、メディアの過剰報道も相俟って、市民団体等が組織として意見聴取会、パブコメを利用しているのではないですか？</p> <p>意見聴取会に電力関係者が組織意見を述べることが不可であれば、市民団体も組織としての意見に制限を加えるべきです</p>
24323	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します	<p>日本は世界に誇る技術大国である。</p> <p>3.11によって、日本は自らの国土・国民を原子力で犠牲にした。このことは国民が見逃げない。</p> <p>原子力エネルギーを安全に使うことの研究をすることはいいが、研究段階の危険な技術をそのまま運用してよいはずがない。</p> <p>フクイチはまだまだ危険な状態と聞く。その他の原発関連施設でも事故が続く。なにより、核廃棄物の処理方法が確立されていない。</p> <p>国民の命を守るため、原発依存はゼロにするべきだと考える。</p> <p>原発が立地する場所から遠く経済活動を中心に考えている人、また現在利権を手に入れている人にとっては辛い選択になるだろう。</p> <p>しかし、今決断することで日本の技術力がカバーして新しい価値観の豊かな時代を迎えることができると思う。</p> <p>未来の子供たちに誇れる選択を選びたい。</p>
24324	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の稼働割合を考えるにあたって、 ・原発のリスクについて ・原発のリスクについて ・原発を稼働させる必要性	<p>「原発のリスクについて」</p> <p>(1)核廃棄物の安全性についての懸念 これは今に始まったことではなく、原発の利用を考える際に初めからあった問題であり、一定レベルの手段が講じられているが、確実な解決策のないまま、取り急ぎ単独に原発利用を開始した問題が今も継続している。</p> <p>(2)事故が起きたときの被害の大きさ 大事故の起る確率は1000年に一度以下のレベルかもしれないが、大事故が起きたときの汚染等の影響は甚大であり、国民の幸福な日常生活の存続を脅かすほどのレベルは必ずしも経済論みである。</p> <p>よって、確率論での期待値の考えからみるとリスクは極めて大きいといえる。</p> <p>「原発を稼働させる必要性」 原発を稼働させるメリットも少なくないだろうが、原発のリスクを最小に管理した上で「一方」の場合は基本的な被害があることはいくらも否定できないと思う。</p> <p>であれば、原発は最後の手段と考えるべきであり、まず原発に依存しないあらゆる手段を講じ、すべての手段を講じても原発を稼働せざるを得ない場合に稼働すべきと考えます。</p> <p>しかし、原発を稼働させないことで、原発事故以上の被害があるとは思えません。</p> <p>以上の理由からゼロシナリオを支持します。 シナリオ実現には日々の生活、経済活動もシフト、改革し、需要を減らす事が必要かもしれませんが、それも大きな手段の一つであると見ます。</p> <p>また、3つの視点、4つの視点が提示されていますが、これらは別列で考えるのではなく、当然重要な考慮すべきであり、この点については原子力の安全確保が最も重要であると思います。</p> <p>現実には事故が起きて幸福な日常生活が脅かされている以上、この考えは極端ではないと考えます。</p>
24325	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度(全発電量に占める比率)は現状以上を維持すべきである。	<p>一次エネルギー自給率6%の我が国が原子力発電を放棄することは、エネルギー政策上も、また国防上も賢明な選択ではない。脱原発で国の将来に責任を待てるのかという疑問、現状以上の維持すべきである。</p> <p>経済的な視点 現在懸念を醸成している風力・太陽光は設備稼働率が低いため発電量が他電源に比べて高くなるを得ないと言う論理的問題があり、また出力変動により電力供給システムが不安定化しなため追加コストが発生するので、不経済な供給力と云わざるを得ない。</p> <p>国防上の視点 台頭する中国、領土的野心を剥き出しにするロシア、金融不安に揺れるユーロ圏、軍事大国アメリカの国際的地位の低下などにより世界システムがつかつての冷戦構造から質的転換を起している事象を忘れてはならない。</p> <p>核軍備は、核兵器を保有しない国の中で核エネルギーサイクルを国際的に承認された唯一の国であり、この立場を放棄することは国際に冷戦化に追い込まれるより明らかである。また、アメリカの率に自国の安全保障を依存しながら、自らは核を否定する脱原発政策は整合しない。</p>
24326	個人	会社員・公務員	50代	男性	15%シナリオが現実的ではあるが地球環境の観点から考えるとそれに対応する火力依存が55%はかなり高く再生可能エネルギーのさらなる促進と今までにない革新的な手法が必要であると考えます。	<p>「原発ゼロシナリオ」のメリットは理解できますが原発依存度が20-25%という現状とほぼ変わらない状態が2030年のシナリオにあること自体に問題があると思います。特に日本は福島で受けた想定を超える被害を考慮すればやはりゼロシナリオと考えます。</p> <p>とは言え今まで進めてきた基本計画の結果として原発設備や人の資源はすでに構築されていてこれを有効かつ安全に利用しないことは日本にとって大きな損失だと考えます。既存の原発を閉鎖しても40年を上限として徹底的な安全管理の上で運用することがもともと現実的であると考えます。</p> <p>また、グローバルな視点で見れば日本が新興国に安全かつ安定した電力を売って原発を売却済み、かたや日本で設備がありませんが利用しない世界から取られた化石燃料を高値に買い取りこれまで以上の二酸化炭素を排出しているのは合理的ではないと考えます。</p> <p>そこで原発依存が15%シナリオが現実的となりますがここで再生可能エネルギーが2030年で30%の割合は少ないと考えます。また火力が55%であるのも排出量から見て現在日本が世界公約した1990年対比で2020年に25%削減目標からかけ離れたものになっています。3.11震災の影響を考慮したところで世界からの理解を得ることは出来ないレベルです。</p> <p>そこで政府が進めている二国間オフセットで創出したクレジットやCDMなどの国連クレジットを利用してオフセットされた電力量を新たなカテゴリーのエネルギーもしくはオフセット電力として推進する事、又それを市場で簡単に取引可能なシステムを構築する事、利用者が希望によりその電力を使うことが出来るような仕組みを作る事などを提案します。そうすることで一般の人も地球環境に関する関心が高まるとクレジット使用により世界に貢献している事などの意識が高まると考えます。</p>

24327	個人	家事専業	40代	女性	原発は全て廃止すべきです。国民の健康の為のみならず、地球を守るためです。核廃棄物は地球を汚染します。地球が汚染されたら結局は人類に悪影響を及ぼします。	原発は即刻、全て廃止すべきです。今日の福島事故で、原発が安全でないことが証明されました。地震の多い日本で再度このような事故が発生することは、誰の目にも明らかです。原発を推進する人達は、事故後の責任をとれず、健康被害にあった人達や避難を余儀なくされた人達の経済支援をすることができません。私は甲狀腺腫になりましたが、例えばだれか他の人が責任をとるとしても、どう責任をとってくれるのでしょうか。切れた甲狀腺はもう二度と戻ってきません。一旦、避難した村は、再び活性化することは難しいです。また、核廃棄物は、誰が受け取るのですか。原発を推進する人達は、廃棄物を受け取ることができませんか？自分が受け取ることができないものを、目に蓋をして「推進」を叫ぶべきではないです。こどもたちの未来を考えると、地球の自然を守らなければなりません。原発は、即、廃炉にすべきです。
24328	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は安全審査、運転管理をしっかりとすれば十分な安全性を持っている。できるだけ多く稼働させるべきである。選択肢の中では(3)が妥当。	福島の原発事故は原発の本来持つ安全性の問題ではなく、東電・保安院による人災である。東電による安全性の無視と推測推定である経産省傘下の保安院が安全性を審査するというでたらめな組織により、引き起こされたものである。原発は安全審査、運転管理をしっかりとすれば十分な安全性を持っている。原子力は多くの可能性を持っており、原発を廃止することは、原子力に係わる科学・技術の発展を大きく妨げるものであり、妥当でない。しかし、一方では高濃度放射性物質の廃棄物処理、の目的が全くたっていない事を鑑みれば、大幅に原発を増やすことも当面議論し得る選択肢(3)が妥当と考える。
24329	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。そして、原発をゼロとする時期については、即時とするべきです。	(1) 事故リスクが大きすぎです。福島第一原発の事故により、今もなお16万人がそれまで暮らしていた地域に居残っています。さらに福島第一原発が放射能を放出した放射能は東日本全域に及び、河川や湖沼、太平洋までも汚染しています。大気中に放出された放射能は、世界を汚染してしまっています。食品は放射能で汚染され、私たち市民は、その汚染された食品をやむなく食べるしかありません。また、生産者は自ら生産した生産物が忌避されるといった事態にさらされています。漁業者の中には、未だ漁業を再開できない方もいます。このように原発の事故は、事故が起こった取り返しがつかず、誰も責任を取れない類の事故であり、多くの理不尽を作り出します。(2) 福島第一原発の事故の原因が究明されていない。調査委員会委員長の報告書は、「福島事故は終わっていない」としています。政府の事故調査・検証委員会の最終報告でも、事故の原因究明が十分には行われていないです。加えて、福島原発事故を教訓とした新たな規制が定められたわけでもありません。このような原発事故の再発を防ぐことができない状況下で原発の運転再開することはあってはならないことです。(3) 核のゴミを次の世代に押し付けてはならない。使用済み核燃料は、再処理をするにしても直接処分をするにしても、何万年の間、管理しなければなりません。可能とは思いません。原発の稼働期間はたかだか40年に過ぎず、そのわずかに40年のために、何万年にも及ぶ負の遺産を、次世代に残すことは許されません。以上の理由から原発ゼロシナリオを支持します。
24330	個人	会社員・公務員	50代	男性	今回、原発の今後をどうするかということに関して私は、「原発ゼロありき」から出発すべきと考えますつまり、原発をすべて廃止する前提に立ち、どうエネルギーを確保するかを議論すべきだ	今回の東京電力福島第一原子力発電所での事故から、私たちは六つのことを学びました。 <ol style="list-style-type: none">1. 「過酷事故は起きない」とされてきた原発だったが、過酷事故は起きる人間が作ったものである以上、必ず壊れる2. 過酷事故を防ぐための対策が、ずさんな管理のもとで経済性を優先して全くといっていいほど、できていなかった3. 過酷事故が起きた時、それを早期に収束させる技術開発が全くなされていなかった4. 廃炉の技術すらもってなかった日本では、廃炉の経験がなく、そこから発生してくる放射性廃棄物の処理も決まっていなかった一時保管で、すべて逃げていた5. そんな中で、いったん過酷事故が発生すると、福島のような、悲惨な結果になる6. 経済的といわれていた原発は、実は上記の項目を無視した結果であり、トータルすれば、決して安く電力を供給できる設備ではない 今回の意見募集では、三つのシナリオが用意されているが内容的には、結局「原発がなければ困るんだよ」と言っているに過ぎない。今回の事故を受けて、原発を無くするにはどうしたらいいかという議論が全く無い。温室効果ガス排出量の問題、エネルギー安全保障の問題を絡めて原発の廃止の困難なことを強調しているが、これらの問題はここで取り上げるべきではなく、原発ゼロの中でそれらをどう担保していくかという別議論にすべきと考える。電力需要の90%以上は、企業活動によるものです。そういう意味で、「家庭での電気料金」を示すのは、全く意味がなく、問題点をぼかしているだけだ。使っている企業側から、もっと積極的に代替エネルギー確保の技術をさくてもらいたいものだ。目先のことだけにとられれば、経済低迷、産業空洞化、雇用の空席が強調されて、電気を使っている企業の背負い負担にもなりかねない。結果的に事故の犠牲をこうむる一般国民の意見は少数派とつぶされかねない懸念を強く感じている。結局、電力関係者が組織的に意見を投じて、原発必要論を優位に持っていく可能性さえある。以下のことを進めることで、電力確保が出来、さらに経済活性化ができるのではないだろうか。 <ol style="list-style-type: none">1. 再生可能エネルギー生産の拡大と効率向上 このこと、国も企業ももっと多くの投資をすべきである2. 火力発電所の発電効率の向上 火力も原発も燃料から得られるエネルギーのうち40~45%しか電気として取り出さず、残りはみな熱に捨てている。この捨てているエネルギーを利用する技術を開発できないのだろうか。たとえば、そのエネルギー効率を10%向上させることが出来れば、現在の化石燃料と同じ電量を使って、現在の火力発電量+原発1.2倍分の電力確保である。3. 加えて、現在の原子力発電所を火力発電所に転換して、効率の悪い古い発電所を無くし、そこに再生可能エネルギーによる発電所を作る。新たな用地確保不要。運ぶのは電線だけで、あとは利用できる。ただ、現在の技術ではそのまま適用できないと言われていたが、利用するための新たな技術または方法があるはずだ。4. こうして出来た技術を、海外に売り込む。これらに投資することは不可欠であって、また経済活性化の一環を担うと考えられないだろうか。 福島のような事故は、二度と起こしてはならない。原発がある以上、事故発生率はゼロにはならない。先日ある電力会社の人が、「福島の事故では、直接亡くなった人はいない」「だからいんだ」みたいなことを言っていましたけど、復讐のり人や重傷だったひたひた、避難によって50人以上亡くなったという事実を自分ごとで受け取れない。避難の手順がわかるからではない。原子力事故のために、失わなくてもよい命を失ってしまったと考えるべきだし、自殺した人もいることもわすれられない。それでも「いんだ」と言い張るなら、伊勢湾や東海海に原発を作れませんか？法律で禁止されている以前に、危ないからそんなところを作ってほしくないと思うでしょう。現在避難している人たちも含めて、福島県の人たちははらった犠牲を考えると、決して原発存続の発想は生まれたいと思うのですが
24331	個人	家事専業	70代	女性	直ちに原発はゼロにすべきです。	もし、絶対安全だとしても、原発から出る核のゴミの問題があります。地球の汚染を子孫孫までも押し付けることは許されません。生物にとってあってはならないゴミです。大地震が近いことも予測されています。大規模な地震で、自然災害は避けられず、原発は壊れ、放射能が漏れ出す危険があります。絶対安全などとは誰も言いません。原発の廃止は非常に難しいです。電力不足という言い方を盛めてまやかしの論理でだまされたいけません。福島事故もこの問題が原因からいって、原発稼働は維持できません。また、中核力による可能性の廃棄物を確保することはどういふ神経でしょうか。福島の4号機が壊れたら世界中が逃げ場を失うのに、その事故処理も出来ないうちに安全審査、再稼働は日本だけでなく世界中に無責任な転嫁させます。原発ゼロに舵を切ってください。無駄な電力使用をしない生活に流れを変えましょう。
24332	個人	その他	50代	男性	シナリオを選択すべき。ただし、原発の再稼働をせず、大飯原発も直ちに止めてこのまま原発移行すべき。もんじゅが廃炉、六ヶ所再処理工場は閉鎖し、核燃料サイクルから直ちに撤退すべき。	「命より大事な経済」などあり得ない。今夏、西日本の電力会社の需給は猛暑でも西日本一タワで連日1000万kWの余裕が生じている。皆が節電に努めた結果だが、大飯原発を止めても何も問題がないことが立証された。大飯原発は直ちに停止すべき。そもそも大飯原発の再稼働は、関西電力が「夏の需給と関係無し」と大阪市エネルギー戦略会議の場で繰り返してきており、ほとんどは計装室の停電の「再稼働可能」で実行された廃炉。大飯原発の建設直後の稼働が活断層の指摘が専門家から出されており、保安院も無視せず、再調査を命じた以上、大飯原発を直ちに止めて、第三者による調査を速やかに実行すべき。また全国的に再稼働せずとも今夏を乗り切れる以上、このまま全原発を停止させず、脱原発へと移行すべき。最も前回の「シナリオ」といえる。止まっている危険な原発の稼働すればそれだけリスクが高まる。また止まっていると安心してしまっている。脱原発を決めて、ただちに使用済み燃料管理に乗り出すべき。なお、今回の選択肢では脱原発を「2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする」と一括りにされていることに対し「苦言を呈したい」。(先稼働せず)このまま脱原発の稼働を求めているか明らかになっていない。電力会社は原発電力では30%にすぎない家賃から主な収益を上げていたことが報じられている。甚だしいのは東電の91%。私たちが家庭で電力会社を選べない。このような不公平・不合理がいつまで放置されるのか。一刻も早く、形だけではない所有分離の発送電分離を実現して、全面自由化に移行すべきである。核燃料サイクルからの全面撤退を求める。推進派下下に破産帯があり、直下を活断層が2本も入り込む、無意味で危険で経費を浪費するだけのもんじゅは即刻、廃炉にすべき。稼働すれば環境に大量の放射能をまき散らし、また直下-活断層が通っていると指摘されている六ヶ所再処理工場は即刻閉鎖すべき。

24333	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	福島でたくさんの方が犠牲になった恐ろしい原子力発電所。 事故対応に多くの人が犠牲になった恐ろしい原子力発電所。 核廃棄物をどう考えるのですか？ 放射線した人の将来をどう考えるのですか？ 放射線による地球の汚染をどう考えるのですか？ 自分たちが快適に暮らすために負荷に耐えるエネルギーとは、このように原発に頼って不自然に作り出し、そして、高い代金を支払って購入すべきものなのでしょうか？ 世界の経済システムの中に組み込まれ、特権階級の利益の要になっているエネルギーシステムを変えていかなければ、我々の、かけがいのない地球、そしてその地球上に生きている生物の一部である人類の将来はどうなるのでしょうか？ 原子力発電所を全面停止し、安全な新しいエネルギーの開発に力を注ぎよう求めます。大原原発は即刻停止させることを強く望みます。 政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかりと示すべきだと思います。
24334	個人	家事専業	40代	女性	一刻も早く0%にして欲しい。経済的にメリットがない事を多くの人が指摘している。このままでは世界中から脱炭素を主張し、自国として取り出し、今が万が一の機会。地球規模で長い将来を見据えて考えるべき。	安全と正確がないままに、危険の想定さえも出て来なかったのに、制御できると騙って、これほどの危険なものを動かしていることに狂気を感じる。 政府はすでに「原発の寿命を40年まで」と言う一方で「原発の新設はない」とも述べている。 福島第一原発1-4号機が廃炉になり、残りの原発を予定通り40年で廃止していくと、2030年以降に残るは18基だけになる。それは発電施設全体に対して18%、発電量に対して11.75%を占めるにすぎず。原発比率15%にも、「20-25%」に達しない。 つまり原発比率15%「20-25%」にするには、原発事故が長期延長を前提としなければならぬ。これは現状維持ですらなく「原発推進プラン」だ。 そこで調べずによくわからないまま選択するであろう多くの人に対して、こいつら選択族を並べるべきな行動に抗議する。
24335	個人	自営業	20代	女性	今後の原子力エネルギーに対して、「原発ゼロシナリオ」を選びます。	今回の東京電力福島第一原発事故で明らかになった様に、原子力発電は、危険、高汚染、高経年発電方法です。これ以上原子力を基盤とする理由は、私には到底思いつきません。おそく原発を廃止することにより負荷を減らすであろう電力会社ははまる理由があると思いますが、そこは各電力会社の原発部門を全て国有化するということでも簡単に解決します。 原子力に多くのお金を投入しているメガバンクも同様。 原発輸出をまくらも政府、商社も同様かと思いますが、これ以上、地震列島日本で、原発事故を心配しながら生活して行く事は、到底我慢できません。今行っている人間の勝手、未来へ負の遺産を残すことは決して許さずとします。 原発輸出をまくらも政府、商社も同様かと思いますが、これ以上、地震列島日本で、原発事故を心配しながら生活して行く事は、到底我慢できません。今行っている人間の勝手、未来へ負の遺産を残すことは決して許さずとします。 電力供給にたいしては、「官機は電気が足りないという資料だけでなく、足りているという資料も大臣へ提出してください」。きちんと見れば「現時点で電気は足りている」ということは、既に国民は知っています。これ以上、見苦しい言い訳をするのはやめてください。もちろん、今までのように無駄に電気を使う生活は止めなければなりません。そして、全力で再生可能エネルギーを普及させましょうと、国民へ訴えてください。そのための補助金も十分にしてください。 脱原発が無理ではなく、難しいけれど、やるしかないんです。それを政府が、「一層にやりますよ！」といってください。宜しくお願いします。
24336	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の割合は減らしていき2030年時点で0%にするべき	未来への負の遺産となる 大量の放射性廃棄物を生む原発は無くしていかなくてはならない。 太陽光や風力、水力などの自然エネルギーに頼る政策をとって欲しい。
24337	個人	家事専業	50代	女性	原子力に頼る発電は可能な限り早期に0%にせよ。事故が起きた後の除去には遠方からのお金が掛かっています。	「トイの無いマンション」と言われている原発、核廃棄物を含み、その処理方法も確立されていません。 福島の原発事故でもかのように、事故が起きた後の除去には遠方からのお金が掛かっています。 目の前の便利な生活のために、自分たちの子や孫の世代に押し返していることになっています。由り前のように原発に頼る便利な生活の積み重ねが負の遺産を増やし続けています。 「経済が・・・」「町工場が・・・」「医療現場が・・・」原発が止まった際に困る現場は確かに深刻な事態を避けることと思えます。ただ、それと天秤にかけても50年100年の視点に立てば、何をすべきかは見えてきます。 その懸念するべき脅し、不便さ、医療が受けられなくなる可能性を考えても、原発は早くにともめてほしいと思います。
24338	個人	会社員・公務員	40代	男性	コスト重視のエネルギー政策を進めてください。	シェールガス/シェールオイルの比率を高めることを含めた、コスト重視のエネルギー政策を進めてください。 原子力発電のコストは、当然保証も食わずにコスト削減も計上してはいいです。提示の単価は見直しの上で再検討を行ってください。 コスト削減の目標は、当然保証も食わずにコスト削減も計上してはいいです。提示の単価は見直しの上で再検討を行ってください。 太陽光などの再生可能エネルギーコスト削減の為に投資と平行して、冒険しすぎた新エネルギーの導入の為に投資、従来の高コストなエネルギーを削減する為の事業費世間といった3つの公共投資を行って、日本のGDPを増加させる政策をお願いします。 最後にありますが、私は東京電力への税金投入などのリスクを含めたコスト面から考え、0%シナリオを選択したいと考えます。
24339	個人	家事専業	40代	女性	1.セ/ゼロシナリオ を選択します。 核や汚染地域の除去に努めること、そして原発の廃止に向け、エネルギー政策の転換を図る事が必須だと考えます。	福島原発の事故をはじめとして、国内の数々の原発の事故などの状況を見るに、現時点では、原発をコントロールする技術力は残念ながら無いと考えざるを得ません。 ただ、原発廃止にともなうコスト増や電気料金の上乗せするだけでは経済成長は難しいと考えます。 自然エネルギーへのシフトも大切ですが、電力の自由化(送電、発電についても)も自動化し競争を促す必要あり)を推進して欲しいと思えます。 以上です。
24340	個人	自営業	50代	女性	原発はいらない	地震の多い日本では、危険すぎるから
24341	個人	自営業	50代	女性	原発反対。再稼働反対。原発施設撤去を求む	福島の事故であつただけの被害があつたのに、未だに誰一人として責任を取っていません。大和の事故のある頃の日本でしたら切腹ものです。それも大層に。そして責められること、生活の基礎、大切な家族の絆も未だに断たれたままです。政府、役所、実業関係の方、人間としての心があるなら原発廃止を自明のことです。責任も取らないで自分たちの地位を維持したいという利己心があるに過ぎないことですから、廃止の勇気も持たなければいけません。 そしてどうしても電気がないと生命に関わる人いると云うことを教し文交して使っていますが、その心ない電気が、もともと国民はみんなで我慢をします。それより先で日本全国にある「パソコンやゲームセンター」の自衛を促さないのでしょうか。コンビニの深夜営業を中止させないのでしょうか。あまりにも事業や便利を押しつづけてはならないかと。それと日本の精神を壊したいというのでしょうか。 電気が足りないという利己心があるのでは無いでしょうか。 大和の事故を持った日本人は大変です。仕事が無くてもお金が無くても人のため、日本のためにと自分のことは少々我慢でもらえようという心持は沢山います。どうか美しい日本、美しい頃の日本をこれまで以上に経済のために汚さないで下さい。そして何よりも私たちが生きていく地球を壊すのは最後は自分も死ぬことが分らないのでしょうか。自分だけ高い地位を手に入れたも山の財産を置いて地球が人の住めない場所になってしまうまで責任がないことが分らないのでしょうか。 政治家は大企業や他国のために働かないで日本のために国民のために働いて下さい。 そして地球に感謝を捧げてください。
24342	個人	無職	60代	女性	大原原発再稼働の撤回について	再稼働することによって、福島県の過剰な電力は世界に送電をかける予定です。またそのような事故を起こしたら日本は住む所がなくなります。日本は終わりです。
24343	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを指示し、今すぐ原発ゼロにする。	原発ゼロシナリオを選びます。 もっと自然エネルギーを本気で推進してください。 具体的にいつまでに何を達成するという目標値をはっきりと出して欲しい。 電力消費を減らして、送電網を強化し、消費者も責任をもちよにしてください。 国民投票をして国民の意見を真摯に受け止めて欲しい。
24344	個人	その他	60代	女性	原発はすべて廃止、ゼロにします。	*電気不足と云われますが、原発によらずに電力供給は可能です。これまでのデータから不足が心配されるのは猛暑の時期に1日、2日だけだと思います。その間を補うのはこれ方を力に注いで、今冬の事業や個人が発電努力を怠る自エネルギーで充分可能です。 *送電分離を促してください。そうすればもっと自由に自然エネルギーが活用できます。そのために私たちが税金が活用されるなら納得しますが、原発マネーで莫大な利益を得ていた。そして今も原発稼働のために膨らむ電気の後知れぬ私たちの税金をどう使うには反対です。 *廃炉にするために莫大な金額がかかることですが、原発の寿命が尽きると同じ金額がかかるでしょう。もしも事故になったら、もう日本のものが終わりです。そして今は対策すらとられていない。対策は「家」だけで。紙があるだけで。野田首相をはじめ政府の発言は国民を馬鹿にしています。 *核兵器はいりません。原発から得るプルトニウムを活用する考えだとは思いますが、もしもそのようなもので戦争でも起れば、地球が壊れます。勝者の問題でもありません。私たちが生きる全人類が被害者です。 *自然エネルギーの開発に全力を尽くす政府になってください。企業力には、外国にも大きな能力があるのは、外国に輸出し、外国で行われているエネルギー発電を見たらわかります。地球を壊さないでください。韓国日本に向けた治政を行って頂きます。恐ろしいです。韓国の原発で何かあったら日本は大きな影響を受けます。日本も日本国内で作っているのも同様なのです。
24345	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを支持します	地震多発国日本では、原発が稼働している限り、福島原発事故のような事故が起こる可能性があります。もう二度とこのような事故を起こしてはなりません。原発を稼働している限り、使用済み核燃料がたまり続けます。プルトニウムの使い過ぎない核燃料サイクル政策はやるべきです。使用済み核燃料のなかの膨大な放射線を10万年後まで安全に管理することと考えられます。原発推進につきまといるお金を自然エネルギー開発にまわし、必要なエネルギーを確保する政策を実施すべきです。
24346	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ、15シナリオ、20、25シナリオ、3つのシナリオは誰が何時決めたのですか、即、ゼロシナリオをお願いします。	エネルギーが足りなくなるとゼロシナリオの意見が多かったように見受けられます。 3シナリオが足り過ぎているようで心外です。
24347	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	一旦事故を起こしたら、国内のみだけでなく、周辺諸外国にも多大な被害を与える可能性のある原発は、世界を挙げて廃止の方向に持ってゆけばいいと考えます。 原発が効率的なエネルギーを供給できるのは理解している。現在の電力需要を満たすには多大な電力を生産する必要があるのもよく分かる。しかしながら、それによって人々が苦しむ結果になるのは本末転倒である。 どんなものでも「絶対安全」ということはない。 また「原発の事故は人間のコントロールがきかない」。 こんなこと、世界(とくに先進国)はずいぶん便利生活に慣れすぎた。 日本はその最たるものだろう。 電力供給が減り不便を強いられても、必ずや人間の間知れず乗り越えることができると信じているし、それが地球環境に対する我々人類の責務だと思う。
24348	個人	無職	70代	男性	(3)20-25シナリオを選択する。国民の放射線リテラシーの向上無くして国のエネルギー政策は成立しない。国民を代表した原子力の放射線放射線に関する教育及び原子力広報に真剣に取り組む必要がある。	国が東電福島第一原発事故(放射線事故)後、汚染地域住民の健康調査結果も出ていない。僅か7カ月にも満たない時期に「原発依存度低減基本理念」を決定したことに疑問を持つ。事故後、多くの国民が不安な状態に陥ったのは、究極のところ、事故による放射線汚染に起因する放射線被害の懸念であり、放射線に対する国民の不安に由来する。しかし、後日の実測値から言えることは、事故現場周辺の汚染地域を除いた一般の大部分の地域における実際の放射線汚染度は、人命に影響を与える程のものではない。強いて言えば事故の被害はこれまでの原子力政策を大きく覆すものではない。 逆に、事故発生後、事故対応に関与する政府や地方行政の人々が、放射線、放射線に対する深い知識を持ち正確な情報と正しい事故対応を行っていたら、また、避難民(現世帯)を含め国民の多くが、スマホやPCを有効活用する人々が、放射線、放射線に対するより深い知識を持ち、個人がインターネットでも見える行動を起こさなかったら、これほどひどい状態に陥らなかったと云える。そして、国民の放射線リテラシーも、(3)20-25シナリオよりも高水準を維持しなくてはならない。 これらを実行する一方で、計画区域、計画避難区域における被災(量)に関しては、9.741名の外部被曝線量測定結果(2012/2/20福島県)によると99.3%が5-10mSv未満、10mSvを越え最大23mSvは20.7%に過ぎない。内部被曝線量を考慮する22.717名の結果においては99.9%が低放射線量(1mSv未満、最高値3mSv2名に過ぎない。以上の結果を総合的にリスクアセスメントを照らし合わせる。今回の事故より放射線被害を蒙る人は一人出ないと思える。 今回の事故を大事故として声高に騒ぎ立てるのは、一部の反原発イデオロギー論者、反原発の意図をもち利己的営利を目的とする政治家、事業家、並々な出来事や脅威に表現し多くの国民を不安に陥れし入れるマスメディア、国の進歩を阻害した方向に導くのは、放射線、放射線の知識に乏しい行政関係者及び多岐にわたる「教育」、「広報」の種々な政策をも徹底実施すること必須と考えられる。 以上
24349	個人	無職	60代	女性	エネルギーは無くしてはならないのですが、福島の原発事故が解明されず未だに放射線を環境に漏れ出させています。今も地震は頻発している時に原発は停止して、火力その他のエネルギーを活用すべきです。	瓦礫の積りなど、日本国内全部が広島、長崎のようになっています。福島の事故の収束は今最大の案件です。日本国民を粉微塵にさせる原発は止めてください！
24350	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ以外、考えられません。	原子力の危うさ、そして、一度不祥事を起こした時の、損害の規模...というか、人類が滅びるほどの損害を分かってますよね？ 正常な人間だったらNOに決まってしまうよ？ 普通に考えてください。 経済とか言って、友人のふりて騙そうだって、もはや無理ですかね。 即時、全廃を要求します。
24351	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発事故の可能性がゼロにならない限り、原発を稼働し続けることは第二の福島を引き起こす可能性があることだ。福島の事故は経済的にもまさに多大な損害だったはずなのに、経済優先という論議で「原発を稼働し続ける」という結論に至る。自然エネルギーや再生可能エネルギーなど日本の技術力を考えると様々な代替案があるし、経済への波及も考えられると思う。原発ゼロは日本がやらねばならないこと。まずは政治が決断力を示し、法的な問題をクリアしよう！ 電力の自由化をすすめて！ 送電分離など市場の競争を導入しよう！
24352	個人	会社員・公務員	60代	男性	シナリオ3(原発を20-25)を支持する。その他の案では、天然ガスの輸入増大による貿易収支の赤字常態化及び製造業の海外転出による雇用不足により、貧しい国になる。	1.半導体、家電、鉄鋼等の国際競争力(技術力)低下しているのに、さらに電力コスト高と電力の安定供給の確保が保たれない場合、さらなる製造業の空洞化が進む。 2.天然ガスの輸入金額の増大で、貿易収支の赤字が常態化する。これにより、円安となり、さらなる赤字が増える。 3.個人の給与が増えるが、原発は稼働し続ければ、停止していても、4号機程度で、明らかにならない。今回の自然災害対応の危険性は、同じと思えます。つまり、どのシナリオでも危険性は、同じと考えます。 4.少子化で人がなくなり、さらに、チャレンジ、向上心、競争心がなくなっている状況では、英国時代時代のイギリスやギリシャの二の舞になってしまいます。 また、政府の規制や財政赤字では、日本の将来が危ういです。 イタリヤ、スペインの状況及び自然エネルギーに頼ったドイツの問題をもっと国民に知らせるべきです。

24385	個人	自営業	60代	男性	原発依存についての国民投票を行うべきである。	個人的には20年の期間を区切って原発依存をゼロにする産業を求めるが、そのことによるさまざまな影響を国民が甘受することが前提でなければならぬので、判断を国民投票にゆだねたい。再選挙制による政治体制の改革を反復できないことは自明なので、こうした国政を二分する準備、しかも判断までに相当な時間的余裕があるものについてはきちんとした手続きを踏むべきだと思う。もしのままで推移すれば、国民のなかに無責任な反政府の風潮がはびこるだけで、むしろ劣化して打開しようという意欲を生まれない。国民投票は衆議院の結論にもなるが、それと民主主義の代償である。誰も結論に主体的な責任を感じないやり方を繰り返せば、国力は落ちるしかない。今必要なのは立ち向かう国民力を喚起する仕組みであると考え。このパブリックコメントは、エネルギー環境に関する選択投票を問うているので、その回答も書いておきたい。原発はゼロとすべきである。そのために電気を使わないと云うのであれば生活の寛格はある
24386	個人	無職	60代	男性	なにか100年ないじゃ～い 思う存分苦かさか～い	結論からいって、原発以外に日本の真の復興の道はにや～い だいたいやね～ 「想定外」想定外って想定外のことは何一つ起こってないちゅうねんや～ 全～部、反対派の人らが、懸念し指摘したとしか起こってまへん この国は、多額のコストのかかることは～、全部無視してきたんやおまへんか～ 「想定外」やの～で「想定無視」でしやろ～ そうやってやね～、電力会社にばり儲けさせてやね～ そこら、政治家は献金と～選挙では選を～ 役人は天下り先を買ったんやろが～ ほんで、誰も責任を取らんでええやなで、 このシステムはパーフェクトやね～ 兼放過ぎや～ こんな完璧なシステムの国が原発動かしたら～ 必然的の必ずにやね～第二、第三の核的的事故が起こりませ～ 反対派が指摘して、まだ起こってないこと～ 全～部起こるまで懲りひんぬんかいな～この国は～ ましがいらしまへん 政府はまず、完全脱原発を表明せんか～い 原発が存在する限り、日本人は幸せになんか～絶対になれへんねんか～ この無責任の国が原発運転させたら事故起こすにきまてますがにや～ 国民は、たとえ事故が起こらんでも、不信と不安と恐怖～ それらを全部あわせた絶望ちゅう～感情からやね～ 逃れることはでへんねんか～にや～ 絶望とは即不幸ちゅう～ことすわ～ 完全脱原発を宣言してやね～ 国民の心から、不信、疑心、不安、絶望の～暗雲を取り除かんか～い 不信や疑心は和を破り～ 不安は情緒不安定をおこし～、 絶望は精神の退廃を生じ～ それらすべてが～ 国民の心から～活力を奪ってんじや～い 完全脱原発とちゅう～方向を示して～ これらを～取り除いて国民の心に希望の光を灯せよにや～ そうすりや～、原発をなくすことで失う経済的利益以上の～ 復興の活力が出てきませ～ また事故があったら復興への努力もナンもかも、あじやば～んじや～ こんんで～あほ以外～、やる気でのわけにやろが～ 脱原発なくして、この国の真の復興はありえにや～い! ドイツ、スイス、イタリアなんか早くに脱原発を表明してんの～ 世界に迷惑かけまくるとる当事者のこの国はなにをやってケツかるんじや～い 日本のね～、役目はね～、全力で、エコで安全な新エネルギー～技術を開発してやね～ それやね～世界に安～に売り込まんか～い 韓国や中国や台湾とか～周辺諸国にや～無償でその技術を提供することじや～い それがこの国の為でせ～ あのあたりで事故起きたら、全部こっちに流れてきよまんねんやし～ 米国には～ちよいと高めで～売ってまらんか～い 東日本の人らには気の毒やけど～ 今回の事故は～一善無功がゆい～ 日本の東の復興～起こんや～ 九割がたは海へ流れていってんねんか～ これが近畿や四国や九州で起こったら～、備置風ふいてんねんやから～ 本州の半分、三分の二のころは高濃度汚染されませ～ も～日本に住める土地がなくなりませ～ みんなや～難民ポットで中国大陸目指すことになりませ～ 今回のようなシナリオは～ チェルノブイリみたいな原子炉爆発が起こったら～ 急性放射線障害で、万単位での死者がでませ～ この事故で当事国の～この日本がちゃんと脱原発してやね～ その潮流を世界に押しつけていくことができたやね～ 2011年のこの日本の事故はやね～ 世界的に見ると もつと重く受けるはずのものやね～転じて軽く受けたんや～ て～～揺る揺る未来が～来るかもしれまへんにや～ そうでなければ～オンマイだわさ～ なにをドイツやイタリアとか～先に先越されてんや～ 最近、わたのネコ缶がセシウム臭いよ～ん気がしますねんわ～い こんな国に～原発を持つ資格なんかにや～い い～や、もつと突き詰めてゆ～たら～ 人類は～核に～依存したらあきまへん 元々世界に～そ～主張してきたんが～ 唯一の被爆国の日本やっただと～違ひますんか～い いかなる理由をつけても～これに反論するやば～亡国者やね～ん よ～は～生産性～ 経済や～産業発展より～ ないがしろにされてますんや～ この国は～
24387	法人・団体等	その他	50代	女性	2030年までのできるだけ早い時期に原発比率をゼロにするゼロシナリオを支持します。	東京電力福島第一原子力発電所の事故から、1年半近く経過した今もなお、多くの方が未来の見えない暮らしに苦しんでいます。原発事故による放射性物質は、地球全体に拡散し環境問題となり、日本だけの問題ではなくなりました。事故により、元気に思う存分外で遊ぶことが出来なくなった子供たちからは笑顔が消え、水や空気にも含まれた土壌・山・海からの収穫物を埋めている農・林・漁業を営む方々は将来への不安を抱えています。いつのしかるを奪われてしまいました。さらに、汚染された土壌の互換の処理についても多大な不安を抱えています。私たちが住むこの日本には多くの活断層があり、その上に建つ原発は稼働せず、新たな原発は作らないことで、原発事故の危険と隣り合わせではない暮らしを望みます。実り豊かな美しい日本の国土を後世に残すことは現世の責務と考えます。日本政府は、一刻も早く原子力発電に頼らないエネルギー政策を切り、「脱原発」を国民はもとより全世界に向けて宣言し、脱原発社会構築に至る工程を明らかにしてください。そしてこれからは、原子力発電所の廃炉に、大量に溜まっている放射性廃棄物のより安全な処理の研究と人材育成に全力を注いでください。あわせて、「原発技術の輸出」についても冷静な見直しを求めます。私たちがたつたひとつの故郷「地球」、これ以上原発を増やさず、全世界に向けて「原発からの脱却」を断る国となり、その往人になることが私たちの望みです。
24388	個人	その他	30代	女性	現時点での原発の一部再稼働は止むを得ないが、2030年時点での原発ゼロに向けてのロードマップをはっきり示してほしい。	急激な脱原発は様々な社会的インパクトがあると思われるため、現時点での一部再稼働は止むを得ないと考えています。しかし、2030年の脱原発に向けて、原子力の危険度に応じて優先順位をつけて順次廃炉していく計画を、そのために生活を脅かさないように、その責任を負うための法整備も含めて、はっきりと提示してほしいと思います。超党派議員の方々から成る「原発ゼロの党」の活動をインターネットで知りましたが、活動内容に賛同致します。実際の政策として実現してほしいです。また、内部報酬についても、実態把握と対策が必要だと思います。
24389	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存0%「ゼロシナリオ」を選択します	処理方法の定まらない核廃棄物をこれ以上増やすことは、後世に負の遺産を残すこととなります。いっさきでも早くすべての原発を廃止すべきだと思います。
24390	個人	自営業	40代	男性	原子力依存度をゼロにすべき	核廃棄物処理の問題が解決できていないのに、廃棄物を作り続ける原子力発電を続けるということは、トイレットペーパーに住民の心と一緒である。今更なれば未来を汚しても構わないのか？守るべき大切な存在がないのか？事故があったら誰も愛する人たを奪れない。間違いを認め、修正できることが人間として一番大切なことではないのか？万能などない。
24391	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」を選択します。放射性物質を完全制御できない現状では、原子力を使用するべきではないと思います。	放射性物質は、人間と共存できないことは明らかで、いく低コストであるとはいえ、人類への脅威であることは疑いありません。しかしながら現状は放射性廃棄物の完全な処理は確立されておらず、膨大な廃棄物を将来へ置き去りにしているだけで、その量は年々増え続けています。将来の負債を顧みず、現状さえ向上すれば良いという考えは、すでに日本に於いては財政赤字という悲惨な状況を見たことでも明らかになっているように、取り返しのつかない事態を招きます。将来の責任を国民やそれを決定した政府がまた政治家がもたらさずなく、全ては国民にその負債が押しつけられます。その国民の一人として、将来に禍根を残す「15シナリオ」が20～25%シナリオの選択はあり得ません。電力事情の安定化もそうですが、今こそ国がそこで私権を重んじる気持ちで乗り切らなければいけないのではないのでしょうか。

24421	個人	家事専業	40代	女性	原発即時ゼロを求めます。 2030年までにゼロです。それまでの間、現在停止中の原発を再稼働して良いことになってしまいます。これでは選択できません。故に、原発即時ゼロを強く求めます。	首都圏のホストスポットに隣接する市川市で4才と2才の娘たちを育てています。 子どもの間で原発推進に関与している人が多くいて悲憤させ、暑い日もマスクや傘、持ち寄りや「ノリ」などを着せようとするのを止まらなければならぬストレス、それでも子ども達の20年後30年後の健康や出産時の問題など常に悩まれている心配からは逃れることができません。 日本は世界でも有数の地震国。至る所に活断層が走っていて、生活するにしろも本当に安心して暮らせる場所は少ない国です。 しかも、2011以後、地殻活動が活発化しています。 そんな国に原発は無理です。 ひとたび事故が起れば我々国民の多くを汚染してしまい、食料を汚染し水を汚染し、子ども達の健康に問題を生じさせます。 福島事故だけでも膨大で、収束にはほど遠いというのに、次に事故が起きたらいい、日本はどうなってしまうでしょう。 将来も日本でも暮らして行けるよう、美しい日本の国土を守って行けるよう原発からの即時撤退を強く求めます。 一部の経済界からの圧力に屈せず、国民の命を何よりも大切にしている国であってほしい。
24422	個人	その他	30代	男性	早期に原発ゼロを目指すべき。そのため代替的な自然エネルギーの確保や開発、原発立地に対する雇用創出などの確保を推進することを求める。 政治家、官僚の真摯な対応を求める。	出来るだけ早期に(2030年よりも前)に原発ゼロを目指すべき。そのため代替的な自然エネルギーの確保や開発、原発立地への原発交付金に代わる雇用創出などの確保を推進することを求める。 政治家、官僚の真摯な対応を求める。
24423	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年における原発依存度は「ゼロシナリオ」しかない！ その上で、国を挙げて省エネに取り組むべきだ。	原子力発電は危険であり、人間がコントロールできるものではないということがはっきりした。 理由は、第一いまだに解決できず、しかも今後も解決の見込みがない「原発ゴミ」の存在だ。安全な処理方法がない以上、未来永劫に命を脅かす厄介なものである。この問題を今の段階で解決できずして、未来の日本に責任を持つわけがない。 また、昨今の原発推進に関与している人が多くいて悲憤させ、暑い日もマスクや傘、持ち寄りや「ノリ」などを着せようとするのを止まらなければならぬストレス、それでも子ども達の20年後30年後の健康や出産時の問題など常に悩まれている心配からは逃れることができません。 日本は世界でも有数の地震国。至る所に活断層が走っていて、生活するにしろも本当に安心して暮らせる場所は少ない国です。 しかも、2011以後、地殻活動が活発化しています。 そんな国に原発は無理です。 ひとたび事故が起れば我々国民の多くを汚染してしまい、食料を汚染し水を汚染し、子ども達の健康に問題を生じさせます。 福島事故だけでも膨大で、収束にはほど遠いというのに、次に事故が起きたらいい、日本はどうなってしまうでしょう。 将来も日本でも暮らして行けるよう、美しい日本の国土を守って行けるよう原発からの即時撤退を強く求めます。 一部の経済界からの圧力に屈せず、国民の命を何よりも大切にしている国であってほしい。
24424	個人	会社員・公務員	30代	男性	現状の原発を動かさず、代替エネルギーを最優先で確保してから、決めたほうがよいと思う。	現状では電力の逼迫だと思えます。 現状では原発稼働しているため、原発は動かさず、緊急に代替エネルギーを確保し、すべての原発が停止しても代替エネルギーでまかなえるようになってから、そういう問題を国民に問うべきだと思います。
24425	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発、ゼロシナリオを推進し再生可能エネルギー、太陽光や風力でのエネルギー生産を勧めるべきだと思います	東電福島事故で原発は安全でないと明らかになりました。事故そのものも全く収束したとは思っていません。日本は地震の多い国です。3.11のような地震がこれ先起こらない、なんてことは多分ないと思います。原発の下に断層があると知られている発電所もあると聞いています。もし次にそこで地震が発生したら、今以上に大変なことになるのは間違いないと思います。それならば、この先のエネルギーに関して原発に依存しない、また化石燃料に頼らない方法を探るのが最良だと思います。 太陽光や風力がコストが高いのであれば、家を守るための技術開発を勧めます。
24426	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力依存率[ゼロ]に全面的に賛成する	電力の原子力発電への依存をゼロにするしかない原因は以下の3点である 1)原子力発電自体が、メルトダウン問題や、燃料処理方法など、未だ未成熟技術であり、現実的運用に達しないこと 2)放射性廃棄物を安全に処理する方法がない時点で、人類生命の危険に晒す可能性があり、安全が保障されていないこと 3)総合的コストも安くはないこと多くの研究者や機関が試算し公表していること この3点だけを見ると、原子力発電を継続する理由がどこにあるのか、もしあるのならご教示いただきたい 国民には、安全だと偽りの情報を出しながら、基本国策の事を考えず、目先の事しか考えない暴利をむさぼる一部の人間のために、無理やり稼働するのは、間違っている。 地震は、必ず起こる。 その被害は、想定できないのに、安易に稼働してはいけない！！ 日本全国が、長野の様になってからでは、遅すぎる。 取り返しがつかない。 私達の子孫のために、良い環境を残すべき！！ 国民には、安全だと偽りの情報を出しながら、自分の家族を海外に誘引させた期間長達、マスコミも、政府も信用できない！！ もし、原発を稼働して事故が、起れば、被害は、日本だけの問題ではない!! 海も、大気もつながっている。 全世界に迷惑をかけ、地球自体が、汚染されてしまう！！ 絶対安全なんてない！！ 原発稼働絶対反対！！ 早急に、別の安全なエネルギー源を開発するべきだ。
24427	個人	家事専業	50代	女性	原発稼働も、依存も、絶対反対「ゼロシナリオ」で0%にするべきです。	原発反対の国民の声を無視して、無理やり稼働しようとする政府の姿勢は、絶対おかしい！！ 原爆の被害国でありながら、チルノブイリのいまだに回復できない状況を知りながら、何より地震大国であるをわかっていながら、基本国策の事を考えず、目先の事しか考えない暴利をむさぼる一部の人間のために、無理やり稼働するのは、間違っている。 地震は、必ず起こる。 その被害は、想定できないのに、安易に稼働してはいけない！！ 日本全国が、長野の様になってからでは、遅すぎる。 取り返しがつかない。 私達の子孫のために、良い環境を残すべき！！ 国民には、安全だと偽りの情報を出しながら、自分の家族を海外に誘引させた期間長達、マスコミも、政府も信用できない！！ もし、原発を稼働して事故が、起れば、被害は、日本だけの問題ではない!! 海も、大気もつながっている。 全世界に迷惑をかけ、地球自体が、汚染されてしまう！！ 絶対安全なんてない！！ 原発稼働絶対反対！！ 早急に、別の安全なエネルギー源を開発するべきだ。
24428	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオに使用済み核燃料をどうするか、まず決定しなければ、何パーセントにするかを議論することは全く無意味です。	使用済み核燃料は強制的に放射性物質とすること。 それを、原発建屋の上方のプールに何年間も保管と言うより、放置と言うよりよいでしょう。でも危険です。 日本列島は成り立ちから、活断層がない地域は、無いと思います。 太陽光や風力でのエネルギー生産を勧めるべきです。世界でも責任をとれる人は誰もいないと思います。 原発を少しずつ減らしていくべきです。原発に代わる有力な発電設備ができていないときは、国民全体で省エネに努め、質素な生活すべきでしょう。 深夜TV放送をやめる。深夜はラジオで十分。 真夏にアパウンサーのスーツにネクタイはやめる。 等々、工夫し、質素な生活に！
24429	個人	家事専業	50代	女性	原発依存0% 国が率先し、民間を盛り上げ一刻も早い自然エネルギーへの変換を望みます。	人間のやることに絶対大丈夫という事はない。 原子力発電は、人間の手におかない物である事が実証された今、エネルギーの種は原発以外で模索すべき。
24430	個人	自営業	50代	女性	原発エネルギーは要りません。廃炉を希望します。	保証やメンテナンスにかかる費用は新エネルギー開発に使うべき。 今回の福島原発事故で、原発の恐ろしさを実感したにもかかわらず、原発ビジネスにしがみつこうと意図が分りません。死んだらおしまいなのに、国は早急にクリーンエネルギー開発販売会社を興し、原発関連会社の方々はそのまま、クリーンエネルギー一社に移行していただいたらどうでしょう。 空々クワンエネルギーを世界に販路、石油と原発主体で動いて来た世界の歴史を日本が変えてほしいです。
24431	個人	家事専業	20代	女性	無理できないごみが出され、人々の暮らしが破壊する原発を、無自覚に利用していた責任を取りたいので、ゼロシナリオを支持します。自分たちのことは、自分たちで、未来や、他国に押し付けることはしたくない。	1.ゼロシナリオを支持します。 日々国民のために懸命なお仕事をさせていただき、誠にありがとうございます。 福島での事故以降、さまざまな立場からみなさまが真剣に問題解決を求めていると思うことは、理解しているつもりです。 その上で、知識の乏しい民間人が素人考えで申し上げること、間違っていることも多々あるかも知れませんが、国民の義務として、ご意見をいただければ幸いです。 【1. 自分たちで責任を持ってない、ごみ】 根本的に疑問に思うのは、ごみ(使用済み核燃料)を自分たちで処分できないものをなぜ続けていたのだろうか、というところ。 原発を再稼働することにより、ごみは増えこそすれ、減りはしません。その処理は、誰が、どうやってやるのでしょうか。私も含め、誰も最終的に処分した場を見ることができないでしょう。 国内でその手法が開発され、処分が完了するまでには、きっと私たちは仲よく天国へ(もとい地獄かも知れませんが)国外に出してしまえば、はるかに様についての知識が少ないひとたちへ自分たちが処理できないものを渡すことになりませんか。 つまり、使用済み核燃料の処分は、発展途上国に処分を押し付ける方法や強制的に未来で開発されると予測することしか自分たちで責任を持ってないごみで、正当化するしか術がなかったのではないのでしょうか。

						<p>自分でやったことは、自分で責任をとる。 国・地域が出たごみは、国・地域で処分する。 これは、人ならばあたりまえに目指すものなのではないかと思えます。</p> <p>【2. 人々の暮らし】</p> <p>ある方がいました。 「原発事故で亡くなった方はいない」</p> <p>真意がどこにあるかは、本人と直接話した訳ではないので、省略しますが 亡くなった人がいないからいいじゃないか、 という理屈がそこにあるのなら、それは本来斬断だと思えます。</p> <p>福島で原発の周囲に住んでいた農家の生活は、もう破綻しています。 福島で生活を営んでいた多くの方々の生活も、破綻しています。 福島で未来を考えていた方々の生活も、破綻してしまいました。</p> <p>原発は、なんのために動いていたのでしょうか。 人々の生活を支えるため、豊かな生活を送る電気をつくるため、だったと理解しています。</p> <p>その目的が、結果的に人々の暮らしを脅かしています。</p> <p>原発で働いている人々の暮らしはどうなのか、との声もありますが 廃炉までの期間は仕事があるでしょう(それも莫大な年月) それ以降は、それこそ代替エネルギーをつくる方法で雇用を生むことは不可能ではないと考えます。</p> <p>雇用には代わりがあるけれど、その土地・故郷には代替がないのではないのでしょうか。</p> <p>【3. 責任とはなにか】</p> <p>3.11以降、常々思っていることがあります。 責任を取るってどういうことだろう、ということです。</p> <p>曰く、責任をとって辞職 曰く、責任をとって退任</p> <p>仕事を辞めることで責任は果たせるのでしょうか。 個人としての罰は、給与などが減額することなどにより、果たされるのかも知れませんが、 国として、会社としての責任は、別の所にある気がしてなりません。</p> <p>このような事故を起こしてしまいました なので、トツが辞めます。</p> <p>これですべてが元通り、つつがなく業務が進みます。 それでは、なんの解決にもならないのではないのでしょうか。</p> <p>ある友人がいました。 「賠償と辞任だけが責任の取り方ではない。 電力会社として代替エネルギーの研究や開発 そして省エネルギー型の社会構造を提案していくことも、 企業の社会的責任ではないだろうか。」と。</p> <p>電力会社として、国として、 申し訳ない事故を起こしました。 だから、この事故を教訓に、原発から撤退する方法を探ります。 このため、立派な責任の取り方だ、と私も思います。</p> <p>これだけの事故が起こったあとです。 原発をやめるきっかけとしては十分すぎる理由ではないのでしょうか。</p> <p>最後に、 いままでも考えようとしていなかった、私たち一般市民の罪を 多くの方が押し上げて、東京電力や国を批判することに終始していますが、 安全神話の上に成り立っていた、私たちにも罪があった 無責任に任せていたということに記して、終わりにします。</p> <p>だからこそ、過ちを繰り返さないために、原発ゼロの国にしたいと思っています。 お読みいただき、ありがとうございました。</p>
24432	個人	無職	70代	女性	原発は0にするのが当然です。	放射能を0にする技術も開発されていないのに、これ以上地球を汚さないのが今生きている大人たちの使命です。子孫に胸を張れる決断の時です。
24433	個人	無職	70代	男性	安全を確認の上、原子力を活用すべきである。	感情論だけでは、国は成り立たない。 経済原則を無視した方案は持続出来ない。 現実に対応する方案を具体的に認識する必要がある。
24434	個人	会社員・公務員	30代	男性	計画的な原発ゼロ化	今回のような事故が起きたのは非常に残念ですが、この事故から学習し、改善し、前に進む事が大切だと思います。原発というエネルギー源はもう古い、そして安全ではない、ここから再生可能エネルギーの先導国として、新しい日本を築くべきだと思います。 エネルギーコストが高くなり、日本の経済に悪影響という意見もありますが、今の日本の経済は転換期です。輸出産業は苦戦しており、少々勢いのある自動車産業では、環境に優しいイブリッドなどを売りにしている企業が多いではありませんか。 日本は再生可能エネルギーの最先端を、日本の技術力で突き進み、それを新たな経済の柱にするという国家戦略を打ち立てれば良いのではないのでしょうか？ その未来のために、今、再生可能エネルギーに投資をするべきなのです。
24435	個人	自営業	30代	男性	日本のエネルギー政策において、原子力発電は今後0%にしていく必要があると思います。	福島の原発事故のような事故が二度と起きないという可能性が100%でない以上、危険を伴う原子力発電は辞めるべきである。 危険を望む人などいるはずもないから。 新しい技術で電気を作る方法他にも沢山あるはず。
24436	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年に原発0%ではなく、今すぐ0%にすべき。 原発に依存せずに再生可能エネルギーの開発に早急にかをいれることが重要。	安全性が完璧ではない以上、生命の危険を脅かす可能性のある原発は再稼働すべきではない。 たとえ依存度が数%だとしても2030年まであと18年も原発を維持することは絶対に避けるべきだ。 放射能漏れは日々の暮らしの中で多くの人を不安に陥れている。 子供たちが心から安心して暮らしていける社会を築くためにも原発に全依存しないエネルギー政策を政府は進めるべきである。
24437	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働はせず0%に、再生可能エネルギーへの転換をお求めます。	原発はこれまで安全神話が語られてきたが、福島原発事故が1年経過後も収束が付かないように人間がコントロールできるエネルギーであることは明らか。また誰も責任を取ることができていない。0%以外のシナリオは原発を継続して稼働させる政策となり新たな原発を建設していくことになる。 もんじゅのように核燃料の再処理も不確実、核の最終処理もできない状況。未来へ負の遺産を増やし続けるのは国として国民のいのち、健康に何ら責任を持っていない。 100%再生可能エネルギーを目指す大膽な政策、一部の企業の利益をやめさせ地域分散の発電を目指すべき。
24438	個人	自営業	40代	男性	政府3案には反対。 東日本大震災前の原発依存度40パーセント(原発維持)にしてください。	先般、テレビなどで反原発ばかりの報道でさんざりしております。政府による意見聴取会も同じく電力会社の人達を排除するなど、『反原発の人々の意見聴取会にしか思えず、大案に傾きを感じております。まるで、近所のお母さん方の井戸掘り余論のようです。反対の意見もあるだろうけど、『その意見についてはあとで』という放射線防護学の先生や知識人などももちろん入った上で国民に正しい知識を与えて、改めて考えてみるという風にすべきではないでしょうか。 政府が「節電をしない」というので善悪のある方は素直に協力をして、熱中症にならなくてもいいと思います。これについても怒りを覚えます。本当に国民の安全、命を守るのであれば、政府の方から「原発をすぐ再稼働しますがその代償はなくてはいいですよ」というのが善なるものではないでしょうか。 それと、私は自営業をしておりますが、機械をまわすには電力が必要で、福島などの被災地にも電力が必要で、いち早く復興させたいのであれば被災地の人たちに活力ある企業回復や職場復帰が必要で、経済を上手く回してあげる＝原発の再稼働だと私は思います。 よって、政府案の3案には反対で、今までどおり原発維持を希望します。
24439	個人	自営業	50代	男性	福島原発の震災に伴う事故の原因もハッキリせず、メルトダウンに陥ったという状況では「将来」ではなく、今すぐ、原子力発電所を廃止する方向で努力すべきだと思います。30年先ではなく今、ゼロにすべきです。	東の業者が福島の川原町で、政府がちゃんとした情報を伝えないままに、「これはヤバイのでは…」と思い、3月16日に新潟県由緒で福島と高松生の豚を我が家に運んで来ました。その間の旅費を思うと今でも辛い気持ち一杯です。電気は大量便利な物だし、一定程度必要ですが、人間の生存を危うくしてまで原子力発電を使うのは間違っています。もし、本当に電力が不足になるなら、みんなでガマンして、この事態を乗り越えられないと思います。また、自然エネルギーに時間をかけて、確実に転換するように国を挙げてガンバるべきです。原発にかけたお金の技術や設備をばらばらに実現できるはず。そのために、必要な負担なら、きつと、負つつもりはあります。太陽光、風、波、足りなければガス……。徹底的に開発すればきつと大丈夫。日本は、この分野の先進国になれば世界からもう一度、尊敬されると思う。

24440	個人	自営業	40代	女性	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢に ついて、 私は、原発依存度をゼロにすべきと考えます。	今回の福島事故によって原発は人間がコントロール出来るものでないことを 痛感しました。 事故以前にはこれでもあまりよく考えないまま、 原子力によるエネルギー政策を受け入れて過ごしてきましたが、 今回のことを機に、再生可能エネルギーによる安全な社会、 新しい世界を目指すべきと考えます。 今後、再生可能エネルギーや自然エネルギーに関して、 今まで以上に取り組み、その分野で日本が世界の手本になる技術を持 つことが出来れば、国のためにもなることではないでしょうか。 今までずっと原子力によるエネルギーを使い、 核燃料の問題ってきたので、 代替エネルギーの問題は簡単ではないかもしれませんが、 使用済燃料プールの放射線汚染物をどうするのかについてもずっと 取り組まなければならない。 多くの問題を抱えているからこそ、 これからの方向性を間違えてはいけないと思います。 将来、何十年か経った時、原子力エネルギーの問題や事故について、 子孫が、あの時、原発に向けて判断してくれたよかった、正しかったと 思われるように、今私たちが決断する時だと思っています。
24441	法人 団体等	法人等	法人等	法人等	「311福島原発事故」で明らかになったように、原発の危険 性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかあり ません。	原発を再開し続けることは、将来にわたって危険な放射線を稼ごすことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの 政策転換を図るべきです。 地震国日本では、近い将来にも大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を確保することは不可能です。「ゼロシナリオ」が私たちに安全を確保する道はありません。 放射能汚染は、長期間にわたって私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷や産物を失い、「命」が脅かされている福島県民のことを考えれば、原発をなくすことは重要であり「ゼロシナ リオ」が選択されなければなりません。 福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
24442	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	原発なくても大丈夫。	原発なくても大丈夫。第一、火力発電・水力発電・自家発電、太陽光や水力発電などを駆使すれば電力は足りません。原発を稼働すれば放射性汚染物が生まれます。最近、再稼働に動きつつあり ますが、廃棄物の処理についてはまったく触れられていません。将来に負の遺産を残すことはやめましょう。このハバコムの内容について公表してください。15%が多かっただけでは信用でき ません。
24443	個人	無職	60代	男性	原発再稼働	安全な原発はすべて再稼働すべき、エネルギー安全保障のためにも、再生可能エネルギーに過度に依存するのは危険。
24444	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。原発の核物質の安全な 処分方法は現在ありません。原発は社会的不安、健康 被害を国民に与えています。なお原発を使用し続け る事は、国民のみならず人類の未来を失う事です。	ゼロシナリオを選択します。これを再度、強調します。 2030年よりも早く安全な稼働する事を、国には強く要望します。 原発が危険である事は、福島の事故、日本周辺が地震の活動期に入った頃、各地の原発の下で断層層の存在の可能性が指摘されている事からも明らかです。 危険を回避し、これ以上日本の中核の被害が広がる事を食い止める事が、全てにおいて優先される国家的な事業です。
24445	個人	自営業	50代	女性	原子力発電はゼロにすべきです！！	原子力発電は可能な限り速やかにゼロにすべきです こんな危険なもの、作るのも持つのも利用するものも、あってはならない愚案です！ もちろん外国に売ったりするのも、ほとんど犯罪行為です！ 有害有害な廃棄物の処理方法も確立できないのに強行突進！！いったい何十年後まで残る毒害を、人類が責任持って管理できると思っているのでしょうか？ そして、アメリカのように地震の多い国が作った物を、この地震の巣である日本にそのまま持ち帰るという汚染！よく聞かないで、危険な原発の瓦上に乗っかった物もあるとは！ おまけに地震や津波の危険を予想しながら備えの費用をケチったばかりに、史上最大の原発事故を引き起こし、世界に大迷惑をかける大災害の元凶となる・・・放射性物質入りの排水を大海に 垂れ流し、今でも太平洋の国々にも広がって流れてる。なんという大恥でしょう！！本当に、世界中の人に謝罪ができません。 原発電力が、事故直後の原子力発電の廃棄物をそのまま長く後処理して提出して来そうなのを、ぜひぜひ厳格な態度で、東電に全部正面に提出させてください！嘘や隠蔽化しや自己 弁護、自己擁護を、許さないで下さい！！
24446	法人 団体等	法人等	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを求めます	正直今までは、電力エネルギーについて全くといっていいほど興味はありませんでした。 私ももともと新しい技術的なもの、という程度にしか思っていませんでした。 しかし、今回の福島原発の被災により気づきました。 事故が起こって、今まで生きていた半徑30km圏内の方たちを 立ち入り禁止にしてしまうような危険なものだとは知りませんでした。 その人たちが傷れなくなってしまう、故郷がなくなってしまう事なんでも思ってもいませんでした。 ストロウマンが手裏にたまりやういとか ブルトニウムはハイブーンと林を死滅させてしまおうとかいう 危険な物質だとも知りませんでした。 気づいたからこそ変えていかなければいけないと思います。 私が原発ゼロを掲げるのには主に「原発稼働により国民の安全が守られていないこと」という理由があります。 現在の状況といえば、作業員の安全性守れていない、国産食料の安全が保たれていない、国民生活の安全が守れていない、ということがあると思います。 何故危険な作業をしなければいけないのか。 何故事故が起きたら手がつけれないようなものを作ったのか。 また、これから動かそうとしているのか。 何故国際基準より汚染されているものが安全だと販売されているのか。 何故日本産のものを輸入規制かけている国があるのか。 何故30km圏内の人を強制避難しているのか、避難区がなくなってしまったのか。 何故砂場などの計測結果がすぐに行われなかったのか。 疑問ばかりです。 疑問が残る案件を進めるのは時期尚早です。 再検討し、安全が保障できてから進めるべきです。 命があつてこそ、續があつてこそその経済、成長です。 定では皆死んでしまいます。 また今回のような事故後の対応、 国民への情報開示不足、などにより生活する事への不安も感じています。 以上のように今ですら不安だらけであるのに これ以上の思いを未来の子供達にはさせたくない。 核廃棄物なんてゴミも、処理してしまふことは決まっているので できるだけ少ないものを増やさないでほしいと願っています。 安全を犠牲にあげたい、美味しい日本の食べ物を残してあげたい。 すぐに原発ゼロにできずとも 出来るだけ早くゼロにする。3年、5年でゼロにする政策を よろしくお願いいたします。 乱文失礼致しました。
24447	個人	家事専 業	30代	女性	原発の安全神話が増幅した今、国がとるべき政策は 速やかに原発ゼロを目指すべきです。	地震・津波という自然の災害に対して私たちがいかに無力であるか思い知らされた震災。 事故が起こることは仕方がないとしても事故前の状態に街が戻せない、増え続ける核燃料の廃棄処理が確立していない、という現状で原発政策をそのまま続けるなど無責任すぎ。 原発を動かす理由に価格の問題を挙げているが、原発の場合、立地自治体への交付金や今回の事故賠償金や電力会社への融資、核廃棄物処理にかかる費用を電力料に換算すれば決して 安くはないと思う？ 新規エネルギー開発にお金がかかるのは当たり前。民間企業でも先行投資をやっています。今やらなくていつやるんですか。
24448	個人	家事専 業	40代	女性	(1)ゼロシナリオ選択	福島原発の事故で、想定外の事態が起こったなら、人間には手をつけられないことがよくわかった。 この先にも想定外の事態が起こった時に、また想定外でしたら一言で片付けられても困ります。 政府の想定は常に正しいとわかった。 今の科学や人間の手に負えないものなので、2030年までにはいわず、即刻全部とめていくべき。 いったん止めて、今福島に被害に遭っている人たちにすべてに対応し(損害賠償からのケアまで)、その後代替エネルギーではなくエネルギーをなるべく使わない暮らしを模索する方向で政府 が音頭をとればよい。
24449	個人	自営業	30代	女性	原発0%です。 原発は即時撤退。 温暖化対策をしつつ、自然エネルギーに転換するべ きです。	こんなに危険な話を再稼働する自体が考えられない。 命と経済どちらが大切なのか。 息子も原発でセシウムが検出された。 福島第一原発からのもの。 自宅上のセシウムも120ベクレルを超えた。 今後何かあったら、誰が責任を取るのか？ 誰も取らないだろう。 こんな世の中にしたのは、3月11日の原発事故だ。 あの日から全てが変わった。 子どもなくして来ません。 子どもに安全な社会は、今の大人が変わるしかない！ 徐々に0%ではなく、即時0%。 それが私の意見です。
24450	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	ゼロパーセントのシナリオを選択します	原則としてゼロパーセントのシナリオです。 運転に入りがたいという理由から原発を稼働させることは以下の理由から絶対に反対です。 1.人間に有害な放射性廃棄物を大量に生成され、無害にする技術が確立されていない。 ただ、地球の穴に埋めるといっただけでは解決できない。 2.事故が起きたらその対策費用は税金や料金で賄われ、結局は何れも利用者の負担になる。 このようにことを考えたら運転コストが少し減るくらいから、自然エネルギーを活用した「エネルギーの未来」を選択します。
24451	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	原発はなくて下さい！	人間が作ったものに100%はありえません。 同じ過ちを繰り返す前に原発はなしで下さい。
24452	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発は今すぐゼロに。	福島原発事故が示したように安全な原発は存在しない。今すぐ再生可能自然エネルギーへの転換を。
24453	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	ゼロシナリオを目指してほしい	たとえ経済が縮小したとしても、国民の命と安全を優先するべきだと思います。

24454	個人	無職	60代	男性	選択肢は、(1)ゼンロン力です 原子力行政が、かけがいのない地球を汚してしまえば、生活が変化する。私達は将来の子供たち・地球のために、創意・工夫によりこの困難を乗り越えて乗り越えていく必要がある。	原子力行政は失敗して、多くの地球に住んでいる人々は、一握りの専門家の科学技術を通じて、大自然の驚異を甘く見て対応ができていなかったのが今回の事故でした。地球温暖化による気象現象の激化、地震の頻発、人間の力ではどうも及ばないという点がある。私達はしっかりと認識しなければなりません。人間は大自然と共生して生きていく。人間だけが思い上がった知識で地球を破壊させる権限はないのです。原子力は一度事故を起こせばもう元に戻ることは出来ません、…このことが重要で、エネルギー政策は方向を一変させ、大自然の中にあるエネルギーを活用し、地球に優しく共生出来るものを利用しなくてはならない。太陽光・風・地熱・波力・水力・シームレスガスなど…政策を転換して大規模発電所をつくらばコストも減るとの仮定で安心して供給できる。原子力事故の代償はとてつもない。今ある原子力発電所は幸い多くが活動を止めているのでこの機会に廃炉へ持っていかないと、廃炉後も使用済み核燃料貯蔵の問題でも政策が決まらず膨大な時間と国費が必要になる。これのことから、国民生活も変える必要がある。自然エネルギー発電が大量に出来るようになるまでは、浪費を惜まなくてはならない。過度の照明、ダラダラとしたテレビ放送、過度の冷暖房など…国民の創意でこの大転換を実現して未来の子供、未来の地球に負の遺産を残さないようにしよう。
24455	個人	会社員・公務員	40代	男性	中学生と小学生二人の子供がいます。2030年まで？それ以上？恐怖にさらされるなんて考えられません。孫がいるかもです。未来を支えるのは今の子供たちです。	住みやすい町で安心して暮らしたい。もうこれ以上汚染してほくない。
24456	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は未来の世代や環境への責任を担っているため、すべての原子炉を廃炉とし、新設せず、自然と共存する持続可能な国づくりへのシフトを希望します。意識の変革が必要です。	自然豊かな日本において、先の地震や津波からわかるように、自然災害から100%安全でいられるということはありません。また、人の命や自然の権威の上に成り立つ経済成長は必要ありませんし、日本はそのような国ではないと信じています。
24457	個人	無職	60代	男性	ゼンロン力や原子力発電を強く望む、再稼働も中止すべき	私たちは日常において原発の恩恵を十分に享受して来ました。これから私たちは人口の減少という大きな社会変化に直面します。そして急速に変化する世界情勢の中で、今までのような原発・火力依存から脱した新たな発展と成長の道を探り、国や私たちの生活を豊かにすることが必要です。ゼンロン力や原子力発電を削減することは新たな形の発展への大きな第一歩であると考えます。
24458	個人	無職	60代	女性	即時廃炉を強く望みます。政府(0%)案では済まざるにすぎず、再生エネ、省エネ、蓄電、各種新技術による発電および当面天然ガス利用で対応し、工電で世界をリードすべき。	「原発即時ゼロ」案を提案します。政府提案は地震活動期入りした日本においては、あまりにも遅きに失し、問題外、世界に対して日本の脱原発の姿勢と実行力を示し、脱原発・核兵器廃絶およびエコ革命で世界をリードする。以下に実施方針を示します。 (1)立地予定地は断層(何らかの破壊帯・シーム等)が存在すると、原発立地不適格とする。断層の発生時期は問わない。立地後発見なら即時廃炉とする。米国カリフォルニア州では、断層(破壊帯含む、活断層であるかは問わない)が見つければ、それが過去のいつ形成されたものであろうと、立地条件不適格で、建設不可能、この点で、地震多発国、日本では現在のところ、川内原発、玄海原発以外の原発は、すべて立地不適格であり、即時廃炉にすべき。 (2)04年廃炉基準は、厳密に遵守する。 (3)新安全基準に基づき審査し、追加安全対策(完全なバックフィット)を速やかに(2年内程度に)完了できないなら廃炉する。 (4)現在新規計画および建設中の原発は建設中止とする。 (5)使用済み核燃料は全量再処理せず、乾式地上貯蔵すること。 (6)原子炉建屋のフルームの保管は中止すること。万一のフルーム破壊で放射能が大気に直接放出されるため、地震による断層破壊の恐れがある日本では、地下貯蔵は安全管理が行き届かなくなる恐れがあるため不可。厳格に管理が行いやすい地上乾式貯蔵を行うこと。 (7)別件として、今から数年内に廃炉を実行することを約束した場合、即廃炉(現時点で決定すれば、数年間の廃炉猶予期間を認めよう)であるとも認める。代替発電設備を準備するまでの猶予期間を与えるため、現発電所内への新設備設置においては、環境アセス等は原則無く、短期間のチェック審査で代替する。 代替発電設備等の諸般対策 (1)再生可能エネルギー(特にバイオ発電、森林保護、間伐材やヤシ花粉対策にもなる)利用を開発・普及すること。 (2)省エネ対策を強化すること。 (3)当面は天然ガス利用を強化すること (4)特に原発立地地域の雇用、産業育成の目玉として、また既設送電線の有効活用から、天然ガスコンバインド発電所及び排熱利用産業を原発周辺に建設する。 (5)電力の自由化抜本改革(全電力小売りの自由化、発送電分離、新規事業者参入促進、包括原価方式の廃止等)を早急に行うこと。 (6)原発立地地域の電送立地等の交付金類は中止し、新規事業奨励、雇用対策に衣替えすること。 脱原発を早急推進すべき理由 (1)原発事故は原爆と同じで被害が甚大で想定不能であり、受容限度を超える。事故のデインジャーは倫理的・道徳的に許されない。いかに安全対策をしても事故は起こることを前提に新たな追加安全対策をやらなければならないというエンドレス循環に陥り入る。だから、結局事故を防止するには、原発をゼロにする以外に解決策はない。今即すべてを廃炉しても今後10万の年、千福への遺産を残すことになる。だから今後原発を運したり、増設することはもっての外。 (2)高レベル放射性廃棄物は、10万年後の将来まで管理が必要である。我々人類が責任管理できない長期に及ぶ。現状を考えると、大量の廃棄物が貯まっているにもかかわらず、未だ最終処分場も見つかっていないお粗末である。これ以上廃棄物(使用済み燃料等)を増やすのはもっての外。 (3)各種自然災害はもとより、サイバーテロ、武力テロ・戦時体制、ロケット・飛行機の墜落、突発的な精神的・肉体的異常による作業員の故意または過失操作等々、あらゆる事故原因に対しての対策が必要であるが、実施には十分な対策は困難。 (4)原発と核燃料サイクルの全体システムは原爆を作る材料と人材、システムを確保する裏の対策であり、これらは人類が持つべきでない技術と物質である。世界の核廃絶を目指すことを方針とする日本にはマッチしない。 核爆弾の潜在力保持が目的なら、別途堂々と国民的議論を行い、国民の意をもと目的限定の対策がとられるべきである。 (5)安全神話からの脱出が本当にできるか？ 政府・電力会社・学者・メーカー等原子力側の住人は、大飯原発再稼働の説明にみられるように安全は確保できていると主張し、安全神話から脱出できていない。現実には、利益共同体だけで結論を下し、国民に対しては、ただ安全を確認済みであると叫んでいって来させている。本来、原発の無限大の危険性、放射能物質、使用済み燃料等の問題は広く国民に公開し、議論を尽くした上で、方針・結論を出すべき。 (6)原子力側の核廃絶は無理ではないか？ 本来は、原子力側の核廃絶と独立した高い新規制・監視制度の構築が必要である。しかし原発は超・長期・巨大ビジネスであるために、利権構造、利益共同体が生まれる。金で強固に結ばれた政・官・財が再結集するはず。原発が存在する限り、原子力側は再生するはず。 新しい原子力規制庁の委員候補案が新聞報道されたが、規制を受ける事業者からの委員が5人中3人もいる。これは安全規制に手加減する恐れがある。半数以上の委員は脱原発・反原発や原爆に詳しい意見を述べた人を選ぶべき。 (7)政府は「原発依存度をできる限り減らす」と言っている。20〜25%案は現状実績値26%との差異がほとんどなく、この案は政府方針に適合していない。 (8)政府資料では、原発事故が起きた場合の社会的費用は「1.7円/kWh」を下限として試算(しかし記述されていない。下限ではなく、可能性として存在する最大想定値でも試算すべき。また原発立地交付金、原発事故対策費用、賠償にかかる金額を明示すべき。さらには既に東京都に放射能が流れてきたら、500万人あるいはその内半分の人々が、福島事故のように長期に避難せざるを得ないとして、試算したケース等も例示すべきである。
24459	個人	その他	30代	男性	(1)ゼンロン力を選択します。原発は要りません。即時停止を！	原発は要りません。即時停止を！経済を優先させる必要はない。もういいですよ。十分です。

24491	個人	学生	20代	女性	原発(0%)を望みます。 世界的に再生可能エネルギーへの関心が高まる中、日本の特徴的な発展を考えると原発は必ず必要であり、国の方針が確定しない状態での原発再稼働に強く反対します。	エネルギー政策について、今後原発(0%)を望みます。 原子力発電に反対する理由は何かありますが、最も大きな理由はその安全性への強い疑問と事故が起こった時の損失の大きさ、そして国民一人一人の意思が尊重されない点にあります。昨年3月11日に起こった福島第一原発事故は、世界的にも前例にない大事故で、とても多くの方が放射線の被害に会い、今も後遺症に苦しんでいます。このような甚大な人的、物的被害を受けたにも関わらず、なぜ政府は原発の指針も出さずに原発再稼働を押し進めるのでしょうか。なぜ、原発再稼働反対運動の声を無視されてしまうのでしょうか。 今回の事故に関わらず、原子力発電所の設置は1999年東海村JCOの事故のような前例があるように一度限りではなく、地震のリスクを考えると、もはや今後「想定外」は避けません。そして、事故の影響を受け、また事故の危険性を押しつけられているのは、地方の方々です。今回の福島原発の事故の後、被災された方々に政府は満足な補償ができていない。彼らの権利は誰が保障するのでしょうか。 原子力発電所の設置に関しては、原子力発電が地方の雇用を生み出すという見解もあるかもしれませんが、再生可能エネルギーで地域活性化に成功した高知県高岡郡のようは例もありません。原子力発電所の廃止による経済的影響が、という意見もありますが、原子力発電のコストがリスクマネジメントのためにどんどん増え続けているのに対して、再生可能エネルギーであればシェアが広まれば広まるほどコストが下がります。経済パフォーマンスはむしろ良い、という試算が「イブズ」です。地震や日本では、リスクも高くなる分リスクマネジメントの費用がアメリカ等と比べ莫大にはずです。今後、福島の事故を受けて基準も上がることが予想される中で、政府はどのような方針を採るのでしょうか。 すでに地方自治体レベルでも再生可能エネルギーの取り組みはなされていますが、長期的な視点で「脱原発」を推進し、リスクの軽減を行っていくのは政府のほうです。日本には高い技術を持つ企業も存在し、補助金による再生可能エネルギーの促進、早期シフトは大きなメリットがあるのではないのでしょうか。そのために、脱原発の国としての方針が必要だと考えます。 ぜひ、短期的な利益ではなく、長期的な視点で、具体的な方針を打ち出してほしいと考えます。
24492	個人	自営業	40代	男性	2030年段階の全電源に占める原発の比率については、原発0%シナリオが妥当です	世界に誇る日本の省エネ技術をフルに生かせば、エネルギーの輸入を減らすこともでき、その技術で外資を稼ぐことも出来る。 日本全体の今後の経済成長を考えたうえで、原子力を継続させた場合の方が、経済的負担が重くなるのが現実。 尚、現在ある原発についても即時廃炉とする。引き延ばせば負の遺産が増えるばかりです。
24493	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	普通に通って。 とても大きな失敗(損失)があった時、その問題を検証し、そしてどうしてもそのリスクが解消出来ないのであれば、その方法は諦めて代案にシフトしていい事は人間として極々当たり前の行動だと思います。 福島は事故では、取り返しのつかない傷をこの国に残してしまいました。それは「現実」といいます。そこをきっちり直視すれば、核エネルギーを活用しての未来を「夢見る」事は出来ないでしょう。 「原発をどうしたら無くなるか？」 ではなくて 「もう原発は危険で使えないから、どうすれば代案に移行出来るかを考えよう」 という視点で未来を考えて、そして向き合っていくべきだと思います。
24494	個人	会社員・公務員	40代	男性	1.ゼロシナリオしかありません。	福島事故を経験した後、原発をゼロにする高意を持てるかどうか、日本人に試されています。政府が示した3つのシナリオは、現状をほぼ維持した(25%シナリオ)、原発を新設せず、40年廃炉ルールを適用した場合(15%シナリオ)と、2030年に原発をゼロにした場合(ゼロシナリオ)の3つを提示し、その勇気を持てるかどうかの判断材料にしてくれています。 確かに、いくつかの点については、ゼロシナリオの方がリスクが小さくなるものもありません。それは私にとっては十分許容できるものです。そもそも、エネルギー資源に乏しい日本は、それだけハンデを背負っているのです。そのハンデを乗り越えようとして、原発を推進してきた日本人たちの努力には敬意を表します。しかし、事故は起き、二度と生まれ故郷に帰ることのできない人を生み出してしまったことは事実です。その事実を前に、事故は常に起こり得る。そう考えれば、今の日本の繁栄は、一部の人間に犠牲を払っていることを前提に成り立っている。と考えるべきではないでしょうか。そのことに気づいてしまった以上、まずは原発がゼロであることを前提とし、今後の日本の方向性を考えるべき、それが自分の結論です。
24495	個人	その他	60代	男性	原発(放射能)は事故が起きた時、確実な収束方法が無いまま完成するので、放射能の影響を除去するには時間以外無い。今も生きている人や利益のために生命を脅かす事は犯罪だ。	大飯原発の再稼働判断は犯罪だ。生命に関わることに「確定事項」などない！事故が起きたとき責任を取ることなんて誰も出来ない。生命と経済的価値とを天秤にかけては出る出来ない。
24496	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。 「核廃棄物の問題が解決しない限り、原子力発電はゼロにするという選択はしかありません。」	ゼロシナリオを支持します。 各エネルギーの利点・欠点を示すことなく論断を迫ることに憤りを覚えます。専門家ではない市民に意見を求めるのであれば、全電源についての利点・欠点を明確に示すべきです。利点・欠点には、政府・経済界が重視する「燃料費削減」も盛り込み、また各核廃棄物、火力であればの程度二酸化炭素を発生し、そのことでどれくらい経済的負担が発生するか、ということもきめ、現在わかっていることをすべて明らかにして比較すべきです。 原子力発電がなくなると電気がなくなる、とても言わないばかりのマスコ報道は明らかに誤報のだから政府として取り締まるべきではないのですか。 素人の私の知る範囲での利点・欠点を、少なくとも「核廃棄物」の問題が解決しない限り、原子力発電はゼロにするという選択はしかありません、という結論に達しました。 ゼロシナリオを支持します。
24497	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働について。	電気料金が上がると家計に響くので、料金が上がらないためにも原子力発電の稼働を止したほうが良いです。
24498	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を減らせば資源に乏しい日本において国を支えてきた産業は空洞化する。原発依存度を下げること前向きに選択は考えられない。 原子力を安全に利用する選択は出来ないのである。	東電原発事故を誘ったのは地震・津波であったが、予備電源の設備が簡単に水没するような場所に設置されたり、過去にもあった程度の津波を想定外として原子力利用のリスクを過小評価した安全対策がとられていたように、事故の原因は東電およびそれを認可した国家機関にあって、原発そのものが悪ではない。 放射能対策については、原発依存度を下げることを選択する前に、原発の安全性を高める対策に全力を注ぎ、原子力を優良なエネルギーとして平和利用し、国内産業を保護(国民の生活基盤の安定)すべきである。
24499	個人	無職	60代	男性	原発はゼロにすべき。福島原発の大惨事は二度と起こしてはならない。事故の真相究明をはかり、その中で出てくる想定を考えれば、廃止しかない。いちは電力不足と天秤にかけてはならない。	事故が1年半たった。除染は遅々と進まず、病院開いて、そして再来年の不安を抱えながら生きている人々のことと考えると、悲し、怒りに燃えたい。賠償も進まず、放射能を避け、仕事もなくなり、生きるすべを失った人々に、東電と政府はとうとうつかうつかう。いったん事故が収まれば、何万人も影響を受け、全世界に影響を及ぼす。悪の権化 原発はやめろべき。電力不足をどうするか、この意見もあるが、命と天秤にかけるものではない。まずは、廃止が必要です。代替エネルギー、日本の技術力を駆使し、あらゆる知恵を出せば、可能性は大である。我々は、大量消費・大量廃棄に苦しんでいるが、もう一回、原点に立ち戻ろう。少々我慢はできるはず。
24500	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択は、(1)のゼロシナリオを希望します。	エネルギーが人間に不可欠なものだという事は認識します。ただ、リスクを背負って大きいエネルギーを生み出していき、より少ないエネルギーを効率よく活用する方向に力を注いでいきたいと思います。 発電のシナリオを提起するのと同様に、送電のシナリオも提起していただきたいです。より低リスク、低ロスな送電に対する選択も必要と考えております。 何とぞ宜しくお願い致します。
24501	個人	その他	50代	女性	パブリックコメント:原発依存0%を希望します。	原発が稼働しているというだけで、日々不安な思いです。 原発がない暮らしがたとえ不便であっても、それを受け入れて生きて行ける確信があります。今ここで全ての国民が勇気を持って変化を受け入れ、後の子孫が困らないようにしてあげたいと思います。 一日も早く不安な毎日全てを人間が滅亡するようになって欲しいです。 原発依存率を下げるには、電力を多く使用する企業も減らす必要です。 原発を減らす事によるマイナス面も考えるべきだと思います
24502	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に反対します	原発依存率を下げるには、電力を多く使用する企業も減らす必要です。 原発を減らす事によるマイナス面も考えるべきだと思います
24503	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。 東京電力福島第一原発の事故(人災)は原子力発電がいかにか危険なものであるかを示しました。こんな危険なもの必要ありません。もっと自然エネルギーを取り入れ、地域分散型のエネルギー供給を進めるように電力システムを改善して下さい。エネルギー大量消費社会は今後成立したくないと思います。
24504	個人	家事専業	30代	女性	ゼロ計画を進めてほしい	このたびの福島原発事故で、原発の恐ろしさを改めて痛感しました。 電気は必要です。でも、今の日本は電気をいかに使っているか、削減するところから削り、エネルギーを大切に使うことを教育で教えるべきです。どうか私たちの未来を思いのこらぬ政策をしないでください。住み場所が一瞬のうちに広範囲に汚染されてしまふような無茶な方法では、明るい未来はみえません。再生可能エネルギーへの取り組みを国をあげて取り組んでいただきたいと思ひます。
24505	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを支持します	原発は地震や津波、人的事故だけでなく、テロや軍事的攻撃を受けた際の被害があまりにも大きい。平和な内にゼロにすることが必要。
24506	個人	会社員・公務員	40代	女性	0%シナリオに賛成です。	福島原発事故で苦しんでいる住民・作業員が現在の状況では、原発稼働に賛成できません。福島原発事故に関するすべての事が解決したら、それにかかった時間・お金など全て計算して、原発がクリーンで安全で安価なエネルギーであると結論がでてから再稼働してください。本当にクリーンで安全で安価なものであれば、
24507	個人	会社員・公務員	70代	男性	地震大国日本は安全上問題でありしかも、使用後燃料の再処理の目途が立っていない原発は、ソフトランディングすべきと思う。 さらに、国家防衛上も原発は危険。ミサイル一発打ち込まれたらそれでお終い。	原発は出来れば即刻中止したい。しかし、依存率30%前後と高依存度では直ぐ中止というわけには行かず青森県を言っているように経済に及ぼす影響だけでなく日常生活も大混乱を来す。残念な今回の騒動にたいして、70%の意見が原発稼働に賛成という。非現実的な意見は無視するので、民主主義は多数決で決まっています。政府や国会が今のようには知恵なし汗かかず実務知らずで責任を押しつけては困るのです。 2030年までにゼロにすること、その為には如何するかプランを明確にする必要が有る。 ゼロにする理由。 1.地震大国で巨大地震に誘われることは考えられず、万が一間違いが起こる。この狭い国土で環境状態になる危険がある。 2.廃棄物の再処理の目途が立っていない。自然環境への影響、再処理費用の高コスト、処分場の確保の問題等考えられる問題だ。 3.コスト的にも決して安価ではない。 4.国防上も問題だ。この狭い国土に50箇所もあれば、自衛隊もついでにミサイル一発打たれたらただでさえ日本は終わる。 5.今の日本人は無責任でなんでも危険なものを実験が無い。果敢に、万が一、役に監督官庁は人任せで当てもなく、推進した自民党の政治家も口をぬぐって知らん顔、当事者の東電は自分の落ち度より自然、災害で不可抗力だと主張している。政府や検察が積極的に刑事責任を問う体制にすべきだ。 以上を理由を記載いたしました。 しかし、騒動もめめてこの種の意見も聞くのはどぶに石を投じたかのようにも思われます。政府の考えやたまたま台を作った閣内閣外に聞いて欲しい。今回の騒動にたいして、70%の意見が原発稼働に賛成という。非現実的な意見は無視するので、民主主義は多数決で決まっています。政府や国会が今のようには知恵なし汗かかず実務知らずで責任を押しつけては困るのです。 外国の政治家を争んでください。悪い思は別に、中国や韓国の政治家や官僚の方が賢明だと思いますよ。 0%になります。こうしてこうする手があります。25%だとこんな感じですが自分たちの意見を言うべきではないでしょうか。 政権を取っているんです。や。責任をもつて下さい。野党時代の手法は駄目です。 題に言えば、国家防衛の考えを閣内閣外に伝えてもつかないと思います。 少子化対策、年金問題、教育(向学心のない人間に一生懸命投資している現状)新規産業の育成、構造改革で冗費の削減、等々。着目の短い政権にないで下さい。

24572	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に対する選択肢の再直しについて	現在3つの選択肢で議論を行なっていると思うのですが、この中の公聴会まで明らかになったのは、この選択肢があまり現実的ではないということです。 現在の意見の選択肢としては 1. 100% 2. 2022年に0%（国会議員などからも提案あり） 3. 2030年0% 4. 2030年1% 5. 2030年20-25%（現状維持） くらいだと思います。 個人的には2015年、2020年、2025年で0%くらいの選択肢があってもいいと思います。 多くの意見は2030年に原発の稼働率を何にするかではなく、どのくらいの期間でどうやって減らせば国民生活をうまくやっていけるかを話し合ってください。 あと、原子力関係者の意見は大事なのですが、彼らは受益者なので、それは一般の意見とは別と考えるべきです。
24573	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)を選択します。	経済性、便良さも、まず先に安全性を大切に考えたいです。いつ事故が起こるかもしれない危険なものと共に暮らすことは人間的ではないと考えます。人間、いきもの、自然、地球の命を大切に選択をしていきたいと思っております。パブリックコメントを送らせていただきます。よろしくお願ひいたします。
24574	個人	その他	40代	女性	1)のゼロです。311を忘れてはいけません。いまだ、苦しんでいる人々がございます。間違いを繰り返してはなりません。地震発動自覚に基づいているのです。少々の我慢を強いられても、原子力発電は変わりません。	原発がなくてもエネルギーは足りることは多くの研究家によって明白になりました。原発で働く人々の雇用問題は引き合いに出されますが、廃炉にしても永い将来にわたって維持管理しなければならぬ原発は、今後も雇用を生むことになるはずす。とにかく、日本全体を考えてください。
24575	個人	無職	70代	男性	条件付きで25%シナリオを選びます。	条件付きで原発20-25%シナリオを選びます その理由は次の通りです。 (1)理由 理由1)地球温暖化対策の重要性 目標年度において現在の電力価格で温室効果ガスの排出を大幅に抑制するには基幹電力の一つとして原子力発電を採用するしかない。 理由2)低消費電力型産業構造への早急なる転換の困難性 目標年度まで温室効果ガス削減目標を達成するには、再生可能エネルギー型の産業構造へと変換することは現実のところ困難である。再生可能エネルギー施設は非常に小さく高価で、基幹電源としての規模による低消費電力の維持もまた困難である。 理由3)原子力発電所の安全性確保は可能 原子力発電施設の安全確保は、今回の原発事故の知見を設計設置保安基準に織り込み対応すれば可能である。ここでの安全のレベルとは、現在私たちが曝されている平均的な環境リスク水準以下を指す。(宇宙線リスクだけではない) (2)条件 条件1)既存並びに建設中、計画中の原発の安全確保 新しい原子力規制庁による原子力発電所の安全設計基準と環境影響評価(安全監査)体制の早急なる確立と実行を前提とする。 条件2)放射性廃棄物の埋蔵処分体制の構築 原子力発電所からの放射性廃棄物の発生限りの再資源化と中間処理の実施と最終処分場(地層処分)の確保が前提条件である。 (3)追加的コメント コメント1)経済界を含む全セクター、全階層からの意見聴取 各地で開催の見聞録取会の意見発表者は一般市民に限定しているのなら、別途、専門家(学界)、産業界、経済界の意見を聞く意見聴取会を持つ必要がある。現在開催中の意見聴取会が全セクター、全階層を対象としているのであれば、電力会社の経営陣や社員等を排除するのはおかし。 コメント2)感情論の排除 安全だけでなく(安心)との声があるが、感情的な絶対安全要求に政策決定が押し流されはけない。それでは愚策決定となる。 コメント3)実現可能なプロセス実定意見の排除 原子力発電ゼロには、強制的な目標年次があるが、それが現在の生活や希望を損なうことなく実現出来たらどんなにうれしいことであろうか。原発ゼロに伴う、廉価で品質が高く安定し、環境に配慮したエネルギー源の確保方法が提示されない提案は無責任な提案である。 コメント4)エネルギー消費量理解の啓発 原発ゼロを実現する一般市民の多くは、家庭での創エネや省エネ、省エネによって、原発に依存しない場合の電力使用量に對した生活が可能と考えている。さらに産業部門での非家庭部門でも家庭と同様の考え方で容易に対応可能と主張している。しかし、非家庭部門での省エネは家庭人が考えるほど簡単ではない。対応策を見出しても的所所有の関連で適用できない場合もある。事業規模を縮小したり、一般市民が商品やサービスの購入を控えたりすれば、身かけ上省エネを達成できるかもしれないが、経済が縮小し停滞し、深刻な経済危機を招く恐れがある。畢竟、非家庭部門は家庭を支える経済的基礎である。市民に対して、こういった経済生活に関する正しい理解を求める必要がある。 以上
24576	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。福島を見て、これ以上辛い思いをする人がない社会を願います。原発人災がなかったら心もとない復興は早かったです。自分が死ぬ時後悔しないように生きていきたい。子供も。	自衛した福島の除染費のニュースが忘れられず。大切な土地も、先祖も、家畜も、家族も失うてどういことですか。原発推進して来た私たちは、どう責任を取らないんですか。ぜひともゼロシナリオを選択していただきたいです。原発があるおかげで、子育ても安心できています。いつもハラハラ尋常じゃないストレスを2011031以降感じています。
24577	個人	その他	50代	女性	原子力発電の依存は「ゼロシナリオ」を選択します	原子力発電を稼働させることで、そこに従事する人たちの被曝、及び差別を生み出します。日本こそ、福島や広島、長崎の悲しみを乗り越え、超え、踏ん切りをつけて未来エネルギーを作るべきかと、なつて欲しい。今までは経済成長のあり方を、よく学びます。未来のエネルギーをどうするか(核燃料、文書)を核燃料の地元(経済)のあり方に終止符を、人としての生き方を正し、人類だけの地球生命を守って欲しい。放射能の影響は、まだまだ、わからないことだらけです。次の世代に、責任ある備後は、ありません。
24578	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	原発シナリオが唯一の脱原発シナリオだから。他のシナリオではその比率を保つために古い原発を使い続けることになり、また廃炉になったら新しい原発を増設することになるから。
24579	個人	パート・アルバイト	50代	女性	1)ゼロシナリオを選択します。18年以内といわず、即時停止するべきだと思います。	去年の3、11の時直で、ひたひた事故が起こった際の計り知れない被害を軽減しながら、それから何もせず、再び稼働させることは、どうして理解できませんか。あまりにも国民を馬鹿にしています。事故を起こした福島県民の被害を出さない復興のため、事故一帯の避難者のためだけに思えます。原発なしでも成長していく方策を考え、実行に向けて衆知を結集していくのが科学であり、政府の仕事であり、日本人の進むべき道だと思います。それをしなければ、日本の未来はいつまでも恐れと不安の、とても脆弱な土台の上の、まさに砂上の楼閣です。同時に私たち国民ひとりひとりも、「より便利に、快適に」の発想を改め、土台を作る覚悟をしなければならぬと思います。
24580	個人	会社員・公務員	60代	男性	前置設計審査指針にある「残存のリスクがある限り、リスク顕在化した場合、国土が広範囲に亘り放射能長期滞留されることにより安全で健康な生活ができることとなるので、核燃料による発電はすべきではない。	(意見)前置設計審査指針にある「残存のリスクがある限り、核燃料による発電はすべきではない」と考え(理由)リスク顕在化した場合、国土が広範囲に亘り放射能長期滞留されることにより安全で健康な生活ができることとなるから。ドク/核燃料による発電を即時止めるべき理由は、放射能が絶対安全を確保するものではなく、又万一事故が発生した場合、ドク/国土と責任のとりようがないというものでした。「合理的に実行可能な限り小さくするための努力が払われてリスクがゼロでない限り、事故の対応策、また使用済み核燃料の最終処理方法が分からない発電方法は、絶対に止めるべき」と考えるから。
24581	個人	自営業	50代	男性	全原発の即時停止を望みます。1930年までに0にするのがすてにおかしい！！何故、即時停止の選択肢を入れないのか！！たつた、たつたの原発事故ですすに数十万の被害を出している！！	原発が稼働しなければ日本経済が衰退すると本気で考えか？あなたの方が良いはあるでしょう！家族友だちもあつて！明日も未来もあるでしょう！子供が居るでしょう！お孫さんが居るでしょう！新しい命にこれらも出会うでしょう！間に埋れた原発推進の感情論、それに群がる命の思考、大抵で済ませようとしてこれらも真実を隠し続けるおつもりか？もう、振り回されるのはやめましょう！事故を起こした福島県民の被害を出さない復興のため、事故一帯の避難者のためだけに思えます。原発なしでも成長していく方策を考え、実行に向けて衆知を結集していくのが科学であり、政府の仕事であり、日本人の進むべき道だと思います。それをしなければ、日本の未来はいつまでも恐れと不安の、とても脆弱な土台の上の、まさに砂上の楼閣です。同時に私たち国民ひとりひとりも、「より便利に、快適に」の発想を改め、土台を作る覚悟をしなければならぬと思います。
24582	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを選択する。しかし、それは提示された選択肢の中でゼロシナリオを選択するしかないからであり、選択肢のつくられ方を了とするものではない。	原発は、できる限り早く廃止すべきである。その意味でゼロシナリオを選択する。しかし、提示された選択肢は余りに不出来ではないか。「エネルギー環境」と書いて、電源の構成比しか選べない。省エネエネルギーについては安全確保で一律とされ、熱利用についてはエネルギー効率のみが、やはり一律で考慮されているばかり、火力の燃料構成も一面的である。原発を廃止するのかわるべきのか拡大するのかわかりやすく問うてもないのに、電源構成にしろる原子力発電の比率がそのまま選択肢の名称とされている。事実上、それだけで選べど、責任は誰か？ゼロシナリオあるいは25%シナリオでは、原発の新設はあるかないの、寿命延長はあるかないの、六ヶ所再処理工場の停止は中止されるのか？それとも再処理工場の稼働は継続するのかわからないままに、原発なしでも成長していく方策を考え、実行に向けて衆知を結集していくのが科学であり、政府の仕事であり、日本人の進むべき道だと思います。それをしなければ、日本の未来はいつまでも恐れと不安の、とても脆弱な土台の上の、まさに砂上の楼閣です。同時に私たち国民ひとりひとりも、「より便利に、快適に」の発想を改め、土台を作る覚悟をしなければならぬと思います。
24583	個人	会社員・公務員	50代	男性	自然エネルギーを利用した電力にシフトしていくべき。	電気消費量と経済成長の関係性は証明できない。節電して、原子力エネルギーを使わない電力にシフトしていくことで逆に次の産業を起していくことになる。一時的な経済成長ではなく長期的で世界的・地球的な経済成長を考えるとべきだろう。
24584	個人	無職	70代	男性	最低でも原子力は30%。	石油の大部分を中東に依存している我が国は火力、原子力、水力、再生エネルギーのバランスを考慮した電源構成が不可欠である。 火力発電の悪い側面は、気候不安を抱える中東に著しく依存することになりエネルギー安全保障上、好ましくない。 原子力発電の場合、LNGや石油を購入する際にも化石燃料輸出国に足元を見られ、高い価格の燃料購入を迫られる。 原子力を導入しておけば、原子力をバックアップとして活用でき、化石燃料の購入価格引き下げに使用できる。 エネルギー、外交、安全保障政策の関連した選択肢は国を減らす。公聴会参加者の意見の陳述は国民のごく一部の人の意見に過ぎない。 是非、声なき声に耳を傾け、有識者の判断で強力なリーダーシップで得たエネルギーを選択して欲しい。
24585	個人	家事専業	50代	女性	今すぐ、原発0。大規模原発再稼働反対。命より、人の命と心が大事。子どもにも堂々と残せる未来を！	野田首相は、「国民の生活を守るために再稼働が必要。」とおっしゃいました。電気のごとて言えば、この国の現在は無駄使いだらけです。宇宙から守る、夜の地球に、日本の形が電気できつりと消えていってしまう。無駄だらけです。原発は、便利さと無駄使いを蔓延させ、電気消費量を作り続けてきました。そして原発を、不必要に増やしてきました。使用済み核燃料の処理方法も、わからないままに金が掛けばいいと、突っ走って来ました。今回の震災で、目が覚めました。自然と人となつてあつて、地層に突いてあつて、助け合って生きていきたいと、地層に突いてあつて、助け合って生きていきたいと思つています。そこには、原発はいりません。福島原発の事故は、まだ続いています。海へも地下へも垂れ流しが続いています。原発作業員の方の作業は今も過酷です。福島の方々の不安は続いています。私たちは出たがた影響がこれか出てきます。ウランの採掘現場付近の方も被曝し続けています。原発はいりません。原発輸出なんてもってのほかです。
24586	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発をいまずぐにゼロにすることが望ましい。	いまずぐに原発をゼロにすることが望ましい。事故が起こると取り返しがつかなくなるのはいうまでもなく、たとえ事故が起きないとしても、「安全」なはずの原発において、現場の作業員は被曝しながらの労働に従事している。このようなことは許されるべきではない。人間の生存を尊重する立場からは、原子力発電所は停止させなければならない。

24587	法人・団体等	法人等	60代	男性	当研究所は示された3つの案の内では、原子力の比をゼロとする、第1案を選択します。なお、当所は、全原子力発電の緊急停止を含む、下記政策を、日本政府に提案します。この政策の早急な実行を求めます。	<p>下記提案をご参考に、皆が幸福な世にしてくださいと祈りしております。</p> <p style="text-align: center;">2012年8月2日</p> <p>日本政府 野田 佳彦 総理大臣 殿 細野 豪史 内閣府特命担当大臣(原子力)・環境大臣 殿 三川 元久 内閣府特命担当大臣(経済財政・科学技術) 殿 枝野 幸男 経済産業大臣 殿</p> <p>〒263-0024 千原市稲毛区国生町1108-2 特定非営利活動法人 国際総合研究機構 (NPO-IRI) 国際福祉会研究所 (IRI-WH) 所長 山本 幹男 博士(工学)・博士(医学) nagami@iri-mail.com 電話 043-255-5481 Fax 043-255-5482 (当団体は、純粋なNPO法人の研究所で、特定の政治集団や宗教集団などではありません。)</p> <p style="text-align: center;">日本政府の原子力発電・電力政策への提言</p> <p>現在日本政府が国民に意見を求めている、補正政策に関し、当研究所は所員で討議の結果、示された3つの案の内では、原子力の比率をゼロとする、第1案を選択します。</p> <p>なお、当所は、全原子力発電の緊急停止を含む、下記の「日本の原子力発電・電力基本政策」を、日本政府に提案します。日本政府に、この政策の早急な実行を求めます。</p> <p style="text-align: center;">提言 日本の原子力発電・電力基本政策</p> <p>理念 人間を含む生物の健康で永続的生存と幸福に不可欠な、自然豊かな国土と地球環境を早急に回復すると、最大の省エネルギー計画に産業を含め転換する事が重要である。</p> <p>原子力発電は、生活と産業・国土と地球環境を長期に亘り破壊する事が幾多の事故で実証済みで、全てを直ちに停止し、廃炉とする。一部が未だに主張している、今までの延長考や、原子力発電を長年残す考は、上記の観点からあり得ず、強く再考を促す。グリーンな再生可能エネルギーを早急に増進する政策を促進する。</p> <p>省エネルギー 原発・廃炉・放射能除去・グリーンエネルギー等の産業を、日本の基幹産業として早急に育成し、雇用の増進をも同時に促す。</p> <p>基本政策:</p> <ol style="list-style-type: none"> 省エネルギー 節電を基本とする政策に転換する。 日本の政府・自治体・企業・商店・団体・国民は、 1) 節電、必要最低限のエネルギー消費に努める。 2) 特に、夏の電力需要ピークの分散化・一時的節電に最大限努める。 3) 夏の冷房温度・冬の暖房温度などを複数回設定する。 4) 産業・社会・家庭の省エネルギー化を急ぎ・促進する政策をとる。 5) 省エネルギー産業を早急に、日本の産業の基幹の1つとして育成する。 原子力発電を早急に停止し、廃炉とする。 政府が再稼働させた、少なくとも2012年9月末日までに、全面停止する。 今後、原発の再稼働・新増稼働は一切行わない。 全ての発電用原子炉は廃炉とする。 原発・廃炉・放射能除去などの産業を早急に、日本の産業の基幹の1つとして育成する。 グリーン(再生可能など)エネルギーの早急な開発を促す。 下記のグリーンエネルギーなどの産業を早急に、日本の産業の基幹の1つとして育成する。 水力、地熱、潮力、太陽光、風力、バイオマス、排熱、地産地消エネルギー、など。 グリーンエネルギー等が立ち上がるまでの代替として、必要不可欠な場合は、公営の少ない方式の火力発電の増設を実行する。 送電電圧を分離し、発電の自由化を直ちに実行する。 総括償還方式を直ちに廃止する。 電力会社の利益が、経費が多ければ多いほど多くなる、総括償還方式を早急に廃止し、電気料金を低減させる。 家庭の電気料金での利益が電力会社の利益の大部分をしめる、不公平な電気料金体系を直ちに見直す。 <p>以上</p>
24588	個人	会社員・公務員	60代	男性	長期展望で0シナリオを目指し、2030年を通過点として15%程度が現実的。	安全・安心が保てないことや制御不能の事故の可能性を認めれば原発は、世界的見地から「ゼロ」を目指すべきである。負の遺産を後世に残すことは地球温暖化への早道に繋がりが、現在人類のみならず享受すべきではない。判断は許されるものではない。ただし、本朝原発が「ゼロ」にするには現実的ではない。代替エネルギーの増進を待たざるを得ない。よって2030年時点では15%シナリオが妥当に判断している。今回の国の判断は全世界に影響を及ぼすことは必至であり、再生可能エネルギーのシナリオ拡大に国家として取り組むことを明言すべきである。そこ日本に国力を集中して注ぎ、福島原発事故からの正しい回復を遂げることを全世界に示すべきであり、政府はその責任があると考えている。
24589	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)を求めます	原子力発電は、世帯に「使用済み核燃料」の処理を押し付けるものです。既に、多くの原発が老朽化していることや、原発が活断層の上に建てられていること、安全対策に問題があることなど、多くの問題点があることから、即時廃止するべき施設であることは明らかです。また既に前述の問題が全て解決されたとしても、半減期2万年超のプルトニウムなど、使用済み核燃料を安全に処理できる施設は全く欠けており、核燃料サイクルそのものが既に破壊していると言わざるを得ません。ひとたび事故が起これば、多くの犠牲が出る原子力発電。後世に莫大な負の遺産を押し付ける原子力発電。たかだかタービン回すために、こんな危険な方法は取るべきではありません。原発の即時廃止を強く求めます。また、今後のエネルギー政策には、ぜひとも今回寄せられた提言やパブリックコメントを反映して頂きますよう、強く要望いたします。
24590	個人	自営業	60代	男性	原発稼働に関して、即時停止を求めます。もはや誰も原発のコストが他のエネルギーに劣る事は理解できています。電気が足りないと、国民を振り回したり、つづまあわせて原発を推進するのは終わりにして下さい	原発稼働に関して、即時停止を求めます。もはや誰も原発のコストが他のエネルギーに劣る事は理解できています。電気が足りないと、国民を振り回したり、つづまあわせて原発を推進するのは終わりにして下さい
24591	個人	自営業	20代	男性	再稼働させればそれが廃炉に向けて年数が短び、リスクを背負い続けることになり、さらに再生可能エネルギーの開発に集中できなくなる。また規制する立場の間際に田中氏のような方が居るのは規制する立場として不適切だ。	再稼働させればそれが廃炉に向けて年数が短び、リスクを背負い続けることになり、さらに再生可能エネルギーの開発に集中できなくなる。また規制する立場の間際に田中氏のような方が居るのは規制する立場として不適切だ。
24592	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択法」について、(1)原発依存ゼロシナリオを政府が責任を持って進めるべきだと考えます。一部の人間が利益を得、地球環境を破壊し、多くの人間を苦しめるだけの原発は必要ありません。	原発依存ゼロシナリオを目指す理由は、今回の福島第一原発の事故を受け、その大被害を見る限り、原発の必要性がまったくないと考えられないからです。福島原発事故により、多くの人が被害を被るべきではない状況が強いられると見られます。今回の原発事故による被害の全貌は明らかになりつつあります。被害を受けた方々が失った多くは、二度元々の形に戻ることはないでしょう。その方々から受けた心の傷が癒されることあるのか、私にはわかりません。しかし、今回の事故が「ゼロ」にするには現実的ではない。代替エネルギーの増進を待たざるを得ない。よって2030年時点では15%シナリオが妥当に判断している。今回の国の判断は全世界に影響を及ぼすことは必至であり、再生可能エネルギーのシナリオ拡大に国家として取り組むことを明言すべきである。そこ日本に国力を集中して注ぎ、福島原発事故からの正しい回復を遂げることを全世界に示すべきであり、政府はその責任があると考えている。
24593	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。理由は、人間が地球の上で制御できないからです。制御できると信じ込まされてきたことがきっかけです。	地球の上で制御できない、種でも「命を大切にしよう」といって一点だけ考えれば、人が制御できない、そのことによって多くの人の命を脅かすものを作り出してはいけないのです。安全神話の上で原発が作られてきた。福島の原発の災害は人類にとって、広島・長崎の人たちを苦しめたように、地球を壊さない人類だとうとを世界に知らせた。日本は地震国です。自然災害は想定を超えるから被害が発生します。原子力が制御不能になると想定があり、その対応策があれば運転が可能と考えられます。しかし、福島の原発は、何年も前から入ることの出来ない場所を作っていました。現代の科学技術をもってしても、放射性物質に汚染されたところは、水で洗ひ、土を削り、その水と土は処理できず「保管」としか言い得ません。安全神話を唱え続けたことが、多くの国民の生活権を奪ってしまったので、私も身も膚も持つことをせず、技術神話を信じていました。今回の災害によって気づかれました。人間が制御できない原子力はいつまでたっても、私たちに与えている脅威がなくなりません。維持することも、一刻にして国民の生命を脅かす原発を保持することも、まずは、国民の安全で穏やかな生活を考えるべきです。原発は、私たちに何の利益ももたらさずとありませぬ。それは福島原発事故が示しています。
24594	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。	被曝圏なのに、その痛みを忘れて原発稼働を促している日本を驚かします。日本の優秀な人材の能力を使えば、安全なエネルギーを生み出せると信じます。子供たち、日本、地球を守りたい。そのためには、私は不便な暮らしも受け入れます。
24595	個人	その他	60代	女性	政府は、早急に脱原発方針を表明すべき!	今回起きた原発事故は、明らかに人災です。管理不徹底です。あまりに管理不徹底です。原発設置の当初から、使用済み核燃料の処理の見通しもないまま「平和利用」「安全」等を言い続ける裏にある危険性を国民に知らせたはずなのに、今日に至るまで、莫大な過失です。国民の能力は、全国民がそれぞれの工夫を蓄積し始めているです。24時間限らない国から脱却し、人間らしい生活を取り戻すべきときです。子ども達に「負の遺産」を残さないために。
24596	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電は、全廃して頂きたい強くお願い致します。私達が今未来の方向性を見失った、これからの子供達に残せるものは、恐怖と不安だけになると思います。	福島原発の事故は、自然災害によるものではありません。人災でもあると思っています。原子力発電所の建設当初から、何故震動国である日本に原子力発電所なるものを作ろうとする考えになるのか、不思議でした。たとえ不安定でも、しかし、今回の災害で、自分の故郷から離れなければならない方々や農家の方々の精神、身体的な負担を思うと、何故再稼働ができるのか?今回の事故が生かされていないのは何故なのか?不思議や不安というより、怒りを感じています。原発事故の時、今の人間の英知を結集しても、手も足も出せないような恐ろしいもの、何故と再稼働させるのか、どうか、もう一度来たる子供達に全全の方向を出して下さい、僕の広布は、もう戻ります、お見舞い。
24597	個人	無職	80代以上	男性	原発20から25%	原発をどうして、なぜ停電か?それが21世紀なのか?近代国家なのか?戦前に戻るつもりか?近代国家なら、(節制)原発を安全に、安定的に稼働すべきである
24598	個人	会社員・公務員	50代	男性	経済規模が現状で推移するならば、20～25%シナリオを支持。原発廃止運動はイデオロギー化しています。政府には冷静に国のエネルギー戦略を立案して欲しい。原発維持に安全性確保は両立できることです。	福島原発事故では、周辺住民の人生を変える程の大被害が起きました。私も福島原発のためには、数千人を死にたいと思っています。しかし、「原発を廃止することが、第二の福島を生み出さない」とに絞るとの意見は疑問を感じます。福島の問題をわが国、地域・津波対策、予備電源対策、事故発生時の対応策を進めることが、第二の福島を生み出さないことにはならないのでしょうか?先ずは、既存原発の安全性チェックを完了、稼働可能なものは速やかに稼働すること。その際には情報を開示すること。そして、再生可能エネルギーの推進を国家プロジェクトで行って欲しい。また、その際には特定企業に利益を担わせること、国民負担についてもしっかりと規制をして進めたい。
24599	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」そしてすみやかに自然エネルギーの取り組みを進めるべきである。	原発反対の声を上げていくだけでなく、公では声も上げないが、原発維持を支持する人々の意見も、是非とも汲み取って欲しい。国の未来を考えたものはどちらとも同じです。 原発の稼働に対する見解 福島原発の事故の教訓から事故が起こると莫大な被害を被ることになる。また、このまま原発を稼働し続けると、未だに処理方法の確立されていない使用済み核燃料が蓄積されて、早晩貯蔵施設が満杯になり原発を稼働することが不可能になり、エネルギー問題は行き詰まることは明らかである。したがって、出来るだけ早く再生可能な自然エネルギーに転換すべきであると考えられる。

24615	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ シナリオを選びます	原発ゼロ シナリオを選びます。それ以外は考えられません。その選択によって日本がどのような経済的負担を要しようが、原発に依存している経済より前向きな国であると思います。両方、今以上の安全な未来の子供に再興させたいです。これ以上、日本の子供達の生きる希望を奪まさないでください。今、原発依存を断ろうとしている大人は、なぜ、福島の子供達を犠牲にしているかわからないのですか？「国への不安を再興させ、この先10年も生きていかなければならぬのです。大人が犠牲を以て、生命の安全より未来の経済性を何ですか？そんなものはこの世に存在しません。幻想だと気付いてください。原発は健康と同じようなものです。依存するほど有害であり、そこから逃げられないと思いついておられる。そこら立ち直る方法は必ずあると、大人が子供に見せなければなりません。今の電力の需要と供給のほら(さん)聞かれますが、本当に正確な数値なのか疑わしいものを並べて不安を煽立て、原発依存から逃げたいようにする。どうも質問の答えがやめられない。原発の再稼働に関してまず一つは先の主張に反するよう訴えたい行為で、本当にどう思っていますか？きちんと自分達で処理できないのに、ずっとずっと自分達の利益にこだわって止められないとは、未来への恥さらし以外の何物でもありません。子供を出産して、これまでの先相への感謝と未来の子孫への希望をもちました。私達世代が、世に恥をかきたくない、堂々とする選択は、「原発ゼロ」しかありません。
24616	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年のエネルギー環境に関する選択については何ぞシナリオとすべき	福島第1原発事故が未だに収束していないことから、原子力は人間がコントロールできないと判断したから
24617	個人	パート・アルバイト	60代	男性	選択肢15%狙いや、すなわち政府の原発現状維持が考えられませんか。この手で20基稼働を断念しないで下さい。	理由 原発比率5%がスタート地点です。そこから原発依存度をどう減らすのか本末問われるべきです。 政府が、 1「40年稼働」を守り(2030年には20基)の、これから 2「安全かつ必要な場合のみ再稼働」を守るならば(国民のためというなら当然)7基が残すかどうかの検討対象。 すなわち a)中部電力浜岡4.5号機は海溝型地盤の想定が必要な太平洋側で安全面大不安に除外すべきで、また b)原発ゼロした場合の夏季電力需給見通しで、電力不足なのは関西のみだが、しかし多量稼働して検討対象にする原発は 北海道 1号機 関西 大飯 3-4号機 四国 伊方 3号機 九州 玄海 3-4号機 の7基。私は「原発はいらない」を支持しますが、この7基の年間発電量(稼働率80%)498億キロワット時で原発依存度4.5~5.0%という計算を依頼すべきではありませんか。日本の未来のあるべき方向の検討に漏れてはいけない部分です。
24618	個人	会社員・公務員	50代	男性	げんばつ20%~25%	仕事に差し支えるような節電、停電は生活に直撃する 安心して仕事ができるように原発は稼働してほしい 生活をまもってほしい
24619	個人	無職	70代	女性	原発はただちに廃炉にするよう要望いたします。進行して待機可能な自然エネルギーの開発・設置に取り組みください。	大飯原発を再稼働してしまっただけで、まことに悔しく、情けない残念でありません。あのフクシマの大事故から、私たち国民は何も学ぶことができなかったのでしょうか。原発の怖さは一度事故を起こせば、人間には見えぬ、計り知れないという結果を見せつけた。このことを知った以上原発からの電力の供給を、今までのように我慢する気持にはどうしてもなりません。まして私たちの子供や孫の世代に、こんな恐ろしいものを引き継ぐことは絶対にいけません。日本は世界第1の経済大国であり、その富強を築き上げてきました。大量生産、大量消費国でもありました。しかし昨年東日本大震災があり、幾多の命が奪われました。そしてフクシマの方たちへの放射能被害という大きな痛手を負いました。この機会に今までの私たちの生活を見直し原発を廃炉にして、身体や環境にやさしいエネルギーに変えていくことがこの震災を経験したものの務めだと思えます。どうかこれ以上国民の命を奪うような危険な原発を廃止してください。国民みんなが力を合わせれば必ず実現すると信じています。 少くも自由でも福島も原発もいらない平和な日本を望んでいます。
24620	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	<意見> 「ゼロシナリオ」を支持し、すべての原発の即時廃止を要請します。 <理由> 原発は、事故はもとより、通常の使用済み燃料処理の仕組みすら確立されていません。またこれらの使用済み燃料は数十年も管理が必要とのことですが、地震国の日本で、安全に長期間に渡り管理できることはありえません。これらの負の遺産の管理責任を未来の子供たちに委ねることは間違いです。既に使用済み燃料はすべての電力会社が大量に抱えています。もうこれ以上増やすべきではありません。 一方原発を止めることにより、代替燃料が必要になります。再生可能エネルギーの早期導入が要請されますが、それらが完全に軌道に乗るまでは、化石燃料等による火力発電で賄えます。特に我が国では豊富な水力資源が、大規模な水たがわが導入されますので、電力の供給、電気料への負担が軽減されます。また、節電はやさしいことではありませんが、現在でも電力不足が顕著な見解であることが、昨年、本年の実績で証明されています。 今、ホストポイントで断られていますが、近くの公園は除染中です。小さな子供達を見と心配でなりません。今度福島第一程度の事故が起これば、日本は取り返りません。 汚染された日本は地震国ですから最終処分場としてすら使えません。こんなに地球を汚したのは、ほんの数十年前のこと、つまり我々中高生です。もう止めるべきです。
24621	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	原発は、未成品の技術であり、広域かつ将来に渡り重なり続けている。何千・何万世代も後世に大きな苦しみを残している。原発は制御できない事故を起こす可能性があり、現政府は安全性を確保する前から再稼働してしまっている。そのような体制で原発を動かすことは犯罪です。電気を買おう、どのような手段で発電したか電気が選べないようになれば、この意見を取り入れる必要はなくなる。
24622	個人	無職	60代	男性	3案の中で強い選べば0%、「直ちに0%」があればそれを進め。	「直ちに0%」を目指すべきと考えますが、3案の中で強い選べば0%ということになる。一つひとつの安全性を追求しても、多数が長時間継続した場合は安全とは言いえない。長い間には人知を超えた天変地異はこれまでもあった。これらもあると考えるのが自然である。核の持つ放射性廃棄物大量に作り出し、いまだ処理方法が未解決である。これは社会に受け入れられなければならない課題であり、安定した生活は未来存続不可能である。東京電力福島第一原子力発電所から廃棄された核廃棄物による汚染は今後も長期にわたる不安を招く。さらに今後の完全な安否までは、常に事故発生による放射能漏れという潜在的な放射能汚染のリスクを背負うことになる。今までのような安全管理は、ほんの数十年前の、つまり我々中高生です。もう止めるべきです。
24623	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	ドイツなどの例を見ても、原子力発電を廃止した際に「経済的負担が重くなる」のが現実だから。
24624	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	この世で起る全てのことにおいて、絶対安全はありません。福島が元通りにならない、元通りにならない、それが現実です。福島で起きたことを、福島の人々の身になって考えてみて下さい。自分の命や子どもたちの命をどう考えてみて下さい。大切に人と人として生きてみて下さい。同じ過ちを繰り返さないで下さい。
24625	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。	私は小さい子どもを持つ親です。子供達やその子供達に、今の私達のような悲惨な経験を経験させたくありません。過ちから学ぶことは沢山あります。しかし、その過ちは繰り返してはならないです。安心安全な世界を残してやりたいため、ゼロシナリオを支持します。
24626	個人	無職	70代	女性	原発20%~25%	電気代は上がり、節電しても停電だとわかる 生きていくことが大変 年寄りには頼もしい 友人は、病人を抱え、介護も停電になったら大変だと悩んでいた。 もう少し万人のことを考えてほしい 停電なんてやめてほしい 原発で停電はなくなり、生活も良くなるように切に望みます
24627	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを選択する。六ヶ所再処理工場や「もんじゅ」の開発は中止される。その点では、仮に15シナリオや20シナリオを選択するとしても、同じく中止されるべきである。それが問題にならないシステムでは事故は起きて当然	ゼロシナリオを選択するので、六ヶ所再処理工場や「もんじゅ」の開発は中止されるべきではない。そもそも廃炉も、選択や政策決定のいかにかわらず技術的に成立しえず、開発を続行するがごとくであっても、費用削減に合格する見込みは皆無とも言える(詳しくは原子力資料情報室「原発と核燃料」を参照してください)。仮に原発を再稼働するとしても、商業化が期待できる。電力業界からも核燃料、放射能と電気料金を浪費するだけの六ヶ所再処理工場や「もんじゅ」をこれ以上動かさずして、廃止し、もう一度ゼロからのスタートを切らなければならない。原発は再稼働は中止されるべきである。
24628	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発は天災時代の子ども達に及ぼす被害は計り知れない。福島第一原発事故から考えると、廃止を要望する。既に、放射能や放射性廃棄物の管理責任に現在の原発が災害に対して安全であったとしても、そんなことは信じていませんが、原発が持つ本質的な危険性、すなわち高レベル放射性廃棄物の問題は将来に解決できないと考えます。これが私が原発の廃止を要望する理由です。
24629	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロに賛成。直ちに原発ゼロに。原発再稼働反対。	人類の共存は倫理です。地球規模で戦争を争う。子どもたちの未来を考えたら、原発はありえないです。ドイツなどを見習ってください。エネルギーの自給を考えたください。原発は廃止すべきです。もっと生命を大切にしましょう。
24630	個人	その他	60代	女性	0%、即時廃炉。地震活動期に日本に原発はとんでもない。第2の福島の悲劇は目の前にある。志願原発の活断層は当初から指摘されていた。それが問題にならないシステムでは事故は起きて当然	1/3000の確率は取換。 「2030年」まで動かさず、動かしてはいけない途中です。どうしてでなくなるか、国民が黙っているのは「いま」だけだ。2030年なんかにはずすこと忘れてる。 今すぐ廃炉!! 電気は足りているのに、はじめて「足りないから、計画停電だ」といって、足りているとわらわら「突然停電が起きるかもしれない」といって脅しに変わった。「突然の停電を要請している」といって、突然「電力会社が壊れた」といって、経済を「壊す」上から来た。確かに全く無償というわけではないけど、経済の転換点というは必ずあり、今までもそれを乗り越えてきた。建設会社が老人ホーム経営を始めた時もあった。いま街を歩いている多くの高齢者対象の施設の車だ。デジカメの普及ととも街角の写真屋さんは、みんななくなりました。大から小まで時代の波は来る。電気関係はそれに比べれば、再生エネや廃炉業務などに移行はしやすいと思う。原発事故の恐ろしさ、事故がなくても将来に後遺症(使用済み核燃料など)を考えれば、原発はやめなければいけない。経済的にも実際は見合うものではない。何でもかんでも、先送りするのはもうやめなければいけない。原発40年寿命説が囁き合っているが、地震はいつ起こるか分からない。新しい、古いに関係なく起こる。石川県の志願原発は新しいかと動かしそうでも不安だ。知事も県外から来た人で県民の方を見ているふうだ。今日石川県に、「活断層の見直しを北陸電力任せにしないで、県も専門委員会を立ち上げ独自調査してください」と申し入れを行った。北電は「再稼働できるように安全を立証するべく、再調査に頑張る」と言っているのだ! でも私は、「専門委員会が委員になってくれるかどうか分からない。いつ委員会を立ち上げられるか見通しがない。石と左の両陣線の意見の先生に頼んだら意見がまとまらない」なんて、黒断層のこと言って、失敗を買った。「県民は県民を守るという一点をしっかりと持って、意見を聞けばいいんですよ」。電力の代弁者になっているのがわかってない。 こんな状態で再稼働は決まっています。恐ろしいことです。新しい原発が建設されてきて、石川県の原子力安全対策委員会も、全く信用できないのも事実である。「はじめてに協議ありき」といって、原子力の方たちのための再稼働かと思える。長いあいだいろいろな出来事を知らない人が次々に担当者になっては変わってきます。原子力発電の危険性は変わらないのに。 どこの原発も同じように、住民の声を無視して都合のいいシナリオで再稼働されるのだという事は明らかです。今すぐ廃炉にしてください。 原発をとめよう! 廃炉にしよう!
24631	個人	無職	60代	男性	原発はできるだけ早く全部廃炉にする。新規原発は建設しない。	福島原発の事故によって、原発の安全神話は完全にくずれ、その危険性が認められました。それにもかかわらず新規原発を建設するのは事故の教訓をまったく生かそうという愚行にほかなりません。古いものから順に廃炉にしていけば、できるだけ早く、可能な限り10年以内に原発はすべて廃炉にするべきだと考えます。
24632	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発の再稼働反対。原発の廃炉促進	3.11の震災時の福島原発の事故から1年半、原因特定できないにもかかわらず、政府は、原発の再稼働を認め、大飯原発を再稼働させたこと、納得がいかない。ストレスや事故報告等に閉じて、現在に至るまで石川県の原子力安全対策委員会も、全く信用できないのも事実である。「はじめてに協議ありき」といって、原子力の方たちのための再稼働かと思える。長いあいだいろいろな出来事を知らない人が次々に担当者になっては変わってきます。原子力発電の危険性は変わらないのに。 どこの原発も同じように、住民の声を無視して都合のいいシナリオで再稼働されるのだという事は明らかです。今すぐ廃炉にしてください。 原発をとめよう! 廃炉にしよう!

24633	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオ。地震大国日本では、福島と同じ過酷事故が再び起こったら国そのものが滅亡の危機に立たれます。まず劣化したものを、活断層の上にあるものから即時廃炉にするロードマップの作成が緊急の課題。	深層原発は元来超法規制の枠で停止されました。停止の理由は東海、東南海地震の危険性で、その状況は変わっていません。浜岡原発はこの巨大地震の震源に耐えられないことが明らかで、再稼働などできるはずがありません。柏崎刈羽原発は、2007年7月の新潟中越沖地震で被災し、2、3、4号機は運転再開めどもまだない状態で東日本大震災による全面停止となっています。 志賀原発や敦賀原発、大飯原発では地下に活断層があることが指摘されていますし、その他の原発にも疑惑があります。 驚かしたくても驚かせない原発が数々あるから、それらを全部動かして、しかも80%の稼働率で40年の寿命期間がくるまでは動かさないで15%シナリオは達成できないのです。つまり実現不可能な現実味の低いシナリオで、もともと15%シナリオを実現しようとする。驚かさない原発の作りが必要になります。つまり、このシナリオも原発増設シナリオなのです。それはどう考えても現実的ではありません。となると、選択するのはゼロシナリオのみとなります。ゼロシナリオをどう具体化していくか、問題はそこそこあります。
24634	個人	その他	40代	男性	即時 脱原発 を支持し希望します。	理由は 燃料は枯渇できない。 核廃棄物の処理が確立していない上に人が触れない、また見えない。 電力関係者、利害関係者の非人道的主義、及び努力を怠ってきた無能さ。 原発とされる運営資金の調達した使途、スポンサーとしてのマスコミへの圧力。 需要電力の非公開状態。 社会性のある企業としての責任を会うできない、子どもや人に対する無責任さと 原価隠蔽方式のシステムの運用上の問題、市民によっての検証できない上に 関係者で利益の回し合いを止められない。 利益のみへの追求が利害関係者の新エネルギーへの妨げが著しく日本の未来への妨げとなる。 脱アメリカへの一つ。
24635	個人	その他	30代	女性	原発は即刻ゼロを目指すべきである。	ここに選択は三つ用意されているが、もし「即時ゼロ」という選択があったならば、私は迷わずそれを選んだ。 仙台、名古屋などに、福島での意思疎通を断つ。福島ではどなたの言葉からか、原子力災害を引き起こす過酷な実情が明確に指摘されていた。「事故」と言っているのだからと曖昧にされる現実もまた、明らかだった。彼らの声は決して感情論ではない。原発の現実そのものである。 二度の原発による犠牲、第五福島原発の、JOC東海村での臨界事故、そして福島第一原発事故。 これらに、今回の事故のようには政府を捨てなければならない人たちが出てくる。都合は、どちらかという故郷を捨ててきた人たちが多い。 原発の立地する多くの地点で活断層の存在が指摘されている。活断層の調査のそのほかにも、原発が何時危険にさらされるかわからない。劣化している原発も少なくない。 原子力発電を何%にするかではなく、即刻ゼロを選択し、エネルギー政策の転換をはかるべきである。
24636	個人	自営業	60代	男性	原発依存から脱原発へ、依存は、新しいものを再稼働し10数パーセントの依存し、20年後には脱原発にする。経済成長を問題にしているが、この期間に地球的に環境問題を解決できる技術開発を進め輸出の中心とする	原発は、出発点からいらない問題を持っている。まだ解決していない使用した燃料の問題もある。また、原発での発電は新設といかない限りけんか宣言を促す消費者をだましてきた。3.11があり、確かに発電中の原子炉は安全かもしれないが、発電所を作り、廃炉し、使用済み燃料を何万年も保管する経費がかかることを考えると、非常に高価な発電代となる。 また、今回の事故のようには政府を捨てなければならない人たちが出てくる。都合は、どちらかという故郷を捨ててきた人たちが多い。 原発の立地する多くの地点で活断層の存在が指摘されている。活断層の調査のそのほかにも、原発が何時危険にさらされるかわからない。劣化している原発も少なくない。 原子力発電を何%にするかではなく、即刻ゼロを選択し、エネルギー政策の転換をはかるべきである。
24637	個人	会社員・公務員	50代	男性	非緊急脱原発を望みます。	福島は、出発点からいらない問題を持っている。まだ解決していない使用した燃料の問題もある。また、原発での発電は新設といかない限りけんか宣言を促す消費者をだましてきた。3.11があり、確かに発電中の原子炉は安全かもしれないが、発電所を作り、廃炉し、使用済み燃料を何万年も保管する経費がかかることを考えると、非常に高価な発電代となる。 また、今回の事故のようには政府を捨てなければならない人たちが出てくる。都合は、どちらかという故郷を捨ててきた人たちが多い。 原発の立地する多くの地点で活断層の存在が指摘されている。活断層の調査のそのほかにも、原発が何時危険にさらされるかわからない。劣化している原発も少なくない。 原子力発電を何%にするかではなく、即刻ゼロを選択し、エネルギー政策の転換をはかるべきである。
24638	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は逐次廃炉にして、0%にしてください。	原発の使用済核燃料が、無害化するまでには10万年かかる、と聞いています。 私が廃炉にしたいとコメントする理由は、原発が本来を担保しているシステムだからです。こんなシステムが恒久的に持続するとはとても考えられません。
24639	個人	無職	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。 地域分散型のエネルギー供給を推進し、省エネの取り組みを進めてください。 福島の事故の原因も対策も、何も明らかになっていない中で、福島の人たちは、大地も空も放射能に汚染され、そこで暮らさせられています。 国会を福島県で開いたらいかがですか 電力会社の役員や稼働したい方々は、福島県で子どもや孫も一緒に暮らしたらいかがですか。 できますか。 放射能は、福島だけでなく日本中を、世界の海を汚染しました。そして事故がおきなくても原発は、世界に広がる空と海に大量の放射能を出しています。 何万年も放射能を放出する核燃料を、どうやって処理するのですか。 子どもたちが心配です。 地球上のすべての生き物が、核とは共存できないのです。
24640	個人	無職	60代	女性	(1)基本的な選択が三つしかないことが問題。 (2)私の希望は「あなた」にすべての原発を廃炉にすること、いずれの選択にも同意しない	2030年までに原発ゼロという選択を取ったとしても、今年生まれた子どもは18歳になるまで原発のある社会に生きることになる。廃炉には長い時間がかかることを考えても、政府は「あなた」に原発ゼロを国の政策として決定すべきである。
24641	個人	無職	30代	男性	あなた方が示した3つの筋書きでなく、原子力の使用を即座に停止して、非緊急脱原発を望みます。2030年までに、原発を逐次廃炉にして、0%にしてください。	「3つすべての筋書きは私たちの手紙に対して長期間の様や気候災害の脅威を運命づけるものです。2030年に完全非核化するオプション」でさえ、私たちの原子力再稼働の中止要請を無視し、気候変動に対して高いコストを払うこととなります。他の2つの選択法であっても今後数十年に渡って原子力に依存し続けるものです。 以上挙げた理由により、あなた方が原子力の使用を停止させて不必要に気候変動を引き起こさない賢明で大胆な4番目の筋書きを示して欲しいのです。 具体的な「4番目」の筋書きとして以下を挙げてみます： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を尊重する 再生可能エネルギーの導入を加速させる 発送電分離によって閉鎖したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなた方が人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って後押しすることができる新しいエネルギー計画を提案することを望んでいます。 ※以上は既成文のコピーですが、私個人の意見も同意書であることを読み取っていただきたいと思います。
24642	個人	その他	50代	男性	危険な原発はいらないと思います。	私たち日本人は原発を経験しています。 世界で唯一の被爆国です。 地震大国に原発があることがそもそもおかしいんです。 どうか原発の再稼働をやめてください。 絶対に後悔します。 どうか私たちのために今、私たちは少々の我慢も必要ならじやないでしょうか。 どうかどうかお願いいたします。 原発をなくさなければ！ 未来の子どものために！
24643	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はすぐに廃止すべき！事故で激怒された放射能処理の処理方法を未来に託すこと、いずれの選択にも同意しない	放射性物質の処理が地中に埋めて時間を置く、という段階で、未来に負の遺産を残しているのと同じ。今の自分のことしか考えていないのと同じだと思う。自分の子供・孫には負の遺産を残したくないのは親として当然の感情です。 放射性物質の処理の急務を、地中に埋めずに人体・環境に悪影響を与えない物質に変化させることが出来るのであれば原発を稼働させてよいと思う。 今の段階ではそんなことは出来ないのでは至急廃止すべき。
24644	個人	会社員・公務員	40代	女性	日本人である私達は、日本人である事を思い出し日本人に誇りませんか？自然と共に生き、自然に感謝し、未来の家に戻りませんか？今だけを考えず、子供達の事を考えませんか？安全な道を必ず責任をもちませんか？	放射能が私達に何を奪ってくれたのでしょうか。 一瞬の快速と引き換えに何を失ったのでしょうか。 原発反対！ 元の金を思い出しもう一度、みんなで考えましょう。 100年先の日本を想像するのは今です。 原発が無くて生きていきます。
24645	個人	その他	60代	男性	2030年までに原発電力を0%にすること 2030年には、全原発が廃炉工程に入っていること 直ちに原発関連予算を、再生可能エネルギー開発にまわすこと	安全な原発はあり得ない。核分裂反応には必ず放射性物質が発生します。 放射性物質は、すべての生物体に対して持続的汚染をもたらす。放射能を減らすことはできても、その危険性を無害化する手段はありません。原子力発電所の中には使用済み核燃料まで貯蔵されており、稼働を続ければ増え続けます。使用済み核燃料の最終処分方法も決まっておらず、無害化までに10万年の時間がかかります。その上、再稼働に当たって政府が決めた当分の安全対策もなされておらず、福島第一原発の事故原因も究明されていません。更に福島第一原発の事故は、放射能汚染の危険性を示すだけでなく、チェルノブイリに起因した人的事故の可能性も否定できません。 また、ウラン燃料も無尽蔵ではなく、使い続けられれば10年で無くなるという状況です。今の世代の人間が勝手に稼働して、将来の世代に大きな負担を背負わせることとなります。自分の利益を追い続けて赤字国債を発行してきていることまで政治と同じ側面です。 私は、全原発を廃止して再生可能エネルギー（太陽光、大規模、風力、水力、地熱）と、地球内部のエネルギー以外にはありません。これらをどう利用し、貯蔵して人間の活動のエネルギーとするか、この課題に速やかに、本気で効果的・大規模に取り組まなければ日本経済の復興もあり得ません。 日本は原発に固執するあまり、既に諸外国から再生可能エネルギーの開発分野で大きく遅れています。この分野に経済も技術もソフトすれば、新たな産業や雇用が生まれます。その為には、1日も早く原発廃止の決定をして、廃炉までの工程表を作るべきです。
24646	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はゼロに賛成します。	地球の将来のため。
24647	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロに賛成します。	直ちに原発ゼロに、原発の再稼働反対します。1年たったでも福島の原発の事故処理が終わっていない。今の状態でまた大地震がきたら、福島原発は本当に天災天罰のか、また、たかが電力のために、子どもたちの命を危険にさらすことはできない。原発を安全にコントロールできないのだから、原発再稼働は反対です。
24648	個人	家事専業主業	40代	女性	原発即時停止 原子力規制委員メンバーの入れ替え (前除)	原発即時停止を要請する。 原子力規制委員メンバーを全て入れ替えよ。 原子力ムラの住人やそれに関わる者をメンバーに加えるな。 国民をこれ以上怒らせるな。 恥ずかしくないのか、こんな馬鹿な事ばかりして、恥を知れ。 貴方は人間以下だ。
24649	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロを過去の原発事故と現状について、危険性の問題。これからの政府がやるべきこと。	原発ゼロをめざして、再稼働した大飯原発は直ちに停止し、全原発を廃炉にすべき。 このたびの意見聴取の中で、たった一度の原発事故で原発をやめることとはないという議員の意見もだが、人間こそまで思われるものかと思う。 チェルノブイリ原発、スリマール島、チェルノブイリ、そして福島第一の事故。たった一度でなく、世界最大放射能汚染した重大事故が3回も起きている。そして、まだに収束していない。チェルノブイリ原発を覆った石棺のひび割れからは、まだ放射能が出ている。福島第一が1年5か月で収束しないのは、当然ともいえる。 福島第一原発の事故の前の別荘・柏崎原発の事故は、「あまり疑われないが」チェルノブイリに匹敵すると地質学者の石橋先生が言っている。 私は、全原発を廃止して再生可能エネルギー（太陽光、大規模、風力、水力、地熱）と、地球内部のエネルギー以外にはありません。これらをどう利用し、貯蔵して人間の活動のエネルギーとするか、この課題に速やかに、本気で効果的・大規模に取り組まなければ日本経済の復興もあり得ません。 日本は原発に固執するあまり、既に諸外国から再生可能エネルギーの開発分野で大きく遅れています。この分野に経済も技術もソフトすれば、新たな産業や雇用が生まれます。その為には、1日も早く原発廃止の決定をして、廃炉までの工程表を作るべきです。
24650	個人	自営業	50代	男性	クリーンエネルギーを開発推進し、一刻も早く脱原発を行うべきだと考えます。それも30年掛けてなんて甘い事言っていないで、全て即廃炉にする方針で検討するべきです。	生物に取っても地球環境にとっても危険性を帯びている原発に付いては、今更言うまでもなく、絶対に止めるべきだと思いますのでゼロシナリオを支持します。それも、段階的に止めたいなんて言っても、今の政府や電力会社の約束なんてとても信用できません。 はっきりと全ての原子力発電所を廃炉にするという決定をして、そのための手立をどうするかというふうな政策を立てないと、動植物止や新規原子力発電の凍結なんて政策が変わることによっていとも変更されかねません。 国際社会の中で、これからの未来の地球環境を保全する為に、世界をリードするべき日本の役割としっかりと向き合えるべきです。先の戦争による人種間の原爆放射能汚染経験国として、また、去年の3.11原発事故による被爆体験をしっかりと肝に銘じて、この力がけの無い地球環境を放射能汚染で人の住めない星にしないために、日本人としての誇りを持って決断するべきだと思います。 世界中の人々も、今回の事で日本人の行動を見てほしいと思います。 我々さすれば隣人への迷惑を顧みない、エコノミックナショナルな民族だとレッテルを貼られないように、未来に残せる誇りを持って脱原発の政策を打ち出す事こそ、今日の日本政府が国の威信を掛けに行うべきことだと思います。

24696	個人	会社員・公務員	60代	男性	福島原発事故も収束していません。核廃棄物の処理方法も確立していません。全ての、原発の安全性は保障できませんし、安全宣言そのものが、信託できません。地震列島日本、今後も地震はかならず起きます。津波も、当然あります。原発がある限り、危険と隣り合わせです。原発はなくすべきです。	福島の原発事故も収束していません。核廃棄物の処理方法も確立していません。全ての、原発の安全性は保障できませんし、安全宣言そのものが、信託できません。地震列島日本、今後も地震はかならず起きます。津波も、当然あります。原発がある限り、危険と隣り合わせです。原発はなくすべきです。
24697	個人	家事専業	70代	女性	地震大国の日本で原発の安全性を確保することは不可能です。原発ゼロでも電力は足りません。再生可能エネルギーにシフトを。	私は以下の理由で、2030年原発ゼロではなく、今すぐ原発ゼロを求めます。つまり、現在停止している原発すべてを再稼働させないことと、大飯原発3、4号機はただちに停止することを求めます。 理由1、地震大国日本で原発に対する安全性を確保することは不可能です。 日本列島は地震の活動帯が長く多くの専門家が警鐘をならしています。今後、福島のような原発事故が起る確率は高く、これを人間の力でコントロールすることはできません。 福島第一原発に関する国会事故調査報告書には、事故の直接的な原因は地震で格納容器の配管が破壊された可能性があると指摘しています。 福井県の大飯原発の敷地内の線形帯が活断層の可能性があるとの報告が複数あり、この事実が指摘されているにもかかわらず、政府は原発再稼働を断念することなく再稼働しました。すみやかに公正な調査をして、活断層であればただちに運転を停止すべきです。 私の住んでいる名古屋市の中部電力は、世界で一番危険な浜岡原発の再稼働に向けて、防波壁の建設や全電源喪失防止の対策など、津波対策に莫大な費用をかけて工事を進めています。しかし、東海地震の震源域の真上にある浜岡原発は、地震によって巨大事故が起ることは明白です。これによって日本列島は分断され、首都圏機能も失う大災害になりかねないことは間違いありません。日本の原発はすべて、活断層のあるところに建てられています。再び福島のような過酷事故が起ると、日本を滅亡させないために全原発を廃炉にすべきです。 理由2、原発ゼロでも電力は足りています！ 7月31日の中日新聞の記事には「開電、7月後半需要予想12%下回る、大飯原発なしでも供給可能」とあり、8月1日には「電力の余剰ゆきつき 開電暫内7月需給」とあります。 政府は電力会社は原発再稼働ありきで、「電力不足の大キャンペーンを叩いてきました。しかし、再稼働しなければならぬ理由は別のところにあることを、多くの国民は知っています。だから首相官邸前をはじめ北海道から九州の各地で「大飯をとめろ！」「再稼働反対！」の声が高まっているのです。 今後は原子力から再生可能な自然エネルギーへすみやかにシフトするエネルギー政策を推進すべきです。7月から「再生可能エネルギー特別措置法」がはじまりました。これからは、太陽、風力、地熱、小規模水力などの自然エネルギーを増やして、火力を少なくしていけば、原発ゼロ社会を実現することはできます。そのためには、電力会社の地域独占体制を改め、発送電分離をすてなくてはなりません。「電力の地産地消」も可能になり、日本列島はどこでも電力不足は起きないと私は確信しています。
24698	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電は即稼働を停止し全部廃炉へ。地熱や水力発電で自然エネルギーを推進。原発規制委員会の人事等について、多角的な人選を求め、今回のパブリックコメントをきちんと反映した政策を求める。	原発は稼働するどこにも捨てられない核廃棄物を生み出している発電システムである。 さらには今後原子力を稼働させざるを得ない理由を別のところにあることを、多くの国民は知っています。だから首相官邸前をはじめ北海道から九州の各地で「大飯をとめろ！」「再稼働反対！」の声が高まっているのです。 原子力は稼働を停止し即全原子炉の廃炉を希望します。 これ以上日本の環境を核廃棄物や放射性物質で汚染することは望みません。
24699	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は、出来るだけ早急にゼロにすべきである。	コントロールできない設備をつくるべきではない。事故が起きれば、狭い国土が潰滅する。 使用済み燃料の始末もできないのに、ウランを発電に使うべきではない。 原発の電気は、二酸化炭素が安いというが、核コストを計算したら、他の発電方法より安くはない。 原発はCO2排出量が少ないというが、ウラン燃料の生産、原発の建設資材等まで含めるとCO2排出量で比較すべきで、そうすれば、決して原発が優れているとは言えない。 以上
24700	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%「ゼロシナリオ」を実現してください。	3、11の福島第一原子力発電所の事故で明らかになった原発の危険性から、未来に生きる私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。地震国日本では近い将来大規模な地震が想定されています。その中で原発の安全性を保つことは不可能でしょう。早急な対応をお願いします。
24701	個人	会社員・公務員	50代	女性	・原発はゼロにする ・今ある原発施設は早急に廃炉にすべき	・日本列島において、地震の危険性が低い場所はありません。 ・現在ある原発で津波の被害の可能性が皆無であり、全ての原発が震災・津波により福島のように爆発・放射能の拡散という事態をまわく恐れがある ・地震・津波以外にも電線など今後大きな自然災害が原発施設を襲う可能性は十分あるし、その被害＝放射能の拡散を防ぐ手立てがあるとは思えない ・国防上の観点からも、原発が一撃でもミサイル攻撃されたら日本は壊滅状態になる。攻撃を防ぐ手立ても十分な現状がある ・核廃棄物の処理方法も未定のまま、危険な放射性核廃棄物を増やして捨てることばかりであるべき ・核廃棄物が劣化ウランの原料になっていると聞きました。そのような殺菌兵器の製造に加担せられるのはご免です。 ・10-15%シナリオではさらに新しい原発を2基新設する可能性があるとのことでしたが、現状を考えると、更なる新設は絶対にあり得ません ・これは福島の状態をみて明らかです。広範囲には撤去された核物質の除去は不可能であり、たとえ民家の周囲を水で洗い流したとしても自然の風や水でまた運ばれてくる。除去した後の放射性物質を含んだ水も、よそへ流すことになるだけで、根本的な放射性物質の除去は全く不可能 ・破壊された福島の原発も、原因究明もされないまま、ほとんど手を付けることができず、危険な状態で放置されている。国として何もできないという明らかに現実がある。 ・どう考えても原発は即廃炉にするべき。人間が扱えない危険なものをなぜ存続させるのか、これ以上犠牲者を出してはいけないと思います。人の命以上に大切なものがあるのでしょうか？いつか日本はこんなに安く扱われる国になってしまうのですか？ ・原発の再稼働は誰のためですか？良識ある判断をお願いします。 ・海外への輸出も同様の理由で反対です。 ・再生可能エネルギーの問題が難しいと決めつけるのはおかしい。送電分離、民間企業の参入促進、電力の大量生産ではなく、小規模生産で地産・地消型にするなど、少し考えても様々な可能性はあるはず。なぜ原発ありきで話を進めようとするのか政府の姿勢が理解できない。多くの国民がそう思っているはず。

24702	法人・団体等	法人等	50代	女性	日本の温室の排出も増えるが、CO2が増加、放射能が人体に影響を与えることが分かったら、対策を立てる。後付けを返さないため再生可能なエネルギーを使用。原子力発電は、0%。	1審天切にするものは、地球である。 気温が上がれば、生物は、かなり絶滅する。そのため、人類も、農業、林業も、打撃を受ける。だから、CO2を増やさないことが望まれる。 日本の生活者の出す家庭のCO2は、約20%、あとの80%の部分を何とかしなければならぬ。 化石燃料の使用によって、CO2濃度が高まる。原子力発電は、地球を汚染する。したがって、再生可能なエネルギーを作る仕組みにお金を投資して、設備を作り、地球の未来を、暗くないよう、努める義務がある。 当会は、CO2を出さない料理を研究している。太陽光を利用したソーラークッキングの料理は、天気と左右され、やや不安定であるが、なかなか威力もある。反射式の大きなソーラークッカーでは、焼き肉が5分で焼ける。箱型のソーラークッカーでは、ケーキ、クッキー、ラスク、シラスの乾燥、など、工夫次第で、再生可能なエネルギーを取り組むことができる。 まだ、あまり知られていないが、ソーラークッキングの醍醐味はなかなかおもしろく、おいしく、環境によく、CO2 0%である。太陽光に熱利用も進めてほしい。 原子力は、人災であるから、また起こる。責任をとって、だから死んで放射能濃度は、もてへば戻らない。地球が汚れたら、あんなも諦めも、その汚れた地球で暮らすわけて、被害者であり、加害者となる。 地球を汚すこととは、いけない。原子力発電、0% 自然エネルギーを使うことに投資してください。
24703	個人	その他	60代	男性	20~25%ゼロを支持する。原発問題で必要なのは空気に流されないで論理的に考えてエネルギー種別の事故を削減しておく事である。原発を廃止する事は子供たちや将来の人々の仕事を奪う事になる。	福島原発事故により、多くの国民が原発に非常な不安を抱き廃止を求める要求が強くなっている事は感情的には納得出来るものである。しかしながら、問題は一時的な感情で将来の世世代代までもエネルギー源を制限して良いかどうかである。技術的問題は、解決出来る問題もあるし、解決出来ない問題もある。過去の科学技術の発達の歴史を振り返ると、必ず必要な事柄に対しては、何となく先回りして論理的に考える事と併せて、直観的に考えていく事もある。 石炭石油天然ガス(オイルシールドとシェールガスも含む)等の化石燃料は温暖化問題もあるが、採掘条件が難しくなると採掘費用が上がり将来的には価格の上昇は避けられない。米国ではシェールガス革命とも言われているが、環境問題もあり、どこまで日本が恩恵を受けられるか全く不明である。国内ではメタンハイドレートや天然ガスも可能性はあるが、どのくらいの価格で採れるかは全く不明である。再生可能なエネルギーも当然環境を壊さなくてはならない。量的にも価格的にもまだ確保出来るのはききしい。このような不安定要素が多い状況のなかで、新しいエネルギー源や再生可能なエネルギーも多く頼る事は、将来の世世代代に大きなリスクを与える事になる。これらのエネルギーが適正な価格で開拓出来てくれば、子供たちや将来の世世代代がエネルギーの枯渇に苦しむようになれば、日本の産業全体に大きな被害を与えて、日本国内から仕事が行方外に出て行ってしまえば、多くの人が仕事を確保できなくなってしまう。要するに、原発を無くしてしまえば感情的には楽になるかもしれないが、その確保が難しい仕事だけが残り、「ものづくり」をする会社が海外に出て行ってしまい、多くの人が仕事を確保することが出来なくなってしまう可能性がある。再生可能なエネルギーの開発が重要な費用がかかる方々がいるが、アメリカやヨーロッパの天然ガス発電の例から単純には当てはまる使用は失われてしまっている。日本国内では原発廃止により長期的にエネルギー枯渇問題、エネルギー価格問題、エネルギー価格上昇問題は避けられず、日本の産業空気が進んで日本国内から雇用が失われるのが最大の問題となる可能性がある。 エネルギー問題が毎日の生活にならなかつた3月11日以前でも日本の財政は破綻しておりどうして直すが大問題になっていた。原発廃止を断行する事は莫大な費用が発生することになるが、どうやってその費用を捻出するのだろうか？現在の財政状況で毎年数兆円にも上ると予想される廃止費用として代替エネルギーを確保するための輸入費用や研究開発費用は何処から調達出来るのだろうか？消費税を30%以上まで上げるとどうだろうか？電力会社にさせれば良いと考える方もいるかもしれないが、それは大規模な電力料金の値上げが必要になるが、皆様が賛成するのだろうか？しかし個人は数億でも国際競争を戦う企業は国内には残らない事は確かである。そして国内雇用は崩壊してしまっている。このような事態に陥ることは出来る限りを避けるべきである。 ドイツやデンマークのようなヨーロッパの国々の例から、日本も同様に進めるべきとの議論も強いが、日本とヨーロッパは風土も環境も産業構造も全く違うので、日本が真似しようとも出来ない部分が多すぎる。可能な限り良い面は学ぶべきであるが、すべて同じように出来ない。例えば風力発電装置は当初ヨーロッパから輸入したが、数年で殆どが壊れてしまった。日本国内はその環境も風土も全く違う。危険性は高い。今更には国内で作れない。 今更事故を起こした福島原発は、型式的にも古いものでもかよ国の設計者から危険性を指摘されていた問題のある原子炉である。今後は、新しい原子力規制委員会のもとで、適正な判断を行い、リスクを徹底的に評価し、危険性の極めて低い原発を維持し、更に、より安全な原発技術の開発を推進すべきである。次世代のより安全な高めた軽水炉への交換や原子力人への教育も必要である。このプルチウムを管理できる可能性があるのは、トリウム炉の開発である。これは、今まで「原子力」から、排除されていた技術であるが、原子力村幹部で廃炉協力を提供する人も少なくないと思われる。トリウムはウランより処理量が豊富であり、ウランのように偏してない。トリウム溶解炉は、中国やインドでも検討されており、将来は再生可能な軽水炉を駆逐する可能性が高い。もしそうなら、日本がトリウム溶解炉の独自の技術を持たなければならぬ。技術も進歩させざるを得ない状況に陥る。日本としては、将来の技術面で失う事は、産業の崩壊をもたらすことになりかねない。だから、今更事故で止まっているのは、是非とも避けなければならぬ。 以上のように、現在の日本の核技術開発を進めながら、将来のエネルギー源を確保し、経済的にも破綻しないよう、将来のエネルギー源に変えていく事が重要である。20年後の2030年後に原発をゼロにするゼロシナリオは産業構造的にも経済的にも非常に大きな困難が伴い、我々の社会は維持出来なくなると予想。冷静になって、世の空気に左右されず、論理的に考えて対策を実行することが必要である。15%ではなく20~25%を主張するのは、国内の旧世代の原発をより安全な次世代原発にリプレースする事を積極的に進めるためである。
24704	個人	会社員・公務員	50代	女性	政府は、現在及び将来の国民のために、「ゼロシナリオ」を選択すべきである。また大飯原発も稼働停止し、即時の「ゼロ」策を要求する。	3. 11は「原発の安全だ」という神話を100%打ち壊した。事故時の情報を知るにつれ、今日私たちがこうして生きていられることが、奇蹟ともいえる幸運の賜だったことがわかる。「安全な原発」などあり得ない。政府が責任を持つという言葉も全く信用できない。電力会社と政府に原発をコントロールして欲しい。 また「核廃棄物」の問題も、見過ごせない問題だ。ただかか80年の寿命、しかもたない人間が10万年ものあいだ(人類史より長い)核廃棄物を管理していくことなど不可能。特に、地震国の日本には、核廃棄物を安全に埋蔵することが出来る場所などあるはずがない。 大飯原発は稼働停止すべき。他の原発も再稼働は認められない。 代替エネルギーは、これまで真剣に開発してこなかったから出遅れているだけで、シェールガスにせよ、日本海の液化ガスにせよ、すぐに使える代替エネルギーはたくさんある。できるかぎり自然エネルギーへと早く転換していくために国民の力を貸すべきで、原発の維持のために使うべきではない。 原発がなくなると電気代が高くなると思う。たとえば、原発依存率が低い中部電力の電気代は、原発依存率の高い関西電力の電気代より高いと言っている。嘘ばかりつくなと言いたい。
24705	個人	無職	70代	男性	原発はゼロにすべきです	1. 原発で出る放射性廃棄物は現在の科学技術では処理することができません。何10万年も地中に埋めることは後の世代まで危険な放射能にさらすることになります。 2. 万一事故が起きたら、それを防ぐことができず、膨大な被災者を生み、福島のように故郷を奪います。 3. 原発なしでも自然エネルギーを生活させ、電力はまかなえます。日本は世界で有数の技術を持っています。 まず、ゼロにすることを決めて、対策を検討すべきです。
24706	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在提示されているシナリオは、いずれもそのまま選択した場合は、多くの産業で経済合理性を失い、存続が不可能となります。時間軸の見直しを含めた新たなシナリオを提示することが必要と考えます。	日本国内の製造業は、これまでのエネルギー基本計画をベースに企業活動の将来計画を検討しています。特に電気費を用いた製鋼業は鉄スクラップのリサイクルを基本に据え、高炉プロセスによる製造が中心となっており、高炉プロセスは高炉プロセスに比べてCO2削減に有利なため、CO2削減にも寄与する。一方で、現在提示されているシナリオでは、鉄スクラップは総エネルギー消費で使われているにもかかわらず、エネルギーコスト面で競合してしまっています。鉄スクラップは資源の乏しい日本において、これまでの社会インフラの整備・蓄積によりきわめて高コストに存在する資源と考えられます。この資源を活かせるプロセスが経済合理性を失い、産業としての存続が不可能となります。 今回のシナリオにこだわらず、時間軸の見直しを含めた新たなシナリオを提示していただきたいと考えます。
24707	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオにすべき。2030年までではなく即時「ゼロ」。	原発使用済燃料の処分も確立しない、原発規制委員会の人事も原子力村からの不公平な選出、福島も誰も責任を取っていない現状では次世代にも禍根を残さない。大飯原発即時とめるべき
24708	個人	会社員・公務員	20代	男性	「エネルギー」環境に関する選択制について原発は必ずゼロにするべき。2030年まで原発を維持することは許されない。	活断層の存在や圧容の顕性温度上昇、捨てる場所さえ無い高レベル放射性廃棄物。安全性を損ないたことでも再び事故が起ること明白。原発の危険性に比べればCO2や経済的負担の増大など取るに足らない。
24709	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	「ゼロシナリオ」を選びます。 理由の1つ目は原子力が人間の手に負えないと思うからです。 事故がありその被害が起きていこうとかわからないし、遠い未来まで必要とする放射能も残ります。そういうものには出さない生き方をしたいと思えます。 理由の2つ目は決定権を持たない人が被害に遭う差別性からです。 福島の件でも原発推進を決めた人達や利益を受けていた人達ではない、貴し故に原発に頼った人達が被害を受けています。後片付け決定権を持たない人達(省庁も同様)に被害をばらばらにやらせているのが堪えられず、堪えられず逃げたままです。そして一番ひどいのは、交付金等ももらっていた立地自治体ではなくて、そこから外れた地域や広く放射能が拡散してしまったり、平常時も事故後も立地自治体だけを金銭で黙らせるやり方は間違っていると思います。この地域は住民同様に政府の政策のせいでは合っています。 理由の3つ目は経済的に採算が合わないと思うからです。 原発事故の被害を正しく補償するとしたら、大変な費用となり経済性の点からも原発稼働は論外だと思います。 高い電気代は国を衰退させます。 以上3つの点からゼロシナリオを選びました。 最後に、原子力村の人達には別の道が得られるように、また再生可能エネルギーの促進や電力供給システムの大改革、電力会社のあり方が政策誘導すべきだと思います。
24710	個人	会社員・公務員	50代	女性	節電で毎年1,000人の方が熱中症で亡くなっています。政府の使命は国民の生命を守ることにあります。それには、原発の再開と、原発依存率25%以上と、安全性を高め、技術立国をめざす事です。	現在、原発で亡くなった方はいませんが、昨年末、節電で毎年1,000人の方が熱中症で亡くなっています。政府の使命は国民の生命を守ることにあります。それには、原発の1日も早い再開と、原発依存率25%以上と、安全性を高め、技術立国をめざす事が日本の未来に繋がって行くものと信じています。
24711	個人	会社員・公務員	50代	男性	0%にする。ゼロシナリオ。原発を再稼働するべきではない。再生可能エネルギーへの転換と省エネ政策を推進する。原発を廃止して再生可能エネルギーに突進したら2030年温室効果ガス25%削減は可能。	ゼロシナリオでは2020年の温室効果ガス排出削減数値目標は0%となっていて原発ゼロを選べば地球温暖化対策を放棄することを選択するようになってしまいます。しかし、地震多発国日本ではゼロシナリオ以外に国民の安全を確保することはできません。原発をなくすと地球温暖化対策を強化することは対立するものではありません。両立です。そういう立場に立つて再生可能エネルギーをめざす政策に賛成すれば可能です。
24712	個人	会社員・公務員	50代	女性	絶対、ゼロシナリオ。	未だ回収されていない福島原発。直ぐに事故を収束させることができないのに、原発を稼働させておくことは無理がある。プルチウムの処理に問題がある。原発を停止するにも40年かかる。今から停止していくべき。日本の経済が落ち込むという人がいるが、ドイツも停止したのが経済にダメージをあたえたとは思えない。子供の未来、地球の未来を考えると、ゼロシナリオしかない。
24713	個人	無職	60代	男性	原発0を望みます。原発のことを知るほど即時廃炉しかないという結論は強固になります。エネルギーの自給は再生可能エネルギー産業の発展によって賅えます。	原発の必要性を主張する人々は利権を握りきれない人々で、エネルギー不足の国産の確保が危ぶまれるという脅しにだまされた人々です。どちらかというとならぬ高い人々がだまされる傾向にあります。オウム真理教の信者には東大卒の理工系卒の人々がたくさんいました。原発業者も同じです。
24714	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所を新たに作る必要はない。再生可能エネルギーの活用期間の延長はない。リスクのあるものは再稼働しない	子どもたちの生活を安全に安心して過ごせるように。危険なもの自分の収入からリスクを減らす。危険なものは再稼働しない。原子力発電所を稼働させたい方は原子力発電所の間に住むことを義務として欲しい

24745	個人	家事専業	40代	女性	原発は反対。政府のしめす3つのシナリオの原発ゼロシナリオを支持します。	これだけの被害がでているにもかかわらず、まだ原子力を続けていくのか否かの議論をしている事すら信じられません。即、原子力発電所は止めたいです。 日本は火山国、地震が起きるのは当然と考えられます。事故が起きたらまた後で誰にも責任と取れないのは今回の惨事でもよくわかります。もはや、原発は人間の扱える範囲のものとは考えられません。事故は必ず起きます。万全の対策など無いと感じます。 もう一つの問題は核廃棄物の取扱です。フィンランドでは地底に巨大な穴を掘って埋めているようですが、地震のある日本ではこの方策も難しい。核廃棄物を収めた入れ物だって100年は保固されているようですが、それ以降についてはわからない状況です。しかもこの廃棄物が埋められているという情報をどのように子孫に伝えるのか？こんな恐ろしいゴミを子孫に遺つて行くことは出来ません。 この問題は今生きている人間の経済の側面のみで判断されるべき問題ではありません。いまでもずっとお金の問題で…と言う理由で原発を押し進めてきました。もう、それでは前に進めないという事実に事故がよくわかります。 一、事故が起きたらその土地の土地は生きられない。もっと大きな事故が起きたら日本は誰も住めない国になってしまいます。 政府の事故対応もひどい。いまだに情報開示が進んでないと感じています。 政府、電力会社の言う事には不信感で一杯です。
24746	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	現在の科学技術では原子力発電を人類に放射線物質を将来にわたって健康被害を及ぼさず形で蓄積させるような状況であること。そもそも原子力発電の平和利用という名目でアメリカが日本に持ち込み、経済強国になるまで蓄積させることには目もくみられなかったもので、自然エネルギーへの転換を準備しておくことに必要だと思ふ。 原発によって一部の人間のために地球上のすべての人間が被害を受けることは許しがたい。一刻でも早く原発ゼロすべきだと思ふ。
24747	個人	会社員・公務員	50代	男性	遅くとも2030年までに原発はゼロにすべきである。	今の原発は、予想外の自然災害もよぶ予知や地震の予測にたよるべきではないと思ふ。その安全性を確保できるものではないと思ふ。このまま原発を稼働し続けるといつか大規模な事故が起き、また将来の人類に向けても大きな負の遺産となる。できる限り早く代替エネルギーを確保する必要がある。エネルギー転換に時間がかかるのであれば、我々が死なばいい。確に経済的影響も出るだろうが、あまりにも便利すぎる中にもなっている。便利であるが故に失われたものも多いのは。
24748	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。	原発反対です。
24749	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「エネルギー環境」に関する「選択肢」に対する意見です。 「2030年に原発」ではなく、「今すぐ、原発ゼロ」を主張します。 政府は再生可能エネルギー比率を増やすことに尽力してください。	絶対安全とは言えない原発を稼働しているということは、常に放射線の危険にさらされていることになる。今すぐに、原発ゼロに！
24750	個人	法人等	50代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	【原発ゼロシナリオを選びます。】 建設後長期間経過し、劣化しているメガ地震の長期振動に耐えるのが困難である。 冷却用電塔だけの問題ではない。 放射線の問題は人間にとってどうにも対応できない。 天然ガスの価格は世界的に下落しているため、原発コストは廃炉処理や燃料処理などのトータルコストでは全く不利である。
24751	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオ(即時) すべての原発、再処理施設を即時停止し廃炉にする。その理由は、稼働させるかぎり、どこかで誰かが必ず犠牲になるから。日本の技術力をもつて自然エネルギーの開発をすれば、安全で安価なエネルギー開発ができるはず。海外にも無責任な原発の輸出はやめて、自然エネルギーの開発のノウハウを提供すべき。平和的な協力は日本の安全保証になる。逆に原発を続け核燃料を持ち続けることは、外国に日本を危険視させることになり日本の平和を脅かす。 15、20～25シナリオのコスト等の数値(表2)シナリオごとの2030年の値)に疑問がある。 それは、以下の項目が含まれているとは思えないからだ。 ・事故が起きた場合の対策・被害補償 ・今後新たに建設される原発の維持費用 ・使用済み核燃料の管理 各要素に一時的な費用がかかるものの、再処理費用、再処理施設の維持管理費など。 ・今後新たに建設される原発の維持費用 既存の原発の廃炉費用はゼロシナリオでも発生するが、新たに建設される分が計上されていないように見える。 なによりも事故が起きてくると、微量の放射性物質が放出されつつあることは周知のこと。数十年蓄積すれば相当量の量になり、国民の健康に影響を及ぼす。稼働を続ければ原発の現場で働かざるを得ない労働者が増やすことになる。いづれ多くの手間を掛けて廃炉にしなければならぬ原発は来世の日本に託して置いておくべきでいい。確に経済的影響も出るだろうが、あまりにも便利すぎる中にもなっている。便利であるが故に失われたものも多いのは。 以上を理由から、3つの選択肢より選択可能なのは、ゼロシナリオのみである。	
24752	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発即時停止	もちろん原発0%。今すぐに、即時停止です。 人間が制御できないもの、危険なものに手を出すべきではない。 人はやがて死んで、制御はありえない。 事故の中で誰かが犠牲になるまで待てる。 しかも、ずさんな電力会社に制御できるはずがない。 今すぐに、即時停止すべきです。
24753	個人	無職	40代	男性	原子力ゼロシナリオは採用すべきでない。	原子力発電技術は世界は捨てていないのだから日本は放棄するべきではないと思ふ。輸出産業に成長する可能性が大きい技術ですから継続して保持すべきです。資源のない日本は技術立国として存続しなければならぬ。そうであるならば技術の衰退を招くような選択はしてはいけない。そのためにも国内に改善の余地を確保しておくべきと思ふ。 原子力はきちんと管理すれば有用なエネルギーです。原子力を管理することは日本の国、企業、技術者のもので行われてきた。今も可能であると思ふ。 先の福島原発の事故に関連して、放射線に関して不安がある方が多いのですがこれはデータを集めて丁寧に説明して不安を解消するしかないでしょう。あれだけの過酷な環境に曝された人々も健康被害はほとんど見られませんでした。内部被曝についても幸いにして軽微の被曝に留まっています。現場の電業職員の決死の努力がいっぱいの事故で重たつたからですが、にしてもこれだけで取まっています。これは緊急時の対応としては充分評価されるべきです。 何事をするにしてもゼロリスクはありえないのですからリスク評価を冷静にするべきです。
24754	個人	その他	40代	女性	原発20～25シナリオを支持します。ただし不測の事態を十分に考慮に入れ設計すべきです。	二度と震災が起きないように設計段階で十分検討し建設してほしいため。
24755	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年までに原発依存度を0%にすることを求めます。	原発の新設は全面中断です。福島原発事故の収束にお金も人も集中させるべきであり、放射性廃棄物の処理の仕方まで決まっていなくて新設はありえません。日本の原発のほとんどは活動期の上にあるので、いつか大地震が日本どこかをおそっても不思議ではありません。大規模な地震は、原発を含め、全ての原発が起る。放射線汚染がさらに拡大して、日本は国際社会から孤立されるおそれがあります。それだけは避けなければなりません。 エネルギーについては、原発に代わるエネルギー源に依存するのではなく、まず使用量を減らすことを考えなくてはなりません。生存に不必要な電力はどんどん減らしていくべきです。テレビもネットも自動販売機も制限すべきです。 石油、シェールガスも環境問題を引き起こします。石油は地球温暖化につながり、シェールガスは探鉱地の水を汚染しています。それに依存することは考えず、多くても40%にとどめ、80%は自然エネルギーにしましょう。大規模な太陽光発電、風力発電、地熱発電はもちろんのこと、各家庭で太陽光パネルを設置し、小規模な発電など、小規模な発電をたくさん普及させたいです。
24756	個人	無職	50代	男性	福島で起っている状況を踏まえれば、原発は即日で廃炉に向けた作業に着手すべきと考えます。当面は化石燃料に頼らざるをえません。その間に再生可能エネルギーを拡充・推進すべきです。	福島第一原発事故の原因が究明されず対策も実行されていないので、原発を再開させることは新たな原発事故を起こすことに直結します。すべての原因が解明され、それに対する全ての対策が実施されるまでは原発を稼働させるべきではありません。 さて、福島から学ばずしては原発を即時全て廃炉にすることは当然です。 (1)廃炉費用と燃料の処分方法がまだ決まらず、中間貯蔵施設もまだない状況で、原発を稼働して稼働するのは人類(また将来世代)に対する倫理的冒険かと思ふ。 (2)人間が核をコントロールできるかどうかと考えるとできません。今の福島第一原発事故直後に見られた「うたたえたい人」の姿は、核の恐ろしさと同時にそれに対する人間の愚かさや無力さを露呈しました。 (3)経済一辺倒での議論を聞きましたが、その愚かさが今の事故を繰り返さずおびやかされている様子がします。その一例が、すべての原発を廃炉にするに電力会社が硬直的。そのため人間を犠牲にしても継続して原発を動かそうとする。平常心では考えられない愚かな組織防衛です。 そこで今度は、原発を廃炉に。当面は化石燃料に頼りながら、徐々に再生可能エネルギーにシフトしていく。また、省エネルギー型を生活様式を転換し、省電力の機器開発を推進する。
24757	個人	会社員・公務員	30代	男性	仕事しエリートだと思っている役人ども！	官僚の昔懐かしくなってきた顔のいい方ばかりだと思ふ最近まで思っていたのですが、どうも違うみたいですね。何年、何十年間、使う電力のために使用済み燃料を管理するのに何百年、千年かかるか分からないみたいですね。自分たちの組織の事より、日本国をよりよくする事を思いいんなら考えをたまたま？ 結果だして見よ！
24758	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発は無くす方向で色々な政策を考えるべきだと考えます。	廃棄物など負の遺産を後世に残し、維持にコストやリスクが高い 原発への依存度をどんどん減らしていくべきだと思います。
24759	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー安全確保が重要であり、ゼロシナリオは国家存続の危機に陥ります。非省エネ製品販売禁止等の政策や再生可能エネルギー拡大は現実的でなく、原発で高いコストを被害者賠償と被災地復興に充てるべきです。	20～25シナリオより、むしろ原発比率を30%程度に高める必要があります。 特にエネルギー安全確保が重要であり、ゼロシナリオは化石燃料依存度が上昇してしまい、国家存続の危機に陥ります。 また、再生可能エネルギーを30%に拡大することは、太陽光や風力など高コストで安定性がない電源に頼ることになり、現実的ではありません。 また、再生可能エネルギーを30%に拡大することは、化石燃料の消費を減らすことになり、環境問題は発生しやすくなると思ふ。 福島事故を反省して各原発は万全な安全対策を施しており、地球温暖化対策が求められ、経済的な負担を軽減するためにも原発の再起動と増設は必要だと思ふ。 その厚いコストで福島事故の被害者への十分な賠償と東北地方の復興のためのインフラ整備などに充てるべきだと考えます。
24760	個人	自営業	40代	女性	(1) 原発依存度ゼロシナリオ、即時「ゼロシナリオ」として頂きたい。	福島原発の事故調査、影響がいまだ明らかでない点が多く、今の原発を再開しては原発事故に対する不信感はいっそう強くなった。核が暴走すれば今の技術ではどうしようもない、覆れた方々でも手のほどこし方がないことを知った。そんな恐ろしいものは必要ない。
24761	個人	自営業	50代	女性	原発はいりません。	福島原発が地震と津波で事故を起こし、その復旧も難しい。被災された人たちの補償も遅々として進んでいない。原発ありきでエネルギー政策が進められていく税金も投入されているのは納得できない。 太陽光、風力、地熱、水力等自然エネルギーを利用した発電に未知数を注ぎ取り進んでいくべき。
24762	個人	自営業	40代	男性	原発0% 海外から間接扱いはされる前に、自力で答えに近づけられる人間性を見せたいにも	台風等でフジヤマのセシウム等がまき散らかされるのを海外が恐れている限度は長くない。 その場合の海外からの差別や、人間性の不振等による再生プロジェクトが遅くなること。
24763	個人	会社員・公務員	50代	男性	いずれの選択肢も天福な電力価格の上昇となり、日本にとって大きな問題である。取次で選択するならば、エネルギー源として安定度の高い20～25シナリオである。但し、省エネ、再生エネ対策の見直しが必要である。	今回のシナリオは、いずれのケースでも天福な電力価格の上昇につながり、厳しい国際競争にさらされている自動車、電気、化学、ガラス、プラスチック等の日本国内市場に閉鎖する大きな問題がある。 エネルギーミックスの選択を行うに当たって重要な4つの視点が開示されているが、今回示された選択肢は、コスト抑制、空防化防止は他の視点に比べ明らかに軽視されている。経済性のある価格で安定供給されなければ経済活動への影響が大きく、環境も更に進展することにならざるを得ない。 また、省エネルギーについては、いずれのシナリオでも約2割削減するとしているが、2030年までに実質GDPが約2割増える見通しの中、実質GDPの拡大エネルギー消費量も伸びるという過去の傾向と逆のシナリオを想定しており、非常に高いハードルとなり実際には達成出来ない懸念が大きい。 更に再生可能エネルギーについても、2030年までに再生可能エネルギー比率を30%とするには、15シナリオ/20～25シナリオでも太陽光発電で太陽光パネルを設置可能なほぼ全ての住戸(1000万戸)の屋根に設置し、風力発電所を全国450ヶ所(東京都の面積の1.6倍)に設置することを想定しており、実現性に乏しい。また、ゼロシナリオでは更なる設置と規制強化を想定しており、更にハードルが上がる。 以上より、3つのシナリオはいずれも実現可能性や経済性及び影響など問題点が多いが、あえて3つの選択肢から選ぶのであれば、原子力を含む多様なエネルギー源を維持した20～25シナリオを選択せざるを得ない。しかし、この場合でも省エネ、再生可能エネルギーに關して、より現実的な対策を実施することが必要である。 例えば、5年以内を目途に、エネルギー分野の技術革新、省エネ・再生エネ技術の導入状況と経済性、国際情勢、原子力に対する国民の信頼回復等の動向を検証し、省エネ、再生可能エネルギー対策を抜本的に見直す。
24764	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。 15%にも20～25%にも断固反対する。	原子力についてコントロールする状態に至っていない。 ・福島原発について、原因の特定も出ていない ・使用済み燃料の処理、その処置が大問題で、解決の目途も立っていない。 事故を起こさなかったとしても、燃料の最終処分の方針すら決まらず、子孫に廃炉処分をお願いすることにならぬない。 節電は掛け金のみのボーンズ。東京の夜はまはばりばり。 また、相変わらず50/60Hz問題など基本的に設計しなすべし優先課題がおざかりになっている。 本気でやるように、ゼロシナリオを明確にすべき。

24816	個人	学生	10代以下	女性	私は、「ゼロシナリオ」を希望します。	何を言っても、まずは安全第一です。国民が不安なものは、絶対に動かしはけません。それに、原発にはお金をかけすぎだと思います。安いというは、それはウソです。今回の福島は、忘れてはけません！あの事件の失敗をいかしたほうがいいと思います！また同じようにならない、大変です。
24817	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1) ゼロシナリオ 原発即時停止支持！！	日本は地震多発地域である。ただでさえ原発には事故のリスクが伴うのに、地震多発地域の日本に原発を集中させるのは危険性が大きすぎる。大きな事故を起こした場合、取り返しのつかない大惨事になる。原発はいらない！！
24818	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロシナリオしかない、今すぐ全原発の停止と廃炉を。	子どもたちに明るい未来を望みたい。原発ゼロシナリオは当然のこと、今すぐ全原発の停止と廃炉を求めます。省エネ、自然エネルギーの開発など、日本の技術すべてを注ぎ込み、脱原発を回るべきだ。国民は生活を見直し、負担に耐える覚悟ができています。
24819	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー環境問題に関する選択 原子力	原発0%を希望します。自然災害で大きな犠牲を体験したにも関わらず、その危険性より利権を優先し続けようとする意向が理解できません。日本という国だけでなく、地球全体を考えた場合にも原発に代わるエネルギー使用を考えていってほしいです。
24820	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発即時0%を主張します。特に玄海再稼働は絶対に反対です。ただでさえ福島の影響を多大に受けている宮城県に原発を動かすなんてありえません。	一体事故を起こした上で、その事故を起こしたものをそのまま使つてどういふ事なのでしょか？正気の沙汰とは思えません。国民投票を希望します。
24821	個人	会社員・公務員	40代	男性	30年後に0%おかない、即刻廃炉すなわち即時0%があつてほしいです。	なぜ、30年後に0%か選択がないのですか？即時0%があつてもいいはず。この「エネルギーに関する選択」では初めから再稼働ありきです。とてもこれは選べません。即時0%の選択を追加すべきです。最低でも、国民の生活が第一という、10年後に0%必要でしょう。いまの選択ではとても納得できませんし、選ぶこともできません。
24822	個人	法人等	50代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	世界史に残る史上最大の福島第一原発事故を発生させた日本。事故から1年経たずに再稼働を断念しなかった。あれだけの事故が発生したにもかかわらず、責任者が誰も追及されていない。いまだ福島第一原発に放射性物質の処理を待つことしかできない。地震や津波がいつ発生するか分からない中で原発を維持・稼働させるのは国民の生活を脅かすばかりか、国土の汚染の脅威を今でも国民の再稼働に代わる電力を確保するべきと考える。
24823	個人	無職	60代	男性	原発事故被害の不安に基づく反感情により人類の特殊なエネルギー基盤の選択判断を誤ってほならない。電力は人類の社会活動のエネルギー基盤であり徹底的に人工的な人工源(トリウム前線系)を利用する(比率50%)。	(1) 人生を犠牲した放射能による生活環境被害の当事者は原発を許さないのは当然。反感情に基づき制限することは、将来の人類の考えを正当であるといえるか？被害者の保護・支援とエネルギー基盤の選択とは、反感情以外には直接関連しない。運用安全性を念めて科学的・技術的・経済的な合理性に基づく判断をしなければならない。(2) 運用安全性を念めて科学的・技術的・経済的な合理性に基づく判断をしなければならない。運用安全性に関して個々の施設の詳細設計への設置環境条件の考慮・反映を遅らせたことにより、原子力発電の方向性は正しい(核の新技術への転換を基本とする)。(3) 将来の人類の社会活動のエネルギー基盤が資源とあり需要は増大する。電力エネルギー密度が桁違いに大きい核エネルギーが最速で、過去を引き越した大規模な発電システムではなく将来に適合するシステムに転換する。トリウム前線系を用いた中規模の核エネルギー発電設備を研究開発し、前線系を多段階に利用し(冷却・外部冷却)を最小限にして、現状の大規模集中設置で遠隔送電ではなく消費地域の地下に所要容量分のユニット数を並列分散設置する。広域の給電安定性は制御したネットワークで接続地域との補充給電による。(4) 現在の利用可能なトリウム前線系での研究と、それを安全に実行可能とする技術開発を行う。(5) 再生可能(自然)エネルギーの利用を否定しないが、エネルギー密度が小さく不安定で一般的な社会活動の基盤電力への実現には技術面でも不適合であるとする。火力発電の補充や核エネルギー発電の停止期間の補充や暫定的発電に限定する。
24824	個人	自営業	20代	女性	原発ゼロシナリオしか有り得ません。	日本人が自分たちの歴史ある土地でずっと安心して暮らしていけるように、世界にこれ以上放射性物質を撒き散らさないために、脱原発を支持します。
24825	個人	家事専業	70代	女性	「ゼロシナリオ」を支持します。	今回の東日本大震災により、原発と人類は共存できないことが立証された。「安全神話」に基づく「原発・エネルギー政策から、原発に頼らないエネルギーの政策を確立すべきです。
24826	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後10年以内以内に原発ゼロを目標とする。そのため電力の自由化、節電、再生可能エネルギーなどの推進、徹底した安全管理、廃炉への立地地域、電力会社は経済的支援の確立を行う	今回のパフボロム、国民的議論の一環のことですが、現状では、まだ、十分な議論が行われていないように思います。十分に議論を行ったうえで、国民の意見を反映したものと成るよう希望します。まず、2030年の電源構成については、社会・経済情勢、技術革新の動向が不明なため、政府が何らかの数字を出すこと自体ナンセンスであると思います。エネルギー政策について、行うべきこと。1、電力の自由化2、再生可能エネルギー、小規模分散型の発電システム、節電(エネルギーの効率的利用)の推進3、原子力発電への中立的立場を維持し、廃炉した発電機4、原発立地地域、電力会社に対する廃炉への経済的支援体制の確立5、再生可能エネルギーの推進の抑制を減らすこと、二酸化炭素の排出を抑制するために特定の事業(原子力発電所など)を推進することについては、考えが定まらないうえ、これを拒否するリスクに対する対応を、より科学的根拠を持って提示すべきである。目標としては、早期(2030年以前)今後10年以内に原子力発電所をゼロにすることを掲げ、上にある政策を推進すべきと思います。
24827	個人	その他	60代	男性	原発は危険です。原発ゼロでいきましょう。再稼働した大飯原発はただちに停止し、安全を確保すべきです。	福島原発の事故で「原発安全神話」は崩れました。日本の原発が安全であると確信できる「証明」はありません。有害で、事故防止策が他国と異なり、事故があっても抑制されず、「健康に生きることに他国と異なる原発は、ただちに廃炉にしてほしいです。まず、「日本の生きざまは、原発ゼロ」の方針を固めたい。これは福島原発事故のような事象を再発しないよう決意と行動の表明です。一方、15%シナリオ、20-25%シナリオは、老朽化した原発を稼働し続けるか、新たに原発稼働を拡大するというシナリオですね。原発の安全が証明できないかでの判断を必要とします。再生可能エネルギーの開発を必要とします。それは「原発ゼロ方針」をセッして、その追加政策検討と実行行動が本気でできるでしょう。=産業や家庭など、日本のあらゆる分野で省エネをすすめるべき。=
24828	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発のエネルギー依存度についての意見	エネルギーの原発比率を0%に引き下ろす。
24829	個人	会社員・公務員	50代	男性	安定的かつ安価な電力は我々の生活と社会のペースとなる産業活動に必要。選択肢の中では、原発への最大限の安全対策と管理・監視体制の見直しを前提に、3案が妥当。但し、電力コスト低減に向け抜本的な対策が不可欠。	生活やその他の産業活動に安定的な電力供給は必須。かつ資源の乏しい我が国では他国と同レベルの電力単価が国際競争力の観点から望まれる。これに対し我が国の電力単価は国際的に高く、特に電力多消費の製造業にとっては重荷となっている。一方、昨年の震災以降の安全性に対する懸念が拡大し、特に地元住民からすれば、大きな問題であるとは認められない。但し、今回の事故は災害等のリスクに対する電力会社によるこれを指し、監督してきた政府の危機意識の希薄さが原因のひとつと考える。今回の事故を契機に原発は全て停止すべきである。再生可能エネルギーの開発を必要とする。これは、安全を言う立場の下で、不安定かつ高コストの電力ソースの導入を第一義として掲げることは冒頭の電力の持つ意義を無視して非現実的であると考える。従って、(1)これらでの電力政策や管理体制を安全面から根本的に見直すことを前提に(2)既存の原発の再稼働に関しては、立地や設備老朽化の面からも見直しを行うと共に考えられる安全対策の方法とコストを明確にした上で議論をすべきと考える。これらの検討手続きを経て最大限の組み合わせを選択することにより、結果として、今回の3案から選択するとすると320-25%等の現状に近いシナリオが妥当となると考える。但し、今回の20-25%シナリオでも電力単価が現状に比して大きく上がることは国際競争力も脅かす。抜本的なコスト削減の検討が不可欠と考える。
24830	個人	学生	10代以下	男性	原発はもういりません	危険だから
24831	個人	自営業	50代	女性	原発は、即刻やめるべきだと思います。福島原発の即時停止を望みます。	私は50代です。小さい頃から原発で、核廃棄物の問題をテレビで見ました。未だに、最終処理場が決まっています。最終処理場が決まらないうちに、原子力発電所を増やしたり稼働したりするのは間違っています。また、福島原発での事故の再発を懸念しています。責任を取らない人はいないのではありません。同じような事が繰り返されるでしょう。これは日本が地獄の多い国です。人が住めないのはイヤです。
24832	個人	自営業	40代	女性	原発全面反対	原発事故は起こるものとして、起こった後の賠償や環境被害などの損失の大きさ(環境被害は金額でははかれない大きいという事実は明白になっています。)と原発がそれをまかなうだけの安価な電力を供給する。当然安価でなくてもいいです。むしろ少しでもなくマイナスイです。政治家、官僚、電力会社の人間は原発の近くに住みますか？本当に住みますか？本当は住みますか？電気のために命を捨てられますか？
24833	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の即時永久停止を求めます。	原子力発電の即時停止を求めます。そもそも、日本の電気代は高すぎます。原子力が日本のエネルギー安全確保というよりも、全くナンセンスです。安全神話が崩壊した今、原子力を選択する合理性はゼロです。
24834	個人	無職	60代	男性	2030年までと限り、しかも3種のシナリオだけに限ったのでは、15%シナリオに偏重し、他の2案に偏重を感じる。選択すべきは「ゼロシナリオ」であり、それ以外に選択すべきシナリオはない。	3つの選択肢についていえば、直ちに「ゼロシナリオ」を選択すべきです。その理由：1. 原発無しでは電力不足になると言う情報は、現在の状況を見ても嘘だということがはっきりしている。電力会社は、以前は公表していた各社の最大発電容量(能力)自体を現在は非公開としていることから明らかだ。2. 福島原発事故の収束も原因究明も不可能な段階で、根拠のない安全神話を急造し、それを元にした安全宣言すること何ぞ科学的合理性がない。しかもこれまで事故を隠し、安全神話を造ってきた「研究者・当事者」がそのまま原発を再開していくことは信頼が置けない。3. ひとたび事故を起こせば、何世代にも及ぶ影響を、簡単に再開・新設することは、文明的にも認められない。同時に、数百~数千名ばかりの地元民の同意を根拠にして数十万人にも影響する危険を正統化することは国民に対する犯罪行為だ。4. 原子力発電の処理場がいつまで経っても建てられないままの原発再稼働は危険を更に増している状態と考える。廃棄物再利用を目指す増産も能力を確立できないどころか、事故ばかり起きている。他国同様、もんじゅも併せて廃止すべきだ。5. マスコ報道などからしても、各地での原発に関する意見聴取会というの運営が非常に偏っているとの印象を持っている。本ページでの意見登録についても、それがどのくらい受けられるのかははっきりしない。単なる聞き捨て、読み捨てとらぬよう、真摯な思いを述べ、以上
24835	個人	学生	10代以下	女性	原発はなくなつてほしい	体に悪いから怖い
24836	個人	無職	70代	男性	1. 原発は大阪3・4号機を含め、直ちに廃炉にするべきです。2. 再生可能エネルギーは30%以上に誘導することが望ましい。3. ガリーンエネルギーへの転換は3年以内に実施することが望ましい。	1. 福島の事故原因も明らかです。今でも放射能物質を排出しており、放射能は人類が制御できない状態で、使用済み核燃料の処理方法も決まっています。原発はコストが高く、電力料金が安いとされているが、廃炉費用・使用済み核燃料の処理費用を算入したら最も高くなるのではないかと。今、安いコストで運用することは後世にその負担を押し付けます。2. 小規模水力・風力・太陽光・地熱等の発電に目を向ければ30%以上の実現は可能である。その為には若干の規制緩和が必要である。3. 今まで、原発に使っていた予算をすべて再生可能エネルギーの開発のために回したら十分と思われるが、3年間だけその3割増しの予算で稼働すれば可能と思われる。4. 人の命、国の経済と経済優先のどちらを大切にするか。国の命は国民の生命と財産を守り、福祉を実現することである。原発の再稼働はこれに反している。政府が提示した3つのシナリオを見ても、自然災害でなくてもあり得ません。むしろ少しでもなくマイナスイです。政治家、官僚、電力会社の人間は原発の近くに住みますか？本当に住みますか？電気のために命を捨てられますか？
24837	個人	家事専業	40代	女性	脱原発！それ前夜に再来、再生エネルギーに切り替えていく道に進んでほしい！	大飯原発再稼働時に脱原発大臣は責任で言われたが、もし東日本大震災の地震が再稼働で発生し原発再稼働事故が起きたらどう責任を取られるのでしょうか。ベント等、全ての対策が完了しなければ再稼働しては絶対に駄目です。故郷を無くす人達が増える事になります。他のグリーン発電等が増えるまでの間、電力はしばらくは削減して生産活動も生活も抑制すればいい。大飯原発再稼働は火力発電を稼働させた上で、大飯原発再稼働の必要が無かったと思います。
24838	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。	

24893	個人	学生	10代下	女性	原発ゼロシナリオ(脱原発)をお願いします。	私はまだ子供ですが、将来原発はいりません。原発はトウモロコシの遺伝子改造と同じで、そんなものを私達の未来に残さないで下さい。
24894	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	(1)ゼロシナリオ を選択します 福島事故を教訓とし、(1)以外の選択は考えられません。これは命を守るための選択です。	これを外で自由に選ばせられない、今自分が与えている食べ物で、将来子どもがガンになるかもしれない、公園の草花を全部除根に見える。祖父祖母の孫のために一生懸命育てた野菜を食べさせることができない。子どもを守りたくて必死の思いで避難したのに、大切な人々と精神的にも大きな距離ができてしまった… 原発事故のせいで、今も多くの母親たちが日々苦悩していることを政府の皆さんはご存知ないのでしょうか。 電力が足りないではありません。日本人が電気を使いすぎているのです。電気の消費を減らす構えはできています。みんなでも知恵を凝らして、新しい日本を作っていくために、今やなくていつやるのですか。 原発の存続は、地震列島日本では無理なのです。どうしてもやらないなら、福島を元通りの美しさに戻し、原発のゴミの捨て場をすべて確保してからやるべきです。それができない限り、再稼働はありません。
24895	個人	ハート・アルバイ	50代	女性	原発ゼロシナリオに賛成	原発は信用できません。
24896	個人	その他	30代	男性	原発には断固反対。 国や企業は、本来、国民や社会の幸せのために存在するもの。原発＝幸せ、と考える人が今どれだけののだろうか。幸せと結びつかない原発を肯定する理由はどこにもない。	原発には断固反対。 子もに参加してみると良くわかる。今回の原発の問題に関して、如何に国やマスコミが情報をごまかしと伝えていないかを、子もに参加しているヒトの多くは強い政治的イデオロギーを持った団体というよりも、一般の主婦やサラリーマンなど個人的な参加者がとても多いと実感する。自分の子どもたちの世代に、未だどう処理して良いのか全くわからないような原発がこれからも存続することには、嫌だ、と感じている。国や企業は、本来、国民や社会の幸せのために存在するものではないのだろうか。原発＝幸せ、と考えるヒトが今どれだけのものか、アンケートを取るまでもないことだと思う。幸せに結びつかない原発を肯定する理由はどこにもない。お金や利権の争いが、真実を重めることと思いつくやめざるを得ない。為政者や大企業、マスコミ等、少しは良心があるんじゃないかって、つい最近まで疑いも無いけど、今回の件で完全に失墜した。これから日本を支えていこうとする子どもたちのために、悪か悪くないかは関係ない。お断りして頂きたい。 1.廃棄物の処理問題が全く解決されていないので、ゼロシナリオを遂行さない。 2.ウラン採掘から発電、廃炉に伴う稼働作業は人道的に問題だと思う。作ってしまった廃炉は戻っては仕方がない。今の世代が責任を持って終わりにすべき。新設なんてありえない。 3. 総括原価方式をやめてほしい。 この算定方式は、高コストの原発で電力会社が儲かる事に固執してしまふ。会社の利益による事故処理費用なども電気代に上乗せするなんて単独。 人の道としてシンプルに考えてほしい。 子供連と国土をこれ以上殺さないで。 問題を先送りせず、押し進める覚悟で対応してください。 本当にお願いします。
24897	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	1.廃棄物の処理問題が全く解決されていないので、ゼロシナリオを遂行さない。 2.ウラン採掘から発電、廃炉に伴う稼働作業は人道的に問題だと思う。作ってしまった廃炉は戻っては仕方がない。今の世代が責任を持って終わりにすべき。新設なんてありえない。 3. 総括原価方式をやめてほしい。 この算定方式は、高コストの原発で電力会社が儲かる事に固執してしまふ。会社の利益による事故処理費用なども電気代に上乗せするなんて単独。 人の道としてシンプルに考えてほしい。 子供連と国土をこれ以上殺さないで。 問題を先送りせず、押し進める覚悟で対応してください。 本当にお願いします。
24898	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します。	原発は日本を滅ぼします。 原発は放射能汚染です。 放射能汚染は人間のDNAを破壊し、国土を居住不能にします。 原発再稼働は国家・国民への犯罪行為です。 代替エネルギーは、天然ガス・コンバインドサイクル発電で充分です。
24899	個人	ハート・アルバイ	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見 「2030年に原発」ではなく「脱原発」を！ 政府は責任を持ち再生可能エネルギー開発に尽力すべき。	地震国日本には原発は不適。 脱原発という世界の潮流に背くべきではない。 再び原発を止め、自然エネルギーを推進するべき。 政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかりと示し、着実に実行すべき。
24900	個人	その他	60代	女性	エネルギー環境に関する選択枝に関するパブリックコメントです(原発依存度を0-100%でやってください！)	理由など言うまでもありません。福島第一原子力発電所の事故は収束せず、東京に居る私たちは被ばくし続けています。もう、原発はたくさんです。それよりも、核のゴミはどのようにするのですか？ 繰り返し、良心に訴えてください。それで日本が生き残れる道はありません。あわせて、今回の責任を取って、経産省と東電及び、各地の電力会社を解体してください。
24901	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の即時停止。	原発がなくても夏が越えることが証明されたので存在意義がない。
24902	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ(脱原発)をお願いします。	推進に原発を賛成しないで下さい。 福島の事故と一度とどまらざるには、原発はいらない。 安全性も立証されていないのに、ストレスナストなんて地震のない国のもの。 地震大国日本に原発は無理。 原発が廃炉になって、政治家の方だって、本当はわかってるんですよ。
24903	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	省エネ・燃料節約をもっと進めてください。 地震が多い日本で原発を進めるのは死より怖い行為だと思います。 世界・地球的にも子供のためにも死目のフクシマに相当する事故は許されません。 経済以前の問題で前提が原発ゼロ(即時)だと思います。
24904	個人	法人等	法人等	法人等	原発の即時停止。	原発がなくても夏が越えることが証明されたので存在意義がない。
24905	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオが良いと考えます。	今回の福島の事故でも分かるように、原子力発電は、ひとたび事故が起れば将来に渡り、また地球上の広範囲に渡って取り返しのつかない事態になります。原子力は絶対に事故が起こらないという前提の上のみ認められる技術であり、人間の行なうことには絶対にはあり得ないのですから、人間の責任を押し付けられるべきではないと考えます。たとえ事故が起きなくても、使用済み核燃料などの放射性廃棄物を処理する方法は無く、手に負えない危険な物を将来の世代に押しつづけることになる原子力発電は、まともなエネルギー源とは見えません。 将来世代に核のゴミを返さないために消費税率を上げるというのなら、同じ理屈で原子力発電をすてにやめるべきです。
24906	個人	法人等	法人等	法人等	原発の即時停止。	原発がなくても夏が越えることが証明されたので存在意義がない。
24907	個人	無職	40代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)を強く願います	原発の危険性が高すぎるため。 子ども、今後の日本人のために、これ以上負担を減らさなければならない。 停電よりも、電気の少ない不便な生活に長ろうが。 今回の福島の事故で経験した不安な体験をこれ以上したくないし、だれにもさせたくない。 原発さん、今までありがとう。もう卒業させてください。
24908	個人	その他	20代	男性	2030年度までに原発ゼロ。ならばJAEAは廃止もしくは廃止すべき(つまり高速増殖炉も中止)廃止並みに原子力研究の廃炉研究以外一切廃止	学校教師をしているものです。社会科の授業で、いまの政府が言っていることは国民として恥ずかしくて子供たちに言えない現状です。世界中に迷惑をかけてしまった以上、段階的に原子力発電は廃止していきべきです。また、世界唯一の被爆国である我々が、世界の核廃絶をリードするために、一切の核関連の研究も中止すべきと考えます。JAEAをはじめとする研究機関は廃炉研究にのみ特化すべきです。雇用のことはいりませんが、民間はこの不景気の申しつけを切られるかわからない状況で頑張っています。雇用のことで議論をすべきではありません。孫や孫の子のことを考えて、私の私生活の不安を減らすべきです。原発ゼロ、JAEAは廃止、が私の意見です。経済の発展だけでなく、人間の命を重んじてください。
24909	個人	学生	20代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	100万年も管理が必要な核のゴミの処分方法も決まっていないのに、これ以上原発を続けるのは極めて危険です。 福島の人の悲しみを知り、二度と悲劇を繰り返さないために日本は原発を即時止めるべきです。
24910	個人	無職	70代	男性	原子力発電は直ちにゼロにし、可及的速やかに廃炉にすべきです。電気が足りないならNGを電力とす発電電によることとし、風力や太陽光など自然エネルギーに転換していき進むべきだと思います。	安全の保証される原発は不可能です。既に地震国日本では様々なリスクがたまっていきます。放射線の処理もできません。原発労働者にも放射能被害が広がっています。このようなものに頼ることは、倫理的にも人道的にもあってはならないことです。お金の問題ではありません。再処理や廃炉なども直ちにやめるべきです。危険と無縁を生むべきです。
24911	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ(脱原発)にして下さい。	日本の未来を原子力推進に原発を賛成してはいけません。 廃棄物はどこにどうするのですか？ 子供連と国土をこれ以上殺さないで。 問題を先送りせず、押し進める覚悟で対応してください。 本当にお願いします。
24912	個人	その他	40代	女性	原発廃止そして世界に誇れる新エネルギー戦略へ	国会議員の皆様 お疲れ様です。毎日のちやちやです。 私は原発廃止です。放射能が人間生活だけでなく、そこそこ動植物生態系すべてを破壊するからです。汚染エリアの生物がどうなっているのかわかりません。怖いので、完璧な除染がない限り、風に乗って流れ回って散らばってしまえば以上無理なことは皆わかっています。 そして今回の人権の疑念を持ってしても原子力をコントロールできないからです。ましてや地震大国、災害大国日本。福島の次に必ず起きると断言できるものも起きないとは断言できないからです。 北欧が独自の福祉政策と教育で世界に一目おかれるよう日本は世界初のクリーンエネルギーに活路を見出した先進国として認められるよう国会議員の皆さんと目と目があいたい。作りたい。速い道のりです。私が生きていく間に実現出来ればと思います。 諸般の事情で今すぐには断言できません。10年プランではないにしても、未来は原発ゼロの国、今は根拠にむけた共存期間、具体的な目安をつけて、タイムラインを描ければ反対派の多くは理解するとします。 美しい日本の小川を、そこに泳ぐカエルやタガメ、おしい水を守っていききたい。そしてそこに暮らす民の笑顔を…。
24913	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ(即時)!!!	歴史と折り合いを付けたとき、あのときの日本の姿がまた現れるような夢のあるプロジェクトを今 始めませんか。 原発を廃止して欲しい。 原発は人間のコントロールできないものではないです。 ぜったいに100%の安全は保障できません。 コストも高いです。 そもそも電力独占を早くやめてください。 総括原価方式をやめてください。 日本、世界、人類の未来のために正しい選択をしてください。
24914	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発廃止	福島の人がどれだけの保障をしなければならぬのでしょうか。どれだけでも取り返しきれない。これは、生半端な被害ではないのですか？ 海洋汚染で海外から訴えられたらどうするのでしょうか？ 未来の人に託せるのは何年後かというのでしょうか？
24915	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」 原発に頼るのではなく、持続可能な自然エネルギーへ方向転換するべき時期に来ていると思う。	次の世代に継承できないような選択は避けるべきだと思います。人間として生まれ、普通に幸せに生きていこうという希望を一緒に持つ原発を持つ原簿は、私たちの世代に終わりにしたい、しななければならないと思う。 子どもたちの日常生活や未来への希望を奪うような原発はただちにやめてほしい。 早急に自然エネルギー社会への転換を推進すべきだと思います。
24916	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー環境に関する選択枝のうち、私は、ゼロシナリオを強く支持します。福島の原発事故は、将来のエネルギー問題について明確な方向を示している。経済発展や日常の暮らしについて、再考すべき時代。	今回の福島の原発事故は「核」が人間や地球環境と相容れないものであることを今更なるように示していると思います。私たちの日本人は、歴史的な経緯からも、もともと「核」に対して強い畏怖心を持つべきです。また安全が確保できない技術で「安全」として推進してきたこれまでの経緯を真摯に反省し、環境を保護した安全な技術の確立に力を注ぐべきだと思います。地球環境を最も悪影響を及ぼすものとして「核」によるものがない技術の確立に向けて、今こそ勇気を持って舵を切るべきだと思います。 経済発展や日常の暮らしについて、再考すべき時代です。経済発展を優先して、環境や人間に対して取り返しのつかない被害を招いてしまふことは、四次大公害がいまだに終わっていないことからも明らかです。私を含め、普通の暮らしがしたいと願う多くの人の生活を奪って、経済的に発展してほしくないなどと思ってしまうことは、眼先ではなく、長期的な視点で判断してはなりません。原発を安定的に維持していくことに予算や精力を注ぐのではなく、再生可能エネルギーの安定供給の技術の確立などに今こそ本腰を入れて取り組むべきであると考えます。この夏も猛暑が続いています。夏期にはあれだけ騒がれていた「計画停電」。しかし、現在、多方面の努力によってまだ大丈夫です。電力不足を伝えるニュースを高いことではありません。日本は、新しい取り組みが求められ、それにしっかりと対応していかなくてはなりません。電力不足を伝えるニュースを高いことではありません。福島の事故は、生まれ育ったふるさとを奪われ、当たり前の日常を奪われてしまいました。私は、そんな犠牲を押し付けてまで、便利で高度な発展を望んでいません。したがって、今回のエネルギー環境に関する選択枝のうち、私は、ゼロシナリオを強く支持します。
24917	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電をどこか、速やかに廃止する。まずそれが決める事も重要にして国民に問うべき。世論の大半は原発再稼働反対に傾いている。	電力コスト云々を言う人いるが、コストも経済もあって初めて考えるべき事である。中途半端に原発と代替エネルギーとを天秤にかけるからよコストがあがってしまう。 すべて「決めて取り進む」事が大事。 それでもコストが増えるというのだから安心して受けたい。 死んでしまったり、子孫に遺つたものや事故は命を奪う「大人」として決して行ってはいけない汚染である。
24918	個人	家事専業	30代	女性	原発は再稼働せず直ちに廃炉プロセスに入るべきである	原発はもういない。0-100%で、昨年の福島原発で250キロほど離れた横浜でも土地は汚染され、以前のよう安心した気持ちで外を歩くことが出来なくなりました。このような思いをするのは私だけではない。多くの人々が同じ思いをしています。人間のコントロールが及ばないものをそのまま使い続けるわけには行かないのです。この1年半の市民の不安と怒りが政府に伝わっていないのか本当に思います。

24951	個人	家事専業	30代	女性	原発は地球にいいですね！0%です！	<p>電気は足りません。足りないならある分出来るように工夫して、持続可能なエネルギーを増やして、お年寄りや病人、体の不自由な人など、電気の助けがどうしても必要な人が、苦勞する事がないように、上手い使い方を考えて、他の人は少し我慢しても、足りないなら足りない中で暮らせばいいと思います。足りないといってもコンドニも24時間営業しているし、町は夜も明るく、スーパーは冷え過ぎている、本当に足りないのか？？足りるようには見えませんが。。。</p> <p>3.11以降、子供を持つ親として、食べ物暮らしには大変苦労しています。収束と書かれていて、一月には放射線の濃度が五年の四月並みに上がったたり、地震もしょうやうあるというのに大飯原発も再稼働。怖い子供を二人抱えて、日々の暮らしの不安でどうしようもなく、いてもたってもいられず、芋モなどにも参加していますが、全く聞き入れてもらっていても思いません。</p> <p>子供に沢山の自然体験をさせようと、毎日外で自然に触れるような遊びをしてきましたが、何カ月も外に出ることもできなくなり、食べるものも地元の農家の産直野菜を買えなくなりました。横浜ですらそんな風な暮らしなのに、福島の子供たちはどうしているのかと、本当に心配で、とても苦しくなります。</p> <p>こんなに人の健康や、暮らしを壊すようなリスクのあるエネルギーが必要でしょうか？私には必要ではありません。</p> <p>今すぐに全ての原発を止め、廃炉に向かって行ってほしいです。</p> <p>切に切に願います。</p>
24952	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。2030年まででなく即刻全原発の廃止を。	<p>安全性が確立していない原発の即時停止、廃炉を求めます。</p> <p>二酸化炭素排出量、大気汚染、化石燃料の枯渇などの問題もありますがその解決方法に「原発」はあまりにも安直で短絡的、無責任です。</p> <p>スリーマイル島、チェルノブイリの事故を反省材料にすることなく、原発を稼働し続けました。国民生活の安全よりも産業優先であったことも今回の事態を招いたとも言えるでしょう。</p> <p>福島での事故が起こりその責任を天災で片付け性悪くなく大飯原発を再稼働させました。</p> <p>昨年夏、原発停止により電力不足が危惧されましたが我々は様々な工夫によりそれを難く乗り越えることができました。電力不足という言葉に踊らされることなく賢明な生活をおくり、また、企業もほんの少し努力することで電力供給不足にならないことが証明されたわけです。</p> <p>個人生活も産業も省エネルギーを進め、不足分には再生可能なエネルギー開発を進めることにより「原発」に頼らない社会が実現できるはずですが、このような事実からいまだに危険な「原発」に頼らなくてもよい安全で平和な社会の実現に日本政府として取り組んでいただきたいと考えます。</p>
24953	個人	その他	70代	男性	ゼロシナリオを支持します。というより、これ以外の選択肢を並べて提示すること自体に反対です。	<p>ゼロシナリオだけしか支持しうる選択肢はありません。なぜか？ 2030年と言えは現在(2012)から28年ものことです。この時点においても原発を稼働させておくことを予想することさえ、健全な常識ではおおよそ考えられないことなのに、まして新設や増設まで考慮に入れるとは狂気の沙汰としか言いようがないからです。</p> <p>このような選択肢を、ゼロシナリオと同等の選択肢として並列するという、このパブコメのあり様に根本的な疑問を感じます。まさか原発はどうしても必要であるという結論へ向けて世論を誘導しようと思っているのではないのか？</p> <p>発電量と電力使用のバランスは、電力各社の宣伝とはことなり、現在でも充分にとれています。大飯原発を再稼働させた結果火力発電の一部を中止したというではありませんか。</p> <p>どのようなエネルギーを利用するかを決めるにさいして、なによりもまず、優先的に考えねばならないのは、人間の生命をおびやかすかどうかです。経済の発展とか効率の発展は二の次です。国家がもし必要であるすれば、それは、国民の生命を守るためです。逆に言うと、わたしたちは、国民の生命を奪う権能を国家にわたしたちもありません。戦争も、原発の稼働も、死刑の執行も、いずれも、国家が国民の生命を奪う行為に他なりません。そのような権能までも国家にあたえてはならないと、すくなくともわたしは考えます。</p>

25019	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません。0%でお願いします。	原子力は人に扱われるエネルギーではないのです。事故を起こした後に、まだ使い続けられているか？本論。事故を起こすまで、私は、電気を使っているから仕方がないと思っていましたが、原子力を使わなくても電気を使えることを知りまし。太陽光発電、揚水発電、自然エネルギーを使った発電をどんどん進めていくことが政府にしたいこと。それによって電気が足りなくなっても、原子力は必要ありません。電気が不足するとしても、いらぬのです。誰かがいつもばくすことが前提になっているエネルギーなどいりません。
						ありがとう、気づかせてくれて。 その気持ちで、ここで、エネルギー転換。 それをお願いしたい。 今すぐに、廃炉。 お願いします。
25020	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はほとんど稼働してなくても、今のところ電気は安定しています。もう原発に頼るはやめて下さい。	利権の為にだけに存在している原発は、全量、廃炉をお願いします。国を動かせる方々が、もう目を覚まして聞いて下さい。地球はもう、待たなしの状態だと思います。日本の国を、もう一度素晴らしい国だと思わせて下さい。
25021	個人	無職	70代	男性	1.2030年以前に重要 2.福島から原発の格下げし早い脱却が必要。 3.日本は地震国でありリスクが大きい。 4.原発技術開発を国家の最重要戦略に。 5.2020年以前に原発を廃棄しなさい。	エネルギー環境に関する3つの選択肢のうち私は「2030年ゼロシナリオ」を強く希望致します。 (理由) 1. 我々は福島事故から広島の悲劇以上の規模の影響を持つリスクを負う。一刻も早く(原発依存から脱却)なくてはならない。 2. 日本は世界でも有数の地震国であること。原発廃棄物の処理方法がないと他国以上に原発災害のリスクは高い環境にある。 3. 原発技術開発を国家の最重要戦略に。日本のエネルギーの多くを原発に依存してきたことを考えると、これら日本の総力をあげて、未知を結集して開発に取り組みは必ず世界をリードする原発依存の新しいエネルギーを得ることは可能と思う。 4. 再生可能エネルギーの開発を国の最重点課題に据え、それらから生まれる技術を生産業として振興し、国家再生の最重要戦略として取り組むことにより新しい創成期の基盤としてほしい。 5. この国家戦略により後世にリスクを越え持つこと、脱原発の革新技術を持って日本は世界をリードしていくことを目指すべき。 6. 以上の目的を達成するためには2030年時点でゼロでは遅く、2020年時点でゼロ目標のスケジュールとして具体化するべきである。そのためには、時の為政者の確たる変革を促す決意が必要であり、過去の原子力政策からの決別が重要である。 以上
25022	個人	無職	50代	男性	リサイクルと言いが大量の廃棄物が出てしまう事故処理や発生場所についても十分な先送り策がなければ、政府や日本人全体、人間自身に原子力を安全に使う能力(エコや危機感も含めて)があるとは思えない	原子力依存度は0%にすべきです。 完全に安全でない限り稼働しているものにそれに対する対策はなにも講じてこなかった事。 リサイクルと言いが大量の廃棄物を出し、その処理に関しても何も決まっていなという将来に対する裏切り。 今さえ、あるいはここ10～20年さえ良ければいいと言う、自分たちの保身しか考えない政治家や利権に群がる連中の輩と化しているから。 福島をはじめとするローカル地域に、原子力設置の為にばらばらしたお金。 専門家が一人もいない原子力専門委員会に払う給料。 安全に関して何もなかった原子力安全委員会に払う給料。 政治家の腐敗。 大手ゼネコに向かう利権。 これらのお金の全てを将来的にクリーンエネルギーやその開発に向けるべきです。 原子力が最低でも25%なければ産業が成り立たないと言う、自分たちの保身しか考えない政治家や利権に群がる連中の輩と化しているから。 こういう事をするから、これだけのエネルギーがいると言うのではなく、0%と決めて、それに準じた生活をおくればいい。 いったい政府や政治家は何を考えているのか？ 1円でも多く自分のお金が入ることしか考えていないのか？ なぜ、子どもをわがままに育てるのか？ 男として生まれてきて、今自分のしている事が恥ずかしいのか？ 不思議です。！！
25023	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電0%、大飯原発停止。秋口には0%実現へ。	国民生活の犠牲の上に成り立つ電力会社の営利活動は不要。電力会社は核のコミや廃炉にかかる経費も計上した上で、原発の費用を正確に算定すべきである。電力会社や産業界の(いいとこどり)のような話に付き合う必要はない。 自然エネルギー開発にも投資すれば、雇用も関連しなく生み出せる。
25024	個人	家事専業	40代	女性	一基の原発も必要ない。必要ない。	何故なら小型原子炉など、フリーエネルギーがあるではないか。 日本には素晴らしいものを研究し実用化するまで進んでいくものがあることに気付いて欲しい。
25025	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発への依存度のみを考えるとならシナリオゼロ。を提議します。ただし避難防止の観点で不十分なので、自然エネルギーによる発電の増強と火力発電への依存も継続する必要があります。	原子力発電は、もはや人間の事における発電方法ではありません。 特に地震列島である日本で、発電システムに利用するなんてリスクが大きすぎます。福島の事故から学ばば、何をどう考えても日本中の原子炉を廃止するべきという結論になります。 また原子力発電の存在が、これがあれば電気は天然ガスや石油で済みます。日本人全員が省エネルギーへの努力を怠るべきです。 国は各家庭や企業で発電ができるソーラーシステムへの移行を推進し補助します。 または自治体の特色を生かした、風力や水力、地熱や波力の発電をもっと生かせるよう開発と普及にエネルギー確保の道を見いださなければ。 原子力発電は、もういりません！！
25026	個人	無職	60代	男性	原発の再稼働を中止し、すべての原発を廃炉にさせる。エネルギー源は、太陽光、地熱、風力などクリーンエネルギーに転換し、現在原発に出している補助金をクリーンエネルギーのことに切り替える。	原発は恐ろしい。福島原発の前兆は、原発を廃止しては人類が滅びることを暗示した。もともと原発は未完成の技術でもはやされた。核分裂生成物(死の灰)の最終処分方法も決まっていないまま原発を運転する異常さは何か？日本の技術力は強い。原発によらずにクリーンエネルギーの解決策は必ず見えます。次期原発が稼働したら福島県民の二の舞になる。エネルギー源は当然火力に頼らざるを得ないが、目標を持ったクリーンエネルギーと風力、地熱などクリーンエネルギーで置き換えてほしい。原発はこんなだ。
25027	個人	その他	30代	女性	福島原発、ゼロシナリオを支持します。	福島原発の再稼働による今回の原発再稼働が怖くて、再稼働、もしくは原発廃止は反対です。原発がないとダメだ、とよく聞かれますが、どうして決めるのか。再稼働、原発促進に懸ける各方からの凄まじいエネルギーを、省エネや自然エネルギーの普及に費やして欲しいです。 多くの人が原発反対に対して、しかも個人単位でできることをやろうとしています。国は国民のそのような行動及び思考を前面に押し出して政治をして欲しいと思います。
25028	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロへ。使用済み燃料を子孫の世に回してはいけない。必ず福島のよう事故がまた起きる。人間は気が短かすぎます。経済発展はグリーンエネルギーでも可能です。	パブリックコメントではなく、国民投票で是非を問うて下さい。
25029	個人	自営業	60代	男性	原発を直ちに廃止し、再生可能エネルギーの設備導入を急進し拡大すべきです。少なくともゼロシナリオでも考えざるを得ないです。	わたしは昭和23年にこの地に生まれ64年の間、ほとんどここで生活をしています。両親が水不足で悩まされたが温暖な気候で済みます。ここで約10年ほど前あたりからこの地が、異常な暑さになり、とかんしることになった。 特に思うところは空の雲の形様緑地とか色々あります。またこの地が暑い日があると思うようになったことです。 そして夏の吹く方向は緑地が暖かいので、暖かい風が吹いてくる。また最近全面的に多いけりや曇りも増えてきました。 素人目にも地球が異常なシグナルを出していると感じる。この問題があることはあきらかで、対策をしなければいけない。自分1人1人が生活を営むだけならいいが、政府の強力な実行力に期待するものです。
25030	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	原子力発電の様々なリスクは人間の管理でコントロールできるものではないと考えます。ゼロシナリオに基づいて、原発以外の道を真剣に模索して行くべきです。 私は、原子力発電所で働くことはありません。 事故が起きたとき、処理に関わることもしりません。 自分が、危険だと考え、どうしてもしないことを、自分の生活のために、他人にしてもらうことはできません。仮に、原発がなければ電力の供給が止まるのだらしたら、それでもかまわない。生活水準が下がってもかまわない、というのが本音です。仮に電力供給が大幅に減ったとしても、最低限必要な電力を確保するべきです。供給の制限により、我々の生活が根本から成り立ってしまうことは避けたいです。 問題は、原子力発電の処理方法にもあります。 原発を推進する人々は、自分自身で事故の処理を怠る覚悟があることを前提としているべきです。自分自身や家族が原発の真摯に仕むことを前提とするべきです。 使用済み燃料の処理なども含めて、日本国民にとって、原子力発電のマイナス面は計り知れないものです。
25031	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本は使用電力を低下させつつ経済発展は可能だし、持続可能なエネルギーの開発が妨げない産業と育成する。次の時代に向けて必要となる時期が来ている。政府は国民みんなの将来への意思を聞いてそれを政策に反映させるべきです。	一度事故を起こした時の深刻さとの間に国民が被る被害は今回の福島で明白だし、既に電力産業界は既に大きな被害を被っており、子供たちへの被害はまだ未知数だ。電力量上げという形で全国民を巻き込む。核廃棄物の保管に多大な費用が必要となることを最終的に処分することが不可能なため、原発に依存することは自身の運命を我々の子孫たちに譲っていくことだと思う。更に地震活動が活発化している現状を考慮し原発の運転は完全にやめるべきだ。技術的な話は専門外なので細かいことは分からないけれど、原発ありきではどういった社会に住みたいかなんか基本を共有した上で電力供給の確保、新たな技術の開発はいつでも可能にしてほしい。少ないとも遠慮なく電力業界に稼働させたい。我々の生活が根本から成り立ってしまうことは避けたい。政府は国民みんなの将来への意思を聞いてそれを政策に反映させるべきです。 問題は、原子力発電の処理方法にもあります。 原発を推進する人々は、自分自身で事故の処理を怠る覚悟があることを前提としているべきです。自分自身や家族が原発の真摯に仕むことを前提とするべきです。
25032	個人	無職	40代	男性	15シナリオでも原発は減る	15シナリオを支持します。 入り色ながら整理してほしい。
25033	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度を希望します。そのため前向きに問われて次世代にエネルギーが引き継がれる時期に負担にも前向きに取り組んでほしい。そうすべきだとかんがえています。	原発のリスク重大度は福島で証明されています。事故の発生を20年以内で100%に近づけることはできますが100%にすることはできません。0.0000001の事故の発生であったとしても事故の重大な責任をすべて負ってしまいます。今回の福島事故は自分の安全な生活を犠牲にして事故を最小限に抑えてきたという現状に悩まされていますが、今後の事故の発生にこの期待することはできないと思います。経済も生活も大事ですが、もっと大切なものがあることと政治家の覚悟、日本人の覚悟が欠けていられないです。原発を稼働させ、節電目標をONにしたことには悔いを感じます。子供に孫に未来に生まれる子供たちに良い未来を作っていることを願いますか？自分の心は聞いてほしいです。理想の未来に向けて奮闘し努力するの、案を未来に繋げるための。
25034	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオをすべきだと考えます。また、これに向けた道筋を明確に示すべきです。	安全性は勿論ですが、処理できない核廃棄物をこれ以上増やすことは許されません。処分方法についても直接処理と再処理が議論されていますが、再処理しても核廃棄物がなくなる限りではなく、中間貯蔵施設に送るだけで、最終的には最終処分しないわけですが、その方法は確立されていません。各原発施設には使用済み核燃料が保管されていますが、この保管容量にも限度があり、また原発運転には別に長期安全管理が求められます。非常に長期間の管理を必要とする核廃棄物を生み出すことは、何世代も先の後世へ現代人のつけを回すこととなります。以上のことから、原発ゼロへの工程を早く作すべきです。運動があれど、電力会社、ユーザもその目標に向けて出来ることから始めるべきです。どうかゼロシナリオを決断して頂きすように強くお願いいたします。
25035	個人	学生	40代	女性	ゼロシナリオに賛成。今すぐにも、原発は全廃するべき。	<意見> 今すぐにも、原発は全廃するべき。 <理由> 原発の意義が見いだせないから。 どんな問題を掲げても、結局は欲が動機であることは、国民の多くが分かっている。エネルギー供給は別の方法を模索すべき。
25036	個人	家事専業	50代	女性	原発依存度を限りなくゼロに近づけてほしい。	昨年3月11日の東日本大震災と原発事故を通して、私たち日本人は多くの事を学びました。福島の事故を経験して、原発の危険性を知り、放射性廃棄物の処分方法も確立されないまま、原発を使い続けることはできません。すぐに廃炉も、なるべく早く(原発依存から脱却)すること切に望みます。
25037	個人	会社員・公務員	30代	男性	この100年で人間が自分達のために作ってしまった原子力は福島を最後は事故にして、無くすべきです。核廃棄物も取り除くべきです。人間が住めるのは地球だけだから原発ゼロして下さい！	今まで作ってしまったプルトニウムの処理は確実さでどこまで済ませたいのかからこの期に原発無くして行くのは当然だと思います。当面は火力に頼り日本の技術で次の時代のエネルギーを作って行きましょう。
25038	個人	学生	10代以下	男性	一度事故を起こせば、大変なことになる原発は、一日も早く全廃すべきだ	事故調査でもはっきりしているように、何か一つでも対策出来た事故があったらどうか？ 結局何もできなかったという現状であったと思われる。さんざん安全だとか 問題ないとか言っていた人々は、何を根拠にしていたのだろ？ 安全無責任な人々に、運営や操作を任せとけたいはいないのは当たり前に 即刻、そのような問題をはらむ原発は廃止し、全ての原発を廃止にするべきである
25039	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来の原子力比率は最低でも現状レベルを維持すべきだと考えます。あえて提示されたシナリオを選択し、責任を負って取り除くべきです。	20-25シナリオを支持します。 再生エネルギーの普及、省エネの推進を前提として、原子力比率の引き下げを提案していますが、現実的な前提とは到底思えません。責任を持った事業主体による長期的電源開発計画に資する再生エネルギーの開発に積極的に取り組む必要があると判断しています。また、再生エネルギーの多様性を確保しつつ、最も合理的な選択を慎重かつ合理的に行っていくことが重要であり、福島の事故を受けた感情的な議論に流れることには大きな不安を感じます。エネルギーセキュリティの観点からは、原子力発電に頼らざるを得ないことは明白であり、最低でも現状レベルの原子力比率を維持すべきと考えます。
25040	個人	その他	50代	男性	現在、日本では、エネルギー問題で混乱しており、原発からグリーンエネルギーに切り替える時期に達していると思われるので、パブリックコメントに応募いたします。	エネルギー問題は、日本の基本的な問題です。資源の少ない日本において「省エネ」問題などに積極的に取り組む必要があると判断しています。また、再生エネルギーの多様性を確保しつつ、最も合理的な選択を慎重かつ合理的に行っていくことが重要であり、福島の事故を受けた感情的な議論に流れることには大きな不安を感じます。再生エネルギーの観点からは、原子力発電に頼らざるを得ないことは明白であり、最低でも現状レベルの原子力比率を維持すべきと考えます。

					<p>なぜ、安全が確保されていないのか。しかも、去年の東日本震災からは、今までよりも、大きな地震が来る確率が上がっているのに、また原発を再開してしまったのでしょうか？ 再稼働を決めた政治家は、実際は双足などに足を踏み入れ、自分の子も足をそこへ置かずと逃げて行けるのでしょうか？ 自分ができないことを、したくないことを、国民にやらせないで欲しいです。</p> <p>それと、節電を「ブーム」にしてしまっただけで、ブームは去ってしまっただけで、もう一度安全な電力は供給されないと思いませんか？ 数十年前は、もっと使用電力は低かったはず。もっと電力は、抑えられるはず。 それなのに、また安全の問題、再稼働の問題。 基本的に「夜は、暗いもの」だと思えば、街中の必要な電気を消しても、それほど困ることはないと思う。</p> <p>夜は、「ムーンナイト」を提唱します。 夜は「暗いもの」だと思えば、街中の必要な電気を消しても、それほど困ることはないと思う。 日本のおうちは、ちょっと明るすぎます！ 「ヨーロッパのようにお家の中も、少し暗めの灯でちょっとムーンナイトに過ごしませんか？ 時には、レストランのように暗めの照明と、テーブルにキャンドルを置いて食事すると、ちょっと高級…のような気がします」</p> <p>都心の派手なお店の看板は、ある程度入通りがなくなったら、終電が発光したら、消しませんか？ そんなキャンペーンを、政府が打ち出したら、日本政府も少しは変わったと思う国民も多いのではないのでしょうか？</p> <p>そうやって、みんなが少しずつ節約して協力したら、原発なんてなくて、怖がるはずなんです。 別に、今原発が動いていない間でも、原発は怖くありません。 企業努力も随分あると聞いていますし、例え夏真っ暗な電車で乗っていても何も不自由しません。 うちは夏に限らず、電気は最小限の量に節約しています。 もっとテレビの放映時間を減らしても、もっとも不自由しません。</p> <p>それから、各家まで送電されている送電線は、大層に放電されて電気を漏らしているそうなので、放電されない電線はもう一つに開発済みだそうです。 全部の電線を変えるには、大層なお金が必要ですが、それはぜひ、やるべきじゃないかしら…と思います。 原発を維持するお金の、それらにまわすべきです。 そして、放電されない電力はぜひぜひ余るのですから。</p> <p>私は、安全でクリーンな、できれば自然の恵を利用して作った電気を使いたい。 原発が希望です。</p> <p>今の政府、民主党の主張で、ぜひ何百年も後継する日本であれば、立派な選択・決断をして頂きたいと心から思っています。 本当に大膽な時の政府には、辛口意見も多いかと思いますが、応援しています！</p>
25088	個人	その他	20代	女性	原発稼働やめる。現在の他の発電でまかなうって、最速で危険でない発電を研究し、増やす。原発はゼロに。
25089	個人	その他	50代	男性	原発はゼロにする。発送分離を行い、電力の自由化を図る。地方自治体ごとのマイクログリッドでの地産地消を目指す。同時に化石燃料によるエネルギー政策を転換し、太陽光利用エネルギー供給システムを追求する。
25090	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0%にしてほしい。もうこれ以上、日本で原子力による悪夢の被害を思いません。これだけ、日本各地で原発ゼロを訴えるデモが行われているのを無視するつもりですか？
25091	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電を全面的に停止することを望みます。
25092	個人	無職	60代	男性	原発をどこまで増やして、膨大な使用済み核燃料を世界で唯一の被爆国として深刻な汚染の危険にさらすのか、福島第一原発事故を記した「原因究明も出来ない原因を収束し、事故原因究明の報告が出なければ大飯原発稼働は認めない」という見解。安全な原発稼働が、発電量を増やして電力不足を解消し、電料値上げを防ぐことにつながる。安全な電力供給を確保し、環境汚染を防ぐことにつながる。安全な電力供給を確保し、環境汚染を防ぐことにつながる。
25093	個人	会社員・公務員	50代	男性	今回、政府より示されたシナリオは、いずれのシナリオも、そのままだと、将来に播種を殊う結果になると考えます。政府として、新たなシナリオを提示することを要望致します。
25094	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は、直ちにゼロにしなければならぬ。
25095	個人	無職	60代	男性	原発は、即時廃止。
25096	個人	その他	50代	男性	原発は核廃棄物の安全な処理及び管理が確立されるまで、稼働は一時停止。事故が起きたら、即時廃止。安全を第一とする。事故が起きたら、即時廃止。安全を第一とする。事故が起きたら、即時廃止。安全を第一とする。
25097	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオに賛成します。
25098	個人	会社員・公務員	50代	男性	2020年、意見は3番で、原発は現状維持
25099	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は核廃棄物の安全な処理及び管理が確立されるまで、稼働は一時停止。事故が起きたら、即時廃止。安全を第一とする。事故が起きたら、即時廃止。安全を第一とする。
25100	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力については小規模な研究にとどめ、事故の原因と責任の明確化を図るべき。その間、使用済み核燃料の処分と廃棄、再生可能エネルギーの開発などに全力を注ぎたいと考えています。
25101	個人	無職	70代	男性	電源エネルギー、原発から徐々に減らす。手段としての提案
25102	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオに賛成します。後世に核廃棄物を残さないこと、現時点の人の権利や選択する権利はないかと思えます。
25103	個人	無職	60代	男性	原発は稼働させない。国のエネルギー政策は、国のエネルギー政策を転換すべきです。存続の是非は国民投票で決めたいと思います。
25104	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は稼働させない。国のエネルギー政策は、国のエネルギー政策を転換すべきです。存続の是非は国民投票で決めたいと思います。

25385	個人	自営業	40代	男性	環境と人体にとって有害ではない核=原子力は環境汚染や大気等の汚染行為は等々やらない。放射能で汚染された土壌を被災地以外に運び込んで燃やすなど、もってのほかだ。この国の主人は国民であるはずなのに、その国民が出した税金で雇われている彼や政治家は、雇用主である国民を無視して勝手放題をしている。とんでもない話だ。	環境汚染や大気等の汚染行為は等々やらない。放射能で汚染された土壌を被災地以外に運び込んで燃やすなど、もってのほかだ。この国の主人は国民であるはずなのに、その国民が出した税金で雇われている彼や政治家は、雇用主である国民を無視して勝手放題をしている。とんでもない話だ。
25386	個人	その他	60代	男性	原発ゼロに向けて、直ちに踏み出すべきである。	なぜなら、使用済み核燃料や廃炉後の処理方法が確立しておらず、原発による地球環境の汚染で、人類の生存そのものを脅かしているからである。電気の需給を中心とした議論が展開されているが、電力の供給量にあわせて、社会のあり方を見直すべきである。深夜のテレビ放送、広告のネオンサインなど、電力の無駄は多くある。
25387	個人	その他	60代	女性	原発に舵を切るべき時	原発は人知を超えたものというものは、「福島」の事故で明らかです。危険なく生み出せる核廃棄物は今後どうするのか。電力は、少し節電すれば大抵原発の再稼働など必要ないと思います。電力は社会を動かしているというも納得できません。工次次第でどうしていいかと考えます。原発が必要なのは、一部の既得権益を守る人たちのためというものは国民のほとんどが分かっていることです。権益を守る人たちも、原発は人間に押しきれないものというのを理解しているはずですが。因、原発廃、再生可能エネルギーの間の舵を切るべきです。民間ですすんで行われていると聞きます。政府は遅れています。
25388	個人	会社員公務員	50代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 2030年に原発ゼロではなく、即刻、原発ゼロにせよ。再生可能エネルギーへの転換、省エネ政策の強化で、原発ゼロは可能です。	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 2030年に原発ゼロではなく、即刻、原発ゼロにせよ。再生可能エネルギーへの転換、省エネ政策の強化で、原発ゼロは可能です。 私は福島県出身です。福島を元の福島に戻して下さい。
25389	個人	その他	50代	男性	原発は当面動かさず。その後、メタンハイドレートによる火力に移行していく。	当面は原発を動かさないで、日本の国力を消耗していきます。国力が落ちていけば、力が全て中国に尖閣諸島を切り取られていくことですよ。ウグルやチベットの歴史は他人事ではありません。原発で大事故が起こるリスクよりも、中国に侵略されるリスクの方が遙かに大きいと感じます。メタンハイドレートは開発の難しい太平洋側ばかり開発しようとしているようですが、日本海側には深い海底の表面に固まって存在しているといえます。日本海側のメタンハイドレートを早急に開発して火力発電に使い、原子力発電を縮小していくべきと考えます。
25390	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオ希望	放射能で死にたくありません。
25391	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	健康関連の仕事をしている者からの理由。電気がいつでもどこでも使えることで日本人の健康が害されている。そんなに使っていいや使わない方が精神的にも肉体的にも豊かな生活になる。健康を害しているという具体的な事例を一つ上げるなら真夜中でも活発な経済活動や娯楽活動。本来身体を休めるべき時間に起きていることでホルモンバランスが大きく崩れ、体調不良、精神不安定となる。使える電力に限りがあれば、今思いつくだけでも増加している以下の項目に減少が見られる。引き籠りやニート。生活保護受給者。うつ病。医療費(三大疾病)。為替が過激になると思うだろうか。結局その「想像力の欠如」。電気が有り過ぎる環境が育てた弊害。便利過ぎて事故過ぎて何が大切なか分からなくなってしまっている。健康的で持続可能な生活が子供が出来るかどうか。じっくり想像すれば原発は無い方がそれが可能だ。
25392	個人	自営業	50代	女性	日本だけでなく世界の将来を考えた時、安全できれいなエネルギーの確保を最優先に考えるべきです。近い将来には、原子力によるエネルギーをゼロにするべし努力することが、結果的に日本の再生につながると思う。	今回の震災を通して、原子力の怖さを改めて知りました。私のように戦争を知らない世代は、原子力の平和利用という言葉を信じ、いつしか原子力の持つ恐ろしさを考えないようになっていきました。遠くに消すことができる方法が無い原子力、エネルギーとして使用することは、被爆国である日本では、許されないことだったので。自然エネルギーや、再生エネルギーなど、原子力に代わる安全な、環境に優しいエネルギーの開発は、新事業を生み、若い世代に希望を与えることになり、経済を回復させる力になると思います。今までの価値観とは違う価値観を持つ若い人々を信じ、彼らが社会主体となって日本を再生し、この分野で世界をリードして欲しいと希望があります。サポートが必要です。今回の事故は、日本人だけでなく、世界中の人に恐怖を与えました。日本が、今回の事故を教訓と出来るのかどうかを、世界も観ています。もう一度、日本人としての誇りを取り戻すためにも、原子力に頼らない新たなエネルギーの開発へと、政策を方向転換する勇気が必要です。この問題を戦争の具とせず、日本の将来と、若い人へ希望を与えられる議論をして下さるようお願いいたします。
25393	個人	自営業	30代	女性	原発は、ゼロにすべきです。新エネルギー市場を盛り上げていきましょう。	原発は、ゼロにすべきです。放射能は、多くの人々に後しめと実害をもたらしました。今のようにならない限りは、安全で、かつコストが掛かること。また、全ての原発を廃止するまで、どれほどコストがかかること。まったく、原発は、無駄で危険です。原発は止めると宣言することで、新エネルギー市場は盛り上がりませう。
25394	個人	法人等	50代	男性	原発ゼロシナリオを採択し、技術革新を大きく後押ししよう	1970年代前半、反公害運動が全国に広がり、水質汚染、大気汚染、騒音などに対する取り組みが進められる中で、日本の省エネ技術は大きく前進した歴史に学び、原発のような1970年代の技術から脱却しようという決意を持って、再生可能エネルギー利用をさらに進める技術開発を後押しすべきです。
25395	個人	家事専業主婦	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見を述べます。 原発依存度0%を強く支持します。2030年まででではなく、速やかにすべての稼働中の原発を停止し、廃炉をすすめることを求めます。	電力会社が既に認めているように、原発の再稼働はエネルギー需要が理由ではありません。安全保障や、電力会社の損失につながるというのが本音の理由でしょう。しかし、地震国で原発を稼働させることは、正常かつ合理的判断からすれば、もっとも危険で損失が大きいことです。日本の技術をもってすれば、もっと安全な自然再生エネルギーへとシフト出来るはずですが。未来の子供たちに、最終処分の問題もクリアしていない原発のつけを負わせるのは、大人の無責任であり、よって、即刻原発の停止と廃炉を求めます。
25396	個人	無職	60代	男性	3つのシナリオ(2030年時点)からの選択では、「ゼロシナリオ」を支持します。 本意は、「現時点からの原発ゼロ」です。 (理由) [原発] ①原発は、今後、徐々に放射能を外部に放出する事故は、起こってはならない、1000年に一度であろうと、1万年に一度であろうと、 ②放射能が漏れれば、何世代にも渡って被害が及ぶ可能性がある。あり、 ③地震大国の日本に原発稼働は、危険が大き過ぎます。 ④1979年の日本大気汚染と同等の地震が、日本全国で発生する可能性は、否、出来ません。 ⑤津波だけでなく、東海地震の被害も発生します。 ⑥使用済み放射線廃棄物の処理が、確立していない、このような状態で原発を稼働することは、非常識です。 ⑦このように考察すると、明らかに、「日本を」原発の無い社会にするべきと判断します。 世界の国々も同じように、「原発の無い社会」になるべきで、日本が先行して、世界のリード役になるのが良いことだと考えます。 [エネルギーの問題] ①使用総電力量を大幅に減らすことが重要な意識です。現在の日本の社会で使われている電気は、あまりに贅沢で無駄な電気が大量です。2030年では、2010年比1割の節電になっていますが、福島原発の事故で変えられた国民の意識と知識で割る3割の節電が実現すると信じます。これからの社会理念は、「単なる経済成長ではなく、「足るを知り、持続可能な社会を目指す」に変わっていく時代に來たのです。 ②省エネ技術、省エネ製品の拡充が大切で、早期実現が重要です。国の支援としては、トップランナー方式が、予算効率の良い方法だと考えます。 ③①、②での使用総電力量大幅減で、CO2削減も実現できます。 ④再生可能エネルギーの比率が大きいと電気価格が上昇するとの意見がありますが、これに対する考え方を下記します。 ①日本の電気価格は、外国に比べて明らかに高い、これを解決し、従来の地球独占電力メーカーという体制を自由競争体制に変えるべきです。また合わせ、発送分離をすすめるべきです。これを行えば、明らかに価格は、下がります。 ②使用総電力量大幅減で輸入化石燃料の購入価格交渉も有利に展開できます。	
25397	個人	自営業	50代	男性	記紀万葉の時代から日本は自然を敬う生活を営んできた。原発はいったん事故が起きれば自然に崩壊して来た生活を根柢から覆す。原発は振り向けていた人類的資源を今後は再生エネルギー活用に振り向けるべき。	かつての物質と置かれたフロンやアスベストは環境に有害なことが判明したとき即座に使用中止となり、ところが、使用当初から危険性を指摘されながら完全最終的な処分方法もない原発は危険が現実化したにもかかわらず、いまだに継続して行われていることが不思議です。原発で電気がつけないとどうなるか想像するのは十分可能で、それらの代替手段を活用する方法は現にたくさんあるにもかかわらず、いったん事故が発生した場合の放射能の影響の他に廃棄物処理に多大な費用がかかるのは想像力の欠如かと思えます。エネルギー安定供給の観点から原発の必要性を語る声も耳にしますが、いったん事故が起きた場合の復旧の困難さのみで決して原発が安供給の要とはなり得ず、万一認めたとしてもあくまで短期間の過渡期的なものとして捉えるべきです。原発を推進する立場からは太陽光や風力などの再生エネルギーは安定的でなく電気が高くなるのを耳にしますが、事故が起きた場合の賠償金や数万年にわたる廃棄物保管コスト費用を考慮すれば原発は決して安価ではありえず、安価なように見えるのは省間問題と同様、後世に全部負担を先送りしているかのようなものでないでしょうか、もう少し知識を身に付けてみるべきです。原発にしろ再生エネルギーは原料や廃棄物等全て考慮して良いわけですから本来経済的にも環境的にも原発は必要でなく、日本には地熱というほぼ無限の安定供給源も豊富です。元々日本は記紀万葉の時代から自然を敬う自然に即応した生活を営んで来ました。原発はいったん事故が起きれば福島のように自然に即応した生活を根柢から覆します。原発という人工を確立し元々の自然に即応した営みの日本を取り戻すべきで、今まで原発に振り向けていた人類的資源を世界に先駆け再生エネルギーの活用に振り向け、人類最大の課題であるエネルギーを解決すれば世界に誇れるべきです。エネルギー安定供給の前話として、宇からみても日本に際しては明らかに言えるようにそもそも無敵な再生エネルギー消費が多くなることは推測され、無敵な需要を相対的に減らすことも可能であるべきです。今でも節電が叫ばれていますが、節電もピーク時に停電が発生した場合、病院での手術や治療装置の不具合から人の生死に関わってくるほどの脅威がなされる、そのことが原発を稼働させる理由のひとつにあげられますが、自家発電や効率的蓄電池の開発等を検討する他、例えば1ヶ月間には電力消費量の総額を占める割合の少ない等々のことを十分に念頭に置いた上で、検討すべきではないでしょうか、子どもを思いながら生きていくために必要とされることばかりではないでしょうか、そのような時に即応した判断が日本人を優先し維持するべきマスコットの使命でもあるように思います。テレビ番組休止中の緊急時放送はラジオによる対応等十分と思いますが、テレビの電源が入っていない緊急時には自動的に放送開始される技術の確立も期待されます。なお、原発は核兵器製造への転換を容易にする手段であり現実国際社会における核抑止力による平和の観点から原発の隠れた必要性を訴える声もあられませんが、核抑止力強化の平和を保障するとはもとより思われず、核兵器はその危険性からつかないのが基本です。原発を全廃しようという観点から原発の安全性に関する見地から核の研究は今後も継続しなければならぬことは必要で、そのような核の継続的研究によって核抑止力というところの抑止力も大幅に高減可能と思われることから、核抑止力概念も原発を稼働させることの切り替えとは異なるものとされます。
25398	個人	学生	10代以下	男性	なるべく(原発ゼロ) 2030年、僕たちが大人になった時、原発で苦しむ人が一人もないように...	僕が生まれてから大事故のことだけ、みんなで節電して、自然エネルギーを普及していいじゃないかと思っています。2030年、僕といっぱいの地球だと思っています。
25399	個人	会社員公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。現実問題として、再生可能エネルギーの選択は未だに国民の意識を大幅に後押しすることが必要です。太陽光・風力・水力・地熱エネルギーにシフトすべきと考えます。	特に太陽光発電の普及率は住宅で全国平均38%に留まっています。新導入には費用負担がネックになっていますが、大々的に政府がアジアをって太陽光パネルを設置した新設住宅建設には補助金を提供するなどの措置をすれば普及率は大幅に上昇するのではないのでしょうか。ユーザーには「高品質な費用負担を背けない、それほどもっとあるのか」という疑問や懸念業者による不良品などの懸念が付きまとい、また、「設備だけでなく節電にも規制(使途指定)が必要」と思われ、夜間の節電看板、コンビニパソコン等に対して節電のメッセージを達成した人らからインセンティブを与えることも一案ではないでしょうか。現電力会社はできなく、市民による発電をもっと政府として推奨すべきと考えます。
25400	個人	会社員公務員	50代	男性	原発を再稼働せず0%とせず。現点に、健康権を守ることを加える事。100%再生可能エネルギーへの大規模な転換と省エネ政策の強化、火力のLNGへの燃料シフトで2030年温室効果ガス25%削減政策を目指す。	今回示された「選択肢」は3つあり、2030年の発電電力量における原子力発電の割合を軸に選択するというものになっています。1.ゼロシナリオ、2.15シナリオ、3.20シナリオ。ゼロシナリオは2020年の温室効果ガス排出削減数値目標0%とされ、地球温暖化対策の放棄を選ぶこととなるようになっていきます。しかし、地震多発国の日本で、ゼロシナリオ以外に国民の命と健康を守り、雇用の増やシナリオはないと考えます。

25414	個人	無職	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	<p>【要約】 原子力コストは無い、コストメリットがそもそも判明した。 化石燃料によってかわらないとしても、発電分だけの話であり稼働力がない。 技術開発が必要ならそれだけ続けられればよい。原発は、早期の廃炉がコスト的にもベスト。</p> <p>【説明】 私達は、311で、 (1)「安全神話」は虚構であり、今後事故は起きるものであること。 また、 (2)事故を防止することや、ひとたび事故が起きた際の収束に必要なものは、技術力以上に、社会の組織力、人間力、といったものが重要であること。 加えて (3)原発のコストメリットは、うそ。電力会社のコストは低いのかもわからないが、賠償、廃炉費用、燃料廃棄費用、電源3法のコスト、を考えると安くはない。であることを知りました。 この期に及んで、新たに原発を建設するという解はありません。 したがって、今、議論すべきは、いかに原発依存を断ち切っていくかでありませぬ。 -原子力ムラは解体、(お金の流れを断ち切る) -電力会社、設置町村には、原発の早期廃炉に金銭的インセンティブを与えたとともに、脱原発に伴う再建シナリオを示す。 -技術開発としての「原子力」は、研究機関として残す。 廃炉支援費用は、莫大なものとなるでしょうが、東日本復興、被災者支援、と合わせて、政府紙幣の発行を行い、財源を確保するのが良いと考えます。 (その前に、行政改革、政府の交代、が必要なのは言うまでもないことです。) 余談になりますが、石原都知事は、原発稼働について、「なぜフランス人になれる事が、我々にはできないのだ。そんなはずはない」とおっしゃっていました。 私は、この発言で日本では出来ないものだと考えます。まず、これは、リーダーうぬぬんの話ではなく、民主主義国家としての成熟にかかわる問題を論じており一顧一顧に改善できるものではないと考えています。</p>
25415	個人	パートアルバイト	20代	女性	原発依存度を20%に近づけてほしい。原発新設、40年超・自然災害に耐え難い原発稼働をやめてほしい。問題はかかるだろうが、自然エネルギーの活用にも目を向けてほしい。私たちのこれらを真剣に考えてほしい。	<p>原発によって発生する高レベル放射性廃棄物の処理方法、福島第一原子力発電所の後の見直し、原発事故の被害を大きく受けてきた「精神的に大変な状況にある方々」などの、解決策を提示できていないと感じる。 それなのに、原発は国民にとって必要だからただ稼働してほしいのかおかしいと強く思う。国民にとって必要なら、そう思う理由もわかりやすく説明してほしい。むしろ言い言葉で言われても心に届かないので。 原発依存度を下げることでも私たちの生活負担が増えるとしても、仕方がないと思う。そうでない人もいないと思う。命や自然を犠牲にしてまで原発は必要だと感じない。 経済活動に影響を与える、国民の負担が増える・・・など、色々課題はもちろんなるが、原発依存度を下げたいことのできるのかということこそ、真剣に考えているのかと疑問。原発がないと無理という前提があるように見えてしまう・・・(違っていたら、すみません)。 自分のことが、仕事で忙しいことを決めるにも本気で考えたい時間があることが多い。今回の原発依存度までの流れは、タスクスケジュールな気がする。どうか、じっくり討論して、胸をはってしっかり考えました!!という結論を聴かせてください(m__m)</p>
25416	個人	自営業	20代	女性	これから結婚したり子供を産むのを真剣に考えた結果、日本で子供を作らなくともいいと思うようになりました。	<p>理由として、既に私自身ならず被曝していること、今後こんな無責任な中で無責任な政治家達の日本で被曝者を増やしたくないと思っています。震災前から、住みにくい、暮らしにくいとは思っていましたが、震災後、ここまで日本の社会が腐っていると感じていなかったのが愕然としました。 このまま、原発をストップしないのであればこの考えは変わりません。 私の子供ではないけれど、震災後に産まれた命のために、原発に反対しております。将来のことをもって考えてほしいです。</p>
25417	個人	会社員・公務員	60代	男性	・ゼロシナリオに賛成します	<p>・(理由)この厳しい暑さが続くこの夏でも電力不足が危ぶまれており、しかも東京電力管内では一つでも原発が稼働していない状況から、原発に頼ること日本は乗り越えていけるはず。また世界に於いても、深刻なエネルギー問題・環境問題に直面しており、今後再生可能エネルギーの開発が急速に進捗すると思われるから。</p>
25418	個人	無職	50代	男性	原発は早急にゼロにすべきだと思う。短期的にはコストが安いように見えるが、核廃棄物の処理は確立しておらず将来にツケをまわすだけだと思う。	<p>福島第一の事故があったとき4号機の使用済み燃料プールに、何故あれほどの燃料棒があったのだろうか？適切な数量なのか疑問である。 やはり核廃棄物の処理方法が確立していないから一時保管装置を増やさないといけないと思う。 六ヶ所村の核廃棄物処理施設は動かず、高濃縮燃料の実験炉も事故で稼働できない状態で、将来核廃棄物処理の問題は解決する方法はあるのだろうか？ 危険な核廃棄物が溜まるだけの原発は早急に廃炉にして、安全なソーラーや風力、波、地熱、小規模水力発電等のグリーンエネルギーに転換すべきだと思う。 千年に一度の大地震に耐え、高品質な従来の思想を捨て、あのオイルショックを乗り越えて日本の技術力を発揮するべき時ではないかと思う。</p>
25419	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電を全廃するに賛成はしないが、その核廃棄物処理・廃棄物の処分・再生エネルギーの拡大による電気料金の負担増等を将来本身に耐えられるのか？ 環境と経済を冷静にどの程度考えるかが重要	<p>現在稼働しているオースプレイにしても、自衛隊に比べて絶対安全なものはないと思う。一人の命一つであり、この犠牲者を考えれば何れも出来ない。平和や利便性を優先してはならない。深刻なエネルギー問題・環境問題に直面しており、今後再生可能エネルギーの開発が急速に進捗すると思われるから。 概要に述べたように、環境と経済の両方に立派な責任を負うべきである。 津波による被災地の高台移転等検討されているが、これら津波被害が想定されている地域の高台移転が事前に検討されるような話題がないのもおかし。 現在行われている意見聴取も、原発容認する発言をするだけで糾弾されるような雰囲気になっており公正な意見聴取の場になっていないし、マスコミも原発廃止に誘導するような報道になっている。 もっと、冷静に将来の状況が分かるような公表・報道が重要だと思います。</p>
25420	個人	自営業	60代	男性	原発推進に反対します。2030年時点の原発比率は、0%でいいかあります。	<p>もっとも問題なのは、使用済み核燃料の処理問題です。この問題が解決するまで原発は稼働すべきではありません。エネルギーは、多少不足でもこれから再生可能エネルギーを開発して数年以内に自給自足は出来てはいませんか？原発メーカーのGE傘元も原発はコスト的に合わないかと最近発言しています。危険でコスト高な原発より安全な自然エネルギーの開発を推進します。</p>
25421	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオを強く主張します。	<p><パブリックコメント> 原発依存を出来る限り早くパーセントにすることを強く主張します。 日本大震災から1年5か月が経ち、放射能汚染により長期にわたる命を脅かすような事態が避けられないことが一層明らかになってきました。1986年のチェルノブイリの事故の時、私の子どもも11才、3才、1才でした。日本でも北海道の牧場での牛乳から放射能が検出された時、初めて原発の危険な恐ろしさを実感しました。不安の中で子どもとお母さんたちと一緒に勉強の中で、日本の運命により生み出される大量の死の灰を何世代にわたる子孫に管理し続けなければならないにもかかわらず、安全な保管方法も確立・確保できないという信じられない「安全神話」の欺瞞的PRの裏面に隠れている巨大な危機感を感じます。核兵器製造の潜在的な可能性への懸念、何百もの「非人道的な人権侵害」の中核燃料棒を成長し立てていること等々を知り、放射能の恐ろしさと相まって、原発の稼働を断絶することに良心の呵責を感じ、それ以来、原子力はごく一部の医療のみに限られ、人間の手を出すべきでない領域であることを確信します。25年後の今、この日本でもどう恐ろしいかという事態になり、自分の果たさなかった責任を痛感し、今度こそその子の親として、次世代へ責任を委ね続けようと思っています。 心懸けることは、特に日本という世界有数の地震国では、早晩、原発より今回以上の被害をも免れない可能性のあること。今回これほどの健康上の不安、当たり前の家庭生活の破壊、生業の破壊、経済的、精神的に甚大な被害を引き起こした以上、原発からの脱却以外の選択肢はあり得ないと考えます。一体、いかに止まるものがあるのでしょうか？ 蓄積、蓄積、浪費、いかに止まるものがあるのでしょうか？ 一つ一つの上の機関に一つ一つと、一つ一つでも思ひに感謝しつつ互いの力を支え合おうと目指すことを強く求めます。</p>
25422	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオ即時求めます!	<p>子供と一緒にたまたま遊びや遊びや種、今は放射能の不安から少しだけかかへなくなりました。自然の恵みを感じておもしろい味を世の中を子供に残してあげたいです。 ぎりぎりなんとか保っていた不自然な社会でも、自然と心の中で感じているはず。今を過ぎれば取り返しつかないかと思えます。そう思いたくないから早急の対応をお願いします。 本当に日本を守る、地球を守る一番トップに立っている方々ならばどうか利権や権威を真の決断を示してほしいです。 世界にさきけて日本がやらなければならないと思います。本当に地球が滅びてしまわないようどうかどうかよろしくお願ひします。</p>
25423	個人	その他	50代	女性	原発への依存は10%にするべきです。これ以上原発に頼るべきではありません。国や大企業はその責任として、最大限の努力をすべきです。未来に、核の廃棄をこれ以上残すことはおぼろげです。	<p>震災での原発事故以降、ウラン鉱石の採掘、精製、ウラン燃料の製造、その過程で生まれる劣化ウランの処理、原発の廃止、使用済みウラン燃料の保管、イギリスやフランスの再処理工場での再処理も含めた再処理工程、最終処分(まだその処理方法すら決まっていないう)これらのどれをとっても、周辺住民に被曝の危険を伴っています。ひとたび事故がおこれば、想像を絶する汚染が広がることは、容易に想像できます。処理に際した劣化ウランを使った非人道的な劣化ウラン処理(ウランやプルトニウム)、コソバなどで使用され、その影響で発症した白血病やがんが子どもにもたらした被害を受けています。これ以上、未来を壊すことに加担したくない。そして原発と併走させず進めたい。リーマン暴落後は、閉鎖中ですので、お気内もお金があったら、東北の交通網のみならず、除染も含めた生活の基盤を整えるのに使ってください。そして国が率先して省エネルギー対策、脱原発、再生可能エネルギーへの転換を進めるべきです。生命に関わる医療や介護など必要とどこに使う電力は一般市民が努力すれば足りるはず。使うことばかり考えず基準は今すぐ改めるべきです。</p>
25424	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選びます。	<p>理由 原子力による発電は、何万年もたつと、危険性が消えない使用済み燃料棒の核のゴミを作ります。現在、福島第一原発でも、4号機で、使用済み燃料棒が、非常に危険な状態にあると聞きました。このような、自然の破壊から生じた放射性物質を作る原子力発電所は、必要ないと考えます。原子力に頼らないエネルギー政策を、世界に向けて示すのは、核の事故を起こしてしまった国のせめてもの責務ではないでしょうか？ 世界にも、我々の子孫にも、責任をとるために、脱原発、自然エネルギーの開発を推進して欲しいと思っています。</p>
25425	個人	学生	10代以下	女性	原子力発電は危ないのでゼロ、ゼロ、ゼロ。 ゼロにして下さい。	<p>外で遊ぶのおもちゃも取り込み注意しなければ大変なことになるのでは、ママが言います。 健康で長生きできるかも心配です。 すぐお熱が出て病院に行くことが増えました。</p>
25426	個人	パートアルバイト	40代	男性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見 直ちに原発停止へ、増え続ける放射性廃棄物の問題 いよいよ、人や動物の手で制御出来る物ではない。	<p>「2030年まで原発稼働禁止」と言わず直ちに停止を望む、再び原子力災害が起これば、民族存続の危機となり得る。これらのリスクを子々孫々に押し渡り付け、経済性など求める合理性は見当たらない。</p>
25427	個人	無職	70代	男性	「ゼロシナリオを支持」 先ず国として原発ゼロを宣言すべきです。	<p>「ゼロシナリオを支持」 先ず国として原発ゼロを宣言すべきです。 このゼロシナリオ自体おかし！火力を過大に予想設定している。 自然エネルギーはもっと増やせよ。国家の威信をかけて実行するのです。 現在も既に膨大な核汚染物を抱え、その処理も持たない私たち(人類)、過酷なことは元に戻せません。 であるなら直ちにこれ以上汚染物を増やさないことには国を棄てて進むべきです。 此処までにした大人の責任を考え、子ども達の健康、命を守りましょう。 この国、地球の未来を守りましょう。</p>
25428	個人	家事専業	40代	女性	0%を支持します。私は福島原発事故で、全くの無関心でいた。政治にもっと関心を持ちます。母親の多くは子供達のために、使用済み核のゴミが溜まり続けること、地震多い日本での、第二の事故も心配い	<p>田中徹さんや、小出裕章さんの書籍を読み、新聞や、ネットの情報でも、勉強しています。やはり、原発を再稼働させなくても、経済は、回って行し、多少の不便は、承知です。将来のある、子供達のため、日本のため、0%を、支持します。</p>

25429	法人等 団体等	法人等 法人等	再生可能エネルギーの比率を10%に近づけるとともに、その間の火力をLNGに移行させる。	採案書ができたがグリーンエネルギーとしての原子力発電は、福島第一原発事故後の放射能汚染の実態からみて再稼働を失っている。そのため、原発を自給自足の一環として導入するのではなく、日本の現状から見るとうまくいかないことだといえる。そこで、現在の上記の二つの選択肢に対する選択後としてはゼロポイントを選択すべきである。
25430	個人	ハート アルバム	30代 女性	ゼロポイントしかありません。再稼働もやめてほしいです。狭い日本の国土が汚染されたら、どこにも住めなくなります。
25431	個人	会社員 公務員	40代 男性	原子力発電は日本ではほとんど0%で行きで。後述の問題を先送りにしない再生可能エネルギーを産み育てていきたいと思います。 ●原子力発電所は日本にはありません。再稼働もやめてほしいです。狭い日本の国土が汚染されたら、どこにも住めなくなります。 ●再生可能エネルギーの比率を10%に近づけるとともに、その間の火力をLNGに移行させる。 ●原子力発電所は日本にはありません。再稼働もやめてほしいです。狭い日本の国土が汚染されたら、どこにも住めなくなります。
25432	個人	会社員 公務員	30代 男性	ゼロポイントを選びます。もう安全神話を吹聴するのはやめてください。安全対策が未完 成のままの再稼働は、確率の低いリスクを安全に引き継ぎたいと考えています。また、地震が起きたら、東電は責任を取らないで済ませようとするので、安全神話を吹聴するのはやめてください。
25433	個人	専業主婦	60代 女性	ゼロポイントを選びます。もう安全神話を吹聴するのはやめてください。安全対策が未完 成のままの再稼働は、確率の低いリスクを安全に引き継ぎたいと考えています。また、地震が起きたら、東電は責任を取らないで済ませようとするので、安全神話を吹聴するのはやめてください。
25434	個人	会社員 公務員	30代 女性	●政府の原発再稼働へ踏み切ったことへの不備 ●原発がコスト高だということ ●地震国日本での原発利用の無謀さ ●同じことを繰り返さないために日本ができること ●パフコムの認知度の低さ
25435	個人	自営業	50代 女性	1. 原発再稼働への踏み切りは、何がかわるのでしょうか？ 2. 原発がコスト高だということ 3. 期待しています。
25436	個人	無職	70代 男性	可能な限り速やかに「ゼロポイント」を実行すべきだと考える。
25437	個人	無職	60代 男性	今後の原発依存度がゼロポイントにすぎないことを懸念しています。
25438	個人	学生 以下	10代 女性	原発反対、原発ゼロの地球に住みたいです。
25439	個人	会社員 公務員	60代 男性	2030年には原発発電を0%にする事、電力会社への対応は、発送電分離を必ず行い、送電部分は国有化する事、電力会社への監視は、二重・三重の専門分野人の監視体制と一般消費者も参加させる事
25440	個人	無職	30代 男性	15%ポイントを選択します。時間を掛けてゼロポイントに到達を目指します。
25441	個人	自営業	50代 男性	15%ポイントを選択します。
25442	個人	その他	40代 男性	0%ゼロポイント 脱原発 を支持します。

採案書ができたがグリーンエネルギーとしての原子力発電は、福島第一原発事故後の放射能汚染の実態からみて再稼働を失っている。そのため、原発を自給自足の一環として導入するのではなく、日本の現状から見るとうまくいかないことだといえる。そこで、現在の上記の二つの選択肢に対する選択後としてはゼロポイントを選択すべきである。

ゼロポイントしかありません。再稼働もやめてほしいです。狭い日本の国土が汚染されたら、どこにも住めなくなります。

原子力発電は日本ではほとんど0%で行きで。後述の問題を先送りにしない再生可能エネルギーを産み育てていきたいと思います。

●原子力発電所は日本にはありません。再稼働もやめてほしいです。狭い日本の国土が汚染されたら、どこにも住めなくなります。

●再生可能エネルギーの比率を10%に近づけるとともに、その間の火力をLNGに移行させる。

●原子力発電所は日本にはありません。再稼働もやめてほしいです。狭い日本の国土が汚染されたら、どこにも住めなくなります。

ゼロポイントを選びます。もう安全神話を吹聴するのはやめてください。安全対策が未完 成のままの再稼働は、確率の低いリスクを安全に引き継ぎたいと考えています。また、地震が起きたら、東電は責任を取らないで済ませようとするので、安全神話を吹聴するのはやめてください。

ゼロポイントを選びます。もう安全神話を吹聴するのはやめてください。安全対策が未完 成のままの再稼働は、確率の低いリスクを安全に引き継ぎたいと考えています。また、地震が起きたら、東電は責任を取らないで済ませようとするので、安全神話を吹聴するのはやめてください。

●政府の原発再稼働へ踏み切ったことへの不備
●原発がコスト高だということ
●地震国日本での原発利用の無謀さ
●同じことを繰り返さないために日本ができること
●パフコムの認知度の低さ

1. 国民の政府だから、私達は税金を払っているのですが、ごまかしのアピール ではないことを示してください！
2. 国民の権利と責任をしっかりと果たすためには、原発開発は必要と創りだした原子力発電を促進するための道具を便利だから何も考えず、電力にすり替えた人達の後継者たちは、どこにいきますか？
3. 期待しています。

国民が無能力だと知ったのは、治原子力開発の時、スタッフの一人が不安になり町内会会長の反対に力を出したのがきっかけでその人は首になりました。その時、安全、安全と言っているけれど嘘に違いない、そしていくら私が訴えても届かないということとを！

政府が一審にしなければいけないことは、原子力をつくりだせる研究者が、知恵を絞って、水に溶けずす。お金の力も使っている。原子力関係者と政治家の権力をみせたのなら、国民も消費税を引き上げを認めるかもしれません。それと国連なり、外交は、一時停止宣言できないのでしょうか？アフリカの貧しい国、何億人もの人々が苦しんでいるので、今、日本国は、原子力を水に溶けすす努力のため一丸となって頑張ってください！3. やりつけない姿勢、誠意をみてください！

理由：
1. チェルノブイリ事故や福島第一原発事故などでまさかのように、有害な放射性物質の大量発生が広範囲に、かつその影響は長期間に及び、人間の生命を危険にさらし、人間の住めない場所を造り出す。
2. 放射能による外部被曝はもとより、特に次世代を担う若い世代には、内部被曝の影響が強く懸念される。
3. 原子力の安全性、経済性、制電技術、再処理や廃棄物処理の方法などが未確立な状況では、原発の再稼働や新設は行方べきではない。
4. 経済活動への影響はやむなしと考える。「経済成長＝人間社会の幸福」ではないと認識する。
5. 太陽光発電など自然エネルギーの活用を重点に推進すべきである。

その理由ですが、海洋津波日本に異常に地震、津波の危険に晒されていると云ってもし過ぎではありません。また再稼働の原発が危険だということは今回の事故でも明らかです。確かに原発に依存してきたわが国としては、ゼロが望ましいことではないことは十分理解しています。しかし、あれだけの事故を起こし、それを一企業の責任に片づけて再稼働するなどの世界の笑い者です。それこそ人間のやることには絶対的な、また自然の力も人間が負っているものでないことは、今までのさまざまな災害で明らかになってきました。また、原発の発電コストが廃棄物の処理と再処理に関する費用を考えた時明らかに高コストになることは明白です。現在の日本だけが原子力発電の恩恵を受け、そのついでに他の方々に負担を押し付けているだけではないでしょうか。今後のエネルギー政策ですが、水力、太陽光、地熱、風力などの自然エネルギーの比率を60%くらいに上げ、残りは省エネの火力で賄うべきではないかと。特に、水力は八ヶ岳山脈などには大規模なものを作るのではなく、流れ込みの小さい発電所で発電機を廻し、河川の流れたらより数倍設置することで地域の電力を賄っていく方法などはどうでしょうか。それにより放射性汚染を減らすことができます。今後の日本は脱原発を急ぐのではなく、その脱原発技術と仕組みを海外に売って行くと産業革命にも匹敵する日本だけに評されるイメージを醸成したいと思っています。

原発はいりません。他の発電方法で電気を作っていくべきです。事故があっても、きちんと対応できない原子力発電は使うべきではない。

日本の政治家の運命(村社会)が、このような形で現れ、民主主義の対応のひどさが、福島事故後、何も解決せず、日本の特長が見えない状態である。原子力を段階的に停止する計画なのか、それとも今以上の原発電力を作り続けるのか、また使用済み核燃料の処分場所など、どうするの国民に情報が届いていない。同時に情報伝達と同時に、原発は国会議員だけで決める事ではない。グローバルの時代日本の経済を良くする手段でなく、自然エネルギーへの転換、この分野にシフトすれば、新たな産業や雇用が生まれる。原発問題に際して30年計画を提出すべき、時代の課題が出れば、修正対応で構う。余談だが、議員は日本株式会社勤務の期間限定のサラリーマン、責任も無い。知名度、向かい風地帯の保守のみで、一顧の選挙の知識を誇って議員になったのは10%程度、10～15年の安定より、将来(若い人)のビジョンが見えない。赤字国債を垂れ流してきた政治は改め、柔軟な体制と納期を決めて早急に撤回し。

福島事故で原子力発電の危険性が白日の下に晒されたのだから、原子力発電の比率を漸減していくべきだと考える。
ただ、急に原発を止めたら社会が成り立たないので、原発を運転しつつ再生可能エネルギーの比率を高めていくべきだと考えます。
具体的に、風力、太陽光発電はもちろんのこと、地熱発電に力を入れていきます。周波数変換所を減らさないで済ませます。なぜなら、環境調査の必要はあるものの24時間発電できるベース電源としての有効性があり、燃料が不要、なので外国から資源を購入する必要がない点です。日本は火山国で世界第位の地熱資源が眠っているからです。
風力発電については、送電線の関係で建設しても電力会社が買わない状況にあるようです。東日本と西日本で周波数の違いから東西間でやり取りするには、周波数変換所を減らさないで済ませます。なので、送電分離と、北海道電力、東北電力、東電電力で東日本送電会社を北陸電力、中部電力、関西電力、中国電力、四国電力、九州電力で西日本送電会社を設立し自由に域内やり取りをすればどうでしょうか。その際の送電網、3ないし6社がお金を出して整備すればいいと思います。例を挙げると、宗谷岬の先から旭川まで超特長高圧線を引き風力発電で得た電力を関東まで送電することが可能ではないでしょうか。太陽光発電について、家の屋根以外にも工場屋根や公共施設等設置できるスペースは数限りなくあると思います。また個人の土地でも耕作放棄地などは積極的にパネルを設置し活用すべきです。

上記のことを実現するためには、当然、発送電分離、スマートグリッド、省エネ技術の開発を同時並行的に進めていくべきだと確信しています。
理想はゼロポイントであるが、高コストというリスクをあれは実現可能な現実的な目標値15%を掲げ、国をあげて達成していきたいかなと思います。
地震や津波など大災に際してはコントロールできない恐れの高い原発は事故被害の影響度合いから見て、半世紀以内にゼロにすべきである。いづれにせよ早急に明確な目標値を設定し、全国民の取り組みが必要がある。

地球上に生命が誕生できた理由として有害な放射能(宇宙線)をさえぎるようになり、それらが地表面に降り注ぐことがなくなったからです。人間は自ら地殻の放射能に対する耐性(免疫)を獲得し、そのような危険物質に接する機会を増やすことまで電力を原子力で賄わなければならないという考え方は理解できません。
使用済み燃料が無害化するまで10年以上に渡り管理が必要になると考えられています。そのような長期管理の人的、経済的コストは人間に不要な業務を強いることでもあり試算などできません。
決して原発のコストが他方式よりは安価にはなりません。
地球の動植物(人間を含む)に対して内閣、民主党、自民党及び公明党、電力会社、一部の権益者連は責任を負いますか？
現在生きている人間に対して内閣、与党、電力会社、利権受益者は責任を負いますか？
原発存続に対してこれまでの説明では合理性を欠くことは明白です。
一刻も早く原発からの撤退を表明すべきです。

25512	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	<p>どう取り繕おうとも、原発が一番危険で、一番お金がかかっていることは、もう誰もが知るところです。</p> <p>使用済み核燃料の処理が安全にできる目途が立っていません。</p> <p>戦争ともなれば相手国に原爆がなくて原爆を攻撃すれば、日本に原爆を落とすと同じ効果です。</p> <p>今、そうなってしまっているようにです。</p> <p>戦争でなくても、福島は4基の原発のように、災害でも、原爆をたたくような状態になります。</p> <p>現在、原発が地震や津波などの災害を受けないといわれる場所に建てはいいどころか、受けやすい場所にあることも事実です。</p> <p>そして、一番被害を受けるのは、これから子供を産むべき若者たち、小さな子供たち、です。</p> <p>少子化が今問題になっていますが、それに加えて、今後は、奇形児を妊娠したための中絶数の増加、小児の癌や白血病をはじめあらゆる病気の発症率の増加、それらの病気による死亡率の増加、また、それらを恐れての妊娠の減少、などという少子化が進むでしょう。</p> <p>大人も、発病率や死亡率が増加し、保険も年々高、今以上にひどい運営状況になるでしょう。</p> <p>子供たちの未来も、日本の未来も、真っ暗です。</p> <p>いまずぐに、原発をゼロにしても、電力の供給に頼る支障もないことも、もう周知の事実です。</p> <p>フクマの4基を止め、まだ全く安心できる状況に出来ないのに次々に原発を再稼働せよとするなど、安全への配慮が全くなされてないことは、今後への不安が大きくなるばかりです。</p> <p>日本のために、国民のために、子供たちのために、いまずぐに原発をゼロにして、今からでも、これ以上放射能汚染を日本中に広げないために力を尽くしてくれることを希望します。</p>
25513	個人	その他	60代	男性	将来の原発はゼロでなければなりません。原発廃止に向けた技術開発のみの余地を残し、地震の東の上にある日本列島内原発すべてを廃止すべきと考えます。なぜ今年も原発を強く広げないのか。	<p>福島原発事故はあらゆる意味で現在進行中、原因究明の現実的な見通しもないうちに再稼働に走るなど非常識。電気は足りているではありませんか。</p> <p>いち早くドイツが原発を打ち出したことの意味は、後開発から脱するということの意味を意味すると思います。隣国から原発の電気を貰うのは矛盾しているという見解がありますが、非核立国を宣言したということに大きな意義があると思います。後不協定を履行するもので、推進することになるでしょう。</p> <p>すなわちも独立国として、将来のエネルギー計画のなかに原子力を入れないという決断は、今回の福島事故の教訓を生かす道を開いたと考えます。</p> <p>もういちどフクマが起ったら、日本の破滅のみならず、1960年代の世界の再来となるでしょう。次第に放射性物質に強い生物のみ生き延びることのできるような地球とならねないではありませんか。</p> <p>原発は、経済効率と安全のバランスの問題ではありません、いざと暴走したら止められないのです。ムルトダウンの現場の事態をつかめぬまま、あるいは公費されない恐ろしい状態だか？</p> <p>また、膨大な量の使用済燃料の危険も長く存続し続けます。原発はもう時代遅れといわなければなりません。最終処理の技術も未だのままだらざるをえないプロジェクトだったのです。</p> <p>そう針を決めれば、多少の不便は我慢できるでしょう。我慢できる部分(家庭をもちろん含めて)から、必須のところ(たとえば病院や治療)にまわせばいいでしょう。経済が要するならば、それが日本列島に適合しないのだから考えればよいでしょう。即火にする必要はありません。</p> <p>智慧と勇気を世界に示していくことが日本の責務。今の政治方針は誰からも尊敬されないどころか、蔑視されていき、日本まるごとムルトダウンしてしまうと考えます。動転も超難な日本の足を引っ張るような真似はしてはなりません。</p>
25514	個人	自営業	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢(1)ゼロシナリオ	<p>原発再稼働や依存、するくらいなら、節電を選びます。未来の安心をえらびます。</p> <p>国産の食品への不安、油に關連したこの国で単か類の安全に対する不安、水の汚染も当然に不安です。それは、今すでにできてしまっています。</p> <p>それら回復、解決するまでなく、進行中の中、昨日の今日、明日の今日、大丈夫！安全です。必要ですから、絶対に適用しない、稀です。</p> <p>世界から見て、すでに、原発の正当化は、難しいとされています。</p> <p>安心で安全な、日本、世界から人々が望みを求めて集まってくる国、日本、でありますように、美しいこの国を 次の世代に渡せるために、今すぐ！ゼロシナリオ！よろしくです！</p>
25515	個人	会社員	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。	<p>たとえ、どんなに日本の経済が凋落したとしても、わたしたちの命の問題には変えられないです。</p> <p>かけがえのない、我が子をこれから育てていくの立場として、</p> <p>どうか原発に依存しないでほしい。</p> <p>自分たちの力では、どうしようもできなくなってしまうものを存在させてははいけないと思います。</p>
25516	個人	その他	50代	男性	3択の中では、「0」に賛成です。20~25%は新たに原発を建設することになり、15%は、福島事故以前の水準であり、福島を経験した国のあり方としてふさわしくない。	<p>ゼロの理由、1. 電気はいつでも足りている。民間も火力のフル稼働、西日本関係間での電力融通、企業における自家発電、節電の徹底など手を尽くせば、大層原発を稼働させても構いません。東電電力管内を止め、ほかはすでに電力が充足している。2. 福島の事故は、原子力の暴走を人間の手ではコントロールできないことを証明した。いまだ収束の目途も廃炉行程も定かでない状態。そうしたなか、既存の原発を稼働させたり、新たに建設するなどのというのは、誰外である。3. 経済効率、電気代が高くなるという、人間の生命、国土を犠牲にしてまで、原発で電気をつくる必要はない。4. ゼロを決定し、当面は火力、水力をフル稼働、早期に風力、太陽光などの自然再生エネルギーに転換するべき。</p>
25517	個人	無職	70代	男性	原発に依存しない社会を構築する。	<p>福島第一原発の事故の教訓から学ぶべきです。</p> <p>この事故は、被災者にとり国民全体が原発の存在の怖さを身を持って体験しました。</p> <p>被災者には、一生拭えない身体に添えられての生活を余儀なくされてしまう。</p> <p>目に見えない放射線等の恐怖です。</p> <p>原発に依存しない理由</p> <p>(1)原発の安全性は、担保できないこと。</p> <p>(2)事故発生は、予想範囲外では済まないこと。</p> <p>(3)安全基準が示されても、使用済みの核燃料が増え続けること。</p> <p>(4)事故原因の究明や現存施設の立地場所の如何等、解決していないこと。</p> <p>原発に依存しない対応</p> <p>(1)自然エネルギーの活用策を積極的にすすめる。</p> <p>(2)原発以外の既設発電の活用を図る。</p> <p>(3)原発廃止をすすめる。</p> <p>(4)原発設置自治体に対して、他の雇用対策を展開する。</p>
25518	家事専業	60代	女性	次地震は明日にでも起こるかもしれないので新たに原発ゼロを切望しますが、三つのシナリオからしか選べないのな、ゼロシナリオしかない。	<p>1. 地震列島(活動期)</p> <p>2. 100%の安全を現在の技術では確保できない。</p> <p>3. 再び大事故をおこせば日本は壊滅するし世界中に放射能を撒き散らす。</p> <p>4. 新しいエネルギーを推す事で日本中に新しいビジネスと活気が生まれる。</p>	
25519	個人	自営業	70代	男性	ゼロシナリオを支持します。	<p>まず使用済み核燃料の処理方法、処分所が確定されておらず、危険な放射能廃棄物が穴にたまるだけ。</p> <p>もし、福島のような事故が他の原発で起きたら、又航空機の墜落、ミサイルの攻撃があったら、たちどころに日本は破壊してしまおうでしょう。</p> <p>この福島は、教訓を生かすなら、脱原発～再生可能エネルギーへの転換しか考えられません。</p>
25520	個人	会社員	50代	男性	原発ゼロシナリオに賛成ゼロし、「温室効果ガス排出削減数値目標」にも取り組みます。万が一の事故があれば、住むことができない地域になります。第2の福島を作ってはいけません。	<p>原子力は、まだ人間がコントロールできる状況の技術を持っていません。</p> <p>自然の力の前で、絶対大丈夫、絶対安全と、どのように確立、立証できるのか不安です。</p> <p>私たちが、便利ならしにされてきました。しかし、この地球の中で生き続けるためには、自然の摂理に従い、自然を守る観点で、生活すべきです。生活環境の快適さ、便利さの確保への限度を考え、少し立ち止まって、人間社会の在り方を考えるときと思います。</p> <p>原子力への科学力や、現在の技術全体を集めるならば、自然再生エネルギーの確保は、そんなに難しいことではないと思います。</p> <p>自然再生エネルギーでも、環境や人間社会、経済活動に悪い影響を与えるところがあるかもしれません。</p> <p>しかし、住めなくなる、ということはないと考えます。</p> <p>住み続けられる国土を守ることが、子孫への我々の役割です。</p> <p>環境は進めでも、実用化の推進は凍結すべきです。</p>
25521	個人	家事専業	50代	女性	0%を支持します。2030年まで18年、0%を目指すのはこんな事故をおこしてしまっただんなたちの最低限の責任です。これから生きていく若い世代も、大気、大気と汚染してしまっただんなたちの責任です。	<p>理由は主に2つです。事故の危険と核廃棄物処理の問題です。誰がどんな説明をしてくれても事故の危険性がないなどは到底思えません。地震列島の日本に原発を建てるべきではなかったのです。そもそも地震に限らず自然災害の規模は想定に限りがあると思います。想定できている人たちが選んでいる原発なら尚危険です。しかも今回の件で次々に明らかになったのは、想定された危険を真面目に回避する努力を怠って来たという事実ばかりです。そして今回の大事故に際しては、原発も廃炉も推進も叫ばれる人たちが、いまだに責任を担ったと、取らうとしていると全く感じられません。こんな生活し日本に生きてしまった私達大人達は、福島の子ども達を被曝させてしまった私達大人たちは、どうやって償えばいいのでしょうか？そして処理方法も確立できないまま核廃棄物を増やし続け、争うこともできない遠い未来の子ども達の時代にまで、核のゴミを押しつける等という事は、絶対にしてはいけません。どんな理屈があっても、どんな都合があっても、人としてはいけません。だから私は今回の原発の廃止には、2030年の0%を支持します。そして1日で早く原発0%が実現するよう強く希望します。今すぐ大層を停止して今日からでも0%にしてほしいです。その為の負担と不便は受け入れます。</p>

25537	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオを支持します。未来に希望の持てる国家、政治を行って下さい。	ゼロシナリオを支持します。 理由は次の通りです。 1. 昨年3月11日の東日本大震災を契機に起きた東京電力福島原子力発電所において起きた事故から核を人間ごときでコントロールできないことが分かったから。電気が無ければコントロールできない、「想定外」の事態が起きたらコントロールできない…こんな異常事態に対応できなくて何が「事故が起こるの1000年」に一度でしょう？私のような高校生でも分かります。そんなことも分からない政府、議員を選んでいる大人は正直言って何をしているのか分かりません。私たちに選挙権をください。本場に聞かざるを得ない。本場の声を聞いて党というろくでもないものを止すしかありません。本場におよび日本を建て直してやる立場を握ります。これからの未来を握る私たちの意見をしっかりと受け止めて下さい。 2. 万が一事故が起きた場合、完璧な収束・元の生活への復元は不可能だから。 東近や遠と、原発から北西の方向にある市町村に「帰還不可能」ということが宣言されました。やっとか、というのが私の第一感想でした。当たり前です。チェルノブイリの事故の何百倍ほどの放射線物質を吹き散らしておきながら、SPEEDYの試算結果を知らなければいけません。住民の皆さんに危険であることを知らせず住まわせた。これは殺人行為ではないのですか？今も、原発では作業員の皆さんが鳴りやまぬ検査計に鉛のカーマをかける作業しているという報道を耳にしました。都内にも経路が限りに比べて高いホトトギススポットがあるようですね。もう、3-11前の生活には戻れません。 3. 原発の再稼働や新設を決める政治家の皆さんが自分の私利を隠すことしか考えず、国民の意思に全く耳を傾けようとはしないから。 現在の総理、野田内閣首相は、毎日選挙に行われているデモ活動を、議事堂の中で聞いて騒がしいなあと言った報道で知りました。あなたたちが不正をして信頼を失っている公職や世間で国民の声を聞かないから、聞いてもらおうと思って国民は憲法にもある表現の自由を使ってデモ活動を行っているのです。分からないですか。私にも、中学生、小学生の弟ですら分かります。全ての人が自分の私利私欲を押しついでいていいとは思っていません。そう値したい、でも、高校生からも信頼されない政治をあなたたちがやっているということに気づいて下さい。 以上から、私は原発ゼロシナリオを支持します。 せめて、未来に希望の持てる国家を、政治を行ってください。今のままの日本なら、外国に住む方がまし、未来に希望の持てない国家を作っている自覚を持って下さい。
25538	個人	その他	60代	男性	原発は計量不可能なダメージを潜在的に保持している為とする 期間は最長40年、新設再処理はナシ 化石燃料は代替として利用可能 過大なコスト負担よりは CO2排出を不担保 原発はダメージを受けた時 範囲が巨大、量が巨大、回復に要する時間が巨大、人が直接確認する術がない、ロボットも有効でない、真実が解明できない。 特に緊急の立ちはたしは速く物差しが必要 想定外なんて…限りなくゼロに 水力、火力…なんてものは何があってもダメージはたかが知れている。 50年に1度程度の確率で悪いが 原発は回復の視点からだけでも数百年に一度は最低限必要 あの程度の地震、津波が想定外なんて言語道断 小さな崩石が落ちようが、飛行機が落ちて来ようが、誰かが攻撃してきてどうしよう？ 天変地異はもちろんだ、テロ、戦争、宇宙ヨリの落下物等あらゆる事柄に対する 対策が必要、危険なものと同様している事を認識すべき ダメージを受ける確率は0にはならない 故に原発ゼロを目標にする 期間は40年程度を目途に決らない 危険の高い構造、立地施設より順に廃止する。 核廃棄物は今でも多量に有るので ヒステリックに書くに、ゼロは求めないが、新たに作り出すゴミは可能な限り少なく、 今有るものの処分技術の研究確立を計る。 代替エネルギーは化石燃料を一時的に認める。 CO2と核廃棄物のデメリットの比較は問題外。 コストとCO2は弾力的に対応する。 核のリサイクル利用なんて本気で考えているのなら そのエネルギーを新しいエネルギー開発へすべて向け欲しい 15シナリオなんて、ごまかしが あらゆるしている馬鹿なことは考えずに ゼロを 目標に設定し、現実的に 対応すべき モラルハザードを起こさないために 責任を明確にすることを望みます。 法的責任、道義的責任、くだらない、ごまかしの理由で責任をあいまいにするから 弱いものが悪業を浴びる、社会的いじめが起きる。 だから子供の世界にも起きる。	
25539	個人	会社員・公務員	60代以上	男性	原発によるエネルギーは0(ゼロ)にするべきです。福島 の事故で自ら命を絶った人、家財が壊れた人になっ た人が大勢生まれたことなどを見ると、原発を動 かし続ける理由が見あたりません。 原発の被災者に対する賠償が安易にされていないのに、当初の電力料金値上げ案に相崎別原発の再稼働を盛り込んだ東電の無反省な態度、「電力不足」と言って大飯原発を再稼働させ て、また福島原発の運転を停止した際も電力の供給に支障をきたした。彼らの「安全」は信用できないものはありません。彼らは電力事業者としては不適格です。どうして 国が彼らのような無反省で無責任な事業者に原発という重要な事業を任せられるのか全く理解ができません。今こそ、国会事故調査委員会がその報告で指摘をした、「福島原発事故は明らかに 人災の立派に立ち、東電に反省を、関係に責任ある姿勢を求め、それが不十分であるならば彼らを電力の事業者からははずすべきです。今日の日本の技術、経済力をもつてすれば、彼らに変わ る優秀で責任を持つことができる事業者はいくらでもいます。そして、その新しい事業者は自然エネルギーの開発を促せば、原発から自然エネルギー中心のエネルギー政策を採用する。ま ずして原発を不採用にすることで初めて福島の被災者にとり賠償をすること、現在の原発立地地域の雇用や産業を作り出す立場に立つことができます。原発しにがみついている間は 原発とそれを「安全神話」で推して来たことへの反省ができませんから、それらがすべて曖昧になってしまいます。第1に福島の被災者への賠償をしっかりと行こうと、第2に現在の立地地区の 雇用と産業を新しく作り出すこと、以上2点の理由から原発への依存度はゼロをめざし、そのことを決意するべきです。	
25540	個人	会社員・公務員	60代	男性	「2030年に原発0」ではなく、即刻原発0に。 放射性廃棄物の処理方法が確立されていない原発は 巨大な危険施設であり、また地震多発地域である日 本においては、即刻原発0にすべきである。 原発は即刻0にすべきであり、廃炉に向けて取り組むべきである。 理由1 原発から発生する放射性廃棄物の処理処分方法が確立されていない、その見直しもない。 理由2 日本は太平洋プレート、フィリピン海プレート、ユーラシアプレート、北米プレートに囲まれている地震大国である。福島原発事故を見ても原発の安全性は確保できないことは明らか。 理由3 原子力安全委員会、保安院、原子力学者が全く信用のおけないことが明らかになったにも関わらず、原子力料の一員であった人物を抱えようとする政府は全く信用できない。 理由4 福島原発事故の対応ができていない。同じことが起きうる。	
25541	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ希望します！！ すぐに原発ゼロが難しいのは承知です。意向という考えに対しては反対ではありませんが、政府に意向の考えがあるとは思いません。そこに不快感をいだきます。 本場に意向を考えているなら、自然エネルギーの雇用であったり、普及などに力を注ぐことが見えてくるはずですが、残念ながら感じません。 がんばってください。 本場に何が必要か不要か。	
25542	個人	家事専業	60代	女性	これ以上の原発はいらない 今 稼働している原発も すみやかに止めほしい 惨なる天災であれば 悲しみはあっても また立ち上げれる しかし原発事故のような人災は いつまでたっても悲しみがいえることがない 今の東電や官僚の 人をとも思わない行動では また同じようなことが起きるであろう 制御しきれないものを人は持つてはいけない 未来に希望を持てる社会を作るためにも 原子力発電は終息に向かってほしい	

25771	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。そして原発をゼロとする時期については、即時、です。	福島第一原発事故前、原発反対です。危険度、危険度の低減から考えると、本来永続事故なく(笑)うことは、無理だと考えていました。大丈夫だからということで押し切られておりましたが、実際大丈夫でないことが確認できた以上、他の道を探るしかありません。仮に、日本が原発を止めたとしても、いつか、世界のどこかで大なり小なりの原発事故は起きます。我々の世代ではないかもしれませんが、しかし、所詮は人間のやっていることでミスリスクは付きまとい、今回のように想定外のことも起きるわけですから、「絶対に事故は起きない」と断定することはできません。今回の事故で起きた数々の悲劇を、日本だけでなく、世界のどこのところでも繰り返さないために、教訓を学んだ我々は、明確に原発と決別すべきです。原発がなくても、先進的な生活を送ることができると、目を眩ませてアピールできたら、どんなに素晴らしいかと思えます。日本には、それを現実化する技術も、能力もあると思います。また国民の多くが、その道を選択することを今ほど望んでいるとはあまりありません。「原発反対派の方が多から」という消極的な選択ではなく、それが日本の進むべき道であると、高らかに宣言し、歌い上げてほしいです。それこそが、この原発事故でふさぎ込んだ鬱憤から脱却し、新しい国を作っていくという求心力になります。すでに我々は、今の東日本の子どもたちから、何の責めもなく思いつきりで選ぶ権利を奪ってしまっています。畑を耕して、食物の成長を観望し、収穫の喜びを体験させることも、心のどこかで躊躇してしまい、心から楽しませることができません。これ以上、自分たちのために、次世代の権利を奪うわけにはいきません。先祖代々受け継いできた当然の権利を、ほんのこの2〜3世代で修復不可能なものにするわけにはいきません。自分の子供と、それからいつか生まれるだろう孫たちのことまで想いを馳せて、はっきりと意見申し上げます。ゼロシナリオをお願いします。
25772	個人	法人等	60代	男性	私の意見は、反原発、脱原発です。	野田民主党は、「次世代の人間に、我々のついでを回してやらせたい」という消極的なアププを、決めようとしています。私は同じ理由でついでを回さない為に原発の即時停止して廃棄すべきだと考えます。「原発は安全である」と言う神話を国民を欺る行為は許さず、官、財、学一体となってそれ以外の利益のために、国民をだまされ続けてきたのです。3.11はその被害です。その被害を前にしても、また人間の命の犠牲も利益を重んじる野田政権には一日でも早くこれ以上の犯罪を、犯ささない為にはやめてほしい。3つのシナリオの中では、ゼロシナリオを支持します。
25773	個人	会社員・公務員	30代	男性	現時点では、原発0%シナリオが考えられません。	安全だと言い切れない原発に、この先、何パーセント依存するかなんて意見も聞くこと自体おかしい話だと思います。聞かなくてもすべての原発の安全性を確認し、きちんと国民に提示されてからでいいのでしょうか？原発がないと電力が足りなくなるかと発電機が冷たむか電力代が上がるかと言われても、0%シナリオ以外を選択することはありません。だって安全じゃないんですよね？安全だと言い切れないだけの材料がないものは真意はできません。起きてからでは取り返しのつかないことだから安全協会はできません。
25774	個人	自営業	30代	男性	日本の原発無しで下さい。	福島の事故 原発の危険性が明らかになっています。これ以上の犠牲者を増やさずして下さい。
25775	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持 通常時でも放射能の問題は大いし事故の危険があり、原発ゼロ以外の選択はありえない。コスト面でも安全・合理性は全くエネルギー供給面でも原発をやめて問題ない。	ゼロシナリオを支持 ○日常的な放射線の被害 事故が起こらない状態でも一定の放射能が原子力発電所や再処理施設から環境に放出されていること。 -原子力発電所は被曝労働者の犠牲がなければ運転できない施設であること。 ○高レベル、低レベルともに廃棄物の適切な処理方法がないこと。 ○事故の危険性があり、もう一度福島のような事故があればこの国は終わりか。また、六ヶ所再処理施設など多くの高レベル廃棄物を貯蔵している場所での深刻な事故は北半球あるいはこの国に致命的な汚染をもたらすおそれがあること。 ○放射能以外の環境への負荷 -巨大な熱を発電時の廃熱として、あるいは電機使用時の熱として放出しており、むしろ地球温暖化の促進要因であるとの疑念もあること。また、核燃料製造・輸送・使用済み核燃料の管理に要するエネルギーを削減し、環境にやさしくすることを怠っていること。 -核関連施設は多くは過疎地に、豊かな自然を破壊して隠れていること。 -冷却用の海水に生物汚染防止剤が混入され、海洋を汚染していること。 等々 ○その他 特に放射能関係の問題点を踏まえれば、仮に経済面で犠牲を払うことになって原発ゼロ以外の選択はない。しかし、使用済み核燃料の再処理施設に要する費用を適正に計算すれば、コスト面でも原子力は不合理な選択。また、エネルギー供給について、現状でも余裕があり、今後エネルギーの促進、自然エネルギー利用の拡大等により解決を図ることは可能。
25776	個人	その他	30代	女性	この3択は場当たり的な選択である。 日本は日本を愛するべきである。 世界の為に「今」日本の原発をすべて止めるべきである。 世界の為に「今」日本の原発をすべて止めるべきである。	福島における事故は不幸中の幸いとは決して表現できないものであるが、もし、2011年における事故が日本全土より一層の被害をもたらすものであったら、それでも私たちが今日本を愛するべきである。世界に誇れる技術を持つ日本人が福島の事故を、それが起こるまで想像しなかった。私、私たちは、想像するべきである。それは予測も無く、示されていた被害もはるかに越えてくることが、私たちは学んでいなくてはならない。 原発の問題はもはや日本だけの問題ではない。近隣諸国において事故が起これば、その土地で新たな深い悲しみを生み出すばかりでなく、日本への影響も負れない。自然エネルギーへ転換していく日本の夢を、世界に誇りたいと思えます。日本の技術はそれを他のどの国よりも飛躍的かつ確実に行えることを信じている。技術はあるのに、志が遠いのではないのか、日本が日本を信じていないのではないのか。 世界の為に、日本の為に、「今」原発を止めることを希望する。
25777	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。安全であることが証明されていなくても、福島は、政府がとるべき行動ではないと思います。確かに、原発は、セシウムと違って、一瞬にして人間の命を奪うものではありませんが、でも、長期的にみると、安全ではないと思えます。福島は、すでに、子供の甲狀腺に異常が出ています。政府が最優先すべきことは、日本国民の命を守ることです。しかし、原発を継続し続けることは、国民の命を守るところか、国民の命を危険にさらしているのではないのでしょうか。 代替エネルギーにすると、電力料金が大幅に上がる、とよく言われています。これらを生きてきた子供たちのためであれば、電力料金を多く払ってでも取りません。ただ、果して、代替エネルギーにすると電力料金は本当に大幅に上がるのでしょうか。風力発電は、一基を作るのに数十万しかかからず、また、1日あればよきと聞きます。風力発電を大量生産すると、コストを下げることができませんか？ 現在、世田谷区在住です。半年前引っ越してきました。世田谷区に引っ越してきて分かったのですが、世田谷区長は本当に素晴らしい！住宅代替エネルギーを早々に押し進めています。世田谷区長のような自治体指導者が増えることを望みます。
25778	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発推進に賛成。 放射能が直接の原因で誰も亡くなっていないのに、夏場の電力不足による節電のせいで、家中にによる放射能がでていくと聞く。	原発ゼロを叫んでいる人は、本当に人の命を心配しているのでしょうか？ 停電があるのもおそれないというだけで、家庭で介護をしている友人は、親の命を心配しなければならぬと言っています。 昨10年夏季は、猛暑の中、健康センターを閉ざすに耐えかねた高齢者が亡くなるという被害も発生しています。その結果、体罰を訴す人もいます。地産や津波に強い原発を作り、電気を安定的に供給してほしい。 よろしくお願ひします。
25779	個人	会社員・公務員	40代	男性	実現可能性という観点でかなり難しい面はあるが、私は思いますが、それも承知の上で改めて野心的な目標設定ということでゼロシナリオを支持したいと思っています。	福島コストの上限に関しては150シナリオ及び20〜25シナリオの案は1円/kWhかないので、この点だけ切り捨てて実現可能性に関して否定的な見解を要するは時期早草のような気がします。GDPに与える影響についても幾つもの機関による予測を挙げられていますが、もっと具体的な日常生活に悪影響した指標で実証した方が広く理解を得られるでしょう(勿論その指標による誤差については100%保証は出来ませんが)。 地球温暖化については100%保証は出来ませんが、日本は既に4°Cにも達している状態で、今日本が置かれている状況の中でもインシデントにかなわないと認識しています。 最も重要な点は何と言っても、原発依存とエネルギー安全保障の間のリスクのトレードオフをどう考えるか、という点にしろなうかと思えます。原発が止まった分を再生可能エネルギーで代替できることは別で考えられませんが、これは逆転の発想で、電気を安定供給されないもの、という風にしてしまえばいいのかな、と思っています。政策的には電力を安定供給したい施設や世帯は、自家発電や二次電池を積極的に活用を推奨する、そうしないと十分な自給率によって得られる電気に代替できず、といった感じで、強引な論議はできませんが、そのような状況に置かれてこそ家電製品等のイノベーションも誘発されるでしょう、そうやって開発された製品は電力需要が不安定な発展途上国においても一定の需要があると思えます。
25780	個人	無職	30代	男性	原発比率0% (2015年度〜)	心構としては、目標0%を求めたいが、電力会社の経営体力和発電電分方式の法整備からすると、少し無理があると考えます。 ただ、例え何回にリスク回避がなされていても、万一の時に手に負えなくなってしまうのが、原子力である。 ならば、猶予期間3年間で、電力会社のめまろ非違体質の改善と法整備をやっていたら、そして代替エネルギーを確立を目標にするのは、如何でしょうか。 原発の依存度を可及的かつ速やかに0%にすることを求めます。まず、ウランの供給は決して楽観できるものではないこと、そして、廃棄物の処理手続も明確ではないこと、これらを考えればシステムとして構築してはいるが、明確。
25781	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の依存度を可及的かつ速やかに0%にすることを求めます。まず、ウランの供給は決して楽観できるものではないこと、そして、廃棄物の処理手続も明確ではないこと、これらを考えればシステムとして構築してはいるが、明確。	原発の依存度を可及的かつ速やかに0%にすることを求めます。まず、ウランの供給は決して楽観できるものではないこと、そして、廃棄物の処理手続も明確ではないこと、これらを考えればシステムとして構築してはいるが、明確。
25782	個人	自営業	50代	女性	原発はすべてなくすべき。国家により止められた経路を踏んで依存度をゼロにするのを政府が選択するべきだと望みます。我が国の未来のためだと信じています。	原子力発電は、放射性廃棄物の処理が人間の技術では手に負えないことは周知の事実であるのにこれでも解決を先送りしてきた。私の世代でついでに福島第一の事故がおき、人間は全く耐えられなくなると思っています。このことを単純に原発を再稼働し、又次の世代、私の子どもや孫たちに危険を押し付けるわけにはいけません。経済と生命を天秤にかけてはいけない。今現在の福島の苦しみを見れば、原発にしがみついたら正義などない。この国のビジョンも見えてこない。多くの国民は明快な脱原発依存のビジョンがあれば協力し、原発、ライフスタイルを変えていこうという意欲があるのに、詳細の政府にそれが決定的に欠けている。 電力の力に再び頼り、電力会社が経済的の言うらひだした。原発には絶対安全はない。首相も政府も事故の責任などとはなし。 福島の事故まではみんな安心していたわけでしょう。同じことを繰り返したら悲かです。あらゆる意味でハイリスクな発電方法だと考えます。
25783	個人	自営業	60代	男性	2030年のパーセントでは遅すぎる直ちに全廃止 全力で発電電分方式。電力市場を自由化せよ。総括原価法廃止。 もんじゅ全廃止。	福島事故二度と繰り返すな。福島全力で終息。住民全移住避難せよ。 子供は直ちに疎開せよ。原発推進に関わった人間は全国民の前へ出てい出てきて罪に服すべし。
25784	個人	その他	40代	女性	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択候補のうち、(1)原発依存度をゼロにするを政府が選択することを強く希望しています。	福島の第一原発事故で、地震国において原発を持つことはいくらも備わっている原子力依存を持つことと同じであることが明らかになりました。国防上でも全国の原発を廃棄されること(あるいはオーストラリア)を準備してしまおうのなら、相手から原発を奪取されることが同じです。一筋早く、より安全で持続可能なエネルギーを開発し、原発を持たない政策をとると、国が弱くなると思いません。そうすれば2030年に原発依存度をゼロにするを支持した政府は西国の政府と呼ばれる事でしょう。今こそ国民のための政策を採るべきです。
25785	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%シナリオを支持します。	維持や推進に当たらないシナリオが0%シナリオだけなのはおかし。
25786	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。 未来は変えられる。娘たちにすこしでも希望のある未来を手渡ししたい。そのためには、放射能をつる原発はいらない。処理のできない廃棄物を娘たちに手渡してはいけません。	原発が壊れる前の世界を今に思い出して、悔しいと思っています。 当時1歳の娘。女の未来は明るいものだと信じていました。 悲しいことは、危険だとはわかっていても、夫に理解が得られないという理由で、避難もままならず、娘を泣かしてしまつたことです。 勇氣のなかつた自分を責める日々が続いています。 一生ごうしょう。 他の災害と違うのは、その時に命があっても、何年後かに現れるかもしれない不安を生つていくわけにはいかないこと。そして、 閉塞の水にヨウ素がで、その水で、娘に料理を作り、皿を洗い、お風呂に入れ、どんなにやさしくしたか。 こんな思いを二度とたくないし、他人にもさせたくない。 電気を作る手段は他にもあるのに、原子力がすべてであるかのように見えるべきではない。 事故前です。作業員は被ばくして、人を傷ついていることには問題ない。 懐かしい電気を返さってください。 子どもたちに安全な環境を渡したい。 原発はなくすべき、でないと私たちが被ばくした意味がない。
25787	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に頼らない社会になることを願う。	まずは原発を止めて、暮らし方を変えて恵まれた自然を生かしたエネルギーを育ててください。経済ありきではなく、命ありきです。これも運のためにも！
25788	個人	会社員・公務員	40代	女性	災害地帯は、人間は予測不可能です。実際事故が起これば、何人も止めることもできず、処理も、処理の抱負を担う責任はとれても、人的、土地を使えなく責任はれられません。	蓄電蓄電蓄電など、すべての資源で後継電力が確保できるようになれば、ピーク時の電力不足を補えると思います。各企業が節電の知識をだし、消費者も新たに購入する機会がふえれば蓄電も向上します。技術面ある日本は脱原発で世界をリードしてほしいです。原発を廃止し、より安全にかつ新しい技術を開発し、活用できるようなものにかつ税金を注いでほしいです。人間は弱すぎるとは知っていますが、原発を動かしたままでは脱原発を進める速度が遅くなると思います。

25824	個人	自営業	30代	女性	原発を全て安全に廃炉にし自然エネルギーにシフトチェンジしてください。 経済の発展は自然エネルギーから生み出してゆけるような国にしてください。	<p>政治家の方々にお願いしたいです。 何を守りたいのですか？ 本当に不思議なのです。</p> <p>原発の危険性など充分ご存知のうえで、さらに自然エネルギーでも経済の発展へ繋げること等今の日本では簡単なことなはずなのになぜ、明らかにばれるような嘘をつき続けてまで原発に執着なさるのか？</p> <p>お金だけではいけない色々なお国の事情がおりになるのでしょうか？</p> <p>だとしたら</p> <p>人の心と一緒に日本は強くならなくてはいけないのではないでしょうか？</p> <p>今日日本がしっかりと、人の命と自然と宇宙を守る選択をできるかどうかとても大事な時だと思います。</p> <p>子供のような発想かもしれませんが、そして国民を騙すのはちよよいと思いつけても構いません、でもどうか、国民に対してあまりにも滑稽な嘘をお考えになる時間に原発から自然エネルギーへのシフトチェンジについてお国の事情も超越できるような軌道をつけている前かごに理解をいただけるような方法を全身全霊でお考えいただき生み出していただけるようお願い申し上げます。</p> <p>愛ある選択ができれば全ては調和してゆくと思います。</p> <p>私にとって美しい文化をもっている誇り高い日本ですが今の日本国家は本当に執着がたいです。 震災で被災された方々、他国、自然、宇宙に対し本当に失礼だと感じています。</p> <p>真摯になってください。 どうか宜しくお願い申し上げます。</p>
25825	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	原発による発電を極力減らすのはゼロシナリオしかありません。人類と地球を脅かす原発を一日も早く廃止してほしいです。
25826	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	<p>原発は、いらない。 福島を見て一目瞭然でしょう。 未だに避難している方々がたくさんいるんです。放射能汚染のせいでもう二度と故郷に戻れない方々がたくさんいるんです。それだけの理由だけでも十分原発をゼロにする理由になると思います。</p> <p>また事故が絶対起きないとは言い切れない物なら、やめるべきです。 電気より命でしょう。 これからは自然エネルギーでやっつけていくべきです。</p>

25842	個人	自営業	50代	女性	2030年までに原発をゼロにするべき。他のシナリオに比べコストがかかろうとも最重要課題とし代替エネルギーを開発すべき。それが未来につながる。同じ轡を踏まない。責任が取れない事はしない。	原発の事故は他と比べようがないほどの影響がある事が今回の事故でわかった。事故処理の目的もたず被害者の生活再建もままならない。また核廃棄物も未来の人類への負の遺産に出来ない。日本の優れた技術をグリーンエネルギーの開発に向ければ必ず将来自国の為にも地球のためにもなるはず。今こそ転換のときである。本気で原発依存度を減らしたいなら目標はゼロに設定すべき。在り方を変えずでは無理。どこか角度と向きを徹底的に変えない事を第一に考えるべき。また経済の成長が個人の幸福に必ずしもつながらない事はもうみんな気づきはじめている。本当の幸福は安全な暮らしの上しか成り立たない。いくら福島が良くて他がどうかは関係ない。福島の人が電が停ったとは思わない。明日はわが身である。政府および関係者は本当に責任が取れるのか。いま一度想像してみよう。次に大地震が起きたとき、百年後の福島原発の状況、核廃棄物の状況、あらゆる事態を想定する事が国政に携る者の責任である。
25843	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0。日本は火山と急峻な山と豊かな雨に恵まれた国。高コストで危険な原発は廃炉にし、低コストで電力供給が安定な地熱・小水力を普及させ、日本の主力電力にする。太陽光・風力の不安定な電力供給は火力で補う。	約2割を原発に依存していたドイツ、福島第一原発事故後、いち早く原発を断り、2022年までの原発全廃を決めた。約8割近くを原発に依存しているフランスでさえ、新ラント大統領が原発に方向転換した。それに比べ、約9割を原発に依存していた日本政府は、脱原発への動きは鈍い。国民が積極的に脱原発を支持しているにもかかわらず、野田政権は耳をかさない。原発再稼働が「政治決断」だと動いている。全国各地で行われた、原発再稼働。原発支持者の理由には「日本には化石燃料などのエネルギー資源がない」「太陽光、風力など再生可能エネルギーは不安定である」「化石燃料に頼ることは温暖化対策にならない」「原発が停止すれば経済が停滞する」というものもちらほら見られる。しかし、温暖化対策には、自然エネルギー推進国ドイツにはない日本の強みである。この日本の天然資源を利用した、地熱発電と小水力発電は、日本にまだまだ作る余地がある。地熱と小水力発電は、電力供給が不安定な太陽光発電や風力発電より、安定した電力が供給される。しかも、高コスト、高リスク原発に比べ、はるかに安コストで、リスクが少ない。国が、地熱と小水力発電の普及を妨害している規制を緩和すれば、地熱と小水力発電は、今後、日本の主力電力となるだろう。「日本には資源はない」とか、「原発に依存しない、経済が停滞する」とはというのは根拠のない思い込みである。日本は資源国である。日本海沿い、メタンハイドレートや、夕張の炭鉱からメタンなどのガスが採掘される可能性ももてた。ただ二酸化炭素による温暖化問題のことを考えると、私は自然エネルギーを推進したい。また、パブリックコメントで、再生可能エネルギーの割合が高いほど、火力発電負担が高くなっているものもあつた。自然エネルギーを普及させると、火力発電が増え、二酸化炭素の排出が増え、電気コストもあがることを指摘し、国民に原発は必要であるという結論に導かせよとする陰謀的な意図が窺われる。実際は、地熱、小水力、太陽光、風力で70%以上はまかなえる。火力発電は、太陽光や風力より不安定な電力供給を補助的発電としての役割を担うことになるだろう。2030年といわず、即刻、原発を廃炉にすべきである。例えば、1日5500万円の維持費がかかる「もんじゅ」も即刻、廃炉にすべきである。その無類に使われている国債を、再生可能エネルギー発電の開発につかた方がよい。今まで「もんじゅ」に1兆円を国費を投じたかもしれないが、徹底的にそこを政治決断である。それ以外の原発関連予算も総動員し、急ぎ、地熱、小水力を中心とした再生可能エネルギー発電所を作り、来年度の電力需給に間に合わせるべきだ。政府と電力会社の本音は、脱原発になると、電力会社の経営が悪化し、電力会社の債権を大量に抱える銀行の経営も悪くなる。国もその電力会社の赤字の補填したくない。だから、原発を「安全」ということとして、再稼働したがるのである。しかし、多くの国民は見抜いている。国民をだまし、原発推進の方向に、国民を誘導するやりかたは、もはや通用しないと、政治家も、官僚も、電力会社も、早気づくべきである。命より、金の方が大事なら、国民の同意を得て、再生可能エネルギーの収益の一部を、原発の廃炉費用に使えばよいではないか？原発がなくなるのだから、それを許容する国民もいるはずだ。
25844	個人	パートアルバイト	50代	女性	原発に依存する考えを改めるチャンスだと思います。最終的に地熱発電の普及がなければ、今後、地球レベルでも深刻な問題になると考えます。原発は反対です。	福島の原発事故から、何を学んだのでしょうか？素直に、原発に依存しようという方向で動いています。私たちは、地球があつて生きています。私たちの命は、自然と共に、生きています。いえ、自然に生かされています。子供の頃、自然の恐ろしさを体験して生きてきましたから、想定など成り立たないことを感じます。つまり、安全などないということです。わたしたちは、どこに向かうのか？脱原発にむかひ、そのための今であつて欲しいです。いろいろな問題はあつたと思いますが、今の政治、東電をみると、心が痛みます。これから、子供たち、孫たちの生きる地球を考えてください。単に脱原発と言っているではありません。そのための今は、そこに向かうからこそ、生まれるものがあると思います。お願いします。もっと、もっと、これからを大切に考えてください。東電は、東電を知るべきです。あまりにも、感覚がずれてます。甘えてます。政治も同じではないでしょうか？日本が、脱原発に向かうことを切に、切に望みます。
25845	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年に原発0ではなく、1割削減、原発0を主張(政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき)	このパブリックコメントの前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民に示さずすべき。
25846	個人	学生	20代	男性	優良な代替案が二つもあるのに、この先もコストが高く安全性も不確かな原子力発電に頼り続けるのは現実的ではありません。代替案のどちらかを選べ、CO2排出量は減らせます。よってゼロシナリオを指示します。	次のM8-9級地震がいつ頃、どの辺りを震源に発生するかもまだ正確にはわからないのに、何故原子力発電だけにこだわる必要があるのでしょうか？再稼働した原発も直下に断層があるらしい事が今頃わかつたとなると、他の原発にだって走ってるかも知れません。事実走っているという報告もこれまでに何度と無く伝えられています。安定供給できる発電所の代替案なら、我が国には地熱発電とコンバインドサイクル発電と、賢い案に二つもあるではありませんか。前者は工費次第で温泉への影響を減らすことは出来ますし、自然公園に影響を与えない斜め掘の技術も確立しています。後者も既存の火力発電所を順次これに置き換えていけば、むしろ我が国のCO2排出量は減らせるのでは無いでしょうか。加えてどちらも、建造コストも管理方法も原発より安上がりかつ安全です。何より節電努力もあつたといえ、去年そして今年と経済活動がほぼ停滞する事無く働いている事が、原発ほどに大規模な出力の電力供給源は、実のところ我が国にはもう必要では無かつたという証明ではないでしょうか？再生可能エネルギーでネックとなっている電力買取制度についても、白書で買い取り値段が高すぎる、更に減らす必要がある」と指摘される程です。こちらも減らしていき努力がまだ必要なのでは無いでしょうか。

25918	個人	自営業	30代	男性	原発はゼロ、今後の電力は太陽光発電、水力発電、風力発電、火力発電などのクリーンエネルギーでまかなうべきです。それで電力が足りないというのであれば、国民全体で電力消費を控えればよい。	今回の原発事故で驚かすに、福島の科学的な検証ができていません。原発の廃棄物をどう処理することも出来ない日本では危険すぎます。人間への健康被害の観点からみても、無害無放射線はまさに兵器です。知らず知らず放射線を浴びれば確実に死ぬので。原発をゼロにする。それです。それで現状より電力が足りないというのであれば、節電生活をすべきです。
25919	個人	パートアルバイト	50代	女性	直ちに原発0にすること、日本ではいつ巨大地震が発生するかわからず、福島事故も終息していない。日本の素晴らしい技術力を再生可能エネルギーに注ぐべき。	直ちに原発0にすること、日本ではいつ巨大地震が発生するかわからず、福島の事故も終息していない。また、使用済み核燃料の処分さえ決まっていない。日本の素晴らしい技術力を再生可能エネルギーに注ぐべき。
25920	個人	無職	60代	男性	原発再稼働を直ちにやめ、原発ゼロをめざし、再生可能エネルギーへのすみやかな転換を求めます。	世界でただ一つの被爆国日本。多くの人が原発で犠牲となり、命を奪われた人も後遺症で苦しんでいます。平和利用という名の下、地震国に多数の原子力発電所を設置し安全神話と原子力という呪いの呪縛をとり、取り返しのつかない悲劇事故を起こしました。被曝を奪われ、今後どのような放射線汚染の影響が出るのかもわかりません。もともと地震国で活動もあちらこちらに原発事故の被害をまき散らすことになる。さらに使用済み核燃料の処理もできない状況です。このような経験をした日本人が、原発から撤退し再生可能エネルギーへの転換をはかるのは当然のことです。おろかな民主党政権に気がつきませんでした。原発ゼロにあたって、立地県は雇用や協力金が奪われるとして、原発稼働に賛成する向きがありますが、廃炉にあたっては長い年月と労働者雇用が必要となります。また、その中で再生可能エネルギーをつくりだす施設を建設し、雇用の転換をはかるべきです。最近、世界的に異常な降雨のため大水害がおき、日本でも想像もできない豪雨で被害が出ています。自然は恐ろしいものです。自然に依存する原発が地震や自然災害でいつか大きな事故を起こすかもしれません。近隣の水が、琵琶湖の汚染があれば福島の比ではありません。再生可能エネルギーへの転換にあたって、国、市町村の庁舎や学校等の公共施設にまず太陽光パネルを設置すべきです。我が家も10数年前に設置し、いまも葉集5799キロワットの発電をしています。できることから始めたいと思います。
25921	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電比率20〜25%を支持する。そもそも資源の無い日本にエネルギーをより好んでいる余裕はない。	原子力発電比率20〜25%を支持する。そもそも資源の無い日本にエネルギーをより好んでいる余裕はない。将来にわたり国民が豊かで衛生的な生活を送れるようにするために使用できるエネルギー源はすべて使い尽くす必要がある。エネルギーセキュリティ、地球温暖化の観点から海外の化石資源への依存を減らすべきであり、そのためには再生可能エネルギー、原子力の両方を最大限活用する必要がある。再生可能エネルギーには事故があっても現在に比べ物理的な限界があり、リアリティがない。将来のエネルギー源の主役は原子力しかない。福島の反省を踏まえ、より安全な原子力の活用を進めるのが世界に対する日本の責任でもある。
25922	個人	パートアルバイト	60代	女性	0%を支持します。	後世に負の遺産を残してはいけないというのが、一番の理由です。今後の原発再稼働や建設にも反対します。
25923	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発維持のパーセントはあり得ない	両パーセントなら、という質問そのものがナンセンス。全ての原発を廃止して欲しい。この世界がオカシな方向でまわって稼働し続けるようでは、戦争仕掛けてやるようなものです。地球全体の問題です！
25924	個人	その他	50代	女性	原発ゼロに賛成です。流山はフットスポットです。我が家の2階の子供部屋の放射線量は0.1mSv/年を超過しています。屋根の除染ができません。福島の原発事故を学んでほしい。何より国民の命を守ってほしい。	福島の原発事故を学ばねばならない。何より、命だと思えます。特に近年は、異常気象が続いていて、専門的なことがわからない主婦には、日々不安をかかえています。わたしたちは福島の事故に何を学ぶべきでしょうか？ 原発の唯一の体験国である日本は、非核三原則を作り直した。今回は、原発の事故で、何を世界に発信する役割を担ったのでしょうか？ 人間がコントロールできないものを使用してはいけない。もし、政府が福島にあったのなら、要人が福島に住んでいるのであれば、少なくとも、ホストナットに住んでいるのであれば、いち早くその方針に動いてほしいです。
25925	個人	自営業	40代	男性	原発0今すぐですべての原発に対して廃炉を決めてほしい	原発どう発電装置が正常に動くのか？が懸念していますが、それ以前にその発電装置から生産される副産物(核廃棄物)の処理方法が決まっていなければ、核エネルギーは危険なだけです。この地震列島に危険な核廃棄物を埋めて、数百年も管理するわがわがの子供たちは常に身の危険を感じながら生きていくのだろうか？ 核エネルギーはまだまだ実用化出来ない未成熟なエネルギーだと思えます。核廃棄物を無害化できるところまで研究が進んだ上で始めて実用出来るのだと思えます。
25926	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロのシナリオにしてください。	男児が生まれたときから放射線を浴びて育つのは避けたい。福島原発の事故で、子供に放射線を浴びて育つのは避けたい。日本に原発の必要など無いのは明らかです。みんなが幸せに暮らせるようにして欲しいです。ドットやタイアなどは、原発に方針を決定しました。日本は再生可能エネルギーの技術は世界一であったはずですが。この技術をもっと普及し、また世界の人のために、全人類のために貢献する、そんな国になってほしい。放射線を子供や孫たちに背負わせるのだけは絶対に許しません。日本からすべての原発や核燃料サイクル施設を廃止して欲しいです。
25927	個人	自営業	40代	男性	原発0以外にありえない！	地球の中に太陽はいらない。
25928	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーの選択は生き方の選択、これからの日本が目指していくべき未来	2030年に向けて原発をゼロにしていくべき。これはこれからの日本の進むべき道だと思つ。福島事故はまだ収束していません。その被害はこれらも何十倍、いやそれ以上に続いていくだろう。現実に放射能物質が撒き散らされたことで、家にも住む農地も汚染され、山林、そして川も汚染されてしまった。これは現実の出来事でも現場でも。この責任をだれが取れるのか、原状回復することができるのか。私の目には責任は誰も取っていないし、回復の見通しも立っていないように見える。こんな状況で、これからは原発を維持し、増やすようなことは断じてやってはいけないと思う。エネルギーの選択は生き方の選択である。2030年に向けて今決める方向性は、これからの日本、今の子供たちの未来に向けて「日本はどんな国を目指していくのか」の指針となる。子供たちは見ている。2012年現在で、日本がどんな状況に置かれているかをちゃんとわかっていると思う。その子供たちが大人になった時に、どんな日本になっているのか、18年前の大人が、国がどんな選択をしたのかを見ていく。恥ずかしい選択、おろかな選択をしてはいけない。原発事故も、放射能の影響による被害も、影響を受けて生活が変化した人々の問題もほとんど解決していない現在のこの状況で、「原発を廃す」選択をするわけにはいかないだろう。2030年に向けて、日本は原発をゼロにしていくべき。そのためにできることを残りの18年間でやっていくべきだと思う。原発を維持するためにつかう時間とお金を、新たな再生可能エネルギーの普及に向けて使うべきだと思う。今すぐすべての原発を止めるとは断れないが、現実的にそれが無理なら稼働する原発を見極める指針をはっきり国は国民に向けて出すべきである。大飯原発再稼働のような、わけのわからないような手順はおかしい。・安全性が確保でき、30年以上の原発は再稼働しないをはっきりさせ、そのうえで2030年までに日本は原発をゼロにします。しかしそこに向けては徐々に原発に依存している電力を減らして、再生可能エネルギーの普及を図っていく必要があります。その間に原発の稼働を減らしていき、最終的に原発をゼロにする。福島原発の事故で、子供に放射線を浴びて育つのは避けたい。日本に原発の必要など無いのは明らかです。みんなが幸せに暮らせるようにして欲しいです。ドットやタイアなどは、原発に方針を決定しました。日本は再生可能エネルギーの技術は世界一であったはずですが。この技術をもっと普及し、また世界の人のために、全人類のために貢献する、そんな国になってほしい。放射線を子供や孫たちに背負わせるのだけは絶対に許しません。日本からすべての原発や核燃料サイクル施設を廃止して欲しいです。
25929	個人	その他	50代	男性	原発稼働反対！！	今回の震災での災害の規模とそれに伴う大規模な放射能汚染を、クリア出来ない限り現状維持の原発依存はやめるべき。次の世代に安全でクリアなものとしてのパトンを受け渡す責任が現代の私たち世代にあるがゆえに、早急の原発依存社会のシステムを改革すべきと考えます。
25930	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年段階の全電源に占める原発の比率についてのパーセントを目指す	現在、高圧原発の20年間に住んでいます。福島の原発事故があつたらしくも同じ事になる可能性があります。福島は死にますか？生命に影響はないですか？エネルギー、経済活動が、生命より大事ですか？解決出来ないものはパーセントじゃないでしょう。責任のたれものがありますか？エネルギーが不便でも生きて行く事が大事です。助け合つて生きて行きましょう。原発が必要と考え人は、原発事故で苦しんでいる人の事を考えて、原発の近くで住んで下さい。福島は過去の世界の原発事故から元に戻らないでしょう。あまりにも代償が大き過ぎます。災害に遭った人、ふるさとを失くした人に取替えてもらえない。はっきりと言えます。乱暴な言い方ですが、住めない土地を利用して震災で出た巨額を棄却して、代償を減らす必要はないと思います。災害に遭った方の手厚い補償などが前提ですが、そのための税金を使うのに誰も納得できる事でしょう。
25931	個人	自営業	50代	女性	原発依存度をゼロシナリオに賛成です。	一度原発事故が起ると放射能の被害が広範囲に広がります。人が住めないような場所が現れ、福島事故を思い出します。また使用済み核燃料の処理もできない状態でのまま原発を作り続けるのは、世襲の遺産を継ぐ事になります。今こそ未来の子供たちの幸せのために原発に見切りをつける事が、今を生きる私たちの目玉だと思います。
25932	個人	自営業	60代	男性	この議論をする又は、原発に反対する前に、自らの電力消費量を一定量削減すべきではないか	3つのシナリオのいずれにしても、それぞれに異なる発電設備が必要になります。また、再生可能エネルギーは天候に左右される中で、各人の電力消費量を4人家族世帯で200kWh/月未満、単身世帯で2ヶ台(kWh/月)にしてから、継続して1年以上の実験を経たのちに、このように議論をやるべきではない。空気のようには存在しない電気を、節約して使う習慣の各人には議論してほしくない。ちなみに、私は月平均90kWhです。
25933	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	(1)核廃棄物の処理ができない。(2)福島から放射能の影響を除去できず未来への懸念が見いだせない。(3)生活環境を大幅に悪くしてしまふ可能性のあるものを利用できない。(4)自然エネルギーの開発に国力を傾けることによる国の将来への経済的期待が持てる。
25934	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は、今後重要なエネルギーであり、原発稼働の比率を維持する必要がある。このため、道徳的でもっとも原子力の比率の高い20〜25%シナリオを支持	原子力発電所の安全対策は着実に進んでいて、安全面でも信頼できるとともに、エネルギー確保の観点や経済性から、自然エネルギー拡大の不確実性、化石燃料の価格・確保の懸念があるため、今後も重要なエネルギーであると考えます。
25935	個人	家事専業主婦	40代	女性	福島原発事故がどんなかわからない現在、たかさんの作業のしかたが破壊しながら懸命に命を削りながら作業をされているなか、原発の再稼働をしたことは人間性を疑うことです。	福島原発事故がどんなかわからない現在、たかさんの作業のしかたが破壊しながら懸命に命を削りながら作業をされているなか、原発の再稼働をしたことは人間性を疑うことです。火力発電の稼働率をあげることでは電力は足りません。その中で新しい代替エネルギーへのシフト、電力に頼らない新しい生き方を考えていくべきだと思います。感受性の強い子どもたちを犠牲にしてまで利権にしがみつき原発を推進する人たちの人間性を悲しく思います。ぜひ原発をなくす決断を一日も早く行ってください。被災者支援を断つてしまふのは、被災者への無責任だと思いますが、それらにあたりたい仕事をさしあげる英知こそ、政治にかかわるみなさまの重要な任務ではないでしょうか？
25936	個人	自営業	60代	女性	高速道路の太陽光活用	危険を伴う原子力についてもうまくも頼っていることに不信感を覚えます。車に乗って道路を走っている時にいつも思うのですが、太陽光がさんさんと降りそそぎ、冬でも暑すぎるくらいです。そこで提案です。道路という道路(特に高速道路)の上に屋根をつけ、太陽光パネルを取り付ける工事をしたらいいかどうですか？きっと効果的に太陽エネルギーが活用できると思います。そして、道路を走らなければいけない現々も太陽光を浴びなくてすみ、無駄なクーラーもかかずに済みます。国としても道路は濡れないので、保守点検の手間も省けるのではないのでしょうか？一石二鳥だと思いますが、いかがでしょうか？国レベルで取り組めば、かなりエネルギーが使用可能になるのではないかと、素人考えではありますが、以前から考えていました。危険な原子力に頼るのは日本として反対致します。このままだと、日本から脱出する人が出てくるのではないのでしょうか？人口減少は即、日本滅亡につながるのではないのでしょうか？原子力に頼るのではなく、高速道路の太陽光活用を、どうぞ前向きにご検討下さい。宜しくお願い致します。

25985	個人	無職	70代	男性	シナリオ達成・戦略策定前に原発を即刻停止・廃止したらどんな事態になるのか想定・明示すべきと考えます。主要事項としては(1)地元は？(2)電力事情は(3)実生活への影響は？です。	今回の種別原発事故が地域・地元で起こった場合、誰でも原発再稼働に賛成しない・出来ないでしょう。広域・地元を無条件に電力供給し続ける。固定資産税、税金電気代、雇用等々で、捨てがたい(間々として)かも。原発再稼働を地元再稼働とするのか？原発代替案は、火力・水力主体でしようが、今回の大震災で近くにあった施設に被害なかった？過去は？想定策案は、どうなっています。原発再開しないと、電力代値上げ率は？電力会社毎に異なるの？そこには原発の保障費、修理費、廃却費等 含みますか？現状には、原発再稼働に向かっていますが、稼働させて行く(安全・安定性を確保)と、再稼働定額をどうする？将来のエネルギー戦略を構築する上で、当面の問題も纏め、そのうえで国民の意見を聞き・啓蒙・解決して行くStepに賛同いたします。そこで、2030年シナリオが設定された時に、2012年～20年～30年の年度計画を設け国民に年度実績を開示・意見聴取・推進頂き、国民に参画意識を持たせて下さい。社会・経済・地域振興に活用することを願います！！
25986	個人	ハート・アルバイ	50代	女性	1.原発ゼロシナリオを支持、それも即刻、原発ゼロ2030年では遅すぎる、今すぐ再稼働した原発も停止せよ！	1.地震列島である日本の風土に、原発はふさわしくない 2.使用済み核燃料の処理方法が確立されていない。将来世代に負の遺産を残すべきでない 3.福島原発事故は終息していない。にもかかわらず、再稼働した政府を全く信用できない 4.原子力規制委員会の人選をみても、政府が本気で原子力規制するためにこの委員会を組織しようとしているとは思えない。なぜ、原発を推進してきた「原子力ムラ」の人間を平然と起用できるのか？ 5.大飯原発敷地内の破砕帯で再調査をするのは、設置申請時に調査を行った三菱系「ダイコンサルタント」、設置申請時の調査に問題があると認められるのに、どうしてまた同じ会社に調査させるのか？ 6.また、大飯原発3号機の新原子炉は、三菱重工が建設しているが、三菱系の同グループ会社が中立な判断を下せるはずがない。調査会社を変えるべき。 7.この「アワセ」の経緯が、どうして8月12日ののか？オリオン計画に合わせ、国民の関心を削ぎ捨てるためか？ 以上、政府が行っていることは、国民の無知を前提にしているとは思えず、憤りを越え、怒り怒怒！！
25987	個人	会社員・公務員	50代	男性	放射能除去能力を有しない現時点での原発依存は即断に値する。	地球の星、地球は宇宙種や放射能にいた生命に悪影響を及ぼす放射能を100年かけて生命を産する星になった。その事を人類自らが、破壊した。だの星にまようようとしている。人工的に作り出した放射能は、自然発生の放射能に匹敵し、熱や放射能を出し続ける。このことをコントロールすべし。誰も、これを承認し、認識しているにも関わらず、東電福島事故が起こっても原発に依存しようとする政府、電力会社は犯罪者でしかない。しかも、血税をもつて復讐し、原発発電を稼働しようとする。これは、原発の責任を国民に押しつけている。必要なら、計画的廃炉を打ちに要求する。そもそも、する必要もない原発政策を推進した自民党の責任を問えない現政府は犯罪者であり、必要価値も存在価値も無い。尚、血税は、東電再建や再稼働の条件整備に使われることに断固、反対する。そして、血税は、再生可能エネルギーの開発、研究に使うことを要求する。
25988	個人	その他	50代	女性	原発依存度低減として、ゼロシナリオを政府は選択してはいい。将来も含めた国民の健康や生活を、長期に渡り程度から推察する危険性の高い原子力発電への依存は、一刻も早くやめた方がいい。	書くだけ馬鹿からして、以上 原発依存度低減として、ゼロシナリオを政府に選択してはいい。将来も含めた国民の健康や生活を、長期に渡り程度から推察する危険性の非常に高い原子力発電への依存は、一刻も早くやめた方がいい。エネルギーの選択は、地熱発電等まだ他にもあるので、それについて研究してほしい。ひとたび原発事故が起れば、広範囲に及ぶ莫大な財産が損失されるし、その財産の中には二度と修復や回復できないものも。各シナリオに記された経済への影響は、原発事故の経済へのダメージに比較して軽微なものであり、ゼロシナリオでも大丈夫と見えます。2030年をふまえて、次の世代の国民からも、「政府はよい選択をした」と本当に言ってもらえるかどうか、真剣に判断して決断してほしい。
25989	個人	自営業	40代	男性	方向性として原子力発電廃止方向希望ですが、2030よりあと10～20年先延ばした方がいいのでは？	日本の国事情に原子力発電は向かないと思います。ただ、2030年だと短期間と思います。少し期間を延長設定する方が信用性があると思います。あと、以前にテレビの検証番組で見たのですが福島で事故を起こした原発の型(たかマーク)と言っていたと思います)はアメリカでも欠陥品隠蔽されている上に、当時、工事にたずさわった人の証言でも産線経路で不安を感じる証言も出ています。この型だけは即時停止、廃炉を望みます。
25990	個人	自営業	30代	女性	3つの選択肢の中から選ぶのであれば、ゼロシナリオに賛成します。	原発の安全保証が担保された今、改めて、日本のエネルギー政策を見直すべきです。安全が保たれないままの再稼働は、反対です。 核燃料サイクルに未来はなく、核廃棄物は、現在も増える一方です。また、日本中のどこに土地も、地震や津波、その他の災害の可能性があり。原発依存度をゼロに決断し、すべての原発を廃炉し、再生可能エネルギーを中心としたエネルギー開発に力を注ぎます。 廃炉には、長い時間がかかります。これ以上、周辺住民及び原発労働者に被ばくさせることがないよう望みます。
25991	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	政府は「原発の寿命を40年まで」と言いながら、一方で「原発の新設はない」とも述べています。 今、福島第一原発1～4号機が廃炉されたことで、日本の原発は本質になりました。その原発を予定通り40年で廃止していくと、2030年途中に柏崎の二基の原発が廃止され、2030年以降に残るのは18基だけになります。 それは発電施設全体に対してわずか8%、発電量にして11.75%を占めるにすぎません。 これは原発比率「15%」にも、「20～25%」にも達しないこととなります。つまり原発比率「15%」、「20～25%」にするには、どうしても原発増設か稼働延長を前提にしなければならない政策と思われる。福島の原発事故を目の当たりにして、これ以上原発を推進するのは考えられません。どうか一刻も早く、ゼロにしたいです。
25992	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発比率の選択肢の中から20～25%を支持します。	今回のような重大な事故を起こしてしまった今の日本こそ、安全を向上させた新たな原発を作り、老朽化しつつある高経年原発の更新を進めるべき。また廃炉、放射性廃棄物の処理等原発関連技術の研究開発を進め、トシの無いアパーと即断される状況を日本が世界を先導する形で修正してほしい。今回の事故を奇貨とし、原発のシビアアクシデントの終息策の開発を通し、やがて訪れる近隣諸国との原発事故に対しサポートできるように人材、機材を育成、開発してほしい。どんなエネルギー源でもリスクは必ず有る。それを直視し、正面向か議論する姿勢を政治に期待したい。
25993	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオを希望します。	3つのシナリオから選択する形になっていますので、ゼロシナリオを選びましたが、多くの国民は、「なるべく早期に」ではなく、「即時」に原発比率をゼロにすることを望んでいます。 <理由> (1)事故を起こさない工業製品はありません。原発も事故を起こす可能性をゼロにすることは出来ません。 (2)原発が事故を起こした時、社会に甚大な被害を与え、十分な被害賠償は不可能です。その結果、多くの人々が生活や人生を奪われることとなります。 上記の(1)と(2)の事実から、原発依存度をゼロにすることを強く希望します。
25994	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	人間の手で制御できないような事故が発生したときに人間の生活がとりにかえられない危険にさらされてしまう原子力発電を狭く見ない方がいい。今この時に原発を廃止する決断を選択しなければ私は責任に申しあげない。省エネルギーと電気の技術を進捗すること、省エネルギーに向かう社会の仕組みをつくっていくこと、これに加えて再生可能エネルギーの設備を加速していかないと、これからは電気が不足する、という見通しを立てている専門家がいる。省エネルギーを進め、行進にしなければならぬ政治的かつ電力会社や銀行や保険会社や広告代理店など一部の大きな力をもった組織を守るために原子力発電を守ろうとするのはやめなくてはいけません。原発がない立ちかかっていたはずの東電電力リアはもう原発がないのシナリオ。ただ、他のエリアでも原発はできる限り早くゼロにするべき。再稼働してしまっただけの東電エリアは改めて今すぐにも原発廃止できることは今年の夏証明される。
25995	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを強く望みます。即刻、原発ゼロを望みます。	・原発の稼働がすべてで、電力は足りていました。原発の再稼働に伴いそれ以上の火力を止めたとのこと。今こそ原発以外の方法にシフトする時期です。 ・廃炉にも時間がかかり、その期間にも事故の心配は続きます。即刻廃炉を。 ・放射性廃棄物の処理ができないのに、どんどん排出する原発はおかしいです。これ以上もう増やさないで下さい。 ・原発は効率がよく、廃炉の廃水の処理を上げていること。運搬中に地震がからると、こんなに無駄な発電方法はどうかと考えておきます。 ・原発はもう時代遅れです。他国の実例なども参考に、新旧の技術の自給エネルギーの利用を進めてください。
25996	個人	家事専業	30代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	福島第一原発事故以降、原発に関する情報はほとんど見えない状態です。その中で、事故は必然的に起きるものであること(想定されていないリスクがあまりにも大きい)、被害の規模がいまだに見えない現在進行形のものであること(被ばくリスクに関する過小評価の可能性を否定できません)、国や電力会社の対応に問題が多いこと(賠償規模も見えない中)、またそのような組織・人間に多くの人命に及ぼす危険を任せられるわけにはいきません。明らかになった事実に向けるべきです。よって、原子力発電によるリスクを最小限に止める政策の策定こそが日本に残された唯一の道であり、核廃絶に向けた世帯への覚悟となることだと思います。
25997	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見 2030年に原発ではなく、即刻、稼働後30年を超えたものや、活断層の近傍にあるものは再稼働せず、廃炉し、2028年には原発の構成比はゼロにすべきである。	「2030年に原発0」ではなく、即刻、稼働後30年を超えたものや、活断層の近傍にあるものは再稼働せず、廃炉、そして、原発の構成比はゼロにすべきである。省エネをさらに進化させるとともに、二次電池、スマートメーターの国際規格に積極的に参画し、産業を育成しつつ電力の無駄使いをやめる。地球温暖化対策は二酸化、円高のメリットを活かしながら、コストミナモトとスク分敷を固める資源構成で電力をこなす。
25998	個人	家事専業	60代	女性	2030年といわず、なるべく早く原子力発電をゼロパーセントにすること	福島原発事故以降、私を含めて日本人の大多数は原子力発電の危険性をはっきりと認識してはいた。それどころか私は地熱温暖化防止のために原子力発電が必要だとさえおもっていた。しかし福島事故以後の危険性についていよいよ確信を知りました。昔から日本は地震列島といわれ、大震災以降の危険性はさらに強まっていると地層学ならは言っている。科学技術がいっしょに進歩しても突然の故障は防ぎきれない。その時の原発もたらす被害を我々が想像することができるようになったのである。福島事故の被害も何年もかかるといわれている現在原子力発電に頼らないエネルギー政策を考え、新しいエネルギーの開発に力を尽くすことが今一番重要だと考える。
25999	個人	無職	50代	女性	「ゼロシナリオ」しかありません。今すぐでも「ゼロ」にすべきです。	2030年に向けてと、悠長なことを考える問題ではないです。 庶民は専門的なことがわからないから、「安全です！」と言われたから、心配だと思っても「そうなの？…そう言うからそのね。」と信じられないのです。 そして、核廃棄物の処理問題が解決していないうちは稼働してはいけません。(無知だった自分が恥ずかしいです) 地球はいま生き延びている私たちのものではない。50年・100年…もっと遠い未来も考えて行動しなければいけない。 産業が停滞しても仕方がありません。さらに厳しい節電も、思いもよらない不便も、生活を減らしてやりきれない。失職する人々がいなくても仕方がありません。時代の変遷のなせること。 石炭エネルギーから移行した時に失業者はいました。時代の変遷のなせること。
26000	個人	法人等	60代	男性	安全を確保した上で、原発依存度20～25%シナリオに賛成します	日本のエネルギー最終消費総量で電気の占める割合は約25%です。従って原発は全体の約7.5%となります。この7.5%をどうするかは、重要な問題ではありますが、電気全てを、数十年かけて全て天然ガス・風力発電、地熱発電に置き換えても、7.5%は化石燃料が依然として必要です。シェールガスやタナンドレイドを活用しても、化石燃料は100年あるに200年程度しか持ちません。今重要なことは、「化石燃料の代替エネルギーの開発研究の推進」を行うことであり、「核融合発電」等の研究開発を強力に進めることです。天然ガス等のシステムを作るために必要なエネルギーに比べ、生み出すエネルギーが小さい自然エネルギーの開発に莫大な投資をすることは、人口、予算が減少する今後の日本においては、とるべき道ではないと思います。「化石燃料の代替エネルギー」が生み出せなかった場合、100年あるいは200年以上に、産業革命以前の人口に近いところで人口を減少させていかなくては、戦争による人類滅亡を意味しています。