

那覇会場アンケート [平成24年7月29日(日)]

那覇会場アンケート [平成24年7月29日(日)]

個人情報は伏字にしております。

No	エネルギー・環境の選択肢に関する御意見・御質問等
1	あまりにも行政がする様な聴取会だった。本当に原発が必要であるという意見があったはず。今日は広島会場もあったので、どうだったか関心がある。
2	ゼロシナリオしかありえないのではないか。本日の会においても世論からも国民の大部分がそう思っていると感じる。
3	この意見聴取会がある意味で国民へ周知し、意見を聞いたというアリバイ作りに利用されないことを願います。沖縄は原発と関係ないとは全く思っていません。原発に頼らないエネルギー環境政策に取り組まれるよう願います。
4	電力社会によるオール電化政策は、節電と相反する事で、やめて欲しい。又、一人一人が選ぶエネルギーを規制している。
5	フロアとの意見交換ができるようにすべき。
6	ゼロシナリオの経済とのトレードオフの部分について、意見表明者がしっかり理解出来ているとは思えない。電気料金が上がり空洞化して大不況になり、日本の産業が死滅する事が分っていない。
7	全員がゼロシナリオだったことで、他の意見があれば聴いてみたかったです。
8	「LEDによる原発電気を減少させる」という参加者の意見は、興味深かった。政府は原発ありきの政策を進めているので、このような代替案は思いつかなかったかも知れない。是非、こういう案を政策に取り入れて欲しい。廃棄の方法に問題のある原発は絶対にやめて欲しい。真に国民の生命を大事にする政府を望む。
9	エネルギー、環境における考えに、人の命のことも考えて将来世代に何を残していくかを、もっと時間をかけて、そして、もっと多くの人にこのような会があることを知らせるべきだと感じました。2030年、あと18年しかない。18年もあると考えるか。
10	この会をする根本的意義がよく理解できません。どうして2030年の3パターンを聞くのか？ 国の説明でも「脱原発」と言っているのですから。「ゼロ」が目標ではないでしょうか？
11	大臣の挨拶、審議官の説明はいらない。特に審議官の説明は、誘導的で問題である。
12	茶番で終わらせないこと。
13	本日の意見表明を聴いても、政府の作成した3つのシナリオが十分に理解されていないのは明らか。国民的議論になっておらず、2項対立が平行線のまま解消されていない。政府は国民感情に流されず、国の将来像を自らの責任で描くべき。
14	資源の乏しい日本の再エネにも限界あり。現実とのバランスが難しいと思うが、国の問題なので民意を大切にしながら、責任をもってすすめて欲しい。
15	意見聴取会の文面はホームページに限らずに、パンフレットや文章にしてもっと広めて欲しい。
16	選択肢が少なすぎ。原発1%や2%のシナリオがあってもいいのではないか。原発以外のエネルギー確保の努力をなさすぎ。〇〇〇〇を利用していない人の税金で、〇〇〇〇に公的資金を投入するのは絶対反対。電力会社に必ず利益が出るやり方は不当だ。電力を自由化すべき。原発を推進した経済産業省は30%以上給与を削除すべき。〇〇〇〇は全社員50%以上給与を削減して、すべての資産を売却すべき。
17	安全、安定供給するのは必至である一方で、エネルギー政策は腰をそえてしっかり行う必要がある。守るべきもの、変えるべきものをしっかり考えて欲しい。エネルギーの安定こそ、治安を守る一因でもある。理想と現実もしっかり見極めつつ、今後も励まれていただきたい。お疲れ様です。
18	3.11の事故から1年以上経つのに、炉の内部の状況すらよく分かっていないとか、「そういう残念な技術力で原子力続けるの？」と思うわけですが……。作りたいなら、霞ヶ関の地下にでも作ればいい。
19	何のための沖縄開催なのか？ 地方の意見を聞くためのはずなのに、発表者は県外の方が多く……。沖縄県民の意見、本当の考え方として扱っているのか……。県内の関心がどれくらいあるのか疑問。開催についてもっとPRしてもよかったのではないか。対案を示し、ディスカッションする形で進めてくれた方がわかりやすい。ゼロシナリオ以外を出すことが「悪」みたいな報道、雰囲気があるように感じる。対案が出しやすいような環境作りが、議論をする上で必要かと感じた。

那覇会場アンケート [平成24年7月29日(日)]

那覇会場アンケート [平成24年7月29日(日)]

個人情報は伏字にしております。

No	エネルギー・環境の選択肢に関する御意見・御質問等
20	ゼロシナリオを支持したい。原発を即刻、廃止してほしい。
21	3つの選択肢共に大幅な電気料金の上昇、国民生活や経済への多大な影響、省エネ、再エネが極めて楽観的で現実的ではない。
22	ゼロシナリオの意見表明しかなかったのは残念。偏った意見しか聞く事ができず、多面的な判断には至らなかった。沖縄での意見聴取会であったが、本土出身者の意見表明が多い感じがする。
23	どの選択肢も国民負担が大きくなるにもかかわらず、経済性、エネルギーセキュリティ、環境対策など、総合的な考え方が示されていない。明らかに5人は内地の人、沖縄で開催する必要はなかったと思います。
24	反・脱原発者、あるいは関係者だけでは偏った意見にしかならない。電力関係者を排除しているのでは、その他のシナリオが上らないのは当然である。
25	運営に関して、選択肢を示している以上、それぞれの意見が聞きたい。今回はほぼ「ゼロシナリオ」の意見のみで偏っている様に感じた。例え電力関係者でも、意見に立たせても良いのではないか。反対側の意見も組織的な部分があると思いますし。
26	きちんと今日の意見を役立てて欲しい。
27	国と国民が対峙してしまうのではなく、本当に一緒に知恵と決断をする勇気を持ち合えるようにしていくべき。国も国民を信頼し、国民も難題を政府に投げつけるだけでなく、本当に国民にわかる説明ができる人を政府側にたててもらって、腹を割った前向きな議論をしていくべき。
28	選択肢うんぬんなんてない。福島は止まっていない。今もダダ漏れ。チェルノブイリよりはるかに酷い。これから福島中心にバンバン人が放射能で亡くなる。どうせ報道もしないけど。これから7～8年で海洋汚染が北半球に完全に広がる。全滅。魚は食べれない。海洋生物の汚染で世界中から袋だたき。補償できるのかな。原子力止めても火力、水力で間に合うくせに。大嫌い。本当に。この国も政治も政府も官僚も役人もマスコミも。クソ。本当にクソ。何も信じてない。どうせごくごく一部の役人とか〇〇幹部とか〇〇とか、そんな人のために国民総被爆。皆殺し。殺人国家日本。分かっているんでしょ、ちゃんと本当は。日本人みんな死ぬよ。それともそれが望みなのかな。民主党=売国奴。嘘ばっか言うな。バカタレ。
29	この聴取会が形のみのもとならない事を願います。福島の方のお話、LEDの提案など非常に良かったです。これからの意見を本気で政府で生かして下さい。
30	国民の意見を正しく取り入れる行動を、国としてすみやかに行うことです。エネルギー政策は国民投票にすべきです。
31	ありがとうございます。