| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【防衛】大規模な地震災害にも耐えうる自衛隊施設とするための施設機能の維持・強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9976.853) | 17722.51 | 29674.578 | 48404.602 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8559.491) | 3553.989 | 2368.407 | 6422.361 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】全国の駐屯地・基地を対象の点検結果を踏まえた、自衛隊施設の強化の整備完了率 | 0 | | (2020) | 10 | 14 | 19 | | 100 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | 補足指標 | 【防衛】【５か年加速化対策】全国の駐屯地・基地の自衛隊施設の強化の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 18 | 33 | | | - | (-) | 91 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】マスタープランの策定率 | 0 | | (2023) | - | - | - | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【防衛】自衛隊の飛行場施設等の資機材等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 12.881 | 2779.911 | 1700.37 | 4782.281 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 8.904 | 1962.737 | 216.235 | 2076.592 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 63 | 96 | 209 | | - | (-) | 100 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備完了率 | 0 | | (2020) | 7 | 40 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【防衛】大規模な災害にも耐えうるインフラ基盤とするための機能の維持・強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2028.568 | 6409.373 | 21271.894 | 15436.154 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1518.641 | 2796.236 | 11736.625 | 4860.867 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】自衛隊施設の強化の整備完了率 | 0 | | (2020) | 10 | 14 | 19 | | 100 | (2030) | - | (-) | 同指標が別指標に記載されているため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５か年加速化対策】全国の駐屯地・基地を対象に点検結果を踏まえた、インフラ基盤の強化の整備完了率 | 0 | % | (2020) | 13 | 21 | 37 | | 56 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【警察】警察施設の耐災害性の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18089.528 | 16965.749 | 13926.495 | 14305.726 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる都道府県警察本部（51庁舎）・警察署（1,153署）の耐震化率 | 77 | % | (2010) | 97.8 | 97.9 | 98.3 | | - | (-) | 98 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる機動隊庁舎のうち老朽化（令和７年度までに建築年数50年以上経過）した庁舎（10隊）の建て替え・長寿命化率 | 10 | % | (2020) | 10 | 20 | 40 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約 15,000 河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【防衛】大規模災害による大量負傷者に対応できる衛生科基幹隊員の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | | | 98 | (2022) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | 99 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【総務】消防庁舎の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防庁舎の耐震率 | 83.8 | % | (2013) | 95.1 | 95.7 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】走錨事故等防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】海域監視が可能なカメラやレーダー等の整備が必要な船舶通航信号所等（45箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 38 | 60 | 71 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | AE | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | | (-) | | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】港湾における老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (959210.8) | (924534.6) | (941401) | (987389) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (19586.8) | (13776.6) | (9233) | (9128) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化した港湾施設（約25,000施設）のうち、予防保全型の対策を導入し、機能の保全及び安全な利用等が可能となった割合 | 83 | % | (2020) | 84 | 85 | | | 87 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【総務】消防防災施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】国庫補助金による施設整備数 | 707 | 数 | (2008) | 262 | 281 | | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】消防水利整備率 | 73.5 | % | (2015) | | 78.9 | | | 100 | (2037) | - | (-) | 精査の結果、整備率78.1％から78.9％に訂正が生じたため |
| | | | | | | | | 【総務】非常用電源設置済み消防庁舎 | 88.9 | % | (2015) | 97.5 | 97.5 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | 代替措置含め設置率が上限に達したため |
| | AF | | ■ | 【総務】消防庁舎の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防庁舎の耐震率 | 83.8 | % | (2013) | 95.1 | 95.7 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】地方公共団体に対する国有財産を活用した廃棄物仮置き場や避難場所確保等支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【財務】災害発生時に提供可能な国有財産のリストを整備している財務局等の割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | － |
| | AF | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | AF | □ | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AF | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】港湾における災害情報収集等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (940735.5) | (911888) | (932213) | (978261) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1111.5) | (1130) | (45) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合 | 0 | % | (2020) | 51 | 61 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | AF | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AG | □ | | 【総務】常備消防力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2076.182) | (2136.469) | (2321.195) | (1882.82) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【総務】小規模消防本部の推移 | 486 | 数 | (2008) | 429 | 431 | 432 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】消防指令システムの標準インターフェイスの策定 | 0 | 個 | (2020) | 0 | 0 | | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | AG | □ | | 【国交】水防団の充実強化等による地域水防力の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】水防団員の安全装備（ライフジャケット）の充足率 | 32 | % | (2013) | 65 | 68 | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | AG | □ | | 【防衛】大規模災害による大量負傷者に対応できる衛生科基幹隊員の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | | | 98 | (2022) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | 99 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【防衛】自衛隊の災害救助能力の向上に資する装備品の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】災害救助能力の向上に資する装備品（CH-47JA）の整備率 | 0 | % | (2023) | | | 0 | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | AG | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | AI | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AI | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | AI | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | □ | ■ | 【国交】港湾における災害情報収集等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (940735.5) | (911888) | (932213) | (978261) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1111.5) | (1130) | (45) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合 | 0 | % | (2020) | 51 | 61 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【防衛】ヘリコプター映像伝送装置の整備等による情報収集体制の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】ヘリコプター映像伝送装置を用いた情報収集体制の整備率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【防衛】ヘリサットを用いた情報収集体制の整備率 | 0 | % | (2020) | 5 | 10 | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AI | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AJ | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AJ | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | BF | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | BF | □ | | 【法務・国交】所有者不明土地対策の推進 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】所有者不明土地対策計画の作成市町村数 | 0 | 件 | (2022) | | 2 | 16 | | 150 | (2027) | - | (-) | |
| | BF | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BF | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | BF | | ■ | 【防衛】大規模な地震災害にも耐えうる自衛隊施設とするための施設機能の維持・強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9976.853) | 17722.51 | 29674.578 | 48404.602 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8559.491) | 3553.989 | 2368.407 | 6422.361 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】全国の駐屯地・基地を対象の点検結果を踏まえた、自衛隊施設の強化の整備完了率 | 0 | | (2020) | 10 | 14 | 19 | | 100 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | 補足指標 | 【防衛】【５か年加速化対策】全国の駐屯地・基地の自衛隊施設の強化の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 18 | 33 | | | - | (-) | 91 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】マスタープランの策定率 | 0 | | (2023) | - | - | - | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | BF | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BF | | ■ | 【防衛】自衛隊の飛行場施設等の資機材等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 12,881 | 2779.911 | 1700.37 | 4782.281 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 8,904 | 1962.737 | 216.235 | 2076.592 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 63 | 96 | 209 | | - | (-) | 100 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備完了率 | 0 | | (2020) | 7 | 40 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | BF | | ■ | 【防衛】大規模な災害にも耐えうるインフラ基盤とするための機能の維持・強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2028.568 | 6409.373 | 21271.894 | 15436.154 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1518.641 | 2796.236 | 11736.625 | 4860.867 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】自衛隊施設の強化の整備完了率 | 0 | | (2020) | 10 | 14 | 19 | | 100 | (2030) | - | (-) | 同指標が別指標に記載されているため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】全国の駐屯地・基地を対象に点検結果を踏まえた、インフラ基盤の強化の整備完了率 | 0 | % | (2020) | 13 | 21 | 37 | | 56 | (2025) | - | (-) | |
| | BG | □ | | 【総務】常備消防力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2076.182) | (2136.469) | (2321.195) | (1882.82) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【総務】小規模消防本部の推移 | 486 | 数 | (2008) | 429 | 431 | 432 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】消防指令システムの標準インターフェイスの策定 | 0 | 個 | (2020) | 0 | 0 | | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | BG | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BG | | ■ | 【防衛】大規模な地震災害にも耐えうる自衛隊施設とするための施設機能の維持・強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9976.853) | 17722.51 | 29674.578 | 48404.602 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8559.491) | 3553.989 | 2368.407 | 6422.361 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】全国の駐屯地・基地を対象の点検結果を踏まえた、自衛隊施設の強化の整備完了率 | 0 | | (2020) | 10 | 14 | 19 | | 100 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | 補足指標 | 【防衛】【５か年加速化対策】全国の駐屯地・基地の自衛隊施設の強化の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 18 | 33 | | | - | (-) | 91 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】マスタープランの策定率 | 0 | | (2023) | - | - | - | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | BG | | ■ | 【防衛】自衛隊の災害救助能力の向上に資する装備品の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】災害救助能力の向上に資する装備品（CH-47JA）の整備率 | 0 | % | (2023) | | 0 | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | BG | | ■ | 【防衛】自衛隊の飛行場施設等の資機材等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 12,881 | 2779.911 | 1700.37 | 4782.281 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 8,904 | 1962.737 | 216.235 | 2076.592 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 63 | 96 | 209 | | - | (-) | 100 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備完了率 | 0 | | (2020) | 7 | 40 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | BG | | ■ | 【防衛】大規模な災害にも耐えうるインフラ基盤とするための機能の維持・強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2028.568 | 6409.373 | 21271.894 | 15436.154 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1518.641 | 2796.236 | 11736.625 | 4860.867 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】自衛隊施設の強化の整備完了率 | 0 | | (2020) | 10 | 14 | 19 | | 100 | (2030) | - | (-) | 同指標が別指標に記載されているため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５か年加速化対策】全国の駐屯地・基地を対象に点検結果を踏まえた、インフラ基盤の強化の整備完了率 | 0 | % | (2020) | 13 | 21 | 37 | | 56 | (2025) | - | (-) | |
| | BH | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BH | | ■ | 【防衛】大規模な地震災害にも耐えうる自衛隊施設とするための施設機能の維持・強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9976.853) | 17722.51 | 29674.578 | 48404.602 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8559.491) | 3553.989 | 2368.407 | 6422.361 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】全国の駐屯地・基地を対象の点検結果を踏まえた、自衛隊施設の強化の整備完了率 | 0 | | (2020) | 10 | 14 | 19 | | 100 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | 補足指標 | 【防衛】【５か年加速化対策】全国の駐屯地・基地の自衛隊施設の強化の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 18 | 33 | | | - | (-) | 91 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】マスタープランの策定率 | 0 | | (2023) | - | - | - | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | BH | | ■ | 【防衛】自衛隊の災害救助能力の向上に資する装備品の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】災害救助能力の向上に資する装備品（CH-47JA）の整備率 | 0 | % | (2023) | | 0 | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | BH | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BH | | ■ | 【防衛】自衛隊の飛行場施設等の資機材等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 12,881 | 2779.911 | 1700.37 | 4782.281 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 8,904 | 1962.737 | 216.235 | 2076.592 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 63 | 96 | 209 | | - | (-) | 100 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備完了率 | 0 | | (2020) | 7 | 40 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | BH | | ■ | 【防衛】大規模な災害にも耐えうるインフラ基盤とするための機能の維持・強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2028.568 | 6409.373 | 21271.894 | 15436.154 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1518.641 | 2796.236 | 11736.625 | 4860.867 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】自衛隊施設の強化の整備完了率 | 0 | | (2020) | 10 | 14 | 19 | | 100 | (2030) | - | (-) | 同指標が別指標に記載されているため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】全国の駐屯地・基地を対象に点検結果を踏まえた、インフラ基盤の強化の整備完了率 | 0 | % | (2020) | 13 | 21 | 37 | | 56 | (2025) | - | (-) | |
| | CG | □ | ■ | 【総務】緊急消防援助隊の車両整備等による災害対応力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8547.564 | 9508.726 | 10587.635 | 8599.737 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1072.425 | 3615.786 | 2904.009 | 3332.868 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【総務】緊急消防援助隊の車両・資機材のうち特に整備するもの | 0 | 台 | (2020) | 69 | 70 | 81 | | - | (-) | 110 | (2024) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | | | | | | | | 【総務】NBC災害即応部隊54部隊のうち老朽化したNBC災害対応資機材が最新の知見に基づき整備された部隊数及び率 | 0 | 部隊（%） | (2020) | 6(11) | 24(44) | 52(96) | | - | (-) | 54 | (2025) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | | | | | | | | 【総務】全国の緊急消防援助隊に配備している放射性物質対応資器材のうち特に整備した個数及び率 | 0 | 個（%） | (2020) | 6300(64) | 8954(90) | 9458(95) | | - | (-) | 9908 | (2025) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【総務】消防防災ヘリコプター（消防庁ヘリコプター含む。）の配備数 | 74 | 機 | (2020) | 76 | 77 | 77 | | - | (-) | 80程度 | (2025) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | CG | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】緊急消防援助隊の増強 | 6258 | 隊 | (2019) | 6546 | 6629 | 6661 | | 6600 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | CG | □ | | 【防衛】大規模災害による大量負傷者に対応できる衛生科基幹隊員の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | | | 98 | (2022) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | 99 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | CG | | ■ | 【防衛】自衛隊の災害救助能力の向上に資する装備品の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】災害救助能力の向上に資する装備品（CH-47JA）の整備率 | 0 | % | (2023) | | 0 | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | CG | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CG | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | DI | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DI | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | DI | | ■ | 【防衛】ヘリコプター映像伝送装置の整備等による情報収集体制の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】ヘリコプター映像伝送装置を用いた情報収集体制の整備率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【防衛】ヘリサットを用いた情報収集体制の整備率 | 0 | % | (2020) | 5 | 10 | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | DI | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | DI | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | DI | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DI | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】効果的な航路啓開等に係る関係機関の連携の強化等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】直近3年間に航路啓開訓練が実施された緊急確保航路の割合 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | | ■ | 【防衛】災害派遣時に迅速に人員及び物資の派遣を可能とする装備品の取得・整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】災害派遣時に迅速に人員及び物資の派遣を可能とする装備品（C-２）の取得・整備率 | 0 | % | (2023) | | 0 | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FJ | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FW | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | FW | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FW | | ■ | 【防衛】自衛隊の飛行場施設等の資機材等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 12.881 | 2779.911 | 1700.37 | 4782.281 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 8.904 | 1962.737 | 216.235 | 2076.592 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 63 | 96 | 209 | | - | (-) | 100 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備完了率 | 0 | | (2020) | 7 | 40 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | FW | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FW | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 730.826 | 1660.575 | 1713.694 | 500.156 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 274.225 | 279.982 | 1538.391 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が高所において救出救助活動を行う際に必要なフルボディハーネス約5,000式等）の更新整備率 | 27 | % | (2019) | 64 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | | | | | | | | 【警察】大規模水害等発生時における警察署等の災害警備活動の維持に必要な資機材の整備率 | 60 | % | (2020) | 60 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が削岩機等を用いて救出救助活動を行う際に必要な防振手袋約5,000式等）の新規整備率 | 0 | % | (2019) | 0 | 33 | 33 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | FW | □ | | 【警察】災害警備訓練の実施 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域緊急援助隊合同訓練の実施回数 | 8 | 回 | (2018) | 6 | 8 | 4 | | 7 | (毎年度) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【防衛】大規模災害による大量負傷者に対応できる衛生科基幹隊員の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | | | 98 | (2022) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | 99 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | GW | □ | | 【防衛】大規模災害による大量負傷者に対応できる衛生科基幹隊員の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | | | 98 | (2022) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | 99 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | GW | □ | | 【防衛】自衛隊艦艇の安定的使用に係る港湾等の調査 | 不明 | | 不明 | 【防衛】接岸可能な港湾等の調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | GW | □ | | 【防衛】自衛隊航空機の安定的使用に係る場外離着陸場の整備 | 不明 | | 不明 | 【防衛】場外離着陸場の指定に係る調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | GW | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GW | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | GW | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | GW | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 730.826 | 1660.575 | 1713.694 | 500.156 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 274.225 | 279.982 | 1538.391 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が高所において救出救助活動を行う際に必要なフルボディハーネス約5,000式等）の更新整備率 | 27 | % | (2019) | 64 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | | | | | | | | 【警察】大規模水害等発生時における警察署等の災害警備活動の維持に必要な資機材の整備率 | 60 | % | (2020) | 60 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が削岩機等を用いて救出救助活動を行う際に必要な防振手袋約5,000式等）の新規整備率 | 0 | % | (2019) | 0 | 33 | 33 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | GW | □ | | 【警察】災害警備訓練の実施 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域緊急援助隊合同訓練の実施回数 | 8 | 回 | (2018) | 6 | 8 | 4 | | 7 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HJ | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HW | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | HW | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | HW | □ | | 【防衛】自衛隊艦艇の安定的使用に係る港湾等の調査 | 不明 | | 不明 | 【防衛】接岸可能な港湾等の調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HW | □ | | 【防衛】自衛隊航空機の安定的使用に係る場外離着陸場の整備 | 不明 | | 不明 | 【防衛】場外離着陸場の指定に係る調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HW | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HW | | ■ | 【防衛】自衛隊の飛行場施設等の資機材等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 12.881 | 2779.911 | 1700.37 | 4782.281 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 8.904 | 1962.737 | 216.235 | 2076.592 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 63 | 96 | 209 | | - | (-) | 100 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備完了率 | 0 | | (2020) | 7 | 40 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | HW | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | HW | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 730.826 | 1660.575 | 1713.694 | 500.156 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 274.225 | 279.982 | 1538.391 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が高所において救出救助活動を行う際に必要なフルボディハーネス約5,000式等）の更新整備率 | 27 | % | (2019) | 64 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | | | | | | | | 【警察】大規模水害等発生時における警察署等の災害警備活動の維持に必要な資機材の整備率 | 60 | % | (2020) | 60 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が削岩機等を用いて救出救助活動を行う際に必要な防振手袋約5,000式等）の新規整備率 | 0 | % | (2019) | 0 | 33 | 33 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | HW | □ | | 【警察】災害警備訓練の実施 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域緊急援助隊合同訓練の実施回数 | 8 | 回 | (2018) | 6 | 8 | 4 | | 7 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IJ | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | IJ | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IW | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | IW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | IW | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JW | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | JW | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | JW | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | JW | □ | | 【防衛】大規模災害による大量負傷者に対応できる衛生科基幹隊員の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | | | 98 | (2022) | - | (-) | |
| | JW | □ | | 【防衛】大規模災害時における在日米軍との連携の深化 | 不明 | | 補足指標 | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | 99 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | JW | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | | ― | (2023) | | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JW | | | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JW | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 730.826 | 1660.575 | 1713.694 | 500.156 | - | (-) | - | (-) | |
| | JW | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 274.225 | 279.982 | 1538.391 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | JW | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が高所において救出救助活動を行う際に必要なフルボディハーネス約5,000式等）の更新整備率 | 27 | % | (2019) | 64 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | JW | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】大規模水害等発生時における警察署等の災害警備活動の維持に必要な資機材の整備率 | 60 | % | (2020) | 60 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標を達成したため |
| | JW | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が削岩機等を用いて救出救助活動を行う際に必要な防振手袋約5,000式等）の新規整備率 | 0 | % | (2019) | 0 | 33 | 33 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | JW | □ | | 【警察】災害警備訓練の実施 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域緊急援助隊合同訓練の実施回数 | 8 | 回 | (2018) | 6 | 8 | 4 | | 7 | (毎年度) | - | (-) | |
| 2-2) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【文科】国立大学附属病院施設の防災・減災機能強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】国立大学附属病院の整備の進捗率 | 0 | % | (2020) | 31.8 | 47.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【文科】国立大学等の基盤的インフラ設備の強靱化に向けた緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1079024.226) | (1081251.113) | (1079064.197) | (1080774.254) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【文科】国立大学等の基盤的インフラ設備の強靱化に向けた緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (2617.464) | (711.143) | (2424.169) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【文科】国立大学等の基盤的インフラ設備の強靱化に向けた緊急対策 | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】災害対策に資する国立大学等の基盤的設備等の整備件数 | 0 | 件 | (2020) | 9 | 12 | 26 | | - | (-) | 34 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】医療施設の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】全国の災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化率 | 89.4 | % | (2017) | 94.6 | | | | 95 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】病院のブロック塀改修の強化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 188.267 | 188.267 | 188.266 | 18.827 | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】病院のブロック塀改修の強化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 188.267 | 188.267 | 188.266 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】病院のブロック塀改修の強化等 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】ブロック塀に倒壊の危険性がないことが確認された割合（倒壊の危険性があるブロック塀を有する706病院を対象） | 90.4 | % | (2018) | | 94.2 | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】エレベーターの防災対策の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】地震時等管制運転装置の設置率 | 46.6 | % | (2023) | | | 46.6 | | 70 | (2030) | - | (-) | |
| | AC | | | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | | | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | | ■ | 【文科】国立大学附属病院施設の防災・減災機能強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】国立大学附属病院の整備の進捗率 | 0 | % | (2020) | 31.8 | 47.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | | ■ | 【文科】国立大学附属病院施設の防災・減災機能強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】国立大学附属病院の整備の進捗率 | 0 | % | (2020) | 31.8 | 47.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | AD | □ | | 【経産】災害時石油供給連携計画の訓練の継続及び計画の見直し | 不明 | | 不明 | 【経産】災害時石油供給連携計画実施訓練の前年度課題の改善率 | 47 | % | (2014) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【経産】製油所等の緊急入出荷能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (12.23) | (7.5) | (6.6) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【経産】特別警報級の大雨や高潮等の新たな事象を想定した強靱化対策を実施し、災害対応能力の強化を図る製油所の箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 0 | 1 | 2 | | 12 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【経産】災害時対応可能な天然ガス利用設備の導入及び機能維持強化による天然ガスシフトの促進及び災害時の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2148.221 | 3568.009 | 2846.713 | 2073.327 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1233.505 | 2896.852 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】避難施設等への停電対応型の天然ガス利用設備の導入等進捗率（箇所数） | 52.6(1358) | %（箇所） | (2019) | 87.6(2260) | 89.4(2307) | 103.5(2670) | | - | (-) | 100(2580) | (2025) | |
| | AD | □ | | 【経産】石油製品の円滑な供給に向けた関係府省庁間連携スキームの構築 | 不明 | | 不明 | - | - | ― | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | BJ | □ | | 【厚労】病院における事業継続計画（BCP）の策定 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】BCPを策定している災害拠点病院の割合 | 57.7 | % | (2018) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | BCPの策定は災害拠点病院の指定要件で求められているため |
| | | | | | | | | 【厚労】BCPを策定している救命救急センターの割合 | 74.3 | % | (2018) | | | | | 100 | (-) | - | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | | | | | | | | 【厚労】BCPを策定している周産期母子医療センターの割合 | 67.5 | % | (2018) | | | | | 100 | (-) | - | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | BJ | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | BM | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | CJ | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 【内閣府】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | CJ | □ | | 【厚労】病院における事業継続計画（BCP）の策定 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】BCPを策定している災害拠点病院の割合 | 57.7 | % | (2018) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | BCPの策定は災害拠点病院の指定要件で求められているため |
| | | | | | | | | 【厚労】BCPを策定している救命救急センターの割合 | 74.3 | % | (2018) | | | | | 100 | (-) | - | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | | | | | | | | 【厚労】BCPを策定している周産期母子医療センターの割合 | 67.5 | % | (2018) | | | | | 100 | (-) | - | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | CJ | | ■ | 【厚労】災害拠点病院等の給水設備の強化 | インプット | | 補足指標 | 【厚労】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 434.565 | 104.482 | 104.482 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 300.231 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【厚労】災害拠点病院156施設における給水設備の設置状況 | 91 | % | (2018) | | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | CJ | □ | ■ | 【厚労】広域災害・救急医療情報システム（EMIS）の機能拡充等 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】EMISのシステム改修の完成 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | | | 100 | (2022) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CJ | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | DJ | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | DJ | | ■ | 【厚労】災害拠点病院等の自家発電設備の強化等 | インプット | | 補足指標 | 【厚労】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 775.276 | 413.272 | 413.272 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 279.35 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【厚労】災害拠点病院等156施設における非常用自家発電設備の設置状況 | 88 | % | (2018) | | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | DJ | □ | ■ | 【厚労】広域災害・救急医療情報システム（EMIS）の機能拡充等 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】EMISのシステム改修の完成 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | | | 100 | (2022) | - | (-) | |
| | DJ | | ■ | 【厚労】救命救急センター等の非常用通信設備の強化等 | インプット | | 補足指標 | 【厚労】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (54.278) | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (54.278) | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【厚労】救命救急センター等290施設における非常用通信施設設備の整備状況 | 25 | % | (2019) | | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | DJ | □ | | 【経産】国家備蓄石油の適切な管理 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】緊急放出訓練の実施 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DJ | | ■ | 【経産】災害時等に備えて需要家側に燃料タンクや自家発電設備の設置等の推進 | インプット | | 補足指標 | 【経産】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 4270 | 4594.874 | 3875.243 | 3612.374 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2770 | 554.506 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】燃料タンク等を整備した避難所等の社会的重要インフラの数 | 185 | 件 | (2013) | 1350 | 1596 | 1829 | | 2600 | (2025) | - | (-) | 直近の集計結果（2023年度末データ）を反映したため |
| | DJ | □ | | 【経産】強靭かつ持続可能な電気供給体制の確立 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】日本における１需要家あたりの年間停電時間 | 16 | 分／年 | (2013) | 10 | 25 | | | 16 | (2032年度頃) | - | (-) | |
| | DJ | | ■ | 【経産】送電網の整備・強化対策 | インプット | | 補足指標 | 【経産】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】日本における１需要家あたりの年間停電時間 | 16 | 分／年 | (2013) | 10 | 25 | | | 16 | (2032年度頃) | - | (-) | |
| | DJ | | ■ | 【環境】災害・停電時に役立つ避難施設防災拠点の再エネ・蓄エネ設備・コージェネレーション等の自立・分散型エネルギー設備に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 【環境】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 16520 | 4587 | 3749.686 | 2643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 5500 | 980 | 393 | 643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】災害・停電時に機能発揮を可能とした避難施設・防災拠点の箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 486 | 677 | 822 | | - | (-) | 1000 | (2025) | |
| | EG | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 【内閣府】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | EG | | ■ | 【文科】異常気象予測の高精度化に資する北極域研究船の建造 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】異常気象予測の高精度化に資する北極域研究船の建造 | 0 | % | (2021) | 40 | 40 | 40 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | EG | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | EG | □ | | 【厚労】病院における事業継続計画（BCP）の策定 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】BCPを策定している災害拠点病院の割合 | 57.7 | % | (2018) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | BCPの策定は災害拠点病院の指定要件で求められているため |
| | | | | | | | | 【厚労】BCPを策定している救命救急センターの割合 | 74.3 | % | (2018) | | | | | 100 | (-) | - | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | | | | | | | | 【厚労】BCPを策定している周産期母子医療センターの割合 | 67.5 | % | (2018) | | | | | 100 | (-) | - | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | EG | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EG | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | EI | | ■ | 【文科】技術試験衛星９号機（ETS-9）等の通信衛星の開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】ETS-9の技術実証（大電力化、高排熱技術） | 0 | % | (2025) | | | | | 100 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】ETS-9の技術実証（全電化衛星技術） | 0 | % | (2025) | | | | | 100 | (2028) | - | (-) | |
| | EI | | ■ | 【文科】新型基幹ロケット（H3ロケット）の開発及び射場整備 | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】先進光学衛星（ALOS-3）の打上げ | 0 | 年 | (2019) | 0 | | | | 1 | (2022) | - | (-) | H3ロケット試験機1号機打上げ失敗に伴う衛星の喪失のため |
| | | | | | | | | 【文科】先進レーダ衛星（ALOS-4）の打上げ | 0 | 年 | (2019) | 0 | | | | 1 | (2024) | - | (-) | 宇宙基本計画工程表の改訂に伴う、打上げ計画の変更のため |
| | | | | | | | | 【文科】技術試験衛星9号機（ETS-9）の打上げ | 0 | 年 | (2019) | 0 | | | | 1 | (2025) | - | (-) | |
| | EI | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | EI | □ | | 【厚労】災害派遣精神医療チーム（DPAT）の養成 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】DPAT先遣隊整備率 | 45 | % | (2014) | 94 | 98 | 98 | | 100 | (2024) | - | (-) | 2023年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2024年度に変更 |
| | EI | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000 河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | EI | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EI | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | EM | | ■ | 【文科】異常気象予測の高精度化に資する北極域研究船の建造 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】異常気象予測の高精度化に資する北極域研究船の建造 | 0 | % | (2021) | 40 | 40 | 40 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | EM | □ | | 【厚労】医薬品・医療機器の供給体制に係る連携体制構築 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】医薬品等の供給、管理等のための計画を策定している都道府県 | — | — | () | | | | | — | | - | (-) | |
| | FK | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | FK | □ | | 【厚労】（都道府県・地域）災害医療コーディネーターの養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】都道府県に活動要領を踏まえた講義等を履修した災害医療コーディネーターの研修修了実績 | 0 | % | (2018) | 100 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | 本目標は毎年度達成すべきものであるため |
| | FK | □ | ■ | 【厚労】広域災害・救急医療情報システム（EMIS）の機能拡充等 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】EMISのシステム改修の完成 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | | | 100 | (2022) | - | (-) | |
| | FK | □ | | 【厚労】医療用コンテナ活用の検討 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】国立病院機構DMAT事務局における医療コンテナの導入 | 0 | か所 | (2022) | | 0 | 1 | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | FL | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | FL | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | FL | □ | | 【厚労】（都道府県・地域）災害医療コーディネーターの養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】都道府県に活動要領を踏まえた講義等を履修した災害医療コーディネーターの研修修了実績 | 0 | % | (2018) | 100 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | 本目標は毎年度達成すべきものであるため |
| | FL | □ | | 【厚労】病院における事業継続計画（BCP）の策定 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】BCPを策定している災害拠点病院の割合 | 57.7 | % | (2018) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | BCPの策定は災害拠点病院の指定要件で求められているため |
| | | | | | | | | 【厚労】BCPを策定している救命救急センターの割合 | 74.3 | % | (2018) | | | | | 100 | (-) | - | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | | | | | | | | 【厚労】BCPを策定している周産期母子医療センターの割合 | 67.5 | % | (2018) | | | | | 100 | (-) | - | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | FL | □ | ■ | 【厚労】広域災害・救急医療情報システム（EMIS）の機能拡充等 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】EMISのシステム改修の完成 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | | | 100 | (2022) | - | (-) | |
| | FL | □ | | 【厚労】医療用コンテナ活用の検討 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】国立病院機構DMAT事務局における医療コンテナの導入 | 0 | か所 | (2022) | | 0 | 1 | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | FL | | ■ | 【国交】避難地等となる公園、緑地、広場等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (128745.572) | (160162.672) | (124583.572) | (172820.286) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (427630) | (337668.1) | (286506) | (295385.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】機能を十分発揮させるために整備が必要な防災公園（約160箇所程度）の対策実施率 | 0 | % | (2020) | 69 | 76 | 78 | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】機能を十分発揮させるために整備が必要な防災公園（約160箇所程度）の対策実施率 | 0 | % | (2020) | 69 | 76 | 78 | | - | (-) | 100 | (2027) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】一定水準の防災機能を備えるオープンスペースが一箇所以上確保された都市の割合 | 64 | % | (2018) | 68 | 69 | | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | GN | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | GN | □ | | 【厚労】災害薬事コーディネーターの養成 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害薬事コーディネーターの養成研修を実施した都道府県率 | 32 | % | (2022) | | 32 | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | GN | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IK | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | IK | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | IK | □ | | 【厚労】（都道府県・地域）災害医療コーディネーターの養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】都道府県に活動要領を踏まえた講義等を履修した災害医療コーディネーターの研修修了実績 | 0 | % | (2018) | 100 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | 本目標は毎年度達成すべきものであるため |
| | IK | □ | | 【厚労】災害薬事コーディネーターの養成 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害薬事コーディネーターの養成研修を実施した都道府県率 | 32 | % | (2022) | | 32 | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | IK | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | IK | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JW | □ | | 【内閣官房】災害時等における船舶を活用した医療提供体制の整備の推進 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣官房】船舶を活用した災害医療活動の実証訓練の実施回数 | 1 | 回 | (2013) | 0 | 2 | 2 | | 1 | (2025) | - | (-) | |
| | JW | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | JW | □ | | 【防衛】大規模災害による大量負傷者に対応できる衛生科基幹隊員の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | | | 98 | (2022) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | 99 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | KW | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | KW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | KW | □ | | 【防衛】大規模災害による大量負傷者に対応できる衛生科基幹隊員の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | | | 98 | (2022) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】配置可能な基幹要員の養成率 | 61 | % | (2013) | 92 | 94 | 99 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | LW | □ | | 【内閣官房】災害時等における船舶を活用した医療提供体制の整備の推進 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣官房】船舶を活用した災害医療活動の実証訓練の実施回数 | 1 | 回 | (2013) | 0 | 2 | 2 | | 1 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | LW | | ■ | 【国交】帰宅困難者・負傷者対応のための防災拠点の整備促進 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】大規模災害時に特に多くの帰宅困難者が見込まれる地域において、帰宅困難者対策に取組む地域の割合 | | % | () | | | | | | | - | (-) | |
| | MN | □ | | 【厚労】医薬品・医療機器の供給体制に係る連携体制構築 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】医薬品等の供給、管理等のための計画を策定している都道府県 | ― | ― | () | | | | | ― | | - | (-) | |
| | MN | □ | | 【厚労】災害薬事コーディネーターの養成 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害薬事コーディネーターの養成研修を実施した都道府県率 | 32 | % | (2022) | | 32 | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | NJ | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | NJ | □ | | 【厚労】災害派遣医療チーム（DMAT）の養成 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】DMAT保有率（基幹災害拠点病院２チーム以上、地域災害拠点病院1チーム以上） | 99 | % | (2017) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | DMATの保有は災害拠点病院の指定要件で求められているため、目標年度を「毎年度」とした |
| | NJ | □ | | 【厚労】医薬品・医療機器の供給体制に係る連携体制構築 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】医薬品等の供給、管理等のための計画を策定している都道府県 | ― | ― | () | | | | | ― | | - | (-) | |
| | NJ | □ | | 【防衛】各種災害を想定した対処訓練の継続的実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】防災訓練等の実施率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| 2-3) | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 155365.372 | 151814.153 | 199084.625 | 87268.497 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 121785.92 | 44833.491 | 44405.492 | 42409.128 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】全国の公立小中学校（約2.8万校）のうち、吊り天井等以外の非構造部材（天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等）の耐震対策実施率 | 48.2 | % | (2020) | 52.1 | 66.1 | 67.3 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設の老朽化対策実施率 | 0 | % | (2020) | 17.3 | 24 | 30.2 | | 100 | (2029) | - | (-) | 自治体の整備実態に即して再集計し、各年度の数値を精査したため |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における体育館（体育館約3.3万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 5.3 | % | (2020) | | 11.9 | | | 95 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】全国の公立小中学校における約136万基の便器を対象としたトイレの洋式化率 | 57 | % | (2020) | | | 68.3 | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における特別教室（約37万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 55.5 | % | (2020) | | 61.4 | | | - | (-) | 95 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで） | 78.5 | % | (2020) | | 82.2 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【文科】公立学校施設の防災機能強化・老朽化対策等（非構造部材の耐震対策を含む） | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57.3 | % | (2020) | | 61.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>バリアフリートイレ | 65.2 | % | (2020) | | 70.4 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>エレベーター | 27.1 | % | (2020) | | 29 | | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで） | 74.4 | % | (2020) | | 77.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57 | % | (2020) | | 62.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>多目的バリアフリートイレ | 36.9 | % | (2020) | | 41.9 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>エレベーター | 65.9 | % | (2020) | | 70.5 | | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 90282.495 | 90107.772 | 64858.616 | 65061.553 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 63019.366 | 43033.037 | 39475.494 | 39358.426 | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【文科】国立大学法人等施設の耐震化・老朽化対策等 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設（ライフラインを含む）の老朽化対策の実施率（今後対策が必要な建物561万㎡） | 0 | % | (2020) | 10.8 | 18 | | | 100 | (2032) | 45 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設（ライフラインを含む）の老朽化対策の実施率（ライフライン3768km＋5962台の対策実施割合） | 0 | % | (2020) | 9.1 | 14.7 | | | 100 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設（ライフラインを含む）の老朽化対策の実施率（今後対策が必要な建物561万㎡） | 0 | % | (2020) | 10.8 | 18 | | | - | (-) | 45 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設（ライフラインを含む）の老朽化対策の実施率（ライフライン3768km＋5962台の対策実施割合） | 0 | % | (2020) | 9.1 | 14.7 | | | - | (-) | 45 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【文科】国立大学附属病院施設の防災・減災機能強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】国立大学附属病院の整備の進捗率 | 0 | % | (2020) | 31.8 | 47.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【文科】国際連合大学の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 680.198 | 507.265 | 196.35 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 680.198 | 437.38 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】国際連合大学本部施設について、安全性対策上、改修の喫緊度が高いと評価された施設・設備（10箇所）の営繕の実施率 | 20 | % | (2020) | 30 | 49 | 59 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【文科】国際連合大学本部において喫緊の改修が必要な施設・設備の数 | 10 | 箇所 | (2019) | 7 | 6 | 5 | | - | (-) | 0 | (2030) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【文科】国連大学における甚大な被害の発生数 | 0 | 回 | (2019) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【文科】公立社会教育施設（公民館）の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】公立社会教育施設（公民館）の耐震化 | 76.1 | % | (2015) | 75.7 | | | | 100 | (2050) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | AB | | ■ | 【文科】放送大学学園の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 363 | 391.4 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2019) | 30 | 45 | 65 | | - | (-) | 65 | (2023) | 従前のKPIでは全体計画における目標値の位置付けが必ずしも明確ではなかったことから、整備数から整備率に変更 |
| | | | | | | | | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2024) | | | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【文科】災害による授業提供の中断期間 | 0 | 月 | (2024) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (2028) | |
| | AB | | ■ | 【文科】私立学校施設の耐震化等（非構造部材の耐震対策を含む） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8450.848 | 10303.315 | 10193.325 | 7950.27 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3946.42 | 5778.373 | 6702.61 | 4381.614 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の構造体の耐震化率（8,975棟：高校等） | 92.6 | % | (2020) | 93.3 | 93.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園1,224棟の構造体の耐震化率 | 93.5 | % | (2020) | 94.1 | 91.5 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の構造体の耐震化率（約4,697万㎡：大学等） | 95.1 | % | (2020) | 95.6 | 96.1 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの屋内運動場等の吊り天井の落下防止対策の実施率（2,983棟：高校等） | 80.5 | % | (2020) | 81.3 | 82.5 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園の屋内運動場等298棟の吊り天井の落下防止対策の実施率 | 86.7 | % | (2020) | 88 | 86.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの屋内運動場等の吊り天井の落下防止対策の実施率（2,217棟：大学等） | 64.8 | % | (2020) | 66.7 | 67.8 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率（2,314校：高校等） | 38.8 | % | (2020) | 39.9 | 40.1 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園6,151校の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率 | 44.1 | % | (2020) | 43.5 | 42.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率（925校：大学等） | 19.3 | % | (2020) | 20.6 | 20 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | AB | | ■ | 【文科】私立専修学校施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 346.388 | 327.753 | 312.666 | 142.776 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 104.687 | 104.687 | 89.6 | 74.933 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】専修学校施設の構造体の耐震化率（約2,950万㎡を対象） | 79.6 | % | (2011) | 90.7 | 98.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】専修学校における屋内運動場等の吊り天井を有する学校施設のうち、対策を実施済みの棟数の割合 | 61.2 | % | (2018) | 72.7 | 69.4 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】専修学校における危険性の高い吊り天井以外の非構造体の耐震化率 | 23.8 | % | (2018) | 34.8 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】医療施設の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】全国の災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化率 | 89.4 | % | (2017) | 94.6 | | | | 95 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】病院のブロック塀改修の強化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 188.267 | 188.267 | 188.266 | 18.827 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 188.267 | 188.267 | 188.266 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】ブロック塀に倒壊の危険性がないことが確認された割合（倒壊の危険性があるブロック塀を有する706病院を対象） | 90.4 | % | (2018) | | 94.2 | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】避難所等の天井脱落対策の推進 | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【国交】天井の耐震改修に係る補助制度の整備済み自治体数 | 51 | 団体 | (2023) | | | 51 | | | | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | □ | ■ | 【国交】住宅・建築物の耐震化の促進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (930913.25) | (904001.699) | (923233.699) | (967545.152) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐震診断義務付け対象建築物のうち防災拠点建築物の耐震診断の診断率（令和２年度時点で未診断のものについての診断率） | 56 | % | (2020) | 74 | 78 | | | - | (-) | 90 | (2023) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】住宅の耐震化率 | 82 | % | (2013) | | | | | おおむね解消 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐震診断義務付け対象建築物の耐震化率 | 74（うち、要緊急安全確認大規模建築物：89） | % | (2020) | 71（うち、要緊急安全確認大規模建築物：90）（なお、要安全確認計画記載建築物のうち沿道建築物に関し、指定道路の総延長に対する耐震性不足の建築物は0.6棟/km） | 71（うち、要緊急安全確認大規模建築物：92）（なお、要安全確認計画記載建築物のうち沿道建築物に関し、指定道路の総延長に対する耐震性不足の建築物は0.5棟/km） | | | - | (-) | おおむね解消 | (2025) | 集計時点を年度末に合わせたため |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】エレベーターの防災対策の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】地震時等管制運転装置の設置率 | 46.6 | % | (2023) | | | 46.6 | | 70 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | | ■ | 【厚労・こども】社会福祉施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (85500.888) | (76515.535) | (66604.02) | (39903.177) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (9035.695) | (19722.226) | (19722.226) | (17918.839) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【厚労・こども】社会福祉施設等の耐震化率 | 86.3 | % | (2013) | | | | | - | (-) | 95.2 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【厚労・こども】社会福祉施設等におけるブロック塀等の改修整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 75 | 101 | | | - | (-) | 1472 | (2025) | ５か年加速化対策施策別評価シートとあわせて、KPIと補足指標の内容整理のため指標の記載方法等を変更 |
| | | | | | | | | 【厚労・こども】社会福祉施設等における水害対策を実施した施設箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 128 | 179 | | | - | (-) | 1690 | (2025) | ５か年加速化対策施策別評価シートとあわせて、KPIと補足指標の内容整理のため指標の記載方法等を変更 |
| | | | | | | | | 【厚労・こども】社会福祉施設等における非常用自家発電設備の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 432 | 913 | | | - | (-) | 2857 | (2025) | ５か年加速化対策施策別評価シートとあわせて、KPIと補足指標の内容整理のため指標の記載方法等を変更 |
| | | | | | | | 補足指標 | 【厚労・こども】目標値に対する社会福祉施設等におけるブロック塀等の改修整備率 | 0 | % | (2020) | 5.1 | 6.8 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【厚労・こども】目標値に対する社会福祉施設等における水害対策実施率 | 0 | % | (2020) | 7.6 | 10.6 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【厚労・こども】目標値に対する社会福祉施設等における非常用自家発電設備の整備率 | 0 | % | (2020) | 15.1 | 32 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AD | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | | ■ | 【文科】独立行政法人国立特別支援教育総合研究所の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 34 | 117.064 | 74.737 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 39 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【文科】国立特別支援教育総合研究所における外壁等の改修率 | 30 | % | (2019) | 75 | 100 | | | 100 | (2024) | - | (-) | 被災により改修を要する外壁工事が完了し、目標を達成したため |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】国立特別支援教育総合研究所の老朽化した全施設設備の改修・更新率 | 2 | % | (2019) | 24 | 31 | 38 | | 100 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】国立特別支援教育総合研究所における給排水管等設備の更新率 | 0 | % | (2019) | 0 | 17 | 50 | | - | (-) | 100 | (2024) | 整備完了時期・整備必要箇所数の誤認識に伴う修正のため |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | | ■ | 【文科】国立大学附属病院施設の防災・減災機能強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】国立大学附属病院の整備の進捗率 | 0 | % | (2020) | 31.8 | 47.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【文科】国立大学等の基盤的インフラ設備の強靱化に向けた緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1079024.226) | (1081251.113) | (1079064.197) | (1080774.254) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (2617.464) | (711.143) | (2424.169) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】災害対策に資する国立大学等の基盤的設備等の整備件数 | 0 | 件 | (2020) | 9 | 12 | 26 | | - | (-) | 34 | (2025) | |
| | AG | □ | | 【厚労】広域火葬計画策定の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】広域火葬計画を策定している都道府県数 | 47 | 都道府県 | (2022) | | 47 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち5か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | CN | □ | | 【厚労】都道府県単位での公民協働の広域的な福祉支援ネットワークの構築 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】災害福祉支援ネットワークの構築都道府県数 | 24 | 都道府県 | (2018) | 45 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害派遣福祉チーム（DWAT,DCAT）の設置済都道府県数 | 35 | 都道府県 | (2020) | 41 | 45 | | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | DO | | ■ | 【内閣府】立川・有明の丘・東扇島施設の適切な整備・維持管理の実施及び現地対策本部設置のための官庁施設の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】不備・不具合の解消率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 0 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | 達成年限がないため、「毎年度」に修正 |
| | DO | | ■ | 【文科】公立学校施設の防災機能強化・老朽化対策等（非構造部材の耐震対策を含む） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 155365.372 | 151814.153 | 199084.625 | 87268.497 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 121785.92 | 44833.491 | 44405.492 | 42409.128 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】全国の公立小中学校（約2.8万校）のうち、吊り天井等以外の非構造部材（天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等）の耐震対策実施率 | 48.2 | % | (2020) | 52.1 | 66.1 | 67.3 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設の老朽化対策実施率 | 0 | % | (2020) | 17.3 | 24 | 30.2 | | 100 | (2029) | - | (-) | 自治体の整備実態に即して再集計し、各年度の数値を精査したため |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における体育館（体育館約3.3万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 5.3 | % | (2020) | | 11.9 | | | 95 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【文科】全国の公立小中学校における約136万基の便器を対象としたトイレの洋式化率 | 57 | % | (2020) | | | 68.3 | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における特別教室（約37万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 55.5 | % | (2020) | | 61.4 | | | - | (-) | 95 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで） | 78.5 | % | (2020) | | 82.2 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57.3 | % | (2020) | | 61.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>バリアフリートイレ | 65.2 | % | (2020) | | 70.4 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>エレベーター | 27.1 | % | (2020) | | 29 | | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで） | 74.4 | % | (2020) | | 77.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57 | % | (2020) | | 62.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>多目的バリアフリートイレ | 36.9 | % | (2020) | | 41.9 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>エレベーター | 65.9 | % | (2020) | | 70.5 | | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | DO | | ■ | 【文科】放送大学学園の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 363 | 391.4 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2019) | 30 | 45 | 65 | | - | (-) | 65 | (2023) | 従前のKPIでは全体計画における目標値の位置付けが必ずしも明確ではなかったことから、整備数から整備率に変更 |
| | | | | | | | | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2024) | | | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（5か年） | 補足指標 | 【文科】災害による授業提供の中断期間 | 0 | 月 | (2024) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (2028) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DO | | ■ | 【文科】私立学校施設の耐震化等（非構造部材の耐震対策を含む） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8450.848 | 10303.315 | 10193.325 | 7950.27 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3946.42 | 5778.373 | 6702.61 | 4381.614 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の構造体の耐震化率（8,975棟：高校等） | 92.6 | % | (2020) | 93.3 | 93.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園1,224棟の構造体の耐震化率 | 93.5 | % | (2020) | 94.1 | 91.5 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の構造体の耐震化率（約4,697万㎡：大学等） | 95.1 | % | (2020) | 95.6 | 96.1 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの屋内運動場等の吊り天井の落下防止対策の実施率（2,983棟：高校等） | 80.5 | % | (2020) | 81.3 | 82.5 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園の屋内運動場等298棟の吊り天井の落下防止対策の実施率 | 86.7 | % | (2020) | 88 | 86.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの屋内運動場等の吊り天井の落下防止対策の実施率（2,217棟：大学等） | 64.8 | % | (2020) | 66.7 | 67.8 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率（2,314校：高校等） | 38.8 | % | (2020) | 39.9 | 40.1 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園6,151校の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率 | 44.1 | % | (2020) | 43.5 | 42.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率（925校：大学等） | 19.3 | % | (2020) | 20.6 | 20 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | DO | | ■ | 【文科】私立専修学校施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 346.388 | 327.753 | 312.666 | 142.776 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 104.687 | 104.687 | 89.6 | 74.933 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】専修学校施設の構造体の耐震化率（約2,950万㎡を対象） | 79.6 | % | (2011) | 90.7 | 98.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】専修学校における屋内運動場等の吊り天井を有する学校施設のうち、対策を実施済みの棟数の割合 | 61.2 | % | (2018) | 72.7 | 69.4 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】専修学校における危険性の高い吊り天井以外の非構造体の耐震化率 | 23.8 | % | (2018) | 34.8 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | DO | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【経産】災害時等に備えて需要家側に燃料タンクや自家発電設備の設置等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 4270 | 4594.874 | 3875.243 | 3612.374 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2770 | 554.506 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】燃料タンク等を整備した避難所等の社会的重要インフラの数 | 185 | 件 | (2013) | 1350 | 1596 | 1829 | | 2600 | (2025) | - | (-) | 直近の集計結果（2023年度末データ）を反映したため |
| | DO | □ | | 【国交】緊急支援物資輸送のデジタル化推進事業 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急支援物資輸送プラットフォームに関する説明会を実施した回数 | 0 | 回 | (2021) | 2 | 4 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】緊急支援物資輸送プラットフォームを活用して訓練・演習を実施した回数 | 0 | 回 | (2021) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | DO | | ■ | 【環境】災害・停電時に役立つ避難施設防災拠点の再エネ・蓄エネ設備・コージェネレーション等の自立・分散型エネルギー設備に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 16520 | 4587 | 3749.686 | 2643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 5500 | 980 | 393 | 643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】災害・停電時に機能発揮を可能とした避難施設・防災拠点の箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 486 | 677 | 822 | | - | (-) | 1000 | (2025) | |
| | EM | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | EM | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | EO | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | EO | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | EO | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | FL | □ | | 【デジタル】マイナンバーカードを活用した避難所運営効率化等の横展開 | アウトプット | 中期 | KPI | 【デジタル】モデル仕様書ダウンロード数 | 0 | 件 | (2022) | | | | | 750 | (2025) | - | (-) | |
| | FL | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | FL | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | FM | □ | | 【デジタル】マイナンバーカードを活用した避難所運営効率化等の横展開 | アウトプット | 中期 | KPI | 【デジタル】モデル仕様書ダウンロード数 | 0 | 件 | (2022) | | | | | 750 | (2025) | - | (-) | |
| | GW | □ | | 【内閣官房】災害時等における船舶を活用した医療提供体制の整備の推進 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣官房】船舶を活用した災害医療活動の実証訓練の実施回数 | 1 | 回 | (2013) | 0 | 2 | 2 | | 1 | (2025) | - | (-) | |
| | HJ | | ■ | 【法務】矯正施設のデジタル無線機の適正な稼働 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】デジタル無線機の適正な稼働率 | 100 | % | (2012) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HJ | | ■ | 【法務】矯正施設の被災状況に関する関係機関等との情報共有体制の検討及び構築並びに訓練の実施 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】矯正施設の被災状況に関する関係機関等との情報共有体制の検討及び構築並びに訓練の実施 | 0 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【法務】刑事施設の一部を避難場所に指定するなどの自治体との協定等の締結等 | 16 | % | (2013) | 85 | 85 | 85 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HJ | | ■ | 【法務】矯正施設の監視カメラ等の総合警備システム、自家発電機・蓄電池、非常用食糧の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1173.902 | 6688.587 | 2668.287 | 3032.917 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1039.95 | 6616.211 | 2572.906 | 2960.541 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【法務】総合警備システム等の警備機器等の適正な稼働率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【法務】職員用備蓄非常食の更新整備率 | 100 | % | (2021) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | HJ | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HJ | | ■ | 【法務】特別機動警備隊の活動に必要な備品の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】特別機動警備隊による管区機動警備隊に対する技術等の指導の実施率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HM | | ■ | 【法務】矯正施設における災害時の飲料水等の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】非常用浄水装置等の整備済庁における適正稼働数 | 100 | % | (2021) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HM | | ■ | 【文科】公立学校施設の防災機能強化・老朽化対策等（非構造部材の耐震対策を含む） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 155365.372 | 151814.153 | 199084.625 | 87268.497 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 121785.92 | 44833.491 | 44405.492 | 42409.128 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】全国の公立小中学校（約2.8万校）のうち、吊り天井等以外の非構造部材（天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等）の耐震対策実施率 | 48.2 | % | (2020) | 52.1 | 66.1 | 67.3 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設の老朽化対策実施率 | 0 | % | (2020) | 17.3 | 24 | 30.2 | | 100 | (2029) | - | (-) | 自治体の整備実態に即して再集計し、各年度の数値を精査したため |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における体育館（体育館約3.3万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 5.3 | % | (2020) | | 11.9 | | | 95 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】全国の公立小中学校における約136万基の便器を対象としたトイレの洋式化率 | 57 | % | (2020) | | | 68.3 | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における特別教室（約37万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 55.5 | % | (2020) | | 61.4 | | | - | (-) | 95 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで） | 78.5 | % | (2020) | | 82.2 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57.3 | % | (2020) | | 61.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>バリアフリートイレ | 65.2 | % | (2020) | | 70.4 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>エレベーター | 27.1 | % | (2020) | | 29 | | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで） | 74.4 | % | (2020) | | 77.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57 | % | (2020) | | 62.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>多目的バリアフリートイレ | 36.9 | % | (2020) | | 41.9 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>エレベーター | 65.9 | % | (2020) | | 70.5 | | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | HM | □ | | 【文科】学校における防災教育の充実 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】職員に対する研修の実施状況（校内研修の実施） | 72.3 | % | (2015) | 69.1 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【文科】災害安全について指導している学校の割合 | 99.7 | % | (2015) | 94.9 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | HM | | ■ | 【文科】私立学校施設の耐震化等（非構造部材の耐震対策を含む） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8450.848 | 10303.315 | 10193.325 | 7950.27 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3946.42 | 5778.373 | 6702.61 | 4381.614 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の構造体の耐震化率（8,975棟：高校等） | 92.6 | % | (2020) | 93.3 | 93.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園1,224棟の構造体の耐震化率 | 93.5 | % | (2020) | 94.1 | 91.5 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の構造体の耐震化率（約4,697万㎡：大学等） | 95.1 | % | (2020) | 95.6 | 96.1 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの屋内運動場等の吊り天井の落下防止対策の実施率（2,983棟：高校等） | 80.5 | % | (2020) | 81.3 | 82.5 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園の屋内運動場等298棟の吊り天井の落下防止対策の実施率 | 86.7 | % | (2020) | 88 | 86.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの屋内運動場等の吊り天井の落下防止対策の実施率（2,217棟：大学等） | 64.8 | % | (2020) | 66.7 | 67.8 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率（2,314校：高校等） | 38.8 | % | (2020) | 39.9 | 40.1 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園6,151校の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率 | 44.1 | % | (2020) | 43.5 | 42.9 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | | | | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率（925校：大学等） | 19.3 | % | (2020) | 20.6 | 20 | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | IN | □ | | 【厚労】都道府県単位での公民協働の広域的な福祉支援ネットワークの構築 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】災害福祉支援ネットワークの構築都道府県数 | 24 | 都道府県 | (2018) | 45 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害派遣福祉チーム（DWAT,DCAT）の設置済都道府県数 | 35 | 都道府県 | (2020) | 41 | 45 | | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | KW | □ | | 【内閣官房】災害時等における船舶を活用した医療提供体制の整備の推進 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣官房】船舶を活用した災害医療活動の実証訓練の実施回数 | 1 | 回 | (2013) | 0 | 2 | 2 | | 1 | (2025) | - | (-) | |
| | KW | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | KW | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | LO | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | LO | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | LP | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | LP | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | LP | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | MP | □ | | 【内閣府】男女共同参画の視点からの防災・災害対応 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】都道府県防災会議の委員に占める女性委員の割合 | 14.9 | % | (2017) | 16.1 | 19.2 | 21.8 | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】市区町村防災会議の委員に占める女性委員の割合 | 8.1 | % | (2017) | 9.3 | 10.3 | 10.8 | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】市区町村防災会議に女性委員が登用されていない組織数 | 420 | 組織 | (2017) | 328 | 285 | 274 | | 0 | (2025) | - | (-) | |
| | MP | | ■ | 【文科】国際連合大学の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 680.198 | 507.265 | 196.35 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 680.198 | 437.38 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】国際連合大学本部施設について、安全性対策上、改修の喫緊度が高いと評価された施設・設備（10箇所）の営繕の実施率 | 20 | % | (2020) | 30 | 49 | 59 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【文科】国際連合大学本部において喫緊の改修が必要な施設・設備の数 | 10 | 箇所 | (2019) | 7 | 6 | 5 | | - | (-) | 0 | (2030) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【文科】国連大学における甚大な被害の発生数 | 0 | 回 | (2019) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (2030) | - | (-) | |
| | MP | | ■ | 【文科】独立行政法人教職員支援機構の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 312.655 | 184.592 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 127.005 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】機構の全24施設のうち老朽化した施設・設備の改修・修繕率 | 29 | % | (2020) | 29 | 38 | 50 | | 100 | (2037) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】機構の全24施設のうち老朽化した施設・設備の改修・修繕率 | 29 | % | (2020) | 29 | 38 | 50 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | MP | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | MP | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | MP | | ■ | 【環境】循環型社会形成推進交付金等による一般廃棄物処理施設の防災機能の向上への支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 78539.808 | 78533.316 | (84466.41) | (91457.218) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 47703 | 47600 | (53444) | (60500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【環境】竣工後30年以上経過(1995年以前に整備された)した一般廃棄物処理施の更新・改良着手率 | | % | (2024) | | | | | 100(検討中) | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】長期広域化・集約化計画策定率 | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【環境】中核市等において災害時再稼働可能なごみ焼却施設の割合 | 18 | % | (2018) | 25 | 24 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】ごみ焼却施設における老朽化対策完了率 | 86 | % | (2018) | 85 | 85 | | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】災害時のリスクが懸念される廃棄物処理施設の整備・更新着手率 | 0 | % | (2020) | 17 | 36 | 49 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | | | | | | | | 【環境】整備計画の期間中（R5～R9）に整備されたごみ焼却施設の発電効率の平均値 | | % | () | 19.5 | 19.7 | | | 22 | (2027) | - | (-) | 2020年度の数値に誤りがあったため |
| | MQ | □ | | 【内閣府】男女共同参画の視点からの防災・災害対応 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】都道府県防災会議の委員に占める女性委員の割合 | 14.9 | % | (2017) | 16.1 | 19.2 | 21.8 | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】市区町村防災会議の委員に占める女性委員の割合 | 8.1 | % | (2017) | 9.3 | 10.3 | 10.8 | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】市区町村防災会議に女性委員が登用されていない組織数 | 420 | 組織 | (2017) | 328 | 285 | 274 | | 0 | (2025) | - | (-) | |
| | MQ | □ | | 【文科】学校における防災教育の充実 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】職員に対する研修の実施状況（校内研修の実施） | 72.3 | % | (2015) | 69.1 | | | | 100 | (毎年度) | | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【文科】災害安全について指導している学校の割合 | 99.7 | % | (2015) | 94.9 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MQ | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | MQ | □ | | 【厚労】都道府県単位での公民協働の広域的な福祉支援ネットワークの構築 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】災害福祉支援ネットワークの構築都道府県数 | 24 | 都道府県 | (2018) | 45 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害派遣福祉チーム（DWAT,DCAT）の設置済都道府県数 | 35 | 都道府県 | (2020) | 41 | 45 | | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | NQ | □ | | 【厚労】都道府県単位での公民協働の広域的な福祉支援ネットワークの構築 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】災害福祉支援ネットワークの構築都道府県数 | 24 | 都道府県 | (2018) | 45 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害派遣福祉チーム（DWAT,DCAT）の設置済都道府県数 | 35 | 都道府県 | (2020) | 41 | 45 | | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | NS | | ■ | 【文科】放送大学学園の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 363 | 391.4 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2019) | 30 | 45 | 65 | | - | (-) | 65 | (2023) | 従前のKPIでは全体計画における目標値の位置付けが必ずしも明確ではなかったことから、整備数から整備率に変更 |
| | | | | | | | | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2024) | | | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【文科】災害による授業提供の中断期間 | 0 | 月 | (2024) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (2028) | |
| | NS | □ | | 【厚労】都道府県単位での公民協働の広域的な福祉支援ネットワークの構築 | アウトカム | 中期 | KPI | 【厚労】災害福祉支援ネットワークの構築都道府県数 | 24 | 都道府県 | (2018) | 45 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害派遣福祉チーム（DWAT,DCAT）の設置済都道府県数 | 35 | 都道府県 | (2020) | 41 | 45 | | | 47 | (2023) | - | (-) | 2022年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2023年度に変更 |
| | OS | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | OS | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | OS | | ■ | 【環境】循環型社会形成推進交付金等による一般廃棄物処理施設の防災機能の向上への支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 78539.808 | 78533.316 | (84466.41) | (91457.218) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 47703 | 47600 | (53444) | (60500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【環境】竣工後30年以上経過(1995年以前に整備された)した一般廃棄物処理施の更新・改良着手率 | | % | (2024) | | | | | 100(検討中) | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】長期広域化・集約化計画策定率 | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【環境】中核市等において災害時再稼働可能なごみ焼却施設の割合 | 18 | % | (2018) | 25 | 24 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】ごみ焼却施設における老朽化対策完了率 | 86 | % | (2018) | 85 | 85 | | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】災害時のリスクが懸念される廃棄物処理施設の整備・更新着手率 | 0 | % | (2020) | 17 | 36 | 49 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | | | | | | | | 【環境】整備計画の期間中（R5～R9）に整備されたごみ焼却施設の発電効率の平均値 | | % | () | 19.5 | 19.7 | | | 22 | (2027) | - | (-) | 2020年度の数値に誤りがあったため |
| | OS | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | OS | □ | | 【環境】熱中症予防対策の強化 | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【環境】関係部局間における情報共有・連携の場を設ける等を行う地方自治体の割合 | 19 | | (2023) | | | 19 | | - | (-) | 30 | (2024) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】夏季までに、災害時も含めた熱中症対策を実施した自治体の割合 | 68 | % | (2021) | 68 | 76 | | | 100 | (2025) | - | (-) | 改正気候変動適応法において、自治体には熱中症特別警戒情報（４月から運用）や指定暑熱避難施設等に係る対応を求めているところ、全自治体において夏季前から対応を検討することは不可欠であり、来年度以降は、本指標は自治体の取組度合いを測定するには不適当であると考えているため。（なお、本指標について、目標である100％には達成していない） |
| | PS | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | PS | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | PS | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | PS | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | QS | □ | | 【文科】学校における防災教育の充実 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】職員に対する研修の実施状況（校内研修の実施） | 72.3 | % | (2015) | 69.1 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【文科】災害安全について指導している学校の割合 | 99.7 | % | (2015) | 94.9 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | QS | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | QS | □ | | 【厚労】災害派遣精神医療チーム（DPAT）の養成 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】DPAT先遣隊整備率 | 45 | % | (2014) | 94 | 98 | 98 | | 100 | (2024) | - | (-) | 2023年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2024年度に変更 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | RW | □ | ■ | 【国交】グリーンインフラの推進に伴う社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (127611.4.439) | (815606.398) | (111.4358.398) | (1163621.467) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (50) | (184) | (210) | (394.975) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】全国の主要都市（30都市を想定）における防災・減災に資するグリーンインフラの取組み実施率 | 10 | % | (2020) | 30 | 37 | 50 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】グリーンインフラ官民連携プラットフォームに登録している自治体のうち、グリーンインフラの取組を事業化した自治体数 | 3 | 自治体 | (2019) | 16 | 24 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | RW | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | RW | | ■ | 【環境】JESCO高濃度PCB処理施設に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6352 | 3300 | 1700 | 1200 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 4702 | 1650 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】今後新たに補修等が必要となるJESCO高濃度PCB処理施設計６施設の補修・改修等実施率 | 0 | 進捗率（%） | (2018) | 20 | 20 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【環境】高濃度PCB廃棄物（コンデンサー）の処理実績（累積） | 85 | 進捗率（%） | (2018) | 98 | 99 | 99 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | RW | □ | | 【環境】PCB早期処理のための対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 377.531 | 300.41 | 187.339 | 189.192 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 257.121 | 180 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】PCB廃棄物の調査の支援等を実施した都道府県・政令市等の数 | 0 | 自治体 | (2018) | 62 | 79 | 90 | | - | (-) | 129 | (2025) | |
| | RW | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | SW | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | SW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | SW | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| 2-4) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | | ■ | 【経産】製油所等の緊急入出荷能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (12.23) | (7.5) | (6.6) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (0) | (0) | (0) | | (-) | | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【経産】特別警報級の大雨や高潮等の新たな事象を想定した強靭化対策を実施し、災害対応能力の強化を図る製油所の箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 0 | 1 | 2 | | 12 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【経産】ガス工作物等に係る地震・津波対応力強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】低圧本支管の耐震化率 | 77.7 | % | (2008) | 91.5 | 91.9 | | | 95 | (2030) | - | (-) | 直近の集計結果（2022年度末データ）を反映したため |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | | (-) | | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 155365.372 | 151814.153 | 199084.625 | 87268.497 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 121785.92 | 44833.491 | 44405.492 | 42409.128 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】全国の公立小中学校（約2.8万校）のうち、吊り天井等以外の非構造部材（天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等）の耐震対策実施率 | 48.2 | % | (2020) | 52.1 | 66.1 | 67.3 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設の老朽化対策実施率 | 0 | % | (2020) | 17.3 | 24 | 30.2 | | 100 | (2029) | - | (-) | 自治体の整備実態に即して再集計し、各年度の数値を精査したため |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における体育館（体育館約3.3万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 5.3 | % | (2020) | | 11.9 | | | 95 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | | 【文科】全国の公立小中学校における約136万基の便器を対象としたトイレの洋式化率 | 57 | % | (2020) | | | 68.3 | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における特別教室（約37万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 55.5 | % | (2020) | | 61.4 | | | - | (-) | 95 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで） | 78.5 | % | (2020) | | 82.2 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57.3 | % | (2020) | | 61.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>バリアフリートイレ | 65.2 | % | (2020) | | 70.4 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>エレベーター | 27.1 | % | (2020) | | 29 | | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで） | 74.4 | % | (2020) | | 77.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57 | % | (2020) | | 62.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>多目的バリアフリートイレ | 36.9 | % | (2020) | | 41.9 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>エレベーター | 65.9 | % | (2020) | | 70.5 | | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【経産】災害時対応可能な天然ガス利用設備の導入及び機能維持強化による天然ガスシフトの促進及び災害時の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2148.221 | 3568.009 | 2846.713 | 2073.327 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1233.505 | 2896.852 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】避難施設等への停電対応型の天然ガス利用設備の導入等進捗率（箇所数） | 52.6(1358) | %（箇所） | (2019) | 87.6(2260) | 89.4(2307) | 103.5(2670) | | - | (-) | 100(2580) | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | | 【農水】農林道の迂回路等としての活用に係る道路管理者間の情報共有等の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】避難路や迂回路等になっている農道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】避難路や迂回路等になっている林道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【農水】農道・農道橋等の保全対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (303492.671) | (304339.406) | (306103.447) | (307721.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | ー | ー | ー | ー | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農道橋及び農道トンネルの対策着手の割合 | 10 | % | (2019) | 20 | 55 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している林道橋及び林道トンネルの対策着手の割合 | 5 | % | (2019) | 14.8 | 22 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【農水】漁港施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港のうち、災害発生時における水産業の早期回復体制が構築された漁港の割合 | 0 | % | (2016) | 27 | 29 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (71750) | (71815) | (72064) | (75330) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (23000) | (23000) | (23000) | (26000) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【農水】漁港施設の長寿命化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 71750 | 71815 | 72064 | 75330 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 23000 | 23000 | 23000 | 26000 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】予防保全型の老朽化対策に転換し、機能の保全及び安全な利用が確保された漁港の割合 | 46 | % | (2021) | 46 | 49 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】宅地の耐震化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1276086.101) | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【国交】大規模盛土造成地の第二次スクリーニング計画の作成実施率 | 32 | % | (2019) | 58 | 93 | | | 100 | (2022) | - | (-) | 5カ年加速化対策の中間的な位置づけの目標であるため（廃止） |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】大規模盛土造成地を有する約1,000市区町村における、安全性把握調査に着手した市区町村の割合 | 4 | % | (2020) | 10.4 | 16.7 | 21.6 | | 100 | (2030) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】液状化ハザードマップ高度化の実施市区町村数 | 0 | 市区町村 | (2020) | 2 | 3 | 3 | | 50 | (2032) | 25 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模盛土造成地を有する約1,000市区町村における、安全性把握調査に着手した市区町村の割合 | 4 | % | (2020) | 10.4 | 16.7 | 21.6 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】液状化ハザードマップ高度化の実施市区町村数 | 0 | 市区町村 | (2020) | 2 | 3 | 3 | | - | (-) | 25 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち5か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | □ | ■ | 【国交】走錨事故等防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】海域監視が可能なカメラやレーダー等の整備が必要な船舶通航信号所等（45箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 38 | 60 | 71 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | AE | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】港湾における老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (959210.8) | (924534.6) | (941401) | (987389) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (19586.8) | (13776.6) | (9233) | (9128) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化した港湾施設（約25,000施設）のうち、予防保全型の対策を導入し、機能の保全及び安全な利用等が可能となった割合 | 83 | % | (2020) | 84 | 85 | | | 87 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（5か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | | 【農水】応急用食料等物資供給体制の充実及び備蓄の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】応急用食料（主食系）の充足率 | 100 | % | (2013) | 100 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | AF | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AH | | ■ | 【経産】被災地への物資調達等に係る情報の一元化 | 不明 | | 不明 | 【経産】「物資調達・輸送調整システム」を活用した訓練の実施 | 1 | 回 | (2020) | | | | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】災害応急対策活動に必要となる官庁施設の電力の確保等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (10811.859) | (10479.129) | (15063.209) | (13610.655) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (235.349) | (2112.705) | (3404.424) | (2206.791) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】災害応急対策の活動拠点となる官庁施設における電力確保等のための対策の実施率 | 56 | % | (2019) | 64 | 65 | 69 | | 100 | (2059) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害応急対策の活動拠点となる官庁施設における電力確保等のための対策の実施率 | 56 | % | (2019) | 64 | 65 | 69 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AH | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【国交】港湾における災害情報収集等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (940735.5) | (911888) | (932213) | (978261) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1111.5) | (1130) | (45) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合 | 0 | % | (2020) | 51 | 61 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | AH | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AK | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | AK | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | AK | □ | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AK | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | AP | □ | | 【総務】災害時の通信サービス確保のための連携の拡大・普及に関する対策 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】訓練に参画する連携機関数 | 13 | 機関 | (2019) | 21 | 16 | 14 | | 30 | (2024) | - | (-) | |
| | AP | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BF | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | BF | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | BF | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | CG | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | CG | □ | ■ | 【経産】災害時に地域の燃料供給拠点となるSSの整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1847.905) | 671.764 | 665 | 9664.333 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (240.707) | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】自家発電設備を備え災害対応可能なSSのうち、十分な燃料在庫の確保対策を実施した件数 | 748 | 件 | (2019) | 839 | 990 | 1158 | | 1660 | (2025) | - | (-) | |
| | CG | □ | | 【経産】国家備蓄石油の適切な管理 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】緊急放出訓練の実施 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CG | □ | ■ | 【経産】石油製品のサプライチェーンの維持・強化に向けたSS過疎地対策の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】SS過疎地等自治体におけるSS過疎地対策等計画策定件数（累積） | 0 | 件 | (2016) | 9 | 10 | 12 | | 50 | (2026) | - | (-) | |
| | CG | □ | | 【経産】災害時石油供給連携計画の訓練の継続及び計画の見直し | 不明 | | 不明 | 【経産】災害時石油供給連携計画実施訓練の前年度課題の改善率 | 47 | % | (2014) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | CG | □ | | 【経産】石油製品の円滑な供給に向けた関係府省庁間連携スキームの構築 | 不明 | | 不明 | - | - | ー | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | CG | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | CI | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | CI | □ | ■ | 【農水】農村地域における農業水利施設を活用した小水力等再生可能エネルギーの導入促進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】土地改良施設の使用電力量に対する農業水利施設を活用した小水力等再生可能エネルギーによる発電電力量の割合 | 29.5 | % | (2020) | 30.5 | 30.9 | | | 40 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【農水】木質バイオマス発電機（熱電併給）の導入数 | 109 | 基 | (2018) | 167 | 177 | | | 270 | (2025) | - | (-) | |
| | CI | □ | ■ | 【経産】災害時石油ガス供給連携計画の訓練の継続及び計画の見直し | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 153.294 | 140.826 | 140.826 | 140.826 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】中核充填所の機能強化等の件数（令和２年度から開始） | 0 | 件 | (2016) | 16 | 20 | 41 | | 27 | (2025) | - | (-) | 直近の集計結果（2023年度末データ）を反映したため |
| | CI | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | DH | | ■ | 【経産】災害時対応可能な天然ガス利用設備の導入及び機能維持強化による天然ガスシフトの促進及び災害時の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2148.221 | 3568.009 | 2846.713 | 2073.327 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1233.505 | 2896.852 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】避難施設等への停電対応型の天然ガス利用設備の導入等進捗率（箇所数） | 52.6(1358) | %（箇所） | (2019) | 87.6(2260) | 89.4(2307) | 103.5(2670) | | - | (-) | 100(2580) | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DH | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | DH | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | EH | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | EI | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | EJ | | ■ | 【文科】大学・高専の練習船を活用した災害支援対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3987.237 | 4547.333 | 3925.706 | 5105.692 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3987.237 | 4547.333 | 3925.706 | 5105.692 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】災害支援機能の強化のため緊急的に着手すべき練習船のうち、建造が完了した代船の数 | 0 | 隻 | (2021) | 0 | 2 | 3 | | 5 | (2025) | - | (-) | |
| | EJ | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EJ | □ | | 【国交】効果的な航路啓開等に係る関係機関の連携の強化等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】直近3年間に航路啓開訓練が実施された緊急確保航路の割合 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EJ | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EJ | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | EK | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | EK | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | FL | □ | | 【内閣府】物資調達・輸送調整等支援システムの整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】全国市町村におけるシステムへの備蓄物資情報の入力率 | 95.1 | % | (2020) | 97.2 | 100 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | FL | | ■ | 【内閣府】立川・有明の丘・東扇島施設の適切な整備・維持管理の実施及び現地対策本部設置のための官庁施設の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】不備・不具合の解消率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 0 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | 達成年限がないため、「毎年度」に修正 |
| | FL | □ | | 【農水】応急用食料等物資供給体制の充実及び備蓄の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】応急用食料（主食系）の充足率 | 100 | % | (2013) | 100 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FL | | ■ | 【経産】被災地への物資調達等に係る情報の一元化 | 不明 | | 不明 | 【経産】「物資調達・輸送調整システム」を活用した訓練の実施 | 1 | 回 | (2020) | | | | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | FL | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | FL | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HJ | | ■ | 【経産】被災地への物資調達等に係る情報の一元化 | 不明 | | 不明 | 【経産】「物資調達・輸送調整システム」を活用した訓練の実施 | 1 | 回 | (2020) | | | | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | HK | | ■ | 【経産】災害時対応可能な天然ガス利用設備の導入及び機能維持強化による天然ガスシフトの促進及び災害時の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2148.221 | 3568.009 | 2846.713 | 2073.327 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1233.505 | 2896.852 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】避難施設等への停電対応型の天然ガス利用設備の導入等進捗率（箇所数） | 52.6(1358) | %（箇所） | (2019) | 87.6(2260) | 89.4(2307) | 103.5(2670) | | - | (-) | 100(2580) | (2025) | |
| | HK | □ | | 【国交】津波防災地域づくりの推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】津波災害警戒区域が指定されている市区町村のうち想定最大クラスの津波に対応したハザードマップが作成され、訓練が実施されている市区町村の数 | 132 | 市区町村 | (2019) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | IL | | ■ | 【環境】災害・停電時に役立つ避難施設防災拠点の再エネ・蓄エネ設備・コージェネレーション等の自立・分散型エネルギー設備に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 16520 | 4587 | 3749.686 | 2643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 5500 | 980 | 393 | 643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】災害・停電時に機能発揮を可能とした避難施設・防災拠点の箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 486 | 677 | 822 | | - | (-) | 1000 | (2025) | |
| | IL | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JL | | ■ | 【経産】被災地への物資調達等に係る情報の一元化 | 不明 | | 不明 | 【経産】「物資調達・輸送調整システム」を活用した訓練の実施 | 1 | 回 | (2020) | | | | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | JL | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | JL | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | JM | | ■ | 【経産】被災地への物資調達等に係る情報の一元化 | 不明 | | 不明 | 【経産】「物資調達・輸送調整システム」を活用した訓練の実施 | 1 | 回 | (2020) | | | | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | JM | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | JM | □ | | 【国交】緊急支援物資輸送のデジタル化推進事業 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急支援物資輸送プラットフォームに関する説明会を実施した回数 | 0 | 回 | (2021) | 2 | 4 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】緊急支援物資輸送プラットフォームを活用して訓練・演習を実施した回数 | 0 | 回 | (2021) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | JM | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | JM | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | KO | □ | | 【法務・国交】所有者不明土地対策の推進 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】所有者不明土地対策計画の作成市町村数 | 0 | 件 | (2022) | | 2 | 16 | | 150 | (2027) | - | (-) | |
| | KO | □ | ■ | 【国交】地下街の防災対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 400 | 320 | 101 | 174 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 50 | 50 | 50 | 81 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地下街防災推進計画等に基づく耐震対策が完了した地下街の割合 | 57 | % | (2019) | 72 | 76 | | | 100 | (2033) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地下街防災推進計画等に基づく耐震対策が完了した地下街の割合 | 57 | % | (2019) | 72 | 76 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | KO | | ■ | 【国交】避難地等となる公園、緑地、広場等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (128745.572) | (160162.672) | (124583.572) | (172820.286) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (427630) | (337668.1) | (286506) | (295385.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】機能を十分発揮させるために整備が必要な防災公園（約160箇所程度）の対策実施率 | 0 | % | (2020) | 69 | 76 | 78 | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】機能を十分発揮させるために整備が必要な防災公園（約160箇所程度）の対策実施率 | 0 | % | (2020) | 69 | 76 | 78 | | - | (-) | 100 | (2027) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】一定水準の防災機能を備えるオープンスペースが一箇所以上確保された都市の割合 | 64 | % | (2018) | 68 | 69 | | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | KO | | ■ | 【国交】帰宅困難者・負傷者対応のための防災拠点の整備促進 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】大規模災害時に特に多くの帰宅困難者が見込まれる地域において、帰宅困難者対策に取組む地域の割合 | | % | () | | | | | | | - | (-) | |
| | LM | | ■ | 【文科】大学・高専の練習船を活用した災害支援対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3987.237 | 4547.333 | 3925.706 | 5105.692 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3987.237 | 4547.333 | 3925.706 | 5105.692 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】災害支援機能の強化のため緊急的に着手すべき練習船のうち、建造が完了した代船の数 | 0 | 隻 | (2021) | 0 | 2 | 3 | | 5 | (2025) | - | (-) | |
| | LM | | ■ | 【経産】災害時等に備えて需要家側に燃料タンクや自家発電設備の設置等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 4270 | 4594.874 | 3875.243 | 3612.374 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2770 | 554.506 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】燃料タンク等を整備した避難所等の社会的重要インフラの数 | 185 | 件 | (2013) | 1350 | 1596 | 1829 | | 2600 | (2025) | - | (-) | 直近の集計結果（2023年度末データ）を反映したため |
| | LM | | ■ | 【経産】被災地への物資調達等に係る情報の一元化 | 不明 | | 不明 | 【経産】「物資調達・輸送調整システム」を活用した訓練の実施 | 1 | 回 | (2020) | | | | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | LM | □ | | 【法務・国交】所有者不明土地対策の推進 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】所有者不明土地対策計画の作成市町村数 | 0 | 件 | (2022) | | 2 | 16 | | 150 | (2027) | - | (-) | |
| | LM | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | LM | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | LM | □ | | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】大規模災害に耐えうる燃料の備蓄率 | 83 | % | (2023) | | 83 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 155365.372 | 151814.153 | 199084.625 | 87268.497 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 121785.92 | 44833.491 | 44405.492 | 42409.128 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】全国の公立小中学校（約2.8万校）のうち、吊り天井等以外の非構造部材（天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等）の耐震対策実施率 | 48.2 | % | (2020) | 52.1 | 66.1 | 67.3 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設の老朽化対策実施率 | 0 | % | (2020) | 17.3 | 24 | 30.2 | | 100 | (2029) | - | (-) | 自治体の整備実態に即して再集計し、各年度の数値を精査したため |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における体育館（体育館約3.3万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 5.3 | % | (2020) | | 11.9 | | | 95 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】全国の公立小中学校における約136万基の便器を対象としたトイレの洋式化率 | 57 | % | (2020) | | | 68.3 | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における特別教室（約37万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 55.5 | % | (2020) | | 61.4 | | | - | (-) | 95 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）スロープ等（門から建物の前まで） | 78.5 | % | (2020) | | 82.2 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | MO | | ■ | 【文科】公立学校施設の防災機能強化・老朽化対策等（非構造部材の耐震対策を含む） | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57.3 | % | (2020) | | 61.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）バリアフリートイレ | 65.2 | % | (2020) | | 70.4 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）エレベーター | 27.1 | % | (2020) | | 29 | | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）スロープ等（門から建物の前まで） | 74.4 | % | (2020) | | 77.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57 | % | (2020) | | 62.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）多目的バリアフリートイレ | 36.9 | % | (2020) | | 41.9 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）エレベーター | 65.9 | % | (2020) | | 70.5 | | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | MO | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 346.388 | 327.753 | 312.666 | 142.776 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 104.687 | 104.687 | 89.6 | 74.933 | - | (-) | - | (-) | |
| | MO | | ■ | 【文科】私立専修学校施設の耐震化等 | | | | 【文科】専修学校施設の構造体の耐震化率（約2,950万㎡を対象） | 79.6 | % | (2011) | 90.7 | 98.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】専修学校における屋内運動場等の吊り天井を有する学校施設のうち、対策を実施済みの棟数の割合 | 61.2 | % | (2018) | 72.7 | 69.4 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】専修学校における危険性の高い吊り天井以外の非構造体の耐震化率 | 23.8 | % | (2018) | 34.8 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | MO | | ■ | 【文科】異常気象予測の高精度化に資する北極域研究船の建造 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】異常気象予測の高精度化に資する北極域研究船の建造 | 0 | % | (2021) | 40 | 40 | 40 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | MW | □ | | 【経産】強靭かつ持続可能な電気供給体制の確立 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】日本における１需要家あたりの年間停電時間 | 16 | 分／年 | (2013) | 10 | 25 | | | 16 | (2032年度頃) | - | (-) | |
| | MW | | ■ | 【経産】送電網の整備・強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】日本における１需要家あたりの年間停電時間 | 16 | 分／年 | (2013) | 10 | 25 | | | 16 | (2032年度頃) | - | (-) | |
| | MW | □ | | 【防衛】サプライチェーンの確保に係る関係機関との合同訓練等の実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】燃料の輸送支援に係る防災訓練の実施率 | 0 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MW | | ■ | 【防衛】南西地域における輸送・補給能力強化のための港湾等施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【防衛】南西地域の港湾施設等の整備数 | 0 | 港湾 | (2025) | | | 0 | | 1 | (2031) | - | (-) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (127611.439) | (815606.398) | (111358.398) | (116362.1.467) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (50) | (184) | (210) | (394.975) | - | (-) | - | (-) | |
| | NW | □ | ■ | 【国交】グリーンインフラの推進に伴う社会の強靭性の向上 | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】全国の主要都市（30都市を想定）における防災・減災に資するグリーンインフラの取組み実施率 | 10 | % | (2020) | 30 | 37 | 50 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】グリーンインフラ官民連携プラットフォームに登録している自治体のうち、グリーンインフラの取組を事業化した自治体数 | 3 | 自治体 | (2019) | 16 | 24 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | NW | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NW | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| 2-5) | AB | □ | | 【総務】災害時の通信サービス確保のための連携の拡大・普及に関する対策 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】訓練に参画する連携機関数 | 13 | 機関 | (2019) | 21 | 16 | 14 | | 30 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | | | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | ■ | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | □ | | 【内閣府】地震・津波対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・総務・経産】延焼のおそれのある密集市街地における感震ブレーカー等の普及率 | 0 | % | (2015) | | | | | 25 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【内閣府】首都直下に伴う建築物の全壊・焼失棟数 | 約61万 | 棟 | (2015) | | | | | おおむね半減 | (2024) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】鉄道施設の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により浸水の恐れがある地下駅や電気設備等の浸水防止対策の完了率 | 40 | % | (2020) | 46 | 52 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AD | | ■ | 【国交】鉄道施設の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】首都直下地震又は南海トラフ地震で震度6強以上が想定される地域等に存在する主要鉄道路線の耐震化率 | 97 | % | (2017) | 98 | 99 | | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標年に達したため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】早期に復旧性を確保する必要のある高架橋の耐震化率 | | % | () | | | | | 検討中 | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道以外） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】鉄道河川橋梁の流失、傾斜対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | | (2020) | 40 | 66 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | % | (2020) | 40 | 66 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】鉄道の隣接斜面の斜面崩壊対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AD | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | | (-) | | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】鉄道施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の完了率 | 14 | % | (2020) | 33 | 52 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AD | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AD | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | BE | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | BE | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | CE | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |
| | DF | □ | | 【内閣府】地震・津波対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・総務・経産】延焼のおそれのある密集市街地における感震ブレーカー等の普及率 | 0 | % | (2015) | | | | | 25 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【内閣府】首都直下に伴う建築物の全壊・焼失棟数 | 約61万 | 棟 | (2015) | | | | | おおむね半減 | (2024) | - | (-) | |
| | DF | □ | ■ | 【内閣府】企業の本社機能の地方移転・拡充の支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方拠点強化税制等による本社機能の移転・拡充に伴う従業員増加数の累計 | 4447 | 人 | (2015) | 24227 | 26407 | 30812 | | 40000 | (2027) | - | (-) | 各年度の値について、2024年３月末の集計値に変更したため |
| | DF | □ | ■ | 【内閣府・国交】主要駅周辺等における帰宅困難者対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・国交】都市再生安全確保計画等の策定とPDCAサイクルの実施 | 0 | 計画 | (2019) | 47 | 64 | 86 | | 50 | (2023) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DF | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | DF | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | DF | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | EI | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | FG | | ■ | 【警察】信号機電源付加装置等の交通安全施設等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2210.125 | 2173.094 | (3355.907) | 1480.273 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降） | 0 | 台 | (2021) | 297 | 623 | 955 | | - | (-) | 2000 | (2025) | |
| | FG | | ■ | 【警察】老朽化した信号機や道路標識・道路標示等の交通安全施設等の更新 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6539.355 | 6769.352 | (7507.399) | 7829.303 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】老朽化した信号機の更新数（令和３年度以降） | 0 | 基 | (2021) | 6621 | 13391 | 20058 | | - | (-) | 45000 | (2025) | |
| | FH | □ | ■ | 【国交】地下街の防災対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 400 | 320 | 101 | 174 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 50 | 50 | 50 | 81 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地下街防災推進計画等に基づく耐震対策が完了した地下街の割合 | 57 | % | (2019) | 72 | 76 | | | 100 | (2033) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地下街防災推進計画等に基づく耐震対策が完了した地下街の割合 | 57 | % | (2019) | 72 | 76 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | FI | □ | | 【内閣府】地震・津波対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・総務・経産】延焼のおそれのある密集市街地における感震ブレーカー等の普及率 | 0 | % | (2015) | | | | | 25 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【内閣府】首都直下に伴う建築物の全壊・焼失棟数 | 約61万 | 棟 | (2015) | | | | | おおむね半減 | (2024) | - | (-) | |
| | FI | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | FI | | ■ | 【国交】帰宅困難者対策に資する公園緑地の活用等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1287458.572) | (1160162.672) | (1124583.572) | (1172820.286) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (427630) | (337668.1) | (286506) | (295385.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】機能を十分発揮させるために整備が必要な防災公園（約160箇所程度）の対策実施率 | 0 | % | (2020) | 69 | 76 | 78 | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】一定水準の防災機能を備えるオープンスペースが一箇所以上確保された都市の割合 | 64 | % | (2018) | 68 | 69 | | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | HW | | ■ | 【国交】帰宅困難者・負傷者対応のための防災拠点の整備促進 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】大規模災害時に特に多くの帰宅困難者が見込まれる地域において、帰宅困難者対策に取組む地域の割合 | | % | () | | | | | | | - | (-) | |
| | IW | □ | | 【内閣府】地震・津波対策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府・総務・経産】延焼のおそれのある密集市街地における感震ブレーカー等の普及率 | 0 | % | (2015) | | | | | 25 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【内閣府】首都直下に伴う建築物の全壊・焼失棟数 | 約61万 | 棟 | (2015) | | | | | おおむね半減 | (2024) | - | (-) | |
| | IW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | IW | | ■ | 【国交】帰宅困難者・負傷者対応のための防災拠点の整備促進 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】大規模災害時に特に多くの帰宅困難者が見込まれる地域において、帰宅困難者対策に取組む地域の割合 | | % | () | | | | | | | - | (-) | |
| | IW | | ■ | 【国交】防災性能や省エネルギー性能の向上等の緊急的な政策課題等への対策の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】都市機能更新率 | 42.5 | % | (2018) | | | | | 44.5 | (2023) | - | (-) | |
| 2-6) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【農水】農林道の迂回路等としての活用に係る道路管理者間の情報共有等の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】避難路や迂回路等になっている農道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】避難路や迂回路等になっている林道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【農水】森林の国土保全機能（土壌侵食防止、洪水緩和等）の維持・発揮のための多様で健全な森林の整備等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (37125.131) | (47010.372) | (51239.559) | (58403.33) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (33800) | (18600) | (16400) | (17200.131) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】森林の国土保全機能の維持・発揮に向けた適切な間伐等の推進 | 0 | 万ha | (2020) | 35 | 69 | | | 450 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率 | 50 | % | (2020) | 59 | 62 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 令和18年度までの長期目標を記載してたが、令和７年度までの５か年の目標値を記載することとしたため |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】育成単層林のうち、育成複層林へ誘導した森林の割合 | 1.5 | % | (2023) | | | 1.5 | | 4.3 | (2028) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水】農道・農道橋等の保全対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (303492.671) | (304339.406) | (306103.447) | (307721.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | ー | ー | ー | ー | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農道橋及び農道トンネルの対策着手の割合 | 10 | % | (2019) | 20 | 55 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している林道橋及び林道トンネルの対策着手の割合 | 5 | % | (2019) | 14.8 | 22 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【農水】漁港施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (71750) | (71815) | (72064) | (75330) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (23000) | (23000) | (23000) | (26000) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港のうち、災害発生時における水産業の早期回復体制が構築された漁港の割合 | 0 | % | (2016) | 27 | 29 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水】漁港施設の長寿命化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 71750 | 71815 | 72064 | 75330 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 23000 | 23000 | 23000 | 26000 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】予防保全型の老朽化対策に転換し、機能の保全及び安全な利用が確保された漁港の割合 | 46 | % | (2021) | 46 | 49 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | - | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | - | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】走錨事故等防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】海域監視が可能なカメラやレーダー等の整備が必要な船舶通航信号所等（45箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 38 | 60 | 71 | | - | (-) | 100 | (2024) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AD | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AD | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【警察】警察施設の耐災害性の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18089.528 | 16965.749 | 13926.495 | 14305.726 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる都道府県警察本部（51庁舎）・警察署（1,153署）の耐震化率 | 77 | % | (2010) | 97.8 | 97.9 | 98.3 | | - | (-) | 98 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる機動隊庁舎のうち老朽化（令和７年度までに建築年数50年以上経過）した庁舎（10隊）の建て替え・長寿命化率 | 10 | % | (2020) | 10 | 20 | 40 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | BI | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | BI | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | BI | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | BI | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | BI | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | CG | □ | | 【農水】応急用食料等物資供給体制の充実及び備蓄の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】応急用食料（主食系）の充足率 | 100 | % | (2013) | 100 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DF | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | DF | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | DF | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DF | □ | | 【国交】効果的な航路啓開等に係る関係機関の連携の強化等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】直近3年間に航路啓開訓練が実施された緊急確保航路の割合 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DF | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DF | □ | | 【国交】無人化施工技術の安全性・生産性向上対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 24 | 29.205 | 69.205 | 54.205 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 24 | 0 | 40 | 25 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】5G・AI等を用いた自動制御・走行技術を搭載した建設機械の種類 | 0 | 種類 | (2019) | 0 | 2 | 2 | | - | (-) | 4 | (2025) | |
| | DF | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DF | | ■ | 【防衛】自衛隊の飛行場施設等の資機材等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 12,881 | 2779.911 | 1700.37 | 4782.281 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 8,904 | 1962.737 | 216.235 | 2076.592 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備着手率 | 0 | % | (2020) | 63 | 96 | 209 | | - | (-) | 100 | (2025) | 別指標において着手率ではなく完了率としてKPIを設定したため（廃止） |
| | | | | | | | 補足指標 | 【防衛】【５ヵ年加速化対策】自衛隊の飛行場施設等の資機材等の整備完了率 | 0 | | (2020) | 7 | 40 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | EW | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EW | □ | | 【防衛】自衛隊艦艇の安定的使用に係る港湾等の調査 | 不明 | | 不明 | 【防衛】接岸可能な港湾等の調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | EW | □ | | 【防衛】自衛隊航空機の安定的使用に係る場外離着陸場の整備 | 不明 | | 不明 | 【防衛】場外離着陸場の指定に係る調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【国交】無人化施工技術の安全性・生産性向上対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 24 | 29.205 | 69.205 | 54.205 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 24 | 0 | 40 | 25 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】5G・AI等を用いた自動制御・走行技術を搭載した建設機械の種類 | 0 | 種類 | (2019) | 0 | 2 | 2 | | - | (-) | 4 | (2025) | |
| | FJ | | ■ | 【防衛】自衛隊の災害救助能力の向上に資する装備品の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】災害救助能力の向上に資する装備品（CH-47JA）の整備率 | 0 | % | (2023) | | 0 | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【防衛】自衛隊艦艇の安定的使用に係る港湾等の調査 | 不明 | | 不明 | 【防衛】接岸可能な港湾等の調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【防衛】自衛隊航空機の安定的使用に係る場外離着陸場の整備 | 不明 | | 不明 | 【防衛】場外離着陸場の指定に係る調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【農水】応急用食料等物資供給体制の充実及び備蓄の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】応急用食料（主食系）の充足率 | 100 | % | (2013) | 100 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HW | | ■ | 【防衛】自衛隊の災害救助能力の向上に資する装備品の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】災害救助能力の向上に資する装備品（CH-47JA）の整備率 | 0 | % | (2023) | | 0 | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | HW | □ | | 【防衛】自衛隊艦艇の安定的使用に係る港湾等の調査 | 不明 | | 不明 | 【防衛】接岸可能な港湾等の調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HW | □ | | 【防衛】自衛隊航空機の安定的使用に係る場外離着陸場の整備 | 不明 | | 不明 | 【防衛】場外離着陸場の指定に係る調査結果をデータベースへ反映 | 1 | 回 | (2017) | 1 | 1 | | | 1 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IW | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | IW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | IW | □ | | 【国交】津波防災地域づくりの推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】津波災害警戒区域が指定されている市区町村のうち想定最大クラスの津波に対応したハザードマップが作成され、訓練が実施されている市区町村の数 | 132 | 市区町村 | (2019) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | JW | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| 2-7) | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【農水・国交】海岸保全施設の戦略的な維持管理の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (136099.654) | (1280234.111) | (58680.471) | (57910.343) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (424885) | (348455.1) | (20898) | (15753.827) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | 100 | (2041) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【農水・国交】海岸の侵食対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (964148.675) | (9295.88.082) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水・国交】海面上昇等の影響にも適応可能となる順応的な砂浜の管理が実施されている海岸の数 | 1 | 沿岸 | (2019) | 1 | 2 | 3 | | 20 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【農水・国交】地震・津波・高潮等に備えた海岸堤防等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1399869.675) | (1278043.182) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (435721) | (348455.1) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | 100 | (2040) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水・国交】気候変動影響を防護目標に取り込んだ海岸の割合 | 0 | 都道府県 | (2020) | 0 | 1 | 1 | | 39 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水】集落排水施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 222767.671 | 225941.406 | 228713.447 | 230722.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】最適整備構想（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農業集落排水施設の対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 47 | 89 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】下水道施設の戦略的維持管理・更新 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1276076 | 1150788.632 | 1114320.997 | 1170128.422 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 422092 | 335187.1 | 282993 | 225472.548 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】計画的な点検調査を行った下水道管路で、緊急度Ⅰ判定となった管路（令和元年度時点：約400km）のうち、対策を完了した延長の割合 | 0 | % | (2019) | 54 | 63 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | □ | ■ | 【農水】集落排水施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 【農水】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 222767.671 | 225941.406 | 228713.447 | 230722.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】最適整備構想（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農業集落排水施設の対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 47 | 89 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】下水道施設の戦略的維持管理・更新 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1276076 | 1150788.632 | 1114320.997 | 1170128.422 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 422092 | 335187.1 | 282993 | 225472.548 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】計画的な点検調査を行った下水道管路で、緊急度Ⅰ判定となった管路（令和元年度時点：約400km）のうち、対策を完了した延長の割合 | 0 | % | (2019) | 54 | 63 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 【農水・国交・環境】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水・国交・環境】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | □ | | 【環境】浄化槽長寿命化計画策定推進への支援 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】浄化槽整備区域内の浄化槽人口普及率 | 53 | % | (2017) | 59.2 | 60.8 | | | 76 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【環境】災害復旧に対応した浄化槽台帳システム整備市町村数 | 168 | 市町村 | (2018) | 178 | 172 | | | 662 | (2023) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【環境】環境配慮・防災まちづくり浄化槽整備の推進 | インプット | | 補足指標 | 【環境】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 10106.999 | 9510.093 | (9510.093) | (9766.578) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1000 | 500 | (500) | (500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】浄化槽整備区域内の浄化槽人口普及率 | 53 | % | (2017) | 59.2 | 60.8 | | | 76 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【環境】浄化槽整備区域内の合併処理浄化槽の基数割合 | 62 | % | (2017) | 68 | 69 | | | 76 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 【財務】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【財務】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | | ■ | 【文科】国立大学附属病院施設の防災・減災機能強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】国立大学附属病院の整備の進捗率 | 0 | % | (2020) | 31.8 | 47.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【文科】国際連合大学の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 【文科】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 680.198 | 507.265 | 196.35 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 680.198 | 437.38 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】国際連合大学本部施設について、安全性対策上、改修の喫緊度が高いと評価された施設・設備（10箇所）の営繕の実施率 | 20 | % | (2020) | 30 | 49 | 59 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【文科】国際連合大学本部において喫緊の改修が必要な施設・設備の数 | 10 | 箇所 | (2019) | 7 | 6 | 5 | | - | (-) | 0 | (2030) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【文科】国連大学における甚大な被害の発生数 | 0 | 回 | (2019) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (2030) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【文科】国立大学等の最先端研究基盤の整備対策 | インプット | | 補足指標 | 【文科】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2611.159 | (4611.159) | (3113.007) | (4227.379) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (2000) | (501.848) | (1616.22) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】地震等の災害や気候変動への対応、医療等の国民生活を支える研究・情報インフラ等、国民の生活における安心・安全の確保や災害対策等に資する最先端の研究を支える基盤となる最先端研究設備等の整備目標件数 | 0 | 件 | (2020) | 1 | 2 | 6 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【厚労】医療施設の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】全国の災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化率 | 89.4 | % | (2017) | 94.6 | | | | 95 | (2023) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【厚労】病院のブロック塀改修の強化等 | インプット | | 補足指標 | 【厚労】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 188.267 | 188.267 | 188.266 | 18.827 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 188.267 | 188.267 | 188.266 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】ブロック塀に倒壊の危険性がないことが確認された割合（倒壊の危険性があるブロック塀を有する706病院を対象） | 90.4 | % | (2018) | | 94.2 | | | 100 | (2024) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | | ■ | 【文科】国立大学附属病院施設の防災・減災機能強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】国立大学附属病院の整備の進捗率 | 0 | % | (2020) | 31.8 | 47.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AH | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | AH | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち5か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AH | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AH | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DJ | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | EJ | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | EJ | □ | | 【環境】浄化槽長寿命化計画策定推進への支援 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】浄化槽整備区域内の浄化槽人口普及率 | 53 | % | (2017) | 59.2 | 60.8 | | | 76 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【環境】災害復旧に対応した浄化槽台帳システム整備市町村数 | 168 | 市町村 | (2018) | 178 | 172 | | | 662 | (2023) | - | (-) | |
| | FN | | ■ | 【文科】国際連合大学の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 680.198 | 507.265 | 196.35 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 680.198 | 437.38 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【文科】国際連合大学本部施設について、安全性対策上、改修の喫緊度が高いと評価された施設・設備（10箇所）の営繕の実施率 | 20 | % | (2020) | 30 | 49 | 59 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【文科】国際連合大学本部において喫緊の改修が必要な施設・設備の数 | 10 | 箇所 | (2019) | 7 | 6 | 5 | | - | (-) | 0 | (2030) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【文科】国連大学における甚大な被害の発生数 | 0 | 回 | (2019) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (2030) | - | (-) | |
| | GW | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | HW | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | KO | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | NU | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | NU | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | OU | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | OU | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | SW | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち５か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SW | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | TW | □ | | 【厚労】予防接種法に基づく予防接種の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】予防接種法に基づく麻しん・風しんの予防接種率 | 95 | % | (2013) | 94 | | | | 95 | (2024) | - | (-) | 2023年度中に目標値に達さなかったため、目標年度を2024年度に変更 |
| | UW | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | UW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| 3-1) | AB | | ■ | 【法務】法務省施設の防災・減災対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6334.234 | 5796.829 | 9616.359 | 8602.182 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 350.705 | 2293.351 | 1671.799 | 1117.289 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【法務】法務省施設の耐震化率 | 86 | % | (2012) | 97 | 97 | 97 | | - | (-) | 98.7 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【法務】法務省施設の耐震化率 | | % | () | | | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【法務】矯正施設の防災・減災対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 30284.227 | 31938.567 | 25273.968 | 22569.022 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 15749.417 | 10547.438 | 13893.043 | 7701.463 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【法務】矯正施設の耐震化率 | 70 | % | (2012) | 86 | 87 | 89 | | - | (-) | 92 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【法務】矯正施設の耐震化率 | | % | () | | | | | - | (-) | 100 | (2032) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【警察】警察施設の耐災害性の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18089.528 | 16965.749 | 13926.495 | 14305.726 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる都道府県警察本部（51庁舎）・警察署（1,153署）の耐震化率 | 77 | % | (2010) | 97.8 | 97.9 | 98.3 | | - | (-) | 98 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる機動隊庁舎のうち老朽化（令和７年度までに建築年数50年以上経過）した庁舎（10隊）の建て替え・長寿命化率 | 10 | % | (2020) | 10 | 20 | 40 | | - | (-) | 60 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【警察】警察施設の耐災害性の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18089.528 | 16965.749 | 13926.495 | 14305.726 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる都道府県警察本部（51庁舎）・警察署（1,153署）の耐震化率 | 77 | % | (2010) | 97.8 | 97.9 | 98.3 | | - | (-) | 98 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる機動隊庁舎のうち老朽化（令和７年度までに建築年数50年以上経過）した庁舎（10隊）の建て替え・長寿命化率 | 10 | % | (2020) | 10 | 20 | 40 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【警察】老朽化した信号機や道路標識・道路標示等の交通安全施設等の更新 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6539.355 | 6769.352 | (7507.399) | 7829.303 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】老朽化した信号機の更新数（令和３年度以降） | 0 | 基 | (2021) | 6621 | 13391 | 20058 | | - | (-) | 45000 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AL | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AL | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AL | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | BG | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CH | | ■ | 【法務】矯正施設のデジタル無線機の適正な稼働 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】デジタル無線機の適正な稼働率 | 100 | % | (2012) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CH | | ■ | 【法務】矯正施設の被災状況に関する関係機関等との情報共有体制の検討及び構築並びに訓練の実施 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】矯正施設の被災状況に関する関係機関等との情報共有体制の検討及び構築並びに訓練の実施 | 0 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【法務】刑事施設の一部を避難場所に指定するなどの自治体との協定等の締結等 | 16 | % | (2013) | 85 | 85 | 85 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CH | | ■ | 【法務】矯正施設の監視カメラ等の総合警備システム、自家発電機・蓄電池、非常用食糧の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1173.902 | 6688.587 | 2668.287 | 3032.917 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1039.95 | 6616.211 | 2572.906 | 2960.541 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【法務】総合警備システム等の警備機器等の適正な稼働率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【法務】職員用備蓄非常食の更新整備率 | 100 | % | (2021) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | CH | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CH | | ■ | 【法務】特別機動警備隊の活動に必要な備品の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】特別機動警備隊による管区機動警備隊に対する技術等の指導の実施率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CH | | ■ | 【法務】矯正施設における災害時の飲料水等の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】非常用浄水装置等の整備済庁における適正稼働数 | 100 | % | (2021) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DM | | ■ | 【警察】災害用装備資機材の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 730.826 | 1660.575 | 1713.694 | 500.156 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 274.225 | 279.982 | 1538.391 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が高所において救出救助活動を行う際に必要なフルボディハーネス約5,000式等）の更新整備率 | 27 | % | (2019) | 64 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | | | | | | | | 【警察】大規模水害等発生時における警察署等の災害警備活動の維持に必要な資機材の整備率 | 60 | % | (2020) | 60 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が削岩機等を用いて救出救助活動を行う際に必要な防振手袋約5,000式等）の新規整備率 | 0 | % | (2019) | 0 | 33 | 33 | | - | (-) | 100 | (2025) | 整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため |
| | DM | □ | | 【警察】災害警備訓練の実施 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域緊急援助隊合同訓練の実施回数 | 8 | 回 | (2018) | 6 | 8 | 4 | | 7 | (毎年度) | - | (-) | |
| | EI | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | EI | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | EI | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | EI | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EJ | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | EJ | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | EJ | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EJ | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | EJ | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | FK | | ■ | 【警察】信号機電源付加装置等の交通安全施設等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2210.125 | 2173.094 | (3355.907) | 1480.273 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降） | 0 | 台 | (2021) | 297 | 623 | 955 | | - | (-) | 2000 | (2025) | |
| | HO | | ■ | 【法務】矯正施設のデジタル無線機の適正な稼働 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】デジタル無線機の適正な稼動率 | 100 | % | (2012) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HO | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HO | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | KP | | ■ | 【警察】信号機電源付加装置等の交通安全施設等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2210.125 | 2173.094 | (3355.907) | 1480.273 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降） | 0 | 台 | (2021) | 297 | 623 | 955 | | - | (-) | 2000 | (2025) | |
| | NO | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | NW2 | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| 3-2) | AB | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【外務】首都直下地震等災害時の外務省業務継続（BCP）体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【外務省】BCPの改訂や通信手段の確保、災害対策本部設置場所の整備等 | | 棟 | () | | | | | | | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【国交】地域と連携した防災拠点等となる官庁施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】官庁施設の耐震基準を満足する割合 | 88 | % | (2013) | 96 | 97 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】官庁施設の耐震化及び天井耐震対策 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】官庁施設の耐震基準を満足する割合 | 88 | % | (2013) | 96 | 97 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】大規模空間を有する官庁施設の天井耐震対策の実施率 | 27 | % | (2019) | 66 | 70 | 80 | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】自動車の取引、車検等の根幹となる情報インフラの災害時対応力の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】自動車登録検査電子情報処理システムを用いた被災時訓練における地方運輸局等の参加割合 | 0 | 運輸局等の参加割合 | (2009) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | 毎年度被災時訓練を実施するため、目標年度を2024年度に更新 |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】国土地理院施設の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2419.018) | 31.515 | 130.895 | 123.676 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2419.018) | 31.515 | 130.895 | 123.676 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化した国土地理院施設の改修の実施箇所数 | | 件 | () | | | | | | | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国土地理院施設の耐災害性強化の実施箇所数 | 0 | 件 | (2019) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 6 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【国交】国土地理院の災害対応の実施割合 | 100 | % | (2021) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】エレベーターの防災対策の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】地震時等管制運転装置の設置率 | 46.6 | % | (2023) | | | 46.6 | | 70 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備状況 | 86 | % | (2015) | 92 | 92 | 92 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備状況 | 3 | % | (2023) | ー | ー | 3 | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AD | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数 当初予算（非公共）：7,924 補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【外務】首都直下地震等災害時の外務省業務継続（BCP）体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【外務省】BCPの改訂や通信手段の確保、災害対策本部設置場所の整備等 | | 棟 | () | | | | | | | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【外務】首都直下地震等災害時の外務省業務継続（BCP）体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【外務省】BCPの改訂や通信手段の確保、災害対策本部設置場所の整備等 | | 棟 | () | | | | | | | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AG | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【外務】首都直下地震等災害時の外務省業務継続（BCP）体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【外務省】BCPの改訂や通信手段の確保、災害対策本部設置場所の整備等 | | 棟 | () | | | | | | | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AO | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【総務】消防庁の災害対応能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【総務】衛星通信による非常用通信手段を整備した市町村・消防本部の割合（2,467団体） | 93.3 | % | (2020) | 100 | 100 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【総務】訓練の実施回数 | 80 | 回 | (2018) | 65 | 102 | | | 80 | (2023) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AO | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | □ | | 【国交】防災・減災及び災害対応に資する地理空間情報の整備、活用、共有の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国活断層帯情報等の整備進捗率 | 62 | % | (2016) | 75 | 77 | 79 | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | □ | | 【国交】地図情報等の整備による被害低減対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 5019.635 | 2973.863 | 2738.512 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 5019.635 | 2973.863 | 2738.512 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】平野部における地形分類情報の整備割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 8 | 19 | | 100 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】人口が集中するも未整備となっている地域における地形分類情報の整備面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 1025 | 3882 | 6786 | | - | (-) | 12400 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】地理院地図による地形分類情報（ベクトルタイル）の閲覧数 | | 回 | () | 615780 | 749666 | 870925 | | | | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AO | □ | ■ | 【国交】港湾における災害情報収集等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (940735.5) | (911888) | (932213) | (978261) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1111.5) | (1130) | (45) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合 | 0 | % | (2020) | 51 | 61 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | AO | □ | | 【国交】国土調査（土地分類基本調査・水基本調査） | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土地履歴調査を実施した面積 | 53 | % | (2020) | 54 | 58 | 62 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | BM | | ■ | 【内閣府】立川・有明の丘・東扇島施設の適切な整備・維持管理の実施及び現地対策本部設置のための官庁施設の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】不備・不具合の解消率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 0 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | 達成年限がないため、「毎年度」に修正 |
| | BM | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BM | □ | ■ | 【総務】消防庁の災害対応能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【総務】衛星通信による非常用通信手段を整備した市町村・消防本部の割合（2,467団体） | 93.3 | % | (2020) | 100 | 100 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【総務】訓練の実施回数 | 80 | 回 | (2018) | 65 | 102 | | | 80 | (2023) | - | (-) | |
| | BM | □ | ■ | 【外務】首都直下地震等災害時の外務省業務継続（BCP）体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【外務省】BCPの改訂や通信手段の確保、災害対策本部設置場所の整備等 | | 棟 | () | | | | | | | - | (-) | |
| | BM | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数 当初予算（非公共）：7,924 補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BM | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BM | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【金融】金融庁における自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CI | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CI | □ | ■ | 【経産】災害時に地域の燃料供給拠点となるSSの整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1847.905) | 671.764 | 665 | 9664.333 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (240.707) | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】自家発電設備を備え災害対応可能なSSのうち、十分な燃料在庫の確保対策を実施した件数 | 748 | 件 | (2019) | 839 | 990 | 1158 | | 1660 | (2025) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【経産】災害時等に備えて需要家側に燃料タンクや自家発電設備の設置等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 4270 | 4594.874 | 3875.243 | 3612.374 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2770 | 554.506 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】燃料タンク等を整備した避難所等の社会的重要インフラの数 | 185 | 件 | (2013) | 1350 | 1596 | 1829 | | 2600 | (2025) | - | (-) | 直近の集計結果（2023年度末データ）を反映したため |
| | CN | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CN | | ■ | 【防衛】防衛情報通信基盤の各種通信器材の着実な更新等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】衛星及びマイクロ器材の維持整備率 | 0 | % | (2023) | | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備状況 | 86 | % | (2015) | 92 | 92 | 92 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備状況 | 3 | % | (2023) | ー | ー | 3 | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【内閣府】立川・有明の丘・東扇島施設の適切な整備・維持管理の実施及び現地対策本部設置のための官庁施設の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】不備・不具合の解消率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 0 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | 達成年限がないため、「毎年度」に修正 |
| | DO | □ | ■ | 【金融】金融庁における通信手段の多様化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】通信の多様化 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | □ | ■ | 【総務】消防庁の災害対応能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【総務】衛星通信による非常用通信手段を整備した市町村・消防本部の割合（2,467団体） | 93.3 | % | (2020) | 100 | 100 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【総務】訓練の実施回数 | 80 | 回 | (2018) | 65 | 102 | | | 80 | (2023) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | DO | □ | | 【防衛】各種訓練を踏まえた関係機関との通信連携要領の確立 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】野外通信システム等を用いた連携訓練の実施率 | 7 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【防衛】野外通信システム等の整備等による通信能力の向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】通信システム等対象装備品の整備数 | 0 | 式 | (2013) | 18 | 18.5 | | | 22 | (2027) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DO | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | DO | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | DO | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | DO | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | EH | □ | ■ | 【外務】首都直下地震等災害時の外務省業務継続（BCP）体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【外務省】BCPの改訂や通信手段の確保、災害対策本部設置場所の整備等 | | 棟 | () | | | | | | | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000 河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | EL | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | EL | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000 河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち5か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | HJ | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HK | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IN | | ■ | 【金融】金融庁における自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IN | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JP | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JQ | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | KP | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | KQ | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | LP | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | LQ | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MP | □ | | 【内閣官房】地方創生に資すると考えられる政府関係機関の地方移転 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣官房】政府関係機関の移転取組の実施数 | 0 | 件 | (2016) | - | 56 | 56 | | | | - | (-) | |
| | MP | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MQ | □ | | 【内閣官房】地方創生に資すると考えられる政府関係機関の地方移転 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣官房】政府関係機関の移転取組の実施数 | 0 | 件 | (2016) | - | 56 | 56 | | | | - | (-) | |
| | MQ | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | NP | □ | | 【内閣官房】地方創生に資すると考えられる政府関係機関の地方移転 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣官房】政府関係機関の移転取組の実施数 | 0 | 件 | (2016) | - | 56 | 56 | | | | - | (-) | |
| | NP | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

500

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (10811.859) | (10479.129) | (15063.209) | (13610.655) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (235.349) | (2112.705) | (3404.424) | (2206.791) | - | (-) | - | (-) | |
| | NP | | ■ | 【国交】災害応急対策活動に必要となる官庁施設の電力の確保等 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】災害応急対策の活動拠点となる官庁施設における電力確保等のための対策の実施率 | 56 | % | (2019) | 64 | 65 | 69 | | 100 | (2059) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害応急対策の活動拠点となる官庁施設における電力確保等のための対策の実施率 | 56 | % | (2019) | 64 | 65 | 69 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | NQ | □ | | 【内閣官房】地方創生に資すると考えられる政府関係機関の地方移転 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣官房】政府関係機関の移転取組の実施数 | 0 | 件 | (2016) | - | 56 | 56 | | | | - | (-) | |
| | NQ | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | NQ | | ■ | 【国交】災害応急対策活動に必要となる官庁施設の電力の確保等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (10811.859) | (10479.129) | (15063.209) | (13610.655) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (235.349) | (2112.705) | (3404.424) | (2206.791) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】災害応急対策の活動拠点となる官庁施設における電力確保等のための対策の実施率 | 56 | % | (2019) | 64 | 65 | 69 | | 100 | (2059) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害応急対策の活動拠点となる官庁施設における電力確保等のための対策の実施率 | 56 | % | (2019) | 64 | 65 | 69 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | OP | □ | ■ | 【金融】金融庁における通信手段の多様化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】通信の多様化 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | OP | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | OP | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | OQ | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | PW | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | PW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | QW | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| 3-3) | AB | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【総務】消防庁舎の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防庁舎の耐震率 | 83.8 | % | (2013) | 95.1 | 95.7 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【総務】防災拠点となる公共施設等の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】防災拠点となる公共施設等の耐震率 | 85.4 | % | (2013) | 95.6 | 96.2 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】エレベーターの防災対策の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】地震時等管制運転装置の設置率 | 46.6 | % | (2023) | | | 46.6 | | 70 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【警察】警察施設の耐災害性の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18089.528 | 16965.749 | 13926.495 | 14305.726 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる都道府県警察本部（51庁舎）・警察署（1,153署）の耐震化率 | 77 | % | (2010) | 97.8 | 97.9 | 98.3 | | - | (-) | 98 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる機動隊庁舎のうち老朽化（令和７年度までに建築年数50年以上経過）した庁舎（10隊）の建て替え・長寿命化率 | 10 | % | (2020) | 10 | 20 | 40 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | AC | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【総務】災害対策本部設置庁舎における非常用電源の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】災害対策本部が設置される庁舎の非常用電源の整備率 | 88.4 | % | (2015) | 95.1 | 95.8 | 96.3 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | | ■ | 【経産】製油所等の緊急入出荷能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (12.23) | (7.5) | (6.6) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【経産】特別警報級の大雨や高潮等の新たな事象を想定した強靱化対策を実施し、災害対応能力の強化を図る製油所の箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 0 | 1 | 2 | | 12 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AC | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち5か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【総務】消防庁舎の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防庁舎の耐震率 | 83.8 | % | (2013) | 95.1 | 95.7 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【総務】防災拠点となる公共施設等の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】防災拠点となる公共施設等の耐震率 | 85.4 | % | (2013) | 95.6 | 96.2 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【総務】災害対策本部設置庁舎における非常用電源の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】災害対策本部が設置される庁舎の非常用電源の整備率 | 88.4 | % | (2015) | 95.1 | 95.8 | 96.3 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | | | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | | | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和3年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】1級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【環境】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | 5177.538 | 2405.82 | 1400.646 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | 2317.319 | 670.67 | 670.67 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【環境】空間放射線量率の継続測定をするための空間放射線量率計（低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計）等の更新・整備率 | 0 | % | (2020) | 47 | 79 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | | | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | | | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和3年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 【財務】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【財務】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AG | □ | | 【内閣府】国と地方の防災を担う人材の育成 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】学習到達度テストの一定点数以上達成者率 | 82 | % | (2016) | 97 | 95 | | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | AG | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AO | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | AO | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | AO | □ | | 【総務】地方公共団体の組織体制の強化・危機対応能力の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6397.415 | 157.355 | 165.243 | 162.228 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防庁が被害報の全ての項目（12）を自動収集できる都道府県数 | 0 | 都道府県 | (2020) | 0 | 47 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | □ | | 【総務】地方公共団体におけるICT-BCP策定の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】地方公共団体の情報システムに関する業務継続計画（ICT - BCP）の策定率 | 47.4 | % | (2020) | 0.512 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AO | □ | | 【厚労】災害時の情報システム活用による保健医療福祉活動支援体制の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】都道府県への説明会の実施 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】各種システムとの自動連携の完了 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AO | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靱化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | □ | | 【国交】防災・減災及び災害対応に資する地理空間情報の整備、活用、共有の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国活断層帯情報等の整備進捗率 | 62 | % | (2016) | 75 | 77 | 79 | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AO | □ | | 【国交】地図情報等の整備による被害低減対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 5019.635 | 2973.863 | 2738.512 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 5019.635 | 2973.863 | 2738.512 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】平野部における地形分類情報の整備割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 8 | 19 | | 100 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】人口が集中するも未整備となっている地域における地形分類情報の整備面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 1025 | 3882 | 6786 | | - | (-) | 12400 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】地理院地図による地形分類情報（ベクトルタイル）の閲覧数 | | 回 | () | 615780 | 749666 | 870925 | | | | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AO | □ | ■ | 【国交】港湾における災害情報収集等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (940735.5) | (911888) | (932213) | (978261) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1111.5) | (1130) | (45) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合 | 0 | % | (2020) | 51 | 61 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | AO | □ | | 【国交】国土調査（土地分類基本調査・水基本調査） | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土地履歴調査を実施した面積 | 53 | % | (2020) | 54 | 58 | 62 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | AO | □ | ■ | 【環境】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 5177.538 | 2405.82 | 1400.646 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2317.319 | 670.67 | 670.67 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】空間放射線量率の継続測定をするための空間放射線量率計（低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計）等の更新・整備率 | 0 | % | (2020) | 47 | 79 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AO | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | BM | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | BM | | ■ | 【総務】消防庁舎の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防庁舎の耐震率 | 83.8 | % | (2013) | 95.1 | 95.7 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | BM | | ■ | 【総務】防災拠点となる公共施設等の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】防災拠点となる公共施設等の耐震率 | 85.4 | % | (2013) | 95.6 | 96.2 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BM | | ■ | 【文科】公立学校施設の防災機能強化・老朽化対策等（非構造部材の耐震対策を含む） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 155365.372 | 151814.153 | 199084.625 | 87268.497 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 121785.92 | 44833.491 | 44405.492 | 42409.128 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】全国の公立小中学校（約2.8万校）のうち、吊り天井等以外の非構造部材（天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等）の耐震対策実施率 | 48.2 | % | (2020) | 52.1 | 66.1 | 67.3 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設の老朽化対策実施率 | 0 | % | (2020) | 17.3 | 24 | 30.2 | | 100 | (2029) | - | (-) | 自治体の整備実態に即して再集計し、各年度の数値を精査したため |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における体育館（体育館約3.3万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 5.3 | % | (2020) | | 11.9 | | | 95 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】全国の公立小中学校における約136万基の便器を対象としたトイレの洋式化率 | 57 | % | (2020) | | | 68.3 | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校における特別教室（約37万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率 | 55.5 | % | (2020) | | 61.4 | | | - | (-) | 95 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）スロープ等（門から建物の前まで） | 78.5 | % | (2020) | | 82.2 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57.3 | % | (2020) | | 61.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）バリアフリートイレ | 65.2 | % | (2020) | | 70.4 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）エレベーター | 27.1 | % | (2020) | | 29 | | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）スロープ等（門から建物の前まで） | 74.4 | % | (2020) | | 77.9 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで） | 57 | % | (2020) | | 62.1 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）多目的バリアフリートイレ | 36.9 | % | (2020) | | 41.9 | | | - | (-) | 95 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）エレベーター | 65.9 | % | (2020) | | 70.5 | | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | BM | | ■ | 【文科】公立社会教育施設（公民館）の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】公立社会教育施設（公民館）の耐震化 | 76.1 | % | (2015) | 75.7 | | | | 100 | (2050) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BM | □ | ■ | 【文科】独立行政法人国立青少年教育振興機構の広域防災補完拠点化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 877.477 | 515.724 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 752.61 | 124.867 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | 100 | (2029) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合 | 0 | % | (2020) | 10.7 | 25 | 25 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | | | | | | | | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合 | 36 | % | (2019) | 89.2 | 92.8 | 100 | | - | (-) | 60 | (2025) | 定義に沿った指標名へ変更し、また目標年度を５か年対策完了時点としたため |
| | BM | | ■ | 【国交】地域と連携した防災拠点等となる官庁施設の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】官庁施設の耐震基準を満足する割合 | 88 | % | (2013) | 96 | 97 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | BM | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | BM | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数 当初予算（非公共）：7,924 補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BM | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | CI | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【総務】災害対策本部設置庁舎における非常用電源の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】災害対策本部が設置される庁舎の非常用電源の整備率 | 88.4 | % | (2015) | 95.1 | 95.8 | 96.3 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CI | □ | | 【経産】国家備蓄石油の適切な管理 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】緊急放出訓練の実施 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【経産】災害時等に備えて需要家側に燃料タンクや自家発電設備の設置等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 4270 | 4594.874 | 3875.243 | 3612.374 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2770 | 554.506 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】燃料タンク等を整備した避難所等の社会的重要インフラの数 | 185 | 件 | (2013) | 1350 | 1596 | 1829 | | 2600 | (2025) | - | (-) | 直近の集計結果（2023年度末データ）を反映したため |
| | CI | □ | | 【経産】災害時石油供給連携計画の訓練の継続及び計画の見直し | 不明 | | 不明 | 【経産】災害時石油供給連携計画実施訓練の前年度課題の改善率 | 47 | % | (2014) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | CI | □ | | 【経産】石油製品の円滑な供給に向けた関係府省庁間連携スキームの構築 | 不明 | | 不明 | - | - | ー | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | CI | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数 当初予算（非公共）：7,924 補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CN | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | CN | | ■ | 【総務】災害対策本部設置庁舎における非常用電源の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】災害対策本部が設置される庁舎の非常用電源の整備率 | 88.4 | % | (2015) | 95.1 | 95.8 | 96.3 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CN | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DO | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【総務】災害対策本部設置庁舎における非常用電源の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】災害対策本部が設置される庁舎の非常用電源の整備率 | 88.4 | % | (2015) | 95.1 | 95.8 | 96.3 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | □ | | 【総務】地方公共団体におけるICT-BCP策定の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】地方公共団体の情報システムに関する業務継続計画（ICT - BCP）の策定率 | 47.4 | % | (2020) | 0.512 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DO | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | DO | □ | | 【防衛】各種訓練を踏まえた関係機関との通信連携要領の確立 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】野外通信システム等を用いた連携訓練の実施率 | 7 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【防衛】野外通信システム等の整備等による通信能力の向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】通信システム等対象装備品の整備数 | 0 | 式 | (2013) | 18 | 18.5 | | | 22 | (2027) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【防衛】防衛情報通信基盤の各種通信器材の着実な更新等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】衛星及びマイクロ器材の維持整備率 | 0 | % | (2023) | | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DO | | ■ | 【警察】警察用航空機等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9087.618 | 19826.252 | 16382.755 | 13613.502 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2229.414 | 11048.445 | 6576.867 | 6232.689 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】全都道府県警察のうち、警察用航空機が少なくとも１機以上措置されている都道府県警察の割合 | 100 | % | (2017) | 96 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | | | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率 | 0 | % | (2019) | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | DO | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | EL | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | EL | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち5か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EL | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】1級・2級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【内閣府】円滑な復旧・復興に向けた取組の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】復旧・復興施策等に関する事例等の地方公共団体への周知実績 | 47 | 都道府県数 | (2013) | 47 | 47 | | | 47 | (2024) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【内閣府】防災に関する知識及び技術の普及 | 不明 | | 不明 | 【内閣府】阪神・淡路大震災を始めとした国内外の大規模災害の経験や教訓などに関する企画展の開催実績 | 19 | 企画展開催回数 | (2013) | 15 | 10 | | | 12 | (2024) | - | (-) | 目標年度を過ぎたため、修正 |
| | GJ | □ | | 【内閣府】国と地方の防災を担う人材の育成 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】学習到達度テストの一定点数以上達成者率 | 82 | % | (2016) | 97 | 95 | | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | GJ | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | - | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | GJ | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | HJ | □ | | 【内閣府】円滑な復旧・復興に向けた取組の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】復旧・復興施策等に関する事例等の地方公共団体への周知実績 | 47 | 都道府県数 | (2013) | 47 | 47 | | | 47 | (2024) | - | (-) | |
| | HJ | □ | | 【内閣府】防災に関する知識及び技術の普及 | 不明 | | 不明 | 【内閣府】阪神・淡路大震災を始めとした国内外の大規模災害の経験や教訓などに関する企画展の開催実績 | 19 | 企画展開催回数 | (2013) | 15 | 10 | | | 12 | (2024) | - | (-) | 目標年度を過ぎたため、修正 |
| | HJ | □ | | 【内閣府】総合防災訓練大綱に基づく総合防災訓練の実施 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣府】前年度総合防災訓練大綱のフォローアップにより明らかとなった課題項目の対応数 | 100 | % | (2016) | 92 | 96 | 96 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HJ | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | HJ | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | HK | □ | | 【内閣府】総合防災訓練大綱に基づく総合防災訓練の実施 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣府】前年度総合防災訓練大綱のフォローアップにより明らかとなった課題項目の対応数 | 100 | % | (2016) | 92 | 96 | 96 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HK | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | HK | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | IN | □ | | 【内閣府】総合防災訓練大綱に基づく総合防災訓練の実施 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣府】前年度総合防災訓練大綱のフォローアップにより明らかとなった課題項目の対応数 | 100 | % | (2016) | 92 | 96 | 96 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IN | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | IN | | ■ | 【総務】災害対策本部設置庁舎における非常用電源の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】災害対策本部が設置される庁舎の非常用電源の整備率 | 88.4 | % | (2015) | 95.1 | 95.8 | 96.3 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | IN | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | IN | | ■ | 【防衛】防衛情報通信基盤の各種通信器材の着実な更新等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】衛星及びマイクロ器材の維持整備率 | 0 | % | (2023) | | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JP | □ | | 【内閣府】円滑な復旧・復興に向けた取組の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】復旧・復興施策等に関する事例等の地方公共団体への周知実績 | 47 | 都道府県数 | (2013) | 47 | 47 | | | 47 | (2024) | - | (-) | |
| | JP | □ | | 【内閣府】防災に関する知識及び技術の普及 | 不明 | | 不明 | 【内閣府】阪神・淡路大震災を始めとした国内外の大規模災害の経験や教訓などに関する企画展の開催実績 | 19 | 企画展開催回数 | (2013) | 15 | 10 | | | 12 | (2024) | - | (-) | 目標年度を過ぎたため、修正 |
| | JP | □ | | 【内閣府】総合防災訓練大綱に基づく総合防災訓練の実施 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣府】前年度総合防災訓練大綱のフォローアップにより明らかとなった課題項目の対応数 | 100 | % | (2016) | 92 | 96 | 96 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JP | □ | | 【内閣府】国と地方の防災を担う人材の育成 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】学習到達度テストの一定点数以上達成者率 | 82 | % | (2016) | 97 | 95 | | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | JP | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | JP | □ | | 【内閣府】地方公共団体における災害時受援体制の構築の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の受援計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 68 | % | (2022) | | 68 | 77 | | 概ね100 | (2031) | - | (-) | |
| | JP | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | JP | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | JP | □ | | 【国交】迅速な応急・災害復旧のための自治体支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】自治体における本省災害査定官による災害復旧事業の研修・講習会または県等による市町村支援のためのマニュアル等に基づく市町村研修等の実施都道府県・政令市数 | 32 | 都道府県・政令市 | (2021) | 32 | 40 | 63 | | 67 | (2025) | - | (-) | - |
| | JP | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | JQ | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | JQ | □ | | 【内閣府】地方公共団体における災害時受援体制の構築の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の受援計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 68 | % | (2022) | | 68 | 77 | | 概ね100 | (2031) | - | (-) | |
| | JQ | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | JQ | □ | | 【国交】迅速な応急・災害復旧のための自治体支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】自治体における本省災害査定官による災害復旧事業の研修・講習会または県等による市町村支援のためのマニュアル等に基づく市町村研修等の実施都道府県・政令市数 | 32 | 都道府県・政令市 | (2021) | 32 | 40 | 63 | | 67 | (2025) | - | (-) | - |
| | JQ | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | JQ | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | KP | □ | | 【内閣府】総合防災訓練大綱に基づく総合防災訓練の実施 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣府】前年度総合防災訓練大綱のフォローアップにより明らかとなった課題項目の対応数 | 100 | % | (2016) | 92 | 96 | 96 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | KP | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | KP | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | KQ | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | KQ | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | LP | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | LP | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | LQ | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | LQ | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | MP | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | MP | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | MQ | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | MQ | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | NP | □ | | 【内閣府】総合防災訓練大綱に基づく総合防災訓練の実施 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣府】前年度総合防災訓練大綱のフォローアップにより明らかとなった課題項目の対応数 | 100 | % | (2016) | 92 | 96 | 96 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | NP | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | NP | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | NP | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | NQ | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | NQ | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NQ | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | OP | □ | | 【内閣府】総合防災訓練大綱に基づく総合防災訓練の実施 | アウトカム | 長期 | KPI | 【内閣府】前年度総合防災訓練大綱のフォローアップにより明らかとなった課題項目の対応数 | 100 | % | (2016) | 92 | 96 | 96 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | OP | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | OP | □ | ■ | 【総務】消防団を中核とした地域防災力の充実強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2017.793 | 2999.991 | 3021.068 | 2979.54 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1287 | 2224 | 2224 | 2224 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防団員数 | 868872 | 人 | (2013) | 804877 | 783578 | 762670 | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合 | 35.7 | % | (2020) | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | OP | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | OP | □ | | 【国交】津波防災地域づくりの推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】津波災害警戒区域が指定されている市区町村のうち想定最大クラスの津波に対応したハザードマップが作成され、訓練が実施されている市区町村の数 | 132 | 市区町村 | (2019) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | OP | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | OQ | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | OQ | □ | | 【国交】津波防災地域づくりの推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】津波災害警戒区域が指定されている市区町村のうち想定最大クラスの津波に対応したハザードマップが作成され、訓練が実施されている市区町村の数 | 132 | 市区町村 | (2019) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | OQ | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | PW | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | PW | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | PW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | PW | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | QW | □ | | 【内閣府】南海トラフ地震防災対策推進地域等における地方公共団体の業務継続計画の策定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(南海トラフ地震防災対策推進地域) | 15 | % | (2013) | 98 | 98 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(首都直下地震防災対策推進地域) | 33 | % | (2013) | 97 | 98 | 100 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】地方公共団体の業務継続計画の策定率(日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進地域) | 96 | % | (2022) | | 96 | 100 | | 100 | (2031) | - | (-) | |
| | QW | □ | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム（DHEAT）の体制構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（基礎編）の受講人員 | 85 | % | (2021) | 85 | 96 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | | | | | | | | 【厚労】災害時健康危機管理支援チーム養成研修（標準編）の受講人員 | 0 | % | (2021) | | | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 単位を受講人数（人）から割合（%）へ変更したため。 |
| | QW | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | QW | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| 4-1) | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【経産】指針に基づく更新計画及びBCP策定による工業用水道強靭化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2025) | (3297) | (3456) | (3679) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (1272) | (1450) | (1484) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | 補足指標 | 【経産】工業用水道の基幹管路の耐震化適合率 | 46 | % | (2020) | 47 | 47 | 50 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【経産】最大規模の地震を想定したBCP策定率 | 61 | % | (2020) | 69 | 75 | 77 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】浸水想定などに基づき浸水対策を実施及び促進させる事業数（浸水害を想定したBCP策定率） | 35 | % | (2020) | 43 | 47 | 56 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】BCP等と連携した対策実施率 | 12 | % | (2020) | 22 | 25 | 32 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】長期の停電を想定した上での電源確保対策を実施及び促進させる事業数（BCP等と連携した対策実施率） | 35 | % | (2020) | 64 | 70 | 72 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等、広域化等、民間活用の促進 | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【経産】デジタル技術等、広域化等、民間活用の一体的な導入数 | 0 | 事業数 | (2021) | 0 | 0 | 0 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等の導入数 | 66 | 事業数 | (2021) | 66 | 79 | 99 | | 81 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業における広域化等の導入数 | 100 | 事業数 | (2021) | 100 | 103 | 110 | | 110 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるPPP/PFIの導入件数 | 1 | 件数 | (2021) | 1 | 3 | 3 | | 6 | (2026) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【総務】火災予防・被害軽減、危険物事故防止対策等の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】火災による死者数の対前年比 | 91.8 | % | (2022) | 89.6 | 91.8 | | | 99.9 | (2027) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | | ■ | 【農水】漁業地域における避難路の整備・保護の強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】最大クラスの津波に対する安全な避難が可能となった漁村人口の割合（R3～） | 70 | % | (2021) | 70 | | | | 85 | (2026) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AF | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AH | □ | | 【農水】農林道の迂回路等としての活用に係る道路管理者間の情報共有等の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】避難路や迂回路等になっている農道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】避難路や迂回路等になっている林道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【農水】農道・農道橋等の保全対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (303492.671) | (304339.406) | (306103.447) | (307721.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | ー | ー | ー | ー | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農道橋及び農道トンネルの対策着手の割合 | 10 | % | (2019) | 20 | 55 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している林道橋及び林道トンネルの対策着手の割合 | 5 | % | (2019) | 14.8 | 22 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【農水】漁港施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (71750) | (71815) | (72064) | (75330) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (23000) | (23000) | (23000) | (26000) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港のうち、災害発生時における水産業の早期回復体制が構築された漁港の割合 | 0 | % | (2016) | 27 | 29 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【農水】漁港施設の長寿命化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 71750 | 71815 | 72064 | 75330 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 23000 | 23000 | 23000 | 26000 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】予防保全型の老朽化対策に転換し、機能の保全及び安全な利用が確保された漁港の割合 | 46 | % | (2021) | 46 | 49 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AH | □ | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AH | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】航路標識の老朽化等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備率 | 55 | % | (2020) | 58 | 62 | 65 | | 100 | (2030) | 79 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】航路標識の長寿命化推進のための点検・診断 | 218 | 箇所 | (2014) | 2047 | 2268 | 2400 | | 2400 | (2023) | - | (-) | 目標値を達成したため。 |
| | | | | | | | | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備箇所数 | 630 | 箇所 | (2020) | 666 | 702 | 746 | | 1139 | (2030) | 897 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】航路標識の長寿命化推進のための点検・診断 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2033) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備箇所数 | 630 | 箇所 | (2020) | 666 | 702 | 746 | | - | (-) | 897 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備率 | 55 | % | (2020) | 58 | 62 | 65 | | - | (-) | 79 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】航路標識の耐災害性強化対策（海水浸入防止対策、電源喪失対策、監視体制強化対策、信頼性向上対策及びレーダーの耐風速対策） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備率 | 20 | % | (2020) | 36 | 64 | 71 | | 100 | (2028) | 90 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備率 | 16 | % | (2020) | 18 | 28 | 39 | | 100 | (2030) | 61 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備率 | 22 | % | (2020) | 39 | 57 | 69 | | 100 | (2030) | 83 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策の整備率 | 4 | % | (2021) | 4 | 27 | 42 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 37 | 66 | 73 | | 103 | (2028) | 93 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備箇所数 | 261 | 箇所 | (2020) | 289 | 461 | 641 | | 1638 | (2030) | 1001 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備箇所数 | 177 | 箇所 | (2020) | 315 | 462 | 562 | | 817 | (2030) | 675 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策箇所数 | 1 | 箇所 | (2021) | 1 | 7 | 11 | | 26 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】海水浸入防止対策が必要な航路標識（461箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 76 | 84 | 90 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 36 | 64 | 71 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備率 | 16 | % | (2020) | 18 | 28 | 39 | | - | (-) | 61 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備率 | 22 | % | (2020) | 39 | 57 | 69 | | - | (-) | 83 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海水浸入防止対策が必要な航路標識（461箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 351 | 388 | 413 | | - | (-) | 461 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 37 | 66 | 73 | | - | (-) | 93 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備箇所数 | 261 | 箇所 | (2020) | 289 | 461 | 641 | | - | (-) | 1001 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備箇所数 | 177 | 箇所 | (2020) | 315 | 462 | 562 | | - | (-) | 675 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】レーダーの耐風速対策の整備率 | 4 | % | (2021) | 4 | 27 | 42 | | 69 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策箇所数 | 1 | 箇所 | (2021) | 1 | 7 | 11 | | 18 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【国交】走錨事故等防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】海域監視が可能なカメラやレーダー等の整備が必要な船舶通航信号所等（45箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 38 | 60 | 71 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | AH | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち５か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AH | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AH | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AH | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AH | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AI | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | BK | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | BK | □ | | 【経産】石油化学事業者による人材育成やリスクアセスメント等に関する実施計画の策定とそのPDCA実施の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】産業保安のための施策の実施計画の策定とPDCAサイクルの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BK | □ | | 【経産】広域的災害発生時の工業用水道事業における応援体制の確保 | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【経産】全国規模での応援体制の構築達成率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BK | □ | ■ | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等、広域化等、民間活用の促進 | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【経産】デジタル技術等、広域化等、民間活用の一体的な導入数 | 0 | 事業数 | (2021) | 0 | 0 | 0 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等の導入数 | 66 | 事業数 | (2021) | 66 | 79 | 99 | | 81 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業における広域化等の導入数 | 100 | 事業数 | (2021) | 100 | 103 | 110 | | 110 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるPPP/PFIの導入件数 | 1 | 件数 | (2021) | 1 | 3 | 3 | | 6 | (2026) | - | (-) | |
| | CL | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | CL | □ | | 【経産】石油化学事業者による人材育成やリスクアセスメント等に関する実施計画の策定とその PDCA実施の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】産業保安のための施策の実施計画の策定とPDCAサイクルの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CL | □ | | 【経産】中小企業・小規模事業者の事前の防災・減災対策の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】事業継続力強化計画認定件数 | 40000 | 件 | (2022) | | 53053 | 62802 | | 60000 | (2023) | - | (-) | |
| | CO | □ | | 【経産】石油化学事業者による人材育成やリスクアセスメント等に関する実施計画の策定とその PDCA実施の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】産業保安のための施策の実施計画の策定とPDCAサイクルの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DM | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | DM | □ | | 【国交】港湾におけるデジタル化に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (941324.655) | (911896.25) | (933406) | (978811) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1700.655) | (1138.25) | (1238) | (550) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】港湾工事において３次元データを活用し、工事の効率化を図った割合 | 10 | % | (2020) | 38 | 66 | 100 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port（港湾インフラ分野）にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 1 | 13 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | EJ | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | EJ | □ | ■ | 【内閣府】企業の本社機能の地方移転・拡充の支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地方拠点強化税制等による本社機能の移転・拡充に伴う従業員増加数の累計 | 4447 | 人 | (2015) | 24227 | 26407 | 30812 | | 40000 | (2027) | - | (-) | 各年度の値について、2024年３月末の集計値に変更したため |
| | EJ | □ | | 【経産】中小企業・小規模事業者の事前の防災・減災対策の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】事業継続力強化計画認定件数 | 40000 | 件 | (2022) | | 53053 | 62802 | | 60000 | (2023) | - | (-) | |
| | HK | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | HM | □ | | 【農水】水産物の一連の生産・流通過程におけるBCPの策定の促進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港のうち、災害発生時における水産業の早期回復体制が構築された漁港の割合 | 0 | % | (2016) | 27 | 29 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | HO | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | HO | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | HO | □ | | 【国交】効果的な航路啓開等に係る関係機関の連携の強化等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】直近3年間に航路啓開訓練が実施された緊急確保航路の割合 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | HO | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | IO | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | JN | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | KN | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | KN | □ | | 【経産】石油化学事業者による人材育成やリスクアセスメント等に関する実施計画の策定とその PDCA実施の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】産業保安のための施策の実施計画の策定とPDCAサイクルの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | LN | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | LN | □ | | 【経産】石油化学事業者による人材育成やリスクアセスメント等に関する実施計画の策定とそのPDCA実施の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】産業保安のための施策の実施計画の策定とPDCAサイクルの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MO | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | MO | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | NW | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | NW | □ | | 【経産】石油化学事業者による人材育成やリスクアセスメント等に関する実施計画の策定とそのPDCA実施の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】産業保安のための施策の実施計画の策定とPDCAサイクルの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【経産】石油化学事業者による人材育成やリスクアセスメント等に関する実施計画の策定とそのPDCA実施の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】産業保安のための施策の実施計画の策定とPDCAサイクルの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | QN | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | QO | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| 4-2) | AB | □ | | 【総務】石油コンビナート事業者の応急対応力、関係機関との連携の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】前年中の「石油コンビナート等特別防災区域の特定事業所における事故概要」の提供 | 1 | 回 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】自衛防災組織の技能コンテストへの参加率 | 5.6 | % | (2018) | 4.4 | 4.9 | 4.9 | | 5 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【総務】石油コンビナート等防災計画の実効性の担保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】石油コンビナート等防災計画に基づく訓練を実施した防災本部の割合 | 81 | % | (2019) | 67 | 85 | 82 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【経産】製油所等の緊急入出荷能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (4,913) | (12.23) | (7.5) | (6.6) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (4,913) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【経産】特別警報級の大雨や高潮等の新たな事象を想定した強靱化対策を実施し、災害対応能力の強化を図る製油所の箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 0 | 1 | 2 | | 12 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【経産】スマート保安の促進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【経産】スマート保安導入ベストプラクティスの件数 | 38 | 件 | (2022) | 38 | 52 | 53 | | 63 | (2027) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【農水・国交】海岸保全施設の戦略的な維持管理の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1360996.54) | (1280234.111) | (58680.471) | (57910.343) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (424885) | (348455.1) | (20898) | (15753.827) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | 100 | (2041) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【農水・国交】海岸の侵食対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (964148.675) | (929588.082) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水・国交】海面上昇等の影響にも適応可能となる順応的な砂浜の管理が実施されている海岸の数 | 1 | 沿岸 | (2019) | 1 | 2 | 3 | | 20 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【農水・国交】地震・津波・高潮等に備えた海岸堤防等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1399869.675) | (1278043.182) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (435721) | (348455.1) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | 100 | (2040) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水・国交】気候変動影響を防護目標に取り込んだ海岸の割合 | 0 | 都道府県 | (2020) | 0 | 1 | 1 | | 39 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【環境】海岸漂着物等に関する緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8058.642 | 3695 | 3695 | 3695 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3525 | 3525 | 3525 | 3525 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】沿岸に面している39都道府県のうち、当該年度中に回収・処理事業を実施する都道府県の割合 | 97 | % | (2021) | 97 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【環境】海岸漂着物等処理推進事業の活用による海洋ごみの回収量 | 27750 | t | (2020) | 39118 | 54264 | | | - | (-) | 31392 | (2023) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | | ■ | 【国交】河川管理施設・砂防設備等の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428.424134) | (2161.91645) | (1876.07375) | (1939.841673) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824.531) | (604.8441) | (286.467) | (241.398002) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】河川管理施設のうち、予防保全段階にある施設の解消率 | 70 | % | (2020) | 79 | 83 | 86 | | - | (-) | 86 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】建設後30年以上が経過した約300ダムを対象として、老朽化したダム管理施設の解消率 | 82 | % | (2019) | 88 | 90 | 93 | | - | (-) | 96 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】健全度評価において要対策(C)と判定された砂防関係施設の解消率 | 91.7 | % | (2020) | 91.7 | 91.8 | 92 | | - | (-) | 92.4 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】老朽化した小規模な樋門等の無動力化実施率 | 31 | % | (2020) | 38 | 41 | 43 | | - | (-) | 41 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】河川、砂防分野における施設維持管理、操作の高度化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (1011159.35) | (1044774.75) | (1069189.673) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (269657) | (286467) | (241398.002) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】排水機場等の遠隔化実施率 | 33 | % | (2020) | 35 | 36 | 36 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AH | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AI | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【農水・国交】水門・陸閘等の自動化・遠隔操作化、効果的な管理運用の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1399869.675) | (929588.082) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (435721) | (0) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水・国交】南海トラフ地震・首都直下地震・日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・陸閘等の安全な閉鎖体制の確保率 | 77 | % | (2019) | 80 | 84 | 85 | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | BF | □ | | 【総務】石油コンビナート等防災計画の実効性の担保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】石油コンビナート等防災計画に基づく訓練を実施した防災本部の割合 | 81 | % | (2019) | 67 | 85 | 82 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | BG | □ | | 【総務】石油コンビナート等防災計画の実効性の担保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】石油コンビナート等防災計画に基づく訓練を実施した防災本部の割合 | 81 | % | (2019) | 67 | 85 | 82 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | BG | | ■ | 【経産】製油所等の緊急入出荷能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (12.23) | (7.5) | (6.6) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【経産】特別警報級の大雨や高潮等の新たな事象を想定した強靱化対策を実施し、災害対応能力の強化を図る製油所の箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 0 | 1 | 2 | | 12 | (2025) | - | (-) | |
| | BG | | ■ | 【経産】鉱山集積場の耐震化への対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【経産】対策を行った集積場の数 | 44.1 | % | (2018) | 48 | 54 | 57 | | 100 | (-) | - | (-) | |
| | BG | | ■ | 【経産】休廃止鉱山鉱害防止等工事に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2372.472) | (3299.996) | (3304.999) | (3200) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (144.963) | (972.655) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【経産】鉱山集積場の耐震化工事及び重点坑道対策工事の工事完了率<重点坑道> | 0(0) | %（坑道） | (2020) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | | - | (-) | 100(1) | (2024) | |
| | | | | | | | | 【経産】鉱山集積場の耐震化工事及び重点坑道対策工事の工事完了率<集積場> | 50.0(17) | %（集積場） | (2020) | 50.0(17) | 50.0(17) | 50.0(17) | | - | (-) | 61.8(21) | (2025) | |
| | BG | | ■ | 【環境】JESCO高濃度PCB処理施設に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6352 | 3300 | 1700 | 1200 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 4702 | 1650 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】今後新たに補修等が必要となるJESCO高濃度PCB処理施設計６施設の補修・改修等実施率 | 0 | 進捗率（%） | (2018) | 20 | 20 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【環境】高濃度PCB廃棄物（コンデンサー）の処理実績（累積） | 85 | 進捗率（%） | (2018) | 98 | 99 | 99 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | BG | □ | | 【環境】PCB早期処理のための対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 377.531 | 300.41 | 187.339 | 189.192 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 257.121 | 180 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】PCB廃棄物の調査の支援等を実施した都道府県・政令市等の数 | 0 | 自治体 | (2018) | 62 | 79 | 90 | | - | (-) | 129 | (2025) | |
| | CI | | ■ | 【農水・国交】海岸保全施設の戦略的な維持管理の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (136099.654) | (128023.411) | (58680.471) | (57910.343) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (424885) | (348455.1) | (20898) | (15753.827) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | 100 | (2041) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | CI | | ■ | 【農水・国交】海岸の侵食対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (964148.675) | (929588.082) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水・国交】海面上昇等の影響にも適応可能となる順応的な砂浜の管理が実施されている海岸の数 | 1 | 沿岸 | (2019) | 1 | 2 | 3 | | 20 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1399869.675) | (1278043.182) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (435721) | (348455.1) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【農水・国交】地震・津波・高潮等に備えた海岸堤防等の整備 | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | 100 | (2040) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水・国交】気候変動影響を防護目標に取り込んだ海岸の割合 | 0 | 都道府県 | (2020) | 0 | 1 | 1 | | 39 | (2025) | - | (-) | |
| | EI | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | FJ | □ | | 【総務】石油コンビナート等防災計画の実効性の担保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】石油コンビナート等防災計画に基づく訓練を実施した防災本部の割合 | 81 | % | (2019) | 67 | 85 | 82 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | GW3 | | ■ | 【経産】鉱山集積場の耐震化への対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【経産】対策を行った集積場の数 | 44.1 | % | (2018) | 48 | 54 | 57 | | 100 | (-) | - | (-) | |
| | GW3 | | ■ | 【経産】休廃止鉱山鉱害防止等工事に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2372.472) | (3299.996) | (3304.999) | (3200) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (144.963) | (972.655) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【経産】鉱山集積場の耐震化工事及び重点坑道対策工事の工事完了率<重点坑道> | 0(0) | %（坑道） | (2020) | 0(0) | 0(0) | 0(0) | | - | (-) | 100(1) | (2024) | |
| | | | | | | | | 【経産】鉱山集積場の耐震化工事及び重点坑道対策工事の工事完了率<集積場> | 50.0(17) | %（集積場） | (2020) | 50.0(17) | 50.0(17) | 50.0(17) | | - | (-) | 61.8(21) | (2025) | |
| | GW3 | | ■ | 【環境】JESCO高濃度PCB処理施設に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6352 | 3300 | 1700 | 1200 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 4702 | 1650 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】今後新たに補修等が必要となるJESCO高濃度PCB処理施設計６施設の補修・改修等実施率 | 0 | 進捗率（%） | (2018) | 20 | 20 | 60 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【環境】高濃度PCB廃棄物（コンデンサー）の処理実績（累積） | 85 | 進捗率（%） | (2018) | 98 | 99 | 99 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | GW3 | □ | | 【環境】PCB早期処理のための対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 377.531 | 300.41 | 187.339 | 189.192 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 257.121 | 180 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】PCB廃棄物の調査の支援等を実施した都道府県・政令市等の数 | 0 | 自治体 | (2018) | 62 | 79 | 90 | | - | (-) | 129 | (2025) | |
| | GW3 | □ | | 【環境】有害物質による健康被害を防ぐための調査 | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【環境】エコチル調査参加者数 | 98953 | 人 | (2014) | 94066 | 93475 | 92930 | | 80000 | (2027) | - | (-) | |
| | KW5 | □ | | 【国交】津波防災地域づくりの推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】津波災害警戒区域が指定されている市区町村のうち想定最大クラスの津波に対応したハザードマップが作成され、訓練が実施されている市区町村の数 | 132 | 市区町村 | (2019) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| 4-3) | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】航路標識の老朽化等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備率 | 55 | % | (2020) | 58 | 62 | 65 | | 100 | (2030) | 79 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】航路標識の長寿命化推進のための点検・診断 | 218 | 箇所 | (2014) | 2047 | 2268 | 2400 | | 2400 | (2023) | - | (-) | 目標値を達成したため。 |
| | | | | | | | | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備箇所数 | 630 | 箇所 | (2020) | 666 | 702 | 746 | | 1139 | (2030) | 897 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】航路標識の長寿命化推進のための点検・診断 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2033) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備箇所数 | 630 | 箇所 | (2020) | 666 | 702 | 746 | | - | (-) | 897 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備率 | 55 | % | (2020) | 58 | 62 | 65 | | - | (-) | 79 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】航路標識の耐災害性強化対策（海水浸入防止対策、電源喪失対策、監視体制強化対策、信頼性向上対策及びレーダーの耐風速対策） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備率 | 20 | % | (2020) | 36 | 64 | 71 | | 100 | (2028) | 90 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備率 | 16 | % | (2020) | 18 | 28 | 39 | | 100 | (2030) | 61 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備率 | 22 | % | (2020) | 39 | 57 | 69 | | 100 | (2030) | 83 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策の整備率 | 4 | % | (2021) | 4 | 27 | 42 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 37 | 66 | 73 | | 103 | (2028) | 93 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備箇所数 | 261 | 箇所 | (2020) | 289 | 461 | 641 | | 1638 | (2030) | 1001 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備箇所数 | 177 | 箇所 | (2020) | 315 | 462 | 562 | | 817 | (2030) | 675 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策箇所数 | 1 | 箇所 | (2021) | 1 | 7 | 11 | | 26 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】海水浸入防止対策が必要な航路標識（461箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 76 | 84 | 90 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 36 | 64 | 71 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備率 | 16 | % | (2020) | 18 | 28 | 39 | | - | (-) | 61 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備率 | 22 | % | (2020) | 39 | 57 | 69 | | - | (-) | 83 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海水浸入防止対策が必要な航路標識（461箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 351 | 388 | 413 | | - | (-) | 461 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 37 | 66 | 73 | | - | (-) | 93 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備箇所数 | 261 | 箇所 | (2020) | 289 | 461 | 641 | | - | (-) | 1001 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備箇所数 | 177 | 箇所 | (2020) | 315 | 462 | 562 | | - | (-) | 675 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】レーダーの耐風速対策の整備率 | 4 | % | (2021) | 4 | 27 | 42 | | 69 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策箇所数 | 1 | 箇所 | (2021) | 1 | 7 | 11 | | 18 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】走錨事故等防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】海域監視が可能なカメラやレーダー等の整備が必要な船舶通航信号所等（45箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 38 | 60 | 71 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | AD | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】港湾における老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (959210.8) | (924534.6) | (941401) | (987389) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (19586.8) | (13776.6) | (9233) | (9128) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化した港湾施設（約25,000施設）のうち、予防保全型の対策を導入し、機能の保全及び安全な利用等が可能となった割合 | 83 | % | (2020) | 84 | 85 | | | 87 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道施設の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により浸水の恐れがある地下駅や電気設備等の浸水防止対策の完了率 | 40 | % | (2020) | 46 | 52 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道施設の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】首都直下地震又は南海トラフ地震で震度6強以上が想定される地域等に存在する主要鉄道路線の耐震化率 | 97 | % | (2017) | 98 | 99 | | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標年に達したため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】早期に復旧性を確保する必要のある高架橋の耐震化率 | | % | () | | | | | 検討中 | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道以外） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道河川橋梁の流失、傾斜対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | | (2020) | 40 | 66 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | % | (2020) | 40 | 66 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道の隣接斜面の斜面崩壊対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の完了率 | 14 | % | (2020) | 33 | 52 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【警察】信号機電源付加装置等の交通安全施設等の整備 | インプット | | 補足指標 | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降）の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2210.125 | 2173.094 | (3355.907) | 1480.273 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降）の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降） | 0 | 台 | (2021) | 297 | 623 | 955 | | - | (-) | 2000 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【警察】老朽化した信号機や道路標識・道路標示等の交通安全施設等の更新 | インプット | | 補足指標 | 【警察】老朽化した信号機の更新数（令和３年度以降）の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6539.355 | 6769.352 | (7507.399) | 7829.303 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】老朽化した信号機の更新数（令和３年度以降）の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】老朽化した信号機の更新数（令和３年度以降） | 0 | 基 | (2021) | 6621 | 13391 | 20058 | | - | (-) | 45000 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | | 【国交】防災気象情報の高度化及び適切な利活用の推進 | インプット | | 補足指標 | 【国交】台風予報の精度（台風中心位置の予報誤差）の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6740.542 | 30483.798 | 75119.028 | 26646.26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】台風予報の精度（台風中心位置の予報誤差）の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 5359.831 | 27456.25 | 66129.221 | 22258.463 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】台風予報の精度（台風中心位置の予報誤差） | 207 | km | (2020) | 203 | 188 | 186 | | 180 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】大雨の予測の正確さを表した指標値（値が1に近いほど正確な予測） | 0.48 | 比 | (2022) | 0.51 | 0.48 | 0.5 | | 0.55 | (2027) | - | (-) | 気象庁業務評価実施計画の更新を反映したため |
| | | | | | | | | 【国交】大雪の予測の正確さを表した指標値（値が1に近いほど正確な予測） | 0.63 | 比 | (2020) | 0.63 | 0.62 | 0.62 | | 0.65 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】緊急地震速報の改善（過大予測の低減） | 10.7 | % | (2016-2020年度の平均値) | 3.1 | 1.8 | 2.1 | | 8 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】線状降水帯に関する防災気象情報の改善の進捗率 | 0 | %(件) | (2020) | 17(1) | 33(2) | 50(3) | | 100(6) | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地震・津波に対する防災気象情報の的確な提供の提供時間 | 3 | 分 | (2020) | 3 | - | 5 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】火山噴火に対する防災気象情報の迅速な提供の実施率 | 90 | % | (2015-2020年度の平均値) | 50 | 0 | 0 | | 90 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地震の二次被害防止や迅速な救助活動を支援する情報の提供の進捗率 | 0 | % | (2020) | 0 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】津波の二次被害や避難・応急対応を支援する情報の提供の進捗率 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 50 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】市町村の防災気象情報等に対する一層の理解促進及び避難情報の発令の判断における防災気象情報の適切な利活用の促進 | 0 | 市区町村 | (2022年度当初) | 1542 | 842 | 1265 | | 1741 | (2024) | - | (-) | 精査の結果、2022年度の値に誤りがあったため |
| | | | | | | | | 【国交】火山活動評価の高度化による噴火警報の一層的確な運用の適用数 | 0 | 火山 | (2020) | 2 | 3 | 7 | | 12 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合の予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合の予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | | 【国交】防災気象情報の高度化及び適切な利活用の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6740.542 | 30483.798 | 75119.028 | 26646.26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 5359.831 | 27456.25 | 66129.221 | 22258.463 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】台風予報の精度（台風中心位置の予報誤差） | 207 | km | (2020) | 203 | 188 | 186 | | 180 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】大雨の予測の正確さを表した指標値（値が1に近いほど正確な予測） | 0.48 | 比 | (2022) | 0.51 | 0.48 | 0.5 | | 0.55 | (2027) | - | (-) | 気象庁業務評価実施計画の更新を反映したため |
| | | | | | | | | 【国交】大雪の予測の正確さを表した指標値（値が1に近いほど正確な予測） | 0.63 | 比 | (2020) | 0.63 | 0.62 | 0.62 | | 0.65 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】緊急地震速報の改善（過大予測の低減） | 10.7 | % | (2016-2020年度の平均値) | 3.1 | 1.8 | 2.1 | | 8 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】線状降水帯に関する防災気象情報の改善の進捗率 | 0 | %(件) | (2020) | 17(1) | 33(2) | 50(3) | | 100(6) | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地震・津波に対する防災気象情報の的確な提供の提供時間 | 3 | 分 | (2020) | 3 | - | 5 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】火山噴火に対する防災気象情報の迅速な提供の実施率 | 90 | % | (2015-2020年度の平均値) | 50 | 0 | 0 | | 90 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地震の二次被害防止や迅速な救助活動を支援する情報の提供の進捗率 | 0 | % | (2020) | 0 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】津波の二次被害や避難・応急対応を支援する情報の提供の進捗率 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 50 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】市町村の防災気象情報等に対する一層の理解促進及び避難情報の発令の判断における防災気象情報の適切な利活用の促進 | 0 | 市区町村 | (2022年度当初) | 1542 | 842 | 1265 | | 1741 | (2024) | - | (-) | 精査の結果、2022年度の値に誤りがあったため |
| | | | | | | | | 【国交】火山活動評価の高度化による噴火警報の一層的確な運用の適用数 | 0 | 火山 | (2020) | 2 | 3 | 7 | | 12 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | EK | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | EK | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | EK | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | EK | | ■ | 【警察】信号機電源付加装置等の交通安全施設等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2210.125 | 2173.094 | (3355.907) | 1480.273 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降） | 0 | 台 | (2021) | 297 | 623 | 955 | | - | (-) | 2000 | (2025) | |
| | EN | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち５か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | EN | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | EN | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | EN | | ■ | 【警察】信号機電源付加装置等の交通安全施設等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2210.125 | 2173.094 | (3355.907) | 1480.273 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降） | 0 | 台 | (2021) | 297 | 623 | 955 | | - | (-) | 2000 | (2025) | |
| | FN | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | GN | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | HN | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | IL | □ | | 【国交】港湾におけるデジタル化に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (941324.655) | (911896.25) | (933406) | (978811) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1700.655) | (1138.25) | (1238) | (550) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】港湾工事において３次元データを活用し、工事の効率化を図った割合 | 10 | % | (2020) | 38 | 66 | 100 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port（港湾インフラ分野）にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 1 | 13 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | JM | □ | | 【国交】効果的な航路啓開等に係る関係機関の連携の強化等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】直近3年間に航路啓開訓練が実施された緊急確保航路の割合 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | JM | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | JM | □ | | 【国交】迅速な航路啓開のための体制の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】GNSS技術を用いた最低水面調査の実施数 | 0 | 港湾 | (2016) | 240 | 280 | 320 | | 360 | (2024) | - | (-) | |
| | JM | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | JM | □ | ■ | 【国交】港湾における災害情報収集等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (940735.5) | (911888) | (932213) | (978261) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1111.5) | (1130) | (45) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合 | 0 | % | (2020) | 51 | 61 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | JM | □ | | 【環境】海岸漂着物等に関する緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8058.642 | 3695 | 3695 | 3695 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3525 | 3525 | 3525 | 3525 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】沿岸に面している39都道府県のうち、当該年度中に回収・処理事業を実施する都道府県の割合 | 97 | % | (2021) | 97 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【環境】海岸漂着物等処理推進事業の活用による海洋ごみの回収量 | 27750 | t | (2020) | 39118 | 54264 | | | - | (-) | 31392 | (2023) | |
| 4-4) | AB | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等の耐震化、自家発電機の設置等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関やシステムセンター等の耐震化（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 耐震化は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】金融機関におけるシステムセンター等の重要拠点への自家発電機の設置（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点への自家発電機の設置は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等の耐震化、自家発電機の設置等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関やシステムセンター等の耐震化（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 耐震化は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100％の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】金融機関におけるシステムセンター等の重要拠点への自家発電機の設置（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点への自家発電機の設置は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100％の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等の耐震化、自家発電機の設置等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関やシステムセンター等の耐震化（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 耐震化は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100％の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】金融機関におけるシステムセンター等の重要拠点への自家発電機の設置（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点への自家発電機の設置は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100％の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AG | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AH | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち5か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AH | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】1級・2級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | AJ | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】1級・2級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | AJ | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | BK | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等のバックアップサイトの確保等や紙情報の電子化、電子化されたデータファイルやプログラムのバックアップ等、顧客データの安全対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のシステムセンター等の重要拠点のバックアップサイトの確保（全預金取扱金融機関） | 93 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点のバックアップサイトの確保は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】災害時に備え、紙情報の電子化、電子化されたファイルやプログラムのバックアップ等、顧客データの安全対策（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2021) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 顧客データの安全対策は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | CL | □ | | 【金融】金融機関における水や食糧、防災品等の必需品の備蓄 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関における必需品の備蓄（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 98 | 98 | 98 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 必需品の備蓄は、導入及び維持管理の費用面や管理を行う人繰りで困難であるなどの理由を確認しており、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | CL | □ | | 【金融】金融機関における通信手段の多様化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関における通信手段の多様化（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2015) | 99 | 99 | 100 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 通信手段の多様化は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | CL | □ | | 【金融】金融機関におけるBCPの策定・実効性の検証、非常時参集要員体制の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融機関におけるBCPの策定率（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のBCPにおける非常時参集要員等の対応に係る規定の整備（全預金取扱金融機関） | 90 | % | (2015) | 98 | 98 | 98 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 規定の整備は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | CL | □ | | 【金融】銀行業界等関係業界内横断的な防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】銀行業界における横断的訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】3市場合同の横断的訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DM | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | EN | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | FM | | ■ | 【金融】金融庁における自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FM | □ | ■ | 【金融】金融庁における通信手段の多様化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】通信の多様化 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FM | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FM | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | HK | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等のバックアップサイトの確保等や紙情報の電子化、電子化されたデータファイルやプログラムのバックアップ等、顧客データの安全対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のシステムセンター等の重要拠点のバックアップサイトの確保（全預金取扱金融機関） | 93 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点のバックアップサイトの確保は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】災害時に備え、紙情報の電子化、電子化されたファイルやプログラムのバックアップ等、顧客データの安全対策（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2021) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 顧客データの安全対策は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | IL | □ | | 【金融】金融機関における通信手段の多様化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関における通信手段の多様化（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2015) | 99 | 99 | 100 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 通信手段の多様化は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | IL | □ | | 【金融】金融機関におけるBCPの策定・実効性の検証、非常時参集要員体制の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融機関におけるBCPの策定率（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のBCPにおける非常時参集要員等の対応に係る規定の整備（全預金取扱金融機関） | 90 | % | (2015) | 98 | 98 | 98 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 規定の整備は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | IL | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等のバックアップサイトの確保等や紙情報の電子化、電子化されたデータファイルやプログラムのバックアップ等、顧客データの安全対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のシステムセンター等の重要拠点のバックアップサイトの確保（全預金取扱金融機関） | 93 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点のバックアップサイトの確保は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】災害時に備え、紙情報の電子化、電子化されたファイルやプログラムのバックアップ等、顧客データの安全対策（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2021) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 顧客データの安全対策は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | IL | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等の耐震化、自家発電機の設置等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関やシステムセンター等の耐震化（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 耐震化は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】金融機関におけるシステムセンター等の重要拠点への自家発電機の設置（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点への自家発電機の設置は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | IL | □ | | 【金融】銀行業界等関係業界内横断的な防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】銀行業界における横断的訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】３市場合同の横断的訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | LW | □ | | 【金融】金融庁における災害時の金融機関等への金融上の措置の要請 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】災害時の金融機関等への金融上の措置の要請の発出 | 100 | % | (2023) | | | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | LW | □ | | 【金融】金融機関におけるBCPの策定・実効性の検証、非常時参集要員体制の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融機関におけるBCPの策定率（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のBCPにおける非常時参集要員等の対応に係る規定の整備（全預金取扱金融機関） | 90 | % | (2015) | 98 | 98 | 98 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 規定の整備は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | LW | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等のバックアップサイトの確保等や紙情報の電子化、電子化されたデータファイルやプログラムのバックアップ等、顧客データの安全対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のシステムセンター等の重要拠点のバックアップサイトの確保（全預金取扱金融機関） | 93 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点のバックアップサイトの確保は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】災害時に備え、紙情報の電子化、電子化されたファイルやプログラムのバックアップ等、顧客データの安全対策（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2021) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 顧客データの安全対策は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | LW | □ | | 【金融】金融機関のシステムセンター等の耐震化、自家発電機の設置等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【金融】金融機関やシステムセンター等の耐震化（全預金取扱金融機関） | 99 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 耐震化は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | | | | | | | | 【金融】金融機関におけるシステムセンター等の重要拠点への自家発電機の設置（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 99 | 99 | 99 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 重要拠点への自家発電機の設置は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100%の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | LW | □ | | 【金融】銀行業界等関係業界内横断的な防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】銀行業界における横断的訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】３市場合同の横断的訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MW | | ■ | 【金融】金融庁における自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MW | □ | ■ | 【金融】金融庁における通信手段の多様化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】通信の多様化 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MW | □ | | 【金融】金融庁における防災訓練等の実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融庁防災訓練の実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（電力・燃料の優先供給等の災害対応力の強化） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【金融】政府図上訓練の実施（金融機能維持のための交通インフラの早期復旧・通行の円滑化等） | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| 4-5) | AB | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【農水】ため池のハード及びソフト対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (350555.671) | (349742.406) | (334253.447) | (335871.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (21250) | (20000) | (28235.35) | (22280) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率 | 19 | % | (2020) | 51 | 72 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】防災重点農業用ため池における防災対策着手の割合 | 1.4 | 割 | (2020) | 4.4 | | | | 8 | (2025) | - | (-) | 別の指標と表現方法が異なるのみで、示される内容が同じであったため |
| | | | | | | | 補足指標 | 【農水】ハザードマップ等ソフト対策を実施した防災重点農業用ため池の割合 | 7 | 割 | (2020) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【農水】農村地域レベルでの総合的な防災・減災対策の推進（排水対策充実、地すべり対策等） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 329605.671 | 330042.406 | 334553.447 | 336171.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域の達成率 | 0 | % | (2020) | 27 | 48 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【農水】農地の浸水リスクに関する情報の共有・可視化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】農地浸水マップが作成されている国営土地改良事業地区の割合 | 20 | % | (2017) | 81 | 88 | 94 | | 100 | (2024) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | □ | | 【農水】園芸産地事業継続対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 260.012 | 260.012 | 260.012 | 260.012 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 260.012 | 260.012 | 260.012 | 260.012 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】都道府県の策定する園芸産地における事業継続推進計画の策定率 | 0 | % | (2021) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【農水】非常時の備えが特に必要とされる一定規模以上の農業用ハウスで対策が実施された面積 | 0 | ha | (2021) | 9408 | 11925 | 13448 | | - | (-) | 18000 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【経産】指針に基づく更新計画及びBCP策定による工業用水道強靭化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2025) | (3297) | (3456) | (3679) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (1272) | (1450) | (1484) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | 補足指標 | 【経産】工業用水道の基幹管路の耐震化適合率 | 46 | % | (2020) | 47 | 47 | 50 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【経産】最大規模の地震を想定したBCP策定率 | 61 | % | (2020) | 69 | 75 | 77 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】浸水想定などに基づき浸水対策を実施及び促進させる事業数（浸水害を想定したBCP策定率） | 35 | % | (2020) | 43 | 47 | 56 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】BCP等と連携した対策実施率 | 12 | % | (2020) | 22 | 25 | 32 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】長期の停電を想定した上での電源確保対策を実施及び促進させる事業数（BCP等と連携した対策実施率） | 35 | % | (2020) | 64 | 70 | 72 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等、広域化等、民間活用の促進 | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【経産】デジタル技術等、広域化等、民間活用の一体的な導入数 | 0 | 事業数 | (2021) | 0 | 0 | 0 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等の導入数 | 66 | 事業数 | (2021) | 66 | 79 | 99 | | 81 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業における広域化等の導入数 | 100 | 事業数 | (2021) | 100 | 103 | 110 | | 110 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるPPP/PFIの導入件数 | 1 | 件数 | (2021) | 1 | 3 | 3 | | 6 | (2026) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | | ■ | 【農水】漁業地域における避難路の整備・保護の強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】最大クラスの津波に対する安全な避難が可能となった漁村人口の割合（R3～） | 70 | % | (2021) | 70 | | | | 85 | (2026) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | | ■ | 【農水】卸売市場における防災・減災対策のための施設整備の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (17725.386) | (14795.973) | (12281.713) | (12280.713) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1511.254) | (2230) | (230) | (229) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【農水】場内物流改善体制の構築に取組んでいる卸売市場数 | 0 | 件 | (2021) | 0 | | | | 55 | (2024) | | (-) | 本対策の趣旨に不適当と判断したため本指標を見直したため（廃止） |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】主要な卸売市場のうち、40年程度大規模な改修等を実施していない老朽化した卸売市場２か所を対象として、想定される災害発生リスクに対応した施設改修の完了率 | 0 | % | (2020) | 0 | 50 | 50 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【農水】<br>大規模災害においても、円滑な食料供給を維持する卸売市場数 | 1 | 件 | (2023) | – | 1 | 2 | | - | (-) | 2 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】<br>大規模災害時に、被災地で食料等の物資供給に対応できる卸売市場数 | 1 | 件 | (2023) | – | 1 | 2 | | - | (-) | 2 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【農水】農業水利施設の耐震化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (348111.671) | (359754.203) | (335824.519) | (342917.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】耐震対策が早期に必要と判明している重要度の高い国営造成施設における対策着手の割合 | 74 | % | (2020) | 87 | 87 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | □ | ■ | 【農水】ため池のハード及びソフト対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (350555.671) | (349742.406) | (334253.447) | (335871.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (21250) | (20000) | (28235.35) | (22280) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率 | 19 | % | (2020) | 51 | 72 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】防災重点農業用ため池における防災対策着手の割合 | 1.4 | 割 | (2020) | 4.4 | | | | 8 | (2025) | - | (-) | 別の指標と表現方法が異なるのみで、示される内容が同じであったため |
| | | | | | | | 補足指標 | 【農水】ハザードマップ等ソフト対策を実施した防災重点農業用ため池の割合 | 7 | 割 | (2020) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【農水】農業水利施設等の機能診断を踏まえた保全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (373924.671) | (385157.203) | (363524.519) | (371067.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】更新が早期に必要と判明している基幹的農業水利施設における対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 20 | 46 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【農水】農村地域レベルでの総合的な防災・減災対策の推進（排水対策充実、地すべり対策等） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 329605.671 | 330042.406 | 334553.447 | 336171.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域の達成率 | 0 | % | (2020) | 27 | 48 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | □ | | 【農水】GISを活用した農業水利施設の可視化・共有化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | | 【農水】農業水利施設の防災・減災等に係る基準等の改定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】農業水利施設の防災・減災等に係る基準等を改定した割合 | | % | () | 90 | 100 | 100 | | | | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち5か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靱化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】1級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の4車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和3年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】1級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | | (-) | | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AH | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AI | □ | | 【農水】農林道の迂回路等としての活用に係る道路管理者間の情報共有等の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】避難路や迂回路等になっている農道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】避難路や迂回路等になっている林道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | AI | | ■ | 【農水】農道・農道橋等の保全対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (303492.671) | (304339.406) | (306103.447) | (307721.173) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | — | — | — | — | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農道橋及び農道トンネルの対策着手の割合 | 10 | % | (2019) | 20 | 55 | | | 100 | (2025) | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している林道橋及び林道トンネルの対策着手の割合 | 5 | % | (2019) | 14.8 | 22 | | | 100 | (2025) | | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【農水】漁港施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (71750) | (71815) | (72064) | (75330) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (23000) | (23000) | (23000) | (26000) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港のうち、災害発生時における水産業の早期回復体制が構築された漁港の割合 | 0 | % | (2016) | 27 | 29 | | | 70 | (2026) | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | | - | (-) | |
| | AI | □ | ■ | 【農水】漁港施設の長寿命化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 71750 | 71815 | 72064 | 75330 | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 23000 | 23000 | 23000 | 26000 | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】予防保全型の老朽化対策に転換し、機能の保全及び安全な利用が確保された漁港の割合 | 46 | % | (2021) | 46 | 49 | | | 70 | (2026) | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | | - | (-) | |
| | AI | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | - | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | | 35 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | | 100 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | - | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | | - | (-) | |
| | AI | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | | 52 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | - | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | | 73 | (2025) | |
| | AI | □ | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | | 50 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち5か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AI | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AI | □ | ■ | 【国交】走錨事故等防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】海域監視が可能なカメラやレーダー等の整備が必要な船舶通航信号所等（45箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 38 | 60 | 71 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | AI | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AI | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AI | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（5か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AI | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち５か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AJ | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | BJ | □ | ■ | 【農水】ため池のハード及びソフト対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (350555.671) | (349742.406) | (334253.447) | (335871.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (21250) | (20000) | (28235.35) | (22280) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率 | 19 | % | (2020) | 51 | 72 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】防災重点農業用ため池における防災対策着手の割合 | 1.4 | 割 | (2020) | 4.4 | | | | 8 | (2025) | - | (-) | 別の指標と表現方法が異なるのみで、示される内容が同じであったため |
| | | | | | | | 補足指標 | 【農水】ハザードマップ等ソフト対策を実施した防災重点農業用ため池の割合 | 7 | 割 | (2020) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | BJ | | ■ | 【農水】農村地域レベルでの総合的な防災・減災対策の推進（排水対策充実、地すべり対策等） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 329605.671 | 330042.406 | 334553.447 | 336171.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域の達成率 | 0 | % | (2020) | 27 | 48 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | BJ | □ | | 【農水】園芸産地事業継続対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 260.012 | 260.012 | 260.012 | 260.012 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 260.012 | 260.012 | 260.012 | 260.012 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】都道府県の策定する園芸産地における事業継続推進計画の策定率 | 0 | % | (2021) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【農水】非常時の備えが特に必要とされる一定規模以上の農業用ハウスで対策が実施された面積 | 0 | ha | (2021) | 9408 | 11925 | 13448 | | - | (-) | 18000 | (2025) | |
| | CL | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | CL | □ | | 【経産】広域的災害発生時の工業用水道事業における応援体制の確保 | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【経産】全国規模での応援体制の構築達成率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CL | □ | ■ | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等、広域化等、民間活用の促進 | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【経産】デジタル技術等、広域化等、民間活用の一体的な導入数 | 0 | 事業数 | (2021) | 0 | 0 | 0 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等の導入数 | 66 | 事業数 | (2021) | 66 | 79 | 99 | | 81 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業における広域化等の導入数 | 100 | 事業数 | (2021) | 100 | 103 | 110 | | 110 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるPPP/PFIの導入件数 | 1 | 件数 | (2021) | 1 | 3 | 3 | | 6 | (2026) | - | (-) | |
| | DL | □ | | 【農水】災害時における食品サプライチェーンの事業者間の連携・協力体制の構築 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】食品産業事業者における連携・協力体制の構築割合 | 24 | % | (2012) | 74 | 79 | | | 50 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DN | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | EM | □ | | 【農水】災害時における食品サプライチェーンの事業者間の連携・協力体制の構築 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】食品産業事業者における連携・協力体制の構築割合 | 24 | % | (2012) | 74 | 79 | | | 50 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【農水】土地改良施設に係る施設管理者の業務体制の確立（継続計画策定等）の推進及び体制強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】重要度の高い国営造成施設を管理する土地改良区における業務継続計画の点検割合 | | % | (2023) | | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | FJ | | ■ | 【農水】農村地域レベルでの総合的な防災・減災対策の推進（排水対策充実、地すべり対策等） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 329605.671 | 330042.406 | 334553.447 | 336171.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域の達成率 | 0 | % | (2020) | 27 | 48 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | IM | □ | | 【農水】水産物の一連の生産・流通過程におけるBCPの策定の促進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港のうち、災害発生時における水産業の早期回復体制が構築された漁港の割合 | 0 | % | (2016) | 27 | 29 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | IM | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | JL | □ | | 【農水】「緊急事態食料安全保障指針」に基づく対策 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【農水】政府備蓄米の備蓄水準 | 91 | 万トン | (2018) | 91 | 91 | 91 | | 100程度 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JW | □ | ■ | 【農水】ため池のハード及びソフト対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (350555.671) | (349742.406) | (334253.447) | (335871.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (21250) | (20000) | (28235.35) | (22280) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率 | 19 | % | (2020) | 51 | 72 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】防災重点農業用ため池における防災対策着手の割合 | 1.4 | 割 | (2020) | 4.4 | | | | 8 | (2025) | - | (-) | 別の指標と表現方法が異なるのみで、示される内容が同じであったため |
| | | | | | | | 補足指標 | 【農水】ハザードマップ等ソフト対策を実施した防災重点農業用ため池の割合 | 7 | 割 | (2020) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | JW | □ | | 【農水】応急用食料等物資供給体制の充実及び備蓄の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】応急用食料（主食系）の充足率 | 100 | % | (2013) | 100 | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | JW | □ | | 【農水】「緊急事態食料安全保障指針」に基づく対策 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【農水】政府備蓄米の備蓄水準 | 91 | 万トン | (2018) | 91 | 91 | 91 | | 100程度 | (毎年度) | - | (-) | |
| | LN | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | LN | □ | | 【農水】災害時における食品サプライチェーンの事業者間の連携・協力体制の構築 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】食品産業事業者における連携・協力体制の構築割合 | 24 | % | (2012) | 74 | 79 | | | 50 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NW | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| 4-6) | A2B | □ | ■ | 【農水】農業水利施設の耐震化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (348111.671) | (359754.203) | (335824.519) | (342917.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】耐震対策が早期に必要と判明している重要度の高い国営造成施設における対策着手の割合 | 74 | % | (2020) | 87 | 87 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | A2B | □ | ■ | 【農水】ため池のハード及びソフト対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (350555.671) | (349742.406) | (334253.447) | (335871.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (21250) | (20000) | (28235.35) | (22280) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率 | 19 | % | (2020) | 51 | 72 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】防災重点農業用ため池における防災対策着手の割合 | 1.4 | 割 | (2020) | 4.4 | | | | 8 | (2025) | - | (-) | 別の指標と表現方法が異なるのみで、示される内容が同じであったため |
| | | | | | | | 補足指標 | 【農水】ハザードマップ等ソフト対策を実施した防災重点農業用ため池の割合 | 7 | 割 | (2020) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | A2B | □ | ■ | 【農水】農業水利施設等の機能診断を踏まえた保全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (373924.671) | (385157.203) | (363524.519) | (371067.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】更新が早期に必要と判明している基幹的農業水利施設における対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 20 | 46 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | A2B | | ■ | 【農水】農村地域レベルでの総合的な防災・減災対策の推進（排水対策充実、地すべり対策等） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 329605.671 | 330042.406 | 334553.447 | 336171.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域の達成率 | 0 | % | (2020) | 27 | 48 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | A2B | □ | | 【農水】GISを活用した農業水利施設の可視化・共有化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | A2B | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靭化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | A2B | □ | ■ | 【経産】指針に基づく更新計画及びBCP策定による工業用水道強靭化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2025) | (3297) | (3456) | (3679) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (1272) | (1450) | (1484) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | 補足指標 | 【経産】工業用水道の基幹管路の耐震化適合率 | 46 | % | (2020) | 47 | 47 | 50 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【経産】最大規模の地震を想定したBCP策定率 | 61 | % | (2020) | 69 | 75 | 77 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】浸水想定などに基づき浸水対策を実施及び促進させる事業数（浸水害を想定したBCP策定率） | 35 | % | (2020) | 43 | 47 | 56 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】BCP等と連携した対策実施率 | 12 | % | (2020) | 22 | 25 | 32 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】長期の停電を想定した上での電源確保対策を実施及び促進させる事業数（BCP等と連携した対策実施率） | 35 | % | (2020) | 64 | 70 | 72 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | A2B | □ | ■ | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等、広域化等、民間活用の促進 | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【経産】デジタル技術等、広域化等、民間活用の一体的な導入数 | 0 | 事業数 | (2021) | 0 | 0 | 0 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等の導入数 | 66 | 事業数 | (2021) | 66 | 79 | 99 | | 81 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業における広域化等の導入数 | 100 | 事業数 | (2021) | 100 | 103 | 110 | | 110 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるPPP/PFIの導入件数 | 1 | 件数 | (2021) | 1 | 3 | 3 | | 6 | (2026) | - | (-) | |
| | A2B | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | BD | □ | | 【経産】広域的災害発生時の工業用水道事業における応援体制の確保 | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【経産】全国規模での応援体制の構築達成率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BE | □ | | 【農水】土地改良施設に係る施設管理者の業務体制の確立（継続計画策定等）の推進及び体制強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】重要度の高い国営造成施設を管理する土地改良区における業務継続計画の点検割合 | | % | (2023) | | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BF | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BF | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| 4-7) | A1C | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | A1C | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | A1C | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | A1C | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | A1C | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | A1C | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | A1D | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | A1D | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | A1D | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | A1D | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | A1D | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | A1D | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | A1D | □ | | 【環境】森林等の荒廃の拡大を防ぐための鳥獣害対策の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (4811.858) | (2744.566) | (3020.098) | (444.294) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2400) | (300) | (300) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【環境】ニホンジカの生息数 | 311 | 万頭 | (2011) | 325 | 318 | | | 155 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】イノシシの生息数 | 127 | 万頭 | (2011) | 87 | 78 | | | 64 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画のニホンジカ捕獲目標の８割以上を達成した都道府県の割合（①-1） | 62.2 | % | (2020) | 76.9 | 72.5 | | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【環境】指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画のイノシシ捕獲目標の８割以上を達成した都道府県の割合（①-2） | 50 | % | (2023) | 22.7 | 50 | | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | A1E | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | A1E | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1E | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | A1E | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1276114.439) | (815606.398) | (1114358.398) | (1163621.467) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1E | □ | ■ | 【国交】グリーンインフラの推進に伴う社会の強靱性の向上 | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (50) | (184) | (210) | (394.975) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】全国の主要都市（30都市を想定）における防災・減災に資するグリーンインフラの取組み実施率 | 10 | % | (2020) | 30 | 37 | 50 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】グリーンインフラ官民連携プラットフォームに登録している自治体のうち、グリーンインフラの取組を事業化した自治体数 | 3 | 自治体 | (2019) | 16 | 24 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1360996.54) | (1280234.111) | (58680.471) | (57910.343) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1E | | ■ | 【農水・国交】海岸保全施設の戦略的な維持管理の推進 | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (424885) | (348455.1) | (20898) | (15753.827) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | 100 | (2041) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (964148.675) | (9295.88.082) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1E | | ■ | 【農水・国交】海岸の侵食対策 | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水・国交】海面上昇等の影響にも適応可能となる順応的な砂浜の管理が実施されている海岸の数 | 1 | 沿岸 | (2019) | 1 | 2 | 3 | | 20 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1399869.675) | (1278043.182) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (435721) | (348455.1) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1E | | ■ | 【農水・国交】地震・津波・高潮等に備えた海岸堤防等の整備 | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | 100 | (2040) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水・国交】気候変動影響を防護目標に取り込んだ海岸の割合 | 0 | 都道府県 | (2020) | 0 | 1 | 1 | | 39 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1E | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靱性の向上 | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1F | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1G | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | A1G | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | A1G | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (350555.671) | (349742.406) | (334253.447) | (335871.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1G | □ | ■ | 【農水】ため池のハード及びソフト対策の推進 | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (21250) | (20000) | (28235.35) | (22280) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率 | 19 | % | (2020) | 51 | 72 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】防災重点農業用ため池における防災対策着手の割合 | 1.4 | 割 | (2020) | 4.4 | | | | 8 | (2025) | - | (-) | 別の指標と表現方法が異なるのみで、示される内容が同じであったため |
| | | | | | | | 補足指標 | 【農水】ハザードマップ等ソフト対策を実施した防災重点農業用ため池の割合 | 7 | 割 | (2020) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (373924.671) | (385157.203) | (363524.519) | (371067.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | A1G | □ | ■ | 【農水】農業水利施設等の機能診断を踏まえた保全対策 | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】更新が早期に必要と判明している基幹的農業水利施設における対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 20 | 46 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 329605.671 | 330042.406 | 334553.447 | 336171.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | A1G | | ■ | 【農水】農村地域レベルでの総合的な防災・減災対策の推進（排水対策充実、地すべり対策等） | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域の達成率 | 0 | % | (2020) | 27 | 48 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち5か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A1G | □ | | 【農水】GISを活用した農業水利施設の可視化・共有化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | A1G | □ | | 【農水】農地の浸水リスクに関する情報の共有・可視化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】農地浸水マップが作成されている国営土地改良事業地区の割合 | 20 | % | (2017) | 81 | 88 | 94 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | A1G | □ | ■ | 【農水】「田んぼダム」等の取組の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (297366.671) | (312601.656) | (312220.667) | (313079.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (25947) | (13168.25) | (14812.22) | (13925) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】豪雨時に雨水貯留機能を発揮し、人命・財産の被害を防止・最小化できる地域等の水田（令和２年度取組面積の約３倍）のうち、田んぼダムの取組面積の達成率 | 40 | % | (2020) | 56 | 74 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | A1G | □ | ■ | 【農水】農地の荒廃の拡大を防ぐための鳥獣被害対策の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】野生鳥獣による農作物被害額 | 164 | 億円 | (2017) | 155 | 156 | | | 92 | (2028) | - | (-) | 令和5年12月公表の令和5年度行政事業レビューを踏まえ、指標目標を変更したため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】鳥獣被害対策実施隊の隊員数 | 35310 | 人 | (2017) | 41396 | 42053 | 42110 | | 43800 | (2025) | - | (-) | |
| | A1G | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靱化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | A1G | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | A1G | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | A1G | □ | ■ | 【国交】グリーンインフラの推進に伴う社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1276114.439) | (815606.398) | (1114358.398) | (1163621.467) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (50) | (184) | (210) | (394.975) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】全国の主要都市（30都市を想定）における防災・減災に資するグリーンインフラの取組み実施率 | 10 | % | (2020) | 30 | 37 | 50 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（5か年） | KPI | 【国交】グリーンインフラ官民連携プラットフォームに登録している自治体のうち、グリーンインフラの取組を事業化した自治体数 | 3 | 自治体 | (2019) | 16 | 24 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | A1G | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | A1G | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（5か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | A1H | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | A1H | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | A1H | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | A1H | □ | ■ | 【農水】ため池のハード及びソフト対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (350555.671) | (349742.406) | (334253.447) | (335871.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (21250) | (20000) | (28235.35) | (22280) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率 | 19 | % | (2020) | 51 | 72 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】防災重点農業用ため池における防災対策着手の割合 | 1.4 | 割 | (2020) | 4.4 | | | | 8 | (2025) | - | (-) | 別の指標と表現方法が異なるのみで、示される内容が同じであったため |
| | | | | | | | 補足指標 | 【農水】ハザードマップ等ソフト対策を実施した防災重点農業用ため池の割合 | 7 | 割 | (2020) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | A1H | | ■ | 【農水】農村地域レベルでの総合的な防災・減災対策の推進（排水対策充実、地すべり対策等） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 329605.671 | 330042.406 | 334553.447 | 336171.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域の達成率 | 0 | % | (2020) | 27 | 48 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | A1H | □ | ■ | 【農水】「田んぼダム」等の取組の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (297366.671) | (312601.656) | (312220.667) | (313079.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (25947) | (13168.25) | (14812.22) | (13925) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】豪雨時に雨水貯留機能を発揮し、人命・財産の被害を防止・最小化できる地域等の水田（令和２年度取組面積の約３倍）のうち、田んぼダムの取組面積の達成率 | 40 | % | (2020) | 56 | 74 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | A1H | □ | ■ | 【農水】農地の荒廃の拡大を防ぐための鳥獣被害対策の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】野生鳥獣による農作物被害額 | 164 | 億円 | (2017) | 155 | 156 | | | 92 | (2028) | - | (-) | 令和5年12月公表の令和5年度行政事業レビューを踏まえ、指標目標を変更したため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】鳥獣被害対策実施隊の隊員数 | 35310 | 人 | (2017) | 41396 | 42053 | 42110 | | 43800 | (2025) | - | (-) | |
| | A1H | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靱化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち５か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A1H | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | A1H | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | A1H | □ | ■ | 【国交】グリーンインフラの推進に伴う社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1276114.439) | (815606.398) | (1114358.398) | (1163621.467) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (50) | (184) | (210) | (394.975) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】全国の主要都市（30都市を想定）における防災・減災に資するグリーンインフラの取組み実施率 | 10 | % | (2020) | 30 | 37 | 50 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】グリーンインフラ官民連携プラットフォームに登録している自治体のうち、グリーンインフラの取組を事業化した自治体数 | 3 | 自治体 | (2019) | 16 | 24 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | A1H | □ | | 【環境】海岸漂着物等に関する緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8058.642 | 3695 | 3695 | 3695 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3525 | 3525 | 3525 | 3525 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】沿岸に面している39都道府県のうち、当該年度中に回収・処理事業を実施する都道府県の割合 | 97 | % | (2021) | 97 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【環境】海岸漂着物等処理推進事業の活用による海洋ごみの回収量 | 27750 | t | (2020) | 39118 | 54264 | | | - | (-) | 31392 | (2023) | |
| | A2N | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | A2N | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | A2N | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | A2O | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | A2O | □ | ■ | 【農水】ため池のハード及びソフト対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (350555.671) | (349742.406) | (334253.447) | (335871.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (21250) | (20000) | (28235.35) | (22280) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率 | 19 | % | (2020) | 51 | 72 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水】防災重点農業用ため池における防災対策着手の割合 | 1.4 | 割 | (2020) | 4.4 | | | | 8 | (2025) | - | (-) | 別の指標と表現方法が異なるのみで、示される内容が同じであったため |
| | | | | | | | 補足指標 | 【農水】ハザードマップ等ソフト対策を実施した防災重点農業用ため池の割合 | 7 | 割 | (2020) | 8 | 9 | | | 10 | (2025) | - | (-) | |
| | A2O | □ | ■ | 【農水】農業水利施設等の機能診断を踏まえた保全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (373924.671) | (385157.203) | (363524.519) | (371067.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】更新が早期に必要と判明している基幹的農業水利施設における対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 20 | 46 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | A2O | | ■ | 【農水】農村地域レベルでの総合的な防災・減災対策の推進（排水対策充実、地すべり対策等） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 329605.671 | 330042.406 | 334553.447 | 336171.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域の達成率 | 0 | % | (2020) | 27 | 48 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | A2O | □ | | 【農水】GISを活用した農業水利施設の可視化・共有化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | A2O | □ | | 【農水】農地の浸水リスクに関する情報の共有・可視化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】農地浸水マップが作成されている国営土地改良事業地区の割合 | 20 | % | (2017) | 81 | 88 | 94 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | A2O | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靱化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | A2O | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A2O | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | A2P | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | A2P | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | A2P | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | A2P | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | A2P | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | A2P | □ | | 【環境】海岸漂着物等に関する緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8058.642 | 3695 | 3695 | 3695 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3525 | 3525 | 3525 | 3525 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】沿岸に面している39都道府県のうち、当該年度中に回収・処理事業を実施する都道府県の割合 | 97 | % | (2021) | 97 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【環境】海岸漂着物等処理推進事業の活用による海洋ごみの回収量 | 27750 | t | (2020) | 39118 | 54264 | | | - | (-) | 31392 | (2023) | |
| | A2Q | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | A2Q | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | A2Q | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | A2Q | □ | ■ | 【国交】グリーンインフラの推進に伴う社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (127614.439) | (81560.398) | (1114358.398) | (1163621.467) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (50) | (184) | (210) | (394.975) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】全国の主要都市（30都市を想定）における防災・減災に資するグリーンインフラの取組み実施率 | 10 | % | (2020) | 30 | 37 | 50 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】グリーンインフラ官民連携プラットフォームに登録している自治体のうち、グリーンインフラの取組を事業化した自治体数 | 3 | 自治体 | (2019) | 16 | 24 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | A2Q | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | A2Q | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | A2Q | □ | | 【環境】海岸漂着物等に関する緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8058.642 | 3695 | 3695 | 3695 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3525 | 3525 | 3525 | 3525 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】沿岸に面している39都道府県のうち、当該年度中に回収・処理事業を実施する都道府県の割合 | 97 | % | (2021) | 97 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【環境】海岸漂着物等処理推進事業の活用による海洋ごみの回収量 | 27750 | t | (2020) | 39118 | 54264 | | | - | (-) | 31392 | (2023) | |
| | BD | □ | | 【農水】山村コミュニティによる森林整備・保全活動等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】持続的かつ適切な森林経営による健全な森林への誘導率 | - | % | (2023) | | | | | 35(検討中) | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市町村森林整備計画等において水源涵養機能維持増進森林等に区分された育成林のうち、機能が良好に保たれている森林の割合 | 65.36 | % | (2018) | 65.1 | 64.8 | | | 74.51 | (2023) | - | (-) | 森林整備保全事業計画の見直しにより本指標が無くなる予定であるため |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BD | | ■ | 【農水】森林の国土保全機能（土壌侵食防止、洪水緩和等）の維持・発揮のための多様で健全な森林の整備等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (37125.131) | (47010.372) | (51239.559) | (58403.33) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (33800) | (18600) | (16400) | (17200.131) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】森林の国土保全機能の維持・発揮に向けた適切な間伐等の推進 | 0 | 万ha | (2020) | 35 | 69 | | | 450 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率 | 50 | % | (2020) | 59 | 62 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 令和18年度までの長期目標を記載してたが、令和７年度までの５か年の目標値を記載することとしたため |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】育成単層林のうち、育成複層林へ誘導した森林の割合 | 1.5 | % | (2023) | | | | 1.5 | 4.3 | (2028) | - | (-) | |
| | BD | □ | ■ | 【農水】CLT（直交集成板）等の開発・普及 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】建築用材等における国産材利用量 | 18 | 百万㎥ | (2019) | 18 | 18 | | | 25 | (2025) | - | (-) | |
| | CQ | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | CQ | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | DG | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | DG | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | DH | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | DH | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | DK | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | DL | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | DL | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | DL | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | EG | | ■ | 【農水・国交】海岸保全施設の戦略的な維持管理の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (136099.654) | (1280234.111) | (58680.471) | (57910.343) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (424885) | (348455.1) | (20898) | (15753.827) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | 100 | (2041) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | EG | | ■ | 【農水・国交】海岸の侵食対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (964148.675) | (929588.082) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水・国交】海面上昇等の影響にも適応可能となる順応的な砂浜の管理が実施されている海岸の数 | 1 | 沿岸 | (2019) | 1 | 2 | 3 | | 20 | (2025) | - | (-) | |
| | EG | | ■ | 【農水・国交】地震・津波・高潮等に備えた海岸堤防等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1399869.675) | (1278043.182) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (435721) | (348455.1) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | 100 | (2040) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水・国交】気候変動影響を防護目標に取り込んだ海岸の割合 | 0 | 都道府県 | (2020) | 0 | 1 | 1 | | 39 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | | ■ | 【農水・国交】海岸保全施設の戦略的な維持管理の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (136099.654) | (1280234.111) | (58680.471) | (57910.343) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (424885) | (348455.1) | (20898) | (15753.827) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | 100 | (2041) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率 | 84 | % | (2019) | 86 | 87 | 87 | | - | (-) | 87 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EH | | ■ | 【農水・国交】海岸の侵食対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (964148.675) | (929588.082) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水・国交】海面上昇等の影響にも適応可能となる順応的な砂浜の管理が実施されている海岸の数 | 1 | 沿岸 | (2019) | 1 | 2 | 3 | | 20 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | | ■ | 【農水・国交】地震・津波・高潮等に備えた海岸堤防等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1399869.675) | (1278043.182) | (1244053.121) | (1297152.954) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (435721) | (348455.1) | (303891) | (241226.375) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | 100 | (2040) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率 | 53 | % | (2019) | 55 | 58 | 60 | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【農水・国交】気候変動影響を防護目標に取り込んだ海岸の割合 | 0 | 都道府県 | (2020) | 0 | 1 | 1 | | 39 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | FK | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | GM | □ | | 【農水】土地改良施設に係る施設管理者の業務体制の確立（継続計画策定等）の推進及び体制強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】重要度の高い国営造成施設を管理する土地改良区における業務継続計画の点検割合 | | % | (2023) | | | | | 100 | （毎年度） | - | (-) | |
| | HJ | | ■ | 【農水】農村における基幹集落への機能集約とネットワークの強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】目標として設定した実施地域数に対して基幹集落への機能集約とネットワークの強化の実施完了地域数の割合 | 0 | % | (2019) | 50 | 84 | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | HJ | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | IJ | □ | ■ | 【農水】農業水利施設等の機能診断を踏まえた保全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (373924.671) | (385157.203) | (363524.519) | (371067.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】更新が早期に必要と判明している基幹的農業水利施設における対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 20 | 46 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | IJ | □ | | 【農水】山村コミュニティによる森林整備・保全活動等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】持続的かつ適切な森林経営による健全な森林への誘導率 | | % | (2023) | | | | | 35(検討中) | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市町村森林整備計画等において水源涵養機能維持増進森林等に区分された育成林のうち、機能が良好に保たれている森林の割合 | 65.36 | % | (2018) | 65.1 | 64.8 | | | 74.51 | (2023) | - | (-) | 森林整備保全事業計画の見直しにより本指標が無くなる予定であるため |
| | IJ | □ | | 【農水】農村における地域コミュニティの維持・活性化や自立的な防災・復旧活動の体制整備の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】地域による農地・農業用水等の保全管理への参加者数 | 0 | 万人・団体 | (2020) | 253 | 504 | | | 1400 | (2025) | - | (-) | |
| | IJ | □ | ■ | 【農水】農村の集落機能の維持と地域資源・環境の保全 | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | IJ | □ | ■ | 【農水】集落排水施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 222767.671 | 225941.406 | 228713.447 | 230722.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】最適整備構想（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農業集落排水施設の対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 47 | 89 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | IJ | □ | ■ | 【農水】農道・農道橋等の保全対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (303492.671) | (304339.406) | (306103.447) | (307721.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | ー | ー | ー | ー | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農道橋及び農道トンネルの対策着手の割合 | 10 | % | (2019) | 20 | 55 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している林道橋及び林道トンネルの対策着手の割合 | 5 | % | (2019) | 14.8 | 22 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | IJ | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靭化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | JM | □ | | 【農水】農村における地域コミュニティの維持・活性化や自立的な防災・復旧活動の体制整備の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】地域による農地・農業用水等の保全管理への参加者数 | 0 | 万人・団体 | (2020) | 253 | 504 | | | 1400 | (2025) | - | (-) | |
| | JM | □ | ■ | 【農水】農村の集落機能の維持と地域資源・環境の保全 | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | JM | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靭化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | JM | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | JP | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | KN | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | KN | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | LN | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | LN | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | LN | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | LP | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | LP | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | MO | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | MP | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | NW | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | NW | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | NW | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【農水】土地改良施設に係る施設管理者の業務体制の確立（継続計画策定等）の推進及び体制強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】重要度の高い国営造成施設を管理する土地改良区における業務継続計画の点検割合 | | % | (2023) | | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | OW | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | PW | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | PW | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | PW | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | QW | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | QW | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| 5-1) | AB | | ■ | 【総務】災害対策としてのラジオに係る予備送信所設備等の整備の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】放送ネットワークの強靭化を実現するためのラジオの新規整備に係る予備送信所設備等の整備率 | 22 | % | (2022) | | 22 | 22 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【総務】放送局等の耐災害性を強化するための予備送信設備等の整備 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】放送事業者が行う耐災害性強化のための予備送信設備等の整備に係る整備希望に対する整備率 | 26 | % | (2022) | | 26 | 40 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【総務】可搬型予備送信設備及び臨時災害放送局の運用体制の構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】臨時災害放送局に係る送信点調査及び運用研修・訓練の実施 | 28 | 回 | (2018) | 32 | 43 | | | 22 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】可搬型予備送信設備等に係る運用研修・訓練（電波送信あり）の実施 | 11 | 回 | (2018) | 3 | 3 | 2 | | 4 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【総務】ケーブルテレビネットワーク等の強靭化支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】ケーブルテレビネットワークの光化率 | 32.7 | % | (2022) | 30.8 | 32.7 | | | 50 | (2025) | - | (-) | 2022年度末時点の集計が完了したため |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【文科】放送大学学園の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 363 | 391.4 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2019) | 30 | 45 | 65 | | - | (-) | 65 | (2023) | 従前のKPIでは全体計画における目標値の位置付けが必ずしも明確ではなかったことから、整備数から整備率に変更 |
| | | | | | | | | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2024) | | | 0 | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【文科】災害による授業提供の中断期間 | 0 | 月 | (2024) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (2028) | |
| | AB | | ■ | 【文科】国立大学等の基盤的インフラ設備の強靭化に向けた緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1079024.226) | (1081251.113) | (1079064.197) | (1080774.254) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (2617.464) | (711.143) | (2424.169) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】災害対策に資する国立大学等の基盤的設備等の整備件数 | 0 | 件 | (2020) | 9 | 12 | 26 | | - | (-) | 34 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【文科】国立大学等の最先端研究基盤の整備対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2611.159 | (4611.159) | (3113.007) | (4227.379) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (2000) | (501.848) | (1616.22) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】地震等の災害や気候変動への対応、医療等の国民生活を支える研究・情報インフラ等、国民の生活における安心・安全の確保や災害対策等に資する最先端の研究を支える基盤となる最先端研究設備等の整備目標件数 | 0 | 件 | (2020) | 1 | 2 | 6 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | - | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【総務】災害対策としてのラジオに係る予備送信所設備等の整備の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】放送ネットワークの強靱化を実現するためのラジオの新規整備に係る予備送信所設備等の整備率 | 22 | % | (2022) | | 22 | 22 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【総務】放送局等の耐災害性を強化するための予備送信設備等の整備 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】放送事業者が行う耐災害性強化のための予備送信設備等の整備に係る整備希望に対する整備率 | 26 | % | (2022) | | 26 | 40 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | - | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | | ■ | 【文科】放送大学学園の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 363 | 391.4 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2019) | 30 | 45 | 65 | | - | (-) | 65 | (2023) | 従前のKPIでは全体計画における目標値の位置付けが必ずしも明確ではなかったことから、整備数から整備率に変更 |
| | | | | | | | | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2024) | | | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【文科】災害による授業提供の中断期間 | 0 | 月 | (2024) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (2028) | |
| | AC | | ■ | 【文科】国立大学等の最先端研究基盤の整備対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2611.159 | (4611.159) | (3113.007) | (4227.379) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (2000) | (501.848) | (1616.22) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】地震等の災害や気候変動への対応、医療等の国民生活を支える研究・情報インフラ等、国民の生活における安心・安全の確保や災害対策等に資する最先端の研究を支える基盤となる最先端研究設備等の整備目標件数 | 0 | 件 | (2020) | 1 | 2 | 6 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | - | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | - | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【文科】国立大学等の最先端研究基盤の整備対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2611.159 | (4611.159) | (3113.007) | (4227.379) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (2000) | (501.848) | (1616.22) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】地震等の災害や気候変動への対応、医療等の国民生活を支える研究・情報インフラ等、国民の生活における安心・安全の確保や災害対策等に資する最先端の研究を支える基盤となる最先端研究設備等の整備目標件数 | 0 | 件 | (2020) | 1 | 2 | 6 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | | 【国交】防災気象情報の継続的な提供 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6740.542 | 30483.798 | 75119.028 | 26646.26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 5359.831 | 27456.25 | 66129.221 | 22258.463 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】台風予報の精度（台風中心位置の予報誤差） | 207 | km | (2020) | 203 | 188 | 186 | | 180 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地震・津波に対する防災気象情報の的確な提供の提供時間 | 3 | 分 | (2020) | 3 | - | 5 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】気象情報伝送処理システム稼働率 | 100 | % | (2022) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 99.9 | (2027) | 目標年度の更新のため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】市町村の防災気象情報等に対する一層の理解促進及び避難情報の発令の判断における防災気象情報の適切な利活用の促進 | 0 | 市区町村 | (2022年度当初) | 1542 | 842 | 1265 | | 1741 | (2024) | - | (-) | 精査の結果、2022年度の値に誤りがあったため |
| | AE | □ | ■ | 【環境】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 5177.538 | 2405.82 | 1400.646 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2317.319 | 670.67 | 670.67 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】空間放射線量率の継続測定をするための空間放射線量率計（低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計）等の更新・整備率 | 0 | % | (2020) | 47 | 79 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | | ■ | 【文科】国立大学等の最先端研究基盤の整備対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2611.159 | (4611.159) | (3113.007) | (4227.379) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (2000) | (501.848) | (1616.22) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】地震等の災害や気候変動への対応、医療等の国民生活を支える研究・情報インフラ等、国民の生活における安心・安全の確保や災害対策等に資する最先端の研究を支える基盤となる最先端研究設備等の整備目標件数 | 0 | 件 | (2020) | 1 | 2 | 6 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | AF | □ | ■ | 【文科】高精度予測情報等を通じた気候変動対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1066.026 | 1137.485 | 1226.449 | 926.929 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】大規模な確率的気候予測アンサンブルデータセットの高精度化 | 0 | - | (2022) | 0 | 0 | 1 | | - | (-) | 1 | (2026) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】DIASの利用者数 | 6010 | 人 | (2019) | 9774 | 11615 | 13607 | | 19000 | (2030) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】国土地理院施設の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2419.018) | 31.515 | 130.895 | 123.676 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2419.018) | 31.515 | 130.895 | 123.676 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化した国土地理院施設の改修の実施箇所数 | | 件 | () | | | | | | | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国土地理院施設の耐災害性強化の実施箇所数 | 0 | 件 | (2019) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 6 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【国交】国土地理院の災害対応の実施割合 | 100 | % | (2021) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | | ■ | 【文科】国立大学等の最先端研究基盤の整備対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2611.159 | (4611.159) | (3113.007) | (4227.379) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (2000) | (501.848) | (1616.22) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】地震等の災害や気候変動への対応、医療等の国民生活を支える研究・情報インフラ等、国民の生活における安心・安全の確保や災害対策等に資する最先端の研究を支える基盤となる最先端研究設備等の整備目標件数 | 0 | 件 | (2020) | 1 | 2 | 6 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【文科】火山調査研究推進本部の一元的な火山調査研究の推進に資する火山観測網の構築・運用 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】高精度な常時観測網点が整備された火山の数 | 16 | 山 | (2024) | | | | | 50 | | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち5か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】1級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】鉄道施設の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により浸水の恐れがある地下駅や電気設備等の浸水防止対策の完了率 | 40 | % | (2020) | 46 | 52 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AG | | ■ | 【国交】鉄道施設の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】首都直下地震又は南海トラフ地震で震度6強以上が想定される地域等に存在する主要鉄道路線の耐震化率 | 97 | % | (2017) | 98 | 99 | | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標年に達したため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】早期に復旧性を確保する必要のある高架橋の耐震化率 | | % | () | | | | | 検討中 | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道以外） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】鉄道河川橋梁の流失、傾斜対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | | (2020) | 40 | 66 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | % | (2020) | 40 | 66 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AG | | ■ | 【国交】鉄道の隣接斜面の斜面崩壊対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AG | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】鉄道施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の完了率 | 14 | % | (2020) | 33 | 52 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AG | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AG | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AP | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AP | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | AP | □ | ■ | 【文科】気象庁の津波予報等への貢献を目的とした地震・津波・火山観測網の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1260.173 | 1616.926 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1260.173 | 1316.255 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】地震津波火山観測網の更新（旧型バッテリーである観測装置の更新状況） | 70 | % | (2019) | 78 | 78 | 83 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】地震津波火山観測網の更新（強震観測網におけるISDN回線から後続サービスへの切り替え状況） | 16 | % | (2021) | 16 | 67 | 100 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【文科】地震津波火山観測網の更新（防災科学技術研究所の基幹ネットワークの更新状況） | 0 | 更新システム数 | (2021) | 0 | 1 | 1 | | - | (-) | 1 | (2022) | |
| | AP | □ | | 【文科】次世代火山研究・人材育成総合プロジェクト | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】次世代火山研究推進事業に参加する研究者等の人数 | 141 | 人 | (2016) | 233 | 247 | | | - | (-) | 283 | (2024) | 令和４年度分より、行政事業レビューシートにおける指標名を変更したことと整合をとるため |
| | | | | | | | | 【文科】人材育成コンソーシアム構築事業（運営側）に参加する研究者等の人数 | 35 | 人 | (2020) | 39 | 44 | | | - | (-) | 53 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】次世代火山研究者育成プログラム（基礎コース）の修了者数 | 0 | 人 | (2016) | 112 | 135 | 142 | | 126 | (2025) | - | (-) | 令和４年度の事業に係る行政事業レビューシートからの転記に誤りがあったため |
| | | | | | | | | 【文科】観測・予測・対策の一体的な研究による次世代火山研究・人材育成総合プロジェクトの成果が、自治体等防災現場で適用された火山の数 | 0 | 山 | (2016) | 10 | 20 | | | 20 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】「噴火事象系統樹」又は「噴火予測・噴火ハザード予測手法」又は「火山災害対策のための情報ツール」に係る発表論文数 | 156 | 件 | (2020) | 219 | 282 | | | - | (-) | 360 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【文科】人材育成コンソーシアムが提供する火山研究者育成プログラムの新規受講生数 | 99 | 人 | (2020) | 118 | 142 | 166 | | 140 | (2025) | - | (-) | |
| | AP | □ | ■ | 【文科】海底地震・津波観測網の運用 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1016.55 | 1967.421 | 2357.475 | 1108.977 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 809.946 | 1200 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】海底地震・津波観測網の運用 | 0 | 修理箇所数 | (2021) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 1 | (2022) | |
| | AP | □ | ■ | 【文科】南海トラフ海底地震津波観測網の構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 56.247 | 2018.21 | 4183.672 | 2560.52 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1947.933 | 3295.792 | 2131.52 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】南海トラフ海底地震津波観測網の構築 | 0 | 観測システムの構築数 | (2019) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 1 | (2025) | |
| | AP | □ | ■ | 【文科】高精度予測情報等を通じた気候変動対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1066.026 | 1137.485 | 1226.449 | 926.929 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | | | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】大規模な確率的気候予測アンサンブルデータセットの高精度化 | 0 | - | (2022) | 0 | 0 | 1 | | - | (-) | 1 | (2026) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】DIASの利用者数 | 6010 | 人 | (2019) | 9774 | 11615 | 13607 | | 19000 | (2030) | - | (-) | |
| | AP | □ | | 【文科】情報科学を活用した地震調査研究プロジェクト | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】情報科学を活用した地震調査研究プロジェクトにおける論文数、学会発表数（累積値） | 164 | 本 | (2021) | 164 | 517 | 717 | | - | (-) | 750 | (2025) | |
| | AP | □ | | 【文科】防災対策に資する南海トラフ地震調査研究プロジェクト | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】防災対策に資する南海トラフ地震調査研究プロジェクトの地域研究会等の開催回数 | 15 | 回 | (2020) | 39 | 40 | | | 39 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】防災対策に資する南海トラフ地震調査研究プロジェクトの論文数、学会発表数 | 22 | 本 | (2020) | 72 | 70 | | | 33 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AP | | ■ | 【文科】海底地震の調査等に必要な地球深部探査船「ちきゅう」の老朽化対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】海底地震の調査等に必要な地球深部探査船「ちきゅう」の資機材等の更新・整備率 | 0 | % | (2023) | | | 33 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AP | □ | ■ | 【文科】火山の機動観測体制の構築 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】火山機動観測への参画機関数 | 0 | 機関 | (2024) | | | | | 30 | | - | (-) | |
| | AP | □ | | 【文科】火山の総合的な評価に資する調査研究の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】精密構造・噴火履歴等の基盤調査を実施した火山数 | 0 | 山 | (2024) | | | | | 50 | (最終年度) | - | (-) | 新規施策のため |
| | AP | □ | | 【文科】即戦力となる火山人材育成プログラム | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】即戦力となる火山人材育成プログラムの修了生 | 0 | 人 | (2024) | | | | | 300 | (2034) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AP | □ | ■ | 【国交】安定的な位置情報インフラの提供のためのGNSS連続観測システム（電子基準点網）の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】電子基準点の観測データの取得率 | 99.78 | % | (2013) | 99.8 | 99.89 | 99.84 | | 99.5 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AP | □ | ■ | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1148.808 | 1133.979 | 8.817 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1148.808 | 1133.979 | 8.817 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】新たな課題にも対応した耐災害性強化対策の実施箇所数 | | 件 | () | | | 1300 | | 1580 | (2043) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化の実施箇所数 | 0 | 件 | (2019) | 0 | 643 | 694 | | - | (-) | 700 | (2025) | 当初予定していた停電対策としての省電力化に加え、代替となる通信回線の確保が緊急的に必要となり、着手する対象の優先度の再設定や取組方針の見直しを行う必要が生じたため、目標値を修正 |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】電子基準点の観測データの取得率 | 99.78 | % | (2013) | 99.8 | 99.89 | 99.84 | | 99.5 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AP | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AP | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | AP | □ | ■ | 【環境】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 5177.538 | 2405.82 | 1400.646 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2317.319 | 670.67 | 670.67 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】空間放射線量率の継続測定をするための空間放射線量率計（低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計）等の更新・整備率 | 0 | % | (2020) | 47 | 79 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AP | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | BK | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | BK | □ | | 【総務】インターネットの通信サービスの脆弱性分析に関する調 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】デジタルモデル構築数 | 0 | 件 | (2022) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】デジタルモデル更新数 | 0 | 件 | (2024) | | | | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | BK | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BK | | ■ | 【文科】技術試験衛星９号機（ETS-9）等の通信衛星の開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】ETS-9の技術実証（大電力化、高排熱技術） | 0 | % | (2025) | | | | | 100 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【文科】ETS-9の技術実証（全電化衛星技術） | 0 | % | (2025) | | | | | 100 | (2028) | - | (-) | |
| | BK | | ■ | 【文科】新型基幹ロケット（H3ロケット）の開発及び射場整備 | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】先進光学衛星（ALOS-3）の打上げ | 0 | 年 | (2019) | 0 | | | | 1 | (2022) | - | (-) | H3ロケット試験機1号機打上げ失敗に伴う衛星の喪失のため |
| | | | | | | | | 【文科】先進レーダ衛星（ALOS-4）の打上げ | 0 | 年 | (2019) | 0 | | | | 1 | (2024) | - | (-) | 宇宙基本計画工程表の改訂に伴う、打上げ計画の変更のため |
| | | | | | | | | 【文科】技術試験衛星9号機（ETS-9）の打上げ | 0 | 年 | (2019) | 0 | | | | 1 | (2025) | - | (-) | |
| | BK | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>当初予算（非公共）：7,924<br>補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BK | □ | | 【国交】河川情報オープンデータの推進及び冗長化・合理化の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】河川情報データの統一化 | 0 | 水系 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】実績の河川情報を提供するデータベースのユーザーインターフェース改良項目数 | 0 | 項目 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 7 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川情報システムの冗長化 | 2 | システム | (2023) | 2 | 2 | 2 | | 3 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川監視カメラの冗長化 | 70 | 水系 | (2023) | 70 | 70 | 76 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | BK | □ | | 【防衛】各種訓練を踏まえた関係機関との通信連携要領の確立 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】野外通信システム等を用いた連携訓練の実施率 | 7 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BK | | ■ | 【防衛】防衛情報通信基盤の各種通信器材の着実な更新等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】衛星及びマイクロ器材の維持整備率 | 0 | % | (2023) | | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BK | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | BK | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CI | | ■ | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備状況 | 86 | % | (2015) | 92 | 92 | 92 | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中央防災無線網設備の整備状況 | 3 | % | (2023) | ー | ー | 3 | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【金融】金融庁における自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【文科】放送大学学園の施設整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 363 | 391.4 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 254.928 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2019) | 30 | 45 | 65 | | - | (-) | 65 | (2023) | 従前のKPIでは全体計画における目標値の位置付けが必ずしも明確ではなかったことから、整備数から整備率に変更 |
| | | | | | | | | 【文科】放送大学の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備率 | 0 | % | (2024) | | | | | - | (-) | 100 | (2028) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【文科】災害による授業提供の中断期間 | 0 | 月 | (2024) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (2028) | |
| | CI | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数 当初予算（非公共）：7,924 補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CI | | ■ | 【防衛】防衛情報通信基盤の各種通信器材の着実な更新等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】衛星及びマイクロ器材の維持整備率 | 0 | % | (2023) | | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | CI | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DE | □ | ■ | 【総務】住民等の避難等に資する情報伝達手段の多重化・強靭化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1502.433 | 2103.033 | 1608.585 | 1376.982 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 55.173 | 44.733 | 26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【総務】自治体向けアドバイス会議の実施 | 27 | 回 | (2013) | 39 | 48 | 50 | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【総務】防災行政無線等の災害情報伝達手段の整備 | 86.6 | % | (2018) | 95.8 | 96.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EN | □ | ■ | 【総務】住民等の避難等に資する情報伝達手段の多重化・強靭化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1502.433 | 2103.033 | 1608.585 | 1376.982 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 55.173 | 44.733 | 26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【総務】自治体向けアドバイス会議の実施 | 27 | 回 | (2013) | 39 | 48 | 50 | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【総務】防災行政無線等の災害情報伝達手段の整備 | 86.6 | % | (2018) | 95.8 | 96.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EN | □ | | 【国交】河川情報オープンデータの推進及び冗長化・合理化の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】河川情報データの統一化 | 0 | 水系 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】実績の河川情報を提供するデータベースのユーザーインターフェース改良項目数 | 0 | 項目 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 7 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川情報システムの冗長化 | 2 | システム | (2023) | 2 | 2 | 2 | | 3 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川監視カメラの冗長化 | 70 | 水系 | (2023) | 70 | 70 | 76 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | EO | □ | ■ | 【総務】住民等の避難等に資する情報伝達手段の多重化・強靭化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1502.433 | 2103.033 | 1608.585 | 1376.982 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 55.173 | 44.733 | 26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【総務】自治体向けアドバイス会議の実施 | 27 | 回 | (2013) | 39 | 48 | 50 | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【総務】防災行政無線等の災害情報伝達手段の整備 | 86.6 | % | (2018) | 95.8 | 96.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EO | □ | | 【国交】河川情報オープンデータの推進及び冗長化・合理化の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】河川情報データの統一化 | 0 | 水系 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】実績の河川情報を提供するデータベースのユーザーインターフェース改良項目数 | 0 | 項目 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 7 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川情報システムの冗長化 | 2 | システム | (2023) | 2 | 2 | 2 | | 3 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川監視カメラの冗長化 | 70 | 水系 | (2023) | 70 | 70 | 76 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | EP | □ | | 【国交】河川情報オープンデータの推進及び冗長化・合理化の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】河川情報データの統一化 | 0 | 水系 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】実績の河川情報を提供するデータベースのユーザーインターフェース改良項目数 | 0 | 項目 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 7 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川情報システムの冗長化 | 2 | システム | (2023) | 2 | 2 | 2 | | 3 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川監視カメラの冗長化 | 70 | 水系 | (2023) | 70 | 70 | 76 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | GM | □ | | 【総務】地方公共団体の組織体制の強化・危機対応能力の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6397.415 | 157.355 | 165.243 | 162.228 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】消防庁が被害報の全ての項目（12）を自動収集できる都道府県数 | 0 | 都道府県 | (2020) | 0 | 47 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | GM | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GM | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | GM | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | HK | □ | | 【総務】インターネットの通信サービスの脆弱性分析に関する調 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】デジタルモデル構築数 | 0 | 件 | (2022) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】デジタルモデル更新数 | 0 | 件 | (2024) | | | | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | HK | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | HK | □ | | 【国交】河川情報オープンデータの推進及び冗長化・合理化の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】河川情報データの統一化 | 0 | 水系 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】実績の河川情報を提供するデータベースのユーザーインターフェース改良項目数 | 0 | 項目 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 7 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川情報システムの冗長化 | 2 | システム | (2023) | 2 | 2 | 2 | | 3 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川監視カメラの冗長化 | 70 | 水系 | (2023) | 70 | 70 | 76 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | HK | | ■ | 【防衛】野外通信システム等の整備等による通信能力の向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】通信システム等対象装備品の整備数 | 0 | 式 | (2013) | 18 | 18.5 | | | 22 | (2027) | - | (-) | |
| | IK | | ■ | 【金融】金融庁における自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IK | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IK | | ■ | 【国交】海上保安施設等の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (9123.824) | (6808.957) | (8102.895) | 当初予算（公共）：船舶交通安全基盤整備事業 24,712,000の内数 当初予算（非公共）：7,924 補正予算：647,209 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (583.199) | (647.209) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率 | 49 | % | (2020) | 59 | 63 | 85 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【国交】海上保安施設等の海上保安業務使用率 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IK | □ | | 【国交】河川情報オープンデータの推進及び冗長化・合理化の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】河川情報データの統一化 | 0 | 水系 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】実績の河川情報を提供するデータベースのユーザーインターフェース改良項目数 | 0 | 項目 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 7 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川情報システムの冗長化 | 2 | システム | (2023) | 2 | 2 | 2 | | 3 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川監視カメラの冗長化 | 70 | 水系 | (2023) | 70 | 70 | 76 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | IK | □ | | 【防衛】各種訓練を踏まえた関係機関との通信連携要領の確立 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】野外通信システム等を用いた連携訓練の実施率 | 7 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IK | | ■ | 【防衛】野外通信システム等の整備等による通信能力の向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【防衛】通信システム等対象装備品の整備数 | 0 | 式 | (2013) | 18 | 18.5 | | | 22 | (2027) | - | (-) | |
| | IK | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | IK | □ | ■ | 【警察】警察情報通信設備等の更新整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 3190.023 | 17660.872 | 3763.77 | 2328.649 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 8818.079 | 0 | 1536.718 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【警察】警察移動無線通信システムの更新・統合 | 4 | 都道府県 | (2017) | 40 | 46 | 47 | | 47 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】無線中継所の更新・改修（基本計画） | 0 | % | (2019) | 33 | 67 | 100 | | 100 | (2025) | - | (-) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【警察】令和３年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 11 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | | | | 【警察】令和４年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率 | 0 | % | (2022) | 0 | 0 | 29 | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標を全数に対する実施数の割合に変更したため |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【警察】IPR形警察移動無線通信システムの稼働率 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | JL | | ■ | 【総務】難聴地域解消のためのラジオ中継局の整備の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】難聴地域解消のためのラジオ放送局（中継局）に係る整備希望に対する整備率 | 24 | % | (2022) | | 24 | 52 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | KN | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | KN | | ■ | 【内閣府】準天頂衛星システムを活用した防災機能の強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】衛星安否確認サービスを提供可能な衛星数 | 1 | 機 | (2022) | | 1 | | | 2 | (2025) | - | (-) | 宇宙基本計画工程表にて、H3ロケットの開発状況を踏まえて、2024年度から2025年度にかけて順次準天頂衛星を打ち上げるとされているため |
| | KN | | ■ | 【金融】金融庁における自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】自家発電機の燃料の確保、定期的なメンテナンスの実施 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | KN | | ■ | 【総務】Ｊアラートと連携する情報伝達手段の多重化等による情報伝達体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】Ｊアラートによる自動起動が可能な情報伝達手段を複数保有する市町村数の割合。 | 85.6 | % | (2017) | 93.9 | 95.1 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（）は年度 | | うち5か年（）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | KN | □ | ■ | 【総務】消防庁の災害対応能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【総務】衛星通信による非常用通信手段を整備した市町村・消防本部の割合（2,467団体） | 93.3 | % | (2020) | 100 | 100 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【総務】訓練の実施回数 | 80 | 回 | (2018) | 65 | 102 | | | 80 | (2023) | - | (-) | |
| | KN | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | KN | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | KN | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | KO | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | KO | | ■ | 【内閣府】準天頂衛星システムを活用した防災機能の強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】衛星安否確認サービスを提供可能な衛星数 | 1 | 機 | (2022) | | 1 | | | 2 | (2025) | - | (-) | 宇宙基本計画工程表にて、H3ロケットの開発状況を踏まえて、2024年度から2025年度にかけて順次準天頂衛星を打ち上げるとされているため |
| | KO | | ■ | 【総務】Ｊアラートと連携する情報伝達手段の多重化等による情報伝達体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】Ｊアラートによる自動起動が可能な情報伝達手段を複数保有する市町村数の割合。 | 85.6 | % | (2017) | 93.9 | 95.1 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | KO | □ | ■ | 【総務】消防庁の災害対応能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【総務】衛星通信による非常用通信手段を整備した市町村・消防本部の割合（2,467団体） | 93.3 | % | (2020) | 100 | 100 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 指標名称等を施策別評価シートに合わせたため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【総務】訓練の実施回数 | 80 | 回 | (2018) | 65 | 102 | | | 80 | (2023) | - | (-) | |
| | KO | | ■ | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【法務】法務省施設の衛星携帯電話等の更新整備率 | 0 | % | (2018) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | KO | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | KO | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | KP | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | KP | | ■ | 【総務】Ｊアラートと連携する情報伝達手段の多重化等による情報伝達体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】Ｊアラートによる自動起動が可能な情報伝達手段を複数保有する市町村数の割合。 | 85.6 | % | (2017) | 93.9 | 95.1 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | KP | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | KP | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | KP | □ | ■ | 【警察】機動警察通信隊の対処能力の更なる向上 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】ドローンの飛行訓練の実施状況 | 0 | % | (2017) | 82 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | 目標期間内において目標を達成したため |
| | | | | | | | | 【警察】他の機動警察通信隊との合同訓練の令和６年度以降における実施率 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【警察】映像伝送用資機材等の更新 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | LN | | ■ | 【総務】Ｊアラートと連携する情報伝達手段の多重化等による情報伝達体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】Ｊアラートによる自動起動が可能な情報伝達手段を複数保有する市町村数の割合。 | 85.6 | % | (2017) | 93.9 | 95.1 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | LO | | ■ | 【総務】難聴地域解消のためのラジオ中継局の整備の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】難聴地域解消のためのラジオ放送局（中継局）に係る整備希望に対する整備率 | 24 | % | (2022) | | 24 | 52 | | 100 | (2026) | - | (-) | |
| | LO | | ■ | 【総務】Ｊアラートと連携する情報伝達手段の多重化等による情報伝達体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】Ｊアラートによる自動起動が可能な情報伝達手段を複数保有する市町村数の割合。 | 85.6 | % | (2017) | 93.9 | 95.1 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | LP | | ■ | 【総務】Ｊアラートと連携する情報伝達手段の多重化等による情報伝達体制の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【総務】Ｊアラートによる自動起動が可能な情報伝達手段を複数保有する市町村数の割合。 | 85.6 | % | (2017) | 93.9 | 95.1 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | OR | □ | ■ | 【総務】住民等の避難等に資する情報伝達手段の多重化・強靱化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1502.433 | 2103.033 | 1608.585 | 1376.982 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 55.173 | 44.733 | 26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【総務】自治体向けアドバイス会議の実施 | 27 | 回 | (2013) | 39 | 48 | 50 | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【総務】防災行政無線等の災害情報伝達手段の整備 | 86.6 | % | (2018) | 95.8 | 96.2 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | PR | □ | | 【総務】災害時の通信サービス確保のための連携の拡大・普及に関する対策 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】訓練に参画する連携機関数 | 13 | 機関 | (2019) | 21 | 16 | 14 | | 30 | (2024) | - | (-) | |
| | PR | | ■ | 【総務】非常時における事業者間ローミングの実現等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】検討会への参加事業者数 | 0 | 社 | (2021) | - | 4 | | | 4 | (2023) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | PR | □ | | 【国交】国内旅行者に対する安全管理体制及び情報提供体制の構築 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】安全管理責任者の設置率（第１種旅行業者） | 60.4 | % | (2017) | 94.1 | 94.8 | | | - | 100 (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】安全管理責任者の設置率（第２種旅行業者） | 33.6 | % | (2017) | 70.5 | 69.8 | | | - | 100 (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】安全管理責任者の設置率（第３種旅行業者） | 25.6 | % | (2017) | 74.7 | 72.3 | | | - | 100 (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】安全管理責任者の設置率（地域限定旅行業者） | 0 | % | (2017) | 52.8 | 48.8 | | | - | 100 (2023) | - | (-) | |
| | QT | | ■ | 【内閣府】準天頂衛星システムを活用した防災機能の強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】衛星安否確認サービスを提供可能な衛星数 | 1 | 機 | (2022) | | 1 | | | 2 | (2025) | - | (-) | 宇宙基本計画工程表にて、H3ロケットの開発状況を踏まえて、2024年度から2025年度にかけて順次準天頂衛星を打ち上げるとされているため |
| | QT | □ | ■ | 【総務】住民等の避難等に資する情報伝達手段の多重化・強靱化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1502.433 | 2103.033 | 1608.585 | 1376.982 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 55.173 | 44.733 | 26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【総務】自治体向けアドバイス会議の実施 | 27 | 回 | (2013) | 39 | 48 | 50 | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【総務】防災行政無線等の災害情報伝達手段の整備 | 86.6 | % | (2018) | 95.8 | 96.2 | | | | 100 (2025) | - | (-) | |
| | QT | □ | | 【総務】Ｌアラートによる災害情報の確実な伝達の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】他の防災関係システムとの具体的な情報連携の在り方及びＬアラートを今後一層有効に機能させるための調査研究の報告書 | 0 | 件 | (2024) | | | | | | 1 (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】必要なシステム改修（セキュリティや耐災害性の強化等）などに向けた調査に関する報告書 | 0 | 件 | (2024) | | | | | | 1 (2024) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【総務】新たなＬアラート運営ルール案の策定 | 0 | 件 | (2024) | | | | | | 1 (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】Ｌアラートシステムの改修 | 0 | 件 | (2024) | | | | | | 1 (2025) | - | (-) | |
| | QT | □ | | 【国交】Ｇ空間情報センターをハブとした地理空間情報の円滑な利用促進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地理空間情報のデータプラットフォームの単年の月間平均ページビュー数 | 20.7万 | 単年の月間平均PV数（万） | (2021) | 20.7万 | 52.6万 | 49.3万 | | | 33 (2026) | - | (-) | |
| | QT | □ | | 【国交】河川情報オープンデータの推進及び冗長化・合理化の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】河川情報データの統一化 | 0 | 水系 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | | 109 (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】実績の河川情報を提供するデータベースのユーザーインターフェース改良項目数 | 0 | 項目 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | | 7 (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川情報システムの冗長化 | 2 | システム | (2023) | 2 | 2 | 2 | | | 3 (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川監視カメラの冗長化 | 70 | 水系 | (2023) | 70 | 70 | 76 | | | 109 (2026) | - | (-) | |
| | QT | □ | ■ | 【環境】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 5177.538 | 2405.82 | 1400.646 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2317.319 | 670.67 | 670.67 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】空間放射線量率の継続測定をするための空間放射線量率計（低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計）等の更新・整備率 | 0 | % | (2020) | 47 | 79 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | RT | | ■ | 【内閣府】準天頂衛星システムを活用した防災機能の強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【内閣府】衛星安否確認サービスを提供可能な衛星数 | 1 | 機 | (2022) | | 1 | | | 2 | (2025) | - | (-) | 宇宙基本計画工程表にて、H3ロケットの開発状況を踏まえて、2024年度から2025年度にかけて順次準天頂衛星を打ち上げるとされているため |
| | RT | □ | ■ | 【総務】住民等の避難等に資する情報伝達手段の多重化・強靱化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1502.433 | 2103.033 | 1608.585 | 1376.982 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 55.173 | 44.733 | 26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【総務】自治体向けアドバイス会議の実施 | 27 | 回 | (2013) | 39 | 48 | 50 | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【総務】防災行政無線等の災害情報伝達手段の整備 | 86.6 | % | (2018) | 95.8 | 96.2 | | | | 100 (2025) | - | (-) | |
| | RT | □ | | 【総務】Ｌアラートによる災害情報の確実な伝達の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【総務】他の防災関係システムとの具体的な情報連携の在り方及びＬアラートを今後一層有効に機能させるための調査研究の報告書 | 0 | 件 | (2024) | | | | | | 1 (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】必要なシステム改修（セキュリティや耐災害性の強化等）などに向けた調査に関する報告書 | 0 | 件 | (2024) | | | | | | 1 (2024) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【総務】新たなＬアラート運営ルール案の策定 | 0 | 件 | (2024) | | | | | | 1 (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【総務】Ｌアラートシステムの改修 | 0 | 件 | (2024) | | | | | | 1 (2025) | - | (-) | |
| | RT | □ | | 【国交】Ｇ空間情報センターをハブとした地理空間情報の円滑な利用促進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地理空間情報のデータプラットフォームの単年の月間平均ページビュー数 | 20.7万 | 単年の月間平均PV数（万） | (2021) | 20.7万 | 52.6万 | 49.3万 | | | 33 (2026) | - | (-) | |
| | RT | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | RT | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | RT | □ | | 【国交】河川情報オープンデータの推進及び冗長化・合理化の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】河川情報データの統一化 | 0 | 水系 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】実績の河川情報を提供するデータベースのユーザーインターフェース改良項目数 | 0 | 項目 | (2023) | 0 | 0 | 0 | | 7 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川情報システムの冗長化 | 2 | システム | (2023) | 2 | 2 | 2 | | 3 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】河川監視カメラの冗長化 | 70 | 水系 | (2023) | 70 | 70 | 76 | | 109 | (2026) | - | (-) | |
| | RT | □ | ■ | 【環境】放射線監視体制の機能維持に関する強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 5177.538 | 2405.82 | 1400.646 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2317.319 | 670.67 | 670.67 | 670.67 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】空間放射線量率の継続測定をするための空間放射線量率計（低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計）等の更新・整備率 | 0 | % | (2020) | 47 | 79 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | ST | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | TW | □ | ■ | 【総務】住民等の避難等に資する情報伝達手段の多重化・強靱化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1502.433 | 2103.033 | 1608.585 | 1376.982 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 55.173 | 44.733 | 26 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【総務】自治体向けアドバイス会議の実施 | 27 | 回 | (2013) | 39 | 48 | 50 | | | | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【総務】防災行政無線等の災害情報伝達手段の整備 | 86.6 | % | (2018) | 95.8 | 96.2 | | | | 100 (2025) | - | (-) | |
| | TW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | TW | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| 5-2) | AB | □ | ■ | 【総務】火災予防・被害軽減、危険物事故防止対策等の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】火災による死者数の対前年比 | 91.8 | % | (2022) | 89.6 | 91.8 | | | 99.9 | (2027) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | | 【経産】スマート保安の促進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【経産】スマート保安導入ベストプラクティスの件数 | 38 | 件 | (2022) | 38 | 52 | 53 | | 63 | (2027) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AD | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AD | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AO | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | BH | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | BH | □ | ■ | 【農水】農村地域における農業水利施設を活用した小水力等再生可能エネルギーの導入促進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】土地改良施設の使用電力量に対する農業水利施設を活用した小水力等再生可能エネルギーによる発電電力量の割合 | 29.5 | % | (2020) | 30.5 | 30.9 | | | 40 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【農水】木質バイオマス発電機（熱電併給）の導入数 | 109 | 基 | (2018) | 167 | 177 | | | 270 | (2025) | - | (-) | |
| | BH | | ■ | 【国交】防災性に優れた業務継続地区の構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】災害対応拠点を含む都市開発が予定される拠点地区で自立分散型面的エネルギーシステムが導入される地区数 | 11 | 地区 | (2020) | 12 | 13 | 16 | | 16 | (2025) | - | (-) | |
| | BH | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | CJ | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | DK | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | DK | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DL | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち5か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DL | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】1級・2級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | DL | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DL | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | DP | □ | | 【経産】災害時石油供給連携計画の訓練の継続及び計画の見直し | 不明 | | 不明 | 【経産】災害時石油供給連携計画実施訓練の前年度課題の改善率 | 47 | % | (2014) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | DP | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（5か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | DP | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | EG | | ■ | 【厚労】災害拠点病院等の自家発電設備の強化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 775.276 | 413.272 | 413.272 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 279.35 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【厚労】災害拠点病院等156施設における非常用自家発電設備の設置状況 | 88 | % | (2018) | | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (-) | 具体的な目標年度は慎重に決定する必要があるため（未設定） |
| | HQ | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | HQ | | ■ | 【国交】防災性に優れた業務継続地区の構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】災害対応拠点を含む都市開発が予定される拠点地区で自立分散型面的エネルギーシステムが導入される地区数 | 11 | 地区 | (2020) | 12 | 13 | 16 | | 16 | (2025) | - | (-) | |
| | IL | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（5か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | IM | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（5か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | JR | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | KR | □ | | 【防衛】インフラ企業等関係機関との共同図上演習等の実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】停電復旧等に係る共同図上演習の実施率 | 0 | % | (2019) | 0 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | LR | □ | | 【防衛】インフラ企業等関係機関との共同図上演習等の実施 | 不明 | | 不明 | 【防衛】停電復旧等に係る共同図上演習の実施率 | 0 | % | (2019) | 0 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | QW | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | QW | | ■ | 【経産】災害時対応可能な天然ガス利用設備の導入及び機能維持強化による天然ガスシフトの促進及び災害時の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2148.221 | 3568.009 | 2846.713 | 2073.327 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 1233.505 | 2896.852 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【経産】避難施設等への停電対応型の天然ガス利用設備の導入等進捗率（箇所数） | 52.6(1358) | %（箇所） | (2019) | 87.6(2260) | 89.4(2307) | 103.5(2670) | | - | (-) | 100(2580) | (2025) | |
| | QW | □ | | 【経産】強靭かつ持続可能な電気供給体制の確立 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】日本における１需要家あたりの年間停電時間 | 16 | 分／年 | (2013) | 10 | 25 | | | 16 | (2032年度頃) | - | (-) | |
| | QW | | ■ | 【経産】送電網の整備・強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】日本における１需要家あたりの年間停電時間 | 16 | 分／年 | (2013) | 10 | 25 | | | 16 | (2032年度頃) | - | (-) | |
| | QW | | ■ | 【国交】防災性に優れた業務継続地区の構築 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】災害対応拠点を含む都市開発が予定される拠点地区で自立分散型面的エネルギーシステムが導入される地区数 | 11 | 地区 | (2020) | 12 | 13 | 16 | | 16 | (2025) | - | (-) | |
| | QW | | ■ | 【環境】循環型社会形成推進交付金等による一般廃棄物処理施設の防災機能の向上への支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 78539.808 | 78533.316 | (84466.41) | (91457.218) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 47703 | 47600 | (53444) | (60500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【環境】竣工後30年以上経過(1995年以前に整備された)した一般廃棄物処理施の更新・改良着手率 | | % | (2024) | | | | | 100(検討中) | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】長期広域化・集約化計画策定率 | 0 | % | (2023) | | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（5か年） | KPI | 【環境】中核市等において災害時再稼働可能なごみ焼却施設の割合 | 18 | % | (2018) | 25 | 24 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】ごみ焼却施設における老朽化対策完了率 | 86 | % | (2018) | 85 | 85 | | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】災害時のリスクが懸念される廃棄物処理施設の整備・更新着手率 | 0 | % | (2020) | 17 | 36 | 49 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | | | | | | | | 【環境】整備計画の期間中（R5～R9）に整備されたごみ焼却施設の発電効率の平均値 | | % | () | 19.5 | 19.7 | | | 22 | (2027) | - | (-) | 2020年度の数値に誤りがあったため |
| | QW | | ■ | 【環境】災害・停電時に役立つ避難施設防災拠点の再エネ・蓄エネ設備・コージェネレーション等の自立・分散型エネルギー設備に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 16520 | 4587 | 3749.686 | 2643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち5か年） | - | 百万円 | (-) | 5500 | 980 | 393 | 643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（5か年） | KPI | 【環境】災害・停電時に機能発揮を可能とした避難施設・防災拠点の箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 486 | 677 | 822 | | - | (-) | 1000 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | RW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| 5-3) | AB | □ | ■ | 【総務】火災予防・被害軽減、危険物事故防止対策等の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【総務】火災による死者数の対前年比 | 91.8 | % | (2022) | 89.6 | 91.8 | | | 99.9 | (2027) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【経産】製油所等の緊急入出荷能力の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (12.23) | (7.5) | (6.6) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (4.913) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【経産】特別警報級の大雨や高潮等の新たな事象を想定した強靱化対策を実施し、災害対応能力の強化を図る製油所の箇所数 | 0 | 箇所 | (2020) | 0 | 1 | 2 | | 12 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【経産】ガス工作物等に係る地震・津波対応力強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】低圧本支管の耐震化率 | 77.7 | % | (2008) | 91.5 | 91.9 | | | 95 | (2030) | - | (-) | 直近の集計結果（2022年度末データ）を反映したため |
| | AB | □ | | 【経産】石油製品の円滑な供給に向けた関係府省庁間連携スキームの構築 | 不明 | | 不明 | - | - | - | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【経産】スマート保安の促進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【経産】スマート保安導入ベストプラクティスの件数 | 38 | 件 | (2022) | 38 | 52 | 53 | | 63 | (2027) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | | (-) | | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AD | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AD | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AL | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AL | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AL | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | BN | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | BN | □ | ■ | 【経産】災害時に地域の燃料供給拠点となるSSの整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1847.905) | 671.764 | 665 | 9664.333 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (240.707) | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】自家発電設備を備え災害対応可能なSSのうち、十分な燃料在庫の確保対策を実施した件数 | 748 | 件 | (2019) | 839 | 990 | 1158 | | 1660 | (2025) | - | (-) | |
| | BN | □ | | 【経産】国家備蓄石油の適切な管理 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】緊急放出訓練の実施 | 100 | % | (2019) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BN | □ | ■ | 【経産】石油製品のサプライチェーンの維持・強化に向けたSS過疎地対策の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】SS過疎地等自治体におけるSS過疎地対策等計画策定件数（累積） | 0 | 件 | (2016) | 9 | 10 | 12 | | 50 | (2026) | - | (-) | |
| | BN | | ■ | 【経産】災害時等に備えて需要家側に燃料タンクや自家発電設備の設置等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 4270 | 4594.874 | 3875.243 | 3612.374 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 2770 | 554.506 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】燃料タンク等を整備した避難所等の社会的重要インフラの数 | 185 | 件 | (2013) | 1350 | 1596 | 1829 | | 2600 | (2025) | - | (-) | 直近の集計結果（2023年度末データ）を反映したため |
| | BN | □ | ■ | 【経産】災害時石油ガス供給連携計画の訓練の継続及び計画の見直し | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 153.294 | 140.826 | 140.826 | 140.826 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】中核充填所の機能強化等の件数（令和２年度から開始） | 0 | 件 | (2016) | 16 | 20 | 41 | | 27 | (2025) | - | (-) | 直近の集計結果（2023年度末データ）を反映したため |
| | BN | | ■ | 【経産】ガス工作物等に係る地震・津波対応力強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】低圧本支管の耐震化率 | 77.7 | % | (2008) | 91.5 | 91.9 | | | 95 | (2030) | - | (-) | 直近の集計結果（2022年度末データ）を反映したため |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BN | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | BN | | ■ | 【環境】災害・停電時に役立つ避難施設防災拠点の再エネ・蓄エネ設備・コージェネレーション等の自立・分散型エネルギー設備に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 16520 | 4587 | 3749.686 | 2643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 5500 | 980 | 393 | 643 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】災害・停電時に機能発揮を可能とした避難施設・防災拠点の箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 486 | 677 | 822 | | - | (-) | 1000 | (2025) | |
| | CG | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | DH | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | DH | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DI | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | DI | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DM | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | DM | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | FI | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | FJ | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | GO | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | NW | □ | | 【内閣府】民間企業及び企業間/企業体/業界等におけるBCPの策定促進及びBCMの普及推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】大企業のBCPの策定割合 | 60.4 | % | (2015) | 70.8 | | 76.4 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】中堅企業のBCPの策定割合 | 29.9 | % | (2015) | 40.2 | | 45.5 | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | NW | □ | | 【経産】災害時石油供給連携計画の訓練の継続及び計画の見直し | 不明 | | 不明 | 【経産】災害時石油供給連携計画実施訓練の前年度課題の改善率 | 47 | % | (2014) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| 5-4) | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【農水】農業水利施設の耐震化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (348111.671) | (359754.203) | (335824.519) | (342917.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】耐震対策が早期に必要と判明している重要度の高い国営造成施設における対策着手の割合 | 74 | % | (2020) | 87 | 87 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水】農業水利施設等の機能診断を踏まえた保全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (373924.671) | (385157.203) | (363524.519) | (371067.449) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (44619) | (55414.797) | (29721.072) | (35196.276) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【農水】更新が早期に必要と判明している基幹的農業水利施設における対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 20 | 46 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【農水】GISを活用した農業水利施設の可視化・共有化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【農水】農業水利施設の防災・減災等に係る基準等の改定 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】農業水利施設の防災・減災等に係る基準等を改定した割合 | | % | () | 90 | 100 | 100 | | | | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靱化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | AC | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【農水】集落排水施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 222767.671 | 225941.406 | 228713.447 | 230722.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】最適整備構想（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農業集落排水施設の対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 47 | 89 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（下水道） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1317665.106 | 1207304.206 | 1183799.883 | 1252940.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 425233 | 339286.1 | 286050 | 229616.548 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】浸水実績地区等における下水道による浸水対策達成率 | 60 | % | (2019) | 65 | 66 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】下水道施設の戦略的維持管理・更新 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1276076 | 1150788.632 | 1114320.997 | 1170128.422 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 422092 | 335187.1 | 282993 | 225472.548 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】計画的な点検調査を行った下水道管路で、緊急度Ⅰ判定となった管路（令和元年度時点：約400km）のうち、対策を完了した延長の割合 | 0 | % | (2019) | 54 | 63 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | AC | | ■ | 【環境】環境配慮・防災まちづくり浄化槽整備の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 10106.999 | 9510.093 | (9510.093) | (9766.578) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1000 | 500 | (500) | (500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】浄化槽整備区域内の浄化槽人口普及率 | 53 | % | (2017) | 59.2 | 60.8 | | | 76 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【環境】浄化槽整備区域内の合併処理浄化槽の基数割合 | 62 | % | (2017) | 68 | 69 | | | 76 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【農水】集落排水施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 222767.671 | 225941.406 | 228713.447 | 230722.173 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】最適整備構想（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農業集落排水施設の対策着手の割合 | 0 | % | (2021) | 47 | 89 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（下水道） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1317665.106 | 1207304.206 | 1183799.883 | 1252940.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 425233 | 339286.1 | 286050 | 229616.548 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】浸水実績地区等における下水道による浸水対策達成率 | 60 | % | (2019) | 65 | 66 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】下水道施設の戦略的維持管理・更新 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1276076 | 1150788.632 | 1114320.997 | 1170128.422 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 422092 | 335187.1 | 282993 | 225472.548 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】計画的な点検調査を行った下水道管路で、緊急度Ⅰ判定となった管路（令和元年度時点：約400km）のうち、対策を完了した延長の割合 | 0 | % | (2019) | 54 | 63 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | AD | □ | | 【環境】浄化槽長寿命化計画策定推進への支援 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】浄化槽整備区域内の浄化槽人口普及率 | 53 | % | (2017) | 59.2 | 60.8 | | | 76 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【環境】災害復旧に対応した浄化槽台帳システム整備市町村数 | 168 | 市町村 | (2018) | 178 | 172 | | | 662 | (2023) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【環境】循環型社会形成推進交付金等による一般廃棄物処理施設の防災機能の向上への支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 78539.808 | 78533.316 | (84466.41) | (91457.218) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 47703 | 47600 | (53444) | (60500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【環境】竣工後30年以上経過(1995年以前に整備された)した一般廃棄物処理施の更新・改良着手率 | | % | (2024) | | | | | 100(検討中) | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】長期広域化・集約化計画策定率 | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【環境】中核市等において災害時再稼働可能なごみ焼却施設の割合 | 18 | % | (2018) | 25 | 24 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】ごみ焼却施設における老朽化対策完了率 | 86 | % | (2018) | 85 | 85 | | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】災害時のリスクが懸念される廃棄物処理施設の整備・更新着手率 | 0 | % | (2020) | 17 | 36 | 49 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | | | | | | | | 【環境】整備計画の期間中（R5～R9）に整備されたごみ焼却施設の発電効率の平均値 | | % | () | 19.5 | 19.7 | | | 22 | (2027) | - | (-) | 2020年度の数値に誤りがあったため |
| | AD | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | | (-) | | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AG | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (111.4292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AG | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AN | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AN | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AN | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | BO | □ | | 【農水】土地改良施設に係る施設管理者の業務体制の確立（継続計画策定等）の推進及び体制強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】重要度の高い国営造成施設を管理する土地改良区における業務継続計画の点検割合 | | % | (2023) | | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BO | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | CO | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | CO | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | DO | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | DO | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | DO | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | FJ | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | GK | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | GK | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18,826 | 16,233 | 40,796 | 39,576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | GK | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | GL | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18,826 | 16,233 | 40,796 | 39,576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | GL | □ | | 【国交】水害リスク情報の空白域の解消・充実 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161929.108) | (2159077.87) | (2232760.404) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級・２級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合 | 27 | % | (2020) | 33 | 40 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの洪水に対応した洪水浸水想定区域の指定、ハザードマップの作成、訓練実施の推進 | 388 | 市区町村 | (2020) | 946 | 1091 | | | 1388 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの内水に対応した浸水想定区域図を作成した団体数 | 15 | 団体 | (2019) | 105 | 145 | | | 800 | (2025) | - | (-) | |
| | GL | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | GL | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（津波・高潮ハザードマップ作成の推進） | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】最大クラスの津波に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 232 | 308 | | | 257 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】最大クラスの高潮に対応したハザードマップを作成・公表し、住民の防災意識向上につながる訓練（机上訓練、情報伝達訓練等）を実施 | 0 | 市町村 | (2015) | 6 | 20 | | | 95 | (2025) | - | (-) | |
| | HJ | □ | | 【農水】GISを活用した農業水利施設の可視化・共有化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | HJ | □ | | 【農水】災害に強い農山漁村の実現に向けたデジタル活用による国土強靭化施策の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】水位計の観測データを防災情報ネットワークに接続している国営造成ダム数 | 162 | 施設 | (2021) | 162 | 165 | 170 | | 174 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】地理情報システム（GIS）に施設情報を蓄積した国営造成農業水利施設の割合 | 94 | % | (2020) | 94 | 93 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | IL | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18,826 | 16,233 | 40,796 | 39,576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | IM | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18,826 | 16,233 | 40,796 | 39,576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | JP | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【農水】土地改良施設に係る施設管理者の業務体制の確立（継続計画策定等）の推進及び体制強化 | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】重要度の高い国営造成施設を管理する土地改良区における業務継続計画の点検割合 | | % | (2023) | | | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【国交】安全安心な国土形成に資する災害リスクデータ等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (149.93) | (149.864) | (149.987) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】中小河川における洪水浸水想定区域のデータ整備数 | 0 | % | (2021) | 0 | 1002 | 1882 | | 15000 | (2026) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | PW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| 5-5) | AB | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【厚労】医療施設の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】全国の災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化率 | 89.4 | % | (2017) | 94.6 | | | | 95 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】病院のブロック塀改修の強化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 188,267 | 188,267 | 188,266 | 18,827 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 188,267 | 188,267 | 188,266 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】ブロック塀に倒壊の危険性がないことが確認された割合（倒壊の危険性があるブロック塀を有する706病院を対象） | 90.4 | % | (2018) | | 94.2 | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【農水】森林の国土保全機能（土壌侵食防止、洪水緩和等）の維持・発揮のための多様で健全な森林の整備等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (37125.131) | (47010.372) | (51239.559) | (58403.33) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (33800) | (18600) | (16400) | (17200.131) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】森林の国土保全機能の維持・発揮に向けた適切な間伐等の推進 | 0 | 万ha | (2020) | 35 | 69 | | | 450 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率 | 50 | % | (2020) | 59 | 62 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 令和18年度までの長期目標を記載してたが、令和７年度までの５か年の目標値を記載することとしたため |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】育成単層林のうち、育成複層林へ誘導した森林の割合 | 1.5 | % | (2023) | | | 1.5 | | 4.3 | (2028) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（津波の浸水履歴調査と浸水マップの整備） | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために調査を行った地域の数 | 0 | 地域 | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために津波浸水シミュレーションを行った波源の数 | 0 | 津波イベント | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（活断層の活動履歴調査と活動性評価） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 17 | 25 | 58 | | 24 | (2030) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 1 | 3 | 6 | | 20000 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 29 | 43 | 100 | | - | (-) | 14 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 29 | 91 | 158 | | - | (-) | 700 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | AB | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】河川管理施設・砂防設備等の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428.424134) | (2161.91645) | (1876.07375) | (1939.841673) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824.531) | (604.8441) | (286.467) | (241.398002) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】河川管理施設のうち、予防保全段階にある施設の解消率 | 70 | % | (2020) | 79 | 83 | 86 | | - | (-) | 86 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】建設後30年以上が経過した約300ダムを対象として、老朽化したダム管理施設の解消率 | 82 | % | (2019) | 88 | 90 | 93 | | - | (-) | 96 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】健全度評価において要対策(C)と判定された砂防関係施設の解消率 | 91.7 | % | (2020) | 91.7 | 91.8 | 92 | | - | (-) | 92.4 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】老朽化した小規模な樋門等の無動力化実施率 | 31 | % | (2020) | 38 | 41 | 43 | | - | (-) | 41 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】住宅・建築物の耐震化の促進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (930913.25) | (904001.699) | (923233.699) | (967545.152) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐震診断義務付け対象建築物のうち防災拠点建築物の耐震診断の診断率（令和２年度時点で未診断のものについての診断率） | 56 | % | (2020) | 74 | 78 | | | - | (-) | 90 | (2023) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】住宅の耐震化率 | 82 | % | (2013) | | | | | おおむね解消 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐震診断義務付け対象建築物の耐震化率 | 74（うち、要緊急安全確認大規模建築物：89） | % | (2020) | 71（うち、要緊急安全確認大規模建築物：90）（なお、要安全確認計画記載建築物のうち沿道建築物に関し、指定道路の総延長に対する耐震性不足の建築物は0.6棟/km） | 71（うち、要緊急安全確認大規模建築物：92）（なお、要安全確認計画記載建築物のうち沿道建築物に関し、指定道路の総延長に対する耐震性不足の建築物は0.5棟/km） | | | - | (-) | おおむね解消 | (2025) | 集計時点を年度末に合わせたため |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】地震・津波防災対策のための津波防災情報の整備による船舶安全の確保 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】津波防災情報の整備区域数 | 13 | 区域 | (2013) | 204 | 216 | 221 | | 224 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】港湾における老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (959210.8) | (924534.6) | (941401) | (987389) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (19586.8) | (13776.6) | (9233) | (9128) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化した港湾施設（約25,000施設）のうち、予防保全型の対策を導入し、機能の保全及び安全な利用等が可能となった割合 | 83 | % | (2020) | 84 | 85 | | | 87 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】河川、砂防分野における施設維持管理、操作の高度化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | (1011159.35) | (1044774.75) | (1069189.673) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | (269657) | (286467) | (241398.002) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】排水機場等の遠隔化実施率 | 33 | % | (2020) | 35 | 36 | 36 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AC | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | AC | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【農水】森林の国土保全機能（土壌侵食防止、洪水緩和等）の維持・発揮のための多様で健全な森林の整備等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (37125.131) | (47010.372) | (51239.559) | (58403.33) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (33800) | (18600) | (16400) | (17200.131) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】森林の国土保全機能の維持・発揮に向けた適切な間伐等の推進 | 0 | 万ha | (2020) | 35 | 69 | | | 450 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率 | 50 | % | (2020) | 59 | 62 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 令和18年度までの長期目標を記載してたが、令和７年度までの５か年の目標値を記載することとしたため |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】育成単層林のうち、育成複層林へ誘導した森林の割合 | 1.5 | % | (2023) | | | 1.5 | | 4.3 | (2028) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【農水】農道・農道橋等の保全対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (303492.671) | (304339.406) | (306103.447) | (307721.173) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | ー | ー | ー | ー | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している農道橋及び農道トンネルの対策着手の割合 | 10 | % | (2019) | 20 | 55 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】機能保全計画（個別施設計画）で早期に対策が必要と判明している林道橋及び林道トンネルの対策着手の割合 | 5 | % | (2019) | 14.8 | 22 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（津波の浸水履歴調査と浸水マップの整備） | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために調査を行った地域の数 | 0 | 地域 | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために津波浸水シミュレーションを行った波源の数 | 0 | 津波イベント | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（活断層の活動履歴調査と活動性評価） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 17 | 25 | 58 | | 24 | (2030) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 1 | 3 | 6 | | 20000 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 29 | 43 | 100 | | - | (-) | 14 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 29 | 91 | 158 | | - | (-) | 700 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | AC | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】下水道施設の戦略的維持管理・更新 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1276076 | 1150788.632 | 1114320.997 | 1170128.422 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 422092 | 335187.1 | 282993 | 225472.548 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】計画的な点検調査を行った下水道管路で、緊急度Ⅰ判定となった管路（令和元年度時点：約400km）のうち、対策を完了した延長の割合 | 0 | % | (2019) | 54 | 63 | | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【警察】信号機電源付加装置等の交通安全施設等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2210.125 | 2173.094 | (3355.907) | 1480.273 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降） | 0 | 台 | (2021) | 297 | 623 | 955 | | - | (-) | 2000 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【警察】老朽化した信号機や道路標識・道路標示等の交通安全施設等の更新 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 6539.355 | 6769.352 | (7507.399) | 7829.303 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】老朽化した信号機の更新数（令和３年度以降） | 0 | 基 | (2021) | 6621 | 13391 | 20058 | | - | (-) | 45000 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【農水】森林の国土保全機能（土壌侵食防止、洪水緩和等）の維持・発揮のための多様で健全な森林の整備等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (37125.131) | (47010.372) | (51239.559) | (58403.33) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (33800) | (18600) | (16400) | (17200.131) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】森林の国土保全機能の維持・発揮に向けた適切な間伐等の推進 | 0 | 万ha | (2020) | 35 | 69 | | | 450 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率 | 50 | % | (2020) | 59 | 62 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 令和18年度までの長期目標を記載してたが、令和７年度までの５か年の目標値を記載することとしたため |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】育成単層林のうち、育成複層林へ誘導した森林の割合 | 1.5 | % | (2023) | | | 1.5 | | 4.3 | (2028) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AD | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（津波の浸水履歴調査と浸水マップの整備） | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために調査を行った地域の数 | 0 | 地域 | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために津波浸水シミュレーションを行った波源の数 | 0 | 津波イベント | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | AD | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（活断層の活動履歴調査と活動性評価） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 17 | 25 | 58 | | 24 | (2030) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 1 | 3 | 6 | | 20000 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 29 | 43 | 100 | | - | (-) | 14 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 29 | 91 | 158 | | - | (-) | 700 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | AD | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】宅地の耐震化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1276086.101) | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【国交】大規模盛土造成地の第二次スクリーニング計画の作成実施率 | 32 | % | (2019) | 58 | 93 | | | 100 | (2022) | - | (-) | 5カ年加速化対策の中間的な位置づけの目標であるため（廃止） |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】大規模盛土造成地を有する約1,000市区町村における、安全性把握調査に着手した市区町村の割合 | 4 | % | (2020) | 10.4 | 16.7 | 21.6 | | 100 | (2030) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】液状化ハザードマップ高度化の実施市区町村数 | 0 | 市区町村 | (2020) | 2 | 3 | 3 | | 50 | (2032) | 25 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模盛土造成地を有する約1,000市区町村における、安全性把握調査に着手した市区町村の割合 | 4 | % | (2020) | 10.4 | 16.7 | 21.6 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】液状化ハザードマップ高度化の実施市区町村数 | 0 | 市区町村 | (2020) | 2 | 3 | 3 | | - | (-) | 25 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 【国交】耕作放棄地解消面積 | 0 | ha | (2020) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (2025) | 0 | (2025) | |
| | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（下水道） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1317665.106 | 1207304.206 | 1183799.883 | 1252940.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 425233 | 339286.1 | 286050 | 229616.548 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】浸水実績地区等における下水道による浸水対策達成率 | 60 | % | (2019) | 65 | 66 | | | - | (-) | 70 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | | (-) | | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】住宅・建築物の耐震化の促進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (930913.25) | (904001.699) | (923233.699) | (967545.152) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐震診断義務付け対象建築物のうち防災拠点建築物の耐震診断の診断率（令和２年度時点で未診断のものについての診断率） | 56 | % | (2020) | 74 | 78 | | | - | (-) | 90 | (2023) | |
| | | | | | | 長期 | KPI | 【国交】住宅の耐震化率 | 82 | % | (2013) | | | | | おおむね解消 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐震診断義務付け対象建築物の耐震化率 | 74（うち、要緊急安全確認大規模建築物：89） | % | (2020) | 71（うち、要緊急安全確認大規模建築物：90）（なお、要安全確認計画記載建築物のうち沿道建築物に関し、指定道路の総延長に対する耐震性不足の建築物は0.6棟/km） | 71（うち、要緊急安全確認大規模建築物：92）（なお、要安全確認計画記載建築物のうち沿道建築物に関し、指定道路の総延長に対する耐震性不足の建築物は0.5棟/km） | | | - | (-) | おおむね解消 | (2025) | 集計時点を年度末に合わせたため |
| | AD | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | - | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AE | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【農水】森林の国土保全機能（土壌侵食防止、洪水緩和等）の維持・発揮のための多様で健全な森林の整備等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (37125.131) | (47010.372) | (51239.559) | (58403.33) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (33800) | (18600) | (16400) | (17200.131) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】森林の国土保全機能の維持・発揮に向けた適切な間伐等の推進 | 0 | 万ha | (2020) | 35 | 69 | | | 450 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率 | 50 | % | (2020) | 59 | 62 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 令和18年度までの長期目標を記載してたが、令和７年度までの５か年の目標値を記載することとしたため |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】育成単層林のうち、育成複層林へ誘導した森林の割合 | 1.5 | % | (2023) | | | 1.5 | | 4.3 | (2028) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AE | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（津波の浸水履歴調査と浸水マップの整備） | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために調査を行った地域の数 | 0 | 地域 | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために津波浸水シミュレーションを行った波源の数 | 0 | 津波イベント | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | AE | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（活断層の活動履歴調査と活動性評価） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 17 | 25 | 58 | | 24 | (2030) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 1 | 3 | 6 | | 20000 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 29 | 43 | 100 | | - | (-) | 14 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 29 | 91 | 158 | | - | (-) | 700 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | AE | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道施設の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により浸水の恐れがある地下駅や電気設備等の浸水防止対策の完了率 | 40 | % | (2020) | 46 | 52 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道施設の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】首都直下地震又は南海トラフ地震で震度6強以上が想定される地域等に存在する主要鉄道路線の耐震化率 | 97 | % | (2017) | 98 | 99 | | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標年に達したため |
| | | | | | | 中期 | | 【国交】早期に復旧性を確保する必要のある高架橋の耐震化率 | | % | () | | | | | 検討中 | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | KPI | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道以外） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道河川橋梁の流失、傾斜対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | | (2020) | 40 | 66 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | % | (2020) | 40 | 66 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道の隣接斜面の斜面崩壊対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AE | | ■ | 【国交】鉄道施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の完了率 | 14 | % | (2020) | 33 | 52 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【農水】森林の国土保全機能（土壌侵食防止、洪水緩和等）の維持・発揮のための多様で健全な森林の整備等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (37125.131) | (47010.372) | (51239.559) | (58403.33) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (33800) | (18600) | (16400) | (17200.131) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】森林の国土保全機能の維持・発揮に向けた適切な間伐等の推進 | 0 | 万ha | (2020) | 35 | 69 | | | 450 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率 | 50 | % | (2020) | 59 | 62 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 令和18年度までの長期目標を記載してたが、令和７年度までの５か年の目標値を記載することとしたため |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】育成単層林のうち、育成複層林へ誘導した森林の割合 | 1.5 | % | (2023) | | | 1.5 | | 4.3 | (2028) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AF | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（津波の浸水履歴調査と浸水マップの整備） | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために調査を行った地域の数 | 0 | 地域 | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために津波浸水シミュレーションを行った波源の数 | 0 | 津波イベント | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | AF | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】宅地の耐震化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1276086.101) | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【国交】大規模盛土造成地の第二次スクリーニング計画の作成実施率 | 32 | % | (2019) | 58 | 93 | | | 100 | (2022) | - | (-) | 5カ年加速化対策の中間的な位置づけの目標であるため（廃止） |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】大規模盛土造成地を有する約1,000市区町村における、安全性把握調査に着手した市区町村の割合 | 4 | % | (2020) | 10.4 | 16.7 | 21.6 | | 100 | (2030) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】液状化ハザードマップ高度化の実施市区町村数 | 0 | 市区町村 | (2020) | 2 | 3 | 3 | | 50 | (2032) | 25 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模盛土造成地を有する約1,000市区町村における、安全性把握調査に着手した市区町村の割合 | 4 | % | (2020) | 10.4 | 16.7 | 21.6 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】液状化ハザードマップ高度化の実施市区町村数 | 0 | 市区町村 | (2020) | 2 | 3 | 3 | | - | (-) | 25 | (2025) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | | ■ | 【国交】鉄道施設の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により浸水の恐れがある地下駅や電気設備等の浸水防止対策の完了率 | 40 | % | (2020) | 46 | 52 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AF | | ■ | 【国交】鉄道施設の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】首都直下地震又は南海トラフ地震で震度6強以上が想定される地域等に存在する主要鉄道路線の耐震化率 | 97 | % | (2017) | 98 | 99 | | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標年に達したため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】早期に復旧性を確保する必要のある高架橋の耐震化率 | | % | () | | | | | 検討中 | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道以外） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】鉄道河川橋梁の流失、傾斜対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | | (2020) | 40 | 66 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | % | (2020) | 40 | 66 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AF | | ■ | 【国交】鉄道の隣接斜面の斜面崩壊対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AF | | ■ | 【国交】鉄道施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の完了率 | 14 | % | (2020) | 33 | 52 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AF | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AH | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AH | | ■ | 【内閣府】基盤整備の推進による地方創生のより一層の充実・強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】地域再生法の規定により内閣総理大臣が認定した地域再生計画に基づき実施する基盤整備事業の完了率 | 4 | % | (2013) | 65 | 69 | 70 | | 100 | (2028) | - | (-) | 指標を実数から進捗率に見直したため |
| | AH | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | AH | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AH | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【農水】漁港施設の耐震化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (71750) | (71815) | (72064) | (75330) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (23000) | (23000) | (23000) | (26000) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港のうち、災害発生時における水産業の早期回復体制が構築された漁港の割合 | 0 | % | (2016) | 27 | 29 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【農水】漁港施設の長寿命化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 71750 | 71815 | 72064 | 75330 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 23000 | 23000 | 23000 | 26000 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】予防保全型の老朽化対策に転換し、機能の保全及び安全な利用が確保された漁港の割合 | 46 | % | (2021) | 46 | 49 | | | 70 | (2026) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 12 | % | (2019) | 21 | 25 | | | 55 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合 | 6 | % | (2019) | 11 | 12 | | | 30 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AH | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（津波の浸水履歴調査と浸水マップの整備） | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために調査を行った地域の数 | 0 | 地域 | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために津波浸水シミュレーションを行った波源の数 | 0 | 津波イベント | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | AH | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（活断層の活動履歴調査と活動性評価） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 17 | 25 | 58 | | 24 | (2030) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 1 | 3 | 6 | | 20000 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 29 | 43 | 100 | | - | (-) | 14 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 29 | 91 | 158 | | - | (-) | 700 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | AH | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | AH | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AH | □ | ■ | 【国交】港湾施設の耐震・耐波性能等の強化や関連する技術開発 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (997832.045) | (950929.35) | (982328.801) | (1022033.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (58208.045) | (40171.35) | (50160.801) | (43772.971) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワークのうち、発災時に使用可能なものの割合 | 33 | % | (2020) | 34 | 39 | | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合 | 0 | % | (2020) | 1 | 2 | | | - | (-) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 5 | | | - | (-) | 11 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類のうち、策定されたものの割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 40 | (2025) | |
| | AH | | ■ | 【国交】港湾における走錨事故の防止等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (943154) | (914522.8) | (935111) | (983890) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3530) | (3764.8) | (2943) | (5629) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | 100 | (2045) | 42 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合 | 17 | % | (2020) | 22 | 23 | | | - | (-) | 42 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AH | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AI | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AI | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（津波の浸水履歴調査と浸水マップの整備） | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために調査を行った地域の数 | 0 | 地域 | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために津波浸水シミュレーションを行った波源の数 | 0 | 津波イベント | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | AI | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | | ■ | 【国交】航路標識の老朽化等対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備率 | 55 | % | (2020) | 58 | 62 | 65 | | 100 | (2030) | 79 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】航路標識の長寿命化推進のための点検・診断 | 218 | 箇所 | (2014) | 2047 | 2268 | 2400 | | 2400 | (2023) | - | (-) | 目標値を達成したため。 |
| | | | | | | | | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備箇所数 | 630 | 箇所 | (2020) | 666 | 702 | 746 | | 1139 | (2030) | 897 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】航路標識の長寿命化推進のための点検・診断 | 0 | % | (2024) | | | | | 100 | (2033) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備箇所数 | 630 | 箇所 | (2020) | 666 | 702 | 746 | | - | (-) | 897 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備率 | 55 | % | (2020) | 58 | 62 | 65 | | - | (-) | 79 | (2025) | |
| | AI | | ■ | 【国交】航路標識の耐災害性強化対策（海水浸入防止対策、電源喪失対策、監視体制強化対策、信頼性向上対策及びレーダーの耐風速対策） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備率 | 20 | % | (2020) | 36 | 64 | 71 | | 100 | (2028) | 90 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備率 | 16 | % | (2020) | 18 | 28 | 39 | | 100 | (2030) | 61 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備率 | 22 | % | (2020) | 39 | 57 | 69 | | 100 | (2030) | 83 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策の整備率 | 4 | % | (2021) | 4 | 27 | 42 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 37 | 66 | 73 | | 103 | (2028) | 93 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備箇所数 | 261 | 箇所 | (2020) | 289 | 461 | 641 | | 1638 | (2030) | 1001 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備箇所数 | 177 | 箇所 | (2020) | 315 | 462 | 562 | | 817 | (2030) | 675 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策箇所数 | 1 | 箇所 | (2021) | 1 | 7 | 11 | | 26 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】海水浸入防止対策が必要な航路標識（461箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 76 | 84 | 90 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 36 | 64 | 71 | | - | (-) | 90 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備率 | 16 | % | (2020) | 18 | 28 | 39 | | - | (-) | 61 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備率 | 22 | % | (2020) | 39 | 57 | 69 | | - | (-) | 83 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】海水浸入防止対策が必要な航路標識（461箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 351 | 388 | 413 | | - | (-) | 461 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備箇所数 | 0 | 箇所 | (2018) | 37 | 66 | 73 | | - | (-) | 93 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備箇所数 | 261 | 箇所 | (2020) | 289 | 461 | 641 | | - | (-) | 1001 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備箇所数 | 177 | 箇所 | (2020) | 315 | 462 | 562 | | - | (-) | 675 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】レーダーの耐風速対策の整備率 | 4 | % | (2021) | 4 | 27 | 42 | | 69 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】レーダーの耐風速対策箇所数 | 1 | 箇所 | (2021) | 1 | 7 | 11 | | 18 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AI | □ | ■ | 【国交】走錨事故等防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (6797.928) | (10456.154) | 当初予算：船舶交通安全基盤整備事業24,712,000の内数<br>補正予算：481013 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2296) | (0) | (2806) | (481.013) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】海域監視が可能なカメラやレーダー等の整備が必要な船舶通航信号所等（45箇所）の整備率 | 0 | % | (2018) | 38 | 60 | 71 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | AJ | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AJ | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | AJ | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AJ | | ■ | 【農水】海岸防災林の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市街地等を飛砂害や風害、潮害から守る海岸防災林等が保全されている割合 | 96 | % | (2018) | 98 | 98 | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | AJ | □ | ■ | 【農水】荒廃地等における治山施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (183329.335) | (165721.656) | (160583.766) | (161615.472) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (46100) | (30600) | (25600) | (26800) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | 100 | (2036) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】周辺の森林の山地災害防止機能等が適切に発揮される集落の数のＲ５年度目標値に対する達成率 | 56.2 | （千）集落 | (2018) | 57.3 | 57.7 | | | 58.6 | (2023) | - | (-) | |
| | AJ | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AJ | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（津波の浸水履歴調査と浸水マップの整備） | アウトプット | 中期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために調査を行った地域の数 | 0 | 地域 | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される津波浸水履歴情報を整備するために津波浸水シミュレーションを行った波源の数 | 0 | 津波イベント | (2021) | 0 | 0 | 1 | | 1 | (2024) | - | (-) | |
| | AJ | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（活断層の活動履歴調査と活動性評価） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 17 | 25 | 58 | | 24 | (2030) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 1 | 3 | 6 | | 20000 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 29 | 43 | 100 | | - | (-) | 14 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 29 | 91 | 158 | | - | (-) | 700 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | AJ | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | AJ | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AJ | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AJ | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AJ | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AJ | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AJ | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AJ | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AJ | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AJ | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AL | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AL | | ■ | 【農水】森林の国土保全機能（土壌侵食防止、洪水緩和等）の維持・発揮のための多様で健全な森林の整備等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (37125.131) | (47010.372) | (51239.559) | (58403.33) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (33800) | (18600) | (16400) | (17200.131) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【農水】森林の国土保全機能の維持・発揮に向けた適切な間伐等の推進 | 0 | 万ha | (2020) | 35 | 69 | | | 450 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区の実施率 | 65 | % | (2020) | 69 | 72 | | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率 | 50 | % | (2020) | 59 | 62 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 令和18年度までの長期目標を記載してたが、令和７年度までの５か年の目標値を記載することとしたため |
| | | | | | アウトカム | 中期 | 補足指標 | 【農水】育成単層林のうち、育成複層林へ誘導した森林の割合 | 1.5 | % | (2023) | | | 1.5 | | 4.3 | (2028) | - | (-) | |
| | AL | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AL | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AL | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AL | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AL | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AL | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AL | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AL | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AL | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AL | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AL | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AL | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AM | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AM | | ■ | 【文科】海底地震の調査等に必要な地球深部探査船「ちきゅう」の老朽化対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【文科】海底地震の調査等に必要な地球深部探査船「ちきゅう」の資機材等の更新・整備率 | 0 | % | (2023) | | | 33 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AM | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AM | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AM | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AM | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AM | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AM | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AM | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AM | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AM | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AN | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AN | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（活断層の活動履歴調査と活動性評価） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 17 | 25 | 58 | | 24 | (2030) | 14 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 1 | 3 | 6 | | 20000 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される調査データを取得した活断層の数 | 0 | % | (2021) | 29 | 43 | 100 | | - | (-) | 14 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |
| | | | | | | | | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される活断層データベース上での位置情報整備地点数 | 0 | % | (2021) | 29 | 91 | 158 | | - | (-) | 700 | (2025) | 全体に対する進捗がわかるよう、「数や地点」から「率」へ見直したため |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AN | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AO | □ | | 【経産】過去に発生した災害要因の解析・評価（火山の噴火履歴調査と火山地質図の整備） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (61984.113) | (61484.113) | (61800) | (65000.661) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【経産】政府・自治体等の防災計画・被害想定・ハザードマップ策定等に活用される火山地質図と噴火口図の出版数 | 57 | % | (2011) | 80 | 83 | 87 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AO | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AQ | □ | | 【国交】港湾におけるデジタル化に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (941324.655) | (911896.25) | (933406) | (978811) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1700.655) | (1138.25) | (1238) | (550) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】港湾工事において３次元データを活用し、工事の効率化を図った割合 | 10 | % | (2020) | 38 | 66 | 100 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port（港湾インフラ分野）にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 1 | 13 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | BC | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | BD | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |
| | BE | | ■ | 【国交】上下水道施設の耐災害性強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 1315076 | 1168455.1 | 1131990 | 1187803.39 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 461092 | 352885.1 | 300691 | 242591.605 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】危機管理マニュアルの策定率 | 70.1 | % | (2016) | 74.3 | | | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】水道施設平面図のデジタル化率 | 86.6 | % | (2018) | 92.6 | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率 | 40.3 | % | (2018) | 41.2 | 42 | | | 60 | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】浄水場の耐震化率 | 30.6 | % | (2018) | 39.2 | 43 | | | 41 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】配水場の耐震化率 | 56.9 | % | (2018) | 62.3 | 64 | | | 70 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率 | 52 | % | (2019) | 55 | 57 | | | - | (-) | 64 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率 | 38 | % | (2019) | 46 | 47 | | | - | (-) | 54 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率 | 67.7 | % | (2019) | 72.7 | 73 | | | - | (-) | 77 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率 | 42.6 | % | (2019) | 46.9 | 47 | | | - | (-) | 48 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率 | 37.2 | % | (2019) | 42 | 44 | | | - | (-) | 59 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BH | | ■ | 【国交】港湾における老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (959210.8) | (924534.6) | (941401) | (987389) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (19586.8) | (13776.6) | (9233) | (9128) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】老朽化した港湾施設（約25,000施設）のうち、予防保全型の対策を導入し、機能の保全及び安全な利用等が可能となった割合 | 83 | % | (2020) | 84 | 85 | | | 87 | (2025) | - | (-) | |
| | CP | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | CP | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | CP | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | CP | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | CP | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | CP | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | CP | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | CP | | ■ | 【警察】信号機電源付加装置等の交通安全施設等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2210.125 | 2173.094 | (3355.907) | 1480.273 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | (0) | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和３年度以降） | 0 | 台 | (2021) | 297 | 623 | 955 | | - | (-) | 2000 | (2025) | |
| | DP | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | DP | □ | | 【農水】農林道の迂回路等としての活用に係る道路管理者間の情報共有等の促進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】避難路や迂回路等になっている農道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【農水】避難路や迂回路等になっている林道について、幅員、延長、構造物（橋梁及びトンネル）の状況等を記載した調書の策定割合 | 100 | % | (2015) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DP | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | DP | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | DP | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | DP | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | DP | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | DP | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | DP | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | HP | □ | ■ | 【国交】港湾における津波対策の実施 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (945526) | (916715) | (938846) | (983567) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (5902) | (5957) | (6678) | (5306) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | 100 | (2046) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合 | 26 | % | (2020) | 30 | 35 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | HP | □ | | 【国交】効果的な航路啓開等に係る関係機関の連携の強化等 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】直近3年間に航路啓開訓練が実施された緊急確保航路の割合 | 100 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | HP | □ | ■ | 【国交】災害発生時における港湾を活用した物流・人流ネットワークの構築と復旧・復興体制の確保 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】国際戦略港湾・国際拠点港湾・重要港湾において、直近３年間の港湾BCPに基づく訓練の実施割合 | 95 | % | (2019) | 92 | 87 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | HP | □ | | 【国交】港湾広域防災施設における訓練・防災教育等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】港湾広域防災施設における防災教育の実施回数 | 5 | 回 | (2020) | 12 | 30 | | | 50 | (2025) | - | (-) | |
| | HP | □ | | 【環境】海岸漂着物等に関する緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8058.642 | 3695 | 3695 | 3695 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3525 | 3525 | 3525 | 3525 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】沿岸に面している39都道府県のうち、当該年度中に回収・処理事業を実施する都道府県の割合 | 97 | % | (2021) | 97 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【環境】海岸漂着物等処理推進事業の活用による海洋ごみの回収量 | 27750 | t | (2020) | 39118 | 54264 | | | - | (-) | 31392 | (2023) | |
| | IP | □ | | 【国交】迅速な航路啓開のための体制の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】GNSS技術を用いた最低水面調査の実施数 | 0 | 港湾 | (2016) | 240 | 280 | 320 | | 360 | (2024) | - | (-) | |
| | JP | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | KQ | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | KQ | □ | | 【国交】ICT・データ・新技術等を活用した災害対策の構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2914.289 | 7821.504 | 4031.839 | 3576.152 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1582.515 | 6460.217 | 2961.368 | 2420.177 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】直轄土木工事におけるICT活用工事の実施率 | 79 | % | (2019) | 84 | 87 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | KQ | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | LU | □ | ■ | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1148.808 | 1133.979 | 8.817 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1148.808 | 1133.979 | 8.817 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】新たな課題にも対応した耐災害性強化対策の実施箇所数 | | 件 | () | | | 1300 | | 1580 | (2043) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化の実施箇所数 | 0 | 件 | (2019) | 0 | 643 | 694 | | - | (-) | 700 | (2025) | 当初予定していた停電対策としての省電力化に加え、代替となる通信回線の確保が緊急的に必要となり、着手する対象の優先度の再設定や取組方針の見直しを行う必要が生じたため、目標値を修正 |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】電子基準点の観測データの取得率 | 99.78 | % | (2013) | 99.8 | 99.89 | 99.84 | | 99.5 | (毎年度) | - | (-) | |
| | MQ | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | MQ | □ | ■ | 【国交】港湾における災害情報収集等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (940735.5) | (911888) | (932213) | (978261) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1111.5) | (1130) | (45) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合 | 0 | % | (2020) | 51 | 61 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | NR | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | NS | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | OU | □ | | 【国交】ICT・データ・新技術等を活用した災害対策の構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2914.289 | 7821.504 | 4031.839 | 3576.152 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1582.515 | 6460.217 | 2961.368 | 2420.177 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】直轄土木工事におけるICT活用工事の実施率 | 79 | % | (2019) | 84 | 87 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | OU | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | OU | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | OU | □ | | 【環境】海岸漂着物等に関する緊急対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 8058.642 | 3695 | 3695 | 3695 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 3525 | 3525 | 3525 | 3525 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】沿岸に面している39都道府県のうち、当該年度中に回収・処理事業を実施する都道府県の割合 | 97 | % | (2021) | 97 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | 補足指標 | 【環境】海岸漂着物等処理推進事業の活用による海洋ごみの回収量 | 27750 | t | (2020) | 39118 | 54264 | | | - | (-) | 31392 | (2023) | |
| | OU | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | PV | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | PV | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | QU | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | QU | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | QU | □ | | 【国交】港湾におけるデジタル化に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (941324.655) | (911896.25) | (933406) | (978811) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1700.655) | (1138.25) | (1238) | (550) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】港湾工事において３次元データを活用し、工事の効率化を図った割合 | 10 | % | (2020) | 38 | 66 | 100 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port（港湾インフラ分野）にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 1 | 13 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | QU | □ | ■ | 【国交】港湾における災害情報収集等に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (940735.5) | (911888) | (932213) | (978261) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1111.5) | (1130) | (45) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合 | 0 | % | (2020) | 51 | 61 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | RU | □ | | 【国交】ICT・データ・新技術等を活用した災害対策の構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 2914.289 | 7821.504 | 4031.839 | 3576.152 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1582.515 | 6460.217 | 2961.368 | 2420.177 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】直轄土木工事におけるICT活用工事の実施率 | 79 | % | (2019) | 84 | 87 | | | - | (-) | 88 | (2025) | |
| | RU | □ | ■ | 【国交】安定的な位置情報インフラの提供のためのGNSS連続観測システム（電子基準点網）の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】電子基準点の観測データの取得率 | 99.78 | % | (2013) | 99.8 | 99.89 | 99.84 | | 99.5 | (毎年度) | - | (-) | |
| | RU | □ | ■ | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1148.808 | 1133.979 | 8.817 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1148.808 | 1133.979 | 8.817 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】新たな課題にも対応した耐災害性強化対策の実施箇所数 | | 件 | () | | | 1300 | | 1580 | (2043) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化の実施箇所数 | 0 | 件 | (2019) | 0 | 643 | 694 | | - | (-) | 700 | (2025) | 当初予定していた停電対策としての省電力化に加え、代替となる通信回線の確保が緊急的に必要となり、着手する対象の優先度の再設定や取組方針の見直しを行う必要が生じたため、目標値を修正 |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】電子基準点の観測データの取得率 | 99.78 | % | (2013) | 99.8 | 99.89 | 99.84 | | 99.5 | (毎年度) | - | (-) | |
| | RU | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | SU | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | SU | □ | | 【国交】港湾におけるデジタル化に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (941324.655) | (911896.25) | (933406) | (978811) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1700.655) | (1138.25) | (1238) | (550) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】港湾工事において３次元データを活用し、工事の効率化を図った割合 | 10 | % | (2020) | 38 | 66 | 100 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port（港湾インフラ分野）にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 1 | 13 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | TV | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | TV | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | TV | □ | ■ | 【警察】交通情報収集・提供・活用のためのシステムの整備・運用 | アウトプット | 中期 | KPI | 【警察】広域交通管制システムによる道路状況等の把握割合 | 64.7 | % | (2017) | 82.1 | 76.6 | 85.6 | | 100 | (2023) | - | (-) | |
| | UV | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | UV | □ | | 【国交】港湾におけるデジタル化に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (941324.655) | (911896.25) | (933406) | (978811) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1700.655) | (1138.25) | (1238) | (550) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】港湾工事において３次元データを活用し、工事の効率化を図った割合 | 10 | % | (2020) | 38 | 66 | 100 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port（港湾インフラ分野）にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 1 | 13 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | VW | □ | | 【国交】防災情報の高度化対策（土砂災害・火山噴火に対する警戒避難体制） | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】火山噴火リアルタイムハザードマップシステムにおいて運用中の火山のうち、高精度な地形データを整備した火山の割合 | 2 | 火山 | (2019) | 3 | 6 | 8 | | - | (-) | 10 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】土砂災害ハザードマップにおける土砂災害警戒区域の新規公表数 | 0 | 箇所 | (2019) | 54000 | 56000 | 56000 | | 56000 | (2025) | - | (-) | |
| | VW | □ | | 【国交】港湾におけるデジタル化に関する対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (941324.655) | (911896.25) | (933406) | (978811) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (1700.655) | (1138.25) | (1238) | (550) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】港湾工事において３次元データを活用し、工事の効率化を図った割合 | 10 | % | (2020) | 38 | 66 | 100 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port（港湾インフラ分野）にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合 | 0 | % | (2020) | 0 | 1 | 13 | | - | (-) | 100 | (2024) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6-1) | | | | | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | □ | | 【法務】法務局地図作成事業 | アウトカム | 長期 | KPI | 【法務】登記所備付地図作成作業第２次10か年計画，大都市型登記所備付地図作成作業10か年計画，震災復興型登記所備付地図作成作業３か年計画，震災復興型登記所備付地図作成作業第2次3か年計画，震災復興型登記所備付地図作成作業第3次3か年計画（宮城県，福島県及び岩手県）及び震災復興型登記所備付地図作成作業5か年計画（熊本県）の進捗率 | 10 | % | (2016) | 60 | 70 | 80 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道施設の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により浸水の恐れがある地下駅や電気設備等の浸水防止対策の完了率 | 40 | % | (2020) | 46 | 52 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道施設の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】首都直下地震又は南海トラフ地震で震度6強以上が想定される地域等に存在する主要鉄道路線の耐震化率 | 97 | % | (2017) | 98 | 99 | | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標年に達したため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】早期に復旧性を確保する必要のある高架橋の耐震化率 | | % | () | | | | | 検討中 | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道以外） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道河川橋梁の流失、傾斜対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | | (2020) | 40 | 66 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | % | (2020) | 40 | 66 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道の隣接斜面の斜面崩壊対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の完了率 | 14 | % | (2020) | 33 | 52 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | EH | □ | | 【内閣府】円滑な復旧・復興に向けた取組の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】復旧・復興施策等に関する事例等の地方公共団体への周知実績 | 47 | 都道府県数 | (2013) | 47 | 47 | | | 47 | (2024) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【国交】復興事前準備の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】復興まちづくりのための事前準備の推進 | 47 | % | (2019) | 62 | 65 | 66 | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | EH | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | EL | □ | | 【内閣府】円滑な復旧・復興に向けた取組の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】復旧・復興施策等に関する事例等の地方公共団体への周知実績 | 47 | 都道府県数 | (2013) | 47 | 47 | | | 47 | (2024) | - | (-) | |
| | EL | □ | | 【国交】復興事前準備の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】復興まちづくりのための事前準備の推進 | 47 | % | (2019) | 62 | 65 | 66 | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | EL | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | GH | □ | | 【環境】気候変動影響を踏まえた災害対策 | アウトカム | 長期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数（市町村含む） | 171 | 箇所 | (2021) | 171 | 235 | | | 増加 | (2026) | - | (-) | 気候変動適応計画のKPIとの整合させるため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【環境】地域気候変動適応計画の策定数 | 32 | 箇所 | (2019) | 64 | 66 | | | 67 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】防災の取組について気候変動適応の視点が反映されている行政計画の割合 | 24 | % | (2020) | 28 | 33 | | | 100 | (2026 ) | - | (-) | |
| | GI | □ | | 【農水】山村コミュニティによる森林整備・保全活動等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】持続的かつ適切な森林経営による健全な森林への誘導率 | | % | (2023) | | | | | 35(検討中) | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市町村森林整備計画等において水源涵養機能維持増進森林等に区分された育成林のうち、機能が良好に保たれている森林の割合 | 65.36 | % | (2018) | 65.1 | 64.8 | | | 74.51 | (2023) | - | (-) | 森林整備保全事業計画の見直しにより本指標が無くなる予定であるため |
| | GI | □ | | 【農水】農村における地域コミュニティの維持・活性化や自立的な防災・復旧活動の体制整備の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】地域による農地・農業用水等の保全管理への参加者数 | 0 | 万人・団体 | (2020) | 253 | 504 | | | 1400 | (2025) | - | (-) | |
| | GI | □ | ■ | 【農水】農村の集落機能の維持と地域資源・環境の保全 | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| 6-2) | AB | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 【内閣府】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【内閣府】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 【財務】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【財務】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【厚労】医療施設の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】全国の災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化率 | 89.4 | % | (2017) | 94.6 | | | | 95 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】病院のブロック塀改修の強化等 | インプット | | 補足指標 | 【厚労】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 188.267 | 188.267 | 188.266 | 18.827 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【厚労】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 188.267 | 188.267 | 188.266 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】ブロック塀に倒壊の危険性がないことが確認された割合（倒壊の危険性があるブロック塀を有する706病院を対象） | 90.4 | % | (2018) | | 94.2 | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | | 【国交】迅速な応急・災害復旧のための自治体支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】自治体における本省災害査定官による災害復旧事業の研修・講習会または県等による市町村支援のためのマニュアル等に基づく市町村研修等の実施都道府県・政令市数 | 32 | 都道府県・政令市 | (2021) | 32 | 40 | 63 | | 67 | (2025) | - | (-) | - |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道施設の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により浸水の恐れがある地下駅や電気設備等の浸水防止対策の完了率 | 40 | % | (2020) | 46 | 52 | | | - | (-) | 70 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道施設の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】首都直下地震又は南海トラフ地震で震度6強以上が想定される地域等に存在する主要鉄道路線の耐震化率 | 97 | % | (2017) | 98 | 99 | | | - | (-) | 100 | (2022) | 目標年に達したため |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】早期に復旧性を確保する必要のある高架橋の耐震化率 | | % | () | | | | | 検討中 | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】重い桁荷重を支えるラーメン橋台の耐震化率（新幹線鉄道以外） | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道河川橋梁の流失、傾斜対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | | (2020) | 40 | 66 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率 | 33 | % | (2020) | 40 | 66 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道の隣接斜面の斜面崩壊対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | 100 | (2032) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面の崩壊防止対策の完了率 | 16 | % | (2020) | 35 | 51 | | | - | (-) | 85 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AC | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】鉄道施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (8392) | (5202) | (5537) | (8216.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (3487) | (2782) | (2923) | (2617.509) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設の老朽化対策の完了率 | 14 | % | (2020) | 33 | 52 | | | - | (-) | 100 | (2025) | 事業者からの報告に修正・追加があったため |
| | AC | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | BD | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | CD | □ | | 【国交】迅速な応急・災害復旧のための自治体支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】自治体における本省災害査定官による災害復旧事業の研修・講習会または県等による市町村支援のためのマニュアル等に基づく市町村研修等の実施都道府県・政令市数 | 32 | 都道府県・政令市 | (2021) | 32 | 40 | 63 | | 67 | (2025) | - | (-) | - |
| | DH | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18,826 | 16,233 | 40,796 | 39,576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | DH | □ | | 【国交】迅速な応急・災害復旧のための自治体支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】自治体における本省災害査定官による災害復旧事業の研修・講習会または県等による市町村支援のためのマニュアル等に基づく市町村研修等の実施都道府県・政令市数 | 32 | 都道府県・政令市 | (2021) | 32 | 40 | 63 | | 67 | (2025) | - | (-) | - |
| | FH | □ | | 【内閣府】円滑な復旧・復興に向けた取組の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】復旧・復興施策等に関する事例等の地方公共団体への周知実績 | 47 | 都道府県数 | (2013) | 47 | 47 | | | 47 | (2024) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【内閣府】防災に関する知識及び技術の普及 | 不明 | | 不明 | 【内閣府】阪神・淡路大震災を始めとした国内外の大規模災害の経験や教訓などに関する企画展の開催実績 | 19 | 企画展開催回数 | (2013) | 15 | 10 | | | 12 | (2024) | - | (-) | 目標年度を過ぎたため、修正 |
| | FH | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18,826 | 16,233 | 40,796 | 39,576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | FH | □ | | 【国交】復興事前準備の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】復興まちづくりのための事前準備の推進 | 47 | % | (2019) | 62 | 65 | 66 | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | FH | □ | | 【国交】迅速な応急・災害復旧のための自治体支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】自治体における本省災害査定官による災害復旧事業の研修・講習会または県等による市町村支援のためのマニュアル等に基づく市町村研修等の実施都道府県・政令市数 | 32 | 都道府県・政令市 | (2021) | 32 | 40 | 63 | | 67 | (2025) | - | (-) | - |
| | FH | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | FH | □ | | 【国交】無人化施工技術の安全性・生産性向上対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 24 | 29.205 | 69.205 | 54.205 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 24 | 0 | 40 | 25 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】5G・AI等を用いた自動制御・走行技術を搭載した建設機械の種類 | 0 | 種類 | (2019) | 0 | 2 | 2 | | - | (-) | 4 | (2025) | |
| | HI | □ | | 【国交】迅速な応急・災害復旧のための自治体支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】自治体における本省災害査定官による災害復旧事業の研修・講習会または県等による市町村支援のためのマニュアル等に基づく市町村研修等の実施都道府県・政令市数 | 32 | 都道府県・政令市 | (2021) | 32 | 40 | 63 | | 67 | (2025) | - | (-) | - |
| | IW | □ | | 【国交】迅速な応急・災害復旧のための自治体支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】自治体における本省災害査定官による災害復旧事業の研修・講習会または県等による市町村支援のためのマニュアル等に基づく市町村研修等の実施都道府県・政令市数 | 32 | 都道府県・政令市 | (2021) | 32 | 40 | 63 | | 67 | (2025) | - | (-) | - |
| 6-3) | AB | □ | ■ | 【内閣府】スマートインフラマネジメントシステムの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | 0 | DBまたはPF | (2020) | 4 | 4 | 4 | | - | (-) | 1 | (2022) | 目標年度において目標値を達成したため |
| | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | | ■ | 【厚労】医療施設の耐震化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】全国の災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化率 | 89.4 | % | (2017) | 94.6 | | | | 95 | (2023) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【厚労】病院のブロック塀改修の強化等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 188,267 | 188,267 | 188,266 | 18,827 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 188,267 | 188,267 | 188,266 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【厚労】ブロック塀に倒壊の危険性がないことが確認された割合（倒壊の危険性があるブロック塀を有する706病院を対象） | 90.4 | % | (2018) | | 94.2 | | | 100 | (2024) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AB | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AB | □ | | 【国交】災害時における海上輸送ネットワークの確保のため、利用可能船舶の把握、船舶の利用に係る関係者との体制構築等の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国都道府県における「災害時の船舶活用マニュアル」策定状況 | 2 | 都道府県 | (2018) | 2 | 2 | 2 | | 47 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】携帯電話事業者と民間フェリー事業者との携帯電話基地局の船上開設にかかる協定締結状況 | 1 | 事業者 | (2018) | 1 | 1 | 1 | | 8 | (2030) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AB | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【環境】循環型社会形成推進交付金等による一般廃棄物処理施設の防災機能の向上への支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 78539.808 | 78533.316 | (84466.41) | (91457.218) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 47703 | 47600 | (53444) | (60500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【環境】竣工後30年以上経過(1995年以前に整備された)した一般廃棄物処理施の更新・改良着手率 | | % | (2024) | | | | | 100(検討中) | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】長期広域化・集約化計画策定率 | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【環境】中核市等において災害時再稼働可能なごみ焼却施設の割合 | 18 | % | (2018) | 25 | 24 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】ごみ焼却施設における老朽化対策完了率 | 86 | % | (2018) | 85 | 85 | | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】災害時のリスクが懸念される廃棄物処理施設の整備・更新着手率 | 0 | % | (2020) | 17 | 36 | 49 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | | | | | | | | 【環境】整備計画の期間中（R5～R9）に整備されたごみ焼却施設の発電効率の平均値 | | % | () | 19.5 | 19.7 | | | 22 | (2027) | - | (-) | 2020年度の数値に誤りがあったため |
| | AD | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | AD | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AE | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AE | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AG | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AG | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AG | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | AI | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | BH | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | CH | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | DO | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | DO | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | EJ | □ | | 【国交】TEC-FORCE隊員の対応能力向上と資機材のICT化・高度化 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】公共土木施設の被災状況調査を行うTEC-FORCE隊員のＩＣＴ機器等を活用するための訓練・研修・講習等への参加率 | 36 | % | (2019) | 63 | 82 | 97 | | 100 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | EJ | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | EJ | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | FJ | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | FO | | ■ | 【環境】循環型社会形成推進交付金等による一般廃棄物処理施設の防災機能の向上への支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 78539.808 | 78533.316 | (84466.41) | (91457.218) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 47703 | 47600 | (53444) | (60500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【環境】竣工後30年以上経過(1995年以前に整備された)した一般廃棄物処理施の更新・改良着手率 | | % | (2024) | | | | | 100(検討中) | (検討中) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】長期広域化・集約化計画策定率 | 0 | % | (2023) | | | | | 100 | (2027) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【環境】中核市等において災害時再稼働可能なごみ焼却施設の割合 | 18 | % | (2018) | 25 | 24 | | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】ごみ焼却施設における老朽化対策完了率 | 86 | % | (2018) | 85 | 85 | | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【環境】災害時のリスクが懸念される廃棄物処理施設の整備・更新着手率 | 0 | % | (2020) | 17 | 36 | 49 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | | | | | | | | 【環境】整備計画の期間中（R5～R9）に整備されたごみ焼却施設の発電効率の平均値 | | % | () | 19.5 | 19.7 | | | 22 | (2027) | - | (-) | 2020年度の数値に誤りがあったため |
| | FO | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | FO | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | GK | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | GK | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | HJ | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | HJ | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | HJ | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | HL | | ■ | 【財務】地方公共団体に対する国有財産を活用した廃棄物仮置き場や避難場所確保等支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【財務】災害発生時に提供可能な国有財産のリストを整備している財務局等の割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | － |
| | HL | □ | | 【環境】災害廃棄物仮置場整備の支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】仮置場整備率 | 49 | % | (2016) | 72 | 79 | | | 90 | (2025) | - | (-) | |
| | HL | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | HL | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | HN | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | HN | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | HN | □ | | 【環境】災害時における二次災害防止のための有害廃棄物対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】有害廃棄物対策検討実施率 | 50 | % | (2016) | 74 | 76 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | HN | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | HP | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | HP | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | IM | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | JL | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | JL | □ | | 【環境】災害廃棄物仮置場整備の支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】仮置場整備率 | 49 | % | (2016) | 72 | 79 | | | 90 | (2025) | - | (-) | |
| | JL | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | JL | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | JO | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | JO | □ | | 【環境】災害時における二次災害防止のための有害廃棄物対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】有害廃棄物対策検討実施率 | 50 | % | (2016) | 74 | 76 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | JO | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | KO | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | KO | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | LO | □ | | 【環境】災害廃棄物仮置場整備の支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】仮置場整備率 | 49 | % | (2016) | 72 | 79 | | | 90 | (2025) | - | (-) | |
| | LO | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | LO | □ | | 【環境】災害時における二次災害防止のための有害廃棄物対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】有害廃棄物対策検討実施率 | 50 | % | (2016) | 74 | 76 | | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | LO | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | MO | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | MQ | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | MQ | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | NW | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | NW | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | OW | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | OW | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | PL | □ | | 【環境】災害廃棄物仮置場整備の支援 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】仮置場整備率 | 49 | % | (2016) | 72 | 79 | | | 90 | (2025) | - | (-) | |
| | PL | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | PL | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| | QO | □ | | 【環境】災害廃棄物対策指針に基づく自治体による災害廃棄物処理計画の作成支援 | 関連指標 | | 補足指標 | 【環境】災害廃棄物処理計画策定率（市区町村） | 23.7 | % | (2016) | 72 | 80 | | | 100 | (2030) | - | (-) | 次期循環基本計画の目標に合わせた更新のため |
| | QO | □ | | 【環境】廃棄物処理技術と教育・訓練プログラムの開発 | アウトプット | 中期 | KPI | 【環境】教育・訓練の実施率（都道府県） | 51.1 | % | (2016) | 98 | 96 | | | 80 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】教育・訓練の実施率（市区町村） | 9.6 | % | (2016) | 24 | 27 | | | 60 | (2025) | - | (-) | |
| 6-4) | AC | □ | | 【内閣府】スマート防災ネットワークの構築 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (55500) | (55500) | (55500) | (55500) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【内閣府】防災チャットボットの社会実装 | 0 | 自治体 | (2020) | 57 | 76 | 148 | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | AC | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【経産】指針に基づく更新計画及びBCP策定による工業用水道強靱化の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2025) | (3297) | (3456) | (3679) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (1272) | (1450) | (1484) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | 補足指標 | 【経産】工業用水道の基幹管路の耐震化適合率 | 46 | % | (2020) | 47 | 47 | 50 | | - | (-) | 60 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【経産】最大規模の地震を想定したBCP策定率 | 61 | % | (2020) | 69 | 75 | 77 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】浸水想定などに基づき浸水対策を実施及び促進させる事業数（浸水害を想定したBCP策定率） | 35 | % | (2020) | 43 | 47 | 56 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】BCP等と連携した対策実施率 | 12 | % | (2020) | 22 | 25 | 32 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【経産】長期の停電を想定した上での電源確保対策を実施及び促進させる事業数（BCP等と連携した対策実施率） | 35 | % | (2020) | 64 | 70 | 72 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等、広域化等、民間活用の促進 | アウトプット | 中期 | 補足指標 | 【経産】デジタル技術等、広域化等、民間活用の一体的な導入数 | 0 | 事業数 | (2021) | 0 | 0 | 0 | | 3 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるデジタル技術等の導入数 | 66 | 事業数 | (2021) | 66 | 79 | 99 | | 81 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業における広域化等の導入数 | 100 | 事業数 | (2021) | 100 | 103 | 110 | | 110 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【経産】工業用水道事業におけるPPP/PFIの導入件数 | 1 | 件数 | (2021) | 1 | 3 | 3 | | 6 | (2026) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】流域治水対策（砂防） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土砂災害警戒区域のうち被害軽減対策が行われた区域の割合 | 21.6 | % | (2021) | 21.6 | 22.2 | 22.5 | | 23.6 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合 | 20 | % | (2020) | 22 | 24 | 26 | | - | (-) | 35 | (2025) | |
| | DI | □ | ■ | 【経産】災害時に地域の燃料供給拠点となるSSの整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1847.905) | 671.764 | 665 | 9664.333 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (240.707) | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】自家発電設備を備え災害対応可能なSSのうち、十分な燃料在庫の確保対策を実施した件数 | 748 | 件 | (2019) | 839 | 990 | 1158 | | 1660 | (2025) | - | (-) | |
| | DI | □ | ■ | 【経産】石油製品のサプライチェーンの維持・強化に向けたSS過疎地対策の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【経産】SS過疎地等自治体におけるSS過疎地対策等計画策定件数（累積） | 0 | 件 | (2016) | 9 | 10 | 12 | | 50 | (2026) | - | (-) | |
| | DI | □ | | 【経産】広域的災害発生時の工業用水道事業における応援体制の確保 | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【経産】全国規模での応援体制の構築達成率 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DI | □ | | 【国交】防災・減災の担い手（建設業）の確保等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 18.826 | 16.233 | 40.796 | 39.576 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | - | - | - | - | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入 | 2.6 | % | (2021) | 2.6 | 6 | 6.8 | | - | (-) | 100 | (2025) | 引き続き推進が必要な指標であることから、目標年度を2025年度に変更 |
| | FJ | □ | | 【法務】法務局地図作成事業 | アウトカム | 長期 | KPI | 【法務】登記所備付地図作成作業第２次10か年計画，大都市型登記所備付地図作成作業10か年計画，震災復興型登記所備付地図作成作業３か年計画，震災復興型登記所備付地図作成作業第2次3か年計画，震災復興型登記所備付地図作成作業第3次3か年計画（宮城県，福島県及び岩手県）及び震災復興型登記所備付地図作成作業5か年計画（熊本県）の進捗率 | 10 | % | (2016) | 60 | 70 | 80 | | 100 | (2025) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業 | アウトプット | 長期 | KPI | 【法務】長期相続登記等未了土地の解消作業の着手筆数 | 21000 | 筆 | (2024) | 240083 | 85303 | 93579 | | 21000 | (2024) | - | (-) | 2019年度の数値について誤りがあったため修正、2022年度の数値について速報値を計上していたところ最新の数値に修正 |
| | FJ | □ | | 【農水】山村コミュニティによる森林整備・保全活動等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】持続的かつ適切な森林経営による健全な森林への誘導率 | | % | (2023) | | | | | 35(検討中) | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市町村森林整備計画等において水源涵養機能維持増進森林等に区分された育成林のうち、機能が良好に保たれている森林の割合 | 65.36 | % | (2018) | 65.1 | 64.8 | | | 74.51 | (2023) | - | (-) | 森林整備保全事業計画の見直しにより本指標が無くなる予定であるため |
| | FJ | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | FJ | □ | | 【法務・国交】所有者不明土地対策の推進 | 参考指標(関連事象の統計値) | | 補足指標 | 【国交】所有者不明土地対策計画の作成市町村数 | 0 | 件 | (2022) | | 2 | 16 | | 150 | (2027) | - | (-) | |
| | FJ | □ | | 【国交】復興事前準備の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】復興まちづくりのための事前準備の推進 | 47 | % | (2019) | 62 | 65 | 66 | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | GH | □ | | 【国交】復興事前準備の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】復興まちづくりのための事前準備の推進 | 47 | % | (2019) | 62 | 65 | 66 | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | GH | □ | | 【国交】防災・減災及び災害対応に資する地理空間情報の整備、活用、共有の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】全国活断層帯情報等の整備進捗率 | 62 | % | (2016) | 75 | 77 | 79 | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | GH | □ | | 【国交】地図情報等の整備による被害低減対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 5019.635 | 2973.863 | 2738.512 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 5019.635 | 2973.863 | 2738.512 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】平野部における地形分類情報の整備割合 | 0 | % | (2020) | 2 | 8 | 19 | | 100 | (2035) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】人口が集中するも未整備となっている地域における地形分類情報の整備面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 1025 | 3882 | 6786 | | - | (-) | 12400 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】地理院地図による地形分類情報（ベクトルタイル）の閲覧数 | | 回 | () | 615780 | 749666 | 870925 | | | | - | (-) | |
| | GH | □ | | 【国交】国土調査（土地分類基本調査・水基本調査） | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】土地履歴調査を実施した面積 | 53 | % | (2020) | 54 | 58 | 62 | | 100 | (2029) | - | (-) | |
| | HJ | | ■ | 【財務】地方公共団体に対する国有財産を活用した廃棄物仮置き場や避難場所確保等支援 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 0 | 0 | 0 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【財務】災害発生時に提供可能な国有財産のリストを整備している財務局等の割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (2025) | - |
| | HJ | □ | | 【法務・国交】災害後の円滑な復旧復興を確保するための地籍調査による地籍図の整備等の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1282127.509) | (1159627.539) | (1136122.531) | (1184971.074) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (422092) | (338187.074) | (285492.99) | (294907.601) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】地籍調査の優先実施地域での進捗率 | 79 | % | (2019) | 80 | 80 | | | 87 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】地籍調査の対象地域全体での進捗率 | 52 | % | (2019) | 52 | 52 | | | 57 | (2029) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積 | 0 | ㎢ | (2020) | 97 | 343 | 513 | | - | (-) | 540 | (2025) | |
| | IK | □ | ■ | 【国交】安定的な位置情報インフラの提供のためのGNSS連続観測システム（電子基準点網）の推進 | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】電子基準点の観測データの取得率 | 99.78 | % | (2013) | 99.8 | 99.89 | 99.84 | | 99.5 | (毎年度) | - | (-) | |
| | IK | □ | ■ | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1148.808 | 1133.979 | 8.817 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 0 | 1148.808 | 1133.979 | 8.817 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】新たな課題にも対応した耐災害性強化対策の実施箇所数 | | 件 | () | | | 1300 | | 1580 | (2043) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化の実施箇所数 | 0 | 件 | (2019) | 0 | 643 | 694 | | - | (-) | 700 | (2025) | 当初予定していた停電対策としての省電力化に加え、代替となる通信回線の確保が緊急的に必要となり、着手する対象の優先度の再設定や取組方針の見直しを行う必要が生じたため、目標値を修正 |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【国交】電子基準点の観測データの取得率 | 99.78 | % | (2013) | 99.8 | 99.89 | 99.84 | | 99.5 | (毎年度) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | IK | □ | ■ | 【国交】道路システムのDXによる道路管理及び情報収集等の体制強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間のCCTVカメラの設置率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 29 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| 6-5) | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AB | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AB | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【文科】民俗文化財の伝承・活用等 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】民俗文化財調査（民俗芸能緊急調査及び祭り・行事調査）実施の割合 | - | 件 | (-) | 79 | 80 | 82 | | 94 | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】指定が解除された国指定民俗文化財の件数 | - | 件 | (-) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (-) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【文科】国指定等文化財の防災施設の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 9012.691 | 6481.437 | 11804.101 | 4761.951 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 4588.374 | 4432.55 | 4053.469 | 2552.189 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】不特定多数の者が入場し、火災により甚大な被害が想定される世界遺産・国宝を対象として、整備・改修後30年を経過した防火設備の老朽化対策（改修等）が完了した割合 | 11 | % | (2020) | 26 | 36 | 50 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | | | | 【文科】国宝・重要文化財（美術工芸品）を保管する博物館等（539館）のうち、特に緊急性の高いものに係る、防火設備等の対策の実施率 | 30 | % | (2020) | 50 | 58 | 73 | | - | (-) | 100 | (2024) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | 補足指標 | 【文科】火災により焼失し、指定解除された国宝・重要文化財（建造物）の件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (—) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AC | □ | ■ | 【文科】国指定等文化財（建造物）の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 237.6 | 227.064 | 66 | 1943.924 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 171.6 | 161.064 | 0 | 1839.8 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【文科】不特定多数が滞留する可能性の高い国宝・重要文化財に係る耐震対策及び世界遺産・国宝のうち、避難が容易でないなど緊急性が高く、場内の主たる建物であるなど不特定多数が滞留する可能性の高い箇所に係る耐震対策の着手率 | 5 | % | (2020) | 18 | 35 | 41 | | 100 | (2030) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【文科】不特定多数が滞留する可能性の高い国宝・重要文化財及び世界遺産・国宝に対する耐震対策の着手率 | 5 | % | (2020) | 18 | 35 | 41 | | - | (-) | 50 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】地震により倒壊し、人的被害をもたらした国宝・重要文化財の件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (-) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【文科】史跡名勝天然記念物等に対する適切な整備周期による保存整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | 7267.914 | 5287.327 | 7379.166 | 6120.677 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | 1643.512 | 66.05 | 332.755 | 1063.4 | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【文科】入場者数が多く、また災害時に近隣に被害を及ぼす可能性の高い城郭等の整備周期 | 45 | 年 | (2020) | 35 | 41 | 49 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | AC | □ | ■ | 【文科】国宝・重要文化財（美術工芸品）の適切な修理周期における保存修理等 | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】指定解除された重要文化財（美術工芸品） | - | 件 | (-) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (-) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】帰宅困難者対策に資する公園緑地の活用等 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (1287458.572) | (1160162.672) | (1124583.572) | (1172820.286) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (427630) | (337668.1) | (286506) | (295385.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】機能を十分発揮させるために整備が必要な防災公園（約160箇所程度）の対策実施率 | 0 | % | (2020) | 69 | 76 | 78 | | - | (-) | 80 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】一定水準の防災機能を備えるオープンスペースが一箇所以上確保された都市の割合 | 64 | % | (2018) | 68 | 69 | | | 75 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【農水・国交・環境】盛土の安全確保対策の推進 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | (1150757.1) | (1114292) | (1163559.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | (335187.1) | (282993) | (292907.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靱性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【環境】利用者の安全確保及び森林等の荒廃の拡大を防ぐ自然公園等の整備 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (16713.879) | (13100.99) | (12474.229) | (11639.239) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数 | 317 | 箇所 | (2021) | 509 | 665 | 761 | | - | (-) | 1122 | (2025) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】国立公園・国民公園年間利用者数について、R7（コロナ前の利用者数＝386百万人）を基準とし、対前年度比101%とする | 212 | 百万人 | (2021) | 212 | 281 | | | - | (-) | 426 | (2035) | |
| | AD | □ | | 【環境】森林等の荒廃の拡大を防ぐための鳥獣害対策の強化 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (4811.858) | (2744.566) | (3020.098) | (444.294) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (2400) | (300) | (300) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | 不明 | | 不明 | 【環境】ニホンジカの生息数 | 311 | 万頭 | (2011) | 325 | 318 | | | 155 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【環境】イノシシの生息数 | 127 | 万頭 | (2011) | 87 | 78 | | | 64 | (2023) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | 補足指標 | 【環境】指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画のニホンジカ捕獲目標の８割以上を達成した都道府県の割合（①-1） | 62.2 | % | (2020) | 76.9 | 72.5 | | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | | | | | | | | 【環境】指定管理鳥獣捕獲等事業実施計画のイノシシ捕獲目標の８割以上を達成した都道府県の割合（①-2） | 50 | % | (2023) | 22.7 | 50 | | | - | (-) | 100 | (2023) | |
| | BE | □ | | 【農水】山村コミュニティによる森林整備・保全活動等の推進 | アウトプット | 中期 | KPI | 【農水】持続的かつ適切な森林経営による健全な森林への誘導率 | | % | (2023) | | | | | 35(検討中) | (2028) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期 | KPI | 【農水】市町村森林整備計画等において水源涵養機能維持増進森林等に区分された育成林のうち、機能が良好に保たれている森林の割合 | 65.36 | % | (2018) | 65.1 | 64.8 | | | 74.51 | (2023) | - | (-) | 森林整備保全事業計画の見直しにより本指標が無くなる予定であるため |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（　）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（　）は年度 | | うち５か年（　）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | BE | □ | | 【農水】農村における地域コミュニティの維持・活性化や自立的な防災・復旧活動の体制整備の推進 | アウトプット | 長期 | KPI | 【農水】地域による農地・農業用水等の保全管理への参加者数 | 0 | 万人・団体 | (2020) | 253 | 504 | | | 1400 | (2025) | - | (-) | |
| | BE | □ | ■ | 【農水】農村の集落機能の維持と地域資源・環境の保全 | アウトカム | 長期 | KPI | 【農水】集落活動を通じた都市と農山漁村の交流人口 | 1212 | 万人 | (2018) | 553 | 686 | | | 1540 | (2025) | - | (-) | |
| | CW1 | □ | ■ | 【文科】国宝・重要文化財（美術工芸品）の適切な修理周期における保存修理等 | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】指定解除された重要文化財（美術工芸品） | - | 件 | (-) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (-) | - | (-) | |
| | DW2 | □ | ■ | 【文科】民俗文化財の伝承・活用等 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】民俗文化財調査（民俗芸能緊急調査及び祭り・行事調査）実施の割合 | - | 件 | (-) | 79 | 80 | 82 | | 94 | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】指定が解除された国指定民俗文化財の件数 | - | 件 | (-) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (-) | - | (-) | |
| | DW2 | □ | ■ | 【環境】自然生態系の機能を活かした社会の強靭性の向上 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (15484.013) | (11939.93) | (11327.779) | (11267.69) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (8152) | (4650) | (4000.002) | (3982.867) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【環境】自然再生事業実施計画の策定数 | 1 | 計画 | (2005) | 49 | 50 | 54 | | 54 | (2025) | - | (-) | |
| | EW2 | □ | ■ | 【文科】民俗文化財の伝承・活用等 | アウトプット | 長期 | KPI | 【文科】民俗文化財調査（民俗芸能緊急調査及び祭り・行事調査）実施の割合 | - | 件 | (-) | 79 | 80 | 82 | | 94 | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 長期 | KPI | 【文科】指定が解除された国指定民俗文化財の件数 | - | 件 | (-) | 0 | 0 | 0 | | 0 | (-) | - | (-) | |
| 6-6) | AB | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AB | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | | (-) | | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AB | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AC | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AC | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AC | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | □ | | 【金融】金融機関におけるBCPの策定・実効性の検証、非常時参集要員体制の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融機関におけるBCPの策定率（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のBCPにおける非常時参集要員等の対応に係る規定の整備（全預金取扱金融機関） | 90 | % | (2015) | 98 | 98 | 98 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 規定の整備は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100％の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | AD | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靭化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AD | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AD | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AD | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | □ | | 【内閣府】円滑な復旧・復興に向けた取組の強化 | アウトプット | 中期 | KPI | 【内閣府】復旧・復興施策等に関する事例等の地方公共団体への周知実績 | 47 | 都道府県数 | (2013) | 47 | 47 | | | 47 | (2024) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AE | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AE | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AE | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AE | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【財務】流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | インプット | | 補足指標 | 【財務】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【財務】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【財務】国有財産を活用し遊水地・貯留施設として整備する件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | 50 | | 5 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数 | 4 | 件 | (2020) | 4 | 5 | 5 | | - | (-) | 5 | (2025) | ・令和３年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため。従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは、各年度末時点での整備件数（ストック）を記載。 |
| | AF | □ | | 【国交】物流事業者における災害対応力の強化 | アウトカム | 長期 | KPI | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（大企業） | 26 | % | (2013) | | | | | ほぼ100 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】物流事業者におけるBCPの策定割合（中堅企業） | 25 | % | (2013) | | | | | 55 | (2025) | - | (-) | 調査方法を変更したため |
| | | | | | | | | 【国交】民間物資拠点のうち、災害時に物流施設としての機能を維持することができる電源設備を導入している施設が、令和４年度末比20%増加する | 3.4 | | (2023) | | | | | 80 | (2032) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】災害時協力物資拠点（基準適合）としてリストアップされた特定流通業務施設の割合 | 11 | % | (2020) | 49 | 55 | | | 50 | (2022) | - | (-) | 目標を達成したため |
| | AF | □ | ■ | 【国交】流域治水対策（河川） | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (2428424.134) | (2161916.45) | (2159066.75) | (2232749.284) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (824531) | (604844.1) | (569460) | (466870.55) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】１級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率 | 65 | % | (2019) | 67 | 69 | 70 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】２級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率 | 62 | % | (2019) | 64 | 65 | 65 | | - | (-) | 71 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | 補足指標 | 【国交】防災指針を記載した市町村数 | 0 | 市町村 | (2020) | 85 | 172 | 218 | | 600 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大規模地震に備えた河川管理施設の地震・津波対策 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における河川堤防等の整備率（計画高までの整備と耐震化） | 37 | % | (2014) | 79 | 84 | | | 85 | (2025) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】南海トラフ地震、首都直下地震、日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震等の大規模地震が想定されている地域等における水門・樋門等の耐震化率 | 32 | % | (2014) | 67 | 71 | | | 91 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路における津波や洪水・浸水への対応 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所の避難施設の整備率 | 27 | % | (2019) | 32 | 38 | 44 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路橋梁の耐震補強 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】緊急輸送道路上の橋梁の耐震化率 | 75 | % | (2015) | 81 | 81 | | | 84 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】大都市圏及び地方都市の環状道路の整備 | アウトプット | 中期 | KPI | 【国交】三大都市圏環状道路整備率 | 68 | % | (2014) | 84 | 84 | 84 | | 89 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | □ | ■ | 【国交】電柱倒壊リスクがある市街地等の緊急輸送道路の無電柱化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路における無電柱化着手率 | 38 | % | (2019) | 41 | 43 | 45 | | - | (-) | 52 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路ネットワークの機能強化対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】高規格道路のミッシングリンク改善率 | 0 | % | (2019) | 9 | 17 | 23 | | - | (-) | 30 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】高規格道路（有料）の４車線化優先整備区間の事業着手率 | 13 | % | (2019) | 26 | 26 | 33 | | - | (-) | 47 | (2025) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【国交】道路による都市間速達性の確保率 | 51 | % | (2014) | 57 | 59 | | | 63 | (2025) | - | (-) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所の整備率 | 55 | % | (2019) | 67 | 68 | 69 | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 【国交】予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 【国交】予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |

| 施策グループ | 事象間 | ソフト | ハード | 施策名称 | 指標 | | | | 当初値（ ）は年度 | | | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 目標値（ ）は年度 | | うち５か年（ ）は年度 | | 年次計画2023からの変更点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | AF | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AF | | ■ | 【国交】渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所の整備率 | 0 | % | (2019) | 4 | 9 | 17 | | - | (-) | 28 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】道路施設の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (3085804) | (2943586) | (2948417) | (3022404.611) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (852998) | (657973) | (632944) | (511685.542) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率 | 34 | % | (2019) | 61 | 69 | | | - | (-) | 73 | (2025) | |
| | | | | | | | | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率 | 0 | % | (2019) | 45 | 74 | 88 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AF | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | AF | □ | | 【国交】地域インフラ群再生戦略マネジメントの推進にかかる検討 | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】分野横断による包括的民間委託を導入した累積自治体数 | 66 | 自治体 | (2022) | | 66 | | | 前年度以上 | (毎年度) | - | (-) | |
| | AO | | ■ | 【国交】空港における護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | 100 | (2029) | 87 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 26 | % | (2019) | 35 | 39 | 39 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AO | | ■ | 【国交】滑走路等の耐震対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合 | 70 | % | (2019) | 74 | 78 | 78 | | - | (-) | 87 | (2025) | |
| | AO | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | 100 | (可能な限り早期) | 85 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港ターミナルビルにおける電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 73 | % | (2020) | 76 | 78 | 89 | | - | (-) | 85 | (2025) | |
| | AO | | ■ | 【国交】空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | 100 | (可能な限り早期) | 75 | (2025) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合 | 64 | % | (2020) | 68 | 72 | 74 | | - | (-) | 75 | (2025) | |
| | AO | | ■ | 【国交】空港無線施設等の電源設備等の浸水対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 中期（５か年） | KPI | 【国交】空港無線施設等における電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合 | 76 | % | (2020) | 89 | 94 | 96 | | - | (-) | 100 | (2025) | |
| | AO | □ | | 【国交】空港BCPの実効性強化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | | | | | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | 100 | (毎年度) | |
| | | | | | | 中期（５か年） | KPI | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度８月までの実施率（全95空港） | 70 | % | (2020) | 92 | 100 | 100 | | - | (-) | 100 | (毎年度) | |
| | AO | | ■ | 【国交】空港の老朽化対策 | インプット | | 補足指標 | 予算額（国費） | - | 百万円 | (-) | (84823.319) | (80041.317) | (70636.018) | (73742.54) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | | | | 予算額（うち５か年） | - | 百万円 | (-) | (0) | (0) | (0) | (0) | - | (-) | - | (-) | |
| | | | | | アウトプット | 長期 | 補足指標 | 【国交】予防保全を適切に実施した割合 | 100 | % | (2020) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | アウトカム | 中期（５か年） | KPI | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数 | 0 | 件 | (2020) | 0 | 0 | 0 | | - | (-) | 0 | (毎年度) | |
| | DH | □ | | 【金融】金融機関における国内外への情報発信 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融機関におけるBCP発動時の対外的な情報発信体制（全銀協正会員） | 97 | % | (2023) | | 97 | 97 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | DH | □ | | 【金融】金融機関におけるBCPの策定・実効性の検証、非常時参集要員体制の整備 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】金融機関におけるBCPの策定率（全預金取扱金融機関） | 95 | % | (2015) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | | | | | | 中期 | KPI | 【金融】金融機関のBCPにおける非常時参集要員等の対応に係る規定の整備（全預金取扱金融機関） | 90 | % | (2015) | 98 | 98 | 98 | | ほぼ100 | (毎年度) | - | (-) | 規定の整備は、各金融機関で顧客属性や規模が異なる中、金融機関の経営判断によるため、100％の達成は困難であると見込まれるものの、引き続きフォローアップを行う |
| | DH | □ | ■ | 【金融】金融庁における国内外への情報発信 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】情報発信にかかる事前の準備状況 | 100 | % | (2013) | 100 | 100 | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |
| | NW | □ | | 【金融】災害保険や民間の防災・減災サービスの活用・啓蒙活動の強化 | アウトプット | 長期 | KPI | 【金融】損害保険業界との対話 | 100 | % | (2023) | | | 100 | | 100 | (毎年度) | - | (-) | |

609

：5か年加速化対策関係指標　　赤字：ベンチマーク指標　　：今年度から廃止された指標（理由を記載）

## （別紙3）国土強靱化推進本部に報告すべき国の他の計画等

（※を付した計画等は、今般新たに国土強靱化推進本部への報告対象と位置付けたもの）

■今年度改定予定の国の他の計画等

| 名称 | 決定主体 | 所管府省庁 | 主要分野名 | 令和6年度中の改定予定 |
|---|---|---|---|---|
| 防災基本計画 | 中央防災会議 | 内閣府 | 分野横断 | 令和6年6月28日 |
| 環境基本計画 | 閣議決定 | 環境省 | 環境 | 令和6年5月21日 |
| 奄美群島振興開発基本方針 | 国土交通大臣、総務大臣、農林水産大臣、文部科学大臣、厚生労働大臣、経済産業大臣、環境大臣 | 国土交通省 | 土地利用 | 令和6年5月24日 |
| 小笠原諸島振興開発基本方針 | 国土交通大臣 | 国土交通省 | 土地利用 | 令和6年5月8日 |
| 循環型社会形成推進基本計画 | 閣議決定 | 環境省 | 環境 | 令和6年夏頃（予定） |
| 統合イノベーション戦略 | 閣議決定 | 内閣府 | 研究開発 | 令和6年6月4日 |
| 水循環基本計画 | 閣議決定 | 内閣官房 | 国土保全 | 令和6年夏頃（予定） |

■その他の国の他の計画等

| 名称 | 決定主体 | 所管府省庁 | 主要分野名 |
|---|---|---|---|
| 国土形成計画（全国計画） | 閣議決定 | 国土交通省 | 分野横断 |
| 社会資本整備重点計画 | 閣議決定 | 警察庁・農林水産省・国土交通省 | 分野横断 |
| 政府業務継続計画（首都直下地震対策） | 閣議決定 | 内閣府 | 分野横断 |
| 事業継続ガイドライン | 内閣府防災 | 内閣府 | 分野横断 |
| 首都直下地震緊急対策推進基本計画 | 閣議決定 | 内閣府 | 分野横断 |
| 南海トラフ地震防災対策推進基本計画 | 中央防災会議 | 内閣府 | 分野横断 |
| 行政機関の官署及び特殊法人の主たる事務所の移転に関する基本方針 | 閣議決定 | 国土交通省 | 行政機能 |
| 住生活基本計画 | 閣議決定 | 国土交通省 | 住宅都市 |
| 都市再生基本方針 | 閣議決定 | 内閣府 | 住宅都市 |
| 建築物の耐震診断及び耐震改修の促進を図るための基本的な方針 | 国土交通大臣 | 国土交通省 | 住宅都市 |
| 中心市街地の活性化を図るための基本的な方針 | 閣議決定 | 内閣府 | 住宅都市 |
| 医療提供体制の確保に関する基本方針<br>（良質かつ適切な医療を効率的に提供する体制の確保を図るための基本的な方針） | 厚生労働大臣 | 厚生労働省 | 保健医療・福祉 |
| 高齢社会対策大綱 | 閣議決定 | 内閣府 | 保健医療・福祉 |
| 健康・医療戦略 | 閣議決定 | 内閣官房 | 保健医療・福祉 |
| エネルギー基本計画 | 閣議決定 | 経済産業省 | エネルギー |
| 地理空間情報活用推進基本計画 | 閣議決定 | 内閣官房 | 情報通信 |
| 世界最先端デジタル国家創造宣言・官民データ活用推進基本計画 | 閣議決定 | 内閣官房 | 情報通信 |
| 宇宙基本計画 | 宇宙開発戦略本部 | 内閣府 | 情報通信 |
| 交通政策基本計画 | 閣議決定 | 国土交通省 | 交通物流 |

| 名称 | 決定主体 | 所管府省庁 | 主要分野名 |
|---|---|---|---|
| 総合物流施策大綱 | 閣議決定 | 農林水産省、経済産業省、国土交通省 | 交通物流 |
| 水産基本計画 | 閣議決定 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 食料・農業・農村基本計画 | 閣議決定 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 森林・林業基本計画 | 閣議決定 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 土地改良長期計画 | 閣議決定 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 漁港漁場整備長期計画 | 閣議決定 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 森林整備保全事業計画 | 閣議決定 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 海岸保全区域等に係る海岸の保全に関する基本的な方針 | 農林水産大臣及び国土交通大臣 | 農林水産省・国土交通省 | 国土保全 |
| 津波防災地域づくりの推進に関する基本的な指針 | 国土交通大臣 | 国土交通省 | 国土保全 |
| 土砂災害防止対策基本指針 | 国土交通大臣 | 国土交通省 | 国土保全 |
| 国土利用計画（全国計画） | 閣議決定 | 国土交通省 | 土地利用 |
| 豪雪地帯対策基本計画 | 閣議決定 | 国土交通省 | 土地利用 |
| 離島振興基本方針 | 国土交通大臣、総務大臣、農林水産大臣、厚生労働大臣、経済産業大臣、文部科学大臣及び環境大臣 | 国土交通省 | 土地利用 |
| 北海道総合開発計画 | 閣議決定 | 国土交通省 | 分野横断 |
| 沖縄振興基本方針 | 内閣総理大臣 | 内閣府 | 土地利用 |
| 観光立国推進基本計画 | 閣議決定 | 国土交通省 | 分野横断 |
| 教育振興基本計画 | 閣議決定 | 文部科学省 | リスコミ |
| インフラ長寿命化基本計画 | インフラ老朽化対策の推進に関する関係省庁連絡会議 | インフラ老朽化対策の推進に関する関係省庁 | 老朽化対策 |

| 名称 | 決定主体 | 所管府省庁 | 主要分野名 |
| --- | --- | --- | --- |
| 科学技術・イノベーション基本計画 | 閣議決定 | 内閣府 | 研究開発 |
| 活動火山対策の総合的な推進に関する基本的な指針 | 内閣総理大臣 | 内閣府 | 分野横断 |
| 廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針 | 環境大臣 | 環境省 | 環境 |
| 気候変動適応計画 | 閣議決定 | 環境省 | 環境 |
| スポーツ基本計画 | 閣議決定 | 文部科学省 | 住宅都市 |
| 地球温暖化対策計画 | 閣議決定 | 内閣官房 | 環境 |
| 日本海溝・千島海溝周辺海溝型地震防災対策推進基本計画 | 中央防災会議 | 内閣府 | 分野横断 |
| 農業の有する多面的機能の発揮の促進に関する基本指針 | 農林水産大臣 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 農林水産業・地域の活力創造プラン | 食料安定供給・農林水産業基盤強化本部決定（本部長：内閣総理大臣） | 農林水産省 | 農林水産 |

| 名称 | 決定主体 | 所管府省庁 | 主要分野名 |
|---|---|---|---|
| 海洋基本計画 | 閣議決定 | 内閣府 | 国土保全 |
| 雨水の利用の推進に関する基本方針 | 国土交通大臣 | 国土交通省 | 分野横断 |
| 自転車活用推進計画 | 閣議決定 | 国土交通省 | 交通・物流 |
| 卸売市場に関する基本方針 | 農林水産大臣 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 鳥獣の保護及び管理を図るための事業を実施するための基本的な指針 | 環境大臣 | 環境省 | 環境 |
| 文化芸術推進基本計画 | 閣議決定 | 文部科学省 | 住宅・都市 |
| 予防接種に関する基本的な計画 | 厚生労働大臣 | 厚生労働省 | 保険医療・福祉 |
| 無電柱化推進計画 | 国土交通大臣 | 国土交通省 | 交通・物流 |
| 歴史的風致維持向上基本方針 | 文部科学大臣、農林水産大臣、国土交通大臣 | 国土交通省 | 住宅・都市 |
| 避難所における良好な生活環境の確保に向けた取組指針 | 内閣府防災 | 内閣府 | 分野横断 |
| 建設工事従事者の安全及び健康の確保に関する基本的な計画 | 閣議決定 | 厚生労働省・国土交通省 | 人材育成 |
| 港湾の開発、利用及び保全並びに開発保全航路の開発に関する基本方針 | 国土交通大臣 | 国土交通省 | 国土保全 |
| 土地基本方針 | 閣議決定 | 国土交通省 | 土地利用 |
| 国土調査事業十箇年計画 | 閣議決定 | 国土交通省 | 土地利用 |
| 基本測量に関する長期計画 | 国土交通大臣 | 国土交通省 | 分野横断 |
| 生物多様性国家戦略 | 閣議決定 | 環境省 | 環境 |
| 鳥獣による農林水産業等に係る被害の防止のための施策を実施するための基本的な指針 | 農林水産大臣 | 農林水産省 | 農林水産 |
| 宅地造成、特定盛土等又は土石の堆積に伴う災害の防止に関する基本的な方針 | 国土交通大臣、農林水産大臣 | 国土交通省・農林水産省 | 住宅・都市 |
| ※熱中症対策実行計画 | 閣議決定 | 環境省 | 環境 |

（別紙4）防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策進捗状況一覧

| 対策名 | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 1 激甚化する風水害や切迫する大規模地震等への対策 | | | | | | | | | | | |
| （1）人命・財産の被害を防止・最小化するための対策 | | | | | | | | | | | |
| 1-1 | 流域治水対策（河川） | 【国交】1級河川における戦後最大洪水等に対応した河川の整備率<br>現状：約65%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度頃 → 令和27年度頃 | % | 65 | 2019 | 67 | 69 | 70 | | | 73 | |
| 1-1 | 流域治水対策（河川） | 【国交】2級河川における近年災害の洪水等に対応した河川の整備率<br>現状：約62%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度頃 → 令和27年度頃 | % | 62 | 2019 | 64 | 65 | 65 | | | 71 | |
| 1-2 | 流域治水対策（下水道） | 【国交】浸水実績地区等における下水道による浸水対策達成率（雨水排水施設の整備が必要な面積約390,000ha）<br>現状：約60%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和24年度 → 令和22年度 | % | 60 | 2019 | 65 | 66 | | | | 70 | |
| 1-3 | 流域治水対策（砂防） | 【国交】土砂災害から保全される地域の社会・経済活動を支える基礎的インフラのうち、まちづくり等の観点から特に重要な箇所の割合<br>現状：約20%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和27年度 | % | 20 | 2020 | 22 | 24 | 26 | | | 35 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 1-4 | 流域治水対策（海岸） | 【農水・国交】気候変動による海面水位の上昇等が懸念される中、災害リスクが高い沿岸域における安全性向上を図る津波・高潮対策に必要な海岸堤防等（延長約2,700km）の整備率<br>現状：53%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和22年度 | % | 53 | 2019 | 55 | 58 | 60 | | | 64 | |
| 1-5 | 流域治水対策（農業水利施設の整備） | 【農水】排水機場等の整備により新たに湛水被害等が防止される農地及び周辺地域（約21万ha）の達成率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2020 | 27 | 48 | | | | 100 | ①2022値<br>②記載に誤りがあったため |
| 1-6 | 流域治水対策（水田の貯留機能向上） | 【農水】豪雨時に雨水貯留機能を発揮し、人命・財産の被害を防止・最小化できる地域等の水田（令和2年度取組面積の約3倍）のうち、田んぼダムの取組面積の達成率<br>現状：40%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和7年度 | % | 40 | 2020 | 56 | 74 | | | | 100 | |
| 1-7 | 流域治水対策（国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速） | 【財務】国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備件数<br>令和7年度までのできるだけ早い時期に、国有地を活用して、全国で5ケ所の遊水地・貯留施設の整備に取り組む。 | 件 | 4 | 2020 | 4 | 5 | 5 | | | 5 | ①2020値、2021値、2022値<br>②従前は、各年度の整備件数（フロー）を記載していたが、国土強靱化の状況を反映するため、今年度からは各年度末時点での整備件数（ストック）を記載することとしたため<br><br>①5か年完了時の達成目標<br>②令和3年に改正した特定都市河川法に基づく特定都市河川の指定状況や地方公共団体等の整備に向けた検討状況等を踏まえつつ、中長期的に取り組みを継続していくため |
| 2 | 防災重点農業用ため池の防災・減災対策 | 【農水】特に緊急性の高い防災重点農業用ため池における防災対策着手の達成率<br>現状：19%（令和2年度）、<br>中長期の目標：100%(今後必要となる事業量:約37,000か所）<br>本対策による達成年次の前倒し：令和11年度 → 令和7年度 | % | 19 | 2020 | 51 | 72 | | | | 100 | |
| 3 | 山地災害危険地区等における治山対策 | 【農水】現時点で把握している土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区（約13,600地区）の実施率<br>現状：約65%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和20年度 → 令和18年度 | % | 65 | 2020 | 69 | 72 | | | | 80 | |

| | 対策名 | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 4 | 山地災害危険地区等における森林整備対策 | 【農水】土石流等の山地災害等リスクが高い山地災害危険地区（約13,600地区）の実施率<br>現状：約65%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和20年度　→　令和18年度 | % | 65 | 2020 | 69 | 72 | | | | 80 | |
| 4 | 山地災害危険地区等における森林整備対策 | 【農水】防災機能の強化に向けた排水施設の整備、法面の保全等による特に重要な路線の整備・強化実施率<br>現状：約50%(令和２年度)、<br>中長期の目標：100%(今後必要となる事業量:約2,000路線)<br>本対策による達成年次の前倒し：令和20年度　→　令和18年度 | % | 50 | 2020 | 59 | 62 | | | | 70 | |
| 5 | 自然公園の施設等に関する対策 | 【環境】国立公園、国定公園及び国民公園等において、利用者の安全確保や、国土の荒廃を防止するための対策を実施済の自然公園等事業数<br>現状：317箇所（令和２年度完了見込み）、<br>中長期の目標：1,122箇所（令和７年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：594箇所　→　1,122箇所（令和7年度） | 箇所 | 317 | 2021 | 509 | 665 | 761 | | | 1122 | ①2021値、2022値<br>②繰越により実施した事業について、事業が完了したためそれぞれの事業年度に加算した。 |
| 6 | 港湾における津波対策 | 【国交】津波対策を緊急的に行う必要のある港湾（約50港）において、ハード・ソフトを組み合わせた津波対策を講じて、被害の抑制や港湾機能の維持、港湾労働者等の安全性が確保された割合<br>現状：26%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度　→　令和28年度 | % | 26 | 2020 | 30 | 35 | | | | 50 | |
| 7 | 漁港施設の耐震・耐津波・耐浪化等の対策 | 【農水】水産物の流通拠点となる漁港及び災害発生時に救援活動、物資輸送等の拠点となる漁港等において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合<br>現状：12%（令和元年度）、<br>中長期の目標：100%(今後必要となる事業量:約700地区)<br>本対策による達成年次の前倒し：令和21年度　→　令和18年度 | % | 12 | 2019 | 21 | 25 | | | | 55 | |
| 7 | 漁港施設の耐震・耐津波・耐浪化等の対策 | 【農水】離島航路を有する漁港において、地震・津波に対する主要施設の安全性が確保された漁港の割合<br>現状：6%（令和元年度）<br>中長期の目標：100%(今後必要となる事業量:約150地区)<br>本対策による達成年次の前倒し：令和24年度　→　令和21年度 | % | 6 | 2019 | 11 | 12 | | | | 30 | |
| 8 | 地震時等に著しく危険な密集市街地対策 | 【国交】危険密集市街地の面積<br>現状：約2,220ha（令和２年）、中長期の目標：0ha（令和12年）<br>本対策による達成目標の追加 | % | 46 | 2020 | 92 | 92 | 100 | | | 100 | |
| | | 危険密集市街地の面積の解消とあわせて行う、危険密集市街地における地域防災力の向上に資するソフト対策が未実施地区の実施率<br>達成目標：100%（令和7年度） | ha | 2219 | 2020 | 1989 | 1875 | 1662 | | | 0 | |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 9 | 住宅・建築物の耐震化による地震対策 | 【国交】耐震診断義務付け対象建築物の耐震化率<br>現状：74%（うち、要緊急安全確認大規模建築物：89%）（令和2年）<br>中長期の目標：耐震性の不足するものをおおむね解消（令和7年）<br>※耐震診断義務付け対象建築物の内訳<br>・要緊急安全確認大規模建築物<br>平成27年12月31日時点で存在した不特定多数の者が利用する一定規模以上の建築物等で、法令により規定されたもの。<br>・要安全確認計画記載建築物<br>地方公共団体が指定する避難路の沿道建築物及び都道府県が指定する防災拠点建築物で、今後も対象自体が追加されるもの。 | % | 74<br>（うち、要緊急安全確認大規模建築物：89） | 2020 | 71<br>（うち、要緊急安全確認大規模建築物：90）<br>（なお、要安全確認計画記載建築物のうち沿道建築物に関し、指定道路の総延長に対する耐震性不足の建築物は0.6棟/km） | 71<br>（うち、要緊急安全確認大規模建築物：92）<br>（なお、要安全確認計画記載建築物のうち沿道建築物に関し、指定道路の総延長に対する耐震性不足の建築物は0.5棟/km） | | | | 耐震性の不足するものをおおむね解消 | ①2021値、2022値<br>②集計時点を年度末に合わせたため |
| 9 | 住宅・建築物の耐震化による地震対策 | 【国交】耐震診断義務付け対象建築物のうち防災拠点建築物の耐震診断の診断率（令和2年度時点で未診断のものについての診断率）<br>中長期の目標：9割以上（令和5年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：7割以上 → 9割以上（令和5年度） | % | 56 | 2020 | 74 | 78 | | | | 90 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 10 | 災害に強い市街地形成に関する対策 | 【国交】面的な市街地整備等の実施地区における都市機能の移転や防災機能強化等に令和3年度以降に取組む地区（40地区）の対策実施率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和9年度 | % | 0 | 2020 | 2.5 | 10 | 20 | | | 70 | |
| 11 | 大規模盛土造成地等の耐震化に向けた対策 | 【国交】大規模盛土造成地を有する約1,000市区町村における、安全性把握調査に着手した市区町村の割合<br>現状：4.1%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和27年度 → 令和12年度 | % | 4 | 2020 | 10.4 | 16.7 | 21.6 | | | 60 | |
| 11 | 大規模盛土造成地等の耐震化に向けた対策 | 【国交】液状化ハザードマップ高度化の実施市区町村数<br>中長期の目標：50市区町村<br>本対策による達成年次の前倒し：令和36年度 → 令和14年度 | 市区町村 | 0 | 2020 | 2 | 3 | 3 | | | 25 | |
| 12 | 地下街の耐震性向上等に関する対策 | 【国交】全国の地下街79箇所を対象として、地下街防災推進計画等に基づく耐震対策が完了した地下街の割合<br>現状：57%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和18年度 → 令和15年度 | % | 57 | 2019 | 72 | 76 | | | | 80 | |
| 13-1 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立学校施設） | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の構造体の耐震化率（8,975棟：高校等）<br>現状（平成31年4月）：91.4%（高校等）、中長期の目標：100%（令和10年度）<br>本対策による達成年次の前倒し：<br>Is値0.3未満の施設の構造体の耐震化対策について令和10年度 → 令和8年度 | % | 91.4 | 2018 | 93.3 | 93.9 | | | | 98 | |
| 13-1 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立学校施設） | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の構造体の耐震化率（約4,697万㎡：大学等）<br>現状（平成31年4月）：92.8%（大学等）、中長期の目標：100%（令和10年度）<br>本対策による達成年次の前倒し：<br>Is値0.3未満の施設の構造体の耐震化対策について令和10年度 → 令和8年度 | % | 92.8 | 2018 | 95.6 | 96.1 | | | | 99 | |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 13-1 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立学校施設） | 【文科】私立の小学校から大学までの屋内運動場等の吊り天井の落下防止対策の実施率（2,983棟：高校等）<br>現状(平成31年4月):77.9%(高校等)、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和10年度 | % | 77.9 | 2018 | 81.3 | 82.5 | | | | 93 | |
| 13-1 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立学校施設） | 【文科】私立の小学校から大学までの屋内運動場等の吊り天井の落下防止対策の実施率（2,217棟：大学等）<br>現状(平成31年4月):61.5%(大学等)、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和10年度 | % | 61.5 | 2018 | 66.7 | 67.8 | | | | 90 | |
| 13-1 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立学校施設） | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率（2,314校：高校等）<br>現状(平成31年4月):37.9%(高校等)、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和10年度 | % | 37.9 | 2018 | 39.9 | 40.1 | | | | 85 | |
| 13-1 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立学校施設） | 【文科】私立の小学校から大学までの施設の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率（925校：大学等）<br>現状(平成31年4月):19.6%(大学等)、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和10年度 | % | 19.6 | 2018 | 20.6 | 20 | | | | 80 | |
| 13-2 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立専修学校施設） | 【文科】専修学校施設の構造体の耐震化率（約2,950万㎡を対象）<br>現状：88.26%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和10年度　→　令和7年度 | % | 88.26 | 2019 | 90.7 | 98.9 | | | | 100 | |
| 13-2 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立専修学校施設） | 【文科】専修学校における屋内運動場等の吊り天井を有する学校施設のうち、対策を実施済みの棟数の割合<br>現状：61.2%（平成30年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和10年度　→　令和7年度 | % | 61.2 | 2018 | 72.7 | 69.4 | | | | 100 | |
| 13-2 | 私立学校、私立専修学校施設の耐震化対策<br>（私立専修学校施設） | 【文科】専修学校における危険性の高い吊り天井以外の非構造体の耐震化率<br>現状：23.8%（平成30年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和10年度　→　令和7年度 | % | 23.8 | 2018 | 34.8 | 40 | | | | 100 | |
| 14 | 私立認定こども園・幼稚園施設の耐震化対策 | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園1,224棟の構造体の耐震化率<br>現状：91.5%（平成31年4月）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：<br>Is値0.3未満の施設の構造体の耐震化対策について：令和10年度　→　令和8年度 | % | 91.5 | 2018 | 94.1 | 91.5 | | | | 98 | |
| 14 | 私立認定こども園・幼稚園施設の耐震化対策 | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園の屋内運動場等298棟の吊り天井の落下防止対策の実施率<br>現状：85.8%（平成31年4月）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和10年度 | % | 85.8 | 2018 | 88.0 | 86.9 | | | | 95 | |
| 14 | 私立認定こども園・幼稚園施設の耐震化対策 | 【文科】私立幼稚園及び幼保連携型認定こども園6,151校の吊り天井等以外の非構造部材の耐震対策実施率<br>現状：39.7%（平成31年4月）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和10年度 | % | 39.7 | 2018 | 43.5 | 42.9 | | | | 80 | |
| 15 | 公立社会体育施設の耐震化対策 | 【文科】公立社会体育施設11,817施設における構造体の耐震化率<br>現状：83.1%（平成30年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和10年度 | % | 83 | 2018 | 84.6 | 84.9 | 85.5 | | | 95 | |
| 16 | 国立大学等の基盤的設備等整備対策 | 【文科】災害対策に資する国立大学等の情報ネットワークシステム等の基盤的インフラ設備等の整備数<br>中長期の目標：34件<br>本対策による達成年次の前倒し：令和15年度　→　令和7年度 | 件 | 0 | 2020 | 9 | 12 | 26 | | | 34 | |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 17-1 | 独立行政法人施設の安全性確保等に関する対策<br>（国立青少年教育施設） | 【文科】広域防災補完拠点として機能するための整備を行った国立青少年教育施設の割合<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和11年度 | % | 0 | 2020 | 10.7 | 25 | 25 | | | 60 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 17-1 | 独立行政法人施設の安全性確保等に関する対策<br>（国立青少年教育施設） | 【文科】防災・減災教育（教育事業の実施又は活動プログラムの充実）を行った国立青少年教育施設の割合<br>現状：36%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和11年度 | % | 36 | 2019 | 89.2 | 92.8 | 100 | | | 60 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 17-2 | 独立行政法人施設の安全性確保等に関する対策<br>（教職員支援機構施設） | 【文科】機構の全24施設のうち老朽化した施設・設備の改修・修繕率<br>現状：29%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和22年度　→　令和19年度 | % | 29 | 2020 | 29 | 38 | 50 | | | 50 | ①中長期の目標<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため（対象施設数の修正） |
| 17-3 | 独立行政法人施設の安全性確保等に関する対策<br>（国立特別支援教育総合研究所） | 【文科】国立特別支援教育総合研究所における外壁等3箇所の改修率<br>現状：約30%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度　→　令和6年度 | % | 30 | 2019 | 75 | 100 | | | | 100 | |
| 17-3 | 独立行政法人施設の安全性確保等に関する対策<br>（国立特別支援教育総合研究所） | 【文科】国立特別支援教育総合研究所における給排水管等設備6箇所の更新率<br>現状：0%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度　→　令和6年度 | % | 0 | 2019 | 0 | 17 | 50 | | | 100 | ①2021値、2022年値<br>②整備完了時期・整備必要箇所数の誤認識による修正のため |
| 18 | 国際連合大学本部施設の安全確保対策 | 【文科】国際連合大学本部施設について、安全性対策上、改修の観点から喫緊度が高いと評価された施設・設備（10箇所）の営繕の実施率<br>現状：20%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和7年度 | % | 20 | 2020 | 30 | 49 | 59 | | | 100 | |
| 19 | 量子科学技術研究開発機構耐震改修対策 | 【文科】現時点で耐震改修を予定している14施設の耐震改修対策の進捗率<br>中長期の目標：100%（令和10年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：50%　→　64%（令和6年度） | % | 0 | 2020 | 14 | 21 | 21 | | | 64 | |
| 20-1 | 国指定文化財等の防火・耐震対策<br>（防火対策） | 【文科】不特定多数の者が入場し、火災により甚大な被害が想定される重要文化財（建造物）236件を対象として、整備・改修後30 年を経過した防火設備の老朽化対策（改修等）が完了した割合<br>現状：5%（世界遺産・国宝については11%）（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成目標の変更：<br>重要文化財の進捗率100%（令和32年度）　→　世界遺産・国宝の進捗率100%（令和6年度） | % | 11 | 2020 | 26 | 36 | 50 | | | 100 | |
| 20-1 | 国指定文化財等の防火・耐震対策<br>（防火対策） | 【文科】国宝・重要文化財（美術工芸品）を保管する博物館等（539館）のうち、特に緊急性の高いものに係る、防火設備等の対策の実施率<br>現状：30%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度　→　令和6年度 | % | 30 | 2020 | 50 | 58 | 73 | | | 100 | |
| 20-2 | 国指定文化財等の防火・耐震対策<br>（耐震対策） | 【文科】不特定多数が滞留する可能性の高い国宝・重要文化財に係る耐震対策及び世界遺産・国宝のうち、避難が容易でないなど緊急性が高く、場内の主たる建物であるなど不特定多数が滞留する可能性の高い箇所(207箇所)に係る耐震対策の着手率<br>現状：5%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和29年度　→　令和12年度 | % | 5 | 2020 | 18 | 35 | 41 | | | 50 | |
| 21 | 国立文化施設の安全確保等に係る対策 | 【文科】国立文化施設等における来館者の安全の確保等に向けた対策個所数<br>現状：34箇所（令和5年度）、中長期の目標：211箇所（令和23年度）<br>本対策による達成目標の変更：23箇所（令和11年度）　→　211箇所（令和23年度）<br>※進捗が非常に順調であったことから目標を再設定 | 箇所 | 4 | 2020 | 6 | 24 | 34 | | | 53 | ①中長期の目標、2021、2022値<br>②5か年対策施策別評価シートの表現と整合をとるため（目標再設定等）、完了箇所の数え方の見直しを行ったため |
| 22-1 | 医療施設の耐災害性強化対策<br>（給水設備整備対策） | 【厚労】災害拠点病院等156施設における給水設備の設置状況<br>現状：91%（平成30年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和3年度 | % | 91 | 2018 | － | 100 | 100 | | | 100 | ①2022値<br>②集計が完了したため |
| 22-2 | 医療施設の耐災害性強化対策<br>（非常用自家発電設備整備対策） | 【厚労】災害拠点病院等156施設における非常用自家発電設備の設置状況<br>現状：88%（平成30年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和3年度 | % | 88 | 2018 | － | 100 | 100 | | | 100 | ①2022値<br>②集計が完了したため |
| 22-3 | 医療施設の耐災害性強化対策<br>（ブロック塀整備改修対策） | 【厚労】ブロック塀に倒壊の危険性がないことが確認された割合（倒壊の危険性があるブロック塀を有する706病院を対象）<br>現状：90%（平成30年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和5年度 | % | 90.4 | 2018 | － | 94.2 | | | | 100 | ①2022値<br>②集計が完了したため |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 22-4 | 医療施設の耐災害性強化対策<br>（非常用通信設備整備対策） | 【厚労】救命救急センター等290施設における非常用通信施設設備の整備状況<br>現状：25%（平成30年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和3年度 | % | 25 | 2019 | - | 100 | 100 | | | 100 | ①2022値<br>②集計が完了したため |
| 23-1 | 社会福祉施設等の耐災害性強化対策<br>（耐震化対策） | 【厚労・こども】社会福祉施設等における耐震化改修整備率<br>現状：0%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2020 | 21.7 | 29.9 | | | | 100 | ①中長期の目標、単位、進捗値<br>②実施数の割合で進捗管理を行うこととしたため。 |
| 23-2 | 社会福祉施設等の耐災害性強化対策<br>（ブロック塀等対策） | 【厚労・こども】社会福祉施設等におけるブロック塀等の改修整備箇所数<br>中長期の目標：約1,472箇所<br>児童関係施設等 約385箇所<br>障害児者関係施設 約255箇所<br>介護関係施設 約820箇所<br>その他関係施設 約12箇所<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和7年度 | 箇所 | 0 | 2020 | 75<br>（児童<br>9<br>障害<br>11<br>介護<br>55<br>その他<br>0） | 101<br>（児童<br>14<br>障害<br>18<br>介護<br>69<br>その他<br>0） | | | | 1472 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 23-3 | 社会福祉施設等の耐災害性強化対策<br>（水害対策強化対策） | 【厚労・こども】社会福祉施設等における水害対策を実施した施設箇所数<br>中長期の目標：約1,690箇所<br>児童関係施設等 約45箇所<br>障害児者関係施設 約470箇所<br>介護関係施設 約1,175箇所<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和7年度 | 箇所 | 0 | 2020 | 128<br>（児童<br>0<br>障害<br>20<br>介護<br>108<br>その他<br>0） | 179<br>（児童<br>0<br>障害<br>35<br>介護<br>144<br>その他<br>0） | | | | 1690 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 23-4 | 社会福祉施設等の耐災害性強化対策<br>（非常用自家発電設備対策） | 【厚労・こども】社会福祉施設等における非常用自家発電設備の整備箇所数<br>中長期の目標：約2,857箇所<br>児童関係施設等 約5箇所<br>障害児者関係施設 約495箇所<br>介護関係施設 約2,350箇所<br>その他関係施設 約7箇所<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和7年度 | 箇所 | 0 | 2020 | 432<br>（児童<br>4<br>障害<br>104<br>介護<br>324<br>その他<br>0） | 913<br>（児童 6<br>障害<br>142<br>介護<br>765<br>その他<br>0） | | | | 2857 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 24 | 国土地理院施設の耐災害性強化対策 | 【国交】国土地理院施設の耐災害性強化の実施箇所数<br>中長期の目標：延べ6件程度<br>本対策による達成年次の前倒し：令和14年度 → 令和7年度 | 件 | 0 | 2019 | 4 | 5 | 5 | | | 6 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 25 | 海上保安施設等の耐災害性強化対策 | 【国交】耐災害性の強化が必要な海上保安施設等（151箇所）の改修率<br>現状：49%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度 → 令和6年度 | % | 49 | 2020 | 59 | 63 | 85 | | | 100 | ①単位、各年度の値及び目標値<br>②「耐災害性の強化が必要な海上保安施設等の改修率」にも関わらず、定義が箇所数になっており、整合性が図られていないという指摘を踏まえ、「率」に統一したため |
| 26 | 法務省施設の防災・減災対策 | 【法務】法務省施設の耐震化率（延べ面積約140万㎡に対する割合）<br>現状：95%（令和元年度）、中長期の目標：98.7%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：98.6% → 98.7%（令和7年度） | % | 95 | 2019 | 97 | 97 | 97 | | | 98.7 | |
| 27 | 矯正施設の防災・減災対策 | 【法務】矯正施設の耐震化率(延べ面積約440万㎡に対する割合）<br>現状：84%（令和元年度）、中長期の目標：92%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：90% → 92%（令和7年度） | % | 84 | 2019 | 86 | 87 | 89 | | | 92 | |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 28 | 矯正施設の総合警備システム等警備機器等の更新整備対策 | 【法務】目標年次までに更新整備が必要となる総合警備システム等が整備されている矯正施設（本所・支所）全276庁に対し、同システム等の更新整備が完了した庁数の割合<br>中長期の目標：100%（令和7年度）<br>本対策により、更新整備と併せて、同機器の効率化及び機能強化を実施する。 | % | 100 | 2020 | 100 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 28 | 矯正施設の総合警備システム等警備機器等の更新整備対策 | 【法務】目標年次までに職員用備蓄非常食について、更新が必要となる矯正施設（本所・支所）全279庁に対し、更新が計画的に行われた庁数の割合<br>中長期の目標：100%（令和7年度） | % | 100 | 2021 | 100 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 29 | 防災公園の機能確保に関する対策 | 【国交】機能を十分発揮させるために整備が必要な防災公園（約160箇所程度）の対策実施率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和13年度　→　令和9年度 | % | 0 | 2020 | 69 | 76 | 78 | | | 80 | |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校における特別教室（約37万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率<br>現状：55.5%（令和2年9月）、中長期の目標：95.0%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度　→　令和5年度 | % | 55.5 | 2020 | － | 61.4 | | | | 95 | |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校における体育館（体育館約3.3万室）のうち、空調設置が必要と認められる室を対象とした空調設備の設置率<br>現状：5.3%（令和2年9月）、中長期の目標：95.0%（令和17年度） | % | 5.3 | 2020 | － | 11.9 | | | | 35 | |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校における約136万基の便器を対象としたトイレの洋式化率<br>現状：57.0%（令和2年9月）、中長期の目標：95.0%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和7年度 | % | 57 | 2020 | － | － | 68.3 | | | 95 | |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで）<br>現状：78.5%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和7年度 | % | 78.5 | 2020 | － | 82.2 | | | | 100 | ①中長期の目標（指標名、現状値）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため、現状値については誤記であったため |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで）<br>現状：57.3%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和7年度 | % | 57.3 | 2020 | － | 61.1 | | | | 100 | ①中長期の目標（指標名、現状値）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため、現状値については誤記であったため |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>バリアフリートイレ<br>現状：65.2%（令和2年度）、中長期の目標：100%（令和12年度）<br>本対策による達成目標の変更：100%（令和12年度）　→　95.0%（令和7年度） | % | 65.2 | 2020 | － | 70.4 | | | | 95 | ①中長期の目標（指標名、現状値）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため、現状値については誤記であったため |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<校舎>（約2.8万校）<br>エレベーター<br>現状：27.1%（令和2年度）、中長期の目標：50.0%（令和12年度）<br>本対策による達成目標の変更：50.0%（令和12年度）→40.0%（令和7年度） | % | 27.1 | 2020 | － | 29 | | | | 40 | |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（門から建物の前まで）<br>現状：74.4%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し、令和12年度　→　令和7年度 | % | 74.4 | 2020 | － | 77.9 | | | | 100 | ①中長期の目標（指標名、現状値）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため、現状値については誤記であったため |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>スロープ等（昇降口・玄関等から教室等まで）<br>現状：57%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和7年度 | % | 57 | 2020 | － | 62.1 | | | | 100 | ①中長期の目標（指標名、現状値）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため、現状値については誤記であったため |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>バリアフリートイレ<br>現状：36.9%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成目標の変更：100%（令和12年度）　→　95.0%（令和7年度） | % | 36.9 | 2020 | － | 41.9 | | | | 95 | ①中長期の目標（指標名、現状値）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため、現状値については誤記であったため |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 30-1 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（公立小中学校施設） | 【文科】全国の公立小中学校を対象としたバリアフリー化の整備率<体育館>（約2.8万校）<br>エレベーター<br>現状：65.9%（令和2年度）、中長期の目標：80.0%<br>本対策による達成目標の変更：80.0%（令和12年度） → 75.0%（令和7年度） | % | 65.9 | 2020 | - | 70.5 | | | | 75 | ①中長期の目標（指標名、現状値）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため、現状値については誤記であったため |
| 30-2 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（私立学校施設） | 【文科】私立の高校等の学校施設2,380校のバリアフリー化の実施率<br>エレベーター又はスロープ若しくはその両方を整備している学校の割合<br>現状：62.5%（平成31年4月1日）、<br>中長期の目標：指定避難所や指定緊急避難場所への指定や帰宅困難者等の受入れ施設への登録がなされ、災害発生時に避難所として使用が見込まれる私立学校施設（注）については100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和10年度<br>注：このうち整備が必要と認められる学校施設。 | % | 62.5 | 2018 | - | 66.2 | | | | 90 | |
| 30-2 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（私立学校施設） | 【文科】私立の高校等の学校施設2,380校のバリアフリー化の実施率<br>多目的トイレを整備している学校の割合<br>現状：61.2%（平成31年4月1日）、<br>中長期の目標：指定避難所や指定緊急避難場所への指定や帰宅困難者等の受入れ施設への登録がなされ、災害発生時に避難所として使用が見込まれる私立学校施設（注）については100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和10年<br>注：このうち整備が必要と認められる学校施設。 | % | 61.2 | 2018 | - | 64.8 | | | | 90 | |
| 30-3 | 公立小中学校、私立学校、私立専修学校施設の防災機能強化等対策<br>（私立専修学校施設） | 【文科】避難所として指定される専修学校における各種防災機能（備蓄倉庫・防災倉庫の設置、防火水槽・貯水槽・井戸の設置、屋外便所の設置、外階段等の避難経路）を有する学校の割合<br>現状：86%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和10年度 → 令和7年度 | % | 86 | 2020 | 92.3 | 92.2 | 93.5 | | | 100 | |
| 31 | 災害時に備えた需要家側における燃料備蓄対策 | 【経産】燃料タンク等を整備した避難所等の社会的重要インフラの数<br>現状：882件（令和元年度末）、中長期の目標：2,600件（令和7年度）<br>本対策による令和4年度末までの整備数の向上：1,044件 → 1,220件 | 件 | 882 | 2019 | 1350 | 1596 | 1829 | | | 2600 | ①中長期の目標、現状値、2021値、2022値<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため、繰越し案件や事業取り下げ等による過去数値の更新 |
| 32 | 天然ガス利用設備による災害時の強靭性向上対策 | 【経産】避難施設等への停電対応型の天然ガス利用設備の導入等進捗率（箇所数）<br>現状：1,358箇所（令和元年度）、中長期の目標：2,580箇所(令和7年度)<br>本対策による達成目標の引き上げ：1,932箇所 → 2,580箇所(令和7年度) | %<br>（箇所） | 52.6<br>（1358） | 2019 | 87.6<br>（2260） | 89.4<br>（2307） | 103.5<br>（2670） | | | 100<br>（2580） | ①中長期の目標、単位、進捗値<br>②全数に対する導入数の割合で進捗管理を行うこととしたため |
| 33 | 地方公共団体に対する国有財産を活用した廃棄物仮置き場や避難場所の確保等支援対策 | 【財務】災害発生時に地方公共団体への無償貸付け等が可能な未利用国有地等を管理する財務局等において、平常時から当該未利用国有地等のリストを整備している割合 | % | 100 | 2020 | 100 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 34-1 | 警察における災害対策に必要な資機材に関する対策 | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が高所において救出救助活動を行う際に必要なフルボディハーネス約5,000式等）の更新整備率<br>現状：100%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和7年度 | % | 27 | 2019 | 64 | 100 | 100 | | | 100 | ①現状値、2021値<br>②整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため。 |
| 34-1 | 警察における災害対策に必要な資機材に関する対策 | 【警察】全47都道府県における災害対策に必要な資機材（広域緊急援助隊が削岩機等を用いて救出救助活動を行う際に必要な防振手袋約5,000式等）の新規整備率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2019 | 0 | 33 | 33 | | | 100 | ①2022値<br>②整備計画に対する整備進捗率に指標を改めたため。 |
| 34-1 | 警察における災害対策に必要な資機材に関する対策 | 【警察】大規模水害等発生時における警察署等の災害警備活動の維持に必要な資機材の整備率<br>現状：60%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策（発動発電機約200式を整備）により、令和4年度に達成 | % | 60 | 2020 | 60 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 34-2 | 警察機動力の確保に関する対策 | 【警察】警察用航空機82機、船舶148隻の更新整備率<br>現状：100%（令和元年度）、中長期の目標：100%（令和7年度） | % | 100 | 2019 | 100 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 34-2 | 警察機動力の確保に関する対策 | 【警察】老朽化した警察用車両の更新整備率<br>中長期の目標：100%（約19,000台）（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：約12,500台 → 約19,000台(令和7年度) | % | 0 | 2019 | 5.6 | 30.9 | 43.9 | | | 100 | ①単位、2021値、2022値、2023値、5か年完了時の達成目標<br>②率での進捗管理を行うこととしたため |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 34-3 | 警察施設の耐災害性等に関する対策 | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる都道府県警察本部(51庁舎)・警察署(1,153署)の耐震化率<br>現状:96.5%(令和元年度)、中長期の目標:98.0%(令和7年度) | % | 96.5 | 2019 | 97.8 | 97.9 | 98.3 | | | 98 | |
| 34-3 | 警察施設の耐災害性等に関する対策 | 【警察】災害発生時に警察活動の中核拠点となる機動隊庁舎のうち老朽化(令和7年度までに建築年数50年以上経過)した庁舎(10隊)の建て替え・長寿命化率<br>現状:10%(令和2年度)、中長期の目標:60%以上(令和7年度)<br>本対策による達成目標の引き上げ:40%以上 → 60%以上(令和7年度) | % | 10 | 2020 | 10 | 20 | 40 | | | 60 | |
| 34-4 | 警察情報通信設備等に関する対策 | 【警察】令和3年度を基準として、設置年数50年を経過した無線中継所の更新・改修率<br>中長期の目標:100%(11箇所)<br>本対策による達成年次の前倒し:令和8年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2021 | 0 | 0 | 0 | | | 100 | ①単位、5か年完了時の達成目標値<br>②全数に対する実施数の割合で進捗管理を行うこととしたため |
| 34-4 | 警察情報通信設備等に関する対策 | 【警察】令和4年度以降において、耐用年数を超過した警察電話用交換装置の更新・改修率<br>中長期の目標:100%(全47都道府県)<br>本対策による達成年次の前倒し:令和9年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2022 | 0 | 0 | 11 | | | 100 | ①単位、5か年完了時の達成目標値<br>②全数に対する実施数の割合で進捗管理を行うこととしたため |
| 34-4 | 警察情報通信設備等に関する対策 | 【警察】令和4年度以降において、耐用年数を超過した衛星通信システムの更新・改修率<br>中長期の目標:100%(全47都道府県)<br>本対策による達成年次の前倒し:令和9年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2022 | 0 | 0 | 0 | | | 100 | ①単位、5か年完了時の達成目標値<br>②全数に対する実施数の割合で進捗管理を行うこととしたため |
| 34-4 | 警察情報通信設備等に関する対策 | 【警察】令和4年度以降において、耐用年数を超過したヘリコプターテレビシステムの更新・改修率<br>中長期の目標:100%(41式)<br>本対策による達成年次の前倒し:令和9年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2022 | 0 | 0 | 29 | | | 100 | ①単位、5か年完了時の達成目標値<br>②全数に対する実施数の割合で進捗管理を行うこととしたため |
| 35 | 大規模災害等緊急消防援助隊充実強化対策 | 【総務】緊急消防援助隊の車両・資機材のうち特に整備するもの<br>中長期の目標:110車両・資機材程度<br>拠点機能形成車 10台<br>情報収集活動用ドローン 37台<br>映像伝送装置 54台<br>緊急消防援助隊動態情報システム更新 1式<br>特別高度工作車 12台<br>本対策による達成年次の前倒し:令和12年度 → 令和7年度 | 台 | 0 | 2020 | 69 | 70 | 81 | | | 110 | |
| 36 | NBC災害等緊急消防援助隊充実強化対策 | 【総務】NBC災害即応部隊54部隊のうち老朽化したNBC災害対応資機材が最新の知見に基づき整備された部隊数及び率<br>中長期の目標:54部隊<br>本対策による達成年次の前倒し:令和12年度 → 令和7年度 | 部隊<br>(%) | 0 | 2020 | 6<br>(11) | 24<br>(44) | 52<br>(96) | | | 54 | ①中長期の目標、単位、対策策定時の状況、対策期間における進捗状況<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの記載と合わせるため |
| 36 | NBC災害等緊急消防援助隊充実強化対策 | 【総務】全国の緊急消防援助隊に配備している放射性物質対応資機材のうち特に整備した個数及び率<br>中長期の目標:計9.908個<br>全面マスク 8,724個<br>個人警報線量計 740個<br>γ線・X線用線量率計 148個<br>中性子線用線量率計 148個<br>表面汚染検査計 148個<br>本対策による達成年次の前倒し:令和12年度 → 令和7年度 | 個<br>(%) | 0 | 2020 | 6300<br>(64) | 8954<br>(90) | 9458<br>(95) | | | 9908 | ①中長期の目標、単位、対策期間における進捗状況<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの記載と合わせるため |
| 37 | 大規模災害等航空消防防災体制充実強化対策 | 【総務】消防防災ヘリコプター(消防庁ヘリコプター含む。)の配備数<br>現状:航空小隊74隊(令和2年12月1日)、中長期の目標:航空小隊80隊程度<br>本対策による達成年次の前倒し:令和7年度以降 → 令和7年度 | 機 | 74 | 2020 | 76 | 77 | 77 | | | 80 | ①中長期の目標、単位<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの記載と合わせるため |
| 38 | 地域防災力の中核を担う消防団に関する対策 | 【総務】特に風水害に対応した十分な車両・資機材を備え救助活動等を行える消防団の割合<br>現状:35.7%(令和2年12月)、中長期の目標:100%<br>本対策による達成年次の前倒し:令和7年度以降 → 令和7年度 | % | 35.7 | 2020 | 38.5 | 41.5 | 45.1 | | | 100 | |
| 39-1 | 自衛隊の飛行場施設等の資機材等対策 | 【防衛】飛行場施設等の資機材等の整備完了率<br>現状:0%(令和2年度)、中長期の目標:100%<br>本対策による達成年次の前倒し:令和12年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2020 | 7 | 40 | 60 | | | 100 | ①KPIの見直し(整備率を完了数に見直し)<br>②令和4年12月に閣議決定された国家防衛戦略、防衛力整備計画に基づき見直すもの |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 39-2 | 自衛隊のインフラ基盤強化対策 | 【防衛】全国の駐屯地・基地を対象の点検結果を踏まえた、インフラ基盤の強化の整備完了率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和25年度 → 令和11年度 | % | 0 | 2020 | 13 | 21 | 37 | | | 56 | ①KPIの見直し（整備率を完了数に見直し）<br>②令和4年12月に閣議決定された国家防衛戦略、防衛力整備計画に基づき見直すもの |
| 39-3 | 自衛隊施設の建物等の強化対策 | 【防衛】全国の駐屯地・基地を対象の点検結果を踏まえた、自衛隊施設の強化の整備完了率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和25年度 → 令和11年度 | % | 0 | 2020 | 10 | 14 | 19 | | | 55 | ①KPIの見直し（整備率を完了数に見直し）<br>②令和4年12月に閣議決定された国家防衛戦略、防衛力整備計画に基づき見直すもの |
| 40 | 自治体庁舎等における非常用通信手段の確保対策 | 【総務】衛星通信による非常用通信手段を整備した市町村・消防本部数の割合（対象2,467団体）<br>現状：93.3%（令和2年2月）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和7年度 | % | 93.3 | 2020 | 100 | 100 | 100 | | | 100 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 41 | 住民等への情報伝達手段の多重化・多様化対策 | 【総務】防災行政無線等の災害情報伝達手段の整備率(対象1,741団体)<br>現状：86.6%（平成31年3月）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和25年度以降 → 令和7年度 | % | 86.6 | 2018 | 95.8 | 96.2 | | | | 100 | |
| 42 | 消防指令システムの高度化等に係る対策 | 【総務】消防指令システムの標準インターフェイスの策定<br>中長期の目標：標準インターフェイスに関する標準仕様書の策定<br>本対策により、標準仕様書の策定に加え、標準仕様書に基づいた社会実装に資する試作物の構築を令和5年度までに完成 | 個 | 0 | 2020 | 0 | 0 | 1 | | | 1 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 43 | 災害応急対策活動に必要となる官庁施設の電力の確保等対策 | 【国交】災害応急対策の活動拠点となる官庁施設における電力確保等のための対策の実施率（令和元年度時点で対策が必要な災害応急対策の活動拠点となる合同庁舎等162施設のうち、対策済みの施設の割合）<br>現状：56%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和62年度 → 令和41年度 | % | 56 | 2019 | 64 | 65 | 69 | | | 75 | |
| 44 | 休廃止鉱山鉱害防止等工事に関する対策 | 【経産】鉱山集積場の耐震化工事及び重点坑道対策工事の工事完了率（実施件数）<br><集積場><br>現状：17件、中長期の目標：34件<br>本対策による4集積場の達成年次の前倒し<br>令和12年度 → 令和7年度 | %<br>（集積場） | 50.0<br>（17） | 2020 | 50.0<br>（17） | 50.0<br>（17） | 50.0<br>（17） | | | 61.8<br>（21） | ①中長期の目標、単位、進捗値<br>②全数に対する実施数の割合で進捗管理を行うこととしたため |
| 44 | 休廃止鉱山鉱害防止等工事に関する対策 | 【経産】鉱山集積場の耐震化工事及び重点坑道対策工事の工事完了率（実施件数）<br><重点坑道><br>現状：0件、中長期の目標：1件<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和6年度 | %<br>（坑道） | 0<br>（0） | 2020 | 0<br>（0） | 0<br>（0） | 0<br>（0） | | | 100<br>（1） | ①中長期の目標、単位、進捗値<br>②全数に対する実施数の割合で進捗管理を行うこととしたため |
| 45 | 防災・減災の基盤となる地籍調査重点対策 | 【国交】今後土砂災害等が発生する可能性が高いエリアのうち、土砂災害特別警戒区域等の特に緊急性が高い地域を対象とした地籍調査の実施面積<br>現状：－（未実施地域を対象）、中長期の目標：540㎢<br>本対策による達成年次の前倒し：令和11年度 → 令和7年度 | ㎢ | 0 | 2020 | 97 | 343 | 513 | | | 540 | |
| 46 | グリーンインフラを活用した防災・減災対策 | 【国交】全国の主要都市（30都市を想定）における防災・減災に資するグリーンインフラの取組み実施率<br>現状：10%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和11年度 → 令和8年度 | % | 10 | 2020 | 30 | 37 | 50 | | | 90 | |
| 46 | グリーンインフラを活用した防災・減災対策 | 【国交】グリーンインフラ官民連携プラットフォームに登録している自治体のうち、グリーンインフラの取組を事業化した自治体数<br>現状：3自治体（令和元年度）、中長期の目標：70自治体<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和7年度 | 自治体 | 3 | 2020 | 16 | 24 | | | | 70 | |
| 47 | 指定管理鳥獣捕獲等に関する対策 | 【環境】ニホンジカの生息数<br>現状：約327万頭（令和2年度）、中長期の目標：約155万頭（令和10年度）<br>本対策による達成目標の変更：半減目標の達成に向けた捕獲対策の強化 | 万頭 | 327<br>（暫定値） | 2020 | 325<br>（暫定値） | 318<br>（暫定値） | | | | 155（暫定値） | |
| 47 | 指定管理鳥獣捕獲等に関する対策 | 【環境】イノシシの生息数<br>現状：約99万頭（令和2年度）、中長期の目標：約64万頭（令和10年度）<br>本対策による達成目標の変更：半減目標の達成に向けた捕獲対策の強化 | 万頭 | 99<br>（暫定値） | 2020 | 87<br>（暫定値） | 78<br>（暫定値） | | | | 64<br>（暫定値） | |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 48 | 高濃度PCB処理施設に関する対策 | 【環境】今後新たに補修等が必要となるJESCO高濃度PCB処理施設計6施設の補修・改修等実施率<br>中長期の目標：100%（令和7年度末）<br>本対策による新たな達成目標の設定：40%（令和3年度末）、80%（令和5年度末） | % | 0 | 2018 | 40 | 60 | 60 | | | 100 | |
| 49 | PCB早期処理に向けた対策 | 【環境】PCB廃棄物の調査の支援等を実施した都道府県・政令市等の数<br>中長期の目標：127自治体<br>本対策による達成年次の前倒し：令和8年度 → 令和7年度 | 自治体 | 0 | 2018 | 62 | 79 | 90 | | | 129 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 50 | 放射線監視体制の機能維持に関する強化対策 | 【環境】空間放射線量率の継続測定をするための空間放射線量率計（低線量計、高線量計、可搬型モニタリングポスト、電子線量計）等の更新・整備率<br>中長期の目標：全体の2割程度を更新・整備（主な対象機器約360基を5年で更新）<br>本対策による達成年次の前倒し：令和10年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2020 | 47 | 79 | | | | 100 | ①単位、進捗値<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| （2）交通ネットワーク・ライフラインを維持し、国民経済・生活を支えるための対策 | | | | | | | | | | | | |
| 51 | 高規格道路のミッシングリンク解消及び4車線化、高規格道路と直轄国道とのダブルネットワーク化等による道路ネットワークの機能強化対策 | 【国交】高規格道路のミッシングリンク（令和元年度時点：約200区間）改善率 ※改善：全線または一部区間供用。<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和25年度 → 令和23年度 | % | 0 | 2019 | 9 | 17 | 23 | | | 30 | |
| 51 | 高規格道路のミッシングリンク解消及び4車線化、高規格道路と直轄国道とのダブルネットワーク化等による道路ネットワークの機能強化対策 | 【国交】高規格道路（有料）の4車線化優先整備区間（約880km）の事業着手率<br>現状：約13%(令和元年度)、中長期の目標：100% | % | 13 | 2019 | 26 | 26 | 33 | | | 47 | |
| 52 | 道路の法面・盛土の土砂災害防止対策 | 【国交】緊急輸送道路の法面・盛土における対策必要箇所(約33,000箇所)の整備率<br>現状：約55%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和38年度 → 令和36年度 | % | 55 | 2019 | 67 | 68 | 69 | | | 73 | |
| 53 | 道路の高架区間等を活用した津波や洪水からの浸水避難対策 | 【国交】緊急避難場所として直轄国道の高架区間等を活用するニーズがある箇所（約800箇所）の避難施設の整備率<br>現状：約27%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和14年度 → 令和7年度 | % | 27 | 2019 | 32 | 38 | 44 | | | 100 | |
| 54 | 市街地等の緊急輸送道路における無電柱化対策 | 【国交】電柱倒壊のリスクがある市街地等の緊急輸送道路(約20,000km)における無電柱化着手率<br>現状：約38%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和44年度 → 令和41年度 | % | 38 | 2019 | 41 | 43 | 45 | | | 52 | |
| 55 | 渡河部の橋梁や河川に隣接する道路構造物の流失防止対策 | 【国交】緊急輸送道路における渡河部の橋梁や河川に隣接する構造物の洗掘・流失の対策必要箇所（約1,700箇所）の整備率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和23年度 → 令和22年度 | % | 0 | 2019 | 4 | 9 | 17 | | | 28 | |
| 56 | 信号機電源付加装置の更新・整備に関する対策 | 【警察】信号機電源付加装置の整備数（令和3年度以降）<br>中長期の目標：約2,000台<br>本対策による達成年次の前倒し：令和8年度 → 令和7年度 | 台 | 0 | 2021 | 297 | 623 | 955 | | | 2000 | |
| 57 | 老朽化した信号機等の交通安全施設等の更新に関する対策 | 【警察】老朽化した信号機の整備数（令和3年度以降）<br>中長期の目標：45,000基（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：<br>43,000基（令和8年度）→45,000基（令和7年度） | 基 | 0 | 2021 | 6,621 | 13,391 | 20,058 | | | 45000 | |
| 58-1 | 豪雨による鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策 | 【国交】既往最大規模の降雨により流失・傾斜の恐れがある鉄道河川橋梁の流失・傾斜対策の完了率（対象約150橋梁）<br>現状：33%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和41年度 → 令和14年度 | % | 33 | 2020 | 40 | 66 | | | | 85 | ①2021値<br>②2022値を集計した際に、2021値の集計に誤りを確認したため |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 58-2 | 豪雨による鉄道隣接斜面の崩壊対策 | 【国交】既往最大規模の降雨により崩壊の恐れがある鉄道隣接斜面（約1,200箇所）の崩壊防止対策の完了率<br>現状：16%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和41年度 → 令和14年度 | % | 16 | 2020 | 35 | 51 | | | | 85 | ①2021値<br>②2022値を集計した際に、2021値の集計に誤りを確認したため |
| 59 | 地下鉄、地下駅、電源設備等の浸水対策 | 【国交】既往最大規模の降雨により浸水の恐れがある地下駅や電気設備等（地下駅出入口等：約510箇所、電気設備等：約190箇所）の浸水防止対策の完了率<br>現状：40%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和27年度 → 令和21年度 | % | 40 | 2020 | 46 | 52 | | | | 70 | ①2021値<br>②2022値を集計した際に、2021値の集計に誤りを確認したため |
| 60 | 大規模地震による駅、高架橋等の倒壊・損傷対策 | 【国交】首都直下地震又は南海トラフ地震で震度6強以上が想定される地域等に存在する主要鉄道路線の耐震化率（対象駅：約2,100駅、高架橋柱等：約370,000本）<br>現状：97.4%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和4年度 | % | 97 | 2019 | 98 | 99 | | | | 100 | |
| 61-1 | 港湾の耐災害性強化対策<br>（地震対策） | 【国交】大規模地震時に確保すべき海上交通ネットワーク（約400ネットワーク）のうち、発災時に使用可能なものの割合<br>現状：33%（令和2年度）、中長期の目標：概ね90%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和31年度 | % | 33 | 2020 | 34 | 39 | | | | 47 | |
| 61-2 | 港湾の耐災害性強化対策<br>（高潮・高波対策） | 【国交】海上交通ネットワークの維持のため、高潮・高波対策を実施する必要がある約100港湾において、港湾機能維持・早期再開が可能となる割合<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和31年度 | % | 0 | 2020 | 1 | 2 | | | | 14 | |
| 61-3 | 港湾の耐災害性強化対策<br>（走錨対策） | 【国交】船舶の避泊水域を確保する必要がある約50港湾のうち、暴風時の安全な避難泊地の確保を実現した割合<br>現状：17%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和27年度 | % | 17 | 2020 | 22 | 23 | | | | 42 | |
| 61-4 | 港湾の耐災害性強化対策<br>（埋塞対策） | 【国交】埋塞対策等を行う必要がある港湾及び開発保全航路（約60箇所）のうち豪雨等による大規模出水に備えた対策を講じ、航行の安全性を確保した割合<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和29年度 | % | 0 | 2020 | 2 | 5 | | | | 11 | |
| 62 | 走錨事故等防止対策 | 【国交】海域監視が可能なカメラやレーダー等の整備が必要な船舶通航信号所等（45箇所）の整備率<br>現状：22%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度 → 令和6年度 | % | 22 | 2020 | 38 | 60 | 71 | | | 100 | |
| 63-1 | 航路標識の耐災害性強化対策<br>（海水浸入防止対策） | 【国交】海水浸入防止対策が必要な航路標識（461箇所）の整備率<br>現状：72%（令和2年度末）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和7年度 | % | 72 | 2020 | 76 | 84 | 90 | | | 100 | |
| 63-2 | 航路標識の耐災害性強化対策<br>（電源喪失対策） | 【国交】電源喪失対策が必要な航路標識（103箇所）の整備率<br>現状：20%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和10年度 | % | 20 | 2020 | 36 | 64 | 71 | | | 90 | |
| 63-3 | 航路標識の耐災害性強化対策<br>（監視体制強化対策） | 【国交】監視装置の導入が必要な航路標識（1,638箇所）の整備率<br>現状：16%（令和2年度）、中長期の目標：100%（令和12年度）<br>本対策による令和7年度の達成目標:59% → 61% | % | 16 | 2020 | 18 | 28 | 39 | | | 61 | |
| 63-4 | 航路標識の耐災害性強化対策<br>（信頼性向上対策） | 【国交】災害時でも信頼性向上及び安定運用を図るため、災害に強い機器等（817箇所）の整備率<br>現状：22%（令和2年度）、中長期の目標：100%（令和12年度）<br>本対策による令和7年度の達成目標：64% → 83% | % | 22 | 2020 | 39 | 57 | 69 | | | 83 | |
| 64-1 | 空港の耐災害性強化対策<br>（護岸嵩上げ・排水機能強化による浸水対策） | 【国交】護岸の嵩上げや排水機能の強化等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による空港施設への浸水の防止が可能となる空港の割合（対象23空港）<br>現状：26%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和11年度 | % | 26 | 2019 | 35 | 39 | 39 | | | 87 | |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 64-2 | 空港の耐災害性強化対策<br>（滑走路等の耐震対策） | 【国交】滑走路等の耐震対策により、地震発生後における救急・救命活動等の拠点機能の確保や航空ネットワークの維持が可能となる空港の割合（対象23空港）<br>現状：70%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和11年度 | % | 70 | 2019 | 74 | 78 | 78 | | | 87 | |
| 64-3 | 空港の耐災害性強化対策<br>（空港ターミナルビルの電源設備等の止水対策） | 【国交】電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合（対象95空港）<br>現状：73%（令和2年度）、中長期の目標：100%（可能な限り早期）<br>本対策による新たな達成目標の設定：85%（令和7年度） | % | 73 | 2020 | 76 | 78 | 89 | | | 85 | |
| 64-4 | 空港の耐災害性強化対策<br>（空港ターミナルビルの吊り天井の安全対策） | 【国交】ターミナルビル吊り天井の安全対策により、地震による吊り天井の落下事故の防止が可能となる空港の割合（対象95空港）<br>現状：64%（令和2年度）、中長期の目標：100%（可能な限り早期）<br>本対策による新たな達成目標の設定：75%（令和7年度） | % | 64 | 2020 | 68 | 72 | 74 | | | 75 | |
| 64-5 | 空港の耐災害性強化対策<br>（空港無線施設等の電源設備等の浸水対策） | 【国交】電源設備への止水扉設置等の浸水対策により、高潮・高波・豪雨等による電源設備への浸水の防止が可能となる空港の割合（対象95空港）<br>現状：76%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成時期の前倒し※：可能な限り早期　→　令和7年度<br>※地方自治体が現段階（令和2年10月時点）で公表している浸水想定により、対策が必要な空港を対象とする。 | % | 76 | 2020 | 89 | 94 | 96 | | | 100 | |
| 64-6 | 空港の耐災害性強化対策<br>（空港BCPの実効性強化対策） | 【国交】「A2-BCP」に基づく訓練等の毎年度8月までの実施率（全95空港）<br>現状：70%（令和2年8月）、中長期の目標：100%（毎年度）<br>本対策による達成時期の前倒し：毎年度　→　毎年度8月まで | % | 70 | 2020 | 92 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 65 | 送電網の整備・強化対策 | 【経産】日本における1需要家あたりの年間停電時間<br>現状：過去5年の中央値（約20分／年）未満<br>中長期の目標：過去5年の最小値（約16分／年）未満 | 分／年 | 16 | 2013 | 10 | 25 | | | | 16 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 66 | 災害時に役立つ避難施設防災拠点の再エネ・蓄エネ設備に関する対策 | 【環境】災害・停電時に機能発揮を可能とした避難施設・防災拠点の箇所数<br>中長期の目標：1,000箇所（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：800箇所　→　1,000箇所（令和7年度） | 箇所 | 0 | 2018 | 486 | 677 | 822 | | | 1000 | |
| 67 | 製油所等のレジリエンス強化対策 | 【経産】特別警報級の大雨や高潮等の新たな事象を想定した強靭化対策を実施し、災害対応能力の強化を図る製油所の箇所数<br>中長期の目標：12箇所（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：10箇所　→　12箇所（令和7年度） | 箇所 | 0 | 2020 | 0 | 1 | 2 | | | 12 | |
| 68 | SS等の災害対応能力強化対策 | 【経産】全国のSS約3万箇所のうち、自家発電設備を備え災害対応可能なSSの割合<br>現状：29%（令和元年度：8,525箇所）、中長期の目標：56%（令和7年度：約16,600箇所）<br>本対策による新たな目標の設定：<br>自家発電設備を備え災害対応可能なSSのうち、十分な燃料在庫の確保対策を実施した件数<br>現状：9%（令和元年度：772箇所）<br>中長期の目標：10%（令和7年度：約1,660箇所） | 件 | 748 | 2019 | 839 | 990 | 1158 | | | 1660 | ①中長期の目標<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため<br><br>①2021値、2022値<br>②記載に誤りがあったため |
| 69 | LPガス充填所の災害対応能力強化対策 | 【経産】中核充填所の機能強化等の件数（令和2年度から開始）<br>中長期の目標：68件（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：54件　→　68件（令和7年度） | 件 | 15 | 2021 | 16 | 20 | 41 | | | 68 | ①中長期の目標<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 70-1 | 水道施設（浄水場等）の耐災害性強化対策 | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場の停電対策実施率<br>現状：67.7%（令和元年度）、中長期の目標：77%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：73%　→　77%（令和7年度） | % | 67.7 | 2019 | 73 | 73 | | | | 77 | |
| 70-1 | 水道施設（浄水場等）の耐災害性強化対策 | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で土砂警戒区域内にある施設の土砂災害対策実施率<br>現状：42.6%（令和元年度）、中長期の目標：48%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：43%　→　48%（令和7年度） | % | 42.6 | 2019 | 47 | 47 | | | | 48 | |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 70-1 | 水道施設（浄水場等）の耐災害性強化対策 | 【国交】2,000戸以上の給水を受け持つなど影響が大きい浄水場で浸水想定区域内にある施設の浸水災害対策実施率<br>現状：37.2%（令和元年度）、中長期の目標：59%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：55% → 59%（令和7年度） | % | 37.2 | 2019 | 42 | 44 | | | | 59 | |
| 70-1 | 水道施設（浄水場等）の耐災害性強化対策 | 【国交】浄水場の耐震化率<br>現状：30.6%（平成30年度）、中長期の目標：41%<br>本対策による達成目標の引き上げ：31% → 41%（令和7年度） | % | 30.6 | 2018 | 39 | 43 | | | | 41 | |
| 70-1 | 水道施設（浄水場等）の耐災害性強化対策 | 【国交】配水場の耐震化率<br>現状：56.9%（平成30年度）、中長期の目標：70%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：57% → 70%（令和7年度） | % | 56.9 | 2018 | 62 | 64 | | | | 70 | |
| 70-2 | 上水道管路の耐震化対策 | 【国交】上水道の基幹管路の耐震適合率<br>現状：40.3%（平成30年度）、中長期の目標：60%（令和10年度）<br>本対策による達成目標の変更：50 %（令和4年度）→ 60 %（令和10年度） | % | 40.3 | 2018 | 41 | 42 | | | | 54 | ①5か年完了時の達成目標<br>②記載に誤りがあったため（54が正しい値であり、当初の記載である60は令和10年度の目標値であったため） |
| 71 | 工業用水道の施設に関する耐災害性強化対策 | 【経産】最大規模の地震を想定したBCP策定率（対象240事業）<br>現状：61%、中長期の目標：100%（令和7年度） | % | 61 | 2020 | 69 | 75 | 77 | | | 100 | ①2022値②記載に誤りがあったため |
| 71 | 工業用水道の施設に関する耐災害性強化対策 | 【経産】工業用水道の基幹管路（218事業）の耐震化適合率<br>現状：44%、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和28年度 → 令和24年度 | % | 46 | 2020 | 47 | 47 | 50 | | | 60 | |
| 71 | 工業用水道の施設に関する耐災害性強化対策 | 【経産】浸水想定などに基づき浸水対策を実施及び促進させる事業数<br>浸水害を想定したBCP策定率（対象112事業）<br>現状：35%、中長期の目標：100%（令和7年度） | % | 35 | 2020 | 43 | 47 | 56 | | | 100 | ①2022値②記載に誤りがあったため |
| 71 | 工業用水道の施設に関する耐災害性強化対策 | 【経産】BCP等と連携した対策実施率（対象112事業）<br>現状：12%、中長期の目標：100%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：75% → 100%（令和7年度） | % | 12 | 2020 | 22 | 25 | 32 | | | 100 | ①2022値②記載に誤りがあったため |
| 71 | 工業用水道の施設に関する耐災害性強化対策 | 【経産】長期の停電を想定した上での電源確保対策を実施及び促進させる事業数<br>BCP等と連携した対策実施率（対象215事業）<br>現状：35%、中長期の目標：100%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：61% → 100%（令和7年度） | % | 35 | 2020 | 64 | 70 | 72 | | | 100 | |
| 72 | 下水道施設の地震対策 | 【国交】重要施設に係る下水道管路の耐震化率（耐震化が必要な下水道管路約16,000km）<br>現状：約52%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和22年度 | % | 52 | 2019 | 55 | 57 | | | | 64 | |
| 72 | 下水道施設の地震対策 | 【国交】重要施設に係る下水処理場等の耐震化率（耐震化が必要な下水処理場等約1,500箇所）<br>現状：約38%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和22年度 | % | 38 | 2019 | 46 | 47 | | | | 54 | |
| 73 | 浄化槽に関する対策 | 【環境】浄化槽整備区域内の浄化槽人口普及率（対象人口1,250万人）<br>現状：54%（令和元年度）、中長期の目標：76%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の変更：70%（令和4年度）→ 76%（令和7年度） | % | 54 | 2019 | 59.2 | 60.8 | | | | 76 | ①2022値<br>②記載に誤りがあったため |
| 74 | 卸売市場の防災・減災対策 | 【農水】都道府県毎の主要な卸売市場のうち、40年程度大規模な改修等を実施していない老朽化した卸売市場2か所を対象として、想定される災害発生リスクに対応した、施設改修の完了率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和13年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2020 | 0 | 50 | 50 | | | 100 | ①2022値<br>②記載に誤りがあったため（計画策定時には目標に計上されていない箇所での事業実績を算入していたため） |
| 75 | 園芸産地事業継続対策 | 【農水】我が国の農業用ハウス42,164haのうち、非常時の備えが特に必要とされる一定規模以上の農業用ハウス約18,000haで、対策が実施された面積<br>中長期の目標：約18,000ha<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和7年度 | ha | 0 | 2020 | 9409 | 11925 | 13448 | | | 18000 | |
| 76 | 一般廃棄物処理施設に関する対策 | 【環境】災害時のリスクが懸念される廃棄物処理施設の整備・更新着手率<br>中長期の目標：100%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：82% → 100%（令和7年度） | % | 0 | 2020 | 17 | 36 | 49 | | | 100 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため<br><br>①2021値<br>②後年度に精査した結果、進捗に変更があったため |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 77 | 海岸漂着物等に関する対策 | 【環境】沿岸に面している39都道府県のうち、当該年度中に回収・処理事業を実施する都道府県の割合<br>中長期の目標：100%（令和7年度まで） | % | 100 | 2021 | 97 | 100 | 100 | | | 100 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 78 | 大学・高専の練習船を活用した災害支援対策 | 【文科】災害支援機能の強化のため緊急的に着手すべき練習船のうち、建造が完了した代船の数<br>中長期の目標：6隻（令和8年度以降）<br>本対策による新たな達成目標の設定：５隻（令和7年度） | 隻 | 0 | 2020 | 0 | 2 | 3 | | | 5 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 2　予防保全型インフラメンテナンスへの転換に向けた老朽化対策 | | | | | | | | | | | | |
| 79-1 | 河川管理施設の老朽化対策 | 【国交】河川管理施設（堤防約14,000km、樋門・樋管、水門、排水機場約9,000施設等）のうち、予防保全段階にある施設の解消率<br>現状：70%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 70 | 2020 | 79 | 83 | 86 | | | 86 | |
| 79-2 | 河川管理施設の高度化・効率化対策 | 【国交】老朽化した小規模な樋門等（約4,000施設）の無動力化実施率<br>現状：31%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 31 | 2020 | 38 | 41 | 43 | | | 41 | |
| 80-1 | ダム管理施設の老朽化対策 | 【国交】建設後30年以上が経過した約300ダムを対象として、老朽化したダム管理施設の解消率<br>現状：82%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 82 | 2019 | 88 | 90 | 93 | | | 96 | |
| 80-2 | ダム管理施設の堆砂対策 | 【国交】堆砂対策が必要なダム（約130ダム）の解消率（国、水資源機構管理ダム）<br>現状：64%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 64 | 2019 | 71 | 75 | 78 | | | 80 | |
| 80-2 | ダム管理施設の堆砂対策 | 【国交】恒久的堆砂対策が必要なダム（約70ダム）の解消率（都道府県管理ダム）<br>現状：67%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 67 | 2019 | 69 | 72 | 75 | | | 81 | |
| 81 | 砂防関係施設の長寿命化対策 | 【国交】砂防関係施設（約96,000基・箇所）のうち、健全度評価において要対策（C）と判定された砂防関係施設の解消率<br>現状：91.7%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 91.7 | 2020 | 91.7 | 91.8 | 92.0 | | | 92.4 | |
| 82 | 海岸保全施設の老朽化対策 | 【農水・国交】事後保全段階の海岸堤防等（延長約7,100km）の修繕・更新率<br>現状：84%（令和元年度）、中長期の目標：100%（令和23年度）<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 84 | 2019 | 86 | 87 | 87 | | | 87 | |
| 83 | 下水道施設の老朽化対策 | 【国交】計画的な点検調査を行った下水道管路で、緊急度Ⅰ判定となった管路（令和元年度時点：約400km）のうち、対策を完了した延長の割合<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和8年度　→　令和7年度 | % | 0 | 2019 | 54 | 63 | | | | 100 | |
| 84 | 道路施設の老朽化対策 | 【国交】地方公共団体が管理する道路の緊急又は早期に対策を講ずべき橋梁の修繕措置率<br>現状：約34%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和43年度　→　令和35年度 | % | 34 | 2019 | 61 | 69 | | | | 73 | |
| 84 | 道路施設の老朽化対策 | 【国交】防災上重要な道路における舗装の修繕措置率（路盤以下が損傷している舗装（令和元年度時点：約2,700km）を対象）<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和39年度　→　令和7年度 | % | 0 | 2019 | 45 | 74 | 88 | | | 100 | |
| 85 | 都市公園の老朽化対策 | 【国交】インフラ長寿命化計画を策定済みの都市公園（令和元年度時点：約66,000公園）のうち、緊急度の高い老朽化した公園施設の改修等の対策を実施できている都市公園の割合<br>現状：31%（令和元年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度　→　令和9年度 | % | 31 | 2019 | 49 | 56 | | | | 80 | |
| 86 | 老朽化した公営住宅の建替による防災・減災対策 | 【国交】特に老朽化した高経年の公営住宅の更新の進捗率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和16年度　→　令和12年度 | % | － | 2020 | 26 | 53 | | | | 85 | |

| | 対策名 | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 87 | 港湾における老朽化対策 | 【国交】老朽化した港湾施設（約25,000施設）のうち、予防保全型の対策を導入し、機能の保全及び安全な利用等が可能となった割合<br>現状：83%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和30年度 | % | 83 | 2020 | 84 | 85 | | | | 87 | |
| 88 | 予防保全に基づいた鉄道施設の老朽化対策 | 【国交】令和元年度までの施設検査の結果、耐用年数を超えて使用している又は老朽化が認められるような、予防保全が必要な鉄道施設（令和元年度時点：約180施設）の老朽化対策の完了率<br>現状：14%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和7年度 | % | 14 | 2020 | 33 | 52 | | | | 100 | ①2021値<br>②2022値を集計した際に、2021値の集計に誤りを確認したため |
| 89 | 空港の老朽化対策 | 【国交】施設の老朽化に起因する航空機事故及び重大インシデントの件数<br>中長期の目標：0件（毎年度）<br>本対策による目標の深化：<br>施設の老朽化に起因する航空機事故に加え重大インシデントの件数を毎年度0件にする。 | 件 | 0 | 2020 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | |
| 90 | 航路標識の老朽化等対策 | 【国交】老朽化等対策が必要な航路標識（1,139箇所）の整備率<br>現状：55%（令和2年度）、達成目標：100%（令和12年度）<br>本対策による令和7年度の目標の引き上げ：78% → 79% | % | 55 | 2020 | 58 | 62 | 65 | | | 79 | |
| 91 | 農業水利施設等の老朽化、豪雨・地震対策 | 【農水】更新が早期に必要と判明している基幹的農業水利施設等（令和2年度時点：水路1,200km、機場等約260か所等）における対策着手の達成率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和7年度 | % | 0 | 2020 | 20 | 46 | | | | 100 | |
| 92 | 公立小中学校施設の老朽化対策 | 【文科】築45年以上の公立小中学校施設における未改修の施設のうち、必要性が認められる施設※の老朽化対策実施率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和10年度<br>※築45年以上の公立小中学校施設の未改修の総面積（約2,600万㎡）のうち、統廃合等される面積を減じたもの | % | 0 | 2020 | 17.3 | 24.0 | 30.2 | | | 66.7 | ①各年度値<br>②自治体の整備実態に即して再集計し、数値を精査した結果変更となったため |
| 92 | 公立小中学校施設の老朽化対策 | 【文科】全国の公立小中学校（約2.8万校）のうち、吊り天井等以外の非構造部材（天井材、照明器具、窓ガラス、外装材、内装材等）の耐震対策実施率<br>現状：48.2%（令和2年４月）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和10年度 | % | 48.2 | 2020 | 52.1 | 66.1 | 67.3 | | | 70 | |
| 93 | 国立大学施設等の老朽化・防災機能強化対策 | 【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設（ライフラインを含む）の老朽化対策の実施率（今後対策が必要な建物561万㎡）<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和17年度 → 令和14年度 | % | 0 | 2020 | 10.8 | 18.0 | | | | 45 | |
| 93 | 国立大学施設等の老朽化・防災機能強化対策 | 【文科】教育研究活動に著しく支障がある国立大学法人等施設（ライフラインを含む）の老朽化対策の実施率（ライフライン3768km＋5962台の対策実施割合）<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和17年度 → 令和14年度 | % | 0 | 2020 | 9.1 | 14.7 | | | | 45 | |
| 94 | 国立女性教育会館の施設の安全確保等対策 | 【文科】防水工事を必要とする施設（令和２年度時点：８棟）の整備率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和６年度 → 令和5年度 | % | 0 | 2020 | 100 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 95 | 放送大学学園の施設整備に関する対策 | 【文科】放送大学学園の早急に改修を行う必要がある施設・設備の整備数<br>現状：3施設（令和元年度）、中長期の目標：10施設<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度 → 令和5年度 | 箇所 | 0 | 2019 | 6 | 9 | 13 | | | 13 | |
| 96 | 日本芸術院会館の老朽化・修繕対策 | 【文科】日本芸術院の早急に改修を行う必要がある施設・設備（1施設）の整備率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和10年度 | % | 0 | 2020 | 0 | 22.2 | 66.7 | | | 38 | |
| 97 | 史跡名勝天然記念物等の老朽化対策 | 【文科】入場者数が多く、また災害時に近隣に被害を及ぼす可能性の高い城郭等の整備周期<br>現状：45年、中長期の目標：30年<br>本対策による整備周期の短縮：45年 → 30年 | 年 | 45 | 2020 | 35 | 41 | 49 | | | 30 | |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 98 | 国立研究開発法人施設等のインフラ整備対策 | 【文科】令和3年度から令和7年度末までに中長期目標期間終了を迎える各国立研究開発法人（8法人）の中長期計画における、法人施設・設備の整備計画となる「施設及び設備に関する事項」において、当該計画における所期の目標を達成していると認められる割合<br>中長期の目標：100%（令和7年度）<br>本対策により、中長期目標期間中に顕在化した施設・設備の脆弱性に対する対策も含め、目標を達成する。 | % | 0 | 2020 | 0 | 25<br>(2/2) | 62.5<br>(3/3) | | | 100<br>(8/8) | ①2022値<br>②指標となる割合を算出するための分母を「当該年度に中長期目標に関する期間実績評価を行った法人数」から「令和3年度から令和7年度末までに中長期目標期間終了を迎える各国立研究開発法人（8法人）」へ変更したため |
| 99 | 量子科学技術研究開発機構被ばく医療共同研究施設改修対策 | 【文科】被ばく医療共同研究施設（1施設）の改修工事の進捗率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和3年度以降 → 令和3年度 | % | 0 | 2020 | 100 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 3 国土強靱化に関する施策を効率的に進めるためのデジタル化等の推進 | | | | | | | | | | | | |
| （1）国土強靱化に関する施策のデジタル化 | | | | | | | | | | | | |
| 100 | 連携型インフラデータプラットフォームの構築等、インフラ維持管理に関する対策 | 【内閣府】府省庁及び主要な自治体・民間企業との連携及び他分野とのデータ連携を開始 | DBまたはPF数 | 0 | 2020 | 4 | 4 | 4 | | | 1 | ①中長期の目標（指標名）<br>②端的な指標名に修正したもの |
| 101 | 河川、砂防、海岸分野における施設維持管理、操作の高度化対策 | 【国交】排水機場等の遠隔化実施率<br>現状：33%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 33 | 2020 | 35 | 36 | 36 | | | 40 | |
| 101 | 河川、砂防、海岸分野における施設維持管理、操作の高度化対策 | 【国交】排水機場等の遠隔化実施率（排水機場のみ）<br>現状：42%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 42 | 2020 | 45 | 46 | 46 | | | 100 | |
| 102 | 無人化施工技術の安全性・生産性向上対策 | 【国交】5G・AI等を用いた自律制御・走行技術を搭載した建設機械の種類<br>現状：0種類（令和元年度）、中長期の目標：4種類<br>本対策による達成目標の引き上げ：3種類（令和12年度）→4種類（令和7年度） | 種類 | 0 | 2019 | 0 | 2 | 2 | | | 4 | |
| 103 | 施工の効率化・省力化に資する対策 | 【国交】インフラ構造物について、ICTを活用した出来形管理基準の策定数<br>現状：0基準（令和元年度）、中長期の目標：5基準<br>本対策による達成目標の引き上げ：3基準 → 5基準（令和5年度） | 基準 | 0 | 2019 | 2 | 4 | 5 | | | 5 | ①2022値<br>②5か年完了時の目標値は累積値となっているため、これに合わせて2022までを累積値に修正したもの（年次計画2023では、2022の単年度で策定された基準の数を記載） |
| 104 | ITを活用した道路管理体制の強化対策 | 【国交】緊急輸送道路（1次）における常時観測が必要な区間（今後整備が必要な約3,000区間）のCCTVカメラの設置率<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和32年度 → 令和22年度 | % | 0 | 2019 | 9 | 17 | 29 | | | 50 | |
| 105 | 港湾におけるデジタル化に関する対策 | 【国交】港湾工事において3次元データを活用し、工事の効率化を図った割合<br>現状：10%（令和2年度）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度 → 令和5年度 | % | 10 | 2020 | 38 | 66 | 100 | | | 100 | |
| 105 | 港湾におけるデジタル化に関する対策 | 【国交】インフラ情報をデジタル化し、Cyber Port（港湾インフラ分野）にて円滑なデータ共有を可能とした港湾の割合<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度 → 令和6年度 | % | 0 | 2020 | 0 | 1 | 13 | | | 100 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 106 | 電子基準点網の耐災害性強化対策 | 【国交】電子基準点網の耐災害性強化の実施箇所数※<br>中長期の目標：延べ2,000件程度<br>本対策による達成年次の前倒し：令和30年度 → 令和7年度<br>※令和元年房総半島台風及び東日本台風を踏まえ、新たに7日間の停電対応等を可能とするもの。 | 件 | 0 | 2019 | 0 | 643 | 694 | | | 700 | ①5か年完了時の達成目標<br>②当初予定していた停電対策としての省電力化に加え、代替となる通信回線の確保が緊急的に必要となり、着手する対象の優先度の再設定や取組方針の見直しを行う必要が生じたため |
| 107 | 地図情報等の整備による被害低減対策 | 【国交】人口が集中するも未整備となっている地域における地形分類情報の整備面積<br>中長期の目標：12,400km²<br>本対策による達成年次の前倒し：令和15年度 → 令和7年度 | km2 | 0 | 2020 | 1025 | 3882 | 6786 | | | 12400 | |
| 108 | 国土強靱化施策を円滑に進めるためのインフラDX等の推進に係る対策 | 【国交】直轄土木工事におけるICT活用工事の実施率<br>現状：79%（令和元年度）、中長期の目標：88%（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：84% → 88%（令和7年度） | % | 79 | 2019 | 84 | 87 | | | | 88 | |

| | 対策名 | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 109 | 防災・減災、国土強靱化を担う建設業の担い手確保等に関する対策 | 【国交】国・都道府県・市町村における建設キャリアアップシステム活用工事の導入<br>現状：未調査（令和3年度より調査）、中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度　→　令和7年度までの早期 | % | － | 2020 | 2.6 | 6.0 | 6.8 | | | 100 | ①各年度の数値<br>②小数点が切り上げになってしまっていたものを小数点第一位まで表示したため |
| 110 | 防災計画に資する活断層情報の解析・評価、集約・情報提供対策 | 【経産】活断層の調査データの取得数<br>中長期の目標：14断層（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：10断層　→　14断層（令和7年度） | 断層 | 0 | 2021 | 4 | 6 | 14 | | | 14 | |
| 110 | 防災計画に資する活断層情報の解析・評価、集約・情報提供対策 | 【経産】活断層データベースにおける縮尺5万分の1程度での位置情報整備地点数<br>中長期の目標：700地点（令和7年度）<br>本対策による達成目標の引き上げ：500地点　→　700地点（令和7年度） | 地点 | 0 | 2021 | 204 | 640 | 1106 | | | 700 | |
| 111 | 防災計画に資する火山情報の解析・評価、集約・情報提供対策 | 【経産】噴火履歴を解明した火山地質図、噴火口図の作成数<br>現状：火山地質図23枚、<br>中長期の目標：火山地質図28枚、噴火口図2火山（令和7年度）<br>本対策により、上記のうち、噴火口図2火山を追加する。 | 版 | 17 | 2011 | 24 | 25 | 26 | | | 30 | |
| （2）災害関連情報の予測、収集・集積・伝達の高度化 | | | | | | | | | | | | |
| 112 | スーパーコンピュータを活用した防災・減災対策 | 【文科】スーパーコンピュータ「富岳」の開発の進捗率<br>現状：50%（令和元年度）、中長期の目標：100%（令和3年度）<br>※防災・減災対策への貢献は、今後予定しているスーパーコンピュータ「富岳」共用開始後の成果創出状況、省内有識者会議での議論状況、担当省庁との連携状況等により変動する。 | % | 50 | 2019 | 100 | 100 | 100 | | | 100 | |
| 113 | 線状降水帯の予測精度向上等の防災気象情報の高度化対策 | 【国交】線状降水帯に関する防災気象情報の改善の進捗率<br>中長期の目標：令和11年度までに半日前から線状降水帯による集中豪雨に伴う危険度の分布情報の提供を行う。<br>本対策により、令和6年度までに集中豪雨に対する気象予測精度を向上させて、半日前から線状降水帯等による大雨に伴う危険性（発生の恐れが高まっている）を概ね県単位で国民向けに呼びかける情報を提供する<br>令和3年度以降に改善を行った件数：6件（令和11年度） | %(件) | 0 | 2020 | 17(1) | 33(2) | 50(3) | | | 67(4) | ①中長期の目標（指標名）、単位、対策期間における進捗状況<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの記載と合わせるため |
| 114 | 高精度予測情報等を通じた気候変動対策 | 【文科】DIASの利用者数（ユーザー登録数）<br>現状：6,010人（令和元年度）、中長期の目標：10,000人（令和12年度） | 人 | 6010 | 2019 | 9774 | 11615 | 13607 | | | 10000 | |
| 114 | 高精度予測情報等を通じた気候変動対策 | 【文科】気候予測データの高精度化<br>気候変動適応策等のエビデンスとなる気候予測データ(現在5kmメッシュ)について、日本全国2kmメッシュのデータを令和3年度までに創出 | — | 0 | 2020 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | |
| 115 | 河川、砂防、海岸分野における防災情報等の高度化対策 | 【国交】1級水系および2級水系の利水ダム（900ダム）における情報網整備率<br>現状：18%（令和元年度）、中長期の目標：100%（令和7年度）<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 18 | 2019 | 72 | 85 | 85 | | | 100 | |
| 115 | 河川、砂防、海岸分野における防災情報等の高度化対策 | 【国交】洪水予報河川及び水位周知河川以外の河川で、円滑・迅速な避難確保等を図る必要のある1級・2級河川（約15,000河川）のうち、想定最大クラスの洪水が発生した場合に浸水が想定される範囲等の水害リスク情報を把握し、公表している河川の割合<br>現状：27%（令和元年度）、中長期の目標：100%（令和7年度）<br>本対策により、推進可能となる。 | % | 27 | 2020 | 33 | 40 | | | | 100 | |
| 116 | 港湾における災害情報収集等に関する対策 | 【国交】災害監視システムを緊急的に導入すべき港湾等（約80箇所）において、遠隔かつ早期に現場監視体制を構築することにより、迅速な復旧等が可能となった割合<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和19年度　→　令和14年度 | % | 0 | 2020 | 51 | 61 | | | | 88 | |
| 117 | 港湾における研究開発に関する対策 | 【国交】国土強靱化のため、高度な実証実験に基づき策定される技術基準類（約5項目）のうち、策定されたものの割合<br>中長期の目標：100%<br>本対策による達成年次の前倒し：令和16年度　→　令和10年度 | % | 0 | 2020 | 0 | 0 | 0 | | | 40 | |
| 118 | 地震・津波に対する防災気象情報の高度化対策 | 【国交】地震・津波に対する防災気象情報の的確な提供の提供時間<br>中長期の目標：地震発生から約3分※を目標に津波警報を発表できる体制を維持する（令和12年度）<br>※ 地震発生から津波警報及び津波注意報発表までに要した時間の年度平均値 | 分 | 3 | 2020 | 3 | － | 5 | | | 3 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |

| 対策名 | | 中長期の目標 | 単位 | 対策策定時の状況 | | 対策期間における進捗状況 | | | | | 5か年完了時の達成目標 | 年次計画2023で公表済の内容を修正している場合<br>①修正内容<br>②修正理由 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 現状値 | 年度 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | | |
| 118 | 地震・津波に対する防災気象情報の高度化対策 | 【国交】津波の二次被害や避難・応急対応を支援する情報の提供の進捗率<br>本対策により、ビジュアル化した津波到達予想時刻や津波警報等の解除の見込み時間の提供等、情報の高度化を図る<br>ビジュアル化した津波到達予想時刻、及び、津波警報等の解除の見込み時間の提供を、2022年度以降、2025年度までに開始する。 | % | 0 | 2020 | 0 | 0 | 50 | | | 100 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 118 | 地震・津波に対する防災気象情報の高度化対策 | 【国交】地震の二次被害防止や迅速な救助活動を支援する情報の提供の進捗率<br>中長期の目標：緊急地震速報について現状の予測精度を維持する（令和12年度）<br>より詳細に解析した推計震度分布図の提供を、2022年度以降、2025年度までに開始する。 | % | 0 | 2020 | 0 | 100 | 100 | | | 100 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 119 | 火山噴火に対する防災気象情報の高度化対策 | 【国交】火山噴火に対する防災気象情報の迅速な提供の実施率<br>中長期の目標：噴火の兆候が捉えられた場合は事前に噴火警報を発表。噴火の兆候が捉えられず事前に噴火警報を発表できなかった場合は、噴火発生から5分以内を目標に噴火速報を発表できる体制を維持する※とともに、噴火速報発表後速やかに噴火警報の発表を行う。（令和12年度）<br>※ 5分以内に発表した事例の割合9割を維持 | % | 90 | 2015-2020年度の平均値 | 50 | 0 | 0 | | | 90 | ①中長期の目標（指標名）<br>②5か年加速化対策施策別評価シートの表現と整合をとるため |
| 120 | 地震津波火山観測網に関する対策 | 【文科】地震津波火山観測網の更新<br>現状：70%更新済み（令和元年度）、中長期の目標：未更新の旧型観測装置約460点全ての更新<br>本対策による達成年次の前倒し：令和9年度 → 令和7年度 | % | 70 | 2019 | 78 | 78 | 83 | | | 100 | |
| 120 | 地震津波火山観測網に関する対策 | 【文科】南海トラフ海底地震津波観測網の構築<br>現状：海洋調査等を実施した（令和元年度）、<br>中長期の目標：高知県沖～日向灘の海域にケーブル式海底地震・津波観測網（約40点の観測点）の構築及び気象庁等へのデータ提供<br>本対策による達成年次の前倒し：令和7年度以降 → 令和7年度 | 観測システムの構築数 | 0 | 2019 | 0 | 0 | 0 | | | 1 | |
| 121 | 国立大学等の最先端研究基盤の整備対策 | 【文科】地震等の災害や気候変動への対応、医療等の国民生活を支える研究・情報インフラ等、国民の生活における安心・安全の確保や災害対策等に資する最先端の研究を支える基盤となる最先端研究設備等の整備目標件数<br>中長期の目標：10件<br>本対策による達成年次の前倒し：令和12年度 → 令和7年度 | 件 | 0 | 2020 | 1 | 2 | 6 | | | 10 | |
| 122 | 被害状況等の把握及び共有のための対策 | 【総務】消防庁が被害報の全ての項目（12）を自動収集できる都道府県数※<br>現状：0都道府県、中長期の目標：47都道府県<br>本対策による達成年次の前倒し：令和10年度 → 令和5年度<br>※新たに整備する国システム（令和5年度供用開始予定）に接続できるように都道府県防災情報システムを改修した都道府県数 | 都道府県 | 0 | 2020 | 0 | 47 | 47 | | | 47 | |
| 123 | 防災チャットボットの開発等、SIP 国家レジリエンスに関する対策 | 【科技】防災チャットボットの社会実装<br>中長期の目標：10自治体（令和3年度）、20自治体（令和4年度）、<br>100自治体（令和5年度）<br>令和5年度以降も更なる多数の自治体に実装を進め、より適確な被災状況の把握や避難のための適切な情報提供を実現する。 | 自治体 | 0 | 2020 | 57 | 76 | 148 | | | 100 | ①中長期の目標（指標名）<br>②端的な指標名に修正したもの |