

令和4年度行政事業レビューシート (内閣官房)

| | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|
| 事業名 | 里親養育包括支援（フォスタリング）機関人材育成事業（仮称） | | | 担当部局庁 | 内閣官房副長官補 | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 令和5年度 | 事業終了 （予定）年度 | 終了予定なし | 担当課室 | こども家庭庁設立準備室（福祉・保健政策担当） | 参事官 山口 正行 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | |
| 根拠法令 （具体的な 条項も記載） | 児童福祉法 第3条の2 | | | 関係する 計画、通知等 | 「フォスタリング機関（里親養育包括支援機関）及びその業務に関するガイドライン」について 令和3年度里親養育包括支援（フォスタリング）機関職員研修事業の国庫補助について（令和4年2月2日厚生労働省発子0202第2号） | | |
| 主要政策・施策 | 子ども・若者育成支援 | | | 主要経費 | 社会保障 | | |
| 事業の目的 （目指す姿を簡潔に。3行程度以内） | どの地域においても質の高い里親養育を実現するため、児童相談所のみならず、NPO法人等の民間機関、乳児院・児童養護施設、里親会等の「強み」を最大限に活用しながら、地域の実情に応じた包括的な里親養育支援体制を構築し、もって児童の最善の利益に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要 （5行程度以内。別添可） | 児童相談所やNPO法人等の民間機関、乳児院・児童養護施設、里親会等の職員を対象とした研修事業を実施し、フォスタリング業務を担う職員の人材育成を進める。 ○実施主体：法人（公募により選定） ○補助率：定額（10/10相当） | | | | | | |
| 実施方法 | 補助 | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 （単位：百万円） | | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度要求 | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | - | - | - | - | 55 |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - |
| | 計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 55 | |
| | 執行額 | 0 | 0 | 0 | - | - | |
| 執行率（％） | - | - | - | - | - | | |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合（％） | - | - | - | - | - | | |
| 令和4・5年度 予算内訳 （単位：百万円） | 歳出予算目 | 令和4年度当初予算 | 令和5年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 児童福祉事業対策費等補助金 | - | 55 | 重要政策推進枠：55百万円 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | - | 55 | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------|----------|----------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------|----------------|----------------|
| 活動内容 (アクティビティ) | | 児童相談所やNPO法人等の民間機関、乳児院・児童養護施設、里親会等の職員に対し、研修事業を実施する。 | | | | | | | | |
| 活動目標及び活動実績 (アウトプット) | 活動目標 | 活動指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | 5年度活動見込 | |
| | 研修への参加 | 研修実施回数 | 活動実績 | 回 | - | - | - | - | - | |
| | | | 当初見込み | 回 | - | - | - | - | 7 | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 4年度活動見込 | | |
| | 単位あたりコスト=X/Y X = 当該事業の執行額(千円) Y = 研修実施回数 | | | 単位当たりコスト | 千円 | - | - | - | - | |
| | | | | 計算式 | X/Y | - | - | - | - | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | - | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| 根拠として用いた統計・データ名 (出典) | - | | | | | | | | | |
| 定量的な成果目標の設定が困難な場合 | 定量的な目標が設定できない理由 | | | | 定性的な成果目標と令和元年～令和3年度の達成状況・実績 | | | | | |
| | 定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標 包括的な里親養育支援体制を構築し、里親養育の質を担保することが目的であるため、定量的な成果目標を設定することは困難である。 | | | | 【定性的な成果目標】 地域の実情に応じて、フォスタリング業務を担う職員の人材育成を進めるため、研修を実施し、受講職員の増加を図る。 | | | | | |
| | 事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績 | 代替目標 | 代替指標 | | 単位 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 4 年度 |
| - | 研修を受講した職員の増加 | 研修受講延べ人数 | 実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策評価 | 政策 | こども・子育て支援の推進 | | | | | | | |
| | | 施策 | 児童虐待等防止対策に関する施策の推進 | 政策評価書URL | - | | | | | |
| | 新経済・財政再生計画改革工程表 2021 | 取組事項 | 分野: | - | | | | | | |
| | | (新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL: | - | | | | | | | |
| | | 該当箇所 | - | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|------------------------------|------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 養育が必要な子どもについて、適切に養育される環境が確保されるよう、里親養育の質を担保するものである。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 質の高い里親養育を実現するため、どの地域においてもフォostリング業務を担う職員の人材育成を進める必要があるため、国で実施することが適当である。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 平成28年に改正された児童福祉法において子どもの家庭養育優先原則が明記され、都道府県が行うべき里親に関する業務(フォostリング業務)が具体的に位置付けられたことなどをを受け、質の高い里親養育を実現することが求められており、優先度が高い。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | - | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 無 | - |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | - |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | - |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | - | - |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | - | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | - | - |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | - | - |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | - | - |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | - | |
| | 事業番号 | 事業名 | |
| | | - | |
| | | - | |
| | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | - | |
| | 改善の方向性 | - | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| - | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |
| - | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | |
| - | | | |

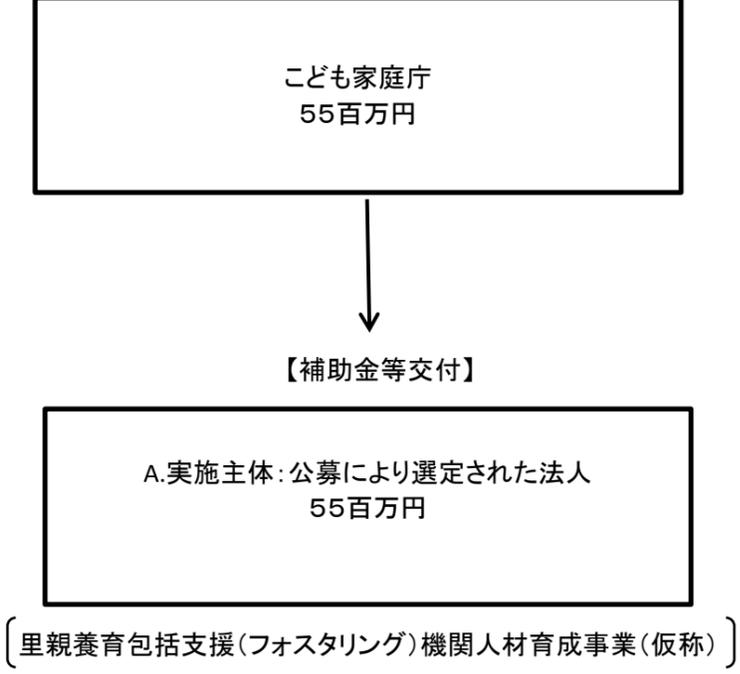
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | |
|--------|---|--|--|--|
| 平成23年度 | - | | | |
| 平成24年度 | - | | | |
| 平成25年度 | - | | | |
| 平成26年度 | - | | | |
| 平成27年度 | - | | | |
| 平成28年度 | - | | | |
| 平成29年度 | - | | | |
| 平成30年度 | - | | | |
| 令和元年度 | | | | |
| 令和2年度 | | | | |
| 令和3年度 | | | | |

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | A. | | | B. | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------------|----|----|-------------------------------|---|
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | | | 0 | 計 | | 0 |
| 費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 | | | | | | <input type="checkbox"/> チェック | |