

やさしい版報告書に関するアンケート

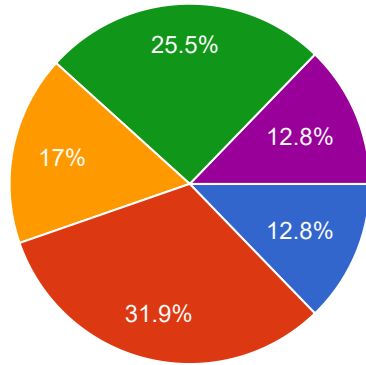
47 件の回答

[分析を公開](#)

Q 1. あなたの学年/年齢を教えてください。【必須】

[コピー](#)

47 件の回答

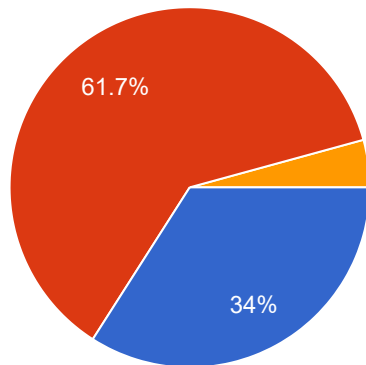


- 小学生世代 (2010年4月2日～2013年4月1日生まれ)
- 中学生世代 (2007年4月2日～2010年4月1日生まれ)
- 高校生世代 (2004年4月2日～2007年4月1日生まれ)
- 19歳～22歳世代 (2000年4月2日～2004年4月1日生まれ)
- 23歳～29歳世代 (1993年4月2日～2000年4月1日生まれ)

Q 2. あなたの性別を教えてください。【必須】

[コピー](#)

47 件の回答

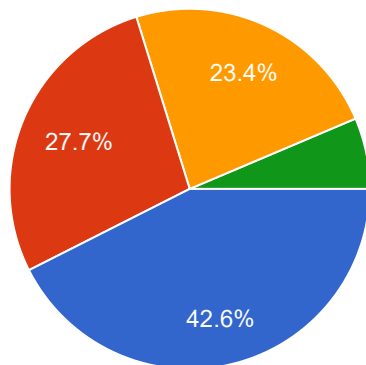


- 男性
- 女性
- 回答しない

Q 3. あなたは「こども家庭庁のチャレンジ」、または「こどもの意見に関するWebアンケート」に参加/回答しましたか。【必須】

[コピー](#)

47 件の回答

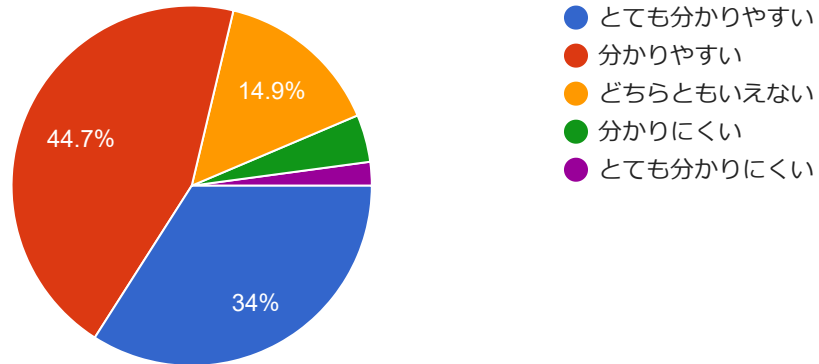


- 「こども家庭庁のチャレンジ」に参加し、「こどもの意見に関するWebアンケート」に参加した
- 「こども家庭庁のチャレンジ」に参加したが、「こどもの意見に関するWebアンケート」に参加しなかった
- 「こどもの意見に関するWebアンケート」に回答したが、「こども家庭庁のチャレンジ」に参加しなかった
- どちらも参加/回答していない



Q4. 「やさしい版報告書」の言葉づかいや内容は分かりやすいものでしたか。【必須】

47 件の回答



Q5. 4の回答を選んだ理由を教えてください。(1000字以内) 【任意】

22件の回答

わかりやすい内容もあればわかりにくい内容もあったから

ひらがなの使用や色使いで工夫されているから

読みやすさに配慮した文章で、とても分かりやすかった。

難しい言葉が多かった。(小4)

話しかけるような口調で親しみを持つことができ、難しい言葉にはしっかり注釈がついていたため。

自分が言った意見が書いてあって嬉しかった。

何を言いたいのかさっぱりわかりませんでした。

文字が多くて読む気が失せました。どこのどなたを対象に作られているのか存じ上げませんが、すくなくともあの文章量ではやさしいといえるのかはわかりかねます。

読めばわかりやすいけど文字が多くて読む気が無くなってしまふ

優しくしようと心がけているのは伝わりますが、肝心なところで理解しづらいだろうな.....と思ってしまう部分がありました

これを小学生が読むのは、すこし辛いのではないかなと思いました 言葉遣いは優しいのに突然難しい言葉がでてきたりするからです

言葉の説明もありましたが、“やさしい”と呼称するならば、その説明を求めずとも読めるものにするべきではないでしょうか

私の年齢から見れば分かりやすいが、これが小さい子どもが読むとなったら、また変わってくるのかなと思ったから。

言葉づかいがやさしい感じがしたから。

文字だけではなく、グラフや図もあったので、内容がはいりやすかったです。

法律だけではなく、若い世代からの声が紹介されていて良いと思います。

見えていて伝わる内容だったから、図があるのも良かった

一文が長いと思いました。できる限り一文を短くすると、分かりやすくなると思います。そして、説明文章と主張をかぎかっこで分かれると見やすくなると思います。



内容が、障害を持ってる人でもわかる

小学生にも分かりやすい言葉で書かれていて、理解しやすいと思いました。

やさしい版と言っても何歳くらいの子に向けて書いているのかわからないから。ふりがなをつけているので小学生向けなのかなと思った。小学校低学年だったらふりがながついていても文字が多すぎて読んでもらえないと思うし、まだ言葉がかたくて何を言いたいかわからないと思う。小学校高学年だったら、言葉づかいは多分分かるけど、やっぱり文字が多くて、よむ気が失せると思うので、もっと絵やグラフとかを増やしたほうがいいと思う。

とても分かりやすいと思います。ただ、これは中学3年生の意見です。中高生と小学校低学年、未就学児では理解力が全く違います。中学3年の私は、少し簡単すぎて、詳しいこと（法律面や具体的な制度面）が知れないので、「結局子ども家庭庁って何なの？」と同世代は思ってしまうのではないかなと思います。フリガナがなかったのも読みやすかったです。でも、小学校高学年にはこれぐらいがちょうどいいと思います。ただ、小学校低学年や未就学児も幼いがゆえに今回の取り組みに参加していないだけで、中学生よりももっとも弱い立場で、子どもの権利を侵害されても本人も周りも気づきにくい時期、当時の学びや子ども参加に対する興味がその後の人生に最も影響が大きくなれる時期だと思います。そのように考えると、未就学児版、小学校低学年版、小学校高学年版、中高生版などに分けるべきだと思います。そうすれば、もっと詳しいことを知りたい小学生以下の子どもは実年齢より高いバージョンの報告書にチャレンジすればいいし、難しくてわからないという子は実年齢より低い年齢向けのものを読めば、理解することができるので、障がいや発達の特徴がある人も子ども家庭庁を知ることができると思います。

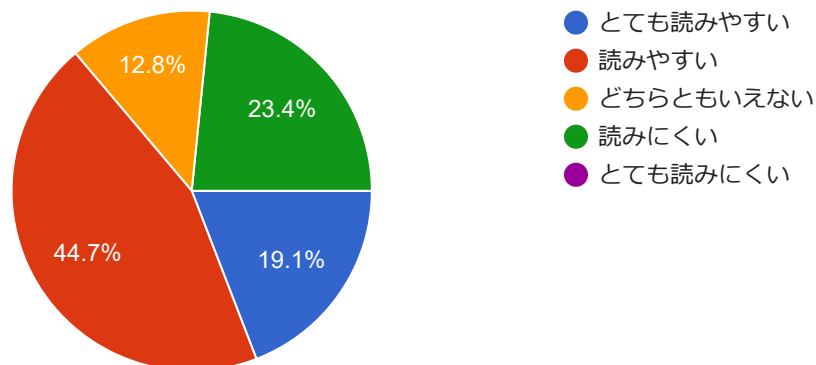
字の大きさや書いてある言葉などがわかりやすかったです。

「だよ」というのはなくてもいい。教科書みたいにいていねいな言葉だったら分かるし、子ども扱いされているみたくていやな感じがした。

それより細かい説明をしてくれたほうが難しい言葉があってもいいと思った。

Q6. 「やさしい版報告書」は読みやすいデザイン（写真やイラストなど）でしたか。【必須】

47 件の回答



Q7. 6の回答を選んだ理由を教えてください。(1000字以内) 【任意】

24件の回答

適度にイラストや写真が用いられていたように思う。

専門家の話しの部分は、もう少しページを増やしてイラスト等を追加した方が、読みやすいかもしれない。

文字の大きさや色が分かりやすかったが、変えられるのであれば、背景が白色の時は文字の色を水色ではなくて青色などの濃いめの色にしていただけるとありがたいです。

絵が可愛く無い。白黒で少し怖い。漫画風のカワイイものが良い。白と黒と黄色で興面白く無さそう。なんか暗い。

文字が多すぎて読む気になれない上、どこが重要な部分なのか分からないから。

絵が怖いと妹が言ってたし、僕もそう思った。

例や意見の部分が、箇条書きで羅列されていて少し読みにくかった

長い説明ばかりで読むだけで精一杯でした。なにが言いたいのか意味は頭に入りませんでした。

何を伝えたいのかよくわからん。3ページごとくらいにテーマを分けたほうがええ

もう少し青や緑などの色があると見やすい

デザイン的に、読みづらいな、引っ掛かるな、という部分が多々ありました
上から目線で恐縮ですが、例えばテキストボックスの余白が小さくて、圧迫感があったり、ページ数の表記が大きすぎたり、マージンの概念がなかったり、という具合です

カラーにイラストが合っていないようなきもしましたし、フォントのセレクトもあっていないような気がします
もっと判読しやすいフォント使ってください
モトヤアポロももちろんいいけど、ずっと読み続けるのは疲れます
canvaで作ったのバレバレです
できればデザイナーさんをお願いしてほしいです

もうちょっと写真やイラストを増やしてもいいかもしれない。

絵が、文を読みやすくしていたから。

文字のフォントなどやさしい感じがしてよかった。でも、イラストがもう少しこども向けのものが良いのではないかと思った。

文字の量が多くて読みにくいです。もう少し文字を減らすために、イラストや図を増やしてほしいです。

文字が小さかったり、沢山書いてあって最後まで読むのが大変。でも内容は理解しやすかった



最初の構成として、背景が白で文字が黒になっています。ここはとても見やすいです。ですので、次にくる背景が濃い黄色で文字が黒の部分が、文字の色と背景の色の差が少なくなってしまうと、とても見づらいつ感じました。重要な部分を強調させたい、との考えなのでしょう。それでしたら、濃い色を薄くしてみると良いかもしれません。濃い色でなくても、白の中に黄色があるだけで、印象としてはとても目立つと思います。

ページのデザイン確認の際には、自分の目を薄目にしてページを確認すると、目立っているところが分かりやすいので試してみてください。

周りの文字が背景の色(強調色)よりも目立たない時は背景色が濃すぎるかもしれません。

写真やイラストがあると障害ヲ持つてる人でも誰でもわかるので

文字が多いページは読むハードルが上がるなと思いましたが、写真やイラストからも内容をイメージ出来たのでよかったです。

イラストや色分けが優しくて、とても見やすかったです。

5番と同じ理由です。わかりやすく読みやすかったです。

全部同じようなデザインだった。

右と左から吹き出しが出ていて、会話をしているみたくしたら分かりやすいと思った。

キーワードを抽出して提示してみてもいいのかなと思いました

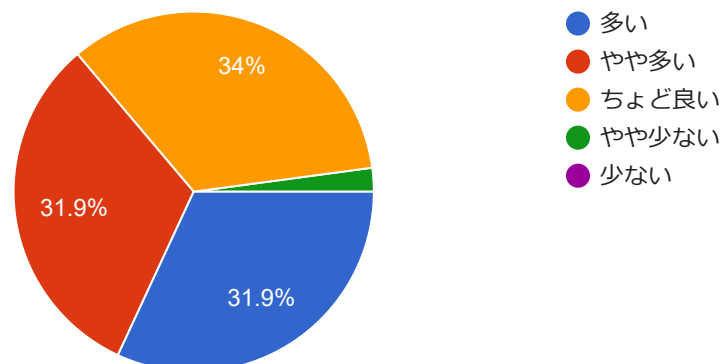
イラストが表情豊かで、白黒だからか落ち着いた気持ちになってよかった。

Q8. 「やさしい版報告書」のページ数について、どう思いましたか。

【必須】



47 件の回答



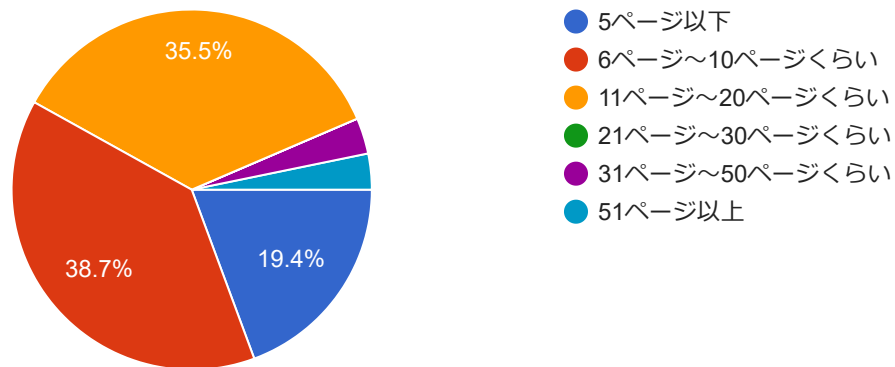
8で「多い」「やや多い」「やや少ない」「少ない」と回答した方



Q 9. ちょうど良いと思うページ数について教えてください。【必須】



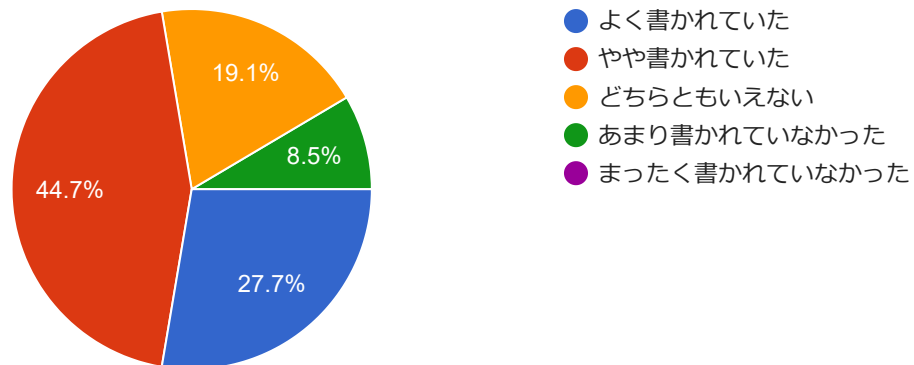
31 件の回答



Q 10. 「やさしい版報告書」には、あなたの知りたいことが書かれていましたか。【必須】



47 件の回答



Q 1 1. 「やさしい版報告書」に書かれていたことで、特に知りたいと思っていた内容、知れて良かったと思う内容があれば教えてください。(1000字以内) 【任意】

15 件の回答

自分が話し合った内容がしっかりと反映されていて、とても良かった。

名前を書かなくても意見が言える。意見を言ったからと言って、悪い風にはならないと知れて良かった。

最後のページに子ども家庭庁にやってもらいたいことが具体的に書かれていてよかった。

子供が意見を言っても良いんだと思った。

アンケート結果は良かったです。ほかの人がなにを考えているかわかったからです。

他の人は全体的にどんな意見を言ってるのかが気になっていたからグラフや分が書かれていて良かった

どんなことをしていこうと考えているのか分かった

他の人たちが、どのように受け止めているのか、考えているのか、理解できてとても良かったです

ほかのこどもたちの色々な意見を知ることができてよかった。

日本全国の自治体や海外の取り組みが記載されていて良いと思います。

7章のこれからのことについて

知れてよかったのは、全国の取り組みや海外の取り組みです。また、いろいろな方の意見も書いてあり、読んでかなり勉強になりました。

様々な活動や取り組みなどにしました。

こども家庭庁に伝えたいことの項目がまとまっていて良かったと思いました。これからの関することの項目が今後もっと増えていくといいなと感じました。

6ページ

・こども・若者の意見を聞いた大人からその意見についてコメントをもらえると、反映されてもされなくても「伝えられて良かった。考えてまた伝えたい。」という気持ちになると思いました。

・区や国の政策を勉強して詳しくないと意見を言っはいけないかも?と感じているので、意見を言うのに躊躇します。

・こどもまんなかフォーラムに参加した際、参加した子どもと大人が対等だと感じられて安心して意見を伝えられました。

22ページ



- ・ 伝えた内容が先生や親に知られるのは嫌という意見に共感しました。
 - ・ 話したことを取り消せることも大事という意見に賛成です。
- 周りの人の意見を聞き新たな視点を得ると考え方は変化すると思うからです。

25ページ

- ・ 医療的ケア児や乳幼児の意見を聞くという考えが今まで自分の中になく、「聞く方法」を知る事ができてよかった。

Q12. 知りたいのに「こども向け報告書」に書かれていなかった内容や、書かれていたが説明が不足していると感じた内容があれば教えてください。(1000字以内)【任意】

10件の回答

全体的に想定内の回答が多くて、既にわかりきっていることばかりだという印象を受けました。実際の構造変革に着手して頂きたいと願うばかりです。

学校や先生の事で悩んで時もあるので、意見を言ったあと、対応がどうなるのか心配。

国や自治体に意見を伝えても反映されないと諦めている子どもが多い。そんな子どもたちに大人はどのような希望を与えられるのかについて、国や自治体の人からの声が聞きたかった。

意見がどんな風にフィードバックされるのか、どんな風に反映されるのか、イマイチ分からなかった。

この後どのように政策へと我々の意見が反映されていくのかのプロセスをより具体的に示して欲しい

ほかの人の意見を知らないと自分はどう考えているかがわかりません。
自分の意見に気づくためにたくさんのほかの意見を知る機会が必要だと思います。
ですが、ここにはそれが少なかったと思います。

もっと具体的な意見や切実な声も、報告者に反映するべきだと思う。ぼんやりとしていて、意見を言った人の人間像がうかがえず、またどう活用されるのか想像しづらかった。

このようなデータが取れた、という文章の中に、「このデータを参考にしてこのような行動ができる」という発展部分がありませんでした。
事実を受け止める、というだけの文章だと、結局何が伝えたいのかが分からないと感じました。

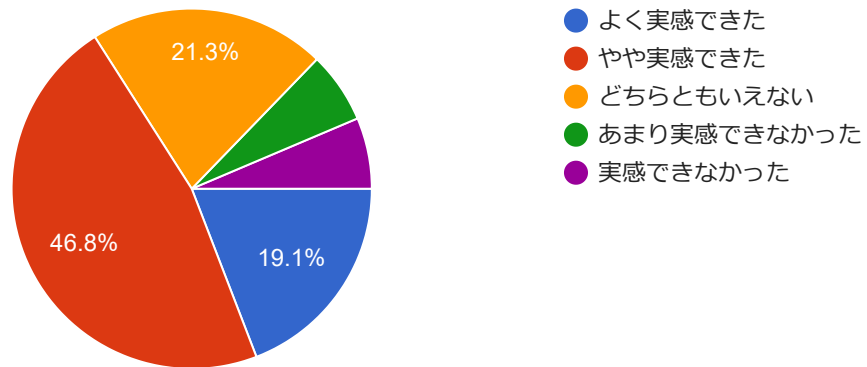
子どもたちが知りたいことは「子どもの声」に書いてあることに答えた内容だと思います。例えば、大人の意見も聞けないのに子どもの意見を聞いてくれるのかというような声があったと思います。これに対してもQA形式などでこの子どもの声に対する子ども家庭庁側の回答によって子どもが見てもわかるように明確に書くと、子どもたちの知りたいことが知れる気がします。

意見についてどうせなら全部のせてほしかった。
大人が都合のいい答えを選んでいる気持ちになった。



Q 1 3. 「やさしい版報告書」を読んで、こどもの声や意見はこども家庭庁に届いたと実感できましたか。【必須】

47 件の回答



Q 1 4. 13の回答を選んだ理由を教えてください。（1000字以内）【任意】

14件の回答

人口減・個別化が進む今の時代に、抽象的な意見を吸い上げている意義がわからないからです。

結果はまだ出てないので、分からない。

まだ分からないから。

「可能かどうか」という視点はとりあえず置いておいて、調査結果を考察していたから。

前のこと過ぎて自分がアンケートになにを答えたか忘れたから。

参加した人々の意見が沢山書かれていてしっかり届いているんだなと思った

行動に反映してくれた（報告書を作ってくれた）という意味では実感できましたが、この情報をこれからどう発展していくのか、まだ不明瞭なのでわかりません

話し合った内容が文字になっているのを見て、わたしたちの出した意見が一方通行ではなく、きちんと受け取られて、いろいろと考えてくれたのだなと思えた。

子供の声は、文章で分かりやすく伝えてくださったと感じました。

実際に多くの方が声を聞いてくださっていると思いましたし、声も多様だったからです。

実感はできたから

大人に理解してもらうには、子どもの声をきいただけじゃ意味がないと思う。子どもだけで話したこと、中学生だけで話したり高校生だけ、20才だけで話したこと、だけじゃなくて、小学生の意見を高校生や20才の人たちにも伝えたいし、逆に意見交換をしたかった。

意見を出したことだけが書かれていて、それをちゃんとうけとってもらえたかが分からなかった。

こういう意見があった、多かったではなくて、おとなに都合の悪いこともちゃんと考えて返事をしてくれないと、子どもの意見がとどいた感じはしない。

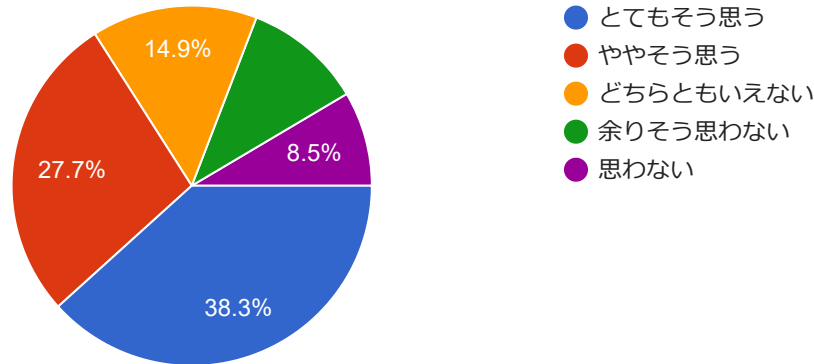
実際の政策などを見てみないとなんとも言えない気がしてしまった

抜粋した意見なので、全ての意見を読めた訳ではないからです。



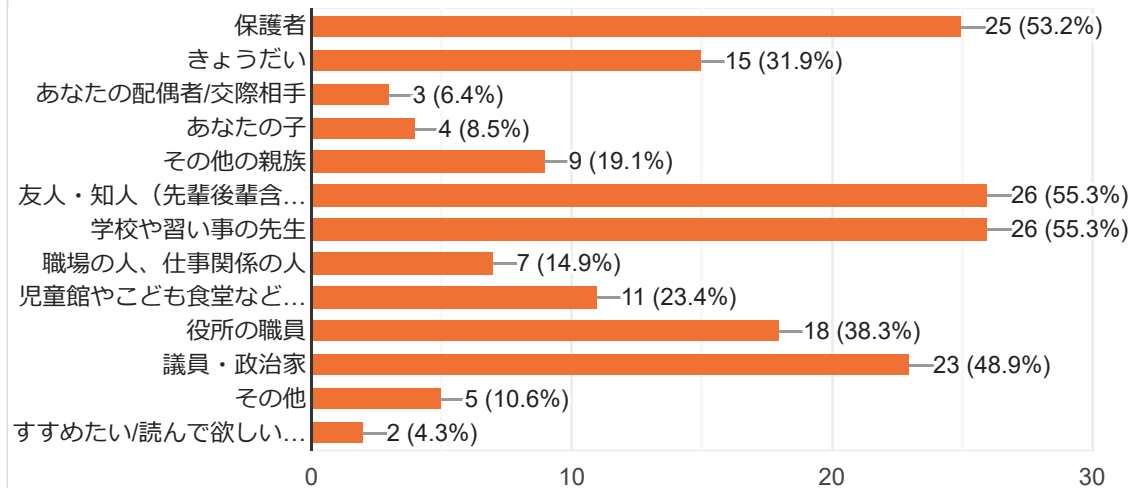
Q 1 5. 今回の「やさしい版報告書」を身近な人にすすめたいと思いますか。【必須】

47 件の回答



Q 1 6. 「やさしい版報告書」をすすめたい、読んでほしいと思う人は誰ですか。当てはまるものを全て選んでください。【必須】

47 件の回答



Q 1 7. 1 6で「その他」を選んだ人は、具体的に誰か教えてください。（1000字以内）【任意】

4 件の回答

学校の生徒全員（他人）

一時保護所、社会的養育にて育つ子

私が普段活動している地元の子ども会議の仲間や大人、子どもの権利関連のイベントで関わっている人、NPOで活動している方、イベントで知り合った子どもの権利や子ども関連で活動してらっしゃる方、私が自分の活動をよく報告している学校の先生

未婚で子どもがいない人にも子どもの意見を知ってもらえたら、立場が違う人を理解し尊重できる優しい社会の第一歩になると思います。

Q18. 「やさしい版報告書」の良かったところ、改善してほしいと思うところなど、その他意見があれば教えてください。（1000字以内）【任意】

21 件の回答

もう少し文章のボリュームを絞ってまとめてもらえたらと思う。

文字の色をもう少し濃くしたり、画像などを多く取り入れてくれたりするとありがたいです。

色が暗い。絵が可愛く無い。絵が怖い。

特に重要な部分はもっと分かりやすく強調した方が良いと思います。今回はチェックマークで表しているようですが、「まとめ」と文字で書いた方が誰から見ても理解できると思います。

発達障害の子供や障害のある子供はどんな風に意見を伝えたら良いのか分からないのが気になった。文字を書けなかったり、耳や目にハンディを抱えた子もいるから。

意見を言うのはレベルが高いと思います。

意見を言う前に自分の意見に気づけるような機会が必要です。

気付きの機会をつくってください。

わざわざ一つの報告書にまとめる必要にないんじゃないでしょうか。一つ一つ『丁寧に』説明していけばいいんじゃないかなうか

調べたデータや子供の声に対する調べた側のリアクションを示す絵を載せてほしい

私はチャットの意見収集に応募しましたが、外れました。もちろん人数が増えると処理が大変で、收拾がつきづらくなることを理解してはいますが、沢山の意見を求めたいのに外れるってちょっとわからなくて驚きました

私は不登校なので、不登校なりに伝えたい意見も沢山ありますし、それについてフリースペースの友人となんども話し合いをしたことがあります。はずれになったのがすこし解せません

報告書のデザイン面以外、あとは特に改善についての意見はありません

政府がこのような政策に乗り出してくれたのが凄く嬉しいです。どう転がっていくかまだわかりませんが、すごく今後を楽しみにしています！！

始終上から目線ですみません

こういうものは学校で一括配布だったり、図書館に置いておくというのもありだと思います。今後改善されるとは思いますが、小さい子どもでも読みやすい工夫をするべきだと思います。私はこども家庭庁を応援していますので、「こどもまんなか」で頑張ってください！

今回、私たちの意見に耳を傾けてくれてとてもうれしかったです。でも今回、意見を出す機会をもらったのは限られた人数だったと思うので、もっと多くの子どもたちが意見を言えるようになるといいなと思いました。私たちの意見がどう反映されていくのか気になります。

今回の報告書のように詳しく何ページにも書かれてい？ものと、ポイントを抜粋した短い報告



書の2種類あるとよいです。

図が分かりにくいと感じたので、図形を使用して(文字をあまり使わずに)伝えてほしいと思いました。

イラストや写真があっというんですが、ふりがなをつけてほしい

内容は中学生向けだと思いました。もし同じクラスの小学生全員に見てもらおうとしたら、動画にしないと理解してもらえなさそうだと思います。この内容を台本に使うと、15分ぐらいの「ゆっくり解説」にして、授業中に見たら小学生でも理解しやすいと思います。

定期的にこのような報告書をまとめて、提言していくことがとても重要だと思います。

子どものことを考えて優しく考えているところが本当に良かったと思います。屁理屈の様ですが、「やさしい版」という名前について一つ言いたいことがあります。「やさしい版」という聞こえ方によっては本物は大人用の難しいもので、子ども用の「やさしい版」は本物をかみ砕いたもので本物ではないという認識になると思います。つまり、「報告書は大人が読むことが前提であり、それを上から下におろすように子どもにもわかるようにした」というように直感的に子どもが捉えてしまうと思います。私も、「やさしい版」と聞いたときに「え、子ども用が本物で大人用が『大人版』っていう風に子ども中心じゃないんだ」とどこかで直感的に思いました。子どもにこのような認識があると、子どもたちの子ども家庭庁への信頼度や当事者意識、何より「子どものために動いてくれている大人がいる」という気持ちになれないと思います。

屁理屈のようだし、あら探しのような意見になってしまい、本当に申し訳ないです。少しでも全国の子どもが子ども家庭庁に興味を持ち、子ども参加の主体となれるように、私なりにお伝えできることを考えてみました。よろしくお願いします。

すごく面白く読みやすかったです。

細かく考えて返事してほしい。子どものことを考えるなら、親の意見も聞かないと、こどもはこう考えているけど親はこう考えていて、それ以外の大人はこう考えていてという、みんなの意見の違いが見えないと思う。

子どもの意見だけではかなわないことも多いと思うから、おうちの人と協力してぼくたちの希望や意見を聞いてほしい。

親や家の人と協力しないと子どもの意見を分かってなにかしてあげることはできないと思う。

各自治体の取組などを紹介しているところがとても分かりやすかったです！後半部分が文字が多くなってしまふことは仕方のないことだと思いますが、構成を変えるorキーワード抽出などの工夫などを入れてみるとより分かりやすく読めて、先も読みたくなるような報告書になるのではないかと思われました。

こどもや若者、子どもに関わる親族や地域の人達の意見を聞いて下さりありがとうございます。

親や育ててくれた人との思い出が沢山あり子ども時代を幸せに暮らしていたら、大人になった時に子どもが欲しいと思う人が増えると思います。

「この意見は誰かを傷つけてしまうかもしれない」と思うと意見を言いにくくなるのですが、安全に意見を伝えられる事で少数意見でも言う勇気が湧きます。



Google フォーム



