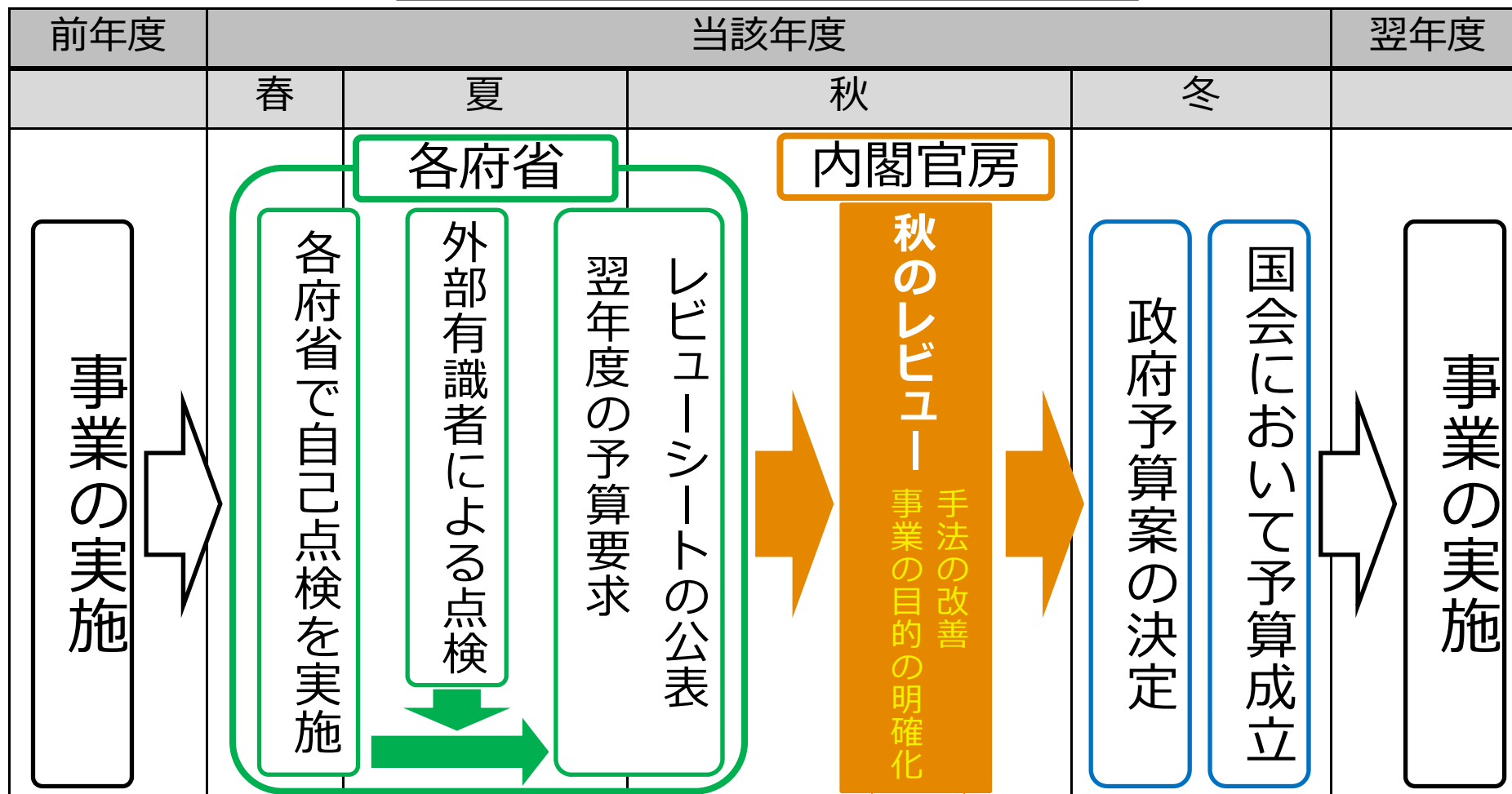


# 行政事業レビューの流れ

フリップ①



# 行政事業をチェックする際の3つの切り口

フリップ②

## 1. 事業目的の明確性

- 国民のニーズに合っているか？
- 何を達成しようとしているのか？

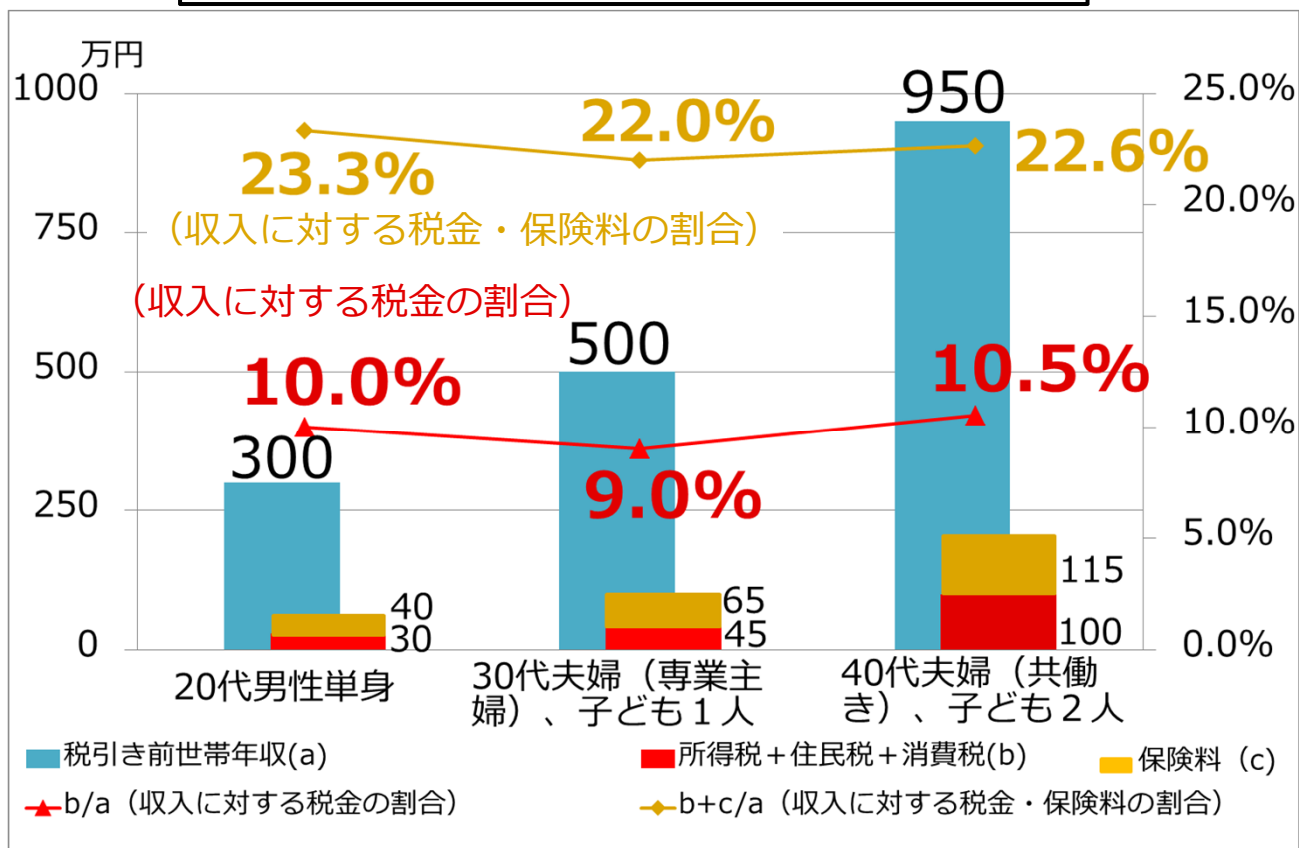
## 2. 事業の有効性・実効性

- 事業の目的に照らして、具体的に効果が上がっているか？

## 3. より低コストな手法への改善可能性

- より安い手法で同じ効果を上げられないか？

# 世帯類型別の税・保険料負担



(注)

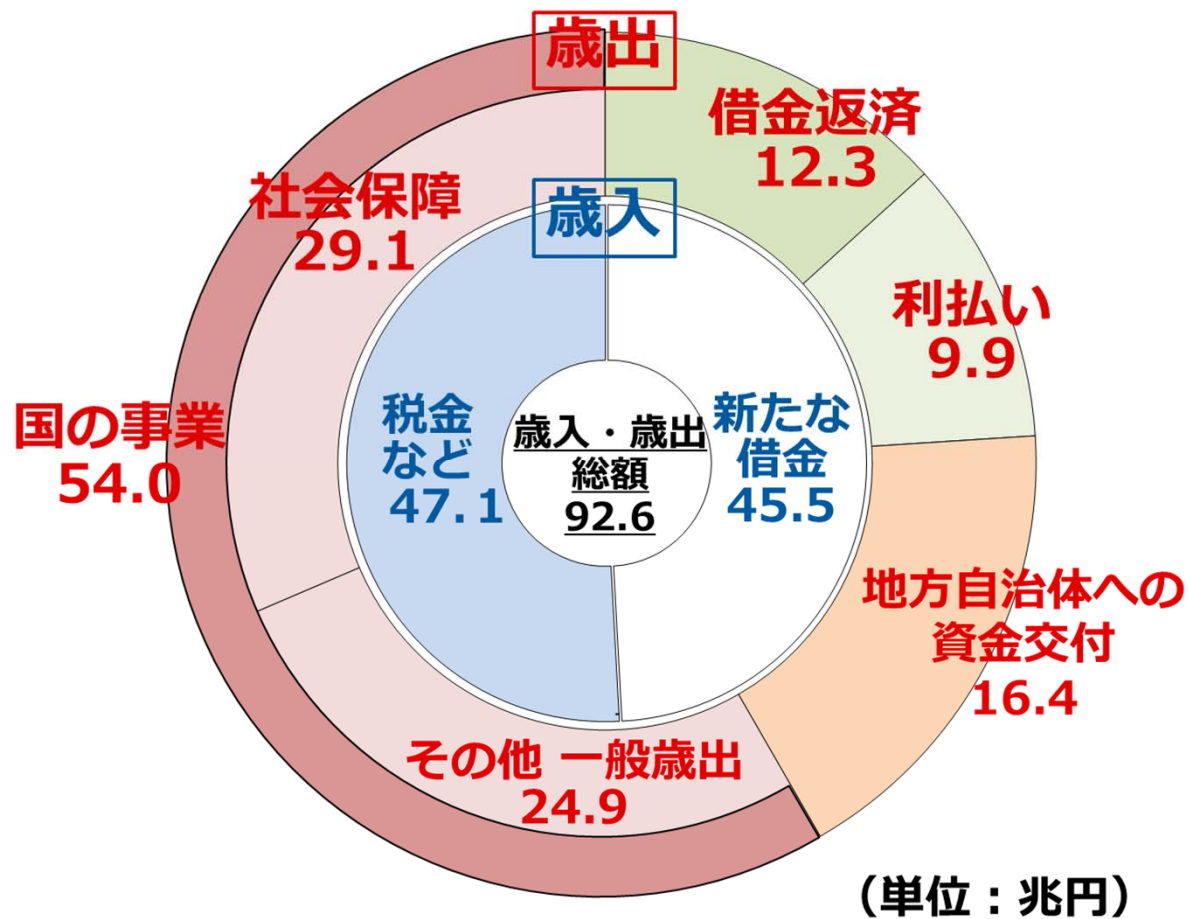
- 世帯年収：各世帯類型の平均額
- 所得税額、住民税額：世帯類型と世帯年収から計算
- 消費税額：各世帯類型の平均消費支出額に5%を掛け合わせて算出

(※内閣府資料に基づき作成)

国の財政構造（平成25年度一般会計予算92兆円）①

フリップ④

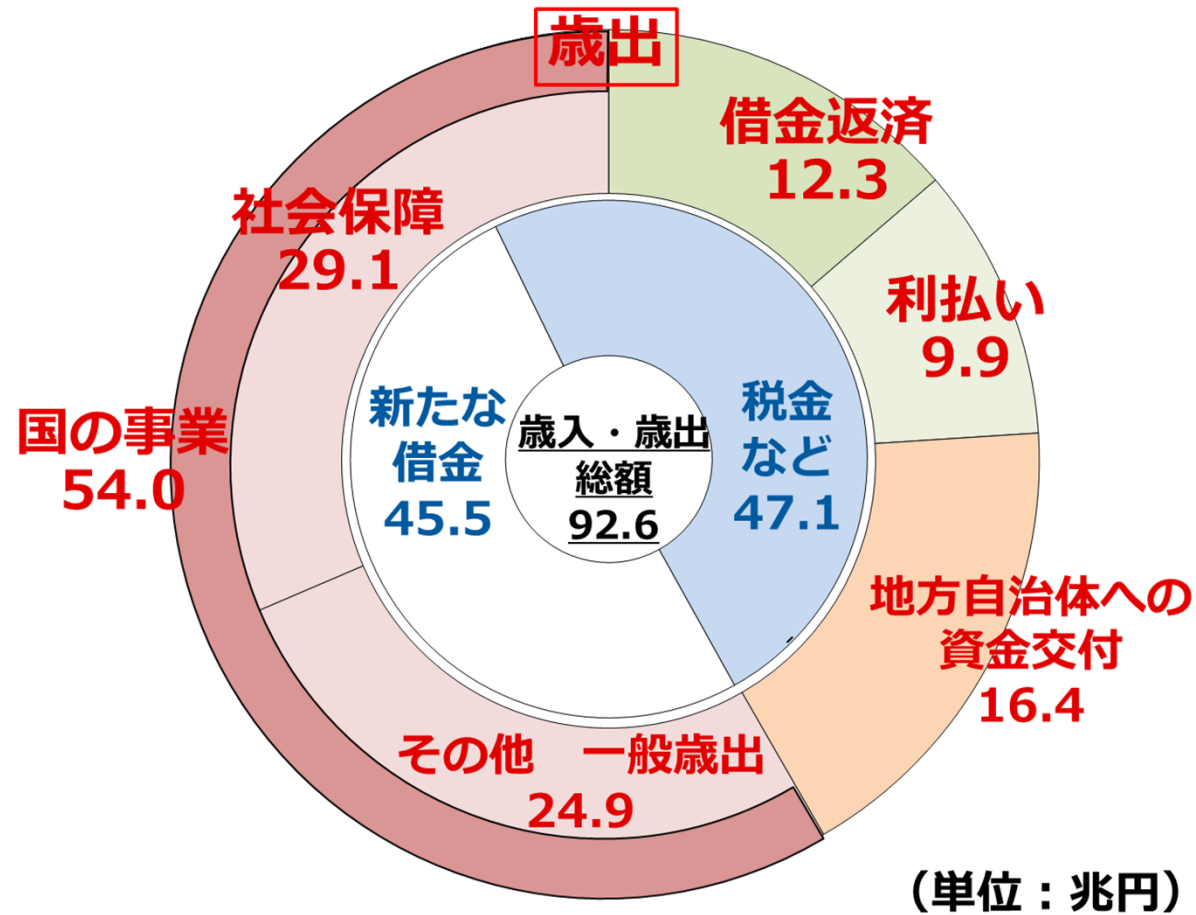
「税金」を「国の事業」の経費に充てた形で見ると…



国の財政構造（平成25年度一般会計予算92兆円）②

フリップ⑤

「税金」を「借金返済と利払い」などに充てた形で見ると…



## ムダのよく見られるパターン

フリップ⑥

【家庭では…】

【行政では…】

子どものためにピアノを買ったが、ほとんど使われていない。



現実に合わない目標設定をしたため、予算をたくさん使い残した。

会話不足のため、夫婦がそれぞれ同じものを買ってきてしまった。



各省がバラバラに同じような事業を行っていた。

効果が上がっているのかよく考えずに、次々と健康グッズを購入した。



成果を検証しないまま、同じような事業を、名称を変えつつ継続していた。

# P D C A サイクル

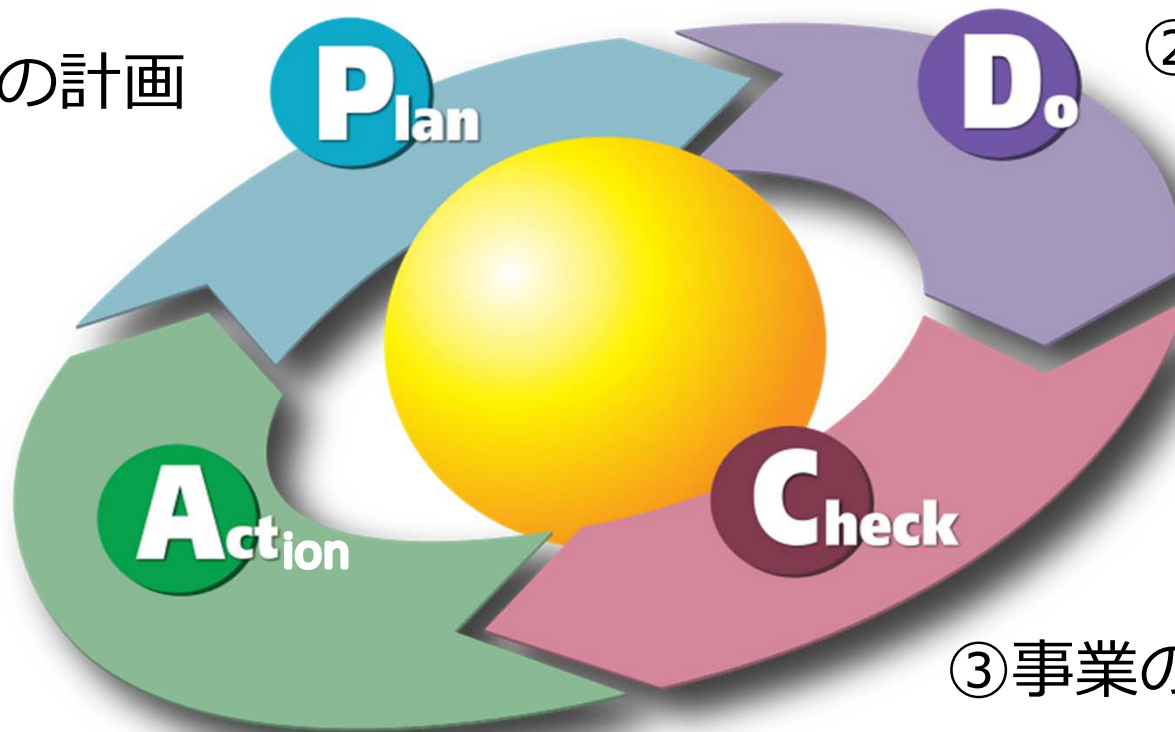
フリップ⑦

①事業の計画  
を立案

**P**lan

②事業を実施

**D**o



③事業の効果を点検

④点検結果に基づき  
改善策を提案

**A**ction

**C**heck

# レビューシートの見方①

フリップ⑧

**事業の目的：**  
国民のニーズに合っているか。何を達成しようとしているのか。

**成果指標：**  
事業の目的に照らして、具体的に効果を測れる指標になっているか。

**単位当たりコスト：**  
高すぎることはないか。

**事業概要：**  
目的に即した事業内容・手段になっているか。

事業番号		平成25年行政事業レビューシート		( 省 )			
事業名	担当部署庁	担当課室			作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	政策・施策名						
会計区分	関係する計画、通知等						
根拠法令(具体的な条項も記載)							
事業の目的(目指す姿を簡潔に、3行程度以内)							
事業概要(5行程度以内、別添可)							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		補正予算					
		繰越し等					
		計					
執行額							
執行率(%)							
成果目標及び成果実績(百万円)	成果指標	単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)	
	成果実績	達成度 %					
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標	単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込	
	活動実績(当初見込み)		( )	( )	( )	( )	
単位当たりコスト	(円/ )	算出根拠					
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	計						

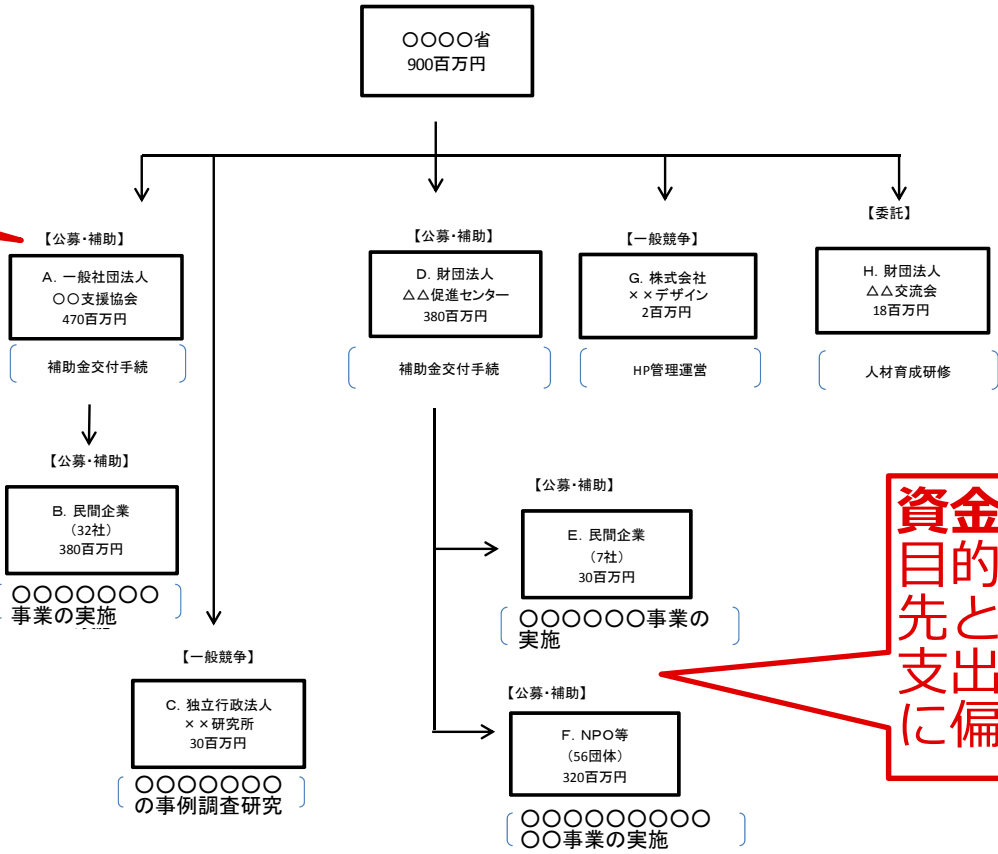


# レビューシートの見方②

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

**資金の流れ①：**  
中間段階の団体等の  
人件費や賃借料等の  
間接経費に過大な支  
出がされていないか。

**資金の流れ**  
(資金の受け取  
り先が何を行っ  
ているかについ  
て補足する)  
(単位：百万  
円)



**資金の流れ②：**  
目的に合った交付  
先となっているか。  
支出先が特定の者  
に偏っていないか。

## レビューによる改善の例

フリップ⑩

### 【事業目的に合った成果指標が新たに設定された例】

○先進林業機械開発促進事業

改善前

事業目的に合った  
成果指標が設定さ  
れていなかった。



外部有識者から、  
成果目標を明確  
に、具体的に設  
定するよう指摘



改善後

**適切な成果目標を設定**

(高性能林業機械を使用し  
た素材生産量の割合：60%  
(平成27年度))

### 【レビューの取組により年々コスト削減が図られている例】

○ハイジャック・テロ対策

改善前

〈平成22年度〉  
単位当たりコスト  
(執行額/26空港) :  
**2.8億円/空港**



検査時間の見直し、  
機器の更新時期の  
柔軟化によりコス  
トを削減



改善後

〈平成24年度〉  
単位当たりコスト  
(執行額/27空港) :  
**2.6億円/空港**

## 御意見募集！

フリップ⑪

「秋のレビュー」（11月13～15日）  
について御意見をお寄せください。

○ニコニコ生放送のコメント

又は

○ホームページ

内閣官房 レビュー



（メールとツイッターが利用可）