

从《武备志》看明朝海防的理想蓝图与尖阁诸岛的定位

平野 聪 （东京大学）

中国政府在2012年9月发布的所谓《钓鱼岛白皮书》中,就尖阁诸岛的中国称呼“钓鱼岛”及其附属岛屿,主张“无论从历史、地理还是从法理的角度来看,都是中国的固有领土,中国对其拥有主权是无可争辩的”,以及“早在明朝初期,为抵御东南沿海的倭寇,中国就将钓鱼岛列入海防范围”。同时具体列举了16世纪中叶镇压倭寇有功的将领胡宗宪授意其幕僚郑若曾编纂的《筹海图编》、1605年出版的《乾坤一统海防全图》,以及1621年兵法家茅元仪编纂的《武备志》等兵法书,以这些书中出现了钓鱼岛这一名称为“依据”。

但是在近代之前,今天的尖阁诸岛,本文所说的钓鱼岛,没有任何国家进行过明确的管理,中国的主张没有任何依据。本论文将通过明史的历史脉络解读中国所出示的《武备志》的海防论,来阐明这一点。

1 明朝虽知钓鱼岛却没有进行管理

关于在尖阁诸岛的位置有岛屿之事,至少自古以来就被今天东海周围的各国所知。例如,在明代编纂的航海指南书《顺风相送》中,作为操作指南针的标记,就出现了“钓鱼岛”这个地名。此外,曾统治现在的冲绳县的琉球王朝,在以明朝为中心的“天下”秩序中,向明朝称臣朝贡,因此明朝皇帝派遣了册封使者到首里,授予“琉球国王”这个称号。在当时的记录中也出现了钓鱼岛这个地名。

话虽如此,当时的明朝人只是意识到今天的尖阁诸岛是航海的标记,不存在自主地将该岛作为自己的土地进行管理的想法。

原本远渡琉球的册封使陈侃,在1534年所著的《使琉球录》中记载了关于福建省福州与那霸之间的航海,由于明朝没有具体的渡海经验和记录,是依靠琉球人的领航员和船员才首次在尖阁诸岛周边航行。在那之前,明朝虽说要给琉球的统治者授予国王的称号,但实际上是琉球派出了接受称号的使者。

中国拥有从浙江省到福建省、广东省面向东海的漫长海岸线,沿岸自古以来就有很多人居住。明朝初年组建从亚洲到中东各国,呼吁朝贡的大船队,如今被叫做“郑和大航海”。在明代,不能说没有建造船舶驶向大海洋的能力。尽管如此,明朝朝廷却缺乏横穿眼前的东海,前往琉球的知识 and 经验,反而依赖琉球人,究竟是何缘故呢?这本身就证明了明朝这个国家与眼前海域之间的疏远关系。

2 苦于被倭寇侵扰的明朝与海禁海防体制的矛盾

原本明朝是一个彻底扎根于大陆的农耕社会,是对连接的外部世界的海域活力,持消极态度的国家。

在明朝之前,统治中国文明之地的是由蒙古人建立的元朝。元朝重用相当于今天的维吾尔人和中亚人的色目人,积极开展使用银两的经济活动,但要维持管理从富饶财富的江南地区向大都(现在的北京)运送物资的大运河,相当困扰着朝廷(中途横穿的黄河和淮河的泥沙成灾),贫困的运河沿岸百姓,受不了被强征劳役、奋起反抗,爆发了“红巾军起义”,元朝因此而走向衰败。元朝逐渐开始依赖海上通道,但负责运输的商人集团抓住元朝的弱点,反复提出无理要求,元朝的经济衰败更加严重。恰在此时,日本处于南北朝时代,乱世中出现许多武装商业集团,向朝鲜半岛以及大陆的沿海地区扩大势力,反复进行强盗,这些集团就叫做倭寇(前期倭寇)。

从红巾军起义中崛起,建立明朝的朱元璋(洪武帝),对造成“中华”之地混乱的蒙古人、倭寇以及使用银两蓬勃发展的经济活动抱有敌意,崇尚以不过度依赖货币经济、人们严格遵守上下关系从而实现和谐社会的儒学,试图构筑内外秩序。

其结果,明朝使用里甲制来严格管理人民,军人在卫所制下被要求平时务农,并利用务农的收成,自行来支撑军事活动。

关于对外关系,明朝采取了不需要开展自由贸易的态度,中国丰富的物产应仅用于巩固以明朝为中心的“天下”秩序。因此,只有在外国的统治者承认明朝皇帝是“天下之主”,并承诺协助维持秩序时,明朝才会允许恩惠性的贸易。外国统治者表明的忠诚心、皇帝的认证(授予国王称号)、加上物品的恩惠,以上相结合,形成的关系被称为朝贡关系。明朝努力认真遵守这一原则。

于是,对日本的关系与被驱逐到北方的蒙古,同时成为明朝最头痛的问题。

朱元璋期待日本积极地采取倭寇对策,派使者出使日本,敦促其朝贡。但是日本由于明朝的态度无礼而予以反对等等,几经周折,才在足利义满时代,确立了对明朝的朝贡关系。但是后来,由于室町幕府的衰败,明朝与日本的关系也变得脆弱不稳定,而且在应仁之乱后,大内氏与细川氏为争夺朝贡的利益,在1523年,于浙江省宁波发生了暴力事件(宁波之乱),明朝开始对与日本的关系感到厌烦,反而想要拒绝日本的朝贡。

但是,对于日本、特别是西国的大名藩主和商业集团来说,与明朝的贸易往来,依旧很有吸引力。而且,16世纪中叶日本银两大量产出,随着该财富的增长,深化了与明朝方面的走私贸易关系。

此时进行走私贸易的是浙江和福建的沿海民众。与大陆务农来相比的话,他们原本就是更具有在海洋进行商业活动的才智的一群人,但是在朱元璋对朝贡关系的坚持、严格的讨伐倭寇对策,以及完全不允许民间贸易的海禁政策下,根本被禁止出海,生计被大大地剥夺。在里甲制下农民们被迫在陆地上务农及劳役,也有许多无法承受沉重的负担而逃亡,这些农民成为流民和游民是必然的。在这种情况下,沿海民众也只能秘密出海捕鱼、从事走私贸易,甚至投身强盗集团才得以生存。

对此,负责取缔工作的明军卫所制,也逐年走向瓦解。部署在各地的卫所、水寨(军港)的士兵不是职业军人,而是边用军户的身份,以农耕的收成来担负军务。但是从中央派遣来的军官压榨军户,逃亡者不断。结果,军队的阵容不断缩小,除了避免与走私集团和强盗集团发生冲突、放任不管之外,还放弃在近海岛屿上设置的要塞,撤退到大陆沿岸,而且放弃的要塞被强盗集团占领等,日常的海防体制本身也开始摇摇欲坠了。

作为其证据,看一下中国政府以“包括钓鱼岛在内的海防范围”的“证据”,所提出的《武备志》第二百一十卷的〈福建沿海山沙图〉、第二百一十一卷的〈浙江沿海山沙图〉就可以明白。例如,离福建省福州很近的平潭岛(海坛山)、离浙江省温州很近的玉环岛(玉环山)等,本来面积足够供众多人居住的岛屿,有很多完全没有军事基地(图中还有很多岛屿被标注为“山”)。也就是说,明朝连在大陆沿岸跟前的主要岛屿也失去了有效的统治,这些都是逃离明朝统治、以为所欲为的走私贸易、强盗、渔业等生活的百姓混杂在一起而形成的一个极其混沌的空间。

他们之中有一部分人,想要与乘着季风,从五岛列岛周边或者绕过朝鲜半岛、黄海而来的日本人勾结在一起,来进行大胆的强盗和走私贸易。这就是16世纪的后期倭寇的面貌。并且,尽管严格禁止民间贸易,但因庞大的日本银两流入明朝,出现了明朝的经济呈现异常繁荣的现象,这是奇妙却毋庸置疑的明史中一个重要的局面。其中最具有代表性的人物王直,与日本的博多商人深深勾结,积累了巨额财富,他的据点在浙江省双屿,实际上是明朝政府完全管控不了的自由港,日本人和葡萄牙人也航行前来,当地繁华至极。

然而,1547年(嘉靖二十六年)担任浙江巡抚的朱纨,并没有坐视这片海域如此无秩序的情况,对双屿全力发动攻击,除了暂且被溃败的倭寇,在各地更激烈掠夺外,走私的商人也越来越多以王直为中心聚集,在舟山群岛的烈港建立据点,继续抵抗。

于此,1553年(嘉靖三十二年),胡宗宪、戚继光等将军率领的明军,对烈港发动全面攻击,逃走的倭寇狼藉不堪。这一连串的事件被称为“嘉靖倭乱”。

但是最后,虽胡宗宪对王直进行了诏安,但还是按照北京的方针处死了王直,后期倭寇失去了凝聚力而平息下来;明朝在1567年(隆庆元年)解除了多年来的海禁政策,允许除日本以外的外国民间商船进港。于是沿海地区的人民,就不再需要投身于走私贸易等,混沌的秩序之中,秩序终于回复了平静。

话虽如此,这也更加无法阻止明朝的产品,通过与南洋各国的民间贸易,被进一步转卖到日本。于是,以琉球为媒介,或者越南的惠安及泰国的阿尤塔雅等地的日本城,日本、明朝的间接贸易,得以继续。

因此,对于明朝来说,不知何时会再次受到日本人的强烈影响,无法放松警惕。此外,“嘉靖倭乱”是靠胡宗宪、戚继光等武将的努力付出,增强明军的综合战力,如此艰辛的才成功平息下来。但作为根本问题,只要日常海防体制松动、崩溃,允许擅自出海的人们与倭寇勾结,进行走私贸易和海盗,如何重建海防这一课题就将继续存在下去。

3 《武备志》的主张是什么

《武备志》就是在这样的背景下,于明末的1621年(天启元年),由年轻的兵法家茅元仪所著。

从结论来说,相当于本书的海防论的〈第二百九卷·海防〉,比较研究了过去的兵法书的同时,还将明朝的海防体制所存在的问题,和作者自己的见闻,进行比较研究,其概要如下所述。

*倭寇从五岛列岛、朝鲜半岛、黄海乘着季风来袭。

*因此,倭寇最先到来的海防重地就是杭州湾海域的舟山群岛,特别是其最东面的陈钱群岛(现在的嵎山岛)。

*陈钱群岛是划分华夷、华夏文明与夷狄的模糊混沌的界线。

*倭寇从陈钱群岛根据风向分为三个方向,分别袭击苏州、杭州、浙南到福建省的海岸线,且在各地的岛屿盘踞。

＊明朝的防卫线后退到大陆的湾口和舟山群岛的部分岛屿湾口，击退倭寇后，从大陆对眼前的岛屿和沿岸海域的管辖权、制海权并未充分恢复掌管。

＊明朝应尽快重建水军，大陆沿岸的水寨(军港)、卫所(驻地)与各省的将军、士兵不仅要负责自己管辖的地区，还应建立与相邻的地区、省份的合作体制，建立无缝而坚固的对倭寇的警戒体制。

＊尤其是，如果能够确保掌握，被山保护的湾口、良港，则可避开台风灾害，逐渐重建防卫体制。要尽量将倭寇逼到大陆一侧，避免其在各岛屿上蔓延，而且不应让其深入大陆，而是在沿岸歼灭。

因此，本书的海防论是以舟山群岛以南的大陆沿岸为舞台和对象进行论述的。其中，今天远离大陆的尖阁诸岛和台湾，以“钓鱼山”、“鸡笼山”之名，出现在附录地图〈第二百一十卷・福建沿海山沙图〉的第21页中，但这些终究只不过是，作为在遥远的海上航海中能看到的岛屿，而为人所知的存在，或者是作为，完全没有想过要进行占领控制的道听途说世界，而标记在地图的角落。

下面将具体说明《武备志》中讲述明朝海防体制的现实与理想的〈第二百九卷・海防〉的内容。

首先，请看〈第二百一十卷・福建沿海山沙图〉、〈第二百一十一卷・浙江沿海山沙图〉中出现标注有主要岛屿和防卫



基于《武备志·沿海山沙图》的中国东南沿海地图：暗射地图版本

据点的暗射地图。除了尖阁诸岛(钓鱼山)、台湾(鸡笼山)、澎湖外，所有的地名标注，都集中在大陆沿岸及沿海，很明显《武备志》海防论的关注点就在大陆眼前的海域。下面将按照各种说明，附上符合文意的附图进行说明。

4 牢牢掌握舟山群岛

首先作者认为,华夏之地如此受到海防问题的困扰是从明代开始的,而且随着时代的变迁,海防体制也跟着衰弱。基于这样的认识,来回顾围绕倭寇的以往经过。

●第1页背面

日本在宋朝以前,没有挑战过历代王朝。但是,元代初期(在1281年元寇弘安之役中)击败范文虎之军后,日本逐渐表现出狡猾的态度。

明太祖洪武帝与太宗成祖永乐帝,虽然凭借其威德进行诏安使他们服从,但(日本)却时常肆意妄为。因此,沿海地区变得战战兢兢。

(中略)

嘉靖年间(1522-1566年),海防颓败,天下财富被倭寇疯狂强盗,王朝体制完全无法应对。如果不能集结,像猛虎般的臣子的话,那么拱手之间,即将失去所有沿海的土地和财富,倭寇势力将扩展到中原(黄河中游,华夏文明发源地)以及明朝的各个角落,这样将永世不得安宁。

基于此,防卫倭寇的关键,只是在海上阻挡。首先,要采纳各家之论,参考胡宗宪(在嘉靖的倭寇对策中立功,却反被怀疑与倭寇勾结而遭到逮捕、自杀的名将)、郑若曾(胡宗宪的幕僚,筹海图编的作者)之论述著作,综合描绘海防地图。按其防卫据点进行各种探讨,表明长期充实兵力的必要性。

基于以上认识,作者在题为〈海防论·二〉的文章中指出,作为重建海防体制的最大关键,是倭寇过海后首先会来到的舟山群岛,尤其是陈钱群岛的重要性,其次是确保保山的湾口作为躲避台风、用于划分船队的防卫据点的重要性。

●第3页背面到第4页正面【图1】

明初,沿海的海卫(卫所)各造大大小小的兵船一百余艘,官军轮流在海域上指挥统率巡哨任务。作为海域门户的各岛屿,到处都设置了烽火台作为监视所,也可停泊船只。

但之后,海上警戒的相关指挥命令开始松懈,战船主要停泊地,变成杭州湾南侧的定海(宁波市)、杭州湾西北的乍浦(嘉兴市)、苏州附近的吴淞(上海市)、刘家河(江苏省太仓市)。

但是,乍浦之地根本海滩平浅,无靠山地形可以避风之处。(中略)

根据最新消息,该地受到台风的袭击,遭受到毁灭性的损害。因此,最好在海上(杭州湾入口)的洋山殿前集结停泊,应该从一开始就选择这里作为停泊地。此外,(长江河口的)吴淞及刘家河出海,会迂回且花时间,并非适合作为海防据点之处。

于是作者这样思考:分割乍浦的船队,以洋山来守护苏州·松江的船只,以马迹来守护定海(宁波)的船只,就能守护主要的海上交通要道。而且如果(洋山、马迹、定海)三山,一起联合警戒巡哨,则可防止倭寇来袭。

此外,其外侧的陈钱诸岛,尤其对于贼寇而言是要塞之地,是(倭寇前往南直隶、浙江、福建)三条路线的要道。

就这样,作者茅元仪将陈钱这个地方,明确的作为其考察的一个焦点。

在16世纪中期的讨伐倭寇,立功的俞大猷(1503-1579年,福建泉州人;《剑经》作者)也提到,应该将陈钱作为最佳驻扎·停泊地。在此基础上,作者主张浙江省与南直隶(现在的江苏苏州周边)应联合起来,一同抵御倭寇入侵路线。



图1：三角



图2：围绕陈钱的相互支援

●第4页背面到第5页正面【图2】

虽然（南）直隶与浙江的名称及土地都不同，但（在倭寇防卫中）实则一家。若不设（陈钱防卫指挥）官员来进行统管，贼寇就会从这里进入（中国的）门户，然后分别前往内地各处。贼寇一旦进入内地，肯定会随心所欲地向南北流窜，混入当地进行强盗掠夺。因此，一定要严守陈钱，且分别防守马迹等三个据点，进行防卫。这样就能够进行夹击，贼寇就无法逃跑。正副总兵官二人，分别驻守金山（上海市）、临山（浙江省慈溪市），为了防卫陈钱，应在春秋两季进行交替管辖，若部下能利用马迹等三大据点，相信地形地利，防卫则容易，无需花费更多精力。

然而，在陈钱群岛及其周边的海域，有很多逃脱明朝控制而擅自出海的贫民及游民，他们有着与倭寇勾结的历史、还有淤泥堆积形成浅滩等等，存在了各种问题。因此，作者除了介绍郑若曾（《筹海图编》作者）以亲自视察海域的见闻，为判断基准思考出的对策，也再次阐述构建舟山群岛周边的日常警戒巡哨体制，以及最后在倭寇登陆前，讨伐攻击的必要性。

●第5页正面到第6页正面

（大陆一侧的）定海、奉化、象山一带，贫民向来以海为生，乘坐小船往来于该海域。结果，到陈钱的下八山（陈钱群岛）来摘采贝类及海藻的人不啻万计。那里每年都有倭寇的船蜂拥而

至。从五岛列岛起航，顺着东北风，航行五六天，就能到达陈钱的下八。于是倭寇将船队分开，侵犯福建、浙江、南直隶。因此，首先遭受倭寇祸害的就是南直隶，被杀身亡、被抓走充当带路的人相继不绝。

结果，（海上的）岛屿，距离遥远且管理不当，居民无从防卫，使得倭寇得以深入。

（中略）

内地（与陈钱的海域）距离太远，声援不及、补给接济不便，风向及潮流，双向流动而复杂，存在是否适合下锚停泊的问题，还有被鲨鱼等生物袭击、触礁的危险，难以设伏攻击倭寇，将校官兵的生命，危如累卵。于是每个人，都为这里的海防之难，而感到棘手。

话虽如此，如果实际建立了防御海洋的体制，则能够切实的探知倭寇的到来，防御准备也变得极为容易。

在乙卯年（1555年王直主导倭寇大举进攻）以前，即使倭寇登陆上岸，也没有人在意那是倭寇。但是，将领因害怕警戒巡逻和实战任务，而什么都不做的话，就是因噎废食，本不可取。

因此，如愚所见，首先要在远洋，警戒巡逻，决不能让倭寇，蔓延到其海域，要在近海打击贼寇，决不能让他们登陆上岸。

综上所述，很显明朝海防的第一关键就是舟山群岛，尤其是最东面的陈钱。因此，作者在题为〈洋山记〉的文章中，谈及舟山群岛中适合战船停泊的洋山岛（如今建有大型集装箱船用的洋山深水港）的地理的同时，还继续强调舟山群岛，作为华夷，中国与野蛮外国人群混杂交往的边界环境的重要性。

●第6页正面到第7页正面

郑若曾的表述如下。

洋山是从苏州、松江方向抵御倭寇海道上的最后一道关隘。曾经听说该岛的海中泥沙平浅开阔，不能停泊船只，只有娘娘庙的南侧泥沙较少，多少可以停泊船只。

但是，现在知晓了，完全不是这样的（是便于停泊的地形）。

本来，海上的船只必须停泊山岙（湾口背山及靠斜坡），没有山岙的岛屿无法躲避台风，为何会选择该处为停泊地呢？

洋山（中略）有十八处山岙，看起来如一座大湖的，可停泊数百艘船只。在湖状地形的北面有一座娘娘庙。这里能取得的水是海水，不适合饮用。但是山中却有泉水，由于是淡水，因此可以汲取使用。于是倭寇的船与我们的兵船一定会停靠在此处汲水。在娘娘庙的东边，（以前）有巡检司驻扎的山岙故址。（中略）

于是（郑若曾）趁机提出建议，让浙江与南直隶的警戒巡哨船在这里会合，互相出示明彼此是明朝战船的牌符，来确认彼此信任。

（作者茅元仪所见的郑若苏的想法）可以说有很深的见识。为什么呢？

因为洋山再往南就是定海，往北就是吴淞，两个方向航行距离都很近。正因为如此，才会越来越成为处于浙江与南直隶交汇位置的最佳之地。

此外，作者茅元仪也如下介绍了自己视察舟山群岛的感

受，“深有感于天心设险于此”、“以舟山群岛各个岛屿将华夷分开，正是浙江防卫的屏障”，再次提到陈钱群岛位于“中国海山之尽之处”的重要性。

●第7页正面到第7页背面【图3】

在定海之外的广阔海上，不只有一个岛屿。舟山为其首及代表。在舟山的东北方有相当于水上门户的长涂、代山（岱山）、衢山（大衢山）等岛屿。（中略）

陈钱是中国山海之尽之处，倭寇的船队会在破晓时袭击。在万里风浪茫茫无际之中，（倭寇）望见陈钱，即欣喜“中国不远了”。

陈钱有一个可停泊的岛屿，航海方向从这里变为南北。如果（倭寇）经马迹、大衢，再过舟山，两浙就会受其患。如果（倭寇）不经大衢、舟山，往洋山之西航行，再往北去，（中略）苏州、松江、长江北岸所到之处都会遭受蹂躏。

围绕舟山群岛，特别是陈钱群岛之重要性的讨论至此结束。



图3：作为华夷分界处的舟山、陈钱与倭寇的侵入路线

5 通过联合防御巩固大陆沿岸

接着，作者茅元仪以〈固海岸论〉为题的文章，继续写了与当时对尖阁诸岛的认识最相关的沿海警戒论。其中，作者介绍了唐顺之（1507-1560年，著有《武编》的兵法家。发明鸳鸯阵这一战术，对镇压倭寇有功的戚继光和俞大猷产生了影响）的议论，同时让读者意识到要能够避免倭寇横行肆虐浙江各地的事态，须在倭寇突破舟山群岛海域，逼近大陆沿岸时，要贯彻横跨管辖区域的联合防御。

●第7页背面到第8页背面【图4】

如果不能在海上防御贼寇，就应该将守卫海岸线作为第二紧要的防卫对策。

新到达的贼寇如果饥饿疲惫，则会向南寻找巢穴，因此容易拦截。

如果让他们进入内地（大陆侧），从正面歼灭他们，则我们受到的损害也较多。

以往的沿海戍守，莫不以拥城守望，其态度是，若贼寇只是侥幸的通过什么都没做，而免其罪，完全不顾（之后引起的）内地残破的状态。此外，内地的戍守也是，如果贼寇侥幸的没有深入该地，就不愿积极支援沿海守卫。

现在却完全不是这样了。划分沿海防卫据点，保护内地。（中略）

在贼寇进来的地方并坐对峙，沿海文武将校官员，若合作彻底抗战，就能够抵遏贼寇先锋，阻挡贼寇下船来袭。这样，贼寇就无法登陆，而深入内地。即使不能取其首级，也可以说是立了奇功。这就是平定倭寇的方法，人们应该知道必须谨守海岸。因此，决不要存侥幸，贼寇会什么都不做而路过，应该采取让内地放心，将门户防卫作为自己的问题来看待的方针。

如上述所看到的，明确了舟山群岛的相互合作、被突破时在大陆沿岸彻底抗战这样的战略。其次，如何防御大陆沿岸漫长的里亚斯型海岸，成为一大问题。如前所述，明朝因重视大陆，即使是近在眼前的岛屿，也失去了有效控制，水寨（军港）、卫所、烽火台等几乎都退到了大陆一侧，明朝退却后的岛屿，成为沿海居民与外国人，跨省混杂在一起的混沌空间。因此，在接下来的〈勤会哨论〉中，阐述了重建留在大陆一侧的兵营阵容、加强跨省广域连横警戒巡哨的战略。特别是在发现贼寇时，将其从东往西南方向，即向大陆一侧追赶压制的记述引人注目。这里也意识到了，决战的舞台是大陆沿海。



图4：倭寇在浙江的移动路线



图5：倭寇入侵浙江南部及福建

●第8页背面到第9页背面 【图5】

胡宗宪说，广东、福建、浙江三省大海相连，划区防卫也有局限性。若分界以守，孤立的要塞将受到敌人的袭击，势弱而危。

因此，与贼寇战斗并将其俘虏的战略，必须是不同据点之间相互合作。考虑到自古以来的野蛮人（不仅是日本人，还包括葡萄牙人等南蛮人）的犯罪，其中很多都与广东、福建、浙江三省的人有关，他们一经过就发生大量强盗事件。在南风熏来时，风向导引夷狄的船只从广东北上，到达漳州、泉州，蔓延到兴化（莆田）及福州周边。到了北风呼啸时，风向又引导夷狄的船只从浙江南下，到达福州、宁德，扩散到兴化及泉州周边。到处的无赖接济他们，主动充当引水人。如果想要一网打尽，调兵剿捕他们，则必须由东向西南方向（向大陆湾口）进攻。如果蛮夷逃到北方，则会躲藏在外境（明朝势力圈外的岛屿），则无法追捕，使其走投无路。

（中略）

另外还有，若奸民看某地，禁令森严，就会混进其他省份。在福建的人，也会有人在广东造船后出租给浙江，率领追随者加入野蛮人群体之中。这些都是三省的通弊。

（中略）

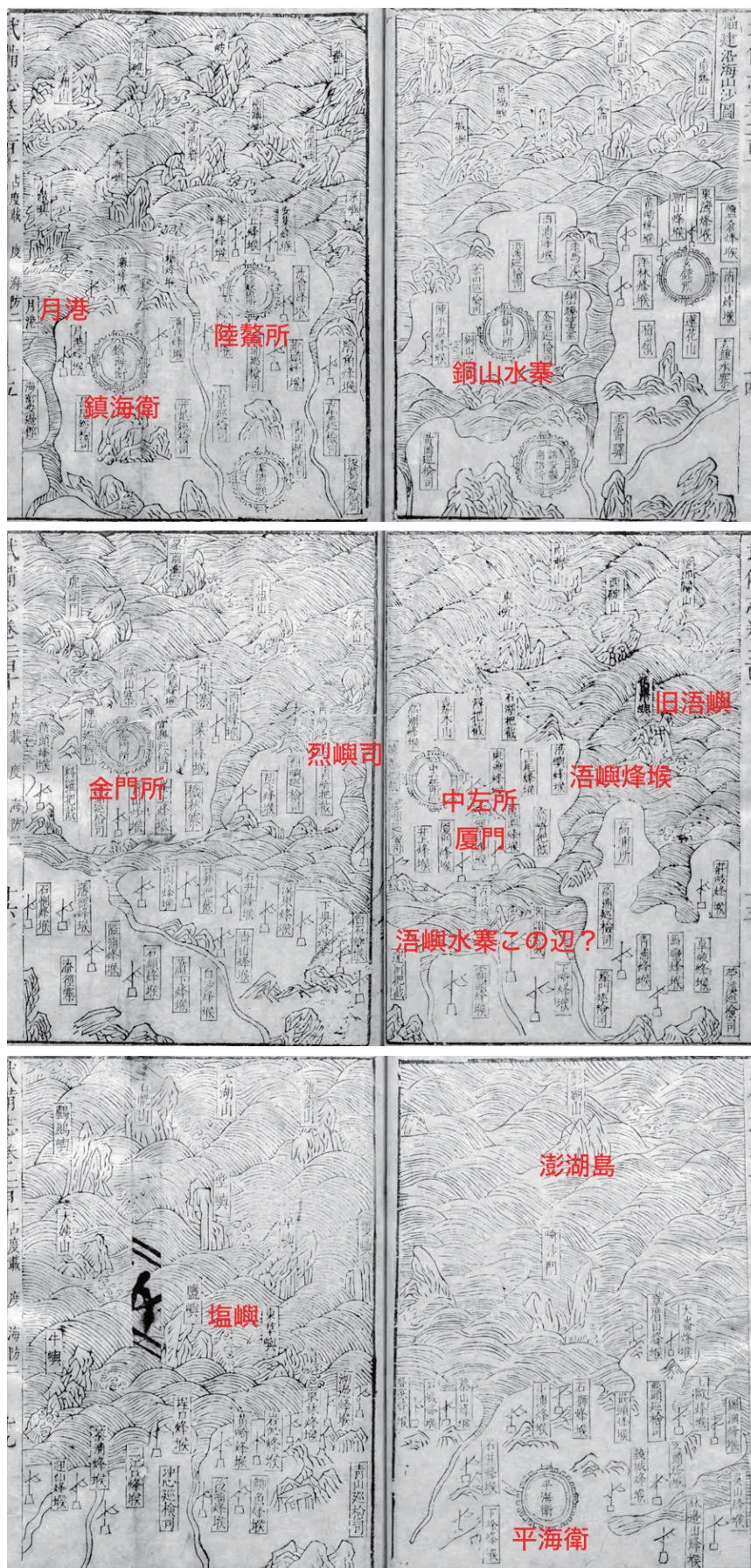
【战略示意图6：各省无缝合作】

各官员必须采取严厉的态度，在边界实施联合警戒体制，福建之兵（中略）应与广东之兵联防合作。上应巡哨至松门千户所，与浙江之兵联防；浙江之兵应巡哨至（福建的）流江河口附近，与烽火门之兵联防合作；广东之兵应与（中略，福建南端的）铜山之兵联防合作。如果有倭寇来袭，应互为声援，制定联合作战计划来进行抓捕。这样一来贼寇，势必孤立而进退两难，海患消失，实现安宁。

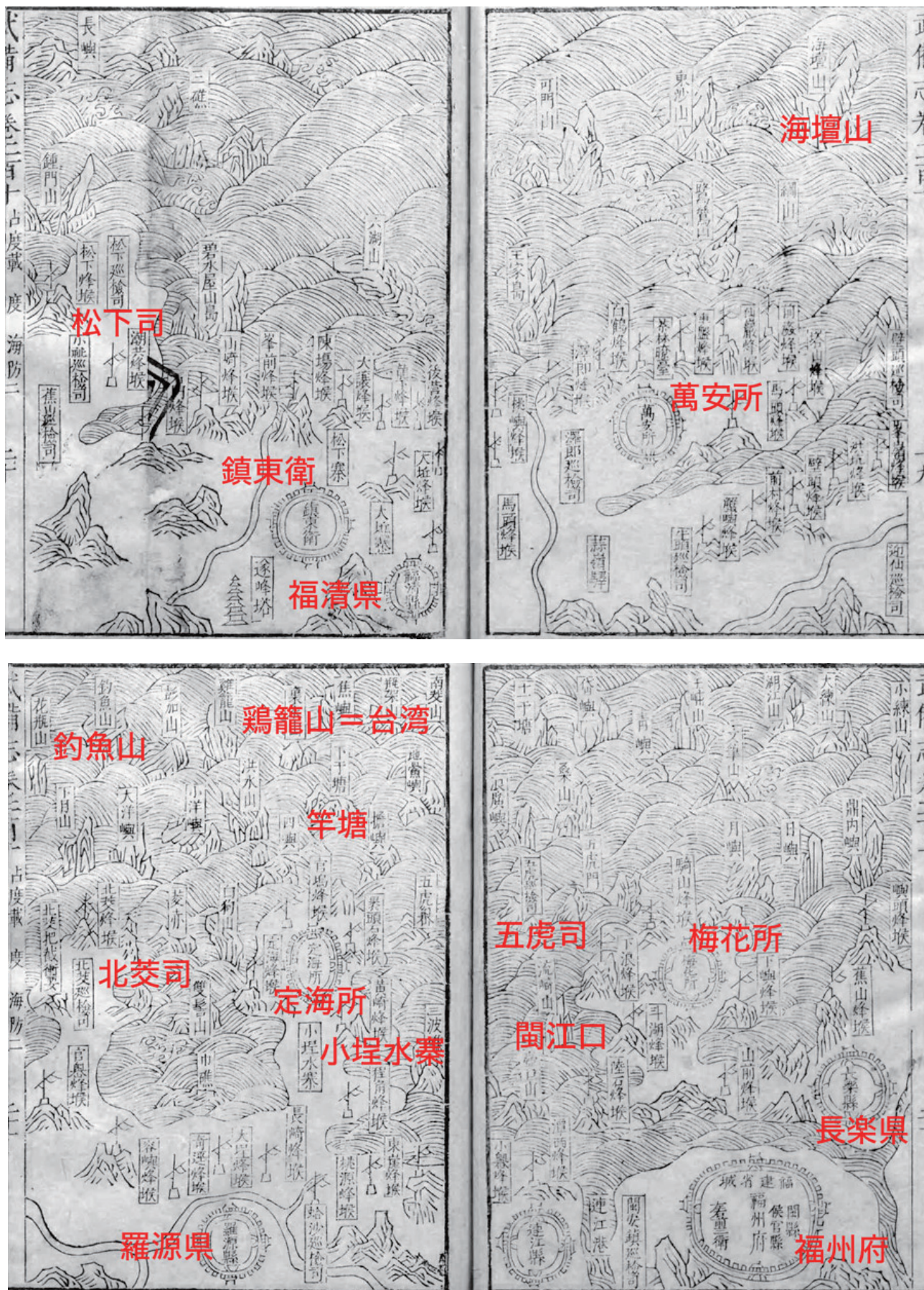
在此基础上，作者茅元仪，介绍了作为福建沿海海防体制，关键的五个水寨（军港）。对其中列举的地名，与第二百一十一卷的〈福建沿海山沙图〉，以及现在的地图进行比较，海防的具体对象一目了然地了解就是大陆的沿岸。当时的明朝连眼前的带状海域，特别是福州附近的平潭岛也都没有设立据点。所以我们丝毫看不到，当时有了对比福州东北罗源湾更遥远海域的尖阁诸岛、台湾、澎湖岛进行防卫的念头。



图6：各省无缝合作



参考：福建沿海山沙图《武备志》（二百一十一卷）



参考：福建沿海山沙图《武备志》（二百一十一卷）

●第9页背面到第10页背面
【图7】

烽火门水寨设于福宁州内, 官井、沙埕、罗浮为其南北中的三大哨所。(中略)

小埕水寨设于福州府连江县, 下辖闽安、镇北、北茭、焦山等七个巡检司。(中略)

南日水寨于在兴化府莆田县, 下辖冲心、莆禧、崇武等卫所。(中略)

浯屿水寨设于泉州府同安县, 上(北)从围头至南日, 下(南)从井尾至铜山。

铜山水寨设于漳州府漳浦县。北从金山接浯屿的管辖范围, 南从梅岭至广东。

如果从南向北警戒巡哨, 则铜山与浯屿联防、浯屿与南日联防、小埕与烽火联防之势, 防备周全。

如果从北向南警戒巡哨, 则构成烽火与小埕联防、小埕与南日联防、南日与浯屿联防、浯屿与铜山联防之势, 防备周全。哨道联络, 势如常山, 会捕合并, 阵如鱼丽, 防御之法无逾于此。



图7：福建各水寨的负责水域

6 浙江海域分段防御，灵活应对倭寇动向

另一方面，关于对于乘风渡来的倭寇来说，浙江始终位于最前线，作者表明，应以舟山群岛为中心的各岛屿分为“山界上段、中段、下段”区域，展开巡哨网络。

●第10页背面到第11页背面【图08】

从总体来看，浙江沿海的诸山、群岛有三条边界线。（中略）。

册子、金塘、大榭、兰秀、只屿、只塘、六横、韭山、塘头等是山界上段。

滩山、许山、羊山（洋山）、马迹、两头、洞鱼山、三姑、霍山、徐公、黄泽、大小衢、大佛头等是山界中段。

花脑、求芝、络华、东库、陈钱、壁下等是山界下段。这里是

倭寇的必经路线。

海防的当务之急是准备船舶。

（中略）

每值春汛（桃花盛开的时候），战船出海。第一次巡哨在二月进行，第二次巡哨在四月进行，第三次巡哨在五月，小阳汛亦慎防备。

每年六、七、八月风渐强烈，船舶不应出航。十一、十二月与正月一般也不出海。

三月至五月多东北季风，倭寇非常容易航海前来。十月小阳汛时期也有可能渡海而来。海寇有停泊在海岛上、伺机渡海来到大陆。因此，春秋两汛期都应严格地采取预防性的警戒体制。

（中略）

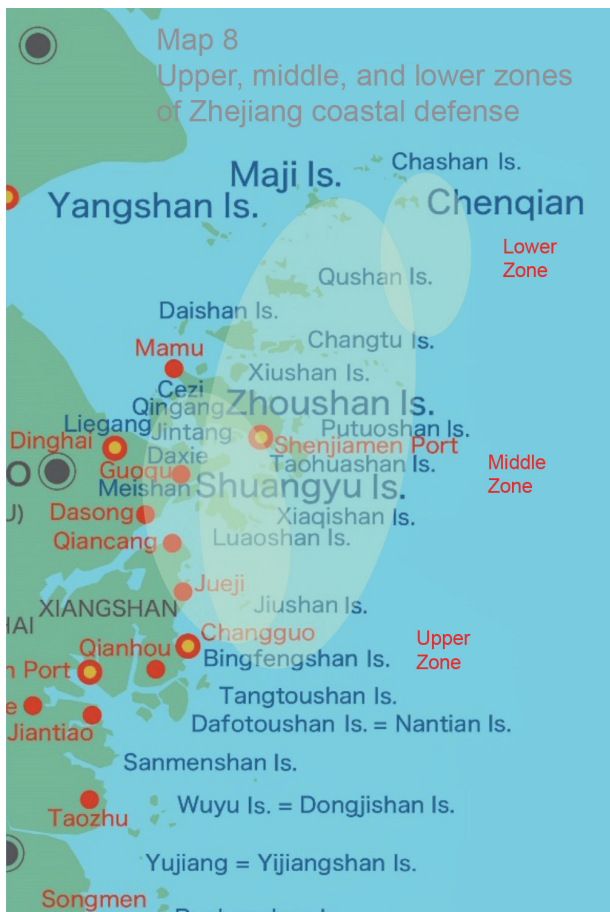


图8：浙江近海的“上段、中段、下段”



图9：浙江防卫体制的责任分担

然后作者按照“山界下段、中段、上段”的顺序，提到了对倭寇的入侵出兵。在这部分，陈钱是划分中国与夷狄的最前线，这个大前提也没有改变。此外，为了鼓舞在浓雾和风浪中变得软弱的官兵，建议将切实击破倭寇的奖赏，提高到比发现倭寇后驱逐的更高。

●第12页正面到第12页背面【图09】

若贼寇冲入中界（明朝管辖的海域），则沈家门、马墓的兵船向北出发，与来自浙西的兵船一起作战。

往南出兵则经过普陀、青龙、洋荈山，与温州、台州的兵船一起作战。这样一来，在上段山界就能截击贼寇。

（中略）

因此，今天在作战上，从内向外有三重海防关键。

在陈钱（与直隶侧）分哨，马迹、羊山（洋山）、普陀一线为第一重。

从沈家门、马墓出兵的水军为第二重。

总督派出兵船为第三重。

这样一来，准备就很周密。

问题是海上雾气朦胧，咫尺难辨，风浪突变，安危叵测。再加上潮汐有顺逆，因此在巡哨的联络上会有困难。于是，狡诈将领，很有可能以这样的困难为借口，不认真执行任务。怎样才能打破这种现象呢？

自从在海上用兵以来，迎击了贼寇就只有一两例。

另一方面，驱赶走贼寇的人，经常会写很多理由，把自己的行为正当化。

因此，迎击贼寇的奖赏应优厚于驱逐贼寇时的奖赏。此外，对贼寇的处罚也应比以往更严厉。

在季风变强的季节里，正副总兵不管有无警报，只要能亲自出海，严加监督（掌管各地水军的）把总，认真执行（皇帝的）命令，自然能够遏制海寇，偏僻的地方也会保有安宁。

就这样，论述浙江及福建沿岸、近海海防

的《武备志》的记述也进入佳境。作者再次强调了南直隶、浙江、福建之间的相互联防，这就明白了皇帝设立这一制度的目的。并且认为，在可能触礁的杭州湾东侧、舟山群岛北侧海域，倭寇的船会乘风往固定方向移动，因此，经常在最前线巡哨，熟悉海域的明朝军队，应恰当应对，切实讨伐无法自由逃窜的倭寇。



图10：三方向的倭寇流入路线

●第13页正面到第13页背面【图10】

福建与浙江面朝海洋, (中略)利害安危是“辅车相依”(密切的相互依存关系)。因此皇帝命令浙江巡抚统领浙江、南直隶及福建, 让分担巡哨的各官互为声援。不许擅自将自己和他人的管辖区域分开, 不允许不管对方、只停留在自己的范围, 责任相联。这是庙谟(朝廷的谋略)为善的表现, 它发挥了作用, 海防才会稳固。

愚之所见, 海中山沙的状况, 南起舟山岛, 北至崇明岛, 或断或续, 暗沙连绵隐秘, 易于搁浅。因此, 对于大型贼船来说, 不可能随意改变方向航行。

如果(倭寇)乘东北季风而来, 必从下八、陈钱、马迹等岛屿进入侵犯浙江, 不久便会流窜到苏州、松江。

如果乘正东风而来, 一定会从茶山(陈钱西北方的马鞍列岛)向西侵犯淮扬州(扬州附近), 不久便会流窜到常州、镇江。

如果(倭寇)真的乘着北风而来, 一定会从琉球方向侵犯福建, 也会流窜到温州、台州。很难从一个地方瞭望探知到三个方向的长距离动向。

●第13页背面到第14页正面【图11】

因此, 总兵官必须指挥监督各地的把总, 牢牢掌握千百户等的船只, 联合警戒巡哨海上的往来交通。

关于浙江方向, 在南面沈家门的兵船巡视至福建烽火门, 应在这里与从小垵(向北)来的兵船会合。在北面应由马墓兵船巡视至苏州洋的洋山, 与竹箔沙(到南面来的)的兵船会合。

关于苏州、松江方向, 在南面应由竹箔沙兵船巡视至洋山, 与浙江马墓的兵船会合。(中略)

就这样, 各防卫据点在警戒巡哨中互相合作, 就如同长蛇一般。如果成群

排列, 则齐如丘鼎。如果南北夹击, 则决不会放入(倭寇)。不仅仅是简单地暂时驱逐倭寇的船只, 而是几乎能够永诀倭寇之患, 实现安宁。



图11：广域联合行动的理想蓝图

7 结论：与尖阁诸岛无关

以上就是《武备志》中，中国定位为“明朝对钓鱼岛的海防管辖”的“依据”部分的全貌。最后，如果将上述在本文中展示的所有解说图重叠起来，可以看出海防的理想蓝图确实如长蛇、如细长的山丘。【图12】

然而，在这条细长的联防带状区域中，没有任何文字表明记载，仅仅在地图上表示“知道”而远离大陆存在的钓鱼岛即尖阁诸岛也是其中的一部分。认为“早在明朝初期就将钓鱼岛列入防区”的《钓鱼岛白皮书》文件，不仅于任何历史依据都无法立足，更是亵渎了当时在打击倭寇上苦心经营、为重建沿海防御而呕心沥血的人们的事迹。

参考文献

上田信《中国历史9 海与帝国》讲谈社，2005年。

山崎岳《巡抚朱纨所见的海——明代嘉靖年间的沿海卫所与“大倭寇”前夜的人们》《东洋史研究》第六十二卷第一号，东洋史研究会，2004年。

《中国军民两用国家路网图集》星球地图出版社，2019年。



图12：基于《武备志·沿海山沙图》的中国东南沿海部地图：全图层重叠版本