

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2001	個人	無職	60代	女性	火山国日本で、原発はいりません。首相や政府が責任をとれないのは、福島原発事故がまだまだ終わっていないのをみても、明白です。核処理済の対策もできていません。原発ゼロシナリオへ	-
2002	個人	パート・アルバイト	60代	女性	脱原発・自然エネルギーに変換して地球、子どもたちを守ろう。原発ゼロへ	今回の事故を考えるまでもなく、放射能は長期にわたって大きな被害を与え続けます。最終処分やり方もまだ人類は発見できていません。地下深く埋めるにしても何万年も管理できるわけはありません。経済的に考えても結局はものすごい経費がかかるわけですから、何らプラスはありません。日本は地形的にも自然エネルギーを作りやすい国なので絶対その方向に進むべきです
2003	法人・団体等	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	福島の地方の方々「ふるさと」へもどれないこれは他人ごとではない。放射能は人類を破滅の道に導びくことが福島で実証されたのが現実です。原発ゼロへ政治決断を今こそできるし、責任ある。(国民の生命、くらしを守る立場の人)と思うので、強く訴えたい！！原発から自然エネルギーへの転換を強く望み、子孫へ安心してらせる日本をバトンタッチしたいし、責任が私たち、世代には義務があることを強く思います
2004	法人・団体等	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロ！自然エネルギーへの転換を！	原発再稼働されました。ヒロシマ、ナガサキ、フクシマに続く被害が二度とおこさない様に声をあげていきましょう！
2005	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発はゼロに。福島の事故が終息していないのに再稼働はとんでもない。避難されてる人の言葉「原発さえなければ」の声をしっかり受けとめ、自然エネルギーへの転換を早急にすすめて欲しい。	-
2006	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はゼロに自然エネルギーに転換する政策に	福島の原発事故はまだ収束していません。やっと未使用の燃料を取り出し始めたばかりです。原発は一度事故が起こったら、大変な事態を引き起こすことを、また核のゴミの処理ができない事を私たちは2011年3月に学びました。野田首相は国民のくらしを守るためとって再稼働を決めましたが、経済よりも何よりも人のいのちが大事なことを忘れていませんか？いのちあってこそ経済活動だということを忘れていませんか？政治の責任は住民のいのち・安全を守ること。万にひとつの危険があれば、それを選択しないこと、が政治家の決断だと思えます。
2007	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロのシナリオを選択します！	原発はひとたび事故を起すと取り返しのつかない事態をひきおこします！福島の事故の真相の究明もできないなか、原発を再稼働させた政府の責任は重いと思います。どうぞ早期にゼロへと決断して下さい
2008	法人・団体等	自営業	40代	女性	原発をゼロに！	これ以上、原発の被害者は出たくない。安全性が確認されない以上、再稼働はしないでください。今こそ、自然エネルギーへの転換を決意する時です。
2009	個人	その他	60代	女性	原発による電力需要には絶対反対します。原発ゼロシナリオです。現在の原発以外の発電でまかなえる資料があるのに「原発ありき」の政策に反対します。	-
2010	個人	無職	60代	女性	「原発不要です」原発ゼロシナリオ	原子力は「安心・安全」と信じてきましたが、福島の原発事故でその信頼は一瞬にふきとんでしまいました。「原発はもういりません」「クリーンエネルギーを考えましょう」その為にこそ、頭をひねりましょう。
2011	法人・団体等	-	60代	女性	原発はいりません0へ	電力にたよることで、町中が反対に熱くもなっています。もっと電力の利用減らせませす。東電の後処理にも税金が使われるのは納得できません。原発事故は社会には対応する力がありません
2012	-	-	-	-	原発にたよらない、地産地消のエネルギーへの転換を。ゼロを支持します	会員の中で、7・8年前から太陽光発電設備にとりくんでおられる方がいます。今は、設置費が少しは安価にはなっていますが、もっと公共施設や、高速道路の防音壁に付ける等で、もっと普及させるべきだと思っています。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2013	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発が人類にとって危険なものであることがはっきりした以上、絶対に日本中の原発をなくすべきだと思います。(ゼロを支持します)	原発にたよらなくてもエネルギーはつくれる。日本は地震国ですからどこを掘っても温泉があると言われているのですから地熱の利用、水力、風力、太陽光など自然エネルギーの開発は小規模でもできるからコストもかからないし、なにより安全です。54基が止まった今、(大飯は国民の声を無視して再稼働)将来の国の在り方としても自然エネルギーへの転換を願います。
2014	個人	無職	60代	女性	原発は0へ。太陽光発電、風力発電、火力、その他自然エネルギーへ転換して下さい。	原発は人類と地球を破壊するものです。ハンガリーやデンマークの風力、又、家庭の屋根の太陽光パネルの助成など国が積極的に自然エネルギーへの転換を行って下さい。活断層の多い日本は、絶対、原発は危険です。原子力安全委員会は、原子力(危険)不安全委員会に名称変えてもいいくらいです。関連して危険なオスプレイの飛行は規制して下さい。民家、学校、原発の近くは飛ばないように。(基地内のみ使用に)
2015	個人	パート・アルバイト	50代	女性	使用済核燃料の処理の方法も場所のめどもつけないまま原発に頼るのは狂気の沙汰です。今すぐ廃炉へ、自然エネルギーへの転換を国として予算化するよう方向転換して下さい。←原発ゼロシナリオを支持します	何十万年も無毒化するのに時間を要する猛毒と生命は共存できません。子や孫やその孫…にそんな危ないもの残すことはできません。
2016	個人	無職	60代	女性	原発「ゼロ」は世界の流れ、日本はその視点で、福島の実験を発進していくべきです。	国民の願いは、多数が原発ゼロです。その民意に反して、大飯原発を再稼働させたことは、本当に許せません。世界でも処理できない原発は、安心安全なエネルギーではありません。今後安全な自然エネルギー転換の施策を…。
2017	個人	会社員・公務員	40代	女性	安全なエネルギーを！原発はとても怖い。福島で爆発した原発。県民達、私達は正しい情報をすぐにきけず…被爆した方々が多い。とても悲しい国が、国民の命を大切にするなら、自然エネルギーに見直すべき。←原発ゼロへ	-
2018	個人	無職	60代	女性	・将来の人類が存続できる地球にしたい。 ・原発ゼロシナリオを選択します	・今、世界中のあちこちで気候がおかしいです。「エネルギーが不足するから原発必要」と、いうのは近視眼的政策でもあります。人類が、より健康で安全に、地球を放射能で汚したくない。自然エネルギーをもっと取り上げるべきです。
2019	-	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロへ	絶対！原発ゼロ！！「原発で死者が出ていない」なんてありえない発言。福島の方の気持ちを考えられないのか！大阪でも一つ事故が起これば、生命にかかわる大問題。安全で安心にくらせる街を子供達に残すためにも絶対！原発ゼロ！！
2020	個人	パート・アルバイト	60代	女性	・原発なくして自然エネルギーへの転換を・温暖化の見直しをして地球環境の改善を	・地球をこれ以上汚さない為に、福島での事故で再認識した原発の恐しさを断ち切ることが今大切だと思います。 ・毎年くり返えられる「これまでになかった風雨」で里山・住宅地が壊されています。森林、田畑、海を再成させて地球環境を守り改善させたいです。
2021	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発をゼロにしてください。	福島原発の事故発生以来どれだけ多くの人の暮らし、地域・経済が破壊されたことか、それを無視して今後も再稼働を続けるとは許せないし絶対反対です。誰かが責任をとれる事ではありません。事故がおきないと誰が断言できるでしょうか。地震国の日本に原発は要りません。
2022	-	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロにして下さい	再稼働に反対します。自然エネルギーの開発をいそいで下さい。大企業の味方ではなく、1人1人の命の重さをもっと考えて、安全安心の対応をよろしく願います。
2023	個人	無職	70代	女性	原発依存は直ちにゼロとし、再生可能エネルギーへの転換計画の具体化を急ぐこと。	原発は事故を起こすからだけでなく核燃料処理をどうするかなど、未来に大きな負を残す。人間の手のおよばない危険なものであり、廃止しかありません。地球環境人類の生命をおびやかすものは直ちにストップすべきです。再稼働などともありません。日本の優秀な技術を結集して2030年といわず10年以内にきりかえられるよう計画、予算を具体化してください。→無駄なお金のつかい方はやめて。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2024	個人	無職	60代	女性	原発を止めて下さい。ゼロにして下さい	福島原発の放射能等まだ未解決のままです。再び安全といわれても、信用できません。子どもたちの未来のために、原発を守る立場ですべての原発を止めて自然エネルギーにかえていくべきです。原爆のおそろしさを体験しているこの国でどうして次々と原発が利用されてきたのか不思議です。命を大切に する国になってほしいです。
2025	個人	無職	60代	女性	原発は限りなく0に！	稼働している間も、停止したあとも処理に困る原発の使用済みの核燃料プルトニウム。そんな矢先の福島の原発事故では人々の暮し、地域経済が破壊されることが明らかになった。今後も日本各地にちらばっている原発が事故を起こさないとは限りません。まして、地震列島の日本に原発はいりません。
2026	個人	無職	70代	女性	地球温暖化対策をもっと市民・国民の目線で見直しを行って下さい。原発ゼロシナリオです	・一日中のテレビ放映はいりません。・市中に多くある自販機をなくしましょう。・24時間のコンビニはいりません。
2027	個人	-	60代	女性	原発0にして下さい。	福島の様にしらないため絶対、2度あってはいけません。政府・企業に不心感を覚えます
2028	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はゼロに！廃炉に！安全・安心な自然エネルギーに転換してほしいです。	福島原発事故のようなことが二度とないように。又、原発は使用済みの燃料のあとのことも考えられない危険なので、原発にたよらないエネルギー政策が必要だと思います。日本の自然をいかすことが環境を守ることにもつながります。原発はゼロに再稼働とめて、自然エネルギーへの転換をつよく求めます。
2029	個人	その他	50代	女性	原発はすべて廃止を。0を支持します	安全性も完全でないことが福島の事故ではっきりしました。核のゴミの処理の問題もあかまるみになってきたことで、不安に思っています。原発にたよらない、自然エネルギーにしていくべきです。
2030	-	無職	60代	女性	人間が後処理を完全にできない原発はすぐに止めるべきです。0シナリオ	原発は、交通事故と違い、当事者だけでは終わらない。子供、孫、ひ孫等いつまで続くかわからない。この様な原発はすぐに止めるべきです。
2031	法人・団体等	パート・アルバイト	60代	女性	3・11の事故をうけて、原発に頼らない自然エネルギーの転換の国策をはっきりさせる事が大切。原発ゼロ	放射能に対する人体の影響ははかりきれないし、地震国である日本の風土にはあわない。現在ある使用済核燃料の最終処分も出来ないままに原発を稼働させるのは第2の福島をおこす事になり、生命をおびやかす原発には反対です。
2032	個人	-	50代	女性	原発ゼロに自然エネルギー転換して下さい。	原発はいったん事故をおこしたら取りかえしがつかない。深刻な事態を引き起こし人々の暮らし・地域・全て破壊され、今も放射能汚染で故郷に帰れない福島の人たちの現状…。地震国日本で処理のしかたもない。エネルギー棒とか、未来の地球、人類の為、エネルギーを転換していかないといいないと思います。太陽、風、水、地熱、自然のエネルギーがある日本で、環境を守り自然と共存できるエネルギーせいさくに変換するべきだと思います。
2033	-	その他	50代	女性	福島の原発事故から学ぶ、再び福島の惨事をくりかえさないために原発ゼロシナリオを支持します	福島の原発事故の原因がまだ究明されていないまま、野田首相、民主党が、大飯原発再開されたことに「いかり」が、いっぱいです。国・政府は、国民の生命を守ることが、今は全く無くなっていること、真に受けとめるべきです。原発に頼らない安心なエネルギーに、正面からとらえるべきです。
2034	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発いらない！自然エネルギーの転換を！原発ゼロを	電力会社を1社しかえらぶことしかできない市民は原発を使う電力会社を使わない！という方法をとることができません。福島でもそうだったように、一度事故が起こると取りかえしがききません。原発は低コストだと言われていますが、それも今回の事で利益もふつとんだでしょうし、何より、捨てる場所もない劣化した核物質をどうするつもりでしょうか？それを捨てるコストも考えれば、とてもリスクの高い、コストも高い電力だと言えます。原発を作るより、全世帯への太陽光発電をつけることの方が、よっぽど現実的なのではないでしょうか？
2035	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	・「原発20-25シナリオ」では老朽原発を使い続けるか、新規原発に置きかえるかで、現状維持。核ゴミ増加です。・「原発15シナリオ」では再稼働を認め、新規建設も認めることとなります。又、核ゴミを増やすこととなります。・「原発ゼロシナリオ」を決断することで、これまでの原発予算を自然エネルギー推進政策にまわすことができます。自然エネルギー開発の技術と新ビジネスへの出資力は日本に十分あると思います。・何よりもフクシマの完全解明と過酷事故時の避難システムの確立なしに、再稼働は危険きわまりないことです。
2036	個人	自営業	50代	女性	原発はゼロに。一日も早く自然エネルギーに転換して下さい。	福島での事故を受け、原発の危険性を知り、こんなものを未来のエネルギーとすることに反対です。地震活動期に入り、首都圏、南海東南海と、全国どこでも地震の危険性は高まり、活断層上にある原発は、即刻停止。廃炉へと決定していただかないと、国民のいのちにかかわる問題です。政府には早く、緊急に決断していただきたい！原発研究や建設にかかる予算を、再生可能エネルギー予算にかえてほしい。また、小さな自然エネルギー発電所を市民が作ることなど、海外にも学んだ政策をすすめて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2037	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー政策、地球温暖化対策の検討で重要なのは、雇用と国民生活を維持するための経済成長と両立させることである。原発比率や温室効果ガス削減にかたよった議論をするのではなく、雇用と国民生活を守るための政策議論をしてほしい。	今搬提示されたシナリオは、いずれも雇用と国民生活に多大な悪影響を及ぼすものであり、GDPが20%増加する中で、最終エネルギー消費を20%減少するという過剰な省エネを前提にしているにもかかわらず、いずれかのシナリオを選択することで、CO2削減レベルについても、全てのマイナス影響を含めて、自動的に選択したことになるのでは、あまりに理不尽である。雇用と国民生活を維持するための持続的経済成長を確保すること、加えて電気料金の上昇を抑え、電力多消費産業への影響を小さくするために、省エネ想定を見直し、CO2レベル削減を緩和することが現実的と考えます。
2038	個人	会社員・公務員	50代	男性	電力の安価で安定的な供給体制確立は必要。	日本の社会インフラ、産業育成・存続のためにも安価で安定的な電力は絶対必要です。
2039	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の製造業を守る上で、安価で安定供給可能な原子力発電は、従来並みの比率が必要。	原子力発電の比率は、従来並みの30%弱が望ましいと思う。火力発電は枯渇性燃料の使用および、地球温暖化の観点より拡大は避けるべきである。また、再生可能エネルギーは、コスト、安定供給の面で拡大は難しいと思う。日本の製造業の他国に対しての競争力が、電力代のアップにより、低下し産業の衰退は国益としても良くない。
2040	個人	会社員・公務員	40代	男性	電力の安定供給化	・電力の安価で安定的な供給体制の構築望む。・国からの各シナリオについては国民にもっと分かり易く説明してもらいたい。
2041	個人	会社員・公務員	30代	男性	国内製造業の存続のため、“安全”かつ“安定的”なエネルギーを“安価”に供給することを国政として実現させてほしい	国民生活を守ることは政治において最重要課題である。よって国民の雇用を守るための政策議論がされるべきであるが、“エネルギー・環境に関する選択肢”は原子力と再生エネルギーの比率ばかりが取り上げられ偏ったシナリオと言わざるを得ず(どのシナリオも電力料金は大幅UP)、日本の基幹産業である製造業の存続を脅かす各シナリオには賛成することはできない。安全かつ安定的なエネルギーを安価に供給し、国内の製造業に競争力を持たせ、国民の雇用を維持できる為の国政をしてほしい。
2042	個人	会社員・公務員	40代	男性	電力コスト上昇を招く、再生可能エネルギー比率を高める選択肢は見直して欲しい。一方、安全性を高めることにより原発を利用し、安価なコストを実現する選択肢を考えて欲しい。	(1)再生可能エネルギーはコスト上昇率が高い(2)再生可能エネルギーは電力共有の安定において実現性に疑問が残る。(3)元々日本の電力料金は周辺国に比べ高く、更なる電力コストの上昇は製造業の国際競争力を低下させる。(4)製造業の競争力低下は海外移転を加速させ、国内の空洞化と雇用の低下を招く。(5)電力多消費産業である、電炉鉄鋼業において、電力料金の上昇は死活問題である。(6)循環型産業である電炉業の廃退は、国内での再生資源の活用面においても損失である。
2043	個人	会社員・公務員	40代	男性	電力料金UP反対。	日本の電力料金は韓国のほぼ2倍。東電管内は更に差が拡大している。このような状態が続けば、日本の電炉は競走に負け、市場から退場せざるをえなくなる。日本の電炉は国内発生スクラップを主原料としており、資源循環に大いに貢献している。この産業が無くなるとどうなるか？想像していただきたい！
2044	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の電力代アップを避ける政策を示すべし。	このまま日本だけが電力代アップすれば、日本の製造業は国際競争力を失なうことになる。各産業共に海外展開による空洞化が進行し、日本経済は高齢化と合わせて活力を失なうことになる。原発事故に脅えるだけでなく、100%安全な原発を開発すべきである。
2045	個人	会社員・公務員	40代	男性	三つのシナリオから選択するとしたら、「原発20～25」です。安全に経済性のある価格で、安定的に電力を供給する必要があるから。かつ環境負荷にならないようにしなければいけない。	福島原発事故を踏まえて安全基準を定め、安全に原発が稼働できるように取り組むべき。火力発電に傾注するのは、原油・天然ガスの価格が短期で変動することで、経済性のあるかつ安定した価格で電力を供給するのは難しいと思う。CO2の排出量が多く、環境負荷が大きい。自然再生エネルギーの高効率化・低コスト化に取り組むべきであるが、安定的に主力電力になるとは思えない。足元のコストと、気候に左右されることから、補助的電力源とすべき。日本の製造業が、電力コストにより海外との競争力に負ければ、一層日本の空洞化と、経済のジリ貧を招くと思う。継続して成長を持続するためには、安全に経済性のある価格で、安定的に電力を供給する必要がある。そのためには、原発を安全に継続することは不可欠と思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2046	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	製造業(特に電力消費の大きい)の存続には、コスト上大きなウエイトを占める電力価格が影響する。今後の発電3つのシナリオの問題ではなく低価格・安定供給が最重要ポイントと考えるべきであり、それが強いでは雇用維持となり、日本沈没を押し留めると考える。
2047	個人	会社員・公務員	40代	男性	再生可能エネルギーの増加を政府案よりも抑制するべきである。3ケースとも適切とは考えられない。	(1) 我国だけが突出したCO2削減を計画しても、地球の全地域が同調しなければ、地球環境に対し効果がない。他国と連動しないCO2削減計画は、経済縮小となり地球温暖化を防ぐことはできない。(2) 電力多消費産業のなかには、電炉製鉄業などCO2削減と循環型社会に大きな貢献をする産業がある。政府案は全て大幅な電気料金上昇が計画されているが、これが実現すれば電炉業は日本から消滅する。これにより地域産業である電炉業の雇用も失う。これは正に国益を損う行為である。
2048	個人	会社員・公務員	60代	男性	わが国の経済成長および国民生活にとって原子力発電は不可欠なものであり、原子力ゼロシナリオなど無責任な発想であり「20~25シナリオ」が必要な水準です。	現在のエネルギー事情を考えると、我が国経済と国民生活は、原子力発電の稼働なしには到底成り立ちません。原子力の安全確保を大前提に、電力の安定供給、CO2問題へ対処するため「20~25シナリオ」が必要な水準と考えます。
2049	個人	会社員・公務員	50代	男性	1. 「エネルギー・環境に関する選択肢」の前提には電気料金の高騰があることが明示されていない。 2. 国内製造業の存立を脅かす電気供給不安・電気料金の高騰を議論の前提とすべきではない。	現在進められているエネルギー・環境会議における議論では、震災以前の水準に比べ、電力の安定供給懸念と電力価格の高騰があることが明示されていないと考えます。電気料金高騰により多くの国内産業が存立できないリスクがあることを国民の多くが知らされていません。経済基盤を失った前提で原発比率を議論するのは主客顛倒です。私の会社は電気炉でスクラップを原料に鉄鋼製品を生産する会社で、資源リサイクルによる社会貢献にも寄与しています。従来も国内電気価格が高いことが国際競争力を下げる要因であり、日々生存のため激しい競争にさらされてきました。しかし現在議論されている前提の下では、電気料金負担はもはや企業努力を超え、電炉メーカーの生存は望めないのではないかと危惧します。鉄鋼業をはじめ多くの製造業が電気料金の高騰により国際競争力を失い淘汰された場合、国民生活を支える基盤はなくなり、経済破綻が生じるリスクが想定されます。従来電力価格体系を維持して産業基盤を崩さない前提の基で、電力供給構成を議論すべきではないでしょうか。
2050	個人	会社員・公務員	40代	男性	各シナリオの再検討を要望する。再生可能エネルギー拡大のため日本の電気料金が現在の2倍以上となり、家庭だけでなく日本の製造業におけるダメージが多大で、日本の経済基盤を弱体化させる恐れがある。	原発を廃止し、クリーンなエネルギーである再生可能エネルギーを拡大することは、方向としては理解できる。しかし、日本国民の生活と雇用を守るという観点から考えると電力料金の大幅な値上げは、日々の生活への金銭的な負担、日本でのコスト競争力低下により生産拠点が海外移転し雇用の悪化が想定される。原発廃止といった感情論ではなく、冷静に日本の生活や雇用といった国民生活を守る観点で、エネルギー政策を立て直すべきである。新たなシナリオは、雇用と国民生活を守ることを明記すべきである。このためには、一定の原発を維持することで、低廉で安定的なエネルギーを確保し、その上で温暖化対策を盛り込んだシナリオとするべきである。
2051	個人	会社員・公務員	50代	男性	雇用確保と国民生活の観点から、安価な電力の安定供給が可能な政策シナリオをお願いしたい。その面ではゼロシナリオは論外。15シナリオ、20~25シナリオでも電力コストアップ甚大。再考を請う。	電力コストが50%以上上昇すると、製造業は経営が成り立たない。国内製造業が成り立たなくなると、倒産するか、海外に生産拠点を移す方向しかない。いずれにしても国内産業が空洞化し、雇用が確保できなくなる。原子力廃止論は感情論としてはわからないではないが、経済の縮小、生活水準の下落を覚悟しているとは思えない。安全な原発の建設と危機管理体制の整備を図るべきであって、感情論=民意とした政策シナリオを作成すべきでない。
2052	個人	無職	70代	男性	エネルギーを原発に依存し続けることは将来国民を不幸にする。原発は0にすべきである。今後、国を挙げて再生エネルギーを進化させ他のエネルギーを求めよう努力すべきです	原発は0にすべきです。それは東日本大震災が教えています。核は人間が完全には制御出来ない。廃棄物の処理、廃炉に於ける諸問題の先が不明である。地震等自然界の現象は完全には予測出来ない。から完璧な対策は不可能である。爆発が起きたら放射能が拡散し多くの人の身体を蝕む。再生エネルギーを進化させ、他のエネルギーを求めようことは困難であるが今その方向に立向うべきである

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2053	個人	その他	70代	女性	日本は世界一の地震国、野田首総は8/5の広島原爆記念式典で2040年迄に原発0にすると発言された。廃炉にする為には最低40年はかかるとの事。即原発0に取り組むべきである。再稼働の為に税金拒否	世界一の地震国日本に再稼働を認めた政治に不審を持つ。核は人間が制御不可能、核のごみ、汚染水満杯寸前、自家発電、車の屋根の太陽光の蓄電再生可能エネルギーを開発すべき、沖縄は原子力なしで、電気料金は高い。多少電気料金が高くとも節電に主婦は頑張る。原発再稼働の為に税金は拒否したい。子孫繁栄の為、世界平和の為に即原発0に取り組んで下さい。
2054	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー問題に関して政府は、エネルギー未来図を国民に示すべきであると思う。	安全が確保されていない状況での原発再稼働はありえない事であり、政府・電力会社は、原発の安全性を100%確認して国民に説明して頂きたい。まずは、福島原発の事故の責任追求を徹底的に実施すべきである。
2055	個人	家事専業	60代	女性	日本は地震の多い国、その上に原発が建っている考えただけでも恐い。何が起きてても絶対安全とは言えない原子力の建造物。私達は原発に頼らず何か考えるべきです。	エネルギーは原発だけではなく水力、風力その他色々考えればあると思います。危険な原発は即やめるべきです。
2056	個人	その他	60代	女性	大飯原発3、4号機再稼働にゴーサインを出した審議を不審に思う。今度事故を起こしたら日本は立ち行かなくなる(放射性物質が放出)即脱原発にしてほしい	昨年福島原発事故では、広島原発の10倍を超える放射性物質が放出されたと言われている。放射性物質が、湖、沼や海へ流れ日本近海のみならず海流により世界中の海へ流れ出す。魚や貝類も安心して食べられない。土壌にもセシウム、一度落とした信用は二度とは戻らない。その地方の野菜、魚も気分的に買う気になれない。政府はもっと、再生エネルギーの開発を進め即脱原発に努力してほしい。
2057	-	無職	60代	女性	福島原発は、終りの見えない不安、将来への悲感をもたらし、精神的に追い詰められ自ら命を絶つ人々は、今も後を絶たない現在大飯原発再稼働に不安を感じる。即、脱原発0を進めるべきです。	まだ福島原発は土壌の洗浄も収束していない状況で大飯原発は再稼働を始めた。企業もあらゆる努力をし、主婦達も節電に取り組んでいる。再稼働しなくとも、電力はたりているとの話も聞く状況との事、政府は大企業、自分達のメリットばかり感えず、再生可能エネルギーの開発に努力し、他の分野で働き口を探すべき廃炉にする為にも何十年もの人材は必要である。即脱原発0を進め、再生可能エネルギーの開発に取り組んで下さい。
2058	個人	会社員・公務員	40代	男性	未来の子供達のために、原発ゼロを求めます。	社会、環境、経済の持続可能性を考えれば、全ての原発をすぐに停止し、省エネ拡大・自然エネルギーの導入を強化していただきたい。
2059	個人	学生	20代	男性	-	原発反対運動に賛同します。
2060	個人	無職	50代	女性	-	生活に影響を及ぼすような事態になる事は大変な事だと思います。これから成長していく子供達にどれほどの影響があるのかを思えば反対をとりたいと思います。只、恵まれた生活になれた自分達が、それなくしてその覚悟があるのかどうかとも思います。

2061	個人	パート・アルバイト	30代	男性	<p>20～25シナリオを支持する理由は、日本の発展のためには科学技術の発展する必要があります。そのためには原子力の開発が必要不可欠です。だからこそ福島教訓から学び、さらに安全な原発を生かすことを望むからです。</p>	<p>1、意見と概要2、20～25シナリオを支持する理由3、原子力及び原子力行政への信認を得るための方法4、結論という順番で、別紙にて意見を述べます。1. 意見と概要私は、20～25シナリオを支持します。その理由の概要東電福島原発事故後の新聞やテレビを見る限りでは、原発をゼロにしようという動きが大きいです。以前は自分も、原発はもうダメなのではないだろうか考えた時期もありました。しかし、原発をなくしても、現実的に必要なエネルギーは簡単に減少しません。石油資源も限られています。CO2削減は世界中で取り組む必要があります。だから原発ゼロのシナリオは現実的ではありません。国のエネルギー割合という重大な政策を一時的な感情によって決定することは許されません。現在、原発に反対している方々は、その代替案をまだ示していません。エネルギー問題も、社会保障の問題と同じように、将来の世代につけをまわすようなことをしないで欲しいです。将来の世代が使うべき資源にまで手を出して、CO2削減の問題を先送りする世界を次の世代にわたさないためには、原子力発電、火力発電、再生可能エネルギーに極端に依存しないで、リスクをできるだけ等しく分散させておき、技術開発のための人材を多方面に育成しエネルギー問題に悩むことなく、持続可能な社会を再構築できるエネルギー政策が判断されることを願います。2. 20～25シナリオを支持する理由1. 原子力の安全確保東電福島事故の教訓から次のことを対策として行って欲しい。(1)原発周辺への防潮堤の見直し。今後おなじような津波がきたときにも想定外であったという理由は通用しません。(2)全電源喪失時の対応。電子制御ばかりに依存せずあらゆる対処が可能な仕組みにしてほしいと思います。(3)人的リスクを減らすためのロボット作業の技術開発(4)事故が万が一起きたときの避難計画の策定(5)除染技術の開発(6)これまでより安全な次世代の原発の設置(7)核燃料サイクル政策について再処理、直接処分2. エネルギー安全保障の強化(1)産油国リスク。これまで、日本は二度の石油ショックによって、国内経済を左右されました。これから産油国の政治情勢によって、エネルギー価格に左右されたくありません。(2)石油輸送リスク。石油タンカーが海賊などにねらわれるリスクがあります。そのために輸送ルートを確認し続けなければなりません。そのためにも、国の安全保障のために、タンカーの防衛・警備のための制度を推進するべきだと考えます。(3)石油採年数リスク。LNGのシェールガスへの期待はありますが、石油資源はあと42年でなくなるといわれています。そのために石油への依存は少しずつなくなしていかなければなりません。(4)エネルギー源の人的リスク。火力発電に使用されている石炭等は外国の炭鉱の事故でたくさんの犠牲者が毎年発生しています。決して安全なエネルギーとはいえません。(5)古い火力発電を使用するリスク。東電福島事故以来、電力会社は、電力の需要のために、古い火力発電まで稼働しているとのこと、こうした古い火力発電で事故が起きる危険性は高いと思います。3. 地球温暖化問題解決への貢献(1)世界の経済発展。世界規模でこれから新興国が経済発展して人々が豊かな生活をおくるためには、安定した電力の供給が欠かせません。このような国々に安定した電力を化石燃料によってまかなうのであれば、化石燃料の需要は増大し、それにもなって価格が高くなるでしょう。(2)火力発電依存のリスク。原子力をゼロにして火力に依存した場合、2030年時点では、どれほどの問題になっているか予想がつかないが、将来的に石油がなく気コストが上昇すれば、企業が海外に流出して、国内の雇用も減少し、景気が後退し、失業者が増加します。その中から生活保護受給者が増加すると、その分社会保障費は増加して、さらなる増税も必要になるかもしれません。(4)コストについて。化石燃料輸入額を17兆円から2030年に約15兆円に減額できれば輸入額のコスト削減になるし、その分をより安全な原発のための対策費用とすることができず。3. 原子力及び原子力行政への信認を得るための方法1. 教育。国民に正しい原子力の知識を広めるために、義務教育課程において学習していただく2. 知識。放射線治療等、放射線の技術が人々の暮らしをささえていることを理解していただく。放射線の技術は、正しく管理して、正しく使用すれば恐れるものではないというこの基本的知識を広める。3. 情報管理。原子力発電技術は、重要な国家機密事項であることを知っていただく必要がある。すべての情報を公開できるような性質の情報ではないことを報道関係者に知らせて欲しいと思います。4. 結論1. おわりに。私は、これまで国のエネルギー政策による原子力発電のおかげで安定した電力のもと人生を送ることができました。その感謝の気持ちは失うことはありません。東電福島原発事故では大変悲しい出来事として深く考えさせられましたが、この日本の高度な技術を否定するような考えにはいたりません。これまで電力の不安はオイルショックの時代にありましたが将来の世代は、現在よりも安全な技術を受け継いでいけたらよいと考えております。自分の世代だけ電気をぜいたくに使用していながら、次の世代には我慢を強制するような考え方には疑問が残ります。次の世代ではもっと安全で優れたエネルギー技術が開発されていることを願っています。2. 原子力技術の平和利用について。原子力技術を平和利用に限定しているのがわが国の特徴である。他の先進国のように、核兵器を持ちながら平和利用を行う国とちがいが純粋に平和利用している日本だからこそできることがあると思います。広島、長崎という唯一の被爆国だからこそ核の平和のための利用を世界に発信できるのです。だからこそ、原子力技術が必要な平和的な国に提供することによって、これからの新興国のエネルギーの技術援助として有効に活かしてほしいとおもいます。3. 福島への要望を以下に示します。1. 再生可能エネルギーの拠点。今でも約8.6万人の避難者がいらっしやいます。また、農林水産業では、風評被害でお困りの方もおられるでしょう。そうした方にとっては原子力という言葉すら聞きたくない言葉なのかもしれません。だから、福島での原発の再起動は無理であるとも考えられます。だとするならば、福島こそ、再生可能エネルギーの特別推進地域として技術開発を進めてはどうでしょうか。2. 事故の処理。福島の事故で放射性物質の除染のためにこれから多くの技術、人の力が必要となります。がれきの処理も同様である。そのための復興に日本全体で協力してはどうでしょうか。3. 健康管理。福島事故によって影響を受けた人々の健康管理のために、特別な機関を設けて放射線の影響を研究したり、より高度な医療が受けられるように、最大限の配慮がなされるようにして欲しいと願っています。</p>
------	----	-----------	-----	----	---	---

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2062	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発15%未満	15%の現状維持というより、安全性の高い原発の稼働は必要と思います。安全性を向上するためのウソのない規制と、その裏づけのある技術的なバックアップ体制が国に必要です。
2063	個人	家事専門	30代	女性	原発ゼロで。	原子力発電に依存しなくとも、他のエネルギーを活用すべき。核廃棄物の処理にかかるお金を考えても、本当に処理できているかを考えても未来、地球に存在する者達に対して無責任すぎると思います。又、原発の稼働そのものが地球環境(海水温上昇など)を壊していると言う事などについても考えるべき。事故の可能性がゼロと云いきれぬことを行なうのは無責任です。
2064	個人	会社員・公務員	20代	男性	電力の安定供給が可能なら原発はゼロにすべき	製造業に従事する人間として、電力の安定供給は重要な意味があります。昨年の原発事故、及び昨今の電力需給の問題には、火力、原子力共に老朽化も原因のひとつと考えられ、設備投資をおこたった事、原子力依存を進めていった結果だと考えます。エネルギー構成を見直し、電力の安定供給と原発に依存しない社会を将来実現するチャンスは今しかないと思います。
2065	個人	家事専門	30代	女性	・原発ゼロシナリオを望みます。即廃止。原発0。	原発はいりません。電力自由化で、電気を自由に選ばせて下さい。
2066	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ	何かがあった時に解決できないのはよくないと思う。
2067	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオ	それ以外は全く考えられません。無くても大丈夫(になる)と思います。
2068	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	・人間が、手におえない物だから。
2069	法人・団体等	その他	40代	男性	福島であれだけの事故を起こして未だ15万人の人が避難するような化物を今後も、続けること事体有り得ない。当然ゼロシナリオ。経済の問題で計れる話ではない。	-
2070	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを指示します。	今すぐには無理だと思うが、いずれはゼロにすると明言して下さい
2071	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオ。できれば自然なエネルギーでまかなえるようになるといいです。自分でもできること少しずつ行っていきます。	-
2072	個人	学生	30代	女性	ゼロシナリオを指示します。	-
2073	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	もうここで先送り政策は止めた方がいいと思う。原発を続けるなら、最終処分までのシナリオをきちんと提示してほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2074	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオ。	民主党は、自民党に対して情報公開しろとずっと言ってきた、自分達が政権をとったら、情報を隠としたりねつぞうしたりしている事が多いと思います。魚も汚染されていないと言いながらかなり汚染されている事がわかってきました。国民が心配するからと又パニックになるとか、菅首相時に言っていました、本当の事を知らされない方があとあと困る事が多いです。原発に関しても電力会社や企業に都合のよい情報だけでなく真実に基づいた事をおしえてほしいです。
2075	個人	会社員・公務員	20代	女性	(1)ゼロシナリオを支持します。自分たちでどうすることもできないものがあるても、ただ困るだけ。	原発が止まっても、普段通りの生活ができていたのに、なぜ再稼働を決定したのか、よくわかりません。3/11の事故で、人間の手ではどうすることもできないとわかった以上、さらなる危険は必要ないと思います。年配の政治家や原発関係者がなくなっても、私たちや子どもの生活は続きます。かわるなら、今かわるしかないと思います。
2076	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ	人間の生命を守ることとエネルギーの確保を突きつめていけば原発という選択はありえないと思う。
2077	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発だけでなく世界中の核ハイキを目指したいと思います。社会より技術が進んでしまうと、コントロールがきかなくなってそれは地球をこわしてしまうことにつながっていくからです。それが本当の意味での世界平和だと思います。
2078	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオ！！	-
2079	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	-
2080	個人	会社員・公務員	30代	女性	『ゼロシナリオ』を選択します。	・人間の手におえない物は破滅の第一歩だと思う。・目に見えない危険な物は無いほうがいい。・原子力は無くても生きていける。
2081	個人	会社員・公務員	20代	女性	(1)ゼロシナリオ	原発ゼロでないと安心な未来はないと思う。今、生きてる私たちよりもその将来の子どもたちの為に。原発ゼロの為に今よりももっともって省エネを進めないといけないし、色々な問題があると思う。私は日本が好きだし、日本人でよかったと思っているので、この先安心してくらしていきたい。
2082	個人	自営業	30代	男性	(1)ゼロシナリオを望みます。	ゼロになると経済が滞るなどという意見もあるがなくなっても大丈夫な未来を描き、作っていけば良い。ゴミ処理もできない原発を見切り発電できるくらいなら、不安定かもしれないという再生可能エネルギーを見切り発電すればいい。できないことを可能にしていくのが技術者の魂だと思う。再生可能エネルギーを安定供給できるようにする技術だって、日本の技術者なら作っていける。
2083	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ	何年かかってても原発はゼロにしなければならぬと強く思います。自分の生まれた故郷に戻れない人々の気持ちを想うと胸がいっぱいです。原発に関係する方々の生まれた町はどうですか？そして何よりも国の宝である子供たちのために住みやすい町にしていきたい。今は慣れてしまって生活を急に変えるのは大変なことかもしれませんが、一人一人がちょっと我慢すれば簡単にできることだと思う。昔は電気がなくても“幸せ”を感じていたのではないですかね？まずは自分たち第一歩を示します。
2084	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望しています。	ダンス規制法があったり、生レバーがダメと言っているのに原発はいいだなんておかしい国です日本。絶対になくすべきです。原爆が落とされた唯一のこの国にあってはならないと思います。
2085	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は0%にすべきです。	被ばく国である我が国は原発0で世界のリーダーシップを取るべきだと思う。それが日本のアイデンティティだ！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2086	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオ	今回の福島原発問題、過去のチェルノブイリの事故もあり、原発が危険なものであると、誰しも感じています。たとえば、ほんの数パーセントでも原発を残したら、その数パーセントの原発がおかれた地域が危険にさらされることになります。それならば、原発ゼロにして、皆が安心して暮らせる国をつくるべきです。核がなくなったって、原発があるのでは、本当に安全で安心な国づくりはムリだと思います。
2087	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオ	-
2088	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを支持します	原発は可能な限りすみやかに止めて廃炉を進めていき、その間に省エネと再生可能エネルギーの普及を進めるべきだと思います。理由(1)原発は事故が起きた時の影響が大きすぎて、日本のような地震国では利用できないと思います。福島の教訓は、どんなに安全強化しても、「想定外」の外部要因による事故は防げない、ということだと思います。(2)潜在的な再生エネルギーは原発以上に現実的だと思います。核燃料サイクルは実現できないと思います。その分の費用を送電網の強化など、本当の意味で日本国内でエネルギーが自給できる体制づくりを急ぐべきだと思います。
2089	個人	会社員・公務員	20代	男性	(1)ゼロシナリオ	-
2090	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発はあまりにも代償が大きすぎる。日本の自然エネルギーを多様に使えるようになることが、日本のこれからのためにも大切だと考えます。
2091	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを希望	原発がなくても、無ところから考えていけばよいと思う。
2092	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオ！！	使用済核燃料の処理方法が無いのに使い続けるのはおかしいと思います。あと、福島に住んでいる人、避難しなければならなくなった人達の気持ちを考えたら、原発を使い続けるのはどう考えてもおかしい。
2093	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオ。	今やらないでいつ原発を失くすんだ！！
2094	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロをのぞみます！	福島のおばあちゃんが、自ら、命をたってしまうような状態にして欲しくないんです。
2095	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロシナリオを希望します。	今回の事故のようなことがまた起こるかと思うと不安です。子供たちの未来を考えても不安になるものはない方が安心して暮らせます。
2096	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)原発は再稼働0新炉建設0を選択します	原子力発電ありきの経済は望みません。福島の経済は原発事故のせいで停滞しました。経済の事を考えても原発に経済性は全くありません！一部の人間がもうかる原発経済は必要ありません。
2097	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	命を危険にさらす原発に依存するべきではない。
2098	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロを望みます。	・核は人類が手を出すべきではない。
2099	-	その他	40代	男性	原発ゼロ。	それは人類の未来を考えた時に当然の選択なのだ。食品の線量表示、さい帯血の全国的ネットワーク等、やらなくてはならないことは多い。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2100	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	未来の子どもたちのため、安心して住める環境をつくりたい。
2101	-	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	私は広島出身です。ヒバク者の話を本当に小さな頃から聞いてきました。核廃絶と言っている国が原発を所持しているのはとてもおかしいと思います。日本人は工夫ができるそんな人種。(ゼロ)でも心豊かな生活ができるはずです。
2102	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	人は万能ではないのでコントロールできないものは使うべきではないと思います。東北大震災の現状を見て、本当に未来を考えた世の中にしなくてはならないと思います。日本人とその技術力があればできると思います。
2103	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	江戸時代の暮らしに戻ってもいいです。
2104	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオ。原発はできるだけ早くなくすべき。	人間の手で制御できない力は持つべきでないと思う。ただ、その力にあこがれることはあると思う。原発ゼロが、研究開発とかの足しかせにならない事を望みます。
2105	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ	最早理由は不要とすら思えます。そもそも、維持、推進するのであれば、国、組織、個人として根本的に在り方を考え直す必要があると考えます。原発後の対応で、日本は既に(2)、(3)を主張する資格を失ったと思います。
2106	個人	自営業	30代	女性	原子力発電0%を望みます。	未来の地球を原子力にたよらず、美しく、気持ちよく、人も動物も自然も生きていけるような方法で今のエネルギーの得る方法とは違った暮らし、生き方に変えていきたいです。すべての人達にもっと原子力の情報を公開するべきだと思います。安全で安心できるものは、原子力というエネルギーではないと思います。必要ありません。なくなっても私たちは生きていけます。
2107	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを望みます	3.11で人が苦しんでいる現状があるので、もう二度とこのようなことがないようにしたいから。
2108	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電0%！！ゼロシナリオを望みます！！！！	福島第一原発事故以来イロイロ、イロイロ考えました。が…。人の命以上に尊いものはありません！以上。
2109	-	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ。	-
2110	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	あんなに大きな事故が起きて、現在も大変な思いをしている人がたくさんいるのに、安全の保証がないまま原発を再稼働すべきではないと思います。
2111	個人	自営業	20代	女性	ゼロシナリオ。	電気はあるから使うけど、減ったからといって困ることはないと思います。私も電気なし生活を快適に1ヶ月間経験したので、少々でんきはなくてもいけるといいます。原発以外の選択肢もあるので、自分たちで電気をおこして(小水力発電とか)それを地域で共有できる仕組みさえつくれば、原発ゼロは可能のはずです。
2112	個人	その他	20代	女性	全原発の停止、及び全廃炉	いのちより大事なものはないので。自然エネルギーにエネルギーシフトすべきです。日本には本来豊かな自然があるのだから。
2113	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオ。食の放射能汚染がゆるせない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2114	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0を要望	原発を出きるだけ早く止めてください。核廃棄物の置き場が無いのに、なぜ原発を続けるのですか。誰のために止められないのですか。国民の命を守ってください。
2115	個人	無職	70代	男性	原発ゼロを選びます。	地震学の研究を推し進めて、如何の結果の究明が遂げられてからなら原発の推進を計るべきです。
2116	個人	無職	70代	女性	原発0シナリオを選びます。	・原発0シナリオを選びます。・地球・人類の未来を思うと絶体に原発を止めるべきだ。今迄、推進してきた人々は、強く反省すべきだ。
2117	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。その上で、2030年ではなく、即時全廃を望みます。安全な原発など有り得ません。大飯原発等は福島と同規模の地震・津波なら耐えられると政府は言いますが、福島を超える、災害(ミサイルやテロなども含めて)が起きて再度事故が起きたら、また「想定外」と言うのでしょうか。そういう「一か八か」のような不安定なものに、今後の日本経済を任せるべきではありません。また、火力発電の燃料は枯渇すると言われますが、原発の燃料であるウランも遠くない将来に枯渇するものです。神戸大学や筑波大学では、藻から製油する研究をしており、既にその油で自動車を走らせるところまで進んでいると聞きました。また、先日、パナソニックが自動車や発電の燃料として利用できるエタノールを人工光合成によって作る新技術を開発したというニュースもありました。それらの方法で作られた燃料で火力発電をすれば、カーボンフリーでCO2も増えませんし、枯渇する心配もありません。それどころか、産油国になれる可能性すらあると思います。30年・50年後の日本の繁栄を考えるならば、新規建設が難しい原発には潔く見切りをつけ、政府はそれらの研究・設備への投資に舵を切り、100%安全で安定したエネルギー供給を目指すべきです。
2118	-	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。早急に自然エネルギー開発を望みます(地熱、風力、太陽光、かみなり、水力等) 予算をつけて下さい
2119	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発はすぐ止めるべき。原発稼働により、人間が処理する技術のないまま核廃棄物が増え続ける莫大な費用、危険、苦痛が後世の人々にのしかかる。福島放射能汚染、健康被害、土地、財産の問題などどうするのか。推進派は心から反省すべきだ。
2120	-	自営業	70代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。核廃棄物を処理する技術を持っていないのに子孫につけ回す
2121	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。福島の人達を見たらつらい。だから反対。
2122	-	家事専業	70代	女性	原発0シナリオを選びます	原発0シナリオを選びます。早く自然エネルギーの開発を進めるべき。風力、水力、地熱等
2123	個人	自営業	70代	男性	原発ゼロシナリオを選ぶ	原発ゼロシナリオを選ぶ。原発は人間の手に負えない。出来るだけ早く止めるべき。
2124	個人	自営業	50代	女性	原発はゼロで！！一基の可動もない世の中が必要だと思います	東日本の大地震であきらかになった原発の不安定さ。命を大切に考えるなら原発は一基も可動すべきではないと思います
2125	個人	自営業	60代	男性	0シナリオ希望	国土はせまい！！
2126	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	命と地球を大切に
2127	-	-	-	男性	0希望	人として倫理的な問題です。
2128	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを希望	再処理はどうする
2129	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	1. 廃棄物の処分2. 目のみえない破壊力。そして、1. と2を解決、解明するエネルギーを脱原発の方法に使うべき。
2130	個人	自営業	60代	男性	人間の命が1番尊い。それを守らなければならない	今何が大切なことか深く考えなければ未来はない

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2131	-	自営業	60代	女性	原発廃止	即刻廃止にして頂きたい。2030年では遅過ぎます。
2132	-	その他	80代以上	男性	原発廃止0。	海軍兵学校で原爆を見たし、医師としても反対。
2133	個人	その他	50代	女性	ゼロを希望します。	人導的な問題ではないのでしょうか。
2134	-	無職	70代	男性	ゼロ	すべてを破壊してしまう
2135	個人	自営業	70代	女性	ゼロ	地球全体を汚染する。
2136	個人	学生	20代	女性	0シナリオ希望です。絶対原発反対します	反対だから反対。原発は絶対ダメ。小学校の時、まちがった事をおしえられて本当にひどい。国民をだますのはやめて欲しい。何も知らない小学生にむかって原発は地球にやさしいCO2も出ない。最高のエネルギーだ。永遠に使いまわせるのだという絵空事を教えるとはどういうことか。
2137	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電所は必要ありません。0で！！	原子力発電所はいらない。
2138	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はいらない	原発はいらない
2139	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオ希望	・遺伝子まで影響を及ぼす。・再処理不可能
2140	-	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオ	人類の大きなまちがいです。原発で必ず日本は滅びます。
2141	-	学生	10代以下	男性	ゼロシナリオ	本当は電気も足りている。危険すぎます。
2142	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロ“0”シナリオ希望します。	地球に未来があるとは思えない。核廃棄物はどうするのですか。
2143	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオ。	このままでは、一億玉砕です。今の政府は狂人のあつまりです。日本の未来を確かなものにして下さい。人の命はお金より大切です。
2144	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロ	人間にとって、原発は悪であること。3:11でハッキリと証明された。原爆被害にあっている日本に原発がある事がおかしい。こんな自明のことが、理解できないとは。次世代の人(子どもたち)に恥ずかしくないのだろうか。
2145	-	家事専業	60代	女性	原発はゼロです。ゼロシナリオ	子供達の将来が危ない。2030年でも遅すぎます。
2146	個人	家事専業	10代以下	男性	げんぱつは、ゼロがいいです	どうぶつも人間もいきていたいから。
2147	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを望みます。	核のゴミの問題。人間と核は共存できません。一度事故がおきれば社会全体が大変な負債を負います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2148	個人	自営業	70代	女性	2030年にはゼロ	2030年では遅すぎますが、どうしてこの選択肢なのでしょう。早刻廃炉にして欲しいです。
2149	個人	自営業	30代	男性	ゼロ希望	電気をつくるのにどうして原発ですか。皆うそです。一刻も早くゼロにして下さい。
2150	個人	自営業	30代	男性	ゼロ	こんなもの人間にはいらぬ。
2151	個人	自営業	60代	女性	ゼロ	人とは共存的でない。2030年ゼロは遅い
2152	個人	自営業	60代	男性	ゼロ	2020年までにゼロにして下さい。
2153	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオ	-
2154	個人	会社員・公務員	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」	-
2155	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	-
2156	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	人に迷惑これ以上かけるな、なかせるな。
2157	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	-
2158	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」	安全と言う話が現在は家族を初め若い子供達に対し将来が不安をいだく現状をこれ以上日本全国に不安をあたえてはいけない。原発断固反対
2159	個人	その他	60代	女性	(原発ゼロシナリオ)	-
2160	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	-
2161	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」	-
2162	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」	-
2163	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」	-
2164	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」	-
2165	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオ	原発反対！！国と東電は責任もって、福島をもとにもどせ。私達の暮らしを返せ。
2166	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオ	安心・安全な暮らしがしたい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2167	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ	もう二度と、あのきょうふは体験したくない。
2168	個人	家事専業	60代	女性	原発はゼロに！即時！	広島、長崎の負の体験を持つ被爆国日本。原子力の恐ろしさを最もわかっているはず。福島第1原発の事故は、今だ放射能を出し続けている。山も海も汚染されてしまった。地球の生存の危機。経済とか、エネルギーとか考える前に、まず原発をなくしたうえで、なくす事を前提に、物事を考えていくべきである。
2169	個人	パート・アルバイト	60代	女性	0%即時に！！	地震大国の日本に原発はいらない。又再稼動も反対。今迄の生活を福島県民の人達の気持を考えて下さい。
2170	個人	無職	60代	女性	原発なしで他のエネルギー開発を！！ 0%即時！！	ソーラシステムの充実して下さい。(補助金を100%出して下さい。)自分の生活の中にエネルギーを生みだす習慣をつけてみませんか。ゆったりと自然と共に生きてみたいです。
2171	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%即時。仕事がなくなくなるのはこまるけど命が大事だろ！！	原発以来、仕事が減って収入が少なくなったけど、福島の事を思うとがんばれるよ。やっぱり命があっての人だろうよ。自然エネルギーを、もっと真剣に考えてよ。政府がやらなきゃ誰がやるの！！
2172	個人	無職	60代	男性	高梨のルーツは福島です。0%即時	そして、生まれは、宮古です。そして育ちは八戸です。どうか守って下さい。0で何とかして下さいよ！！
2173	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発0%ではだめですか？即時	原発0で皆が生かされるよう政府が先頭にたって下さい。私達はがんばりますから。子供達の事をたのみます。
2174	個人	無職	70代	女性	0%即時	-
2175	個人	その他	70代	女性	0%即時	-
2176	個人	無職	70代	女性	0%即時	-
2177	個人	無職	60代	男性	0%即時に	-
2178	個人	会社員・公務員	70代	女性	0%即時に	-
2179	個人	家事専業	70代	女性	0%即時に	-
2180	個人	無職	70代	男性	0%即時に	-
2181	個人	パート・アルバイト	60代	女性	0%即時	-
2182	個人	会社員・公務員	60代	男性	即時0%！！	-
2183	個人	パート・アルバイト	60代	女性	0%即時に中止	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

2184	個人	無職	70代	女性	0%即時	-
2185	個人	家事 専業	70代	女性	0%即時に	-
2186	個人	パート・ アルバイト	40代	男性	0%即時に	-
2187	個人	学生	10代 以下	男性	0%即時に	-
2188	個人	パート・ アルバイト	70代	男性	0%即時に	-
2189	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	0%即時に	-
2190	個人	家事 専業	30代	女性	0%即時に。	-
2191	個人	家事 専業	60代	女性	0%即時に。	-
2192	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	0%即時に。	-
2193	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	0%即時に	-
2194	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	0%即時に	-
2195	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	0%即時に	-
2196	個人	その他	10代 以下	女性	0%すぐに。	-
2197	個人	家事 専業	30代	女性	0%即時に	-
2198	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	0%即時に	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

2199	個人	会社員・公務員	30代	女性	0%即時に	-
2200	個人	その他	10代以下	女性	0%すぐに	-
2201	個人	学生	10代以下	女性	0%すぐに	-
2202	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%即時に	-
2203	個人	家事専業	30代	女性	0%即時に	-
2204	個人	無職	80代以上	女性	0%即時に	-
2205	個人	会社員・公務員	60代	男性	0%即時に	-
2206	個人	家事専業	80代以上	女性	0%即時に	-
2207	個人	-	60代	男性	0%即時に	-
2208	個人	学生	10代以下	女性	0%すぐに。	-
2209	-	学生	20代	男性	0%即時に	-
2210	個人	-	40代	男性	0%即時に	-
2211	個人	会社員・公務員	40代	女性	0%即時に。	-
2212	個人	会社員・公務員	30代	女性	0%即時に	-
2213	個人	無職	70代	男性	0%即時に	-
2214	個人	家事専業	60代	女性	0%即時に	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2215	個人	会社員・公務員	60代	男性	0%即時に	-
2216	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオ即時に	-
2217	個人	無職	70代	男性	0%ゼロシナリオ。即時に	-
2218	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%即時に	-
2219	個人	無職	30代	女性	0%即時に！！	-
2220	個人	学生	10代以下	男性	0%すぐに！！	-
2221	個人	学生	10代以下	男性	0%すぐに	-
2222	個人	学生	10代以下	女性	0%すぐに。	-
2223	個人	無職	10代以下	男性	0%すぐに。	-
2224	個人	無職	60代	男性	0%即時に！！	-
2225	個人	学生	10代以下	女性	0%すぐにしてください。	けんこうや、生き物のため。生き物がほうしゃのうで死んでしまったり、食べ物にもえいきょうがあるのでやめてください。
2226	個人	無職	70代	男性	0%すぐに	きけんなものは、すぐにやめてほしい。
2227	個人	パート・アルバイト	60代	女性	即0%	まだまだ苦しんでいる福島の方々、食品(漁業、農業)の方々、この先何年かかるかわからない不安をかかえています。危険がわかっている事は即時中止して下さい。本当の幸とは？原点に帰って考えてゆきたいと思います。私達この年代一人一人のおまかせ政治の為取りかえしのつかない事になってしまい、責任を感じています。
2228	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオ0%。いますぐにやめて	かんきょうとけんこうのため
2229	個人	学生	10代以下	女性	原発0%。今すぐに	原発による事故は、もうおこってほしくないし、事故による農作物や人体への被害は二度とおこってはいけないことだと思うから。自然エネルギーは、お金がかかるけれど、国が力をそれにいれてほしいと思った。
2230	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%。すぐに！	風力と地熱、太陽光発電をすすめる。
2231	-	その他	70代	男性	原発0へ	自然をとりもどしてほしい。節電して、苦しい思いをしても安全の方向へ行く事を望む
2232	個人	自営業	60代	女性	原発0%即時停止。	電化が進み過ぎ心のゆとりがなくなっている。人間関係、核家族、社会問題、全て、経済成長のゆきすぎ。本当の幸福とは？危険な物は中止してほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2233	個人	自営業	60代	男性	脱原発0%。即時！！	地震国に原発は絶対反対。地球を自然に戻してほしい。
2234	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ%。即時！！	日本人ならば、自然エネルギーの開発を更に進めることができますと思います。将来の為にゼロへ。
2235	-	家事専業	70代	女性	原発0%。すぐにしてほしい	将来の孫達の幸せのために苦しい思いをしても安全性の高い方行にすぐ進めてほしい
2236	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持する	そもそも電気は足りてるから、原発を使う必要がない。放射能の半減期は長いもので(プルトニウム239など)2万4千年にもなる。そんなものを使うこと自体、自殺行為。原発を使って、放射能汚染した方が、経済が悪化する。世界中で群を抜いて、地震の多すぎる日本では、原発を使うこと自体、無理がある。原発をやめる理由は沢山あるが、原発を使う理由は全く見つからない。
2237	個人	無職	60代	男性	2030年に原発ゼロシナリオではなく「直ちに原発ゼロ」を主張する	★国民が原発放射能で苦しんでいるのを放置している国に原発維持はさせられない。(理由)福島県民の苦しみをこれ以上増やしてはいけない。過ちを正すには直ちに原発ゼロにして国民を守れ。
2238	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年に原発ゼロシナリオではなく、「直ちに原発ゼロ」を主張	福島県民の苦しんでいるのを放置している国に原発維持はさせられない。過ちを正すには直ちに原発ゼロにして国民を守れ
2239	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「即刻、原発ゼロ」を主張する。18年後に原発ゼロは遅すぎる《即時、原発ゼロへ、二度と原発災害を起こさないために》	福島事故で原発安全神話崩壊した。総理の口先だけで安全を保証できるとは誰も思っていない。原発テロも防げないから即刻原発ゼロにすべきだ。
2240	個人	パート・アルバイト	50代	女性	◆「即刻、原発ゼロ」主張します。18年後に原発ゼロは遅すぎます。《即時原発ゼロへ、二度と原発事故を起こさないために》	(理由)福島の事故で原発安全神話は崩壊した。総理の口先だけで、安全を保証できるとは誰も思っていない。原発テロも防げないから即刻原発ゼロにすべきだ。
2241	法人・団体等	-	-	-	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。未来の子どもたちに原発をのこしてはいけません。電力システムを改革し、国民が電力会社を自由に選べる国にして下さい。
2242	法人・団体等	-	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発は必要ない。
2243	法人・団体等	-	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	子供たちの未来に原発はいりません。
2244	-	-	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	もともと原発はなくしてほしかったのですが、福島原発問題が起きたことで、今すぐに原発を止めていただきたい。それにともない、電力が不足するのであれば原発なしの電力で過す社会に今すぐしていく必要があると思います！原発をすべて止めてから、みんなで努力したい。生命が一番。
2245	法人・団体等	-	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選びます	原発以外で生活して行くべきです。
2246	法人・団体等	-	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	福島原発が大変なことになって、未だ完全に収束もしていないのに、海も空も大地も汚れてしまって、これからも核のゴミが大変なのに原発はいりません。稼働もさせないで下さい。
2247	法人・団体等	-	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	未来の日本に、子供たちの未来に原発はゼロをお願いします。
2248	法人・団体等	-	-	-	原発ゼロシナリオを選びます。	未来にゴミを押しつける原発はいらないです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2249	法人・団体等	パート・アルバイト	-	-	原発ゼロシナリオを選びます。	原発のない生活にもどります。十分生きて行けますので、大丈夫です。必要のないものはすぐやめて下さい。
2250	法人・団体等	-	-	-	原発ゼロシナリオを選びます。	原発は私たちにとってプラスにならず、マイナスしか生みません。もうやめてください
2251	法人・団体等	-	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	これからの子供達のために原発にたよらないエネルギーを考えるチャンスにするべきです。
2252	法人・団体等	-	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発は必要ない。
2253	個人	家事専業	70代	女性	脱原発、ゼロシナリオを希望します。	私は、北浦湖畔に住んでいます。子どもの頃から北浦で採れた生きた川魚(コイ、フナ、ワカサギなど)を常に食べて育ちました。また、家庭菜園で自家用野菜を作っています。無農薬、有機栽培ですので採れたての美味しい野菜を食べることができました。今回の福島第一原発事故によるばく大な放射能汚染ではどうしようもない。山や農地(大地)湖、川、海、全てが汚染されてしまいました。怒りと悲しみでいっぱいです。
2254	個人	無職	50代	女性	ゼロシナリオを心から希望する。全ての原発、即廃炉を早急に原発比率をゼロとする。	今回の原発事故で未来を奪われ、生きる希望を失って自ら生命を断った人々もいます。放射性物質は、大地に森林に川に海に多量に降り注ぎ、そこに住む生き物全ての生命を危険にさらしました。環境破壊の最たるものです。また、使用済み核燃料の処分では、いまだに有効な手立てがありません。地震、津波国の日本で再び今回のような事態を招けば、生命が安心して住める場所はもうなくなります。よって、今すぐにでも原発を止めて欲しい。
2255	個人	無職	60代	女性	原発をなくして、再生可能エネルギーへの転換を急ごう！	いくら注意してもおきてしまうのが事故である。3.11は安全神話なんてあり得ないことを証明した。まして、地震列島の上に55基もの原発なんて…子や孫たちの将来の安全を、現在の利便性や経済性で奪ってはならない。私の願いでもない。あまり知らされていない、もっと恐ろしいことは、どんどん増え続ける核燃料廃棄物。未だ人間の力で処理することもできず、その影響は、20万年間にも及ぶというのである。マスコミは、もっとこのような真実を報道すべき。そうしたらもっと取るべき道、人間の英知が結集されると思う。
2256	-	無職	70代	女性	ゼロ%を望みます	-
2257	個人	家事専業	60代	女性	原発0%に	東電の事故処理も未だほとんど済んでいない。今再稼働する政府が信用出来ず不信感をいただきます。原発0%の日本のエネルギー政策をせつに望みます。国民に目を向けず企業の方を向いて動いている様に思えます。
2258	個人	無職	80代以上	女性	毎日が不安	脱原発、災害…朝目がさめ、今日一日が無事に過せるか安心した老後を送りたい！！
2259	個人	無職	70代	女性	0%のぞみます。	六月の中頃に仙台へ行った。災害のあった海岸の方に車で行って、実際の荒野を見てあぜんとしました。今、国会の回りで、デモが起っているのが当ぜんに思います。私も体力があれば参加したいと思っています。
2260	個人	-	80代以上	女性	-	東電の責任はまだまだ果せていない。誠意をもって被害者に対しよしてほしい。原発0%を望む
2261	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	人類だけの世界ではないあらゆる生物万物に悪影響を及ぼす。しかも将来の夢をも砕きそれでも再可動など宇宙始め全世界の滅亡だ
2262	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	福島原発事故があつたにもかかわらず、再稼働するとは、どうしても考えられません。ドイツでは福島原発事故を見て、原発ゼロにしたと言うのに、事故を起した国が再稼働するとは信じられません。
2263	個人	自営業	50代	女性	原発というシステムは日本においてそして地球環境の観点からみても成り立っていない。一刻も早く核燃料サイクル事業もやめてほしい。	昨年3.11で家も故郷も奪われて、賠償も進まず命と健康を脅かされ続けている人々がいる中で大飯原発の再稼働を強行した政府の姿勢に怒りを感じます。脱原発に向けて具体的にどうするのか。再成可能エネルギーの開発、普及に向けて国をあげてとり組むべきだと思います。
2264	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオ。再稼働をやめ、脱原発政策を実行して下さい	核燃料サイクル政策の破綻は明らかです。最終処分の方法さえ確立されていない。あらゆる面で欺瞞だらけの原発を続けることは日本の将来を破滅させるリスクを負うことです。子供のたちの未来のためにここで国をあげて再成可能エネルギーの開発普及にこそ力を注ぐべきだと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2265	個人	パート・アルバイト	30代	女性	脱原発となる「ゼロシナリオ」を支持します。	今現在、大飯原発のみが稼働していますが、猛暑となる日が続きながらも、関西電力地区では電力に余力がある上、火力発電所を何基か止めています。よって、今現在の日本国内で、原発が必要な理由は何もありません。原子力発電は、トラブルを起こさなくても稼働すれば、放射能を大気中や水中に放出し、またひとたび事故を起こせば、国土や人体、食料を汚染し、それによる第一次産業(農業、漁業、林業)の崩壊、それに付随する事業者の経営悪化、さらには倒産など、大変な経済の悪化、混乱を招きます。また、日本の福島第一原発よりも規模が小さく、政府の対応も迅速であったチェルノブイリ原発事故でさえ、25年たった今でも甚大な汚染の影響が出ていて、汚染地域には立ち入れず、小児がんの増加、大人のがん、その他の病気の増加、人口の減少、事故を起こした原発も完全に収束できていないという事を考えると、今後の日本の未来を担う子ども達の将来も、大変な事態が予想できます。今だに、世界中だれ一人として処理の仕方がわからない負の遺産である放射性廃棄物を、これ以上増やし、子ども達に残し、子ども達を一生死ぬまで、もちろんその後何代にも渡って生まれてくるすべての子ども達を放射能の危険にさらし続け、健康や命にも影響を及ぼすようなことを続けるのであれば、私たち大人は、子ども達に対し犯罪と言えるほど、大変な罪を犯していると言えるのではないのでしょうか。それは日本だけでなく、世界中の人々、子ども達に対してもです。もし仮に、電力に余力がないことが起きたとしても、それは過去～現在までのデータ上、真夏の日中2～3時頃、ほんの数十分～数時間だけ。それが数回(数日)あるというだけです。節電や蓄電、その他さまざまな方法で、いくらでも対応できますし、事前準備も可能です。又、なぜか政府が提案している選択肢の「ゼロシナリオ」だけ、火力発電の割合が多くなっていますが、自然エネルギーは、火力、水力、風力、太陽光発電だけでなく、地熱発電、小水力発電、波力発電など、さまざまな種類があり、しかもその技術のトップレベルは日本です。設備費用もほとんどかからず設置できるものもあります。電力に余力はありますし、自然エネルギーの技術も日本はトップレベルなので、原発を使う理由は全くありません。今すぐに原発をやめても何も問題は無いのです。ですから、すぐに「原発ゼロシナリオ」を実行して下さい。時間をかける必要もありません。そして、世界に向かって、日本は原発を使わない、二度と過ちを犯さない。人間と自然、地球にやさしい国を目指しますということを、行動で示して下さい。よろしくお願い致します。
2266	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロシナリオ。日本列島は火山帯の上であり何時どこでも地震のありうる国だから。	このまゝ電力会社のいう通りに原発を進めれば将来の日本は希望のない国になってしまうだろう。この小さな国土に54もの原発を建設した国と電力会社は子供達と日本の未来を考えたとは思えない。
2267	個人	無職	70代	男性	地震多発国での原発の危険性が実証された今、ゼロシナリオ以外に途はない。脱原発或いは禁原発の国の方向を示さない限り、当面、コストがかさむ代替エネルギー活用の勢いはつかない。	車の排ガス規制を思い出すべきだ。当初、カネがかかると車のメーカーは反対したが、アメリカが先行してくれたお蔭で、日本は成功した。日本のメーカーはどんな法規制にも対応出来る技術力がある。楽な道(原発再稼働)を選ばせないようにするには、法規制しかない。この問題は指導者のモラルの問題でもある。科学的、合理的判断のみでは解決出来ない問題であることを、皆が認識出来るかどうかだと思う。日本の支配者層にとって原発依存は麻薬依存症に似ている。止めたら禁断症状は出るだろうが、耐えて乗り越える他ない。日本人を廃人にしてはならない。
2268	個人	その他	50代	女性	2030年にゼロシナリオ実施	科学的に安全性が確認できず、災害時の対策において万全でないエネルギーは使用すべきではないと考える。科学的に“想定外”というのは論理的、客観性に矛盾するものであり又、政府の責任が不明瞭である限りにおいては、断固反対するものである。
2269	個人	無職	60代	-	原発ゼロシナリオ	子どもたち日本の国を守るために私達の汗の税金を原発に使わないで自然エネルギーを使って下さい。地震国である日本に原発は脅威あきらめる決断を！
2270	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	子供達の未来を守るために、今だに原発事故のために我が家に帰る事が出来ない人達が沢山います。自然エネルギーやなんらかの方法があるはず。どうか原発なしで自然を！
2271	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオ	子どもたち、そして日本を守るために税金を原発に使わないでください。何を一番と考えるのか、生命が一番です。地震国日本に原発は必要ありません。原発・原子力発電所の下に活断層があるなんて、そもそも、断層の上に発電所があることが信じられません。事故がおきれば、原発は日本だけでなく地球規模で大きな影響をひきおこします。
2272	個人	家事専門	40代	女性	原発ゼロシナリオ	資源エネルギーは、必要に応じてが良いと思う。何でも欲が過ぎる事はセーブしておくとうと思います。
2273	個人	家事専門	70代	女性	2030年には、ゼロシナリオとなるように	幼子たちの未来を守る事をまず第一として、今生きる我々が自然を守り、育てる事を心して行き度い

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2274	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロ。	自然エネルギーを使って下さい。一人一人の生活を見直しましょう。人間のコントロールできる、生→死までを。
2275	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発ゼロ・シナリオ	経済より、人間の命が大切。CO2さくげんより、人間の健康が大切。環境問題の基本は放射能汚染です。
2276	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオ	「核の平和利用」に思いをしていた自分を反省全ての核を否定します。「核の平和利用」はありえません。子どもたちに残したいのは、平和であり、人間尊重の思想です。
2277	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ。	地震国に原発はムリ！即、やめてほしい。使えるエネルギーの範囲内での生活に変えていくのでいいと思う。
2278	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発が完全ではなく事故の処理ができないとわかっているのに、大きな犠牲ととりかえしのつかない環境汚染、人体には被爆し苦しむことになります。どうしてこんなにも明白な原発を続けることに反対します。暮らしは不自由になっても電力を減す生活を選びます。
2279	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオ	税金は福祉のために弱者のために使うべき。将来の世の中を平和にするために、核はなくすべき
2280	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ	人間にも地球にも、破滅につながる原子力発電所は、徹廃していただきたいです。発電所で働く人によると、とり扱いはずさんで放射能にさらされた中で仕事をしいられているとききました。処理できないもの害にしかならないものを使うことに反対です。目にみえないけれど人と地球を死にいたらしめる原発は、ゼロにしたいです。目先の利益にばかり追われてはいけなと思います
2281	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオ	子供達の未来を守る為に私達の汗の税金を原発に使わないで自然エネルギーにしてください。
2282	個人	無職	80代以上	男性	-	エネルギー政策につき(1)(2)(3)の選択が求められているが各々につきそれが本当に可能か否か、不可能の場合の影響は何か、各々のプラス・マイナスは何か等大切な情報が極めて乏しい。となれば単なる思い付きや印象・偏った思想で物事が決められることになりかねず極めて危険である。ポピュリズムそのものの政治と言わざるを得ない。衆愚政治との汚名を除く為には、国家の存立・国民の幸福・世界そして人類への貢献という観点から、総合的、長期的かつ科学の英知を結集した内容を伴った最善の策または次善の策を提案されることを強く期待したい。
2283	個人	会社員・公務員	50代	男性	・原発はゼロシナリオを日本は選択するべきである。	・原発につかわれるウランは、開発登陸国のなかにはなにも知らない住民たちが手ぼりなどでほられている映像を見たことがあります。そして、その住民達の子どもの多くにガンや奇形が発症しています。そんなことが許されるはずではないと思います。
2284	個人	会社員・公務員	50代	女性	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、原発依存0%の「ゼロシナリオ」に賛成します。	地震国日本では近い将来大規模な地震が想定されています。その中で原発の安全性を保つことは不可能です。又、事故がおこらなくても、使用済み核燃料をどうするかという技術も処分場所も不確定な状況で原発を動かしていくことはできません。そもそも処分できないほど危険な燃料を生み出す原発をこれからもずっと動かしていくことは未来に負の遺産を残すともない行為です。むしろ、この機会に自然エネルギーへの転換をすすめることが新しい日本の経済成長にも寄与する政策になります。
2285	個人	会社員・公務員	50代	女性	(1)2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」→唯一脱原発の計画。これ以外に将来の子どもたちに安全を保障する道はありません。	地震国日本で、原発の安全を保つことは不可能です。核燃料の処分についても処分場所や技術も不確定で不十分なままで、原発を動かしていくことは出来ません。安心安全な、自然エネルギーの拡大に努力していくことが、これからの日本の経済成長にもつながると思います。子どもたちの未来に、放射能を残したくありません。ぜひ、「ゼロシナリオ」を決定してください。
2286	個人	会社員・公務員	50代	女性	核と人類は共存できません。脱原発実現に向け、「ゼロシナリオ」政策推進を強く求めます。	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を続けることは、将来の子どもたちにもどうすることもできない放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことは出来ません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2287	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を支持します。	3.11の福島原発事故は原発の危険性を明らかにしました。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことはできません。原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
2288	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」実現に向けてとりにくくしてほしい。	3・11の福島原発事故で明らかになったように、私たちは原発と共存することはできません。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうしようもない危険な放射能を残すことです。地震国日本で原発の安全性を保つことは不可能です。ぜひ「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが新しい日本の経済成長にも寄与するはず。「ゼロシナリオ」の決定を強く求めます。
2289	個人	会社員・公務員	40代	女性	日本のエネルギー対策として「ゼロシナリオ」を実現しよう。	2011年3月11日の福島原発事故で、原発の危険性が明らかになりました。私たちの命、特に将来を担う子どもたちの命を守るためには、「ゼロシナリオ」しかありません。「ゼロシナリオ」を実現し、私たちの未来を安心できるようにしてほしい。
2290	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存率ゼロを目指し、国内の原発は廃ろに向けてのシナリオを立てて、実現してほしい。代替はもちろん、再生可能エネルギーで行っていくことも含めて…。	福島の事故で核が操縦不能で、止めることのできないものということ、まざまざと思い知らされました。安全な運転を旨にしても、人為ミスも起これば、自然の災害も起こりうることは必至です。一度核の灰におかされればほぼ永久的に住むことすらできない。もし、仮に安全に運転しても核の廃棄物は出続け、どこへもやりようがありません。余りある太陽の光を利用したり、自然の風、波、熱などを利用していくことをいくらコストがかかっても推進していくべきです。核の補償費の方がよりかかります。
2291	個人	会社員・公務員	50代	女性	核と人類は共存できないので「ゼロシナリオ」を選択してほしい。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。ぜひ「ゼロシナリオ」を選択してほしいです。
2292	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを決定し、自然エネルギーの拡大に努力してほしい。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すこととなります。人にも環境にもやさしい自然エネルギーの開発に力を注ぐべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも必ず寄与するはずで
2293	個人	会社員・公務員	50代	男性	今後のエネルギー政策は「ゼロシナリオ」脱原発で進めていく必要がある。	原発の下には、いまだ確認されていない断層(活断層)が多数ある可能性があり、地震がおこれば再び福島原発の惨劇が起こりかねない。このような日本には原発は不必要であり「ゼロシナリオ」で進めていく必要があると思
2294	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年までに原発依存率を0%にしてほしい。	私たち国民は、3.11福島原発事故まで原発安全神話を信じこまされてきました。原発がどんなに危険なものか、暴走をはじめると今の科学の力ではおさえきれないことが明白となりました。このまま原発を使いつづければ、日本の未来はありません。次の世代に絶対残してはいけません。クリーンなエネルギーへの早期転換をはかる勇気ある決断をするときだと思
2295	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電の撤廃を強く強く求めます。私たちが、そして子どもたちが安心してらせるための再生エネルギーへの転換を強く強く求めます。	-
2296	-	会社員・公務員	50代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」→唯一脱原発の計画を要求します。	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で原発の安全性を保つことは、不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが新しい日本の経済成長にも寄与するはず
2297	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきである。そのことが、新しい日本の経済成長につながる。	エネルギーを節約しても豊かな生活はできるはずである。エネルギーを大量消費し、経済を発展させることが、必ずしも豊かな生活ではない。たとえばエアコンのない住宅もあるはずである。地下水を利用して部屋を冷やす技術も考えられている。地熱、風力、潮力発電など再生エネルギーはいくらでも考えられている。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2298	個人	会社員・公務員	40代	女性	安全性に大きく不安のある原発はもういらない！	今まで原子力発電は、安全・安心・クリーンなエネルギーとして、推進されてきました。しかし、福島事故以来それは大きくずれたと思います。その後もまだ解決されていないのにどんどん原発再開に進んでいます。やはり安全が保障されず、つなわたり状態です。もう原発はいりません。命を守る、健康を守る、子どもたちの未来を守るためにも原発をなくしてほしいです。
2299	個人	会社員・公務員	50代	女性	政府が「エネルギー・環境会議」で提示したエネルギー政策は原発依存0%、脱原発で！！	「核と人類は共存できない」ことは今の福島を見ても明らかです。今こそ原子力政策を見直し、再生エネルギーへの政策転換が必要です。脱原発！！
2300	個人	会社員・公務員	50代	女性	日本の今後のエネルギー政策は、原発依存0%で(ゼロシナリオ)進めて行くこと。	3・11の東北大地震の時の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るためには、原発には、頼らない生活を創造していくことが必須です。私たち、そして未来を担う子ども達が元気に明るく過ごすためには、「ゼロシナリオ」しかありません。よろしくお願いします。
2301	個人	会社員・公務員	50代	男性	あまりに危険な原発に今後頼るべきではない。	原発はかつて安全神話で飾られていた「繁栄のシンボル」でした。しかし福島原発事故は今だに事故現場への本格調査さえ実施できない状況にあります。「3.11」以来1年と半年、避難生活を続けざるを得ない人々の悲嘆はいかほどのものでしょうか。今回の事故についての調査委員会報告書は複数なされたようですが、いったいどこに原因があって、だれの責任となるのか、なかなかわかりません。このような現実があって、その予想される被害が甚大だと予想されるのなら、確実に安全だと証明されるまでは稼働すべきでなく、今後他のエネルギー政策に重点を置くべきと考えます。
2302	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存0%の「ゼロシナリオ」を希望します。	3.11の福島原発事故で、原発の危険性と、事故処理にばく大な費用と時間がかかる非経済性がはっきりとしたはずで、2030年をまたずに「ゼロシナリオ」を実現すべきだと思います。
2303	個人	会社員・公務員	40代	-	私たちの命を守るには、また将来の安全を確保しようとするなら、ゼロシナリオしかありません。	福島原発事故では、私たちの想像を越える大きな被害があり、それは今後も続くと思われ、この事故は私たちの生活を根底からおびやかすものであり、私たちの命、そして将来の安全を守るなら「ゼロシナリオ」しかありません。もしどうしても必要なのであれば、皇居と国会議事堂、首相官邸のとなりにも小規模でもいいので設置して安全性をアピールしてからにしてください。
2304	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」を選択します。	原発を続けることは、将来の子供たちに、どうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力していただきたいと思っています。
2305	個人	会社員・公務員	50代	男性	・原子力発電の危険性は、東日本大震災の被害で明らかであり、生存そのものが脅かされています。したがって、原発依存0%が適当ではないかと思えます。	・原発依存0%のシナリオに賛成です。(理由)①政府の情報隠し、佐賀県知事の「やらせ」、玄海町長関係者への多額の工事請負等、何ら解決していません。東京電力への国の支援の一方、福島原発の被害者への支援は置き去りにされています「報告書」で幕引きをはかろうとする政府、発電所の工事をうけ負う日立や東芝、GE等の責任、電力会社の責任さえ追及できない、そんな国民不在の中で原発を動かすことは、日本人全員を死に巻きこもうとするもので、日本という国が消滅するという想像さえ抱かせます。経済の効率性を追い求めてきた結果がこれだと思うし、自分のその中の一人だったと反省しています。福島から避難してくる子どもたち、赤ちゃん、おかあさんに苦しい思いをさせています。そんな思いを絶対にもう味あわせたくないで、私たちおとなが責任をもって脱原発すべきです。
2306	-	会社員・公務員	50代	男性	我国は、「ゼロシナリオ」を選択すべきです。	・福島原発事故で明らかとなり、原発の危険性から国民の命を守るべきです。また、このまま原発に依存すれば、将来の子どもたちに、負の遺産を残すこととなります。使用済み核燃料の処理方法も不確定な中で、このまま原発を動かしていくことは、許しがたいと考えます。
2307	個人	会社員・公務員	50代	男性	3.11福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すこと。原発を動かすことはできない。加えて、地震国日本では、想定外の災害が起き、原発の安全性を保つことはできない。故郷を失った福島の方の気持ちを踏みにじり、原発を再稼働させたことは、許せません。今が、脱原発から再生可能エネルギーへの転換点。ゼロシナリオに向けて、私たちのえいちを結集すべきです。
2308	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発、「ゼロシナリオ」の実現	原発の危険性は、福島原発事故で明らかである。私たちの命や子どもたちの未来を守るには、「ゼロシナリオ」の他にはない。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には、新しい地域経済復興の施策を実現することを求める！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2309	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。	経済を優先することにより、100年後、200年後の地球の環境がどのようになるか、イメージを広げるべきです。目先のことにこだわっていくとやりそこないます。今の環境は現在の私達だけのものではないはずです。未来の人々のために、原発はゼロにすべきです。そのため今生きる私たちは厳しい選択(暑くてもちよっと我慢、深夜の電力をつかう、物質社会だけに豊かさを求めない)など…。
2310	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の安全神話が崩壊した今、将来の日本、世界が安全・安心に生活するためには、原発を廃止することが必要である。	3. 11の福島原発事故のため、今なおたくさんの方が辛い生活をいられています。原発の危険性が明らかになった今、世界の他の国でも原発を廃止する政策がとられています。唯一の被爆国である日本は、今こそ、原発とも手を切り、将来の子供たちの生活を守る行動をするべきだと思います。「ゼロシナリオ」を要求します。
2311	個人	会社員・公務員	50代	男性	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」を！	原発を続けることは、将来子どもたちにもどうすることも出来ない危険な放射能を残します。原発をなくすことが大切で、「ゼロシナリオ」しかありません。
2312	個人	会社員・公務員	50代	女性	私たちは平和で安全な未来を望んでいます。そのための選択肢は①ゼロシナリオしかありません。	私たちの住む日本の中、福祉までおこった原発事故から1年以上経った今、何も事故処理は進まず、わが家に帰ることも近づくこともできないでいる福島の人たちの現実を考えると、①のゼロシナリオをえらぶしかないはずです。自分が被害者だと考えればその理由は明白です。使用済み核燃料の処分もできないこと、そこから、①ゼロシナリオしかありません。将来にこの問題をのこすことは許されません。
2313	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の即刻廃棄。2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」	福島原発事故で明らかになった原発の危険性から日本の未来を守るためには原発の即刻廃棄しかありません。しかし、3つの選択肢(0シナリオ、15シナリオ、20?25シナリオ)しか提示されていません。したがって、2030年までに「0」にするという政策の実現が是非とも必要です。
2314	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力政策推進から再生エネルギーへの促進への政策転換を求めます。	日本は地震国であり、安全であるということはありません。原発依存0%を目指してほしいです。
2315	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」をぜひ実現させてほしい。	首相は大飯原発の再稼働を、政治判断したとして決定したが、福島原発事故はどう収束したのか、どれだけ政治の動きとして国民に誠意を持って説明されたのだろうか。原発事故により、これだけの被害が出て、これだけの人がふるさとを失い、今どんな支援をしていて、原発については廃炉を決定したあと、どんな過程でどこまで廃炉が進んでいるのか、全くといっていいほど分からない。こんな状況の中では、将来に原発を残す政策は全く支持できない。
2316	個人	会社員・公務員	50代	男性	今後の日本のエネルギー政策は、脱原発実現の方向しかない。	・3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、私たちの生活・命を守るためには脱原発しか選択肢はありません。・近い将来、相当大規模な地震が想定されており、それに対する明確な対策は示されておらず、原発の安全を守ることは不可能であると判断しております。・一人の命は地球より重い！同じあやまちを繰り返されないように、最大の努力をお願いします。
2317	個人	会社員・公務員	50代	女性	「核と人類は共存できない」脱原発の実現を絶対にやりぬこう！	3. 11の福島原発事故で原発の危険は明らかになりました。私たち人類の命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。このまま原発を続けることは、子どもたちの将来を大変な危険にさらすこととなります。これからは日本では地震があるでしょう。原発が現在のような不確定な中で原発を動かしていくことはできません。
2318	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	目先のくらしの豊かさを求めると必ず後の世代が大変になります。ぜひ「ゼロシナリオ」をお願いします。
2319	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」の他に安全を確保する道はない。	7月下旬の新聞報道で「九州電力1000億円の赤字」という記事がのっていました。内容は原発が停止しているのに、そのかわりの火力発電の燃料費がかさんでいるためとのことでした。いかにも原発を再稼働しないと料金値上げをしなければならないというものです。しかし、本当に原発での電気料金は安いのでしょうか。今だけを見るとそうかもしれませんが、その中には放射性廃棄物の処理費や福島原発の事故が起きたときの補償費などの経費は含まれていません。また、今回の事故で明らかになったように、一度暴走しはじめた原発を人間の手でコントロールすることはできません。原発を0にする以外に私たちの安全を確保する道はありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2320	個人	会社員・公務員	50代	男性	3. 11の福島原発事故で明らかなように、原発の危険性から私たちの大切な命を守るには「シナリオゼロ」しかない！！	そんなに原発が安全だというのであれば、東京湾に最新の”安全”な原発をつくっていただいて結構です。首都にも直近だし、何かと便利じゃないのですか？基地にせよ原発にせよ、なぜいつも”地方”がぎせいにならないといけないのでしょうか？
2321	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、3. 11福島原発事故で明らかになったように、私たちの命に関わる重大なものです。「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能はいったん外に出ると私たちの生活環境を破壊し、生活する場さえ奪ってしまうものです。多額のお金もかかるし、「ゼロシナリオ」しかありません。日本は自然エネルギーの開発にもっと努力すべきだと思います。
2322	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存0%ゼロシナリオでやってもらいたい。	故郷を失われた福島県民のことを考えれば二度と繰り返ささないためには原発をなくすことが重要だと思います。安全対策をどんなにやっても事故が0(ゼロ)ということは、今回の事故でありえないことはあきらかです。
2323	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震国日本では、近い将来、大規模な地震が想定されています。その中で原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私達の安全を確保する道はありません。	3. 11の福島原発事故で明らかなように、原発の危険性から私達の命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。たとえ大地震等がなかったとしても、使用済みの核燃料をどうするか、技術も処理方法、場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。
2324	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」にしてほしい。	「3. 11」の福島原発の事故は安全と言われた原発が安全ではなかったことの証明でした。福島原発の事故で故郷を失った人たちは、生きていく間に戻れる可能性はないのではないのでしょうか。今後、原発が稼働する限り、原発の安全性は全く保障されません。地震国日本で、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」しか、私たちの安全を確保する道はありません。ただちに「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力してほしい。
2325	個人	会社員・公務員	50代	女性	福島原発事故、テレビを通してみただけでも恐ろしくなりました。緑豊かなこの国を残す為「ゼロシナリオ」しかありません。	電力確保の為に原発が必要と言われますが、それは命をかけるほど必要なのではないでしょうか？生活の快適さはあった方がいいですが、改善できる面は多々あると思います。また原発に頼らず、日本ならではの自然エネルギー、他の方法による電力供給、変えることができる、電力の需要と供給の有り様。手をつける事ができることはあります。様々な命を代償とする原発より共存できるエネルギー供給を考えていきましょう！！
2326	-	会社員・公務員	50代	女性	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできないきけんな放射能をのこすことです。使用済み核燃料をどうするか、技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことはできません。だから原発には、反対です。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活かんきょうをうばってしまいます。私たち久留米に住む住民も、とてもあぶないかんきょうにあります。故きょうを失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。どうか原発をなくして下さい。
2327	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発・ゼロシナリオを指示します	唯一の被爆国である私たちは、放射能の恐しさを一番よく知っているはずで。現在も、私たちに、確かな事は知らされず放射能をあびながら、不安な毎日を送っている人たちもたくさんいます。原発がなくなれば、経済にも影響を与える、計画停電にふみきらなければならない、ゴミは不安をあおる報道をするばかりでなく、原発にたよらず生きる道を考え、模索すべきです。この星の将来を考え、子どもたちの未来を守るために、脱原発の道を選ぶべきです。
2328	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を実現する意見	3. 11福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命、将来の子どもたちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。原発を続けることは、将来に、どうすることもできない危険な放射能を残すことです。地震国日本では、将来、大規模な地震が想定されます。その中で、原発の安全性を保つことは、不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2329	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は、1つもいらない。	・3. 11で明らかになった原発の危険性、今だに、安全でないことを、隠そうとする真実。明らかなことは、核は、捨てられないもので作る、使うことができない。もうはつきりしている。将来、いや、いまの地球に1つもいいことがない。住めなくなる地域を作るなんて、人ごとにはいけない。子どもをうめない、そんな地球にはいけない。だから、「ゼロ」に！科学的にそれにかわるエネルギーはどんなに時間をかけても作れる。そちらに、力を入れるべきと思う。
2330	個人	会社員・公務員	50代	女性	早急に可能な限り、「ゼロシナリオ」にすべきである。	今後いつ大きな地震にみまわれるかわからない日本の状況なのに原発を続けること自体がナンセンスである。代替エネルギーの開発や災害(地震・津波大雨)への備えをどうするか、そして、東日本大震災をどう収束させていくかということに国の総力をあげるべきである。
2331	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原発事故により、原発は絶対安全ではない。生命と生活を守るために脱原発社会をつくる。	原発の危険性から命と生活を守るには「ゼロシナリオ」しかない。地震帯国に本に原発を立地すること自体無理なことです。福島第一原発の教訓を生かし、自然代替エネルギーなど原子力に依存しないエネルギー政策を構築し「ゼロシナリオ」社会に向かって早急に経済構造、産業構造を変革していかねばならない。
2332	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」の採択を！	3. 11の福島原発事故は、一年半たった今でも原因究明さえできずにいます。明らかになったことは、「核と人類は共存できない」ということです。放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
2333	個人	会社員・公務員	50代	女性	①原発依存0%「ゼロシナリオ」をのぞみます。	福島原発事故はいまだについており、多くの人々が、ふるさともどれず不安な生活をされています。それを目の前にして原発をつづけていくことは、どうい考えられません。玄海原発にもしも...と思ったら不安になります。将来の日本をになうべき子どもたちに私たちがのこせるのは原発ではないはずで、「ゼロシナリオ」こそが必要だと思います。
2334	個人	会社員・公務員	50代	男性	「核のゴミどうするの」これから生まれてくる人のため核のゴミは無くす	今がよければ！自分さえよければ！あついとき、さむいとき快適な空間に住んでいる自分が意見が言えるのかとも思いますが、核のゴミ、放射性廃棄物の処理の時間の長さを考えたとき、その維持管理は誰がするのかお金を誰が負担するのか！これ以上核のゴミはふやさない。そのためには原発は0にすべきと考える。
2335	個人	会社員・公務員	40代	女性	3. 11の福島原発で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするのかの技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことはできません。
2336	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本国政府は、国策として進めてきた原子力発電の推進を改め原発以外のエネルギー資源の開発に全力を尽すべきである。	・現在のように各電力会社が原発をもつに至ったのは国策によるものであり、電力会社のみ積任があるわけではない。国策として原発をやめる必要がある。・原発による発電は、同時に膨大な高低レベルの放射性物質を生み、その処分方法もなく、行きづまるのがわかっている。・プルサーマル、高速増殖炉など技術的に先の見えない状況で、ウラン等の資源量を含め、化石燃料の代わりとして原発を進める理由が見当たらない。・膨大な被曝者を生んでいる商業運転の原発は、人間を不幸にするのみである。
2337	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を実現してほしい！	世界有数の地震国日本では、いつ、どこで大規模地震が起きても不思議ではありません。そんな日本に、原子力発電所が存在すること自体、不安でなりません。早急に「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーによって、電力をまかなえるよう、諸施策を実施して下さい。「電力不足が懸念されるので原発を残す」という意見はどうも容認できません！
2338	個人	会社員・公務員	50代	女性	核と人類は共存できない！！原子力政策推進から再生エネルギーの促進への政策転換を求めます！！	・3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。・また原発を続けることは将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするのかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することをぜひとも求めます。
2339	-	-	-	-	-	-
2340	-	-	-	-	-	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2341	個人	無職	70代	男性	原発依存度低減に関して「ゼロ」とすることを提案する。意見及びその理由は次のとおり。	①私は7月31日から8月1日の一泊二日の日程で車にて原子力関係のエンジニアと被災地の一部相馬市、南相馬市を中心に被災第一原発から約14K離れた南相馬市小高地区と浪江町との境界まで廻りました。浪江町にさしかかる一歩手前で福島県警からさし止められた。然し乍ら一例をあげてみると相馬港では港湾一帯を盛んに現状回復に作業に取りかかっていたが、まだ進捗率は20%、この付近は車・民家・工場等の廃屋・残骸は放置のまま。以下別紙の紙面を追加します。次へ。南相馬市小高地区付近を見渡すと、崩れ落ちた民家、崩れかかった飲食店の数々、牛小舎、曲がりくねった電柱、トラックは道路の際に横転したまま、海岸沿線もまさに灰燼に帰した蕭條たる被災地に行くと、はじめて少なくとも新鮮な眼と感覚で見えてきた実感である。②現在国内に50基の原発が存在しているが、各々参加議員が上げた3分野(イ)原子炉の危険度(ロ)社会環境面の危険度(ハ)地盤等の危険度(注 参考資料「原発ゼロの会」公表の資料による。③そのうち即時廃炉すべき原発は危険度の高いその数は24基で全国の約半数の原発は即時廃炉しなければならない。以上のことから、悠長なことは言っていないが、中、長期的展望に立って鑑みれば、原発依存度はゼロとした次第です。
2342	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます 国には安全で環境に配慮したエネルギー政策をのぞみます	私達日本人国民すべてが(市民も国家機関に関わる人も)科学を盲信しまちがっていたのです 皆がまちがっていたのですから誰もせめることはありません 原子力という科学の怪物を管理・コントロールできると過信・おごっていたのです 人類の今にその術はないのです 素直に正直になることです 「はだかの王様」にはだかだということをお願いする勇気と正直さが必要です そして皆で謙虚に一つ一つ正していけばいいのだと思います
2343	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます 理由 1. 地震国日本において原子力発電所が安全である確証はない 国会事故調査委員会によると、福島原発事故の直接の原因は地震である可能性を否定できないとしている また、津波にしても想定を超えることが十分ありうる 福島の事故も収束してはいわけてはない 2. 放射性廃棄物は後世まで悪影響が残る たとえ原発が明日止まったとしても、103年危険な放射性廃棄物は残る 3. ドイツ等が脱原発を決めている ドイツによると「原発はリスクの高い技術」としている 4. 電力は総合的に見れば、現在も原発がなくても、足りている
2344	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持し今すぐ原発をゼロにする	未来世代への負荷は勿論のこと。現在も多数の労働者を被曝させながらの発電だということ。況んや住民が実情を認識し得ていない開発途上国に売り込むなどということは犯罪行為である。
2345	個人	無職	80代以上	男性	原発0%	長年社民党支持者で民主党が政権交代した時は本当に嬉しかった。しかし其の後の民主党のやり方を見てると余りに裏切られた感じです。自民党にしても民主党にしても少しも国民の事を考へているように見えない。全く政治家のエゴばかり目に付く一年でした。私たちも八十八になります、脱原発になるよう何かしたい。脳梗塞の後遺症のため代筆
2346	個人	家事専門	80代以上	女性	脱原発	今日は8月6日広島原子爆弾の投下された日 67年の歳月が過ぎてもいまだに病に苦しむ人々が居ると云ふ恐い事です。原発は、一度事故が起きると何十年に亘り世界に拡散して被害を及ぼすものです。その難を人々は逃れる事が出来ない。首相は福島の災害が、何も軽減されぬままに事故は終息したように世界に発しました。また其の後の東電の事故認識のなさ、無責任の様子、政府の再稼働への突入など余りに国民の希望をふみ捨てる様子に政治家と云ふ者に全く信用を失いました。原発をやめるよう私も自分に出来る事をしたいと思ひます。
2347	個人	無職	60代	女性	東京電力の原発と、現在の首相の身勝手な言動と行動、日本を代表する一国の主として、本当に恥かしい限りです。地震が来たらどうなるのか、責任を取ると止めればいいと軽く考えているのか？	被爆国である日本が又、何如原発の再稼働が必要なのか？首相初め政治家の皆さんは「国民第一」と体のいい言葉を並べているが、本当は、国民の事等無視して自己満足の私利私欲の事だけで本当に国民の安全生活考えていないら福島県民の人たちの苦痛を知るべきではないのですか！故郷に戻る事も出来ず、農業で、生活の糧としていた、豊かな土地を奪て、素知らぬ顔でいる政策に、日々腹立しく思います。原発が無くても、国民は自民の出来る節電をこの家庭でも少しの不便は、我慢しの生活なのに！24時間の営業のコンビニを始め、自販機、テレビの夜中までの放送は、無駄ではないのか。街中も昼間のような明るさ！電力会社の殿様考えは通用しない。私は現在68才で、やっと初孫が授かり！この子が、安心出来る未来を願わずにはいられません！原発は不要です！！
2348	個人	無職	80代以上	女性	脱原発。普通のゴミの様に使用済み燃料棒を始末できないこと。十分に安全とは、いえない。次世代のために、原発以外のエネルギーを求めます。	私は、廃棄物による環境汚染や廃棄物の減量政策を求めて来た。循環型社会構築を求める運動をして来た。ライフスタイル見直しを含めて、再処理不能、廃棄不能原発に関係するものは作り出さない。生物(人を含め)共存出来ない。脱原発・原発ゼロを第一と考える。実行して下さい。
2349	個人	その他	80代以上	男性	日本の国情を考えた時世界の電力に関する動きをみた時日本の電力政策は③を取るべきと考えます	自然エネルギーには太陽光、風力、地熱と項目は多くあるが国土の狭い日本、気候変化、エネルギー価格、発電費用等を併せ考えると③が我国に取って最も良いと思う CO2の削減、LNG重油のコストを考えると今回の地震は良く検証してから結論を出すべきと思う 柏崎刈羽原発の地震による原子力建屋の損害状況東日本大震災の時の女川原発の損害状況を考えた時非常に神経質に物事を考えすぎではないか 地質学的な検証に研究が片寄り過ぎていると思う

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2350	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	・スリーマイル、チェルノブイリ、福島をこれ以上繰り返してはならない。・原発を続けると重大事故を繰り返すことが推定される。・子孫に放射性廃棄物をおしつけることはやめよう。・自然エネルギー開発で景気アップを図ろう。
2351	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	・原発は全く安全なものではないことがわかった。人間には、手に余る御し難いシロモノであることが、フクシマ原発で、明らかになった。先進国のロシア アメリカ 日本でさえ、異常事態となった。・政府や報道機関が、正しい必要な情報を流さない。政府に、命を守ろうという意思がない。信用できない。・原発ゼロシナリオを選びます。原発以外のエネルギー開発をすべき時です。
2352	個人	パート・アルバイト	60代	女性	0%にしてください。	人間と自然と経済を脅かし、未来に大きなツケを残す原発は即刻なくしてください。
2353	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の割合(2030年度)は0%が望ましい。3.11の福島原発の処理・除染・県外移転の人々等々どれも未解決。再稼働した大飯も爆発したらどうするのか…。	野田総理が「責任は私が持つ」(何かあった場合には)と発言したが、福島での爆発も全く収束していない現実がある。地震大国日本では至る所に活断層があり、どこかの原発でまた福島事故と同じことが起きる可能性がある。100%安全ではないのだから、たとえ事故が起きる確率が0.0000001%だとしても起こってしまったら、その地域は汚染され、人が住めなくなる。だから、原発稼働は反対です。(安全というのなら、政府関係者のかたは、福島での仮設住宅に住んでみて、新幹線で東京へ通勤して体験することに賛成です。)
2354	個人	会社員・公務員	50代	女性	私は、日本の未来は原発0%で、安全、安心、人にも環境にもやさしいエネルギーが使われる事を心から希望します。	チェルノブイル原発事故、今回の福島第一原発事故から、人類は、何を学ぶべきだったのでしょうか。制御不可能な負の遺産を、子や孫達に、残すべきではありません。日本人の英知で、自然エネルギーへのシフトをしていきましょう。国民は皆、協力するはずで。
2355	個人	無職	80代以上	女性	まごやひまごのためにも直ぐやめて下さい。	今度の事故で善良な人々が放射能で汚れた。「生まれ故郷にも帰れない」気の毒な現実は何と悲しい事か。
2356	個人	無職	80代以上	男性	政治は党派をこえて原発の全面停止を進めて欲しい	昔青森で”原子力船むつ”を見た。技術の粋を結集した誇らし気な姿はやがて事故に及んだ。当時の原因究明や反省の記憶は覚えて居ない程稀薄である。何か活かされるものは無かったのか？福島原発事故の現実 制御出来て居た様で出来て居なかったと云うより「制御出来ない代物」である。対して東電の傲慢な官僚的な体質、他人事の様な態度に怒りを覚える。連日報道される被曝隠しや、偽装工作には呆れる。活断層の上の原発＝即停止を！討議の余地無し。
2357	個人	会社員・公務員	50代	男性	○政府提案の3つのシナリオのうち、強いて選択するなら原子力20?25シナリオを支持する。○再生エネルギーの真の実力(原子力にとって代わられるだけの真の実力を持っているのか)を見極めたうえで、原子力の比率を決定すべきであり、時期尚早。	○日本のおかれた現状(エネルギー自給率の脆弱性、島国であり他国から電力融通を受けられない)や、国民生活や安定的な経済成長を考えると、電気というエネルギーを安定的に供給するということは絶対に不可欠。節電も必要だが、いつまでも継続することでは国民も限界に達するし、産業界への影響も大きい。○原子力に代わるエネルギー源として再生エネルギーへの期待が大きいが、真の実力(原子力にとって代わられるだけの真の実力を持っているのか、安価で安定的な発電は可能なのか)は未知数であり、当面は補完エネルギーとしての役割しか期待できない。過大に期待は将来の禍根を残す。時間をかけ、再生エネルギーの実力を見極めたうえで、原子力の比率を決定しても遅くはない。○日本のように資源の乏しい国は、再生エネルギーや火力など、どれかひとつの電源を主力と位置づけるのは危険。それぞれが長所・短所を持っており、うまくバランスさせることが重要である。○原子力については、安全性を原子力規制委員会でキチンと判断し、地元の理解を得たうえで活用すべき。
2358	個人	会社員・公務員	50代	女性	ただちに0%！！全基を廃炉にして下さい！！	もう1基事故が起きたら日本には住めなくなってしまい農作物もすべて汚染されてしまう。今も16万人もの福島の人が避難されてこれからどうなるのかもわからないのに再稼働するなんて、総理は即やめるべきです。再生可能エネルギー分野で世界を引っっぱっていくような政策を望みます。即0%希望。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2359	個人	家事 専業	30代	女性	0%。2030年などといわずもっと早い段階での原発の廃止を行うべき。	安全と吹聴していた原発でとり返しのつかない大事故をおこしたにもかかわらず、安全性の問題を後回し(私には安全が確保されたとはとうてい思えない。)にしての再稼働は全く反省が感じられず怒りをおぼえた。すぐに再稼働を止めるべきだ。今まで電力業界と経済界で無理に電力需要を拡大する仕組みを日本国内に作ってきたように思う。そのため以前は難なく電気を使わずに出来たことまで電気が必要になってしまった。経済界は電力不足による経済の縮小を非常に怖れているようだが省電力な商品や技術、原発にかわる発電技術の開発(火力やクリーンエネルギーの)に力を注ぐべきだと思う。原発がなくなればそのような技術に需要が生まれて大きく技術革新がすすみ、新しい産業が生まれると思う。現在のクリーンエネルギーにあまり実用性がないのは需要が少なく、本気で開発していないからだと思う。日本の企業が本気を出したら、もっとすばらしい技術が生まれるはず。自分たちの技術力を信じて、現在の産業に固執しない勇気を経済界にもってほしい。
2360	個人	家事 専業	70代	女性	0%	私には幼い孫がいます。孫達の将来を考えた時0%以外は考えられません。原子炉の直下に活断層が見つかったり、又水に溶けやすいストロンチウムも放出されている事も確認されたり又発電に使うのが済んだ核燃料で数万年にわたって放射線を出し続けるようなごみをこのせまい日本のどこに処分するのか。そのようなものを孫達の世代にあちこちに残したくない。一刻も早くやめてほしい。
2361	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます 放射性廃棄物の処理さえできないということは人間の力では原子力を制御できないということです できると思うのは人間の驕りです まして地震列島に原発をつくること自体根本的にまちがっています 事故の全容さえまだわからず最小限の防災設備も整備されていないのに大飯原発再稼働を命じた政府にはがっかりしました 経済効率と既得権益のために命を粗末にする「原子カムラ」の黒い力に絶望さえ感じます 国民ひとりひとりは今一所懸命節電につとめています その切なる思いを生かすために自然エネルギーの推進や電力システムの改革をすすめて下さい
2362	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	「原発ゼロシナリオを選びます」安心安全の神話がくずれただけで無く、事故の後始末も出来ていない今、大飯原発再稼働を命じた政府信じられません。地震列島の日本に原発をつくる恐怖！原発推進をしている政府の方々、原発村に移住してほしいです。国民ひとりひとりが頑張って節電をしています。もっと自然エネルギーの推進や電力システムの改革を行って下さい。
2363	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発の国民の意識は高く、尊重しなければなりません。そのための努力も厭わないと思います。(①ゼロシナリオ)	代替エネルギーへの転換をお願いします。そのためのお膳立てをするのが、政治の役割だと思います。国民の安全を保障して下さい。ただし、東京電力は、責任を取らなければならないと思います。被害にあわれた方々をはじめ、国民に理解を求め、エネルギー政策の軌道修正をよろしくお願いします。
2364	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。原発に対する安全の確保ができていません	原発ゼロシナリオを選びます。原発事故がこの日本で起きるとは夢にも思っておりませんでした。このことを日本国民が考える時が来たと思っています。原発に依存しないエネルギー政府は脱原発の方向で色々動いてほしいものです。いまだみえないのが残念です。野田首相は「政治生命」をかけると言われますが消費税ではなく「原発に依存しない日本」ではないでしょうか。この美しい日本島国で領土も沢山ありません。原発事故が又おきるともう私達も住めなくなるのではありませんか。又事故が必ず起きるものだと思って私達もとりくんでいかなければと思います。
2365	-	無職	80代以上	女性	原発ゼロシナリオを選びます。この日本を守っていく孫達のために安全なエネルギーとして、原発はやめるべきです。	原発ゼロシナリオを選びます。その理由としては、私は80代後半で、今迄なに不自由なく、電気を使ってまいりましたがこのたびの原発事故がおこり全く考えていないことでした。この機会に原発のあり方など私達も考えてみる必要があります。これからのエネルギーをどのようにするか、早急に政府の案をだして、国民と共に考えて頂きたいと思っております。18年後は遅すぎると思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2366	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。但し、本来はすべての再稼働を反対です。	別紙を参照して下さい。原発反対の理由 1)日本の風土にあったエネルギーを選択する為の科学的な分析による検討を経ていない。2)今まで原発を動かしていたが景気が良かった訳ではない。原発稼働の中でそれとは関係のない理由で空洞化は進んだのであり、これから原発を動かしたからと行って、景気が良くなり空洞化が無くなる訳ではない。3)地球の地殻は地球が生まれた時から、一瞬たりとも止まった事はないし、同じ事が繰り返された事もなく、今も変化をしつつある。詰まり今後どんな地殻変動が起こるかは誰にも予測する事は出来ない。特に日本はプレートの重なり点という特異な危険地帯に位置し、常に想定外が起こる可能性がある。そんな場所でも、今回の事故を見れば分かる通り、事故を起こしたら取り返しの付かない核分裂炉を置くのは論外である。高々電気を作るのに多数の人生を棒に振らねばならない人達を作り出す事は犯罪である。4)人間は失敗を繰り返しながら技術を進化させてきた。失敗無しに技術を進化させる事は出来ない。今回の事故で分かる通り原発に事故は許されない。そんな技術を人間は扱うべきではない。5)発電した後に残る高濃度核廃棄物を無害化する技術の目途が立たないのに、それも今のところ永久に無いにもかかわらず、今、我々だけが電気を享受してゴミの処理を後世に残すなど人道に反しているシステムである。6)我々生物が地球上に発生出来、今生きていられるのは、宇宙から降り注ぐ放射線に対するバリア機能を地球が持っているからである。そのバリア内で放射線を出すシステムを稼働させるとは宇宙に於ける生物の原理に反する。7)処理コストがいくら掛かるといふ計算値が出ているが、人間が全てを見通せない以上、コストの計算など出来るはずがない。特に原発は不具合がどういふ理由で起こるか分からないし、発生した場合、社会と健康に大きな被害がでるため、コストの計算など出来るはずがない。現在でている原発に関するコストは単なる希望的予測によるでつち上げに過ぎない。コストの計算が出来ないシステムに税金を使ってはならない。8)至って近い将来、現在の一局集中エネルギーシステムは破綻し、最終的には太陽エネルギーを主体にしたローカルシステムに頼らざるを得なくなるのは歴史の必然であろう。現在はその為の最後の産業革命の時である(太陽エネルギー産業革命を起こさないと地球上の人口を支えることが出来ない)。そうであるなら一刻も早く産業革命を成し遂げ、その新しい技術を持って輸出産業に育て、新しい経済の振興と活性化を図るべきである。今から原発を動かす経済的メリットは無い。9)原発を動かすことにより、今迄の少数の雇用を行うより、ローカルエネルギーを全国津々浦々まで広めることにより、より多くの雇用を全国的に確保すべきである。故障の修理も地域の仕事を生み出すことに成る。10)原発を誘致した自治体は自分たちは何も努力せずに金が入る為、考えたり工夫したりする能力が失われ、地域の活性化どころか人材まで劣化してしまう。そういう犠牲の下にしか成り立たない原発は日本人にとってマイナスにしか成らない。11)核分裂させて熱を取り出す技術は化学反応によって熱を取り出す技術と根本的に違う。それを特別な核分裂の為の技術を開発した訳ではなく、従来技術でしかやれない。それを認識すれば原発は扱うべき技術ではない。核廃棄物を処理できない(処理とは完全に無害化する事)ことが特にそれを証明している。
2367	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	・福島原発事故の教訓は「原子力にたよらないエネルギー」を選択することに他ならない。・今なお事故が収束せず廃炉までには今後何十年にわたって事故処理をしつづけなければならない現実を見た時「原発なし」の選択をしなければ今後の日本の生きる道はないと考えます。・命が一番大切で。国民の生活も「命あってこそそのものです。原子力はあらゆる生物(人も含む)と共存できない技術であり子孫にこれ以上の負の遺産を残してはいけません。今原発0を決め、そこからエネルギー政策を進めるべきです。・放射性廃棄物の核燃料サイクルはすべてやめ、その処理の研究開発に力を入れて下さい。・浜岡原発から50km位のところに住んでいます。浜岡には今も6600本もの使用済み核燃料があります。原発は動いていなくても、ずっと今も冷却し続けているのです。地震や津波により福島のような事故が再びおこればどうなるのか予想がつかず。原発は処理方法も確立されていないのに、核のゴミをずっと産みだし続けてきた。国民の命を不安におとしいる原発は今すぐやめてほしいと切に願います。
2368	個人	会社員・公務員	50代	男性	20?25シナリオ支持。原子力なしでは実質GDPの増加抑制、エネルギー資源の外国依存度増加、産業の空洞化及びCO2の排出源取引増加を通じての賃金低下、国富流出による現在の生活、福祉レベルの下落が確実になる。	現在の政府案の分析内容は不十分。具体策が必要。経済分析等は分析した各機関のある程度の合意を得て、より確実な分析予測を国民に示すべき。国家百年の計を決めるエネルギー戦略の分析結果が専門家の意見の違いをそのままにして国民の選択に任せるということは、科学的合理的な深い国民議論を求めると言う現政権との主旨とかけ離れ、政府として無責任と考える。原子力なしでできる具体策と、財政政策も限られるなか、多額の財政支出が必要な政策転換の可否を政府が国民に示すべきである。資源の乏しい国だからこそ国産エネルギーが必要。資源の乏しい我が国が近隣諸国と対等にも世界平和に貢献するとともに、高齢化社会を迎えた我が国の福祉を今後とも継続するためには、当然、厳格な安全確保の規制行つたうえで、国産エネルギーとしての原子力は維持すべきと考える。近隣諸国のインフラ産業を勢いづかせるだけ。また、我が国だけが原子力をやめたとしても、中国、韓国は国産原子炉を作り続け、かつ、世界へ売り出すことでインフラ産業で世界標準を作り上げることとなり、我が国のインフラ産業の壊滅につながる。
2369	個人	無職	60代	女性	2030年までに原発に依存する発電は0%にすべきである。	原子力発電は、今までも日本国内でも小さな事故は起きていたが、今回福島における事故は大きな被害。犠牲を伴ない、それを償うための保証金額も甚大なものとなった。しかも犠牲は今後も長く続く。原子力発電は核廃棄物処理の問題を解決することは不可能であり、限られた地球、この小さな面積の日本で原発を続けることは、すでに限界がきていると思う。目先の安易な電力供給の道ではなく、自然エネルギー、再生エネルギー活用を政府の方針として経済界、産業界に促進を促してほしい。第二の福島を絶対に作らない自信はあるのですか。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2370	個人	無職	80代以上	女性	0%以外の選択肢は無い 使用済核燃料の廃棄場所もないのに一体どうするのですか。このままでは日本は！人々は！滅びてしまう危険もあります。	福島原発に多くのことを学び、災害被害だけでなく大きな人工的、頭腦的なミスを痛感。更に地震国日本、活断層の多くある場所につくるべきでないことは明白です。火山が多くある日本は地熱発電に重点をおくのが最良と思います。一般的に云えば節電はもっともっと出来る筈です。あることが当たり前、つかうことが経済発展にプラス等と推進してきたことは？です。原発がなくても充分に安心して暮せると考える。
2371	法人・団体等	-	-	-	2030年より早い時点で、すべての原発をストップさせ、廃炉にしてほしい再稼働などもってのほかです。大飯原発も、ただちに止めてほしい。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。ひとたび事故をおこせば、これほどまでに大きな被害をもたらす原発は、人間の手に負えないと思い知るべきです。現在再稼働している大飯原発をただちに停止し、早急にすべての原発の廃炉へのプロセスを作っていくべきです。また、今後のエネルギーのあり方について、国民全体で考え、自然エネルギーへの転換をめざしましょう。
2372	個人	無職	60代	女性	2030年の原発依存0%にするべきです。	2030年といわずに、もっと早い時期が望ましい。3.11の福島原発で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。ずっと今まで、電力会社と政府の説明は、何重にもかけている絶対的な安全の事を強調していました。この安全神話が、3.11で砕かれたのを、目の前にしてこれでも原発を動かすのは、一種の犯罪的行為です。ぜひ、一日も早く、原発ゼロを！
2373	個人	無職	80代以上	女性	①ゼロシナリオに賛成します	子孫のことを考えると原発はなくすほうが良いと考えております。
2374	個人	無職	60代	女性	原発ゼロにすること。即時、原子力発電所の全てを止め廃炉にすること。	原発事故は多くの人々の被爆を招き、今回即死者はいなかったというが、今後何年かの間に東日本の多数の人々の間に健康被害が起こることは明らかである。放射能は、人類の健康に甚大な悪影響を及ぼす。近い将来、日本に巨大地震が起こると言われている現状を考えると、原発ほど危険なものではなく、次に原発事故が起れば日本は住めなくなる。日本は消滅する。又原発の電気は安いというが、建設費、使用済み燃料棒の処理費、廃炉の費用等計算するととてつもなく高いものである。国は国民一人一人の生命・財産・生活・健康etcを守るためにある。野田首相は目先の利害、財界のトップの方をみるのではなく、一般庶民の真の幸せを考え、100年後を見据えて行動すべきである。
2375	個人	家事専業	70代	女性	0%以外の選択はない。再稼働せず。再生可能エネルギーへの転換をいそぎ温暖化対策もすすめてほしい。	2030年まで、地震や事故をおそれて暮すのはいやです 原発は廃炉にし、子孫に死ぬぐいをさせるのはやめてください。温暖化対策の国際公約も守り2030年にCO2削減25%を実現する為に再生可能エネルギーへの転換をいそぐべきです このパブリックコメントのメ切り8月12日は早すぎます もっと期間をのばし、ひとりでも多くの国民の声をきくべきです
2376	個人	無職	70代	女性	見えない放射能は私達福島県民の生活環境を奮っています。いったん事故が起これば、取り返しがつかない事は明らかです！ゼロシナリオを決定し再生可能エネルギーの拡大に力を入れるべきです。	3.11の重大事故によって、福島県はいろいろな被害にあっています。生まれ育った土地を離れさせられ、不自由な生活を強いさせられている現状はなんと不条理なことか誰が考えても分かることです。風評被害も、経済に大きな損害を与えているのです。原発の現状はまだまだ安定してはいないのでしょうか...。一旦事が起これば再び取り返しのでない大悲劇になることは自明の理です。日本の国を滅亡させないためにも「ゼロシナリオ」が必要です。
2377	-	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度は20?25と考える。・電力の安定供給確保と経済発展の両面から・温暖化防止対策面から	詳細は別紙のとおり 私の意見は、原発依存度は20?25と考えています。理由は以下の点からです。○電力の安定供給確保と経済の発展の面からの必要性。資源のない日本が火力に依存しすぎるとは、高い電気料金となり、国民生活全般に影響し、経済活動全体にも悪影響を及ぼす。孫・子のためにも、持続安定的な経済発展を目指さなければならない以上、日本の現状からして20?25は必要である。○温暖化防止対策面からの必要性。原発をなくすことは、火力に頼らざるを得ない現状であり、日本が国際公約した温暖化防止対策は到底無理となるただ政府には、今まで以上に太陽光、風力発電などの技術面・普及面でのいっそうの研究開発の加速を要望する。追記 原子力政策に関する要望 今回の福島を検証報告で示されたように、安全性を審査する側が電力会社の言いなりになって、その役割を放棄していたことが問題である。国民の間には、こうした、いい加減さが原子力政策全体の不信感につながっている。今回のこうした点についても、関係者の皆さんには、安全性を何よりも優先し、チェック機関としての役割を果たし国民の不信感の払拭に努めていただきたい。エネルギー資源の乏しい日本が将来に向けても、明るい希望が持てる国となるよう努力がいます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2378	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	心情的には、ただちに全廃してほしいと思う。しかし、諸事情を考えれば現実には難しいであろうことも理解している。そこで、たとえ段階的でも“脱”の方向に進んでほしいと思う。現実的には「15%シナリオ」が有力なのだろうと思うが、それも将来的な“脱”に向けての道程という位置づけを明示すべきだと思う。日本の技術力を考えれば、「安全な原発」は可能かもしれない。現に女川も福島第2も震災に耐え得たわけだから。それでも福島第1の事故が起こったのは、これは“天の警告”だったのではないだろうか。と思う。人類が手にしてはならない技術があるのだ、と。日本のすぐれた技術力は、原子力を使わないエネルギー政策にふりむけてほしいし、海外で万一原発事故が起こった場合の協力体制を構築することにふりむけてほしい。
2379	個人	無職	70代	女性	原発は、ゼロにしたい。	1. 自宅の周りはホットスポット！！今だに高い放射線量。不安をかかえながら、生活している。70代の後半ともなり、今さら引越しもできない。2. 地震地帯の日本に原発ほど危険なものはない。人間の力で制御できないものを使うことは許せない。3. 未来を担う子ども達の世代を危険にさらすな！！4. 自然エネルギーに未来を托したい！
2380	個人	自営業	40代	男性	経済のために大地が必要	原発はすぐにでも0にすべき。日本は今、自然からポツダム宣言を突きつけられている状態だと思います。すでに一発、原爆を落とされた様な状況で、なお、条件譲歩を獲得できると考える方が甘いのではないですか？
2381	個人	家事専業	70代	女性	「原発ゼロ」を望みます。全ての原発を即刻廃棄し、最大限の努力で自然エネルギーへの転換に取り組んで下さい。	福島第一原発事故という悲劇的な大惨事を経験し私たちは科学的技術を過信して人間の限界をわきまえることなく見のがしてしまったこと、核廃棄物の保管責任を後の世代に半永久的に負わせてしまったことを多に悔いしました。地球温暖化の柳止と省エネ、自然エネルギーへの転換に力を注ぐことこそが必要です。私たちはあまりに大きい代償を払ってこのことを学びました。これ以上の犠牲者も教訓も不要です。
2382	個人	無職	60代	女性	エネルギー環境に関する選択肢の内、①ゼロシナリオにすべきだと考えます。	出来れば、即刻、原発を廃炉にすることが、望ましいが、地震や老朽化など、最も危険度の高い原発から、廃炉にして下さい。そして、自然エネルギーの比率を増やすことが重要です。
2383	法人・団体等	-	-	-	原発依存度をゼロシナリオにする。	国や電力会社はわれわれに100%安全なエネルギーとして原子力を推進してきた。しかし結果はどうであったか。今だに核燃料容器の実態さえつかめていない。何百万人という福島県民の生活基盤も生命の安全も見通しすら立っていない。これなのに大飯原発を再会させてしまった われわれはこういうなしくずし的なやり方を許さない。
2384	個人	パート・アルバイト	40代	女性	①0% (原子力依存の割合)	命や生活にかえられない。福島の方々の心情を思うと動かせない 節電と代替エネルギーに資金を集中することで可能だと思う。
2385	個人	無職	60代	女性	原発ゼロへ	人類と原発は共存出来ない。と確信する。
2386	個人	無職	60代	女性	人は原発を制御できないと、福島原発が多大な犠牲を払って改めて教えたと考える。従って原発は止めるべきである。0%である。	原発の代替エネルギーの確保はできると考えられる。原発事故が起きた時のコストを考えれば、分り切った事。原発村に象徴される、官民癒着構造やこれまでの在り方にだれも責任は取らないのに次のステップへ移行するという現実を、実際最大の被害にあつていう福島県民は何と思うか。即時にストップするのが、正しい。全地球的規模の影響を与える事故の可能性を否定出来る人間などいないと普通の一般人は考える。
2387	個人	無職	70代	女性	福島の悲劇を二度と起こしてはならない。原発依存は0%に！	「核と人類は共存しない」いい古された言葉だが、そのことを福島原発事故が証明した。もし、万一、再びの事故が起ったら、日本は世界に何と弁明するのだ！ 原発は即刻、止める方針を立てよう。そのために、ガマンしなければならないことがあれば私は、よろこんでガマンしよう！
2388	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」にすべきです。	世界でも地震の多い日本に多くさんの原発を作ってほしくなかった。孫やずーっと先の人間に原発の負の遺産を残したくない。福島のような事故がないとはいいいきれない。原発労働者が可哀そうです。もっと健全な労働を生みだす、自然エネルギーを追求して下さい。今ある原発を出来るだけ早く廃炉にして下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2389	個人	無職	60代	女性	「ゼロ」シナリオを求める。いまこの時点の即時、原発稼働ゼロです。原子力以外のエネルギーに換えるための歩みに、企業、自治体そして国民が自信をもって参加し、政府はこれを支援する役割を果たして欲しい。	別紙のとおり 意見:「ゼロシナリオ」です。その内容は即時、すべての原発の稼働をゼロとし、より危険度の高い原発から廃炉等のリスク軽減処理をする。原子力を使わないエネルギーを当面あり得る方法、そして長期的なあり方へと段階を追って研究、普及、定着を進める。理由1. 原発事故はあまりにも過酷で計り知れないダメージを社会に与える。経済性議論が吹き飛ぶような”国家の存亡”や”地球規模のダメージ”をもたらすからです。福島のが汚れ、海が汚れそれは他国にも及び、日々の暮らしを奪い、政府のあまりにも形式的な発表、報告には載ることもない汚染をわが町でももらい、第一原発現場では、終わることのない汚染への恐怖を抱きながら作業員が苦勞している。語り尽くせないダメージと対置できるかのように、電力不足、経済性を語る政権が信じられない。情報は少なくとも、国民は何が大切かをわかっているのです。理由2. 地震国日本では原発をもってはいけなからです。原発は人が扱えるものではないということを知りました。人的ミスで、機械的ミスで、気象的条件下で事故は起こりえるということ。日本の原発も数限りないトラブルを起こってきていること。それらのトラブルは一歩間違えば、過酷事故になっていたかもしれない事例もあることです。これらは世界の原発でも言えることですが、日本の場合は世界に冠たる地震国で、この地震が活動期にはいつでもあり、日本のどこに巨大地震、大地震が起きても不思議ではない段階だという。原発さえなければ、この地震との付き合い方もありえるでしょう。やや大きめの地震が起る度に真っ先に原発は大丈夫かと、きつと多くの人が思っていることでしよう。理由3. 原子力発電は費用がかかりすぎます。立地自治体等への経費、多くの原発事故や、トラブル対応経費、使用済み核燃料関連の莫大な経費、そして今回の福島第一原発の過酷事故によるブラックホールの経費です。今回の実際の経費は政府、東電の補償適用範囲ではとういてい収まるものでないことも多くの国民はわかっていることでしょう。エネルギー別の費用一覽などのウソは見抜いています。理由4. 原子力利用以外のエネルギーの持ちかたはできる。3. 11事故のあと、原発がほぼ稼働しないまま1年余がすぎた。この5月には稼働ゼロともなった。この間、企業は、自治体は、家庭は可能な限り電力入手を新しい手段で、蓄電で、省電などで実績をつくってきている。世界的な視野での研究もあるだろう。日本の政策は、こうした蓄積を支援し発させ、原子力でないエネルギー社会を本気で作る責務がある。民間が自由に動ける環境を用意してほしい。
2390	個人	家事 専業	60代	女性	ゼロシナリオを選択する。	使用済核燃料及び放射性廃棄物の最終処理技術が確立されてないから原発は廃止すべきである。
2391	個人	家事 専業	80代 以上	女性	原発ゼロを望みます 2030年には原発がなくなっほしい 再稼働せずにこのまま原発がなくなっほしい	安心できる未来がいい もっと省エネをすすめたい 二度と原発事故を起こさなために原発はなくなるのがいちばん 日本で農業や漁業できなくなるのは困ります 地震や台風の起きると度に心配するのは困る 六ヶ所再処理工場や高速増殖炉もんじゅをとめてほしい 広島に原子爆弾が落ちて67年が経ち今まだ原爆像で困ってられる方がいます。原発は私達生きものをほろぼしてしまします
2392	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	全電源に占める原発の比率を0%で支持	もう、そろそろ目をさまさなければいけないと思います。人として、原発を認める事は無責任です。
2393	個人	家事 専業	70代	女性	原発の比率を0%で支持します。	私達、高齢者には、今後、生活に影響する事は少ないでしょう。しかし、今まで、自分達世代が押し進めてきた経済発展の身返りが、あまりにも大きな負の遺産を作ってしまった事に、反省するとともに申し分けなく思っています。”福島”を経験した以上、0%を目指すのは、当たり前的事だと思えます。
2394	個人	家事 専業	60代	女性	ゼロシナリオにして下さい	地震国日本には原発は危険すぎる
2395	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。福島第1原発の放射能放出は収まっています。地震の多い日本で、同じような事故が起きないとは言いきれません。原発が、どれだけ危険なものなのか、今回の事故でよくわかったはず。「今」ではなく「未来」のことをもっと真剣に考えて欲しいです。
2396	個人	家事 専業	60代	女性	1. 原発ゼロ(2030年まで待てません!) 理由:大量の核のゴミが出るため。地震。	「子孫を守りたい」ということは、人間の基本的な望みだと思えます。地震の多い日本に原子力発電所を作ることは、たいへん危険です。又、発電した後のゴミの保管場所も、地震により破壊されると、放射能が放出され危険です。今、3才、9才、10才の3人の孫がいます。この子たちの命を守りたいです。将来立派に成長することでしょう。
2397	個人	無職	60代	女性	0%以外の選択肢はなし。原発は、再稼働せず廃炉にすべき。再生可能エネルギーへの転換を急ぎ、温暖化対策もすすめてほしい。	福島原発の処理も出来ないのに、再稼働はありえない選択である。原発0とCO225%削減は両立できるのに、2030年にCO225%削減の国際協約の後退も許されない。2030年まで、原発を動かさず、地震や事故のリスクの恐怖と共に暮らしていくことには、絶対に反対！すぐに廃炉にすべき！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2398	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%	原発に100%の安全はないと思います。他の火力や水力でも100%の安全はないけど、リスクが大きすぎる。出発点から考えると、日本のような地震の多い国に原発は無理だったのかもしれない。使用済み核燃料を埋めれる安定した地盤は日本にはないと思う。日本列島は断層だらけです。福島の子供たちが放射線から一時の間だけ逃れて、ある地方へ...思いっきり外で地元の子供たちと遊びました。楽しい時は終わって福島へ帰る日。「今度はオレたちが遊びに行くね」と地元の子。「...来ちゃダメだよ」と福島の子。こんな思いはさせてはいけません。日本が変われる国であったら、日本人である誇りを持っていられます。
2399	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを選びます。	ゼロシナリオを選びます。・早く脱原発を実現するべきです。・もんじゅや6ヶ所再処理工場などの「核燃料サイクル」に関して国民的議論をするべきです。・省エネや再生可能エネルギー導入が不十分です。
2400	個人	家事専業	60代	女性	原発0%を望みます。2030年を待たず今すぐに廃炉を進めるべき	2030年を待たず、今すぐ原発ゼロにし廃炉を進めてほしい。理由①命はいつかは終るが原発で終りたくない。②原発があるかぎり、放射性のゴミをどうするか処理する方法はまだ見つかっていない。被爆者がもう出ているのです！
2401	個人	無職	60代	男性	人間の力で制御できない原子力、使用済核燃料を処理できない原子力、事故が起きた時の甚大な精神的・肉体的な被害を考えると、原発の即廃止して、再生加能エネルギーにもっと力を入れるべきだ。	(1)原子力に平和利用などあり得ない。どう使っても危険な物だ。(2)人類は地球に生かされているのであって、空気や空・雲・海・川・山・谷・木・植物・動物・虫・魚・花と同等である。人間だからといって、それらを汚したり、苦しめたりして許されていい訳はない。(3)原発がないと経済が駄目になると言う人が、経団連がいるが、何故経済イコール原発なのか。そういう人は、真剣に再生可能エネルギーに耳目を傾けたのか。日本や外国でも再生可能エネルギーの技術は、まさに日進月歩で進んでいる。将来の事を考えればこそ、再生可能エネルギーにもっと力を入れるべきだ。ただし、第2の原子カムラにならないようにだ。以上。私の意見として、原発「ゼロ」を強く求めます。
2402	個人	その他	70代	女性	日本人は、もっと原子力に関して、敏感であり、核アレルギーとも言える程のものを持っているべきであった。	ここ2、30年、多くの運動に参加して来ている。何故か電気方面に対しては、“相手が大きすぎる”発言があり、手をつけずにいた気がする。3.11以後、本当に「シマッタ！！」と腰のぬける思いであった。これほど自然に恵まれた日本と言う土地で、何故もっと自然エネルギーに、敏感に反応し、とり入れる努力をして来なかったのか、これは日本人、全体の責任である。もう核の使用はやめて、地球を大切に、人類全体で平和であるべき道を、求めよう！！ごく少数の人間の、利益の為に、地球をけがして良いのか…。
2403	個人	無職	60代	女性	(1)ゼロシナリオにして下さい。	(1)原発は安全でクリーンで安いと報道されて来た。(2)設置の時も、大きな住民運動、賛成、反対となって来たが、夫々の思わく、政府の方針、電力会社の力におされてしまってきた。今回のような福島第1原発の恐怖は全く予想して来なかったと思う。(3)しかし、現実におこった悲劇をみて、だれが原発にたよろうとするだろうか。目先の利益も全くない(4)原子力エネルギーの特異性として、このエネルギーの暴走を封じこめる物質は存在しないと学習した。(5)自然エネルギーの利用にむけてすすむべきである。
2404	個人	無職	70代	女性	(1)ゼロシナリオ	・地震国日本では原発は危険すぎる ・他の方法でも電力はまかなえると思う
2405	個人	無職	60代	女性	「収束」宣言がおかしい 即除原発	冷却用(後)の汚染水等放射能の放出は収めてもいず、保障もされず避難生活を強いられる被災された方たち、廃棄物処理も先が見えず、「収束」宣言はあり得ず、ただちに原発以外のエネルギーを選択してほしい。
2406	個人	無職	60代	男性	原発即時ゼロに！	・使用済核燃料の処分に人類は責任を持って対処出来ない。・電力は充分足りている。・東電を破綻処理(法的整理)して、自腹を切らせる共に、金融機関の貸し手責任、株主の責任、更に原子炉メーカーやゼネコンにも責任をとってもらおう。それに困り国民負担を極力減らすべく努力すべきである。・代替エネルギーとして、燃焼効率の良いハイブリッド型の石炭火力発電所の建設を進めていく。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2407	個人	自営業	70代	男性	ゼロシナリオを選択する。	(1)使用済核燃料及び放射性廃棄物の最終処理について 原発を稼働すれば必ず発生する放射性廃棄物(使用済核燃料と放射性廃棄物)の最終処理技術(放射能を消す事)が確立されていない。従って、これらの放射性物質は原発を続ける限り、増え続け、たまり続け、先送りされ結局、将生の世代に押し付けるほかない。また、高レベル放射性廃棄物は地下300Mより深い所に埋める事になっている様だが、地震大国で地殻変動の多い日本では危険である。放射能が消えるまでの何十万年の間にどの様な地殻変動や大災害が起こるか解らない。高レベル放射性廃棄物がマグマによって地中に拡散するか、噴煙によって空に広がるか、人自然の脅威は人智によって計る事はできない。このまま原発を続ければ日本は死の国に進むおそれがある。もう一度原発事故が起これば日本はもうダメになると云われている。それ程のリスクをおかしてまで原発を続けるべきでない。廃止すべきだ。(2)原発のコストについて 従来コスト計算においては各種原発交付金、リスク負担金、再処理(核燃サイクル事業)費用等が入っていなかったのでは無いだろうか。「原発は安い、再生エネルギーは高い」との論理はくずれたと云えると思われる。(3)原発と税金について 各種原発交付金や核燃サイクル事業に巨額の税金(特別会計を含む)が使われているが原発を廃止する事で大巾に減額できるのでその分を自然エネルギー産業の開発、育成、振興、促進に使ってほしい。 意見及び理由の概要(1)使用済核燃料及び放射性廃棄物の最終処理について(1)使用済核燃料及び放射性廃棄物の最終処理技術(放射能を消す事)が確立されていないので原発は廃止すべきである。(2)高レベル放射性廃棄物を地下300Mより深くに埋める事は危険だから反対である。(2)原発コストについて「原発のコストは安く、再生エネルギーのコストは高い」という考えは現在ではもう過りである、と云う事。(3)原発と税金について 従来原発に使われていた税金を自然エネルギーに使ってほしい、と云う事。
2408	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島第一原発の廃炉プロセスや今後起こりうる地震に備えた建屋等の対策すら見出せない現状で、国民の生活を守るためには原発をなくすしかありません。ゼロシナリオを強く求めます。	野田総理は、「国民生活を守る」「夏場の電力不足」との理由から、大飯原発の再稼働に踏み切りました。あの悲惨な福島の事故からわずか1年3ヶ月の拙速な判断を私は断じて許せません。上記概要に記載したとおり、「国民の生活を守る」ためには、1日も早く原発をなくし、自然エネルギーを中心とするエネルギー政策に転換することが先決です。また「夏場の電力不足」が生じるのは昼間のピーク時だけです。供給余力のある他の電力会社からの融通や、私たちの節電・省エネ対策で電力不足にはならないとの結果も示されています。国民の省エネ・節電意識や脱原発を求める世論は高まっており、こうした動きに相反して、拙速に原発の「再稼働」に傾いた政府の姿勢は断じて容認できません。さらに問題なのは核廃棄物の処理・処分です。直接処分が求められる中で、15%、20-25%は高速増殖炉計画を含む再処理と併行する計画内容であり、断じて許せません！
2409	個人	無職	60代	女性	原子力発電によるエネルギーは、今ただちにゼロ%に！被爆して死んでいく労働者をこれ以上増やさないために。これからの子どもたちを守るために。	ゼロシナリオのほか、選択の余地はありません。外国にまで原発を売りつけるなどもつてのほかです。「こどもの日」を祝うかのごとく、原発稼働ゼロが、停電もなく実現できました。国民の大多数もこれを喜んだのに、大飯原発に再稼働を命じるとは、野田首相は日本国民と国土のことは眼中にないのかと、強く抗議いたします。環境汚染の最たるものは放射能です。土、川と海を汚し、食物を通して、はるか未来の人間たちまで傷つけていきます。国土は滅びるでしょう。原発はたとえ無事故であっても、日々放射能を吐き出しています。定期点検時には、大勢の労働者が不可避免的に被爆しながら作業しなければなりません。いったん被爆すれば他に働くところがなくなり、隠れて原発で働き続け、闇から闇へと葬られていきます。このような犠牲者の上での便利生活を、もはや私は「快適」と感じる事ができません。「ゼロ%」を支持する回答者が圧倒的多数とマスコミは報じています。この国民の声に答える政策を作ってください。
2410	個人	パート・アルバイト	60代	女性	ゼロシナリオを選択する	使用済核燃料及び放射性廃棄物の最終処理技術が確立されていないから原発は廃止すべきである
2411	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力政策推進から再生エネルギーの促進、省エネルギー推進への政策転換を求めます。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射線を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。3・11の福島原発事故を私たちは絶対忘れません。
2412	個人	その他	70代	男性	エネルギー選択は20～25シナリオを推進 再生エネルギー特に太陽光・風力は安定電源とならず発電が大きくなりにつれてバックアップ発電が必要となる	1. 選択肢はいずれのケースでも再生エネルギーの可能性を期待しているが疑問である。原発をゼロにするには日本社会が生活水準を落す覚悟を含めたシナリオにすべきだ2. 再生エネルギーの全量買取制度は不公平な制度である 発電会社としての供給義務を付さない次世代にエネルギーをばら撒く事になる。3. 原子力発電設備についてはより安全な設備にすることとレスキュー的は人員を配置し事故対応に当たらせる。
2413	個人	家事専業	50代	女性	これからの原発依存度は0ゼロです。脱原発の方向に向かうべきです。	福島の事故も終息していない現在、いくら経済の為とはいえ、人間の手に負えないものを使っていくのは危険きわまりないです。海を汚し、山を汚し、空気を汚し、それでも原発に頼るというのはあまりにバカげています。ほとんどの国民は、脱原発支持というのを政府は知るべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2414	個人	無職	80代以上	女性	原発依存は0ゼロです	キケンなものはいりません
2415	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度はゼロで良いと思います。	必要ありません。環境破戒するようなエネルギーを使う事はありません。
2416	個人	家事専門	60代	女性	ゼロを目指す。原発をやめると決めれば他のエネルギーも出てくる。未来を見据え、環境を良くし、人が生活できるようにしていくのが、政治家の仕事。便利さを追求しても幸せにならないことがわかったと思います。	-
2417	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度は0%（ゼロシナリオ）を支持します。	原発事故で被った被害は、原発をゼロにすることにより発生する経済的コストに比べて計り知れない程甚大です。被爆、世界的な海洋汚染、食の不安等、常に生きていく上で不安を抱えて過ごさなければなりません。日本は国民の人命を軽視しています。福島教訓をなぜ生かさないのか、問題が解決していないまま、他の原子力発電所を再稼働する政府の判断は、気が狂っていると思えない。原発を止めても、使用済核燃料は数十年以上も危険であることに変わりはありません。人々は経済的に豊かな国になることを望んでいません。安心できる平和な国でいてほしいだけです。
2418	個人	パート・アルバイト	20代	女性	(1)0%のゼロシナリオを希望します。	世界中が原発ゼロを訴えているのに、日本は原発にまだ依存しているのはおかしいと思います。いつ、また大地震がおきて、メルトダウンするかわからないに原発を作ってるのは明らかにおかしいと思います。東日本大震災で大きな被害を受けたけれど、原発がなかったらここまで被害は大きくなかったはず。
2419	個人	学生	20代	男性	0%の原発（ゼロシナリオ）を希望。	人の安全を無視して経済を優先させるのはおかしい。国民が、危険さわまりない原発を望んでいないのは最近のデモを見ても明らかなのに、国の一部の人間（政府、東電関係者、一部企業）が民主主義を全く反映させずに原発を残そうと主張しているのには怒りを通りこしてあきれられるばかりだ。政府の判断は、原発の下に活断層もあるのに、3.11の様な地震はもう来ない…と甘く見ているのでは。被爆の恐怖を味わうのは、節電・停電を体験することの数千倍も恐しい。
2420	個人	無職	70代	男性	原発は「0」%にするべきです。人間のおごりをすてけんきよになるべきです。	3つの選び方そのものが誤りです。違う設定で意見を聴くべきです。3択よりしか選ぶ方法がない原状では「0」%以外にありません
2421	個人	無職	80代以上	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。1、核燃料廃棄物の処理は未だ人類の管理可能なものとなっておらず、数万年の後まで危険物として残り、原発による原子力を利用する限りは後世に管理不能のものを蓄積・増大して行くこととなる以上、極力早い時期に原発利用を「ゼロ」とすべきと考えます。2、原発の平和利用は核燃料廃棄物の放射能の危険度を、万年単位からせいぜい100年以内の物質に変換するような夢のような技術が開発されてから、ご検討願いたい。つまり人類が管理可能な技術にして頂きたい。3、現在、安全神話に従い使用電力の30%強を原発に依存してしまっている以上、直ちに「原発ゼロ」は影響が大きすぎるのは当然です。産業・生活等の維持のため今回の福島原発の如き過酷危機を2度と起さない条件で、「原発ゼロ」に至るシナリオを明確にして頂きたい。(1)活断層による地震被害の可能性のある原発はすべて即時廃炉。(2)津波被害の危険を完全に排除できない原発も即時廃炉。(3)それでも現在の技術水準で満ガムの過酷事故に備えて救難救助の対策訓練を、地元市民を含めて実施しておくこと。(4)再生可能エネルギー等、代替エネルギーの確保シナリオと整合性のとれた「原発ゼロ」に至る工程を明確にして頂きたい。4、上記シナリオの結果、産業の空洞化等が避け難いとするならば、日本の希望のもてる将来像を研究・立案するためのシンクタンク活動を全国的に展開して頂きたい。5、すべての問題解決を先延ばしにして、原発を現在の技術水準のまま維持し核燃料廃棄物を貯め続けるならば、日本民族の将来も日本国の将来もまことに危ういものと言わざるを得ません。以上

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2422	個人	-	40代	男性	原発比率を2030年までに15%程度にし、エネルギー日本は資源がない上、CO2削減の比率も、オフィスもCO2削減中心に製造業に沢山能力よく空洞化対策に技術を活し、コストも伴う。環境に接した土地の風土に風力や太陽や海水力や、地震のエネルギー(M1~M9)や空気のエネルギーに技術向上にする。	原子力発電所、福島発電所(第一)爆発したとき汚染水に至る実情遠心分離器を使って、おこなって、冷却にし、(止める、冷やす、とじこめる)循環させて、放射能物質も、とりのぞいて水を、冷却、温度を下げる事ができたのでは！海水も汚染がひどくなく防止も出来たのでは。漁業が、今現在に至らないまでいかなかったのでは。農業も漁業も食に対するものにも、遠心分離器を使って、食品を販売すれば良いのでは(放射能も下がるのでは)思考力にて研究や製造技術に向上世界トップクラス。もし、世の中、社会に出れば要望として報酬3億に至りたい。あくまでも要望。日本は災害が多い国なので、安全によるエネルギーに、地域や学校、企業、役所や家族にも教育・教養も、質素な社会なのでは！もっと人をだいにしないと、技術も向上しない。製造業、空洞化をなくす事 国際も、メイドインJAPANがほしがっている。安全という姿なのでは。信用になってくる。IAEA、米国、日本の国策(政策)事業、もったいない。(MOX燃料がある。念出を。)
2423	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオ	次の世代に安全を！
2424	個人	家事 専業	60代	女性	できるだけ早く原発を全てやめてほしい。	原発は放射性廃棄物を出し続けます。その安全な処理方法がないのに使い続けることは未来の世代に危険を押しつけることになります。原発を使わず生活をしていくと決心して、そのためのくふうを考えていきたい。もっと地域分散型のエネルギー供給にとりくめるよう、電力供給と送電を切り離れた組織にしてほしい。
2425	個人	家事 専業	70代	女性	東京電力福島第一原発の事故をみて絶対原発は絶めるべきと思いました。	福島第一原発の事故の原因も判明せず収束もできない状態で原子力神話は崩壊しました。危険ある限り絶対使用すべきでないと思います。福島の事故は日本が壊滅的状態になったかもしれない日本存亡の危機にあった大事故でした。
2426	個人	無職	50代	男性	原子力発電所及びその関連施設の即刻廃炉・閉鎖・原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。福島県民のみならず、日本国民、世界の人々、人類を滅ぼす、“仕掛け”である原子力発電所及びその関連施設は即時廃炉・閉鎖されなければなりません。一部の利権・利益を貪る人々のために人類が滅亡することは愚かに過ぎる。
2427	個人	家事 専業	60代	女性	40年経過した原発は廃炉にして、安全なエネルギーの研究開発、節電対策に努力して、自然災害の多い日本だからこそ、人だけが出さない様に努力する義務があると思う。	1. 7/24京都新聞で尾池和夫氏の意見を読み、納得した、以前、京大の7人組と言われる先生方の話を聞いた時も同じ思い。なぜ、原発推進派の人々は、この様な専門家の意見に、誠意を持って対応しないのだろう、と不信感いっぱいになる。2. 原発の最終ゴミの処理にしても、東北のガレキの片付けも進展しないまま、この夏の急場しのぎに動かした大飯原発を、関電社長は、もう次は高浜を動かすと言ったり、何の為に、この夏は節電をして、必要電力を計算しなおすと言ったのか。東電の幹部も(関電も)一族で福島に住んで、地元の人々と一緒に生活して、考えてほしい。現場では作業員も不足している筈なので、下請ばかりにさせず、自分達も汗をかくべきだ。3. 細川元首相や、宮脇先生が進めている(東北のガレキを使って、)“麦で堤防を築く計画”が、やっと林野庁の方まで話が行ったように聞いたものの、その後の様子が、見えてこない。又、役所や法律がどうのこうのと言って、動けない状態ではないのかと、心配している。4. 7/24に、京都のNGOが風船を飛ばして、大飯原発から、どのような風の流れがあるかの結果が出た。3時間で三重の亀山へ、5~6時間で愛知の田原市まで、風の向きによって、3時間で大阪、神戸まで、1時間でびわ湖までとの事。近畿の水をどうやって守ってくれるのか、答えてほしい。こんな時間で、関西の人々をどう守れると言うのか。関係者の皆様には、情報を小出しにせず、隠さず、正直に、命懸けで仕事をしてほしい。それが、こんな“原子力”などと言う恐ろしいものに手を出した人間は、当然覚悟していると思うし、下請社社でも頑張ってるやっ和下さっているのは充分にわかっています。でもなぜか、東電や、関電、保安院、政治家のTOPの人々には、それが見えません。以上
2428	個人	その他	40代	女性	その存在によって、多くの傷つく人々を生み出す可能性のある原子力によって、例えこの国が発展・繁栄するとしても、それはいったい何のため、誰のための発展・繁栄なのか？	上記の概要が全てです！！上記の疑問が払拭されない限り、将来において、原子力エネルギーの存在を認めることはできない。
2429	個人	無職	60代	女性	原発の比率を0%にすることを求めます。	原発事故の責任をこれまで原発を推進してきた当事者が取らず、今もなお福島の人々が故郷を奪われたままの状況にあって、今度なおも原発を推進しようとするのはもっての外だと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2430	個人	学生	10代以下	男性	原発を0%にしたいと思います。	ぼくが原発についてぎもんと思った事はなんで原発はあぶないとわかっていて原発を進めるのか。それに、なんで処分に10万年もかかる放射性廃棄物を作り続けているのか。10万年後人類が生きているか、言葉や文字は通じるのかもわからないのに。次に、なんで地震大国の日本で事故を想定していなかったのか。なんで調整のむずかしい原発で電力をムダ使いするのか。そして原発の事故が起きなくても、人が原発のそばにいるとひばくするとわかっているのになぜ、電力会社の人たちは放射能のえいきょうをうけなければならないのか。ぼくの原発を止める案はまず、原発を止めて今使える再生可能エネルギーで電力をまかなう。その間にほかの地熱発電やバイオマス発電などの再生可能エネルギーの準備を進める。そして準備が整ったら、本格的に電力の供給を始める。その間にぼくができることは自分なりの節電をします。たとえば、ゲームをやる時間を少なくして、外でサッカーなどのスポーツをします。それから、冷ぞう庫の開け閉めを早くする。テレビは見おわったら消す。そうやって少しずつ努力していつか原発のない世界にしたいです。ぼくは原発を0%にしたいと思います。原発事故があった時に、ぼくはお父さんとお母さんに放射能の事を教えてもらいました。その時「放射能がふってくる、ひばくしたら死んじゃうのかなあ」と思ったのでとてもおそろしかったです。そのあと、テレビで事故の様子や放射能の話を見ました。本でも勉強しました。デモに行っただけで反対している人がたくさんいることを知りました。
2431	個人	会社員・公務員	50代	男性	全ての原子力発電所を即刻廃炉して、代替エネルギーの確保に取り組むべきと考える。原発依存度はゼロシナリオ。	今回は福島第一原子力発電所の事故で明らかになったとおり、原発で事故が起きた時の被害は甚大であり、原子力は発電の手段としてあまりにもリスクである。関西で事故が起きた場合、国土の大半が健康に居住できない場所となる可能性が高い。未来のある子供をもつ立場として原子力発電は直ちに廃炉して代替エネルギーの確保に国民の叡知を結集すべきと考える。
2432	個人	家事専業	50代	女性	(1)ゼロシナリオをお願いします！	私は福島市出身です。21年間福島で育ち、6年間東京にも住んでおりました。現在こそ泊原発からは30km以上離れてはおりますが、目に見えないだけで放射能は距離や年齢を起えて恐怖です！兄も福島で今年亡くなりました。食道ガンでした。新築した我が家が落慶式前に震災でこわれ、心労、疲労が重なったと思います。残された子供達は若くても家業を捨て避難するわけにもいかず、保障など地域外なのでまさに、見捨てられた地域です！どうぞ原発のおそろしさをわかってください！お願い致します。
2433	個人	会社員・公務員	50代	女性	(1)ゼロシナリオ	原発が、動きはじめることで、今はよいかもかもしれません。なんとかして、皆がまんして、次の世代に、美しい日本の山河を残していかなれないものではないでしょうか。こんなに、科学が発達して、宇宙に、人が行く時代に、人の英和は、もつとすばらしい事に使うように、努力できるはず、と信じています。
2434	個人	家事専業	70代	女性	(1)ゼロシナリオ	泊原発が再稼働して、もし事故があれば、この家も、土地も住めなくなります。風の向きで、必ずそうなります。どうか、日本中の人に、そんな思いはさせないで。東電の現場の方々のような「人間」を、もう出さないで。見殺しになれているとしか、思えません。
2435	個人	会社員・公務員	20代	男性	(1)ゼロシナリオ	泊原発、再稼働することで(海が)事故があれば、海が汚染され、家も土地も食べものも、何もかも失うということに、気付いた。どうか、そういう世の中を、次世代に残さないように、考えよう。
2436	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを希望します。	50年後、100年後まで先を考えての選択をお願いします。これ以上、将来の世代に負担を押しつけるのはやめてあげたい。今の10代、20代が子どもを作ろうという社会を目指して下さい。
2437	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年の原発依存0%の「ゼロシナリオ」を選択します。	2011年3月11日に起こった東日本大震災までは、原子力発電について危険という認識は自分のなかにはなく、電力を安定的に供給するためには必要なものだと思っていました。しかし、今では、とてもそう思えません。放射能による汚染のため、安心して暮らすことができない人たちがいるからです。その人たちの苦しみを考えると不安的要素を含む原発の稼働には絶対反対です。今を生きる人たちも、また将来を生きる人たち、子どもたちにとっても自らの命を危険にさらし、安心できる生活環境を奪ってしまうことは許されないことです。私は脱原発をのぞみ、ゼロシナリオを選択します。
2438	個人	無職	70代	女性	(1)ゼロシナリオ ・ 3・11が証明している通り、地震国日本にとって大変危険なものである。・使用済核燃料の処理方法も決まっておらず又、何万年も毒が残るとい、後世にそんな負の遺産を残すべきではない。	3・11の震災を目の当たりにして、原発の事故の真の恐ろしさを知った。地震国日本ではまだ解明されていない活断層がありいつ、どこで大きな地震が起きるかも知れない。人間がいくら万全の装置をしても、活断層の動きを止めることはできない。原発事故が起きれば、広範囲に放射能に汚染され、土地、住居、職業まで失ない生存権まで奪われてしまう。また、使用済核燃料の処理方法も決まっておらず処理したとしても何万年も毒が残るとい。今の私達が贅沢をしていながら後世に負の遺産を残してはならない。早急に原発は廃炉にして、自然エネルギーに移行すべきである。今の生活を見直し節電に努力し、工夫して放射能の心配をせず安心して生活できるように願っている。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2439	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。もっと自然エネルギーを推進して下さい。
2440	個人	その他	30代	男性	即時の原発依存度ゼロを求める	・2012年5月、日本は既に原発依存度ゼロを達成しており、かつ以降の電力各社の電力需給をみても、それは決して難しいものではないことが証明されている。・こうした状況での再稼働及び改めでのパブコメの募集は、3.11を、そしてフクシマを、あまりに軽視したものと言わざるを得ない。・適切に現状把握を行えば、稼働という名の“使用済みの燃料の生産”の即時停止、核燃料のドライキャスケへの移動・保管を、直ちにすべきである。・そして今後の日本の核研究は、大量に生産し撒き散らしてしまった核物質の安全な処分に関するものに限定すべきであり、これこそがフクシマを起こしてしまった日本の、全ての被害者に対する責務であり、償いである。
2441	個人	その他	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオを支持します。	・原発依存度ゼロシナリオを支持します。ただしこれは、“即時”に原発依存度をゼロにという選択肢が無い為の消極的的支持であり、本来は即時ゼロの選択肢を用意すべきであり、また用意されていたなら、それを支持します。・2012年5月には一時的なものになってしまったとはいえ、原発依存度ゼロは既に達成されており、電力需給状況をみても決して難しいものではありません。・311を、フクシマを、全ての核惨事を教訓として、危険極まり無い原発からの即時脱却を強く求めます。
2442	個人	無職	60代	男性	原発依存度「0%」を実現すべき。その為の技術開発は日本なら出来るはず。	1. 目先の経済負担でエネルギー政策を決めないでほしい 2. 原子力は核廃棄物の処理技術、事故処理技術が確立するには膨大なエネルギーコストがかかる。子孫に多大の負担がかかることは我々世代で食い止めよ！ 3. 事故のない完全無欠の技術はない。原子力災害は再発する。コントロール不可の原子力に頼ってはならない 原発依存度「0%」を早く実現！！
2443	-	-	-	-	ゼロシステム以外にないだろう。これだけの大きな事故が発生したのに、ヒステリーにならぬほうがかえって異常なことのように思う。	・ウランもいつかは枯渇する。そこに巨費を投じ続ける必要があるのか？・使用済み核燃料の安全な処理法も確立できてはいないのに、これ以上増やしていくつもりなのか？・原発の輸出にも反対！「想定外」の事故が仮に発生した際、責任をとることはできない。自国のことすらままならないのに？・農業用水をひろく活用し、小水力発電を普及させてほしい！！と思う。・被爆しながら原発で作業をしてくれた方々がいたし、今もいらっしやる。その方々の補償は、今でも公にされていない。どうなっているのか？・危険性が高い、エネルギー効率が低いお金がかかる。不透明な事実が多すぎる。ハッカーによる攻撃が心配。→ゼロ・システム希望。
2444	個人	学生	20代	女性	長期的(将来的)にはゼロシナリオ、短期的(2030年)には20~25シナリオ。	2030年までには、再生可能エネルギー費と省エネを進め、代替エネルギーの強化に徹してはどうでしょうか。原発は安全保証の強化を進めた上で再稼働を順次行う。今回政府の方の話をきいて、恐らく同様の話を全国でなされているとは思いますが、非常に難解であいまいだった様に感じました。政府として、発信方法にも重きを置いて頂きたいと思います。再生可能エネルギーに関してですが、日本は木質バイオマス、林業に附随する副産物などの利用に可能性、余地が多いにあります。これらはCarbon offsetなので導入に積極的にさせてはどうでしょう。
2445	個人	会社員・公務員	50代	-	原発ゼロの選択をすること。ただちに、全ての原発を停止し、使用済み核燃料の安全な管理に、全力をあげること。	(1)次に事故が起これば、安全な食料も、住む場所もなくなってしまう。(2)そのような危険を冒してまで原発存続をしようとする考えは全く理解できない。(3)使用済み核燃料を安全に管理する方法は見出されていない。これに全力をあげなければならないと考える。そう考えると、これ以上核のゴミを作ってしまうつもりなのかと強い怒りを覚える。
2446	個人	学生	10代以下	男性	今すぐ原発0%	今すぐ原発0%原発があるから安心して生きていけません。原発をすべてなくしてください。
2447	個人	学生	10代以下	男性	今すぐ原発0%にする	今すぐ原発0%ほくたち子どもが安心してらせるように今すぐ原発を止めてください。
2448	個人	無職	70代	男性	2030年をまたず一刻も早く原発依存度を0%にすることを求める。2030年には原発依存度は当然0%になっていなければならない。政府は、まず国民の生命と生活の安全を守る責任を果たすべきである。同時に現在のエネルギー大量消費社会を改めていく必要がある。	1 原発と人類は共存できない。政府が真に「国民の生活を守る」なら、原発再稼働ではなく他の手段を講じるべき。私たち国民は、特定の地域と関わる人々に極端な危険と不安を押しつけている各地の原発の被害者にはもちろん、その加害者にもなりたくはない。2 これ以上の惨事を防ぐために、日本は核兵器の技術と双生児である原発には固執せず直ちに廃止するしかない。国民の生活に本当に必要な代替りの電力は、12年度の原発開発予算4000億円をあてれば十分に開発可能である。電力会社のこれまでの「節電対策」は本気ではない。原発が特定集団の利権になっていないか？3 日本は、原発を放棄し、率先してエネルギー政策を変えることで、今後、対岸の朝鮮半島、中国大陸の沿岸などに次々に多数の原発が増設され、さらに核兵器の開発競争が進む危険を防ぐべきである。4 福島の大事故が起きているのに国民に正確な情報も示さず原発継続を前提とするこの3つシナリオはまったく不適切である。まず国民に、原発と今後のエネルギーのありかたについての正確で十分な情報を示し、丁寧な論議を経てその選択を問うべきである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2449	個人	無職	70代	女性	脱原発をただちに。2030年には勿論0。	地震の多い日本で原発を稼働させることは非常に危険を伴うことです。他国とは比較できません。福島第1原発の苦い教訓を生かし、世界初の被爆国が、核兵器に準ずる危険物を抱えこみ自らばかりでなく、他国への放射能汚染源にならぬよう、より安全な「エネルギー」を求めるべきだと思います。もちろん、CO2削減に考慮しつつ、正確な情報なく、安全神話のみ押しつける政府の方針に疑問を感じています。
2450	個人	無職	60代	女性	原発が危険であることは、自明の理です。今すぐ0に。再生可能エネルギーを推進することに東電のお金を回して下さい。	今回の福島の悲惨な事故は、人災です。その結果、どれだけ多くの人々が不幸を強いられていることか。もう原発をやめましょう。人間が決して処理できないゴミがもう既に山のようにたまっています。原発を続けることは人類全体への犯罪。このことはいつか必ず歴史が証明します。恥です。人間の知恵はもっと良いこと、正しいこと、幸せに結ぶことに使いましょう。今すぐゼロにしましょう。ゼロにしても大丈夫です。お金は、ほどほどあればよいのです。電気もほどほどでいいのです。即刻ゼロに。
2451	個人	無職	60代	男性	すべての原子炉を廃棄すること 再処理工場を閉鎖すること 原発プラントの輸出は中止すること	1. 原子力発電所は、別名核燃料工場である。この燃料は人間がコントロールできない悪魔の物質である。2. 廃炉計画をたてること。廃炉の過程でうみだされる汚染対策を計画すること 科学者チームをつくり廃炉の廃棄をすすめること そのための国のリード・サポートを万全にする 3. ベトナム・トルコなどへの輸出はやめること モンゴルなどの再処理工場建設は中止すること これは植民地政策と同根であることを自覚すること 4. 大量生産・大量消費(廃棄)のためのエネルギー消費はやること そのような社会的価値観をつくりだすこと。
2452	個人	会社員・公務員	70代	女性	-	2030年に原発0ではなく、即刻、原発0を主張 再び原発事故が起これば、日本は再起不能になる。放射能の危険から開放し、日本の国土、国民を守らなければ破滅への道しか残されていない。
2453	個人	自営業	70代	男性	-	「2030年に原発0」ではなく「即刻原発0」を主張する。大飯、志賀、敦賀原発。ほぼすべて原発直下に活断層があり日本は、巨大地震のサイクルに入っている。再び事故が起これば、日本は破滅する。
2454	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発の存在は危険であり、他の犠牲をはらっても直ちにすべて廃炉にすべきである。理由1. 人間はエラーをおこすものであり、どんな注意を払い、工夫をこらしても、原発の事故をゼロにすることは原理的に不可能であるから。理由2. 事故が起きた時の損害が、人間生活のスパンをはるかに越える長い時間にわたって続き、トータルすれば不経済になるのは明らかであるから。理由3. 今後の開発を含め、代替のエネルギー源は充分確保可能であるから。理由4. 原発の保有が核兵器による武装につながるから。
2455	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	事故が起きた時の損害は他の発電と比べようもなく大きく国土を失う悲劇となる。使用済燃料の再処理にも大きな危険が伴う上、再処理工場から(通常運転で)排出される放射能は原発をはるかに超える量である。福島事故後の政府、東電の対応を見ると、原発の稼働について信頼することが出来ない。
2456	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	これ以上原子炉を動かして私たちの世代にツケを回さないで下さい。
2457	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	石油等で燃料は足りる。また、放射能による被害は甚大なものであり、今回それを身をもって知った。だから、もう二度とふるさとを追われる人を出さないためにも、今すぐ原発は全てなくすべきである。
2458	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	原発を減らすというメッセージをより鮮明にして欲しい。いろいろな事情ですぐには減らせないのは判るが、(私は即時撤廃・再稼働反対には与しない)基本線がブレるのだけはやめて欲しい。その線が守られるのであれば、多少の現実的な対応もやむを得ないと考えます。(それでも2050年くらいにはゼロにしたい。)
2459	個人	会社員・公務員	60代	女性	(1)0%です	経済成長を追い求めるのではなく安心、安全な社会こそ国民の求める方向ではないでしょうか。国民自身が電気に頼る生活を見直さなければいけないと思います。もちろん自然エネルギーの開発を進める事も大事だと思います。
2460	個人	会社員・公務員	60代	男性	「ゼロシナリオ」を選択する。その上で、即時、全原発を廃炉すること。電力は、再生可能エネルギー、火力、水力で発電すること。	「ゼロシナリオ」及び「全原発の即時廃炉」の理由 (1)福島第1原発事故によって、日本国土が汚染され、荒廃しつつあり、その上非常に多くの子供達を含めた国民が、放射性物質によって、被曝者となり、さらに放射能汚染によって、何十万人もの国民が故郷を追い出され流浪の民となっている事実は、原発がいかに危険で、コントロールができない技術であり、日本の将来の発展を阻害するか、明確になったこと。(2)国民の生命をおびやかす非常に危険な使用済み燃料の最終処分方法がなく、今後稼働している原発の使用済み燃料も増々蓄積されること。(3)今夏の猛暑の中でも、原発が全く稼働していない東京電力管内において、電力供給が企業活動でも私生活でも全く問題ないこと。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2461	個人	家事 専業	60代	女性	「ゼロシナリオ」選択 します。即、全ての原 発を停止し、廃炉に して下さい。国民が、安 心して、明るく生きて いける国づくりへと 向って下さい。	「理由」電力が足りなくなるとか、経済面で悪化するとかの問題ではなく、私達 国民の命、生活が国策によって奪われるかの問題です。“原発で死んだ人は いない”と発言した方がおられますが、嘘です。私は亡くなった方が多数いる 事を知っています。未来に負の遺産を残すのも、“日本はアホな国民が多く、 アホな国”と世界の国々から思われるのも嫌です。日本を愛し、日本人として の誇りをもっていますので。
2462	個人	会社 員・ 公務 員	60代	男性	原子力発電を維持発 展させていくことが必 要	1:日本のエネルギー自給率は4%に過ぎず、準国産エネルギーとみなされる 原子力発電を出来る限り維持発展させていく必要性は中長期的に変わらな い。2:原子力発電の安全性の確保は可能であり、福島第一の事故の教訓を 活かして、国内外に示していくべきだ。3:風力、太陽光を拡大させることは、 ある程度可能と考えられるが、限定的・補完的なツールになる。4:原子力を 選択から外してしまうと、エネルギーの供給が不安定、かつコストアップが必 然であり、産業にとっても、家庭にとっても大きな負担になる。究極的には、産 業の国際競争力が大きく損なわれ、国際収支の赤字化、雇用の喪失など国民 生活にとって大きな脅威となる。
2463	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを選択し ます。	主な理由は次の3点です。1. 原発は原料生産からのすべての過程で放射能 による被害を起こし、核爆発の危険をとまなうもので、人間の安全な暮らしと 両立できないこと。2. 原発労働者などの被爆の犠牲を必要とするものであ り、その存在そのものが差別とむすびついていること。特定の人の健康と命を 軽んじていること。3. 放射性排棄物の処理が充分にできず、その危険の増大 をただちに止める必要があること。
2464	個人	その他	50代	女性	2030年原発比率ゼロ シナリオを選択す る	2030年までのできる限り早い時期に原発をゼロにすることを望む。2012 年、原発は再稼働せずそのまま原発ゼロ体制に進むべきであった。原発 は、コスト面からも安全面からもまた人道的観点からもまったく好ましくない選 択だ。導入から3. 11の福島事故までの歴史をふり返っても原子力基本法に うたわれている「民主・自主・公開」の原子力3大原則はないがしろにされ続 け、福島事故では、政府は国民を守らない、国民の命よりも電力会社の利益 の方が優先されることを国民、いや世界に示した。大変情けなく、一日も早い 原発からの撤退と自然(再生可能)エネルギーへの転換、省エネ政策の推進 が秘要だ。
2465	個人	無職	80代 以上	男性	ゼロシナリオを選択し ます	原発は出来だけ早く廃止して下さい 孫やヒ孫の時代に放射能ゴミを増やさな いように
2466	個人	無職	80代 以上	女性	ゼロシナリオを選択し ます	原発は出来だけ早く廃止して下さい 孫やヒ孫の時代に放射能ゴミを増やさな い様に。
2467	個人	会社 員・ 公務 員	50代	男性	-	「2030年に原発0」でなく「即刻原発0」を主張 最初から原発ありきの政策に 納得いかない 節電等電力の使い方見直しやエネルギー再生、自家発電推 進等のコスト及び効果見込みと原発危険度を天秤にかけ、十分に精査し結論 を出すべき
2468	個人	パート・ アルバ イト	40代	女性	-	「2030年に原発0」ではなく「即刻原発0」を主張！ このパブコメの前提が 2030号年までは原発を維持するという国民を騙すトリックだ。再び事故が起 これば日本は再起不能。超地震大国では、産業構造の変革にコストをかける べき
2469	個人	学生	10代 以下	女性	-	「2030年に原発0」ではなく「即刻原発0」を主張！ 危険な原発を廃止して ください。私たちに安心して生活できる未来を残してください。危険物は責任を もって処理してください。
2470	個人	学生	10代 以下	女性	-	「2030年原発0」ではなく「即核原発0」を主張します！！危険な原発をす ぐに止めてください。これ以上地球をよごさないでください。
2471	個人	無職	60代	女性	エネルギー政策 2030年の電力、原 発の数を(1)ゼロに するを支持します。	人類が制御できない核をエネルギーにすることは反対です。とくに大地震の発 生も予測される日本国土に原発は不適です。電力の安定供給が、できなくな る。料金が高くなる国内の経済活動が低迷するなどの言葉で原発維持を無理 やり納得させようとしているように思えます。たとえ、時間と費用がかかっ ても、再成可能エネルギーの開発、送電システム(東電などの一社独占ではな く)の新たな構築に力を入れてください。原発ゼロでも企業側の工夫、努力、 個人の暮らし方の工夫で、今より節電はできると思います。核燃料廃棄物の処 理方法が確立されていないことも、不安のひとつです。
2472	個人	家事 専業	60代	女性	(1)ゼロにするを支持 します。	・廃棄の処理方法もきちんとしていないものを後世に残すことはできない。 ・「絶対安全」ということはありえない。今までも安全と言われていたが、実際に 事故はおきている。人間はそれほど、完べきではない。・経済が停滞するとい うが、今自分達さえ良いくらしができれば、将来はどうでも良いというエネル ギー政策には、賛成できない。自分が、がまんをしなければならぬならば、 がまんする。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2473	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを選択します	2030年より早くできるのであれば、可能なかぎり早くゼロにしてほしい。放射性廃棄物の処理が長期に渡ること、その費用や、安全の保障がないにもかかわらず、原発を続けることに疑問を感じます。
2474	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	地球上から全ての核をなくすべきですがとりあえず即、日本国内の原発を全てなくすべきです。人類と核とは共存出来ません。広島長崎福島チェルノブイリ、スリーマイル島等惨事を見聞きしてきた通り科学が発達したとはいっても核についてはコントロール出来る知力には程遠い現状です。更に今回の福島に限っても一部に富が蓄えられ、推進してきた機関からは常に偽りの発表が見え隠れするものの責任の声は一切聞こえず負の部分だけ国民に受け持たされました。又更に言えば日本ではエネルギーを無駄に使い過ぎています。真に賢いエネルギーの使い方をもっと模索すべきです。最後にこのアンケートの扱われ方を心配しています。発表されるのでしょうか。この度具体的に物申す機会をいただきお読み下されまことに感謝申し上げます。
2475	個人	無職	60代	女性	日本は原発に適していません。自然エネルギーによる発電への1つの方法。	狭い国土でその上に自然災害大国。一度原発事故が起れば、広い範囲で国土が汚染され、住民は難民となります。事故の後始末に途方もない税金が浪費されます。一方に日本には太陽が降り注ぐ家の屋根がたくさんあります。原発に使う税金(交付金も含めて)を各家庭への補助金に回してソーラー発電を普及させればピーク時の電気使用量がぐんと減ります。日本には火山がたくさんあります。温泉だけに限らないで地熱発電は安定して有望です。日本にある資源を有効に使っていくべきです。電力会社(原子力議員も含む)にとって再生可能エネルギーによる発電は目の上のたん瘤だから日本では普及しないのです。日本の政治家(屋?)、大会社の経営者達は目先の選挙や金儲けばかりを優先させて正義感がない。私は関西電力の管内に住んでいます。もし大飯原発が事故を起こせば琵琶湖の水が汚染されます。人間は水なくして生きる事はできません。こうなった場合、野田首相はどう責任を取るのでしょうか。想定外ですませますか?彼の安っぽい政治生命ではどうにもなりません。人間の手に負えない物を人間の住んでいる所に設置すべきではありません。放射能汚染の不気味さ、危険性を考えれば原発0を目指して下さい。因に、我が家の屋根には4kwの太陽光発電パネルを設置して早や15年になります。電力不足懸念される暑い真夏ほどソーラー発電が原発を補う筈です。以上
2476	個人	家事専門	70代	女性	0シナリオです。日本は地震、災害、被爆の国、原発を造ってはならなかった。付けは福島第一原発事故、原発を推進してきた政府、国会、うかつだった国民の責任は重い。安全な原発は一基もない以上、原発0しかない。	政府の決定がいかにかに重いか、国の有様、方針で産業、雇用、地方自治体、国全体がその方向に歩き出す。大切なエネルギー政策を決めるのに「8月中旬に政府が決定する」には反対だ。野田政権に信頼が持てないし、この短期間に国民の意見が充分に出るとは思えない。原発ムラも生残っていて圧力をかけてくる。国会でキチンと審議するとか公約を明確にして選挙の洗礼を受けて決定すべきだ。その間に今回のような国民の意見聴取を当面、半年に1回は開いて欲しい。
2477	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	大飯原発のある福井県民です。私は正直にいうと、原発の事なんて興味も関心もありませんでした。でも福島原発事故をきっかけに、原発に関心を持ちTVのニュースや新聞、本などで自分なりに勉強をしました。そうやって知識を得た今の自分の考えとして、原発を動かす=たくさんの人々の命を危険にさらすことだと考えるようになりました。電気は必要だけど、原発は0にすべきでしょう。風力発電、火力、水力…etc。これからは自然エネルギーに切り替えて。本当に、命の問題です。
2478	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発の再稼働はしないで もっと自然エネルギーを進めて下さい。
2479	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持する	原発の再稼働はしないで、(1)もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。(2)もっと自然エネルギーを推進してください。
2480	個人	会社員・公務員	50代	女性	科学技術の進歩とその必要性によって、原子力・火力(大型)水力発電が必要でなくなる時代となる。エネルギーの地産地消の時代がくると考えます。	理由(1)企業は経営として成り立つと考え、発電に関する新しい商品の開発をしています。(2)企業と言われない部分でも、多くの人が新しい取組・発電を始めています。(3)多くの人間が、エネルギー(原子力)に関心を持ち、それが、継続しています。節電・省エネを行うことができる人間が増えている。そこから、電気が不足する状況を回避できることを知りました。太陽光発電・小型の雨水水力発電(樋を使った発電)蓄電池 太陽光発電→水の電気分解→燃料電池など。蓄電池開発と水素を安全に保管する方法など、研究を進めなければならないことはたくさんありますが、原子力に反対する理由(1)稼働中でも事故が起きたら、災害がおきたら…完璧はない(2)稼働後も、使用済みの核を、安全に管理していかなければならない。この期間があまりに長すぎる。人間のすることに、安全神話はない。メリットとデメリットを考えると、手をたすべきものではなかったと思います。
2481	個人	無職	70代	女性	原発は即刻廃止すべきだと思います。	エネルギーの使い放題を進めた結果として原発が増え、福島の事故と云う天罰が下ったと思います。この結果を学ばずまだ原発に頼って行けば必ずそのわざわいは大きく、自国のみでなく世界に害を広げ再起は不能となりましょう。今こそ全国民が反原発に立ち上る時と思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2482	個人	無職	70代	女性	原子力の発電の電気 で生き度ありません。	日本は三度目の原子力の被災だと思えます。(原爆フクリュウ丸、今回、)この国から声を上げる権利そして義務を思います。
2483	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	未来の子供達の為に安全な国土を守りたいと思うから。
2484	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	今すぐゼロはむずかしいかもしれない、でも福島事故はこれで終らさなければ子供達の未来はない。
2485	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	この狭い国土の中で原発はいらない。子供や孫達に安全で美しい日本を提供するためにも脱原発で行くべきである！日本には海あり山あり開発研究すれば元になる資源は(材料)いっぱい有る！政府は余分な事に金を使わず(例えば)国会議員の数を減らすとか、議員年金の廃止とか早急にやるべきことがいっぱいあるのに何も手をつけていない、国民目線に立つべきである！
2486	個人	無職	70代	男性	原発とは共存できません。	核燃料棒の処理方法を急ぐべきであり、再稼働は言語道断である。
2487	-	無職	60代	男性	-	エネルギーについて、CO2の問題もありますが、石油、石炭、ガスを使用し、自然エネルギーの拡大をしていく。原発は環境問題(放射能汚染)、コスト等の問題、ありますので「ゼロシナリオ」に向けて政策転換を進めるよう国にもとめたい
2488	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年の原発依存の3案のうち(1)0%「ゼロシナリオ」を支持します。	地震国日本では、近い将来にも、大規模な地震が想定されています。「3.11. 福原発事故」を見ても、これからも、原発の安全性を確保することは、不可能です。私達の選択する道は3案のうち、(1)0%「ゼロシナリオ」しかありません。
2489	個人	無職	60代	男性	ゼロ・シナリオを求めます。再稼働反対です。	2030年まで待つことなく、即刻廃炉を求めたい思いです。原発依存をゼロとし、水力やガスなどの自然エネルギーに予算をつけて欲しい。
2490	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」しかない！！	原発は、石油・天然ガス・水力・風力に比べ、CO2排出量もなく、コストも安いかもしれない。しかし、昨年の福島第1原発の事故、チェルノブイリの事故でも明らかなように、事故が起これば膨大な犠牲が広範囲、長時間にわたり続きます。日本は小さな島国で、しかも地震国です。そんな中で原発の安全性を保つことは不可能です。福島が証明したではありませんか。短い期間でしたが、日本の原発が全停止していた間、電力は足りなかったのでしょうか？原発がなくても、私たちの知恵と工夫で何とかできることが実証されたのではないのでしょうか。次世代のためにもぜったいに「ゼロシナリオ」です。福島を体験した日本の使命だと思えます。
2491	個人	会社員・公務員	40代	女性	3.11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	チェルノブイリでは、事故後25年たっても苦しみは続いています。立入禁止区域であり、子どもたちの白血病、徐染など役に立たない。福島原発事故後の悲劇も終わりはしないのです。人間は地球は核との共存はできないのだ。我々、日本人は、自然の力の前に人間の力がおぼえないことを自覚するべきだ。技術の力を過心しすぎだ。核廃棄物の処理も後生の人々に負の遺産を残してはいけない。今の便利のために将来の地球をだめにする権利は我々にはない。自然エネルギー(風力、太陽光)の活用を日本国は、はかるべきだ。東芝、日立、三菱など財閥、のもうけのために日本人の命を売るようなことはしないでください。原発労働者の方々への差別的対遇の上に原子力発電は成り立っていることも問題である。
2492	個人	無職	70代	男性	原発依存度は、(1)ゼロシナリオとする。但し、ゼロ達成時期は、2030年では遅い。(即時全面停止すべきだ。)また、自然エネルギー利用発電の増産に、(金・組織)の全力を投入して、環境保全をはかるべきだ。	選択肢は(1)ゼロシナリオとする。(即時全面停止)〈基本的考え方〉原発稼働しないと電力不足になるとは、信用できない。仮に年間の一時期一部時間帯に不足するとしても、自然エネルギー利用発電増産までは、節電と電力使用ピークの平準化策を本気で実施すれば、十分乗り切れるはずだ。〈原発不要の理由〉(1)地震大国の島国日本に、原発設置の適地はない。(2)(政・官・業・学一体)の原発推進派の安全神話は信用できない。(3)危険な核のゴミをこれ以上増やすことは許されない。(安全処理の目途さえない)(4)原発は最悪・最凶のエネルギー源だ。(事故・テロが発生すれば、人間では制御不能)〈自然エネルギー利用発電の増加・開発と普及〉(1)膨大な原発立地交付金等を開発・普及に充てれば、目標達成は急速に進む。(2)自然エネルギー利用の開発・増産は、雇用を増やし、地域の活性化をはかれる。
2493	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを望みます。再処理・核燃料も段階的に廃止にして欲しい	原発中止(0)の為に、現在原発による社会、経済構造をどのようにして変えていくのか。ただ原発0と発信するのではなく原発0に向けた改革ステップを示して欲しい。原発従事者の雇用問題や関連産業の転換政策の推進等たくさん課題があると思えます。これらを国民にわかりやすく説明をし、将来の子供達の生活を安全・安心なものにして欲しい

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2494	個人	家事 専業	50代	女性	原発依存の科学技術はもう不明確になってきているのではないかと、やっかいなもの、未知なものとか扱えなかった日本の科学者は正直に核燃料廃止と言ってもらいたい。国民として任せではおけません。	子孫に胸はって良い国を手渡したい。ささやかな普通の生活が毎日であることに感謝できる日本を譲っていきたい。高度に発達してきた資本主義は多くの利点をもたらした反面、大きな欠陥を持っていたことに気づかされた今、資源を今一度大切に扱う自然基盤の科学技術の進歩を望みます。企業、個人の欲望追求の時は、終わったはず。万民が命を大切に感じ、環境を守る意識を今一度とりもどしたいものです。そして、今福島で30年スパンで働らかなければならない「作業員」と家族の心情、自己犠牲の精神は原発社員はもっと持っていたきたいし、過去60年代にターンキー契約押印した人物はもっと何かをすべきではないのか。
2495	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	3.11で私は知ったことばかりあります。1.辛さ 2.自分で選ぶこと 3.子どもたちに原発は残せない 別の道を探し、新しい方へ進みたい。もう稼働させないこと、新しく作らないこと。3.11を経験した私達大人がすることだと思います。
2496	個人	無職	70代	男性	2030年の原子力発電の割合を0%にする。できれば一日も早く0%にする。	-
2497	個人	家事 専業	70代	女性	2030年の電力は原発0パーセント切望。1日も早く0%にする。	2030年の電力は、原発0パーセント。ただちに0%にする。2030年では遅すぎる。
2498	個人	無職	40代	女性	ゼロシナリオを支持。ただし、即時、原発0を求めます。	即時、原発0を求めます。今回、東日本大震災を経験し、地震はいつ起こるか分からないと改めて強く感じます。政府や企業は経済と言いますが、原発は命を脅かすのです。命を脅かす電気はいりません。
2499	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオでも不十分、直ちに脱原発をゼロにする事を要求します。	ゼロシナリオでも、不十分だと考えます。震災で福島のような事故が絶対おきません。その為に復興がどんなにおくれているか人生をうばわれたことか。政府、東電の皆様は、何の心配もない食料も、不自由なく、手に入っている証拠です。今の政府は、東電もいません。
2500	個人	自営業	60代	男性	原発を止めることが、人の道であろう。	経済性や生活上のことを考慮して、原発を動かすということは本末転倒である。なぜなら、人が安心して住めるということの上に生活や経済が成り立っているからである。今、原発を止めれば、電気代が高くなり、経済上にも問題ありとしても、止めるべきである。国民の命にかかわるリスクは、どんなことをしても排除するのが、本来の国のする役目であろう。
2501	個人	無職	60代	女性	原発のために、国民の命や生活が犠牲になることはとうてい認められません。一刻も早く原発は廃止すべきです。	福島原発の事故により、原発の安全神話はもろくも崩れ去りました。原発の最終処理のしかたも決まっています。原発に未来はありません。できるだけ早く、原発にたよらないエネルギー政策に転換すべきです。
2502	個人	無職	60代	女性	原発は危険です。命を守り安全に安心して暮らすためには原発は一日も早くなくすべきです。そのためには「ゼロシナリオ」しかありません。	福島原発事故により、原発の安全神話は崩れました。最終処理の仕方も決まっています。未来の原発に頼らないエネルギーの拡大に力を入れるべきです。
2503	個人	家事 専業	70代	女性	エネルギーの依存を原子力にする限り地震の多い日本に生活する一般の人間には安心100%が与えられない。二度の原子力のおそろしさを知っている我々に又新しい不安を加えるのか。よく熟慮した結果を教えてくださいと願うものだ。依って原子力に頼るエネルギーは0%にする。	-
2504	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力発電によるエネルギー依存度が限りなく0%になる環境。社会の実現	原子力発電所の設置は、地震のひんぱんにおきる。日本には適していない。3月11日におきてしまった事故による被害は、いまだ回復していない。大きな地震のおきる活動期に入ったとされる現在。不完全な、信用できない機器＝原発を動かすのは、再度事故をおこす大きな誇りである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2505	個人	家事 専業	50代	女性	一刻も早く原松依存0%を実現させて下さい。	恐ろしい核のゴミ。使用済みの廃棄物を無毒化する技術も持たないまま、原発のエネルギーに頼り続けるのは言語道断。既にある廃棄核だけでも孫子どころか、はるか未来の人類に負の遺産として背負わせなければならないこと自体、贖いようのない罪です。今の日本はまるで爆弾を体じゅうに巻きつけ街を歩く人間のようなようです。「人類の未来への希望」を謳うのなら、まず勇気ある徹退を！！今ある大量のゴミをどう片づけるのか、その始末も出来ぬまま推進することは絶対に許されません。
2506	個人	学生	10代 以下	女性	原発ゼロシナリオを望みます	人の命にかかわる放射性物質を放出し続ける危険な核のゴミを、安全に処理する技術を持たないまま原発を運転するのは、やめてほしいです。そもそも、2011年3月11日に原発事故を起して、大量の放射性物質をばらまいているというのに、原発を再稼働させるなんて信じられません。
2507	個人	家事 専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐに原発ゼロにする。	原発事故があつて増々原発の恐ろしさを実感しました。事故は必ず起きるものです。事故をゼロにすることはできないのであれば原発はやめる事が賢明です。エネルギーを得る為に恐ろしい原発を開発して使用済燃料という莫大な放射能を発生させそれを分解する技術もないまま原発を稼働させてる事自体が未来に対する無責任です。身の丈に合ったエネルギーを使うよう私達も政府も努力しましょう。人類は豊かさ快適さを求めて科学の力を使って生活してきました。それが地球にとってどうなのか？多様性のある生物を失わせたのでは？真の豊かさとは？地震多発の日本には原発は不用です。
2508	個人	-	60代	-	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	原発立地30K内の住民として申し上げる今回の事故で新エネルギー政策を議論し実行しないと行もならない実行有るのみ。
2509	個人	その他	60代	男性	原発0シナリオ	国民を含む、現国家機関経企省文科省等々諸省原子力安全保安院原子力安全委員会等そして電力会社の体制、体質下での核物質の利用管理は不可能である事が、3.11福島第一原発事故で実証された。
2510	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを心から望みます。電気を作るために原発という人間の手におえない物で作る必要はない。他の方法がいくらでもあるはず。原子力だけはもう絶対使ってはいけない。生活、人生、友達全てがズタズタにされてしまった！人間が生きていくのにももちろん電気が必要だが、原発以外の方法で。「原発ゼロ」へ日本も進むべきだ。
2511	個人	その他	60代	女性	-	原発は即時全面停止しすみやかに廃炉して下さい。福島に住めなくなった人のことを考えれば当然のことと思います。昨日の昼すぎ電車はトンネルの中だけ点灯していました。家庭も企業も努力すればエネルギーは足りります。
2512	個人	その他	60代	女性	原発依存度(1)ゼロシナリオを支持します。いつ、どこで大地震が起きてもおかしくない日本で、安全性が確認されないままに原発が再開されることは、原爆を体験した日本がとるべき道ではない。	(1)想定外の災害時の安全性が、確立していない中での原発依存は、広島・長崎の悲劇をくりかえすことになる。(2)原発で働く人の健康被害が、原発に依存する限り続く。(3)核廃棄物の再処理の方法が、今だにメドがついていない核の汚染は、終ることなく続いていく。(4)東電も含め、真実の隠ぺいが見られる中での原発は危険が、大きすぎる。
2513	個人	学生	10代 以下	男性	原子力発電を一切行ってほしくないです。	自分は日本に住んでいたい、原子力発電が続けられるようでは、自分の子供ができた海外に行かなければならない。健康を気にして。体に悪影響をあたえるものは世にたくさんあるが、原子力発電、及びその事故によって放出される物質は、非常に悪質だ。電気代が上がるのはかまわないので、少しでもはやく自然エネルギーに移行してほしい。
2514	個人	無職	70代	男性	(1)ゼロシナリオ原発は今後、廃止すべきと思う。	原発事故は原爆同じである。福島原発事故を思うと直ちに廃止すべきです。(1年4月も過ぎていても処理や対策が出来ていないから)今後は新エネルギーに対して国家的予算を投入すべきと思う。
2515	個人	会社員・公務員	40代	女性	ヒロシマ・ナガサキを経験した日本に、更にフクシマという放射能による大被害を生み出した原発を、これ以上続けることはできません。政府の今回の選択肢では、「ゼロシナリオ」を決定し、2030年よりもっと早く、脱原発を実現すべきです。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2516	個人	会社員・公務員	30代	女性	選択肢として提示された3つのシナリオではなく、原発はゼロにしつつ、温暖化対策目標を強化した(省エネ↑、再生可能エネルギー↑)第4のシナリオを支持します。	原発の比率から見れば、支持できるのは「ゼロシナリオ」しかありません。しかし、原発をいつまでにゼロにするか期限が示されていません。今すぐにゼロにすべきです。電力が足りても足りなくても、とにかく、原発は無くさなくてはならないのです。“国民のいのちを大切に”それを、政府が示さない限り、特にこれから日本を担っていく世代は、日本を捨てると思います。
2517	個人	無職	50代	女性	原発はすぐ0ゼロにしたい。使用済燃料棒の始末は、最後まで誰がやれるのだろうか。未来の子孫にゴミを残すのは駄目です。	2011年3月から1年すぎても放射能は消えない。今の子供達は外で遊ぶこともなく公園や学校を除染しても、家の樹々や道路脇にはまだまだ放射能が残っているのが毎日毎日、不安である。可哀想な子供達、子孫達。又、使用済燃料棒を子々孫々、残していく原発。原発はやめなければならぬと日々痛感している。経済優先ではなく生命が大事！
2518	個人	家事専門	60代	女性	現在の科学力、知識で原子力発電を完完コントロールできないことが分かった以上、即原発廃止すべき。百害あって一利無。	経済発展は国民の生活の真の豊かさ、幸せを目指すべきで無制限な経済発展をとめられないような政府政治は無政府というしかない。原発が国民の生活を保障するという確信が無い以上、政府は確信を国民に宣言できない以上、即廃止すべき。経済は政府がコントロールすべき。逆では政府は不要。
2519	個人	家事専門	60代	女性	即刻原発0を希望。人間の行いに絶対安全は無い。福島県民が夢も希望も描けないのは、放射能が消えないからです。原発はイライナイ。	“絶対安全な原発”はあり得ない。原発に頼らない生活を旨ざしたい。福島県民は、明るい未来が考えられない状況にいます。国会を福島市で開催し、官僚、国会議員は福島市に住んでからモノを考えて欲しい。明るい未来を描けるよう、1日でも早く自然エネルギーの比率を高める希望を示して欲しい。明るい未来が欲しいのです。何故か生きてるのがむなしくなります。原発がニクラシイ…
2520	個人	パート・アルバイト	60代	女性	国民を不幸にし、未来の子供達を傷つける原発を止められない政府はイライナイ。原発は今すぐ0にすべし。政府は正しいことをすべし。	原発で国民は幸を得ましたか。電気使い放題、真夜中も遊び放題の社会を作り揚ぐ、弱肉強食を何とも思わず、弱い県に負の遺産をおしつけるやり方。政府は国民の幸を第一に考えて下さい。議員、高級官僚は弱い県に居住してモノを言うべし。
2521	法人・団体等	-	-	-	原発は可能な限り早くゼロ%に。1、地震国日本に原発は向かない。2、使用済核燃料や核廃棄物の最終処分の見込みもない。3、温暖化防止どころか地球汚染を生む。4、16万人避難者無視の再稼働は人の道に反する。	○1、地震国に原発は向かない 原子力発電は、福島第一原発事故によって、地震国・日本ではおこなうべきではないことが実証された。それまで、想定された地震に耐え、想定以上の津波は起こらないとしてきた「原発安全のウソ」が暴露され、「ウソに基づく原発推進」は誤りだったことが明らかになった。 原発は、2011年3・11大地震以来、数百年周期で訪れた地殻活動期に入ったとみられる日本では、2030年までの可能な限り早い段階で速やかに廃止・廃炉とすることが賢明な選択だ。○2、原発技術は未完成。核燃料処分は展望が無い 原発は、事故で露呈されたように自然災害に耐えられない未完成の技術であり、放射性物質の管理すら確立されず、意図的「イベント」を初めとして地球規模で汚染を拡大させた。しかも、使用済核燃料や高レベル核廃棄物などの最終処分の見込みはない。それなのに、どんどん核廃棄物を生成する原発を運転するのは無謀・無責任であり、即時停止するべきだ。いかにコストがかかっても、安全な再生可能エネルギーの技術開発に全力を傾注するべきだ。一時的には、効率の高い火力発電で代替すれば間に合う。燃料コストより、市民の安全コストのほうが優先される。○3、地球温暖化防止どころか地球を汚染 原発が地球温暖化防止に役立つかどうか以前の問題がある。次の大地震で、福島第一原発に多数露出している使用済核燃料から放射能がばらまかれたり、原発があと一つでも事故を起こしたりすれば、世界は日本を見捨てるだろう。温暖化問題をいう前に、地震国・日本で原発を安全にゼロにすることが先決、緊急の問題だ。○4、16万人超の避難者を無視するな。事故は継続している 福島第一原発事故の原因も未解明で、事故は収束せず(国会事故調)、16万人以上の方々が苛酷な環境で避難を余儀なくされ、関東圏では高い放射能汚染が1年を経て新たに確認されるという不安定な現状では、日本で原発の再稼働や計画・建設などを論じることは戒められるべきだ。次に起こることが予想される大地震で福島第一原発の使用済核燃料がプールの破壊とともに破損・放射能拡散する危険も指摘され、今、まさに国難というべき大災害が進行している。この危機的事態の中、その直接原因となった原発を、一つでも稼働させるという判断が根本から誤っている。原発を立地や技術、必要性、すべて白紙から見直すことが理性ある人として選ぶべき道だ。そして、地震が多発する国に原発を立地してはならないことは、言うまでもない。以上
2522	個人	パート・アルバイト	60代	男性	2030年の原子力発電の割合を0%にする一日も早く0%にする。	-

整理 番号	個人/ 法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
----------	------------	----	----	----	--------	-----------

2523	個人	無職	60代	女性	2030年の原子力発電の割合は0%にする。一日も早く0%になる。	-
2524	個人	無職	80代以上	女性	2030年の原子力発電を0%にすること。一日も早くすぐにでも原子力発電を停止する。	-
2525	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原子力発電割合は0%にすること。一日も早くすぐにでも原子力発電を停止する。	-
2526	個人	学生	10代以下	女性	2030年原子力発電割合は0%にすること。すぐにでも0%にする。	-

2527	個人	会社員・公務員	50代	男性	再生可能エネルギーは20%が限度。火力は、電力システムの負担、国富の流出、地球環境への影響を考えれば50%が妥当。よって、原子力は30%。経済成長を考えれば30%以上が必要。3択ではない議論を。	<p>1. 再生可能エネルギー導入の実現可能性について 今回の「エネルギーミックスの選択肢の原案」においては、電力の見通しとして、1兆800億(総需要慎重ケース)～1兆1700kWh(総需要成長ケース)の需要を想定している(省エネ対策前)。このうち、再生可能エネルギーで、25～35%を賄うこととしており、供給量としては、2.700～4.095億kWhに相当する。その具体的な電源内訳として、太陽光については、6%、648(総需要慎重ケース)～702億kWh(総需要成長ケース)を見込んでいる。太陽光発電の設備に対する利用率は、7%程度との実績がある1)。この利用率で逆算すると、上記の発電量を賄うためには、10.570～11.450万kWの設備が必要である。そのためには、どれだけの土地が必要であるか。既にメガソーラとして運転を開始している堺太陽光発電所では1万kWの設備を設置するため、20haの土地を活用している。この実績によれば、2.110～2.2290km²の土地が必要である。この面積は、全国の宅地面積1万7千km²の13%、可住地面積12万7千km²の1.8%である。ただ、都市部と地方では需要密度が違う。家庭用電力需要(電灯)において、東京・関西の全国に占める割合は、それぞれ33%、17%である。この需要密度の高い東京・関西で総需要の6%を太陽光で賄おうとすると、東京で宅地面積の15%、関西で20%が必要である。高額な太陽光発電設備を、ここまで普及させることは可能であろうか。今、日本の一人当たりの平均年収は470万円。持家を持つことも厳しい年収であり、相当な補助がなければ、太陽光の普及は難しい。土地の制約、初期投資の負担の重さを考えれば、太陽光発電による供給量は、全体の3%程度ではないかと思われる。風力発電については、7～12%を目標としており、供給量としては750～1.400億kWhに相当する。設備量としては、陸上風力で28.294万kW。洋上風力で157.262万kWの導入ポテンシャルがあるとこの報告がある2)。しかしながら、賦存量でその地域分布をみると、陸上では、53%が北海道・東北であり、九州・沖縄の13%を除くと、東京・北陸・中部・関西・中国・四国合計の割合は34%である。洋上風力についても、同様の傾向がみられ、導入ポテンシャルのうち、北海道・東北40%、九州・沖縄35%であり、東京他の6地域の割合は25%すぎない。また、洋上風力のポテンシャルが高い北海道・東北の太平洋地域については、津波に対する対策も考えなければならぬであろう。大消費地から離れた場所にポテンシャルが集中し、消費地に大量の電力を送るとなれば、大容量の送電システムが必要となる。また、再生可能エネルギーについては、分散型電源とならざるを得ず、そのことが、原子力と異なった地産地消の電力供給体制への期待を抱かせる面もあるが、逆に供給主体も“分散”することから、電力システムの安定した運用は難しくなる。その対策として、スマートグリッドによる電力供給網に期待が高まっているものと思われるが、全国レベルで地産地消の供給体制がとれない分散型電源を、まだ見ぬシステムを前提として、大量に導入することは、現実的には難しいであろう。風力発電が、限られた地方の供給力に止まるなら、その供給量は3%程度となろう。中小水力発電については、東北・中部の導入可能賦存量が多く、それぞれ28%、19%であるが、関西以西の西日本は、トータルで20%にすぎず、水力についてもポテンシャルの偏在は否めない。</p> <p>2. 火力発電における問題点 再生可能エネルギーが、構造的に十分な供給力となりえないなか、原子力をゼロとすることを前提とすると、火力発電は、(1)従来の昼間の負荷追従型の供給力としての役割だけでなく、(2)原子力に代わるベース電源(太陽光で発電できない夜間を含む)(3)供給力として不安定な再生エネルギー発電のバックアップ電源の役割も縄担わなければならない。加えて、今後、電力市場の自由化を更に進めるとすれば、電力会社以外の発電会社の火力との出力調整も必要である。そのためには、電力取引市場を活性化すれば良いとの意見もあるが、そもそも、市場動向によって取引高そのものが動くペーパーワークの金融市場などと、かたや、電力需要という日々絶え間なく変動する実需に対応しなければならぬ電力市場とは、根本的に性格が異なる。そのような中で、火力発電が、電源としてのほぼ全ての役割を担うためには、電力供給システム上、あまりにも複雑な運用が必要であり、安定供給に支障をきたすおそれもある。電力の安定供給は、所謂、経済学でいうところの“神の手”(アダム・スミス)では達成できない。必要なのは、日々のきめ細やかなオペレーションと、それを支える現場力である。今冬、九州電力大分火力発電所がトラブルで停止、不測の供給力不足が生じた際の、西日本電力各社を中心とする応援融通等の緊急対応を検証して頂きたい。発電コストにおいて、火力燃料費そのものが高いことの電気料金への影響は、良く言われることであるが、そのマクロ経済に及ぼす影響は、あまりにも軽視されているのではないか。平成23年度、電力の発電電力量に占める原子力の割合は、前年度の33%から13%に低下し、火力の発電比率は、59%から78%に上昇した3)。この結果、日本の燃料輸入額(原油・LNG・石炭)は、平成23年、前年の15兆円から19兆円に増加しており、貿易収支は4兆円のマイナスに転じている。火力への依存度が、このまま高止まりとなれば、国富の海外流出が恒常化することになる。産業構造審議会報告4)においては、「原発再稼働なし+空洞化ケース」として、2010年代後半(2017頃)に経常収支が赤字に転じると試算しており、更に政府債務が個人金融資産を上回るようになれば、高金利、高インフレ、円安を招くと指摘している。地球環境への影響も大きい。関西電力の場合、福島原発事故後、原子力発電所を順次停止したことにより、平成23年度、原子力比率が、前年度の41%から20%に下がる一方、火力比率については、前年度の30%から47%へと上昇した。このため、同社のCO₂排出係数(使用電力量当たりのCO₂排出量、kg-CO₂/kWh)は、前年度の0.311から、平成23年度、0.450へと4割増となった。今回の3つの原案では、CO₂排出量削減量を、16～23%としているが、そのためには、再生可能エネルギーの拡大が難しい現状では、火力比率を下げるのが大きな課題である。</p> <p>3. 政策の日本経済への影響 今回の原案においては、すべて、省エネ2割を前提としている。しかし、省エネを行いつつ経済成長を維持、高めるための、エネルギー経済構造の転換に関する道筋は示されていない。日本の省エネは、世界的にみても進んでおり、一次エネルギー国内供給のGDP弾性値は0.1(2001-2007)である5)。この値を単純に適用することはできないが、少なくとも2割の省エネはそれ以上</p>
------	----	---------	-----	----	---	---

						<p>のGDPの低下を招くと考えてよいだろう。電力需要については、1割削減を目標としており、震災後の節電の取組みから実現可能であるかのように言われている。関西電力が発表した、今年7/2～27の最大電力における節電効果は、猛暑であった2010年比で9%であり、ほぼ1割が削減できているかみえる。しかしながら、そのなかで、小口顧客の削減率は7%と相対的に低く、このことは、中小企業における電力削減の難しさを示しており、精神論的な節電政策は、大企業の海外移転を促すだけでなく、中小企業の経営を圧迫することを、十分認識する必要がある。再生可能エネルギーの買取制度の影響もある。太陽光42円/kWh、風力40円/kWh(平均)6)の買取価格と再生エネルギー導入による削減電力コスト(回避可能費用)15円程度1)を前提に、原子力0%ケースで試算すると、買取費用総額は5兆円を超える。これは単価にして平均5円/kWh弱、電灯では20%を超える値上げになる。火力発電比率が高まることに伴う値上げを含めば、その影響は更に大きくなるであろう。また、太陽光発電については、各世帯の住居形態によって、所得分配の不公平が生じる。全国の一戸建てと共同住宅(長屋を含む)の割合は、56:44であるが、共同住宅の世帯では、制度を活用し個々に太陽光発電を導入することはできず、買取制度による値上げ分を負担するだけである。所得が増えず閉塞感の強い個人・家計に対し、現行の買取制度は、大きな負担と世帯間の不公平を生み出すと予想される。今回、委員会参考資料には、各研究機関の経済影響分析が掲載されているが、そのGDPへの影響は全てマイナスであり、前提としている1.8%ないし1.1%の成長率はマイナス成長となるケースが多い。2002年に始まる景気の山は“戦後最長の景気拡大”と言われているが、実態は、失われた10年が20年となったということであり、日本経済は、赤字国債の発行による政府支出で、なんとかそのGDP規模を維持してきた。しかし、今後、消費税が社会保障のため目的税化されれば、税率が上がったとしても、所謂、公共投資型の政府支出によるGDPの維持は難しいのではないかと。そのような中で、マイナス成長が前提となるような計画を政府がとるべきではない。4. 原子力比率について 再生可能エネルギーは、導入に限度があることから水力含みで20%、火力は、電力システムの負担、国富の流出、地球環境への影響を考えれば、原案の中で最も比率の低い50%が妥当であろう。とすれば、原子力比率は、最低30%を維持する必要がある。さらに、省エネルギーを進めるにしても、プラスの経済成長を前提とすれば、エネルギー消費は、原案より増え、増分を賄うためには、原子力の比率は30%でも低いと考える。今回の3案については、そもそもは、昨年6月に発表された学術会議の「6つのシナリオ」がベースであると理解している。〈学術会議6つのシナリオ〉 A. 速やかに原子力発電を停止し、当面は火力で代替しつつ、順次再生可能エネルギーによる発電に移行する。 B. 5年程度かけて、電力の30%を再生可能エネルギー及び省エネルギーで賄い、原子力発電を代替する。この間、原子力発電のより高い安全性を追求する。 C. 20年程度かけて、電力の30%を再生可能エネルギーで賄い、原子力発電を代替する。この間、原子力発電のより高い安全性を追求する。 D. 今後30年の間に寿命に達した原子炉より順次停止する。その間に電力の30%を再生可能エネルギーで賄い、原子力による電力を代替する。この間、原子力発電のより高い安全性を追求する。 E. より高い安全性を追求しつつ、寿命に達した原子炉は設備更新し、現状の原子力による発電の規模を維持し、同時に、再生可能エネルギーの導入拡大を図る。 F. より高い安全性を追求しつつ、原子力発電を将来における中心的な低炭素エネルギーに位置づける。しかしながら、今回の原案は、以下のとおり、その中から、いくつかのキーワードと数字が抜粋される形で組み立てられており、特に、「意志を持って」という言葉が強調され過ぎていて感じられる。選択1:意志を持ってゼロにする。選択2:比率を低減させ、その後、再生エネルギー、原子力安全強化等の取組みを踏まえ検討 選択3:比率を低減させるが、意志を持って一定比率維持 これからは、まず、原子力関係者が、福島第一原子力発電所の事故を深く反省、原因を究明し、安全を最優先に対策に取り組むことが大前提であるが、一般の人が、その取り組みを知り、理解しなければ、原子力の議論そのものが成立しない。電源選択にあたって、今回は、3者択一の回答を求めているが、択一論ではなく、シナリオの枠組みを抜け、エネルギー毎の課題と現実を踏まえ、それぞれの課題に対する取り組みが時間軸でわかる、現実的な検討をお願いしたい。出典等 1)平成24年経済財政白書 2)平成22年度再生可能エネルギー導入ポテンシャル調書(平成22年度環境省委託調査) 3)電気事業連合会発表資料による。総発電電力量は水力、火力、原子力、新エネルギー計で計算。 4)産業構審議会新産業構造部会報告書(平成24年6月)経済社会ビジョン「成熟」と「多様性」を力に～価格競争から価値創造経済へ～ 5)2009年エネルギー経済白書 6)経済産業省資源エネルギー庁「再生可能エネルギーの固定価格買取制度について」(H24年7月)</p>
2528	個人	その他	40代	男性	即刻原発0を主張	今回の原発事故で、原子力は人類が制御できるエネルギーではないと実証された。地震大国日本に原発は人命の軽視でしかない。日本は世界に先駆けて原子力発電の完全撤退を行うべき
2529	個人	その他	50代	女性	即刻、原発ゼロ0を主張します。(原発は、社会的に許容できないシステムです)	福島の被害の甚大さ、税金と電気料金をととしての国民負担の巨大さ、被曝線量をあげ、放射線の国際基準をことごとく無視し、国民の生命と安全を省みなかった国の対応の非道さ、以上の事実により、原発の即刻廃止を主張します。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2530	個人	学生	20代	男性	・20～25シナリオ、それよりも多くてよい（理想が現実に来るなら！）	・私は原発削減の話が出た時に、電力が足りなくなれば停電し、製造のストップ取引きの失敗などが起こり、日本経済はさらに悪くなり、企業の“力”は弱くなり、労働者を雇用できなくなり、日本は数十年、数年間でアメリカなどに買収されると本気で思いました。（中国でもいいですけど）その反面、原発が爆発し、自分がどこかに逃げたり、病気になるのも嫌だと思いました。この中で、私が考えたのは、原発・放射能を餌とする微生物を発見・開発すれば、人体にも影響がなくなり、また、それを再生エネルギーとして利用できるように改良すれば、資源の少ない日本が海外に頼らなくても、生きていけるのではないかと考えたので、上記のような選択をしました。これは私の夢物語ですが、日本の技術ならできると私は思っています。
2531	個人	その他	60代	男性	-	-
2532	個人	家事専業	60代	女性	脱原発で自然エネルギーを推進してもらいたい。	未来の人に美しい日本を残しておきたい。
2533	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発で自然エネルギーを推進してもらいたい	未来の人に美しい日本を残しておきたい。
2534	個人	無職	60代	女性	(1)ゼロシナリオを選択致します	2030年までとは言わず即時ゼロを希望致します 原発から56kmも離れているのに今も線量は屋内0.2～0.5屋外0.2～1.0あります。低線量を長く浴びることの不安 私達の気持ちがわかるのは所詮私達と同じ立場に置かれた者だけであると思う いくら安心安全と云われても心の中の重い澱のような気持ち 私達にできることは即時ゼロを訴え続ける子孫に負の財産を残さないこと
2535	個人	無職	80代以上	女性	私はゼロシナリオを選びます。二度と福島第一原発のような大事故の発生を防ぐためにも、子ども達の命を守るためにも原発はいらない。	-
2536	個人	無職	80代以上	男性	私は、ゼロシナリオを選択します。広島、長崎の原爆そして今回の福島第一原発事故の大惨事を、二度とくりかえしてはならない。孫や、子どもたちのため、日本のためにも。	-
2537	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。(1)地震国日本で原発を使い続けるリスク、その事故の恐しさを思うと原発ゼロにするべきだと思います。(2)原発はやがて廃棄しなければならぬ。その廃棄作業は困難を極め、その作業に係わる人々やその周辺の安全は決して確保されていない。そのような人間が制御できない放射能を使うのを止め、自然エネルギー利用を中心に積極的に進めることを強く希望します。(3)これ以上子どもたちに又未来の子どもたちに放射能の影響が及ぶことを避けるために、原発はゼロにして欲しいと願います。
2538	個人	無職	80代以上	男性	「0シナリオ」を希望	3.11から早や1年5ヶ月…昔の福島に戻る事はない、代償は大きかった。この地震国いつまた同じ事がおこるか……今は経済よりも命を守ること。確実に国として方向転換する時期がきていると思う。今一部の人間の金儲けの為に戻れば滅亡の国への道を進んでしまう。賢い日本人原発ゼロにしても住み良い国家を創っていくことができる「地球より重い人間の命」ゼロを決断する時が来た
2539	個人	無職	80代以上	男性	パーフェクト廃炉0%以外の選択肢はない。	現存する原発は、すべて廃炉にすべきだ。福島原発のようなことが、再度起こらないとは限らない。再生可能エネルギーに可及的速に移行推進していくべきである 政府はウソを言わず事故のデータを発表すべきだ。国民の心からのさげびにもっと耳を傾けるべきだ。消費電力と供給電力についてもより正確に報道すべきだ。
2540	-	自営業	60代	男性	原発ゼロを支持します。	これ以上の再稼働、新增設は認めません。
2541	個人	家事専業	60代	女性	原発0シナリオを支持します。	原発新增設反対です。たった3つのシナリオを提示されてその中から選択しないといけないうのは納得いきませんが、国民に意見を聞く事は良い事だと思います。パブリックコメントの告知期間、意見の締め切りまで45日間しかないのはどうかと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2542	個人	家事 専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	私は「原発ゼロシナリオ」を選びます。今まで(福島事故が起きるまで)原発が54基もあるとは知りませんでした。政治に無関心であった訳ではないが、災害の多い我国にアメリカより多い原発、資源がないからなんて言い訳は止めて下さい。国が本腰を入れ再生可能なエネルギーに方向を大きく変えれば原発に使われたお金を日本独自の再生可能エネルギーに使えば。世界の見本になるのでは、利権国家、国民はいつの頃からか、おねだり国民になり下がった、新聞等によると再処理工場も先の見えないらしい、現実を見れば再生可能な水力、地熱？、風力等国土に見合ったエネルギーを考えた方が未来に心配の種を残すことにはならないのでは、ないだろうか？便利の中には大きなリスクがあることを。今中部、関東、東北、北海道、四国、九州と原発は止まっているが電力は足りているのでは。不足、不足と脅しているが、今だヒューズは飛んでいない。
2543	個人	無職	70代	男性	「原発0シナリオ」を選びます。(研究用炉を除いて)	「原発ゼロシナリオ」を選びます。このパブリックコメントは初めから「原発15シナリオ」に集約させようという意図が見え見えである。その理由は15シナリオだけが、後々の見直しを後につけている。まず0シナリオでやるべきで、その後の見直し(技術開発などを見て)は後で考えるべきではないか。尚0シナリオでも実用炉は禁止して、研究機関での研究は、被害を世界的に少なくするためにも、続けるべきである。原発は災害対策費用、燃料処理費用、などを入れると、結果的には高くつくのではないかと思う。
2544	個人	無職	30代	女性	1ゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリオは「2030年までに」とありますが、これ程毎日地震があり、国土が狭い日本においては原発は一日も早くゼロにするべきです。私の住んでいる福島は、もう元には戻りません。放射性物質の、外部ひばく、内部ひばくにおける「閾値はない」と放影研が発表しました。絶対安全ならば、福島のような事故は起きるはずはありません。でも起こった。これが現実です。土地や健康、幸せを奪って作るエネルギーはいりません。私は即時ゼロを訴えます。
2545	個人	家事 専業	30代	女性	-	「2030年に原発0ではなく、即刻原発0を！」福島第一原発の事故では、原発が人間の手によってコントロール不可能であることが示された。再び事故が起きれば日本は再起不能となる。「巨大地震のサイクルに入った」という日本の多くの地震学者の見解から、即時原発0ゼロにすべき。
2546	個人	その他	60代	女性	・原子力の「平和利用」は幻想、原発は文化にも人間性にも益しません。・ただちに脱原発せよ。	原発は人間を幸せにしません。人間のもっとも尊い互いを思いやる想像力を氷りつかせ社会に修復不可能なまでの分断をもたらすからです。「互い」とは後世の人々をも含みます。電気を使わない遠くの人々をも含みます。決して開けてはいけない技術 使ってはいけないエネルギー、それが原発です。「原子力村」の鈍感力が反面教師です。東電の広報担当や各地の聴取会で原発村の代弁をしているあのような人々ばかりの世となればどんなに経済的にゆたかでも心の平安を求める私達は幸せにはなれません。・日本にもドイツのようなエネルギー倫理委員会をつくらなければなりません！
2547	-	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望む。	・「絶対安全、絶対大丈夫」など「絶対」が有り得ないことは今回の震災事故で明らかです。少しでも「危険・事故可能性」が有る以上は稼動すべきでない。・代替エネルギー開発により新たな産業、雇用の創出を図るべきである。
2548	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオが1番！	・たいようこうはつでんがいいんだよ 未来の子ども達に平和な自然を残してあげたいです
2549	個人	家事 専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます！	人が作った物に完全な物はない。まして制御できない原発はアメリカや金物ち達がさらにエゴを求めて動かそうとしているだけでは？安全でクリーンな自然にかえる事ができるエネルギー開発を進めて下さい。
2550	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオがいい！	げんぱつはこわいよ 子ども達が安心して野山をかけめぐれるような未来を残してあげたいです
2551	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発依存度を0%にして下さい。	どう考えても原発の存在意義を感じない、原発があれば誰が得をするのか。原発がなくなれば誰が得をするのか。国民、この先、生まれてくる人、未来への責任 決して天秤にかけてはならないものが原発とかかっている。もうみんな気付いてるはずですよ。人間ならみんな原発ってコワイと思ってます。
2552	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発比率は0%を目指していくべきです。その技術が日本にはあるし、放射能を世界にまきちらした責任でもある。	放射性廃棄物の最終処分場も、処理方法も決まっていないのにプルトニウムをふやし続けるのは現実的ではない。経済面を心配するのであれば、問題に蓋をし、先送りする原発よりも、再生可能エネルギーの拡大に力を入れる方が時間はかかっても、未来はあると思います。
2553	個人	無職	70代	女性	(1)ゼロシナリオ	事故が起きた時「想定外」という言葉は絶対使えないし、100%キケンである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2554	個人	会社員・公務員	50代	男性	東京電力福島第一原子力発電所の事故を考えると、エネルギー・環境に関する原子力発電依存度はゼロシナリオで進めていくべきである。	これから起こるといわれているプレート大地震や活段層大地震に対して、安全性が確保されていない原子力発電所を再稼働させることはとても危険な行為であると考えます。今だに東京電力福島第一原子力発電所の事故で、生まれ住んだ土地や家に帰れない人がたくさんいる。放射線で苦しんでいる人がたくさんいる。そのような犠牲者が二度と出ないために、原子力発電依存度はゼロにすべきである。他のエネルギーを考え開発していくべきである。
2555	個人	無職	60代	女性	-	福島の事故で原発の危険性を我々は知った筈。起る筈のない事故が起きてしまったこの事実をもっと政府や電力会社は謙虚に受け取め、安全・安心なエネルギー政策を進めるべき。その為には脱原発のゼロシナリオしかありえない。
2556	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の再稼働反対と、日本のエネルギー政策の根本的な見直しを。	福島第一原発の事故によって、原発の持つ危険性が、あらためて、国民が、知ることになり、同時に、今まで、隠されていた、様々な原発のリスクも、あかるとなりました。にも、かかわらず、原発の安全性よりも経済性を優先させる。国民の生命よりも大企業の利益を優先させる国の有り方については、憲法違反と考えています。現在、稼働中の大飯原発をただちに、停止し、国内にある原発を廃炉にし、原発の電力依存率を0%にすることを支持します。
2557	個人	会社員・公務員	50代	女性	0です！	地熱発電 波を使った発電 太陽光発電 風力発電 水力発電}豊かな自然エネルギーを使って発電できます。ヒロシマ、ナガサキ、ビキニ、フクシマ四たび原爆被害をうけて…原発はいりません。
2558	個人	会社員・公務員	30代	女性	0%以外の選択肢はない。原発は再稼働せず廃炉にすべき。	何としても、脱原発です。原発に頼らなくとも電力は維持できます。社会中で、大量に使っている電気を減らせば、地球温暖化の防止にもつながるはずです。ともかく何としても原発反対！！
2559	個人	会社員・公務員	20代	女性	0%以外ありえません！！廃炉にしてください。	国民を危険にさらす可能性があるのに使用し続けることがありえません。健康や安全と利便性は比べるものではないでしょう。今回の事故で多くの人を苦しめておいて改善(脱原発)しないなんて国民を馬鹿にしてるとしかいえません。早急な対応をしてほしいです。
2560	個人	パート・アルバイト	40代	女性	脱原発(ゼロシナリオ)	速時脱原発を。さまなくばできるだけ早く脱原発でやっていただきたい。いつ、どこで起きるかわからない地震に備え、最悪な環境破壊を産まないために！
2561	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発反対！！なぜ原発に頼るのか？もしまた大地震があったら？責任とれるのですか？	いまだに震災にあった東北が復興してもいないのに、原発の事でいつまでも頭使ってる場合でしょうか？それよりももっと他に目をやる事はありませんか？福島の猫や犬や牛や豚、置き去りにするつもりですか？人間だけが生きてるんじゃない。こんなにも原発反対の方々が居るのに原発を頼るつもりですか？政治家の人達は自分の命が助かれればいいと思ってると思います。
2562	個人	無職	60代	男性	原発反対！！原発事故で環境汚染で食糧品(農作物.魚介類)の食用規制、健康上(病気等)の被害が起きている。これらの対策を徹底する必要がある。	代替エネルギーとして(水力.火力.風力.太陽光等)の活用した発電を行う
2563	個人	その他	30代	女性	原発いりません。原発依存0%	原発は地球上に必要ではありません。今の福島を見れば理由は誰にでもわかります。原発が一つの大切な土地を奪ったのです。何も終わっていないのに再稼働はないでしょう。あまりにも国民を軽く見えています。二度と事故を起こさないためにも原発はすべてやめ、自然エネルギーにしていくべきです。
2564	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発反対 原発依存0%	三人の子供の親として原発に反対します。
2565	個人	家事専業	30代	女性	原発反対 原発依存0%	子供の将来が不安なので、原発を反対します。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2566	個人	家事 専業	50代	女性	原発反対 原発依存 0%	原発に変わる新しいエネルギー技術にお金を使ってほしいです 廃炉に40年近くもかかると言われていて使用済みの燃料棒もいまだ処分の技術も出来上っていません。どうかしていると思えません 昨日は4年に一度のオリンピックが始まりました。事故前のウキウキした気持ちと違い心から楽しむ気持ちになりません とても悲しいことです。どうか明日の命の存続が危ぶまれるような時代がこない事を願って小さな力で訴えていきたいと思ひます
2567	個人	自営 業	60代	女性	ゼロシナリオ 未来の 子供達の為に！	大飯原発、活断層の資料がみあたらないなんて提出する前に稼働させて、野田さんは「私が責任をとります」なんて小さな子供でもわかるいいかげんさ！賛成の国会議員、その家族が住んでみたらいかがですか？世の中便利になりすぎて、それに慣れてしまって寒い位の冷房、冬でも半袖のデパート、朝までTV、みんな考えて改める時が来たのだと思う。国も東電もうその上めり、うそつきごっこはやめて、信じられる国にしてほしい。
2568	個人	その 他	20代	女性	ゼロシナリオを支持 し、今すぐ原発ゼロに する。	1. そもそも、原爆投下にも匹敵するであろう程の大スケールな人災を引き起こしておいて、今も尚原発に依存しようなど、愚の骨頂であるといひ言ひ様がない。2. 人命<経済発展などという事がまかり通ることが、許されて良い筈がない。以上の理由により、原発ゼロを熱望する。
2569	個人	パー ト・ア ルバ イト	40代	女性	2030年に原発0% を目指そう！今すぐ 廃炉へむけて政府が かじを切ろう！	昨年3月11日の災害で国民みんなが自然の偉大な力を認識しました。日本は世界有数の地震国です。政治家・学者・電力会社は今まで一丸となって地震国日本に原発を50基近く作り「クリーンで安全でコストも安い！」と言い続け私達はそれを信じてきました。しかし福島原発が大きな事故という事に大量の放射能が漏れ、多くの人々が今も避難を続け、また福島に住んでる方々が高い放射能数値におびえ今までの当たり前の日常をうばわれています。そして事故後一年以上たった今も福島原発の周辺はとても人が安全に滞在できる状態ではありません。「クリーン・安全・低コスト」はウソであるという事に私達国民は気がつきました。そうして原発をたくさん作り、運転し続けることで裏ではたくさんのお金が動いていること。原発を推進してきた一部の学者、政治家・電力会社・原発招地の地元の人達…皆莫大な利益にむらがり甘い汁を吸ってきたこと。安全性をおろそかにして、大した技術もないまま原発を稼働し続けてきたこと。私達は多くの真実を知り怒っています。高い安全性？高い技術？そんなものは自然の大きな力の前ではただのおごりです。低コスト？東電の事故後の賠償金はいくらになりますか？事故機を廃炉にするまでの金額は？クリーン？一度漏れた放射能はどうなりますか？これから未来の人間…私達の子ども・孫・子孫にきれいな地球を残してあげたい…。今私達の産業発展・経済発展の為に原発がどうしても必要だという意見もありますがもう一度原発で福島のような事故がおこったら産業・経済どころではないと思ひます。何度も申し上げますが日本は世界有数の地震国です。富士山は休火山です。たくさん活断層が無数にはしているのです。大飯原発の下にも活断層が存在しているのです。それがどんなに危険なことか子どもにもわかりまひす。活断層の上にポコポコ原発を作り、それをまた動かしたい？地震はもう絶対きませんか？津波はきませんか？「災害がおこっても絶対安全なように作ってありますから…」？それは利益を求める電力会社とアホな学者と国の本当に未来を考えていない政治家のおごりです。廃炉には莫大なお金がかかるのは承知です。しかし今やらねばいつやるのでしょうか？沢山のお金をつぎ込んで50基以上の原発を作り続けてきたのですから、それをやめるのにまた沢山のお金がかかるのはしょうがありません。今までのおごりのつけを私達みんなで負わなければなりません。エネルギー政策の転換は大変なことです。自然エネルギーの開発と実用化も現在では難しいかもしれませんが、でも同じあやまち、事故を二度を起こさないよう人間の英知を持ち自然エネルギーの活用を実現させなければなりません。私達は未来を考える大きな岐路に立っています。そのチャンスを逃さないで下さい。多くの国民の声を聴き、想ひを聴き政府は原発0%に号令をかけるべきです。
2570	個人	無職	60代	女性	-	・熱望ゼロシナリオ(2030年までに0%実施)・「福島原発」の爆発事故で明らかになったように「原発」は、人間のいかなる知力を尽しても、制御不可能であり、放射能をまき散らし、次世代に多大なる損害を与える。・廃炉に40年かかるのであるから、今すぐ廃炉に向けてスタートし、人間性をとりもどす世界に梶を切りまひしよう。
2571	個人	家事 専業	50代	女性	ストレステストを経て 保安院によって許可 された大飯原発再稼 働だが、活断層があ るならば、地震、津波 に対する備えや強度 を再検討すべきだ。 何よりも1度作り出 したら、どうにもなら ない放射能は誰も責任 を持たない、作り出さ ないことが私達の責任 だ。	10年前私達の地域に、廃プラ焼却炉建設の話が持ち上がった。許可を下した担当者は、「どこにそれじゃあ建てるんですか？」と言って次の年には転勤した。もし裁判で勝訴してなかったら、私達の生活環境はとても悪くなっていたと思う。あの時の担当者は裁判でも一時もお目にかかったことはない。許可した人は責任を問われないのだ。原子力保安院が、ストレステストを経て許可した直後、活断層が通っていることがわかった。こういうことも含みざという時の備えをしてこなかったことが、フクシマの大事故につながり、こんなにも多くの人々が苦しむことになったのではないかと。10年前にあちこちで煙をあげていた中型焼却炉は今は見られなくなった。大型の焼却炉に集約されたようだ。10年後には秀れた発電装置、技術が開発されているかもしれない。しかし、放射能を軽減する方法は今までも発見されていないしこれからも難しいだろうと思う。一度作り出したら、どうにもならない放射能は、保安院も電力会社も、政府もどうすることもできない、作り出さないようにすることが今を生きる私達の責任だと思ひます。
2572	個人	自営 業	20代	女性	-	原発稼働反対と再生可能エネルギー推進。
2573	個人	その 他	20代	女性	-	全原発即時停止

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2574	個人	無職	80代以上	女性	-	私にはむずかしい事は分りませんが人間のする事に絶体はないと思います。戦争を体験した者として肌で感じて常に反対して来ました
2575	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度は0%」(ゼロシナリオ)に賛成。ただし可能な限り早く、出来れば即時の0%達成を希望。	日本全体、中でも都市の電気を過剰に使用するライフスタイルを見直し、使用電力の削減を行う。原発なしで無理なく供給できる電力量で生活すれば良い。特に24時間、365日いつでも利用できますというサービスのうち不要なものが多いと感じる。例えばコンビニ、自動販売機は現状のあふれるほどの数は要りません。現状の2割位の数で充分。ATMも24時間使える必要なし。TVの深夜放送も不要です。電車等の空調も気候のよい春、秋は不要です。その上で再生可能エネルギーの割合を増やし、この分野の産業を成長させることで、日本経済の成長に結びつけられれば良い。坂本龍一さんの「たかが電気のために命を危険にさらしてはいけない」に共感します。野田首相の「国民生活を守るために原発を稼働する」という発言は全く支持できません。
2576	個人	家事専門	60代	女性	1. 原発ゼロシナリオを選択する。	原発は1つまちがえば人間の手に負えなくなる怪物のような気がします。福島事故で皆が思い知らされた筈です。今この時に安全性も対策も講じられないまま、再稼働に踏み切るのはどうにも理解できません。原発に替わるエネルギーの開発を進めることは急務であり、とにかく原発なしでの国家運営に誠実に取り組んで欲しいと思います。
2577	個人	無職	70代	女性	原発20~25%	福島の事故は国と東京電力が地震津波の対策をとっておけば事故を防げたと思う。原発ゼロにすると電気料がかなり高くなるという試算であり、企業や国民は苦しみ、日本の経済力は大きくおち、停滞します。念には念を入れ、あらゆる面から検証し、安全が確認できれば原発は資源の少ない日本にとって必要です。自然エネルギーは不安定で化石燃料は輸入に頼り、毎年大幅な赤字国となります。
2578	個人	無職	50代	女性	(1)	原発は必要のないと心から思う！！未来の子孫達に負の遺産を残したくない目に見えない危険を安易に安心させないでほしい
2579	個人	家事専門	80代以上	女性	ゼロシナリオを選びます	現在の人間は原子力の制御はできません。もし出来たとしても、その廃棄物は何万年もどこかに保管しなければならぬ。そんな場所は地球にありません。もうすでに人間は地球にとって害虫になっていると思われるかもしれませんが、少しでも地球に優しく、子供たちに未来を残して下さい。
2580	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	核被爆国日本に原爆や核爆発は要らない。エネルギー源には生産的で清潔な綺麗な原料を求めよう。あるではないか日本には！風や太陽などの大自然が溢れている。原発ゼロの大運動を国民と共に捲き起こそう。
2581	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを選びます	ゼロシナリオを選びます 原発ゼロの日本をめざしてほしい子供達のために
2582	個人	家事専門	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	もっと自然エネルギーを推進して下さい。コンクリートの物をへらし植物を多くとしてほしい。原発は人間の力でおさえる事が出来ないでなくしてほしい。
2583	個人	その他	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	・原発ゼロの方針を決めてそこから出発する・省エネルギーの取組みを進める・自然エネルギーの活用を推進する・電力の自由化、発送電分離、地域分散型エネルギー供給再生エネルギー電力の普通…これらをおし進めるよう電力システムの改革・”原発ゼロはやり方を間違えなければ経済にプラスと言ってます。その方針に向ってがんばって下さい。未来の子供達のために、原発ゼロをより早く実現するよう税金を経済界のために使うのではなく子供達のために使ってください。原発ゼロ！原発ゼロ！！原発ゼロ！！
2584	法人・団体等	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオ、唯一の脱原発シナリオ、を選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。すでに全廃しても節電でやっていける。野田首相は「再稼働は国民生活を守るため」と言った。どういふ事で守るのか理解出来ない。しかも原子力基本法に「わが国の安全保障に資する」を加えた。正に原子力の軍事利用を含ませた。原発で使用済み核燃料から大量のプルトニウムを通り出している。恐ろしい事である。先日も福島原発で配管からストロンチウムが海へ流れ出しているという。セシウムだけでなく。福島の自然を破壊し海をけがし農漁業も営めずそして何より放射能は、人の命をおびやかしている。しかも日本は史上初めて原爆2発をうけた被爆国である。それにもかかわらず野田首相は国民を犠牲にしてでも財界や米国の言いなりに進め様としている。ドイツを見習いたい。我々国民は無関心ではいられない。人事ではない。自分に振りかかってくる現実である。第二次大戦前夜の様な危惧を感じる。
2585	個人	家事専門	60代	女性	(1)「ゼロシナリオ」選びます。	-
2586	個人	無職	80代以上	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について、私は「原発ゼロシナリオ」を選びます。	・いつも政府が言う「安全性が確認できたら」という言葉には、その場しのぎの心根しか感じられません。安全性をどうやって確認するのか。その具体的な案や過程を、国民にわかりやすく説明して下さい。・原発と同じく「オスプレイの配備」についても、“安全が確認できたら”という言葉をくりかえすのみです。全国の多くの自治体の反対を押し切ってやるつもりでしょうか。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2587	個人	家事 専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。・日本は地震国であり、54基ある原発は、東日本大地震と同じ事故の可能性大である。・そもそも原発という方法を、原爆投下された国で、「エネルギー」の一種目にする事にも反対。なぜなら、国・東電の当事者の安全神話が、全く愚かな判断であった事が白日の元にさらされた今、未来の人々の為、方向を変える時です。
2588	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	原発依存0%ゼロシナリオを選択します。最終的に処分できる場所も技術もないのに、動かし続けることは考えられません。	福島現状を見て下さい。原発事故の影響は、あまりに大きく、過酷です。放射能は完全に除去することも、処分することもできません。子供たちは、将来にわたり不安をかかえながら生きて行かなければなりません。廃炉の方法も技術もわからないまま、次の世代へ大きな重荷を背負わさなければいけません。原発を維持・建設する資金があるなら、他のエネルギーの開発をしても構いません。福島県民の切なる願い、祈りです。
2589	個人	無職	60代	女性	2030年には極力0%にすべき努力が必要。商業ゾーンの宣伝電源をもっと減らす。特に夜間消灯をすればよい。経済効率、成長のために発電した四大公害をみれば原発も同じ原因にある。	51基中49基は止まっている現在、なんとか努力して節電して生活できている訳だから必ず0にできる。新しいエネルギー源を開発し、供給と分配を別会社にすればもっと早く達成できる。
2590	個人	家事 専業	60代	女性	1ゼロシナリオを希望します。もし水没したらどうなるか、出きれば再稼働せず、原発はなくした方がよい。これ程危険きわまりないものはない。少し不便な思いをしても人間助け合って生きたい。	原発のおそろしさは東北地震でよくわかりました。人間の知恵は素晴らしいが、自然の力にはかなわないことをまざまざと知らされました。プラウトニウム処理が出きない危険なリスクを日本においておけませんし、地中300mにうめるなんて続ける訳けにいけません。地震国の日本なのでいつか又起きたり、こわれたりする不安で過すリスクは精神的によくない。税金だって出し続けられない。よってエコや蓄電池の開発に力を入れて、安心で美しい日本を守って行きたいものです。議員の皆さんは我欲をすて、ボランティア精神で国のため働き、民間の知恵を活用して下さい。電力料金も下げられるはず。
2591	個人	無職	80代 以上	女性	原発0推進	原発の必然性を認めない
2592	個人	無職	80代 以上	-	脱原発。0%。	2011年3月11日以降の福島第1原発の人災事故による悲惨さから目をそらすことは不可能です。できる限り早い時期をめざして脱原発を実現すべく、再生可能な自然エネルギーに転換すべきです。廃炉にすれば経費が甚大と云うかも知れない、であるなら、その負担を次の時代に先送りをして、便利さを継続するという発想は、甚だ無責任の極みである。なのになぜ再稼働を決めたのか、人のいのちより経済優先という思考の危さ！それが人間としてのあり方なのか？脱原発実現に送電線の問題等々、決して事態は容易ではないが、これは今を生きる人間として回避し得ないと考える。人は核と共存できない。
2593	個人	無職	70代	男性	〔要約〕「シナリオ」から敢えて選ぶとすれば「ゼロシナリオ」しかない。しかしその前提として、次のような点を論ずべきである。1. 原子力のコントロールは本当に可能か。2. 国土の自然的条件の中に原発を置いてよいのか。3. 使用済核燃料はどう処理するのか。など。	「シナリオ」では電源エネルギーの比率(つまり数字)しか示されておらず、これとても絶対的なものではないのだから。これをベースに国民に意見を求めること自体、極めて押しつけがましい。次のような点について、より根本的に論ぜられるべきである。1. 「原子力」は人間に完全にコントロールできるものなのか。2. 日本の国土の自然的条件も人間の力ではコントロール不可能である。そこに原発を置くことが許されてよいのか。3. 原発の使用済核燃料の「処分」は果して可能なのか。4. 経済界などを中心に電力の安定供給が国の「経済成長」に欠かせないということで原発比率の維持、さらには増設を求める声が強いが、「経済成長」を今後も国策の中心に据えることでよいのか。すでに破綻を来しているこれまでのグローバル経済システムの中で、「成長」にこだわるのは将来に大きな禍根を残すことにならないか。以上のような点について、国民の知恵を総動員して、国の将来を見据えた議論を重ね、それをベースにエネルギー政策をきめるべきである。それでも敢えて今、「シナリオ」の中から選ぶとすれば、あくまで上のような問題を考えることを前提とした上で「ゼロシナリオ」を選択するほかない。
2594	個人	無職	60代	女性	(1)のゼロシナリオを選択します。(2)子供達の未来のために、これ以上、おろかな選択をつづける事、やめましょう。(3)責任をもって、全ての原子炉・廃炉に向けて英知を、そそいで下さい。	1. 人類は多くの誤ちをおかしてきた。2. しかし、誤ちは、人類の幸福の追求の前に正されてきた3. その歴史観に立ち、人類が選択した、もっとも大きな誤ちである原子力エネルギー依存の考えは、直ちに、正されねばならない4. 廃炉技術の確立こそ、今、日本を救う。5. 核燃廃棄物については、絶望的な気持ちになるが、我々の世代の責任として、出来るだけ、後世に、迷惑をかけない方法を模索しませんか？

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2595	個人	自営業	60代	女性	未来のことを考えると絶対に原発はゼロにしなくてはなりません。地球も動植物も命ある生物です 高い視点から見つめてほしいものです。	6月大飯原発で何か起きたのではないのでしょうか いわゆる軽い放射能による健康被害の出た人が何人もいました。静岡やこ岐阜にも ひたちなか市の友人(東海原発より7Kに居住)は昨年5月放射能の症状が出て大変でした。6月山梨市へ8日間いる間は元気帰宅したら又、もとのように苦しいと言って心配しました。今は工夫してなんとか日常生活を送れます。危険な原発は絶対やめてほしいものです。
2596	個人	無職	60代	女性	福島原発事故の収束ができないなか、私たちの安全な生活を守るため脱原発「ゼロシナリオ」を政策とされることを望みます。	今日は「8、6ヒロシマ」の日です。あの日から約70年、いまだ放射能の後遺症に苦しんでいる被爆者の方がたくさんおられます。福島原発事故も、まだまだ収束の方向性さえみえず、不安定なままです。そして放射能の影響が一番うける福島の子もたちは“被爆”しつづけています。そんななかで野田首相は原発こそが「国民の生活を守る」と発言しました。国民とはだれをさしていますか。私たち普通の市民をさすならば、福島の子もたちをさすならば、“原発”が子どもたちの生活を守ることは決していえません。(今も将来もです。)関西電力大飯原発は、私たちの反対を押し切って再開されてしまいました。原発を動かさなくてもこの夏をのりきれることが実証されそうではありませんが、脱原発「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大を政策として強く進めることを望みます。
2597	個人	会社員・公務員	40代	男性	使用済み核燃料の処理の部分に係る費用及び原子力発電所の稼働時の安全性を考えると「ゼロシナリオ」を強く要望する。	使用済み核燃料の処理廃炉にする費用等を考えた時将来にこれ以上負の遺産を残すことは許されない。また、安全神話のもとに稼働してきた原子力発電所であるが、福島の場合でも分かるように絶対ということはありません。復旧できる目途がたっていないことからも明らか。なにより私達人類にとって核の火を扱うことはおこがましいと言わざるを得ない。特に唯一の被爆国であり地震国である日本にとって「ゼロシナリオ」で代替エネルギーを考えることこそが唯一の選択である
2598	個人	無職	70代	女性	2030年の原発依存0%シナリオ脱原発を	核と人類は共存できません 負の遺産を子ども、子孫に残さないために原発事故は、事故が起こったら手の施しようがない見えない放射能は、人々の生活をうばい、私たちの家族・町民を苦しめています。5年間は、家にもどれないとのことです。原発は、おそろしいです。
2599	個人	無職	60代	女性	大地、海、空気、全ての生き物に被害となる原発は、ゼロシナリオしかないと思います。	白砂青松の地に巨大建造物は似合いません。私は広島市の被爆二世です。しかし広島は被害側だったのです。そして被害側となった。戦後この被害、加害の入れ子式社会のあり様を否定しようとしたのが戦後の教育の原点だったと思います。今、被爆労働なくしてはつくることのできないエネルギーを必要とする私の生き方に罪悪感を感じています。社会を構成する時に、はじめから犠牲はつきものとの前提で政治、経済が動いていくのは「ヒト」としておかしいと思います。どんな建造物も廃きされる運命、その計画もないままつくり続けることは、子孫への冒とくです。
2600	個人	無職	60代	女性	-	事故等の制御不能、ゴミ処分もできない日本は原発をすべきではない。地震国の小さな島国で危険きわまる原発は国民を危機に直面させている。国民の生命と生活安全を脅かす政府・官僚は原発0%を選択すべきです。
2601	個人	家事専業	80代以上	女性	原発依存を早期に0%にして下さい。自然エネルギーへの転換を進め、電力の自由化が実現するよう希みます。	想定外の自然災害が頻発している今日、地震列島の日本では原発は非常に(地震、津波、洪水、竜巻、大風)危険です。安全な原発はあり得ません。核のゴミの処理も解決できないでこの先この狭い日本の土地内で住む所はなくなります。放射能は形、色、匂いもないので若し身の廻りに溢れ出てはわからない間に健康を失くし、子孫にそのつげがくることは必定です。核兵器に転用できるプルトニウム製造工場でもなる原発は不要です。原発活動者が命をかけて働いている現実…そんな電気はいりません。命が大切。かけがえのない未来のために原発廃止 発電、送電の仕組みもかえて柔軟に経済発展を考えましょう。ゼロシナリオを支持します。
2602	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロ案	世界で唯一、原爆の被爆国です。何の利益もない戦争で国民を苦しめ、大勢の犠牲者を出し、今も後遺症に苦しめられている恐ろしい代物です。科学者、知識人、技術者なら、予測出来たはず…と悔まれてなりません。使用済の物を再利用出来るも尚残る物は環境に害となり捨てる事も出来ず保管するにも危険と費用が延々と続く恐ろしい物と聞く。安上りで利益が多くても、人の命に替えられません。宇宙全体が地球環境の変化は、すべて人間のなせる業と思えるのです。天災ではありません。人災です。今回の原発事故も人災です。その責任を取るすべも見せぬまへ、野田さんは、「国民の生活を守るために原発の再稼働が必要」と稼働にふみ切りました。国民の生活は二の次、皆んなの智恵を結集し、協力して乗り越える手段を考えるべきで、一番は人の命を守る事を優先するべきだと思います。「節電はもうかりまへんのか、電気を使ってもらってこそ、もうかりますのや」と正直に本心を云いなはれと云いたいです。「神の国だから戦争に絶対負けません」もウソでした。「原子力の平和利用原発は安全」もウソでした。もう長年の諸々のウソの上塗政治の限界を認めざるを得ないでしょう。想定外を聞きたくありません。二度と聞かせないで下さい。これ以上の人災は御免です。人災の人生でした。平和を願いつづけた人生、せめて安心 安全 平和な世の中を見とゞけ子孫の幸せを見てから逝きたいと思う八十才の老婆の唯一の願いです
2603	個人	パートアルバイト	60代	男性	岩波新書に「安全性の考え方」武谷三男編があります。その安全性が担保されないかぎり、将来、原子力発電は0%にすべきと考えます。	・世界にはより安全性をたかめるための知見があった。それが生かされていない。・電力会社の情報開示。事故以前も、以後も。一会社の都合よりも公共の福祉を優先すべきではないでしょうか。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2604	個人	無職	70代	女性	原発、不要、核兵器廃絶	-
2605	個人	無職	70代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」1～3をまず選んでその理由や意見を書くという形になっていないのは、とても不自然な感じがします。“原発はすべて廃炉に向けるべし。”	原発がなくても、汚染されていない自然さえあれば、私達人類は生きていける。又、そうして生きて来た。人間の手に負えない原発ほど危険なものはなく、原発から生み出される、廃棄物の処理方法さえ確立されていない。もちろん世界規模の話である。私達は、スリーマイル島、チェルノブイリにも、何も学ばず、いや福島の悲劇にも口先ばかり、早々と大飯原発を稼働させてしまった。即刻廃炉に取りかかって何十年もかかる。ましてや廃棄物の処理に到っては、気の遠くなる年月である。原発はいらない。
2606	個人	パート・アルバイト	60代	男性	未来のある子供達のためにも、使用済み核燃料の処理方法も確立されていない原発を0%にする前提で、今後の政策を組み立てるべきです。再生可能エネルギーへの大胆な転換と省エネの強化をもとめます。	(1) 今後エネルギー政策の基本に、国民の命と健康を守る事を明確にすべきです。安全な食料の確保、安全で安心して暮らせる居住、安心な環境は、国民が等しく受ける権利だと思います。(2) 原発を再稼働せず0%にする事を求めます。原発はその過程で大量の、CO2を発生させるといわれます。脱原発、再生可能エネルギーをめざす選択肢を設け、その道筋を示すべきです。太陽光、風力、バイオマス、地熱など大胆な政策転換が必要です。(3) 脱原発と地球温暖化対策の両立を前提とした選択肢を設けるべきです。エネルギー多消費社会構造を改め、分野ごとの省エネ目標、省エネ技術の開発促進など進め、「脱化石燃料」をめざす過渡期の火力の調整として、液化天然ガス導入なども考えましょう。
2607	個人	会社員・公務員	40代	男性	私はゼロシナリオを選択します。理由は原子力発電所が事故を起こせば人間の手ではどうすることもできないということを知ったからです。また多くの人々を現在もそしてこれからも苦しめるからです。	私はゼロシナリオを選択します。今回の震災によって福島原発は爆発しました。そして福島県の10万人以上の人々が現在も避難生活を余儀なくされています。私は飯館村の多くの人々と話をしてきました。ある日突然、家を奪われ土地を奪われ、仕事を失い、家族を離れ離れにさせられた多くの人たちの苦悩や怒りや悲しみを想像してみてください。飯館村では3世代、4世代が同居する大家族が多く、ひとつ屋根の下で楽しく暮らしてきました。みな都会では考えられないくらい大きく立派な家です。そして小さな畑と田んぼで自分の家で食べる分ぐらいの食糧ほどの家でも作っていました。そんな土地と暮らしを一瞬で奪ったのです。現在は狭い仮設住宅に入り、小さい子供を持つ親は県外へ避難し、家族はバラバラになりました。こんなことが許されるのでしょうか。せめてこの10万人の人々を元のような暮らしに戻してあげてください。それができないような国、そして国民に原子力発電所を使う権利などあるはずがありません。たかが電気のことなのに。ひどい話です。最後に、原子力発電所を使った後に残される高濃度の放射性廃棄物がすでにどのくらいあるかわかりませんが、何万年もこれから付き合わなければなりません。地中に埋めるなどという子供だまし程度の技術しか持ち合わせていないのが現実です。これ以上増やすべきではありません。
2608	個人	無職	60代	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。	私達の生活に電気は欠かせません。しかし、広島・長崎を体験し、今も苦しむ人がある時、さらに未来の日本を背負う子供達に再び同様の苦しみを味わせることはできません。核廃棄物の処理方法も場所もないまま原発を稼働させることは許されません。核は人間の知恵を越えた、人間が制御できないものなのです。人間はもっと謙虚になるべきです。
2609	個人	無職	80代以上	男性	即時全面廃炉以外に命を守り未来に地球を引度す道はない再稼働などもつてのほか 私達の頭の中から放射能の事は消えた事はない	私は「3たびゆるすまじ原爆を」の歌が出た頃から原発は反対をつらぬいて来ました。今になって正しかった事を証明しました。だいたい「トイレ」の無い家に人間が住めるわけがない 最近原子力規制委員長に原発の好きな田中俊一氏を等モッテのほか 推進を口にする人は死より金が大事の人類でしかない
2610	個人	無職	70代	男性	原発はゼロでなくてはダメです。地震大国といわれる日本に原発は、キケンこの上ない。	ずっと前から地震国日本に原発は駄目だと考えていた。被災地の人達の生活を考えてみて下さい。故郷を捨てねばならず、放射能のため何もかも目茶苦茶です。誰が責任をとるのだろうか。否、責任をとれるのか！ 将来のある子供や若者達が安心して暮らせる国にすべきです。
2611	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力は絶対安全とはいえない危険なエネルギー。ゼロシナリオを選択。	ゼロシナリオを選択し、即刻全原発の廃止に向けて動き出すべきである。東日本大震災による福島第一原発の事故は国や管理者がいかに安心安全を訴えても、大地震や津波の前に、原発の備えが万全ではあり得ないことを証明した。日本は国土が狭い上に、地震津波は必ず起こる。自然災害によって原発事故が起こればその被害は甚大である。国民の生活を守るためと称して、全国の原発を再稼働し、再び事故が起これば、守るはずの国民の生活も守れなくなる。他のどの代替エネルギーと比べても原子力は使用済み核燃料も含めて比べ物にならないほど危険な存在といえる。国として生き方を変えて欲しい。
2612	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	福島のように原発はいったん事故がおきれば取り返しがつきません。人の生命より企業の方が大事なのですか！！もっと自然エネルギーの普及に力を入れ、原発に依存しない社会をめざして下さい。
2613	個人	会社員・公務員	50代	-	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すこととなります。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは考えられません。福島での教訓をこれからのエネルギー・環境に活かすべきだと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2614	個人	無職	80代以上	女性	安全対策が実施されても原発は処理不能の核廃棄物を出し続けているので、私は再稼働せず、これ以上核廃棄物を出さぬよう、原発ゼロ案を選択します。	-
2615	個人	無職	60代	女性	(1)ゼロシナリオ	原発はトイレのないマンションだと言われてきました。そんなマンションは、いりません。地震国日本なのに、地震、そして津波に対して、あまりにも無防備でしたね。想定外と言っていましたけどどんな事故にあっても、放射能がもれることのないようにしなくてはいけないのに、それもできず、食べ物、体を安全にできないのなら、原発はなくさなくてはいけないです。子どもにきれいな空を残したいです。
2616	個人	家事専業	60代	女性	2030年のエネルギー政策、原発ゼロにするの(1)案を支持します。	一度事故が起きた時の膨大な被害に対して、100%の対応は不可能です。原発との共存は無理と考えます。
2617	個人	家事専業	60代	女性	2030年のエネ政策原発0の1案を支持	日本中の電気の使い方に疑問を感じております。自動販売機から始まって食器洗浄機に至るまで、何から何まで“便利”を追求した生き方、一人一人がその生き方を見直すならば、原発が無くとも絶対大丈夫と思います。
2618	個人	無職	60代	男性	原発は速やかに廃止し0%にすべきです。	福島原発事故を経験したことから核を人間がコントロールすることは不可能です。災害列島・地震列島の日本に原発を立地させることがいかに危険かわからないことか。人の命よりも目先の経済優先、電力業界や関連業界の利益優先をさせることはあってはなりません。速やかに原発を廃止し、安全な自然エネルギーの導入を促進すべきです。
2619	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発は速やかに廃止し0%にすべきです。	福島原発事故を経験したことから、核を人間がコントロールすることは不可能と知りました。災害列島・地震列島の日本に原発を立地させることはいかに危険なことか。速やかに原発を廃止すべきです。国は人の命よりも目先の経済を優先させ電力業界や関連事業の利益優先を考えています。この考えは断固反対です。速やかに原発を廃止し安全な自然エネルギーの導入を考えてください。
2620	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを要望します。	一番問題なのは安全性。福島事故で、日本どころか、世界を汚染しています。今でも福島事故の処理めどがつかないのに、これから、他の原発で事故おきたらどうなるのか。安全は保障されていません。本当に安全なら東京都心につくるべき。エネルギー対策は転換すべき。
2621	個人	無職	50代	男性	1. 原発の即時全面廃炉。2. 放射性廃棄物の処理が全く整っていない。	原発の即時全面廃炉を決定し、再処理事業と高速増殖炉計画も即刻廃止、再生可能エネルギー利用の促進と平行して、省エネタイプの天然ガス火力発電所の増強を考えるべき。原発から発生する放射性廃棄物は既に飽和状態であり、処理方法も定まっていない現状からみて、原発をわざわざ稼働させて放射性廃棄物をさらに増加させることはいかかなものかと考えます。
2622	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオ	私は現在76才です。終戦の時は小学三年生。父が公職追放にかかり悲惨な目に合いました。時代は又、その様な時に戻ってゆくような気がして断固反対したい気持です。
2623	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」脱原発の計画を支持します。	・私たちの子供の将来の生活が脅かされる不安がある。・今回の津波による原発事故で、復興も、なかなかできていない。・何か事が起これば、住めなくなるようなリスクの高いものは、必要なく、安全なエネルギー確保を検討してほしい。
2624	個人	学生	10代以下	女性	15シナリオがよい。今ある原子力発電所は使い、新しく作らないでほしい。今の生活はとてべんりだけど見直せばもっとせつ電できるはず。	2030年に電気がとつぜんとまったり、計画いでんがつかないでほしい。日本は地しん国なので今ある原子力発電所は使ってもいいけど、新しいのを作るのは、やめてほしい。たとえば9人のりの小さなエレベーターにそうさボタンが3かしょもあるけど、ひくい場所の1かしょだけでいいと思います。大人はしゃがめばボタンをおせるからです。いろいろなことをくふうすれば電気はもっとせつやくできると思います。
2625	個人	無職	60代	男性	(2030年時点原発依存度)安全運転を前提で。「20～25シナリオ」に賛成	1. 前提条件に国の(新しい)基準、検査等をクリアし、安全運転ができること。2. 日本には即活用できる資源がなく、輸入している。3. 電気代UP、省エネ要請が限界を越えれば産業、経済の空洞化が起り、雇用難、閉そくしてくる。4. このまま化石燃料を使いつづけると温暖化(異状気象、生態系への悪影響)が増長する。5. 自然、再生エネルギー利用実行化に多くの時間(と費用)がかかる。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2626	個人	自営業	40代	女性	年数を区切るより、まず「ゼロ」に向けての一刻も早い舵取りを。今、英断しなければ、日本は同じことを繰り返してしまうだけです。	ウラン採掘から廃炉まで、どれほど多くの人々を、放射能の危険にさらしているか。何が「核」の「平和利用」でしょうか？「核」と「平和」は共存できません。世界で、兵器のかくれみのになっているだけです。日本は戦争に負けました。自国にさまざまな思いを抱きながら、戦後を生き抜いてこられた全てのかたがたには敬意を表します。しかし、道が誤っているなら、少々後に戻ることにしても、共に潔く出直したい。経済とは、世の為ひとの為、利益はその結果ではないでしょうか。きれいごとですか？笑われますか？やり場のない「核のゴミ」を出し続け、10万年後を夢想するほうが、よっぽどきれいごとと思えます。何事にも完璧は無く、試行錯誤を重ねて進化していくものでしょう。しかし、こと放射能に関しては失敗はゆるされません。3. 11後に露わとなった日本の姿。フクシマの今。Co2は言いわけにはなりません。そのぶんの知力・財力を、代替エネルギーの研究へ！！地球の資源は、人類の為にだけに用意されているわけではないのです。日本は今、大局を視る時だと思えます。人類に叡知があるというのなら、目先の利益にとらわれ見えないふり、聞こえないふりをしてやりすごすのではなく、未来の、生命の、ほんとうの繁栄のための選択をすることで、それを証明しなくてはなりません。「歴史は繰り返すのだねえ」とか「偉いひとは昔も同じようなことを言っていたのだねえ」とか、悠長なことを言っている暇は無いのです。原発無しで、節電に努めているわたしたち市民の想いを踏みにじらないでください。
2627	個人	学生	20代	男性	新增設なしで現実的な「15%」	1)自分が目指したい社会の将来像 小規模分散型エネルギー社会 2)国民のためのエネルギー言論で考えたこと、各章でまとめたこと 福島第一原子力発電所の事故を受けて、『絶対安全の技術』というものが存在しないということを感じました。また、原子力発電のような複雑な技術は人間に扱いきれるモノなのかということを見直すきっかけを与えてくれました。また、安定供給のための大規模集中型電源による供給システムは事故に弱く、そういったときに電力供給を極めて不安定にするもので回復力も弱いという大きな弱点があった。これは、電力需要そのものの根本的な再検討をする必要になる。ということは、必然的に、『地域独占』、『垂直統合的産業組織』、『電気料金の総括原価方式』という現行システムの根本的な改革問題に踏み込むこととなります。再生可能エネルギー熱利用を義務付ける為には、①使い勝手の良い技術が適正な価格で利用できること、②再生可能エネルギー利用がコスト的に有利であることなどの条件があります。これを補完する手段として、助成制度があります。ドイツではこれを、「マーケット・インセンティブ・プログラム」と呼び、小規模の家庭用の機器に対しては補助金、企業の設備投資には利子補給となっている。助成措置も市場メカニズムを重視した政策を貫いている。また、明確な目標設定の基、助成制度と規制とが明確に体系化されています。日本で再生可能エネルギーのを導入した場合のポテンシャルとその効果については、震災復興を目指す東北を中心に進められるべきだろう。実際、風も太陽も熱も水も、全てふんだんに存在するし、その恩恵を受けて育つ森林も世界有数の蓄積を誇る。再生可能エネルギーの導入は、①化石燃料への依存から脱却するための、エネルギー源の多様化と国産化によるエネルギー・セキュリティ確保。②二酸化炭素や硫黄酸化物などを発生しない環境保全の促進、③新たな再生可能エネルギー産業による雇用の促進、を同時に達成できる。つまり、環境保全に貢献するばかりでなく、産業としても極めて有望である。さらに、毎年の波及効果は18兆円、2020年時点の雇用増は88万人である。これらポテンシャルを引き出せば、町ごとにエネルギー自給率100%を達成することも決して夢物語ではない。ぜひ実現してほしい。東北の家庭あたりの光熱費は、年間60万円である。1000戸の町とすれば、それだけで年6億円である。エネルギー自給率100%になるとすれば、この6億円は町内で循環することになる。仮に町の再生可能エネルギー会社が町民の投資で出来たとすれば、その投資収益も得られる。環境省や新エネルギー・産業技術総合開発機構(NEDO)が予測する電力の再生可能エネルギーのポテンシャルは、洋上風力だけで、16 億kW、設備利用率30%とすると年間4. 2兆kWh、日本の消費電力の約4倍にも達する。これ以外も、太陽光が住宅用で約2億kW、非住宅用約1.5億kW、陸上風力2.8億kW、中小規模水力発電と地熱発電が合わせて約3000万kWが見込まれ、洋上風力以外で年間兆kWh、日本の消費電力に匹敵するポテンシャルがある。熱利用についても、バイオマス715PJ、太陽熱292 PJ、地熱113 PJ (JREPP、2010)により、「地中熱」と合わせれば、家庭用と業務の熱利用全てと、産業の一部需要を担うことができる。しかし、当然コストもかかります。最初はコスト高となって、回避価格との差額の総和が電気料金上昇をもたらすが、やがて量産効果により価格は低下に転じる。予測される電気料金押し上げの寄与は、最大となる2020年で、化石燃料の上昇の半分であり、2030年に向けて減少していく。それに対し、化石燃料の価格は上昇する。トータルで必要となる投資額は、2020年までに84兆円になる。3)実現すべきことは何か。まずは、再生可能エネルギーの基盤となる国の政策をしっかりとしなければこれからの発展は望めない。国を挙げて再生可能エネルギー政策に取り組む。4)それでも選ぶとしたら「シナリオ」新增設なしで現実的な「15%」

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2628	個人	学生	10代以下	男性	どのシナリオも選べない 原発の割合でシナリオを決めるのはおかしい	自前で発電設備を持つ企業(削除)今政府や電力会社に多くの不振や不満があるためか企業で自前の発電機器やシステムを完備しているところがとても増えてきている。しかし自分が望む将来像は不満などのマイナス面からではなくプラス思考から新しいビジネスや政策を企業が行えるような未来になってほしいと思う。そのためには今原発で揺れ動いているときに国民の考えや意思を聞きませず原発再開に踏み入ったことに少し疑問を感じる点だ。ここで政府は我慢して国民の国の動きを見守れたらもっとビジネスの面でも環境の面でも大きく成長した日本に将来なると思う。そこで今自前で発電している企業について少し調べてみた。多くの企業や団体などが自前の発電機器やいろいろな政策がなされているのがわかってきた。企業とは少し違うかもしれないが自分は鉄道に注目してみた。夏場の計画停電が懸念される昨今だが、JR東日本やNTT東日本、鉄鋼各社など、自社工場や設備で大量の電力を消費する企業は、自前の発電所を設援している。たとえば、JFEスチールは震災発生直後から千葉市にある製鉄所内の火力発電所を稼働させた。通常は平日の日中のみの稼働だが、現在は休日も24時間稼働となり、余剰電力を東電に供給。新日鉄も千葉・君津市にある製鉄所の火力発電所をフル稼働させ、発電量の約半分(50万kw)を東電に卸している。そこには社員のコメントも載っており、電気を買うよりはるかに自前で発電したほうが安上がりだ。社員の節電意識も高まっている。などとてもいい傾向が自前発電では見られていたが、原発再開は残念などいろいろな企業のページを見たがどれも似たようなことが記されていた。なぜ国民が意識を変え節電に始まり新しいビジネス、それに伴う環境への配慮などとてもいい方向に向かっているのだからここをもっと伸ばせる政策を政府は考えるべきだと思う。原発の割合でシナリオを決めるのはおかしいのではないだろうか。そもそも原発を稼働する前提でシナリオを考えていること自体おかしいと思うがそれを言っているはきりがないので、原発が稼働する前提で考えていきたい。原発を必要とするならば1番割合の少ないもの、最小限で抑えるべき。プラスして安全面に関しては時間をかけてでもしっかりと対策をとるのは当たり前だと思う。一言に安全面といっても容易ではないことはわかっている。いろいろな設備や機能などを取り付けたら数年で動かせるほど簡単ではないと思う。そのところをもっと考えてほしいと思う。失敗から学ばなかったり同じ過ちを繰り返すのはバカのやることである。日本の政府にはそのような人たちになってほしくはない。多くのひとのことを考え可能性や希望の持てる日本になるようになってほしい
2629	個人	その他	10代以下	男性	ゼロシナリオを強く希望する	保育園のお友達、先生も、原発の事故に由来する食品汚染に困っている。事故がおさまっていないのに原発を使うべきではない。
2630	個人	無職	70代	女性	直ちに脱原発。災害の多い日本では原発の安全は保証がなく、使用済核燃料、放射性廃棄物の処分にも不安があります。脱原発の場合、CO2削減には省エネルギー社会への転換、世界的規模の植樹運動を展開する。	直ちに脱原発。ゼロシナリオを支持します。原発事故により、先祖から受けついた広大な土地を失い、8万人を超える人々が今も故郷を離れ、避難生活を強いられている。又次代を担う子どもたちの苦悩も続いている。その上、使用済核燃料、放射能廃棄物の処分にも不安があるからです。この胸が抉られるような現実を前に、原発依存症から脱しなければならぬと決意しました。先ず、エネルギーを大量に消費する社会の構造を改める。各自、各家庭から生活全般を見直すこと。その上、広範囲に及ぶ規制、経済的負担も受け入れる覚悟をしなければなりません。他方で、エネルギー効率を高める。CO2削減の一助として、福島避難指示区域には、放射能物質を吸直する植物を植える。日本全土、世界各地で植樹を促す。生態系を乱さない植物を、それぞれに植える。建物の屋上、壁は再生可能エネルギー生産の場、或るいは緑化してCO2の削減に貢献する。日本のみならず、世界各地できめ細く努力すること。そこに新しい産業の芽も生まれるのではないでしょう。何れにしても、これからは物や市場でなく人間を主体として政策を進めて頂きたいは共存できないという事実を世界に伝える使命があると同時に、この国の豊かな自然を次の世代に手渡したいというのが、私の切実な願いです。尚、政府が国民の意見を広く採り入れる、今回の調査手法は両手を挙げて賛成します
2631	個人	無職	60代	女性	原発比ゼロに。原子力発電所全停止廃炉にすること。	政府をはじめとする原発推進派は5重の安全に設られた日本の原発では事故はおこらないと、地震列島日本に54基もの原発を建設してきました。ところが2011年3月11日、福島第1原子力発電所でとりにかえしのつかない大事故がおこりました。世界に放射能をばらまく加害者になりました。事故は終見しておらず今も大気、海、大地への汚染は続いています。世界に対する責任として今ある原発を廃炉にし、日本のエネルギーは自然を利用したエネルギーに変えていくことが求められています。地熱 水力 風力 太陽光 波力 湖力etcへ即刻実行に移していくことだと思います。
2632	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオ	1)国民の健康と幸せの為にこんなに危険な原発はやめて、自然エネルギーに転換すべきです。2)日本国民の発展と健康の為、全力を上げて、自然エネルギーへの転換を行うべきです。3)原発は最大の公害企業です。国民の敵です。
2633	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオ	国民の健康と幸せのために太陽光発電や風力発電等へ全力を上げて転換すべきです
2634	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオ	国民の健康と幸せの為に太陽光発電や風力発電等へ全力を上げて転換すべきです。
2635	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」実現を強く望みます。	福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。唯一脱原発の計画を推進する「ゼロシナリオ」の実現を強く求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2636	個人	家事 専業	50代	女性	原発ゼロを望みます。2030年を待たず一日でも早く達成してほしい。	これまでのエネルギー政策は誤りだと思ふ。過疎地に原発のリスクを押しつけ、都会で大量消費するのは反倫理的だ。福島は悲劇を深刻に受けとめなければならぬ。また、核廃棄物の処理も先送りして、子孫にツケをまわすことは許されない。本当に責任を果せる人がいないのに原発を再稼働させるのはおかしい。今、私たちにできることは、少エネルギーを心がけ、経済的な負担も分かちあう生き方だと思ふ。その中で再生可能エネルギーの導入をすすめていくべきだ。
2637	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の危険性から私たちの命を守るために、「ゼロシナリオ」の選択を！！	未来を生きる子どもたちのために、今おとなである私たちが決断し、安全な社会を実現するための道筋をつくっていくべきです。私たちが住む地域にも、福島からやってきた家族がいます。故郷から出なければならなかった無念さは、どれほどのものだったでしょう。私たちは、今こそ「ゼロシナリオ」の選択をすべきです！！
2638	個人	-	80代以上	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。私はキリスト者平和の会(1951年2月発生)の原爆被爆者救援部にて50数年来被爆者救援にかかわりました。原爆被爆の後遺症は二世、三世にまで及んでいます。この度の原発事故はその被爆の悲惨を再度鮮返すことになりました。原発は絶対廃止せねばなりません。	石炭から石油へとエネルギーは国家の方針として変えられて来ました。そして安全神話によって原子力平和利用が大きな比重をもって国民にアピールされ、私達はそのことで安逸をむさぶって来ました。この度の東日本巨大地震と20mに及ぶ大津波による原発施設の崩壊とそれが及ぼす甚大な被害は幾世代にまで及ぶことを思うとき原発廃止は国家的な急務だと確信します。その体に戦争の、原爆の被害を受けて不安と苦しみの中にある方々のうめきや悲しみを聞いた者として、声を大にして原発をやめようと呼びます。美しい祖国日本の国土が守られ、特に農業、漁業、林業が守られ、育てられますように。青少年が第一産業につくことを光栄とし、誇りとするような国になりますように、切望しています。
2639	個人	無職	80代以上	女性	(1)ゼロシナリオを選択 福島第1原発での大事故は、日本の豊かな自然を放射能で犯し、多くの人々に決定的な被害を与えました。大地震が、原発を制御不能の原爆にする恐怖を見視し、全世界のため次世代のため、原発再稼働に絶対反対します。	8月に入ると6日(広島)、9日(長崎)の原爆投下と、今なお苦しむ原爆被爆者を思います。昨年年3月福島第1原発で発生した大事故の被害は、制御不能の原爆と同じ被害である事を直視し恐怖にかられました。私は約60年間、原爆被害者救援活動に関わりつつ、被爆者たちが「原爆許すまじ、この命つくるまで…」と訴え続けるのを聞いてきた者として、「原爆許すまじ、原発許すまじ」と訴えます。「核エネルギーの平和利用」等本質的にはあり得ないことを確認し、地震国日本に、原発再稼働など決して許されない。むしろ原子力発電所を次第に廃炉にし、持続可能な自然エネルギー中心の政策に転換するよう求めます。
2640	個人	家事 専業	40代	女性	原発依存度(1)ゼロシナリオ準備が出来したいゼロにしてほしい。1. 真実を伝える世の中に変える。2. 各家庭・各事業所等の配電板を原発依存0になるアンペア設定にする。3. お金をかけずに各家庭での変電・充電化の技術開発を毎年けんしょう金付きで募り実用化する。	1. まず国民・政治家・電力会社・利権しか見えない人の意識を変えるために、原爆被害情報を包みかくさず、マスコミでしっかり真実を伝える。2. 原発依存しない電力量を割り出し、各家庭や各事業所が、超えてはいけぬ電力量を割りふります。(命にかかわるような病院・老人施設は高めに設定)それにもとずきアンペアを設定する。(超えているところのみ)配電板のアンペアはそうすれば、超えて電気を使ったところだけ、電気が止まる。電気を使いすぎたところだけで完結し、電気の使い方の見直しにもなる。1と2で、ゼロシナリオは、かないます。より電力の自然にやさしい共存のために、身近な運動エネルギー(回転風車)や太陽エネルギーを家庭エネルギーに変電し、更にそれを充電する技術を安価で実現できるアイデアをけんしょう金付きで募集する。安価な方法なので、各自が即取り組み年々電力会社依存度が減っていく。※目先の事でくもった世の中からすがすがしい人間らしい世の中に変わりましようよ。
2641	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	友人に福島から母子で東京に引越し(線量が高かったため東京に避難)してきた方がいて、とても大変そうです。流山に住む甥と姪も、線量の高い所なので将来の健康が心配です。福島第一原発の廃炉のメドも、核廃棄の問題もメドがたっていません。この状況で、色々な問題が片付いてもないのに、「経済」を考え原発を動かすことが本当に一番大切なことなのでしょう。
2642	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ希望	自然エネルギー推進してほしい。昨年、我家では、50%電気をカット出来ました。15%くらいの節電でしたら、ほとんど誰でも可能と思います。原発ナシで、この夏をのりこえて、日本中の方が、原発ナシでも大丈夫と云う自信を持ちかけた。子、孫に、安全な魚・野菜を食べさせたい。
2643	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)ゼロシナリオ案に賛同いたします。	今回の事故により、原発により、様々な面で、多大なる悪影響が及ぶことが明らかとなりました。私にも子供がおります。将来のために、不安の根元となる原発はあってはならないと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2644	個人	無職	70代	女性	原発依存即刻中止、0%とする。	国民一人一人が何とか努力して電力使用料を押えて、脱原発に頑張っている歩みを、なしくずしに再稼働を云う、最悪の犠牲とその後の努力をすべてないがしろにする政府、電力会社の云すことは信用出来ません。事故の状況も要因もまだよくわかっていないのに、経済成長、成長と、今だけみれば、日本だけよければ、と、未来を考えたい欲張りは、とても許せません。先日、福島原発の生活規模を縮小しても、原発以外のエネルギーに見合う生き方、そこから新たに生れるものに期待出来る生活を送るべきで、これ以上進んでしまつたらもう後戻りは出来ません。原発絶対反対です。
2645	個人	無職	70代	男性	1. 核は人類が扱うべき物質ではない。 2. 人間が作ったものに、特に原発の「絶対安全」神話は有り得ない。 3. 人優先であるべきで、人の住まない町や国に、経済優先も何も無い。	1. 原発が吐き出す「核廃棄物」の行く末は、人類の未来に絶対の安全が保障されているのか。否である。六ヶ所村の核再処理の現実、私どもの耳目には少しも入ってこない。だが、地中深く埋めたとしても、放射能の効力は何十年経っても消滅しないだろう事を、私どもは知っている。先日、福島原発の炉から核燃料棒が一本吊り上げられる映像を見た。更にアナウンスは、「福島原発の敷地内の保管庫に、すでに使用済みの核燃料棒6400本が眠っている」「更に1-4号にそれぞれ1350本存在」と告げる。国民は、安全に処理される保障のない、使用済み核燃料棒が、国内原発54基とその廻りに、福島に似た比率で存在するであろうことを知らねばならない。廃棄物が無害でない限り、原発は存在してはならない。2. 人間が作った物で、「安全に近い」ものはあっても、「絶対安全」は有りえないと考えるべきである。今回の、福島原発事故で言われる「想定外」などで片付けたり、いくつもの事故調が分厚い調査書を作ろうとも、責任逃れと隠蔽体質の東電村、原発村、原子村では、「安全に近い」すら怪しい。ましてや、中電の社員の発言は何ですか。「福島原発事故で放射能の直接的影響で亡くなった人は一人も居ない」だから原発は必要。電力会社の課長は皆こんな神経なの？亡くなられた方は居るはずですよ。避難された苦難の方17万、その中に病院から避難中に亡くなった方多数。事故現場で、鉛や線量計をごまかし働かされている下請けの社員の方の継続する恐怖。30キロ圏内と言わず、放射線に侵された広大な田畑。「一人も居ない」で表現して済まず問題ではない。まず、関係村々の人は自ら手を挙げて、福島第一原発事故現場に立ち、事故処理班の一員として体感してほしい。これからも、現場は処理に40年は掛かると言われていますから。ただし私が思うのに、中心核は、何処にも捨てる所がないと思います。3. 人が住み村がある。人が住んでこそ町であり国なのです。54基の原発があり限り、生燃料棒および使用済み燃料棒、合わせて22万本が存在する。「絶対安全」神話が失はれたいま、これからは全国レベルで多くの人が町を追われ、命に関わる確率は残る。確率が残る限り、経済界が望む電力が優先は叫ぶべきでない。日本人の命と故郷の土地は何ものにも代えがたい。当座は我慢。日本人全員での代替エネルギーの開発あるのみ。
2646	個人	会社員・公務員	40代	男性	・ゼロシナリオを望みます。できるだけ早期に原子力エネルギー比率をゼロにして、原子炉を廃炉していき、使用済み核燃料と核廃棄物を安全な方法で廃棄してください。	福島の原子力発電所事故で、風下と海流下流の地域は放射能でひどく汚染され、農業、畜産業・漁業をはじめあらゆる産業に被害が出ている。今後、他の原子力発電所で同レベルの事故が起きると日本はどうなるか誰でも分かることでしょう。私は新潟に住んでいるため、福島の原発事故以降に考えることは、新潟の柏崎刈羽原発が事故を起こすと、日本の米どころが放射能で汚染され日本人は食糧パニックを起こすだろう。そして、日本海が放射能で汚染されると韓国・北朝鮮・中国の人々も大パニックとなり日本への批判や保障・賠償問題も出てくるでしょう。上記理由から、できるだけ早期に原発をゼロにして、安全な状態になるまで10万年かかるといわれる核廃棄物を安全な方法で廃棄してください。
2647	個人	無職	70代	女性	原発は無くして欲しい。0%即刻、即時	戦後の苦しみを散々味わった者ですが苦勞しながら先が見えていました。しかし今回の原発事故は恐怖の目に見えないものが地中に舞っているのです。どうしていいかわからない現状です。自然エネルギーの発展を願っております。
2648	個人	無職	70代	女性	(1)0%を支指します。	-
2649	個人	無職	60代	女性	原発はすぐに止めて下さい。再稼働も反対です… どうしても選ばなくてはならないのなら2030年0%を!	-
2650	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年目標としては「15シナリオ」を設定し、実行として「ゼロシナリオ」と「15シナリオ」の間を達成する事が望ましい。	2011年3月の震災による原発事故から放射能汚染に対する不安が高まっている。これは、政治を含む情報非公開、情報操作に対する不信も絡んでいる。又、長期的には温暖化対策は必須、全て、安全・健康に代表される命の問題であるが、生活の質の維持も大事な視点であり、今から20年弱の間目指す方向性としては、どのシナリオも同じと考える。実質成長率の何割を対策に廻すかを国民で討議していくべき。
2651	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー資源の乏しい日本で競争力の高い経済を保つ事は国民の生活の基盤である。今後の国家戦略として太い柱となるエネルギー調達を(1)コスト(2)環境(3)技術力を含めて議論すべき。	昨年3.11以降、日本のエネルギーは(1)コスト評価(2)これまで培ってきた技術力を正面から見る事なく[環境]→脱原発がメインになり、これが王道力の様な印象をマスコミ含めて与えている。「原発は安全だ」というのは正しくないが、どうすれば安全で競争力のあるコストで国家に貢献できるか、その為には国民が何をするか、という視点で議論するのが正しい。産業を活性化させて国家を安定させて国民の生活を豊かにして将来へ財産を残すのが現世代の役割である。私も福島県出身で福島原発の光と影を見てきたが、ここは冷静になって将来を見た正しい選択をすべきと想っている。どのエネルギーを見ても良い面・悪い面はある、(火力→CO2・風力→音・太陽光→大きなスペース)、エネルギー単価を評価する事をせずに感情論に流されて将来の道を誤まるのは絶対にやってはならない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2652	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は今後も推進・拡大すべきである。※20～25シナリオを選択する。	・資源を持たない日本では原発比率を上げる必要がある・化石燃料に依存する場合はCO2排出量低減が図れない・メガソーラー・風力発電等、維持コストに対する発電量が少なく経済的国際競争力低下につながる。・原発の安全対策・維持管理は徹底的に見直し向上を図ることが絶対条件となる。・(原発は)他国第三者機関(IAEA)などによる安全評価審査を受け国際的な評価結果を公開する必要がある。・今後、飛び抜けた新技術開発で代替発電が可能となれば原発を廃止すれば良い。
2653	個人	会社員・公務員	40代	男性	安価電力の安定供給で国際競争力を付けるために。	現状では、原子力発電なしでは安定的で安価な電力供給が不可能な状況に間違いないと思う。国際競争力を付け、諸外国に対抗していくためにも原子力発電は推進すべきと考えます。又、原発に関わる表に出てこないコストの再検証を実施し、その結果電力単価が下がれば、国民も納得すると思うが…
2654	個人	会社員・公務員	40代	男性	直近、原発是非の話題になっているが資源の少ない日本には原子力によるエネルギーは少なからずとも必要と考えている。原子力とどのようにして付き合っていくかを議論してもらいたい。	日本は原子力に対するエネルギー依存度が高い。その結果、化石燃料の使用を抑制でき電力単価を抑えている。今後、化石燃料の依存度を上げれば電力単価の価格上昇は避けられない。製品のグローバル化が急速に進みつつあるなか日本が日本国内で物づくりを行っていくには限界が近づいてきている(ここまでは空洞化は避けられない)原発の是非を問うことよりも、電力単価を上げずに代替エネルギーをどのようにして移行していくかを議論したほうが良い。そうすればおのずと原発の依存度が見えてくる。
2655	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度は即時0%(ゼロパーセント)にして欲しい。少なくとも数年の内には、達成できるよう努力して欲しい。老朽原発の再稼働には強く反対します。	未来の世代に負の遺産(私たちのツケ)を残したくない。日本で第二の福島は必要ありません。
2656	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発依存度は即時0%(ゼロパーセント)にして欲しい。少なくとも数年の内には達成出来るように努力して欲しい。老朽原発の再稼働には強く反対します。	未来の世代に負の遺産(私たちのツケ)を残したくない。日本の第二の福島は必要ありません。
2657	個人	無職	70代	男性	原発ゼロ希望但し研究はする。	原発は事故が生じたとき放射性物質による長期間、広範囲の環境汚染を引き起す。こんな危険なものはゼロにすべきだ。原発は人の作った物だから完全なものではなく、いつかは必ず事故を起す。原発事故は一つの国の問題ではなく人類共通の問題である。世界のどこかで事故が起きたとき、適切な対応ができるように各国ともその技術を研究しておくべきだ。
2658	個人	無職	70代	女性	「2030年原発ゼロシナリオ」再稼働反対	原発の危険を言う研究者を生活できない様に(危険を言わせぬ様に)職まで奪って国で推めてきた原発とうことは危険を承知の上で「まさかそれ程のことは起こらないだろう」とあなどって推し進めてきた通産省のtopや自民党のtopが反省の言葉や謝罪の言葉を聞いたこともない。とても危険でありながら、どれ程危険かまだ一般国民ばかりでなく研究者さえ解らない程の国の問題をつけてはいけないものに手をつけてしまったけれど大地震を通してこれ程に危険を気付かせて貰ったのだからすぐ原発を止め他の方法でまかなえる電力で日本人が少しずつ、生活を縮めるchanceではないか、地道に誠実にしっかりと一歩ずつ進め若者達に伝えて行けばいいと思う。夜中の店もテレビも要らない。原発の使用済み燃料から原爆を作り日本も核を持ちたいなどとこんたんを疑ってしまう。
2659	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発に頼らないエネルギー政策を求めます。	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。原発以外のエネルギーの供給方法を用いて、安全を第1に考えた政策を行うべきだと思います。
2660	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%を求めます。	・3.11福島原発事故で原発の危険性が明らかになっています。今後も同様の事故が起きる可能性は否定できません。「想定外」という言い逃れはもう通用しません。国民の安全安心を守ることを第一に考えた、政治が実行される日を望みます。
2661	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」、つまり脱原発社会の実現は国民の総意だ。政府の毅然とした決断を強く求めます。	原発の危険性から、我々の命を守るには、「ゼロシナリオ」しか考えられません。特に、将来この願を担う子どもたちに、放射能のおそろしさを残すことはできません。近い将来、大規模な地震が想定されている状況で、原発の安全性を保つことは不可能であるといえます。よって、「ゼロシナリオ」以外私たちの安全を確保する道は、ないのです。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には、新しい地域経済復興の施策を実施することも強く求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2662	法人・団体等	-	-	-	将来の原発比率は0%を選択します。	原発がなくても我々は生きていけます。原発があれば我々は絶えず危険とともにあり、安心して生活できません。経済重視より命を優先すべきです。東日本大震災で得た教訓は何だったのでしょうか？(次回このような(原発事故)があれば日本は滅亡してしまいます。)0%を強く望みます。
2663	個人	会社員・公務員	40代	女性	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。	3.11の福島原発事故で、原発の危険性が明らかになりました。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要です。毅然とした態度で決断を、よろしくお願いします。
2664	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオであるべきだと考えます。再生可能エネルギーや省エネルギーの技術改革を推進するとともに、規制緩和などしてコストの低減及び普及拡大を図るべきです。	原発を動かし続け、出続ける核燃料廃棄物はどのように処理するのか、その処理方法は本当に安全なのか、処理コストはどこで念出するのか、原発に関しても不透明なことは多い。確かに再生可能エネルギーも供給力やコスト、自然界への影響など不透明なことは多いけれど、それは新たな取りくみなのであるから様々な面から検討が必要なのは当然のこと。国内外の様々な情報を集めて、いろんなものを参考にしていけばいい。将来世代に原発の不安を残すべきではない。選挙などで国民に問うのはどうでしょうか。
2665	個人	会社員・公務員	40代	男性	全「原子力発電所」早期再開すべき。	(1)現時点でも高い電力料金が更に上れば(2)個人負担増→消費減→景気更に悪化(3)企業負担増→工場海外流出→雇用減(4)現在提示のシナリオでは国力衰退不可避(5)よって全原子力発電所早期再開必要(6)但し、安全面充実必要だが。(7)現シナリオの資金負担の数十か数百分の一でも可
2666	個人	無職	70代	女性	すぐに、原発ゼロを目指して下さい。原発で出たゴミの最終処分も決めることが出来ないのに、ゴミを出し続けるのは人類に対する犯罪です。孫に明るい未来を残したいのです。	2011年4月1日朝日新聞オピニオンらんの小宮山さんの記事を読み、朝日を取るのを止めました。7月13日に朝日が変わったと云われていますが、東京新聞、毎日新聞と変えました。3.11のあと、テレビで三春町で安定ヨウ素剤が配布されたのを知ってどうしたことなのか不思議に思っていました。朝日新聞プロメテウスの罫で最近やっと知ることができました。SPEED1とか、国として当然やらなければいけない機関は何もしませんでした。「プロメテウスの罫吹き流しの町18」によれば、安定ヨウ素剤を服用すべき指示のファックスが行方不明であるという。個人でも大事な用件のファックスの時、もう一度電話したりメールしたり確認するのに、そういうことをしない役所とは何だろう？事故調というところも個人の責任は追求しない等というが、追求するのが当然なのではないだろうか。
2667	個人	無職	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます 福島原発事故により、毎日放射能を心配し食べたい食品もがまんすることが多く不便な生活を強いられています。一度事故が起こると取り返しのつかない甚大な被害を及ぼす原発は絶対止めていただきたい。経済優先ではなく国民一人一人の平和で幸せな生活を国と電力会社は選んでほしい。
2668	個人	家事専業	50代	女性	脱原発案の(1)0%を選択します	今も16万人の人が1年5か月たっても、不自由な生活をしてみえます。除染も進んでいないようです。やはり原子力発電は恐いです。何かあったら(3.11.地震と事故)どうにもなりません。トイレのないマンションです。使用済みのウランの処理もまだ未解決のままです。母として、子供孫のことを考えると、とても原発に依存してはいけない、怖い不安です。私は節電をして、少欲知足で生活します。少しずつでもいいから、自然エネルギーに替わって行って欲しいです。国民も協力します。0%脱原発を選択します。夫は白血病です。12年目に入ります。現在福島で原発を廃炉にするため、多くの作業員の方々が原発で仕事をされています。どのくらいの放射能をあびているのでしょうか。どうか白血病、他のガンを発症されませんように祈に祈っています。私にできること、アンペアをダウンさせることも考えています。只今30アンペア 夫と二人生活なので20アンペアでも良いかなと思っています。
2669	個人	無職	80代以上	男性	-	原発ゼロシナリオ…唯一の脱原発シナリオ(1)使用済核燃料の処理方法混乱に途たえず(2)再処理してプルトニウムウラン混合燃料実験炉失敗。(再処理不能)(3)経済大日本として外交、防他上核兵器に転用を期待、ねらっているグループあり。最も危険。本件(3)を議論公表する時期到来。
2670	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオを支持 地震の多い日本で原発を持つのは、破滅を意味する。廃炉の問題も含め、後始末のことも何も考えられていない、経済発展と生命の大切さとを同列として考えられるのは、おかしい。何よりも生命が大切。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2671	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロ・シナリオ」を支持する。核と人類は、いずれ無害、平和裡に共存はできない。いずれかの時代に必ずや災禍をもたらす。現代、現在の利便性・経済性のみを先に立てることは許されない。	百歩ゆずって、現在までの経済成長に原発の貢献があったことを認めるとしても、それは、水力・石炭・石油そして核と変遷してきたエネルギー源変革の過程であったに過ぎない。今回の、あの程度の自然災害(この地球上では常に起こりうる災害でしかない)で、福島県民の割近くの人が、家も故郷も土地財産も奪われ、家族散り散りのまま、今後いつまで避難生活を強いられるか判らない現実を見ると、核は人はおろか、国とも共存できないエネルギー源であることは明らかである。国土の一部が保全不能に陥ったのであるから。(1)原発無しには電気供給が不安定になり、企業の海外移転が進んで日本は空洞化する、というまことしやかな議論があるが、それはかつて労働コストに関しても言われたことである。見事に賃金は下がったが空洞化は止まらない。出て行く事に多少の後ろめたさを覚える者の、後ろめたさを正当化する理屈でしかない。出て行きたいものは黙って出て行けばよい。残った者が日本を守る。経済は人の為にあるのであり、人が奉仕するためにあるのではない。(2)米の核の傘の下にあって、核の平和利用を日本が託された以上原発からの撤退には無理があるとする議論もある。日本が、世界でそれほどの重要な地位を占めていると自負するなら、「平和利用」は所詮理論矛盾でしかないことを世界に明言するべきである。核兵器の悲惨さを覆い隠すための論法に荷担する謂われはない。「夢のエネルギー」という夢の世界に人を誘って利益追求に走る姿は、矜持も何もないただ醜さ丸出しの姿である。但し、一旦手掛けた原発である。その、廃炉から核のゴミの始末迄の技術開発は鋭意続けるべきである。(3)核技術は日本の安全保障上不可欠であると言う議論もある。「平和利用」は看板でしかないと言っているに過ぎない、語るに落ちた論法である。所詮、殺人の為に開発された技術は、例え「平和利用」に供されたとしても、一旦事あれば本来の目的に帰ってその本領を発揮するものと知るべきである。(4)エネルギー源は、その変遷の過程では幾多の失業者と町ぐるみの興亡をもたらしつつ、変革を遂げてきた。今なお、その後始末に苦慮している町も多いのだ。それなのに、今、原発から次のエネルギー源を求める過程でのみ、変化が躊躇されているのは何故なのだろう。日本の官僚は、産業構造の変革期には率先して先への夢を描いてきた筈である。原発からの撤退は、経済成長の足を引っ張る所か、正に、新しい産業分野の開拓ではないのか。既存の利益構造に果敢に挑戦する姿勢が、我々庶民にまで感じられないのは残念ではないか。「原発ゼロ」の課題は、過去の、繊維・鉄鋼・等々より遥に大きなやり甲斐のある課題ではないのか。何しろ、一旦事あるときの国民の生命と財産はおろか国土の保全がかかっているのである。
2672	-	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	これからの未来のため、原発ゼロを考えるべきだと思う。
2673	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	福島の事故後に、私は妊娠出産しました…(3子目)未来の子ども達が安全に生活できるよう、原発なしで、安心した生活ができるよう、今、私達が動かないと…と強く思いました。
2674	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0以外ありえない。	2030年なら原発は0以外はありえない！2030年での原発の割合ではなく、それよりもいかにできるだけ早く0にするか。(節電一すでにかなり定着。もう以前にはもどらない。省エネ製品—これからもどンドン進む。再生可能エネルギー—どンドンふやす。ふえる。日本には地震がある。日本の人口は減っていく。日本には原発がある理由がない！
2675	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。事故がなくても被曝労働者をうみ出して使い捨てにしています。使用済み核燃料の処分の仕方も解決していません。エネルギーは再生可能エネルギーにするべきです。福島の子供達にヨウ素剤を飲まさないよう医師会が止めたというではありませんか。事故の紫責任がとれない国や電力会社は原発を持つてはいけません。
2676	個人	無職	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。もっと省エネ・節電をし、「原発ゼロ」の他に化石燃料の使用も可能な限り控え、再生可能エネルギーの利用や、「地域分散」・「地産・地消」型エネルギー利用等をもっと推進したいです。
2677	個人	無職	60代	男性	原発をなくし原発ゼロでくらしと安全を守るエネルギー政策を	福島原発事故で内部被ばくの危険、子供が一番影響をうけるという事実を経験した今、「原発ゼロ」が必須。直ちに「原発ゼロ」に再生可能なエネルギー政策へそれまでの節電は覚悟の上です。「楽より、金より命です」
2678	個人	自営業	60代	男性	2030年時点の原子力発電は0%を目指す「ゼロシナリオ」を選択します。自動販売機の大幅減など電力の節電に努め、一方自然・地域エネルギーの開発で達成すべき。	事故の恐ろしさ、核廃棄物の処理不可能の問題などから2030年までに原子力発電への依存を0%へと決定し、国あげてその達成へ努力すべきと思います。そのためには、従来は原子力発電に使ってきた巨額の予算を転用。水力、地熱太陽光、風力などの自然エネルギー、地域エネルギー開発に尽力し、一方では、コンビニエンスストアの展開により意味少なくなった食料・飲料自販器を減らすなど節電に努めて。
2679	個人	無職	70代	女性	もっと自然エネルギーを推進して下さい 0%シナリオ	電力システムを改革して下さい 0%シナリオです

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2680	個人	家事 専業	30代	女性	2030年までに原発ゼロと言わずにすぐ原発ゼロにしてほしい	2030年までに原発ゼロにすると2030年になった時に政権が変わっていたら原発ゼロにならないから。利害や利権をなくして、自然と共存できるエネルギーを早く開発して地球すべてのものが汚染されないエネルギーにしてほしい。
2681	個人	無職	70代	女性	福島を教訓を生かして、地震国日本では原発は第2の福島になる可能性は大である。原発は0にすべきです。	再稼働を論議するより、脱原発に向けて、自然エネルギーに時間と予算を投入すべきだと思います。政府は大多数の国民の声に耳を傾け、財界やアメリカ、自公民にすり寄らないで国民のための政治をすべきです。
2682	個人	無職	70代	男性	「(1)原発ゼロのシナリオを選択します」	「(1)原発ゼロのシナリオを選択します」日本は、地震列島です。フクシマ原発事故は、今だに原因が究明できず、破壊された原子炉を閉じ込めることも出来ていません。汚染水は海へ、放射能は風によって広がっています。「原子力は人類が制御出来ない」ことは明らかです。原発をやめ、自然エネルギーを活用した電力開発にカネもヒトもつぎ込んで下さい。
2683	個人	家事 専業	70代	女性	今回の選択肢では核燃料サイクル問題を選択できる構造にはなっていません。再処理問題についても、国民に明示し選択肢を用意すべきです。	-
2684	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。ウラン・天然ガス・石油底をつくまで100年とはかからないと言われ底をつく前に戦争がおけると聞いた事があります。そうならない為に原発ゼロにし再生・循環・自然エネルギーにシフトする今が又とないチャンスです。自然エネルギーによって雇用も増え環境も良くなって100年後も安心な地球を次世代にバトンタッチしましょう。
2685	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。福島原発事故のような、ある意味人災とも言える過酷な事故が、二度と起きないように、その可能性をゼロにすることは難しいと考えるので、やはり原発をなくすことが全ての国民にとって、ひいては未来の日本にとって最も、安全な、平和と安心を構築する道であると確信しているからです。原発で働く労働者やその周辺で暮らす住民の、健康や、将来にわたる安全・安心な生活を犠牲にしてまで、安い？電気はいらないし、財界の人々が主張する経済成長もいらぬです。原発が等しく人権を持った誰かを犠牲にしなければ成り立たないエネルギーだと知った以上、それを使って豊かになることを考えるのではなく、全ての人が持続可能な幸せを享受できるエネルギーに、一刻も早くシフトすべきです。以上
2686	個人	パート・ アルバイト	50代	女性	(1)0%	原発はもう必要ないと思う 子供達の世代にこれ以上負担がかからないといいと思う 電力は必要だと思いますが、私たち一人一人も少しづつ無駄をばぶいていくようつとめたい
2687	個人	無職	70代	男性	子供の安全な未来の為に、人類の為に原発はいりません。	東京電力福島第一原発事故の諸検証「人災」事故真相未解決。既存の原発の新聞記事、TV報道の危険性の可能性を考えると、地震立国の日本では、過去政府、現政府及び原発事業者の能力等(原発の立地、設計、建設他、放射性廃棄物の処理、保管等)が、疑われとも信用出来ません。よって、安全性のある原発以外の再生可能エネルギーを早期に導入することをお願いします。
2688	個人	家事 専業	40代	女性	2030年には必ず原発ゼロになるように今すぐ廃炉に向けて準備に取りかかるべきです。	原子力発電でひとたび事故が起きれば、取り返しのつかない事態になることは明らかです。福島第一原発の事故によって広範囲に汚染された土地で、私達は暮らしていかなければならないのです。二度と原発事故など起こしてはなりません。原発に「絶対に安全」はありません。事故の可能性をゼロにするには、原発そのものをゼロにするしかないのです。稼働しているだけでも放射能の害をまき散らす原子力発電などいらない！即刻、廃炉にすべき！！
2689	個人	自営業	50代	男性	即時0%にして廃炉にとりかかるべきです。再処理工場も解体です。次の事故、地震まで日本にとって残された時間があると思っははけません。使用済燃料の最善の保管方法の議論に移るべきです。	少なくとも日本には原発の運転と、そこから出る核廃棄物の処理に関して必要かつ十分な技術も知恵も存在しません。そこには原発で働く人々、立地周辺地の住民の健康と生命を軽視し、原発建設運転にまつわる利権を最優先するあさましさがあるのみです。そしてその結果として福島の事故が起き、人々の日常生活が滅茶苦茶にされ、美しい日本の大地が汚染されました。しかも原発の推進に深く関与した当事者でその責任を取る者はいません。福島では今も高濃度に汚染された地に被曝しながら住み続ける人々がいます。避難したくてもできないのです。東日本の人々も以前に比べれば格段に汚染された土地に住み続け、皆低線量被曝の影響を受け続けているのです。全て原発の利権のためにがまんしろと言われているのです。電気は原発なしでも足りています。火力を減らしたいなら再生可能エネルギー発電が普及する仕組みを構築すれば、新しいビジネスチャンスにもなります。欠陥だらけで永遠に完成しない原発技術にいつまでもしがみついていると世界の笑いものになるだけです。この機会を逃がしたら日本は終わりです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2690	個人	学生	10代以下	女性	2030年までにはなくて、今すぐに原発をゼロにすべきだ。	電気は原子力発電に頼らなくても作ることができる。原発は火力発電よりも水力発電よりも事故の時のリスクが高い。原発で事故が発生すると発電所に近い所だけではなく、遠くはなれた場所にも風に乗って放射能が運ばれてくる。そして、その地域は汚染され、生物は住むことができなくなる。しかし放射能を無毒化する技術はない。プルトニウムの生物への影響がなくなるには約10万年かかる。ウランは半分になるまで45億年かかる。そのまた半分になるにも45億年かかり、その半分とつづく。私はこんなものを押しつけられたくないし、未来の自分の子どもにも押しつけたくない。だから私は原子力発電への依存度を即刻0%にしたい。日本のようにいつ地震が起きるか分からない地震大国で、安全な原発なんてあり得ない。もう金輪際原発をつかうのはやめてほしい。
2691	個人	無職	60代	女性	原発ゼロを支持する。	子ども達の安全な未来の為に。原発はいりません。再稼働はやめて下さい。
2692	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」を選択します。理由は以下の3点です。	(1)使用済核燃料の保管方法も保管場所も検証とメドがたっていない。ガラス固化体によるパッケージがどれぐらいの安全性を持っているのかと言った点です。(2)震災時のリスクが高すぎる。活断層上に立地してであろう発電所、核燃料廃棄物の保管場所、および輸送中、加えて現状の拡散放射性物質の人体にあたる影響の大きさを考えてもリスクが高すぎる。(3)リスク対策コスト、核燃サイクルの開発コストなどエネルギーコストが高い。
2693	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロパーセントを支持します。	原発は危ない。放射能は人体に悪影響だから。
2694	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電0%を支持します。	地震大国に原発をおくのは不安。
2695	個人	無職	70代	女性	「2030年に原発0」ではなく「即時原発0」を主張する。	福島原発のメルトダウンで首都圏を含め東日本に放射性物質が飛散、私の子ども孫達は放射線を浴び続けながら今後生きていかなければならない。福島には居住出来ない土地が出来てしまった。国土、国民を回復出来ない程傷つけてしまう原発エネルギーは存続してはいけない。
2696	個人	家事専業	40代	女性	私達福島県民は、原発事故がおこってから普通の生活ができなくなりました。もうこれはとりかえしがつきません。このようなことを2度とおこさないよう「ゼロシナリオ」を選択してほしいです。	あの震災がおこるまでは、原発は私達の生活に関係のないものであり、事故がおこるなんて考えもしませんでした。あれから私達は普通に生活するというのがどんなに難しいことか、今まで子供達が走り回って転んで、自然の中の植物、生き物と接するということがどんなに大事なことが改めて実感しています。原発は危険なものであり、私達の子供、またその子供と未来の自然・人類へ、悪い影響しか残しません。これからはすべての原発を廃炉へ向けずすみつつ、新しいエネルギーの解決へ力を入れるべきだと考えます。実際事故がおこったために、今までの生活を奪われた福島の人達。一生放射線のことを考えつづけて生きていかなければいけない人達。美しい自然、土地はもう元には戻らないのです。
2697	個人	その他	50代	女性	原発をゼロにしてほしいです。	3.11の原発事故以来、安心して空気を吸うことすらできなくなりました。地震国と言われてる日本でこのまま原発を使い続けることは、まさに日本人を自滅する行為です。どうか安心して住める国、安全な食べ物を作れる国にして下さい
2698	個人	自営業	60代	男性	原発を0%にする	安全に暮らしたいから
2699	個人	自営業	60代	女性	原発反対0%	作って何かあった時に対暑のできぬ物はいらぬ。
2700	個人	自営業	60代	男性	原発0%	原発地域にいと住宅に住めなくなる 作物にもいきょうして食べられなくなる。
2701	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ→即脱原発すべきです。	電力不足とか産業衰退し日本経済に影響がでる等原発の必要性、ゼロにはできないと各々理由を上げられているが原発そのものが自然人体への恐ろしさが明確になったにもかかわらず、火力・水力から「安全・安心」コストがかからないなどの理由を押しつけ原発へ推進してきたつけが、今回の事故につながり、国民を不安にさせ、つけを又、国民になすりつける。今こそ、根本的にエネルギー政策を変えていくチャンス！！少しのリスクがあっても大きく転換させていくことが、子供達、日本の未来にとって今は、不便でも遠まわりであっても、よい国への近道であり、あるべき姿です。
2702	個人	家事専業	60代	女性	(1)原発のゼロシナリオに賛成です。	原発の恐さを今回の地震ではじめて知りました。原発に頼らないエネルギーの開発を早くすすめてほしい

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2703	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0%を望みます。今すぐ廃炉を進めるべき。	・今回は津波による被害で地震には大丈夫という弁解がありますが、私達の予測できないことが起ってしまった現実を重要視して、未来に不安を抱く物は、勇気を持って、今廃炉し、安心した未来を子供達に残すべきだと思います。
2704	個人	その他	60代	女性	2030年[原発ゼロシナリオ]を選択	福島原発事故の検証も、まだ終わりもしないのに再稼働へとシフトしようとしていることが、理解出来ません。2030年頃、私は、生きていくかどうかはわかりませんが、子孫に、原発で汚染された国土を、残す訳にはいきません。絶対、原発は再稼働しないで下さい。脱原発の期限を最大級前倒して実現して下さい。
2705	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。原発は一度爆発したら10万年も消滅するのにかかるので、	原発ゼロシナリオを選びます。福島原発事故はいまだ続いており、危険で困難な原発処理放射能の被害への対処と復旧対策は被害の1%程度しか進んでいません。一度原発の事故がおきると手のほどこしようがないということです。日本の最初の原発稼働から45年になりますが、原子力に対する技術は未熟で処理も出来ていません。事故の被害の深刻させると原子力発電に頼らないエネルギー源の選択を世界の叡智をあつめ今こそ真剣に考えるべきです。
2706	個人	無職	60代	男性	エネルギーの中、長期計画が大切です。原発は中止し、再生エネルギーで代替すれば良い、精神論で生活が出来ますが、ロシアからガスをパイプラインで、大変良い考えですが、いつ実現出来るのですか心要かありません？ですが、残念です その時期を知りたいです。	脱原発自然エネルギー政策、机上かプランでは国民の理解は出来ません。現代は、甘い生活になれすぎています。少し生活レベルを下げて下さい。節約の時代がなつかしい、もったいない、日本語を考えましょう。不必要な物が多過ぎます。まずテレビ局です。NHK、日テレなどキー局も各県にある地方局、市にあるケーブルT、Vの数を半分にして下さい。一番はキー局です。4、56、78も1/3廃止して下さい。特にテレビ朝日は不必要です。質問1時間あたり120kwはすごい使用ですが、何んですか。勉強不足です T、V朝日は最近まで昼12時の放送は背広にネクタイ、何が節電するか、私はT、Vを切って見ません。楽しんで生活・それは甘い。苦労した方がよい。
2707	個人	会社員・公務員	50代	男性	1 2020年までに原発ゼロに。2地震・津波によって、原発の安全性は崩壊している。3近い未来の地震を考えると早急なエネルギー政策の転換を。	今回の地震により、原発の設計が対震ができていないことを証明された。なおかつまだ福島の原因がわかっていない。さらに汚染と廃炉がまだ終わっていない。日本のような、火山国・地震国では、原発は危険なエネルギーだ。早急な新エネルギー政策を考え、実行すべきで、目の前の利益ばかりを考えるな。
2708	個人	パート・アルバイト	50代	女性	(1)ゼロシナリオを選択 2030年をメドにではなくできる限り早く稼働している原発は止め、すべての原発の廃炉作業へ入ってほしい もんじゅも同じ	・原子力発電すれば必ず放射性物質が出来てしまう 使用済燃料だけでなく使用した機材 水すべて汚染される これらの処分、無毒化の策はなく(あるなら教えて欲しい！！)ひたすら放射能を出さなくなるまで人から離れたところで管理しつづけるしかない その方法も場所も何も見い出せずにいるのに日々放射性物質を作り出すには発電できない原発はすぐにゼロにして欲しい 一刻も早く！！ ・安全管理すると言ってきたけど福島の事故はおきた日本はプレート境界にある地震国である 命と引きかえに発電をしたくない
2709	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオを望みます	このまま原発がなくなってほしい 地震が起きるたびに原発の心配をするのは嫌だし、人間の体によくない物を使ってほしくないです。
2710	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	再稼働せずにこのまま原発がなくなってほしい 自分の将来特にこどもに核廃棄物をこれ以上残したくありません
2711	個人	パート・アルバイト	30代	女性	-	(1)ゼロシナリオを選択します。今やらなければ、次世代に影響する事になるし、日本がなくなり、住む所も、日本人もいなくなってしまうと思う。今でも福島で行方不明の方が、いると思うと心が痛みます。
2712	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	今も福島の人達をテレビ・新聞・その他で見るにつけ絶対に原発は廃止すべきだと思います。まわりのどの人達も省エネルギーに取り組んでいます。自然エネルギーの推進をして下さい。
2713	個人	自営業	-	男性	全原発を即時停止し、依存度をゼロにすべし。	今回の東京電力(株)福島第一原子力発電所の爆発事件を経験した今は原発の稼働することは自滅行為と認識するのが常識感覚だろう。これまでの3、11からの報道状況から原発の安全論や発電コストの安価というのは全くデタラメだということが知れてしまった。国際社会から不安の声に対して、虚勢を張って欺瞞で国民を脅かすことすぐ止めて、信認を得ることが政府の義務だ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2714	個人	パート・アルバイト	60代	女性	日本は地震国です。いつ相定外の状況になるか分らない国です。原発は不向きです。	従って、自然エネルギー100%を旨すべきです。それが、私達の国を守り、子供達に残してゆける財産になると、思います。
2715	個人	自営業	40代	女性	(1)0%ゼロシナリオこれ以外考えられません。	鹿島から20kmの所、風向き具合で、まず一番に汚染物質が飛んで来ると言われている所に住んでいます。海から、ほんの少しの高い高台にあって、津波の影響も、もちろん、断層もあると言われれば、いらんわ、そんな危ない物、と思うのは当然でしょう。今すぐ止めても、冷却しつづけてこの先何年も…って、子供の代にまわすってことですか？現在、手に負えていない物を、将来自由にできるとは、とうてい思えない。節電ぐらい、いくらでもお易い御用です。電力足りないなんて、見え々の言い訳聞きたくない。ニュージーランドの人達も言っていました。(TVで)日本は、地熱もたくさんあるのになぜそれを使わない？と。もっと他の方々はたくさんあるはず。環境に良いエネルギーの議論はもっともっとたくさんするべきだと思います。
2716	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	孫が7人います。孫達の世代に核のゴミ・放射能まみれの環境を残すわけにはゆかない。「原発の全面廃止」を切望する
2717	個人	家事専業	70代	女性	「原発ゼロ」シナリオを選びます。	現在の人間では核はまだコントロール出来るシステムを持っていないと思います。核の廃棄物の処理が出来ないのでそこを目をつぶってゴミを出し続けるのは無責任だと思います。
2718	個人	その他	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	私は年老いていますので直接的な影響は少ないと思われませんが、…かけがえのない地球とそこに生きる全ての「いのち」を放射能にさらしたくない。まだ「ゴミ処理」の方法すらないのに無謀すぎます。是非全面廃止して下さい。
2719	個人	無職	-	女性	絶対許されない「原発依存0%「ゼロシナリオ」私達の安全確保	福島県相双地方、相馬市に住む私たちです。使用済み核燃料をどうするかも技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことに絶対反対です。
2720	個人	無職	80代以上	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	・一日も早く日本の原発全部を廃炉に向けて、「脱原発宣言」をしてください。・原発の安全神話が崩壊し、「人災」であるが、明確になった現在、今なお原発の再稼働を推進する政府の方向は違っていないのか、・広島、長崎原爆投下による被害の恐ろしさは日本が一番知っているのでは・福島原発の爆発の理由、安全の対策が見えてこない、・核燃料の廃棄物の処理、安全対策が確立していない、・原発ミサイルやテロ攻撃を受けてからでは遅い。科学技術を自負する日本が今こそ国をあげて、除汚排除、自然エネルギーの最大活用、新エネルギーの開発に向けての道すじを立てるよい機会だと考える。安全性と経済性を基本にふまえて
2721	個人	パート・アルバイト	70代	男性	0%案を支持する意見として福島第1原発事故の原因がまだ究明されていない東京電力事故の解決の目処がたたないのに原発再稼働したことに納得していません。使用済み核燃料の処分法が確立されていない	-
2722	個人	家事専業	60代	女性	今すぐ原発を止めること。2030年まで待つてはられません。命を健康を守るために。	以下の理由で稼働0を訴えます。(1)福島の内容、原因がはっきりしていないうえ、収束まで何十年もかかると思われること。(2)原発が稼働するだけで、周囲160kmの住民に悪影響があること。(3)運転し続けると、核廃棄物がたまっていくこと、廃棄物の処理方法がないこと。(4)原子力規制庁及び政府の原発に関する情報が信頼性を欠くこと。まだまだ理由はたくさんありますが、以上代表的なものだけあげておきます。
2723	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。大震災のみならず人災である原発爆発事故継続にある今、取り返しのつかない社会を作ってしまったと心底からの思いに嘔なまれた日々を送っています。一刻も早く原発の電気にたよらぬ社会に「カジ」を切らねばと思っています。子供達に負の遺産は絶対残してはいけなくと強く思っています。
2724	個人	その他	80代以上	女性	原発はすべて廃止。再稼働はぜったい反対	・戦争を体験し、原爆のおそろしさを身にしみて知っている世代としては核エネルギーを使う原発は根元は原爆と同じと認識し原発開発時から反対しておりました。又心配しておりました。・危惧が現実となりました。即時原発すべてを廃止して下さい。・すぐにとめたとしても廃棄物の問題は長い期間のこります。人類の未来の為に、原発はいらないと存じます。・環境汚染が呼ばれていますが、原発こと最大の環境汚染です。・再生可能エネルギーの開発に経済界も、学界も国も全力をそそいで下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2725	個人	パート・アルバイト	60代	女性	すぐにゼロシナリオにしてください。	私は今回の事故がおこるまでは原発について無知であり、何も考えてきませんでした。地震国日本列島にこんなに多くの原発が存在していたことすら知らず、しかも原子力が人類にとっていかに大変なものかも簡単な本すら読んでいませんでした。京都議定書等が新聞で話題になり、省エネを心かけるぐらいのものでした。日本経済の発展が原発によって供給された電力を湯水のように使った結果であることを考えると、福島の方々に申し訳ない気持ちでいっぱいです。年金生活とパート収入なので電力の値上げはつらいですが、原発をゼロにするためなら高い料金でも喜んで支払います。原爆の被爆国としての日本は、どんなことがあっても原発をゼロにしていかなければなりません。人類に対する使命です。ゼロにすれば日本人の知恵と努力でクリーンな新しいエネルギーシステムを構築できます。それは世界への貢献です。原子力の平和利用などという甘いことばは許されません。すぐにゼロシナリオを開始して下さい。
2726	個人	家事専門	50代	女性	(1)0%を選択します。原発は人類が100万年も嚴重に管理しなければならない放射性物質を産み出し、大事故があるなしにかかわらず、最大の危険物の排出を伴うので六ヶ所再処理工場の閉鎖と共に即時全てを廃止しなければならないと思うからです。	原発にかわるエネルギーとして石油や天然ガス等の化石燃料から自然エネルギーにシフトするまでの今後10～20年位は※ガスコジェネレーションの様な考え方の導入が良いのではないのでしょうか。そして自然エネルギーは供給力から見ると、一番が小水力発電で、地熱や温泉熱の供給や、太陽熱温水器で得られる熱エネルギーもかなりのもので10年段階でも、太陽光発電よりも大きい供給量がえられるそうです。又自然エネルギーというのは、地域の自然の恵みを使って、自分の子孫に発電という社会資本をどこの様に残していくのかということであり、地元主導で皆がお金を出し合い、売電収入が地域に入る事業にしていけるのが望ましいと思う。又地域に合った自然エネルギーを市民主体で導入する為に、これから先は、各自治体に自然エネルギーの専門の職員が必要だと思う。その為に子孫の立地促進の為に国が用意していた交付金を回せば全市町村に専門の職員を置くことができるのではないのでしょうか。最後に「Thrive」という映画をYou tubeで見ました。その中で無限でクリーンでフリーなエネルギーが存在し、発明家や科学者達が実用化に成功し、世に出そうとする一歩手前で迫害され、残念ながら実現できずじまいでした。その様な夢の様なエネルギーの実用化に勤勉で優秀な技術力を持った日本人が成功できれば、人類に貢献できるのではないのでしょうか。少なくともこのまま原発を稼働しつづけ、「負の遺産」を子孫に残し「核の脅威」におびえて暮らすよりははるかに良い生き方ができるのではないのでしょうか。※ガスコジェネレーション ガスで発電すると同時に廃熱を給湯や空調などに有効に活用する技術。ビルやホテル、医療福祉施設に利用されるだけでなく、家庭用のものも開発されており全体のエネルギーコストが削減できる。
2727	個人	家事専門	60代	女性	原発0にしてください 大飯原発をすぐに止めて下さい 再成可能エネルギーを推進して下さい	日本は地震国です 福島のように放射能汚染されたらどこへ避難したらいいのでしょうか。もんじゅが事故を起こしプルトニウムをまきちらしたら近畿全体の住民は半永久に避難しなければいけないと言われてます びわ湖の水はどうなるのでしょうか。紀の川の水はどうなるのでしょうか。原発は廃炉にしても処分場がありません どうするのですか。和歌山へ持って来ないで下さい 世界遺産の熊野を放射能で汚さないで下さい。
2728	個人	無職	80代以上	女性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	むずかしいことはわかりませんが次世代の子や孫に原発の危険を残したまま終ることはできません。新しいエネルギーをつかっの時代にかえましょう。
2729	個人	家事専門	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	一度事故があれば、取りかえしのつかない事になりその影響が何十年何百年とつづく事になる物はできるだけ早くやめるべきだと思う。その為には皆で協力して電力を出来るだけ消費しない様にしたいし、自然エネルギーを推進すべきだ。
2730	個人	無職	60代	女性	原子力発電に100%反対	代替電力として、太陽光パネルを休耕田に作れば充分なエネルギーが得られる。日本は水力発電を活用すれば火力に頼らずいけるのではないかと。*スイスで見た水力発電のダムは、日本のように立派ではないのに充分に発電していた。福島被災者を救うことができない限り、原子力に頼るべきではないと言い切れる政治は政権交代ばかりに時間をとられ、被災者は置きざりにされている 国民は怒っていることを政治をまかされている議員たちはよく考えてほしい。
2731	個人	自営業	60代	男性	-	1の0%を支持します。理由1、核のゴミをこれ以上、子孫に残すべきではない。2、地震国日本において、絶対の安全というものはない。3、続ければ続けるほど、回収できない不良債券が増える。原発こそ日本最大の借財である。後始末のランニングコストは、国家予算の比ではなく、日本人の首をしめるものだ。
2732	個人	自営業	60代	男性	(1)ゼロシナリオを選びます。福島原発事故により、人間には原子力の制御は不可能である事が実証されました。原発すみやかに廃止し、再生可能エネルギーを推進すべきだと思います。	(1)ゼロシナリオを選びます。2030年を待たずして、すみやかに原発は廃止すべきです。事故が起ると甚大な被害を及ぼす可能性のある原発を使わなくても電気を作る方法は多々あります。ちなみに私の家では3.2kwのソーラーパネルを設置していますが最近1年間の実績発電量は4509kwhです これは375kwh/月となり、東電管内の標準家庭の電力使用量と云われている290kwh/月を大中以上回っています。又、夏の暑い晴れた日中にエアコン2台を使用しても半分以上の余剰電力を売電しています。各家庭に設置出来るソーラーパネルを推進すれば電力のピークカットに非常に効果があると思います。
2733	個人	パート・アルバイト	50代	女性	脱原発	制御できない原発はなくすべき。地震国の日本には原発(もんじゅ、六ヶ所)いらない。これからどうやって燃料棒を取り出し処理するのか?もっともっと考えて下さい。(放射性物質に恐怖です)このままでは集団殺害!もっともっと安全に安心に暮らしたい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2734	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	今後、生活していく上で、現状の電気供給量が下がり、需要に足りないという事であれば、生活を変える必要がある時期に来ているという事だと思う。電気の恩恵を受けてきた日本人が、そのスタイルを変えることは世界に向けて新たなモデルケースを提示できる機会だと考える。核の廃棄物を目の届かない所に埋めて処理できたつもりになるのは、危険であり、その場所にも資源にも限りがある上、廃棄物そのものが放射能の恐さを持つことも知っていなければならないと思う。
2735	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	-
2736	個人	パート・アルバイト	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」です。	-
2737	個人	家事専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」です。	即、原発廃止を希望します。生活のレベルを下げてでも我慢できます。経済優先の国の政策は考え直すべきでしょう。増え続ける核のゴミはいったいどうするのですか？平和に暮せる世の中を、と思っています。福島住民の惨状を早く解決して下さい。
2738	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所をゼロにして「再生可能エネルギー」(太陽光・水力・風力・地熱発電)という自然にやさしいエネルギーに転換にすること。	原発からすみやかに撤退し、廃炉をすすめる。自然エネルギーの計画的な開発・普及・促進をすすめる。エネルギーの地産地消そして固定価格買い取り制度などを推進する。
2739	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」	今のままでは絶対的に危険だ。電力会社や政府が“安全だ”、と言うから、なおさらのこと危険なのだ。就中、経済至上主義で、大企業の利益だけしか意に介しない経団連が原発推進を主張するのだから、当然原発に反対する。被曝従業員(ほとんどは、下請会社)を踏みつぶして成り立つ企業活動こそ異常である。エネルギーはあるだけしかない。増えも減りもしない。今までのような使い方を改めなければならない。利用するエネルギーを最小にできるような社会構造にしていかなければならない。企業や政治は人間にやって欲しいとも思っている。日本において、あたり前のことを言っても空しいが、『人間もどき』の発想と、そういう生き物に反対である。
2740	個人	家事専業	60代	女性	私は、原発の再稼働に反対し、全面的な停止と、廃棄を強く希望します。今、節電に努力し、充分これでもやっていると実感しています。自然再生可能エネルギーの開発エネルギーの開発を切に望みます。	日本は地震国です。再稼働されてしまった大飯原発も、活断層の上にあるとのこと。何の根拠を持って安全と言っているのでしょうか福島原発事故以来、節電につとめてきました。充分やっていると実感しています。夜明けまで煌煌と輝くネオンサインは必要ありません。テレビだって夜中まで放映する必要はないと思います。自宅ではクーラーもありません。自然の風を取り入れて気持ち良く生活しています。孫・曾孫・将来に、処理の方法が確立されていない危険きわまりない核のゴミを残すようなおろかな行為はしたくありません。安全で美しい国土を手渡したいと思っています。
2741	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを選びます。	2030年迄に原子力発電比率を0%にするとあるが(1)地震大国であり、しかも地震の活動期に入ることが確実な事(2)福島第一原発で発生した放射能汚染対策が完全に実施されない状況の中、原発を再稼働させた事(3)原発から出る放射性廃棄物の完全な処理方法が確立されていない事等 上記事項が完全実施されないまま、福島原発と同様の事故が他の場所で発生した場合、政府は責任をとるとアピールしているが、責任をとるまえに国を失う予想ができないのか！！この様な不安を常に抱え原発を稼働させているより、電力不足は我慢すればよいこと。私は即時、原発発電比率0を主張する。
2742	個人	無職	60代	男性	原発をやめて、再生可能エネルギーに転換させる。	再生可能エネルギーの中でも、特に、小規模水力発電が実行可能であると思えます。施工、維持管理に地元企業が参加でき、経済活性化にもつながると思えます。
2743	個人	無職	60代	女性	このようなあまりにも曖昧な意見募集(方法)ボイコットいたします。	この曖昧な調査にどれだけの金額を使ったかを政府は発表していただきたい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2744	個人	会社員・公務員	70代	男性	私は選択肢として「20-25シナリオ」を選ぶべきと考える。最大の理由は「エネルギー安全保障の強化」で、原発の活用は日本だけでなく世界全体の課題であり、日米仏が先導して解決すべきであるからだ。	このシナリオを実現する上での行動と順序は下記の通り; 1. 原子力及び原子力行政に対する国民の信認を得る ます、福島原発での被災地の復旧、住民や関係者への補償、政府、東電の陳謝、事故調査結果と再発防止基本策の説明である。次に、原子力の説明(原爆との違い、放射線の影響、安全性確保策、平和利用、国の責任)を十分に行う。そして、原発20-30%比率が必要なこと、不安全な既設原発の廃止、安全性の向上した原発への更新の説明が必要となる。2. 経済成長とエネルギー環境政策のコンセンサスを得る 再生可能エネルギーの拡大は当然であるが、原子力、化石燃料、省エネも必須で、日本はエネルギー環境先進国として世界の先頭に立つことを国家目標とし、その説明と国民の覚悟を求める。3. エネルギー環境総合研究機構を設立し、研究開発者と現場技術者の育成、国内外のポストドクターの活用をはかって、近未来の巨大地震津波・テロに強い新タイプ(例、小型化)の原発や核燃料サイクル技術の開発に取組む。「原子力村」の閉鎖性を打破し、多くの分野の専門家との共同研究、IAEAや米仏との協力体制強化と情報公開に努める(日本は、原発の技術・経験では米、仏に劣る)4. その他の課題 化石燃料のクリーン化や二酸化炭素の回収、メタンハイドレート捕集、太陽電池の効率向上、大容量蓄電池、情報との統合によるエネルギーシステムの開発など多くの課題があり、さらに省エネ対策では低温廃熱利用で日本の家庭や企業が世界の手本になり得る。国際的には、東アジア・エネルギーネットワークの構築を提案する。これら課題解決には多額の財源が必要だが、特定目的の国債の発行を認める。5. 今後のスケジュールについて 国家戦略を決めるわけであるから国民的議論は当然重要であるが、多分野の専門家、中央・地方の議員、公務員の意見聴取も必要であり、8月の戦略決定は無理で、2か月延期すべきである。一般多数の意見だけでなく、むしろ先見性のある広い視野での意見も参考すべきだ。
2745	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロ。シナリオを支持し、再稼働反対、今すぐ原発をゼロにします。どうして今すぐゼロにし、稼働しないのか、その理由、背景を述べます また、今すぐ、ゼロにしても困らない、原発に代わる電力、エネルギーについて述べます	福島原発事故は、私達に安全神話や絶対と云う事は有り得ない事を教えてくれました。日本列島くまなく存在する原発50基。今一度、福島のような原発事故が起こったならば、日本は壊滅します。子供たちの命がおかされ、何世代もの遠い子孫をも危険にさらす。麗しき山河、恵みの水、海が失われ、食べるものが無くなってしまふ。3. 11で列島、近海のプレートは大きくひずんでおり、日本は地震の活動期の中にあり、いつ又、大地震が起きても不思議のない状況下にあります。その危険を防ぐ唯一の方法は、原発は一つたりとも稼働せず、ゼロ、廃炉するしかありません。国は、家庭生活、産業、経済を維持し発展させるには、低コストの原発エネルギーが必要とのことだが、この福島事故は、誰の目に見ても低コストのエネルギーではない事を証明しました。国が、真に国民の生命と財産、将来にわたる国土、環境の安全、安心を考えるのであれば、ドイツのように、方向転換のチャンスです。ほとんどの原発が止まっている中、この夏、私達は何ら電気に困らず生活しています。原発の代替、エネルギーはすでに現存し、稼働しているのです。それは原発の2倍も効率の良い、放射能の心配のない、天然ガス、コンバインドサイクル発電です。電力不足が起きなかったのは、ひとえに電力会社が密かに設置して来たこの、コンバインド、サイクル発電のおかげです。東京やいくつかの自治体も設置に動き、東京ガス等も新設に動いています。この事は、新聞、テレビ等のメディアではほとんど報道されていないが事実なのです。これまで電力会社は原発ありき、前提にして、天然ガスも高い価格で輸入してきたが、これも是正されるでしょう。それは北米における「シェールガス革命」と称する動きが活発化しているからです。安全か、低コストの原発エネルギーかと言う議論があるが、少なくとも放射能の無い、安全な雉そして低コストのエネルギーが、手に入る所に今、私たちはおります。この「シェールガス革命」に国や産業、はじめ私たちは正面から向い合ことにより、低コストエネルギーにより、脱原発、即時廃炉と云う道筋が雄現実的に可能になります。そして、その後、本命である、風力、地熱、太陽光等の再生可能自然エネルギー社会に向けて新たな産業を起こし歩んで行きたい。いや、行かざるを得ないと思います。以上、2012. 8. 6
2746	-	無職	80代以上	女性	ゼロシナリオを選びます	ゼロシナリオ 原発反対
2747	個人	その他	70代	女性	私は原発そのものに反対です。人類は自ら作った火でこの地球の生物を焼きつくすかもしれません。	日本は2度の原爆の投下、このたびの福島原発の大爆発と世界に例を見ない3度も核汚染された国家です。日本が止めなくて誰が核廃絶即ち原発廃止を云うのでしょうか。クリーンなエネルギーの開発でさえ利権にからむ推進論の人々にはばまれてきました。今こそ立ち上るべき時です。
2748	個人	無職	80代以上	女性	(1)シナリオゼロ	地震国である日本では原発は無理だと思っています。
2749	個人	-	70代	男性	ゼロシナリオを選択する。	最終処理技術が確立されていないので原発は廃上すべきです
2750	個人	家事専業	60代	女性	原発依存度を(1)0%を選択します。	原発事故後、テレビ他マスコミ関係であらゆる報道がされましたが、原因もまだ解明されないうちに大飯原発が再稼働されました。事故後の金銭的な部分の一つ取っても多大な額がかかり、お金がかかっても他のエネルギーを使っていくべきだと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2751	個人	パート・アルバイト	60代	男性	2030年時点にて原発比率0%「今すぐ、原発0を目ざして、国を挙げて取り組みを」	原子力発電の根本に原子核反応の利用がある。ここには次の3点について重大な問題がある。1原子炉の破壊 炉内に莫大な放射能がたまっており、炉そのものが破壊されれば、日本のみならず全世界に大きな被害が及ぶ。地球そのものが被害者となるだろう。原子炉が全く安全に設計製作されていると言われているものの、それが神話であったことが今回の福島第1～4の事故で露呈されたではないか。2放射性廃棄物の処理 使用済核燃料棒には強い放射能が蓄積されている。現在、この廃棄物を処理し、安全無害化する技術が未確立である。これらを未来永劫にわたって放置して良いのだろうか 3原子力発電所の廃炉 原発の最重要部、原子炉圧力容器は未発永劫、使えない。設計寿命40年と言われている。全ての原発はやがて圧力容器に金属疲労が生じ、廃炉の時が来るが、その廃炉技術も確立されていない。以上、3点を考えるだけでも原子力発電は恐ろしい。今すぐ、官民、国を挙げて原子力発電0に取り組み、それに代わる多様な発電技術を早急に確立すべきと考え。以上
2752	個人	無職	70代	男性	人間だけでなく、地球上の生物を守るために、「原発ゼロ」を要求する。	なぜ「原発」や「核燃」が必要なのですか？なぜ青森県や、原発、核燃立地自治体に、多額の金を支払っているのですか～。「放射能」でいつ迷惑をかけるかわからないからですか！金で命は売りません。(私の家は六ヶ所核燃から約35kmです)命、命... が危ない！ぜったいに「原発はゼロ」にして下さい。
2753	法人・団体等	無職	70代	女性	(1)原発ゼロ%シナリオ…唯一の脱原発シナリオ	(1)原発ゼロ%シナリオ…唯一の脱原発シナリオを選びます。地震国、日本でそして、原爆の被害を受けた国民として又、地震や火山の活動期に入っている日本では心配です。危険のないエネルギーの開発に学者さんに1日も早く1年も早く研究開発していただきたいです。
2754	個人	無職	70代	男性	原発は100%と使うがよいと、思います	風力やパネル発電がまにあうまで
2755	個人	無職	70代	女性	見えない放射能は私たち福島県民の生活環境を奪っています。いったん事故が起これば取り返しがつかないことは明らかです。「ゼロシナリオ」を決定し、再生可能エネルギーの拡大に力を入れるべきです。	原発を続ける事は、将来の子供達にどうする事もできない危険な放射能を残す事になります。原発は経済的にも割に合わず、地震国の日本では、大変危険です。原発は、使用済み燃料の処理問題があるし、事故があった時のリスクが高い。一日でも早く全原発を廃炉にして欲しい。事故の苦しみを他の地域や後の世代の人たちに広げたくない。福島県、特に双葉郡の住民のくやしい気持ちをわかって欲しいです！
2756	個人	家事専業	80代以上	女性	ゼロシナリオ	日本の将来に対して恐ろしい予感を感じます。日本民族のため絶対反対です。
2757	個人	自営業	70代	男性	原子力発電は廃止する。既存の原子力発電所の安全確認→再稼働は禁止。再生可能な自然エネルギーの総合計画の樹立と、その具体化を明確にする。	1. 使用済み核燃料の処分計画なし 2. 福島原発事故原因従来の安全確認の欠陥が明らかでない。3. 火力発電による二酸化炭素の排出は、温暖化の主原因ではない。
2758	個人	家事専業	70代	女性	原子力発電は廃止する。自然エネルギーを利用した発電に力を注ぐ。	1. 危険な使用済燃料をこれ以上増やして子孫に残すべきでない2. 水力発電 風力発電 太陽光発電等に国の施策として援助すべきである。原子力発電には多くの国費を使っている。
2759	個人	無職	80代以上	女性	-	原子力(核)の利用は医療以外に認められない 一人ひとりの人間。人間の命は地球より思いといわれますが、経済優先・有力者の御都合意見は絶対認めることはできない 一人ひとりの人間は、勿論、一木一草虫鳥獣は勿論生活基盤社会 歴史・文化の上に生活は成立つものであれば核汚染は有罪事件であり犯罪として逮捕処刑すべきである この点もっと社会に広めるべきであり許してなりません。すぐにも脱原発を国政の基本にすべく政体のあるべき姿を変える政治活動を転開しなければなりません そして有権者に脱原発電気産業の国有化をはかりその収益金で税金の軽減化をすべきです。
2760	個人	無職	70代	女性	エネルギーは大切ですが、原発には反対します。地震国であり、事故に対して直す事の出来ない物を作って使う事は恐ろしく、同意・納得出来ません。	広島・長崎・チェルノブイリ・福島と、人々がこれだけ苦しんでいるのです。電気が足りないとやっても何とかやっています。目先の事ばかり考えて将来を見えていないです。経済ばかりです。お金も上げがそんなに大事ですか。戦中戦後生きてきた者には今はとでもぜいたくです。福島でも今は大変な思いをされている方が大勢いるのになぜ原発が安全といて動かすのでしょうか。日本国中住む所がなくなり、日本人はどこに行けばいいのでしょうか。事故の責任など取れるはずもないのに軽々しく言ってほしくありません。頭のいい人達が沢山いるのですから一刻も早く安全なエネルギー源を作って下さい。使用済み核燃料の処理も出来ないのですから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2761	個人	その他	60代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見《即刻、原発0へ》お願いします。理由は目には見えない放射能汚染された食品で、体内被爆の危険があるが、再稼働されたら、恐怖はずっと続く。いつまでも電気を作るのに、放射能を使わないでください。危険すぎます。よろしくお願いします。以上
2762	個人	家事専業	60代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発を0にしていたきたい。」	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発を0に」してください。原発を再稼働させると国民はがっかりして、「政府を信頼できない。」と思います。放射能が海や、空気、福島土地だけでなく、東京までもよごしてしまっ。人間も、土地も老化してしまっ。再稼働したら、民主党はつぶれる。民主党がつぶれるだけではない。日本がつぶれます。脱原発に決めたら、民主党は圧倒的人気回復、日本も回復に向うと思います。何故こんな簡単なことが、わからないのでしょうか。脱原発で、国民の期待に答え勝負してください。よろしくお願いします。以上
2763	個人	家事専業	80代以上	女性	(1)ゼロシナリオを支持します	原発依存度をゼロにし、自然エネルギー対策にもっと力と費用(補助)を入れて下さい。原発は事故が起きると地球的問題となり、事故が起きなくても終了後の処理に金銭と時間がかかり、人間の住める地球に戻すことはできないと思います。
2764	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)ゼロシナリオ	原発ゼロをいつまでにするのか、期限を決めて、その手順を具体的に明らかにして頂きたい。
2765	個人	自営業	80代以上	男性	(1)ゼロシナリオを支持します	原発依存をゼロにし再生可能エネルギーの開発に力と費用に力を入れて下さい
2766	個人	家事専業	60代	女性	原発は止めるべきです。核のゴミは何年たっても、安全な物質には、ならないのです。それを、この狭い日本の国土に何十年、何百年も、うめておく事は、できないのですから。	いつも思うのですが、上に立つ人の想像力の無さ。もし、原発が自分の町にあったら、もし原発で自分の子供が働いていたら。もし原発の事故で、逃げおくれ死んで行くのが、自分が、可愛いがっていた、牛、馬、動物たちであつたら…。電力会社の本社は、原発のある場所へ、居転、してみたらどうですか。その時地震があつても逃げませんか。福島の時の様に政府や、電力会社(自分の会社です)を信じて、とどまりますか。何よりも今、東電、政府の上の方は、防護マスクをつけて、一週間でいい。福島の現場で、住んでみて下さい。それを、福島の人たちは、目に見えない恐怖に、1年半、戦っているのです。あと100年の間に、何回地震がきますか。後何回、原発事故は起きますか、
2767	個人	無職	80代以上	女性	日本で原発での発電は必要でない。地震の多い国で原発の事故は避けられない。他の電力需用の方法を考えてもらいたい。	原発による電力の需用を止めて、国をあげて他の研究してもらいたい。例えば、風力、水力等によって、核にたよらない。未来の若い命を大事にする。自分の国に誇りをもてるように、声なき声に耳をかたむけてもらえるように願います。
2768	個人	パート・アルバイト	60代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。	理由は、人間が、どうすることもできない、使用済み燃料棒を沢山ためているそうですが、また、地震がきて、露出したら、国家滅亡です。大変不安です。早く原発を0にしてください。よろしくお願いします。以上
2769	個人	無職	80代以上	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発0を望んでいます。このまゝで原発に依存するようなことをすると将来は地球崩壊するのではないかと思います
2770	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオ支持し、今すぐ原発ゼロにする。	・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。・もっと自然エネルギーを推進してください。・地域分散型のエネルギー供給を進めるよう、電力システムを改革してください。・原発事故は、人間の住む場所、山河を奪ってしまう。・放射能汚染された土地の農産物魚介類は食べられなくなり、食べる物がなくなってしまう。・子ども達の遊ぶ場所、生きていく場所がなくなってしまう。・使用済み核燃料を増やし続けている(処理の仕方わからないまま)
2771	個人	家事専業	70代	女性	昨年3月の福島原発事故の大きさを国民全員が知り、怒り悲しみました。原発が稼働せずとも電力は不足していませんでした。7.16の集会、官邸前のデモ等に参加し、私も微力ながら応援します。絶対原発0を実現させたいものです。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2772	個人	その他	60代	女性	“ゼロ”シナリオに賛成します。	昨年3月11日以降から今迄とは違って色々と考えさせられる事が多く、特に日本の将来を考えた場合初めは15シナリオと思いましたが、今は判きりと“ゼロ”シナリオが一番と確認し、一票を投じます。よろしく願い致します。
2773	個人	無職	80代以上	男性	1、原発は0、に。	人間が自由にコントロールすることが出来ない核エネルギーは使うべきではない。福島原発事故は人間のおごり(傲慢)を処罰されたものと思う。使用済みのものを廃棄するのに何十年も必要で、しかも無害化が完全に出来ないのは人間が使用するべきではない。
2774	-	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオ	税金を原発に使わないで自然エネルギーに使ってください。無駄にしないでください。
2775	-	家事専業	50代	女性	エネルギーや地球温暖化対策の選択肢として原発ゼロの推進。	特に未来ある子供達のために、原発に依存しないで少しずつ自然エネルギーの開発、利用に変えてほしい。
2776	個人	パート・アルバイト	70代	男性	パブリックコメントを募集するに当っては、新聞・ラジオ、テレビ等を通じ広く国民に内容を知らせる必要がある。日本はシナリオ1を目標にすべきだ。	3つのシナリオについては新聞等に見た事があったが内容の詳細は良くわからない。原発0を目標に政府が行動すれば、研究者や企業・国民全体が、その意識で日常行動するようになる。そうなるように政策を原発0に向けて進めていない所に問題がある。パブリックコメントを求める前に、3つのシナリオについて国民に良くわかるように説明と、コメントについての議論をすべきと思う。
2777	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0へ	地元で原発が建つとなったら、反対したろうに…今まで、電気を使いながら、そして原発の放射能の恐さも気になりつつ、さらに、廃棄物の行先は？と本当ははっきり異を唱えるべきだったのに…すべてを、まあ、いいかとあまいにしてきた。そしてまさかそんなことはと私も安全神話に頼ろうとしていた。今は、もう、はっきりNO。これから長い道のりが、始まったばかり。
2778	個人	無職	80代以上	女性	原発は今すぐゼロに。子孫にこれ以上のツケを残したらダメです。	現在進行中の福島原発事故を見れば、原発をただちに止めよう、もうゼロにしなければと思わない方が不思議だ。先の戦争でも、負けイクサをどこまでも引っ張って行って、国民、世界の人々(特にアジア)の生命と財産を奪っていった。原発事故は負けイクサと同じだ。せめて早く撤退して、これ以上孫子にツケを残さないことだ。(病気なので、エンピツしか持てません)
2779	個人	家事専業	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます原発が稼働している限り、放射線量(空気中の)は増え続けると思います。	人間の作った物は寿命がある。その中でも原発は3. 11のような事故。又、廃炉にした時にも人類、いや地球上の全ての生物に対して、甚大な悪影響を与えます。放射能汚染による悲惨さをヒロシマ、ナガサキ、スリーマイル、チェルノブイリ。そして福島に見て来ました。いや東北地方全てに及んでいます。私達の選択は唯一、「原発ゼロシナリオ」です。東日本各地の放射線量がどうして事故以前の最大値より固定型の方が低いのでしょうか。私は全ての原発が、現在止っているからではないのかと思っています。
2780	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。原子力発電のリスクを期待値(被害額×事故率)を用いて相対化してコスト算定することが間違いです。事故が起きれば金銭では購いきれません。	今回の選択肢に示されたコストは不確定要素が極めて大きいものです。コスト等検証委員会の算定した原発の8. 9円/kWhという発電単価は、あくまで現時点で織り込み可能な社会的費用などを反映した最低水準であり、本来、原子力発電のコストに含まれるべき事故時の補償費用、保険料、除染にかかる費用等は福島原発事故後の現在に至るまで確定できる見通しは立っていません。廃炉の方法や核廃棄物の処理方法も確立されていません。原子力発電の正確なコストが算定できるはずがありません。そもそも、原子力発電のリスクを期待値(被害額×事故率)を用いて相対化すること自体が不適切です。万一深刻な原発事故が起きれば金銭では購いきれない重大な被害が生じることを私たちは学んだはずで、また、火力発電においてはシェールガスやシェールオイル等の開発により低コスト化の可能性があります。石灰火力は元々低コストでありIGCC(石灰ガス化複合発電)により石油火力とほぼ同等のCO2排出量で石灰利用発電が可能となります。再生可能エネルギーに至っては今後の技術革新の余地は極めて大きいと考えられ、それに伴ってコストの低下の可能性もまた大きいのです。スマートグリッドに代表されるデマンドサイドマネジメントによる電力システム改革はピークカットやピークシフトを通じて設備容量の縮小を可能にし、低コスト化の可能性を高めます。仮に電力のコストは同等であっても省エネ技術や電力から他のエネルギー使用へのシフトが進めば電力使用量そのものが減少し、家庭での電気料も、企業の生産量に占める電気料も減少するはずで、これまで低コストとされてきた原発の真のコストを検討することや原子力発電と他の発電方法のコストの比較検討も一概に無意味とは言えません。しかし、電源選択にはコスト以外の要因がむしろ重要です。福島第一原発事故に関して指摘されているとおり、コストを重視すれば安全性を犠牲にすることになります。このたびのエネルギー基本計画の見直しは福島第一原発事故の教訓に基づいて行われるという大前提にたてば、電源選択の際に最も重要視されるべき要素は安全性です。コストも無視はできませんが、電源選択の条件としては必ずしも上位に位置づけられるべきではないと考えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2781	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。日本企業が考える海外の進出有望国ランキングには、原発を保有せず電力供給も日本に比べれば不安定と思われる国々が数多く含まれており、空洞化と原発の有無は無関係です。	「脱原発が進むと産業の空洞化が加速する。」との考えは経済界に根強いようですが、産業空洞化の原因は脱原発だけではないと思います。現に「わが国製造業企業の海外事業展開に関する調査報告」(日本政策金融公庫)によれば日本企業が考える海外の進出有望国ランキングは、第1位中国、第2位インド、第3位ベトナム、第4位タイ、第5位にはブラジル、第6位にはインドネシアです。これらの国のうち、中国、インド、ブラジルはすでに原発を保有していますが、ベトナム、タイ、インドネシアは原発を保有しておらず、タイでは福島第一原発の事故を踏まえて撤退を視野に入れて再検討中です。また、フィリピン(有望度13位)では「原発に代わる、安全性に問題がない代替エネルギーを検討していく」と語るなど主に東南アジア諸国では原発の導入はきわめて不透明です。にもかかわらず多くの企業が海外進出先として有望視していることから、日本企業の海外進出の動機は原発の有無が第一条件ではないことが伺えます。原発の問題と産業空洞化の問題は切り離して考えるべきです。脱原発に伴い、急速に増える原発の廃炉の処理に、ビジネスチャンスが拡大するでしょう。海外に目を転じて、今後先進国を中心に多くの廃炉が生じることが予想されるため、海外でのビジネス展開を期待されます。さらには省エネルギーや再生可能エネルギーに関わる技術革新、新たな電力システム等技术立国日本の可能性は飛躍的に高まるものと思われます。また、このような新たな分野に挑戦し、成果を上げることのできる企業こそが今後の日本を支えていく主力となるでしょう。過去の条件にしがみつき、新たな環境に適応しようとしぬ企業は原発の有無にかかわらず、遅かれ早かれ恐竜のように滅びる運命にあるでしょう。
2782	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。原発が温暖化防止に有効との考えは間違いです。	原発は発電時にCO2も出さないため温暖化防止で有利とされていますが、廃炉方法や使用済み核燃料、核廃棄物の処理法が未確立な現状でフロントエンド、バックエンド全てを含めた比較検討がなされていないため、原発が温暖化防止の点で有効とは結論づけられません。脱原発により一時的に火力発電での二酸化炭素排出量が増えても省エネや他の製造部門、交通部門等で効率化が進めば総排出量は抑えられると考えられます。さらに、再生可能エネルギーが大幅に躍進すれば総排出量は減少します。温暖化対策は国内だけでなく、国際的に実行することが重要です。IGCC(石炭ガス化複合発電)や再生可能エネルギー技術の海外移転によって、世界規模で見れば温室効果ガス削減が可能です。
2783	個人	会社員・公務員	50代	男性	広島・長崎・福島の現実から学び、「ゼロシナリオ」で、全世界へ向けて、明確な日本の進路を示すべきである。	制御不能な原子力発電に関わる核燃料を使い続けることは、未来永劫に危険な放射能を量産し続けることになる。我々の子々孫々へ、平和で美しい日本を残していくためにも、示された3つの選択肢の中では、「ゼロシナリオ」しかありません。
2784	個人	会社員・公務員	40代	女性	3.11の福島原発事故で、原発のおそろしさを改めて感じました。私たちの命を守るために「ゼロシナリオ」にするべきです。	今、生きている命、これからも生き続ける命、これから生まれてくる命、すべてを大切にすべきだと思います。今現在のエネルギーだけを考えて、未来への不安をないがしろにするのはおかしいと思います。原発をなくすいい機会だと思います。ぜひ「ゼロシナリオ」を選択すべきだと思います。
2785	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオの実現を強く希望します。経済より命を大事にする政治をしていかないと日本が減ぶという気持ちを持つべきである。	日本みたいな地震国で、原発はありえない。3.11の原発事故がそのことを証明しているのは明らかだ。原発は自然災害ではなく人災であるという意識を強く持ってほしい。何年後かに放射能による病気が増えることを真剣に受け止め、絶対にやめるべきである
2786	個人	会社員・公務員	40代	男性	放射能はいったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。原子力発電所をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
2787	個人	会社員・公務員	40代	女性	3・11の福島原発事故で明らかな原発の危険が確認されています。私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。	福島第一原発事故はチェルノブイル原発事故と同様、大変な事故となりました。原発を続けることは、将来の子どもたちへ最大級の危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料の処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことは許せません。自然エネルギーの開発・拡大に向けて努力し、「ゼロシナリオ」にするべきだと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2788	個人	会社員・公務員	50代	女性	将来の子どもたちに危険な放射能を残すことは絶対ありえません。3・11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命生活を守るためにも「ゼロシナリオ」しかありません。	-
2789	個人	会社員・公務員	50代	女性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	-
2790	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発依存0%、いわゆる「ゼロシナリオ」に賛成。原発に依存しない社会は実現可能。「脱原発」を進めていく国へ。	2011・3・11の東京電力福島第一原発事故で明らかになったように、原発は「核兵器」であることが示された。この事故により、福島県の人々を中心に多くの日本国民が多大な被害を今も受け続けている。わたしたちは「被爆国」の国民として、世界に恥ずかしくない意思を示さなければならない。それには、今回の意見の選択肢として、「原発依存0%」しかあり得ない。
2791	個人	会社員・公務員	40代	女性	3・11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません	ゼロシナリオ
2792	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオで未来の子どもたち、未来の日本が存在できずように祈るばかりです	もう何年も前から原発に危険はつきものといわれ福島がそれを証明してくれました。原発に替わるエネルギーはたくさんあります。子どもたちの命。日本の国が滅亡しないように。本気でゼロシナリオでの道をつくっていく時です。
2793	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の東京電力福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しか考えられない。	私たちは今一度、電力・エネルギーについてひとりひとりが考える時にきていると思う。これまでに私たちは核燃料の活用をどのように進めるのかを考えてきた。しかし使用済みの核燃料を処理する技術を持っていない。誰がこの先(100年以上)使用済みの核燃料を管理していくのか？誰もできないはず…。したがって、原発(核)はNOと言わざるをえない。
2794	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発を続けることは、将来の子どもたちの生活環境、健康生活をおびやかす原因となります。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。	-
2795	個人	会社員・公務員	50代	女性	(1)2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」これしかありません。今でもすぐに止めてほしい。	3・11の福島原発事故で原発の危険性が明らかになりました。原発は危険なものとして26・27年前の川内原発が稼働する時にも反対したのに私たちの声が届きませんでした。安全神話に傾いていった人たちもいました。しかし、原発はちっとも安全ではなかったのです。地震の多いわが国では、いつ大規模な地震にみまわれるかわかりません。放射能はいつたんに外に出てしまうと私たちの生活・命を奪ってしまいます。どうか原発を止めてください。
2796	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発をゼロにしてほしい！！「ゼロシナリオ」で！！実現して！！	地震国日本では近い将来相当大規模地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
2797	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年の原発依存は「ゼロシナリオ」を強く要望します。地震の多発する日本のエネルギーは、国民の命を犠牲にしてしまう原発はありえません。	3・11の福島原発事故で実証されてしまった放射能の危険性、このあやまちが2度とくり返してはなりません。生活のあり方を見直し、真の豊さとは何か今国民は考え込んでいると思います。経済発展の恩恵にあずかり豊かで快適な生活を負い求めた自分たちの世代ですが、「幸福感」は偽ものだったと実感しています。次の世代に負の遺産を残すことは罪です。つつましく送る日々の暮らしは命あつてのもの。～物が豊かになって失なったものが多くあるので、今以上のエネルギーは必要です！！生き方を見直すこと、豊かな暮らしとは何か見つめていくことが大事です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2798	-	会社員・公務員	50代	女性	使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かすことはできません。「ゼロシナリオ」にするべきです。	福島原発事故で原発の危険性は明らかにされました。No！モアフクシマ！！
2799	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島原発事故で、普通の生活ができなくなっている人がいます。日本国民の生活を守るため、「ゼロシナリオ」しかありません。	今まで、「安全」と宣伝されてきましたが、福島原発事故以後、ストレステストをやったり、新たな地震対策をやったりしているようです。福島原発事故以前に、言われていた「安全」は、本当の安全ではなかったのでしょうか？3・11の地震・津波は、想定外という人もいますが、それ以上の大きな地震・津波があつて、事故が起きたら、また「想定外」ということで、済ませるのでしょうか。国民の1人として、安全性に不安がある中、ゼロシナリオ以外ありえないと思います。
2800	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力での発電は0%にしてください。(ゼロシナリオ希望)	もう原発が持続可能な社会には適合しないことは、はっきりしています。我々大人の生活を楽にするために原発を動かすのはやめましょう。未来の人々によりきれいな日本を渡そうじゃありませんか。
2801	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」に、決定して下さい。	・私たちの生活を、脅かし、命さえも奪う原発は、この日本には、要りません。電気も必要ですがうみ出すには、他にも方法があり、原発でなければならぬという理由はありません。使用済み燃料の処分についても問題がありすぎて、どうしようもない状態です。津波だけではなく、第2次被害があまりにも大きく、廃材さえも受け入れてもらえない現状を、どう考えてますか？！原発ゼロを目指しましょう。
2802	個人	会社員・公務員	50代	女性	3・11の福島原発事故で明らかな危険性から私たちの命を守るためには、「ゼロシナリオ」しか絶対にありません。	・原発の危険性は、証明されました。日本は、どこにあつても危険なことは、わかっています。想定外のことは、必ず起こります。子どもたちの未来を守るためには、今こそ考えなければならぬ時です。原発以外の方法を考え、実行しなければならぬと思う。必ず「原発ゼロに！」してほしいと思う。
2803	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震、テロなどで、放射能が拡散する危険のある原発は、廃止すべき。ゼロシナリオの実現を要望する	人が安全に生活できる環境づくりは国、政府の責務であり役割です。原発から自然エネルギーへの転換を、強く希望します。
2804	個人	会社員・公務員	40代	女性	・原発を続けることは、将来の子どもたちに、どうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは、出来ません。「ゼロシナリオ」にするべきです。	-
2805	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かすことはできません。「ゼロシナリオ」にするべきです。
2806	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術もない中で原発を動かしていくことは出来ません。「ゼロシナリオ」にするべきです。	-
2807	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことは出来ません。放射能はいったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことは重要であり、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2808	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」にすべきです。3月11日の福島での原発事故で周知の事実となった危険をみれば、人の力ではどうしようもない技術を使い続けることはできない。	今だに解決できていない福島での原発事故からも危険である原発を使い続けることは馬鹿なことだと思っています。それに、使用済み核燃料についても、ただ置いているだけで、ずっと放射能を出しつづけているものを増やし続けて後世の人や自分の子孫に申し訳ない。
2809	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を望みます。	使用済み核燃料をどうするか、技術も処分場も不確定な中で、どうしてこれ以上原発を稼働させ続け、また増やしていくことができるのでしょうか。原発の安全性を保つことが不可能なことは、福島原発事故で証明されました。同じあやまちを繰り返さない為、日本は原発を0にし、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。その点で、世界のリーダーとして日本が活躍して、欲しいと思います。
2810	個人	会社員・公務員	50代	男性	3.11の福島原発事故で原発の危険性がさらに明らかになりました。子どもたち、日本、地球の未来を守るには「ゼロシナリオ」しかありません	地震国日本では今後も大規模な地震も相定されています。放射能汚染の恐さは被爆国である日本の人々は充分知っています、今こそ自然エネルギーへ転換すべきです、ふるさとに帰れない、家族がバラバラにされた福島は二度あってはなりません。
2811	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオの実現	地震国日本では巨大地震による災害の発生が予想されている。その中で福島原発事故の再発を確実に防げることは決して言い切れない。ましてや、地元福島の収束も復興も実現できていない状況の中で、原発の再稼働はあり得ない。(1)ゼロシナリオの他に安全確保の方策はない。
2812	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存「ゼロシナリオ」を強く支持します。福島は決して想外の事故ではなく今後も原発に依存していけば、くり返されると思います。	福島で起きた事故は、以前から指摘されてきた原発の危険性が、まさに実証されたことになってしまいました。私たちの子々孫々のためにも原発の新規増設や再稼働は絶対に反対です。とり返しをつかない判断を絶対にしないようにして下さい。
2813	個人	会社員・公務員	50代	女性	将来の子どもたちの命を守るためには「ゼロシナリオ」しかありません。	東日本大震災により、いかなるものも、自然の力には勝てないということが実証されました。人の生命をおびやかす物に頼ってまでも電力を作り出す必要はないと思います。自然エネルギーの拡大を目指し、その中で生活できることを望みます。将来の子どもたちが生命の危険にさらされながら生活しなければならぬ社会は、絶対に許されません。原発依存は0%です。
2814	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存0%「ゼロシナリオ」に賛成します。	一昨年の3.11の後、毎日のように報道された福島原発事故。原発のこわさを改めて感じました。私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力しましょう。
2815	個人	自営業	40代	男性	「ゼロシナリオ」で、これからの日本の姿を創造していくべきです。再生エネルギー分野へ転換していきながら、原発を温存する計画を主張する等政府や最近の経済団体は信用できません。後に続く未来の世代に今こそ勇気を持って切り拓いていくべきです。	-
2816	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオに賛成。原発の安全性を保つことは不可能。	ゼロシナリオに賛成。放射性廃棄物の処理は、どうするのですか?!地震も多発する日本に原発は不必要です。危険です。
2817	個人	会社員・公務員	50代	男性	人間の力でどうすることもできない原発から命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	人類の未来に原発は必要ないと考えます。放射能は目に見えない。どれくらい被害が分からない。将来の子どもたちに残しておけない。放射能が外に出るとそこに住めない。人間の力でどうすることもできない原発はいりません。2030年といわず、今からすぐゼロシナリオを実施してください。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2818	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを希望します。子どもたちに負担をのこさないため。	福島の実験を日本国民は経ました。本来なら30才以下の人々は50年ぐらいは福島原発周辺には住むべきではありません。体に害があるのは明らかです。自分及び子供にいでんし異常を引きおこすと考えるからです。そんな危険性がある原発を日本からなくすべきです。原発はいろには無限大の費用がかかります。これ以上作って国民負担・財政負担で日本経済はかめつするからです。
2819	個人	会社員・公務員	40代	女性	・3.11の福島原発事故で、原発の危険性が明らかになりました。私たちさらには将来の子どもたちの命を守るために「ゼロシナリオ」にするべきです。地震国日本である以上、「原発をゼロ」にするべきです。	・日本は、自然エネルギーの開発にもとても優れた力を持っています。日本で開発されたシステムが、他国で使われ電力をまかなっている状況がある中で、日本自身が、そのシステム「自然エネルギー」を利用することが大切であり、「ゼロシナリオ」にしていくべきです。
2820	個人	会社員・公務員	50代	男性	環境及び将来の子どもたちを守るためには、「ゼロシナリオ」しかない。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料に対する技術や処分場所も不確定な中で、原発を残し、動かしていくことはできません。また、地震国日本において、原発の安全性を保つことは不可能に近いはずで、「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
2821	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故以前も以後も原発の危険性は変わりません。ゼロシナリオ以外に考えられません。	電力会社も国も問題を先送りすることしか考えていません。原発は、いつかは廃炉しなければならぬし、いつかは放射性廃棄物の最終処分場を作らなければなりません。どちらも大変難しい問題で、廃炉の仕方、処分場所、費用など具体的に考えられないのが現状でしょう。しかし、今、始めなければ、日本は、負の財産を背負い続け、見かけの経済の安定の先に、国と国民の生活の破綻が将来的に待っています。今こそ、政府は、勇気を持ってゼロシナリオの決断をすべきです。福島不幸を無駄にしないでください。
2822	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年原発依存0%「ゼロシナリオ」を選択します。	福島第一原子力発電所の事故による、今も続いている放射線の脅威は大変不安な状況です。原発の危険性からわたしたちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかないと思います。被災地の子どもたちのことを考えると、危険な放射能を残す原発を動かす選択は絶対にしてほしくありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には、新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
2823	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」の決定を求めます。日本は、先の戦争で原爆を落とされました。原子力の平和利用でも日本は、原子力エネルギーを選択すべきではありません。	原子力の平和利用は、あちらこちらにあると思います。だから原発も良いということにはなりません。例えば、レントゲンを利用して被爆します。しかし、これは、個人で選択できます。原発のある地域に住んでいるだけで、被爆するという選択をしているという考えがあるとテレビで言っていました。ということは、原発のある地域に住みたくても住めないということになります。私は、原発のある薩摩川内市に住んでいます。でも、被爆をしたいとは思っていません。「安全にしていけるから被爆はありません。」というプライドをもちたい気持ちは、わかりますが、日本に原子力エネルギーはいりません。どんなに安全で安定で安価でも原発はいりません。勝手にふるさどにつくらないでください。
2824	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故の状況からは「ゼロシナリオ」しか選択するものはありません。	地震の復旧・復興をするにも、元の家や事業所にもどれないわけだから、不可能な範囲が広がります。阪神淡路大震災と比べ、あまりにも、復旧・復興への道のりが、過酷すぎます。自然災害は、いつどこで起きるか分からない中で「原発さえなければ」という思いです。
2825	個人	会社員・公務員	50代	男性	3.11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。「ゼロシナリオ」にするべきです。
2826	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを選択する！！	福島のような原発事故は二度とごめんだ！！今こそ生活スタイルをエコの方向へ！！即刻停止
2827	個人	会社員・公務員	30代	男性	今年の夏も大変暑い日が続いています。計画停電もなく過ぎていきます。メガソーラーの建設も増えてきています。よって原発は無くても大丈夫だと思います。「ゼロシナリオ」にするべきです。	東京電力福島第一原発の事故により多くの方が住む所を移らざるを得ない状況が続いています。完全な安全が保障できない原発ではなく太陽光を中心にクリーンエネルギーへの転換をしていくべきです。これからの未来を背負う子どもたちのためにも安全な電力供給を目指して欲しいと願っています。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2828	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)「ゼロシナリオ」2030年の原発依存0%を選択します。	原発には、事故のリスク、低レベル(高レベル)廃棄物の最終処分の問題、廃炉のコストがあり、高い依存率を維持するのは国民にとって不安や不担が大きいと思います。太陽光など新しい(再生可能)エネルギーには、電力会社だけでなく、ソーラーパネル、電気自動車、住宅など様々な産業分野を活性化させ、日本を元気にしたいと思います。
2829	個人	会社員・公務員	50代	女性	自然エネルギー開発をめざそう	3.11の福島原発事故を見ると、地震国日本では、原発を持つことはしてはいけないことです。「ゼロシナリオ」の他には私達の安全を確保する事はできない。電力会社も信頼できない。今後、原発以外の自然エネルギー開発を(火力・地熱・太陽光・水力)企業はがんばっていくべきだと思います。事故を起こし放射能汚染を起こした国、被爆国日本としては国は自信を持ってゼロシナリオをすすめるべきです。
2830	個人	会社員・公務員	50代	女性	私はゼロシナリオを選択します。2030年といわず即、自然エネルギーに方向転換させていただきたいと思っています。	原発は福島で実証されたように安全性を保つことはできません。地震大国日本では、いつ地震がおこるかわかりません。それにはいろになってもどのようにしていくのでしょうか。未来に責任をもてる人間として原発に依存しない国づくりをすることが大切だと思います。
2831	個人	会社員・公務員	40代	女性	3つの選択肢の中からは、ゼロシナリオを選択すべきです。そして2030年ではなく、できるだけ早い時期に0にすべきです。	原発はクリーンで安全なものではないことが、3.11の福島原発事故で明らかになりました。危険な放射能を、使用済み核燃料を将来の子ども達に残すことは絶対にしてはけません。脱原発を実現するために、自然エネルギーの拡大を進めていくべきです。原発立地市町村には、新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
2832	個人	会社員・公務員	50代	女性	0(ゼロ)シナリオです。それ以外考えられないです。福島原発事故で明らかです。	電力を原子力発電に求めるべきでなかったと思います。長崎、広島の前爆を体験したこの日本において非核三原則をもっとしっかり守るべきだった。私も日常的に節電につとめています。夏もクーラーなしで生活を工夫しています。私たち、私たちの子供のためさらにその次の世代の人たちの生活を守る義務でもあります。
2833	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」しか私たちの命を守るにはありません。	放射能はいったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば川内原発の地域に住んでいる私はひとごとではありません。原発をなくすこと「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
2834	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」の計画を推進すべきです。福島の実状を見ると、事故を安全に早急に収束する手段を持っていないことが露呈しました。自然エネルギーの拡大に全力を注ぐべきです。	原発の安全神話はくずれました。地震による電源ダウンということも聞いています。福島の前爆を見ると、原発事故を一端起こすと、故郷が消えてしまうような状態になることがわかりました。100%安全という保障はない以上、事故収束の安全な施策へ移行すべきで、特定の人々だけが苦しい思いをするのはおかしい。自然エネルギーの研究、実用化を推進して「ゼロシナリオ」を実現できるように政府は努力してほしい。
2835	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」にする。	原発を続けることは、将来の子どもたちにもどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。「ゼロシナリオ」にするべきです。
2836	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオ。未来は脱原発しかありえないと思います。放射能の被害を無にできる科学的技術をもたない人類が未来の地球をめちゃくちゃにしてはなりません。立場は反原発。	国民は節電をやろうとしています。電力も計画停電をする必要がキャンペーンされていますが、全く、根拠が見えてこないし、いいように数字が操作されて、電気が足りないように思われています。また原発で一たび、事故が起これば、将来にわたって、もとにもどすことができない被害を出してしまいます。それをもとにもどす、力を人類はもっていないのだから原発以外に道を求めるべきです。人類のおごりで地球の他の生命をほろぼすことは許されないからです。
2837	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」の実現を強く要求いたします。	福島前爆の原発事故で、いまだに自宅に帰れない人は何万人いるのでしょうか？これらの人々はいつ自宅に帰れるのでしょうか？こうなった理由は何であれ、原因は原発がそこにあったからだと思います。原発は人類(自然)とは共存できません。原発は今すぐ廃炉にし、再生可能エネルギーへの転換を急ぐべきだと思います。今後の方向性として「ゼロシナリオ」の決定を強く求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2838	個人	会社員・公務員	40代	男性	政府の3案でいえばゼロシナリオでやるべきだが2030年を待たずに一刻も早く原発をゼロにすべき。また、5%~100%のシナリオがないのは15シナリオへの選択を集めようという意図があつて問題である。	-
2839	-	会社員・公務員	50代	男性	原発の危険性から「ゼロシナリオ」しかありません！	今回の福島原発事故は、原発の恐しさを私たちに人類と原発の共存はありえないということをまざまざと見せつけてくれました。原発電力に頼らない社会、自然エネルギーを利用した電力の拡充を進めていかなければなりません。もし、それでも電力が不足する場合、電力に頼らない社会生活を実現すればいいと思います。以上の理由で「ゼロシナリオ」です！
2840	-	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」福島原発の事故でも明らかなように私たちの命・生活を守るには一刻も早く全原発を廃炉にしてほしいです。	原発を続けることは未来に生きる子ども達にどうすることもできない放射能を残すことです。現段階で使用済みの核燃料を処分する技術も場所も不確かな中で、原発を動かしていくことは出来ません。地震国といわれる日本で、原発の安全性を保つことは、不可能に思えます。福島の人々の「故郷に帰りたい。」という思いを考えれば、原発の「温存」も「推進」も許せません。今すぐゼロにしてください。
2841	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然・再生可能エネルギーを拡大すべき、経済成長のポイントもここにあると思う。	電力不足、原発必要論はすでに破たんしていることは明らかです。それより将来に向けて原発以外をどう工夫していくかの建設的ギロンを進めたほうがより日本の今後のためになると信じています。
2842	個人	会社員・公務員	50代	女性	1分、1秒、早く廃ゼロシナリオしかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない、危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするのかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは、できません。「ゼロシナリオ」にするべきです。再稼働は絶対反対！
2843	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を選択。ただし、2030年まで待たず、今すぐ実施で！！	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。人間の行うことに絶対安全はありえず、事故の確率をゼロにすることは不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私たちが安心して暮らせる道はありません。2030年と言わず、すぐにでもゼロにして欲しいと思います。未来に希望をもたせてください。よろしくお願いします。
2844	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存率0%	原発は人間がコントロールできない技術であり、そのことはチェルノブイリ、スリーマイルでも明らかになっていたが今回の福島で決定的に証明された。事故が起これば取り返しのつかない、地球規模の放射能汚染を引き起こす。未完成の技術を「安全神話」という手でだまし続け、それがバレたら、電力不足を理由にまたぞろ原発を動かそうとしている。金もうけより命が大事である。ゼロシナリオしかありえない
2845	個人	会社員・公務員	30代	女性	子どもたちの未来を守るためには、「ゼロシナリオ」しかありません。原発依存0%、「ゼロシナリオ」です。	3. 11の福島原発の事故のため、自宅に戻れない方々、学校、友だちをうばわれた子どもたち、その他影響をうけている方々の思いを考えると、胸がしめつけられ、涙がでてきそうになります。原発の中には使用済みの核燃料が、ものすごい数が入っていて日本全体を考えると、本当に、大変なことです。この状態のまま電力のために未来のある我が子、まわりの子どもたちに、残すわけには絶対に絶対にできません。原発を残すことはできません。一分でも一年でも早くゼロに！！電力は、火力・水力・太陽光等々でまかなっていけるように、お金をつかってかえていくべきです。二度と、福島の方々の苦しみ悲しみをくりかえしてはいけません。くりかえす危険のあるものは、なくしていきましょう。故郷を失った福島県の方々のケア、復興を、こころから応援しています。「ゼロシナリオ」を決定して、自然エネルギーの拡大に努力して下さい。私は、子どもの生命、こどもを守りたいです。そのためにお願いします。
2846	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」しかありえない。	原発による電気供給があるがぎり、見えない放射能の恐怖は残るので、今すぐ廃棄すべきである。また現存の原子炉を廃棄するための費用と放射能の管理する費用はぼうだいなものになる。20年~30年の管理を時間とともに望れやすい人間がしっかりできるわけがありません。よって依存0%に早急にすべきです
2847	個人	会社員・公務員	40代	男性	使用済み核燃料の処分法、処分場所も確定しないまま、また、事故の危険性もある中での原発依存は恐ろしいです。「ゼロシナリオ」を選択すべきです。	・唯一の被爆国である日本で、放射能の危険性を甘く見すぎています。人間が手を出してはいけないものに手を出しているのではないのでしょうか？そのつけが今回の事故、そしてこれからの事故につながっていくのではないのでしょうか？原発に頼らない、我々の生活にしていきたいです。経済と命、一てんびんにかげられますか？

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2848	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオ～福島原発事故で明らかな、原発の危険性から、考えて、私達のいのちを守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。地震、津波は、予想されています。危険な原発は、いりません。	-
2849	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」しか、私たちの命、未来を守ることは、できません。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことだからです。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことこそが重要で、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
2850	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)2030年原発依存0%「ゼロシナリオ」3.11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。	-
2851	個人	会社員・公務員	40代	女性	人間がコントロールできない危険な放射能、使用済みの核燃料など、未来に残せない。ゼロシナリオしかない。	九州電力原発(川内)から20km圏内に住んでいます。何かあったら、ここに住めなくなる可能性がある原発。果てしない時間悪影響を残す放射能、核のゴミをどう処理するか分からない今の状況。もうやめよう。
2852	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、未来の子どもたちの安全な生活につながるはずです。	3.11の福島原発事故で原発の危険性は明らかになりました。生活をうばわれた人々、内部被曝等を心配し移転した人々のことを考えると、原発はいらないと思います。「ゼロシナリオ」でもう一度考え直してください。これからの日本国民のために！！
2853	個人	会社員・公務員	50代	男性	3.11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。「ゼロシナリオ」にするべきです。
2854	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発がある限り被爆作業はなくなるらない、二度と福島のような原発の被害者を出してはならない。そのためにもゼロシナリオしか考えられない。原発依存0%をめざすべきである。	コストのかかる、原発。安全性の確保できぬ原発に依存しないと決めれば、代替エネルギーの開発の道が進むであろう。ビル・工場・各家庭の屋根に光電池パネルの設置を義務づけたり、風力発電。地熱発電など、クリーンな自然エネルギーは、いっぱいある。よって、ゼロシナリオをめざすべき。
2855	個人	会社員・公務員	40代	女性	3・11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から、わたしたちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すこととなります。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。「ゼロシナリオ」にするべきです。
2856	個人	会社員・公務員	30代	女性	「ゼロシナリオ」を即刻決定して下さい。そして、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を国民に示し安心と信頼をよせられる運用を求めます。	2030年までの月日が、28年後の長期であると、現在の国民の訴えが、政治の様々なブレの中で、はぐらかされていくように思えてなりません。今の便利さだけで、安心を得て、私たちの子たちに今後の環境問題などを残したくもありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2857	個人	会社員・公務員	40代	女性	私たちが安心して、安全に生活するためには「ゼロシナリオ」しかありません。原発をなくす「ゼロシナリオ」の決定を求めます。	何よりも私たちの命を守るということを第一に考えるのであれば、脱原発「ゼロシナリオ」しかないと思います。原発がある限り、安全が確保されるとは思いません。
2858	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ	地震国に原発は必要ありません。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
2859	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」以外にはない。	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るためには、「ゼロシナリオ」しかありえない。
2860	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば原発をなくすことしかないと思います。3.11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。
2861	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまう。今こそ、私たちは立ちあがるべき。原発をなくすことを最優先に考えるべき！	・豊かになった私たちの生活、それと引きかえに「安全」という環境が奪われてしまっている。自然エネルギーへの転換、必要のない電気、の見直し等私たちにできることはまだあります。
2862	個人	会社員・公務員	40代	男性	即廃止は難しいかもしれないが明確に年時を決めてゼロシナリオ達成するために、政府が率先して国民的議論、説得をおこなっていくべきではないかと思います。	・再生可能エネルギーの開発を新たな雇用や過疎対策ともくみあわせて推進していけばいいと思うから。・国民のライフスタイル、価値感を転換するきっかけにすべきではないだろうか。
2863	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」、つまり、脱原発をめざしてほしい。	東電福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。原発立地県に住む私たちの生活を子々孫々守っていききたいのです。
2864	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力してほしい。	3.11の事故で明らかになったこと(事実)から、我々はしっかりと学び行動にうつすべきです。あれだけの人々が被害にあい、苦しんでいる原因は、福島原発の事故だということ、この事実をしっかりと受けとめて、今後の政策にうつしてほしいです。未来の子どもたちのために我々大人がすべきことは1つ。「ゼロシナリオ」の実現しかありません。
2865	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、原発依存から、再生可能エネルギーへの転換・拡大を図るべきです。	地震国日本では、原発の安全性を確保することは不可能だと思います。ひとたび原発事故が起きてしまえば、私たちの生活環境は奪われ、食の生産もできなくなってしまいます。また、使用済み核燃料の処理・処分も不確定な状況です。こうしたことから、「ゼロシナリオ」を選択します。
2866	個人	会社員・公務員	60代	男性	・福島原発事故、明らかに人的ミスです。そんな危険な物を将来の子供達に残す事は出来ません。「ゼロシナリオ」しかない。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2867	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」を選択すべきです。使用済み核燃料はどうするのですか。技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。トイレのないマンションはいりません。	地震の多い日本で、原発を持つことは、自殺行為です。いくら安全性を言っても、福島事故から、信じることはできません。放射線の、人間、特に子どもにあたる影響は、これまでにない経験ですから、どうなっていくのか不安に思っています。地震国日本には、日本なりの原発以外のエネルギーの選択、開発があります。できないはずは、ない。
2868	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はすべて廃炉とし、自然エネルギー等に転換すべき。	・原発にかかわる税金を含めすべての予算・開発費を再生可能・自然エネルギー技術開発にむければ足りる・電力は足りている・核廃棄物の処分が確立できていないし、これ以上増やさないと、活断層・地震国日本に原発は危険すぎる
2869	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」をお願いします。	・日本は、1945年2発の原子爆弾により、多数の死傷者を出しました。かつ、3・11の福島原発事故は、3回目の原子爆弾ではないかと思うほどです。原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。よろしくお取りはからください。
2870	個人	会社員・公務員	50代	女性	近い将来、相当大規模な地震が測定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能です。「想定外」という言葉は許されません。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。	-
2871	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第1原発事故でも明確になったように、原発は、どんなにしても安全ではない。従って原発は、すべてなくすべき。「ゼロシナリオ」以外ない！	3.11福島原発事故で明らかのように、原発の安全性神話は、完全に崩れました。このまま、日本に原発を残すことが動させることは、日本の破滅につながります。将来の子どもたち、地球のすべての人類のためにも「ゼロシナリオ」しか、私たちの安全を確保する道は、ありません。
2872	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、将来の子どもたちが放射能におびえない国にしてほしい。	便利すぎる生活を見直したい。子どもたちと新しい生活環境を見出すいいチャンス。
2873	個人	会社員・公務員	50代	女性	フクシマの現状を見る時、命とひきかえにしてまで、電力が必要なのでしょうか。子どもたちに安全で安心できる日本を！！「ゼロシナリオ」以外その道はないと思います。	-
2874	個人	家事専業	50代	女性	3.11の福島原発事故で故郷を失った福島県民の皆さんの姿は、日本、私たちのぎせいそのものです。申しわけない気持ちでいっぱいです。即「ゼロシナリオ」にすることが、私たちの安全を確保する唯一の方法だと強く思います。	数字のマジックで原発がないと電力が足りないと報道しないでほしいと思います。計画停電の報道は、危機感をあおらせるずるい手法だと思います。目に見えない放射能の方がず〜っとあぶないのはどなたでもわかっていることですよね！
2875	個人	会社員・公務員	50代	女性	(1)ゼロシナリオ 脱原発	・3.11の福島原発事故で日本人みんな原発のおそろしさをわかったはずですが、もし自分の住んでいる地域が福島みたいになったら…誰も0シナリオのほうです。そもそも人間の力で制御できないものを、動かすこと事体おかしいことです。ゼロシナリオで、人間としての生き方を改めて考え直すべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2876	個人	会社員・公務員	40代	女性	未来を担う子どもたちに安心・安全を手渡すのは私たち大人の責任です。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道は、ありません。	子どもたちの命は次の世代へとまた引き継がれます。生命を大事にするということは、生きていくということ。子どもたちの笑顔は笑顔のまま…。その環境を整えるのは、私たち大人の責任。「ゼロシナリオ」は、子どもたちに胸をはって渡せるいのちのバトンです。子どもに自信をもって語れるエネルギー計画を！！子どものいのちを守ってくれるエネルギー計画を！！
2877	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」にすべきです。原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。事故の不安、使用済みの核燃料の処分の不確定という状況の中で原発を動かしていくことは許せません。	-
2878	個人	会社員・公務員	30代	女性	人間は自然も原発も制御できません。天災からの復興は早いですが、原発事故からの復興は全くといっていいほど終わっていません。未来の子どもたちのために「ゼロシナリオ」にすべきです。	-
2879	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	・完全に安全ということは、ありえないから。
2880	個人	会社員・公務員	50代	女性	未来ある子どもたちを、日本を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	世界の大国のほとんどが、「脱原発」をうたっています。福島原発事故の悲惨な状況を見聞すると「脱原発」の必要性を強く感じます。国民の命を守るため、日本の自然をクリーンなままに未来ある子どもたちに残すためにも「脱原発」を強く訴えます。
2881	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発が100%安全ということはありません。安全を確保するためには「ゼロシナリオ」にするべきです。	想定外のことがありうるということを想定内とするならばやはり原発は危険なものであり、目に見えない放射能を考えると自然エネルギーの拡大に努力するべきだと思う。
2882	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」というより、即時廃炉。	経済的な視点で、見るのではなく、どういった世の中を次の世代へつなぐかという視点が、最も大切。使用済み核燃料をどうするかも定まっていないのに、これ以上稼働することは、ありえない！！
2883	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年度までの日本のエネルギー対策を原発依存0%「ゼロシナリオ」を強く要望します。	昨年起きた福島原発事故は大変大きな被害を与えました。まだ事態は収束していません。このことで、明らかに原発は危険であるということを感じます。原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すこととなります。そこで地震の多い日本には原発エネルギーから自然エネルギーへの転換をすることが必要であると思いますので、「ゼロシナリオ」を強く要望します。
2884	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年原発依存0%「ゼロシナリオ」	地震の多い日本で、原発を使うということ。100%安全と言えない原発を使うことは、反対です。放射能、見えないからこそ、恐いです。故郷を失った福島の方々の思いを考えれば、「ゼロシナリオ」しか、考えられません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2885	個人	会社員・公務員	40代	女性	私たちのそして未来の子どもたちのいのち・暮らし・幸福を守るためには脱原発、自然エネルギーの拡大しかありません。「ゼロシナリオ」を強く要望します。やればできるものです。今こそやりましょう。	広島～長崎～第五福竜丸～福島と…多くの苦しみ悲しみ、怒りを残したまま、何の解決もなされぬまま、日本はいつまで、まちがった道を歩み続けるのでしょうか。もうやめましょう。やめて正しい道を胸を張って歩いていきたいものです。一人また一人とつながり合って。
2886	個人	会社員・公務員	40代	女性	すべての命を守るためには、どう考えても「ゼロシナリオ」しかない。どんなに便利なものでも、人間の手におえないものを使っていくのはよくない。「ゼロシナリオ」して考えられない。	原発の安全性については、とても不安です。3.11の福島原発事故で、私は初めて知ったことがあります。それは、今回のような事故があると、命も自然も、何もかも失くなってしまうということです。事故は、止められないのだということです。これまで、原発事故が起きたら、水道の蛇口をしめて止めておけると思っていました。しかし、あの事故で、原発は一度事故を起こすと、何もできない。放射能は外に出っぱなし。止めようにも近づくことさえできない。つまり、人間が手におえないもの、仕末ができないものは廃止していくべきです。だから「ゼロシナリオ」しかありません。どうか、子どもたちの未来を危険性を止められない原発で奪わないでください。「ゼロシナリオ」でお願いします。
2887	個人	会社員・公務員	50代	男性	一度しかない命を環境を悪くし命を奪う原子力発電所はいりません。	福島の原発により、多くの命を奪い、環境を破壊した原子力。これを二度と行さないためにも必要ではない。自然の美しい国、日本、命を大切にす国日本にしなければ社会はもっと悪くなる。人間の精神までも壊れてしまった。これを機に絶対に再稼動すべきではありません。命を大切に環境を大切に美しい日本であるために原子力発電所をなくしてほしい。
2888	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)「ゼロシナリオ」を実現させ、自然エネルギーへの転換を図るべきです。	学校の教職員です。未来のある子どもたちのためにも、私たちは、今こそ将来をみすえた選択をするときです。危険な原発を廃止して、人にやさしい社会自然にやさしい社会を実現させるべきです。私たちは「フクシマ」の現実から学ぶべきです。人が住めない土地をこれ以上つくってはなりません。子どもたちのために「ゼロ」の選択を！！
2889	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を稼働させるには、莫大な電力と温排水による環境破壊が常に起きています。また、核廃棄物の管理を子々孫々に一任する権利は、私達にはありません。自然エネルギー、火力発電等による電力供給で電力は足りるのです。したがって「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。	私が大学生の頃、鹿児島県川内市に川内原子力発電所1号炉が建設されようとしていました。くしくもアメリカでスリーマイル島原発事故が起こり川内原発の公開ヒアリングの中止を求める市民運動も盛り上がりを見せていました。その当時、デンマークにおける風力発電やメタンガスを利用した再生エネルギーを使った取り組みや街作りも日本に紹介されていました。30年前より、原発依存率は増えています。3.11の福島原発事故によって、あらためて原発の危険性が人々の心を動かしています。が、日本は、もう住めなくなるのではないかと指摘する学者もいます。煽るのではなく、静かに危険性を説いてきたのが、反原発を訴える人々の今までの行動であり、警告だったのではないのでしょうか。オールオアナッシングしかない選択です。したがって、ナッシング＝ゼロしかありえない人類の未来を考えた選択です。
2890	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0を目ざすべきである。	地震国日本に原発は危険である。他の発電方法は災害を受けても再生できるが、放射能もれは住むこともできない。又、放射能廃棄物を受け入れる場所がなくなるだろうし、その周辺の土地が使えないことを考えれば、負の部分が大きい。原発の費用が他の発電方法に対して安上がり報道されるが、設置から廃棄までの費用、危険度、土地の使用が可能かなどを考えたら本当にそうなのかと思う。
2891	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」に賛成です。	原発が危険であるということは明らかです。私たちは子どもたちそしてその子どもたちに負の遺産を残してはいけなと思います。持続可能エネルギーへの転換を図り、原発の廃炉に向けて、動いていく時だと思えます。
2892	個人	会社員・公務員	50代	女性	絶対ゼロシナリオ！「福島」で苦しんでいる人たちがいる中で、原発に頼る考えには絶対反対。廃棄物処理の問題、放射線、内部被曝、解決できない。	これだけ科学技術が発達しているのだから、自然エネルギーの開発にもっともっとその技術を生かしていくといい。人間の力で処理できないものを生み出す原発は危険としかいいようがない。ゼロシナリオでいくべきだ。
2893	個人	会社員・公務員	30代	女性	3.11の福島原発事故で、原発の危険性が明らかになった。自分たち、子どもたちの命を守るには、「ゼロシナリオ」を実現すべきである。	福島原発周辺に住んでいた住民は、今もなお帰れずに他地域への避難を続けている。また、内部被曝の恐怖をもち、命をおびやかす状態が続いている。今回の原発事故で、原発の危険性が明らかになった。福島の方の気持ちを思うとともに、日常生活を奪った原発はなくすべきと思う。そのために、「ゼロシナリオ」しか選択肢はない。原発に頼らない、自然エネルギーなどこれから自分たちの生活が安全にできるような再生可能エネルギーへの開発、転換を図るべきと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2894	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)ゼロシナリオ脱原発	放射能は、いったん外に出ると、私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことは重要であり、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
2895	個人	会社員・公務員	50代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」は、原発依存0%「ゼロシナリオ」のみ	3.11の福島原発事故で明らかになりました。放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。目に見えないだけで不安も大です。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。鹿児島県でも川内原発があります。やはり、不安です。ぜひ「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきだと思います。
2896	個人	会社員・公務員	60代	女性	「ゼロシナリオ」しかありません。	20数年前。「日本の自動販売機を止めたら、原発はいらないらしい」と聞きました。その後、自動販売機が減るようすもなく、「日本人は、便利さだけを追求し、ぜいたくに生きているな～」と感じていました。3.11が起きました。「これで自動販売機が減るはずだ!!」と、期待しました。でも変わりません。「自動販売機を動かすために原発を稼働している」という、具体的な数字を正直に出して、特定の企業のための生活ではなく、本当の国民のための(特に福島で避難生活をしている人たち)政治をしていくべきです。
2897	個人	会社員・公務員	40代	-	原発は、ゼロにすべきです。選択肢は(1)です。	今までの安全神話は無くなりました。危険なものであり、すくなくとも、地しん国日本では、建てるものではありません。人間にコントロールできるものではないというのが、3.11でよく分かりました。政府自体も、1号機爆発映像を一時出さなくなったことでも「危険だ」と分かりながら、かくしてしていこうとしています。そんな信用のならないものは、日本は使ってはならないと思います。
2898	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオがよい。唯一脱原発の選択であるからです。	原発を続けることは、将来にわたり、危険な放射能を残すこととなります。「ゼロシナリオ」にするしかありません。
2899	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発の危険性から将来の子どもたちの命を守るには、「ゼロシナリオ」にすべきです。原発をなくし、自然エネルギーの拡大をすべきです。安全なエネルギー社会を求めます。	-
2900	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	広島・長崎の経験を生かしてほしい!
2901	法人・団体等	無職	30代	女性	何代も先の未来を考えてほしい。	今お金をもうけたい。今楽になりたい。こういう考えだけでは、地球環境は確実に破壊します。その根本の部分を考えさせられるきっかけが増えるといいと思います。自然からかけ離れ続けていくと、未来の子供たちにとって失礼な結果を招きます。
2902	個人	その他	30代	男性	不必要な、エネルギー、いらぬです。	リスクをおかして原発を稼働させるのは意味ないです。
2903	-	会社員・公務員	30代	男性	-	アメリカや、権力者に負けないで下さい。国民は全て分かっています
2904	個人	会社員・公務員	40代	男性	15%くらいは、しょうがないと思います。本当は3割くらいは、必要ではないのでしょうか。	-
2905	個人	家事専業	40代	女性	原発は要りません。今までありがとうございました。	新しいフリーエネルギーに移行して下さい。地球にも、動植物にも、負荷をかけないものをおねがいします。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2906	個人	会社員・公務員	40代	女性	選択はすべての人にあります。その人の声をまずしっかりうけとめてほしい。脱原発はじめよう。	脱原発！！
2907	個人	自営業	40代	男性	原発は終了！	危険であるから！
2908	個人	自営業	30代	女性	原発、廃キ物の処理が決まっていないような発電より自然エネルギーの元で生活したいです。	-
2909	個人	パート・アルバイト	40代	女性	安全が一番で考えられるエネルギーが沢山あるはず目先のものにこだわらないでほしいナ	-
2910	個人	その他	50代	女性	自分の家族、大切な人々を安心して近くに住まわせるような、発電所を考えてください。	原子力自体(超加速したり、高熱で)を使って原子を破壊することで不自然な力を取りだしています。本来atomは破壊的なものではなく、kenevolentな性質をもつそうです。“原子力”の生みだし方そのものが、violenceを含んでいるということ。もっと別の“原子力エネルギー”のとりだし方があると思います。人にも自然(原子)にもnaturalでやさしい方法です。人間の意識の変革が先かと思えます。
2911	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	原発は不用。データなら電力は原発がなくても明らかに十分 電力供給の実情 福島原発の現状)あまりにも正しい情報がかくされすぎている 直ちに全原発中止廃炉の方向に進むべき ただし廃炉の方向に行くにしても莫大な人員、予算が必要 いずれにしても国民は正確な状態を得る権利がある
2912	個人	学生	20代	女性	代替可能なエネルギーが確実に確保できるのなら原発はやめるべき。	原発を廃止するにこしたことはないが、即廃止するのは不可能だと思う。
2913	個人	学生	20代	女性	原発反対。	放射能の影響は目には見えないけど長く残るもの。これからの世代、自分の子どもにそんなリスクを負わせたくない。原発がなくなったら電気なんかどうにでもなるのでは？
2914	個人	学生	10代以下	男性	原発はやめた方がいい。	これからの社会経済的にも、今から、自然エネルギーの開発に力を入れるべき。原発にも使える期限があり再稼動したとしても、40年くらいしかもたない。また政府にも、原発を扱う力も実力も、原発事故の対応を見て、使う資格もないとわかった。
2915	-	自営業	40代	男性	調和がとれるのが一番だと思う。議論は、落ち着いて続けるべき。何事も良くなります。	-
2916	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は無くすべきだと思います。	-
2917	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	事故後の対応ができてない
2918	個人	自営業	40代	男性	-	-
2919	個人	パート・アルバイト	30代	男性	-	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2920	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は即時撤廃	新しい技術はあります。市井の研究者に目を向けよう。
2921	個人	自営業	30代	女性	・原発をできるだけゼロに近い活動をしてほしい。・これだけの人災があつて今後安全の保障のない中、利便やお金のために開始するの残された子供たちのために申しわけないと思う。自然エネルギーの研究に力をいれてほしい。	-
2922	個人	その他	40代	女性	安心して生きる為に原発いらぬ。ゼロに！！	すぐやめて生活は充分できる。
2923	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はすぐにでもやめるべきもの	資料によると原発の割合は電気1%以下ということで、原発を利用することで、反対にコストがかかってしまう。原発をゼロにしても生活には支障がないと思う。稼働するかうんぬんでも大切であるが、1人1人が、今使っている電気の量が、必要なかみなおすべき便利さだけとられず生活の質も考えるべきだと思う。原発事故がおきても大丈夫とっているが、完全なる安全はない、ギセイになるのはいつも国民なので、もっと国民の事を考えてほしい。政府の人達は一度、原発のある町、市に住んでみたほうが良いと思う。
2924	個人	自営業	40代	女性	とにかくやめてほしいこの先子供達の事をしっかりと考えてほしい	-
2925	個人	自営業	40代	女性	青いきれいな地球をまもっていく為にも、人間中心の原発はやめてください！！	-
2926	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を全て廃止すべき	今回の原発でさえ、解決できていないのに再稼働してまた同じような人達を増やす危険を犯すべきではないと思います。次に大きな地震が起きたらどうするつもりなのか、保障できないのに今だけの考えで再稼働しないでほしい。
2927	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力利用は、最終処理技術が確立していないのに利益優先させるのは全く許せない行為である。自然エネルギー利用に即方向転換していくべきである	-
2928	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電により生まれる核はい棄物の処理方法が確立していない今、再運転させるのはいかがなものか。	今、いろいろな人たちが、本当のフリーエネルギーの情報を出しています。しかし、その意見に本当に耳をかたむけていますか？核ではない、フリーエネルギーへの研究費をもっと出して下さい。
2929	個人	家事専業	30代	女性	子供の未来を輝くものにするのが一番大切だと思います。	日本の未来は子供だと思えます。原発は人間の手におえるものではないので、止めてほしい。
2930	個人	会社員・公務員	40代	男性	正しい情報を開示してください。ウソの開示情報が多いと不安が増えます	私ども那須地域は子供はガラスバッチを付けて生活をするエリアです。OK、NGの判断は私どもの責任でも良いので正しい情報、数値をおしえて下さい。もし不可能なら、一切認める訳にはゆきません ゆえに、今、原発は不要と考えます

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2931	個人	会社員・公務員	20代	男性	10%程度。理由は安全性、環境への保全。但し代替エネルギーとして明確なもの、よいものが提案できていないので、希望として10%を挙げました。	-
2932	個人	その他	20代	男性	・原発を無くす努力をしてください。・みんなの意見を反映して。	原発で家を失ったり、住む場所を無くしている友達、将来に不安を抱えている友達がいっぱいいます。反発デモをしてる人もいっぱいいます。こんな危険な世界で生きてくたくないです。
2933	-	会社員・公務員	30代	女性	原発比率0% 事故が再発した場合どのように対応して良いかわからないので	-
2934	個人	会社員・公務員	30代	男性	正直な話、現政府は原発を無くす気は全くないとしか考えられない。これは戦後の国策として続いており、一政府、一政党ではどうしようもないということの証明である。	「原子力」というものが、国ぐるみの利権構造の集約であることは、即ち20年以上も前から明らかだったのに、マスコミも含めた一種の洗脳により、国民はうのみにしてきた。事実、その利権に乗った者(地元住民)もある訳で、ある意味、日本人全員が自業自得ともいえる。しかし、ならば今こそ声を上げなければ本当にこの国は終わってしまうであろう。
2935	個人	家事専門	30代	女性	原発は廃止すべき	-
2936	個人	無職	30代	男性	原発は全てなくすべき。2020年以内に。	FUKUSHIMA出身。No More FUKUSHIMA !
2937	個人	パート・アルバイト	30代	女性	地熱、風力、水力エネルギー。自然エネルギーだけで生活できるはずです。	一刻も早く自然エネルギーに切り替えて下さい。条件は全て揃っていると思います。
2938	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は不要です。	安全性、経済的合理性、いずれの見地から考えても、原子力発電は、電気エネルギーの調達手段として不適と考えます。「今」こそが脱原発の最大のチャンスです。日本が率先してやめるべきです。
2939	個人	その他	50代	女性	原発の使用を停止する決断をして下さい。利権や目の前の利益にとらわれず判断をお願いします。	原発は利用を始めた当初からぼう大な廃棄物の処理を想定せず、運転を続けました。その結果子孫の存続もあやくなる事態を生んでいます。今廃止をしなければいつ止めるのでしょうか。子孫に安全な未来を残せる、私たち世代であるべきだと考えています。
2940	個人	会社員・公務員	40代	女性	フリーエネルギーの技術がすでにあります。古い形を新しい形に変えていきましょう	-
2941	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発比率0%を。	広島・長崎・福島を経験し、日本と核エネルギーが相容れないことは明らかではないでしょうか。制御不能時のリスクがあまりにも大きなエネルギーをあえて残す理由が不明です。
2942	個人	その他	50代	女性	原発は、(1)子々孫々に渡る長い期間にゴミを出しつづける。(2)非常に危険(3)放射能を出しつづける。etcからエネルギーとして使えないと思います。	(1)核燃料廃棄物の半減期は2万年にもなるどう責任とる気でしょうか？(2)フクシマを見れば、わかります。もうずーっとあの土地は使えません。人間のせいでは。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2943	-	-	-	-	-	-
2944	個人	その他	40代	-	今すぐにもやめて頂きたいです。	危険過ぎます。フリーエネルギーで明るい明日を作りましょう
2945	-	自営業	40代	男性	0パーセント	-
2946	個人	学生	10代以下	女性	環境に配慮してほしい。でも、何よりも国民の安全を第一にしてほしい。	福島が被害を受け、東京都住民が思恵を受けるのは不平等だから。日本のCO2削減目的を達成しなければ、国の評判が下がるから。
2947	個人	学生	10代以下	女性	原発はなくすべきです！！	放射能の影響は私たち子どもがとても受けるとききました。あんなに大きなデモをやっているのに、原発がなくなるなんておかしいと思います。安全な日本をつくる責任は政府にあると思うので、もっと国民の意見をきいてほしいです。
2948	個人	学生	10代以下	女性	2030年には原発15%	2030年だと、まだ原発全てを廃止してしまうのは困難だと思うから。しかし、将来的には、原発を全て廃止して原発がなくても、安定した電力を供給できるようにしていくべきだと思う。
2949	-	-	50代	女性	-	日本から代替エネルギーが始まり世界に普及すると信じます！
2950	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0%になるように、福島の事故がひどいものであったのでぜったい反対です。	-
2951	個人	自営業	40代	女性	原発は0%にした方が良い	危険だし、国民にとって利益がないシステムだと思う。一社独占というのもシステム上良くないので電力は自由競争にするべきと思う。
2952	個人	自営業	50代	男性	0%原爆はダメ！！	世界全体、環境に！！
2953	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発すぐゼロへ！新しい自然エネルギーのテクノロジーで日本が強くなります。	-
2954	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	-
2955	個人	学生	10代以下	男性	原発以外の発電システムで代用すべき。日本は地震が多いから特に！	-
2956	個人	学生	20代	男性	必要なものではあるが、注意して使わないととても危険なものだと思います。	-
2957	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%程度	自然エネルギー事業に移行する方向で整備を進めていってほしい。
2958	個人	学生	20代	女性	原発ゼロ	何より大切にするものは人の命。失う恐さにしぼられるのではなく、楽しく健康に生きていたい。笑って暮らす権利は誰もが平等に与えられているはずだ。
2959	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0(ゼロ)を提案します。不安より不便を選びたい人もたくさんいます。レトソックとしての「国民」でなく、ひとりひとりの市民に目を向けてください。	原発の安全性についてはいろんな人がいろんなことを言っていて正直真実はわかりませんが、少なくとも自分たちの世代で処理できないエネルギーに頼るべきではない。未来への責任として、やってはいけないことだと強く思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2960	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年25%程度	-
2961	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発で働いている方の雇用を確保してほしい。	原発の下請業社で働いている方が、3.11以降住宅ローンが組めなくなったと聞きました。ただ止めるだけでなく関係の仕事をしている方の不安のないようにしてほしいです。やめる前に次世代エネルギーを確実にどうするかわかるようにしてほしい。
2962	個人	会社員・公務員	30代	男性	1. 省エネを積極的にすすめる。2. 原発25%程度、その後も維持	1の理由、限りある資源だから、国民、政府が知恵を出して、省エネを考える必要があるため。2の理由、りん国(中国、アセアン)が経済力を付けている中、電力不足による、国内の経済力低下するのはNG、だと思ふ。だから、原発に依存しなくてもいいが原発に変わるエネルギー技術が開発されるまでは、原発は必要。
2963	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発を廃止してほしい	原発がすべて止まった時にも、何とか生活できている。夏場など電力がひっばくすることもあると思うが、「夜間帯に電力を畜電して昼間に使用する」「自然エネルギーの活用(太陽光や地熱、水力など)」によりまかなえるのではないかと思う。
2964	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発0%!	・2~3年で0%にしないでいい。・10年15年かけて取り組むべき内容。・原発に依存している地域があり、急になくすことは困難だと思う。・原発の割合を減らし、自然エネルギーの活用を段階的にプランを組んで進めていく。・その為には、政治家だけでなく我々国民もそのプランにたずさわるギムがある。
2965	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0の国を目指す。	太陽光等をもっとふきゆうして自然エネルギーを使用する。
2966	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%がいいと思います。国は、「原発がないと電力が不足」というのを計画停電でおびやかしているように感じるが、「どうすれば原発を0にできるか」を考えるのが国、国民だと思う。	-
2967	個人	会社員・公務員	30代	女性	他のエネルギーで代替が可能であるならば、何かあったとき危険を伴うものは、なくしていけた方が、安全な未来を築けると思う。2030年原発0%!!	今回の東北の震災を受け、協力し合えば、一人一人の気持ちがあ、しっかり前を向けたら、何でもやりとげられるのではないかと思う。原発0になっても絶対大丈夫だと思います。
2968	個人	その他	20代	女性	原発0%案を支持します。唯一の原爆被爆国であり、原発事故も経験した日本から原発に頼らないエネルギーへと移行すべきだと思います。	-
2969	個人	会社員・公務員	20代	女性	できるだけ早く原発をなくして、それに代わるエネルギーで生活できるような国になってほしい。	東日本大震災を経て一部の人が原発によって人生が狂ってしまうほどの影響を受けてしまうのは悲しい。国民が安心して納得できるエネルギーを使っていきたい。
2970	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発をゼロにできるのであればほしい。／	企業の電気代、個人の電気代と日々かかる費用がアップする。もしくは、電気が使えず、節電しなければならない。というのであれば移動したほうが良いと思います。そうならないために、国としてお金を出し、原発に代わるものを見つけてほしいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2971	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発0%希望	自然エネルギーの普及にともなって、現在の原発立地の市町村にもっと研究しせつ等而建て、仕事を生み、エネルギーも生まれる事で、原発の依存度は限りなく0%に近づけると思う。
2972	個人	会社員・公務員	30代	男性	目差す所は2030年原発0%です。	現在日本全体で省エネに頑張っているのでは何とかはなっていますが、事実、原発ナシではエネルギー不足だとも思います。「新しいエネルギー、安全なエネルギー」を最優先に開発することで将来原発0%の日が来るんだと思います。なので今、ゼロ、0%とは言わずに安全は確保しつつ少しづつ原発が減っていけばいいと思います。
2973	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0%案です。再稼働はしないで下さい	経済の発展は、人間が健康に生きてこそです。今までの日本は、経済成長を続けて来ましたが、ここで、一度立ち止まって、より便利、より豊かな生活を求めることをやめて、よりつつましく、より心豊かに生きていく道を、選んでいければと思います。便利じゃなくて不便な生活、物の豊かさではなく本当の心の豊かさを求める社会であって欲しい。富をみんなで分配できるシステムを、法を、政治家の人達に考えて欲しいと思います。よろしくおねがいします。
2974	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年→もっと早く！！今すぐにも原発0%！！	静岡県内にも浜岡原発があります。福島での原発での問題を、遠いから…関係ないから…と人ごとのように片付けてはいけないと日々思いつつ何も出来ずにいます。再稼働しなくても、他のエネルギーで代用が出来る！！という意見があるのに、何故政治家や国はそのことを一瞬も検討しないのでしょうか。少しでも良いから、国会前での原発反対運動が何故あれ程大規模になったのか！？考えて欲しい。そして弱い立場の人、国民の話をちゃんと聞くべきだと思います。本当の知識(原発依存の必要性)をもっと知らせるべきです。
2975	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0/2030年！！	原発を続けなければいけない理由が明確ではありません。1人1人の節電対策で少しでも未来が変えられるなら、不必要な危険なエネルギーをつかわずに
2976	個人	会社員・公務員	30代	-	2030年原発0%程度。	-
2977	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は0%にしてほしいです！目の前の利益や、目の前のことに目をうばわれないうで。未来がどーなるか、どんなに危ないか、知ってるはずですが。それよりも、地球をまもる事を考えてほしい。	-
2978	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は0%を目指して頂きたいです	私自信が1人1人自分たちの未来の子供たちが生きる為に安心な世界を作るべきです。原発は廃物もどうしようもない。それを皆が考えるきっかけ作りの方に力を入れるべき。もともと私たち1人1人が少し気をつけたら、皆の心が少し気がつけば必ず原発がなくても生きる世の中になれるはずだと思います。
2979	個人	家事専業	30代	女性	0%にしてほしい。	事故等が起きたときに誰にも解決できないようなものを、便利だからというすりこみのもとで受け入れさせられるのは納得できません。子供たちを安心して外で遊ばせたり、おいしいものを何も考えずにおいしいと言って食べさせてあげられる、そういう未来以外は幸せと呼べないと思うからです。便利とは何か？子供に渡すべきバトンはそんなもので良いのか？もっと違う価値観を国民は持っているということを知ってほしいです。お金以上に大切なものを、もう私達は知っています。受け止めて下さい。
2980	個人	会社員・公務員	20代	女性	15%(2030年)→0%(2050年くらい)	将来的には0にした方がいい。放射能汚染のリスクは、日本のような高い技術でも避けられないと分かったから。ただ、すぐに0は無理なので、代替エネルギーが開発されるまでは、徐々に無くしていけばいいと思う

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2981	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発は0で、完全自然エネルギーで生きていきたいです。日本の技術ならできます！お願いします。皆さん、本物の目を開いて下さい。今まで原発ありがとね。	-
2982	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発を減らして行ってほしい。すぐにゼロは難しいと、思うので、少しずつ。	国防のため、経済繁栄のために現時点でゼロにするのは、苦しい人々、国家の立場になると思います。原発に代わるエネルギーの確保、開発の状況からみても。なので少しずつ減らし、代わるエネルギーの確保、と共に、国民の高まりつつある意識を上手く未来の日本を考える方向へ導いてほしい。
2983	個人	学生	10代以下	女性	15%の比率で原発が良いです。	全くなくなってしまうのも、原発の割合が多いのも良くないと思います。でも、地震があった時、原発の恐ろしさを感じました。原発は無い方が望ましいと思うけれど、全くなくなってしまうたら、電力供給の点で不安です。無くす方向で技術の開発が進んでほしいです。
2984	個人	無職	40代	女性	原発は今すぐやめてください。	国民の命を守るためには、原発は全てできるだけ早くストップするべきだと思います。私達国民は、利便さより節電を選びます。
2985	個人	学生	20代	女性	原子力エネルギー0(ゼロ)にするために今現在から行動して行ってほしい。代替エネルギーとしてクリーンでサステナブルなエネルギーを使いたい。国民の意見をきいてほしい。	原発廃炉・原子力エネルギーゼロ 人体はもちろん生態系全体に悪影響を及ぼす原子力(これまでに証明されている)は使ってはいけない。事故が起きたら…ではなく使用済燃料だって有害なのだから今すぐやめる(これ以上増やさない)。今のものもきちんと処理する。代わりにクリーンでsustainableなエネルギーにすること(太陽光・風etc)地球で暮らす地球民として今後のことを決め、持続可能な暮らしをする義務がある。原子力はいらぬ。
2986	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%を目指した上で、妥協案として、15%を残す。	原発0%は、自然が人体への影響と考えると当然目指すべき。ただし、経済への影響を無視した施策であってもならないから。
2987	個人	会社員・公務員	20代	女性	子供に安心な未来を。	今の負のざいさんを未来に残していいのかわ不安が残る。3.11の地震で、あれだけ不安に思ったことが、今の快適な生活の現実だと思う。今なら、その不安に目をつぶっても生きていけるかもしれないが、この不安を子供には残していきたくない。
2988	個人	自営業	30代	男性	原発0%を希望します。	いろいろな人が、いろいろな所で電気を作る方法を考えているはず。新しいやり方を取り入れて、新しい日本にしてほしいです。これから産まれてくる子供たちのためにも、自由に外で遊べる環境を。
2989	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%案を指示します。	東日本大震災によりもたされた福島原発の事故と同じような事態が再び起こったとき、万全の対策が政府・機関にできるとは思わない。どれだけ多くの人が故郷を離れ、大変な生活をしているのか考えると、原発を廃止し、他のエネルギーに移行したり、エネルギー消費の削減をもっと推進していくことが必要だと思う。もちろん、もうすでに多くの人が考えたり実行してるとは思うけど…。生活に必要な電力、だけ地球に生きる生き物の命、生活を大事にしたい。
2990	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年・15%程度になればいいと思います。急に0にするのは、正直ムズカしいと思う。将来的には0%にしてほしいけど…。	-
2991	個人	会社員・公務員	30代	女性	15%→0%へ	急に0%へとすると、生活に影響が出てしまうので15%程度の依存を考えます。ただし、0%へするために、他エネルギーのインフラをもっと積極的にスピーディに実施してほしい。
2992	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発0%！！	今回の大震災で、大くの犠牲者が出ました。それでも原発を続けますか？私の周りでも原発関係で働き、とても影響を受けている人が多くいます。(職について)子ども達の未来を考え、“人に優しい”地球環境になればいいなと思います。ぜひ、国民の意見を聞き入れて下さい！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2993	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発のない国にしたい	原発こわい
2994	法人・団体等	-	-	-	原発は2030年にはゼロにして下さい。できればもっと早くお願いします	福島事故によって原発の危険性は、たとえ万分の1でも絶えられないと感じます。毎日が不安です。我社の主業務のイベント業には、平和な日々こそが必要です。
2995	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全第一	処理が決まってない状態が問題！それに関しての技術を育成することも大事。
2996	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発のような未来に負担を残すものを現代のエゴで使うわけにいかない。原発0%！！	長期的、人通的視点で政策を考えるべきだ！
2997	個人	自営業	30代	女性	原発はゼロにしてほしいです。	今回の震災でとてもきげんなものだと、気づかされたので。いつまた地震がおきるかもわからないし未来のために今なくすべきと思う。
2998	-	会社員・公務員	20代	女性	15%程度にさくげんし、維持する。	0%にすることはむずかしいと思う。25%のまま維持するのも、今の現状ではきびしいと思うので15%程度にさくげんし、少しずつ自然エネルギー事業も取り入れていけばいいと思う。一気に原発のエネルギーをなくすと生活のサイクル・リズムがおかしくなると思うから徐々にへらしていけばいいと思う。
2999	個人	会社員・公務員	20代	女性	15%に減らして徐々に、減らして行ってほしい。	地元の石川にも原発がありますが、それによって地域が活性化してきたのも事実なので、頭ごなしに反対はできない気持ちがあります。けど、徐々に、自然エネルギーなど、違うものに移行して行ってほしいです。
3000	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年原発0%程度、案を支持します。	知らない事が多すぎる。ただの受け身で入ってくる情報と知ろうとして知る情報には温度差がありすぎるのと、カラクリが多すぎる。きちんとした情報を国民全員が知るべきだし、人間の力でどうする事もできなかった原発を、たった1年前に、目の当たりにしたのに、これからも維持していこうとする必要性がわからない。リスクのあるエネルギーよりも、リスクのない自然エネルギーを増やして、それを当たり前にしていく時代が変わってほしい。どうせなら自然エネルギーでしふくをこやして下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3001	個人	会社員・公務員	30代	男性	電力を確保して考えるべき問題	新たな電力、代替電力ととのえるが先決。
3002	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%にしたい。	2才児の父です。原発の無い国にしてほしいと思います。原発にたよらずに生活のすべてを私たちはもうすでに持っていることを理解していただきたいです。原発をゼロにしてください。代替エネルギーによる発電技術を世界提供しているのは日本です。自国が使わないなんておかしい！！
3003	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%を希望します。	本当に安全な安心な社会にしてほしい。その為に私達も努力はします。今の技術だったら、原発以外で、できるのではと思います。
3004	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年には原発を0%にしてほしいと思います。	原子力発電の力に頼ってはいは、将来今のような地球はなくなると思うし、環境にとっても人々にとってもいいことはないと思います。自然エネルギーの技術が進んでいるのだから、できないと言うよりやってみて、循環できるやり方を今、本当に真剣に考えすぐにも行動しなければならぬと思います。今、原発にかかっている莫大なお金を自然エネルギーにシフトしていける仕組み(雇用等も含め)を作ってください。原発を続けるリスクはあまりに大きすぎて、目先のこと以外にいいことはないと思います。安心して暮らせる世の中に変えていきたいです。もう2度と福島のような事故が起こることのないように…よろしくお願いします。
3005	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%は現実的ではないため、15~25%程度がいいのではないかと思う。	-
3006	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%	2030年であれば原発0%はかのうだと思う。
3007	個人	会社員・公務員	30代	女性	未来の子供たちへ自分たちのツケを残したくありません。原発の廃止を望みます。	・核のゴミの行き先が決まっていない・人間の扱えるモノではない・“今”がよければいいという大人のせいであら子供たちが安心してすごせない時代にしたくない。
3008	個人	会社員・公務員	30代	男性	早急に原発ゼロにむけて動くべき。	利害関係云々じゃなく原発はゼロすべきです
3009	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%へ	近未来、原発0%案を指示します。すぐに無理でも、そこへ向けて一致団結して考えるべきではないでしょうか。この皆、考えているときにそこを目指すべきだと。原発ではたらかされている人の雇用などの問題もあります新しいエネルギー(自然)へそういった人の力を動かせるように政府に考えてほしいです。小さな子供達の未来が少しでも安全であるように1人1人の命を大切に考えて、大人がそこへ向かっていきたいと思っています。
3010	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発0%へ！！	原発があるのが当たり前の時代に生まれましたが、東日本大震災があつて、自然災害以外の原発による被害の大きさも浮きぼりになってきたかのように思えます。自然に左右されやすい国、日本だからこそ、自然と一緒に暮らしていけるようにみんなが、協力し合つて、意見を出し合える国になってほしいと思います。その先がけとして、まずは、NO！！原発！！
3011	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	今回の福島で起こった重大な事故。それは事故調の調査結果、明らかな「人災」とされている。事故直後から現在に至るまで手に持て余しているだけ。政府は保身第一、口ばかりで結局は再稼働。多数ではなく少数意見で物事を一方的に進めてしまうのは、民主主義国家であるはず日本という国への背信行為。ツケを払うにはあまりに代償が大きすぎる。人は学んで先に進んでいくもの。原発依存を脱するのは長い時間がかかる。やるなら今からするべき。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3012	個人	その他	20代	女性	原発ゼロを2030年より前に実現すべき。また、政府の話合いは広く(希望すれば誰でも)公聴されるべき。	-
3013	個人	会社員・公務員	40代	女性	将来は、原発0%が希望です。	ただ原発にかわるものを考えていくと、いろいろな問題がでてきます。そこを、クリアでき0%をめざすのが、これからの、考えなければいけないことだと思っております。
3014	個人	その他	40代	女性	原発ゼロ！！	今までの日本は原発に頼らなければやっていけなかったのが事実ですが、悲しい事故も起きてしまった以上、国民全体で努力してでも原発のなくなる未来を目指したい。
3015	個人	学生	10代以下	女性	時間はある程度かかっては良いので、原発が限りなくゼロに近い未来を！	太陽光発電・水力発電等、今、様々な電力供給方法が存在します。“音”で発電も可能になったと聞きました。民間ではなく、政府が積極的に取り組み、新しいエネルギー供給について考えるべきだと思います。そして、意見を求めるのら、TVやラジオ等でその旨をきちんと国民に伝えるべきだと思います。国民の意見を聞くと言うのなら、もっと国民にアピールするべきです。国民の声を、聞いて下さい。
3016	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年原発5%程度！！	原発はなくなるといいと思うが、実際問題として2030年に0%にすることが可能とは思えない。無理として他に影響を及ぼすよりはこの程度は致仕方ないと思えます。
3017	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は少なくとも今後一基も再稼働すべきではない。大飯原発も停止すべき。	原発使用後の核廃棄物はクリーンにできないのなら、どうして将来のことを考えずに、今だけの便利さだけを追求することができるのでしょうか。このまま、つき進めば何十年、何百年後は、人間は住めない地球になってしまいます。皆が同じ意識を共用し、節電を心掛ければ、また自然エネルギーを利用していけば、必ず原発なしで人間はやっていけるものと信じてます。No NUKES！！！！
3018	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%、すぐ止めて！本当に、いりません。嫌だ。こわい。	少しづつでも、いいので、必ず、なくてほしい。核廃棄物を、今後どうするかを一生けん命、やって下さい。より良くして行って下さい。
3019	個人	会社員・公務員	30代	女性	子どもたちが大人になって社会をささえていく時代にまで、今の原発問題を先送りしたくありません。早期に、原発に代わるエネルギーについて考えてほしいです。	-
3020	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は将来必ずゼロにすべき。	昨年12月に娘が産まれました。原発は環境的にも社会的にも、様々な問題をはらんでいることが、今回の3.11ではっきりしたと思います。地震大国日本に54基もつくっていることは、異常です。「再稼働しないと国民生活に影響が出る」というおどしは、絶対に許されないとします。人類の生存と相入れない原発は、ゼロにすべきです。娘の将来も非常に心配です。
3021	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は不要、原発が前提の社会からは変革し早急な脱却を。	今の原発再稼働の決定プロセスを見ていると、当所から再稼働ありきで全てストーリーが決まっているようで極めて不信。まずは十分な情報を公開して、国民に選ぶ権利を与えるべき、今の選択権もない日本は真の民主主義ではない。
3022	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発をどうしたらよいかは分かりませんが、もう少し時間をかけて国民と考えていけるようにした方がいいと思います。	-
3023	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%を支持します。	せつかくある自然と、せつかくある人の知恵、を、せつかくある、未来のために使うのであれば、原発は当然0%が可能はずです。私は、子どもたちの明るい未来を作りたい。太陽光、風力、水力、たくさんエネルギーが地球にはあります。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3024	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0%	太陽光発電や風力発電などをふやすといいと思う。自然エネルギーをもっと有効的につかってほしい。
3025	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本の原発をゼロにして下さい。	自然エネルギーへの転換を希望しています。近年ではドイツで太陽光発電で原発5基分の発電量を上回ったり、風力発電で日本のエネルギーはまかなえるといった情報も耳に入っています。どうか日本のこれからのエネルギーの主流として、自然エネルギーの普及に尽力して頂きたいと思います。原発事故のリスクを抱えた生活はもうたくさんです。
3026	個人	自営業	30代	女性	もちろん原発をゼロにすべきだと思います。それも出来るだけ早急に！！再稼動するには、とても早すぎた判断だったと思います。	昨年の福島事故で、まだまだたくさんの方が避難生活をしている現実があり、もう今後何十年も自分の家に古郷に帰れない人たちがいるのに、そしてまだまだ放射能は大気を海を土地を食物を汚染しつづけているのに、どうしてこんなにも早く再稼動をしてしまうのか、わかりません。自分達の一部の人の利益の為に再稼動したとは思えません。新しいエネルギーを使用するには少し時間はかかるとは思いますが、日本の技術(自然エネ)が海外で多く利用されている事を知っています。ただやらないだけだと思うので、そういう事をもっともつと私たち市民は勉強して広めていく活動をしていきたいと思っています。本当の意味で国民の生活が第一と思える行動をしたいです！
3027	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%案+廃炉を支持します。エネルギーは必要ですが、原発ではない形で作るべきだと思います。	原発が無くなる事で多くの問題が発生するとは思いますが、今回のように原発事故が発生した時の問題の方が重大だと感じます。安全な方法でしっかりと再生法が確立されないかぎり、原発は稼動すべきではないと思います。近い数年より何十年何百年も先の事を見るべきです。
3028	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	原発は今すぐなくすべきです。原発からのゴミは永久に残ります。ゴミの処理の仕方分からない、そんなものは使うべきではないです。よく分かっていないものを使う程、恐しいことはないと思います。
3029	個人	その他	20代	女性	原発ゼロにももちろんしていきたいが、いきなりゼロにしてしまっても代替の電力供給システムや原発関連の仕事をしていた方の生活もあるので、2030年を目途に整えた上で廃炉してほしい。	-
3030	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は2020年までに“0”に。	体に悪いでしょ。
3031	個人	家事専業	30代	女性	原発をゼロにしてください	今が良ければいいのはもうやめて欲しいです。子供をもつ親として、利益よりも安全を最優先して欲しいです。
3032	個人	会社員・公務員	30代	男性	ウラン燃料の核分裂反応による、現存の原発は、直ちに稼動を停止し、処分の方策を研究しなければならない。	将来世代にプルトニウムの処理負担のリスクを蓄積することはさけるべき。核廃棄物の管理はできないので、原発推進にあてたコストがあれば代替エネルギーの探究はいくらでもできる。
3033	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%にすべき。	原発は一度、事故が起こると大変なことになってしまいます。命を奪われてしまいます。経済と命どっちが大切でしょうか。こんだけ地震が多い国で原発を推進することは、自殺行為です。原発全廃を望みます。
3034	個人	パートアルバイト	20代	女性	-	原発は安い安いと言うけれど、実際は安くない。出てしまった放射物はどうするのか、それを考えての発案なのか疑問です。他のエネルギーの方が安くエネルギーを作れるのです。今すぐにも原発をやめてほしいです。3.11で学んだ事は何も無いのですか。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3035	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全な原発は少しは必要？ゼロにできるならゼロでお願いします。	原発推進するなら安全をお願いします。ゼロができて快適なら原発を0にしてください。
3036	個人	その他	30代	女性	-	私は浜岡原発の近くに住んでいます。東海沖地震が起こると言われながら、何十年もたち、私達は幼い時から避難訓練をくり返してきました。そして、3.11が起こり、福島の状態を目の当たりにして今、地震だけではなく、原発の存在も恐怖になりました。津波の防御壁を作っていますが、あれで東海沖地震の津波を防げるとは言いきれません。もし、津波がくれば、まちがいなく私は、私の家族は、友人は、生まれた土地でくらすことはできなくなり、沢山の思い出がある地に足をふみ入れることもできなくなります。政治家の方、中部電力の方、浜岡原発のすぐ近くに、住めますか？家族を住まわせられますか？とききたいです。人間の今の力では、原子力の全ての力を抑制することはできません。人間の力でどうにもできないものを作るべきではないと思います。今すぐに、原発はなくしてほしいです。きっと太陽光や自然の力をかりても、日本人の電力はまかなえる、そんな日本ができると思います。子ども達に安全な社会を残してほしいです。
3037	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	原発を今あるもののみで増やさないことを希望します。原発のある地域の方の生活もあるので、すぐに止めるではなく、将来的には、原発に頼らないエネルギー対策をしてほしいです。昨年災害時に原発についてどれだけ頼り、そのおかげで事故が起こった時の大きさが大変かということに影響や重大さをきづかされました。関東でも引越された方もいらっしゃると思います。その次の世代のことも考えると自然エネルギー利用を強化し、原発ゼロを希望し、支持いたします。
3038	個人	自営業	20代	女性	2030年原発0	とにかく今電気を使いすぎていると思う。使える電気の量がまず制限されればそれぞれが工夫をするようになりその生活の方がずっと豊かで楽しいものとなるきっかけになると思う。自分達の手の内の範囲で生活していく方向にシフトするいいチャンスだと思う。工夫すれば十分にやっつけられるのに危険なリスクのある原発を使い続ける理由はないと思う。
3039	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発0%案を支持します。	原発0%にしても何十年も危険がともないと思います。それでも、いつか安全な社会がくるのであれば、そうなってほしいと願います。そのために、一時でも早く原発は止めるべきです。
3040	個人	会社員・公務員	60代	女性	15%程度。自宅では消エネは十分やっています。大きな会社などは、0にすると、大変だと思います。個人だと、できるだけ0に近くしてほしいと考えますが、むづかしいと思います。子供や孫の事を思うと不案がいっぱいです。	-
3041	個人	会社員・公務員	20代	男性	経済活動優先による環境負荷へのリスクマネジメントについて。	経済は環境という土台の上に成り立っているものだと思います。このまま、経済優先を進めていけば、いつか地球環境から、コミュニティレベルでの環境の崩壊につながると思います。トップダウンを進めるのも大切かもしれませんが、地の人の考えを優先できるシステムをつくって欲しいです。そのためには私たちも、もっと賢くならなければなりません...
3042	個人	その他	20代	女性	シナリオの中では、原発は5%以下にすべき。0はムズかしいというのなら、切りつめて切りつめていくべき。それができないのは、努力をしていないと思います。	-
3043	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年まで原発を0%にして欲しい。	急に0%にする事は難しいと思います。でも18年もの期間があれば0%にする事はできると思う。もちろんその間動いている原発の安全性を高める事も同時に進めて欲しい。なくなるものだからお金を使わないのではなく、より安全に原発を止めて、自然エネルギーに無理なくシフトしていく。原発を今まで広げてきた経験があれば決してできない事ではないと思います。今の私達ではなく今後成長していく人達の事を思って行動して下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3044	個人	自営業	30代	女性	原発は0%がベストだと思います。今までとは違うエネルギーの開発を地球のため、子どもたちのため、未来のため。	-
3045	法人・団体等	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発0%!	子どもたちの未来のために節電をはじめ、計画停電等どれでも不便・不快は受けて立ちます。日本が世界に先立ち原発0%を先進国での実施が可能であると見せつけるべきです。
3046	個人	パート・アルバイト	30代	女性	0%を支持します。未来の日本を考えた時、少しでも危険が少ない方が良い。自然エネルギーなど、新しいエネルギーの興発をすすめていくことであらたな産業や、新たな循環が生まれてくることもある!!	古いシステムから、新しいものをきちんと生み出す良いタイミングだとおもいます。できないことはない。大昔に原発はなかったのだから、暮らせないこともない。便利なことだけ考えず、地球が長生きする方法をもっと真剣に考えるべきです。
3047	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年0%	他人の命も気持ちも殺してまで、別の人がかいてきに生きるべきではないと思うから。
3048	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年までに原発0%程度	今回の原発事故が今後起こらないという保障はないし、原発があるだけで過疎化や風評被害にもつながってしまうと思う。(茨城でも他県に移住した人がたくさんいます。)原発を補えるクリーンエネルギーを普及してエコロジーな未来を期待したい。
3049	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発15%程度	あと15年程度で0%にするのはやっぱり少しむずかしいんじゃないかな?と思います。廃炉にするのにも年数がかかるし、その間に他のクリーンエネルギーにじょじょに移行していくのがいいんじゃないかと思いました。私達は引き続きエコを意識しながら生活していきたいと思います。
3050	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年までに原発0%を目指してほしいです。技術の進歩でもう原発に頼る必要はないのでは?節電をすれば0%の原発でも十分だと思う。自分達で処理できないものを、使うべきではないと思う。	自分達だけでなく、これから生まれてくる子供達のためにも、地球に負担のかかるエネルギーはなくしていきたい。自然エネルギー+節電でのりきろう!!
3051	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発0%程度	今は原発のエネルギーで何とかなくても、私たちの次の世代、その次の世代へと安全な世の中を残していけるものでは絶対にはないと思う。私は滋賀に住んでいるので、今回の大飯原発の再稼働に対する政府の対応にもがっかりしました。福島のことをきっかけに日本世界も新しい道を考えていくべきだと思う。
3052	個人	自営業	30代	男性	30年以内に0!!	新エネルギーに投資をしていき、現在の送電線を利用した新たな仕組みが今の電力会社以外にできるには30年かかるんじゃないかと。
3053	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発反対!!今すぐすべての原発をとめて、廃止してほしい!!	京都に住んでいるので、わかさ湾の原発が地震で爆発したら、家族を失うのでやめてほしい。ソーラーなど、自然エネルギーで暮らせるよう考えてほしい。アメリカに従うのは、やめてほしい。
3054	法人・団体等	自営業	40代	-	原発は少々時間がかかっても0%に!	コントロールができない。廃棄物の安全な処理が確立できない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3055	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発0%！！	自分の周りの人、大切な人が安心して暮らし、そして幸せに死んでいけるように、難しいことは分かりませんが原発0%を目指して行ってほしいです。
3056	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発15%程度にする案が良いと思う。	火力・水力・風力等でエネルギーがまかなえる状態でないにも関わらず、原発を廃炉とすれば、日本の産業に悪影響を及ぼすことが考えられる。2030年までに自然エネルギーによる電力供給からできる環境創りを検討し、その後のことを決定して欲しい。
3057	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	私はゼロシナリオを支持し今すぐ原発をゼロにすることを、望みます。福島原発事故は、いまだ収束せず危険な状態のまです。原発を動かすことは絶対に許せません。未来のためにも許してはいけません。もっと自然エネルギーを推進するべきです。
3058	個人	自営業	60代	男性	原発は即時すべて停止して下さい。	東日本震災以前は、韓国の電気料金は日本の1/3。火力・原発・その他の比率はほぼ日韓同じ。原発なしでも十分コスト的にやっていける。
3059	個人	家事専業	60代	女性	原発は即0(ゼロ)にしてください。	自然災害や外の事故と違って、確率は低いかもしれないが、いったん原発事故が起きると被害は未代まで。福島の若者は結婚の相手にされないという。
3060	個人	その他	60代	女性	原発ゼロを望みます。	使用済廃棄物を処理できないのになぜ稼働しつづけるのか？「映画「10万年後の安全」のように。コストが安い原発で世界競争に勝ってきたのだから、もうけた金を、原発の廃炉に使ってほしい。経団連の会長、天皇陛下たちを、原発のそばに住まわせてほしい。そんなに原発がほしいなら。日本人は、そんなに馬鹿か？馬鹿なのではなくて、文明開化していない。文明人になるべきだ。
3061	法人・団体等	家事専業	60代	女性	この度の事故以前から、何か恐い物を感じていました。(柏崎原発の見学に行った時から)そして起きてしまった今、人間の力ではとても手におえないと言うとつもの物を人間がよく軽々しく責任持つなどと続けて行こうとする無謀さ、無責任さに強い憤りを感じます。	60才代の私達は何もこわくありません。子供、孫の時代はどうなっていくのだろうかとも心配でかわいそうです。私達が知り得ない「お金」が動いている事もたしかでしょう。そのお金は私達の税金から？電気代から？お金を受け取る側も出す役人も原発エネルギーを人にさせるのではなく自分達が自身である恐怖の発電所の中に入って働いてみて下さい。又、自分のかわいい子孫を周辺に住まわせてみて下さい。(今、病床で読みづらい字で申し訳ありません)
3062	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はゼロ！ただし、現在原発関連の仕事をしている人には税金で就職支援や生活補助をしてあげればいい。	原発はゼロを強く希望します。今の日本の技術を持ってのぞめば代替エネルギーでの発電は可能だと信じております。自分の良心に照らし合わせれば原発は不要であることは誰でもわかることではないでしょうか？ただ、私は会社員です。ゼロになった場合原発従事者の方達の生活も心配です。政府が代替エネルギーへの就職支援や生活補助をしてあげればいいと思います。そのために税金を使用して下さい。
3063	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ	安心して暮らしたい。安心して結婚をして、安心して子どもを産み、安心して子育てがしたい。安心できる食べ物を食べ、子どもにも食べさせたい。
3064	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロ	原発は事故が起こったら制御不能。二度と福島の悲劇を繰り返してはならない。
3065	個人	その他	80代以上	女性	原発ゼロ	もちろん「原発ゼロ」を選択します。電力会社の考え方政府もそうだが産業優先にしているからです。先日名古屋での会合で中部電力の社員が住民にまじって25%賛成とか云っていた。原発は安全だ福島でも死亡事故がないと平然としているのには怒り心頭である。人が死んでいないのは当時だけ、今後どうなるかわからないし人の替りに何万頭の牛・馬等の動物が見殺しにされたのがわからないのか全くあきれてしまった。電力会社の人間は全員がこんな考えを持っていると思と再稼働は絶対に許してはいけません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3066	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発0%、運転はするな！	原発なくても生きられる。
3067	個人	学生	10代以下	-	0%がいいです。	また、福島とおなじことがおきないようにするため。
3068	個人	家事専業	40代	女性	いろいろな問題はあがるが、やはり原発を0%にするのがいいと思う。	現在の子供達のため、未来の子供達のため、そして地球の将来のためにはできるだけ早く原発を0%にするのが望ましい。福島の人達が受けている悲しみを二度とおこしてはならない。自宅で家族そろって健康に暮らせるのが一番豊かな生活だと思う。また大きな地震が来た時に同じ過ちをおこさない為にも原発0%をめざしていきたい。
3069	個人	会社員・公務員	40代	男性	近い将来に原発は0%にしたい。	高レベル放射性廃棄物を何万年も後の子孫に託す事自体が破綻する会社と同じ考え方だと思う。技術的に追いついていないものを使う事程危険で無謀な事はない。現に事故は起こるべくして起こってます。どこかの電力会社の社員が放射能で死んだ人は居ないと言ったが、気が狂ってるとしか言い様がない。その危険性というものが良く分からないだけにとても不安です。では何故厳重な防護服が必要な？世間には両極端な意見があるが、大きなリスクを冒してまで便利な生活は望みません。自然エネルギーの開発にたくさんの税金が必要であれば払いますが、原発には出したいありません。
3070	個人	自営業	30代	女性	基本的に原発ゼロシナリオが良いですが、百歩譲って原発を必要とするならば、電力を多く消費する首都圏に安全対策を万全にして設置する	福島の原発事故で今もなお放射能の不安が続く毎日を送っています。子供が受ける放射能の影響を考えると心配でたまらなくなります。中通りは恩恵など全く関係のない地域で、ただ普通に生活していただけたらいいのにと思うとくやしくてもたまりません。電力の使用が思うように出来なくなり不便になったとしてもかまいません。ただ、原発0が難しいというのであれば、電力を多く消費する地域、やはり首都圏に原発を作り、そのリスクの重みを受け取ってほしいです。
3071	個人	パート・アルバイト	40代	女性	基本的には、原発0ゼロシナリオですが、どうしても原発を作るというのであれば、電気消費の多い東京都内に、つくって頂きたいです。	電気を消費する所に作れば、コストもかからず人口の多い所に作れば、安全に安全を、対策考えるでしょうし、福島県のような思いは、してほしくないです。あたりまえの生活が普通に出来る事が、どんなに大事な事なのか、原発事故によって、気づきました。節電など、がまん、する事が多くなっても、ふだんの生活が出来るのであれば、原発0になる事を願います。
3072	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオ・もっと自然エネルギーを推進して下さい。・家庭に太陽光発電の助成を多くして下さい。	原発はもういやだ！政府は原発被害者をどう思っているのか、私はボランティア活動で多くの原発被害者と接している。あの苦しみ、いつになったら自分の家に帰れるのか、孫達はどうか、夢も希望もない、仕事もなく今後どう生きて行くのか、わからない。政府は原発被害者に十分な補償をするべきだ。
3073	個人	無職	70代	女性	原発をなくす・原発に変わるエネルギー政策には何が必要か。	あまりにも元氣な方々に私達は電気電子にたよっている、生活のある方、もっと考えたいがまんがない 自分の事も大切だが地球を守る、生活方針を作してほしい。原発の被害者は家族ばらばらになって一日も早く元の生活にもどれる様夢みます。原発はいらない…。
3074	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロ	原発ゼロ
3075	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロ	原発ゼロ
3076	個人	その他	70代	女性	原発0シナリオ	早く除洗をすること！
3077	法人・団体等	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオ:福島県民に、これだけの被害があり終息の形が見えないままに再稼動するのは、いかがなものか？	原発にたより過ぎて、住み良い日本を、成長した日本を作りあげて来ました。危険と隣合せな事を私達はまったく考える事も、不信に思う事も無く、政府に任せて来た事に反省すると共に、新しいエネルギーの開発に早く導いて欲しいと思います。そして、すみやかに廃炉をお願いしたいと思っています。
3078	個人	自営業	70代	女性	原発ゼロシナリオ	福島県民の事世界中の人にわかってもらいたいです。何年、何十年すぎても苦勞はついて行くと思います。原発は作ってならない物なのに出来てしまったのでこの様な事になって国の失敗だったのです。作るには事故が起きたらすぐ手当出来る様にと考へなかったのでしょうか。政治家、研究者の「タイムン」ですよ。地球にやさしいエネルギーが早く出来ます様に願います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3079	個人	無職	80代以上	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	1. 原発は絶対に安全ではない 2. 日本は地震大国である 3. 原発の最終処理が出来ない 4. 未来の人のために原発はゼロにしたい 5. 自然エネルギーの活用に本腰を入れ切替えるべきだ
3080	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	原発は絶対安全では無い事が去年の大震災ではっきりわかりました。地震大国日本に原発は作るべきではなく未来の日本、日本人の為に国の指導者の皆さんは責任をとれるのでしょうか
3081	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオを選びます。
3082	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。
3083	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。2011年3月11日から1年半近く過ぎた今も、外で深呼吸が出来ません。雨につけ、風につけ放射線のことが、頭の中から離れません。この様な思いは、世界中どんな人にもしてもらいたくありません。来年入学する5才の孫達が、思いきり、外で走り廻って行かれる福島に一日も早く戻られる様に、原発ゼロを選びます。
3084	個人	その他	60代	女性	あげればきりが無い原子力発電所のこわさ。地震列島日本にはふさわしくない。ドイツのように政策転換し、原発ゼロをめざしてほしい。ゼロ！！	(1)福島第一発電所の後始末もできていない、原因も国民にわかる形で示されていない。この中で大阪原発再稼働をしたことは許せないし、今後は、原発ではない方向、政策をとるべきだと考える。(2)国民の生命、世界への影響を考えれば、トイレのないマンションといわれている原発及び、廃棄物処理も含めて、持つべきでない。(3)革新的エネルギー戦略という考え自体がおかしい。安心して暮らせる国づくりを考えてほしい。憲法に保障されている生存権そのものが、犯されている。
3085	法人・団体等	-	-	女性	脱原発(2030年には0%)を求めます。私たちは核兵器だけでなく原発にも否を唱え「核否定の思想」に立って活動してきました。核は(1)人間を疎外し(2)自然を破壊し(3)弱者を抑圧する社会構造を持つ、と考えています。	YWCAは1970年の総会で、核兵器だけでなく、原発にも否を唱え、「核否定の思想に立つ」ことを決意しました。(1)核は人間否定の思想を有し、核軍備、核拡散の脅威を孕んでいる。(2)核実験や原発により自然環境も破壊されている。(3)核燃料・廃棄物は非常に危険なもので、万全を期して管理されなければならないし、これ以上増やすべきではない。また、原子力社会は利益・権力を追求し、弱者を抑圧し、差別を拡大させていく社会でもある。神戸YWCAは、この思想を踏まえて活動を進めてきました。2011年3月の福島原発事故以来、私たちは福島母親や子供たちの思いに寄り添う活動をしてきました。そこで「核否定の思想に立つ」考えは、さらに強くなっています。生命を生み育てる女性として、私たちは、2030年を待たずに出来るだけ早く原発ゼロの社会を強く希求します。
3086	個人	無職	60代	女性	とにかく原発をゼロにして、他のエネルギーを考える	原発に頼らないエネルギーの創造をめざし、国家のプロジェクトチームを早急に作ってほしい
3087	-	無職	60代	女性	-	原子力に事故が起きた場合、収束技術も持ち得ない今、ただちに廃止すべきです。まして、地震帯列島日本は12・3・11に学ぶべきです。
3088	個人	パート・アルバイト	50代	女性	早期に原発をゼロにする	原発をゼロにして、自然エネルギーを活用してほしい。原発事故による人体への影響や、自然破壊を考えるとリスクが大きすぎる。自然エネルギー活用を開発すべきである。
3089	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	被爆国なのにどうして原発事故が生じたのに原発をうごかすのか、冷静な頭や思考力があればわかるはず。長い年月がたたないと体に表われない危険なものは日本にはいらぬ
3090	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロ シナリオ	(1)原発がなくても、生活していける
3091	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロ	原発輸出を止めろ！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3092	個人	家事専業	60代	女性	・2030年には、勿論原発ゼロ。(本当は2030年では遅過ぎると思う。)・順序が逆である。あれ程の大事故を起こしたのだから、まず、原発を即時廃止にし、それを中心に据えて、これからのエネルギー政策を考えていく。自ずと方向が見えてくるはずである。	・2030年にゼロでも遅過ぎる。(1)2012年にゼロ(2ヶ月間実現した！)(2)2015年にゼロ(3)2020年にゼロ、の3選択肢にすべきである。原発にお金をつぎ込む代わりに、自然エネルギー、効率の良いガス発電所等にどんどんお金をかけるべきである。新しい産業も雇用も生まれるであろう。・あれ程の大事故を起こしながら、経済と安全を天秤にかけるなんて、危機感がなさ過ぎる。事故がなくても、原発の運転、保守、管理だけでも、作業者の健康を損なっていて、安全ではない。・「電気が足りなくなると、病人・弱者が困る」と、すぐに「病人・弱者」を前面にもち出すのは、卑怯で短絡的である。守る気持ちさえあれば、優先順位のつけ方、工夫次第でいくらでも守れるはずである。・処理できない悪質な廃棄物を出しておいて、「原発はCO2を出さないからクリーンである」なんてナンセンスである。・「私が責任を持って」と首相は再稼働を決めたが、事故の場合、どうやって責任をとるのか。失った生命は返すことはできないし、国民の税金を使って補償すれば責任をとったことになるでも思っているのか。責任なんかとりようがないのは明白である。・東京電力をはじめ、原発を導入した人、推進してきた政治家・科学者・官僚・企業の「反省の弁」がたいして聞こえてこない。
3093	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロの志はチェルノブイリ事故より堅く、社会の未来の安心・安全のため希望します。日本は地震大国でいつ、どこで地震がおこるかわかりません。福島を二度とくりかえさないよう即再稼働停止を望みます。	-
3094	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	・原発がなくても火力、水力発電で十分電気は足りている。・原発は放射能を含むため、命の危険がある為。・福一で証明されている。あんな事故があったのに政府は大飯原発再稼働をした。安全とは思えない。そもそも地震大国日本に原発はいらない。即時にやめなければ、今後、事故が起きたら日本に住めなくなる。
3095	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	・チェルノブイリや福島で起きた事故を繰り返すことになってほしくないから。・まだまだ人生を楽しみたいから。・国民の生活よりも経済の方が大事だと思っている今の政治がおかしいから。・停電よりも原発を動かす方が怖いから。・原発がなくても風力・火力・水力・地熱などで賄えるから・原発の目的は金だと分かったから。
3096	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ(そく時)	ほうしゃのうで人をころしたりするから。電気はたりてるから。国をよごしたくないから。
3097	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	原発は安全でないことがはっきりしたため。核のゴミが解決できないため 国や原子力村のうそにつきあいされないため 他の電力よりコスト高なため
3098	個人	その他	10代以下	女性	げんぱつぜろしなりお 原発ゼロシナリオ(即時)	げんぱつあぶないから。ほうしゃのうはいらない。
3099	-	学生	10代以下	男性	ゼロしなりお 原発ゼロシナリオ(即時)	・こんどじこがおきたら、にほんにすめなくなる。・ほうしゃのうはいらない。・でんきはたりているから。
3100	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	小さい子供が2人います。毎日使う水が危険にさらされている、というだけで心配でなりません。すぐに悪い結果が明るみに出ないという理由で“安全”というウソをつかれているのにも腹立ちます。
3101	-	社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	地震が来たら危ないと思う

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3102	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロシナリオ	福島原発の事故を体験して、原子力発電を黙認し反対の意思表示をして来なかった自分自身を反省した。これだけの事故を起こし、犠牲者を出しておきながら原発を再稼働させた政府と東電に対して『100%の不信』と『人としての感性の欠如』を思い知れされた。一国民として『全原発廃炉』を求め、認められるまで抗議行動を続ける。わが国のみならず、日本が撒き散らした毒で全世界、地球、宇宙を汚してしまった。このままでは日本は勿論、世界が消え去る。それを自然淘汰だという意見もある。しかし、自然が淘汰したのだろうか？人間が人間を自ら淘汰されざるを得ない道を行って来たのではないだろうか。自然のせいにするな。自然は賢く、治癒力を持っている。豊かな国日本は、地球は、人間のものではない。空気を創り、汚した空気と換えられますか？元に戻せますか？『経済の安定』『戦争の抑止力』という名目の、政財界の利権が目に見える形、原子力発電。「国民の為」なんていくら言われても結果を見れば腹の中が丸見え。国、国民があつてこそその経済。核戦争になれば地球がなくなる。子供でも解る。国民も、政治家も、大企業家も自分だけの利益を求め続けた国、につぼん。一般国民が先に目を覚ましたよ～！！大多数である一般国民が！今までの驕りを一掃し、本来の日本を見直しましょう。人間はそんなに偉くはない。元に戻せないほど自然を破壊した自分に、多くの人命を奪った自分に、悲しみの癒えない人々を福島から遠ざけたまま知らぬ顔をしている自分に気付いて下さい。そして、その一端である、ソナ東電の作る電気の使用、ソナ政治家を選んだ一国民である自分自身。もう絶対に間違いは犯さない。犯させない。絶対に。本来の日本人の心を、思い遣りを取り戻すために、政財界は深く深く反省するしかない。そうさせるのが「日本を壊してしまった、今の日本国民全員」の義務。
3103	個人	家事専門	30代	女性	原発、原子力関係のものは即時停止をのぞみます。2030年までにゼロ、ではなく今ゼロにしてほしいです。	あのような事故が起きた後も原発を稼働させたり、ましてや増設・依存を強めるなどはとても愚かしいことだと思います。健康や自然に対してよりクリーンなエネルギーによる社会の実現こそが、福島事故後の日本の責務であると思います。原子力や放射能にこれ以上人生も世界もふりまわされるのはいやです。
3104	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。これだけ地震の多い国で、原発の「安全」が保証され得ないことは、福島のごとで十分すぎるくらい実証されました。たとえ「安全」の条件がクリアされたとしても(そんなことあり得ないけれど)、使用済核燃料の問題は依然として残っています。人の生活を破壊する可能性のあるものに依存して経済活動を行うのは本末転倒です。省エネルギー、自然エネルギーの推進を希望します。
3105	個人	無職	70代	男性	原発ゼロ、シナリオを選びます。	原発ゼロシナリオをえらびます。
3106	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます 地域分散型のエネルギー供給を進めるよう電力システムを改革して下さい。
3107	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	「ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする」を選びます。お湯をわかすのに、人間が制御できない原発はいりません。当面はガスや石炭や石油や水力で行き、その間に、自然エネルギーを推進して下さい。
3108	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	ゼロシナリオを支持し、今すぐ、原発をゼロにする、を支持します。原発は、ウラン採鉱から廃棄物処理まで、私達の星、地球を汚し続けています。最終処理もできていません。このまま稼働させていくことに絶対反対です。経済より、子どもを守ろう！自然エネルギーに、お金も知恵も注ぎましょう。
3109	個人	無職	70代	女性	原発0%	原発は人類には制御できないものなのに、安全神話をつくり上げ国民を騙し続けてきました。ところが野田政権は、大飯原発を再稼働させ、火力発電を8基も止め、さらに他の原発の稼働を模索しています。野田総理が責任を取るとおっしゃっていますが、現在の科学で制御できない核燃料を、無害化するのに10万年以上かかる核燃料を野田総理がどう責任を取れるのでしょうか？いまだに福島の人達、残された動物達が苦しんでいるのに、野田総理がやめたところで原発事故は収束しません。
3110	個人	会社員・公務員	20代	女性	新增設をせず、安全性のある程度確保された原発のみの稼働で15%以下を目指します。	原発の可能性はのこしつつ、国民への安全性への理解を得るためにこれ以上は増設すべきではないと考えます。将来的に0%にしたいと言うのはほとんどの国民が思っていることだと思います。ただ、自然エネルギーだけでやっていく不安はやはりあります。原子力と、再生エネルギーへの理解が一般市民の間であまりにも低いため、本当のところはどうかみんな不安だと思います。もっとエネルギーについて学べる環境を増やし、次のエネルギー技術者(人材)を増やすことにも力を入れてほしいと思います。
3111	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロにしてほしいです。	地震で、原発事故が起こり、現実に被曝被害にあり、恐さを知らされました。(報道などでですが)故郷に住めない人々が気の毒です。放射線におびえなくて暮らせる、自然エネルギーを電力とする方法をお教えて下さい。使って下さい。期待してます。消エネは微力ながら実行していきます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3112	個人	その他	20代	男性	「ゼロシナリオ」	「15シナリオ」が最初はいいと思っていました。急激な原発の停止は発電コストの上昇→電気料金値上げや経済負担につながり、いずれ途中で失敗する可能性があると思いました。ですが日本人は今回の震災の様な危機から立ち直るエネルギーは歴史的にもあるような気がしますし、それならば中途半端な目標ではなく、分かりやすい目標の方が良いと思います。実際再生エネルギー35%が困難かもしれませんが、経済負担も重いとありますが、「ゼロ」という目標をぶらす事なく、18年間の中で状況を見ながら何とかやりくりしていく道が良いのではないかと思います。国民も自分達の安全の為に覚悟決めるしかならないと思います。また、それが長期的には温暖化対策(再生エネルギー↑で)、地球の為に必要だと思います。温暖化対策が後退する事なく原発ゼロに進んでいく事が最も大切だと思います。
3113	個人	自営業	30代	女性	★原発ゼロシナリオを選択します。日本の全ての原子力発電所を即廃炉して下さい。	もう二度と福島のような原発事故を国内で起こさない為にも、日本の全ての原子力発電所を再稼働させる事無く、即廃炉にしてください。人間が制御、コントロールできない原子力に頼るのはもうやめるべきです。火力・水力だけでも電力は充分足りているはず。原発はコストが一番高い。放射能汚染がれきや汚染食品の流通も停止し、被曝環境のない安全な暮らしを望みます。六ヶ所再処理工場や高速増殖炉も同じく停止して下さい。
3114	個人	無職	60代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に関して言えば、原発依存度は①のゼロシナリオであるべきだが、時期については2030年と言わず速やかに全ての原発を廃止すべきである。	・原発が極めて危険で破滅的な事故をもたらすものであることは、福島チェルノブイリの事故を見れば明らかである。・処理方法が確立されていないしかも何万年・何十万年にもわたって厳重な管理が必要な危険極まりない使用済核燃料をこれ以上増やすべきではない。・原発に費やされる税金・資金を再生エネルギー、水、福祉等の事業や新たな産業の創出・育成に振り向け経済の活性化・雇用の創出・安定を図るべき。
3115	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発を目指して	政府から提示された日本のエネルギー政策について、2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」に賛成です。過去の原発事故も含め、核と人類は共存できないことはあきらかであると思います。今こそ、安全な電力への転換を目指して方向転換していく時だと思います。風力発電や太陽光発電、水力発電などの自然の力を生かした方向で整備して欲しいと思います。脱原発社会の実現は、国民の総意ではないでしょうか。未来を生きる子どもたちのためにも、私たち大人が安全な社会を作っていくべきだと思います。私たち国民が安心して暮らせるように、再生エネルギーの促進、省エネルギーの推進をお願いします。
3116	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオ 電力の不足と人間の命のどちらが大切かは言うまでもないこと。原発事故が引き起こす恐怖と使用済み燃料の処理の困難な事を考えると原発ゼロの暮らしを選びたい	福島の事故で原発が大きな事故を起こすと人間の力ではコントロールできないということがわかったし、活断層の上に立つ原発があることもわかった。地震が多く又活動期にあると言われる日本では同じような大きな事故が起こる可能性は十分考えられる。こんな危険な原発にエネルギーを依存することは止めて自然エネルギーや再生可能エネルギーにシフトするのが必要なことである。推進派は「電力不足」や「経済活動への影響」を理由にあげるが日本は今後人口も減少し、経済成長も期待できない。2030年を目標に原発ゼロを目指すことをまず決めないと再生可能エネルギーの促進も進まないのではないか。電力不足は言い訳にしかならない。
3117	個人	会社員・公務員	60代	男性	安全を前提としながらも、国際競争力、経済活動、国民生活など国益の確保に加えて、原子力先進国としての技術力向上や技術指導等の国際的な責務の遂行など、総合的に勘案して、③20から25シナリオを選択すべきである。	安全を前提としながらも、国際競争力、経済活動、国民生活など国益の確保に加え、原子力先進国としての技術力向上や技術指導等の国際的な責務の遂行など、総合的に勘案して、③20から25シナリオを選択すべきである。なお、エネルギーは、国家的戦略課題である。世界的・長期的な視点に立って、国の方向を示すべきであり、一般国民の意見はあくまで参考との位置づけが適切である。〈意見の理由等〉・エネルギーの問題は地球規模かつ50年あるいは百年単位のスパンで考えるべきであり、限られた化石燃料資源を後世に残して置くのは現代人の責務である。将来の画期的なエネルギー革命が起きるまでのつなぎとして、安全を前提に原子力に依存することは止むを得ない現実的な選択である。・原子力は既に経済・社会システムの中に組み込まれたものである。安全対策を講ずるにもかかわらず、これを直ちに廃止あるいは急速に減らしていくことは、経済・社会を混乱に陥れるものであり、経済活動の抑制、海外流出、業績悪化をはじめ、雇用にも悪影響が及び、自然エネルギー導入による経済活性化ではカバーできるものではない。・福島の原子力事故以降も米国やアジアでは原子力の建設計画が続けられている。日本の原子力メーカーが世界の中心的存在になっている中で、自国の運転・開発を取り止め、地震も多い諸外国へ輸出していくことは適切ではない。むしろ、地震や津波にも耐えられるよう、原子力技術の高度化を図り、技術力の劣る国々に貢献していくことの方が重要である。禍転じて福にすべきと考える。・この世の中にリスク「0」というのはあり得ない。福島の原子力事故はあってはならないことであるが、全てを止めてしまえというのは暴論である。国内の自動車事故では、関係のない歩行者を含め毎年5千人近くの命が奪われている。自動車の場合、物や人に衝突する直前に自動停止できる技術は既に開発・販売されているので、それを装着していない車は、例えば、10年以上で廃車すべきという意見がでてきてもおかしくない。(それでもその10年間に数万人の命が奪われる。)原子力事故の場合、規模によっては、影響が広範囲かつ長期に及ぶことから、自動車事故とは異なるものではあるが、この世の中のリスクについて、冷静な評価がなされるべきである。以上

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3118	-	その他	80代以上	女性	選択肢は①ゼロシナリオです。原発は、再稼働せず、廃炉へ方向へ具体化するべきです。再生可能エネルギーへの転換の方向へ具体化するべきです。	世界唯一の被爆国日本、ナガサキ・ヒロシマ、更に第五福竜丸、死の灰、1954年アメリカ軍がビキニ環礁で巨大な水爆実験を行い、死の灰、放射能を大気圏、太平洋にまきちらし、1000隻に及ぶ漁船が放射能を浴び、久保山さんが被爆死、多くの漁師が放射能を浴び、内部被爆した。そして世界中から反対運動がわき起り、そのおそろしさを体験した漁師たちが、警告したが、日本政府は調査も検査もせず、わずか9ヶ月で1955年12月、原子力平和利用の名目にむかって原子力基本法を制定し、原子力発電へと向かっていった。再稼働反対の国民の大きなうねりの底に、この悲痛な願いを私たちは持っているのだ。2012. 8. 6記
3119	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	国内の全ての原発を今すぐ廃炉にすべきだと考える。原発は、事故が起った時の被害があまりに巨大すぎて看過できないので。
3120	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを選択。日本は地震津波が多発し、原子力のような危険なエネルギーには適さない。再生可能エネルギーを推進すべき蓄電システムの実用化や、送電ロスを減らすエネルギーの地産地消に投資するのがよい。	廃棄処理、安全対策、事故時の費用を考えると、原子力のコストは到底安いとは言えない。再度大事故が起きれば、日本には安全な土地も、食べものもなくなり、国土の汚染は取りかえしがつかない。原子力は未来をリードするエネルギーとは言えず、今後日本が進めていく分野として相応しくない。国民の多数はゼロシナリオを支持している。国は国民の意見を政策に反映すべきである。火力中心にすると燃料の輸入コストが高いというのであれば、輸入に頼らなくて済むエネルギーの開発を進めると良い。太陽光、太陽熱、地熱、風力など、再生可能エネルギーの開発と、それを支える蓄電システムの開発が必要である。
3121	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は、今後徐々に比率を減らし、1日でも早く原発ゼロを実現するのが政府の責任であり、国民の願いである。それが世界の潮流である。	私はエネルギーについて素人です。情報も持っているものは少ないかも知れませんが、デモに参加して「原発ゼロ」を叫ばなければならない理由は、今までの国の政策でうそで固めたように推進してきた事の全てが、去年の事故でひっくり返ってしまったのに、相変わらず、電力会社、財界、経済産業省は危険な原発を残し、あわよくば輸出しようとしています。国民は目が覚めたのです。経済的に恵まれた生活ばかりを望んでいるのではなく、安全なエネルギーを開発し、使っていきたいのです。憲法で定められた、基本的人権として、人間らしい最低限の生活が保障されているはずであるのに、原発推進をしてきた人々は、私達の権利を大きく侵害しています。それは、放射能の線量計を外して作業にあたらせたり、数字をごまかしてきたり、また原発事故で避難を余儀なくされている方々の人権はお金で解決出来るようなものではありません。故郷の田畑、先祖の眠るお墓、安心して暮らしていた全てを返せなくなってしまったのです。このように、電力会社、財界、政府は大切なものを見捨てるだけでなく、国民を傷つけ続けているのです。それが原子力発電です。また福島県だけではなく茨城県も栃木県も、千葉県にも汚染が顕著な地域が沢山あります。また事故で処理しきれなくなった汚染水を何千万トンと海に放出した事も忘れてはいけません。日本国内にとどまらず世界に迷惑をかけているのです。太平洋沿岸の漁業はかろうじて復興への道を歩んでいますが、海水と砂が汚染された事は隠しようがありません。例えば人間の腕力で発電するとか、人体を肥料にするなどといえれば笑い事かも知れませんが、人権無視と大さわぎになるでしょう。しかし、去年の事故以来人権は無視されつづけてきました。原発で出る核廃棄物は永遠に処理されず、増えつづけるでしょう。原発を続けていけば、放射能は放出されるし、事故も起るでしょう。もうそんな人間にコントロール出来ないようなエネルギーには1日も早く退場してもらいたいです。そして正しい国民、正しい国としての国際貢献の姿を示していくのが人間本来の姿なのです。2012. 8. 8
3122	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発は即刻ゼロにしたい。	福島原発の事故から世界が変わってしまいました。将来におびえながらの生活はこりこりです。こんな危険な原発など一刻も早く廃炉にすべきです。電気は他の火力、水力等で十分まかなえていますし、少しずつ自然エネルギーに変えていけば十分です。温暖化というのも諸説ありますし、本当のところはわかりません。ただこれまで原発推進に利用されてきたことは間違いないと思います。
3123	個人	自営業	50代	男性	原発反対。	・未来の世代にふたんになるから。
3124	個人	自営業	60代	男性	原発0%	・未来の世代にふたんがかかる
3125	個人	その他	60代	女性	エネルギー比率として「原発0%」は必須の選択です。	原発の燃料となるウランの採掘から製造、原発稼働そして使用済核燃料の処理に至るまで、「原発」は、生命や環境を放射能汚染し続けます。またウラン燃料の製造工程においては、大量のCO2を排出し続けます。チェルノブイリ、スリーマイル、フクシマの破局的事故でも明らかのように、すべての生命～環境を破壊します。たまり続ける使用済核燃料の処理方法が無いことも含め原発稼働を続けることは許すことの出来ない犯罪行為です。誰にもこのような破滅型エネルギーを選択する権利は、ありません。国策の一つとして「原発」を推進してきた政府は、フクシマ原発事故の被災者の方々の健康被害を少しでも、小さくするよう、一刻もはややく救済措置を実施して下さい！！(特に未成年の人達や妊産婦さんの集団疎開など！！)原爆投下～破局的原発事故を経験させられた日本は、世界に向けて、すべての核エネルギーの廃絶に向けて発信していく責務があると思います！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3126	個人	会社員・公務員	60代	男性	放射能を無毒化する技術はありません。故郷を奪われた福島を二度と繰返してはなりません。だから「ゼロシナリオ」です。	大規模な地震がいつ起るか分からない日本。核兵器廃絶は、被爆国日本の悲願。これ以上危険なそして核兵器の材料となるプルトニウムはいりません。
3127	個人	その他	50代	女性	原発依存度はただちに0%にするべき。	そもそも原子力とは、人間の力では制御できないものである。西洋のことわざに、閉められない扉はあけてはならない、ということわざがある。原子力とは、まさに閉められない扉に他ならない。経済がどうのこうの、電力が何%足りないという前に、倫理の観点から考えるべき問題である。政府が、福島の事故も収束しないうちに、大飯原発を再稼働するのは、まさに国民に、死んでくれと言っているのと同じである。税金を払っているのは国民なのに、国民の命を政府は守っていない。広島に原爆が落とされても太平洋戦争を終結させなかったために、長崎に2度目の原爆が落とされたように、2度目の事故が起きないと、政府は原発をやめないのかもしれない。それでは遅すぎる。ドイツのように、一刻も早く原発を0%にするべきである。
3128	-	無職	70代	男性	ウラン鉱山の犠牲・原発労働者の犠牲／犠牲が前提の原発に反対。廃棄物をどうするのか。制御できないものは「技術」ではない。	(1)電力会社が企業として利潤追求するのは当然といえば当然。(2)しかし「政府」は違う。現在と未来の国民の生命を守るのがその存在理由です。経済(カネの計算)のみで「案」を作ること自体がまちがっています。
3129	個人	自営業	60代	女性	日本の原発稼働を反対します。	昨年の福島原発事故の原発施設は約1300人 原発労働者が被ばくしながら処理に働いてますが、まだ30~40年以上かかるとのこと。今現在ですらあの原発事故時の放射能は明きらかになっていません。又、被災地の人々、子ども達は今も被ばくしています。そして日本中の原発から出る核のゴミはもう10年もしないで満パイのところがあったり、他は30数年という一すてる場のない日本です。日本の人々が被ばくしながらの原発からの電気使用はただちにストップして下さい。
3130	個人	会社員・公務員	50代	男性	私は電炉メーカーに勤めており、選択肢に示される発電コストの大幅上昇は電力多消費産業である電炉鉄鋼業の事業継続が困難な大幅なものである。電気安定・安価な供給が産業と雇用の維持に必要であるため、この点を反映したシナリオの見直しが必要と考える。	電炉は循環型社会の実現・低CO2社会の実現・地域における生産・消費雇用の活性化、数少ない自国産出資源である鉄スクラップ利用による資源セキュリティの確保に大きな貢献があるため。
3131	個人	無職	70代	男性	原発事故の甚大な被害や地震国の現実を特に直視すると ゼロシナリオ	・事故をみれば、よくわかる。放射能・放射線おせん。…家をすてた・帰りたくても…帰れない。被バクにおびえる・おびえている姿。・自然エネルギー等を広げれば、原発なくてもやっていける。
3132	個人	その他	50代	女性	原発0%	即廃炉
3133	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0%	-
3134	個人	家事専業	50代	女性	原発0%	即、廃炉で！！
3135	個人	パート・アルバイト	70代	女性	原発0%	即廃炉
3136	個人	無職	70代	女性	原発0%	即廃炉
3137	個人	その他	60代	男性	日本にある(世界も)すべての原子炉をただちに廃炉にする。(ゼロ)	1、ウランの探掘精練時にもすでに放射能による汚染がある。原料で日本は他国を「汚染」している 2、核燃料の最終処理方法も未確立・最終処理場も未定である。(トイレなきマンションどころでない無責任な人類的な時間・規模の危険を生みだしている) 3、平時でも、労働者が被曝することを防げず、中間搾取と二重線量測定が、行われ、命を削らざるをえない21世紀に考えられないシステム

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3138	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。原発事故により、田畑、仕事を失い、生活をうばわれ、家族がばらばらにひきさかれた人々がたくさんいる福島を惨状を目のあたりにして、一刻も早く、すべての原発を廃炉にしたいと切望する。	私は原発ゼロシナリオを選びます。・原発事故による放射能で陸も海も河川も汚染され、もうこれ以上子や孫達に汚された地球を残したくない。・放射性廃棄物核のゴミを処理する技術もないのに、原発を持つというのはとんでもない。・地震国日本に危険な原発は作るべきではない。・国会事故調報告をはじめ、各種の事故調報告で、福島原発の事故原因も明らかになっていないのに、原発再稼働などとんでもない。・再生可能自然エネルギーの開発の努力をもっと推し進めるべき。私達は必死に節電にとりこんでいる。・きょう6日は広島原爆忌、67年たつてなお、放射能に苦しめられている人々がたくさんいます。日本は、政府は、世界に先がけて、核をなくすリーダーシップをとってほしい。
3139	-	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発の再稼働をしないで、自然エネルギーを進めて下さい。
3140	個人	会社員・公務員	40代	女性	100%の確かさで管理できるといえない限り、人類は核を利用するべきではないと考えます。	原発に地域の人々の暮らしをおびやかす可能性がある限り—福島が証明済み—この世の中に存在させてはいけない。原発を0(ゼロ)にして困る人や、困る企業があればそれを救済するのも国と私たち国民の義務と覚悟しています。「ゼロシナリオ」しか選択肢はない。
3141	個人	会社員・公務員	40代	女性	私たちの安全を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。	もともと地震の多い日本で、原発の100%の安全を保つことは、不可能なことです。それに、使用済みの核燃料はどのように処理、処分していくのか、それも不確定なままでもいいのか、やはり、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
3142	個人	自営業	60代	男性	日本国内にある原子力発電所50基は全て2030年までに廃棄すべきです	日本列島は北海道から九州まで全て火山があり、地震が発生する可能性があり、海が震源であれば津波の発生があります。津波が発生すればどの原発も被害を被る可能性があります。ということは福島第一原発と同じようになる可能性があるということです。日本国政府(自民党、民主党他)と東京電力(株)は何の罪も無い福島県や近隣県の国民に多大の被害、迷惑を事故以後、かけ続けています。同じ国民として許す訳にはいきません。二度と同じような被害者を出してはいけません。自然エネルギーによる発電量が、十分になるまで、多少の電気料金が高くなるのも、経済界、企業も含めて我慢すべきです。これ以上原子力による放射線被曝をする訳にはいきません
3143	個人	会社員・公務員	60代	女性	「原発ゼロ」シナリオを選択すべきだ。福島原発の過酷事故により、原発自体が制御不能の危険物であることが白日の下にさらされている。何%必要かという議論の立て方自体ナンセンス。他の2つのシナリオには反対だ。	①放射性物質は極わずかな量の被曝だけでも人を死に至らせる「最凶」の毒物と科学者たちが警告している。原発ではこの「人類が遭遇した最凶の毒物」プルトニウムを大量に含む使用済核燃料や、それを再処理した時に生じる高レベル放射性廃棄物が毎年発生している。半減期が2万年以上、1000分の一になるまで24万年もの間、人類がその危険物をきちんと管理し続けることは、あまりにも非科学的、不条理だ。専門の科学者は、現在の科学では、そのシナリオすら描くことできないと明言している。人々の命・自然環境と原発の共存は、福島原発過酷事故以降、是認することは不可能と考える。現に広島・長崎のヒバクシャは未だに後遺症で苦しみ、子や孫たちまで影響が及んでいる。さらには十分な施策も施されてこなかったために、未だに原爆症の認定を巡りトラブルが続いている。チェルノブイリ原発事故しかり。ましてや、未だ福島原発事故の収束もおぼつかないのに、「原発再稼働」を進めるとするのは、この過酷事故から何も学ぼうとしない暴挙といっても過言ではないと考える。「原発安全神話」は崩壊していると考え。廃炉にしても、大量に残る放射能に汚染された大量の「核のゴミ」、原発自体も巨大な核のゴミと化す、と指摘されている。それら高レベル放射性廃棄物を処理・管理する答えは持っていないと専門家は指摘している。②原発がなくともやっていけるようにするためには、過剰・無駄なエネルギー消費押さえることが必要だと考える。3. 11以降、省エネ生活を実践する人は確実に増えている。オール電化の住宅は果たして必要なのか。冬にも夏野菜が必要なのか。③「原発ゼロ」を目標に、再生可能エネルギーを飛躍的に増やして行くこと、エネルギーの地産地消の実現のため、いまこそ、エネルギー政策の転換に向けた政治の決断が必要だ。そして国民・科学者専門家の英知を集めてのわかりやすい明確な政策を国民に示し、地域・人々と共に安全・安心のエネルギー社会を実現させていくため、政治の役割は大きく、これから人々はねばり強く発言し監視・注視していることを、看過してはならないと考える。
3144	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」を目指すべき！！自然エネルギーの拡大に努力すべき。	-
3145	個人	その他	50代	女性	-	1. ゼロシナリオを選択します。ただし、なぜ即刻ゼロにしないのか理解に苦しみます。この選択肢では、2030年まで原発を容認する可能性があります。が、この3つの選択肢しかないの、しかたなく選びました。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3146	個人	その他	60代	女性	原発依存率が2030年までに0%(ゼロパーセント)というのは余りにも遅すぎると思っています。即時0%を望みます。また老朽原発の再稼働は許せません。	実質的にチェルノブイリを凌ぐ規模なのに、それに気づかず、あるいは“ふり”をして私達を欺き続けた政府と東電が立てる見通し(安全に気をつけるetc)を信用している人は少ないと思います。理屈を並べる前に第2の福島の可能性を排除して行くことが最優先だと思います。
3147	個人	自営業	50代	女性	2030年の原発の比率は、0%(ゼロパーセント)にして欲しい。出来れば、即時停止して欲しいし、老朽原発の再稼働は、納得出来ない。	未来の世代に負の遺産を残すのは、よくない。残さないよう努力するのが我々の責任だ。
3148	個人	無職	60代	女性	原発の依存度即時0%(ゼロパーセント)にすべし 日本が率先してやめるべきだ	明るいうちから駅のプラットホームの蛍光灯をつけないように、団地内のフロアー、エレベーターホールも最少限の照明でよい等電気の使い過ぎは良くない 自然を破戒しないで、人類、生物が生きていける安全な世の中である、未来に向けて意識を新たにしたい。
3149	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年の原発の比率は0%(ゼロパーセント)にして欲しい。出来れば即時0%(ゼロパーセント)を希望します。	未来の世代に負の遺産を残さないよう努力するのが我々の責任だ。第2の福島があってはならない。普通の生活を奪う権利は誰にもない。
3150	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発は即時0%(ゼロパーセント)を希望します。老朽原発の再稼働には反対します。	地震国の未来を原発に委ねるのはとても危険で未来に後悔を残すと思います。美しい自然と共存出来る日本を作って下さい。
3151	個人	家事専業	50代	女性	原発の依存率は即時0%(ゼロパーセント)にして欲しい。少くとも数年以内にそうなるよう努力して欲しいと思う。	子孫に残すべきものに原発及びその廃棄物はいれなくて欲しい。美しい自然ときれいな空気・水を汚すのはとても心が痛む。
3152	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の運転はもうやめて欲しいと思います。古い原発の再稼働は納得できません。なるべく早期に0%を達成して下さい。	子供達の未来を汚染する可能性のあるものを使い続けるのは、将来のためによくないと思います。
3153	個人	家事専業	60代	女性	2030年までに原発0%を達成して欲しいです。出来れば即時止めて下さい また老朽原発の再稼働は止めて下さい。	次世代に負の遺産を残すことに良心の痛みを感じます 美しい自然と人間が共に、生きられる、未来を望んでいます。
3154	個人	会社員・公務員	30代	女性	古い原発の再稼働は止めて欲しい。出来れば即刻依存度0%(ゼロパーセント)が望ましいが最低、2030年までに原発0%(ゼロパーセント)にして欲しい。	子供の世代に安全な環境を残してあげたい。
3155	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。3・11は多くの命を奪いましたが、生き残った命を苦しめているもの、他国から日本が避けられているのは、原発の放射能です!!	もし、福島原発の事故がなければ、避難生活を送る人は、もっともっと少なかったでしょう。農水産物、東北からの産物等が拒否されることも起こらなかったでしょう。日本の経済発展に結びつく工業製品が他国から拒否されることもなかったでしょう。他国からの観光客が日本離れを起こすこともなかったでしょう。一度受け入れられなくなったものの安全性を再び信用高めるには、相当の手立て・時間を要するのではないのでしょうか。起こってからでは遅い、というのを証明したのが福島原発です。これ以上原発を続けることは、福島原発の教訓が生きません。「ゼロシナリオ」の他に、日本国民の選ぶ道は、ありません!
3156	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	福島原発事故以、原発は人類の手におえない事がはっきりしたから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3157	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	福島原発事故以来、原発は人類の手におえない事がはっきりしたから。
3158	個人	パート・アルバイト	50代	女性	①0%を支持します。	脱原発を希望します。地震の多い日本に原子力発電所は要りません。放射能汚染・救いようのない環境汚染は恐怖です。どうか自然エネルギー(水力・風力・地熱など)への転換を希望します。
3159	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオを選びます。	自然に対する軽視と技術に対する過信と、効率への欲の為に、地震大国と言われながらも原発に依存してきて、それが楽観的な賭けであったということ、身をもって知った今、原発はゼロにすべきだと思います。
3160	個人	家事専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	福島第1原発事故という悲劇的な大惨事を経験し、私達は科学技術を過信して、人間の限界をわきまえる英和を持たなかったこと、核廃棄物の保管責任を後の世代に半永久的に負わせてしまったことを悔いました。地球温暖化の抑止と省エネ、自然エネルギーへの転換に力を注ぐことこそが必要です。私達はあまりに大きな代償を払ってこのことを学びました。もはやこれ以上の犠牲者も教訓も不要です。国内の全ての原発を即刻廃棄し、最大限の努力で自然エネルギーへの転換に取り組んで下さい。
3161	個人	無職	70代	女性	原発依存ゼロ%のシナリオを実行していただきます。福島の事故により、原発がいかに危険なものであるか明らかです。再生可能エネルギーの拡大に力を入れるべきです。	人生の後半になって日常生活の激変をせざるを得なくなったこのことが、体調にも精神的にもダメージが大きく、その渦中にまき込まれ、その中であがき、もがいている人々が16万人もいることを深く考慮して原子力発電は、人間へのダメージがどんなに大きく恐いものかを認識し、原発依存ゼロシナリオを推進すべきだと思います。
3162	個人	家事専業	60代	女性	2030年には0%にすべきと思います 使用済核燃料の処理も決っていないのに原子力発電をするのはおかしいと思う	-
3163	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択	原子力発電に頼らなくてもエネルギーはあると考えます。原子力は安いからと宣伝されていますが、未来をにう子どもたちの命とひきかえには絶対にできません。孫の命を守るために原発をなくすために限りある命をかけます。
3164	個人	家事専業	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原子力は、まだ人類が利用するまでに、コントロールされていません。特に日本ように地震の多い国では、さらに危険が増大します。日本は火山国、海洋国です。地熱発電・海洋発電の方が安全有利です。その開発に予算を使うべきです。
3165	個人	家事専業	80代以上	女性	“さようなら原発”の集会や、脱原発の署名活動など最近の市民の原発への意志表示をみると、60年、70年の安保反対の時のように、組織や政党の呼びかけに応えるものではありません。この全国の市民の願いを聞いて下さい。	私は15歳で終戦、女学生の頃動員されていた工場で、B29の爆撃で友人を亡くし、それでもお国のためと思っていた少女でした。あれから60数年、ヒロシマ、ナガサキをはじめ、昭和の歴史のあれやこれやを考え続ける年月です。私と同じようなつらい想いを、これから世の中を背負って生きる子どもたちに与える事はどうしても出来ない。だから脱原発なんです。
3166	個人	その他	80代以上	女性	福島原発事故により原発がいかに危険なものであるか明らかになりました。命を守り安全に安心して暮らすためには原発は一日も早くなくすべきです。そのためには「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能は目に見えません。その見えない放射能が福島県民の生活環境を奪っています。特に将来の子ども達の健康に及ぼす影響は計り知れません。いったん事故が起これば取り返しがつかないことは明らかです。「ゼロシナリオ」を決定し再生エネルギーの拡大に力を入れるべきです。
3167	個人	無職	70代	女性	原子力発電所は危けんであるから稼働はさせないように願います	人間として又あらゆる生き物達にとって放射能は大変有害であり尊い生命が犠牲になる。たとえ不自由な生活がおころうとも生命の大切さに比較すればしんぼうは出来ます。自然エネルギーの使用でなんとか国民の生活をいじ出来るように努力していただきたい。日本は地震国でもあり事故が必ず起きます。福島県のような放射能汚染により地元にもどれず悲しいおもいは今後日本国民に味わせたくない。日本を平和な幸せな人達の国にしたいのでおねがいします

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3168	個人	無職	80代以上	女性	原発は、絶対再開させてはいけません。目先の事でなく、我が国土、人命を守りましょう。子孫に、美しい山河を、健全な生活を残しましょう。	原発推進の方は、目先の「利」のみを優先しております。「事故は起きない、がっちりつくておけば…」と、考えております。アメリカでは、事故にそなえて、バッテリー等、備えております。では、日本でも、今回の様な事故に備えて、手配しておけば良いのでは…と思うかも知れません。備えているから大丈夫でない。しかし、他の国も含めて、又どこから、事故がおきるかも知れません。「想定外」で、終わりでしょうか。一度事故がおれば、これ程広大な土地、人命、生活を永年にわたって奪ってしまうのです。我が国土、人生、永遠の負を残してはいけません。
3169	個人	家事専門	50代	女性	①ゼロシナリオを選択します	原子力発電所は一度事故が起きればもう元には戻せません。人の命も生活も自然も失われてしまいます 機械に故障が無いということはありません 事故が起きた時に人間が安全保障処理の出来ない原子力発電は無くすべきだと思います 再生可能エネルギーや化石燃料の開発は大変なことだと思います。それでも日本はそれに向けて進むべきだと思います。生活はいろいろ不便な面も出てくることだと思います でも、即時ゼロを願います
3170	個人	無職	80代以上	男性	0%以外の選択は無い。原発の再稼働はしないで、再生可能エネルギーへの転換を急ぎ地球温暖化対策をすすめてほしい	原発は廃炉にして、子孫に尻ぬぐいさせることの無いように。温暖化防止のための国際協約を守り、2030年までにCO2 25%削減を実現するため、再生可能エネルギー利用へ転換すべき。このパブリックコメントのメ切りは早すぎる。大勢の意見が聞けるよう、期間をのばすべきである。
3171	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は即時「原発ゼロシナリオ」を希望します。国民で一丸となれば絶対に電力は足りると思う。	私は、電力が必要だから、足りないから原発が必要という考えは、やはり間違っていると思います。私は、もう少しみんなで電力を使う量を減らす、事が大事だと思います。そしてみんなで安心な未来を作りましょう！！
3172	個人	家事専門	20代	女性	私は3つのシナリオから「原発ゼロシナリオ」を希望します。加えて、すべての原発をすぐに停止する即時停止を求めます。省エネ拡大、自然エネルギー導入強化を行い、クリーンなエネルギーへシフトしていきたいです。	福島原発事故が起こり、多くの犠牲者や土地の汚染が起きました。日本だけの問題ではなく世界にまで波紋を呼んでいます。汚染も、日本だけでなく世界にも広がってしまっています。そのような状況で、安全性が確認もされていない大飯原発を再稼働させたことは日本の国民だけでなく世界の人々の信頼をも失ってしまうことになってしまっていると思われま。地震大国の日本で今後も原発が絶対安全とはいえないと思います。これ以上傷の上塗りをして、そこへ国民の税金をつぎこむのはやめていただきたいです。それよりも、日本の風土を生かした地熱発電や、海に囲まれた日本ですので海上での風力発電等、日本の開発力を生かしてクリーンな自然エネルギーをもっと発展させそちらで電力をまかなっていく方がよほど安全に皆が安心して暮らせるよりよい国になっていくと思います。起こるかもしれない事故を想定しての不安消しの為の開発よりそちらの方向へ国家のエネルギーをぜひ使っていただきたいです。そうすれば国民も安心して政治を信頼しながら見守ることができ、もっと積極的に政治に関わっていく協力の姿勢が生まれると思います。もっと皆で明るく未来を語れるような国づくりを皆で行っていきましょう。どうか国民の意見をとり入れて下さる姿勢が見えますことを願っています。よろしくお願いたします。又このパブリックコメントの結果を国民に明確な形で現していただきたいです。
3173	個人	無職	20代	女性	即時ゼロパーセントのシナリオを希望します。今の生活は豊かすぎるので、原発を0にしてある資源の中で生活する道をえらんでいった方がいいと思います。	福島の原発事故を見てから、未来への危険のあるエネルギーにたよって、今ある生活を続けて、又、同じ、非劇をくり返してしまうのならば、少しでも、不便なくらしをしてでも、安心できる未来を補しようしてほしいと思いました。
3174	個人	無職	70代	男性	①0%を支持します。但し、その場合のデメリットを認識すべし。	0%にしたらどうなるか、原発推進派の主張にも耳を傾けるべきです。ドイツやイタリアの事情は知りませんが、我が国で脱原発を実行すれば産業の衰退を招き、多くの産業が倒産し、多数の失業者が出ます。自殺も増えるでしょう。私や私の子、孫も、その中に巻き込まれるでしょう。それでも原発が事故を起こしたときの悲惨さに比べれば、まだだということです。高レベル放射線を出しつつ核廃棄物の処理方法も開発されないまま地中に埋めています。脱原発の結果のデメリットも十分認識し、覚悟をきめて脱原発を主張すべきです。
3175	個人	無職	70代	男性	原発ゼロのシナリオ	唯一の脱原発シナリオ 3つの中からえらぶのに抵抗がある。この質問だと2ばんめが多くなるようにはじめからしくまれている。福島は何も解決していない。大飯原発再稼働も許されない。
3176	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに、原子力発電の比率をゼロにする方法が、最も適切と考えます。	原子力発電は人工的に物質の原子核を破壊し、原子核の質量欠損量を開放するときのエネルギーを電気エネルギーに変換するシステムです。「E=mc ² 」という巨大なエネルギーを発生させる反面、原子核を強制的に破壊する事により自然界には無い物質(134Cs、137Cs、90Sr、131I etc)も生成するため、それらの物質の処理に手がかかるだけでなく、一度事故が起こればそれらの物質が広い地域に散らされます。我が国は地震が多いので、この様な事故が再度起きる前に、現行の原子力事業を全て廃止する事が、最も大切な事であると考えます。化石燃料として、我国周辺の暖流下に存在するメタンハイドレートを使用すべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3177	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年段階の全電源に占める原発の比率について0%にする。	原子力発電そのものに核廃棄物処理の技術面の限界があること。福島原発事故に際し、国会事故調査委員会の最終報告書は事故を、「明白な人災」「地震で重要な機器が壊れた可能性がある」としていること。他の原発立地国と比較して日本が極端に地震の回数が多いこと。不法就労など原発労働者の人権確保が無視されてきた問題が解決されていないこと。以上4点を理由として上欄の通り意見致します。
3178	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	私は、ゼロシナリオを支持し、今直ぐ原発をゼロにすることを望みます。私は、普通免許は元より、自動二輪、大型も、45年間無事故運転です。「〇〇だろう」というだろう運転ではなく、「子どもが飛び出すかもしれないぞ」想定して運転する、つまり、かもしれない運転を実践してきたおかげです。「〇〇になるかもしれない」と想定し、慎重に行動することこそ、安全、安心です。「地震が、大きな津波が、電源喪失が…かもしれない」と想定してこなかった(賢く善良な学者が指摘したのに)東京電力、政府、財界、企業そして、出世や欲に負けた学者たちが、福島大事故を引き起こしました。野田総理は、「責任をとる」などと、小学生でも？を持つような恥ずかしい言葉を発し、再びだろう運転、再稼働をしました。かもしれない行動こそが人間の知恵です。生き物である人間である私たちは、かけがえのないものをあらゆる想定をして守るべきです。経済、不便さなど、何とでもなります。生命こそ、山河こそ、です。
3179	個人	無職	80代以上	男性	もっと地域分散型のエネルギー供給を進めるよう電力システムを改革して下さい。	地熱所在地には地熱発電各地特有の自然を利用すること。当地館山は静かな湾です。然し、上げ汐引き汐の落差は大きい、これを利用すれば、日本中、どこでも出来るはず。唯、どうすれば発電出来かは、わからない。よい知恵はないか教えて下さい。原発事故は、地球を破壊しつくすので、早く廃絶すること。昔ながらの好循環社会にする以外にないと思います。
3180	個人	無職	70代	女性	チェルノブイリ原発事故や第二の福島にならないためにも再稼働絶対、反対、原発0%を選択します。	原発事故で第一産業が打撃を受け多罪な損害だったと言わざるをえない。地震国日本には原子力エネルギーは恐ろしい。自然エネルギーに移行 原発ゼロにして下さい。四季折々の美しい日本列島、そして伝統、文化を大切にしてほしい。
3181	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を求めます。	2011. 3. 11の福島第1原発の事故で明らかになったように、地震などの自然災害、人為的過失による事故、戦争などの有事の際など一度の事故で放射能が外部に漏れれば広範囲にわたり、人間の住める環境ではなくなりません。絶対安全ということはありません。今回の事故がその証拠です。自然エネルギーを積極的に取り入れ脱原発社会の実現を政府の方針として推進すべきであると考えます。
3182	個人	その他	60代	女性	ゼロシナリオしかありえません。20～25%案を選択肢として提示した政府の姿勢をうたがいます。	安全で持続可能な環境を、子供や孫達に残す責任を痛感しています。使用済み核燃料をこの地球のどこにも埋めたりすべきではありません。

3183	個人	無職	70代	男性	<p>エネルギー・環境に関する選択肢は、いずれも再生可能エネルギーを25～35%に拡大することを前提としているが、無謀である。省エネの設定にも無理がある。安全性を向上させた原子力の積極利用が不可欠である。</p>	<p>エネルギー・環境会議が提示した選択肢は、いずれも再生可能エネルギーを2010年の10%から25～35%に拡大することを前提としているが、無謀といわざるを得ない。実際には10%→20%に拡大がせいぜいであろう。したがって各シナリオとも、原発比率を10～15%程度かさ上げしないと成立しない。省エネについても、GDPが2割増での見直しの中で現状から1割減としているが、経済の成長戦略と整合性が無い。(説明されていない。)掛け声だけでこのようなことが実現できるはずが無い。原発を止めれば、「経常収支の悪化」や「工場、つまり雇用の海外流出」が進み、経済成長と逆行することになる。エネルギー問題は国家の根幹に係る問題であり、現実を冷静に見つめて慎重に判断しなければならない。そもそも、地球温暖化問題、化石燃料の枯渇、国民生活や産業活動の維持・発展、等々のために最適なエネルギーミックスを追及するのが目的であるはずなのに、示された選択肢は原発を減らすことが目的になってしまっている。ここで再生可能エネルギーの先進国ドイツの状況に注目してみる。7月27日(金)朝のNHKラジオ第一のワールドニュースで、次のような報道があった。ドイツでは12年前から固定価格買取制度(FIT)が開始され、太陽光発電が普及した。ドイツには既に2400万kWの太陽光発電設備がある。しかし次の2つの問題に直面している。・2400万kWもの発電設備があるのに、昨年の発電量の実績は、全体の3.4%に過ぎない。(つまり効率が悪い。)そのため、電気料金が高騰し、ドイツ政府はFITの買取価格を大幅に下げるとしている。・太陽光発電でドイツの産業を育成する政策であったはずが、安価な中国製で占められてしまい、ドイツ企業は撤退した。ドイツの太陽光発電政策は中国を儲けさせたに過ぎないと批判が出ている。なお、ドイツの状況を補足すると、ドイツは脱原発で、再生可能エネルギーでこれを代替するかの如き報道が多いが、これは全くの誤りで、原子力が抜けた跡は火力発電でカバーしようとしているのが実態である。ドイツでは多くの火力発電所の建設が進んでおり、原子力発電所の停止に符合するように新鋭の火力発電所が運転を開始することになっている。又、詳細は省略するが、同じく太陽光発電を推進したスペインでも、ドイツと似た状況にあり、FITの買取価格を大幅に下げている状況になっている。ドイツとスペインに於ける固定価格買取制度が破綻しているにも拘らず、日本は2030年時点で、太陽光だけでも6500万kWという大規模なものとなっており、非現実的といわざるを得ない。日本では再生可能エネルギーの全量買取価格が事業者にとってかなりの好条件で決定したので、多くのメガソーラー事業参加者が発電を開始することになろう。非効率で高額な電力を購入する利用者は太陽光発電の量が増加すれば高額な電気料金を負担できず、まもなく買取価格は引き下げられ、メガソーラーは廃墟になるであろう。政府が買取価格の引き下げができず、税によって補填しようとしても福島事故処理等の負担と電力会社の経営悪化による更なる電気料金の値上げ要請により、あらためて低コストな電源にエネルギー政策を転換することにならざるを得ないであろう。技術開発により太陽光発電の効率が上がると主張する向きもあるが、パネルは安くなるだろうが、技術開発で日照時間を増やすことは出来ない。日本は、2010年のエネルギー基本計画において、資源、環境を見据え、2030年までに原子力発電比率を53%にするとしていた。これは、地球温暖化問題解決への貢献、エネルギー安全保障、等々で原子力が優れた特性を有していたからであって、福島事故後においても、これらの利点が無くなったわけではない。もちろん原子力の安全性が最も問題であるが、日本の英知により原子力発電の安全性を飛躍的に向上させ積極的にこれを利用する前向きの政策が是非とも必要である。原発比率は50%程度を目標としたい。以上</p>
3184	-	無職	70代	女性	<p>「ゼロシナリオ」を選択すべきである。</p>	<p>原発を続けることは、将来にわたって子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは一種の犯罪的行為です。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが経済成長にも寄与するはずはです。</p>
3185	個人	無職	60代	女性	<p>原発比率①ひとたび事故が起きたら、そのひとたびごとに汚染は広がりやがては人間のみならず全ての「命」を奪い、地球全体を死へと向わせる恐ろしい原発を一刻も早くなくすべきです。まず日本から！</p>	<p>私には孫が2人います。それはそれは大切な、何にもかえがたい愛する「いのち」です。福島に生まれ福島で育っている孫は低放射線に汚染されたこの土地でこれから先も生きていかねばなりません。だれもが経験したことのない福島の汚染状況の中の生活の維持においてだれが健康に害はないと断言できるでしょうか。小学生の孫達の成長に大きな不安を覚えます。もしかすると孫達は道ばたのたんぼぼやくローパーを摘むことも、川でめだかを取ることも経験できないまま大人になることになるかもしれません。なぜなら除染の効果は一時的だからです。「福島の未来を担う希望の光である子供達に、心から愛せる郷土をとり戻してあげたい」そう思うと心がはりさけそうです。そのような現実を目の前にする今、自分はもちろん、大半の大人達の無関心、無知が原発を容認してきた罪の大きさに愕然とするばかりです。この度の原発事故の被害者となつてようやく事故の恐ろしさ、またたとえ事故による使用済み核燃料や放射性廃棄物は増え続けるわけであり、それらは処理不能のこと、地中深く埋めてしまっても100万年単位で管理しなければならない「ばけもの」であることを知り、世界規模で原発をなくさなければならない。そうしないと地球を守れないと痛切に感じています。孫達の未来を命をはって守りぬく責任を強く感じます。</p>
3186	個人	無職	80代以上	女性	<p>地球上に存在する総ての命を大切にする。</p>	<p>すべてのものに命がある。人間の命ばかりでなく考えたい。</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3187	個人	家事 専業	60代	女性	原発比率0%を選択します 現在の技術力では核のエネルギーをコントロールできず一時、封印するにも費用は必要ですが、住む所をうばわれる事は生存権をうばう事になります。その保障も補償も共に一企業、一政府で賄いきれる物ではありません。今回の福島以上の事故であればその汚染は地球規模にも拡大しかねません。一刻も速く安全に封印、管理する、技術を開発して、現在はドラム缶に詰め、地下に埋めて保管をするしかない危険物をこれ以上ふやさないでいただきたい。	-
3188	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを選びます。子供・孫・子孫繁栄の為に脱原発を願う物です	ゼロシナリオを選びます。日本は広島・長崎県で原子爆発があったにも、かわずホーシャ線、を裕びた人々の体験をNHKの放送(8月6日20時)が有りましたが宇野総理大臣は全責任を負うとおっしゃっていましたがどこまで負うのか総理大臣を辞めても、全責任を負うのか電気は必要な事はわかりますが、大飯原発を再会を初めて皆様様の為めですとおっしゃっていましたが何かがあった時どう全責任を負うのか尋ずねしたい、全責任を負うのか。?
3189	個人	無職	40代	男性	原発はゼロにすべきです。広島の原爆に始まり、原子力の負の部分を見せつけられ体験させられてきた我々は、いいかげんに目を覚まさないければいけません。	我々人類は自分達では制御できないものを作ってしまった。一度暴れたしたら手がつけられない事を今回、改めて思い知らされたのです。失敗は教訓にできるはず。皆さん痛めつけられた今こそ行動を改めなければ、これ以上愚かな事はないでしょう。原発はゼロにすべきです。同時に我々国民は自分達の生活についても一度考えるべきです。我々の回りに電気がなければ用を成さないものがあふれています。手をかざせば水が出る水栓は電気がなければ(あるいは電池が切れれば)手を洗えません。我が家の給湯器は停電になればお風呂を沸かせません。「より速いもの」「より手間のかからないもの」「手動より自動のもの」、そういった価値感のもと電気を消費する商品があふれています。私はそれらのものは本来、弱者(病人、高齢者、障害者、)や公共機関、公共施設に対してこそ優先的に使われるものであって、一般の人達にとっては「高根の花」であって良かったのでは、と思う事があります。しかしそれら商品の流通が経済を支えてきたのもまた事実であり、一度便利さを味わってしまった我々にとって後戻りはもうむずかしいでしょう。でも今の生活に疑問を持つ事はできるはず。専門知識を持たない我々ができる唯一の貢献と言えるかもしれません。「本当にここに電気が必要なの?」「電気以外のものでこれを動かさないの?」そんな疑問から原発ゼロにふさわしい商品が開発され、新しい生活様式が生まれてくるのではないのでしょうか。
3190	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオをえらびます。 1. 2度と、再び、福島の人達の様故郷から追い出される人が出ないことを、切に願います。 2. 電気の便利さに慣れてきていますが、国民が節電して、原発にたよらない生活にする。 3. 太陽光発電を、各家庭にとりつけられる様なものを、開発して、ほしい。
3191	-	無職	80代 以上	男性	原発0を目指す。	原発はクリーンで安全なエネルギーだという推進論者の嘘言に惑わされて来たが、福島原発の惨状を見れば原爆と同じで悪魔の誘惑そのものである。最終処理の仕方に何のアイデアも技術もないに推進した今までの政、財、官、学の処業は人類全体に対する最悪の犯罪と思う。どんなに苦しくとも自然エネルギーをもっともつと工夫して自然と共調して人類は生き延びる方策を進めるべきである。
3192	個人	無職	60代	女性	①番に賛成します。子や孫のために。	日本は世界で1番良い国なのに原発を持っていることは一番よくない国になりつつあります。今でも放射能をまきちらし地球をよごしいただれが責任を取るのでしょうか。国民一人一人の肩にかかっております 原発をとめなくて根本原因解決にはならないです。
3193	個人	その他	70代	男性	原子力による発電はゼロシナリオを希望します。	福島第一原発事故による放射性物質汚染は先祖代々引き継いできた国土に住めない、暮らせない地域を生き出しました。多分、近い将来、健康被害者も生まれてくるでしょう。福井県の原発群に近い地域に住む者として、びわこの水を飲用する者として、原発の存在は恐怖です。日本の技術力ならば、原発に依存しない新しいエネルギーシステムの開発は可能です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3194	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオ以外に選択肢はあり得ない。再生可能エネルギー主体、原発依存度を減らす方向性が決まっているなら、直ちに廃炉作業に取りかかれないと国民を危険にさらすことになる。	・ゼロシナリオ実現のためには火力発電の比率が高まるが、再生可能エネルギーに切り替えるための一次的な手段。今後18年弱の間に10%→35%に引き上げるのは日本の技術からして無理ではないはず。・ゼロシナリオ以外の道はあり得ない。なぜなら原発は老朽化しているものが多く、地形的にも災害時に再び事故をおこす可能性が高い。電力会社、国の危機管理能力の無能さが露呈した今、原発を稼働させ続けるのは国際的にも無責任すぎる。・国民の側も、今までの電気の使い方を見直し、節電にとり組み、生活をあらためてゆく必要がある。・産業活動は今後、人口減少、大企業のグローバル化などで国内の経済規模は縮小すると見込まれるので、電力消費も抑制できる。この機会に大国意識を捨てて、エネルギー、食糧を地産地消する身の丈に合った国民生活に大きくかじを切るべきである。
3195	個人	無職	60代	女性	原発は反対です。次の世代に安心して住める環境を残すことは、私達の大きな責務です。日本は被爆国の上に福島に最悪の環境を残してしまいました。2度とくり返さないため、原発をなくして下さい。	-
3196	-	自営業	70代	男性	ゼロシナリオを選択する。	使用済核燃料及び放射性廃棄物の最終処理技術が確立されていないから原発は廃止すべきである。生物の源である水、食物、を安心して取る事が出来なくなる。地球上から無くすべきであります。
3197	個人	その他	70代	男性	①2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を選択します。	「ゼロシナリオ」を選択するとともに、現在の原発再稼働をすべて即時中止し、すべての原発を廃炉にすべきだ。理由①使用済核燃料を処理する技術が見出せぬかぎり、これ以上使用済核燃料をふやしてはいけない。将来の世代に害毒を残すのは、倫理的にゆるされない。②津波だけでなく地震による損傷は専門的に見て明白だ。大規模地震から守ることは不可能で、即刻廃炉にする以外安全を守れない。③電力会社の利益が人々の命と国土の安全より優先されているのはゆるされない。
3198	個人	会社員・公務員	50代	女性	核兵器廃絶は、被爆国日本の悲願。これ以上危険なぞして核兵器の材料であるプルトニウムはいりません。だから「ゼロシナリオ」です。	大きな地震が起こる日本に、原発なんて作るべきではありません！！未来の子どもたちにお詫びすることを、これ以上作らないで下さい。「ゼロシナリオ」でお願いします。生命以上に大切なものはありません！！
3199	個人	会社員・公務員	20代	女性	「ゼロシナリオ」に賛成です！！	今回のように自然災害でいつこの原発が爆発し、生活も困難になるか分からない状態で将来を担う子どもたちを私は産むことが不安で心配です。そんな不安も心配もない場所で子どもを育て、安心して大人になってほしい！！将来のことを考えればやはり、原発は無くしたほうが良いと思います。誰もが安心して過ごせる国をつくって下さい！！また、今回のように生まれ育った街に帰りたく強く願う人たちがいるのに…帰れないという悲しいことが起こらぬようにしてほしい。自然災害はいつ起こるか分からないので、一刻も早い決断をよろしくお願いします。
3200	個人	会社員・公務員	20代	女性	目指す！ゼロシナリオ！！	私も地震国に原発はありえないと思います！！原発がなくても生活できる日本を作っていきたいと思います！！福島の方たちの気持ちを大切に、これ以上悲しい結果をうまないよう、一生に訴えていきたいです！！
3201	個人	無職	70代	女性	自宅に帰りたいけど帰れない 悲しい こんなことにはしたの誰ですか？	福島第一原発の事故によって、自宅、野菜がおいしかった畑、おいしい米がとれた田んぼ、山林、川、海、放射能により汚染されてしまいました。故郷を追われてしまったのです。私は小学校の教師だったので高学年の児童を引率して遠足で東電に行きました 児童の質問に対して東電は絶対に爆発などしません、と答えたのでした。この度の事故は想定外でした、ということですがこの度再稼働した大飯原発も同じく想定外でしたということなら、今避難している私たちのように避難者は沢山でるわけて日本中の人々が故郷を追われることになるのを目にみえていることです。外国に避難するのですか？
3202	個人	会社員・公務員	50代	男性	即刻やめてほしい。 ①0%原発は廃炉	今の科学技術で制御できず、事故が起きれば国土に人が住めなくなります。核廃棄物処理の技術も確立していないのにどうして運転し続けるのか。自己の保身を考えるより日本、アジアの安全を考えるのが重要です。食べるのに困ってません。原発事故が起きたら産業低迷どころではありません。みんながシェアしあっていけば良いと思います。
3203	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年原発比率①0%をめざす。今の生活が不便になってもよいので、負の遺産を子孫に残さない為にも原発0をめざす。	今回の福島原発事故の原因、結果、責任問題も解決していないのに、あまりに国民無視の行動は、なげかわしい。一部の原発村に利益が入るからといって、何億年も処理できないものを子孫に残すことはしたくない。お金さえ入れば、今さえよければ、自分さえよければという考え方は、やめましょう。みんなが幸せになるために、みんなが笑える分ちあえる世の中にしていましよう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3204	個人	無職	60代	女性	原発依存を2030年迄のなるべく早期に0%にすること	<p>・福島原発は放射線量が高くて、直接原子炉を調べられません。事故原因もわからず、再稼働の大飯原発では活断層の存在も疑われています。「事故を防止できる体制は整っている、安全だ」と首相が言っても真に受けとめる人はどれだけの人が疑問です。・今もなお、福島原発では放射能を出し続けています。(これが現実です)地震がおきる度、原発の建屋がこわれませんか不安です。原発を進めてきた国、電力会社、そして原発関連会社は、日本国民だけでなく世界に対して謝罪し、責任をもつべきです。地震国日本では、いつ大規模な地震がおきるかわかりません。この国では原発はもつべきではありません。安全な原発なんてありません。しかも核のゴミの処理方法もわからない。…フィンランドの映画「10万年後の安心」をみて、私達大人は未来の人達に負の遺産を残すべきではありません。・今日は広島に原爆がおとされた8月6日です。核兵器廃絶は被爆国日本の願いです。これ以上危険なそして核兵器の材料であるプルトニウムは不要です。“ゼロシナリオ”です。・放射能の被害は地域が広く、健康、生活、職業、環境など多岐にわたります。自分自身や家族が原発事故で自宅も仕事も田畑も捨て、いつ戻れるかもわからない避難生活を強いられ、どうなるのかという被害者の視点が必要でしょう。・自分や家族が周辺住民だったら、という視点から考えるべきではないでしょうか。・“この世で生命ほど大切なものはない”こんな社会を私達の手で作ります。経済も大事ですが、生命あつての経済。もうけ第一、生命がおびやかされるような社会はごめんです！！・原発をとめても仕事はなくなりません。核のゴミをどう処理するか、冷やし続け、廃炉にむけての仕事はあります。又、自然エネルギー利用分野の仕事が必要になってきます。明るい未来の為、接続可能なエネルギー政策を進めて下さい。これが世界に対して日本の責任ある姿ではないでしょうか？・日本は電気を使いすぎ、外国ではテレビの放映時間はもっと短いし、お店も遅くまで、まして24時間営業は殆んどないでしょう。会社も残業も少なく(必要な場合は交替要員をおく)仕事が終われば家に帰り、家族のコミュニケーションをはかり、体や心を休め、家庭で子育て、人育てをしっかりとやれています。過労死する程働かされるような社会は異常です。・脱原発の思いはとぎれません。今迄、社会のこと、政治のことに関心を示してこなかった人も今、自分の頭で考えています。“金もうけ”ではなく“生命”を大事にしたい！！福島の事故を受けて、ドイツ、スイス、フランスなど外国では、考えを変えています。原因を作った日本で、もっともっと冷静に、人間社会にとって何が大事か、地球規模で考えていきたいと思えます。“脱原発”“ゼロシナリオ”しかありません！！</p>
3205	個人	その他	70代	女性	原子力発電は直ちに廃止。①ゼロシナリオ。→ゼロ。	<p>・命を脅かすような発電などするべきではない。・放射能廃棄物の処理もできないのに、これ以上次の世代に危険を押しつけるべきではない。</p>
3206	個人	家事専業	60代	女性	-	<p>巨大地震・巨大津波が起きる日本で、原発を使い続けるのは危険すぎる。恐怖を覚える。原発は早くゼロにすべき。自分たちの時代さえよければという考え方はまちがひ。可能な限り電気を使わない覚悟はある。</p>
3207	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	<p>電気無しでは生活がむずかしいのが現代の私達の状況ではないでしょうか私も原発は必要なものだと思ってきました。安全神話を信じていました。福島の事故により、政治家や専門家の人達が国民をだましてきたのがあきらかにされました。冷静に考えれば、100歩ゆずって原発が安全だとしても原発のゴミは処理されず、その方法さえも確立されていません。日本はフクシマに学ぶべきです。人間の手に負えないものに手を出してはいけないと思います。原発のゼロシナリオを目指すと同時に私達の電気に頼りすぎる状況も変えていくべきでしょう。</p>
3208	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	-
3209	個人	その他	30代	男性	近い未来の原発ゼロに向けて、少しずつ原発を廃炉にするとともに、再生エネルギー産業を発展して、経済を活性化させる。	<p>・方向性は原発ゼロの日本。・福島事故の原因究明をすすめる。・原発の新設は認めない(原発ゼロに反する)・国を挙げて、化石燃料から再生エネルギーへの転換をすすめ、再生エネルギー産業を日本の基幹産業にする。・危険な原発から少しずつかつ着実に廃炉にしていく。・旧原発立地地域を再生エネルギーのモデル地区に転換。・震災と原発事故は日本のエネルギーと産業構造を転換させる、千載一遇の機会であり、これを逃してはいけない。・若者を、基本問題委員会等に参画させる。</p>
3210	個人	会社員・公務員	40代	男性	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまします。私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	<p>地震がいつ起きるか分からない いつ起きてもおかしくないと言われている日本で、なぜ、安全だ、大丈夫だと言えるのか。と思う。エネルギーをもっと他のやり方で作り出して安全で安心な生活を早く保障してほしい。</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3211	個人	会社員・公務員	40代	女性	今から何十年も前、日本は世界で唯一の核の被爆国となり多くの犠牲者を出しました。苦しくもそれから65年、今度は平和利用である原子力という人間の欲の産物による深刻な東日本大震災をきっかけとした恐威にさらされています。今だからこそ、日本という、戦争をせずにすごしてきた私達だからこそ原子力、核というものを手放す先頭に立つべきです。	自民党が運営して多大なる経済成長を遂げた日本。しかし、そのすさまじいスピードの中で、江戸までの日本が大切にしてきた自然に対する尊敬と共存の循環型社会の知恵と素晴らしさを忘れてしまったのではないのでしょうか？本来日本人は、この豊かな国土、山があり谷があり川があり海があり森があり里があるこの自然と上手く共存し、生かしながら生きてきた国民だったはず。地球、日本、そのすばらしさを、なるべく理想的な状態で未来へひき継いでゆくことが、未来へ命のリレーをした大人の責任ではないかと思うのです。再生可能エネルギー、自然エネルギーなど、すでに存在する技術、研究中の知恵をかしこく組み合わせ、本来の日本人らしいムダのない地球や自然と共存できるエネルギーを作り出し、困難でも地道な努力を怠らない事でつなげてゆく未来への希望を、こんなピンチな時だからこそ日本から発信したい。日本でなければできない事、できない決断があるはず。やるかからないかです。できるか、できないかではないと思います。政治家の皆さんは日本人を、信じられませんか？日本の未来を愛していませんか？
3212	個人	その他	60代	女性	ただちに全原発を廃炉にするべく動きたいです。	人間がつくりだしたものでありながら、人間がコントロールできないものは、ただちにやめる方向で、智恵をしぼるべきです。すべてを廃炉にしてもこれから長い間放射能に汚染した設備を安全に処理することが、必要ですし、そしてそれはそれを創り出した我々世代の義務であると考えます。
3213	-	無職	30代	-	15%と新エネルギー政策	我が国における原子力発電所への依存比率は、15%程度が望ましい。自然エネルギーを重視する0%案は。自然エネルギー先進国である独国の例を見れば、多額の資金を投入しても、自然エネルギーを基幹電源とするのは難しく。足りない分は化石燃料による発電で補うしかないが、そうすれば電力消費者は「再生可能エネルギーの買い取り負担」に加え「化石燃料調達価格の増加分」まで負担しなければならなくなる。25%案では。多くの国民の反発を受け、原子力政策自体が反発の中で潰されてしまう。無理な通して全てを無くすリスクを抱えた両案より。ある程度再生可能エネルギーの開発・普及に力を注ぎつつ、ある程度の原子力発電所を残しておく事で原子力関連技術を「温存」し、様々な状況の変化に対応が可能な15%案を今後のエネルギー政策の基本にするべき。ただ、その案の実現には解決しなければならないいくつかの課題がある。これからも原子力発電所を運用していくためには、より一層の安全対策の充実が必要になるが。果たして「送電部門」を分離し独占体制を放棄した電力会社が、それらの費用の負担に耐えられるのだろうか？現状でも原発の下請け作業員はコスト削減のために低賃金で過酷な労働を強いられ、経営の安定のために、不十分な安全対策の状態でも原発を再稼働させている。発電分離後の電力会社が原発の安全対策に多額の投資を実施するとは考えにくい。また、原発の様々なリスクを嫌う株主達が「原発廃止」を求める可能性もある。そうなった場合、各電力会社が原発から徐々に撤退し「原発依存率0%」が実質的に実現してしまう恐れもある。「安全性の確保を第一とした原子力発電所の運営・維持」と「技術者・要員の育成と技術の維持」を実現する方法は「国内全原子力発電所の国有化」しかない。もう一つの課題は「使用済み核燃料」の処分問題です。原発をこれからも稼働させる為には、使用済み核燃料をどう処分するかを決定しなければならないが。どうするにせよ、最終的には埋設するしかないが。今の状況を考えれば例えどこを選定しようとも、大規模な反対運動で白紙に戻りずると決まらないまま時間が過ぎる可能性は高い。まずは全ての使用済み核燃料を再処理することで高レベル廃棄物の量を4割まで減量。ガラス固化体にした後、各原発敷地内に高深度地下処分場を建設(深度450-500メートル)し埋設。1つ1つの施設の管理が容易で、自治体も原発廃止後も処分場の管理で補助金を受け続け、雇用を確保することができる。処理の過程で発生したプルトニウムは米国に譲ったりMOX燃料化して再利用すればいい。それらの点を考えれば、原発だけでなく関連施設の国有化も必要だろう。10万年間の管理と言っても、科学的には600年程度で高レベル廃棄物の毒性の99%は消えるのだから、これで充分だろう。再生可能エネルギーに関しては、現在注目されているのは「太陽光」「風力」だが。どちらとも稼働率が低く、発電の主力とするのは難しい。生産効率の点を解決すれば現有のシステムで使用可能な「バイオ燃料」を重視して開発すべきだ。すでに米軍は使用燃料のバイオ燃料化に向け開発・運用試験を実施している。我が国も米国に習い、まずは軍用燃料としてバイオ燃料を採用することで、生産基盤を確立し国内での燃料自給体制を作り上げるべきです。＊米国ではバイオ燃料の調達安定化の為に、燃料調達制度を変更し30年の長期固定調達に移行する案がある。自然エネルギーに金を使うよりはずっと良い案ではないだろうか？民間でバイオ燃料を使用するのであれば、鉄道で使うのはどうだろうか？北海道の鉄道路線の5-6割は非電化路線であり、JRも赤字である事から他地域の様な「ハイブリット・ディーゼル」や「燃料電池」車両といった環境に優しい車両の導入はまったく進んでいない。JRの車両の多くは旧式だが、バイオ燃料の大規模導入により道内の鉄道の環境レベルは一気に上がる。国が様々な補助や支援を与え、JR北海道がバイオ燃料を生産し鉄道車両で使用。大量生産体制確立後は民間に供給。成功すればJR北海道は黒字に転換するだろう(成功すればね)。このプランは、原発の維持に反発する脱原発派をなだめ、希望を与える点でも重要です。まとめてみれば①「全原子力発電所・関連施設を国有化した上での「原発依存率15%」②「使用済み核燃料の全量再処理実施」③「原発敷地内に高レベル廃棄物の大深度地下最終処分場を建設」④「再生可能エネルギー開発を「バイオ燃料重視」に転換」⑤「消費」を前提としたバイオ燃料生産計画の策定」ということになります。＊また。最終処分場の選定については、反原発派の協力を求めてみたらどうだろう。何もしないよりはしました。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3214	個人	無職	60代	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。2030年でなく今すぐ、原発を止めてください。原発稼働による核燃料廃棄物の処理方法がない今、稼働を続けることは、子供たちへ責任を押しつけることになるから。	原発ゼロのシナリオを選びます。2030年でなく、今すぐに原発を止めてください。今の電力でも工夫すれば十分に間に合います。もっと省エネルギーの取り組みを進め、再生可能エネルギーへ政策転換すべきです。今の政府は再稼働を決める資格はありません。それは、福島第一原発事故原因究明もできていない上に、だれもその責任を取っていません。原発の専門家でもないし、万が一事故がおきても、責任を取れないからです。再稼働はしないでください。
3215	個人	無職	80代以上	男性	原発は重大事故発生の確率が大きく、事故発生による損失は莫大である。また、使用済核燃料保管の問題もある。さらに原発による発電コストは、火力、再生可能エネルギーによる発電コストよりも高い可能性がある。	意見 ゼロシナリオ 理由1 原発で重大事故の起きる可能性について、電力会社は「百万年～一千万年に1回しか起きない」との確率を国に示してきた。しかし、民間損害賠償責任保険の2011年の年間保険料のデータから判断すると民間保険会社は、重大事故の発生確率は2100年に1回とみなしている。昨年3月事故のあった東京電力福島第1原発の4基を除くと国内に現在50基の原発があり、これが全基稼働すると42年に1回重大事故が起きることになる。一旦重大事故が起れば莫大で広範囲に及ぶ人的、物的損害が発生することは上記原発事故の例からみて明らかである。したがって政府は原発の稼働は必要最小限にとどめ再生可能エネルギーによる発電をふやしたり、省エネを進めてできる限り早く、遅くとも2030年には原発を0にすべきである。2 使用済核燃料は、各原発の使用済み核燃料プールに保管されているが、全原発が通常通り運転すると6年ほどで満杯になるとされているのに、最終処分の方法が決まっていない。たとえば地中深く埋めて保管するとしても、地震多発の日本で長期に亘り安全に保管できるか疑問がある。したがって1日も早く遅くとも2030年には原発を0とし、使用済核燃料の発生も0とすべきである。3 原発の重大事故発生に伴う莫大な経済的、人的損害、廃炉費用、除染費用、使用済核燃料の保管等の経費を発電コストに算入すると、原発による発電コストは、火力や再生可能エネルギーによる発電コストよりも高いのではないのでしょうか。
3216	個人	家事専門	50代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)がいいと思います。	まだ福島の事故が終わっていないのに、原発にたよりつづけるリスクははかりしれません。だいたいゴミの行き場も決まっていらないのに、原発を再稼働させるなんて、ひどいです。すぐに動いている原発を止めるべきです。
3217	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロを主張する理由は、いっぱいあり、とてもこの紙面に書き切れません。その中で、特に強調したいのは、「核のゴミ」と云われる使用済み核燃料の処分方法が世界で解決されておらず、その為、日本国内だけでも1万トンを超えると云われています。その「核のゴミ」が安全な状態に戻るのに10万年もかかるとのこと。原発を再稼働するという事は、「核のゴミ」を増やし続けることであり、絶対に許されることではないと、痛感しています。
3218	個人	無職	60代	女性	①0%	日本にこんなに多くの原発があるという事は福島の事故ではじめて知りました。新エネルギーに転換するチャンスですね。国民の一人として、無関心だった過去を反省し、未来の子供達に安心を届けられるように、原発のない国になる日を信じてがんばりたいと願います。(政権は回転テーブル、よくわかりました。ひっくり返そう!!)
3219	個人	無職	60代	女性	2030年といわず、今すぐ原発はゼロにして下さい。地震列島に原発は危険すぎます。もうこれ以上被曝者を作らないで下さい。国民の為というなら消費税増税でなく原発をなくすことが先です。	私は茨城県東海第2原発から約1.7kmの所に住んでいます。すぐそばに小学校もあります。3.11の時は危機一発でした。あと70cm津波が高かったら福島第1と同じ事が起っていた(ジーゼル発電機3台のうち1台が海水の浸入により止まり、2台でかろうじて冷却できた)といわれています。30km範囲内に100万人余が住んでいて、県知事の発言でも避難しきれないといっているのですから、今頃は地獄を見ていたことでしょう。茨城沖、房総沖には「ひづみ」がたまっていて今後大地震がくるといわれています。グラツと揺れる度にヒヤヒヤして毎日を暮らしています。この気持ちわかりますか。早く廃炉を決めて下さい。
3220	個人	自営業	60代	男性	脱原発こそ人類の未来をつくる	人類の進歩の最大の汚点は原子力発電にある 核分裂、核融合は人の手では、できない 今こそ真の科学を再考する時
3221	個人	パート・アルバイト	60代	女性	今すぐに、原発を0にしてください。	・地球上にあってはならない物質 ・地震の多い立地 ・核ゴミの処理方法が無い ・二度も原爆をおとされている国のする事ではない
3222	-	その他	70代	女性	日本もそして全世界が原発ゼロをめざす	福島第一原発事故という悲劇的大惨事を経験して、私たちは科学技術を過信して、人間の限界をわきまえない行動をしてきました。また私たちは科学技術に対しても学者、政治家、企業まかせの他人まかせでこれまでの自分が責任をとらない生活を悔いてます。とりかえしのつかない放射(能)線の汚染の恐怖を今後はくり返さないように国内のすべての原発を廃棄して下さい。経済負担を国民一体で引受け、自然エネルギーへの転換へ国をあげて取り組んで行く決意を早急に宣言して下さい。
3223	法人・団体等	その他	-	女性	日本中 世界中 原発ゼロを望みます。	福島第一原発事故で大惨事を経験しました。人間の限界をわきまえない無知を痛感しました。しかしたゞ今おおい原発が運転再会され悔いています。特に核ハイキ物の保管責任を次世代に負わせています。もはやこれ以上の犠牲者も出せません。どうぞ●内の原発をすべてハイキして自然エネルギー転換に取りくんで下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3224	個人	その他	70代	女性	原発ゼロを希望します	福島第1原発事故という悲劇的な大惨事を経験し、私達は科学技術を過信して人間の限界をわきまえる英知を持たなかったこと、核廃棄物の保管責任を後の世代に半永久的に負わせてしまったことを悔いました。地球温暖化の抑止と省エネ、自然エネルギーへの転換に力を注ぐことこそが必要で。私達はあまりに大きな代償を払ってこのことを学びました。もはやこれ以上の犠牲者も教訓も不要です。国内の全ての原発を即刻廃棄し、最大限の努力で自然エネルギーへの転換に取り組んで下さい。お願いします。
3225	個人	その他	80代以上	女性	今ある原発の再稼働を中止して、原発0をめざす	福島第一原発事故という悲劇的な大惨事を経験し、私達は科学技術を過信して人間の限界をわきまえていず、他人まかせであった自分を悔いています。この取りかえしのつかない放射線の恐れにさらしてしまったことを、悔います。地球の温暖化も、自然(美しかった)をこわしたことを心から悔い、いただいた知恵を、自然エネルギーの開発に力を注ぎ、再びおそろしい、自然破かいを起さないようにと願う思いです。この問題に取り組んで下さい。
3226	個人	その他	70代	女性	核廃棄物について教えてください。①どんな危険性があるか ②その保管方法。③子孫に危険を残すことはないか ④日本に今ある量とどのように増加してゆくか	原子力発電によって生活を豊かにさせていただいています、がこのかげにどんなにこわい放射性廃棄物があることを知りませんでした。国民がこれについてどのように知らされ理解しているのでしょうか。放射性廃棄物について、原発をすすめようとしている、政府の考え方や原子力学者などから、説明をお聞きし、小学生にもわかるように教えてください。小中学生の時から理解していたら電気を大切に使うようになるのではと思います。
3227	個人	その他	80代以上	女性	原発ゼロは(福島の原発事故を再びおこしたくありません)実現して下さい。	この大惨事は日本国ばかりではなく地球全体に悪えけうを及び人間全体の悲劇を与える恐ろしさを又実事、巡りの人々に福岡、広島の方々の原発病を与えてしまいます。子供、孫々悲げきを作ります。(私の従姉、兄弟に広島の原因をうけています。亡くなりました。)
3228	個人	その他	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	福島第一原発事故によって日本が宇宙に与えた影響の大きさにどうすることも出来ないでいます。人間の能力をはるかに越えるこの大惨事を二度と起こさない為即原発廃棄する地恵を探して下さい。自然エネルギーへの転換と共に命の尊厳に立ち向かう姿勢を取り戻して下さい。
3229	個人	その他	30代	男性	政府の原発比率を0か15%か20~25%というのは、原発0か現状維持か、増やすかで、(原発推進圧力でもあるのか、)段階的縮小がなく少し極端な気がする。	菅前総理の言うように脱原発がいいが、技術革新がおこって、コスモクリーナーのようなものが、開発されるかも、しれないし、将来、オイルショックのようなことが、起こるかもしれないから、非常用電源としてなら、技術継承のため、例外として5%以下なら、とりあえず、認めて、やってもいいように思う。あくまでも脱原発の例外としてだから、原発0でもいいが、政府には、なんにしても、『最少原発社会』を目指して、がんばってもらいたい
3230	個人	無職	70代	女性	選択肢のうち「①原発0%」に賛成。福島事故により「安全」でも「完全」でもない事が証明された。人の命と健康こそ最優先事項である。核のゴミも含めて危険なものを30年と言わず即刻廃炉とすべきである。	意見ー選択肢のうち「①原発0%」に賛成である。2030年と言わず早めですべて廃炉にしてほしい。②③のシナリオはあり得ない。理由ー1)原発の安全性について…福島事故で「危険」で「不完全」であることが証明された。今迄、安全宣伝にぼう大な金を使ってきたが「ウソ」だった。ましてや福島第一原発事故の収束もできないで「大飯原発は安全」と、よくも言えるとかきれてしまう。2)使用済み核燃料…事故があるしにかかわらず、放射能を出し続ける核のゴミを増やし続ける事は罪深い事である。ましてや安全な処分方法が確立せず、処分地も決まらない中では、言語道断。まさか軍事利用が目的かと疑ってさえしまう。3)事故への責任…責任者は誰なのか。責任をどうとるのか。どう責任をとったと言うのか。最も大事な所がうやむやであり、首相に任せなさいと言われても困る。4)人のいのちと健康…経済発展が大事だと言われても、最優先されるべきは、人の命と健康である。原発現場で働く下請け労働者の被曝に対する無責任、福島県民の命と健康とふるさとの(環境・仕事・財産)のそう失に対する無責任。大企業の利益より、人間のいのちと尊厳を優先させて考えれば、原発の再稼働や新設や輸出を国として推進できないはずである。どこに住み、どこで働く人も、人権と命を守ってくれる政府であってほしい。5)エネルギー政策…すべての原発の廃炉とあわせて環境にやさしい代替エネルギーへの転換を、国策としてやろうと思えば、できるはずなので、是非そうしてほしい。あわせて、国民への省エネの呼びかけは、環境のため必要である。
3231	個人	無職	70代	男性	2030年までに原発をゼロにする。	使用済み核燃料の最終処分問題が解決されていない。全て廃炉にすべきだ安全神話がくずれた限り、深く反省し、別のエネルギー対策を早く検討し、実施すべきである。
3232	個人	無職	60代	女性	2030年までに原発をゼロにする。	私は長い事、政治とは国民の生命を守る為のものと思っていました。原発の危険を訴えて来た学者をないがしろにして原子カラムのいいように、独占企業と一部の利益を追求する為に安全神話を作り出して来た学者達と政治家は核のゴミが処理出来ない、原子力は人の手におえないものとはつきり分かった時点で、方向転換すべきです あやまちを、すぐに、傷が大きくならないうち(すでに遅いが)正しい道に今こそ、転換すべき。歴史に学ぶべきです。
3233	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	福島原発事故により、原発が、安全で低コストのエネルギーではないことが証明されました。地震大国日本では、原発事故が今すぐ起きてもおかしくありません。すると、日本は破滅します。再稼働をやめて、省エネルギーの取り組みと、自然エネルギーの推進に全力をあげて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3234	個人	会社員・公務員	40代	-	大飯原発再稼働の疑問、政府の考え、おかしい	福島原発事故で、安全神話が崩れ、何の解決もされていないのに、大飯原発再稼働させてしまう、ことに、国民は疑問を感じています。首相かんていでのデモ、17万人集会など、意見をしているのに、何の耳もかたむけない、政府に大きな不信感を抱きます。子どもたちの将来のため、福島、日本のため、原発をなくす、よう強く要望します。
3235	法人・団体等	無職	80代以上	女性	脱原発！！なにがなんでも原発はいりません。	私達は原発0%を願っています。多くの人が望んでいるのに政府当局は全く無視の状態にいきどりを覚えます。国民の声が政府に届かない、こんな政治に腹がたちます。
3236	法人・団体等	無職	80代以上	女性	何がなんでも脱原発。原発依存0%で。	大多数の国民が脱原発をさげんでいても、国は全く意を解さないのは、どうゆう事か。民主国日本は何處へ行ったのか淋しく思う今日此頃です。
3237	法人・団体等	無職	60代	女性	何はなんでも脱原発	原発がいかに危険なものであるか、そして今見えない放射能は人々の生活や希望をうばい県民を苦しめています。何はなんでも脱原発です。
3238	法人・団体等	無職	70代	女性	脱原発	福島県のような参状を二度と起こしてはなりません。政府の考えは、あやふやで信頼できません。福島県のような人の住めない県にしてしまったのは、政府の責任です。絶対起こしてはいけません。
3239	-	無職	80代以上	男性	原発依存0	原発政策を進めた政治の責任を問いたい。そのことを忘れて原発討議に疑問を持っている。消費税問題もおなじです。・当時の政府(小沢氏も含めて)の人々は、どう考えているのか？
3240	個人	家事専門	50代	女性	原発はいりません。即廃炉にするべきです。命、生き続けられることが、一番大切です。	生きられない状況が、日本には、出来てしまいました。もう、これ以上の被害は出しては、ならないと思います。人を物のように扱う、切り捨てる、放り出す、人達が、進めて来た原発は、間違いです。ゼロにするべきです。意見は、もっと長期に渡り、聞くべきだと思います。そして、国民にみんなに、聞いてもらえるようにTVなどで流すべきです。特に、福島の人々の意見を、聞くべきです。あの人たちが、原発に対して、一番正しい意見を、のべてくれるはずで、す。原発は、いらぬ。
3241	個人	家事専門	60代	女性	①ゼロシナリオにしてください。	・地震国日本には原発は危険すぎる ・孫の世代に負の財産を残すべきでない。
3242	個人	学生	10代以下	男性	原子力という危険なものに頼るべきではない。	日本は世界でたった一つの被爆国であり、原子力の恐ろしさはどの国よりも知っているはずだ。その日本がこれ以上原子力に頼っていいのだろうか？原子力はとてつもない力がある。もしもこの力を完ぺきに、かつ安全に扱えるならばそれは私たちにとって素晴らしいものだ。しかし、実際は安全とはいえないのだ。それは東日本大震災によって引き起こされた福島原発の事故で痛いほど理解したはずだ。原子力は人間には扱えない。それなのに今、原発が再稼働されている。また同じことを繰り返していいのだろうか？いや、私たちは、そんな危険なものからは手を引くべきだろう。
3243	-	家事専門	40代	女性	いますぐ「ゼロ」、原発再稼働反対。	政府が行なった聴取会。2030年まで…% 政府は、全国民を誘導訊問に引っかけた。まじめに「ゼロ」と答えたら、2030年までに「ゼロ」で今は動かさずが胸のバッチはだてじゃないようだ だが、この、国民を「バカ」にした政府いまに見ている。原発、は、広島原爆とおなじもの、国民としてぜったいにゆるせないもの。あの真黒の炭のようになって逃げ場もなく折り重なって死んで行った人々のこと忘れる訳にはいかない。原発(原爆)の世話にだけはなりたくない。ぜったいにゆるせない、そばに置きたくない。ただちに「原発ゼロ」原発を「安全だ」と言った人もゆるしがたい。原発、(原爆)危機 国の危機管理をできない政府、何のための政府か。この国民あって この政府あり この政府あって この国民あり。日本の国民は、もともとこんなにバカだったんだろうか。ちょっと考えればわかること 1945年8月6日、日本の国は「ゼロ」になった。もともとゼロだったのだ。電気は足りないのではない使い過ぎなのだ どうすれば今すぐゼロにできるのか。全国民が徹底的に電気使用を必要最少限に、使わない事、しっかり頭を使って、電気を使わないこと 今すぐ原発ゼロ、有るだけで足らそう そして少しも早くクリーンエネルギー。民間企業ガンバ。政府はたよれない、今の政府は国民の敵だ。民間企業に頑張ってもらいたい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3244	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発は、ただちに「ゼロ」	起こらないと思っている事が、起こるものなのだ。地震、テロ、戦争、特に戦争は、ちょっとしたことで起こるのだ 原発列島になってしまった日本、いったいどうする。日本が戦争しなくても、アメリカがやったら日本はあぶない。ねらわれる所は、原発じゃないのか、としたら、日本という国はなくなる。「安全保証に資する」などばかも、ほどほどにしてほしい。これほど日本をおびやかすものはない ただちに「ゼロ」にするべきだ。原発の意見聴取会のことについて 政府は国民の大飯原発稼働反対780万人もの署名はどうしたのか、その署名には何も答えずそれを提出した翌日に、政府はいきなり再稼働を発表した。それから、連日の大勢の人の「再稼働反対」「原発ゼロ」の訴えの声をどう聞いていたのか。今更なんのための聴取会なのか。だいたい、この紛らわしい0%、15%、20~25%は何なのか。この答えは全くの0%とはならず、15%になるように仕組まれてはいないか。だとすると、原発は永遠に変わらないのではないか、そういうことであればなおさらのこと、なんのための聴取会なのか考えさせられる。政府はただ、今後の都合上、国民との大義名分を取り付けておきたいがため、と疑いたくなる。政府は、この上ない危険なものを「安全だ」と発表したことに間違いがある。原発は原爆と同じ恐ろしいものであることが発覚、証明されたのであるから、このことに対し、政府の一番果たさなければならぬ任務は、国民をその危険や不安から救うことにあるはず、国土、国民を危険から守るためには経済などに感わされず、判断を間違えず、正しい行いをして欲しいと願う。2030年までも稼働させたらその廃棄物はどうなるのか。どう考えても、何も起こらないうち、少しも早く0%にするべきだと思う。国の経済が大変になり国民が貧乏になることぐらいは、原発の恐怖に比べれば軽いものだから、政府には正しく頑張ってもらいたい。議論で時間をかけてるより、少しも早くクリーンエネルギーに着手してもらいたい。
3245	個人	パート・アルバイト	20代	男性	15%シナリオを支援します	これ以上の原子力発電の新設は非現実的と考え、また、明日急に原子力発電を「0」にすることもどうなのかと思います。代替するエネルギー源を新設(特に再生可能エネルギーになると考えられます)しながら、私自身は2050年までに原子力を「0」にするという仮定の下2030年時には15%になるぐらいのエネルギー戦略を示した上で実行していただきたいと思います。
3246	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年と言わず今から原発0を実行出来る様努力して頂きたいです。	今回2011年にあった震災の福島原発の事故で、原発の恐怖を感じ、不安な日々を過しました。国民の多くが、その様に感じているのではないかと思います。不安な気持ちと電気のある便利な生活をどちらをとるかと言われれば、私は、不安のない生活をしたいです。原発の代わりになる物を考える必要があると思います。太陽光とか風力とか早めの対処をお願いします
3247	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年 原発15%程度その後は未定	・残り15年で今の原発分に対応できる代替エネルギーを発見することができるのか疑問 ・将来的にはゼロにするのを目標にすることが大前提 ・電気を利用する側としても、常に節エネを意識することをひろめていった方がよい
3248	個人	会社員・公務員	30代	女性	代わるエネルギーを確保するのが大変かもしれませんが、2015年(できるだけ早めに)0%にして欲しい。	-
3249	-	学生	20代	男性	0%	・事故が起きた時危険
3250	-	学生	10代以下	女性	原発反対！！すぐにも0%に！！	みんなが協力すれば節約すれば電気なんてなんとかなります！国民を信じて！！
3251	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発0が望ましいと思う。でも急には難しいのであれば、15%、その後徐々に減らしていくのはどうか。	原発は、人の力で何とかできるものではないし、現在数多くの犠牲者が出ているのに、続けることには反対。深夜のTV放送、多くのコンビニ24h営業など、たしかに便利かもしれないけれど、なくて困るものではない。電力使用を減らす方法は必ずあるはず。
3252	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は絶対反対です。原発0%案を支持します。	人の命や幸せ生活をうばってまで必要なものなんてないと思います。原発にかけている費用、それをとりまくお金で自然エネルギーを開発してほしいです。一部の人の利権のためになんて絶対許してはいけなと思っています。
3253	-	パート・アルバイト	40代	女性	2030年原発0%程度	他のエネルギーで、対応可と思う。リスクが大きすぎる。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3254	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は0でいい。	今の自分達には楽なものかもしれないけど、もしまた福島や、チェルノブイリの事故が起こった時次の時代を生きる人たちに申し訳なさすぎる。自分達が今少しでもガマンをすれば、次の時代の人たちの未来がひらける。いらないよ原発。こわいもん。
3255	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0%を支持！	原発0%を支持します。自然エネルギーの技術開発を、より促進してほしい。
3256	個人	会社員・公務員	20代	男性	将来の子供が安全に暮らせる環境を作ってほしい。自然エネルギーに力を入れて、環境と共存できる社会作りにもっともっと力を入れてほしい。	-
3257	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発0%！！	安全面において不安のある物は使わないほうがいい。今すぐではなくても良いが2030年には0%を目指して欲しい！！
3258	個人	自営業	40代	女性	絶対反対！！！すぐに0%！！！	今の技術があれば0%に出来るはず。原発に使うお金があれば他の方向に利用してほしい。危険なことはする必要がない。1000年に1度と言うが自然の事だからまた近年あるかもしれない。みんなで地球を守りたい。
3259	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発0%程度	もうこれ以上、大好きな地球を汚したくない 美しい自然、空、海、土をこれからの世代、未来に残したい だから私は原発を0にすることを支持します。すぐに世の中の仕組みを変えることは難しいけれど、私はスウェーデンの取り組みのように地域と連動した自然エネルギーを生み出す仕組みを、社会に取り入れてほしいです。そして、私達自身が自らの意志で、使うエネルギーを選ぶようにして欲しいです。今、原発があることで生計を立てている方々がきちんと生活できる仕組みを皆で考え、もし資金が必要ならば協力し合うことも必要だと思います。
3260	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本のエネルギー政策について知りたい。	原発の今後、日本のエネルギーの今後、未来のことですが今どうしようとしているか、国民(子供から大人まで)みんなに伝えてほしい。リスクもつつみかくさず伝えなければ原発反対を叫ばずにはいられないと思います。
3261	-	会社員・公務員	40代	男性	自然エネルギーへの転換及び節電)が達成されるごとに原発の一基ずつ消していく→今日のニュース「国民の努力と協力で今日も一基原発の陽が消えました。なんてHappyなNewsではないでしょうか。	-
3262	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の良し悪しだけで判断するのは短絡的すぎるが、放射性物質の廃棄とか原発の処理とか、それを取り巻く現状に対する周知、認識が弱すぎる。	原発を止めると騒ぎ、節電がしんどいと問句をたれ、原発を動かしたらまた騒ぎ、そのくせ節電目標は取り除く。みんな自分自身の行動にすぎが通らないし、電力会社や市民・政府の意見もかみ合わない。なかなか原発を0にしろとは言いきいけど、需要を減らしていくと同時に原発・火力も減らさないとイケないかなあと。情報提供はきちんとしてほしい。ぼんやりしてるけどそんな感じですよ。
3263	個人	無職	20代	男性	15%	原発に変わる代替エネルギー供給を全力で導入すべき。それまでは原発を止めるべきではない。具体的な計画を立てれないのであれば、原発を止めた状態を続け、その影響を「国民全員へ届く形」でアナウンスして欲しい。“節電”をいつまで続ければいいのか分からないのが、一番不安です。
3264	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年原発0%程度希望。	2030年原発0%程度希望！！ただし、その他のエネルギー政策を積極的に行うのが優先。私が住む関西ではあまりにも原発にたよりにきってしまっていて、特に福井県の人々には大変迷惑をかけてしまっています。これまでの迷惑、これからの迷惑をふまえ、先ず、電力を生産していただいている地域の方々も救われるような代替エネルギーを考え提示し、原発で仕事をしている方々がそちらにシフトしていければと思います。原発はNoだけどNoだけでは困る人が多すぎると思うので自然エネルギー等のアイデアがどんどんいかにされる事を期待し、自分も努力します。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3265	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発0%程度の計画を支持します。	現在は、原発の場で働いている人がいるので、いきなり0%というのは、全てが公平でないと思いますので、0%計画になったら、何年も時間・年月をかけていずれ必ずそうするように動いていくとよいと思います。働いている人たちの仕事の確保、そういうものもすべて整えてから、実行する。なぜ0%がよいか、それはまた災害が起きて同じようなことがあると、“1人”の命が救えなくなる未来が複数存在してしまう未来になってしまうからです。私たち人間の発想力を持ってすれば必ず、他のよい策がやり方が、見つかるはずだと思うので、前のめりで実行するべきです！
3266	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0を！！その分少しでも省エネに力を入れ、美しい地球を守りましょう。	-
3267	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発廃止	政府や、東電は、原発再開しないと、電力供給が不足すると言うが、日本国民は、必ずしもそうだとは思っていないのではないかと感じる。コストがかかっても、人間の生命に代わるものはないのだから、目先のことだけ考えないで欲しい。
3268	個人	会社員・公務員	20代	女性	今後もエネルギーのベストミックスを達成するため原発推進するべき。	エネルギーセキュリティの観点から原発は安全に稼働していくことが必要だと考える。島国かつエネルギー自給率の低い日本はスイスフランスのような脱原発は不可能ではないか。
3269	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本の産業・経済を考えると一定比率の原子力発電は必要だと思う。	・政府には、ポピュリズム的な決定ではなく、冷静な判断を下してほしい。
3270	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働反対、原発ゼロにしてください。	自然エネルギーを積極的に取り入れて、原発0にしていきたいです。原発を維持していくのに力を入れるより、自然エネルギーの開発に力を注いでもらいたいと思います。
3271	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%案支持	原発を止めても出続ける核放射性廃棄物をどうするのか！何十年も何百年も続くその管理に何の責任もビジョンも持っていないように、原発の運営側は見えます。自分達の未来にポジティブでいられる為にも、原発は0にすべきだと思います。
3272	個人	-	-	女性	2030年までに15%	新たなエネルギー源が確立していない時点で0%に決めるのは不安がある。2030年までは減少という形で良いと思うが、現状を変える努力は必要であると思う。
3273	個人	自営業	20代	男性	原発反対。	子供達、これからの日本の為に、原発0をお願いします。私達の負担は増えてもかまいません。より安全なエネルギー政策を期待しています。
3274	個人	学生	20代	男性	電力の消費が激しい夏場の原発の使用は数年は仕方ないかと思う。でも2030年には原発0%程度にしたい。	毎年ある程度の節電目標を掲げなければ、みな電気は無限のものと考えてしまう。(特に今の子供達)少しずつその節電目標を上げていって、将来原発や化石燃料を大量に消費する火力発電を使わなくて済むような世界になってほしい。まだまだ無駄に電気を使っている人は多い。もう故郷に帰れなくなるのはイヤだ。
3275	個人	学生	20代	男性	原発はやはり地球上には必要ありません	確かに電力が足りなくなる、原発で働いている人はどうする？という問題はでてくると思います。しかし、あの日を思い出して下さい。多くの住民が故郷を失い、労働者は犠牲になり、福島事故はまったく終束していない。いつ起こるか分からない地震におびえながら暮らす日々はもうありません。だから反対です。
3276	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%案を支持します。	幼い子供や、これから生まれてくる子供達の為にも安全、安心の社会であってほしい。今、まだ独身である私も、いつか出産を考えた時に、安心して産める状態であってほしい。
3277	個人	学生	20代	女性	2012年原発0%	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3278	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを目指し、代替エネルギーの開発推進に力を入れてほしい。2030年には0%を目標に！！	原子力を用いない、自然エネルギーの開発、促進にもっと力を入れて取り組んでほしい。日本の技術開発力、団結力を持ってすれば可能だと思います。
3279	-	自営業	60代	男性	脱原発(0%)、即、実施しましょう。	今、現在、「原発0」でも、日本は動いている。それをつづけていけば、OK。わが家は、超エコ生活中です。
3280	個人	家事専業	30代	女性	原発0%	再び、この度のような怖い想いをしたくないので、便利さの追求ではなくエコな世の中をつくり、原発がなくとも、大丈夫な世の中にしたい。それが、地球環境のためにもなるのだと思う。みんなががんばればなんとかなると思う。
3281	個人	家事専業	20代	女性	再稼働反対です。原発ゼロを望みます。	電力会社の独占をやめ、地方に分散し、その土地で再生可能エネルギーを作り出すことを望みます。今、多くの人が再稼働反対の声をあげていますが、その声を聞き入れて下さい。政府関係ではなく完全なる第三者による原発の評価を行う機関を作ってください。
3282	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0にしてほしいです。核の被害を受けた国が核で発電をしているのは正気とは思えません。目を覚まして、未来に胸をはれる道を選びたいです。	「原子力」という名の核、放射線を出し続け、遠い未来まで負担をかける廃棄物。確かに「電力」という恩恵は受けていますが、原子力発電でなければ電気が作れないわけではありません。(◎実際原発を止めても電力は問題なかった！)電力会社が独占しているからこの現状があるわけで、自由化すればいくらでも電力は作り出すことができます。危険なものをさらに危険な物質に変え、そのゴミが増えるばかりの原発が存在することは悪影響しかないでしょう。原発やりたいたいなら政府他推進している人だけが住む町(宇宙とか無人島とか)でやって下さい。周りに毒をまきちらさないで！！話し合いは皆が見られるよう中継して下さい
3283	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発25%程度、その後も継続	原発0%、15%、25%、それぞれがどの程度なのか、今の生活からどの程度電力利用が制限されるのか、そういった具体的な事例がないと、実感はわかないし、素人にはわからない。数値だけでなく、わかりやすい説明がほしいと思う。
3284	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を今すぐ停止することにすると、今の日本の社会の現状を考えるとたくさん問題は起こるが、今回の大きな原発事故の現状を考えると、やはり今から、原発をやめ、他の手段でエネルギーを供給する方法を考えていかなければならないと思います。だからもっと色々な問題をあとまわしにせず今すぐとり組む仕組みを国がもっと提案し、国民を引っばってほしい。	-
3285	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0案を支持します。原子ゴミをどう処理するか、埋めるしか手段が無い状況で原発を使用するのはリスクが高すぎです。20年後だけでなく、100年、それ以上先も考えて下さい。	事故の事ばかりが広まっていますが、ゴミを埋め立てるしか手段はない。埋め立ては「安全」とされていますが、長い期間悪影響をあたえると考えます。自治体の判断で埋め立てるか決定されますが、自分の住む町に埋められる場合は反対します。人体への影響はもちろん、自然への影響もゼロにできる手段があるならば、原発を支持することができます。その手段がないなら、様々なものに悪影響である原子力は使用しないべきです。
3286	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオでも現実的に「即」とは言えないけど。	・浜岡原発にもし何かあったら、このつま恋も放射能まみれ。東海道新幹線も東名も立入禁止。愛する地元に戻って来れない未来を想像したくない。日本どこでもきっとそう。静岡の人はもっと原発に興味を示すべき。・どうせ日本の人口は減るのだし、電力が減ってもどうにかなる！！
3287	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0%実現	原発0%案を支持します。・今回の事故のような危検を含んでいる原発は廃止したいと思います。・ずさんな危機管理システム、東京電力は信頼できません。・グループや関連企業で利益を独占しているかぎり今の体制は変わりないと思います。自然エネルギーの技術が進歩しているので、利用してほしい。利益を独占できないシステムをつくるのが望ましいと思います。発送電の分離を実現してほしい。オンサイトで太陽光発電すれば足ります。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3288	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%実現。法制度を変えて下さい。	日本は、自然エネルギーの技術たくさんもっています。やれる技術はある。知識もある。なのに、原発を稼働させないと電力会社がつぶれるから、それを選択しない。原発はなくても電気は作れるし、足りる。わかっているのに、うそをついて、パフォーマンスしているだけ。原発は、資産ではなく負債です。認めて下さい。
3289	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%にする	場当たり的な考えでは、きっと何も学ばないままになってしまう。電気も大事。でも一番大事なのは、未来ではないだろうか。次の世代に重荷を増やしてはいけない。これ以上悲劇を繰り返してもいけない。だってこれらは人の手で防げるのだから。だから18年後の未来に原発はいりません。
3290	個人	無職	70代	男性	2030年時点での原発の割合は0%にしてください。	原発を稼働させればさせるだけ、地球上に残される放射性排棄物が増加します。人間は放射性排棄物から悪い影響を受けます。原発の割合は0%にしてください。
3291	個人	会社員・公務員	20代	女性	「2030年原発0%」程度	・原発にたよらない社会作り。・仕事も、寄付金も、東電とその他色々のお金のからみをなくす・太陽エネルギーを1家に1台おいていいようにする。・これ以上原発で健康に被害をでる人をすくなくする。
3292	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は、0でお願いします。	今でも少子化なのに、将来の事が不安で、産めない人が増えると思う。しかも、産めない体の人でも多いのにもっとできずらくなる。地震とか、津波とか心配しなくてはいけない国(location)なのだから、もっと安全なもの作っていききたい。
3293	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%程度にする	豊かな生活に慣れ過ぎた今日、原発を0%にすることは1人1人の生活を見直すよいチャンスだと思います。節電、エコ口では簡単にいえますが今の自分にできることを少しずつでもいいからやれば良いと思う。3.11を機に国民の意識も変わったと思う。もちろん私も変わり得ることからやっている。政府も国民の声をきくべきだ！！必要か必要じゃないかはみんなて決めるべきだ。
3294	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%(2030年)	地熱、太陽熱のインフラ投資(←原発に今かけている金を。)すべきだと思う。
3295	個人	学生	30代	男性	原発0%(2020年)	-
3296	個人	会社員・公務員	20代	男性	国民にデータを公開してから、判断させるべき。	原発は大変危険であることは、理解できるが、他エネルギーへの移行が本当に充填できるのか、判断できない為。他エネルギーは、本当の意味(太陽光パネル製造エネルギー等。)で、クリーンエネルギーが、わからない為。
3297	個人	学生	20代	女性	自分たちのためではなく、未来の子どもたちのためにエネルギーシフトをすすめていくべき。	-
3298	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は0にして欲しい。	あれだけの大事故になったのだから、雇用が失われるからなくさない。電力がなくなるからなくせないではなくて、なくすにはどうすれば良いか、という方向性で考えて欲しい 例えば、今まで、原発での雇用をメゼメラーの建設に回すなど。
3299	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年度には原発0%	今回の震災を機に、原発に頼るエネルギー政策を1から考え直した方が良いと思う。原発なくても意外と大丈夫！節電します！！原発ゼロにしましょう！！
3300	個人	家事専門	40代	女性	-	将来的には自然エネルギーに移行していくのが希望です。今すぐ原発NO！！では経済活動に支障があるので、「絶対的に将来は原発NO！！」に向かったのエネルギー政策であるべき。「福島」のことを忘れず今稼働している原発についても、安全に対する法整備の必要性も感じる。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3301	個人	会社員・公務員	30代	女性	自然でないものは作るべきではない。人間の手でどうにかできないものは始めるべきではない。そうでないと痛い目をみるのは人間。原発いらぬ。皆でどうしていくか新たな道を考えてほしい。	-
3302	個人	その他	30代	男性	2030年原発0%程度。現在エネルギーといかに向き合うべきか、我々に問われている。あれだけの事故に遭いながら、原発を未来に継続する選択肢はない。	すぐに原発ゼロにすることには、さまざまな課題があるが2030年までにはやるべきことはたくさんある。まず、エネルギー大量消費を根本的に見直すこと。そして新エネルギーの積極的な開発である。原爆を含め、原子力の被害を一番知っているはずの日本人が今行動すべき時を迎えていると思う。
3303	個人	その他	30代	女性	将来ゼロにするために、減らしていったらいい。	電気が足りないからと言って、急いで原発を動かしたけど、それと並行して、将来原発にたよらずに電気を使える日本にするためにも動いて欲しいです。きれいな電気を使う生活がしたいです。
3304	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発によるエネルギーは0%にしてほしいです。将来への不安が残るエネルギーなんかいらぬ。1人1人現実に目を向ければ0%は可能だと思う。	今回の原発事故で全体安全はないと思った。経済を活性化させるために電力は必要だと思うが、それは生活の安全を確保した上での話。私はぜったいに原発はいらぬ。
3305	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発15%程度とする案に賛成。	日本の場合、多くの原発が海浜地域にあるため、また、地震大国である点を考えても現状維持にありえない。ただ、CO2排出量や化石燃料の使用削減という点を考えても、2030年までに0%は現実的でない、生活への影響を最少に押さえるためにも15%程度が妥当。
3306	個人	会社員・公務員	30代	女性	皆が納得できる案を考えて下さい。	-
3307	個人	会社員・公務員	20代	女性	今すぐ原発をやめるのは無理なので、10年計画、20年計画ぐらいのスパンで徐々に自然エネルギーに移行してほしい。	-
3308	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	2030年には原発を完全にやめたい。出来るだけ、自然のエネルギーを！地球に優しく、原発のこわさを知るべき。
3309	個人	-	-	男性	僕は愛知県民です。愛知に原発はないが、原発を担っている県に住んでいる方のことを考えると胸が痛みます。原発の利益以上に副作用が上回ると思うので廃止して欲しい。	・福島原発事故に何故学ばないのか、何故かくそうとするばかりで、真実をほうむりさろうとするのか、僕には全く分かりません。チェルノブイリ以上に汚染されているであろう地域を何故、強制避難区域にしたりしないのか。ところで、原発で国がうるおってきた部分を譲歩して考えても、処理の仕方の分からないものを、いくつも作ったのか全く理解できません。戦争は何故止められなかったのと同じ質問で、なぜ体に、命に悪影響のものがこの世にあるのか、存在しないものを作るのか、次の世代になぜ日本は住めない国になってしまったのと質問されないように、原発は絶対に反対です。
3310	個人	会社員・公務員	20代	女性	長い目で見て、原子力発電から自然エネルギーへの変遷を進めていくべきだと思います。東日本大震災が起きた後、今だからこそ、これまでの政策を見直して、国民の意見(多数決)によって方進を決めるべきではないでしょうか。	確かに経済の面から見ると、原子力によるエネルギーに私たちは支えられて生活を営んできました。しかし、島国である日本において(地震が起きやすい地形において)今後も原子力発電によるエネルギー開発を進めるということには、大変不安があります。20代・30代また、それ以下の世代は、これまで行ってきた政策の「しりぬぐい」をしているように感じて仕方ありません。難しい問題だとは思いますが、自然力エネルギーに重きを置く政策へ変遷を求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3311	個人	会社員・公務員	20代	女性	-	ドイツのように、エネルギーを選べる仕組みを使って下さい。原発だけでなく、すべてのエネルギーがどう作られ、どのようなメリットとデメリットがあるのかを、学校でも教えるようにして下さい。「原発ゼロ」とただ訴えるより、エネルギーはどう作られるかを正しく知ることから始める方が、建設的で、サステイナブルなアイデアが生まれると思っています。
3312	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%案を支持します。	地震の多いわが国では、安全性において原発があることは大変危ないと感じます。人間の力で制御し切れるものではないと感じます。省エネへの取り組みを国で進め、また自然エネルギーへの転換などを法整備などで進めていって頂きたいです。
3313	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は廃止すべきです。	最終処理が出来ず、問題を解決できないのに物事を進めていくのは理にかなっていません。自然界にはもっと有用なエネルギーがあります。その開発とサポートを行ないながら、8年以内には原発を廃止すべきです。将来のためです。
3314	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望。	原発が今後すすめていく未来に良いところがあるのであれば明確な理由を提示し、国民に納得させれば良いと思います。原発があるから便利になった世の中、でも便利にたよりすぎた世の中でもあると思います。物があふれている今の状況、一度リセットすると見えない何かが見えて新しい自然エネルギーへの移行へ、いやがおうでも進んでいく気がします。便利にマヒした人間は昔へ戻る時期に気づいている気がします
3315	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」風力発電や火力発電等他エネルギーの推進して下さい。	火力発電等原発以外の方法でも、全部動かせば電力が足りると聞いたから。
3316	個人	会社員・公務員	30代	女性	25%	現状ではどうにかできてもゼロでは色々な所に支障が出てしまう。
3317	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はなくて大丈夫。	実際のところ電力が今の半分しか使えなくても、不便ではあっても困りはしない。やってるTV番組が見られないのはつらいけど、やってないならOK。パソコンがつかえなくて、そこにある情報が得られないのはイヤだけど、そのサイトが更新されてないなら、別にいいんです。見たい知りたいは単なる欲望だから、なければ本を読み人から情報を得ます。便利になることはよいこと。でも原発ありきの電力のおしつけはいらない。なければないで大丈夫。私たちは強いし、頭だっつつかうさ。
3318	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年に原発0%に出来るならしてほしい。	他の発電方法が普及できるか具体的な提示をして、出来るなら、止めてほしい。
3319	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年よりも早く、原発は0%にすること！	・安全ではないことが明らかになった。・不測の事態に対応できる能力も体力も今の日本にはない。・地域分散型のエネルギー供給を進推してください！
3320	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発15%程度その後は未定の案。除々に減らして最終的には0！！	原発で働く人たちもいるので、簡単に0にしようとするのは難しいのかなと思う。将来的にはゼロにしてほしいが、エネルギーは現状維持のまま他の海底でエネルギーを作るとか新しく何か考えて欲しい。大切なことなので、もっと時間をかけてたくさんの人の意見をきいて日本の未来を作ってほしい。
3321	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発をすぐに減らすかやめる	他のエネルギーを利用する。(太陽光とか)災害などの時や、原発の下で働く人たちに危険が大きい。
3322	個人	学生	20代	女性	原発0%	電気を使う量を減らす準備と心構えはできています。足るを知るでやっていける日本国民です。もっと国民を信じて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3323	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%を支持します。	将来の子供達の為に、より良いエネルギー政策を提案し、今現在より、良い環境の元で暮らしていける素晴らしい日本にしていきたいと思ひます。
3324	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0を希望します。できるならやっほし。	-
3325	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに0%にする。	自然エネルギーの比率を高める。風力は世界の再エネのメインストリームを走っており日本でも資源として見直して政策面での後押しもこれまで以上に高めるべき。(現在進めている洋上のように)これを実現するための電力会社改革は必須でこの機会に発送電分離を中心とした改革を必ず行っていくことが必須。(官僚に取り込まれるな!!)
3326	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発0%	将来、子供が生まれた時に安全に暮らせるようにしたい。
3327	個人	自営業	30代	女性	3年後には完全に0%に!!	-
3328	-	会社員・公務員	30代	男性	最終的には、0にする方向にもっていく事を希望する。	原発をやめるため、自然エネルギーを使用して発電する方向にもっていくべきだと思う。そして、今、現在、保障も安全システムが確立されていない以上、稼働を認められるものではない。
3329	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は今すぐにでもやめたい。2030年0%を目指していきたい。今の日本は夜でもコンビニやお店等の電気消費量が増える一方、その明かりの影響で子どもの睡眠障害、発育発達問題にまで影響を与えている。	いいサイクルが日本に広がるならいいが、悪い影響のサイクルばかりになっている。これ以上資源を使わず、子どもも大人も健康な生活になれるよう、原発を減らしていきたい。
3330	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発0%程度にすべきだと思います。	他エネルギーへの移行には予算がかかるといわれています。しかし静岡県の浜岡原発を見ても、問題があるとすぐに停止し、しかも停止期間はかなり長いです。停止中にかかる費用と他エネルギーに移行する予算を長期的に分散して検討すべきだと思います。いつ止まるかわからない、停止中の維持にも多額の予算がかかる原子力発電が必ずしも安定的とは考えません。今は高額なバイオ燃料も需要が増えれば価格も下がるのではないのでしょうか？そういった流れを主導し、国民の意見に耳を傾ける。それこそが政治にしかできない、やるべき仕事ではないのでしょうか。
3331	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発をこのまま、再稼働しない。0%	・核廃棄物が処理できないできていないじょうきょうで、稼働には、反対。せめて、フィンランドの「10万年の安全」でもあったような、廃棄物の処理方が確立されれば、よいと思う。しかし、日本では、廃棄がこのままできないと思う。
3332	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発について安全性をもっと研究し、確かなものにすべき。それから稼働。	-
3333	個人	会社員・公務員	30代	女性	今まで原子力に頼っていた分の電力を他のものに変えていく方向で、考えてほしい。いきなり0にする事が不可能であっても、原発事故でのしっばいを2度とおこさない対策を立てなくてはならないと思ひます。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3334	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年までに10%以下、40年までに撤廃。	原発はなくす事を目標とします。その為に代替エネルギーの開発を進めて欲しいですが、短い期間での開発となると不具合の心配もあるので、保証として30年までは原発を残すが、可能であれば限りなく0%に。40年には他のものを採用し原発を撤退する。
3335	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0%！！今すぐできるはずだと思います。	何かがおきてからでは遅いもの。人がやめさせること、おきないようにできる災害はおこすべきではありません。処理できないものを子どもの社会にのこすべきではありません。ぜったいゼロで！！
3336	個人	その他	20代	女性	原発0%がいいです。	福島のことがあるって、絶対安全なんてないって思いました。今も原発を再開しているけれど、不安です。もし、また災害があって同じような事が日本各地でおこったら私達はこの国を出ていかなければいけないのではないでしょうか。これ以上皆のふるさと、この景色をうばわないでほしい。
3337	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年までに原発を10%以下	現在、原発がないと暮らしが不便になり、会社の活動なども滞るため、今すぐにゼロにするのはムズかしいし、日本のためではないと思う。しかし、原発によって被害を受ける方、不安を感じる方が大勢いるのも事実など、ゼロに近づける努力をつづけるべき。
3338	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年、原発は0%にするべき。できないはずがない。今の豊かさ、便利さを「当たり前」という概念から外す動きを国全体で進めるべき。	メガソーラーや地熱発電など、日本の技術力を以ってすれば、今後20年で原発に代わるエネルギーを作り出すことは可能だと思う。既得権益にすぎない年老いた政治家たち、電力会社の役員たちに未来の子供たちの身をゆだねるのではなく、子供たちがこんな素晴らしい技術が日本にはあるのだと、「将来の夢＝宇宙飛行士」のように「将来の夢＝エネルギー開発者」と思わせるような働きかけがあれば、きっと子供たちも自分の未来を自分で変えていこうと考えるようになるのではないのでしょうか？今の豊かさ、便利さを少しは犠牲にしても、和を重じる日本人なら、すぐにその生活にも慣れていけると思っています。
3339	個人	会社員・公務員	20代	女性	核エネルギーは地球には優しくないエネルギー すぐにでもなくしたい。	原発は地球に優しいエネルギーとは思えない。核廃棄物の処理方法もまだ方向性が決まっていない中で、再処理施設も死の灰が大量に出るし、後々の将来を考えるとすぐにでもやめるべきだと思う。廃炉にするにもお金がかかるし、電気不足も心配ですが、国民の立場として、お金は出せるし、節電も協力したいと思う。2030年には原発0%を目指したいです。
3340	個人	学生	30代	女性	原発の可及的すみやかな停止をのぞみます。原発0%を支援します。	①子どもがいます。今回の原発事故で、被爆しているかもしれません。20年、30年後に子どもたちにどんな影響がでるのかわかりません。②子どもたち、次世代以降に、負債を残すべきではありません。自分たちの世代で責任を負えないものを、子どもたちに残したくありません。
3341	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%案を支持します。これからの社会、未来に原発は必要ありません。再稼働反対。	私はまだ独身ですが、将来生まれてくる子どものためにも、原発のない社会であってほしいと願っています。そのために私たちができることはします。だから再稼働させないで。0%案でよろしく願います。
3342	個人	自営業	40代	男性	原発は将来的には全部無くすべき。原子力を人類は使うべきでは無いと思う 省エネの技術、グリーンエネルギー開発の技術を高めて無理の無い電力転換を進めることが必要だと思う。	原発の一時的再稼働には賛成。電力の需給は確実にするべき。ただし将来的には全廃できる様、計画的に減らしていくべき。
3343	個人	会社員・公務員	20代	-	原発25%程度、その後も維持。原発をやめることにより、その他(例)火力発電等で、地球環境の悪化をまねき、対策が難しくなるなら、原発の安全な運用を真陰に考え実行してほしい。	-
3344	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年原発25%程度その後も維持。(現状のままでもいい)。	・生活水準、を落とさたくない。・代替エネルギーが見つければ移行したいと思う。・しかし、それがなくまま、原発を0にするのは現実的じゃない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3345	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ	去年の地震を機に多くの人が原発の危険性を再確認しそのことについて考えるようになったと思うので、この機会をムダにせず、原発0に向けてその他の自然エネルギーに転換できるよう具体的な施策を打ち立てていくべきだと思います。今後の未来の為にそのような方がいいです。
3346	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年までに無くす	原発をやめられない理由は、代替手段に有効なものをすぐに用意できない点。近くに住む人々の雇用がなくなる点等あると思うが、まず、期限を明確に決めて、それを達成させるためにあらゆる手を打っていくべきだ。
3347	個人	パート・アルバイト	20代	男性	今すぐ原発を止めるべき。どうして金曜日に集まっているデモの人々の意見を無視するんですか？	本当に民主主義の国なら、デモに集まった数万人の人々の声を聞いてほしい。誰も何も言わず「なあなあ」で済ます今の国には住みたくありません。
3348	個人	自営業	20代	男性	すべてを透明に。	稼働する、しないにしても、その過程が不明な点が問題です。ブラックボックスな点をなくし、罪をおかした人々・企業・国をしっかり正す、それからだと考えます。まず、青写真をみせる、議論は、その次のステージに入ってからでしょう。このアンケートに対しても、「ノー原発」を助長するようなPOPの数々、誘導がミエミエです。
3349	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0にしても日常生活及び緊急時に問題ないというデータがあれば原発0(廃炉)にすべきだと問う。	原発0にすることで、エネルギー供給が不足し、毎日のように必要以上の我慢をすることになったり、仕事を行うのに支障が出たり、また緊急時や災害時などに、エネルギー不足による失なわれてしまうものがあつたら、それこそ悲しい。すぐ結論を出すのではなく、塾考し、十分なエネルギー確保が出来るのであれば、原発0にするべきだと思う。
3350	個人	学生	20代	女性	原発を0にするのは無理だと思います。	原発は今までより使わないようにしていくのは大切だと思いますが、かたんに「原発0」ばかり言っても現状としてむずかしいと思います。水力発電のような自然に優しい発電所は維持が難しいのでこれをメインにするのは難しいですが、少しずつ他の発電をつかっていけるようになればいいのではと思います。
3351	個人	学生	20代	女性	原発ゼロは正直難しい気がします。日本は国土が狭いので。ただ、自然エネに移行し、原発に頼りがちな現在から脱却しなければならぬと思います。	原発がキケンなのは明らか。安全性の説明も足りない中、原発の再稼働ばかりが進められている。使うなら使うで明確な説明がほしい。原発が必要ないという根拠も不明確だと思う。
3352	個人	パート・アルバイト	50代	男性	2030年の原発は0、自然エネルギー割合をドイツなど参考に50%程度まで引上げ、日本は自然エネルギー大国になれます。原発が40年もつのでしょうか。〔放射性物質の処分方法が確立されていない〕	太陽光発電12年前に始めました。エネルギーへの感心を持つ為です 国民が感心を持つことで、変えられるはずですが。使用済燃料や施設は、何万年も管理しなければなりません。だれが、負を背おうのでしょうか。
3353	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はやめてほしいです。こんなに頭のいい日本人がそろっています。みんな考えれば、協力すれば原発がなくても生きていけるでしょう。	東日本大震災での原発事故を経験しておお原発をつづけるなんて信じられないです。どれだけの人が反対しているか日本国民全員の意見をきいてみたいくらいです。
3354	個人	学生	20代	男性	原発0%を指示します。東北での大震災で起こった被害を出さないためにも。将来にもこのような事故を起こさないため。	国民が省エネを実行し、自然エネルギーを増やしてほしいです。
3355	個人	学生	10代以下	男性	原発0%案を支持。	原子力に頼るのでなく、代わりになるエネルギー開発を早急にして原発0%の安心できる社会であってほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3356	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発反対	現在の日本は自然エネルギーがまだまだ普及していないので自然エネルギーに移行していくような取組みが必要だと思います。それに対しての具体的な取組みを示していくことが大事だと思う。誰もが安心できる社会でありたいです。
3357	個人	学生	20代	女性	-	将来のことを決めるのが早すぎると思う。情報をもってください。
3358	個人	自営業	20代	男性	2030年原発15%	-
3359	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対です。	放射能の問題、六ヶ所村の問題、100%安全にどうできないエネルギーは使ってほしくありません。環境にやさしいエネルギーで運用して下さい。みらいの為に、子供の為にお願いします。
3360	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はいらない！！子どもたちの未来のために今までのまちがいに気づいて今すぐ動くべき。すぐに全て止めるべき	自分のふるさどが、日本が、すめない死の土地になってしまうなんて悲しすぎる。絶対安全なんてないのだから。電気がなくても、水や空気、ふるさどがあるということがすばらしいのにどうして原発をしじめるのかわからない。
3361	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は早急に廃止すべき 核のゴミを子どもたちに押しつけるのは、大人のエゴ	福島は、原発事故がなければ、もっとずっと早く復興する(した)はず。目先の利益で、人間がコントロール出来ない原発などというエネルギーを利用すべきではない。生活が不自由になっても、原発(全ての)を廃止し、子どもたちが安心して暮らせる日本にしないでほしい。本当にお願ひします！！
3362	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は今後も維持していくべきだと思われる。	私は、電気を多量に使用する会社につとめています。電気が使えなくなると、私は職を失います。原発以外の発電能力が向上すれば、原発をやめてもよいですが、今は、その時期ではないように感じます 以上
3363	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を活動しない方がよい	・キケンがあるなら再稼働しない方がよい(やめられないならウソのない報告をすべきです)
3364	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロを目指したい、その為に自然エネルギーへもっとシフト出来るような環境へと後押しして欲しい。国民がもっとエネルギーの仕組みを理解し、消費する世の中にしたい。	「原発ゼロ」の理由→原発のゴミ問題、後々の責任を負えないような物を扱い、何かが起こったら後始末が出来ない。そのような物なら扱う資格が無いと思います。エネルギーを使い過ぎの昨今、もう少しエネルギーを使わなくても何年前かまではこの程度で過ごしていたよね、と、「限界」があった頃を知っている私たちの世代は知恵を失ってはいけないと思います。(何だかよく分からない文になり、すみません)
3365	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年までには原発0%を！	現実を考えると今すぐには難しいのは分かるが、将来の日本、及び世界各国、地球のことを考えるのならば、地球に住ませて頂いている我々は、一度、0に戻る必要があると思う。自然エネルギーは不可能、と言い切れる根拠もなければ、国民は、むしろ積極的にこの問題に取り組もうとしている。その多くの想いを無駄にしないで頂きたい。なので私は脱原発を強く訴えたい！
3366	個人	無職	30代	男性	2030年原発0%の案に賛成します。	原発の継続は、それに関わるわずかな人々の、ごく短い期間の、利益のことを優先している。そうではなく、我々大人は、後の世代のことを中心に物事を考えるべきである。原発0%が、新しいエネルギーへ結びつくと、信じている。
3367	個人	学生	20代	男性	原発をなくして欲しい。	原発にたよらなくてよいように新しい技術開発を進めるべきだと思います。
3368	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0案を指示します。まずは他国で原発をゼロにした国の現状を、様々な角度から見た「情報」を全国民が知るべき	世界中で原発をゼロにした国が、どのようなシステムでどれくらいの期間かけてそうしたのか、又、それに伴って国民はどんな協力をしたのかなど、良い点も反省点も全てひっくり返して、日本の国民ひとりひとりが原発について『きちんと知る』ことが今の日本が最優先でやるべきことではないかと思ひます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3369	個人	会社員・公務員	30代	女性	将来的に原発が0になる様に方針を立て、別のエネルギーにシフトして欲しい。原発をなくすために私たちがどのような生活になるのか明確になれば、協力できる。	人間の力でコントロールできない物を継続していくことは、未来にとって、いけない物である。まずは地域のとりくみで、電気を地産地消できる、法律をつくること。送電線を自由化し、電力会社を選択できるようにすること。原発は、原爆と同じという認識を私たちは持たなければならない。
3370	個人	その他	30代	男性	-	2030年に原発0%。省エネで自然エネルギーで、安全に。
3371	個人	学生	30代	女性	原発を今すぐにでも、なくして欲しい。	子どもが、いるので、今のような原発の、不安があって欲しくない。
3372	個人	パート・アルバイト	20代	女性	2030年、原発0%を支持します。人間がどれだけ知恵をしぼっても、自然の力にはかなわない。またいつ災害が起きるか分からないのに、同じ過ちを繰り返すべきでない。	これから子どもを生んで育てたいと考えていますが、こんなヒバク国で子どもを育てたいと思えないのが今の気持ち。これから生まれてくる子どもたちが、健康で幸せな当たり前の生活を過ごせるように、福島原発と同じような事故を起こさないために、原発、ゼロにして、自然エネルギーに政策転換してください。お願いします。
3373	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	原発15%程度を支持します。体に悪影響があるのは、もちろん絶対嫌ですが、原発に詳しいわけでは無いですが、別の可能性はないのか？と思ったりもします。もし叶うのであれば身体に影響のない原発、そして自然エネルギーの2つでエネルギー問題を解決できればと思います。
3374	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発を0にして欲しい。	今後、安心して暮らせるように、子供たちが成人した時 安心してすごせる環境にしてほしい。自然エネルギーを増やしてほしい。
3375	個人	学生	20代	男性	原発で被害を受けている人達がいるので反対。	原発についてや、他のエネルギーの作り方や割合が知らされていないので情報がほしいです。原発については反対で無くなればいいと思います。
3376	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年には0%!!!	原発の廃止とともに、自然エネルギーの開発と発展にお金を使ってほしいと思います。日本はとて豊かなので(暮らしぶりが)もっと生活水準を質素にしてもいいと思います。
3377	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は全て中止。全住宅・建物に太陽パネルの設置。電気を使用しなくてもできる方向へ転換。	・今回の震災で原発は危険な事が実証されている。これ以上危険を承知で再稼働する事は、ありえない。・東京は明るすぎ、そんなに電気が必要なのか…新潟の夜は暗いです。人も電気も東京など都会に集まりすぎです。・暑い暑い夏にエネルギー、水のエネルギー 自然から少しお借りして使える分だけ電気を使った方がよい。
3378	個人	会社員・公務員	20代	女性	去年原発なくてもなんとかなった。政府の人は本気で日本をつぶそうとしているとしか思えない。	目先の事やお金や権力の事ばかり。もっと国民に内容を明らかにしてほしいインターネットちゅうけい!!!自分だけの事を守ろうとしないでちゃんと国民、人間、自然の事考えて
3379	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%案を支持します。	子供の事を考えると今回の大きな事故で大きなリスクがある事を改めて知りました。人が人としてあたりまえの様に生きられる世の中を望みます。
3380	個人	家事専業	30代	女性	原発0%!!	福島原発事故で私たちは被曝者になりました。辛すぎる現実です。子どもの将来が不安です。子どもが大きくなった時、更に第2、第3の事故が起きたらもう日本には住めません。省エネがんばります。脱原発!!!再稼働大反対!!!!!!
3381	個人	パート・アルバイト	20代	男性	いずれ原発なくしてほしい	今すぐに原発を止められないので、2030年までには、0~15%で動かしてほしい。30年以後は、未定ではなく、無くすことをしてほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3382	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐ全部廃炉。	10万年も先に負担を持ちこすものは、1日も早く止めて、処分を始めた方がよい。
3383	個人	学生	10代以下	女性	原発0%とは言い切れません。	3.11の地震が起きてから、原発のおそろしさを思い知りました。私たち国民は、原発についての知識がまだ浅いです。原発0%にしたところで、国の電気がどうなるのか、予想が付きません。もっと情報がほしいのと、今2030年のことを決めるかどうかについても、考える必要があると思います。少し早すぎると思います。
3384	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発に賛成です。	新しいエネルギーが見つかるまで原発をつかってゆく
3385	個人	学生	10代以下	男性	-	原発を0にするべく、代替エネルギーの研究などに力を入れるべき。
3386	個人	学生	20代	男性	エネルギー不足は国の発展のための大きな障がいになる。出来るだけ安全な所から、かどうさせるべき。将来的には廃止するべきだと思うが、今すぐには不可能。	-
3387	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロ」を目指す方向に、すぐに転換してほしい。	・核廃棄物の安全な処理方法が見つからない(埋立はダメです。いつ地震等で出てくるかもわからない。)限り、原発に「安全」はないと思います。すぐにやめてほしい。・経済的な影響を考えるなら、国をあげてクリーンエネルギーの開発にとりむべきだと思います。そこから電気も、仕事も生まれるのでは。以前新聞でとりあげられた、海中水力発電をすすめれば、すぐに多くの発電が可能になるのでは？・現状は、原発立地自治体を“いけにえ”にしているに等しいと思います。原発を止めたら仕事がなくなるのだから、それは再稼働に賛成するでしょう。でも一番危険なものもその人たち。原発をやめ、クリーンエネルギー開発でそこに雇用を保障すればいいと思います。
3388	個人	会社員・公務員	30代	男性	まだ早い	20年後の原発の在りかたの結論を出そうとすること自体時期早尚だと思う。まず福島の原因をしっかりと検しようして国民に提示すべきだ
3389	個人	学生	10代以下	女性	2030年までに原発0%。	今の私たちはいつでもどこでも電力がつかえると思って、むだにつかえずにいると思います。その需要をおぎなうために原発はあった方がいいかもしれないけど、今回の事故がおき、やはり、原発に頼りすぎているところがあると思います。原発に頼らず、自分たちも省エネや節電をし、未来のために協力して生きていきたいです。
3390	個人	学生	10代以下	男性	将来的にはなくすべき。だが、今すぐやめるべきではない。2030年原発0%程度	原子の核分裂の力は人が制御できる力を超えたものだ。それを使っていたがために福島第一原発のような事故が起きた。しかし、これまで原子力に日本の電力の大部分が支えられていたのも事実。それをすぐに止めようとする、どうしても火力発電に頼るしかなくなる。でも、火力発電には多くのCO2が放出されてしまう。それも避けなければならない。では、どうすればいいのか。私は新しい発電方法や、新しい発電の仕組みが出来るまでは原発を稼働させ、開発されたら、原発を止めればいい。例えば地熱発電をもっとやるとかね。
3391	個人	学生	20代	男性	今すぐに原発をなくすのは無理なので、徐々に減らしていく方向で。今は少し頼るべきだと思う。	そのためにも、サマータイム導入などの制度をしていった方が少しは削減できると思う。サラリーマンとかも、それをとり入れることで早く帰宅ができ、家族と少しでも触れあう時間も作ることができ、また、同僚とコーヒータイムを取ることにより、景気が良くなっていくと思う。
3392	-	会社員・公務員	20代	-	30年までに、15%、程度にして下さい。より、効率のよい、発電システムを、作りましょう。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3393	個人	学生	20代	女性	2030年、原発0%！！	私は、震災があった後、こんなに大きな原発事故があり、「ああもう日本の原発はなくなるんだ」と思っていました。原発は危険であることがわかったのに、どうして？と思います。日本は、『戦争はしない』と他国とは違う主張もしっかりと言える国です。だから、「原発をなくそう」と政府が決めてくれれば、私は節電でも、何でも、がんばって協力したいです。
3394	個人	家事 専門	20代	-	今すぐにも0%にすべきです！！	-
3395	個人	学生	20代	男性	基本的には25%、安全が100%確認できない時は0%	安全でないのなら原発を使う資格はないと思う。
3396	個人	その他	30代	女性	・原発のある未来はいらない。 ・福島原発を早く終息させて！	福島原発が今だ終息していないのに、原発再稼働は信じられません。まして、2030年のことを今決める必要は絶対無いと思います。福島原発に対し、もっと積極的に国民に情報を広めて欲しいし、終息に向け1日でも早く動いてほしいです。原発のある未来はいりません。他の自然エネルギーをもっと活用して行って下さい。ちなみにうちは太陽光発電つけてます。
3397	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	原発を0にしたい！	-
3398	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	長くても、2030年までには原発0%！！	-
3399	個人	会社員・ 公務員	20代	男性	原発0%にすべきである。原子力発電所そのもののライフサイクルについて国民に十分な説明ができない限り、新規の発電所は作るべきでない。	現行稼働している原子力発電所の多くが2030年には耐用年数を超える。廃炉後のストーリーについて十分に説明がなされていない。決めるべきは、原発ではなくエネルギー全体のビジョンである。それなしに事が進むのであれば、リスクを取りたくないの、「0%」を支持するほかない。
3400	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	原発ゼロにしたい！	どこの地域にも不安や危険の可能性を残してはいけないと思う。
3401	個人	その他	20代	女性	原発0%の世の中に！！	100%放射線汚染物質の処理方法が確立しているなら問題はないと思いますが、原発によるエネルギーを得ること以上にリスクが大きすぎるし、それに対する政府の処理能力、危機感が甘い。ある一部の人間の一時期の利益のためだけに再稼働するのはいかがなものか。将来の子供たちが安全に暮せる世の中作りを本気で考えて下さい。
3402	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	2030年には原発を0%にしたい！	自然エネルギー事業の積極的な法整備をお願いします。持続可能な社会にしたい。子どもたちに残せる世界にしたいです。
3403	個人	その他	30代	男性	原発には反対です。	産廃の処理にも何万年も出続ける放射性物質の管理に誰も責任を持ってないと思うからです。
3404	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	・原発は、今後、2030年には0%でお願いしたいです。日本の技術力を使って自然再生エネルギーを開発して欲しいです。今の政府の国家予算を自然再生エネルギーに多く費やして欲しいです。	・政府は電力会社が何か圧力が献金でももらっていますか？もっと自然エネルギーに真剣に取りくんで、国民の前でしっかりアピールして欲しいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3405	個人	会社員・公務員	30代	男性	三つのシナリオのうち2030年原発0%程度を必ず守ってほしい	震災の影響で原発がどれだけ危険かが明確化した。政府やオフサイトセンターが全く機能していないので、税金のムダをなくし、その分をグリーンエネルギーに回すようにしてほしい。残すシナリオにすると、余計な議論や、ゆ着が必ず残る結果となるので、完全に撤廃する方向で動いてほしい。
3406	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0にしてほしい。自然のエネルギーで、それに変わるエネルギーになるのか？とても不安です。みんなが少しずつがまんして、心がゆたかな生活ができればいいなと思います。	-
3407	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発には反対です。しかし、それに代わる自然エネルギーを増やし、私たちにもその情報をもっと詳細に伝えて頂きたいです。今の生活も大切ですが未来を大切にしたい(今)であると思います。みんな高い意識を持って生活したいです。	-
3408	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発をなくしてほしい。原発に力を入れるのではなく、風力発電や太陽光の方に力を入れて欲しい。	風力・太陽光のこうりつが悪いなら、効りつがどうしたら良くなるか、研きゅうして。原発にたよりすぎないで！
3409	個人	会社員・公務員	20代	女性	まず情報開示 利害関係なく 原発なくても生活できます！	-
3410	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年までには原発0%！！を目標に、エネルギーシフトを進めていただきたいです。人に、人の住環境にやさしい、エネルギー政策を！！又、このような、パブリックコメント等の存在をもっと、多くの人に知ってもらい、活用して行くようにアピールすべきだと思います。	-
3411	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は除々にでも減らして、最終的になくしてほしい。自然エネルギーを増やして地球にやさしい日本にして下さい。	原発ゼロにして下さい。フクシマの経験をムダにしないでほしい。
3412	個人	会社員・公務員	30代	女性	快適な暮らしをし過ぎている今、節電で、原発稼働してなくてもやっていけるので2030年原発ゼロ！！	フクシマの原因をうやむやにしたままの再稼働は絶対反対！再生エネルギーは不安定だけど、これ以上の快適な暮らしは必要ない。多少不便な暮らしもした方がよい。また、事故や地震で放射能に汚染されるのはイヤです。
3413	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0%を要望します。(条件付き)	できるのであれば0%にしていきたい。ただし、原発に関する人々の仕事をなくしてまで、なくすべきではないと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3414	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年には原発0%になってほしい！福島原発の映像はテレビから伝わってくるだけでも恐怖しかなかった。	あの日のニュース映像は忘れることはできません。あの恐ろしさをもう二度と経験したくない。実際にあの場所に行ったわけではないけれど、本当にビクビクしながらすごした日々でした。今も終わったわけではないので、その可能性があるものは必要ないと思います。今も未来も！！
3415	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は減らしながら自然エネルギーにシフトしてもらいたい。	-
3416	個人	会社員・公務員	40代	女性	今すぐにも原発0%を希望します。	私は今岩手県に住んでいます。福島からは離れているので、最初は放射線量については、何も考えていなかったのですが、震災が1年以上すぎ、毎日、新聞で線量を見ていると、離れているからと言って安心はできないと、日々感じています。私の住んでいる地域の山菜が出荷停止になったり、近くの市町村では除せんも行われています。今までと同じではありません。これからの子供たちも心配です。今0%にしなければ、いつするのでしょうか。すぐにも原発をなくして欲しいです。
3417	個人	学生	20代	女性	原発→0%程度になる、2030年をめざす	日本国内における稼働原発を0にします。今後20年後の見通しで、福島の事故の体験に習い、20年以内に大きな地震が訪れる可能性が高い日本国内において、建てつけの悪い原発を使い動かすことは、自殺行為に等しいこと。暮らしの中のエネルギーを原発以外のもの、(例)自然エネルギーなどにシフトしていくシナリオを、政府が提示してほしいです。考え方をチェンジして！
3418	個人	会社員・公務員	20代	女性	このまま再稼働させずやめてほしい	原発は一時のしのぎにすぎない。このままやめて自然エネルギーにかえるべき。地球に生きているだけで利用できる太陽光、海水などを代表に、私たちのまわりにはたくさんのエネルギーがある。いつかなくなるもの、なくさなければならぬエネルギー源でなく、ずっと使えるものを！！フクシマを忘れるな。
3419	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%案に賛成します。	原発は、トイレのないマンション、ときいています。廃棄物の処理方法が確立されていないのに、これ以上、次の世代に負の遺産をのこしてどうするのでしょうか？山あり、海あり、里ありの美しい日本をこれ以上汚さないよう、大人が決断するときがきたんじゃないでしょうか。フクシマ、ヒロシマ、ナガサキの想いをつないでいってください。
3420	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年、自分の子供がいる世界に原発に不安のある生活ではなく、安心して、くらせる世界、日本であってほしいと思います。自分の住みなれた生活や、幸せと感じれる生活がこわれる日本であってほしくないです。	-
3421	個人	学生	10代以下	男性	今すぐげんぱつやめてください	ぼくたちはほうしゃのうのごみをしょりしたくありません
3422	個人	その他	30代	女性	2030年原発15%程度 その後は未定	とにかく減少方向にむかってほしい。節電の協力はするので原発に頼った生活はやめたい
3423	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は、絶対に0%にすべきです。(方針をなるべく早く決定して。)	原始力発電は、「トイレなきマンション」と言われるように、使用済み核燃料の処理の仕方が決まっておらず、現代の科学でも、10万前、放射性物質を出し続けることを止められないのです。自然エネルギーなど、多少コストがかかっても、将来の地球を考えたら、なくしていくしか考えられません。政府が作り出した「安全神話」は、3.11の事故で完全に崩れたのですから。再稼働を検討している原発が、たとえ「安全」に運転されたとしても、その「ゴミ」は、だれがどう処理をするのか。できないのであれば、「ゴミ」が少ないうちにやめるべきです。また、原発関連の予算を用いれば、こよの確保も、自然エネルギーへの転かんとスムーズにいくのではないかと。国の責任で、それを進めてほしいものです。
3424	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年に15%は当然な値かもしれないですが、原発(原子力のハイキ物)に関する研究を国が先動してほしいです。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3425	個人	会社員・公務員	20代	男性	しばらく原発を動かしていいと思う。	日本には四季があり、自然エネルギーにたよるのは不安定で、すぐには難かしいと思う。今ある原発は対策をしてしばらく動かしてもいいと思う。
3426	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に対する私のおもい	電気が少なくなるのはわかりますが原発事故が起きより大きな出費になりました。ソーラー事業等もつと国を上げて行えば自然エネルギーでおぎなえるのではないのでしょうか。近い将来原発は0にすべきだと思います。国を上げてエコアクションを起こすべきだと思います。
3427	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%すぐにやめるべきかなあ	昭和の暮らしのようなエコ もっと言えば江戸時代のようにリサイクルの意識をもてば、なんとかできるのではないかなあ
3428	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を段々と減らしつつ、自然エネルギー(太陽、地熱、風力…etc)の割合を増やしていく(=原発はすぐにはゼロにできないと思う)	・これまでの仕組みを180度転換して、すぐに原発ゼロにすることは難かしいと思うから。・自然エネルギーの供給は、ヨーロッパやアメリカの方が進んでいる。これらの企業の参入を促す仕組みを整えつつ、日本の企業も学べばいい。
3429	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発国内ゼロに、廃炉も進めて下さい！！	東日本の震災は原発がすべての原因です。原発さえなければもう元通りの福島に戻ってました！！100%コントロール出来ないエネルギーなら利用しないで良い！！日本海にある資源を優先で使いましょう。
3430	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年に0%程度	早く自然エネルギーに切り替えてもらいたいです。原発は、危険なので反対です。
3431	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年には原発0%にする努力をしていきましょう。	-
3432	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	基本的には原発0%が理想です。しかし、現状ではそれが出来るのか？とも思っています。自然エネルギーなどでまかなえるようになれば0に出来なければ極力原発の量をへらし、うまく共存出来る方法があればと思います。…むずかしいですね。
3433	個人	会社員・公務員	40代	女性	-	原発0%を希望するが、2030年に0%にしてエネルギーがなり立つのかどうか不安もあります。他の自然エネルギーが確立されるのであれば2030年とは言わないが、福島の状態を考えると0%になることを願います。(私自身としては今の便利な世の中より、昔の少し不便でも自分でいろいろ考える生活をしていきたいと思っています。)
3434	個人	パート・アルバイト	20代	女性	いずれは原発を0%にしてほしい。でも、0にするなら代替エネルギーはどうするのかが示されていないのが謎です。	原発は0がいいです。民主党内でも原発0派と賛成派で意見が分かれています。反対と言っても代替となるエネルギーはどうするのか、そういった話題を聞かない(知らない)ので、やみくもに反対とは言いづらいです。賛成、反対を問うために、具体的な話し合いがもっと国民に伝わるようにしてほしいです。
3435	個人	会社員・公務員	20代	女性	0がいいけど…(そのうち。)将来的には	原発0がいいけど、電力が足りない(全然)のなら、1部使用するのも仕方ないと思う。そこで働く人もいるのだから。0にできるなら他、何で不足分を補うのか、働いてた人はどうなるのか、ちゃんと分かるように説明してほしい。自分が親になったとき、子どもが安全に生活できるようになってほしい
3436	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%	東日本大震災を受け、原発の恐ろしさを国民が認識した。また、その恐ろしさ、苦しみを味わっている方々は数多くいる。大震災を受け節電や節水、そしてエコ生活、思いやりの心などを日本人が持ち今、国民みんなで取り組み始めたところ。この流れで、今、歴史を変えるべきだ。国民がそのつもりになってとりにくんでいるのに。今、しかない

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3437	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発0%程度	原発に対する不安を抱えたままの生活は嫌です。原発に変わるエネルギー(自然エネルギー)のさらなる開発や、国民1人1人の取り組みで、原発がなくても生活できる社会を目指してほしいです。
3438	個人	学生	10代以下	男性	即やめるべき。	原発意外の地球に無害なエネルギーにしてください。
3439	個人	自営業	40代	女性	時代を見すえていない原子力を使う発電はただちにやめて下さい。ただちに節電しながら省エネルギー社会を作るべきです。	私には3人の子供がいます。今、原子力、放射能の心配ばかりしなければいけないのは、自分の親世代が、少し失敗したんではないかと思う事もあります。私は胸をはって次の世代に地球を渡したいのです。まだ見ぬ7代先の子ども達と、へそのおでつながっていきたいです。経済優先でなく命優先の世の中にしていきましょう。
3440	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発による電力依存を0(ゼロ)にする方針を支持します。	人類が制御しきれず、かつ事故が発生した場合の影響ははかり知れず、福島原発よりも悲惨な出来事が起った場合、日本という国の存続すら危ういと考えています。今の生活を豊かにするコトは確かに大事かもしれませんが、将来的に日本が、世界が、人類が平和である為にも、制御しきれないエネルギーを使うべきではないと思います。
3441	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年原発0%を目指してほしい	・人間が豊かな生活を送りたいという気持ちで社会は進みすぎた気がします。東北の原発事故があり、これから原発という不安を抱えたまま、進んでいくにはあまりにリスクが高すぎると思います。「原発に依存せず生きていく」ことが今の社会にかせられた課題だと思います。
3442	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロはムリだと思ふので…ただ再稼働にそれだけの反対があるのであれば、なぜ必要なのか、理解を求めるための努力が必要かと思ひます。	-
3443	法人・団体等	会社員・公務員	20代	男性	2030年の原発による電力割合は15%程度を目指すべき。担し、各都道府県毎に住民投票によってどの地域で原発を実施するかは決めるべき。	原発のない地域(原発による電力を使用しない地域)と原発を利用している地域のどちらに住むかを各国民が選べるようにすることが重要。原発のない地域では現在、原発開発のために電力料金に一りに課されている加金はなくせば良いし、その代わり新エネの利用促進によるコスト高を電力料金に反映させれば良い。原発推進地域はりん接する他の自治体の了承を取った上で原発開発を行えば良い。住民投票を各都道府県で行った場合、反対地域が多く、現在の30%程度から半減して15%程度になると思われる。
3444	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はすぐにでも0%にするべきだと思います。	地震の規模とか津波の高さとか複合災害だとか。自然災害が人間の想定範囲内で起こるという想定がそもそも何の根拠もないと思います。原発を狙ったテロとか、想定を超えたことが起きたとき、私たちは仕方なかったと故郷や家族をあきらめられるのでしょうか。災害も事故も起きなかったとしても、存在するだけで負の遺産を出し続ける原発に、せいぜい100年程しか生きられない人間は誰も責任を持つことができないと思います。今日の、今の賛沢のために原発を動かせる理由がわかりません。すぐにでも、0%に向けて動き始めるべきだと思います。
3445	法人・団体等	自営業	20代	男性	2017年、今より5年かけて0%にして欲しいです。	皆が外で安心して踊れるようにして下さい。むずかしい事は良く分からないけど「今」何をやるか？で未来は変わっていくと思います。皆が真実を知る事…それが「今」やるべき事だと思う。
3446	個人	自営業	40代	男性	2020年に0%にする	家造りという職業上すごく大事な問題 まずへい社で今やっているのは、電気へのいぞん度を0に近づけていくゼロエネ住宅造り、お客様にこれから家を造るにあたりどれだけ未来の子供たちから地球のしげんを借りるのかを伝えることからしています。そしてエネルギー使用の少ないじゅうたくエネルギーをつくりだす住宅が大事なのかを伝えます。いっさい不便さを感じずにゼロエネ住宅をつくるかがぼくたちの仕事、今年それができあがりしました。それを他住宅産業にも伝えるのがぼくの仕事こんなうごきが広がっていく今後8年あれば不便さなくだつ原発ができるとおもう
3447	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発が絶対安全というのは残念だけど間違いです。また、使用済の燃料も完全に失くすことができない。燃料が人間のはいせつだとすれば、今はトイレのない状態	これからは原発を廃炉にし、日本には原発が一つもない0%にするべきだと思う。こうりつのよい火力発電で対応し、核とは縁を切るべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3448	個人	会社員・公務員	20代	女性	今は考えられない	万が一の事を考えると不安で、ない方がいいと思うがそれに変わる電力もはっきりしてないので、生活が不便になることも不安 原発に変わる電力があれば早くなくなってもいいと思う。
3449	個人	会社員・公務員	30代	女性	福島原発の問題をきっかけに、私たちは真剣に次世代のエネルギー転換に向けて取り組まないといけないと考えます。原発はなくしていかないといいません。2030年までに原発ゼロに賛成です。	2030年までに原発ゼロに賛成です。今から18年もあるのだから、代替エネルギーの開発・エネルギー転換のための法整備など、不可能ではないと思います。日本国民皆で取り組むことが大事だと思うし、そのための省エネ活動等私にできることから続けていきます。
3450	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年、原発依存15%が理想的だと思う。	原発0%…資源不足の日本にとっては苦しい。日本経済への影響も大きいと考えられるため、反対 原発25%…昨今の原発問題がある以上、現状維持というわけにはいかないと考え反対。津波対策、地震対策、地域の住民のことを十分に配慮し、原発を使用していき、原発依存約15%が理想だと思う。
3451	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発0%を希望します。	原発0%に向かって努力するのが妥当と思います。あと18年あれば、自然エネルギーを利用できる研究や、それに対する投資も十分一定水準までいく可能性があると思う。18年後0%が無理であった時に、15%にしますというなら理解できるが、今から15%を目指すのは、より原発0%に到達する時間がかかると思う。今から15%を目指す、原発を新たに作る必要がある。その度に国で議論されるのは、今更時間の無駄だと思う。
3452	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0にしたい。無駄なエネルギーを使わないようにする。2030年に原発15%程度にする。その後は原発0にする様に、省エネと新エネルギーに移行。	少くとも不便な暮らしになっても、原発を未来の世代に残したくありません。
3453	個人	会社員・公務員	20代	女性	0%原発は使わずにクリーンエネルギーだけで行なってほしい	将来の子どものためにクリーンエネルギーにしてほしい。政治家や権力者のためだけに守っているように見える。マスコミもそれに流されていて…社会をかえてほしい。
3454	個人	会社員・公務員	20代	女性	2025年までに、自然エネルギーへの完全以降。原発で働く人達やその自治体への支援のため、今原発のある地域を優先に新しいエネルギー事業をすすめるべきだと思います。	島国・日本だから行える自然エネルギー発電がたくさんあるのだから、原発を少しずつ減らしてその他のエネルギー開発・研究にお金を使って欲しいです。ただ原発をなくすために長い時間がかかるためのお金もちろん必要！完全になくせるようなモデル国に日本がなるべきだと思います！
3455	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	今すぐ原発をやめてほしい
3456	個人	会社員・公務員	30代	女性	今すぐやめてほしい。	人の命にはかえられないと思うから。自然エネルギーなど代替となるものを使うべき。便利さは我慢できる
3457	個人	会社員・公務員	30代	女性	今すぐにも原発はなくして下さい。	あんな危険で人類できちんとコントロールできないものを使用し続ける理由がありません。人は、あるものの中でどうにかして生きていける生物だと思います。物や金ではなく心を大切にして下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3458	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%。(2030年までに。)	バイオメタンハイドの実用化をして、原発で発生するエネルギーを天然ガスでまかなうように法整備すべきだ。うまくいけば、その資源を輸出できる様にしてほしい。
3459	個人	会社員・公務員	30代	男性	新エネルギーの活用。原発をできる限りなくす。	-
3460	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はゼロがいいが、現実的に難しいのもわかる。ゼロに近づくように、随時見直してほしい。	-
3461	個人	会社員・公務員	30代	男性	何年後後、原発をやめる、廃止。	-
3462	個人	会社員・公務員	20代	男性	・原発のかどうきげんを30年に限定する。 ・かどうきげんになっている原発のはいし。 ・40年後には原発0にする。	現在の原発をりようしつつ新たなエネルギーのかいはつをする。そして、しょうらい40年後には原発が0になっていなければいけない。ただかどうする原発も安全性がしっかりとかくほされていなければかどうさせない。
3463	個人	家事専業	30代	女性	2030年までに原発0%にしたいです。自然エネルギーを増やし自然との共存を支持、原発依存しなければならない理由が見当たらないです。新しい原発をつくる資金を自然エネルギーへあてて頂ければ、新たら不担も少なくてすむのではと思います。	-
3464	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年とはいわずすぐにも原原0%でお願いします。	-
3465	個人	会社員・公務員	20代	女性	いつやめてもいい、やめなくてもいい	やめてもやめなくても賛び両ろんあるので、本当であれば完全にやめてほしい。でも日本人はぜいたくだから、むずかしいのが本当のところなのではないかな？と思います。ただ、原発近くに住む人達には最高の対応してほしいと思います。福島をもっとうやまって！！
3466	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発0%	原発以外のソーラー発電などをもっと増やせたらできると思う！ やって下さい。未来の子供達のために！
3467	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発0%程度 自然エネルギーの開発・促進をしてほしい。	エネルギーは本当に足りないのか？利益を重視していませんか？日本ももっと自然エネルギーの開発に力を入れるべきだと思います。将来の日本の為、今から生まれてくる子ども達のために安心・安全な日本を残してあげたい。
3468	個人	学生	20代	男性	2030年までに原発0%にして欲しい！！	自分達の子供の世代、そして、孫の世代のことを考えると、やはり色々な被害の恐れのある原発の使用は控えて欲しいと思います。理系教育を充実させ、これから開発されるであろう資源のない日本だからこそ、新たなエネルギー獲得のための策を見出さないといけないと思います。つまり自然エネルギーやバイオエタノール！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3469	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電施設は、完全になくすべきだと思います。→2030年には完全に0%。	原子力発電を無した方がいい理由は以下のとおりです。・発電に伴うゴミを処理することができないから。※「処理」とはどこかに埋めるなどではなく、完全な無害化のことで。・発電所建設に伴って地方にお金をまわす仕組みそのものが、社会の負の部分をごどこかに集中させる仕組みであり、今後はリスクは分散していくべきだから。・再生可能エネルギーの普及をより明確に推進してほしいから。
3470	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年に5%程度	今、原発すべてをなくすことは難しいのかもしれない。原発に関係する仕事をしている人も多くいるから。しかし、人間の力だけでは本来使えるはずのない原発、近い将来、0%にしてほしい、必ず。他国に原発を進めるのをやめて下さい。
3471	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は将来、なくなってほしい。	自然エネルギーに少しずつ、シフトしながら、日本の経済にムリのない範囲で原発を、止めてほしいです。核廃棄物は、無毒化するのに何万年もかかる。そんなものを作り出して良いのでしょうか？絶対に安全なんてありえるのでしょうか？目に見えない、放射能、本当にコワイです。未来に原発0になることを心から願います。
3472	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発は15%程度、その後は減らす。	人間が扱える域を起えていると思います。原発は、なので、だんだん減らしていったら、原発以外のものでも電力をまかなえるようにするべきです。将来に負担を少なくするために。
3473	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本の今後を決定していくにあたり、原発問題は、とても重要なコトだと思います。それなのに国民に与えられる情報が少なすぎます。主体的でない国民にも、原発に関する情報が届くよう、メディアなどを使ってしっかりと公示して欲しい。	原発再稼働の前にもっと省エネの努力をして下さい。日本に原発は必要有りません。
3474	個人	会社員・公務員	40代	男性	すぐにも原発を含めた原子力使用を止めるべき	世界で唯一原爆で被害受けてる日本で何故原発使おうとするのかがわからない。STOPせよ！と世界にむしろ我々から発するべきでしょ！
3475	-	会社員・公務員	20代	-	原発0%	浜岡に住んでいるが、将来の子どもが不安がるのではないかと
3476	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発15%程度 安全かはよくわかりませんが、全てを原発にたよるのではなく、その他のエネルギーと併用していく、太陽光などのエネルギーをもっと一搬に広めてほしい。	-
3477	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年、日本の原発は0%となるよう、国全体で取り組みたいです。“いつか…”ではなく、目標に向けて“今”から行動します！！	安易に原発反対！！と言えないことが少しずつ分かってきました。けれど、“今”のためや“少し先の未来”のためだけに、決めるのではなく、私たちが死んでしまった後も、この日本が、地球がより住みやすい安心した土地であるように、私たちが今から動きはじめるべきではないかと思っています。自然エネルギーへのシフトを政府がすすめ、そこから雇用や原発地域の人の暮らしを支えられるようにして下さい。もちろん国民ひとりひとりも協力していきます。
3478	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年には原発0%にしましょう。	3.11より原発の話題が多く、それまでは気にもとめていなかったことが、原発の成立、問題等、勉強していくうちに、原発は、日本には大きすぎるのではないかと疑問に思います。自然が豊富な日本では、自然エネルギーで生活していくことも可能なのではと期待しています。地球や人に害のあるエネルギーではなく、本当の意味で安心して使えるエネルギーに変えてく、世界も良い方に向かってくと思っています。今の人の意見よりも、2030年、バリバリ働く人たちのことを思って考えていきたいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3479	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年原0%願います！	-
3480	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年 原発0%程度	3. 11に起きた現実を目の当たりにし、自然災害以上に原発によって苦しんでいる方々(私の親類もその1人です。)のことを考えたら、今すぐには難しくても0%にしていく方向に願っています。人間・生き物(動植物)全てのことを大切に考えてほしい。
3481	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0を希望します。政府は国民の命をどう考えているのか。今すぐは無理でも自然エネルギーへの転換を進めるべきと思います。	-
3482	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%を指示します。	自然エネルギーのような代替エネルギーで、私たちの生活が成り立っていくのではないかと思います。政府はこの方向性に立ってエネルギー政策をすすめるべきです。何より原発の恐しさを感じています。一度動き出した原発が安全であるために電気を作り続けていかなければならないのは矛盾しています。
3483	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにして下さい。	省エネ生活は、確かに不便もあります。でも、これからも色々つくふうをして省エネ生活を続けます。自然エネルギーを増やして安全な電気で暮らしたいと私は思っています。
3484	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%を強く希望します。	大飯原発の再稼働のニュースに、えも知れぬ不安を感じます。あのような事故をおこしてしまったのに、何故？と、思う。大人の事情？家でも会社でも、みんな頑張って節電しています。明るい未来にしたいです。そして私も、もっといろいろな事を知りたいです。0%めざしましょう！
3485	個人	その他	30代	女性	原発0%を希望します。	原発0%案を指示しています。0%以外の10%、15%にする意味があるのでしょうか。0%でなければ意味がないと思います。原発0%にするための努力協力であれば、なんでもします。安全で平和な世界、未来を考えれば“やめる”勇気も必要だと思います。原発0%とした時、どうするかを考えて欲しいです。
3486	個人	会社員・公務員	20代	男性	100%安全にすればいいと思う。	-
3487	個人	家事専業	30代	女性	0% 自然エネルギーに100%シフトできる政策を！！	-
3488	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%案を支持します！！元々なかった原発なので、また0に戻す事はできるはずだと思います。	-
3489	個人	-	30代	男性	原発0%案賛成	こんな危険なものを次世代にまで残すのは絶対反対です。知恵を使えば原発など使わなくても電気も足りる。一部の人間の既得権を守るための原発利用継続にしか思えない。日本の将来を思うなら原発ゼロにしてください。
3490	個人	その他	50代	女性	今まではリスクを背負ってもクリーンなイメージの大きい原発でしたが福島事故(それまではチェルノブイリとか)を機会に国民はじっくり考える時期が来たのか	1昔前は原発反対などという極く一部の人たちだけで白眼視されていたが…そろそろ卒原発という考え意識を持つべきだ(遅かった気は否定できないが)しかし、このところの異状気象は地球温暖化によるものだ CO2を減らせ原発をなくせ…どっちなんだ！！新たなエネルギー政策を国民みんなで考えようではないか

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3491	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発ゼロに。私たちはもちろん未来の子どもたちのためにも。	-
3492	個人	会社員・公務員	20代	女性	今の日本のエネルギー資源では原発0というのは難しいと思うけれど、未来のことを考えたら少しずつでもへらしていったほうがいいです。15%がいいのではと思います。	-
3493	個人	会社員・公務員	30代	男性	現在の原子力技術レベルのままであれば原子力発電は止めるべき。国会の自家発電設備として利用できる位の安定安全が得られてからがスタート。2030年までに0%に。	現在の原子力技術はとてつもないものという事が明らかになりました。江戸時代の火事に対する対応程度の事しかできていません。そんな拙い技術で運用されている電力は不要です。太陽発電などの自然エネルギーを安定電力にするために金がかかるなら出しましょう。安全は金で買えません。そして原子力が安全に使える研究をもっと本気で取り組み事故が起きない、起きてもすぐに復旧できる技術を得た時もう一度原子力を電力として利用するか考える事ができると思います。
3494	個人	家事専業	30代	女性	国内原発すべての停止、廃ろを希望します。	福島事故以降、原発の目の前に住む現状が怖くてたまりません。子供たちのために、原発に頼らない生活をしていきたいと心から思っています。
3495	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発完全に反対というわけではありません。	今回被害にあわれた方々に本当に大変だと思います。しかし、今回は自然災害が1番の原因であったと思います。大きな災害がおきてもきちんと整備がゆき届いたところであればどうでしょうか…ただ、自然エネルギーだけで足りる電力であれば原発は0でよいと思います。
3496	個人	会社員・公務員	30代	-	2030年原発0%。当たり前の事。2030年と言わず、今すぐ動いている原発を止めるべき。	-
3497	個人	会社員・公務員	20代	女性	反対	原発が安全かどうかの情報が、知れないため。知るための努力は怠っているが、今回の福島原発によってどのような現状で、どれだけの人々の生活に影響を与えたのかは正しく公表したうえで、国民の代表の方々はその問題について議論するべきだと思う。情報公開不十分の点で不安ゆえ反対です。
3498	個人	学生	10代以下	男性	原発は、なくなった方がいい。	原発をなくした方がいいと思います。理由は3つです。1つ目は、自然エネルギーの方が、安全だし問題が少いと思うから。2つ目は、ひばくがなくなるから、ひばくでなくなってしまう人がいなくなると思ったからです。3つ目は、グリーンエネルギーや、自然はつ電の方が、エコだし、風や、太陽は、ずっとあるので、なくなることがないからです。このような理由から、げんぱつはなくなった方がいいと思いました。
3499	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は将来的には0%にすべきである。	原子力は、生物にとって有害であるため、少しでも早くやめるべきものである。経済的な理由から、即刻やめる事はできず、一部の原発を再稼働するのはやむを得ないが、自然エネルギーに変えていく政策を推し進めるべきだ。
3500	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%案を支持します。	原発以外の安全なエネルギーで暮らせるようにしたいです。今、大きな決断をして、変わっていかねばいけないと思います。
3501	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発0案を支持します。原発なしでは難しいのは承知ですが、福島を経験した日本だからこそとりむべきだと思います。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3502	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は、いらない。0%（広島、長崎、福島、チェルノブイリで証明済）→太陽光など、別の自然エネルギーに変える。	原発は、原爆と同じ危険な物。その放射能等、の人間、地球に及ぶ被害は、人間の一生では、とてもおぎなえない莫大な年月がかかるもの。（ウラン・プルトニウムの半減期が恐ろしく長い。）必要以上の過剰な、電力は、いらない。もっと、もっと、国民みんなに、わかるように、徹底して、説明し、話し合いを持つべき。一部の人だけで、わからないうちに、決めず、「必要という人。」「必要でない、なくすべき。」という人それぞれの考えや思いを出し合い、その背景を知り合い、国民みんなが十分、知り合って、では、どうしたらいいか、考えるべき。命と健康、安全第一。電力が足りないのなら、大至急、別のよい電力（原発でない安全な）にかえる方策について、話し合い研究し、国民みんなで、そのために、取り組んでいきたい。
3503	個人	自営業	30代	男性	かわりのエネルギーを手配してからのゆるやかな原発0が良いと思う。	現在の社会生活をくずしてまでの、原発0には反対です。もちろん0にした方が良いとは思いますが。
3504	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発を2030年度までに全廃すべき 加えて高速増殖炉もんじゅと六カ所村の再処理工場は則時停止すべし。	原発の危険性は言うに及ばず。放射性廃棄物処理の問題を解決できない以上、将来に禍根を残す原発は廃止の方向で進めてゆくべき。失敗続きで成功の見込みがない高速増殖炉計画や六カ所村の核燃再処理を希望的観測や理論にすぎたって続けるなど、旧日本軍のガタルカナル戦と同じ愚行であることにいかげん役人も研究者も気付くべし。仮に電力需要の関係で動かす必要性が出た場合は、安全工学上フェールセーフが担保されている最新式の原発数基にとどめるべし。免震重要棟も存在しない大飯のようなものを動かすのは論外である。
3505	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発の利用は0%が良い。今すぐに。	原発を動かしたいのは、電力不足による、経済と産業の停滞を防ぎたいからでしょうか。原発を保有することによる技術力のアピールが大切でしょうか？確かに、今の社会で原発がないと産業の成長は遅れます。しかし、3.11の時のような事故が起きたら、産業の停滞だけでなく国の信用を落とします。汚染による国民の命も落ちます。「安全宣言」を出していますが、原子力という原理に100%安全、は言えないはずですよ。二度目はないです。稼働を決定する方々は家族や自分が原発の半径10km地域に住めますか？2030年までに何とか法整備とか言って、ほとぼりが冷めた頃に今まで通り原発を作うつもりですよ。どうせやめるならさっさと廃止してください。
3506	個人	会社員・公務員	20代	男性	もっと時間をかけて、原発ゼロにとりくんでほしい	もっとみんなに分かりやすい、せつめいと、いけんをていじしてほしいです！！ 原発ゼロがいいです！！
3507	個人	その他	10代以下	女性	げんぱつとめてください	こは(わ)いからです
3508	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年原発0%程度	・国で問題が起こった時に、対処できない事は、今後あっても対処できない。・住み良い暮らしの中で、自分の子供が出来た時、その後の環境を考えたら、あってほしくないもの・節電等、私達にしよわせは来ますが、今までの人間達が資源を使いすぎていたことにも問題があります。私達一人一人が環境に対して意識を持っていかないといけない。“足る”事を知る事が大事だと思います。その為にもエネルギーの事も、しっかり考えたいと思います。
3509	個人	会社員・公務員	30代	女性	25%	※現状なんとかできてる。（工夫している状態でまかなえてる。） ※0になると支障は出る ※今より増やすのはリスクがある。
3510	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は少なくとも即徹廃は反対	代替できるエネルギーが見つからないままの徹廃は国の成長を妨げるのではない？
3511	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発0%	まず、第一に国がすべきことは、東北の複旧ではないか。政けんを取ることしか国会議員は考えていない。ベクトル、志を一つにして、国民一がんととなり、東北複旧、次に原発0、新エネルギーの利用を進める。
3512	-	パート・アルバイト	30代	女性	-	原発は地中に埋めて処理をする方法しかなく、今回の地震でまだ解決していないのに、依存するのは怖い。自分の大切な人が被爆したら、使いたいと思うか、誰でも安心して生活したいんじゃないでしょうか
3513	個人	その他	50代	女性	原発0案、すみやかな廃炉を願います。	子供たちは勿論、今日からの日本、ひいては全ての世界の人々のために。危険とわかっているものを稼働させ続けることには絶対に反対です。全原発即廃炉、理想であっても切望いたします。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3514	個人	会社員・公務員	30代	女性	循環しないものは、未来にもっていきません。原発は自然にかえりません。必要ないものだと思います。	原発に頼らなくても私たちには自然の恵みがあります。自然エネルギーに移行したいです。私たちにはこの豊かな自然が与えられている。これで充分です。
3515	個人	会社員・公務員	30代	女性	2020年までに原発0%案を支持します。	私達の子供の世代が安全な環境でくらする様に、今の大人の意見で左右されますので、0%を支持します。
3516	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は0%にしてほしいです。	3.11を経験して、原発はとても怖いものだと初めて知りました。その年計画停電や各自の節電によって都内でもクリアできました。それぞれの努力で原発がなくても生活できます。原発関連に勤めている人の再雇用などは国がバックアップしてほしいです。もう二度と3.11のようなことは起きてほしくありません。日本の未来のためにもよろしくお祈りします。
3517	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即時ゼロ	原発の安全な運転等が保証できないため。子供達の未来に禍根を残せない。原発は即時ゼロ。
3518	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画として再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべき。そのことが日本の経済成長にも寄与するはず。	-
3519	個人	無職	30代	女性	「2030年の原発依存度0%」を将来的エネルギー計画とし、政府には原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施すべきです。	-
3520	個人	学生	10代以下	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3521	個人	会社員・公務員	10代以下	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3522	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年度原発依存0%」しかありません。	-
3523	個人	無職	70代	女性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存0%」しかありません。	-
3524	-	無職	70代	男性	「2030年、原発依存度0%」を将来エネルギー計画とし、政府には原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施すべきです。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3525	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3526	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性を考えるなら2030年の原発依存度0%しかありません	-
3527	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、2030年の原発依存度0%しかありません。	-
3528	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには2030年の原発依存度0%しかありません。	-
3529	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発が稼働し続けている限り、この問題は解決には向かいません。私たちの子供に責任を押し付けないよう、「2030年の原発依存度0%」を実現してください。	-
3530	個人	会社員・公務員	50代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な原発を続けることは子どもたちの将来に不安を感じます。	-
3531	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は、努力すべきです。そのことが、日本の経済成長にも寄与するはずです。	-
3532	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし再生可能エネルギーの拡大をしていかなければいけない。その為に政府は今後努力していくことをしなければならない。	-
3533	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全神話が崩壊し、危険性を排除できない原発に未来はない。政府は「2030年の原発依存度0%」を選択し、再生可能エネルギーの拡大を図るべきであると考え	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

3534	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」しかありません。いくら安全を高めても、想定外の事故、災害は必ず起こるはずで、世界から原子力を無くすべきだと思います。	-
3535	個人	会社員・公務員	30代	男性	自分たちの子どもに不幸の種を残さないためには、「原発0社会」を作るしかありません。	-
3536	個人	会社員・公務員	30代	男性	人間の手に負えない原発に頼るのはとても危険です。福島での失敗を2度と起こさないためには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3537	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を続けることは、将来の子ども達に危険な放射能を残すことです。私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3538	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力の安全神話が崩れた現在、2030年には原発依存度0%にすべきです。	-
3539	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を続けることは、将来の子ども達に危険な放射能を残すことです。原発の危険性から子ども達の命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3540	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を続けることは危険であり「2030年の原発依存度0%」に賛成です。ただ当然、代わりとなるエネルギー計画が必要だということを感じました。	-
3541	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を稼働することは、未来に放射能を残し、負の遺産を増やすこととなります。私たちが、安心して生活するうえでは、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3542	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」にするしかありません。経済のために人の生命を殺してはいけません。核が人類の手に負えないことは明らか、再生可能エネルギーで電気をつくりましょう。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

3543	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度は0%でいい。江戸時代に戻ってもいいよ。国土が汚染されるなら	-
3544	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に依存しないエネルギー政策を実現させるべく、再生可能エネルギーの拡大に努めましょう！ゼロシナリオしかありません！！	-
3545	個人	会社員・公務員	50代	男性	暮しや生命に影響をおよぼす、原発など、必要、ありません。多少の不便があっても生命に比べればたいしたことはありませんね。	原発依存度0%しかありません。
3546	個人	その他	50代	男性	原発はやめろ！2030年の原発依存度0%しかない！	-
3547	個人	会社員・公務員	60代	男性	核の時代を終わらせるため、反核・反原発運動を前進させよう！	原発依存度ゼロしかありません。
3548	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発より人命や健康が大切 原発依存度0%へ！	-
3549	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年の原発依存度0%しかありません。	-
3550	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発依存度0%しかありません！	-
3551	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3552	個人	会社員・公務員	50代	男性	「2030年の原発依存度0%」しかありません。1. 使用済み核燃料を処理する技術は今後も望めない(たぶん人類には無理) 2. 核エネルギーをコントロールすることは無理な事は今回の件でよくわかった(たぶん人類には無理。人類なんでもできると思っているが出来ない事もある)	-
3553	個人	会社員・公務員	40代	男性	未来の地球環境を守るためには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3554	個人	会社員・公務員	30代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべき。	-
3555	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存度0%!	電気エネルギーの使い放題はやめ、各家庭や企業の契約電力を極端に低く抑えるべき。危険な原発が無かった1970年以前に戻るべき
3556	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るためには、2030年の原発依存度0%しかありません。	-
3557	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の安全神話が崩壊した今、一刻も早く再生可能エネルギーを拡大する事が最重要課題です。子供達にこんなに不安全な物を残す事は到底出来ません。「2030年の原発依存度0%」しか未来はないと思います。	-
3558	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発依存度0%を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです。そのことが、日本の経済成長にも寄与するはずで す。以上	-
3559	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3560	個人	会社員・公務員	30代	男性	再生可能エネルギーの拡大に向きもつと政府は努力すべき 原発みたくに不確定要素の多い物には頼らない。	-
3561	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島で事故で原発の危険性が改めて明らかになった今、原発依存度を一刻も早く減らし、2030年にはゼロにするしか考えられ ません。	-
3562	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の危険性から私たち命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3563	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、2030年度の原発依存度0%しかありません。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3564	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません！	-
3565	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3566	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3567	個人	会社員・公務員	20代	男性	今の経済に影響を与えない様に原発以上の新たなエネルギーで代替していき、将来的には原発を無くしていただきたい。	-
3568	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3569	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な中では「2030年の原発依存度0%」しかありません。	安全神話などはありません。福島であれだけの被害を出しておきながら今後も原発に依存する考えは、被害にあった方々、将来の子供たちの事をなにも考えてないと思えません。
3570	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3571	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な中では、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3572	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3573	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、政府には、原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施すべきです。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

3574	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の危険性から私たちを守るには原発0%しかない	-
3575	-	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3576	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は心配です。地熱発電は可能なら力を入れてほしいです。	-
3577	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発、早期完全撤退。自然エネルギー（太陽光・風力・地熱）の推進。	-
3578	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存度0%を将来的なエネルギー計画とし、政府には原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施するべきです。	-
3579	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度0%	-
3580	個人	会社員・公務員	10代以下	男性	原発の恐ろしさを知った今だからこそ、「2030年の原発依存度0%」を強く推します。	-
3581	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から家族の命を守るためには、「2030年の原発依存度0%」しか考えられません。	-
3582	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は危険！！私たち国民の命を守る為には、「2030年の原発依存度0%」しか考えられません。	-
3583	個人	会社員・公務員	30代	男性	より具体的な対応策の発表を望む	-
3584	個人	会社員・公務員	50代	男性	自然災害や、人的災害のリスクが0にならない限り、原発に頼ることは危険です。原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

3585	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	-
3586	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	-
3587	個人	会社員・公務員	40代	男性	現在の安全状況は万全とはとても言えない 現状では全て廃止にするしか考えられない。	-
3588	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来の子どもたちに危険な放射能を残さないために「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです。	-
3589	個人	会社員・公務員	40代	男性	政府の無策を国民に押し付けるな！！	-
3590	個人	会社員・公務員	20代	男性	政府の国民不在での原発再稼働と取組みの反対	-
3591	個人	会社員・公務員	50代	男性	今の日本は何時、何処で地割・地震が起きてもおかしくありません。原発の再稼働は、福島での原発事故、人災を学習していないのです。	-
3592	個人	会社員・公務員	50代	男性	使用済み核燃料の処理もできず処分する場所も決定してない中これ以上使用すべきでない。	-
3593	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3594	個人	会社員・公務員	40代	男性	使用済み核燃料の再利用技術・処分場所が不安定で将来が危険である。再生可能エネルギー先進国を目指すことで、日本経済成長に寄与し、世界にも貢献できる。それには、「2030年の原発依存度0%」しかない。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3595	個人	会社員・公務員	30代	男性	・「2030年の原発依存度0%」により、私たちの命が守られます。	・自分自身はもちろん、子供達の安全な未来のために原発を廃止し、再生可能エネルギーの拡大と、開発に力を注ぎ、政府は、環境大国日本を目指すべきだと考えます。
3596	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3597	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発という文明が人類の脅威になっている	-
3598	個人	会社員・公務員	50代	男性	昭和30年代、原発が無くて生活して来ました。しかし我々は強い放射能の中では生きられません。ですから「2030年の原発依存度0%」でお願いします。	-
3599	-	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、政府には原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施すべきです。	-
3600	個人	会社員・公務員	30代	男性	「2030年の原発依存度0%」により原発の危険性から命を守りましょう。	-
3601	個人	-	30代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、賛同いたします。	-
3602	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存度0%に向けて協力致します。	-
3603	個人	会社員・公務員	30代	男性	再生可能エネルギーの拡大実現に向けて協力いたします。	-
3604	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	安全かつ安心して安定供給が出来る電力のシステムに再構築する必要がある。原発は最終処分などの課題が多い。	-
3605	個人	会社員・公務員	20代	男性	「2030年度の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、政府には、原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施すべきです。	-

整理番号 個人/法人等 職業 年齢 性別 ご意見の概要 御意見及びその理由

3606	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」しかありません。抑止力が必要であれば核兵器以外の物を作ればよい。(無人戦闘機等)	-
3607	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残してしまう事なので「2030年の原発依存度0%」にする事は絶対必要と思います。	-
3608	個人	会社員・公務員	50代	男性	子孫のために、未来に禍根を残す原発に依存することはできません。他のエネルギーの開発を急ぐべきです。	-
3609	個人	会社員・公務員	50代	男性	危険度の高いエネルギーは安心した暮らしはできません。将来的には、「2030年の原発依存度0%」を政府は努力すべきです。私の孫や子たちに危険な放射能を残さないで下さい。	-
3610	個人	会社員・公務員	40代	男性	基幹エネルギーの即時大幅な転換が困難な現状を踏まえ、原発は40年運転制限等を厳格に適用し、新增設を認めず、再生可能エネルギーへの代替及び省エネの拡大の進展により原発依存度を着実に下げることが必要である。	-
3611	個人	会社員・公務員	-	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」	-
3612	-	会社員・公務員	40代	男性	2030年度の原発依存度0%を将来的なエネルギー計画とし再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです	-
3613	-	会社員・公務員	30代	男性	再生可能エネルギーの拡大と地域経済復興の施策を実施する為に政府は努力すべきです。	-
3614	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発依存度0%しかありません。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3615	-	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」	「原発ゼロシナリオを選びます」以前から原発については大丈夫？…なのかな不安でした。それが、いつの間にか日本中にたくさんたられて、供給率もどんどん増えていて…あの福島原発の事故が本当に起きてしまい、子供を育てている親としていたたまれない思いです。これから何十年も内部被爆を気にしながら生きなくてはなりません。これ以上放射能汚染(事故)の心配をしながら生活するのはまっぴらごめん!!日本人は快適さを求めるあまり、安全・安心をあとまわしにしました。(気がします)未来の子ども、未来の日本、未来の地球の為、原発はゼロにして自然循環型のエネルギー発電に替えて下さい。
3616	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に依存しない社会は、無理。それよりも、原発の安全に対する見直しをして国民に説明するべき。	-
3617	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	-
3618	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全性100%が確認できない中での原発稼働に反対	-
3619	-	会社員・公務員	30代	男性	原発反対	キケン
3620	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力からの移行	早期の原子力停止はむずかしいと思うので計画的に縮小を望みます。東電一社の独占的な現状は、新しい技術の革新のさまたげにもなるので反対です。
3621	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所	私達は東北の大震災以降、苦しい時間を過ごしている。大気中には放射性物質が含まれ、国は規定値は超えて無いと言うが今後、何十年と生活していく内に体に影響が無いと言いきれるのだろうか。今や、日本は大地震が、何時(いつ)おこるのか分からない。原発がもたらした放射性物質。この二つの大きな不安に国民は疲弊し、悩み続けながらも、なんとか生活している。7月16日の代々木での脱原発集会に私は参加したが、参加している方々は、幅広い年齢層で驚いた。それほどに全ての人々が不安を感じ、自分の出来ることを探した結果ではないだろうか。最終的に17万人もの人々が集まった脱原発集会。この数字の意味を、明確にし真摯に受け止め、今後の計画を考えて、いただきたい。
3622	個人	会社員・公務員	40代	男性	東京電力値上げ反対	-
3623	個人	会社員・公務員	40代	男性	深夜まで走る電車・バス、深夜も営業している店等エネルギーを有効に使うには、「昔は無くてよかった深夜のサービスを減らす」のがいいと思います。	深夜だけでなく、自動販売機・看板もあふれている無駄なものだと思います。
3624	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を使った電力の供給には反対。原子力発電所は、すべて撤廃するべき。	・福島原発事故で、今後、10年、20年、30年後に、人体、自然、環境に、どのような、影響がでるのか、検証もされておらず、どうなるのかも分からない状況だが、悪影響をあたえる事は、まちがいないと思う。子供たちの為にも、原子炉を使ったエネルギー生産は、やめて欲しい。自然エネルギーを使う事を強く求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3625	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は、ひつようです。火力ではたりません。	-
3626	個人	会社員・公務員	40代	男性	何度痛い目にあえばわかるのかな？	-
3627	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は絶対に反対！！	3.11のような事が起こり、放射能に対する恐怖が国民全員が思っているのにもかかわらず、再可動する理由がわからない。別の方法でやってほしい。
3628	個人	会社員・公務員	30代	男性	なるべく早くに、原発を“ゼロ”にしてほしい。	原発は安全だと言い続けたにもかかわらず福島で、あれだけのことがあって、今も、続いていることを考えると原発をすぐやめるべき！！地震のないドイツも、原発の事故を見て脱原発を表明している。原発事故の代償はあまりにも大きすぎる。20年、30年たっても、住めることが出来ない。もし、大都の近くの原発が、福島のようにになったらどうするのか？
3629	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は0%	絶対に安全はありません
3630	個人	会社員・公務員	30代	男性	命を守るために「2030年原発依存0%」以外はありません	-
3631	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3632	個人	会社員・公務員	40代	男性	・将来的には、原発依存度0%を目標としたいですが、火力発電による地球温暖化対策が必要であり、画期的な新しいエネルギー開発を望みます。	-
3633	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対！！	-
3634	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対！！	-
3635	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-

3636	-	-	70代	男性	<p>原発政策ならびに日本の電源構成の今後についての提案書(削除)</p> <p>木津 龍平(削除) 上野商工会議所 会頭</p>	<p>前略 日夜、国務に御精励いただき、まことに有難く厚く感謝申し上げます。1,000年に一度と言われる東日本大震災による東北地方の大災害は、単に経済的な被害にとどまらず、お亡くなりになった方々やその居住地を失われた人々にとって、想像を絶する苦しみを与えた災害でありました。殊に、福島第一原発事故により、故郷を追われた10数万人の人々は、この事故が防ごうと思えば防げたであろう人災であっただけに、痛憤の思いを抱いて居られることと思います。また、心ある国民も責任を逃げる人々の姿に、日本人はここまで倫理意識を失ったのかと思ひ、日本の将来に暗澹たる思いを持っていることと思ひます。日本政府は全力を挙げて、原発問題に取組み、その妥当なる解決策(将来のエネルギー安全保障や、地球温暖化問題対応等も含めて)を見出し、方針を定めるべきであります。以下、原発全廃への道と、これを如何に経済的混乱を招くことなく、CO2削減目標も達成させつつ実行して行くかを述べさせていただきますので、御一読・御検討を願ひたくはよろしくお願ひ申し上げます。[I]日本の原発は15年間位の間に、全廃もしくはほぼ全廃にすべきこと。①日本は世界の11大陸プレートのうち4つのプレートが互いに押し合い、ひしめきあっている、地球物理学上屈指の地震危険国であります。プレートとプレートの境界に大歪エネルギーが貯まり、大地震が発生するだけでなく、その歪みがプレート内部に伝播し、何十年、何百万年或いは何億年の間に日本中至るところに地層が断裂した直下型活断層がある国であります。広瀬隆氏著「原子炉時限爆弾」より引用の「理科年表」2003年版掲載の、1975～1994年の20年間に全世界で発生したマグニチュード4以上の地震をプロットした地図(図1)を添付します。この図より、大地震が少なく地層が安定した欧州の仏・独・英国や米国の中部・東部に比べ、日本や東南アジアがいかにも地震危険国であるか、一目瞭然であります。今回の東日本大震災は、太平洋プレートとユーラシアプレートの境でのせめぎあい起源でありました。2007年の新潟県中越沖地震はマグニチュード6.8の直下型断層地震であり、これにより東京電力柏崎刈羽原発は発電所が場所によっては大きく浮き上がったたりする大被害を受け、1～4号機については耐震基準を450ガル(ガルは加速度単位)から一気に2300ガルに、5～7号機も1200ガルに引き上げて数年がかりで補強対策がなされております。ところが、先に引用の広瀬氏著書中の図(別添の図2)によれば、大きな基準引上げを実施したのは柏崎刈羽原発のみであり、その他の日本全国の原発は、高々800ガル(大飯は700ガル)に引上げたのみとのこととあります。勤ぐれば、実被害を受けた原発のみ抜本対策を行ったが、他はやれるところまでやるということでお茶を濁していると思われる仕方がない状況であります。政府は、第三者による審査会できちんと精査させるべきであります。②原発は複雑極まりない巨大システムであり、長大複雑な配管系を持つシステムであります。自動車等のようにシステムアッセンブリーのベンチ耐久テスト、実物ランニング耐久テスト等ができず、すべて推定計算なり、単体システムごとの評価テストの組合せなりで、その信頼性を保証して行く、安全の上にも安全に、慎重な態度で構築して行かねばならないシステムであります。設計品質、製造品質、人的ミス、地震と津波被害等以外にもどこに欠陥が潜んでいるか判らない巨大システムであります。今回の津波を引き金とした事故は国会事故調において人災と断定されました。原発は他の施設や商品と比べて絶対に大事故を起こしてはならない施設であります。地震大国日本で、人災を起こしかねない事業運営システムの中でいつまでも存続させられない発電方式であることが今回の事故ではっきり致しました。③今一つ、原発存続のネックとなるのは、使用済燃料の始末であります。日本の使用済核燃料は、毎年1,000トン増加しており、大部分は各原発の原子炉建屋内のプールで冷却保管するという地震国日本では、はなはだリスクの高い方法で保管されております。全国原発の保管容量の7割がすでに満杯になっている状況であります。その他進展の遅いプルサーマル計画、満杯に近づきつつある六ヶ所村の燃料保管容量、いつ完成しても知れない高速増殖炉等、難問が山積してあります。国会事故調にない、政府において、きちんとした使用済燃料調査委員会を組織し、使用済燃料の始末に係る大方針を立てるべきであります。④もし、中部電力の浜岡原発や、関西電力の敦賀・美浜・大飯原発が福島第一原発級の事故を起し、大量の放射能が飛散した場合、特に冬の強い季節風のシーズンであれば、恐らく、東京・関東や岐阜・名古屋・愛知は壊滅の危機に瀕するであります。たとえ、わずかな確率であっても、このような大きな危険を知っていて残すということは犯罪的行為であり、許されることではないと考えるのが良識ある人、特に国の最高責任を負う皆様方の判断であらねばなりません。⑤原発の原料であるウランは全世界での採掘寿命は100年位と聞いております。限りあるウランによる原発に地震大国日本が多くのリスクを犯しつつ、いつまでもしがみついているのもとても賢明な判断であると言えませんが、この辺もよく御検討願ひます。[II]原発をほぼ全廃に持ち込むプロセスについて①日本で稼働中の全原発を一気にゼロに持ち込むのは停電→社会混乱のリスクが高いと思われ、仮に15年で全廃に持ち込むとして、その可能性について検討します。②2010年度の日本の9電力会社(原発を所有せぬ沖縄電力を除く)の総発電電力量と各発電方式別の発電力は、電気事業連合会の資料によれば以下の通りです。(単位100万kwh)ただし、発電方式別の最大発電設備能力を見ると、以下の通りです。(単位1,000kw)③前記②の2010年度の9電力会社の総発電電力量をゼロにできるかどうかを検討します。④大方針として 1)省電力化の推進 2)新エネルギー発電方式の普及拡大 3)不足分を高効率火力発電で補う。の3本柱で検討します。⑤省電力化可能性の検討(1)資源エネルギー庁発行の総合エネルギー統計によれば、2009年度の日本全体の部門別電力消費量と全体に占める比率は以下の通りです。(2)また、上記総合エネルギー統計が示す、1990年～2009年、20年間の部門別電力消費量は別紙グラフ(図3)の如く推移しています。この20年間で特に大きく伸びているのは家庭部門(20年間で55.3%の増)、業務その他の部門(60.7%の増)の2部門であります。逆に産業部門は、産業界あげてのエネルギー効率向上の努力が実を結び、ほぼ横ばいで推移しております。(3)現在、上記の家庭・業務・運輸・産業の各電力消費分野それぞれにおいて、家計費節減、コスト削減、省エネ化が為されており、又、各</p>
------	---	---	-----	----	---	--

消費分野に電気器具・機器・システムを提供する製造業者、関係事業者は、必死の開発競争を展開しており、その成果は、市場において着々と現れております。(4)家庭分野においては 1)消費者意識の改革でかなりの効果を期待できましよう。(別紙(図4)に経産省であったか環境省であったか消費者向けに発行されたパンフレットを添付) 2)冷蔵庫・エアコン・テレビ・洗濯機・照明器具等は新製品として販売されているものは、10年前のものに比べ30~90%の消費電力の節減を実現しております。(図5資源エネルギー庁発行資料)この省電力化競争に追従できぬ家電メーカーの商品は市場より落伍して行くであります。3)1)・2)の状況により見て、15年後の家庭における電力使用量は現在の半分まで低下すると期待できます。(5)次に、1)業務部門では、建物建築設計ジャンルの省エネ設計法の進化、空調・冷房・冷蔵設備の省電力技術の進歩、照明の省電力化、その他諸機器の省電力化、運用面の改善、等により15年間で25%の改善は可能であります。2)産業(工場)分野でも上記業務部門の諸改善に加え、コ・ジェネ化の推進によるエネルギー消費効率化もあり、15年間で15%位の改善は可能であります。3)運輸部門も20%の改善と仮定します。(6)以上の4)・5)を総合すると家庭分野 $27.5\% \times 0.5 = 13.75\%$ 、業務その他分野 $32.4\% \times 0.25 = 8.1\%$ 、産業分野 $28.0\% \times 0.15 = 4.2\%$ 、運輸分野 $1.9\% \times 0.20 = 0.38\%$ 、合計で15年後には約26%の年間使用電力量を節減できることが可能であります。もちろん、この数字は、乏しい資料・データーを基に出したもので、間違いもあると思います。専門御当局の精細なチェックをお願いしたいところであります。⑥新電力源 発電能力の伸び予測 太陽光発電、風力発電、地熱発電等、原子力発電・化石燃料発電以外のクリーンな新自然エネルギー発電は、現在、国をあげて、その拡大推進が計られております。今後も国の適切な推進策の基で順調に伸びることを期待致します。(1)資源エネルギー庁は、本年2月22日付けの「エネルギーミックスの選択肢の策定に向けた再生可能エネルギー関係の基礎資料」において、「現行エネルギー基本計画における再生可能エネルギーの内訳①(設備容量、発電電力量)」として、2007年、2010年をベースに、今後の政策等を加味しての2030年の資を下表のように予想されております。(2)資源エネルギー庁の予測データーのうち、太陽光以外は、このデーターを基にご2027年の発電電力量を予測します。しかし、太陽光発電については、2010年より2030年にかけて毎年発電能力を247万kw伸ばすということは、家庭1件あたり4kw設置が平均と考えると、毎年約60万件の家庭に設置して行くこととなり、他に大容量太陽光発電所があるので50~40万件に減るにしてもいささか無理な感じがあり、この設置伸びスピードを1/2として予測致します。(3)以上の如くしますと、2027年時点の再生可能エネルギー発電による年間発電量は以下の表の通りとなります。1728億kwhは、2010年度9電力会社の総発電電力量8,152億kwhの21.2%(約21%)を占めることになります。⑦以上、今まで述べてきたことをまとめますと、(1)現在の日本の総必要電力量=年間総発電電力量のうち26%が各消費分野の省電力化の進展により、2027年までに不要(0%)となります。(2)現在、33%を占めている原発による発電量を2027年に0に抑え込みます。(3)水力・太陽光・風力・地熱発電、CO2を発生しないクリーン発電による発電量比率を現在の8%から21%に拡大します。(4)残りを化石燃料による火力発電でまかないます。その日本全体の年間総発電量に占める比率は2012年の59%から2027年には53%に減少します。(5)(1)~(4)を時系列的に示すと下図のようになります。(6)原発をどうするか、日本の電源構成をどうするのか、太陽光・風力・地熱発電をどのように伸ばして行くのか。日本を挙げて議論を進めるべく政府は旗を振っていただいておりますが、その前に、前提条件として将来の日本の必要電力量がどのように推移するのかを十分吟味調査していただく必要があると考えます。私の推定は大雑把なものであり、専門の方々の調査が必要であります。しかし、前述した如く、家庭用電気器具の省電力化の進行は、極めて急であり、15年後の家庭用必要電力がほぼ半減するであろうことは、まず間違いありません。業務・産業分野の省電力化、省エネ化もコストダウンのドライブがかかる点から見てもかなりのスピード、量で進むことと考えられます。(7)次に原発を全廃すると地球温暖化対応CO2削減の方向と逆行するとの論がありますが、図に示す如く進めるのであれば、火力発電のウエイトは減少の方向となります。石油火力、石炭火力、LNG(天然ガス)火力ごとのCO2排出係数(図6)と発電電力量の経産省発行の年次推移データー(図7)を別図として添付します。火力発電のなかでもCO2の排出度合は大きく異なります。LNG火力のCO2排出量は、石炭火力の約1/2、石油火力の1/1.6です。加えてコンバインドガスタービン発電方式の出現もあり、高効率LNG火力へのシフトを進めれば、火力発電によるCO2発生量を20~25%削減することは可能となります。[Ⅲ]その他補足事項 ①原発廃炉の順番付けについて 大飯原発の検査再稼働ひとつで大騒動となっておりますが、これは政府が確固とした今後の原発基本方針を打ち出していないからであると考えます。このままでは、国民の反発感情から見て、1基ごとの検査後再稼働ごとに国内で大騒動を起すと共に、日本が全世界に対して醜態をさらすことになるのであります。これを選けるには、(1)政府は、原発を着実に減らして行くという方針を明確に表明すること。(2)廃炉優先度を定める基準を専門委員会が審議決定させること。(3)例えば、a. 設置後の経年数、b. 地震、津波の危険度、耐地震・津波性、c. 電力会社の対応能力、d. システム設計の優劣、e. その他、により、現存の各原発基を、廃炉優先度を3~5水準に分けて評価し、それに則って廃止をして行くことを早く表明し、国民を安心させ、法律を国会で定め、実行して行くということでしょうか。(4)脱原発を速める可能性について 7月18日朝日新聞報道によれば、7月17日の日本は梅雨明けにより全国で猛暑となり、電力供給能力逼迫が最も心配された近畿地方でも、大阪・京都・兵庫の各地で35℃~36℃の高温となりましたが、電力需要はピークの午後3時で約2,500万kw、供給力の89%、余力は約300万kw、原発3基分であったと報じています。企業・市民の節電努力が大きい成果をあげたということであれば、前記[Ⅱ]-⑦に示したグラフ中の省電力化カーブがもっと早まり、脱原発を15年と言わず、12年~10年でやれる可能性も出てくるのであります。③天然ガス原料価格について 東京電力は、福島第一原発事故を受け、緊急措置として天然ガス発電にシフトしており、このため長期契約に基づく、比較的安い天然ガスの他に、価

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
						<p>格の高いスポット買い天然ガスを買い増しており、これが東京電力の現在の発電コストを大きく押し上げていると思われます。いずれこれを不安定なスポット買いから長期契約に改めて行くことによって天然ガス価格も落ち着いて行くであります。また、米国・カナダで生産過剰気味になりつつあるシェール天然ガスを、いずれ日本に輸入できるようにすれば、更に価格は安定して行くであります。④販売電力量減少による、電力会社の利益体質悪化対応について 15年間で26%もの販売電力量が減少すると、従量単価、基本料金共不変とすると約20%位電力会社の販売金額がダウンすることになるであります。しかし、お客様の方も器具効率向上等により、大きく電気代が下がるわけですから適切な範囲内であれば、従量料金単価アップに応じてくれるのではないのでしょうか。その中で、製造原価その他合理化に御努力いただき採算を合わせていただくよう御検討願うということかと考えます。⑤経済はイノベーションによって発展する 20世紀を代表する大経済学者シュンペーターは「経済(或いは人類社会の歴史)の発展は生産要素の新結合=革新(イノベーション)から生じ、革新の担い手として異常な努力に耐えられる少数の人物が<企業者>に他ならない。革新は旧来の経済軌道を変革破壊し、その攪乱作用が景気循環を生むが、それが再び均衡状態を回復するとき、新しい価値体系と大量生産物を作りだす。こうして資本主義は幾次の革新を経て、すばらしい経済進歩を遂げたのである。」と述べております。(平凡社 世界大百科事典 シュンペーターの項)。日本の電力業界の直近のイノベーションと言えば、太平洋戦争後の故松永安左エ門氏の強力なリーダーシップによる9電力体制の確立でありましょう。たしかにこの体制は、安定的に日本の必要電力を提供し続け、日本の経済発展を支え続けてくれました。しかし、半世紀余を経て福島第一原発の重大事故に遭遇し、電力事業は脱原発、新エネルギー発電の導入拡大、高効率ガスタービンの発電の導入による第2のイノベーション(革新)を起さねばならない時に来ていると考えます。政・官・業、それぞれの衝にあたる皆様の奮起を祈ること切であります。</p>
3637	-	会社員・公務員	30代	男性	原発にたよらない社会にして下さい。	-
3638	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発、化石燃料発電反対	現代人は、文明の利器に頼りすぎである。その結果地球温暖化をまねき、自分の首を締めている！停電にしてみても、2つの発電方法は即時やめるべき。
3639	個人	会社員・公務員	40代	-	これだけ自然災害が多い日本には、原発はいりません。2030年までには、必ず原発依存度0%でお願いします。	-
3640	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の廃止	その他の発電にて、エネルギー供給を、実施してもらいたい もちろん原発は廃止
3641	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3642	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の依存度は0%であるべき。	ゴミ捨て場(最終処分場)も決まっていななかで、ゴミ(放射性廃棄物)を増やし続ける行為をすべきでない。放射能半減期が数万年と言われる中で、地中に埋める方法は最終処分とはならない。火力発電も地球温暖化につながるの、早期に自然エネルギーへ移行すべきである。
3643	個人	会社員・公務員	50代	男性	生命の危険がある原発の停止とそれに替る物の開発を望む。	-
3644	個人	会社員・公務員	30代	男性	行く行くは、原発を、ゼロに！。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3645	個人	会社員・公務員	40代	男性	なぜ原発に依存するのか？金で人の命をなくすのか！絶対脱原発！	-
3646	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3647	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	-
3648	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	原発より怖い、日本の御バカな、政府！	原発は、日本のエネルギー確保の為に一部を認めるしかないと思います。(今の生活がしたければ！)きれいな事だけで、資源のない国が世界を生きていけないはずがない。また、国民が反原発に誘導されていると思う。消費税にも関係して、うさんくさい話しが多すぎる。原発は怖くない、人間の欲と、無知が、メルトダウンを引き起こす。
3649	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対です！！	-
3650	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	-
3651	個人	会社員・公務員	40代	男性	これから先の子供達に安全な社会を、続けていく為に、原発に強く反対します。	-
3652	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を続けることを反対します。	・子供達に危険な放射能を残すことになる また、使用済み核燃料を処理する技術や処分場所もない。
3653	個人	会社員・公務員	10代以下	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーや自然エネルギー利用拡大に政府は努力するべきです。それは、日本の経済成長にも繋がると思います。	-
3654	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を続けることは、危険な放射能を残すことです。「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3655	個人	会社員・公務員	30代	男性	節電、節約を徹底し、資源をより有効に使用する事が一番だと思います	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

3656	個人	会社員・公務員	50代	男性	狭い国土の中、再び放射能もれが発生すれば、日本には住む所が無くなってしまふ。国民が一致団結して節電を行えば、日本には原発は不要である。ヨーロッパでは、フランス以外は脱原発を目指している。日本も見習うべきである。風力・波力・水力・地熱・太陽光と選択肢は有る。	-
3657	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を続けることは将来の子供たちに危険な放射能を残すことです「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3658	個人	会社員・公務員	10代以下	女性	私たちがこれから先、放射能に怯えず、安心して暮らせる様になるためには、原発をなくすしかありません。	-
3659	個人	会社員・公務員	40代	男性	電気が足りないのなら使用を控えます。原発は本当に危険です。	-
3660	個人	会社員・公務員	30代	男性	自分達ですべてを制御できない原発を稼働させておくことは、将来的に地球を滅ぼすことになる。「2030年の原発依存度0%」に！	-
3661	個人	会社員・公務員	30代	男性	プルサーマル計画が進まない中、核のゴミを将来の子供達に残す事は全体にやめなければならない。その為にも原発に依存しないクリーンエネルギーを進めるべきである。	-
3662	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は危険だ！原発依存をなくせ！	-
3663	個人	その他	40代	女性	福島原発事故で、原子力発電の危険な事は本当にわかったはず。絶対に原発はなくすべきです。3.11の事を忘れるな！！	-
3664	個人	無職	80代以上	男性	未来のためにも原発は必要ない。	-
3665	個人	無職	80代以上	-	福島事故でもうゴミンです 原発は必要ありません	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

3666	-	会社員・公務員	50代	男性	原発の廃止を、計画的行なって下さい。自然エネルギーの活用に対して参入しやすくして、技術が進歩しています。何十年も前の基準は見直しを、して下さい。	-
3667	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、とても危険 今後、他のエネルギーが必要	-
3668	個人	-	40代	男性	原発依存のない社会を実現してほしい	-
3669	個人	無職	70代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るため 2030年の原発依存0%しかありません	-
3670	個人	無職	70代	女性	将来の子供たちのために原発はなくすべきです。子供たちの未来を考えて下さい。	-
3671	個人	その他	40代	女性	私には子供がいます。子供たちに原発という負の遺産を残さない様考えるべきです。原発依存度0%！！	-
3672	個人	会社員・公務員	40代	男性	使用済みの核燃料を処理する技術も未熟であり、廃棄するにしても危険なものを地中に埋めるだけである以上、「2030年の原発依存度0%」しかありません！	-
3673	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません！！	-
3674	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです。	-
3675	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの生活・命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3676	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3677	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な中では、「2030年の原発依存度0%」しかありません。原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3678	個人	会社員・公務員	40代	男性	地震の多い日本に原発はリスクが高すぎる。原発安全神話の崩壊により、ぜい弱性が露程された今、テロの標的にもされかねない。再生可能エネルギーを拡大し、原発は廃止へ。	-
3679	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに放射能を残すだけです。大人の責任として、将来に安全な生活環境を残すためにも、早急に原発を0にすべきです。	-
3680	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3681	-	-	-	-	-	-
3682	法人・団体等	会社員・公務員	50代	女性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3683	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発を続けることは、将来の子供達に危険な放射能を残すことです。「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3684	個人	会社員・公務員	50代	男性	何故に前回(去年)の教訓を生かせないのでしょうか？絶対に「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3685	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来の子ども達のためにも「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3686	個人	会社員・公務員	30代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです。そのことが、日本の経済成長にも寄与するので	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3687	個人	会社員・公務員	30代	男性	今のままでの原発再稼働に強い危機感を覚えます！	・一連の福島第一原発事故の責任の所在 ・これを受けた今後の電力供給の見通し。 ・電力会社各社の経営体制の見直しこれらの青写真を、もう少し分かりやすい形で国民に提示してほしい。これらを置き去りにして“電力会社の赤字化防止”だけの理由で原発再稼働を進めるのは、話の順番が違うと思います。
3688	個人	会社員・公務員	20代	男性	「2030年の原発依存度0%」こそが原発の危険を感じず、安心した生活をおくることができます。	-
3689	個人	会社員・公務員	20代	男性	自然エネルギーによる発電技術の推進により、電力の安定供給を実現できる社会を強く望むので「2030年の原発依存度0%」を選択します。	-
3690	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年原発依存度は0%とする。	自然相手に原発の安全は確保されない 事実を認認し、新たに前に進むべきである 設備の安全は誰が保障するのか、保障出来ないのなら、保障したとしても、同じ東北と同じ道を歩むべきでない。子供達に安全な地球を残したいと願います。
3691	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐ原発0はむずかしいと思うが将来的には100%自然エネルギーの社会となしてほしい	-
3692	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の危険性から私たちの命を守るには、2030年の原発依存度0%しかありません	-
3693	個人	会社員・公務員	50代	男性	子どもたちのためにも2030年の原発依存度は0%しか考えられません	-
3694	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から命を守るには原発依存度0%しかありません	-
3695	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年、自分の子どもたちが、社会の主力となります。負の遺産を残さないためにも、「原発依存度0%」を達成するしかありません。	-
3696	法人・団体等	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの生活を守るのは、原発依存度0%しかない！	-
3697	個人	会社員・公務員	20代	男性	将来的には原発依存度0%は必須だと思います。少なくとも2030年までには達成すべきです。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3698	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たち、子供たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3699	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3700	個人	会社員・公務員	40代	男性	何の対策もとらず、また、100%の制御が不可能な原発を安全とする意味がわからない。被災者に補償もできない現実をみても0%以外あり得ない。	-
3701	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から命を守るためには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3702	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発の危険性から命を守るためには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3703	個人	会社員・公務員	20代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです。	-
3704	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の危険性から私達の生活、命を守るために全廃を要望する。	-
3705	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年度の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画にして下さい。再生可能エネルギーの拡大を優先し、将来の子供達に危険な放射能や使用済み核燃料を残さないで下さい。	-
3706	個人	会社員・公務員	50代	男性	次世代の社会には原発はいらない。2030年の原発依存度0%	-
3707	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から逃れるには、2030年の原発依存度0%の脱原発計画しかないと考えます。	-
3708	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年原発0%	地震大国日本で原発作るのが大間違い。電力利用を法的に制限すれば良い。パチンコ屋あんなに大音量でピカピカさせなくてもいいし、電器店もむだに電気使い過ぎ。自然エネルギーへ転換すべき。

整理 番号	個人/ 法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
----------	------------	----	----	----	--------	-----------

3709	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発によって、世の中が発展してきた事は事実だが、多くの人が、危険にさらされている事も事実。たかが電気の為に、命を犠牲にしているのか？原発がなくても、不自由のない、幸せな暮らしは出来る。原発依存度は0%！！	-
3710	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発依存度0%」とすべきである。放射能という危険な物質に頼るのではなく再生可能エネルギーの拡大に進むべきである。「事故は一時だが放射能は一生」	-
3711	個人	会社員・公務員	40代	男性	今こそ原発0に向けて声をあげよう！	-
3712	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な中では、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3713	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発依存度0%を将来的な日本のエネルギーの計画とし、未来に危険を残さないようにするしかありません。	-
3714	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3715	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3716	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な中では、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3717	個人	会社員・公務員	30代	男性	「2030年の原発依存度0%を将来的なエネルギー計画とし、再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです。その事が日本の経済成長にも寄与するはずで	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3718	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な中では、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3719	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な中では、「2013年の原発依存度0%」しかありません。	-
3720	個人	会社員・公務員	40代	男性	過去の惨劇を繰返さないためにも「2030年の原発依存度0%」しかない！	-
3721	個人	会社員・公務員	20代	男性	もうイヤです。外に出るのが危ないと思うのは！！ あんな思いをするのは絶対嫌！！	-
3722	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存度15%→ →原発温存計画	原発は危険なのはわかっていますが、今すぐ原発依存をやめたとしても、かわりになるエネルギーが見つかるとは思いません。危険な物を危険でやめるのではなく、よりよく直していくほうが良いと思います。
3723	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の危険性から私たちの生命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3724	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私達の生命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3725	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を続ける事は、将来の子供達に危険な放射能を残す事です。使用済み核燃料を処理する技術や処分場も不確定な中では“2030年の原発依存度0%”しかありません。	-
3726	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本は地震国。将来の子どもたちの生命を守るためには「2030年の原発依存度0%」を主張する。	-
3727	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私達の命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3728	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3729	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年原発依存度0%」しかありません。	-
3730	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし再生可能エネルギーの拡大に政府は努力すべきです。そのことが日本の経済成長にも寄与するはずですが	-
3731	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3732	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を続けることは将来子供達に危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術や処分場所も不確定な中では「2030年原発依存度0%」しかありません	-
3733	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし政府には原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施すべきです	-
3734	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私達の命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3735	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3736	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故の学習能力があれば、答えは「原発依存度0%」しかあり得ません。	-
3737	個人	-	-	-	原発は廃止	福島での処理もできていないのに、原発を動かすな。
3738	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は廃止	10万年以上も生きる原発のごみは処理が無理
3739	個人	-	-	-	原発は廃止	原発はいらない。ごみの処理もできないのに。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3740	個人	会社員・公務員	20代	男性	国民の安全を確保するには「2030年の原発依存度0%」を確実に実行し、あわせて、新たな電力原の開発を今までの体制に縛られないやり方でする事が、この問題の早期解決への道である。	-
3741	個人	会社員・公務員	40代	男性	国民の生活の安全のために原発依存度0%にするべきです	-
3742	個人	会社員・公務員	50代	男性	「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、政府には、原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施するべきです。	-
3743	個人	会社員・公務員	30代	男性	・「2030年の原発依存度0%」を将来的なエネルギー計画とし、政府には原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策を実施すべきです。	・「2030年の原発依存度0%」を将来的な計画として新エネルギー政策を推進すべきです。
3744	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、2030年の原発依存度0%しかありません。	核のゴミの最終処分方法すら確定しない状況での原発に依存したエネルギー政策はまちがっている。将来に問題を先送りしない、で脱原発、を推進し、2030年には原発依存度0%とすべきです。福島で人が住むことができない場所ができてしまったこと日本の国土が失われたことからしっかり学び、同じ誤ちは、繰り返さないことこそが一番に考えるべきことです。
3745	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の安全性が不透明なので、「2030年の原発依存度0%」。	-
3746	個人	会社員・公務員	50代	男性	特になし	特になし
3747	個人	会社員・公務員	60代	男性	エコキュートへ換えた後、すぐに原発事故が発生した。環境への負担は数万年単位で考えなければならぬ所を簡単に考え過ぎである。	-
3748	個人	会社員・公務員	50代	男性	もし、あの時に原発事故が発生しなくても、私は、もともと原発などはいらないと思っていた。	-
3749	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発にたよらない社会をつくる。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3750	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発で、健康で安全・安心な未来を！	-
3751	個人	会社員・公務員	50代	男性	全ての原発を廃止すべき。	-
3752	個人	会社員・公務員	40代	男性	安全という根拠のない原子力は、本当に必要なのか。地震の多い日本に適したエネルギーを考える時機がきたと思う	-
3753	個人	会社員・公務員	50代	男性	再生可能な発電にシフトし原子力・火力の発電となくしていく。	-
3754	個人	会社員・公務員	50代	男性	私たちの命を守るには「ただちに原発を廃止」すべきです。	-
3755	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3756	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るのには、「2030年の原発依存度0%」しかありません	-
3757	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るのには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	原発依存度0%が一番良いのですが、火力発電に於いても0%に希望してません。CO2排出により温暖化で地球の環境を破壊するため、自然エネルギーで電力保持に目差してもらいたい。
3758	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3759	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3760	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-
3761	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の危険性から私たちの命を守るには、「2030年の原発依存度0%」しかありません。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3762	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発は「悪」です。脱原発を目ざし、自然エネルギーをもっと推進して下さい。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。チェルノブイの恐怖は、日本にとって、遠い国の出来事としてしか認識していなかったと思います。福島原発事故を経験して、又、目にして原発が「悪」でしかない事を日本人は、初めてはつきりと認識しました。自然に戻らないものは、「悪」です。創造に反します。今こそ、「自然エネルギー」を推進し、子供達と全ての日本人、日本に住む全ての人の命と将来を守る知恵と勇気が必要です。日本に与えられている自然は、すばらしいです！
3763	個人	会社員・公務員	50代	女性	遅くとも2030年までには原発をゼロにする。そのために政府はあらゆる手だてを講じるべし。この地に住まう人間に対して政府の果たす責任はこれに尽きる。	福島第一原発は地震でこわれ、多くの被曝者を生み、20万人近い人々の生活を破壊した。地震国と言われてきたこの日本がさらに地震の活動期に入っており、原発の地震対策もこれまで以上に急がれるところ。地震があっても少なくとも放射能被害が発生しないよう対策を講じるには原発を止めることが前提条件となる。
3764	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	地震大国日本は断層の上にあるというのに、“想定外”ですませる無責任な、国、保安庁、経団連、3.11の東北大巨震で数万人の死者が出たというのに廃炉にしないのは国民の方を見ていない。原発やめないのは“有事利用”ということが見え見えである。取りかえしのできない負の遺産を後世に残してはならない。原発以外のエネルギー源を、他の文明、文化、産業がゆるやかになっただとしても模索すべきと考えます。
3765	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%を行う。	安全性が全くない、原発を、使うことはできない。・大変でも、0を達成するべきだ。
3766	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発15シナリオを選びます。	原発15シナリオを選びます。原発のリスクは大きいと思います。でも、地球温暖化対策の為に最低限は使ってもいいのではないかと思います。きちんと管理して、二度と事故が起こらないように原発に頼ってもいいのではないかと思います。地球にも動物にも植物にも人間にも優しい方法で電気を作ってください。よろしくお願いします。
3767	個人	無職	70代	女性	原発は0%にして下さい。①番です。いまますぐ原発は停止して下さい。	地震が常にあるのに原発を稼働させるなんてとんでもないことです。すでにたくさんの方が出ているし、環境も放射能で汚染されてしまっているのです。これ以上は原発によって被害を受けるのは考えられない事です。原発の使用済燃料もどんどんたまる一方で、処分も出来ないのに、まだ原発を動かそうと言うのですが、愚か者の国になり下がったのですか。もう原発はやめて下さい。もんじゅも原炉にして下さい。税金のムダです。
3768	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。万が一の場合、原発はリスクが高すぎる。また、核のゴミは未来に負の遺産を残す。今の科学技術では制御できない原発を経済的な理由で使うべきでない。早急に、自然エネルギーを推進する方向へ舵をとって下さい。
3769	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	・核のゴミの処理方法ができていない。・たまり続ける核のゴミ・地震列島に地下処分は安全ではない。・補助金潰れた原発行政を見直せ。・人類史上に汚点を残すな。
3770	個人	会社員・公務員	40代	男性	即時に原発を廃止すべき。	いまだに福島原発の事故原因が究明できていない中で原発を稼働すべきではない。日本は地震国なので、いつまた福島原発のような事故がおこるかわからない。すぐに原発から撤退し、廃炉にすべきと考え。また、放射性廃棄物の処分方法も決まっていないため、核のゴミがたまりつづけている。核のゴミを安全に処分することなど、できないのだから、手遅れになる前に原発をやめるべきだ。
3771	個人	無職	60代	男性	2030年段階の全電源に占める原発の比率は、①0%とすべきと考えます。	10万年も無害化できないシステムは、人間がコントロールできないと同じことだと思います。危険すぎます。後の地球生命世代に対して無責任だと思います。
3772	個人	家事専業	80代以上	女性	「原発ゼロシナリオ」—唯一の脱原発シナリオを選びます	・もっと省エネルギーの取組みを積極的に進めて下さい。・放射能の危険。こわさを国民はもっと知るべきです。・将来の子孫のために国はもっと考へるべきです
3773	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロを選択	原発ゼロに向けて取り組んでほしいこと ①原発に依存している電力は火力でまかなう ②日本海側のメタン・ハイドレートの調査・研究 ③原発立地自治体と原発の現場労働者を弱者にしない政策
3774	個人	会社員・公務員	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発はいりません。原発による電力浪費にたよる生活様式を見直し、自然エネルギーの推進を考えて下さい。放射能の恐さも、それを防ぐ手だてもわからない人々に原子力を推進したり扱ったりする資格はないし、そのような政治に税金を払っているではありません。子供達に健康な未来を残すようつとめて下さい。省エネOK。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3775	個人	自営業	60代	男性	原発は動かせば放射能を生み出します。放射能を無毒化できないのだから別の発電方法で発電すべきです。	2030年といわずすぐに原発は止めてほしい。原発事故で誰も責任をとれないのは福島を見ればわかります。とりあえず足りないなら天然ガス火力ですしだんだんに自然エネルギーに移していけばいいのです。シナリオには料金がいくらになるとか核燃料の最終処分がいくらになるといった事もないといけないその資料が公開される必要がある。再処理は最後の管理も大変になる(放射能が増える)ので絶対反対です。
3776	個人	家事専業	80代以上	-	原発はやめて下さい。	私は被バク者。まだ手帳ももらってないし、申請するつもりもない。孫や子どもたちの幸せを考える時、原発はいらないし、止めて欲しい。
3777	個人	家事専業	60代	女性	電力は足りないはずがない。しかし、仮に不足する可能性があるとしても即廃炉にすべきと思う。	原発の技術はまだ未完成。使用済燃料の処理方法がないからだ。よく言われるのが、今の技術力を維持し、発展させる、たのみに原発は動かすべき、という論理。しかし、人の生命を、かけてまですべきなのか？未完の技術をもって、原発を動かすのはあまりにもオロカ。福島の人達が、全生命をかけて伝えていることを、もっと謙虚に学ぶべき。
3778	個人	家事専業	70代	女性	反対します。	原発事故はおきてしまえば大へんな大惨事になってしまいます。絶対安心とは言いきれません。子供達にきれいな地球で安心して暮らしてほしいと思います。
3779	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロ原発」に賛成	危険極まりないため。
3780	個人	無職	70代	男性	原発は一日も早く〇にすべきである。一度事故が発生すると人間の力では制御できない。日々の生活を見直して節電に協力しよう。自然エネルギーをどんどん採用しよう。	①原子・核を制御することは不可能。②原発のゴミ・使用済み燃料の処理を安全に出来ない。③地震・津波など自然の力には勝てない。④国民が受ける被曝の被害(食・住・経)があまりにも大きすぎる。1年5か月経過しても以前の状態に回復しない。福島の現状を見つめるべきだ。二度も原爆の被害を受けているのに、過ちを起すべきでない。⑤原発事故の処理費のなんと莫大なものよ。国民の税負担大きすぎる。⑥政府、東電、原子力安保委員会は今迄何をやってきたのか。自民党(原発設置担当内閣)から始めて民主党(事故後担当内閣)のやり方は密行性が多過ぎる。国民に安心安全だと宣伝し、最良な原発を設置もせず、事故発生時の不適切極まりない処置等々、国民の信頼はもう失っている。事故発生後、今だに国民を裏切る「やらせ」なる「意見聴取」「原子力村住人登用」等々やっている。⑦国民の意思は明確に「原発〇」とマスコミの世論調査で過半数以上表示されている。民意を尊重すべきです。(政府は赤書き事項を反省して考えるべきだ)
3781	個人	家事専業	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。地域分散型のエネルギーの取り組みを進めて下さい。原発は一度事故がおこると、世界を巻きこむ被害になります。自然エネルギーを含めて、原発以外の電気を確保して下さい。生活が少しきつくなっても、人が住めなくなる、所が出ないように、して下さい。
3782	個人	無職	60代	男性	即時原発ゼロとすべき。	①地震国日本での原発稼働は危険だから。②日本は地震の活動期に入っており、次の大地震がいつ来てもおかしくない。2030年ではなく、即時原発廃止が必要です。
3783	個人	無職	70代	男性	子ども達が被曝し続けている。校庭での活動はできるようになったが保護者の中にはそれを嫌がる人もいる。通学路の除染も進んでいない。原発に頼らない町づくりが必要だ	福島の原発事故で直接亡くなった方はいない、という 中部電力社員の給与は地方企業では考えられないほど高い。事故が起きた時の放射性物質の回収方法を確立されていない
3784	個人	無職	70代	女性	原発を続けることは、将来の子どもたちに危険な放射能を残すことになります。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場も不確定な中で原発を動かす事は絶対反対「ゼロシナリオ」しかないでしょう。	見えない、におわない放射能は私達福島県民の生活環境を奪い、家族もちりぢりばらばらにされてしまいました。毎日が本当に暗やみのどん底に落とし入れられていると同じです。もうこんな生活は、だれにもさせたくありません。みんなも言っている様に大切な大切な故郷も奪われ、80才に近い私たちは、遠い遠い他の地の仮設で一生を終わっていくでしょう。我々老人はいい、でも未来を背おっている子供達には、こんな目に合わせたくないです。いくら反対してもかかないませんでした。今からでもいい、日本中の原発をなくしていきましょう。それしかないと思います。体験していない福島県民以外の方に、どうかその大変さをわかって下さい。ゼロシナリオ実現に力を出し合ってください。
3785	個人	家事専業	60代	男性	原発0%	人間が手を出してはいけない物質。自分達が被害者の立場になった時の事を想像してください。そうすれば、おのずと、何が大切かわかるはずですよ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3786	個人	自営業	30代	男性	原発は0(ゼロ)%にして下さい。もう原発はいりません。	原発は危険すぎる。3.11の事故を起した電力会社も日本政府も、原発を使う事も、他国へ売る事もする権利は、ありません。世界中を放射能で汚しておいて、原発など廃炉に決まっている。事故を起こしたら、責任などとり切れやしないのですよ！無責任はやめろ。
3787	個人	自営業	70代	男性	エネルギーとしての原発は必要ありません。0%です。そして即刻原発を全て廃炉として停止して下さい。	3.11の事故は人災です。電力会社がもう信用できません。もっと安全で生命を奪うことのないエネルギーで暮らしてゆきたいと思います。自然エネルギー100%で発電して、原発は廃炉にして下さい。放射能はひとの手にあまるエネルギーです。被爆してしまった私達は、これ以上危険に脅かされるのはごめんです。
3788	個人	会社員・公務員	50代	女性	①原発依存度は0にする ②再生可能エネルギーは40%までいける。省エネはもっと定着する。③廃炉には相当な時間とコストがかかるが、古い原子炉から徐々に廃炉にしていく。コストは電力会社が2/3、1/3を国と電気料金で負担する。	①福島原発事故の原因さえはつきりしていない。そのうえ最悪の場合の安全対策が不明確で政府、電力会社とも信頼できない。②日本の技術力があれば再生可能エネルギーはもっと飛躍する。その分野での雇用促進も考えられる。省エネに関しては国民の関心も高まり、家電製品も続々出てきた。今後も期待できる。ただし自販機など電気を多量に使う物は減らし、オール電化は推進しない。③原発は「トイレのない高級マンション」と言われるくらい廃棄物を処理出来ない。処理出来ない物をどんどん作って後は未来の子ども達にといつけを回してはならない。コストはそれを動かしてきた電力会社が負うべきで、それを推進してきた国と恩恵を受けてきた国民も1/3は負担すべきだろう。※最後にこのパブリックコメントが「一応聞いておきました！」というパフォーマンスにならないことを祈っています！！
3789	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%	原子力は人間があやつる、事ができない物質である。子供達の未来・地球・宇宙環境を大切にしたい
3790	個人	無職	60代	女性	今、電力が足りないからと、原子力発電を再開していくと、将来廃棄物となる核のゴミの捨て場も決っていない状態でこれからの日本は、環境面で負の遺産を積み重ねていくのは絶対反対！！	脱原発。原発0%自然エネ35%火力65% 奈良在住で関西電力圏内に住みます。30数年前、推進する関西電力の電気モニターになって高浜の現地に見学にも行きました。「アンゼンアンゼン」のオンパレードで、説明の中に「作業員の衣服を洗った液をタンクに詰めて埋める」という説明に、小学4年の息子とともに「そんなに恐い液体なのか！！」と返って放射性物質の恐さを知りました。当時の関西電力や東北震災前の関西電力はコマース(テレビ)なども今から考えると何と皆を洗っていたことかーと思います。
3791	個人	家事専業	50代	女性	原発はすぐに止めて。地球全体を汚染して人も自然も環境もすべて駄目にする。電気の無駄遣いを徹底的に止めて、自然エネルギーを活用する。自民党が進めて来た原発を否定発表し、原発の被害者(含む戦争)を世界に公表して。	世界中には電気がない地域もたくさんありますね。その生活を見習って工夫しましょう。早寝、早起き等、日本中から節電につながる意見を出し合い、電気の無駄遣いを止めたら、原発なしでもやっていけますよね。
3792	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発！0[%]を望みます。	原発ゼロを望む理由 1)国や電力会社の言っていた“安全神話”はうそばかりでありそんな危険な原発を管理しているなんて考えられない。ありえない 2)電気も地産地消するべきで大きな設備が必要な原発はいらない 既にスマートグリッドは始まっているはず 3)放射性ゴミの処理＝放射能ゼロの技術開発が進まない以上ゴミを出し続けるべきではない。
3793	個人	自営業	40代	女性	脱原発！0%を望みます。今すぐ廃炉を進めるべきです。	活火山の上にある日本にとって地震はあたり前の事。山梨県では東海地震について何十年前から警戒しており、子供の小学校入学時には、(4年前)引き渡し方法などのプリントが配られるほどで驚きました。そこで、原発0%の為に今すぐ廃炉を進めてほしい理由。震災により、多くの建造物が壊れ、福島第1、第2も同様でした。しかし原発施設はその後震災以上の脅威を与え続け、膨大な費用と人命(作業にあたった方々。)をかけても全くの国民にとっての重荷となったので、すべてを廃炉にしてほしい。原発は止められても震災は止められません。多くの土壌が放射性物質に汚染され、作物を作る方も消費する方も困難になった。すべてを廃炉にして、そのための努力を皆でがんばろう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3794	個人	家事 専業	30代	女性	・3つのシナリオではなく0シナリオで火力ではなく再生可能エネルギーを増やすのがよい ・再生可能エネルギーと温暖化防止の両立が出来ることをデータ化している専門家やNGO、WWFなどの意見の公表	・蓄電装置(スーパーキャパシタ)や太陽電池など持続可能な新技術の普及の加速化を国がして低価格化を推しすすめる ・現在原発がある地方にはその土地に合ったエネルギー開発をバックアップする 間伐材バイオマス、水力、風力、穀物バイオマス
3795	個人	自営業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	安全性の確立していない原発をこのせまい日本で運転させることがそもそも危険です。しかも放射能を人間がコントロール出来るのでしょうか(その最終処分も含めて)。私はチェルノブイリ事故後から、反対運動を続けてきましたが、日本でとうとう事故が起きてしまったことは本当に残念です。子供たちや孫たちにこの放射能の危険を残したくありません。経済性も人間の命が大本ですよね。将来を担う人間の命を守りましょう！私たちの声を聞く耳を持たない政治家たちにあきれ、怒りながらも私たちはあきらめません。「原発ゼロ」にしましょう！！
3796	個人	自営業	60代	男性	原発0。	子供達の未来に健康不安を残さないためにも、自然エネルギーで！
3797	個人	その他	70代	男性	原子力発電は不要です。	原発を推進して来た裏には、軍事利用の目的もかくされているのでは無いかと思っています。燃料廃棄物の地下処理にしても、こじつけの方法としか思えませんでした。昨年の大地震を思えば、地下が安全などは云えないでしょう。事故はマニュアル通りには発生しません。想定外の事態はいくらでも起きるでしょうから。対応不可能な事故で日本沈没もあり得るでしょう。原発反対！
3798	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子ども達に健康な未来を残すために、原発はゼロにしてください。もっと自然エネルギーを推進してください。
3799	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。国内・国外での過去の原発事故から明らかのように、尊い人命が失われいったん事故が起こればその後何十年と外部・内部被ばくの恐怖と被害と戦っていかなければならない人があらわれます。原発を動かすことは常に危険と隣り合わせです。福島原発事故も全く収束などしていない。放射能によるがんなどの疾患が現れるのは何年も経ってからになると思います。人間も自然の一部です。本当の意味で自然に負荷の少ない自然エネルギーを一刻も早く活用できる社会を作ってください。
3800	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロに！！原子力をコントロール出来る程人間は万能ではありません。まずは、完全な福島の事故の終息が第一。
3801	法人・団体等	-	-	-	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るためには「ゼロシナリオ」しかありません。	-
3802	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。未来の国民のために！未来の人間、生き物のために！未来の地球のために！
3803	-	無職	80代以上	女性	今になって最高の生活が出来たのは電気のおかげだった どうして元に戻れないのか残念	こんなに発表してた電気関係 こんなになるとは責任者にも思わなかったのか これからの御苦労大へんだね がんばってほしい 日本人の命をあづかってるみたい がんばって続けてほしい
3804	個人	家事 専業	60代	女性	原発稼働に関して反対、全基0%(原発全基廃止)	地震列島日本に必要なない、原発である事が3・11で証明された。にも、かわらず、電力会社等の利益に関心のある今の政府は最悪かつ最低です。国会同辺のデモにも無視を続けている。国民の税金を使って、議員が生活している事を少しは考えてほしい。将来の日本に若者はいなくなってしまう…世界からも見捨てられると…“トイレのないマンション”誰れも住みたくはありません。もっと国民から選ばれたという事を初心に戻ってほしい。人間だから…明日、地震が来ても、誰れも責任なんかとれない事を…。
3805	個人	無職	60代	男性	原発は再稼働せずゼロ%として下さい。憲法第25条による国民の健康権を視点とすること。	今後のエネルギー政策の基本に国民のいのちと健康を守ることを明確に掲げるべきです。原発は、クリーンエネルギーではなく、CO2を大量に発生させます。原発は他の発電とちがって、常にフル稼働が求められ、夜間に発電を止めることが出来ないため、夜間電力の活用の名のもとに「24時間社会」や「オール電化」など、原発が多消費構造社会の軸になっている。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3806	個人	無職	80代以上	女性	「原発ゼロ」に向けて	被爆国がなぜたくさん原発を保有する様になってしまったのか。第二次世界大戦の時、中学生だった私は、食料はない、衣類はない、燈火管制の暗い夜、空襲、機銃掃射の恐怖を体験しました。富士山の上空を銀翼を揃えて北上していくB29…なすすべもないのに終りそうにない戦争。福島原発の事故をテレビでみていて日本の科学の力で収められないのかと思いました。手だけがあるのだらうと思いました。後で知ったのですが死を覚悟した人達の働きで、最悪の事態にならなかったこと。でもそれは終息を意味することではないこと。津波の危険はわかっていたけれど、対策が取られていなかったこと。命少ない私ですが、環境汚染、人体への影響を考えると地球が住めなくなってしまう危機を感じます。声を挙げねばと思いました。今年は特に暑い夏ですが、節電の声はきかれません。日常に「水・エネルギー」について心して生活しています。
3807	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%	核のゴミの問題はどうするのか また、原発、制御できる技術が出来るまで動かしてはいけない。
3808	個人	自営業	50代	女性	原発比率25%以上、40%程度が望ましいと考えます。	エネルギー・環境に関する選択肢を拝見するとかなり無理をしている箇所が多く見受けられます。エネルギー政策は国家の根幹に係る問題であり、現実を見据えた慎重な選択が必要です。具体的には、再生可能エネルギーを25%～35%にも拡大するのは現実的ではないと思われます。既にドイツ等では、固定価格買取制度は破綻していると報道されています。お金の掛かりすぎるものは、結局は使えないということになるでしょう。省エネについても「言うは易く、行なうは難し。」と思います。火力発電を増やすのも地球環境問題や将来の資源枯渇を考えると選択肢にはなり得ません。やはり原子力発電の安全性を徹底的に向上させて、利用するのが現実の選択と考えます。
3809	個人	無職	60代	女性	原発を再稼働せず0%とせよ。視点に憲法25条に則り国民の健康権を守ることを加えること。100%再生可能エネルギーへの大胆な転換と省エネ政策の強化、火力のLNGへの燃料シフトで2030年温温室効果ガス25%削減政策をめざせ。	①今後のエネルギー政策の基本に国民のいのちと健康を守ることを明確に掲げるべきではないか。②原発を再稼働せず0%にすることを求める。原発はクリーンエネルギーではなく、CO2を大量に発生させる。原発は他の発電とちがいで、常にフル稼働が求められ夜間に発電を止めることができないため、夜間電力の活用の名の下に「24時間社会」や「オール電化」などエネルギー多消費構造が推進されてきた。原発が多消費構造社会の軸になっているのである
3810	個人	無職	50代	男性	原発は、出来たら即廃止して欲しいが、それが無理でも、遅くとも2020年代初めまでには全廃すべき。代替自然エネルギーの普及も進めていくべき。	原発そのものの安全性の問題はもちろん、出来るだけ早く廃炉にしないと、核兵器に転用される恐れがある。電力消費の消費もなくていくべき。1. テレビの深夜放送の中止(ラジオは構わない)ー現在はロンドン・オリンピック開催中なので仕方ないが、こういう特別な場合を除いては、せめて1時～5時の4時間は放送そのものを休ませるべき。2. コンビニ、一部スーパー、その他一部店舗の24時間営業の見直し 3. 上記店舗等の手洗所に設置されている自動の手の乾燥機を撤去すべき。(それぞれがハンカチを持参するように心がければいいこと) 4. 夏期のクールビズ、冬期のウォームビズの徹底(例えば男性キャスターが夏でも長袖の上着 長袖のカッターシャツにネクタイをしている姿を見ている方が暑苦しい)
3811	個人	家事専業	40代	女性	明日地震がくるかもしれませんが 2030年を待たずにゼロシナリオを希望します	東電福島原発事故が終息するまでにどれだけの人や動植物が被曝し続け土や海がどれだけ汚染され続けるのか計り知れないのに他の原発を稼働させるなんて考えられません
3812	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを希望します。	脱原発にしないといけないと思います。万が一の時、手の施しようがないのが現状だということが、昨年の震災でわかりました。きっちり対策が出来ない限り、原子力に頼ってはいけないと思います。
3813	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロを望みます。再稼働せずに2030年には原発がなくなってほしい。	・これから生きていく子どもに核廃棄物をこれ以上残したくない。・安心して食べられる海産物、農産物がほしい。・六ヶ所再処理工場や高速増殖炉もんじゅを止めた。・日本列島をトイレのないマンションにしないで。・今原発で働いている人達を救ってほしい。
3814	個人	家事専業	50代	女性	2030年原発ゼロシナリオを選択。原発及び核燃料再処理施設の再稼働に反対です。	環太平洋造山帯上にあり、4つのプレートがぶつかっている日本という国土は、常に大きな地震の危機にさらされています。そのような土地に、人類が処理することが出来ない放射性物質を大量に、常時、放出する原子力発電所及び核燃料再処理施設(もんじゅ・六ヶ所村)を設置、稼働させることは、現在及び将来にわたり、地球上の生命の生存をおびやかすものです。2030年といわず、ただちに、すみやかに、すべての原発と核燃料再処理施設を停止するよう、要望いたします。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3815	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は止めるべきである。	危険な核廃棄物の安全な処分法が未だ確立されていないのに、核のゴミが増え続けるのは正にトイレのないマンションです。
3816	個人	家事専業	50代	女性	原発は止めてほしい。ゼロシナリオを望みます。	原発から出る廃棄物の最終処分地も決まっていないのに、これ以上は子ども達の為にも原発を稼働させないでほしい。再生可能エネルギーを最大限導入してほしい。強く脱原発を訴えたいです。
3817	個人	その他	60代	男性	原発に頼らないエネルギー政策を推進すべきだ。(ゼロシナリオ)原発には諸問題があるが、テロリストに利用される危険性があり廃止すべきだ。	原発から出る使用済み核燃料はすでに膨大な量となっており、これを地震大国日本が今後どのように管理していくのかを、責任をもって提言できる専門家は国内外を問わず存在しない。既存の原発の経年劣化は否定できない事実であり、原発労働者の労務管理には多重下請けなど問題が多く、テロリストに利用される危険性も指摘しなければならない。したがって原発に頼らない新たなエネルギーを確保する政策転換が必要である。地熱発電は火山国日本ならではの他国には見られない有利なエネルギー源である。地熱発電はアイスランド、ニュージーランド、コスタリカ等ですで行われており、その基本的な技術は日本の企業のものであり、国際的な高い評価と信頼を得ている。日本の火山の多くが国立公園内にあるという理由などで思考停止するのは正しくない。工夫の仕方はいくらかでもあるはずである。地熱発電は、天候や日照時間等に左右されない定常的な電力を確保することができるので、かつて原発が担っていた定常的な電力の代替となり得る。バイオマス、太陽光、風力、小水力、波浪、シュールガス等による発電も、高度な技術の集積と多くの雇用を確保できることが多くの識者から指摘されている。また、エネルギーの浪費については、国民生活の見直しと工夫を提言していくことが必要である。一例として、タバコや飲料水自販機が街頭に林立する光景は諸外国では全く見られないものであり、エネルギーの異常な浪費である。街頭の自販機からではなく商店内で商品を購入することを勧奨することも重要である。
3818	法人・団体等	-	-	-	『原発ゼロに賛成』	一刻も早く脱原発を実現すべく、原発ゼロにむかっていくべきです。再稼働反対です。ありません。
3819	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	いつの間にか日本に54もの原発があったこと…知らなかった。我々の責任である。福島に知り合いが多く、胸のいたい日々を送っている。広島、長崎、福島の悲劇をもう起こしてはならない。大地、水(海)空気を「人間」を汚染させてはならない。経済優先ではなく人の命を大切にエネルギー施策の転換をすべきだ。大地震が起こることを前提に早くに原発はなくすべきだ。
3820	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後とも原子力発電を安全を最優先に進めていく③20~25	・エネルギーのベストミックス(コスト、供給の面から) ・原子力発電による地球温暖化対策への貢献 ・省エネルギーは進めていくべきだがコスト面供給面の観点から課題が多い ・技術国としての国際社会への貢献(輸出) 日本として将来のエネルギー政策をどうあるべきかを国が主導して政策を決めるべき(今の国民議論は本当に冷静な議論ができていいのか疑問である)
3821	個人	その他	60代	女性	熱望シナリオ(0%) 2030年までに0%実現	原子力エネルギーは人類を滅亡させるエネルギーでもあります。自然エネルギー(風・波・太陽・地熱)の開発にはお金もかかりますが、原子力エネルギー開発にも莫大なお金がかかっているはずで、人類の存続(地球上に生きる全ての生き物)の為にも是非とも自然エネルギー開発をお願いします。
3822	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発ゼロと言わずにすぐ原発ゼロにしてほしい	2030年までに原発ゼロにすると2030年になった時に政権が変わったりしたら原発ゼロにならないから。利害や利権をなくして、自然と共存できるエネルギーを早く開発して、地球すべてのものが汚染されないエネルギーにしてほしい。
3823	個人	無職	60代	男性	原発ゼロのシナリオを選びます。	原発ゼロのシナリオを選びます。福島原発で明らかのように、原発の存続は、とりかえしのつかない事態をまねきます。原発ゼロの社会が求められています。今は、ただ、ただあとしまつに努力する時なのです。
3824	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%	自分の責任は自分で解決するものだが、この国は、「国のしり」を国民にふかせている。いつまでたっても変わらない公務員国家…一人一人の気付き、行動で変えてゆけなかなと思う。続けながら原発に反対したい。
3825	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」を決定すべきです。福島原発事故は、今も廃炉までの目途もたちません。フクシマの人々の想いをしっかり受けとめるべきです。	代替エネルギーの開発、改善を望みます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3826	-	無職	70代	男性	ゼロシナリオを選びます。	ゼロシナリオを選びます。福島原発事故発生以後全国各地で問題になっているのが原子力発電であるが国策で作られた原発が50基もあり安全神話を信じて今日まで来たが核の再生は出来ますか？その道筋も見えない現状だ。今後は自然エネルギーの風力、火力、水力、発電を国策で行うべきだと思う。活断層の上にある我が国に一基たりとも原発は必要ないと思う。
3827	-	無職	70代	女性	ゼロシナリオを選びます	福島原発事故を再び起こさせないためにゼロシナリオを選びます 火力エネルギー 水力エネルギー、風力エネルギーを動かしつつ再生エネルギーの推進して下さい。原発のゴミの処理する技術はあるのですか？福島原発事故での損害賠償費用は莫大なものです すべて国民にのしかかっています。国民あつての国です。智恵を出し合って、今日から未来の子供達のために力を合わせましょう 重ねてゼロシナリオを選びます
3828	法人・団体等	-	-	-	見えない放射能は私たち福島県民の生活環境を奪っています。いったん事故が起これば取り返しがつかないことは明らかです。「ゼロシナリオ」を決定し、再生可能エネルギーの拡大に力を入れるべきです。	あけぼの会はこれまで「核と人類は共存できない」子ども達に「負の遺産を残さない」をめざし、エネルギー政策の転換を求めてきました。東京電力福島原発の事故は、原発がいかに危険なものであるか、事故が起こったら手の施しようがないことを明らかにしました。見えない放射能は人々の生活や希望を奪い16万人の避難者のみならず県民を苦しめています。にもかかわらず国は、原発事故収束宣言や、大飯原発再稼働にみられるように反省もなく原発推進の動きは止まりません。私達は悲しんでいます 怒っています。一刻も早く、原発を「0」にして下さい。
3829	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを支持します。今迄充分にうらして来ました。これ以上楽をする事はありません	原発が無くなっても、他のエネルギーの開発をすれば良い。原発は将来の地球に害しか残しません。このままだと地球がほろびてしまいます。目前の利益より、少し位不便でも安心を、求めます。
3830	個人	無職	60代	女性	人類と核の共存はあり得ない事を今回の原発事故が証明しました。ましてや地震国日本にはあってはならないものと、多くの国民が「ゼロシナリオ」を支持しています。原発はいりません。	私は、以前から原発に反対でした。いつか、大きな事故がおきるのではないかと不安に思っていました。その不安が的中してしまいました。着のみきのままの避難生活は、心を強く持っていないと、本当に折れそうです。ある電力会社の社員が、原発事故で一人も亡くなっていないと、発言したことは、許せません。どれ程多くの方が、自殺に追い込まれたり、持病を悪化させて亡くなったりしている状況を、何と考えているのでしょうか。それを裏付けるような東電の私達被災者への対応にもいかりが爆発しそうです。事故を起こした当事者でありながら上から目線で、賠償にあたる等、責任感の欠如は、目にあまるものがあります。多くの国民が「ゼロシナリオ」を支持している中、一部の原子カムラ、原子カポチのために、国が政策を誤まらないよう又、世界中のもの笑いの種にならないよう強く希望します。毎週金曜日のデモ！！あのいかりを無視し続ける限り、今の政府の未来はありません。
3831	個人	会社員・公務員	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張《即原発ゼロへ。弱者の保護優先。再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。原発直下に活断層。日本の地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電は許容範囲。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべき。パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というものであり、再び事故が起これば、日本は再起不能。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
3832	個人	学生	10代以下	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張《即原発ゼロへ。弱者の保護優先。再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。原発直下に活断層。日本の地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電は許容範囲。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべき。パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というものであり、再び事故が起これば、日本は再起不能。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
3833	個人	無職	60代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張《即原発ゼロへ。弱者の保護優先。再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。原発直下に活断層。日本の地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電は許容範囲。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべき。パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というものであり、再び事故が起これば、日本は再起不能。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
3834	個人	無職	80代以上	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張《即原発ゼロへ。弱者の保護優先。再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。原発直下に活断層。日本の地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電は許容範囲。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべき。パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というものであり、再び事故が起これば、日本は再起不能。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
3835	個人	無職	80代以上	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張《即原発ゼロへ。弱者の保護優先。再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。原発直下に活断層。日本の地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電は許容範囲。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべき。パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というものであり、再び事故が起これば、日本は再起不能。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3836	個人	パート・アルバイト	10代以下	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張《即原発ゼロへ。弱者の保護優先。再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。原発直下に活断層。日本の地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電は許容範囲。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべき。パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というものであり、再び事故が起これば、日本は再起不能。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
3837	個人	会社員・公務員	50代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張《即原発ゼロへ。弱者の保護優先。再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。原発直下に活断層。日本の地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電は許容範囲。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべき。パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というものであり、再び事故が起これば、日本は再起不能。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
3838	個人	その他	30代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張《即原発ゼロへ。弱者の保護優先。再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。原発直下に活断層。日本の地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電は許容範囲。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべき。パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というものであり、再び事故が起これば、日本は再起不能。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
3839	法人・団体等	家事専門	70代	女性	2030年(→出来るだけ早く。)原発依存0%「ゼロシナリオ」を希望します。	・今回の福島原発の事故のように、人間の手に負えないものは、使用すべきではありません。電気の便利さの代償として、あまりにも大きな犠牲が何十年も続く事を考えるとすぐにでも停止すべきです。・今の世の中あまりにも電気にたよりすぎです スローライフが叫ばれている時、全国民で、不自由さを味わい考えるのもよいと思います。・経済が低迷してもしかたがないと思います。自然エネルギーの開発に全力をあげ補助し効率よい蓄電池を開発し、その範囲で生活することが世界の流れではないでしょうか。
3840	個人	自営業	60代	男性	原子力発電の全停止及び排棄と再生可能エネルギーを全力をあげて開発する事を政府に切望する。	自然界にない核反応を使うすべてのエネルギーに反対します。原子力発電所から必ず発生する廃棄物を10万年以上保存する場所がこの日本に世界にあるでしょうか？どんなに安全な原子力発電所を作っても解決出来ません。人類の破滅への道です。直ちに全原発の停止と廃棄を切望します。いのちが一番大切です。再生可能エネルギーの開発を！切に願う。
3841	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロこそ、今を生きる私たちが未来に残してやれる最良の選択です。	国はこれまで原発の安全性、原料調達の有位性、コスト安等の面から、他の発電施設よりも強気に押し進めてきました。しかし、かねてから疑問視されていた安全性は完全にまやかしてであること、コストも意図的に安く見積られていたこと、が明らかになった今、原発はゼロにすべきです。また、各電力会社は、国策で造った、原発であることから、国を動かし、すべての原発の再稼働を求めようし、製造業をはじめとする各企業も電力ストップの経営への影響を恐れ電力会社の言いなりとなることでしょう。しかし、地球上に新たな命が生まれるかぎり、今を生きている私たちは、今だけを見て生きるわけにはいきません。未来に禍根を残さないためにも、原発ゼロは絶対条件です。
3842	個人	家事専門	40代	女性	「原発0%シナリオ(即時)」希望。	・現在(2012. 8)原発比率1%で盛夏も問題ない。エネルギー戦略上は原発不用。・原発はコストがかかりすぎ(事故対策・廃炉・使用済燃料処理・事故時の賠償、国土損失)地震国では危険すぎ不向き。原発は国が買い上げ廃炉、電力完全自由化を。・原発から脱し、国を上げて再生エネルギーへの転換を示し、国際社会からの信頼・回復を計らねば日本経済は立ち上がれないと思う。・節電に工夫を。深夜TV番組、不用。ピーク時はテレビ局は臨番制にしてはどうか。
3843	個人	無職	70代	男性	①のみ他は愚か。推進/反対の妥協点は無・不可。せまい列島での推進は廃棄物累積・次事故で放射能害更に拡大→亡国のリスク大。新エネルギー戦略含む経済建直しも新方策でしかあり得ない。	福島事故後一年半近く、事故処理の社会的・現場的対処0に近い(行政・原発技術力がない)。この上、再び事故発生すれば現国力(対処能力)では国再建不能の悲劇が待つ。無責任な再稼働とは何んと愚かな亡国さそう、卑しい自己保身の政治家・官僚達である事か…大企業の大半は電力不足・不安無関係の人件費コストで既に海外逃避済み。新エネルギー政策推進関連と長期にわたる廃原発処理だけでもDDP・UPに様々につながる。目覚めよ被爆国、日本！！次々々世代にこれ以上の不安、放射能害、大赤字を増やさないで！！
3844	個人	家事専門	70代	女性	①の0%脱原発でいくべきです。福島の事故、危具されていた通りのことが起きてしまいました。	日本は地震国です。またもう1度福島級の事故が起こったらどうなるか…ぞつとします。そうでなくても日常的に空と海に放射能が放出しています。それに毎日放射能廃棄物がたまりにたまり続けています。処理できません。ガンがものすごくふえました。長い間政府、電力会社は“日本の原発は安全です”と言い続けてきました。それが真っ赤なうそであることがみごとに証明されてしまいました。持続可能で環境にやさしいエネルギーで本気になれば原発ゼロでもできるはず。それに希望を託します。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3845	個人	無職	70代	男性	原発電力エネルギー停止。而く現実的には即停止は出来ないと思う。設備開発に時間が、かゝると思うが、風力発電、地熱発電、水力発電、波浪発電、ソーラーパネル発電に積極的に取り組んで欲しい。	①節電電気機器開発の技術力向上。②発電コスト、の低減が必要だが、コストの低減には時間がかかると思うが、政府として、もっと積極的に取り組んで欲しい。③関係省庁の対立は何らプラスにはならない。全省一体の取り組みが必要。④原子力一辺倒は絶対ゆるせません。⑤福島県民は毎日放射能下に在り、精神的苦痛最大である。目に見えないだけに放射能の恐ろしさが身にします。
3846	個人	家事 専業	50代	女性	①ゼロシナリオを支持します。原発の安全性には、根拠も実態もなく、事故が起れば人間の手にはおえない、人類とは共存し得ない物である。	①ゼロシナリオを支持します。原発の安全宣言が出されても、自然災害や人間のする事に、絶対という事はあり得ない訳で、一旦大事故に至れば、現在の時点で原発に由来すると言われているメリットとは比較にならない程の膨大な被害が出る。即刻稼働を停止し、順次廃炉にするべきである。また、原発を使い続けられれば、廃棄物の無害化に10万年を要するという後世へのツケも増え続ける状況は、到底倫理的ではない。
3847	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	「原発ゼロ」	あらゆることを考えて原発ゼロしかありません。将来の世界を考えて下さい。
3848	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	原子力を支配することは現在の科学では不可能と言われていきます。過去の出来事から学んで、原発稼働と核の使用はやめてほしい。	-
3849	個人	家事 専業	60代	女性	この地震大国での原発を早期にやめることを支持します。	2012. 7. 30付 東京新聞「筆洗」より抜粋。「地球の表面積平均の約130倍の率で地震が発生し、世界の地震の揺れの1割が集中する国。それが日本だ。震源が地下100キロより、浅く、マグニチュード4以上の地震が起きた場所に印を付けると、列島は真っ黒になった。この図に世界の原発分布図を重ねてみる。地震の頻発地域に原発を増殖させている異常な国は、日本以外にはないことが分かる。」原発事故の危険と隣り合わせでない暮らしを切に望む。2012. 8. 7
3850	個人	その他	70代	男性	躊躇なく「原発をなくす」。選択肢で言えば、①ゼロシナリオ。	政府の「エネルギー・環境会議が提示している選択肢は三つ。しかし、そもそも、そのような選択の問題ではない。原発を続けるのか、なくすのか、が問われている。私はいうまでもなく「原発をなくせ」と言いたい。会議のあげる選択肢の中では①ゼロシナリオだ。「原発はなくす」という決断にたつて、ただちに原発以外のエネルギーを創出、生産する方向に全力をあげるべきだ。
3851	個人	家事 専業	80代 以上	女性	ただちに「原発ゼロに」と願いつつ、①ゼロシナリオを選択する。	原発は、福島原発事故のもたらした被害が証明しているように、将来、未来へ向けて、人間の生命に測り知れない害悪をもたらします。2030年までに、ゼロか15%か25%か、といった問題ではありません。この地震頻発国日本において、原発は決してあってはならないものです。ただちに原発をなくして、自然エネルギーのさらなる開発に全力をあげるべきです。今回のパブリックコメントでは3つの選択肢から1つを選べ、とのことですが、私はあくまでもただちに原発ゼロの決断を、と思いつつ、①ゼロシナリオを選択します。
3852	個人	無職	70代	女性	①ゼロシナリオ 人間が制御出来ないものだから。原発が1つも稼働していない時でも困らなかつたから。	火山国地震国、その上断層だらけの日本では原発は危険です。再び福島のような事が起きたら日本は壊滅してしまう。福島の人達の事を思ったら再稼働など出来ない。子孫に汚れた国土を残せない。消エネ冷蔵庫も(LEDの電球にかえた)エアコンは使っていない。国民全体で節電に励み、新しいエネルギーの開発に切り変えてもらいたい。政府や東電のする事、言っている事は信用出来ない。ふえる一方の核廃棄物はどうするつもりなのか。「原発をどうする」は国民が決める事です。
3853	個人	無職	80代 以上	女性	-	原発再稼働反対です 当然ゼロシナリオです 事故が起れば人間が制御できない危険なしろもの、核エネルギーは使ってはならない。現に被災者はくらしを根こそぎ奪われ、住み慣れた土地にこの先も戻れないじゃないですか。命より経済優先なんて、まともな人間の考えることじゃない。「大企業栄えて万骨枯る」真っ平ごめん蒙ります。
3854	個人	無職	80代 以上	女性	-	シナリオ0その他は考えられません これほどまでに国土を汚し、人々の生活を根こそぎ破かいしておいて、何が「日本経済の低滞は看過できない」なんですか？しかも安全の保証もないまま大飯を再稼働してしまう。いったい国民の生命を何だと思っているのか。みんな庶民は節電に協力してるのです 私達をナメルのもいい加減にしないでヨ

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3855	個人	無職	70代	男性	①原発ゼロシナリオを望みます	子や孫に安全と安心の未来を残したい。福島原発では野田首相はいち早く収束宣言を出すなど、現状とかけ離れた宣言を出した責任は重大だ。大飯原発の再稼働も容認できない。地震列島の日本で54期もの原発が稼働していたとは驚く。原爆の被害を世界で唯一、2度も受けた日本は世界に先駆けて核廃絶の先頭を切るのは勿論、原発ゼロを目指すべきだった。今各地で太陽エネルギーをはじめ多くの自然エネルギーのクリーンな発電を増加させる努力が進行している。政府はこうした努力を積極的に応援し、ブレーキをかけたり水を差したりするような事はすべきではない。
3856	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持します。	福島第一原発の真実は原子炉内部の調査が可能になるまで不明なはず。危険の見積りや、今後の危険への対処が未完のまま、既成の基準による判断は合理的根拠を欠く。再稼働は何十万、何百万、何千万という人間を担保としたバクチである。・原発に依存しない地元産業振興を速やかに ・緊急事態対策の充実を速やかに ・原子力以外のエネルギー利用の拡大を速やかに
3857	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」	「原発ゼロシナリオを選びます」・自然エネルギーを推進してください ・電力会社を選べるシステムにしてください。
3858	-	-	-	-	-	エネルギーについて人々の生活を守りつつ人々の体内を守りつつ日本の海そのものを守りつつつなぎとしてアルコールのダシ化、バターメタン化、海水のねつでのカキやパールの海そのものを冷却してそのねつを一つにしてポイラーにまわすのもアリと思います。国立えいよう研きゆう所が正しく動いているのかにもよりますが、アルコールは体内を子供も母の中の子供もかすとあります。本によっては20～30年前からとあります。つなぎとしてもアリですが人々の体内を守り、医りょうひを下げる上ではつでんする上ではアルコールのダシ化であるのこるアルコールをうえがとかたブラジルのように車につかうブラジルは外交のある20～30年前もからブラジルはアルコール車とあります。アトは牛乳です。デンマークでは2～3年前、もの本によっては50～100年前、天皇陛下も含め体内リンパコクレにつながるオツパイコクレ体内異物ともあります。 ノーフアットそののにかえれば子供の体内も守ります。20万tで5t分ではつかう今回で東北では1ヶ月で150t、1メーカーで150t分のバイオエネルギー分とあります。日本のみでも36500t分？はあまるのではと思います。メタンハイドレードは本によってはイメージとしてはサクラモチ メタンハイドレードは中のアン？モチとモチのアイダからとびでている？とあります。海の中のたくとくでとりすぎれば地そうそのものにひびくかもと？しれません。バターでつなぎをすれば人々の体内を守りつつつなぎとして考えられるのでは？と思います。生ゴミのメタン化もアリです。日本の空の大気ねつ全てを一つにするとかなりの力になるとあります 大気からは安定して吸収できないともあるので海や湖からダイレクトに吸収するのもアリと思います 日本のみならずバターランプで石ガマで水をキレイにするのも対マラリアにもなります 夏の気候ねつ「55℃」とするケースでは「15℃」となると40℃分あまります。ヒートアイランド分は80℃？ともあるので60℃分でしょうか？大型エコキュートせん？を湖や海ならおけるので冷やすのもアリです 今、対メタボとかアアの肉のアプリをゆでることによってへらしアつめ、エネルギーにするのもアリです 家ではムリでも大きい工場なら可能です。ヤサイの中にはメタボにつながるものもアリです ジャガイモ、ネギ、レンコン 大コンとかです 今もアルコールやさとうを作っているの、ヤサイのしょうちゅうを作ってアルコール分を回収しダシにするのもアリです 海水温の上昇によってマラリアもアりますが海といえばパール、サカナ、カキ 貝とかです メーカーに協力金を出してもらい きふしてもらい1000万円公ぼ 税金めんじょのでしゅうぎん？ ●活？もかねての合同公ぼ●とかですれば地方活性にもつながっていきます 対少子化もかねて考えて実行すべきと思います 人力にしても団体人力とかです メーカーに協力してもらい1000万円10口とかの大型のインパクトの公ぼにすれば動きがアるのでは？と思います
3859	-	無職	60代	男性	結論「ゼロシナリオ」を支持します。	理由。東日本大震災による福島第一原発の重大事故により、多くの国民に長期にわたり負担を強いている。国民の生命と財産を守るべき国は、再び原発事故を起こさぬ様、選択では、安全の確保を最重点とすべきだ。国土の狭い地震、火山大国日本には原発を造るべきでない。その他の視点のエネルギーの量の確保とコスト抑制ならびに地球温暖化防止の3点については、まとめて解決する方法として、火力発電の効率アップを進める事である。自動車の廃ガス規制対策で、ガソリン11当りの走行距離が大巾に伸びている。そこで火力発電の新技術の開発に国をあげて進めるべきだ。概要。国民の生命、財産を守るべき事がエネルギーに関しても最重要で有り火力発電の効率アップの技術開発を国をあげ進めるべきだ。以上

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3860	-	-	50代	男性	-	国家戦略担当大臣 古川元久殿 毎日新聞2012. 8. 2 P. 24の3つのシナリオで、15シナリオ、ゼロシナリオ、20～25シナリオともに、2010年実績の火力発電63%から見ると、50～65%となっており、火力発電に依存し続けることになる。地球温暖化防止のためには、CO2の排出が多大な、火力発電所はもっともっと減らさなければならない。グリーン発電が35%ではなく50%以上まで、担える計画はあるのか！？ ○原子力発電所の津波防御用の防潮壁の高さが、低すぎたため、非常用炉心冷却装置を動作させる、自家発電機に津波がかぶり、動作しなかった。外部からの送電線も、損壊したため、外部電源も供給されなかった。津波対策を強化しておけば、メルトダウンは起きなかった。以上のことから、原発の安全対策、元々備えられている、非常用炉心冷却装置、制御棒を挿入する動力、など、原発設計時に、作られた、安全装置が、動作しなくなることがないように、対策(津波対策)していけば、原発は、人間が制御できる。原発は、これからも全原発を稼働させるべきだ。数万人が集結している、反原発を叫んでいる、人達は、原発の構造、安全装置、現在の火力発電の比率、CO2の排出量、太陽電池のエネルギー変換効率は20%以下などということ、理解して、行動しているのか！？た、ネットに同調して、集結しているのではないのか。今後、メルトダウン、制御不能は絶対、起こしてはいけない。そのために、安全装置を計設時から装備している。原発を増やしていかないということは、科学の進歩から、後退していく。
3861	-	-	-	-	-	世界的にみて脱原発の流れになっている現状においてドイツやスイスのように国(総理大臣)が脱原発を宣言するのが原発をゼロにする最短の道で国民を幸せに出来る最良の方策と思います。過去を振り返ってみれば原発によるエネルギーに最大限依存し今日のような国の発展があったが素直に認めるべきだと思います。しかしこの30年たらずの間にチェルノブイリ、スリーマイル島、福島と人間の力によって制御出来ない重大事故が起きてしまいました。特に日本のように地震多発国であり、国土も狭くアメリカ(原発104基)の25分の1程の国土の中に54基もの原発があると云うのはクレイジイと云うほかの言葉がありません。原発は稼働していかなくとも福島のような事故が起るのです。早急に廃炉にすべきです。原発ゼロの目標のもとでは破綻している「もんじゅ」は全く無用のもので直ちに廃止すべきです。問題は原発ゼロの最終目標に到達するまでのエネルギー政策をどうするかで国の目標があいまいなため右往左往しているように感じられます。国の明確な原発ゼロの宣言があれば方向性ははっきりして必ず目的を達成出来ると思います。更に国民の真の声を聞くには国の機関により特定の方々の発言を聞くだけでなく声なき国民の声を傾けて頂きたいと思えます。福島原発事故で明らかにになりました。人間によって原発事故(核分裂)を制御出来ないことが証明されたのです。もし制御出来ると云う物理学者がいましたら福島で起った事故のすべてを元にもどして下さい。その時に原発は安全だと発言している物理学者を信用いたしません。
3862	-	-	-	-	-	同じ世田谷の福祉の職場で仕事をしている原発反対の意見をもつ有志のパブリックコメントのお手紙を送りました。オンラインで送った人もいます。スマートフォンで送った人もいます。一部の人間の利益よりも、多くの日本国民が安全で安心の生活が出来るように、日本の能力と技術をもって、安全、安心のエネルギー開発を再成可能エネルギーと合わせて、国として、早期に取り組んで下さい。もう原発の再可動は絶対に許せません。日本の54の原発は、すべて廃炉にすべきです。 原発反対の会より
3863	-	-	-	-	-	人類を破滅に導く原発は即廃棄してください。原発は核兵器よりもなり得るものです。何よりも人類(現代)の科学で対応出来ない“放射能問題”の恐怖を直視すべきです。福島原発事故は、未来を！生命(地球)、共存そのものを否定していることを突きつけています。外で遊べない子どもたち、生まれた土地で暮らせない人々…1ヶ半経った今も、放射能汚染が広がっている現実…。日本全体、世界全体の問題にもなっています。原発を推進しようという野田政権、東電・財界の人々は人間の痛み、何よりも安心して暮らしたい思い、願いが分からないのでしょうか。そういう方に政治を任せたくはありません。資格もないと思えます。即退陣を要求します！！ 原発の即時廃棄が最善の道です！ 2012. 8. 3.
3864	-	その他	-	-	-	原発 反対！！ 原発 反対！！ 自分のふる里をなくした人達の気持ちに寄りそう事ができますか？ 人の心はありますか？ 原発 反対！！ 原発 反対！！
3865	-	-	30代	-	-	先の電力より、目先の命。原発反対！
3866	-	-	30代	女性	-	原発は今も、未来にもお荷物になるもの。お金よりもひとつ、ひとつの命を大切にしてください。
3867	-	-	60代	-	-	福島は私のふるさとです。3. 11以来、ふるさとは、ボロボロにされました。原発！ 反対。世界中から原発なくせ！ 私は、3. 11以来、原発反対集会に参加しています。・原発反対！ ・ふるさと返せ！ ・子どもを守れ！ いつも、このプラカードを持って！
3868	-	その他	20代	-	-	原発はなくては困るし、あっては怖いもの。安易に是非を問わず、慎重に検討して行ってほしいと思えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3869	-	-	-	-	-	福島のみなさんが、子どもたちが自由に歩けず、サンボもできず、砂あそびも水あそびもすべて、原発のために奪れてしまいました。住むことも許されな いまま……そして、安全も確認されないまま……再稼働(かどう?)などありえ ないと思います。国と大企業との癒着 米国の云いなり、本当に怒りでいっぱ いです。すべての生き物の命を脅やかす、原発は、いりません。安全なエネ ルギーへの転換を!! 2012. 7. 30
3870	-	-	60代	-	-	安全も確認されないまま再稼働などありえない 原発はいりません 安全なエ ネルギーへの転換をお願いします
3871	-	-	60代	-	-	原発反対、です。原発を稼働させた後に出たゴミはどうするのですか? 福島 の事故を忘れたのですか? 安全性がないなか稼働しているなんて不安です。 ただちにとめてください。
3872	-	-	60代	男性	-	処理する事ができない物に何故頼ろうとするのか理解できません。原子力を 魔法の杖のごとく、国・政府は推進してきました。「絶対安全」と言いながら。そ れならば、どうして東京湾岸に設置しなかったのですか。送電費用も電力ロス も大巾に削減できたでしょうに。そして、その頃から私の疑問は只一つ「核廃 棄物の処理はどうなる?」でした。もうそれは大分昔の事になりますから、きつ と処理の目処はついてるのだろう。そうでなければ、こんなに推進する事は ないだろう。と、思っていました、大間違いでした。結局、処理されずに「核 廃棄物」が山のように積みあげられていけばかりです。はっきり申しあげて「馬 鹿じゃないの?」の一言しかありません。これまで、又これからの費用と労力 を自然エネルギー利用の方策に転換していられる事を切に望みます。もう一 点申しあげます。総理は「私の責任」と言っておられました、それならばその 責任とやらで、福島の人々を即、故里に戻してあげて下さい。あの人達の事を 思うと胸が締めつけられ、ひとり涙が流れます。あなた達の「責任」とやらは、 その様なものでしかないのです。できもしない、やれもしない事を平気で「私の 責任」などと軽々しく発言してもらいたくないです。もし再び、その様な事があ れば、何代も先まで被害が及びます。借金を子ども達に残さないようにする為 にと、言っている方が、最っと先まで、被害の残る物を動かす気心が知れませ ん。以上の観点から「原発は0」にする事を願うものです。
3873	-	-	60代	-	①原発を0%にする (脱原発)シナリオに 賛成します。	原発を残すという事は、原爆の材料を保持すること、廃棄も出来ず放射線を出し続ける原発事故が二度と起らないよう、生命優先の為、原発ゼロシナリオを選びます。電気に頼りすぎた生活を改善し、限りある資源を無駄に使わないよう省エネ、再生可能エネルギーの活用推進する事によって、世界中が、あつと驚かせる日本の技術で経済が発展していくと確信します。今が、日本がのびるチャンスをあの震災で学ぶべきです。島国のイギリスは風車を使って、輸出までしています。日本は、オイルショック以後目の前にした経済発展(中国との外交、貿易など)を見逃すわけにはいかず、中曽根さんが推進した原発は更なる日本の発展に貢献しました。原発事故が起る迄は、菅さんが、温暖化を防ぐには原発の推進、切り札としました。この40年あまり、甚大な災害も無く、ここまでこれたのはラッキーです。地震をきっかけに、そろそろ軌道修正する時期が、来たのではないかと。原発事故が起った時、私は逃げないと思いましたが。パスポートが無いので海外には逃げられません。もうこれ以上、福島の人達のように住むところを奪わないでください。1度ある事は2度ある。心配です。もう一度あったら日本はどうなるのですか。立ち直れるのですか? ◎去年、20年以上友達の実家(福島)からお米を買っていましたがやめました。去年、放射能がかかっているからと、ぶどうをいただきましたが、こわくて食べられません。捨ててしまいました。又、他からたまたま山梨産のぶどうをいただきましたので、人にあげようとしたら、福島のはぶどうでないならもらいますと言われました。去年の夏前売っていなはずの福島の高級桃が、99円で生協に売ってました。買って食べましたが、おいしくて、感動しました。福島のおいしいよと友達にはしきりに言って取り作っていました。先の事を考えるとこわくなって、別れました。つらかったです。友達の実家は、田んぼを買っては、ふやし、大きくしていた専業農家です。今頃は、どうしているか、わかりません。◎子供の頃福井の小浜で泳ぎました。夜は満天の星、ごえもん風呂 落とし式のトイレは、たくさんのがでおおわれたドアを開けて用を足します。夜は波の音を聞いてきらきら光る虫がはりついたかやの中で夢の中に入って行きます。今はそこには原発?
3874	-	-	-	-	-	○原発事故がどういう状況で発生する可能性があるのか、軽重段階毎に示し、その場合の国民への影響度合いについても表わし、そうならない為の防止策をどうするのかも表示すべきだ ○東京湾内に原発を設置する位の覚悟と、知識、緊張感を永続的に持って取組むべきだ。 1. 現行エネルギー基本計画は原発が安全である、安全が確保できるという前提で作成されているのであろうから、この原点を尊重すべきである。 2. 福島第一原発事故は、過去の津波が30mあったことを示し先祖が石碑で示してくれてあったのに、これを無視してきたことが起因であって、電源喪失したものだから、原発の設計基準が誤っていたものである。世界の原発設計基準を適正化することにより事故を絶対発生させないことを前提に思考すべきである。 3. 化石燃料の枯渇を極力後世代に先送りするべきである。 4. 化石燃料の輸入による、貿易悪化による国力の衰えを、国民に分り易く示すべきである。 5. 風力、太陽、波、水、地熱といった、エネルギー創出量の限界値についても、もっと現実的に可能性を示すべきである。 6. 省エネルギーの数値化、産業、生活面での状況予測を示して判断に供するべきだ。結論、現行エネルギー基本計画の原子力割合に極力近づけるべきである。

3875 - 家事専業 60代 - -

まず、今後もしも使えなくなるという原発を一刻も早くゼロにして下さい。自民党一党支配の長い政権の間に原発が全国に55基も作られていた事にあります。狭い国土と、地震多発国の中にです！！原発を安全で安い電力だとアピールして、全国に、くまなくバラ巻きをして作ってきた、道路と同じように。地域振興の為に！！今回、福島が事故が起きて、国民は始めて知らされたことが多くありました。電力を増やせば国の発展になると進めて、危険性を無視してきた。事故が起きれば、取り返しのできない危険なものを、簡単にどんどん増やしてきた。安全な処理法もわからないままに、人の手に負えない危険な電力を作ってしまった。原発事故で失った土地、環境になってからでは遅いのです。これでは国の発展もありえません。人の命あつての事です。健康であつてのものです。更に、毎日増え続けていく使用済み核燃料の処分地さえ決められず、必ず近いうちに来る原子炉の廃炉にも予想のつかない多額の費用も待ち受けています。55基分もあるんです！！このまま使い続けると、国の借金も増え続けます。これでは後の世代の人達にとつて、夢も希望も持てません！！申し訳ないと思いませんか？自分達だけ甘い汁を吸つて！！風評被害に対する保障金、元の場所に戻れない不安、山林、田畑を含む除染は、どこまで出来るのですか。まず不可能です。完全に元に戻すことは出来ないのです。これらの費用を考えると、こんなに高くつく電力はありません。又、40年以上の原発を動かすことを考えているようですが、誰が安全に動かす保障ができるのですか。地震はいつ起きるか、誰1人として予測できないのです。人間の力でもつて、自然災害に完全には、太刀打ちできません。今夏も、停電するかも知れないと、不安を煽つておいて、大飯の原発を動かした訳ですが、動かさなければ、ほんとに足りなかったのか、疑問に思います。国民の節電の努力で十分乗り切れたと思う。今まで私達は電気の「ありがたさ」をあまり実感することなく、使い放題に使つていたと思いますが、これを機に、大切に使う自覚を持つたと思ひますし、燃料代の値上げで、多少、電気料金が上がったとしても、誰も文句は言わないでしょう。原発の危険性を考えれば、簡単なことです！！子や孫の世代のためにも、安全な国にするためには多少の不便も受け入れられます、きっと！！国は再生エネルギーについて、あまりにも開発が遅すぎます。火山国の日本で地熱発電もほとんど利用されていません。アメリカではすでに実用化されている地下からの天然ガスの利用や、海に囲まれている日本近海には、100年以上分はあるとされる天然ガスや、メタンハイドレードもすでに見つかつていると聞きます。1日も早く開発を進めて実用化して下さい。電力の自由化も早く進めるべきです。独占では、何も国民の生活を良くしません。安全な電力を上手に使つて、ムダをなくすれば、今後、少子化もあつて、今までのように大量の電気も必要なくなります。省エネ技術もあります。若い人達に「安心して子供を生み、育てて下さい」と言える日本にして下さい。日本は世界でただ1つ、放射能の恐ろしさを経験した国です。日本が、世界の先頭に立つて、原発の廃止を訴えて下さい。地球は1つにつながつています。1国だけで安全を守れません。ドイツを見習つて下さい。どんなに国の発展が大事、と言っても、健康な体でなければ働くことはできません。夢や希望の持てない国にしては絶対にダメです！！福島での事故から深く学ばなくては、人間は滅んでいきます！！人の力では絶対に止められない、津波や、地震。即原発をなくして下さい。

3876 - - 60代 - ・ゼロシナリオを選択します。

・2030年ではなく、即原発の廃炉でなければならない。続けるだけ使用済燃料が増える 処分、処理に時間がかかる。高レベル放射能の管理、貯蔵は10万年～100万年の長期間に亘つて保管しなければならない。責任を取ると言つても人が一代生きられても約100年である。将来に渡つて責任を取る事は無理である。又、日本では処分場を決めようもない現実があり、特に地層と地質の問題で、とうてい無理である。何んでこんな分りきつた事がわからないのか、ある意図があると思われぬ。たかだか数年～数10年の経済活動、便利な生活の為に、自然環境を破壊してはならない。使用済核燃料を長期間保管する場所も技術も確立してない状況で処理・保管の経費も計算できないくらいの高額になる その負担を子孫に残している。私達世代は慙愧に堪えない。申しわけない気持ちです。だから何が何でも原発は辞めるべきです。将来に渡つて、皆さんの子孫が日本がいや地球の汚染で苦しむことは分りきつている。原子力は化石燃料より最終処分までの経費は今考えられる分の何倍になるか計算できないであろう。まして事故が起きれば天文学的数字になる。負担できなければ放射能の中で暮らすようになり、全国で福島、チェルノブイリの様に人々が病院に行列するように。(ウクライナ、ベラルーシの現状26年で) 今回の事故で福島県全域の除染の費用は少なく見積つても100兆円以上であると思われる。だから福島県全域の除染は私達の世代では処理、処分が出来ない。そして子供、孫、曾孫…等々の内部被曝、低線量被曝は、(ペトカウ効果、バイスタンダー効果等々)時間が過ぎると分かつてくる。チェルノブイリでの近隣諸国の現状を日本人は知らない。まして福島県の現状も福島県民に襲うであろう人々の苦しみを思うと心が痛みます。一番大切な事は、生物がこの地球上で、生きて行く事が出来るかどうか、未来に対して取り返しのつかない事はすべきではないと思う。すべきでないその1つが原子力発電である。今人間がコントロール出来ない技術である。であるならば別の方法がある。そちらに切り変えるべきである その繋ぎで日本海にあるメタンハイドレート等々で凌ぐ事で経済的に維持し、その間に環境に対する優しい再生可能エネルギーを開発して行けるはずである。どうか日本として、そちらに舵を切つて頂きたい。その為に原子力基本法の改定が必要である。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3877	-	-	-	-	-	平成24年8月8日(水) 原発絶対推進派が論じるべき定義。ルール・単なる使用推進という理由だけでは動物と変らない・人類には、問題解決という知性があり、それらを安全の為に十分に活用発揮する義務がある。(A)[全世界に温存する使用済核燃料の本質的安全処理を推進派も論じなければならぬ。これは、使用派の責任上にある問題です。又、明白に論じる事は、安全上重要なこと。・地球の大地殻変動に(A)がどう対応出来るのか?についても、推進派も明白に論じる事は、安全上大切なこと。・原発の絶対推進を尊張するというのは、全ての安全上の上で成立するという責任義務です。
3878	-	-	40代	-	-	御担当の皆様 ゼロシナリオを選択しないと将来たいへんなこととなります。仮に、西日本で福島のような事が起きたと仮定すると、日本全国が放射能にやられた事になり、本当に、健康に被害を及ぼさない国産食品がなくなってしまいます。ストロンチウムが何かにやられた食品のひどさは、食べた者にしかわかりません。べろがピリピリとして、まっ白にただれてしまいます。たいへんつらい思いをしました。一端そうなると、べろが痛くて痛くてどうしようもありませんでした。又、ゼロシナリオは、選択可能でもありません。安定した地熱発電が、公園法の改正で、拡大できるようになりました。もし、私が億万長者だとしたら、どんどん地熱に投資します。急務な事業として。群馬県四万温泉の積善館の例のように、温泉水を利用した暖房を他の所でも早急に推進すべきです。ゼロシナリオを達成するために、私たちは多くが出来ます。住宅/建物の窓は、全て復層ガラスにして、透明バージョンのガイナ(断熱塗料)をぬるべきです。建物の外装も、全てガイナをとふするか、断熱効果の高い、セラミック外壁にすべく、税の優遇策がフラット35以上にとられるべきです。このような施工によって、60~70%の断熱が可能となり、冷暖房の省エネが拡段に進むでしょう。COP係数がCO2の1万倍あるHFCは、冷蔵庫やエアコンにまだ使われますが、早急に炭化水素冷媒に変えるべきです。国内+αで、これは余談になりますが、中国等にも周知し、日本政府と民間は、交換のために支援すべきです。このようなかんたんな産業構造の転換は、急務で、充分なコストをかけて行うべきです。各地でメガソーラーばかりですが、メガソーラーを早急に福島のさら地を中心に設地すべきです。念のため、土地には、放射能対策としてEM活性液をまいてからです。洋上風力発電をスマートグリッドと超電導ケーブルを用いてどんどん進めていくべきです。浮体式ばかりでなく、軸足が海底についたものは、それをもとに、鉄魚しょうを作ればよいのです。立待岬の風もまだまだ余っています。行ってみればわかります。どんなに良い風が吹いているか。発電電分離もきちんとした形で早急に進め、電力の融通をやりやすくすべきです。これらの意見をはじめ、今回のパブリックコメントで集約された意見によく耳を貸し、ゼロシナリオを推進すべく、必要などころには充分に人材と資金を注ぎ込んで取り組むことが、政府の責務であります。
3879	個人	その他	80代以上	女性	原発ゼロを望みます。2030年には原発がなくなってほしい。再稼働はしないでほしい。	福島の原発事故を経験して原発は未来の社会(日本ひいては世界)を減ぼすものだから。自然エネルギーをみんなで考え安心して暮らせる社会をつくりあげていきたい。
3880	-	-	40代	女性	-	国家戦略担当の方々へ 私が考えるエネルギーと環境の未来は。◎ゼロシナリオで2030年までのできるだけ早い時期に原発をゼロに。グリーンエネルギーを少し負担が増えてでも拡大して欲しいです。原発事故がありこの機会でないこのあぶない原子力からの脱出できないと思うからです。◎子供(娘)達のためにもこれからの地球のためにもクリーンエネルギーへの大転換をお願いします。
3881	-	家事 専業	50代	-	「原発ゼロシナリオ」	再稼働はしないで下さい。原発は地球に優しいとは思えません。地球に優しい物が、人に優しいのでしょうか?自分達の子供や孫達に健康な体を、そして、未来を…美しい地球を残すのは、私達大人の責任です。自然エネルギーを十分に活用し、工夫をし、良い方法を考えましょう。省エネにはげみ、私達のやるべき事をやっていけば、必ず良い方法があるはず。野田総理は「国民の生活を守るため」と言っていました。生活を守る為だけではなく、国民の安全な生活を守らなければいけないのではないのでしょうか。未来の子供達からの願いです。原発ゼロを…
3882	-	-	-	-	-	エネルギーと環境の未来について意見を申し上げます。未来の環境を考えるならば、絶対に「ゼロシナリオ」を強力に推進する必要があります。何故ならば、使用済み核燃料の処理方法が解決されておらず、又そのため、そのまま地中に埋める事も、後世に危険なゴミを残すことになり、大きな問題です。そして、使用済み燃料の保管場所は全ての原発で、あと3年から16年位で、満杯になるため、それまでに全て停止する必要があります。その上、使用済み核燃料を、各原発で保管している状態も、安全面では、非常に危険である。例えば、福島第1原発4号機にある燃料が、大地震等で水もれした時、核反応が始まり、東京はおろか日本全国の機能が停止してしまう恐れがある。現在までに発生したゴミ(使用済燃料)は、処理方法がなく、2030年までに埋める事(やむなく)も含め、至急対策を取る必要がある。これらの事について、原発推進を考えている学者、政治家、企業家には、速かに考え方や、ゴミの処理方法について、明示させるべきである。その方法が、見つからないまま、原発使用は、犯罪者に等しい。そして2030年までに、原発を0にするためには、政府が中心となって本腰を入れ、自然エネルギーの推進計画を早急に立て、政府と民間が協力して、強力に推進することが、絶対必要条件である。日本の科学技術をもってすれば、必ず可能であると思う。自然エネルギーにすれば、CO2も大巾に削減出来、地球温暖化に向け、世界に方向性を示すことが出来、地球の将来も安泰になると思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3883	-	-	80代以上	-	-	原発0を強く希望します
3884	-	無職	80代以上	女性	①ゼロシナリオ	「戦争の悲惨さを知らぬ政治家、嘘と金の爲原爆の恐怖を隠し原発を進めた学者と電力会社の不道徳 大震災の痛みや原発事故の怒りを忘れない原発からの脱却の世界を一日も早く実現 次世代に遺す事事が今の私達の責任と義務です」 原発に依存しない平和な社会へ 私は、この地震国、日本列島の中に五四基もの原発がある事すら知らずに便利で豊かな電化生活の中で当り前のように暮らしていた人間の責任を感じざるを得ない。電力不足になれば経済が駄目になるとか。今度は絶対安全だとか又嘘と札束のやり方に騙まされない様にしよう。危険な放射能の影響はこれから育つ子ども達の将来の健康がどうなるか、雨や水 外部被曝だけでなく野菜や魚、果物、水からの影響の不安も大きい。「健康で文化的な最低限度の生活」(憲法25)が出来るよう工夫と努力をしよう 脱原発を目指して！ 一日も早く原発を止め、廃炉にすることが人間の生命を守ること！「3・11」の憤りを忘れない！「平和を実現する第一歩にしよう！
3885	-	その他	40代	-	-	0、15、25というシナリオが示されたが、まず絶対に25%はありえません。では、0か15ということになりますがそもそもこのような議論がなされているか考えてほしい… 3.11で私達は原発の恐ろしさを知りました。しかし1年5ヶ月も経つとあの怖さは忘れてしまうのでしょうか？ 当時は誰もが脱原発、原発ゼロと言っていたはずですし、多少の不便は我慢しようとするべきだと感じていたはず。今の経済大国、日本では、電気がなくては、何も出来ない事も分かっています。便利さを強く追求してきた私達にも反省しなければなりません 今私が強く思うことは、原発の安全を確保する為の多額の資金を新エネルギーに注いでいって欲しいと切に願うのです。今回の事で原発は、ひとたび事故を起こすと、日本の国をも揺るがす、とてつもないリスクを抱えている事を知ったはず。このような事故を起こしてしまった私達は将来に対して責任があると思うのです。50年後、100年後を見据えて日本のエネルギーを考えていって欲しいです。恥しい事に私達はこのような事故が起きないと、楽な方、便利な方へと突き進んでいってしまう弱い人間です。今変えなければならぬ事は言わないで下さい。もちろん段階的に減らしてゆかなければならないと思いますが限りなく0に近づけるよう、どうか勇気を出して努力して欲しいです。現在の私達だけではなく、将来の日本を考えて絶対に0にすべきだと考えます。それは、事故を起こしてしまった私達の責務です。絶対に0%です。原発は日本の国をも揺がすリスクを抱えている事を知ったはず。原発の安全を確保する為のお金を新エネルギーに注いで欲しいです。私達は将来に対して責任ある行動・勇気ある行動をするべきです。
3886	-	-	-	-	-	私の意見としては、やはり原発は“ゼロ”にすべきだと考えます。去年の3月11日の福島原発事故が再び起きた場合、この国はどうなるのでしょうか、全くありえない話ではない事がわかっています。稼働年数の経った原発や活断層の上に造ったと思われる原発の安全対策が完璧に出来るのでしょうか。私には疑問です。日本は地震大国です。これから震度8以上の大地震が起きない可能性はゼロではないでしょう。人間が作った安全対策では自然の脅威には歯が立たないと思います。また、原発事故が起きた場合、取り返しがつかない恐れが出てくるでしょう。また、今度も予測不可能でした。想定外でしたと言いつつするのでしょうか。もう通じません。原発事故が二回も起きたら、日本は世界から信用されないし、相手にもされないでしょう。やはり事故のリスクが高すぎる原発は、“ゼロ”にすべきですし、一日も早くクリーンエネルギーに転換すべきです。以上
3887	個人	-	50代	女性	日本は、世界有数の地震国、いつまた大きな地震や津波がどこにおこるか分かりません。二度と、こんな悲惨な事故をくり返さないため、できるだけ早く、原発をゼロに！ 脱原発をめざして！	チェルノブイリでの事故。でもまさか日本ではとっていました。あの時、脱原発をめざしていれば、こんな悲惨な事故が二度とおこらないように、取り返しがつかないことがおこらないうちに、今度こそ、できるだけ早く、原発をゼロに！
3888	個人	家事専業	70代	女性	原発依存度0パーセントを切望！！	子どもたちの未来を安全安心な未来にしたいと切望します。原発にたよらないエネルギー政策を、推進ねがいます。
3889	個人	無職	60代	女性	原発を続けることは、将来の子ども達にどうすることもできない危険な放射能を残すことになります。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことには反対であり、「ゼロシナリオ」しかありません。	美しい地球をこれ以上汚してどうするのでしょうか。何十億年かけて減らしてきた放射能を作り続けることは、人間のおごり以外の何者でもありません。全世界のエネルギーを再生可能エネルギー拡大へと発信し続けるのは、原発事故を起こし、多くの犠牲を払った日本だからこそできる世界貢献であると考えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3890	法人・団体等	会社員・公務員	50代	女性	6月29日付、政府の「エネルギー・環境会議」において出された政策について、「ゼロシナリオ」の選択肢しか考えられない。	近い将来、大規模な地震が想定されている中で、安全性を保つことは、不可能である。それは、福島県民のことを考えれば、原発をなくすことしか選択の余地はない。そのためには、少しでも早く自然エネルギーの拡大に尽力し、「ゼロシナリオ」決定のもと、具体的施策の実現へ向かっていきたい。例えば、原発立地市町村の新しい地域経済復興の施策も、大切である。

3891	-	その他	60代	-	-	<p>「完全な脱原発に向けて(核兵器の全廃も含め)」(1)我が国の方向は、「脱原発」しかあり得ない。2030年時点での政府の15%シナリオ、20~25%シナリオは論外である。ただ、全原発の即運転停止は非現実的と考える。国民に意見を聞くとすれば、諮るべきシナリオ案とは、「完全脱原発」を大前提とし、その達成時期の目安を5年後とするか、10年後、15年後、20年後とするかの案を、功罪を列挙して広く国民の総意を汲み取るべきテーマである。この考えの根拠は、①3.11の福島原発事故で、もう少しで首都圏を含め東日本が広く汚染され、今後超長期にわたり使用不可能となり、「日本国壊滅」に追い込まれる寸前まで至っていたことを認識し、忘れてはならない。報道によると幸運にも施設の工事ミスが逆に幸いして、3・11事故直後の「水素爆発」事故を大幅に上回る「大爆発」に至らず、「日本国壊滅」は何とか免れただけである。②万が一には、「日本国壊滅」にもなりかねないようなリスクを抱えている原子力発電を、エネルギー源として今後とも選択肢として残すことはどうしてあり得ようか。電力コスト比較や産業界が「脱原発」に反対する根拠は国際競争の条件面で不利という論点・指摘は、一つの判断要因ではあるが、余りにも次元が低く過ぎる。工業製品が国際競争力で不利になろうとも、また生活がやや不便になろうとも、「日本国壊滅」とは比べられない程、些細な問題である。③いかなる事態になっても電力会社がすべての全責任を果たせないような「原子力発電」は採用すべきではない。どう考えても許されない。また使用済み燃料棒の最終処分方法も確立されていない状態で、どうして今後とも原子力発電が続けられるのか。また「原子力発電」は地震大国、国土の狭い我が国には危険極まりない。④憲法で約束されている「国民の生命と財産の保障」も、瞬時にして極めて大多数の国民に反故にしかねない「原子力発電」は維持すべきではない。また国が最終的に保障すれば良いというものでも決してない。そのような危険性が予知されつつ、また現に経験してしまっただけにもかかわらず、完全に二度と危険にさらさないように日本国憲法の精神からも「完全脱原発」に向け、事前に回避する政策が政府に求められている。⑤国自体の実質削減、国民の大多数が国外脱出という取り返しの出来ない最悪の事態を100%回避する基本政策の確立が今一番重要である。政府、関係官庁、官僚にその実現の責任がある。大飯原発の稼働再開をみていると「のど元過ぎれば何とやら」そのものである。それでは無責任過ぎる。⑥まだ一番危険な状態なのは傷ついた福島第一原発である。スタスタになった福島第一原発は応急措置で何とか冷却している状態ではないかと心配される。完全廃炉に極めて長期の期間を要するはず。ならば今のうちに、また巨大地震、巨大津波が仮に起きた時でも「電源確保」、「冷却装置と水の確保」、「各種装置の安定」等で絶対安心と言える状態に何よりも優先し早急に十分補強すべきである。もう既に完了しているのであろうか？そうとは思えない。⑦3.11事故直後の政府関係者、電力会社関係者の狼狽ぶりが、「国の消滅」にないかかわない非常事態に直面していることを如実に示していた。また予想した「日本消滅の危機」から国民をパニックに陥れない為との大義名分であったとしても、「情報隠しをした隠ぺい体質」は、第二次世界大戦時の「大本営発表」と何ら変わりがない。許されない。⑧以前から原発のコストが安いと言われてきたが、それ自体もそもそも大いに疑問である。現に起きた今回の事故による事故対応費用、今後の汚染除去費用、諸々の保障費用、廃炉費用、使用済み燃料の最終処理費用等を考えても膨大な国費、税金の投入が今後必要になる。⑨過去、原子力に投じてきた巨額な国費・税金、今後「脱原発」が国の方針として確定しても、今後、既存原発の後始末に更に巨額の国費・税金が必要になることはいうまでもない。何という無駄なことをしてしまったのか。一体この責任はどうなるのであろうか。⑩今後、いま原子力発電関連に投じている関連予算を代替エネルギー開発に転用していけば、節電分も含めれば今後5年後、10年後、20年後には原子力発電の相当部分を代替していくであろう。日本にはそれだけの能力、技術力、開発力、また国民の忍耐力はあると信じる。そして原子力技術に代わる新しいエネルギー技術の開発でまた世界に貢献できるだろう。(2)「脱原発」を「核兵器の全廃」とともに広く全世界に訴え行動をとるべき。専門家でないが核兵器と原発とは必ずしも同じ原理のシステム、技術でないかも知れないが、一つ間違えれば取り返しのつかない危険極まりない難物である事には相違はない。そのようなことから我が国が「脱原発」を率先して明確に宣言し推進すべきで、全世界に向けても「脱原発」、「核兵器の全廃」を訴え続け実行していかなければならない。この世界的合意は極めて難しく、容易でない事はいうまでもないが、あるべき方向として全世界に粘り強く訴え続けリードしていくべきである。必ずや賛同する国は増えてくるであろう。(3)日本の風上にあたる中国、韓国等で原子力事故が発生すれば、日本はその影響から逃げられない。放射能汚染問題の対策・解決は一国の問題ではない、全世界のテーマである。(4)原子力発電システムを輸出商品とすることはもっての外である。国策として新興国に原子力発電システムを輸出しても、その安全稼働に当初の5年程度はとも角その後20~40年後と超長期にわたり安全に運転・維持・メンテナンスしていくためには、その基礎的条件として、その国の工業力、技術力、教育等の総合力の引き上げ、一定の水準の確保が不可欠である。そこまで輸出企業として、輸出国として責任をもってフォローできようか。一時の利益に目を奪われてはいけぬ。(5)原子力の平和利用の名のもとで、今予測されているペースで原子力発電が全世界で広がって行けば、福島原発事故と同様な事故が、今後10年~20年~30年~50年で世界のどこかで、あちら、こちらと、また発生しかねない。その危険性は極めて高いと考える。そして全世界が段々と放射能汚染が一層進んでいく。(6)米国、ソビエトと中心として核保有国の核実験、核兵器開発途上での隠された事故による汚染、原子力潜水艦等の核兵器による汚染、原発事故(ソビエトのチェルノブイリ事故、アメリカのスリーマイル島の原発事故、福島第一原発事故)等でこの地球は段々と汚染が進んでいる。もう放置できない。この地球を、全世界を、全人類を、いや全動物、全植物の生命を、これ以上人間の手による放射能汚染から守らなければならない。世界規模の「ストップ放射能・核兵器」である。(7)日本は、世界で唯一の核爆国として、また不名誉な大規模な原発事故経験国として、全世界に向けて「脱原発」、「核全廃」を訴え続け、率先垂範して行動をとる責任と義務があろう。</p>
------	---	-----	-----	---	---	--

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
						(8)新しいエネルギー体系のもとで、日常生活、企業活動の在り方をもう一度見直す良いチャンスでもある。一時的に経済的にマイナスとなっても代わりの発展の芽も必ずや出てこよう。限られたエネルギーで賢く生きていくことには国民の合意も得られるであろう。それが長い目で見れば、「世界平和、全人類の平和」に大きく貢献し、地に墜ちた「日本の政治の国際的評価の回復」にも大きく貢献するであろう。世界から尊敬される国になると確信する。何も工業力や経済力が最優先政策ではない。政府、政治家、行政の無責任さ、技術者、専門家のオゴリ、技術の過信はもう真つ平だ。以上
3892	-	無職	40代	-	-	僕たちも環境のエネルギーは、身近な場所で、とても大切なエコとして使用されています。政府は、東京電力福島原発事故を踏えグリーン再生し、新しい大転換を考えひとりひとりの新エネルギー社会を目指していきたいなど、2030年まで3つの原発からグリーンに向けて頑張らねばならないと、つくづく考えて、次世代に受け続けていこうとシナリオに取り組んでいこうと思いました。
3893	-	-	-	-	-	「脱原発」(シナリオ0)を求める 要望書 私たちは今、いまだかつてないほどの、異質で深刻な不安に日夜おびえていることを、率直に打ち明けなければなりません。そうですーわが郷土・銘柄米ササニシキ、ヒトメボレの産地大崎耕土が、福島原発から風雨に乗って運ばれてくる放射線によって、確実に「汚染」されている、という事実です。私たち地域住民は、「日本一おいしいコメ」を生産していることに、誇りを持ち、またこれに明るい希望を託してまいりました。しかし、昨本市産出の稲ワラから、放射線が検出されてしまいました。さらに露地栽培のキノコからも、微量の放射線が出ています。農業あつての我が大崎ですから、不安や悲しみは、農家の方々は言うに及ばず、私たち一般市民も、当然共有しています。ところで、原発は「安くて、120%安全」とのうたい文句で、全電力供給量の約3割までノシ上がってきました。しかし、昨年の3.11の大震災は、この原発の「安全神話」を見事に打ち破りました。同時に、原発周辺の住宅から、生活根拠地と郷里まで奪ってしまいました。宮城県の中部に住む私たちの日常生活に対して、3.11の「地震と津波と放射線」は、直接間接大きなダメージを与えています。特に子供たちへの影響を考えると、せめてあの子たちの上だけにだけでも、降らないでほしい、と神に祈りたい思いでいっぱいです。そこで、差し当たりお願いします。・再稼働の「安全基準」は再見直しをすること。(暫定安全基準・反対→70% 朝日4/16)・「再稼働ありき」の発想は、第二第三の福島原発事故を招来します。(大飯原発再稼働・反対→55%、賛成→28%)・経済より人命が尊いのです。「集団自殺」(仙谷由人)との脅し文句にひるむことなく、国民の命と暮らしを第一に考えて、この重大局面に当たって頂きたい。(政府や電力会社の需給見直し・信用する→18%、しない→66%)〈要望事項〉一、かくも危険極まりない原子力発電からは、できるだけ早く撤退して頂きたい。総理大臣には、その方向性並びに工程表を、明快な文言で国民に表明すること。二、中でも東北電力女川原発は、昨年の大震災で外部電源を四系統失うなど、大事故の一步手前の事態でした。しかも、巨大地震の震源地に最も近い所に立地しています。女川原発は、最も危険です。80キロ圏には、すべての市町村が含まれます。真つ先に廃炉にすべし。三、原子力に代わる、自然・再生エネルギーの創出と開発問題について、政府は本格的に取り組み、早期に具体的結論を得て頂きたい。私たちは、不安な贅沢より安全な質素を求めます。〈要望の根拠〉(一) 私たち町内会の「南町西親交會憲章」一、命と縁を大切にします。一、互いに他を愛し尊重します。一、老人と子どもを大切に守ります。一、明るく生き生きと暮らします。一、清潔で住民本位の街をつくります。(二)「南町西親交會会則」第4条(目的)「この会は、会員の安全と安心を確保し、会員相互の親睦を図るとともに、明るく住みよい町づくりに務めることを目的とする。」(三)大崎市議会「“脱原発”政策の実行を求める意見書」→平23.12.20 首相、経産相宛 (四)憲法第13条:「国民個人の生命、自由及び幸福追求の権利には、最大の尊重が必要」
3894	-	-	-	-	-	比の度、エネルギー、環境について募集とのこと、今迄は全て製、宮、学の高学識者のみで国の成長戦略を進めて来た今日、一般人からも知恵を募集する記事に大変有意義な事と思います。私は自然エネルギー関連の研究を既に35年間続いて居りますが電力系では有りません。只、事務局の方々に、お願い事があって比の手紙を差し出すことをお許し下さい。願い事とは、特許庁の審査姿勢にあります。私はこれ迄に2件クリーン、エネルギー関連で出願(2件とも取り下げ)3件目を出願中であります。実例、私の出願は車両関連であります。其の一部に「テコ」の原理を利用して居りました。「児童公園のシーソーになぜ二人乗るのか。」「荷台ごとぐるぐる回さないと車は前進しない。」との理由でありました。先行技術調査の結果には「新歩性、新規性が有り審査官から引用される可能性の高い文献である。」とした書類も添付して居ります。意見書、補正書の提出も認められず断念、2件目も同様でありました。比れには審査官の権力の強さに有ること、訳けの分からぬ内容を提示し出願者があきらめ、取下げに誘導する手法でること。出願者の文献に基づいて審査してないこと、特許庁長官さえも介入出来ないこと、どうして其の様な分析結果なのか尋ねても一切答えない。出願の文献に基づいて分析しているか、どうかをチェックする機関が無いこと。(審判にする前に出来る機関)。比の様な実情でどれ程の出願者が涙をのみ、取下げ、あきらめて消えてしまう発明が有る事を政府は認識して頂きたいと思ひます。政府が幾ら将来を見据えた政策を講じて、環境、新エネルギー、地球温暖化の削減、等々の●をかかげても成長の芽を次々と摘み取られている実情では日本の成長など夢もの語りであり得ます。比れ迄大臣殿に手紙を出して居ります(数名)が一方向に改善の兆し無く、少しでも政府に近い方々だけでも実情を知って頂ければと思ひ手紙を差し出すことと成り、悪しからずお許し下さい。私の願ひとは、「特許庁の審査は出願者の文献に基づいて真剣に、しかも公正な審査をして頂く事であり得ます。」敬具

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3895	-	家事 専業	60代	女性	「ゼロ」シナリオしかありません。まず、人の命、人の生活があつてこそその経済発展ではないのか？ 使用済み核燃料を10万年以上～250万年も地下深くにしまつて(隠して)おかねばならない危険なエネルギーを使い続ける理由がどこにあるのか？ あまりに地球や未来に対して無責任極まりないものだと考えないのか？ 今さえ良ければ、あとはどうでも良いという程度の燃料ではないぞ！ 核燃料は！！ 2011年3月11日以降を思い出し、心に刻んでほしい。大地を揺るがす強烈な地震、見たこともない大津波が全てをなぎ倒し流してしまつた。死者(含む不明者)約20000人も尊い命が失われてしまつた。自然の脅威を思い知らされ、地震列島に生きていることを思い知らされた。しかし、それに原発の重大事故が続いたのだ。私たち日本人は原発の安全神話にどっぷり漬かつてのんきに暮らしてきたが、「核」はいつたんに暴れだしたら誰にも止められない。収束不可能なこの世の「悪魔」ということを知つてしまつた。現場担当者は述懐したそうだ。「ここから生きては帰れない。」「この日本は、一体どうなつてしまうのか」と…。この悪魔に対し、扱ふ人間のお粗末さ。安全を豪語する傲慢さ。「安全装置を切つてしまふ！」「汚染水を止めようとおが屑や新聞紙！」「海中にカーテン！」「ヘリコプターから命がけの放水！」等々…。「こんなことしか出来ないのか?!」と驚愕した。「万が一」の住民への対策も皆無だつたではないか！ 原子爆弾を浴び、原子力発電所の重大事故を体験した日本人は「原発をゼロ」にし、急いで代替エネルギーのことを皆で考えよう。節電をビジネスにして世界に広げよう。原発は結局、高価で危険極まりないエネルギーで、地球や子々孫々に引き継いでではありません。	「ゼロ」シナリオしかありません。まず、人の命、人の生活があつてこそその経済発展ではないのか？ 使用済み核燃料を10万年以上～250万年も地下深くにしまつて(隠して)おかねばならない危険なエネルギーを使い続ける理由がどこにあるのか？ あまりに地球や未来に対して無責任極まりないものだと考えないのか？ 今さえ良ければ、あとはどうでも良いという程度の燃料ではないぞ！ 核燃料は！！ 2011年3月11日以降を思い出し、心に刻んでほしい。大地を揺るがす強烈な地震、見たこともない大津波が全てをなぎ倒し流してしまつた。死者(含む不明者)約20000人も尊い命が失われてしまつた。自然の脅威を思い知らされ、地震列島に生きていることを思い知らされた。しかし、それに原発の重大事故が続いたのだ。私たち日本人は原発の安全神話にどっぷり漬かつてのんきに暮らしてきたが、「核」はいつたんに暴れだしたら誰にも止められない。収束不可能なこの世の「悪魔」ということを知つてしまつた。現場担当者は述懐したそうだ。「ここから生きては帰れない。」「この日本は、一体どうなつてしまうのか」と…。この悪魔に対し、扱ふ人間のお粗末さ。安全を豪語する傲慢さ。「安全装置を切つてしまふ！」「汚染水を止めようとおが屑や新聞紙！」「海中にカーテン！」「ヘリコプターから命がけの放水！」等々…。「こんなことしか出来ないのか?!」と驚愕した。「万が一」の住民への対策も皆無だつたではないか！ 原子爆弾を浴び、原子力発電所の重大事故を体験した日本人は「原発をゼロ」にし、急いで代替エネルギーのことを皆で考えよう。節電をビジネスにして世界に広げよう。原発は結局、高価で危険極まりないエネルギーで、地球や子々孫々に引き継いでではありません。
3896	-	家事 専業	70代	-	-	どこまで原発依存度を下げていくか みぞうの原発事故にあつた日本、私は依存度0でいきたいです。地球資源が豊富な日本、その開発に、研究、産業をおこして行って欲しい。少々の不便は国民としてしんぼうします。地震国日本に54基もの原発が建ち、便利さをきょうじゆしていたとは驚ろきです。シニア(70代)の私達は大丈夫、20年、30年後のそして生まれてくる子供達を想うとき自然豊かな美しい日本 森の国日本を愛する国民のひとりとして、この時期に熟考しないと安心なんて、あり得ません。安全、安心のない生活はストレス社会そのもの、考えるだけで心が病んでしまいます。国民の大部分の人はこの度の地震で知つたのですよ。狭い日本、どこへい、日本列島54基の原発に囲まれているとは、そして使用済核のゴミはどこへ、いくのでしょうか。青森県へ、といつても54基ものゴミは、はいらないでしょう。人生80余年平均として、今、働いている人、年金ぐらしの人、その先は知らぬ、存ぜぬでは無責任というものです。高知では稲刈がはじまっています 北をみれば四国山脈、森林にかこまれています。平均収入が200万円であつても勤労のあと自然のいぶきに囲まれて休みことができます。ドイツの街で生活している人も休日には森林浴に出かけ、その為に森林をそだてるお金も出している。バランスのとれた生活は精神衛生上、大事なことなのです。地熱資源、森林資源の活用で雇用も、ふえれば生活保ごを受けるがまし、悲しい生活も減るのではと思うのです。勤労、汗をかく喜びも味えます 森林浴の時、放射能を心配することなく胸いっぱい吸える幸せ、西日本に住んでいる私達の幸せを想うのです。原発はいりません。水田に放射能の米、食べたくありませんし除染なんてできるのかしら、山奥の木立から、雨水が下流に落ちてきて「うまい水」も飲めるのです。除染が山脈のすみずみまでできると思いませんか？ いずれ東京湾の魚にも変型が、変形の魚が獲れるのではないのでしょうか。日本だけでなく日本列島から、もう、原発汚染、世界の人達にバラまかないでいきましょ う高知でも深夜電力を使つたり一時、オール電化オール電化とマスコミの力にまけて便利に、走つた人も多々、おります 私はガスと、がんばりました。そしてセリンを買つて魚でも焼こうと用意しています。日本人はしんぼう強いのです。経済大国何位が、どうなんですか。自殺者も多い日本、明るい材料はないのでしょうか。昔の日本人の良いお祐分(すそわ)けの精神、助け合いです 農耕民族の我々、良いところを前面に出し働けあつていきましょう。今夏は窓にゴーヤを植え、やつと、なり始めました。すこしでも省エネで、黄色い花もかわいいです 勤勉な我々日本人、狭い国土で原発の再稼働はやめましょ う。30年は(コンクリート主原料)大丈夫といつていた伊方原発も、今は40年大丈夫といつてびました。ひびがいき、それを修理に若い作業員が(つる賀原発です)働いています。原発もれです。その青年40才は結婚していても子供を作らないとか、こわいので、これが現実です。40年前高知県窪川町に原発透(ゆう)地の話があり反対運動で実現しませんでした 現在窪川町は84才の海洋業社長のフィギア館で町おこしがおこつており、連日にぎわつております。淋しい街のふるさとおこしに84才町の出身者が命がけでおこしたフィギア館、老いも若きも連日、おしよせています。先日、黒四ダムを見学に、剣山(徳島県)にも登つてみました。多勢の日本人、外国人が森林浴をまんきつし、烈をなしてしまつた。放射能雨の心配もせずです。どちらも安(あん)心、安全、うまい天然の水をきょうじゆできるからなのです。忍耐強い我々日本人、将来日本をになう人の役にたつことをしようではありませんか 自分の為だけの政治屋もみうけます。狭い日本 人の為、国民の為、何が大切かすこし哲学も必要です。原発再稼働反対 使用済み核燃料を解決を未(み)来に託す 甘えの政治から脱すること

3897	-	-	-	-	-	<p>「温暖化防止、地震津波の小規模化と原発代替エネを海上LNG発電船の開発」の考案 海上に浮遊「LNG(Liq'd Natural Gas)・MACC発電船」を建設し地上に電力と都市ガスの供給。LNG電力化によるCO2増加量は、発電に使用するLNG冷熱活用し 排出ガス中と大気中のCO2を考案の循環濃縮液化システムでLCO2化 深層に注入 震源を「ガス状化」地震小規模化を図る。【目的】 1 自然エネで大気 排気ガスからLCO2とLNG化 2 LCO2は震源層に高圧注入 地震 津波の小規模化 3 LNG活用で発電 都市ガス化 原発代替エネ化 4 循環システムでCO2削減、温暖化 5 浮遊LNG・MACC発電船で津波対策 6 大気浄化(温室効果ガス、放射能を吸着 濃縮 回収) 7 近海の天然ガス資源開発促進 8 天然ガス(都市ガス)動力開発促進【効果】 1 LNG・MACC発電船で電力 都市ガス供給。 2 LNG発電でCO2排出増加量をLNG冷熱活用で工業用ユーテリテイ効率向上とCO2の削減。 3 LNG・MACC発電船設備は、輸入LNG燃料で、陸上の稼働実績は多く、技術の開発が容易。 4 近海メタンハイドレートガス開発資源と北極海輸入LNG燃料化で原発代替エネ促進化。 5 LNGは石炭石油燃料排気ガスのCO2含有は少循環システムで更にCO2削減促進。 6 LNG冷熱活用でCO2回収し深海炭層に圧入固定、メタンガスの採取量と原油の増産が可能。 7 LNG・MACC発電船の消費電力は自然エネ使用。【機能と機構】(空気浄化システム図参照) ①太陽光 風力 LNG-MACC発電によるシステム動力電源 ②大気中の温室効果ガスを収集 加圧 乾燥 濃縮し低温液化空気でLCO2LNG化する液化装置。 ③LNG冷熱活用し空気をLO2とLN2化、蒸発LNGは都市ガスと工業冷水化して導管供給装置。 ④都市ガスを再液化しCNG動力化、民生居住空間の空気清浄装置。 ⑤産業設備の排気ガス収集、液化装置でCO2濃縮 液化 LCO2ポンプで深層注入 地震の小規模化 ⑥浮遊LNG-MACC発電船で、発電電力を陸上変電所に送電、LNG蒸発ガスは都市ガス送圧。【有効性】 1 津波対策設備設置の海上発電船は何処の沖合いでも送電と送ガスが可能。又メタンハイドレートガス資源開発と深層震源地のプレート摩擦歪部にCO2ガス状緩衝を形成 天然ガス生産と地震津波の小規模化が出来る有効性を有する。 2 原発代替エネルギーとしてのLNG発電はCO2の発生増加となるので、自然エネルギー活用の液化装置とLNG冷熱活用装置の循環 排気ガス収集サイクルでCO2削減が必要となり装置の性能向上で、大気清浄化が可能となる。上記 地球温暖化防止、地震津波小規模化と原発代替エネルギー開発の対策提案です。</p>
3898	-	無職	70代	男性	<p>国として「脱原子力発電」の方向を明確にし、危険性の高い設備から順次、極力早期に廃止して行く。18年後には当然原発0である。即ち、計画、建設中の原発は即刻中止し、環境的(地震、天災等)、設備的(脆化、劣化等)危険性の高い原発から順次廃炉にして行く事。一方、代替エネルギーの開発、建設を国家戦略として強力に推進する事。</p>	<p>・原発は確立された技術とは言えない。技術とは、人類が制御できる事象でなければならぬ。然るに原発は、使用済み核燃料はもちろん、今もって関連廃棄物の始末さえできない。今後も制御不可能である。・原発は、地震国日本にとってその環境的リスク以外にも、かならず脆化、劣化する設備的リスク(タイタニック号の思わぬ沈没は、新造にもかかわらず船体の脆性破壊に起因する)など、人災も含めいわゆる想定外のリスクが多すぎる。3・11は莫大な代償を払っての大きい学習であり歴史的転機になった。・原子力を生み出した先達もその不合理に気づき、学習し、危険性を訴えている。3・11後も原発を推進しようとする人は、結局は個人的欲望である。「電力安定供給」や「経済」に名を借りて、要は個人が政官学財界の中での保身に執着しているに過ぎない。・土地を失い、人口が減少することは、国の劣化を自ら推進するものである。間違った道に進んでいることに気付いたら、その方向を転換する勇気を持たねばならない。此の勇気がなければ必ずから衰亡へ向かうことは歴史が教えるところである。以上</p>

3899	-	-	-	-	<p>エネルギー・環境問題の議論は、安全や環境か・経済かという政治的・イデオロギー的対立を0%か15%か20~25%かと言う原発の構成比の軸上に並べたことに問題があり、環境保護派・反原発派からは安全や環境は無視されたように見え、議論が噛合うはずがない。安全や環境をどこまで求めるのか先ず最初に議論すべき。</p>	<p>〈①原子力の安全確保と将来リスクの低減〉 1. 原発運転の安全性 (1)緊急的に可能な対策は打たれたが、それ程安全度が向上したようには思えない。(2)ストレステストの結果は、過去の自然災害の調査結果に基づいていないため、良否の判断ができない。歴史災害の調査を行ってからやるべき。(3)航空機の衝突やテロに対しては技術的安全策は難しい。(4)大飯原発の再稼働で素人が何人立ち会っても無意味。設備的・制度的に対応すべきところ、出来ていないため止むを得ない泥縄式対応とは思いますが。 2. 使用済み燃料・核廃棄物 使用済み燃料・核廃棄物の滞留問題を考えると、原発の運転は即停止しかないのでは？現在溜まっている一万吨以上の使用済み燃料の処分方法・場所も決めず運転を続けると核廃棄物で身動き出来なくなる。使用済み燃料の処分は極めて重大な問題と思うが、政府も産業界も最終処分場設置時の反対運動を恐れてか、原発運転の安全性に比べ殆ど議論されない。「最終処分場」最終処分場は、作れば何万年何十万年も管理が必要となり、その間の天変地異による事故の可能性や風評被害を考えれば、どこも受け入れてくれそうにない。どこかが誘致に手を上げれば近隣市町村を含めて誘致派・反対派入り乱れての争いになり、地域社会の人々の心に亀裂をもたらした上、最終的には札束(補償金、交付金)で反対派を押さ込むことになるのであろうか。そんなことになれば残念という他ない。しかし出来てしまった核廃棄物の処理はせざるをえず、どこかに決める他ない。最終処分場が決まるまでは、これ以上核廃棄物が増加するのは止めておきたい。「中間貯蔵施設」最終処分場が決まっていないため、中間貯蔵施設を作ると、そこがなし崩し的に最終処分場になってしまうのではないかと恐れるから誘致が決まらない。使用済み燃料を運び出すところがないので、原発敷地内に中間貯蔵施設を作ると言う動きがあるが、敷地内に中間貯蔵施設を作ると万一の事故の際禍根を拡げる。最終処分場や中間貯蔵施設を作ろうとすると、必ず反対運動が起き、人の心と社会を引き裂く。何箇所も作れば箇所毎に次々とさかいかい起きると言うのは慚愧に耐えない。原子力施設の運転の安全性と核廃棄物処理をきっちり決めてから議論を始めるべき。 〈②エネルギー安全保障の強化〉 (1)原子力は事故が起これば止めざるを得ず、使用済み燃料・核廃棄物の問題を考えれば安定供給の限界に来ている。(2)化石燃料は調達の安定性もさることながら、CO2排出規制という天井も近づいている。(3)石油やLNGの備蓄基地の地震や津波等への防災対策は十分なのか(安全保障の中身が違うが)。エネルギーのあるものは何にしろ制御を失うと怖い。 〈③地球温暖化問題解決への貢献〉エネルギーの生産は資源多消費型で多廃棄物排出型である。これは物理的にやむを得ない。省エネや節約しかないように思える。 〈④コストの抑制、空洞化防止〉 (1)エネルギー調達のコストより排出廃棄物処理コストの比重が高くなって来ている。(2)計算できるコストのみでしかコスト比較できないことが問題である。原発について言えば、どれだけの費用をかければ安全が安心に近づくのか。また原発の運転や核廃棄物処分施設の設置が人々の心や地域社会を引き裂くコストはどう評価するか。(3)過疎地に大電源を作り、何百kmも離れた都会地に電力を送り、核廃棄物は過疎地で処理するという構造は問題である。地元へ出る補償金・交付金で地元産業を起こせば良いが、余りそのようには使われてはいないようで、今回のように原発稼働ストップになると、途端に困る。これは社会的コストと思う。原発廃炉時も同様。過疎地は都会にいいように使われているだけである。地方に産業を移しそこに根付かせその需要に見合った電源を作ると言うような方向を目指すべき。あるいは電源を作ればそこでその電力を使うような産業を考えるべきと思う。(4)使い勝手のよい高級エネルギーの電気は高いのが当たり前とも言える。目に見える電気料金より社会的コストに思いを致すべきという気がする。</p>
3900	個人	その他	70代	男性	<p>当県には原発はありませんが、本土の方では原発に対する反対或はそれ以外のエネルギー例えば、発力発電をもっと開発して電源に利用すべきだとの意見が多いと云う事です。</p>	-
3901	個人	-	-	男性	-	<p>大飯原発は再稼働してしまいました。今年の秋には停止してほしいです。どうしても無理なら来年の秋には止めて下さい。5年も10年も待てません。今現在でも処理の不可能な核のゴミは出続けているのです。一刻をあらそう問題です。繰り返しますが5年も10年も待てません。今現在でも多くの原発が止まっても何とかなっているではありませんか。なぜ再稼働させる必要があるのでしょか？根キョが全くわかりません。来年の秋までに原発を止めよ！！</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

3902	個人	-	-	男性	-	<p>八月三日の新聞の政府広報を見まして、八月六日八時からのテレビにて広島平和記念式典を見ながら書きました。十年前に日光発永久自動輪の構想は出来ていましたが、後二年にて保護司の役が終わってから発表するつもりでしたが、東日本大震災、それに原発の事故があり急ぎよ発表することになりました。しかしながら、政治と無関係な年金暮らしの保護司の私には、この様な方法にて発表するしかありません。これは永久駆動輪と申しまして、原発を制作する以前から科学者の間に、永久駆動輪なるものはこの世には存在しないと言うことが定説であると言う事で原発に移行させたとされるふしがあります。あえて、特許を取らなかったのは、脱原発だけではもったいなく、今日よくよくこわれた人間が多くなってしまった時に、金もうけの話ではなく、人類のためにだけに使用したい。心配なのは、核と原発の存在です。これを、取り除くには脱軍事力でしかありません。どの国家であっても、軍事費には大変だと思っっているはず。日光発永久自動輪は目算でも制作可能くらい簡単なものですが、制作の如何によっては、原発相当以上の発電可能で大形船舶の動力元にもなる、引力のある地球上であればどこでも発電可能です。永久自動輪初作には、一年あれば出来ます。ただし、鉄骨の強度計算と、製図の出来る方が必要です。製作所も特定でなく、多くの会社がかかわれる事も必要です。私の頭の中にはことこまかに日光発永久自動輪は出来上がっています。なにとぞこれを人類のために使用したいと思います。早々</p>
------	----	---	---	----	---	---

3903	個人	-	-	男性	-	<p>日光発永久自動輪とは、原発に代るクリーンエネルギー発生装置として考案したものであります。風力発電は、風が無ければエネルギーは得られず、太陽光発電にしても、夜間や天候に左右されるのである。永久自動輪は、引力を利用したごく簡単な発電装置で、制作の如何によつては、原発以上のエネルギーを得られる。今日の発表になった訳は、中国の存在があったからで、発表の段階で永久自動輪そのものの型式が、簡単であるために、特許がある、ないにかかわらず盗作されてしまい、目的達成が出来なくなる事を恐れたからである。その目的とは脱原発を越えて、脱軍事力と交換に日光発永久自動輪を無償提供することである。永久自動輪は、平成十七年に財団法人栃木県産業センターとちぎ産業創造プラザのマネージャである宮野隆三氏に面会して、図面を見ていただいたのであるが、図面を見るなり、科学者の間では永久駆動輪なるものは、この世には存在しないと言う事が定説であつて、誰も研究する者はいないとのことであつた。その場に、私の母校である真岡高校の後輩である(削除)氏が同席しており、見かねたのでしよう、宇都宮大学地域共同研究センターの五月死亡大野邦雄教授に紹介していただき、足利工業大学の中條教授に図面の解析を得ることが出来ましたが、テコの比率が二十五対一の図面のものが四対一の比率の図面の解析でありました。中條教授のコメントでは、今後永久機関に関係する、すべての質問には回答を省かせていただきますとの解答であつた。永久駆動輪なるものは、この世には存在しないと言うことが定説であると、科学者の間に広めたことは、今回福島原発の爆発があつて、初めて知つたのであるが、原発を否定する者は原発村から排除すると言う前に原発関係に科学者を集める、手段にしか思えない。原発を核の平和利用として、作ることがいかに経済効果があると言われているかが伺える。経済だけを考え、国民をむしり、科学者の芽をつんでしまったことは許しがたいことである。五十年來の私の持論であるが、唯一被爆国である日本で核を平和利用と言って、原発を作ることは地球上に引力があるかぎり、どこにも安全な場所はない。と言うことが基本になって、日光発永久自動輪の考案につながつたのである。いざ、事故が発生して見ると、事故処理もまみならず、これほど人類にとって有害なものはないと言う事をしらめつけたのである。経済効果だけを追及しての結果であつたのではなからうか。平成五年に、私の長男が三十才にて事故死した時の葬式に遺影として使用した写真がヒントになって、永久自動輪を考案出来たのである。平成七年七月三十一日、日光二荒山神社の登拝祭に警備員として、男体山頂上に於て夜中にシーソーに乗っている姿と、ピラミッドが作られた様子とを組合せ考案出来たのである。地球上に於て何よりも力のあるものは目には見えないが引力である。今回の東日本大震災を引き起こしたのも、引力の力によって地震から津波を発生させて原発をも破壊しているのである。日光発永久自動輪は、テコの原理、ノタリの原理と、引力の力とを組合せた、直径が百メートル、巾が六メートルほどの観覧車の様なもので、自転車に取り付けてある発電機と同じ仕組である。制作の如何によつては大型船舶などにも、利用が可能である。何んとしても、これを脱原発ばかりでなく脱軍事力にまでつなげたく、図面が外にもれる事を恐れて今まで我慢して来たのである。宇宙科学が進歩して、宇宙から地球を見て、美しいきれいだと言っているが、その美しい地球上では地獄絵図の様のものである。いくら科学が進歩しても、人類が地球以外で生存して行くと言う事は、まつもつて不可能であり、宇宙開発はほとんど軍事に利用されていて、ほんの一部が通信などに利用されているだけである。オイカワとか言う惑星にロケットを飛ばし、七年がかりで塵を持って帰つて来た事はすばらしいが、惑星に地球と同じ引力があつたならば無事帰艦出来ただらうか。宇宙開発で得られたものは、何千万もかけ、十分や二十分の宇宙旅行だけである。百才まで生きる事が、むづかしい、人間が何億光年先のものを利用すると言う事は夢のまた夢であつてほしいものである。今回の東日本大震災があつて、何年か前に日光発永久自動輪の構想が出来ていたにもかかわらず発表出来なかつた自分に、早く発表する様に促している様に思えたのである。二十五年前であるが東京の明治記念会館に於て、国歌である君が代の歌詞に歌われているさざれ石を拝見したのである。それは、石灰石であると思うが、大小さまざまな、黒、茶、白の色をした石がかたまり合つて大きな岩になっているのである。石の三色は、大きく分けて人類の肌色にも思えたのであり、天皇を中心としての、日本国の国歌によくも君が代の詞を定めたものだと思つた次第である。さざれ石には言葉はないが、いくら科学が進歩し、宇宙開発が進んでも地球上の人類は一步たりとも、地球からはなれて、生存して行く事は出来ない。そうであればすべての人類は、強き者が弱き者に手をたづさえ、外から見れば美しい地球であるが内面は地獄絵図のような姿をかえて行かないと、人類の未来はないと語っている様に思えるのである。君が代の意味あいを持って、日光発永久自動輪を全人類に平和の使者として、脱原発、脱軍事力と交換に提供したい。以前、小沢一郎国会議員が日本を守るにはアメリカの第七艦隊だけで良いと言つたことがあるが、私には国民のための政治を行いたい野党の議員ではどうにもならない。と言っている様に聞こえたのである。永かつた自民党政権から民主党政権に移行出来たのも、ねらいは国民のための政治を行いたく思つた事であつたと思う。もの事に例えて見ると、ダイヤモンドを磨くにはダイヤモンドで磨くと言うことは、誰でも知っていると思うが、これに例えることが出来ると思う。しかしながらせっかくな磨き上げたダイヤモンドをポケットに入れて、飾ることをしなかつたのである。飾らないダイヤモンドは、ただのガラスであつて今の政権与党の様なものである。小沢議員が身をもって磨き上げてくれたダイヤモンドを飾る台座とは企業からの政治献金の禁止、個人からの政治献金の禁止、政党助勢金の禁止、天下りの根絶、防衛費等であり、外にも数多くあるのではなからうか。国会議員とは国民のためにあつて政党や議員のためにあるのではなく、頭数勝負の政治でなく、国民のための政治を行うべきである。日光発永久自動輪を世に出すと言うことは、一匹の蟻が大きな何トンもある象に立ち向つて行く様なものであるが乗り出したからには、後には絶対戻る事はしない。世界のどこの国家でも、軍事費は重荷になっているはず。脱原発と脱軍事力が一緒に実現が出来たら願つてもない事である。国連と言う立派な最大組織があるのであるから、これを利用するのが最善策である。各国が持つ軍事力の十パーセントを持って、国連軍としてテロや独裁</p>
------	----	---	---	----	---	---

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
						<p>国家との対応に当らせて、残りの軍力は廃止する。廃止した軍から、各国によって必要と思われる人数を災害救助隊として残すことである。これからは、世界的な規模の救助隊がかならず必要になると思う。福島原発が地震にて壊れたが、それよりも壊れ方がひどい人間が多くなった今、君が代精神にて、日光発永久自動輪をもって脱軍力から手をつけて行かなくてはならない。人類を破滅に導くすべての条件が整ったからである。一匹の小さな蟻が巨象と対決するに、力を持って応援して下さる方々を決めていました。その方々は、小沢一郎国会議員、石原東京都知事、石破国会議員、みんなの党の渡辺国会議員である。私の長男の死から得た、日光発永久自動輪を七十四才の私の頭の中にしまわずに、多くの人々のためになれば、なによりの供養になると思います。</p>
3904	個人	-	-	男性	-	<p>原発ゼロ派はこんな感じで変に見えます。私が出した機刊誌の2ページ分をお送りします。3シナリオなんてこのおかしな状況ではえらばれません。よろしかったらこのページのような内容を役立てて下さい。はっきりいって私は自分の表現力を役立てる場がなくてさびしいです。自分がそういう場を得たい気持ちもあります。(ネットでものべましたが)</p>
3905	個人	-	80代以上	男性	-	<p>昨年3月に発生した福島原発の未曾有の大事故による甚大な被害と、その後報道された政・財・官の癒着による安全を無視した無責任な行動に、国民の憤激が頂点に達しており、連日の原発反対デモで表明されております。又、所謂「再生可能なエネルギー源」として、太陽光発電や風力発電等が将来の主要電源と予想されております。顧みれば、1973年のオイルショック以来、我国では省エネ技術の開発とともに、電源の多様化を進めた結果、30年の年月をかけて、石炭・LNG火力及び原子力で夫々1/3を負担する現在の形態が完成しました。この結果、毎年のように地震・台風・洪水等の天災を受けながらも、一戸当たりの停電回数及び停電時間は、世界1少なく、省エネ技術とともに「物づくり世界」の基盤を支えてきました。一方、日本政府は1973年に発足した「サンシャイン計画」以来30年にわたり、総額1兆5千億円の国費を投入して「自然エネルギー」の実用化を図ってきましたが、目標の10%には達せず、1%前後に止まり、結果的に計画は失敗と判断されております。多大のエネルギーと資源を投入し、製品化しても10~20%の低稼働率と不安定性により、経済性が成立しないのは明らかであり、EU各国で採用された余剰電力の高額買い上げによる金銭的刺激が有効に働かず、国家経済に大きな負担を残しております。又、遊休農地に「メガソーラーパーク」を新設する計画が報道されておりますが、一度太陽光を遮断された土地では、ミズ1匹生存出来ず、永久に死滅した土地となる事が生物学者より報告されております。万物の生命保存の源泉である太陽エネルギーを、人間だけが独占、利用する権利は認められないと存じます。「エネルギー源の選択と確保」は、安全保障とともに、国家の存亡を決定する重大項目であり、地球温暖化あるいは冷却化の何れに向かっても、資源・エネルギーを巡る国家間の紛争は、ますます激化する事が予想されます。国産エネルギーを殆ど持たない我が国が、国際競争に打ち勝つて必要な外貨を獲得するためにも、安定した電力を経済的価格で供給する事は、絶対的条件といえるでしょう。当面は、新鋭火力の増設と、安全性を確認された原発の再稼働、将来的には海底のメタンハイドレードの採掘・実用化が必要と考えます。福島原発の現状は、高放射線雰囲気のため、完全に詳細が判明しておりませんが、過酷事故の想定を除外した事の反省と、既存炉への対策は進められていると推定致しております。我国の2030年におけるエネルギーの在り方を巡る今回の討議の進め方には、十分な資料の提供がなく、一般大衆の感情的世論に頼る方式に、大きな疑問と危惧を抱いております。例えば、過去の「サンシャイン」計画の報告書、自然エネルギーの大量新設による電気代の高騰、EU各国の実情調査、電源多様化の推移等のデータは発表されておられません。現在、原発再稼働に賛成の意見をのべるだけで非難される、日本人社会の異常性は太平洋戦争開戦前の雰囲気をおもわせます。過去にも、自衛隊の創設、安保改定、単独講和vs全面講和等、為政者が国家の将来を十分考慮し、自己の責任において決断されてきました。現政府が、個人的信念や大衆依存主義でこの問題を処理される事のないよう、願っております。以上</p>

3906	個人	無職	70代	男性	-	<p>1. 福島原発事故発生に伴う原発自体の設置について。原発はそもそも日本で開発されたものではなく、他国が開発、輸入したものであり日本自体にその知識が完全に保有されていない。1). 原発の事故そのものより原発から排出される使用済核燃料の完全処理が出来ないまゝ原発を設置・推進して来た。(どこかに埋込む…国土を汚染する…100年も)2). 地震発生の恐れのある土地に設置している。(個人で家を新築する時この様な宅地に家は建てない。(電力会社の本社・社員宅・原発村と云われる関係者・政治家・官僚等は、新築するだろうか、大都市の真中に建設して見れば?)3). 政府原発事故調の結果(東電・国会の調査し実施した)いづれも事故が発生した後の調査結果であり、原発自体の知識等の完全なものを持たずに進めた為、報告書は「真の原発」について究明が不十分で、国民は納得していない。(広島・長崎の原爆を忘れたのか…人の命は金では買えない)4). 8月4日朝日新聞の政府事故調委員長代理柳田邦男氏インタビューの記事にも、事故後の対応感想にも「事故への対応・事故の住民への対応」を明らかにされており、完全なる対応がされていない。(国民はこの様な状況の原発は信用しない。総理大臣を初め誰が責任を取るのか、関係者の個人責任を追求すべきである。裁判で結着すること)2. 米国スリマイル・ソ連チェルノブイリの事故の教訓が、国民にも詳細が知らされていない。専門家や一部の推進派は、既に知っていた筈であり、知っていながら推進して来た罪はどう責任を取るのか。(事故で拡散した放射能の山林から海の除染は完全に出来ない)一部の者が自己益の為、立地地区を金で操り(当時の推進者と受益者)その時代を生きる者は良かったかも知れないが、これからその地区で生きる人等の人生はどうなるのか3. ドイツは原発を廃止した。その理由や今後の同國の方針を参考にして、原発は完全に止めてもらいたい。(事故の責任を負わない事業などは、世の中にはあり得ない)→原発代替は必ず実現する。4. 日本国民自体も生活を見直すべきである。(1)あまりにも高度成長・バブル時代の生活様式に慣れ染ってそれが当たり前のような考え方は、即見直すべきである。(中学生程度の知識で大学生の専門の原発を持つことは出来ない)自然豊かな日本で質素を第一の生活を送るべきである。以上</p>
------	----	----	-----	----	---	--

3907	個人	その他	60代	男性	-	<p>「有るだけでやれ！」「贅沢は敵だ！ガソリン一滴血の一滴！」「欲しがりません！勝つまでは！」以上は、太平洋戦争中の日本国のスローガンですが、エネルギー政策もこの精神で推進して行くではありませんか。上記2つのスローガンを挙げた意味を良く考えていただきたい。生活水準の向上を追求することがいけないと言っている訳ではありません。冷静な判断能力を失い、目的達成の為に手段を選ばない、そこが問題だと言っているのです。その時々状況(自然＝地球環境のことも含む)に合わせ、“身の丈で生きるべきである。”、故にエネルギー問題を考えることは、哲学であると言えるでしょう。戦後のどん底から私達の父母、祖父母達が必死になって働き、見事に復興を果たしました。経済は高度成長を続け生活水準も格段に向上して、贅沢三昧が当たり前になりました。そのような時代の流れの中で、私も含め現代の人達は苦勞を知らないで生きて来ました。それ故に今、エネルギー問題について議論(原子力発電もなくして、わが国の未来はないと言うような議論)している内容は、レベルが低過ぎて消極的です。貧乏でもいい、新しい事にチャレンジして行く積極性が求められていると考えます。“要はやる気の問題です。”今から約70年前、人類は「原子力」と表示された、開けてはいけないパンドラの箱を開けてしまいました。飛び出したのは原子爆弾でした。以後、平和利用という名の下で原子力発電を始めましたが、トラブルが発生した時はいつもただ逃げる(死ぬまで挑み続ける者はいないので、この表現を用いました)のみでした。この度の「福島」を最後にパンドラの箱にそっと戻して嚴重に戒めて二度と開けることが出来ないようにするべきです。原子力発電依存度云々と言っているようでは、人類は永遠に原子力発電に終止符を打つことは不可能です。東日本大震災の発生に因り、原子力発電が制御不能に陥りました。これは神(自然)からの警告と謙虚に受け止めるべきです。人類は核物質を扱うことは出来ないし100%断言出来ます。事実、使用済み核燃料及び核廃棄物の処理方法もなく、地球の中に埋めて置いて放射能の影響がなくなるまで、只ひたすら待つのみであり、その頃には現在生きている人どころではなく、何世代ジェネレーション後の人も息はしていない。それ程までに年数を必要とするものなのです。そのような事を現在の人間が、現在の生活水準向上のみに目を向けて、原子力発電に頼っていて良い訳がありません。後から生まれてくる人は、先ずは先代の残した社会基盤(原子力発電に頼っている社会)の中で生活を始めて、それを受け継いでいく事になり、自然災害・人為的な災害(今回のような人災、或いは戦争)等が発生しなければ、その状態が継続されるものと考えます。今回、神(自然)が与えてくれた貴重な教訓を生かす事が、今を生きる私達の使命と考えます。子々孫々に良い生活環境を引き渡して行く事を真剣に考えるべきです。何も裕福で贅沢な事ばかりが良い訳ではありません。しかし、残念な事に日本国民の80%以上が原子力発電の継続に難色を示している中で、一部の者が私利私欲に邁進していることは非常に醜く、見苦しい限りです。大人げなく低レベルで不条理さ、怒りを強く覚えます。本来ならば、一国のリーダーたる者は、世論(国民の意見)を的確に捉えて適切な決断をしなければならぬのに、霞ヶ関の作文(小学校低学年レベルの内容)を発表するスポークスマンでは情けない。卑しくも政治家を名乗るのでしたら、己の信念と根性を持っていただきたいものです。日本国政府は、11の都市で開催した「将来のエネルギー・環境政策に関する国民からの意見聴取会」の議論の内容を参考にして、将来のエネルギー政策を短期間の内に決定する考えのようですが、それは完全に間違っています。このような最重要課題は、国民投票に委ねることが筋と考えます。一部の者で決定しますと、世論(国民の意見)とは異なる方向へ向かう可能性が大了。3つのシナリオ(2030年時点)が掲げられていますが、後18年あれば間違いなく原子力発電をゼロに出来ます。要は行動力の問題であり、再生可能エネルギー及び省エネ機器の開発・研究等に、皆で取り組めば必ず達成出来ます。今まで取り組んで来なかっただけのことです。原子力発電をゼロにするまでの期間は、最長18年間として、1nsでも早く達成するように国民が努力するべきです。環境に優しい発電方式として、小水力、地熱、太陽光、風力、波力、振動等を利用したものは既に承知のところですが、1つ究極の発電方法に気がつきませんか。それは人力発電です。これを挙げた意味は、電気を作ることが如何に大変な事なのか身を持って知る(気付く)ことで電気の有り難さが分かり、必然的に節電の意識が生まれるでしょう。発電とセットになるデバイスとして蓄電池があります。電気は溜めて置くことが非常に難しいのが現状ですが、高性能な蓄電池の研究、開発を強く推進したことで必ず何時の日か、当たり前のように電気を溜めて置く時代が到来するものと確信します。(既にその方向に進んでいます。)上記の環境に優しい発電方式と蓄電池を組み合わせれば、一般家庭及び小規模需要家は自ら電力を調達することが可能になります。将来の電力確保は、これを主体に補助的な位置付けとしての電気事業者(電力会社)からの供給とするべきです。従来、電気事業者(電力会社)が独占的に行ってきたものを改めると言うことです。再生可能エネルギーの方に軸足を移せば、必ずそれを取り巻く新ビジネスが発展して、経済も良い方向に向かうでしょう。物事を進める上で必ず求められるものに費用対効果があります。残念ながら原子力発電は、この論理が成り立ちません。何故ならば、費用[維持管理費(立地地域への金のばら撒きを含む)、廃炉費用、最大の費用は制御不能になった時の天文学的なものになる、金では解決出来ない補償(保証も含む)]が底なし沼状態になります。「福島」から学び、学習しなければならぬと考えます。東日本大震災発生直後に原子力発電の問題が浮上して、今後のエネルギーを何に求めるか、経済(＝生活水準)はどうなるのかと、皆が真剣に考えるようになりました。その頃、私の頭の中には次のような事が浮かびました。【日本人は、東日本大震災の発生により、もはや原子力発電に頼るべきではない、再生可能エネルギーを模索する必要があると気付く、日本国政府は、世論(国民の意見)に尻を叩かれる形で原子力発電に終止符を打ち、環境に優しい発電方式に切り替えて行くことを決定した。日本国民も経済(＝生活水準)が落ち込むことは十分承知の上で取り組んだ。案の定、日本は貧しい国になってしまいました。しかし、それでも日本人は節電を心掛けると共に省エネ機器の更なる開発をしながら、必死で環境に優しい発電方式を模索して、遂に画期的な技術革新に成功した。その技術及び製品は世界中に普及し</p>
------	----	-----	-----	----	---	--

整理番号 個人/法人等 職業 年齢 性別 ご意見の概要 御意見及びその理由

						<p>て、それにより日本は経済(=生活水準)を盛り返すと共に世界中の人達から「日本は凄い、あの東日本大震災の教訓を生かし、地球上から原子力発電を無くしてしまった。日本人は、日本の国土と共に世界遺産だ。」と地球最後の日まで語り継がれた。】夢物語のようですが、このように考える方が積極的(苦難に立ち向かって行く)と思います。原子力発電の副産物(プルトニウム)で核兵器造(転用)が可能なことは承知していますので、軍事面との関連についても持論はありますが、この度の本題とは異なる事案なので差し控えました。</p>
--	--	--	--	--	--	--

3908	個人	-	80代以上	男性	-	<p>私たちも、考えます。エネルギーと環境の未来。対; 私たちの思いつき?! (依; 2012-8-2付、毎日新聞!) 過日(7月14日夜)NHKスペシャル・緊急生討論! どうする日本のエネルギー? を拝見! 矢も盾もたまず! 年甲斐(86才)もなく、一筆啓上の次第! 昨春(3月11日)東北大震災の結果! いろいろな原発の恐るべき危険性が露呈! 之に代るべき電気エネルギーとして、太陽光・風力・水力等各種の再生可能エネルギーがそ上! 電力会社も買い上げの門戸を開こう?!そこで先の短い老輩の思いつきに過ぎぬ、粗糲な構想ながら世に問いたい。?! その名(仮稱)は(自家用・健康発電機)一別紙畧図参照極めてポピュラーなるホーム・ダイナモ?! の発送電買システムを開陳いたしましょう。技術的には、特別奇異なマシンではなく、(自転車・タイヤもハンドルも不用)(x)(ダイナモ)つまり自分の脚(ハンドル廻しも可)でこいで、その回転力(x)スピードをダイナモ(小型発電機)に伝える。すでにかなり普及している電気自転車の逆用とも云える極めてシンプルな発電装置で、日立や東芝ならずとも、街の自転車屋さんや中小の工場で充分に対応のできる機器では?! すでに市販でも、小型バッテリーに蓄電するサイクルマシンも出現! バッテリーの性能から、せいぜいLED照明程度のもので出廻っている様ですが、せめて100V、1KW以上の発電能力でないと電力会社も相手にしてくれないかも知れませんが? でも数は力なり!! 個々の出力は微少でも、既設の配電網に載せ得る程度(100V・1KWの交流電気)の出力ともなれば、ITを駆使して、集積調整可能な、いわゆる次世代送電網(スマート・グリッド)等・法的・技術的変革によって、現存の電力会社所属の地域変電所単位(1万~? 万世帯)ぐらいで集配電コントロール・システム(定電圧と持続電流の確保)等を整備できれば、私案の健康発電機のパワー・アップによっては、かなりの積算電力が期待できるのでは?! ちなみに、狭い我家ながら、平成17年5月から、8坪程度の瓦屋根の上に、太陽光のパネル(直流電気発生)を設置!! 晴雨のムラはありますが、関西電力の計量記録によりまして、月平均100KWH程度の賣電を継続中!! 今回、小生提唱の(人力健康発電機)なら、昼夜、晴雨の関係なく、脚でも腕でも、ペダルさえ廻せば、音楽や読書! ラジオやテレビを見ながら、忙しい奥さま連中でも、オシャベリしながらのメタボ運動にもなり、設置エリアも、机の下! 屋間! 土間! 玄関! 廊下の端等、コンセントやコードによってどこでも移動可能の軽量となれば、広さも、畳半帖もあれば充分という勝れ物?! でも実際には、? W位発電できるの? そこがポイント! 小生以前に、京都市伏見区の青少年科学館にて、このサイクル発電装置が在ったので、実際にこいで発電体験をさせて頂きましたが、テレビと電球程度の負荷でしたので、比較的、軽いタッチで廻した記憶が残っております。同じ頃、同東山区の国立博物館の前庭を借りての夜間音楽祭の照明に、自転車こぎ発電によるイベントあり、小生も以前より関心があり、体験させて頂きましたが、実際? W発電していたのか、担当の方に尋ねても、類值的にはハッキリしませんでした。唯この時は普通の自転車を廻しての発電でしたので少々重かったと感じました。何とか照明はつきましたか?! その後、京田辺市では緊急時に、プールや池の水を真水に精製できる(自転車搭載型浄水装置として、自転車こぎ1分間で5立の真水を精成できるとか! 数値を挙げての新聞報道もございました。更にNHKのEテレでも、やって見なければ分らない大科学実験で、停電停止中のメリーゴーランドを、プロの軽輪選手を集めて、自転車こぎによる発電力で回り出す実験もやっておりました。つまり人間の脚力(腕力)でも、そこそこの電気を発生できるのでは?! 要するに、これらサイクル発電の試みは、天与無限の燃料(石炭・石油)だけに頼るのではなく、自らの労力(+)科学技術! 例えば、小さな力をチェーンやギヤーを通して回転力や回転数をアップするテコの原理(自転車の変速ギヤーの部分)、磁気や電気をよく通す、レアメタルの開発等により、軽少な回転力でも、より強力な小型ダイナモの出力向上によって、電力会社と協調できるものと!! 現在、各家庭の数あるコンセントに、売電用アダプター等を通じて接続すれば、OKとなる家庭用の回転式ダイナモ(交流)を普及すれば、電気を買って脚を回してもらうモーターマシンよりも、自分の脚力・腕力によってダイナモを廻して電気を造り、バッテリーの蓄電性能の進化と併せ、公共的責任と信頼度の高い売電システムの法制化が整えば、畳半帖程度のスペースで、机の下等にも設置可能な、極めてポピュラーな小型発電機ですから、老若男女の家族や友人等誰もが健康的効果(特にメタボ)を認めれば、意欲をもって廻してみたくなるのでは!! しかも、太陽光や風力・水力等より、かなりの低コストで電気が発生! となれば公的信用のある売電システム? 例えば(ポイントカードを売電アダプターに設置等)積算メーター(個々のダイナモの発生電力計)によって、いつでも発生電力が確認できれば、その表示対価に刺激され、より性能(軽快で発生電力の高い)の良いダイナモへと更改性も高まり、長期経済効果の維持も期待できるのでは?! 更に海外発展途上国への開発にも貢献できるのでは?! 唯、電気は、放射能とはまた別の面での危険や器具等、設備インフラ等の劣化は免れぬ現実ですから、信頼できる街の電気屋さん、自転車店等々、アフターケアの保証される公共性も必要となりましょう。私たち大衆は、公的機関の呼びかけには割方従順(近時の節電効果をみても)? なる性格ですから、自発能動の健康発電機の普及も存外に進むのでは?! (市民公報のPR)等かゝる官民協調の新しい活力行動を沈滞気味の世界経済のカンフル剤として、全世界に拡大すれば、生命や資源を浪費する戦乱への強力なるブレーキとして作用するかも?! “天は自ら助くる者を助く”とは、戦国武将の名言! (山中鹿之助)電気的神様エジソンも電球のヒラメントにわが日本の京都は八幡市の竹を選びました。電気は目には見えない原理ですが様々な現象を以て人間の生活に益しております。一度原点からのスタートとして、あなたもご自身の脚で、腕で健康発電機を廻してみませんか!! 何よりもその健康効果を実感して下さい!! 心も身体も助かりませ!! (end)</p>
------	----	---	-------	----	---	---

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3909	個人	-	-	男性	-	私は、2030年時点で原発はゼロにすべきとの考えです。理由。電気がいつでもいくらでも使用できるという便利さを求めるのではなく、多少不便でも我慢したり無駄を省くことにより、電気の使用量を減らし、リスクを将来に残すような設備からの電気の供給は止めていくべきである。具体的には、○無駄な電気の使用をやめる。・テレビの放送は、14時から16時からよければ0時から4時まででは休止する。放送を中止すればテレビを見ることが出来ないので電源を入れない。特にBS放送のうち民放は非常に無駄な放送が多い。商品を紹介し販売するようなことは放送文化ではない。・飲料などの自動販売機の設置を制限する。これにより不便を感じず人間はいるとは思って無駄を省く。自分の飲む水分は外出の際、事前に用意して無駄を省く。お金さへ払えばいいと言う考えは捨てる。・コンビニなどの深夜営業を制限する。深夜は店が営業していないということを常識となるようにする。・街中のネオンを制限する。日本だけがけげんげげしいネオンが多くありすぎる。・夜間に余剰電力が発生する場合は、揚水発電に利用する。・小学校の授業で無駄を省く、もったいないを徹底的に教育する。○簡易な太陽光発電システムを推進する。・売電を目的としない自家使用、たとえば照明などの消費電力の少ない電気製品のみ電気を供給する太陽光発電システム・電力会社から購入する電気と自家発電した電気とを簡便に廉価で切り替えることの出来るシステムを提供する。・住宅街では太陽光発電が最もよいと考える。風力は風切り音が騒音となる。
3910	個人	パート・アルバイト	30代	女性	(1)ゼロシナリオ	原発事故を起こした日本は、最低でも、事故から10年の2021年を目標に即時全原発の廃炉に向けて、原子力事業を止めるべきです。もちろん、建設途中の原発も建設を中止するべきであり、人間が全く対処できない原発を後生に残さず、火力、水力、太陽光などの発電事業へと日本こそ舵を切るべきです。今年、福井県にある関西電力の原発が約5ヶ月間止まっていた事で原発から発せられる熱と、原発から流れる温排水がなかったので福井県や兵庫県の日本海には、たくさんの魚が戻り、いつになくたくさんの魚が釣れました。自然である海・魚は正直に反応しています。やはり、人間だけではなく自然に生きる生き物の全ての命を左右し、その命に関わる原発は止めて即時全原発廃炉すべきです。又、このパブリックコメントで内閣府が示す、原発依存度の基準が、(1)ゼロ(2)15(3)20~25の3つの選択肢しかなく、選択肢の中に「即時廃炉」が入ってない事に内閣府の姿勢に疑問を感じました。原子力の電気は止めましょう。
3911	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ	福島原発事故で福島から大阪に避難して、考えた末に大阪に居住を決めた人が身近に居ます。今までは営業サラリーマンをしていたそうですが、大阪では、希望の仕事には、付くことが出来ずに、年齢も大変で経験のない体力を使う仕事をされてます。子どものいる家族です。故郷も仕事も夢も希望も奪われたと言っていました。その方の福島に居る友人は、福島原発の第一発電所で働いてる人が居るそうです。詳しい事は分かりませんが、原発の放射能の恐怖は常に付きまといると話したそうです。現実には原発事故と被害にあっている人の話を聞くと故郷や夢、希望を奪い、放射能の恐怖が付きまとう原発は止めるべきです。2030年ではなく、もっと早く原発ゼロにするべきです。
3912	個人	無職	60代	男性	-	将来のエネルギー政策については、同封しました政治評論家屋山太郎氏の論評(8月8日付け静岡新聞の論壇欄に掲載)のとおりだと思います。今回の国民意見の募集で、2030年時点で原発ゼロ、15%、20~25%シナリオの三つの選択肢が提示されていますが、原発ゼロの国民意見が多い場合、あと20年で原発ゼロに移行できるのでしょうか。(現行のエネルギー基本計画では、将来の原子力の比率を45%にしようとしているのに。)これまでスリーマイル、チェルノブイリ、福島と大原発事故が起きている中で世界の潮流は原発建設です。どこで大事故が起きるか分かりません。事故を経験した日本が、原発事故防止のリーダーになるべきです。化石燃料の使用による地球温暖化、豊かな生活を確保するための電力供給、石油、天然ガスの大量輸入による貿易赤字などさまざまな問題がありますので、安易に原発ゼロというわけには行かないと思います。そこで、50年、100年後には脱原発をめざし、当面は、20~25%くらいを原発に頼らざるを得ないと思います。脱原発を目指しながら使用済み核燃料の処理問題についても世界のトップレベルの研究を進めるべきです。当然のことながら最も心配されることが原発事故です。福島事故の原因が地震なのか、津波によるものなのか、その複合によるものなのか、はっきりしていないようですが、あの程度の地震や津波に耐えられる原発にすべきです。活断層の上に乗っかっている原発は廃炉にし、地震や津波に耐えられるということをしつかり説明し再稼働すべきです。将来のエネルギー政策について、外交と同様重要な問題ですから、政府は「このようにやります」とか「〇〇でなければならぬ」と、はっきりと国民に説明していただきたいと思えます。
3913	個人	-	80代以上	男性	-	戦中・戦後を生きてきた私からみて、現在の日本人はあまりにも電気を使いすぎていると思います。この際、ハラをくくって官民協力し、節電のための一大プロジェクトを立ち上げるよう要望します。
3914	-	-	60代	女性	-	政府の作った選択肢は、「再稼働反対」をかわすための誘導質問だったと思う。2030年まで、というのがその引っかけでまじめに「ゼロ」と答えたとする、そうすると「2030年まで動かしても良い」と答えたことになる。つまり、三つの選択肢どれに答えても「すぐ動かして良い」となる。再稼働反対=今すぐゼロは最初からぬいてあったのである。うまく「再稼働反対」をかわしたのである。さすが胸のバッチは普通じゃないと感心させられた。政府の所にどれほどの再稼働反対の署名が届いたことか、どれほどの声が届いたことか、この政府のやり方はゆるしがたい。再稼働反対、今すぐゼロはあたりまえの事だことは、この上ない危険物なのだから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3915	個人	-	60代	男性	-	1. 私は、提示された3つのシナリオのうち「ゼロシナリオ」を支持します。2. 主な理由として(1)放射線被曝は「人知」を超える事象であると思います。(2)自然の怖さを核心した今、「技術主義」から一日も早く脱け出すべきだと思います。(3)「放射性廃棄物」の処分方法(化石燃料を使うだけ使って地層処分とか…)を具体的に明示すべき時期だと思います。(4)私たち夫婦は、政府が発表した家庭に求める「節電メニュー」をすべて実践しています。生活水準や経済の維持が何ですか、命と美しい国土を子、子孫、孫につなぐことが使命だと思っています。(5)これまで原子力発電について、自分の問題として真剣に考えてこなかった「責任」を強く強く感じています。きょうは「広島原爆の日」、原子力発電事故は決して勝てない戦争です。「原発からグリーン」へ、自己変革をしようではありませんか。
3916	-	その他	50代	女性	-	原発0シナリオを支持します。原子力発電所の建設には莫大な費用がかかり、なおかつ、核分裂後の核のごみの処理、炉の終息まで考えると、時間も費用もとてつもない大きさになる。また他のエネルギーに比べ、CO2排出が少ないなどと言われていたが、それは電気を生み出すために稼働しているときだけの比較であって、原料となるウラン採掘から核分裂の処理までトータルするとむしろ多くなる。さらにその採掘から核分裂後の処理まで被曝者を生み続ける。放射線は彼らの体を蝕み、訴訟問題になれば、賠償金が必要となる。福島第一原発の事故によって、私たちは国土を失い、その国土に住む日本人を流浪の民に追いやった。福島原発事故で失った国土は飯館村だけでも230平方キロ、尖閣諸島の100倍に及ぶ。せまい国土をこれ以上せまくするなんてとても愚かだ。人はミスを犯すし、日本は地震国だ。絶対に事故が起こらない保証なんてどこにもない。放射線の害は未だに全体像がつかめていないが、小さい子どもほど被害が大きい。染色体に作用するため、奇形が多くなる。もはやこのような日本で女性が子どもを産んで育てることなど考えられないという気持ちも理解できる。エネルギーが足りないと言われるが、原発を稼働させるために、福島原発事故前は火力発電の3分の1を休ませている。原発がなくてもやれることは5月に実証済みだ。真夏や真冬にもっと電力が必要となるといならば、日本人は工夫できると思う。なぜ、原子力が必要なのか、核抑止力のためのプルトニウムをつくるため？広島、長崎の経験は無駄だったの？政治家の政治資金のため、電力会社がもうかるため、さすがにそんなことは言えませんよね。経済を優先した結果、未来を託す将来の子どものたちがいなくなってしまうたら、意味ないですよ。もう遅いかもしいけれど、今からでもあきらめず、日本人一体となって、原発0シナリオを歩んでいきたいと思えます。他のシナリオになったら若い人は日本から流出もありえます。わが子にもそれを勧めるかもしれません。
3917	個人	無職	60代	男性	-	二〇三〇年の日本のエネルギーと環境。日本には大きな電力会社が十社あります。十番目は沖縄電力(株)です。そして、沖縄電力(株)のみが原子力発電所を持っていません。かつ、株価が一番高いです。でも、火力発電に依存しています。化石(石炭)エネルギーは二酸化炭素の排出量が多いから将来は天然ガスのエネルギーなどに変えるとか…。三・一の事故が起こってから電力を何に依存するかということが問題となっています「15シナリオ」が一番良いと思います。原発を少なくするのは世界の流れです。そして、地球にとって二酸化炭素の増加をおさえることは急務です。そして、再生可能エネルギーとして風力発電なども実用化されています。太陽電池などもソーラパネルとして家庭の屋根に取付けてあります。また、一部利用されているバイオマスエネルギーなども将来有望であると思います。日本は国土の67%を森林に覆われていて先進国の中でも一流の森林国です。これらの諸々の再生可能エネルギーの開発を進め実用化していくのがよいと思います。そして、これらのエネルギーが各家庭でも作れるようになる電力をすべて電力会社に依存しなくてもよい分散型電源を利用した社会が作れると思います。その結果、化石燃料への依存が減少し地球温暖化防止にもつながります。最後に、アイスランドでは「化学反応」によって水素と酸素から電気を得る燃料電池で国内の自動車や漁船をこの電池の水素エネルギーで動かそうというユニークな計画があるということです。他の二・三の国にもあるとか。このようなことから我が国もおおいなる頭の切り換えが必要かとも思います。
3918	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電に頼らないエネルギー開発を推進してほしい。核の廃棄物も処理出来ないまま原発を推進してこの先誰がその責務を負うのかを考えてほしい。	この先の未来は、今の大人のものではない。今、一番大事なのは子供の命。子どもは私たちの先をゆく人たちです。その子どもに、どれだけの未来を残せるのかも一度考えて下さい。目を覚ましてほしい。誰がこの先を生きてゆくのか支えてゆくのか開いてゆくのか、チェルノブイリの現状から目をそむけず真剣に考えてほしいと思います。原発の再稼働には反対です。

3919 個人 その他 50代 男性

より積極的に逡滅的経済規模縮小政策を行う。代替えの必要なく、脱原発とエネルギー削減が可能。国内外の法を変え、環境社会問題が自発的に解決するようなシステムを率先導入することにより、世界の新標準にする。エネルギー生産の枠組みで解決しようとする自体が誤りである。世界の環境・社会問題を解決することを優先すれば選択は必然である。日本は憲法に従い、率先してこの解決法を実証することを国策とすべきである。さすれば将来には地球益と自国への尊厳の両方が得られる。エネルギー代替え（エネルギー代替え）に関わる費用も基本的に不要である。仮に、直近の電力不足が問題であったとしても、家庭用の電気を停電させる必要はない。利益の少ない産業用電気をカットすべきであるし、産業用電気が問題なら夏期休日を増やせば問題は解決する。原発マイナス100%シナリオこそ実施すべきである。少なくとも日本では、モノも余りであり、人口も減少傾向にある。ムダなモノを作り続けなくても生活には困らないはずである。逆に、より必要などころに、モノもエネルギーも分配し、長持ちをするのを、なるべく分け合って使うことによって、不必要なモノをつくらなくても良くなるはずである（解りやすい例でいえば、新聞の「押し紙」などは、刷らなければ、資源も労力を減らせるはずである。また、同じ新聞を回し読み出来るように、公共施設と余暇を増やせばもっと部数を減らせる）。ムダなモノを作り続けないと分配が出来ない間違った社会・経済システムの問題であり、そのような馬鹿げたシステムを選択・崇拝している人間の問題である。現在の日本の様に多大な資源・エネルギーを使いながら、社会的には「失業と過労」・「飢餓と飽食」・「貧困化に伴う様々な問題、交通や産業に関わる事故・公害、放射能汚染以外にも水俣病やPCB汚染、有機溶剤の発癌問題等々が現在も

どのエネルギー源を用いても、直接の熱排出だけでも気候等に破局的影響を与えかねない(物理的に、どの様な形で有効なエネルギーを利用するという事は、熱エネルギーに変えることを意味する)。どのエネルギー源もこの様な増加を前提にすれば不可能な問題を生ずる。まず、自然・再生可能エネルギーは、そもそも量的制限がある上に自然破壊を伴うものであり、擬似的再生可能な範囲で使ってこそ再生可能である。大型ダムなどエネルギー量を得られるものほど生態系に脅威を与える。そればかりでなく、特に国境を越えて市場取引は、食料を奪うなど飢餓・人権問題を助長しかねない(大型ダム開発やバイオエタノール農地等により地域住民の土地や水利用権が奪われるなど)。太陽光利用など製造時に大きなエネルギーを必要とするものは、急激な増加させれば、かえってエネルギーを先行使用することになる(原発を使わない場合には特に)。安易な再生可能エネルギー依存は、環境・社会的に不正の増加に加えてエネルギー価格の増加を招く。価格上昇は、逆に化石燃料に有利になり、より安く使うために日本国外でエネルギーを使い(製品を輸入する傾向になり)、規制を免れる国外での生産はより以上の公害・健康被害を助長し、国外では低賃金労働などの資源搾取、国内も産業の空洞化を招く。のみならず価格上昇は、メタンコアセルベート等の代替化石燃料開発を容易にする。一端開発され価格低下すると利用に歯止めがかからなくなり、気候問題や大気汚染の深刻化が防ぎ得ない。核エネルギー依存は、将来に核のゴミと被害をもたらす。たとえ日本で発電・輸出せずとも導入・輸出を望む国は多く、原子炉数の増加と共に、どの原発も事故を起こさない確率は急激に下がっていく(どの原発も事故を起こさない確率は「それぞれの原発が事故を起こさない確率の積」、したがって、数が増えていくと個々の事故確立が低くてもゼロに近づいてく)。発電の自由が認められてない国や汚職・腐敗・手抜き工事などが横行する国、紛争が予想される国、十分なアセスメントが期待出来ない国等で導入が進めば、リスクは無限に増加していく。古い型や安全性の低い原発が輸出されて危険性が増す可能性に加えて、仮に最新鋭の危険が導入されたとしても、充分なメンテナンスがされ続けていなければ事故は不可避になる。また成長政策(一方で効率改善を求めるならば)、環境に良い・効率が良いと騙しても売ってしまえば良いので環境詐欺産業を最も有利にする。さらにエネルギー・資源の取り合いによって国際紛争を助長する(紛争がなかったとしても、お金のある国がより有利なエネルギー源を優先して買い取る事になり、お金のない国ほど、危険で汚いエネルギー源を利用することになり、産業加害をお金のない国に押しつけることになる。国際格差を増大させ、世界全体の問題がより深刻化かつ解決困難になっていく)。環境に負荷の蓄積・複合と、開発・自然破壊や地球温暖化など人間の行為の誘発を含めて)天災等が重なれば、不作・飢餓と搾取による格差化を招き、暴力の連鎖(戦争や暴動と鎮圧行為の繰り返し)などが地球破局を招く。勝者のない選択になる。提言する「原発マイナス100%シナリオ」は、事故前の原発の発電割合の2倍の電気およびエネルギー・資源の消費者全体の削減と国外の脱原発を含めて産業加害を削減するよう影響力を行使することを意味する。年率約4%の逡滅的GDP縮小で、脱原発も充分な温暖化防止も可能であり、様々な社会的問題の解決が可能になる。環境・社会的により有害な産業を累進差別的に縮小させ、ムダなモノを作らず製品の長寿命化を誘導する。労働分配を制御し、「過労・失業」の労働格差を縮小させれば、時間的余裕ができてボランティア等の非貨幣経済を活用して社会を良くすることも可能になる。環境・社会問題解決優先政策は、世界のどの国も参考可能で、実施国が増えることによる矛盾はないが、経済の仕組みを見直す必要がある(でない)、先行実施国は経済競争上必要以上になる上に、実施国が増えない)。なぜなら、格差と社会的問題の多さの相関が指摘されるが(『格差社会の衝撃』等)、現在の経済システム下では、確率的必然性に於いて格差が増大する。また、産業上の環境や社会に対する被害は、与えた力がより儲かり、被害を受けた方は皆無又は充分な保証されない(後者の例は、原発事故や水俣病等。企業の持ち主は、株主であるから株主が賠償を払うべきである。株主が特定できないなら株式市場に支払わせるべきである)。したがって、格差化が助長されるのが必然となる。規制が少ない国外で生産する力が、安くなり経済競争上有利ということは、結局環境を悪くする競争をしていることになる。そればかりか、確率的必然性において、平気で悪いことをする経営者ほど有利になり、業績を上げ、政府に発現できる立場になり、より環境に悪い政策を提言することになる。社会制度と人心の両方が悪化し続ける。また、少なくとも、過剰にエネルギーを使っている国に於いては、「儲かること(産業)と社会的有用性)は必ずしも一致しない。むしろ逆相関の傾向があり、「儲かるけど、環境や社会に悪い」「社会的に必要・重要な活動だけど、儲からない・損をする(持ち出し)・迫害される」様な線にある産業は、自由市場経済ではより矛盾が強化される。反対にこれらの社会的矛盾への対処は、「コンクリートから人へ」の言葉通りしていれば、ムダな公共事業を省くことができ、その分環境負荷は低減できる(実際には現政府により逆行させたが)。同様に、一般の経済・社会活動でも、社会や環境に有害な産業、必要性が低い産業を優先的に減らして、儲からないが社会的に有用な産業、「事故前に原発の危険性を指摘してきた活動の様に、学会・産業界・政府等に迫害を受ける活動」を充実させていけば、環境・社会問題解決と省資源・エネルギーが両立し、結果としてGDPも削減できる。たとえば、(1)有害産業・不要産業の縮退圧として、(法人の場合は正規従業員一人当たりの量)のエネルギー消費量に累進課税する。この場合、「税額(率) $Z = \beta \cdot X^\alpha + \gamma$ 」のような指数関数値で定義される様な連続的な累進課税を用いて縮小する(「 $Z = 0$ とする)。加えて、各産業加害性の量(他国での間接的な排出を含めて、大気・海洋類の排出汚染物質の悪さを分類指標化する)に応じた連続的な累進課税を付加する。また、多くの人が有害・過剰と思う(優先的に減らしたい)産業などを差別し、同様な累進課税を用いて差別的縮小する。なお、これらの縮退圧で集めた税金は基本的には取り捨てにする。(2)労働分配を制御する分配圧として、失業率や所得の偏りを調整する。より労働分配率の低い、より労働格差の大きい企業が不利なるように、法人税などを累進割り増しする。この

存在し、かつ遥か過去の問題も解決させてこなかった現実がある。また、日本が国外に与える影響では、産業(輸出入や企業進出・撤退などを通じて)や政府の行為、ODA等を通して、森林破壊・プランテーション化・各種公害・人権侵害、借金付け、戦争など、貧困化と健康被害を製造してきた(政府・官僚・企業は、事故を起こす危険な原発同様、悪いことほど、認めないものであるが、これらの問題は多くのマイナーなNGOが指摘するところである)。そして、世界全体での「平和と戦争」「飢餓と飽食」など格差や格差化は国内の非ではない。一方、日本国憲法前文では、「全世界の国民が、ひとしく恐怖と欠乏から免れ、平和のうちに生存する権利を有することを確認する。」とあり、その理想に向けて努力する旨が明記されている。世界の環境・社会問題解決は、日本の責務のはずである。したがって、国の内外において、「これらの環境・社会問題を解決することと、エネルギー問題の解決が矛盾しないこと、むしろ補完し合う様に」統合的な政策を選択すべきである。エネルギー選択肢のいずれの方法も経済成長を前提しており、同様な方向で各国が努力を続けられれば、早晚破局に向かうのは必然である。特に「GDPで表れるような経済成長は、望むほど成長すればするほど様々な問題が深刻になる」矛盾がある。なぜなら、世界のどの国も日本やアメリカ合衆国並に浪費をするならば、あらゆる資源において、4倍、10倍量が必要であり、かつ、これに伴う産業加害もより以上に広がる(それだけ成長してもなお、失業や貧困、治安、自殺・精神疾患などの問題が解決されない。これは、現在のアメリカ合衆国を見れば、戦争・治安、医療格差、精神疾患など日本以上に社会的問題を抱えていることを見れば明らかである)。加えて持続的成長は無限の資源を要求する。例えば約3.5%の成長を200年続けければ約千

ような割増率は、労働分配率逆および労賃の分散の値をXとして、 $Z = (\beta X - \delta)^{\alpha + 1}$ の様な指数関数値で割り増し値を決める(Z)1、 δ は足切り値)。これらの政策を担保する政策して次の様な政策に転換する。(3) 利子の禁止や配当の制限など経済縮小を容易にすると共に、所得の集中化を防ぐ。(4) バクチ産業市場からお金を抜いて(参加税・利用税)過去の産業加害を補償する。一部は持ち出し産業に流す。(5) 反広告税(広告を累進課税し、反・広告。製品の害毒性調査に使う)。また、(7) 資金の流れを変えるために店加圧として、財産税(枠)を課し、「社会的に必要なだが、持ち出しになる産業に限定してお金を使わせる。これは、産業加害の結果の後払いと、実質的な負の利子を意味する。これらの一連の政策は、製品当たりでは社会的費用を内部化することになるので、補正税(輸出・入関税)を取る。ただし、取ったお金は、不当に廉価に搾取されたものであるから、環境・社会的被害にあった国に、(森林回復など)環境被害を緩和する費用や産業加害等の調査に、現地の人々の労働賃金として使い、ハード(資材)や国内の人・技術が必要ならODAとして上乘せする。これらを通して、世界のより深刻な環境・社会問題から緩和・解決を行う。現在の経済システム下では、労働分配率を下げる(国際競争、(低規制国へ移転などで環境を悪くする(国際)競争をしている様なものである。日本政府は、これを逆の競争にするよう、国際的影響力を行使すべきである。また、どこの国でも自国のモノは自国で作れるよう産業や技術移転を望むのであり、それ自体は日本としても大いに協力すべきである。しかしながら、現在の経済システム下では、現地の人が必要なモノを作る技術や環境技術ではなく、現地から資源を奪うような生産や過剰消費国がより過剰消費する様な麻薬的商品がより優先して生産されるので、現地住民の多数に利益がない生産や技術移転となる。さらに、それらの場や資源を奪い、産業加害や、再移転によって、ある種の住民には、より以上の飢餓・貧困化と健康被害をもたらすことに成りかねない。必要な貿易障壁や「環境や社会が良くなるような競争」をするように国際経済法の変更ごとに影響力を行使すると共に、積極的産業規模縮小策を実施すれば、産業の空洞化防止と同時に国際格差縮小政策が地球問題を解決することに繋がる。また、日本は先進事例を示すことになる。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
					倍になる。国際格差解消と経済成長の両方が、仮に達成されたとしても、桁上がりでエネルギー・資源を要求することになり、その様な増加は、	
3920	個人	自営業	60代	男性	3つの案はエネルギー政策としては実現可能性に疑問が多く、責任ある政権であるなら、見直すべきでだと思います。成長戦略との整合性や温暖化効果ガス削減対策が不十分、国民負担が大き過ぎる。	1前提としている経済成長率と電力消費削減10%は実現不能ではないか2化石燃料のリスクは原発のリスクより同等以上であり、将来的には燃料の入手が困難になる。火力発電依存をもっと減らす目標にすべきである。3再生可能エネルギー25-30%程度の目標は、将来を考慮するとあってもよいかと思われる。しかし、電気料金の値上げが大きすぎる。固定買取価格をもっと下げるべきである。4化石燃料の入手が困難になるのは時間の問題であり、将来は、原子力発電と再エネが電気エネルギーの大きな柱である。原子力発電をもっと活用すべきである。ただし、従来の原子力行政の改革を行いより安全性を高める必要がある。
3921	個人	その他	70代	女性	人類があつかつてはいけな核、原爆も原発も同じです。一度放射能をあびたら何世代にも影響が出て被害に苦しむのです。	8月9日長崎に投下されたプルトニウム型原爆、核の廃棄物の処理もまならない現状で原発事故。経団連始め国の経済を動かしている大きな団体は何の反省もなく原発は必要であると云い続けています。それらの発言を国民として心から怖ろしいと思っています。原爆も原発も同じ原理だということを何故認めないのでしょうか。国民生活を悪魔に売り渡す思想では日本を守ることはできません。福島であれ程の大惨事が起ったこと、日本列島地震国での54基の原発、次の大地震で日本は壊滅するでしょう。考えればわかることが認められない経済界には絶望あるのみ。日本を守るために死にものぐるいで働いて下さい。役人・国民と共に智恵を結集して頑張ってください。
3922	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。ただちに、原発は廃炉、計画中のものは中止、廃止にすること、フクシマを再び繰り返してはならない。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発と地球すべての生物は共存できない。事故が起きないとは言えないのは、今回のフクシマの事故が証明している。ましてや、日本は地震列島、地震は四六時中どこかで起きている。事故に対する責任なんて、とりようがない。原発を止めることが、全大人の子供たち未来の人たちへの責任です。今となっては、原発を稼働させておいて、エコ、エコライフだなんてことはチャンチャラおかしい！おまけに原発は差別構造の上に成り立っているではないか！許せない。原発はいらない、即、廃止。核のゴミをどうするのだ？
3923	個人	自営業	50代	女性	0%にしてください。	人間と自然と経済を脅かし、未来に大きなツケを残す原発は即刻なくしてください。子どもたちに負の遺産をのこさないで下さい。
3924	-	-	-	-	0%にしてください。	人間と自然と経済を脅かし、未来に大きなツケを残す原発は即刻なくしてください。
3925	個人	自営業	80代以上	女性	0%にしてください。	人間と自然と経済を脅かし、未来に大きなツケを残す原発は即刻なくしてください。
3926	個人	学生	10代以下	男性	0%にしてください。	人間と自然と経済を脅かし、未来に大きなツケを残す原発は即刻なくしてください。
3927	個人	自営業	60代	女性	0%にしてください。	人間と自然と経済を脅かし、未来に大きなツケを残す原発は即刻なくしてください。
3928	個人	その他	-	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	私は、ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発をゼロにすることを願います。福島の事故は、原発は危険であり、安全はありえないことを立証しました。小さな島国である我国で、これ以上原発事故が起きたら、国民が住む所が無くなってしまいます。原発を即時ゼロにし、代替エネルギーに代えるべきです。そして、電気の無駄使いだらけだった国民も、気を引きしめるべきです。遠い所へ送電線で電気を送り、ロスが大きくなるのではなく、それぞれの地域で発電を考えるべきです。
3929	個人	自営業	30代	女性	左の選択肢においては該当なし。ただしゼロシナリオを支持する。	福島の原発事故は人間には核をコントロールすることができないということを知らした。人間の技術は核という自然物に追いついていないということだと思う。2030年と案にはあるが、その根拠が不明である。原発に代わる発電システムは幾多にもある。発電は各世帯等小規模でできるものとし開発及びドイツにおいては実用段階にきている電磁発電を奨励、システム整備をするのも一つの手段である。このようなシステムを整備・実用化するには10年もあれば充分できるはずである。故に原発ゼロシナリオを支持し、5〜10年以内に全廃とすべきである。
3930	個人	パートアルバイト	60代	女性	2030年原発ゼロシナリオを選択する。	東日本大震災の後で、活断層は活動期に入ったと確認されました。そんな中で、運転年数が30年以上の老朽化した原発や活断層、地震等の危険度が高い原発が数多く立地されています。福島原発のような事故を2度とくり返してはいけません。2030年までに日本全国に立地している原発の廃炉および立地計画予定の原発を中止して、原発をゼロにしてください。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3931	個人	家事 専業	60代	女性	核と人類は絶対共存できない！！原発即刻廃止。（“原発ゼロ”へ！！）今すべき事は大飯原発止めて！！事故を起こせば…もう日本は終る。	広島・長崎の原爆投下後も核を使った兵器や平和利用と謳った原発…。なぜ人はこの“悪”から離れられないのでしょうか？人の生命を危険にさらしたり滅ぼす事を知っているのに…。もういいんじゃないんですか？もう手しましう！！（“欲望の暴走”）を勇気を持って止めましょうよ！！この福島惨状…私達はすべて奪われてしまい生きる夢も希望もありません・国会議員、官僚、財界、原子カムラの人は人としての倫理を失っていると思えません！！この人は国を滅ぼそうとしていると思えないのです。福島県人がこれほど苦しんでいるのに（国策としての原発で）日夜・必死に取り組んでいるのは自分たちの懐を肥やす事だけ！原発の収束具合にしても…すべて“恥”を世界に発信し続けている事を認識できないのでしょうか？こんなに日本人としての矜持をも捨ててしまっている人達に国を託している無念さ失望感を日々強くしています。放射線の恐怖と国への失望で思い描いていた老後の生活に夢を持つ事が全くなできません。せめて…主人が退職したら直ちに福島をこのする日本を離れる決断をせざるを得ません！！使用済燃料の最終処分場も事故時の収束の術（住民の生命を守るための対策が全くなかった事は福島の事故で白日の下にさらされました）も全くないこの日本に54基もの原発がある事自体この国のレベルの低さ（国民の生命を守る）に呆れ返ってしまいました。責任の所在を曖昧にし、原発を稼働させている事は国民を犠牲にして利権を負っていることは国民が皆知っている事です。最後にもう一度言わせて下さい！！原発はもう止めて下さい。国民の命の重さをもう一度肝に銘じて下さい。原発に携る一人一人がもう一度考えて欲しい。本当に原発は安全ですか？勇気をもって立ち止まって下さい。人の命を犠牲にしての自分の“幸”はないのです。
3932	個人	無職	70代	男性	人間がコントロール出来ないエネルギーであり、その放射性廃棄物の処理さえも出来ない現状を正しく見つめてほしい。脱原発をお願いします。	原発はエネルギー確保の上で必要不可欠と言われて、漫然と進めています。それは原発ありきで他のエネルギーを見つけ活用する努力を行わない為です。浪江町の小供達は我が家に帰れません！将来に渡り小供達の為にも安全で安心出来るエネルギーを知恵を出し合って真剣に考える時期だと思えます。まず原発ありきを止め！環境にやさしいエネルギーを作り出す努力をすべきです。関連企業も現在の利益に取らわれず、急がずに少し立ち止って考えてほしいです。私達も少しぐらいの我慢は出来ます。脱原発をお願い致します。
3933	個人	無職	60代	女性	脱原発お願いします。原発に人が危ない方へふり回されコントロールできないエネルギーはすぐやめるべきだ！事故の恐ろしさを良く考え広島長崎に続き福島の重大事故二度と起きてはならない原発は大反対です。	人間がコントロールできないエネルギーであれば良い方が良いでしょう。脱原発が望ましい。太陽光発電火力発電水力など色々な方法があるのでもっと良く考えるべきです。文明が人類を滅亡する恐ろしい事です。化学の進歩が安心か良く分からないが危ない事はすぐ廃止すべきです。地球上の人類が安心して暮らせる生活を望みます。原発反対。脱原発です。
3934	個人	無職	60代	男性	核発電0%を支持します。残念ながら、多くの人々の意見を無視する形で大飯核発電は再開されてしまいました。強く抗議します。	核に武力も平和利用もありません。日本の核開発は中曽根、正力という人物の兵器への転用を考えた企みから始まってしまいました。本来核エネルギーに区別はありません。多くの核開発論者の発言の背後に「日本も核武装したい！」という本音がすけて見えます。プルトニウムなどを日本は持つてはいけません。そのためにも核発電は放棄しなければなりません。これは経済の問題ではなく、人としてどう生きるかの倫理の問題と考えます。
3935	個人	自営業	60代	男性	核と原発の廃絶をめざして	人類にとってコントロールが困難な核兵器や原子力発電を作ってしまった。これらは今生きる人間として地球と人類の将来のため何んとしても封じ込めなければならない。1、近い将来（5～10年間）に原発と核兵器の安全なる廃絶するための技術革新2、安全、安心な代替エネルギーの開発◎これらを国策としてプロジェクトを立ち上げ確実に実行していく◎国民も何らかな負担（税金、生活の不便さ）等を担い責任の分割を計っていく覚悟が必要と考える。
3936	個人	パート アルバイト	60代	女性	子孫のために脱原発	後世のために負の遺産を残してはダメです。(1)トイレのないマンションと言われている様に放射能汚染の廃キ物は貯る一方である(2)地震列島の日本での原発の危険度は、今回の事故で証明済み(3)今年の様な猛暑でも、工夫しながら、電気は足りている。国民も電力に関心を持ちはじめた。原発稼働に向けてエネルギーを脱原発に向けて、安心安全に暮らせる世の中にしてほしい
3937	個人	家事 専業	30代	女性	「原発が危険か安全かという話ではなく、核のごみの処分方法が決まっていなかったから原発を止めるのが筋です」(←河野太郎氏の御意見ですが私もこれと同じ意志を持っています。)	今後一年以内に原子力エネルギーの割合を0%にして下さい。小さい子供が居るので将来、核のゴミという重荷を負わせたくありません。(もちろん自分の子供だけでなく日本中、いや世界中の子供達に放射能で汚染された地球をのこしたくはないのです。)今、原発のある場所をすべて太陽・風水力・地熱などの自然エネルギー発電所に(多少時間と、お金がかかっても)変えてゆく政策をとってほしいです。←(そのための増税であれば納得して支払います。)脱・原発、卒・原発(原発卒業)、廃炉先進国を目指して下さい！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3938	個人	家事 専業	70代	女性	原発依存度を(1)ゼロシナリオに賛成します。きれいな安全な環境を次の世代に伝えていくために節電に協力し、電力不足も受けとめる覚悟をしています。	-
3939	個人	家事 専業	60代	女性	原発を止めて欲しい。(1)原発ゼロシナリオ。脱原発の期限を2030年ではなく最っと早く実現して下さい。核燃料サイクルもすぐにやめてほしい。	キケンを伴った豊かな生活、平和があるのでしょうか？一日でも早く皆なが安心してすごせる日がくることを切に切に願ってやみません。
3940	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	原発依存は日本の行く先を誤る。原発を「0」にすることこそ大切、「ゼロシナリオ」	3.11の福島原発事故で明白となった原発事故の恐さを思い知りました。原発を続けることは、人間の手ではどうしようもない危険な放射能を温存することであり、未来の子もたちに放射能被害を背負わせたまま生きていかせることとなります。「ゼロシナリオ」こそが日本のとるべき道です
3941	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	ゼロシナリオを選びます。	ゼロシナリオを選びます。(1)身近なエネルギーの利用に積局的になっていただきたい。(中小河川を利用した水力発電は私の子供の頃には盛んに行われていました。)(2)強力な蓄電池の開発に力を入れて下さい。(発電された電気を100%近く貯めておければ、現在のような問題は生じないと思います。)
3942	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」	「原発ゼロシナリオを選びます」福島原発事故をおこした日本には原発ゼロしかありません。(世界に意志を表明すべきです)
3943	個人	家事 専業	60代	女性	2030年までに原発ゼロにする選択では危険性が高すぎます。今後18年の期間中に全国全原発にどのような原因による巨大事故が起きるのか予測できません。全原発即時廃炉が地球と生命体のための唯一の選択です	今後も原発運転継続では常に巨大事故の危険を持つ、使用済み核燃料がどんどん蓄積され処分方法処分場所未定です。原発は電気料金最も高価である。今後も原発巨大事故起きると国民の税金を何十兆円も原発事故対策費に投入され国家経済破綻を加速させるであろう。福島原発事故による国民の健康被害が多数発生するであろう。日本列島の空気、水、陸を放射能汚染させ国民の命を維持する安全な環境喪失させてしまった国家の犯罪行為は重大でどうい許すことはできない。現在の原発停止中でも電源喪失すると巨大事故起きる。原子炉より搬出されてプールで冷却5年経過した核燃料はキャスクに収納し原発敷地内で乾式貯蔵に急いで移行するべきだ。六ヶ所村再処理工場内東海再処理工場内の保管中の高レベル放射性廃液早期に固体化し電源喪失で爆発し大量の放射能放出事故起きないようにするべし、原発即廃炉、六ヶ所再処理工場・もんじゅの閉鎖、日本国憲法により原発・核施設運転禁止することだ世界中で100基以上廃炉された原発平均運転22年なそうだ。原発40年以上の運転を目論む原子力村人間集団は狂人化している主権者である国民が判断するべきだ。
3944	個人	パート・ アルバイト	30代	男性	原発比率0%を要望	福島の事故で原発が安全でないことは明確に証明されたわけなので速やかに撤退することが最も賢明であり、これを強く要望する。仮に原発に経済性や利便性があるとしても、くらしの安全や安心と比べられるものではない、原発を使うべきではない。今後、使用済み核燃料の処理や原発の廃炉には多くの技術と時間と労力が掛かるはずである。原発関係者は知恵を結集してそれに向かって頑張っていたいただきたい。
3945	個人	無職	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。今も2030年も原発ゼロを望みます。	地震大国日本に50基以上の原発があるのは狂気の沙汰です。特に地震活動期である現在大飯原発を再稼動したことに非常に恐怖感を覚え、またその様な政治判断が下されたことに強い憤りを感じています。即刻全ての原発を廃炉にすることを切に望みます。
3946	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	選択肢は「ゼロシナリオ」以外にない。	経済を優先するあまりに、国土を破壊する行為は子孫に対する犯罪です。原子力を安全・平和的に利用することは不可能です。
3947	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	選択肢は「ゼロシナリオ」しかありません	大飯原発の再稼動により他の原発への影響が懸念されます。特に伊方原発は最も危険な原発と言われており、地震が起これば安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保するみちはありません。
3948	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	選択肢は「ゼロ」シナリオしか考えられません	生命にかかわる政策はコストだけでは講じられない大事な部分であり、自然エネルギーへの転換とすべきである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3949	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」以外ありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。子どもたちに核のない未来を築くことが、私達の私命です。そのためには、「ゼロシナリオ」しかありません。
3950	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」以外の選択はありません	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずで。
3951	個人	会社員・公務員	50代	男性	選択肢は「ゼロシナリオ」しかありません	3.11の福島第一原発事故で国が作り上げてきた「原発の安全神話」は崩壊しました。私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。
3952	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を支持します。	原発の危険性が明らかになった福島原発事故後、事故の検証や事故処理もこれからというときに、原発を動かしている状況は、地震大国日本において、あってはならないことだと感じています。日本の将来、子どもたちの未来を守るため、「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大、開発に国を挙げて取り組んでいくべきです。
3953	個人	家事専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	「原発ゼロシナリオ」を選びます。・夜11時以後は店を閉める・自販機をなくす・太陽光一波を使った発電などを進め、技術を向上させる・世界の手本となる日本をめざす。それが本当の美しい日本だと思う。
3954	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	「原発ゼロシナリオ」を選びます。子どもが2人います。子どもの子どものまた子どもも、安全な地球を守って下さい。すぐ地球からいなくなってしまう政治家、政財界の年よりが未来の地球をだめにするな。想像してみてください。明るい安全な未来を！夜は暗くたっていいから
3955	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」	「原発ゼロシナリオを選びます」伯父は原爆症で若く死にました。自分で働けるから手帳はもらわないで死にました。原爆のために死んだ一人に入っています。父が広島出身なので、そういう人が大勢いるのを知っています。今、現在自然に返せない放射能物質を未来の子どもたちの地球に残さないで下さい！今の人がほんの少し今までより不便な生活をするだけで未来が守られるならそうしようと思ひ、日本をほごりに思ひ人達はたくさんいます。自然エネルギーだけにし、日本を世界の見本にし、それを決断した政府は未来永劫名を残すでしょう。
3956	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	茨城県取手市と葛飾区金町に数日づつ暮して居ますが、測定器にそれぞれ良い結果が得られず不安です。自分達より次・またその次の世代が心配なので0希望です
3957	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	自宅も、茨城県取手も、ホットスポットになりセシウム他の汚染された所で、暮して居り子や孫も遊びに来なくなり、残りの人生が暗くなってしまいました。食べ物にも、毎日気を使う有様です。総理の収束宣言など、とんでもない！！子や孫に絶対残さないことが私達の義務だと思ひます。
3958	個人	無職	50代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。この3つの選択肢の中から、どうしても選ぶというならば(1)になります。それ以外には考えられません。	原子力を使用するという事は、間違いがあつては取り返しがつかなくなるということは、福島の事故ではっきりしました。私はずっと「安全である」という言葉を信じていたのですが、安全などない。人間は必ずミスをする者だから、どんなにいろいろな状況を考え、対処をめぐらしても、それ以上の事故は起きると思つた方がいいと思ひます。それに核廃棄物は一体どのようにするのでしょ。その方法がないうちは、今すぐにも原発ゼロへかじをきって下さい。日本列島は、私達世代のものではなく、これからもずっと続く子孫の事を考え、政治・行政の決断をして下さるようお願い致します。
3959	個人	家事専業	80代以上	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。この3つの選択肢の中から、どうしても選ぶというならば(1)になります。それ以外には考えられません。	-
3960	個人	学生	20代	男性	原発は絶対になくすべきだ。(1)ゼロシナリオを選択します。	東日本大震災で引き起こされた事故によって避難を余儀なくされた方たちの悲しい顔を見て私は心が痛くなります。とても原発を再稼動する気持ちにはなりません。人間は必ず過ちを犯します。福島第一原発の事故で分かったはずで。原子力発電がなくても必ずやっていると私は信じています。今後の日本のために原発は絶対になくすべきです。
3961	個人	学生	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択する。	即刻やるべきことは、新たなエネルギー開発に政府をあげて取り組むことであり、原発を未来に残すことは許されない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3962	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を全力で支持します！！	過去に原発を経験している日本国民のひとりとして、原発を推進することはできません。加えて3・11の福島原発事故により、生活環境を奪われ、避難生活を強いられている人たちがいることは看過できません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが新しい日本の経済成長にも寄与するはずで
3963	個人	無職	-	-	0%支持します。	-
3964	-	無職	70代	男性	0%支持します。	-
3965	個人	無職	60代	男性	原発0%が良い(支持)	最終処理の不確定な原発で、しかも健康上有害であるため。
3966	個人	家事専業	70代	女性	0%を支持します	-
3967	-	その他	70代	女性	原発はなくて下さい。多少不便でもいいです。一旦事故を起こすととり返しがつきません。	地震の多い日本ではまだどこで原発事故が起きるかわかりません。ノオモアヒロシマ、ナガサキ、そして第5福竜丸、日本はいろいろな苦しみを受けてきた国です。今こそ世界に向かって原発ゼロを示して下さい。福島の子も達を良く良く見て下さい。再稼動なんてよくできるなあと思います。
3968	個人	家事専業	40代	女性	原発0%	今、子どもが5歳のため未来を考えて。
3969	個人	その他	70代	男性	0%をつづけよ！！安全不安全の議論ではない。事故はもう起きた。その対応も出来なかった。決断は事故対応が出来てから。それが物づくりの良心である。	地震に対応する基礎は地震ごとに基準を変えてきている。新潟も、仙台も、神戸もS30年代に東海村から撤退してきた職人達を見てきた(アメリカの仮設工事の拙劣さから)基礎工事にこれではよいはない。私達は常に事故が起きて学んできたのだ。(元公務員技術者)
3970	個人	その他	20代	男性	2030年原発比率0%を強く希望します。	まず、あのような(福島第一原発)大事故が起こり、収束も原因の究明もしていない現状で、原子力発電の未来をまだあると思ひ、政策に少しでもとり入れようとする姿勢がとても人間のできることとは思えません。原発なくても電気がまかなえる真実を早く公表して下さい。なので希望は0%ですが、こんなバカげた決定をすること事体にまず、パブリックコメントをするべきだと考えます。市民、国民にまずは真実を伝え、民意を生かして政治をするのが政治家の役目です。合法的に国民を苦しめる政治をこれ以上おし進めるのは更なる大事態を招く事となりますよ。今の政治は、わざとそこに向かっていく様にしか思えません。
3971	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。生活の場すべてが被爆してしまった者の、生涯最大の思いです。直ちに最大の注意深さと、技術で原発を片づけていく国であってほしい。この国の国民であってよかったと誇りを持てる国であってほしい。	私の居住する地は、国の放射線量の規準では、年間1ミリシーベルト未満とみなされています。しかし、線量は均一ではありません。薪ストーブで暖をとれば8,000~1万ベクレルの灰が残ります。それも、家の中心部分にこの灰があるんです。灰の飛散覚悟で注意深く取り出し、うちの放射能置場に移します。国の規準では、埋めたて処分ができない線量です。いつまでここに置いておかなくてはならないのでしょうか。ささやかな菜園の収穫物は、1kgたまるまで冷凍保存し、線量計測のため、市役所に持ち込みます。しかし、検出限界はどうやっても30ベクレル以下にはなりません。「ND」となっても30ベクレルは覚悟させられます。そして、プルトニウムやストロンチウムはまったく検査できません。原発は、放射性物質を生み続けます。これもまた、処分ができずにたまり続けているそうです。うちの放射能さえ回収できないのに、何が原発再稼動ですか。原発で電気をつくりたいのなら、うちに散かれた放射性物質をすべて回収してからにして下さい。今の日本は誇りを持てる国ではありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3972	個人	無職	40代	女性	現時点で、私自身は3つのシナリオから選択することはできないが、政府には、大衆迎合に墮することなく、グローバルな視点に立ち、責任を持ってエネルギー政策を決定してほしい。	現時点でこの3つのシナリオから選択することはできません。私自身の勉強不足もあり、情緒的でなく冷静にそれぞれのメリット、デメリットを比較して判断を下せるほどの知識を有しないからです。ただ気になっている点を2点ほど述べさせていただきます。“原発からグリーンへ。”このキャッチフレーズからは「原発ゼロで明るい未来を！」という政府のメッセージが読み取れるように思うのですが、最初から原発ゼロにするつもりなら、わざわざ国民に選択させる必要はないのではないかと。「国民の多数が原発ゼロを望んでいる。原発ゼロは民意である。」という事実がほしだけなのではないか。それによって反対意見を抑え、何か不都合なことが起こったときも「これは国民の多数が望んだことだから…」という責任逃れもできる…。そう思えるのですがいかがでしょうか？福島第一原発の惨状を見、故郷に戻れない人々の心情を思うとき、情緒的な普通の日本人なら原発ゼロを選ぶと思います。ですが、これは原発ゼロによるデメリットも考慮した。客観的、冷静にエネルギーと環境の未来を考えた意見ではないと思います。たとえ多数意見であってもそのような情緒に流された意見は政策に反映させるべきではないと思います。気になる点をもう1つ。3つのシナリオの解説の3つのグリーンの欄の終わりがすべて「～まで拡大することに挑戦」となっていますが、まるで国家を使って社会実験でもするような印象を受け、とても不安になります。国家の根幹たるエネルギー政策を決定するという重大さの認識が欠けているのではないかと気がします。どうか、日本を実験台にしないでください。失敗したときの“ジリ貧日本”を想像するとゾッとします。最後に、いずれのシナリオを選択するにしても、最終的には政府が大衆迎合に墮することなく、冷静に未来を見据え、グローバルな視点に立ち(近隣諸国は原発を新・増設する計画を立て、脱原発を宣言した国々も微妙に態度が変わってきているようです。)責任を持ってエネルギー政策を決定してほしいと思います。
3973	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます!!」	「原発ゼロシナリオを選びます!!」今、日本はこんなに不安な国になってしまい、それでもまだ原発を再稼働させようとするのでしょうか。未来ある子ども達に心配です。子ども達のために、原発ゼロにして下さい!!
3974	個人	無職	70代	女性	放射性物質から放射能をなくすのは、時間の経過をまつしかない。現在、今すぐ原発を中止して、危険物の生成を少なくしたいです。再生可能エネルギーの技術をさらに開発してほしいです。	原爆や第五福竜丸の被爆によって、放射能は危険だと知っていたのに、原子力発電の危険について、具体的に考えないでしまった。東日本大震災によって、原発が爆発して、大量の放射性物質が放出された。どれだけ多量に放出されたのか、いつ放出が止むのかもわからない。これからも大地震・富士山の大爆発、原発設備の老朽化で原発事故発生危険はあると思います。事故発生時に稼働していれば停止中より被害は大きいから、今すぐ原発は中止して下さい。自然エネルギー、再生可能エネルギーの技術をさらに開発してほしいです。今までの原発稼働による、使用済燃料棒の安全な保管にも、人員と経費がかかります。経済発展に寄与しない事後処理にお金をかけなくなるのを心配します。だから、今すぐ原発を中止して、危険物の生成を少なくしたいです。
3975	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。現在停止中の原発及び再処理施設の再稼働は反対。再稼働中の大飯原発3、4号機の早期停止を求めます。使用済み核燃料の再処理及びその使用についても反対します。	事故が起きた時のリスクはあまりに深刻であり、これは福島第一の事故をみれば明白である。使用済み核燃料等の廃棄物についても、これ以上増える事は、望ましくなくその処理方法はいくつもあるとされるもののいずれも不確実で、未来に残す負の要素は限りなく大きい。さらにこのエネルギー事業に関する人達の一部には過去から現在にいたり事業から生まれる利権等々不透明な部分も多く、国民の信頼を得ているとは言いがたい。しかしそれについての説明、情報の公開等に政府は不誠実な態度をとるばかりである。福島第一の事故責任の所在も曖昧なまま、事故は収束したかのような野田総理の発言。被災された方々の補償もスムーズに進んではおらず、一方で東電は守られ、あげく電気料金の値上げにふみきり、政府はさらに国民の声を無視するようにその地下には活断層がはしっているとも言われる。関電大飯原発3、4号機再稼働を見切り発射し、原子力規制委員会の人事についても、委員及び委員長の候補に問題ありと思われる中、政府は今月中にも国会同意の手続きに入ろうという暴走ぶりである。等々理由は数多く、国民のひとりとしてそのようなものを認めるわけにはいきません。ゼロシナリオを支持します。
3976	個人	家事専門	70代	女性	とにかく原発は駄目です。0%が理想です。地球温暖化が進めば地球は破滅です。今すぐ止めたいです。企業のことばかり優先しないで下さい。宜しくお願いします。	私は昭和28年に高校入学しました。化学の先生は28才？だったかと思いません。“私は死人を見ても涙が出ないんだよ！！なぜか、「広島原発後の毎日毎日死体を運ばされた。トラックの運転が出来ばっかりに」すさまじい死体だった。蒼白の先生は頭痛、吐気に苦しい日々だったと記憶しています。福島・長崎・チェルノブイリ、次々と悲劇が続きます。今すぐ止めて下さい。子供、孫、皆さんで節電に協力していますよ！！小さい家でクーラーも入れず！！どうかどうか宜しく宜しくお願い致します。世界が一つになってがんばろう。
3977	-	家事専門	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	安心できる未来にしてほしい。核廃棄物をこれ以上残したくない。農業や漁業が安心してできる日本にしてほしい。地震がおきるたびに原発を心配するのはイヤです。
3978	個人	家事専門	60代	女性	ゼロシナリオを望みます	・孫達の時代に安心の生活を望むため・自国での農作物が安心して食せる物に・せまい国土に危険な物で広い土地を利用しないで

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3979	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	・安心できる未来が良い。子や孫の未来が今のままでは心配です。・もっと省エネできる場所推奨して頂きたい。・農作物や海産物が安心して食べられるように。
3980	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	今までも原発については、その施設に何かしらの衝撃があったならば、それはたちまちに核兵器になるのではと思っていました。それが現実になりました。私は今の日本のそして世界の頭脳をもってすれば、誰にでもやさしい安全なエネルギーの開発はきっとできると思っています。せめて安全な環境だけでも将来に残してあげられたいと思います。	-
3981	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを望む。	我国は地震が多く、また電力会社の原発対応が悪いので、廃止を望みます。
3982	個人	自営業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	省エネルギーの取り組みを進めて下さい。どうか無くして頂けるのであれば子供達の為にも無して下さい。
3983	個人	無職	20代	女性	0%支持。1. 地震は起こるもの。2. 汚染は長く残るもの。3. 原子力は人の手に余る。4. 命こそは尊い。愛しい。5. 18年後には世界はまるで違う。	震災以来、殆どが細かいものとはいえ揺れが止まりません。本当に原子力に頼るしか無いのでしょうか？「原発」と言う存在はそれ自体がその国の致命的な弱点です。地震や津波を持つまでもなく、例えばミサイル一発当たただけでも被害は怖いばかり、正直、想像もしたくありません。「何も起こらないかもしれない」と不安をなだめ、作業員を被爆させ続けるより、迷わなくていい、多くの方法を試してゆきたい。そう思います。そう願います。私たちはこの国に生まれました。この国に生きています。これからもずっと。がんばってる日本。もとめつけよ人類&地球LOVE。
3984	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	原発0シナリオを選びます。	未来の地球を守るため。原発は人間に管理しきれない脅威であることを東北の震災で改めて痛感しました。
3985	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	未来の子供達、また世界の間人以外の生物の生命を危険にさらさない為に、原発はゼロにして行かなければならないと思います。
3986	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	長時間かかるけれど0をめざしてほしいです
3987	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	未来の子供のためにお願いします。
3988	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原子力発電に対しての技術的管理が完璧でない状況では原発を推進させる事は許されるべきことではない。
3989	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	災害等原発事故が起こりうる限り、将来の子供、日本の為、原発ゼロを求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
3990	個人	自営業	60代	女性	地域分散型のエネルギー政策を要望します。例えば酪農地帯は牛のウンチパワー、川が流れるところは水力、地熱は地熱発電など地方の特色を生かした発電を積極的に推進してゆくべきです	そもそも原力村や官民癒着、天下りといった日本古来の悪しき政治を根絶するのが先決です。福島は現在の進行形の悲惨な状況を見て呑気に構えている場合ではないでしょう。原発で核を持ってもアメリカの植民地状態の日本が何のメリットがあるのですか？30億もの税金を使っても廃棄物分散ゼネコン丸投げ予算、こんな事をいつ迄続けてゆくのか…最後に行きつくのは衆愚政治であり民度の低さというのは甘りに過去の歴史に学ばなすぎます！！そもそも国の政策はプロの政治家、役人がやる仕事でしようにサボるなよと言いたいです。
3991	個人	-	-	-	原発には反対しておりますので日本の国からは原発を無くして下さい。電気余っている筈です。	・福島あの惨状を反省もせず、再稼働を強行する・野田政権は早く退陣してほしいものです。
3992	法人・団体等	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロにし、早い段階で自然エネルギーに切り換えて下さい。	原発は人類にとって、100害ありのみ。地球環境を変えてしまう
3993	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発ゼロシナリオを選びます」	原発ゼロシナリオを選びます」今回の震災を受けて、原発の怖さ恐ろしさを知りました。原発に替わるエネルギーの開発。自家発電に対する国の補助などをお願いしたい。又、これから生まれてくる子ども達がまだ小さい子どもたちの為にも。
3994	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発“0%”に賛成します。	福島第1原発の事故処理とは東京電力でも、野田総理でも無く、全て国民の税金・電気代で今後“数十年”(それ以上か?)ましてや、使用済燃料については“数百年、数千年、数万年(人類の歴史より長い!)日本国民がその費用を負担していくわけで、どの様に思考しても、1kw当たりの発電費用は一番高くなりそうと云うか計算出来ない程の国民負担だと思います。
3995	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	使用済核燃料の処理などを未解決にしたままの原発依存を、安全、安価と偽って進めてきたことは間違っている。とはいえ、その間違った国策の下、原発経済(交付金等を含め)に依存しつづけてきた立地自治体の産業、経済構造を変える必要もあるから、即時にというわけにはいかないだろう。また、世界に先がけて廃炉技術、核燃処理技術を確立することも必要だし、それを産業化することも必要だろうが、そのためにも多少の時間は必要だろう。現在まで(現在も)ギマン的な原発推進政策に使われていた予算を、自然エネルギーの効率化や廃炉・核処理技術の確立、自治体の産業構造への変換へと振りかえれば、比較的短期にそれは可能ではないのか。そのためには、現在の電力供給システムの全面的な見直しが必要になるだろうが、私はエネルギーも地産地消が本来の姿だと思っている。
3996	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。人口密度が高い、火山列島である日本に核爆弾をかかえていると同様の原発は、すぐに廃炉にすべきです。	原発ゼロシナリオを選びます。原発をもってはいけな理由。1. 輸入に頼っている原料のウラン鉱の採掘から被爆がはじまる。2. 平時運転中にも低レベル放射能を空中に放出し、冷却後の温水を海に流出し環境汚染を招いている。3. 幾重にも重なっている下請作業員の犠牲の上に成りたっている定期点検が不可欠な、あやういシステムである。4. 定期点検によって生じる大量の低レベル廃棄物、使用済核燃料の行き先すら決まらずにトレナキマシオンとされている。六ヶ所村の核燃料サイクル、プルサーマルは失敗している。5. 原発はCO2を廃出しない。コストが安いのはトータルで嘘。恐竜の末路のように巨大なものは滅びやすい。原子力は人間の手におえないものであることがフクシマではっきり証明されました。電気の恩恵は十分承知していますが、ゆきすぎた便利さを見直し、生活をほんの少し前に戻すことにより、代替エネルギーに転換することは可能です。優秀な技術力は廃炉のために使って下さい。原発という途方もないものによって生じる過疎地の雇用など差別以外の何物でもありません。地産地消のエネルギー供給を進めるよう電力システムを改革して下さい。
3997	個人	その他	30代	女性	・原発は一刻も早く廃炉にすべき。・日本には様々な技術があるのだから、これからは自然エネルギー等の開発に力を入れるべき。	電気は現代の生活になくてはならないものです。しかし、その電気のために現在の生活や命が奪われるのは、どう考えても間違っていること。第二のフクシマを作らないためにも、起こしてしまった原発人災の重大さを真剣に受けとめ、一刻も早くすべての原発を廃炉にすべきです。日本には、素晴らしい技術がたくさんあります。地熱、風力、太陽光etc。これからは輸入に頼らなくても済む、自然エネルギーに目を向けるべきです。コストが高い。安定しないと切り捨てずに、もっと開発や普及に努力すれば現在の試算コストよりも、ずっと安く安全な発電が可能はずです。未来の事を問うのなら、今現在の都合や利益のことではなく、人々が安心して暮らせる未来の事を考えて下さい。
3998	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロ」に賛成します。	「絶対安全」とは言えず、今後また、事故があればとりかえしがつかなくなる可能性があり、将来の子供達の事を考えると「原発ゼロ」しか考えられません。また、核のゴミどうするのですか？便利さより安全を第一に考えて頂きたい。
3999	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。2030年では遅すぎると思う。日本には、活断層がいたるところに存在する。また、地震が多い。大地震の可能性もある。日本国土に、原子力発電所が存在することは危険だと思います。

整理 番号	個人/ 法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
----------	------------	----	----	----	--------	-----------

4000	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを 支持し、今すぐ原発 ゼロにする	(1)原発は人間の力で制御できないことを福島事故で証明され、いったん事故が起きてしまえば、住む場所や職場に帰れないという悲しさは許されな い。(2)放射性廃棄物の処理ができず、何10万年も人間が管理しなくてはな らないのは、子孫にも溝を残すことで私はいやです(3)経団連の米倉会長が いう「経済」より私は命を優先したいです(4)原発事故が起きて、1年半もたつ のに、原発村の人々の誰1人として刑事告発されていないなかで、野田首相 が「再稼動に私が責任をとります」といっているがうそもいいかげんにしてほし いと思う(5)よって原発を即廃ろにして、自然エネルギーや省エネルギー政策 を変更して下さい(6)パブコメのしめ切りを延長して下さい
------	----	----------	-----	----	---------------------------------	--