

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1	個人	-	-	-	-	エネルギー環境会議 議長殿 原発について我々がただ安全であろうと考えていたことが、そもそもの間違いであった。福島原発事故の現状を考えると、今すぐに全国の原発を止める方向を見い出さなければならない。万一、もう一ヶ所同様の事故が起きた場合、日本は人間が住めなくなる状況になることは明白。政治家が安全であるとして再開することは間違い。科学者、全ての科学者の意見をしっかりと聞くべきである。今回の30年何%の時期判断は言語道断である。何を考えているのか。人間がコントロール出来ない物は開発すべきではない。
2	個人	-	70代	女性	-	私は次の様に考えています。・40年廃炉を厳守すること。・新しい原発を造らないこと。・30年までは18年あるので、全ての原発は廃炉となるはず。よって30年までの原発は0%にすべきと考えている。・新聞の設問は裏では、新しい原発を造ることを考えているのではないのか？絶対にその様なことがあってはならない！・今後の電力はどうするのか、この点に触れていないのはおかしい。インターネットが一家に一台のネット社会になって9割の国民は、多くの情報を得ている。高齢者は、子供達、孫達から。地球上で日本だけが人類の経験したことのない原子爆弾の洗礼を二度も受けている。その日本が愚かにも地球上で一番原発にのめり込んでいると、知人(ドイツ人)があきれている。哲学を大切にすると国はちがうな〜と。猿知恵しか持っていない政治家ばかりで情けない。最後に、福島原発事故発生の際、一早く情報が入る政治家、東電の役員は、国民には一切知らせずして、自分達の家族を海外に逃がし、被爆を免れている。枝野幸男恥を知れ！多くの民主党員の政治生命は終わった。国民は、二度と、だまされない様、しっかりと見きわめて行きます。私のまわりの多くの知人も同じ気持です。72才 女
3	個人	家事 職業	-	-	-	原発比率を2030年までに①0%にすることを目ざしてもらいたいです。原発は、目先の利益は生むかもしれませんが、使用済核燃料処理や放射能汚染、海外から見た日本に対しての信用、日本の土地の資産価値などをトータルで考えると、早めに廃炉にすることが最も安上がりで、日本の価値を上げることにつながると思います。国民はそのことに気づき始めているのに、政治経済の中核にいて何らかの利権を持っている人は、気づかないふりをしているのではないのでしょうか。(削除)主婦
4	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	エネルギー・環境会 費事務局様エネルギー 環境に関する選 択肢について 2012年07月 04日(水)	ご存知かと思いますが、原発の温排水はCO2を大気中に放散していて、その量は海水の温度が高いほど大きく、05年の日本の出したCO2の内少なくとも1.15%あると言われます。温排水が海を移動しながら拡散するので計測が困難でも、運転中も、廃炉中もCO2を出していることは事実です。しかし京都議定書やリオ+20でも温排水のCO2排出量は計算対象になっておらず、今後ベトナムやヨルダンやトルコへ輸出するときに、日本で稼働させるより、海水温度や大気温が高いために日本より大きな値でCO2が放出の可能性が決して否定できません。従来から原発は運転中にCO2を出さないと言われましたが、間違いなので国民に訂正するべきではないのでしょうか。つまり温暖化に役立つのではなく、海外へ輸出することは世界の温暖化を促進することになります。これを防ぐには我が国から太陽と風力発電とバッテリーを組み合わせた天候に左右されにくい独立電源を推進することが必要です。(先進国から手本を示す必要がありますし、米国のように日本は資源がありませんから、多電源を連結したスマートグリッドよりオフグリッド方式が向いています)日本国内でまず全原発を即座に停止して完全実施し、海外へも自然エネルギーをパッケージ輸出することが絶対に必要です。北朝鮮、イラン、アフガニスタン、あるいは中国など核兵器を開発したり、技術を販売したり、使おうとする紛争地域でも、こうした自然エネルギーによる核によらないエネルギー自給を普及することだけが、世界の平和も同時に実現します。アメリカや欧州諸国、ロシアにも呼びかけて行くことでそれは実現し、特に否定する国はないはずです。LED照明だけでなく、電気製品をより少ない電気で暮らせる製品作りと暮らしへの転換も同時に実施します。1日に400W使う暮らしを100Wに設定するとそれに合わせた照明や器具を使えばすぐ実現します。我が国では、調理はむしろ火にもどして、薪や炭を利用し、都市部だけ天然ガスか廃棄物系バイオメタンガスを利用したほうが林業や里山の再生につながるものと思われれます。(同じ手法はアジア地域の大部分でも共通して行えます。自然エネルギーは乾燥した中東地域のほうが日本より適しています)そして電力会社は工場や大口電気消費地に隣接して自然エネルギーと大型蓄電器及び人力発電を併用した発電所を分散して運営し、電力を供給すればそれで済むはずです。このとき日本からグリーン経済社会が実現することでしょう。福島を忘れてはいけません。いまだ多くの人が被害を受け続けているのですから…(削除)
5	-	-	-	-	-	再稼働に反対します。原発を止めてください。これからは原発に頼らず自然エネルギーでまかなえます。どうか宜しくお願いします。
6	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。核燃サイクルは廃止して下さい。一企業では事故の賠償がしきれない原発を推進したのは経済産業省です。故郷を追われ放射能の不安とたたかっている福島の人たちの苦しみを知ってください。	私はゼロシナリオを支持します。核燃料サイクルは即時廃止してください。経済産業省の皆さん、事故が起きれば一企業では到底賠償しきれない原子力発電をここまで推進してきたのは資源エネルギー庁です。過酷事故の安全基準を自ら作らず電力会社任せにしてきたのは原子力安全・保安院です。福島の人たちは自分たちが使ってもいない原発の電気のせいで大変な苦勞を強いられています。毎日放射能の不安とたたかっています。あなたがたに福島の人たちの苦しみが分かりますか。どんな安全基準を適用しても原発には事故のリスクが残ります。放射性廃棄物の処理法もいまだに確立されていません。日本のためにも人類のためにも2030年までのできるだけ早期に原発から撤退してください。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
7	個人	会社員・公務員	50代	男性	事故を踏まえた安全対策の実施により原発の安全性が向上したこと、さらには安全保障、経済性、地球環境など各種項目において原発に勝る電源はないことから、原発比率の最も高い20～25シナリオを選択すべき。	下記の5つの理由から原発比率の最も高い20～25シナリオを選択すべきと考えます。1. 原発安全性向上 今回の事故が想定を超える津波によりもたらされたことは事実であるが、今回津波により被害を受けた4箇所14基の原発の内、福島第一原発以外の3箇所10基の原発は、安全装置等が正常に作動し、速やかに冷温停止状態となったこと、日本で最も古い商用原発である福島第一原発は、過去に東北地方を襲った津波高さに比して、原子炉建屋、タービン建屋の海拔高が不十分であったことや非常用ディーゼル発電機がむき出しであったこと、さらには福島第一原発以外の原発は、今回の事故要因などを踏まえた安全対策を推進していることなどから、海外原発と比して国内原発の安全性は極めて向上していると評価できる。2. エネルギー安全保障 日本は、必要とするエネルギーの96%を海外に依存する極端なエネルギー小国である。冷戦が終了して久しいと言われている世界であるが、近年ヨーロッパ、アジア、アフリカで発生する紛争要因として、民族問題、宗教問題、国境問題などと並んでエネルギー問題が挙げられる。現に核開発疑念を持たれているイランと欧米諸国の対立により、ホルムズ海峡の封鎖が現実味を帯びており、全エネルギー比率の40%強を占める石油の主要輸入先である中東からの大部分が滞る恐れがあり、準国産エネルギーと評価できる原子力の火を消すことは、日本の死活問題である。3. エネルギー効率・経済性 原子力は、火力電源と比して、その燃料であるウランを半永久的に活用できること、水力・風力・太陽光・地熱などの電源と比して、大型化が容易であることから、他電源と比して、エネルギー効率・経済性に優れている。4. 環境保全・温暖化対応 原発は、温排水の影響があるものの、二酸化炭素を排出しないことから、環境保全・温暖化対応として優れた電源である。さらには、日本周辺の中国、韓国、ベトナムなどのアジア各国原発を推進している中で、これまで世界の原発技術をリードしてきた日本は、地球温暖化の防止、さらには原発の安全性向上のため、引き続き原発技術をリードしながら、見本、指導役としてこれらアジア各国を牽引する責任があると考えられる。5. 貿易立国 科学技術立国である日本が生き残る唯一の道は、優れた技術・設備を海外に売り込む貿易立国としてやっていくことである。原発は、新幹線やプラント建設などと並んで、他国に比して傑出した技術を保有する数少ない分野である。
8	個人	会社員・公務員	70代	男性	-	ゼロシナリオを支持します。
9	個人	-	60代	女性	エネルギー環境に関する選択肢	<p>◎原発ゼロしかありえません。こんなに恐ろしいめにあっているのに、原発推進する人達の心を理解することはできません。この地球はいま生きている者たちだけのものではありません。今いちど人間の心をとりもどしてほしいと思います。地震の多いこの国に54基もの原発があったなどと…狂っているとしか思えません。 代替エネルギーとして1. 太陽光発電システムによるもの</p> <p>2. 大規模ダム建設に頼らない水力発電 大小さまざまな川(河)を利用した発電3. 風力発電4. その他は、政府官僚の方々のご自分が頭がよいと思っ</p> <p>ていられるようなので、その頭脳を駆使して考えて下さい。</p> <p>(削除) 64 女</p>
10	個人	無職	60代	女性	・国内全ての原発を廃炉にして、自然エネルギーの開発を推進してください。・大飯原発を今すぐ止めてください。	<p>福島の事故で分かったように、原発は安全でもクリーンでも経済的でもありません。たとえ事故が起きないにしても(そんなことは有り得ませんが)、原発を動かせば必ず放射能は出続け、その廃棄物はたまる一方で何万年もその害が残ります。さらに原発で働く人たちの被曝は避けられません。今回の事故であれだけの被害が出て、その救済の目処も立っておらず、苦しみ続けている人たちが大勢いる中での再稼動には激しい憤りを感じています。電気は足りています。夏のピーク時にも停電を回避する方法はいくらでもあります。再稼動の本当の理由は“電力不足”ではなく、経営破綻・金融破綻を恐れていることでしょう。でもそれは命より大事なことですか？国土を失ってしまえば、経営も金融も成り立たないでしょう！！すでに私たちの命を支えてくれていた福島の大地と海・水・空気が失われました。大きな、大きな代償を払って学習したのですから、同じ過ちを繰り返すのはやめましょう。全ての原子炉を廃炉にするには莫大なお金がかかるでしょう。でもそのためなら、協力を惜しみません。国民の健康と命を守るために、また今ある原発を維持したり、補強したりするための無駄な出費を無くすためにも、早く“脱原発”の方針を示してください。</p>
11	個人	-	-	-	0%を選択します。2030年の時点で原発を0%にしてください。	<p>みんな原発をやめて欲しいと強く思っています！もういやだと言っています！</p> <p>(削除) (削除) (削除) (削除) (削除) (削除) (削除)</p>
12	個人	学生	20代	女性	原発ゼロにしてください！！選択肢①希望です。エネ基本計画では、2030年までに原発をゼロにする選択肢①を希望します。	<p>次世代をになうわたしたちに原発はとて必要です。核のゴミや放射能はわたしたち、若い世代がぜんぶ引き受けていくので、いやです。ゴミや放射能のない自然エネルギーでまかなう未来を手にした。それに、原発事故のあと、わたし〇〇は電力供給地の人をふみつけにしながら、電気をつかっているのかと、毎日がめいってしまいます。自然エネ・地産地消がよいです！</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
13	個人	自営業	50代	男性	①ゼロシナリオ以外あり得ない。原発は危険だし、使用済み燃料の捨て場所もない。もうだめです。	②でも③でもどちらかでも、もんじゅ、六ヶ所再処理工場が継続となる。もんじゅも、六ヶ所再処理工場も原発以上に危険。①ゼロシナリオで、核燃料サイクル停止は当然。地震国日本で、世界中があきらめた危険なプラントを稼働させないでください。
14	個人	学生	20代	男性	原子力に反対します。	原子力は人間の命の長さを遥に越えた、活動や力です。放射能は地球に住む、多くの生き物にとって有害です。原子力発電所の使用済み核燃料プールは余裕がなく、放射性廃棄物をどうするか、それを明確に決まっていななかで、どうして、これ以上無理をして続ける必要があるのですか。100年後、今生きている人のほとんどがいまいません。未来の世界で私たちはどう足掻いても責任がとれず、謝まる事もできません。もし、私たちに出来る事があるとすれば、少しでも背負わせる負担を軽くする事です。私は、人間の身の丈に合わせず、自分自身も苦しめる事と、未来の世界に対して、無責任にならざるおえない事から原子力に反対します。
15	-	-	-	-	再稼働に反対します。	「安全性は確保された」と言いますが、活断層の問題をうやむやにしたままでその言葉は全く信用できません。また、核のゴミは処理の方法がまだ確立されていません。10万年後にまで影響をおよぼすゴミを、今は一刻も早く出さない努力をすべきです。原発ゼロを今すぐ実行すべきと考えます。
16	個人	家事専業	40代	女性	-	「原発がなければ電気が足りなくなる」と考えず、「原発なくして電気が不足しないようにするにはどうするか」を考えてほしい。日本人は頭がいいからその方法はいくらでも見つかると思う。既に研究はすすんでいると思うし…今まで浴びるように電気を使ってきた事も反省してできるだけ電気を使わないように国民全体で力を合わせれば、原発がなくても絶対に大丈夫だと思います。お金や便利よりも、命・健康の方が何十倍も大切です。きれいな土地、空気の中で、争いのない、そんな地球に住みたいです。愛と感謝をこめて… 45才 2人の子持ちの主婦より
17	個人	自営業	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」にすべき	政府と東電はすべての情報を開示すること。有識者会議(10人)は、少くとも3つ独立に組織すること。メンバーから「原発ムラ」に所属した人物を排除、「原発ムラ」に近い人物は、それを明示すること。すべての会議は公開とし、NHKにフル報道させること。
18	個人	-	-	男性	-	原発は老朽化したものを廃炉にして、新設をしなければいずれ0%になる筈です。ならば、新しいエネルギーにシフトすべきだと考えます。2030年の時点で0%どころか早急に0%にして下さい。
19	個人	家事専業	70代	女性	恐ろしい原発！ゼロシナリオを支持します。核燃料サイクルは廃止して下さい！	100年に1度の天災といわれる中で多少は仕方がないのかな？と思ったりしてましたが天災でなく人災でした。女川発電所のように離れた高台に設置する等考えたら防げる方法もあったはず！福島原発事故といわず東電原発事故といつて欲しい。
20	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働に反対します。	原発の再稼働に断固反対いたします。理由は、経済効率や安全性云々の議論以前の問題です。今回の福島の事故以来、露呈した、電力会社、政府、官庁の隠蔽体質、なれ合い、当自者意識の欠如、そして政官サイドに立ち国民に真実を伝えないマスコミ…日本には原発を持つ資格などありません。日本の原発は世界の迷惑です。
21	個人	パート・アルバイト	40代	女性	0%目指して欲しい。そのために、やるべき事。	・自販機をなくす。・ネオン街の電気ありすぎる。・24hコンビニをなくす。(安全の面で、暗いところにあるのは良い)・原発にかわるものを考える。・原発の雇用の人達を優先に新事業に雇用する。
22	個人	会社員・公務員	40代	男性	強いて上げるなら「①ゼロシナリオ」であるが、これも不十分である。「国内すべての原発の稼働を認めない」「再生可能エネルギーの比率30%も不十分。70%まで上げるべき」	本気で国民の意見を吸い上げたいなら、全員参加の「国民投票」を1年ぐらいかけて行うべきである。このコメント収集は国民的議論の入口にしかかならない。世界最大の地震国、日本において原発は不適格。テロリストであれば、たった50発のミサイルで日本を廃国にできる。再生可能エネルギーの普及も政府がやる気ないだけ。ドイツにできてなぜ日本でできないのか？
23	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。万一に原発で事故があれば、現状より広範囲でより重い汚染となるリスクがあるからです。	「原発ゼロシナリオ」を支持します。福一の後始末未了の状態での他の原発の再稼働など、あり得ません。福島だけでなく、関東地方(東葛等)の放射能汚染は「風評被害」ではなく実際に汚染されている実害です。福一の事故ではたまたま風と雨の影響で汚染範囲が現状のようになりましたが、万一に原発で事故があれば、より広範囲でより重い汚染となるリスクがあります。そのリスクはまさに「最小化」すべきものです。また、エネルギー安全保障の観点からも日本が尊敬される国である必要があります。この2つがないところに産業や経済を積み上げてそれは砂上の楼閣であり、私たちは福一の事故でそのことこそ気づいたのではないのでしょうか。これらのことから、私たちに「原発ゼロシナリオ」しかありません。また、核燃料の再処理は諦めるべきです。そこにかけているコストを再生エネルギー利用の拡大に向ければ、より効率的にその比率を高めることができると思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
24	個人	自営業	30代	男性	-	①の0パーセントをお願いします。福島事故以前は特に気にしていませんでしたが、今回でよくわかりました。以前のことはどうでもいい、転機だと感じます。あと18年、時間はまだまだあります。
25	個人	家事専門	60代	女性	原発は危険100%のもの。まして地震大国日本では200%無理です。	昨年の福島原発事故(事件?)を経験し、改めて電力の事を意識しました。以前にも原発って何?と友人と話してはいましたが深く考えないで来ました。今は反省しきりです。そして国策としての原発、独占企業としての原発に疑問ばかりです。使われているのは税金ですよ。公的資金投入等軽々しく言って欲しくないです。自然エネルギー推進して税金を当てるべきです。
26	-	-	-	-	原子力発電所の是非について	私は、原発のこれ以上の存続はすなわち国を滅亡させることに他ならないと思います。日本は世界でも他に類を見ない程の地震国です。こんな国にすでに54基も原発があることが“狂気”なのです。とにかく即刻全基運転停止のうち、廃炉に向けて全力を尽くさないといけません。自然再生エネルギーには除々にシフトしていけばいいのです。当面はGTCC(ガスタービンコンバインドサイクル)を増設すれば何の心配もありません。個人的には地熱発電を開発していけばいいと思います。とにかく大飯原発止めろ!
27	個人	-	-	-	「再稼働・大反対」	原発0でも電気は足りてる。地球と子供達の未来に原発はいりません!
28	個人	-	-	女性	脱原発	地震の多い日本列島に原発は不要です。巨大災害を引き起こしてしまいます。再びすべての原発を止めなくては日本から世界へ福島原発事故の犠牲を無にしたりしません。再稼働反対、原発すべて。なぜこんな単純な事が政府、政治家、原子カムラ、わからないのでしょうか。自然エネルギーで生きていく世の中を
29	個人	-	-	女性	-	原子力発電をそのまま再稼働せずに省エネを続けて、進化させて自然エネルギーを増やして、安全な電気でお腹いっぱい心の灯も大きくして感謝しながら暮らしていけたらいいなあと心から願っています。なので、再稼働反対。原発ゼロにして下さい。お願い致します。
30	個人	家事専門	50代	女性	山河美しい日本とそこに住む人々の未来のために心を込めて「原発ゼロシナリオ」を選択いたします。	地震大国日本に原発は危なすぎます。使用済み核燃料の地層処分もままなりません。3.11をもってエネルギー政策は大きくかじを切るべきです。自然エネルギーの開発を急ぎその間水力・火力で足りない部分があれば、省エネ・節電で乗り切ることができると思います。東京電力の管内は今年の夏も、今年の夏も原発ゼロです。地下資源はいずれ枯渇します。太陽光・地熱・水・風・潮流・バイオマスなど日本は地上資源の豊かな国です。必ず地上資源文明の時代がやってきます。今こそ、その方向にスタートを切る決断をする時です。
31	個人	-	-	女性	-	電気はいまだ足りてます。さらに節電だってできてます。命と暮らしを犠牲にする経済などありえません。人間のための経済なのです。利権まみれの原発はもうたくさん。原発はいやだ!福島のみならずさまざまな地域の人々と、とりわけ子どもたちや小さな生物にこれからどのような悪影響がでるのか予測できません。メルトダウン(炉心溶か)とメルトスルー、そして原子炉建屋の水素爆発というあつてはならない最悪事態はいまだに収束されず、圧力容器から解けた核燃料の行方さえ把握できてない状況。国会事故調査の報告は「いわば無防備のまま、3.11を迎えた」と指摘。事故は自然災害でなく、歴代の規制当局や東電経営陣によるあきらかな人災とだんじてた。私は、脱原発や地球温暖化抑制などの政策作りは欧州に学んで欲しいとおもっています。
32	個人	無職	50代	男性	次世代の子供達に負の遺産を残すべきではない。原発の再稼働には、反対である。	1986年旧ソビエト、ウクライナ共和国にあるチェルノブイリ原子力発電所4号炉で、大きな爆発事故があり、放射能汚染は、広範囲に及び事故後、1990年頃から子供達の間で、甲状腺ガンが急増し、多数の子供達の命が失われてしまうような危険な施設は、有っては、ならない物だと思えます。
33	個人	家事専門	80代以上	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	原発は、事故のときに放射能をまきちらします。そういうものは必要ありません。省エネで過ごします。子供や孫やひ孫の為に、原発をゼロにして下さい。
34	個人	無職	60代	男性	-	①ゼロシナリオ(この頁に記載が無いのは意図的に記入し難くする気?)1年以上しても処理出来ず。今後も見通しが立てないようなものを持つことは絶対反対です。本当に国民の意見を聞く気があるならメールでも良い筈、若者の声を排除するためなのか、誠意を感じられない。
35	個人	家事専門	60代	女性	①ゼロシナリオ	人間の手で始末がつけられない、運を天に任せるような原発は絶対なくすべきです。私達は子供の頃「美しい日本」と教育され、誇りに思ってきましたが、今の原発が建っている風景美しいですか?即刻止めて廃炉にして下さい。国民の多くの声を聞く目的なら、電話でもメールでも手段を規制するべきではありません。どの様な方法でもご意見を伺うという姿勢が必要です。是非再考追加すべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
36	個人	-	-	男性	-	<p>モーターは磁力というエネルギー源を内蔵した構造体です。モーターは自らの質量よりも大きな質量の物体を動かすことができます。また質量を伴ってその大きさが大きくなればなるほど、出力(運動又は発電)する能力が増大します。または磁力が強力になる(内蔵するエネルギーが大きくなる)ほど、出力(運動又は発電)する能力が向上するモーターを作ることができます。これらの事実から発電用モーターが回転することで発生する電力よりも小さな電力で駆動用モーターを使い発電用モーターを回すことができます。これにより発生電力と消費電力の間に差が生じる。大(発電用)小(駆動用)のモーターが接続された物に他から与えられた運動エネルギー(止まっている状態からモーターを回すこと)で発電用モーターが発電を開始すれば、その発電した電力の一部(駆動用モーターが必要とする消費電力)を駆動用モーターに分け与えることで、(他からのエネルギー供給なしに)発電に必要な回転運動を持続させることができます。回転運動が持続されればモーターとモーターの関係から余剰電力(発生電力から消費電力を差し引いた電力)を安定して持続的に得られることとなります。このように外部エネルギーを一度与えれば、その後は内部エネルギー(発電した電力の一部を駆動用の電力へ、その電力で発電に必要な回転運動へ、その回転運動をうけて発電し、その発電した電力の一部……この一連の状態を循環させること)で余剰電力を得続ける仕組みを作ることができます。さらに省エネ技術の発達で省電力で大きな力が出せるモーターが実用化され一般的に使われている今では、より大きくて発電能力が高いモーターを動かすことができ、より大きな発電電力と消費電力との差を生み出すことができ、より余剰電力を得ることが可能になっています。この方法ならば一切の燃料物質を必要とせずに電力を得ることができるので、二酸化炭素やその他の有害物質などは全く出すことなく発電でき、しかも自然の力を利用するものでもないで気象現象などの要因に影響されず、構造上の特徴が(24時間、365日)持続的に発電し続け、現在よりエネルギーコストを大幅に削減して、世界に必要な発電量の全てを将来にわたって安定して確保することを可能にします。構造的に設置場所を限定する必要がないため、どこにでもシステムを設置可能です。この方法で生み出された電力を利用して、地球上の全ての海水を水素エネルギーとして、または淡水化して活用することが可能です。この方法は、現在実用化されている技術だけで十分構築できるので、新たなコストや開発コストをかけずに、短期間で実用化と配備が可能です。これを即時実行すれば、これからの電力不足を解消することも可能でしょう。</p>
37	法人・団体等	自営業	50代	男性	<p>1. 2030時点の3つのシナリオは「ゼロシナリオ」です。2. 国民の意見を問う前に原発稼働はやめて下さい。3. やる前から、電力が25%たりないとか15%たりないという判断はまちがいです。4. こう言う反対意見は多数あると思いますが故意に抹殺せぬよう公表して下さい。</p>	<p>1. 原発の方が、トータルで考えると高コストです。将来はもっとより再生エネルギーが高効率。低価格になっていきます。人類が(事故があった時)収束できないものを使ってはいけません。2. 今回は大飯原発を稼働させましたが、国民の意見を聞き、国民投票などの方法で決定してもらいたかった。3. まずはやってみて下さい。それからです。4. こう言うアンケートをとっておきなごら、政府はすでに「結論アリキ」なのではないですか？国民に疑心不安させるような国家ではいけません。※会議をもたれと聞いてますが、是非私を入れて下さい。</p>
38	法人・団体等	自営業	50代	男性	<p>1. 2030時点の3つのシナリオは「ゼロシナリオ」です。2. 国民の意見を問う前に原発稼働はやめて下さい。3. やる前から、電力が25%たりないとか15%たりないという判断はまちがいです。4. こう言う反対意見は多数あると思いますが故意に抹殺せぬよう公表して下さい。</p>	<p>1. 原発の方が、トータルで考えると高コストです。将来はもっとより再生エネルギーが高効率。低価格になっていきます。人類が(事故があった時)収束できないものを使ってはいけません。2. 今回は大飯原発を稼働させましたが、国民の意見を聞き、国民投票などの方法で決定してもらいたかった。3. まずはやってみて下さい。それからです。4. こう言うアンケートをとっておきなごら、政府はすでに「結論アリキ」なのではないですか？国民に疑心不安させるような国家ではいけません。※会議をもたれと聞いてますが、是非私を入れて下さい。</p>
39	個人	無職	40代	女性	<p>原発ゼロシナリオにして下さい！</p>	<p>放射能は全生命体の致死物質であることは、証明されています。現代の科学技術では、一度放射能を浴びると、取り除く方法がありません。また、それを0%にする方法も全く無く、万単位の年数を経ることでしか、危険性を低くするしかありません。結果、現在の私達が「低コスト」「簡便」という理由だけで、未来に重すぎる負の遺産を残すだけです。自然に対し、「100%安全」は存在しません。日本は地震国です。何が正しいのか。何を未来に残すのか。自ずと答えは出るはずで。</p>
40	個人	自営業	40代	女性	<p>2012年、今年中に原発を止めて下さい。</p>	<p>・原発のゴミを未来へ残し続けていくことは、自然界で生きていくものとして、やってはいけないと考えています。</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
41	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の原発は、今すぐ2012年に止めて下さい。	福島第1、2、東海、女川、東通、六ヶ所でもわかったように地震の多い日本で原発は危険すぎます。お金や経済より安全を優先して下さい。核廃棄物問題も、関心があります。
42	個人	自営業	50代	女性	2030年原発0%にすると言う意見に賛同します。	日本は地震国です。そんな日本に原発を進める事は自殺行為です。原発の代りに自然エネルギーを取り入れて、世界のモハンとなるべきです。広島や長崎で原爆のおそろしさを知っている国民だからこそ原発0にするのが日本の世界に対する責任です。
43	個人	自営業	50代	男性	原発はすぐ止めて全てを廃炉にしてください。	消すことのできない放射能をつくりつづける事は許されない事。節電と自然エネルギーでまかなう事で原子力はいらぬ。
44	個人	無職	60代	男性	原発ゼロの日本の実現へ	福島原発事故で多くの被ばく者が発生し、故郷を追われ、生業、仕事を奪われました。除染も生業、仕事の復旧・復興も遅々として進んでおらず、これからの課題になっており、政治の責任は重大です。再稼働の政治判断よりも被災者の復旧・復興こそ急ぐべきです。今からでも大飯原発の再稼働を中止し、原発からの撤退を決断することこそ、広範な国民の声にこたえ、原発に頼らない安全な未来に向かうことができるからです。
45	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発0。安全神話はくずれました。自然エネルギーてんかんを。	母方の実家が避難区域です。生きてる内にまたもどれるのでしょうか？
46	個人	自営業	40代	男性	商業原子炉は即時停止全廃炉が望ましい	原発はエネルギーのために非ず。国民は皆うすうす感じている。事実は段々明るみになっている。安全保障のために原子炉が必要なら、その旨国民に呈示して包み隠さず議論を尽くすべき。どうしても原子炉が必要なら研究用精鋭最新式必要最小限でいくべき。それでも国民が不要というなら一切手を引くべき。不毛な原発是非論争は我が国にとって致命的損失である。
47	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原子力発電は必要と思います。	「シナリオ20～25」安全性、使用済核処理といった、多数の問題はあります。しかし、世の中に無限大に在る「原子」の力を使わない手はありません。これからは利権に左右されず、原子力発電所の問題解決と新しい技術の導入に人とお金を使い、安全・安価な原子力発電をお願いしたいです。
48	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年、0%にした派	・核廃棄物の処理方法を簡潔に説明して下さい。・方法が定まらないものを稼働することに反対です。
49	個人	自営業	30代	女性	原発はすぐに0%にしてください。	今回の事故をきっかけに、色々な事を理解しました。実際に原発をなくすには、もちろん段階的にはなるとは思いますが、なくすことを決める。そこから、どうするか、実現するには現実的な手段を考えて動きたい。日本は地震もあるし、東電が管理するのは、原発はコントロールできません。それはみんなが分かっていることです。なぜ、やめられないのか、動けないのか考えていきたいです。
50	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発すぐになくす！	福島の放射能問題が、解決していないのに、又、原発を再稼働とは、人の命を何んだと思っているのか！！未来の子供達に、美しい日本を残すには、原発はいらぬ。私達は、多少電気に不自由に成ってもいいです。放射能で苦しんでいる、現実を見て下さい！！官邸前でのデモも、メディアは取り上げず、本当の民衆の心の叫びを聞いて下さい。
51	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	放射能の怖さを一番はじめに知ったはずの日本で、今もなお、安全神話にだまされ続けている人々がいっぱいいる。おかしいと思いませんか。放射能は目に見えない、におわない。ほんとうに困った問題です。見えないものでもあるんだよという、視点をしっかり持ちながら、これからの日本はエネルギー問題を考えていかないと、日本だけでなく、世界が地球がなくなります。
52	個人	パート・アルバイト	40代	女性	“ゼロシナリオ”原発0の国づくりを希望	資源の無い日本がこれまで豊かな国になれたのは他国よりもすぐれた技術力のおかげだと思います。これをチャンスとして他の国が将来必要とする一歩も二歩も進んだエネルギー供給システムの見本を作して下さい。まずは東日本50Hz西日本60Hzなんて外国ではありえない電気の周波数の違いをこれを機会に統一して下さい。
53	個人	学生	20代	男性	2030年を目標に原発を15%程度まで減らし、その後更に減らしていき、最終的には原発依存を0%な社会を作る。	本当ならば今すぐ原発0の世界を、日本を作って欲しいと思っていますが、現実的に見て無理だという事も理解しました。地熱発電の技術など世界的に見ても日本の企業(TOSHIBA)などかなりの技術を持ち、海外で利用されているその技術を日本で活かしてもらいたいです。原発反対！原発のあった土地全てにソーラーパネルを！日本の技術を今こそ発揮して下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
54	個人	無職	60代	男性	《脱原発政策に関して》《今後のエネルギー政策に関して》	・《脱原発政策に関して》現在の日本、世界の原子力発電所に対して緊急トラブルに対するの制御、対応マニュアルが完全に徹底されておらず、事故発生時管理責任者は右往左往のみで事故現象に的確な指示が出されないと思われます。もう福島の問題を二度と起こさない為には、国内の原発は全て廃炉にすべきと考えます。(電力不足は仮設ガスタービン発電装置、火力、水力発電で補い、節電を徹底する)日本国内原発の放射能ごみの最終処分場問題を国民全員で検討するべきと思っています。・《今後のエネルギー政策に関して》自然エネルギーの買い取り価格が先日4月25日に決まり、今後太陽光、風力、地熱、水力、バイオマス等による発電設備が発展されると思われますが、現在、地球温暖化対策で各自治体が検討中の水素エネルギーを利用するスマートグリッドプロジェクトを早急に推進する。燃料電池車の普及をトヨタ自動車、JX日鉱日石エネルギーなど13社の共同声明で2015年迄に進めると2011-1/13日新聞報道されています。(全国に100ヶ所程度の水素供給ステーションを建設する)鹿児島県のエネルギー関連ベンチャーの企業が開発した・HGW-SYSTEM水素自動車(日産エルグランド車を改造)国土交通省認定を取得し公道実証運転済み【世界初、水と水素で走る水素自動車】NHKニュース06年7月28日放送済・HAW-SYSTEM水素発電機、製鉄所や化学工場での副生水素の活用が可能。本システムが将来、大企業と業務提携し大型設備に利用される事を希望します。(環境、資源上)
55	個人	無職	60代	男性	政府広報欄の中では、◎3つのシナリオの中でゼロシナリオを選びます。	現在、自然エネルギーとして水力、太陽光、風力、地熱等の事業に企業も参加していますが、最近の情報等で見聞しますが海水による、無限で無害な自然エネルギー開発研究を政府としても援助することが、大切かと思えます。出来る限り、早い時点で原発を廃止することを望んでいます。
56	個人	自営業	40代	女性	2030年のエネルギーは、原発に全く依存すべきではないと考えます。①ゼロシナリオとすべきです。	原発のコントロールが完全にできず、核のゴミを子孫に残すぐらいなら、やめるべきです。現在、東北及び関東の食品は、買っておりません。日本で生きている以上、加工品など、様々な食品を口にすることになるので、せめて、生産地、製造地が関東、東北のものは、食べないようにしています。福島原発は、まだ、いつ放射能をふきだすかわかりません。目にもみえないので、昨年3月11日以降、関東にも東北にもいけません。東北を応援したくてもできません。私は電気があつてあたりまえ、石油があつてあたりまえの日本に生まれてきました。でもそれを、変更しなければならぬ時期がきたと覚悟しています。太陽光発電など、現在の技術で変えていけるものがあるなら、そうしてほしいです。選択が必要なら、原子力より火力の方が、いいです。たとえCO2の問題があつても、CO2は、直接には生物に被害はありません。
57	個人	自営業	40代	男性	日本国がゼロシナリオを選択することを強く望みます。	・原子力発電が、他の発電機と比較して非常に危険であるため。(政府、電力会社が適切な情報を開示しないため、危険なものと考えるのが自然です。)・現在公開されている情報が特定のものに有利になるよう偏向しているため。(原子力発電に限らず、あらゆるものが特定の既得権益者を擁護している。)・公職に就く方の「良心」が、理不尽な圧力に屈しないことを願っております。
58	個人	自営業	50代	女性	できる限り早く実現しましょう。2030年15%!	今すぐには言いません。どうせいつかはなくなる石油資源やウランに水も森も海も不滅な資源すべていかにして、次の世代へ!!
59	個人	パートアルバイト	30代	女性	原発に依存せず、自然エネルギーで暮らしてゆける技術や生活の見直しを求めます。	経済発展を目指して原発依存してきたこれまでの中で、本当に幸せな生活と言えるのか疑問です。安全性も経済も原発の是非を問う争点にはなりません。何を安全と言えるのか、どこを経済発展と定義できるかは、立ち位置の問題だからです。本当の賢さを政府と国民と共に模索いたしましょう。
60	個人	-	60代	女性	原発再稼働反対!	原発 絶対反対! 原発反対! 原発ゼロ 原発ゼロ
61	個人	自営業	70代	男性	1. 原子力発電は廃止する。2. 再生可能エネルギーと化石エネルギーのみとする。3. 廃炉技術および使用済み燃料など廃棄物安全保管技術を早急に開発確立する。4. 3の技術を輸出産業に育てる。	1)について、現在のところ、放射性物質を発電源として利用する物理的技術および運用・文化的システムがない。2)について、現在の技術で利用可能な再生可能エネルギー・化石エネルギーは国内・経済水域内に十分にある。3)について、早急に技術を開発しないと日本に住めなくなる。4)について、開発した技術を輸出して他国に貢献する。
62	法人・団体等	-	-	-	1. 原子力発電は廃止する。2. 再生可能エネルギーと化石エネルギーのみとする。3. 廃炉技術および使用済み燃料など廃棄物安全保管技術を早急に開発確立する。4. 3の技術を輸出産業に育てる。	1)について、現在のところ、放射性物質を発電源として利用する物理的技術および運用・文化的システムがない。2)について、現在の技術で利用可能な再生可能エネルギー・化石エネルギーは国内・経済水域内に十分にある。3)について、早急に技術を開発しないと日本に住めなくなる。4)について、開発した技術を輸出して他国に貢献する。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
63	個人	会社員・公務員	70代	男性	1. 原子力発電は廃止する。2. 再生可能エネルギーと化石エネルギーのみとする。3. 廃炉技術および使用済み燃料など廃棄物安全保管技術を早急に開発確立する。4. 3の技術を輸出産業に育てる。	1について、現在のところ、放射性物質を発電源として利用する物理的技術および運用・文化的システムがない。2について、現在の技術で利用可能な再生可能エネルギー・化石エネルギーは国内・経済水域内に十分にある。3について、早急に技術を開発しないと日本に住めなくなる。4について、開発した技術を輸出して他国に貢献する。
64	個人	会社員・公務員	60代	女性	1. 原子力発電は廃止する。2. 再生可能エネルギーと化石エネルギーのみとする。3. 廃炉技術および使用済み燃料など廃棄物安全保管技術を早急に開発確立する。4. 3の技術を輸出産業に育てる。	1について、現在のところ、放射性物質を発電源として利用する物理的技術および運用・文化的システムがない。2について、現在の技術で利用可能な再生可能エネルギー・化石エネルギーは国内・経済水域内に十分にある。3について、早急に技術を開発しないと日本に住めなくなる。4について、開発した技術を輸出して他国に貢献する。
65	個人	家事專業	50代	女性	原発依存について ①ゼロシナリオを希望します。	今回の原発事故で、あらためて放射能の恐ろしさを痛感しています。いかに政府、東電がごまかそうと、TV、新聞を信用しない国民は、わかっています。政府の方針として、すみやかにゼロシナリオを選択し、立地県に対して、原発がなくても自治体が機能するよう、施策するべきです。☆尚、このようなパブリックコメントを募集している事は、NHKのニュースでもっと大々的に告知するべきです。ノダさんが無駄に「クローズアップ現代」に出るよりも、もっと大事です。
66	個人	その他	50代	女性	-	1. 原子力発電はゼロという選択肢しかありません。私たちは、原発事故の影響があまりにも大きいことを十分すぎるほど理解しました。原発をゼロにするために、どのような方法があるのかを示してください。2. 2030年後の選択目標では遅すぎます。地震大国日本で2030年までに大きな地震は発生しないという保証はありません。せめて、今後10年の計画で原発をゼロにするべく、努力すべきでしょう。3. 化石燃料依存度をもっと下げるべき。原発依存率をゼロとした場合の化石燃料依存度(65%)をもっと下げ、再生可能エネルギーの比率を高め、省エネルギーを徹底するなどの目標値をもっと高く設定してください。4. 国民的合意を得るためには、もっと時間をかけて、討論型世論調査は、人数が少な過ぎます。また、意見聴取の機会も少ないです。そもそも、なぜ、原発現地住民の声は反映されないのですか。もっと時間をかけ、国民的合意を図って下さい。
67	個人	自営業	40代	男性	国民の声に耳を！！	原発反対、再稼働反対です。多くの市民が同様に考えていると思います。一体誰の為のエネルギーですか？一体何の為のエネルギーですか？もっと国民の声に耳を傾けて下さい。
68	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシステムで脱原発してほしい。省エネルギーを進め、自然エネルギーを推進し、電力システムの改革をして下さい。	★放射性物質のその強い、そして何をもってしても無害化出来ない害毒、永久的・半永久的な生命…人間の手におえる代物ではない。★どんな豊さも、命、自然をなくしてはなりたない。私達は今の高い生活様式をみなおさなければならない。★人間は、この地球でしか生きられない、そしてこの地球は人間が創ったものではない。私達は住まわせてもらっているだけの存在だ。その地球を核のゴミだらけにするなど許されることではない。★何か起きた時の責任は総理がとれる様なものではなく結局は私達国民が取ることになるのだ。だから原発をどうするかは責任をとる国民が決めなければならない。国民投票を実施して欲しい。等々…
69	個人	自営業	80代以上	男性	あらゆる角度より原発反対。次の世代まで金のかかる原発反対。	-
70	個人	自営業	60代	女性	お金が、かかるので今は決められない。反対。	-
71	個人	自営業	40代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	そもそも使用済み燃料の処理に問題がある原発の導入自体が間違いであり、福島原発がそのような事故を起こし、発電施設の危険性も露呈した今、原子力発電という選択肢は無い。もちろん経済的には大きな負担が生じると思うが、国民の安全や健康より大事な物など無い。原発に関する利権が様々な業界に影響を及ぼしている中、このような大きな決断は今しかできないと思う。
72	個人	無職	70代	男性	電力エネルギーの将来計画としては、是非とも、1日も早い原発ゼロ社会を目ざしてほしいと思います。	理由①、日本は、原爆を浴びた世界でたった1つの国であること。(原子力と人類の幸せは決して相容れるものではない)②、わが国は、水と緑に恵まれた、世界に誇れる自然をもっていること。(原発に頼らなくても、再生可能エネルギーは十分、開発可能だと思う。)③、原発ノーと言える日本人の理性こそが、人類の未来の幸せをリードできると考えるから。(科学や医療等の進歩は、人類にそれなりの利便性はもたらすが、その分だけ生きものとしての幸せを失わせている。「利便性+幸せ=一定」の法則は、永遠に保たれている)

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
73	個人	家事 専業	40代	女性	-	私たちは、原発という、人の手では手におえないとわかったものにこの先も依存して、経済発展を望み続けるのでしょうか。今回の福島第一原子力発電所の事故によって放出された放射能のせいで福島県の広範囲の地域で人は生活できなくなりました。1986年に起きたチェルノブイリ原発事故後約30年が経った今現在でも原発から半径60km内の多くの地域が原則人の住めないエリアに指定されていることを考えると、いつか戻れるというのはいらないとおもいます。原発事故によって放出された放射は様々な健康被害をもたらすことがすでに分かっています。放射能は分裂の盛んな遺伝子を傷つけます。その結果チェルノブイリ周辺で早産や死産の件数が増え、先天性異常で奇形児の出産も増え、正常に産まれる確率が25%とも言われています。また、事故後6千人を超える子供たちが甲状腺ガンを発症しています。これから先、私たちが生きている時代だけでなく、子供や孫のそのまた孫、そしてもっと先までこの問題は続いていきます。しかし、みんなどこかで「そんな先のこととはわからない」「そのころはさすがに生きていないから関係ない」と思う人もいられるかもしれません。原発の再稼働を決めた政府や東電の方々は少なくともそういう気持ちなんでしょう。現に「想定外だった」と言うだけで、この結果を直視し責任をとることを真剣に考えてはいらないのでしょうか。「経済発展のためには必要なことだった。」と作ったことを正当化し、巨額の税金をつぎ込んでまだなお再稼働するのですか？現在日本には全国に50基を超える原子力発電所が点在し、いつまた事故を起こすかもしれない。チェルノブイリ事故でも国境も越え隣接する国々にも被害がおよんでいる。放射能は世界も巻き込むのです。今こそ頭を冷やして目の前に突き付けられている事実を検証して勇氣ある判断を下すべきではないでしょうか？具体的な廃炉・解体のことなど考えないままに動かしたじめた原発は運転を停止しても、放射能がなくなるまで多額の予算をかけて人が管理しなければならないのでしょうか？原子力維持費はもっと膨大でしょう。もし、そこで使われるものと同じ額を、次世代送電網、大容量蓄電池、高効率太陽光パネルなどの開発・普及に使えばどんな未来が待っているか？今こそ結論を先延ばしせずほんの少しの勇氣を持って、合理的判断をすべきではないでしょうか。日本経済の最大の問題は、家庭内の貯蓄が使われずに金融機関に滞留し、デフレが進んでいることです。しかも、パネル設置がブームになれば、1世帯当たり数百万単位の需要が生まれる。これほど大規模かつ巨額の内需拡大策はないと思います。また、原発の場合、よほど政情が安定していて、国際的な同意の得られるところにしか輸出できないが、太陽光と蓄電池の組み合わせなら世界のすべてが商売相手になるじゃないですか。どうか、同じ過ちを繰り返さず、国民の信頼回復することを切に願います。
74	個人	自営業	60代	女性	①原発ゼロシナリオにして下さい。	子孫が安全に暮せる為に、きれいな自然にもどして下さい。自然エネルギーを多くする(太陽、風力)
75	個人	自営業	70代	男性	①原発ゼロシナリオにする。	子孫のために。
76	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発はなくしてほしい。	これからの子供達の為に食べ物などどこでも気にせず食べられるようにしてほしい。福島の人達の現在の生活は本当に大変な事になっています。家族はなればなれ、小さな小供のいる人は家に帰りたくとも帰れないでいる人達が多ぜいいます。早く住めるようにしてほしい。自然エネルギー(太陽光ソーラー、風)等でいろいろ考えてほしいです。
77	個人	無職	60代	女性	地震大国日本に原発は1基もいらぬ！再稼働など、狂気の沙汰である！	国民の命を守ることが一番である。「命」が、無ければ「生活」など、有り得ない。「複雑な思い」など無い、単純明快である。原発に代わるエネルギーは、いくらでもあるが、命の代わりは無い。速やかに、発電分離をし、電力会社を、自由に選択させれば、自然エネルギーの技術が進化する。政府は、福島の収束と、廃炉に全力をあげるべし。
78	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオ。原子力発電はいりません。	原発の安全神話は、こわれました。核のゴミの行き場もありません。100000年の責任を誰がとれるんですか！
79	個人	会社員・公務員	20代	女性	日本の原発54基をすべて廃炉にして下さい。	福島原発事故の、原因究明、賠償問題、安全対策、何ひとつ解決していないのに、収束宣言をし大飯原発の再稼働を強行した政府に、憤りを激しく感じています。国民として情けないやら恥しいやら。国民の声を反映しない、今の政治にも大いに疑問を持ちます。福島事故から何を学び、何を教訓にしているのでしょうか。「国民のため」と言うのなら、再稼働ではなく、全原発の廃炉は当たり前。財界や大企業を守る政治ではなく、国民の健康と安全な暮らしを守る政治を期待します。
80	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択したい。原発をすぐにでもなくしたい。	核のゴミ廃棄処理の方法や技術もないのに、これ以上核のゴミを生みださないでほしい。岐阜県瑞浪市の超深層研究所に核のゴミを廃棄する計画を即時中止を求める。住宅の高断熱化、省エネ化、パッシブデザイン化をベースに太陽光発電、太陽熱給湯など再生可能エネルギーの技術発展や普及のために予算を使い、低エネルギー社会が到来すれば、原発はなくなる！
81	個人	-	-	女性	エネルギー政策 2030年時点で①再稼働率0%	

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
82	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロ社会を目指し、再稼働はしない。	3/11を経験し、そのデメリットの大きさと政府、東電の管理能力不足が明らかになりました。更にエネルギー政策が電力会社の地域独占体制による前近代的システムで電力の安定供給に名を借りた供給者側の一方的押しつけ政策ではなかったのか？原発は原源として科学的にも論理的にも未熟なものでした。ウラン核分裂により生ずる核廃棄物の処理方法もわからず、やみくもにつっ走ってきましたが、3/11を経験した今、冷静に立ち止まって考えるべきでしょう。
83	個人	無職	60代	男性	大事故を起す原子力発電の電気はもういらない。至急ゼロシナリオにして下さい。被災者を思うと、ボランティアに行きたくもアゴ、アシ、体力、金はなく毎日、テレビニュースで涙している。テレビ報道での東電の補償に対する姿勢は許せない。素直に早く謝れ。	ゼロシナリオにする理由。国の原子力発電に対する 1) 知見の欠如 2) 原子力専門家という自称集団と東電(原子村)のいいなりの国 3) 事故は想定外と平然という東電に反論出来ない国 4) 事故が起きると縦割り行政で権限が及ばないとにげて、不備な法整備を改善しない国 5) 送配電は東電だけではダメだ、今すぐ国が謝れ 6) 弱い被災者は、耐えて耐えている。こんな原子力事業は不要だ。7) 原子力事故で補償する金は他の電力事業にまわせ。国として、本当の安全、安心の電力なら値上げは理解できる。最後にもいう。原子力は安全ではないのだ。
84	個人	自営業	60代	女性	-	ゼロシナリオを支持します。
85	個人	自営業	70代	男性	-	ゼロシナリオを支持します。
86	個人	自営業	40代	男性	-	ゼロシナリオを支持します。
87	個人	その他	40代	女性	原発ゼロのシナリオで日本を考えて欲しい。	原発はゼロにしていきたい。2030年までにとの事ですが、それでは遅すぎます。即止めるくらいでお考えいただきたい。それに変わる自然エネルギーに本気に力を注いでいただきたい。それで安定しないうちは少しの不便は国民もガマンします。核燃料サイクルは不可能ですのであきらめていただきたい。核兵器も持つこともありえない。原爆投下された国という事を忘れて欲しくない。
88	個人	自営業	50代	男性	バカ高い再生エネルギーの価格について。	買取の価格が太陽光で42円とは、一般の市民の過大な負担の上に、なりたつ制度は、いかがなものでしょうか。自分の太陽光は、していますが、あまりにも高すぎて、喜ぶのも、30円で永久の買取制が、1番です。太陽光の発電が株式会社が業であるようでは、国がしなさい。全国の農地の耕作放棄地で。
89	個人	家事専門	40代	女性	2030年に原発ゼロに賛成です。	・食品、土壌、空気、水脈こそ財産です。汚染させないで下さい。・稼働していない、火力発電、水力発電を動かし、原発の再稼働はしないで下さい。中、長期的に、他の代替エネルギーを進展させ雇用を生みだして下さい。何とぞ、よろしくお願い申し上げます。
90	個人	会社員・公務員	40代	女性	子供達、又これから産まれて来る子供達の為に私達一人一人が真剣に考え、取り組むべきだと思います。	-
91	個人	家事専門	50代	女性	①ゼロシナリオしかありません！日本の正しく夢のある世界のためにもなる道です。一緒に苦労しましょう。	・核のゴミ(廃炉になった発電所、使用済燃料その他いっぱい)は、未来世代に重い負担となるでしょう。福島第一原発の事故処理も見通しがかたず、被災者は、たいへんな状況におかれたまま。放射能の健康に及ぼす影響は未知のままです。政府は責任もとらず、東電も自分のことしか考えずこんな現実を見ていたら、原発を動かすなんて考えられません。・再生可能エネルギーは、まだまだ不安定な技術です。でも、日本人は、今なら、変わるための体力があります。もっともっと時期がずれるほど、体力(経済力・気力)はおちてきます。戦後復興の気持を思いだし、再生可能エネルギーを柱として社会に変わっていくための、苦労はいといたしません。ここにこそ夢も希望もあります！！
92	個人	家事専門	30代	女性	原発は0%にしてほしい！！	2030年といわず、もっと早く原発を使わないエネルギーにシフトしてほしい。子供たちが安心して暮らせる未来を今、実現しなければいけないと思う。子供たちの大切な未来、命と健康をおびやかすエネルギーはいりません。「想定外」の言い訳はもう聞きたくありません。
93	個人	-	-	男性	-	①ゼロシナリオ。原子力は完全になくなって下さい！！！！今まで感心をもたなかった私達にも責任はありますが、こんな全ての生命に危険を及ぼす存在は作ってはならない。作ってしまったものは仕方ない。もう使ってはならないと考える！！少しでも人間であるなら人間の声を聞いて下さい！！！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
94	個人	その他	70代	女性	原発は、特に地震国である日本に在ってはならない発電方法であると考え。残念ながら、まだ今の技術ではコントロール出来ないし、廃棄物処理の方法も無い。	日本の立地場所、国の両側には、ユーラシア・プレート、太平洋プレート、フィリピンプレートがあり、中部電力、北陸電力の原発の真下を通り、大飯、美浜、高浜の下にも細かい断層がある。今後30年間の間に起こり得る地震で、亀裂の中に原子炉そのものが落下したら、爆発はどうにもふせげない。この小さな日本、国民が避難するところも、残される土地も無い。再稼働している大飯原発などは、トンネル一本に一車線で、住民が逃げる道さえも確保されていない。そろそろ見えないふり、聞こえないふりはやめて、本当に安全な国家作りをしていかないと、本当に日本の未来は無い。
95	個人	自営業	40代	男性	2030年には原発ゼロ。電力会社が債務超過にならないよう不稼働及び廃炉完了まで資産扱いとする。核の燃え滓と作業員の被曝の発生を止め、差別社会、差別意識の根絶を求む。	2030年には原発はゼロになっていなければなりません。むしろ、いつ発生するか予測もつかない地震の可能性を考えれば、すぐにでもゼロにすべきです。一時的とはいえ2012年5月から7月まで、原発による発電がゼロになっていた実績を考えれば、不稼働・廃炉作業中の原発に対しても資産扱いを持続させ、電力会社が急激に債務超過を起こさないように運用を定めていくのが自然でしょう。一般企業においても、古くなって使えなくなったPCも捨てるまでは資産扱いされているのです。また、稼働させれば稼働させるほど、核の燃え滓が発生し、同時に作業員の被曝も発生します。地域も原発依存から抜け出せず、歪んだ差別構造、差別意識を持続させてしまうこととなります。これは憲法の精神からみても適切とはいえないです。以上
96	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は設置から40年経過したものから順次廃炉とする。原発に割振った予算は原発以外のエネルギー開発に振向けるべし。	核廃棄物の処分地が無い日本ではこれ以上核のゴミを増やしてはいけません。
97	個人	自営業	60代	男性	原発は、子供やまごの事を思うと無くすべきです。	国会の議論、福島の状態を考えると、政府も、電気会社も、学者、専門家も、コントロールできないと考えます。
98	個人	会社員・公務員	-	女性	将来的(10年後くらい)には原発を全廃する	福島の事故でわかったように、地震国、日本では原発はあってはならないと思う。代替のエネルギーを速作って、いま節電の意識の高まっている時であり企業にも省エネ技術をさらに高め、研究してもらい、子供達のために安心して生きられる国作りを！！
99	個人	家事専業	30代	女性	原発は①のゼロシナリオを選択してほしいです。	「何か重要な選択をする時は7世代後の子孫の事を考えてする」アメリカ先住民の考え方だそうです。私はそこまで考えは及びませんが、かわいい子ども達に明るい未来を用意したいです。原発のゴミをどうするかも決まっていけないのなら、ここが最後のチャンスなのではありませんか？お願いします！！みなさんにも家族はいますよね？
100	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本の原子力発電を今すぐ止めてほしいです。	コントロールを完全に出来ない技術に固執する理由が分かりません。選択ができるのですから、違うエネルギー源を活用することに集中して欲しいです。
101	個人	家事専業	50代	女性	原発はゼロに、自然エネルギーの開発を！	現在の政策では、「原発ありき」で、自然エネルギーや節電の工夫などを、本気でやろうとしていない。地熱、風力、水力、太陽光、どれも豊富な日本で、原発に使う莫大な費用を、自然エネルギー開発に回すべきです。
102	個人	会社員・公務員	60代	女性	③地元経済に必要と思う。	・帰宅出来る者(補助金)の為に帰らない者をきちんと把握してほしい。・いわき市には他地区の者は居住させたくない。
103	個人	無職	60代	女性	原発はすべて廃炉にしてください。まだ福島の事故の解明も収束もしていないのに再稼働決定は許せません。日本は自然エネルギーで充分足りると思います。決断を速くして下さい。	-
104	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ・シナリオを支持します。	子どもたちの健康を第一に考え、原発はゼロにしてください。もっと自然エネルギーを推進して下さい。どんなに経済を重視したところで、次世代、次々世代が育たなければ、国はつぶれる。
105	個人	-	-	男性	エネルギー政策 2030年時点で①再稼働率0%	

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
116	個人	その他	50代	女性	人間が制御できないものは使ってはならないと考えます。誰も責任がとれないのだから、すぐにでも廃炉、そして原発0にしていすべきです。	見切り発車状態で、そのうち科学技術がついてくるだろう的な思考から、国民には「安全だー」と扇動してきて、今大震災で安全神話も崩れ、その後の対応や誠意の無さに多くの国民を恐怖に陥れた責任は誰もとっていない。そしてこれからの若ものの命、これから生れてくるだろう命に対して、現生きている私たちは汚れた環境や、危険なものを残すわけにはいかないのです。これまでの使用済み燃料の扱いすら、安全に隔離保管する対応もできていないのに、これ以上増していく、更に続けていく意義はなにもないと思います。
117	個人	その他	30代	女性	①脱原発、脱被曝！ゼロ	核のゴミ捨て場はどこにする？
118	法人・団体等	-	-	-	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。	世界を見れば、原発がなくても地域経済を振興できる事例がいくつもある。
119	個人	家事専門	70代	女性	2030年度までに全原発を0%に。	福島で被ばくしているのでこれ以上の危険と恐怖にさらされたくない！！
120	個人	無職	60代	女性	なぜ原発は廃止しなければならないか。	今回の福島の原発事故でもわかる通り、その時だけの死者・傷者ではすまないからである。食物連鎖を始め、その地域だけにおよぼすのではなく、広範囲、もっといえば、地球規模の傷を与えてしまうものだ。ましてや、核のゴミの処理法も事故後の現在に至っても全く目途が立っていない。自分のケツは自分でふけ。それができないなら止める。人間のおごり、それ以外の何ものでもない。現在は原発3つのシナリオが用意されているが、2030年という数字にまやかしかがある。即、廃原発。頼みます。子供のために。皆さんも子供いるでしょう。「外で遊んでいいの？」などと子供に言わせない日本にしてください。Love!
121	個人	無職	60代	女性	①原発ゼロシナリオを選択します。原発をゼロにしても、省エネルギーの取り組みを進め、自然エネルギーを推進することによって、不足するエネルギーを補足し、原発に代わる新しい産業を起こすことは可能だと思います。	21世紀は、多くの地震学者が言うように、「地震の活動期の世紀」であり、また東日本大地震のようにM9レベルの地震の後には「近隣で例外なく火山噴火が起っている」という事実がある。今、衆人の耳目は地震・津波に集中しているが、火山噴火、それもいつ起るかもしれないカルデラ噴火が起った場合、火山灰により送電線、ディーゼル発電機は使用用になり、所員は交通マヒにより原発にかけつけられないという状況が全国的に起ると想定され、安全な原発という条件をクリアできない。今までの繁栄を維持することより、日本に住む人のいのちをどう守るかを第一に考えて欲しい。「フクシマ」がまだ続いている時に「第2、第3のフクシマ」を作らないために国民に「耐えること」を説得・要請してでも、「いのちを守る」ために可能な限り早急に「原発ゼロ」を実現して下さい。
122	個人	その他	20代	女性	原発はゼロに。	大飯原発の再稼動するにもトラブルが続いているのをまったく問題ないといい切る政府に大変いかりを感じます。安全対策が、現時点でなんの保障もないんですよ。国民の声が正しい。エネルギー不足になったとしても原発はぜったいなくすべき。
123	個人	その他	50代	男性	未だ1人の死者も出していない原発を止めることにより、電気代の無意味な値上げ絶対反対！！	-
124	個人	家事専門	50代	女性	厄介きわまる放射性廃棄物を残し、貴重な国民の税金を際限なく注ぎ込まねばならない原子力発電ならば早期に撤退して頂きたいです。	「原発ゼロシナリオ」を望みます。これ以上、始末におえない放射性廃棄物を増やすことが賢明とは思えません。数兆円もの金額を注ぎ込んだあげく、失敗につぐ失敗を重ねてきた核燃料サイクルは、原発事故の犠牲になった東北地方の方々への賠償問題等を考えれば、とてもこれからも存続させますとは言えないと思います。原子力政策は、環境にも財政にも負担にならない、もっと小規模で堅実な基礎研究に力を注ぎ、現実的な安全性を確保できるまで、物理学者の方々の研究にゆだねるべきです。大地震の活動期に入ったという日本は今、わざわざ危険を犯して発電に使うなどしなくてもよいはずだと思います。現在では地球温暖化の原因はCO2ではないということも指摘されてきていますが、効率的でCO2排出量も少ない火力発電が注目されてきています。コストの安い石炭を使った石炭ガス化発電等もできています。再生可能エネルギーを育てながら、これらの火力発電を効率的に、送電ロスの少ない形で活用すれば原発はいらないと思われます。
125	個人	会社員・公務員	40代	男性	1日も早く原発ゼロ。	原発が「安全クリーン低コスト」というのがウソであることはすでに明らかになった。また核廃棄物を無害化することは不可能であり、処分場のキャパシティも限界に近い。一部企業の利権のために、地球そのものを危機におとしれる原発推進など許されるものではない。すぐ廃炉に着手すべし。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
126	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。	田舎の方には、休田、畑がたくさんあります。そのような土地を利用した太陽光発電をすれば、かなりのエネルギーを供給できるはずで、人間の力と知恵を出せば、脱原発は、絶対に可能はずで、どんなにお金がかかっても、自然エネルギーに転換すべきです。人類が安全に生活するためには、その方法しかないと考えます。
127	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は不要です。「ゼロ」に向けて努力すべきです。	ヒロシマの被爆者を家族にもつ者として「核」の存在そのものが恐怖であり、憎しみです。核の「平和利用」などありません。すべては核兵器につながります。数百年もの期間処分場を維持管理することこそ「不経済」です。エネルギーコスト面からも絶対に許せません。
128	個人	会社員・公務員	40代	男性	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も、処分場も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。地震国日本では、近い将来、大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。
129	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。	放射能はいったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
130	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが経済成長にも寄与するはずで。	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。命、食べ物を守ってこそ、国の未来はあるのです。それは、長い目で見て、本当の発展につながるからです。国民の全員が(1人のこらず)、原発で命をうばわれることのない社会を目指すべきです。(原発労働者も作らない)
131	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」を選択します。	人間にとって、危険であるという可能性があるものを少しでも残すべきではありません。自然エネルギー例えば地熱などの開発のために、原発の予算をかけて、行なうと今より効率的なエネルギーは生み出せると思います。地球上にこれ以上、放射能をたれ流し続けて、人間の未来をどのようにしようと思っているのでしょうか。
132	個人	会社員・公務員	50代	女性	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失い、大切な家族を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
133	個人	会社員・公務員	50代	男性	放射能は、一旦外に出ると我々の生活全てを奪ってしまいます。古里を失うことを考えれば、原発をなくすことが最も重要です。従って「ゼロシナリオ」しかありえません。	-
134	個人	会社員・公務員	50代	男性	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかないこと	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残します。地震国日本では、いつ大規模な地震がおきてもおかしくありません。また原発事故により、大量の放射能をばらまくことにならないよう「ゼロシナリオ」を決定し、自然ゼロシナリオへの転換をすすめるなければなりません。
135	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」に向けて！！	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性を私たちは忘れてはいけません。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。ですから、「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
136	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
137	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」こそ、今後の日本のエネルギー・環境戦略の基本と考えます。	日本のエネルギー自給率は、4%前後であり極めて不安定なものです。このようななかで、2011年3月11日の福島原発の事故は、改めて原子力発電が、日本列島にとって危険なものであり、費用の上でも莫大な金額が必要であることを実証しました。したがって、今後我が国のエネルギー政策は日本古来のエネルギー源の上に科学的進歩にもとづく日本の自然エネルギー開発のため、初期投資を含め従来の原子力エネルギー開発にむけた財政措置を抜本的に切り換え、恵まれた自然エネルギーに向けて、日本の国力を発揮していくことが重要と考えます。
138	個人	その他	60代	男性	日本政府はドイツに見習って脱原発の基本方針を明確に掲げるべきである。	現在の原子力技術で原子力発電を続けることは非常に危険である。福島原発の事故は想定外の地震と津波だったと言われるが原発については想定外のことが許される訳はない。100%安全が前提である。現在の原発が非常に危険ということは、想定外の事象が発生した場合に制御できないということである。例えば、原発の基地(施設)に戦争若しくはテロでミサイルが撃ち込まれたらどうするのか、それにて日本は滅亡してしまう。将来的に原発はゼロにして再生可能エネルギーで電力をまかなう仕組みを早急に取組むべきである。
139	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%を選択します。	私はこれから、子供を産みたい。私達が生きていく地球の未来に原発は必要ありません。広島や長崎におちた原爆の過去があるにもかかわらず、日本に何十基も原発があるなんて、日本人としての恥です。日本が一番世界に発信しなければいけません。
140	個人	無職	60代	男性	☆原発比率→0。1. 廃棄物のツケを将来に押しつけない。2. 原発は高コスト。3. 原発0でもやっていける。4. 温暖化防止はまやかし。	日本のエネルギーは原発依存から脱却、早期に原発比率0を目指すべき。理由:①廃棄物を始末出来ないようなものは使うべきでない。特にプルトニウムは最悪の物質である。深地下処分も実際行うとなると莫大な費用と環境破壊を伴う。②立地選定から閉鎖、処分まで、災害リスクを考慮すれば原発のコストが最も高くなる。③原発コストを代替エネルギー開発に向け(発電分離)合理的な電力使用を推進すればエネルギーはまかなえる。④原発は二酸化炭素排出の観点から温暖化防止策としても推進されてきたが、「二酸化炭素ー地球温暖化」には異論があり、むしろあまり関係が無いと考える。
141	個人	-	60代	女性	原発による核の廃棄物処理の不確かさへの不安	今回の震災によると思われる原発事故により、娘の家族も離れ離れの生活を余儀なくされております。原発立地である当地でもいつ起らないとも限らない事故の不安は常にあり、又明らかに東電、そして国のあまりにもずさん極まりない、すべてにおける対応に本当に不信と恐怖心でいっぱいです。何より使用済燃料や今回のどれ位か、どうなっているか分からない放射性物質を、どうやって管理、処理しようとしているのか、きちんとその証明が出来ない物を狭い日本に沢山作り残している罪深い事だと思えます。東電は子供の未来をもっと考えて欲しい！！
142	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は0にすべきです。今の日本の技術があれば、再成可能エネルギーで補える。	人間は間違いを犯す動物です。自然災害もあります。今回の福島のような事故が起きた時、今回もそうですが、手に負えない事になります。又、事故が起きないとしても、放射性廃棄物の処理もできない。正にトイレのないマンションです。原発はいりません。
143	個人	家事専業	60代	女性	原発0%を選択します	CO2削減の為に原発を増やしたそうですが、緑を増やし、山の木を利用することでCO2を減らした方が、人間の健康の為に良いと思います。電気をどんどん使い、自然から離れていくくらいは、知恵も失い病気を作っています。明るい未来のため自然エネルギーを増やしましょう。
144	個人	無職	30代	女性	①ゼロシナリオ	無毒化に数万～十万年用する使用済核燃料を再稼働で増やすつもりですか？もんじゅ・プルサーマル計画中止。自然エネルギーへシフトチェンジの時です。地震大国日本。安全な暮らしを将来へ。大人・国の役割です。
145	個人	家事専業	80代以上	女性	今すぐに、ゲンパツは、ゼロにすること。	ゲンパツは人の手に負えないもの。福島の人々の苦しみがわからない者にゲンパツを動かすことはゆるされない。天罰が今に来ます。今すぐにゼロにすること。
146	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」0%	子供を持つ親として、又、これからを生き、未来を担う人々達が、安全に生きる為に、原発はゼロにむけて私達の世代より、決めるべきだと思います。他の(安全な)エネルギーに変更して行く事が、私達の責任でも有るはずで。
147	個人	自営業	50代	男性	人類が完全にコントロール出来無い、人類史上もつとも危険なもの、使用、依存すべきでない。原発ゼロ、0パーセント	原発絶対反対！！0%。人類、人間優先。子供達に未来を。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
148	個人	会社員・公務員	10代以下	男性	原発0を希望します。無しです。	私達が子供を作り家庭をきずきたい。こんなに電気を作るより。放射能汚染はあなたたちより私たちの世代に悪影響をおよぼします。私たちはまだ50年～60年生きるのですから。私たちの子供はいまから命をさずかるのです。
149	個人	自営業	40代	女性	原発を稼働せずに生きていく道を選びます。	7代先の子どもたちが安心して幸せに暮らせるように日本が世界をリードしていけるはず。原発ゼロ希望！
150	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年原発15%残すことはナンセンス。即撤廃。すてる所がないゴミこれ以上増すな。同時、送・発電分離100社に分割。	新設なしで40年廃炉ルールだと花岡や女川も稼働となる。(本日の社会党の質問)ことごと役所は言い方をかえ、料金値上げをチラツカセごまかしている。ちゃんと明記せよ。
151	個人	無職	70代	男性	人間も動物も自然と共生している。全世界に広がった放射能汚染は計り知れない。2030年を待たず。	即原発ゼロへ努力すべきです。そのためには原発関連予算は極力、減らして再生可能な自然エネルギーに切りかえるためにその予算を増やすことです。地球温暖化防止にもその方が良い。そうしないと人類の将来はない。原発を海外に輸出するなど論外です。政府は一部の原発開発大企業に金や力を出しすぎです。
152	個人	会社員・公務員	30代	男性	『原発ゼロシナリオ』！！+「再生可能エネルギーへの全力のシフト」	もう、本当に頼みます！すぐに、原発を止めて、より良い、目の前にあるクリーンなエネルギーを取り入れて下さい！美しい日本。美しい世界の為に、やらねばならない事があります！宜しくお願い致します！！
153	個人	会社員・公務員	60代	男性	「ヒロシマ・ナガサキ」の体験と、3.11の体験より日本だけでも核をやめる。	日本の将来、人間・人類の将来のために、世界の国々(ドイツ等々…)とも協調し、ゼロ・シナリオを推奨してもらいたい。
154	個人	会社員・公務員	50代	男性	「核と人類は共存できない」ことがわかった今、「ゼロシナリオ」しかない。	3.11の福島第一原発の事故により、「核と人類は共存できない」ことが誰の目にもハッキリ分かったと思います。地震国ニッポンにとって、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことはできません。政府は「ゼロシナリオ」を決定し、持続可能な自然エネルギーへの転換をすることを求めます。
155	個人	会社員・公務員	50代	男性	3.11の悲劇は原発立地地のどこにでも起こりうる可能性があります。従って私たちの選択肢としては「ゼロシナリオ」しかありません。	ゼロシナリオを決定し、原発立地に頼る自治体には将来の世代に残せる新しい地域振興を再考するべきです。
156	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は個人の財産や生命を奪うものと再確認されました。ソーラや風力発電に全力で切りかえる必要があります。当面節電に力を入れ、ソーラ発電を民間や自治体でとりくむべきです。	日本の土地に安全な原発などあり得ない。核廃棄物の安全管理など人の力では不可能ではないか。当面電力会社を守る必要があるなら、そのための税金を準備すべきだ。再可動で原発財産を守るという考えでは人命も財産も守れない。そんな国は信頼できない。
157	個人	自営業	60代	男性	地震国の日本で原発は、不向きだ。いつか来る災難の時、対処できるとは思えない。	今回の福島の地震は想定外のことですが、天災は想定内だけでなく想定外もありうるという前提で考えれば、元凶である原発をなくすべきだ。又、放射性核廃棄物の処理も完全にクリアーされていない。(何万年もの間の保管なんて、唯も責任を取らないことと同じだ。)
158	個人	会社員・公務員	60代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実行することを求める。	原発の危険性は3.11で痛感したはず。原発を続けることは、将来の子どもたちの安心した生活の根幹をゆるがすことであり絶対に許容できません。私達の責務は原発を無くし、「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力することです。それ以外の道はありません。原発事故を経験した我々だからこそ、勇気をもって原発「ゼロシナリオ」の道を歩んで行くべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
170	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択して下さい。理由は事故が起きれば今回の様に対処の方法がない。使用済核燃料が増え続けて将来の世代にまで大きな影響を与え続けるからです。	-
171	個人	無職	70代	女性	理想論では原発0が最も望ましい型ですが、されど地球環境が温暖化や様々の要素で夏は熱波や台風、竜巻と起こりつつあり最低限度の電力は必要と思う。	一方で代替エネルギーの開発や工夫や技術革新によって人智を駆使して原発に替わるものをすえて置いてエネルギーが確保した時点では0にすべきと思う。後世の負の遺産を残しては絶対いけないと思う。
172	個人	-	-	男性	エネルギー政策 2030年時点で①再稼働率0%	
173	個人	パート・アルバイト	20代	女性	チェルノブイリ、福島は現実の事です。まだ悲劇を作るとしたら、犯罪です。原発のない社会に戻しましょう。	-
174	個人	パート・アルバイト	20代	女性	①チェルノブイリ、福島は現実の事です。まだ悲劇を作るとしたら、犯罪です。原発のない社会に戻しましょう。	-
175	個人	会社員・公務員	50代	女性	3.11以降、原発依存していた事に日本の未来はないと思う様になりました。絶対に0%を希望します。	-
176	個人	無職	70代	男性	反原発	おろかな為政者達にきつと歴史は大きな罰を与えることでしょう。責任を取ると豪語していますが、どのように責任を取るのか、明確にすることもできません。一度得たものを捨てる、backすることは極めて難しいですが、敢てここで一歩後退、原子力の無い昔の、さほど遠くない昔の我等に戻ってみるのも又楽しからずや。
177	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」唯一の脱原発シナリオ	以前より懸念していた原発事故が起こり、福島の方達は、大きな被災を受けております。しかしこの事故は、まだ終息しておらず、又、最悪の事態ではない！最悪の事態になればどうなるのですか。又、野田総理は責任をとると言いますが、とれるようなものですか。(ジャンジャックルソー「自然に帰れ」です。)
178	個人	その他	60代	女性	自然にかえらないエネルギーを使うことは、子孫に大変な負の遺産を残すことです。福島原発事故を経験しているのに、原発を再稼働させることは絶対反対です。	昭和45年に若狭の万葉の旅で、原発の建物を見てその無機性におぞましさを感じました。その後子供が生まれ、『沈黙の春』を読んで自然にかえらないものを使うのは人間として許せないと思います。無農薬、有機農業の運動にかかり、ますますその思いを深くしています。電気も、水も無駄にせず、5年前には補助金も出ず、買いつり価格も安い中、太陽光発電をとりつけました。我が家の消費量より多く発電しています。
179	個人	無職	70代	男性	選択肢として原発ゼロシナリオを私の選択とします	福島原発事故によって不幸にも明らかになったことは、地震や津波による被害を原発はまぬがれないということでした。そもそも地震大国である日本に原発は非常に危険であると地質専門家がくり返し警告してきました。あの事故がそれを証明しました。二度と起こさないために、直ちに原発全てを廃炉にすべきです。原発0となった5月1日から約1ヶ月間、電力不足は起こりませんでした。今は、私た大多数の人々は、電力消費を何とか抑えようと努力していません。再生可能エネルギーを更に導入し、原発なしの電力にすべきです。そのため送配電を分離し、色々な動力による電力を増加させるべきです。
180	個人	パート・アルバイト	60代	女性	人類の平和を脅かす原発はもう要りません。原発を0(ゼロ)にして安全で安心した生活がおくれるようにしたい。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
181	個人	無職	60代	女性	原発を国内からなくしていく。自然エネルギーにかえていく、発電事業と送電事業を分離していく。	福島で原発による事故がおき、今もって収束できないでいるなか、国内の原発はうごかすべきではない。一たん事故がおきたら気の遠くなるような長い年月が収束に必要な。安全な自然エネルギーに順次かえていくべきである。それまでの間私達は節電しながら、今までの生活の価値観をみなおしていきい機会をもったと考えていくべきである。人が生きていく上で何が一番大切なことが、次の世代が安心して子孫を残していける安全な国土を残していくべきである。
182	個人	無職	60代	女性	原子力は人間の手に負えない。地震列島に54基も原発を作った事故が起きて誰も責任を取っていない。原料採掘から高レベル放射性廃棄物の百万年管理まで人間や環境への犠牲なしには成り立たない原発は即ゼロに！	東電の福島原発事故で「想定外」は想定されていたので事故調で「人災」と指摘された。原発は当初から「トイレのないマンション」と言われたし、原料採掘から、廃炉、高レベル放射性廃棄物の百万年厳重管理まで周りの犠牲なしには成り立たない代物。福島事故は今だに収束していないし、放射線管理区域(今後10年居住不可能地域)に100万人(36万人の子ども)が住まわされている。誰が責任を取るのか。事故由来の放射能が原発敷地を出たら「無主物」とは。発生者責任を問う法律に即変えて、戦争中でさえ子どもの命を守る為に疎開していたのに、即疎開できるような環境を整えるべきだ。
183	個人	自営業	60代	女性	昨年の福島原発事故、そして今までの他の原発事故を体験して“脱原発”を今年から実行して下さい。	①日本は島国、自然に恵まれ、火山大国でもあり、地震国です。4つのプレートがある国は世界でも日本だけです。地震のゆれは小さくとも時間が長くなると、管つなりの原発は稼働は無理であり事故につながります。②人間が処理できない高レベル核のゴミは“命”を傷つけています。何億年も！③事故がなくても“核のゴミ”はもう満パイの日本です。④事故がなくても原発労働者、近隣の人々、生物が被曝しています。
184	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	原発を期限を決めて順次なくして下さい。原発は人間の手で制御できる技術ではありません。原発を稼働して生じる核廃棄物を処分することはできません。将来に多大な禍根を残します。日本のエネルギーをこれからも海外に依存してゆくことはできません。地球にやさしい、安全な自然エネルギーへの転換を急いで下さい。日本国民そして世界の人々のために原発をなくしていくことは我々の責務です。
185	個人	自営業	50代	女性	-	原子力発電0%で！日本の地盤にこれ程合わない選択は愚かだと思う。先日TVでフィンランドの核燃料の行く末をやっていたが岩盤の強い地層の場所でも、最終的に処分出来る迄に、10万年もかかるとの事だった。日本ではどうい無理だと思う。人間の手におえないものを人間が作り出してしまったが、ここでストップさせる事は可能なだから「NO」の意志表示をしましょう。火力発電は環境を汚してしまうので、やはり太陽光か、風力等、出来る限りの案を出して行くのが私達の役割だと思う。
186	個人	その他	60代	男性	脱原発と言いながら政府の方針がみえない。当然原発はゼロとすべきで、早くその行動をおこして下さい。	原発(核燃料)を安全にうごかす力は人類にはありません。日本では廃炉の道すじも確立していません。死の灰をどう処分するのですか？まず、廃止を決め、安全に処分、処理していく方法を確立すべきです。国民の安全が第一です。経済etc. で頼らざるを得ないというのは言い訳でしょう。
187	個人	家事専門	70代	女性	エネルギーを原子力発電に頼ることを反対します。従って原発依存度は0%です。	原子力発電から放出される核廃棄物はもうすでに膨大な量にこの地球上にはあります。そして今も出し続けています。未来に生きる子どもたちは、今の私たちは、毒を残し、昔からあった豊かな自然をすべて汚染してしまいました。私が子供の頃は海でとれるもの、山で実のなる木、わき出る水、すべて安心して飲み食べ恵みの中で育ちました。私は便利さに世の中がどんどん変わっていくのをいつも恐れていました。必ずどこかで破綻がくると…。原発について大いに反対してきました。でも54基も作られてしまいました。チェルノブイリの事故も東海村の事故もこの国の指導者は気にとめませんでした。悲しいことです。未来の子供たちに少しでも遅くならないうちに安全な世界をのこしていきたいです。「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する私の意見1. 三つの選択肢(原発依存度の基準)は①ゼロシナリオです。2. 10年という大きなスパンではなく、5年の中期計画を進める。理由1. 地震災害が予想されて、日本の太平洋沿岸が、東京・関西・東海の地震対策がなされていない状態、国家の存亡の最大の危機と心得て下さい。2. 地熱発電、太陽エネルギー、送電管理システム、水の管理技術など世界的に高い技術の開発を促進させて、今が一番大切な時代の分岐点です。3. 日本の技術革新力は、世界をリードするものを持ちながら、国家戦略の貧しさ、政治の貧しさから、充分にその国民の知恵・技術革新力を引き出していない。4. 放射線廃棄物の処理を後世の人々に負わせるべきでない。日本の技術革新力は、世界をリードするものを持ちながら、国家戦略の貧しさ、政治の貧しさから、充分にその国民の知恵・技術革新力を引き出していない。端的な例は太陽エネルギーパネル(シャープ)、自熱エネルギー開発・発電技術(富士電機)、微生物を用いるバイオテクノロジー技術の革新、などテーマごとに、国家プロジェクトしての具体的な政策を掲げることで大きく産業界の編成をシフト替える。3. 原子力エネルギーの残した放射性廃棄物の処理は、永遠といって良いほどの長期計画を背負わされることが、ドイツの選択の賢さから学ばなければなりません。
188	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本の経済成長において、現段階では、原子力は欠かせない。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
189	個人	その他	60代	女性	原発ゼロ	-
190	個人	無職	70代	男性	①ゼロシナリオを選択。②技術革新の時代、5年の中期計画をして下さい。	理由 1. 地震災害が予想されて、日本の太平洋沿岸が、東京・関西・東海の地震対策がなされていない状態で、国家の存亡の最大の危機と心得て下さい。2. 地熱発電、太陽エネルギー、送電力管理システム、水の管理技術など世界的に高い技術の開発を促進させて、今が一番大切な時代の分岐点です。3. 日本の技術革新力は、世界をリードするものを持ちながら、国家戦略の貧しさ、政治の貧しさから、充分にその国民の知恵・技術革新力を引き出していない。4. 放射線廃棄物の処理を後世の人々に負わせるべきでない。
191	個人	無職	60代	男性	原発から撤退し、再生可能エネルギーへシフトするべきである。	・放射性廃棄物を安全に処理できる方法がない。・原発事故の原因がまだ不明で、収束できていない。・原発に依存しなくても、火力・水力・自然エネでカバーできる。・事故補償もふくめ原発コストは高く、事故がおこれば、とりかえしのつかない影響を与える(すべての生物に)。
192	個人	その他	70代	女性	いくさや公害をなくす上からも出来る限り自然に合った暮らしを実行しています。冷蔵庫や洗濯機、レンジ等電気器具も車も家にはありません。自然の動植物を最愛の友とした暮らしが私に適していますので。	いくさや公害を増やすこれまでの消費生活をなるべく改めて、自然の中で自然に対する畏敬の念を失わずに余生を送っています。いのちあるものがむごい殺され方や死に方を強いられている現実には私は耐えられませんから。
193	個人	学生	10代以下	男性	原発をなくして下さい。	おせんすると原発の近くにすむ人たちや、ほかの国にも海からつたわりそして世界がほろびてしまうからです。
194	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は続けるべきです。3/11の原発事故を経験してより安全性が高まって各国の評価が上がって来ているはずで、電気料金が上がったり計画停電も嫌です。今の30%のまま、コストの安い代替エネルギーが確立するまで、続けて下さい。	-
195	個人	無職	70代	男性	①ゼロシナリオを支持	◎かつて吉田茂首相は平和憲法が施行されたにもかかわらず、再軍備が将来に必要と考えて警察予備隊を作りました。◎正力松太郎さんは、将来は核兵器も必要になると考えて原子力発電所の稼働を促しました。◎今の民主党も自民党も、これは承知しています。だからパブリックコメントが出てもどの様に押さえるかを考えています。このままでは核戦争が起きます。◎核廃絶を望むのは、未来の子孫が健康で居るためです。
196	個人	自営業	50代	男性	大飯原発再稼働を直ちに中止し、以後も原発の割合を永久に0%にし続ける!	医療用等の特殊な例外を除き、核物質を未熟な生物が扱う事が根本的に誤りであり、原子力を存在させる事は犯罪である。すみやかに原子力の存在しない世界にする為に、最も核の被害を多く受けてきた日本が即刻脱原発を実践し世界をリードしなくてはならない。そんな事もわからないキチガイの野田政権は地球から消えろ!
197	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発が日本の商品(発展のもと)	日本が発展しなければ世界の平和が保てないと思う。3.11福島原発での日本人の亡った方はいない。これであって商品として原発が売れるのでしょうか。
198	個人	会社員・公務員	50代	女性	政府の「エネルギー・環境会議」における3つの選択肢について、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません!	原子力発電は廃棄物処理の方法も安全なもの一つありません。原子力発電所の運転については、いわゆる「原発労働者」といわれている人々の生命とひきかえにした労働に頼らざるを得ない現状です。3.11の福島原発事故は今だに終息していません。いったん放射能に汚染された土地へはもう戻ることができないのが現実です。わたしたちが選択するのは「ゼロシナリオ」しかありません!
199	個人	無職	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」	地球に住むあらゆる生命体のために原発をゼロにしたいと願います。私達日本人は3.11以降、原発のおそろしさを身を持って感じたはず。どんなことがあっても原発を動かしてはいけません。
200	個人	自営業	30代	男性	私達今を生きている人は、100年後に生きる人達の事を考えて生きていかなくてはと思います。	後の世代に、どうしようもないゴミを押しつける原子力発電はやめるべきだと思います。人は地球号の一員としてすべての環境に適応しながら受け入れる生き方を考えるべきで、電力に関しても、それぞれの地域にあった発電方法を考えるべきと考えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
201	個人	-	-	女性	原発反対。	人の命を脅かし、事故が起きれば半永久的に致命的な結果にいたる。原発は、実は無くとも、電気は供給できるということが事実であれば、いやそれが万が一適わないことであっても、人たるもの、おのれの命を脅かし、自然を殺戮してしまう原発を、どうして賛成できますか。たとえ事故が起きなくとも、原発からの冷却水は40年以上も前から海に垂れ流されているのですよね。その水がどんなに危険なものかは、取りざたされない。そのように今まで沈黙を守られていただけではないでしょうか。恐ろしい罪ではないかと思えます。我々は一般的に、楽な生活に慣れきって贅沢さんまいな暮らしを送っていることを分かってなくなっています。そういう認識から、ことをはじめようではありませんか。暗くも無いのに、朝っぱらからオフィスに、学校に、病院に、家庭に、と煌々とともす電気。なぜでしょうか。クーラーは震え上がる程の低音で設定し、体調を壊すほどではないでしょうか。公共の乗り物も同様。無駄を無駄とわきまえずに使えばなし。こちらの教育を正してこそ、本当の節電です。電気代を上げれば解決する問題ではなく、考えてみることに、正しい認識を広めていくことに力を注ぎ、皆で協力し合って、環境を大きく転換していくべきではないか、とこれを優先順位一番に挙げたいと考えます。
202	個人	-	-	-	-	再稼働大反対。原発0でも電気は足りてる。地球と子供達の未来に原発はいりません！
203	個人	家事 専業	50代	女性	原発アレルギーに国民全体がなっている。福島原発で死んだ人は一人もいない。日本の原発の性能は世界トップレベル。マスコミの報道は原発=悪にかたよりにすぎている。	-
204	個人	無職	50代	女性	-	これ以上、原発停止が続けば電気料金が上がり、そうしたら私たちは家計を切りつめるしかなく、脱原発はすごく困ります。
205	個人	-	-	男性	唯一の脱原発。再稼働は、しないで下さい。子供たちに健康な未来を残す為に原発は、ゼロにして下さい。	そしてもっと自然エネルギーを推進して下さい。「計画停電」で不安をあおる様なことはしないで下さい。
206	個人	家事 専業	30代	女性	原発をなくしてほしいです。(1日でもはやく)2030年原発0%	安全な暮らしを子供たちに残したいです。もう、2度と放射能におびえることのないように、してほしいです。
207	個人	家事 専業	60代	女性	原発再稼働を反対します。	未来の子供達に、自然環境破壊の無い、安心して生活を送る事の出来る地球をバトンタッチしたいです。
208	個人	その他	70代	男性	福島原発事故級の再度の事故の発生は日本という国自体の存在を無にしてしまう。即、脱原発以外に最早、選択肢は無い。	原発に係わる3つの神話、すなわち安全神話、コスト神話、それにクリーン神話を吹聴して国民を騙し、金銭の力を使って強引に原発政策を進めてきた。しかもこうした事態に陥っても国も含め原子力村の面々は誰一人として責任をとっていないし、平気で存在している。しかも原発を再稼働させるなどと唱えている。先ず然るべき責任を取った上で主張して欲しい。経済など環境に較べれば些細な事である。他人の放射能被曝の上で成り立つ原発は非人道的な代物の代表である。原発に尚もすがりたいとする面々は卒先して犠牲者の立場で己の身を置いた上で事を行なうべきである。ここで提案だが経産省、文科省などの役所を先ず福島原発の近くに移転させてみてはどうか？
209	個人	家事 専業	60代	女性	どんな時代になっても扱いに難しく、危険が伴ない、廃棄処理のあいまいさ、地球の上の不用物と思えます。世界唯一の被爆国としての自覚を最と持ち、企業や営利、便利さにまどわされない様に！	オール電化だの、ハイテク製品、微妙な便利さに慣れ、消耗を美としていた時代を、この度の原発事故を見識しながら、まだその運転に許可を出す政府、又その後押しをする人々のあいまいさに怒りを覚えています。皆の家庭のアンペアを下げ、分散した使い方をし、協力しあう態度を声を出して言いたい。そして東電を初め、日本の各地にある原発施設は、どんな所にあつて、どんな危険を覚悟して働いているのか等公開する機会を増やし、理解を求める事等すべきと思う。その昔の自民党時代の総理の発言、そして該当町村へ今迄もこれからも取られる金額の大きさを考え、お金で国民をだまし続ける事に決別する勇気、努力を国民全てに願う態度をこそ必要と思っています。
210	個人	無職	70代	女性	地震国日本列島には、原発立地は、非常識です。2011.3.11日にそれが証明されました。	東京都民のための「福島原発」を容認してきたことを、福島県民の方々に、心からお詫びします。地震列島日本に、当初から、原発は危険ですと専門家からも指摘されてきました。私も、34基頃までは、議会や街頭で、発言してきました。しかし、去年の3月11日時点で、54基の原発が設置されていたこと大ショックでした。最大の理由は、「地震列島日本」という事です。直ちに、全原発の廃炉に向けて、行動して下さい。2030年を待たずに、直ちに廃炉を！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
211	個人	無職	60代	女性	原発は“0”に。自然エネルギーの開発を、国、企業、国民協力して。	使用済みの燃料の処理もできない、原子力発電をこれ以上続けていくことには、絶対に反対です。人数と、地球のためにも今、私たちが、選択しなければならぬと思います。日本人の高い技術力をもって、国や企業、国民全員で行動すれば、省エネと、自然エネルギーへの転換は出来るのではないのでしょうか。原子力の平和利用などと、甘い言葉で勧めてきたエネルギー施策をすぐに止めて下さい。困難は、国民私たちが分け合います。
212	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオ(代替エネルギーを！！)	原発はクリーンエネルギーと言われているが、あくまで発電のみに言えることであり、ウラン発掘、運搬などでCO2を排出していることには変わりがないと思う。国によっては原発に頼らないところもあり、家畜のし尿のメタンガスによる発電や新しいエネルギーをとり入れているところもある。日本は電力会社が独占企業なので個人が選択できるシステム(自由化)などを考えてほしい。そうすることにより企業が競いあって開発にのぞむからです。また、核燃料最終処理場などの問題についても考えないといけません。原発による、莫大な核のゴミの問題は原発を続けている限り避けては通れません。これ以上、チェルノブイリ、フクシマのように人々が住めない土地を作るのはやめて頂きたい。
213	個人	自営業	30代	女性	原発の割合は0%にするべき。	実際に全ての原発が5月に停止したのに電気が極端に足りなくなるという事態はおこらなかったのがその証明。これを恐れて東京電力は避けたがっていたが、もうこの電力不足だから原発を稼働というのは理由にならない。金銭、利権絡みではない原発以外のエネルギーに転換すべき。
214	個人	その他	80代以上	女性	国民皆で覚悟をきめて原発を全廃止する。今廃止できて現存する危険物処理は簡単ではない。	放射能を処理して安全確保の方法が確立、整備されない状態で原発の存在そのものが人類破滅につながる。世界唯一の被爆国として電力不足の不自由と不利をがまん一克服しながらでも放射能の恐ろしさを訴えることは日本国民の使命と考える。
215	個人	無職	60代	男性	2030年時点での電力供給に占める原発の割合は、選択肢のうち「0%」とするべきです。	節電及び自然エネルギー等への転換を進めていくことで可能と考えます。コスト面では、原発の安全対策が不十分(今後も相当期間内に改善される見通しが立っていない)の状況の下では、原発事故による多大な経費を前提にして考えるべきです。また、エネルギー構造の転換による新たな雇用創出などの経済効果も併せて考えるべきです。
216	個人	家事専業	40代	女性	原子力利用を止め持続可能なエネルギー、安全なエネルギーの利用で次世代へつなぎたい。	事故を一度起こすと原子力発電は福島第一の事故で明らかになったように近隣の市町村のみならず東日本、海を含めると世界的に放射能をまきちらし、今後ずっと健康不安をかかえなくてはなりません。「命」をないがしろにして「電気」は必要ありません。風力、地熱、波力などの自然エネルギーの開発にもっと力を注ぎ、未来を任う子供たちに安心して暮らせる政策をとって欲しい。コントロール不可能なエネルギー「原子力」は必要ありません。
217	個人	無職	70代	女性	廃棄物の処理も分らないものを、地震が多い国で50基も持つことの不可思議。即刻全停止にすべきです。	上記の通り、福島での事故が人災といわれていることや、事故の内容の不透明を見ると、国家も、民間ももはや信じられません。事実が脱原発を主張しています。その分、新しい安全なエネルギー政策、自然に即した方法を考えるべきです。原発ゼロを望みます。
218	個人	-	50代	女性	全原発は即廃炉。使用済み燃料はキャスクに保管。	意見は別途A4に4枚です。選択肢などといっていることじたいそもそも誤り！なのです。それでも書いて書きましたのでよくよく反映して下さい。
219	-	-	-	-	-	意見は別途A4に4枚です。選択肢などといっていることじたいそもそも誤り！なのです。それでも書いて書きましたのでよくよく反映して下さい。エネルギー・環境に関する選択肢を延べる前に明確にしなければならない事。それは東電は、国策を受けてとはいえ、国民を被爆させた犯罪をおこした企業である事。にも関わらず、その組織を解体せぬまま国民の税金で国有化するというおおよそ国民には信じられない事が進行中であり、東電を今までのまま残すなら、選択肢を問う事さえ、政府は国民の認識とあまりに異なるという事をまず言うておきたい。故に、以下より述べる選択肢は東電の組織を解体、JALの解体のように全く異なる所から社長になっていただくしかない。それが最初のエネルギー・環境に対する選択となる。さて、世界地図で活断層のある所と原発のある所を重ねてみると、背筋が凍りつくほど、日本はどの原発も活断層の基にある。正直50年もフクシマが起きなかった方が、不思議な事であって、今も奇跡が続いているにしか過ぎない。活断層の活発な活動時期に入った今、こうして書いている瞬間にも、どこかで活断層が動き、第4のメルトダウンが起きる可能性こそが今の現実である。ことに大飯原発は活断層の存在をあれだけ指摘されているのに、再稼働してしまっている。今、大飯の活断層が動けば世界のみやこ京都、大阪市、その水かめの琵琶湖も放射能に汚染、日本海側も汚染。もう日本には安全に食べら【未表示】

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
220	個人	-	50代	女性	全原発は即廃炉。使用済み燃料はキャスクに保管。	意見は別途A4に4枚です。選択肢などといっていることじたいそもそも誤り！なのです。それでもいって書きましたのでよくよく反映して下さい。エネルギー・環境に関する選択肢を延べる前に明確にしなければならない事。それは東電は、国策を受けてとはいえ、国民を被爆させた犯罪をおこした企業である事。にも関わらず、その組織を解体せぬまま国民の税金で国有化するというおよそ国民には信じられない事が進行中であり、東電を今までのまま残すなら、選択肢を問う事さえ、政府は国民の認識とあまりに異なるという事をまず言っておきたい。故に、以下より述べる選択肢は東電の組織を解体、JALの解体のように全く異なる所から社長になっていただしかない。それが最初のエネルギー・環境に対する選択となる。さて、世界地図で活断層のある所と原発のある所を重ねてみると、背筋が凍りつくほど、日本はどの原発も活断層の基にある。正直50年もフクシマが起きなかった方が、不思議な事であって、今も奇跡が続いているにしか過ぎない。活断層の活発な活動時期に入った今、こうして書いている瞬間にも、どこかで活断層が動き、第4のメルトダウンが起きる可能性こそが今の現実である。ことに大飯原発は活断層の存在をあれだけ指摘されているのに、再稼働してしまっている。今、大飯の活断層が動けば世界のみやこ京都、大阪市、その水かめの琵琶湖も放射能に汚染、日本海側も汚染。もう日本には安全に食べられるものもなくなる。このような末期的な状況がいつ、なんどきおこらない状況において選択肢など悠長に言っている事自体が脅威でしかない。今すべ事は即刻、廃炉に入り、使用済み燃料をキャスクに収納する事それだけである。4号機の使用済み燃料だけでも、万が一の際は首都圏でも放射能の急性障害が起きる。六ヶ所村の使用済み燃料が1%漏れれば東北の多くの所で放射能により死亡者がで、神奈川に到るまで急性被爆症状になるのだ。今までさんざん嘘を聞かされてきたが、電気は足りている。火力も動かさず、足りないと言ってきたのは、ひとえに利権だけの為だろう。政府のデータからみても電力は原発なしで足りている。その事実を踏まえれば、自然エネルギーの開発が進まないからという理由にはなり得ない。一方、日本には太陽光発電やガス発電など素晴らしい技術があるが、原発に群がる既得権を得るわづかな人を守るため、それらの技術にさえ、国は光を与えず、それらの技術はドイツ、北欧で活用されている。ことに脱原発を決めたドイツが現在、原発大国フランスに電気を売っている事実をかんがみると、ブラックジョークとしかいえない。こんな不要なもの、大地を汚すもの、全ての生命を脅かすものは即廃炉しかない。私は役人の皆さまにお願いしたい。机の上では、何もこれからの事などわからない。いろいろな被災地に行ったり、原発避難者との集会を重ねてほしい。現場からでなくては、方策は立たない。いくら多く紙のパブリックコメントを集計しても、本当のこれからの選択はわからない。何故、毎週金曜に首相官邸前に15万もの人が来るのか。どんな人たちが何を言いに来ているのか。これからは電力を創出するのも、選択するのも国民1人1人なんですよ。その1人1人が「よ～～し、これなら本当に安心！」と思うエネルギーに国が舵をとった時、すごいプラスのエネルギーになって国は変わる。日本人が持っている素晴らしい力を押し込めているのは政府だ。政府、東電は国民そして日本国に対してマイナスのスパイラルを構築している。東電は解体、原発は即刻やめ、使用済み燃料をキャスクにしまう新しい会社にするべきである。そして、既に日本のあちこちにある世界にも類を見ない自然エネルギーの開発に私達の税金を使うべきだ。原発の既得権のある人は国民の1%いるのだろうか。その1%が国を滅亡におこまぬように99%主権者の声をしっかり反映させてほしい。フクイチから流れた放射能がハワイに到達、数ヶ月でアメリカに到達します。今はネットで情報もえられる時代です。いまだ遠い国の出来事を思っている諸国の人たちさえも自分たちのシーフードに放射能の影響を見る時、それでも原発を再稼働させている国はどんなバッシングを受けるか怖ろしい。いくらアメリカが隠そうとしても、無理でしょう。ネットの時代なのだから。日本の海洋汚染による世界の海の汚染が顕著になるのも時間の問題だ。その前に日本は原発の廃止と世界の危険を世界に発信しなければならない。世界の原発廃炉ビジネスのチャンスにもなる。このフクイチを受け、日本はもうなくなるかも知れない。今も放射能は出続けている。だから、せめて全炉廃炉にして世界に発信しよう。原発はやめよう！勘定項目の資産だけ考え、大飯原発を再稼働させる政府。そこを何とかする優秀な官僚の存在を期待します。選択肢なんて優雅に言っている場合では本当にないんです！即、廃炉
221	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	「原子力比率20～25%」に賛成。日本人は、平和ボケ、豊かさボケをしており、黙っていても今の生活が続くと勘違いしています。資源もない日本で、みんなの頑張りだけで、原子力を開発し、安価な電力を確保して、経済成長を実現してきました。2度のオイルショックの反省から原子力を推進してきたことを忘れてしまい、逆戻りしようとしているのでしょうか。子供達のために脱原子力と言いますが、原子力代替のための化石燃料の調達で年間3兆円が日本から流出しており、電力不足、電気料金値上げでメーカの海外移転が加速し、子供達の就職先がなくなっています。
222	個人	会社員・公務員	40代	女性	もっと自然エネルギーを推進して下さい。地域分散型の電力システムなども政府、国として改革を希望します。	将来の子供達、これからの発展の為エネルギーの供給をどうしていくか？国民は自然エネルギーを希望します。企業では生活の為、やむを得ず現在のエネルギー確保を必要とし、原発再可動の判断しか出来ないのです。よくお分りの事情と思います。何が正しく適切なのか国民も国も感じるのは一緒です。改革して下さい。このままだと、原発による医療、介護も予想以上となります。今こそ国民に理解を求めていく時期ではないでしょうか。時間経過と共に最悪の事が薄れていくのがとても怖いのです。助けて下さい。国民の本当の幸せを考えて下さい。自然を味方にできると良いですね。
223	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを支持します。もっと早目に実現するように。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
224	個人	無職	60代	女性	原発を即時廃止して下さい。	原子力発電の焼エカスの処理も解決できていない中、六ヶ所村やではモンゴルまで考えていることは、子や孫にどうした責任がとれるというのでしょうか。しかも福島復興は全く進んでいない。政府が責任をとっていない中で、全く反省がみられません。大飯も含め、再可動を許すことができません！！
225	個人	パートアルバイト	30代	女性	2030年までに「原発ゼロシナリオ」を選択します。原子力は、空気、水、大地という大切な3つを汚すことにつながります。これからの地球のために、まず日本は、原子力と決別する方向ですむべきと考えます。	2030年までに、「原発ゼロシナリオ」を選択します。いかなる理由があっても、空気、大地、水を汚すことは許されないと考えます。原子力は、どう頑張っても、地球上のこの大切な3つを汚すことにつながります。これからの地球で生きるものたちのために原発は0にしないといけないと考えます。脱原発のためならかなり頑張れる人が今なら大勢いると感じています。福島の事故は「想定外」だったようですが、防げなかった最悪の事故であり、今のままならまたどこかで起こるという教訓としか思えません。私たちが、福島の原発事故で学んだことは、放射能の恐ろしさ、住む場所を追われ、食べるもの、息をすることまで、不安を感じ続けてこれからもずっと生きていくつらさです。事故から得たものは、失ったものと比べるとあまりにも少ないです。この事故を無駄にしないためにも、皆で原発ゼロを目指して頑張っていきたいのです。事故後わかったことは、もっと知ること、考えること。私たちはもう黙ることはやめます。それが、子どもや孫たちにこんな日本を残した私たちの罪滅ぼしに(少しは)なるかなと思っています。
226	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	福島であれだけの事故を起こし、その収束もままならないまま、原発を動かすことはあり得ません。トイレのないマンションともたとえられる原発はその放射性廃棄物の処分法さえ確立されていません。国民全体で省エネを進め、地産地消でまかなえる体制作りを進めて下さい。そして自然エネルギーの研究開発をもっと強力に推し進め、原発依存から一刻も早く脱するべきです。日本の技術力ならなんとかなります。
227	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」望みます。	もっと省エネルギーの取り組みを進めて下さい。「再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにして下さい」
228	個人	パートアルバイト	40代	男性	原発フル稼働をお願いします。	* 過去国内の原発では事故による死者は二名のみ。* 福島原発では当然死者なし。☆原発停止になれば、熱中症などの死者増加は間違いなし、都市機能停止、よって経済活動はダウンします。※新幹線や飛行機事故と自動車事故の死者と比べて下さい。パフォーマンスから言えば同じ結論になります。
229	個人	その他	40代	男性	-	○原発は、日本のエネルギー政策上、不可欠。削減は、まったくもって、おろかな選択であり、受け入れることはできない。○日本の安全保障上、火力に頼る今の状況は、きわめてキケン。○政府、及びマスコミは、福島原発による放射能の人的影響を誇大に伝え、人々の恐怖心をあおっている。科学的、合理的な判断をしたならば、マグニチュード9.0、30m以上の津波に合っても、チェルノブイリよりはるかに少ない放射能被害しか発生しなかった。その安全性こそ、広めるべきだ。
230	法人・団体等	-	-	-	2030年時点で原発0%がよい。	節電と自然エネルギーで、出来るだけ早急に原発0%にするのがよい。その理由、福島で原発が絶対安全とはいえないことがわかった。福島原発事故の放射線被害の解決方法がない。使用済み核燃料は2007年で21300本あり、冷却に数十年かかるため、使用済み核燃料プールは満杯になる。その冷却後、使用済み核燃料をガラスで固めて永久に安全に保管するのに適した場所は見つかっていない。これらの問題に現在は誰も責任をとることはできないからである。
231	個人	会社員・公務員	50代	女性	-	東日本大震災でも耐えた日本の原子力技術を無くしてしまうことは、日本の国益を考えていないことと同じだと思う。
232	個人	その他	50代	男性	原発依存度ゼロシナリオで新しいエネルギー政策を進めよう。	スリーマイル、チェルノブイリ、もんじゅ、そして東電福島原発の事故を見てまだ原子力発電を進めるのでしょうか。一旦事故が起きると人間が制御できない放射能をばらまく原発は止めるべきだと考えます。自然エネルギーなどに、これまで原発や核燃料サイクルに使用してきた資本を注入し、新しいエネルギー政策を進めるべきだと考えます。一方、企業も個人もエネルギーの無駄な使用を減していかないとならないと考えます。
233	個人	無職	60代	男性	エネルギー源として、原子力発電は廃止する。火力、水力を中心としながら、他に自然エネルギーを加える。将来的には自然エネルギーの比重を増やす。	今回の東京電力福島第一原発事故は、原子力発電が一旦過酷な事故を起こせば、収拾のつかない甚大な被害を及ぼすことを学んだ。科学者・技術者の英知を結集しても収束までは気の遠くなる年月を要する。しかも、近辺の環境は「完全回復」が困難であろう。発電のためのエネルギー源として原子力は利用すべきでない。コスト面でも、結果として火力・水力、その他自然エネルギーの方が安くなる。
234	個人	その他	50代	女性	反原発	私の住む福井県は知事やおおい町の町長は多額のお金をつかまされ、さらに、県民を関西電力に売りました。福井県に住んでいる事が恥としますし、日本はチェルノブイルの様によって、孫の代にはこのきれいな故郷にはいれなくなると考えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
235	個人	家事 専業	40代	女性	-	私は、原発は再稼動するべきだと思います。昨夏の経験からも実感したのですが、原発を減らすことによる影響も考えるべきだと思います。電力不足は本当に困ります。
236	個人	学生	10代 以下	女性	原発推進に賛成	原発を廃止すれば、日本のエネルギーと経済が立ちゆかなくなるため。有力な代替エネルギーが見つからない現在、原発を廃止することは、火力発電へシフトすることを差すと思われるが、不況の中に増税まで加わり、経済が低迷している今、火力発電へシフトしてしまえば、化石燃料の高とうをまねき、経済がはたんしてしまう。不況によって大量の失業者を出せば自殺者が増える。停電によって熱中症になり、命を落とす人もいる。しかし、あれだけの大震災にあっても、原発事故によって命を落とした人は1人もいない。リスクの考え方がまちがっている。日本の原発技術は世界に誇れるレベルであるのだから、世界一安全な原発にする努力をした方が長期的に見て良い。
237	個人	家事 専業	60代	女性	2030年時点での原発の割合を0%にして下さい。	2011年3月11日の福島原子力発電所事故は遠く兵庫に暮らす私の目を覚ます過酷事故でした。被災して今なお仮設住宅や身よりの方のところで仮住まいをされている人の苦難、日々収しゆうに当たっておられる原発作業員の苦勞と恐怖に心をよせつつも今後このような事故が起きかねない原発のリスクのはかりしれない大きさを考えますと、ひたすら原発を無くす方向に舵をきり直さなければならぬと切に思います。内部被曝は胎児、乳幼児程大きく現れるといえます。関東地方に暮らす子ども、孫たち、未来を生きる若い人たちのためにも「命が一番」の政治をして下さい。心より願います。
238	個人	家事 専業	70代	女性	脱原発を望みます。原発0%クリーンエネルギーの促進を望みます。	原発はいらないです。安心して住める日本にして欲しい。そもそも地震大国である我が国は、こんな危険なもの、人知を越えたもの、制御不能で、それこそ永久と言ってもいいほど、放射能を出しつづけるものを持つべきではありません。しかも福島で甚大な事故が起きてしまったのです。これ以上続ける事は未来をなくす事になると思います。これからの子供達の将来をなくさないで下さい。将来の夢が不安な為、見れなくなります。
239	個人	無職	70代	女性	数年以内にゼロにすべき。	3.11から学んだこと。この地震大国日本に、こんなにも原発を作ったことが間違いだったと肝に銘じて、これからのエネルギー政策を考えるならば、1年でも早く原発はゼロにしなければならないでしょう！！
240	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	短期的には原発は必要。	100年後には原発ゼロの可能性はあるが、短期間で原発をへらすと、電力不足による、産業空洞化をまねく。『国民の仕事が大事』
241	個人	パート・ アルバイト	40代	男性	原発は必要、あたり前です。政府がはっきりしないと、反原発は止まない。	反原発に迎合しながら再稼動するからいつまでたっても、正しい知識が広まらない。原発の安全対策(提防など)と、放射能がどれくらいのレベルなら危険なのか安全なのか、はっきり言うべき。
242	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	原発は危ないという情報に惑わされてはならない。	原発反対論者の方々は正しく原発を理解していなくマスコミや誤った恐怖をおおる情報に惑わされているだけであり、現在のエネルギーとしては欠かせないものである。電気代がかさむ他のエネルギー源は、経済的にも環境的にも日本の経済企業の業績、雇用にも大きな影響を及ぼす。マスコミは原発の安全に貢献するべき。
243	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発存続はその問題を将来へ先送りしているだけの無責任な行為であり日本は速やかに原発利用を止め代替エネルギーの開発、普及に集中すべきです。	放射性廃棄物の増加、廃炉コストなどの将来への押しつけ、安全性確保のためのコスト増、原発労働者の被ばく等、トータルで考えて原発にメリットはありません。福島原発人災の補償を含めたこれまでのツケを払うために国民負担は増えてもおかしくありませんが、それを避けたいがために原発維持するのは背伸びした豊かさを捨てられないという事です。今こそ原発利用を止めて身の丈に合った豊かさの社会に変わるべきです。しかし成長を諦めるわけではありません。国家として再生可能エネルギーの開発など積極的な技術開発やインフラ整備を進めて行きましょう。そうする事で日本はより成長できるでしょう。
244	個人	その他	60代	女性	広島や長崎で亡くなった方々、又、被爆された方々、今回福島で被爆や避難を余儀なくされた方々、そして何よりも、日本の子供達の為にも脱原発を切に願っています。	原爆を体験している日本が原発に頼るということは、広島や長崎で亡くなった方々に顔向けできないと思うし、日本人としての誇りはどこにあるのでしょうか。エコノミックアニマルとさげすまれても経済効率だけで、つっぱしてきた日本人。今、多くの人々の心がこわれかけています。ライフスタイルを変える岐路だと思います。日本に世界で初めての太陽光発電ができたにもかかわらず、政治の後押しがなかった為に、他の国々に追い抜かれてしまったという無残な結果もあり、なんとも先見性も、想像力もない政治家を私達は養っていたのだと、やり切れない思いです。族議員の多い自民党の政治が長かったせいでしょう。今回の原発の事故にしてもそういう意味で自民党の責任は重いと思います。今迄原発につきこんでいた税金をあらゆる自然エネルギー研究に回して下さい。日本の優秀な研究者達が頑張ってくれる筈です。地域の特性を生かして、地産地消で真に安全で安心な方法でエネルギーを作り、蓄電する方法を開発して下さい。そして更なる消エネ家電の開発、国民には節電を呼びかけ実行させて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
245	個人	その他	40代	男性	核・エネルギー、核物質の使用は全面禁止は、必須条件。例外も認めない。日本だけの問題ではなく、全世界、全生物についての必須条件。	そもそも、核エネルギー、ウランをアメリカ原住民の言い伝えを無視し、発掘した事が失敗だった。現地点で、放射性物質の無害化は出来ていないし、これからも不可能な状況にはかわりはない。この先の数百～数万年先の未来の地球の状況は、暗いと思われる。なぜなら、5～60年以上も核廃棄物質を、つくり続けてきたからだ。この物質の管理は人類には出来ないと思われるし、いずれ地球上にはばまかれるのは時間の問題である。事はすでに遅すぎる状態である。人類生物の未来は、非核、非戦争、自然との共存は必須条件だろう。原発はいうまでもなく全面禁止。
246	個人	無職	70代	女性	私たちはずっと次前からゴミ等に対する「環境を考える会」を女性中心で立ち上げています。今一番大きなゴミは原子力発電所です。子孫に負の遺産を残してしまつたことを悔いています。絶対反対です。	福井県敦賀市に建設された日本原発1、2号基、もんじゅ、ふげん(解体中でも費用と年月がかかっている)3、4号基建設途中を敦賀半島に抱えています。また若狭湾は原発銀座です。①原発があるため街はすたれゆく。努力せずすぐ原発に雇用される。②父が愛していた海は漁業を営めない。③膨大な費用がかかる。④世界で唯一原爆を落とされ、幾十万人の人々が命を落した。⑤福竜丸でも死の灰を浴びた。⑥10万年も消えない炉心をどうするか。野田首相の関電3、4号基再開反対。
247	個人	その他	60代	男性	2030年時点での原発の割合は0%とすべきである。	使用した核燃料のゴミの処分もできない原発はまともな発電手段ではない。それを今後も使い続ける神経が理解できない。長期的には頼るべき手段でないことは明白である。ただし、代替エネルギーは必要である。今さら電気に頼らない生活に戻すことは難しい。従って2030年までに他の様々な発電方法を開発、実用化する道筋を早期に計画しなければならない。同時に省エネに向け、我々の生活スタイルの変革を含め、取組を強化すべき。
248	個人	無職	70代	男性	ドイツのように日本も脱原発の方向を取るべきです。当然のことながら、2030年時点で原発の割合を0%にすべきです。	日本は地震国です。このような国に原発をつくること自体が異常です。今回の事故も、津波以外に地震による影響で事故がおきたのです。事故が「取り返しがつかない」ことになることは、以前から指摘されたことです。にもかかわらず、政府や電力会社や学界は無視してきたのです。その結果、3.11の事故を招きました。利権のために原発を存続させている状況を変えて、自然エネルギーを軸とした開発を促進するべきです。
249	個人	家事専業	60代	女性	原発は無くしたい！	人間のおごりで安易に高エネルギーを得ることにより、大きな災いも受けることになった。もっと真摯に自然や将来を見ずえなければならぬと思う。
250	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロをめざし、すべての原発の再稼働に反対する。	核エネルギーを安全に利用できるようになるまで、原発は人類と共存するものではない。すでに空に海に放射性廃棄物を生み出してしまった現在、世界は共同してその処理法を考えるべきだ。そして核兵器禁止の国際条約を早く結べるよう、日本も努力しなければいけない。
251	個人	家事専業	60代	女性	-	原発は基本的には反対ですが、現実的に考えて(最終処分が出来ていない)自然エネルギーだけでも無理があると思います。地産地消という形は如何でしょうか。それぞれの地方の特徴を生かした(水、風、等々)エネルギー作りが出来れば良いと思います。都会の人の為に地方の人々が苦勞しているという状態は失くすべきです。
252	個人	無職	60代	男性	日本は、原子力発電にたよらない、脱原発社会に移行すべきだ。福島第一原発事故を経験した我々は、それを、すぐ実行しなければならない。	我々は、核兵器と共存できないように、原子力発電とも共存できない。それは、人間の制御できない、地球上の自然界には、存在しない、パワーだから。これまで、日本の社会は原発に、たよってしまったが、福島第一原発の事故は、その危険性を、明らかにした。我々は、目覚めるべきである。エネルギーを無尽蔵に消費し、豊かさを享受する生活は、まちがっていた。持続可能な社会と原発は相入れない。大飯原発を含め、すべての原発を廃炉にすべきだ。CO2も削減しなければならない。きびしいが、社会のあり方を変えねばならない。グリーンエネルギーへの転換を急ぐべきだ。
253	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を廃止して日本人の生命を守れ、かつ安定供給できる環境をつくるべき。	福島で起こした事故に関して、法的処罰も何もされず、利権第一の責任者が、税金目当てに、原発を動かすことしか考えてない国では、人間の命は守れない。事故原因もはつきりさせられないまま、責任者の処罰も明確にする迄は原発を動かせる理由はないはずです。眠らせている他のエネルギーを活用し、独裁を解体して自由にエネルギー事業を売買できるようにするべきです。
254	個人	無職	60代	女性	2030年までに原発をゼロにして下さい。	人間の力で制御できない原発は、地球環境に大きなマイナスを与えます。目の前の経済効率ばかり優先させることは、人類の破滅を招くことになります。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
255	個人	無職	60代	男性	<p>今まで放射性廃棄物処分もできず、更に今回の大事故で、原発は人が制御できないことが明白になった。即時原発廃止か道はない。火力・水力だけでも電力は足りている。産業構造を変えて緑地をふやし、脱電力依存を。</p>	<p>そもそも「国民的議論」と言いながら、わずかな期間、わずかな機会で結論を出そうとしていること自体が、「ガス抜き」「アリバイづくり」と批判されても当然だろう。しかも、福島の大惨事からこれだけの時間がたった今でも、「公表されていない」資料や情報がポロポロ出てくる。一方で、強引に再稼働させた大飯原発については、活断層の疑いが濃厚な場所の資料を関西電力が隠し続け、保安院も現地調査をしないという異常な状況にある。もしも、野田氏や古川氏他担当者に一片の良心が残っているなら、ただちに大飯原発を止め、全ての資料を公開させてから、まともな「国民的議論」を、時間をかけて行なうよう、強く願う。また、選択肢を三つにしているが、その問題の前提は「脱原発依存」にあったはずだ。「20～25、シナリオ」など、全原発を再稼働させた上で、なお福島第一に替る原発を新設するという無茶苦茶なものである。わざわざこういう選択肢を用意したこと自体、不誠実極まりないものと言える。もう一度提案をし直して、始めから議論をやり直すべきだ。原子力発電は、最初から廃棄物のことを考えずに始められた。発電(核分裂)とともに、高レベルのものから低レベルのものまで、放射性廃棄物は出続けている。半世紀にわたってふえ続けてきた放射性廃棄物は、最終処理の目処もたないまま、危い状態「保管」されている。そこへ昨年福島原発事故である。この事故で汚染されたカレキや土砂の仮置き場すら定められないのに、どうやって大量の放射性廃棄物を処理するというのか。無責任に再稼働させて、どんどん子孫にツケを回すなど、とんでもないことだ。「フクシマ」は、いまだに事故の収束に程遠く、内部の状況も確認できない。言い替えれば、事故の原因も含め、何がどうなっているのか、本当のところはわからないのだ。そんな中で「原発の安全性」など、誰が信用するものか。いまだに故郷を追われたまま苦しい生活を強いられている人々、残ってはいるが放射能の影響に脅えている人々の身になって考えてほしい。科学の正当性は、願望や過信によるものではなく、謙虚に事実を検証することにある。あの「フクシマ」から学ぶべきは、原子力は人の手に余るものだ、ということだ。冷静に考えるなら、即時原発廃止(シナリオ)しか選ぶ道はないということがわかるはず。そこを出発点として「国民的議論」を始めよう。政府は、電力会社の言い分のみで電力の需給について説明し、「原発がなければ電力不足になる」「計画停電の準備を」と国民の不安をあおる。しかし、一昨年の猛暑の夏のピーク時すら、各電力会社の発電設備容量から計算すれば、火力・水力発電だけで、電気は足りていたのだ。まして、節電意識が高まり、省エネ化が進んできた現在、原発がなくても、絶対に電気は足りる。電力会社に全ての情報を開示させ、公平、中立的な資料を示した上で、提案しなおすべきだ。火力発電については、化石燃料消費の問題も言われるが、エネルギーは電力だけではないということをもまず考える必要がある。冷暖房を含め、熱エネルギーとしては効率の悪い電力を用いる他のエネルギーに極カンストし、断熱効果の高い家の工夫や緑地の拡大でエネルギーの使用を減らす方向も大事だろう。そうすれば原子力発電をやめることが即火力発電の急激な増大ということにはならない。それよりも大事なことは、大量生産、大量消費そして大量廃棄という、経済成長一辺倒の社会が、世界的にも行き詰まっている現実を、きちんと直視する姿勢だ。今までのやり方を続けるならば、石油ばかりでなく、鉄や非鉄金属、レアアースなど、外国に頼るしかない資源を大量に使い続け、結果として大量の廃棄物をつくって環境に負荷を与え続けることになる。そして一方では、外国を含めた過当競争の中で、非正規労働者や失業者がどんどん増加していくことになる。この産業構造を変えることが、今求められているのだと認識してほしい。経済成長神話の呪縛から解放されれば、新しい視点からエネルギー問題も見直せるし、原発依存、電力依存からの脱却、本当の意味での「省エネ」化が実現し、地球温暖化を食い止める一歩ともなるだろう。それは、「開発」によって荒らされ、侵蝕され続けている森林や河川、あるいは海といった自然を回復させることである。この当り前のことが、成長一辺倒の社会構造ではなかなかできない。農林業、水産業の衰退に対し、ただ補助金を出したり、企業参入のための規制緩和で市場化を進めるのではなく、生態系のことも考えた長期的な展望の下での一次産業復活に力を注ぐべきだ。森が荒れれば海もだめになる、と自ら森林の手入れを続けてきた漁業者の考え方、行動に学んでほしい。条件さえ整えれば、農林水産業に従事したいと思っている若者はたくさんいる。役所の机上でつくったプランでなく、現場で苦闘している人たちの声をしっかり聞き、対話していく中で、よりよい方向を見出してほしい。福島県飯館村のように、地域の自然環境と共生し、自立できる、循環型の社会をつくってきた自治体もあった。それを破壊したのが原発だったということも、しっかりと見つめ直して、これからの社会のあり方を決めようではないか。</p>
256	個人	自営業	60代	女性	<p>・2030年、原発エネルギーを0にすべく、最大限の努力を国も国民もすべきだと思います。</p>	<p><理由>◎原発は廃棄の方法が未だに確立されていないこと。トイレを作らない(設計しない)建物なんて、あり得ないからです。◎ひとたび事故が起きれば日本国土全体が汚染されることは今回の福島原発で実証され、2030年にも苦しみ続けている人が大勢いる。◎地震大国日本の危機管理はまず第一に原発から撤退することからです。</p>
257	個人	家事専業	60代	女性	<p>原発なしで、世界(日本)の発展はないと思う。</p>	<p>今、げんぱつがなくなったら困るんです。★日本の原発は素晴らしい。海外からの買手が殺到しているとニュースで聞いた。日本の原発への熱望はすごい(アメリカ、インド、ヨルダン…など中国も、日本製のものを半数使用。)ベトナムでは日本製原発に決定したときいている。★2011年3月11日の東日本大震災により放射線死亡者はゼロと聞いている。以上の様な理由です。</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
258	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオを選択します。3つのシナリオのうち、②と③は、原発を現状維持し、大幅拡大というもので絶対に容認できません。	ゼロシナリオを選択する上で、政府の示す内容は極めて不十分。あたかも①を選択すると、重い負担や、温暖化の進行を促進するようなマイナスイメージが強調されている。原発をゼロにする2030年までの廃炉計画が具体的に示されていない。長期エネルギー政策の原発依存が撤廃されていないし、核燃料サイクル、再処理施設の温存が、前提となるような、ゼロシナリオはありえない。さらに自然エネルギーの導入計画とその導入拡大を保証をする、電力自由化や発送電分離など、電力事業システムの改革案が具体的に示されていない。原発ゼロとは、まず全ての原発を30年までに停止させることで、廃炉には時間がかかるし莫大な資金も必要。停止もできるだけ早急にゼロにすべきで、大飯原発の再稼働は、何の根拠もない。
259	個人	その他	50代	女性	原発再稼働に反対します。原発に使ってきた多額の費用を再生可能エネルギー、蓄電池の開発、省エネの技術開発に予算を振り分け、放射能のゴミを出さない未来にしたい。	・金もうけをしたいなら、原発ではなく、安全なエネルギーで金もうけをして下さい。・核の技術で世界と交渉しようなど考えず、誰も傷つけない技術で世界を相手にしなさい。・雇用や国際競争力なんてものは、他人を(弱者)踏み台にせず、安全な仕事で確保して下さい。・日本はEU諸国とくらべれば日照時間も多し雨量も多く資源の豊かな国です。見直してみましよう。
260	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の推進を強く求める。	・安価な発電としての原発:不況が長期化し、更に増税もしようとする状況で原発を止めて、化石燃料による高コスト発電に頼るならば日本経済は沈没することになる。・今夏、熱中症による死者を減らす:電力不足による節電、計画停電による熱中症を減らす為にも原発を稼働すべき。福島原発での死者は出ていない。原発を止める事による被害、死者が出ている事実を直視すべき。・エネルギー安全保障:中国が不穏な言動を繰り返している。シーレーンを塞がれても生活できるエネルギー源としての原発は重要。
261	個人	パート・アルバイト	40代	女性	-	私は、ショッピングセンターイオンのテナントに勤めています。昨日、上司より計画停電があった場合の対策を考えておくようにと言われました。この暑い夏に生食料品の冷凍・冷蔵が止まってしまうということは、衛生上もあってはならないことであり、多大な損害をこうのものであると予想されます。生産業や売上げに影響があれば、日本経済にもひびくことであり、政府として本当に日本のことを考えて頂きたい。誰がその責任をとるのですか。計画停電で熱中症になり、体に不調や死を招くようなことがあれば今回原発で亡った人はいないの取り越し苦労をして日本は貧乏神信仰なのか。日本は世界最先端として安全な原発づくりを目指し、日本の発展を止めないでいただきたい。
262	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発に反対です!!福島の事がまだ全く解決していないので、まずはそちらの終息に力を注ぐべきだと思います。核のゴミはどうするのですか?原発0%にして下さい。	あんなに大変な事故が起きて、今なお終息していないのに、なぜ、その事から学ばないのか?!全く理解できません。人の命より、お金を重要とする人たちが理解できません!!そして、核のゴミをどうするのか?未来にまですずっとの遺さんを残すのか?全く解決していないのに、どうしてそれを先送りするのか理解できません!!
263	個人	家事専業	50代	女性	-	去年は計画停電により、大きなストレスを受けました。生活も不便で生活習慣も乱されました。現時点での原発ゼロはありえない選択です。◎出来る限りの原発を動かし、国民の生活を守り、企業の活動を守り、安心して暮せる国を維持して頂きたいと強く望みます。
264	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年では原発のシェアは当然ゼロに!	国は8月末に折衷案の15%を採択するときいています。何故このような出来レースに国民をまきこみ、まどわせ、疲弊させるのか!?ガス抜きをさせるだけで終わり自分たちは一方的に国民の話をきいているふりに終始するなんて言語道断!!その姿勢を即刻チャラに戻しなさい!!さらに15%を2030年とは原発新設を視野に入れた目論見は到底国民大勢NOですよ(怒)。
265	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発が日本経済を繁栄させると思います。	世界をリードしている日本が貧しくなるのは許せません。日本は退行しているのではないのでしょうか。原発は日本を守ると思います。
266	個人	家事専業	50代	女性	原発はとめないで欲しい!!津波による事故なのに、原発自体は安全で、大切なエネルギー源。国防の面からも重要。	原発は必要です。なくすことは誤った方向だと思う。あれだけの震災で原発による、死者はゼロです。節電による死者は何百人も出ているのにそちらの方が政府の失策による被害は大きい。それに国防の観点からも、原発があることは抑止力になると思う。
267	個人	無職	80代以上	女性	原発はお金のかからないエネルギーと司いました。電気代が上がるのは痛いです。	老体には、寒暖の気温がこたえます。いつもエアコンをかけて、気分よく生きていますが、年金収入の私には、電気代が高くなると、全てに圧迫されるように思います。原発をなくさないで欲しいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
268	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は使うべきです。	原発をやめないで、使用しつつ次のエネルギーの開発をするべきだと思います。
269	個人	自営業	50代	男性	30年後、原発依存は、0%にしたいです。	震度5以上の地震で、どの原発も、全電源が落ちる可能性があるようですね。こんな危ないものに頼らなくても、工夫して、安心してらせる日本にしてほしいです。日本産の食べ物、安心して食べられないのは、とても悲しいことです。どの原発でも、震度5以上の地震で全電源喪失になる可能性があるとか。そんな危ないものに頼らないで、安心して暮らせる国になって欲しい。いまだに、福島・茨城・群馬の農作物は買いません。癌になりたくないから。国産の物が怖くて食べられないなんて、こんな悲しいことはないです。
270	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発再稼働、絶対反対。2030年度までに原発を0%に。太陽光発電の開発を。	-
271	個人	自営業	60代	男性	原則的には原発は稼働反対である。	理由1、発電を開始すれば、事故が発生しても停止出来ない。ブレーキの無い物凄い高出力で、エンジンの停止も出来ない車に乗っているようなものである。日本の総力を挙げて、原子力を即停止出来る技術の開発に取り組みないのか。日本の技術なら必ず出来る。2、意見の募集と言いながら原子力発電の再稼働に代替電力の有無を説明する事なく設問の1, 2, 3, の内から選ぶ事の愚かさ。今の政権と同じで、何故自由な発想や意見を求めないのか。3、再生可能エネルギーを推進しているが、高額な買い取り電気の料金を設定して、医療用や産業エネルギーとなり得るのか。いまの日本の国民は、家庭用電気料金がいくら高くなっても陰で文句を言いながらも「しかたがない」と支払うだろう。このようなパブリックコメントに即座に意見が言えるのは原発に対して何も考えていない人だけであろう。
272	個人	家事専業	60代	女性	日本は脱原発にすべきである。原爆の惨禍を受けた世界で唯一の国であるのに、福島原発の恐ろしい爆発が起きた。核の使用には良い事は決していない。子孫に今後これ以上の病める環境を残すべきでない。	日本の原子力使用方法のあいまいさ、いい加減さが暴露された。これまで人類、環境に最も悪影響をもたらすものであるのに、今回の事故は東京電力を筆頭に、とり扱う側の科学的正確さ、慎重さの無さ、知識の欠如により起った人災である。先日訪れたデュッセルドルフのドイツの友人も言う「増え続ける使用済廃棄物の仕末をどうするのか」も非常に問題である。長年の間放射能を与え続ける物質を一体どこにどのように安全にとじこめることが出来るだろう。福島の人々の中には事故後一年以上経っても以然として故郷に戻れず、人間らしい安心した日常生活が送れない人も多い。悪魔のような物質はいらない。自然には本当にクリーンな風、太陽、水のエネルギーがあるではないか！
273	個人	その他	60代	女性	原発を減らすことによるマイナスの影響も考えるべきです。	あつものに懲りてなますを吹く的な、ものごとの決めかたは、大変な危うさを感じます。急ブレーキをかける事は危険な事です。もっと大局的に、専門家達の話し合いが必要なものと思います。(原発反対の方達は電気等文明の恩恵を受けていないのでしょうか。)
274	個人	無職	70代	女性	原発の割合を2015年までに0%にする。対策として、先ず、夜間の省エネから考えます。	夜間の省エネ対策。1. 商店(特にコンビニエンス・ストア)及び飲食業の夜間(午後11時以降)の営業禁止の法律を作る。2. 官公庁の残業時間を午後8時以降禁止する。雇用をふやすことにより、それをカバーする。3. 町の広告塔やイルミネーションは午後11時以降は消灯する。4. 冬季の樹木のイルミネーションを廃止する。理由・本来の自然の生活に戻すため。以上
275	個人	家事専業	60代	女性	原発依存度は①ゼロシナリオしかありえない。	国民をバカにするのもいいかげんにして下さい。福島原発事故後も反省ゼロ厚顔無恥利権欲しさに倫理感ゼロの東電、学者、資本家、政治家、マスコミが勝手に原発再稼働を決めるのは許せない。原子力基本法に“安全保障に資する”の文言にでとうとう本音が出た感じです。国民はバカじゃない。お金より命が大事。
276	個人	その他	60代	女性	2030年までに、原発をすべて止めて下さい。	自然豊かな我が国のエネルギーとしては、自然エネルギーに変えていくべきで、放射能をだす、自然をこわす原子力は止めていくべき。
277	個人	家事専業	50代	女性	原発は全て廃炉にすべき。それもなるべく早くすみやかに。	原発事故の責任など誰にもとれないのだということを自覚すべし。そもそも最終処分の出来ないものは、作り出してはいけなく、使ってはいけなくのだと思う。
278	個人	自営業	50代	男性	・脱原発しか、将来の国民の平和は有り得ない。 ・電力不足が本当なのか、正確な情報の国民への開示	脱原発を求めます。エネルギー不足は確かに困りますが、一旦事故が有れば、人間の力では、どうにもならない原子力は、あまりにも危険すぎます。最終処分の方法も不明のまま、再稼働させるのは乱暴すぎます。今現在日本に生活している人達の中で、福島原発事故が収束したなどと考えている人はほとんどいないでしょう。電力も正直なところほんとうに、不足なのか正確なデータを見る機会も、報道も有りません。将来に悔のない方策をとってもらいたいと思います。※寒さ、熱さはガマン出来ますが、放射能は、どうしようも有りません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
279	個人	学生	20代	女性	・脱原発を、支持します。	原発が必要かと聞かれたら私は「必要かそうではないかではなく、あつてほしくない」と答えます。確かに去年の大震災が起こる前は福島に原発があり、その人々がどれほど危険な存在と共に毎日の生活を送っていたかについて、無関心であり、無知な自分がいました。しかし3.11の後の計画停電、そして国民1人1人の節電意識が高まる中、原発がなければ生活していけない程の電力が本当に必要なのか。国、東電は原発をなくせば電力不足におちいるとしきりに言っていますが、その一方、自然エネルギーでも十分まかなっていくことはできるという明るい話も聞きます。原発は安全だと何の根拠もなく訴える国は、一体何の根拠があって自然エネルギーでは電力をまかなうことは出来ないと言っているのか私には分かりません。私に分かることは、何よりもまず人の命、そして人が安全に安心して生活できることが大切だということです。
280	個人	家事 専業	80代 以上	女性	-	・たった一度の事故が未来永遠に災をもたらす事につながります。・核のごみ処分もままならない現状なのに。・原発は總ての処理が終わってからにして下さい。・二度と事故の無い確約の基で考えて、欲しいです。・ごみ処理も国民が「いつか我が身」と思って瓦礫の精神を発揮したいと思います。・政治屋の皆さん真剣に考えて下さい。そして政治家になって下さい！！
281	個人	家事 専業	50代	女性	・脱原発を支持します。・電力不足が本当なのか正確な情報が知りたいです。	最終処分の方法がない今の時点で原発を使う事は、日本の将来に対して無責任すぎると思う。電力が本当に不足しているのなら、どの位足りないのかはっきりさせ、他のエネルギーで代替できる様に開発に力を入れるべきだと思う。「命」を一番に考えて欲しい。
282	個人	自営業	30代	女性	原発は全部止め、孫やひ孫の代までに残さない。	福島第一原発の事故が起きてからは「知らなかった」ではすまない話です。美しい四季のある、神の国日本の再生を今しないですつもののでしょうか。地熱、太陽光、風力、自然エネルギーをつかい、自然と共生していくためにはどうするのかを、大前提に深く考える時だと思えます。日々のご活動心より応援しております。現在、富山県在中しており、一主婦のものですが、富山県は国の政策ガレキ広域処理の最優先地区として、今まさに受け入れ前提で動いています。環境大臣は“岩手県にガレキはもうない”と公表されている、以後も、この姿勢をくずしません。富山県として、支援とは何か、県独自の支援法を考えないまま国の言うなりになっています。私たちは、反対運動をしておりますが、この先どうなるのか不安をかかえています。日本中が、少しでも放射能汚染から命を守る工夫と勉強をしていかなければなりません。お知恵ありましたら、どうぞお教え下さい。
283	個人	その他	50代	女性	稼働40年に達した原子炉から順に廃炉、新規には作らず、将来的に原発0%にする。	0%とか15%など原発割合を論じるのではなく、寿命のきた原子炉から順に廃止としていけばよい。エネルギー必要総量(100%)は、今後予測に比べ上下する可能性もある。火力や自然エネルギーの発電状況も変わる可能性がある。原発について、全体の中で原子力を何%にするか？ではなく、店じまいの方向で経年減少量(絶対量)を算定すればよい。その次に火力、自然エネルギーを論じて下さい。
284	個人	家事 専業	30代	女性	-	原発を減らしたら、電力不足になるし、節電して熱射病にもなるし、電気代も上がる！今まで原子力技術によって、発展してきた意味がなくなってしまう！だから原発ゼロなんて絶対反対です。
285	個人	家事 専業	60代	女性	2030年時点での原発の割合を0%にすることを希望します。	活断層の上に位置する日本にとっては、どんな災害に見舞われるか、それは人智を越えるものです。自然の中につつましく生きることが日本の姿だと思います。原発エネルギーにたよらず身を糾断して、平安に生きる道を模索するときにきています。
286	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	③を望みます。家計が苦しくなってしまうので。
287	個人	自営業	50代	女性	-	③を望みます。これ以上電気代が上がると、家計が圧迫されてたいへんです！
288	個人	家事 専業	50代	女性	-	③が望しい。家計をあずかる者としては、電気代が上がるのは困る。
289	個人	無職	70代	男性	選択肢①危険が伴う原子力発電に頼ってはいけない。	-
290	個人	無職	70代	女性	国は国民のためにあるものだ。国民の命を国の繁栄の担保になぜ提出させるのか。電力を消費しないことに十分取り組む策を！0%の原発を。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
291	個人	無職	60代	女性	-	もちろん、原発依存度①ゼロ！福島原発事故で数万人もの人々が、生きる場所、生きる糧を奪われただけではなく、世界中の水、空気を恐ろしい放射能で汚染し続けているのだ。それなのに私利私欲のために再稼働させた人々を私は許せない。今ある火力、水力発電で、原発ゼロで電気は足りる。すべての生物の命を守るため、即、原発を廃止すべきです。
292	個人	自営業	40代	男性	原発削減に反対します。経済への悪影響が大きすぎ、また石油への依存度が高まることは国防の観点から危険が大きすぎます。	-
293	個人	自営業	60代	男性	原子力エネルギーに絶対反対。	原発0シナリオ支持します。人間1人1人がむだなネオンとか必要無物を使わなければやって行けるはずで。
294	個人	学生	10代以下	女性	2030年までに原発ゼロにすることを求めます。	私は原発の再稼働に反対です。全ての原発をハイロにすることを望みます。なぜなら、もう二度と原発事故を起こさないでほしいからです。核エネルギーは、平和利用と言ったところで、人間の手におえないものです。ドイツやその他の国々では今、自然エネルギーが大変注目されています。これは新たなビジネスチャンスです。それに廃炉作業は雇用を生みます。
295	個人	家事専業	30代	女性	原発をフル稼働すべきです！！電力が不足したら、生活も会社の仕事もできなくなるので！！国民の生活や経済も低迷します！！	-
296	個人	学生	10代以下	男性	原発をフル稼働して下さい！！！！	原発が止まったらこまります！電気が止まったら活動できなくなります！！
297	個人	会社員・公務員	50代	男性	③の意見です。原発20～25%シナリオで！！エネルギー政策上、原発はまだ大切なエネルギー。	③の意見。原発依存はエネルギー政策上、大切です。代替エネルギーが見つかっていない現情で、原発を減らせばどうなるか？熱射病や体の弱いお年寄りの方々に重い負担を与え、死の不安をぬぐいきれません。原発をなくせば、たくさんの方がなくなる危険が近づいています。人の生命がかかっていますので、必ず③で。
298	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオ	福島の事故が終息していないのに他の原発の再稼働は暴挙です。他の方策を全国民が真剣に考えるべきです。
299	個人	パート・アルバイト	20代	男性	③日本が原子力技術を開発していく事で、安全保障上の抑止力になると思います。	-
300	個人	無職	70代	女性	絶対原発は必要です。原発のなかった昔は電力不足で、たびたび停電しておりました。今の世の中どこの家にも電気製品がいっぱい。昔のような時代が又くるのは、もうご免です。	困ります。
301	個人	無職	70代	男性	-	年金生活なのにこれ以上電気代が上がるとこまる。熱くて昔しはこんなにあつくなかったが、今はクーラーが必要。節電はこれ以上できない。海外は原発を買っているのに日本はおくれている。原子力の力はこれから必要。原子力発電は絶対必要。
302	個人	無職	60代	女性	-	電気代が上がりこまります。年金生活なのにこれ以上消費税など生活上に生活していけない。熱いのに熱中症になります。海外は原発を買ってるのに日本はおくれている。原子力と原発は特に必要です。
303	個人	パート・アルバイト	20代	男性	③日本が原子力技術を開発していく事で、安全保障上の抑止力になると思います。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
304	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	原発を減らされたら、多くの電力を使用する製造業はもうやっていけない。③が望ましい。
305	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	原発賛成③・電気料金上る。・石油が入ってこなくなるキケンがあるので。
306	個人	自営業	60代	男性	代替エネルギーへの切り替えをできるだけ早く行い、日本国内の原子力発電所はできるだけ早く全廃するべきである。	原子力発電所は、できるだけ早く全廃すべきである。あらゆる自然現象や人為的なミスなどを事前に完全に想定し、これに対処する事は、原理的に不可能である。今回の震災と津波について言えば、あらゆる事態を想定して事故を防ぐべき責任のある、国と電力会社が、今回の事態を「想定外」など言うことは、そもそもあらゆる事態を想定する事が不可能である事をはしなくも認めたい事にならない。従って、事故は必ず起きると考えなければならない。そして事故が起きた時の結果の重大さは、他のエネルギープラントの比では無い事は、今回の事態を見れば明白である。
307	個人	学生	20代	女性	脱原発に反対。	脱原発をすると、節電をする生活が普通になり、そのことで他国から燃料を輸入したりすることも増え、色々なものの物貨が高騰し、日本の経済が衰退してしまうと思うから。これまでの日本の経済は原発によって支えられていたと思う。
308	個人	会社員・公務員	40代	女性	急な脱原発は難しいと思います。	自然エネルギーで電力を確保できることは理想です。その方向に努力すべきだと思います。私の職場では、節電にがんばっていますが、電力料金が入札により去年より急に契約単価が上がり、とても驚いています。去年6000万だったのに今年は7000万円必要になる見込みです。放射能の処理の心配の前に、経済がダメになってしまう可能性の心配の方が大きいです。
309	法人・団体等	-	-	-	原発は0%にします。	福島原発事故のように一度おこれば何十年と住めず、放射能を百年以上も生物に危険を与える。代替エネルギーはガスを中心に石油・石炭・自然エネルギーの他メタンハイドレードの採集。燃料電池の単価引下げで！
310	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電を増やし、低コスト化を計るべき。空母・潜水艦を造船すべきです。	・高い電気代では工場生産や会社経営はできない。・民間にしわよせさせることは消費のさまたげで国がすいたいする。・中国や、アメリカ海外の競争力に勝つためには、技術開発を優先させるべきである。・北朝鮮、ロシア、中国、イラク、イスラエル、インドや海外では原子力発電を増やしています。又武器としてミサイルを数多く持っています。安全保障上の抑止力としても考える必要があります。
311	個人	会社員・公務員	50代	男性	現時点で、原発を完全停止することに反対します。	原発稼働には安全性を確保することは、当然のことであるが、自然エネルギー及び代替エネルギーの開発にはまだ少し時間がかかるであろう。またコスト面の問題もある。化石エネルギーは、コスト、環境面で、厳しいものがある。自然エネルギー以外の代替エネルギーの開発、実用化を急ぐ必要がある。
312	個人	会社員・公務員	50代	女性	今、原発を止めることに、反対です。	将来的にクリーンで、効率のよいエネルギーは、開発されることとなりますが、現時点では、止めてはいけなく考えます。独のように仏から電気を買えるわけでもなく、もし、石油(シーレーン)が、止められるようなことがあれば、エネルギー危機です。また、防衛上も、中国、北朝鮮などの国々に対する、抑止力となっている点も、重要です。多くの中小企業の倒産が目に見えています。今回熱中症で死者は1000人以上、原発事故での死者は0です。マスコミによる風評被害も見のがせません。
313	個人	家事専業	50代	女性	選択肢①0%。事故が起きたら止められず処理困難なもの。最終ゴミ捨て場もない。原発は人類を減すと思う。コストも高く生活を脅かすので止めるべき。	原発依存は0にすべき。福島の事故で原発は安全でないこと、事故処理等にコストがかかることがわかった。今も福島は終わっていません、私達は放射線量を気にし、不安を感じながら食品を口にしている。この生活が戻るのに何年かかるのか…原発が止まり昨年以降省エネ、節電生活ができることがわかった。生活レベルを下げてでも安全安心に暮らせる日本にして欲しい。原発事故処理ロボット、予防のための多大な設備投資等にかかる費用で代替エネルギー開発して欲しい。今回の事故で私は原発の多さ、プルサーマル等危険な原発の知識も増えた。事故前の主婦ではなく、問題意識が強くなった。身を持って感じた恐怖はこの後もずっと脱原発を唱えます。このアンケート結果で日本は変わるのでしょうか？
314	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオが選択されるべきであると考えます。一日でも稼働すれば、それだけ廃棄物が出る。その廃棄物は、ほぼ未来永劫厳重管理が必要です。	・廃炉にすれば、電力会社が資産計上できなくなり債務超過になる。それが稼働の理由の一つであるとしたら、余りに身勝手であると考えます。・廃炉に莫大な費用がかかり、また廃炉にするための技術が確立されていないとしても、私たち日本国民はそれに向きあい、何とかしていかなくてはならないのではないのでしょうか。・廃棄物が、又、核燃料が、どれだけ危険なものであるかは、福島の爆発で証明されました。・もし、もう一度、同じようなことが起きてしまえば、日本国民の健康はもちろん、経済も言いようのない打撃を受けます。・まず原発を選択肢からはずす、そして、エネルギーとCO2の問題を皆で考えてゆく。これは日本が成長する一つのチャンスです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
315	個人	自営業	40代	女性	「脱原発」に断固反対します！！	中小企業や町工場は、電気代の値上げ分を売価に転嫁できず、この不況下で存続出来なくなります。そうなれば、従業員の賃金カット、クビ切りにつながり、失業者が増えます。ひいては、自殺者の増加も招きます。国民の命を本気で考えて下さい。「脱原発」は断固反対します。
316	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年の時点で原発0%にしてください。省エネはします。(でも日本の家庭は優秀ですよ。)いますぐ原発0%という選択肢があってもよい。	福島原発事故は収束していません。現在も放射能はたれ流れています。4号機の危険を世界は心配しています。そんなところへ大飯原発は再稼働されました。関西電力の経営不振を私たちに押しつけないで下さい。原発がなくても私たちはやっていけます。計画停電で人々をおどかさず、東電や関電を許しません。
317	個人	自営業	60代	男性	-	今夏、四電より計画停電の準備のご説明というハガキが届く。一方的な押し付けでこの様なことは許せない！電力の安定供給こそが使命である。いち早く原発を再稼働するべきである。
318	個人	家事専業	60代	女性	福島の教訓をムダにしてはなりません。原発依存度0%にするよう求めます。自然エネルギーの開発に向けたとくみがさかんになっています。国はこうしたとくみを支援してください。	-
319	個人	自営業	50代	男性	石油などの燃料価格が高騰し、中東状況が緊迫する中、これ以上火力発電に頼りすぎるのは問題です。ウランやプルトニウムなど、半永久的に使える原子力発電に力を入れ、電気料金を抑えてください。	-
320	個人	その他	50代	男性	原発は必要。無くす議論は性急すぎる。しっかりとしたエネルギー政策があった上でのこと。	原発廃止の議論が先行しているが、国のエネルギー政策がしっかりと立ち上がっていないのに廃止廃止と騒ぐのは間違っている。マスコミや政局だけで国の屋台骨を揺るがすような方向にカジを切ると、国全体が退行的方向に向かってしまう。日本の原発は世界で最も安全。世界から今でも注文が寄せられている。日本国内だけ一時のムードで廃止論議が先行するのは国をハメツさせる誤った方向だ！
321	個人	その他	60代	男性	福島原発は大惨事となりましたが、直接の原因は1000年に1度の津波によるものです。	原発事故で死者は一人も出ていません。なのに事更原発の危険性を強調し、国民世論を反原発脱原発の方向に誘導することに異議を唱えます。現在、米国とイランの間で緊張関係が続き、ホルムズ海峡からの原油供給不安リスクが高まっています。政府は、一時的な国民の感情論に左右されずに、もっと大局的長期的見地でエネルギー政策に取組んで下さい。
322	個人	無職	80代以上	男性	30年を経過した原発は即刻廃炉とし、2030年には日本中の原子炉は全部廃炉とする。発生する高放射性物質は地殻の岩盤が強固な場所に埋める。	平和的利用の美名下に隠された原発と原爆は同類です。原爆は高度に濃縮したウラン(広島に投下)やプルトニウム(長崎に投下)で核分裂の連鎖反応時に惹起させ破壊と放射能を放散させます。一方原発は比較的ウラン濃度を低く保持し核分裂の連鎖反応が止まらないようチオロチオロと中性子の発生を制御して運転しています。だから何時爆発するかしれません。所詮、太陽や地中深くで起っている核分裂や核融合を生物圏中で鋼鉄容器内で行うことに無理があります。そのような容器をつくる鋼鉄(ステンレス)自体が金属学的に適当な材質であるのか疑問視されています。それよりも何よりも高放射性廃棄物をどう処理するのでしょうか。よく「トイレのないマンション」などと言われていますが、人間に放射能を止める科学技術のないことはより深刻な問題です。
323	個人	会社員・公務員	50代	男性	投原発、原発ゼロシナリオは、国民の総意です。既に沖縄県が現実的に実施され、証明しています。	既に国民は、「再稼働反対」「原発やめろ」と毎週、官邸前集会に10万人以上が抗議行動で示しています。国民の命を経済優先を理由に、原発を再稼働するなどは問題外です。また、沖縄県では原発ゼロの生活が、既に現実的に実施されています。原発のない沖縄は電気料金が日本一高いですが、原発事故や計画停電も全く関係なく、安全に生活しています。料金の高さは生活に全く支障はありません。原発ゼロシナリオは、当然の結論、選択です。
324	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」	福島の事故が、私たちに教えたことを、無駄にははいけません。こんなにも、はっきりと、原発の危険性を教えてくれているのに、何故、大飯を再稼働したのか、見識を疑います。未来の社会のことまで考え、私たちは、決断しなければなりません。金儲けのことを考えている時ではありません。みんなが、少しずつ生活の無駄をなくし、エネルギーの節約に努めれば、可能だと思えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
325	個人	家事 専業	60代	女性	われら中小企業は電気代の値上げを売価に転嫁できない。コスト上昇は賃金カット等でのぐしかなく、従業員のクビを切るしかない。	脱原発はNOーです。
326	個人	無職	60代	女性	“原発ゼロ”のシナリオを選びます。	日本は世界で2度核兵器による殺りくを経験した唯一の被爆国。なぜ“核”を恐れないのですか？国民の命より尊ぶしがらみとは縁を切って下さい。日本人の命を守って下さい！！何十年も先まで消失しない放射性物質は即刻、止めてほしい！！自然エネルギーに方向転換して！！
327	個人	家事 専業	50代	女性	日本の原発エネルギーは安全で必要です！	火力発電の大気汚染で30万の人亡くなっています。日本の震災後、放射能の死者は0人です。国防上の抑止力になる。震災後、世界は、日本の原発は高度の技術と安全性高いと評価している。ベトナム、トルコ、インド等、日本製原発輸入を決定している。中国も日本製原発(51基計画、内半分日本製)
328	個人	無職	80代 以上	男性	原発は絶対止めたらだめです。経済に大きなダメージを起こします。廃止より安全性を高め、経済発展国力を高めよ。	日本の秀れた原子力技術がなくなります。後継者もなくなります。失業者が増加します。今回の事故をふまえて、安全性を研究し、世界のリーダーとなって貢献して欲しい。
329	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	①ゼロシナリオがふさわしい。	〇もうすでに5月～6月で原発0%で、やっている。〇節電はビジネスチャンスでもある。〇日本は多様な自然エネルギーが存在する国である。〇自然エネルギーに投資することで、経常収支も改善する。〇発電と送電を分離することが必要。〇原発をストップすることで核廃棄物をこれ以上、増やすことがなくなる。〇電源開発促進税を大幅に減らす。まず1/3、すぐすべき。
330	個人	無職	60代	男性	-	原発を止めるな。古いのを新しいのに替え全部稼働させるべし。止めたら企業活動、経済に大きな悪影響が出る。トリウム原発や、メタンハイグレード火力発電や太陽光発電等の活用も図るべし。原発にロボット等も大いに活用されるべし。日本を繁栄発展させ世界のリーダーとすべし。
331	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	-	原発ゼロや削減には断固反対です。今のエネルギー安全保障を考えれば、ただちにすべての原発を起動すべきと考えます。私達や、企業経営も電気がなければ生きていけません。風力や太陽光発電のようなコストが高く、安定した電力供給が望めないものに依存するわけにはいきません。国際情勢をみれば、火力発電も危険です。よって原子力発電の早期起動を要請します。
332	個人	家事 専業	50代	女性	日本には、原発が必要だと思うから。	未だ、原発に代わる低コストで有効なエネルギーが実用化されていない現状で、原発を廃止することは自殺行為です！国民生活においても、企業においても、国力を保つ上でも大きな、大きなダメージとなります。又、国防の面でも原発は抑止力なのです！今回の事故は、政府の無策、加介入によってひきおこされた「人災」です！むしろ、今回の件を教訓に「より安全で安心な」世界に誇れる日本の原発を目指していただけるよう望みます！
333	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	原発は必要。原発によるエネルギー25%達成。原発を無くす事は危険。	・電力不足による日常生活のデメリット(幼児、年配者の熱中症など)・電気料金値上げによる企業のダメージがリストラにつながる。・原油の輸入が(中東の情勢を考えると不安(中東でいつ戦争が始まるかわからない状況。中国(尖閣諸島の件でシーレーンを妨害してくる可能性あり)・日本が高度な原子力技術を有していることが安全保障の観点からみて抑止力になる。・海外の国では日本の原子力技術を評価し、原発建設を進めている。より安全な原発を世界の国々のために技術を発信すべき。・ドイツでの再生エネルギー失敗による電気料金の大上昇をマネしてはいけない。この国の将来を見すえて、きちんと考えないと、孫子の時代に「日本」が存続できるのか心配です。ぜひ、日本の未来が繁栄する方向でお考え頂きたいと思います。
334	個人	その他	70代	女性	-	原発を減らして夏の電力不足が起こったら、熱射病で倒れる人が増えます。命を大事に、というなら、熱射病に弱い方のことも考えて下さい。
335	個人	家事 専業	70代	女性	原発0(ゼロ)を望みます。	1933年生れ。従って、何も無い時代を生き抜いて来ました。でも、いつしか、文明の利器に毒されて安のんに過ごしてしまっただ。それが、3. 11でやっと目ざめて、NHKのアーカイブスで、あの時代からすでに原発に警鐘を鳴らしていた人達がいらして、何故、ここ迄、無関心だったか、反省一、でもおそかった。でも何かやること有る？署名集めには頑張った。折しも今日、10万人集会に出るつもりが真夏日の予報、熱中症で迷惑かけたらと断念！節電に極力つとめ、地域の自然エネルギー活動に参加すること位でしょうか。パブリックコメントにはほど遠い私の一言、この程度の主婦も多いことでは是非、わかり易い啓発の機会、のぞみます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
336	個人	無職	60代	女性	年寄りと病人を看ています。電力カット等でこの夏をどう乗り切ったらいいと思うと不安です。放射能では誰も死んでいないではないですか。熱中症でたくさんの方が死ぬのはいいのですか？	-
337	個人	家事 専業	70代	女性	原発ゼロ、これのみです。	原子力は、人間の力でおさめられるものではない。便利に使って、処理できぬつけを子孫に残すことはできない。
338	個人	無職	70代	男性	原発の平和利用はウソだった。国民にウソをつく電力会社、国は国民を戦争へと導いている事を知るべき。自然エネルギーと環境にやさしい電力会社をつくる事です。(放射線物質には生き物はのり越えられない→共存できない。)	1. 死の灰の処理は出来ない。死の灰は核兵器をつくる材料にすぐなる。(戦争でもうける人達と原子村にむらがる人達は同じ) 2. 自然エネルギーで十分足りる電力で暮すべきである。3. 原発による被爆労働者の事は増え続け、そしてマスコミは取り扱わない。唯一の被爆国民はこれだよいか。
339	個人	その他	60代	男性	福島東京電力原子炉事故は国会事故調査報告で人災と決めました。地震津波による事故を想定していなかったことや、非常用ディーゼルの発電機など壊れた可能性についてあることが云われている。	1. 福島原発事故で163人のひとが避難している。ふるさとへ帰れず土地も農地、農業、住居、就労も失われ家族バラバラにされ保障も見通しもついでいない。2. 大飯原発はじめ原発場所に地震や津波はじめ活断層の発見など危険になっている。3. 原子炉を使用すれば、灰が有り灰を無害にできない今の科学では手をつけてはいけな分野です。人類と地球を守るために原発ゼロにして自然エネルギーへの転嫁を求めます。強く求めます。
340	個人	家事 専業	60代	女性	①0%を選択します。	まず第一に言いたいことは、原発はこの地震国日本には不適であるということです。この狭い日本に、全世界に存在する火山の約1割が集中していることを知っていますか？こんな地震国にすでに50数基も原発が存在していることを、昨年の福島原発事故災害がおきて、知りました。恐ろしいことです。ここまで増してきた政治家、まだ原発を再開させようとする政治家に、私達はこれ以上まかせることはできません。放射線汚染は人間らしい生活を奪いました。山野の汚染は、自然の循環さえ否定しています。将来の日本の子供にこれ以上の負荷を残してはいけません。新しい自然エネルギー、再生エネルギーに活路を見い出して行く道しか、残されていません。
341	個人	自営業	60代	女性	①のゼロシナリオ	最終の処理ができない。電気が足りなくても我慢する。
342	個人	学生	10代 以下	女性	①ゼロシナリオを考えたい。	原発でのエネルギー供給では持続可能な社会の実現には至らないと思うため。原発にお金や時間、知識を使うより、もっと別の再生可能なエネルギーの開発などへ使うべきだと思う。
343	個人	-	-	男性	①0%にする案を選択します。	67年前に広島、長崎への原爆投下により何十万の市民が一瞬の内に死の廃墟と化しました。現在に至るも放射能障害で多くの人々が苦しんでいます。日本人は「二度と過ちは繰り返しません」と固と誓った筈です。原発の平和利用など甘い言葉にいつの間にか国民はだまされていましたが、3月11日の福島の爆発事故で原発がいかに危険で人間の手に負えないものかを知らされました。核燃料廃棄物の処理も不可能であり、この狭い日本列島の中に積み残されて何千何万年も影響を与えていくことを知りました。日本全国、否、世界から原発を即ゼロにすべきです。原発を他国に輸出するなんてもってのほかです。不道德な行為を即停止すべきです。原発に費やしている莫大な費用を日本に適した安全な他のエネルギー開発に回すべきです。日本人にはそれを克服する能力があるものと信じています。
344	個人	家事 専業	60代	女性	原発を再稼働せよ！	・原発の放射能飛散で死亡した人は皆無です。それなのに節電で熱中症になり、死亡したり倒れた人は数百人に達しています。・シーレーンも危い今、原価コストのかかる火力や自然エネルギーを利用するよりも、永く使えて低コストの原発を再稼働すべきです。
345	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	すべての原発を再稼働すべきです。そして、安全性を高めていく方向へ努力すべきだと考えます。	脱原発には反対です。震災による原子力アレルギーで、脱原発化に傾きつつあります。また、水力発電のハツ場ダムについても建設再開に至っていない状況です。そうなれば、資源が石油とガスに戻り、エネルギー資源を外国に頼ることになります。安全保障を考えれば、原子力の活用が欠かせません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
346	個人	その他	60代	男性	原発ゼロ	原発活動期に入り、原発は確実に地震におそわれる状況になっています。もう無理なのです。
347	個人	家事 専業	40代	女性	原発ゼロシナリオに賛成！！福島出身なので、怖くて子供たちをつれて里帰りできない！	この原発事故が福井で起こったら、日本中、人が住めなくなる恐怖。それでも再稼働させるなんて信じられない。これからは再生可能エネルギーへの転換を望みます。原発反対！！
348	個人	無職	60代	女性	原子力発電を止めたら、石油への依存度が高くなる。これを運ぶシーレーンが中国に抑さえられたら日本(国防)の危機が訪れる。止めるな。削減も反対。	国家としてのエネルギー政策の選択は、あまり、メディアの報道(今回はマスコミがいたずらに放射能の恐怖をあおって人々を恐怖心の虜にし、冷静に考える力を失った人々を大量につくった。)に振り回されず、安全保障の問題や効率性も考えた冷静な判断が必要。水力発電を止め、原子力も止めると火力発電を中心にするしかなくなる。(太陽光や風力などはお天気まかせであまりあてにならない。)石油を運ぶシーレーンは今、台湾、フィリピン、ベトナムの方まで中国海軍に制圧されつつある。
349	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	2030年だから、電気はいらなくても言うのでしょうか？むしろ原子力発電を70%以上に増やすべきです。
350	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。理由)「まちがいを克服しながら進歩する」という科学技術の法則が、原発にはあてはめることができないから。一度まちがいが起こればたいへんな事態をひきおこす。誰が責任をとれるのか。人間には、扱うことのできないものだと思え、手を引くけんきよさをもつ時期だと思いません。
351	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	2030年だから、電気はいらなくても言うのでしょうか？むしろ原子力発電を70%以上に増やすべきです。
352	個人	会社員・公務員	60代	男性	建設時には立地自治体に巨額の交付金を支払い、事故後は除染、補償、廃炉に、現時点では計れないほどの兆単位の費用を要する原発はコストが高すぎるので、できるだけ早くゼロにするべきです。	原発だけにしか電気が造れないのではありません。電気を造る方法は他に多々あります。しかし、事故が起こって、これほどの被害を生み出すのは原発だけです。たかが電気のために払う社会的、経済的、精神的、肉体的コストが高すぎます。日本人はエネルギーを消費しすぎです。省エネルギー、節電を心がけ、原発依存症から脱却するべきです。国民にはその心構えができていられると思われず。あとは国策として原発ゼロをしっかり推進するだけです。
353	個人	学生	10代以下	男性	ことしからげんぱつを0%にしてください。	ふくしまのげんぱつを0%にしてください。もうじこはやだ。いますぐげんぱつを0%にしようかさないでほしい。
354	個人	学生	20代	女性	原子力発電は、日本を守り国家の存続になる。	日本が、原子力発電を停止し火力を中心とするならば、中東諸国から化石燃料の輸入が必要となる。中東諸国が化石の輸入価格を上げた場合、燃料価格は上がり、電気料金はさらに高騰する。イランなど石油の原料をもつ国々は自分たちの決めた価格で原料を売るため、日本はそれに従うしかない。高くなればなるほど日本の経済は衰弱し、国力は弱くなる。しかし、原子力の場合、原料はウランのため、諸外国に頼らなくても自分たちの国で電力、エネルギーをまかなえる。また国力の衰退は防ぐことができる。国力の衰退は朝鮮や中国などの国が日本を占領することをいつ狙ってもおかしまない。原子力を続け国力を保つということは、日本の国を守ることになるのではないだろうか。
355	個人	-	70代	女性	-	できるだけ早くに原発をやめる。まず行程表(脱原発)、そして同時にエネルギーシフト(原発に頼らないで、それではどんなエネルギーの開発・研究・実行へ)を作り、着実に国民一致してそれにむかう。1000年に一度の自然災害が多発している今、今度大きな地震があったら日本は国家は助けあう力はないでしょう。
356	個人	会社員・公務員	50代	女性	-	電気料金の値上げは、毎月の家計に大きく影響します。この機会に、より安全な原発を考えるべきです。原発の維持に賛成です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
357	個人	会社員・公務員	60代	男性	世界は原発推進の流れにある。日本が原発を縮小することは、日本国民の安全と利益にはならない。日本がより安全な原発技術の開発を続けて行く事が、日本国民の安全と利益、更には人類の繁栄に寄与する。	世界は原発推進の流れにある。韓国及び中国も今後、原発建設を推進している。日本がこれと逆の方向に進むことが絶対にあってはならない。原発を縮小することは、日本国民の安全と利益にはならない。韓国及び中国で原発事故が起きた場合、その影響が日本に及ぶ。韓国及び中国の原発が日本より安全とは思わない。日本国民の安全のために、世界をリードする原発技術の開発を続けて行く事が必要である。それが、日本国民の安全と利益、更には人類の繁栄に寄与する。
358	個人	自営業	40代	男性	今日、初めて、デモとよべるものに、参加しました。	原宿の駅を降りから、スタッフの誘導もあり、スムーズに会場まで行きました。今、夕方のニュースでも17万人の集まりがありと発表してまして、ようやくマスコミもちゃんととりあげてもらっていると思い、当初の扱いに比べると、確実に成果が上がっていると思いました。これからも、続けて行きたいです。また、寄びかけも、お願いします。
359	個人	家事専門	60代	女性	原発すべて即時初止、廃炉に。	自然エネルギー、持続可能で、地球を守る環境破壊しないエネルギーに、政府として力をそそぐべき。原発に使っているお金を、その方向に使い、様々な取り組みに援助すべき。世界に誇れる自然エネルギーの国に方向転換を！
360	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発0%に賛成します。	①日本国内だけでなく、世界中に被曝被害をまき散らすことになる。②私は独身ですが、汚染されたこの時代に子供を産むことに不安がある。原発被害を、若い世代に受けさせたくない。③今現在、自分たちだけがもうかり、幸せになればいいという政府の考え方に腹が立つ。(電力会社もしかり)将来のことも考え、後世に美しい環境を残していくことが必要。④絶対安全なんてあり得ないのに、大飯原発再稼働しているなんて言語道断。反対している国民の声を聞いて下さい！！！！
361	個人	その他	50代	女性	原発はそれによって生じる核物質が危険な廃棄物です。地球上にどんどんそういうものを産生していくこと自体恐しいこと。埋めてしまうなどんでもないです。0%でお願いします。	どうか再生可能エネルギーの仕組みをすすめることに予算を使って下さい。原発の廃棄も莫大なお金がかかることですが、そのためなら仕方ないと思います。
362	個人	自営業	50代	男性	今はまだまだ原発は必要です。	工場も会社も、原発を●●したら、海外に移ってしまうでしょう。電力供給の不安定、●●使用制限等では困ります。原発を無くしたら、仕事も無くなります。日本が先進国から後進国になるでしょう。
363	個人	無職	60代	男性	他の発電の方法は、どうあれ、原子力による発電は、絶対に止めるべきです。	日本は、広島、長崎の原爆被害に会い、さらに第3の原爆とも言うべき福島原発事故を経験しました。それでも、原子力発電に進もうとする政府の動きは、異常です。高レベル廃棄物の処分方法も決まっていない今、人間の手におえる物ではありません。さまざまな、「しがらみ」を捨てて「人間としての道」を歩むべきです。
364	個人	家事専門	60代	女性	選択肢①ゼロシナリオです。経済的負担が目先重くなっても、中長期的には日本にとって再生の為に投資になると思います。エネルギーのシフトを今こそ思いきってすべき、安全な未来ある国づくりに、一日でも早くスタートして下さい。	日本しかできない、又日本らしいエネルギーの使い方、暮し方があるはずで、今迄の成長スタイルはもう終わったのです。外国のマネをするのではなく、日本の地の利を生かしたエネルギー開発に、総力を上げて取り組み2030年には、外国からの輸入率を減らし、自給率を上げ、普通の生活のエネルギーは自国ですべてまかなえる位にして欲しい。家庭の電力又は他のエネルギーは、市町村単位で考えさせ、製造業、公共施設etc. をなるべく近い所に集めて、効率の良い送電システムを構築したらどうか？築10年以内、新築の家、建造物には、ソーラーパネル又は太陽熱温水器etc. 創エネできる物を取り付ける法を作り、普及を早めて欲しい。＊原発は廃棄物処理の出口が見えない為不可。
365	個人	無職	70代	女性	地震大国日本で安全な原発などありえません。原発がなくても電力は足りています。原発は“ゼロ”にすべきです。	福島原発事故の原因が究明されていないのになぜ大飯原発を再稼働させたのですか？何をもって安全が確認されたというのですか？命より原発が大事なのですか？放射能の恐さは被爆地長崎の住民は嫌という程知っています。処理できない核のゴミはどうするのですか？再生可能自然エネルギーへの転換を図るべきです。原発は“ゼロ”にすべきです。
366	個人	その他	70代	男性	「核と人類は共存できない」	原発事故に不安を感じて生活するのはいやです。それをなくすのは「ゼロシナリオ」しかありません。先の参議院本会議で可決された原子力規制委員会設置法で「原子力基本法が書き換えられた」安全保障という名目で軍事転用できる？このように原子力規制委員会設置法が規制強化でなく、原子力推進の立場がなんらかわらないと云えます。五名の委員会の選出は国会が責任をもって任命するようにして下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
367	個人	-	70代	男性	地震国日本に原発はいらない。「原発ゼロシナリオ」	日本は地震の活動期なっています。毎日のようにTVのテロップで地震のニュースが流れます。福島原発の事故は津波が主要な原因だという東電の発表は信用できません。原発の周辺の配管や原子炉そのものにも、地震の震動で破損されていると技術者も指摘しています。まだきちんとした調査もされず、不明です。東南海地震など近く予想されている中で再稼働はやめなくて、我が家も含めて、エコ生活で、節約すれば、原発は動かさなくても大丈夫です。生活を見直して、努力すれば大丈夫です。日本は原子力エネルギー頼りなくても、自然エネルギーの資源と技術は先端であるという。活用して、予算もつけて援助して下さい。
368	個人	無職	80代以上	男性	原発は最終処理のメドも立たない未完成品です。地球上に在ってはならない存在で廃止が当然です。核開発を人類は始めてはいけなかったのです。即刻中止です。	1941年頃からアメリカは、ヒトラーが原爆開発に成功したら大変だ、と急拠、マンハッタン計画と稱して開発に踏切った。しかしその時点では未だ何も解っていない(危険性)のに見切り発車であり、最初から軍事極秘として、一切の情報を陰ペイして開始され、その有害性は無視されたのである。そして約40年を経過したハンフォード、エリアの炉が閉鎖されるとエリア内に多発していた諸々のガンは全て激減したので、J. M・グールド達が全米の原発を地域毎に分けて調査した結果、原発から100マイル以内と以上の発病率に大差があり、米政府の発表が嘘であることが確認されたのである。事故が無くてもこのような大害をもたらす原発を70年に亘り無害を云い続ける米政府の大罪である。
369	個人	自営業	20代	男性	原発を今すぐ廃止すべき。国民の命を代償とする経済活動は在りえない。	経済活動は人が生きるために在る。しかし原発は人を殺める。この矛盾を理解できぬ人間は、心、つまり思考力を食い破られた傀儡にすぎない。傀儡に率いられた国家・文明は、その内に命が育たず、滅びる。滅びては金も紙くず。以上、極々、単純、かつ明快。
370	個人	自営業	20代	女性	原発を全て今すぐゼロに！！	いつ何が起こるか分からない中、原発を安全とは言い切れない。今も毎日のようにどこかで地震が起きている。そんな中、原発があって、動いていて、安心して寝れますか？心があって、愛があって、正常な人間、生き物なら、絶対ムリなはず。経済が全てとマインドコントロールされているロボットになるな！Live simply so others can simply live—Ghandi—
371	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。命を犠牲にしてまで手に入れるべき経済などありません。政府は国民の声を無視せずに、自然エネルギーを拡大するための取り組みを進めるべきです。「原発がなければ電気が足りない」ではなく「原発に頼らず暮らす」考え方で今までの政策を転換して下さい。この国は「原子カムラ」の人達のためにあるのではないのです。日本を「命を大切にする」国に戻して下さい。
372	個人	自営業	40代	女性	原発は日本が世界にほこる高い技術です。これ以上、停止が続くと電気料金が上がり、法人企業や個人も困り、技術も衰退します。日本はエネルギー消費大国なので、国力を落とさないため、原発は必要だ。	-
373	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を0にしよう。再生可能エネルギーを伸ばそう。	原発依存を0にし、日本から、そして世界から原発を無くしましょう。そして、その代替エネルギーとして、再生可能エネルギー(水力、風力、地熱、太陽光…)を使用するのが望ましい。火力の依存度も徐々に下げていってもらいたい。(理由)・放射能は、現在人間には制御不能で処置できないこと。・そのため放射制廃棄物の処理法はなく、穴を掘って10万年も埋めるしかないこと。これは危険すぎます。諸業無常の法に従い原子炉に寿命が来ても放射能の関係で取り壊しもできず、数十年も、見守りが必要なこと。・事故を起こしてしまうと、人間の手に負えなくなり、大きな災害となること。・実は、かなりコストが掛ること。・火力も、二酸化炭素の問題や煤煙問題でありお勧めではない。
374	個人	会社員・公務員	60代	女性	脱原発、絶対に。	原発で熱を供給しようということ自体が、人間としての罪と考えます。事故がたとえ起こらなくとも、半永久的に人間には処理のできない、その有害は今さら説明も必要ありません。
375	個人	会社員・公務員	50代	男性	使用済核燃料の処理も埋め立てしかなく、福島放射能の処理も進まない現状で、原発は0以外あり得ない。推進派は議論の前提として、この解決策を示すべき。	原発の最大の問題点は、それをコントロールする技術を、人類は持っていないということです。2点目は、使用済核燃料を処理方法が確立されておらず、埋めるしかないということです。技術として確立されていない危険なものを運用するなど考えられません。電力不足は、日本のエコ技術の推進と、湯水のように電気を使ってきた生活を改めることで、原発なしでも賄えるはず。又原発という危険な施設を「安全」だと言う張る国と電力会とそれを信じようとする国民の姿勢そのものが危険です。リスクに対する認識が甘く、責任をとるという姿勢がない日本人は、エコ技術で、経済を発展させ、世界に貢献することが、最もいい選択肢だと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
376	個人	会社員・公務員	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。命をおびやかす原発はいりません！！	「原発ゼロシナリオ」を選びます。福島原発事故は未だ終息とは程遠いものです。原発は人の力で制御できないこと。使用済み燃料の処分方法も決め手がないこと。こんな状況のままに次代に手渡すことなどできません。
377	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。電気がなくては、生活ができないことは確かです。でもだから原発ありきではありません。これほど美しく緑豊かな島国をそして国民の命を守るために、第2の福島を作らないためにまず、「ゼロ」にすることからスタートしてもらいたいです。人に優しいエネルギー、そして電気代が上がってもそれを守るためであれば仕方ありません。世界に誇れる国の資源対策を考えていきたいと思えます。
378	個人	無職	60代	男性	原発使用済燃料の最終処理方法の技術は世界でも確立されていないと思います。なぜ電力を原発稼働に依存させたい政府及び財界、電力等の考え方が分らない。	・原発稼働した場合、後5年しか使用済燃料の保管が出来ない。・使用済燃料の管理が何十年と掛り、管理費用、増大。(原発を止めても掛る)・その後の地下埋設最終処分管理は、数万年分掛る。誰が費用を負担するのか。・無責任な行動は、やめてもらいたい。野田さんは、責任を取ると言われたが、どの様にするんだらう。具体的に説明してもらいたい。
379	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに後18年もあるのだから、原発比率0%以外の選択肢はあり得ない。	まず、20～25%という選択肢についてですが、これは福島第1原発の事故が起きる前の原発稼働率と殆んど同じものなので、これだけは絶対に、どう考えてもあり得ない。あれだけの大災害を起こして、途方もない被害を出しておいて、その前と同じ状態に戻そうという数字を提示する神経がわからない。原発事故後、原発稼働率が極端に減っても、我が国の経済(多少の不便さは味わったかもしれないが)に殆んど影響は出なかった。それを元に戻すと、電気は余ってしまうでないか、化石燃料でしのいだからだと反論する向きもあるが、再生可能エネルギーの開発もどンドン進んでいる。20～25%の選択肢は絶対に許せない。では、15%と0%どちらが良いか？2030年迄には、後18年もある。その間に0%という目標を明確に立てて、再生可能エネルギーの研究を進めれば、再生可能エネルギーの技術は飛躍的に進歩するはず。15%は中途半端。また、放射性廃棄物も増え続けることになり、結果的にコスト高になる。その間に大地震が再び日本を襲ったら、日本は壊滅的な被害を受ける。0%以外の選択肢はありえない。
380	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はゼロにするべきです。地球にこれ以上の環境破壊を押し付ける放射能汚染を許せません。	福島第一原発から約100kmの所で暮しています。日々、畑で作る野菜の放射能汚染におびえています。シイタケの原木栽培や牛の飼料となる牧草の給飼が放射能汚染により出来なくなっています。また、原発による放射能廃棄物の処理が出来ていません。埋立処分にも限界があります。子や孫に負担を押し付ける原発稼働は絶対に許せません。もし、次の地震による原発事故が発生したら、日本は絶滅します。放射能汚染により避難している福島県民を故郷に早く戻して下さい。
381	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本のエネルギーの主流が原発である事が大変危険だ。震災で分かった今、今後の政策として脱原発して欲しい！	現在(これまで)原発をエネルギーの主軸となっているのはすべて“国の政策”。国が“この国の歩む方向”を決めれば、すべてはそちらへ進んでいきます。どんな対策をしても“想定外でみぞう”である自然災害に完全に備える事など不可能です。子どもにどれほどの影響が出るか分からない放射能をまきちらす原発は、もうやめましょう！国民の生活の大切さは、健康に天寿を全うすることです。
382	個人	-	-	男性	-	2030年日本のエネルギーパブリックコメントは茶番である、もう意見はいわない。仙台、名古屋市でも電力会社を使って政府と電力会社がグルになって仕組んだ茶番劇、やらせ劇である。パブコメに意見を出す人はこれでぐっと減少するだろう。出す気がなくなるのだ。3つのシナリオから3人づつというのがおかしい。明らかにやらせとわかることをなぜ平然とやるのか「国民の意見を広く聞いた」などと決していわないことだ。国民は意見という気力を昨日と今日の茶番劇をみてなくしている。それが政府のねらいでもあろう。
383	個人	その他	60代	男性	経済と安全保障面での配慮が必要であるにも係らずメディアでは放射線防護ないし放射能の恐怖だけが喧伝されている。	わが国は「資源希少国」です。エネルギー自給率は、原子力発電を除くとわずか4%です。原子力発電を含めた場合も20%以下です。このまま、全国で脱原発となれば火力依存が高まり、電気代の高騰に加え、電力会社の天然ガスや石油輸入が増えます。それまで国内に電力を供給して利益を上げていたものが、輸入の急増という形で利益が減るわけです。年間数兆円の国富流出は、GDPの減少や企業の海外移転、失業の問題に結びつきます。あるいは、ホルムズ海峡や台湾海峡などのシーレーン上での紛争が起これば、原油輸入の80%以上を中東に依存しているわが国では、安全保障面上の危機にも直面します。最悪のケースでは、脱原発と再生可能エネルギーの大量導入による電気料金の上昇、原油やガス価格の高騰、慢性的な増税に日本経済が襲われた場合、一般物価が上昇するインフレと不況が同時に襲うスタグフレーションとなることが懸念されます。中東情勢にもよりますが、こうした最悪のリスクも考慮する必要があります。エネルギー問題は、発電技術を含めた経済的効果や国防的観点、放射線防護、法律論など複数の専門的視点から考える必要があるのに、メディアでは放射線防護ないし放射能の恐怖だけが喧伝されており公平な議論がされていません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
384	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発デモは、皆、電気代が上っても、いいと思っていると、わかってやっているのか？メディアはなぜこれを肯定している？	メディアはバカだ！
385	個人	会社員・公務員	50代	女性	自然エネルギーでは、まだまだまかなえません！原発は無害という事は、もう一般的な常識です！	-
386	個人	その他	50代	女性	海外は、日本の原子力技術を今回の東日本大震災で、表化しており原発建設を進めています。今回の事故を教訓にして、撤退するのではなく、より安全な原発を作り世界の原発が安全に寄与すべきで、マスコミも正しい情報を伝えて欲しいです。	-
387	個人	その他	70代	女性	未来に生命をつなぐ人や動植物のために、脱原発すべきです。自然エネルギーの開発を新しい産業とし、私は多少の停電も高料金も受け入れる覚悟がある。	メルトダウンがいくつも起った福島原発の解明も収拾も出来ず、傷口は開いたまま、いつまた爆発するかもわからない状態で、なしくづしに、安全対策は後まわしのまま大飯原発を再稼働させるなど犯罪です。すでに何百トンかのプルトニウムを抱える日本は、核エネルギーサイクルが不可能である今、どこにそれを捨てるつもりか、廃炉、放射性廃棄物の処理は今後大変重要なプロジェクトとなるでしょう。2030を待たず、今すぐ原発0にすべきです。
388	個人	その他	60代	男性	-	連日の暑さで、全国で35度を超える地域が多く、熱中症にかかる人も出ており、今年も厳しい夏が予想されます。一番の心配は、原発を止めることで、夏の電力の供給が不安定なものとなり、そのしわ寄せが、老人や子供、あるいは中小企業といった弱者に行くことです。熱射病や熱中症は、体力のない多くのお年寄りや、子供達を直撃します。福島原発事故で亡くなった方は、幸いにもゼロですが、しかし、ほとんどの原発がストップすることで、冷房にも不自由し、熱射病や熱中症で亡くなっていく人が増えることも考えなくてはなりません。また、電力制限や電力価格の高騰により、日本の技術力を底辺で支える、中小企業が立ち行かなくなると言われています。こうしたことが容易に考えられる以上、感情的な「原発反対」だけでは無責任ではないかと思えます。ぜひとも、日本の原子力発電技術は世界一であるので、再稼働を早急に願うものです。
389	個人	無職	70代	男性	今原子力をやめたら中小企業がはたんす(原発20~25%シナリオ)	-
390	法人・団体等	-	-	-	①ゼロシナリオ	福島の子供達を、対象に夏休み、春休みに保養プログラムを計画しています。このような形でしか体内に蓄積された放射能を取り出すことができません。こんなことを繰り返すような国家を私たちは許せません。
391	個人	自営業	50代	女性	原発依存を0%にし、再生可能エネルギーの開発を急ぐべき。	原発の安全に不安を持つ人は多いですが、原発がなければ「電気が不足すると言われれば、原発もしかたないかと思う人は一定数います。しかし、証拠をあげて原発なしで電力は足りていると主張する人は何人もいますが、それに理由をあげて反論する意見は聞いたことがありません。政府はなぜ、当然の前提として電気が不足するというのでしょうか？国民を誤った方向にリードしようとしているとしか思われません。安全性に問題がある以前に廃棄物の処理さえできず将来世代に負担を強いる原発は問題外です。再稼働などに、よけいなお金を使わずすぐに廃炉にしてください。本当に核のない世界を作ろうと思えば身ら脱原発してこそ説得力があると思います。国際的な発言力がなくなる原発を維持しなければという人は、国際的に核兵器を増やそうと【未表示】
392	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は安定・質の良い電力源であり、安全保証上、国防にとって最も有効な抑止力です。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
393	-	自営業	50代	男性	脱原発する事で、電気料金がupされ、代替エネルギーの安定確保もままならない。すぐ様脱原発に到り、お年よりが熱中症でバタバタ倒れる様ではいけない。	先日も、離れて住まう母より、父が寝たまま、夕方になっても起きないと、携帯電話に悲鳴とも思える声で連絡があった。状況を聞くと、気温は30℃エアコンは止めているとの事であった。「節電は止めて、クーラーをすぐつけて…」と指示した。こんな事は、他の方々でも経験された事があるかと思う。しかれども、昨今のTV、新聞、インターネットのどれを見ても、脱原発ばかりが正しいとも言う風に誘導されている様に感じている。そもそも、津波で冷却系統が失われたので、福島原発は事故を生じた。正しい見解がなぜこれほどまで、伝播しないのだろうか。日本の原発技術は地球上で最も秀れている。これほど安定な電源を簡単に手離してはならない。原発停止により電力供給に不足が生じ夏場は熱中症で倒れる高齢者が増加するだろう。命を大切にすることを標榜し原発を拒絶する事は矛盾だ。原発停止、廃止する政策を選択してはならない。より安全な原発を官民一体で早急に開発する事を進めるのが重要だ。そもそも福島原発事故では地震により正常に制御棒が投入され核分裂は停止した。福島原発は正常に停止したが、津波により冷却系統が破損したため、発熱・水素爆発事故を生じた。隣の女川原発は高台に建設されたので津波の影響はなく無傷であった。断じて核分裂反応中に爆発したチェルノブイリ事故とは全く異なる。日本の原発技術は地球上で最も安全である。たとえ代替エネルギーを推進しても、電力買取政策で先行したEUは財政破たんて失敗。その主力のドイツも電力料金の大幅なUPをもたらし失敗した。単直直入に言って原発に勝る安全安定なエネルギーは現在の地球上にはない。現在フル稼働させつつある火力発電も、中国軍にシーレーンを抑えられ、イラン核開発による中東危機から、石油を安定且つ低コストで輸入できない事態が危惧される。脱原発を推進し産業が海外へ逃げ、失業者があふれる日本に、現在も十数機以上の原発が建設予定された中国から原発事故による放射能が降り注ぐような未来に断じてしてはならない。彼らに安全な原発を提供することができるかどうかとも日本のエネルギー政策の内容にかかっている。
394	個人	無職	60代	女性	将来の原発の比率については0%を提案します。	原発を動かせば必ず核廃棄物が出ますが、その処理方法も今だ完全とは言えず、保管場所も色々問題があり原発の事故による放射能は人の健康を害し地球を汚染します。未来世代に、これらの負の遺産をのこすことは、現代世代の人間として、恥ばべきことだと思います。又、福島の方々はあちこちに避難し、困難な生活をしている事を思えば原発は0にするという事しか考えられません。
395	個人	会社員・公務員	30代	男性	世界の手本となる日本のエネルギー革命。(全てをChangeさせる)〈自然エネルギーが人・社会・経済・地球を好循環させる〉	東京電力を分離する。→①発電会社②電力管理会社の2つに分離。①発電②管理、競争原理を活用。自然エネルギーの買取り優遇。法人・個人の発電事業者にも市場開放。スマートグリッドインフラ整備・電気自動車・LEDなど省エネトップ活用。原子力は昭和の技術。「人類の英知」などと口に出したやつこそ愚の骨頂。世界に広めた罪を償うべき。最先端技術にあふれた21世紀からすれば、原子力は「私欲」のために稼働させている悪循環。それを推進させる者すべて、「サナダムシ」であり、人・社会・経済・地球を私欲のため悪くしている。エネルギーの好循環社会を構築しましょう。
396	個人	その他	40代	女性	原発今すぐゼロを希望します。	日本経済のために、原発は必要だという声をききます。より安全な方法を見つめることができるかと…。しかしそうでしょうか？今だ福島第一原発のメルトダウンの原因は分からず、数多くの人が高放射能汚染地区におきざりで、不安を抱えています。東京でも食べ物に不安で、ホットスポットにおびえ、未来に明るい展望は抱けません。国民が未来に希望が抱けなければ、経済はよくなりません。今一度きちんとかんがえ直して下さい。
397	個人	自営業	60代	男性	政策決定者は当該区域に住むべきです。	この度、住居を追われた人々の立場に立って考えてみますなら、再稼働を決定した人々は原発の直近に家族、親族の住居を移すべきでしょう。その上で責任を語ってもらいたい。政策決定者はその結果が我身に降りかかってくる立場に身を置いてもらいたい。これを機に日本人は快適・便利な生活を求めて来た上で失ったものを取り戻すべく方向を変えるべきでしょう。当然0%支持です。
398	個人	家事専門	60代	女性	原子力発電の撤廃を求めます。原発ゼロシナリオを望みます。	安全に発電できない原発は「事故が起きないかぎり安全」という神話を信じるわけにはいきません。人類にとって、負の遺産となるものは一刻も早く廃止すべきです。経済優先のための原発発電は望みません。自然エネルギーへの転換まで節電が必要であったら、耐えしのぶ覚悟はあります。産業としての雇用問題など、日本の経済力をもってすれば解決できるはずで。
399	個人	無職	60代	女性	原発を止めることに反対いたします。	経産省総合資源エネルギー調査会基本問題委員会においては、2030年において原発を0～25%に引き下げる案がでていますが、この案たとえ18年後であろうとも無理だと思えます。原発をなくすことは安全だけみれば、大切な事かもしれませんが、日本の発展、経済の安定から、また日本における世界を視野に入れた流れからみて、ドイツのように失敗した例や日本の電気代の高い経済状況はまだ原発に頼りながら、日本経済の安定化を優先させるべきです。
400	個人	家事専門	60代	女性	原発は、絶対必要です。電力不足による熱中症、企業の海外移転、不況がおこります。電気代が上がるのも困ります。	夏の電力不足から熱中症で亡くなる方が増えます。産業が海外に移転し、失業者が増え、経済がますます不況になり日本は没落します。原発が廃止されたら、電気代がますます上がり家計が大変です。年金ぐらしのため困ります。原発技術は安全保障の上からも抑止力になります。原発をフルかどうかさせて下さい。お願いします。
401	個人	自営業	50代	女性	「未来」を少しでも考えるなら「原発」は必要ない。	①原発に頼る時代は終わった。「フクシマ」を経験していながら、金モウケのために国民、国土を破滅においやろうとしている。「江戸時代」の暮らしに戻ってでも原発はやめるべきだ。②電気の無駄使いをやめる。コンビニ、自動販売機、環境「美」を著しく損なうネオン、広告等、もっと知恵を出し合うべきだ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
402	個人	-	-	女性	原発ゼロシナリオ	核廃棄物の処理方法が、地球を汚すものである以上、原発に依存する電力に頼ってはならない、と考えます。一人一人が電気の使用量を減らしていくしかない、と思います。
403	-	-	-	-	-	昨日、脱原発集会へ行って初めて知りました。政府に本気で国民の意見を聴くつもりがあるなら、こういう形で1人1人意見を述べる機会があることをもっとアピールするべきではないでしょうか。◎テレビで何度も流すとか◎新聞に出すとか“形だけ、やりました”にすませないで下さい。政府の姿勢に大きな疑問を感じます。
404	個人	その他	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。いのちと社会と自然に取り返しのつかない甚大な被害を及ぼす可能性のある事業は行ってはならない。東電福島第一原発の苛酷労働はそれを示した。	小生は、医師であるが、健康問題についても予防第1と考えている。上記の見解の基礎はこのことである。予防第1の観点は、健康・医療問題に限るものではない。そのことは、歴史が示してきた。特に旧自民党政権はもとより、現在の野田政権の原発に対する対応は、これに全く対立するものであり、国民のいのちと生活よりも、財界および「原子カムラ」の「生活」を第1とする思想と政策である。と言う以外にない。旧・新政権および原発産業を推進してきた者達の個人的責任も問わなければならない。その措置をとらねばならない。
405	個人	パート・アルバイト	50代	女性	0%を選択すべきです。そこにむけて今から、廃炉への計画を実行すべきです。再稼働すぐやめるべき。	福島事故によって放射能汚染は人間にたくせない事が明らかになり、原発が動く限り人間が処理できない放射性廃棄物がたまり続けることも明らかになりました。事故が起これば日本・日本人(子ども)の未来はなく、起きなくとも放射能の汚染は続きます。もはや原発は小さくなくてはいけない。そして再生可能エネルギーへ国が転換しなくてはならない。
406	個人	自営業	50代	男性	①ゼロシナリオ	卒直に言って「2030年の原発エネルギー0」では遅すぎると感じる。10年以内に関東～東海での大地震が高い確率で予想されている現状、一刻も早く原発依存から脱するべきだ。使用済核燃料も六ヶ所所処理しきれず、各原発に大量に抱えこまざるを得ない(福島第一原発4号機のように)という現実が、原子力政策の破綻を象徴している。
407	個人	家事専業	70代	女性	原発が出来た当時から反対しています。基本的には原子爆弾と同じだからです。人類を破滅するからです。	原子力の平和利用とされ石油のない日本にとってすばらしいエネルギーとされてきましたが、当初は、フランスに、使用済燃料を送り捨てました。その後六ヶ所村に捨てるという政府の方針、六ヶ所村に金を渡し金でだましている。一層、原子力発電所のとりにゴミも処理するというにしたい、ゴミも引受けるという自治体があるとは思えないが、又は自治体に一さい補助金を渡さないというも考えた。
408	個人	-	60代	男性	1.原発は事故なしでも安全ではなく、ごみ処理でも解決策●ので即廃止2.当面天然ガス利用の○○発電、●●石炭火力発電を扱い●●推進3.再生可能エネルギーは海洋温度差発電と地熱発電で●●	(冒頭 印字不鮮明)～消費電力1億7775万kwや2001年の1億8269万kwを上まわっていて心配はない。今後は非常時にそなえて、新エネ等を準備しておけばよい。● CO2は地球温暖化の犯人でないことは(縄文以降)の歴史が証明している。
409	個人	無職	70代	男性	火山列島、地震国そして狭少な海岸線の平地のみの日本に原発は不適である。原発は未完成の技術、核燃料サイクル、高速増殖炉、核のごみ等々、先の見通しのないままの再稼働など言語道断。脱原発への転換を。	1. チェルノブイリもスリーマイルも未だ終結には至らない。今度の事故も福島1県の問題ではない。終結の目度見えず。2. 地熱、太陽光、風力、波動等代替エネルギーの研究、開発に投資を。3. LNG、シェールガス等資源調達への外交努力と参入。3. 日本沿海資源探策への助成、投資。4. 水力、火力等既存エネルギーの見直し、研究開発への投資(燃料、二酸化炭素)5. 日本の技術と知恵があれば、まだまだエコ商品は開発可能、世界に発信可能。6. 電力会社の独占体制にメスを、選択肢のない現体制は駄目。7. 国民のそして企業の生活態度パターンの見直し(自動販売機、エアコン規制)つなぎ期間の料金アップは止むを得ない。
410	個人	無職	70代	女性	原発依存率を0%に。	戦争にしろ原発にしろなにもまなばないのはバカです。
411	個人	自営業	30代	男性	完全脱原発	◎現状は極めて非民主的。◎小出裕章氏の見解を信用します。国民の節電及び民間企業等の節電商品開発や他の発電方法に対する努力を全力で促してはじめて、再稼働を引き合いに出すべきでしたね。促さなかったということは、やはり小出氏のいう通り、電力供給力は足りているのですね。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
412	個人	無職	70代	男性	1. 再生エネルギーの可能性を出来るかぎり開発すること。2. 1を可能にするための送電線の複数化をはかること。3. 脱原発の道筋を明らかにすること。4. 原発再稼働の廃止の方向の明確な道筋を明示し廃炉の計画を立てること。	1)福島原発事故によって日本列島の地形と原発の設置が未来的にも限りなく危険である以上、原発の廃炉に向けて進むべきことは日本民族の存続の鍵である。2)放射能廃棄物の処理方法が不明であるかぎり、続けることはできない。3)福島県の苦難についての責任の所在を明確にしないかぎり、原発推進はありえない。4)ヒロシマナガサキの放射能被害の克服を世界に訴えてきた国民として、福島原発のもたらした大気や海への放射能の放出が人災であるかぎり、それに対する日本の責任を明確することが世界の人々へのわれわれの責務である。われわれも節電への責任を負担する覚悟がある。
413	個人	家事 専業	70代	女性	電気は、今現在原発しかありません！電気料値上げは、死を意味する(原発20～25%)を指示する。	-
414	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ	もっと自然エネルギーの取り組みを進めてください。
415	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	自然エネルギーの取り組みを進めてください。
416	個人	パート・ アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	自然エネルギーの取り組みを進めてください。
417	個人	その他	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。いのちと社会と自然に取り返しにつかない甚大な被害を及ぼす可能性のある事業は行ってはならない。東電福島第一原発の奇酷労働はそれを示した。	小生は、医師であるが、健康問題についても予防第1と考えている。上記の見解の基礎はこのことである。予防第1の観点からは、健康・医療問題に限るものではない。そのことは、歴史が示してきた。特に旧自民党政権はもとより、現在の野田政権の原発に対する対応は、これに全く対立するものであり、国民のいのちと生活よりも、財界および「原子カムラ」の「生活」を第1とする思想と政策である。と言う以外にない。旧・新政権および原発産業を推進してきた者達の個人的責任も問わなければならない。その措置をとらねばならない。
418	個人	家事 専業	70代	女性	原発ゼロシナリオ	フクシマの経験を忘れない。かなりの節電はできる自信ができた。昨年の体験は意識を大いに変えた。大手電力会社の思うようには、もう動かない。消費者にも考えがあ、原発・火力に頼らず自然エネルギーの電力を使いたい。
419	個人	-	-	男性	日本の原発(原子力)比率は0%にすべきである。	東日本大震災の爪痕がまだ癒えず、福島だけでなく、日本中の国民が疲弊している。また、3.11以来、地震の回数が増加し、福島原発の放射能漏れがまだに続いており、家族の食事もセシウムが入っていないかなど安心して取ることができない。これは、日本だけでなく海外諸国も同じことが言え、原発を減らす国はあっても増やす国はない。国とは民があつての国であり、民がいなければ国は無くなる。
420	個人	無職	40代	女性	日本の原発(原子力)比率は0%にすべきである。	東日本大震災の爪痕で福島原発の放射能漏れがまだに続いており、安心してお魚や野菜も食べられません。また、3.11以来、地震の回数が増えて安心して寝ることも出来ず、子供達の将来を考えると不安でいっぱいです。原発はやめてクリーンエネルギーにしてください。
421	法人・ 団体等	-	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選択する。	これだけ大きな事故を起こし、放射性廃棄物が出続ける原発は今後不要。再生可能エネルギーを可能な限り拡充する政策が必要だし、やろうと思えば可能。リスクの多い原発を動かせば、再び大事故が起きる。
422	個人	学生	10代 以下	男性	日本の原発(原子力)比率は0%へ。	東日本大震災の爪痕で福島原発の放射能漏れがまだに続いており、安心してお魚や野菜も食べられません。また、3.11以来、地震の回数が増えて心配で寝ることも出来ず、将来を考えると不安でいっぱいです。原発はやめてクリーンエネルギーにしてください。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
423	個人	家事専業	20代	女性	地震大国日本に原発は危険すぎる。即時、脱原発をめざすべき。再稼働反対。未来の子どもたちに汚染された土や海、空気は残したくない。	脱原発。私には5才と2才の子どもがいます。311事故前から脱原発のぞんでいましたが、さらに強く思うようになりました。利益や地位のためでなく、子どもや環境のことを即時、優先しないと手遅れになる。海外の主流は「再生可能エネルギー」「自然エネルギー」になってきています。再稼働は流行遅れ。昨日の代々木での17万人デモ、最近の官廷前デモ、日本人ももう気づいてきています。原発いらぬことを。
424	個人	学生	10代以下	男性	日本の原発(原子力)比率は0%へ。	東日本大震災の爪痕で福島原発の放射能漏れがいまだに続いており、安心してお魚や野菜も食べられません。また、3.11以来、地震の回数が増えて心配で寝ることも出来ず、将来を考えると不安でいっぱいです。原発はやめてクリーンエネルギーにしてください。
425	個人	無職	60代	女性	原発は人々の生存と相容れない。どんなに言葉巧みに操ろうとしても、その点をごまかして国民を欺き、今また推進しているが、人類が破滅を選択することだと思う。	マスコミも、政府も、心あるものは全て潰されて「原発を動かすしかない」というふうにご誘導されてきたように思うが、一番大切なのは、「原発なしで生きていくために、どうしたらできるのか」という方法を、国民へ提示することだと思う。「こうすれば、原発はいらぬ」という方法も、技術もあると思うのだが、私には、「かなりの政官財の分野でそれを隠蔽しているよう」に思えてならない。それこそが、国や、地球を不幸にする大元だと思うのだが。
426	個人	自営業	50代	男性	①ゼロシナリオを選び、ただちに全ての原発を止め、廃炉にするべきです。もんじゅと再処理工場も廃止し、国民の安全を守ってください。自然エネルギーの研究を望みます。	①ゼロシナリオを選び、ただちに全ての原発を止め、廃炉にするべきです。もんじゅと再処理工場も廃止し、国民の安全を守ってください。自然エネルギーの研究を望みます。福島第一原発のような取り返しのつかない事故や、それ以上大きな事故を防ぐのが、脱原発政策です。この先、10万年以上も管理しなくてはならない核のゴミは、これまでの分だけでも処分困っているそうですし、原発事故処理の負担と合わせ経済的に破滅しています。再生可能な安全に扱えるエネルギーは、国民の生活を向上させることでしょう。
427	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ただちに廃炉	これ以上の核のゴミをふやしてはいけぬ。再生可能エネルギー、自然エネルギーにきりかえることによって、雇用をふやす政策をして下さい。原発のために使っていた莫大なお金を、自然エネルギー開発のために使ってほしい。活断層の上に建った原発は、とめるのがあたりまえ。こんなに狭い日本です。これ以上、放射能で汚さないで！
428	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は0%に！15%も20～25%もNo！です。	命を大切にしないと自分達に必ず帰って来ますよ。福島現状を見られず経済優先の社会…もういい加減にしませんか？
429	個人	その他	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	再び3.11クラスの地震が起きれば日本どころか世界中の人が住めなくなり、早急に原発をゼロにする方向を確定し、当面はLNGによる火力中心、その後は各地域事情に合致した「地産地消」型のエネルギー政策に転換すべきです。
430	個人	無職	70代	女性	脱原発・自然エネルギーへの変遷を！	被爆地長崎からこれ以上放射能被害で苦しむ人を作ってはならない。原発は決して安全ではない！廃棄物処理にずい分の年数とコスト高になる。自然をこれ以上よごしてはならない！未来を荷う子ども達に美しい自然を残すことは私達長年生きてきた人間の義務である。
431	個人	自営業	50代	男性	原発依存度は、①の原発ゼロシナリオ以外に無いと確信しています。原発を容認する方は、現状の暮らしを維持、発展する立場にありますが郷土を追われ、子ども達の健康に憂慮する現実を目の当たりにして、経済優先の考え方に危惧を感じています。	電気は人々の暮らしを豊かにしてきましたが、右肩上がり時代には成りたつても、自然環境を破壊し、未来を担う子ども達の心や体に重大な被害をもたらして、明るい未来は来るのでしょうか。一方で、「国民的議論」というこうした取り組みですが、一方の当事者が、主催して議論が深まるとは考えられません。2項関係から3項関係を意識したファシリテーターを配置して議論を切に望みます。
432	個人	家事専業	40代	女性	原発の割合を今すぐ0%にするべきです。2030年にももちろん原発0%であるべきです。ウラン鉱採掘から被曝があり労働者も被曝し原発を動かして出るゴミにも被曝する原発はなくすべきです。	原発を動かすと何万年も管理が必要な放射性廃棄物が出ます。一方ウランの埋蔵量は数十年で枯渇すると言われていて、子孫に被曝の危険、負の遺産だけを残すのが原発です。しかも従事する人は被曝し、がんや白血病になっています。資源が枯渇することのない自然エネルギーに転換する事が世界の潮流になるはず。日本は早く転換し、自然エネルギーの分野で技術力を高める事が経済的にも有利な立場になり得ると思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
433	個人	無職	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を求めます。	3/11の東日本震災で福島第一原発の4基が現在も放射能が大量に放出する危険がある事で、未だ人間の力で制御できない存在である事が明らかになりました。また、被災地の方々の状況を見ても、何かあった時の対策、補償が不十分であり、電力会社の特権体質と見られても不思議な事ではないでしょう。代替エネルギー案が現在、様々な角度から研究、開発されており、政府はこれらに予算を投入して援助し、速やかに原発は廃炉にする事を強く望みます。日本一国ではなく、世界全体としてこの問題を考えるべきだと思います。
434	個人	無職	60代	女性	原発ゼロの社会の実現を希望	原発ゼロを支持します。第一に事故。事故はいずれ、何らかの形で起こり国民の生活と生命をあやうくします。第二に廃棄物。万が一、事故がおこらなくても、原発が動いている間中、ゴミが生じます。そのゴミが子孫の重荷となります。だから原発ゼロの社会を実現するしかありません。
435	個人	無職	50代	女性	「原発ゼロ」を選びます。	地震の度に福島第1原発への影響に恐怖を感じます。どんなに「安全」「責任」を強調されても、現実起こったことから目を閉ざすことはできません。原発ゼロでも何の不自由も感じませんし、今後は節電をし、一方でエネルギー政策を転換すれば、原発稼働よりましな安心感がもてます。命より大事な経済活動などまっぴらごめんです。
436	-	-	-	-	①原発ゼロ	理由:再稼働はしないで下さい。子どもたちに健康な未来を残すために、原発はゼロにして下さい。提案:再処理の廃止を決めて下さい。
437	個人	無職	60代	女性	2030年時点での原発の割合を0%にしてほしいと思います。日本という美しい国を、そこに住む人々を守るためには原発は必要ありません。	原発は最終処分が簡単には出来ず、この先何十年も地中深く埋めるとかの方法でしか出来ず、この日本でそれが果して正しい方法といえるのか、地球は長きに渡り地形が変動していくのに、地震もあるのに本当にその処分で安全といえるのか。今の私たちが利便性に走り未来の人たちの生きる道を奪うことになるのではないかと思うからです。確かに電力は必要だし、お金がかかるのは大変だと思うけれど目先のことだけにとらわれず将来を見据えていきたいと切に願います。原発でない方法で、最初はお金がかかるかもしれないけれど乗り越える方法を考えたいと思います。出来ないのではなく、やらなければならないと思います。本当に国民の生活を守りたいと思うのならぜひそうして【未表示】
438	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」→日本が誇る技術で自然エネルギーを発展させ、日本が誇る省エネ家電を使えば良い。	・経済的に考えても、今後は自然エネルギーの方が良い。原発はお金がかかり過ぎる。・水を飲んでもお茶を飲んでも体内に放射性物質が入るなんておそろし過ぎる。・日本は技術で世界に誇れるのにその国が古い考えで、いつまでも原発推進しているのは世界から遅れを取らると思う。
439	個人	無職	60代	男性	再生可能エネルギーを積極的に活用する方向へシフトすべきです。原発は危険性の高いものより廃炉にすべき、そしてもう再稼働はなしにしましょう。	使用済み核燃料の再処理。高速増殖炉の稼働が停滞している現状、仮に処理が出来ても利用が全くない最後の核のゴミ、高レベル放射性廃棄物の処理も決まっていない、どこにどう処理するのか分からない状態である。アメリカのように広大な国でも核のゴミの行き先がなくて困っているのに、日本のように国土が狭く火山があり地震がたくさん起きる国で安全に何十年、何百年管理出来る地層処分が出来るのでしょうか。いつまでも放射性廃棄物処理の結論を先送りしないできちっと方向性を出すべきです。地球温暖化の問題、火力発電とのコスト比較等について問題があることも承知していますが、私たちは、あまりにも便利と快適さを求めすぎたと思います。至る所にある自販機、24時間営業のコンビニ、日中も光々と輝く商店内等もって節電出来る要素はありません。一人ひとりが節電意識を高めれば、この難局を切り抜けられると思います。そして積極的に太陽光発電、風力発電、地熱発電等再生可能エネルギーに置き換えるべきである。日本の英知と技術力を結集すれば成し遂げられると信じます。
440	個人	会社員・公務員	60代	男性	燃料廃棄物の処理ができず、必要電力量の算出もあいまいなままでは、①ゼロシナリオ以外に選択肢はない。	①ゼロシナリオを選択する。技術も方法も確立されておらず、部分的な検証も行われていない原発の燃料廃棄物処理の現状からして、原子力発電は使用してはいけない発電技術。また、日本の青写真を作ることさえできない政府と役人たちが算出している必要電力量に意味は認められない。現状では、原発に依存しないエネルギー構成とライフスタイルを選択すべきだ。
441	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発をゼロにしてください。再処理を廃止にしてください。	お願いします。このまま悲しい思いをする人を増やさないでください。食べものに、飲みものにビクビクする毎日がいやです。みなさんの、子どもだって被害を受けているのですよ。原発ゼロへ。
442	個人	無職	60代	女性	原発は反対。他のエネルギーの開発。	原発は絶対廃めるべきである。何故かと言うと福島第一原発の事故の要に一度起きると生命の危機と共に人生掛大切な土地や財産が失い悲惨な目に合う。又長い間事故の後始末とか膨大なお金が掛かる。後々子供達への不安が残る。政府は色々な他のエネルギーを模索して下さい。
443	個人	無職	60代	男性	原発はすぐやめるべきです。2030年と言わず、今日にでも原発すべてを廃炉にしてほしい。	放射線はたとえそれがどんなにわずかであっても確率としてさまざまな遺伝子を傷つけます。安全が証明されない限り危険と見なすべきです。日本の人口が減少していく今、さらなるエネルギーの増加は生活に必要ありません。企業が金もうけするために私の子供や孫の生命や安全がおびやかされる原発はいりません。そのために生活の質を落とす必要があるなら喜んで受け入れます。きれいな空気、水食物、日本の自然ふるさとを守るため原子力発電はすぐにもやめるべきです。地震国日本では原発をやめるべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
444	個人	無職	70代	男性	脱(卒)原発宣言(一年後)をすること。原発は患者のプロセス日の盛り(里之介)です。電力なら、原発でなくても、いろいろ数多くある。何も反自然的で、物騒な放射能を生産してまで続ける手はない。	核エネルギーは、前世紀までの主として欧米の物理学者の手で、開発されたもの。但し、それは放射能という化け者をセットにして得たもの。それ自体が犯罪性の極めて高いしるもの。これを放射能の除去装置を製作せぬまま、戦争に悪用し、かつ平和利用と偽って、産業化したことは、もはや取り返しつかない、人類史上の大失策である。地球の自然を、日本の自然を今以上に破壊したいのなら、民主党野田政権の名で、どうぞおやり下さい。正当な理由なくして憲法25条の枠組から外されたものとしては、あとは憲法25条に実する研究会を立ちあげ、政府の責任を追及し、死ぬのみ。
445	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力は0%に！	将来的には原発は0%にして欲しいです。福島でおきた事が二度と繰り返さないことを強く望みます。一個人ですので難しいことは分りませんが、ひとつ言えるのはたかが電力で大切な命や土地、家、家族をなくすわけにはいかないのです。
446	個人	会社員・公務員	40代	女性	1. ゼロシナリオを選ぶ	日本全体が地震ひん発地帯に位置し、次の大地震も必ず発生する。安全といわれた原子力発電所で、地震と津波で後世に禍根を残す事故が発生した事実に基づいて推論すれば、次の大地震で再び原発事故が発生し取り返しのつかない事態になる危険性が高い。電力不足に伴うデメリットと末代に及ぶ原発事故の被害を比べれば、原発に依存すべきではないと考える。
447	個人	その他	60代	女性	原子力発電はすぐに全部やめるべきであります。そして二度と原発は稼働させない。廃炉にして、自然エネルギーに代えていきたいです。ですから0%です。	福島第一原発の事故究明もまだ終わってないのに、原発を稼働させるなど、無謀すぎます。現在の状況では、安全性が担保できない。こんな地震国に立っている原発に次にまた事故があったら、もう日本は終わりであります。原発を少しでも稼働させれば放射性廃棄物が出る訳で、またこの廃棄物の処理方法もない。経済と自然や命のどちらを優先すべきかというなら、迷わず自然と生命をとるべきでしょう。なぜなら、生命あつての経済活動であるはずですから。経済を優先させる人は近視眼的に物事を見えています。自然と命を次世代、次々世代…と繋げていくためには、即、原発を停止して、廃炉にするしかありません。もうすでに地球規模で日本は汚染をしまっているのです。人間の手で制御できないものを使っての経済活動はいつか破綻します。日本は原発に頼らない経済活動の見本を世界に示すべきです。
448	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所の再稼働を停止して下さい。2030年原発依存率0%	原子力発電所は政府事故調査委員会で答申されたように、現状事故対策が不十分、地震対策も十分にされていないので、再稼働には反対である。エネルギー電力は直近は石油火力、水力で対応、中長期的には、ソフトエネルギー各種の対応でまかなう。研究費など、ソフトエネルギーに集中投入し、新しい技術による新製品開発で国際的な競争力をつける。
449	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」に賛成です。	「原発ゼロシナリオ」に賛成します。次世代にわたるまでの事故を起してしまった私たちの世代が残すべきは「原発ゼロ」です。「原発ゼロ」を決断してこそ他のエネルギーへの研究や節電や経済効果への真しな探求がされるものと思います。なお、仙台、名古屋での意見聴取について改善を強く求めます。
450	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。大飯原発の再稼働の経緯を見ていて、現政権(野田首相のメッセージを聞いて)の国民を無視した説明に対し納得できません。もう少し丁寧な説明していれば、柔軟な考えも取れたと思うが今は失望しています。現政権の対応には信頼も持てず、この政権にはこのような重要な案件を決定して欲かないです。
451	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロシナリオ	日本のような狭い、人口が密集している、地震が多い国に原発は不向きです。震災ゴミの現状を見てもわかるとおり、使用済核燃料を埋める場所もないと思います。政治的にも情報がオープンにされていない、民主主義の育っていない日本では、原発稼働は不安です。早刻止めてほしいです。
452	個人	家事専門	50代	女性	-	国民の多くの声を無視し、強引に大飯原発を再稼働するやり方に怒りをおぼえます。民主党とは名ばかり、コンクリートから人へもうそっぽ、でたらめ政党ではないですか。前回の選挙で私は希望を持って民主党に一票を投じました。それがくやまれます。野田さんの党主選のスピーチにも感動しましたが、今は、幻滅しています。政治家になった初心を「小さな子とその母親の為の政治をしたい」と言っていた人が今や、電力会社と官僚のいいなり、パペットではないですか。主権である国民をなめるな！次の選挙で民主党をかならず、引きずりおろしてやります。松下政経塾など所詮なりあがり金もうけ主義しかもちあわせていなかったことが、良くわかります。福島の子どものたつことを考える。
453	個人	会社員・公務員	50代	女性	①ゼロシナリオを選択する。ただちに地球のすべての命を危機に晒す、絶つてしまう原発をコントロールすることもできないくせに、使用し続けようとする考えは邪悪だ。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
454	個人	無職	60代	男性	原発の再稼働に反対です。原発0%にして下さい。	福島第一原発重大事故の原因も究明がなく、安全宣言を一方的に行い、大飯原発の再稼働をさせた政府に、私は反対します。エネルギー転換の時期です。日本だけが古いエネルギーに大きく依存する姿勢を改めて下さい。子孫につけ回さず、核廃棄物の処理の方策もないままの原発依存から転換して下さい。原発0%にして下さい。
455	個人	学生	50代	女性	「ゼロシナリオ」以外に選択肢はない！	福島原発は、日々放射能を撒き散らし環境を汚染し続けている。この後始末は、誰がどのようにするのか？その処理をすることが可能なのか？そしてその安全性は確保されるのか？政府機関、特に総理官邸をJビレッジに移し福島産の食材を使用し、毎日安全、安全と言いながら国民の生活を守る姿勢を自ら見せてください！！
456	個人	パートアルバイト	40代	女性	原子力発電0%	原発の再稼働をまず中止して、原発0%を1日も早く達成してほしい。まず原発0%を国の方針として発表し、1日も早く達成する為に国民が企業も個人も努力すべき。技術と知恵をしばるべき。安心して外で遊ぶ事もできない、水を飲む事もできない、子供を産み育てる事もできない今の日本、国が減じます。
457	個人	自営業	60代	-	日本は原発依存[0%社会]を目指すべきです	1. 核の力と言う特別な力を使うには、高いモラルが必要。放射能を扱う人たちには、人並み以上の高いモラルが必要だと、今回の福島の事故で知りました。天下りにやらせ、隠蔽に責任逃れと、驚くほどの低モラルな今の電力会社や官僚たちには、放射能と言う特別な力を、使う資格が無いと思います。2. 核のゴミは子孫に残したり、貧しい国にお金のお力で押し付けてはいけません。現役世代が電気を使い放題に使ってできた廃棄物というやっかいなゴミを、子や孫に押し付けることは許されません。使った人(世代)が、処分すべきです。そういう燃原料を使うべきです。今改革を進めている、国の借金や年金財政と同じです。3. 家庭や小さな商店程度なら、太陽光発電で屋間の電気はほぼ賄える。震災直前の2月初め、自宅に太陽光発電を取り付けました。約1年5ヶ月の実績として、発電量の合計は使用量の1.5~2倍となり、収支から見ると脱原発に貢献できていると思います。一般家庭の場合、節電に努力するという前提はありますが、ほぼ太陽光発電で賄えると思います。太陽光発電の設置に対する補助金の継続はもちろんですが、これからの新築に対して設置を義務付ける、あるいは設置住宅に対する固定資産税の減免等で、もっと、もっと普及に力を入れてください。原発の余剰電力の解消のために始まった深夜電力制度、及びオール電化の普及は即座に止めさせるべきです。安い深夜電力を火力で作出すということは、電力会社の経営にマイナスになっていることは容易に想像できます。電力各社が再稼働をしたがっているもう一つの理由は、深夜電力制度のためだと思います。用水発電所は、不安定な自然エネルギーの平滑化とピーク電力の回避のために利用できると思います。また、もんじゅ関係の予算をカットし、その分を超伝導技術に注力し、なるべく早く超伝導コイルによる蓄電技術を開発すべきです。4. 黙っていても悪が蔓延る。今まで私たちが声を上げず無関心でいたために、こんなに原発や原発村、官僚組織が蔓延ってしまったのだと、後世に対して懺悔の気持ちでいっぱいです。今ははっきりと声を出します、原発の無い日本を子や孫に残したい、次の選挙ではそう言う人たちを応援します。
458	法人・団体等	その他	-	-	3. 11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	・原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すこととなります。・使用済み核燃料の処理技術も確立されていなく処分場所も不確定です。・地震大国日本では、近い将来大規模な地震が想定されその中で、原発の安全性を保つことは不可能です。・放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすこと重要であります。・原発に依存しない再生可能な自然エネルギー政策を推進する必要があります。※7月14~16日に各地区で開催された意見公聴会の発言者に電力関係者が含まれていたのは、国民から幅広く意見を求める趣旨に反していないか疑問を感じます。
459	個人	その他	60代	男性	〈ゼロシナリオ選択〉原子力発電は今回の福島事故により安全対策では安全性確保が出来ない装置であることが露呈しました。既に日進月歩により原子力に替わる安全な発電装置を用いることが可能であり、ランニングコスト面でも原子力装置のライフサイクル経費を考えれば、安全安心で安価な電力供給へ政策へシフトすることが次代世を担う子供たちの為に、国家戦略エネルギーとして決断し推進すべき重要課題です。	1986年チェルノブイリ原子力発電所の有事を想定した(ある種のストレステスト)非常用ディーゼル発電機システムが不能にならないかの確認試験で、予期せぬ事態が発生し爆発した。この事故原因論争では、最高意志決定機関の判断(スクラム操作指揮者)遅れ、または制御棒の基本的設計の欠陥とと結論付けられている。よって、装置の妥当性や人間のヒューマンエラーを考えた場合、その防止策を施しても想定外等も含む100%の安全は成し得ないと考えられる。IAEAの報告では、事故直後の放射性ヨウ素による子供への影響や汚染された地産の牛乳を通じた健康被害、WHOでは子供や若年層に発生した700件近い甲状腺ヨウ素癌をこの事故と関係づけている。福島原発事故で放出された放射能は地球環境を著しく汚染し、今も大気圏へ放出された放射能が地球を回り雨等と一緒に地上に降下して数億影響される報告がされており、当時のソビエト連邦で起きた原子力事故の教訓を生かせる事が出来ない原子力発電は、人類にとって危険な存在と言えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
460	個人	自営業	60代	男性	人間、自然に害をおよぼす放射能を出す原発、ゼロシナリオ以外にありえません。	・福島第1原発事故の収束の見通しも、放射能の無毒化の方法も確立していない今、原発の再稼働など認められない。・避難民の生活、子供が安心して外で遊べる環境を取り戻すのが先。・経済性でも、日本は技術大国、石炭火力発電等排ガスでも優れた技術は世界に発信出来る。・電力不足はウソ、電力は余っている。・人の命が一番大切、人のいない国など成り立たない。
461	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオが良いと思う。すべての原発を廃炉にするべきだ。	健康や命の犠牲の上に成立つ国や経済活動など意味がないからです。
462	個人	自営業	60代	男性	『原発ゼロシナリオ』を選ぶ	原発ゼロシナリオを選択します。なぜなら地震国、日本には原発は危険すぎると思うからです。
463	個人	無職	60代	女性	原はゼロに。原発にかかる費用を自然エネルギーの開発にあてれば、電力はまかなえる。電力会社の方、あなたは電力と引替えにあなたのいのちを差出しますか。	-
464	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいらない。あの大惨事を見ても、まだ必要だと思えますか。	確かに、現在電気に頼らざるを得ない社会になっています。しかし、自然の力、地球の力は私達の「想定」をはるかに超えるのです。被爆地「ヒロシマ」在住の一個人として、原発には絶対反対です。
465	個人	自営業	50代	男性	-	原発を止めたら、企業活動、経済に大きな影響が出ます。原発ストップには絶対反対です。今の日本の繁栄は原発あってのもの。外国に対して抑止力になるし、情緒的な反原発運動は賛成できません。
466	個人	無職	70代	女性	-	夏のあつさは体にすごくこたえます。熱中症でたおれた年寄りも多くなります。脱原発はぜったいに困ります。夏の電力不足は命にかかわることです。
467	個人	無職	70代	男性	-	原発を減らして、夏電力不足になったら、熱中症で倒れる人が増えるおそれがあります。わたしたちのように年寄りは、夏のあつさは体にこたえます。脱原発は本当に困ります。
468	個人	家事専業	30代	男性	太陽光発電と風力発電と蓄電池で自然と調和した電気文明を構築していき持続可能な社会へ。	絵あり。50年後には石油は枯かたし、石炭、ガス火力、水力に電気エネルギーは変わります。原子力の様な巨大な電気は必要としなくなる未来が、自然。資源の乏しい日本の新しいエネルギーは、自前で確保したいところ。その為のプロセスで、原子力が使われるのは、エネルギーてんかんの為の資源になると思うので、その限りにおいて否定しません。問題は時間がどのくらいかかるかです。定儀として、太陽光、風力は、雨や雪と同類として蓄電池で電気をためます。自然エネルギーのイメージ。家電製品は自然エネルギーで動かせるように目標。鉄器文明を小さな電気が共存させたようなイメージ。天気や天候に左右される文明のイメージ、以上の事を実現できれば、日本の江戸時代の様な生活は可能かのうだと思えます。でも↑の様な生活を始める集団になるのは早くても100年後、100年後の日本人に財産をのこすことを提案します。
469	個人	その他	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	原発ゼロシナリオを選択する理由。①若い世代に負の遺産(とてつもない)を残してはならない。これは使用済み核燃料のことです。②代替エネルギーの中で特に再生可能エネルギー技術の開発を国家的規模で行うことによりこの渋滞した日本の産業を活性化し、世界をリードするチャンスにできる。まだまだ今のところそれ位の力を日本は持ち合せていると思います。
470	個人	自営業	40代	女性	原発を減らして、夏の電力不足での熱中症で倒れる人、電力不足、制限により産業が海外へ行き、ますます景気悪化など、日本の元気を減らすことはもうやめるべきです。	-
471	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	・事故処理むずかしい。・処理もできない。}理由・自然エネルギーを推進して下さい。・安全なエネルギー開発に予算をつけるべきです。
472	個人	無職	70代	男性	原発0シナリオ	・他国は別として、断トツの地震列島日本、即中止すべし。・政府、東電、大企業の1%の人の為に税金使うな。・天下りシロアリがぶら下り、税金のほとんどを食い荒らして。・政治何もせず、政局のみ、口先だけ、パフォーマンスだけ。・政府、官僚、官舎、宿舎、政治家全廃し、全て民間で。・1000兆の借金即解消せよ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
473	個人	パート・アルバイト	50代	男性	③原発20～25%シナリオを選びます。なぜなら原発の安全性は、充分確保可能であるから。	日本国内の報道のみに頼らず、全世界的な情報により、冷静かつ、客観的に判断して、原発のハード面における安全性は、かなり立証されたと思う。一人の死者も出ず、建設当時の政府の出してきた条件により、今回の福島原発の人災事故につながったと思う。よってすべての面からトータルに考えると、原発の必要性を現時点では認めず。最大に原発の利用をすべきである。
474	個人	家事専業	50代	女性	原発は再稼働しないでください。福島で事故で思い知らされました。子孫のために、日本の国土を守るために全原発を今すぐ廃炉にしてください。	今までは電気を使うことのありがたさをあまり意識したことはありませんでした、が、電気を作るために原発がどうしても必要だということなら、大昔の生活にだって戻りましょう。でも、実際は原発を停めても電気は足りません。日本は地震国です。次の地震が、想定通りの時期、場所にしか起きないとは限りません。想定外では済まされません。今度、国内で原発事故が起きたら、日本は終わってしまいます。放射能におびえながらの生活はイヤです。廃炉にするためにも多くの人と時間がかかり、雇用も生まれます。原発を動かすのためにお金を使うのではなく、停めるために使って、自然エネルギーをもっと活用することに積極的に支援金を出してください。日本の子ども達、国土を守るために全原発を今すぐ廃炉にしてください。
475	個人	自営業	60代	男性	-	原発止めるな！企業の発展止めるな！
476	個人	その他	60代	女性	-	原発を止めるな、日本国民の死活問題。
477	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	原発止めるな。老人はこの夏、どうなる。
478	個人	パート・アルバイト	20代	女性	-	原発止めるな！
479	個人	自営業	60代	男性	原発依存度①ゼロシナリオ	7月16日さようなら原発10万人集会に参加してきました。原発事故の原因もはっきりさせてない時点の再稼働自体まちがっています。今日までに開かれた意見会で東電関係者の意見として直接的死者がゼロという発言がありました。大くの人々がまだ苦しんでいます。きちんと現状を見て行動して下さい。意見会の申込み率でも①ゼロシナリオが一番多いです。政府はまちがった判断をしないで下さい。
480	個人	会社員・公務員	50代	男性	核のゴミを後世に残すようなことはすぐやめるためにも「ゼロシナリオ」です。	人類は、核をコントロールできていません。放射能をなくすためには、長い年月が必要です。そのような不完全な技術で原発をすすめるのは、とても危険なことです。一日も早い原発の廃止を願います。そして、自然エネルギーへの転換をすすめるべきです。国民の多くがそう願っています。
481	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発が事故を起こせば、莫大なコストがかかり経済的に合わない。また命は金では買えない。放射能は、化学物質と異なり消滅できない。時間(数万年以上)により減るのを待つしかなく、人類と共存できない。絶対に「原発ゼロ」とすべきである。
482	個人	家事専業	60代	女性	これ迄の原発安全神話を疑わずに信頼して来た政府のやり方が間違っていた事に気付く、一個人の責任に於いて、環境を破壊する『原発依存に断固として反対』の意を表明したいと思ひます。	世界で唯一の原爆被害国である日本が、危険と解って原発を導入する筈がないと信じて疑わず、これ迄政府を信頼して来た国民として、反省を持って今後、エネルギーの政策を見守って参ります。原発は核のゴミの製造機械であるのに何故原発に頼ったエネルギー政策を続行して来たのか？それは受益者が政策を任せて来た事だとやっと国民が気付きました。これ以上、地球にゴミを増やす事を続けてはいけません！少しでも早く、ドイツなど他の国と同じに賢い選択をすべきだと思います。地震大国である日本が、地震の無い国の技術をそのまま導入している事にも驚きです。日本は、それ程豊かな国民なのでしょうか？一刻も早く脱原発そして自然エネルギーの促進に予算を回し、技術開発すべきです。福島及び、近隣の人々の涙を無駄にしてはいけません！と思ひます。絆という言葉が白々しく聞こえてなりません。全世界の支援も忘れてはなりません。今回の震災は日本人が間違いに気付く為に与えられた啓示だと思ひてなりません。原発はチェルノブイリの事故後、一部の活動家とその怖さを知らせる為に動いて下さいましたが、国民一人一人が問題意識を持たずに参りました。そのツケが今回の大きな事故を招いたと思ひます。やっと、市井の人々が立ちあがりました。この誤りに気付いて動き出した私共の事をどうか、国のエネルギー政策の転換に生かしてほしいと願っております。地球を滅ぼさない為に、今回の多くの犠牲者の死を無駄にしないで、賢い判断をお願いします。政権交代に一票を投じた1人として、政府に未だ望みをつないでおります。私共の期待を受け止めて下さい。早く「原発ゼロの望日本」に向かつて、環境に優しいエネルギー開発に切り換えて下さる事、切に願っております。
483	個人	無職	60代	男性	原発再稼働は大変有意義である。原発を止めるな！！	原発を止めると電力の供給が不安定となり使用制限等により、産業が国外に移転したり、倒産したりして、景気が悪くなり、失業者が増大するおそれ有り。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
484	個人	無職	60代	男性	原発再稼働は大変有意義である。原発を止めるな！！	原発を止めると電力の供給が不安定となり使用制限等により、産業が国外に移転したり、倒産したりして、景気が悪くなり、失業者が増大するおそれ有り。
485	個人	無職	60代	男性	電力会社が独占的に管理している送電線を解放し電力の自由化を一刻も早く実施する。	原発へ一刻も早く。廃棄物処理の展望が全く無い。東電はウソが多く信頼できない。公聴会にも役員等に応募させ会社の存続のためと官僚と手を組んで世論を誘導しようと必死であるが、国民の意識からの乖理甚しい。まず使える電力を民間からも全部集めてから不足を考えるべき。国民を侮辱している。
486	個人	無職	60代	男性	①を選択します。	原発事故は産業と国土とを失い、競争力も失う。補償は莫大で長期にわたる。安全性の調査は従前の評価を元にしており、信用できない。地層レベルで嘘をつかれている。また、原料なども外国頼みで莫大な外貨を支払っている。後処理の必要ない、バイオマスの如き純国産エネルギーで、若者と地方とに新規の雇用を創出されたし。
487	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を止めるな。	再生可能エネルギーはドイツで電気料金が大幅な上昇を招き、失敗している。電気料金の上昇は、日本の産業や国民生活に深刻な影響を及ぼします。“原発は止めるな”
488	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発については廃止を求めます。安全性、危険性が0ではないのではあれば、今すぐ止めるべきと思います。日本だけではなく世界的被害を作りだすもどだと思えます。	もっと自然エネルギーを推進して下さい。何かあった時に人が住めなくなる土地ができるというのは考えられません。土壌、空気、海水汚染も日本国内に留まらず、世界的に問題だと思えます。日本人として、それは恥ずかしい事ではないかと思えます。未来の為、人類の為に自然エネルギーを推進します。
489	個人	無職	70代	男性	2030年時点での原発の割合0%。出来れば即時停止、即時廃炉が望ましい。	環境省のエネルギー基本問題調査委員会の結論から0%15%20~25%の選択肢が上がってきたものと思うが、エネ調の認識を聞いていると話しかかみあわず原発推進派が福島第一原発の事故がなかったように原発の必要のみ云っているのに対し、反対派、慎重派の意見は無視、予想通り経産省の考えている通りの結論を押し付けて来たものと見られた。予想通り15%を落し所と考えているものとみられるがコメントしても最初から結論ありきではコメントする気にもなれない。将来に不償のツケは問わせないと云い増税をするが核のゴミの将来へのツケ回しにはなんの気もつかわれないとは理解出来ない
490	個人	会社員・公務員	50代	女性	安全保障上「原発ゼロ」はありえません。感情論に流されず、本当の意味での国民の生命の安全を考えるならば、今回の事故を教訓とし、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。	-
491	個人	その他	60代	女性	脱原発シナリオを選びます	☆国民がもっと省エネの自覚に取り組めるようあと押しを政府がリードしてください。
492	個人	自営業	70代	男性	原発は可能な限り速かに全廃すべきである。2030年には0%	地球上で持続可能性のあるエネルギー源は水、地熱、風、光、波の自然エネルギーのみ。火力も温暖化でダメ。原発は、完全に制御可能とならない限り最もダメ。今の技術では廃止のみである。
493	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。未来にツケを残す原発はすべて廃炉へ。	福島での事故で、原発は人間の生命をもおびやかすとても危険なものであることが証明されました。今も事故が収束しているとは言えず、さらなる危機もあります。しかも事故原因についての検証もままならないのに、再稼働が進められることに怒りを感じます。同じことがおこらない保証がどこにあるのでしょうか。「国が責任を持つ」なんて、できないことを進めるべきではなく、日本の未来は、自然エネルギー推進にもっと向かうべきです。
494	個人	家事専業	60代	女性	原発は全て無くして原子力0%の社会を早急に確立すべきです。	「原発0%」を選びます。国民の「いのち」を最優先にする社会への移行を希望します。人間がコントロールできない原子力は使わないでも節電と省エネで電力は足りています。また核のゴミの処理方法も確立されていないので将来世代への負担が心配。
495	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発があると、またいつ事故が起こるか分からないので「ゼロシナリオ」を強く希望します。	日本を守るためには、原発はいりません。電気が足りないと言われていますが、私も節電し、クーラーを28℃までつけずに頑張っています。この夏を努力で乗り切ろうと思っています。放射線から命を守るために他の方も、頑張っているはずですが、日本の経済のために原発は必要と言われていますが、新たな自然エネルギーの開発こそが、日本の経済を守ることにつながっていくと思います。そのためには、原発に見切りをつけ、自然エネルギー先進国として、他国に技術やNowHowを売れるようにしていけば良いと考えます。日本の技術力をもってすれば可能だと思います。「ゼロシナリオ」でいきましょう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
496	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年における選択肢自体がピントはずれ、「0%にするにはどうしたら」よいかを問うべきです。	与えられた選択肢の中での答えは「0%」です。1945年8月9日、アメリカ軍によって投下されたプルトニウム型原爆によって多くの長崎市民が傷つき倒れ、今もなお放射能被害は、被爆者を苦しめ続けています。かろうじて命をとりとめた被爆者も、生きる希望を失い、自ら命を絶つ方も続出しました。原発事故は将来必ず起きます。使用済み核燃料の処分も必ずしなければならぬ課題です。経済性から見ても原発を続けることは許されません。
497	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオ	原発、核燃料サイクルを早急に辞めるべきだ。核の恐ろしさを何度も体験した我が国は、これから新しいエネルギー政策に世界で一番熱心に取り組むのが「進歩」というものである。そして何よりも、処分方法のない核廃棄物をこれ以上増やしてはならない。
498	個人	自営業	40代	男性	議論の余地はありません。「原発ゼロシナリオ」を支持します。しかも2030年にゼロではなく、即時ゼロを強く求めます。	①地震・津波がとてつもなく多く発生する日本で、これ以上原発を動かし続けるのは狂っているとしか思えない。しかも原子炉の耐震基準が中越地震の1300ガルを下回る耐震設計の原発ばかり。津波対策もできていない。大飯の再稼働を即停止し、すぐに全ての原発を廃炉にする作業に着手しないと、東日本大震災の大規模余震や、日本中で危険が語られている大型地震で、第二のフクシマ事故が起きる。日本経済のために一定程度の原発稼働をという意見があるが、もう一度原発事故が起きたら、国民の生命の安全も国土も、日本経済もふっとんでしまう！②ただでさえ現在ある使用済核燃料の処理方法がなく、次世代への先送りになっているのに、これ以上原発を動かして使用済核燃料を増やしてどうする気なのか？核燃料サイクルは、まったく実用化のめどが立っていないうえに、ばく大な我々の税金・電気代からムダな事業に延々と金が使われている。核燃料サイクルが奇跡的に実現できたとしても、六ヶ所は通常運転で原発の100倍の放射能汚染をもたらし、もんじゅのナトリウム冷却の危険も再三指摘されている。そんな危ない計画を続けては絶対だめ！！③原発を動かすというのは、ウラン採掘からはじまって、使用済核燃料の再処理、事故の処理、除染(移染)まで、被ばく労働だけ。このような仕事に従事させられる労働者の人権はどう考えているのか？福島事故の処理、全原発の廃炉作業、使用済核燃料や放射能汚染物の処理作業というどうしても必要な被ばく労働だけでもたいへんな犠牲をお願いすることになる。まず、今回の事故に責任のある東電のトップ、経産省のトップ、保安院、原子力安全委員、原子力委員、原発推進を指示してきた学者、自民党、民主党ほかの原発推進を行ってきた政治家、こういった人たちはほとんど40才以上の男性とも思われるので、以上の人間たちからまず、事故収束作業などの被ばく労働に従事すること！！その他の被ばく労働を余儀なくされる方たちには、充分な賃金と一生の健康調査、医療保障などをしっかりと与えること。再稼働や原発新設などで、今必要とされる以上の被ばく労働従事者を増やすことは絶対許されない！！一以上です。議論の余地はありません。即全ての原発の廃炉作業に取りかかってください。筋の通った反論ができるものならしてもいいですが、無理だと思えます。なお、原発即時全廃炉を絶対の要求とする理由には、原発を動かす、また安全管理をするはずの電力会社、政治家、役人、学者、その他の原発に現在かかっている人々に、全く信頼が置けないということもあります。今後も廃炉や自己収束などの大変たいせつな作業がありますから、これらを指示し、動かしていくメンバーは現在のメンバーを一掃して、総とっかえが必要です。たんぼぼ舎や原子力資料情報室など長年原発の安全監視を続けてきて市民に信頼を置かれている市民団体やNPOが中心になって選ぶことを強く要求します。それから、このパブコメはこちらの氏名、住所などの個人情報を書くようになっていますが、先日保安員の意見聴取回を傍聴したところ、我々に断りもなく、我々の個人情報が警察に流されるという、重大な法律違反が発覚しました。しかし、その事実調査や責任者の法的処分は行われていないようです。そちらももちろん求めていきますが、今回のパブコメを寄せるにあたっての我々の個人情報の取り扱いについて、以下のことを約束してください。①このパブコメに書かれた我々の個人情報を本人の許可なく、「エネルギー・環境会議事務所」以外のいかなる外部にももらさない。②万一、個人情報が流出した場合、事務局と、さらに事務局を監督する部署の責任者は法的責任を取ることを確約する。③以上のことの確認のため、パブコメを寄せた全員に一斉メールの形でかまわないので、①、②のことを確約する文面・連絡した場合の法的責任を取る人間の氏名と所属をかいて発信してください。メールが来ない場合はしつこく問い合わせをおこないますから。そのつもりで。
499	個人	家事専業	60代	女性	地震国日本ででもこれ以上原発を増やしてはいけない。将来的に「原発0」を目指すべきだと思う。	未来ある子供達に放射能で汚染された国土を残してはならない！“国民の皆様”を連呼しながらデモを“音”呼ばわりする野田首相はもはや信用できない。先の選挙では民主党に期待して一票を投じたが、最近の民主党はまるで自民党だ。小沢さんではなく、野田首相とそのグループが民主党を去るべきだ！と思う。
500	個人	その他	60代	男性	1. 原発を全廃して下さい。2. 大飯原発も直ちに止めて下さい。3. 電気の足りない分は計画停電もかまいません。	①放射性物質を打ち消す技術が確立するまで原発はやるべきでない。②原発事故の損害賠償に税金を使うのはおかしい。利益が出れば電力会社で取り、損害が出れば国民が税で負担するシステムがおかしい。③福島事故を経験しながら、再び稼働するのは馬鹿のやり方です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
501	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロ」のエネルギー社会を強く望みます。お金より経済より大切なものは生命(いのち)であり、子ども達の安全な未来です。大きな犠牲を払いましたが、「フクシマ」に学びたいです。	日本には太陽光、風力、小・中水力、地熱等再生可能(なくなる)エネルギーが、現在の総発電量の4倍あるそうです。電力産業、核開発のためにこれ以上大切な税金を使わず、再生可能エネルギーの早期実用化に向けてこそ使ってください。原発が事故を起こしたら、私達人間は誰一人として放射能をゼロにする責任は取れません。首相の言葉は軽すぎます。今を生きる大人の責任は未来世代に安全で安心できる食・水・空気・大地等々を手渡すことです。地震国日本に原発は最も危険なエネルギーです。大地震はいつ起きてもおかしくありません。まだ間に合ううちに「原発ゼロ」の社会を実現したいと思います。被爆国日本は「原発ゼロ」で国際社会のリーダーになっていきたいです。
502	個人	その他	60代	女性	全ての原発の即廃炉を求めます。0%、15%、20~25%の割合の設定は、本当に理にかなっているのか？	①使用済核燃料の処理ができないこと。②被曝労働なしには成り立たない危険なプランであること。③その危険な労働が差別構造の上に成り立っていること。④バックエンドにもすごい費用が、かかるだろうということ。⑤原発が稼働しなくても、電力は足りているはずだということ。
503	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時0% ☆30年も当全0%	安全ではない事を福島で証明した以上、経済的リスクを背負ってでも即停止するべき。
504	個人	自営業	50代	男性	原子力は原理的に人類の手に負えないもの。従って原発は即時全廃にすべき。	科学技術者ならわかっているはずですが、100%安全などとは絶対に言えないことが。そして今回の福島の事故で明らかになったように一度事故が起きたらもう取り返しがつかないということも、核廃棄物も永遠に溜まり続けています。将来技術が発展して解決法が出てくるなどというのは幻想です。
505	個人	家事専門	80代以上	女性	-	原発ゼロのシナリオを選びます。この地震国日本で原発稼働はすべきではない。原発を使えば使う程捨て場のない放射性廃棄物はたまって行く。定期点検、廃炉の完全封鎖もどんなに大変なことか。そのために従事する労働者の人権無視、生命の保証が出来ない状況を考える時、0%に向けての計画を立て、他のエネルギーの確保に向けて、国全体で原発0を実現すべきです。経済性ばかり追究していると又事故を繰り返す。
506	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	人類は核と共存はできません。自然エネルギーへ転かざるべきです。放射能は、現在の科学をもって、止めることはできないということがわかったのです。
507	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
508	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。
509	個人	会社員・公務員	30代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原子力にたよってはいけません、だめです。子どもたちのためにも、自然エネルギーが大切。放射能は、世界を見ても止められていない。本当に、いのちを大切にしていける社会をつくりたい。
510	個人	会社員・公務員	40代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
511	個人	その他	50代	男性	-	現在の世界情勢の中では、石油などの供給が絶たれる恐れがあります。そうなったら大変なので原発を維持すべきです。
512	個人	会社員・公務員	60代	男性	全ての原子炉を廃炉に！！	東海原子力発電所及び今回の福島原子力発電所の事故に学ぶなら原子炉は廃炉にする以外に日本の生きる道はないと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
513	個人	その他	50代	女性	原発は1日も早くなくした方がよい。日本は原発0シナリオで行くべき。	原子力発電は、ウランの採掘、精練、発電所の稼働、使用済燃料の処理等のあらゆる段階で放射能による健康破壊、自然環境の破壊が避けられない。たとえ事故でなく稼働しているとしても、その稼働を支えるため多くの命と健康が奪われている。このような方法での発電は一日も早く止めた方がよいと考える。
514	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発“0”を切望します。	まず、3つの選択肢から原発ありきになっている。中間を取る意味あいでも、2番の選択肢は10%~15%の間から始まるべきものであり、何故最初から15%~で始めているのか？今まで続けてきた安全神話では、もはや通用しない事をとんでもない犠牲を払って理解したのだから、潔ぎよく原発“0”とし、一歩を始めるべきであり、それが次世代への罪ほろぼしである。原発を稼働するならば、この事故の責任を東電、政府一人一人がとる事。
515	個人	家事専業	60代	女性	原発、即時中止を願います。関電が原発再稼働後火力発電を止めたというニュースがブログ上にあります。火力で充分間に合っているのに再稼働をしたのでは。	原発0%をめざし、国民の声を聞いてもらいたい。原発がどんなに危険で制御不可能なものなのかは国民の大半が理解している。パブリックコメントなどほんとうに聞く耳を持っているのかも疑問になるくらい国民を無視した行動を政府と原子力村の一部が行っているのは皆の知るところだ。原発のないエネルギー制策を！行ってもらいたい。
516	個人	無職	-	-	「原発ゼロシナリオ」を選びます。それ以外にはない。	「原発ゼロシナリオを選びます」もっと自然エネルギーが推進できるはずです。電力システムを改革し、地域分散型のエネルギー供給を進めてください。
517	個人	自営業	60代	女性	①ゼロシナリオ	3. 11. 直後の放射能汚染の可能性のニュースをきいた時の恐ろしさは、今思い出しても、身体がふるえます。まだ避難生活を送っている人々の事を思い、気の毒でたまりません。生命・生活をおびやかしている、又その可能性のあるものの存続などありえません。すぐやめましょう！！
518	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ！！！！再生可能エネルギーへ…	福島の件で原発がどれだけ恐ろしいものかを知りました。他の国が脱原発をしているのに、事故の起きた日本がなぜ脱原発できないのですか！？恐ろしさを身をもって体験しているのに…！！スーパーへ買い物に行く、産地が気になります。日本の未来のために、世界のために、安心して暮らせる日本にしてください。今変わらなかったらいつ変わるの！？本当にお願いします。変われると信じています！！！！
519	個人	自営業	60代	男性	使用済み核燃料など負の遺産ともいえる問題がありすぎと思います。	核エネルギーは、ウラン採掘においても、労働者が放射能汚染されますし、発電所でも、日常的に汚染の問題があります。使用済み核燃料にも処理の問題があって、とてもこのままでよいとは思えません。
520	個人	その他	60代	女性	原発は0%にしなければいけないと思っています。	まさかはある日突然きます。それからではおそいのです。これからの子供、若者の未来をうばってはいけないのではないでしょうか。日本はなくなってしまいませんか。※みなさんにも家族があるでしょう！
521	個人	自営業	50代	女性	10年かかるにしても20年かかるにしても、それは早い方がいいに決まっていますが、『原発は全部廃止』に向けて動いていってほしい。	少し時間がかかって皆忘れ始めていたり、気持ちゆるんできていると思うけれど、震災直後はどこでも照明を最低限にしたりして、少しずつでも工夫をして協力し合って過ごしていたと思う。やればできることは実証されているのだから、まずは「節電」ということについてももっと突き詰めて、各方面から進めていくべきだと思う。(まだまだ、照明など、あと空調も！ずい分と必要以上「過剰」というのがあちこち、公共施設などでも見られる。)並行して、自然エネルギーの推進や分散型のエネルギー供給についても進めていって、少しずつでも努力して変えていかなければいけないと思う。先にどうなっていくのかが見えているんだし、今の自分だけではなく次の世代へ、安心して生きていける環境をしっかりと作っていく役目を何とかして果たすべきだと思います！大きいことをいきなりは難しいけれど、ほんの目先の小さいことからでも、身の周りの人からでも声を掛け合ってできるような提案事項を、もっともっと誰でもできるような目の前の事を率先して進めていくということも、どうでしょう？もう少し試みては。
522	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロを求めます。	福島原発事故により、電力会社や国が都合の悪い事は、国民にしらせない隠蔽体質に重大な危機感を持ちました。子孫の為に速やかな原発の廃炉を求めます。
523	個人	-	-	男性	-	今の内閣は戦後最悪の内閣だと思う。原発をどうするかのような大事な問題を民主党の中の数人で決めていいのか。選挙をして国民に決めさせるべきです。民意を聞かない政治それは民主主義ではありません。次の選挙では民主党には絶対投票しないつもりだ！！
524	個人	その他	80代以上	男性	2030年時点0%、否即0%にすべきです。核廃棄物の処理方法も無く、運転は止めるべきです。後の世代に、禍根を残すべきではありません。	核分裂のエネルギーなど、人間として自然に対する傲慢でしかありません。核エネルギー使用の目的は兵器としてであり、「平和利用」の仮面をかぶせているだけです。政府はドイツを見習って、速やかに自然エネルギーへの転換を計るべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
525	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロシナリオにすべきです。	福島を、あちこちにおこらせては、いけないから一。各地で地震が多発している日本で、福島は事故は必ずまたおきます。電力会社と原子力ムラと、財界がつるみ合っている現情を変えさせたいと思います。
526	個人	その他	50代	男性	-	脱原発に反対致します。今、原発を止めれば、国のエネルギー政策は成り立ちません。原発に代替するエネルギーはありません。又、核保有国(中国や北朝鮮)の脅威を考えると、原発は絶対に止めてはなりません。原子力技術を持っている事が一つの抑止力になると考えます。さらに原発事故で、直接的に死亡した人はいないという事実があります。
527	個人	-	50代	女性	2030年には、「原発ゼロ」を希望します。子孫に安心して暮らせる日本の国土を残したいからです。	この国土がなければ経済も国際競争力もゆってられないです。原発に依存してこの先何かあった時、他国に住まわしてとたのみにいくんですか、子孫に難民になれというのですか！！地震の活動期に入っているこの日本列島の上で、原発が動いているなんて危険さわかりません。豊かさの視点をかえていきましょう。今までのような、ふんだんに電力を使う暮らしから、使わなくてもいい場面では、知恵を出しあっていきましょう。原発に依存して命の危険があるより、不便でも安心安全な暮らしを望みます。最大限の努力をします。震災と原発事故を経験した日本の国民は、その努力ができると思います。
528	個人	その他	70代	男性	唯一の再生可能エネルギー供給源・自然エネルギーに全面転換し、原発はゼロにすべき。	地球の自然循環との共生だけが自らもヒト(自然)である人類の唯一の選択肢であることを、もはや悟るべきであり、実践すべきである。子孫への責務である。
529	個人	無職	60代	男性	原発にたよらない政策を支持します。国は脱原発を表明すべきです。原発再稼働に反対します。	原発はトイレのないマンションです。次世代以降に負の遺産を残します。2030年時点での原発の割合を0%とするのではなく、2012年で0%としてもらいたいと思います。フクシマでの失敗から学ぶべきです。
530	個人	無職	50代	男性	原発0%にする為及び、これまでの核廃棄物の安全処理と、その研究等の為の電気代値上げは容認します。	福島いわき市の友人は、塗りの師という本業をさておき両親の為に、食品店を営んでいる。毎日、仕事だけで手一杯、反原発のことも、汚染のこと、病人だ心をもってしまふ子供達のことを気にしようにも、力が出ないと憤っていた。もはや、政府と、一部の企業経営層の為の世のしくみは、破たんしている。今までの反省に立って、これからの将来の償いに、お金を使っていかなければならない。まずは、そこからスタートすることの目的なら、負担はいとわぬ。どうあっても復興と浄化には、お金が必要、労力も。
531	個人	無職	70代	男性	-	今、北朝鮮や、隣国の中国が、ミサイルを打ってきたり、沖縄を占領しようとしていたりしているが、原発をなくしたら、隣国はますます占めてくるように思う。原子力技術を有することが、抑止力になっており、日本の国を内も外も守っている。原発ゼロだけは絶対に反対！
532	個人	無職	60代	女性	-	病後で通院していますが、病院内が暑く、しんどくなります。民主党は「国民に優しい」とか「国民を守る」と言っていますが、節電は本当に国民のことを考えているとは思えません。節電しないといけないのは、原発を止めようとするからです。原発は本来、安全なのだから、ゼロにしたり減らすのは決して国民のためになりません。
533	個人	家事専業	30代	女性	-	よく共産党の人が原発に反対していますが、共産党の人は何にでも反対したががる団体なので、左翼(共産党)の人のコメントで、日本の未来を決められたらこまります。原発は日本の貴重なエネルギー源であり、これをなくすと日本の景気は悪化していくだけです。原発反対はこまります。やめてほしいです。
534	個人	自営業	60代	女性	③の原発20~25%シナリオを支持します。	・原発ゼロに絶対反対いたします。・エネルギーの選択肢は、多く持っておくべきです。・中国など他国がやめない中で、ゼロにするのは、経済上、又防衛上、大変危険です。・ドイツは再生可能エネルギーは、今失敗しつつあるように見えます。日本の産業が国民生活に深刻な影響を与えるのではないかと思います。・日本は、原子力技術をもっともっと向上させ、撤退するのではなく、より安全な原発を作り、世界をひっぱりましょう。・ドイツを、よく学習していただく。安全は大切ですが、とまらずにのりこえて、いくべきです。
535	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー、環境に関する選択肢について。	選択項目に、ただちに原発を廃止し自然エネルギーなどを活用するなどが無いのは、おかしいです。原発は即停止です。原発は安価でクリーンかもしれないですが、人間が手に付けられない廃棄物を出す物は危険です。どうか、自然エネルギー(太陽光、風力、水力)や家(各家庭)で発電する仕組みにシフト変更して下さい。又、このような重要なパブリックコメントは、ラジオやテレビで案内して下さい。(ネットを見ない方の為にも)よろしくお願い致します。
536	個人	パートアルバイト	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択する！！私は、原発のない日本(世界)に暮らして生きたいと思う。例え今の便利な生活が多少失われても希望を未来に渡したい。	私達の祖父母、父母世代の努力によって築いてもらった今の日本の豊かな暮らし。様々な面でたくさんの恩恵を受けながら、今の自分の暮らしがあるのだと思う。豊かな時代に生きているから、反対できるのかもしれない。けれども今回の原発の問題を受け、目に見えない恐怖の中で自分の豊かな暮らしがある事を知った。私には子どもは今はいません。でも20代後半の年齢から言うと、子どもがいても普通の世代。同級生にも子どもがいる人は増えた。その子達やこれから生まれてきてくれる子供(未来)に希望を渡したい。多少今、不自由を感じても。今考え、「止める」と選択しなければ希望を残せない。今を生きる者の1人として、私は、責任を伝えたい。
537	個人	無職	70代	女性	-	原発止めるのはおかしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
538	個人	無職	70代	男性	-	原発止めるな！
539	個人	無職	50代	女性	-	原発止めるなら、ちゃんと他の方法を早く考えて。
540	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発、次世代エネルギーへの転換	原発からの電気は0でお願いします。風力、太陽光、波力など再生可能エネルギーでの発電を希望します。
541	個人	その他	50代	女性	原発はいらない。なぜならこれ以上苦しみたくないし命の重み。	-
542	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発、原発依存0%にしていくことが、将来を考えて、最も良い選択である。	今回の事故で明らかのように、原発事故の対応は、人の手のつけられないところにある。使用済み燃料の処分の方法も、有効な手だてのない原発は、私たちに不安と危険をふやすばかり。ドイツが脱原発に舵をきったことを大いに参考にすべきである。“環境にやさしい”の真反対に位置するのだから、一刻も早く、決断、実行すべきです。
543	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能は、止めることは容易ではない。自然エネルギーへの転換を考えなくてはならない。未来ある子どもたちのためにも、今決断する時です。
544	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の原発(原子力)比率は0%へ。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
545	個人	会社員・公務員	50代	女性	日本の原発(原子力)比率は0%へ。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするのかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。
546	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の原発(原子力)比率は0%へ。	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
547	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の原発(原子力)比率は0%へ。	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。このことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずで、「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
548	個人	家事専業	70代	女性	-	原発を減らすことで、マイナスの事も考えるべきだと思います。私達年寄は、電気代の料金が上がると生活に響きます。原発を減らすと、中企業は電気代の値上分を売価に転嫁することはできません。従業員にも響きます。今回の事故を教訓にして撤退するのではなく、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきだと思います。
549	個人	その他	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。また、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残します。原発をなくすことが重要であり、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
550	個人	会社員・公務員	30代	女性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずで、「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
551	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
552	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするのかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。
553	個人	-	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
554	個人	その他	40代	女性	原発はなくて下さい。～原発ゼロへ～	目先の利益も大切ですが、もっと大切な子供達の将来を考え、自然エネルギーを推進して下さい。再処理の廃止を決定して下さい。
555	個人	会社員・公務員	40代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
556	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするのかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。
557	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
558	個人	会社員・公務員	40代	女性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずで、「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
559	個人	会社員・公務員	40代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発は、なくさないためです。未来ある子どもたちのためにも、自然エネルギーの拡大が必要です。
560	個人	パート・アルバイト	60代	女性	2030年時点での原発の割合0%希望	あれだけの大事故を起こし、今だに何も収束できていないうえ、被災したたくさんの人達の生活のめどもたっていないのに、まだ原発を動かした方が良い…動かさないと日本の未来はない…！！なんて言っている日本の政府、そして原発から沢山のお金をもらっている人達、それこそ原発をやめない限り日本の未来はありませんよ！！あの事故が私達に教えてくれている事が沢山あるのに、今それを学ぶ機会を生かさないうちに日本は本当にバカな国と思えませんか。一部金のためだけに動いているバカな人達にこの日本をつぶされてはたまりません。日本は沢山の自然エネルギーが作れる場所、それを使って安全で明るい日本にしていきたいと思います。2030年と言わず、今すぐ廃炉の方向に持っていき、どんどん自然エネルギーに転化し、子供たちの将来に不安を残さないようにするのが私達大人の義務だと思います。0%希望
561	個人	自営業	70代	男性	原子力発電に対する代替エネルギーが見られるまでは正しい使用方法で原子力を使うのが良い方法。	ヒステリックな原子力の恐怖をあおる様なマスコミ対応に政治は正しく反応しなければならぬ。恐怖心だけが世の中に広まったとき、原子力の有用性がなくなり見られず電力が失われるとき、経済はさらに低迷し、高コスト体質となり、日本が沈んでいく。企業は海外に出て国内は空き、失業者があふれる、その様な国に絶対にしてはなりません。外国からはバカにされ、国土を失うこともあり得ると考えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
562	個人	無職	70代	男性	原発「ゼロシナリオ」を望みます。	たかが電力欲しさに日本民族を絶滅の危機に曝するような愚かなことは絶対にやってはならない。原発を稼働させることはそれに該当する。〈現実的な代替案〉1. 原発は即時全廃する。2. 電力不足は、当面も中長期的にも、天然ガス及び石炭発電所の新設及び増設で補う。その場合、電力会社以外の第三者の参入を積極的に促し、競争的市場形成を推進する。3. 超長期的には、日本近海のメタンハイドレートによる火力発電で賄う。4. なお、太陽光や風力発電は、エネルギー効率(価格)上も環境負荷の面からも代替エネルギーとしては不相当である。
563	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、今一度エネルギー消費について考え直すべきです。原発の危険性を認識した今、私たちの安全を確保するために何ができるか、考えていかなければなりません。	原発をつくってしまったら、停止していても危険です。しかし産業の発展のために電気が必要。火力にシフトしてもCO2は増える。単に原発に反対するだけでは、問題は解決しないと思います。様々な視点から考える必要があります。安全性が確実ではない以上、ゼロシナリオしかあり得ません。
564	個人	その他	20代	男性	-	原発を止めると経済が成長しません。原発を止めるなら原発にかわるエネルギー源を発見してからにしないと今、止めると経済に影響が出ます。
565	個人	パート・アルバイト	50代	女性	①原発0シナリオに賛同します。	被爆国なのに、福島原発事故で苦しい思いを強いられている人が沢山いるのに、安全だという根拠も私達には良く解りません。絶対に、これ以上の核の被害を増やしてほしくありません。子や、孫の未来が本当に不安です。どうあっても原発は無くしてほしいです。節電します。
566	個人	自営業	50代	女性	-	「ゼロシナリオ」を支持します。核燃料サイクルは廃止してください。
567	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオ	福島の事故の原因もはっきりせず、解決のいと口さえ見つけられない現状の中、原発に依存する事など全く考えられない。
568	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性から、私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」は絶対条件です。	福島原発事故を受け、私たちの生活を支える電力を確保する方法を原発にたよってしまうのには大きな問題があります。安心安全を保障するため、現在のシステムから脱脚し新しいエネルギーの確保に努め、将来にわたるクリーンで安全なエネルギー供給が第一です。「原発ゼロ!!」これが絶対です。
569	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の危険性から、私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。	「核と人類は共存できない」と私は強く思っています。放射能はいったん外に出ると私たちの生活を奪ってしまいます。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。「ゼロシナリオ」を決定し自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが新しい日本の経済成長にも寄与するはずで、「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。
570	個人	会社員・公務員	70代	男性	①即時零を希望する。	因果関係は分かりませんが、最近喘息が出て薬を飲んでおります。(タバコは吸いません)、当地は除染が進んでおらず、庭の芝布には「1.5」の放射能で汚染されており、犬と猫が生活しておりますので心配です。家族も身の不調を訴えていますので、1日も早い終息と原発零を願っています。
571	個人	無職	70代	男性	日本は、自然環境にめぐまれ、太陽、水、風、地熱等にエネルギーを生み出す力があり、今こそ原子力発電をやめるべきである。財界、メガバンクなどの圧力に屈してはいけません、とはいえ政府自身が、国民の生命、安全、生活を守る立場に立って原発を推進する立場と言うのなら、こんな政府はいらない。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
572	個人	無職	60代	女性	今の政府はかつてない最悪、最低だと思う。国民の未来を考えず、財界の要求に屈している。信用出来ない政府だと云っても、この国から脱出する訳にはいかず、この国の未来はない。政府が原発をすすめ電気使いたい放題になったが、私の家は冷、暖房なしの50年前の生活ですが、これが私の身の丈に合った暮しで満足。	-
573	個人	無職	70代	女性	原発停止が続けば、電気料金が上がり、家庭も企業も打撃です。安全性を高めて安あがりな原発を、存続させて下さい。	-
574	個人	会社員・公務員	60代	女性	日本が原子力技術を有していることは、安全保障上、近隣(中国、北朝鮮など)に対しての大きな抑止力になります。国防上、大変重要なことで、原発廃止は日本を丸裸にしまいます。	-
575	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の震災で原発が原因の死者は1人もおりません。海外はこれを認めて、3/11以降もアメリカ、ベトナム、トルコ、インド、ヨルダンなど日本製の原子力発電をつくっています。なぜ日本はこの事実を国民に知らせないのでしょうか。	-
576	個人	無職	80代以上	男性	早期に原発をゼロにすべきである。2030年まで待つ必要はない。自然エネルギー転換と電力消費の圧縮のため、財政措置と国民運動展開をはかるべし。	私たちの子孫に負の遺産を残さず、これ以上の核のゴミを増やさないため。
577	個人	家事専業	70代	女性	大飯原発再稼働に怒っています。福島の大惨劇を二度と繰り返さない様に、原発ゼロ！	子ども達の未来を守る為に2030年を待たずに原発ゼロにし、自然エネルギーにきりかえること。
578	個人	家事専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。未来ある子供達に放射能で汚染された国土を残してはならない！
579	個人	自営業	40代	男性	原子力発電は必要です。全ての原発を早く動かしてください。	電気料金値上げ反対。国防を考える上でも、原発を無くすことは、日本にとって危険です。原発の事故で死んだ人はいない、もしくは極少数です。
580	個人	家事専業	70代	女性	-	原発ゼロには絶対反対です。原発を止めたら、経済に大きな影響がでます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
581	個人	パート・アルバイト	60代	男性	-	私はメッキ会社で働くパート労働者です。去年の夏は電力制限でひどい夏でした。メッキ会社はたくさん電気を使用します。そのためかエアコンは低く設定され、私達現場労働者は最悪の状態でした。社長の話ではメッキ業界も東南アジア等へ逃げているようです。こんな状況では日本の経済はますます弱まり、雇用は悪化します。どうか一日も早く原子力発電を復活させ安価で安定した電気の供給をし、日本の経済をたて直していただきたい。以上
582	個人	会社員・公務員	50代	男性	①ゼロシナリオを支持する。原発事故が起きたら放射能被害で多数の被害が出るから。	経済よりも人間の生命が大事！ドイツのように脱原発を国の方針に！原発にたよらないエコ社会の構築を望む！日本国政府は国民の声を聞け！ゼロシナリオを強く支持！
583	個人	会社員・公務員	50代	男性	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	地震国日本に原発は不必要というか日本国土を本当になくすことになると思います。子孫のために自然エネルギーに転換すべきです。
584	個人	会社員・公務員	50代	女性	①2030年の原発依存0%ですすめて下さい。	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。今、決断することが必要です。
585	個人	家事専業	70代	女性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロにする。出来たらすぐにでも原発を止めて欲しい。	使用済核燃料の処分も決っていない状態でこれ以上増やしてどうするのでしょうか。核燃料サイクル政策なんか、何十年もかかって巨額な資金を費いやしても、何にもならなかったではありませんか。しかもこの失敗を、誰一人責任を取った人はいません。人の手に負えない原発はもう終りにして下さい。
586	個人	会社員・公務員	50代	男性	放射性廃棄物の処分技術も処分場所もないまま、原発を続けることは、数万年という半減期を考えると、将来の人類にとんでもない禍根を残すことになる。ゼロシナリオを支持する。	放射性廃棄物が安全な物質になるまでには何万年という時間がかかる。その間には、戦争や大きな地殻変動等によって地球上に高レベルの放射性廃棄物が露出し、人類や地球環境に深刻な汚染が起こることが十分に考えられる。いろいろな可能性を想定すると原発を進めることができないことは福島の実態が実証している通りである。人類や地球環境のために「ゼロシナリオ」しかないと思う。
587	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発に今後の日本のエネルギーを依存することには反対です。原発への依存度はゼロにすべきと考えます。出来る限り早い時期に達成すべきです。	原発は止めるべきだと、考える理由は、放射性物質が人体に与える影響が大きいからです。その影響は被曝した人間のみならず、子孫にまで影響することです。原因が明確にならなければ国は認定しないでしょう。私は広島出身の親を持つ身ですが間接被曝など、とうい国は認めることはなかったように思います。原発事故も同じ事でしょう。核は人間の能力で未だ、制御できる物質ではないのです。世界の実情をみても、制御できかねどうして最終処分しようか悩んでいるではありませんか。安全は絶体にないのです。責任は誰がとるのですか。今回も刑事責任を追求すべきです。
588	個人	その他	60代	男性	「ゼロシナリオ」以外にないと思います。この間原発ゼロでも大丈夫でした。発電分離で自由化すれば電力は十分足りません。再度の原発事故で日本列島が住めなくなることを考えれば、どんな節電にも協力できます。	原発事故の責任は、事業者である東京電力が負う義務があります。原発周辺が永久に住めなくなった保障、ふるさとを奪われた人々への保障は、金に替えがたいものですが、その保障を東電はしなければなりません。保障のために税金を使ったり、電気料金に上乗せすることはもってのほかで、東電は全ての財産を売り払ってでもその保障をすべきです。東電がなくなっても送電網が国有化、または独立した企業で運営され、発電も東電から買収した新会社や、これまで東電による独占で参入できなかった企業の余剰電力、そして今後拡大する自然エネルギーの自由な参入があれば、電力は不自由なく供給されます。原発をやめると電気料金が高くなると脅かされていますが、これまでの「総括原価方式」による価格設定をやめ、高価な原発を廃止すれば、電気料金はむしろ安くなるはずで、原発を廃止すると、その解体費用がかさみ、電力会社の経営を脅かすとも言われます。そのような金のかかる設備を導入した責任は、電力会社にありますが、しかし、原発を廃炉にして安全に管理してゆくことはわれわれ日本国民の今後数十年にわたる大きな課題です。
589	個人	無職	60代	男性	原子力発電の廃止。発電分離。	理由1. 地震国日本で将来、大規模な地震や地殻変動が起こったら、原発をはじめとした構築物が無傷で安全である訳がない。橋や建物は壊れるだけで済むが、原発は広範囲の国土を何十年にもわたり死の町に変えてしまう。2. もう一度原発事故が起これば日本はお終りだし、ドイツ、イタリアが福島を教訓に脱原発に方針変更しているのに、福島の放射能をたれ流しにしている日本が再稼働したのは国際的恥知らず。3. 送電網は総括原価方式により消費者が負担してきたのだから、無条件で電力会社から接收すべき。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
590	個人	自営業	50代	女性	原発は、世界中から無くすべきです。	電気が足りる足りないという目先の理由で考えるべきではない。絶対、安全ということは、あり得ない。核廃棄物の問題もある。ひとたび事故が起これば、地球全体が汚染され、汚染されたものを元に戻すことは、人間にはできない。本当の除染などできない。放射能でゆがんだ原子、中性子、陽子は、地球をめぐり、そのゆがんだ原子、中性子、陽子から新たな物質が再生される。地球は、原子レベルでも循環しているのだから。これ以上、地球を汚すべきではない。未来の子供、動物、植物に対し、今の人間は責任がある。
591	個人	無職	80代以上	男性	3つの選択肢は早計であり、絶対に反対である。日本人として武士道に目覚める事です。	日本の原子力技術は、世界の目標です。今、困難の時、安全保障上の抑止力にもなります。国民は長い不況の体験をして来ました。今だからこそ、経済、生活等の活力のチャンスです。2011年の大局を読む長谷川慶太郎著の中に、ービル・ゲイツが次世代原発開発を東芝に2010年3月に新型原発のため、研究開発資金を提供する事を知った。何故これ程すばらしい情報を今の政府・高官は何にも知らない国民に報道しないのでしょうか。研究費等の投資をして、安全保全性を日々研鑽して行けば、100年以上の原子炉が実用化されるのが可能ではないでしょうか。以上が中止の理由です。
592	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」を実行してほしい。	原発の安全性をいくら説明されても放射能を扱うことそのものが危険である。安全な扱い方は無い。平和利用はまやかしてある。これだけ地球環境が汚染されているのに無責任な総理の態度に腹が立つ。未来に汚点を残すような政策はやめてほしい。「ゼロシナリオ」を指示します。
593	個人	家事専業	60代	女性	2030年までのなるべく早期に0とする。	1955年、「原子力の平和利用」を公約の柱に掲げた無所属新人候補が当選、正力松太郎、当時69才、その時私は10才でした。なんの記憶もないのですが、それから日本は57年という月日も国民のほとんどが考えることもなく依存してきたのです。そして昨年の東日本大震災で始め、そのこわさをしらされ、しったのです。人々が生活をうばわれ、福島の人たちの辛さ、これ以上二度と再びこのようなことがないよう、私たちは未来の子供たちに原子力に頼らない国にもどすことです。そのためには、国に対するチェックを厳しく、いままでのように都合の悪いことはかくすという体質をなくして自分たちのために、自分たちで力を…無力かもしれないが、やらなくてはいけないのです。このFAXにしても、これ一枚を無駄にしないためにも。
594	個人	無職	60代	女性	-	日本は地震が起こる事がさけられない。地震だけではなく自然災害も多い。このような国土に事故を起こしたら收拾が出来ないような原発は作ってはいけない。この狭い国土ではどこにも避難できない。原発は核兵器と切り離せない、各国(日本も含めて)が原発を持ちたがるのは核兵器を持ちたいからなので。原発の被害を受けた日本は核を利用してはいけない。失敗したら取り返しがつかない技術は利用しない方がよい。日本は自然に恵まれているのだから風、水、太陽、地熱等の自然エネルギーを利用すべき。多少、経済が停滞しても仕方がない。新しい道へ進むことを望みます。
595	個人	家事専業	70代	女性	原発は必要です。全ての原発を停止するとは狂気の沙汰。	昨年の福島での原発は人災とも言われています。事故による教訓を次に生かし、より安全性を重視して、企業の生産や医療機関、交通機関等を守り国民の生活が維持出来るようにしなければ、いけません。日本はすばらしい国です。子供達も日本に生まれたことを誇りに思えるようにするために、国の発展を阻止する脱原発は、もっとマクロの目で考えるべきことです。文明生活を後退させてはなりません。
596	個人	その他	50代	女性	国内すべての原発を一日も早く再稼働し、今以上に安全性を高め、国民の信頼を高める努力を求めます。	日本の原発は誇るものです。世界でも高い評価をいただいています。資源の少ない日本において脱原発は絶対に反対です。マスコミの風評被害により、原子力アレルギーが広がり、真実をよく知らない国民が原発イコール恐怖としてとらえています。実際に一人も死者は出ていません。日本の国の繁栄のため世界に誇る高い技術力をより一層磨き、豊かな未来を築いていただきたいと強く願います。
597	個人	会社員・公務員	40代	男性	現状としてエネルギーの30%の分は原発であるため、失えば生活にかかわる大問題になります。早く稼働してください。	日本の原発は2度のオイルショックを経験したことからコストの安い、自前のエネルギーとして開発したものです。中国や韓国などは建設ラッシュであり、先進国日本が、止めるのはおかしい。より安全な原発を造り、代替エネルギーも研究すべきです。中東等で戦争があった場合、石油や天然ガスの供給がストップして石油危機のような事態が想定されます。都市生活や企業活動へのマイナスが大きい。
598	個人	自営業	50代	女性	6月7日に孫が生まれました。この子等にこれ以上原発のゴミを押しつけることは出来ません。だから「ゼロシナリオ」です。	先日の国民の意見を聞く会であの事故で放射能で亡くなった人は居ない。5年後10年後にそれが原因で亡くなる人は出ないと(原子力)電力会社、社員が言っていました。危険区域になりふるりに帰れない方、自然をこわしてしまった事は、どうつくごうのですか？起きるはずないこと…が起きたのです。現実をくもりのない目で直視しましょう。
599	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。大地震が来ないうちに一刻も早く止めて下さい。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。その理由は、原発廃棄物は何千年も何万年も管理しつづけなくてはなりません。そのようなツケを子孫に残すことは絶対反対です。今すぐに原発を止めたとしてもその処分方法さえ決っていないのに、これ以上、再稼働や新設など、もつてのほかです。今回の原発事故で、すでにたくさんの被害が出ているのに、今以上の不幸を増やすエネルギーなど、地球上にてつくるべきではありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
600	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。それは、原発は一度事故を起こすと、人、命、土地、空気、地球全てを危険にさらすものと完全にわかったからです。このようなものを、後世に残すわけには行きません。原発再稼働は日本の大恥です！
601	個人	会社員・公務員	30代	女性	すべての原子炉の撤退、自然エネルギーに完全シフトして下さい！	・福島原発も、まだまだ危険な状況、原発事故のおかげで、まだまだみんな苦しんでるのにまた原発を動かさずなんておかしすぎますよ。
602	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年だけでなく、現時点でも原発の割合は0%とする。核燃料サイクルも輸出も報棄。発電電を分離し、エネルギーの地産地消をめざす。原発立地地域の産業転換を支援する。	放射能の無毒化が可能になるまで原発に賛成できない。放射性廃物の処理をどう考えているのか？未来世代につけを残す原発は、決してクリーンでも安くもない。ウランにも限りがある。日本のそれぞれの地域で自給できるエネルギーの確保をめざすべきである。それまでの間は耐え忍ぶしかない。私たちの生き方、くらしを見直すチャンスである。永遠に右肩上がりの社会などない。大企業も中小企業も持続可能な社会建設に知識と技術と資源を投入してほしい。地震国日本に原発はいらない。原発は人権侵害を招く。定期点検でも事故時でも、被曝を強い、医療拒否や情報統制がなされる。人間以外への被害も大。
603	個人	自営業	50代	男性	2030年までに原発の依存率を0パーセントにする。	我々の世代は500年、1000年、10000年先の子孫たちから罵声を浴びる。これはほぼ確定した未来である。外れるとしたら人類が絶えた時だ。罵声の理由は核燃料廃棄物。自分たちが快適に暮らすために子孫にとんでもないゴミを押しつけたのだ。今あるものだけでもそうである。2030年までに15%や20~25%というのはこれからこのゴミを際限無く増やそうというものだ。とても正気の沙汰ではない。
604	個人	会社員・公務員	60代	女性	巨大地震の可能性が更に高まっている日本で「安全」な原発はあり得ません。事故が起きれば国土が失われます。どこに住めばよいのですか？	・現在の過剰電力使用をやめましょう。明かるすぎるネオンサイン・公共施設・電化製品の店・強過ぎる冷暖房の電車・施設・デパート・施設店・なぜ真夏に防寒対策をしなければならないのでしょうか？腹が立ちます。体が冷えてたまりません。・節電に努め、その間に自然エネルギーの研究開発を進めて下さい。原発は人・自然・動物地球への冒涇であり、人間を傲慢にしてみましょう。
605	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年までに原発依存率を0%にする。	・核燃量廃棄物の最終処理方法も決まっていないのにこれ以上核のゴミを増やし、子孫にゴミを押しつける訳には行かない。・経済や電力より、生命や環境の方が大切だと思う。命がなければ、経済活動も電力を作ることもできない。・2030年までには、原発依存率を0%にし、自然エネルギーに変更して行くべきだと考える。
606	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	どうやって守るか分からない地球、自然を壊し続けるのは反対です。今、生きてるすべての生のために、原発は必要ないです。自然と共存出来る方法もエネルギーをもっと、利用出来る方法も沢山選択はあります。それに、今の日本は、光るすぎる！！原発はいらないです。
607	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存をできるだけ早く0%にする事を望みます。	私の居住地、千葉県松戸市はいわゆる“ホットスポット”といわれる地区にあります。私の子供が通う小学校ではつい先日まで放射線量が高いために立ち入り禁止になっている場所がありました。とても悲しい事です。そして我家の庭の線量をはかるところ、なんと1マイクロをさす場所がありました。我々は被爆しています。被害の全容はまだ解明されていません。原発の発電コストは、まだまだ上がるはずで、100歩ゆずって電気代が上がる事は受け入れるつもりです。事故の全容解明がなされなければ議論にならない。それまでは少なくとも最稼働はないと思います。
608	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	たとえ1基でも原発を稼働させると再び核の廃棄物と労働者の被曝が増えてしまい、どんどん人間の手に負えなくなってしまうので、原発は稼働させないのがベストです。危険度が少なく、生き物(人間を含む)と環境に優しいエネルギーを研究し開発してほしいです。
609	個人	パート・アルバイト	60代	女性	①原発ゼロシナリオを選びます。再稼働やめて下さい。	放射性廃棄物処理方法が見つからない状況で原発を動かすのは地球滅亡への道だと思います。原発以外の方法ですできるだけ自然エネルギーに転換するようにして下さい。子どもたちを命の危険にさらさないで下さい。心からお願いします。
610	個人	学生	10代以下	男性	きげんなことは、やめよう(原ぱつについて)	さいかどうして、また同じようなことがおこったら、また、同じように、みんなが、こまっちゃうからやめたほうがいいと思います。学校で、先生が、よくいうように、こうしたらこうなるということを考えたほうがいいと思います。こんなことをしなければ、さんちをきにしてごほんを買ったりしなくてすむと思います。これいじょうしないほうがいいと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
611	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は全て廃止すべきです。	子供幸の命、健康、未来が何より大切です。エネルギーは、石炭、石油、天然ガス、太陽光風力、地熱、シェールガス等々でまかなえば良い。
612	個人	自営業	60代	男性	原発は廃止、0にしましょう！30年後と云わずもっと早くゼロにしましょう。	福島の事故は地震津波による事故かもしれないが、事故は事故です。日本は火山が多く地震や津波の自然災害の多い国です。それに打ち勝つ事は出来ません。リスクの大きい原発、命にかかわる放射能をだす原発は止めるべきです。100歩譲って原発が100%安全運転出来たとしても処理出来ないゴミが増え続けます！そこに目をつぶる事は許されません。増え続けるゴミをどうするのですか？再稼働も技術輸出も倫理的に許されないので「原発廃止」に賛成します。また原発を止めれば経済が停滞し大変なことになると賛成する人は言いますが、むしろ再生エネルギー関連の産業が盛んになり、産業革命が興ると思います。最後に、「エネ意見聴取会」なるものを開いて、9人の意見を聞くのも良いが、広く原発の是非を「国民投票」のカチで「意見聴取」したら如何ですか！
613	個人	無職	60代	男性	原発比率①0%を選択します。	・原発をコントロールする技術が確立されていない。・1万4千tの核廃棄物、遠い将来への地球へ残した負の遺産、大変ひどい恥しいこと、核廃棄物ストップの為に当然即脱原発。
614	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発を減らし、夏の電力不足が起きれば、熱中症で倒れる人が増えます「命を大切に」というなら熱中症に弱いご年配の方々や体の弱い人々の事を考えていただきたい。	原発減は反対です。
615	個人	自営業	50代	男性	原力不足は企業が衰退する。原発推進しなければ日本は滅びる。	さらに熱中症で死亡する人が増えると思う。
616	個人	会社員・公務員	70代	男性	火力発電や、太陽光発電では間に合わない。安全な使用法で原子力の方が良い。	電力供給が失われると企業は海外に進出し失業者が増えるような国にならない様に。◎おおよそ、20年前自治会で、美浜原発見学し、低コスト偉大なパワーを勉強致しました。是非原発を
617	個人	その他	40代	女性	3つのシナリオの中で選ぶとすれば、ゼロシナリオ(追加対策後)を支持する、が原発依存度ゼロかつ、化石エネルギー依存を50%前後に減らす第4のシナリオが可能と信じる。この高い目標に基づいて発電電力量の上限を決める。需要が供給を支配するのでなく、国の決めた供給量が需要をコントロールする。	1)命をおびやかしてまで必要となるエネルギーはない。地震国日本と原発の安全な共存は不可能、原子率比率は少ない%であってもある限り安全ではない。ゼロ%が必須目標。2)温暖化対策も必須目標。今のままでは持続不可能、であるから化石燃料依存率を下げる努力も引きつづき続けるべき。3)上記1)、2)を両立させるには、一人一人のライフスタイル変換と技術向上による省エネが求められる。日本の技術は世界一。伝統的に「もったいない精神」を持つ国民性。この2つの要素をもつ日本では本気になれば十分に可能。
618	個人	無職	60代	女性	地震国日本に原発はあってはならない。事故が起きても人間がコントロール出来ないものを作ってはだめだったのだ。	3. 11の事故がおきて、先祖代々のふるさとから半永久的に帰れない。一時もどれることがあっても、場所により住めると言っても、大きな不安の中で生きていかなければならない福島の方々の心中を察したら、原発は、やめると決断してほしい。次回、事故が起きたら、狭い国土をさらに狭くし、日本ばかりか他の国を放射能が汚染してしまったら、補償出来ますか。政治家、役人、電力会社の人達は、私利私欲をすて、しがらみのない学者の意見を尊重し、真実の上に立って判断を見誤らないでほしい。そして再生可能エネルギーに、人もお金も使ってほしい。その時まで、福島の現実を直視したら、国民はがまんも出来る。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
619	個人	無職	60代	男性	10年を目標に「原発比率ゼロ」とすること。事故は再でおきる。人の手で制御できないものを狭い日本・地震国日本に作るべきでない。福島の実現(家に帰れない。漁業・農業ができない)をみて、まだ原発を推進しようとしている国の気が知れない。	早期原発ゼロ化(理由)1. 事故は必ずおきる。2. 事故がおきれば人の手で止められないものを作ってはならない。3. 地震国である日本へ54基も作ってしまったことが間違い→危険度の高いところから10年以内に廃止すること。次に事故になれば住めるところがなくなってしまう。4. 核のゴミ処理ができないのに、これ以上運転してゴミを増やさないこと。核燃料ゴミ処理のための今日までの無駄使い。責任は、5. 福島の実現・悲惨さを風化させないこと。6. ドイツの決断がうらやましい。見習いましょう。(対策)1. すべての再生可能エネルギーの研究・開発→ここに金を使い、10年以内の定着化、日本の技術ならできる。2. 節電拡大→20%、国民からアイデアを求めて水平展開。3. 電力の自由化・独占の禁止発送電分離、分社化経営・電力料の透明化。4. 経産省上層部の人の入替電力会社の意識改革。(その他)1. 今回の意見が反映されるかどうか疑問でならない。7月末までに集約して8月に反映されるとは思えない。原発ありきで総理が『私の責任で〇〇とします』とならないように、(先の大飯原発同様)いっそうのこと国民投票で決めたらどうでしょう。2. 総括原価方式の即時見直し…電力会社は今までメチャクチャ利益を上げていた分を返かんすべさだ。
620	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ。すぐにも原発はすべて廃炉にすべきだ。	現代科学技術の粋を集めて作られていると思われていた原発が、実は事故が起きていなくても絶えず被曝労働を余儀なくされている。下請け労働者達の存在なくしては、一秒たりとも動かさないシロモノなのだという事を知ってしまった以上、こんな危険きわまりないものをこの世に残しておくことは、絶対にゆるせないのだ。また、溜まる一方の放射性廃棄物の処分方法も捨てる場所もないとは。このままだと人類の滅亡は近いだろう。
621	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。自然エネルギー利用をもっとすすめて下さい。
622	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は則停止、廃炉にする。他の電源をすぐに開発する。核兵器は持たず、戦争回避のあらゆる努力をする。	原発のメリットが1万個あろうとも、福島事故のような可能性が0.001%でもあれば、認めることはできない。福島に住んでがんばってきた人の努力、命をダメにしてしまった。また、原発は通常運転でも放射能を出している。
623	個人	学生	20代	男性	現在の日本には、原子力発電が必要である。	日本から原発をなくすことが、日本を衰退に導く転換期になる。福島原発事故前まで、日本全体のエネルギー供給の多くを占めていたが、事故後廃止が訴えられ、エネルギー問題が生じている。代替エネルギーを開発し、実施する訳でもなく、節電を促し、経済が停滞し、失業者が出ている。また、火力発電を多くすることで、化石燃料が必要となり、価格高騰や、経済不振、国家間問題にもつながっていく。
624	個人	自営業	70代	男性	30年以内に原発は全廃すべきだと思います。	日本は地震大国で、技術立国の日本でも今回の原発事故を防ぐことができなかった。技術者の慢心があったと思われるが、万一の事故も許されない、また発生した後も適切な処理処置ができていない。そのため原発は廃棄すべきだ。
625	法人・団体等	-	-	-	0%にすることを希望します。	福島原発事故がおこり、放射能汚染により多くの方が苦しい状況におかれています。事故は起こり得るとわかった以上、原発にたよらない社会を旨ざしたいと思います。事故がなくても放射性廃棄物がたまり、処理出来ない現状では地球環境が汚染され、生命がおびやかされます。
626	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電は今後の経済発展には必要不可欠であると考えます。原子力発電を推進します。	今、反原発が盛んに行なわれていますが、次なるエネルギー供給も確保できていないのに本当に原発を廃止して社会が成り立つのでしょうか。どれだけその恩恵にあずかっているかをもっと認識すべきだと思います。真に反発するなら、ろうそくで毎日生活してみてくださいと申し上げたいです。
627	個人	無職	60代	女性	・原発依存0%を実現する。・実現のために、廃炉計画を作り公表する。・従事者の仕事は再生可能エネルギー生産をもってあてる。	・原発は事故をおこすと、終息は見えず、ずっと放射能散布の危険性もちつづける。こんな危険なエネルギーはいらない。・即、原発0%を望みたいが、課題も多いと思うのでいつまでどこを廃炉にするという計画を作り、実現していくことを望む。そして2030年を待たないで0%にしてほしい。・原発がないと仕事がないと、脅しのように言われるが、原発に代るきれいなエネルギーをつくるために仕事を生み出してほしい。国の予算も、原発でなく、そういう方向に使ってほしい。
628	個人	会社員・公務員	50代	女性	-	原発は重要です。電力不足から景気が悪くなり、企業の倒産が増えます。日本の国を発展させるには原発を止めてはならないと考えます。今回の事故でひとりも死んだ人はいないのだから。
629	個人	自営業	60代	男性	原発を即時廃止せよ。危険な核物質を作るな。	電気は節電して、火力、天然ガスで十分まにあう。

630	-	-	-	-	<p>「原発ゼロ」のシナリオを選択します。被曝による遺伝子異常のリスク。放射能拡散によるあらゆる汚染リスク。地震列島の日本では、使用済高レベル放射性廃棄物(核のゴミ)の最終処分と管理が不可能である。</p>	<p>3・11福島原発事故から1年4ヶ月を経て、原発事業者・政府の対応は、被災当事者のみならず国民が納得できるものではありません。国会事故調の指摘にもありますように、管理側と管理される側とが逆転し、その虜になって原発の安全性を含め原子力行政を歪め、利益共同体を形成して「原子力カマラ」と一体となった原発事業者と政府の怠慢による福島原発事故は、人災であると断じております。日本列島を取り巻くように配置された原発のどこかで再び事故が起きた場合、日本政府は完全に崩壊するものと国民の誰もが感じています。甘い安全評価の暫定基準で大飯原発の再稼働を強行したことに反対する声が彷彿と広がりをもせているのも、その為であります。私は、かつて国立小樽療養所に勤務して、レントゲン線の被曝によって身体的にも精神的にも辛苦の経験をもつ者です。身体的には、急性症状による脱毛や血小板の減少による出血、脱力感、全身違和感、X線酔宿、労働意欲の減退、指爪の変形。精神的には、将来への不安、結婚による子どもへの影響、事あるごとに被曝との関連を憂う日々など、いままその不安が持続しています。このような経験を基に、意見を述べます。①、原発の「安全性評価」について。(イ)、これまで原発事業者は、学者・専門家の活断層存在の警告を無視し、むしろ活断層を知りつつ隠蔽し、時には活断層を細切れにして「安全基準」の評価を歪め、その基本となる地質、撓曲・褶曲現象、堆積灰分析、海成段丘、海上音波探査などの調査は、子会社や関連企業に行わせ、情報開示の拒否、「やらせ」の不正行為を繰り返してきました。(ロ)、また、ストレステストは原子炉製造企業にさせ、運動性地震の再調査にも安全・保安院意見聴取会の専門委員の強い意見によって指示されたもので、この運動性地震の再調査も子会社や関連企業に委託しての実施であり、原発事業者の手法は従来となんら変わるところはなく、安全評価に関わる都合の悪い調査資料は隠蔽したままです。ストレステストも、もともととは比較的地震の少ないヨーロッパの原発事業者がコンピュータの机上プランとして自主的に実施していたもので、入力数値の変更によっては意図的な操作も可能であり、ヨーロッパの各国政府が認定しているものではありません。国際的に認知される「安全性評価」とは、完全に独立した強い権限をもつ独立した第三者委員会の調査・分析によるものであって、原発事業者自前の調査・分析による安全評価は受け入れられてはいません。まして、大飯原発再稼働の政府判断は、拙速であるばかりか、大飯or伊方・泊かと国際的に笑止の的になっていることを肝に銘じべきであります。安全基準に対する政府の判断は国際的評価を低下させ、これからの国の成り行きにも大きな影響を与えます。(ハ)、福島原発事故に至る東京電力の「安全性評価」の対応経過をみても明らかなように、原発事業者自前の調査に任せるのではなく、独立した強力な権限をもつ第三者委員会による「安全基準」の作成と第三者委員会が指定した調査期間の調査資料に基づく調査・分析・検証による「安全基準」を国民の前に公開して信を問わなければ、国による原子力政策の信頼は地に落ち、原発事故から国民の命と財産を守らねばならない原子力行政は、国民とは無縁なもの、むしろ原子力行政とは「原発共同体」の利益だけを優先する危険なものと映り、確実に行き詰りを来すことは明白であります。(ニ)、専門家のいない安全・保安員が専門的知識による原発稼働に関わる管理・監督は不可能で、しかも「天下り枠」を用意している原発事業者の虜になって云々がままの実態が明らかになった以上、変動地形学の学者・研究者・専門家を中心に公正な人選構成による独立した強力な権限をもつ第三者委員会の設置が急務であり、いままでの全国原発事業者自前の調査資料を全面的に点検・検証する作業に着手すべきです。(ホ)、また現在、進行中の国民の声を聴くとして開催している、この「エネルギー・環境に関する選択肢に対する意見」の聴取会は、宮城会場、名古屋会場での実態を見る限り、政府は「発言者の選択は、不作為の抽出によって公平に行っている」と強弁していますが、発言者9名中に必ず複数の原発関係者かOBに「原発25%シナリオ」賛成の意見を述べさせている光景がテレビに映り出されています。名古屋会場の中部電力職員は「原発事故による死者はいない。疫学的にも証明されている…云々」と語っているが、アメリカのスリーマイル島原発事故でも、ソ連のチェルノブイリ原発事故でも被曝が原因で死者が続出し、被曝に関連する疫病の死亡率も高まり、それが疫学的にも証明されている厳然たる事実を平然と覆す傍若無人な嘘の発言を許す聴取会の在り方には、国民の大多数が啞然とし、今までの原発関連の公聴会や説明会でも隠れた「やらせ」はあったが、今度は政府が公然と「やらせ」を行わせている光景が国民の前に明らかとなりました。公然と「やらせ」さえ準備して、なりふり構わず原発の再稼働を意図する政府と原発事業者とが一体となった構図が計らずも露呈したもので、政・官・民の見事なまでに癒着した実績づくりを狂演している舞台廻しであり、やがて金員の泥に塗みれ、悪臭を放ち、腐った醜い終焉を迎える演者のダイアローグだと国民の眼に映った瞬間でした。この意見聴取会の茶番ぶりを眼にして、当意見者の提出になんの意味があるのか躊躇しましたが、意見聴取会の意図的で不公平な運営に抗議の意味も含めて提出を決意した次第であります。②、福島原発事故による被曝と除染について。3・11原発事故による未曾有の放射能拡散は、想像を絶する被曝被害をもたらし、郷里を追われ、家族が分断され、生活の手段は毀され、いつ戻れるとも判らない郷里への思いを募らせ、見知らぬ土地で職を探し、避難指示も出されず被曝の危険に曝した悔しさと体内被曝に慄く日々の暮らしを送る人々たちを考えた時、急務な今日的課題と将来的な課題とを残している。「今日の課題」とは、(イ)、事故を起こした原発は、いまま尨大な量(1日/2兆4000億シーベルト)の放射能を拡散している状況は深刻であり、原発周辺100キロ圏内の全住民被曝検診を実施し、基礎データを作成し継続的に健康管理を行うこと。特に10代・乳幼児・胎児・妊婦の低線量による体外・体内被曝の継続的な健康管理を最低でも20年30年の体制を整えること。(ロ)、市街地・農地・森林の早急な除線作業の強化。特に森林汚染は除線した後も雨や風によって汚染が繰り返され、地下に浸透して飲料水汚染の危険性がある。(ハ)、除線した汚染土が放置されたままでは二次被曝の危険があり、厳重な管理と早急な処理を行うこと。(ニ)、放射能拡散による都府県の汚泥処理施設に堆積した汚染泥土は、国の責任において最終処理を行うこと。(ホ)、都府県の河川、湖池、貯水池の放射能堆積状況を調査し、その除染作業を早急に行い、情報を公開するこ</p>
-----	---	---	---	---	---	--

と。(へ)、瓦礫の処理は、広域処理による市町村任せではなく、広大な国有地を所有する国の責任で行うべきであり、特に福島県の汚染瓦礫は、一義的には発生源の東京電力が責任をもって処理すべきものであり、東電所有の土地や国有地に処理施設団地を造成して焼却すべきものである。(ト)、沿岸海域のホットスポットに堆積している放射能の除去。特に行動範囲の少ない魚介類の継続的調査と情報の公開。(チ)、3・11災害被災者には、雇用を含め生活基盤の早急な確保。ならびに原発事故による被害者には、小出しにする補償ではなく、事故以前の水準となる生活環境の賠償と精神的ケアを含む、区別のない補償のプログラムを提示すること。(リ)、原発事故の被曝によって将来不安を苦にして自殺した人たちにも手厚い供養と補償を行うべきである。(ヌ)、風評被害を受けている全ての業種の損害を無条件で早急に補償すること。(ル)、東京電力の歴代経営陣に対する個人的責任の追及。これまで東京電力によって利益供与を受けた大手銀行、関連企業の責任追及・債権放棄と株主の責任追及と株券放棄有無の確認。歴代行政府の責任所在の明確化と官僚の責任追及。(オ)、送電・配電を直ちに分離し、自由競争による電力供給の体制を作り、受給者の自主的選択ができる基盤をつくるべきであり、代替エネルギーの積極的導入と節電意識の啓発によって原発をゼロにすることは可能であります。(ワ)、原発存続15%のシナリオでは、これまでの原発による利権を共有してきた「原子カムラ」による主な意見であって、このシナリオのもつ狙いを許せば、済し崩し的に原発が増えて再び利権に群がり、気がつけば「元の木阿弥」であったとする結末が明らかです。(カ)、20%~25%シナリオでは、新設の原発を容認し、しかも現状よりも原発が増える余地を残すまじくがあり論外である。「将来的な課題」とは(イ)、原発周辺100キロ圏内の全住民を対象に、20年、30年にわたり、継続的な健康管理体制をつくりこむこと。特に被曝関連によって増加する甲状腺ガン、乳ガン、白血病、膵臓ガン、肝臓ガン、胃・大腸ガン、心臓欠陥(穴)、後頭部から脳が突出、水頭症、無脳児、脳障害、指肢の奇形、肢体障害、腎盂不全、内臓機能不全、異常出産、死産などの疾病が、チェルノブイリ原発被爆者に多発し、死亡率も急激に増えていることが報告され、疾病別罹病率と死亡率を他地域と比較しながら、慎重に推移を見守り、健康管理と精神的ケアを系統的に実施しなければならない。(ロ)、被曝による疾病出現の因果関係の証明は、被曝を発生させた原因者が行なわなければならないものとの法的整備を国の責任で行なうこと。また、原発事故による被爆者医療法も整備すること。(ハ)、市街地・農地の汚染土は、含有線量が多・少量にかかわらず、何処かに埋め込むという一時しのぎの処理ではなく、永久処理として施設を造り厳重に管理しなければならない。(ニ)、森林汚染の除線作業は、長期にわたり繰り返し行なわねばならず、世界遺産である白神山地も含めた調査・検証と行なうべきである。(ホ)、被曝汚染によって失われたコミュニティの再構築は、東京電力と国の責任で行なうべき性質のものである。(へ)、被曝汚染によって自治体としての機能を失い、コミュニティが崩壊された損害賠償は、これまでの地方交付金とは別に東京電力と国の責任で行なうべきである。③、使用済高レベル放射性廃棄物と福島原発廃炉に伴う放射性汚染物の処理について(イ)、使用済高レベル放射性廃棄物(核のゴミ)の最終処理施設は、フィンランドで岩盤を削ぎ建て建設中のものが、世界で唯一である。プルトニウムは最低10万年、ウランは90億年を経なければ完全に消滅しないとわれ、地震列島といわれる日本で10万年、90億年の時間軸で、地震に耐え得る地域が何処にありますか。国民の前に明らかにすべきです。(ロ)、3・11福島原発事故以後の世界各国の原発政策に見直しが行なわれ、世界の趨勢は脱原発に舵を切り、イギリスやフランスに預けていた使用済高レベル放射性廃棄物の返却が行なわれていきます。福井県の高速増殖炉もんじゅや青森県六ヶ所村の再処理工場が事故続きであり、例え再処理工場が再稼働をしたとしても、日本の原発が吐き出す使用済高レベル放射性廃棄物量の半分程度より処理能力がなく、年々核のゴミは堆積します。政府関係者のなかには、「膨大な利益を生むビジネスになるから、世界の核のゴミを日本に集めよう」などと、利益だけを優先する言語道断な政治家の存在することに怒りさえ覚えます。プルトニウムの使用済み高レベル放射性廃棄物だけでも42トンを超える数量を抱えて、どんどん増えつづけ六ヶ所村の保管プールは満杯、各原発の半分以上の保管プールも満杯に近いと云われています。このままでは、日本中が使用済高レベル放射性廃棄物(核のゴミ)の捨て場となり、国民全体を被曝の危険に曝すこととなり、その責任は誰がとるのか。(ハ)、間もなく満杯となる、この保管プールの使用済高レベル放射性廃棄物とこれからも排出される核のゴミを、どのように処理するのか、将来に向けた喫緊の課題として対策を提示してもらいたい。(ニ)、10万年、90億年もの時間軸で、未来の子供たちに被曝の危険に曝す原発再稼働の所業は、明らかに現世代が犯している犯罪であり、贖罪を以ても許されるものではなく、日本全体をも汚染する「猛毒の負の遺産」をどのように最終処理と管理を行なうのか、責任ある実施計画を明らかにすべきです。(ホ)、野生動物の被曝状況の把握と野生植物の異常殖成の分布調査による公開。以上の意見を披瀝し、原発ゼロのシナリオを選択肢として選び、原発事故による被曝の危険性除去に努め、あとから来る未来の子どもたちに「安心」を届け、己れを育ててくれた郷里に誇りを持ち、希望を携えて明日への輝きを求めて未来志向のできる国土環境を整え、無機質な社会の佇まいから、香り豊かな文化的暮らしの有り様を探し続けことが、少なくとも現世代に残された唯一の贖宥符であろうか。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
631	個人	無職	40代	男性	原発が減り、電気代が上がると、産業の空洞化を招きかねない。また、増税+電気代の上昇は、景気の悪化を深刻にする可能性がある。原発は減らすべきではない。	また国防上も原発の存在は重要である。日本から原発がなくなって喜ぶのは、中国と北朝鮮である。原発の存在は戦争の抑止力となっているのである。絶対に0にすることはできない。原子力技術者が平和を希求しない国へ流出しないようにしなければならない。放射能による健康被害に関しては、年間500ミリシーベルトでも大丈夫である。福島は、年間10～20ミリシーベルト程度。風評被害が大きすぎる。マスコミはウソをついてはいけない。冷静に大丈夫であることを国民に伝えなければならない。政府はマスコミに強く働きかけるべき。
632	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロに反対します。	原発を減らしたら、製造業、小売業などの中小企業がたちまちダメージを受けます。電気料金の値上げがコストにかかっても価格に反えいさせることはなかなかむずかしい。大企業の電力コストが他のコストさく減になれば顧問や給料にはねかえる。経済人であればムリな原発廃止が日本を滅す愚策であると分かっているはずです。今は原発のおそろしさばかりが強調されていますが、コストが安く安定した、安全なエネルギーである事は知られていません。福島の放射能が問題視されていますが、福島の方が1年間に浴びる放射能の量より、レントゲン1回に浴びる放射能の量の方が多という調査もあります。エネルギー事業は国家100年の計と言われています。今の段階で原発を減らしてはいけない。代替エネルギーの経済的利用の研究がきちんと進んでからにしなければいけないのです。
633	個人	家事専業	40代	女性	-	原発に変わる新しいエネルギーのシステムが出来るまでは、(コストパフォーマンスを含め)原発ゼロには反対です！やらせ問題としてマスコミは大きく取り上げているようですが、世界では3.11以降も原発は増えています。近隣国の中国など日本の近くで新たな原発を増やしている中、節電を国民に強いてすでに「熱中症」も多発しています。主人の会社でも節電の影響で仕事をもちかえってすることになり、様々な負担を感じています。エコも必要ですが、過去に戻ることなく快適で多くの方が幸福な方が国は発展すると思います。
634	個人	自営業	40代	女性	稼働30年以上経過した原発はすぐに廃炉にし、今後10年以内のできるだけ早く原発ゼロにすべきです。	福島原発事故を見れば、原子力(核)エネルギーの利用は人類には不可能なことは明らかです。廃棄物処理もまったく目途が立たないままです。特に、地震国の日本では、これ以上の犠牲を絶対に出さないため、一刻も早く、核エネルギー開発・利用から足を洗うべきと考えます。
635	個人	無職	60代	男性	地震国日本に原発不要、他の代替エネルギーの開発、充実を	エコがさかんにいわれているなか自然エネルギーで生活する。スタイルにきりかえ、頭(考え方)もきりかえていく。そうした教育の充実を
636	個人	自営業	50代	男性	即時に大飯原発を停止させ、原発の電力の割合を0%にするべき。もちろん、2030年も0%にするべきです。	原発は極度に危険なもので、人間の手に負えない事故が起こる可能性は今後も充分ある。事故が起こればその被害は大きすぎる。電力会社の利益のために人々の命を危険にさらすような政治はやめよう。地震が特別多い日本でなぜ原発を多数つくるのか。
637	個人	無職	70代	女性	今すぐ原発ゼロに	福島の事故は安全だという言葉にまどわされた政府と東京電力がおこした人災です。この事故の処理方法もみい出されていない今、国民の多くの人の反対を押し切った再稼働には絶対反対です。又、同じような事故が起るのではないかと心配です。今すぐ原発はゼロにすべきです。
638	個人	家事専業	50代	女性	-	原発を減らして、夏の電力不足がおこったら、熱中症で死んでしまう人もいます。「命を大事に」というなら、ぜったいに、まだかわりのエネルギーも安定していない時に原発とめたら、えらい事になります。脱原発はぜったいに反対です。その事により多くの人がたおれて、死んでしまったら、どう責任とってくれるのですか？より安全な原発をつくる努力をもっとしていけばいいじゃないですか。
639	個人	会社員・公務員	60代	男性	-	原発ストップには絶対反対です。感情的な原発反対運動には賛成できません。今まで生活してきた「感謝」こそあれ、そして他国への抑止力もあり、もっと大人としての考え方を持ってほしい。
640	個人	その他	60代	女性	反原発の方々、ヒステリーにみえます。もっと冷静に、考えればいいのに…と思えます。	地球上で原発のない所はありますか？と、言いたい。そこで暮すしかないでしょう…と、思う。
641	個人	無職	70代	女性	絶対反対	暑い夏をどう過せというのでしょうか。病気を持っているのに、何も考えていない政府にいきりをおぼえます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
642	個人	無職	70代	女性	一般の市民の意見も聞かず、片寄った報道に市民はまちがった受け止め方をしてしまいます。日本の未来、日本国をどう考えているのか。	何か事が起った時の正しい判断と正しい対処の仕方のもとにあるものは何かをトップの方々は考えてほしい。この暑い夏、電気電力なしではもう生活出来ようになっていることを現場の方々は知らないと思います。・原子技術は日本はずぐれているのに、又安全保障も大丈夫なのに、もっと大きな視点で物を見ていただきたい。・対外的とは抑止力となることを考えないのでしょうか。
643	個人	その他	30代	女性	原発によらないエネルギー政策	地域格差を無くすため、エネルギーは地域ごとに自然エネルギーを利用するのが最良です。自立した自然エネルギー生産は地域の雇用を生み、利益は地域に入るため、利益の循環ができる。原発では以上のようにはならない。一部の大企業に利益が入るのみである。
644	個人	家事専業	60代	女性	今まで電気を使用する方向に生活が全てになつてののに、何も対策を考えず、原発を止めるのは、困ります。何年も検討してからに欲しい。	-
645	個人	自営業	60代	女性	自然災害の多い日本に原発は絶対反対0にすべき。	福島原発のような事故が再び起きないという確証はない。国の方針を定めるのは老人たちであり、景気や経済を再稼働の理由としているが、若者たちは今はもうぜいたくな生活よりも、安全な空気・水・食物、のどかさ望んでいるだけ。自然エネルギーを生みだす産業を必死にさがして職業を創造していけば彼等も希望を持てるのではないか。2030年より早くそのような時が来て欲しい。
646	個人	自営業	50代	男性	放射性廃棄物の処理方法が確立されていない。未来に問題を先送りしながら発電と続ける原発は、止めるべきだ。脱原発をチャンスとして、天然ガス・自然エネルギー・地熱などの発電技術革新に、国は政策転換すべき。	-
647	個人	無職	70代	男性	①原発は事故対策技術がなく、廃棄物処理法も未定であるから、建設すべきでない。②発送配電を完全分離すべきである。	①原発は福島の事故で明らかな如く、事故対策技術が未開発である。だから無理無理、「安全神話」を作りだしている。廃棄物処理方法も未定で、その調査のために使われた隠れ費用もばく大である。②発送配電の完全分離が成功すれば、それだけで、どこでも発電が可能となり、sus tai nable energyが飛躍的に発展すると予想される。そのコストも25円/kwhとできるであろう。40円/kwhは高すぎる。
648	個人	家事専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」0%です。核燃料廃棄物の処理すらままならない現実を無視しつつづけて稼働させていくべきではない！！	・3. 11以来「食材」を購入するのに、真は日本海物、四国・九州物、野菜は検査されているPalシステムのもの、マーケットでは、やはり産地を見て、購入。こんな余計なことを、しなくてはならなくなった。まだ、日本列島の南の方、北の方が残っているから、良い。地震国の日本で、いつまた「福島」が起こってもおかしくない。・福島の被災者の皆さんの立場を考えましょう。このままつづけていくと、同じことがあるかも知れない。日本国が原子力の汚染国になってしまうかも知れない。・日本人の勤勉さ、知恵の出し方で、きっと、別のエネルギーが考えられると思う。日本人、世界の国々の破滅を防ぐ上で、原発は止めましょう。
649	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は危険なエネルギーだから、もっと安全なエネルギーを考えないと将来が不安すぎる。これからの子供がかわいそうすぎる日本は小さい国なのに原発が多すぎる。絶対やめた方が良い。	明るくなったら起きて暗くなったら寝るぐらいの自然にそつた生活に戻すのはどうでしょう？電気があって便利でも原発で死ぬぐらいなら不便でも安全な方が良い。そこまでして便利じゃなくても良い。原発は一部の人はお金もうけても、たくさんの方が不幸になったら意味がない。でもそついいながら夜おきて電気を使っているし便利に生活しているからまず自分の生活から変えていくようにしようと思う。原発のこわさをきちんと説明してくれたらこんなに日本に原発つくらなかったのかな？みんなが勉強不足というものもある。やっぱり自然にもどるようにしていくべきだと思う。少しずつでも良いから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
650	個人	会社員・公務員	50代	女性	今回の福島原発事故より起きた危険性はこれからもずっと地元だけでなく全国的に広がり、子孫にまで及ばずことは広島被爆より明かです。エネルギーは大切だが、その使用について、又、原料もしっかり見直し、ぜひ、「ゼロシナリオ」を選択できる日本にしてほしいです。	-
651	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを求めます。ただし即時ゼロです。差別と犠牲の被曝労働に支えられ、安全性に確証なく、事故後の補償なく、福島原発事故が解決されていない状態で、原発稼働は許されません。	原発ゼロ(0%)シナリオを求めます。ただし段階的でなく、即時ゼロ%です。差別と犠牲の被曝労働に支えられた原発は憲法違反です。そして福島第一原発事故は解決されていません。いまだ4号機は危険な状態です。早急にすべきは、1)高線量地域の子ども・女性を避難させること、2)事故を収束させること、3)賠償額を見積り国民コンセンサスを得ること、4)全ての原発の安全性を確認し事故後の補償を定めること、5)情報公開すること。情報が無く被曝者を生んだ事実を政府は認め責任を取り、政治判断に左右されない中立な科学者組織知見が報道され、国民が真実を知って、初めて公正な議論の土壌ができます。以上の理由で、ゼロ(0%)シナリオ(ただし即時)と、原発再稼働の即時撤回を求めます。
652	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発はいらない	福島の原発事故について、いつも東電や、政府がいていたことば「想定外」、人類の想定できる範囲などたかが知れている。現在全世界で「想定外」の自然災害がおきている。殆どが人間の開発が引き起こした人的災害といえる。とりわけ、原発事故はひとたび起きれば、全世界に多大な影響を与える。全ての生物に大損害を与える。それを防ぐ責任は私達にある。
653	-	無職	60代	男性	直ちに原発を0にし、廃炉にすべき。2ヶ月間全ての原発が止まったが、どこも停電など無かった。電気は足りていることが実証されたのだから危険が実証されているものは止めるべき。	仮に電気が足りない瞬間が有るとしても真夏の一日の午後の数時間に過ぎない。その時だけ節電する(クーラーのスイッチを切れば済むことだ。たかが電気に国民の命、国の命運をかけるべきではない。何故政府が再力働するか？それは電力会社の利益を守ることを国民の命を守るよりも優先している政府だからだ。一方、地震国日本での原発が危険極まりないことが実証され続けている。ドイツは地震国でも無いのに他国の事故から学んで、原発ゼロに向かってる。日本が自国の事故から学べず、再力動路線を進んでいる。のを反転させて、ドイツに学んで節電コジェネやコンバインドでの発電効率化、自然エネルギーの開拓、普及に大きく取り込む。発送電分離などを強力に推進すべき。
654	個人	無職	70代	男性	2030年時原発比率0%を選択する。大飯原発を再稼働させたが、関電は破碎帯調査もせず世論を無視しての暴挙。許すことは出来ない。地震国日本に原発による電力供給はやめるべきだ。	政府の提示した3選択肢には「2030年時」を設定しているが、地震はいつやってくるか判らない。7.16に集まった「さよなら原発」の人たちは、即ちに、全ての原発を廃棄することを望んでいる。政府はこうした17万人もの声に耳を傾けなければならない。フクシマに続いて、もう一度原発事故が起ったならこの国の未来はない。野田首相には責任を取る力量なんかあるはずはない。大企業や大銀行の利益の為に、国民の生命が脅かされたのではたまらない。原発労働者の被曝の問題も解決されずに、どうして原発による発電事業を続けることができるのだろうか。フクシマの原発事故の収束もつかないままに再稼働したり、今後もエネルギーを原発に依存することはフクシマの悲しみを無にすることである。
655	個人	無職	70代	男性	表題(20~25%)+αを支持。原子力エネルギーは絶対に必要。産業経済の発展・国民生活の安定等に原発の貢献度は計り知れない。電力不足や高コスト化海外シフトは国内産業をダメにする。脱原発支持者は日本の将来を考えていない。	放射能と地球温暖化による人類滅亡のどちらを良しとするのか。地震・津波・豪雨水害・竜巻・豪雪・猛暑・等、近年多くの災害が国内各地で頻発しているがいずれも「想定外」気象庁観測以来・生まれて初めて・戦後はじめて」の見出しに思う。地球の温暖化による変化が早くから論じられ、もうすでに温暖化による災害変化が国内各地で始まっている。「環境にやさしい原子力エネルギー」は必要不可欠。一番大切なことは、エネルギーの安定供給を続ける事だ。そのために原子力発電を主体とし活用することが必要で、エネルギー資源の乏しい我が国、日本にとっては将来的にも原発・火力・水力・自然エネルギー・のバランスのとれた発電体制で電力需要に応えるべきであろうと思う。国内の全原子力発電所、即！再稼働望む。
656	個人	パートアルバイト	50代	女性	(1)原子力0%、指示します。	福島の被災者の方々は大変な生活を強いられている。原発事故でなぜ住めない土地ができたのか考えてほしい。・日本は地震国、世界の3割は日本、事故の可能性が高い。・高レベル廃棄物処理地もなし。・免震搭のない大飯原発で事故がおきたらどうするのか。電気への効率が一番高い天然ガスコンバインドサイクルの火力を増加、既存のダム利用、コジェネの増加が一番いい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
657	個人	自営業	60代	女性	日本を守る抑止力となり、原発は大きな外交カードとなる。代替エネルギーが急務と思うが、シーレーンが危い中、資源の少ない日本にとって、原発は大きな力、経済的にも大きな力。	戦後、頑張ってきた日本人の技術力と、温好な人柄が世界の模範となつて、平和へ貢献できる今、原発廃止に依って、冷え込んで行くのは、全世界の損失です。未来に花開く、若者達のためにも、原発は、とても大切なエネルギーだと思います。
658	個人	会社員・公務員	50代	男性	真に福島をの教訓を後世に生かし、日本の発展と子どもたちの未来の安全・安心が保障されるためには、これまでの馴れ合いの原子力行政を根本から改め、再生可能なエネルギーを最大限活用するのは「ゼロシナリオ」のみである。	「ゼロシナリオ」の場合、電力不足や経済的な負担が重くなるのが指摘されているが、過去に行われた公害規制や自動車排ガス規制が産業にイノベーションを引き起こし、経済の成長を支えてきたことも事実であり、これまでの社会構造や経済構造だけで論じることは間違っている。「20～25シナリオ」などは、今までとほとんど変わりなく、これまでの馴れ合いの原子力行政に免罪符を与えるようなもので、電力会社の体質やエネルギーを含めた社会構造・経済構造変革へ何のインセンティブも与えることにならない。「ゼロ」にしても、これからの廃炉や核廃棄物処理の問題で多くの時間と経費を費やす。ましてや、地震国である日本においてこれから原発を稼働し続けることは、危険極まりないことである。一日も早く、再生可能なエネルギー拡大の具体的な行動目標を打ち出し、世界に「日本は変わる」ことを発信していくことが、日本の信頼と確固たる地位を築く唯一の方法であると思う。
659	個人	自営業	60代	女性	0に決まっている！	現在でも若者が、いないのに、日本をささえる子供達がいなくなったら、日本はなくなる。役人、議員の奴らの私利私欲に動かされている私達は、苦しみ足掻いている国民の為に働け！新幹線は何んだとムダを省き、これに金を使って安全な国にして下さい。
660	個人	無職	70代	男性	原発反対、0にせよ！	世界中で原発からてつたいしている。安全が保証されない海流のエネルギーを使用すれば良い！
661	個人	会社員・公務員	40代	女性	写真あり。原発は0にして下さい。日本にも世界にも原発はいらない！広島の子供	放射線は1mの60億分の1で、体内に入ったら体から出ずに、細胞を死ぬまで、こわしつづけます。細胞分裂のさかんなDNAはすぐにこわされ、こういう子が生まれます。頭に足がはえた牛もうまれてます(チェルノブイリ)原発一基に対し半径160キロは放射線がおちます。日本は全部うまっています！(北海道東部と沖縄以外)ねんりょうぼうからもでますよ！
662	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	節電しようと思えばいろんな所で出来る。テレビ放送時間短縮。コンビニの営業時間。自動販売機の数。夜間のムダな照明。自然エネルギーを推進してください。子供達に明るい未来を！
663	-	-	60代	男性	日本の森(土地)は、概ね“兄”です。「二ヶ所生活」を300万円以下で実現するには、建物を小さくするだけでいい。インフラは自前→森で過ごす事が多くなれば、電力需要は減る。	私は別荘を700軒建ててきました。25年でリゾート地を200万km走ってきました。日本の土地は、宅地は5%しかありません。森が64%農地の多くは、棄てられている。自治体の管財課も多くの土地を抱えている、大企業の不良資産も腐る程あり、時価会計がせまられている。基本的にインフラのない土地は、日本全国土地は100円(坪)と考えていい。一方、ヨーロッパの大衆の7割は、二ヶ所生活を実践している。向こうは国策で国民の休暇が権利として与えられている。しかしそれ以上に重要なのは、「自給自足概念」「セルフビルド概念」が日本人にない事と、「土地は商い」という概念で自ら、その道を閉ざしていないか。福島・群馬・栃木にインフラ自前の休暇村300万棟を300万円で実現させ、9兆円の内需拡大と地方の活性化が割れるはずである。→(株)中録サービス1200円{祥しくは、7月末発売、NPO季刊紙、創刊号「二ヶ所生活のススメ」で。
664	個人	自営業	60代	男性	我が国の如き地震頻発国に於ては、原子力をコントロールする技術能力が充分でなく、又確立されていない現状では、原発はすべて廃炉にすべきである。故に①ゼロシナリオを選択	民主党は、今迄脱原発と尤もらしい事を云っておりましたが、最近では再稼働止むなしとの方向に傾きつつある様に見受けられます。もし、それ程、再稼働に拘泥するなら東京湾でも原発を建設し、政治家、東電、安全委員会、保安院、御用学者更には財界関係者は家族と共に近隣に居住してみてもどうか。自分達が使用する電力位、新潟や福島に頼ることなく居住する場所の近くで作り出す位の覚悟も無く、更に再稼働を進めるべきではない。
665	個人	無職	40代	女性	ゼロシナリオ	野田首相、政府、原発推進派は福島での原発事故(人災)での検証も不十分なままでの原発稼働には断固反対。①チェルノブイリは45年間今までも放射線が止まっていない。②核廃棄物処理も出来ていない。③自然災害(地震、津波など)、テロ対策をしていない。してたかもしれないが？対策しているとは認識出来ない。④生命への危機。⑤国等の事故が発生すれば日本経済の終了。
666	個人	無職	60代	女性	放射能がどれだけ危険か知るべきである。核兵器はもちろん反対。原発反対。再稼働反対。放射能拡散反対。	ヒロシマ、ナガサキを知らなさすぎる。放射能のこわさを一度記念館で学ぶべきである。今度事故が起きて私も初めて知って情けない思いでしたが、使用済燃料棒の冷却をプールにつけて水で行なっているという危うさ原始的なやり方にびっくり。水が冷やせなければ、即、原爆となる。建屋の中の配管の多さ、細さ。これが小さな揺れでも折れないはずがないし、どうして折れないと信用できるのかわからない。地盤の活動期に入り、気候も雨も風も雷も竜巻もひどくなって来た今、原発に安全はない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
667	個人	自営業	60代	男性	原発依存度を2030年ゼロにして下さい。それでも遅すぎます。	これほど危険な原発は、一刻も早くやめるべきです。電力は他の方法の開発で十分やっています。2030年ではなく、できるだけ早く「ゼロ」にもって行って下さい。
668	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力は止めて！！	-
669	個人	その他	60代	男性	・原発廃止	一日も早く普通の生活を取り戻して下さい。福島県出身です。
670	個人	その他	60代	男性	原発は廃止です。	今、現在生きている我々をはじめ、これから世界を担ってゆく次の世代までも、核の廃棄物という負の遺産を残すわけにはゆきません。
671	個人	無職	50代	女性	政府と言う名を語る一部の人々や企業以上の物に憑かれた個人がジェノサイド推進中ではありますが完全な安全保障とは亡国民により一部の何者かが興亡する為ですか？	すべての強制支配に反対致します。放射能の健康被害について告発した人たちは、ことごとく抹殺されてきました。(核支配ゲームです。)それは抹殺すべき理由があったと言う被害を肯定し、責任を取れない確実な証拠ですから経済破綻した日本国、経済破綻した企業が海外侵略からのバックアとして活断層の上にわざと原発54基を並べ高齢化した国民達よ！一日も早く一人でも多く死んでくれ！」と炉の中に放り込んで曝露の時間待ちをされていると感じ未来での存在を否定されていると思います。生きる権利が奪われています。
672	個人	家事専門	40代	女性	①ゼロシフトを選択します。	福島第一原発の爆発事故による様々な被害を見てどうして原発を肯定できますか？できるはずがありません。自分の住んでいた土地を追われ、仕事もなく、もし自分に降りかかってきたらと想像するだけで気が遠くなります。又、放射能汚染の影響は私達の世代だけでなく子々孫孫にまで及びます。今の大人の責任を子供達に負わせてはいけません。消費電力が右肩上がりに増え続けることがあたり前の良いことという価値感、もう卒業したらよいと考えます。
673	個人	家事専門	60代	女性	①原発比率0%を望みます。	原子力発電は当初とても合理的な発電方法と思われたが、昨年の福島の事故をみると、人類にとって制御出来ないものとなりました。存在、そのものがとても危険なものと思われまます。早く廃路するべきで今後も作ってはならないと思います。
674	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを早く決断して下さい。	福島原発事故で美しい日本を汚し、人が住めないようにした政府の責任はどう取るのですか、放射能をコントロールする技術を人間は持っていません。人類と放射能は共存できません。地震国の日本に原発で安全なところは一つもありません。原発ゼロを強く求める。
675	個人	自営業	50代	女性	-	③原発を突然止めず、安全確保を高めながら徐々にその他のエネルギーの可能性を模索していく。今すぐ国民の生活(エネルギー不足・料金・熱中症)をおびやかすストレスを起してはならない。責任ある決断を求める。その上で将来的には環境安全問題として、テロ等の対策を含め、安全確保の観点から国防責任専門家を含め、中長期的に考えるべきでは！？原発①②③の割合を人数あわせるのは、民主主義の関点からおかしいです。以上
676	個人	家事専門	60代	女性	①ゼロシナリオを選択します。	・福島第一原発の事故後、原発事故による生物への影響、環境への影響を考えますと造ってはならない物です。・核の廃棄物の処理方法すら今だ見つからずその危険極まりのない核廃棄物を作り続けたまま次世代にバトンタッチしてはいけません。・福島第一原発の事故原因を政府は電力会社と因果関係のない人で第三者基幹を立ち上げてはっきりさせること。・福島第一原発事故の収束の見通しを政府ははっきりさせること。・原発は人間がコントロールできないことがはっきりしてきた以上は原発はゼロにすべきです。・ノルウェイの様に森林木材を使用した発電システムを推進してください。日本の山林再生にもつながります。
677	個人	会社員・公務員	40代	女性	即刻、原発ゼロ	人の手に負えない原子力は今すぐなくすべきです。福島県に犠牲を強いたまま、原子力を稼働するのは許せません。電気事業法を改正し、日本の電気を、原子力以外で作り、電力会社を選べる市場にするべきです。
678	個人	自営業	80代以上	男性	原発をすみやかに廃絶すること。	福島原発の如く人智をもってコントロールできない原子力発電使用済み核燃料は、地球をけがす。
679	個人	-	40代	女性	「原発は0」にして、再生可能エネルギーにシフトすべき。発電電分離をして下さい。電力の自由化を望みます。	地震が起こると想定外の危険があり、原発事故によって、国土も国民の人生もすべてうばわれる核のこわさを思い知った。もう一度同じ事が起こってはならない。地震国日本に原発はむいていない。原発は0に。しかも核のゴミ処理はどこにも方法がない。地震と核の恐怖の中で生きるのは嫌だ。日本をそんな国にしないでほしい！安全な別の発電法(再生可能エネルギー)にシフトすべき。発電電分離を早く決めて電力の自由化を！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
680	個人	自営業	40代	男性	原発を0にしてほしい！	地震が多い日本で、安全に原発を動かすことは不可能です。福島第一原発がその証拠です。1000年以上続いた、この美しい国をこれ以上放射能で汚すことは絶対に許されません。お金のために、国土を汚し、失うことなど日本を思い死んで行った先輩達が許すわけがありません。どんな理由があろうと、これ以上、日本を汚さないで下さい。原発をすべて廃炉にし、発送電分離を行い、電力の自由化を要求します。
681	法人・団体等	-	-	-	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべき。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。	「3.11福島原発事故」で明らかのように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。
682	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年に原発ゼロでは遅い！！	日本列島、毎日地震や、自然災害が起きている中、しかも大飯原発の下には活断層が指摘されている中、何の安全性もないのに原発を動かす事はどう考えてもおかしい！命よりも大切なものなどありません。子供達の命を、未来を守って下さい！2030年に原発ゼロでは遅すぎます！！
683	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを実施すべきである。	使用済み核燃料や放射性廃棄物の確実な処分。安全な処分が確立されていないまま、原発を稼働させるなど考えられない！さらに原発や処理施設の完全な安全が保障されないのなら、原発依存からは脱却すべきである。原発稼働にかかる費用を再生可能エネルギーの研究開発にまわせばいいと思う。
684	個人	会社員・公務員	40代	女性	①の2030年までに原発依存を0%にするプランを選択します。蒸気でタービンを回すために核分裂という現在コントロール不能な技術で発電するのではなく、もっと安全で持続可能な電力エネルギー供給を国の方針として世界をリードすることは国益だと考えます。	福島第一原発の事故も収束しているとは言い難い状況が「原子力の安全なエネルギー利用は人間の技術力では無理」であることを証明しています。16万人とも言われる福島の避難者のことを考えても、原発と日本が共存できないことは明らかです。しかも安全であるはずの原発から生み出される放射性核廃棄物が核兵器の原料となったり、劣化ウラン弾として世界中で使用されることを考えると安全保障上も日本に益するとは思えません。世界で唯一核兵器で傷つけられた日本だからこそ、声を大にして人間は核とは共存できないこと、核兵器は廃絶されるべきであることを訴えるべきです。発電という面でも、持続可能な代替エネルギーに順次転換すべく国をあげてこの産業を育て世界を牽引すべきです。福島の悲劇をこのように生かさなければ、福島で被爆されたり、被災された方々に顔向けができません。天然ガスや揚水発電、地熱などすぐに代替できる発電方法に順次切り替え、出来るだけ早く全ての原発を停止し廃炉プランを進めるべきです。廃炉技術を高めることで、世界中に数百機ある原発の廃炉ビジネスをも日本が牽引すべきと考えます。ご英断、ご決断をお願いします。
685	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発依存を0%に。	・国民の生命、財産を守るという国家(政府)であれば、2030年といわず、即、原発は止めてほしい。地震国日本で、これだけの原発をつくってきたこと事態大きな誤り。一部の原発マフィア(利権でつながっている悍しい人たち)が、日本という国を亡ぼそうとしているのを許せるものではない。未来の子ども世代にいかにか豊かで安全、安心な社会を用意できるか我々大人の責任(特に政治家)である。人の生命より、お金(経済優先)が大事という推進派は、日本の将来のことなど、真剣には考えていないだろう。(自分の欲望のみ)日本の国を愛するのであれば、原発0の選択をするだろう~と思う。
686	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオであるべき。核廃棄物を次の世代に押しつけるのか。又、増やし続けるのか、それは勝手すぎる。	再び事故が起きたら日本には住めなくなってしまう恐怖を感じている。そもそも専門家と言われる人達が3つのシナリオしか考えられないのなら、そのような人には今後をまかせられない。
687	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を実現して下さい。	福島第一原発の3機の爆発により放出された放射能に対して、国民が被曝せずにする対策を政府は、全くとれませんでした。その結果、福島県民をはじめとする関東の国民や東北の国民、そして事故の収束のために作業する国民が、不必要な被曝をさせられつづけています。エネルギー効率の高い火力発電所を原発の敷地に建設して安全に豊富な電力を国民が使えるようにして下さい。
688	-	その他	50代	男性	資源に乏しく、反面高い技術力と輸出産業が大切な日本にとって、原子力発電は絶対に必要なエネルギーである。よって、最大限に活用すべきである。	東日本大震災を契機に、反原発運動が高まっているが、しかし、福島の原発事故で死んだ人はゼロである。菅直人前首相の個人的責任によってもたらされた人災の責任を、東電に押しつけ、不要な節電によって国民の生活を圧迫し、熱中症でお年寄りが、1000人規模で亡っている。この不況の折に、エネルギー不足によってさらに経済、国力は失速し税収はマイナスとなって、自殺者も増えると思われる。日本から核施設を無くそうとしている勢力は、300発以上の核ミサイルを日本に向けている中国共産党に操られていることを見抜かねばならない。まさに、日本に未来にとって存亡をかけた選択であると知るべきだ。
689	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロの国づくりを！！	現在ほとんどの原発が止まっているが、電力はほぼ安定供給されている。原発を再稼働するよりも、むしろ代替のクリーンエネルギー開発や廃炉にむけての技術開発に国の予算を使い、それらの事業を行う民間の会社に給付金を支給する方が良いと思う。新たな雇用の発生と将来にむけ、安全なエネルギーの確保が必至と思われる。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
690	個人	無職	70代	女性	原発はゼロに	福島原発事故はまだ解決されていないのに政府は大飯原発の再稼働を決め、動き出しました。しかし原発は一度何かおきればとり返しがつきません。この狭い日本、そして地震の多い日本に原発は絶対無くなねばならないと思います。これまで私達は安全神話を信じ、過ごして来ましたが、少しは不便な生活になっても安心安全な生活を望みます。子供や孫、その後の人達の為に！
691	個人	その他	70代	男性	原発事故による大惨事の危険性が排除されない以上、原発はエネルギー供給の選択肢にはなりえない。よって、日本が歩むべき道は、自然エネルギー開発以外に選択肢はない。	原発が絶対に安全であるとの前提に立てば、原発もエネルギー供給の選択肢になりえる。しかし、原発が絶対に安全ではないということは、今回の福島原発事故で証明済みである。政府も原発が絶対に安全だと言っている訳ではなく、単に確率が低く、その危険性を無視しえるといっているにすぎない。しかし、原発事故の確率を正確に測定することは、未来を正確に予測できないと同様に不可能である。よって政府の原発に関する安全保証は、単なる空手形にすぎず、原発事故による大惨事の危険性が排除されない以上、原発はそもそも選択肢にはなりえない。よって、日本が歩むべき道は、自然エネルギー開発以外にはない。
692	個人	-	-	女性	私は今すぐ原発依存率ゼロに向けていろんな放策を立てるべきだと思います。	福井県の原発事故により琵琶湖が汚染された時の対策はあるのでしょうか？ヨーロッパの原発に頼らないエネルギー政策に比べ日本は後進国だと思います。
693	個人	自営業	60代	男性	①0%、2030年以前も原発比率0に！！	止められない、処理できない、もの使ってはならない、負を後世に残すだけ、動かす方々は責任取れますか？今、自分の事だけで原発を動かすのはやめて下さい。
694	個人	無職	40代	女性	①原発ゼロ。実際に原発をとめていても電気は使えたので原発は不要です。	私は原発事故のあと、千葉からふるさとの福島県に戻りました。原発事故により、家族はバラバラになり(妹は幼子をつれて北海道に避難)街中は不安でいっぱいです。どうして自然エネルギーが豊かな日本で原発を使うのか、国民を幸せにしないのか、理解できません。ドイツのようにスウェーデンのように、脱原発をめざすべきです。ネットや自主上映で国民は原発をおしつけられている事実を知っています。
695	個人	自営業	80代以上	男性	原発すぐ廃止	命が大事、安心第一。
696	個人	その他	60代	女性	原発0%に賛成です。	核廃棄物の安全な処理・処分方法が確立していない。また、いつ大地震が起こるかかわからない日本で原発はぜったい無理。危ない。いますぐ、全原発の廃炉を決定して下さい。お金より命が大事！！
697	個人	家事専業	50代	女性	脱原発を！	「もしもを考えずにやって来た」。もし又起来たらどうするのか、なぜ国も政府もわからないのか。金をかけてエネルギー開発を！
698	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。自然エネルギーを推進して、その技術で世界一を目指しましょう。	私は女性として、子と孫を持つ者として、このまま原発を続けていくことは、命や遺伝子を脅やかすことだと感じております。そのようなものにこれからもお金や労力をつぎこむより、早いうちに方向転換をした方が日本が良くなると思います。もっと省エネルギーの取り組みを進め、電気はなるべく地産地消で使えるようシステムを改革し、自然エネルギーを推進して、世界から尊敬される国になってもらいたいのです。これまでのエネルギー政策では、世界から軽べつされてしまいます。
699	個人	無職	20代	男性	原発ゼロを希望します。	将来的に原発ゼロの社会を強く希望します。どんな選択も選ぶにしろ、リスクというのはあると思います。再生可能エネルギーにも負の側面はあると思います。しかし、原子力リスクというのは、我々人類には手におえない、けた外れのものだと思います。私達に選ぶ権利をください。原子力はもう充分だ。日本という国だけでなく、世界、地球の為にどうしたらいいのか、答えは一つしかありません。
700	個人	家事専業	70代	女性	原発即廃止	たとえ電力が不足しても、エネルギーが足りなくても、生きとし生けるものの、命の方がはるかに大切！子どもたちの安全な未来の為に原発は即、廃止するべきです。
701	個人	無職	60代	女性	原発ゼロ(脱原発)へ、再生可能エネルギーへの転換を求めます。地熱発電(20基分作れる)、太陽光発電、風力発電などへ移行する政策を緊急に出すよう求めます。	・福島原発事故の収束のメドもつかず、福島県民やその近くの住民は生活の見通しが立っていない。・大飯原発が再起動してしまいましたが、敷地内に活断層の疑いが出て来て再調査が必要となりました。・志賀原発直下にも活断層がある可能性が高い。今後の調査で「立地不適格」として廃炉の可能性が出ている。・浜岡原発なども問題になっています。上記の問題の多い、人間の命を危険にさらす原発は今すぐ廃炉にする必要がある。そして再生可能エネルギー転換への政策を一日も早く出すべきである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
702	個人	自営業	80代以上	男性	原発比率①0%。②時季、出来るだけ早急に。	平成24年7月17日東京新聞の1面を見て憤激しました。名古屋市で開かれた意見聴取会で中部電力の原子力部勤務の課長、岡本道明氏の“放射能の直接的な影響で亡くなった人は一人もいない”と云い切ったとの発言です。電力会社は東京電力だけの問題でなく、共同責任である筈です。“地震”“津波”のせいと云ふ認識です。その発言が本気であると思います。呆れかえって言葉もありません。実は7月17日の“さよなら原発の10万人集会に出掛ようとしたら、高令を理由に人様に迷惑をかけるから止められ残念に思っ居たところ”です。この機会にささやかな意見を云わせて頂きます。機会を下さって有難う御座居ます。
703	個人	無職	60代	女性	人間は①人間が制御不能なものに手を出してはならない。②処理方法さえ確定していないものに手を出してはならない。	私達は何の考えもなく電気を使ってきたことに反省すべき。私達は戦後原子力発電を50数基も黙認してきたことを深く反省すべき。その上で、今度の安全神話のいつわりについて考え直すべきです。こんなに節電が叫ばれているのに相変わらずキンキンに冷えている電車・レストラン等、そのつど文句を言い節電意識のない企業の不買・不利用運動を！展開しよう。駅のトイレ、公園のトイレにまでウォシュレットや暖房設備は不要→電源を抜く様にする運動をしよう！・グリーンエネルギーに挑戦する人、企業を積極的に応援しよう！因みに我が家は、事故前よりエアコンはほとんど使用せず暮せています。今ほとんどの原発がとまっても生きていけます。・反対運動の中に廃ろにしたあとの処理方法論についても議論しよう。(原発をとめても原発はあるのです。ありつづけるのです！)・人の命を軽視する思想は“いじめ”の問題にも連がります。→意識をかえる運動を！
704	個人	無職	40代	男性	原発ゼロシナリオ	原子力沸騰し器は、いりません！必要ありません！地域分散型のエネルギー供給を進める様、電力システムを改革して下さい。発送電システムの分離して下さい。
705	個人	無職	70代	男性	原発稼働を即時に止めて、廃炉の計画をきちんと立ててただちに取り組むべきである。	福島第一原発の事故は、日本にとっても、人類にとっても原発のリスクの大きさを明らかにしました。事故の再発は二度とあってはならないと思う。また使用済核燃料の処理、原発の廃炉にむけてすぐ取り組む必要がある。放射能に大々的に汚染されてしまった、私たちの国を今後、どうしていくのかとりわけ拡散してしまった放射能とどう向きあって生活(生きて)していくのか政府も国民も真剣に取り組むべきである。
706	個人	無職	70代	女性	安全な原発などないということが福島で証明されたのですから全ての原発を廃炉にすべきと考えます。	原子力はどんなに人間の智慧でおさえこもうとしても安全が確保できるものではありません。まして、これから先核廃棄物の処理管理を思うと、速刻全ての原発を廃炉にしても遅すぎると不安になります。次世代どころか未来永却の人類の為に今、全力をつくしてすべての原発を止めて、その後始末をすべきだと思います。電力を使い過ぎる今の生活を見直すことが大事です。
707	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度、ゼロシナリオ	野田首相は、「私の責任で原発を稼働させる」と言っていました。どう責任をとるのですか？原発で問題が起きた場合、その甚大な被害は、何世代にも及びます。首相が責任をとって辞任しても、命をなげ出したとしても、全く無意味です。人間の責任ではどうしようもないことは、今すぐ、やめるべきです。
708	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。縦横に活断層のはりめぐる日本という国土には、いかなる理由であれ、不適、不要。・生活は、生命あってのものであることは、福島県の現実を見るまでもないこと。・世界唯一の被爆国である日本という国の知が問われている問題であること。真の国際化を！望んで。
709	個人	無職	80代以上	男性	②15%シナリオに賛成。原発の安全性を確認した上で、一部は継続すべき。	(理由)①福島原発の事故は、安全性(津波対策)の確認が甘かった。②原発を廃止すると、電気料金が高くなり、生産コストの高騰により生産拠点を外国に移すなど国内産業の空洞化を招く。また、電気料金が高くなると生産原価に影響し請物価の高騰を招き、国民生活に深刻な影響を及ぼす。③再生エネルギーの開発は、電気料金を自由化して競争に耐えられるまで、時間がかかりそう。④中国、北朝鮮など近くに原子力による軍備を増大させている国があることから、原子力技術は、安全保障上から必要。
710	個人	その他	50代	男性	①のゼロシナリオを支持します。保育園の園長をしています。保育園の園長をしていますが、今の政府の対応では子供達に負の遺産を残して仕舞うと思えます。国家として何を一番大切にするのか考え直して頂きたいと思えます。	東京都立川市で保育園の園長をしております。子供達をお預かりする仕事なので、福島原発事故の後は線量計を購入して、毎日、園庭の砂場・水たまり・プールの線量を計測し掲示板に貼り出すのが日課となっています。週に1回は近隣の公園の線量も計測し保護者の皆さんにお知らせしています。また、金町浄水場のセシウムによる取水停止以後は、ミネラルウォーターや非常食の備蓄量を増やし、給食で使用する食材等の産地や線量にも細心の注意を払うようになり、非常時の園児の安全確保や節電方法等も全面的な見直しを図りました。事故直後、東京にいる外国人には大使館から避難情報が入り、それでも残る人には安定ヨウ素剤の配付があったとアメリカ人の友人から聞かされ、ドイツの知人からもドイツ政府の情報提供の実際を知らされました。子供達を扱う仕事なので、他の職業の方より敏感になっているとは思いますが、それ以外にも日本政府や原子カムラ・経団連の幹部の感覚には唖然と致します。一旦事故が起これば原発はコントロール出来ないことが福島で実証されました。国民の命を守ること、美しい故郷を守ることこそ政府の役割だと思います。国家として何を一番大切にするのか考え直して頂きたいと思えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
711	法人・団体等	-	-	-	「2030年に原発0」では絶対にダメ。「即刻、原発0」にすべき。もう、国やテレビの発言がウソばかりと分ったから。	このパブコメ募集の前提が、「2030年までは原発が維持される」という主旨が見え、非常におかしい。日本の多くの地震学者達の共通見解は、「日本は3.11を皮切りに、巨大地震の活動サイクルに入った。」とテレビや雑誌でも言っているのに、なぜ、すぐに原発を全て停止させようとしなの？「原子力ムラ」という原発マフィアが、原発利権にしがみついているからなのは、明らか事実ではないのか。国益のみを考えても、原発は、子供達を危険にさらし、将来国を背負っていく事になる子供達がいなくなるので、原発をやめ、自然エネルギー、火力発電に切り替えるべき。それでもエネルギーが不足する時は、停電にみな協力するだろう。原発推進派は、利権にしがみつく守銭奴かよほどのバカであると思う。もう、マスコミや国や政府のウソにはたくさんだ。ウソを付くのは、ドロボウの始まりとは、良く言ったものである。だって、皆でウソを付き、電気料金までも値上げするのだから。もうウンザリだ！！
712	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発なし、ゼロシナリオ	東日本爆発そして原発事故があり、この地球のことを改めて考えます。処理できないものが増え、それが大きな害であることもわかっているのですから、原発はやめるべきです。チェルノブイリ、そして福島、もうこれ以上のゲイセイは出してはいけません。何年後かの人たちに「あの時の人たちははいったい何をやってくれたんだ、お金と命とどっちが大切なのか考えなかったのか」と言われなようにしたい。エネルギーは自然からと強く思います。
713	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存度0%に絶対すべきです。	私の意見は原発依存度0%。原発をすべて廃炉にし、未来永劫、放射能に心配しないで暮らせる日本にすること。理由は、次です。原子爆弾を落とされて、核の恐ろしさを一番知っている日本に、これだけの数の原子力発電所があるなんて…本当に日本国民は原発を作りたかったのでしょうか？核はこりこり、放射はこりこりです。今、日本にある原発を全部廃炉にし、福島のみならず、日本から放射能の心配を一切排除してください。原発がないと日本経済が成り立たないということが「エネルギー・環境に関する選択肢」に書かれていましたが、原発から抜けだし、自然エネルギーへの新規開発やそれに付随する事業で経済は活性化するのではないですか？世界のオピニオンリーダーになれるのではないですか？放射能で日本に住めなくなるほうが経済への影響が大きいのではないですか？新しい原発を作るなら、新しい新幹線を作るなら、新しい公共事業をするなら、その費用を現原発の廃炉に向けて使って欲しい。核のゴミの問題解決に使うって欲しい。そうすれば、原発が止まって経済が成り立たないと嘆いている原発地域の人達も廃炉により仕事も今までどおり、少なくとも30年は問題なく仕事があるでしょう。にっちもさっちも行かなくなってから廃炉にするより、今のうちに安全なうちに廃炉にし、福島原発事故以上の被害を出さないでください。人間は作ってはいけない物(原発)を作ってしまった。この後悔を後世に残さず、今！反省し、片付ける。そして、放射能とは無縁なクリーンで安全な、自然豊かな希望ある日本であるべきです。
714	個人	その他	40代	女性	再稼働反対・原発ゼロにして下さい。	原子力の話になると必ずコストの話になるが、コストの中に、・事故が起きた時の保障の全費用・使用済核燃料処理費用・原発保有自治体への税金・保助金などの費用は、含まれていないのではないかと？特に使用済核燃料処理はいまだに方法も決まっていない。決まっていない物に対して、なぜコストの話ができるのでしょうか？それらの費用を小水力発電・太陽光パネルの発電電力アップ・普及・蓄電技術の開発にあて、ゆくゆくは、世界に輸出できる産業へ育てて、ほしい。原子力のコストは本当に安いのですか？コストは大事ですがその数字は、本当ですか？事故が全世界に与えた経済・心情・信用に対する損失を目を大きく開けて観て下さい。
715	個人	自営業	50代	女性	日本の原子力を止めることに反対します。日本の原子力の技術は世界でも注目をあびています。さらなる安全性を保つための工夫と、技術力を高めていく方法をとるべきです。	・海外が、日本の原子力を活用して、原発建設を進めています。今回の事故を教訓にして、撤退するのではなく、より安全な原発を作るための努力が、できるはずで。日本ならできます。また、その技術をつかって、世界の原発の安全に寄与すべきです。原子力は、日本にとって、石油に代わる貴重なエネルギー源であり、シーレーンが、中東戦争等で、止められた場合、もし、原発がなければ、日本の生活が、なりたたなくなることが、目に見えています。以上のことから、原子力を止めることに反対します。
716	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。広島、長崎、ビキニ、福島を体験した日本国民として絶対再稼働に反対します。	-
717	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」	原子力(核エネルギー)原発は使用済(原爆と同じ)。焼料(死の灰)を残す。原発はゼロ！
718	個人	その他	60代	女性	原子力エネルギーから自然エネルギーへと絶対に政策を交換すべきである。原発再開は、子孫への負の遺産の継承である。◎原発ゼロシナリオを求めます。	原子力エネルギー政策を撤退し、いずれ、世界はおろか宇宙の権利(利権)をめぐって、の核戦争に発展しかねない、負の遺産だと思えます。政府はじめ、原子力諸機関・独占企業の電力会社側は、こそって、原発は“ロー・コスト”、“安全”と、嘘ぶいています。実際は、事故が起きた場合、(現に起こってしまっている)の処理コスト(精神的、物理的に大損害を与え、未だに問題は未解決のまま)および使用済み核燃料をどうやって処理するのか、その処理コストも、全てが、未知数、想像もつかない莫大なコストとなるであろうと推測される。一度、原子力、核に手をつけてしまえば、後戻りできない。前へ前へと、負の遺産を創造するために、突進しかない。と、いった“悪あがき”の悪循環への突入といった感があります。何をしても、“いま、止めるべき”です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
719	個人	家事 専業	40代	女性	原発の廃炉費用は税金で賄えばいい。自分たちの意志と努力で、新しい社会のあり様を創るという道を選ぶ方が、日本人が輝くと思う。	貧富の差が拡大する世の中で、今や若者には、生まれた時点からの不公平をリセットしたい“焼け野原願望”さえあると聞きます。限りなく膨らむ、消費社会に、皆どこまでついて行けるのでしょうか。産業革命から始まった今の社会のあり様に、変革が必要なら、日本が先陣を切りましょう。どの道切羽詰まった日本です。攻撃は最大の防御と言うではありませんか。これまで電力という必要なものの利益を独占していた力をそのまま認め続けては、日本人の気力が萎えてマイナスです。化石燃料依存をできるだけ抑えるようなことも併せて、新しい社会のあり方の模索を始めるべきです。
720	個人	無職	60代	男性	最低限(安全を確保できる)の原発技術と稼働の維持。	1. 原発の安全規準の設定による、安全原発の維持、状況により新原発技術により新原発への更新。2. 発送電の分離により電力事業を活性化し、発電の多角化を推進する。
721	個人	家事 専業	60代	女性	安全確保をしながら、原発維持を求む。	・使用済核燃料の安全な処理の研究、開発を求める。同時進行で原発を再稼働して、国民生活、中小企業、製造業を今まで同様に守って欲しい。
722	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所すべての廃炉を早急に決定し実行することを強く望みます。	安全性、廃棄物の処理などすべてが未解決なまま、欲の為に造られてきた猛毒製造機は、日本の、地球の財産を汚染する大変危険な代物以外何物でもありません。このまま稼働を続けるということは、人類の歴史において、昭和・平成の時代に生きた日本人は、我欲の為にだけに未来の日本、将来の子供たち、海、山、大地、水、空気までもを犠牲にしたということになるでしょう。私たちがこの時代に日本で起きた、自分たちのことしか考えなかったオウム真理教の起こした大量殺戮計画のサリン事件の身勝手さに驚愕させられたはずです。今、原子力発電所を止め廃炉にすることはサリン製造をやめることと共通しています、いや、サリンは未来永劫まで残りませんのでその毒性は比べ物にならないでしょう。原発事業で生活をされている方も多くはわかりませんが、代替え発電での雇用や収入もあるはずですが、将来の破滅をもたらす加害者には決してなりたくありません。即時に全原子力発電所の停止と廃炉を進めてください。以上
723	個人	-	60代	男性	今すぐ原発ゼロ…選択肢に今すぐ原発ゼロがないのはおかしい！！	原発政策が破たんした今、原発は今すぐ廃止すべきです。国民の6割以上が原発廃止を主張しているのを知っているが、再稼働するなんて民主主義の否定であり断じて許すことはできません。原発をどうするかだけで、国民投票をするか総選挙をすべきです。投票権のある人は中学生以上、場合によっては小学生以上にすべきです。原発被害をより大きく受けるのは次世代の人間になるからです。原発の是非を扱う国民的枠組みを作ることから始めよ。現在の、政界・官界・財界・エセ学者・飼いならされたマスコミでは真実の答えを出すことはできない。原発は①人類がコントロールできない②放射能が消滅するのに100万年もかかってしまう！トイレのない家にいつまでも住むことはできない。③プルトニウム政策にいたってはデタラメ、税金の無駄遣い。電力会社は「送電が命」と言っているが、安全が担保されて初めて言えることであって、危険で、割高になる原発は即時廃止すべきです。福島には故郷に帰れない人々がまだ20万人近くいる。故郷をなくすことがどんなに悲惨なことか、原発を進めてきた人々は真摯に反省する必要があります。原発がなかったら停電になると国、電力会社は脅かしているがまったくばかげています。今回の原発事故は日本の有り様を変える絶好のチャンス。経済のムダ、生活のムダ、そのムダで収益を上げている産業経済構造を改めて、モノに支配された生活から国民を解放する時でないでしょうか。例えば、ピーク時のTVは放映しない、交代で放映する、新聞・雑誌はページ数を減らす、自家用車から公共交通にシフトするなどやれることはいくらでもあるはずですが。クーラーよりTV、無用な放映を野放しにしてはならない。生活をコンパクトにする、労働時間を短縮する、コンビニは24時間開いていなくてかまわない。どうだろう。企業収益ばかりを保障する視点から原発を押し出す間違いはやめてほしい。
724	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	被爆国である日本が後処理の方法も見い出せないまま原発を持ち続ける事には全く理解に苦しみます。今、自分達だけが裕福で快適であれば良いのか！！日本の未来(子孫の生活)が地獄みたいになると分ってもなお賛成するのですか？と言いたいです。自分達だけが良ければ良いなんて…！！人間じゃない！！父でも母でもない！！
725	個人	家事 専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	使用済み燃料棒の処分方法も未解決のまま原発を動かし、増え続ける核のゴミの後始末を子供達におしつけない。ひとたび事故が起こると美しい国土が失われてしまう。原発はあきらめて、自然エネルギーに切り替えて欲しい。
726	個人	その他	40代	男性	全ての原発を停止し、自然エネルギーの利用を増やす。	健康で安全な環境を守るため。
727	法人・団体等	-	-	-	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努めべきです。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。	『3. 11福島原発事故』で明らかのように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換をはかり、新たな雇用にもつなげるべきと考えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
728	個人	その他	50代	女性	2030年を待たずに原発依存0%を必ず！	命、平部、自然、人間は、自分たちで処理のできない原発を持つべきではないと思う。再稼働しないで原発ゼロをめざしたい。
729	個人	家事専門	40代	女性	代替エネルギーが安全に供給されるまでは、安全対策強化の上、原発も必要だと考えます。	-
730	個人	自営業	20代	女性	-	停電イヤ！
731	個人	無職	70代	男性	0%実現のための意見を聴き、そのための政策に反映させることが「意見聴取会」実施の役割だ。	世界は、被爆国日本が原発事故を起したが故に、どう対処するのか、大きな関心をもって見ている。誤った対処をすれば、世界に恥を晒すだけでなく、歴史に汚名を残す。今、日本は国としても崩壊の危機を歩んでいる。既にあまりに大きな負担を次世代以降に課してしまった。しかもその期間たるや、あまりにも長く。即刻この流れを止め、復活への道に邁進しなければならない。決して再稼働など許されない。現在行われている「意見聴取会」は、公正さにも欠け、上述した考えも認められない。
732	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。それに、2030年などではなく今すぐにも！原発ゼロを望みます。	私達が子どもだったころ、現在よりゆっくりゆっくり暮らしていました。テレビが無くてもエアコンが無くても、自動車が無くても十分に楽しく幸せな毎日でした。線量計でチェックしながら生活する毎日なんて今の若い母親達が気の毒でなりません。恐れることなく経済・カネよりも安心安全な社会を選択したいと思います。
733	個人	無職	70代	男性	原発依存率が下がれば、電力コスト、安定供給の両面から、資源のない日本はたちゆかなくなる。原発は危険だときめつけずに、技術を結集して、安全対策を確立すべきである。中長期の方針は、クリーンエネルギーのコストと供給力を見極めてからきめるべき。	今、日本国内では、脱原発の風が吹いている。あの福島にたいし、よくわかぬまま、感情的に過剰反応しているものが、大半。政府は、それに流されずに冷静に判断すべきである。事故は、各方面からの、様々な警告を無視し対策を怠った監督当局や東電に責任がある。特に、監督当局の責任は、重い。世界を見回しても、脱原発をきめた国は、極く僅か。政府は、原発の維持拡大を続けている国が、なぜそう考えているのか、真摯に研究すべきである。日本の技術を結集すれば安全対策を、確立できぬ訳がない。そもそも、日本の電気代は他国に比べ高い。これ以上高くなれば、産業の国際競争力はますます低下し空洞化に拍車がかかる。資源がなく、輸出で外貨を稼いで初めて成り立っている日本経済は、やつていける訳がない。政府の提示している選択肢はいずれも原発比率を下げる案だが、いまの段階で限定的に決め付けるのは、問題である。電力コストが、どれだけあがるか、根拠がよく判らぬし、果たして安定供給が大丈夫かも判らぬ。クリーンエネルギーが、どれだけのコストでどれだけ供給できるかも、明確に示されていない。これらの問題点をよく詰めぬまま、方向を決めるのは、百年の計を誤る。問題点から逃げて、声の高い者(反対者の声は無知なのに高い)の意見に迎合することなく、冷静に対応してほしい。以上
734	個人	自営業	60代	女性	原発反対です。	今回の福島の人々の苦しみが身にしみます。たかが電気のため、ひとにぎりの受益者のため、美しい日本の国土を汚し数千万人が被ばくし、私みたいな年寄りや若い母子の未来をどんなに心配しているか？悲しみ！いかり！！くやしき！！苦しみ！！わかりますか？この文を読んだあなたは！！
735	個人	自営業	50代	女性	-	2030年時点では遅すぎますが、0%の原発利用を望みます。その理由は、人間にとって、等身大のエネルギー政策を選んではいかなければ、未来世代は、もう地球で生きていけないと思うからです。間違った方向に行きつつある「今」、それを正していくのが人の道でしょう。今まで、氷河期や大地震など、人類は、工夫して、何世代にもわたって、苦難をのりこえてきましたが、原発の被害は、人類の知恵を結集しても、解決できないのです。どうかそれに気づき、一刻も早く、規道修正して下さい。おねがいします。
736	個人	無職	80代以上	女性	-	すばらしい先人の残した日本をなぜ今頃になってこのようなことになるのかわかりません。日本の沈ぼつさせるともりか問いたい。
737	個人	自営業	30代	女性	-	文明の発達している現在にエネルギー不足のために停電もありますということを考えている国のトップの方々の責任と自らの使命を感じていない、おろかなことと思います。苦痛をおしつけしないで。
738	個人	家事専門	60代	女性	-	病人を家で見ている者、弱者のことを考えてくれているのでしょうか、停電はやめて下さい。
739	個人	自営業	70代	男性	-	夏の電力停止は、病気をかかえているものにとって大きな苦勞です。
740	個人	無職	70代	男性	3つの選択のうち、原発依存度基準①ゼロシナリオを選びます。	・猛毒の使用済み核燃料の処理法が見つからないのに、原発を稼働することは無責任である。・北朝鮮から原発を狙われた場合、200発の中距離ミサイルによって、日本国は死の列島と化す恐れあり。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
741	個人	無職	60代	女性	3つの選択のうち、原発依存度を基準に①ゼロシナリオ、を選択します。	上記の理由。1. 原子力は核の安定を崩してエネルギーを得る技術なので人間が生きる原理(核の安定で成り立つ)と相入れない。2. 危険極まりない核廃棄物はたまる一方だが、処理できる見込みはない。3. 原発を続ける事で普通に暮せる国土はどんどん狭まり生活の場も経済力も失ってしまう。
742	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。この地震の多い日本に、原発の100%安全なんてありえない。原発をやめ、自然エネルギーに変えるべきである。
743	個人	自営業	60代	男性	原発0%シナリオ	今も多くの人が苦しんでいる福島を忘れてしまったのですか。コントロールも放射性廃棄物の処理もできない“原発”をなぜ稼働させたのですか。民主党も野田首相も、もう一度3/11のような事故が起きないとわからないのでしょうか。民主党に一票を投じた者として、許せない！ その場かぎりの意見聴取会。これでは、国民的議論をしたなどとはいえません。日本中の“どじょう”たちも叫んでいます。“ただちに原発を止めてください！”
744	個人	その他	50代	女性	国は再生可能エネルギーの開発に予算をまわし即刻、原発エネルギー社会を辞めて下さい。	原発のためにウラン採掘地、人々が放射能で汚染されるところから始まり、原発のある土地では働く人々も低線量の被爆を受け続け、廃棄物も増え続けその処理の解決方法も見つからないまま、濃縮され劣化ウランとして軍事目的に使われ、そして又被爆者を増やし続けている現実。原発は正常に運転していても、放射能の問題が日常から出つ続けているのに、ひとたび事故を起すと、住むところも食べる物も失くなる現実。今、内部被爆が、福島事故により、大きな問題になっているのに、(全てにおいて)解決しきれない。原発エネルギー、核を人間は使うべきではない。強く訴えます。
745	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ	日本の美しい自然や動植物が原発により失われることが悲しいです。新しいエネルギーで日本が世界をリードしていけたら素晴らしいと思います。目先のことではなく、これからの未来のために新しい一歩をふみだしていきましょう。
746	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発を！	①安全性が確かめられるということは絶対にあり得ないと考えます。自然の猛威を人間が推し知れないのに、なぜ原発が安全だと言い切れるのか。②見えない放射能が怖い。政府の情報は信用できない。
747	個人	無職	70代	男性	子孫孫のため原発には反対です。	国民の安全な生活・健康・自然環境までも奪った電力利権の甘汁を吸う議員、原子力技術も抑制出来ない幼稚な学者たち「放射能廃棄物の処理も出来ず、原発事故後の放射性物質も収束できず」又、交付金にむらがる官僚とこれら原子カムラの輩は直ちにレッドカードで退場し、刑事罰を受けるべきである。「再稼働は世界の恥」には同意する。
748	個人	家事専門	30代	女性	-	脱原発反対です。原発を安全に使える方向へ対策をするなら分かりますが、危ないから使わないでは余りに幼稚すぎます。これ以上、国民をばかにするのはやめて頂きたい。産業・工業を衰退させ、失業者を増やし、更に不況を増大させる脱原発は今すぐ止めて下さい。
749	法人・団体等	-	-	-	原発ゼロシナリオ	原発はすぐに廃炉にして下さい！地震国日本、しかも大飯原発の下には活断層が走っていることが証明されています。地震が起こったら安全は確保されるのでしょうか。原発以外のエネルギー開発の予算が余りにも他国に比べおそまつでした。他のエネルギーへときりかえていく政策を本気でとくむべきです。福島の人たちをどん底におとしこんだ。その責任も棚上げにしたまま、再稼働とは。許せません。人(国民)の命やくらしは、“原発マネー”に比して紙切れより軽く扱われていることにいかりでいっぱいです。
750	個人	家事専門	60代	女性	-	もちろん原発の放射能漏れ事故はあってはいけません火力発電にも健康被害があります大気汚染も心配冷静に考えて日本は今後も原子力が必要に感じます。原発再稼働も安全に最大に配慮し原子力発電所は必要だと思えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
751	個人	会社員・公務員	60代	男性	潮の流れ、上げ潮と下げ潮の潮流を利用する発電	絵あり。原子力発電施設を不能にした、海にこそ、そのエネルギー源はありません。詳しくは次頁以降を見て下さい。島国日本は、海より多大な被害を被りました。また、原発事故により代替発電を早急に検討しなくてはなりません。この事故により国民は原発事故の甚大さを痛切にしました。と同時に根強い反対が生じております。そこで、潮流発電を検討して頂きたく送付いたしました。この案は国が進めなくては先に進みません。海より受けた被害を、海より返して頂く案です。それこそが世界各国に向けて発信する日本の立上る姿ではないでしょうか。「潮流発電」設置位置:例、瀬戸内海、方法:本四橋橋脚等よりの膜による発電設備(地引網の様な膜)、詳細検討:各分野の専門技術者協議により推進、(発電設備のスケールを解りやすくするために、添付図の例を載せています。)概略図及び資料を添付します。」月との引力を利用した宇宙的な発電システムです。瀬戸内海での4Knとは、1時間で1.824km/Knx4Kn/h=7.296km 7.296km/1時間の潮の流れです。上げ潮と下げ潮で4回/日あります。この動きをワイヤーで引き発電機を回す考えです。膜の大きさにより技術的な対処は難しいですが、日本の各技術分野の創意工夫により可能と信じております。また、原発よりは原始的で容易と考えております。この潮流をどの程度の受圧面積で受けるかが課題となります。これを日本全国適地の海岸際で行えばかなりのクリーン発電力が得られます。私は、かなり以前より2大政党を期待して民主党を応援してきました一人です。よって、この提案を民主党にしたかったのです。国民が、また、民主党に期待もてる様にしたかったのです。この状態が続くと災害による痛手だけでなく、政治による痛手までも国民は被ります。一大政党では国は良くならないと思っております。本当に国のこと、国民のことを考えれば、いつか2大政党で良くなる時が来ると思っています。まだ、スタートしたばかりですから。宜しく願いいたします。
752	個人	パートアルバイト	60代	男性	原子力発電は、近い将来全廃すべきである。近い将来とは、5年以内を想定すべきであり、この間に、深刻な停電を起さない対策が十分可能と考える。	①安全は、すべてに優先しなければならない。特に原子力発電は原子核分裂によるエネルギー利用発電であり、この技術は、たかだか100年にも達しておらず、福島事故も含め、未熟で完璧性が薄い。②これからの日本でも、地震津波以外にも竜巻、台風、地すべり、航空機等の墜落、隕石落下等危険要因が豊富であり、かつ想定を超えるレベルも考えられ、とうてい対応、対策は、困難と言える。③日本における「原子力村」構造は、「見ざる、聞かざる、考えざる」レベルであり、新しい時代に対応したシステムにしなければならない。以上
753	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオ	2才になる孫が茨城に住んでいます。外で遊ばせたくても、線量が高くて、草花や緑のある所は立入禁止、公園も規制されている。しかも昔の状態に戻るのかどうか判らない。こんな日本の国土にしてしまった原発、やっぱり自然エネルギーに転換するしかない。経済的な事は日本人の英知で解決出来る。
754	個人	その他	40代	女性	すべてのものに、今も未来にも負担や不安のないエネルギーを考えていきたい。	今この時の生活のために、この先何万年も何十万年も安全に管理しなくてはいけないようなものを残すなんて、私たちは未来の世代に何という言い訳ができるのかな。そんな事できないよ。原発にこそがれる研究費を他のエネルギー開発研究に使えば、きっともっとすてきなことができるはず。
755	個人	その他	70代	男性	原発が事故を起こした際の放射性物質の有効な処理法と、使用済み核燃料の始末が出来るようになれば原発賛成です。	原発に殆ど知識のない政府の要員(あえて首相と言いたくありません)数名で大飯原発を再稼働させて、「私が責任をとる」と言う。何かあったとき(重大な事故など)に、この総理がとる責任とはどんなことですか。(第二の福島)が起こったら、誰も何の責任も取れないでしょう。職を辞すなんて、何の責任の取り方ではないでしょうか。今の総理の軽々しい口の利き方で納得する人がいるのではありませんか。否、思っていないでも平気でこんなことばを口にしているのでしょうか。こんな無責任な人達が国政にたずさわっていると思うと絶望的になります。東電の責任ある立場の人達が、福島の事故の時、盛んに想定外という言葉を使っていたましたが、私は、これは責任の故の言い訳だと直感しました。あの人達が想定外と言っているところまでを想定して事業を展開するのが科学者、事業者の誠実なあり方だと思います。このことが期待できそうもない今の時点で、原発に反対です。核のゴミの問題はどうするのですか。人間の能力を越えたものを人間は造るべきではない。原発に注ぎ込んだだけの税金を原発でない発電方法に注ぎ込んだなら、原発ムチに属さない良心的な科学者が再生可能なエネルギー源を創生するのは、と思えますが。
756	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く望みます。	これ以上処理方法も捨て場もない核のゴミを増やし続け地球を汚すのはやめて下さい。私たち人間は自然の一部であり人間含め生物は皆、自然がなければ生きていけません。今までのような人間のエゴだけで自然をどんどん破壊していく社会は止め、今ある自然をなるべく壊すことのない自然と共生した社会造りに今すぐ転換すべきです。日本人の知恵と技術と努力があれば必ず自然エネルギーでまかなえる社会はできるはず。2度の原爆と福島原発事故を経験した日本は、世界に率先してこのような取り組みをすべき役割はないでしょうか?その為にもいい。★電力使いすぎの社会の見直しと改善。・大量生産、大量消費産業、生活をやめる。・日本の自然素材を生かした製品作りの促進。・日本の伝統町職人さんの後継者育成。・大型ショッピングモール、スーパー、コンビニ等の営業時間短縮と週一の休みを義務付け。・街中にあふれる自販機の削減。・TV放送時間の短縮、局ごとで放送時間を分散させる。など。★国民1人1人の食の見直しでも節電はできます!・昔ながらの日本の食(穀物、旬の野菜、海藻、豆類など)推進、日本人には日本人に合った食べ物があ、そうすれば体調も整い正常な体温調節ができるようになります。自然と冷暖房に頼らなくても生活できます。私は、実際に食を見直してからは、夏場クーラーや扇風機は使っていないし、冬場も最小限の暖房で済んでいます。そしてなんととってもカゼをひくこともなく医療費ゼロでとっても経済的に過ごしています。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
757	個人	家事 専業	40代	女性	原発がなくなると困ります。原発維持を希望します。	エネルギー安全保障を考え、原発を維持すべきだと思います。また日本の原子力技術を取り入れ、海外では日本の原子力を活用し、原発建設を進めていると聞いています。今回の事故を教訓にし、より安全な原発を作り、撤退するのではなく、世界・海外の原発の安全に寄与すべきだと思います。日本の国を護るのは私達、日本人で、世界平和を祈ります。
758	個人	無職	70代	女性	原発を減して、電力不足が起きたら、熱射病で倒れる人増えます。	今、生きている人の命が大切です。安全に重点をおいて、原発は止めるべきではありません。原発があったからこそ、日本は今日の様に世界にほこれる国に発展したのです。新しい宇宙開発も進み、世界に誇れる国となっています。原発を止めたら、優秀な科学者が流出してゆき、日本はすいたいてゆきます。島国である日本は資源が無く、これからの開発はとてつもない年月が掛り、その様な面からも、原発は止めないで下さい。
759	個人	その他	60代	男性	反原発運動は、日本への侵略を許す行為であり、反原発運動に反対する。	中国が沿郡に多数の原発を設置している反原発をいうなら、日本の脅威になっている国に対しても反原発運動の輪を広げていかないといけない。原発開発能力は原子力武器製造の技術と同等のものがあり、日本が反原発にて原発を廃炉にすることは、日本を敵対視する国から原子力武器開発の能力の低下を示すことになり、国防の観点から、反原発はさらに侵入しやすい国となり、安全、保障がおびやかされる。
760	個人	会社員・公務員	50代	女性	今すぐ、ただちに原発はゼロにしなければダメです。	私は借金が嫌いです。無責任なものも嫌いです。自分の責任において、人に迷惑をかけず…そう言えば何年前か、「自己責任」ということばが流行しましたよね。あの時は使い方が乱暴だなと思いましたが、原発に関してはまさに今生きている私達が未来の人達に処しきれない借金を残す事に対して、どう責任を取るのですか？という意味で使いたいです。少しでも…と、人間が工夫してきた事は確かにスゴイ！元の不便な生活に戻る事は無理かもしれないけど、対処しきれないものに手を出してしまった人間はきっと滅びます。
761	個人	会社員・公務員	40代	男性	①ゼロシナリオ	原子力エネルギーは古いエネルギーのありかただ。新しいエネルギーの得かたを考えるべきだ。2030年までには、時間があるはず。
762	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発依存を0%に。2030年までにとは言わず、直ちに0%にしてほしい。すぐによっても時間はかかるでしょうから。	広島、長崎の事がある日本で、どうして原発などやるのでしょうか。日本で使いたくない原発を他国に売るなど、とんでもない事です。少しでも案のあるものは使用すべきではありません。10才位の女の子が涙ながらに、「私は、大人になったら赤ちゃんを生んでも良いですか？」と質問している姿が忘れられません。そんな事を小さい人達に考えさせるのはダメです。
763	個人	無職	80代以上	女性	原発依存「0シナリオ」	・原発ただちにゼロ。・よその国にも売らない。・ノーモア広島、長崎を忘れない。
764	個人	自営業	60代	男性	原発は今日にでも全廃炉に。東電の刑事責任追求も大切です。第一原発は1号～4号機、地震来て中別室から逃げたので、冷却水も止まってしまって爆発に。	原発は人間の手に負えないものを科学者の見栄で造ってしまった。原爆と同じなので海水温も急上昇で大雨大雪に、原発はロスが多く冷却海水で電力の40%、夜間工場も止まるので電力30%も所内でカラ運転。こんな30%送電の企業は狂気。狙いはプルトニウムによる核兵器です。既に自民からは造れとも。安全保障とまでも、恐しや、野田の女は自衛隊洗脳されて戦争する国へと電力も東電も有り余ってるのです。暫して節電だと放射能は永遠に体もポロポロにする。☆人口減で今よりも電力は有り余ってくる。自家発電も増える。東電は今からでも、廃社にしてこそスタートへ。
765	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択する。日本国民とその子孫の生命を守る為。さらに世界の人々に対して、日本国が被害を与える加害国とならない為に！	再生可能エネルギーへの100%普及を目指すべきである。その固定価格買取制度を導入し、誰でも再生可能エネルギーの発電事業者として、市場に参入可能とすべきである。ただし「発電」と「送配電」の事業主体が“分離”されていることが大前提である。これ迄の原発の維持・推進、等の資金を、再生可能エネルギー100%達成に向けた、研究・調査・保助・等へ切り変えること。原発の維持・発電で発生する、何万年以上も残りつづける「死の灰」の増産は、世界の子孫に対する「殺人」行為であり、無責任の極みである。
766	個人	その他	80代以上	男性	原発推進の趨勢に怖れと不安を感じています。代替エネルギーへの研究・開発に全力を注ぐべきと思っています。	-
767	個人	無職	60代	男性	原発は再稼働させず、全て廃炉とし、廃棄物処理施設などと共に直ちに撤去する。	* 電力は節電と電力会社間の融通により、停電が必要となるような事態には致らない。* 火力発電の稼働によりCO2は一時的には目標をクリア出来ないかも知れないが、再生可能エネルギーに順次切り変えれば削減可動。* 廃炉による資産の減少等で電力会社の経営は悪化するが、ある程度は国家で負担する。事故が発生した場合の回復費用より、はるかに少ないです。* 何より被害を我々の次世代にもたらしてはならない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
768	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ	原発はゼロにして下さい。この地震頻発国で、あんなひどい事故があり、まだ解決もしないうちに再稼働。誰が見てもばかげています。国民への暴力であり、国際的恥です。企業が本気で節電に努めるだけで電力は十分に足りるはずで、使えば使うほど安くなる今の企業向けの電気料金の仕組みを、家庭向け同様、使うほど高くなるよう変えるべきです。加えて、自然エネルギーの推進に力を入れ、自分の買う電気を選ぶようにしてほしい。毒を吐き続けるモンスターの維持につきあわされるのはまっぴらです。
769	個人	その他	80代以上	女性	-	管さんの時は、原発は止めると言っていて、一安心したが、野田政権になったら、福島であれだけひどい目に会ったのに、省庁、電力会社の圧力に負けたか何だか分かりませんが、さっと原発推進派になってしまい、何の為の民主党だか分らず、がっかりです。一般の人が官庁の辺であれだけ集り、原発反対の声をあげているのに、音としか認識していないのには、驚きです。原発を使うと電灯代が安くなるなんて、大間違です。建設費、交付金、事故の起きた後の保証費、修復費、燃料棒の後仕末、考えただけでも天文学費用がかかるのに後の事を考えず、電気が足りないと困ると言うだけで、事故後の人的、物的の損害を考えず原発推進するので、あきれます。これからは、風、太陽、化学的な発電を考え、そちらに改めてほしいです。
770	個人	会社員・公務員	50代	男性	「負の遺産、百代ばかりで、減りもせず」	「原発は、命を焚いて、湯を沸かす」「想定外、外で起こすを、事故という」「安心と、言って危険、を目くらまし」「原発は、始めも終わりも、良い商売」「原発は、危険、利権、の集会場」「原発は、マッチポンプで、止められぬ」「規制値は、自由自在の、放射線」「三代で、ご破算にならぬ、放射能」「負の遺産、百代ばかりで、減りもせず」「海水を、温めるついでに、湯を沸かす」「石や水、棺が似合う、原子力」
771	法人・団体等	-	-	-	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努めるべきです。原発立地市町村には、新しい地域経済振興の施策を実現することを求めます。	-
772	個人	その他	60代	男性	○原発ゼロシナリオに行くべきです。・高濃度放射能廃棄物の処理ができない。・地震多発日であり、自然災害の多い日本列島に原発はつくるべきでない。	原発ゼロシナリオに行くべきとした理由。一、原子力発電は、佐藤栄佐久前福島県知事が、端的に指摘しているように、「トイレのない高層マンション」状態である。原子力発電開始以来、半世紀以上の時間が過ぎたにもかかわらず、高濃度放射能廃棄物の処理策は、未だに混沌としており、解決策は提示されていない状況であり、解決策は(社会的・地域的にそして地層や管理の問題の中)提示できるとも思われない。このように考えるならば高濃度放射能廃棄物は将来の人類に多大の負の遺産となるので、現在の私たちが生活スタイルを変え、負の遺産を少しでも少なくしていくべきである。二、日本列島は地震多発地帯であり、また、台風・土砂崩れ等自然災害が激しい位置にある。東日本大震災クラスの大地震は日本全体で可能性があるといっても過言ではないと、ほとんどの人は認めると思う。このような自然条件の中で、再度、原発の過酷事故が起これないと保証することはできるかわからないのに、再度、別の場所で過酷事故が起きたら、狭い国土の中で、逃げ場所さえ見つけるのが難しくなります。早急に、原発ゼロに向けた計画を立てるべきです。三、ウランの再利用を前提とした、プルスーマル計画は、絵に描いた餅でしかないと思います。(アメリカ・フランスの撤退、日本における「もんじゅ」の展望のなさをみれば明らか)。そうすると、原子力の燃料であるウラン資源は限られたものであり、これに頼ったエネルギー計画は持続性がないので、早急に離れるべきです。これからは、第一に、エネルギーを多消費しない、生活スタイルを基軸にし、第二に、再生可能エネルギーの拡大(小水力発電、地熱発電、太陽光発電、風力発電、バイオマス発電、潮力発電)や廃棄(製鉄所等における)熱の再利用に力をいれるとともに、どうしても足りない部分は熱効率の良いガスタービン発電を利用していけばよいと思います。
773	法人・団体等	-	-	-	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努めるべきです。原発立地市町村には、新しい地域経済振興の施策を実現することを求めます。	-
774	個人	自営業	50代	男性	0%にしましょう。電力生産会社が販売まで一貫している組織では、まず無理でしょうが。	「放射能の直接的な影響で死んだ人は一人もいない」こんな発言をしてしまう。こんな感覚の持ち主は相当猛烈な愛社精神の人で、安全は絶対確保されているとこれからも主張するに違いありません。電力会社のPR施設で、小冊子を頂だし、時々読みかえています。最も欠けている部分が、社員の持つ感覚であったのかも知れませんが。湯川博士、朝永博士でさえ、原子力で電力を生産することに危機感を持たれていたら、これからも我々がコントロールできる知性を持てる可能性は低いでしょ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
775	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発の必要性、必要レベルを算出する方程式は、高度の見識を要し、複雑で難解です。これを一般の人からの意見投稿を基にしてきめようとする自体に無理があり、問題があると思います。私は原発ゼロ、削減を目指す選択肢に強く反対します。	この種の問題解決の方法は、しかるべきグループで、方程式に絡む要因を見落とすことなく網羅し見極め、ウェイト付け等して充分考察し、政治判断を入れて解を出すべきです。そして一般国民には、その結果と根拠・背景をしっかりと説明することが重要で、その説明に対して一般国民から意見を聞くことは、大きな意味のあることだと思います。方程式に絡む要因としては、・日本、世界のエネルギーの需給バランス(将来のエネルギー需要の拡大は必然)。・電力の安定供給。・生活、企業活動を破壊することのないコスト。・外的要因からの致命的な影響を受けない自給率。(シーレーンの封鎖)。・安全保障上の抑止力(原子力技術が抑止力、いつでも核開発は可能)。・原子力技術の進歩(技術進歩の可能性は無限、日本の最先端技術を更に進化させ世界への貢献を使命とすべき)。・再生可能エネルギー技術の進歩(技術進歩の可能性は無限、日本の最先端技術を更に進化させ世界への貢献を使命とすべき)。・生命、環境への安全性(原発より火力発電の方が死亡者の数・環境破壊大)
776	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	原発をなくしたら、国民の電気代が、1人90円上がると言われた。もっというエネルギーはないものか、太陽エネルギーを利用すればいいと思う。あと水力、火力、風力、日本なら必ず、できるはずだ。原発は、放射能汚染が、あるから恐い。色々風調があるが、だいたい大丈夫と聞いて安心している。
777	個人	パート・アルバイト	30代	女性	-	原発に頼らず長い目で安心、安全に生活できる。日本に向けて(今は大変でも)少しずつ築いていってほしい…。
778	個人	その他	70代	女性	原子力発電所をすべて廃炉にする。	日本は、地球上まれにみる地震国です。プレートが4本も入り組んで地下を走っています。現在の54基のどれひとつとして「安全」な場所に立っていません。地震・津波の有無にかかわらず核廃棄物処理(核のゴミ)の問題のことも全く解決のメドが立たない今、新しいエネルギー(研究、計画実施)を開発する方向に費用をかけるべきです。
779	個人	会社員・公務員	50代	男性	即時脱原発を求む！！	・放射性廃棄物の最終処分方法も確立していない原子力発電を続けて行くことは、未来に大きな不安と危険を残すことです。3.11の経験から、核を制御することは、困難であり、即刻原発0へ転換しましょう。
780	個人	家事専業	80代以上	女性	①ゼロシナリオを選択します。	命が一番です。
781	個人	その他	60代	男性	水力発電や、風力を始め自然再生エネルギーこそが、人類にとっては大切です。	私は、原子力(発電)は昔から反対です。また人間は原子力をコントロールできません。広島・長崎の原爆は人類の教訓です。まして、スリーマイル島原発やチェルノブイリ原発があったのは、人類の遺産(負)です。人間は真実から学ぶことこそが大切です。(生命が大切です)
782	法人・団体等	-	-	-	原発、再稼働に対する、現状の国民の在り方について、一時的な感情論で廃炉等を云うべきではない。	今21万人等が原発の再稼働に反対デモが大きく取り上げられているが少々、短絡的でないだろうか。1951年から電力会社の独占を許して来た。今こそ、目の前の惨劇のみにこだわり停電を云うことを喋っていない民があたりも正しい様にマスコミは取り上げるがほんとうに正しいのだろうか。このたびを考える時早急に止める発想でなく、ほんとうの電力の在り方を根本から議論すべき、この現況の日本で電力に不自由を来たすなど論外である。停電をほんとうに知らない群衆達！！満たされただけの今の国民達に今原発を止めることを語ることは出来ぬ。
783	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。子孫に安全で安心な大地・自然を残したいからです。
784	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発停止に反対します。	反原発、脱原発は現実的ではないです。コストや安定した電力の為に、原発は必要でしょう。
785	法人・団体等	-	-	-	「①ゼロシナリオ」に沿った政策を求めます。	脱原発への政策転換を求めます。再生可能エネルギーを活用し、「①ゼロシナリオ」を基本に制度の設計を進めてください。地震や台風など自然災害が多い日本では、安全に「絶対」はあり得ません。自然エネルギーへの早期転換を考えるべきです。事故が起こった場合、責任が取れないことが明らかになった以上、原発依存は考えられません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
786	個人	その他	30代	女性	原発ゼロの日本に！！（そして世界もできれば…）	今回の福島原発事故で改めて、原発の恐ろしさを真の当たりになりました。今も恐くてなかなかとくに海産物が食べられません。私は将来、子どもを産み育てたいと思っています。その子のためにも、原発ゼロを望みます。そしてその代替エネルギーの開発を早急に望みます。原発は稼働するだけで、自分たちの世代では処理しきれない負の遺産を永遠につくり続けています。子どもたちに、その重荷を背負わせたくありません。何故、安全と言い切れるのか。人間のつくり出したものに自然のおそろしさ、は決して想定できるものではないです。自分の家の庭に原発をつくる事が出来ますか？出来ないなら、やはりゼロにすべきです。
787	個人	無職	60代	男性	原発0シナリオ	原発0シナリオを選びます。自然は破壊する原発はダメです。自然エネルギーに切替えてその為の予算を大巾に増やしましょう。
788	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は、依存度0%として原発に頼らない新しい生活の在り方を、ひとりひとりの国民が模索すべきである。	福島第一原発の事故は、戦後日本が目指し、構築してきた生活の在り方の課題を如実に現わしたでき事であったと思う。経済発展至上主義の上に営まれてきた生活様式が、どれほど多くのいのちを犠牲にしてきたか、私たちは深くかえりみて、反省しなければならない。福島の人々は、故郷を奪われた。私たちの生活に草木山河がどれほど大切なものか、都会の人間には、あまり想像できないのではないか？私は、長野県出身なので、故郷を愛する心は、福島の人々と共にわかり合える気がする。原発事故の重大性は、人間のおごりが全てのいのちに迷惑をかけているということである。私たちは、便利という欲望にかりたてられることを見直し、日本古来の生活様式からも再度学び新しい生活の在り方を、一人一人が、困難であっても見出し出していく責務を果たさなければならない。原発に頼らない新しい時代が来たのだと思う。
789	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年時点での原発の割合は、0%に	2030年時点の原発の割合は0%になっていることを選択する。かつ実現可能なロードマップを政府は示し、それについても国民の意見を反映するだけでなく、従来の原発を推めて来た政界・官僚・電気業界を始めとする財界の人間を排除した人間で構成するロードマップのチェックを最低年2回は行う、消費者・福島原発事故で影響を受けた住民・技術者・研究者をメンバーとする委員会を設けること。このように考えるのは、以下の理由による。1. 原発の事故がひとたび起ればチェルノブイリを見ても解かるように放射線の影響は26年経っても減じることなく、その管理のための大規模な追加工事が必要となるような長年に渡る悪影響が残る。2. この先もこのような事故によって生じた汚染や燃料廃棄物、廃棄原発施設等々から生じる放射線を弱めたり、無くしたりする技術は今後も確立は不可能と思われること。3. 原発稼働中は火力発電よりコストが安く見積られているが、実は、原発が廃棄されて以降の万年単位に及ぶ管理の費用や、その管理の場所を確保するための費用、廃棄そのものに掛かる費用が全く加算されていない結果であること。従って、稼働後の諸々を考えると天文学的コストを後の世代につけまわすことになりかねない事。4. コスト面が仮にクリアしても、内部被曝によって遺伝子を傷つける結果（このことは、事故を起していない原発周辺の子どもや女性に対する疫学調査で、通常稼働でも放射線の内部被曝が報告されている）何代にも渡る疾病、老化の進行、奇形、身心の障害を引き起こすような原発はやめるべきであること。5. 原発に固執せず、新エネルギーに産業の将来の方向を転換すれば多くの技術が更に生み出され、雇用も増える可能性があること。そのうえで今回のパブリックコメントのやり方自体の問題点を書く。そもそも昨年3月11日の福島第一原発で「脱原発」をかかげたはずなのに、「2030年0%、15%、20-25%」という選択肢はこれに反する。目標からすれば0%を前提に「2020年、2025年、2030年までに達成する」という選択項目であるべきだ。なおかつ、既に始まっている意見聴取会に福島第一事故を起こした同じ業種の電力会社職員が入っているのは、相変らず「やらせ」で国民を騙そうとする従来の政府のやり方が見て取れる。すみやかに、今後の意見聴取会で選んだ人達の見直しをすべきだ。それと、発電、送電の分離をまず、税金を投入し国営化した東京電力からするように。これは、税金を払っている者として、要請する。そのうえで、電力自由化を進め、それでも東京電力の値上げが必要なのか検討し直すべきである。また、東京電力の現経営者は、過去の事故時の役員で既に退職をした者達も含め、税金を投入した以上改めて経営責任を追及すべきである。実質的に税金投入で国営化したにも関わらず、相変らず従来の大株主（法人株主）がすべてを決定している株主総会は実質的に無効ではないか。税金を投入した政府はこのような税金を払っている国民の気持ちをこそ尊重すべきで、大飯原発3号機を「国民のため」という国民の意思に反する形で再稼働した野田相理は反国民的な存在に墮していると思う。以上
790	個人	自営業	50代	女性	原発は、今すぐに止め、ただちに廃炉へと踏みだすべきです。	原発いらないの思いを17万人の人があの集会で表明しその周囲には、私のように、集会には行かなかったけれど、原発はいらないという、何十倍、何千、何万倍の声がある。福島をはじめ原発被害に苦しめられている人々の声、若い人々の声を卒直に聞き、その声に勇気をもってこたえてもらいたい。「脱原発」は大多数国民の声です。
791	個人	自営業	50代	女性	脱原発は電力不足をもたらす上に電気料金の値上げを強いられ、日本経済がダメージを被るのは明白です。日本自前の資源が開発されるまで、原発の安全性を高めて推進させることが、最も国民のためになると思います。	国民は原発事故は怖い、原発は危険だ、そんなものはなくしたいどうしても感情的に判断しがちです。しかしそもそも文明はそういった困難を人間の努力で乗り越えて築かれてきました。今、経済を活性化することを考えなければいけないのに、脱原発は自殺行為だと思います。経済が活性化し、税収が2倍、3倍になれば、多くの問題が解決するはず。国には国際的な視野と長期のビジョンを持って、現実的にエネルギー政策を決めてもらいたいと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
792	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は必要。	我が日本は苦勞の未原子力発電の技術を積み上げて来たのである。それ故にその技術者、保守員を日本で雇用する必要がある。そうしないと彼らを中国、韓国にとられてしまう。つまり中国韓国は労せずして日本の技術を取得してしまう。その阻止の為原発は必要である。但し、トイレのないマンションである為今後は廃止が希ましい。
793	個人	その他	60代	女性	原発はいらない。ゼロシナリオ。被爆国日本。3度目放射能を繰返しに歯止めをかけなければ。	エネルギー源のみなおしの時期、健康作りこそ国の発展。働くものが、たくさんいて国の発展。健康とお金があれば家庭も明るい。三度目の被爆、今、日本は多いにかわる転換期自然環境に恩恵を受けていること忘れるな。被災地は失業、不健康、健康者も危うくなる戦とう機などの何丁円もの金を復興にまわせ。エネルギーのみなおしのお金の使い方。
794	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオ、自然エネルギーを開発してクリーンな地球を子孫に残したい。	よく調べもしないで活断層の上に近くに原子力発電所を作った人々は子孫に対してはずかしいと思って下さい。絶対に安全な国を残したいものです。
795	個人	-	40代	女性	2030年の電力発電に占める原子力の割合は0%を目指していただきたいです。	太平内閣のころには香川県で太陽光エネルギーの利用のための研究所がつけられたと思いますがその後廃止されてしまったように記憶しています。原子力に多くの税金をつぎこむのをやめて自然エネルギーの利用の研究にお金をかけ、英知を結集したなら0%は充分達成可能ではないでしょうか。今度、原子力発電所のあるところに大地震が来たら、本当に日本は終わりだと思えます。日本の国の未来、日本の子供たちのいのちのために、原子力の利用は、制御できる技術、廃棄物を即刻無害化できる技術を人類が手に入れるまで(研究は別として)0%を目指すべきだと思います。
796	個人	学生	50代	男性	人間(人類)が制御出来ない技術(原発)は、使用してはならない。『脱原発で進める』	人類は、核の平和利用という名のもと、大きな過ちを犯してしまったと思う。中途半端な技術(放射能、放射性物質の処理を先送り)、外に出してしまったら、もう、手の打ち様がない…!! 真の豊さとは何かを国民全員が考える時(機会)にあると思えます。本当の必要なものは何んなのか、電気に依存した。過ぎた。現代、ex マスメディア(特にテレビ業界)の放映時間の見直し(=AM 0~4:00まで中止とか)など、出来ないか。みんなが見なければ良いのですが…。不用な番組(内容)が多過ぎないか。
797	個人	自営業	50代	男性	資げんのない日本は、原子力発電所を安全に稼働させる事が、一番重要な事だと信じています。	新しい代替発電が出来るまでは、必要な発電、設備(原発)だと思えます。
798	個人	学生	20代	男性	無論0%である。	無論原発は必要ない。よって今後0%にしていくことが望ましい。理由・短、中、長期的、どのように見ても電力会社の利益にしかならないから。・日本が本当の意味で繁栄し、国際社会に貢献したいなら、今更でもいいから廃止した方がいいから。・人間と自然、相方の利益になることが好ましいと考えるから。(こう考えて原発が必要と言うことはもはや不可能である。)・戦争は嫌いだから。(可能性の芽はつぶすべきである。)・アジア平和を築きたいから。・「悪いことしたら、謝って二度起きないようにし、責任をとる」ということを大人が示さないと、日本は終るから。・日本も世界も人も自然も好きだから。
799	個人	自営業	70代	男性	原発中止に反対	日本を守るためには原子力の技術があることは大事になってきます。国防、安全保障、抑止力など、世界レベルで、みていく必要があります。発展を考えた上で、昔がえりをするように思います。
800	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを、全ての原発を即、廃止して下さい。	7/16代々木の10万人集会に脱原発の想いの人々が17万人も集まりました。国民の声に耳を傾けて下さい。自然エネルギーへ転換する様望みます。それまでの間、火力、水力で電気は足りるはずですが、原発は事故が起きなくても、あるだけで危険なのです。即、廃炉にしても、処理の方法すら見つからない放射能廃棄物をどうするのですか、再稼働すれば、又、増え続けるのです。一番大事なのは命なのです。命を大事に自然を地球を大事に考えて下さい。
801	個人	自営業	50代	男性	2030年時点での原発の割合を0%に。地方自治を「原発依存症」にする「電源三法交付金」を全廃すべきです。	原発立地の地方自治体は、御前崎市のようなごく少数の例外を除けば「原発依存症」に陥っています。「電源三法交付金」があることを前提に年度予算を組むので、その期限が近づくと2号炉、3号炉、4号炉、5号炉を次々と欲しがり、交付金切れを先延ばしにし続けます。「原発なくしては成り立たない財政」になってしまつては、自分たちの手で町おこしをしようという声さえ起こりません。原発を0%にすることは、交付金頼みの財政をよみがえらせ、自治体を健全化します。
802	個人	無職	70代	男性	原発再移動してほしい。	電気代が上がったら、年金生活に負担がかかる。
803	個人	会社員・公務員	50代	男性	①0%	①核のゴミ(廃棄物)の処理が出来ないのに、これ以上の原発の稼働はありえないから。一度でも事故がおきれば、取り返しがつかない事を福島第一原発の事故でおもいしたから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
804	個人	自営業	60代	男性	現時点で原子力発電を廃止の方向に向けるのは、国家として経済停滞をまねくため反対である。	現時点で原子力発電の電力に対する貢献度は大きく、それを感情的、情緒的に廃止の方向に向けるのは、国家の衰退をまねくものであり反対である。原子力にかわるものとしての太陽発電や風力発電は、現時点では実用的とはいえず、新しい代替エネルギーの開発に力を入れることは必要だが、その見通しもなく感情的に原子力エネルギーを廃止して行くのは絶対にさけるべきである。
805	個人	会社員・公務員	40代	女性	今の日本には原発は必要である。早く再稼働し、安全面に最大限配慮しながら推進していくべきである。	東日本大震災における福島原発事故では、人はだれ一人死んでいない。避難している方々は本当にお気の毒であるが、不安をあおりたてたマスコミの報道の在り方には疑問を感じる。日本中が脱原発しか望んでいないような偏った報道はフェアではない。実際問題として、再生可能エネルギーは、安定供給、コストの面から原子力の代替電源にはならないと思う。日本の原発技術は世界に誇れる素晴らしいものなのだから、自信をもって推進し、もっと日本を発展させてほしい。反原発の人たちは、昭和初期の暮らしに本当に戻りたいのでしょうか。政府は将来を見ずして、毅然とした態度をとってください。政府は原発の再稼働を迅速に進めるべきです。
806	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発大反対、電力自由化大賛成。	各電道会社の電力を地域に還元せよ、独占東京電力の自由化を促進せよ。
807	個人	自営業	60代	男性	原発比率0%を、脱原発を目指せ。	原発再稼働に反対します。日本のような地震国においては、原発のようなエネルギー政策を進めるべきではない！自然エネルギーに軸足を置いた政策を考えるべきだと思います。特に核廃棄物をどのように処分するのか？慎重に考えるべきである！
808	個人	家事専業	80代以上	女性	2030年に発電に占める原発の割合は0%にして欲しいと思います。	原発が稼働する限り、生み出される危険な放射性廃棄物をこれ以上増やさないで欲しいからです。処分問題が解決するとは到底考えられません。又、近い将来起こり得る大地震に対して安全であるとは全く思えません。昨年の大震災を教訓にして一日も早く原発事業から徹退し、人類にも環境にも負荷をかけない安全な再生エネルギー事業に本気で取り組んで欲しいと思います。
809	個人	会社員・公務員	50代	男性	即刻、原発0%	原発はいらない！
810	個人	家事専業	60代	女性	脱原発、原発ゼロの社会に！！「国民投票」を実施すべきである。	原発は地震国で国土も狭い日本には向かない。核廃棄物は人類がまだ処理する方法を持たぬもの。そのような物を実用化してはいけぬ。研究はすればよい。実用はダメ。
811	個人	無職	60代	男性	原子力発電反対。	-
812	個人	無職	60代	男性	原発反対。	-
813	個人	無職	80代以上	女性	原発反対！	-
814	個人	自営業	50代	男性	原子力発電やめて下さい！！	ふるさとながなくなったらどうするの？核のゴミはどうやって処理するの？安心してくらせる国にして下さい。野田首相退陣して下さい。
815	個人	無職	80代以上	女性	原発反対！	-
816	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロを望みます。	自然を破壊して経済的豊かさだけを目標に生きてきた時代はもう終わりです。日本が汚染されて、住めなくなる前に国を守る為にも、原発をなくしてほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
817	個人	無職	60代	男性	原発に頼らないエネルギー政策に転換すべきです。そのためには2030年以前に原発依存率を0%とするという目標を早期に確定すべきです。	原発事故が起ってしまったときの過酷性、放射性廃棄物の管理の問題はずっと以前から指摘されていたことでした。ただ、これまでは私も、私が生きているうちは大丈夫だろうという“安全神話”に欺かれたふりをしていた一人かも知れません。スリーマイル、チェルノブイリ、フクシマと、ここ3～40年の間に3度も重大事故が発生しました。(この先1000年事故がなかったとしても、1000年目に事故が起これば同じことです)もう、脱原発をためらうときではないと思います。これまでの投資を無にすることになると、脱原発を決意することの方がよほど価値あることであり、経済的ですらあります。日本人の工夫があれば、当面の電力危機は乗りこえられます。日本が本当の技術立国をめざすのであれば、原発に頼らないエネルギー政策によって、世界の見本となるべきです。
818	個人	その他	60代	男性	日本の原子力技術は最高水準にあり、経済面でも安全保障面でも大きな力になります。	今回の原子力エネルギーのヒステリックな反応は、異常だと思います。津波で破壊されたのは冷却用の電源設備であり、原子炉そのものではないことです。この事実がアメリカの原子力発電を復活させたと思いますし、中国においては2050年までに、東シナ海側に数百基の原子力発電所を建設すると発表しています。中東でいつ戦争が始まってもおおかしくない現在、シーレーンの危うさ、エネルギー安全保障も考え、原発は維持すべきと考えます。海外はより推進しているのに比し、何とバカな日本の政策でしょう。
819	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発を止めないで下さい。	日本の発展、繁栄が進まないから。昭和には戻りたくない。日本の原発の技術力は素晴らしいのに、マスコミは嘘ばかり流している。
820	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発停止には反対です。	日本のさらなる繁栄に原発は不可欠だと思います。原発賛成、反対どちらのデモもあり、声は挙げられているのに、報道されるのは反対派の声ばかりで、これを言論の統制と言わずに何と言うのでしょうか。マスコミが国民の思想を誘導するように導いている今のやり方は、中国や北朝鮮等の社会主義国家と何が違うのでしょうか。「安全管理を徹底する」今の日本の技術力があれば可能なことだと思います。
821	個人	学生	10代以下	女性	ねっ中しようになるから原発をとめないで下さい。	-
822	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発を止めないで下さい！	熱中症になってしまう人がたくさんいるから…。
823	個人	その他	40代	男性	原発は現代日本に必要です。原発の削減を目指すことに強く反対します。	節電、停電によって日本社会、日本経済をこれ以上衰退させてはいけぬ。電気料金の値上げは大反対。日本経済に悪影響を及ぼすことになる。日本は三流国になってしまいます。未来社会は原始生活が本当にいいのか？世界の先進国は原発を推し進めているのに、島国日本だけが世界の先進国から遅れをとってしまう。日本の原発技術は世界一で輸出している程、全世界から安全性が認められている。今回の原発事故で死者は1人もいない。風評被害だ。
824	個人	その他	60代	男性	0%、15%、20～25%の選択肢を出すこと自体が公正公平な議論を曲げることになる。	1. 各数値の根拠が弱い(0%～25%)。2. 原発が安全なら、皇居、大阪城、名古屋城の地盤もよく都市に立地できる。3. 発電コストと送電コストをはっきりさせて議論すれば、実りは多い。4. 国の考えも多数の意見も、一貫性と事実一致性がとぼしく論理構成が甘い、これではムダな議論になる。とくに国が考えは、作った者に能力があるのか疑ってしまう。
825	個人	無職	50代	女性	すべての原発を即時停止し、脱原発に移行する。	福島第一原発の事故はまだ収束ができていない。ふるさとを離れなければならない人々の悲痛さを考えると、これ以上同じ過ちを繰り返してはいけぬ。原発を稼働させるだけで放射能を含んだ水や気体が拡散され、さらに使用済み核燃料の処理ができない状態、状況にある現在、美しい日本の国土や人々が汚染されてしまいます。原発に依存しないで、エネルギーを作る技術を日本人なら開発できると信じています。世界に先がけて原発ゼロを望みます。
826	個人	自営業	50代	男性	全ての原発を即刻、廃炉とすべきです。そして、小型水力及び地熱発電の開発に国を上げて取りくむことを要望します。	放射性廃棄物を半永久的に管理することなど、不可能なことは小学生でもわかることです。エネルギー問題で、日本が世界をリードできる可能性のあるのは地熱発電です。火山大国日本は、ここに研究開発費を注ぎ込むべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
827	個人	家事 専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」「ゼロシナリオ」しかないと思うが、疑問が多い。①原発をいつまでにゼロにするのか。②電力自由化、発送電分離について、触れられていない等。	まず、「パブリックコメント」の事は全く知りませんでした。国民の大半は知らないのではないのでしょうか、こっそり終了させたかったのでしょうか？「核廃棄物」をどうするのでしょうか？気が遠くなる程永い年月、私達の子孫に迷惑をかけるのか？せめて今すぐ原発を止めて、ゼロにして欲しいと切に願います。そして、地震国日本に原発を造ってはいけません！原発の再稼働は、エネルギー政策を決定して、そして安全性を確認してから…というのが当然と思いますが、政府は国民の安全は2の次、3の次と考えているのでしょうか？
828	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発再稼働はしないで下さい。	異常事態の発生時に、人類の能力が及ばないため制御不能となる危険な原発は、当然再稼働すべきでない。今までの開発に多額な経費を投入したとは云え、人の生命に悪影響を及ぼす事が明白となったからには、勇気を持って廃止すべきである。日本人の英知を結集すれば、代替エネルギーの開発も可能であろう。その方向性を転換できない理由があるなら、もっと国民を納得させる説明をしてもらいたいものである。
829	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発による経済効果、優先の社会作りはあまりにもリスクが多いことを今回の震災が教えてくれた。戦争であのような多大なる犠牲を受けた日本がなぜわからないのか。自然とともに共生の道を探るのが進むべき道である。自然エネルギー開発に予算を多くし、叡智を決集すべきです。文化人、農業人、漁業人の声を聞くべし、進む道がはっきりすれば人々にとって節電は苦ではない。
830	個人	自営業	70代	男性	原発は将来もっと増やすべきです。それなりの大きなリスクを伴うのは当たり前です。リスクが大きいからと言って、それを避けて通っていたのでは人類の発展はありません。	例えば飛行機でも、一度墜落事故が起きて、全員死亡したからと言って製造中止したのでは、人類の発展はありません。大きなリスクを技術力で乗り越えてきました。今回の原発事故は一人の死亡者も出ていません。今回の事故原因を徹底的に追求し、より安全な原発にして再出発すべきです。資源のない日本が世界の先頭に立って、世界一安全性の高い原発を開発し、たくさん原発を設置して世界の見本となるべきです。技術も輸出すべきです。
831	個人	会社員・公務員	60代	男性	脱原発を推進し、2030年には原発ゼロを望みます。	日本人(更には人類)の知恵を結集し、安心できる未来を約束する、エネルギー開発をそれに伴うエネルギー政策を切に願っています。
832	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオ	地震列島の日本に原子力発電を残しておくことは、いつ爆発するか分からない大型放射能時限爆弾を全国に配置させたままにして置く事と同じである。日本政府は、福島原発事故を経験しながら、まだ何とか考えているのか？野田首相がいくら記者団に向かって「私が責任を持ちます」等と話してみても、事故を起こした福島第1原発の燃料棒の処理すら現在やっと試験的に2体取り出して損傷の有無などを調べる作業が始まったばかりで、本格的な取り出し作行が出来るのは、来年の年末からと報道された。この様な現状で野田首相は、原発事故に対して何の責任を持てると言いえるのか？原発大事故が起きるとそこは、広大な範囲が何十年も、何百年も再生不可能地になることが理解出来ないのだろうか？電力確保の方法は、コジェネレーションシステムの本格的な活用で原発より安価でしかも効率よく十分対応できる。この発電システムは、現在アメリカでドイツでも広く活躍していますよ。
833	個人	無職	60代	男性	原発0%←→即廃止	①原発をコントロール、爆発なしの技術が存在しない。②地震国日本では100%危険。③核廃棄物処理不可能。④再生、自然エネルギーは新しい経済分野の雇用の大巾UP、日本の技術を生かせる。
834	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発をなくす。	使用済核燃料の処理は人類にできない、原子力発電は順次廃炉として全廃をめざるのが日本や世界の人類を愛する行為。経済活動のため原発を維持しようとするのは売国奴である。金のためには殺人もする人と同じである。
835	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを選びます。	人がコントロールすることができない原発を動かし、これ以上多くの人々を危険にさらすことは考えられない。ドイツやデンマークのように、少しずつでも再生可能エネルギーにシフトしていくことで、原発に依存せずともエネルギーを確保できる。地球を汚さない、持続可能なエネルギーへの健全なシフトこそが、私たちに残されている唯一の道だとわたしは考えています。原発やもんじゅにかけている費用を今すぐ再生可能エネルギーの開発、普及のための費用に転じて下さい。子供たちの健康を守るかどうか、この選択にかかっています。子供がガンで死ぬ国は繁栄できません。
836	個人	無職	60代	男性	再稼働の撤回と原発をゼロに。	再生可能エネルギーへの転換を求めます。産業構造そのものを変えてこそ、日本の経済、地域経済も活性化するのではないのでしょうか。
837	個人	その他	80代以上	男性	ゼロシナリオです。	脱原発

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
838	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。〈「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。〉	・電力の供給については企業、家庭における節電で昨年に比べて大きな混乱はなく、工夫や努力で大幅な節電実績がある。・再生可能エネルギーの技術面、コスト面の進歩、大幅な普及あり。・原発の事故では、多くの一般市民に危険が及ぶ。・現に起きている福島原発の事故収束に向けての作業では、技術者を含む全労働者が被爆線量限界に達した場合でも、事態を収束させる責任を国が負っている。・廃炉、廃棄物の管理、再生可能エネの普及にシフトすべき。
839	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	使用済燃料の処理や、有事の際の処理に対する対応がまだ十分にできていないと思われるので。
840	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロにしてください。	原発ゼロにしてください。この先何年かかっても、ピークカットの節電でしのぎながら、代替エネルギーの開発を急ピッチで進めるべきです。太陽光、風力、波力、地熱、バイオマス、日本の誇る技術力で必ず新しい何かを生み出せると信じています。地震列島、日本に原発はムリです。核燃サイクルも破綻しているではありませんか。
841	個人	会社員・公務員	50代	女性	早期にエネルギー転換を。	今の日本はフクシマに学んでいません。何事もなかったように生活していることに恐ろしさを覚えます。日本のこの美しい自然、人々の生活を子々孫々に残していくのが今生きている世代の使命です。原発は人が住めない、動物も住めない国土にしていくものです。今すぐ原発をやめるべきです。少々不便な生活を日本人は受け入れます。すべての原発を止め、エネルギーの転換を図ってください。
842	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発の即時全面停止を求める。	原発は危険であり、廃キ物処理もできない。日本は地震国であり、原発は日本にむかない。フクシマで日本の半分はキ陰されている、とんでもないことだ。原発で日本はほろびる、即刻全面停止せよ。天然ガス発電等、代替方法はいくらかもある。
843	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の原発依存0%、「ゼロシナリオ」を望みます！！	福島に学ばなければなりません。かけがえのない命と故郷を守るために、もう原発と決別すべきです。
844	個人	-	60代	女性	様々な媒体での報道だけでは分からないことも多いが、不安は限りなくあります。何が真実で大切な事は…。	-
845	個人	その他	60代	男性	①ゼロシナリオに賛成。再生可能エネルギー、省エネ、化石燃料クリーン化を早急に行う。	-
846	個人	無職	60代	女性	一日も早く原発0の日を待っています。	政府はきちんとした決断をすべきだと思います。
847	個人	その他	70代	男性	原発をなくそう。	1. 大小の事故のたびに、放射能を拡散する原発は止めよう。2. 使用済み核燃料を早く処理しよう。3. 節電、省エネを強力にすすめよう。2012年7月19日
848	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	地震列島の日本には、アクシデントがあれば制御不能となる原発はあってはならないと思います。私達は節電に大きな努力をしています。電気は足りています。
849	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は“0”にすべき！原発に頼らないエネルギー政策を早急に進めるべきです。	このパブリックコメントは、国民のガスヌキだということが言われていますが、6割以上の人が原発に反対している。その声を政府はきちんと受け止めて、政策に生かすべきです。福島第1原発事故で明らかのように、一度事故が起これば、放射能の危険にさらされ、長い期間住むことができなくなり、命の問題です。私も自然エネルギーを取り入れるなど、努力をします。
850	個人	家事専業	40代	女性	①原発ゼロシナリオを選びます。	①原発ゼロシナリオを選びます。ゼロと決める事で、次世代エネルギー問題を解決する力を日本人は持っていると思える。0ならば被ばく0、汚染0、憂い0。日本人の潔き良さと団結を信じる。
851	法人・団体等	無職	70代	女性	ゼロシナリオ！停止以外考えられないです。	①原発は存在するだけで危険です。稼動するともっと長期的に危険になります。即時停止！②放射能は後々の世代に残すべきではありません。稼動すれば放射能がふえます。即時停止！③原発の趣旨が「平和利用」でなくなりました。平和利用→安全保障…これは核兵器の材料づくりです。被爆県民として核兵器につながる国策変更には反対です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
852	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロになった場合、命を失う人が増大すると思います。	日本で原発ゼロになった場合、日本は没落すると思います。→電力は全く足りず、熱中症で多くの命を失う。→中小企業は高騰する電気料金が払えず、自殺者も増えるでしょう。→海外に日本人が流出し、少子化もより深刻になるでしょう→高くなる電気料金をおぎなう為に、人民は買い物をひかえ、デパート等も売り上げが下がり、日本の経済はより悪化するでしょう。→原発の処理にかかる費用は莫大になり、その土地はいずれにせよ、何万年も安全とは言えないでしょう。これも国民が背おい、日本の借金はより増えるでしょう。
853	個人	無職	40代	女性	原発をとめて、節電ばかりしていると、世の中のあらゆる機能が働かなくなっていくと思います。日本が発展しなくなります。原発に対する正しい見解を世の中に浸透させ、停止している原発を再稼働していく方向にとりくむべきです。	-
854	個人	自営業	50代	女性	①日本は原発なしの環境エネルギー先進国として全力をつくしてほしい。②子ども達に原発を公認する教育をしてはいけない。	①日本人であることを誇りに思いたい。②人力で制御できないものを暮らしにもちこんではいけない。③原発を東京都、皇居や国会議事堂の隣につくれるほど安全なものにできたら使っていい。
855	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオを目ざして、代替エネルギーの推進や開発に努力すべきである。	近くに島根原発があります。絶対安全と信じさせられた経緯もあり、安全神話が崩れた今、「絶対安全」はあり得ないと思います。①ゼロシナリオに努力すべきです。
856	個人	家事専門	60代	女性	原発の割合は0%しかないと思います。日本の特性から、火力発電、風力発電、地熱発電など、太陽光発電、自然エネルギーの開発に力を入れて下さい。	原発の立地条件に適していない(日本は)。世界一地震発生率が高い地層を持つと言われる日本で、想定外の事故が起きた時、とり返しがつかない、これ迄の事故で立証済。自然エネルギーの範囲内で生活出来る事に国民生活の考え方を考えるべきです。ぜいたく、便利さに甘んじすぎています。「豊かさとは何か」生命の危機をおびやかすものに手をつけてはいけない。
857	個人	家事専門	60代	女性	原発の割合は0%しかないと思います。日本の特性から、火力発電、風力発電、地熱発電など、太陽光発電、自然エネルギーの開発に力を入れて下さい。	原発の立地条件に適していない(日本は)。世界一地震発生率が高い地層を持つと言われる日本で、想定外の事故が起きた時、とり返しがつかない、これ迄の事故で立証済。自然エネルギーの範囲内で生活出来る事に国民生活の考え方を考えるべきです。ぜいたく、便利さに甘んじすぎています。「豊かさとは何か」生命の危機をおびやかすものに手をつけてはいけない。
858	個人	自営業	40代	女性	原発はいらない。0%でよい。	それしかないでしょう。あんなに危険なものを作業にかかわる人々も安全ではないのに…それに使用后に残る物が、大変危険なものを未来の子ども達に残してしまうなんて、ありえない…申しわけないですよ。今もって福島の人々の保証もできてないのに、これ以上のことが起きてしまう可能性大なのに、もういいかげんにしてほしい。地熱、風力、太陽熱、それをうまく利用して生きていける、自然と共に仲良く…安全に心豊かな日本にしていきたい。
859	個人	無職	60代	男性	原発占有率0%シナリオ。	原発からはゴミが出ます。これを無害化するには、10万年かかります。原発は有害です。日本は地震国です。アメリカの押し着せの原発は合いません。ドイツは、10年間で脱原発をするそうです。日本もこの調子で。
860	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。原発の技術は不完全な技術です。安全ではない。	原発は事故が起ると時間的、空間的に被害が広がり、確定ができません。福島原発事故はその証明です。
861	個人	自営業	50代	男性	原発に代わる安全で効率の良いエネルギーの開発を急ぐべきで、それまでの間は安全が確認できた原発をフル活用するのが無駄がないと思う。そついった国の明確なビジョンがないから、国民を説得できないのではないか。	化石燃料による火力発電や水力、太陽光なども、結局は太陽での原子核反応によるエネルギーが基になっている。人類は過去の失敗から学び、新たな創造により知恵を未来に残す責任がある。今は未熟な原発なのかも知れないが、全否定するのは感情論の域を脱していないし、単なる逃避のように思える。今、求められているのは強いリーダーシップであると思う。国民に希望を与え、必要な事を提示し、国民を納得させる説得力が不可欠である。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
862	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオで今後の日本の方向を進めて頂きたい。原発にかける能力、資金を自然エネルギーの開発に向けて頂きたい。	原子力による平和利用に依り、これ迄私達の生活は潤ってきました。豊かな生活を送れる様になった事には推進されてきた方々の努力に対しても感謝を忘れてはいけません。しかしながらその反面、人間の想像を越える災害が起こる事も含め、一端大きな事故が起こるとこれ迄当たり前だった生活がたたきめされる事も分かりました。振り返ってみれば日本は広島、長崎に於いても原子力による怖さも充分すぎる程知っているはずで、平和的利用という言葉に惑わされず、根本的な所を考え直し、優秀な頭脳を自然エネルギー開発に向け、世界で経済の順位を争うのではなく、安心して暮らせる満足感を世界の中で争って頂きたいです。その為、開発費にお金がかかるなら増税もやむを得ないと考えています。
863	個人	自営業	30代	女性	①原発ゼロシナリオ	もっと自然エネルギーを推進して下さい。子供たちの為にも、地球の為にも、そして開かれた電力を私達自身がどこかのエネルギーで電気を買うのか、自由に選択できるようにさせて下さい。
864	-	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオしかないでしょう。	原発を稼働させなくても十分に対応できます！再度検討してほしい！
865	法人・団体等	-	-	-	放射性物質の処理、福島県民の心情、財政面、日本の特質、民主主義の観点から原発はゼロにすべきです。	原発依存0%を求めます。[理由]※原子力発電は技術的にまだ未確立なもので、放射性物質を処理する技術を人類はまだ持ち合わせていません。既存の原子力発電所もシビアアクシデントに対応できないことが明らかになりました。※いまなお将来展望が持たず、苦しんでいる福島県民などの心情からしても、原発はゼロにすべきです。※避難者支援、および今後生じる内部被ばく対策を徹底するために、原子力開発の膨大な予算をあてるべきです。※唯一の被爆国、地震大国である日本の特性からも原発はゼロにすべきです。※人間のいのちよりも経済原理を優先させる今日の原子力行政をあらため、日本をまともな国にするためにも原発ゼロにして、根本的にエネルギー政策をあらためるべきです。
866	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は、より一層工夫、改善されることで、国や国民生活にとって最大の電力の供給源として必要不可欠です。	科学文明が進み、これからも一層国民生活のレベルが向上していく中で電力資源の確保は急務であり、必要不可欠です。世界の人口も増えていく中、天然資源の争奪戦は厳しくなる一方、天然資源の供給量だけでは需要量に追いつきません。今回の福島原発事故はチェルノブイリとは全く違い、原発そのものの爆発ではなく、地震、津波による冷却水の補充の遅れという判断、対応の遅れという人的ミスによる原因と聴いています。又、マスコミ報道による「原発イコール悪」という印象を植え付けられた感があります。まさに「allornothering」の考え方です。例えば、包丁は使い次第で便利でもあり、人を殺めることもできます。しかし、包丁は人を殺める為に作られたのではなく、食生活上必要だから使用されています。原発も同じです。国民生活をより向上し、有意義にする為に考え出されているのです。しかし、今は電力会社が犯罪を起しかつたかのように全ての責任を押し付けているように思います。当時の国家責任者である総理を始め、政治家は自己保身に走り、責任逃れに徹し、又放射能という恐怖心を煽り、情報被害を出し続けるマスコミや原発の恩恵は忘れ、「反原発」を声高に言う一部の人の声のみを報道する今の日本のあり方は、どこかおかしく異常にさえ思えます。日本人は賢いはずで、又、日本の原発は世界にも誇れる技術を持っていると思います。不都合が起きたら改善し、より一層技術を向上して行けば良いのです。そうすることでより良き方向で安心かつ、安全な原発の使用ができるはずで、優れた技術者達の今後の創意工夫に期待します。又、福島以外の使用できる原発は再稼働されるべきです。放射能被害による死亡者はゼロで、節電による熱中症などの死亡や企業の操業時間の削減は、日本経済界にとっても損害で原発停止によるマイナスの影響は今後も出てくるからで、再稼働を希望します。
867	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	・地域の特性(風力、日照時間が長い、温泉が多い…など)を生かした、自然エネルギーを推進し、地域分散型のエネルギー供給を進め、電力システムを改革して下さい。 ・真の技術革新とは経済優先ではないはず、人類の安全平和を守ることではないのですか？ ・原発施設の安全性が高まったところで、放射性廃棄物の処理を未来の世代に先送りし、犠牲を強いることは許されません。
868	個人	無職	60代	男性	すべての原発(もんじゅを含む)を廃炉にすること。大飯原発の再稼働を中止すること。原発をゼロにすること。	人間(自然)と原発は相容れない存在です。私たちが生きている地球上の生命は、核の安定の上にならなっています。核そのものが安定していることが生命の基本的基盤です。しかし、原発(原子力)は核の安定を崩すことによってエネルギーをとり出す技術です。したがって原発と人間(自然)は根本的に相い容れないのです。光っている星(太陽)は原子核反応によって光っていて、近よれません。光っている星(核分裂)には生命はありません。近づくこともできません。地球は46億年かけて冷めてきて、放射能が減り、外からも入ってこない自然条件ができて、生命が生まれ、私たち人間が生きています。原発によってこの関係、条件を破壊することになります。原発はすべて廃炉にしなければ未来はありません。
869	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発依存「ゼロシナリオ」の選択について。	「3. 11 福島原発事故」で明らかのように、原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
870	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年原発依存「ゼロシナリオ」の選択について。	地震国日本では、近い将来にも大規模な地震が想定されます。その中で原発の安全性を確保することは不可能です。「ゼロシナリオ」しか私たちに安全を確保する道はありません。
871	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発依存「ゼロシナリオ」の選択について。	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。原発立地市町村には、新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。
872	個人	無職	60代	男性	①原発ゼロシナリオを選びます。	原子発電ではトラブルが起きたとき、今の科学のレベルでは制御することが不可能である。トラブルが起きたとき、放射能の拡散の半減期が永久的である。トラブル時の制御不及びトラブル後の放射能の可否の対策が不可能であり、原子発電は即刻廃止するものとする。
873	個人	無職	80代以上	女性	30年には0%に。昨年3月11日の事故現状を直視し、また、将来のことを考え、0をつよく望みます。	-
874	個人	家事専業	50代	女性	-	原発を減らして、また昨年のように電力不足が起こったら、毎日毎日熱射病で体の具合が悪くなる人が増えます。お年寄りや体の弱い人のことも考えてください。
875	個人	家事専業	60代	女性	2030年時点での原発の割合を0%にする為、今から原発を止めて欲しい。	・絶対安全は無いことが分かった今、地震の多い日本で原発の運転を続けることはあってはいけません！・使用済燃料の再処理、核のゴミの保管場所も未定。・被爆国日本は核兵器の材料であるプルトニウムは不要であり、絶対無くすべき！「ゼロ」以外にありません！！
876	個人	無職	60代	男性	脱原発を支持します。原発依存度①ゼロシナリオを選択。	東電福島第一原発の事故により、今までの原発に対する安全神話は完全に崩壊した。未だ事故の収束はしておらず、住民の帰還もできないままである。地域、社会共同体ばかりでなく、人々の生活、感情までも根こそぎ奪ってしまった。電力会社や原子力行政を推進してきた今までの政権、国の政策に対する不信の念はもはや国民の中に蔓延している。一度原発事故が起きれば、現状のような、あるいはそれ以上の悲惨な事態になることは疑う余地はない。一刻も早く代替、再生エネルギーへの道を選ぶべきと考える。原発はゼロ！！
877	個人	家事専業	60代	女性	2030年度と言わず、できるだけ早く全原発を廃炉にし、0%の実現を！！再生エネルギーを確保する努力と共に、私達も生活スタイルを根底から見直す必要があります。	日本のように、地震多発地帯に54基もの原発が存在すること自体危険極まることです。一刻も早く全基を廃炉にすべき。国民の総意の下と英知、技術を駆使して、再生エネルギーの比率を高めていけば、その日はそう遠くないはず。未来を生きる子どもたちのために、安全で美しい日本を手渡すのは、私達大人の義務であり責務です。福島原発避難民の方々の苦しみを私達は共有しなければなりません！！そして第2のフクシマを決して作ってはならない！！と強く思います。
878	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。2030年まで待つてはいられない。全ての原発を廃炉にすべきです。要は決断です。「国の安全保障」と企業の利益および電力会社自身のために原発を稼働させるべきではない。今夏をのり切れれば原発は要らない。一時的な電力不足は節電で応える。まだ電気はムダに使われている。さらに「もんじゅ」は即廃炉にすべきです。核燃サイクルは失敗です。集約したパブコメ意見は公表して下さい。
879	個人	パート・アルバイト	50代	女性	①原発ゼロシナリオに賛同します。	福島原発の事故により、非常に高範囲に放射能汚染が広がり、原発の危険性が明らかになった今、もうこれ以上、原発を動かすことによる事故のリスクを考えると、今すぐにも全原発を廃炉にするべきだと思います。原発を動かすということは、使用済み燃料も生み出され続けるということです。現在、福島4号炉で危惧されているように、たとえ使用済みであっても常に強力な放射線を出しつづけ、たえず冷却しつづけなければならない燃料は大へんやっかいなものです。また、高レベル廃棄物の処分場も決まらないままの原発継続は、とてもみとめられるものではありません。
880	個人	無職	80代以上	男性	「原発ゼロシナリオ」を選ぶ。	・命を失う原発は存在してはならない。・戦争より悪い、原子力平和利用は即刻中止。・自然エネルギーの活用、推進。・地球を守る、自然保護と共に育成。・政府の全面的、「命の大事さ」教育推進(特に議員、大企業の管理者、官公庁職員)

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
881	個人	家事 専業	60代	女性	国民生活の安全、経済、どれをとっても電力は必要です。その電力をつくるのに原発は絶対必要です。事故を恐れて止めるなど、事故を恐れて車に乗らないと同じです。	そもそも何故原発に反対するのでしょうか、放射能が怖いからですか、放射能は自然界にあるものです。間違った使い方をすれば人の命をとることになりますが、平和な使い方をすれば人類の繁栄発展につながります。福島原発は津波による海水をかぶったために起きた事故です。原発そのものが起こした事故ではありません。電力不足で節電して熱中症で人が死んでいます。原発事故では死んでいません。間違った使い方をしたら危険な物は世の中いくらでもあります。しょう油だって多量に飲んだら死にます。原発はクリーンなエネルギーです。悪者にははいけません。暗くなると人の心も暗くなり犯罪もおきます。悪い事は明るい所ではできないものです。原発を全て動かし、電力を創れば日本は発展します。安全に動かす技術を持っています日本は。一番こわいことは間違った使い方をしている国がお隣りに居ることです。
882	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	・原発は危険でエネルギーとしても多大なコストが掛かる。・日本全国どの地でも起こりうる、そして人間の手に負えないことがわかった(国民の命と財産を守れないことがわかった)・国民の大多数が反対し、不安をかかえて生きていかなければならないこと。・自然再生エネルギー開発に予算を組み、その分野で世界をリードし、日本の発展に変えてゆくべき。・世界に対して原発を輸出することは恥ずべきこと、事故が起きたときどう責任を取るのか!!・私たちは政府に対して不信感が募っています。原発推進の政治家を国政に送る訳にはいきません。落選運動をしたい気持ちです。
883	個人	自営 業	40代	女性	原発はいりません。	原発なしでは電力不足になるかのような政府のりくつがまるであつたこと、今や皆が知っています。おおい原発再稼働後に火力発電をいくつも止めるなど、なりふりかまわぬやり方に国民は怒っています。原発ゼロをはっきり約束し、共に闘ってくれる議員でなければ、絶対に票を入れません。発送電分離にチャレンジし、再生可能エネルギーで地域ごとに雇用を生み出し、世界のモデルになるような方向転換を今こそ!
884	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	原発ゼロシナリオ	震災原発事故は私、又、日本に住んでいる人、又、海外の人達にも色々考えさせる好機になったと、前向きにとらえる事とします。インターネット、携帯電話、クーラー、車など私の幼小の頃にはどの家庭にもなかった様な物が、どの家庭にも今はありますが、それが良いのか悪いのか、便利で合理的なものを追い求める時代は終わらせたいです。人間の原点に帰って、自然と共に原点の物作りを大切に、孫達もおもいきり遊ばせてあげられる環境作りをしたいです。
885	個人	自営 業	30代	女性	原発はいらない!!	福1の事故で原発の危険性は証明された。そしてその影響は永遠に続く。地震国の日本に原発はいらない。代替エネルギーの開発に全力をそそぐべき。原発がなくてもピークオフでのりきれる!!
886	個人	家事 専業	60代	女性	20年程前に原発の危険性についてのお話を聞いてから、ずっと原発には反対でした。国や関係者はもっと国民の声に責任をもって耳をかたむけてほしいと思います。	-
887	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」をエネルギーの政策として選択願います。	原発の廃棄物はこれまでもただ単に保管しているだけです。それも、冷やし続けることが条件で。処理できない廃棄物を出すことだけでも、原発を将来「ゼロ」にする必要があります。どんな自然災害が今後発生しても、その後の復旧、復興がしっかりとできるために、人の手で負うことのできない原発は、2030年には「ゼロ」にするしかないと思います。
888	個人	無職	60代	男性	原発ゼロにする。	実際は電力は足りているのに、足りない様に見せている電力会社と政府。
889	個人	自営 業	70代	女性	原発は即時全廃すべきです。0%	1. 地震国である日本に、絶対安全な原発はない。2. 事故が起きた場合の被害の甚大さ、深刻さ。3. 使用済み燃料その他汚染された廃棄物の処理方法が無い。埋立ては危険。4. 原発を全廃しても電力は足りる。その努力をしようとしていないだけである。
890	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	原発は0にすべきです。エネルギーは地産地消で!あらゆるエネルギー(原発以外)を組み合せ、工夫すれば新しい産業も生れると思います。日本人の得意とする所ではないでしょうか。	福島の今を見れば、原発0しかありえないでしょう。川が海が土が森が、放射能で汚染されてしまうのです。自分の家に帰れないのです。土を耕す事ができないのです。生活する事ができないのです。原発がなければ日本の経済がだめになると言いますが、一度、又福島のような事故が起れば日本はどうなるのでしょうか。100%事故を起こさないとだれが言えるのでしょうか、安心、安全と言う人達の人間性を私は疑います。
891	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	・再稼働はしないで下さい。・未完成的な原発はいりません。・自然エネルギーをすすめて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
892	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを推進して下さい。	福島事故(原発)をただの不運に終わらせてはいけないと思う。“その土地に人が住めない”という現状に対してもっと皆が危機感をもち、原発の廃止へ動いていかないといけないと思う。雇用の問題や、電力不足が直接こたえる中小企業の方々もおられる。“でも、電力は火力や水力をもちれば十分まかなえる”という話も聞いたことがある。人の力で制御できない原子力に頼ろうという考えは間違っていると思う。信に乏しい政治家の思い上がりの意見で国の指示が決まってしまう。日本に住んでいる人達みんなの「本当の安全」を考え、皆が取りくんでいかなければならないと切に思います。
893	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は現在も将来も不要です。とりかえしのつかない事故を起こしてしまったことを、みんなが自覚すべきです。節電、省エネ、新エネルギーの開発にこそ知恵とお金をかけるべきです。	ようやく、福島原発事故が「人災」であるとの公的な報告結果がでました。また、最近の調査で日本全国に活断層が何百本もあると報告され、まさに地震大国、原発は地球を滅ぼす、こんな危険なものは絶対にいらない。電気は私たちの生活に幸福をもたらしている、だからこそ原発ではない新エネルギーの開発に知恵とお金をかけてください。今回のフクシマの教訓を未来に生かしてください。お願いします。
894	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はいまも将来も不要です。とりかえしのつかない事故を起こしてしまったことをみんなが自覚すべきだと思います。節電、省エネ、新エネルギーの開発にこそ知恵とお金をかけるべき。日本だけでなく地球のために。	一年以上かけてようやく福島原発事故が「人災」であるとの公的な報告結果が出ました。けれど、専門家でなくても地震大国に原発はいらない、危険だということはわかるはず。今回のフクシマの教訓を未来に生かさなければ、地球は滅ぶと思います。電気はわたしたちの生活にある種の幸福をもたらしましたが、地球や未来の命とひきかえにするほどではありません。どうか政治家、官僚のみなさん誠実に考慮、対応して下さい。
895	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力発電を完全になくすべき。	福島原発事故で、人間と原子力は共存できないことがはっきり証明されたと思う。しかも、使用済み核燃料の処理も未だできないまま、原発を動かすことは後の世代に大変な問題を先送りすることで、絶対にすべきではない。日本がこのまま原発を稼働させていったら、いずれは国を亡ぼすことになるだろう。日本政府が今までしなかったこと、すなわち国民の生命を守るということを歴史上初めて行う機会を逃してはならない。
896	個人	会社員・公務員	30代	男性	核はいらない。近い将来、原発0のきれいな国、日本になってほしい。	この国を司る政治家、官僚のみなさま。あなたがたはこの先大して生きないので、あまり関係ないでしょうが、子供たちはこれからの人生、核の恐怖にさらされながら生きていかなければならないのですよ。そのことを考えてますか？原発推進の姿勢をとれば、確かにあなた方のふところは太りに潤うでしょう。政治生命も安定するでしょう。でも、あなた方の本心ははたしてどうなのでしょう？自分の事は自分が一番知っています。自分に対してうそをつき続ける人生で本当に良いのですか？良心ある方々、自分の胸にきいてみて下さい。
897	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	政府発表で、日本の自然エネルギーは原発の40倍もあると知りました。原発をなくして、予算を自然エネルギーの発展にまわすこと。これまでの原発依存から転換するのは、意見表明できる国民の責任と義務です。
898	個人	無職	70代	男性	人間は生きていてこそナンボ。この肝心な生きるための手段すべてを奪ってしまった福島原発。日本経済がどうの、生活の利便性がこうのなんていう前に、人間の「生」を保証することこそ政治の要諦。まず原発ゼロを。	福島原発から約100キロ圏の白河に住んでいます。自宅の周りは里山。緑いっぱいのお環境。しかし、福島原発爆発以降、この環境がウラ目に。線量測定器によれば高いときなど5マイクロシーベルト。県公表の0.4などこの世界の数値なのでしょう。過日、せめて思いっきり深呼吸したいと新潟を訪ねました。肺胸を満たした安心安全な空気に大満足。でもその新潟さえ福島県が上流にあたる阿賀川の汚染水が日本海に注ぎはじめたということで、いまでは大騒動とか。つまり原発はいったん破壊されてしまうと果てしなく汚染範囲が拡がり続けるということ。人間の安全安心を阻害するモノはすべて排除することが一番です。原発ゼロはその最たるものではないでしょうか。同時に代替エネルギー政策の強力な推進と速やかな具現化を望むものです。
899	個人	会社員・公務員	70代	女性	原発依存度、ゼロベース	①福島県白河市在住、放射線測定器は0.389μ/h常時。②好きな花作りもできなくなった。③雨が降ると線量上がる。④市役所にTELLしても返答がない。⑤除染されていない。⑥きれいな空気が吸いたい。⑦嘘のない安全、安心な食品を摂取したい。⑧市役所に放射能の専門係を置いてもらいたい。(合併のため職員はフロアにあふれる程居る)
900	個人	無職	60代	男性	原発を“ゼロ”にして下さい。	放射能の影響は現在の私達よりも未来の世代への影響が大きいのと思います。原発の処理には何万年もかかると聞いています。人類が処理不可能な原発は止めて、代替エネルギーの開発に力を注いで下さい。
901	個人	無職	80代以上	男性	-	原発はすべての人達にとって不幸を招く。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
902	個人	-	70代	女性	①ゼロシナリオを選択いたします。福島事故解決は40～50年必要となっています。	周辺住民は帰宅出来ません。日本は火山列島です。ここでゼロに向かわなければ、新しいチャレンジもむずかしくなります。再成加能エネルギーを全国民が勇気をもって取り入れる時だと信じます。経済は第二の問題と考えるべきです。世界の人々へ向ってもよいメッセージを送れます。共生のため理解を求めべきです。
903	個人	無職	60代	女性	全原発を早刻廃炉にする。再稼働を始めた大飯原発を止め、その他の原発はこのまま再稼働しない。	廃炉にする理由。1. 福島原発事故で原発から出る放射性物質は、人類の手におえないことが判明しました。2. 現在でも10万年は害があるという放射性廃棄物が大量にあり、その処理方法も決っていない、これ以上放射性廃棄物をふやすべきではない。3. 安心して暮らせる。世界から核をなくすことこそ日本の使命と考える。
904	個人	無職	70代	女性	2030年までに原発を0にしてください。	人間の力で制ぎよできない施設はやめるしかないでしょう。一度事故が起きたら地球上すべてに被害をあたえます。人命こそが優先されなくては未来がありません。
905	個人	その他	70代	男性	-	緊急提言：エネルギー政策意見聴取会の運営方式について。目下全国各地で開催中のエネルギー政策意見聴取会に偶々電力会社や関連会社の現役社員が出席し意見を述べたことで、反原発派から、これは一種の「やらせ」だとして、厳しい批判が出ており、政府は今後このような社員の発言は認めない方向で対処するようである。この問題については、電力会社の社員といえども国民の一人であるのだから、抽選で公平に選ばれた以上は発言させないのは理不尽だ、言論封殺だという意見もあるが、現実一般市民の間に電力会社に対する強い不信感が存在する以上は仕方がない話だと思う。ここはやはり関係会社の社員は(たとえ個人の資格であっても)参加するのは自粛した方がよい。これ以上国民の不信感を増幅しては完全に逆効果で、元も子もなくなる恐れがある。しかし、一方、原子力やエネルギー問題に深い知識のない一般市民が、素人考えで勝手な、無責任な発言をするだけの意見聴取会になっては、これまた危険であり、むしろ有害である。専門家の客観的な意見を国の政策立案に反映すべきなのは当然である。そこで、今後の意見聴取会には、政府当局の担当者のほかに、ごく少数の電力会社の専門家や大学等の有識者を「参考人」または「オブザーバー」のような形で出席させ、状況に応じて司会者の指名により、適宜説明・発言させる方式に改めるべきであると思う。具体的な進め方は司会者の良識と力量いかんによるところが大いだろう。難しい役割だが国の将来のためにしっかり努めてもらいたい。何分極めて重要かつデリケートな問題であるので、ここは出来るだけ柔軟に対応すべきであり、意見交換会の運営方式自体も試行錯誤を重ねて、合目的的に取り進めるべきである。一部の過激な意見に迎合して、政府がふらふらする態度をとるのは最も宜しくない。以上、本件意見聴取会を主宰される政府当局者、とくに古川国家戦略担当大臣、細野環境・原発事故担当大臣及び枝野経済産業大臣に強く進言する。憂国の一市民より
906	個人	無職	80代以上	女性	原発稼働絶対反対	地震国のわが国に54基の原発があるのを知りませんでした。国民は当り前のように生活してきました。大災害で深刻な状態が露呈してしまいました。そしてその廃棄物の処理に莫大な経費や作業が永々とかかる事となりました。国民はレベルを下げても命を守る為に将来0になるよう、国に訴えていかねばと切に思います。栃木県も放射能汚染されつづけてます。
907	個人	家事専業	70代	女性	0原発ゼロシナリオ	地域分散型のエネルギー供給をすすめて下さい。原発は子孫に永久に近い核のゴミをおしつけることになり、責任がとれません。
908	個人	自営業	40代	女性	原発の割合を0%に！！	自分で後始末が出来ないものは使うべきではない。しかも、それが人知、人力を超えて人命、地球を損うものだということがわかっているのに…。責任は全て後の世代に押し付けるやり方でいいはずはないと思います。安全につくられる電力が人間の分。分に見合った生活をするのが良いと思います。
909	個人	会社員・公務員	50代	男性	①ゼロシナリオ。2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。	(1)事故の教訓を学べば、ゼロシナリオ以外はありえない。地震国の日本では危険すぎる。原発の「安全・安心神話」、「コストが安い」はすでに破綻している。(2)使用済燃料の処理方法(技術的、最終処分場)を解決する道筋は、過去40年間、研究、調査しても見い出せない。(3)将来世代に負の遺産は残してはならない。(4)国民的議論の必要性は十分あるが、周知も徹底してなくて、かつ、議論(意見聴取会)の期間、方法も不十分。国民的議論というならば、今は結論を急がず、原発推進、反対、中立などさまざまな主体が運営する議論の場をもっと数多く設けるべきである。
910	個人	家事専業	60代	女性	大きな犠牲者をだした東日本大震災を教訓に学ばなければならない事の1つに、「原発はいらない」ということです。国の無責任な原発の安全神話を信じた責任をとる意味でも原発0にするべきです。	原発0を政府がはっきりと示し、自然エネルギー中心の政策に変え、世界に発信していくべき時だと思います。未来の子ども達へ、唯一できることがこのメッセージを通じて原発0の声をあげることです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
911	個人	パート・アルバイト	50代	女性	人間と核は共存できません。自然エネルギー、再生可能エネルギーへ転換。	原発は貧困な過疎地、貧困な労働者を犠牲にしてやっとなりたっているのです。そんなエネルギーはいりません。福島が今こんな状態なのです。二度とくり返さないためには、脱原発しかありません。
912	個人	パート・アルバイト	20代	女性	他のシナリオがないのなら、ゼロシナリオをすぐに決断して、それにむけてうごく。	①「地球温暖化問題解決への貢献」は現状より温室効果ガスの排出量は削減されるが、3つのシナリオでは大差はない。②「エネルギー安全保障の強化」は言わずとも必要である。③「コストの抑制、空洞化防止」は、国からの補助、代替の雇用の提案で対応できる。④「原子力の安全確保と将来リスクの低減」はそれを考えるのであれば、ゼロシナリオしかない。上記①～④をふまえると、ゼロシナリオがベストである。特に④で「安全」を考えるのであれば、今すぐにゼロシナリオを決断しなければならない。「原発の安全＝私たちの安全」ならば、原発をなくすのが1番の安全である。水力、太陽光、風力、地熱を「開発は難しい」「コストが高い」とせず、きちんと具体的に考え、新しいシナリオを作成するのも1つの案である。
913	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は計画を立て、廃炉とする。国全体の使用エネルギー削減。地熱、太陽光エネルギーの開発に力を入れる。	日本が原発を維持したい意図の根幹は、「原子力を所持すること」にあると考えます。国力を維持したいという計画の中に武力の所持が含まれているのでしょうか。経済の生産性を上げること、武力を維持することも、もう時代遅れ、不要です。自然災害が圧倒的に多い日本で、戦うべき真の敵は自然災害です。自然災害の被害を最力にくい止めるためには、まず原発をなくすことが最優先と考えます。
914	個人	家事専業	50代	女性	3.11フクシマ原発事故を引き起こしてしまった日本は、未来の世代と世界の国々に対し謝罪し、一刻でも早く原発をゼロにするべき責任がある。	地震国日本で原発をスタートさせたことが大きな誤りの一歩だった。3.11の事故で反省もせず、たった1年4ヶ月で再稼働させた今の政治家、電力会社、経済界、原子力ムラの人間がこの国の将来を勝手に決められてはたまったものではない。今後の原発のありよう、エネルギーに関わることは国民投票で決定すべき。旧態依然の一部の人達が原発に固執して、何も変えようとしていない現状に腹わたが煮えくり返る思い。この狭い国土、今後人口が減少していく中で、経済成長はもう終わりにしていい。将来へ大きな不安(核廃棄物)を残してこの世を去っていくのでは、あまりに非人間的。もう原発はストップさせるべき、新しいエネルギーで我々は生きていくべき。身の丈に合った暮らしをすべき。必要以上のモノ、金銭、ゴミを減らしていくためにも、少ないエネルギーで生活を建て直していくべき。
915	個人	無職	70代	男性	再稼働賛成です。	原発反対の先日も10万人規模でデモ行進をテレビで見ました。昨年3月11日東北地震で2万以上の方々がお亡くなりになり、不明の方や入れますと3万人を越えています。原発反対、反対と声を上げていますが、原発で亡くなった方がおりますか、亡くなられた方は1人もいません。昨年3月11日以降、日本の原発の安全性が証明されています。そして日本の原発を売ってほしいと世界から売れゆきが殺到していることをご存じですか。日本国民の皆さんに知って頂きたいと思います。
916	個人	無職	70代	女性	再稼働賛成です。	原発反対、反対と先日も10万人規模でデモ行進がありました。昨年3月11日東北地震で2万人の方々がお亡くなりになり、不明の方々を入れますと3万人を越えてますが、原発反対、反対と声を上げていますが、原発で亡くなった方がいるでしょうか、亡くなられた方は1人もいません。昨年3月11日以降、日本の原発の安全性が証明されています。日本の原発を売ってほしいと世界から売れゆきが殺到していることをご存じですか。日本国民の皆さんは知って頂きたいと思います。
917	個人	自営業	70代	男性	0%希望します。	使用済燃料の重要性をもっとアピールして欲しい。「危険性」
918	個人	自営業	60代	女性	2030年時点の原発比率は0%を希望します。	原発の使用済燃料の始末もできないのに、この先ずっと動かし続けていることにおかしいと思いませんか？今の原発関係で働いている人達を生かし、将来の日本の安全のためにも再生可能エネルギーへの早急な転換を求めます。
919	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロの社会を支持します。原発絶対反対です。	福島第一原発の事故が起きてから、多くの人々が被ばくし、避難生活を送っている現状、地震大国の日本でまたいつ大地震がおきるかわかりません。安全の保障がなく、将来にわたって環境、人体を汚染する原発は不要です。命が危険にさらされることなく、安心して日々生活したい。そしてその安心、安全を将来の世代にも引き継ぎたい。そのために原発に頼らないエネルギー供給とエネルギーの使い方の根本的な見直しが必要と思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
920	個人	会社員・公務員	60代	女性	真の情報を一切公開せず、この地震国に54基もの原発を作るなど、正気の沙汰ではありません。電気が命、生活、未来より大切と考える人がいるのでしょうか。原発0は当然で、エネルギーの話はここがスタート地点です。	・福島事故の責任者たちを刑事裁判へ。国策として推進した政治家、利益を唯一の目的とした無責任な電力会社の責任者たち、追従した労働組合、保身と自己欲を優先した学者たち、政府広報に徹して原発推進を後押しした使命感のないメディアの人間等々、彼らが引き起こした人々への被ばく、大気汚染、土壌汚染、海洋汚染、これら国民と国土に対する破壊行為に対して、彼らの罪を追求しないなら、子どもに倫理、人道、誠実、責任感をどのように教えるのですか。・代替エネルギーは、効率のよい火力発電に切り替え、消費地の近隣へ散在させること原発こそ福島事故が教える通り、危険で安定的でなくコストがかかり非効率な電力、事故時にもすぐに復旧でき被害が拡大しない電力供給へと転換すべき。・送電線の独占所有を廃止して国有化へ。国民生活に直結する電力の輸送を私企業に独占させることは考え難い。電力会社以外の企業の発電能力を最大限に活かし、安価な供給方式を考えることは、政府の義務。・電力会社の統括原価方式の廃止、電力の自由化促進。世界一高い電力を売りながら、原発は安いとの偽情報を発し続ける偽善は許し難い。コストがいくらかろうと全て電気代に上乗せできる制度がなければ、原発のような非効率な発電装置の大量増設もありえなかった。しかも事故の補償費用等も上乗せするなど、泥棒に追銭以外の何物でもない。現在の電力会社の解体と電力供給の合理的組織作りを。
921	個人	その他	40代	女性	原発を用いるのはやばいのではないのでしょうか。	電気をたくさんつかっているもので、それはあらためなくてはいけない、努力しようと思えますし、エネルギーをたくさんつかうような生活もあらためたいと思っています。ですから、国の方向も原発を用いない方向ですすんでほしいとねがいます。
922	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。①使用済、核廃棄物の処理方法が確立されていない。②動かすごとにさらに廃棄物は増え、保存している間も人災および自然災害によるリスクが長期間生じる。③原発関係の予算や助成金を自然エネルギー関係の助成金に回せば、雇用も増えるし、日本の技術力は政府が考えている以上のスピードで進歩すると確信しています。
923	個人	自営業	40代	男性	「ゼロシナリオ」福島原発の事故処理も全く出来ず、政府及び電力会社、設置企業のいずれも責任をとらない物はなくすべきだ。	「ゼロシナリオ」今すぐになくすべきだ。廃棄物も処理できず、事故の処理と責任もとれない物は、日本の子供達の為に今すぐになくして下さい。
924	個人	会社員・公務員	50代	男性	国内にある全ての原子力発電所を早急に停止、廃棄する。	金より命が大切です。未来の子供たちへ負の遺産は残したくない。
925	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原子力発電に反対します。」	私たちが生活していく上では、エネルギーは切っても切り離せないものであります。しかし、それを作る上で人間に害になるものが出てしまっただけでは意味がないと思います。人がよりよい生活ができるエネルギーが必要だと感じるので、その為には、環境や人体にもしもの事があっても安全な代替エネルギーの開発が望まれます。
926	個人	家事専門	60代	女性	原発ただちに止め、生物に永久的な影響を与えないエネルギーを考えて下さい。	人間がコントロール出来ない放射能を出さざるを得ない原発を継続させることは、多様性を誇る地球上のすべての生物に対する犯罪であり、未来の子供たちに負の遺産を残すことになるからです。
927	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。福島第一の廃炉が決っている4つの原子炉を安全に廃炉に持っていくのにも数十年の時間と技術の開発が必要と思われます。さらに廃棄物の最終処分場も決っていないのですから、原発を動かし続けることは危険が増大することです。他の2つのシナリオは新增設を前提にしているので論外です。このような三つしかない選択肢での意見募集のものにも疑問を持ちます。人間の「いのち」を最優先に考えれば、福島事故の原因もはつきりしないうちに再稼働させたことが納得できません。
928	個人	家事専門	60代	女性	-	人間が制御できない原発を稼働するのは絶対に反対です。脱原発。これ以上地球をこわさないでください。エネルギーの方向を転換する貴重な機会だと思います。2012. 7. 19
929	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを選択します。	一日も早く原発を全廃すべきである！！原子力は人間の手におえないからである！！
930	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオへ向けて	原発依存度を低減させる、今度の原発のあり方、水力、火力、太陽光、再生可能エネルギー計画などの政策を明確にしてほしい。原子炉の廃炉に向けた技術開発(ロボット等使用した、それを担う人材育成etc)期待する。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
931	個人	家事 専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	・今でも原発事故のせいで苦しんでいる人がたくさんいる中、原発をやめないという選択は全くできません。・処分困っている核のゴミを後生に残していいのか、疑問に思います。・日本は火山が多いので、地熱発電に力を入れてほしい。・電力が不足したときは、それに見合った生活をする覚悟はあるので、どうぞ原発を0にしてください。
932	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオに賛成。	今回の大震災で安全神話は完全に崩れました。さらに情報開示にも統制のなかったような灰色感はいなめません。少しでも灰色があれば回避の方向を取るべきです。国民の生活が第一と言っているのですから、例え、いかなる方策をとったから安全です、万全ですと言われても、想定外は3.11で起こることが分かりました。白(安全)でなければ原発を使うべきではありません。今どれほど原発のためにお金をつぎこんでいるのか恐ろしくなります。そのお金を代替自然エネルギー開発に使うことこそ次世代への安心安全につながります。今こそ国民が一致団結して、不足に耐え、未来に向かって進む時です。利害損得にまどわされない強い意志で先に進みましょう。大義をかざして未来を見ましょう。(提案)個人の家には太陽エネルギーパネルを貼ることを許可してもらう。費用は無料、そして電力を確保していく、それと同時に他のエネルギー源を開発。
933	個人	無職	70代	男性	「原発は怖くない、むしろ原発廃止で電力不足による景気低迷と長期不況が怖いこと、責任を取らない戦後民主主義が怖い」	私の住んでいる隣の室蘭市にある、日本製鋼所という会社で一万トンプレス機があり原子力容器を製造しております。日本の原子力製造技術は世界一で、世界の原発は、日本製鋼所の製造能力待ちになっていました。東日本大震災で福島原発が爆発し広島原子爆弾の被害が脳裏をかすめました。日本人は放射能のトラウマがあります。今回の事故調査委員会の答申は確かだ「人災」の一言です。しかし、いまだに誰も責任をとりません。日本は火山帯の上に浮かんでいる島で地震は常時発生します。地震対策を完璧にやれば原発は怖くない、むしろ電力不足による不況が怖いのです。ここで日本がもちこたえ、震災を乗り越えて、もう一段の飛躍をなしたならば、日本は本当に世界のリーダーになることができます。
934	個人	パート アルバイト	60代	女性	2020年には原発0の国に！！	福島は豊穡な土地でした。作物も酪農も破壊した責任をとるには、原発をやめるしかないでしょう。子供達から未来をうばうのはやめて下さい。
935	個人	自営業	60代	女性	原発0%の安全でクリーンな社会に。	国民の多くは(私を含めて)人間の手に負えないリスクだらけの原発を望んでいません。そもそもは、誰の為の原発だったのでしょうか？5月からの2ヶ月の原発0(ゼロ)の実績があります。大飯をストップし、原発ゼロを続けるべきです。もし一部の人が言っている“電力が本当に不足する”としても、私達は安全が確保されるならどんながまんも出来ます。
936	個人	パート アルバイト	60代	男性	未来の日本人に原発の危険と莫大な処理費をツケとして残すことに反対です。現状の電力需要と、独占的な電力会社体制を改変すると共に電力万能を吹聴された生活感覚を見直せば、原発比率0%は十分見通せます。	どの電力会社の管理区域でも真夏の電力需要が供給限度内にとどまることは、今年の7月中旬の猛暑日を実証した。すでに昨年度、産業界からの電力不足の脅しにもめげず、節電意識の高まった東電管内では電力不足は起きなかった。中小企業や世論を電気料金と消費税の高騰で原発必要論へと誘い込む策略は、現実が否定するところだ。他方、原発の再処理技術の開発は隘路にはまり、現状は開発業者と御用学者、そして関係役所の利権の巢窟となっている。まして将来の廃炉工程や処分場所のメドさえ立たず、そもそも莫大な処理費用は、財政難におびえる国民の負担に耐えるものではない。今や多くの国民は電力万能の神話を見抜き、賢明なエコ生活への転換をはかろうとしているのではないだろうか。
937	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	核と人間は共存できません。「ゼロシナリオ」しか選択の余地はありません。	1. 3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。2. 原発を継続することは、将来の子どもたちにとってどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。3. 日本は、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」他に私たちの安全を確保する道はありません。4. 放射能は、私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。5. 「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの利用拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずで。6. 「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
938	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発は絶対に無くして下さい。絶対にイヤです。『便利な電気は自分達が使って、核のゴミ(放射能)は子供達やその子供達に押しつける』=数万年管理しなくては行けないのに…こんな自分勝手に非人道的な行為に加担したくありません。『今さえよければ良い。あとのことは知らない。』『原発事故を起こしてもだれも責任を取らなくてよいのだからやっちゃえ』そんな身勝手な人達が美しい国土を汚し、多くの国民の生活を奪いました。原発を推進することが国益を守ることだなどと言う人は非国民です。原発こそが我が国の脅威であり、絶対に無くさなければならぬと思います。これを読んで下さる人達の良心と愛国心に期待いたします。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
939	個人	家事 専業	30代	女性	2030年時点の原発の割合は0%にするべき。できれば即廃炉にするべきだと思う。	・地震大国の日本には原発はそぐわない。安全な暮らしを全国民に保証するべきである。・核廃棄物の処理方法が、まだ確立されていないのでは、将来的に破綻する発電方法であると考えられる。・自然エネルギーでの発電へ移行するような税金の使い方をしていただきたい。
940	個人	家事 専業	50代	女性	私は原発稼働に反対です。	原発が絶対安全だなんてありえないと思いますし、放射能が洩れた場合、誰も責任をとる事はできないと思います。原発を稼働し続ければ生じる放射性廃棄物をどう処理するのでしょうか？私たちが安心して、そして安全に暮らしていける様にして下さい。お願いします。
941	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	2030年ゼロシナリオ(原発依存0%)をエネルギー政策として選択願います。	・使用済み核燃料などのいわゆる原発廃棄物を処理する技術ははまだ確定できていません。このような中で原発を稼働することに伴う危険性を認識すべきです。・私たちの生活環境を奪う放射能のこわさを福島原発事故から学び、ゼロシナリオを決定し自然エネルギーの拡大に努力すべきです。
942	個人	家事 専業	30代	女性	大飯原発を含むすべての原子力発電所を停止して欲しい。原発0%を望みます。	①核廃棄物の処理のし方が決まっていない。②いざ事故が起っても、情報は開示されず、被爆しても保償は受けられないことが明らかになった。③次に事故が起きたら日本の財政は破たんする。
943	個人	無職	60代	女性	原発を0にする方向に行ってほしいし、自分もその方向に協力したい。	自分たち人間の手に負えないものを使うべきではない。
944	個人	自営業	70代	男性	①原発から出る死の灰の処理の出来ないものを作りつつけることは、人間としてゆるされるべきでない。②水力、太陽光、様々な自然エネルギーで日本は充分にやって行ける。	1. ウラン鉱山から出る廃棄物は広く、地球を汚しつづけている。2. ウランはいつかは掘りつくされる有源の資源だから、その後には人間の住めない地域が広がるからだ。3. 原発を廃炉にしても、多くの墓場を作り海や土地、空を汚しつづけるものだから、誰が責任をとるのだ、そのことに。4. 日本の豊かな資源を利用した自然エネルギーの活用を早急にめざす。5. 独占的な電力会社はキビシク、国民の管理下におくこと。6. 日本のすぐれたエコ技術で、世界にコウケンすること。7. 最後に、1日も早く日本の全原発を止めること、日本の原発現場の労働者の被曝者は数十万人に達しているのを止めるためにも。
945	個人	無職	70代	女性	原発再移動は賛成する。	電気代が上がると困る。
946	個人	無職	40代	女性	原発ゼロシフトあるのみ。原発は動かすだけで放射能をまき散らし、どうにも処理できない核のゴミを出し、存在そのものが環境破壊だ。今、必要なのは原発を無くす勇気だ。一番大切な物は「命」。経済ではない。	何でもアメリカの意のままは、もうたくさんだ。電気や経済の為に命と未来を奪われるのは絶対嫌だ。「原発ゼロ」と決めたなら、日本人は必ず力を結集して立ち直れる。「自然のサイクル」に合っていれば必ず発展できる。「原発」は「破壊のサイクル」だ。世界中に大迷惑と甚大な環境破壊を起こした国、日本。日本の誇り、日本人としての誇りを持って、二度とこの様な事故は起こさないと約束し、原発ゼロの決意とその後の行動を潔く、世界中に示さなくては行けない。
947	個人	家事 専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	電力が火力発電や風力発電などの自然エネルギーでまかなえることは既に周知の事実です。これ以上、福島の事故や被災者から目をそむけるのをやめてください。原発に未来がないということを認めてください。原発依存の町や人への癒着をクリアにし、解決案を皆で探しましょう。
948	法人・ 団体等	-	-	-	-	放射能による汚染は人の力できれいにすることができていない。ふるさと、雇用を失い、命までもおびやかされています。福島の方々のことを考えると、原発をなくすことが重要であり、「ゼロシナリオ」を選ぶしかない。
949	法人・ 団体等	-	-	-	-	福島原発の事故から1年半以上経過しているが、未だに復興のめども不明である。「核」を人の手で扱う技術はない。人が住めない、生活環境を丸ごとどうしよう事態が起こりうるものを、使い続けるには問題が多すぎる。
950	法人・ 団体等	-	-	-	-	地震の研究も進んでおり、都市直下型地震の可能性も示されています。3. 11の福島原発のあとのことを考えると、ゼロシナリオを実施させることが、私たちの安全の確保の唯一の方法と考えます。
951	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	2030年までのなるべく早期に原発依存を0%にする。	・想像をこえる大地震がいつおきるかわからない、安全な原発なんてありえない、だから0%。・放射能を無毒化する技術はない、だから原発はいらない、だから0%。・将来の子どもに原発のゴミを押しつけることはできない、だから0%。・一度事故がおきたら日本だけにとどまらない、生命をおびやかす原発はいらない、だから0%。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
962	個人	学生	10代以下	男性	ことしからげんぱつを0%にしてください。	ふくしまのげんぱつじこのせいで、あんな魚がたべられなくなった。もうじこはやだ。いまずぐげんぱつなしにして、もううごかさないうでほしい。
963	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。子ども達の未来を守りましょう。自然エネルギーを有効に使ってほしいです。
964	個人	無職	60代	男性	原発ゼロの日本を望む。	・原発廃棄物の処理が出来ない日本(世の中)で原発のコントロールが出来ない訳がない。・原発に関する情報が隠されている(正しく伝えられていない)。・福島原発の処理の内容不明、現在も放射線はたれ流しか、空中、水中とも(放射線情報の開示及び予報)。・徐染は出来ない、とつても一時的なもの、山林、川、海。・5年、10年後、カネミ油と同一問題必至。
965	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度は限りなくゼロに近い②15シナリオとし、ゆるやかに自然エネルギーとバイオマスエネルギーへの転換を行っていくべき。また、エネルギー問題への関心を高め、国民一人一人の節電の意識を高める。	自然エネルギーとバイオマスエネルギーの利用に適している北海道をモデル地域とし、安全なエネルギーの開発、推進を行う。また、エネルギー学を必修科目とし、早くからエネルギーに対する関心を高め、未来エネルギーの開発、研究、実施を担う人材を育成する。理由としては、理想は原発依存度ゼロとしても、2030年までに現行の体制を変えるのは難しい。また、現在のエネルギーを自由に利用できる状態から、節電を強制する風潮になるのは、国民にとって大きな精神的負担となる。しかしながら、東京電力福島第一原子力発電所の事故により露呈した原発の危険性を無視する事はできず、また、今なお負担を強いられている避難民の存在も看過できない。一つの国として、また、負担を強いられている国民の為に、安心安全なエネルギーの推進は必ず行われなければならない、その為の研究、開発、人材育成に大きく力を注ぐべきであると考えます。
966	個人	無職	70代	女性	原発建設に賛成します。	今政府や国民の中の一部の方々には本気で原発ゼロを考えているのでしょうか。デパートやスーパー等に入っても明りを落してうす暗い売場で商品を選んでいる姿は、貧乏神に取りつかれた商店のようで情けないです。これでは景気が悪くなるばかりです。将来を見直すと電気料金が上がったり、国内産業が外国に移転して失業者が多く出たり、私達の生活が苦しくなり、若者も希望が持てません。昔の生活には戻りたくありません。より良い原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。
967	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はいらない。	私たちの大切な税金を自然エネルギーに使ってほしい。政府や電力会社ができるように、原発が安全なら、原発の近くに住んだらいいのでは。処理できない廃棄物を増してはいけません。【未表示】
968	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はいらない。再生可能エネルギーの開発に力を入れるべきである。	・福島の事故処理のメドも立っておらず、住民の生活もままならない現状で、原発再開すべきではない。・原発事故により放出される放射性物質の中には、半減期が2万年以上かかる物もあり、人類の生態系に影響を及ぼさざるを得ない。・我々の税金を投じて、国民を危険にさらすのではなく、再生可能エネルギーで安全に生活できるようにして欲しい。
969	個人	無職	70代	女性	2030年には「0%」に	原発はあくまでも0に、15%とか20~25%の場合、新しく原子炉を作るとか、とんでもないことです。
970	個人	家事専業	60代	女性	-	障害者の家族です。毎日の生活だけでも四苦八苦なのに、電気が止まることは手足が不自由な者には死んで下さいの意味があります。原発は必要です。
971	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	今まで人間は電気のお世話にかなりなってきたと思う。ベットのあげさげも小さなことも電気がなかったら困ることがいっぱいだと思う。ヘルパーの仕事をしていても、利用者の心配の声をたくさん聞きます。自宅で酸素をしている方など心配で寝られないと言っておられます。電気が止まるとあちこちでパニック状態におちいると思います。
972	個人	-	80代以上	男性	-	リースマチで80代の老婦夫で生活しているため、電気の節約には心がけていますが、気がつけば室の中は30度になっています。もうクラクラしております。私達に早く死ねと言うのでしょうか？
973	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	自然エネルギーを推進して下さい。便利よりも安全です。個人ではありますが、省エネにとりくんでいます。
974	個人	その他	50代	女性	原子力エネルギーは採掘から廃棄まで、どの過程をとつても賛同できる要素は一つもない。	「百害あって一利なし」。原子力を使っての社会の安泰は、まやかしの幻想であったことは、全世界に露呈してしまいました。そもそも、地球上に存在していなかった放射性原子がたくさん出現してしまうウラン原子の分裂による、地上の地球の平安はあり得ません。核燃料の採掘も廃棄も、誕生から墓場までの工程をとつても賛同できる要素は一つもありません。早期にこの全過程に依存している日本の経済構造も変える必要があります。たとえ一時的に貧しくなつても！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
975	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	自然エネルギーを推進して下さい。不便でも安全です。経済よりも人の命です。原発反対です。
976	個人	会社員・公務員	20代	男性	20～25%シナリオ	地域経済にふたんがかからないように、原発をなくしていき、将来的にはすべてのエネルギー源を自然エネルギーにかえていくようにしてほしい。
977	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発事故を契機に自然エネルギー、再生可能なエネルギーの開発に各界が取り組み、今後成果が期待されると思います。原子力発電による事故の危険のみでなく、核のゴミの処分でもゆきづまっているので、原発は即廃止にしてほしい。	日本では地震の発生が多く、原子力発電所の立地について不安が多いだけでなく、再処理や使用済燃料の処分の際にも地震が大きな危険因子となる。コントロールできない自然災害と向きあい、日本では原子力発電をあきらめた方がよいと思う。原発関連産業に従事する労働者は、今後労働力不足が懸念される日本では大きな問題にならない。又、現在ある発電所を廃炉するにも一定の労働力が必要とされるはずで、今働いている人全員が失業するわけではないと思う。材料の核燃料を輸入しなくなることで何か問題があるかetc、まだ不勉強だが、これを機会に国民がいろいろ考える必要があると思います。そのためにもエネルギー政策を転換すべきです。
978	個人	家事専業	30代	女性	日本は原発を0にすべきだと思う。原発は持続可能な施設ではない。	私は0シナリオ①を選択します。核のゴミなど次世代、未来へ問題を先送りしないとできない施設はあり続けるべきでは絶体にはないと思います。これからも最終処分地に手を挙げる自治体はないでしょう。早くやめて負担を少しでも減らし、処分の解決方法に全力をそそいで下さい。未来の事を考えた国策を行って下さい。
979	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発③以上	昨夏の様に電力不足で使用制限や計画停電があると、生活や会社、工場でも支障が出来、景気が悪化。電気料金の安い海外へ工場など移転になれば、失業者が増え、税金ばかりが上がっていくと生活保護を受ける人が増える一方、若者達の就職難、将来への希望も薄くなってきてしまいます。回りの国は原発や核を増やそうとしている中、日本は減らそうとしていると、何かあった時国自体も危険になるので、自国で電力をまかなえる様、高い技術で電力を守って下さい。
980	個人	家事専業	50代	女性	-	原発を減らすことによって、国内の景気は悪化すると思います。失業者の増大、給料減額は本当に困ります。
981	個人	家事専業	70代	女性	原発0%再稼働反対！	原発は人類の破滅を招きます。原発の全てをただちに止めるべきです。これからは自然エネルギーに移行すべきだと思います。
982	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	・自然エネルギーの活用と電力システムの改革。・省エネの取り組み。・なによりも核を使ってはいけない！
983	個人	その他	80代以上	女性	原発のデモに参加してる人は深く考えて下さい。原発失くした方が先々危く、日本が危いです。左翼の人達の口車に乗せられることなく深く考えて下さい。次の時代を背負う人達の事考えて下さい。	前の戦争は油が入って来ない事になり、戦争になったのです。シーレーンが危くなると油は入りません。そうするとローソクも出来ません。考えただけでも暗い気持ちになります。原発反対のデモの毎に中国喜ぶのと違いますか、日本が危いです。だんだん追いつめられて来ます。より良い方行に考えて明るい日本にして下さい。暗いのは嫌です。
984	法人・団体等	-	-	-	政府の「エネルギー・環境会議」が提示した「エネルギー・環境に関する選択肢」に対して、当単組青年婦人部では、2030年原発依存「ゼロシナリオ」しか選択肢がないものと考えます。	福島原発事故で明らかのように、原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や場所も不確定な中で、原発を稼働させることは出来ませんし、放射能汚染は長時間にわたって私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失い、命が脅かされている福島県民のことを考えれば、原発をなくすことは重要であると考えます。
985	個人	家事専業	50代	女性	原発0%、再稼働には反対します。	日本は地震国なのだから、地震、津波は必ずあるとして、危険な原発は計画的に廃止すべきです。また、火力発電はCO2排出、地球温暖化に莫大な影響があるので、人類の英知をもってすみやかに自然エネルギー利用へシフトすべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
986	個人	学生	10代以下	男性	-	「原発ゼロシナリオ」が良いと自分は思います。なぜなら、原発で出た放射性廃棄物は最終的にどうやって処分するかも決めず、ほっぽらかしにして、放射性廃棄物がたまっていく一方です。このままでは世界中が放射性廃棄物だらけになってしまいます。そのため、将来にはなるべくはやく原発ゼロにしてほしいと思います。原発ゼロはすぐに出来るものではないし、お金もかかります。そこで、自分は太陽光、風力発電を増やし、原子力発電で作っていた電力を作れるようにして、原発を減らすのも同時に行っていくことを政府にはしてほしいです！
987	法人・団体等	-	-	-	福島原発事故の教訓から、「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきと考えます。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを希望します。	-
988	個人	無職	70代	男性	資源の乏しい日本は卓越した技術力で生きる道を構築せねばならない。安全性を徹底的に検証して、原発の維持、推進されることを願う。原発は産業を活性化し、雇用の拡大も促すことから景気浮揚の原動力となる。	資源の乏しい日本は国民の勤勉さと卓越した技術力を生かして先進国の道を構築せねばならない。技術力の集大成というべき原発はこれまで日本の産業や生活の発展・繁栄に大きな貢献をしてきた。事故を二度と繰り返してはならない。安全性を徹底的に検証した上で、立ち止まることなく原発の維持、推進をされることを願う。安心・安全な原発の再スタートで日本は技術力で世界を牽引する役割を目指すべきである。原発による安定したエネルギー確保で産業を活性化し、雇用の拡大も促すことから景気浮揚の原動力となる。加えて、原発の維持、推進は北の暴挙への重要な抑止力になることを忘れてはならない。
989	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発再稼働反対	未来のある子供達の為に放射能汚染が心配です。一度汚染されてしまうと、元に戻す事が不可能。
990	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働はしないで下さい。	子供たちの健康、未来をかんがえれば今すぐ全原発を止めるべきです。
991	個人	家事専業	60代	女性	エネルギー、電気の浪費者(法人、団体も)の節電、省エネを徹底させた上で、自然エネルギーの普及、省エネ火力の活用等によってすみやかに脱原発することを望みます。	福島第一原発の事故後、世論は脱原発を強く求めています。エネルギーや電気を大量に浪費している者(法人、団体を含む)が節電、省エネを徹底することが重要で、質素な生活をしている人、電気がなければ困る人に苦しみがいくと言った構造の根本的な変革を促す政策を求めます。(浪費者に罰則を与えるなど)そして、自然エネルギーの普及や省エネ火力などの活用で、すみやかに脱原発することを望みます。
992	個人	会社員・公務員	40代	女性	-	地震国日本で、近い将来にも大規模な地震が想定されます。3・11の福島原発事故でも明らかのように「原発は安全」の神話はくずれました。原発を稼働することは、私たちの命を危険にさらすことであり、将来にわたって危険な放射能を残すことです。今の子供達が危険な国で生活を強いられることになりま。一日も早く原発から自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。「ゼロシナリオ」しか私たちの安全を確保する道はありません。
993	個人	自営業	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張。再び事故が起きてからでは遅いです。今すぐ止めて下さい。	原発が安全でないことはもう分かりました。大飯原発も活断層の直下にあり、地震学者の方々も危険だと言っています。もう一度事故が起きたら、日本には住めなくなってしまう。国がなくなります。再生可能エネルギーにして下さい。
994	個人	-	70代	女性	③以上20～25%シナリオ	脱原発は本当に困ります。原発を減らしたら電力不足が起こり、熱中病になったり、電気代が高くなったり、国内、中小企業の電気代なども高くなり、産業の空洞化が起り景気もますます悪くなり、良いことはなにもありません。日本の産業、国民生活のためにも原発は維持すべきです。全国の事故を教訓にして、日本の高い原子力技術をより安全な原発を作り、世界のためになるような日本になっていただきたいと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
995	個人	-	50代	女性	-	原発を減らすことに反対です。みなさんは本当に理解して、原発反対をしているのでしょうか。マスコミの一方的な報道だけ、一方的な反対の意見だけで動いているのではないのでしょうか。その方々はもちろん、この夏クーラーを使ってみえないんでしょうね。生活レベルをおとすことは困難です。電力不足では経済発展をできません。また、戦前の生活にもどる気でしょうか、原子力があればエネルギー問題だけでなく、原子力をもっているというだけで平和的な抑止力にもなります。広い意味で原発をとらえる知識をもちたいものです。
996	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	自然エネルギーを推進、省エネルギーの取り組み。
997	個人	家事専業	60代	女性	使用済燃料の最終処分ができないのに、原発に依存するのはおかしい。人類は原子力を使用すべきではない。故に比率は①0%です。	世界で唯一の被爆国である日本が原発に依存しなければならないのは、とても日本人としてはずかしいことと思う。政治的背景として、戦後は終わっていないのではないかと。経済が最優先とする人間は、自分が動物であることも忘れて、ただ拝金主義に邁進することで、豊かな自然を壊している。悲しいことです。この狭い国に、ましてや地震国に原発はいらないです。
998	-	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ、脱原発の計画。	3月11日、福島原発事故で明らかなように、原発の危険性から、私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。自然エネルギーへの転換を図るべきです。
999	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ(今すぐ)	自然エネルギーを推進します。健康で安全な未来を。福島の収束、今ある原発の廃炉に力を入れてほしいです。日本が大好きです。だから日本から原発(危険)のない技術を世界に発信してほしい！未来に安心を！
1000	個人	無職	50代	男性	原発はゼロにし、自然エネルギーの活用を。	原発はゼロにする決断をするべきです。原発ゼロは国民の声であり、この声を無視して原発に依存するのはやめて下さい。財界の声をきくエネルギー政策はやめて下さい。そして、自然エネルギーの活用を大いにはかる政策を展開すべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1001	個人	パート・アルバイト	70代	男性	国内外の過去の事故を鑑みて、限りなく危うい生活様式と考える。もはや、これ以上の贅沢・無駄を慎みながら、約しくともあらゆる生物と共生できる、自然豊かな人間らしい生活を望む。	・国民の暮らしを根底から破壊する。・子供を大切に(少子化)の精神に逆行し、不安を増幅させる。・ここ、30～40年だけでも、火災流・水害・崩落・地震が数年間隔で頻発、相当の被害をもたらしているのが現実だ。(阪神淡路、北海道南西沖、普賢岳、中越地震など)・火山国日本の船台に、制御不確かな原発は無茶である。誰一人、明確な制御・統制能力を持たない原発推進者、学者、政治家、しかも責任を曖昧に負おうとしない原発はもはや破綻、福島事故ではっきり証明された。尻拭いはいつでも純で弱い生活者だ。もうこりこり原発ゼロを切に思う。
1002	個人	会社員・公務員	50代	男性	使用済み核燃料を処分する技術が十分に確立しているといえない現状では原発はやめるべきである。	原子力発電には使用済み核燃料の処分をどうするか、という問題があります。安全に処分する技術が十分に確立されていない現状では、将来の子どもたちに危険な放射性物質という負の遺産を残すこととなります。この点だけをとって見ても「核と人類は共存できない」といえるのではないのでしょうか。万が一にも使用済み核燃料がもれ出さない、とだれが断言できるでしょう。福島を経験したわれわれには、「ゼロシナリオ」しかありません。
1003	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオ	ゼロシナリオというより、完全に原子力エネルギー無しを今すぐ希望します。未来の日本の為、人類の為、地球の為に！！
1004	個人	無職	60代	女性	原発は0	福島は2度と繰り返さない為に、自然エネルギーに切り換えてください。地震大国日本に原子力発電所は危険きわまります。
1005	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発はゼロに。	日本は地震列島です。いつ福島のようなことがおこるか分かりません。放射能の被害は、この先何十年にわたって拡大していきます。・太陽光発電を普及して下さい。家庭向けに補助金をふやして下さい。・風力発電、地熱発電と自然エネルギーをふやす方向で、国が明確なエネルギー政策をしめて下さい。・福島事故は人災との声をもっと重くうけとめて下さい。
1006	個人	無職	60代	女性	ゼロ	人間の手で制御できないもので、電気を得ようとするは無理ではないですか？日本の世界の子供たちに、安全な世界を残したいので、原発はいらないです。
1007	個人	無職	60代	女性	①ゼロシナリオ	人類、動植物や自然環境に大きな影響を及ぼす原発は止めて下さい。自然エネルギーをもっと活用して下さい。
1008	個人	無職	80代以上	女性	ゼロシナリオ	福島事故が終息してないのに、原発を稼働するのはもつての他。
1009	個人	無職	60代	男性	原発やめても他のエネルギーがある(火力、風力、水力、地熱)電力不足にはならない。◎(即！！原発！とめろ！！)	チェルノブイリを見てもいまだに放射能はなくなっていない！原発は絶対にだめ！！日本の国土を生かしたエネルギー政策に変えるべきだ。子供達の未来をなくしてはいけない！！福島を見よ、政府はこの現実がわかっていない！本気で考えてほしい。
1010	個人	無職	60代	女性	全ての原発をただちに廃炉して下さい。	・大飯原発の下には活断層があると指摘されているのに、調査もせずに再稼働させている不安が大きいです。・フクシマの原因も未解明のまま、再稼働にふみきることへの不自信が大きいです。・フクシマの人たちが住まいをなくし、職をなくし、日本人の食を守り続けられなくなり、この先何年も健康不安をかかえて生きていくことに対し責任をとる人もいないこの国は、廃炉しか残された道がありません。
1011	個人	会社員・公務員	30代	男性	全ての原子力発電所の再稼働に反対します。全ての原子力発電所を即時、廃炉する事を要望します。	答えは福島にあると思います。分析してみてください。・放射性生成物を必ず作り出してしまふ。生命にとって相反する物質である。微量であっても外部へ漏れ出す。これを無毒化する技術をもちえない。・事故が起こったら、「国土を失う」のです。一次産業が成り立たなくなる。時間的、空間的、異質の危険をはらんでいる。原子炉は機械です。機械は必ず壊れる。地球は生きている。天災を避ける事はできない。人間は必ずミスをする。コストが異常な程かかる。この中のどれか一つでも、「絶対やってはいけない発電方法」だと考える。極論すると、宇宙でやろうとしても反対しますし、人類滅亡がかかっていると思います。事故が起こってはおそいので、なるべく早く廃炉の決断をお願いします。
1012	個人	その他	70代	男性	原発ゼロ即刻！！	フクシマが人災であったと同時にこれからおこりうる日本の原発事故は全て人災である。核廃棄物処理を含め地震、津波、人災、大国日本に原発を一時たりとも存在させるべきでなし。
1013	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオをお願いします。地震国日本で、いつ、起こるか分からない状態で原発を残すことはとても不安です。将来の子どもたちが、安全で暮らすことができようぜひ、よろしく願いいたします。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1014	個人	会社員・公務員	40代	女性	3.11でわかったように、地震国日本では今後も大規模な地震が想定されています。活断層上にある原発もある現状の中、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。安全性が保障されない中での「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道にないです。	-
1015	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発の危険性は、3.11の時で明らかになっています。「ゼロシナリオ」しかありません。	節電すれば、今の現状で、やっていけるはずですが。安全性も保障されない今、事故があった時、責任をとれる人がいないはずですが。無駄な電力をいろいろと使っている現状を改めて、他のエネルギーや暮らし方を見直すべきです。
1016	個人	会社員・公務員	30代	男性	3.11の福島原発事故で、明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。	原発の危険性があきらかになった今、私たちの命を守るためには、ゼロシナリオを進めていくしかありません。活断層などの問題も出てきている今、ゼロシナリオを進めていくしか道はないかと思えます。
1017	個人	会社員・公務員	40代	男性	放射能は、一度外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要でしょうか。「ゼロシナリオ」しか選択肢はないように思います。	放射線が人体に大きな影響を与えることは誰もが知っていることであります。放射能物質と共存していくには、設備がまだまだ不足しています。日本は、地震国であり、今後も、原発事故が発生する可能性を考えれば、使用済み核燃料の処分や、放射線もれの対応が充分でない以上、なくすほうが最善ではないかと思えます。
1018	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は必要ありません。	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たち、そして未来を担う子どもたちを守るためには、原発依存を0%にするしかありません。どうぞ、子ども達のために、勇気ある決断をして下さい。宜しくお願いします。
1019	個人	-	50代	女性	ゼロシナリオを押しします。	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るためには「ゼロシナリオ」しかありません。故郷を失った福島県民のことを考えれば、「ゼロシナリオ」しかありません。
1020	個人	会社員・公務員	30代	男性	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	日本は地震の多い国なのに、いつ地震が起こるか分からないのに…原発が完全に安全とは言えないです。「ゼロシナリオ」しか安全確保の道はないでしょう！
1021	個人	自営業	50代	男性	原発依存を2030年までのなるべく早期に0%とする。	まず、原発は定期検査という被曝労働を下請労働者に強いるもので早期にゼロにすべきである。そして、運転すれば日々、発生するプルトニウムを始めとする核廃棄物は無毒化できず、正に“トイレのないマンション”であって、人間とは共存できない施設なので、早期にゼロにすべきだ。核のゴミの山を残すことは子孫に対する犯罪でもある。
1022	個人	会社員・公務員	30代	男性	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	3.11の福島原発事故で、今後原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことが明らかです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。
1023	個人	その他	70代	女性	原発に頼らないエネルギーに転換すべきです。	・今の科学では放射能の処理ができない。・生物のDNAに損傷を与える害がある。・特に核廃棄物の処理ができない。なくなるまでに長い年月がかかり、地下深く埋めても、何万年か後にどうなるかもわからない。・地球はきれいなままで、人類(他の生物も含めて)が生きのびことを望む。・電力不足など、みんなでごまかして解決しよう。
1024	個人	自営業	60代	男性	直ちにゼロパーセントに原発を制御できない。	原発以外のエネルギーへ転換を。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1025	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。生活様式の簡素化が大切だと思います。	・福島原発の歴史的責任を総括せずに他の原発の再稼働は無責任の極みです。・脱原発には利潤追求の「企業・政府(官僚)・専門家」の脱癒着が必須だと思います。・戦後、経済発展という名の拝金主義に総動員されて、政治家を生み出す力が喪失したことが日本の悲劇です。・その歴史の責任を共に引き受けていきます。
1026	個人	会社員・公務員	30代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。人類の手に負えない原発という事実が明らかになった今こそ、日本エネルギー政策の転換期にふさわしいと考えます。	今現在原子力に頼らない現状があるとしても、今後なくしていくための話し合いは絶対に必要です。放射能の恐怖で家を失くし、故郷を失い、風評被害で農家は苦しみ、子どもたちが外で遊ぶ自由も制限され、復興はままならない。それに対する本当に有効な手だてもなく、ただ時が過ぎるのをまつしかない。原発に無知で、そのエネルギーに依存していた私ですが、その危険性を省み、ゼロシナリオを強く望みます。
1027	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発に頼らずとも、水力、火力、自然エネルギーで十分です。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。すべての原発を止めたとしても、現在の水力や火力、そして自然エネルギーでの発電を進めれば、十分足ります。節電の努力も、がんばっていきましょう。日本は地震国。原発事故で減びたくありません。
1028	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。再稼働は反対です。子どもたちの未来の為に、原発は要りません。自然エネルギーの推進を行うべきだと思います。
1029	個人	自営業	30代	女性	エネルギー政策ゼロシナリオで！国民の意見を聞いて下さい。	原子力はどこに処分するのですか。処分するときの費用はどこに経常されているのですか。この先、作りつづければ、未来は無いと考えます。目先の事ばかりでは、日本も、世界も、ダメになってしまう、地球は人間の物だけではありません。国策は別の道を考えたい。
1030	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。ひとたび事故が起きたとき命の危険が大きな原子力による発電は今すぐに停めるべきです。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原子力による発電は事故が起きたならば、自然(土地、空気、海)を汚染し、人の命、健康を奪います。人間がコントロールできなくなる原子力での発電に反対！！すべての原発の廃炉を求めます。原子力以外での発電にしてください。政府が国民から意見を求めるのであれば、もっと積極的に広く国民に周知しなければ「形」だけで意味がない。意見を募集するよりも、はっきりと国民投票を実施してほしい。電力会社や政府の「やらせ」にはうんざりです。
1031	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の廃止、希望。	現段階では、トラブルが発生した場合に、何ら対応できずに「想定外」の一言で、全てをごまかされるだけでは信用できない。廃炉自体に20年程度の時間がかかり、その間の経費を考えると、採算面でも本当にメリットがあるのかと、疑問ばかりが増える。即時、廃炉に取りかからないと何十年の間、危険を放置したままになるので、少しでも早く取りかかって欲しい。
1032	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発が希望であり、そのための政治的判断を私たちは望んでいる。原発ゼロ希望。	事故発生後、放出された放射能は、とてつもなく長い期間その場に居続け、人体に悪影響をおよぼし、その土地に居住することを困難にさせる。私たちは自然に対して時として無力である。しかし、原発は自然さはない。「次」が発生する前に我々は判断しなければならぬ。そのための脱原発である。誰が「次」がないと言いきれるのか。
1033	個人	家事専業	50代	女性	2030年までに原発ゼロにする！！	地震列島の日本で原子力発電というエネルギー源は、無理だと思う。次の世代の為に、安心、安全なエネルギーに切替える事を強く望みます。
1034	個人	自営業	50代	男性	2030年までに原発ゼロ！！	原発を稼働したあとに出る放射能のゴミは処理できない！！子供たちにゴミ処理させる親がどこにいる！！
1035	個人	自営業	30代	女性	子供の未来に核はいりません。なにがあろうと、ゼロシナリオです。	経済や、金よりも子供の命です。福島事故に対して、誰も責任をとっていない。その様な中で、再稼働するというのは、国民をバカにしているとか言えません。責任がとれないものを動かす事を私達は決して許しません。
1036	個人	その他	70代	女性	政府は東電を独専事業からはずす事もっと自由発想でエネルギーを生み出すスタイルに移向する事。	先ず現在の電柱を地下に全部埋め電柱のあった所へずっと長く太陽パネルを置く、商店街のアーケード、ビルの側面や空側の一部をすべてパネルにする高層ビルの間には、風を利用して風力発電にする。ビル風はそう当な力があるから電力も出来るし風害もふせげる。屋根丈でなく歩道にもパネルをかける様に工夫する。人がふんでも大丈夫なパネルを作る。箱物にはすべてこれらの物でエネルギーや水を使う様にする。マンションやビルもすべて太陽光を利用する、設計にする時、現在のマンションとビルは電気を使いすぎです。原発のための設計になっているのです。
1037	個人	家事専業	30代	女性	-	原発停止が続けば電気料金が上がり、夏もクーラーを使えなくなる人が増えて、熱中症で倒れる人も増えます。そして私たちは家計を切り詰めて過ごすしかありません。脱原発は困ります。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1038	個人	会社員・公務員	40代	女性	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。脱原発社会の実現は国民の総意です。少々不便になっても、電気に頼らない生活に変えていき、「ゼロシナリオ」を実現してほしいです。
1039	個人	会社員・公務員	50代	男性	「2030年に原発ゼロ」ではなく、「即刻、原発ゼロ」を主張します。	1、放射性廃棄物の安全、確実な処理方法を確立せずに、原子力発電を行うことは、数万年に渡る世代にツケを廻していることです。2、原子力発電は現状数万年のオーダーで考えねばならないが、戦後に発電事業が世界で始まって70年弱で既に大事故を3回(スリーマイル、チェルノブイリ、フクシマ)起こしています。このままでは人類はもちません。3、3つのシナリオが掲がっていますが、特にゼロシナリオに対して劣省エネ製品の販売禁止等の規制を行うとある。おかしいのでは、政府が規制するのは原子力発電量のゼロ化のみであって、後は逆に規制は緩めて、様々な新技術が生まれる事をバックアップすべき。既成概念で規制をかけたら、革新的技術は生まれません。
1040	個人	無職	60代	男性	原発0%	地球にとってヒトの増殖はガン。原発の安全性は100%でないことが実証された。修復のきかない原発は稼働できない未完成なもの、環境を汚すモノは許してはならない。くらし、産業の方は、まだ手立てがある。政府が再生可能エネルギーに全力をあげれば、国民は協力できる。私は4kwソーラー発電10年目です。
1041	個人	無職	60代	女性	原発は、地球の未来を破壊します。「原発0」に向け、至急努力すべきです。原発の続行は、愚かな選択です。環境に負荷をかけない自然エネルギーに切り替えるべき。	1、放射線は、遺伝子に傷をつける危険性がある。2、放射能を、人類は現段階で制御出来ない。3、原発から発生するゴミの量は莫大、処分の方法も定かでない。4、放射能の中には、その毒性が何万年にも及ぶものもあり、未来の人類や動植物に、害、毒性等やっかいな物を押しつける。犯罪的です。5、廃炉にするにも、莫大なお金や、危険性をともなう。そのつげは未来の人々に押しつけることになる。6、「未曾有」ということは起りうる。何かの原因で旅客機や軍用機が墜落するかもしれないし、テロの標的になるかもしれない。絶対の安全はない。
1042	個人	自営業	50代	女性	国家のエネルギー政策は、しっかりしてもらわなければなりません。原発を今の段階で極端になくすことは反対です。長期的視野に立ち、感情論でなく対応して下さい。「反原発」「脱原発」で日本の国力を弱めないで下さい。	-
1043	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロとし、使用済核燃料を直接処分する政策に賛同します。	従来のエネルギー政策そのものに問題があったと思います。従って現状からの転換には一時期、化石燃料の依存度が上ったり(エネルギー・環境に関する選択肢のまとめ)したとしても、又再生可能エネルギーへのシフトで経済負担が加速したとしても、やむを得ないと思います。それを、国民生活への負担を出来得る限り少くしながら転換させる姿勢が国の政策に見られれば、国民はある程度の負担は受け入れます。将来の世代に更なる廃棄物を残すべきではありません。
1044	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年時点での原発比率は、①0%であるべき、福島反省を生かし、安心安全な発電にすべき。	福島原発事故の後、人間のコントロールできない状況が続き、自宅に戻れず、今までの生活のすべてをなくし、墓まいりもできない人々をこんなにたくさん生みだしてしまっ。電力会社や政府の言う、安全な電力、原子力発電という標語にだまされていた私たち。今だに、なんとか低温にしているのが、やっとう状況で、廃炉にかかる時間、方法も、どうなるかわかりやしない。今さら、高度成長の時代が再来するわけないのだから、“安い電力原子力”なんて、誰も信じていません。だいたい、大企業相手の単価と、個人相手の単価がこんなに違うなんてね。やっぱり、だまされていたんだ。もう信じない。はやく、電力自由化してほしい。
1045	個人	パート・アルバイト	40代	女性	-	原子力発電に頼らない日本にして下さい。福島第一原発であれだけの事故を起こし、いまだに帰宅できず、また放射能の恐怖にさらされている人が多数いるのに、原子力発電所再稼働は考えられません。生命が一番大切だと思います。
1046	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の割合0%、自然エネルギーへシフト!	福島第一原発の事故を教訓にすべき! 食品汚染、自然破壊、非難住民の心情、ふるさとを思う気持など、想像を超える、リスクが原発にはあります! 電力会社の利益の為に、再稼働はとて危険です。電気料金の値上げでも、今こそ100%自然エネルギーにシフトすべきです。
1047	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を日本国民の一人として、未来をにう子ども達のために進めます。	原発なしで、エネルギー不足するというならば、他国にもある自然を利用とした(風、太陽、水、熱など)エネルギーを推進するよう、企業利益を有先するのではなく、日本の自然、人を大切にしていってほしいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1048	個人	パート・アルバイト	40代	女性	日本の原子力技術は、世界一と聞きます。海外へも輸出して建設をしています。より技術をみがきより安全な原発を開発してほしいです。	-
1049	個人	無職	80代以上	男性	2030年までの原発比率を0%にすべきである。	地球温暖化防止の緊急性とエネルギーの海外依存率の高さから、再生エネルギーの開発は、決して引いてはならない国家的課題である。原発依存する比率を0にすることによって、再生エネルギー推進の鍵となり、日本の経済雇用を再生するチャンスとなる。原子力の悲惨さを体験し、核を完全に閉じこめるのは、数万年を要することを知る日本人こそが、世界に訴えることは絶対に必要である。再生可能エネルギーへの情熱に水をかけてはならない。
1050	個人	その他	60代	女性	地震・津波・たつまき・福島の人々の苦しみをみて、すぐに脱原発にするべきです。もうこれ以上の放射能はいりません。放射能が広がらない対策をたてて下さい。	地震、津波、たつまきの災害が多い時代の様です。福島をみてもいつ放射能をおさえるかわかりません。人間の力で解決できないのがわかりました。チェルノブイリは原発地から避難させ立ち入り禁止区域の出入口で車の除染する等広がらない対策をたてたのに、日本政府は放射能がなかったごとく何の対策もたててません。電力会社も政府も日本を助けて下さい。助けるために一刻も早く、脱原発を行って下さい。災害にそなえて原発にオオイ(?)をかけるなど放射能が出ないように対策をたてるべきです。もはや風評被害はなく実害です。放射能に弱い子どもたちの為にも、食品に放射能の測定値を表示し低いのを子ども達に食べさせて下さい。チェルノブイリのように福島の人々を福島から避難させ、そこを立ち入り禁止にし広がる放射能汚染をとめて、日本人のDNAを守って下さい。頭を低くしてお願い申し上げます。あなたの子、孫にもこのままだと苦しみは広がりますよ。
1051	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	完全無害になるまでに10万年もかかる放射性廃棄物が出る原発は使ってはいけないと思います。E・F・シューマッハーは、耐用期間を過ぎた原子炉は何百年、何千年と放置せざるを得ず、放射能をもらし続ける、と指摘しています。こういうことになる原発は使ってはいけないと思います。節電をして、必要な電力は原発以外の発電所でまかなうべきだと思います。
1052	個人	無職	80代以上	女性	核分裂のエネルギーは地球上で利用するのは根絶させなくてはいけない、と今回の原発事故でよくよくわかりました。	私は80才になりました。広島、長崎の原爆投下以来、核分裂エネルギーの恐怖と同行の人生でした。それでも無智な私は、平和利用という、それが可能なのだという様々な報道によって、原子力発電は原爆の恐怖とは違うと思うようになっていました。しかし、これ迄の長い年月の間に、米・ソ・フランス等の度重なる過去の実際によって被災された人々、破壊された大地の様を知り、そして福島での被爆の将来に続く影響を思います。使用済燃料への対策も、日本では何の対策もとられていないのでしょうか。又、とりたくても、北欧地で何万年か後にも安全なを目指した岩盤の深くに建設中の巨大な貯蔵施設も、火山国、そして人口の多い日本では不可能。何より、坂本龍一さんの気持ちに述べられたように、人間は、そしてあらゆる生き物は核とは共棲出来ないとも思います。うまく云えずごめんください。
1053	個人	家事専業	50代	女性	原発比率は0%にするべきだ。	「真の文明は山を荒さず、川を荒さず、村を破らず、人を殺さざるべし」足尾鉞毒事件を告発した政治家・田中正造の言葉です。福島第一原発事故で、祖国・日本は放射能に汚染されてしまいました。この国を滅ぼさないためには、原発ゼロを望んでいるはずで。主権在民！！原発をどうするかは私達国民に決める権利があるはずで。
1054	個人	学生	10代以下	男性	原発比率は0%にするべき	福島第一原発の事故の影響で事故から1年半近くたってもいまだ立入禁止になっている場所がある。しかし政府は、福島第一の事故の終息も終わっていないのに、他の原発を再稼働させようとしている。他の地域で再び福島第一の事故のような悲劇をおこさせるつもりなのか。そんな原発にお金をつかうより、再生可能エネルギーの開発に力を注ぐべきだ。原発をなくすことが、地震大国の日本にとって最も有効な手だと思う。
1055	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はすべて廃炉にして再生可能エネルギー(自然エネルギー)に転換すべきだ。	-
1056	個人	自営業	60代	男性	原発の0%を支持します。	聴取会での電力会社社員のハレンチな発言には腹が立ってならない。「原発で死んだ人は一人もない、だから安全だ」ならば福島に行って被害にあった人の前で言えるか。福島の人々のあらゆる苦しみを全く理解できない推進者には危険な原発を動かす能力も権利もない。日本と地球を破滅に導く原発の再稼働、新設は絶対に反対です。
1057	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。再稼働はしないで下さい。危険な位置にある原発は不安です。自然エネルギーを推進して下さい。
1058	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。省エネルギーの取り組みを進めて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1059	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。もっと省エネルギーの取り組みを進めて下さい。
1060	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	・原発ゼロシナリオを選びます。・もっと自然エネルギーを推進して下さい。
1061	個人	無職	80代以上	女性	①原発ゼロ%シナリオを選びます。	①原発ゼロ%シナリオを選びます。危険な原発のない安全、安心な生活がしたい。
1062	個人	会社員・公務員	20代	男性	-	節電はこまります。
1063	法人・団体等	-	-	-	「原発ゼロシナリオへ」放射能汚染は、長期間にわたって私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷や雇用を失い、「命」が脅かされている福島県のことを考えれば、原発をなくすことは重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。	-
1064	個人	-	70代	男性	原発ゼロシナリオ、老朽原発、活断層上のものから順次すみやかになくす。自然再生エネルギーにシフトする。日本程めぐまれている国はない。	まず核は人類がコントロール出来ない。作り出した核種の内、核兵器に使われるものが必要とされる者達の為に利用され、常に微量ながら放出される放射線が環境に与える影響、使用後の核廃棄物の処理が不可能と云い事。日本は巨大地震が頻発する地殻変動期とされるのに考えられない。すみやかに全て廃ろに向けて行動を起こさねばならないと考える。事故を起せばどれ程広範囲に悲惨な状況が出現させるか、既に何度も経験している。経済効率の面からも事故を起こせば破たんし追いつかれる。原発事業にたづさわっている大企業は巨大な利益を手に入れているが、人類の将来を考えれば、いくら利潤追求が至上命令とは云へ理性をとまわらない産業は成り立たない。自然との共生、再生エネルギーに依拠することこそ未来を開くと考える。
1065	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存0%を選択するべきだと思います。原発を続けることは、将来に向けて危険な放射能を残し、また地震国日本では、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。	原発に依存し続ける事に、日本の未来はないように思われます。島国であり、近い将来、相当大規模な地震が想定される中、原発の安全性を保つ事は不可能であり、福島原発事故で、その危険性は、計り知れないものがあります。また、原発を続けることは、将来の子ども達に、どうする事もできない危険な放射能を残すことです。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力していく事を強く希望します。
1066	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」の実施を	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
1067	個人	会社員・公務員	40代	男性	核と人類は共存できない。再生エネルギーの促進を。	3.11の原発事故であきらかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。ぜひ、再生可能エネルギーを促進する政策をすすめてください。
1068	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」は私たちの命、生活を守る上で必要な選択です。	エネルギーは私たちの生活を営む上で大切なものですが、そのエネルギーにより私たちの生活や命が危険に侵されようとしています。また地球自体にも大きな影響を与えるものです。そのため「ゼロシナリオ」を実行することを強く求めます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1069	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に依存するエネルギー政策からの脱却を求める意見	関西に住む我々は、「電力の50%は原子力」という現状を何の疑いもなく、「原子力は安全」という神話を信じてきました。しかし、この度の東日本大震災による福島県の様子が明らかになるにつれ、背筋の凍る思いを新たにしました。天災による被害は、「想定外」に対応できない人災を招き、現在に至っているのは周知の通りです。やはり、人類は「原子力」に接近すれば、必ずや悲劇を経験してきたことを謙虚に受けとめ、まだまだ技術革新の余地と可能性のある自然エネルギーの活用を国家エネルギー政策の軸とし、世界に先がけたシフトチェンジを強く求めます。
1070	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発から自然エネルギーへ	原発は危険であるので、安全な自然エネルギー(太陽光・地熱・バイオマス・風力などの発電)に変えていくべきだと思う。日本は一日も早く自然エネルギーの分野で先進的な研究を進めるべきだと思う。この分野に国として力を入れて原発に従事していた人々の雇用をうみ出すべきであると思う。
1071	個人	会社員・公務員	40代	男性	最終的にゼロシナリオになる必要があります。	地震大国である日本では、想定外の災害は必ずおこります。代替エネルギーの開発、蓄電技術、エネルギーのコントロールシステムなど様々な工夫と技術開発をすることがまず必要です。そのためには優秀な人材の登用など国全体の政策、支援が不可欠です。将来の日本や世界のために動きはじめてほしいと思います。
1072	個人	会社員・公務員	50代	女性	人類の生き残りのためにも脱原発を推進するべきである。原子力の恐さを十分知っている日本また、新たに知った日本は原発に依存するべきでない。	日本は、脱原発を推進し、新たなエネルギー・クリーンエネルギーの効率化の開発にお金をかけるべきだ。利益を追い求め、リスクをそんなことはあるはずがないと見なかった結果が原発事故という現状に到っている。人が関わるかぎり、ミスは発生するものと考えないといけない。どんなに優秀な機械でも、製造し、管理するのは人である。どこにリスクがあるかわからない。現状では、一番効率のいいエネルギーは原発だが、その一番は、人類及び環境にとって、危険、命をおびやかすことでも一番である。そのことを考え、現状では効率がわるくても、先の事を考えて、脱原発とクリーンなエネルギーの利用を!
1073	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」の実現を強くのぞみます。	地震大国日本と言われるように、私たちの国はいつ地震が起きるかわかりません。今、原発の危険から、私たちの命を守るには、方法は一つしかありません。「ゼロシナリオ」の他には私たちがとるべき道はありません。
1074	個人	無職	80代以上	女性	原発はいらない。	昨年の悲惨な福島原発を日本のどこででも経験したくありません。想定外の地震や津波が事故の原因と言ってきたことが嘘で人災だったことと、事故報告書が出されました。放射能の被害が将来数10年以上も続く責任を誰がとるんですか。世界中で原発見直しの方向の中で、日本だけがこんな事故を経験した国でありながら情けない限りです。原発は不要です。
1075	個人	その他	60代	女性	最も大事なエネルギーに選択肢がないというのは大なる不幸だったと思う。それしかないような状況にしておいて、どんどん無駄に使わせたし電力会社に意図的なものを感じる。	選べない状況が続いてきたこと自体が全く問題であって、こういう政策を長年押し進めていた国には大きな責任があると思う。選択する、できるということせず、これからも一部電力会社の独占を許してしまっただけでは、今後の日本の安全と自由な競争力は望めない。そもそも現在の電力会社の姿勢そのものに病害があると思えないので、一刻も早く選択肢の可能性を実現させるべきだと思う。原発は0%にするべきです。
1076	個人	家事専業	80代以上	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。この地震国日本で原発稼働はすべきではない。原発を使えば使う程、捨て場のない放射性廃棄物はたまって行く。定期点検、廃炉の完全封鎖もどんなに大変なことか。そのために従事する労働者の人権無理。生命の保証が出来ない状況を考う時、0%は向けての計画を立て他のエネルギーの確保に向けて、国全体で原発0を実現すべきです。経済性ばかり追究していると又、事故を繰り返す。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1077	個人	自営業	30代	女性	3つのシナリオから選ぶとすれば「原発ゼロシナリオ」ですが、2030年ではなく即廃炉にし、自然エネルギーの比率をもっと上げるべき。(6割にできるそうです！)	原子力発電は本当に必要でしょうか？今、多くの人々は福島原発事故により出続けている放射能におびえ、不安を感じながら生活しています。これからもこんな生活を続けていくのは息苦しいです。全原発を廃炉にし、事故の処理をしっかりとやってください。福島原発事故に学び、これ以上負の遺産を未来へ残したくありません。国民の声を大事にしてください！！
1078	個人	会社員・公務員	40代	男性	人と核は共存できません。人は原子力をコントロールできません。原発の安全性を保つことは不可能でしょう。どう考えても「ゼロシナリオ」しかありません。私の、私たちの命を守るのは「ゼロシナリオ」だけです。	-
1079	個人	家事専門	60代	女性	-	発展的な視野に立って考えているのか、長期的な目は？どこに
1080	個人	無職	60代	男性	-	国民の生活、企業発展を考えているのか、まちがっている！
1081	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	この文明の進んだ世の中、停電などナンセンス！トップは智慧がない、考えがなさ過ぎる。
1082	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	国の政策のいいかげんさにもううんざりです。
1083	個人	家事専門	50代	女性	日本のエネルギーを、原子力発電で、安全に、しばらくまかない、日本の国を、明るくゆたかに、さらにかわりのエネルギー開発にも税金を投入し、未来のエネルギーを。	今年の夏も暑い日が続きます。お年寄りの方々は、ただでさえ、節約をされてエアコンを切ります。それに加え、節電をよぎなくされ、電気料の値上げもあります。ここで、原子力発電をとめたら、ますます、日本のエネルギーは不足してしまいます。熱暑病で死ぬ人は去年なん百人もでしたが、原子力の故障で亡くなった方は、まだ、ひとりもいません。安全に運転することに注意をはらい、原子力発電の復活を望みます。
1084	個人	その他	60代	男性	原発やめろ！！いまずぐ廃炉！！(俺は放射能好きじゃない。)大地震は待ってくれない！！	2030年にゼロでは遅い。(大地震がきたらどうするか！！のか?!)1、直ちにゼロ。2、10年後(2022)ゼロ。3、2030年ゼロ。2030年15%、2030年20~25%)これは論外原発残すな！！
1085	個人	自営業	60代	女性	原子力による電力発電は今後行わず生きる。	私は専門知識のないふつうの人間です。しかし、原子力は何か想定していない事が起こると人間が手だてできないものであり、取り返しのつかない事態になる。また、原子力が出すゴミは、小さな地球のどこかにずてることになり、危険な物を将来に近々と残し続けることになる。この2点は、今を生きる人間の身勝手な無責任な考えそのものです。どこまで利便性を求め、利益を求めれば気が済むのでしょうか。万一不測の事態が起きればすべてマイナスになります。皆平等にマイナスになります。明るさや力は、自然が生み出す太陽などの力を借りて皆が自然の力に感謝して、それを節約しながらつつましく暮らすという考えに変えれば良いと思います。
1086	個人	自営業	60代	男性	原子力はいらない。再稼働も不要。	太陽光発電に頼れるように、可能な限り建て物にパネルを設置できるよう政府はもっと考えるべき。地震国に原子力発電所を作り、それが安全だとは今回の教訓から誰も本心から思っていないはず。人の生命は特定の人物や組織の利害をはるかに越えて大切なもの。自然をこわさない方法で違ったエネルギーにシフトすべきである。
1087	個人	無職	60代	女性	すぐ、原子力発電をゼロにする。	①原発の使用済み核燃料は処理不可能、ゴミがたまっていく。②現在ある核廃棄物は後代の人々の公的お金で保管しなければならない不条理。③放射能が生体、田畑、山、川、自然など、全てに悪影響。④子供の未来を守るため(既に健康被害出ている)⑤電力会社の独占はゆるされない。⑥福島原発事故で故郷を失った人々の無念を忘れるな。二度と「ふるさと」を失うことがないよいに。⑦被曝労働をしなければ成り立たない産業はすべきでない。⑧核発電=原発=戦争につながりかねない。人類を救うために原発やめて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1088	個人	無職	70代	男性	すぐに原発を0にすべき。	1、日本は地震多発地帯である。2、放射能汚染による、ガン、甲状腺障害を発生させる。3、原発から出る核廃棄物は半永久的に管理しなければならない。4、原発はテロやミサイルの攻撃の標的になる。
1089	個人	その他	50代	女性	シナリオゼロを選択します。地震国日本に原発はいりません。それ以上に危険な核燃料再処理も行なうべきではありません。	シナリオゼロを選択します。大地震活動期に入った日本列島で、原発を動かすことは、危険きわまりないと思うからです。かろうじて核分裂反応を止めることのできた福島第一原発事故も、冷却に失敗し、大量の放射性物質漏洩に至りました。もし臨界事故を起こしたらどうなるのでしょうか。もし原子炉の核燃料が核爆発を起こしたらどんな事態がひき起こされますか。そのとき、日本に人間が住める土地は残っていますか。原発が立地された地域で直下型の地震が起こった場合、このような最悪の事故も十分想定できます。耐震設計審査指針に残余のリスクは明記されている以上、最悪事態も考慮し、原発ゼロを目指すことは、この法律が施行されている国の国民としての義務だと思います。なぜなら、臨界事故が起きれば、日本のみならず、日本近隣諸国にも多大な被害を及ぼすからです。そうなれば、日本の経済うんぬん言う前に東アジア一帯の環境が破壊され、産業基盤は根こそぎ奪われてしまうでしょう。また、いつ大地震が起こるか分からない地盤の上で原発よりリスクの高い核燃料の再処理を行なうなど論外です。よってシナリオゼロにある核燃料直接処分が適切と考えられます。
1090	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。「使用済み核燃料の行く先が決まっていないのに、原発を動かしてはいけません。」
1091	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。「2011の福島」を二度と起こしてはならない。2030年に向けて1年でも早く、脱原発となるよう、国民の命・健康を守る安心・安全な電力産業を国(政府)が、早急に強力で押し進めていくべきである。
1092	個人	家事専業	70代	女性	原発反対	何よりかけがえのない命を奪うものとして絶対原発に反対します。不便とかの時限ではありません。電気を必要とする病人には自家発電等の配慮はなされるべきです。
1093	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発を減らして、夏の電力不足が起こったら、熱射病で倒れる人が増えます。「命を大事に」というなら、熱射病に弱いお年寄りや体の弱い方のことも考えて下さい。	-
1094	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを！！	3. 11福島原発事故で改めて、その危険性が明らかになった原子力発電。地震大国日本において私たちの、そして将来をにう子どもたちの生命を守り、安心安全の生活を営むためには、原発依存0%＝「ゼロシナリオ」しかありません。
1095	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオの実現を。	3. 11の福島原発事故で原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかないことは明白です。地震国日本では、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力し、さらに新しい日本の経済成長を目指してほしいです。
1096	個人	会社員・公務員	50代	女性	おそろしい原発は、ごめんです。	人がみんな安心して生きていくことを考えないといけません。処理不可能なものに頼ることはできません。「ゼロシナリオ」を選択し、人々みんなで永久に生きていける世にしたいと思います。
1097	個人	会社員・公務員	30代	男性	核と人類は共存できない。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
1098	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオの実現を。	2030年の原発依存0%の実現をお願いします。福島のような事故は国民の誰もが望んでいません。今を生きる私たち、次代を担う子どもたちのためにも、ゼロシナリオの実現をお願いします。
1099	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発稼働ゼロに賛成。	①の2030年の原発依存ゼロを選択します。安全性に疑問が残り、廃棄物の処理もできないような原子力発電自体、放棄すべきです。政府がゼロシナリオへしっかりとした方向性を示して頂きたい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1100	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存0%「ゼロシナリオ」に賛成します。	福島の中で、原発の安全性にすごく不安を感じています。子どもの未来に不の遺産は必要ありません。「技術大国日本」なら代替エネルギーの開発もできるはず！！経済的にも、そちらの方がこれからのプラスになると思います。
1101	個人	-	70代	女性	原発は0%にするべき。	日本は地震国です。福島のような被害を私達は2度と出すべきではありません。原発が動かなくても、国民の生活はできるはずで。
1102	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを選択します。しかし、このゼロシナリオを実現するためには電力自由化や発送電分離をすぐ実施し、原発をゼロにする期限を明示しなければなりません。	政府の提示したシナリオは、はじめから②15%シナリオを“落とし所”とするもので、世論誘導は明らか。この②案は、2030年まで、現存する原発を実際にフル稼働させよう狙ったものです。③20～25%シナリオは、もっての外ですが、②の15%シナリオを安全性確保をおざなりにしたまま承認させようとするための原発推進案にすぎません。私は①のゼロシナリオだけが唯一、原発を全て廃炉に向かわせるシナリオ(案)だと思います。ただし、いつまでゼロにするか期限を示していません。また、原発に頼らず自然エネルギーへの依存への道筋が不明確。温暖化対策としての化石燃料削減を実施しながら、原発も廃炉にしていくには、電力自由化や発送電分離、自然エネルギー導入プロセスを法的に制度化する必要があります。すでに破綻している核燃料サイクル、六ヶ所村再処理施設を廃止し、過去に事故をおこした原発、老朽原発、活断層上にある原発を直ちに廃炉にすることです。
1103	個人	その他	60代	男性	日本における必要なエネルギー供給をどの様に確保するかが、国家/国民にとつての最大の重要事項であり、今後は今まで以上に安全確保を図った原子力発電の推進を進めて行くべき。	自然エネルギーの活用は大切なテーマだと思いますが、日本の国の基盤となり得るエネルギー供給源としては、供給量に限界がある。大量に価格の安い、良品のエネルギー源/また、他国のエネルギー供給依頼から独立したエネルギー源として、日本は安全かつ安心できる原子力発電の開発、推進を目指すべきである。これは、好き嫌いの話ではないと思う。
1104	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロ！絶対！！	子どもの今後の健康を考えると、関東地方の野菜や果物等の農産物、魚等の海産物、すべてに不安で食べさせていません。政府や電力会社の情報隠しには怒りで一杯です。大飯原発再稼働には本当にがっかりしました。浜岡原発は絶対に廃炉にしたい。ふつうの主婦の声でもたくさん集まれば、大きな力になります。心から原発ゼロを訴えます。
1105	法人・団体等	-	-	-	「ゼロシナリオ」の実現に向けて	「3.11福島原発事故」で明らかのように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。
1106	個人	自営業	60代	女性	原発反対運動は大反対です。	原発を減らすことがどれだけの日本の製造業、サービス業等が打撃を受けるが、日本が企業が衰退するか、そんな当り前の事がなぜ皆わからないのか！原発反対運動している人達は自分達の無知さを知って下さい！
1107	個人	家事専業	70代	女性	地震の多い日本での原発は、絶対反対です。東電の福島第一原発の廃炉に向けての燃料棒取り出しにしても、気の遠くなる様なたいへんな作業ですよね。取り出しても、その行き先が無いという、子供や、孫にそんな危険なものを残しておくわけにはいかない。今、考え直す時だ！！と思います。	-
1108	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。最終処分が世界的にみて不可能なエネルギーは、安全神話をばらまいても、福島から「ノー」をつきつけています。即刻稼働を停止し、再成可能自然エネルギーへ国は舵を切ってください。	野田首相の大飯原発再稼働の決定(6/16)の記者会見を聞きました。一番何が怒れたかと言って「国民の生活を守る」と言いきった事です。あなたのさす「国民」ってだれですか？国民は半数以上が再稼働反対、もちろん私も反対です。金曜日ごとの15万人、20万人という集会7/16(月)の17万人集会の人々はあなたにとって国民ではないのですか！私は岐阜県の両隣3軒きりの山深い中間山地に暮しています。クーラーはありません。扇風機もまだ出していません。暑い時はうちわであおいでいます。夫の両親(90才、88才)と私たち4人家族です。クーラーがなくても生活できるのは、山や田という自然に囲まれているからです。若者が仕事がなく暮せない中山間地をもっともっと大切にしてくれたら、農業や林業を大切にしてくれたら(TPPなんてもってのほか)電気に頼らない生活ができるのです。野田さん、谷合いを流れる涼しい風を知っていますか？あなたは力を入れる所がまちがっています。絶対に軽々しく「国民を守る」なんていってほしくありません。あなたが言えば言うほど、「一部の原発でお金もうけている人たちを守る」だけに聞こえてきません。だってそうでしょ、国民は消費税増税、原発、TPP、オスプレイ、多くの人が反対しているのは明らかなのですから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1109	個人	家事 専業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	福島原発事故の終りが見えないうちに、再稼動をしてほしくなかった。原発はいらない。
1110	個人	家事 専業	60代	女性	エネルギー確保がむずかしい現時点では、国民の生命を守る上でも原発を維持すべきです。原子力技術を持つことは安全保障上も抑止力になります。	原発を維持すべきです。理由・原発にかわるエネルギーの不足、水力発電ダム中止、火力発電、シーレーンが危うくなれば、石油確保不安定、太陽光発電所の確保を含めコスト高、風力発電発電量不安定。・電力価格の高騰により国民は家計を切り詰めるしかありませんが、国内産業もやっていけなくなり失業や賃金カットにより生命のあやうさが出て来ます。安全な原発を考える方に力を入れて欲しいです。・日本が原子力技術を持っていることは、安全保障の上でも大きな抑止力になると考えます。
1111	個人	無職	60代	男性	福島原発事故(3.11)で明らかな原発の危険性から私たちの安全を確保する道は、「ゼロシナリオ」を選択することです。	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば原発をなくすことが重要であり、「ゼロシナリオ」を決定するよう求めます。
1112	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	原発をやめて、自然エネルギーを取り入れるようにしてほしい！	危険な原発を何故、可動させるのか！！ヨーロッパなど、外国ではできる「脱原発」が日本では何故できないのか！！人命をもっと大切に考えてほしい。人命より企業や利益を優先にしてきたことを今、やめるべきです。水力、風力など、我が国は自然を利用できる恵まれた国ではないでしょうか。
1113	個人	その他	80代 以上	男性	シナリオ！脱原発	核の上に人類の未来はない。目先の利益と生命を引き換えるわけにはいかない。政治家よ、自己の良心に問え！
1114	法人・ 団体等	-	-	-	“原発ゼロシナリオ”を選びます。もっと省エネの取り組みや自然エネルギーの推進をして下さい。地域分散型のエネルギー供給が進むよう、電力システムを改革して下さい。	“原発ゼロシナリオ”を支持する理由、目先の経済発展にとらわれて、原子力発電にしがみついているとすれば、その他のエネルギー技術の発展が進まず、結局は日本が遅れた国になり下がるのではないのでしょうか。福島の事故では、国土の一部が人の住めない土地になってしまいました。これ以上、国土の価値を下げる前に脱原発をして、新しいエネルギー政策を打ち出してほしいです。
1115	個人	自営業	50代	男性	今回のことを教訓に、世界で最高に安全な原子力施設を作り、売り出すべし。	☆原子力発電所がなくなれば、火力発電が主な電力供給施設になるだろうが、コストがかかり過ぎると二酸化炭素の問題があり。国力を低下させるのは明白である。☆太陽光発電は、どんどん推進させて良いと思うが、電力の買い取りは、結局税金で賄うことになるので、ドイツのように失敗するだろう。☆放射能で、だれも死んでいないという東電の社員の主張は正論である。☆日本の原子力は世界最高であり、地震にもよく耐えた。津波で電気系統が破壊されたただけだから、自信を持って推進すべきである。
1116	法人・ 団体等	その他	70代	男性	ヒートアイランド対策は内から外への対策が必須。アスファルト、コンクリートなど道路、大規模駐車場などの遮熱対策です。これらの表面温度は盛夏では50～60度に達し、外気温を高め熱中症などの原因を創ります。	別紙

1117	個人	その他	80代以上	男性	<p>昨年三月十一日、東電福島第一原発の悲惨な事故の記憶もまだ鮮明なこの時期に、まだ日本に原発を存続させる選択肢があるような議論があることに驚かざるをえない。日本にはもう原発を存続させる選択肢は無いことは自明である。</p>	<p>私が、日本には原発を存続させる選択肢は無い。と断言する理由は只一つ、日本が地震国であるということである。日本国内に将来地震の可能性の全く無い土地は無い。また地震の規模を完全に予測することは出来ない。一方将来膨大な放射性廃棄物を地下深く数十万年に涉って貯蔵出来るような、例えばサハラ砂漠やゴビ砂漠のような広大な土地にも恵まれていない。もしあっても地震や地殻変動を受ける場所であってはならないのである。して選択可能な方法としては、中国とかモンゴル、ロシア等に懇願して不用地を何らかの取り引き条件で貸与して貰う以外の方法は無い。それには莫大な対価を支払う覚悟が当然であろうが、そんな余力が今の日本に残されているとは思われないのである。且つて、日本は何の戦略も、成算も、将来計画もないままに資源大国の米、英、蘭、中各国に宣戦した。日本のこれまでの原子力政策はこれと全くこれと同じであったように思う。つまり、日本人特に日本の政治家、官僚は論理的、計画的、計数的に物を考えることが不得手な民族だとつくづく思うのである。識者の中に、日本が原発を廃絶することは米オバマ氏の政策に反し、日米関係を悪化させるという意見がある。日本は米国の属国であるから、日本には脱原発の選択肢はないという意見である。しかしながら、日本は厳然と独立国なのである。日本国のエネルギー政策は日本国民の総意にしたがって日本国政府が決めることなのだ。上述の識者に一言付言すれば、私は日本の原発に反対なのであって、日本以外の地震発生地の恐れのない土地、例えば米東海岸、中国北西部、ベトナム等の原発については過剰の電源として必要であり、日本の蓄積された技術は積極的に輸出を推進し、世界の環境改善、エネルギー経済の発展に貢献すべきであると考えている。東日本震災に際して、東電本社に乗り込み幹部を叱咤した日本では珍しい理工系出身の前首相菅氏が、震災直後いち早く、原発廃絶の大方針を示し、再生可能、自然エネルギー開発の推進、ベトナムへの原発輸出の推進を表明したことは、正に時宜に適した英断であった。しかしながら、正論を唱えられ、自らの責任を追及されることを恐れる東電幹部は走狗である自民、公明の旧政権に連なる政治家、官僚、ジャーナリズム勢力を動員し菅氏を退陣に追い込んだことは自ずから日本国の政治・行政・ジャーナリズムの腐敗と無能を国民と世界の目に明らかにしたのである。菅氏が原発廃絶宣言と共にいち早く住宅用太陽光パネル1000万戸分建設を公言したことは再生可能、自然エネルギー、分散型エネルギー供給ネットワークに向かっている日本のエネルギー政策の方向を決定付け、日本経済の爆発的な再生の起爆剤となることを示唆する言葉であった。しかしながら、否、それ故こそ、座して莫大な独占的利益を享受する東電等の企業にとっては絶対に看過できない発言であった。ちなみに、太陽光パネル1千万戸という事はほぼ原発十基分に該当する。菅氏の発言をもし将来的に住宅5千万戸分に拡大すれば、これは原発五十基分に該当する。東電およびその走狗である自民党、公明党と官僚勢力は全力を以って菅氏の追放に狂奔したのである。今日、ドイツ、北欧を始めとしてヨーロッパを中心に、将来の世界のエネルギー供給源の主流となりつつある再生可能、自然エネルギーの開発研究に対して、且つての自民政権、日本政府が全く無関心であったのみならず、むしろその開発研究を意識的に妨害していたことは周知の事実である。現実にエネルギー専門家と称する者の多くは現在でも、太陽光パネルや風力発電等再生可能、自然エネルギーは天候によって供給量が安定せず、安定した電力供給源にはなり得ないことを強調する。二万人の犠牲者、十万人の被災者各位には御同情申し上げる言葉も無いが、私は、昨年三月の東日本震災は、日本の原発を廃絶し、エネルギー政策・行政、そして日本の経済を根本的に再生するための絶好の機会、天の啓示、神が与えられた恩寵であると思ったのである。だが、菅氏の退陣、この一年の国会、政府、行政の無能、無為、無策によってその折角の機会は永久に失われた。私がここに、東日本大震災が神の恩寵であったと指摘した理由は、もしこのような規模の事故が日本海沿岸で起こったとするならば、太平洋に比べ圧倒的に面積の狭い日本海で、日本は勿論、韓国、北朝鮮、中国北東部の漁業、つま東アジア全域の漁業が壊滅することを意味するからである。勿論、ゴリや鯖、烏賊や蟹、甘海老などの魚を食わなくとも人間は生きて行けるとい意見もあるであろう。しかしながら、もし万が一にでも敦賀、志賀、大飯、等の日本海沿岸の原発で事故が起こった場合の国際的な影響は計り知れないのである。韓国、中国、北朝鮮等各国に対して支払わなければならない賠償額も福島、茨城の風評被害とは比較にならない莫大な額になるであろう。関西電力や、北陸電力にそのような巨額な弁済能力があるとは、私には信じられないのである。それでも尚、電力会社は、原発は火力や自然エネルギーよりもコストが安いと強弁するのであろうか。誰かの言葉に『歴史から学ばない民族は滅びる。』と言う言葉があるが、今日の日本人は正にこの言葉にぴったりと該当する民族ではないだろうか。ただ日本人の健忘症は今に始まったことではない。且つて1939年、当時精強を誇った満州国駐在の日本陸軍は一参謀の功名心から、ソ連、外蒙古の機械化戦車部隊に対戦、日本軍はラムネ瓶と肉弾を以って戦い、二万余の犠牲者を出して惨敗した。軍はこの敗戦の責任を前線指揮官に転嫁し、自らの責任を豪末も反省することなく二年後、大東亜戦争に国民を駆り立てたのである。結果として軍民三百万の人名を失い、広島、長崎に原爆の惨禍を受け、日本は連合国に降伏する。その責任者は連合国による東京裁判で処罰されるが、日本国内で開戦、敗戦の責任を問われたものは一人もいない。つまり、日本という国はいかなる悪事、怠慢、失敗を犯しても幹部は絶対にその責任を問われることの無い国、倫理も道徳も存在しない国、法治国家でもなく、無法者の横行する国に成り下がってしまったということであろう。そのことは、利益至上主義によって、安全投資を怠り、福知山線のある大惨禍を引き起こし、全くその責任を問われないJR西日本のケースに明らかである。同じことは、純真な一人の少年を苛めによって自殺に追い込み、その事実すら隠蔽してひたすら自らの地位を守ろうとする教育寄生虫の存在と決して無縁ではないだろう。したがって、福島第一原発事故の真の責任の追及・解明、またその善後策の最終的策定とその決断を現民主党政権、つまりは、野田佳彦君、君の問うのは、或いは厳しすぎる要求であるのかも知れない。しかしながら、野田佳彦君！！君は今、この日本国政府の只一人の最高責任者なのである。たとえ曲りなりにせよ、日本国国会で法的に、千三百万日本国</p>
------	----	-----	-------	----	--	--

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
						民の信任を受けている日本国政府代表なのである。野田佳彦君、君は今、二千三百万日本国民の代表として、古事記編纂から既に千三百年の歴史と文化を持つ日本民族の代表としてその先頭に立っていることを思い出して貰いたいのである。何故ならば、もし仮に明日にでも、あるいは東南海で、あるいは福井沖で想定外の地震や津波が起こったとすれば、そして、仮にでも放射性物質の漏洩が起こったとすれば、日本国国家経済は破綻し、日本民族は滅亡し流浪する。もちろんそんなことは起こらないに違いない。しかし、野田君。そんなギャンブルのルーレットのテーブルの上に、日本国を、日本民族の運命を君は預けられるのであろうか。君には今、例えば辞任であるとか、解散・総選挙を宣言して自らの責任から逃れることは許されていない。考えても見給え、堂々、進行してくるバルチック艦隊を眼前にして、東郷平八郎は連合艦隊司令長官の職を辞することが出来たであろうか。そんなことは出来るはずもない、誰が考えても自明の理である。今、眼前に困難がある。君には、その対応の責任から逃れる選択肢はない、且つて、元寇に際しての執権、北条時宗の如くである。例え、小沢某の如き権力亡者が何をほざこうともだ。いわんや、日本という国家をここまで放置して来た且つての政権政党自民党に国を語る資格は無い、意に介する必要も無い。ところで、年寄りの悪い癖で前書きが余りにも長くなってしまった。そこで私の言いたいことを簡潔に述べる。日本を再生する手段はこの他には無いと思う。Ⅰ、東京電力を解体・破産処理する。資産、従業員は原発事故賠償機構、東北電力、中部電力で分割吸収する。Ⅱ、東京大学を閉校する。法学部、経済学部は閉校、教職員は他大学に移籍。理学部、工学部、医学部は国際災害、環境研究所に改組。Ⅲ、東日本開発銀行、東日本開発公社を設立。東日本の農林漁業・中小企業(とくに再生可能・自然エネルギー関連)東日本の復興開発・私有地の買い上げ分譲等に、郵便貯金を原資として5年間で100兆円規模の復興投資を行う。(昔の日本開発銀行、日本興業銀行、長期信用銀行、中小企業金融公庫等に相当。)最後に関西電力大飯原発運転を盛夏電力需要ピーク期の終わる9月末を以て運転休止することを法的に決定する(橋本大阪市長案の通り)。
1118	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。	大飯原発の再稼働なしでも、この夏を十分にのり切れるというデータが出ているのではないかと。今、国民に浸透しつつある節電意識を徹底させれば、原子力発電などなくてもやっていけることは明らかだ。福島原発事故の後始末もまともにできない政府、電力会社が値上げや再稼働を画策するなど、もっての他である。
1119	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオを支持します。	原発ゼロの日本にして下さい。
1120	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオを選択すべきだと思います。再生可能エネルギーの比率をもっと高め、30年をまたず前倒しで出来るだけ早くゼロにすべきです。	原発は「トイレのないマンション」と開発の当初からいわれ、60年以上過ぎた今も、その状態に変わりはありません。つまり、原発が稼働すればするだけ、使用済核燃料はたまり続けることになり、現在、原発の各サイトの貯蔵施設は満ばいに近づいています。使用済核燃料をこれ以上増やさないためにも、一刻も早く原発をゼロにしなければなりません。すでにたまっているものだけでも、気の遠くなるような時間、安全に管理しなければならないのですから、もう少しでも増やさないことが必要と考えます。そして、使用済核燃料の「死の灰」が環境に放出されるシビアアクシデントの結果を私たちは、福島原発事故でいやというほどみせつけられています。「死の灰」は無毒化も無害化もできません。そしてシビアアクシデントは起こり得ることを福島事故は証明しました。従って、原発という技術は人間社会とは共存できないということです。原発の利用は止めるべきです。
1121	個人	自営業	60代	女性	「エネルギー・環境問題」は「ゼロシナリオ」で！！電気料金の前に身の安全が大事です。全ての原発を廃炉にして下さい。	原発による放射性廃棄物の処理も出来ないのに、その上まだ危険なゴミを作る原発再稼働など論外です。福島原発の事故の原因も明らかにしないまま、地下に活断層が疑われる大飯原発を再稼働する等、狂気の沙汰です。この次事故が起ったら、日本は終りです。その様なロシアルーレットの様な事はしないで下さい。すぐに全ての原発を廃炉にして下さい！！
1122	個人	自営業	60代	男性	電気料金の前に身の安全が大事ですので、原発「0」が良い。料金については技術力とシステムの変更により納得できる金額を目ざすことが大事です。	東電の国有化反対。発電と送電の分離をすみやかに実施のこと。複数会社の参入をスムーズにできるように政変の変更をすみやかにすること。東電はすみやかに倒産、解体すべし！！
1123	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	①原子の火がトラブルとなった場合、科学的に止める方法、手立てが確立されていない。科学的に対処出来ない装置の導入を多数決で選択することは問題。②旧通産省時代に決められた現在の電力供給体制は再検討すべき。再生可能エネルギーの導入を図ること。発電・送電の機能分離を行い、電気事業の自由化を促進すべき。③供給のサイトだけでなく、消費削減の新技术開発の政策促進を行うこと。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1124	個人	家事 専業	60代	女性	原発は、なくすべきだと思います。一度事故が起これば壊滅的な被害が生じます。やりなおしがきかない危険があることに対して選択肢はないと思います。	そもそも、火山の上ののっているような日本列島に原発を作るのは、無理ではないでしょうか。たとえ自然災害が全くないとしても、原発そのものがトラブル続きであり、いつ事故が起きるとも限りません。全く予定どおりに進まず膨大な維持費がかかり、必ず廃炉にしなければならない期限付きの上、廃炉にした後も、維持費がかかります。いままで原発に費やしてきた莫大な費用を別の研究―自然エネルギー等、に使ってきたら、どんなに発展したことかと思えます。このまま少しでも原発に依存することは、これから生きていく人達にさらに、負の遺産を積み上げることとなります。また、従業員の被曝力大きな問題だと思います。人類の幸福を追求するなら、安心、安全が第一だと思います。原発はなくしましょう。
1125	個人	無職	70代	女性	-	脱原発反対。低年金生活なので電気代値上がるのは困ります。
1126	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	-	保母として仕事をしています。園児達もゆっくりとお昼寝もできません。1才児が21人もいて、熱中症になりそうで、1才から5才の園児もたくさんいてクーラーがなければ、生活できません。8月など特に思います。
1127	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	-	止めるのは反対。その場で雇用有この経済不況時に大変です。健康で必要な電力有、ぜひ止めないで下さい。
1128	個人	無職	60代	男性	-	私は障害者です。電気の使用なくして生活は、不可能です。①エレベータ外出ができません。②ベット(電動)褥瘡の恐れ
1129	個人	家事 専業	70代	女性	そもそも、人間が制御出来ない原発を広島・長崎が教訓も何の反省もなく、再びこのような事故を起こした日本は「世界の恥」である「政治家も御用学者も東電も恥を知れ」！！	原発の負の遺産は退くにも進むにも大きな負担を未来へも押しつづけることです。声を大にして国家に東電に向けて、さげび続けていくことが我々の出来る小さな力です。とに角、声を出しつづけて原発反対をさげびましょう。
1130	個人	パート・ アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」	「原発ゼロシナリオ」を選びます。もっと、もっと自然エネルギーの取り組みを進めて下さい。人間に害のない社会。自然を大切に、自然と共に生きていく社会を目指してほしい。
1131	個人	パート・ アルバイト	50代	女性	-	現在景気が良いとは言えない中で、電力供給の不安定化による企業、特に製造業の経営悪化による雇用不安、ひいては到産、失業による自殺等が考えられるので性急な原発停止には反対。安定的電力の供給の上に築いてきた生活の一部の過剰反応する人によって左右されるのは納得できない。
1132	個人	無職	60代	男性	原発が他のエネルギー発電と比べ、一番コストが安い事が、原発を推進する最大の根拠となっています。廃炉、廃棄、維持コストや住民、自治体への補助金等を含めた公正な比較をした上で、国民的論議を切に望みます。	原発エネルギーが一番コストが安いと言われます。本当でしょうか？土地買収、開発研究、建設、製造、維持コストを入れているのでしょうか？更に廃炉、廃棄した後の管理コストは、どういう計算がされているのでしょうか？原発周辺住民、自治体への補助金は、他のエネルギー発電と比較してどうなっているのでしょうか？災害時には、計りしれない被害を及ぼす原発、そのリスクや賠償も考慮に入れる必要があります。日本のエネルギー政策を真険に思うのなら、今迄明らかにならない、本当の事を明らかにし、国民的論議してもらいたいと思います。
1133	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	原発「ゼロシナリオ」を実現し、自然エネルギーへの転換を求める。	原発立地の際、多くの国民がその危険性を指適し、反対の声を大にした。しかし国は、安全に確保されると言って強行した。今度の福島原発事故で明確に否定された事実がある。原発を否定する上で、これ以上の理由はない。よって「ゼロシナリオ」しかとる道はない。◎これまでの原発稼働による「核原発のゴミ」はどうなるのか。どのような方法にしる「0」にすることは皆無である。◎日本列島は自然エネルギーに適した環境にある。移行時は、多少の不便もあると思うが、将来のことを考えて、原発を即時停止(廃止)し自然エネルギーとすべし。
1134	個人	家事 専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	省エネをもっとすすめ、自然エネルギーをふやして下さい。化石燃料依存をへらして下さい。地域にあったエネルギーで地域ごとに、エネルギーをつくり余った分を他の地域へ送れるよう電力システム(送電システム)の見直しも必要です。今、大飯原発が動き出したばかり原発0でも電力は足りてました。核廃棄物これ以上ふやして未来へつづけをこれ以上ふやさないで。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1135	個人	その他	40代	女性	①ゼロシナリオを日本国の近未来を作る礎えとして下さい。	日本人、日本国にすむ人達の力で、世界初、クリーンエネルギー、持続可能なエネルギーの確立を、国、官、学、そして国民が力を注げば可能なことだと思う。その分野にお金と意識を向けて下さい。我々の子孫、未来の人々が、安全に楽に暮らせる礎えを築きましょう。我々の世代だけ繁栄して、後世はどうでもいいというのは罪だと思います。
1136	個人	無職	70代	男性	原発0(ゼロ)です。福島事故の収束云々に関係なく、原発も原発も人の手におえません。	概要以外ありません。
1137	個人	無職	70代	男性	再生可能エネルギーを中心に	世界で唯一被爆国として放射能の恐ろしさを体験したことをもって世界にひろめる必要があります。同時に原子力の平和利用としてこれまで原発建設を進めてきた日本の道は、誤りであったことが福島原発事故で証明されたと思います。当時の首相であった菅氏が「日本の将来は脱原発で」と発言するとともに首相交替となりました。今は大飯原発の再稼働にみられるように福島原発の人災による事故の反省もなく、将来どんな恐ろしいことが起るとも限りません。一刻も早く現在の原発を廃炉にし、地熱、太陽光、風力など自然エネルギーを取り入れる方向へむかうべきです。人類がコントロール不可能で有害なウランやプルトニウムを原料とする原発におさらばしてほしい。日本の発展のためにも。
1138	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存を0%にすべきである。	福島第1原発事故から明らかなように、人間と原発は共存できません。放射能を完全に封じ込めることは、ムリです。ましてや地震の多い日本では、なおさらです。自然エネルギーの開発を急ぎ、すべての原発を廃炉にすることを目標に、とりにくんでいくべきと考えます。
1139	個人	その他	60代	男性	再稼働せずにこのまま無くなってほしい。	安心安全と言い続けてきた電力会社、政府、御用学者、原子力保安員、安全委員会などで構成される原子力村のメンバーは、人災である福島原発事故に対し、誰一人責任を取っていません。このような無責任がまかり通る世界を子供達にどう説明できますか？結論として、自分の将来や子供達に核の廃棄物をこれ以上残すべきでは無い。そして、日本の美しい風景は世界に誇る素晴らしい財産であるにもかかわらず、そこに人が住めなくなる地域をこれ以上作ってはならない。
1140	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオ	人間が制御できないものに手を出すのは、傲慢です。原子力エネルギーに依らない経済の仕組みを構築してください。私は節電をします。将来にわたって福島へ義援金を送り続ける覚悟です。
1141	個人	自営業	60代	女性	-	「2030年に原発ゼロ」ではなく、「原発は即時にゼロ」とすべき。そのため、直ちに再生可能エネルギー開発の本格化に着手すべき。
1142	個人	その他	70代	女性	原発ゼロ(Nuke-Free)を目指すべきです。	7月16日の10万人集会に参加し、涙が止まりませんでした。17万人を超える老若男女、小さな子供や赤ちゃんを抱えたお母さんたちが全国から、原発ゼロを目指してあの炎天下代々木公園に集ったのです。その願いを無にしないでください。これ以上、いつわりの理由やデータは要りません。東京電力を信用していません。これ以上、核廃棄物で地球上をばいにしてしないでください。国民の怒りにいまや頂天に達しようとしています。そして野田内閣へ…あなた方は100%まちがっています。人間が人間にしてはいけないことをしています。
1143	個人	自営業	60代	男性	原発はエネルギーの歴史から見れば20世紀後半から21世紀前半のアダ花のようなものにすぎない。	原発事故以来100冊近い本を読みました。人間の歴史、これからの人類の未来を考えると、原発は「ほんの過渡期のエネルギー」にすぎなかったことを、1000年後の人類史は分析するのは間違いありません。
1144	法人・団体等	-	-	-	私たちは「ゼロシナリオ」を選択します。	3.11での教訓は、私たちは実際に体験し、味あわないことには痛みを理解しない、ということです。見えない放射能の恐怖は、身体だけでなく心までもを蝕み、安住の地さえうばいます。このことを私達は十分すぎる程に体験し、痛みを分かち合いました。地震国日本において原発を稼働し続けることは、住む場所のない日本を作っていることと同じです。「ゼロシナリオ」のみが、私たちの安全、命、そして未来を確保できる選択肢です。
1145	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ案を支持し、このまま再稼働せず廃炉とする。	私は内閣府のOBです。原発は世界的に支持を失っているが、自然エネルギーは日本経済のために、これ以上有益な投資先はない。米英仏は軍事のため非核化できないが、日本が自然エネルギーに国策をとる中国・韓国をも凌駕することができる。電力会社はもはや自力再生能力がなく、今から、自然エネルギーに存立の基盤を求めべきである。袋小路に陥っていた再処理からも足を洗える最後のチャンスでもある。若い人たちの活躍に期待したい。
1146	個人	自営業	60代	男性	原発0%	この狭い地震国に原発はいらない。又福島のような事故が起きたら国民は何処に逃げたらよいのか、海にしか逃げ場がない、こんな日本に原発はいらない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1147	個人	無職	60代	女性	原発ゼロ	安全とかコストの問題ではなく、原子力は使用してはいけない。人を殺す道具としては、完成されたものだろうが、それを地球や人類の為に使用するには、あまりに未完成なシモノだ。原発ナシでやっていけたら、その方が良いに決まっているのに、原発ナシになると困る人達が居るように思えてならない。人類の英知を結集して、他のエネルギーを求めて行くべきなのに、どう見ても、これを邪魔したい人達が居るように見える。その為に動いているのは、利権ですか？金ですか？私は聞いてみたい。
1148	個人	自営業	50代	女性	Noを言う為にこれほどの犠牲を払ってしまったと、猛省すべき。コントロールできないエネルギーを選ばない、国民の判断。	-
1149	個人	家事専門	60代	女性	子供の将来のために危険な原発は、どうしてもゼロにすべきです。私は①ゼロシナリオを選びます。	-
1150	個人	家事専門	60代	女性	原発は今ある地球を滅ぼす武器となりうるので、絶対にやめてほしいです。①ゼロシナリオを望みます。	-
1151	個人	無職	60代	男性	原発をやめて、昔のように水力、火力に戻してほしい。①ゼロシナリオを選びます。	-
1152	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオ	・核ゴミ処理は未だ決っていない。・汚染された国土(宅地・田畑・山森・川・海・地水)の除染費用は膨大で長い年月が掛ります。よって原発のコストは非常に高額となります。
1153	個人	家事専門	60代	女性	安全神話づくり、リスクマネジメントなく人災であったので、より安全に装備し、原発推進をしてほしい。国防上も核保有国にかまれている為、安全上手渡していけない。	東電のずさんな管理、原子力村の空気に支配された体質にあ然とした。又、原発事故の真実がきちんと伝わっていない。放射線の被曝量/年間CTスキャン1回分で、健康被害ない(原発で死んだ人いなく節電で多数熱中症で死んでいる)政府の基準値(放射線)は一番厳しい数値で、世界では基準値100ミリシーベルト(大地から)以上の所に住んでいる所も多くあり、その地域のガン発生率は高くない。国立ガン研究センターのガンリスクはひばく線量500~1000ミリシーベルトで1.4倍、喫煙や大量飲酒で1.6倍と調査結果あり、放射線より喫煙や飲酒の方が危険。20km圏内でも住める地域もあるといわれ、ほとんどの人が自宅に戻れるはずという研究者もいる。チェルノブイリは原子炉自体の爆発で福島とは違う。従って農作物も大丈夫で風評被害というより報道被害である。次に安全保障上、これから中国は500基も原発をつくる予定で、日本にとっては黄砂と同様、風下に当るので脱原発しても何の意味もない。独、伊、スイスは、フランスから電力をかう事ができるが日本はできない。又、エネルギー自給率は4%で化石燃料輸入増大で、戦争やシーレーン確保できない場合輸入がアウトになる(中国が南シナ海等独占しようとしている)先の戦争も石油を止められてぼっ発している。自然エネルギーというが不安定の上インフラ整備に何十兆~100兆いるといわれ、電力量への上のせは独では当初より10倍位になっているといわれる。やたら感情的に空気に支配されている今の日本の状態はとても危険。事故を教訓として世界一安全な原発にすればいいだけの事だと思います。
1154	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発を続けることは、将来の子ども達に危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか、技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことは出来ません。	今回の地震において、放射能もれがいかに多くのものを奪ってしまうのかを目のあたりにしているにもかかわらず、まだ原発に頼ろうとしていることに不安を感じています。目先のことだけにとらわれず、子ども達がどうすることもできない、危険にさらされることのないよう「ゼロシナリオ」を決定することを求めます。
1155	個人	無職	60代	女性	放射能を無毒化するなんて不可能ではないのでしょうか。	エネルギーは、他の方法でも得られるのに、なぜ核エネルギーにこだわるのでしょうか。本当に地球環境を考えるなら自然エネルギーを選ぶべきです。「タービン」を回す為に大量の蒸気が必要だ」といっても、お湯をわかすだけの為にリスクがあまりにも多すぎです。化学は、失敗を糧として進歩するなら、今こそ、失敗から、新しい人々が環境が傷つかない社会をめざすべきです。脱原発で！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1156	法人・団体等	-	-	-	責任ある判断を謳うなら責任を明らかに	野田首相は「私の責任で判断」と言っていますが、そもそも福島第一原発事故について誰も責任を取っていない中では、一体何に責任をもつのでしょうか。危険があることが指摘されている原子力を推進した政府や、その政府を選択してきた有権者にもその責任の一端があり、ある程度の国庫支出はやむを得ないものと理解できますが、それよりもまずは、危険があることが指摘されている原子力の事業を行った事業者及びそこに投資や融資をしている者の責任はより重大です。本来ならば経済の原理に基づき負担を求めるところを、それを行わず国民や電気利用者に負担を重く乗せる現在の状況では、冒頭のとおり何に責任をもつのでしょうかと再度言わざるを得ません。事故が起こらないよう、最大限の安全を確保していくことは、国土・国民の安全に責任をもつべき国家として当然の行いです。しかし想定外は起こりうるものです。想定外に備えるには保険という仕組みがあります。事業者は、事故が起こった場合には保障が担保されるよう保険を備えるべきです。それが事業者における責任です。また、排出される廃棄物に関する必要な積立てや、現在政府が行っている立地自治体への資金拠出についても事業者が行うべきものと考えます。その上で、意見の分かれる電気の生産方法については、電気の生産事業者を一般家庭も含めて自由化し選択出来るようにすることが必要です。なお、環境面については、化石燃料の残存量が十分あるのに対し、二酸化炭素の温暖化への影響状況と地球温暖化が環境に与える影響等については懐疑的な見方が存在しています。全世界的な二酸化炭素排出量の規制には至っていないことから、原子力政策の見直しとともに、エネルギーと環境のあり方についてさらなる研究をすすめ必要な見直しを行うべきと考えます。
1157	法人・団体等	-	-	-	原子力エネルギーに頼ることないエネルギー政策を	『3. 11福島原発事故』で明らかのように、原発の危険性から私たちの生命、財産を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で原発を稼働させることはできません。また、化石エネルギーでは環境負荷が大きすぎることから、コストがかかったとしても太陽光や風力、潮力などの自然エネルギーへのシフトすることが必要ではないか。
1158	個人	会社員・公務員	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を絶対に進めてほしい。福島のご郷を追われた人々の不幸をもう二度と誰にも負わせてはなりません。低線量被曝による病気をこれ以上増加させてはなりません。何万年に1度しかない事故(地震)が明日起こらないともかぎらないのです。日本を、全ての人類を破滅に導こうとしているとは思えない今の政府には、かつて新しい民主党に期待していただにがっかりするとともに怒りを感じています。
1159	個人	無職	80代以上	女性	原発が全部なくなったら、生活に困りますね？	-
1160	個人	無職	60代	男性	原発ゼロ	原発ありきの前提で議論されているが、もっと原発ゼロを前提にした真剣な議論をすべきである。原発被害と保障に費した莫大な資金の充当を考えれば不可能はない。同時に国民にどれ程の節電を望むのか具体的数値で示してほしい。原発被害は二度と繰返してはいけない。
1161	個人	自営業	60代	女性	明るい将来を見い出せない原発に頼らないエネルギーをみんな考えてゆきたいです。今すぐゼロにして、知恵を出して頂きたいです。	新たなエネルギー政策を掲げる方が、経済(あらゆる)の活性につながり人間が生き生きと、未来に向かって希望を持つようになると存じます。
1162	個人	無職	60代	女性	原発不要	1986年チェルノブイリ事故が起きて原発の危険性は国境を越え、世代を越え未来永劫に影響をおよぼすのだと認識しました。以降一貫して、原発は不要と主張しています。本年5月からは原発は一機も動いていませんが、どうにか間に合っています。稼働させるべきではない。
1163	個人	家事専門	30代	女性	原子力発電は、使用済み核燃料の処理技術が確立していないこと、また事故時のリスクの大きさからも、続けるべきではありません。原発をなくし、エネルギー自給率向上の点からみやかに自然エネルギーへ転換するべきです。	-
1164	法人・団体等	-	-	-	原発依存を0%に「ゼロシナリオ」	地震国日本では、近い将来にも大規模な地震が想定され、原発の安全性を確保することは不可能です。放射能汚染は、長期間にわたって私達の生活環境を奪います。故郷や雇用を失い、「命」が脅かされている福島県民のことを考えると原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1165	法人・団体等	-	-	-	原発依存を0%に「ゼロシナリオ」	地震国日本では、近い将来にも大規模な地震が想定され、原発の安全性を確保することは不可能です。放射能汚染は、長期間にわたって私達の生活環境を奪います。故郷や雇用を失い、「命」が脅かされている福島県民のことを考えると原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
1166	法人・団体等	-	-	-	原発依存を0%に「ゼロシナリオ」	地震国日本では、近い将来にも大規模な地震が想定され、原発の安全性を確保することは不可能です。放射能汚染は、長期間にわたって私達の生活環境を奪います。故郷や雇用を失い、「命」が脅かされている福島県民のことを考えると原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
1167	個人	無職	-	男性	0%です。	先日、国会の事故調査委員会の報告書を読みました。関係者は「事故原因は想定外の津波だ」としていましたが、明らかに「人災」だと思いました。正しい情報も隠していました。そして何よりも、依然として事故は収束していません。被害も継続し、対処方法も不明のままです。解決方法もわからないのに原発を再移動に踏み切ったことには納得できません。
1168	個人	無職	50代	男性	即時、原発ゼロにすべき。使用済核燃料、放射性廃棄物を増やさないこと。放射線被曝作業前提の発電方式はやめること。節電、再生可能エネルギーを支援。当面、ガスコンバインドサイクル発電を支援。	原子力業は石油文明に寄生しているだけ。原子力業は石油やその他資源を消費して放射性廃棄物を生み残す。ウラン鉱の採掘から、使用済核燃料・放射性廃棄物の管理処分までの全工程、及びそれらを支えるための各種業、さらに、原子力災害対策・被曝対策・テロ対策などに消費するエネルギーを考慮すると、原子力発電はエネルギー収支的に成り立たない。原発はなんの富をも生み出していない。国民個々から金を集める制度があるだけである。日本列島に原発・核燃施設を並べること自体、国防に大きなマイナス。
1169	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発ゼロ、全原発即廃炉に！	-
1170	個人	その他	70代	男性	原発依存については0%。原発再稼働については即日中止。	1、地震多発国としての安全は確保されていない。2、今迄原発は全て安全との国、電力会社のウソに強いかりを訴えます。3、使用済み核のゴミの再終処理が確立されていない。4、国の未来である子ども達の命を危険にさらすべきではない。5、多様なエネルギー政策の導入や規制改革、コストダウン努力、国民による永続的な節電努力で原発0%にすべきである。
1171	個人	パート・アルバイト	60代	女性	その1	今の人間に制御処理出来ない恐ろしいものを次世代に残す事には絶対反対です。
1172	個人	家事専業	60代	女性	ドイツの様に国の方針として脱原発を表明し、その為に代替エネルギーの開発に全力を注ぎ、計画を立て実現すべきである。	10才未満の孫を3人抱え、家族の健康、命を守る立場にある主婦として、毎日出来るだけ放射能の汚染の無い食材を手に入れる為にスーパーのはしごをする毎日です。5年後、10年後に後悔したくないので出来る限りのことをしたいと思っています。福島を離れたくても離れられない方々は、空間線量も高い上、食材も汚染された物しか手に入らないのではないのでしょうか？子供達の将来が心配です。国民の命を守れない日本を出て行きたい気持です。
1173	個人	無職	60代	男性	人類と核の共存は不可能です。「ゼロシナリオ」を決定し、再生可能な自然エネルギーの拡大に努力すべきです。子どもの未来を保証するために！！	チェルノブイリ原発事故によって、放射能にさらされた子ども達が白血病や甲状腺ガンなどに侵され、生命を奪われています。(もちろん大人達も)この原発事故は、改めて、放射能を制御することは不可能であることを私たちに教えてくれました。にもかかわらず、日本は原発を推進し、「安全神話」を強調してきました。それを無残にもこわしたのが福島第一原発事故でした。人類と核の共存は不可能です。脱原発社会実現に向けて自然エネルギーの拡大のため英和の結集を！！
1174	個人	家事専業	50代	女性	1、原発はウランの採掘から、核廃キ物まで、放射能だらけで、キケンなので無くして下さい。2、自然エネルギーを増やして下さい。太陽光、水力、風力、地熱エネルギーなど。3、送配電を分離して下さい。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1175	個人	無職	60代	男性	原発への依存率は0%に。一体誰れが、こんな危険極まりない物をいつの間に50数基を造ったのか。責任者、出て来い！	日本は世界唯一の被爆国である。それに有数の地震国でもある。その上、使用済燃料の処分方法を確立されていない中で原発の稼働を続けるという人の頭の中身が分らない。一部の人の金欲か名誉欲か。原発の中が側で生活してみる事を勧めたい。あなた達のお孫さんと一緒に。原発は即刻ストップ、後の事はストップしてから考える。その程原発は怖いものだ。政治家の皆さん、マジメにやりましょう。そう、今地震が起きるかも。どおするの今大地震が発生したら。あと3つ4つの原発が爆発しないとこの国の政治家の目は覚めないかも。
1176	個人	自営業	50代	女性	日本国内の全ての原発をただちに停止し、速やかに廃炉にすることを要求します。再び大きな地震が起きれば、日本の原発は、また事故を起こす可能性が非常に高い為、国の案には賛成できません。	2030年の段階での原発の割合を国民にパブリックコメントで聞くことに既に官僚の思惑を感じます。2030年まで何とかして原発を動かしたいという意図があるからこそ、このような質問になっていると思います。官僚と政治家が国民をだまして、本当に知られたくないことは隠蔽して原子力ムラの意のままに、地震大国の日本に多くの原発を勝手に建設してきたのに、非常に強い怒りを感じます。福島事故の後も、まだ原発を動かしていることが狂気の沙汰しか思えません。国は国民を愚弄しています。原発の問題については、国民は黙って見過ごすことはもうしないということ国は思い知る必要があります。
1177	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	3.11の東電福島第1原発の事故は、我々に大きな教訓を与えた。いったん事故が起きたら、人間の手によって収束できないこのようなエネルギーはもうすぐやめるべきだ。考えて見れば、我々の地域には安全な自然エネルギーが山ほどあったのに！なぜ原発などというものをつくってしまったのか？原発を続ける事は、今を生きる人間と将来(未来)に生きる人間に、そして美しい自然に対しても、大変な罪をおかす事になる。
1178	個人	無職	60代	女性	原発ゼロを希望。福島原発事故をいまだ完全に収拾できずにいる国がどうして再稼働できるのか。もっともって省エネルギーは可能だ。	原発ゼロを希望します。電気を消費することに慣れてこなくなりましたが、まだまだ省エネすることは可能です。わが家ではほんの少しの努力ですすでに20%電気代が安くなりました。もっと少なくなりそうです。福島事故を完全に収拾できずにいるのに、もし、再び事故が起こったらどうするのか。その方がぼう大な国費の損失です。広島・長崎の原爆は1回のことでしたが、原発の放射能もれはずっと続いているのです。除染などといいますが、洗った水は海へ、地中へ、地球をよごし続けているのです。それなのに再稼働、原発の輸出をしようなどは、本当に世界のすべての人達に恥知らずな行動です。これからの若い人々、子供達のことを考えると心配でなりません。結果は何10年後に出るのですから「責任を取ります」と言った人はその頃もういないでしょう。
1179	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発賛成	原発を減らしたら、電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰によって産業が、海外に移転し、国内産業の空洞化が起こり、景気悪化や失業者が増えます。
1180	個人	無職	40代	男性	中国が核を保持している以上、核に替わりうる抑止力を持った兵器が開発されるまで原発は必要。	原発が必要である理由は、次の2点に要約されると思います。それは、安全保障と経済への影響です。その中でも、安全保障に関しては、どうしても原発が不可欠であると考えます。たとえ次世代エネルギーで原発にかわる電力供給が可能になったとしても、核にかわる抑止力を持つ兵器が開発されるまでは、決して手ばなしてはいけません。中国が核を保持し続ける以上原発は必要です。
1181	個人	その他	80代以上	男性	③原発20～70%シナリオ又はそれ以上	原発を減らしていくと、節電して私達が我慢すれば良いだけなら、我慢もしますが、原発で亡くなった方は、いないのに熱射病や熱中症で亡くなる人達が多勢出ている事は、仕方ないと思っているのでしょうか。又、多くの企業がつぶれ、大企業は海外に移転するなどして、日本の国が衰退していく事も、仕方がないと考えているとしたら、戦後頑張って日本の繁栄につくした人達に申し訳ない。中国も日本を占領したくて、仕方ない時に、本当に日本が弱体化している今、思うつぼであると思う。新エネルギーが開発されるまでは原発は必要！！
1182	個人	その他	60代	女性	早期に(2030年以前)原発比率をゼロにする。早期に使用済み核燃料を直接処分する。(ゼロシナリオ)	原発の危険性は、想定外の事故“フクシマ”を見ての通り、今現在の人知では克服できぬものである。従って早急に、国内の原発を廃炉にすべく政策をとり、電力会社へは、原子力を使わないエネルギー提供事業にのみ助成をすることを提案する。又、国民へ、電気購入の自由権取得(電気売買の自由化)を可能にする政策を提案する。
1183	個人	その他	70代	男性	ゼロパーセント	この国のエネルギー、環境については、政治家と企業家を守るだけのものがあり、報道民意は大きくひろがっているのに、まったく無視されており、過去にもいろいろ問題があったけれども、現状は史上まれにみる悪政であり、先行が暗くなる一方です。
1184	個人	家事専業	60代	女性	-	0シナリオを支持します。福島第1原発の事故の重大さを考えるとき、これからの日本のエネルギー源から原発ははずさなければなりません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1185	個人	会社員・公務員	60代	男性	①原発ゼロの選びます。	原発ゼロを選択します。理由は①原発が制御不可能な技術であること。②核燃料サイクルが破綻しているうえに膨大な費用をかけていること。③使用済燃料の処理ができないこと。④プルトニウムによる核兵器への軍事転用危険性が大きいこと。⑤人口減のなか、地域分散のエネルギー開発が必要。
1186	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。災害列島、地震列島の日本に54基もの原発がある事自体狂気としか考えられません。自然エネルギー、クリーンエネルギーの開発により新たな雇用を産み出せば一石、二鳥、三鳥にもなります。原発で日本滅亡は避けねばなりません！！
1187	個人	自営業	50代	男性	最悪の事態は起こり得る。という前提に立つべきで、これ以上ない最悪を引き出す原発はならない。	福島を見て、チェルノブイリを見て、核のゴミの問題を見て、「やめておこや」という考えに至るのが、大多数のまっとうな考えである。欲をこそ「制御」すべき、と知る時をむかえた人間である。原発は度を越した「強欲」の象徴である。原発は下品の極みである。新しい未来と希望はここから始まる。
1188	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までに原発廃止をもっと前倒しし、今停止しているものは、再稼働せず、自然エネルギーの利用を全力で進め、環境技術立国をめざす。	①これ以上福島、ナガサキ、ヒロシマの二の舞は絶対によくないです。そして②我が子、孫にこれ以上、核廃棄物を押しつけるのは絶対によくないです。更に③ドイツを始め、世界の良識ある国々が率先して脱原発を目指す中、経済性だけを追い求める二流いえ三流国になるのも絶対によくないです。私は④責任ある地球市民の一人として、全ての生き物に胸をはって示せる環境政策のとれる国作りを目指してほしいと願っています。我が家は、すでに太陽光発電パネルを設置して小さいながら自家発電をすすめています。
1189	個人	会社員・公務員	50代	女性	子どもを被曝から守れ！→そのための原発ゼロ	チェルノブイリの近くの子どもたちが、どんな被害を受けているか、知っている人は知っているはず。数年後の子どもたちに超える免えき低下から来る「病気の花たば」集中力低下、25分授業じゃないもたないクラス…チェルノブイリ近くでは、三度の汚染されてない給食を与えたそうです。こちらでは、給食をふやして被曝食料を食べさせています。
1190	個人	パート・アルバイト	40代	男性	-	原発停止は国民の生活に犠牲を生じさせる。反対を無意味に唱えるだけでは、経済の復興に支障を生じさせると考える。
1191	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」が私たちの安全を確保するただ1つの選択です。	柏崎刈羽原発のある新潟県に住んでいます。中越地震中越沖地震等、大きな地震にみまわれています。地震国日本では、大規模な地震がいつ起きても不思議ではありません。この地震国日本で、原発の安全を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」が私たちの安全を確保するただ1つの選択です。
1192	個人	会社員・公務員	30代	女性	唯一脱原発「ゼロシナリオ」の決定を！	原発を続けることは、今後子どもたちに危険な放射能を残すこととなります。3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険から子どもたちの未来を守るためには「ゼロシナリオ」しかありません。
1193	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロを希望します。	福島第1原発の重大事故のおかげで、原発は立地の想定が甘く、安全基準も高くないことがハッキリわかりました。またどう処理しても高レベル放射性廃棄物が残ってしまいます。この先は何年かかっても原発に頼ることをやめ、再生可能エネルギー(代替エネルギー)に切り替えるべきです。今2歳のよちよち歩きの子どもが、2030年には20歳になります。赤ちゃん達の声なき声をよく聞いて下さい。見えない恐怖を残してほしい。死の恐怖を残してほしいとは絶対に言わないはずなんです。彼らが大人になった時に、今回の決定をどう思うか、それを第1に考えてほしいと思います。
1194	個人	家事専業	70代	女性	-	原発は今の時点では絶対に必要です。日本の経済がますます深刻化します。電気代が上るのも困ります。
1195	個人	パート・アルバイト	-	女性	「原発ゼロシナリオ」を推進してほしい。誰かの犠牲やがまんを押しつける仕組みに心が痛む。	「原発ゼロシナリオ」を希望します。事故が起こったときのリスクが原発はあまりにも大きすぎると思います。そもそも人は土地と切り離しては生きられない存在だと思のです。全く落度のない方々が天災という不可避な危険によってこんなにも根こそぎ、ふるさとを追われなければならないような結果になる「原発はゼロ」にしていきたいです。日本の技術をもってすれば自然エネルギーを開発して充分やっていると信じています。
1196	個人	家事専業	60代	女性	原発0%シナリオです。	2011.3.11の原発事故以降、東電と政府は、重要なことをひたすら隠し続けていて、原発再稼働(電気が足りない等で)有りきになっている。政府も東電も関係しない機関で、本当に足りないのか？他のものでも充分なのかを検討してからでも充分間に合うと思う(きつと、原発0%で大丈夫という結論が出ると信じている)節電の意識が根付いた今なら協力出来る。電気と命をはかりにかけたくはない！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1197	個人	-	-	-	-	日本国民の生活は電気製品の普及により電気に頼っています。電力不足は起してはならないと思う。どのような発電装置を使ってもそれ相当のリスクは伴うものと思います。一度事故が起きたからと言って即停止、撤退とはおかしいのではないでしょう。そこからより安全な装置に改良していくのが政府、産業界の責任ではないかと私は思います。私は原発の今一層の安全な発電装置にして戴きたい。今年の努力を水泡してはならない。
1198	個人	-	-	-	-	エネルギー政策に3つのシナリオについて国民より意見を求めています。私はエネルギー政策は国の根幹をなすものであるので、いろいろな点から検討すべきだろか思います。私は原子力発電を主にし不足分を火力、水力、再生可能とを組み合わせるべきだと思います。火力発電は石油、石巻、天然ガスを外国より輸入しなければなりません。これは日本の富より流出し、国の力を小さくします。また、燃焼ガスにより呼吸器等に障害、公害が発生し二次災害がでるのではないのでしょうか。
1199	個人	-	-	-	-	先日意見交換に電力会社の社員が意見を述べようとしたら、会場より「やらせだ」等のは声を受けている報道がありましたが、これでは意見を求めるために会を開いているのに述べる事が出来ません。抽選で当たったのであるから、どのような意見でも述べられなければ意味がない。政府主催者はしっかりと正義の意見は聞くべきだ。何かの方向に向かはせようとしているのではないか。
1200	個人	自営業	60代	男性	原発比率0%	地震列島日本である。福島と同じ事故を二度とおこしてはならない。
1201	個人	自営業	60代	男性	原発に反対。0%セントを希望	福島のような事故が、もう一度起きたら日本の未来は有ません。使用済核燃料の始末も出来無いのに、又世界で唯一の被ばく国です。福島の方々は古里が無く成ました。経済より命、少くらい不便でも安全な日常が一番です。
1202	個人	自営業	50代	-	原発が人々に電気という文明をもたらすもの…???というには、ほど遠い現実が明らかになりました。「社会」「経済」の前に「人」を第一に考えて下さい。	私たちの生活が経済という輪で廻っていることは確かです。その原動力として必要不可欠になった電力は、さまざまな経済効果をもたらして来ました。しかし、私たちはあまりにも誰かにまかせ過ぎて無知でした。反省しなければなりません。安全ではない、保障のない、商品は作ってはいけません。答えは単純かつ明快です。原発0%です。原発ではないエネルギーを考えていって下さい。
1203	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来の子ども達が安心して暮らせる日本であり続けるためには、危険な原発を動かさ続けるべきではない。ゼロシナリオを進めて頂きたい。	3. 11における福島での原発事故の影響ははかりしれないことは、誰もが知る事実である。しかし、原発再稼働させ、また原発依存への道を進んでいるように思われる。子ども達の安全、安心のため、日本が安心して暮らせる町づくりのために、早急にゼロシナリオを進めて頂きたい。
1204	個人	その他	70代	男性	原発依存率ゼロを求めます。不足するエネルギーは、再生可能エネルギーと節電により補います。	1、原発は地震や津波の集積地の日本には不適當。2、原発は、戦争やテロの標的になり安全な施設ではない。3、原子力科学は未解明部分が多い学問。特に核廃棄物の無害化処理ができていない。4、資源としてのウランの埋蔵量は早晩枯湯する。5、原発は絶えず陸海空の環境中に人工放射能や温排水をまき散らしている。6、原発は被曝労働の犠牲の上に運転されている。7、核廃絶を求める世論に反し、核兵器をつくり出す原料のプルトニウムや劣化ウランを生成するのが原発である。
1205	個人	無職	70代	女性	終末処理の困難さを考えると拒否せざるを得ません。	現在、直ちに全面中止と云いたいところですが、種々と考えて5～10年の間に全面停止として頂きたい。
1206	個人	無職	60代	男性	原発を停止することに反対です。	①原発を停止すると火力発電により石油やガスの使用が増加し日本の富が海外に流出する。②電気料金が上がることにより中小企業の経営が悪化し経済が落ちこむ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1207	個人	自営業	40代	男性	再生可能エネと火力発電の増加を前提としても、その可否や影響の議論が十分でない現時点では、現状の原子力比率を当面の目標とし、状況に応じて可能なだけ比率を下げるべきと考え、20-25%シナリオを支持。	原子力を可能な限り減らしていきたい、というのが国民の総意だと思うが、総合的に考えて、今すぐにゼロには出来ないという判断の元、大飯原発の再稼働に至ったと考える。私たち国民は今、原子力の専門知識のみならず経済状況、外交課題の認識を持たずして感情やイメージ、多少の認識で原子力のはを語っているが、原子力を国策として推進してきた背景にはオイルショックの経験やCO2問題等々の課題があったと思う。また、このたびの3つのシナリオでは、再生可能エネルギーの比率を25%~35%も引き上げることが前提になっているが、本当に可能なのか、また、再生可能エネルギーには全くリスクは無いのか、原子力と同様に国民は再生可能エネルギーに対する知識をどの位持っているのかと考える。また、半分以上の電源も火力発電に依存する前提だが、温暖化対策をどう考えるのか、化石燃料は確保出来るのか、など問題は山積していると思う、原子力比率の削減を考える場合には、他電源の実現可能性を担保したうえで総合的に考える必要があると考える。国会事故調査委員会がかぎりなく人災との結論を出したが、その原因や再発防止策、対策の有効性の議論もこれからという段階、また、新たな規制庁のもと安全基準が策定されるが、その基準の有効性を検証したうえで改めて原発の危険性を判断することも必要だと思う。脱原子力発電の判断に至ったドイツでも10年以上にわたり国民生活や経済への影響、隣国と外交等々の議論が重ねられてきたが、今でもなお議論の余地があるという声も聞かれる。我が国としても上記課題や地理的条件や国民性も考慮して判断する必要があると思うが、議論が始まってわずか今の今、総合的な判断をするのはあまりに進速ではないのかと思う。私は、再生可能エネルギーの技術開発が決して進んでとは言えず、その可能性の検証すらできてない現時点で、30%ないし35%を定めることは無責任であり、火力発電についても地球温暖化問題や化石燃料調達リスクを総合的に勘案し本当にその比率が良いのか検証する必要があると考える。そして、これらの進捗状況に応じて原子力比率をどこまで削減できるかの選択をしていくべきだ。従って、再生可能エネルギーの増加や火力発電への依存を前提としても、現時点においては、原子力を現状維持し、危険な原子炉は廃炉とし、技術開発や検討の進捗状況に応じて可能な分だけ原子力を下げる方法が良いと考えると、20~25%シナリオが妥当だと思うし、支持したいと考えます。
1208	個人	会社員・公務員	30代	女性	①ゼロシナリオはもちろんのこと、2030年では遅く、今すぐにでもゼロに向かって進んでほしい。	理由も何も、ゼロが自然のことだと思う。中年(自分も含め)以上の人は何があっても、原発の事故があっても、止められなかった大人の責任とも言えるが、子供たちにその影響を残すというのは、とうてい考えられない。子、孫のいる方ならお分かりと思います。
1209	個人	家事専業	60代	女性	未来に生きる人たちに、放射能廃棄物を残すことは、神や仏の意に反することだと思います。あまりにも身勝手です。	未来に生きる人たちに、放射能廃棄物を残すことは、神や仏の意に反することだと思います。あまりにも身勝手です。ドイツ、オーストリア、スイス、イタリア、デンマークなどのように、省エネと自然エネルギーを軸とした国づくりを日本もはじめましょう。そうすれば、原発事故におびえることもないし、地球温暖化もふせぐことができ、安心して生きていけます。地球をこわさないようにしたいです。
1210	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオの実現を要求します。	日本は唯一の被爆国である上に、3.11の福島第一原発事故で、核の恐しさをどこよりも知っています。ゼロシナリオの他に私たちの安全を確保する道はありません。脱原発社会の実現をめざさなければなりません。
1211	個人	自営業	60代	男性	①ゼロシステム当然ですよね。今各地で再稼働したりしてますが、原発の真下に活断層が有るのですよ。地震発生で終わりですよ。大変な事になります。	-
1212	個人	自営業	60代	男性	昨年の福島原発事故のこわさをまざまざと知らされ、この先何十年かかるかわからぬ解決の目途もたえず、東電の無責任さにも腹立たしい思いをしています。	日本の場合は地震国でもあり、原発は0とし、自然エネルギー等の研究をもっと進めて欲しい。
1213	個人	家事専業	60代	女性	原発依存は、やめて、他の方法でエネルギー確保を考えるべきです。	地震国である日本において危険極まりない原発など絶対必要ありません。火力、水力、太陽と考えて智慧を出しあえば沢山のアイデアがあるはずで。今まで通りの生活が多少不便になっても電気ごとと命とも比べる事はできません。国民をばかにしないで下さい。経済発展は、1人1人の幸せがあつてこそです。もう1度、この国はどうあるべきかを深考える良いチャンスです。1部の人達の利権で命を危険にさらす事などあつてはなりません。原発0%です。
1214	個人	無職	80代以上	女性	-	夏の電力不足が起こったら、熱中症で倒れる人が増えます。年寄りや体の弱い人の事を考えて下さい。電気料金が上ると困ります。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1215	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は必要	・産業が海外に移転し、景気悪化や失業者が出る。・電気代が上がる。・クリーンエネルギーである。日本の技術が世界で一番なので、世界で役に立てる必要がある。
1216	個人	会社員・公務員	-	女性	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。	・事故がおこってから代償があまりにも大きい。・原発で働く下請け労働者の健康を保障できない。・放射性廃棄物が六ヶ所村で300年間保管できたとして、その後はいったいどうなるのでしょうか。放射能の害が半分になるまでには一番長いウラン238で45億年以上かかると聞きます。そのような危険なゴミを子孫に残してよいはずはありません。
1217	個人	無職	70代	男性	脱原発、保安院など指導職員は現場で指導指揮。福島原発事故原因不明のままの、大飯原発再稼働は不当。	①いつくるかわからない、火山、地震、津波大国の日本には原発不向。②火山、地震、津波、各学者(御用学者でない方々)の意見の尊重。③再稼働は気が安まらない。④政府、東電は震災後の復旧対策が遅すぎる。⑤原子力は未成熟技術で制御不能。核廃棄物処理場も処理技術も完成していない現在、原子力発電を見限り、シエルガス、地熱発電に切替えてはいかがでしょうか。1、①先般の戦争指導して、亡国の運命を招いた戦争指導者。②貞観の地震、津波を馬鹿にして何ら対策をとらなかった行政の責任者、東電の経営陣。③上記の者達は地獄に落ちたり、これからもその道をたどるだろう。2、気学的に国相は貧相そこへ、①日本を道州制にして首都を置き12年後に一番栄えた道州へ日本の首都を換都すれば日本の未来はバラ色「国づくりは風水から。」3、東京が日本の指令塔である限り、原発の再稼働をしようが発送配電の分離をしようが、すべて余りよい結果は得られません。
1218	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電で必要なのは安全性を高めること！！	一時的な恐怖心で原発廃止を求めるのは、あまりにも日本(本国)の事を愛してはいない考えである。現在、原発がなければ、失業者は増え又、企業はなくなっていき事、まちがいない。自然エネルギーにしても、企業や、全国民にまでいき渡るように国家予算を最大限つかって、早急に研究するべきであり、変わるものがない現在、止めるべきではない。
1219	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来における原発の稼働率は0パーセントに決まってるんだろ、この間脱け、馬鹿野郎、低能、白痴。	「原発事故がなお続く中で、関西電力大飯原発を再稼働させ、さらに再稼働を広げていこうとしている政府に侮辱されていると感じた」と大江健三郎氏は言っています。私はこの意見に全面的に共感、賛同します。つまり意見の表明以前の問題です。誰が自分を侮辱するものに対し真摯な意見など言えますか？政府関係者の皆様、日本人であり、まともな人間ならば、日本の未来を考える上でもっと誠実な態度を見せていただきたい。それが感じられない以上、不本意ながら上記のような罵詈雑言が口から出てしまいます。
1220	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発比率は0%に。私たちの子孫に、そして人類に、また全生命体に禍根を残さないように。	私たちはたくさん電気を使う生活に慣れてきました。電気の消費が文明の証しであるかのように、広い分野で殆ど無抵抗に電化してきました。その結果、私たちの生活のテンポは上がり、より多くのことをより速くこなすようになりました。それは、すばらしいことである反面、私たちはより忙しく、より緻密さを要求し、よりストレスの多い日常となり、身も心も病んできています。社会に安心して子供を産み育てる条件がなくなっていることに輪をかけて、福島原発の大事故です。いのちの安心と希望は大きく減退しました。平和を、全てのいのちを互いに大切に生きていることこそ、私たち人間の基本課題だと思いません。
1221	個人	自営業	70代	男性	原子力の0%が実現可能。	放射性廃棄物をゼロにする必要。電力消費を減らし、自然エネルギー、再生可能エネルギーを拡大すれば実現可能。ソフトエネルギー、パスとして30年前に証明されている。
1222	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発から1年4ヶ月が過ぎても、まだ線量が高く以前の生活ができない人達が大勢みえます。電気量は工夫すれば何んとかかります。数年皆んで不自由(努力)をしてでも自然エネルギーに転換して下さい。節電に協力して、例・12:00~17:00までテレビ放送休む・自販機休む・新幹線、JR、私鉄の間引き運転
1223	個人	その他	40代	男性	原子力を活用していくべき(代用のエネルギーが開発されるまで)	企業の経営、家計を悪化するような電力料金の値上げは、許されないと思う。原発は確かに危険な部分はあるが、昨年、東日本大震災での原発事故は、人災(政府の指示等対応の悪さ)にあると思う。実際、放射能で人が死んだわけではないから。むしろ、日本の原発の優秀さを世界に知らせたと思う。30年止まっていた米国の原発推進が日本の企業に依頼し、再開されたことでも証明される。
1224	個人	無職	70代	女性	地震国の日本が原発の安全性を確信する事は出来ない。	便利なものには穴があるという諺があるように、危険が伴っている。水や野菜、魚、肉等、食生活すべてに不安が残された。原発は0%にして、他のエネルギー源を検討して欲しい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1225	個人	その他	50代	女性	原発をなくすと、日本の経済がダメになり、国が減びます。エネルギー政策は大切です。国の方針を決めるのは未来を明るくものにするか暗いものにするのか決めることになると思います。原発は必要です！	-
1226	個人	自営業	70代	男性	原発の事故原因がわかって居ないのに、活動するのはもってのほか、これから孫達が心配又、反対する人も省エネを進めましょう。出来るかぎり、無駄なエネルギーは使わないのでエコを最大に、関心持って過していいことと思っています。テレビは見ない、ラジオ、ケータイで聞いてます。家の照明はエコ、LEDを使っています。	福島県の放射能が高い所に、太陽光発電、風力発電、設備を作り、こう作不能な土地を使ったら良いと思います。そこに仕事する人も多勢働なので残念乍ら、自分の考えでは失礼ですが原発の近くには住みたくないと思います。北海道へ集団移転した様に全国の土地無こう作地を福島の人達に託して頑張ってもらえないのでは。国がもっと水力、太陽光といった自然エネルギーに力を入れてもらいたいです。◎評論家の皆さん力を合わせて、この日本を良くして下さい。今の政治家は信用できません。本当にこの国はほろびてしまいます。助けて下さい。
1227	個人	無職	70代	男性	2030年時点では0%にすべきです。	今すぐ全廃は現実的ではありませんが、2030年迄には全廃すべきです。原発は人間にとって危険です。使用済核燃料の処理一つとっても未解決です。次の原発事故発生の前に廃止すべきです。
1228	個人	その他	70代	女性	これだけ文明が発達して古代には戻れない。今回の日本の原子力の安全が証明され、外国から沢山、日本に原子力発電の注文が来ている。	-
1229	個人	パート・アルバイト	50代	女性	日本は地震が多く自然災害は、人智を超えるので事故がおきたら大きな被害をもたらす原発反対。	今、北関東の野菜や海のものを食べるのはこわいです。もし、次に西日本で事故がおきれば日本中の農漁業がこわれます。これ以上の経済の打撃はないと思うのに、経済のために原発は必要という意味がわかりません。
1230	個人	自営業	40代	男性	絶対、脱原発、今すぐに。	今回、3.11の震災による、福島原発がたいへんな事態になり、一気に反原発運動がさかんになりましたが、私は原発が災害等により、どうにかなることよりも、原発の稼働により出される、ゴミ(使用済み燃料など)の処理方法や場所などが、はっきり決まってもいないのに、ゴミを出し続けることに反対です。今の生活のために、何百年以上も未来の人たちに迷惑を掛けたくないです。
1231	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電に反対します。今すぐ原発を0に。	安全性が100%ではない事、最終処分方法が決まってない事が反対する理由です。国は一体何を大切に思っているのでしょうか？大きな企業は確かに、国にとっては大きな財源かもしれませんが。でも小さな国民1人1人が国の足元なのではないでしょうか。エネルギーのみならず、国の足元がくずれる様な国の政策はやめて下さい。
1232	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発について	原発反対、新たなエネルギー資源の確保、原発にかかる諸経費を考えれば、安全かつ有効利用できるのではないですか？
1233	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発について	東北の事故を教訓に少しずつでも、原発を減らせればと思います。
1234	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発はいらないです。福島と同じような事が、起こるのはごめんです。日本の未来の事を考えて下さい。今こそ、自然エネルギーへと切りかえて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1235	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発について	原発0%にするべきです。
1236	個人	自営業	30代	女性	-	東北の方の事もあるので、原発反対です。
1237	個人	会社員・公務員	-	女性	原発について	電力の為には仕方ないとは思いますが、原発でない電力を！！
1238	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発について	原発はいりません。地球の命、人の命を考えてください。
1239	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発について	もっと自然エネルギーにたよるべき、水力、太陽光、風力、地熱等
1240	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発	原発は0%に！！皆の意見に耳をかたむけて！！
1241	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発反対！！
1242	法人・団体等	その他	60代	女性	原発について	原発再稼働しないで0にし、自然エネルギーを使うことにお金を使って下さい。福島原発事故は人災と言われ、まだ原因のつきとめもできていず、避なん生活をしている人も、多ぜいいる中で稼働するなんてとんでもない。
1243	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	東北の地震が起こったあと、福島の人たちの生活全てがうばわれていく様子を見て、原発は必要ないと思いました。家族や大事な人があんな辛い思いをしないように、国民全てで節電すればいい。子供たちに不安を残すようなものは、この先作ったり、残すべきではないと思います。
1244	個人	その他	30代	女性	原発について	原発なしでできるはず。原発なしですべきです。
1245	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	リスクのないエネルギー資源への切替えを！
1246	個人	家事業	50代	女性	原発について	原発0%にして下さい。
1247	法人・団体等	その他	20代	女性	原発について	福島の方たちは、放射能をあびてしまい、今も、これから先もずっと不安なまま暮らさないといけないと思うと、原発をつくった政府が、とても腹立たしいです。放射線をとめる方法もなく、被爆してしまった方を治す方法もない…とても恐ろしいです。原発はいりません！！0%で！！
1248	法人・団体等	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発の稼働に反対します。太陽光や地熱や風力や…自然の力を利用した発電に切り替えていって欲しいです。未来のために。地球のために。子どもたちのために。原発による発電は0%にして下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1249	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	環境問題、未来の安全な生活を守るため、原発を反対します。
1250	個人	会社員・公務員	40代	女性	-	原発に反対します。0%にして下さい。他の発電技術を使えばまかなえると思います。日本の技術はそういうところに力をそそげるはず。体にひがいのあるものは反対です。
1251	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発をなくそう！	今すぐに原発は止めるべきです。原発は、CO2を出さないフリーなエネルギーと言われてきましたが、とんでもない！今すぐ0%に！
1252	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発について	安全神話は崩れました。どれだけ怖い思いしたかを、もっともっと理解するため、また未来の子どもに安心して安全な、世の中を残してあげるためにも、原発を0%にしてください。
1253	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発について	原発は危険です。今後、必要なのは、原発エネルギーでなく、風力などの自然エネルギーだと思います。原発稼働率を0%にして下さい！！
1254	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発について	原発の安全性について確立されていない中で、再稼働が承認されたのはとても残念です。
1255	法人・団体等	その他	20代	女性	原発について	原発を0%にしてください。
1256	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発稼働に反対します。原発0になることを希望します。
1257	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発稼働に反対します。原発0%になることを希望します。
1258	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発について	原発は絶対に0%です！！燃えつきたねん料の処理方法にしても、ずっと冷やし続けなければならない！！100万年も！？そんな未来イヤです！自然エネルギーの利用と、電力会社の身勝手は許せません！！
1259	法人・団体等	その他	20代	女性	原発について	原発を稼働しないで下さい。原発0%にして下さい！！
1260	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発について	なんとか電気をまかなえるなら、早く原発0にして下さい。自然エネルギーの設備を早く増やして！
1261	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発について	今すぐに原発は止めるべきです。原発はCO2を出さない。クリーンなエネルギーと言われてきましたが、とんでもない！！いったん事故がおこると、日本のせまい土地を次々と失うことになるのです！！今すぐ0%に！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1262	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発について	原子力発電所は廃止して下さい。原発今すぐ0%、地震国日本に原発はいりません。福島の教訓を生かして下さい。放射性廃棄物をこれ以上増やしたくないです。
1263	個人	自営業	30代	男性	原発について	原発稼働反対です。0%になるよう希望します。
1264	個人	会社員・公務員	20代	女性	反対！	他の手段で対応できるのであれば原発はキケンなので反対します！
1265	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	稼働反対します！！
1266	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	危険がゼロではない原発はなくして下さい。
1267	個人	会社員・公務員	30代	女性	-	安全な国に住みたい！！原発に代わるものをすすめて下さい。
1268	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発を0%にして下さい。
1269	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	リサイクルもできない廃棄物をつくる原発は、地球環境に最悪です。安全ならば、東京湾に原発を作ればよい。(送電ロス少ないしね)
1270	法人・団体等	会社員・公務員	20代	女性	原発について	原発をなくしてください。原発0%にしてください。
1271	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発について	自然や人の命を大切にして下さい。原発0%！！反対です！！
1272	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発について	できる限り原発は動かさないで下さい。
1273	法人・団体等	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発をなくして下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1274	法人・団体等	パート・アルバイト	30代	女性	原発について	原発0%にして下さい。
1275	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発について	きちんと安全対策がとれるということが分かってから稼働すべき。実際、安全は確保できないと思います。
1276	個人	無職	60代	男性	こんなに危険な原発は、もう止めにしましょう。原発ゼロを前提に電力のあり方を考えましょう。電力会社の利益や安全保障とやらの命を差し出すことはできません。	人間の生活を豊かにしてきた電気。その電気が知らぬ間に原発に頼り、命を危険にさらしてきたことが判明した今、即刻原発は止めるべきです。国民の過半数が反対しているにもかかわらず、再稼働するなど、信じられない思いです。民主主義すら踏みにじる、まさに暴挙といわざるを得ません。野田総理らは、必ずや歴史上の愚かなリーダーの一人となるでしょう。歴史によって断罪されるでしょう。今からでも遅くない。賢明な宰相となる最後のチャンスです。再稼働をやめ、他の原発も廃炉にする決断をすべきです。国民の声や行動に真正面から応じて下さい。
1277	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年のエネルギー方針、①原発0%シナリオ	人間がコントロールできない原発をこれ以上増やすことは容認できません。現在停止中の原発は再稼働せず、全て廃炉にすべきです。核のゴミをこれ以上増やすのには反対です。速やかに脱原発のエネルギー政策をまとめるよう求めます。
1278	個人	無職	60代	男性	私は、2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢のうち、原発依存度を③20～25シナリオを支持します。	日本はエネルギー資源が少なく、他国の資源(石油、天然ガス)に多くを依存しています。このような状態は、国家安全保障上極めて危険なのです。たとえば、イランとイスラエルの対立があります。万一両国が軍事的衝突をして、ホルムズ海峡を封鎖された場合どうなるでしょうか。日本に石油が入ってこなくなる可能性がでてきます。さらに、中国の脅威です。中国は台湾併合を試そうとしています。アメリカの体力が弱まるのを待っているのです。併合されれば、パシフィック海峽の制海権は中国が握ります。日本はこの時点で中国への属国化が決定します。タンカーの通過を止められ、石油その他の物資が入ってこなくなります。これは、先の太平洋戦争の原因となった事態に酷似します。さらに言えば、中国による日本の尖閣諸島攻略に始まる沖縄侵略です。日本は自前でエネルギーを調達できる道を歩むべきです。原発は日本のような国にとつて、最適です。太平洋戦争の悲劇を繰り返さないためにも、原発は必要です。福島原発災害で、人は死にましたか？人が死ぬくらい放射能汚染されていますか？災害をバネにして、さらに安全を高めれば大丈夫原発は安全です。私は、終戦直後の昔にもどりたくありません。原発再稼働して、GDPを上げ経済成長させましょう。なによりも、電気代を上げないように、計画停電なんて、はずかしいことはしてほしくありません。
1279	個人	その他	50代	男性	-	中東ではいつ戦争が起きてもおきてもおかしくありません。そうなるとシーレーンが危うくなります。そうしたエネルギー供給の面からも、日本は原発を維持すべきです。(日本に輸入される原油の殆んどは、ホルムズ海峡を通過しているので、ここを封鎖されることも想定される。)
1280	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロ%シナリオを望みます。この選択以外は考えられません。	原発ゼロ%シナリオを選びます。チェルノブイリ周辺の子どもは、健康体は1割程。海を汚染し、食料を汚染し…この「フクシマ」で原発の危険性を実感した我々は、他国への責任と共に、子どもたちの未来にも責任があります。この「責任」を誰も取らないので0%以上の選択肢も並ぶのか…と残念でなりません。
1281	個人	家事専業	50代	女性	原発0に賛成です。	国土と子孫をこれ以上、核のゴミでけがしたくないからです。
1282	個人	家事専業	60代	女性	2030年のエネルギー方針、①原発ゼロ%シナリオ	2030年に原発ゼロにするのは、もちろんの事であるが、今すぐに日本の原発をゼロにすべきだと考えます。理由①福島第一原発の事故もまだ終息したわけではない。福島以外で、この上、事故が起きたら日本人は住む所も、食料もなくなり、その上、世界中に汚染をまきちらすことになる。②使用済核燃料の保管、廃棄について安全な方法がまだ開発されていない。③東北大地震をきっかけとして、日本全土が大地震の時代に入ったと言われている。大地震はどこでもおきる可能性がある。活断層の上に立地する原発も少なくないと言われている。④温暖化防止のためには、原発がよいと言われているが正しくない。原発からの排水は、海水の温度を上げて、せまい日本のまわりの海の海水温を上げている。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1283	個人	-	40代	女性	原発をやめるなんて、愚の骨頂。経済のことも、現実問題も全てを考え合わせて、原発は推進・稼働すべきと思う。原発反対の人は、何を寝ぼけているのか！！	一昨年、熱中症で亡くなった人は1700人を越えていた！との発表あり。実際には、熱中症で苦しんだ人は、日本全国100人に1人や2人はいたもよう。これをマスコミはもっと真険に真面目に、公平に報道してほしいものです。死者続出の事実を！原発の被害を実際に受けたと認定された人、いるのかな？少なくとも死者はゼロです。大きな目で見て、何が正しい道なのかは明らかですよ。節電でムリをさせて今年は何人殺すつもりでしょうか？これこそ責任問題として取り上げて下さい！東電に責任を押しつける野田政権は去れ！！さつさと。よろしくおねがい致します！！お願いですから降りて下さい。
1284	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシナリオを選択して欲しい。そのためには、太陽光発電、風力発電、地熱発電、水力発電等を積極的に推進するとともに省エネルギーの取組みをすすめるべきだと思う。	原発は想定外の地震、大津波、テロ、あるいは人工衛生、飛行機等の墜落等で破壊、故障した時に制御不能となり、不可逆的な大被害を人間と環境に与えることは、福島原発事故で良く分かった。万が一もう一基でもこのようなことが起これば、日本は壊滅的打撃を受け衰退の道を歩むことになる。自然エネルギーの開発を国の成長戦略に位置づけて大規模な開発をすすめ、その技術やプラントを世界に売り込み、国の発展と国民の生活を守ることに全力を上げて欲しい。
1285	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度を20～25%シナリオで推進してください。	①節電による死者は昨年夏には相当な数(2000人近く)にのぼりました。目の前の人の命を犠牲にした節電対策は絶対反対。②日本の原発技術は世界トップ。さらに安全性を高め安全に運転できるよう、前向きに急ぐ事を希望します。③電力不足が日本を沈没させる。電力不足と電気料金の値上げは企業の活力を無くし、経済不振となりデフレは回復しない。そして国力低下がさらに進んでしまう。④企業に活力を与える事が急務。救急対処として金融緩和を実施し、電力会社の資金不足を政府が一時的に貸し出すなどして、電力不足を解消し企業に活性化を。
1286	個人	パート・アルバイト	40代	女性	-	・原発は、人間を殺す。2030年じゃなく、今すぐ「ゼロ」にするべき。・大飯を動かし、火力発電を止めるなんて「バカ」な事をし、国民をだまし続け、東電や役人らは「お金」の事だけしか考えられないのか？国民の命はどうでもいいのか？福島や東北、関東の人間は、今、苦しめるのに今度は、福井とは恐ろしい！！「命」を何だと思ってるんだ！！
1287	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオ、少しでも危険な物はいいません。
1288	個人	家事専門	80代以上	女性	「原発ゼロシナリオ」	私は樺太の真岡で、ソ連軍侵攻時に、まわりの人たちが殺され、もしくは自決したなかで幸いなことに生きのびて、1946年12月に日本本土に戻ることができました。多くの人々の犠牲のもとに今の日本の平和と繁栄があることを思うと、この地震大国に、危険な原発をつくり、福島の大地と川、海のみならず世界中の自然を放射能で台無しにしてしまったことは悔やんでも悔やみきれません。(聞き書き・代筆)(削除)
1289	個人	家事専門	50代	女性	-	原発を止めると、日本経済が危ないです。代替エネルギーがまだできていないのにもかかわらず、原発全停止は、支離滅裂です。
1290	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	節電により熱中症にかかり、死亡者が多ぜいでいます。今回の事故を教訓にして高度で安全な原発を創りあげてほしいと思います。原発ゼロにすると、日本の企業は倒産し、日本の経済は衰退し、国防の上でも日本は危くなります。未来にとって何が正しいのか、よく見きわめてほしいと思います。
1291	個人	その他	50代	女性	原発は「何かあったら」ではなく稼働すること事態、放射能の垂れ流し、廃棄物を生むという事を国民が知るべき。	60年前には1基もなかった原発を今、生きている私達の世代が作ってしまった。この責任を重く受けとめ、この世代の間になくさなくてはいけない。後世に、この負の遺産を残してはいけない。廃棄物の処理方法もわからないで、稼働していることを国民が皆知ったら世論もずい分変わるだろう。マスコミも目覚めてほしい。
1292	個人	自営業	70代	女性	安全なものとは思えない。	事故が有って、当事者だけでなく、遠く離れた私達でも恐ろしく、政府の人達もあんなにおろおろと思うようにならなかったのに、もう今は大企業や東電などに振り回されて、何が再び運転に踏み切ることになったのが、とても信じられない気持ちです。
1293	個人	会社員・公務員	50代	男性	資源の多くを海外に依存している日本にとって原発は必要です。今回の事故はハッキリ言って人災です。より良い原発を設計し、エネルギー確保が必要です。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1294	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は全て廃止し、自然再生エネルギーへの切り替えと、節電をすすめていかなければ、未来へ負の遺産を残すことになりす。	原発が安全なエネルギーでないことは、福島で証明されました。今だ事故の終息もつかないうちに原発を再稼働するなんて、信じられないことです。外界へ放出された放射能の影響も図り知れません。私達は未来の子供たちにこれ以上、負の遺産を押しつけてはいけません。原発が動かなかった期間も、何とかやっていた。これから自然エネルギーの割合を増やしていけば火力発電への依存度も減るはずで。
1295	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ、唯一脱原発の計画	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たち、子どもたちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を続けることは、将来、子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残し、将来の希望を失います。使用済核燃料の処分場所も不確定な中、まだまだ放射能の危険性からのがれたわけではありません。このまままた原発を使用していけば、私たちの子どもや孫、その子どもまで一生危険と背中合わせで生活していかなければなりません。私は私の子どもや孫にそんな危険の多いものを残してはいけなくとを考えます。私の住んでいるところは、温泉が豊かです。その自然を有効利用したエネルギー改発をすすめるべきです。温泉、自然からのエネルギーを最大限有効に使えるエネルギーを望みます。もう、原発はいりません。
1296	個人	会社員・公務員	40代	女性	-	病人をかかえているので。
1297	個人	学生	10代以下	女性	-	停電と町が暗いのはいやです。
1298	個人	無職	70代	女性	-	電気がない生活、すべてにわざわざする。
1299	個人	無職	70代	男性	病気ですから電気は必要です。	-
1300	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオ、2030年という期限の設定も重要だが、我々が生きている間にゼロにするという国家、国民の意思がまずあるべきである。それをベースに期限、プロセス、代替エネルギーなどを具体化する。	a、原発の建築構造物としての問題30～40年経過しているものを使用しつづけるのは非現実的…検査、修理は出来ない。b、福島原発の現状から、非自然、非生物、非人間、非経済的な結果をもたらす可能性のある施設は不要。c、原発の廃炉、汚染物質の中間処理、最終処理のコスト、時間、エネルギーの費消は、原発の発電コスト、エネルギー、稼働時間に比較できない程大きい…恐らくデータ化できないのではないかと。d、原子力産業、電力産業は、枯渇、滅びゆくビジネスである。自然エネルギー産業への転換を一刻も早く推進すること。e、原発の立地自治体云々というが、日本列島全体が立地場所…逃場はない。国民の生命、財産を守る、自然環境を破壊しない、何よりも何世代もの後の国民まで重荷を負わせないために行動・考えること。
1301	個人	会社員・公務員	40代	男性	製造業において、原発以外の高価な電力を使用することは、コストアップとなり、増々国際競争力が低下する。国力が弱まる方向に政策の舵をきってはならない！	国内経済が豊かになってゆかなければ、未来は明るくないし、若者達も自分の将来に希望をもてない。原発を無くせばよいという安易な道を選ぶのではなく、原発技術大国の責任国として“絶対安全道”を切り開くべきである。大衆に迎合して世界有数の先進国としての責任を放棄してはならないし「原発はこのように管理すれば安全だ」という見本を日本から世界に発信するべきだと思う。
1302	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存率0%を希望する。	具体的、信頼性のある安全規準や方策のない現状、現実には福島原発の事故も解決せず次の地震の時に4号原発に不安を抱える日本で原発の危険性に誰もが不安感をもっている。まして、地震大国の日本で夏の電気も足りている今、絶対なくすべきであり、もし、不足分が生じた場合、国民として耐えて新エネルギーに転換すべきである。
1303	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存率0%	新エネルギー戦略に転換するべきです。地震列島、電力会社の独占、二原子力カムラ社会の支配による電力状況にある今。電力競争による平等な会社経営によって安定した供給体制、安定した値段（現状は競争がなく高すぎる。）原発依存率0%にするとともに電力独占会社体制の変換と新エネルギー戦略を打ちたてていって欲しい。
1304	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電は日本からなくて欲しい。なくすべきである。（原発依存率0%へ）	安全神話が崩壊した今、具体的かつ信頼性ある安全規準方策がない今、福島原発1号～4号特に4号の不安定が心配されている今、海外からも日本の対応を不信感をもたれている今、多くの電力会社が原発の設備投資等の経済面から原発再稼働したいという欲求をしている今、地震列島上の、原発存在の今、まして信頼ない政権にまかせておくことは出来ない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1305	個人	学生	20代	女性	原発依存率を0%にしたいです。	今回このような意見になった理由として、2011年3月11日の東日本大震災での原発事故がキッカケです。あの原発事故により、地元地域の福島のみならず、多くの都道府県で原発の危険性を理解しました。また農家のを営む方々は農作物が放射能の影響を受け、罪もないのに多大な損害を受けることになったことを私は忘れておりません。地震大国である日本に原子力発電を使用すること自体、国民を危険にさらしていると思います。国民のほとんどは原発を廃止した際におこる不足エネルギーを節電して補う覚悟はできてます。国民の為の政治を行っているつもりでしたら、国民の声も聞いて下さい。期待しております。
1306	個人	自営業	40代	女性	原発をゼロに	絶対安全は存在しない。原発ゼロを実現することで、世界から日本を見直してもらえるチャンスの時期でもある。
1307	個人	無職	70代	男性	原発比率について他のエネルギーとの兼合として「15%」が妥当と思われます。	火力発電のみであった場合、点検期間など含め他、むずかしい問題があった時、対処の仕方が困難ではないかと考えられます。
1308	個人	無職	60代	男性	全原発即時廃炉	子孫に負の遺産をできるだけ残したくない。放射能は未だ開発段階、そんなものをこんなに多く作ってはダメ。たかが電気の為に我々のいのちを地球を宇宙をひきかえにしては駄目だと「龍一」がいていた。そのとおりです。
1309	個人	無職	70代	男性	一旦、事故が起きたら人が制御できず、しかも害を後世に及ぼす原発は完全に廃止すべきである。	自然の動きは、人知をはかるにこえているところがあり、科学・技術がどうのこうのといったところでたかが知れたもの、人が自然の動きを完全に制御し、また予測することはできない。また、原子力を食い物にしている輩が居り、苦労して得られた科学的知見を軽視し、歪曲し、また無視するなどして何等かの利益を得ている。少なくとも上記の二点から、原発に「絶対安全」はあり得ず、廃止すべきである。なお、大方の国民が多少の苦労を覚悟しているこの機会を逃さず、原発を廃止しないと、遠からず再度原発事故に見舞われるのは必定である。何故なら、福島事故が未収束、未解明のまま、大飯再稼働を許した野田首相によって、人災の口火がすでにあかあかと点されているのだから…。
1310	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の再稼働を早急に	・電気代が高くなると家計が逼迫する。・原発で亡くなった人はいないが、止めることにより節電が引き金となって熱中症で亡くなる方が沢山出てしまう。
1311	個人	その他	50代	男性	2030年の段階①「0」%	-
1312	個人	無職	60代	男性	直ちに脱原子力発電に向けた再生可能エネルギー政策への変換を打ち出してほしい。「原発ゼロ」	原子力発電が安全だと信じたことはありませんでした。それがまさに東日本大震災で明らかになったといえます。それでもなお安全だと強調しているのはなぜだろうと思ってしまいます。「地震で破損していた可能性がある」「原子力発電所の地下に活動層がある可能性がある」「使用済み核燃料の処理方法が今だに確立されていない」など様々なことが明るみに出たり、すでに分かっていたことなのに、なお原子力発電に頼ろうとしていることは許すことができません。40年廃炉の方向が示されても「原則として」ということで、ないがしろになる恐れすら出てきています。危険性の高い原子力発電を地盤の調査をしながら再稼働を強行したり、使用済み核燃料の処理方法を研究しながら稼働させたり、どうして「研究途上のままに原子力発電を続けるのか」一般市民感覚からは理解できないことが多すぎます。経済至上原理が、人々の安全な暮らしの上をいっていいのかと怒りさえ出てきます。現代の社会の発展に電気がかかせなかったことは事実です。その恩恵をたくさん受けてもきています。地球温暖化をくい止めなくてはならないことも確かです。しかし、あの3月11日以降多くの国民、世界の人々の意識は変化してきているのも事実です。安全を犠牲にした豊かさなんてあり得ないのです。さらに、今まで動いていた原子炉などもやがては廃炉にしていかななくてはなりません。その間ずっと危険な環境の中で暮らすということは、将来の子どもたちの生活をおびやかすものになるのです。今ある原子炉を全て廃炉にしてしまうのに40年以上もかかると言われるています。電気は必要です。しかし安全に発電する方法を人間は考え出しているのです。そのことこそ大切にしてこそ、そのことをさらに発展させてこそ将来への不安を減らしていくことになるのではないのでしょうか。直ちに原子力発電の稼働を停止して、より安全に廃炉に向けた研究をすすめるながら、再生可能エネルギー政策への変換を強く求めるものです。目先のことにとらわれないで、将来の子どもたちのためにも、今大人たちは自らの生活を見直しつつ、原子力発電、原子力のない世界をめざすべきだと思います。
1313	個人	自営業	50代	女性	-	-
1314	個人	自営業	30代	男性	原子力発電0%に賛成	原発から再生可能エネルギーに変えようとする国民の力は、これまで経済活動に重心を置きすぎてきた日本にとって「人間」を取り戻す大きなきっかけになると感じています。目に見えないものをおざなりにしすぎていたという反省もあります。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1315	個人	その他	60代	女性	脱原発にそしてこのちまで残る「死の灰」のためにも、子供たちを守ってください。	・ドイツのように脱原発に切り変えて、自然エネルギーの活用に力をそそぐことをしていただきたい。・原発を再稼働することは、結局ウラン採掘のため火力発電を使うことになる。このように、ばく大な経費と人件費を国民の税金を使うことになる。・原発は膨大な熱を発生し、その1/3を電気をつくることに、残りの2/3は海に放出して温度を高めている。又放射能ごみ「死の灰」をうみ出す。原発1基1日生み出す死の灰は広島原爆4発分と言われている。
1316	個人	無職	40代	女性	便利さ、快適さだけを望めばきりがなく、そのかわりに、処理できないような使用済廃棄物を多量に、永年作りだし、その自然・人的に懐滅的な結果を残すならやめるべき。	広島・長崎であれだけの悲惨な結果を日本は見てきて、その影響が肉体的にも、今だに続いていることの恐ろしさを、なぜ忘れてしまっているのか？自然界に初めから存在しない物質を存在している物質から作ったもので、覆っていくことが、まずムリ。
1317	個人	無職	70代	女性	原発は即刻0にすべきです。	2030年までに0では間に合いません。あと18年間のあいだにどこかで原発事故があると、日本は終わりです。今すぐ原発はやめるべきです。使用済み核燃料の処理にはまだ解決策もありません。未来に禍根を残すべきではありません。
1318	個人	無職	50代	男性	原子力発電は、絶対必要です。原油はいつなくなるか分からない。原価の安いものを、いかに安全に使うかで技術を高めていくことが、社会を発展させる。原発は50%以上にすべき。	-
1319	個人	無職	50代	男性	原子力発電は、絶対必要です。原油はいつなくなるか分からない。原価の安いものを、いかに安全に使うかで技術を高めていくことが、社会を発展させる。原発は50%以上にすべき。	-
1320	個人	無職	80代以上	女性	原爆以上の脅威、死の灰を生み出し、地球温暖化を加速しCO2も排出する。原発は日本の国や地球、又、人を破壊してしまう恐ろしいもの。	国や地方自治体が真剣に早急に自然エネルギー特に、太陽光発電、地熱発電、水力発電他を開発し、停止している原発を再稼働させない。大飯原発を止める。一人一人ができるだけ節電していくことによって、皆が安心して生活できるようになる。
1321	個人	無職	70代	女性	原爆以上のもので死の灰を生み出す。原発は地球や人を破壊してしまい恐ろしいものです。	原発は再稼働しないで大飯原発を止める。みなが節電していくことによって安心して生活できるようになる。
1322	個人	無職	30代	女性	原子力発電から離れ(廃止)地球生命環境に優しい自然エネルギーの活用によるクリーンな発電へ。	地震や様々な災害の多い国日本において原爆と同じ。またそれ以上の脅威のある原発を稼働し続けることは今、これから大人へなろうとしている子供、またこれから誕生する生命に未来をもたらすとは考えられません。全基稼働停止になったとき、然程混乱はなかったではありませんか。互いに思い合いいたわり合えば節電も苦しいことではないと思います。それよりも明るい未来への希望は大きな力となると思います。今こそ、脱原発、日本人の科学分野を生かし自然エネルギーの開発に目を向けていく時代となっていると言えるのではないのでしょうか。
1323	個人	パートアルバイト	50代	女性	原発は普通の災害とは違い、未来をなくすことになってしまいます。	自然災害はこれからも続きます。人間の力では、どうにもならないエネルギーです。その中で原発は、日本どころか、地球をほろぼすこととなります。今も、事故の後処理で沢山の人が犠牲になっています。未来がなくなってしまうます。
1324	個人	無職	70代	女性	原発は、人々の命にかゝる事であり、自然の破壊となるので、ぜったいはんたいです。	自然エネルギーに取りくむ事を早急にしていただき、国内原発の再稼働させないで。大飯原発を含め。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1325	個人	家事 専業	60代	女性	①ゼロシナリオに賛成です。	②、③のシナリオはナンセンスです。②、③だと原発が日本のどこかに存在するという事です。自分の住んでいる所になればいいというものではありません。命をおびやかし、住民を対立させ、事故がおこったら地域全体を死にいやする、原発は一基も存在してはいけません。国は、国民を国土を守る責任があります。
1326	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発はゼロに！！	もう二度と海を汚したくない。私たちは地球に生かされている。人間の欲望で、自然を傷つけることは絶対に許されない。自分の子どもにはそんなことを教えたくない。自然との共生を目指したエネルギー政策を。
1327	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	節電をしながら燃料費のかからない発電、自然や体への負荷のすくないエネルギーをすすめていけば原発がなくても十分にくらせます。足るを知ることが大事です。何より私たちは、これ以上原子や発電所を建てることはあってはならないと思います。だから3つから1つ選ぶとすれば原発ゼロシナリオしかありません。
1328	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます！！	あれだけの事故を起こしておきながらまだ原発を動かそうとしている「アホな国」にくだらしていると思うと、はずかしいし、これを書きながらも涙がこぼれます。原発のニュースを見るたび泣いています。当然、政府は原発ゼロにむかうと思っていたのに「再稼働」の決定におどろき、常識をうたがいました。日本はもう先進国ではないです。民主主義ならば、国民全員に聞くべきです。委員会とよばれる組織に、京大助教の小出裕章先生を入れて下さい。おねがいします。
1329	個人	無職	60代	女性	脱原発、福島を見れば原発の恐さがわかる。ただ、ただ維持しつづけ、そしてゴミ処理、廃炉まで含めると長い年月とコストが想像できない程高い。	みんな、もう太陽光や地熱、風力など利用しはじめています。畜電池もできています。人間の知恵はすごいのに、どうしてもっと安全で、環境にやさしいことを考えていこうとしないのでしょうか。もう、すでに実効されている方もたくさんいらっしゃいます。どうにもならないお荷物に、税金をそそぎ込み無駄です。そして、子どもたち、若い人、未来の人に大きなゴミを押しつけて、私たち大人は、どう許してもらえばいいのでしょうか。福島を絶対にくり返してはいけません。
1330	個人	家事 専業	60代	女性	原発廃止、代のエネルギーへの移行を希望する。	日本は地震国でもあり、原爆をおとされた国なのだから原発はもつべきではなかった。もっと早くに原発に反対していればよかった。子供たちの未来に責任を感じる。またハイキ物の処理さえ出来ないのに原発を動かすべきではないと思う。
1331	個人	無職	60代	男性	日本国内の原発をすべて停止、撤去、放射能の完全除去と後の世代に安全な国土で生活してもらいたい。	1. 原子爆弾で広島、長崎の惨事を経験した日本が放射能に対して恐怖感、嫌悪感を持つのは普通の人間の感覚である。それで無理に原発を推進した中曽根と自民党、正力と選挙等、金に目のくらんだ企業と、東電の木川田氏以降の安易な無責任思考の経営(木川田氏は最後の優秀な経営者であった)九電のドンも原発に関与、日本の電力会社を独占企業にしてしまった。この大勢の体勢を温存した自民党、政権が代っても金がらみの企業に組み込まれた野田民主党は最悪！菅前首相の行動を評価出来ないし理解しない風人集団は政府や官界から外し企業経営者も小さな日本の大事な事を考える人が欲しい。
1332	個人	家事 専業	50代	女性	①原発ゼロ%のシナリオを選びます。	原発ゼロのシナリオを選ぶ理由は…私は長くヒロシマ、ナガサキの被爆者の方々との交流、集いを開いてきました。放射能の恐さは充分に知っているつもりです。この地震の多い日本で、最も危険な産業だと思います。計画停電が目の前に控えていますが、多くのお金を使って“足りなくなるよ～”の宣伝には驚かされます。その一方で1回は経験してみてもいいとも思います。無駄に電気を使わされてきた、使ってきた私たちひとりひとりの責任をとる時期でもあるのだと思います。とにかく原発はいりません！！
1333	個人	会社員・公務員	50代	女性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で原発の安全性を保つことは不可能だと思われます。「ゼロシナリオ」以外に私たちの安全を確保する道はないことは明らかです。新しいエネルギーの形を求めて、足を踏みだす決断を今こそすべき時だと思います。
1334	個人	家事 専業	70代	女性	-	日本は四方を海にかこまれ自然エネルギーが他の国に比べて無限にある(風水、地熱、太陽等々)なのにきけんな原発に頼るのか、命より大切なものがあるだろうか、ふしぎでならない。広島や長崎の事を考えないのであるだろうか、世界中の笑い者日本になっているのにどうして原発をやめないのであろうか。72才の今立ち上っている大勢の人達と一緒に原発NOをさげび続けたい！！
1335	個人	家事 専業	50代	女性	電気代が上がる。生活全体が不便になり能率が下がる。日本の経済がすいたいし、世界の中で三等国になってしまう。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1336	個人	会社員・公務員	60代	男性	3・11の後、市民が国のエネルギー問題を「我が事」と身近なものとして考えるようになってきたにもかかわらず、エネルギー政策の将来像も見えぬまま、原発がずるずると再稼働した、政府、経済界の姿勢は失敗から何も学んでいない。	失敗から学んだ一番の基本は、廃棄物の最終処分ができない技術は生産の資格がないということです。必ず無責任になり、被害者を産む。核のゴミの処理ができない原発というシステムは、その基準を満たしていないと思います。今の再稼働の議論は、エネルギーの大量生産、大量消費を前提とした工業化社会の土俵で論じられているように見えます。将来のあり方として、私は地産地消型をすべきだと思います。地元の自然エネルギー資源を使うことで地元雇用が生まれ地域経済の後押しにもなると思います。国民の声をより多く集め、国民が納得できるエネルギー政策を示して下さい。よろしくお願ひします。
1337	個人	-	60代	女性	原発はいりません。ただちにすべて停止して欲しい。	どんなに技術があっても、どんなに何重にも安全を留意していても、使用済、核燃料を考えた場合、地震国、日本には決して作ってはいけないものである。最終処分の場所の確証がないままの可動はありえない。
1338	個人	その他	60代	女性	「ゼロシナリオ」選びます。	-
1339	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオ」をただちに実施すべき。1930年まで先送りしてはならない。他の2案は論外。	地震や津波が引き金だったにしろ、福島原発の事故を防ぐことはできなかったし、終息させることもできていないのが原子力工学の現状だ。地震国日本にとって原発はリスクが大き過ぎる。高効率の火力発電の比率を高めて原発は早急にゼロにすべきだ。そのために電気料金が8%ほど上がることになっても止むを得ない(甘受できる)
1340	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発全廃	人間の知力で制御出来ないのが今回の事故ではっきりした。
1341	個人	無職	60代	女性	即脱原発を希望しています。	福島のこれだけ大きな事故を1年4ヶ月たった今も、処理の目途もたっていない。廃棄物の処理もまだです。柏市の住民はホットスポットにあたるため、今、公共施設を何十億円もかけて除洗しています。事故がおきたらこれ程の大きな災害があるのです。原子力発電以外にクリーンで自然なエネルギーを増やす方法にその方向にこそ全力をかたむけるべきだと思います。
1342	個人	-	-	男性	選択肢に無し、④直ちに原発から撤退、自然エネに転換すべし、トイレ無きマンションをどうするのですか。汚れた地球を子孫に引き継ぐのですか。1%の人たちの利益の為に。	原発を稼働する限り、放射性廃棄物は堆積し続けます。現在の技術水準では、これを消滅させることも、安全に廃棄する場所も、保管方法もありません。福島で見られるように、一旦事故が起これば、多くの住民の幸せな日常が奪われ、それは完全には元には戻せません。原発に頼る限り、自然エネルギーへの転換は進みません。原発村と言われる人たちが、一部の産業界の人たちの利益のために大多数の国民の幸せと未来を失わせることには、この時代この地球に生を受けた者の一人として同意できません。
1343	個人	その他	70代	男性	選択肢に無し、④直ちに原発から撤退、自然エネに転換すべし、トイレ無きマンションをどうするのですか。汚れた地球を子孫に引き継ぐのですか。1%の人たちの利益の為に。	原発を稼働する限り、放射性廃棄物は堆積し続けます。現在の技術水準では、これを消滅させることも、安全に廃棄する場所も、保管方法もありません。福島で見られるように、一旦事故が起これば、多くの住民の幸せな日常が奪われ、それは完全には元には戻せません。原発に頼る限り、自然エネルギーへの転換は進みません。原発村と言われる人たちが、一部の産業界の人たちの利益のために大多数の国民の幸せと未来を失わせることには、この時代この地球に生を受けた者の一人として同意できません。
1344	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の安全と安心のために原発は削限前の26%以上に推進すべきです！	理由①WHOによると火力発電による関係の犠牲者は原発より圧倒的に多い(東日本大震災では放射能による死者はゼロ)理由②再生可能エネルギーでは、日本経済に必要な分を代替できない。理由③ドイツでの太陽光発電の買取制度は失敗していること。理由④科学技術の進歩により人類は発展・繁栄していきける。さらに安全な原発(核融合による)技術を推進させるまでは、従来の原発で日本をささえる方針を出すでし。理由⑤何よりすでに節電、節電で会社、生活に支障がでていること。
1345	個人	パート・アルバイト	50代	女性	電気料金、値上げは反対します。これから暑くなる夏の冷房代大変です。	-
1346	個人	その他	80代以上	男性	即、廃炉にすべし。	私たちの自然と命が、金もうけのために破かいされるのは絶対許されないことです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1347	個人	自営業	60代	女性	原発は即時全廃にして下さい。福島のご事故も収束していないのに、原子力は人類に扱える技術ではなかったことがわかったはずです。	昨年の福島原発事故以来、心の安まる日はありません。10万を超える人が家や職を追われ苦しい生活を強いられて、未だ先の見通しもたっていない。関東でも食品汚染、空気汚染etc、心配の種はなくなるどころか増す一方向です。電気は足りているはず。百歩譲って足りないとしても、少々不便な生活に耐える方が地震、原発、放射能の不安よりずっとましです。少々不便でも穏やかな身の丈に合った暮らしをしたいと思います。一部の人間の利益の為の原発は即時廃して下さい。
1348	個人	その他	30代	男性	原発の割合は0%でよい。	世界的にも大惨事となってしまった福島第一原発の事故を引き起こした当事国として、危険性の除去が100%できない原発を稼働してはいけない、責任があります。道義的にも、倫理的にも、責任をとらなければならない立場なのです。原発をやめて、自然エネルギーに速やかに移行すべきです。
1349	個人	家事専業	60代	女性	原発稼働反対、廃止及び0%にして欲しい。	日本は地震国でもあり原発はふさわしくない。何かあれば被害は甚大であり、広島原発と同様である。にもかかわらず、稼働したり作るとは人災としか言いようがない。電力は他の人類や地球に安全なものを考えていくべき！
1350	個人	自営業	60代	女性	日本は地震国であり、東北の地震以来、日本全体でいつ地震が起っても不思議でない中、危険原発はなければならない方がよい。廃止	例えば自分居住地周辺をとっても関東直下型地震、東海、東南海地震、富士山の噴火も案じられる状況下では稼働はして欲しくない。廃止して欲しい。
1351	個人	家事専業	60代	女性	原発廃止、反対、ゼロパーセント	活断層の多い日本で原発が存在していることは福島事故の後始末のできない日本では絶対許すことができない。電力を自由化して原発ゼロでも電力をまかなえるよう努力すべき。風力、太陽熱に補助をだして、国全体でエネルギー問題にとりくみたい。
1352	個人	家事専業	60代	女性	反対、廃止	なにかあった時(地震など)被害が大きくなり、収集がつかない。海底や水力(ソーラーなど)開発を期待する。
1353	個人	家事専業	60代	女性	原発廃止	原発事故がおきて、これほど心身とも大変だという経験して、原発廃止ですね。(私の場合、福島人間でないのに)
1354	個人	無職	50代	女性	イランの周辺では戦争の危機が迫っていると思います。そうすると日本のエネルギーの供給が厳しくなることは容易に想像できますので簡単に原発放棄はできないと考えます。	-
1355	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電所撤廃には賛成ではあるが、今の段階では時期尚早に感じる。代替エネルギーが実用化されるまで撤廃はすべきではないと考える。	基の原子力即撤廃派にお聞きしたいのは、原子力発電を撤廃したらどうなるかを考えているのか、まず製造業が立ち行かなくなり、倒産が相次いでしまうだろう。また、それを補うために火力発電所を建造するのならば、二酸化炭素が大量に排出されてしまうがどうお考えか。また、水力発電は発電力が乏しいばかりか、ダムを新たに建てねばならない。原子力に反対するのであれば、まずは自分達が電気を全く使わない生活をすべきであろう。のうとうと思恵を享受しておきながら声高に反対だけを叫ぶ人々を見ると、ノイジマイノリティという言葉が思い出す。理想を語るは結構だが、いい年した人間が現実を理解していないのを見ると、呆れを通り越して哀れにすら映る、目を醒ませ。
1356	個人	家事専業	50代	女性	-	地震国日本に原発はあつてはならない。行き先のない原発ゴミを未来の人類に押しつけることはできない。ノーモア福島！日本の未来＝子ども達の未来のために原発“ゼロシナリオ”を選択して欲しい。
1357	個人	学生	10代以下	女性	私たちのあかちゃんのために、すぐに原発をやめてほしい。(ゼロシナリオ)	理由は、こんど原発が爆発したら日本に住むことができなくなるからです。それに、ゴミを捨てる方法もきまっていないのに、原発を稼働させるのはおかしいと思います。私たち、小学生にも分かることがなぜ大人には分からないのですか？電気がたりなくなれば、原発を稼働させるのではなく、電気を節約すればすむことだと思います。まずは、国民にちゃんと説明してちゃんと意見を聞いてください。
1358	個人	会社員・公務員	10代以下	女性	げんぱつ0しなりお。	げんぱつがはかいしたら、そのくにはあかちゃんも、みんなしんじやうのになんでげんぱつをやめないの。わたしはまだ7さいなのに、なんでおとなはわからないの。もしげんぱつがはかいしたら、あなたたちしんじやうかもしれせん。あなたたちは、みんなのことをかんがえていますか？きつとみんなのことをかんがえたら、げんぱつをやめようとおもうとおもいます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1359	個人	自営業	40代	女性	私たちの大切な子供達のために、今すぐ原発を全部やめなければいけない。(ゼロシナリオ)	原発のゴミ処理の方法が未定の上、ゴミを何万年も次世代にうけつがせるのは納得がいかない。私たちは、電気の節約できるし、自然エネルギーを利用すれば、自然が豊かな日本は十分にエネルギーを確保できるはずである。
1360	個人	無職	70代	女性	世界の原発すべてやめてほしい。	放射能がこわいから。経済はやめてそれから考えればよい。
1361	個人	パート・アルバイト	60代	女性	①のゼロシナリオを選択します。	①福島原発事故の原因及び収束の見通しを明らかにして下さい。②原発は人間の手でコントロールできません。原発はゼロにして、安心、安全の生活をとり戻しましょう。
1362	個人	パート・アルバイト	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」	「福島原発事故で、放射能で死んだ人はひとりもない。」などと言う会社にまかせておけるでしょうか。私の実家は福島県郡山です。農家で、自殺者も出ています。電力は足りてます。廃炉には多大な費用と時間がかかると思いますが、やるべきだと思います。
1363	個人	会社員・公務員	60代	男性	①ゼロシナリオ	『エネルギー・環境に関する選択肢』に対する意見。毎年、再生可能エネルギーの比率が増えていくことが、日本の経済成長につながり、国民生活の活力を生み出す事になる。放射性物質の危険から開放される事が、原発事故を起こした日本の新たな出発点になる。そのために「2030年までに0」ではなく「今すぐ0」にするべきだ。
1364	個人	無職	70代	男性	原子力20～25%は必須である。火力発電で消費する燃料は極力抑制すべきだ。マスコミの報道は偏り過ぎている。是正すべきだ。	日本の経済を維持するには、原子力発電20～25%は絶対に必要である。資源のない日本は火力発電の膨大な燃料代支払いで国際収支の不均衡を生じ、産業の空洞化が進み、若者雇用の悪化により、社会不安を招く。マスコミの多くは電力供給について、感覚的、定性的な報道に終始し、社会をミスリードしている。現実的かつ定量的な、即ち具体的な数値を示して報道すべきだ。その典型的なものが、再生可能エネルギーに関する報道である。お天気まかせ、風まかせの太陽光発電や風力発電で20%以上を安定的に確保するとすれば、どの位の発電設備と蓄電池(巨大容量のバッテリー)が必要か、数値をあげて報道すべきだ。投資費用も含めて。
1365	個人	パート・アルバイト	60代	女性	冬季の暖房費などの経費が上げるので反対です。	-
1366	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオ	『エネルギー・環境に関する選択肢』に対する意見。毎年、再生可能エネルギーの比率が増えていくことが、日本の経済成長につながり、国民生活の活力を生み出す事になる。放射性物質の危険から開放される事が、原発事故を起こした日本の新たな出発点になる。そのために「2030年までに0」ではなく「今すぐ0」にするべきだ。
1367	個人	無職	60代	男性	直ちに原発0社会を、省エネと再生エネルギーで全原発ともんじゅ、再処理事業をやめよ。	福島第一原発の事故は、天の啓示です。第二の太陽を作るが如きは、人類のおごりです。太陽光・熱、風力、水力、地熱等の再生エネルギーの活用、抜本転換してください。それと同時に、エネルギー無限のジャブへ政策から、有限エネルギーを大事に使う。産業と民生の在り方に切り換えるよう強く求めます。身の丈に合った生活を！！金より命が大事だ！！
1368	個人	無職	70代	男性	-	・日本は中東からのエネルギーに依存していたら、国の安全保障面から非常に危険です。・海外が日本の原子力技術を認め、原発の建設を進めている一面も有り、事故を教訓とし、より安全な原発にして、日本の発展と世界の発展に寄与すべきです。
1369	個人	無職	70代	女性	将来の子どもたちにこれ以上原発のゴミ、死の灰を残すことはできません。だから「ゼロシナリオ」です。	-
1370	個人	会社員・公務員	40代	男性	大反対	消費税15%にしてでも原発は全世界で中止！（賛成するすべての人は「放射能汚染区域」へ移転させて人体実験させるべき！）
1371	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」再生可能エネルギー、自然エネルギーを進めてください	原子力の使用は絶体やめてほしい。原子力エネルギーはクリーンではなく、生物にとって悪影響を与える放射線を出し続ける。未来を破滅に導く。子供たちには美しい地球を残したい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1372	-	-	-	-	-	夏の電力不足が起こったら夫が熱射病で過去に倒れたので心配です。又、原発を減らしたら、国内産業の空洞化が起こり、景気悪化や失業者の増大は避けられません。又私の勤めている会社でも多くの電力を使用するので困ります。再生可能エネルギーはドイツで失敗しています。他国に学ぶべきです。中東ではいつ戦争が始まるかわかりません。シーレーンが危くなります。原発を維持すべきです。又、昔から言われている通り、安全保障上、抑止力になると思います。海外からは日本の原子力技術を活用すべく、注文が入っているんですから、安全な原発を作り、世界に答えるべきです。私は日本も世界も幸せであるように心から願っています(心から)
1373	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ	原発のように危険極まりないものが、地震国日本に存在して良い筈がない。東日本大震災は200km×500kmの範囲でプレートが動いたと言われ、その北側と南側は未だ動いていないが、これから動く可能性がある。スマトラ沖で2004年に起きたM9.1の地震の後、3ヶ月後3年位にM8.5クラスの地震が起きていることから見ても今後、東日本、北日本で大きな地震が起きるだろう。これによって福島4号機は崩壊し、使用済み燃料はプールの外に放出される。このとき何が起きるか想像するだけで、他の原発は無用になるほど日本は壊滅する。だから、原発はもう不要になる。
1374	個人	無職	70代	男性	原発ゼロ	使用済燃料の処分も定めず、再開するとは正気のさたとは思えません。
1375	個人	その他	60代	女性	原発はゼロ%。福島第一原発の原因究明が終わっていないうちに、一つでも原発の稼働はありえせん。ましてベトナムに原発を売り込むのは異常事態で恥ずかしい。	電力は原発なくしても、暮らしは成り立ちます。産業界の原発依存は早く自然エネルギーに対応する努力を、日本をあげて(研究者も産業界も)取り組むべきです。知恵(やる気)が足りないのではないのでしょうか。又、核のゴミを何億年と地球上にため、その処理能力もない状況で日本ばかりか、外国にまで広げるとは言語道断です。人間が健康であるためには自然と調和した暮らし、行き方しかないと思います。
1376	個人	その他	70代	女性	原子力再稼働大反対	福島第一原発事故後、定期検査を終えた原発を再稼働させる際の安全性を行うとの事ですが、本当に信用が出来るのですか？口うらをあわせているだけではないでしょうか？私にも4才になる孫がいますので将来が心配です。原発の寿命は四十年ときえてますが、今ある原発は大丈夫なのでしょうか？
1377	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発の廃棄物の処理方法が確立されていない状態での再開は反対です。事故後の対応も不十分です。
1378	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年のエネルギー方針。①原発ゼロ0%シナリオ	原発は危険なのでなくてよい。
1379	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%に	狭い地震国で原発のリスクは大きすぎる。日本はその技術力をクリーンエネルギーの進歩にそそぐべきだと思います。
1380	個人	無職	70代	男性	原子力発電は0とすべし。地震列島日本では将来世代に大きなマイナス遺産を残すことになる。国防上の弱点にもなる。揚水発電を含む水力発電を主とする再生エネルギーの拡大と節電によって将来のエネルギー需要を充すことは十分に可能である。	再生可能エネルギーの中でも、最も環境にやさしい、水力発電にもっと眼を向けるべきである。水力発電は降雨量が多く、山地と河川に恵まれた日本という国土に最も適した発電方法である。既にあるダムを活用、中小水力の活用の拡大に努力を傾注すべきである。狭い国土に多くの原子力発電所を有するのは、国防上の観点からは致命的なアキレス腱を沢山抱有することにもなると思われる。
1381	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を決定することを求めます。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。ゼロシナリオを決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
1382	個人	会社員・公務員	50代	男性	3・11の福島の事故が解決していないのに、原発の再稼働はありえせん。	野田総理は、自分が責任をもつと言いますが、信用できません。もうすぐ、総理でなくなる人のことは、誰れも信用しません。国会の事故調査委も、天災ではなく、人災だと判断しています。脱原発をめざしていきましょう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1383	個人	会社員・公務員	60代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギー拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。	我家にホームスティしたオーストラリア人高校生が「日本は不思議な(おかしな)国ですね。」と言いました。なぜかと言うと「日本ではほぼ100m置きに vending machine(自動販売機)がある。オーストラリアでは考えられない。日本人はそんなにたくさんジュースを飲むのですか？」という返事であった。100m置きの自販機、24時間中、誰でも利用できる事により、私たちは少し我まんする態度を忘れてしまっている。その弊害は子ども達により大きく作用する。生まれながらに便利過ぎる環境で日本の子どもたちは耐える力を奪われている。エネルギーのムダが日本人をダメにしていることを猛省すべきである。
1384	個人	家事専業	50代	女性	原発は反対、地熱や他の発電の方法はある！今は、少エネにつとめて何とか乗り切りたい。	原発をしっかりコントロールできるならいいが、安全保安員という人も本当にはわかっていないでその委員になっていたなんて信じられない。すごいいいかげんだなー。福島の問題がこのままで再稼働することは不安！！想定外の天災もあるかもしれないでしょ！未来のために今決断すべきです。原発反対！！
1385	個人	その他	50代	男性	No NuKES！原発0！	原発反対。野田ヤメロ！
1386	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ！	なくても良いのに国民をなんだと思っているのか。
1387	個人	家事専業	60代	女性	即刻、原発を中止すべき。	・原発を続けることは放射性廃棄物を増やすことであり、それは何万年も続く、負の遺産を私達の子孫に残すことになる。・再生可能エネルギーの開発や、低エネルギー製品の開発に日本人の技術力、お金を利用すべき。それが長い眼で見る時、経済の発展及び世界貢献に繋がっていくと考える。
1388	個人	パート・アルバイト	70代	男性	直ちに原発はゼロにすべきです。送電は現電力会社から独立した会社とし、他の電力会社が参入し易くし電力会社の競争をうながすべきと思います。	1. 使用済核燃料及び放射線汚染物の処理法がなく、危険物が溜っていくばかり。数万年の間どのように保存するのか？いづれ日本いや地球全体が核に汚染されかねない。2. 現在生きている我々の生活のために(経済のために)核を利用(子孫に汚染された環境を残すべきでない。)3. 原発に依存しなければ生きていけない地方や人々には国が援助し、新しい産業の創生を促す。4. 東日本大震災以上の地震が近々おこると予想されている今、古い原発、活断層の上、又は近くに建てられた原発は即刻廃炉にすべき。
1389	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村に対する地域経済復興策の早期実施と脱原発社会の実現を目指す。	近い将来、地震国日本では、相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料を処理する技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。いったん放射能が外へ出ると私たちの生活環境を奪ってしまうことは、3・11の福島原発事故で明らかになりました。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はないのです。私たち国民の安全で安心できる生活を保障することは政府の責務であり「想定外」などと逃げ口上を二度と口にすることは出来ないのではないのでしょうか。そのためにも科学技術の粋を自然エネルギーの開発と拡大に注ぎ、推進していくことこそが政府の努力すべきことではありませんか。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。早急に「ゼロシナリオ」を決定し、一刻も早く原発立地市町村に対する地域経済復興の施策を実施することを求めます。
1390	個人	その他	50代	男性	原発問題は、エネルギー安全保障の視点からも、推進すべき。	・あまり感情的にならず、冷静な論議が必要です。・「原発をなくせ！」と主張するのは簡単ですが、本当になくした時に、日本がどうなるかを考えていないと思われまます。・原油の輸入にさらに頼る状況になって、シーレーンが危なくなったら、日本に生きる道はありません。・自前のエネルギーは最大限確保すべきです。・全ての原発の再稼働を求めます。
1391	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の原子力技術を活用して海外の国々が原発建設を進めている中、今回の事故を教訓にして廃止するのではなく、安全な原発を作る技術を向上させ、世界の原発の安全に寄与すべきと考えます。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1392	個人	無職	50代	女性	今の日本は、震災の影響もあって、情緒的なものの考え方に支配され、原発悪いしという方向に日本全体が包まれています。ですが、日本の発展を支えてきたのは原発であり、これからも必要です。再成エネルギーでこの国を賄えるのは、まだまだ先の話です。今は、より安全な原発にする為、技術を磨き高めていくことが大事だと思います。	-
1393	個人	無職	70代	男性	原発を減らしたら電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰によって産業が海外に移転し、国内産業の空洞化が起り、景気悪化や失業者の増大は避けられません。	-
1394	個人	その他	60代	男性	原子力発電をゼロにし、再生可能エネルギーへの転換を直ちに行うこと。	1. 福島原発事故が示した①時間的②空海的③社会的影響が今まさに進行し、事故のもつ放射能汚染の広がりは今後も決して安心できるものでない。 2. 日本の地震列島の上に建設されている原発は安全でなく、危険極まりないものであり、なくすことが大切。 3. 原発稼働での核廃棄物の処理が進められない下での発電は、未来に危険物を先送りすることになる。入口と出口の完全でない原発はやめるべき。 4. 再生可能エネルギーの潜在能力は、原発よりも優位で、今後の経済活動の活性化にも貢献する。国策として推進すべき。
1395	個人	パート・アルバイト	20代	男性	-	電力不足で経済に悪影響、そのうち失業者が増えてくる。
1396	個人	パート・アルバイト	30代	男性	-	電力を多く使用する仕事はやっていけなくなり、日本の経済に影響が出ます。色々な結果日本は住みにくい国になっていきます。安全な原発作りを学え、より住みやすい日本を作っていく方がいい。
1397	個人	-	80代以上	男性	-	昭和の始めにかえてしまう！経済産業がだめになる。他の国にやられる。日本が下がる。
1398	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	熱中症になる人が多くなる。工場が停止する時間が多くなり、余計経済に悪影響。
1399	個人	会社員・公務員	20代	女性	-	病気になる人が多くて困る。電力不足で経済が止まってしまう。原発だけを悪いものとするのではなく、もっと広い目で人々の生活を見てほしい。
1400	個人	家事専業	80代以上	女性	-	原発ストップには絶対反対です。私は老人などで、こんなに暑かったら熱中症になります。
1401	個人	家事専業	50代	女性	-	電気料金が上がれば、生活も大変なことになり経済も下がってきます。日本の産業も大変な影響がでます。この度の事故を学びにして、もっと人間の方が安全な方法を考え作り未来につなぐことです。もっと大きな想いで未来をみつめることだと思います。老人、子供たちの身体も気になります！！
1402	個人	自営業	50代	女性	-	電気の需給が厳しく、計画停電をされると受水槽で水を受けてポンプで各部屋に水を送っているマンションやアパートは停電すると断水してしまう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1403	個人	会社員・公務員	60代	男性	-	「脱原発」は困ります。今回の事故を教訓にして、撤退するのではなく、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。
1404	個人	会社員・公務員	50代	女性	-	原発停止が続けば、全国で電気料金が上がることでしょう。これ以上電気代が高くなるのは困りますし、原発を減らすことによるマイナスの影響を考慮すべきです。
1405	個人	家事専業	60代	女性	核兵器廃絶は日本国の非願	原発ゼロシナリオ、地震国日本においてどの地域が安全という場所は無いです！チェリノブイリの教訓はなぜ生かさないのか？リスクの高い原発は要らないのです。もっと自然を生かした発電に開発費を回せば実用化も早いはずなのです！！
1406	個人	家事専業	50代	女性	原発の造り方を変えればもっと作った方がよい。	感情的になって原発反対！と騒ぎすぎです。核を持たない日本は国防の観点からいっても絶対必要です。
1407	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発賛成です。	原発を止めるのは、今の段階では無理だと思います。中国やアメリカだって原発推進して、中国なんか事故があっても全然発表しないですよ。日本は原発に対してアレルギーがあります。
1408	個人	家事専業	50代	女性	原発の造り方を変えればもっと作った方がよい。	感情的になって原発反対！と騒ぎすぎです。核を持たない日本は国防の観点からいっても絶対必要です。
1409	個人	パート・アルバイト	60代	女性	これ以上原発の廃棄物(放射能)を増やしてはいけません。2030年までにゼロ%。	私の故郷は福島です。福島の現状をみながら(何一つ終息していないのに)又、又再稼動するという行動には、全く納得いきません。今、変わらないでいつ変わるのでしょうか？原発のない日本を選択して下さい。子どもたちの前に恥ずかしくない大人であることを示して下さい。
1410	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の比率は2030年0%を目指して。	・事故の影響が空間的、時間的に大きすぎ。人の生活、生命を破壊してしまう。・放射性廃棄物の安全な処理方法がない。これ以上増やすべきではない。・原発ゼロに向けて政策、予算、人智を結集させるべき。
1411	個人	その他	50代	女性	電力供給の安定のため原発を減らすわけにはいきません。景気を良くし国を発展・繁栄させていくためにも原発は必要です。昔帰りはしたくありません。	-
1412	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発廃止	皆で節約して大切に使いましょう。
1413	個人	無職	-	女性	0%です。	今回の福島第一原発の事故は、福島の人たちの生活を根こそぎこわし、それのみならず、日本全国、放射線による汚染の脅威にさらされながら生活せざるを得なくなりました。地震国なのに、今ある原発の中には、活断層があるとされているところもあります。もはや迷ってはいただけません。ドイツのように自然エネルギーに転換する方針を出して、これからの世代の人たちに安全をひきつづべきです。
1414	個人	家事専業	50代	女性	私はこれから先、未来に向けての日本に原発は全く不要と考えます。世界的にみてもあれだけの事故だった福島もまだ解決されない時点での原発再稼動は愚行だと考えます。	福島の事故で故郷を追われ、帰れるめどもつかずに不自由な避難生活を送っている方々は、この再稼動騒ぎをどんな気持ちで聞いていらっしゃるのでしょうか。申し訳ない思いで一杯になります。過去の惨禍に学ばずして、どんな理想的な未来が訪れるのでしょうか。最近の反原発デモを見てもよくわかります。老若男女の区別なくいろんな世代の方が参加しています。みなさん安全、安心な未来を願って参加せずにはおられない、そんな気持ちだと思います。どうぞ今こそそんな人たちの声に耳を傾けて下さいますようお願いいたします。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1415	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	原発はすべからず再稼働すべきです。先の大震災、事故を契機に極端な世論調査ならぬ世論操作が横行し、大手マスコミも、原発停止を願うかのような報道スタンスを採り続けていますが、現在まで日本経済を牽引してきた原子力発電を無に帰す事は結果的に日本を衰亡させようとするテロ行為と同じであると義憤を覚えます。国防の危機、経済の危機、熱中症などによる人命の危機をこれ以上、増長させないためにも、私としましては原発20～25%シナリオを肯定いたします。
1416	個人	自営業	70代	男性	福島第一原発の処置もままならないのに人命軽視もはなはだしい。今すぐ停止。	-
1417	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はすべて廃止して0%にする。電気は自然エネルギー(風、熱、光など)で作る。	原爆の恐ろしさを知る日本が「安全」という言葉に乗せられ、ここまで原発を増やしてしまったことを今、声にして「おかしい」と言わなければいけないと思った。私も原爆のことは知りながら流されてきたことを反省している。今こそ「イヤだ!!」と声をあげたい。福島を中心とした多くの方々の犠牲や無念を無駄にしないために。放射能という人間の手に負えないものを増やすのはやめよう。東電の重役や役員が原発の近くに住んでみてほしい。それでも安全だと言えますか? エネルギー転換して、そこで仕事を作ってほしい。原発で働いている人が働けるようになればもっと多くの人の共感が得られると思う。
1418	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発フル稼働を求める。	自転車であろうが航空機であろうが、100%の安全を目指して作られているが、それでも事故は起きる。なぜ原発だけ「100%の安全保障」を求めるのか、感情論による国民の声を聞くより、専門家が議論すべきテーマだと思う。私としては、日本の原発は充分に安全だと思っているので即時フル稼働を求めます。
1419	個人	無職	60代	男性	原発は明日にでも全部とめて廃炉にすべし! 強いのぞむ。	何より国民の命こそが大切である。首相は大飯原発再稼働について全責任をもつと言ったが、福島のことを考えてみてほしい。何1つ責任とれないではないか。だれも責任をとれないものをウソでごまかしてはいけない。
1420	個人	会社員・公務員	70代	女性	原発再稼働絶対反対	社会の政治家、経済人達の押し進める原発再稼働には、絶対反対します。この世は“命あってのもの”経済云々は、次の次の…順位です。戦後第一世代なので、節電、停電、節約の生活は当たり前と思っています。
1421	個人	自営業	60代	男性	-	核廃棄物のたれ流しが未来永劫、子々孫々まで残し続けるのですか、10万年後まで…。国策で容認された独占電気事業が誰も知らなかった。総括原価方式の甘い名の礎に、その分母を増やし続けても企業としての純益を維持し続けられるなど、胡坐をかいたお上、役所的な尊大な態度、言動、思考、思い上がりなどなど、民間企業では絶対に認められない企業の尊統がこれからも国民を騙し続けるであろう。国の名のもとの各省庁さんも尊大ではあるが、そんなレベルを超えている偉い偉い独占電気事業! 今に潰れろ!
1422	個人	会社員・公務員	40代	女性	-	原発30%以上必要です。電気代が上がったり石油が入らなくなったりすると国として原発は絶対に必要です。
1423	個人	家事専業	40代	女性	-	原発は必要だと思います。石油が戦争などで日本に入らなくなったら、すぐにエネルギーが足りなくなるのではないのでしょうか。新しいエネルギーの開発を進めるとしても、今すぐ現実につかえるわけではないので、まだまだ原発は必要です。30%以上原発は必要です。
1424	個人	家事専業	40代	女性	-	安全性を十分高めた上で、運転すべきだと思います。景気悪化の必死です。
1425	個人	無職	60代	男性	-	原発30%以上必要です。電気代が上がったり、石油が入らなくなったりすると国として大変なことになります。原発は絶対に必要です。
1426	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の割合は0%とする。	①事故の発生するリスクが原発の場合、想定されるとともに、その際の影響が非常に大きい。②事故が発生しなくても、発生した廃棄物の処理が非常に難しく、その技術が確立されていない。③火力発電の方が、現在では効率がよく、コストの点も十分対応できる。
1427	個人	家事専業	60代	女性	①の原発ゼロのシナリオを支持します。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1428	個人	無職	60代	女性	-	・再生可能エネルギーはドイツ電気料金的大幅な上昇を招き失敗していません。電気料金の上昇は日本の産業や国民生活に深刻な影響を与えます。原発では代替できません。・海外が日本の原子力技術を活用して原発建設を進めています。今回の事故を教訓にして撤退するのではなく、より安全な原発を作り世界の原発の安全に寄与すべきです。
1429	個人	無職	60代	女性	0%、5年以内に0%にして欲しいです。	政府が安全だと主張していますが、そもそも原子力エネルギーで安全なものなどありません。今まで私達は絶対的安心が有るものだと信用してきましたが、福島の実状を見て誰が安全だと思えるでしょう。そもそも長崎、そして広島が被害に合い、今度は立場が変わり、世界に迷惑をかけているのです。唯一の被曝国なのに、なぜ原子力に頼らなくてはいけないのですか。国民はバカではありません。なぜ政治家は思い切った決断が出来ないのでしょうか。もっと勉強して下さい。そして送電線の分離を実現して民間の活力を生かして下さい。一部の人達の利益を求めてはなりません。
1430	個人	自営業	60代	女性	原発の使用は今すぐにやめるべきです。	あまりにも危険すぎる。福島＝日本にたくない。
1431	個人	家事専業	60代	女性	原発は必要ないと思います。	日本の人口は減っています。子供達が日本に住めなくなったら、どこに行けば良いでしょう。
1432	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロのシナリオを選択します。	福島の原発事故によって、原発のもつ危険性、電力不足などはくらべものにならない不幸を生み出すその在り方が、明確になりました。今だに放射能をもらい続け、その終わりも見えず、多くの作業員の方々が命をかけて働いておられます。二度と故郷に帰ることのできない方々もおられます。日本の技術、知恵の総力をあげて省エネや地域分散型再生可能エネルギーへのシフトに取り組めば、その実現は夢ではないと思います。地震大国の日本においては危険な原発を無くすことが急務でしょう。
1433	個人	会社員・公務員	50代	女性	全ての原発を廃炉に！	使用済み核燃料の処理も完全にできないのに、これ以上増やしてはいけない。
1434	個人	パート・アルバイト	60代	女性	私たちももっと現実を知ろう！	エネルギーを必要とするのにどのくらいの電力がいるのかが具体的でない。事故が起きるまで無関心だった私たち。もっと現実を知って反対することは反対しよう。原発はいらない。孫の未来を守る責任を感じます。
1435	個人	無職	60代	女性	全ての原発をただちになくす。	経済より生命、電力会社の利益しか考えていない再稼働は撤回すべき。使用済み核燃料の処理もできないのに、これ以上原発稼働するなんて信じられない。国民の生命をまず第一に。
1436	個人	無職	70代	女性	-	あくまでも原爆0を願ふ。
1437	個人	無職	70代	男性	エネルギー政策で原発依存度を20～15%は維持すべきである。同時に再生可能エネルギー技術の開発にもっと注力せよ。	目下、日本では反原発の風が吹いているが、地球上の化石、天然資源は有限なり、発展途上国の今後を考えればエネルギー需要は加速度的に増大し、現在想定しているもの以上となろう。世界の大勢は一部の先進国を除いて原発推進の気運である。斯様な状況下、日本はこれまで培ってきた原発をもっと前向きに取組み、安心、安全な管理技術で世界をリードすべきであり、再生可能エネルギーについても、国策としてこれまでに数倍する開発努力、負担もすべきと思考する。
1438	個人	その他	60代	女性	原発0のシナリオを選択します。日本は小国、居住面積せまく、事故あれば移り住む所ナシ。福島の悲劇をくり返してはなりません。	私は60代、戦後昭22年生まれです。政治的な活動は初めてです。日本は小国、地震、津波多発の国です。活断層だらけです。私は主人の赴任地、中国天津にて6年間生活しました。アメリカにも度々行っています。中国もアメリカも大地が広いのです！カリフォルニア州一州で日本全体ほどです！事故あっても移住できます。福島の子供達、気の毒すぎます。どうぞ移住の生活費さし上げてください。チェルノブイリチェーン(甲状腺ガンの子供達)の悲劇を止めてください。今こそ、日本の観知を結集し、地熱、太陽光、風力その他の研究費を投じ、原発からの勇気ある撤退を求めます。日本のリーダー達よ！目覚めてください！今こそ世界から尊敬される日本となってください！ヒトラーの後の現代ドイツのように！
1439	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0を選択します。福島でおきた2011・3・11の原発事故を繰り返してはならない決断の時です。	チェルノブイリで25年程前におこった事故により、今だに多発している子供達の甲状腺ガンの悲劇を日本でもくり返してはならないと思います。是非日本の優秀な研究者達に研究費を投じて原発以外のエネルギー開発研究を早急にすすめて下さい！今こそ日本が世界で尊敬される「ジャパンアズNo1」を取り戻して下さい！！
1440	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発はゼロにするべきです。もう福島のような事故はゴメンです。事故がなくても、放射性廃棄物が出るし、労働者も放射能のキケンにさらされます。自然エネルギーでやっていく方がずっと健康的です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1441	個人	-	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発はゼロにするべきです。
1442	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発！！しかないと思います。そのために生活が不便になっても、安全にはかえられません。	放射能のゴミはどこにも捨てられません。福島事故は、福島だけの問題ではなく世界全体の問題です。大気はつながっているし、海もつながっています。経済の発展よりも、もっと大切なものがあります。今がその時です。立ち止まるのも勇気です。
1443	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを主張します。戦争以外で初めて美しい国土を喪失しました。責任ある者は万死に値します。	外国を旅して日本を見ると自然が美しく、水資源も多く、海岸線も多く、活用する自然資源の多い国です。しかるに今回の福島第1原発事故にて美しい国土を相当部分を喪失しました。回復するには多大の日数と費用がかかります。東京都が購入する島の何百倍以上の土地です。しかるに責任者は万死に値するのに、何らの責任も取らず、平然として生活しています。古来の日本伝統の責任の取り方は何処へ行っただけでしょうか。国土を喪失する様な原発、何らの責任も取らず日本の文化伝統を破壊する責任者、これ以上原発は継続できません。
1444	個人	その他	30代	男性	原発0にしたい。	原子力は人類にはコントロールは出来ないと思う。誰も保証出来ないし、生命をおびやかす続けるもの。日本人はそれを身をもって2度も学んでいるはず。もっと知恵を寄せて一つになれる取り組みを。
1445	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は日本に絶対必要だと考える。	1. 日本は核保有国に囲まれているので、軍事的抑止力として原発の保有が効果的である。2. 日本の原発技術は、世界一安全であることは、昨年の大地震での福島原発事故で証明された。だから、世界中から発注が来る。もっと、もっと安全性を高め世界の発展途上国の助けにならなければならない。3. 原発ほど安価な発電システムはない。すでに、日本には(1000年)千年分の原発原料がある。
1446	個人	家事専業	70代	女性	①原発をゼロにするを選びます。	再生可能なエネルギーに変える。太陽光、風力、地熱、等々。節電に努力する。
1447	個人	無職	60代	女性	地震がいつ起きても不思議ではない国土に原発があることが、国民の命をおびやかす元凶です。何が大切で「命」が大切です。子供達に安心安全な未来を残さなければいけないと思います。即刻「ゼロシナリオ」です。	「美しい地球」の上で生きている生き物全ての命を大切にすることは、人間として生かされている者の使命です。私達の命には寿命があります。その為に今を大切に生きたいのです。全ての生き者が今を一生けん命に生きています。私達は「反原発」を実現させます。放射能のない「美しい地球」の上で命を生み、育てていきましょう！日本人として、世界に向けて「脱原発」をアピールしましょう！！
1448	個人	家事専業	50代	女性	-	日本が原子力技術を有しているという事は、安全保障上、抑止力になると思う。もっと安全な原発を研究するべきです。熱中症で倒れる人が増えないように。
1449	個人	パート・アルバイト	60代	男性	-	原発を無くせば、それに依って生活が支えられている人々も切られるので、何十万と云う人の生活が危うくなると思います。
1450	法人・団体等	パート・アルバイト	20代	男性	原発を減らされたら今以上多くの会社が倒産します。失業者が今以上に増え生活も今以上に苦しくなります。高齢化が進む中、孤独死、熱中症により多くの人達が倒れます。どうか私達を守って下さい。	-
1451	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を減らされたら、電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰により、産業は海外に移転するだろう。	景気悪化や失業者は増大する。政府は責任とれるんだろうな！！？日本をつぶすつもりか！！
1452	個人	家事専業	40代	女性	原発によって日本の工業は昭和から発展して来た。止めては絶対にいけない。	原発反対運動者は逆に電気を使うな！反対運動をするなら、まず自分から電気を使うな！！左翼の馬鹿運動には頭に来る！！日本を没落させる気か！！許せない！原発は無くしたらダメ！！安全性を高め推進すべし。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1453	個人	会社員・公務員	20代	女性	日本が原子力技術を有していることは、安全保障上、抑止力になる。	日本の原子力は逆に3.11で優秀だと証明された！！がんばれ！！原発！！
1454	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオ、原発は不要です。	外国からの攻撃に対処出来ません。地震国なので日本のどこであっても安全とは言い切れません。
1455	個人	家事専業	60代	女性	2030年までではなく、今すぐ原発ゼロにすべきです。大飯原発もすぐに止めて下さい。	こんなに地震の多い国で原発は安全には動かさせません。再び福島のような事故が起きたら、もう日本には住めません。
1456	個人	家事専業	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発は永遠に続く生命は保障してくれませんが、世界各国で始まっている再生可能エネルギーへの転換政策が具体的に進んでいます。今こそ日本も福島原発事故を教訓にエネルギー対策を転換して太陽と風と大地のエネルギーで生命第一の生活を実現をしましょう。
1457	個人	無職	60代	女性	①ゼロシナリオを選択します。福島第一原発事故による人体、生物、環境への影響をみれば、原発は造ってはならないものです。	原発は、事故が起きた時、人間の力ではコントロールできないということがはっきりしています。地震、津波だけでなく、たつまき、洪水、台風、オスプレイ…次々とおしよせ、原発にいつどんな事態が起きるか気が気ではありません。核廃棄物も次々とうみ出されますが、処理方法さえ見つかっていません。政府は事故収束といいますが、その見通しさえないと私は思います。収束とは、原発事故前の生活にもどれることです。いくら安全といわれても、それは国民のくらしではなく、大企業のもうけのことだと思います。
1458	個人	会社員・公務員	40代	女性	代替エネルギーについて	太陽光や風力は不安定で信用できないし、電気代が上がるなら原発の稼働をお願いします。
1459	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発は必要！	計画停電中に不便を感じましたし、電気が来ない国が発展するとは思えない。現状、消費税増税案があるだけでも経済が停滞していますね。代替エネルギーに関しては、ドイツでコスト的にも失敗したことをわざわざ日本でする必要はないでしょう。
1460	個人	その他	60代	女性	地震大国日本には原発の立地適応ではない。原発ゼロのシナリオを選びます。	地震活動期の今、いつ東電福島第1原発の二の舞が起こるかかわからない。2030年と言わず出来るだけ早く原発ゼロの実現を。そもそも地震大国に原発を導入した事がまちがいであったと思います。又、使用済み燃料の最終処分地もないし、その保管に多大な費用がいる事から原発は高コストの発電であると思います。
1461	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。地域分散型のエネルギー供給を進めるように改革してもらいたい。また、今よりも多く自然エネルギーを推進してほしい。
1462	個人	家事専業	80代以上	女性	福島の人達の生活を考えてみて下さい。家があっても自宅にもどれない。原発の問題も全く片附いていないのに1度事故が起きたらこれ程おそろしいものなのに。	原発はいりません。人を殺すようなものにとよらず、他の方法を考えるべきです。世界から原発0(ゼロ)にするべきです、して下さい。お願いします。
1463	個人	会社員・公務員	40代	女性	0シナリオについて。	原発は即時、停止して下さい。日本に原発はいらない。
1464	個人	学生	10代以下	男性	-	僕は原発に賛成です。身近に原発の危険性を感じていないからかもしれませんが、将来おこるかおこらないかわからない自然災害におびえるよりも今、電気を必要としている方に届けるべきだと思います。関西に電気を需給している大飯原発が再稼働しましたが、もっと他に稼働すべきところがあると思います。西日本と東日本では周波数が違うので電気を送れないのが悔しいところですが、経費や場所をおしまずに、風力、水力、太陽光発電などで補うことはできないのでしょうか。
1465	個人	学生	10代以下	女性	げんぱつはもうやめて…①ゼロシナリオ	げんぱつはほんとうにやめてほしいです。日本ってこんなに小さい国なのに世界じゅうのいろんな生きものにめいわくをかけています。もしかしたら日本だけのせいでちきゅうがはめつするかもしれません。そのこともすこしは考えてください！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1466	個人	パート・アルバイト	40代	女性	①原発ゼロのシナリオを選びます。再稼働はやめて下さい。	核のゴミの処分方法も見つかっていません。原発を動かせば、廃棄物が増える一方です。どうするのでしょうか。原発以外の方法で、できるだけ早く自然エネルギーに転換するように努力して下さい。未来の子供たちをこれ以上、危険にさらさないで下さい。心からお願い致します。
1467	個人	その他	10代以下	女性	ひとのはなしをきいてほしい。①ゼロシナリオ	でんきをつかわないとか、ひとにやさしいとか、ちょっとはかんがえてください。
1468	個人	その他	70代	男性	原発ゼロシナリオのみが日本のとるべき選択肢である。	福島原発の事故が如何に取り返しつかない災害を招いたかを考える時、政府がなすべき決断は、いっかげんな再稼働ではなく、自然エネルギーへの徹底的転換である！
1469	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発ゼロ」ではなく「即刻原発ゼロ」を主張。(経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要)	大飯、志賀、敦賀原発など、ほぼ全ての原発直下に活断層がある。日本の多くの地震学者の共通見解は、「巨大地震のサイクルに入った。」再び事故がおきれば、日本は再起不能になる。原発事故で今までみえなかった原発の莫大な環境コストが顕在化した。放射性廃棄物は毎年増加し、処理問題も未解決で、費用も膨らむばかりである。街を歩いていても無駄な電気は多く、節電余地は充分ある。政府は電力自由化により、新規参入を促し、自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。経済再生と経済復興は、毎年自然エネルギー比率が増えていくことで、国民の活力と安心・安全を高め、新たなビジネスや雇用を生み出し、日本はより飛躍的に成長できる。
1470	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」を決定することで、子どもたちの未来を安全なものとするのが私たちの責任です。	3つの選択肢から選ぶとすれば、2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」しかありません。なぜならば、使用済み核燃料の処理技術も処分場所も不確定な中、新たにゴミを増やすこと、つまり後世に残すわけにはいかないからです。福島原発事故で明らかになった危険性、事故原因の検証も不十分であること。経済成長に寄与するはずはありません。
1471	個人	無職	40代	男性	原発を減らすと、火力発電を増やさねばなりません。イラン状況が悪化している今、シーレーンが不安です。やはり、原発を維持すべきです。	-
1472	個人	無職	80代以上	男性	-	0パーセントを希望。
1473	個人	家事専業	20代	女性	再稼働反対です。できることなら原発依存率ゼロを目指したい。	福島の原発事故はまだ終わっていないと思います。今だに怖い情報をニュースで見ます。逆に言えばマスコミを通じてでしか知る機会がなく、テレビを見なければ忙しい生活の中、原発について考える時間ありません。私はそれが怖いんです。今、動かなければ原発の恐しさも今まで感じた原発に対する不安や恐怖もすべてうやむやになって、また同じことがくり返されるのではないのでしょうか。人間は自然の力には勝てません。もう想定外を理由に命を危険にさらすのはまっぴらです。脱原発！！お願いします。
1474	個人	無職	70代	男性	原発ゼロを求めます。「原発ゼロシナリオ」を選びます。	例え3.11(東日本大震災)のような大事故があっても、その後に命の危険が生じたり、故郷を追いやられるようなエネルギーを無くして、もっと自然エネルギーを推進して下さい。
1475	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。人間が扱いきれないものは危険すぎる。先進国の人から見ると、日本人は学ばない人たちだと馬鹿にされている。そのことに気付くべき。また、今のところ海外まで、放射能の影響は出ていないが、少なくとも不安を与えている。海水汚染は特に恥ずかしい行儀です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1476	個人	自営業	40代	女性	目先の利益でなく数百年先の世界(地球)全体でグローバルに考えてみたら答えは即に出ます。①ゼロシナリオ…火力発電のウエイトはもっと小さくしていけるはず!	世界一の地震大国で原発を使うこと。まずこれは絶対にナシ!!!です。政治やアメリカからの圧力で原発を54基も持ってしまった日本。福島事故が人災であったとはいえ3/11の事故はあまりにもむごいものでした。無知であつた私達に大きな打撃を与えました。この大きな試練は我が国に今チャンスを与えてくれています。「まずは原発無し」で考え始めるのです。[1]世界一の自然エネルギー推進国となっていく。小規模水力発電、地熱発電、高効率火力発電・海の潮流発電、太陽光、風力の組合せ。地方主体で地域のエネルギー政策にとりくみます。エネルギーが経済に直結します。自然エネルギーのランニングに地方で多くの雇用をうみます。[2]現在の各電力会社にエネルギーを任せない!!各種トラブルの隠蔽を重ねている。しかもどのような状況下でも電力会社の利益を守る体質。即時、倒産させて下さい。[3]送電線の分離、一社独占状態は普通に考えておかしいですよ!![4]個人、民間企業からの売電の公平化。適切なコストで購入すべきです。[5]日本には技術力があります。大企業、中小企業の技術力を自然エネルギーの開発に集結できる土壌を整えて下さい。[6]ヨーロッパには手本となる自然エネルギーの先進国があります。[7]消費者はエネルギーのことに興味をもち、節電にもとくみ続けます。[A]力発電、単価[B]力発電、単価[C]力発電、単価)消費者は自分の考えで選びます。[8]石油、オイルがかつて世界の経済を動かしたように、今ここからは自然エネルギーも世界経済を動かすということ認識すべきです。[9]美しい国日本、自然と共生してきた日本。フクシマの事故で大きな痛みを負っています。地震は今後も多数起ります。どんどん第二、第三、第四のフクシマをうんではいけません。世界の先頭に立ってエネルギー政策の転換をして、世界中から原発を無くしましょう。[10]国民投票をして決めて下さい—今の決め方はほんとうに腹立たしい!以上です。
1477	個人	無職	60代	男性	原子力は人間の力で制御できないもの、人間のおろかさを知られる人災でした。	福島の現状回復もできない中、原発の再稼働とは人間ではないし、日本の国をまかせることはできません。責任をとると野田さんは言うが、いつ、どこで、責任をとるのははっきりしてほしい。消費税や米軍ばかり気にして本当に許せません。原発は0にしなくてははいけない。
1478	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年時点で原発の割合0%希望。	原発の仕事をしている方、又、それに与えられている街の方々の事を考えると、何とも言えないのが正直なところ。しかし、将来、子ども達の事を考えると、原発をなくす事を希望します。変わりになるエネルギーがあるのなら、そちらに移行すべき!利権構造を断ち切る!これが一番難しいと思う。少しずつでも民衆の力で変えていかなければ!何もできませんが応援してます。
1479	個人	自営業	60代	男性	東電、国は福島をなおざりにしている。国会議員の人たちも同じ、自さえよければ国民なんてどうでもよいと考えている。全員が全員ではないが、毎日放射能の話ばかり完全賠償、保償を望む。	①東電は事故による死者は一人もだしてないと言うが、大うそつきだ。何人も自殺者や避難者の死亡、なにが一人も殺していないだ。国も東電と一緒に。何を考えているのか判らない。福島市、二本松市、本宮市、郡山市の県民は何の保償もなく毎日の生活が半殺しの生活だ。金も何ももらえない元の福島県にもどしてもらいたい。全国民の人々に今の福島をもっと知ってもらいたい。今、私の回りの人々は他の原発が事故を起せば判るだろうと言っています。そのような日本にたくはありません。要望ですが、地方でも集会をもってもらいたい。原発反対、太陽光、地熱、水力)構成
1480	個人	会社員・公務員	60代	男性	経済界や産経新聞のいうように原子力発電を25%以上にしなさい。	電源構成は国家の命運を握る重要問題、原子力発電こそ日本のエネルギーの柱にしなければならない。原発比率3案すべてダメ。日本商工会議所や電力会社の意見をよくきくこと。それなのに意見聴取会では言論弾圧をしてしめ出している。またそれを参経以外のマスコミは喜んでる。左よくの原発反対運動など「日本を亡ぼしたい勢力」なので、絶対ひっぱられてはダメ。民主党左派や朝日などの意見は悪まの意見です。ぜっ対きくな!原子力発電は水力や火力よりはるかに安全です。地しんでも死者は一人も出ていない(安全を示すデータもある)
1481	個人	無職	70代	男性	東京電力は総括し、国民にあやまり、賠償をせよ。そして二度原発をしない、ソーラー、水力、地熱、バイオマスの自然エネルギーに早急にするべきである。	福島第一原発の事故は人災である。起るべきして起つたのである。「もうけばかり追求し、金で学者を買ったも同然」学者も学者、金には弱いのである」小出先生のように「安全でないものは、やるべきでないである」その通りである。クリーンだクリーンだとTVや新聞に広告を出し、そして安全、安全と唱っていた。「なにがクリーンで何が安全だ」事故の後「天災だ」と逃げたり、賠償すら遅く、値切っている。被災の地、人々は我が家にももれず、2重、3重の生活をしている。総括もしないうちに大飯原発を再稼働と野田にはあきれかえつた。本当にドジョウだ。人間でない。即脱原発、すみやかに原発廃止0%へ賛成。
1482	個人	会社員・公務員	50代	男性	発送電部門分離、電区システム解体60V、50V、原発廃棄、電力自由化、自然エネルギー発電に補助。	電力ムラ解体し、大利権組織構造を解消。小電力、地産電力を集め国全体の電力をまかなう。発送分離で電力業者に活路、且電区システム統一で電気ゆうずうが可能になる。コスト大、危険過大の最終処分がない原発はハイキの方向へ。原発ムラへの資金をこれからの補助へ回す。
1483	個人	その他	70代	男性	原発ゼロシナリオ	1. 核がもたらす人的、環境、自然、生物への悪い影響はすでに実証されている。後世世代に残しておくことはできない。これは倫理的なことである。2. 核エネルギーにかわる人的、環境、自然、生物などに適応するエネルギーを推進する。3. 私たちの生活のあり様を考える。特に先進国(アメリカをはじめ)の過じようなエネルギー消費の生活、社会の構造を見なおす。4. 福島原発事故の災害の大きさ、その回復の見えない状態を(被災者の状況)直視する必要がある。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1484	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存率0パーセントを達成するため、自然エネルギーの活用を推進していただきたい。	日本の将来、子供達の世代には、環境に問題、影響を及ぼす原子が発電から自然エネルギーに変換し、より良い環境の日本(地球)を築いてほしい。そのために、今、私たちができる事は、自然エネルギーの開発を進め、原発依存率0パーセントを達成し、適切な電力使用(節電)に努める事です。
1485	個人	無職	60代	女性	日本に原発はいらない。できれば世界、地球上に原発はいらないと思う。	チェルノブイリ、スリーマイル島、その他の実験地の福島の後遺症が何ひとつもとの姿にもどってなく今だと汚染されているのに人間、地球がなくなる事を政府は望んでいるのでしょうか？放射能による病はますます増えると思うし、人間長命でもよいよいが多すぎます。メルケル首相を尊敬します。
1486	個人	その他	70代	男性	①ゼロシナリオを選択します。ただし、2030年では遅すぎます。2020年までに0%に。	使用済燃料廃棄物がたまる一方です。この処分法が無い限り、原発は稼働すべきではありません。産業のためとは言え、現世代が電力を享受して、次世代以降の人々に後始末を押し付ける技術、文明など成立しません。現世代の安全は当社ですが。
1487	個人	パートアルバイト	60代	男性	2030年に原発0とする。理由①子孫にきれいな国土を残すべし②使用済核燃料の処理法が決まらない③事故は必ず起こり、日本は国策を伴う大事故に適切に対処できない(体質的問題、事故はメイドインジャパン)	-
1488	個人	無職	60代	女性	原子力発電所ただちに処分、再かどうかはみとめない！！	・半夏生、脱原発の声上がる原子発電所はいかんで出来上っている。このはいかんが事故を起す。・他国にねらわれるのは原子力発電所54ヶ所もあるのですよ！動いていなくてもあるのですから、これをもう処理するかを考えるのが先です。再かどうかはだんごやっちはいけない。200万年も日本人生きていくの可能性があるっても地震は起る常に起る。{人間はかんちがいする動物、判断ミスをする！！泊の近くの中川、ここは地震ないと言われていたのに起った。自然は人間が考えつかないことを起す。ちょっとおんだん化した(したと言われている)大水災害が起る。我家の(上り盆地)千島桜ぐんぐんのびりる。日本をほろぼしてはいない！！地震国は日本だけでない、地震だけが(つなみ)対策で安全が守れるのでない(人間がいちばんおそろしい)操作するのは人間、人はまちがいを起す一番です。安全基準がどんなにきつくしても事故は起る。
1489	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発、ゼロシナリオ	原発は運転すれば必ず使用済み核燃料(原発のゴミ)が出ます。国は最終処分の方法も明確にしていけない！
1490	個人	自営業	70代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。東京電力福島第一原発事故の教訓を学ぶべきです。	原発ゼロシナリオを選びます。1. 二本松市の私たちの地域は空間線量がようやく0.5μmS/h程度になりました。毎日の線量を気にしながら暮らす。日々食事による内部被曝を心配しながら暮らす。こんなストレスに耐えられない。あの事故以来、私は「お笑い番組」を観なくなりました。2. 政府の収束宣言や大飯原発再稼働の対応は、私には信じられないことです。今回の事故から何も学んでいない。国の運営を任せられない—責任を取るべきではないか！！
1491	個人	会社員・公務員	50代	男性	今、原発が無くなれば、日本は没落し、未来は無くなり、次世代の人たちが大変苦しむこととなります。	日本の未来のために、原発はさらに推進すべきです。
1492	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを求めます。	地震列島日本での原発は危険がいっぱいです。福島第1原発の事故で証明済みです。活断層のある地域での原発など、再稼働はいっさい止めて下さい。子どもたち、未来の人たちのために、きっぱりと原発ゼロの方向をめざして下さい。
1493	個人	無職	70代	女性	第二の福島を繰り返してはなりません。なるべく早く原発を0にすべきです。	再稼働するなんてもつての外です！福島の人々がどのような思いで生活しているか、もし、自分が自分の家族がその立場だったら…と考えてみてください。できないと思います。いつまた起こるか分からない地震です。2030年までになどそんな悠長なことは言っておれません。「ゼロシナリオ」を強く求めます。2012年7月22日(日)
1494	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	大飯原発がいつも簡単に稼働されてしまった本当の事情と、その経緯を知りたいです。昨年(7/21)TVの番組でも伝えられましたが、福島第2号機についての「なぜ」についてもっと知りたいです。また地元の人達はこうした報道を見ているのでしょうか。日本中あちこちで、多種の災害にみまわれているのに安全な場所などあるのでしょうか。すぐにも自然エネルギーを活用していくように新たな産業を起こし、新しい雇用、新しい働き方に進んでいけば多少なりとも希望が生まれてくると思います。電力不足についても再稼働の前には出来ることはあったはずですが。なぜいつも簡単に再稼働だったのでしょうか。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1495	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを絶対に前向きに実現させて下さい。(将来の世代のために)	-
1496	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオをのぞみます。	-
1497	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ	原発があると危険だからやめてほしい！
1498	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオ	被害を受ける人が、かわいそう。
1499	個人	-	30代	女性	原発は0%にして下さい	昨年、東日本大震災の際に大きな被害を受けた方々がいらっしやる中で「福島第1原子力発電所4号機」爆発を報道で隠していたことを許すことが出来ないと思いました。
1500	個人	その他	60代	女性	原子力発電所本当に必要なのか、日本は地震大国なのに。	現在日本で原子力発電所の数が54基もあるという事を去年の東日本大震災で初めて知りました。北海道～九州まで福井県にいたっては4カ月22基もあり本当におどろきましたが、福井には原子力発電所に依頼するなりの経済を支える手段がなかったとの声も耳にして本当に安全なのと3.11まではテレビのCMでもクリーンなエネルギーと宣伝をしていたのにと私も今まではそれ程しっかりと考えて来ませんでした。でも今、福島の人達は帰る所もなく、いつになるかもわからない永遠に処理出来ないかもしれない膨大な数の燃料棒、使用済みの燃料棒を取り出すには放射能の値がすごく高いので人間の力では不可能との事。今から産まれる子供達に未来はあるのかと真剣に向き合う必要があると思います。自分の出来る事はまずは節電に心がける毎日を過ごすこと位しか出来ませんが。
1501	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力発電は必要	安全な原発を作り、世界中の発展に寄与すべきだと思います。
1502	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年に原発0でなく、即刻原発0を主張。	国や地球を滅亡させるのは原子力や放射能だと思います。未来の日本や地球の事を考えると、地熱エネルギーへの転換が最優先だと考える。
1503	個人	パート・アルバイト	30代	男性	0%原発不要	放射能で地球が汚染されているため。

1504	個人	-	-	男性	<p>私は、昨夕20:33「脱原発」と「発送配電の分離」について、意見提出した水戸市在住の(削除)です。昨夕の追加を本追加と差し替えてください。1、主意見書「ご意見及びその理由」欄に記述しておきました①に下記を追加します。</p> <p>①-1 地方は地方で、主要配電線路として上記必要送電線路から降圧した直流架空電線路を張り巡らす。①-2 必要に応じて、送電線路、配電線路に応じた交流発電機、変圧器を接続して需要と供給のバランスをとる。①-3 地方分配電も「地産地消」が大切。②-1「上記電線路」とあるのは記述が前後しましたが、上記①-1の直流架空電線路のことで。③-1 特別超高電圧交流架空電線路でなく、国有化された高圧直流架空電線路と直流架空電線路が日本国内に張り巡らされるのでありますから、下記利点があります。利点1、周波数50Hz、60Hz選択自由。利点2、電磁波障害激減。利点3、発電所、配電所が随時、随所に出現するから、現状の様な、東京電力による超域地域独占はなくなり、歴代の政府、東電経営陣による共謀原発爆発犯罪行為はなくなるだろう。怒り1、今回の爆発による放射能排出被害は「週刊金曜日」によると「広島・長崎の原爆投下放射能被害の170倍、その2割は、内陸へ、8割は海洋へ「バラマカレテ」しまった。その結果、人畜、自然界が受けた放射能被害は、甚大だ。犯罪に加わった人達は身分にかかわらず、極刑にされても仕方あるまい。2、④-1「1電力会社、1保安協会」と言われていたが、電力の自由化になると、各保安協会は、各配電会社に付属するのでしょうか」⑤-1、2000(H12)年夏ごろ縁あって、低圧電気回路の保安管理も内閣府に提言しておきましたが、戦前からの絶縁抵抗測定方式より、漏えい電流管理方式の方が保安の維持や経済的に合理的であると進言しておきましたが、この原発事故を見ると、従来のような絶縁抵抗測定方式なのでしょう。⑤-2、問題提言の集会などでの発言の一つ、1978(S53)年夏頃、労働組合の大会で「需要家の低圧電線路の漏洩電流の検出値を無線と需要家の事務所の感知器に送り、電話線に乗せて保安協会の事務所の絶縁監視装置で維持管理するのでありますから、需要家の低圧電線路の絶縁状態の維持管理は十分である。理由は、需要家の低圧電線路の電線の材質も良くなった。」と主張しました。それから間もなく「絶縁監視装置」が導入されました。⑤-3 不思議なことに、私の上記発言後、間もなく、自動車電話、重量感のある携帯電話が市販されるようになりました。今は、ご承知の様な軽量で便利な携帯電話となっています。怒り2、絶縁監視装置が正常に作動しているのに、大した効果もない定期的な絶縁抵抗測定などは省略して、保安業務の合理化を図るのがよいでしょう。しかし、「余った人材を原発点検に投入できるか?」というところにはいきません。「原発点検は特殊な技術と経験が要求される。」からです。3、余計なことですが、私の守護神は寅、12神将の名称は真達羅(しんだら)大将。「竜は雨を呼び、虎は風を起す。」もう、私は74歳、「脱原発、電力の自由化、地方分配電」の風を起すのは、かなり難しい。追加2、もうこういう機会はなかなかないので、追加2としての意見は下記。4、①-1、一般の戦争指導者たち(政府と軍部)の結果責任は重大! ①-2、東京空襲前、「日本軍の占領地からの日本軍の撤退、共和制の導入」を条件に、米国からの和睦の誘いがあったが戦争指導者たちは拒否した。②-1、1100年前の貞観地震・津波を政府高官達や東電経営陣は馬鹿にした②-2、31年前、福島第1発電所の原子炉を設計した米国人技術者から日本政府の高官達と東電経営陣に下記忠告があったが、日本側は「金儲け」を理由に無視した。[2011(H23)年7月、オンデマンド放送]忠告内容は、下記。「この原子炉は、地震・津波大国の日本には不向きだ。その上、ポンコツ原子炉であるからすぐ、廃炉にしてください。」③-1、戦中も戦後も米国から、日本に有利な忠告があったが、両時代の指導者達は、目先のことでばかりに目向いて、真の国益に気づく能力がなかった連中ばかりで、日本国民にとっては、大変不幸なことであった。そのため、米国の忠告を拒否や無視をして悲惨な結果を招いてしまった。その結果責任を取った者は誰もいない。「まさに、日本は無責任国家だ!」③-2、2度あることは3度ある。もうこれ以上、3度目の国家的不幸がないことを祈ります。③-3、最近のマスコミ報道によると、「福島県の大飯原発、石川県の志賀原発の直下には活断層が走っている。また福島県の東電第1発電所の4号機の核燃料プールが少し、斜めに傾いてきた。ある日、マグニチュード7以上の地震が上記原発を襲うと国家的大惨事を招き、4号機の核燃料プールに至っては、首都圏3000万人がリスクを受ける。」と報道されています。政府も、電力会社も真摯に原発に取り組んできたのかと疑問が残る。出鱈目、無責任原発運転だ。これでは、いつ3度目の国家的不幸があっても、おかしくない。5、以上のような不幸を招いた原因は、政府、軍部、東電の無責任で出鱈目な体質にあることはもちろんであるが、気学的な欠点も作用しているのだろうと考えています。その原因と対策は、下記。</p> <p>①-1、徳川家康が江戸(東京)に幕府を開いて以来、今日まで、国民には、何らよいことはなかった。天皇制導入も同様。①-2、首都が東京にある日本を見た場合、国相は貧相である。また、国家的事業の何をやっても、最初は、うまくいきますが、最後は失敗して、とんでもない結果を招いてしまった。②-1、対策、日本国を道州に分割、それぞれ首都を置く、12年後、1番繁栄した道州の首都に日本国の首都を遷都する。そうすると、日本の未来はバラ色。6、政治体制は共和制がよいと思っています。理由は、政治、経済、軍事、(脱原発後の)エネルギーなどに実力(参謀含む)と指導力があり、前述の様な2大国難に直面した時、国益を守れる方が、大統領になり、手腕を振るえばよい。天皇は、日本文化の担い手になられては、いかがなものでしょうか。7、私のモットーは、自由、資本、経済合理各主義者、脱原発、電力の自由化(発送配電の分離、地方分配電、地方分権、神仏・東洋哲学の尊重などです。8、提言①上記送電線、配電線、発電所、変電所、受電所等重要な電気機器は活断層の上には、配置しないでください。また、架空電線路としましたが、地中電線路が設置可能なところはそれにこしたことはありません。②活断層の上に設置されている原発が多いと聞きますが、国民に不安を与えることですから、至急、学者達に、全国の活断層配置図を作成してもらい、原発配電図と照合、活断層状の原発は即、廃炉にしていだきたい。以上</p>
------	----	---	---	----	---

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1505	個人	自営業	60代	男性	「ゼロシナリオ」	-
1506	個人	その他	60代	女性	自然エネルギーの重要性を	福島の子どもたちは外でも遊べない、プールへも入れない！毎日、放射線量を計りながら生活しているという。こんな日々を想像したでしょうか？農家の人はたわわに実った果物さえ食べられない、出荷出来ない、お米も育てられない。80年以上暮らした郷里へもどれないという現実。原発は絶対反対です。人間の人生をくわしてしまいました。これは殺人です。日本は広島、長崎、3.1ビキニと原爆の被害者でてる。そのことと今回の被害…絶対再稼働させないで下さい。未来のこの国のために！！
1507	個人	パート・アルバイト	60代	女性	-	・現在は原発が必要です。・代替エネルギーの開発には時間がかかりすぎる。・世界で一番安全な原発は日本ということ今回を事故で世界中にアピールしている。事故後の世界各国から受注を受けていることで、日本の原発の技術は最高水準だと世界は認めている。・景気回復をするためにも原発を止めることは逆効果。
1508	個人	会社員・公務員	60代	女性	人間の力でコントロールできない原発は、無くすことが必要です。	2030年時点の原発比率は0%の意見です。省エネや再生可能エネルギーを検討し、日本人の生活環境を人の命をおびやかす原発に頼らない社会を再構築すべきです。新時代の総合的な国民のための国家ビジョンを打ちだしてもらいたいと思います。総理のリーダーシップを期待しています。
1509	個人	その他	50代	男性	エネルギーの選択は国家のエネルギー戦略に基づいて決めるべきであると思います。ベストミックスもそうです。今現在は原発20～25%シナリオがベストだと思います。	1970年代にオイルショックがあり、原子力発電が推進されました。今も中東ではいつ戦争があってもおかしくありません。それを無視したらいへんです。原油に多くを頼り原発ゼロシナリオはありません。福島原発事故でも放射能による死者はいないと記憶しています。原子力発電は将来徐々に減らすにしても、他の電力は電力料金を上昇させ生産コストが上昇し、日本の産業の国際競争力を弱めます。ベストミックスを守り、今は原発20～25%シナリオを維持していただきたい。
1510	個人	家事専門	60代	女性	自然を、命を一番に優先してほしいから『ゼロシナリオ』です。核兵器廃絶のために『ゼロシナリオ』です。安全な原発などありません。『ゼロシナリオ』です。	福島県の自然が、人が、町が全て汚染されてしまいました。いくら除洗しても元の美しい自然はもどりません。いつ発病するか分からない恐怖とともに一生生きていけなくなるはなりません。1年以上たった今でも、何も手がつけられない、恐ろしい物です。仮設住宅にいつまで押し込めておくのでしょうか？牢獄に在るのと同じです。これほどまでに苦しめているのにまだ原発なのですか。経済優先としか考えられません。原発にかかる費用を自然エネルギーにかえても経済は成り立つはず。地震の多い日本には、あってはならない危険極まりない物です。これからどんどん貯まる原発のゴミはどうするのか見通しもなく、原発を進めていくのでしょうか。原発は以上の事からいりません。ゼロシナリオ以外にありません。
1511	個人	家事専門	80代以上	女性	-	日本の国土はどこもいつ地震が起きるかという不安をもっており、場所はどこでも原子力発電所を動かさせることはとても不安です。エネルギー問題は一軒一軒の家庭が気をつけて使っていくことも大切だと思います。私の属している団体でも各家庭の毎月使用量を出し合い、使い方も話し合っって実行しております。この様な努力はごくわずかかもしれませんが、小さいことから実行していくことで大きな力となると思います。ですから、原発は反対です。何より優先すべきは国民の生命と安全です。
1512	個人	家事専門	60代	女性	-	原発をへらしたら、電力を節電しなくてはいけなくなったり、思うように使えなくなったり、電気代が異常に高くなったりするので困ります。会社が海外に出ていったり、それによって国外に技術が流れすぎて、国力が落ちると思います。景気も悪くなり失業する人も増えると思います。いいことは何もありません。
1513	個人	無職	70代	女性	-	ほかの国は日本の原子力の技術を利用して原発の建設をあいかわずしています。日本も今回の事故を教訓にして、より安全な原発を作れば良いと思います。まいなす思考をやめて下さい。
1514	個人	会社員・公務員	50代	女性	子どもたち、地球の未来のために、今「脱原発」を選択すべきだと考えます。	今回の福島原発事故が津波ではなく地震が引き起こした可能性があることがわかってきている。地震国日本においていつ今回と同程度、又はそれ以上の地震にみまわれるかもしれない状況で原発を稼働することには絶対反対です。「もっと省エネルギーの取り組みを進めるとともに、自然エネルギーを推進して下さい。」
1515	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロ	福島原発事故で、放射性物質を人間が扱えないという事実を確認しました。美しい自然、地球、子供達を守る、そして今を生きる私達にもっと自然エネルギーを推進して下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1516	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ… 唯一の脱原発シナリ オを！「再稼働はしな いでください。子ども 達に健康な未来を残 すために原発はゼロ にして下さい」もつと 自然エネルギーを推 進して下さい。	現在の段階では原発を人間がコントロールで制御できていないことは福島 の事故によって明らかになった。現在の段階で事故原因も解明されていないし 収束もしていない。又、活断層の調査も解明もされていない中の再稼働はあり えない。人命をおろそかにし、子孫につけを回すことは決して許されない。
1517	個人	家事 専業	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」 を選択します。	福島原発事故の様な事故が再び起らないと断言出来る人はいないでしょう。 多少の不便はがまんします。政府は「原発はやめる」ときっぱり宣言してほし い。核廃棄物が地球上にどんどんたまって最後はどうなるのでしょうか。
1518	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	原発0パーセントにす る	福島の事故の検証も出来てなく、安全の確証もなく、再起動するのはおかし い。想定外はこれからも起こり得る。原子力以外のエネルギーに変えていか なければならない。※2030年までにはおそいです。
1519	個人	自営 業	70代	女性	原発0パーセント	2030年ではおそすぎる。核廃棄物の処分方法も決っていないのに、なぜ原 発を始動させるのか。日本国民が減びるのを望んでいるのか？
1520	個人	無職	70代	女性	原発ゼロにしてくださ い。	再稼働はしないでください。子どもたちに健康な未来を残すために、原発は今 すぐにもゼロにしてください。省エネルギーの取り組みを進めてください。新 幹線・高速道に太陽パネルを設置しては。
1521	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオを 選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。省エネを推進するとともに、自然エネルギー利 用の発電、そのためのシステムづくりを進めることにより、原発ゼロは可能で す。
1522	個人	家事 専業	60代	女性	1. 原子力発電を廃 止する。2. 発電電分 離をする。	1: 福島の例に見るように、原発事故が起ったら、国土が汚染され、人の住め ない場所ができるだけでなく、環境の循環汚染をとめることはむずかしい。経 済的な効率性を追うために国民の未来を担保にし、犠牲にはしてはならない。電 気を無制限に使うような生活の仕方を変えていく方が大切だ。2: 電気に関し ても、独禁法の適応をすべきだと思う。電力会社が全てで独占してきたこと が、今回の福島の事故の遠因にもなっている。発電電を分離して電力の自由 競争ができるようになれば、企業の利益追求を第一に置く東電のような企業 体質の改善もできると思う。
1523	個人	パート・ アルバイト	50代	女性	日本は脱原発をし自 然エネルギーで自給 できる国を目指すべ きだ。	1. 原発は被曝労働者をうむ。生命は大事。2. 原発で使った後の物は始末で きない。危険だ。3. 日本は太陽光、水、波、地熱、バイオガス等、発電資源が 豊富だ。4. 日本の技術力は自然エネルギー(再生可能エネルギー)を効率よ く使う能力がある。5. 行きすぎた豊かさを改める知恵と誠実さ、行動力が日 本人にはある。6. 電気は使う所で使うのが一番ロスが少ない。
1524	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」 を選びます。安全な 原発はない。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。大規模な地震がいつ起きるか分からない日 本で安全な原発はあり得ません。原発のゴミを処理することもできず、廃炉の 方法も確立していない原発を造ってはいけない。「うそ」を「うそ」で固めてきた 原発の安全神話は誰も信じません。原発を推進してきた「科学者」の言葉も信 じません。安心してらせる日本、世界にするために「原発ゼロシナリオ」を選 びます。
1525	個人	無職	70代	男性	原発はゼロにすべ き。可及的速かな廃 炉を求めます。原子 力学者や政府が何度 も証明してきた最高 度安全の科学が事実 をもって否定された 以上、更なるいかな る安全論も信用出来 ません。	コントロール不可能な凶器であることが証明された原発の存続を選択すべ きではありません。ましてや原発推進は人類史への反逆です。理由1. 「原発安 全」は意図的に創られたものであることが明か、批判的学者の意見を無視、 国民への一方的宣言、危険性や事故の隠ぺい、安全対策の放棄。2. 少数の 財界意向重視、多数の国民意見無視、史上最大規模になった官邸行動を首 という不謹慎。3. 「電力不足」という「事実」への不信。電力会社の都合でしか ない、政府は原爆基材や技術の都合によるのではないか。4. 今回の事故 で、国民意識は変わった。国のあり方も変るべき。本物の環境社会、環境国家 に変るチャンスを逃してはならない。
1526	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	日本が原子力技術を持 っていることが安 全保障上の抑止力と なっている。	中国は日本の原発を止めて核兵器を作れない様に工作人員を多く日本に入れ て来ています。日本の左翼の人達を煽動して「原発反対」「沖繩から米軍出 て行け」「沖繩はもともと中国のものだ」と主張してきました。日本の政治家やマ スコミ、それに国民達はまるで日本を中国に日本を差し出している様に見え ます。原発が稼働している事が日本経済を活性化して中国からの核抑止力とも なっているからなのです。
1527	個人	その他	60代	男性	原発直ちにゼロ。核 廃棄物管理に万全 を。	福島原発事故が現実におきた。いくら安全と言われてもそれは「ウソ」でしか ないことが明らかとなった。再稼働はいつ再び事故を起すかわからないカケを しているようなもの。全ての原発を停止し、核廃棄物の安全管理に万全を期す べきである。処理方法がない以上、できるだけ安全に保管管理すべきである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1528	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発をとめて、経済がまわらなくなるのはわかっている！！環境左翼にふりまわされていいわけがないと思っている！！	福島原発事故は、原発事故で死亡した人はいない。むしろ、菅首相がわざわざそこに視察に行くので作業の手をとめさせたのが原因という「人災」だったというのではないですか。その責任を追究してほしいです。他国(アメリカ、中国)から震災後に原発受注があったという事実も公表してほしいです。日本の原発は世界で認められているのです。
1529	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオ	「クリーンという言葉で気がつけば原子力発電だった。」福島原発事故で三度の核の恐怖に陥った今、核発電絶対反対。電気で死にたくない。今ある物で合理的に生きる智恵を開拓するべし。時間帯によってガラガラの新幹線、高速バス他、見直しは日程。
1530	個人	パート・アルバイト	60代	男性	-	・原発を減らして夏の電力不足が起こったら、体の弱い人やお年寄りが迷惑を受けます。・電気料金が上がります。そうしたら私たち国民は家計にひびきまします。やりくりが大変です。・景気悪や失業者の増大は避けられません。・今回の事故を教訓にして撤退するのではなく、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。
1531	個人	パート・アルバイト	60代	女性	-	・原発を減らすと、夏の電力不足が起こり、私達の生活も大きな影響を受けます。電気料金の値上げ、使用制限、等々。・夏の電力不足が起こったら熱中症で倒れる人が増えます。熱中症に弱いお年寄りや体の弱い人が迷惑を受けます。・今回の事故を教訓にして撤退するのではなく、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。
1532	個人	会社員・公務員	20代	男性	-	原発がなくなったら、電力不足、電気代値上げ、困る事が沢山あると思います。お年寄りの人は家でエアコンをつけれない。今まで沢山の人が熱中症で倒れています。今でも、電気代高いのに、まだ上げますか？原発なくすという事は国民を苦しめる事です。撤退するんぢやなくて、安全な原発を作るべきです。
1533	個人	無職	70代	女性	自然エネルギーでやっていくべきです。	原発は安全などんでもない。「福島」が二度とあってはならない。高度な技術をもつ日本なら、自然エネルギーを研究し、自然エネルギーだけでやっていきます。
1534	個人	自営業	70代	男性	原発の割合を速やかに0%にすることが日本国家の矜持です。	近所に遊び事や賭け事に現を抜かすオヤジがいる。借金をして、息子の養育費にまで手を出しながらやめようとしな。目先の「景気」「カネ」を理由に原発を稼働し、放射能で国土を汚し、廃棄物の始末を子の世代に押しつける。このような国家は近所のバカオヤジと同様に近隣諸国に軽蔑されるだけです。3.11後の国の対応、安全宣言などは、ビルドアップとかいう会社が鉛で線量計を覆い「カネ」のために人の命を軽んじる犯罪行為と何ら違わない。
1535	個人	家事専業	60代	女性	原発は無し(ゼロ)にして下さい。	本当に電気の為に貴重な命を落とさなきゃいけないのか。放射能に汚染された土地、これ以上増やさないで。電気は自然エネルギーでまかない、節電で乗り切れればいい。
1536	個人	その他	60代	女性	原発はゼロ。全て廃炉にして下さい。一刻も早く。	これからの世代に、原発のゴミを渡すことは忍びないです。原発が再稼働すればそれだけ核のゴミが増える一方です。早く原発を止めなければ、核のゴミが増え続けます。無害にする処理法が無い核のゴミです。次世代の方々に申し訳ない限りです。
1537	個人	無職	70代	男性	1. 原発をゼロにすること。原発なくても電気は足りてる。2. 自然エネルギーで発電した電気は高くても買う。発電と送電の分離が必要。	1. 地震国日本に原発がある限り安心できない。日本を守るために原発はゼロにするべき。2. 子どもや孫の将来を考えると、原発はあってはならない。
1538	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオしかありません。	福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには、また、将来の子どもたちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。こうして多くの国民が望んでいることは、原発再稼働に関する各地での抗議デモを見ても明らかです。早期に「ゼロシナリオ」を決定して、太陽光などの自然エネルギーの開発、拡大に力を注ぐべきで、そのことが日本の経済成長にも貢献するはずで。
1539	個人	パート・アルバイト	50代	女性	将来にわたって大きな不安材料となる原発はなくし、安全なエネルギーへの転換を計るべきだ。	福島第1原発の事故が起こるまで、その危険性に目をつぶって生活の利便さ、快適さを追い求めてきた自分達の反省の上に立ち、今後のエネルギーの有り方を考えると、将来を担って行く子ども達の為、絶対に原発はなくしていくべきだと考えます。自然豊かな日本の環境をうまく使って、先端を行く技術で、安全なエネルギーへの転換に即刻、踏み出すことが、福島の事故の被害者を救う一番の方策だと思います。
1540	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	原子力発電は賛成です！原発はとめないで下さい！代替エネルギーがないまま止めると、計画停電や電気料金の値上がりになり、容認できません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1541	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロを早急に実現し、その代わりに再生可能エネルギーを推進して下さい。	使いたいだけエネルギーを使うという時代は終わるべきだと考えます。大規模に発電して供給ロスを見込むのではなく、再生可能なエネルギーを地域で分散してつくるのが推進できると思います。私は琵琶湖の水を飲んで生活しています。琵琶湖が放射能で汚染されたとすると、ここでの生活がおびやかされます。福島の方々のような苦しみを受けるのは嫌です。日本国中の人がその地で安心して生きていけるよう、避難計画などつくらなくていいように「原発はゼロ」にして下さい。
1542	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオ	安全性が全くなかった事、活断層の上になる事が判明されている今、どうして再稼動にしたのか、しかもたった4人の閣僚で安全性も不確かなのに決めてしまった事に大きな怒りを感じる。あの惨事が再び起り得る事を真剣に考えて、国民生活を守る政府になってほしい。口先だけでなく、安心して日々が過せる日本にしてほしいノダ。
1543	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢として、金銭や利害を優先させて判断するのは失敗のもとだと思います。この際、そういったことは後回しにして、理想のエネルギー・環境を推進したい。	今、数字や予測の計算によって判断するというより「善は急げ」で原発から自然エネルギーによる発電への切り替えを示持します。これに歯止めをかけるあらゆる金銭的な連鎖による不利益については、別に議論することにして安全なエネルギーに向けての世界の最先端を目指してほしいと思います。少なくとも消費者の一人として、そういう価値観で行動していきたいです。そもそも原子力発電所建設には多くの抵抗があったはずで、それが、今、日本全国に老朽化したものを含めて存在するということに「いつの間にか」という思いです。平行して安全なエネルギー、自然エネルギーのアイデアはあったはずなのに、なぜ推進されてこなかったのか？おそらく、世界各国で今、核(兵器)を自国で保有することによって、敵国に被害を及ぼせる前に、自国で被害に会う危険性の方が高いことに気づき始めているのでは？原発を設置している地方公共団体の収入が減ることによって生じる不利益も、電力会社の株を持っている人が損をすることも後回しにして、エネルギーに関しては一番良いアイデアを推進するべきではと思う。被爆しながら働いている人や、電力会社が経営不振に陥ってリストラされる人を望まない。でも計算できない事態で、多くのものを失った被災者や3.11に寄せられた多くの義援金を思い出すと、目先の損得計算を控えて、最善を目指す方が多くの予期せぬ益につながるかもしれないという期待からです。
1544	個人	その他	60代	男性	・選択肢を3にしぼった意味不明。・公聴会の欺瞞	・3つの選択肢はそのことで(アンケート、公聴会)で国民の声を聞いたことの正当性、公平性をアピールする狙いがあることはみえみえ。しかも選択肢は両極端のもの中間の3つで国民を15%に集約させようとしている(意図がミエミエ)しかも15%とは実際は40年以上の原子炉を廃炉にすれば良いことで、そのことはすでに法で決められている。・国民の声を聞く為の手段として全国で公聴会をひらく方法は全く意味をなさない。
1545	個人	-	-	-	-	現在、3つのシナリオが議論の対象となり意見を募集していますが、3シナリオ共に電気代(コスト)上昇で企業は海外に移り国内産業の空洞化が発生し雇用問題、国内経済にも影響が出て不況に落ち込んで行く。又、家計消費支出が4.7%~8.6%程度減少、企業の設備投資が1.0~6.2%減少、輸出は最大24.4%減、輸出は最大20%減の試算もあります。
1546	個人	-	-	-	-	現在、3つのシナリオが議論となりパブリックコメントを政府は募集しているが、経済成長率が平均成長率の目標を超えた時は当然電気需要が高まり、電力供給が出来なくなる恐れがある。エネルギー戦略は経済政策の根幹であるので、成長目標を十分に検討し選択肢を多くして意見募集をしたら良いと思います。
1547	個人	-	-	-	-	事故が(福島第一原子力発電所)起ても直接に死亡者もでていない。日本の原子力技術力の高さを諸外国は認めて日本の原子力技術を信頼し発電所を希望する国もあります。これに応じることにより日本も世界に貢献していきます。
1548	個人	-	-	-	-	再生可能エネルギーの比率を高くすれば、電気料金の大幅な上昇を招き、日本の産業や国民生活に深刻な影響を与えます。国富の減少につながります。国力がなくなります。国の繁栄・発展を第一にして下さい。
1549	個人	-	-	-	-	現在の風潮では「原発ダメ」自然エネルギー(再生可能エネルギー)が事故も起きなくて一番良いものであるが、このエネルギーが日本国民の生命・安全、又企業の生産活動を支えることができるのだろうか。大量の電力を得て、生命の安全、生産活動を支えるためには必要です。脱原発ではなく「原発」を中心にするべきです。
1550	個人	無職	70代	女性	-	日本は石油をほとんど海外に頼っています。中東で戦争が起こった時、原発を停止していると大変なことになる。原発は維持すべきで③20~25%に賛成します。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1551	個人	家事 専業	70代	女性	原発はいりません。もちろん再稼働反対です。原発を無くしたことで生じる不都合などなんでもありません。不足するぞとおどかし、いそいでこの夏の実験もせずに再稼働するこれはどういう意味があるのでしょうか。命を脅やかし国土を汚し、海を汚し続け、ゴミも始末ができない。このようなものがあってはならないのです。	-
1552	個人	その他	60代	女性	原発をなくし、それに替わるエネルギーの開発を望みます。	快適な暮らしに安穩としていたツケが昨年3月11日の東日本大震災を経験して、今まさに私達につきつけられ回って来ました。地震国日本に原発を作ってしまった罪、安全神話の元にどっぷりつかってしまった罪。原発に安全等あり得ない事なのに流されていった私達の罪。幼ない孫たちが将来安心して暮らして行ける社会を私達大人が作っていかなくてはならないという想いが強くあります。黙っていても何も起こらない、何も変わらない。少しでもできることがあれば…の気持です。
1553	個人	無職	60代	男性	-	③原発20～25%シナリオ又は、それ以上に賛成します。今回の福島原発事故は、原子力発電機器の技術的な不具合が問題ではなく、電源が絶たれたのが直接原因なので、その対策を今後しっかりすれば済むことで、原発を0にするなどのもつてのほか。資源の乏しい日本は、むしろ現在以上、原発の比率を高めるべきだと思います。
1554	個人	無職	70代	男性	今の日本国内は国力向上・経済力発展の諸策が急がれます。このためには産業動力源たる電気エネルギーは、当面格安の原子力発電方式が絶対に必要ですし、この技術が安全保障上も必要なのです。	・再生可能エネルギーはドイツで電気料金の大巾な上昇を招き失敗しています。電気料金の上昇は、日本の産業や国民生活に深刻な影響を与えます。・日本が原子力技術を有していることは、安全保障上、抑止力になると考えます。・中東ではいつ戦争が始ってもおかしくありません。そうするとシーレーンが危うくなります。そうしたエネルギー安全保障上も考え、原発も維持すべきです。・日本は今回の原発事故を教訓にして、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。
1555	個人	無職	60代	女性	絶対原発ゼロシナリオで！！日本の技術なら自然エネルギーの利用は可能です。	原発は何の事故がなかったとしても、核の廃棄物を生み続け、そのメンテナンスも被曝しながら作業する人にささえられて稼働する。本当に危険な発電所です。何より命を1番に考えて、原発は即やめて下さい。
1556	個人	家事 専業	40代	女性	原子力発電がまかっていた分の電力を同コストでつくれる手段がない中で原発をやめると、電力価格は高騰します。そうすると生活はもとより、生産活動にも打撃があります。増税とのダブルパンチで日本は沈没します。	火力発電にたよると、国際関係いかんによって石油の供給が止まり、発電できなくなるリスクが高くなります。原発によるリスクより高いと考えます。原発をやめるより、原発をより安全にしていけることを支持します。
1557	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	私は国、政府をそれほど信用していませんでしたが、今回の原発事故後、ここまでだったかと愕然とした。
1558	-	家事 専業	70代	女性	・福島県、伊達市に「小水力発電所」の設置をしてほしい。・福島県の母親と幼児が安心して遊べる場所の確保を。地域にある公立、私立の幼稚園に専任のスタッフが常駐をお願いしたい。	・被災県フクシマとなっても私たちはこの地でしっかり生きていきたい。原発にたよらないことを願って、次世代に負の遺産を残したくない。自然エネルギーにしっかり着目していきたい。私の故郷富山県は「小水力発電所」が頑張っている。この福島には山もあり、水もある、用水路もあります。福島にぜひ作って、電力を作ってほしいものである。・福島市には幼児たちがまだまだ残っている。母親が安心して無料で遊べる場所を地域毎に作ってほしい。母と子の絆を深め、親同志、子供同志、横のつながりを深めたい。
1559	個人	無職	30代	女性	-	原子力発電は絶対必要！！賛成致します。電気料金が上がるのは大変困りますので、原発の安全をもっと信じて、日本を守っていきましょう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1560	個人	無職	80代以上	女性	-	原発を賛成致します。熱中症に弱い年寄りには電気は必要です。どうか、原発が必要です。
1561	個人	会社員・公務員	50代	女性	-	原子力発電は、絶対に止めないで下さい。日本はますます不況となり、失業者が増大され、電気料金が上がります。原発は安全です。維持すべきです。
1562	個人	会社員・公務員	30代	男性	-	原子力発電は賛成しなくてははいけません。私達の生活は電気なしでは成り立ちません。電力不足は容認できません。
1563	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロに賛成、全ての原発をすぐに停止し、自然エネルギーを導入し、天然ガスなどに変わっていくことです。	原発再稼働に断固反対、大飯原発を止めてください。国民の命よりも国益が優先の野田首相、そして、使用済核燃料の処分方法は未だに確定していない、地震国の日本にはこの恐ろしい原発は不要です。日本の未来が大事ではないのでしょうか？又、国家の長として野田首相は、抗議デモの人たちの耳を傾けようとしないう態度、多くの国民から信頼を失っています。国民的議論の結果の評価や反映方法は即公表されるべき。又、エネルギー環境会議は一般傍聴、インターネット公開の許可をすべき。原発を国益にしようという考えは直ちにやめてください。ベトナムの使用済核燃料の処分を日本へ持ち帰らないでください。原発と共に安心した生活はできません。廃炉になっても永遠に税金を投入し続けたいと聞けない、恐ろしい原発は不要です。未だに収束がされていない福島原発、どれくらいの方が今後放射能で亡くなるのでしょうか？都合が悪いことは隠ぺいする日本政府。福島の水汚染、高放射線量問題、解決していないことばかりなのに、大飯再稼働。エネルギーは足りています。今すぐ大飯原発を中止してください。日本は欧州と比べても電気は使いすぎ、節電方式(センサー等)に変更していくべきです。例として、日本は自動ドアが多すぎ、駅構内も電気使いすぎです。原発ゼロにしてください。原発はいりません。日本が将来灰とならないために今すぐに原発ストップ！
1564	個人	パート・アルバイト	60代	男性	-	原発依存度は①ゼロシナリオに賛成です。地震国日本では、原発はとても危険です。近い将来、再び原発事故があったら、日本は壊滅的な被害を受けるでしょう。
1565	個人	無職	70代	女性	脱原発。原発再稼働の危険を認識してほしい。	福島の放射能汚染区域の住民の苦しみや将来の子供達への放射能による生命損傷を思う時ゆるせません。一時も早く脱原発に積極的に取り組んでいただきたい。
1566	個人	無職	60代	女性	原子力エネルギーは0%に。	原子力エネルギーは安全ではないことが、今回の福島の件で判りました。原子力エネルギーは、未だ完全には人間が制御できるものではないと思う。核(使用済)の最終処分方法も安全とは言えない。安全とは言えない、否危険な原子力エネルギーには反対。使用電力量削減のためには不便になってもかまいません。私が子供の頃には、今ほど電気は使っていませんでしたが、それほど不自由な生活ではなかったと思います。
1567	個人	その他	40代	女性	原発は必要	原発で実際に亡くなった方は0人なのではありませんか。空気(雰囲気)で情緒的に騒ぐのではなく、あらゆる専門家の話に耳を傾けたり、今まで大丈夫だったのだから、それまで得てきた智慧もあるでしょうし、そうしたものを集大成して、もっと発展する方向で考えていただきたいと思います。特に生活面での電力不足は命とりです。熱中症で死ぬの方が多くなるのではないのでしょうか。製造業の方々の被害を考えると恐くて夜も眠れません。
1568	個人	会社員・公務員	50代	女性	現時点で、原発は安全でより多くの電力を産み出し産業を発展させるものであり続行すべきである。	自然エネルギーの優しさだけでは産業は発展しない。世界に先駆け、今回の震災で得た教訓を生かし、より安全な原発環境を進めていくべきだと思います。
1569	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	原発を減らしたら、電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰によって、産業が海外に移転し、ますます国内の産業の空洞化へつながり、景気の悪化や失業者の増加は避けられないと思います。世界に誇る日本の最先端技術が海外へ流出し、日本の衰退化は避けられない。一度そうなってしまったら、取りかえしがつかなくなると思います。もっと国力がつくように、発展していく方向でものごとを進めていただけたらと思います。
1570	個人	会社員・公務員	50代	男性	真実は原発による死者は一人もいないにもかかわらず「原発の危険」のみを強く訴える人がいるのか理解できない。海外マスメディアは高く評価している。東電の対応も含め。	原発を減らしたら、電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰によって産業が海外に更に進出していき、国内は空洞化が起こり景気は悪化し失業者であふれると思います。むしろ、原発を推進して頂ける様な人が日本の総理大臣になってほしいと思います。あまりにも財務省のいいなりになって動く様な方には日本の総理大臣になって頂きたくありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1571	個人	家事 専業	70代	女性	地震列島の日本に54基も原発があったこと自体が信じられません。作業員は常時被曝、万一の事故は考えなくても廃棄物(放射性)の危険は何万年も。原発はゼロに。	-
1572	個人	パート・アルバイト	30代	男性	①ゼロシナリオ	原子力発電所で電気をつくるのは危険だ！
1573	個人	家事 専業	60代	女性	「原発ゼロ」シナリオを強く支持します。	原発がないと日本の電力供給は需要に追いつかず、国民生活は立ちゆかないと政府は言っているが、とんでもない。現在でも電気は余っている。さらに各企業や大組織は自家発電設備を着々とふやしているのでピーク時にも原発がなくても充分に対応できる。今後は豊富な天然ガスやCO2排出量の少ない新化石燃料などの火力発電を基軸に、地域毎の特性をいかした自然エネルギーを補完的に利用することでやっていける。子々孫々と地球環境に大きな負のツケをおわせる原発は即刻廃炉にすべき。
1574	個人	無職	70代	男性	原発をゼロにすること。原発なくても電気は足りてる。発電と送電の分離ができれば、自然エネルギー利用の電気を高くても買う。核燃料サイクルも廃止にする。	原発は地震国日本では危険であると指摘されていた。今回の福島原発事故で、その危険性と事故後の悲惨な様子は、見るに忍びないような状況である。再びこのような「想定外」の事故が起こらないようにするためには原発そのものを廃止する以外にない。原発を造ったときから、私たちは道を誤った。再び事故が起こったら、日本は住めなくなるに違いない。子々孫々に至るまで、日本を残したい。いまだに核燃料サイクルの研究をしているとは福島事故を教訓にしているとは思えない。これも直ちに止めるべきである。放射能、放射線に関する研究や取り扱い、医療などのごく限られた分野にするべきである。
1575	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます！	40年前から、原子力発電のしきみを勉強した時から、その恐さに驚ろき、昨年の事故でそれが現実となりました。原発は人類を滅亡させます！責任を早く自覚し、原発ゼロシナリオを早急に実施して下さい！
1576	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	原発はぜったいに必要です。共産主義者たちの日本を壊す行動にぜったい負けれられない。くたばれ中国！
1577	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロ	国破れて山河あり、太平洋戦争で国中があれはてていた(心も)しかし山河があったからこそ立ち直り現在があるのです。原発の事故は山河もなくし、国民を流浪の民にする危険を十分もっている。福島を経験してなお、安全、責任を取れるなど国や電力会社は信じられない事を言う。私たちの子供、孫たちの将来を国が考えているとはとうてい思えない。ふたたびの過ちをおかすな！電力不足、経済の停滞も私は受け入れて人間の知恵で解決して行くべきだと思います。知恵を出し合い、かならずのりこえて行けるすべてをなくしてしまう原発は絶対いりません。命が一番大事、そこからしか未来はないと思います。
1578	個人	自営業	70代	男性	原子力0%、再生可能エネルギー35%	3・11以降、原発について勉強しました。危険な使用済核廃棄物の処理方法が未解決まゝ原発を稼動することは子々孫々に大変な負担を強いることとなります。原発は直ちに停止し現在まで貯った使用済核燃料の処理に全力をあげるべきです。
1579	個人	無職	60代	男性	原発ゼロ、削減に強く反対します。	昨年、東電管内で計画停電の為、電車の間引き運転、空調カット、休日の変更等があり、生活にマイナスの影響がありました。この夏の電力不足で熱中症で倒れる人が増えます。「命を大切」といいながら、熱中症に弱いお年寄りや体の弱い方のことを考えるべきですし、電力不足でまた製造業者はやっていけないです。再生可能エネルギーは、電気料金的大幅な上昇を招きます。これはドイツでも失敗しています。
1580	個人	無職	70代	男性	原発は本当に安いのか	原発は安いと宣伝されているが、廃炉にするための費用は算入されていないのではないか。40年稼働させて、追加で20年まで延長可能ということだが、廃炉の費用、工事期間、使用済燃料の保管費用、保管場所などは安いとする計算には算定していないのではないか。マスコミは電力会社が隠しているであろうこれらの資料を公開させるべきだ。また被曝地を除染した水はどこへ捨てているのか、田畑、山林は除染できるのか、これらの土地の被曝量を計る場合、線量計を鉛のカバーで覆って使うようなことはほしくないと思うが、これまでの保安院のやり方を見ると信頼はできない。
1581	個人	家事 専業	30代	女性	原発0シナリオを選択します。	福島第1原発の事故により16万人の人が故郷を奪われ、本来人が住んではいけない放射能汚染レベルのエリアに数100万人の人が今も住み子どもを産み、育てている。チェルノブイリ事故後のガンの多発、奇形児が生まれているなどの状況を考えると、日本も同じ道をたどることになるのではないかと恐ろしくてたまりません。魚が食べられなくなり、東日本の野菜、米も口でできなくなり、とり返しつかないことになってしまったのです。原発にはもう2度とたよってはいけない。原発0を願います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1582	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。即時廃炉です。福島原発過酷事故で、原発のおそろしさをまざまざと体験しました。原発周辺のふるさとを追われた人は、家も仕事もコミュニティーも失った人々の絶望。福島をはじめ放射能に汚染された土地で生きざるを得ない人々の不安、太平洋を高濃度に汚染した責任、原発が稼働する限り被曝させられる原発で働く労働者、使用済み燃料の処分地問題、3.11以降、活動期に入ったという地震国日本…原子力発電はあまりにあまりにコストが高すぎます、リスクが高すぎます。原子力にたよらない電気をつくっていきたいと思います。日本人の智恵と技術を集めれば可能です。これ以上放射能に汚染された日本を子どもや孫、その又孫たちに渡したくないです。
1583	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	福島第一原発が今だになにも解決されていない。原子力は人間の手に負えない代物だとわかった筈なのに、なぜまた大飯原発が再稼働しているのは理解できない、納得できない。国民がこんなに反対しているのに！！！！！子ども達の未来を守るために私の目の黒いうちは全力で脱原発を訴え続けます。
1584	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロ政策	政府の最も重要な果たすべき役割は、国民の「安全・安心」を守り、その目的を果たす日本を創ることにある。「安全・安心」と対極にある原子力発電所は、これを速やかに廃止し、持続可能な循環型社会を創ることが、政府の果たすべき最も重要な施策である。未来への責任を共に果たそう。
1585	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ	原発を再稼働させるとは思っていませんでした。日本は核を落とされた国です。その日本がたとえ電力の為とはいえ、核を使ってはいけません。それは311の件で痛いほど分かったはずで、他国の圧力があつたとしてもです。お金が欲しくてもです。原発を全て停止させて下さい。廃炉にしてください。電力が足りないのなら、喜んで計画停電もがんばります。もっと電気の節約を国民にうたえて下さい。私達はバカではありません。ちゃんと学ぶ事ができます。日本に正しい未来が訪れる努力をみんなでがんばりたいです。
1586	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。地域分散型のエネルギー供給を進めるよう、電力システムを改革してください。
1587	個人	その他	60代	女性	脱原発を選択します。	原発なしでの新エネルギーを生産すべきです。尚、今現在どの位の不足が出ているのかもしっかりデータを出して新しいエネルギーに移行すべきです。その為でしたら多少の電気料金の値上りも受け入れます。日本の技術力を信じています。出来ます！！
1588	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の再稼働には絶対反対です。娘のためにも、この国のためにも、また自身のためにも。	-
1589	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ	3年間、原発ゼロでやってみて欲しい。出来たらゼロで大丈夫って事だから。
1590	個人	-	70代	女性	この歳になると自分達の事より孫達の時代を考えてしまいます。この子供達が汚された環境でなく生きていける様に。	原発0で未来のエネルギーを知識ある若い世代に頑張っていたらいい。
1591	個人	家事専業	60代	女性	危険な原発はすぐに止めて自然エネルギーにシフトして行くようにお願いします。	原発から出る排気物は人類の能力では処理不能なので続けることはできない。日本は風力発電も地熱発電も海流発電も小水力発電も世界一の技術を持っているので、命と生活が一番の経済と考えると、その様なご判断をお願い致します。日本が出している放射能で地球全部を汚しているのが世界中の人々に申し訳けないと思っています。死の灰を出しつづけているので、もうこれ以上の迷惑は日本国民として耐えられません。すぐに原発を廃絶して下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1592	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	1. 原発は、地震・津波で起こるだけではなく、これまでも世界中でさまざま大変な事故を起こしてきました。事故を防ぐ手立てはまだ確立されていません。一端事故が起これば、自然はほぼ永久に汚され、人間だけではなく、あらゆる生物の命が危険にさらされます。原発は、人間、生き物、自然と共存できるものではありません。2. 第2次世界大戦では、日本だけではなく、東南アジアを中心に多大な被害をもたらしました。おとなたちは、子どもたちから、なぜ、戦争に反対しなかったの、どうして戦争を防げなかったの、と問われました。日本でも広島、長崎、ビキニ核実験による第五福竜丸被爆に続き、福島原発が起こってしまいました。放射能の恐ろしさは知っていたのです。今度は、未来の子どもたちから、問われるでしょう。なぜ、原発をやめさせなかったの、と。3. 原発は、核と同じ構造を持っており、核戦争につながる恐ろしい兵器でもあります。平和利用といわれようと、一端事故を起こせば、人間の命をむしばみ、住むことさえできなくなる自然破壊が進みます。戦争を起こさなくとも、戦争と同様の結果を生みます。こんな危険なものが身近にたくさんあることに恐怖を覚えます。4. 野田首相は、大飯原発を再開しました。放射能被害は、数十年たつて病気をおこすともいわれています。数十年後の事態に責任を持てるのでしょうか。無責任に怒りを覚えます。福島の方々は、長年住み慣れた土地にいつ帰れるのでしょうか。仕事を奪われ、家族ばらばらになり、子どもたちは、外で自由に遊ぶことさえできません。これまでの平和な生活がめちゃくちゃにされました。狭い日本で、逃げるところはありません。5. 経済がなりたたなくなるから原発が必要、と言う論は、命や自然の大切さと同次元の論にはなりえません。命より大切なものはないはずです。また、一端事故が起これば、その対処に多大な経費がかかり、経済的にも成り立たないのが原発です。今回の原発事故に陥らせた、東電と政府に抗議し、その罪を自覚し、猛省を促します。2012年7月22日
1593	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。どうぞよろしく願います。子供達にこれ以上の負の遺産を残すのは良くないと思います。国民の皆がもっともって省エネルギーに取り組み、そして自然エネルギーを推進していけば原発ゼロは可能になると思います。そのための努力は致します。何万年も管理しなければならぬ放射性、廃棄物、それを背負って生きていかなければならないのは私達の子孫なのです。
1594	個人	無職	60代	男性	①原原はゼロに、脱原発	人間と原発は共存できない。事故は必ず発生する。放射線廃棄物を無害化する技術がない。冷す、とじ込める、しゃへいするでは、対応できない。究極の環境破壊は原子炉、発熱、冷却＝地球温暖化のポテンシャル(CO2を作る)
1595	個人	無職	60代	女性	①原発ゼロ	3. 11から1年5ヶ月になります。まだ何の解決にもなっていないのに、大飯原発を再稼働させました。その大飯原発も活断層の上にある危険な場所にある。二度と福島のような悲惨な経験をさせないためにも原発はゼロにしていかなければならない。福島を忘れないためにも！！資源エネルギーに変えよう。
1596	個人	家事 専業	40代	女性	原発ゼロへ、なるべく早く！！	役人、政治家はよく考えるべき。後世で、原発推進した人間は汚名を残す。時代は変わったのです。目覚めよ！
1597	個人	無職	70代	女性	想像を越える大規模な地震がいつ起きるか分からない日本列島で安全な原発なんかあり得ません。だから「ゼロシナリオ」です。	昨年の福島原発問題もまだ何ひとつ解決していません。安全を信じ、原発の建設を許した福島の人々は放射能という無毒化できない原発のゴミのために、土地や仕事をうばわれ、生活のすべてを失ってしまいました。早くもとの生活にもどそうとしても帰る土地の放射能はゼロにはならないではありませんか。これが原発事故のしまつにおえないところです。もし再び日本を大地震がおそったら日本は壊滅です。そして地球はすべて放射能により汚染されてしまうのです。飛散した放射性物質は国内の食材を汚染し、内部被曝している人も多いと聞きます。大切な命をおびやかされることは許せません。子や孫に安全な未来をわたすために、放射能の心配をしなければならぬ原発はいりません。日本は被爆国です。核兵器の材料となるプルトムニウムはいりません。電気代が値上がりするとおどされても原発はいりません。以上の理由で「ゼロシナリオ」を選択します。
1598	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	ぜったい、ぜったい「ゼロシナリオ」がいいです。日本ほど再生可能エネルギー(自然エネルギー)の可能性をもつ国はありません！！	・世論調査によると、国民の8割以上が反対しているとききます。国民の総意に従うのが国政を行う者の務めではないでしょうか。・原発をつづけることは、未来の子どもたちに負の遺産を残すことになります。核のゴミはいらない。・今回の「フクシマ」10年後こわいです。景気よりも人の命が大事です。・政府は本気を出してほしい！！ノーモアヒロシマ、ノーモアナガサキ、ノーモアフクシマ

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1599	個人	-	70代	男性	*原子力に対する基本姿勢(長期展望)が逆ではないか。将来原発のない社会を目指すのではなく今回事故に鑑み当分原発稼働は厳しく抑え捲土重来を期すのが筋だと思う。*CO2は地球温暖化の主因ではない、火力発電を見直すこと。	原子力;・原子力は人類の発見した無類のエネルギーである。世界が将来とも、扱いが難しいからといってその有効利用を放棄することは考えられない。・日本は唯一の原爆被爆国として、原子力の平和利用に率先取り組む大義名分がある。広島、長崎ならいざ知らず一人の放射能死者もない原発事故で簡単に又白旗を掲げるのは弱気に過ぎよう。・然し今回の事故で国民の一時的にせよ精神的動揺もあり当面原発再稼働や新設には思い切った慎重に臨むこと。当面安全性確保を最優先し、併行して鋭意開発研究を進め冷静に科学的に可能性を追求、将来に希望を持って捲土重来を期してもらいたい。・工場事故への極度の心配は早晩鎮まるだろう。ただ高レベル放射性廃棄物の処理の問題は残る。一定時期を経ても全く見通しが立たなければ少なくとも核分裂方式による発電からは潔く手を引くべきだろう。いずれにせよ廃棄物問題のない次世代プロセスの開発研究が重要だ。再生可能エネルギー;・再生可能エネルギーは多々益々弁す。然し供給不安定、量の問題、コストの問題など難点多くメジャーなエネルギーとはなり得ない。あまり過大な期待は持てないが、この機に各方面で精々注力すること自体は言うことない。火力発電;・CO2と地球温暖化の関係は異論が多く、あまり拘らないほうがよい。燃料を全面輸入に頼る安全保障問題、燃料コストアップ等を除けば比較的安心して使用できよう。産業用中心に活用すればよい。当面の対応;・当面原発の安全性確認に慎重を期して電力不足が生じて、一般国民としてはそのための生活の不便など心して忍ぶしかあるまい。電力不足を実感として肌で感じ、節電、省エネマインドの高揚、過度の消費文明の見直しなど考える良い機会だ。・2030年は飽くまで中間点であり、それまでは上記「忍ぶ期間」と考えてもよい。数字的シナリオはないが、考え方としては原発は低目に抑える。再生可能エネルギーは出きた結果で。火力発電は不足分を。温室効果ガス目標には触れないこととする。以上、(削除)
1600	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%。電力不足のおおる事自体疑問。各電力会社の火力、水力発電力を見れば過去のピーク時使用量と比較しても問題でないことは明白。	-
1601	個人	その他	50代	男性	今回の福島原発事故原因は、地震の影響、津波による被害、防災体制の不備など複合的であり、その説明はなされていない。地震国において、繊細な配管を多く使う原発の安全性は担保できず、全部廃炉すべきである。	従来、福島原発の事故原因は津波による電源喪失であり、想定外の津波は予想できなかったとしている。しかし、7月21日(土)のNHKスペシャルによれば、2号機のベント弁が開かなかつたのは、耐震性の低い配管が地震によって破断されていた可能性が高く、全原発の半分にのぼる沸騰水型原発の設計基準そのものに問題があったことが明らかとなっている。その他にもメルトダウンが起きると格納容器内の圧力が高まり、圧を逃がす弁が開きにくくなる構造になっているなど原子炉自体も欠陥があることが明らかになった。この他にも原発は繊細な配管が縦横に張りめぐらされており、地震の度ごとに何らかの不具合が生じている。欧米でも原発立地は地震のほとんどない所に立てられていることを考慮すると、複雑にプレートが重なり合い、東日本大震災以降活動期に入ったと言われる日本で原発を稼働させることは第二、第三のシビア・アクシデントを招くことは必至である。したがって稼働は即停止し、すみやかに電力の原発依存度を0%にすべきである。エネルギーの多様化までの移行措置として液化天然ガスを使った火力発電所を増やしたり、送電会社の分離をすべきである。
1602	個人	学生	10代以下	女性	-	原発は推進してほしいです。私たちは学生ですが、今後日本が電気不足におちいり、電気料金値上げがおこったら生活していける自信ないです。また、日本を大発展させていくためには、原発は必要です。
1603	個人	その他	20代	男性	2030年まで原発0%	↑理由・「良くない事は良くない」・原発肯定するなら原発地域に住んだりして頂きたい。(東電や関電の社長や会社、肯定的国会議員)人の痛みが解る人で自分はありがたいです。
1604	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発の全廃	①地震、津波、台風、竜巻、豪雨等、天災の多い国だから。②安全より経済優先の企業と国で心配だから。③政府等の情報公開や対応が遅れがちだから。④島国なので海を汚染したら影響が広がってしまうから。⑤私達も3.11以後、節電や太陽光や緑のカーテンなど努力が進んでいるから。⑥日本の科学技術を使えば、地熱、風力、水力、潮力等の自然エネルギーで充分まかなえると思うから。
1605	個人	パートアルバイト	40代	女性	1. 原発ゼロシナリオを選択します。	福島のこと、どんなに原発がおそろしいものか、よくわかったはず。日本各地の原発に、同じようなことがあったら、日本中、放射能に汚染されてしまいます。今すぐに原発は全部中止してほしい。
1606	個人	無職	70代	女性	原発0シナリオを希望します。	チェルノブイリ、広島のような思いをしたくない。
1607	個人	パートアルバイト	40代	女性	原発ゼロにして下さい。	勉強をすればするほど原発は怖いと思います。子供達への体への影響、もしまた福島のような事があったら、後悔しきれません。新しいエネルギーへの変換は、やる気次第です。本気でやる気になって下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1608	個人	学生	10代以下	女性	原発をゼロにしてください。	福島の人を思うと、かなしくてしかたありません。原発を本当に無くしてください。
1609	個人	学生	10代以下	女性	原発はいらないです。	同じことをくりかえすのはやめてほしい。
1610	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	原発を止めたら、企業活動、経済に大きな影響が出ます。原発ストップには賛成できません。感情的な原発反対運動には賛成したくありません。
1611	個人	パート・アルバイト	40代	女性	-	反対派の方々、黒部の太陽をご覧ください。もしくは電気がない地域をご視察下さい。三丁目の夕陽の頃は、明日は今日よりよくなる希望がありましたし、日本の平和は保償されていました。現在とは全く異なる背景を無視して、ノスタルジックなイメージだけの「昔にかえれ」では日本人に明日はありません。
1612	個人	その他	70代	女性	原発はクリーンなエネルギーでは決してないことが判明、即廃炉に！！	地球温暖化に原発一役二役。原発ゴミは天文学的な年数がたってもどうなるのでしょうか。私達、消エネに頑張ります。
1613	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	・電気代上がるのはいやです。・計画停電はもう絶対や！！
1614	個人	会社員・公務員	60代	男性	-	日本の最新技術で安全性を高めていく事によって、原発を大きく前進すべきです。オバマ大統領が言ったようにクリーンエネルギーであるからです。もちろん安全性を高める技術を常に進めるのが前提です。これこそが日本の生きる道です。(化石燃料や自然のエネルギーでは需要にとても追いつかないし逆に石油・石炭の利用では公害が広がる懸念が大きい。)
1615	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力発電はゼロとし、小水力、地熱、海流、太陽光、太陽熱、洋力風力など再生可能な自然エネルギーにする。	原子力発電は、事故が起これば途方もない被害が出、かつ長期間影響が続きます。事故が起きなくても(順調に運転していても)原子力発電は作業員の被ばくを常に伴います。電気を作るために人間を常に危険にさらすような発電方法にすぎりつくのはもうやめるべきだと思います。原発ゼロ方針を出せば、新しいエネルギー技術の開発や実用化に企業も人も金融機関も向かうことになり、必ず近い将来、必要十分なエネルギーをまかなえるようになります。現在、技術はあっても、予算がなかったり、水利権など法律上の手続きなどが障害となって普及していない発電方法に対し、その障害を取り除くことが、行政や立法機関に与えられた使命だと思います。
1616	個人	家事専業	60代	女性	原発を地球からなくしてほしい。放射能で100万年後まで人類を苦しめないで！！	放射能の危険さを東電や政府は国民に知らせていない。今だって原発から毎秒70トンの、海水より7°～9°高い温水が海に放出され、プランクトンは死んでいる。世界の水を放射能でよごし、未来の人類まで苦しめるのはやめてほしい。
1617	個人	自営業	40代	男性	原子力発電の即時廃止を希望します。電源交付金として立地自治体に払われる税金を、直接立地自治体に補償金として支払ってもかまいません。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1618	個人	会社員・公務員	60代	男性	次頁以後の理由により『原発依存度③20～25シナリオ』を支持します。	手書きでは読みにくいと思いますのでプリントしたものを次頁以後に2葉付けます。1)安全保障上の観点。1. 1)原発依存度を下げるとは(少なくとも近い将来に渡って)化石燃料依存度を上げるということにつながります。化石燃料の多くは特定のシーレーンを通して輸入されています。このシーレーンが破られた時、国家の安全保障上の問題が発生する危険性が大です。シーレーンを破ろうとしている国は、日本に隷属的な立場を要求して来る(日本貿易摩擦の比ではなく無理難題を押し付けて来る)可能性が大です。日本は好むと好まざるとにかかわらず、実質的に独立国家としての立場を失い(自由の無い)全体主義国家の隷属国に組み込まれる危険性が大です。(衝撃度はレアアース素材の実質禁輸の比ではない。)(USAが原発による発電比率を上げようとしていた本当の理由は、CO2の削減ではなく、中東原油依存度を下げたいという、安全保障上の観点でした。)1. 2)原爆を作る可能性を担保しておくことが大切です。USAが守備範囲を引こうとしている中で、今後、日本は自分の国は自分で護る能力を高めて行くことが必要になってきます。また、世界の中で(全体主義ではなく)自由主義/民主主義の価値観を推し進める陣営の重要な役割を果たすことも必要です。こうした中で、周囲の状況によっては、原爆を持つことが必要になるかもしれません。この可能性を残しておくことが大切です。また、この可能性を残していることも、見えない抑止力として働きます。2)経済的理由。2. 1)発電に要するコストが上がり、電気代を高くせざるを得なくなる。化石燃料による発電はコスト高になる。再生エネルギーによる発電は更にコスト高になる。2. 2)現在主流の再生エネルギーによる発電は、気象環境依存性があり、安定供給に難がある。2. 3)電気料金の上昇は、経済活動にボディブローのように効いてくる。国内産業の海外移転を更に加速させる要因となる。日本国内の雇用は失われる。日本の国全体が貧乏になる。3)CO2排出の問題。3. 1)再生エネルギーによる発電は急には増えないし、長期的にも、コスト的に問題がある。原発による発電を減らすということは、より多く化石燃料に依存することになる。より多くの化石燃料を発電に使うことは、CO2排出を増やすことである。これは望ましくない。注)ただし、現在のCO2増加は地球温暖化の原因ではなく、結果である。地球温暖化の原因は、地球がヴァン・アレン帯の中に入り、電子レンジで中に入っているのと同じような状態になっているためである。その結果として固定化していたCO2が溶け出して来ること等によって増えている。CO2はむしろ、地球寒冷化の作用をしている。そういう意味では、長期的にはCO2排出を抑制して行く方がいいという結論は同じである。4)安全性の問題4. 1)今回の東日本大震災の教訓を得て、どこまで対策を打てば、重大事故が防げるかということが分かって来た。この対策を打てば、自然災害に対しては十分な安全性が担保されている状態になったといえると思う。4. 2)今回の重大事故で死亡した人はいない。様々な不十分さや、対応の不手際があったこれまでの状況でも、これだけの安全性は保てたということが実証できたと見ることができる。4. 3)今回の自己体験により、日本の原発技術は世界に冠たる安全性を作り込むことができるようになったと思う。今、家電業界が苦境に陥っているように、日本は産業構造の転換を図るべき時に来ている。原発技術は日本を支える重要な産業のひとつなれると思う。5)人体安全の問題5. 1)一般の消費者が必要以上に低放射能を求めようになっているのだと思う。これは、多分にマスコミの報道姿勢の問題があったのだと思う。5. 2)現地で避難している人達も、必要以上に低放射能を求めようになっているのだと思う。5. 3)本当に低放射能でもダメなのなら、ラジウム温泉などには入れないのではないのか。以上
1619	個人	無職	40代	女性	NO原発!!!再稼働反対!!!	ここまでの事故をおこして、対処もままならない状況の中で、再稼働はありえません。地震活動期に入った日本が原発を稼働することは不可能です。日本の国土を亡いたいですか、生命と経済のどちらが大事ですか、比べものになりません。目を覚ませ政治家!!
1620	個人	パートアルバイト	30代	女性	①ゼロシナリオを選択します。原発による発電でもCO2は出る。使用済み核燃料サイクルも可動していない。原発の炉心を冷やすために海水が大量に注水されていることで海洋生物の生態系をひどく壊している事実からこれ以上、原子力に頼るわけにはいかない。	化石燃料の依存度が現状より5%上がっても、再生可能エネルギーの割合を35%にすることによってカバーする。CO2の排出改善の為に、企業は省エネ電化製品の販売を即進し、節電に取り組む覚悟を国民一人一人が自覚する。核燃料サイクル政策を再処理から直接処分の方針転換する。再処理が上手く行っている国、例は世界中どこにもないことを認識し、方針を転換する決断をして下さい。
1621	個人	パートアルバイト	50代	女性	③20～25シナリオ→25%以上でもよい。原発の安全性を高めつつ、原発を利用していくべき。	石油も天然ガスも輸入に頼っているし、値が高い。電気代が高つづき、企業の収益減となり、給料も雇用も減ってしまう。「節電や、がまん」ですむような事ではない。実際の所、はっきりしない放射能汚染より、倒産やさらなる景気の悪化の方が、はっきりわかっている。原発に依存していくべき。
1622	個人	その他	70代	女性	-	日本の原子力技術はすぐれており、海外でも日本の技術を活用しています。今回の事故を教訓により安全な原発を作って欲しいです。政策の選択を誤ることのないよう、お願い致します。原発ゼロに絶対反対致します。
1623	個人	家事専門	60代	女性	2030年より前に0%にすべきである。選択肢の中からしかえらべないなら①番	電気は足りている。猛暑でも停電しない。火力の更新で不足する可能性があれば、限定して稼働すればよい。原子力は未来に迷惑なエネルギー。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1624	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力を止めることで節電、節電となり、生活がとても不快。原子力を再開し、経済を活性化させて欲しい！	-
1625	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロ	未来の子供達のために！地球環境のために！
1626	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の稼働が必要です。日本のエネルギー自給率を考えると、現段階では代替エネルギーではまかないきれない。	長びく不況そして震災復興に向けて経済は非常に大切なキーです。日本のエネルギー自給率を考えると原子力発電は必要であると判断します。もちろん放射能による問題は今回の大きな原発事故は原子力発電のあり方を考える機会として論じるべきでしょう。しかし今回の原発事故で亡くなった方はおられません。将来的にはクリーンな安定性を高める原子力発電にしてゆくべきですが、現段階ではエネルギーの確保をしっかりと行い、不況脱却を優先すべきです。代替エネルギー買取りでドイツでは2万円もの不負担を求められているともききます。今そんなことをすれば不況から抜け出せません。原子力発電を適切に利用すべきであると考えます。
1627	個人	会社員・公務員	40代	女性	①ゼロシナリオを求めます。	①を求める理由、原子力発電所で事故が発生した場合に社会が受けるダメージはリスクとして許容できる限界を超えていると考えています。また、今回の福島で起こった事故は、国土の損失を招いたと考えています。狭い国土をこれ以上失うリスクは国民として負うことはできないと考えます。
1628	個人	その他	60代	男性	地震の国と言われている「日本」原発の安全はない。1時も早く「ゼロシナリオ」を決定したい。	東京電力の社員より「収束作業をする下請の会社が線量計を鉛のカバで覆うよう作業員に強要していた。」と新聞で報道されています。自社のことばかりと言う考えにあきれしています。
1629	個人	無職	60代	女性	子どもの命を電気のために危険にさらすことはあってはなりません。	-
1630	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発による発電はすみやかにやめること。	・人命を破壊する放射能(放射線)を制御することは人間にはできないと思う。廃棄物を安全に最終処分できる見通しもない。・原発の運用には、他のどんなエネルギーよりも莫大な費用がかかる。・原発の巨大な利(益)権をむさぼる人々にとってのみ存在理由があるように思う。
1631	個人	無職	70代	女性	最終処分の方法がない原発はすべて廃炉にすべきです。再生可能自然エネルギーに転換されるよう願います。	1案を選択します。
1632	個人	無職	40代	女性	原発を再稼働しないと、再生エネルギー開発ができなくて困るので、国内の資源を考えて地熱・水力発電で「震災前の火力・水力発電」と同じ量の電力ができるまで原発稼働が必要です。	・政府に対する批判を原発批判にすりかえるのはやめていただきたいと思います。・日本の資源事情を知らない人は、覚えるまで期間限定で日本国籍を返上して「安全な外国」の国籍をとって移住していただきたい。・ガソリンの品質低下で大気汚染になって困るが、税金がかかりすぎて内科に通う余裕はありません。在宅介護で通院する暇もありません。・石油が貴重になったので、原発反対ならプラスチックも車も使わない生活をしてから考えていただきたい。・低価格アパートで「ろうそく」を使うと、大火災の連続になり社会保障ができません。
1633	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオ、原発に頼らないエネルギーを開発、促進して下さい。	安全でないものは利用しないこと！不安でたまりません！！原発ゼロに！！
1634	個人	その他	70代	男性	今は原発ゼロシナリオはだめです。安全性を確保しながら代替エネルギーが見つかるまで最大限25%以上でも活用すべき。	①原発そのものの欠かんでの事故ではなく、津波による外部要因によるため、安全対策の向上で事故は防止できる。②これ以上電力不足で経済の活性化の足をひっぱるな。③消費税と電力不足が一体となって日本経済はどん底に落ちると同時に企業の海外移転が進み、ますます雇用が少くなり長期不況に落ち込む。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1635	個人	家事 専業	50代	女性	“脱原発”を訴えます。福島原発事故以来、まだ収束はしておらず、汚染は広がっています。放射性ゴミの処理法がないまま進むのは、人類の自殺行為です。子どもや孫に安心して遊べる日本にしていきたい。	核の平和利用という事で、原子力発電が行なわれてきました。しかし、ヒロシマ、ナガサキ、フクシマとなっており、これ以上、私たちは、放射能をあびたくありません。人類から核は不要です。安心して暮らせる社会を求めます。
1636	個人	自営業	40代	女性	2030年で0ではなく、今すぐ0%です！！	今、日本を動かしている人達は頭がおかしいとしか思えません。国を動かしている人達には、お子さんやお孫さんがいないのですか？命よりお金のですか！？世界的に見てもおかしいでしょ！！今すぐ0%です！！
1637	個人	-	50代	女性	-	原子力発電0の国が大変羨ましくて仕方ありません。これだけ危機迫る状態に陥ってしまった日本列島で、様々なものに脅えながら日々暮らしている私達は、誰を頼りに生きて行けば良いのでしょうか。賢い指導者を求めています。
1638	個人	パート・アルバイト	60代	女性	発電に原子力発電所は必要ないです。原子力発電には反対します。	現代社会に電気は必要です。しかし、自然エネルギーで電気を使える社会にしたいと思っています。原子力発電には反対します。現に福島では今でも生まれ故郷で暮らせない人がいます。日本国中、そうだったら国はおしまいです。原子力発電により排出される劣化ウランの処理方法もないまま原子力発電を続けるのは罪なことです。私たちの子どもや孫に、処理できない物を残るのは本当に罪なことです。犯罪行為です。
1639	個人	自営業	60代	女性	原発依存度はただちに0とし、すべての原発をとめることを国の政策として決めるべきだ。	原発の最大の問題点は、放射性物質を人間がコントロールできないことにある。半減期を1万年から1年にするとか1日にするとかできる技術は原発をつくって以降も全く進んでいない。30年経っても全く廃棄物処理ができるめどはない。自分達の生活のため、将来の子供に負の財産を押しつけてはならない。「今の経済を守るため」は自分達のエゴである。
1640	個人	無職	60代	女性	原発はいらない！！政府は脱原発宣言をするべきです。再生エネルギーに向かうべき！！	・政府は大企業の方をみていて国民の命を軽くみてる。・日本地震国において原発はあるべきでない！！ひとたび事が起き、すぐ人の手で処理できず、気の遠くなる時間と費用が発生する！！・未来の子供達の事を考えよう！！・まず何より放射能は見えない！匂わない！こわい！！こわい！！
1641	個人	会社員・公務員	50代	男性	東日本大震災の教訓を生かすためには、ゼロシナリオしかないと思います。	政府は人々の生活を守るという名目で原発を稼働しようとしています。原発は安全だということでのゴーサインだったはずが、マスコミでも取り上げられているように原発の下に活断層があるということが言われています。政府は安全面の確認なしに前に進めたということは、私たち国民を裏切る行為に他なりません。本当の国民の安全なくらしを守るためには、原発ゼロを目指す以外にないと思います。東日本大震災の教訓を生かそうとしない取り組みには強い憤りを感じます。
1642	個人	無職	80代以上	女性	私のような年寄りには、下山の思想でもよいですが、孫達にはもっと発展的な未来を築いて欲しいのです。脱原発運動は国全体を下山の思想に引きずり込もうとする運動に思えてなりません。明るく積極的な政策を切に望みます。	-
1643	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全第一で政治を行って下さい。	再稼働を反対しませんが、将来は再生エネルギーや自然エネルギーで原発を稼働しなくても電力を十分に供給出来る様な仕組みを整えて頂ける事を期待しています。
1644	法人・団体等	-	-	-	-	0%を支持します。東京電力福島第一原発事故によって、国と電力会社が作り出した「安全神話」は崩れ去りました。私たちは政府や電力会社の言う「安全」は信用しません。日本は地震列島です、その上に原子力発電所が建設されています。政府、電力会社は何を根拠に「安全」と言うのか理解できません。世界で唯一の被爆国として、二度と放射能の危険に脅かされることは許されません。危険な原発は廃炉にすべきと思います。
1645	個人	無職	60代	女性	①のゼロシナリオを選びます。それをなるべく早い時期に達成するべきです。	福島の重大事故の収束のメドも立たない今の技術力で原発を続けるべきではないと思います。そして処理の方法もないままに、このまま使用済の核燃料を増やし続け、それを未来の人達に負わせる事は出来ません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1646	-	-	-	男性	「20～25シナリオ」を選択すべきであるが、原子力の安全確保、エネルギー安全保障の強化、地球温暖化問題解決への貢献、コストの抑制と空洞化防止との視点を踏まえれば、25%に近づけることを目標とすべき。	多くの国民は、震災後もエネルギーは、安全で、低廉で、安定した供給を望んでいる。私たち電力関連産業に働く者は、原子力の安全確保、エネルギー安全保障・安定供給の確保、持続可能な経済成長、地球環境保全が重要であり、その担い手が、今後とも将来に希望を抱き、使命感と誇りをもって活き活きと働き続けられるよう、雇用の安定や労働諸条件の確保、人材育成や技術・技能の継承発展が重要であると考え。その上で、「ゼロシナリオ」は低廉で安定供給を行うことへの実現性、不安要素が多くあると考える。「15シナリオ」は原子力発電の新設、更新等の記載が無く、将来的に原子力発電がゼロになる可能性があり、中長期的にはエネルギー安全保障・安定供給の確保、持続可能な経済成長、地球環境保全に懸念と不安があると考える。よって、3つのシナリオから選択するとすれば、「20～25シナリオ」を選択することが適切と考える。なお、原子力発電は高度な安全を確保した上で、将来に亘ってエネルギーミックスの観点からも必要な電源であると考え。
1647	個人	無職	80代以上	女性	経済よりも命が大事。原発は100%止めるべきです。事故を防げたとしても廃棄物管理の問題がある。	かつての世界大戦、広島・長崎の原爆、加害、被害に関係なく、人類は二度と無分別な戦争(原発問題は戦争と同じです)を起してはなりません。特に日本人は何事もウヤムヤにする癖をDNAに持っているようです。過去、現在を問わず、責め合うのではなく、互いに心を開いてホントウの道を探り合って行きたいものです。現実的には1人でも多く声をあげる。—自戒をこめて。
1648	個人	-	60代	女性	-	去年の天災で原発で亡くなった人はいないそうです。原発がないと私たちの生活に必要な電気がなくなり病院、会社、企業や各家庭でも大変なことだと思います。日本国内は景気も冷え込んでしまいます。又、消費税が上がるのも嫌なのに、電気料金は値上がり決定しています。日本の原発は優秀で外国からの要請もあるようです。国難を乗り切るためにも原発は絶対必要です。
1649	個人	無職	70代	男性	・出来るだけ近い将来原発はなくした方が良い。・原発15シナリオを消極的に支持。・原発以外の再生可能エネルギー(含自然エネルギー)の開発に全力を。	・原発20～25シナリオが原発ドンドン進めるシナリオとは理解困難。・原発全て全廃で国民の生活が成り立つのであれば即全廃も可能であろうが、現実の問題として非常に難しかりょうと思う。・国全体で最低限必要と思われる量(範囲)を早急に把握し、かつ日本国のエネルギー政策を作り上げ、口先だけではない安心、安全な生活が出来るよう政府、産業界が行動すべし。・極力被害を減らすよう若手(概ね40代以下)の力を活用すべし。・危急時の対応(今回の原発事故に限らず)は中央官庁のみならず、各市区町村の末端機関まで「法律」だけを盾にとらず、その時その場に合わせて最速でことに当って欲しい。
1650	個人	家事専業	70代	女性	脱原発ゼロシナリオ、小さな島国日本。地震の多さ、他国と違う。	自然いっぱい昔に広島、長崎、ビキニ沖等忘れないよ。原発撤廃
1651	個人	無職	60代	女性	原発再起動は絶対！！絶対！！0%です。やめて下さい。悲しいです。今の現状には安心出来ません。	3.11原発事故後、今なお東北の人々は大変な苦しみを受けておられます。全てをなくし希望も持たなくなっておられる方々が沢山いらっしゃるにもかかわらず、将来に何の安心感がない今の状態が改善されずして再起動は不安がいっぱいです。多少の不便さはすべて国民一人一人わけ合い自然を大切にしていける方法で進めて行ってほしいです。今自然の恐ろしさ(気温上昇・竜巻・大洪水・地震ext)が勢いをましてせまって来ています。私達が自然破壊して来たつけどと思います。あまりにも便利さ、安価に流れて来ました。自然環境を大事にしていく事が将来子供達に繋がるものです。
1652	個人	学生	10代以下	男性	げんぱつ0%	ひばくするとやだから。
1653	個人	家事専業	40代	女性	原発0%。全基廃炉し、核燃料の厳重保管を！！	原発は日本を滅ぼす。放射能は人のDNAを破壊し、国土を居住不能にする。即時廃絶すべきものである。代替の天然ガス・コンバインドサイクルで電力供給はすでに充分、惨禍をもたらすのを知って推進する再稼働は、国家・国民への犯罪行為である。日本は御本仏日蓮大聖人の本国土、三大秘法が全世界に広宣流布する根本の妙国である。この麗しい日本を断じて汚染させてはならない！
1654	個人	家事専業	60代	女性	地震国日本においては、原発によるリスクは未来の子供達にとって大き過ぎる。自然と共存出来るエネルギーを開発して欲しい。日本の技術を結集して新しい技術を世界に先駆けて示す良い機会だと思う。	現状の原発エネルギーは5年以内で止めていただきたい。・放射廃棄物の処理の問題が解決されていない。・福島原発事故の原因も究明されていない。被災地の人々への救済も遅々としている中、次のエネルギーの方針も示さず、国民の脱原発の声も揃い上げていない。・関西電力、大飯原発の活断層調査もきちんとしないうちに再稼働させたことは、地域住民の安全を大切に考えず、既成事実として起動させた。
1655	個人	家事専業	70代	女性	0%(原発)	東京電力は2011年3月11日おきた地震津波により原発は破かいされ、大変な惨事を起し、現地のみならず世界に対して汚染を広げいつ終結するか予測もたない原子力発電所は絶対に必要なく反対する。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1656	個人	学生	10代以下	男性	原子力発電をやめて風力発電のような自然エネルギーを使ったほうが良いと思います。	なぜなら自然エネルギーのほうが安全だし、風力発電は自然のものなんでいくらだって発電できる。
1657	個人	その他	80代以上	男性	地震国の日本では原発による電力供給は止めるべき。	原発ゼロにしたら電力供給が不足という意見とあるが、危険はあるものは止めるべき。方法論はいくらでもある筈。それを考えるのが人生の知恵である。
1658	個人	家事専業	30代	女性	原発依存0%！ゼロシナリオ！	原発は危険。もっと安全な方法で電気は作れる。
1659	個人	家事専業	60代	女性	何故3択か疑問です。(5択あってもよかったです)	私はできるだけ早く原発は0にすべきだと思います。福島原発が今どうなっているかも解明していない。事故調報告の地震による影境もありえるということは地震の多い日本にはふさわしくない原発です。地域で発電できる小水力、地熱、火力、風力、太陽光などあらゆる可能性ある自然エネルギー。そして地域の特色をいかした生活のしかたこそ21世気のあり方ではないでしょうか。そして少し不便でも自然と共にくらす方法こそ大切です。
1660	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオ	総てのエネルギーを風力、太陽光等の自然エネルギーに変え、原子力は全廃すべきだ。
1661	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオ	原発は(ほうしゃのうが)あぶないから。
1662	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロ	原発は核のゴミの処分も決っていない。地中に深くうめて核がなくなるのか、そんなこともないのに危険な原発はなくすべきだ。原発にお金を使い生命をおびやかすより、自然エネルギーの開発にお金を使うべきです。
1663	個人	無職	50代	女性	原発ゼロ	福島原発の後始末もできていないのに、また原発再稼働なんて許せない。原発反対！子供たちに平和を！
1664	個人	無職	20代	男性	原発ゼロ	原子力に頼ることのないエネルギー政策を求めます。コストの点でいっても国が補助を出すことによって安価であると言われる原子力が成立しています。更に一度事故が起きてしまえば、とりかえしがつきません。原爆や水爆で被爆された方、東海村での事故で原子力についてはどれほど恐いものなのか日本の国民は知っています。特に今回の事故では放射能が広がり続けているということがあります。また、福島県だけに限らず、関東圏では子どもが鼻血を流すという症状が現れています。広島・長崎ですら十分な補障がされず、健診が不十分であることは確かだと思います。危険だと分かっており、処理すらできないものを使って電気を生産してほしいとは私は思いません。
1665	個人	無職	50代	女性	原発ゼロ	原発いらない
1666	個人	その他	40代	女性	原発ゼロ	-
1667	個人	無職	50代	女性	原発ゼロ	子ども孫につけをすこしでも回さない。放射性廃棄物の処理方法が確立できてない。電気も地産地消をめざすべき。
1668	個人	無職	40代	男性	原発0	EMで除染できるかもらしいです。国民の声をきいてくださってあり加藤でございます(笑)
1669	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロ	-
1670	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	原子力発電は必要です。とめないで下さい。
1671	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	原子力発電は絶対にとめないで下さい。電力不足は、かえって熱中症とかで人が死ぬことにもつながる一大問題です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1672	個人	会社員・公務員	20代	男性	-	原子力発電賛成です。絶対必要です。計画停電なんかされたら経済が大変になります。
1673	個人	会社員・公務員	20代	女性	-	原子力発電は止めないで下さい。電力が今より減ると、生活ができません。
1674	個人	会社員・公務員	20代	女性	-	原子力発電は必要です。とめられて計画停電にでもなれば仕事ができせん。死活問題です。
1675	法人・団体等	-	-	-	-	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。原立自治市町村には、新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。
1676	個人	家事専業	60代	女性	原発依存0%支持します。	地震国、日本での原発事故の危険性をこれ程身近に知った今こそ、脱原発へ方向転換すべき時です。又、原発のゴミ処理も安全なものではない事が、広く知られる事となりました。何と場当りの原発稼働だったのでしょうか。10万年もの封じ込めを必要とされる原発のゴミを、これ以上増やすなどもってのほかです。誰が責任を取れるというのですか？自然エネルギーによる安定的電力供給の研究は急務です。頭脳と技術とお金はこういう方面に使うべきです。
1677	個人	その他	60代	男性	原発廃止と稼働反対、0%希望	・福島原発の事故を再び起さない為に！！日本の国を放射能で汚さない為に！！原発以外の電力開発を！！
1678	個人	自営業	40代	女性	原発は0%へ	安全に破棄出来ない物質を使わずに発電出来る技術が他にもあるのですから、それらを選択するのはごく当たり前の事だと思います。原発は費用が安いというのが大きな理由になっていますが、本当にそうでしょうか？今回の事故後の被害者の方たちへの補償や、今後いつまで続くかわからない事故の処理にかかる経費を考えた場合、原発は費用が安いとは絶対に言えませんし、何よりも今の私達人類ではどうにも出来ない環境破壊という副産物がついています。こんなことをいつまで続けるのでしょうか？太陽光発電や風力発電、地熱発電や波の力を使った発電など、原発に頼らない自然の力を活用した事業開発に税金を投入したり、電気料金を値上げしたお金を投入する事には一切抵抗感はありませんが、現状のままの電力会社への国民としての援助はしたくないです。
1679	個人	家事専業	60代	女性	0%を希望。	未来の子供達、環境のために脱原発、0%を強く希望します。核燃料サイクルは直に中止し、直接処分を考えてほしい。再処理のために使うお金は実際現実に使用されておらず、全く捨て金と化していることを認め、直接処分の方法を考えるべきです。
1680	個人	家事専業	40代	女性	原発20～25%のシナリオを押しします。火力発電では電気代が高騰し困りますし、実際に原発よりもっと空気を汚染し体に悪いと思います。	(いくつかの)多くの国々がこれからの人口問題(増加)に向けて原発をとり入れていきます。今回の事故は、対策が十分でなかった点が大です。他の国々のためにも日本の技術や予防能力を高め、他の国々に貢献できるようになるべきです。(特に中国は数多く作る予定だと聞いています。)そして安くなった電気代金を次の世代の電力(新しい)開発や今の電気代の1/5の金額くらいでつくれるよう、役員、社員の給料を安くして目標を持って実行していただきたいです。
1681	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロを選びます。まだ福島原発事故の処理も出来ず、将来の不安をかかえています。	原発ゼロを選びます。二度と福島のような原発事故を起さない様に、もっと自然エネルギーを推進して下さい。未来に危険な禍根を残さないで下さい。私は省エネルギーの生活をしております。
1682	個人	無職	70代	男性	・原発の再稼働に反対する。施設は廃棄する。・大量生産、大量消費、大量廃棄の社会からの脱却を志向する。・原発の再稼働を進めている人は家族や本人が汚染地区で生活出来るのでしょうか。	経済がよくなれば人は幸せになれるという神話をまだ信じている人がいる。人の生命と経済をどちらが大事か。原発がなくなれば日本はダメになるという論客が再稼働を進めている。原発がなくなった時にはそれに合った生活スタイルを考えることが出来るはずと考えたい。人間の欲望は無限であり、それは抑止されなければならない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1683	個人	その他	30代	女性	原発依存度はゼロシナリオを支持します。	福島は状況は事故調査委員会の報告書提出で終わったわけではなく、現在も危険な状態かつ実態を完全に把握できない状態と理解しており、その中で原発を再稼働することはあり得ないと考えています。原発が自然エネかの議論に時間を費やすよりは、一人でも多くの人材を今すぐ今ある原発の安全性を上げる方策や自然エネの低コスト実現に配置するべきではないでしょうか。世界を見渡せば、太陽パネルを両面使用する狭い場所での風力発電を効率化するというアイデアがすでにあります。既得権益にしがみついた人々に任せず、本気で迅速に取り組んでほしいと心から願います。
1684	個人	自営業	50代	男性	-	大阪の中小企業や個人商店主は、電力不足で経営が苦しくなります。いずれ関西電力の電気代もあがるかもしれません。原発を維持して下さい。原発0なんて夢物語です。高いコストをかけて経営を維持することはできません。最悪でも20～25%を守って下さい。
1685	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	私は百貨店に勤務するパートですが、計画停電になると解雇されます。原発を止めると経済だけでなく生活も大変なことになります。原発を止めないで下さい。できれば現状維持30%くらいを守って下さい。
1686	個人	家事専門	50代	女性	原発を減したら…計画停電、空調カット、電車の間引き運転、電気料金値上、企業等にも大きく影響し、景気悪化等々、何一つ良いことはない。もっと日本の原子力技術を信用すべきです。	-
1687	個人	無職	70代	女性	この三つの選択肢だけで良いのか。	大勢の人間が脱原発をかかげて、デモなどをしている。事実、私の友人などもこれらの活動に参加している。一見、人間に優しく、環境に配慮しているふうで、反対がしにくい。しかしそれはそんなに単純なものであるか。「たとえ25%の原発利用が認められても経済成長に必要な電力は確保できない」と経団連から反発がきかれる。現実には昨日の暑さで900人も人が熱中症で搬送されたという。理想論もけっこうだが、原発をなくしたツケは病院関係、弱者にダイレクトなしわよせがいく。そういうことをわかったうえで言っているのだろうか。疑問である。
1688	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存は0%に。	想像を超える大規模な地震がいつ起きるか分からない日本。福島と同じことを二度と繰り返すわけにはいきません。これから生きていく子どもたちのためにも原発依存は0%のゼロシナリオにしてください。
1689	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロ%シナリオを選びます。	使用済み核燃料の処理がまともにできていない事。使用済み核燃料の行く先が決まっていない現状でこのまま原発に依存すべきではないと考えています。また、日本という地震の多い国で原発を推し進めるには、あまりにもリスクが高すぎると考えます。
1690	個人	その他	60代	女性	原発0パーセントにする。	・危険で将来的に希望あるエネルギー源であること。・リスクを回避する手だて、方法も未だ発見されていない中の稼働、推進は有益とは思えない。・使用済み核燃料の処理、廃棄場もない未来のないエネルギー源であること。・新たなエネルギーの発見、開発の可能性は新しい未来の産業の誕生となり、この可能性を考えないものはなし、育ててゆくべきである。・そして最大の理由は、命と引き換えの原発はいらないという理由である。
1691	個人	その他	70代	男性	中長期的に原発依存度を減らす方針に基づいてのこのような選択肢のたて方は間違っている。原子力の比率は、再生可能エネルギーを供給安定性、経済性の観点からどの位増やせるかと相関関係にあり、2030年までの定量的な見通しにかかっている。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1692	個人	無職	80代以上	男性	7つの視点には多くの不確実性があり、また2050年の地球温暖化ガス排出削減日程への見通しにも全く触れていない。原発比率を優先して決める政府提案は矛盾であり、反対である。	1. 政府はエネルギー基本計画見直しにおいて、基本的理念として「原子力発電への依存度を下げる」を掲げている。国民の安全性に対する不信感への配慮と理解するが、同時に国民生活維持のためには「原子力継続はやむを得ぬ措置」とも言明している。原子力を継続する上で必要不可欠な条件は、福島事故を反省して「シビアアクシデント」再発防止対策に万全を期すこと、それを政府が新たな「安全性改善・強化」策として国民の理解・合意を得ることにより不信感払拭に最善を尽くすことである。特に放出放射能の健康への影響については、慎重かつ分かり易い説明が欠かせない。リスクゼロはあり得ないが、改めて原子力発電を生活文明上の利便として受容することを国民に求めることになる。2. 上記1を前提とすれば、原子力発電、再生可能エネルギー、火力発電は選択肢として同等の条件にある筈である。いずれについても、7月8日付政府広報にある「大胆なエネルギー構造の改革に関する3つの視点」「エネルギーと環境の選択を行うために重要な4つの視点」は何れも多くの不確実性を残している。不確実性への対応策を明示せぬまま、原子力比率を優先して決めようとするプロセスは矛盾そのものである。政治的判断によつてしかいいようがない。3. 「エネルギー安全保障」という重要な政策を、政治的判断だけで進めようというプロセスは、将来の国民生活を間違つた方向に導く可能性が非常に高い。福島事故を反省してエネルギー政策を見直す必要性は当然のことであるが、白紙同然に戻して議論するというは現実性に欠ける。過去の経緯を検証し、三つの発電要素の特質をふまえて不確実性を明示した上で、「現状では適確」と判断されるエネルギーミックスを評価することが前提条件であり、原発比率など数値的条件はその結果として表示すべきである。(今後の情勢変化に応じて3～4年毎の見直しが必要である)4. 上記「政府広報」の7つの視点については、国内情勢だけでも長期的な経済基盤のあり方の見直しを含め、まずは人智を尽して十分な検討を行い、現状で最善と判断される政府の考え方を整理すべきである。しかもどの視点も国際情勢と密接に関連しており、エネルギー政策には柔軟性を確保する必要がある。特に地球温暖化防止においては、2050年に温暖化ガスを1990年比50%低減、なかでも先進国は80%低減という国際合意がある。2030年は途中経過に過ぎない。その後20年間にさらに50%以上の削減を必要となるが、その見直しには全く触れていない。現状では、すくなくとも原発ゼロという選択肢はあり得ない。エネルギー安全保障という極めて重要な国の政策において、余りにも不確実性が多いエネルギーミックスを限定的に固定するという政府の提案は間違っており、反対である。
1693	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は即廃止(停止)日本、日本人をどん底に陥しめる放射能を将来へのツケにしてはならない。	日本は第五福竜丸をはさんで、広島、長崎の被爆、そして昨年の3.11の福島原発での被曝という体験を不幸にもしてしまった。資本主義、自由主義(社会主義でも)の元では経済至上主義が優先されてきた。まして地球温暖化を考えれば、原発は地球に優しいと宣伝され、国民も納得していた。が、果してそうだろうか。原発の安全、事故の処理も不明となってしまった以上、放射能をこれ以上まきちらすことは絶対に許されない。
1694	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。原発ゼロに導く期限は5年以内が相当と考えます。	地震国日本では原発の重大事故のリスクが大きく、また今までのチェック体制を考えると早急に廃炉にする必要があります。経済に対する影響に関しましては、エネルギー分野において地産地消を推進し、地方にエネルギー産業を興してゆくことで活性化を図るべきと考えます。その過渡期の対応としては石炭ガス等の使用もしかたないでしょう。
1695	個人	その他	70代	男性	中長期的に原発依存度を減らす方針に基づいてこのような選択肢のたて方は間違っている。原子力の比率は、再生可能エネルギーを供給安定性、経済性の観点からどの位増やせるかと相関関係にあり、2030年までの定量的な見直しにかかっている。	2、(1)原子力は、日本にとって現実的に最もリライアブルなエネルギー源であり、3Eにかなっている。福島事故を踏まえて、安全には最大の配慮を払いつつ、あわせて核セキュリティ及び核不拡散(保障措置)の観点にも配慮を払いつつ推進すべきである。なお、原子力推進のためには、日本の場合核燃料サイクルの確立が不可欠である。(2)原子力は危険であるとの感情的な反発から、その代わりとして再生可能エネルギーに過大な期待を抱くことは問題である。再生可能エネルギーの開発に努めることは大切だが、その経済性、供給安定性、立地可能性などから原子力の代替たりうるものか否か、開発の状況をみながら考えてゆくべきである。定性的な判断、希望的な判断で目標を作り、それに向かって原子力の縮減をはかることは危険である。(3)再生可能エネルギーに頼れないとなると、結局化石燃料により頼ることになる。これには環境上の問題、化石燃料の輸入増を増やし、化石燃料の供給は、價格的にも不安定である。(4)なお、原発の再稼働については、福島事故を踏まえた安全性の改善、向上について短期、中期、長期の計画を作成させ、各原発に、それに基づいて対処すべきである。再稼働許可には、合理的な基準に基づいて行われるべきで、安全にいわゆる政治的判断が加えられるべきではない。
1696	個人	無職	80代以上	男性	想像を超える大規模な地震がいつ起きるか分からない日本で安全な原発は考えられません。しかも放射能を無毒化する技術はないのです。だから2030年までには原発依存率をゼロにすべきです。	大規模な地震がいつどこで起きるか分からない日本で、地震と津波に対して安全な原発などありません。福島第1原発の事故(人災!)は福島の人たちだけでなく、日本全国の人々の生命と生活をおびやかし、さらにこれからもおびやかしく続けます。また、放射能を無毒化する技術はありません。そのため、特に放射能被曝の影響を大きく受ける将来の子どもたちに、これ以上原発のゴミを押しつけることは許されません。大飯原発の下の地盤に活断層がある確率が高いので、速やかにしっかりした地質調査をすべきですが、もし活断層が確認されそれが再度大規模地震の発生につながったらどうなるか。総理大臣は「命をかけて」と言っていますが、これは1人の命の問題ではありません。フクシマ原発事故(人災!)の再来です。だから、原発の再稼働はしてはならないことです。原発依存率は2030年までのできるだけ早い時期にゼロにすべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1697	個人	無職	60代	女性	日本のエネルギーのあり方は、被曝地に住み、今も被曝されつつつけている私どもは「原発ゼロシナリオ」しかあり得ません。	毎日、電気の恩恵は受けておりますが、自分の命を、子供たちの命を失ってまで必要とは思われません。又、田畑、海を汚し、人間以外の動物たちの命を奪う権利はありません。もっと自然エネルギーを推進してください。空気、水、食物を汚染つけ、産業廃棄物としても環境を最も破壊する原子力発電を0にして下さい。
1698	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の原子力技術は優秀であり、中国や北朝鮮からの安全保障上、抑止力になりますから、原発は必要です。	-
1699	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を減らすと、熱中症、電気料金値上げ、産業低下、景気悪化、海外移転、日本産業空洞化、マイナスも考えるべき。	-
1700	個人	パート・アルバイト	50代	女性	中東で戦争が始まると、すぐシーレーンが危うくなり、大変なことになります。エネルギー安全保障上、原発は必要です。	-
1701	個人	無職	20代	女性	これ以上、原発停止が続くと、電気料金が上がり、物価も上昇し、家計は本当に苦しくなります。夫の仕事もどうなるか不安です。原発停止は本当に困ります。	-
1702	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。事故以前に原発は未完成の技術であり、現在の利用は後始末を後の世代にゆだねている最悪の遺産です。	1. 原発事故の確率は現在の技術では0にはならない。そして、起れば国の滅亡をまねく。このようなリスクは日常生活ではおかせないリスクだ。2. 原発は死の灰の管理を後世にゆだねる。そして死の灰は増えていく。現在の為に未来を殺すわけにはいかない。3. 我々の生活は原発以前まで戻ることは可能である。4. 事故が無くても、放射能のある現場で作業をする人が居る。そういう人を必要とする技術はおかしい。
1703	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	電力システムを改革してください。そしてクリーンで安全な日本になるために原発ゼロを望みます！！
1704	個人	無職	60代	男性	放射性廃棄物の処理技術が未完成のまま、軍事や経済を命より優先してきた現状を猛省すべき。原発0をめざし、低エネルギー社会を甘受すべき。	私はそもそも「平和利用」と称して原発を作ってきたこと自体が問題と考えます。放射性廃棄物の処理方法が未完成のまま強引に進めた人々、責任をとるべきです。それによって「繁栄」といつて利権や暴利を思いのままにきた体制側、御用学者など、もう日本にはいらぬ。低エネルギー社会で「貧しく」とも助けあっている日本をめざしましょう。当然原発0をめざすべきです。ただし、放射能に関する研究までやめてしまえと考えている訳ではありません。研究用原子炉で様々な研究は人類の発展には必要です。軍事や経済を命より優先してきたことへの猛省が必要です。
1705	個人	自営業	60代	男性	人間、自然に害をおよぼす放射能を出す原発、ゼロシナリオ以外にありえません。	・福島第1原発事故の収束の見通しも、放射能の無毒化の方法も確立していない今、原発の再稼働など認められない。・避難民の生活、子供が安心して外で遊べる環境を取り戻すのが先。・経済性でも日本は技術大国、石炭火力発電等、排ガスでも優れた技術は世界に発信出来る。・電力不足はウソ、電力は余っている。・人の命が一番大切、人のいない国など成り立たない。
1706	個人	家事専業	60代	女性	原発反対	福島の事故であらためて原発のこわさを知りました。日本は自然エネルギーに恵まれています。技術もすぐれていると思います。原発を使わなくても水力、風力、太陽光を広めてほしい。未来の子供達に不を残すのは絶対にイヤです。原発はすぐにもやめてほしいのです。
1707	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオ	命より大切なものはありません。ヒロシマ、ナガサキ、そして福島…何度くり返したらわかるのか。野田首相は何の責任をもつのか、失ってしまった命をとりもどせる人はいない。だから命にかかわる国民を不安にさせる物はいらないのです。電力確保は安全な方法で…。
1708	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を支持します。	3. 11の原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1709	個人	その他	50代	女性	すべての原発をなくしてほしい。	東日本大震災、福島第一原発事故から1年4ヶ月過ぎましたが、事故の検証もきちんとされないまま、大飯原発再稼働が容認されようとしています。ここまですべて大きな事故につながった原因は地震、津波だけではなくたということ。原発を稼働させた結果のゴミ処理方法を後まわしにして稼働するのは子ども達の将来へ、大きな負担を残すことになるので、原発は絶対に容認できません。
1710	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発は即時停止し、原発依存度をゼロにする。(そもそもたった1ヶ月で300人程度の意見を聞いて、国民的議論と言えるのか?)	①お金より命が大事。②まず福島の事故の収束及び復行・誠実な賠償をする事。③原発は危険すぎる。人間では制御できない。日本は地震大国であり、活動期に入っている。④核廃棄物がどんどん増えていだけ。早くとめなければならぬ。⑤日本はエネルギーをあまりにも無駄に使っている。(たとえば数十局のTV放送が24時間必要なのか、又送電方法等)⑥何年かたいへんでも、ガンバって新しい未来に向かった方が、人々に夢が広がり、新しい産業も出てきて、日本全体が活性化する。
1711	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオ以外ありません。	・福島第1原発の事故の原因も不明なまま、この地震大国日本の原発を動かすことは狂気の沙汰です。・エネルギー確保よりも、エネルギーの使い過ぎをなくし、自然エネルギーの利用や雨水利用、屋上緑化、風の道づくりなどを組み合わせていくべきです。
1712	個人	無職	70代	女性	-	原発再稼働反対します。原発がなくても充分生活は出来ます。私達戦争を経験して来た者は戦後、穴を掘ってトタン板や板きれで穴をふさぎ雨、つゆをしながらか学校にも行くことが出来ましたし、頑張ってきたのでカセット住宅！あの頃を思えば夢のような住宅です。自然を大切に、自然と共に生活すればよいのです。病気もナマケ病も少なくなり、ものを大切にするようになるでしょう。キチンとあとしまつのことまで考えて動くことが必要だと考えています。
1713	個人	家事専業	30代	女性	私は現実問題として③原発20~25%シナリオが適性だと思います。日本のエネルギー政策として、資源の少ない日本ではやはり現時点で原子力の力は有効に活用できるコスト面でも有用なものだと考えます。もちろん、安全面の強化はすべきですし、他のエネルギー資源の開発は続けることが前提ですが。	-
1714	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」の実現を！！	『核と人類は共存できません』地震国日本では、近い将来、大規模な地震が想定されます。そんな中、原発の安全性を保つことは不可能だと思われます。『ゼロシナリオ』の他、私たちの安全を確保する道は絶対にありません！！
1715	個人	無職	80代以上	男性	地球上の生物と共存出来ない原子力エネルギーは断じて使用すべきでない。人類も地球の仲間だから(地球は水の惑星)	原子力発電を直ちに停止、0とする。私達は地球の自然との調和することが生存の基礎であり、自然の力を活用するチエに依存した発展こそが望まれるから。
1716	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選び、できるだけ早く本気でとりくむこと。それ以外に道はないと云う事を私たち日本の市民は深く学びました。エネルギー・環境・倫理・社会システムの全ての面に於て原発に未来はないのです。そしてすでに2ヶ月間、原発ゼロの実現を体験した私たちはこの夏をそのまま原発ゼロですごすつもりでいるのです。市民の大多数のこの気運、覚悟を活かすことこそ、政治や関係部局の使命です。省エネと自然エネルギーへの転換しかありません。
1717	個人	無職	80代以上	女性	-	(1)想像を起える大規模な地震がいつどこで起きるか分からない。日本で安全な原発なんかあり得ない。1日も早く中止すべきです。(2)将来をになう子供達にこれ以上の原発をおしつけることは出来ない。長崎の被爆者は60年すぎてもいまだ苦しんでおられるのを思い出してください。(3)核兵器廃絶は被爆国、日本人の悲願、何より大切な「命」かけがえのない未来のため声を大にして中止おねがい。
1718	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	経済よりも何よりも、今生きている私達、これから生きられる人達の命と安全が一番大切だと思います。福島の方々の悩みや苦しみを考えられたことがありますか。よくこんな情のない再稼働という行為をされましたね。同じ日本人として悲しいです。電気を極力使わないで生活しようと思えばできると思います。上の方がいいいに説明してくださればほとんどの人は協力されると思います。廃棄の仕方でも十分に決めないで原発を始めたこと事態がくるっていると思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1719	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発によるマイナスの部分はあると思いますが、多くの電力を作る事が出来て働く人が増えるのであれば原発に賛成します。ただし原発の安全の確保をしっかりとしてほしいです。	-
1720	個人	自営業	50代	女性	-	◎脱原発に反対です。・エネルギー源を石油などに頼りすぎると、中東の不安定な状況の中、シーレーンが危なくなった時、どうするのでしょうか？エネルギー安全保障も考えて判断すべきです。・日本が、原子力技術を有しているということは、エネルギーはもちろんですが、安全保障上、抑止力にもなります。近隣諸国で、原子力開発がどんどん進む中、日本は逆方向にいくことになり、安全保障面での力が、大変弱くなります。これは「国民を守る」という一番重要な部分が弱くなることになります。・原発を「悪者」のようにイメージづけようとする動きに対して、大変悲しく思います。感情論でなく、もっと冷静に考える日本人であってほしいです。
1721	個人	会社員・公務員	60代	男性	-	原発比率①0%。研究、管理は国がおこなう有事、立法、1原発の研究はしてもつかってははいけない。選挙おはやくしたら。
1722	個人	無職	80代以上	男性	原発を即時、停め廃炉にすること。	インドのアハトマ・ガンジーが“7つの社会的大罪”の1つに“人間性なき科学”を挙げています。原発はその最たるものです。高濃度の放射性廃棄物の処理方法、場所も確定できない中で再稼働する政府の神経を疑う。特に日本の地盤地震など問題的多い。
1723	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発のゼロシナリオ	福島第一原発が津波だけでなく、地震による電源喪失も考えられると国会の調査委員会で指摘されています。地震の活動期に入っている日本列島で原発を動かすことには絶対に反対致します。また核のゴミをどう処理できるのですか？自然エネルギーへの転換に切り替えてください。
1724	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオを主張します。原発40年消却を厳守して、原発ゼロを追求する。	原発は専門家の意見で未完成の技術である。それを隠すために、電力会社、いわゆる「原力カムラ」の人々は情報公開をこななかった。突きつめれば“危ない”技術であるということを知っている。廃棄物も将来の人々につけを回すことになる。自然エネルギーにお金と力を集中して、ロードマップ(廃炉)を考えて、原発全廃にしたのがよい。福島事故が起こるまで、我々は怠慢であった。
1725	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所は全てを即廃炉にすること。再稼働はもつてのほか。事故が起れば手がつけられない。放射能廃棄物の処分が不可能であるため、未来にツケを廻すべきでない。	野田首相は責任をとると云って再稼働に動いたが、とても責任など取れるシロモノではない。原発難民を生み、放射能汚染に脅えつつの生活を強いる原発はすぐ止めて廃炉工事に入るべきであろう。たかが電気のために安心した生活が脅やかされるのはごめんです。
1726	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。子や孫の世代にこれ以上の原発によるリスクを負わせたくない。	福島の事故から、原子力発電のリスクの大きさを痛感した。地震列島の日本において危険すぎる。日本中のどこでこのような事故が起っても、かけがえのない命を危険にさらすことになる「命は宝」です。
1727	個人	無職	70代	女性	生命が大切。原発ゼロを実現すべきです。	原発という施設そのものの、又日本の地理的条件(地震国)他の安全性への不安はもちろんですが、何よりも廃棄物問題のみ。でも原発はあってはなりません。新たなエネルギー開発につとめるのが希望への道です。
1728	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。節電啓発と再生可能エネルギーの活用を推進してください。	原発ゼロシナリオを選びます。国民全体が節電を進め、再生可能エネルギー活用を進めて下さい。当面は化石燃料などの使っていくことが必要です。揚水発電所など、もっと活用すべきです。民間の工場などの自家発電能力のハックに務め、地域の電力不足がないようにすべきです。東電など電力会社の電力受給の実態をすべて報告するよう政府は指導して下さい。
1729	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	社会生活と電気は必要不可欠です。しかし、その電力の発電方法は何種類もあり、既に実用化されており、原発はその中の1つにすぎません。原発の危険性は福島の事故をみれば明らかであり、今後数十年にわたり生活できなくなるでしょう。電力は原発以外の発電で十分に間に合っており、また再生可能エネルギーの開発にも力を強くすべきです。原発以外の発電方法は国策により妨げられており、国民を原発の危険にさらすことは許されないと考えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1730	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	日本が原子力発電をしていること自体、国防上、抑止力になると思います。
1731	個人	家事専門	40代	女性	①ゼロシナリオしかありえません。	子供達が安心して生きていける未来のために原発はいりません。①ゼロシナリオ以外は×です。お金より命です。
1732	法人・団体等	-	-	-	「ゼロシナリオ：2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする」を支持します。	東京電力福島第一原子力発電所の事故から一年以上が経過した今もなお、多くの人々が全く先の見通しの立たない避難生活を余儀なくされています。そして東京電力福島第一原子力発電所からの放射性物質は、日本はもとより、地球規模で拡散しました。この放射性物質による環境汚染問題に日本は最優先で取り組まなければなりません。原発事故によって、私たちは、子どもたちが思う存分外で泥だらけになって遊び、深呼吸し、水や気候に恵まれた土地で不安を感じることなく農業を営み、安心して近海で漁獲された魚を食べ、湖や川で釣りを楽しむ「原発事故以前のふつうの暮らし」を奪われました。さらに私たちは、放射性物質に汚染された瓦礫の焼却による放射性物質の大気への再放出や、放射性物質が濃縮されてしまう焼却灰や下水処理汚泥の処理についても多大な不安を抱かされています。この狭い地震列島に暮らす私たちは、既存の原発を稼働させず、新規に原発を作らないことで、経済活動の停滞や電力不足による若干の不便が生じたとしても、原発事故の危険と隣り合わせではない暮らしを望みます。そしてこの実り豊かな美しい国土を子供や孫たちに残すのは現世代の責務と考えています。日本政府は一刻も早く、原子力に頼らないエネルギー政策に舵を切り、国民はもとより全世界に向けて「脱原発」を宣言し、脱原発社会構築に至る工程を明らかにしてください。そしてこれからは原子力発電所の廃炉と、大量に溜まっている放射性廃棄物のより安全な処理の研究と人材育成に全力を注いでください。あわせて、原発事故後も継続している「原発(技術)輸出」について見直しを求めます。私たちのたった一つの故郷「地球」に、これ以上原発を増やさず、全世界が脱原発に向かうべく働きかけることこそが、原発事故を起こし甚大な放射性物質汚染を生じさせた国家の果たすべき真の国際貢献であり、唯一の信頼回復の道であることは明白です。私たちは、一日も早く全世界に向けて「原発からの脱却」を訴える国の住人になることを望みます。
1733	個人	自営業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。意見＝「原発ゼロシナリオ」を選びます。	日本は地震国であり、2011年3月11日におきた超大地震級のものも色々なデータから過去におきていた事がわかる。これからも必ずおこると覚悟しなければならぬ。この地震による原発事故の原因が何であるのか、16ヶ月以上たった現在も結論が出ていない。そしてその被害は想定できない程、甚大であり、終結も見えていない。又、原発で発生する“ゴミ”の処理方法を人類は持っていない。私達の“今”だけでなくこれから生まれてくる命をも脅かす原発をこれ以上おしすすめるべきではない。安心安全なエネルギーを生み出していく事こそ人間の英知と考える。英知をかけて「原発ゼロシナリオ」を選びます！！
1734	個人	家事専門	60代	女性	原発はすべて再稼働すべきです！！	日本はエネルギーを海外から輸入に依存しています。産出国勢も不安な時に安全にタンカーで運べるにも限界があると思います。火力だけでは今の生活レベルを維持できない事は会社、工場、サービス業界などすべてに悪影響を及ぼすと思います。脱原発といって感情にまかせて現時点だけを見るのではなく、未来まで見通せる目をもってほしいです。3/11には津波により電器システムを破壊されなければ原発は安全に動いていたのではと私は思っています。それだけ日本の原発は優秀なのではと誇りに思います。反省点としては津波の予測が甘かった事、今後しっかりと対策を取って下さい。原発と核兵器は違います。原発は平和利用です。ここが今ゴチャゴチャになってると思います。
1735	法人・団体等	社員・公務員	-	-	①ゼロシナリオに沿った政策を求めます。地震や台風など自然災害が多い日本では安全といえません。自然エネルギーへの転換を考えるべきです。	-
1736	個人	社員・公務員	60代	男性	世界最大級の東京電力福島第一原発事故の原因究明さえ終わっていないのに、何故安全が確保されると云えるのか。又、稼働すれば放射性廃棄物がふくれ上がるだけではないか。	国会の調査によれば東京電力福島第一原発の事故は人災であり、原発は地震そのものによって損傷していたことも明らかになった。更に原発の下には活断層が走っている疑いがあり、全面的に調査のやり直しをすべきである。又、選択の中に直ちに全炉廃炉にするという項目のないのはどういう訳か。将来の地球上の全生物の為にも核は全廃すべきである。経団連・官僚・政治家・御用学者・マスコミによる世論誘導はもう沢山だ。金で命を買えると思うか？！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1737	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発反対、自然エネルギー移行以前に、夜異常に明るい日本を暗くしましょう。宇宙から見た日本列島の明るさは異常です。	これだけ電気があふれた状態を保とうとするから、原発再稼働が必要になるんです。不必要に明るくする意味がわかりません。国民全員が原発反対だと思っていたら、周囲の何人かは今の豊かで便利な生活を維持したいから再稼働も止むを得ないという意見で驚きました。放射能に対して楽観的というか、目をそむけているのでしょうか？福島が未解決なのに…。政府も経済界の黒幕の言いなりで、国民の声は無視しています。何とか洗脳から目を覚ましてもらわないと、日本が、いいえ日本だけでなく世界が地球が放射能で大変な事になってしまう事を恐れます。「野田さん人間に目覚めて下さい」
1738	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロパーセント。3・11以降今日まで電力会社、政府、財界、官僚、御用学者、その他原子カムラは100%信じられないことが良くわかった。即刻全廃炉にすべし。電力は余っている。	ゼロパーセント
1739	個人	家事専門	60代	女性	柏市も汚染されました。データの出し方についても今の政府東電は全く信用できません。そんな組織に我々の未来は託せない。原発0%を選択します。	-
1740	個人	会社員・公務員	50代	女性	-	そもそも原発事故ではなく、津波の災害がいつのまにか、原発停止のデモになり、政府の対応の失敗が、すべて原発は悪であるという風潮を作った結果、仕事先の勤務時間の制限やら、商品の購売意欲のお客様の低下等、実質経済等、百害あって一利無し。又、国防の危険を感じます。中国、北朝鮮は核を日本に向けているのに、まる裸になろうとする。左翼系の日本人のマインドコントロールによる風評被害はもう多散です。自由と繁栄を守って下さい！
1741	個人	その他	50代	女性	原発0の日本へ	チェルノブイリの悲劇に学ばず、原発を増やし続けた日本。震災が起き、原発は人間と共存できない事実があるのに尚、再稼働する日本。何より「いのち」が大切だと思いませんか？電力が不足して少しくらい不便な生活があっても「いのち」の為に皆で頑張れます。母親として負の遺産を絶対に残してはいけなと思います。今すぐ原発中止を！！
1742	個人	家事専門	60代	女性	原発依存度「0%」を支持します。原発に使うお金を再生エネルギーへ使うべきです。	エネルギーの地産地消をめざして。建物の電気を自給自足として(ゼロ・エネルギーのビル)都会はあかるとすぎます。もっと節電すべきです。
1743	法人・団体等	-	-	-	「ゼロシナリオ」(唯一の脱原発計画)を支持	世論調査では国民の8割以上が脱原発を望んでいることが明らかになるなど、脱原発社会の実現は国民の総意といえます。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。
1744	個人	無職	70代	女性	原発比率0%を支持します。地震国の日本は絶対に原発によるエネルギーは止めるべきと2011年3月11日の福島原発事故で証明されました。	1. 経済優先より命優先。現在の原発は地震、津波による被害が絶対ないと保証はできない。2. 使用済み燃料棒の処理は地下深く埋蔵することしか方法がない。埋蔵した核燃料が安定するまでは10万年とも100万年と聞く。子々孫々まで、核のゴミを残すことは絶対に許されない。3. 政府は発原からの脱却を決定し、学者、政財界、そして国民の総力を結集し、持続可能なエネルギーに開発、転換すべきである。
1745	個人	その他	70代	女性	後始末の出来ない、原発エネルギーはリスクが大きすぎます。リスクを最少にしたエネルギーを開発しましょう。	人類史上とりかえしのつかない事故がチェルノブイリに続き、この日本で起きてしまいました。この先どんな不安を抱えて生きていくのでしょうか？私達は便利さを優先させられて来て、正しいことも判らず甘じて来ました。無知だったことを悔いています。後悔先に立たずです。繰り返してはいけません。原発はぜったい止めるべきです。
1746	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発比率0%に	①活断層の上にある原発はすぐ止めて欲しい。②廃ろにしても核のごみが出る。こんなせまい日本にどうするつもりなのか。まだその処理の問題もある。また汚染水もたまるといっぼうだ福島原発は。③権力者、政府は経済をすぐ言う。私はこれ以上便利じゃなくてもよいと思う。弱い人を犠牲にすることはやめて欲しい。みんな原点に立つべきだ。
1747	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロ	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1748	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを選択。原子力発電の危険性と放射性廃棄物の処理問題を理由とし、次世代の為に国内全ての原発が廃炉になるまでしっかり見届けます。	ゼロシナリオを選択します。〈理由〉原子力発電の危険性と、放射性廃棄物の処理問題を考えると、すぐにでもゼロにすることがいいです。〈意見〉私は国内全ての原発54基が廃炉になることをしっかりと見届けたいと思います。もちろん新たな原発も作らせず、原発の寿命も伸ばさせないです。これが私が次の世代のためにできるただ1つのことだと信じています。
1749	個人	家事専業	70代	女性	2・3年のうちに原発ゼロをめざしてほしい。第1使用済核燃料の始末が出来ないものを作る様な原発を止めるべきです。	広島、長崎と核の恐しさを知る日本人は世界をリードしなければいけない立場でしょ！再生可能エネルギー開発に予算をつけ、日本の技術者の英知が発揮出来る様、国は応援して下さい。もちろん外国に売り込むことも止めるべきです。
1750	個人	無職	60代	男性	福島原発事故の教訓から従来の原子力推進のエネルギー政策を根本的に改め、原子力ゼロシナリオに転換すること。	東日本大震災、福島原発事故から1年4カ月になろうとしているが、いまだ復旧、復興の目途は立っていない。特に福島原発事故による放射能被害は甚大で、放射能汚染のため故郷に帰れず、県内や県外に避難を余儀なくされている人も多い。また子どもへの影響を心配して家族が離ればなれとなって生活しているケースもあり、その実態は深刻である。今まで原子力は「安全で効率的」という歴代政府の宣伝によって推進されてきた。今回の福島原発事故に遭遇し、原子力は決して安全でも効率的でもなく、事故が起こったら取り返しのつかないことになることがはっきりした。こうした危険と隣り合わせのエネルギー政策に依存する限り、日本の将来に未来はないといっても過言ではない。今回の福島原発事故の教訓を生かすには、今後のエネルギー政策はどうあるべきかを国民的に議論し、従来のあり方を根本的に転換する必要がある。その意味で原発ゼロシナリオを選択すべきである。その理由として単に原発依存度を下げるといっただけでは、根本的な解決にはならず、将来的に不安を残すことになる。当然原発に代わる再生可能エネルギーの比率を高める必要がある。その点は今後の新たな産業重点政策として位置付け、国策として推進を図ることが重要である。
1751	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年に原発0ではなく、即刻、原発0とする。	志賀原発、大飯原発、敦賀原発などほぼすべての原発直下に活断層があるため。日本の多くの地震学者が東海、南海地震など巨大地震が日本全国各地でおきても不思議でないと言っている。本当に電力が不足するなら節電、計画停電も受け入れる。人の命、故郷の方が電力より重要。
1752	-	-	-	-	原子力ゼロシナリオに転換すること	東日本大震災、福島原発事故から1年4カ月になろうとしているが、いまだ復旧、復興の目途は立っていない。特に福島原発事故による放射能被害は甚大で、放射能汚染のため故郷に帰れず、県内や県外に避難を余儀なくされている人も多い。また子どもへの影響を心配して家族が離ればなれとなって生活しているケースもあり、その実態は深刻である。今まで原子力は「安全で効率的」という歴代政府の宣伝によって推進されてきた。今回の福島原発事故に遭遇し、原子力は決して安全でも効率的でもなく、事故が起こったら取り返しのつかないことになることがはっきりした。こうした危険と隣り合わせのエネルギー政策に依存する限り、日本の将来に未来はないといっても過言ではない。今回の福島原発事故の教訓を生かすには、今後のエネルギー政策はどうあるべきかを国民的に議論し、従来のあり方を根本的に転換する必要がある。その意味で原発ゼロシナリオを選択すべきである。その理由として単に原発依存度を下げるといっただけでは、根本的な解決にはならず、将来的に不安を残すことになる。当然原発に代わる再生可能エネルギーの比率を高める必要がある。その点は今後の新たな産業重点政策として位置付け、国策として推進を図ることが重要である。
1753	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオが当然だと思います！	廃炉にするのに40年、膨大な年月、費用、人手が必要となる原発はともも未来のエネルギーとなるべきものではありません！すぐ廃炉が出来ない為に先送りし再稼動し続けて来た事が信じられません！一刻も早く止めるべき…！福島県内の人達は様々な形で被害を受けており、お金ではつくなえきれないものです。500日たっても何も解決されず皆、大きな不安を持ったままです！東電、政府の無責任さもあきれますが、原発のある全国の地域の方々は福島の実地に来て現状、自身の目で見て、後を引き継ぐ世代の事を真剣に考え判断して頂きたいと思います！
1754	個人	無職	80代以上	男性	原発依存度0%を支持します。危険度のないエネルギーを使うべきです。	-
1755	個人	パート・アルバイト	50代	女性	0%	原子力発電をすぐに無くす事は難しいと思いますが、壊れかけている地球のために、未来のためにも、原子力に頼りすぎない方が良いと感じます。
1756	個人	会社員・公務員	30代	男性	0シナリオ、全原発廃炉希望	経済界の利益のため危険な原発を稼働させるのは大きな間違い。地震列島日本には原発を作つてはいけなかった。地熱、風力、波力、太陽光をもっと広めよう(ほとんどの人が知らない)パブリックコメで政策を決めるのはおかしい

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1757	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発比率0%に賛成します。脱原発し、再性可能エネルギーへの政策転換を求めます。	電力の原発比率は0%(脱原発)に賛成です。第一の理由は、核の廃棄物の処分方法がないこと、第二は日本が地震多発国であることです。(これは3.11以前、原発を作るという時点で反対するべきだったと反省しますが…)こんな危険なものを未来に残す訳にはいきません。子ども達や孫達の将来、その先の子孫の未来は、平和で安全で幸せであってほしい。私達の税金は原発推進に使うのではなく、安全な再性可能エネルギーの開発を進めることに使ってほしい。よって政府のエネルギー政策の転換を求めます。福島からは、原発の危うさ、放射能汚染の怖さ。命の大切さ、普通の生活がかげがえのないこと等、多くのことを学びました。この教訓を無駄にはいけないと思います。
1758	個人	無職	80代以上	女性	原子力技術を持っていることは安全保障上必要と思います。計画停電になれば私は生活に困ります。電気料値上りも困ります。より安全な原発を作り、安全に運転・運営する人材育成も願います。	-
1759	個人	無職	60代	女性	原発0シナリオを選びます。	自然エネルギーをもっと利用して欲しい。
1760	法人・団体等	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発を止めても、電気システムの改善で十分電気は足り、生活していけます。そして、国民の声を無視して稼働した大飯原発をただちに停止して下さい。そして、活断層の調査もすぐさま行って下さい。お願いします！
1761	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発が電気を作るというウソは(できてもほとんど捨ててる!)市民はみんな知っています。原発がないと電気が足りないというウソはつかないで下さい。
1762	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	「原発ゼロシナリオを選びます」福島第一原発事故は、未だ収束には程遠く、多くの方が土地を追われ、苦しい生活を余儀なくされています。この事故から日本は原発卒業を選ばなくてはならないと思います。取り返しがつかないダメージが大きすぎる原発は、人間が動かすべきシステムではないということ、国民のほとんどが理解しています。一刻も早い0%の社会を望みます！
1763	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロ…原発の恐ろしさを知った以上、未来に対して責任あるエネルギーを考えるべきである。命を大切に！！	-
1764	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年原発0シナリオで。	地震大国日本で安全と言える場所はありません。0シナリオを決定し、自然エネルギーを拡大すべきです。新しい日本の経済にも寄与するはずです。
1765	個人	会社員・公務員	30代	女性	即刻原発0を主張	大きな地震が来てからじゃ遅い！！原発よりも人の命が大切！！
1766	個人	自営業	60代	女性	-	原発0%に固執はしない。今回の事故により、国民は電気の無駄使いに目覚め努力している。国民の電力消費料が落ち着いたところで成長率と見合わせ、それによってはある程度の原子力エネルギーも必要かも。片よりすぎた考えはもたたくない。
1767	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発を推進し、世界に誇れる原発技術、環境改善技術を研究し、日本が世界のエネルギー危機を救える国となるべきだ。	原発の技術を枯渇させるということは、自らの命を縮めることに等しい。現実、今回の事故で死人は出ていない、病気になった方は心労や不信感からそうなったのではないかとにかく政府からの発表に信頼がなく、マスコミの報道は偏っている。原子力は本当に本当に危険なのか？代替エネルギーはもちろん必要だが、原発をベースとしたエネルギー政策は続けるべきだ。安全保障の面からもしかり。
1768	個人	無職	80代以上	男性	原発に依存せず自然エネルギーの活用	・我が国は地震多発国であるため、原発の安全維持を保てることができない。 ・原発継続しても使用済核燃料の蓄積とその処理対策が十分でない。 ・寧ろ自然エネルギーの開発に努めて、安全な生活に役立てることが、これからの我が国のとるべき道である。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1769	個人	家事 専業	70代	女性	-	原発は絶対必要。脱原発こそ国を亡ぼす。再生可能エネルギー(火力発電等)は電気料金の大幅な上昇を招き、日本の産業や国民生活に深刻な影響を与えます。日本が原子力技術を有していることは日本の安全保障上、抑止力になります。また中東で戦争でも起ったらシーレーンが危うく、エネルギー安全保障も考え日本は原発を維持すべきです。
1770	個人	家事 専業	50代	女性	ゼロシナリオを希望します。原子力発電は人間が管理しきれないと思います。	今、私達が原発の電気を使うと、将来の日本人子孫に核廃棄物の管理という負の遺産を何百年先まで背負わせることになります。そこまで誰も責任をとれないと思います。地震大国の日本で何百年も安全に管理できると考えることこそ夢物語だと思います。今、私達さえよければいいという考えは捨てましょう。電気は電力会社、国民、会社等が協力しあえば必ず足ります。いい技術もどんどん出て来ます。自然エネルギーをどんどん増やして安心した生活を未来に残すのが今生きている私達の使命だと思います。二度と福島の人達のように、家族、地域の絆をたち切れ、子どもを育てられない、作物を作れない土地にはいけないと思います。
1771	個人	家事 専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発ゼロシナリオ、もっと自然エネルギーを推進して下さい。日本は火山国です。もう一度全国の原発設置場所を調べて下さい。人間の命が一番です。命あってこそです。そして国民の多くが原発反対なのです。政府はもっと国民の声を聞き、自達の勝手な解釈で決めないで時間をかけて話し合をして下さい。
1772	個人	自営業	50代	女性	①ゼロシナリオ、人命をうばい動植物を育む大地、海、空気、水を汚す原発、リスクは地球破壊、なぜ再稼動なのか、なぜ再成可能エネルギーで産業、雇用を考えられないのか、人間あつての、住める土地あつての産業雇用ではないか。	福島第一原発の大惨事(収束出来ない)福島はもちろん100km以上離れたこの地(那須塩原市)も超ホットスポットの一つである。けっして一県福島の問題ではない。わが家でも芝の上で1.27、雨ドイで2.0マイクロシーベルトある実害である。息子の嫁の親は「何も高い所(放射線)に行かなくとも」と…福島と同じ誰か責任取ってくれるのか…再稼動なんかありえない。今も風力、水力、太陽光、廃熱など研究開発している企業がたくさんある。そちらに切り変えた方がかえって産業が成り立ち、雇用が生れる。そして快適な生活からちよと離れて20年位前の生活にもどっても良いと思う。
1773	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	原発はすべて廃炉にすべし	現在の民主党政府は国民の声を全く無視して一方的に原発再稼動へとつき進んでいる。全く国民と分離し日本国政府でありながら日本国政府ではないとしか思えない。野田首相に直ちに国会は解散し、民意を問うべきである。
1774	個人	-	50代	女性	原発の割合は0%に、他に変わるエネルギー政策を進めるべきです。	このたびの福島原発の事故で明らかになったようにひとたび事故がおれば収束できない事態となります。チェルノブイリの事故でもその事は証明されています。原発につかうお金を他のエネルギー開発にあてていき、順次原発を減らしていけると考えます。
1775	個人	無職	70代	女性	私たちが使用する電力は再生可能エネルギーに重点を移し、原子力発電に頼らず、温室効果ガス排出量を減らし、環境負荷の少ない電力供給を行うべきである。	そのためには、まず電力企業の地域独占を廃止し、原子力事業に注ぎ込んでいる。多額の財政を再生可能エネルギー開発に使うべきである。風力、太陽光、太陽熱、小規模水力、不質バイオマス、家畜などの糞尿によるメタンガス、地熱など、日本周辺には発電に利用する熱源は豊富で技術面でも優れている。“死の灰”の処理も未開発の現在、未来に“つけ”をのこさず、美しい地球を残していきたい！
1776	個人	無職	60代	女性	原発は(ゼロ)いりません。自然エネルギーに早く変るべき。	福島第一原発の収束も原因もはっきりさせずして、再稼することは事故が起きる可能性が十分考えられる。福島県民の原発事故からの生活の苦しみがわかかってもらえてない。使用済み核燃料とその他放射性廃棄物の処理が確立されていない今、これ以上廃棄物を増すことは許されない。
1777	個人	家事 専業	60代	女性	-	-
1778	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	-	停電になる怖さを本当に感じます。
1779	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	放射能の心配がない暮しを子供、孫の世代に残さなければならなかったのに、福島後もまだ「エネルギーが…」と話をすり変えて議論するのは違う。人として生きるためには目先のことにとらわれてはいけない。「プルトニウムが手元にほしかった」との考え方で原発に進んだ当初のドキュメンタリーも深夜に見た。「原子力の平和利用」から「温暖化防止」とメッセージを送り続けられた。女性の考え方がもっと通用させなければ人類はこのまま滅亡に行ってしまうかもと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1780	個人	その他	40代	女性	最終処分が自分が生きている間、ましてや子どもの代までもかかる原子力発電はいりません。原子力発電のないエネルギーを使いたいです。(0%)	環境に良いものを利用していきたいです。二酸化炭素のみに注力した環境ではないです。
1781	個人	家事専門	60代	女性	地震国日本に危険な原発はゼロへ！！	核廃棄物の処理もできず、地球を永遠に汚し続ける原発はいらない！！目先の利益にむらがる科学者、財界、政治家たちは福島原発の地に立って反省し、未来ある子供に「きれいな日本」を残すため、奮闘して欲しい。脱原発を決めたドイツを参考に自然を活かした新エネルギー対策に一刻も早く転換すべきです。
1782	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。ただし、早く！！今すぐ！！	原発ゼロシナリオを選びます。何年以内という条件付だと聞いていますが、そんなのんきな事を言っていられるのでしょうか？原発に代替するエネルギー開発の方に力を入れて取り組んでほしいです。日本人は器用な人間ですから原発に頼らなくてもいいもの考える(力)はもっていると思います。
1783	個人	家事専門	50代	女性	原発ゼロシナリオをお願いします。	従来の原発はとても不安です。核のゴミも出つづける為、原発を止めていただきたいと思っています。
1784	個人	無職	60代	男性	原発をゼロに	・原発がなくても電力は足りています。電力が足りないという脅しにはのりません。・ただか電力のために命をさし出すことはできません。・原発は潜在的核保有能力として国等のもと推進されてきました。核保有能力のためであるなら、なおさら原発はいりません。・今回の福島第一の事故で、原発推進政等の矛盾と何より一たん原発が事故をおこすと、とりかえしがつかない人類の手にはおえないことが証明された。経験をいかすべきです。
1785	個人	家事専門	70代	女性	①ゼロシナリオ、事故が起きれば取りかえしがつかず、廃棄され物は何万年もかかり地球を汚染し続き、誰が責任を取りますか？	-
1786	個人	その他	50代	女性	原発をゼロに	・日本は世界で有数の地震国、津波国です。そこに50基もの原発があります。再び福島第一と同じような事故がおこる可能性もあります。原発は危険です。・原発は資源採掘から稼働に至るまで、ヒバク者を生み出します。事故がおこればなおさらです。だれかの命の犠牲の上になりたつ発電はやめるべき。他に方法はあるのですから。・原発から生み出されるゴミ(放射性廃棄物)は、今後10万年にわたって厳しく管理していかなければならないのに、その最終処分場もその管理方法も決まっていない。こんな手に負えないゴミをうみ出す原発はやめるべきです。
1787	個人	無職	40代	女性	“ゼロシナリオ”を選択する。即刻、大至急、今すぐに。原発が原爆と化し、平和利用で犠牲者を出したから。原子力は人間には制御出来ないから。	即刻、大至急、今すぐ“ゼロシナリオ”を選択する。改ざん、隠ぺい、偽装、ごまかし、まやかし、でたらめ、ずさん、嘘、騙し、脅し、曖昧、脆弱、おごり、慢心、無知、見落とし、見過し、見逃し、やり過ぎ、先送り、先延ばし、後手後手、やらせ、茶番、アリバイ作り、作文、シナリオ、摺合せ、口裏合せ、共謀、結託、なれ合い、押し付け合い、もたれ合い、なすり合い、骨抜き、緩和、回避、お墨付き、ゆがみ、不正、不明、不透明、不備、不適切、秘密、隠滅、隠匿、隠謀、沈黙、暗黙、黙認、黙秘、黙殺、無責任、無反省、無視、無秩序、無策、無謀、無法、無防備、無主物、消極的、怠慢、放置、放棄、不十分、無実施、未実行、無残、無念、失望、怒り、憤り、呆れ、疑念、不信、卑劣、いかがわしい、人災、虜…これらの言葉は人間の典型的な醜さを表現している。残念ながら原子力関係者にもあてはまった。人間という愚かな動物には原子力を使う資格が無いことをこれらの言葉が証明している。原発が原爆と化すと知った今、原発はいらない！
1788	個人	家事専門	60代	女性	原子力発電所は即刻停止すべきだと思います。2030年までに、ではなくて即刻です。私達は福島の実情をみてしまいました。停止をまずしてゆっくり廃炉へ！	原子力発電所の危険性についてはスリーマイル島の事故があった時からわかっていたつもりでした。日本にこれ以上原発をつくってはいけないと反原発の集会にもよく出掛けていました。けれど太陽光発電に切りかえることもせず、節電に務めたわけでもないのに本当に反省しています。福島を事故を知ってしまった今では反省しつつ、もう原発はいらないと声をあげねばと思っています。福島の人々の苦しみを思いながら、とりかえしのつかない事故を起こしてしまう原発はもういらないと考えるのが普通の人間じゃないでしょうか？世界にむけて日本はまだ大丈夫だと思われる為にも原発0を実現させましょう。
1789	個人	家事専門	50代	女性	①のゼロシナリオを支持します。	・原子力の安全性は信用できません。・原子力発電の廃棄物の処理のメドもないのに、このまま動かす続けるのは無理です。日本中のどの土地に持っていくとしても、みんな受け入れないと思います。国外もありえません。・日本の技術をもってすれば再生可能エネルギー、火力、等、必ず効率のよい物を作る事ができると思います。それに税金を使って下さい。・その為にも電力を東電等の一社にまかせず、自由にして競争できるシステムにして下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1790	個人	その他	70代	男性	0%を支持します。	原発の排泄物の処理方法も分からない電力会社、今後何万年も糞尿の垂れっ放しは人類にとっても、地球にたいしても絶対に許されません。再稼働の前に福島事故の完全収束、被災者への完全補償を実現してください。原発再稼働の裏に蠢く利用集団に厳罰を下し、賠償金の金額を支払わせるべきです。
1791	個人	家事専門	30代	女性	原発ゼロは絶対に反対です。日本は技術的にも安全性でも高い評価を受けています。ゼロになれば中小企業や漁業など大打撃をうけ経済の悪化は進む一方です。	今、原発廃止のムードが高まっていますが、本当にそれでいいのでしょうか？津波の影響で福島の原子力発電は被害をうけましたが、それは原子力発電所にトラブルがあったわけではなく、堤防の高さが低く波が打ちよせてきた事が原因です。今まで原発があったからこそ日本経済が発展してきたのです。日本の経済は今、衰退しようとしている中で原発がとまり、大企業が海外へ進出していくでしょう。安全性からみても今すぐに止める必要はないと思います。脱原発を訴える人は、電気料金が更にながったり、生活に支障がでてもいいのでしょうか？私は絶対反対です。
1792	法人・団体等	-	-	-	福島原発の事故で故郷を奪われた人々のことを考え、かつ、現在の政府の対応を考えると「ゼロシナリオ」しかありません。政治家や国家公務員、電力会社が覚悟と責任から逃げ回る以上、「ゼロシナリオ」でしか国民は安心できません。	下記の理由で「ゼロシナリオ」の完遂を願います。第一次産業に従事する者は“その土地”で生活しており、代替土地での生活などはできません。遠く離れた原発による“災害”で土地を奪われた人は自分たちの生活を奪われたと同様の事です。また、意見聴取会で「原発により亡くなった人はゼロであり」との発言がありましたが、それはサラリーマン目線の発言であり、実際に原発被害により自殺された方もみえます。これらの被害や地域住民の苦勞を顧みることなく、かつ、新たな安全基準を電力会社に義務付けることもなく、次々と原発再稼働を行うことは、国家を預かり運営する立場として非常に無責任であると考えます。また、震災だけでなく近隣諸国からの攻撃の可能性もありますが、それについて自衛隊を常駐させることもなく、不審者侵入に対して原発の要塞化をすることもなく、テロ対策についても全く不十分であります。原発を稼働するには、為政者として、また、国家を預かるもの(政治家や国家公務員)として、経済や国防、地域社会などに対して責任と覚悟が必要ですが、政治家にも国家公務員にもその覚悟は見えませんが、今後も、同様の状態が続くのであれば、国民は不安の中での生活となります。よって、「ゼロシナリオ」を選択します。
1793	個人	家事専門	30代	女性	脱原発に反対です。もし中東の戦争などでシーレーン封鎖が行われれば石油価格は高騰し原発に頼らざるを得ません。生活は更に苦しくなり自殺者も増えると思います。	再生可能エネルギーと言っても今すぐに原発に変わるものがないのなら、脱原発を今、訴えるべきではありません。近隣の中国や韓国は日本侵略しようとしています。経済が悪化し国力が弱くなれば危険です。安全保障面から見ても原発は止めず、経済の回復を最優先に考えるべきです。生活も苦しくなり、熱中症になったり、更に消費税増税や不景気になれば自殺者や犯罪を増えることも考えられると思います。
1794	個人	会社員・公務員	30代	女性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で原発の安全性を保つことは不可能でしょう。放射能はいったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。美しい日本を放射能で汚してはいけません。
1795	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年時点の原発比率は0%へ！！(選択肢①)	政府は国民の声を聞かず、原発で潤うひとにぎりの人々のために大飯原発を再稼働した。私は岐阜に住んでいるが、大飯原発に何かあれば、放射能が飛んでくるだろう。私の8才と6才の子どもを原発の犠牲になどしたくない。政府や電力会社、原発で甘い汁を吸っている人々をお願いしたい。日本の未来、子ども達の未来を考えて下さい。以前新聞で海水を利用した発電や身近な水路を利用した発電の記事を読んだ。日本には素晴らしい技術力があると思う。命を脅かす原発でなく、安心な発電に、その技術力を生かして下さい。どうか、お願いします。
1796	個人	その他	70代	男性	シナリオ①を選択する。原発は危険で、人類を破滅に導く。	1. 原発から出る核燃料、廃棄物の処理方法がない。子孫にツケを残すだけである。2. 原発が事故を起せば、どれ程危険なものであるかは福島の事故が示している。日本は地震大国で再び他の原発で事故が起る可能性が高い。3. 核燃となると言語同断である。事故を起せば人類の破滅ということが問題となる。こんなことは人間はやるべきではない。
1797	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	省エネルギーの取り組みを進めると共に、もっと自然エネルギーを進めるべきです。自然エネルギー産業に力を入れればそこに雇用が生まれ日本経済も少し活発になるのではないのでしょうか。とにかく日本中すべての原発を廃炉に持っていくべきです。これが今、生きている人間の責任です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1798	個人	無職	70代	女性	今すぐゼロに！廃炉に40年かかると言われている。2050年の生産年齢人口は54万人を切ると予想されている。廃炉従事者をずっと確保出来るか。核のゴミ処分も重大問題。東電事故も原因追求が充分でない。CO2削減どころでない。賠償に100兆円かかるとすればもっと有意義に使えるのに。	廃炉に40年かかるとすれば、今すぐ廃炉に着手しても2052年になる。すでに人口減少がはじまっており、それも逆ピラミッドで高齢者が多く、生産労働人口が少ない。2006年12月の国立社会保障人口問題研究所の将来推計によると、2005年10.1、8145万人の生産人口が2050年には4930万人まで減少すると予想されている。昨年の3.11事故は更に減少を加速させると思われる。放射能は低年齢ほど健康被害が大きいことはチェルノブイリが教えている。核のゴミを一体どうするのか、世界中処分法が見つかっていない。現在も増え続けていることに恐怖をおぼえるとともに子、孫それ以後の世代に申し訳ない気持ちで一杯。事故の終末にあたっている人々に心よりありがとう、申し訳ないと言いたい。事故を招いた東電の歴代の社長や推進して来た他の業者、行政、学者、司法、メディアの人たちは福島で暮し、事故終息にあたってもらいたい。私たちが昨年3・11以后心安まる時がない。それなのに大飯再稼働は許すべからざること。謝罪は原発を動かさない事で示して欲しい。電力会社のために日本を減すのですか。
1799	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロに強く反対	原子力以外の代替エネルギーの開発ができるまで、日本が世界に誇る原発技術を更に高め原発を維持するべきです。また、日本が原子力技術を有している事は、まわりの危険な核ミサイル保有国に対する抑止力になると考えます。
1800	個人	その他	80代以上	女性	原発ゼロには絶対反対です。	原発を減らして、夏の電力不足で熱中症になるかとても心配です。この夏をどのように乗り切れるかと不安です。国民が安心して暮せるよう原発維持して下さい。間違ったことをしないで下さい。お願いします。
1801	個人	無職	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発をゼロにするという決定は、多くの人に安全や安心をもたらすから、また、事故で被災された方々の気持ちも、少しはやわらぐのではないか。困難も多いが、この国が原発をゼロにすると決めたなら、それは実現可能だと思う。
1802	個人	家事専業	30代	女性	私の求める事は、原発依存度ゼロです。原発は必要ありません。	今現在…原発事故以前の依存度が80%位あったのならば、ゼロにするのは難しいかもしれませんが、でも10%程度なら、ゼロにするのも不可能ではありません。これ以上、苦しむ人を増やさない為に、子供達に負の遺産を残さない為に…今やめなければ、いつ、やめるのでしょうか？今こそ、脱原発を決断すべき時です！！！！
1803	個人	自営業	70代	男性	①ゼロシナリオ	日本の環境、子、マゴの為、世界の環境
1804	個人	無職	60代	女性	-	原発削減絶対反対！！日本が原子力技術を有していることは安全保障の上、大きな抑止力になります。また中東ではいつ戦争になってもおかしくありません。そんなことになったらシーレーンが危なくなり、エネルギーはどこからひいてくるのですか。絶対に反対です！
1805	個人	家事専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」とは何事か。原発ゼロ、削減を目指す上記選択肢に強く反対である。	・2030年には、原発50%の政策であったはず。いつどのようにして20～25%に変わったのか？・エネルギー政策の選択を誤れば、日本の没落は避けられない。大企業、中小企業の機械をせめると、繁栄、発展はありません。・1950年代の戦後の生活に戻るのか？戻れるのか？本当に日本は自給自足の国になってよいのか？・本物の発展による国になれば、諸問題は90%以上かたずくでしょう。
1806	個人	無職	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。次世代にもうこれ以上、負の遺産を遺さないで下さい！
1807	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオしか選べません。	少しだったら良いとか、遠くだったらいいとか、そういう問題ではないはずです。1も100も同じです。勇気を出して0を選択し、明るい未来への希望を私たちにたせてください！！
1808	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	即時撤廃しかないとしよう。	命や健康を脅かす、原発はいりません。サルでもわかるといいます。推進派の方々は皆、フクシマに住みましょ。原発がなくても十分、電力は供給できるでしょう。
1809	個人	家事専業	50代	女性	-	鹿児島は桜島の活動が、活発になり、降灰が例年になく多いです。窓も開けられず、毎日毎日のむし暑さに耐えています。計画的停電になると、南国でもあり、体調も悪くなり生活するのに困難ですので、原子力を稼働して頂きたいです。また原発停止が続けば、全国で電気料金も上がります。もし、増税になり、電気料金も上がれば、生活も苦しくなります。だから、原子力を稼働して頂きたいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1810	個人	家事 専業	60代	女性	地震国日本に原発は無理、江戸時代にすばらしい循環型社会があったのですから、これを参考に循環型エネルギー創出を。	私達益子は、福島原発事故によって14万ベクレル/m ³ (前後)ものヨウソをあび、子供達の甲状腺異常が心配されます。セシウムも何とか子供だけには、1ベクレルも食べさせたくないとも毎日です。何故この様な苦勞をしなければならぬのでしょうか。又、益子のマキは汚れてしまい、マキストーフの灰からは5000ベクレルもの放射能が計測されました。マキで暖をとるフロをわかす。自然に依拠し、最電氣を使わない生活をしてきた人が最大いダメージを受ける。これはあまりにも、理不じんではないだろうか。
1811	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「ゼロシナリオ」を選択する。本来なら、即時ゼロの選択肢も必要だ。原発事故の悲劇を再度繰り返しては、生命あるものへの更なる冒瀆であり、生きる環境の破壊となり、到底許されない。又日本という国の命脈も尽きる。	政府も一体となつての驕慢な態度での安全性無視・国民騙しの原子力推進政策は、最早心ある国民の許容するところではない。加えて其の原発への信頼を再び取り戻せるものでもない。再度、全生命に激甚なる被害の累を及ぼさない為にも、2030年迄掛けて原発依存度をだらだらと下げるのではなく、一切の原発の再稼働禁止・稼働済みの原発は停止と、即時に原発依存をゼロにし、背水の陣を敷いての脱原発推進政策こそが、日本国政府の採る責任でもある。更に、使用前核燃料の廃棄処理、そして使用済み核燃料の再処理もゼロにする為の具体的政策に加え、原発推進という此れまでの国家政策を放棄し、原発に依拠しない新エネルギーの具体的政策を練る。また原発立地自治体の再生への道として、「脱原発交付金」の制度をつくる。
1812	個人	家事 専業	60代	女性	「ゼロシナリオ」を選択する。本来なら、即時ゼロの選択肢も必要だ。原発事故の悲劇を再度繰り返しては、生命あるものへの更なる冒瀆であり、生きる環境の破壊となり、到底許されない。又日本という国の命脈も尽きる。	政府も一体となつての驕慢な態度での安全性無視・国民騙しの原子力推進政策は、最早心ある国民の許容するところではない。加えて其の原発への信頼を再び取り戻せるものでもない。再度、全生命に激甚なる被害の累を及ぼさない為にも、2030年迄掛けて原発依存度をだらだらと下げるのではなく、一切の原発の再稼働禁止・稼働済みの原発は停止と、即時に原発依存をゼロにし、背水の陣を敷いての脱原発推進政策こそが、日本国政府の採る責任でもある。更に、使用前核燃料の廃棄処理、そして使用済み核燃料の再処理もゼロにする為の具体的政策に加え、原発推進という此れまでの国家政策を放棄し、原発に依拠しない新エネルギーの具体的政策を練る。また原発立地自治体の再生への道として、「脱原発交付金」の制度をつくる。
1813	法人・団体等	-	-	-	2030年の原発依存0%ゼロシナリオです。	私たち福島県民の多くが、放射性物質の恐怖にさらされ厳しい生活を余儀なくされています。今後も、故郷を追われ、家族、地域がバラバラにされた思いは本人たちしかわかりません。もう一度、日本のどこかで事故が起こったら、日本は完全に沈没しまうことは明白です。目の前の経済優先とされる原発維持では、事故により根こそぎ失われてしまいます。
1814	個人	無職	60代	男性	今こそ脱原発を。2030年の原発比率0%を達成しよう。	①使用済核燃料の後始末ができないのに原発を続けるのは罪悪。②活断層だらけの地震国日本で原発は無理。③日本の原発安全管理体制システムは破綻している。政府に安全管理能力が欠如している。④原子力村の人々は信義・正義に欠け、全く信頼できない。
1815	個人	家事 専業	60代	女性	0%である事。再稼働は反対である。	日本列島には原発に安全な地は無い。災害の多い地で原子力発電はあまりに危険。
1816	個人	家事 専業	50代	女性	2030年度の原発依存度は、①のゼロシナリオが望ましい。現時点では①のゼロシナリオに向けて代替エネルギー産業を支えていく施策を進めるべきと思う。	①使用済核燃料(ゴミ)処分場が地球上にあつてはならないと思う(後世にツケを残すから)②天災、テロ等で事故がおこった場合の被害をくい止める術がないこと、又、被害が甚大なことは他のエネルギーの事故とは大きさも種類もちがって、人々に大変な不幸をもたらすから。③②のことを考えるとその事故補償、原料費以外のランニングコストが多大である。
1817	個人	無職	60代	女性	原発ゼロ	福島原発が収束していないのに、再稼働を決めるとは！原爆の被害があつた日本人として、やりきれない思いです。猛暑を節電して乗り越えれば、原発なんかいらぬ。未来の日本を考えるなら、日本の技術力を省エネ、自然エネルギー開発に力をそそぐべき。
1818	個人	-	50代	男性	福島原発事故の教訓を決して風化させてはいけません。ゼロシナリオしかありません。	経済優先の偏見が引き起こした事故です。何よりもまず、生命と暮らしを守ることを大前提に考えなければならないと思います。私たちの生命、私たちの子どもの未来を守ることが、私自身で決められない社会であつてはいけません。そして、事故を引き起こした国として世界に対して責任ある方針を出すべきです。脱原発しかありません。
1819	個人	無職	50代	男性	-	ゼロシナリオをより早期に実現する施策を支持致します。福島原発事故分析に基づく安全性評価に適合しない原発、耐用年数を超えた或いは近い原発は速やかに停止、廃炉を支持します。国民の生命、生活、心理に対して、放射能が与えるリスクを0にする事が大切と考えます。又、再生可能エネルギーの技術開発は、原子力よりもっと広い産業分野への良好な相乗効果を生む可能性が大きいと思います。以上、宜しくお願い致します。
1820	個人	その他	60代	男性	原発は人間がコントロールできない。	広島、長崎と日本は被爆国、これは米国の人体実験であるが、非戦闘員が多くなる犠牲をしいられた。核利用は後処理のできないものを取り扱って処置ができなくなっている。数を増やせばそれだけ危険度があります。誘致した自民党の責任は大きいストップしないと民社党の責任もでてくる。責任のとらない政治家がたくさん、東京電力も責任をとらない末路です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1821	個人	家事 専業	80代	女性	原発依存0%、国民の間で節電ムードが高まり、くらしのあり方を見直そう、という気運が高まっている今こそ、原発に依存しない社会を作る好機。	豊潤な国土を持つ我が国の農業を破滅寸前に迫り、食糧自給率40%にしてしまった農政の貧困が先づある。近代科学の粋と見せかけた原子力発電所を疲弊した農村に押しつけ、その結果、福島の人達のふるさとを奪ってしまった。何万年も住めない土地を作ってしまった。使用済核燃料の処理方法さえ、決まっていないのに、原発を再稼働して、核廃棄物を増やし続ける現状は何としても止めて欲しい。このパブコメはどんな方法で集約されるのだろうか。本当に読んでもらえるのだろうか、そこから不安だ。
1822	個人	家事 専業	-	女性	チェルノブイリで30年かかった回復力を20年にするような化学バイオ含むの何かを作ってパテントをとる。	今までので頭打ち、しかしもっとも正直に危険と判定されるのは止めること節電、日の昇るうちに起きて夜は極力節電、風力・太陽光熱を加えて、ゴミの火力も。原子力だけにたよらない月には行かない。その優秀な人材を原子力を回復するパテントとるくらいノーベル賞をとるくらいの化学者その人材になってもらう。
1823	法人・ 団体等	その他	-	-	依然として福島原発事故は収束せず、第4号機崩壊の危険には世界が固唾を飲み、被害の総額は数十兆円を超えかねません。二度と原発事故を起こさないという誓いのもとに、原発依存と核燃料サイクルを終止すべきと考えます。	①原発の割合を中心に論議するのは脱原発依存に相応しくありません。すべての正しい情報を公開し、日本の進むべき方向について抜本的に議論の上、原子力依存から脱却すべきです。(理由)・この度の国会事故調査委員会の報告によれば、福島原発事故は本来、避けられたはずの「人災」であると結論付けられました。私たち日本人は、このような事故は二度と起こさないという旗を掲げて、全員が誓いを立てることから始めるべきです。・近未来には、ますますの高齢化が進み、生産年齢(消費年齢)人口が激減する中で、これまでのような経済成長の維持は不可能ではありません。しかも、今般の消費税増税はたんに焼け石に水に過ぎず、我が国の社会保障と国家財政は破綻寸前という状況です。・政府も今般の事故を悲劇の分水嶺として本当のことを国民に伝え、日本社会の進むべき方向について、大きく舵を切るための契機にすべきです。・そして、既存の原子力発電所については、これまでの依存体質を猛省しつつ、荒ぶることのないように鎮魂するとの意思をもって厳かに終止すべきです。②原発に代替できる地熱を過小評価していることは問題なので、正しく評価して議論すべきです。(理由)・世界第3位である日本の2347万kWの資源量が見込まれる地熱発電について、過小評価されていることは問題です。今日の我が国の地熱開発の遅れは、1997年に地熱が「新エネルギー」から除外されたことで、公的支援がストップしたことが大きな影響です。言ってみれば、国策により原発が推進され、国策により地熱は停滞させられたのです。・今日の技術では、低温でもバイナリー発電が可能なので、温泉業者は温泉を発電に使った後に入浴に使うこともできるとして注目されています。先ごろ決められた買取価格でも、1.5万kW以上の発電所で27.3円/kWh、それ未満の小規模では42円/kWh、買取期間も15年となり、今後が期待されます。・確かに国立公園などの開発制限がある点は否めませんが、使用済み核燃料廃棄物による環境破壊か、地熱発電による環境破壊か、まさしく国民が議論して決めるべきテーマです。③原発コストと再エネ価格は近接するとの記載(p.3)は正確ではなく、国民を誘導するものなので問題です。正しい情報に基づいて議論を進めるべきです。(理由)・かつて政府は、原発の発電コストは5～6円/kWhと試算してきました。が、これが正しくないことは、昨年の「コスト等検証委員会」で明らかにされました。・原発の新発電コストは「8.9円/kWh以上」に見直されました。石炭10.3円、LNG10.9円、風力8.8～17.3円、太陽光12.1～26.4円、地熱9.2～11.6円です。・ただし、この原発の新発電コストは、設備利用率が70%という高い数値が前提とされており、老朽化した日本の原発では困難な状況です。震災前の3年間の平均は60%なので、もしこの試算を60%で行うと原発コストは「20.62円/kWh」となります。・また、この原発の新発電コストには、事故費用の5.8兆円が盛り込まれましたが、除染費用や汚染上の貯蔵施設、健康被害損害賠償金額などがほとんど含まれていません。その時の検討委員の1人は48兆円とも試算もされています。・このように、各案件が議論された当時の前提条件を示すことなく、表面的な内容で議論が進められることは、国民的議論をミスリードするだけでなく、意図的な方向へと誘導する懸念がありますので、すべて正しい情報を開示して議論してください。④発電分離のシステム改革の内容が盛り込まれていないのは問題で、所有を分離すべきです。(理由)・電力会社の持ち株会社の傘下に発電会社と送電会社を分けておく「法的分離」では、電力会社の影響を受けるので、しつこく改革の選択肢にはなりません。・再生可能エネルギーの普及を妨げることのないように送電の所有権を分離し、電気を使う人が支障なく選べるようにすべきです。⑤核燃料サイクル改革についても国民的な議論を行い、政策に反映すべきです。(理由)・原発推進派が「秘密会議」を行い、委員会の議論を誘導してきたことは、国民はみな知っています。もはや隠蔽などできないのです。・核燃料サイクルの問題は、原子力に伴う安全性や周辺環境の保全、最終的に国民が負担する費用などに大きく影響します。さらに、この判断は私たちの子孫孫に及ぼすのです。・まさしく国民的な議論をすべき課題であり、「エネルギー・環境会議」が密室で決めるべきテーマではありません。・すべての正しい情報を開示して国民的な議論を行い、二度と原発事故を起こさないという誓いの下に原発依存からの脱却を図り、核燃料サイクルを終始すべきです。以上
1824	個人	パート アルバイト	50代	女性	絶対「原発ゼロシナリオ」をお願いします。今の福島を見たら、口がさけても賛成とは言えません。	福島の原発事故がおきて、まだ、1年しかたっていないのに、なぜ、再稼働するのか、不思議でたまりません。何ひとつ解決していないのに、政府の判断に理解ができない。原発にかわる自然エネルギーをもっと研究してほしい。もし、原発が安全だと言うのなら、電力会社の人や政府の人は福島の事故近くに住んでみて下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1825	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存0%	先の福島でいかに原発はぜい弱なものであるか白日の下にさらされたものと思う。原子力は人類にとって永遠に未完の技術であって、決して扱ってはいけない極めて危険なエネルギーである。今後再び同様の事故が起れば、我が国は滅亡する。これは避けなければならない。
1826	個人	無職	60代	男性	政府は国家としての「脱原発」を明確に宣言すべきである。それが政治家としての喫緊の課題である。	「原発ゼロ」を大前提にして、省エネ対策、自然エネルギーの推進方法等、具的的施策を検討すべきと考える。「経済至上主義」からの脱却が必要。これまで行われてきた政治のミスリードを正すべき時機が来ている。
1827	個人	会社員・公務員	50代	男性	0	3. 11の時。自然の力を、甘く見てるエネルギーは、必要ですが、まだ他の物を使うべきだと思います。子供や老人にも、環境する事は、自然の和と共存できなければいけないと思います。
1828	法人・団体等	自営業	60代	男性	2030年のエネルギー方針、①原発ゼロ0%シナリオ	自然エネルギー等代替エネルギー開発に対して補助金(決められたテーマでの)政策では無く、コンテストにより対費用効率の良い技術に対して賞金を出すべき。決められたテーマでは、決めた人の頭脳以上のものは出て来ない。
1829	個人	無職	60代	女性	原発0%をめざし、今から活動を開始する事。	福島原発の収束宣言は全く納得できません。爆発し、今だに、放出されている(たれ流されている)放射能の始末もつけられないでいる現状。私たちが電力不足を経験しようとも(本当にそうなるか?もわかりませんが)原発に頼らない未来を今、ここから歩み出すしかありません。これ以上地球を汚す事は許されません。日本だけでなく、できる事を協力しあって、兵器にもなる原発をなくす。3. 11を経験した、起こしてしまった私たちの責任です。
1830	個人	家事専業	40代	女性	今すぐにもすべての原発と再処理工場は、稼働させるのを止めて、できるだけ早く廃炉にすべき、同時に再生エネルギーを地産地消できるシステムを構築する。	原発は平常時でもベント等で放射性物質を出しているし、作業員が被ばくしながら動かされている。原発を推進してきた政治家、官僚、経団連のお偉いさん等は決して自分達や、その身内は被ばく労働等することなく、下請けの弱い立場の人達が金で動かさせられている。差別を生む産業、地球温暖化が、二酸化炭素の排出で加速する等と言われてきたが、それは原発を推進する為に言われてきた事、ヨーロッパ等では知られているが、国は国民に隠してきた。そもそも地震大国の日本に原発は不向き。国や電力会社はコストがかかるからと活断層があること等が分かっていたにも関わらず耐震工事もせず、放射性廃棄物の処理法も決まらないまま推進してきた。福島原発事故は津波だけが、電源喪失の理由であるかのように、国、電力会社、経産省、大マスコミ等が結託して言ってきたが、地震のゆれそのもので、原子炉が壊れてしまった可能性が高い。また確実に地震きますよ。あとよく日米同盟の日本政府とアメリカが言うテロで狙われたらどうなるんですかね。このことも国民にはあまり知らされていなかったけど。原発の真上からテロリストに何か落とされたりしたらどうなるんでしょう。原発は真上から狙われたら弱いのですよね。それから、原発が止まると電気が足りなくなるだの、経済が…だのすぐ大マスコミと政府、電力会社は言いますが、ガス・コンバインドサイクル発電の施設が69基くらいあるのではないですか?電力は足りているし、夏場のピーク時をあげて節電に取り組めば何とかなったはず。2011. 3. 11の震災で、この国のイカ様ぶりはもう国民にばれました。日本は真面目に、誠実に生きる主権者である国民のもので。今までさんざんうまい汁を吸い、国民の血税を使ってやりたい放題やってきたくせに、事故が起きても何の責任もとらず、国民を被ばくさせつつ、これからは支配者側でいつつけようとする等決して許されることではないし、これから●●● 子供達に顔向けできますか?恥を知れ!
1831	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0シナリオを希望します。人の手で制御できず、自然を…破るものを続けるはならない。	私は福島県出身です。今回の原発事故が、なぜ防げなかったのか?あの放射能漏れがなければ…と本当に悔しいです。もう二度と同じくり返しはあってはなりません。自然災害で想定外のことは、いつも起こる可能性があります。人の力で制御できない原子力の使用は、今後、やめていくべきだと思います。未来の子どもたちに、負の遺産を残さない、自然を守るエネルギーを考えてほしいと思います。
1832	個人	その他	30代	男性	-	②15シナリオ、完全になくしてしまうと、やっぱりあったらと思う時がいつか絶対来ると思うから。
1833	個人	無職	70代	男性	「事故」は予測を超えて、従って事前の対策を超えて起るものです。原発事故は放射能汚染をもたらして広範囲に子子孫孫まで長期にわたって生命をおびやかす続けます。だから「ゼロシナリオ」以外にありません。	私たちは、最初から原発の危険性を相定し、絶対反対を主張してきました。残念ながら、力不足のため、強い世論形成には至りませんでした。その間、政府、業界は着々と原発への依存度を高め、今回の重大事故を引き起こしました。もし、最初から原発に頼らず自然エネルギー利用へのとりにくみをしていただければ、今頃は研究、開発も進み、原発に頼ることなく安全、安心の電力利用が実現したはず。原発を廃止すると「電力不足におちいる」とか、「経済的負担がこんなに重くなる」などと政府は国民に「脅し」をかけることはやめて、前向きに真摯な姿勢で「原発ゼロシナリオ」にとりこんでいくべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1834	個人	家事 専業	50代	女性	原発の稼働中止を強く希望する。	大震災後、原発の事故さえなかったらと、何度思ったかわからない。汚染された地の復興は遅々として進んでおらず、福島第一の4基の原発はいつになったら安全に終息するのか、改目見当もつかない状況にある。推進派・反対派双方の主張を自分なりに受け取り思案してきたが、どう考えても実験炉を含め、原発を維持する事は不可能だと思う。核を安全に取り扱う技術も持たず、使用済燃料の処理方法も決まっていない、なんともあやういまま、次々と再稼働して良いはずが無い。心の中に常にうずまく原発への消えない不安を全原発の廃炉決定で取り除いて欲しい！野田総理は、“私の責任で再稼働を決定する”と言ったが、もし再び事故が起きた時には、どのように責任が取れると言うのだろうか。具体的な方法を表明して欲しいものである！
1835	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	原子力発電は0%にします。エネルギーシフト。	チェルノブイリで被災した地域の子を保養ステイにつづけてきました。26年たっても、決して現地をみていて幸せな状態ではありません。福島で事故がおきました。これからチェルノブイリの被災地と同じに苦しみつづけるのでしょうか。もうたくさんです。これ以上被害を出してはいけません。子どもたちの幸せのために原発はいりません。政府は子育て支援をいいますが、不安をかかえた人は子をうむ気持ちにもならないでしょう。原発は0です。
1836	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	原発全廃0%とその根拠	危険な上にコストも高く、負の遺産を重ねていく原発を動かす理由に妥当性が見当たらないと思います。より安全なものへと移行していくために、国は電力会社に指導していくべきだと思います。代替エネルギー等の大きな設備が必要な事業は、実施までに時間がかかるので、まずは実行しやすいことをスピーディに実施することが大事だと思います。たとえば、各所で止まったところのある火力発電所などを修理し稼働することです。それと何と言っても発送電分離は必須だと思います。
1837	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	3.11の福島原発事故で明らかなおり。原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。将来の子どもたちに、放射能を残すことはできません。原発を動かしていくことはできません。	-
1838	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。この状況で原発を増やすという選択は、全く考えられないことです。安全であるといってきた中で、このような事故を起こしたいじょう、現状維持もあり得ません。ゼロにすることは必然です。	福島第一原発は、未だ危険な状態を脱していません。事故の原因もまだはつきりとは分かってもおらず、そのような状況で、他の原発も完全な安全対策などできるはずがありません。(事故が起きた時の影響の大きさを考えれば、安全対策は完璧でなくてはなりません。暫定ということはありません。)避難民はいつ帰れるかもわからず、多くの人が日々、放射能の恐怖の中で暮らすことを余儀なくされています。このような状況に対し、誰も責任を明確にすらしていません。そもそも、人間に責任などとれるはずがないのです。廃棄物の処理についても何も決まっておらず、未解決の問題が山積みです。エネルギー問題、経済問題などと天秤にかけている状況ではないはずです。ゼロにすると決め、その前提で、他の問題をどうするかを考えるのが本当に責任のある態度です。
1839	個人	無職	60代	女性	-	原発推進します。脱原発は、全てを狂わせませす。政府は、もっと正しい知識を流すべきです。

1840	-	-	-	-	未だ福島原発事故は収束せず、世界中に与えた被害と影響は甚大です。今も苦しんでいる多くの人たちと未来の人たちへの二度と原発事故を起こさないという誓いの下に、原発依存と核燃料サイクルを終止すべきです。	①原発の割合を中心に議論するのは脱原発依存に相応しくありません。すべての正しい情報を公開し、日本の進むべき方向について抜本的に議論の上、原子力依存から脱却すべきです。・依然として福島原発事故は収束せず、第4号機崩壊の危険には世界が固唾を飲み、継続する被害の総額は数十兆円を超えかねない状態にあります。・この度の国会事故調査委員会の報告によれば、福島原発事故は本来、避けられたはずの「人災」であると結論付けられました。私たち日本人は、このような事故は二度と起こさないという旗を掲げて、全員が誓いを立てることから始めるべきです。②原発に代替できる地熱を過小評価していることは問題なので、正しく評価して議論すべきです。・世界第3位である日本の2347万kWの資源量が見込まれる地熱発電について、過小評価されていることは問題です。・今日の技術では、低温でもバイナリー発電が可能なので、温泉業者は温泉を発電に使った後で入浴に使うこともできるとして注目されています。先ごろ決められた買取価格でも、1.5万kW以上の発電所で27.3円/kWh、それ未満の小規模では42円/kWh、買取期間も15年となり、今後が期待されます。③原発コストと再エネ価格は近接するとの記載(p.3)は正確ではなく、国民を誘導するものなので問題です。正しい情報に基づいて議論を進めるべきです。・各案件が議論された当時の前提条件を示すことなく、表面的な内容で議論が進められることは、国民的議論をスリードするだけでなく、意図的な方向へと誘導する懸念がありますので、すべて正しい情報を開示して議論してください。特に、前提条件のわかりやすい提示は不可欠です。④発送電分離のシステム改革の内容が盛り込まれていないのは問題で、所有を分離すべきです。・電力会社の持ち株会社の傘下に発電会社と送電会社を分けておく「法的分離」では、電力会社の影響を受けるので、システム改革の選択肢にはなりません。・再生可能エネルギーの普及を妨げることのないように送電の所有権を分離し、電氣を使う人が支障なく選べるようにすべきです。⑤核燃料サイクル政策についても国民的な議論を行い、政策に反映すべきです。・核燃料サイクルの問題は、原子力に伴う安全性や周辺環境の保全、最終的に国民が負担する費用などに大きく影響します。さらに、この判断は私たちの子孫に影響を及ぼすのです。・まさしく国民的議論をすべき課題であり、「エネルギー・環境会議」が密室で決めるべきテーマではありません。・すべての正しい情報を開示して国民的議論を行い、二度と原発事故を起こさないという誓いの下に原発依存からの脱却を図り、核燃料サイクルを終始すべきです。以上
1841	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年時点での原発の割合は0%を強く望みます。	原発が再稼動しましたが、即中止し、全ての原発を廃炉にしてください。産業がなりたないとかの問題ではありません。福島の状態をみて！放射能がふりそぐと、生活全てが失われてます。ジワジワと命もむしばまれていきます。(世界からのパッシングも大きい！)原発をやめ、太陽光発電や風力、潮力発電などの自然エネルギーを！原発が全て止まっても困ることはありません。ですから、今すぐにもStop！！して下さい。
1842	個人	無職	60代	男性	原発ゼロのシナリオを選びます。	原発ゼロのシナリオを選びます。原発は技術的にも完成していません。日本は地震国です。安全の保障はありません。核廃棄物(死の灰)の処理もできません。日本を地球を汚さないで下さい。命が一番大切です。節電で十分やっていけます。自然エネルギーで、命を地球を守りましょう。大量生産大量消費の浪費社会を見直しましょう。ドイツでも脱原発を選択しています。出来ないことはありません。国民投票で決めるのも1つの方法です。
1843	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発比率0%	国、電力会社、学者、政治家、マスコミ(テレビ、新聞)原子力を推進している人が、ぜったい事故は行らないと推進してきた。一部の学者は事故は行りうると言っておられた。一度、事故行れば大変な被害が行おこり、国家が潰れ、人の命も危なり、土地、川、海、山林が放射能に汚染れ、人が住むことが出きない。
1844	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所は、順次廃炉にすべき。自然エネルギーの利活用と、電力消費生活の在り方を見直すことで、原子力発電に頼らない社会を目指してほしい。	原子力発電所は、どれほど安全対策を施しても「想定外」には耐えられず、多くの国民の生活を脅かす施設である。原子力発電に対する反対運動を「にわかだ」と批判する人もいるが、それは政府やマスコミが、今まで見て見ぬふりをしてきただけであり、元来、その危険性は指摘され続けてきたと思う。また、代替エネルギーについて考える前に、まず大量の電力を消費する社会構造の在り方を見直すべきだと思う。冷暖房など贅沢品の使用制限、可能な範囲で節電を心掛けることで、エネルギー不足も大きく改善されるはず。大切なのは、電力を確保する策ではなく、電力を消費しない策を検討すべき。また、ドイツなど先進国を見習い、自然エネルギーの利活用を推進してほしい。
1845	法人・団体等	-	-	-	地震列島の日本では、原発は不可能です。今回の事故で明らかのように私たちの命、未来の人々の命を脅かすものです。自然エネルギーへの転換を求めます。	使用済核燃料の処分技術や処分場所も不確実な中で、原発稼働させることはできません。放射能をどこにも影響を与えず、除去できる方法はありません。であるならば原発は稼働させてはいけません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1846	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震国日本では、近い将来、大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。	3. 11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするか技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。核と人類は共存できません。「ゼロシナリオ」を強く指示します。
1847	個人	会社員・公務員	40代	男性	世界各国で起きている原発事故、3. 11で明らかになったように、もう他人事ではありません。原発事故による危険性から私たちの命を守るため「ゼロシナリオ」を決定すべきです。	原発を続ける事は、将来に危険な放射能を残す事です。子どもたちの未来を不安たらしめる原発を廃止し、子どもたちに明るい未来をしめして欲しいとの願いから意見いたします。
1848	個人	会社員・公務員	50代	女性	私は、2030年の原発依存0%(ゼロシナリオ)に賛成です。「核と人類は共存できない」ことが東日本大震災で痛感しました。	今までの「原子力政策」をつづけていくことの「危険」について、考えさせられました。もっと再生可能エネルギーの促進、省エネについて、一人一人ができることを考えていくときだと思います。簡単に原発のことを考えてきた自分を反省しています。自分にできる太陽光、風力発電、節約、「もったいない」の見直し等工夫し、原発依存0%に取り組んでいきたいです。
1849	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」を！！	原子力以外のエネルギー確保を考えていただきたいと思います。安心してらせる明るい未来のため、地球環境を守ってほしいと切に願います。原子力にたよらない何かを！！是非考えて下さい。よろしく願いいたします。
1850	個人	会社員・公務員	50代	女性	チェルノブイリ、そして昨年の福島の原発事故。どれだけ多くの人が被害を受けどれだけ長い間、被害に苦しんでいるでしょう。自然エネルギーの拡大に努力していくことを望みます。原発依存「ゼロシナリオ」で！	目に見えない放射能に、今、多くの人々が苦しめられています。また、核燃料の処分に必要な時間、場所のことを考えると…。原子力がなくなったら…エネルギー不足になるでしょう。しかし、それ以上に、放射能のもたらす、危険、恐ろしさ。なんとか、原発ゼロの方向に世界中が動いていくことを願います。
1851	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には、新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。	福島原発事故により、原発の危険性が明らかになりました。その原発の危険から、私たちの命を守るためには、「ゼロシナリオ」しかありません。同時に、立地地域にとって、今後も、ふるさとに残りふるさとを大切にしていくためには、新しい施策を実施することが大事です。すべての国民が、命そしてふるさとを大切にすることのできる道を強く求めます。
1852	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオで	子どもたちの未来を考えると「ゼロシナリオ」しか考えられません。原発以外の発電方法の開発こそが、今、日本のとるべき道ではないでしょうか。
1853	個人	その他	50代	男性	福島原発事故の教訓から、ゼロシナリオを決定し、自然エネルギーの拡大と省エネに努力すべきです。原発立地市町村には、新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。	-
1854	法人・団体等	-	-	-	地震列島の日本では原発は不可能です。今回の事故で明らかのように私たちの命、未来の人々の命を脅かすものです。自然エネルギーへの転換を求めます。ゼロシナリオを求める。	使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発稼働させることはできません。放射能をどこにも影響を与えず、除去できる方法はありません。であるならば原発は稼働させてはいけません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1855	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に頼らず、安心して暮らせる社会を！！	3. 11の福島原発事故のために故郷を失った人々の報道を見るたびに心が痛むと同時に、自分はあるひどい目に遭いたくないなと思います。どんなに便利なものでも、そして、そのおかげで経済が発展しようとも、私は自分や自分の家族の命を危険にさらす勇気はありません。少々の不便は我慢する覚悟です。原発に依存しない「ゼロシナリオ」の実現を、ぜひお願いいたします。
1856	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故で国民の生命が危険となり、原発「ゼロシナリオ」しかありません。	地震国日本で原発の安全稼働はできません。「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
1857	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオ	シナリオを選びます(原発ゼロシナリオ)日本は、地震大国です。どこに原発を求めても無理であり、危険であります。特に、3. 11以降は日本の地下は増々活発に働いています。もっと自然エネルギーを推進して下さい。お願い致します。
1858	個人	家事専門	70代	女性	原発ゼロ	・福島原発事故原因不明。・福島原発廃炉に40年かかる。・核燃料ゴミの捨て場所なし。
1859	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。再生可能エネルギーの導入量を増やし省エネルギーを進めよう。	チェルノブイリ事故の時から反対してきたのに止められず、福島事故がおりとてくやしい。これ以上の過ちは未来の人々に許されません。少しの不自由は皆の工夫で乗り越えられます。私ももっと省エネの取り組みを頑張ります。高速増殖炉もんじゅは恐ろしいです。
1860	個人	無職	60代	男性	原子力発電を即時停止し、省エネと自然エネルギーの拡充で環境を保全すべきだ。	廃棄物処理を次世代以降へと押しつけ続ける原発は、一部の独占的企業と個人の益にしかありません。福島と同じようなことがくり返されると私たち自身が地球環境を破かいしたとして、歴史に残されることでしょう。危機管理センターは事故があった時はコントロール不可能となっており、この状態は大飯原発の再稼働後も変わっていません。原子カムフラにたかる一部利権者から、安心安全なエネルギーへの転かんと図ることができるのは多数の国民の声です。しっかり国民の声を聞き、政府が、電力会社が安心、安全なエネルギーへとターンして、未来の世代へ受けつづける環境を守ってほしい。
1861	個人	会社員・公務員	40代	女性	-	3. 11の福島原発事故で“絶対安全”ということはありません。地震国日本では、近い将来かなり大規模な地震が想定されています。その中で、私たちの安全を確保するためには、「ゼロシナリオ」以外に道はないと思います。原発0の安全な国、日本をみざしていきたくたいです。
1862	個人	会社員・公務員	60代	男性	①ゼロシナリオを選択します。それ以外は考えられません。	日本にある原発の多くは老朽化しており、また全ての原発において耐震バックチェックは不十分。福島第一原発のような事故が、他の原発で起きないという保障はありません。福島第一原発事故は、現在も進行中で、事故原因も検証されておらず収束の目途すら立っていません。ゼロシナリオは「2030年までに」と書かれているが、地震の活動期に入っており、原発は即刻停止、ゼロにして廃炉にすべきです！
1863	個人	家事専門	70代	女性	原発0%を強気に望みます。	福島での原発事故後、はじめて日本政府及び東電をはじめとする日本各地の電力会社が、過疎地に原発を作ったことを知りました。原発を動かせば、放射能のゴミが出ます。グリーン再生エネルギーに政府の強力な後押しを進めて下さい。雇用も拡大します。世界中に日本の放射能ゴミをまきちらさないで下さい。
1864	個人	家事専門	60代	女性	①ゼロシナリオを選択します。それ以外は考えられません。	これ以上、未来ある子供達のために、地球を汚してはいけません！福島第一原発は、まだ放射能が出ています。原発は即刻停止、ゼロにして廃炉にすべきです。
1865	個人	その他	70代	男性	原発0を目指すべきは、当然。なぜなら、放射性廃棄物は処理の見通しなく、もはや満パイ状態(一部再処理しても使い道なし)動かせない。	・選択肢というが、処理しようのない放射性廃棄物を考えれば、0以外の選択肢は成り立たない。すでに置き場所がなくなっている上、直接処理の場所も方法も見通しはない。さらに、再処理して、プルトニウムを取り出しても使い道は事実上ない。再処理は、プルトニウム保持以外に目的はありえない。・放射性による環境汚染は、「国破れて、さらに山河なし」になるものであり、人工放射能物質が、しかも半減期の長いものが蓄積する原子炉は、超有害人工建造物といわざるをえない。・原発は、閉じ込めてチヨロ、チヨロ爆発させる原爆です。
1866	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	もともと世界でもとび抜けた地震列島のこの国で、原発は狂気沙汰です。原発が動いているかぎり、放射能をいろいろなかたちで自然界に放出し、蓄積し後世に残します。子孫はそれとつき合わなければなりません。一刻もはやく原発は停止し廃炉に向けて準備に入るべきです。
1867	個人	学生	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。これからの日本社会のあり方は、これ以外にはありません。省エネの取り組み、自然エネルギーの推進、電力システムの改革は必ず政策によって実現できるはずのことです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1868	個人	家事 専業	40代	女性	原発0%にすべきです。	どう考えても、原発を稼働させる状態ではありません。安全性が、全く担保されていません。また、事故が起きた場合の避難対策保障をどうするのか、福島の実状から学んでなく何もよくなっていないし、計画(他の原発で)もろくなものができない。さらに、これ以上、放射性廃棄物を出しては、絶対にいけない。今の自分たちで処理できないものはただちにやめるべきです。
1869	個人	無職	60代	女性	-	原発からの脱却を考えるべきなのに、その為の議論をせず、3案で意見を聞くというやり方はおかしい。0%は形だけで推進していくのが政府の主旨ではないか、国民の命を守る為に、政府は原発からの撤退を決断すべきだ。
1870	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	早急に「ゼロシナリオ」を実現すべき。フクシマの繰り返しはゆるされない。20年後、30年後の子どものために、エネルギー改革が必要。	原発の稼働は行ってはならない。早急に止めるべきである。フクシマの核燃料もそのままの状態で、早急に処理する必要がある。それまでに、また大震災が起きると、関東の人々3000万人が住めない状況となる。原発は、死の灰を作り、その処理もできずに未来に残ってしまう。原発ゼロで世の中、やりくりする必要がある。経済的におちこんでもやむをえない。このままでは未来の子どもたちに放射能を残すことになり、不安な国、世界になっています。自然エネルギーの拡大を早急に進めるべきです。
1871	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	未来の子供たちのためにも早く原発をなくしてほしい。	メディアでは報じられていない内部被爆の真実を明らかにしてほしい。20～30年後今の子供たちがガンになってしまう可能性がすごく高くなってしまった福島原発の事故。もう手遅れではあるが、これ以上他の原発で事故が起きないようにするためにも、全て廃止してほしい。
1872	個人	パート・ アルバイト	60代	男性	世界はともかく、日本人はこれまで地球の資源、エネルギーを使い過ぎてきた。将来を考えて、原発を局限まで減らし、再生エネルギーに依存すべきと考えます。	現在の我々の生活は便利で快適だ。だけど、それは過去と未来の資源を今の世代で使っているからであり、我々のごうまんであると思う。今の生活はもっと不便であってもいいし、GNPが低下しても容認する覚悟はある。テレビの深夜放送や、ネオンサインもいらない。2030年の原発比率が3案あるけど、私の直観でいうと5%程度と思う。危険な原発を極端に減らし、再生可能エネルギー依存にシフトすべきだ。日本の知恵、科学で、できると思う。
1873	個人	パート・ アルバイト	30代	女性	①ゼロシナリオを選択します。それ以外は考えられません。	原発事故後、仕事の関係で福島に引っ越しをしてきて、今現在、妊娠9か月でいる主婦です。食べ物にも気をつかい、外にでるにも気をつけている毎日です。まだ、アパートに住んでいますが、ずっとここに住み続けるかどうか、毎日悩んでいる日々です。子供も外で安心して遊べる環境でもないし、将来も不安でいっぱいの日々をすごしています。もっと、福島県のことを考えてほしいものです。
1874	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発比率は、すみやかに0%にしなければならぬ。短期的な電力不足は火力発電の増設でまかなえば良い。	高レベル放射性廃棄物の最終処分方向は決まっておらず、かつ、極めて危険である。原子力発電を行うことは政策的に、事故がなくても間違っている。間違っている政策は正すべきである。自然エネルギーが頼りにならないこと、エネルギー不足による経済、社会への影響を原発使用、利用の理由にしてはならない。日本は京都議定書の継続を拒否しており、短期的には火力発電を増設して電力不足に対応すればよい。中長期的には経済の縮小と雇用の増大の両立、製造業を中心とする「作る」ことを重視する経済のあり方の見直しを行い、経済力は、目立たないが国民はそこそこの生活が安定している経済を作り上げることでエネルギー需要の削減することでエネルギー使用量を減らしながら、社会の安定を目ざすべきである。経済の縮小と雇用の両立のために法人税を労働生産性に対する累進税制の導入、IT化の反対の手動化支援税制を行うなど、経済規模の割に雇用の大きな企業、社会のあり様とするべきで、経済への影響を原発推進のための脅しにするべきではない。経済のあり方も「もの作り」を神聖視せず、・車社会をやめて公共交通重視・内風呂をやめて銭湯へ・内食をやめて外食へ(外食は廃棄の多い産業とされるが、個包装が必要なくなるなど、人件費を気にしなければ一人、二人世帯の多い社会では効率化になる)と日本国内で日本人同士で雇用を互いに創出し、毎日の日々の生活そのものを互いに雇用を国内創出し合うべきだ。
1875	個人	家事 専業	60代	女性	-	電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰によって、産業が海外に移転し、国内産業の空洞化が起こり、景気悪化や失業者の増大は避けられません。会社の不景気により、リストラされ、失業者が増えます。「脱原発」は絶対に反対です。
1876	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発は、代替エネルギーが、日本の電力需要を満たす迄は、稼働すべきだと思う。③原発20-25%以上	-
1877	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	私たちも努力します。原発に頼らなくてすむ生活にするために。「ゼロシナリオ」で安全で安心できる暮らしを！！	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1878	個人	会社員・公務員	50代	女性	①のゼロシナリオを選択する。国内の全原発を一刻も早く停止し、廃棄物は直接処分する。(全量)再生可能エネルギーの普及に国策を転換する。	全て停止していた期間があったのだから、即時停止は可能である。日本の技術開発力をもってすれば、“停止”を決めたら、目ざましいスピードで再生可能エネルギーの高効率化、低コスト化は図れるのであろうし、廃炉に向けた技術研究もなされ、世界の非核化に貢献できるだろう。最も可能性があるとされる地熱発電も、国立公園の景観と異和感のない設計、デザインによる発電所は可能である。政治の責任も、現役世代全員の責任も、次の世代に平和で人間らしく暮らせる郷里(あえて国とは言わない)を残すことにある。一部の企業や国体、有力者のために。子どもたちに、不安におびえなくてはならない未来をのこすことは許されない。まして、軍事転用可能な核燃サイクルなどもつてのほかである。次の事故が2030年まで、起きない保証はどこにもないし、事故が津波、地震によるものに限られる保証もどこにもない。老朽化による亀裂、旅客機などの墜落、操作ミス、想定外の故障…今回の事故でもSR弁が作動しなかったことを誰も事前に予測できていなかったとの報道があった。そのように事故は起きるものであり、もう一度事故が起きれば、日本は人の住めない国になるし、その処理で、今でも破綻しかけている財政は、すっかり破綻するだろう。経済も物理も不乗内な50代の私にさえ、考えられることを、国政をあずかる立場にある人たちが何故考えないのか。“いのち”“安全”がおびやかされた中で、“生活”も“仕事”も“幸福”も成りたないことを、何故、我が身に引きよせて考えることができないのか。冒頭に再生可能エネルギーの高効率化、低コスト化や廃炉に向けた研究で、世界の非核化に貢献と書いたが、これこそがヒロシマ、ナガサキ、第五福竜丸、フクシマと何度も何度も核に痛めつけられた日本のとるべき道と考えるし、同時に、それは、“フクシマ後”の世界において最も必要とされるビジネスにもなる、と考える。従って原発の輸出とこのような人道に反することにも、絶対に反対である。輸出先で事故が起きてもやはり、日本という国は存続しえなくなることが明らかだし、福島の人々の苦しみや、原発作業員の苦しみを他の国にまで強いることになるのだから。“人間らしく生きること”“いのちこそ宝であること”という原点に立てば、「ゼロシナリオ」以外にはありえない。金曜日の官邸前デモ、代々木公園の17万人デモのように人々は、“平和に幸福に生きる権利をさまたげるもの”に気づきはじめている。それは、ひたひたと津々浦々へ広がっている。そのことに気づいていないのは永田町だけかもしれない。もはや右肩上りの成長を求める時代ではない。分かちあって、自然から得られる再生可能エネルギーをつつましく使い、限られた生をいねいに生きる時代にもう入っている。(最初から冷房のない生活でも、事故後電気使用量を半減させることができました。不便はありません。どう考えても「ゼロシナリオ」しかありえない。
1879	個人	自営業	40代	男性	「脱原発」は国を滅ぼす！資源のない日本にとって原子力発電所は必要である！！	マスコミはいかに「脱原発こそが正義」のように報道しているが、反対意見を一切報道せず、明らかな情報統制であり、きわめて危険な全体主義の流れである。原発は国防と密接にからんでおり、原発を廃止することで他国からの侵略を誘発する危険がある。1、中国は今、海軍力を増強しており、逆にアメリカは軍縮の流れにある。もし原発をやめた場合、電力の大半を石油にたよることになる。もしここで中国軍が台湾に進攻し、この海域を押さえられると石油タンカーが日本に入ってこれなくなり、日本の命綱を中国に握られ、日本は白旗を上げざるをえなくなり、ジ・エンドとなる。2、中国はすでに核兵器を所有しており、北朝鮮も開発中。「原発がある」ということは開発しようと思えば「核兵器をつくれる」ということであり、これだけでも抑止力となるのである。原発をなくすることは「最後の切り札」がなくなることを意味する。(今、沖縄の米軍を追い出そうとする動きが強くまさに危険といえる)以上のことから脱原発は自殺行為に等しい危険な亡国思想である！
1880	個人	自営業	50代	男性	原発は③20～25%以上のシナリオで運営されなければならない。	原発を止めることで、空調を止めねばならず、また、電車を間引き運転する事で、実際の仕事にて大変な影響が現れた。また、羽田空港や成田空港が非常に暗くなり、海外から日本に来た外国人には日本は事故の国家のように見えそうである。これでは、景気はよくなる。まず原発を再稼働させ、日本の景気をもっと良くして、経済を活性化しなければならない。そして経済が活性化に日本を生き返らせた後で、原発の稼働率を論じるべきではないが、まず、目先の2～3年は原発の稼働率よりも経済(日本の)の建て直しを優先すべきである。そのために当面は原発を20～25%以上で稼働させるべきだ。
1881	個人	家事専門	60代	女性	今すぐに原発をゼロにする方向を強く希望、絶対稼働させない！	現在も放射能によって、多くの被災された方々が、苦しみ、人生の基礎である土地を去らなくてはならなくなった。現状と自然と大地を汚してしまう、人間のコントロールできないものは、あってはならない。存在してはならない。最大の理由は、最終処理として、地中に埋めるしかないとは、なんと、人間のごうまんな考えか。地球は、人間だけのものではない。あまりにも、無計画な考えの科学者には驚き、落胆している。土地と家族の命を失なうことより、経済はゼロになってもローソクで暮らせることのほうが、はるかに幸せです。
1882	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオにすべきです。省エネ政策、再生可能エネルギー政策を進めること。	ひとたび事故が起きると、事の大小にかかわらず危険な放射能が人体に与える悪影響の大きい事は、3、11の現状が物語っています。企業の利益を求める者の意見に左右されすぎています。国民の声を聞くべきです。原発に反対の声を！第二次大戦は多くの国民が反対であったはずが、政府の意向で強引に戦争を進めた事と同じです。過ちはくり返さないこと！
1883	個人	家事専門	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。自然エネルギーを使ったエネルギー政策への転換を希望します。	・原発がなくても電力は足りています。・停止していても危険な原発を動かすのはとんでもない事だと思います。・放射性物質の身体への影響、自然界への影響が心配です。・日本に豊富にある自然エネルギー資源を有効に使ってほしいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1884	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオを選びます。出来るだけ早く、すべての原発をやめる。事故が起きたらどうなるかは、3/11以後よくわかった。又、正常に稼働したとしても、その副産物の処理の方法をまだ人類は知らない。未来の人達に対して無責任である。
1885	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオ	絶体安全はありえないが、10年計画で完全にゼロになる計画を、即時立案し、日本経済に打撃を与へぬ稼働のみ許可する。放射能をゼロに出来る科学の進歩も期待したいが、無理でしょうか、とにかく10年で、ゼロにはする。
1886	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発はそれ自体が危険なものだとはっきりわかりました。そのような危険なものを東京電力のようないいかげんな会社が運営する…そんなことは絶対に許されません。これまでの経緯を見ていると他の電力会社も大同小異です。
1887	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発20～25%シナリオが必要であると思う。できれば、30～40%位が必要！日本が原子力の技術を有していることは、国防・安全保障上、どうしても必要であり、抑止力になる。	-
1888	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。・我が国で今後も原発を使い続けた場合、2030年までに東京電力福島第一原発と同等以上の過酷事故が起きる。可能性は無視できないほど高く、このリスクはエネルギー供給の不足や電気料金の上昇などとはかりにかけるときではないと考えます。・核燃サイクル構想は既に破たんしており、放射性廃棄物を捨てる場所も見つかりません。これまでのエネルギー政策の誤りを認め、再生可能エネルギーの導入拡大、省エネルギーや、エネルギーの大量消費を前提とした社会システムの見直しになる解決を目標とすべきです。
1889	個人	自営業	60代	男性	0%にすべき。命やぐらし、地球が破壊される危険性大。核燃料等の処理が何万年も、しかも完全に処理できる技術持っていない。たかだか電気、自然エネルギーに転換を。節電、生活スタイルのみ直しも。	-
1890	個人	無職	70代	女性	原発は0でいきましょう！！	日本から、自然エネルギーでもやっつけていけることを、世界に示す努力をいたしましょう。国民は、ぜいたくより、生命の安全を望んでいますよー。もう、国民を数字でごまかさなないようにしましょうね！！
1891	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性、それに対する政府の対応の悪さ、事故から1年3ヶ月余り経過してもなお仮設住宅で暮らされている方々の様子、家族がバラバラになりながら避難生活をされている方々、危険を承知のうえで地元に残られている方々…等々から、判断して、日本全国の原発をただちに廃炉にする「ゼロシナリオ」しかない。福島が原発事故前の状態に完全にもどるとは思えないが、少なくとも福島に住まわれていた住民全ての方が、望まれるような生活にもどるところまでが、事故の収束であると考え。それまで事故の収束や安全の宣言などあり得ない。原発の再稼働についても全っく理解のできないことである。福島の人々だけでなく、日本国中の命とひきかえにしてまで、なぜ、なお原発を稼働しなければいけないのか。くり返しになるが、政府は今すぐ全ての原発を止めるところから始め、福島の復旧のために全力をそそぐよう強く望む。
1892	個人	無職	70代	男性	命のリスクをさらしてまでも原発はいらない。廃棄物処理を含めたトータルでも原発は合わない。原発に頼らない太陽光・風力発電などの自然エネルギーへの転換に取り組み必要性が強い。	東日本大震災は甚大な被害をもたらした。被災地の状況は1年4か月経っても状況は困難を極めている。大震災をきっかけに起きた東京電力福島第一原発の事故は人災としか思えない。「核の平和利用」の美名の下に、原爆による唯一の被爆国でありながら、政府や電力会社は原発建設を推進し、安全だと国民を欺いて重要な情報を隠し続けてきたのではないかと。東電には原発を運転する資格はなく、そのことなけれ主義と隠蔽体質にはあきれ。そもそも人間が「核」をコントロールできると考えること自体が傲慢ではないかと思う。今回の事故を機に、政府は生命を大切にする政策の一環として、原発に代わるエネルギー供給のための研究・開発に予算を投じて、原発以外の方向へと全面的に転換すべきだ。国民も便利さを求めるこれまでの生命のあり方を見直す必要がある。私たちの子孫が放射能汚染で住めなくなる日本の国にしてはならない。
1893	個人	自営業	60代	男性	原発比率2030は絶対0%に！	一、核のゴミの最終処理に目をつぶったまま、神話を続けてきたムラ社会に激怒！一、国策がハタンしたのに、誰も責任をとらず、国民に負担を押しつけている現情にはあきれ。政治が信用できない。一、大本営が今だに続いている三流政治！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1894	-	-	-	女性	-	第1案の「原発をゼロにする」を選びます。激震国である日本は、いつ、また大きな地震や津波に見舞われるかわからず、二度と福島悲劇を引き起こしたくないからです。私たちは、節電・省エネ・環境保護に努め、脱原発を目指します。
1895	個人	家事 専業	70代	女性	原発ではなく、完全な代替エネルギー、つまり、自然エネルギーにすべき。	世論は何%とか段階を取る設問の仕方、適接でないと思う。大体…その根本をたどれば、金もうけの為に、人間の命がキケンにさらされることは間違っている。人間が処理出来ないものを作って、経済云々…というが、命と経済をテンピンにかけるような考え方には将来性がなく、文化も、経済も一人間性の発達も止ってしまうでしょう。賛成した方は、自分の子どももだったらどう考えるのでしょうか。何んと言っても原発は0にしたいです。
1896	個人	無職	70代	女性	2030年時点の原発比率は0%にしてほしい。国民の多くが原発は怖い、日本は滅ぶという。	地震国日本を考えると、いつ、何が起きないという保証はない。「国民の命を守る」これこそが政府の一番の目標です。原発再稼働は今すぐ廃炉にして下さい。
1897	個人	無職	70代	男性	安全性が科学的に未解明な「原発」からの撤退を決断し、太陽光などの自然エネルギーにシフト。	政府も業界も「安全神話」を国民にうえ付け、ついに東電の福島第一原発の深刻な事故を誘発したにもかかわらず、その原因解明も十分に進まぬまま、関電大飯原発を再起動させた政府は首相官邸前の抗議デモや、全国的に広がっている原発反対の国民世論を正面から受けとめ、全ての原発の廃炉を決断し、自然エネルギーへの転換に政策の変更をすべきと考える。
1898	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	①原発ゼロ	福島の原発事故だけでも、賠償もできずにいるのに、どうやって「責任をとる」のでしょうか。賠償とは、お金の問題だけではありません。家があり、田畑もあるのに家に帰れない。目にみえない放射性物質におびえてくらす日々、いたたまれません。
1899	個人	-	-	-	原発による電力反対、自然エネルギーへ	原発の使用済燃料の問題、高コストのため反対、自然エネルギー、風力、太陽光、地熱発電は日本にとって一番いいし、小型水力発電は地域にある水路、下水道を有効に活用すればもっと電力を転換出来ます。
1900	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	将来的には、日本のエネルギー源から原発は絶対に無くすべきだ。	そもそも、原発の必要性について何一つとして説明力のあるものがない。一部の人間が必死になって稼働させようとしているような印象を受けるが、私のように利害関係の無い者からしたら、デメリットしか思い浮かばない。何を根拠に原発がゼロになったら困ると言っているのかも明確でなく納得できない。実際、福島の事故を受けて節電によって、電力需を抑えることができた。この夏だって原発を稼働せずに節電によって乗り切れたかもしれないのに、「原発がなければエネルギーが足りなくなる」と決め付けて、国民の意見を無視して再稼働を強行した政府、電力会社その他利害関係者の責任は重い。「エネルギーが足りなくなる」、「何かあった時は私が責任を取る」、どれ一つとして、その言葉を裏付けるものが無い。このままでは将来、また国民の意思を無視して、原発の稼働率を除々に上げていくのではないかと危惧している。今現在の核廃棄物の処理さえできない今の人間の技術力で、原発を動かし続けるのは間違っていると思う。
1901	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	原発ゼロ、再成可能自然エネルギーは潮流発電	2020年原子力発電をゼロに、再成可能自然エネルギーによる電力創造を、福島の被災民を前に原発再稼働は許されない。自然エネルギーは、黒潮の流れを利用した潮流発電を推進すべきと考える。太陽光は、くもりや雨の日はエネルギーが落ちる。設置に広い場所がない。風力発電は低周波の健康被害の心配がある。
1902	個人	無職	60代	男性	日本列島は地震の活動期に入っており、大規模地震がいつ起きるかわからない。第二の福島と成りかねない。更に、大飯原発再稼働の経緯を見ても政府や電力会社に原発を持つ資格はない。故に、ゼロシナリオである。	日本は、世界でも有数の地震国であり、日本列島は地震の活動期に入っていると言われている。福島第一原発の事故について国会事故調査委員会の報告でも事故原因を津波による全電源喪失ではなく、地震そのものによる影響も否定出来ないとしており、柏崎刈羽原発の事故の際にも設計基準を超える大きな揺れが観測されたと聞いている。日本列島どこでも大地震の発生の可能性があり、その際には甚大な原発事故を引き起こすことは否定できない。更に、大飯原発再稼働の経緯を見ても、国民の命の安全など二の次で利益を優先する電力会社や形ばかりの安全基準で再稼働を認める政府には、とても原発を持つ資格があるとは思えない。未来の子供たちに安全な国土を保障するためにも、「ゼロシナリオ」とするしかない。
1903	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	20～25シナリオですすめて、効率的な蓄電技術ができれば再構築する。	-
1904	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	2030年の原発依0%の「ゼロシナリオ」を推進することを求めます(数年の遅れは許容範囲ですが)	原発の危険性は「福島第一原発事故」で明らかになりました。人間で完全にコントロールすることができないのが原発です。日本の場合は、最終処理場の建設場所すらも決まっていません。そのような状況で「15シナリオ」や「20～25シナリオ」は論外と言わざるを得ません。原発にたよらない新しいエネルギーの開発こそが、これからの日本が先進国としての地位を保っていく上で欠かせない必要なことではないでしょうか。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1905	法人・団体等	-	-	-	原発依存「0シナリオ」を将来的なエネルギー計画とする。	地震国日本では、近い将来にも大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を確保することは不可能です。「ゼロシナリオ」しか、私たちに安全を確保する道はありません。
1906	個人	無職	-	男性	-	-
1907	個人	パート・アルバイト	50代	女性	安全第一のエネルギーの必要性を訴えたい！守銭奴が決めた国民無視の危険極まり無い原発絶対反対！！	危険なものとかわかっていながら、国民が反対しているのもわかっていながら推進する意味がわからない。電力不足、地域、時間別の計画停電とやりに脅され、自分達の身を削るどころか、私腹を肥やす勢いで、国民の感情、意見を無視して進める原発、子ども達の将来はどうなるのか！どう考えているのか！日本に産まれてこなければよかったと思われる国でいいのか！情けない日本に成り下がるのか。将来ある子ども達の為に今、私達が一致団結する時である。
1908	個人	無職	-	男性	-	-
1909	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	もっと自然エネルギーを推進してください。
1910	個人	無職	80代	男性	2030年までに0%にする。それまでは1~5%。国防(防衛)に関係することも考えるべき。	・放射性廃棄物をためつづけて子孫に残すべきではない。・自然エネルギーを次第に増やし、エネルギー利用の効率化や生活改善、考え方をかえることと合わせて、原子力を減らしてゆく。・テロや外国からの攻専のことも考える。(原爆でおどす国には原発攻専をちらつかせて対抗できる。このとき自国には原発があっては無効。)
1911	個人	家事専業	70代	女性	2030年までに、自然エネルギーによる発電を増やし、また、さまざまな節電、省エネの工夫をこらして原子力による発電は0にすべきです。	シナリオ原発ゼロを選ぶ理由は、使用済み核などの始末のことを考えると、未来の地球に生きる全ての生物のために、現在の人間が原子力を利用するのは、正しいことではないと考えます。
1912	個人	無職	80代	女性	-	・旧来の生活でいいです。・原発は反対です。
1913	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	国民の命をおびやかす原発はいらない。人間の手におえない原発をつかうべきでない。自然エネルギーへの転換一を推進してください。
1914	個人	自営業	60代	女性	原子力によるエネルギー依存はゆくゆく0にして欲しいと思います。	チェルノブイリの今にいたる状況、福島の実状を見ていながら、これからも原発事業を進めるというのは、考えられないことです。人を中心に安心して心豊かに暮せる社会づくりを進めてほしいです。
1915	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在稼働の大飯原発も停止させ、国内の全原発をできるだけはやく廃炉にするよう要望します。2030年の原発比率を①0%にする。	人類の能力では、核燃料の処理もできず、また、運転に関しても自然災害などにより、昨年の福島原発のような事態になる危険性は、極めて大きいと言える。
1916	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発依存度0%は可能。負の遺産はのこすべきではない。電気事業を一社にまかせていることが、ゴーマンな経営につながり、原発問題になっている。	国のエネルギー政策は、会社をもうけさせるために電気を使わせる。原発を必要と思わせることに一生懸命のようにかんじます。かつて、電々公社がそうであったように。独占していることが全てを停滞させています。クリーンエネルギーを自由競争のもとすすめていけば、エネルギーをなるべく使わない製品の開発や、環境にやさしいエネルギーなど、日本人ならではの感性でよいものができるはず。原発は世界にとって、地球にとって、全く必要のないものです。リスクが大きすぎます。特に北海道に住んでいる私にとって、破壊以外の何をもうみださないものです。原発はゼロにしましょう。
1917	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電に変わるものは！	私は原発に反対です。地域的に太陽光を利用する事は大切だと思います。コストが100万円位だったら、わが家にもぜひ使いたい。又、国なり市なりが、無利息の貸付けをしてくれれば、少しずつ返済しながら、太陽光発電が利用できるありがたい。風力なり地熱なり、その地域にあった方法で、少しでも原発に変わる方法をさがすべきだと思います。
1918	個人	無職	60代	男性	すべての原発の再稼働及び新立地を中止し、再生エネルギーへの転換や省エネルギー社会の実現を社会的、政治的目標とすべきである。	今般の福島第一原発事故は、電力業界や政界がその危険性を全く無視していたことに起因するが、それに加えて、原発が安全であることを無意識のうちに洗脳されていた国民をはじめとする社会全体の責任でもある。また原発は、安全に運転していればよいという話ではない。廃棄物の処理問題や被曝労働者の問題など避けることができぬきわめて非人間的な装置である。余りにも便利になりすぎた社会は、人間を壊していく。ほどほどのエネルギーの中で、あくせくする日常から離れて、もっと人間らしい生活に転換していくべきである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1919	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロを希望します。未来の子供、孫達のために。	-
1920	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロ。脱原発。	・原発から日々でる、廃棄物の問題がかたづかないままに原発が動くことに、命より金なのかと深い絶望を感じます。・原子力は人間(生身の人とは共存できません)。・原発はウラン採掘から廃物管理まで、すべての過程で大量の死の灰を生み出し、CO2も沢山排出します。この毒物をどうするつもりですか。・原発の再開よりやるべきことは福島に山積みのはずです。そしてこの福島原発の事故の責任を誰一人とらない現状では、未来は絶望のみだ！！
1921	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオでお願いします。	福島の原発事故を二度とくり返してはならないと思います。自然エネルギーに転換する時期ではないか、未来の子供たちのために。
1922	個人	自営業	60代	女性	選択肢③20～25シナリオ、それ以上を指示します。・福島原発の原因イコール日本の原子力発電所すべてとして議論されるのはおかしい。改良された原子炉(第三世代も含む)があるのだから。	・再生可能エネルギー30%の見通しは技術的に可能なのか、又、それをバックアップできるバッテリーの開発は進んでいるのか、理想だけではなく、着実に議論を進めてほしい。・人間の生命、安全を強調されマスコミ報道されているが、本当にそれだけを考えればいいのだろうか。世界の中での日本の立場、経済の影響も考えなければ、本当の人間の生命、安全を守るのが難しいのではないかと思う。・国会事故調でも報告されたが、今回の事故は「人災」どれだけすぐれた原子力の技術、それを動かす技術者がいたとしても、それを統括する企業の経営人の感覚を改め、真摯な態度で向き合うことが出来ない限り、原子力の安全は保たれないと思う。
1923	個人	自営業	60代	男性	-	福島第二原発はぜひ、再稼働すべきと思います。マスコミは福島第二原発のことは殆んど助かったにもかかわらず、第一原発ばかり言っている。
1924	個人	-	-	男性	-	2030年で原子力発電は0にしませう。1、孫、子の為に。2、核は制御出来ないから。3、核のゴミ処理も日本では困難だから。
1925	個人	家事専業	60代	女性	原発は出来る限り早急に0になることを望みます。再稼働などこの後に及んで有り得ません。	子孫の未来をカタに今、便利であれとはまともな大人なら望むはずがありません。日本人ほど放射能の恐しさを知っていなければならない人々はいないはず。世界に先んじて再生可能循環型エネルギーにシフトし、その技術で信頼を取り戻すべきです。原発関連の全てのものに未来はありません。福島ほどの事故があっても、明らかになったことは少ないと思え、責任の所在もわかりません。誰も責任を取らないなんてあり得ない、事故そのものの検証さえ終わっていないのに安全が保障されるはずがない。今は大きなチャンスの時でもあるのに、なぜ残す動かすと考えられるでしょう。
1926	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロにしてほしい。再稼働反対、自然エネルギーをもっと活用してほしい。	東電等、電力会社は努力が足りないと思います。
1927	個人	家事専業	60代	女性	未来の子供達のために、原発はなるべく無くて行かなければならないと思います。	具体的な安全策が取られていない以上、原発はこれ以上、再稼働して行かない方がよいと思います。現に事故がおきて、自分の家に帰りたくても、帰れない人々がいるかぎり、できるだけ自然エネルギーに転換し、脱原発を進めるべきだと思います。これからの若い人、子供達のために、十分に時間をかけて、希望のもてる未来にしてほしい。
1928	個人	無職	50代	女性	①の原発ゼロに賛成	核は人間が制御できません。使用済核燃料をこれ以上増やしてしまうのは、次の世代に対して許される行為ではありません。放射能の毒を無害化できない以上、原発は廃炉するしかありません。原発はエネルギー問題といいますが、電気しかつくれないのです。
1929	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」！！	3. 11の福島原発事故で原発の危険性は明らかになりました。私たちの命を、そして子ども達の明るい未来を守っていくには、「ゼロシナリオ」を選択するほかに方法はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には、新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求めます！！
1930	個人	パート・アルバイト	70代	女性	-	日本のエネルギーのことは、とてもむずかしい、もんだいだと思います。
1931	個人	無職	60代	女性	-	日本の原子力技術は諸外国でも注目、グローバルでの共有財産と感じる。
1932	個人	自営業	60代	男性	科学への過信→目に見えないことへの恐怖、人心を破滅させている。	わたしたち人類は、余りにも、便利を求め、それが当り前のこととして暮らしてきました。その為に、本来持つ人間として、能力(五感など)を鈍感にして来ました。日常の生活から、見直していくことであろうと考え、早寝、早起へと変化させている。・資源を生かすと言いながら、結果死滅させている。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1933	個人	家事 専業	70代	女性	2030年までには、 原発はゼロにしてほ しい。	人間の生命や健康、地球環境にとって害にしかならない原発の本質を福島 の事故は証明しました。安いどころか、原発ほど高くつく発電方法はありませ ん。しかも日々放射性のゴミを大量に出し続け、その処理の見直しもありません 。安全性に大きな問題をかかえている原発はすぐにストップしてほしいと思 います。他国の人達、将来の子孫の生存権をふみにじることは止めてほしい です。
1934	個人	-	70代	男性	原発は全廃、地球上 の真水、生命をおび やかす。～遺伝子ま で～	・原発や、朱鷺、幸の鳥、永遠に。・民自公、日本潰す気、すむ所ない。・温暖 化、原発廃水+7(度C)・原発は最強の環境破壊、空気、水、海、川、土壌ま で。・原発は生命の敵、遺伝子までも。
1935	個人	会社 員・ 公務 員	50代	女性	1、原発は、0%(ゼロ シナリオ)を選択しま す。	原発は、最終処分ができていません。「安全神話」にそって作られた原発で ず。2011年3月11日の福島県での原発事故は、今、なお、被害が続いてい ません。経済優先、電気の使い過ぎの方向を変える時です。原発事故前は、 街中、電気(ネオンや宣伝照明など)で赤々とつき、赤信号さえわかりにくい状 況でした。今こそ、消エネの生活に切り変えて、人類が健康で暮らしていける 方向を選択すべきです。
1936	個人	無職	70代	男性	①の「原発ゼロ・シナ リオ」を選びます。	・放射能の人間に与える影響は、日本人はその恐ろしさを、広島、長崎で、よ く知っているはず。毒の影響は、何世代にも渡り、人間に、子孫に、引継 れます。今後、生まれるであろう奇型児の問題にもつながります。・使用済み 核燃料の最終的な処分方法を、人類は手にしていません。半減期、何千年、 何万年という年月は、人類の記憶の外にあります。これ以上、廃棄物を増加さ せてはいけません。「原発ゼロ」にする事が我々の未来に対する責任です。
1937	個人	パート・ アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」	地球に生かされている生命体の一員の中で、人間だけが、私利私欲お金の 為に行動している。地球環境問題が叫ばれて、数年、原子力だけがなぜその 危険性から、除かれるのでしょうか？最も、命に危険であるにもかかわらず …。「事故が起きないように対策をとる」とか、「堤防をもっと高くする」から、安 全であると言う表面的な理由で稼働したいのではなく、大国の名誉や意地、ア メリカにいいなりで、本当の経済コストを考えていないという真実は明らかで す。その為になら、地球内生物全てを破壊し、地球としての機能を失くすこと になってもかまわないのです。意識も低いし無意味です。原発を、ご自身の 命より大切だと言う心ない国家。あり得ません。国民の気持ちで動くのが本当 の民主主義だと思います。
1938	個人	無職	70代	男性	①ゼロシナリオ、いま だに福島事故現場 に誰も近づけないと いうことは、最悪の事 態(メルトダウン)が 起きてもおかしくない と思います。	「提案」東京電力(他社も同じ)に太陽光発電や風力、地熱発電などの事業に 参入させ、今の人員や資材をそちらへシフトさせるべきだと思います。
1939	個人	無職	70代	女性	①原発ゼロ②福島事 故後の完全な検証出 来てない。③②再稼 働はしてはいけない。	①未来の子供達に、こんな危険な原発を残してはいけない。・財界・政治家・ 官僚・各電力会社の皆さんにも子供や孫がいるでしょう。そのようなことは考 えないのですか？②事故の検証もできてないのに、再稼働する等とんでもない 。・財・政・官・電の家族は、福島県に住んだらどうですか。是非そうしてほし い。苦しみがわかるのでは！・無責任な国、何かあっても誰も責任とらないか ら、こんな国になったのでしょうか。・野田さん国民の声を聞いて！信じて民主 党に投票したのですよ！
1940	個人	家事 専業	70代	女性	原発の割合は0%に すべきです。原発が なくてもやって来てま す。今すぐに止める 決定をすべきです。	原発の多くの中小の事故隠ぺいの対策は？地震の対策は？津波の対策 は？燃料棒の最終処分の解決は？これらの対策が出来なくて、どうして原発 の稼働が出来るのですか？新しいエネルギーの開発に一生懸命にとりくみま しょう。
1941	個人	家事 専業	60代	女性	原発に頼らず、それ に代るエネルギーに 変える方向へゆくべ きと考えます。	今回の東日本大震災による福島原発の水素爆発は、環境を汚染したにとどま らず放射能による人体への影響が大になり、今も避難生活を余儀なくされて います。今回の放射能汚染は、明らかに人災です。日本のような地震国に は、原発ではなく、もっと自然エネルギーを推進してゆきべきだと思います。経 済優先の前にまず人命が最優先です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1942	個人	自営業	40代	女性	3つの選択肢では、断然、「ゼロシナリオ」を求める。原発再稼働も反対。エネルギーミックスを考える上では、「原発なしでこれまでの経済を維持するにはどうしたらよいか？」に、知恵と技術を結集しなくてはならない。日本にすることができる！	エネルギー環境に関する3つの選択肢で言えば、断然、①「ゼロシナリオ」です。それも、原発再稼働なしで、この夏再稼働させた大飯原発も夏が終わったら止めて、省エネ、自然エネルギーの導入拡大を早急に進めてください。火力発電所でも太陽光発電や風力発電でも、またどんな工場その他でも、事故が起きる可能性はあります。けれども、2011年の福島原発事故で私たちが学んだのは、「原発の事故は、ほかでの事故とは比べものにならないくらい、国民の生活に与える影響が深刻で長期にわたる」ということでした。野田首相は「国民の生活を守るために大飯原発の再稼働を判断した」と言いました。これはまったく判断が逆だと思えます。原発ほど国民の生活を壊すものはありません。「ふつ々の暮らし」を守らずして、経済の発展も国の繁栄もありません。水と空気と土が汚れ、家を追われ、食べるにも放射能の影響を恐れながらおそるおそる口にする生活を前に、「国民の生活を守るために原発を」と言っても、説得力はゼロです。「国民の生活を守るために」原発を停止し、廃炉に向けて歩き始めてください。福島原発事故で、いかに多くの国民の生活が破壊されたかをみてください。もう二度と、それが1000年に一度であろうと1万年に一度であろうと、二度と同じことを繰り返してはいけません。これからのエネルギーミックスを考える上では、まず「もはや私たちは原発を許容できない」ところからスタートするべきです。原発を使わずに、これまでの経済を維持するにはどうしたらよいか？まず、どけだけの省エネが可能か。つまり、どうしても必要な電力はどれだけか。再生可能エネルギーで、いまだどれだけの電力をまかなうことができるか。政府や自治体の支援策などを駆使して、5年後、10年後、20年後…にどれだけの再生可能エネルギーによる電力量を目標にできるか。化石エネルギーによる電力供給を減らし、自然エネルギーによるそれを確保するために、どんな道筋が考えられるか。いちばん大事なものは、国民の命と健康です。この大前提を崩すことは、国を滅ぼすことです。なお、パブリックコメントの扱いについては行政の裁量に任されているようですが、せっかく①～③というわかりやすい選択肢を提示したので、それぞれ何%の人が支持したかなど、明確な分析経過を公表し、それによりどのような判断がなされたかを公表するべきです。それこそが、「国民の声に耳を傾けている」ことを示す効果的なアピールになると思います。政府の信頼を回復するにはそれしかありません。
1943	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを決断し、再生可能エネルギーへの転換計画を早急に具体化するべきです。	地獄の課題は、急を要します。地球は、人間だけのものではありません。今だけよければではなく、未来のためにきれいな地球を！
1944	個人	その他	70代	男性	2030年までに原発依存度を0%にせよ！	大変な事故を起こしながら、原発を維持しつづけようという電力会社、政府の姿勢は全く異常です。早期に原発をゼロにし、再生可能エネルギーへと転換していただきたい。それによってこそ雇用も拡大し、経済も成長できる。また世界からの信頼も得られる。
1945	個人	無職	60代	女性	原発ゼロを選択し、持続再生可能エネルギーに切替えるべきです。今すぐ廃炉にして下さい。	①のゼロを選択します。2030年を待たないで今すぐにゼロにしていた方がいいです。広島、長崎の原爆の恐ろしさは知っていましたが、昨年原発の事故をきっかけに、日本のエネルギーの原発依存度が高いことを知りました。ひとたび事故を起すと取り返しつかない被害を背負うこととなりました。放射能の影響はこれから出てきます。原発にたよらなくても、小水力発電、地熱発電、風力発電、ソーラー発電等今より拡大していけば十分足ります。地震の多い日本列島に原発はいりません。子供や孫達の将来を考えると心配でたまりません。今ある原発は今すぐ廃炉にしてください。
1946	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオにするべきだと考えます。また、こうして意見を集めるのが目的ではなく、それを確実に政策に反映して行くことが一番大切だと考えます。「集めて終り」にしないで下さい。	・原子力関連に割り当てられている膨大な予算を自然エネルギーの開発、普及に向ける。・他の国の資源に頼っていると紛争や国際情報の影響を受けるが、太陽光や風は、どこの国のものでもないもので、その方面に使っている予算や人を削減できる。また諸外国との摩擦も減る。・今の日本は本来なら電気でまかなうべきでないものまで、電気を使っているところがあり、エネルギーにロスがある。例えば、化石燃料を使い、発電した電気で暖房するのはロスが大きい。エネルギー源に合った使用方を選ぶべきだ。オール電化政策はおかしい。・集めた意見は「集めて終り」ではなく、確実に政策に反映するべきだ。ゼロシナリオが多数を占めたとすれば、それが則ち国民の意見だ。よく、政治家は「選挙で選ばれたから…」と口にするが、投票率は50%台がほとんどだ。つまり国民の半分の意見しか出されていない選挙の結果が有効ならこうして集まった意見も十分に有効なはずだ。・野田政権は「集めただけ」に終わってしまうのではないかと、私は一番危惧している。どうぞよろしくお願いたします。
1947	個人	家事専業	60代	-	「ゼロシナリオ」を支持します。	福島第一原発事故により、安全神話は崩壊し、原発に頼らない安全なエネルギーを望みます。
1948	個人	パートアルバイト	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」が大前提です。もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。地域分散型のエネルギー供給を進めるよう、電力システムを選革してください。	後に続く若者達が健康に過ごせる社会を、今夏まさに「エネルギー環境に関する選択肢」が決定されます。全国民で真剣にもっと省エネルギーに取り組むを進めなくてはなりません。先ずは個々で取り組みたく実行のみです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1949	個人	家事 専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。また、併せて「再生可能エネルギーの大幅拡大プロジェクト推進」シナリオを同時進行することを付け加えます。	私は自分自身の考えとして「原発ゼロシナリオ」を選びます。人類と地球の未来のために…また、同時に「再生可能エネルギーの大幅拡大同時進行シナリオ」を付け加えて、地球温暖化を抑えながら、原発も使わない世界のあり方をめざしたいと思います。
1950	個人	自営 業	70代	女性	-	再生可能エネルギーはドイツで失敗しています。日本の原発技術は、世界一だと思います。原発廃止には絶対反対です。
1951	個人	自営 業	70代	男性	-	原発を止めたら企業活動、経済に大きな影響が出ます。原発ストップには絶対反対です。情緒的な反原発運動には賛成できません。
1952	個人	自営 業	70代	女性	-	電気料金で上がるのは困ります。原発以外のエネルギーは、価格も供給量も不安定だと思います。原発を維持すべきだと考えます。
1953	個人	家事 専業	60代	女性	原発0シナリオを選びます。	原発0シナリオを選びます。事故がおきたら人間の力では制御不能な放射能、そんな危険なものの子供、孫の時代に負の遺産として絶対に残せません。一日も早く“原発0”の日が来るのを願っています。そして“安全な自然エネルギー”を推進して下さい。
1954	個人	家事 専業	70代	女性	原発ゼロ	・火力発電(ガス・灯油等)・ソーラー発電(県営住宅等の屋根等使うべき)でまかなえば良い。
1955	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	福島県の原発事故でたくさんの人たちが家を、村を、町を手放なして生きている。そこに住めない事実がある以上原発があれば、又、想定外の災害が起これば同じ人が増える。電力会社も政府も思い知ったはずなのに、なぜ、まだ脱原発と言えないのでしょうか。絶対にゼロ原発です。
1956	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	原発は不用に思う。火力、風力、等で何とかかなるのではないか。	田舎が福島県の為、福島原発で、米、野菜等作付出来なくてこまっている様子です。又、小さな子供達の未来がとても心配である。
1957	個人	無職	70代	男性	原子力発電0%にし、主力電源を再生可能エネルギーに切りかえて、火力発電も大幅に削減すべきです。	①原子力発電の安全は将来とも保証できません。いったん事故が発生すれば大惨事になることは明らかです。原発を続ければ使用済み核燃料は累積する一方です。その処理策も課せられていない現状を見るにつけても、もうこれ以上原発稼働を続けることは許されません。②わが国の技術水準、自然環境からみても、風力、水力、太陽エネルギー、バイオマス等の再生可能エネルギーを利用した電力供給で需要は十分まかなえると思います。
1958	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ	日本の美しい自然や動植物が原発により失われることが悲しいです。新しいエネルギーで日本が世界をリードしていけたら素晴らしいと思います。目先のことでなく、これからの未来のために新しい一歩をふみだしていきましょう。
1959	個人	家事 専業	60代	女性	原発を0%に…！！	化石燃料やCO2の事を考えると、原子力発電はECOというような感じを受けます…が、事故の放射能漏れによる被害の大きさ、特に今まで住んでいた故郷を失う事、健康への不安、子供達へ安全と安心を残す為にも、最終処理の出来ない、原発への依存は絶対に0%にしていただかないといけないと思います。そして、早急に自然エネルギーの開発を願います。
1960	法人・ 団体等	-	-	-	原発に依存しない方向に進めていくべき。	「3.11福島原発事故」で明確のように、原発の危険性から、私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しか考えられません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働し続けることはできません。自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。
1961	個人	パート・ アルバイト	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。みんなの地球と自然、未来の子供達の為にも原発廃止！！	心からそう願う為
1962	法人・ 団体等	-	-	-	原発に依存しない方向に進めていくべき。	地震が多い日本では、近い将来にも大規模な地震が想定されています。その中で、福島原発事故を体験してしまったにもかかわらず、原発の安全性を確保することは不可能です。地震(自然の力)に想定内の規模など確定できません。将来に向けて「ゼロシナリオ」しか私たちに安全を確保する道はありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1963	個人	その他	60代	女性	今回の様な痛ましい事故を思うと、又、廃炉にも40年もかかること、廃棄物のことを思うと、すぐにでも、原発は止めて、新しいエネルギーの開発に進むべきだと思います。未来を守りましょう。	-
1964	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選ぶ。人が生活するにあたって原発は不安で心から安心できない。	心の中では、原発は本当はあぶないものだと分かっている。でも人間には、欲望がある為に、正しい判断が出来ない。自然や子供達のことを考えて、自分の利益、地位、名誉を捨てられれば、本当のみんなのためになる判断ができる。自分は、お金も、名誉も無いし、いらぬ。でも自分の心が本当に正しいと思うことは、曲げない覚悟はあります。生きていくのに一番大切な事だと思っているから。
1965	法人・団体等	-	-	-	原発に依存しない方向に進めていくべき。	放射能汚染は、長期間にわたって私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷や働く場を失い「命」が脅かされている。福島県民のことを考えると、原発をなくすことは、重要であり、将来へ向けて「ゼロシナリオ」しか選択肢は考えられません。未来の子ども達に不安を残し与える必要はないのです。
1966	法人・団体等	-	-	-	原発に依存しない方向に進めていくべき。	福島原発事故の教訓から、「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力をしていくべきです。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。原発に依存せず、新しい施策に力を費やすべきです。
1967	個人	無職	80代	女性	原発は永久につくらないこと。	最終的に処理する術もなくて、何んで再稼動するのか？永久に子孫に残すつもりか？選挙には絶対に原発反対の人にしか投票しない。危険な核物質は、何万年にもわたって危険なままで地中に存在するわけです。半減期まで無事に過ごせる保障など、どこにもありません。核物質から放射能をなくす技術が確立できない限り、危険な核物質である。使用済み核燃料を『生産』し続ける原発は全廃するべきです。作業員の被曝による健康被害の問題も、軽くあつかわれすぎていると思います。放射線が生物にとって有害だとわかっていて、その有害物の存在する『職場』で働かせることは、犯罪的なことです。仮に、本人が100%自発的にその『職場』を選んだとしても、被害者であり、犠牲者であることには変わりはありません。更に、その人の子供は？孫は？自分が選んだわけでもないのに、放射線障害のリスクを負わされて生まれる子供たちに、大人は何と言いつけすればいいのでしょうか。豊かさのために？原発がなければ、電力が不足して産業が成り立たないと言いたてる人たちがいますが、犠牲者を絶え間なく生み出しながら、原発を稼働させて、物を作って売って…お金がもうかれば、その人たちは満足なのでしょうか。人を踏みつけにし、未来を危険にさらしても、それでいいと思うのでしょうか。決してお金を軽んじているのではありません。物を作ることも、電気を作ることも、大事なことです。でも、私はそれを、原子力めきでやりたい。犠牲者が出ることを前提にした繁栄は繁栄の名に値しません。繁栄を求めるならば未来の保全を考えなければなりません。しかし、原発の『必要性』を主張する人たちは、未来を守ることを念頭においているとは思えません。ひとたび事故が起きれば、犠牲者は作業員だけに留まらず、原発周辺の多くの人々、多くの生き物にまで及ぶ、それも長期間にわたる被害だ、ということも。核の怖ろしさは、兵器として使われた時の破壊力だけではありません。平和利用の美名のもとでも、放射線が長きにわたって生物を蝕むものであることは同じです。それを忘れたふりをし、目をつぶってしまうことは、未来殺しの大罪を犯すことになります。私は、未来殺しに加担したくありません。だから、原発に反対します。人に犠牲を強いる豊かさを信じません。だから、原発に反対します。2012. 7. 23
1968	個人	パート・アルバイト	50代	女性	将来の原発比率は0%、それ以外の選択はしません。その0%も、2030年と言わず、最速で実現してほしい。なぜなら、核の力は人間の制御できるものではないからです。	原発に反対します。事故が起こった場合の被害の重大さは言うまでもなく、たとえ何事もなく稼働している場合でも、①使用済み核燃料が出続ける。②低量ではあっても作業員が被曝し続ける。この2つの危険があるからです。人間には使用済み核燃料を含む、核物質を『安全に処理』することができません。遮蔽して、地下深く埋め、何事も無いように祈ることしかできません。(いったい何に祈るのでしょうか。分を越えた不遜の罪を犯した人類を救ってくれようとする神などいないでしょう)
1969	個人	-	60代	女性	日本は狭い島国、安全な物でエネルギーを。	風力発電は少し影響があり他に迷惑が、太陽光発電、加熱発電を補助金を出して、促進してほしい。大企業を保護することなく、事故があっても下請が泣かされる。死もH12追いやられる。人間平等なはず？生活に密着する。電気、水道などは、国が規制して安定供給を、頭の良い人がたくさんいるのになにをしているのか？
1970	個人	無職	80代	男性	〇〇シナリオを選びます。	〇〇シナリオを選びます。日本は地震国です。今回の福島事故で絶対安全といわれてきた、信じこまれていた福島で大事故が発生し、1年有余たった今でも、多くの人達が不安の中で生活しています。まして最終処分にも目途がない実態。孫や子の為にも、自然エネルギーを使用するしかないと感じています。
1971	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	・原子力発電の寿命を40年として廃炉にするのが、ストレステストを実施して、延命するような政策になっとくれない。・運転員の操作ミス(人災・テロ)・核物質のサイクルが出来ていない。・地震・津波の対策が出来ていない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1972	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロを支持します。	福島原発事故は、国会事故調により、人災といわれ、しかも人間が完全には制御出来ないのに再稼働することは、国民の命を危険にさらすことである。核燃料廃棄物をどのように処理するのかも、はっきりと国民に説明をするべきである。私は、2030年ではなく、遅くとも10年後の2024年には、原発ゼロにし、国民を守る政府を望む。そして、そう明言し、実行する政治家を選ぶつもりだ。
1973	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」唯一の脱原発シナリオ。	福島事故が起きた時、今度こそ、原発はすべてなくなると信じました。あんな大変な事故が起き再稼働にGOサインを出す、政府にNO！です。原発はいらない！もっと自然エネルギーを推進してください。子供達の未来をうばうのはやめてください。福島の人達の苦しみをもっと考えてください。経済よりも命が大切です！！原発の輸出も大反対です！！
1974	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギーや環境政策など、日本の将来を左右する重要な案件を議論決定する際は、国内経済、国民生活、雇用のあり方等について筋道をつけつつ、冷静な判断の下での選択肢を国民に示す必要がある。	今回の選択肢はいずれも、今後想定される日本経済への下押し要因を過小評価している。また、コスト抑制や空洞化防止の具体策、及びエネルギー比率転換による国民ひとりひとりの負担への影響など、不明確な点も多く、あまりにも前提としているシナリオの目が粗い。更には、“CO2削減”へのウエイトが極めて高く、「原子力VS再生可能」という非常に狭い図式の中でエネルギー比率を決定しようとしており、日本が将来に亘って存続していく大原則である。“経済成長とのバランス”という観点が欠落している。こうしたことから、3つの選択肢いずれも選択の対象とはならない。実態を加味した見直しを実施し、日本という国のあるべき姿をしっかりと示しつつ、総合的かつ、感情に流されない冷静な議論が、早期に開始されることを強く望む。
1975	個人	家事専業	60代	女性	地震国である日本のエネルギーとして原子力発電は、即廃棄の方向で。すでに自然と共生するために各方面活動。	・3.11福島原発事故は、原子力の及ぼす被害が、人間の力によっておさえることが出来ない事を立証。今後廃止に向けて力を尽くしても明らかなメドが無い程の放射能被害が続く。・今回の地震により起きた事故は、地震国である日本ではどこでも有りうる。自然エネルギー（水力熱、太陽光）など、すでに地域や企業もとり組みはじめ、配電や、買い上げの方法をきちんと整備することで有効なエネルギー源となるのでは。・どんな方法にせよ、人の命がエネルギー政策の犠牲になることはしないで欲しい、絶対。
1976	個人	その他	70代	男性	ゼロシナリオ以外に人間としての正しい選択はない。放射性廃棄物は、半永久的になくならない。	根本的には、解決出来ない事は行うべきではない。チェルノブイリ原発事故は、最大の警告である。被害にあった人々の実態を社会はかくしている。どの国の原発も想像外の原因で、チェルノブイリ以上の事故となる。個立している原発は、ひとつが爆発すれば、同じ場所に建てられた原発を管理する人間は、近寄れず、その内に爆発する運命にある。何も事故が起らなくても、40年後も危険物そのものとして残る。福島原発事故原因は全く不明。
1977	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発はすみやかにすべて廃炉にすべき。節電・自然エネルギー（地産地消）ですむべきです。	核兵器がつくられる20世紀中ごろから、人類破滅の危機が始まった。「平和利用」と称して原発がつくられるにいたり、さらに危険が増大した。原発のそもそものお湯をわかすだけのことであり、発電のものは磁石を回せば足りることである。将来にわたり、処理できない毒素をもたらす「原子力」を人類は用いるべきではない。原発は過疎地につくられている。都会につくらないのは危険だからである。地方を差別し、お金でつって危険なものをおしつけ、一部の人がお金もうけをしてきた。この悪いつながりをたち、世界の核兵器と原発をなくす先頭に日本は立つべき。広島、長崎、ビキニ実験の犠牲者の願いを国是としていきたい。
1978	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	原発がゼロになると電力供給の不安定化になり、景気も悪化し失業者も増大する可能性が有ります。また中東情勢も不安定でエネルギー（火力の原油）も安定的に輸入できないことも感じられます。そのためには原発稼働賛成です。
1979	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	燃料価格が高騰する中、原発停止は電気料金上がり、家計が苦しくなります。ので原発に賛成します。
1980	個人	会社員・公務員	20代	男性	-	海外が日本の原子力技術を活用して、原発建設を進めています。今回の事故を教訓にして、撤退するのではなく、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。原発賛成です。
1981	個人	会社員・公務員	20代	女性	-	原発を減らして、夏の電力不足が起こったら、熱中症で倒れる人が増えます。命を大事にというなら、熱中症に弱いお年寄りや体の弱い方のことも考えるべきです。原発賛成します。
1982	個人	無職	70代	女性	-	日本が原子力技術を有していることは安全保障上、抑止力になると思います。原発賛成です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1983	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオは当然	原子力村やアメリカによる支配から、いかげん抜け出す時だと思います。でなければ、福島は被災者がむくわれません。
1984	個人	無職	70代	男性	・原発はいりません(ただ廃炉にすることはむずかしいのでは?)・国民一人一人がある程度がまんすること。(できるはず)・東電福島原発事故はおこるべくしておこったもの(どこでも可能性が)	・“安全な”と言えません。言っているのはまさに電力会社とそのとりまきの御用学者のみ(いや政府もか)安い電力のはずが高くてついでにしまいました。・「廃炉」といっても、使用済み核燃料をどこに貯蔵するのか等を考えれば、廃炉もむずかしい。日本は大変やっかいなものを全国にこしらえてしまいました。・冷房のききすぎたビル、レストラン等々。これらの場所はもっと温度を下げて良いはず。病院、老人施設など必要なところはまだしも国民も家では、クーラーの温度下げても生活できます。昔はなくてもがまんしてました。
1985	個人	その他	50代	男性	原発0以外にあり得ません。	①これほど過酷事故を起し、原因究明も収束もなく、10数万人が不自由な生活をおくっている中で、再稼働はあり得ない。②意見聴しゅう会で、「一人も死んでない」発言は、原発関係者の共通のもので、本音である。福島から87、86才の義父母が私の家に避難しており、そうした人の感情、人生をさかなでするものである。③2030年、試算すれば、40年以上の老朽化した原発をとめれば5%である。15～25%は論理的にもあり得ない。④エコ減税…いうが、総使用量が問題である。大量生産、消費、廃棄の社会を見直し、自然エネルギーへの政策転換をすべきである。
1986	個人	自営業	60代	男性	原発再稼働反対！日本は脱原発を進めるべきです。	事故そのものが収束しないなかで、現場での原因確認ができないなかで、東電・政府の責任があいまいなかで。
1987	個人	-	40代	女性	-	原発は維持すべきだと思います。今増税路線の政府の折、燃料高騰する中、電気料金の値上がりも生じます。電力使用制限すれば、製造業産業に及ぼし、景気悪化から私達国民の生活にも深刻な影響を与えています。全て安全で完璧なものはあるのでしょうか。リスクのないものなどあるのでしょうか？‘安全’とは、脱原発ではなく、今回の事故を基にして撤退するのではなく、より安全な原発を作り、日本や世界の発展へ寄与してゆくべきだと思います。
1988	個人	その他	60代	男性	脱原発。地震国と云われる日本に原発は、“放射能”の影響で人間も国をも滅ぼす、最悪の代物です。全てを廃止、0に！	「想定外」の逃げ口上で、今もって原発事故への処理も対応も遅々とし、何も国民を、福島県民を安心させる事も出来ない中の大飯原発の再稼働は言語道断。不足電量の根拠も、納得させるものではありませんでした。東電の電気料金値上げも、納得できるものではありません。何もかも、国民に押し付け、転化する今の大企業や政治屋には呆れるばかり！自然エネルギーを含め、脱原発のエネルギー改革を！！
1989	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	福島の事故は、今後年月がどのくらいかかるか、終結になる事はないと思う。何十年か先に広島や長崎の人々が味わった苦しみを福島の人々が味わうと思うとやり切れない。人災である。原発は絶対反対します。
1990	個人	自営業	60代	女性	次世代につけを残す原発は廃止！！	原発0を望みます。今やめても、膨大もない廃炉費用と使用済核燃料の始末がかかりますが、遅れば遅れる程、次世代の負担が増加します。そのための節電は頑痴りますし、不自由でも構いません。政府がひとたび深夜のテレビ放送は禁止！！の号令をかければすぐに10%や15%の節電になるでしょう。その位のことをしてほしいです。
1991	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオ、原発はいりません。	こんど事故が起きたら、日本は立ち上ることが出来ません。核廃棄物の処理方法もないという原発は危険です。即廃炉しかありません。子供のこと考えるなら、未来を考えたなら、命を大切に思ったら原発ノーしかありません。経済で物ごとを考えないでほしい。まず、命から考えてほしいです。こわい原発はなくていい。原発はなくても自然エネルギーがあります。
1992	個人	その他	40代	男性	未来の子どもたちに、安心して引継げるエネルギー政策として、そして、福島で起きた事故を、二度と繰り返さないために、2030年までに、国内のすべての原発を無くす「ゼロシナリオ」を求めます。	私は、早い時期に原発に頼らないエネルギー政策の実現を望みます。その過渡期には、多少不便な生活を強いられようとも、それを乗り越えて原発ゼロの社会をつくらなければいけないと感じています。福島原発事故が発生して、今なお周囲30km圏内を中心とした放射能が強く残る区域があり、人の立ち入りが禁止されている地域があります。狭い日本列島のなかで、「人が住んでいない区域」が相当の広さで存在すること自体がすでに異様です。また、放射能汚染の広がりは今後も予断を許さない状況です。人体への影響も今後の問題として発生してくるかもしれません。いわば「…かもしれない」状態が今後長きにわたって続くことの苦しみを、もっと深く重く受け止めなければならないと思っています。今回、大飯原発の再稼働が野田首相のひとことではじまってしまいましたが、大飯原発だって、M9クラスの巨大地震がまさか来るとは思わなかった、巨大津波が襲ってくるとは思わなかった、直下に活断層がありそれが動くとは思わなかった…まさか、まさかの連続で事故・事件が起こり得る可能性は、誰も否定できないものです。福島原発事故の教訓を学び次世代に生かしていくことこそが必要です。また、看過できないのは放射性廃棄物の問題です。処理できずにたまり続ける一方です。それこそ将来のひとたちに負債を残す一方です。原子力発電は、これだけ大きな問題を起こしている以上は、立ち止まり見直すことが必要です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1993	個人	会社員・公務員	60代	男性	再生可能エネルギーにシフトする事により原発は0基にする事が可能です。	私の自宅を2年前から4.9kwの太陽光発電を導入しました。天気の良い日にしか稼働しませんが、月に500kw程発電し、充電しております。導入してみても、補助制度を充実してもらえたらもっと導入する人が増えると思いました。一般家庭や事業所が、風力、太陽光、水力等の再生可能エネルギー発電を導入できる様に半額補助制度をつくって下さい。財源は原発へ出していた補助金等を巻き替えれば十分可能です。将来の子、孫のために原発はいりません。
1994	個人	自営業	60代	男性	原発0を望む	エネルギー問題より安全を重視します。東日本大震災以来、電気の使用を控え、40%の節電をして過ごしましたが、何ら不自由もなく、いかに無駄に電気を使ってきたか思い知る毎日です。胸に刻み暮らしてゆきますので、今後は電気の使用が増えないと思う我家です。それより原発の廃炉費用や、使用済核燃料の始末を次世代に負担させたくありません。
1995	個人	家事専業	40代	女性	全国の原子力発電所の停止及び廃炉要請	国民の半数以上が、原子力発電所の事故が及ぼした不安と恐怖から脱けきれないでいる。国土や海洋の決して小さくない規模が元どおりにならず、生命の存続さえ、危い状況であるのに、原発をさらに再稼働させるなど、信じがたい。生活の利便性が損なわれても、何かあったときに、誰かが不幸になったり、命を落としたりするのはもう嫌です。それは、アタリマエの感性だと思えます。
1996	個人	無職	70代	女性	原子力発電は、核兵器と共通するウランを原料とする核分裂による発電である事・使用済み燃料は10万年以上もかけないと放射能を止められない事を知り今、廃絶するのは自分たちの責任と思う。	チェルノブイリの事故から26年過ぎているが、まだ住民は家へ戻れず死の街となっているそうです。放射線被曝の影響で3300人以上の人々が癌で亡くなっているそうです。(ペラルーシ)福島の人々にそういう事態が起きようとしています。原発を建設し、今も再稼働を進めている野田政権や財界は、どう責任を取るのですか。事故が無いと仮定しても使用済み核燃料は始末できない物だという事も分かりました。日本、地球に住むあらゆる生き物、山、川、海、人間を守る為に原発を無くす事を心の底から訴えます。
1997	個人	無職	70代	男性	選択肢は「0%」が必須である。放射性元素の放射性崩壊を中断ないし消滅させる手段が無く、核汚染の除去も実際上不可能である。	どんなに安全対策を施したとしても、想定外を含めて原発事故を無くすことはできない。今回の福島第1原発のような爆発事故が一旦起きてしまうと、人間の力ではどうしようもない大公害になる。核技術は未熟なものであり、一度始まった放射性崩壊を、人間の力では途中で止めることもできず、何十年～何万年という長期間の自然減衰を待つしかないのである。核廃棄物の処理も含め、原発事業は産業的に不採算なものであり、速やかに撤退すべきである。
1998	個人	会社員・公務員	30代	女性	幸せを守るための「ゼロシナリオ」決定を求める。	3.11の東京電力福島第一原発事故で明らかになった原発の危険から私たちの命を、生活を、幸せを守るためには何が出来るのか。「ゼロシナリオ」の選択しかないと思います。福島から避難してきた子どもたちと接するたび、そして立ち直っていく笑顔を見るたび、二度と同じ思いをさせたくないと強く感じます。幸せのために、ゼロシナリオの決定を求めます。
1999	個人	無職	50代	女性	唯一の被爆国の上に地震王国の日本が原発を作るべきではなかった。福島の後始末もできずに大飯を動かす政府は、日本を亡ぼす気か。企業に癒着・加担の政府を国民は支持しない。まずは自動販売機を止め電力を省くべき。	-
2000	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は即時廃止！！	54基の原発が止まっても何ら支障がなく、火力、水力を使えば原発分の電気は余る筈です。世界から指摘されたように充分な対策をしないでコストをかけないようにした安価な原発、それも償却のすんだ40年もの原発は金の卵でしょうが、安全という面では、一番危険なものです。もうこれ以上被爆者を出さない内に廃炉にして下さい。被害に苦しむ福島や東北の人たちの痛みを自分のこととして考えてみましょう。