

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18001	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発ゼロ。再稼働に反対します。福島原発事故は原因も明らかにされておらず、避難された方々への賠償も今だにされていない。放射能汚染はどんなに除染しても、非常に限定した場所に行われているだけで、海も土地も汚染して危険なままです。私の町に下水処理物の放射能の高い“放射性消却灰”の中間置き場を我孫子東高校の横手にしようとしている。何人の対策も不十分のまま、原発を認められない。未来がなくなってしまう不安を毎日感じています。
18002	個人	学生	20代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ありきで進めていることは、また同様の事故を起こす危うさを感じるため。政府・当局・東電には誠意や慎重さを感じない。
18003	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	ゼロシナリオを支持する理由は(火力発電)2030年位までに風力発電、水力発電をもっとふやして発電をしたら良いと思う
18004	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	福島原発の事故がまだ終わっていない今に、この地震国日本での原発は危険すぎます。未来ある子ども達への悪影響も大きくあります。もっと省エネを進め、再生可能エネルギーを最大限導入していくことを進めてほしい。またゼロシナリオも「いつまでにゼロに！」というはっきりした目標を表示していくことを願います。
18005	個人	家事専業	50代	女性	原発を0にすべし地震国に原発不用自然エネルギーにシフトする事を希望するこれ以上福島の二の舞にならぬ様に切に願う。	
18006	個人	会社員・公務員	40代	女性	①原発0シナリオを選択します	安全という言葉はもう信用できない。これ以上被爆者が増えてほしくない。便利さよりも命の方が大切だと思うから。
18007	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0にし、自然エネルギーに転換し子どもたちが安心して暮らせる社会をめざすこと	私には生まれて間もない孫がいます。孫の母親は水や牛乳など安全な食べ物を探す毎日です。子どもたちが安心して過せる社会を作ることは大人の責任です問題が解決されないまま原子力発電所の再可動は許せません。私の住んでいる近くに又双葉町から避難してきた人たちが今なお600人以上います。福島県民を見捨てないでほしい。今までの歴史に学び、原発廃止にむけ、政治のカジを切り、核エネルギー政策からの転換を訴えます
18008	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	日本のような、地震大国にはまったくもって原発は相性の良くない発電システムです！
18009	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオ	後世に核のゴミを残してはいけません。
18010	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオにするべきだと思います。	原発と人間は共存できません。
18011	個人	学生	20代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。自然エネルギーを活用すべきだと思います。広島・長崎に原爆を受け、そして福島原発事故を体験し核・放射能の恐ろしさを知った日本は、世界に率先して原発ゼロを進めていくべきだと思います！！
18012	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。自然エネルギーを活用すべきです！！原発絶対反対！！
18013	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオを選択します。	・リスクの高い原発は早期にすべての廃止すべきです。・省エネ、節電でエネルギー最小化を進め、再生可能エネルギーの割合を増やす政策を推進すべきと考えます。
18014	個人	学生	20代	女性	原子力エネルギーをこれから増やし、日本の繁栄発展に結びついて欲しい	原子力エネルギーの安全性・必要性をもつとアピールしていて、原子力エネルギーが私達にもたらしてくれた様々な利益を今後日本の国防や経済発展へと役立てて欲しい

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18015	個人	その他	40代	女性	原子力エネルギーはこれからも増やし、日本の繁栄発展に結びつけていって欲しいと思います。	原子力エネルギーの安全性・必要性をもっとアピールしていき、原子力エネルギーが私達にもたらしてくれた様々な利益を今後日本の国防や経済発展へと役立てて欲しいと思います
18016	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。オール電化をやるて下さい。
18017	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオ！シンブルに命(子供)一番に私は今すぐにでも、原発を止めて欲しいです。	電力が足りないなら、足りないなりの生活を楽しみたい！かつての日本人が、工夫して涼や暖を取っていたように♪子供たちに安全な未来を残していく事が大切です。『足るを知る』生き方を今こそ、思い返す時です。経済が大事といいますが、ムダな売りつけるような経済はちがってます！
18018	個人	その他	70代	女性	原発し0にすべきです。	原発は一基もいりません。チェルノブイリの事故は多数の病死者をだしていません(26年回)になってもこの小さな島は原発事故実験のモルモットとして生かされています。
18019	個人	家事専業	60代	女性	原発によるエネルギー即時徹発！	人間と原発は共存できない、ものである
18020	個人	家事専業		女性	廃棄物の処理の方とも未解決のまま続けることは人間の生命そのものをおびやかすものである。もちろん0%	
18021	個人	無職	70代	女性	原発(核)は人間と共存出来るものではないと思うので 0%に希望します	
18022	個人	その他	60代	男性	アメリカの戦略による「原子力平和利用」は認められない。即廃止せよ。	
18023	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は、即刻廃止して下さい	100%安全神話などありえません。自然と多くのいのち、地球を守り続けるために、負の資産は残して欲しくありません。
18024	個人	その他	60代	女性	0%にして下さい。	原発は絶対反対です。
18025	個人	その他	50代	男性	原発即時は廃止。たった一回の事故でこれだけ悲惨なことになっている。→とりかえしがつかない核廃棄物の処分もできない。誰にも責任はとれない	
18026	個人	家事専業	70代	女性	0%	
18027	個人	無職	60代	女性	原発0%	私は長崎、原爆被爆者を家族に持つものです。又々、被爆者を出すつもりですか、人類、生存の為、原発絶対反対！！
18028	個人	その他	60代	女性	0%	人間の生活と共存出来ない
18029	個人	その他	50代	女性	0%	人間の生活と共存できない。
18030	個人	その他	40代		原発は即時全炉停止。速やかに廃炉へ。	誰かの被曝なしに成り立たない原発は、それそのものが差別の構造の上に成り立っています。使用済み燃料の処理も、合理的かつ安全な処理方法がありません。人間平等な生活と両立しないものです

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18031	個人	家事専業	70代	女性	0%	便利にさいげんはないし、経済的なものも追いかけていければいいと思います。どこかで命の大命さの方がいいと思います。何処かで不便でも命をでいじにする生活に切り替えなければと思います。
18032	個人	無職	60代	女性	(脱原発)	「ゼロシナオリ」以外に意見はありません。早期に実現出来る事を願います。
18033	個人	無職	60代	女性	できるだけ早く原発を0にする努力をすべきだと思います。その為の代替エネルギーの開発に人、予算が当てられるように、と思います。同じようにエネルギー消費を削減する方法の研究も推進する必要があると思います。	原子力は現段階では、人間がコントロールできるものではないと思います。つまり、放射能を低減する方法をもっていないということです。除染といっても、それは、場所を移しているだけであって、実際には減っておらず、半減期→半減期を待っているしかないので。更に放射能による健康障害を確実に対処する方法はまだできていません。失われた健康や生命は取り戻すことができず、原子力事故によって失われるものは、他のエネルギー事故が影響に比較して、あまりにも大きかと思えます。生命を最も重視する立場に立つと、どんな理由をもってしても原発を正統化することはできないと思います
18034	個人	無職	70代	女性	被爆国日本であり、福島原発事故を経験した日本が、しかもこの狭い地震大国の日本の国土に50数ヶ所の原発を保有しているなんて考えられません。出来るだけ早期に原発依再度ゼロにすることを望みます。	原発の安全神話はあり得ないから。
18035	個人	パート・アルバイト	60代	女性	「原発はいらない」0%切し、●●願います	未来の「いのち」を守るために
18036	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はいらない。野田首相は、福島原発の原子炉に飛び込め	保守、反動勢力の自公及び民生は、ほとんど全員頭をそり、ザンゲして下さい。政治家及びその家族は、原発に賛成するのなら、自ら福島原発の中に防護服して飛び込み安全であることを証明して下さい。
18037	個人	無職	60代	女性	原発即刻0%に願います	人類と原発は共存出来ないと考えます。
18038	個人	自営業	60代	女性	原発0シナリオ希望	原発は、何一つ良いものはない→命にとって！！
18039		家事専業	60代	女性	原発0シナリオ希望	
18040	個人	無職	70代	女性	①原発0シナリオを選択します	安全という言葉はもう信用できない。これ以上被爆者が増えてほしくない。便利さよりも命の方が大切だと思うから。
18041	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	全ての原発をただちに廃炉することを望みます。核燃料サイクルの六ヶ所様、もんじゅもふくめ全てです。福島第一原発の事故が収束していないにもかかわらず大飯原発を再稼働させる意味がわかりません。なくず的に他の原発を再稼働させないで下さい。
18042	個人	無職	60代	男性	原発は即刻全炉停止すべき(原子力エネルギー0%)。国を挙げて自然エネルギー開発推進すべき。	1. 環境に優しい安価なエネルギー源と宣伝されていたが、一旦事故が発生すると広範囲に亘り放射性物質が飛散することが明らかとなった。活断層問題も重大。又、コスト的にも損害賠償を織り込めば膨大な金額になる。加えて、自民、民主と続れて財界、官僚、電力会社のpuppet的な立場が立ち、ひたすら原発推進を進め、国民の安心、安全を一慶だにせず、隠ぺい、情報操作に明けくれている。このような人達に原発行政を任せるとは出来ない。2. 以上の理由により原子力発電は直ちに0%とすべき。
18043	個人	自営業	40代	男性	原発の比率を現時点より0%とすることを希望。	安全であることが何よりも優先されるべきです。子どもたちの未来に危険なものを残したくはありません。多少の不便さよりも安心して生活できることの方が大切です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18044	個人	家事専業、その他	70代	女性	今すぐ原発ゼロにする	原発の廃棄物はどうするのですか？ 原発を動かせば猛毒のプルトニウムが増え続ける プルトニウムはどうするの？ プルトニウムは核兵器の材料です。 電力を多く消費するリニア鉄道は作らない(外国はノー)
18045	個人	無職	60代	男性	原子力を自在にコントロールする技術が確立しているとは思えないので原発はダメ。	素人の私には、今回の事故から原子力が暴走したら、人間が原子力をコントロール出来ないと感じました。粗っぽい表現ですが、暴力団抗争を一般市民に止めてこいと言うような物と思われました。従って、原発はゼロにするしかないと思います。科学者の敗北です。残念です。
18046	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。もっと省エネルギー、自然エネルギーを進めてください。	原発ゼロシナリオを選びます。省エネルギーは まだまだ進められると思います。自然エネルギーの開発も、まだまだこれからだと思います。この2点をしっかり取り組めば、生活レベルを落とすことなく原子力発電をやめることは容易だと思います。原子力発電は地球上のすべての生命にとって脅威です。地球温暖化は江戸時代末期より始まっており、利権の自然リズムであると唱えている方もいます。地球温暖化よりも原子力発電の方が危険です。将来に福根を残す原子力発電は今すぐにゼロにすべきと考えます。
18047	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロ	即時原発ゼロに。福島事故の原因を明らかにし、国民にも知らせることなくして、原発を再可動するのはおかしいし、まきちらされた放射性物質と、その被害にどう責任が取るのか。自然エネルギーの開発にこと予算を使って欲しい！
18048	個人	無職	60代	男性	原発ゼロにして下さい。未来が安心して暮らせるように、トイレのない原発すぐやめて下さい	
18049	個人	自営業	60代	男性	③原発20～25%シナリオを提示します	・海外が日本の原子力技術を海用して、原発建設を進めています。今回の事故を教訓にして撤退するのではなく、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。・原発を減らして夏の電力不足が起こったら、熱射病で倒れる人が増えます。「命を大事に」というなら熱射病に弱いお年寄りや体の弱い方のことも考えて下さい。・原発を減らされたら、多くの電力を使用する私たち製造業は、もうやっていけません。
18050	個人	会社員・公務員	40代	女性	1.0%にする(ゼロシナリオ)	原発に頼らないことを選択する。原発が稼動するためには原料となるウランが必要となる。ウランを鉱山から採掘し低濃度ウランに濃縮する過程に化石燃料を必要とする。また使用済み核燃料を処理する際、冷却、運搬により多量のCO2を排出する。決してクリーンエネルギーとは言えない。太陽光、風力、バイオマス、地熱、水力といった再生可能エネルギーへの転換を積極的に考えて欲しい。反対集会在が毎週行われ規模が大きくなっていることにもっと目を向けるべき。東日本大震災により苦難と強いられている福島の方々、危険な状況で原発(福島)で作業を行っている方々の事を真剣に考えて欲しい。
18051	個人	自営業	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。被曝が恐ろしいから	原発ゼロシナリオを選びます。・自然エネルギーからの電力に限ります。・放射能はいりません。
18052	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	・自然エネルギーを大きく推進すべきです。・原発から発生する核廃棄物処理の問題を考えるだけでも原発は廃止すべきです。(即時廃止すべきです)・現在原発のある地域には、国として自然エネルギーの設備を原発に代えて設置し雇用、金銭面等の援助をすべきと考えます。
18053	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発0シナリオ	使用済み核燃料の後始末が確立していない。
18054	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオに賛成。LO304と言わず。直ちにでも原発は0稼動にすべき。	原発は後世、未来に核のゴミ、不安、リスクしか遺さない不の遺産にしかならず、未来への持続可能なエネルギーとなる得ない事は3.11以降(以前から)もだが。)明白となった。今すぐにも原発ゼロを目指すべきであるし、再生可能エネルギー、自然エネルギー開発に注力することが日本国としての命題であると考えます。
18055	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。放射能が恐ろしいから	「原発ゼロシナリオ」を選びます。地震大国日本において原発は非常に危険である、即廃炉にすべきだ！！
18056	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。自然災害、地震をコントロールする事は人間にはできないからです。双葉町の人たちが事故後に住めなくなった事が現実です。原発とくらしはとなり合わせにできません。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18057	個人	無職	60代	男性	原発ゼロ	直ちに原発をなくしてほしい。人類に原子力をコントロールする能力を持っておらず、どこでも常に「フクシマ」の危険性を持っている 原発に費やる予算を再生可能エネルギーの推進にまわすことで新技術も生まれ、コストも安心も確保できる。原発の再稼働反対。
18058	個人	会社員・公務員	60代	女性	人が解決できない物を使わないでほしい。何十年もたたる。命を守れない物を使わないでほしい	一番大切なものは、命なので(経済ではなく)命を守るエネルギーを使ってほしい
18059	法人・団体等	その他	50代,60代,70代		「原子力の平和利用」という美名は、まやかしかである。核は、実際のところ、生命系 生態系とあい入れない。	福島の「大事故は、人間系と生命系の視点からいえば「安全の確保」にはほど遠い。脱原発は、被爆国の経験からしても当然である。日本の、そして、世界のエネルギー政策の方向は当然のことながら、脱原発=原子力力の選択しかありえないであろう。すなわち原発可能エネルギー(水力、太陽光、風力など)への道である。あらためて、地域資源の発見であろう。
18060	個人	家事専門	60代	女性	全ての原発を直ちに停止する。	原発の廃棄物の処理が不可能であり、危険性が最大の燃料だと思う。人間の生命、原点に関わる問題ですから。
18061	個人	パート・アルバイト	40代	女性	被爆国に日本、福島の事故を起した日本、これからの未来を考えた時の日本、『ゼロシナリオ』しかあり得ません	国民のため…とよく言われますが、何が本当に国民のためなのでしょう？ 原発を稼働させることが、国民の生活を守るのではないと思います。人間が周囲の環境と共存できるのは、負荷をかけないでいるからです。原発の運転によって、環境を悪くするならば、きついつつか また 自然からのし返しがあると思います。緑の地球を緑のまままで次の世代にわたすために、原発は不要です。
18062	個人	自営業	60代	女性	原発大賛成	電気代上がったら 商売上がったります
18063	個人	家事専門	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	「安全」と言われてきた原発が 天災ではなく、人災によって大きな被害を生んだ。そういうことを二度と起こしてはいけない。また、今回のような大きな事故をおこしても責任をとらない新力会社や国には原発をまかせられないから、原発はいらない。
18064	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。電気は、他の方法で替えることができるし、日本は24時間営業や長時間労働など他の国とはちがう生活スタイルとなっている。原発は、廃棄物の処理が確立されていないため かなり長期間人類に問題がおこる。一部の企業の利益のために原発を残すことは、ぜったいに反対です。
18065	個人	家事専門	30代	女性	ア原発の再かどうかは絶対してはいけない。イ放射能は、少しでも閉じ込めなくてはならない。ウ核のごみはこの地震国、日本に105年安全に育理できない。	アについて、私は川内原発の周辺に住んでいた知人を乳ガンで亡くしました。32才という若さ。子どもさんもいました。放射能を大気が海にうすめて出す原発は、健康被害が出ています。川内にいる友人は不妊で2人もいます。イについて、がれきの拡散はしてはいけません。ウ核のごみは、どうするのですか？ 先日テレビで使用済核燃料に近づくと 5分で死んでしまうと言っていました。未使用の燃料より大変危険になります。以上のことから私は即時廃炉を求めます。
18066	個人	その他	60代	女性	一基つつでも減らしていき原発を0にすること。	1. 日本は地震大国です そこに50基以上もの原発があることが不思議です 1. 原子爆弾で苦しんだ日本がなぜ 自殺行為のような原発を増やし憎めるのですか 1. 廃棄が不可能、フィンランドのような地下倉庫ができますか このような処理にも反対です。1. 人間の未来の命が続くことを原発は共存できません
18067	個人	家事専門	70代	女性	原発ゼロ	
18068	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオ希望	今の子ども達、未来の子ども達のために人間の立では 処理できない原発の廃棄物をこれ以上 増やしてはいけないと思う
18069	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ希望。	3. 11の東日本大震災での原発事故は、原子力利用が安全ではなく、事故や災害により、はかり知れない被害を、人間に与えるものだという事を、日本ばかりでなく全世界に知らせました。 未来の子供達のためにも、安全で安心して生活を実現することが必要です。原発ゼロを切望します

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18070	個人	その他	70代	男性	原子力エネルギーと人類●廃棄物全体は互いに●●れない。たがって原子力エネルギーへの依存を廃止すべきだ	
18071		無職	70代	男性	地震国の日本は原発は廃止すべきだと思います	全原発が今すぐなくなる事は 日本経済 消費社会に多大な影響があるとは思いますが 少欲 知足 足りると言う事も知るべきです かけがえのない地球を大切にしたいものです
18072	個人	会社員・公務員	60代	男性	とにかく原発はダメ百害あって一利なし廃絶です。	人類が造ってはいけない NO. 1です。人の命、このかけがえのない地球上の生命ある生物すべてに原発はサリン以上の猛毒ですよ。野田さんすぐやめるよう決断しなさい
18073	個人	自営業	70代	女性	原発は0%です！	現在福島富岡野から被難している者の願いです。原発は0です！！ リスク管理を明確でなく、確かな対応が出来なければ“0”にして下さい 日本が大切に出来た、先祖の山、川、自然を大切にし水を守って来た事を知ってほしい
18074	個人	無職	70代	男性	原発は即刻“0”とすべき。	原発事故は、ある確率で起きていることは、明白であり事実である。人の命を“うばう”、生活を根底から破かいする。その様な確率のある原発は、あってはならない。いかに安全対策しても、十分ということはない。
18075	個人	学生	40代	男性	原発は速やかに廃止するべきである。	今回の福島原発の事故とその後の対応を見ていると、原子力発電システム自体が 信用がおけないものであると確信しました。そもそも、廃炉技術も確立されているとは言えない状況下において、エネルギー比率において、アプリアオリを原子力発電を考へるべきではないと思います。新増設などはもつてのほか、速かに稼働も停止するべきです。
18076	個人	家事専業	60代	女性	原発の即刻廃止を、強く望みます。	経済性より何より大切な“生命”を第一に考えて欲しいと思います。一度汚染されれば消えることが無いのですから。廃棄物の処理も大きな問題と想います。
18077	個人	無職	70代	女性	命を守る。未来の命への責任を第一に。0%を希望します	核の平和利用という言葉に、だまされて来た戦後の日本国民だったと思う。核の平和利用、などは有り得ないことと今回の原発事故は、私に悟らせてくれた。命を犠牲にしてはなりません。原発0%にすべきと思います。
18078	個人	パート・アルバイト	60代	女性	人間の手で、コントロールできない放射性物質をエネルギー源にすることに反対します。	クリーンなエネルギーという言葉にだまされていたことは、今回の福島原発事故ではっきりとわかったことです。それでも、原発によるエネルギーを使用することは、日本全体が、思考停止かと、世界から、後世から疑われることでしょう。戦争での被害、今回の事故、私たちは目をしっかり開き見て、放射能によるエネルギーに反対します。
18079	法人・団体等	家事専業	70代	女性	原発全面廃止、代替エネルギーの開発にエネルギーを注ぐこと。	製産主義の人間に対する案が気付かぬうちに押し進められている。社会構造の問題でもあるし私達も加税している責任を感じます。
18080	個人	その他	30代	女性	『原発ゼロシナリオ』を選びます。	発電所での労働者の被爆が前提である事や、何万年の間危険な核廃棄物を保管しなくてはならない事、福島事故でわかったように、外部電源喪失で重大な事故がおこる。がれき処理の問題、食糧汚染もある。何ひとつ原発と選ぶことに良いところがみつからない。国民ひとりひとりに電力を選べる自由や、地域分散型のエネルギー供給を進めるよう、電力システム改革が必要。
18081	個人	家事専業	70代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	地震列島の日本の50基もの原発があるのは異常です。福島での原発震災を考えたら、原子力に依存することは危険すぎです。原子力から脱却して、効率のいい天然ガス火力による発電をお願いします。並行して再生可能エネルギーを進めれば、産業が活性化され、原発停止によって失われる雇用の問題も解決の道が生まれます。国の政策したいですが、是非即刻原発ゼロの実現をお願いします。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18082	個人	自営業	60代	女性	原発からの完全撤退を求めます。ゼロシナリオに向けた具体的な政策提案と実行を。	原子力が人間の智恵でコントロールできるものではないことを、事故後の、その道の専門家を自負する方々のことばや態度などの対応が証明しています。原発事故で、多くの方が避難生活を余儀なくされています。心ならずもそれまでの日常を突然奪われ生活を破壊されることが、人として生きる上でどれ程の金銭的、精神的、体力的な負担を負わせることになるのか、少し考えるだけでも容易に想像ができます。実際には、もっと厳しいことでしょう(それによって亡くなられた方が多いという事実があります)原発は、通常運転をしているときでも働く人の被曝を常裏とし、様々なレベルで「核廃棄物」は貯まる一方で、その処理処分もできずにいます。地震国の島国日本で、なぜそのような未熟で危険な技術に「国」が頼ろうとするのか、どのような根拠で人々の「健康で文化的な生活を保障できると判断するのか、これまでの政策を理解することができませんでした。目先の経済効果や「力関係」などで、本来の責務を行政が無視するのは犯罪的だと思います。ゼロシナリオに向けて、世界からも学び、その目的を達成するための人選による政策立案会議を創設すべきです。
18083	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します。計画停電も仕方がないと思いません。ただし病人、被介護者は守られなければならない。原発が安全だと、やってよいという説明が信じられません。嘘とかやらせが多すぎます。
18084	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度は、「ゼロシナリオ」を選択します。	2011年3月におこった福島第一原発の爆発事故では、本当に多くの人たちが被害にあい、いまだに終息のめどもたらず、自宅があるにもかかわらず、帰れず大変な思いをしている方たちが大勢います。私のおじ・おば、いとこたちも仮設住宅での避難生活を送っています。地震の多い日本で原子力発電所は、もういりません。原発にたよらずとも、電力は足りています。そして、太陽光や風力、水力自然エネルギーによる電力供給方法を、もっと急いで検討してほしい。原発は、ひとたび事故が起これば、大変な事態になるということ。処理方法もきちんとされていないものに、お金をかけることをやめてほしい。原発は、「ゼロ」にしてください。
18085	個人	会社員・公務員	20代	女性	私の選択肢は右のとおり「ゼロシナリオ」を支持し、今すぐ原発ゼロにする。」核廃棄物はどのように処分するつもりなのか。	フィンランドの核廃棄物処理場は19億年安定した地層に保存すること。日本はどこにどのように保管するつもりなのか。すでに六ヶ所村の処理場はほぼ満杯、各原子力発電所の保管プールもほぼ満杯と聞く。六ヶ所にしる幌延にしる、最終処分場と地元は了解していない。政府お得意のごり押しと税金を使った交付金で無理やり押し込めるつもりかもしれないが、そうやって日本を核のゴミだらけにするつもりなのか。政府は再処理に期待を持っているようだが、それは高濃度化と処理度の放射能汚染を起こすことは英セラフィールドで周辺住民らへ深刻な健康被害を起こしたことはご存知であろう。それを引き受けざるを得ない後の世代の苦勞と負担を考えないのか。人間として非常に恥ずかしいことである。
18086	個人	家事専門	50代	女性	今すぐ原発ゼロを望みます	私たち国民は福島原発事故で以下のことを学びました1. 地震国日本で、絶対安全な原発はない。2. 事故が起きたら人間はそれ(原発)を制御できない3. 原発がなくとも電気は足りる。4. 原発を動かすには作業をしている人たちの犠牲の上になり立ってる5. 使用済の核廃棄物をこれ以上増やして、どこに処分するのか。福島原発から今なお空に海に放出している放射能を止めて下さい。この先未来を生きる子ども、若い人達に本当に申し訳なく思います。
18087	個人	自営業	50代	男性	2030年に原発ゼロ	原発は、できるだけ早く無くすべき。無くすまでの時間の分だけ新たな災害等による事故のリスクが増す。
18088	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを望みます。	太陽光・地熱等の自然エネルギーなどの理用。
18089	個人	その他	20代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発をなくすことで核廃棄物など将来の不安をなくすと共に、リサイクル可能でより低コストなエネルギーなどを利用することで、より安全で安心できる生活を送れるようにしたいから。
18090	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	安心できる未来がいい。
18091	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	安心してくればばいいです。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18092	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	震災から1年半が過ぎ、今だ福島原発事故は終息を迎える事なく、多くの人々は今なを、放射能の影響や、苦しい生活を送っています。未来の子供達のために原発をなくすべきだと思います。
18093		パート・アルバイト	40代	女性	原発比率20～25%	自然のエネルギーを作る太陽、水力、風力、など
18094	個人	パート・アルバイト	40代	女性	15シナリオを望みます。	安心して農業や漁業ができればいいと思うが、原発ゼロもどうかと思う。今まで、仕事をして来た人たち(原発で働いていた人)や、原発があったおかげで、生活できていた部分もあるから。
18095	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。福島で事故が起こったにもかかわらずに再稼働は考えられません。日本の未来の子供達のことを考えてください。	
18096	法人・団体等				0%以外の選択肢なし。原発を再稼働することなく、今すぐ、廃炉にすべし。一方、再生可能エネルギーの転換にも精力的に取り組む。温暖化対策をすすめること。地球がキレル	※原発0とCO2 25%削減は両立出来る。再生可能エネルギーを強力に推進して下さい。CO2 25%削減の国際公約を日本として守らなくてはなりません。※原発とは共存できません。原発は潜在的に核保有につながるからです。「脱原発・原発ゼロ」のデモに積極的に参加します。『原発01原発を再稼働せずに即時廃炉』を政府に強く求めます。※年金者組合は高齢者の集まりです。67年前の悲惨な戦争で「命は鴻毛より軽し」とされ、1銭5厘で命を投げ出すことを求められた世代です。こうした尊い犠牲の上に戦後の平和憲法が生まれました。国民一人ひとりを大切にす平和憲法を守ります。福島原発事故が起こらなければ、自然大震災から東日本は立ち上がっているはずで
18097	個人	その他	60代	女性	“核と人類は共存できない”をスローガンに、核に代るエネルギー政策を一刻も早く確立して下さい。	私が、何より怖れるのは、原発に因って“処理できない物を、ドンドン、溜め込んでいる”という現状です。3. 11. の後、私は、初めて、知りました。未来に何を残す、か…は、“今”を生きて、今まで生きて来た、私たちの責任です。今、立ち止まり、針を0に戻すこと、福島で起きている～現在も続いています。不幸なできごとを教訓とする事は、絶対、必要です。
18098	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。人類の生活をよくするために電気をつくるのに、人々に危険がおよぶのはおかしいと思います。いくらコストや時間がかかっても将来のことを考えれば自然エネルギーの開発をするべきだと思います。
18099	個人	会社員・公務員	50代	男性	・停止中の原発は再稼働しない。再稼働した原発も即時停止。全面廃炉にすべきである。	原発は、人間には制御できないものです。技術が進歩して、無限の技術的可能性があるという考え方はほとんど“神話”です。資源的にも有限な地球で限りない「成長」を前提とした社会を構想するのは誤りです。原発推進の理屈に、廃止すると「社会的弱者」にしわ寄せが来るという人がいますが、それは、「障がい者」の方々など社会的弱者に失礼な話です。そういう方たちに最優先の配慮をしながら、「成長」を前提としない、接続可能な社会を困難ながらもさぐっていくべきだと思います。
18100	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度を即時ゼロにしてください。3つのシナリオから選ぶことはできません。東京の人もヒパク者ではないですか。2030年までに などと言っている場合ではないです。世界最悪の事故のただ中にあります。今すぐゼロにするべきです。	・福島、東北・関東は言うにおよばず北海道から沖縄まで、震災前の何倍もの地震活動期に入っている日本で、原発は無理です。・永久に解決できない核廃棄物の処理問題を抱え、次に地震などで福島4号機の1535本の燃料棒が危険状態になれば広島原爆の5000倍の放射性セシウムが放出され東京も人が住めなくなります。日本の他の原発でも ひと度事故があれば、日本の国はもう終わりになります。・日々の食事、空気、水から低量被曝をつづけながら、まだ原発に依存することは考えられません。ヒパク者になったのです。世界はフクシマを教訓に再生エネルギーにシフトしようとしています。当時国、加害国の日本は原発依存をゼロにするべきです。目先の利益、経済より、日本人の生命が守られ安心して暮らせる少しでも まともな日本を若い人、子どもたちのために作らなくては。3. 11から毎日願っています。
18101	個人	その他	70代	男性	後代に付を残す事はしてはならない。統ての原発を廃止しなければならない。	使用済み核燃料の完全無害化が出来ない今、こんなにあぶない事を平気でやっちゃっている事は怒さえ覚える。原発推進の人達による電力不足々々々々のプロパガンダに迷わされてはならない。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18102	個人	その他	80代以上	女性	後世につけを残すことは、してはいけない。総ての原発を廃止しなくてはならない。	使用済み核燃料の完全に無害化が出来ない現在この様な危険を平気でやっ てしまっている事にとっても怒りを覚えます。原発推進の人達による電力不足 等々の意見に迷わされてはいけない。
18103	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は即刻廃原発・ 計画中の原発は即時 中止にして下さい。原 発稼働では、憲法13 条・25条を政府は守 れないのですから、 遺伝子を傷つけない 自然エネルギーで環 境負荷の少ないもの にすぐシフトしてくだ さい。	未来を削り、遺伝子を犠牲にしてまで原発は必要ありません。原発を止めても 危険性は残り続けるのに、ましてや稼働なんでもっての外です。核のゴミをこ れ以上増やさないで下さい。地震列島である日本は原発により住めない国に なってしまう。決して遺伝子が傷付けられることがない、安心して命が つないでいける生活を国民に保障して下さい。3・11を経験した日本だからこそ 即刻環境負荷の少ない自然エネルギーにシフトして世界に放射能をばらま いてしまった事に対しての償いをするべきです。目先の利益で原発を稼働させて 企業の経済活動を支えても、結局日本の国土が放射能で汚れ国民の遺伝子 が傷ついたらもともともありません。大事なものは、法人ではありません。生身 の人間の命です。当然、生物多様性を考えれば原発という選択肢はあり得ま せん。原発の対応は即刻です。日本だからできる日本だからやらなければなら ないことそれが即刻廃原発・計画中原発の即時中止であり、遺伝子を傷つ けない環境負荷の少ない自然エネルギーにすぐシフトすることです。
18104	個人	その他	70代	女性	2030年原子力発電 ゼロシナリオを支持 する。但し原発をゼロ とする時間は即時と する	「原発ゼロの賛成」「直ちに原発ゼロに、再稼働に反対です」未来を背負う子ど も達に安全、安心な国になることを望む。
18105	個人	無職	60代	男性	原子力発電を2030 年迄の出来るだけ早 期にゼロにするシナ リオを支持する	女川原発のPRセンターで拝聴したが(2012. 7. 31)あぶない。あぶない。 原発0 これが正解！
18106	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシステム」 を選択します	核と人類は共存できません「経済・便利・効率」優先がなく平和な日本を！
18107	個人	その他	40代	女性	原発依存0%	電力は必要です。しかし、今よりも不便な世の中でかまいませんので、原発は ゼロにしましょう。私たちの国から始めなくてはなりません。
18108	個人	自営業	60代	女性	原発はただちに0% にすべきです。	エネルギーが不足すれば日本経済に及ぼす影響が大きいため原発をやめる べきではないという意見がありますが、福島のご郷を追われた人々、放射能 に汚染された土地、作っても食べられない作物等々を考えれば、原発事故が ひとつおれば日本の経済にとっては大打撃です。生活をこわしてしまう原 発にエネルギーをたよるのはやめましょう。
18109	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオ希 望します。	・原発依存の経済・社会変革こそ、本当の政治改革です。そこに手をつけずの 増税は意味がない。国民の合意はありません。・原発セールスに便乗しない で下さい。人工放射能の拡散でしかありません。・既存の自然エネルギー施 設にも優遇措置を。
18110	個人	パート・アルバイト	50代	女性	・原発は基本的に廃 止する。何年かかっ ても「0」へもって いく。	・原発は、維持するのに、経費がかかるのに、まるで、安くてできると宣伝されて いたことに気がつかされました。アメリカのように地震のない国でさえ、原発を減 らしている日本は安全のためにも、昨年の東日本大震災で、解った活断層の 多い日本では原発はもつべきではないと思います。いつ何とき、又、大惨事 がおこるかもしれません。又、使用済み燃料も、保管していて、その処理も方法 がない現在、原発を持つべきではないです。太陽光発電などを開発して技術 で日本経済をたてなおして欲しい。
18111	個人	学生	20代	女性	原発を0%に！もう使 用しないように！	もともと安全性がきちんとされていない原発をつかいつづけてきたのが間違 い。事故がいつおきてもおかしくない状態で、それが改善されていないのに使 いつづけるなんておかしいと思います。原発から出る廃棄物の処理の問題 や、事故がおきたあとの放射能が人に与える影響を考えると、原発をこのまま 使いつづけるなんてありえないと思います。国をあげて、自然エネルギーの開 発をもっとすすめていけば原発に代わるエネルギーになると思います。今か ら、原発に代わるエネルギーの開発をしていってください！
18112	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロにして下さ い	

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18113	個人	無職	60代	女性	全国の原子力発電所は即、廃炉に！	・放射能被害は空間的に無限に広がり、時間的にも子々孫々まで及ぶ(ウラン放射線が半分になるのには45億年かかる)と言われています。この地球上の放射能汚染に、誰れが未来に責任を持つのでしょうか。命よりも経済優先の社会を転換させて、私達の暮らし方をじっくりと見直していきたいと思います。
18114	個人	家事 専業	50代	女性	私は印をつけた選択肢を支持します。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	〈ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする〉福島第一原発の事故を経験し、いかに原発というものが危険で人智の及ぶものではないと痛感しました。これまで、原発のことが明らかになり、●くそれがまやかしかであったことが分かりましたコストは安くはない…地元への支付金、発電後に出る放射性廃棄物の処理にかかる莫大な費用を考慮すると、従来言われていた単価では●になり。また一度事故が起こると、更に莫大なお金が必要となる。“CO2を出さないクリーンな発電ではない原発だけでは、出力の細かな調整ができず、また事故などで原発が停止した時の備えとして常に火力や水力発電などとセットで稼働させていたため、CO2の削減はさほどではない。また原子炉を冷却するために使った大慮の水(環境中より7~8℃高い温排水)を海に棄てる為、結局は地球温暖化を引き起こしている。また核燃料であるウランの発掘や製造輸送また再処理などで相当量のCO2が排出されている。書ききれませんので二枚目へ
18115	個人	家事 専業	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	〈ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする〉コストが安くもなく、クリーンでもない原発。一度事故が起こると近づいて修理することが不可能で、壊れている●中危険物質をまき散らす原発。そして、必ず放射性廃棄物一人が近づくだけで即死し、ガラス固化などの処理をして地下深く保管にも無害化する迄に十万年かかると言われている一を発生させる原発。そのような危険なものを稼働させるのには絶対反対です。我家は昨年エネファームを設置し、今年太陽光発電を設置する予定です。個人でできる範囲で、代替エネルギーを作りまた節電にも励んでいます。原発を推進してきた自民党政権から、民主党にかわった時がチャンスだったのに、外国に原発を売りつけようという思惑からどうかは分かりませんが、原発推進に戻したため代替エネルギーの開発が遅れてしまったように思われます。日本の技術力をもってすれば、地熱発電や海水利用での発電等、今後いくらかでも代替エネルギーが作り出せる筈です。それには未曾有の震災を経験した被災国であるとの認識の元、国全体として復興するのに時間がかかるのは当たり前。国民全員で、節電に励み、新たなエネルギーシステムが確立される迄原発なしで暮らしていくのが望ましいと思います。経済優先ではなく国民の生命優先の政治を！
18116	個人	パート・アルバイト	60代	女性	①0% 福島原発の爆発で、原子力の恐ろしさを知り、放射能のおよぼす影響に生きていく上で不安いっぱいです。自然エネルギーへと直ちに政策を進めて下さい。	②0% 原発事故に我々は便利な暮らしをして、使い捨てよりよい暮らしをと生活してきたことを見直すきっかけになりました。自然エネルギーへ移行して、生活をもっと見直して原子力に依存しなくても大丈夫です
18117	個人	家事 専業	80代 以上	女性		①ゼロシナリオを選択します いつ大地震が起るか分からない日本列島 原発事故は計り知れない災厄をもたらします。すぐにも廃炉にして欲しいです。
18118	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロ」シナリオを選択します	すべての原発を早急に廃炉すべき。
18119	個人	自営業	60代	女性	「2030年原発比率」は①「0パーセント」を支持します。	世界でも有数の地震大国である日本に原発が50基以上もあるということは、あまりにも危険であると思います。福島第一原子力発電所の事故の収束さえしていない中、又、同じような事故が起きたら、今度こそ日本は誰も住めない国になってしまいます。目先の経済の問題どころではありません。一刻も早く全ての原発を停止して、私達国民が安心して生活できるようにすべきです。
18120	個人	家事 専業	60代	女性	2030年時点での原発依存度は0%を切望します。一日でも早く0%にするような具体的な道筋を作ってほしいです。同時に、安全な再生可能エネルギーへの移行を進めてほしいです。	昨年の福島第一原発事故によって、私は、これまでの自分の生活をふり返り、無知だったことを恥じると共に原発に頼ることを当たり前としてあまりにも電気を浪費していた生活を見直しています。将来を生きる子どもや孫たちのためにも、安全で安心な社会をつくっていかねばと思います。私が原発0を選ぶ理由は、大きく2つの理由からです。◎原発の事故一事故が起きない原発はなし。事故が起れば、空・大地・海への放射性物質が放出し、生命や生活・環境に取り返しのつかない被害をもたらす。今回のような重大事故が起きて、電力会社・国など推進してきた側(人々)の責任があまりにもあいまい。責任をとらない。◎平時の問題一原発から出る核燃料廃棄物の処分方法が確立されておらず、将来にわたって危険性を増大蓄積されていく。定期点検作業時の労働者の被ばく。以上の理由から、原発をできる限り廃止し(六ヶ所再処理工場、高速増殖原型炉「もんじゅ」の閉鎖も含む)早く安全な再生可能エネルギーを使う社会へ移行していく必要があると考えます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18121	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	「原発ゼロシナリオ」を選びますできるだけ早く原発停止を
18122	個人	無職	60代	男性	・「ゼロシナリオ」を選びます。・省エネの強化及び再生可能エネルギーの最大限導入。・核燃料サイクル政策を廃止。	・人の生命や国の存在を脅かす、又、廃棄物も処理できないような原発はゼロにすべき。それも2030年どころか、可及的速やかに。地震や津波は待ってはくれない。・省エネ、再生可能エネルギーの最大限導入を日本の優れた科学技術をフルに発揮してやるべき。・膨大な金と時間を費やしても実現の見通しも立たないような核燃料サイクル政策からは早期に撤退すべきである。
18123	個人	無職	30代	女性	脱原発の実現を願って	福島第一原発の爆発後、放射線の影響の対応に国民は迫られました。放射線に対してまったく教育を受けてこなかった私たちは安全な生活を求めて苦悩したはずです。子どもたちのこれからの健やかな成長、私たちの健やかな暮らしをつくるために脱原発の実現は絶対の課題です。
18124	個人	無職	80代以上	男性	ゼロシナリオを選択します	事故は起きないなどという意見は全く信用できない。首相の言う「私が責任をとります」どう責任がとれるのか？即核全原子炉を廃炉にしてもらいたい
18125	個人	その他	30代	女性	2030年原発依存0%のゼロシナリオを希望致します。※https://Aorm.cao.jp/aec/opinion-0027.htmlから入力しても入力前の画面が表示されるのでFAXします(8/12 15:00頃)	がんばっても出来ることと出来ないことがあります。いくらがんばっても放射性物質を消すことはできません。そのようなものを生みだす原子力発電に頼ってまでぜいたくに生きていく事を望みません。日本の力でなら原発に頼らなくとも立派に経済成長できると信じています！！
18126	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発依存0%のゼロシナリオを希望致します。	
18127	個人	自営業	70代	男性	2030年原発依存0%のゼロシナリオを希望致します。	戦争をしていた頃とかわからぬ報道不信をもまねいた今回の原発事故。努力して築いたものが一瞬で消える放射性物質。玄海原発が爆発した瞬間、自分のこれまでの事を全て捨てる決心が出来るか。出来ないからこそ原発0%で。
18128		家事専業	70代	女性	2030年原発依存0%のゼロシナリオを希望致します。	
18129	個人	家事専業	20代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。即刻廃炉が、日本にとってベストの選択だと思っています。	日本は地震列島です。数多くの悲惨な災害を古くから経験してきました。その日本に、人を苦しめ続けていく原子力をもちいた発電は、ふさわしくありません。安全な発電をとどんとお金をかけていくよりも、地熱、太陽光、風力、潮流発電、海流発電、安価な天然ガスなど、違うものに力を入れるべきです。発電方法ならたくさんあるではありませんか！それ、地域にあったそれぞれの発電をしていくべきだと思えます。その中には、原発はふくめてほしくないです。今、日本の大部分の国土が失なわれてしまいました。またさらにこの豊かな故郷を失う危険性に怯えながら原発を動かすなんてリスクが高すぎます。だから、原発ゼロシナリオで即廃炉にすべきです。即廃炉はできるはずです。電力会社はお茶を濁していますが、電力は足りるのですから！！
18130	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は全部廃炉にする。「原発は日本を滅ぼす」「人のDNAを破壊する」毒を吐き続ける魔物は日本にはいない。0%にしても原発に変わる電力を使用。天然ガス、風力、地熱等で充分電力は供給できる廃炉だけでなく使用済み核燃料を埋める	放射能がいかに恐ろしいか、人間のDNAを破壊し、国土を居住不能にし日本全土の食品を汚染してしまう。子孫に正確な遺伝情報が伝わらないから、奇形児が産まれてくる。このように放射能は生命活動の根幹ともいべきDNAを破壊するから他の災害とは全く異質の恐ろしさがあるだから原発を使用しないで天然エネルギーに変えて天然ガス、シェールガス等は世界各地で膨大な埋蔵量があり、400年以上は保つといわれている。そして使用済み燃料を取り出して二度と事故が起らないように国が厳重に保管し金属製の「キャスタ」容器に移して、安全な所に埋める地震が来ても大丈夫それで初めて安全です。日本民族のために急ぎ全基を廃炉にすべき。強大なる「原発利益共同体」圧力「巨大ビジネス」原発を推進するために日本の産業界総結集した団体、原子会社、ゼネコン、セメントメーカー、商社など企業487が参加している巨大な団体又、読売新聞、産経新聞、テレビ東京、フジテレビ等のマスコミ関係も名を連ねているまさに日本で最も強力なシンジケート「原発利益共同体」これらが日本を滅ぼす地獄の道を開かんとしているこれは、国家、国民に対する、犯罪行為です強大地震、テロが足下に追っているこの麗しき日本を断じて汚染させてはならない。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18131	個人	家事 専業	40代	女性	原発0シナリオを選びます。経済よりまず命。人生がメチャクチャにされないことの方が大事です。	原発0シナリオを選びます。・企業向けの電気をもっと値上げしたら良いと思います。その結果として商品やサービスなどの価格に影響が出ると思いますが、私はそれで構いません。・電気を使った広告・ネオンサインなどはもっと省けると思います。・経済よりまず命！・こんなに福島の人々の人生をメチャクチャにして国民を不安にさせたのにいまだに原発を維持しようとするなんて『バカじゃないかしら?』と思います。・原子力を操ろうなどは人間の傲りだと思えます。・これから先、もし原発がテロの標的になったりしたらと考えると怖いです。世の中に絶対などない。・もっとパブコメをニュースなどで呼びかけた方が良いと思います。
18132	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発即時0%を希望します。	子どもたちのためにも原発は無い方がいい。命の危険をかえりみず原発を稼働させるなんてナンセンス。
18133	個人	無職	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます即時ゼロを選びます事故の責任所在がはっきりしていないからです責任をとる者もない責任のとり方も決まっていな移動は危険だからです福島事故は人災です事故のために救出されることなく亡くなった方・生活基盤を失った方何時まで続くか分からない様々なストレスを受けている方々への物心両面の罪の償いをするのが先決ではないでしょうか原発を推進した又は反対しなかった政治家、安全確保という仕事への使命感・倫理感の欠如した諸々の組織の代々の職員。それらの人選をした各省方の職員、任命した歴代の各大臣、電力会社、株主、設計・施工会社等々所詮原子カマラに関わってきた人達其の責任の重さと責任のとり方をはっきりさせることが大事だと思います稼働は責任の所在と弁償の基準・方法が決まり実行されてからの話ではないでしょうかそして予測のつかない自然災害の多い又廃棄物の問題が何一つ解決していないこの国で原発を稼働させ廃棄物を増し続けたい人、稼働に関わる各職員は原発の近くに家族と住み子々孫々に渡り廃棄物の管理を引き受けるなどのリスクを負う覚悟で稼働して下さい遠くにて机上で安全を語り何のリスクも背負わず稼働を望むのでは止して欲しいです消費者に電力会社を選ばせてください目先の経済より末長いこの国の未来の安心安全を選びます
18134	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	原発は直ちに0にしてください。福島の人々を1日も早く救ってください。	原発を止めると失業者が沢山出ると言うけど、それは大ウソです。原発は、これからも人々の暮らし、健康をおびやかす、日本国民と日本国の信用も、全くと地に落ちてしまいました。政府は、先ず国民の暮らし、安全を第一に危ない原発は直ちに停めて下さい。日本には、世界に誇る、立派な憲法があります。国民の命と文化的生活を守り、核兵器を持たず、平和を追求してこそ、世界の信用もとりもどせると思えます。
18135	個人	自営業	20代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。原発をなくす方面で進みながら、自然エネルギーの推進、省エネ、核のゴミの処理方法等、「未来の子ども達のために」最善をつくすよう求めます。	・未来の世代に、核のゴミ、放射性物質で汚染された大地を引き渡すのは、だめだと思ふ。まずは、原発ゼロに向かえ意志を決めて、自然エネルギーの推進、や地産地消による省エネ等に公的資金を投入して欲しい。・今のうちに、エネルギーを労費した「豊かな生活」が良いとは思わない。不便なことがあっても、家族が縫緒にいることやおいしい食べものが近くの田畑でとれることの方が豊かだ。・とにかく、放射性廃棄物の捨てる場所も決まっていなのに、原発を動かし続けるのはおかしいです。
18136	個人	自営業	60代	男性	少ないエネルギーでも生活を守ることができる。「ゼロシナリオ」	限り有るエネルギーを、大事に使い自然を守りながら、無駄なエネルギー消費をしない
18137	個人	無職	70代	男性	原発依存度はゼロにすべきです。福島原発事故の検証も再発防止策もできていない現在すべての原発をまず止め、再稼働させずにこのまますべてを廃炉しなければならぬと思えます。	理由①日本は世界でも有数の地震国、津波国です。この現状を認識することが必要です。どんなに完全な原発を作ろうがこの自然の破壊力を防ぐ手立てはないのです。②膨大な量の使用済み核燃料の処分方法が確立されていないこと。③原発がなくても企業と国民の努力で日本の電力需要はまかなえることが最近の状況から分かってきたこと。④再生可能エネルギーへの転換の技術が進んでいるし、国民の意識もその方向に向かいつつあること。⑤我々の子孫にマイナスの遺産を絶対に残すべきではない。
18138	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	3つのシナリオや原子力に限定せず、エネルギー自給率の観点なども踏まえてしっかり国民に説明し通した上で、あらためて議論すべき。	3つのシナリオに限定して、しかも原子力問題に重点化してエネルギーの問題を議論し、決定しようというやり方がそもそもおかしい。国民の生命や生活に直結するエネルギー問題をTVの討論番組的な軽いノリで処理しようとしている行政や政治家に不安を覚える。エネルギーのほぼ全てを輸入し外国に依存しているという観点から、エネルギー問題をしっかりと国民に説明し直すべき。そうしないと本当にエネルギーの脆弱性の是正、安全、安定供給・効率・環境の要請を満たせない。
18139	個人	その他	60代	女性	①0%すべて原発を廃ろに直ぐして欲しい	地震国の日本での原発は絶対必要ない地熱など安全第一子孫に負の財産は残せない

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18140	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。自然エネルギー・地方分散型のエネルギー供給・廃炉事業の充実を目指し、政府は国民の信頼を取り戻して下さい。ひとたび事故が起きれば、放射線汚染のため、居住も不可能な地域が生じたり、食の安全を心配したり、原発作業員のかたに健康を害するような事故処理にあたってはたかなくはならなかったり、そんなエネルギー供給のあり方は倫理的に許されません。何卒よろしく願います。
18141	個人	学生	10代以下	女性		中東で戦争が始まるとシーレーンが危うくなります。そうしたエネルギー安全保障も考え、原発を維持すべきです。
18142	個人	自営業	60代	女性	原子力発電は0%をめざす。	昨年の福島原発事故とその後の経緯を通じて、日本は、政治的技術的、そして地震多発国という状況をふまえて、今後原発は0をめざすべきと考えるに至りました。福島の人たちの苦痛、悲しみ、くやしさを決して忘れてはいけません。核燃料廃棄物を一体どうすることができるかと考えて原発を今後も稼働したいと考えるので●るか。お金より命が大事。子どもたちの未来が大事。
18143	個人	自営業	30代	女性	原発依存度0%へ！！	原発にかわるエネルギーを研究し、実用化させる事こそが、日本の技術国としての復活だと思います。そして日本にはその力がまだまだあると思います。3.11以前の日本の経済、もう息もたえだえだったじゃないですか。ピンチをチャンスに！！
18144	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。2030年でなく、今からすぐにゼロにしましょう。東京電力福島第一原発事故で、経済も大きな打撃を受けたのは明白です。ゼロにする方針を立てれば、原発以外の新産業が伸びてきます。日本が生きる道はそこではないでしょうか。
18145	個人	無職	60代	女性	全機の廃炉、今すぐ0パーセント	原子カムラの中心人物の田中後一や中村佳代子や更田豊志などを起用してはいけません。旧科技厅などのゾンビの復活を許してはいけません！第2のフクシマは起こしてはならない。
18146	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	
18147	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	
18148	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオをえらびます。	原発ゼロシナリオを選びます。大飯原発その他の原発絶対許せません。個人の節電はもちろん、企業、商店など、まだ節電の余地があるように思います。TVも深夜は必要なし。
18149	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択。	原発ゼロシナリオを選択。電力システムの改革、省エネルギー、自然エネルギー政策を推進すべきです。
18150	個人	家事専業	60代	女性	原発はゼロシナリオを選びます。	原発はゼロシナリオを選びます。国はも●●●●正直に原発(既存)の安全性について検●、●●(活動●)し、発表すべきですし、新しい次世代エネルギーの開発に力を注ぐべきです。経済●●●●発展より人間の命が大切。国●●●●●●●●●●に出来るし不足しないかもしれない。その●●●●●●●●●●大飯原発を認めたとは許せません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18151	個人	その他	60代	女性	私の意見は原発比率0%です。今、すぐに原発は十にすべきです。原発と人類は共存できません。	福島事故処理も先が見えず、事故原因の解明もできていない現状で、大飯原発を再稼働させたことは許せません。福島で被曝させられ、故郷を離れなければならなかった人達、離れたくても状況が許さず高線量の地域で被曝を怖れながら生活している人達の思いをどう考えているのでしょうか。そして汚染除去も迅速に進まないだけでなく、除去した汚染物質の処理方法さえ見い出せないでいる。原発を安全に制御することなどできないのです。事故が起きていなくても原発作業員は日常的に被曝しています。高濃度放射性廃棄物の処理方法も確立されていません。広島、長崎であのような悲惨な体験をした日本が、またしてもこのようなことになってしまった。ほんとうに残念で憤っています。太陽光、風力、地熱、地中熱等 あらゆる自然エネルギーの研究開発に力を入れて、今すぐに全ての原発を廃炉にしてください。
18152	個人	パート・アルバイト	20代	女性	全ての原発を、今すぐ止めて欲しい。0%！！	とにかく原発反対！！ 必要ない。私達の将来はどうなるの？「絶対安全」という絶対の近拠はどこにもない。
18153	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオをえらびます。	原発ゼロシナリオをえらびます。子供達の命を放射能から守ってほしいから！！
18154	個人	パート・アルバイト	20代	女性	①0%全ての原発をすぐにはいにして下さい。	人の手で止められない原発は恐怖。全てを不幸にする未来はない！！
18155	個人	その他	70代	女性	最近チェルノブイリの後を見て来た人の話を聞き、今でも当初と変わらない放射能が出ているそうです。とても怒らしい事です！！原発に代るエネルギーの開発をして下さい！！	エネルギーは私達の生活には欠かせない大切な物です。でもそのエネルギーにより地球が壊れていくのはいやです。少し不便でも、素晴らしい世界を守っていきたいと思います。
18156	個人	無職	60代	女性	再生可能エネルギーの利用をふやして原発0シナリオを支持する	未来の子供たちに安心して住める日本をバトンタッチする責任がある。再生可能エネルギー(太陽光、風力、地熱など)の利用を強力に進めるべきだ。
18157	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発即時0%を希望します。	子どもたちのためにも原発は無い方がいい。命の危険をかえりみず原発を稼働させるなんてナンセンス。
18158	個人	会社員・公務員	60代	女性	自然環境の下、エネルギーは、生命に安全な自然な物に限る「ゼロシナリオ」	化学エネルギーの物は、自然を破壊し、生命を脅かし、ゴミ処理にも、莫大な費用を要する。
18159	個人	自営業	50代	女性	子供の未来、日本国の未来を考えていない政府は信用できない。人間が最後まで責任をもってコントロールできないものを動かしてはいけない。	直ちに廃炉にすべきだ。ゼロしかありえません。核のゴミを出しつづける点だけでも直ちに止めるべきだと思う。事故が起きれば制御できない。廃棄物処理も確立していないものはリスクが高すぎる。子供達の未来のために今決断すべきだと思う。自分の利益を最優先に考えている役人・政治家・業界の「原子カムラ」の人々を信用できません。とにかくまず原発を止めることからスタートし、多少の不自由もがまんし、日本の政治をリセットしてほしい。
18160	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロを真剣に目指す時	今回の地震で、原発が決して安全ではなく、事故が起きれば、制御出来ず周囲を汚染する事が明らかになりました。人間が無毒化出来ない物質を使い続ける事をやめて、代変エネルギーを考える時だと思います。
18161	個人	その他	60代	男性	2030年を待たずに1日も早く、すべての原発を廃炉にする。原発から脱却し、自然再生可能エネルギー政策に転換する。	あらかじめ政府が原発の比率を「0%」「15%」「20～25%」の3案を示し、それに意見を聞くというやり方自体が問題。老朽化した原発を順次廃止するだけでも依存は10%以下になる。15%も20～25%も、原発を新增設を続けることになる。福島原発事故の最大の教訓は、一度事故が起これば事故を収束させる術がないことだ。福島では除染が遅々として進まず、仮置場も決っていない。当かすみがうら市も除染と仮置場に四苦八苦している状況だ。さらに問題なのは、使用済核燃料の最終処理技術がないことだ。これが原発ゼロへの理由である。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18162	個人	家事 専業	70代	女性	脱原発です。自然エネルギーによる電力発電にするべきです。放射能については、人間の英知をもってしても制御不可能であることが、チェルノブイリ・福島原発の実状で証明されているのですから。	人間は、この地球上に生かされている生物の仲間達のひとつにしか過ぎません。人類とて他のあらゆる動植物と共にこそ、生きてゆけることが、はっきりしています。その生き物達(人間を勿論含めて)は、大地と空気(=宇宙)に支えられてこそ存在できるので、「地球」その大地・空気を放射能で汚染し、生きる者達の息の根を止めてしまうことになりかねない。原子力発電は、地球を「死の星」にしてしまう恐れすらあるのです。故に一部の利益(経済力は勿論、生活上の利便性を求めての)の為に、原子力を安易に考えて安易に使うことは、絶対に許されません。生き物達を生かして下さっている大自然の摂理の中での、自然エネルギーをこそ、私達人間に許されている力だと考えています。
18163	個人	自営業	30代	男性	自然を破壊すれば、生命も破壊される「ゼロシナリオ」	自然との共存こそが、我々、生命あるものの希望である。自然からの報復を恐れる。
18164	個人	その他	60代	女性	①0% 直ちに全ての原発をはいる希望	これ以上の不幸はもうたくさん。全ての生き物は幸せになる為産まれてきたのです。どうかどうかこれ以上の不幸の種は、まかないで下さい。
18165	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	福島原発の事故がまだ終そくしていない今、この地震国日本での原発は危険すぎます。もっと省エネを進め、再生可能エネルギーを最大限導入していくことを進めてほしい。またゼロシナリオもいつまでに「ゼロ」にするか、はっきりしていくことを願います。
18166	個人	家事 専業	60代	女性	安全を確かめて、再稼働しなければ、電気代が上がるばかりです。いつでも核をつくれるという防衛上の抑止力になると思います。20～25%は絶対必要です。	
18167	個人	無職	60代	男性	福島第1原発の事故原因も明らかになっていないなかで原発の再稼働などともんでもない行為である。事故原因を明らかにすると同時に原発ゼロの日本をめざすべきである。	安全神話にひたりにきって重大事故に対する対策もとられていないなかで福島第1原発事故が発生した。その事故原因は地震によるものなのか津波によるものか、また、現状がどうなっているのかも何も明らかになっていない。そのような状況のもとで国民の多くが原発から撤退することを望んでいる。この事実は毎週金曜日の国会周辺の状況をみてもあきらかである。一部大企業の求めに応じて地震国の日本で原発再稼働はとも許される行為ではない。誰のための再稼働かは明らかである。こんな危険な原発は廃止し、原発ゼロの日本をめざすべきである。それが国民多数の声である。
18168	法人・ 団体等				自然エネルギー利用を促進して、原子力発電所の運転は即座にゼロ%とすべきだ。	原子力発電所は、燃料の採掘から後始末まで、作業に関わる人間を被ばくさせるものだ。このようなエネルギー源は、数十年後には資源の枯渇で絶える技術でもある。その利用を推進すれば、使えなくなる時間を早めるだけであり、日本のような国情にはふさわしいとは思えない。また、日本の原子力業界は、原子力発電所と再処理もセットでアジアの国々に売り出す計画をたてたが、事故の被害が日本を直撃するので、現実的な選択としては考えるべきではない。今、福島第一原発の事故による放射性廃棄物の後かたづけに、除染技術が役立つかに言われているが、これらの技術開発は遅れている。それがために、日本産の食品を、海外では食べるべきでないとして、毛嫌いしていることを、日本のマスコミは国民に知らせない。自国民を放射能被ばくさせた日本の原子力産業は、自分たちの未熟な技術を国民に謝罪して、原発の運転・開発から撤退を決めるべきである。その上で、次期世代のために、自然エネルギー利用推進すべきである。
18169	法人・ 団体等				現在の民主党政権が、次期の総選挙では維持できないことを、野田首相自身が認める発言をしている。それも考慮すれば、日本の原子力発電所の運転は今すぐゼロ%にすべき。	前首相の菅氏は、自身の幕引きを前提として国際会議に出るとしたが、周囲からは「間もなく辞任するとしている総理と、誰も未来を語らない」と反対されたことがあった。今の民主党は、もはや政権党として成り立っておらず、今回のパブリックコメントを生かせる体制にはない。もともとは、自民党時代に進めてきた原子力政策であり、その過ちを糾弾されるべき自民党は、その責任を回避してきたし、今もその反省に立っていない。そのような中で、自民党・公明党と民主党が、原発の運転を認めさせるための提言として、国民の意見を聴く振りをしているに過ぎない。今回のパブコメで吸い上げた民意を活かすべき民主党が間もなく政権を放り投げるのであれば、次期政権が民意を継承するかどうかも危うい。ただし、今回寄せられた意見を隠蔽することは許されない。次期政権下でも、脱原発の嵐はやむことはないだろうから、その政策決定に、原発運転ゼロ掲げるべきだ。
18170	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオを選択します。	原発は安全でない“最高の安全を追求する”とか“リスク管理をする”とかいうことは「安全神話」をつくることになり、認めることはできません。
18171	個人	無職	70代	男性	地球環境と生物の生命をおびやさない自然エネルギーの道を進んでほしい。	原子力発電に頼らないエネルギー政策の道を選んで下さい。理由。人類が制御し得ない原子力のマイナス面ははかり知れない。それはチェルノブイリやフクシマの現実を見れば分る。生活環境を守る自然エネルギーの道を追ってほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18172	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は必要である。その理由は、生活上夏の暑い中、クーラーなしでいられない。経済上、会社もクーラーや冷蔵庫なしでいられない。	私は原発は必要だと思う。①この暑いのにクーラーなしでは、老人・子供、病人は熱中症になる可能性高い。②会社もクーラーや冷蔵庫などの電力源なくては、生産できないので、収入も減少し、ただでも景気悪いのにもっと悪くなる。③中国は、日本海側沿岸に何百もの原発があるそうなのに、日本が原発を廃止したら、国防上、危ないと思う。中国で原発事故がおきたら、放射線が風でとんでくる可能性あり。その時は、国はどうするんですか？
18173	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオ	・生命輪理的に核と生物種との共存は生物種にとって全く得るものがない。・核燃料ゴミの処理法や場所が確定していないのに、原子力発電の操業を続けている事自体、本末転倒な話で、実に盲目的な経済活動である。・近況の経済効率を最優先した今日の原子力発電は、むしろ未来にとって廃炉や核燃料ゴミの管理、発電していない原子力発電所の維持費などから見て、経済的に非効率。・核燃料ゴミを『1万年間』管理すること自体、生命史上実現可能な年数とは到底思えない。・自然エネルギーは不安定な電力供給になり得るので、
18174	個人	自営業	60代	男性	「2030年に原発0」ではなく「即刻原発0」を主張致します。	使用済み核燃料の処理方法、場所が決まらず日本国中に不安を与えている現状での原発はありえない、再生可能エネルギーの開発を急ぎ国家の安定を計ってほしい。
18175	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年原発0では無く、即刻原発0にして。	これ以上国民を泣かすな！！
18176	個人	学生	20代	男性	2030年に原発0ではなく、即刻、原発0にして下さい。	これ以上国民をだまさないで下さい。
18177	個人		50代	女性	『2030年に原発0』では無く、『即刻、原発0』を主張します。	政府は、本腰を入れて『再生可能エネルギーの開発』に尽力すべきです。
18178	個人	学生	20代	男性	2030年に原発0ではなく、「即刻、原発0」にすべき。	再生可能エネルギーを100%に！！
18179	個人	家事専業	60代	女性	私は原発依存0%「ゼロシナリオ」を選択します 2030年とはいわず、出来るだけ早く実現してほしい。	東京電力福島原発は いま現在も放射性物質を出しつづけています。核と人類は共存できないことは、ヒロシマ、ナガサキ、そして福島で実証されました。子ども達にこれ以上核のゴミをのこすことは出来ません。使用済核燃料を処理する方々の命のことも考えてほしいのです。核による被爆者をこれ以上出さないためにも原発をすべて止めてください。
18180	個人	自営業	60代	男性	①ゼロシナリオを選択	福島原発事故にもかかわらず、原因の究明のないまま稼働させようとする考え方は、許されない。経済優先でなく、庶務の暮しと生切を大切にしたい
18181	個人	自営業	60代	女性	「2030年に原発ゼロ」ではなく、「即刻、原発ゼロ」地震国日本で原発の安全稼働は無理	政府も電力会社も原子力安全委員(原子力規制委員会)も全て信用できない。常に再稼働ありきで物事が進んでいる様に感じる。原発を稼働させなければ、電力会社がつぶれる。停電が起きるといふなら、さっさと「発送電分離・電力完全自由化」して欲しい。もう一度原発でシビアアクシデントが起きれば、日本は立ち直れない。当面は火力発電でまかない、原発は即刻ゼロにすべき。
18182	個人	会社員・公務員	30代	女性	即刻原発ゼロ 発送電分離、電力完全自由化を求める。	地震の多い日本は、世界の安全に原発を立地できる基準をあてはめると、日本中どこにも原発は建てられません。そんな危ないものは即刻やめてほしい。日本に原発はムリです。また、今回のエネルギーに関する意見聴取会で、電力会社の社員が平然と「20～25%シナリオが妥当」だとか、「原発をやめたら日本がダメになる」などと発言していたのが本当に腹立たしく、今ある電力会社はもうダメだ、一切信用できないと感じました。なので、脱原発、発送電分離、電力自由化、代替エネルギーについては今後も専門家の意見や国民の声を幅広く聞き検討して行って下さい。
18183	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを指示 今後も議論に国民の意見を積極的に聞いて	この3案の中では「ゼロシナリオ」を指示するが、内容は不充分だと思う。以下の通り希望する。1. 原子力発電所の再稼働はやめて下さい。2. 省エネルギーを推進して下さい。3. 自然エネルギーについては、はば広く専門家の意見や世界の状況を見て推進して下さい。4. 核燃料再処理の廃止をして下さい。5. 発送電分離、電力完全自由化を進めて下さい。
18184	個人	パート・アルバイト	70代	女性	即刻原発ゼロ 地震国日本で原発の安全稼働は不可能	原発でシビアアクシデントが起きた時、政府や電力会社がいかに無力であるかが、3. 11ではっきり分かった。安全神話のもと造られた原発は今後も必ず事故が起こる核廃棄物のつけを子供の世代にまわすな！！温暖化や石油資源の枯渇問題等というて、火力発電を悪者の様に扱おうとするが、火力発電が一番良い発電方法だと思う。再生可能エネルギーに過剰に頼るのではなく、今後も省エネや電力完全自由化、発送電分離などいろいろな取り組みをすべきだと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18185	個人	自営業	60代	男性	「2030年に原発ゼロ」ではなく、「即刻原発ゼロ」原発に絶対安全はありえない、だったらやめるべき。	今ある原発は悪しき「安全神話」のもと造られている。政府や電力会社の言う事は何一つ信用できない。原発0でも電気は足りていた。原発事故が起きれば、立地市町村だけでなく、風向きにより、何十キロ、何百キロ離れた場所にも放射性物質が飛び散り、農業や漁業だけでなく、酪農家や、原発とは無関係の職業でも全てうばわれてしまった。ふるさとや帰る家、先祖代々のお墓等お金では買えない、人間の大切な物を全てうばいさる。コントロールできない原発なんて即刻やめて下さい。
18186	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発ゼロ」ではなく、「即刻、原発ゼロ」停止中の原発の再稼働反対	・人類史上最悪の原発事故を起こした日本が、まだ福島第一原発の事故収束の目処もたないうちに他の原発を稼働させる事自体、理解に苦しむ。電力会社や政府が決める事は全て信用できない。原子力規制委員会の人事も再検討すべき。それに、今回の3つのシナリオも不十分で、ゼロシナリオは生活が不便になると思込ませる様な悪意すら感じる。2030年はまだ先なので、ここで決めるのではなく、あくまで原発は即ゼロ、代替エネルギーに関してはその都度議論すべき。
18187	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを指示。ただし、2030年までではなく、即刻ゼロにすべき	3. 11以降、原発を巡る一連の動きを見て、いかに今まで原発事故に対して隠蔽体質であったか、安全神話をむりやり推し進めていたかが分かりました。政府や電力会社がやたらと原発を進めたがるのに気味の悪さを感じつつも、原発推進にこれまで異議を唱えなかった為今回の大規模な原発事故を起こさせてしまい、はっきり「NO」と言わなかった自分にも責任はあると思います。だから、今は子供達や日本の未来の為に「原発やめろ！！」と言いたいです。
18188	個人	学生	20代	男性	できるだけ早く原発ゼロ。	原発依存度を下げることが、化石燃料依存度を下げるとより、CO2を削減するよりも重要である。理由は、・地震の多い日本では、原子力発電のリスクが高く、リスク管理も難しい。・CO2による地球温暖化説は根拠がはっきりしない。・原発に依存しなくても、再生可能エネルギーやスマートグリッドの導入などで化石燃料依存度を下げることができる。
18189	個人	会社員・公務員	40代	男性	地域経済と文化を崩壊させる原発はゼロにするにこしたことはない。	絶対に原発ゼロです。CO2の排出量の増加を気にしている様ですが、放爆性物質に比べてCO2の方がはるかに無害です。技術的に自然エネルギーへの転換が困難だとしても、火力発電への依存が増えてCO2の排出が増えたとしても、原発ゼロにすべきでしょう。原発事故は地域経済と文化を破壊しました。
18190	個人	無職	60代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について、①原発依存度ゼロを選択します。	私は原発依存度ゼロを選択し、0%以外の原発依存に反対します。東京電力福島原発の事故で明らかになった通り、原子力エネルギーは存在することにより、国民の生活・生命をおびやかす、不安と恐怖をもたらします。放射能の汚染は海、空、大地、山、川に境目なく広がり、しかも長期にわたって害を及ぼします。原子力に依存しなくてもエネルギーは充分確保できるはずで、政府や電力会社が自然エネルギー利用を責任もってすすめてこなかったことで、電力不足を強調することは責任のなれです。世界の歴史に汚点を残す原子力発電はやめるべきです。以上
18191	個人	無職	70代	男性	原発依存は「ゼロ」にしないでなりません	1. 核エネルギーは、生物体を破かいします。①事故100%おこさない保障はありません。「人知」は、事故を起こすものです。放射線被害は、長い年数(数10年-数万年以上)生物の生育を拒否します。2. エネルギーは、核によらない方法に断呼もどすこと。
18192	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は0にすること。(すぐさま)	福島の事故を見て、原発の恐しさ、原子カムのきたなさを、初めて、知りました。原発のない日本にして下さい。未来の為に、今私達がそれをしないといたけません。
18193	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択するが、2030年ではなく即時廃炉するべき。	地震大国である日本は原子力発電は危険だということが福島の事故でよくわかった。福島の教訓を生かすというなら即時、全ての原発を廃炉にするべきだ。
18194	個人	無職	60代	男性	原発はゼロに	この夏、政府は電気が足りなくなると言って大飯原発を再稼働したが電気は十分に足りている危険な原子力(放射能)のリスクを考えた時できるだけ早く自然エネルギーへの切り替えを進めるべきだ。
18195	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロにして下さい。子ども達のため、未来のために、原発はゼロにしてほしい。省エネルギーや自然エネルギーを推進して、一日も早く、原発ゼロへ	



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18196	個人	その他	50代	女性	「未来のために原発廃止を決断し、安全なエネルギー開発を」安全の保障が出来ず、処理方法もない原発はゼロに！	被災地は、放射線にさらされています。次の世代にも関わる問題です。電力不足を言い訳に、再稼働は、安全保障のないままで不安です。原発にかわるエネルギー開発をよろしくお願いします。
18197	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	人類史上最悪の事故・福島第一の後仕末もできていない現在、世界中の大気・土地・海の汚染を広げつつある日本は、一刻も早く全ての原発を廃炉にする義務があります。代替エネルギーに切り替えて国民の生活と安全を守ってください。原発ゼロシナリオを選択します。
18198	個人	その他	40代	女性	即原発ゼロ、再生可能エネルギーへの転換を希望します。	地震国日本はいたる所に治断層が有り、原発の立地にはむいていないと思います。原料を得る所(鉱山等)から、使用済燃料の保管まで、危険が多すぎる。原発よりも、エネルギーを効率的に利用する方法や、二酸化炭素の排出をおさえる方法に技術力を使ってゆくべきだと思います。ただし、原発がなくなることによって、困る自治体や、労働者がおられるので、そのことには、最大限配慮すべきだと思います。(原発から、再生可能エネルギーへの転換に対する補助や、再就職への支援等)
18199		会社員・公務員	50代	女性	①ゼロシナリオを選択します。1ヶ所の事故で、これだけの被害をもたらすのですから、ゼロしかないでしょう。	1. 処理不能の核廃棄物をこれ以上増やしてよいわけがありません。未来に対して責任を負うべきです。2. 原発は、1度事故が起こったら「地元」はおろか、地球上広範囲に「被害」と将来にわたる不安をもたらす。ということがよくわかりました。安全の保証などない再稼働には絶対反対です。3. 再生可能エネルギーへの転換を「国策」とするよう強く求めます。
18200	個人	自営業	60代	女性	もちろん！！当然！！「原発ゼロシナリオ」	日本に原発を作る最初から反対でした。安全のはずがありません。地域(漁業、農業、畜産、林業、そして景観)の反対を押し切って作り、結果、今回の事故で地域の人々が苦しめられている。日本は経済優先も良いけど、国はもっと将来ある子供達の為にいろんな分野で規制するところはしっかり規制しなければいけない電気の無駄な消費が多過ぎる。自動販売機、コンビニ24時間、オールデンカ、あまりに便利な方へ、楽な方へばかり突き進み、環境とのバランス、自然の中に生かされている事をまったく忘れて日本国民の滅亡を危惧します。健康な赤ちゃんが産めなくなる企業の経営にも飽きれるばかり。現場で命がけで働く人達を報酬が逆で良い、そして地域の生活を仕事を土地を奪われた人達に分けてあげるべき！！直すこともできず廃炉にするにも教団年！リスクが大き過ぎ絶対絶対反対です！！「原発ゼロシナリオ」です。
18201	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ	昨年の節電を個々が意識することで、原発をゼロとすることができた。これからの未来を考えると、個々がエネルギーの節約を考えつづけることは重要であり、目標は原発ゼロ、新たな再生可能エネルギー使用であろう。エネルギー使用に、原発が必要な愛合は、個形にて処理できるような安全なシステム事業の開発が必須といえる。
18202	個人	自営業	60代	男性	「トイレなきマンション」と既存原発は言われるように、他の発電方法では使用済み核燃料の処分が残る。そのため、使用済み核燃料を無害化できるトリウム熔融塩炉を完成させて、原発15%以下を目指す。	既存原発は「トイレなきマンション」と言われるように、他のどの発電方法を増やすにしても、使用済み核燃料の処分が必要です。それを考えると、トリウム熔融塩炉を10年間で完成させて、並行して使用済み核燃料のトリウム炉での燃料化を図る。トリウム炉は1960年代に米配で4年間の連続運転の実績があり、当時の配管の腐食の問題も材料的に解決されている。安全性や廃棄物の減容化の効果も充分ある。また、トリウムはレア・アースに附随して産出し、「やっかいもの」扱いされているが、その有効利用にもなる。太陽光は発電効率が悪く、広めると電気料金が上がり、休耕田も無くなるので増やすのは反対。風力も問題が多いため、トリウム炉の完成を軸に、20年ほどで原発15%以下にするのが良いと考えます。
18203	個人	その他	60代	男性	原発ゼロ、その理由は人間は核分裂を制御できないから	原子力発電も、原子爆弾も、本来安定している原子核を分裂させてエネルギーをとりだすものです。放射線を出すことは大前提になっており、それを制御することは至難のわざです。不可能であると言っても過言ではないでしょう。原子力発電は安全ではありえないし、核廃棄物が処理できなくて、放射線が150万年出つづけるとなると、これは「欲ボケ」していないかぎり、原発ゼロは当然の結論です。
18204	個人	家事専業	50代	女性	原発はすべて0にすること	原発は人間の手におえるものではないので、すべてなくして自然エネルギーにかえるべきです。フクシマをくりかえさないで欲しい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18205	個人	その他	50代	男性	危険な原発から自然再生エネルギーに	原発の事故が、放射性物質の拡散によって、日本全国、及び、近隣諸国に影響を与えたことは事実です。私の住む狭山市では、お茶農家と商店が深刻な被害を受けました。狭山市と教育委員会は、公畑施設と学校等で定期的な放射生物質の計測を行ない続けています。何故でしょう？放射性物質が危険だからです。私の考えは単純です。危険なものはやめて欲しい。国と、原発の利益集団(企業)は、あれこれ言って国民を騙すことに必死ですが、先程述べたように、原発は危険なのです。他国で自然再生エネルギーに舵をきったように、日本もそうすべきです。方針を決めて原発ゼロにむかって下さい。
18206	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを選択する	「ゼロシナリオを選択する」○地震国である我が国の現状を踏まえるならば、原発廃棄以外にない○使用済核廃棄物の処理もできない現状を直視すべきである○生命や安全をおびやかす危険な原発はなくすべき
18207	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は東日本大震災で、多大な被害を与えた。自然エネルギーを利用する方向に、これから向かって欲しい。	原子力発電の安全神話は、くずれました。地震大国日本のこれからは「脱原発」し、自然エネルギーの利用だと思います。地熱や、太陽光熱など、環境に優しいエネルギー利用を、どんどん増やして欲しいです。子どもたちの未来が、安心したものとなる為、母親たちは、意見します。原発は、もうやめて下さい。みんなで努力すれば、エコな、安全な毎日がすごせると思います。
18208	個人	無職	60代	女性	原発25%以上を提示する。	原発を減らす事よっての危険性を考えてほしい。日本の繁栄を支えて来た中小、れいさい企業がつぶれ、産業も海外に移転し、国内の空洞化が進み景気悪化、失業者が増え、さらに脱原発によって、私達国民の生活に希望が持てず、働きざかりの男性の自殺者が増えます。再生エネルギーは、日本の危機を守るだけの力は無いと思われます。脱原発運動をやる人々に言いたい例えば一我が家の隣りに強盗に入ろうと狙う者がいる。しかし狙われている人は、自分達は平和主義だから、武器を持たないんだ。話して解決するのだ…これで家族を守れるか？やはり、セキュリティを強くし、建察にも届け、自分達も武器を持ち何らかの防御を真剣に考えるのではないのでしょうか！！今の日本は、まさに、例えに当てはまるでしょう、中東戦争によって、シーレーンも危く、エネルギー資源の少ない日本は、日本と言う国の維持すらも危うくなり、本当に中国、北朝鮮の侵略が現実化するのではないか 日本の原子力技術を活用し、原発建設を進めている他国では、日本の力を求めている これを、ふまえて、日本の国民は、視野を広げ、世界を視野に置き、原発問題を考えよう安全保障上、原発は、無くてはならないものです。抑止力の強化を期待いたします今回の事故を教訓に撤退ではなく、より安全な原発を作り、世界中の安全に寄与すべきである。
18209	個人	無職	60代	男性	今すぐすべての原発を廃炉に！ゼロシナリオを支持します。	
18210	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年原発依存0%「ゼロシナリオ」を強くお願いします	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするのかの技術も処分場所にも不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。3・11の東京電力福島第一原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。
18211	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	・未来ある子どもたち安全な環境に居て欲しい。
18212	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択するただし原発ゼロとする時期は即時とするべきである	人間の、コントロール不能の原発は、地球上で何より危険な、怪物であり、放射性廃棄物を作り続ける事は、日本の壊滅に、つながり即時、原発ゼロにすべきである
18213	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	今すぐ原発を廃炉にするべきです。福島原発事故は次に大地震があればどの原発でも同様の事が起きることを示しています。それを指摘した国会事故調の調査結果を無視した行動は許せません。一度事故が起きれば手のつけようもない原子力はNOです！再処理も断念して一刻れも早く世界の英知を結集してメルトダウン対策を！！
18214		会社員・公務員	50代	男性	0.15.20~25のシナリオのありきではなく、原発は40年間、地震・津波の影響が、想定されるものは、稼動しない等の前提より決定すべき。	○使用済み核燃料の処分方法が、確立していない。○原発は40年間使用との前提で建設されている○以上から、40年稼動した原発は廃止する○地震・津波に対し、安全性を確保できる原発は、必要により再稼動を検討する。○その結果により原発による発電割合を試算し、それぞれの場合における、国民の節電率を示し、判断してもらうべき。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18215	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発比率0%支持。今からでも原発は0%で良い。問題ない。	たかだかお湯を沸かしてタービンを回し発電する作業に原子力を使うなど、不経済非効率なうえ、事故が起きた際のあらゆる生物に対する放射線リスクは甚大である。現在の人類に制御できない物質・原子力・核で電気を作ること自体自然の理に叶っていない。太陽光、地熱、風力、水力、その他様々にある、再生可能、自然エネルギーで電力を賅う努力を推し進める方がリスクも無く、知的、健康的に未来にも引き継げる財産である。
18216	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発は廃炉や事故が起きた時の賠償費用が多額となり、コスト的に割にあわない。放射線の影響がわかっていない以上、生物や環境をモルモットにすべきでない。再生エネルギーの開発の資金を投入することで安心、安全で低コストの電源の創出は充分可能だと考える。
18217	個人	その他	50代	女性	今の日本からは原発をなくしてほしいです。	今の技術で何かアクシデントが起こった時に対処できない。また、廃棄物の処理問題も何も解決できていないのに再移動するのは、おかしいです安全性も確認されていないまま、動かすのはどうかと思います。
18218	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	福島原発は、人災と発表されました。日本には人災となる原発が50何機か現在あります。1方巨大地震が関東、東南海に確実に起こるとされています。関東・東海で巨大地震が起きた場合、人口の密集した東京の被害は、1割の国民が生活する東京は、東海原発がダメになったら、放射能被害は、悲惨なものになります。地震による被害、家の倒壊・交通しや断、火災だけでも、すさまじいのに、それ以外に原発による目に見えない、放射能が、降りそそぐのです。それは消えることなく私達の体に入りこみ、土地に、しみこみ、動物、植物に入り水をよごし川をよごし海をよごします。福島原発さえ終息のめどもたっていない現状なのに、なぜ今すぐ日本中の原発をとめないのでしょうか。
18219					<エネルギーと環境の未来について>	点検のために日本の原発が完全に止まっても、停電にならなかったという事実が報道されました。しかし、日本の電力が足りないという理由で14基の原発が突如として54基になっていた事実を知った国民からすれば、今回の命題である「原発に替えて再生エネルギーや省エネルギーの促進をする」が、「原発からグリーンへ」だけに予算が配分されるのではないかとこの危惧を持っています。野放図に電力を使用するほどに日本の電力は満たされることは無いでしょうが、原発が完全に止まっても停電をしなかったという事実からすれば、現在の日本の電力量は足りていると言えます。もちろん、安いという理由が省エネ技術を搭載していない電気機器を使えば、電力は足りることないでしょう。日本の省エネの機械技術等があるから原発が無くても電力は足りたという事実からすれば、機械の省エネ技術は日本の資源になりますし、機械の低燃費が如何に生活を豊かにするのかを理解ができます。日本において、省エネ技術を搭載した電気機器に替えてゆくことを上位対策にすることが、国民の生活を豊かにする最善の方法であると考えます。コストについては、原発14基から54基に増えていた40基ぶんを総て省エネ技術を使った電気機器購入及び再生エネルギー開発や現在の電力の環境被害を防ぐ研究に使うのは如何でしょうか。省エネ技術を使った機器を総ての国民が享受できたときに、本当に完全に原発もいらなくなる時代が来ることを確信します。ですから、現段階では、原発のシナリオとして現実的に考えて、0～15%で、出来るだけ早く0に近づけていく事を目標に上げる必要があります。あれか、これか、でなければ真中で、とも違う選択肢が必要であると考えます。
18220	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	福島事故を教訓に、ドイツは(20年以内に)原発廃止を決定しました。核の恐さを知る日本として、政府・官僚・財界・学界(原子力)の支配層の独断で、日本を危うくしないで下さい。命あつての暮らし(経済)です！
18221	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発大賛成	核が作れるというだけで抑止力です！！
18222	個人	自営業	50代	女性	原発大賛成	熱中症で死ぬ人は毎日毎日あとを断ちませんが放射能で死ぬ人は今日日本にいません。核を持つ(原発)を持つということが中国、北朝鮮への抑止力になります
18223		会社員・公務員	40代	女性	原発賛成！	夏の電力不足！熱射病に弱いお年寄りがバタバタ倒れてます。どうにかしてください。
18224	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発大賛成	原発を減らせば減らすほど景気が悪くなり企業倒産、失業者ふえます



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18225	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発大賛成	
18226	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は必要だと思う	原発を減らしたら、電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰によって、産業が海外に移転し、国内産業の空洞化が起り景気悪化や失業者の増大は避けられません。
18227	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は必要だと思う	燃料価格が上がる中、これ以上、原発の停止が続けば電気料金が上がってしまいます。そうしたら家計を切り詰めるしかありません。脱原発は本当に困ります。
18228	個人	無職	80代以上	女性	原発大賛成	原発を今反対しても、どうにもなりません。ゼロという愚か者が多数いて困ります。経済も沈没して、自殺者の山。節電で熱中症の死者の山。なんとかして下さい。殺される人を増やさないで。フツウに原発再稼働して下さい♥お願いします
18229	個人	自営業	50代	男性	原発大賛成	
18230	個人	家事専業	50代	女性	原発大賛成	家計を圧迫する
18231		学生	20代	女性	原発賛成！です。	反対している方の気持ちがわかりません。企業が動かなくなったら景気悪化にもつながると生活に影響するのはわかりきっています。どうにかして～
18232	個人	無職	80代以上	男性	原発は減らすな。原発賛成	
18233	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発大賛成	
18234	個人	学生	10代以下	男性	原発をやめるな！！ 原発賛成。	中国の言いなりで原発やめるな。占領されたいのか！！野田！！しっかりしろ！！やめて屍の山つくってどうするんだ。熱中症で何人殺す気なんだ！！原発で死んだ人は1人もいないんだ。大きさを考えろ。原発維持するしかないぜ。
18235	法人・団体等	会社員・公務員	60代	男性	0%でお願いします	原子力発電は日本では無理です。
18236	個人	自営業	40代	男性	脱、原発依存0%	福島であれだけの事故を起こし、“人災”と言われ、まだ、原発動かしますか？正気ではありません。人間がコントロール出来ないものをお金の為、経済の為(潤うのは一部の方々のみですが。)使うことは破滅の道を進むです。国民は気付いている。ただちに全ての原発の稼働を止めるべき。2030年？今です。今！！
18237		学生	10代以下	女性	原発いらぬ0%	わたしたちが大人になったとき、原発あったらイヤだな。こわいな。
18238		自営業	30代	女性	原発0%自然エネルギーへの移行を望みます。	地熱、太陽、潮力…日本には択山の持続可能な自然エネルギーの可能性ががあります。技術力もある。今こそ、未来の事を本気で考えて、行動する時です。原発は、未来を壊す。もういりません。霞ヶ関の方々、目を覚まして下さい。世界が見てます。日本、どうする？原発いりません。よろしく願います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18239	個人	会社員・公務員	60代	女性	原子力はもうやめてほしい。“反対(0%)”	今回の東北の大惨事を思うともう、原子力は必要ナシ、今後、地球の破滅につながる事を重く受け止めるべき。一般人でさえ、思う事がなぜ、国の中枢となる人が勝手に決めることが出来るのかももう一度、人類の事について考えてほしい。絶対、原子力は反対です。
18240	個人	会社員・公務員	60代	男性	0%でお願いします	原子力発電は日本では無理です。
18241	個人	パート・アルバイト	50代	女性	老人介護の現場で働いています。今夏始めに電力カットについてのミーティング等あり、できるだけ節電につとめています。何とかカットの地域外でホッとしています。命をお預りしている者として原発を減らすのは反対です。	
18242	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	①原発が、電気に必要という意味がわかりません。たかが電気のため、地球上に原発廃棄物が処理できないのに、それがどんどんたまっているのに、その廃棄物をどんどんふやそうといっていることが理解できません。②チェルノブイリも福島も、終息させることができない現状が今の人類です。何というおそろしいことでしょうか。③放射能が日本中にちらばっています。この中でも、薄い方に人々を移動させるなりしなければならぬのが本当だと思います。それも、あまり多数でどうしていいかわからないのが日本の現状ではないでしょうか。絶対止めて下さい！
18243	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」命が一番大切です。国は国民あってです。子、孫の続く命を守るため。	広島で長崎で被曝した人達は今も苦しんでいます。子供孫への影響も心配し心が休まりません。福島の方々はどうなにか不安でしょう。私の住んでいるところでもお茶が汚染農家の方は勿論消費者も大変でした。原発ゼロすぐにお願致します。赤ちゃん、子供に入ってしまったセシウム取除けません。自然エネルギーを進推して下さい。
18244	個人	無職	70代	女性	原発依存度「ゼロシナリオ」を選択します。	2011年3月11日の東京電力福島第一原子力発電所の事故を機に、原発についていろいろ話を聞き、発電を原子力にたよらず行うという結論に達しました。その理由は、①一度事故が起れば今のように収束に長い年月が必要で、住みなれた土地へ帰ることが出来ない。②放出されたと考えられるセシウム137のガンマ線(放射能)は10分の1に減るのに100年かかり、体内に入ると癌などの原因になる。③事故が起らなくても原発が動いている限り、放射能廃棄物が蓄積され、子や孫の世代に止らず、人類の歴史に匹敵する位の年をかけて、この処理に当らなければならない。④以上の理由から、私は、国が脱原発を政治決断し、同時に自然再生エネルギーへ政策転換をすることを強く求めます。さらに、これから、私達の暮らしを、あらゆる面において、安全・安心を軸として、支えて下さるようお願いものです。
18245	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は即刻ゼロにするべきです。	原発は、燃料を掘り出す時からエネルギーを作る時使用済燃料の処理に至るまで、全ての段階で被爆者を生み出します。一度事故が起きてしまえば、さらに多くの被爆者を生み出します。そのような危険を冒してまで原子力エネルギーにこだわるほどの価値はありません。即刻、全ての原発を廃炉とするべきです。
18246	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。それでも壊滅的事態に陥るわけはありません。原発が残る限り増え続ける使用済み燃料は最大の問題です。	原発を無くしても、電力不足(停電)が避けられることは概ねはっきりしてきました。まして壊滅的な事態(多くの命が奪われるとか、国が亡びるとか)には至りません。例えば、産業や雇用の空洞化は人の命にもかかわりかねないし、国の経済が破綻するという人もありますが、空洞化は原発を使いながらも進行してきた現象で、ゼロシナリオのデメリットとして殊更に取り上げるべき問題ではありません。環境規制が厳しくなって経済的負担が増すのも、従来と変わらない傾向です。一方で、残念ながら地震の活動期に入った日本で再び原発事故が起これば、壊滅的事態を想像することは容易です。また、地震や事故の確率には議論の余地があるものの、何より原発の最大の欠点は、廃棄物の行き場がないことです。すでに、どうにもならない状況に映ります。たとえ原発事故を完璧に防いでも、将来世代への迷惑な遺物は増加し続けるのです。究極の比較ですが、そもそも使用済み燃料(放射能)とCO2では、どちらのリスクのほうが深刻でしょうか。ゼロシナリオが国の確たる方針として固まれば、再生可能エネルギー開発へのインセンティブが高まることも間違いありません。シナリオ以上のビッチで発電量が増えていくことも期待できます。
18247	個人	無職	70代	女性	原発全面廃炉	

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18248	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	僕は原発ゼロシナリオを選びます。現に、原発が全て止まったときでも、国民はしっかり暮らしていけます。東電が料金を上げるくらいなら、原発を廃止すればいいと思います。そして、お金をクリーンエネルギーにまわして欲しいです。
18249	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発を続けてください。	日本の発展と世界の発展には、現在は原子力エネルギーが不可欠です。東日本大震災を教訓にして、安全な原発を開発できるのが日本だと思います。また、国内の産業が活発になるのには、電気料金の値上げは困ります。たくさんの方が働けるようにしてください。
18250	個人	その他	60代	男性	即時全面停止を望む。原発は事故などで運転していても被爆労働者が出る。また、処理方法がない廃棄物をこれ以上増やすべきではない。	原発の地震や津浪に対する安全対策は重要だが、ストレステストで安全とされたとしても、運転する限り被爆労働と廃棄物問題は拡大する。弱い立場の労働者を犠牲にし、課題を将来世代に押しつけることは倫理的に許されることではない。再稼働を止め、全面停止し、当面は自家発電の活用、火力の効率化、節電で乗り切っていくべきである。
18251	法人・団体等				将来的にはゼロシナリオを選択ただし、現在ある原発は安全性を十分に確保したうえで、当面の間は再生可能エネルギーを補うために併用する。その上で原発は段階的に廃炉とする脱原発政策を積極的に進めること。	・広島・長崎で被爆した日本において、福島での東京電力原発事故は再び国民を被爆させ誠に遺憾である。・日本は脱原発を目指し、将来的には原発に頼らない社会を構築すべきである。そのためには、再生可能エネルギーへの普及促進は勿論のこと国内資源の更なる実用化のためには多様な再生可能エネルギー研究開発に力を注ぐべきである。・また、一方ではこれまで培った原子力関連の技術を無の帰すことなく、人材も含めて世界の平和と安定に役立たせることも考慮すべきと考える。・多くの国民が関心を持っている今回のパブリックコメントに寄せられた意見を政策に確実に反映させることを期待する。
18252	個人	家事専門	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。省エネについては各個人では、努力して努力していますが、各家庭・会社公共の施設等の再検討もおねがいたいこれから子育てをする若い人たち、これから生きていく子どもたちのために、私たちは安心安全な世の中を用意しておかなければならない。そのためには原発はなくす方向で進めていかねばならないと思います
18253	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ	東日本大地震でどれだけの被害があったか経験しておきながらまだ原発を残す選択肢があること自体おかしいと思います。必ずゼロにできるはず。 「原発の安全性」という言葉は全く意味を成さないと思います。本当の安全性とは原発の無い国にすることです。先進国日本の技術で今こそ自然エネルギー開発を進めて世界の見本となるべきです。原発ゼロシナリオを選びます。
18254	個人	会社員・公務員	20代	男性	2年以内に0% (廃炉)	・東電、国にはまかせられない問題。・再近報導も少なくなってそのかわり増税etc...
18255	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを選びます。100%の安全はない。安全が確保できたとしても核廃棄物は必ず出てしまう。原発はやめるべきです。	原発依存をやめれば、かならず代替エネルギーの開発、研究が進むはず。一部の原発に携わって利益を得る人のために命の危険にさらされてはかなわない。国民の命を守る政府が目先の利益のために国民の命を売ってはいけない。原発を動かす前に、やれるべきことはあるはず。今回、パブコメを募集してくれたことはとてもよい。集めた国民の声を無駄にしないよう、議論を深める場を、増やすべき。
18256	個人	家事専門	70代	女性		・再処理の方法も今もって判らない。出来ないものを偽り続け、被爆国である日本がどうしてそのエネルギーに依存しているのか怒りを覚えます。・代替エネルギーを考え、新しい産業雇用を見い出すべきです。もっともっと省エネルギーに取り組むべきです。
18257	法人・団体等				核と人間は共存出来ない。原発は原爆と同じ。いかなる理由を似せてしても原発の存続はあり得ない。今すぐ0%に。	原発は「核の平和利用」という言葉に国民はだまされてきた。米の「マンハッタン計画」に始まる核戦略の中に被爆国日本は見事に巻き込まれた。原発は電気を作り出すためだけでなく、プルトニウム製造が真の目的だったと国民は気づいた。冷戦が終って20数年、プルトニウムはもう必要ないとは言えず「核燃料サイクル」に言葉を変えても同じ事。それに核燃サイクルは機能してない。使用済み核燃料(一番怖い)は行き場を失っている。これ以上使用済み核燃料を出してはいけない。つまり原発は全て停止して廃炉に。地震国に54基もの原子炉を作った事は国家的犯罪である。
18258						国家戦略担当大臣古川元久様①2024年まで0%まで下げる。②海水を使って発電。日本の回に無尽蔵にある。③2024年(2030年)まで再生エネルギーとして②を導入して行けばCO2も減らせる。・②をたくさん作って発電すれば化石燃料も減らせると思います。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18259	個人	その他	60代	女性	①ゼロシナリオ	大震災後、原発の恐しさを知りました。放射能汚染は原発の作業員、地域住民のみならず海・山を越え、この先何十年も被ばくと汚染を拡大し人命を減ぼしていくものであることを、世界の人々は、知るに至っています。この事実の認識の下に、即刻、原発を廃止することを切に望みます。
18260	個人	自営業	60代	男性		ゼロシナリオを選択したい。原発を運転しつづけるかぎり必ず出る放射性廃棄物を完全に安全に無害化して処分できる方法がないかぎり原発を運転すべきではない。子孫に核のゴミを残すのはあまりにも無責任である。
18261	個人	パート・アルバイト	50代	女性		ゼロシナリオを選択します。原発を運転する事で必ず出る放射性廃棄物を安全に無害化して処分できない状態で、原発を運転するべきではない。核のゴミを子孫に残すのは無責任である。
18262	個人	自営業	50代	男性	エネルギーの原発比率は「0%」のシナリオを支持いたします。ただし、2030年までではなく、今すぐすべての原発を廃炉とし、他のエネルギーによってまかなう事を望みます。	たとえ大飯発電所の再稼働がなかったとしても、現在の夏のピーク時に電力が足りているという各種データが発表されています。使用しなくともいい、最も危険なエネルギーを選択する必要は、まったくありません。我が国の安全保障のためと云うのであれば、原発を持ち続ける事自体が、何よりも自国の安全を脅かすと、すべての国民は思っております。どのような比率で減らしていくかという議論ではなく、原発をまずなくして、その中でエネルギーをどうまかなうかという議論こそ大事だと思います。
18263	個人	無職	80代以上	女性	原子力発電は0%にすべきです。安心、安全平和利用は嘘だった。福島原発の事故により、野山に町に放射性物質が降り、子々孫々の生命までおびやかしてしまった。大人の責任重大自然エネルギーに切り替える時。出来るはず。やらなければならない	○政府と電力会社(経済界)を全く信用していない。(信用出来れば安心なのに)メルトダウンした福島原発はどうなっているの?小さな事故から大きな事故につながるよう不安です。地震がおきても大雨が降っても原発大丈夫の思いです○使用済核燃料棒の仕末は?山積みになって置き場所さえきまってないのに何故再稼働をゆるしたのか、断層の上にあっても平気ですか○不安な日常のなかで一番たよりにしていたのが、原発の現場で働いている作業員の人達です。これ以上悲惨な事が起きないようにがんばって下さいの思いでしたそれが線量計を鉛棒でかくすなど被曝隠しを働からざるを得ないなど、資金さえ払えばよいの非人間性に怒りを感じます。ゆるせない。○国民に対する情報公開、事故当時の東電のテレビ会議の映像が流れましたが、ボカシだのピーだの人を馬鹿にしている東電は本当に責任を感じているのか
18264		無職	70代	男性	原発0ゼロシナリオを選びます	原発は絶対安全とはいえません。子供達の未来の為に原発は絶対反対です
18265	個人	無職	70代	男性	原子力発電所は全廃すべき。	2030年までに、原子力発電所は全廃すべきと思います。理由1. 電力会社には、原子力発電10人で原発という●を適切に管理コントロールする能力がないと思う。2. 原発立地自治体への補助金。研究機関への研究費の補助原発関連事業への資金等巨額資金を原発以外の発電・蓄電の研究・開発費に使えるれば、2030年までには新しい発電システムができると思います。
18266	個人	その他	50代	女性	原発を続けてください。	原発停止が続けば、電気料金が高くなり、世の中が不景気になります。日本の産業が衰退し、企業は外国へ移動していきます。また、安全保障の上でも、原発を維持して抑止力とし、これからは、安全な原発開発にむけて、努力することが必要だと思います。
18267	個人	自営業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	私は愛すべき自分の国がこれ以上おかしな国になるのは嫌です。住む事も、食べる事も、親になる事さえ心配しながら考えるなんて、まともな状況とは思えません。不幸にして起きてしまった福島のような事故も二度と繰り返さない!その為にも全ての原発を今すぐ止めるべきです。「原発ゼロシナリオ」を早急に選択し実施すべきです。再稼働なんてもっての他です。経済界の目先の利潤より、10年・20年・30年先の日本と国民の利益を考えて欲しいと思います。あつてはならない事ですが、万が一又事故が起きるような事があつたら、愚かな国の愚かな国民と見られ、世界中から相手にされず日本は亡びに向かうしかなくなると思います。
18268	個人	無職	70代	女性	①ゼロシナリオ即時0%	福島の事故で一度事故が起ると被害が広範囲に及ぶことがわかりました。国民の命を第一に考えるのであれば“ゼロシナリオ”しかありえないと思います。未来のある子供達のためにも絶対に“ゼロシナリオ”をお願いします。命あってこそ経済ではないでしょうか
18269	個人	その他	60代	女性	脱原発の考えです。	再稼働には反対です。一基でも稼働していれば、事故があつた場合、その被害は甚大です。原爆の恐ろしさを体験し、今回の福島原発根根の影響を経験した私たちは、再稼働を許してはいけません。といて豊かな生活を享受していた私たちは原発に代わるエネルギーの問題を早急に考えねばなりません。が、脱原発の考えに変わりありません。
18270	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	ドイツに出来て、日本に出来ない事はないと思います。技術大国の誇りを持ってほしい。今の痛みを耐えて、子供達に未来を約束出来る国になろう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18271	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。「2030年までに」ではなく「即時ゼロ」への努力を求めます。	原発の怖さ、負の遺産、あらゆる面で核を使用することに反対です。人間が扱うべきものではありません。絶対安全はありません。電気をはじめ、便利に慣れすぎました。2011年の夏、東電管内での節電努力は国民のまじめな努力のたまものです。政府はそれを高く評価すべきです。まじめでないのは政府だけです。経済界の連中です。国民は命を守り、他人に迷惑をかけないという点でまじめに努力しようと、前向きです。必死です。再生可能エネルギーへの移行を推進し、便利すぎない、安定した、心豊かな社会を作り出そうという、立派な政治家はいないのですか？原発で甘い汁を吸っているのは誰ですか？名乗り出て下さい！→国民はみんな名前も知っています。
18272	個人	家事 専業、 その他	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望しています。	オール電化時代になり電気の使用料も多くなり原発に発展した事と思う。日本は原爆被害国なのになぜなぜ？と思うことが多々ありました。行政に流されて従って来た私も今になってやっと3.11の地震で故郷をなくした福島県の方々を思うと他人事とは思えないと気付かされた。誰も保障は出さない、責任を持ってないと、私は●に確信します。そして政治の争いにならない様気を付けましょう
18273		無職	60代	女性	原発は必要ありません	放射線が人体に及ぼす影響を考えた時原発はいらないといわざるを得ません。日本全国、いっぱいある原発がいつ福島のように、天災で放射能に汚染なるかわからない現状ですので。
18274	個人	家事 専業	60代	女性	ゼロシナリオを希望します	①地震国であるから原発は危険である②原子力は現在の人間の科学脳力では制御出来ないなのでこの様な危険な物は止めるべきだ③再生可能エネルギー・省エネルギーの促進をどんどん進めて、この面で世界一になって欲しい。色々な面でエネルギー革命以外無いと思う
18275	個人	無職	60代	女性	ゼロ(%)シナリオ	東電原発事故と同クラスか、それ以上の事故がおきたら、恐いから。(選択があれば、5%シナリオ位を選びます)。
18276	個人	自営業	60代	男性	私の選択肢は右のとおり『ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。』原発の利益を受けるのは現世代のみであり、後世の世代は数万年にわたって負担をこうむる。廃棄物処理業、原発解体費を含めると、最も高いコストである。	原発による電力を受取るのは現代の人間である。しかし膨大にたまった放射性廃棄物、および転用できない原子炉の廃炉処理は、我々以降の世界が引き受けざるを得ない。利益は我々が、後始末は後世の世界が、というのが原子力発電の構図である。廃棄物処理費、原発解体費を考えれば電力は得られないにもかかわらず、毎年数兆円のコストがかかるであろう。しかも数百年～数万年というレンジで考える必要がある。とんでもない負の遺産を作り出したものである。経団連の発言の逆で、原発は最も高いコストの発電方式である。廃炉には放射線汚染された現場で解体作業をすることになるが、誰が引き受けるであろうか。命が大事、家族が大事な人が引き受けることはないだろうから、原発推進派の人が責任を感じて請け負うであろうか。そうでないなら政府は誰に押し付けるのか明言してもらいたい。子や孫、ひ孫の世代が放射能に苦しんだ時、彼らはその原因が現代の目先の利益にとらわれた世代のせいであることを直視するであろう。
18277	個人	家事 専業	30代	女性	即時原発ゼロ希望です。	事故が起きなくても、原発で働く人々が毎日被爆しています。事故が起これば大人も子供も自然も全てが被爆します。国も東電も責任を取らず、被爆させないような処置は一切してくれず。会社もどこも命より経済。原発がなくても生きていけます。自然と健康がなければ生きていたとは言えません。被爆する人々が出る電力で生きたくありません。
18278	個人	その他	60代	女性	原発は、いりません。人間の手に負えないものを、続けてはいけません。原発0%へ！	福島原発事故は、まだ収束していない。命を、土地を家を仕事を暴力的に奪われて、とりもどすことの出来ないのが原発事故。どんどんとたまっていく、捨てられない原発から出続けているゴミ。それを片付ける方法も、場所もないのに、更に、再稼働など、言語道断！大人のやることではない。
18279	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	もっと省エネルギーの取りくみを進めてください。私も職場(学校)で節電を行っています。国民全体で、エコをすすめていきましょう。
18280	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	今すぐ原子力はやめて下さい。	安全性が無く目に見えない汚染が広がっていくから。
18281	個人	家事 専業	20代	女性	今すぐ原子力はやめて下さい。	安全性が確認されていないので。
18282	個人	家事 専業	70代	女性	今すぐ原子力はやめて下さい。	

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18283		無職	60代	女性		「原発はゼロにして下さい。即、即廃棄」にして。核のゴミが無害になるのに人類が何百年犠牲になるのか！
18284					「原発0」	自然エネルギー・メタンハイドレード等の、安全なエネルギーへ転換していくことは、これは誰が考えても正しいし、皆が心底では望んでいることです。色んな障害は当然あるでしょうが、政治家の皆さんには死ぬ時に「俺はこれをやった」と言える仕事を、やっていただきたいです。肚を据えてお願いします。
18285	個人	家事 専業	30代	女性	原発0	これ以上の自由や便利さはありません。原発0にして、安全と平穏が欲しいだけです。
18286	個人	パート・アルバイト	60代	男性	100%安全と言うものはない。100年1000年のオーダーで影響のある放射能も経済的な点だけで●●するべきでは●●と言える。	生物の生長過程で必ず過程を踏んで生長します。それをなしにして大きくなることはおかしい。植物も突然大きくなることはあい。一つ一つの過程をふんで大きくなる。便利便利では一つも過程をふまず一気に大きくなることは生物社会の中ではありえない。放射能の影響は100年1000年のオーダーで生物に影響を与えるそういうものに便利さと引き換えることはできません。
18287	個人	自営業	30代	女性	3つの選択肢の中から選ばざるをえないのなら、ゼロシナリオを選択しますが、今後の原発再稼働には反対です。エネルギー問題は国民の意識の問題と考えます。全く新しい、電気に頼りすぎない暮らしを考えるべきだと思います。	3つの選択肢の中からどうしても選択するならば、ゼロシナリオしかありませんが、今後の原発再稼働には、反対です。危険性はもちろん、原発のウラン、化石燃料などは限りある資源です。これから先、今までと同じように使っていけば、かならず終わりがくると思います。福島事故をきっかけに暮らしの意識をかえる必要を感じます。大企業も社会に貢献することをもっと積極的にとりむべきです。エネルギーの大量消費だけでなく、自家発電など、よりクリーンな新しいアイデアで、リードしてほしいです。本当に必要なところに、電気を使い、他の方法でできることは、少しの手間をかけても、電気をつかわず生活する。国民の意識、政治家の意識をかえる必要があります。子どもを安心して育てられる社会にしていきたいです。
18288	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする	原発はやっぱりゼロがいい。私たちの手に負えないものだとわかったのだから。おいしいお米も、おいしいお酒もきれいな水や土からできるのだとしみじみわかりました。原発ゼロに向けた確かなロードマップづくりを望みます。
18289	個人	自営業	60代	女性	原発については世論が●●●しいが民●●●を人と思い行動をすべきだと怒りのみ	人として生きる教養も心底考えている人の意見を聞くふりをして「するて」金」の事しか考えないからこんな状態で泣いている人がどれほど多いか現実からにげるきたない人の多い日本を考え原発をどうする考えて
18290	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	1、告知時間も短く、告知方法も少なく政府のアリバイ作りはこのパブリックコメントが利用されそう2、利権に群がる金の盲者によってこの地震大国に54基もの原発が建っているとは知らなかった。3、54基中2基しか上動していないのに電力不足は起きず、火力発電所を止めたのは金のためだ4、使用済み核燃料が各原発のプールに入っているのは、電気と水を止めれば四号機同様の危機を作れるとテロリストに教えたことになる5、国、電力会社マスコミが真実をかくし続ける状況では今すぐ廃炉しかない！
18291	個人	家事 専業	40代	女性	国内の原発は直ちに次へ廃止するべき。また技術面も含め原発の輸出は撤廃すべき。原子力の割合をいかにするか以上にエネルギー使用量を大幅に削減する政策を議論 速べきである。	・原子力発電というものが、放射線という、永久的に決して浄化できることのない負の遺産を作り出す以上、人道的に行うべきではない。また、環境のためにも、経済的に(かなり多大なムダな税金を注ぎ込んでいる)も廃止すべき。・原発廃止の時期は今である。原発が全て停止しても電力は足りるのである。もし、不足するというなら、今の日本にどれだけ多くのムダな不必要な電気が消費されているのか…海外と比較してもっと真実に検証(研究)すべきである。・原発輸出…とんでもない！日本は、重大な事故を起こしてしまい。放射能をまき散らすという真実なミスをしてしまっている。国内に対しても、海外に対しても、環境に対しても責任はとれるのか！こんなに多くの国民を苦しめ、自然にダメージを与えるものを他国へ押し付けるのか！・エネルギーの使用量を削減する…という点が政策として重点をおいていない！かなりの削減ができるはずである。まず第一にかなり重点をおいてこれを行うべき。そして更に再生可能エネルギーの開発をすすめるべき。・エネルギー政策は我々の未来に大きく関わる。国民の直接の選択によって決定(国民投票)されるべきである。・日本は地震国家である、原発の稼働というナンセンスな選択でリスクを負うのではなく、最も大切な命、環境を守るべきである。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18292	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。「2030年までに」ではなく「即時ゼロ」への努力を求めます。	原発の怖さ、負の遺産、あらゆる面で核を使用することに反対です。人間が扱うべきものではありません。絶対安全はありませんからです。電気をはじめ、便利に慣れすぎました。2011年の夏、東電管内での節電努力は国民のまじめな努力のたまものです。政府はそれを高く評価すべきです。まじめでないのは政府だけです。経済界の連中です。国民は命を守り、他人に迷惑をかける点でまじめに努力しようと、前向きです。必死です。再生可能エネルギーへの移行を推進し、便利すぎない、安定した、心豊かな社会を作り出そうという立派な政治家はいないのですか？原発で甘い汁を吸っているのは誰ですか？名乗り出て下さい！→国民はみんな名前も知っています。
18293	個人	無職	80代以上	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原子力以外の電源の活用自然エネルギー開発を国が一日でも早く、実現援助する
18294	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	起きてしまった事故という考えもありますが私は次の事故が恐ろしい。もっと安全に気がつかっていたら、防げた事故だったのではとすごく思います。放射性物質について人間はすべてを知らないという話を有識者の方からききました。原発がなくても自然エネルギーで十分生活していけて、核のゴミについても、後世まで誰かが守っていかなければならないものなので続けていくよりは、ゴミの処理などを真剣に考えた方がよいとおもいます。次に同じ事故が起きたら日本は終わってしまうでしょう。私も毎日内部被ばくして、食べ物で出して、と今は普通に暮らしていますが、2~30年後ガンになって死ぬのでは？悲しいですね。・未来の子どものために、福島や多くの●で被ばくした人々のために放射性物質(放射能)の研究をたくさんして下さい。これから起こる病気の救済もして下さいよろしくお願い致します。
18295	個人	その他	50代	女性		原発と人類は共存できません。福島第一原発事故で、人間が放射性物質を制御できないということは大変な犠牲をもって明らかとなりました。原発から排出される放射性物質も、未来の子孫に負の遺産として残さざるをえません。原発による経済効果を主張する方もいますが、人類の未来とひきかえに、現在の効果のみを求めることがいかに愚かしいことでしょうか。私たちには原発が安全であることを信じてきたことに責任があります。いま、脱原発政策をとり、すべての原発を廃炉にすることこそが、私たちのなすべきことだと思います。ドイツは原発事故を契機に脱原発を選択しました。原発事故で地球上に放射性物質をまき散らした責任を、いまこそ果たすべきです。
18296	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	旧世代の政治家がかつてに決定した富国強兵の発想に則った国家政治戦略を今、国民レベルの観点で大きく見直す時期に来ています。当然原発を中心にすえた国家産業政策も変更をよぎなくされていると思います。ただ、その転換には多少時間が必要でしょう。根気よく政府のエネルギー政策を見守っていくつもりです。
18297	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原子力の安全性に疑問があり、実際に福島で様々な支障が起きている為。
18298	個人	無職	80代以上	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	この福島原発事故が起きるまでは、原発は日本のようにしっかりした国なら大丈夫だと思っておりました。ところが安全どころかずさんな安全対策で事故の対応もまるで戦時中のような情報管理下でウソだらけだと知りました。戦争では焼け野ヶ原になっても立ち直れましたが、汚染はいまだたれ流され、危険な状況なのにもう安全だと言われております。嘘八百の国や電力会社に原発はまかせられません。規制委員会に推進派の人をあてるのも絶対反対です。子孫を守って下さい
18299	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。事故が起きたとき、原発周辺が大変な事になるので、使わないでください。
18300	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。原発は安全でないばかりか、未来へも負の遺産を残すことが判った以上、原発の温存はありません。原発をゼロにしなければ、次のエネルギー開発の取り組みも進まないと思います。
18301	個人	無職	70代		「原発ゼロシナリオ」を選択します。	津波災害も悲惨だが、少しずつ復興の足どりはある。一方原発は故郷に入れないという悲しい現実。原発を容認してきた年代としてその責任を感じる。
18302	個人	家事専業	60代	女性	原発依存度をゼロにすることを選択します。	福島の惨状は、私達人類がまだ原発をもつ力をもっていないことをマザマザと示しました。子どもや孫だけでなく、人類の子孫に負の遺産をこれ以上残してはいけないと思います。原発をゼロにするー地震大国日本、技術も力もある日本が先頭に立つべきだと思います。
18303	個人	無職	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。再稼働にも反対します。	使用済の核燃料は既に膨大な量になっており、核燃料サイクル実現の目途も立たず、最終処分場の場所すら決まっていない現状では、これ以上原発を動かして使用済燃料を増やすことは現実的ではない。子や孫の世代の負担を少しでも減らすために、原発は全て廃炉とするべきだ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18304	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオ希望	
18305	個人	無職	80代以上	男性	原発0%	
18306	個人	無職	60代	男性	福島事故は子や孫に大きな罪を作った原発はすぐ0%にすべき	もう一度同じ事故が起れば日本は無い！
18307	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発を作って、使用してきた日本。福島での事故をきっかけにその脅威、恐ろしさを再認識した。日本は戦争で、広島、長崎に原爆を投下され核のおそろしさを知っているし、二度とこのようなことを繰り返さないと誓ったはずなのにまた同じ過ちをしてしまった。もう、原子力の脅威にさらされるのは御免です。子供たち孫たちの未来のために今すぐ原発をやめて下さい。
18308	個人	その他	60代	女性		原発は絶対に減らさないでください。電気は生活する上でなくてはならないものです。クリーンなエネルギーなので、ガスストーブや石油ストーブより安全で使いやすいと助かっています。使えなくなると電気のありがたみがよくわかります。病院も店も工場も駅も電気がないと動けません。原発を守ってください。お願いします。
18309	個人	家事専業	60代	女性	原発大賛成	火力にたよるな風力水力はあり得ない
18310						
18311	個人	無職	70代	男性	原発再稼働反対、代替エネルギーの開発を！	福島事故の後始末も出来ず、経済優先で再稼働させる神経は理解できない。廃棄される燃料の管理することする目処が立っていないのに、さらにゴミを出すつもりですか。次世代を担う子ども孫にこうした付けを回すことは、現在を生きる大人達の明らかな責任放棄です。エネルギーについては、原発に代わる自然エネルギーも含めた別の視点から問い直す必要があると考えます。
18312	個人	自営業	50代	女性	2030年までに原発ゼロを選択します。現在停止中の原発を再稼働することなく、再稼働した大飯は即時停止し、このままゼロを維持していくことを選択します。	上記の即時停止は、現時点で可能と考えます。なぜなら、大飯原発を再稼働後、火力発電を余剰発電解消のため捨止したように、全く電気は余っているからです。原発の分を火力に切り替えたためにLNGの調達費がかさむというなら、現在、米国の8億もの値段で買い取っていることを見直すべき。この原因である総括原価方式をやめることでしょう。原子力発電は、原料であるウランの採掘、原発作業、ともに被曝者を産み出します。事故がなくとも、被曝者を産み、7度高い排水を海に放出し、処理出来ない危険な使用済燃料を地球に残す。「電気を作るために」原子力発電は危険であり、コストがかかりすぎます。電気は他の方法で作るべきです。
18313	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	・たとえ事故が起きなくとも、原子力発電はその全過程でーウラン原石採掘から、濃縮、稼働時(定期点検)、廃炉解体時までーそれらに関わる作業員が被曝して、放射能障害を被る危険性があります。環境も汚染されます。・使用済核燃料の処分方法が日本では確立していません。自分たちで処分できない生命を脅かす危険なものを、次の世代に残すべきではありません。「立つ鳥は跡を濁さず」です。
18314	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	生命を脅かしコントロール不可能な核エネルギーとは共存できません。子ども達に放射能の心配のない、安心して安全な環境を残すことは大人の責任です。もっと自然エネルギーを推進してください。
18315	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発には、廃棄処理など解決できない問題が多すぎる。節電と呼びかけつつオイルショックの時のような省エネ対策も示されない。発電と省エネを同時進行できる国策を提案していただきたいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18316	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	①原発は「平和利用」という名でごまかした欠陥技術(試行錯誤を経ない永遠生命にかかわるから失敗が許されない●の不完全技術)である一誤ちを重ねて完成に向うという技術のプロセスの不●なを取ることができない。→(いつも「想定外の事故」となる)②止めなければ次々に増え続ける核廃物(危険な未処理物質)を、処理することができない。「トイレのないマンション」と同じ。③動かす限り「働苑被爆」を生み出す。その事実を見ないふりするの、許されない犯罪。これ以上、見て見ぬ振りにはできない。④地震大国日本が地震活動期に入っている。まだ大丈夫という甘い予測は危険。誰が責任をとれるのか?!⑤原発なしで日本はやっていける。この夏で証明された。☆このアンケートを誰が作り(博報堂?電通?)誰が読み(能力をどこまで本気で読むのか?)、どう利用するのか(やったというアリバイ?)か?「政府」の取扱い企画責任がきわめて不明確「〇〇会議試事務局」って誰?(大疑問)覆面アンケートのイイカゲンサ(いかがわしい)それじゃダメじゃん!
18317	個人	会社員・公務員	30代	男性		原子力再停止0%—
18318	個人	家事専業	60代	女性	ゼロパーセントにしてほしい。	地震の多い国土であるから、原発はゼロにして、代替エネルギーを研究して、同じ誤ちを二度と起こさせないようにしてほしいです
18319	個人	無職	60代	男性	0%	ドイツではすでに再生可能エネルギーで原発0計画を打ち立てています。各人の負担は大きくなると思いますがこんな危険なものは、原爆被爆国として、当初から導入すべきではあるませんでした。この際、生活の利便性は少しがまんしましょう。
18320	個人	家事専業	60代	女性	原子力0%	広島長崎原爆につづき福島原発事故、狭い日本をこれ以上放射能で汚染させてはいけない。うつくま福島のどかな田舎県、一番の豊さを一瞬にして地獄の様相。ふつうの幸せな日々、生活を一体どうしてくれるのか!!長い長い期間、都会を国をささえてきた地方~。国を考える上層の人々の考えを転換し深く深く反省することを心から望みます。
18321	個人	その他	60代	女性	「2030年に原発ゼロ」ではなく「即刻、原発ゼロ」にすべき	福島の事故の原因も明らかにされておらず、日本列島周辺が地震の活動期に入っている現在、20年近く先まで待てません。そもそも核の中で原発や原爆は人間が管理できるものではないと考えます。
18322	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロにして下さい。子ども達のため、未来のために、原発はゼロにしてほしい、省エネルギーや自然エネルギーを推進して、一日も早く、原発ゼロへ	
18323	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロに賛成	ただちに原発ゼロにして下さい。これ以上地球環境を汚さないでほしい。原発から出た核の廃棄方法も今だにわからないままの原発可動は毒を作り続けることになります。核の恐ろしさを知りながらそれを続けることは絶対に赦すことはできません。安全・安心な自然エネルギー変えていくべきです。
18324	個人	学生	10代以下	男性	①原発0シナリオを選択します	安全という言葉はもう信用できない。これ以上被爆者が増えてほしくない。便利さよりも命の方が大切だと思うから。
18325	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロを選びます安心して暮らしたい子供のために孫のために	原発ゼロを選びます地震国日本に原発は自滅させるもの(国際的に責任あり)日本は原発を持つ資格なし管理能力なしエネルギーの地産地消自然エネルギー世界をリードしよう!原子力は誰にもコントロールできない、処理できない原発を動かすことは日本の恥もんじゅ、六ヶ所ムダ!使用済核燃料・放射線誰が責任持って管理できるの?何万年も誰が管理できるの?
18326	個人	会社員・公務員	50代	男性	①老朽化した原発から廃炉にすべきである②再処理サイクルは中止すべきである	①物理的危険が増大する②技術的に困難で、実現困難
18327	個人	学生	10代以下	男性	代替自然エネルギーの積極的導入を希望します。	



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18328	個人	無職	70代	男性		・電力の安定供給は、弱者に優しいです。・安い電気料金は産業を守り雇用を守り豊かな社会をつくります。・交通事故がおきるから車はつくりませんといっているのと同じです。(原発反対は)
18329	個人	無職	60代	男性	人間がまだ制御できない原発を止め、自然エネルギーによる電源開発に力を入れること。子孫に放射能汚染の影響を最小限にとどめる。	「原発ゼロシナリオ」を国として決め、実行することを望みます。福島事故のあと、何んら安全対策をしないまま、電力不足を口実に大飯原発を再稼働させ、更に各電力会社は、次々と原発稼働を計画している。今でさえ、原発廃棄物がたまって、処分することができないのに、まだ運転してできる廃棄物をどうするつもりなのか。政府、電力会社は全く無責任である。廃炉にしても40年以上かかり、放射能の汚染は無限年続くものである。日本の技術力、国力では、自然エネルギーを開発して、必要な動力は確保できるものである。「原子力の平和利用」という口実、「安全神話」は、もう国民に通用しない。政府は「原発0」を決めて、ドイツのように国策で原発はいしほめ、直ちに実行されたい。
18330	個人	会社員・公務員	30代	女性		・原発は必要です・安くて安定供給出来る電力は経済発展のベースです・原発をへらすのでなく安全を高めて推進すべきです
18331	個人	無職	60代	女性	『ゼロシナリオ』を選択します！2030年のなるべく早期にを、今からすぐにも進めて、“できるかぎり早期に”にゼロにしてください。	・福島原発事故で被害にあった、ひとりひとりのことを想像してください。・高経年化の40年運転制限を原則としてでなく、即廃炉にし、又活断層など地震の心配が考えられる所も即廃炉にしてください。・“もんじゅ”や六カ所再処理工場への費用は、ずっと無駄を重ねています。使用済核燃料は、今の分だけでも直接処分地をまず考えてください。再処理も何十年間、できもせず、最終処分場もないのに、使用済だけどんどんたまっていくなんて恐いことです。・「原子力規制委員会」のメンバーをもっと真剣に考えてください。国民から推選者を公募！などして、信頼されるメンバーに変えてください。今のメンバーだと、3.11前にズルズルともどるようで心配です。・この高令化社会に、WEB中心で、大事なことを進めないでください。3.11後のAC広告のように毎日、テレビで何回も放送して「エネルギーのパブ・コメ」が流行語になってこそ国民的議論への参加を期待できると思います。
18332	個人	パート・アルバイト	50代	女性		パートで、スーパーで働いていますが、節電で、毎日体調がきつく、お客様も気分が悪くなる方が続出です。原発を減らす事しか政府は、頭がないようですが、もっと頭を使って原子力技術の向上に、努めて下さい。原発削減に強く反対します！
18333	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	地震国日本で、原発事故が起きたら、その被害がどれだけ過酷で勤大かということ、私たち日本国民は「フクシマ」で学びました。又、処分方法さえなく、10万年先まで被害を及し続ける放射性廃棄物を、後世に残すことは、人類を滅すことにも連がり、倫理的に許されることではないと思います。世界で唯一の被爆国である日本の政府は、今年の「ヒロシマ」や「ナガサキ」平和宣言でうたわれた「核と人類は共存できない」ということを深く受けとめ、「放射能に脅かされることのない社会を再構築するための新しいエネルギー政策の目標と、明確な具体策を」示すべきだと思いました。日本は、今、変革の時を迎えています。以上の理由をもって、ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにしてほしいと思います。
18334	個人	学生	10代以下	男性	①原発0シナリオを選択します	安全という言葉はもう信用できない。これ以上被爆者が増えてほしくない。便利さよりも命の方が大切だと思うから。
18335	個人	無職	80代以上	男性	福島原発は水素爆発で県民を四散させた。それ以上の核事故が起これば狭い日本では避難する所がない。ドイツでいち早く脱原発とした。日本も当然脱原発。	核廃棄物最終処分場も決めかねている。核のコントロールは、まだまだの現在、核利用は無理。別のエネルギー利用にすべきは論をまたないと考える。シナリオを選べば、零シナリオとなる。
18336	個人	家事専業	70代	女性	中小企業、製造業の電気代値上げになり原発を減らされたら大変です夏の電力不足は熱射病で倒れる人が増え特に老人には心配なことです。脱原発は困ります	

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18337	個人	会社員・公務員	50代	男性	①0%をのぞみます。	憲法ですべての国民の基本的な権利が保障されているはずのこの日本において、原発事故による14万人にものぼる避難民が存在し、安心して生活する権利を奪われています。このような事態をひき起こした原因は何か。国民の生活を守る立場から考えれば、誰れでも理解できることです。地震であれ、津波であれ、テロであれ、何であれ、それが、原子力発電所を巻き込んだ事故をひき起こせば、また何万人もの避難者をうむことでしょう。国土は汚染され、安全な生産物を生産することも消費することもできなくなります。今までの使用済み核廃棄物の安全な処理方法も無い現実を目をふさいで、これ以上核の恐怖と共存するには、耐えられません。あらゆる努力を傾けて、一刻も早く原発に依存しない社会を実現したい。そのための政策を全力で推進することを強く要望致します。
18338	個人	学生	10代以下	女性	①原発0シナリオを選択します	安全という言葉はもう信用できない。これ以上被爆者が増えてほしくない。便利さよりも命の方が大切だと思うから。
18339	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」選びます原発はいりません他のエネルギーでまかなえると思う	豊かさ便利さだけをもとめて生活する事により電力の消費がふえ原発にたよるようですが原発は危険だと思います福島原発事故で放射能が漏れ大被害もたらしたように原発はリスクが高いと思います。他の発電ではダメなので、日本は政府はなぜ原発にこだわるのですか。計画停電を経験し夕食をろうそくの明りで食べた時電気はたいせつにして使おうと思えば以後節電に取りむけようになりました各自が節電に努力すれば大きな力になるのではいろいろな方法はたくさんあると思います
18340	個人	パートアルバイト	50代	女性	原発は今すぐ0%に！	原発比率の選択肢は①0%です。選択肢にありませんが、本当は、今すぐ0%が望ましいです。なぜなら、生命と経済性は同じ天びんにのせられない。生命あってこそその経済だからです。人類が、日本が滅亡したくないなら、目先の経済的発展、便利・快適より、生命を最優先する道を歩むしかないと思います。原発を存続させるということは子孫への取り返しのつかない負の遺産となります。
18341	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発ゼロを希望します。	①息子が女川原発のとなり町の石の巻で津波で、津波で車を流されたのですが、もしも女川の原発がやられていたら、今頃息子達も、又、私達仙台市民も福島県民のようになっていただろうと思います。このように、おそろしい事が二度とあってはいけません。女川原発の再稼働に反対します。当事、外国人は皆日本から逃げ出しました。貧しい日本人は日本から逃げる事もできません。(たすけてください。)
18342	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。	地電・津波などの、いつ起こるともわからない、その規模も予測つかない自然現象に対して“万全の安全対策”があると言えるのだろうか、その安全は誰に保証できると言うのでしょうか。できないことが福島の原発事故で明らかになった今になっては原子力発電の推進はあり得ません。稼働は即時やめるべき。しかも核燃料サイクル、再処理技術が完璧でないのだから、使用できないでしょう。これまでの大規模集中型の発電システムは送電における電力損失が多くあると聞きます。これも節電することも大事。小さな区画での発送電を取り入れて欲しい。地域の特色を生かした自然エネルギー・再生可能エネルギーの活用が積極的に出来る様に改革を願います。私は「ゼロシナリオを選択します！」
18343	個人	学生	10代以下	男性	ゼロシナリオ	みんながほうしゃせんにこまらないようにです。
18344	個人	無職	70代	男性	原子力発電は危険なので、新エネルギーに切替えるべき。	○平成23年3月11～15日発生の原発事故に伴う放射能の汚染状況を経験して原子炉は廃炉にすべきである○避難者は仮設住宅で過酷な生活を(35℃の猛暑)強いられている○孫子供の子のいる家庭は健康を考えて他県の野菜肉等を店で買って、生活している○水も100%買って、飲んでる。
18345	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発は危険なもので、使うべきではないと考えます。もっと、自然エネルギーを利用する方法を探すべきです。
18346	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。福島の原発事故があった時の人や環境への悪影響を目の当たりにした日本で原発を稼働させると言う事は人の命というものを無視していると思えない。放射能の被害は今よりも数年后に出る事も忘れてはいけないと思う。ので原発はゼロにすべきだ。
18347	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18348	個人	会社員・公務員	50代	男性	①原発0シナリオを選択します	安全という言葉はもう信用できない。これ以上被爆者が増えてほしくない。便利さよりも命の方が大切だと思うから。
18349	個人	自営業	70代	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。	原発、核は要りません。地域の生態系を破壊し、いのちの伝承をゆがめる選択は行いません。子どもたちの未来に負の遺産を残してしまった福島原発事故の責任を私たちはとらなければならないのです。放射能による破壊をとめる術を人類は持っていないからです。
18350	個人	その他	20代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	以前の私は勉強不足から、放射能はもう降ってしまっているのだから、ガタガタ言っても仕方ない、きつと食べちゃってるだろうし、ぐらいの気持ちでいました。しかし、マリアシテレオ監督の「チェルノブイリ・ハート」という映画を観て、放射能が子供に及ぼす影響の大きさに愕然とし、自分の無知さを知り反省しました。奇形で産まれてくる子供、10才にも満たない子供達が、がんになる。悲しいことだけれど、数年後の福島の子供達も同じようになってしまうのだろうことを知りました。利権のことも、経済のことも、私はわかりません。でも、未来の子供達が、被爆する可能性を残す選択を今の私達がしてはいけなと思います。福島の以前と以後でちがうのは、私達は原発は危険だと知っていることです。知っていて、原発を残すのならば、未来の子供達に対して見殺しにしているも同然です同然だと思います。どうか、どうか、原発0%でも、やっていけるよう、国民皆で努力する道を選んで下さいますよう政府の皆様、お願い致します。次に大地震が来て、福島と同じようなことが起こる前に、一刻も早く原発をゼロにしておきたいです。
18351						子供達の為に、どうか、どうか、お願い致しますもし、今、原発をすこしでも残して、経済の為に(?)15%の中立案のようなものを選択したとしても、その15%の原発で事故が起これば、このような子供が産まれてきてしまいます。また、一回、染色体に異常が起これば、一世代で済むのではなく、その後、何世代にもわたって、異常が続き、病気で苦しむことになるそうです。原発ゼロは経済的に現実的ではない、といわれると、私はその方面に知識もないのでそうなのかな…?と思うけれど、やはり、子供のことを考えると、経済より、お金のことよりああやっぱりゼロにしておかなくちゃいけないと、そこに戻るのです。原発をゼロにする経済的な痛み(?)今まで投入してきたお金のこととか何とか、国民で乗りこえて、原発ゼロを頑張りたいたいです。私などえらそうなことを言える立場ではありませんが、政府の皆様、子供達のために伏してお願い申し上げます。宜しんお願い致します。
18352	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	1. 原発の危険と人類は共存できない。2. 生命の安全を第一に考えれば当然、即、脱原発以外にありえない。3. 経済界などから、社会が成り立たない等の意見があるが、ぜいたくの限りを尽くしている現在の生活を維持する必要なこと全くない。欲望を抑え、清貧に甘んじるべきだ。生活程度を30年前に戻した位がちょうど良い。4. 百歩譲っても、廃棄物の問題は目途が立っていない。○十万年後まで、誰が責任をもって管理できるのか?地中深く埋めると言っても、地殻変動で、地表に出てくる。
18353	個人	無職	50代	女性	原発ゼロに向けた政治主導。	・今の便利で豊かな生活のついで、自分達の子や孫に回してはならない。・安全な最終処分方法のないゴミ。・福島の場合は、今後起こりうる裁判と、補償が、長期間で費用もぼう大なものになると予測される。今後何十年、人の命の値段と、住んだ所に帰れない現実と向かい合うことになる。原発のリスクは大きすぎる。・ウランの採鉱時に作業している人、原発作業員の被曝の問題も重要視すべきである。(もっと現場の意見を聞く)・自然災害の確率の高い日本の産業成長のためには、大きな発電所に依存するのではなく、多種の方法で二重・三重に補充していく計画をたてる。新しい電力開発と送電のしくみの開発は、成長産業になると思う。・原爆の唯一の被害国である日本が原発の事故後の方向の示し方が曖昧なことに納得がいかない。原発は平和利用といっても被曝にかわりない。取り返しのつかない大きなリスクをさけ(戦争を含)信念をもって国の方向を示す政治であってほしい。
18354	個人	その他	40代	男性	脱原発を強く希望します。即時再稼働の停止をしてほしいですが、無理ならば<2030年ー原発0%>を目指して具体策に取り組んでほしい。	◎2030年…原発0%一度、事故が発生してしまえば、手をつけられない危険な原発であることは、福島で事故で、証明済みではありませんか?今、本気で脱原発に取り組まねば、いつやるのですか?活断層の調査も結果が出ていない中での強引な再稼働にも強い不信感を抱いてしまいます。自然災害が避けられないこの国での原発稼働はどう考えても危険過ぎます。本気で脱原発していきましょう!!
18355	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発は不要です。原発はリスクが高すぎるので廃止して下さい。電気料金は多少上がってもいいと思います。
18356	個人	家事専業	70代	女性	原発を0%にする。	命を守る母親として現在の技術では国土を守ることも命を守ることも出来ません。放射能を無害化が出来ない事は東北地方の方々のみならず生活のみならず明らかです。ドイツの0%化を学んで下さい。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18357	個人	家事 専業	60代	女性	原発はゼロにすること。	原発は、後世の人たちにまで、有害な廃棄物を残します。そんなことはできません。東電福島事故による被害も測りしれません。原発をなくさなければ、再生可能エネルギーの開発が本気で進められません。他エネルギーの開発を政府が、国を挙げて進めてほしい。
18358	個人	パート・アルバイト	60代	女性	将来の子どもたちにこれ以上のことを押しつけることはできません。だから「ゼロシナリオ」です。	
18359	法人・団体等				0%以外の選択肢はありません。原発を再稼働せず、今すぐ、廃炉にして下さい。再生可能エネルギーの転換にも精力的に取り組み、温暖化対策をすすめて下さい。地球が壊れてしまいます。	※原発0とCO2 25%削減は両立できると思います。再生可能エネルギー推進へ、今すぐ政策の舵を切って強力にすすめて下さい。CO2 25%削減の国際公約を守るべきです。※ヒロシマ、ナガサキ、第五福竜丸、そしてフクシマ！とうとう日本は四度目の被曝国となりました。日本は「原爆を平和利用する」と原発を推進してきましたが、福島原発事故で「人間は核を制御できない」ことが明らかになりました。原発を再稼働せずに、今すぐ「原発を0」にして下さい。『生命を生みだす母親は生命を育て生命を守ることをぞみます』の理念のもと、子どもたちに4度目の被曝をさせないと56年行動してきた私たちは『原発0！ 原発を再稼働せずに即時廃炉』を政府に求めます。
18360	個人	家事 専業	60代	女性	①ゼロシナリオをえらびます。原子力発電をすると危険な廃棄物がでます。	廃棄物は今どんどんたまってます。その処理方法はまだみつかっていません。一日もはやく、原子力エネルギー政策を止めて安全なエネルギーをさがすべきです。
18361	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発を雰囲気デ廃止するのは反対！	熱中症が増えたり、失業者も増えたりするのではないのでしょうか？次世代エネルギーといっても、すぐに原発を使用しないでいいように整っているとは思えません。国防についての原発の重要性も考えられているとは思えません。また福島原発の報道を見ても私は逆にあんなに壊れたのに、死者が出たわけでもなく、報道されているほどの、危険という認識はありませんでした。もう少し冷静にマクロ的視点で考えてほしいです。
18362		会社員・公務員	40代	女性	20～25%、経済への影響があるのであれば現在からの横バイも有りうる	経済の衰退がない、というレベルでなければ、安全の対策を検討、準備することに尽力し、原子力の削減ありきで、検討すべきではないのでは。我漫すれば良いというレベルでは国の経済は衰退してしまうのではないか。今回のエネルギー環境に関する選択肢において、現状の認識、環境への配慮という観点に重きが、置かれ今後の経済への影響の記述が少ない。GDPの減少幅が最大の試算で45兆マイナスの意味するところを具体的に説明すべき。オイルショックの際のパニックを思えば、現在のような世界情勢の中、資源を持たない日本がやっつけられるが疑問である。また、原子力だけが危険なものとして扱われているが、果たして他のエネルギーが全くリスクがないとも思えない。「もしも、があつてはいけなない」とは思うが、他のエネルギーも現状判明していないだけかもしれないので、最後の対策を考えるべき。最後に、公聴会で電力社員を「やらせ」として排除していたが、身分を名乗っており意見のひとつから排除するのは不平等だと思う。
18363	個人	会社員・公務員	50代	男性	30年の原子力発電の占める割合を決めてしまうことへの不満はありますが、いずれかという事なら将来のエネルギーの確保、地球温暖化抑制の観点、世界の原子力技術の維持のためにも、20～25%を選ぶべきです。	資源のない日本で、将来のエネルギーを確保すること、経済的な観点で電気料金を不要に高くさせないことから考えても、原子力を一定割合維持することは重要であり、科学技術先進国として、アジアなど、これから原子力を増やしていく国に対しても、安全を維持できる技術を持しておくことが極めて重要なことです。さらには、地球の温暖化のためにも、二酸化炭素を排出しない電源を選ぶことは、先進国の義務だと思います。選択肢に記載されているように再生可能エネルギーを増やすことが現実的なのかはなはだ疑問である。福島事故は、津波が原因であり、その後の事故が拡大したことの要因はいくつかあるにしても、津波の対策を怠ったことが一番の原因です。今回、IAEが「女川発電所」を視察し、「目立った損傷はない」としており、津波の対策が施されていた「女川」が安全に停止したことを確認し、「世界中の原子力の安全性の向上に役立ててほしい」としています。原因もわかり、その対策も明確である今回の事故を恐れすぎて、この貴重な技術を放棄することは、遠い将来に禍根を残すことになると思われ、一定の原子力を維持していくことが重要である。
18364	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	〈原発ゼロシナリオ〉選択・新しい活断層が次々と発見されているが、これで終わりではない。地震大国の日本日本中どこでも断層がある。発見されていないだけ。したがって日本中、どこでも立地は無理。・再処理工場も動かしたいようだが、これによって出る高濃度の核のゴミ(死の灰)はどうするのか。地中深くめるとの事だが、この地震大国で気の遠くなる年数、本当にそんな事をして大丈夫と考えている人がいるのか。もしそんな人がいたら、その事の方が信じられない。それに再処理工場が、事故をおこしたら、福島の事故なんて問題にならないくらい、大事故になってしまう。・夢のエネルギーと言って国民をだまして原子カムラや立地自地体につき込んだお金を他のエネルギー開発に使ってれば、今頃はこれほど原発にたよる必要がなかったら、これによって経済雇用にも大きなプラスになったはず。今からでも遅くはない、やる氣したい。福島をくりかえすな！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18365	個人	家事 専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」 を選びます。	私は、「原発ゼロシナリオ」を選びます。理由は以下の通りです。1使用済み●燃料の●●方法が確立されていないまま、核燃料の廃棄物浩たのれ続けていること非常に危機間を感じています。直ちに原発による発電は中止して、これ以上の核のゴミを増やすべきでない。現代に生きる私たちの未来への責任です。2原発が無くては電気が足りることは、今年の5～6月で証明されました。●●の今夏も、(関西電力管内は大飯原発再稼働で分からなくなりましたが)電力不足は起きていません。東北電力管内に至っては電力需要が90%にも達していない。一旦事故が起きると、狭い日本で人が住めない広大な土地ができてしまう●●を、稼働させる合合理性はないと思います。3原発がないと日本経済が沈没するという人がいますが、再生可能エネルギーの開発や●●技術の開発に力を注ぐべきです。世界に先●●けて技術開発をすることで、今以上に経済が発展する土台ができるし、原発立地自治体でそういう産業を育成することで雇用も確保できると思います。有害なウランを使った原発に頼り続けるとは、日本経済に未来はないと思います。4原発を関連の労働者に、多くの被害者を生み出しています。まず、海外でウラン採掘従業者が被爆していると知りました。そして、日本の原発では下請け業者が、被爆線量をこまかして働かざるを得ない現状があります。許容範囲であるとしても、働けば被爆するような労働が常識であるような仕事はないに越したことはありません。放射線技師や原子力研究者などやむを得ない職業は別として、電気は別の手段でも得られるのに、敢えて命を削る原発の仕事はなくしていくべきです。
18366	個人	パート・ アルバイト	30代	男性	③20～25シナリオ (事故に対するフォローがきちんとできることが前提)	理想としては①0～10シナリオであるが、現状では安定して供給するためにはやはり相応の原発は必要。そして、福島事故からも分かるように、原発は100%の安全を要求されるものなのでそのフォローの仕方が問題になると思う。私としては安全率を100%にすることは不可能と考えるので、事故を起こしたあとのフォローが大事と考える。例えば、今までのように、補助金を払い、その上で、事故を起こしたときには住めなくなる旨を十分に説明して、引っこす覚悟のある人のみが住めるようにする。そしてその引っこし費用の何割かは国が用意する、などの方法をとれば、十分に原発は稼働可能と考える。
18367	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発必要なし今すぐ 全部止めろ！	
18368	個人	その他	50代	女性	原発0シナリオを選び ます！！	0にすべきです。いまあるプルトニウムの処理さえ計画、実行できずにいるのにこのあと何万年、何十万年も(!!)子々孫々に負荷を残す。おろかな恥ずかしい行為だと思います。チェルノブイリ、福島のような惨状をくりかえさないためには、今すぐ0シナリオに向けて国の指針を決めるべきです。
18369	個人	無職	70代	女性	私は70代の主婦ですが、孫達の事を考えるとこのまゝ原発に頼ったエネルギーで本当にいいのか不安です。	福島事故がどんなにひどい事かわかってない経済界。原子力に頼る事は、後始末がきちんと出来るようになってからにしましょう！廃棄物はどこに行くのですか？それでも関西電力は大飯原発を再開しました。経済！経済！経済！日本の経済政策、エネルギー政策見直ししましょうよー。未来のために！子孫のために！
18370	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	原発0にする	これからの自分たち、将来の子供たちの為に～原発0！！！！
18371	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	原発0にする。	福島の経験から広島、長崎の経験から日本は何を学んだのか目先のことばかりでなく将来のことを考えて、しっかりした政策を出すべきです。
18372	個人	パート・ アルバイト	50代	女性	原発0にする。	福島の体験は何だったのか？大飯原発再稼働はありえない。広島・長崎・チェルノブイリ・福島の経験がいかされるべき。
18373	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	原発0にする。	安全が確立できていなのをいつまでも、続けては行けない。原発0に！！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18374	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0にする	福島原発事故で原発のこわさを知りました。原発は危険と隣合わせです。原発のない安心して暮らせる世の中になるとよいと思います。
18375	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオです。	事故の前から原発は反対で、個人的には子どもの頃から省エネを心がけてきました。できる範囲で、夏の暑さにも冬の寒さにも耐えてきました。が、今回の事故を受けて、一人でコツコツ省エネをしているだけではダメだ、きちんと自分の意見を発信しなくては、と思い、パブリックコメントを送ることに決めました。紙きれ一枚ですが、どうか国民一人一人の熱い思い、重い思いを受け止めて下さい。「ゼロシナリオ」です。一刻も早く原発はやめるべきです。豊かな自然や命をおびやかしてまで、経済的に豊かに、便利になりたいとは思いません。環境を汚染し、それを戻通りにすることもできていない日本に、原発をする資格など、もはや、ないと思います。
18376	個人	家事専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	原発事故のリスクを考えると、原発はゼロにすべきです。これだけの日本の技術と頭脳をもってすれば、代替エネルギー、電力のあり方、生活型体の変化はできないはずはありません。その為に国民としてやらなくてはならない事には、協力をおしめません。
18377	個人	無職	50代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます・もっと自然エネルギーを推進して下さい。・地域の大学、研究機関に「再生可能エネルギー」の研究費を増額してほしい。・市民への公開講座(エネルギーに関する)を更に支えんして欲しい・マンション・ビル・町会単位で「発電」システムを研究、●●、公開して欲しい。
18378	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発依存度は0%を望みます。新しい安全なエネルギー政策を考える必要性を感じます。原発事故での放射能被害は、多くの人達の健康や生活を苦しめました。	私達はいままであたり前のように電気を使ってきました。しかし福島での事故以来電力のことについてたくさん情報を得て考えさせられ節電を心がけるようになりました。でも原発事故で子供から大人まで多くの人々が放射能に悩み、生活が一変しました。安全神話もぐずれ、健康被害は一生背負うかもしれない。地震が多い日本での原発の安全性は見直されるべきでしょう。CO2の削減の観点からも、新しいエネルギー政策を政府や企業などが協力し、太陽光や蓄電池、火力、水力、天然ガス、地熱等さまざまな観点から研究・開発していく必要性を感じます。
18379	個人	無職	70代	女性	原発0のシナリオを選びます。ずるずる原発を使用したとりかえしのつかない事になります。自然エネルギーに力を入れ安心・安全の日本を作ることです。	・地震国日本が最も危険な原発を使う事は将来を滅望に向かわせる事になります。・使用済核燃料もどんどん増えている。危険なものと聞いています。核兵器にでも使われる可能性もあります。狭い小さい日本安全な道をとりたいです。東北・特に福島の人々16万人の被災者、移住した人々の事を思うと再びくりかえしてはいけな。
18380	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電への依存率は、2030年にはゼロであるべきと確信する。	技術的不備が現実のものとなった今、依存することでとることになるリスクが過大である。今回自分はあえて危険性列挙等はひかえ、ひとつだけ言いたいこと、それは退くにも技術が要るということである。最も難しい廃炉化プロセスを迫られる福島第一原発の廃炉化実践●しかし、廃炉への技術的研さんをすすめることで、廃炉技術の先進基盤をつくることのできる点を強く推進派に伝えたい。あなた方は働く場所に困ることなく、実質固有化された必然のもとに、多分国費で将来的に世界の多くの国で必要とされるスキルを磨くことになる点だ。
18381	個人	家事専業	50代	女性	「ゼロシナリオ」を選択します。	2030年まででなく即時0%を希望します。原発はひとたび事故が起きると、今回の福島の事故でもわかるように人間の手には負えるものではありません。総理大臣であっても、責任のとれるようなものではないのです。国民のため、日本のために脱原発をめざし再稼働された大飯原発も速やかに止めてほしい。廃炉にして下さい。省エネ、自然エネルギー、再生可能エネルギーの導入を推進し、原発に依存しない社会を作っていきたいと思っています。
18382	個人	自営業	80代以上	男性	原発は直ちにやめるべきである。	福島の原発の事故は人災である。日本のような地震国でしかも充分対策をとっていなかった。いまだに福島の原発は治まっていない。電力会社や政府の国民に充分情報を知らせないやり方に反対である。リニアカーのように電力を大量に使う交通手段の開発は即刻止めるべきである
18383	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオを選びます。理由は東日本大震災で多くの人々が困ったからです。原発がとても怖いものだとわかりました。人の命や身体を危険にさらす事のない安全なエネルギーで、多くの人々が理用でき理用できない人の出ないシステムにして欲しいです。
18384	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオ理由①原子力を完全に制御出来ていない。②使用●の処理技術・方法が確立されていない。③●●上の被害が大きすぎる。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18385	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオ1. 原発のリスクを大きく感じる2. 再生可能エネルギーを増やし税金を使ってでもそれで雇用をつくってほしい。3. 海外に資源を頼ることに不安を感じる
18386		会社員・公務員	20代	男性	原発0%を希望します。	原発はいらない。
18387	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0%を希望します。	
18388		無職	10代以下	女性	原発0%を希望します。	
18389	個人	無職	30代	男性	原発0%を希望します。	
18390	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%を希望します。	発電コストや、CO2削減のメリットが、一回の事故で、それ以上のリスクをもたらす事が、3. 11の●福島で実証されました。
18391	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%を希望します。	
18392	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%を希望します。	
18393	個人	無職	60代	男性	原発0%を希望します。	
18394	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%を希望します。	原発はクリーンエネルギーではありません。一度事故をおこすとその時だけでなく、子ども・まごずっとずっとまで地球を汚しつつけます。太陽や風や波の力を…考えればたくさんのクリーンエネルギー再生可能エネルギーがあるはず。目先の利益だけでなく、未来を見ずして原発0にして新しいエネルギー時代をつくってください。
18395	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%を希望します。	子供に安心してすごせる地球を残してあげたい子供は、食べ物や住む所を選ぶことが出来ません。原発のない地球を作るのは、私たち大人の責任ではないでしょうか？福島では、まだたくさんの方が家を失い、仕事をなくしています。なにも終わっていません。そんな中での再稼働は、ありえません！！
18396	個人	家事専門	40代	女性	原発ゼロへ！	私たちが生きていくためにエネルギーは必要だと思うが、原発は将来的に無くしていくべきだと思う。エネルギーはシンプルなくみで、そこに関わる人がある程度の知識があれば可動でき、また止めることでできるものであったら良い。そして、遠くから運ばれてくるものではなく、狭いエリアの人たちが使うためのもので、地域ごとに作られたらよいのではないかと思う。「暮らし」ということばが好きだ。大きな事故になってその暮らしを壊してしまう原発は恐ろしい。核のゴミを今使っていない人までが何万年にわたって管理しなければならないと知って、尚、恐くなった。人は自然のものだと思う。だから、原発はいらない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18397	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電は0を目指し、自然エネルギーに転換していく。	3.11の東京電力福島第1原発事故を経験し、原子力が「平和利用だから安全」と思っていた私は認識不足を痛感しました。原子力は事故を起こした時、人体に有害なものを簡単に処分できない。又、使用済のものでも同じということを知り、そのようなものを使用すべきではないと思います。経済が～と、言う方がいますが、経済は誰の為の経済かを考えれば、人間が優先されるべきではないですか。お金も時間もかかるでしょうが、進むべきは原発0の方向です。
18398	個人	自営業	80代以上	男性	原発比率0%を強く希望します。今の技術では、原子力はコントロールできないことが判った。福島の事故で安全神話は崩壊、原状回復に30年以上を要する仕組みは、存在にはならない。こどもの将来の健康に不安のタネを残してはならない。	事故があれば、住んでいた所に住めない。こどもの将来の健康も心配。大地震津波は、今後も必ず来る。原子力発電は不適切であると皆が認識して、別の発電方法を開発、強化すべき。天然ガス、太陽、地熱、風力、その他なんでも。需要が供給を上まわる見込なら、電力制限を進め、不急不用の電力使用は禁止する。特に営業用では、24時間営業の削減、パチンコの時間制限、自動販売機のカット。減らせる電力多い。病院など、必要な部分には、細かい配慮をする。電気の使い過ぎ社会を数十年前に戻しましょう。関係当局の緻密な政策立案と実行に期待します。
18399	個人	自営業	60代	男性	「2030年に原発ゼロ」でなく、「即刻、原発ゼロ」いつ次の大地震がくる可能性が高い今、このまま原発の運転をすれば、福島の一舞になる。	
18400	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。健康・ふるさと・生活基盤等、すべてを失ってしまった福島の人々の絶望ははかり知れません。福島ばかりではなく次に事故があれば、人類の生存の危機につながる深刻きわまりない方向へ向かいます。この際、原発をゼロにして新しいエネルギーで生活、経済を創っていく転換時にしてください。
18401	個人	その他	60代	女性	原子力発電ゼロを望みます。	一度事故が起きた時の危険と後世にいたるまでのとんでもない悪影響を考えた時、原子力発電に依存することは認められません。今回の福島のことを体験した私たちは原子力発電に頼らない道を選択しなくてははいけないと強く思っています。
18402	個人	無職	70代	女性	福島の教訓をふまえ、今こそ、脱原発に舵を切るべき。原子力発電で生じる核廃棄物は放射能を出し続け、再処理の技術は未確立のまま。子子孫孫にわたる核の脅威を残してはならない。	「原発ゼロ」を支持します。(理由は多々あるが、制約があるので一つに絞った)原発が仮に無事故で寿命を終えたとしても、発電中に発生した膨大な量の核廃棄物は蓄積される。(福島の一号型で年間100トンの使用済核燃料が発生)半減期が万の単位の年数という放射能を含む死の灰を閉じ込めておくことのできる器器は作られていないし、その器器を置く場所も決められないでいる。何万年にわたる安全な管理をし続けるシステムは考えられてさえない。およそ300万年前に人類の祖先が発生した。有史といわれる期間は僅か2,000年余しか持たない人間が、何万年も先の人々の生活を拘束する環境を決めていまい権利を持つことは許されない。目先の利益で際限なく増やし続けた核の尻拭いを人類の未来におしつけてはならない。現在の日本の科学技術の水準では原発に代わる電力を生み出す技術の開発はさほど困難ではない筈。環境省の調査でも、東北・関東に焦点をあてた自然エネルギー導入の可能性は原発54基の発電能力の40倍(2009年度)を見込んでいるのだから。
18403	個人	自営業	80代以上	男性	原発比率0%を強く希望します。今の技術では、原子力はコントロールできないことが判った。福島の事故で安全神話は崩壊。原状回復に30年以上を要する仕組みは、存在してはならない。こどもの将来の健康に不安のタネを残してはならない。	事故があれば、住んでいた所に住めない。こどもの将来の健康も心配。大地震、津波は、今後の必ず来る。原子力発電は不適切であると皆が認識して、別の発電方法を、開発、強化すべき。天然ガス、太陽、地熱、風力、その他なんでも。需要が供給を上まわる見込なら、電力制限を進め、不急不用の電力使用は禁止する。特に営業用では、24時間営業の削減、パチンコの時間制限、自動販売機のカット。減らせる電力多い。病院など、必要な部分には、細かい配慮をする。電気の使い過ぎ社会を数十年前に戻しましょう。関係当局の緻密な政策立案と実行に●●は●
18404	個人	その他	20代	男性	原発0%を希望します。	今すぐ原発止めていないからびんぼうでもいいから
18405	個人	その他	30代	女性	原発0%を希望します。	今すぐに原発を止めて下さい。危ないから。地球を守りたいから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18406	個人	自営業、パート・アルバイト	20代	男性	原発0%を希望します。	止めて下さい。廃止して下さい。
18407	個人	その他	30代	男性	原発0%を希望します。	原発は危険でしょ！
18408	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発0%を希望します。	
18409	個人	その他	60代	男性	原発0%を希望します。	
18410	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%を希望します。	
18411	個人	自営業	30代	男性	原発0%を希望します。即時完全廃炉の勇気を。	
18412	個人	家事専業	50代	女性	原発0%を希望します。	原発再稼働、ありえない！！福島の人たちも、私たち福井市民も…すべての人たちの声が聞こえませんか？すごく悲しい、すごくいっています。責任をもって、安心できる日本にしましょう。
18413	個人	自営業	50代	女性	原発0%を希望します。	原発はいらない！
18414	個人	その他	70代	男性	原発0%を希望します。	先きに結論ありき…の国民の声を聞く雫なんて国民をバカにしないでほしいです。
18415	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%を希望します。	原発稼働反対。チェルノブイリの現在のようなのは困る。「国民のために」と言って野田さんは国民のためにならないことばかりやっている。彼の言う「国民のため」は「自分のため」に言いかえることができる。
18416		家事専業	50代	女性	原発0%を希望します。	
18417	個人	無職	60代	男性	原発0%を希望します。	福島原発の事故をまだまだおさめることはできていません。近くの人々はふるさとに帰ることはできません。これから先何年も放射線におびえ続けます。原発ゼロにして下さい。
18418	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は「ゼロシナリオ」を支持します。	私は、今回の福島原発の事故で、はじめて、原発の恐さを知りました。地震国の日本では、またいつこのような、大事故が起きるかわかりません。また、核廃棄物処理という問題もあります。人の命より大切な物があるのでしょうか、未来の子供達のためにも、原発は早急にゼロにするべきだと思います。そして政府は、もっと自然エネルギー・再生可能エネルギーの開発に力を入れるべきだと思います。もちろん私たち国民も省エネに努めていかなければならないと思います
18419	個人		60代	女性	ゼロシナリオを選びます	正直なところ、資料を読んでもどうすべきか、迷いはあります。でも実際に起きてしまった3.11。避難を余儀無くされている、多くの人々のことを考えれば、又、使用済み核燃料をきちんと扱えない私達人間は、原発依存をゼロにするべきではないかと思えます。ただそれに伴う、不便、経済等の多くの難問に協力していくことを1人1人が強く覚悟しなくてはならないものと思います
18420	個人	その他	60代	女性		①原発ゼロシナリオの選択を！！安全神話が福島で安全どころかひとたび事故になるととりかえしのつかない命、環境、ほの映きょうが半永久的に出るわけで、地震国の日本ではゼロにすべきであり、再成可能な、自然エネルギーで全てまかなえる事を目ざしていくべきです。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18421	個人	自営業	30代	女性	原発依存率0%にしたいです	資源のない日本において、脱原発はとても困難で新しい課題をクリアしていかなければならない問題ですが、そもそも原子力の政策は地震国日本において選択すべきでなかった技術とはつきり言えると考えます。また、核のゴミは100万年も隔離を要しますし、こんなにコストが高くつく+危ないものは他にないのではないのでしょうか。今、この時も被爆しながら事故処理荘されている方々がいることや、沢山の命やふるさとをもなくしてしまった人たちがいることを忘れるわけにはいきません。そして大飯原発の再稼働も、安全な状態で動いているとは思えません。再び大地震が起きた時、国はどう責任をとっていくのでしょうか？私は2030年までにはなるべく、そして速やかに原発ゼロ、そしてもんじゅを廃炉にして頂くようお願い申し上げます。
18422	個人	家事専業	50代	女性	2030年段階の全電源に占める原発の比率について、0%とすべきである！	脱原発を進め、逆に自然エネルギー開発を進めることによって、日本を自然エネルギー大国とし、世界にその技術を持っていく経済政策をとるべきである。
18423	個人	自営業	50代	男性	2030年段階の全電源に占める原発の比率について、0%とすべきである。	世界で発生しているマグニチュード4以上の地震の内、21%が、このわずかな国土面積の日本で発生している。日本列島は原発を置くべき地域ではない。原発は安全か否かの議論ではなく、そもそも事故が起きたときに制御できないものは保有すべきでないとする。
18424	法人・団体等				公正な情報提供が無ければ、意見徴収会や討論型世論調査の枠組みは不十分。	意見聴取や無作為抽出市民における討論型世論調査において、前提として説明される情報は大きな影響を及ぼします。福島原発事故において、被害住民が置かれている現状、被害額の大きさ、人が住めない汚染地域の出現、事故収束の方法やめどすら立たない原発事故、地震国日本における原発の危険性などに関しての情報を提供した上での議論を行わなければ、公平な国民的議論とはいえません。(抽出方法、関係者が発言者になっているなどの問題がニュースにもなっている)
18425	個人	無職	60代	女性	国民的議論の実施方法について、市民の意見を反映させるべき	ドイツでは、十数時間にわたる原発是非討論をテレビ放送した上で、2022年までに原発を0%とする方針を決定しました。日本においても、公正な国民的議論を実施するためには、公共放送であるNHKが原発の是非に関する討論番組を十分な時間放送し、そのうえで国民の意見集約をおこなうなど、充実した方法が必要です。
18426	個人	無職	80代以上	男性	ゼロシナリオを望みます。	核廃棄物をこれ以上残したくない。もっと省エネを推進すべき。
18427	個人	会社員・公務員	50代	男性	現実的に今すぐゼロは不可能だと思いますが、なるべく早くゼロを目指すべきだと思います。	私たち国民の多くが、あまりに無感心だったため、福島の事故をきっかけに、気づいてみれば日本中に原発が出来てしまっていました。きちんと後始末が出来ないものを動かしていいわけがないし、ビジネスとして外国に輸出したりまでしている現実を知り、とてもはずかしい思いです。子供やその子供たちの未来の為に、原発は出来るだけ早くやめる方法をみんなと考えるべきだと思います。
18428	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロ」ゼロシナリオを早期達成を願います。	・福島第一原発の重大事故から、1年5ヶ月経過。・福島原民の生活は、元にもどったといえるでしょうか。・同様の事故を、くり返してはいけません。・今回の事故の再発防止策→「原発ゼロ」に着手することです。2012. 8. 12. 14: 43
18429	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオ支持	一刻も早い脱原発を願っています
18430	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。今すぐ原発を全て止めて下さい！電気は足りると、様々な証明があります！政府は原発に都合のいいデータばかり示しており、「原発を動かす」方向にばかりもっていかようとしています。多くの人が即時「原発ゼロ」を求めています。その声に従って下さい！
18431	個人	無職	40代	女性	「2030年に原発ゼロ」ではなく「即、原発ゼロ」にするべきである。	
18432	個人	会社員・公務員	40代	男性	2013年までに①ゼロシナリオを。巨大地震が再び襲ってくる可能性がある。福島のような事故を二度くり返してはならない。	大飯原発の活断層調査、志賀原発の活断層調査いずれも終わっていない。安全性が確認されていない原発をこれ以上、動かし続けてはいけません。電力会社を自由に選択できる様に法律を作ってほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18433	個人	無職	60代	女性	「即、原発停止！」そして「廃炉！」	「即、原発停止・廃炉」しか、私は考えられない。子どもや孫たちに明るい未来を約束できるのか？今、尚、苦しんでいる福島の人たちのことを考えると、私には「NO！原発！」の選択しかない。「パブリックコメント」でどれだけの人意見が集約できるのか、これも疑問である。日が経ち、次々に明るみになる、原発事故の諸内容、問題…。もう誰も信用できない。
18434	個人	その他	30代	男性	○2030年までに0%を目指して欲しいですが、そのために、もっと具体的に、どうすればいいのか示して欲しいです。	○現在、本当に安全なのか、信用がいきません。全ての情報を公開して、国民の信用を取り戻して下さい。国民のために、しっかり仕事をして下さい。
18435	個人	その他	50代	女性	電力不足は節電により乗り切り0%にすべきです。	原発が環境に優しいという言葉は、通用しないと思います。未来を、担うことも達に不安な毎日を過ごさせたくないと思います。
18436	個人	その他	50代	女性	0%に向けて行ってほしいです。節電と、太陽光や風力等で乗りきれんと思います。	福島状況を見てとても恐ろしく思いました。原発1つで、ふるさとの土地がだめになる！！考えられません。原発の安全性が確保されない限り、可動すべきでないと思います。自然エネルギーを使う方向で、国の予算を使うことを考えて下さい。
18437	個人		60代	女性	0%にすべきです。地産地消でいくだけでも案は原発にたよらずともあるはず	福島現状を見て恐ろしく思っております。生きて行く為の安全な生活がいま不安な毎日を過ごしています。未来を担う子供達が安心して暮らせていける、安全第一を考えて自然エネルギーを使う方向で原発稼働は、もつてのほかです日本の未来の為に私達国民の事をしっかりうけとめて下さい。
18438	個人	会社員・公務員	20代	男性	①2030年ではなく1日も一刻も早く、直ちに原発は廃炉にする。②使用済み核燃料&被爆労働者へ問題を将来に残さない。③再生可能エネルギーを主体に…それまでは化石燃料でまかなう。	原発の安全性、経済性(電気代)はフクシマの人災で違うことが証明された。放射能による広範囲・長時間・●毒をまきちらした。新たな公害とな突た。放射能の無毒化(廃炉処理のため)の研究はあってもよいが原発は推進すべきではない。原子力基法中の「…原発は推進する。」を削除する。毎年1万何千人の被爆労働者は人道的にも許されない。人権無視の原発は直ちに止めるべき。憲法前文にも「…平和的生存権…」を認めている。原発は憲法違反である。
18439	個人	自営業	30代	男性	原発依存率●0%!!!	原発が止まると産業が停滞すると思うが、原発の事故が再び起きれば産業の停滞どころか、この国の人々の命を脅かし、それどころの問題ではなくなりまず！原発を動かしている仕組みは信用できず、ある一部の人の利益のために物事が決められてきたように考えます！原発を前提にしてきたこの社会を今こそ見直すべきです。なるべく速やかに原発ゼロの未来をつくり、世界の本当の意味でのリーダーシップをとるべきです。子供たちのそのまた子ども達の未来を守るために、願います。
18440	個人	無職	70代	男性	「ゼロシナリオ」を採用すべきである。そして、その決断を一刻も早く下すべきである。	1. 福島第一原発事故は収束しておらず、その原因の究明がいつなされるかの目途も立っていない。このような状況のもと、原発を使用し続けることは、第二、第三の事故を招くものであり、日本は再起不能となる。2. 核のごみの処理方法雑廃棄場は決まる目途が立っていない。何千、何万年後の人類に負の遺産を残すことは許されない。3. 原発ゼロの決断によってこそ、自然エネルギーの開発や新しい産業の発展が促される。
18441	個人	無職	60代	女性	原発は全てゼロにすべき	被爆国でもあり、地震多発地域を持つ国で原発は非常に危険です。次世代に安全、安心を渡すべきであります。二度と福島原発を他で起こすようなことをしてはいけません。一日も早く原発をなくすべきです。
18442	個人	パート・アルバイト	50代	女性		
18443	個人	無職	70代	女性	2030年までのできるだけ早い時期に0%にすることを望みます。	2030年まで後17年と少々あります。これだけの時間があれば自然エネルギーの有効活用、及び既存の火力の効率化やゴミ焼却場の発電などまだ省エネの技術改発は可能です。近づきつつある東南海南海地震のことを考えると、一刻も早く、原発を止めることを望みます。孫子の代に大きな不安を残すことはできません。今回の原発の事故で直接「死んだ人はいない」等ということが、原発は安全だということの証明にはなりません。
18444	個人	学生	20代	女性	原子力発電を廃止してほしい。	いくら、技術を駆使しても、いずれかは綻びがでる。そうなった時原子力は危険すぎる。元に戻るまで何十年とかかり、人体の影響は当人だけでなく、次の世代へと受け継がれていく。自然エネルギーでの発電力は原子力以上と大きく。原子力発電を再開・運営する資金を、自然エネルギー開発推進と被災地復旧へと当ててほしい。
18445	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。2030年などと言わず、今すぐに全ての原発を止めて下さい。少しでも核汚染を少なくしたいと、日本に未来はありません！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18446	個人	その他	30代			原発を0%にエネルギーの地産地消を望んでいます。太陽熱・小規模水力・地熱等の発電を推進して下さい。いつもありがとう。
18447	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	「原発ゼロシナリオ」を選びます・放射性廃棄物の処理が出来ない上、保管場所も無くなります・原発は被爆労働の上に成り立っています・「絶対安全」という事はありえないし、日本は有数の地震国です。こうして事故が起これば被害は甚大で長期に渡ることになります。そして、今回の国・東電の事故対応では、この国に原発を持つ資格はないと言わざるをえません。
18448	個人	無職	70代	女性	2030年という時点を目安にすれば、20～25%を支持する。ただどんなに安全規制と安全技術でリスクを制御するといってもリスク0ということはある得ないと思う。故にもっと長いスパンで考えれば脱原発に近づいて行ければいいと思う。	2030年までに、夢のような自前の代替エネルギーが生み出されるとは思えないし、再生可能エネルギーが日本経済発展を支える程に潤沢に得られるようになるとも思えない。戦争の度に化石燃料の輸入が止まり、国家のエネルギーの安全保障が完全に失われた過去を経験した者として一旦非常事が起れば、供給が左右されるような燃料だけに頼っているのは国家の自立が計れないと考えるべきである。また、もし国家戦略としてある程度の原発依存を続けるのであれば、今回事故が起こった際の政府の第一声が、あたかも民間会社に責任を押しつけるような発言であったことを反省し、事後の保障は国の責任において行うことを明言すべきであると思う
18449	個人	家事専門	60代	女性		
18450	個人	学生	20代	女性		「原発ゼロシナリオ」自分達の手に余るようなものをこれ以上持ち続けるべきではない。今回の福島原発事故で、原発は人の手に余るものだ、これ以上原発を使うべきではないと強く思っている。福島原発で事故が起きたと聞いた時に絶望感、福島県外で「福島出身です」と言えない恐怖。もうこんな思いをするのはたくさんです。
18451	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオを選びます。	国民全体が節電をし、原発からの電力供給がなくてもいいことがわかりました。わざわざ地震などによりまだ被爆など恐怖がある原発を再起動するということには反対です。そして環境的に0を目指し、新しいエネルギー源を見つけチャレンジするべきだと思います。
18452	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	絶対に安全だと言えないものをまた再稼動してほしくないです。また福島原発事故のようなことが起きない保証はないので、原発はなくしてほしいです。これからは、自然エネルギーを利用した発電をもっと活用していただきたいと思います。
18453	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存0%に賛成します。	まず、政府、東電が情報を開示しないことに大変失望し、不信感を抱いています。今まで原子力開発に使ったお金を再生可能エネルギー使えば脱原発の道は開くことができると考えます。ヨーロッパの例などを参考にしながら、ぜひそちらの方法に向かってください
18454	個人	家事専門	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発ゼロを望みます。○日本に人が住めない地域をこれ以上つくってはいけない。○日本の将来や、子どもに核廃棄物をこれ以上残したくない。○二度と原発事故を起こさないためには原発をなくすべき。○再稼動せずこのまま原発がなくなってほしい。○日本で安心して農業や漁業ができたほうがいい。○地震のたびに原発を心配するくらしはいやだ。○六ヶ所再処理工場や高濃増殖炉もんじゅを止めたいから。○安心できる未来がいい。○分散型のエネルギーシステムの方が安心だから。○もっと省エネを進めたい。
18455	個人	自営業	60代	女性	原発再稼動は反対です。即時廃炉に！福島事故の原因も分からず地震国の日本では、ダメ	原発のコストは高いのが今回良くなったはずウソはやめて、小水力発電など、人間にも環境にもやさしく、安心安全、プラス、を考えて、下さい。
18456	個人	学生	20代	女性	私の選択肢は右のとおり『ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。』我々の子供、孫、その先の子孫、および世界中の人たちに、きれいな地球を残したい。	ドラえもん映画で次のようなものがありました。擬人化した動物たちが平和に暮らす星に、ある日侵略者が現れます。ドラえもんたちはそれを撃退し、その戦闘機で攻撃してきた者を捕まえると、それは人間でした。話を聞くとその人間たちの星は廃棄物で埋められ、ばい煙と排水で汚染され、とても住める状態ではないので、きれいな星を奪おうとやってきたとのこと。その動物たちの星はすべて自然エネルギーでまかなわれているために、とてもきれいなまなのです。放射能の影響は数十万年続くとされています。はやく発想の転換をしなければ将来この地球はどうなるのでしょうか。





整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18467	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオ→すぐにゼロに向けていくべき。	・廃棄処分先のないエネルギーを使いつづけるのは無理・15%でも新規の原発や、今まともに使えていない原発を使うシナリオはありえない。・再生可能エネルギーの分野で本気で世界一になりましょう。・これまでのしがらみを捨てることの痛みも、これまでもあったはず。・こんなに自然豊かな日本において再生可能エネルギーを使おうとしないのは頭を使ってない証拠だと思う。皆で知恵をしぼりましょう！！
18468	個人	家事専門	40代	女性	原発はできるだけ早期に0%にするべきと考えます。	原発の危険性をよく考え、認識すれば現場の作業従事者に被ばくをさせ、原発近辺の子供の命と健康をおびやかしながら平気で生活することはできません。政府は既存の原発利権システムを乗りこえ国民または他国民の被ばくリスクを減らす努力をして下さい。代替エネルギーの開発や原発の廃炉に方針を変えて下さい。原子力規制委員会への原発ムラからの人事をやめて下さい。
18469	個人	無職	70代	男性	原発を0にする、2030年迄ではなく直ちに廃炉して下さい。日本は地震国で至る所に活断層がある、危険だ。	「エネルギー環境に関する選択枝」三択方式で言えば原発は0%にすべきです。問題なのは2030年という気の遠くなるような先のことです。巨大地震が一首都直下型一予想されておりしかも日本は世界に冠たる地震大国、その上活断層が非常に多くあると言われています。いつこの原発が破壊されるかわりません。福島事故から学び放射能汚染にさらされる日本にしないため直ちに直発をとめて下さい。
18470	個人	家事専門	60代	女性	原発再稼働を希望します。これ以上何もかも値上りすることは大変家計に大きな負担をかけ、企業もやってゆけないところが出て日本経済をマイナスにします。日本のすぐれた技術を生かし安全性を高め、防衛面及び強い外交力を持つため一日もはやく	
18471	個人	家事専門	60代	女性	1日も早く原発を再稼働してほしい。震災による事故があったとは言え、あまりにアレルギーになり過ぎていると思う。安全性を高めつつ、事故の原因を究明しつつ、産業の発展のために、また、防衛のためにも稼働してほしい。	
18472	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所の再稼働を希望します。経済発展のためにも電力量不足は致命的。	猛暑の中の節電は人の命さえもおびやかします。経済の停滞を招き、海外へ企業がますます流出してしまうと思います。
18473	個人	学生	20代	女性	原発反対運動が盛んになっていますが、私は原発は継続すべきだと考えます。今、原発を停止したら、電力は足りなくなります。国民の生活を考えるならば、原発は継続されるべきです。	原発を止めたら、国民の生活が貧しくなっていくのは明らかです。代替エネルギーが開発されたら話は別ですが、今現在、有力な代替エネルギーは存在していません。火力発電での代替は不可能です。石油の輸入先が戦争をしてしまったら、日本はどうなってしまうのか、想像は容易です。電気のない生活を、現代人は我慢できますか。電気がなくなれば、「電気がない」国民の生活を「守れ」と言って、またデモが始まるのではないのでしょうか。感情的になって、大げさに原発への恐れを抱いている国民に対し、説得しなければいけないのではないのでしょうか。私は、電気がないと国は貧しくなっていくと思います。目の先の安心ではなく、もっと将来を見据える必要があると考えます。
18474	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロを希望します	今迄よりも良くなって行くように希望します
18475	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。原発は人間と地球と自然と共存できません。	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロをすることを強く希望します。大飯の即時休止・停止を求めます。放射能廃棄物の危険性は何万年にもわたるのに、安全な管理と処分の方法はまだわかっていない。原発がなくとも電気が足りることは、大飯を稼働したことで逆に証明された。原発による発電コストは実は最も高額。大事故が起これば測りしれない自然環境汚染と健康被害もまきおこす。原発は人間、地球、地球に生きる全ての生物と共存できない。本当の豊かな生活を改めて考えていただきたい。ふるさとを奪わないで欲しい。未来へ負の遺産を残させないで欲しい

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18476	個人	パート・アルバイト	60代	女性	選択肢として出されたものの中では、ゼロシナリオしかありませんがそれ以上に、原発はゼロにしつつ、温暖化対策目標も考慮していきたいと思えますし、それは可能と考えます。	「ゼロシナリオ」を支持します。本当はゼロシナリオ以上に即時停止、再稼働反対です。原子力発電のリスクは現在の人間の知恵では、制御できるものではありません。現在の原発にしても耐用年数はもうすぐきれますし、使用済み核燃料の処理方法も確立されていません。すでに福島核災害で東日本は壊滅的な打撃を受けました。もう一回、このような災害がおきたら、日本全体が、汚染され、ふるさと、食料、生活の基盤など、多くを失ってしまいます。災害のおきる可能性●世界で一番とっていい位、日本は高いです。ふるさと、生命を失なってどうして経済のことばかりをいうのか、経済昇の人は日本人の敵としか見えません。人あっての経済ではないでしょうか。
18477	個人	無職	60代	男性		1、意見環境、特に人体への影響を考えた時、「原子力発電」「火力発電」「大型ダム水力発電」は順次中止し、政府が全額負担して、屋根や屋上へソーラーパネルを設置し、小水力や風力、地熱等の再生可能エネルギーへ転換したい。2、理由2011年3・11の大地震と福島原発事故の人間への被害の巨大さから、エネルギーの根本的な在り方を考えた。人類に無害な上記のエネルギー諸政策への転換に行きついたわけである。
18478	個人	自営業	60代	男性	私の選択肢は右のとおり『ゼロシナリオを支持し、今すぐに原発ゼロにする。』といった誰が原発の解体作業をするのでしょうか。作業員は激しく放射能の障害を受けてしまいます。	すでに作ってしまった54基もの原発は、いずれ解体しなければなりません。解体場所ははげしく放射能汚染された場所で、しかも複雑に組み合わされた機器類を切断・分解しなければなりません。解体順序、解体方法はどれも非常に高度な技術と経験が必要です。その作業をするのはいったい誰でしょうか。体解の技術を担おうとする技術者は将来現れると安易に考えているのでしょうか。原発の現場ではほとんどが下請けの非正規労働者で占められています。今回彼らは仕事を継続するために線量計のごまかしをしていたことが報道されました。このような環境で働くことで将来癌などを招く恐れがあり、家族が最も心配するところです。日本では、人間の命に差があるのででしょうか。電力会社の幹部や社員は関与しないところで、下請けの作業員は放射能にさらされています。
18479	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロを支持します。	今夏の状況からも、原発なしでやっていけると思います。事故がなくても、日々産み出される廃棄物や、従事する作業員の安全からも稼働は認められません。
18480	個人	会社員・公務員	30代	女性	大飯原発を速やかに停止して①ゼロシナリオの手続きを！各原発敷地の活断層調査を、設置許可時とは違う業者に指示し、即刻安全対策を講ずること。それなくして原子力の選択はない。	原子力が発展の3割を担っていたのはまやかしかだということがこの夏明らかになった。関西電力が火力発電所を停止させてまで大飯原発を再稼働させることを国民は知っている。福島原発事故の原因、メカニズムも示せず、福島のかたたちの賠償もせず、人災と断定された福島原発事故の刑事責任も追及せず、エネルギー問題に、原子力の選択肢が残っていること自体おかしい
18481	個人	パート・アルバイト	60代	女性	①「ゼロシナリオ」選択。核ごみの処理、事故対応費用、巨額交付金など高額・被バクにおける身心のダメージは非人道的・原発継続をするならばや被バク国として、平和は発進できない・日本の風土・歴史・文化・精神性・倫理の破壊、世界の笑いや者。	原発安全は前提できない。事故究明も終わらぬうちから原発開始の不誠実さ。使用済み燃料処理のための危険と対応費用が巨額に必要。自国の国民を放射線被バクさせながら他国に、被バク国として、平和を要求することはもはや無理原発は、電力供給だけでなく、他の理由があつて、原発をやめられないのではないか。欧米諸国はすでに35年近く前に原子力から撤退を始めている。成り立たない経済性、拭い去れない巨大事故の発生恐れ、消すことのできない放射能の発生。核兵器と一体の技術など乗りこえられない根本的理由は、日本も理解しているはず。真摯に向きあってほしい。
18482	個人	その他	60代	女性	「人類は核エネルギーをコントロールできる」という言説はただの願望ではないか。電力供給方法なら原発以外の選択肢があり、安全は論コスト的にも原発継続は賢明ではないと思う。	①を選択します。(理由)1.「原発安全神話」の崩壊原発は核武器と違って「平和利用」を目的とし電力を供給して人間の生活を豊かにする一という前提そのものが崩れた。原発事故による放射能汚染、即ち環境、人命への危険度は兵器によるものと質的に変わらないことが明らかになった。「あり得る事故」の対応策が明示されていない。2. 使用済み核燃料の最終処分方法が決まっていない。この事実は「人類は核エネルギーをコントロールできない」ことの証明ではないか。20～21世紀人によって、この地潤を“不安地獄”にするのは問題。3. 電力供給法は工夫の余地がある。かつて原発を新産業として育成したように、再生可能エネルギー(太陽光、風力、地熱発電等)を新産業として育成して欲しい。霜要のピークを予想して。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18483	個人	家事 専業	30代	女性	ぜひ①のゼロシナリオをお願いします。これからの日本を支える未来の世代に負の遺産は残さないのが私たち世代の務めではないでしょうか。いきなりは無理でも進めていくべき	もともと現在の私たちの生活水準を維持する為には原発は必要と考えていましたが、地震から1年以上すぎ、明らかになってくる福島や東日本の状態を見ると、便利な生活を支えるための電力を生み出している原発が、逆に私たちの生活を脅かす存在になってしまっているようです。災害の多い日本には原発というシステムはむかえないと思います。電力自由化や思いきって各家庭や事業所、官公庁、学校など全ての屋根に太陽光をせるとか電力の自給自足を目指してもいいのでは、と思います。
18484	個人	その他	10代 以下	男性	ゼロシナリオ支持	一刻も早い脱原発を願っています
18485		家事 専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ賛成。今名前が挙がっている原子力規制委員会のメンバーではまともな判断ができな い。再稼働反対今すぐ停止原発廃炉	関西電力は電力が足りないからと、大飯原発の地下断層の再調査もせず、免震重要棟も無いのに再稼働をした。足りないと言いつつ火力を8基も止め、しかも再稼働の為に嘘をついた。電気は十分足りている。福島第一原発での事で何か教訓にされているのか？いまだに線量の高い所で子ども達が生活しそこで取れたものを食べ、健康調査もされていない。関東も同じ。一度、駄目になればそれは、もう取り返しがきかない事がわかった。何も起こらなくても放射線廃棄物の最終処理はいまだに決っていないし、原発がある限り誰かが被爆をしている。とても、クリーンなエネルギーでは無い。他のエネルギーに力を入れて行くべき、オーランドオキトリウムやハイドロメタン、イモ燃料など他にあるはず。環境を破壊しない国内でできる事に力を入れて行くべきだと思う。大飯の再稼働に推進派ばかりの原子力規制委員会をゴリ押ししてくる官僚や政府にこんなお金もかかり環境破壊をする原子力をとても安全に扱えるとは思えない。今すぐ第二のフクシマにならないよう全ての原発を廃炉にして下さい。
18486	個人	その他	60代	女性	2030年までにという前提をつけずに、原発はすぐに0%にすべきです。	昨年の3.11におきた東日本大震災をきっかけにおきた原発事故の結果、福島の人に、日本中の人々が放射線の不安の中で生活しています。国は、国民の命の安全を守るのが役目です。その国民の命がおびやかされているのに、まだ原発を続けるというのは国民の命を捨てさっており、政府の役目を果たしていません。命より大事なものが、他にあるのでしょうか。野田首相は取東宣言をしましたが、福島原発は、今現在も放射能を出し続けており、日本は世界にその害をまきちらしています。“電記が足りない”というおとしなど使わず、国としてすぐ原発は全て止め、国民を安心、安全な気持ちにさせて下さい。命が大事！
18487	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	1. ウランも石油と同じく枯渇する資源であること。2. 原発稼働で生じる廃棄物等の処分方法がまだ確定していないこと。3. 人間が制御できるエネルギーでないこと。4. 原発稼働により、ヒバク労働者をうみだし、また環境汚染をひきおこすことなどからゼロシナリオを選択します。
18488	個人	無職	70代	男性	3つの選択肢の中からでは、①ゼロシナリオを選択します。但し、ドイツは2022年末までに脱原発を達成することを決めたので、日本は2020年末までに原発依存度をゼロにすることを強く求めます。	そもそも、この地震多発列島の日本に50基もの原発をつくるということは、なんと無謀なことではありませんか。常識では考えられません。これから秋になれば、陽気もよくなり、電記の需要期に備えるべきです。春も同様に、その間に火力発電所を整備し、夏の近備をすべきです。私達も、電記の不足による不自由は我慢して、福島舞の二の舞、三々々花二トシでも防ぐべきです。安全になるまで10万年はかかるという放射性廃棄物を少しでもふやせないようにすべきです。このようにして、将来の子供達や孫達に対して、現在できる限りのことをする責務が私達にあります。
18489	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。今国民は、3月11日の福島原発の事故以来、原発の危険性を認識し、意見聴取会では7割の国民がゼロシナリオを選んでいきます。私も同感です。	大震災は、自然災害ですが、原発事故は、人災です。今だ事故は終息せず。放射能の流出を止めることが出来ません。廃棄物の処理する技開もありません。放射能は人間と共存することは出来ません。この状態の中で再稼働などとてもないことです。事故が再び事ば保障はありません。原発に頼らなくても電気は充分作れます。今、国民の願いは、原発再稼働反対で国会を包囲しています。この行動を真しに受けとめ原発に頼らない新しいエネルギー政策に切り替えるべきです。私も「原発ゼロシナリオ」を選びます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18490	個人	家事 専業	60代	女性	地球40億年の歴史を経て、現在の人類が存在する。この環境を核によって人間が破壊していく事に、STOPをかけなければ、人間の未来はないと思う。①ゼロシナリオを選択します。	地球は、40億年という長い時間をかけて、現在に致っている。その組成の物質の一部U(ウラン)をこわす事(核分裂)によって得られるエネルギーは、人間には、対処できないものである。制御することができるか、そのような傲慢な考えを捨てなければ、この星(地球)は、人間(人間ばかりではない)が住めないものになってしまいます。経済的理由をあげて、他国に出て行こうとする企業は、そうして次々と地球を壊すことに加担していく事になるのではないかと。それは、革命を大切に、文明を向上させていくという事とは、真逆のものだろう。私は、愛媛県に住んで、プルサーマルによる発電がウランによるものより、はるかに猛毒をもっている事も恐ろしく思います。人が生活していくうえで、いつも不安をかかえて生きていかなければならない生き方は雑人間の生活とは言えないと思っています。コンピューターではじいたデータを公表するのではなく、あらゆる情報を開示して、もっと専門科により科学に基づいて説明や、その上での討論、国民の直接投票によって未来を決めてほしいです。エネルギー・環境に対する選択肢を読むと経済にあたえる影響とか、ある一定の方向に読み手の考えも誘導しようとしているように思えます。生命とは、人の整髪とは、そんなものではないと思います。一度事故が起きれば福島の人のようにふるさとをかわれてしまいます。使用済核燃料の●●●●●●●●●●する技術がなくこういう選択肢を提示するのは、おかしい。即刻原発力をすすめるしか選択肢はないと思います。以上
18491	個人	家事 専業	50代	女性		脱原発で火力発電で代替した場合燃料費がかさめば、電気料金は、はね返り企業も低下し、集計の負担も大変な事になります。脱原発の冷静な評価と、国民生活や産業への影響を考えると、今後も原子力が欠かせません。安全面に気をつけ、配慮し推進すべきだと思います。
18492	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。再稼働には反対です。福島をくり返さないで下さい。	私、今まで、脱原発は、ずーと考えてはいました。でも、日常の生活に慣れてしまっていた。福島であった事、これからもずっと同じ生活が出来ない人達やおなじ日本の国に住みながら、不自由で、またいつ同じ事が起こる事がある、火山大国の日本には、原発は不要です。私達も考えていく必要が絶対ある。どうか、再稼働は絶対しないで下さい。
18493	個人	家事 専業	20代	女性	原発ゼロを望みます。日本の全ての原発を今すぐ失ってほしい。	福島の原発事故から、たくさんの人の人生が変わってしまった。事故後、放射能におびえて生きていかなければならなくなった。そうした状況を何1つ元通りにできないのに再稼働また、原発をこれからも続けていくのはありえないと思う。日本で、できた食べ物を安心して食べられないとは悲しい。原発がなくても、人は生きられるが、安全な手作りの食べ物が食べられなければ、人は心も体も元気には生きられない。
18494	個人	無職	60代	男性	可能なかぎりの節電を行い、原発はすべて廃止すること。風力・地熱・水力・波・太陽熱などの自然エネルギーを主体として火力発電を従とする。	①企業・施設・学校・役所等の可能なかぎりの節電と、家庭の節電を行い、総必要電力を算出する。②原発は、地震・津波の多発する日本では、廃止すること③①で算出した総必要電力のうち、70%を自然エネルギーとし、残りを火力発電とする。④③を目標に今後、10年間で、できるかぎり達成させる。
18495	個人	その他	50代	女性	地震の多い日本で原発はあぶなすぎると思います。日本の技術を生かし、もっと自然エネルギーを開発してほしいです。	
18496	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発に頼らない再生可能な自然エネルギーに真剣に転換してほしいです。	・その土地にあった自然エネルギー(風力、小型水力太陽光など)の研究に力を入れ、原発ゼロに向け、計画的な政策の打ち出しを国や県が行ってほしい。ひとりひとりが生活スタイルを見直し節電やエコに努力していくことも大切。
18497	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロ……福島第一原発事故の教訓を生かして、すみやかに廃ろにしていく方向を決めて自然エネルギー政策にきりかえて下さい。	地震大国日本で、どこの原発も事故が起こる可能性があります。起こってからでは遅いです。原発はいりません。
18498	個人	自営業	50代	男性	原発は即刻廃止！	1. 福島第1原発・事故の収拾がまだに出来てないのに、またどう収拾されるかわからない大変不安定な人類にとっても有害な核廃棄物を出しつつ持っているその処分法も示されない政府と電力会社そんな人たちが無責任事をして、大和民族を亡ぼそうと。私は絶体にドイツ国のように即刻原発廃止を宣言するべきと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18499	個人	会社員・公務員	30代	男性	以下の点で原発は倫理的に問題があるためゼロ化すべきと考えます。1. 原発労働者の問題2. 核廃棄物の問題	1. 原発労働者の問題被ばく量の大きい作業が必ず必要になりますが、結局お金に困っている人をあてにしています。放射能による健康被害は因果関係を立証することが難しい上、すぐには被害が表面化しません。それをいいことに一部の人の命、健康に目をつぶる。人道的問題は「経済」に優先します。 2. 放射性廃棄物の問題核廃棄物の処理方法が確立されていません。それを知りながら廃棄物を出し続けています。「今さえよければよい」確信犯だと思います。
18500	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。2011年3月の福島原発の事故により、原発のリスクがいかに大きいものであるかを目の当たりにしました。一度事故が起こったときに収集がつかなくなるのがよくわかりました。「安全だ」という前提がつくがえり、故郷を追われた人の気持ちは察するに余りあります。他のいかなる理由があるにしろ、このようなリスクの高いエネルギーを選ぶべきではありません。まず、原発ゼロシナリオを選び、その前提のもとでエネルギー政策を進めるべきだと思います。
18501	個人	家事専業	60代	女性	1、「原発ゼロシナリオ」を支持します。2030年時点で0%という選択だけでは不十分です。危険性の高い原発(活断層が近くにある)、古い原発原から廃止すべきです。	○原発の稼働を続けるかぎり、核のゴミはふえるばかりです。○高レベル核の廃棄物の地層処分●は受け入れる所はないでしょう。○プルトニウムの消費見通しが立たず、再処理工場を即刻止めるべきです。○電源の構成が化石燃料型で石炭依存を多く見積もっている。○電力の自由化。発送分離に触れていない。○3案とも省エネルギー見込が過小すぎる。○パブリックコメント、意見徴収会や討論型世論調査の期間が短すぎる。
18502	個人	自営業	60代	男性	人間の力では制御できない原子力に見切りをつけて、自然循環型暮らしを始めよう。どんなに注意しても事故は必ず起きるのだから。	原発が止ると経済が成り立たないとか、自然エネルギー利用は急に育たないとか、様々な意見があるだろうが、経済より命、ブータンに関心を持つ人が増えているのは、物質的充足よりも精神的充足を求めたいといことの表われ。物に追われ、物に疲れ、人々は行く先を見失っている。経済の発展と地球環境は共存できない。いまこそ、原発(物)に頼らない新しい暮らしを始める時、福島の事故は、それを私たちに教えてくれた。ちなみに私の家では、農業、化学肥料を使わない自然循環型農業を30年続けている。クーラーは持っていない。冬はマキストーブですごしているが、何の不自由もない。むしろ楽しい毎日だ。
18503	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを支持しますが2030年といわずもっと早く(できるだけ)原発撤廃を目指すべき。	上記の通り。
18504	個人	会社員・公務員	60代	女性	0%何年後ではなく、今から。再稼働の原発も止めて！！	福島の原発事故により、放射能の恐ろしさを今さらながら知りました。政府も、東京電力ももとの福島に返すことができず、事故原発から生まれる放射能を今だに止められない。安心に暮らせる土と空気と水が生きていく基本です！！経済はその次です。
18505	個人	無職	80代以上	女性	ゼロ・シナリオを支持します	今すぐ、原発を止めて下さい。
18506	個人	無職	70代		原発ゼロシナリオを選びます	日本は原ばくを投下された国です。2度とこのような事が起ってはなりません1日も早く原発をなくすべきです。絶対反対です。
18507	個人	無職	60代	女性	①ゼロシナリオにすべきです。経済大国よりは、安全・安心な暮らしができる国でありたい。	原子力エネルギーへの依存度を0にするべきです。豊かな暮らしを求めています安全・安心な生活があつての上です。原子力をコントロールすることは、リスクが大きすぎます。被爆者の健康被害の実態もこれから明らかになっていくでしょうが、今現在の日常生活でも、放射能の残留濃度を気にかけながら食物を選択するなど、あたりまえの生活とは言えません。経済大国よりは、安全、安心な生活を選びます。
18508	個人	無職	80代以上	女性	原発0%、再生エネルギーの活用	日本国土には(地震多発国)原発は不敵、事故が起きて狭い国土では避難する場所もない。放射性廃棄物の処理方も安全な方法がない。
18509	個人	学生	20代	女性	原発はなくしてほしい。	
18510	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	別紙



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18511	個人	学生	10代以下	男性	ぼくは、15シナリオの考え方に賛成です。	なぜなら、0シナリオにしてしまうと、安全にはなるが、火力発電が増え、二酸化炭素の量が多くなり、地球温暖化となるし、また、20～25シナリオにしてしまうと、もしこの前のような大地震・大津波が来て、原発が故障して、放射能が大量に放出されると原発付近に住んでいる人の苦痛になるので、バランスのよい15シナリオの考え方に賛成です。
18512	個人	無職	70代	女性	ただちに原発0%にする。	・原発はまだ未完成のエネルギー源・運転すればするほど放射能のゴミが出て、その安全な処理の仕方もできていない・福島原発の事故の原因もまだ分かっていない、現在もその炉心がどうなっているかも不明、そのような時に再稼働は国民の安全をおびやかす・地震国日本に原発は造るべきでない、原発にかかる費用を自然エネルギー開発に回すべきです
18513	個人	会社員・公務員	30代	男性	・原発ゼロを希望します。 ・有害物質を生み出す発電所はいらな	・風力、水力、太陽光のエコエネルギーの開発を進めてほしい。 ・国立公園内に地熱発電を建設するよう法改正してほしい。放射能汚染のことを考えれば、今後、不可欠なエネルギーになってくる。
18514	個人	自営業	30代	女性	原発の維持と一刻も早い再稼働希望	・国防上核抑止力は重要・石油にたよるエネルギー政策は危険
18515	個人	家事専業	80代以上	女性	・原発はなくせません 絶対0にしないで下さい	暑い夏で猛暑がつづき1晩中エアコンを付けばなし扇風機も付ける等電気料が値上がりします。よりよい安全な原発を作り安心した生活がしてみたいです。
18516	個人	パート・アルバイト	50代	女性	エネルギーを原子力にたよることに反対です。原発の再稼働に反対です。	再生可能エネルギーをおし進めるべきです。
18517	個人	自営業	50代	女性	原発の安全性等納得のいかないままになし、積極的に再稼働させる意識が分らない。	有識者会議ですら、政府の思う方向へすすめていくようなきかない事をよくやると思いますマスコミに報道規制をしているのではないかと思うようなニュースの取り上げ方にも、全政治家、財界人の意識の思意が感じられます。いわゆるお金持ちの方々が西地域あるいは海外へ脱出している事実をどう思っているのか、国民に知らせるべきだと思います
18518	個人	無職	60代	女性	人間の命が一番大切なので0%。	
18519	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電所をすぐにでも廃止にしてほしい。	原子力エネルギーは地球に共存することが不可能なエネルギーです。人・自然・地球を守るためにすぐに廃止すべきです。
18520	個人	家事専業	70代	女性	すぐ0%にして下さい	原発は人間が生きていく上で絶対益にならないからです。
18521	個人	その他	70代	女性	命の尊厳、命の大切さ、被ばくのおそろしさを思うと原発は0%使用反対です。	
18522	法人・団体等	その他	70代	女性	脱原発0%原発と生活の共存は出来ない	放射線被ばくは長期間に人間の生命をおびやかすからです。
18523		無職	70代	女性	原発をすぐに止めて下さい	核エネルギー平和利用として進められてきた原子力発電ですがひとたび核反応が起これば、また事故が起れば人間の力でとめる事の出来ないものであることを今回の事故を通してよくわかりました将来何世代にも続く負担と危険放射能被害を及ぼす原発の即時停止を求めます
18524	個人	無職	30代	女性	原発0%	すべての命に関わる問題として、原発0%を希望します。
18525	個人	無職	60代	女性	原発0%	原発なしの発電技術世界一の日本でなぜ原発50キ以上もあるのか、納得しません。
18526	個人	その他	70代	女性	原発即刻0%願います	人のいのちを大切に(最優先事項)事故後の処理も次世代まで影響する。人類の平和のため重要事項。
18527	個人	その他	60代	男性	可●的速かに原子力発電を廃絶する。	①0にする

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18528	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即時に廃止すべき	・放射能と生命は共存できない・代替エネルギーの活用を活発にするべき・省エネをていつ的に行う・ライフスタイルをエコロジーに切りかえる・原発の開発は核爆弾保有能力を確保することにつながり、容認できない・原発の安全性が確保できていない。特に地震の多発する日本には最もふさわしくない危険なエネルギーである・多量の核廃棄物の処理、原発の廃炉に多大なエネルギーと年月と費用をついやす
18529	個人	家事専業	50代	女性	順次自然エネルギーへ変更する。自然エネルギー先進国になる	原発は人間の命、地球とは共存出来ないから
18530	個人	パート・アルバイト	60代	女性	即、原発「ゼロ」	原発の是非は人間の命にかかわる問題。原発を認めることは戦争と認めることになる。
18531	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は即、0%にすべきです。	国民の生活を守るために、の「国民」とは誰のことなのか。「1人」でも原発・放射能のために(そして、国の利便のために)苦しむひとがあつてはならないです。未来の子ども達のことを考えたら、あり得ない話です。
18532	個人	家事専業	70代	女性	原発と人間の平和、幸せは共存できるかとは考えられない。絶対廃絶し、少々不便でもそれに代るエネルギーを考えるべきである	
18533	個人	会社員・公務員	60代	女性	◎即0%再稼働中止全炉廃炉に！	◎核と人間・人類は共存できない◎現在と未来への国家による死は戦争犯罪と等しいものです！！
18534	個人	自営業	40代	男性	原発不要	人と共存はありえない！こんなものいらない！即刻ハイシ！
18535	個人	無職	50代	女性	原発は不要、即0へ	人間(その他全ての命を含む)には、原子力のコントロールはできません。負の遺産を残すことは許されません！
18536	個人	無職	80代以上	女性	原爆(長崎)で学生の時被爆され、7~8年後●んな●●ました。	原子力発電絶対反対致します。
18537			70代	男性	原発0	姉が広島女学院で即死。学校で国鉄の●勢●員。高女三年生15才で亡くなりました。
18538	個人	家事専業	70代	女性	原発0	夫の姉が姉は学校で広島女学院高女三年生 学校で亡くなり、家族全員はカトリック教へ 絶対に反対です！
18539	個人	その他	50代	男性	2030年まででは遅い。即刻0%とすべき。	人の命に関わる仕事をしています。命をおびやかす原発は不要です。唯一の被爆国である日本は、世界から核をなくす責務があると考えます。
18540	個人	その他	70代	女性	原発反対0%	生命の大切さは何時も今も～ 安全性の保証をまず多くの犠牲者の上に今がある 忘れてはならない平和のために！未来のために！
18541	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の再稼働はせず、古いものから廃炉にする。0%	今、原発を動かしたがっているのは、財界の、原発で利益を得ている人と、その財界から献金を受けている政治家が主体ではないでしょうか。先進国では、クリーンエネルギーに関する分野が、これから経済的に成長が見込まれています。政府のすべきことは、クリーンエネルギーが安定したエネルギー供給源になれるように、早急に、人材と資金を注ぎ込むことです。
18542	個人	パート・アルバイト	30代	女性	勇気を持ってまず原発をやめることが必要だと思います。	先のこと考えて心配していたらいつまでも原発はなくならないと思います。生命をおびやかす原発はまず廃止しそれからエネルギー供給をどうするか考えることが必要だと思います。100年200年単位で時間をかけて、新しい道をつくっていくべきだと思います

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18543		無職	70代	女性	原子力政策、原発が絶対反対です。人間の命を根●に考えるので当然です。	このようなアンケートはもっとパブリックに公表すべき市民があまり知られないような形でないのが残念です。
18544	個人	家事 専業	60代	女性	原発0%	原発のゴミ処理
18545	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	原発反対0%へ！！	生命の大切さを考えると原発は必要ないどうぞ原発0に向かって段階的にいいので示して欲しい企業も危険のある原発には、即でなくても必ず協力すると思います。是非是非計画的でいいので0に
18546	個人	その他	50代	女性	減らしていき、将来0基にする	日本は技術の国だからといって全く安全を保障できると思うのはまちがいです。原爆をおとされている国がなぜ自殺行為をしますか。地震大国なのに！！
18547	個人	無職	70代	男性	①「ゼロシナリオ」を選びます。	理由(1)今だに、コントロールできていない原発技術は他の科学技術と異なります。即刻(もちろん現実的手順をふんで)手を引くべきです。(2)廃棄物の最終処分場を未定のまま見切り発車したのにはそもそも間違いです。
18548	個人	家事 専業	40代	女性	原発はなるべく早い時期にゼロにできるように努力すべきではないか。	目標はあくまでも高い位置にある方がよいと思う。日本は未来の為に努力を惜しむべきではないと思う。日本人には世界に誇れる知恵も勇気もある。そうしたことでここまで発展してきたのだから。他のエネルギーの開発も本腰を入れれば可能だと思う。先々、人々の暮らしを豊かにする為に原発であったとは思いますが、今やその存在価値はどうだろうか。ほんの少しの不便や我慢があっても自分やその子孫の健康にはかえられないと思う。健康に対する不安は人間の幸せな生活の営みに大きな影響を及ぼすと思う。この国の将来を考えるなら、何人も健康で幸せな生活を送ることができるように本気でエネルギー開発に取り組んでいくべきだと思う。
18549	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	ゼロシナリオ(原発0%)を選びます	2030年は18年後です。私は3人の子供がいます。その子たちの未来に危険な原発を残したくありません。子供たちが将来にわたって健康にいらして欲しいと願っています。せっかく生まれてきた生命を大切にさせて下さい。
18550	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	私は印をつけた選択肢を支持します。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	福島原発事故をみれば一目瞭然です。放射能被害のおこる原発より自然エネルギーの取りくみを推進して下さい
18551	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	「2030年原発ゼロシナリオ」を改択します 即刻廃炉にすべきです。	原子力発電は、安全でも低価格でもないです。2011.3.11福島県の原発事故で、たくさんの人たちが家に帰れなくなり、安全、健康な生活を送れなくなりました。福島に限らず、日本という国全体で被害が続いています。生物が土の上に住めなくなる技術研究ではなく、現在だけではなく、未来に生きる人々たちも安心、健康で生活していけるよう自然と人間が共生していくための心、身体を育てていくことへの取組みをしていきましょう。よろしく願い致します。
18552		無職	80代 以上	女性	原発ゼロを選びます 先づ一切の原発を止めてから研究して下さい。	原発ゼロを選びます原発は人間が制御できないものだから使用してはいけないものだと思います。人の“いのち”を奪い人のふるさとを失います核のゴミの始末を考えたら未来の人々を殺す機械です絶対に止めるべきです
18553	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	ゼロ(%)シナリオ	他の国で原発にたよらずにエネルギーを作っている所があるのだから日本でも出来るはずだと思います。憲法九条のある日本だからこそ、原発の見直しと、自然環境への自分たちのかかわりを見つめなおし自然と共に生きてゆく日本をめざしてゆきたい。
18554	個人	学生	20代	男性	「ゼロシナリオを選びます」効力力の事故、リスクを背負いながら生活するより火力や自然エネルギーを主に生活していきたい。	「ゼロシナリオを選びます。」私は生まれた時から原子力発電がありそのおんけいをきょうじゅしてきました。しかし、今回福島の原子力発電所で事故があり、非常に原子力、放射能の危険性を再確認しました。まだ私は今回の事件で放射能の脅威にさらされる事はその恩けいをただきょうじゅしていたという事で百歩ゆずって納得できますが、もし私に子供ができたとした時その子供にまで放射能の危険を背負わせて生活させたくありません。今回の事件は原子力という発電システムを見直す警鐘と言ってもいいのではないのでしょうか？



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18555	個人	無職	60代	女性	今回の福島原発事故で原子力発電に依存することの危険性があらわになった今こそ原発ゼロの方針を早急に明確に定めることが重要である。又、資源・エネルギー浪費の社会システムの転換も図るべきである。	使用済みの核燃料の処理方法が確立されていない状態、いわゆる原子力発電技術的に未完成のシステムである。技術が確立されていない原子力発電に依存することは許されない。核の脅威は広島・長崎・今回の原発事故で実証されている。『命』あってこそ社会成立つ。『命』を脅かす原子力発電依存はN O。再生可能なエネルギーの範囲で存続できる社会を目指すべきである。
18556	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオ。すぐにゼロにして下さい。	原発ゼロシナリオ。すぐにゼロにして下さい。福島事故のようなことが2度と起きないように人間はミスはどうしてもおかしますが、原発は少しのミスや地震などで、国全体が揺らぐほど被害が出るということがわかりました。少しでも早く原発をゼロにし、子や孫に安心な未来を残したい。
18557	個人	無職	60代	女性	大飯原発を直に止めて、すべての原子力発電を廃炉にして下さい	昨年の福島原発事故は、安全神話が、うそだという事が明らかになりました。被爆国日本が今世界に発信する事は、脱原発宣言をする事だと思います。私は子や孫に、地球を守る、自然を大切に子供達の未来を守り、引き継ぐ事だと思います。すべての原発を廃炉にし、自然再成可能エネルギーの活用を、真剣に取り組んで下さい。
18558	個人		60代	男性	ウランも有限資源。ならば無限資源の自然エネルギーの方がいい。だから原発ゼロシナリオ	自然エネルギーの技術も能力もあるないのはやる気と予算だけ原子力予算をふりかえて自然エネルギーにつぎ込むべき原発はゼロシナリオしかない
18559	個人	無職	70代	男性	原発から出るプルトニウムは原爆のもとになる。だから原発ゼロ。	政府は隠しごとばかり原発からつくられるプルトニウムの危険性を語っていない核兵器製造能力を保持しようとしているだから原発ゼロシナリオです
18560	個人	無職	60代	男性	原発が危険でも、電力会社はもうけのために推進している。原発ゼロシナリオしかない。	電力会社の料金体系や財源の仕組みが、危険な原発建設を促進する悪循環を作っている。原子力行政の財源の仕組みをかえるべき。原発ゼロシナリオです
18561	個人	家事専業	70代	女性	電力会社は信用できませんだから原発ゼロシナリオです	電力会社は隠しごとではり。とても信用できませんだから危険な原発をもつ資格はありません原発ゼロシナリオです
18562	個人	自営業	50代	女性	事故になったら怖いですし、高レベル放射性廃棄物を10万年も管理しないといけない。だから原発ゼロシナリオです	原発事故が怖いし、将来の人類にまで負担をかけるのは無責任です原発はやはりなくしてほしいです
18563	個人	家事専業	70代	女性	放射能汚染の子供への影響が心配だから原発ゼロシナリオです	放射能汚染の影響は小さい子供ほど大きいです。福島やチェルノブイリのような放射能汚染はあり得ますだから原発は絶対なくしてほしい。
18564	個人	無職	70代	男性	事故は不可避。子供への影響が心配だから原発ゼロシナリオです	放射能の影響は小さい子供ほど大きいです。大事故が起きれば犠牲になるのは子どもたちです原発が生み出すプルトニウムは原爆のもとになり心配です。だから原発は絶対なくしてほしい。
18565	個人	会社員・公務員	40代	女性	子どもへの放射能の影響が心配	原発ゼロシナリオです子どもへの放射能の影響は大きいとおもいます
18566	個人	会社員・公務員	40代	女性	無限の自然エネルギーへ	原発ゼロシナリオですウランも有限資源です無限資源の太陽や風力へ全力を

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18567	個人	会社員・公務員	40代	男性	子どもへの影響が心配原発ゼロシナリオをお願いします	放射能汚染による子どもへの影響を心配します原発ゼロシナリオです
18568	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つのシナリオでは20～25%を選択するが、50%でも良いと思っている。理由は、資源の無い日本において、エネルギーの安定とCO2排出制限のために火力では無い安全した電源が必要で、それは原子力しかない。3つのシナリオ全て、負担は大きいと思われ、その負担に耐えかねる人が毎年多数出ると心配	3つのシナリオでは、20～25%を選択。ただし、50%でも良いと思う。理由は資源の無い日本でエネルギーの安定とCO2排出制限を両立するには原子力しか選択肢が無い。正直どのシナリオも負担が大きいのに見え、負担に耐えかねる人が多数出ると心を痛めている。また東電福島原発事故の教訓と、それによって必要性が見いだされた安全対策と規制方法は、広く海外に展開していくべきで、特に新興国で進んでいる原子力の導入に対し、日本が手本となるべき体制を早期に確立し、大きな役割を果たすべき。
18569	個人	無職	60代	男性	原発はただちに廃棄する決定をし、その代わりに、原発につきこみ、ためたお金を自然エネルギー開発にまわすべき。	原発は、事故が起きた時の被害は余りに甚大である又は日本は地震津波、活断層が多く、原発の事故が起こる危険性が高い国である。原発で生じる廃棄物は、人類は安全に処理できず、安全になるまで七万年もの時間を要する。このような負の遺産を将来にのこすのは人間の倫理に反します。以上の理由で原発廃棄自然エネルギーへの転換を求めます。
18570	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロシナリオを希望します！	原発はいらない。電気が足りないなら他のエネルギーを使おう！核のゴミはどうする？！
18571	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年原発依存度は「ゼロ」にすべきと考えます。	①事故によって被爆した際の影響力大きすぎ、世代をこえて不幸をのこすこと。②事故をおこさないまでも、原発を稼働させる時に、放射能汚染や廃棄物をうみだしつづけ、これまでも下請け孫うけの労働者がヒバクしてきたこと。③廃棄物の安全な処理方法がないこと。地層処分が安全とは云いきれず、それは、誰も自分のすむところにうけいれたくないと考えていることが示していること。不安な気持ちをかかえながら生活したくありません。原発は日本だけの問題ではありません。世界中から原発をなくすべきと思っています。どうか早期に原発「0」に。電気をジャンジャン使う生活を私は決してのぞんではいません。
18572						
18573	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを支持します	福島原発事故を通じて、原発がどれ程危険なものか実感しました。地震が多発する日本で、安全な原発など考えられません。また未来のエネルギーを考えると、私は再生可能なエネルギーを普及して自然環境も守り、また新しい産業も生み出していく方向を支持します。日本の高い技術力は、新エネルギーを必ず豊かにすると確信しています！
18574	個人	会社員・公務員	50代	男性	今の段階では、オイルショックのような事を考えると国内のエネルギーの確保の方法として現時点で原発以外の選択肢はないと思います。	
18575	個人	会社員・公務員	30代	女性	選択肢についてはゼロシナリオであり、2030年を待つまでもなく、できるだけ早期に実現すべきである。また再処理・高速増殖炉は即刻中止すべきである。	私たちは私たちだけの利便性のために後生に大きな負担を強いる発電方法を選択すべきではないと考えます。未だに処理の方法が見つからない廃棄物を全て子ども達に残していくことが許されるのでしょうか。福島では未だ家やふるさとを離れ多く人が苦しみの中にいます。そしてこの事故は日本中、そして世界中に大規模な環境破壊を引き起こしました。このような事故を起こしながら、いまだ原発利権を有する一部の人間のために、子ども達の輝かしい未来を絶望にかえないで下さい。そして多くの国民の声を無視して国が暴走することのない事を望んでいます。
18576	個人	無職	60代	女性	私は、2030年の原発依存度を1.ゼロ(%)シナリオを選びます	2030年ではなく「今すぐ原発の廃止を」代替エネルギーを考えるべき。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18577	個人	家事専業	50代	女性	即刻原子力発電の中止願ひ	即刻原子力発電を中止してください。そもそも、被爆、被爆国から原子力発電導入国へ至る経由、操業、事故予防、事故処理に至るまで国民の合意を得ていません。一部の政治家・企業が強引に進めたことが、国民を苦しめています。不透明で内向きの説明では納得できません。私の税金で、用地の買収～不備以下の安全対策と倫理に反することをしないで下さい。お金の流れだけで納得できてしまうこの国等を即刻中止して下さい。今までの従業者は脱原発産業として放射能除去、原子力発電所解体技術を開発して下さい。多くの代替エネルギー開発へ税金を注入して下さい。
18578		自営業	50代		エネルギーの選択ですが、原発依存度は(1)のゼロシナリオです	日本国中でいかに無駄な電気を消費しているか。特に都会では無駄が多い。トイレのウォシュレット必要のない時には切ればよい。携帯電話会社も日中必要以上の蛍光灯スーパー。家電業界も必要以上の照明を使っている。24時間365日熱を出し電気を消費する自動販売機が、本当に必要なのでしょうか。30年前自動販売機・24時間営業のコンビニは無くても生活出来てました。規制が必要です。規制と言う言葉が悪ければ、社会市民的制御と言う言葉に変えれば良い。政府が節電対策省でも作り、各県庁節電対策課を作り無駄な電気を使っている所を改善するような指導できる体制作りが必要と考えます。水に恵まれた日本列島、水力、揚水発電所の水を入れたら。デンマークのように風力にも、太陽光もあります。また山にも恵まれた日本、山は荒れ放題。山の本を利用した発電、地熱。原発が事故を起したコストの事を考えれば、国民に理解してもらえると考えます。原発が事故を起しても対応が確立されてないんです。原発を推進したい人達は原発マネーで甘い汁をすい潤いたいからとしか思えません。政府が節電対策を訴え、原発のない社会を作りたいとの方針を出せば、日本国民、団結して前に進むと思いますよ。
18579	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロ	原発なくなってほしいです。もう福島のようなことが二度とおきてほしくないからです。将来、安心して子供をうめるような日本にしてほしいです。
18580	法人・団体等			女性	ゼロシナリオを支持します。脱原発を！目に見えない恐怖との戦いは、終わりにしたいです。安心して安全な、再生可能エネルギーへの転換を求めます。	原発事故が起きた際、私達は報道による情報のみ、今現在何が起きているかわからない状況に不安を覚えたはずです。現在も、放射能汚染は実際にどの程度なのかがあやふやで、食品・水・大気汚染等、目に見えない恐怖と戦っています。是非、脱原発を、再生可能エネルギーへの転換を求めます。しかし、実際は原子力発電所のある地域の人々は、原発により仕事があり、生活ができて人々もたくさんいると報道されています。原発は大きな事故を起こし、私たちの生活に大きな不安を与えましたが、原発が私たちの生活を成り立たせているという矛盾も生まれています。是非、今回の絶好の機会に、エネルギーの転換を、私たちの未来の生活を救って頂きたいと思います。
18581	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロで良いのか？	現在、マスコミ、有識者等、そして政治家をはじめ、原発ゼロを推進しているように見えます。しかしながら、原発ゼロにして、良いのでしょうか。理由は、自然エネルギー(太陽光、化石等)で、まかなえるのでしょうか？という素朴な疑問があります。また、日本の原子力発電の技術力は世界に輸出できるほどの安全性、高さがあります。実は、昨年の福島の原発事故は、死者もいなく、放射能も安全なレベルと思います。なぜ、原発ダメなのか？
18582	個人	学生	20代	女性	①ゼロシナリオを選択します。	原発は即刻廃止にしてください。福島の原発事故でわかったはずですが、原発はいりません。放射能の影響で今までどれだけ苦しんできた人がいるのか国は考えるべきです。私たちの未来のためにも原発を止めて下さい。自分のことしか考えてない政府は本当に許せません。
18583	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオを選びます。自然エネルギーを推進して下さい。核廃棄物の処理に100年以上かかると云うのに処分しきれないゴミをどうして出し続けるのですか？責任を負い切れないことには手を出さないことが賢明日本人は事故が起きない限り危険性を感知しにくいのでは？
18584	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持する。	人類が制御できない原発は存在すべきではない。今回の事故で日本の歴史上初めて人が住めない所ができてしまった。人間はもちろん、地球上の生物全てに影響を及ぼすためであることを認識する必要がある。
18585	個人	学生	10代以下	男性	選択肢の3つのシナリオではなく「即刻原発ゼロ」を主張します。	原発事故の後始末を若い世代に押し付けしないで下さい。これ以上日本を汚さないで下さい。原発は差別の上になり立っている発電方法なので(原発で働く人の被ばく、立地地域の人々の不安)やめてほしい。事故がおきても対処できる発電方法に切り換えていってほしい。(ガスタービン発電)(自然エネルギー)など
18586	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオが望ましい。それも2030年より早く。できれば即刻、全原発の廃炉が望ましい。	そもそも、原子力推進を国策にしたことが間違っている。核燃廃棄物の処理方法もできあがっていないのに、将来の世代にそのツケを回し、恥ずかしくないのか？。人知を越える自然災害はいつ起きるかわからない。即刻、全原発の廃炉と安全対策に真剣に取り組むべきと思う。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18587	個人	無職	70代	男性	①案の0%を支持します。	福島事故の処理の出来ておらずひとたび事故が起こると測りしれない混乱を招き、危険である。廃棄物の処理が出来ていない。
18588	個人	会社員・公務員	70代	男性	原子力発電所は0%にすべきです。	野田首相は「すべての電源が失われても炉心損傷がないことが確認されています」といいましたが、どこで確認されたのでしょうか。理解できない発言です。福島事故では多くの農地が汚染されました。再びこのような事故を起してはなりません。毎日のように地震の起る日本には、そもそも原子力発電所はつくるべきではありませんでした。原子力発電所は全廃すべきです。
18589	個人	家事専門	70代	女性	2030年までに「原発ゼロシナリオ」に賛成です。	・原発ゼロシナリオが採用されることを熱望します。核廃棄物の処理方法が今もってないことひとつを考えても、原発ほど地球や人類、生きものすべて、自然界にとって有害なものは無いと考えています。経済ゆうせんではない、自然を大切に、自然と共に心地良くらしがしたいのです。自然とともにくらししてきた私たちの祖先に学び、林業、農業に従事する人を大切に、自給自足度を上げた生活を望みます。
18590	個人	パートアルバイト	40代	女性	原発の依存度は50%以上にするべきだと思います福島第1原発事故で放射能による死者は1人もいません。	原発を減らすと電気料金が高騰してしまいます。私たちの国民の家計が厳しくなります。更に、もし電力の不足があった場合、熱中症等で死亡する人が増えます。再生可能エネルギーは電気料金が高く供給が安定していません。世界では原発を推進し増やしていく国が多数を占めています。
18591	個人	会社員・公務員	30代	男性	20%～25%シナリオ賛成原発依存度を下げることにより、雇用の大幅な減少、エネルギーコストの上昇、国際競争力の低下、日本経済の衰退による1人1人の与える生活が苦しくなる危険性が大きい。	福島原発事故が起きるまでは、石油、天然ガスよりも安価で、多くの雇用を生み、CO2排出も少ない優秀なエネルギーだった。福島原発事故が起こり一変。現地にボランティアで行った人、連日のテレビ報道で、強烈なインパクトを与えた。だから、二度と事故が起らないようにするにはいけない。ただ少子高齢化が進み、高度成長期に比べて、中国や韓国などの台頭で日本経済が危機をむかえている。これから、高齢化が進み、社会保障費の増加、消費税の増税など、経済のマイナス要因が多い。そのような中で、一部の政治家、マスコミに不安をあおられて、ネットを中心に原発ゼロ運動が激しい。目先ではなく、将来的な影響を考え、国が中心となって原発の安全性を高めて、原発政策を維持して、日本の雇用・経済・生活を守ってください。
18592	個人	無職、その他	80代以上	男性	「原発15シナリオ」を選びます。	日本社会は食糧生産から工業商業、教育、文化生活迄、日本人の智力に依り、健康、幸福度が増し長寿社会が進行中ですが食料自給率40%、エネルギー自給率4%の現状では地球温暖化に歯止めをかけられません。地域には潮位発電、海流発電、ソーラー水力、バイオ火力発電(間伐材、竹、ペレット)等研究も進行中ですが火力発電、原子力発電は2030年までの日本のエネルギーのあり方に不可欠でせう。「原発の安全性をより高める本」「地域バイオ火力発電」「小水力発電」等の推進も必要ですが、CO2の発生しない100万KW単位の原発は日本経済の枯幹を支えるものでせう。
18593	個人	家事専門	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」選択します	「原発ゼロシナリオ」選択の上、なおかつ即刻原発はゼロにして下さい。
18594	個人	無職	70代	女性	再生可能エネルギーによる発電原発依存を0%にせよ。	3. 11の教訓から生命 safety と守るエネルギーこそ日本に未来がある。処理に数十年かかる危険な原発からの脱却を今直ちにすべきである。
18595	個人	家事専門	50代	女性	①原発0%を求めます。即、大飯原発を停止し、全原発の廃炉を決めて、廃炉事業、使用済核燃料の処理、放射性廃棄物の処分についての研究作業に全力をあげるべきです。高速増殖炉「もんじゅ」も廃炉にしてください。	野田首相は「国民の生活を守るために再稼働が必要」と言いましたが、その国民とは誰のことでしょうか。原発が事故を起こせば私たちが被爆します。現に福島の事故で私たちは被爆しました。経済時余裕のある人は遠くに避難することもできますが、みんなが避難できるわけではありません。これでもし、西日本で事故が起きたらどこに逃げるのでしょうか。どこのもを食べればいいのでしょうか？私たちは国民ではないのでしょうか？原発で儲かる人たちが国民なのでしょうか？原発の電気は安いといいますが、原発を推進するために、どれだけの私たちが納めた税金を使ってきたのですか？国庫は赤字だというのに！そして使用済燃料の処理に私たちがの子々孫々にまでどれだけの労力と被爆と税金をつぎ込まなければならないのでしょうか？もし、もう一度事故が起きたらどれだけの保証できるのでしょうか、できる訳がありません。福島でできていないのだから。これ以上、使用済燃料を増やさない、二度と事故を起こさないために一刻も早く原発を止め、廃炉にし、福島事故の処理除染に全力を尽くして少しでも被爆を減らすことが最も経済的で私たち国民の生活を守ることだと考えます。電力については様々な形での再生機能エネルギーの導入を国策として国がバックアップしてほしい。そうすれば、大きな経済効果と他国からの信頼も得られると思います。
18596	個人	パートアルバイト	40代	女性	脱原発シナリオを支持します。	地震の多い日本で原発がこんなに沢山あることにおどろいている。また、使用済み燃料の処理方法も、処理する場所もない状態であることを考えると、もう原発に頼るのは無理だと思う。原発は減らしていき、地球にやさしいエネルギーへの転換をしていった方がいいと思う。原発はいずれ0になることを望みます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18597	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオに賛成	原子力は私たちが制御し切れないエネルギーだということが3.11で明らかになった。その教訓を学ぶべきである。安全な国土、健康な人々があってこそエネルギー、経済策である。
18598	個人	家事専業、パート・アルバイト	40代	女性	原発0%!	電気は、必要で大切ですが人体に不安を与えてまではいらないのではないのでしょうか。又、これれてからも人間の手でコントロールできないものはきんではないでしょうか。まずは、電気の使い方の見しが経済界も物あまりでどんどん作ればいいという考えも、一度考えなおす必要があると思います。
18599		家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	子どもたちが健康で暮らせるために、原発を今すぐ止めて下さい。
18600	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%脱原発シナリオで行くべき	原発無しの社会を構築すべきです。放射性廃棄物は半永久的に管理しなければならないし、人間の手には負えない。放射能の恐しさは、福島事故で、思い知らされました。自然エネルギーと省エネ、蓄電の技術で原発ゼロにすべきです。人口も減り、今までのような大量の電気は、不必要です。
18601	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ	中央自動車道からソーラーパネルが大量においてあるのを見た。日本の全ての家の上にソーラーパネルがいたら原発はいらないようになる。10代だって分かるんだ。原発はいらないと。いつどこで国民が電力料金の値上げに対して負担するようになったのか。国民をナメるんじゃないぜーい原発の問題は東電という企業の問題だと思っぜーい東電が責任を取るべきだ。原発でもうけたやつらが。
18602	個人	会社員・公務員	50代	女性	“ゼロシナリオ”でいきましよう。	原料が限りあるウランであること。働く人たちの健康問題。再使用はとても危険であること。廃棄物の処理はできず、危険なものがたまる一方であること、“安全”に運転していても、危険がいっぱい。不安がいっぱい。地震の国、日本はなおさら。“原子カムラ住民”と呼ばれる人たちが、決められるような軽いものではないはず。世界が目撃しています。原発ゼロへ。
18603	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	直ちに原発をゼロにするべきです。経済の問題、エネルギー供給の問題は、まず、原発を直ちにゼロにするという考えに立ち、原発がなくても生きられる社会を、国を上げ、国民も一緒になって、本気で、今すぐ実現するために進むべきです。進みましょう!!
18604	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。地震津波は待ってくれません。中長期など言うては誰もわかりません。すぐに、原発をやめて、他のエネルギーを考えるべきです。	原発ゼロを選びます。原発を推進してきた人も必要悪として認めてきた私も3つの視点があった。それは安全性であり、コスト安であり、安定供給だったが、すでに崩れた。原発がなくても電力は安定的に足りることは、今夏をみてもわかる。コスト安も崩れ、しかも原発に今まで依存してきた日本の電気料金が世界でも高いのは、原料費の問題ではない。安定供給は、他のエネルギーでも十分可能。以上の3点がすでに崩れているのに、もう一度事故を起こしたら、日本は再生できないことは、政治家もみんなわかっているはず。地下鉄サリンの犯罪に匹敵するくらいの福島の事件であることを、関係者は認識すべき。ただちに原発をエネルギー選択肢から除いて、エネルギー政策を考える時です。
18605	個人	パート・アルバイト	60代	女性	2030年原子力ゼロシナリオを支持する。但し原発をゼロとする時期は即時とする	「原発0シナリオ」選択ですが、「即刻廃炉すべきです」！日本は世界的にもまれにみる地震大国です。津波もまた地震ゆえに起こるものです。津波の大きさも「想定外」ではなく過去の事実からみれば想定出来るものだという事実もあります。近年の地震の大きさ(4000ガル)や津波の大きさなどを鑑みて耐え得る原発を作ること事体不可能だろうし、経済的にみても、全くみあわないと思います。原発は、多くの犠牲のシステムのもとに成り立っています(原発労働原事故による犠牲など)明らかに人の命を犠牲にして、成り立つようなもの自体、やめねばならないことです。(先進国というならまったくはずかしいことです)
18606	個人	学生	10代以下	女性	選択肢原子力発電を2030年●の出来るだけ早期にゼロにするシナリオを支持する	原子力発電を行わなくても、再生可能エネルギーで太陽光の他にも潮力を作ったものなど日本のまわりは海なのだからできる筈。日本が地震大国である以上、危険要素はできうる限り取り除くべき。というか原発の維持費の為に、税金払いたいとは思わない。原発の維持費は高すぎる。
18607	個人	家事専業	70代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発は危険としか考えられないから。人類を滅ぼす原子力発電は即座に撤廃して下さい!!

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18608	個人	自営業	60代	男性	原発反対	原発からの廃棄物の処理が完璧になされない。どんなに原発稼働の安全対策をとっても人間はミスを犯す動物であり、事故後の汚染は眼にあまる。とてもクリーンなエネルギーとはいえない。経済よりも生命が優先されるべきだ。代替エネルギー開発に金をつぎこむべき。
18609	個人	家事専業	60代	女性	原発は危険で不要です。(脱原発)	世界中で最も地震発生率が高いといわれる日本に原発はあってはならないと思います。もちろん地震が少ない国でも原発の廃棄物処理が不可能であり、あってはならないものです。そして、電気にたより過ぎている暮らし方を見直すべきです。経済優先でなく「人の命」を第一に考えるべきです。自然エネルギーを用いての形に国民一体、いや世界一体となり、向かっていかなければならないと思います。
18610	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はゼロにして再生可能エネルギーを日本の新活力に！手に負えない核廃棄物を生み続ける原発は、安全に速やかに全廃。予算を再生可能エネルギーの開発・運用に回し、その技術と工夫で日本経済にも新たな活力を。	原発は日本において安全でも安定でも安価でもない。手に負えない核廃棄物を生み続ける原発は、安全に速やかに全廃炉にして行くべきだ。原発をゼロにしていく場合、多様な困難がある事は確かだが、原発に投じていた予算を再生可能エネルギーの開発・運用に回し、再生可能エネルギーの分野で、日本ならではの工夫と技術力で経済にも新たな活力を生むつもりで取り組みばよい。原爆の悲惨さを知る日本、震災による原発事故を起こした日本、として世界におけるこれからの日本のありかたとしても再生可能エネルギーに力を注ぐのはふさわしい。誇りをもって日本を再生し、世界をリードするためにも原発を諦めるべき時がいま来ている。
18611	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。選択は2030年を想定してありますが、遅すぎます。すぐに止めて下さい。原発を確実に安全にコントロールすることは無理です。事故があれば広い地域でダメージを受けます。原発再稼働は断じて認められません。
18612	個人	家事専業	50代	女性	原発の比率は、ゼロシナリオであるべきです。	福島原発事故によって、福島の人々は避難生活を強いられ、故郷に住めない状態となっています。「原発さえなければ…」と言葉を残して命を絶った人もいます。原発は必要ありません。国民全てが節電に意識を高く持ち、電力を使用すれば生活はできるはずで、これからは自然エネルギーに切り換え、原発はなくしてほしいと願います。
18613	個人	パート・アルバイト	60代	女性	即原発をすべて停止するべきだ。	原発自の原因が解明されていない現状でなおかつ地震大国であること。放射線廃棄物の処理にも困っている現状を考えると、再稼働を含め、原発に頼ることは考えられないため、日本に住めなくなることが心配。
18614	個人	家事専業	80代以上	女性	2030年に原発0%へ	戦後広島原爆について新聞、ニュースでくわしく様々な事を知りました。原発がどんなに恐ろしいものか、原発絶対いりません0%にして下さい。0%にするまで反対協力を頑張ります。
18615	個人	無職	70代	女性	原発は早目に止めて下さい。グリーンエネルギーを急いで進めて下さい。	地震の多い日本に原発は心配です。子供や孫達が安心して住める様にして下さい。自然エネルギーを急いで広めて下さい。協力します。
18616	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電は、将来、0%になるようにエネルギー政策を考えてほしい	
18617	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発ゼロシナリオ支持します。アメリカが持ちこんだ原子力政策を平和利用と位置づけ、まい進した結果、福島原発事故がおきてしまいました起きたあとも原因究明されないまま、大飯原発再稼働がおしきられました。国民の平和と安全な生活を保障するにはやっぱり、原発ゼロしかありません
18618	個人	自営業	40代	男性	①ゼロシナリオ	2030年までに原発ゼロを目指すべきです。ゼロへの道筋をつけてから再稼働すべきです。再稼働自体は「必要ならば」よいと思います。
18619	個人	学生	10代以下	男性	①ゼロシナリオをせんたくします。	今すぐ原発を止めてください。ぼくたちの未来を考えてください。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18620	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。後世の我々世代に負の遺産を残さないで！！	即原発中止を選びたいのですが選択肢がありません。是非人道上の面からも、原発はすぐに止めて下さい。核は人間の力を超えています！！
18621	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロを支持します。	日本は原発がなくても生活できる、原発がなくても生きていかなければならない。経済より命が大事、賛成する人は原発の元に家族を置いて生活できますか？
18622	個人	無職	60代	女性	原発は、日本には不要です。	私は、地域を破壊し、人の生命を脅かす原発は、日本には不要だという意見です。原発ゼロに賛成です。原発に依存しないエネルギーの開発を要望します。
18623	個人	無職	80代以上	男性	「原発0シナリオ」	「原発0シナリオ」戦争を体験し、教育の恐ろしさと、責任の重さを身にしみて感じます。経済優先は人としての道をふみはずします。敗戦国ですが原発はNOです。他の国にも原発を売りつけてはいけません。
18624	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選択します！既存の原発もできるだけ早く、2013年中にでも廃炉にして下さい	核廃棄物が安全に処理できない原発はいりません。技術大国日本、省エネ大国日本なら、既存の火力などの発電設備で十分電力がまかなえるはずで
18625	法人・団体等		40代		・原発は0にすべきです。これ以上すめない土地や、原発での健康障害をずっと考えなくてはならないのはイヤです	電力の不足は節電だけでは不十分です。原発にかけるお金を他の電力発電にまわすべきです。安全な日本を未来の子供たちに残したいです
18626	法人・団体等				原発ナンセンス	地熱、太陽、風力、水力、あらゆるエコ的な電力をめざすのが地球環境によろしいと思う。国、地球規模で考えるべき。
18627	法人・団体等				0シナリオを選択	原発は即時停止すべき。福島第一原発事故により、いったん事故が起きれば産業、くらし、人の健康に広範囲で甚大な被害を生じ、放射能汚染が長期に及ぶ事が明らかになったのに再稼働すべきではない。
18628	法人・団体等				原発は0%にすべき	危険な原発はいらない。原発の事故の終息もしていないのに再稼働はありえない。違うエネルギーを考え安全な生活を…これからの子供達の為に。
18629	法人・団体等				原発0を目指して未来にクリーンなエネルギーを	これからは人にも環境にも優しいエネルギーを使用していくことが本当の『安全』だと思います。福島原発事故で原発は便利だがとても危険なものだということが国民全体と子に伝わりました。本当に安全かわからないのに再稼働なんてありえません。
18630	法人・団体等				0%シナリオが良いと思います。	原発の事だけではなく、地球温暖化対策を両立する方法を考えることが大切なのではないかと思ひます。いつ事故が起きるか分からないのに、再稼働には大きな不安を感じます。又、原発を利用して今私達の生活がなりたっている事も事実だと思ひます。原発を再稼働せず、地球温暖化にもならず、未来を担うこどもたちに今の地球を生活を残す事が大切だと思ひます。
18631	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロにして欲しい。直ちに稼働させた原発も止め全て廃炉へ取りかかるべき。実は3つの選択肢も誰が考えたのか。0%しかありえない。	苦難を背負った福島の方がたを思いやるなら誰もが、0%の選択をすると思う。国も電力会社も原発の放射能で多ぜいの人が死なない限りわからないのかと思う。誠実で賢明な学者の示すデータ、また今後の取り組みいかんでは電力は原発なしでも足りるということだ。経済より人の命が大切。国・電力会社が良識的な判断で脱原発を選ぶことを望む。
18632	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。政府は現在のエネルギー政策を転換するべきです。	原発は一刻も早く廃止すべきです。科学で何事もコントロールできると考えるのは人間の“おごり”であることを福島事故で思い知ったのではなかったのでしょうか。経済活動が人命より重要であるはずがありません。政府は現在のエネルギー政策を転換し、太陽光をはじめとする自然エネルギーの開発に力を入れるべきだと考えます。もちろん国民や企業もエネルギーの消費についてさらに省みて見直す必要があると思ひます。
18633	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	人間のとくに子どもの命をうばう原子力発電は、なくす世界を築き上げることで、再生がはじまります。原子力がなくても再生エネルギーは、いくらでもあります。原子力に投下した多くの予算措置、補助金、助成金を再生エネルギーの開発・利用にまわすべきだと思ひます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18634	個人	家事 専業	60代	女性	原発から出る放射線は、人間の生命とは共存できません。原発ゼロの世界を望みます。	◎25年以上前のチェルノブイリ原発事故の教訓・内部被曝による甲状腺ガン、白血病による、子供達の健康被害など100万人以上とも言われる30km圏内は今だに人が住めない・福島飯館村はチェルノブイリの2倍浪江町赤字木で3倍の放射能が検出◎細胞遺伝子を傷つけ、変化させる放射能、生命への危機。◎放射性廃棄物の処理ができない現状無害には10万年の月日が必要
18635	個人	家事 専業	60代	女性		①ゼロシステムを希望します。子供や、孫に負担を押し付ける原発のエネルギーに依存するのは止めて下さい。
18636	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオ	○原子力と人間の共存はありえない○また2度と原発事故が起こらないという保証は全くない○経済より人命が優先だ
18637						私は消費者運動連絡会に所属しています団体では「ゼロにする」を推称しています「ゼロは」は現実的ではありません賛同しません日本経済が大刀折行きません色々研究して徐々に減らして行けばいいと思います。
18638	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロのシナリオを選びます。理由は地震国日本での原発は危険だから。
18639	個人	家事 専業	40代	女性	原発の依存率0%を求めます。	今すぐ0%を実行してください。地震の多い日本でまた新たな大きな災害の可能性があると知っているのに、危険な原発を再開させる考えには賛同できません。子ども達に安全な空気と食べ物を与えられる日本にしなければ、日本の未来はない！
18640	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	福島の事故をくり返さない為に、未来の地球を守る為に「ゼロシナリオ」です。	まずは脱原発宣言をして欲しいです。その上で、廃止する原発と、とりあえず自然再生エネルギーを準備する間に動かす安全の確認された新しい原発を動かすということを判断して欲しいです。見切り発車は又、事故へつながるおそれがあります。又、放射能廃棄物の処理の問題もあります。未来の子どもたちに負の遺産を残さないで欲しいです。
18641	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	全ての原子力発電所を廃炉に	日本中の全ての原子力発電所を廃炉にし、日本のエネルギー政策をより安全なものに転換することを希望します。
18642	個人	家事 専業	70代	女性	①ゼロシナリオを選択します	昨年の福島の事故で、原発がこんなに危険な物とは知りませんでした。それと日本の原発がこんなに沢山あるとも知らなかった。この地震国に、なんと恐ろしい事でしょうこれは絶対に止めてもらわないと、子・孫その又子孫にこんな、おそろしい物を残して欲しくないです。絶対に止めて下さい。毎日仏様に、お祈りしています。日本の国が良くなりますように、どうぞすぐ止めて下さいお願いします。
18643	個人	パート・ アルバイト	40代	女性		①ゼロシナリオを選択します。ウラン鉱石を採掘する時から被爆、通常運転していても、作業員の方が点検等で被爆、と聞きました。昨年の福島原発事故ではどれだけの方々が被爆したのでしょうか。そしてこれからは日本国内食品が流通しているの、又どれだけの方々が内部被爆して行くのでしょうか。福島県から避難されてきて、県外に住んでおられる方々が、小松市の人口ほどおられる、と聞きました。そのうちの何人かの方々にお話を聞く機会がありました。皆さん、こんなつらい思いは自分達だけにして欲しい、と。今すぐ隣県の再稼働した原発も廃炉にして、今、廃炉というシナリオを選んでいただく良心のご選択を皆様にさせていただきたい、と願っています。ありがとうございます。
18644	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	私は、2030年の原発依存度を1.ゼロ(%)シナリオを選びます	今すぐに原発0にお願いします。福島原発の収束宣言、あまりにも早い決断です。地震大国日本、これからのことが不安です。未来の誇りもたちに自然環境を守るために、大人として残せるものは豊かな自然です。
18645	個人	無職	60代	男性	原発に0にするべきである。	「人命と電気はどっちが大切なの」と子どもたちが話したのを重くうけとめてほしい。大切な命こそ人類で最も尊いものであることをきまに命ずるべきである。
18646	個人	家事 専業	50代	女性	・原発ゼロシナリオ	福島の原発事故で「安全神話」は完全に崩れた。事故の原因はまだ宙全に解明されていない。地震国日本で、いつ巨大地震が起きてもおかしくないと言われているのに再稼働することは「第2のフクシマ」を作る危険性が最大である。使用済核燃料の処理についても問題が大きい。今こそ国は原発ゼロの道を選択し、再生可能エネルギーへの転換に身を入れて取りくむべきである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18647	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオしかあり得ない	原発は危険すぎる。それで十分。即刻停止を！
18648	個人	その他	60代	女性	3.11を機に福島の方々16万人が故郷を追われ今も長く苦しみ先きが見えないでいる。エネルギー確保の方向を原発に依ったからにほかならない。ゼロシナリオの決定をしたい。	3.11を機に原発に安易に依存していた日本の構造が目当たり露呈した。放射性物質は犬も牛も人の周りの生物の“生”を奪った。みんながよりよく知恵をだしあい暮らしを作る。ここをめざして来なかったつけが原発の被害としてでている。ここかしこに見られた地産地消を奨励した方向をのぞむ。原発一部の方向の利益だけは絶対やめたい。ゼロシナリオの決定をしたい
18649	個人	その他	60代	男性	①0%	人類は手にしてはならぬものを手にしてしまいました。便利さばかりを追求した結果、人心は荒廃し、本当に大切なものを失ってしまいました。元にもどるのは限りなく不可能に近いことですが、子供たちの未来を考えたとき私たちにできることは何か、真剣に考えてみようではありませんか。まだ間にあうことを願います。
18650	個人	家事専業	50代	女性		今すぐ、原子力に変えるエネルギーが●●●良いが、今の段階では、むずかしいと思うので、0%は、無理だと思えます。
18651		無職	60代	女性	①0%	原発0は希望だが、オール電化にしてからは停電が一番心配です。安心していられるようにして下さい。
18652		パート・アルバイト	50代	女性	①0%	
18653	個人	家事専業	50代	女性	①0%	
18654	個人	会社員・公務員	50代	女性	①0%	
18655	個人	家事専業	70代	女性	原発を即刻やめてほしい0%	特に「死の灰」の問題が心配です
18656	個人	自営業	60代	女性		原発は絶対必要だと思えます。これに代わる、有効な電力がない現在としては、まだまだ必要です。火力発電は原油の輸入に関して、色々問題がありますし、太陽光・風力についても安定供給はまだ先のことです。コストがかからず、安定供給できる原発は、今回の福島を教訓にして、もっと安全性を高める努力をしていけば、日本の技術力をもってすれば、もっと付加価値の高いものができると思います。
18657	個人	その他	80代以上	女性	原発はただちに0にして下さい。自然エネルギーに転換して下さい	福島の事故で世界中に放射能をまきちらし、生物の生存にかかわる事故をおこしたのに、まだ原発にしがみつくなのは、人類に対する不遜な行爲です。ドイツの様に直ちにやめて下さい。
18658	個人	無職	70代	男性	武原発再稼働反対	社会も自然も安全な姿で次世代に引きついで行くことが、今生きる者の義務である。原発は、社会にとっても、自然にとっても危険であるとする。福島の事故が証明した。それをくり返してはならない。電気が不足して不便な暮らしが来てもいい！！電気料金が値上してもいい！！即原発をやめて欲しい。自然エネルギー開発に全力をあげて取り組んで欲しい。
18659	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発不要2030年までになるべく早期に「ゼロ」%へ！	ウラン採掘から始まり原発によって電気を享受する為には誰かが被爆しなければなりません。犠牲を伴うことで産み出される電気を大量に使用できたとしても何が豊かと言えるでしょう。国民の生活を守る為に今すぐにも世界中の全ての原発停止を望みます。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18660	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを選びます	ゼロシナリオを選びます。原子力発電が危険であるということが証明された以上、一刻もはやく自然エネルギーの開発にとりむべきです。子供たちに負の遺産を残さない為にも、私たちも一度立ち止まって生活スタイルを見直し、新たな時代を創る覚悟で、皆で協力し、新しいエネルギー社会を世界に発信していかなければと強く思います。
18661	個人	パートアルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを選びます。	経済的負担が重くなるとは思いますが、「ゼロシナリオ」を選びます。このままでは未来がみえません。日本人としてだけのことではなく、“世界の中の”日本をより良い国に導いていってほしいです。
18662	個人	パートアルバイト	20代	女性	選択肢①または選択肢②から①へ計画的にある一定の期間内に実現させる。	3・11を経験し、原子力発電のマイナス面が表面上に現れた今、もはや原子力に頼る電力供給には限界がある。電子力をゼロにしていって中で経済的負担や規制が増えることが懸念されるが、それは短期的な物の見方である。かつて日本が世界でも一早く車の排気ガスがなくべくクリーンな車の製産技術を発明することによって日本ブランドを確立させたように、クリーンエネルギーの分野でも世界を引っばっていくような日本技術の発展に力を入れてほしい。長期的見方により原子力発電に頼らなくていいインフラ整備を求める。
18663	個人	パートアルバイト	60代	女性	ゼロシナリオを選びます。	原子力の安全さがわかりません。大変なことは、わかりませんが、国民全員で未来の地球のことを考えていかなければならないと思います。子供たちのことを考えましょう。ゼロシナリオを選びます。
18664	個人	パートアルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	原発事故を起こさない為にも原発をなくすべきだと思う。その為にもっと省エネを意識し、できる事から少しづつやりたいと思う
18665		パートアルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	・原発がない安心した未来を求む・省エネを続けていけば再稼働せずすむのではないだろうか。その為一人一人の省エネ、節電を心がけていく事が大切である。(原発がなければ野菜等の食料についても放射能汚染を気にする事がなくなると思われる)
18666	個人	パートアルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	2度と原発事故を起こさない為震災による事故で身近にいろいろな問題を感じた。私達も被害にあい、苦しんでいるのに、放射能の事で震災ゴミなどうけ入れてもらえなかったり、せつかく受け入れ先ができて住民から訴えられたり、これからも事故がおきたら、争うことがあるのかと思うと、悲しい。もっと、安全できるエネルギーにした方が、少し不便でも良いと思う。
18667	個人	パートアルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオの望みます。	子供達の将来の為にも、事故が起きた時に、制御できない原発は残さない方がいいと思います。日本で、安心して、農業や漁業ができた方がいいし、安心して、日本産の食べ物が、食べたい思います。
18668	個人	無職	70代	男性	原子力による発電は禁止していただきたい。	私の住む糸島市は九州電力の玄海原発の西、日下に当ります。この原発で事故が発生したら福島県の飯館村の様になる可能性があります。飯館村では生活の基盤を奪われ、絶望し亡くなられた方々が何人もいと聞きます。放射能の影響も今後どのように出て来るか解りません。それを知りたくて国は人体実験を続けていきたいと考えているのでしょうか。各電力会社は東電のように、事故を越しても、税金で面倒みてもらえると高を括っているようです。原発エネルギー0%以外の選択肢はありません。
18669	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発は災害時に危険ということが3月11日の地震で分かったので原発ゼロにしてほしいです。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発をゼロにする！！
18670	個人	パートアルバイト	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発はこれから生きていく世代の子供達にとっても、大人にとっても怖いものだと思います。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。
18671	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	ゼロシナリオ支持し、今すぐ原発ゼロにするを支持します。原発エネルギーに頼らない明日を子どもに残してあげたいと切に思います。
18672	個人	パートアルバイト	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を強く求めます。	携帯もパソコンもなくとも私達は幸せに暮らしていました。無いなら無い、足りないなら足りないで、なんとかなるものだし、限られたなかから工夫して産みだすのが私達日本人だと思います。キツパリと原発と手を切る意志を表明してこそ、新しいエネルギーを創り出す推進力になると思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18673	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ(ただし)	社会の仕組みを考え直す時期が来ていると思います。限られたエネルギーを大切に使い、将来に負の遺産を残さないような社会づくりに力を入れることが大事。これ以上、罪悪感を持ちたくない。
18674	個人	無職	70代	女性	①0シナリオ	原発は「絶対安全」とはいえない。特に地震大国日本では、フクシマの惨状、それ以上の危険性を否定できない。経済最優先でなく安全な生活を、子どもたち、すべての地球上に平和を実現する原発廃止を求めます。
18675	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%シナリオを選択します	福島原発事故を起こしてしまった我が国が発電方法に原子力を選択することはある得ません。責任を持って原子力発電を直ちに止めて下さい。
18676	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	今回の福島での事故により原発の安全性が確実でないことが明らかになった。今地球を汚染し人体を蝕むエネルギーは廃止すべきです。これからの未来を担うことも達の健康が脅されないような施策を是非考え推進して下さい！！
18677	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロシナリオ	放射能汚染は何代にもわたって人間や生物に悪影響を残します。そのような恐ろしい物質が、事故により放出される恐れがある原発のエネルギーに頼りつづることにはやめたいです。原発の使用済み燃料の処理も未解決です。
18678	個人	家事専業	60代	女性	0%使用済み燃料の処理方法がないのに、どんどん増える一方なのに、稼働を進めるのは狂気のさた。	福島原発事故は、牛や犬や猫を殺しました。米や農作物も作る事が出来なくなりました。未来をうばわれ、仕事を失ない、希望を持たずに自殺した人は何人ですか？福島から避難している人は今だに14～15万人？帰れないという辛さ悲しみはいかばかりか？国(政治屋・公務員)は、東電と一緒に逃げずに正面から原発事故とその影響と向き合い、人間として自身をふり返って下さい。放射能の恐ろしさを理解し美しい地球を残していかなければ！！
18679	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロを求めます。このシナリオ以外考えられません	まだ自然エネルギーの利用に関する具体作が示されていず政府が力を入れて計画推進していけば、良いのにそれをしていないと判断します。他の案は使用済み核燃料再処理の問題等どうしていくのか選べない原発ゼロが目標といていながら国民にきちんと示していない安心安全の生活を保障するためには、原発ゼロのシナリオしかありません。
18680	個人	無職	60代	男性	原発0%をを希望します。	使用済燃料の処理が未解決であるので原発はやめるべきです。
18681	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ	原発やめましょう！
18682	個人	会社員・公務員	50代	女性	シナリオゼロしか選択の余地なし！	人類には、「チェルノブイリ」の教訓があつたにもかかわらず、第二のチェルノブイリをおこしてしまった。チェルノブイリでもそうであつたように、「人災」として片づけようとしている。しかし、「人災」の元は、教訓を生かせず、いつの間にか54基の原子力発電所を設置してしまつた国政を司つた自民党政権であり、それをよしとした国民である。それに気づいたのなら、段階的な移行などという悠長なことは言つてられない。エネルギー政策の転換は、今しかできないし、今しないという愚かな選択肢はない。
18683	個人	学生	10代以下	男性	脱原発は絶対反対！！	原発減らしたら多くの電力を使う製造業はやっていけないと思うから。
18684						エネルギーとかんきょうに関するせんとくにこれからの日本は新たなエネルギーといいますが、これも1つの原子力ではないでしょうか？そういうば、大間と函館の間の津軽かいきょうに大橋を作るような計画がありますが、これは実現させて、強い風と津軽かいきょうの海水を使ってのエネルギー発電もきたいできそうではないでしょうか？もしこれができるのなら、大間原発(電源開発)を新エネルギーのしせつ、そしてその津軽かいきょうの大橋で生まれ、あまりすぎた電気をそのしせつへ送り出して変電するしせつにはいかがでしょう？あと、これは北海道電力さんへも送り出しをするのもよさそうですね。鉄道もソーラーパネルを付けておけば、お天気のいい日には列車と線路へ生まれた電気が活用できそうですね。何だかバッテリーみたいですね。主に地上を走る列車中心かな？地下鉄は大半が地下ですから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18685						エネルギーとかんきょうに関するせんたく／今、日本の原発をなくしたあと、かくねんりょうをどうするかが取り上げられてますが、人工の島を作り、その島はうめたてのほか、穴を掘ってかくねんりょうをうめるのがよさそうです。この世の中、今は「新エネルギー」とか、ないものねだりの社会になりつつありますしね。日本で新しいせんかく、竹島、北方りょうどを作り、その島をかくねんりょうの終点にするというのが望ましいです。その島にかくねんりょうをうめたとしたら、そのねんりょうはサイクルしなくても電気って生まれたりするのでしょうか？もしできるのなら、海底トンネルで電力会社へ送り出すというのがいいような気がします。穴ヶ所村の高レベルのはいき物はしせつで保管するという手がありますが、地中深くに閉じこめておくというのがいいのではないのでしょうか？穴を作るなら、掘ってトンネルのように工事するというのがよさそうです。
18686	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。	
18687	個人	家事専業	60代	女性	2030年までのなるべく早い時期に、原発依存度を、0%にして欲しいのです。よろしく願いいたします。	1想像を越える、巨大地震が、いつ起きるか解らない、この日本で、安全な原発等は、あり得ません。だから「ゼロシナリオ」です。2放射能を無毒化する技術は、ありません。故郷を奪われた福島を、二度と、繰り返しては、ならない。だから「ゼロ・シナリオ」です。3. 将来のある子供達孫達に、これ以上の原発のゴミを押しつけるのは厳禁です。だから「ゼロ・シナリオ」です。4. 核兵器廃絶は、被爆国日本の悲願です。これ以上、危険な、そして核兵器の材量になる、プルトニウムは、要りません。だから「ゼロ・シナリオ」です。5. かけがえない、私達、否、世界中の生きとし生けるものの大事な命を守る為に、原発依存度0%を選択いたします。
18688	個人	自営業	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	17才の愛する孫の未来のために原発ゼロを選びます。これっきゃない、政府のみなさん、がんばって！！
18689	個人	その他	40代	女性	今こそ、勇気と愛を持って脱原発を決めましょう。原子力を0にするということは、化石燃料に頼るのではなく、国内のそれぞれの風土を生かした自然エネルギーをつくっていきましょう。	3. 11で自然が私達に教えてくれました。今まで、無知で、信じている方向が間違っていたことを。どうか本当の事を教えて下さい。未来の子ども達が笑顔ですごせる平和な社会を考えれば考えるほど、原子力はもう、いりません。これからは、自分が死んだ先のことも考えて、行動をおこしていきたい。政府は原発を0に出来ない、私達には目には見えない、黒いしがらみがあるとしか見えません。そんな政府なら、もう、あきらめるしかありません。そして私達で立ち上がるしか。
18690	個人	学生	30代	女性	2030年に原発ゼロが望ましい	地震活動期に入った今、もう1度、福島のような事故が起きてしまったら、日本は経済も含め、大変なことになります。この、きれいな日本を守るためにも、よろしく願い致します。
18691	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオの実現を望みます。	核の廃棄物の処理技術が確立されていない原子力発電はいずれ行き詰る。但しゼロシナリオ及び15シナリオは単に聞きおかれる虞れがある。同時になにがなんでも、原子力発電を進める元凶の「原子力基本法」の撤回が必要である。
18692	個人	家事専業	60代	女性	生命を守る	不安の中で過していらっしゃる福島をはじめ日本中、世界中の人々のことを考えて下さい。命が大事命あってこそ。
18693	個人	その他	50代	女性	原子力発電停止や、減らす事に反対です。今回の事故によって直接亡くなった方はみえません。この事故を契機により安全な原子力発電を作り、世界にその技術を提供すべきです。	原子力発電にかわる、安価な発電システムが、今すぐ出来る訳でもなく、世界では、原子力発電を使っている国は、多数あります。今、原子力発電を止めれば、火力発電等に頼る事になりますが、ホルムズ海峡封鎖の事態が懸念され、入手(石油)ルート及び、費用も原子力に比し、高く、国民にその分、電気代としてつげが回ってきます。又、日本は資源の少ない国ですから、技術を提供して生き残っていかねばなりません。今回の事故を契機により安全な原子力発電の技術を、開発してゆく事の方が、国益に添っていると思います。暗い町はノー。暑い部屋はノーです。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18694	個人	自営業	50代	女性	「ゼロシナリオ」を支持。地震国日本に原発は不適。福島を事故を経験した日本が世界に先駆けてゼロシナリオを進めることが国益。	3つのシナリオのうち、ゼロシナリオを支持します。その理由は以下の通りです。①福島原発事故において、巨大地震という天災にも誰も責任を取れないという主張がなされるなら、地震国日本は原発を持つべきではない。もしゼロ以外の選択をするなら、その間に天災によって再び原発事故がおこったとき、誰がどのような責任を取るのか。これが明らかにならないければ、また福島と同じことが繰り返されるだけである。しかし現実には、福島原発事故の責任でさえいまだ明らかにされていないではないか。再び日本において巨大地震がおこる可能性は指摘されており、もはや一刻の猶予もない。福島を教訓を生かすのか、殺すのか、ふたつにひとつの選択である。②地震国日本という立地、老朽化する原発、使用済み核燃料の処分、条件のすべての点で、原発を選択する理由がない。いまずぐゼロをめざすべきである。「もんじゅ」も危険きわまりない。巨大地震が起きるという前提で、即刻助止すべきである。③日本は、老朽化した原発の廃炉技術や化石燃料から電気を取り出す効率の高い技術開発、また、再生可能エネルギーの●●を育て、それらの分野で世界をリードしていくべきだ。それらを国家戦略に位置づけ、国として研究開発予算などの点でサポートをすべきだ。④これは、社会、経済、生活、日本の威信、国益はもちろんのこと、それら全ての土台にある、国民の「いのち」にかかわる選択である。ゼロ以外の選択肢はありえない。政府は、国民のいのちを最優先にして下さい。
18695	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。たとえ地震がなくとも、人間の手で処理できない放射性廃棄物は、この地球上にはあってはならない。	原発ゼロシナリオを選びます。福島の人達は3.11以後1年5ヶ月たつのに、元の生活には、もどれていません。日本は地震国で、又台風も多く、住む土地は狭く限られているのに日本中原発だらけで、どこに安全安心に住める地があるのでしょうか？私達自身の生活でも電気や冷房をがまんして日々暮らしています。今電力は足りている様ですがテレビ局も夜の12以降は放映をやめるとか、日本中の夜のネオンも消すとか、まだ方法はあるのではないのでしょうか。やはり原発は、2030年に、ゼロではなく子、孫達の為に今すぐにも止めてほしいです。
18696	個人	無職	70代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに。自然エネルギーで動力をまかない不足するのなら、節電をすればよい。	私は福島原発事故が起きるまで何の不安もなく電気を使用しました。福島事故後日本のエネルギーがいつの間にか原発に大きく依存している事を知り自分のムチさを後悔しているところです。原発は電力発生後の核物質の処理方法が未だに決定しておりません。未処理のものが多く置かれ、これ以上増す事は出来ません。原発推進よりもこれら処理方法に全力を上げるべきです。この様なところから原発比率はゼロにすべきと考えます
18697	個人	家事専門	40代	女性	ゼロシナリオ	これから成長して未来を築く子どもたちのために、クリーンな日本を残したい。是非自然エネルギー開発を進めて下さい。
18698	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発大賛成	原発へらすと景気悪くなります
18699	個人	無職	80代以上	男性		
18700	個人	パート・アルバイト	60代	女性		日本の世界に誇れる技術力を結集し、安全な原発を目差して欲します。電気料金値上げにより、国民の生活・産業界が影響を受け、ますます日本経済が低迷し、落ち込みますので原発ゼロにすべきではありません。
18701	個人		70代	女性	原発は今すぐ0%にして下さい。	事故がおこっても人間が止めることが出来ないため。
18702	個人	会社員・公務員	20代	女性	私は、15シナリオに賛成です。いずれ0%に近づけて、原発の被害を最小限にするのはもちろんですが、今、原発で働いている人の今後のことや、代替エネルギーの台頭がないことを考えると、今は15%で良いと考えます。	ただただ、今危険だから0%にしようという考えは、少し無理があるのではないかと思います。原発を全て完全に無くして、今、原発関係の仕事をしている人はどうなるのか、また、火力発電等を増やして、環境への負荷はないのか、代替エネルギーは、技術的・金銭的に即刻使えるのかなど、今はまだ、進むべき道を考えるときなのではないかと思い、15%を推進します。
18703	個人	その他	30代	女性	「原発0シナリオ」で即時0%を希望！！	原子力そのものが利益の塊！一部の人の莫大な利益のためになぜ一般の国民がそのツケを命や健康をおびやかされながら払わなければならないのか、人権侵害だ！原発0再稼働反対、東電破綻、全ての原子力村を解体、ドイツを見習え！細野大臣、枝野大臣東電幹部原子力規成委員達その他に重い刑事責任を！！無用なひばくを国民に強いた人間を絶対許さない！！反省のないこの国に原子力を持つ資格なし！恥を知れ！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18704	個人	家事 専業	50代	女性	①原発0%を求めます。即、大飯原発を停止し、全原発の廃炉を決めて、廃炉作業、使用済核燃料の処理、放射性廃棄物の処分についての研究作業に全力をあげるべきです。高速増殖炉「もんじゅ」も廃炉にしてください。	野田首相は「国民の生活を守るために再稼動が必要」と言いましたが、その国民とは誰のことでしょうか。原発が事故を起こせば私たちが被曝します。現に福島で事故で私たちは被曝しました。経済的余裕のある人は遠くに避難することもできますが、みんなが避難できるわけではありません。これでもし、西日本で事故が起きたら、どこに逃げるといえるのでしょうか。どこのものを食べれば国民なのか？原発の電気は安いといいますが、原発を推進するために、どれだけの私たちが納めた税金を使ってきたのですか？国庫は赤字だということに！そして、使用済燃料の処理に私たちが子々孫々にまでどれだけ労力と被曝と税金をつぎ込まなければならないのでしょうか？もし、もう一度事故が起きたらどれだけの保証ができるのでしょうか。できる訳がありません。福島でできないのだから。これ以上、使用済燃料を増やさず、二度と事故を起こさないために一刻も早く原発を止め、廃炉にし、福島事故の処理除染に全力を尽くして少しでも被曝を減らすことが最も経済的で私たち国民の生活を守ることだと考えます。電力については様々な形での再生可能エネルギーの導入を国策として国がバックアップしてほしい。そうすれば、大きな経済効果と他国からの信頼を得られると思います。
18705	個人	家事 専業	50代	女性		ゼロシナリオを支持します。核燃料サイクルは廃止して下さい。これ以上新たな核のゴミは出さないで下さい。処理も出来ずに増えつづける核のゴミを未来に残してはいけません。
18706			50代	女性	原発大賛成	火力だと景気が悪くなる
18707	個人	無職	60代	女性	政府の言うことは信用できない。だから原発ゼロです	原発ゼロシナリオです政府なら「安全神話」をふりまいて国民をだましてきたもう信用できません
18708	個人	無職	80代 以上	女性	原発から出る核のゴミは長期に管理が必要。だから原発ゼロです	原発から出る高レベル放射性廃棄物は10万年も管理が必要自然エネルギーの技術も能力もあるのだから原発ゼロシナリオです
18709	個人	家事 専業	70代	女性	ゼロシナリオ	命が大切です。
18710	個人	その他	40代	女性	今すぐ原発を止めて自然エネルギーへ転換！！	原発がなくても電気は足りている。今、動いている原発は関西電力の一基だけ電気のピーク時である夏の今、他の電力会社では原発がなくても問題はない。福島第一原発事故で充分あきらかであるように原発はあまりにも危険すぎる。原発による放射能汚染で多くの人が住み家をなくしそれどころか誰も立ち入ることのできない土地にまでしてしまう目に見えない放射能は人々の自由をうばい不安をもたらす今もなお周辺住民は健康をうばわれ未来の子供たちをも傷つけられている。原発は地球の環境を破壊し世界中を被ばくさせる恐ろしいものです。
18711	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。資源の問題、国土や地球の安全性を考えると唯一刻も早く脱原発し自然エネルギー普及を進めるべきだと思います。	「原発ゼロシナリオ」しかないと思います。・日本の技術力をもってすれば、自然エネルギー開発等の技術の輸出も考えられる。・現在の原発立地エリアは自然エネルギー特区にするなどして、地域に合った自然エネルギー産業の振興に努めた方が、長期的にみると、地域のためになると思う。・たとえ数%でも原発依存の可能性を残し、中途半端な政策となるより、「背水の陣」で原発から脱した方が自然エネルギー普及は格段に進むと思います。日本であれば。
18712	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。福島で事故で怖さを知りました。原発の産み出す危険な放射性廃棄物の処理技術を人類は持っていないのです。子供たちの未来が心配です。
18713	個人	学生	10代 以下	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。福島のような事故は2度と起こしてはいけません。事故が起きてからでは遅いのです。「想定外」という言い訳はもうできません！！
18714	個人	会社員・公務員	60代	男性		①原発ゼロ！現時点で、原子力は人間と共存不可能。未来のツケを残したくない！福島を元に戻してから原発を推進しろと言いたい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18715	個人	家事 専業	60代	女性	日本国内の原発の再稼働反対、全原発すべて廃止すべき。	3.11福島原発大事故で、我々は未来のある子供たちに対して、世界の人々に対して、大変に過ちをおかしてしまった。「核の平和利用」という言葉のまやかしにごまかされ、消費文明を謳歌したあげくのこの大失態、本当にはずかしい。3.11事故は、人間は核を支配できないという確実な証拠であり、今後日本のエネルギーは、原発に頼るべきでない。国内の原発の再稼働を中止し、全原発すべてをすみやかに廃止することを望む。
18716	個人	家事 専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。	私の友人は福島で幼い子供をかかえて苦しい生活を強いられています。被ばくを避けるため毎日死にものぐるいです。原発は必要ありません。自然エネルギーを推進した上での地域経済は成り立ちます。ドイツを見習って下さい。
18717	個人	無職	40代	女性		原発ゼロをお願いします。
18718		無職	60代	女性	①0シナリオ	ウランを採掘する人間が汚染され、工場で働く人間も汚染され、ましてや爆発したら地球全部が汚染される。最終処理も決まっていない原発は人間が使ってはならないものである。
18719	個人	会社員・ 公務員	20代	男性	原発のゼロ	確かに原発をなくすのはエネルギー不足になりますが、それは人間の問題です。東北震災のようなことをもう一度あったらどうするのですか？東北のようなことを二度とないようにも私は原発に反対します。
18720	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	日本の将来の為原発0(ゼロ)	人も住めない大地も海も汚染され故郷がなくなる。こんな人的災害は未然に防ぐべきです。自然エネルギーをもっと使える様に本気で考えて行く。
18721	個人		30代	女性	原発によるこの上ない被害を地球上で見ました。家族やみんなと共に生きるために原発ゼロ、0%を希望します。	原発0%、脱原発、原発を心から反対します。直ちに実行して下さい。よろしくをお願いします。怜
18722	個人	家事 専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。今まで原発に依存した日本をすぐには変えられないだろうけど、子供たちの未来のために、少しずつでも自然エネルギー中心の世の中(世界)に移行できたら、どんなに素晴らしいかと切に思います。
18723	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	原発大賛成	
18724	個人	パート・ アルバイト	60代	男性	原発の削減、廃止に反対です。我が家は、家が密集した中にあり、クーラーなしでは熱中症で死にます。かといって高い電気料金を払えば、収入は限られているので、食事を減らすしかありません。	原発を削減すれば、石油等を、海外から買わねばなりません、石油の入手ルートがホルムズ海峡が、紛争により閉鎖されれば、されなくても、高い石油を使う事になりCO2も削減できず、価格は、庶民や中小企業の経済を圧迫し、今でも、老人の熱中症での死亡や中小企業の倒産が多いのに、より、増加する事になります。電力を多量に使う企業は、海外に活路を求め日本から出てゆき、雇用もますます、減少し、国力が衰退することは確かです。原発の技術があれば、いつでも原子力爆弾を作れるという、中国や北朝鮮への無言の抑止力もなくなり、属国化される恐れもあります。
18725	個人	無職	60代	女性	地震列島の日本に、どうしてこんなにたくさんの方々の原発を作ってしまったのか。もう二度と「フクシマ」を作ってはいけない	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発がなくても電力はある。また今後日本の科学技術力で再生可能エネルギーを開発し、世界へ輸出する。日本の国土を放射能から守りたい、美しい国、ニッポンを守りたい。
18726	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	「原発ゼロ」シナリオを選びます。これからの日本が、真の環境先進国となるように、自然エネルギーを推進し、省エネルギー社会となることを強く、望みます。必ず実現出来るはずです。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18727		自営業	70代	女性	自営業している人達がこまります(電気料金があがると)	
18728	個人	パート・アルバイト	60代	男性	2030年までに原発を0%にしたい。	原発に対する行政のあり方には全く信用性がない。代替エネルギーを増やし、安全・安心なエネルギーを、これからの子供達の為に考えていかねばならないと思います。
18729	個人	その他	10代以下	男性	2030年の原発比率を①0%(ゼロシナリオ)にしたいです。	2030年の原発比率を0%(ゼロシナリオ)にしたいです。東日本大震災で原発は安全でないことが確認されました。原発は、放射能の問題、被ばくの問題、廃棄物の問題などデメリットが多すぎです。一刻も早く原発比率を0%にして、持続可能なクリーンエネルギーに替えて下さい。
18730	個人	その他	10代以下	男性	福島の重大事故に教訓はいったい何だったの？悲劇をまた繰り返すのでしょうか？①0%に！	命より経済が優先ですか？今こそ持続可能なクリーンな代替エネルギーへの転換を！（+水力、地熱、天然ガスなど…）
18731	個人	学生	10代以下	女性	原発はゼロにしてほしいです。私はこれから大人になります。	本当は、もっと早くゼロにしてほしいです。今でも地震がたくさんあるのに(昔からですが)原発あるのはこわい。私は、大人になってもずっとびくびくしていきやいけないのでしょうか。20~25は特にありえない。緩やかに低減なんて、じらしすぎです。今すぐゼロにしてほしいです。
18732	個人	家事専業、無職、その他	60代	女性		1、核廃棄物が無限大に貯まる・安全管理のむずかしさと今迄のうそ2、信用ならない国策・うそ・ごまかし原発関連で金をもうけよう、そして住民にはアメとムチ3、放射能除洗のウソ4、地震国不安定な国土での無理。理由は今迄の報道・国策のごまかし・ウソでとくに書くことはない5、東北の事故で人々が苦しみ今だ解決できず6、私が小学校の時は偉大な水力発電を学んだが、報道でも国でもいっさい言わない、どうして？7、アメリカ・産業界の言いなり8、狭い国土に人が沢山これからは減ってゆく知恵を出してゆく。おちぶれても仕方ないこともあり。現状におぼれ、むさぼり、保身するな。もちろん原発0をめざし代わるものの早急に開発・実行を国策としてゆく。
18733	個人	無職	60代	女性	見えない放射能は福島県民の生活環境を奪っています。大規模な地震の想定や活断層の発見が明らかになっている今原発の「ゼロシナリオ」しかありません。	8月6日・9日の原爆投下記念式典に参加された方々のメッセージを聞きながら、福島原発の事故がもたらした放射能の危険性を改めて知らされました。そして「核と人類は共存できない」ことを。核廃絶・恒久平和、そして原発「ゼロシナリオ」を強く支持します。日本国民が一刻も早く安心して暮せる再成可能エネルギーの開発・拡大に力を入れ取り組んで欲しいと思います。加えて原子力産業(原発)を輸出産業として進めていくことは道義的にも許されることではないと思います。原発の危険性を全世界に訴えていくことが日本の使命にもなるのでは…。
18734	個人	その他	80代以上	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	事故の原因が解明されないのに大飯原発の再稼働は国民を無視しています。ドイツは福島事故後脱原発を決めました。自然エネルギーの開発に経済界も力を入れて下さい。私は戦争時の不安を今強く感じています。
18735	法人・団体等	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	GDPとGHG(温室効果ガス排出割合)は比例しない。福島第一の4基がなく、なり現在50基、2030年には柏崎の2基がなくなり、2030年以降、18基となる。発電所全体のわずか8%、発電量にして、11.75%、発電比率は75%にも「20~25%」にも達しない。○もっと省エネルギーの取りくみを進めて下さい○もっと自然エネルギーを推進して下さい。○既に破綻しているのが、2、3のシナリオです。再処理の発止を決めて下さい。
18736						<削除>そとであそべなかったからかなしいです。うみであそべなかったらかなしいです。うみがきたなくなったらこまります。だからげんぱつわいけません。はぎわらしようがっこういちねんせい
18737					「げんぱつやめて」3年萩原小学校	ぼくは話しをきいていてぼくはこうおもいました。いのちとおかねはいのちのほうが大切だとわかりました。あとほうみであそべなくなると、かなしいです。げんぱつを、つくらないでください。ともだちやかぞくが、いなくなるとかなしいです。だからげんぱつをつくるのはやめてください。ごはんや外であそべなくなったり、ごはんがたべれることになるとかなしいです。
18738						くすのきにし小学校一年なぜげんぱつを、つくのですかいのちとおかねだったらわたしは、いのちのほうがいじです。どうしてえらいひとたちは、おかねをえらぶのですか？げんぱつはいりません。げんぱつがなくてもいきては、いられますげんぱつはいりませんもししたらまたばくはつしたらどうしますか？せきにんをとれますか？うみでおよいだりプールであそんだりしたいのでなくしてください。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18739					「げんぱつをやめて」	萩原小学校4年わたしは、脱原発にさんせいです。日本のみんなで節電を少しすれば、日本の電りよは、たりののに、きけんな原発を作ることは、いいことでは、ないと思います。命よりもお金。そんなことは、だめです。しぜんの電気でまかなえる日本を、こわしたくないです。原原をうごかせば、福島のようなことがおるかもしれないのに、うごかすのは、いいことでは、ありません。もう原発をうごかしたり、作ったりするのは、やめてください。きつと、それを日本のはんぶん以上の人が、ねがっていると、思います。もう、原発をうごかすのは、やめてください。
18740						大とく小学校2年今のはなしをきいてげんぱつをやめればいいと思います。それはきょ年のじしんと大つなみでたくさんの方がいえをうしなったからです。その人たちはいまだにいえにかえられません。だからげんぱつをやめてください。
18741						<削除>あそべないからやめて。かわがあそべないやめてたべものがなくなっちゃうからやめて。
18742	個人				原子力発電所はいらさない	原子力発電所はニュースでも話していました。何回も見ていたけど、原発はやっぱこわい物だと分かりました。地震が起きると、原子力発電所がこわれてしまって、ほうしゃのうをあびてしまいます。そして、ほうしゃのうを浴びてしまった物にさわってしまったらすってしまおうと、重いびょうきになってしまうことが分かりました。それに、原子力発電所の人たちは、人の命よりもお金のほうがだいじだそうです。わたしは命のほうがだいじです。それに、遊べなくなるので悲しいです。
18743	個人				げん発やめて	国をもっとゆうせしてほしいげん発をなぜ54きもつくったのか金もうけのためにつかっているならやめてほしい。すべてはお金ねじやなくて、いのちいのちがなくなってしまうばかせいだお金はもってはいけなだから自分ではたらいて国を治めてほしい。
18744	個人	自営業	40代	男性	原発依存率は0%を要望	原発を稼働させると、使用済み核燃料が増えて大変危険です。また、温排水の為に海水が温まりCO2がものすごく増えて、地球温暖化が、更に加速します。濃縮フランを燃やすとプルトニウムが沢山できるので、核兵器の材料をいつでも作る事が出来ます。日本は非核三原則を世界に発信しているにすでに何tというプルトニウムを保有していて、IAEAからも監視されています。福島の事故を最後に、日本は本当の再生可能自然エネルギー発電立国を目指すべきですし、今からばく大な予算をこの方面につけてほしいです。
18745	個人	その他	40代	女性	どんな遅くても2030年には原発ゼロ。発電目的で放射性物質をこれ以上増やすのはすぐにも止める。何万年も管理し続けるのは不可能に近い。CO2の管理の方が易しい。節電の余地あり。他に安全安価な発電法あり。	原子力発電に伴う重大な危険性を現在の技術・能力では除去できないのだから、確実に安定的に危険性を除去できるまで運転してはならない。その危険性解決は、とても困難で多額の費用と時間がかかることが予想される。他の命にかかわる優先度の高い事業や、もっと費用対効果の見込める事業に投資したい。原発と核燃料・核のゴミを扱うに伴う危険1)長寿命だったり、高熱だったり、微細だったりする放射性物質を完全に封じ込め、長期間安全に管理する技術、保管場所が、具体的に確保されていない。除染で出たゴミの一時保管も、すでにたまって使用済燃料やプルトニウムも行き場がなくて、すでに困っている。2)とくに何万年、年億年も放射線を出し続けるものを、短寿命の人間、企業、政府が管理するなんて、「忘れる・まちがえるのがあたりまえである人間」の能力を超えている。(3)以下別紙追って送ります)
18746	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを希望	原子力に頼らなくても電力は足りると思うので。原発ゼロを希望します。
18747	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ	“原発ゼロ”を希望します。現在の福島に住んでおられる方々のこと、その未来を思うと、心配でなりません。健康に害があるかもしれない原発を動かすことのメリットが考えられません。
18748	個人	無職	70代	女性	ゼロ(%)シナリオを選びます	原発にたよらない他のエネルギーを考える事
18749	個人	その他	40代	女性	2030年までにと言わず、可能な限り早期に原発を0にしたい。私たちが自身と未来のためにです。	原発利用はリスクが高い上、かえって不経済です。日本の資源・技術を以ってすれば、再生可能エネルギーで、世界の先駆となることも可能です。旧態勢に縛られず雄大きく前進するために、原発は即時廃止、国民の多くもそれを望んでいます。国民の為に耳を傾けて下さい。
18750	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ、唯続の脱原発シナリオに賛成です。原発の恐怖がまだわからない人達がいるのでしようか。安全神話ノー！	福島原発事故以来、いわきに住む娘家族、特に保育園、小学生の孫達の気持ち考えると胸が押しつぶされます。今だに、庭いじりも出来ず、週末には、染量の低い所へ行って遊ばせています。子供達の感性が豊かに育つ事を願っています。電気料金が値上げしても事故には替る事は出来ません。命が大切！いらぬ原発。安心安全を保障して下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18751	個人	家事 専業	60代	女性	「ゼロシナリオ」以外に選択肢はありません。想像を超える大規模地震がいつ起きるか分からない日本です。原発依存を0%にしてください。	日本は他に例を見ない地震国です。第二の福島がもし繰り返されたら、日本という国は立ち行かなくなります。技術国の日本だからこそ原発ゼロを見ざる ことができるはず。日本が先立って原発ゼロの技術の模範を世界に示し、世界の原発もゼロにするリーダーシップを取ってほしいと願います。
18752	個人	家事 専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオ自然エネルギーを推進してください。地域分散型のエネルギー供給を進めるように電力システムを改善して下さい子孫には美しい地球で暮らしてほしい。
18753		無職	60代	女性	「原発はゼロに！！」	原発をやめることをまず決断するべき。代替エネルギーを開発等には、原発に要する予算をあてていくと、十分可能性があると思います。核の廃棄物は、 どんどんたまっていくばかり。考えるだけでも未来への責任はどうするのだろう …と恐ろしくなります。放射能の恐ろしさをもっともっと真剣に考えてほしい。
18754		家事 専業	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます福島の人々の苦しみを考えると原発は必要なし。	原発ゼロシナリオを選びます。大阪でも電気が足りないと言っていたが実状では足りていて、皆んなが節電に心がけて居る事が良くわかります。日本人の知恵で地球にやさしい電力を開発し、自然と、人を、守ってほしいと思います。
18755	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	原発ゼロ	理由①核物質の処理法がない②日本は地震大国ーいつまたどこに大地震が起 こるかわからない③核に頼れないと決断すれば絶対、自然エネルギーは広がる 原発ゼロを希望します。私は実験で放射性物質使用経験あり。その際使用済 核物質の廃棄法は埋めるだけしかない事を知り、絶対核は作るべきでない と確信しました日本は地震大国今の電力のしくみが、他のエネルギーの開 発を防げている
18756	個人	無職	60代	男性	私は、2030年原発依存度をゼロ(%)シナリオを選びます 今すぐ廃止	このような危険な物は直ちに処分しなければならない。国民と共に歩まない政治家に先の約束をゆだねる事は出来ない。
18757	個人	会社員・ 公務員	20代	男性	0シナリオを選択します。	0以外に考えられません！
18758	個人	パート・ アルバイト	50代	女性	原発ゼロしかない。	原発はゼロしかありえません。原発は止めても燃料は残っていてキケンです。 原発のトイレを作ってください。汚物(核廃棄物)にまみれて暮らしたくない。
18759	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	「原発ゼロシナリオを選びます」原発事故は起きてしまいました。後戻りはできません。これからは先を見据えてエネルギー問題を考えて行かなければならない と思います。放射能汚染で住めなくなる日本にはなって欲しくないから、電力システム の改革・自然エネルギーの推進など国民が多少の不便は納得すれば受入れる と思います。
18760	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを選択します	ゼロシナリオを選択します。福島事故がまだ全容が明らかにされていないうち は原発など生活の中にとり入れることは考えられません。原因・調査結果が明 らかにされたとしても、原発に依存しなくても電力は他のエネルギーを利用 することでまかなえるはず。次代を築く子供達のよりすこやかな生長の環 境を作るためにも、又、第二、第三の福島を作らない為にも。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18761	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオの実現に向けた政策を、直ちに決断し、実行してください。核廃棄物の処理方法がないことや、核兵器転用・戦禍拡大への危惧、生み出される差別などから、核のない世界の実現を求めます。	直ちにゼロシナリオの実現に舵を切ってください。私は、中学生のころから原発に反対してきました。なぜなら人間は、原発を運転することで地球上に存在しないプルトニウムや核廃棄物をつくりだし、愚かな自然破壊を行っているからです。自然の逆らってはいけません。人類の祖先が誕生した氷河期の終わりは1万～2万年前だと言われます。しかし原子力発電で生み出される核廃棄物が無害化するのは何十万年先です。長い人類史の時間軸ではわずかな点でしかない現在、何万年先の核廃棄物の処理や保管に、誰が責任を持てるかと断言できるのでしょうか。廃棄物の処理方法はいまだに見つかっていません。再処理をおこなうことなど、もってのほかです。将来、人々との間で「どこで原発事故と遭遇した？」という会話が交されるかもしれません。その頃までに放出された放射性物質は、人の体や草木などの自然や食物に、どれだけ大きな被害を与えているでしょうか。「データがないから影響がわからない」では済まされません。考えただけでも恐ろしいことです。責任を持って決断をおこなうのは今しかありません。即刻、原発推進を中止すべきです。原発推進を中止すべきです。原発は、ウラン採掘で放射線を浴びる労働者や、原子力発電所を保守する幾重にも連なる下請け会社のしたで劣悪な労働条件で働かざるを得ない人々の存在で成り立っています。しかもほとんど電気は都会に送られ、一握りのわずかな「幸せ」のために原発社会が許されてきました。こうした人々のことを思うと、電気を潤沢に使う会社が幸せな会社だとは思えてきません。原発誘致への多額の交付金も地域の人々を幸せにしているません。人々の犠牲で成り立つカッコ付きの「幸せな」原発社会に疑問を感じます。また、原発で生み出されるプルトニウムは、戦争の危険にも直結します。私の父は、ヒロシマに落とされた原子爆弾で被爆しました。愚かな人間が造った核兵器での殺戮行為は、戦争をエスカレートさせてきました。核兵器は、殺戮の手段を選ばぬという愚の骨頂です。戦争や核開発で犠牲になるのは常に底辺の人々です。実に理不尽です。福島の人々には、まわりから結婚や就職で地域的な差別意識が醸成されつつあります。世間から人間的な扱いを受けられないと自覚しながら生きることは辛いことです。これ以上、差別を助長してはなりません。これ以上、被曝者を増やしてはなりません。すべての原発の廃炉と無害化、そして核のない平和な世界の実現にリーダーシップをとってください。ゼロシナリオを一日も早く決断してください。
18762	個人	家事専門	20代	女性		子供たちの未来、日本の未来を考えて、原発は絶対反対です！！今もなお、放射能汚染の被害、故郷に帰れない苦しみ、まだまだ続く先への不安。色々な問題を抱え、苦しんでいる人たちがたくさんいる中で、平気な顔して再稼働させている政府に怒りを覚えます。人間の心はありますか？？まず、明らかに電力は足りているのに、パフォーマンス的な、節電協力の呼びかけ。いりません。なぜもっと、自然エネルギーのほうに目を向けないで、命の危険を伴う原発にこだわるのですか？？明らかに、一部の人の利益のためなのがみえみえです。もっと、原発、放射能の危険性について勉強して下さい。そしてきちんと国民と向き合ってください。
18763	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロを希望します。	今夏は猛暑といわれていますが、少なくとも私の住む東京電力管内では原発稼働なく電力は足りています。エコを言うのであれば原発ではなく再生可能エネルギーで代替させるべきです。原発の使用には反対します。
18764	個人	パート・アルバイト	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	原発ゼロを先のばしにすることなく、現在動いているものは即停止し、現在止まっているものは再稼働させることなく、すべての原発を廃炉にすべきです。絶対的な安全というものが存在しない以上、原発は使うべきではありません。地震が活発化する中でこれ以上原発を使いつづけるのは、日本という国をほろぼす行為です。
18765			80代以上	女性	1番の原発0%を支持する。	チェルノブイリの警告を軽視し、更の福島の大警告にも覚醒しないなら愛する日本の未来はない。今ここで日本が決断することこそ、自国のみならず世界への最大の貢献、困難な廃炉の仕事又再生可能エネルギーの推進こそ、科学技術の全力を傾けて行われますように…。そしてどうか、原発の輸出は絶対行わないで下さい。お願いします。
18766	個人	その他	70代	女性	①ゼロシナリオ歴史上、かつてない地球生命にかかわること、原発廃止を希望します。続ける事は犯罪です。	福島第1原発事故という悲劇的な(自然災害に伴う)人災を受けても、尚、電力会社、政府は、利益や効率を優先する経済至上主義の生き方に固執し、国民の目を欺いて、進めることは、許してはならないことです。原発事故は起きないと進めて来た事に対して、起きてもその責任を政府も電力会社もとっていません。歴史上、これ程重大さを孕んだことは、嘗てない地球存続に関することです。まあまあこのあたりでという折衷案はこの件に関する限りありません。絶対に止める原発廃止を今すぐして下さい。
18767	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	人間が制御出来ないものは作るべきではない。想定外と言う言葉ほど傲慢なものはない。人間は絶対者ではないと言うことをもっと謙虚に反省し地球の破壊者とならないよう今こそ決断すべきである。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18768	個人	その他	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	世界で起きている地震の10%が集中しているこの日本列島に、地盤の安定している場所はどこにもありません。地震から免れない以上、人為的ミスがなくても原発事故は起こります。本当に国民の命や財産(有形無形の)を将来に渡って守るという政沼の責務を全うするつもりなら、原発はなくすしかありません。石油にせよ、ウラン鉱石にせよ、外国からの輸入によるエネルギーでは、安全保障上をも不安を残します。自然由来の再生可能エネルギーを大きく普及させて、二酸化炭素も放射能も出さない安心安全なエネルギー政策を採用すべきです。
18769	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電依存度0%社会を実現するために林業を中心としたエコサイクル政策を提案いたします。	今現在、電気は逼迫しています。しかし巷では電気の供給量に対する不満は聞かれず、むしろクールシェアという言葉が聞かれます。街中では5℃は温度が下がるという緑のカーテンがよく見られ、店の中では断熱効果のある商品、日除け商品、涼を楽しむ商品が並んでいるのが目に入ってきます。これらの現象から、国民や経済界の一部は今の電気供給量に否定的ではなく、むしろ肯定的であり、更に節電にも協力し、電気が足りない事を利用して商売につながっていると捉えて良いのではないのでしょうか。電気が足りれば人は電気を湯水の様に使ってしまいますが、逼迫した状態であれば何とか工夫をし、新たな産業が生まれる可能性もあります。どうか、このまま稼働をせず、個人の努力、企業の努力の余地を残しておいて下さい。
18770	個人	自営業	60代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	私は原発の即時廃止を望みます。福島事故の原因調査も、後始末も何もできない状況で安心安全でないことがはっきりしました。もうこれ以上、被ばく者を出してはいけません。
18771	法人・団体等				ゼロシナリオ=脱原発を今すぐにと願います。	被爆国・日本がなぜ原子力発電に頼ってしまったか残念です。被ばく67年目の今も広島・長崎は苦悩の日々を送る人々がいます。原爆ホームで生きる方々の思いが込められた「夏の祈り」が上映されていますが、核のない平和こそ人の生命に大切。日本は、世界でもトップに立つほど自然エネルギーの技術を持っています。海外へも進出しています。どうか自然エネルギーに切り変えて下さい。自然も破かいされることなく人々が何よりも平和に生きるために。自然エネルギーで十分やっていけると思います。
18772	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。これだけ地震が頻発している国で、原子力発電が安全でないこと実証されてしまった以上、原発はすぐにでも取り除かなければならないものになったと思います。原発が国内に存在する以上、国民は絶えず被ばくの危険性にさらされている事になり、それが分かっているながら原発にこだわろうとする政府は異常だと思います。
18773	個人	家事専業	20代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」完全廃炉を求めます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。ウクライナやペラルーシの子どもたち、孫たちの代まで影響が出ていることを、日本国民全員にきちんと知らせ、放射能を拡散させず、人を逃がす努力をし、かつ、原発を減らすべきと考えます。原発は、弱者を働かせ、その犠牲の上に成り立っているということも、皆に知らせ、今すぐ新エネルギーへの移行をすべきです。電力システムの再構築を！！
18774	個人	家事専業	60代	女性	原発はへらしたらだめですよ	どこの家も家計が大変です
18775	個人	自営業	60代	男性	原発大賛成	電力料金高すぎる
18776	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。(2030年までではなく、即原発を停止し、全廃炉にして下さい。)	原発ゼロシナリオを選びます。2030年までにではなく、即原発(全て)を停止し、全廃炉にして下さい。核燃料サイクルの再処理を中止し、被災地で直処分して下さい。(ガレキの森プロジェクトを進めて下さい。)
18777	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。原発をゼロとする時期は、今からすぐ、ゼロにするため取り掛かりを行うことを求めます。	原発ゼロシナリオを選択します。原発をゼロとする時期は、今からすぐ、ゼロにするための取り掛かりを行うことを求めます。①事故のリスクが大きい。事故が起きたときの自然への影響は計り知れない。それは、人間の命にも何世代にもわたって、大きな危険を与える。日本だけの問題ではなく、事故が起これば世界中に被害のリスクを負わせることになる。②核のゴミの有効な処理方法がない。使用済みの核燃料を何万年も管理する必要があることを棚にあげて、現在の電気のために原発を推進することはしてはいけません。国家として、1人間として、この矛盾に目をつぶることは許されません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18778	個人	学生	20代	女性	中・長期間目標として原発依存0%を設定することが必要。	原発依存0%にすべき理由は一言で言えばそのリスクにあります。リスクについて考える前にまず技術選択の手法について考える必要があります。技術選択の基準は(複雑な利害関係にまつわる問題は廃止)最も単純化すればそのメリットとデメリット(リスク)のバランスです。原発が今まで採用されてきたのはその恐らく最も優れたエネルギー生産技術とリスク確率の低さ二点によるものと考えられます。しかしながらこの二点のみを考えるモデルに欠陥があったことは今回の福島原発事故で証明されました。理論と現実が食い違った場合、理論に修正を加えることは当然の行為です。エネルギー技術選択にあたっては、リスク確率だけでなく、リスク自体の重みを評価対象に加えることが必要なのではないのでしょうか。全ての技術にリスクは存在します。クリーンと言われる再生可能エネルギーも当然リスクも環境負荷を抱えています。しかしながら原発のリスクは他の技術の比較になりません。原発は数えきれない人々に健康被害を起し、広大な土地を不毛の地とするリスクがあります。“人”と“土地”こそ国家の最も根幹の財産です。この財産を脅かす原発のリスクは国家最大級といっても力加言ではないでしょう。原発のリスクはその技術のメリットをはかるに凌駕し、それ故原発は将来的に全廃する必要があります。
18779	個人	学生	20代	男性	地震や津波の起きやすい日本においては壊れる可能性のある原発はゼロにすべきで、その行為は世界平和貢献、日本の技術発展につながる。	①目標をゼロに設定しないと、何年たってもなくならない。なくならないということは、また同じように壊れて、同じように被害が出る可能性が残る、ということ。②原発ゼロにする、という行動は、日本にしかできない。原爆を投下されたからこそ、憲法9条を守ることに大きな世界的意味が残るように、震災があったからこそ、原発をゼロにする、という行為が世界的に意味あることになる。日本が率先して、世界の平和(災害面での)に貢献できる機会である。③技術的進歩が臨める。原発をゼロにするという目標を定めた時点で、他のエネルギー開発が進み始める(進るざるを得なくなる)。それによる技術進歩は、かなり大きなものが期待できるのではないかと。
18780	個人	自営業	50代	女性	原発即時ゼロ、安易な再稼働を止めよ。	未だ安定には程遠い福島原発事故、「世界の英知を集めて、安定化作業を進めて行かなければならない。」(前福島原発所長発言)現在の日本の技術だけでは、安定化させる事さえ出来ない福島原発、これからも、大量の放射性物質が漏れ出す危険の続く福島原発の現状、それなのに福島原発の収束宣言、その上大飯原発再稼働、一体政府や電力会社の視線は何処を向いているのか?現場をよく見ろ、現場を見れば大飯原発の再稼働などありえない。原発は即時停止せよ。
18781	個人	その他	10代以下,30代	女性	「原発ゼロシナリオ」選択即脱原発	①14千t・核ゴミどうする。これ以上ふやすな②原発はきわめて危険な不完全な技術がある
18782	個人	無職	20代	女性		原発は事故になれば被害は大きく人体にも悪影響がおよびます。2030年とかなど期限をつけず国民がなっとくする選択をしてほしい。安心・安全のために十分に話し合いをして原発にたよらない、エネルギーてんかんを!
18783	個人	会社員・公務員	50代	女性	・原発は、すべて止めてほしい。	・原発は、事故が起きた後、はかりしれない被害が…。また、今後も日本中の原発が古くなる一方で、危険な原発にお金をかけるのであれば、日本の自然を利用した、世界でもすでにそういった電力を実践しているのに学ぶべき。また、24時間、フルに働く、働き方を全国で改め、8時間労働を原則に、電気消費をおさえていくべき…。
18784	個人	自営業	50代	女性	0%を支持します。	使用済核燃料の置き場もない、まして、毒性がなくなるまでに数万年もかかる物を増やし続ける事は、とうてい、認めるわけには、いきません。政府は、自然エネルギーへの転換を、決断すれば、原子力を使わないエネルギーへの確保の技術はあるはず。未来の人間に、地球に、犠牲をおしつける事は許せない!
18785		無職	60代	女性		民主に一言いたいマニエストは守って下さい原発は日本からなくしてほしいです日本中からなくしてほしいですぜったい
18786	個人	無職	70代	女性	狭い国土で地震国には、原発はいらないすべての発原をくすべき。	福島第一原発の事故は収束していない。収束を急ぐべき。収束したあと廃炉にするためにも膨大な時間がかかる。周辺の人たちは先祖伝来の土地、財産産家も棄て、今●ろうの生活、しかも孤独な生活を強いられています。福島は収束と住民を守る施策こそ急げ。
18787	個人	無職	60代	女性	原発はいらない。地震国にふさわしくない。	
18788	個人	無職	60代	女性	命をおびやかす原発は1日も早くやめて自然エネルギーに切り換えるべき	



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18789	個人	無職	70代	男性	いまずくに0にして下さい。	いまずくに54基すべてを廃炉にすべきです。チェルノブイル、スリーマイル島、福島事故と制御できない技術である。また使用済燃料の処分もできない状況にある。このような危険なものはただちにやめるべきである。産業云々の前に生命の安全を守るべきである
18790	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを支持。送電線の国有化を望む。	原発をゼロにすることで、経済はむしろ活性化すると考える。今まで電力会社が独占していた送電線を誰もが自由に使用できるようになれば、中小企業も電力産業に参入できるようになる。それにより、今までは実現不可能だった中小規模の発電所や、新しい発電方法の開発も進むだろう。また、安全な原発の廃炉技術を開発できれば、それを世界に売り出すこともできる。
18791	個人	無職	60代	女性	原子力発電は今回の事故でけて安全、安心のエネルギーではない事が明らかです。「原発ゼロシナリオを選びます」	今なお10万人以上の人々が帰郷できずに生活しています。あまりにもリスクが大きすぎます。未来にも悔いを残す様な原子力にたよったエネルギー政策は国民の願いではありません。「原発ゼロシナリオを選びます」私達の住む那須塩原市も放射線量が高いホットスポットが沢山あります。我家の庭には庭の土を削った線量の高い土が土のう袋に入れて20個近く積んであり不安な毎日です「原発ゼロシナリオを選び自然エネルギーを推進して下さい。
18792	個人	家事専門	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	福島の原発事故では、この先、何十年になるかわからない除染作業が行なわれている。原発は一度事故を起こすと、取り返しがつかない。日本は地震国でいつ、どこで、地震津波に襲われるのか危機感を覚える。しかし一方で「原発ゼロシナリオ」に達するには自然エネルギー政策が立ち遅れているのも事実である。政府は、福島の教訓をふまえて、世界における自然エネルギーのリーダーとなるべく努力してもらいたいと思う。
18793	個人	その他	50代	女性	人類にも環境にも悪影響を及ぼす原発はすぐに止め「原発ゼロ」の社会をつくってほしい。	原発が自然災害を発端としていかにもろく、危険であることを日本及び世界が認識した今、原発をコントロールできるという主張に賛同することはできない。原子力発電はクリーンであるという今までのアピールも偽りであることは周知となった。「原発ゼロ」を目指すのは当然だと思う。これからの未来ある子供たちのために、かつ地球環境を維持するためにも急務である。経済界は「原発ゼロ」には問題があると報じるか、人々が不安のない世界で生活してこそその経済であることを忘れてはならない。世界に先がけて勇気を持って「原発ゼロ」に向かうべきだ。人間にはその叡智がある。
18794	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は再稼働せず0%に。100%再生可能エネルギーへの大胆な転換と省エネ政策の強化、火力のLNGへの燃料シフトで2030年温室効果ガス20%削減をめざすこと	今後のエネルギー政策に国民のいのちと健康を守ることを明確にすべき原発はクリーンエネルギーではなくCO2を大量に発生させる。15%、20~25%シナリオは新たな原発の建設に向かう建設であり、CO2の排出量を増やすため断固反対太陽光、風力、バイオマス、地熱、小水力など再生エネルギーへの転換が不可欠。
18795	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。原発のような危険なものではなく、安全で地球にやさしい自然エネルギーを推進してください。
18796	個人	会社員・公務員	40代	女性	子供達の未来の為に0%で！！	高1、中2、小2の3人の子供がいます。子供達が成長し、次の世代へとバトンタッチをしている2030年。本当の意味で「安心・安全」な毎日であってほしい。S20・8月あの悪夢の広島・長崎…あの惨劇を2度と繰り返さない為に、日本には原発はあってはならないのです。あの惨劇を目のあたりにしている日本だから、絶対に原発はダメなのです。福島の子供達の未来はどうでしょうか…。本当に明るい未来が拓かれているのでしょうか…。同じ子を持つ親として、子供の未来は、光輝く物でなければいけません。夢に夢をみる。そんな毎日をごさせてあげなければならないのです！！どうか子供達に明るく楽しい毎日をごさせて下さい。
18797	個人	家事専門	50代	女性	原発依存ゼロ！原発・化石燃料にも頼らない自然エネルギーを目指すことを望みます。	・人の力で制御できない原発を稼働したり、処分できない物を地球上にのこしてはならない。化石燃料も温暖化等の問題もあり、減らす方向を考えていなくてはならない。地球の為、未来の人々の為に心ある対応を望みます。よろしくお願い致します。
18798	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選びます。福島やチェルノブイリの原発事故がまだ収束していないのに、どうして原発が安全だと言えるのでしょうか。電気と命、どちらが大事かといえば命です。電気も大切ですが、命には代えられません。危険な電気(エネルギー)を推進するより、未来のことも考えて安全なエネルギー(たとえば自然エネルギー)を推進してほしいと思います。また、原発や核施設より出る放射性廃棄物の半減期は、数十年~数万年と長く、これ以上、收拾がつかない危険物質は増やしてほしくはありません。もんじゅや六ヶ所再処理工場についても同じです。もし、また事故が起きれば、日本中が汚染されるかもしれないし、他国にも迷惑がかかります。十分、話し合っ、判断していただきたいと思ひます。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18799	個人	家事 専業	40代	女性	2030年に原発ゼロ	2030年では遅い。できるだけ早くゼロにすべき。原子力は人間と共存できないものです。地震の多い日本で54基もの原発がある事は恐ろしいことです。エネルギーは自然なものから得る技術を推進し、安全に暮らせる日本にすべきです。日本の技術力なら必ずできます！
18800	個人	その他	30代	男性	3つの選択肢の中では(3)が一番近い答えになりますが、私は原発は震災前より更に増やすべきだと考えています。	原発がゼロになったら、家庭の電気代は最大2.1倍になり、地球環境産業技術研究機構(RITE)の試算によれば、GDPは自然対比(原発維持した場合との比較)最大45兆円も減少すると言われてしています。新エネルギーの研究開発は大切ですが、太陽光発電や風力発電への性急なシフトは国民への経済的負担が大きくなるばかりでなく、今の科学技術で原発分の電力を賄うには無理があり、その不安定性をカバーするために結果的に化石燃料への依存度を高め、我が国のエネルギー安全保障を著しく損ねる恐れがあります。→(つつく)
18801	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	福島原発事故の詳しい検証もされないうちに目先の「電力不足」というオドシで再稼働をゴリオシした政府の決定には、本当に失望した。最終処理場もなく、どんどん増え続ける核廃棄物は、どうするのか、無策ぶりにはあきれかえるばかり。人間の手に負えない原発に頼るのはおろかなことだ！！
18802	個人	家事 専業	70代	女性	「原発は、なくしたい」の一言。	経済性のことを考えたり、今の生活を続けようと思っていたら、事は進まない。先ず、どうしたいか(私は0%)を今、はっきりさせ、それに向って、現状を変えていこうにしたい。私達の生活自体は(一番近か)目標に向う力はあると信じている。
18803	個人	パート アルバイト	50代	女性	原発即時ゼロ、安易な再稼働を止めよ。	想定される危険は、地震と津波だけではない。国民に使用済み核燃料の処分方法、その費用など不都合な真実を公表しないままでの、パブリックコメント募集は、国の責任逃れの口実づくりか？
18804	個人	自営業	50代	女性	原発はゼロにして下さい。	人間の力でコントロールできない放射性物質を使うのはまちがっていると思う。放射性物質をコントロールでき、将来にもその害がおよばないようにできてはじめて、活用していくものだと思います。
18805	個人	家事 専業、 その他	50代	女性	①0%ゼロシナリオ意見	20万年も管理し続けなければならない核のゴミをこれ以上増やしたくないです。未来の子どもたちにそのようなゴミを出したくないです。
18806	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	①0%意見	
18807	個人	家事 専業	40代	女性	①	
18808	個人	パート アルバイト	50代	女性		私の主人は、原子力関係の仕事をしており仕事も減りました。健康面でも放射能と放射線の違いを知らなければ怖いものではないと言っています。原発を留めればますます貿易赤字が増え、経済も落ち込み生活に大きな影響をまねきます。脱原発は日本をダメにします。
18809	個人	家事 専業	60代	女性	原発はなくせ、即座に0に	・安全性がまったくみえないこと
18810	個人	その他	50代	男性	原発は、0%にすべきである。さらに、核燃料サイクル政策もやめるべきである。核のゴミは処分できません。再生可能エネルギー利用に切りかえる、住民がその担いてとなるべきである。	福島第1原発事故は、今もシビアアクシデント進行中で、原因究明するにはどれだけの時間がかかるかわかりません。ですから再発防止策をつくることもできません。しかし、政府・原子力安全保安院と電力会社は、シビアアクシデントは福島のような地震や津波がきてもおこさないとして、防災対策もつならず、大飯原発3.4号機の再稼働を強行しました。電記は足りており、即時停止を！日本列島は地震の活動期になっており、地表面に活断層がない所でも気象庁マグニチュード7.3以上の地震がおこることがわかっています。老朽化した原発は、実際に揺すってみないと、安全かどうかは、だれにもわかりません。核はコントロールできず、地震国では原発はやめ、豊富な再生可能エネルギーに●

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18811	個人	無職	60代	女性	原発エネルギーは0にしていくべきだと思います。核のゴミの問題のことを考えれば、すぐにも止め、代替エネルギーの開発をいそぐことが必要です。	原発エネルギーは何よりも人間がコントロールできるものではない。核のゴミは今現在もたまりつづけ、処理がまにあっていないし、技術的にも困難な問題をはらんでいます。今の段階でも、又、3.11のような災害がどこかでおこれば？責任をとる人もいない。日本がなくなる程の大変なことになる。今、原発をとめても廃ろまで何十年もかかり、そこで働く人々が被ばくしつづけます。新しいエコエネルギーを真げんに開発をいそげば、そこに雇用も生まれます。今原発事故で逃げている人の苦勞を少なくし、ふつうに生きられるようにして下さい
18812	個人	無職	60代	女性	これからの日本のエネルギーは原発0で！！	昨年の東日本大震災で起きた東京電力の福島原発事故により、今なお多くの被災者がふるさとをうばわれ苦しい生活を強いられています。今年5月5日、日本は原発稼働0という日を迎え、それ以降も節電等により、私たちは原発に依存しない日々を過ごしてきました。これからも、いつ来るとも知れない南海地震等により、再び福島のようなことにならないよう、原発をすべて廃炉にして、原発がなくてもやっていける、市民が暮らしと安全を守るためのエネルギー政策を日本国政府に求める。
18813	個人	無職	70代	男性	原発比率0%シナリオを選びます。原発がある限り、不測の事故の可能性は残存します。一旦事故となれば、国民の生命のみならず国力も重大な影響を受けることとなります。	政府も既に脱原発を表明した。これは原発の脅威を認めているからに外ならない。原発の絶対的な安全の保証はない現在、3つの選択肢から選べるのは原発比率0以外にはない。「安全神話は福島の事故で崩れ去った。第二の安全神話を創り出し、後で「想定外」で済む問題ではない。「聴取会」、「討論型世論調査」では比率0%が最大の声であった。「パブリックコメント」の回答も8月11日現在で5万件を越え、比率0%支持が7割に上っている。どのように強弁するにせよ、これらの声を無視すれば、国民の意見を聞く意味が失われる。比率0%には電力供給量、温暖化、コスト等でのマイナス面もあると言われる。しかしながら原発の脅威回避を最優先とすべきである。脅しのような「計画停電」等「尻切れに終わったではないか！温暖化やコストの問題はようさま人を殺す訳ではない。太平洋●岸東側で予測される連発地震をはじめとして、地震国日本に原発は土台馴染めぬものである。さらに原発を温存する限り、燃料管理、廃棄物処理等放射性物質の極めて長期に渉る危険も伴う。節電と代替エネルギー開発を大前提として、原発比率0%を実現すべきである。
18814	個人	その他	10代以下,30代	女性	「原発ゼロシナリオ」選択即脱原発	①14千大の核ゴミどうする。これ以上ふやすな②原発は極めて危険な不完全な技術がある
18815	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。福島第一原発事故から国民が学ぶべきことは、原発は危険であること、事故が一度起こると全ての生命と住むべき国土に放射能の甚大な被害を与え、他国にも影響を与えること、核燃料の処理を末代まで負担されること。原発はゼロにするため、原発以外の発電に加え、自然エネルギーへの転換に国として政策を具体化することが発要。	エネルギーの確保を「原子力」に依存する選択肢は、国民の議論や納得もなく、「安全」を前提にして、国も科学者さえひたすら原子力依存の政策をすすめる、安全対策もなく拡大してきた結果が福島原発の事故です。しかもそこには、「原子カムラ」といわれる関係者への膨大な資金が背景にあったこと、原発の総発電コストがけっして安いものでないことも証明済み。また、使用済み核燃料の処理には、膨大な費用と気の遠くなる年月が必要で、未来に多くの負担を残し続けることになることは、紅置できない深刻な問題として考えるべきです。福島の事故以降の、福島の人々の過酷な実情を見ると、日本の未来を深く考えることから今後のエネルギー・環境について決断するべきです。日本の国土にある全ての自然エネルギーをどのように具体的なものとして活用していくかを、国も地方自治体も総力を上げて取り組むことが緊急に求められる。多くの先進例もあり、科学者の力を結集することが必要。そのことから早く、力強くすすめるのは「原発ゼロシナリオ」を決定し、国民の力、知恵を信頼することから始まる。送電線の問題など様々ある課題は、方向性を明確にすることから解決への道は開かれる。原発立地地域の雇用問題も、新たなエネルギー政策を多種多様に進める政策の中で具体的に提示することが求められるべきです。原発立地自治体の財政が原発資金に依存し、地域産業の開発・発展への力を育てられなかったことは、多くは国の責任であり、その実情から国は関係自治体との真摯な協議で、その後の必要な復興政策をつくる必要があります。すべては「原発ゼロシナリオ」から始まる。
18816	個人	無職	60代	男性	原発は無くして下さい 原発事故で発生した放射性物質を完全に遮断する方法を今の人類は持っていません。	
18817	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオの賛成します。人類にとっていまだに制御不能な核エネルギーの(平和と戦争のための)開発を止め、自然エネルギー開発に力をそそぐべきです。	原発ゼロシナリオを選びます。理由1…核エネルギーはいまだに制御不能な技術であり、たとえ事故がなく正常に活用されたとしても、ほう大な放射性廃棄物を放出している。これは現代のわたしたちの生活・産業上の利便性の犠牲を後の世代に強いることであり、犯罪行為といわざるをえない。「10万年後の安全」は今の経済・国防・国益などの理由で取ってかえることはできない。理由2…とくに地震大国日本では「想定外」の自然現象などありえない。阪神神戸大震災は発生当時、「想定外」の大惨事とされたが、それを数倍上回る規模の大震災は16年後に発生した。東日本大震災を「想定外」と言うことはできない。もっと大きな「想定外」の災害が発生することが十分考えられる。したがってこれ以上原発に頼ることは自然現象(災害)をあなどる無謀な選択であって、これは選択肢(オプション)たりえない。以上、2つの理由で原発ゼロシナリオに熱烈賛成です。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18818	個人	無職	60代	男性		「発電ゼロ」の決断をし、再生可能なエネルギーを開発・拡充する政策を推進せよ。福島は「原発は人類と共存できない」と言うことだ。
18819	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は必要です。原発を減らすことによる日本の工場の生産量は減少し、私の関する業界(物流)では荷物(貨物)が激減し、倒産が相次ぐと危惧しています。それだけでなく不景気です。	・今回の福島原発による直接の死者はいません。しかし、節電による熱中症では死亡者もいます。・反原発、脱原発を唱える主流の世代は私と同じ団塊の世代、旧左翼(現左翼)でありましょう。・原発の安全性を高めれば(災害に対する)良いだけの話です。原発の知識もなく(専門書等も読まず)、気分だけで国会に集ってデモをしている人々も、「まずは、本を数冊読んで勉強してから発言して頂きたい」と思います。・国は左翼も右翼も関係なく、国益(国民の生活向上)のためご尽力頂きたいとします。
18820	個人	会社員・公務員	20代	男性	再稼働なんて愚かな事、即時停止せよ。	原発を始めた頃には、自然エネルギーを利用する技術も、可能性少なかった、しかし現在では、その利用技術も確立している。原発を停止して、危機感をもって、自然エネルギーへ方向転換しよう。
18821			70代	男性	「ゼロシナリオ」に向かうべきである。	自然災害は必ず発生する。原子力発電は人間の力で制御できていない。核廃棄物の処理も後世に甚大な負担を与える。「もんじゅ」も即刻やめるべきである。いずれも従来から多額(巨費)の税金を無駄にすることになるが、関係者は全て信用できない。以上
18822	個人	家事専業	60代	女性	生命の大切さ生命の尊さを考える今日。【文字切れ】めざまします。私達が出来ること【文字切れ】の日本にと思うのは私だけでしょうか？	【文字切れ】夏も頂上をすぎた様ですが【文字切れ】なるものですネ(節電)日本の智恵は素晴らしい。私も微力ながら頑張ってみます。
18823	個人	無職	70代	男性	原発は0にしてほしい。地震国日本では極めて危険な存在であることは3.11で証明された。	経済界を中心に、「電力不足による日本経済活動の低下」を主な理由に原発再稼働が求められ、日本政府もまたその方向に向いつつあります。「3.11は津波対策等が不十分であった。よってその対策を行えば再稼働は可能」との考えのようだ。しかし原発事故の真因は未だ不明のままである。今後日本列島は地盤の大変動が予測されており、その危険を過少評価し、再稼働をすることは許されることではない。「国家百年の討」にたてば即座に原発は廃炉にすべき問題である。日本政府の猛省を求めたい。
18824	個人	無職	60代	女性	代替エネルギーの開発を原発再稼働反対	正しい情報が迅速に出されず、後になって実はこうでしたと知らされる。原発に対する不安はぬぐい去れません。一日も早く安心して暮らせる世の中を望んでおります。この様なアンケートよりも金曜日に官邸前で集まっている人たちの意見に耳をかたむけてほしいです。4人の孫をもつ身としては再び事故がおきたらこの日本は終わりという不安が日々つきまとっています
18825	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	即廃炉希望です
18826	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	即廃炉希望します。
18827	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発のもたらす弊害は、福島事故を見れば明らかです。省エネの取り組みを進め、もって自然エネルギーを推進してください。ドイツのように、経済第一から人間らしい生活へ強く踏み出すことを心から願うものです。経済より命を守る事が、日本のとるべき道だと考えるからです。
18828	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	菅元首相が脱原発の方針をかかげたのに野田首相は各事故調の調査報告が出るのを待たず、官邸前に集まる人々の声にも耳をかたむけることなく、金金の財界人の意見しか聞かず大飯原発を二基も再稼働させ、規制委員さえも推進派をあて、最終処分方法もみつからない中で、この事故の責任すらだれもとっていない。今こそ新エネルギーにシフトするチャンスです
18829	法人・団体等					原発ゼロシナリオを選択します。ただし原発をゼロとする時期については即時とすべきです。人々の生活を奪い、人生を狂わせてしまう原発事故は、二度と起こしてはいけません。未来を担う子供たちのためにも、原発をゼロとすべきです。
18330	個人	その他	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。高木仁三郎の本の数々を読み、政府はプルトニウムをどうすることもできないものの意識が無さすぎます。「無知」すぎる。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。東日本大震災の後、公益財団法人東日本大震災復興支援財団。公益財団法人自然エネルギー財団を作った孫氏。「太陽光発電を日本中の遊休田園上に設置する」という考えに賛同します。また、「内部被爆の脅威」肥田舜太郎医師の発言に賛成します。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18831		会社員・公務員	40代	男性	「2030年」に①「ゼロシナリオ」でなく、今すぐ「原発依存率ゼロ%」にすべきです！	このパブコメ募集の前提自体が「2030年までは原発が維持される」という物で、これは「国民をだます」トリックです。再び事故が起これば、日本は再起不能になります。放射能の危険を無くす事こそが、人々の心を明るくさせ、日本の飛躍的な成長をもたらすと思います。断層真上や、活断層近くの原発の稼働・起動・営業運転は一切認められません。
18832	個人	家事専門	70代	女性	政策自体既に破綻、原発即時停止	使用済み核燃料、高レベル放射性廃棄物の処分は、不可能な事が、福島事故以前から分かっているのに、なぜ今再稼働などするのですか？原発は即刻廃止すべし。
18833					政策自体既に破綻、原発即時停止	原発を始めた頃には、自然エネルギーを利用する技術も、可能性少なかった、しかし現在では、その利用技術も確立している。原発を停止して、危機感をもって、自然エネルギーへ方向転換しよう。
18834	個人	その他	30代	男性	3つの選択肢の中では(3)が一番近い答えになりますが、私は原発は震災前より更に増やすべきだと考えています。	中東情勢も緊迫する中、安定的に原油を確保できる見通しもないままです。原発ゼロ、ないし削減は日本経済の成長を阻害し、失業者の増加を招きまます。また、中国・北朝鮮の脅威から国を守るためにも、核開発核保有の選択肢は残しておく必要があります。よって、私は「3つの選択肢」に強く反対します。そもそも、この様な案件を無学な国民に意見を求めること自体が間違いであり、リーダーが不在であることを表していると私は思います。
18835	個人	無職	70代	女性	三ツ選択肢の中で①を選択します。原発の安全性からして絶対ということはありませんと考えるよって、より安全なエネルギーを推進すべきである。	
18836	個人	会社員・公務員	40代	女性	私はゼロシナリオを選びます。原子力発電はなるべく早くなくすべきです。原発に頼らない、自然エネルギーによる発電に切りかえていきましょう。	安全に「絶対」はありません。いったん事故を起こせば、福島やチェルノブイリのように、収束させることは、人類には困難です。そして、何年も何世代にもわたって、放射能の人体や自然環境への悪影響を心配しなければなりません。放射性廃棄物の処理は福島原発でもできておらず、その費用もはかり知れません。今の便利さのために、人間の未来の不安を引きかえにしたような原発エネルギーは、なくさなければなりません。核と人間は共存することはできません。これ以上被曝をする人を増やしてはいけません。1日でも早く原発に頼らないエネルギー政策に乗り出すことを望みます。地球を汚して、子どもたちが自由にあそべない環境にしてしまった今回の経験をムダにしないためにも、ゼロシナリオしかありません。停電で人間の未来は脅かされません。放射能は脅かします。
18837	個人	無職	60代	女性	原発依存度ゼロを望みます	福島第一原発の事故の原因も研究されず、事故の解決、收拾もまだ先が見えない中、これ以上の原発稼働はやめるべきです。一日も早くエネルギー政策を見直し、未来の子供達のために地球にも、人間にもやさしく安全安心なエネルギーを考え出すことが、私達の役目、義務だと思います。
18838	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発事故は絶体に有ってはならない。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。福島の事故で東北の方々は皆大変な想いをしています。日本は狭い国です。又、何処で同じ事が有ったら皆日本に住めなくなります。そんな事が絶体に有ってはいけません。
18839	個人	無職	60代	女性		①原発ゼロのシナリオの選択を！！・使用済み核燃料の処理の研究もいまだ途中でどんどんたまりどうにもできない状態になりつつある。・いったん事故がおこれば地球全体に汚染が広がる今の福島でも故郷へ帰れない状態。・自然エネルギーへの転換を被爆国日本だからこそ取り組み世界に発信するべきです。
18840	個人	会社員・公務員	40代			「0%」を選択します。福島原発は解決しておらず、人間が制御できないことを推進すべきでない。
18841	個人	家事専門	50代	女性	脱原発(原発ゼロシナリオを選択)	今の日本は蟻地獄のように、原発産業から、抜け出せない。嘘で嘘を塗り固めてきました。最初の小さな嘘を目抜けなかった市民にも責任がある。改めること憚ること勿れ！今変わらなければ、どうするのか！止めるも地獄、止めずに進むも地獄。それなら勇気を持って止めましょう。ズルズルと進めていくのは、良くない。過去から学びましょう。政治の腐敗が元凶。
18842	個人	無職	70代	男性	0%を選択する	「2030年を待たず即時廃炉を希望」*使用済み核燃料問題に対応できていない*世界一の地震国での原発は有り得ない*省エネ、エネルギーシフト、廃炉で経済成長に寄与できる。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18843	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ	原発はすみやかにゼロにすべきです。日本は地震大国です。そこに危険きわまりない原発があること自体考えられません。福島原発は、まだ収束のめどすらたっていない。福島の人々は勿論日本国中の者が不安な日々を送っています。原発は一日も早く廃炉にし(その後も長時間かかります。)、安全な自然エネルギーの活用を力尽くすべきです。
18844	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。福島の事故で原発の怖さを知りました。事故がなくても、原発の生み出す危険な放射性廃棄物の処理技術を人類は持っていないのです。未来が、特に子供たちの未来が不安です。
18845	個人	無職	60代	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。造るときは別として運転中も、故障した時も又、今回の事故の場合も廃炉の際にも被爆労働者の犠牲者が出る電気はいりません。	福島第一原発の事故は、福島はもちろん日本各地と海に放射能汚染をまきちらし、未だに収束していません。おわらせることができないのです。上記の労働者の被爆も含め、たかが電気に払う犠牲が大きすぎます省エネ家電の利用、LEDへの切換え等で節電効果もあがっています。小さな自治体ではエネルギーを100%以上自給しているところも100を超えました。このまま原発の再稼働を、地震の活動期に入った日本ですつづけることは、日本列島を生命のない列島、核廃棄物のゴミすて場にする事になります。それは絶対許せません
18846	個人	自営業	60代	男性	一日も早くゼロシナリオにすべきと考えます	比較検討されている中に生命への視点が欠けていることは残念であります。命あつての今であり、明日があります。
18847	個人	パート・アルバイト	60代	男性	直ちに原発ゼロにしたいところですが、無理なのはわかっているため数年うちに(2030ぐらいに)(1. 原発ゼロシナリオ)を目指してほしい	あれだけのいたましい事故(大震災)を経験しておきながら、再稼働させたこと自体、考えられない!! 人の生命又、この先長年にわたって人体に危害を加える放射能汚染を、安心できる措置もとれず、再稼働。我々国民は放射能の恐怖を回避生きるのであれば、今より更なる節電をいとわないはずである。実際、我が家では昼間のクーラーを不使用としている。(扇風機を一人一台あたるように買い足したのである因みに6人家族)発電と■電を分離すべきである。
18848	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電にたよらないエネルギー政策を進めて下さい。	東日本大震災・そして原発事故、その大きな災害をより深刻にした政府の対応今まで原発建設のためにたれ流し的に使ってきた多額のお金を自然エネルギー開発に使ってきたら、日本は今の姿ではなかったであろうと思います。子どもたち孫たちにすてきな日本でくらししてほしい!! 切なる親としての、おばあちゃんとしての願いです。
18849	個人	自営業	40代	女性	①0%	
18850	個人	自営業	40代	女性	①0%	
18851	個人	無職	50代	男性	①0%	原発はいらない人によいものではないものはいらぬ将来につけを残したくない
18852	個人	自営業	30代	女性	①0%ゼロシナリオ	原発はこれからに未来に全く必要としません。
18853	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	自然エネルギーを利用しよう。節電で原発ゼロは可能です。
18854	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	東日本大震災の時にみんなの協力でできていた節電が、今になって出来なくなつてことはありません!! 原子力がなくても大丈夫な実績があるので何故また動かす必要があるのでしょうか。このまま動かしていたら、何の反省もないのと同じです!! 原発無しでがんばりたいです!!
18855	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発は「トイレなきマンション」以前から聞いてたのに、こうした事故を起してしまい反省しきりです。何パーセントの問題ではなくて、すぐに原発を全部止めるべきです。エネルギー問題は、命あつての問題だと思えます。英断を願います!



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18856	個人	学生	10代以下	女性	①げんしりよくはつでん0%シナリオをえらびます。すぐにげんぱつをとめることで2030年は原ぱつ0%とします。ほうしゃのうをこれいじょうひろげないでください。これいじょうまくとびょうきになって人がしんでしまいます。	
18857	個人	家事 専業	60代	女性	2030年のエネルギー・環境に関する原発依存度＝原発0%すべての原発をすみやかに廃炉にすべきです。福島原発事故の計りしれない負を考えれば当然です	
18858	個人	会社員・ 公務員	60代	男性		①ゼロシステロを選びます。原発ゼロを希望します。早急に再生可能エネルギーへの切り替えに力を注いで下さい。
18859	個人	会社員・ 公務員	10代以下	男性	①今回の震災で原発の恐怖を知らされました。地球を汚さないクリーンなエネルギーにシフトして下さい	再利用可能なエネルギーや地球を汚さないエネルギーを利用することによって、人間が健康になり平和にもつながると思います。夜遅くまでネオンを照らす生活をやめ暗くなったら休む。便利すぎる現代の生活に修正符を。人間らしい生活に戻しましょう。
18860		家事 専業	60代	女性	「ゼロシナリオを選びます」福島事故を経験した今、当然の選択です。官僚であるあなたへ、どうか人としての心を取り戻してください。ほんとうに自分の心に問うてお仕事をしてください。	原発は知れば知る程、あつてはならない施設です。環境の面では、CO2を出さない時限の話ではなく、地球上で最悪の物質(放射性物質)を作り出します。経済的にも、国の援助(?)なしには成り立たない、資本主義経済に当てはまらない代物です。こんな物を54基も作り、大量の放射性廃棄物を作り出してしまった私たちの責任は、測り知れない程重く、将来の子どもたちに謝っても謝りきれません。でも、去年のフクシマの原発事故を契機に、脱原発へと舵を切ることが、私たちにできる唯一の責任の取り方だと思います。「ゼロシナリオ」でも2030年を目途にするのでは遅すぎると思います。地震が多発している最中、ゆうちょうにしている余裕は残されていません。いつ、地震、事故が起きてもおかしくない日本の原発。危機感を持って、一日でも早い廃炉を目指して欲しいと心から願っています。今回のパブコメをまとめ、今後の決定にかかわる方へ、福島の人々へ共感する心を持って、ほんとうにいいお仕事をなさってください。
18861	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	とにかく事故が心配だから原発ゼロシナリオ	安全神話は完全に裏切られた もう信用できない 事故が起これば生活も日本もおしまい 目先の経済にとらわれて、こんな危険を受け入れることはできない だから原発ゼロシナリオ
18862	法人・ 団体等				原発から出る高レベル放射性廃棄物は10万年も管理が必要です そんなことはできないので1日も早い原発ゼロへ 原発ゼロシナリオです	原発から出る高レベル放射性廃棄物は10万年も管理が必要です そんなことはできないので1日も早い原発ゼロを また核兵器保有能力をもつことも危険です 原発ゼロシナリオです
18863	法人・ 団体等				原発から産出されるプルトニウムは核兵器の材料に だから原発ゼロシナリオです	自然エネルギーの技術はある あぶない原爆の材料になるプルトニウムをためこむ原発を使い続けるのは馬鹿げている 原発ゼロシナリオしかありません
18864	個人	無職	60代	男性	事故になったら大変だ だから原発ゼロ	事故の危険性は払しょくできない だから原発ゼロシナリオです
18865	個人	無職	70代	男性	こどもへの影響が心配だから原発ゼロシナリオ	こどもへの放射能汚染の影響は大人より深刻 未来があぶない だから原発ゼロシナリオです

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18866	個人	無職	80代以上	女性	10万年後まで責任もてないから原発ゼロシナリオです	原発から出される高レベルの放射性廃棄物は10万年も管理が必要そんなことは無理だから原発ゼロシナリオ一刻も早い方がいい
18867	個人	自営業	60代	男性	地震大国に原発は無理。原発ゼロシナリオしかない	活断層はこれからもどんどんみつかるだろうようになってからでは遅い地震は予知できない地震大国日本に原発はゼロしかない
18868	個人	無職	70代	男性	政府も電力会社も信用できない。だから原発ゼロシナリオです	政府も電力会社もこれまで原発の危険性をかくし、「安全神話」を広げてきました。もう政府も電力会社も信用できません。このパブリックコメントも公正に扱われるのでしょうか。原発ゼロシナリオしかありません
18869	個人	その他	40代	男性	子どもへの影響が心配だから原発ゼロシナリオです	子どもへの放射能汚染の影響は、20年30年たって出てきます。未来を脅かす原発はなくしてほしい。原発ゼロシナリオです
18870	個人	無職	70代		原発から出るプルトニウムは原爆のもとになるから原発ゼロ	原発ゼロシナリオです。核兵器保有能力を持つべきではないと考えるからです
18871	個人	会社員・公務員	60代	女性	3つの選択肢でいえば①ゼロシナリオを選びます。地震大国の日本です。2030年と言わず、ただちにゼロにすべきです。大飯原発の再稼働をただちに中止すべきです。	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見3つの選択肢でいえば、①ゼロシナリオを選びます。日本は地震大国です。首都直下型地震(M7クラス)が4年以内に70%の確率で発生すると試算されています。また、活断層がいたるところにあり、原発の下にある危険も指摘されています。2030年までではなく、ただちにゼロにすべきです。福島で起きた原発事故で、8万をこえる人々が、住み慣れた家々を追われ、終わりの見えない不安の中で、避難先で命を絶つ人が後を絶ちません。また、7千人もの人が20年後も戻れないと政府自身が試算しています。人々を恐怖にさらす原発はただちに廃炉にすべきです。大飯原発の再稼働もただちに中止すべきです。
18872	個人	自営業	30代	女性	原発0%に！！	日本の自然環境を守るために！次世代の子ども達を守るために！自然エネルギーを有効利用し原発を使わない安全・安心な国を築いて行かなければいけない。
18873	個人	学生	20代	女性	原発大賛成！！	生活が出来なくなる原発0%断固反対
18874	個人	会社員・公務員	60代	男性	現時点で原発を廃止すると日本経済は増々沈み込んで負の連鎖が続きます。日本経済を増々発展させる為には、まだまだ原発に頼るしかありません。安全に重を置き早く可動して下さい。	
18875	個人	無職	70代	女性	日本は原発依存率をゼロシナリオにすべき。	理由1. 既に福島原発の●●●により国土を失い、流浪の民を作り、産業と文化を失った。2. これ以上、負の遺産を未来に残すのは罪悪。3. 脱原発集会で、既に国民的合意は成立している。
18876	個人	無職	60代	男性	「2030年原発ゼロ」を選択します。2030年を待たず出来るだけ早い時期に原発ゼロを	・そもそも地震大国の日本で50基の原発稼働自体が疑問。・排出され続ける核廃棄物の処理方法が今だに定まらない中、これ以上核のゴミを増やしてはならない。・一度事故を起こせばとり返しのつかない事が福島の事故で分かった。エネルギーをこの様な危険なものに頼ってはいけません。
18877	個人	その他	70代	女性	「原発0シナリオ」を支持します。事故と放射能被害を0にするには、これしかありません。代替エネルギーの利用と開発は可能であり、省エネルギーの努力も技術的、意志的に可能。	地震国日本では、配管の集積のような原発施設は、あってはならない。理論的、設計上の安全基準は、実際起こり得ることを、計算できない。「原発0シナリオ」に向けて、新しい自然再生可能エネルギーを開発し、不安のない未来に向けて、社会全体が進むべきである。この方法と実践が、いずれ、世界の豊かさや平和のために、貢献出来る筈である。使用済燃料の処理の技術がないまゝ、進んできた原発施策は、誤りであったと認めるべきなのです。
18878	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	「即刻、原発0」を主張「2030年に原発0」では遅すぎます。大飯原発、志賀原発敦賀原発、ほぼ、すべての原発直下に活断層。日本の多くの学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った。」2年程度の計画停電も受け入れられません。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければならない。政府は国民の声を聞き、自然エネルギーへもっと取り組み、計画を明確にすべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18879	個人	家事 専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原子力発電所は危険な労働を強いられている人たちがいてなりたっていることを知りました。こんなエネルギーはいりません。
18880	個人	無職、 その他	60代	男性	福島事故を受けて原発比率を国民に問うとして意見をhearingしているが政府は無責任	原発比率をどうするか云々を国民へのhearingでことを決めようと云うのは政府としての責任放棄！専門知識もない一般国民の感情で国の将来を決めるのか？かかる無責任なやり方は即刻止め有識者等の意見を聴き、その上国会で討議すべき！その上で国民の判断を聴くなら判る！
18881	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。狭く平地の少ない人口の多い地震など自然災害の多い日本にはいいません。	原発ゼロシナリオを選びます。今すぐです。日本の技術で原発以外の自然エネルギーなどを推進して下さい。2030年までかからないでしょう。①事故が起きればどのような事になるか経験したのですから、同じ道を行くのはおろかです。②原発を動かすには働く人は必ず被ばくします。未完成な技術です。③核のゴミはたまるばかりです。日本列島を汚さない、人を不幸にしない方への道を望みます。
18882	個人	無職	70代	女性	原発依存度①ゼロシナリオを選択します。	○福島原発事故を想定外と言っていることが信じられません。原発は安全ではない、人間の命に危険なので、原発を持つことはあってはなりません。○人類の未来を奪う原発は許されない。
18883	個人	自営業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発事故で原発の恐ろしさを痛感しました。人間の制御不可能な原発は今後絶対に使用すべきでないと思います。もっと自然エネルギーを推進し、電力システムを改革して下さい。
18884	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。経済の発展や生活の利便性も、全て、「人の命」には替えられません。国民の生命、生活の安全が全てに優先する政策をお願いします。
18885	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	原発大賛成	家計が苦しくなる。
18886	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	原発大賛成	家計が苦しくなる
18887	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	①福島事故で思い知らされたように、原発事故は一度起これば永久に取り返しのつかないことになり、被害は甚大で決して元には戻りません。②たとえ事故を根こそぎなくとも廃棄物の処理問題が全く解決されていないのでゼロシナリオを選べないと思います。
18888	個人	家事 専業、 学生	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を進めて欲しい。ただし2030年でなく、即刻。	①パブリックコメントをやり直して欲しい。(選択肢に2030年から廃止とあるが、それでは遅すぎる。また、周知があまりにも不十分すぎる。メディアを通じて、パブコメのことを国民全体に知らせるべき)②即刻原発を全て停止させ、廃炉にするべき。(福島第1原発のような事故をこれ以上起させないために。子供達を守るために、原発をやめさせて下さい。お願いします。)
18889	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	原発依存度ゼロシナリオを支持します。	2030年までどころか、できるだけ早くに原発は廃炉にしてほしい。まず当面は、化石燃料の比重が多くなる時期もあるかもしれませんが、大企業や大工場などの電力を大量に消費しているところをはじめとして節電も同時に進めて、ゆくゆくは再生可能エネルギーへのシフトを図っていくため、国、地方自治体のもつあらゆる条件を活かして、新しい持続可能なエネルギーを開発することに力を注ぐべき。
18890	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発にする。「原発ゼロシナリオ」を選びます。	私達は、今回の「フクシマ」での原発事故により、原発事故の怖さ危険性を知ることになりました。とりわけ過酷事故に至った場合には、もはや人間の手に負えない「核」ないし「原子力」というもの存在・恐ろしさを知ったのです。もし再び「フクシマ」のような事態が若狭湾周辺の犬飯や高浜で生じ、京都や大阪が住めなくなった時、誰がどんな責任をとれるのでしょうか。更に原発には「核使用済燃料」の処分があります。電力というより、巨大な危険ゴミを産出し、1万年、10万年後の世代にどんな責任をとれるのでしょうか。以上のような理由から「原発ゼロシナリオ」を支持し選びます。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18891	個人	家事 専業	60代	女性	0%全部廃炉を望みます。	放射能は人間のDNAを破壊する。そして国土を居住不能にし日本全土の食品を汚染し、子孫に正確な遺伝情報が伝わらない余りおおやけに、してないが奇形児が、産まれていると聞いてこれを進める人達は犯罪行為である。断層の上に建っている原発を動かすのは信じられない日本民属の為に急ぎ全基廃炉を希望する。安全なコンベイントサイクル、他があるはず安全なものを望むこれからの子供の為に、病人をふやさない為にも燃料棒はキャスクに入れて、安全な場所に一日も早く埋める地震が来たら、大変な事になる。
18892			30代	女性	即刻原発廃止！	日本は3911を福島を経けんした。安全性はない！TPPは納得できても原発は必要ない！
18893	個人	学生	20代	男性	震災前の水準まで電力生産量が回復するために必要なだけ、安全な順に再稼働すべき	
18894	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」の推進	
18895	個人	学生	20代	男性	原発停止について	原発停止は確かに目指していくべき所ではあると思います。しかし、原発を停止すると機能しなくなるものも多々とあると感じているので、その折り合いを考えていかないと何事も進まないと思います
18896	個人	パート・アルバイト	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原発でなくとも電力は足りると思います。未来に責任を持てる選択を選びます。原発は余りにも危険の多いものだと思います。誰にでも幸せの次代を大切にしたいと考えます
18897	個人	無職	20代	男性	原発ゼロシナリオを●じます	
18898	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを指示します	
18899	個人	無職	60代	女性	禍は繰り返しませんと契った国が自ら被爆者を生みだした責任は重大です原発はいりません新しいエネルギー政策を打ち出し子どもたちに安全な未来を保障して下さい	
18900	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。自然エネルギーの推進にもっと力を入れ、環境にやさしいエネルギーの使用を可能にし、持続可能な安全で幸せな人間社会を築いていくために。	今回の東日本大震災による津波によって福島の原発事故が発生しました。それまでも放射能汚染による人的、自然に対する破壊力は限りがありません。人間が制御できない危険なものをあえて、使う必要があるでしょうか。生命を大切に安心してくらせる社会こそが、私たちがめざす道だと考えます。その意味で「原発ゼロのシナリオ」を実践していくことで未来への希望が広がると確信しています。
18901	個人	無職	60代	女性	①0%。直ちに全ての原発を廃る希望。	原子爆弾と双子の原子炉。人類でこれ以上の不幸は無い！！多大な負担を背負ってまで何故賛成と言うのだろうか？どうか勇気ある一歩を！！
18902	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発大賛成	家計が苦しくなるから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18903	個人	学生	20代	男性	私たちは、原発「ゼロシナリオ」を選択する。理由は、原発は日本にとって持続不可能なエネルギー源であるからだ。さらに、原発を代替する「再エネ」、「省エネ」は日本を再生・成長させる大きな可能性を秘めている。	原発は日本にとって「持続不可能」なエネルギーである。理由は、地震が諸外国と比べて桁違いに多いという「地理的条件」、「核燃料サイクルの不完全性」、「放射性廃棄物処理の困難性」に大別できる。さらには、原発を代替する「再生可能エネルギー」や「省エネルギー」は大きな可能性を秘めており、日本を再生・成長させる契機となるだろう。その為にも原発をなるべく早く撤廃させる「ゼロシナリオ」を選択すべきである。（詳細は添付資料をご覧ください。）
18904	個人	家事 専業	70代	女性	原発依存度0%支持。地震国日本に原発はいらないとの証明を福島犠牲が示した。再度今回のような第2、第3の原発事故が起きれば日本崩壊は明らか。	今後、地震や津波の対策がとられたとしても核廃棄物の処理が出来ない以上、未来の子供達に負の遺産を永久に残すことになる。原発がなくなれば、今の文化的生活が出来ないとの言もあるが、それでも良い。健康で安心できる生活を一番望むこと。かつての日本文化は、物はなくても、心豊かに生活する智慧がいっぱいあったはず。本当の幸せとは何かを考えたい。
18905	個人	家事 専業	70代	女性	環境によい、安全だと思いきや、原子力発電所が手こずりだすと、放射性物質を流失して、その始末に、終息の見通しがたない。平和利用であれ、原子力は、人が生きていく上に安全安心が得られないから。	2012年5月5日50基の原子力発電所が止まり、エネルギーの、新たな時代を迎えたように思いました。大飯3号機が再稼働し、地震国である日本、一度立ち止って、じっくり考えた結果なのかと驚きました。私共の生活で命あるものは大切に、と常に思いました。しかし、死の灰を経験した私共の国、放射能の後遺症で未だ病む人のいることを知れば、平和利用とはいえ、放射性物質におそれなければならぬ未来を作るべきではありません。おもいきりよく発電所のあり方は変えなくてはなりません。昨年計画停電を経験した私共、身をそぐ生活、電力の無駄をしない生活を心掛けるようになりました。必要は発明の母。どんな知恵があるのか。太陽光、地熱、風力、バイオマス、波力、あらゆるものの選択…から安全安心のエネルギー政策をみなおす時だと思えます。
18906	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	負の遺産を作る、原発は即時廃止して下さい。	-
18907	個人	自営業	70代	男性	-	原発ゼロにする。放射線汚染地域に住む人びとが、一日も早く安全な地域にコミュニティを保ちながら集団で移住できるように、原因者である東電・日本政府は、集団移住基金を設立する。国会は、100年先を見越した集団移住法を、全てに優先させて成立させる。その理由。1)通常運転でも、原発周囲5km~50kmに住む5歳以下の子どもたちには、白血病など健康影響がある(ドイツのKiKK疫学研究など)。2)通常運転にあっても、原発作業員の健康維持はできない(T. Mancusoなどの疫学調査)。3)地球環境に甚大な負荷を与え続けている使用済核燃料処理の目処が立たず、大量に蓄積していく状態から一刻も早く脱却しなければならない。4)とくに地震大国日本では、原発の安全運転は保証できないことを、2011年3月11日の東電原発大惨事は明らかにした。5)東電・日本政府などは「除染」に兆円規模の税金をつぎ込み、「除染」以外の選択肢を奪い、汚染地域に住み続けさせようとしている。そのため、放射線そのものによる健康障害に加えて、家族が分断される、大自然から切り離される、生業が成り立たないなど、大惨事によって強いられた様々なストレスが新たな健康破壊の原因となっている。6)5)で指摘した健康障害は、コミュニティを保ちながら集団で移住できる法的財政的整備がなされない限り、解決できない。
18908	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	原発ゼロに賛成！！0%シナリオ	真実を国民に伝えないのはずるいです。原発がなくても電力は足りると証明できる人はたくさんいます。未来に「キレイ」な日本を残したい。残さなきゃいけない人間として最底限の事をしましょう。
18909	個人	その他	60代	女性	原発依存度ゼロ	広島、長崎、そして福島を抱える国としては当然の唯一の選択肢です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18910	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故は、地震による津波で原子力発電所への供給電源が破壊された事故であり、原子力発電の仕組みそのものに問題があったための事故ではない。よって、今後も原子力を基幹電源とし、2030年45%、あるいはそれ以上を目指すべきである。	・なぜ、原子力依存度を減らすのか、他の国々は原子力依存度を増やそうとしている。そして、その発注先には日本の企業もある。これは、日本の原子力技術への信頼があると理解できる。為政者は国民に理性的な説明をすべきである。・原子力依存度を減らすことによる高い電気料金は経済発展を阻害し、国内企業は安価な電気を求めて海外流出するのは目に見えている。その先にある日本国家の世界における位置づけは推して知るべしである。
18911	個人	その他	20代	男性	①0%直ちに全て廃ろ	不自然な世界は長続きしません。自然を大切に生きてゆきましょう。
18912	個人	家事専門	70代	女性	-	「核」は基本的に、人間には完全に制御することは出来ないものだと思う。それがいわゆる平和利用、エネルギー源としても、核兵器と同様の危険はあると思う。例え、一時的に生活水準が下がっても、経済が停滞しても、人間は生命あってのもの、比較するまでもない。快適な生活、便利な生活のみ追いもめてきた…それはそれで意味はあるが…戦後の日本は、発想を転換するチャンスだと思う。本当の人間らしい生活、幸福とは何か、考える時だと思う。
18913	個人	その他	60代	女性	原発を0に！！(ゼロシナリオに賛成)	今年の夏も広島と長崎への原爆投下67年目を迎えての特集がありました。今だに苦しむ人がいて幸せになる為に生まれてきたはずなのに、どうしてこの様な目にあわなくてはいけないのかと惜しくてかたがありませんでした。今回の福島原発も人災だと新聞報道がありましたね。原発を使わないとしたら誰かが損をするのでしょうか。国民の大部分の人が、少しずつがまんしようよ、子どもたちの未来の為にと云っているのに。被災地の子どもたちも大人たちもどんなにか不安な事でしょう！一日も早く可動を止めて下さい。今の人間の智慧を集めれば、誰もが良かったと思うアイデアが見つかるはずですよ。ゼロシナリオ！！
18914	個人	パートアルバイト	30代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」、即時全基廃炉を希望します。	・原子力発電は燃料の調達、使用、廃棄の全てにおいて関わる人々を被曝させ、健康被害が出るから。・使用済み核燃料の処分技術もないままこれ以上使用済み核燃料を増やすべきではない。・原発運転時の冷却には途方もない量の水、エネルギーを使用し、海に温排水を大量に放出することであらゆる面で環境負荷が大きいと考えられる為。
18915	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロ	即廃止すべきです。これ以上地球を汚さないで欲しい。人間は元々贅沢でこれでいいということがありません。この大震災を機会に1人1人が節度をもって物を大切にす心、未来の子供達に安心して暮らせるそんな地球を残すことが私達大人に課せられたことだと思います。
18916	個人	家事専門	60代	女性	唯一の脱原発シナリオ	若い世代が安全な生活を送れるよう。省エネルギー、自然エネルギー推進をめぐして下さい。
18917	個人	パートアルバイト	70代	男性	原発ゼロにして下さい。脱原発です。(ゼロシナリオです)	ゼロシナリオを選びます。1. 地震と津波にさらされている日本に原子炉は不必要。1. 人間の手で制御できない原発はやめて下さい。1. 死人が出ることを前提とする産業(原発)はいらない。1. 使用済み核燃料を未来に押しつけない。1. 起る可能性のある現象はいずれ必ず起こる。
18918	個人	家事専門	70代	女性	長い間「安全神話」にだまされ続けて来たが、昨年3月の原発事故でウソであったことが証明された。再稼働は反対。	以前はよく全国紙の一面の小さなスペースに「原子力は安全です」と銘うった広告をよく見た。また、何か折があれば「原子力は安全なのです」というメッセージを市民に働きかけた団体があった。市民はその正体を追求することもなく、サブプリミナル効果によって、段々浸透させられてきたのではないかと。再処理問題など後世にどのように引き継ぐのか疑問は増大するばかりである。
18919	個人	家事専門	60代	女性	電力の代替が他にもあるはずなので原発にたよる必要性はないと思う。ゼロシナリオ	-
18920	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロシナリオ	-
18921	個人	家事専門	70代	女性	原発ゼロシナリオ	-



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18922	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオ	-
18923	個人	自営業	50代	男性	原発大賛成	生活費が苦しくなるため。
18924	個人	自営業	60代	男性	①ゼロシナリオを選択するのが適切です。	原子力というものは私達人類だけでなく生物全体にとって、危険なものであるのがはっきりしているからです。
18925	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオ	福島原発事故の対応をいろいろ読み聞き考えると、これ以上の原発を持つことは無理と思います。今後廃炉の為の技術実行にあらゆる力を注ぐことが必要と考えます。
18926	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」選択。即脱原発。	①14千tの核ゴミどうする、これ以上ふやすな。②原発はきわめて危険な不完全な技術である。
18927	個人	会社員・公務員	50代	男性	「脱原発」に反対します。	日本は資源のない国です。エネルギー政策の根っ子を外国に左右されることは、安全保障上さけるべき。原子力技術のさらなる向上を国策として、経済効果のアップも図るべし。脱原発によって、結果的に対外問題が悪化し、軍備増強の道を歩むことになる。
18928	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択いたします。	このまま原子力発電を続けることは日本の経済の観点からもよくないことと考えます。これ以上核廃棄物を出さないためにも原発の即時ゼロシナリオを求めます。
18929	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。今国民は、3月11日の福島原発の事故以来、原発の危険性を認識し、意見聴取会では7割の国民がゼロシナリオを選んでいきます。私も同感です。	大震災は、自然災害ですが、原発事故は、人災です。今だ事故は終息せず、放射能の流出を止めることが出来ません。廃棄物の処理する技術もありません。放射能は人間と共存することは出来ません。この状態の中で再稼働などとてもないことです。事故が再び起らない保障はありません。原発に頼らなくても電気は充分作れます。今、国民の願いは、原発再稼働反対で国会を包囲しています。この行動を真しに受けとめ原発に頼らない新しいエネルギー政策に切り替えるべきです。私も「原発ゼロシナリオ」を選びます。
18930	個人	自営業	70代	男性	問答無用0シナリオ	-
18931	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオを選びます。	ゼロシナリオを選びます。その理由は、1. 原発稼働で否応なく排出される核燃料廃棄物を処理する能力を現代のいかなる科学も持ちえない。何万年も先まで子々孫々にこの汚染物をのこしていくのは許されません。2. 政府の政策を自然エネルギー中心に転換しさえすれば、そこから新たな可能性は無限に広がっていくのです。その決断を今、すぐして下さい。
18932	個人	自営業	40代	男性	原発0シナリオを選びます。	経済の発展もバブル以降20年望むこともできず、今の20代は無気力化して行くように思う。更に経済の悪化は、若者へ、子孫へ、どんな影響が…。しかし、それ以上に影響を知る事ができず、想像すら意味ないほどの害をばらまき、処理する事もできぬ原発は不要！強く望む所存である。
18933	個人	無職	80代以上	女性	原発は0に！	毎日、放射能におびえる日々です。私達の子孫に、安全に暮らせる国を残して下さい。原発はもうイヤです。
18934	個人	-	60代	女性	私は、2030年の原発依存度をゼロ(%)シナリオを選びます	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。今すぐ原発廃止を希望します。①原発は人工的なもので、いくら完全に作ったとしても不完全であり、自然災害がいつ起きるかわかりません。自然の前に人間は無力です。2度と“福島”をくりかえしてはいけません。“いのちを守る”を原則。②原発に代るエネルギーを推進していく(していただきたい)太陽光、風力、水力等自然エネルギー開発。③各個人、会社等々いろいろな組織で無駄をはぶく努力、ぜいたくをおさえて、エネルギーを大切にしていきます。現在原発がなくても皆意識して生活し計画停電なしでいます。これを継続していきたい。④国民全体で原発なしの生活を構築していく。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18935	法人・団体等	その他	40代	女性	原発は即時停止。原発に頼らないエネルギー政策・まちづくりをすすめるべきだと思います。	北海道にも泊原発があり「原発があることによって地元の経済基盤が支えられている。だから早く泊原発を再稼働させるべきだ」との論調があります。しかし、原発の安全性について、しっかり精査することと、こうした「地元の存続にかかわる事情」とは、分けて考えていくべき課題だと思います。
18936	法人・団体等	会社員・公務員	50代	女性	地震大国日本において、原発という手段が適切なのでしょうか。	・原発ありきでの、シナリオ作りをしていませんか？福島原発事故を経験し、本当にその近くで、住みたいと思いますか？・0%希望。・今を生きている自分達の事ばかりでなく未来に生きている子孫を想像して、何が大切かを判断して欲しいと思う。
18937	法人・団体等	パート・アルバイト	50代	女性	0%にして欲しいです。福島の事故が解決してる訳でもないのに、安心して暮らせる状態ではないのに…これ以上犠牲者増やすつもりですか？電力不足も、個々がちょっとした節電をただけでも、違ってくるのでは…	毎年8月になると、広島、長崎と、原爆のおそろしさ、決して忘れてはならない月です。それに加えて、福島です。電力不足だから、再稼働するのではなく、違う方法を考えて行かなければならないのでは…
18938	法人・団体等	会社員・公務員	40代	女性	0%にすべきです。福島事故の原因、事故後の対応、まだまだ解決されぬまま、再稼働を提案するのは考えられません。自然エネルギーを利用し、節電に力を入れるべきです。	福島の現状を見ると原発を地震国日本で稼働させることは、不安でたまりません。いつ、どこで事故が起きるか分かりません。0%を目標に未来の子どもの為にももう一度、考えていかなければなりません。
18939	個人	会社員・公務員	40代	女性	0%にするべきです。泊に原発があります。小樽は30kmけん外ですが、隣町の余市は入ります(そんなに、かわらない)。福島の事故の終息がつかないままの再稼働は、ありえない！！	福島の事故の時、世界中がおどろき、日本の対応に注目していたはずですが。各国が、原発中止、廃ろへの道を選び、新しいエネルギーへの転かんを行っているのに、自国の対応にはずかしさを覚えます。福島の大地や海の再生はどのくらい時間がかかるのか、気が遠くなる。内部被ばくの問題も、しっかりとりくみ、医療・福祉の面でも支えが必要と思う。
18940	法人・団体等	-	40代	女性	福島の現状を見る限り、原発稼働は不安が大きいです。他のエネルギーへシフトする方法を探すべきです。	福島の原発事故のあの日、3月11日を忘れる事はできません。今もまだ福島の人達は元の生活を取り戻す事ができていないのに、再稼働を次々して行く事に疑問を感じます。国民の声にもっと耳を傾けて欲しいと思います。
18941	法人・団体等	会社員・公務員	50代	女性	0%にすべきです。福島の状況を見ると事故後の対応など収束とは程遠いと思わざるおえない現実です。地震国日本で稼働は不安が強いです。	いつ事故が起きるかわからないのに再稼働することに不安でたまりません。福島県の事故もまだ収束していない状況です。健康と暮らしを守るためにもゼロ%シナリオでお願いします。
18942	法人・団体等	会社員・公務員	50代	女性	-	福島の事故後、国民の知らない間に沢山の原発建設が行なわれていたことに憤りを感じた。国は電力不足を理由に、原発再稼働を着々とすすめている。ゆるせないことです。この国を守るため、再生エネルギーにかじをとるべきです。原発は反対です。
18943	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	原発反対。危険性が高いのに使うのは、おかしい。	人体に影響がある事はあきらかなので、それにかわるエネルギーを探し、安全な世界にしてほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18944	法人・団体等	会社員・公務員	50代	女性	原発がなくとも、節電と太陽水火力のエネルギー等で今後も暮らして行けるのではないかと思います。	使い捨てる時代はもうやめて、もっと国民1人1人が無駄のない、限りあるエネルギーを大切に使う意識をもち、もつことへの働きかけを強化することで、まだまだ安全な生活を守り続けることができると思います。もっと原発の恐しさを自覚するべきではないでしょうか。世界は脱原発へむけて動いています。
18945	法人・団体等	会社員・公務員	40代	女性	原発はいらない。	地球には豊かな資源が一杯あるのに、自然をこわし、資源をわざわざ使えなくするもの、それが原発と考えます。自然を大切にし、環境とともに生活していく、そんなエネルギー使用をしていくことが重要と思います。
18946	法人・団体等	会社員・公務員	30代	女性	原発に反対です。福島事故がおきてから安全が確保されていない内は再稼働するべきではないと思います。	福島の事故後の現状を見ると、原発の安全は保障されているものではなく、いつ事故が起き、放射能の危険にさらされるかわからず、生活をおびやかす可能性が高いと思い、福島の事故が終息し、原因、安全確保されてから再稼働するべきだと思っています。
18947	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	-	0%でおねがいします。小樽も泊から近いので不安です。老朽化したら子供たちの不安は増々大きくなります。安全な方法で電気の供給をおねがいします。国民の声は“原発0”です。
18948	法人・団体等	会社員・公務員	50代	女性	エネルギーとして使用する為、原発を使用することもないと思う。	便利さに慣れすぎ、使わなくても良いエネルギー(電気等)を、宣伝にまどわされ、使いすぎているのではないのでしょうか。限りのないエネルギーとわかっていても「自分だけちょっと位いいや」という気持ちが多すぎる。原発も絶対に安全だという保障がないのに再稼働する事に疑問を持ちます。事故があって「想定外」と言われても納得できるものではありません。
18949	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	原発はもういいから、違う施設を考える。	原発は危険ではあるが、それなりのエネルギーを作り出す事が出来る。ものには良い面と悪い面が共存するが、人を危険にさらすような施設はない方がよい。難しいかもしれないけど、危険がなく、エネルギーが十分に安定して供給できる施設を有識者とかが集まった場で知恵を出しあって欲しい。
18950	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオをえらびます。	原発ゼロシナリオをえらびます。放射能廃棄物処理が出来る技術を持たないから、原発はゼロにして下さい。
18951	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリオを選択します。人類の被爆は、広島・長崎で充分です。これ以上放射線被害は起こしてはならないと思います。
18952	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の原子力発電は、世界でも有数の安全設計であり、世界からも注目されている。エネルギー輸入国である日本は、原子力発電はなくてはならないものだと思っている。	-
18953	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。たとえ地震がなくとも、人間の手で処理できない放射性廃棄物は、この地球上には、あってはならない。	原発ゼロシナリオを選びます。福島の人達は3・11以後1年5ヶ月たつのに、元の生活にはもどれていません。日本は地震国で、又台風も多く、住む土地は狭く限られているのに、日本中原産だらけで、どこに安全安心に住める地があるのでしょうか？私達自身の生活でも電気や冷房をがまんして日々暮らしています。今電力は足りている様ですが、テレビ局も夜の12以降は放映をやめるとか、日本中の夜のネオンも消すとか、まだ方法はあるのではないのでしょうか。やはり原発は、2030年に、ゼロではなく子・孫達の為に、今すぐにでも止めてほしいです。
18954	個人	家事専業	70代	女性	①0シナリオ	「経済大国日本で2ヶ月間全原発が止まっていた」ことについて、日本の国民はもっと自信を持っていいのではないのでしょうか。原子力に頼らない強い意志をもつべきです。「即時全原を止めて下さい。」以下の理由です。①特に地震国では持つべきでない。②倫理的にも、地球規模の汚染の危険のあるものを自国の経済の為とはいえず許されない。③廃棄物の処理の方法がない。
18955	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年に原発0%シナリオを選択します。	もんじゅ、全ての原発の即時停止を希望します。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18956	個人	家事専業	70代	女性	0%。自然の恵みを利用するための研究に力を注いでほしいと思います。原発で働いている人達にも仕事を提供することも出来ると思います。	3回の被爆を受けながら使用済み核燃料の処分も確立していないまま原子力発電を続けるのは愚かなこととあります。国民にとって企業を通しての“金”が大事か命が大切か国(国民)を守る政治家はよく考えてほしいです。原子力発電所が54ヶ所もあったことを知らずにいた自分を恥ずかしいと思いました。
18957	個人	無職	70代	男性	原子力によるエネルギーを早急にやめ、自然エネルギーに変換するよう求めます。	原子力エネルギーは使用済の核はいき物がたまる一方です。人類はこれからぬけ出すべきです。
18958	個人	自営業	50代	女性	現状は原発ゼロは難しいと思いますが「原発ゼロシナリオ」を目指して欲しいと思います。	原発を将来のエネルギーとせず、自然エネルギーを各家庭にも推進するべきだと思う。
18959	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。福島の人々の苦しみを考えると原発は必要なし。	原発ゼロシナリオを選びます。大阪でも電気が足りないと言っていたが実状では足りていて、みんなが節電に心がけて居る事が良くわかります。日本人の知恵で地球にやさしい電力を開発し、自然と、人を、守ってほしいと思います。
18960	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオを選択します。	・倫理的にも経済的にも環境の視点からも原発に未来は無い！・原発は無くても電力は足りているから。・もし仮りに不足するなら再生可能エネルギーに転換するべき。・新しい国の在り方を世界に先駆けて実践していくべき。2030年ではなく、今すぐ廃炉にして欲しい！
18961	個人	パートアルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。今回の福島での事故で、国民が、特に孫を含む子供たちが安心して生活できない事を知りました。事故がなくても、原発の生み出す危険な放射性廃棄物の処理技術を人類は、持っていないのです。未来が不安です。
18962	個人	パートアルバイト	20代	女性	原発依存は0%にしたい。福島や、色々な所で既に苦しんでいる人がいて、それなのに再稼働(しかも誰もがおかしいと思う理由をつけて)とゆうのは、おかしい。政府は、お金の事と今が良ければどうでも良いと思っているとしか思えない行為だと思います。	今まで使ってきたのに今更…と言う人や、経済うんぬんで、おどしのように、それと「やはり必要なのでは」と思う人。それらの不安をとりはらうのは、地球とエネルギーが循環する、やり方で生きていく方法を考える事だと思う。原発にかわるエネルギーについて、早く考える。ドイツや、お手本になる国はあるのだから。断固として再稼働をしようとするそのエネルギーをそこにそそいで頂きたいです。たくさんあるはずだと思う。原発を発明した頭があるのだから、自分は、そうゆう知能がないのでお願いします。時間やお金や、苦勞をかけて、新しいエネルギー、その使い方について変えていってほしいと思います。人間の命や気持ちたくさんさげられてるけど、地球の事を第1に私は考えたい。こんな素晴らしい星に生きている事のありがたさをもっともつべき。資源を使いつくして便利を追求して、汚して、今はいいけどこの後の地球の事を何も考えられてないと思う。自分さえ良ければいい。原発は、一瞬にして、全てを破滅させるのに、山のすずしさや日光、昔からの知恵は自然にお世話になりながら共に暮らす知恵はどこへ行ってしまったんだろう。人は地球を守る義務と知恵があって生かされてるんだと思う。
18963	個人	パートアルバイト	40代	女性	私は原発依存度について①ゼロシナリオを選択します。今すぐに原発はとめ、核廃棄物についてどうするのか、話し合いを具体的にすすめて下さい。	原発は今すぐに止めて下さい。古い原子炉は当然廃炉です。地震の多い日本に、原子力の安全管理は、無理です。国民として、安心できません。福島の事故は、まだ終わっていません。対策をたてているとは到底いえません。原子力規制委員会の委員長の人事は、今すぐ撤回して下さい。田中さんは原子力を規制する力がある人物ではありません。原子力村の人間を起用してはならない。事故が起きたときのマニュアルもないし、日本は、原子力を管理する能力が、政府になかった。原子力から手を引くべき。核廃棄物の処理場の場所、方法をオープンに話し合ってください。
18964	個人	パートアルバイト	40代	女性	原発はできる限り早くゼロに。原発依存は0%でいてほしいです。すべての原発、完全廃炉を。	原発事故、放射能は、人の手におえない物だと思います。事故になったら、二百キロ以上被害が及ぶことになり、一般市民の私達、特に、子どもは、小さい程健康に影響が出ると言われています。ドイツ政府も脱原発を決めています。再生可能エネルギーの導入を各地ですすめてほしい。子どもが、健康で、大人になり元気である事が、日本の経済にとっても良いと思う。
18965	個人	自営業	50代	女性	-	人間が完全にコントロールできないなら使うべきではない。
18966	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発大賛成	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18967	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発大賛成	-
18968	法人・団体等	-	-	-	ゼロシナリオを選択	①福島第1原発事故で原発のリスクが明らかになった。この事実を重く受けとめ、早期に全原発を廃止にすべき。②省エネ・節電を優先して進め、エネルギーの最小化から再生可能エネルギーの割合を増やす政策を推進すべき。
18969	個人	無職	70代	女性	今すぐ、原発0を目指し、他の再生可能エネルギー実現に本気で努力すべきだと考えます。	日本という地震列島上に、54基もの原発が存在したこと自体にずーっと前から理解し難い異和感を覚えていました。その異和感をそのままに、数十回かの反対署名くらいしか出来ないで済ませてきたことに、国民の1人として私自身、自らの責任を感じています。今回の2011. 3. 11の出来事は、国民すべてに責任のあることだと思います。とりわけ、安全神話をばらまいて来た人達の責任のとり方を注目したい。
18970	個人	無職	70代	男性	原発依存度①のゼロシナリオを選択します。	◎こんな危険なものを未来に残すべきではない。◎人類に対して、ゆるされない行いだ。◎原発以外のエネルギーで対応できる。
18971	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。大飯原発も停止して、全原発の廃炉、新しく作ることもしない。	3・11で、初めて原発事故と放射能の恐ろしさを知りました。そして核廃棄物の処分の方法も決まっていなかった。後世の子供達に押しつけるのは無責任です。この夏の電力需給から、原発に依存しなくても日本の経済活動などに影響は少ないものと思います。今すぐに原発を止めても経済活動が制限されることはない、と考えます。むしろ、再生エネルギー、自然エネルギー等の技術、開発や、それらの分野での雇用や経済の活性化が見込まれると考えます。
18972	個人	家事専業	80代以上	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。1たん事故がおきると取り返しがつかなくなる事をなぜ続けなければならないのか。
18973	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発にたよらずに生活することは可能なはずである。事故が起きてからも今だ処理が出来ずにいる現実。なぜ早急に結論を急ぐのか。せまい日本、なぜこんなに必要なのか。高いビルを建てることなど、再考することなど、もっともっと、考えるべきことがあるはず。
18974	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。15シナリオを支持する。20～25シナリオを支持する。	原発は必要なし。人が自然に健康が維持できるような環境を作っていく。これからはゼロになるまで支援運動に参加していきます。
18975	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」	子や孫の生命や財産を脅かす原発が稼働して良いわけがない。なにか起これば金を積んでも取り戻すことはできないって事くらいあなた方でもわかるでしょう？チェルノブイリに福島…まだ復興していないし、苦しんでいる方々は大勢いるってのに…
18976	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオ	福島の事故では日本中といわず世界中に放射能をまきちらしてしまいました。原発が稼働している時でも放射能は出ているし、廃キ物はたまっていく。これの処理が何十万年も管理しなくてはならないものを後世に管理させるエネルギーの使い方は無責任だと思いました。2度目の福島が出る前に早急に脱原発で自然エネルギーで生活出来る日本にしてほしいものです。電力会社も東電だけでなく多くの電力会社の参入出来るシステムにするために送電線分離してほしい。放射能のことに悩まされない社会に早くしてほしいものです。
18977	個人	パート・アルバイト	20代	男性	-	昨年は休日の変更や電車の間引き運転・節電と、私達の生活にも大きな影響がありました。原発を減らすことによって起こるマイナス部分も考えるべきだと思います。
18978	個人	会社員・公務員	40代	男性	①のゼロシナリオを選択します。	地震の多い日本で原発は現実的なエネルギー源ではありません。次に事故があれば、日本は破滅です。すみやかに全基廃炉とし、高速増殖炉計画、再処理も中止すべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18979	個人	家事 専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。今すぐ原発はゼロにすべきです。	これだけ地震が多い日本でなぜ原発がこんなにもたくさん建設されてきたのか、不思議でなりません。福島事故によりどれだけたくさんの方が、苦しんでいることか…。その後の東電・政府の対応をみても放射能の影響を軽視・過小評価した情報提供や対応で避難地域の指定の基準もゆるく、放射能汚染の拡散につながる震災がれきの広域処理を推進するなど、国民の健康・生命をないがしろにしているとしか思えません。増加し続ける使用済み核燃料の問題もあります。ウラン、プルトニウムを多量に含む使用済み核燃料棒の安全な処理方法すら確立・確保されていない上、その保管にも大変なリスクとコストを伴うというのに、なぜ原発を運転し続けられるのでしょうか？あまりに危険で十万年も管理し続けなければならないようなものを産み出し続け、未来世代にまでその負担を強いることになる原発など、本当に今すぐゼロにすべきです。
18980	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年までに原発0%シナリオを選択します。	もんじゅ、原発全てを即時停止を希望します。
18981	個人	無職	70代	男性	原発再稼働は絶対反対	福島原発もとよりチェノブイリ・スリーマイル島原発事故について、なにも解結されていない見通しもできていない。世界中の化学者にも原発廃棄物の処理方法解結されてないのに、平和利用の名の元での原発開発が間違いであったと思います。一旦事故が発生した時、人命その他にもはかりしれない被害が発生する原発そのものに絶対反対します。
18982	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオ希望です。	原発は危険すぎるのでイヤです。長い目で見て、安心してくれせるものを選択して下さい。2030年は私はまだ30代です。ヒバク者にもなりたくないです。
18983	個人	自営業	70代	男性	原発比率15%	2030年まで零は現実的でない。安全対策を徹底し地熱発電を中心に代替エネルギー開発を急ぐべし。
18984	個人	家事 専業	70代	女性	2030年までに原発をゼロにするシナリオをすすめてください。現状に関する科学的なデータをかくさず、出してください。	これから何十年も故郷に帰ることができず苦しんでいる人たちがいるのに、原因や現状がまったく明らかにされていません。海の汚染もすすんでいると聞きます。政府の責任で、様々なデータを、かくすことなく公表させ、国民の生命や財産を守るよう施策をすすめて下さい。そして、責任の所在を明らかにして下さい。子どもたちや妊産婦の健康を守ることが必要です。食品の放射線量が気軽に測れるよう、施設・設備を整えて下さい。被害者への医療や賠償は、十分行って下さい。自然エネルギーの取り組みを大胆に進めて下さい。日本には、すすめる科学技術・企業があります。
18985	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ%シナリオ	安全神話でいざ事故が起きた時にきちんとした対応もできない原発は動かすべきではないと思います。
18986	個人	家事 専業	-	女性	原発ゼロシナリオです。子孫へ負の遺産(処理の方法もわからない廃棄物)を残さないで下さい。	◎政府や電力会社の本当の数字がよくわかりません。どのような数字を出されても当事者の都合のよいものを提示しているように見えてしまいます。◎電力の供給が、電力会社だけに頼らずに生産できることができる時代に、私たち消費者に選択できる道があってもよいと思います。◎原発を稼働させるのは電力量の不足ではない理由があると思います。絶対人口が少なくなってゆくの、電力量の不足ということは考えなくても良いと思います。
18987	法人・団体等	-	-	-	原発0(ゼロ)シナリオを選択する！「ただちに」脱原発のシナリオを作って公開・討議せよ。	そこに脱原発の知恵者たちを入れ、経産省をはじめとする原発推進派の頭と心をかえさせよ！
18988	個人	自営業	60代	女性	①0%	自然エネルギーはいくらでも創られているのに、一部人達の「お金の麻薬」におかされた人々の為に国民は苦しめないといけないのか。もう目をさまさないで、東電！政治家！マスコミ！
18989	個人	会社員・公務員	30代	女性	・原発ゼロを希望する。 ・環境負荷が少なく資源を外国に頼らない「純国産エネルギー」の開発、転換を希望する。	・福島第一原発事故による放射性物質の食物汚染で不安な日々を過ごしています。 ・次世代に汚染された土地、水、食べ物を残していいのかと思います。 ・使用済み核燃料の問題。危険な原発はいりません。 ・多少不便な生活になっても安全な未来がほしいです。
18990	個人	家事 専業	60代	女性	原発0にして自然エネルギーへの転換を希望する。	福島第一原発による土地汚染、食物汚染があり、次世代に負の遺産を残すことに非常に危惧がある。電力の不足を心配されるが、少しの不便さより、原発事故による、放射性汚染の危険の方がより心配される。孫たちのために安全な未来を残してあげたいと切に願います。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
18991	個人	-	80代以上	女性	原発ゼロを希望する。	福島第一原発による土地汚染があり、次の世代に負の遺産を残すことに非常にきげんがあると考えます。電力の不足の心配より、ほうしゃせんのきげんの方が心配される。孫たちのためにも安全な未来を残して上げたいと、せつにせつにおねがいします。
18992	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は減らしてはだめ。	日本経済がどん底になります。
18993	個人	自営業	60代	女性	原発大賛成	-
18994	個人	その他	50代	男性	原発なくせ！！	原発なくせ！！再稼働ヤメロ！！
18995	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオを選びます。」原子力発電が、人間の力ではどうすることもできない放射性物質を作り出している以上、後世の人に大量の課題を残していく原子力発電をゼロにした方が絶対によいと思います。	「ゼロシナリオを選びます。」半減期が人間の想像力では考えられないほどの放射性物質をいかなる理由があってもふやしていくことは絶対に許されないことだと思う。原子力以外の発電をフルに生かして作りうるエネルギーの中で明日からの世界を作り上げていくのが後世に生きる人に対する我々の責務であると思う。原子力発電での事故が起こったなら、二度と住めない土地をふやしていくことがわかったので、狭い日本の土地から放射性物質をなくすことが今政治にできる仕事だと思います。再稼働を考えている原発を含め、再稼働している原発を今すぐに止めて、廃炉にしてほしいと思う。
18996	個人	無職	70代	男性	0%以外あり得ない。	①原発0稼働で充分電力をまかない、生活していけた。②電力不足をとこなる方々の表情がギマンに満ちている様でとても信じられない。③調べてみると、とんでもない人が多いのにおどろくばかりである。
18997	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオを選択します。	倫理的にも経済的にも環境の視点からも原発に未来は無い。原発はなくても電力は足りている。もし仮りに不足するなら、再生可能エネルギーに転換すべき。新しい国の在り方を世界に先駆けて実践していくべき。2030年ではなく、今すぐ廃炉！
18998	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発なんて、とんでもない。即廃止すべき過去の遺物である。
18999	個人	会社員・公務員	60代	女性	絶対ゼロシナリオ	事故は起こる。事故が起こったときの被害の大きさは特大。起こってしまった事故を制御することができない。命が大事。
19000	個人	自営業	60代	男性	原発はゼロシナリオしかなく、しかも直ちに全ての原発を停止すべきです。	①福島原発暴発事故に係る政府事故調、国会事故調、民間事故調、東電事故調の各報告が出されたが、いずれも事業者の東京電力、政府機関の原子力委員会、原子力安全保安院、経済産業省の無責任、無能力が共通して明らかとなり、国民を、住民を全く向いていないことが明らかになった。それぞれが真しにどう向きあおうとしているのか全く打ち出されていない。人間と核・原発は共存できないことが白日の元にさらされたのである。東電事故報告は内向きで、責任のかけらすら見えないものである。②国内全ての原発が停止されたが、原発なしでもやっていけることが明確になった。③原発安全神話が総崩れしたのに、国民の納得が得られていない小手先の対策だけで大飯原発の再稼働を許した首相判断は暴投である。④原発暴発事故により長年住みなれた故郷を追われ、全国に長期避難を余儀なくされている国民、住民に寄り添い迅速な対策と国・事業者の責任が見えない。以上の理由により、原発はゼロシナリオしかなく、しかも直ちに全ての原発を停止するよう求めます。
19001	個人	自営業	60代	男性	原発をゼロにして下さい。	まじめに、真摯に「生命」に向きあえば、原発が未来の為にもいかに非人道的なエネルギーであるかが解ります。だれかが、責任を取れるような、そのような、なまやさしいエネルギーでは無いということが心から解ってきました。今、即、原発を止めることが、人間としての、責任の取りようだと強く思います。
19002	個人	無職	60代	男性	原発はゼロにして下さい。	-
19003	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	危険を伴うのでできるだけ無い方がいいと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19004	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発、賛成す。やってくれないと困る。会社クビになります。	減らそうとしているのはなぜですか。原発をやらないと中国の思うツボじゃないですか。いーかげんにしてくれ。クビになる奴が何人も出るよ。野田総理、寝ぼけないで、きちんと日本を守ってください。原発稼働させないでにおいて自分だけ生き延びようとするんじゃないよ。
19005	個人	無職	60代	男性	福島第1原発の事故原因も明らかになっていないなかで、原発の再稼働など人でもない行為である。事故原因を明らかにすると同時に原発ゼロの日本をめざすべきである。	安全神話にひたりにきって重大事故に対する対策もとられていないなかで福島第1原発事故が発生した。その事故原因は地震によるものか津波によるものか、また現状がどうなっているのかも何も明らかになっていない。そのような状況のもとで国民の多くが原発から撤退することを望んでいる。この事実は毎週金曜日の国会周辺の状況のみでもあきらかである。一部大企業の求めに応じて地震国の日本で原発再稼働はとて許される行為ではない。誰のための再稼働かは明らかである。こんな危険な原発は廃止し、原発ゼロの日本をめざすべきである。それが国民多数の声である。
19006	個人	無職	60代	女性	原発割合に隠れて、核燃料再処理がセットになった原発15%と20~25%の案を示したが国民に十分説明されていない。こんな危険な案は設定するのがおかしい撤回してください。原発ゼロを選んで直に0です。	原子力委員会はまず福島第1原発の事故原因を明らかにすべきで原発の再稼働にかかわるような動きをすべきではない。政府のエネルギー環境会ギは、選択肢の中で核燃料再処理をセットさせた。核燃料再処理は、「もんじゅ」は事故続き、六ヶ所村再処理工場も事故続きで、危険。多額の税金つきこんでも今だに完成の見込みさえない。選択肢の中に説明も十分されないままセットなどなぜするのだろうか？根本から議論すべきものです。核燃料再処理を含む案は全て撤回すべきと考えます。
19007	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	福島の原発の爆発を「事故」と呼ぶ人がいますが、あれは「事件」です。殺人・傷害につながる「事件」です。私たちの信頼する政府がその事件の犯人にならないよう、原発ゼロシナリオをお願いします。
19008	個人	家事専業	60代	女性	福島県南相馬市原発16kmの小高区より被難してます。どんなに国の為、産業の為に必要と云われても未来永こう、核のごみを処分する事が不可能、見えてないという事に…何故それでも平気で作り続けられるのか。	-
19009	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロを強く主張します。	原発で排出された「ゴミ」をどうすることも出来ずに原発を稼働し続けようとするとはどういうことか。2030年までの原発のあり方とあるが18年先とは余りに遅い。政府の3つのシナリオの提示は②の原発15に誘導するようにしているのではないかと。原発は人類自滅に連がる、危険をはらんでいます。
19010	個人	無職	80代以上	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	(意見)法令上の定め、あるいは日本の社会的な規則等と全く関係なく、放射性物質の使用によるエネルギーの発生によって、そのエネルギーを利用することは、現段階では、一切行ってはならない。(その理由)放射性物質の使用段階において発生する事故による放射性物質から発生する放射能が今の人力では止められない。
19011	個人	無職	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。日本は地震の多い国であり、原発の維持は大変に難しいように思います。次にもう一つ事故が起これば、国力がより落ちるのではないのでしょうか？(人材の流出の加速、風評被害など)この機会に、新しいエネルギー体系を作る事が出来れば、世界を変える力になり、世界に貢献できるように思います。
19012	個人	その他	60代	男性	即時原発依存ゼロ、再生可能エネルギーへシフト。	原発の運転を止め、政策的に再生可能エネルギーへとシフトし、また廃炉に向けた技術開発を推進することにより、原発事故の再発を最大限回避すべき。
19013	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0シナリオを選択します。	原発0シナリオをできる限り早期に実現するように願っています。その理由は、使用済核燃料の処分方法がない、核燃料は使用すればするほど危険なようだ—先日の4号機で燃料棒の損傷を調べていたときも未使用のものを引きあげていたことから明白だと思います。日本のような地震の多発する国に原発は難しい。フクシマの事故の収束もほどとおく、作業員もこれから先集まるかどうか、わからない。日本の技術がアイスランドやスウェーデンの地熱発電に活かされています。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19014	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発大賛成です！電力が少なくなって電気代が高くなるのは困ります。	-
19015	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発はやるしかない。経済を見渡しても、健康面でも、原発しかないのは明らかではないか。原発するしかないです。	原発を減らすとかやめるとかの騒ぎや、運動を起こしてる人は作業員を含むマスコミ業にやられているとしか言えません。爆発したといってもチェルノブイリの爆発と同じが如く大騒ぎして愚の骨頂である。1人も死者が出ていないということを肝に銘じて決めて下さい。一方熱中症で何万人も殺されているではないですか！
19016	個人	家事専業	60代	女性	原発力発電にたよらないエネルギー政策の変換は0%案を選択する。	福島原発事故で、初めて日本にこんなに多く原子力発電所があったのかと驚いたとともに事故発生後の処理がこんなにも困難だとは思わなかった。1年半経過したが、具体的な解決方法が見つからず、あらゆる面において不安な生活を強いられている人の未来が、全く見えてこない。一時しのぎの政策でなく、原点に戻り熟慮して、0%選択案に基づいた未来設計を考えて欲しい。
19017	個人	無職	60代	女性	原発は人災。	原発は人災です。電気が足りないそんなウソはやめて、もう原発は辞めますという、そういう態度を私たちは期待しています。
19018	個人	会社員・公務員・家事専業・その他	10代以下,30代	男性,女性	絶対に！原発ゼロ脱原発！！	原発に頼る事は未来ある子ども達に不安を残す事になります。自然エネルギーだけでも十分に電力が足りる様に努力できる事はもっとたくさんあるはず。快適さや原発によって利益を得られる人達のために、人だけでなく、自然や他の生物が被害を受けるのは、どう考えてもおかしい事です。自分の事しか考えていないとしか考えられない。おごった行為だと思います。東電だけでなく、個人もエネルギー会社を選べる様にして欲しいと思います。競争相手がないから、工夫する事もなく、供給してやっているという態度に感じます。うちは太陽光発電を入れていますが、蓄電できないので蓄電池を導入する補助金などがあれば良いのに、と思います。もう少し、導入しやすい環境を整えて下さい。
19019	個人	家事専業	30代	女性	①ゼロシナリオこれ以外には考えられません。	電気を必要とするのは人間ならば、自然エネルギーへのシフトを早急にするのが人間の使命。
19020	個人	その他	40代	男性	東京から震災を機に自主避難しました。そんな現実を除いても「ゼロ」以外にありえない。核エネルギーの存在自体、あってもいい理由が一つもないから。	まずパブリックコメント、3択、それぞれのパーセンテージの意味がわからない。たくさん識者が言っているので言わずもがな。根拠がない。民間人の競争損害を「受忍」させ、福島のソーラーを「受忍」させ、未来には子供たちに「受忍」させる日本国政府。昔から何もかわっていない。「今あるエネルギーを」=「今ある富を」維持した為だけ。「福島の今」が「この現状」なのにゼロ以外があること自体が不思議。
19021	個人	自営業	30代	男性	0%です。	処理方法も決まらないものを動かし続けるのは、無責任だと思う。未来の子供たちに申しわけない。あと事故したら取りかえしがつかないから。それでいて、だれも責任すらとらない。
19022	個人	無職	80代以上	女性	全原発の停止原発比率は0%にすべき。	自然に勝てるものはない。日本人の優秀な頭で人間がすこやかに生活出来るものを作るべきだ。それが出来るまで私達はガマンする。自然エネルギーへの転換をすべきだ。
19023	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は推進すべきです！原発は維持！	回りの人を見ても、原発がなくなると、節電とかになり、経営者はやっていけません。店を閉める。会社を閉めやめなければなりません。従業員も困るし、自殺に追い込まれてもおかしくありません。勘弁して下さい。原発を動かさずしかないです！
19024	個人	無職	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。地震の多い日本での原発は、大変危険であるし、使用済み核廃棄物の処理もできないので、2012年秋には原発0%に戻してほしい。無駄に電力を使う生活を改め、国全体で省エネルギーに取り組んでほしい。再生可能エネルギーを普及させ、電力自由化や発電電分離を進めてほしい。
19025	個人	無職	60代	女性	原発を0にして下さい。	安心、安全のエネルギーに替えて下さい(自然エネルギー)。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19026	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロを望みません。今までのエネルギー政策を見直して、エネルギーの無駄をなくす。	経済優先を進めてきた日本は、人命と自然を守る国を目指すべき。一部の人間に我慢を強いるエネルギー政策には反対。原発稼働で第二の福島があってはならない。政治家は想像力を働かせてほしい。原発によるエネルギーを火力、水力、風力による自然エネルギーに転換できないものか。
19027	個人	家事専門	40代	女性	原発はいりません。完全廃炉。	次に原発事故が起きたら、日本は終わります。世界からも孤立する事でしょう。経済でなく命最優先の政治をお願いします。
19028	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。もっと自然エネルギーを推進して下さい。
19029	個人	無職	80代以上	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	子供達の未来のために原発は今すぐゼロにするべきです。
19030	個人	家事専門	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	チェルノブイリ事故の頃から、ずっと反原子力発電の勉強会を行ってきました。核の平和利用など、ありえない事です。福島はチェルノブイリや、広島以上の被害が出ており、又、原発で作業する人々の内部被爆など、彼らの犠牲の上に、成り立つエネルギーで、便利な文化生活を享受したくはありません。又、事故がなくても、廃棄物の処理には多大のコストと、時間が、かかり、将来をおびやかすものです。原発0は、一刻も速く実現させるべきです。
19031	法人・団体等	-	-	-	核燃料と核廃棄物は、どこかに押しつけてしまえば、それで責任を回避したことにはなりません。私たちの時代に、原子力発電の恩恵を得たとしても、その後の世代が負う負担が大きいことから、即刻原発をゼロにすべきだ。	青森県は、六ヶ所村の核燃サイクル施設に、核燃料と核のゴミを受け入れてきた。それは、日本の原子力発電所の運転のために必要ということが前提であり、国策でもあったのでそのように進められた。もし今、国民の総意が「脱原発」となれば、原発運転をすべきではないので、原発ゼロ%が今すぐにもでも実現できる。そうなれば、六ヶ所村の核燃サイクル施設は不要となり、これまで預かった核燃料と核のゴミは、各原発に返還されるべきだ。使用済み燃料や高レベル放射性廃棄物等は、各電力会社に返還出来るだろうが、コンクリートビッドに埋められた低レベル放射性廃棄物のドラム缶を発掘するのは、事実上困難だ。結局は、これ以上の核のゴミ集積をやめるということが終わるだろうが、これを早急に決めるべきだ。その後に残されるのが、各原発を廃棄するための技術開発と、最終処分場の候補地探しである。水面上で、海外に核のゴミ捨て場を構想する計画が伝えられているが、ここは、日本国内に、最終処分場を設置する方法を選定すべきである。なお、原子力開発を進めてきた企業と技術者、国の責任も問われるべきであり、これまで原子力開発を行った企業と、政策を立案した面々については、核のゴミの処分費用の全額を彼らが負担すべきである。特に、これまでの原子力開発にかかる経費と今後のかかる経費を国民負担にしている法律は即座に廃棄して、各電力会社の利益で賄うことを政府が主導すべきであり、命がけて野田首相に取り組んで欲しい。
19032	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は必要である。	原発がなくて、日本の経済やエネルギーは維持できないのは、あたりまえである。
19033	個人	学生	20代	女性	原発停止の反対	国内の原発を全て止めてしまうのは、現実的な方法ではないと思います。今まで原発で補っていた分のエネルギーを火力発電などにかえることで、資源問題も出てきます。安全のための技術向上はこれからも必要ですが、原発をなくすという安易な方法をとるべきではないと思います。
19034	個人	その他	50代	女性	早期に原発ゼロとする。	昨年の東日本大震災による福島原発事故後、国民は原発に対する認識をあらたにしたと思います。原発の安全性やリスクなどは絶対的なものではありません。地球温暖化への影響や社会、経済に与える影響、更には原発関連で働く人々やその地域で暮らす人々の影響も十分に鑑み、対策を実施する中で、原発はゼロにすべきであると思います。エネルギーや環境に対する意識は大きく変化している今こそダイナミックな改革や政策が必要であると思います。
19035	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。原発は即刻ゼロの政治決断を！！また原発関連で働く人の雇用は国が自然エネルギー産業を起こして確保して下さい。	次の大地震が来たら日本は終わりです。人間が生きていて健康でなければ、経済も電気も雇用も全て意味がなくなります。世界を見ても地震の巣の上に原発があるのは日本だけです。放射能は原子力村の人も一般庶民も、金持ちも貧乏人も誰も差別しません。目先の利益ではなく未来の幸福のためにいま政治決断することが必要です。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19036	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	放射性廃棄物を次世代に押しつけるのは反対です。これ以上廃棄物を増やしたくありません。次世代の負債を軽くする目的で増税するのであれば、放射性廃棄物という負債も軽くして下さい。原発を推進した力で他のエネルギーを開発したら、どんどん技術が発達するのではないですか？
19037	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロにして下さい。原発は絶対にやめて下さい。	原発はもう作らないようにして下さい。
19038	個人	無職	60代	女性	原発ゼロ(危険なものから廃炉へ)、生命を第一にしたエネルギー政策を。自然エネルギーの開発を。	1年5ヶ月前の震災と人災の原発事故は日本を震撼させ、福島県民や多くの人の犠牲があり、今だに事故原因も分らず、終息していないにもかかわらず原発再稼働してしまい怒を覚えます。大飯原発には活断層の疑いもあるというのに…。日本はどこでも大地震が起きても仕方ない状況にあり新たな原発が事故をおこしたら日本にたちゆきません。自然エネルギーを開発しつつ、国民も足もとを見つめ、生活を切り変えて省エネしていくべきです。政府は電力会社、原発にまつわる利得権のある者をよう護し、官僚、財界ベースの姿勢は見苦しく、民主党政権に少しは期待していたのに残念でなりません。使用済燃料の廃棄物処理も解明されておらず、後生の人類に負の遺産を残すことになり、地球を汚染し破滅へと導く原発は1日も早く止め廃炉すべきです。日本には勝れた技術力があります。自然エネルギー開発に力を入れれば新しい産業も生まれ、経済発展し、世界貢献もできます。この機会に新しい日本を立ち上げ震災で傷ついている人達を守ってください。
19039	個人	自営業	60代	女性	安全で効率の良い新エネルギーの開発は是非必要。しかし今すぐ原発は止められないし、止めてはいけません。	今原子力産業に関わっているすべての研究者、技術者、電力会社社員の仕事を、突然リセットするような、乱暴なコトをすれば、震災復興どころか、日本経済沈没をまねくので絶対反対。代替エネルギーの研究開発が先！ゆくゆくは原発依存の比率が下がっていくのは、望ましいと思うが、先に、原発を止めるとか、15%以下にするとか決める必要は無いと思う。中国の核兵器が日本をねらっているという時に、日本が原子力の技術を捨てたら、喜ぶのは中国、北朝鮮！脱原発運動には大いに疑問を持つ。
19040	個人	その他	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	放射能は恐ろしい。広島、長崎の被曝で、どれだけ多くの人が命を奪われ、どれだけ多くの人が今だに苦しんでいるのか、考えてほしい。3・11の大震災、津波で、東北の被害は甚大だった。でも、立ち直ることができる。が、福島はどうだ。底なし沼のようではないか。このような状況で、原発の再稼働などあってはならないと思う。使用済み核燃料の処理も、大きな問題である。日本は原発ゼロへ、梶をきり、原発がなくてもやっていけるよう、全叡智を結集すべきと思う。
19041	個人	家事専業	70代	女性	原発は絶対に廃止して下さい。出来るだけ再生エネルギーにして私も消費を節約します。	原発は事故で土地が使えなくなり住めなくなる。使った後の死の灰も行き場がない。いくら地中に埋めても永久に消える市はない。曾孫がいるのですがこの子が大きくなった時地球は大丈夫かしら。
19042	個人	無職	50代	女性	ゼロシナリオ	チェルノブイリ、福島原発が、いかに危険なものであるか、証明されています。それなのに、放射能制御可能の様に考えて、原子力発電を続けることは、許されないことです。
19043	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存度をできる限り早く0%にしたい。	原発は稼働している限り、使用済核燃料の処分の問題やテロの標的になる恐れがあるなど、リスクが高い。こういってことから、原発を廃止する国がある中、日本は他国とは比べられないほど地震の発生率が高く、極めてリスクが高いという状況であり、全原発を止めない理由はないと言える。目先の経済状況を憂いるよりも、この先何十年、何百年と生きていく子供や孫たちのために、何よりも安全に暮らせる環境を創る必要があると考える。そして、そのような安全な国を目指すことが日本の価値を高め、将来的には経済の発展にもつながられるのではないだろうか。
19044	個人	会社員・公務員	30代	男性	とりあえず①の原発依存ゼロを選択します。	完全にゼロと言うのは、現実的に難しいと思いますので、だからと言って②であってはダメなのです。ゼロから折衷案が必要だと思います。
19045	個人	家事専業	30代	女性	①原発依存ゼロシナリオを選びます！	原発依存ゼロシナリオを選びます。未来の子供達が安心して暮らせる環境である様に、危険な原子力に頼るのは今すぐやめるべき。地域それぞれの自然を生かしたエネルギーにシフトしてください。
19046	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ+すぐに原発0%を希望。子供たちの成長のため。	原発をまたはじめると、また地震が起きた時に、また放射能が広がるから。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19047	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオで、即時原発0%を希望します。今この時期を除いて、エネルギー方策の転換を図れるチャンスはありません。大きな視野と子供たちの未来を考慮お願いします。	2011年3月11日の東日本大震災以降、日本列島は地震活動期に入ったと言われています。福島第二原発事故は、未だ収束しておらず、放射能物質を放出し続けています。大飯原発は再稼動しましたが、こちらはさらに阪神圏に近く、地盤が活断層を含み、地震が起こった際には、福島よりも深刻な状況になり兼ねません。経済的な目の前の負担に目を惑わされず、大きな視野でこの問題に取り組み、自然エネルギー、再生可能エネルギー開発に、全力で取り組むことが、日本の明るい未来につながると思います。
19048	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロシナリオ	放射能を発生する核と生物は両立しない。広島、長崎の痛苦の体験を持つ日本人として、核燃料は絶対に容認出来ない。原発ゼロシナリオは即時起動すべきと考える。
19049	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。福島原発の事故の時、とても怖かったので、もうあんな思いはしたくないです。
19050	個人	パート・アルバイト	50代	女性	日本国内のすべての原発は即時停止し、廃炉にして、エネルギー供給源としない。原発ゼロシナリオを選びが防災上すぐ廃炉へ。	・原発ゼロシナリオを選ぶが、大地震のいつ来るかわからない状況下にあっては、2030年などとのん気なことを言ってるヒマはない。即停止→廃炉にし、一刻も早く原発震災に対応する防災計画をつくって下さい。・エネルギー政策も「災害」を前提にして見直して下さい。いったん事故が起これば国土喪失になるようなエネルギー源は無条件廃止です。
19051	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0%にすべき。経済発展より人間の命・生活が優先されるべきは当然です。今回の事故のように原発は、莫大な費用がかかる。経済的にも高くつく。自然エネルギー・再生エネルギーにすべきです。	危険な原発はあくまで0%をめざして下さい。命より大切なものはあるでしょうか？経済の停滞といいますが、経済より命です。今回の事故のように原発には想定外のことがあり、災害やテロなどで爆発や事故があります。それが絶対ないとは言いきれません。又、廃炉も確立されていません。このような物を何故必要と言うのか？理解できません。電気代が上がると言いますが、今回の事故の賠償費用も払われていないということは、原発の費用はいくらなのかはつきりしていないということ。そういうのも含めると、原発の電気代は相当高くなると思う。自然エネルギーや再生エネルギーは今是不安定かもしれないが、安定してくるよう努めるべきだと思います。政府は国民の生命のために原発のない社会を国民に示してほしい。経済(界)優先ではなく、命・生活が大切です。深夜の営業や自販機の乱立ではなく、ゆっくりした生活をめざすことを国民として強く望みます。
19052	個人	自営業	80代以上	男性	ドイツ方式で原発を全廃せよ。(もんじゅを含む)地震国(津波)の日本国に安全な場所は一つもない。	想定外の事故が起った場合日本国に居住出来なくなる。子孫に対する冒涇だ。
19053	個人	無職	60代	女性	原発大賛成	火力発電では石油が入らなくなったら無理。この不況下に電力料金高すぎ。
19054	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発大賛成	家計を圧迫する。
19055	法人・団体等	-	-	-	自然エネルギー利用を促進して、原子力発電所の運転は即座にゼロ%とすべきだ。	原子力発電所は、燃料の採掘から後始末まで、作業に関わる人間を被ばくさせるものだ。このようなエネルギー源は、数十年後には資源の枯渇で絶える技術でもある。その利用を促進すれば、使えなくなる時間を早めるだけであり、日本のような国情にはふさわしいとは思えない。また、日本の原子力業界は、原子力発電所と再処理もセットでアジアの国々に売り出す計画をたてたが、事故の被害が日本を直撃するので、現実的な選択としては考えるべきではない。今、福島第一原発の事故による放射性廃棄物の後かたづけに、除染技術が役立つかのように言われているが、これらの技術開発は遅れている。それがために、日本産の食品を、海外では食べるべきでないとして、毛嫌いしていることを、日本のマスコミは国民に知らせない。自国民を放射能被ばくさせた日本の原子力産業は、自分たちの未熟な技術を国民に謝罪して、原発の運転・開発から撤退を決めるべきである。その上で、次期世代のために、自然エネルギー利用促進すべきである。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19056	法人・団体等	-	-	-	現在の民主党政権が、次期の総選挙では維持できないことを、野田首相自身が認める発言をしている。それも考慮すれば、日本の原子力発電所の運転は今すぐゼロ%にすべき。	前首相の菅氏は、自身の幕引きを前提として国際会議に出るとしたが、周囲からは「間もなく辞任するとしている総理と、誰も未来を語らない」と反対されたことがあった。今の民主党は、もはや政権党として成り立っておらず、今回のパブリックコメントを生かせる体制にはない。もともとは、自民党時代に進めてきた原子力政策であり、その過ちを糾弾されるべき自民党は、その責任を回避してきたし、今もその反省に立っていない。そのような中で、自民党・公明党と民主党が、原発の運転を認めさせるための提言として、国民の意見を聴く振りをしているに過ぎない。今回のパブコメで吸い上げた民意を活かすべき民主党が間もなく政権を放り投げるのであれば、次期政権が民意を継承するかどうかも危うい。ただし、今回寄せられた意見を隠蔽することは許されない。次期政権下でも、脱原発の嵐はやむことはないだろうから、その政策決定に、原発運転ゼロを掲げるべきだ。
19057	個人	会社員・公務員	40代	男性	①ゼロシナリオ	今回の福島原発の事故により、原発が安全ではないということが、わかりました。人類にとって安全が最優先されます。経済云々の前に原発がなくても、生きていける社会を築くことが必要だと思います。多くの課題はありますが、国民の英知を結集し、日本の将来を明るいものにしたいです。子々孫々のためにも。
19058	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロでは日本経済と国民生活の維持、発展が困難になる。	太陽光や風力など、再生エネや省エネの技術が進み、一定の効果は期待されますが、私達は家庭内で電力の節約と大変である。電力料金の大幅上昇、製造業の海外移転など経済全体に深刻な時である。安全な原発の研究と再生エネや省エネの技術開発が進みエネルギー安全保障も含め色々考える時である。
19059	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ(即時廃止)を選択します。	人が制御できない原子力は、絶対使ってはいけないと思う。後々、後世までの莫大な影響(被災時)がある事がわかった現在、再稼働はありえない。もっと国は3.11の被災者の事を考えるべき。きちんと対策を取るべき。
19060	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。廃炉を希望します。	1. 今だ、毎日起きる地震、この先、どこに起きるのか？2. 毎日、汚染されていない食品を探し求めて、疲れてしまう。もちろん、お財布の中も。3. アメリカで、大豆・トウモロコシが全滅とのニュース。当然、日本の食料品の値上、食品だけは国内生産をしなければ、安全な…。
19061	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発はチェルノブイリや福島のように一度事故が起これば大きな被害を未来にまで及ぼし、核エネルギーのコントロールが不可能な事が明らです。第2、第3の「フクシマ」を作らない為にも、2030年を前だおしし即刻「原発ゼロ」にするべきです。
19062	個人	その他	60代	女性	できる限り早く54基の原発を廃棄すること。自然エネルギーによる発電に力を入れること。	国の施策として、ドイツのように、「原発0」を早期に実行することを希望します。市民は大飯原発再稼働は、許していません。安全神話にだまされた私達のだまされた責任を次世代におしつけることなく、今、本当に、安心、安全な自然エネルギーへの転換を実現させたい。
19063	個人	無職	30代	男性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	-
19064	個人	会社員・公務員	40代	男性	-	昨年の東日本大震災以前の原発稼働率が26%なのに「3つの選択肢」のM AX③でさえ25%などあり得ない選択肢です。原発の稼働率をもっと上げて、電力代を実質的に下げて、日本の企業が海外に出ていくこと防いで、日本の空洞化を防いで下さい。
19065	個人	無職	60代	男性	今後の日本のエネルギー政策は原発比率を40～50%に高め、電力の安定供給に入り経済を更に活発化し、豊かな社会を実現するべきです。	・電力は産業の“コメ”とも言われています。又、経済の血液でもあります。原発をなくすことは、日本の国にとって自殺的な行為となります。再稼すべきであり、今後共原発を増設するべきである。・日本の高い技術と知能を生かして、更なる高い安全・科学技術を開発し又地震等に対し安全・防災を高め、海外に対しても日本の原子力技術売り込むべきです。・火力発電等は燃料を海外から調達する為、コストが高くなりシーレーンが確保されなくなると、日本のエネルギーは危うくなってしまふ。
19066	個人	自営業	50代	男性	-	今の時点で原発エネルギーを、稼働させるのは当然の事。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19067	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	★2011年3月、東京電力福島第1原子力発電所の事故、メルトダウン、方射能拡散により、原子力発電所の危険性が明らかになったこと。しかも、被曝対策すらまともに行われず、多くの人とが離散させられている。被曝労働もある。★放射性廃棄物の処理も極めて困難いや、核燃料サイクル事体も非常に危険かつ「もんじゅ」に示されるように事実上、不可能であること。★バックエンド、廃炉コストなど考えても、経済的優位性が原子力発電には、ないということ。★再稼働(大飯原発)決定プロセスにおける国民軽視の政府の姿勢。
19068	個人	無職	60代	男性	地震国日本には、全ったく手に負えないエネルギーだから、将来的ゼロへ。	同上
19069	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを早急に実行して下さい。	2030年まで、できるだけ今すぐに原発ゼロにして下さい。再生可能自然エネルギーに切りかえて下さい。原発事故被害者、原発労働者への完全な補償をして下さい。
19070	個人	自営業	20代	女性	原発大賛成	節電は仕事できなくなる。
19071	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発大賛成	生活費が圧迫される。
19072	個人	無職	70代	女性	原発はやめろ、もんじゅ、大間、泊他も全廃せよ。	今に日本の国で、くらせ無くなる心配が大いに有り。それでも原発をつづけるのか。
19073	個人	家事専業	60代	女性	原発には反対です。	1. 地震国であるため、絶対反対です。2. 原子力発電所の技術面での問題が浮彫にされたこと。3. 核のゴミの管理と処理を私達の子孫に押しつけることはできないこと。4. 国民生活の安全と日本の資源を守ることを第一に考えること。5. もっと代替エネルギーの開発に努力すること。
19074	個人	無職	30代	男性	最新鋭火力と非常用電源について。	・発電効率の良い最新鋭火力(熱効率60%台)の建設、設備更新とLNGの安定購入による安価で長期計画的な購入。(現在市価8倍で買入中)・電力ピーク時はディーゼル発電機等を利用し、数時間のために大規模な設備を持たないようにする。
19075	個人	自営業	50代	女性	原発在続は必要。	週刊ダイヤモンド(8/11、18合併特大号)にて、櫻井よしこ氏が、原発事故後の対策の拙劣さが感情論を高めてしまっていると、かいていました。まったくそのとおりで、今の世界情勢(中国や中東など)からみて、原発ゼロは、理想論でしかありません。より安全な原発を作り、技術向上をめざすことにエネルギーをむけるべきです。正しい選択が行なわれることを願います。
19076	個人	無職	70代	女性	原発はいらない。原発ゼロシナリオを指示します。	原発についてあまり良く知らなかったが福島原発事故によりいかに人間にとって悪い影きょうを与えるかと云う事を知りました。どんなに多くのお金を積みましようとも命より大切な物はありません。これから日本を担う子や孫達にまつける事は出来ません。何百年も処理する事の出来ないものなど絶対なくすべきです。
19077	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオをお願いします。	どう考えても①のゼロシナリオ以外ないと思います。
19078	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までまてない。直ちに「原発ゼロ」でも十分やっています。	原発は石油が無ければ動かせない。したがって未来の代替エネルギーにはなりません。ヒトの寿命をはるかに超えたゴミの管理なんてホントは無理。実は分っているのに…。真の人の幸せとは何か?レベル7の事故が起きてしまったわが国で、変わらなかつたら世界にダサダサの国民と思われるであろう。自らにかけられた洗脳のワナから解き放たれてあるべき未来を歩むべし。原発問題に賛否両論なんて、本当はありません。
19079	個人	無職	60代	女性	原発依存を2030年のなるべく早い時期に0%にすることを要望します。	原発は放射性廃棄物を処理できないという大きな問題を抱えています。また、今回の福島原発の事故によって長期にわたり、広範囲にわたり、生活全般、健康に大きな影響が及ぶということがわかりました。30年を待たずに「廃炉」を決定し、その後の処理にあたる必要があると思います。原発を「稼働」させても「停止、中止」にしてもどちらもその後の課題は残ります。それも未来にわたっての課題です。子どもたちが安心してくらするようになるためには一刻も早い原発依存を、ゼロにすべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19080	個人	会社員・公務員	40代	女性	-	私は選択肢の中では①のゼロシナリオを支持します。ただ、再生可能エネルギーにシフトするため経済的負担が重くなる、という説明には納得していません。技術力を生かし、工夫しただけでは自然エネルギーを利用し、かつ経済的負担も増えない道を探求することは可能だろうと思います。
19081	個人	自営業	60代	女性	2030年までに、日本は原子力発電所を0(ゼロ)にすべきだと思います。それを目標に国民が団結、協力することで、未来がみえると考えます。	福島での原発事故は、私たちに日本の国の未来はどうあるべきか、自分たちはどうあるべきかを、考える、きっかけになりました。多くの方が考え始めたように私もこれまでの自分の暮らしがよくなればよいという気持ちから、事故で、被害をうけ、直接住む場所や仕事をうしない、未来への希望も亡くした人たちをみて、日本のどこでも同じことがおこりえるし、事故をおこさせた自分たちの無感心を反省しました。核のゴミの処分方法も確立しないまま、一部の利権のためだけに、稼動することには反対します。
19082	個人	家事専門	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。放射能を生み出す社会は、未来の子ども達の健康を保障しません。原発がある限り、環境は汚染され続けます。再生可能エネルギーの開発のとり組みに期待し、原発はすぐにやめるべきです。	福島原発震災事故は、収束せず放射能の放出が続いています。福島の人々は賠償もされず、除染対策もきちんとされないまま見放されている現状です。「原発ゼロシナリオ」以外に選択はありません。大人は、勿論、子ども達に残すべき日本の未来は、脱原発以外にはない。今年は原発ゼロの期間中、安心して暮らしましたが、大飯原発再稼動で不安な生活となりました。すぐに原発ゼロを望みます。2030年までにいつ事故が起こり福島の惨事がくり返されるかわからない現状です。私達は省エネの努力をすべきです。シナリオでは1割ですが、対策を考え、電力の大巾削減を目指すべきです。化石燃料に依存する割合が高いけれど価格高騰もある筈です。石炭よりCO2排出半分の天然ガス利用し、地球温暖化対策に重点を置くべきと考えます。再生可能エネルギーの使用に前向きになって欲しい。原発の廃棄物の再処理する方向は、核兵器につながるプルトニウムを生みます。再処理より直接地下に埋めるべきです。放射能汚染を生まない社会を！！
19083	個人	無職	60代	女性	①ゼロシナリオ、すぐに原子力発電をとめて下さい。子や孫、その先の子孫が安心して暮らせる社会、安全で環境へのリスクの少ないエネルギーへの変換を望みます。	①ゼロシナリオ、原子力発電で事故が起きると重大で深刻な被害が長期間に渡って続く。原子力発電が安価であるということがどれだけのまやかしかであったかという事か、今回の福島の事故で顕著に露見されています。危険な核燃料を日本の各地に抱え、それも活断層の真上に建設され、使用済みの核燃料の後始末の場所さえ未定、この日本の狭い場所の何処に捨てる方向のか？放射能のバラまきは止めて、早刻、他の代替エネルギーに転換すべき！これ以上、この美しい日本を放射能で汚染するのは許されるものではない！守れ！日本の自然と人間！！
19084	個人	その他	40代	女性	①ゼロシナリオ・原子力発電の即時停止。火力、水力発電のフル稼働で、電力は原子力発電なしでも足りる。限りある埋蔵エネルギー(ウラン含む)から自然エネルギーに転換する事を望みます。	①ゼロシナリオ。日本は地震の活動期に入り、東海・南海・関東等で数十年以内に大地震がおきると研究者達が警鐘を鳴らしています。絶対の安全はどの発電でもありませんが、原子力発電所の事故は他と比較にならない程、重大で深刻な被害が長期に渡ってもたらされるのです。ゼロシナリオ、それも即時廃止を望みます。日本は美しい森と豊かな水に恵まれた素晴らしい国です。たかが電気のために美しい国土と国民の命と健康、未来を危険にさらさないで下さい。電力は休止中の火力・水力発電のフル稼働で足りる。代替エネルギーとして地熱・水力・波力等の自然エネルギー発電の建設を進めるべきです。使用済核燃料の処理も方法も決っていないのに、核ゴミを増やすのは大問題。持続可能社会に転換を！
19085	個人	学生	10代以下	男性	0%	あの日のように原発が暴走したのは、人間が原発という強大なエネルギーを扱い切れなかったのと同じ。それで「原発を全部見直せば大丈夫」なんて言うこの国の政府は狂っていると思うし、皆そう思っている。「とりあえず、東電を使って原子力を続けていけば、年収上がるから」なんて自分勝手な理由でこれからの次代、未来、日本を壊さないで欲しい。政治家達は、とりあえず「先を見越して」なんて言葉を使うけれど、先を見越せてないのはあんたら。これからの日本と今の立場どちらが大事？エネルギー問題は色々難点があるけれど、とにかく最初は原発をなくす(0%)べき。NO NUKES！
19086	個人	無職	70代	女性	原発を支持します。	福島原発のバクハツで原発をあらためて学ぶ機会をもちました。経済より命が大事。私たちが節電し、自然エネルギーのために原発のお金を使って下さい。雇用もふえるはず。
19087	個人	無職	70代	男性	即原発0に！	このまゝの状況を続けると人類破滅だ。子や孫に顔むけが出来ない。政、官、財の人達は金もうけしか考えていない。
19088	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	・原発を動かすためのすべての労働で、被曝を避けることができない。差別の構造を作り出している。・廃棄物の安全な処理方法がみつからない。・ひとたび事故が起きれば福島のような惨状になる。今後の健康被害がどのように出てくるか、心配。・事故が起きなくても、運転中に放射能を出し続けている。・廃炉の費用が莫大。・核兵器開発に結びつく危険性がある。・地震国である日本では、いつまた巨大地震のために事故が起きるかわからない。
19089	個人	パート・アルバイト	40代	女性	①ゼロシナリオに賛成です。	脱原発の為に今後は原発を作らない、増やさない行動が必要である。同時に電力使用の生活の見直しと電力に頼っている生活をいま一度考える事が必要だと思えます。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19090	個人	無職	70代	男性	あくまで環境を守る立場にこだわった選択をすること。環境を守る経済の発展を考えなければ、人類は亡びてしまう。	エネルギー問題と経済発展を視野に入れて考えると、原発に頼らざるを得ない議論が頭をもたげる。これは経済発展絶体優先にとらわれるからだ。エネルギー源としての原発のコスト、公表されているコストは極めて疑わしい。使用済原子炉の後始末との関連が、十分に議論されていないのは、問題である。
19091	個人	家事 専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	地震大国が原発を選択したことは、日本のみならず地球上の生命を脅かす大きな過ちです。今すぐゼロにしても直ちに危険が去るわけではないのだから、ためらわず全ての原発を止めて、これ以上危険を増大させ行き場の無い廃棄物を増やさない決断をしましょう。経済成長という呪縛から目覚めて、命を大切にすることをしましょう。これほど自然のエネルギー源に恵まれた国はめったにありません。太陽光ひとつとっても脱原発を決めたドイツより遙かに恵まれています。あのガレキの中から立ち上がりここまで発展した日本人の勤勉さ、蓄積された知恵と世界に誇る技術力をもってすれば世界に類の無い自然エネルギーを活用する安全で住みやすい国になるはずで。人類の希望と夢を実現しましょう。私は都下の集合住宅に住んでいますが、自然素材を使った内装と風通しの工夫でエアコン無しで快適に暮らしています。原子力ムラ、電力ムラに摺り込まれた情報から解放され、自分の生き方の問題としてエネルギーの使い方を考えれば自ずと節電に繋がります。
19092	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます！退時停止希望。	「トイレのないマンション」は誰もいらない！原発と核ばくだんはイコール！原発がエコだなんてそれこそ神話になりました。40年以上たっても安全に処理できないものは、もうこれからも「すばらしい方法」が見つかるなんてことないです。出し続ける放射能をSTOPできないならそんな人類を破滅させるものはいりません。東電や今の政府の責任よりも「これからどうするか」をもっと考えてほしい！原発推進の政府にホントに怒ってほしいです！
19093	個人	自営業	50代	男性	シナリオゼロを選択。私は福島から200kmもはなれているのにしい茸の廃業を余義なくされた。原子力はずばらしいエネルギーだが、人間のコントロール範囲を越えている。即時原発ゼロを。	-
19094	個人	自営業	60代	女性	0%→0%(ただちに0%)	・活断層、地震大国日本である。・核の事故処理などできることではない。使用済燃料しかり。・海に流している熱水の影響。・核の労働者はもとより、多くの一般人も被爆した。原発がある限り、被爆は続く。などなど原発事故から、いくらでも安全でないことがあきらかになった。だが既得権益にしがみついている“ムラ”人が群らがついている限り、変える頭脳が止まったまま進む。ここから解体せねばならない。
19095	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。原発を再稼動するための予算措置は取り止め、自然エネルギーを利用した発電の研究、推進に予算を振り向けるべきです。	(1)原子力発電はたとえその「安全性」を確保したとしても、放射性廃棄物の発生は避けられない。放射性廃棄物を後世に残すことは許されない。(2)現存する放射性廃棄物は最終処理の見通しさえ立っておらず、これ以上増やしてはならない。(3)今後、3.11のような事故は絶対に起こらないという保証はない。原発は絶対に安全だと吹聴しながら、結果的に大量の放射性物質がまき散らされる事故を起こしてしまった当事者の罪は重大である。再稼働は、この罪を重ねる可能性を残す。(4)電力需給については、今夏の様子を見る限り原子力発電がなくても特に問題ないと思われる。電力需要のピーク時を乗り切るだけなら、色々な方法が考えられる。国の予算を、原子力発電にではなく、自然エネルギーを利用した発電にもっとつぎ込めばよい。(5)原発を存続させようとする姿勢は、目先の利益を優先するものである。そのために人の命・健康をないがしろにしてはならない。(6)特定の地域(原子力発電所)で発生した放射性物質を人工的にいかに閉じ込めようとしても、いずれ時間とともに拡散してゆくのは自然の理である。放射性物質の拡散を防ぐあるいは拡散の程度をより小さくするためには、廃炉しかない。もちろんすでに存在している放射性廃棄物や原発の廃炉に伴って生ずる放射性廃棄物等をいかにして処理し、人間から隔離するかについては、人知を結集し取り組まねばならないが、これは今に生きる人間にとって非常に困難な課題である。(7)予算措置を含め全国の原発について廃炉計画を立てれば、「原発ゼロシナリオ」を実現できると思う。
19096	個人	家事 専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。国民の意見を国が聞かないならば税金を払いたくありません。消費税もあげないで下さい。議員の数を減らしてからにして下さい。
19097	個人	家事 専業	40代	女性	私利私欲のために人さまに迷惑をかけるのはとんでもないこと。	福島第一であれだけの被害を多くの国民に与えただけでなく、全世界に何かしらの影響を与えた。それなのに省みることもなく、再稼働を許し、認めた政府と関西電力は「迷惑な大人たち」である。内側しか見なくなりました。同じ「地球」に住む「外の人々」のことを考えることも、想像することもできない。子供の頃に言われたはず。「人さまに迷惑をかけてはいけません」一部の愚かな政治家と経営者のために、「日本」が世界から軽べつされている。
19098	個人	無職	60代	女性	原発0を支持します。	大飯原発を再稼動したのは、何のために？福島にもどれない人達がいるのにこれ以上の、原発は、いらぬ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19099	個人	その他	50代	女性	①0%直ちに全て廃ろ。	未来の為に持続可能な世界でありますように。
19100	個人	家事 専業	60代	女性	・原子力発電にたよらないエネルギーはできないものではないか？・原発の不安はきえないのでしょうか？すみやすい事がぎせいなのではないか。	-
19101	個人	パート・ アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。即刻ゼロは、思い切りが良すぎると思われるかもしれませんが、地震、津波などの災害は、今すぐ起こるかも知れません。災害が発生する度、原発は無事か？と多くの国民が不安に包まれるのはいけないと思います。一刻も早くゼロにして頂きたいです。さらには、日本の技術力で原発以外の発電方法と廃炉に向けた技術を事り出してほしい。世界的にも脱原発の流れが出てきている中、自然エネルギー移行の先駆けの国になるのは、国策としても悪くないと思う。
19102	個人	無職	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持	「原発ゼロシナリオ」を支持。原発をいまずぐに止めても核は残る。これ以上処分方法の決まらない核を増やしてはいけません。小さい子供たちのために、危険を回避するのは大人の大切な役目だ。
19103	個人	家事 専業	70代	女性	原発ゼロシナリオ賛成	原発ゼロシナリオ賛成
19104	個人	パート・ アルバイト	60代	男性	今、日本はデフレと円高により、景気は良くない。これ以上、原発をいつ迄もストップしていたら、産業が停滞し雇用も満足にできない。早く殆んどを稼働すべきです。	日本の経済がここ迄発展できたのは、「エネルギー」が安定して原発の確保で電力不足等がなかったからです。今、急に日本で原発を0や25%未満では日本の産業はやっていけない。急に原子力に替わる、他のエネルギーの開発にはコストと時間がかかりすぎる。
19105	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	脱原発(ゼロシナリオ)の社会を望みます。	省エネルギーや自然エネルギーの更なる活用で原発はなくてもやっていけるとおもいます。私達の被害は、深刻です。
19106	個人	その他	50代	男性	①0%直ちに全て廃ろ	智慧のある人類の選択はこれしか無いでしょう。幸せに暮らしましょう！！
19107	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。脱原発そして新エネルギーへの転換を早急に進めてほしい。危険で処理することもできない放射性廃棄物を後世に押しつけるのはもううんざりです。	再稼働はしないで下さい。脱原発そして新エネルギーへの転換を早急に進めてほしい。福島第一原発事故後も、原発を再稼働し、諸外国から信用を失うのは、国益に反します！諸外国から信頼を失い、日本製品が売れず、観光客も減り日本国が没落でもしたらどうするんですか！未来の子どもたちに安全な環境を残すためにも、今こそ新エネルギーへの転換をするときです。原発はやめてください。
19108	個人	パート・ アルバイト	60代	女性	原発反対	福島の大変な事故も忘れて、又動かすなどと何と云うことだろう。子供達の来たる明日を考えないのか？！自然エネルギーをつかって美しい日本を残そう！！
19109	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。もっと自然エネルギーを推進して下さい。
19110	個人	無職	70代	男性	10年以内に原発ゼロが主意です。	今すぐゼロは無理だろうが、上の理由から2030年にはゼロの1案を支持します。
19111	個人	自営業	60代	男性	原発大賛成	家計が苦しくなる

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19112	個人	無職	60代	男性	原発依存度は0%にすべきです。(①ゼロシナリオを選択します)	①原発は、度々重大事故をおこしている。事故がおきれば、被害は地球規模で広がる。②使用済み核燃料を無害化する技術が人類は持っていない。③再生可能エネルギーに全力で切り替えよ！④国民の声を聞くならば、この制度をテレビ、ラジオ、新聞などで、国民に広く知らせるべきだ。数が少なれば仮にある意図を持った人たちが意図的に取り組めば、その比重が大きくなり、公正な意見聴取ができなくなる。
19113	個人	その他	50代	男性	①0%直ちに全て廃ろ	智恵のある人類の選択はこれしか無いでしょう。早急に暮らしましょう！！
19114	個人	パート・アルバイト	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を私は選択する。まず、電力は足りている。無理して原発を稼働させる必要はない。不必要な放射性廃棄物を作る事はない。一番大きな理由は今の政府と電力会社には、核物質を扱える事は私には出来ない。今回の事故で全ての信用を失ったのだよ。
19115	-	-	-	女性	【印字不鮮明】	【印字不鮮明】
19116	個人	家事専業	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」しかないと思います。人間の生命第1！！
19117	法人・団体等	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	GDPとGHG(温室効果ガス排出割合)は比例しない。福島第一の4基がなくなり現在50基、2030年には柏崎の2基がなくなり、2030年以降18基となる。発電所全体のわずかに8%、発電量にして、11.75%発電比率は「15%」にも「20～25%」にも達しない。・もっと省エネルギーの取りくみを進めて下さい・もっと自然エネルギーを推進して下さい。・既に破綻しているのが、2、3のシナリオです。再処理の発止を決めて下さい。
19118	個人、法人・団体等	学生	10代以下	女性	-	絵あり。わたしは、つなみはこなくしたくないとおもっています。どうしてかとゆうと、いえにくせないしそとであそべないしお金がなくなるから、つなみがこなくしてほしんです。
19119	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	絵あり。ぼくは、原子力発電所について話を聞きました。それでなぜそんなきけんな物を54基も作ったかがふしぎです。水力と火力だけで生活できると思います。その一きでなん千、なん万という人ががんになったりしんでしまったりします。一きでもへらしてみんな元気でくらしたいです。
19120	個人、法人・団体等	学生	10代以下	女性	-	絵あり。「お金と命」そうり大臣は、お金が大事ときいた。しかしお金があっても、命がないと生きては、いけない。原発が起きて、いろんなものがおせんされたら、外でも遊べず、放しや線でいろんな人が苦しみ、人の命がなくなります。だれだってお金は、ほしいと思います。けれども、人を大ぜい殺したりして、お金をかせいだら、だれも心ようしてくれせん。人のために、そうり大臣になったのなら、原し力発電をやめてほしいです。それに、地震がこないドイツや、地震の無い場所を選てたアメリカなどの外国も、止めたり、十年後などに止める、計画をしています。日本も止めるという計画をしてほしいです。
19121	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	絵あり。お金と命では、命です。命がなければ、お金はかせげないからです。命はなくなったら、お金のいみがないからです。お金のいみは、しょくりょうをかったりすることだけだと思います。原発をなくしてもでんきはたりてるからげんぱつものぜんぶをなくしてもえいきょうはない。たとえば水、火、風、地ねつ
19122	個人、法人・団体等	学生	10代以下	女性	-	「原発はんたい！」私は、海や川で遊べなくなったら、いやです。何でお金の方が大切だと思うのですか。たしかに、お金がないと人は生きてないと思います。でも、人間がいればお金をかせげると思います。そうりだい人も、二じゅう人かくなのおおかしいと思います。テレビでは、「国みんが一番大切です。」とかいういいキャラを作って、でもうらではお前たちにかんけいないからいいじゃん。」というわるいキャラがいやです。原子力発電がなくても、電気はつかえるからなくてもいいと思います。うらんも、つかったら持っていく場所がないから、うらんを使うのもやめた方がいいと思います。
19123	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	「原発やめて」ぼくは、お金より命の方が大切だからという理由と予想されていないことがおきることがあるから原発をとめてほしいとおもいました。原発のせいで野菜や魚や肉や水が飲んだり食べたりできなくなったら栄養がきちんととれないと病気になるやすくなったり、死んでしまったりするかもしれないので原発をやめてほしいです。原子力発電がなくても、電氣量は足りるので原発はなくても、いい。原発が外に出てきたら水や石や空気がおせんされるのでそういうものがさわれなくなったりするので原発をやめてください。そうりだいじんさん人の命とお金はどっちが大切かもう一度考え直してほしいです。そして人が幸せになれる世界を作り直してほしいです。もっと分り合える世界を作ってください。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19124	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	「原発やめて！」ぼくは、お金より命が大切だからという理由は人々がどんどん原発で死んでしまったらかなしいです。原発で川がきたなくなったり、魚が食べられないです。ぼくたちはびょうきになるのがきらいです。お金はどうして命よりも良いのですか。人々を死んでしまうとありがとうという気持ちがなくなります。原発はなくても良い！！原発が外に出てきたら1びょうで死んでしまいます。自分はどうぞおもいますか。人々は死んでもいいの？せつかく生んだ子どもがしんだら父、母がしんでもいいのか考えてください。ぼくは、分かち合える世界の方がよいと思います。なるべくそうり大臣さま命をたいせつにしてもらえますか。おねがいします。
19125	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	「お金と命の大切さの違い」僕は今回の命についての講義を聞いておもったことは、命があればお金をかせぐことはできるけど、命が意味がないということです。もちろん、生きていくのにもお金は必要だけど命も大切です。なら、今回のような命について考えさせられるような出来事が起きたならたくさんの方が命について考えて行動することが脱原発への第一歩なんじゃないのかなと思いました。発電をしているのは原子力●●●●●●●●】火力や水力発電など電気を作る方法はいくらでもあるんだから、わざわざ危険をおかしてまでリスクのある原子力発電をする必要はないと思いました。今回の事故で原発の危険さがわかったので政府の考え方を変えていくことがこの国の課題だと思います。
19126	個人	学生	10代以下	男性	-	絵ある。自分のかんそう。相理大臣は、へんだと思いました。もし原発がぼくはついたら、たくさんの人、しょくざい海川魚がなくなるという、のに、それでも、動かすというとは、おかしいと思いました。
19127	個人、法人・団体等	学生	10代以下	女性	-	私は、お金と、命どっちがだいちかとゆうと命です。でもこの国の相理大人は、お金とゆうのでびっくりしました。原発で、ひがいをうけた人がかわいそうと思いました。わたしたちはちゃんとした家ですんでいます。原発でひがいをうけた人の家を見たらかわいそうと一目見て思うとおもいます。福島県の人、外で遊べないし石とかいろいろな外の物がさわれないので、わたしたちとくらべたすごくかわいそうです。もう、頭の中はかわいそう、かわいそうでいっぱいです。「原発やめろ！」
19128	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	絵あり。ぼくは原発は2こでいいと思います。そうり大臣はお金がほしいといっているけど命がないとお金はつかえないのでアホだとおもいました。
19129	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	絵あり。ぼくは、自分たちの将来のために原子力発電を止めてほしいです。大人になって、もしまた東日本大しん災のような大きな地しんが起きてしまったら、ほう射のうがでて住めなくなってしまうので止めてほしいです。それに、もし原子力発電を止めたとしても電気がつかなくなってしまうわけではないのでぼくは原子力発電をやめてほしいです。
19130	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	ぼくは、原発のせいで、日本の人々が、苦しんでいることを、始めて知りました。それなのに、そうり大臣は、お金お金と言って、日本中の人々の命を見ずでいることを聞いた時、びっくりしました。しかも、原発の重大事故があったのに、そうり大臣は、それを、無視して、また再来動させているので、わたしたち大臣は、命の大切さを知らないんだと思いました。原発のせいで、水も、空気も、土も、植物も、全部だめになってしまっただけでは、おそいので、今のうちに、原発をすべて止めてほしいです。
19131	個人、法人・団体等	学生	10代以下	女性	-	絵あり。もう、新しい原子力発電所は作らないでください。原子力発電所がなくても電気量は足りると分かったので、止めてください。ぜったい福島原発事故のようなことをおこしたくないからです！それにお金よりもかくじつに「命」のほうが大切だと思います。日本は特に地震、津波が多いので「お金より命」の思っといしてほしいです。
19132	個人、法人・団体等	学生	10代以下	男性	-	「原発」ぼくは、この話をきいてこう思いました。原発がこわれて、そこからほうしゃのうがでるのはこわいと思いました。ほうしゃのうでびょうきになったり、家をなくした人や、いろいろな、ひがいにあったことを最悪だかと思いました。原発が動くとき、こわれたりしてまた、ほうしゃのうがその近くにほうしゃのうがひろがったりしたら、死んでしまったらそのせいですごい多くの人、いなくなるので、そこのとちや、そこの県の人数がへって死んでしまった家族がかなしんでしまうとおぼくは思いました。いろいろな発電ができて、少しは生活ができるので、なぜ原発を動かさなきゃいけない理由が、わかりません。とにかく原発わ、動ごいてほしくないです。
19133	個人	学生	10代以下	-	-	あなたたちは、お金といのちどちらが大切ですか？とうぜんわたしたちは、「いのち」です。でも、そうりだいじんやげんし力発電所の人たちは、ぜったい「おかね」ですよ？そうりだいじんは、テレビの前では、「みなさんのいのちが一番です。」とか言ってて、うしろでは、「あいつらの命なんかどうでもいい。」とか言ってますよ？お金がないと生きられないのはわかります。でも、元は、お金があるのも、命があるからなんです。そんなこともわかりませんか？わたしたちは、神さまに、いくつかねがったことあると思います。その中で、死んでしまった人や、今、苦しんでいる人がいます。そうりだいじんは、日本をささえる人なんだから、人が苦しむなら、そうりだいじんがその苦しみをうけて、みればいいんだ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19134	-	-	-	-	-	はっけつ病になっている人もいる。その分、あなたたちがなればいいんだ。福島にみずからいって、ほうしゃのうをあげてる人みたいに、わたしたちの思っていることをたいけんしてみよ。すんごいつらいんだよ？キツイんだよ？そんなことわからんですか！！これまで言ってもわからないんなら、そうりだい人、しっかく、クビ。もつといたら死けいですね。この一まいでわかってください。おねがいします。
19135	-	-	-	-	-	絵あり。【印字不鮮明】
19136	個人	家事 専業	70代	女性	0%	-
19137	個人	学生	10代 以下	女性	原子力発電の稼働に 賛成です。	何万年にあるかないかの災害で、原発がこわれただけで人が死んだわけではない。(←原発がげいいんで)原発反対という方向に行っているだけではないのかと思います。原発を反対することによってまた、熱中症で大切な人を失っていくと思います。原発反対は悪循環です。停止する→夏暑くて、熱中症になる人多い。火力発電にする→コスト高→電気代高
19138	個人	家事 専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを 選びます	福島での事故と同様な事故が起きないという保障はどこにもありません。子供の未来・将来のために原発ゼロの世界にしていきたいと思います。
19139	個人	無職	20代	女性	原発ゼロシナリオを 選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。福島事故の原因も対策も明らかになっていない。地震国日本では、同様の事故が起きない保障はどこにもない。核廃棄物は10年以上も処理にかかる。子や孫に、この危険な放射性物質をおしつけることはできない。◎地域分散型エネルギー供給をすすめよう。即刻ゼロに
19140	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを 選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。子供の未来のために原発のない世界を作り上げていくことを再考していただきたい。
19141	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	もう、いいでしょう！！同じ過ちをしない様にしましょう！！改めて、考える時が来たのだと思います。原発反対！！
19142	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	ひと度、大事故が起きた場合に(チェルノブイリ福島しかり)その制御方法も確立していない中で、原発を使い続けることは、現世代のみならず、後世にも計り知れない悪影響があると考えため、0%にすべきと考えます。	国民の多くは“3.11”を経て、原発の恐ろしさを身近に感じました。そしてエネルギーを無尽蔵に使い続けることができないことによりやく気づきました。更に、快適な暮らしを享受する側と、大きな犠牲を払う側(都市と地方)が存在している事実にも向き合わざるを得ませんでした。福島の人たちは、今なお、住み慣れた土地を離れ、住居、仕事、生きがい、家族の結びつき、土地の人々との交流を奪われ苦しんでいます。原発がなければ“経済が立ち行かなくなる”“グローバル経済から取り残される”とは経済界からよく耳にする言葉です。それでも我々は、クリーンなエネルギーで節電しながら、技術革新を進めて、今まで以上に生活レベルも維持しながら世界の中で誇りある国になることができるのではないのでしょうか？日本は広島、長崎の原爆被爆国でもあり、世界は日本が今後どのような方向に進んでいくか注視しています。今、選択を誤ってはなりません。目先のことではなく未来を見据えて確かな方向に賢い選択をしていただきたいと思います。まずは0%にチャレンジすべきではないでしょうか？日本ならきっと可能だと考えます。
19143	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	原発0%シナリオ	原発依存度を早期に0%とする。安全な原発はありえない。一度事が起こってしまったならば、生きてきた生活、土地、仲間、全てが砕け散る。これ以上、被害者を出さないために、できるだけ早く、すべての原発を廃炉にするべきである。
19144	個人	無職	80代 以上	男性	何万年もの子孫にまで危険なツケを残すようなもの。経済的にも絶対ペイしない原子力発電はすべて即刻廃炉にすべきである。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19145	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0%案を支持します。危険なエネルギーは要らない。	①通常運転でも被曝する事業員がいる。②海水を7℃も上げて冷却しなければならぬ。③使用済核燃料の方が危険なのに、その処理方法が確立されていない。以上3点だけでも原発稼働はダメだと思う。加えて福島の実状を目の当たりにして、再稼働はありえないと思う。当事者意識を持てば、答えは簡単ではないか？(生活=経済)＜命守るべきは命
19146	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	日本のような地震大国に原発があること自体がおかしいし、他の国に迷惑をかけることにもなる為、絶対に無くしたいと思います。コストや時間が掛かったとしても、自然エネルギーに移行し完全に原発を無くすことだけを政府には考えて欲しいです。原発ゼロシナリオを選びます。
19147	個人	パート・アルバイト	20代	女性	私は印をつけた選択肢を支持します。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	70年代以降、日本はエネルギーを無限に有るものと思込み、必要以上にバンバン使ってきたと思う。原発を停止すると電力不足になるとメディアで報道されてるけれどそれは経済優先の政府の意識が悪い。江戸時代だって電気がなくても満足な暮らしが出来るのだし少し不便でも楽しめる暮らしは出来るはず。未来に不安を残す活動は、今すぐ止めて欲しい。
19148	個人	学生	20代	女性	私は印をつけた選択肢を支持します。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	即停止は現実的ではないと思うので、自然エネルギーの開発や、節電を推進しつつ、停止に向けていければいいのではないかと。思う。
19149	個人	学生	20代	男性	私は印をつけた選択肢を支持します。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	15シナリオを支持します。もちろん、省エネルギーや自然エネルギーの利用を進めることが前提にあります。しかし、現在の日本の電力の大部分を火力発電でまかなうのはコスト等の面から難しいのではないのでしょうか。私は原子力発電そのものには反対していません。しかし東京電力等の電力会社や政府といった、原発管理している人間に対する不信感がぬぐえません。彼らが、省エネルギー化が自然エネルギーの利用を進める計画や姿勢を打ち出し信頼をとりもどそうと努力する姿をみせてくれることが本来は理想的だったのでないでしょうか。
19150	個人	自営業	50代	女性	私は印をつけた選択肢を支持します。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原子力は原料の採掘、輸入すること、使用など、全に問題を抱えていて、百害あって一利なしだと思ふ。風力、水力、太陽光発電などを使用する地域で発電、消費することが重要だと思ふ。送電がいろいろな自然破壊を引き起こしているの、地産地消にするべき。
19151	個人	自営業	30代	男性	原発は0パーセント	因る人が多勢出てくるし0パーセントにできる。そのための不便さみんなガマンできる。何より同じことをくり返すことになる！
19152	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ	原子力に頼らない電力供給で未来に安全な日本を残したい。いくら電力が足りてもふるさとに住めなくなったら意味がない！！安全性が保証されない。不要な原発はすべて停止すべきだ！！
19153	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発15	放射のう恐いけれども、少しずつなくして欲しい。
19154	個人	学生	20代	男性	ゼロ	・大学で化学、生物専門の勉強をしていますが、原発やその他関連について学べば学ぶほど、反対への気持ちが多くなります。早く、原発に卒業を。そして、さよならを言える日にくること、強く願っています。
19155	個人	会社員・公務員	30代	女性	①原発ゼロ	北海道にずっと暮らす者として、福島の皆様の現状がもし、自分の身に振りかかるとしたら…そして、今、実際に苦しみ、悲しんでいる被災地の方の気持ちを思うと…再稼働という選択肢なんて存在しないはず、と思うのだけれども。
19156	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロ	福祉しせつで働いています。例えば自閉症の子は、さんぼにでると、草木をちぎったり、特定の場所を気に入ると、そこに座りたがります。水道水をこたわつてのむ方もいるでしょう。彼らは毎日やっていることを放射能の値が高いスポットだからといってかんたんに座るなということも、水をのむなということも、順応できません。彼らが今までとかわらない生き方をしても、命がききにさらされていることを皆さんが予測できているのでしょうか。彼らの為にも原発はいらないと考えます。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19157	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ	安心して暮らすために、これからの子どもたちのために原発はいりません。でも今までお世話になりました。もっと違う方法をみんなで考えられればいいです。
19158	個人	学生	20代	男性	①原発ゼロ。	いきなりゼロは難しいかもしれないが、エンジニア、研究者、国が総力を上げて新しいエネルギーの発見、発達に努めて欲しい！
19159	個人	学生	20代	男性	②原発依存15%	頼りすぎもよくないが、エネルギー効率を考えた時に、太陽光、風力などに比べて、効率がよいので、少しは頼った方が将来町にはよいと思う。
19160	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロ	チェルノブイリで原子力は終りだと思っていました。反対も賛成もなく、他のエネルギーへの道生活、社会の考えを変えることが、必要です。
19161	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ	私の両親、妹夫婦、おっ子は福島に住んでいます。私の家族がああ事故の時にどれほどの目にあったか。そして自分自身どれほど心配したか。それだけです。あんな思いはもうしたくない。
19162	個人	会社員・公務員	30代	男性	段々な脱原発を求めます。	経ざい&工業の事を考えるとつぜん0%は不可能かと考えますので段々と。
19163	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロ	福島の事故がしゅうそくしてないのに、さいかどうはまちがっていると思います。
19164	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	だれも苦しまない未来というのはむずかしいかもしれないけどできるだけ、そうならたよと思います。できることをみつけて、少しでもやってゆきたいです。
19165	個人	パート・アルバイト	40代	女性	①誰も扱いきれない 原発ゼロ	お金の為に人間の形を変えてはいけな。食物を、生物を変えてはいけな。必ず自分に返ってくる。その場の自分さえ良ければは、必ず自分にしっぺ返しはやってきてしまうので。ごまかしは無理。
19166	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	安全に住むことに不安を感じる生活を送るのはこれから先、不便になったとしても良くはないと思うから。
19167	法人・団体等	自営業	30代	男性	原発ゼロ	リスクやコストを考えると、高くつくから。
19168	個人	自営業	30代	女性	絶対0ゼロで！！	放射能がもれ続けている今、良くもならず、悪化する一方。子供や女性への影響も大きいです。安全に暮らせる日本を取り戻すためにも原発はなくしていきましょう。国民の願いです。自然エネルギーだけでもやっていけます！！
19169	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロ！！	地球人として、あたりまえなことだと自分は思ってるから…ビンボーでも自分はいいと思っている。電気はあまり使わなくても平和に幸せに生活できると思うから
19170	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロ	リスク管理をするためのコストはリスク(被害)×発生確率の分だけかけるべきだと思う。原発の事故は被害が非常に大きいため、たとえ起こる確率が低くとも、そのリスク管理のために莫大なコストを必要とする。それらのコストを合わせて計算すると、発電のコストは低いとは言えないと思う。経済的にも原発に依存する必然性は小さいと考える。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19171	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロにして下さい。	全てを「電力が足りないから」という理由で片付けしないで下さい。原発の限界がとつくに過ぎてるのは、ご存じでしょう。
19172	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	私は教員です。もし、事故が今後起こらないとしても、起こる可能性があるという事実は子どもの心身の健康をむしばみます。子ども、そして家族にとって、安心して過ごせることが何より大切です。
19173	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の割合は0(ゼロ)とすべき。	原子力発電は、リスクの面でも、コストの面でも廃止すべき。ただし、廃止まで時間がかかるのは事実。今までの電力行政のしくみ、東京電力の経営陣は、総入れかえすべき。技術者の確保には金と力を注ぐ必要がある。
19174	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ	・リスクしかないと思う。・自然エネルギーで充分まかなえるということも言われているから。
19175	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ	このままでは子供を育てるのが不安です。なんとかなるはずですが。
19176	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	自然豊かな日本は、自然エネルギーで電気はまかなえます！！有限なエネルギーではなく、無限なエネルギーを選択しないと、人間がすめない世界になってしまう！！子供に豊かな自然をおいしい空気を残そう。
19177	個人	その他	40代	男性	①原発ゼロ。本来は技術の問題ではなく、チェックがうまくいかないシステムの問題であるが。	長期的にゼロを目指すべき。子孫にツケを残す仕組みはやめておいた方がいいですよ。
19178	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ！！	私たちは安全、安心な日本を望みます！！日本の豊かさって何だろう！畑を大事にしよう！北海道が大好き
19179	個人	パート・アルバイト	20代	男性	0%。事故国の責任。	今すぐ止めるべき。それによる経済損失などを受ける覚悟はそもそも日本国民に必要。結局は、政治家、官僚。甘い汁吸いたいだけだろ。
19180	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロ	即刻全て廃炉すべき。
19181	個人	その他	30代	女性	原発ゼロ	地球にあるすべてのいのちにとって危険なものを作るべきではない。エネルギーを浪費しない生き方を提案していくべき。
19182	個人	会社員・公務員	40代	男性	①原発ゼロ	非常にあぶない。未完成の技術と感じます。
19183	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロにして下さい	ここまで子どもにも解かるぐらいの問題が山積みしているのになぜ進めるのか。電力不足というが新発電方への考えを本当に厚くしているのか。原発に対しての国民への見え方があまりに不透明すぎる。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19184	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロ！！	いい未来のために！！
19185	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ！！	原発に頼らなくても絶対に大丈夫なはず！！国民も協力します！原発ゼロの日本を！！
19186	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロ	私は福島からの自主避難民です。何も言わないから私の家族は安全だと思って福島で生活している。返して下さい前の生活。NO原発です。
19187	個人	会社員・公務員	10代以下	男性	原発20-25%	火力発電を減らし、原発を増やすべきだと思います。
19188	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロ	再稼働しないで下さい。
19189	個人	会社員・公務員	30代	男性	②15%	将来のエネルギー問題、廃炉などのためにもひきつづき、研究開発は必要かと。
19190	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ	原発をなくして新しいエネルギーで安全で平和な暮らしをしたい！
19191	個人	学生	20代	男性	0	原発に関するメリットとデメリットが不透明であり、現状で原発雇用などの問題がおきざりになっているような気がします。現状が不透明なまま稼働させるなら、再稼働の理由を明確にしてほしい。
19192	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ！	自然エネルギーに変えていくことで、これから育っていく子どもの未来を守りたい。
19193	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ	利便性より安全性です。
19194	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ	福島原発事故により、今の技術レベル、モラルでは、扱い切れなく、責任も取れないことが、はっきりとしたので、未来に向けて、ゼロにすべきと思う。
19195	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロ	キケン！！
19196	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発15に今すぐしてほしい	太陽こう発電をする環境を増して、自然エネルギーを推進して行ってほしい。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19197	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロ！！	即刻全て廃炉！！
19198	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	現実的にゼロに持って行けるだけの青写真だけでも真剣に考えてほしい。むずかしい事はわかるが、取り組み始めなければいけないと思う。
19199	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロ	安全面での保障に大変不安があります。管理面で100%大丈夫とは言い切れず、事故が起きた際は、何百年にも渡る被害が出ることは、建設的ではないと思います。また、廃棄物等も何百、何万年にも渡る管理が必要でとても効率の良いエネルギーとは思えません。さらに、原発に頼りきりになり、地域の活性力も低下させてしまいます。健康面、経済面をふまえ、原発はゼロにすべきです。
19200	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロ	今すぐ止める。まずすべての原発を止めて、議論すべきだ。福島のこと何事も解決していないのに、原発が稼働していることこそ、不自然で理不尽だ。ものごとの順序が逆さまだ。まず、止めてそこから始めるべし。
19201	個人	その他	20代	女性	原発ゼロ	今取組もうとしていることより、もっと削るべきものがあるはず。
19202	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロをお願いします！！	自分には子供がいるので、切実に未来の事を心配に思います。電力の事を考えるのは大変とは思いますが、どうか原発はゼロをお願いします。
19203	個人	学生	20代	男性	原発を今すぐとめて、全ての原発を廃ろにして下さい。原発ゼロシナリオ。	福島の事故が起きるまで、原発について何も考えてみませんでしたが、あの事故がおきてから、どう考えても原発は今すぐに全て廃ろにしなければならぬと思いました。国民を守らない政府をこれ以上みたくないです。おねがいします。
19204	個人	学生	20代	女性	ゼロにして下さい！！	これだけの事故があったので、もう同じことは繰り返してはいけなないと思います。原発はもともと地震の少ない米国の“土地に合ったもの”です。それでさえ、スリーマイル島の事故がありました。地震大国日本に合った、自然エネルギーの推進をお願い致します。
19205	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロに！！	クリーンなエネルギーをもっと広めてほしい。
19206	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロ	あぶないものは怖いので。
19207	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオしか無いと考えます。	福島原発事故後、多くの国民が日常の中で放射能と向き合わなければならぬ生活を強いられています。今後の健康への不安を考えれば、二度と原発事故などあってはならないとしみじみ感じています。これ以上国土を(地球を)放射能で汚染したり、安全に処理する事が確立されていない核廃棄物をこれ以上増やして後世の人達にバトンは渡せません。今を生きる者の責任として原発を止める方向へ動き出さなくてはならないと考えます。また危機管理が苦手な国民性なのか、今回の事故直後、またこれまでの国の対応を考えてみても、一旦事故でも起こしたら、大惨事を招きかねないようなモノを日本は持ってはいけなないと考えます。
19208	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。	原発の廃炉を希望。
19209	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発はこれから生きていく世代の子供達にとっても、大人にとっても怖いものだと思います。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19210	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発は災害時に危険ということが、3月11日の地震で分かったので、原発をゼロにしてほしいです。ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発をゼロにする！！
19211	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロ%	人類と核は共存出来ないことが明確になった。直ちに廃炉。再稼働反対。
19212	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	いつ、明日大地震がくるかもしれない、福島原発と同型の原発、老朽化した原発沢山あります。もう一度福島のようなことあれば、この国の子供たちに未来はないと思います。電気は節電で、原発なしで足りています。たかが電気の為に、命を危険にさらさないで下さい。
19213	個人	会社員・公務員	20代	男性	誰かが潤うための原発は不要だ。0%を支持する。	そもそも原発がなくなる事で、私達にどういった影響があるのかを「明確」に「誠実」に教えて欲しい。昨半夏、東京では電力需要に供給が追いつかず、ブラックアウトの可能性があるとされ、こちらは必死で節電した。しかし実際はまだ余裕があるにも関わらず、メディアを通して報道し、危機感だけをあおられた私達に「やはり原発は必要」と思い込ませるような事もあった。この際はつきりして欲しい。原発でどこの誰がどのようにどのくらい潤って、その結果として景気や私達の生活にどう具体的に關わるのかを、もしその誰かが潤うためのだけの原発であれば不要だ。何より求められてるのは誠実さではないでしょうか。
19214	個人	無職	80代以上	女性	こんな危険なものは即、廃炉すべきです。	-
19215	個人	家事専業	60代	女性	核反対と言いながら、便利な生活をし、原発に対して無関心でした反省していません。子供達の未来の為に原発を0にしましょう。	・この夏、クーラーをなるべく使わない等、節電がんばっています。国民には今、生活の仕方を変えよう、変えたいという気持ち覚悟があります。なぜこの思いが国に伝わらないのでしょうか？・原発反対の理由、・使用済み核燃料の最終処分問題が解決していない。・原発は制御できない。・日本は地震国である。・安全対策が不十分のまま再稼働している現実？・なぜ東電のもつ資料は全部国がおさえ、公開しないのかおかしいと思うことが多すぎます。
19216	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0%！！！！	広島、長崎の悲しい歴史を残した日本であり、3.11を経験した日本であるのに、世界の1ばん先にたつて危ないもの、原子力の使用、脱原発の行動をそっせんしてできないのでしょうか。とにかく、危険なもの、安全でないもの、未来の子ども達にとって良くないものは、この時代を生きる私たちが、この場でやめるべきです。日本から行動を起こし、日本から平和を作り、それを世界に広めていく。それが、今日日本がやるべき行動だと強く思います。
19217	個人	その他	50代	女性	原発の稼働を即刻、0%にして下さい。	現在、福島第一原発の事故によって、福島県やその他、放射能の高線量の地域の人々が受けている受難を二度とくり返してはならないと思います。彼らへの生涯にわたる保障へ特に健康問題がついての手厚い保護をまず、進めて下さい。それと同時に、原発に替わるエネルギーとして、再生可能エネルギー政策を、全面的に推進して下さい。原発立地の地域の方々に、優先的に再生可能エネルギーに關れる仕事をあつ旋すること。また、高線量の地域の子どもたちの長期保養を一日も早く進めて下さい。
19218	個人	パート・アルバイト	40代	女性	0%を希望します。	原発はいらないと思います。0%にしてほしいです。国民が望む気持ちを大切にしてほしい…変わる、手ばなす国の姿を私たちにを見せてください。
19219	個人	その他	30代	男性	原発の依存度は0%。(できればすぐ)再稼働の意味がわからない。	現在の日本にある自然エネルギーにもっと頼ってもいいと思う。リスクの高い原発というエネルギーは必要ない。それは、皆さん普通に考えればわかると思う。もうこれ以上の公害は必要ない。福島原発、水俣病、など何年たつても先が見えない問題があることを考えなければならない。
19220	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0にしてください。	人間がコントロールできない原発を続けていってはいけません。放射能は、人にも環境にも、良いことはありません。原発は、コストもかかりすぎだと思います。使用済燃料棒の安全な処理もできていないという…。こわいです。地球のためにも、子ども達のためにも、(全人類のために)原発以外の自然を生かしたエネルギー策へとシフトしてください。できるはずだと思います。
19221	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発稼働0を、今からみんなでやらないと。	事故を起こせば、あんな、未来永却、土地がダメになる。機械や、仕組み。恐い。あつてはならないものだと思ったので、これを機に、ゼロにしたい。みんなの力で。それに、これから大きな地震が、いくつも起こるかもしれない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19222	個人	自営業	50代	女性	原発からの徹退を強くのぞみます。原発利用を0%にして下さい。	ついおとといのこと。福島に住む子ども達と若いお母さん達に、一週間だけですが福島から出て保養してもらおうプロジェクトに参加してきました。子供たちに放射能を心配することなく、食べて遊んでほしい。お母さん達に、孤立することなく、支えたいと思うたくさんの人たちがいることを知ってほしい。そう考えた市民ボランティアによる催しでした。政策や書類上の数字の問題ではありません。一人ひとりの子供たち、お母さんたちに対して、私達は胸をはって共に生きる未来を語るできません。処理できない核廃棄物を将来に残し続ける原発は、即刻やめるべきです。経済的な発展云々を言う前に、日本人の元気を奪っていく事、人が人として生きることを否定するような施策をつくる国に未来があるとは思えません。0%に！！
19223	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロシナリオを選択します。原発は即停止です。核燃料サイクル関係も即停止です。経済的課題は、長期的な視野から解決方法を見出すべきです。	・安全最優先が当然基本の考え方、コントロールもできない、処理方法もないようなものを作るのは人間の思い上がりです。誰かの犠牲の上に幸せな社会はつくれません。・猛暑でも、まだ余裕がありました。省エネは、もっと進むだろうしエネルギー開発はビジネスチャンスです。遠くから送電するのではなく地産地消を計るべきです。地方は、小型発電ができます。長い目でみれば、都市一極集中ではなく、地方の活性化にも役立ちます。・議論の検討期間が短かく、対話形式の議論が求められるのにできていません。新しい社会のあり方が問われている今、政府は形ばかりの姿勢でなく、国民に真に向き合い、国民が納得できる進め方をしてほしい。政府の大英断を切に望みます。
19224	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	危険な原発はいりません。原発は事故が起きた時のリスクが大きすぎます。更に、使用済み燃料(廃棄物)の処理に関してもただ地中深くに埋めるという処理しかなく、今後未来の人々に放射性物質が漏れてとんでもない影響を与える可能性があります。地震、津波など自然災害の多い日本では、これから何回被爆するか分かりません。ぜひ、原発を無くしていきましょう。
19225	個人	家事専業	50代	女性	原発はすべて廃炉にしてください。	福島の深刻な被害は今も終息せず、未来に大きな影響を残すことになりました。私たちの暮らしに原発はいりません。100%再生可能エネルギーへの転換を望みます。巨大地震が予想されている現在、ただちに原発0%を決断して廃炉に向けた行動をしてください。2030年温室効果ガス25%削減政策も進めてください。
19226	個人	会社員・公務員	30代	女性	①0%	脱原発！！人間がコントロールできないものを作ってはいけな。違うエネルギー開発にもっと力を入れて欲しい。
19227	個人	その他	30代	男性	0%	とにかく廃炉
19228	個人	会社員・公務員	20代	女性	①0%	いつどこで地震が起こるか分からない日本の状況を考えると無い方がいいと思う。
19229	個人	会社員・公務員	30代	女性	①0%意見	-
19230	個人	自営業	60代	男性	0%即廃炉	地震多発地帯の日本で原発は無理、ウランの資源も残り少ないのに危険をおして、原発を続ける理由がない。経済発展だけが大切ではない。地球の自然を護り、継続することこそ大事である。すべての原発の即廃炉を望む。経済的打撃も甘じて受けます。その先に日本の新たな展望があります。
19231	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。あたしたちは、これからの未来の中で生きていきます。その未来が危険であり、安全ではなかったら、ずっとその暗い世の中で不安な気持ちで生きてゆくこととなります。そんなことは絶対におきてほしくありません。おきてはならないことです。どうか、安全でこれからの未来のことを考えた自然エネルギーをつかってください。お願いします。
19232	個人	パート・アルバイト	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	選択肢の設定そのものに不満がありますが、とりあえず「原発ゼロシナリオ」を選びます。本来なら、今すぐにも原発は無くしてほしいのです。地球上の空気汚染、海洋汚染、土壌汚染のもとでもあり、ひいては経済活動停滞の元凶ともなる原発事故。政府だってそんなことはわかっているはず、無責任きわまりない。
19233	個人	家事専業	60代	女性	即、原発ゼロで太陽他の自然エネルギーに変えて下さい。	・福島第一原発の被災者の家に戻れない生活が続いている現状を再び繰り返さないように。・地震国で原発を作るのは無理。・一部の人の利益だけで稼働しないで欲しい。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19234	個人	学生	10代以下	女性	-	原発は全部なくてゼロにしてください。赤ちゃんも、動物も、植物もみんなかわいそうです。おとなは原発を作ってゴミをのこして、かかってに死んでいくのはずるい。
19235	個人	無職	80代以上	男性	「原発ゼロシナリオ」	高崎市は、福島より200km位離れていますが、原発事故後、野菜、牧草、きのこなどセシウムが見出されました。今までも除染が必要なホットスポットがみつかっています。地震の多い日本に原発は危険すぎます。原発から、自然エネルギーにきりかえるべきです。
19236	個人	パート・アルバイト	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」	原発が存在するかぎり、放射性廃棄物ははき出されますが、まだ人類は無毒化する技術をもっていません。放射性物質と人類は共存できません。自然エネルギーの開発を推進すべきです。
19237	個人	無職	60代	女性	2030年までに「原発ゼロシナリオ」にすべきだと考えます。再生可能エネルギーの研究、推進を希望します。経済優先社会より、脱皮して本当の意味での心豊かな社会を目ざして欲しいです。	昨年の福島原発事故に日本中が大きなショックを受けました。便利さだけを求めて、生きてきた私達は、今こそ、この悲劇を教訓に発想転換し、地球、自然とともに共生していく道を歩む事が大切だと思います。そのためには、原発はあまりにもリスクが大きすぎます。核燃料ゴミ処理を含め、ひとたび事故を起こすと福島事故での「学者」「政府」「東電」等がいかに対応できなかったは周知の事実です。だれも責任をとる人がいないこの日本の現状を見せつけられ、安全だとだれが信じるでしょうか？又、大飯原発の再稼働されたことに憤りを感じています。次世代、次々世代のために「原発ゼロシナリオ」を実現して下さい。
19238	個人	家事専業	70代	女性	原発は即刻0にすること、使用済燃料はもとより、廃棄物の処理が出来ない状況で稼働すべきでない。	人間がコントロール出来ないものを使ってはいけない。
19239	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発再稼働に反対します。	100万年先の地球の生命にまで負の遺産を残してしまった。この過ちから、私たちが学び、選択すべき道は既に多くの人々が語るように、リスクの少ない自然エネルギーへの移行を最優先の努力目標とすると共に、利便性、快適さ、欲望を満足させる事のみが、第一の人間の思考のシステムを見なおし、一緒に考えてゆくことだと思います。大きな地震は今後も必ず起こります。二度と過ちを犯さない為に、本当の豊かさの為に。
19240	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は出来るだけ速くなくし、自然エネルギーへの転換をはかるべきと思います。	考えるまでもない事です。福島の現状を見たら、国民の安心して生活する場をなくしてしまう危険性のきわめて高い原発など続けていいはずがない。
19241	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。原発を廃止し、再生可能エネルギーに転換して下さい！	原発ゼロシナリオを選びます。所謂「原子村ムラ」の人達ではない専門家と、ドイツのような哲学者・社会学者・宗教学者などによる倫理委員会を設置し、そこでの議論を公開(傍聴・議事録閲覧など)し、議論を深めて下さい。国民は、パスではないのです。隠さないで下さい。日本国内に眠っている、無尽蔵ともいえる再生可能エネルギーのための資源を有効活用して下さい。
19242	個人	その他	60代	女性	人類は未だ放射能を無毒化する技術を得ていない。だから、放射能を使うあらゆるものは使用すべきでない。早期に原発依存はゼロにすべき。	放射能被害について、広島、長崎や第5福竜丸の経験から、日本人はそのおそろしさや、被害を根本治療する手だての未だないことをよく知っている。一たん事故がおこれば原発のおそろしいことを、このたび福島で思いしらされた。地震国日本ではいつ第2の福島がおこるか分からない…日々不安を抱えて、生活するのはコリゴリです。「福島」のことがあった以上、すぐ全ての原発は止めるべき。
19243	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持する。原発事故は、国家存亡につながる危険なもの。今後、地震や津波の対策が完璧にとられたとしても廃棄物処理の問題が永久に残る。	-
19244	個人	自営業	50代	女性	③原発20～25%シナリオを支持。	まだ充分な量の再生可能エネルギー供給がなされていない現在、いきなり原発全てカット、15%シナリオでは、エネルギー不足は否めないと思います。化石燃料を増すとした場合、CO2排出のことはどう説明されるのでしょうか？すっかり地球温暖化の話は陰をひそめているようです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19245	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。
19246	-	-	-	-	-	エネルギーと環境に関するせんたくし、今、エネルギー問題がいろんな所でさげばれてますよね。たとえば札幌競馬場はこれから改修工事に入るそうですが、リニューアルするなら屋上とかいろんなところに、ソーラーパネルや風力のプロペラ、そして冬には雪がありますよね。その雪どけ水と力で発電すれば競馬かいさい日には、はくぼレースに電力が使えると思います。そのためにたくさんの電気をためてくこともいいと考えています。競馬場のほか、こういうのは野球場とかでもあるといいですね。これからマンション、住宅、スーパーやデパートを作るとしたら、屋上はソーラー、風水力(主に雪とか雨)発電をしておけば、たくさんのエネルギーも生まれそうな気がします。バッテリーがいっぱいになった電力会社へ送り出しとかいかがでしょう？原発のたても、社員はそのままその新エネルギーへのスライドにすれば、社員のクビもなくていいと考えてますよ。たてものも、発電も社員職員もスライドという形が望ましいのではないのでしょうか？
19247	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。事故が起きた時、危険だけでなく、燃料の採掘の時から危険であり、人間の生活とは相入れないものだから。それはちっとも経済的でもない。労働者の健康被害の保障なども含めると、大変不経済。自然エネルギーの開発を本気でやれば、いいものができるはずだ。	-
19248	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選ぶ。原発はいらない。	危険すぎるし、核廃棄物を無害にする技術もない。
19249	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選ぶのは、福島原発事故をまのあたりにしたからです。今でも、たくさんの人の生活が成り立っていないです。それを考えると心が痛みます。自然エネルギーでのりきる方法をしっかり考えるべきです。
19250	個人	無職	80代以上	男性	原発はゼロに。原発ゼロシナリオを選びます。	原発は人間社会と相容れない。自然エネルギーへの取り組みを強め、省エネをすすめれば原発ゼロは可能。
19251	個人	パート・アルバイト	70代	男性	日本は地震国で有り、原発でなく、今ま色々地域で考える太陽電気など良い。原発ゼロシナリオを選ぶ。	原発ゼロシナリオを選ぶのは、日本環境に良いからで有る。
19252	個人	自営業	50代	男性	-	消費税上げて原発止めたら終わりだ。ポピマリズムもたいがいにしろ。
19253	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持し、2030年までの出来るだけ早期にゼロにする。	ゼロを望むが、当面安全を確認し可動させ、自然エネルギーに切替えるべきです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19254	個人	無職	60代	女性	・原発は、今即廃止（原発は人間ではどうすることもできない危険物）・自然エネルギーの多種多様な導入。（今研究が多くされている）・発電電分離と独占の禁止。・核廃棄物のこれ以上の増加を防ぐ。	このような大事な分岐時に生きる人間として、これからの日本、世界に責任を持つことのできる判断は即原発廃止しかない。なぜなら、安全な国土あつての日本であり日本人である。再度、放射能で国土が汚染されたら日本人はどこへ逃げるのか、日本は島国です。安全な食べ物も生産できず、安全な住むところもなく、日本人の遺伝子も損傷を受け…となったら、日本国滅亡です。こうなつてからはあとのまつり、又、原発からの核廃棄物は増加する一方である。今も目にみえない放射能が出つづけている。原発は、危険極まりないもので人間ではどうすることもできないというのが明確である以上、危険なものは造らない、使用しないというのが当たり前、日本は2度の原爆投下と福島原発で3度の放射能汚染を受け、今もその被害は進行中である。前2つは被害者という立場だったが、福島の方は日本が日本人に害を与えたというものであり、3つとも防ぐことができた人災である。造る前から危険だというのがわかつていいる以上、日本の経験をふまえて日本は世界に向けて原発即廃止を呼びかけてほしい。輸出なんでもつてのほかに、もしもということがあつても何もできない。日本へのうらみだけが残ることになる。日本は2度、3度と原発事故がないと目覚めないそんな愚かな国なのか。そうではないはずである。今、火力発電で燃料代がかさむというのが、危険なものより安全をとるべき。自然エネルギーの開発も多く所で研究されている、少しずつ実用化され、力が発揮できると思う。ここに大いなる助成を！*疑問、選択肢に即廃止がないのは変だと思う。選択肢3つとも再稼働が内包されている。
19255	個人	無職	50代	女性	稼働するだけでも処理しきれていない問題をかかえている原子力発電は、即刻停止し、自然エネルギーの開発に、人材・資金・資源をふりあてるべきである。自然エネルギーで必要分がまかなえない間は、化石燃料等を利用する。	埋める以外の放射性廃棄物処理（無害化する）・原発現場労働者の安全確保・拡散した放射性物質の回収方法が、現在確立されておらず、将来的にもできる可能性は低い。このまま、原子力発電を続けると、現在の環境汚染はもとより、将来の世代にも、処理しきれない汚染を押しつけることになる。すみやかに原子力発電をやめ、自然エネルギーから、発電する方法の開発に人材・資金・資源をふりあてて、将来に安全と安心を引きつげるような、エネルギー開発をすすめていくべきだ。自然エネルギー開発をすすめることで、新たな雇用や需要が生まれ、経済的にもよい循環を生み出すことが考えられる。自然エネルギーも大規模に取り組むことで、コストの軽減がはかられるであろう。
19256	個人	自営業	40代	男性	原発0	なるべく早く原発0にすべきであるし、できるはずだ。政府や東電の情報はもっと開かれるべきでしょう。自然エネルギー、フリーエネルギーなど、にシフトしていけるよう国として選択し、努力していくことが大事でしょう。
19257	個人	自営業	30代	女性	原発0シナリオ、依存しない！！	自然をこわし、生命が住む事の出来なくなるおそれのあるものなど、処分の方法が決まってもいないのに、使うのがおかしい。たかがエネルギーの為に、絶対にいらぬ。そこまでしてエネルギーいらぬ。これ以上の発展はいらぬ。自然がほしい。安心して住める土地(土)空気、水が永久に必要です。
19258	個人	家事専業	70代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。今すぐ廃止を！！原発は子ども達に与える影響は大きい。自然を破壊する原発はいりません。自然のエネルギーによって、1人1人も節電の生き方をかえていこう。
19259	個人	無職	40代	女性	原燃は必要なし。	ガスコンバインドサイクルがあるので、原燃はもう必要ありません。原燃周辺では、奇形児が生まれ、福島で作業して亡くなった人には染色体が無かった。原燃周辺で生まれ育った人には、尿道の数が多い、原燃周辺の海では奇形の魚が出ている。これはどういう事でしょうか？安全だといいはるのであれば1地方でなく、東京の東京駅周辺にでも設置して稼働しますか？本当の事をTVで放送して下さい。お願いします。
19260	個人	会社員・公務員	30代	男性	①0%、即廃炉	必要性が理解できない。自然エネルギー等たくさんideaや知恵があるのに、なぜ原発にこだわるのか？原発の仕事に関わる人の問題もあると思うが、課題に対する解決策は必ずあると思う。ならば課題を本来あるべき姿に向かった解決を考えていこう。日本人…世界の人が同じ方向に向かって…
19261	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。絶対安全だと言ってきたものが、危険であることが証明されたので。	・今まで電力会社、政府、行政、学会、メディアが口をそろえて「安全」だと言ってきた。しかし、今だ放射性物質を放出し続けている福島原発をコントロールすることもできない。メリットを考えるにしてもリスクが大きすぎる。・今まで原発に費やしてきた研究開発費や税金を自然エネルギーや天然ガス研究に当てれば、原発に頼らず経済の活性化も可能である。競争原理のもと、コストダウンをしていくのは当然である。・税金は国民の生命の安全の為に使われなくてはならない。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19262	個人	無職	70代	女性	①2030年ゼロシナリオを選択します。即時廃炉を始めることを希望します。理由、原子力発電については、使用済み核燃料の最終処分の方法が完成していない。この50年で過酷事故が3回も起こっていて非常に危険。	①2030年ゼロシナリオを選択しますが、実際には全ての原発を即時停止し、二度と稼働させず、廃炉を始めることを希望しています。理由、1. 原子力発電については、使用済み燃料の最終処分の方法がなくたまりつづける使用済み燃料の行き場がない状態です。今後、最終処分の方法が確立したとしても、将来何十万年もの間管理しつづけてはなりません。これは子孫にツケを回すものです。これ以上、使用済み燃料を増やさないためにも、原発は即時に運転を停止すべきです。2. 福島原発事故は非常に深刻な事故であり、16万人の人が被災者となっていると聞きます。爆発が続いた一時期、完全に電力会社はコントロールを失っており、東日本が全滅するような状況もあり得たわけです。このようなリスクを負ってまで、原発を続ける価値があるとは思えません。
19263	個人	家事 専業	50代	女性	人間として大切なことをもっと話し合う。	原発に限らず、人間にとって危険なものを使用するなら、どう処分するのかまでを、きちんと研究してから、そして、話し合いをしてほしいです。大切なのは、人間の命です。命をおびやかすものを作って、事故が起きたら、誰の責任なのかかわからない状態を繰り返してはいけません。人間だということを忘れないで下さい。
19264	個人	無職	70代	女性	①ゼロシナリオ	-
19265	個人	家事 専業	40代	女性	現状維持希望。削減は国力を削ぎ、日本人の命や財産を守れません。国防上も、見えない抑止力として必要。	-
19266	個人	無職	50代	女性	私は、原発ゼロシナリオを選びます。そして、自然エネルギー推進を願います。	私は、原発ゼロシナリオを選びます。なぜなら、福島の原発事故以来、安心して生活ができなくなったからです。はっきり言って、学べば学ぶ程、原発の存在そのものに恐怖を覚えます。1日でも早く全ての原発の廃炉を望みます。そして、ぜひ、もっといろいろな自然のエネルギーを活用してゆけるようにして下さい。
19267	個人	その他	40代	女性	2030年の電力に占める原発の割合について「0%」を希望します。	・3. 11以降企業も国民も原発に頼らない社会を想定して動き始めている。 ・脱原発が新しい経済成長の芽となる。 ・福島第一原発事故を教訓とし、地震列島日本が共存できるエネルギー供給システム(自然エネルギー)を確立させる。 ・核燃料の安全な廃棄物処理が確立されていない。 ・原発ゼロにすることで、現在の子ども、未来の子どもが今以上の放射能被害を受けない事が確約されるのであれば、今の生活が不便で快適でないものになっても受け入れます。
19268	個人	家事 専業	60代	女性	-	無理な節電をして熱中症で倒れるお年寄りが増えています。原発をやめれば節電くらいではすみません。熱中症での死亡率は急激に上昇します。反原発はお年寄りや弱者をいじめる運動です。
19269	個人	無職	60代	男性	原発比率0%案に賛成する。	原発事故にみられるように安全性が保障されておらず、危険性の高い原発に依存すべきではない。
19270	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	原発維持	-
19271	個人	自営業	60代	男性	1、政府は、原子力発電への依存度の割合を、直ちに0とする政策決定をすべきです。2、政府は、国民・地方自治体・企業等と一体となり、省エネ・再生可能エネルギーの推進に、全力を挙げるべきである。	1について、(1)3. 11の福島第1原発の過酷事故(レベル7)以下、「本件事故」という事によって、「安全神話」が崩壊したと共に、放射能汚染による生命・健康への恐怖不安、地域コミュニティふる里の崩壊、家族の分断、職場・教育の崩壊、分断等、様々な人権侵害と環境破壊が起こり、次世代に負を押しつけつつある。(2)原発への安全性は、保証されず、科学技術の限界が明らかとなり、今後は、原子炉を一日も早く廃炉にすべきであると考えます。2について、今後は、省エネ、再生エネルギーの推進に、資金を投入すべきであると考えます。
19272	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	原発を減らすと電気料金が上がるのでこまります。原油が上がってきたらどうするのですか！	原発の現状維持が必要だと思います。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19273	-	-	-	-	-	①原発依存度、原発ゼロ。②再生可能エネルギー・省エネの拡大は35%以上が良い。③エネルギー転換は100%転換が望ましい。今すぐ始めるべきです。太陽光発電・地熱・水力・風力・あらゆる自然界の力と共存する生き方をすべきだと思います。文明を追い続けた結果、自然界を怒らせた我が国のエネルギー政策は、今大きく変わるチャンスではないでしょうか！日本人は耐えられます。少々、生活が苦しく不自由になろうとも、後世の人達の為により良い選択が出来る民俗です。経済が遅れたって良いじゃありませんか！命を失くしたら全て終わりです。物作り日本の知恵で自然の利を活かしたエネルギーに大きくギアチェンジをして下さい。原発は要りません！戦争で原爆を落とされ震災で原発が爆発した日本に、これ以上核の恐怖は要りません！日本中の知恵を集めて世界に誇れる自然エネルギーの開発に期待しています。安全で命を守ってくれる新エネ【以下印字不鮮明】
19274	個人	家事 専業	30代	女性	ゼロシナリオ	-
19275	個人	その他	70代	男性	原発ゼロのシナリオ、 (核のゴミ)の処分も きまっていない段階 で、これ以上原発に たよることは、子々 孫々までの負の遺産 をのこすことになる。	福島原発の事故の収束を政府は昨年12月に宣言した。それ以来、事故の原因と解明をきちんとされていない。16万人をこす、県民のヒナンに対して、きちんとした説明されていない段階を日々が不安であり、将来にたいして、はてしない失望がひろがっている。地震国の日本にあっては、原発にたよらないエネルギーの開拓こそ、キケンな課題であり、それにとりくむことが次代になう子供たちへのプレゼントである。
19276	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持し、 今すぐ原発ゼロにする。	福島の事故で、いったん事故が起こったら、国民の健康、命、国土や自然、海が多大な被害を受けることがわかった。従って、大飯原発再稼働を撤回し、すべての原発を止め、ドイツのように2020年までにゼロにするべきです。廃棄物(核のゴミ)を、これ以上出してはならない。
19277	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持し、 今すぐ原発ゼロにする。	いったん失われた国民の健康、子どもの健康、いのち、土、空気、海の汚れを戻せない。二度と原発を動かしてはならない。地熱発電では世界3位の地熱を利用できる国土をもつ日本。太陽光や風力、火力も利用して、安全でクリーンな、再生エネルギーで、原発を不要にしたらい。企業も、開発して新しい雇用もうまれ日本は繁栄する。
19278	個人	家事 専業	70代	女性	「原発ゼロシナリオ (即時)」	即原発をゼロにしてほしい。企業の利益のためだけの引きのばしは大反対です。
19279	個人	自営 業	70代	男性	2030年原子力発電 ゼロシナリオを支持 する。但し原発をゼロ とする時期は即時と する。	・2030年と云わず、停止している原発は即廃棄すること。・自然の熱エネルギーではない原子力を用いる結果は、広島、長崎、福島第1原発、その他原発の●●していない。放射能事故、発露、結果としての人体への影響、住居の●●等々、その被害は解決のできない問題を市民に投げ掛けているのである。「原子力発電の即廃棄」を求める。・アインシュタインをゆっくりねむらせましょう。・原子力の外の自然エネルギーが日本中に沢山存在していることを、再確認し、発電方式を大幅に改策させたい。
19280	個人	その他	30代	女性	私は①0%を支持し ます。電気の必要・不 必要にかかわらず、 原発は不要です。人 殺しの道具はいりま せん。	自由に電気を購入したいです。もう原発に加担している生活はしたくありません。政治家のみなさんは、自分の子ども達、孫たち未来の子どもに胸をはって「原発稼働は良いこと」と誇れますか？欲をすてて、本当の自分の心に向うて下さい。お願いします。
19281	個人	無職	50代	男性	原発ストップ反対。	原発がストップすると、電気料金は2倍になるし、エアコン我慢すると健康に悪いので、クリーンな原子力エネルギーを止めないで下さい。
19282	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを選び ます。	広島・長崎の被爆と67年後の福島原発事故を体験した日本の国民として、これ以上の悲劇は避けなければならない。2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとするべきである。経済への影響を第一優先に考えるのではなく、これから生きていく若者達、更に新しい命が安心して暮らせる世の中にしていくなすべきである。従って、ゼロシナリオを選びます。
19283	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	原子力発電所は無く すべき。	・原子力爆弾の被爆国であり、ビキニ、スリーマイル、チェルノブイリも知っている我々が、今だ原子力に頼っているのは、あまりにもおろかだから。・1日に決まった時間しか外で遊べない子どもたち、自分の土地を奪われた人々など、人の人生をくるわせて、それでもなお人々からお金を取ってまで、自分の生活を守ろうとする人たちが、あまりにも恥しらずだから。・エネルギーが原子力でなければならない正当な理由を政府や、電力会社からきいたことがない。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19284	個人	自営業	50代	女性	-	経済が遅れたって良いじゃありませんか！命を失くしたら全て終わりです。物作り日本の知恵で自然の利を活かしたエネルギーに大きくギアチェンジして下さい。原発は要りません！戦争で原爆を落とされ震災で原発が爆発した日本に、これ以上核の恐怖は要りません！日本中の知恵を集めて世界に誇れる自然エネルギーの開発に期待しています。安全で命を守ってくれる新エネルギーを作って下さる事を願っています。
19285	個人	無職	20代	男性	原発依存度ゼロに向けた政策を策定すべき。	政府及び各電力会社は、福島事故、またそれにより住居を追われ、望まぬ生活を強いられている人々が多くいる現状を真摯に受け止め、大災害の危険をかかえる原発を使わず社会を動かす方法を考えるべき。現に原発1基で電力供給はまかなえている。この供給が、ギリギリのものであるとしても、早急に代替エネルギーの調査、また開発に予算を投じる等し、今後原発を使わない、脱原発の意志を行動で表すべきだ。
19286	個人	無職	50代	女性	早期(即時)に原発0%	すべての生命、地球の未来のために完全廃炉にすべき。ひとたび事故をおこせば生命や環境に莫大なるリスクをおよぼし、また現在でも福島第一原発が収束できない状況である。安全面、技術面からも原発を継続すべきではない。
19287	個人	会社員・公務員	50代	男性	未来の国産力伸展を妨げる「原発」に反対 即時0%。 ・国際競争力のない原発。 ・エネルギー安全保障は若手外交官登用で。 ・国民の考えた日本の環境力をシステム化すべし。	事故が起こっても立入りができない為に検証ができない原子力産業をまだ続けようという考えに誰が賛同するのか理解できないが、わたしは、今の政府の原発存続政策は、原子力における国産技術の限界を知りながら、新たな科学技術の芽を潰すという意味で反対である。いつまでも動かない「もんじゅ」、国産にこだわった末に失敗が続く再処理工場、波高予測いつまでも、背比べするつもりの浜岡原発の津波防御壁。原子力や関連業種における日本の技術力は国際競争力がないことは誰でもわかっているはずである。その原発への郷愁にこだわり、馬鹿げた巨大な防波堤を作る何百億の金を、もっと未来に生かす道があるはずだ。わたしは、今回の危機こそ、今まででかつて上手といえなかった外交と、原発重視のために腰がすわった国のバックアップができなかったこのほかの国産事業を伸ばす絶好の機会であると思う。エネルギーの安全保障のために原子力が必須というなら、ロシアからの天然ガス、中国との共同の資源開発、中東以外からの石油など、原発以外のエネルギーは沢山あり、考えれば外交の切り札もあるし、それを従来の旧態依然とした、足元を見られる外交しかできない官僚にゆだねず、若手登用などで活路は開けるかもしれない。自前の自然エネルギーは2004年に理由も無く勝手にやめた太陽光助成金の方も加え促進させる。バブル崩壊以降、20年にわたる経済停滞の続いた中で迎えた苦境、不謹慎ながら、国民が正気にもどるチャンスなのだと思うし、みんなも皆一生懸命悩み考えているはずだ。化石燃料が地球温暖化に悪影響があるというなら、国産の、排気からの二酸化炭素捕捉技術の活用チャンスであるし、自然エネルギーの増強に必要な蓄電技術の伸展も夢がある。また、「モッタイナイ」を初め、日本の環境にやさしい生き方・文化は、映画やアニメなどと組み合わせるやりかたもある。これらの成長しうる産業や、太陽光導入家庭に蓄積されたノウハウの共有化などや国民のアイデアを、資産として活用できるような仕組みを作ることで、「システムとしての脱原発」を作るべきである。PS:このパブリックコメントが、国民のアイデアをあつめるつもりというなら、広報がまったくできてませんよ。
19288	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	もちろんゼロシナリオ支持します。今すぐ原発ゼロに！！福島事故、原発労働者の方の被ばく、子どもたちの被ばく、どれをとっても原発をすぐにやめなければ国民の生命が守れません。今すぐゼロにするべきです。
19289	法人・団体等	-	-	-	③20～25%を支持します。理由:①福島原発は人災。②原発ゼロは俗耳に入りやすく愚か。③原発と原爆の混同はイデオロギー的で危険。④代替エネルギーへの見直し不足。	③20～25%を支持します。はじめに:理由以前に、三つの選択肢がおかしい。26%以上の意見を持っていても、正しく意見表明(参加)できない仕組みになっているのは、言論の自由の国とも思えません。理由:K前首相の愚かな判断と迷惑な行動により、福島原発を天災でなく人災にした事は、政府事故調でもりポートされたにもかかわらず、真摯な反省がなく、前K民主党政権のイデオロギー的な延長線上にあるため、このパブリックコメントを歪んだ醜いものにしてしています。…原発ゼロという愚かな選択をしてしまいそうな、日本国の行く末に大きな不安があります。…代替エネルギーの確固とした見直しも伝わらず、国際的なエネルギー環境への見直しも表明されていない、日本国の政治状況に、暗澹たる思いです。…原発ゼロは俗耳に入りやすく新聞やテレビも原発ゼロを喧伝しますが、真なる智者たちはそのような喧騒を避けて未来を見通しています。為政者各位にあっては、サイレントマジョリティーの存在を忘れないで頂きたいと切に願うものです。
19290	個人	会社員・公務員	20代	女性	私の選択肢は右のとおり、『ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。』政府の説明に廃棄物処理、廃炉の具体策がまったく見えない。トイレの無いマンションのままにするつもりなのか。	廃棄物処理、廃炉には毎年数兆円要すると見込まれるが、それはすべて子孫の負担になる。現代の世代だけが利益を享受し後始末は後世に先送りする。これは倫理上きわめて重大な問題である。後世の世代から追及された時、何と云って謝罪できるのだろうか。判らなかつた、想定外だったは通用しない。今回の原発事故も、その前から危険性が指摘されていたことが明らかだからだ。安全のための手段に費用をかけたことは、安全より利益重視だったことを明白にした。大飯原発の再稼働も相変わらず安全策が後回しであり、容認できない。政治家、官僚に問いたい。家族の安全は気にならないのか、子孫にかかる負担は気にならないのか、世界の人に放射能障害を与えることが気にならないのか。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19291	個人	学生	10代以下	女性	①原子力発電0%シナリオを選びます。すぐに原発をとめることで2030年は原発0%とします。	放射能をこれ以上ひろげないでください。これ以上まくと病気になって人が死んでしまいます。
19292	個人	パートアルバイト	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。子孫と未来の子供たちのために、安全な自然エネルギーに転換して下さい。なぜならば、廃棄物処理を含め、核エネルギーの技術制御は、「命と未来」を引き換えにできません。
19293	個人	パートアルバイト	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	福島での原発事故は幸せと命をうばい、今も苦しみ、ふるさとに戻れない状況にある、地震国の日本で再び同じようなことがおこりうる。ドイツの例をみたり、原発ゼロは不可能ではない。今、日本を変えていかななくては。未来はどうなるのでしょうか。
19294	個人	その他	10代以下	女性	私は「原発ゼロシナリオ」、即時全基廃炉を希望します。	ゲンパツがバクハツしたらこわいから。
19295	個人	自営業	50代	男性	もちろん原発ゼロです。1日でも早くゼロを決めて、核廃棄物の保管につとめたい。	-
19296	個人	その他	60代	女性	エネルギー・環境に関する3つの選択肢の中で①ゼロスタートを選択します。	最も強調したいことは、原子力は人間の能力を超えた物で、人間が使いこなすことはできない、ということです。原子力発電は、一度始めると、例え事故を起こさなくても廃炉にしても、膨大な年月の間、放射能を出して、子々孫々に危害を与え続けます。どんな安全対策をとろうと、人間がそれを防ぐのは不可能であると考えています。(安全については、今まで全く対策がとられていなかったことが明らかになりましたし、事故後も何も進展してはおりませんが)わたし達大人の世代は、次世代の“いのち”を守るために、即刻“原発ゼロ”の目標掲げてあらゆる努力をしていくべきです。まだ若い子ども達や若い孫達をもつ母親として、また、青少年の成長に関わる仕事をしてきた者として、今、原子力をゼロにすることからスタートしなければ、彼らに対して全く責任を果たすことができない、と痛感しています。そのためには、社会のあり方、は本人の生き方などすべてを根本的に変えていくという新たな発想と覚悟が必要です。政府は、経済界からの大きな声に惑わされることなく、国民の多くの声に耳を傾け、強いリーダーシップをもって、脱原発に踏み出していただきたい。あらゆる分野の人たちや、様々な専門家と共に、電力の安定供給、コスト面、温暖化防止などの具体的な問題ひとつひとつに、脱原発の立場で、きめ細かく取り組んでほしいと思います。初めから“原発ありき”の発想からは、未来への展望は何も生まれて来ないでしょう。福島の人たちを苦しめ、今後も苦しめ続け、また、世界中に多量の放射能を放出してしまった国の責任として“人間のいのちを守るために、核エネルギーは使わない”という信念と、それに基づいた未来志向のエネルギー政策を世界に示して欲しいと思います。なお、今回集まった多くのコメントは、誠実にきちんと生かして、新しいエネルギー政策を決めていただきたいのは勿論のことです。
19297	個人	パートアルバイト	60代	女性	原子力発電所は、1日でも早く稼働を停止するべきです。現在、休止中の原子力発電所も廃炉に向けた作業にとりかかるべきです。	原子力発電所から出される、有害な放射性物質を無害にできる方途をもたない私たちは、1日でも早く廃炉に向けた具体的な行動を起こし、私たち、そして未来の人たちの健康で安全、安心な生活をつくっていくべきです。そのために今より、不便な生活、がまんすることがあっても構いません。
19298	個人	無職	70代	女性	原発は、今の日本にとって絶対必要なものだと思います。	原発を無くしたり、減らしたりするのは反対です。福島の事故では亡くなった人は1人もありませんでしたが、熱中症では毎日のように亡くなられています。電力不足、又は燃料の高騰等による電気料金が値上げされることになると、産業が海外に移転し、国内産業の空洞化が起こり、ますます景気の悪化やそれによる失業者が増えると思います。毎年3万人以上の自殺者が出ていますが、もっと増える事になると思います。不況だけが原因ではないにしても、10年では30万～40万もの人が自殺するという事は大変な事です。それにCO2の問題、中東でもし戦争でも始まれば、シーレーンが危くなります。原発は無い、燃料は入って来ないという事になると、日本は生きてゆけません。どうか今日の前の事だけ考えずに、長い目で見て判断して下さい。原子力技術の向上をもっとはかり、より安全な原発を作して下さい。それが日本の為でもあり、世界の為でもあると思います。
19299	個人	無職	70代	男性	私は、2030年の原発依存度を1、今すぐゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。①節電。②自然エネルギーに依存(風力、水力、火力、潮力)

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19300	個人	家事 専業	60代	女性	原発を早くなくしてほしい。原発ゼロシナリオを選びます。	原発は核といっしょである。核もいらないし原発もいらない。再かどうはもつてのほかである。
19301	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。原発はいりません。	原子力は人類が制御できません。絶対「安全」は保証されていません。再生可能な自然エネルギーに転換するべきです。
19302	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。原発不要	要らないから要らない
19303	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選ぶ。原発はいりません。まだ人間が制御できる状況ではありません。	人類の未来にとって危険きわまりない存在です。子供と未来の人間にとってそんな亡にかかわるものですから。
19304	個人	会社員・ 公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	今回の事故による莫大な賠償金や、人が住めない広大な土地を作ってしまったことを考えれば、原発を維持することによるコストは計り知れない。放射性廃棄物の処理技術を確立させることの困難や廃棄物が増え続ける現状を考えると、省エネや再生エネルギー推進によってエネルギーの代替を図るほうが現実的であり、10%の省電力、再生エネルギーによる電力比率30%程度の目標設定ももっと高くできるはず。原発を維持するリスクは許容できるものではなく、撤廃をうたったゼロシナリオの選択を希望するが達成時期はさらに早期に設定すべきだ。
19305	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	原発はできるだけ早くゼロにする。	世界の大地震の2割が集中する地震大国、日本では原発事故のリスクが高い。他の石油やガスのプラントと違い、原子力プラントの事故は被害が重大かつ広い範囲に及ぶ。「核のゴミ」の安全な保管技術もない、原発事故にしろ、核のゴミにしろ、放射性物質の管理は何万年にも及び傷ついたDNAの継承も永年に及ぶ。目先の経済性より「人類の存続」にかかわる重大な問題である。
19306	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ(即時)」	事故が起きてからの保身のためだけに動いている企業は信用ゼロです。
19307	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	2030年段階の原発の比率について①0%を支持します。	福島事故の原因究明もされないうちに、大飯原発再稼働をしてしまいましたね。見切り発車もいいところですよ。もっと国民の声、気持ちを聞いて下さい。
19308	個人	自営業	40代	女性	・「原発再稼働反対！」・原発依存は0%！・「完全廃	-
19309	個人	家事 専業	60代	女性	原発はすぐに0にしてください。	活断層が大飯原発の重要な施設のある所を通っていることの確認をするまでに再稼働をしてしまいました。日本の地盤は地震の活動期に入っています。いますぐにすべての原発を止めて下さい。
19310	個人	家事 専業	60代	女性	原発の即時撤廃を！2030年の割合ではなく、即時0%を！	核廃棄物の処理ができない中、原発を動かすことは危険以外の何ものでもない。原発を動かすたび、処理のできないゴミがたまっていきます。今すぐ原発を撤廃して下さい。再稼働をしないで下さい。
19311	個人	無職	60代	女性	原発に依らないエネルギーを確立して下さい。核の後始末が確立されていない現在、負の財産です。	・地球に負の財産を残してはいけない。・国民の生活をもっと自然エネルギーの範囲内にする、宣伝をする、生活様式をかえる。・言いたいことはいっぱいありますが、もっと地球規模で地球を守る話し合いをすすめてほしい。その先頭、中心になるのが日本であってほしい(被爆国日本、自然災害と原発の国)
19312	個人	家事 専業	60代	女性	原発エネルギーは即時に0%にして、自然エネルギーの活用と省エネ型ライフスタイルを図るべきである。	・経済よりも国民の命と健康を守ることが優先されるべきである。原発が安全でないことは福島の事故で明らかになった。・地産地消型で地域に合った自然エネルギーの活用を進めることで、健康と経済は両立すると思う。・自然の緑と水を守り、増やす環境政策(コンクリートから緑への転換)を実施すれば、住民の健康度も幸福度も増し、温暖化防止ともなう節電にもなる。
19313	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	以前から原発の廃棄物が処理出来ない事を知っていましたが、福島原発事故後、危険が強まり即廃止が必要と思っています。	「核」は人間が処理出来ない物質です。(光、風、波、地)太陽の恵みを受けた自然エネルギーを作る事、日本の技術はもっています。これから見直さなくては日本人の認識が世界からも問われています。地震のないヨーロッパでも廃止に向けて政治が動いているのに恥かしい限りです。他国にまだ原発を売り込もうとする無恥、無責任な姿勢をどう考えればよいのでは。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19314	個人	無職	60代	女性	即刻の原発0を切望します。	原発のようなこれまでの人知で処理ができない物質を作り出すいかなる行為もなされるべきではなく、特に放射性物質のような人体に害を及ぼす物質を放出するものは未来の為に今直ぐに廃絶しなければならないと思います。自然災害の多い日本で原発と共存する恐怖を一刻も早くなくして欲しい、原発で作る電気を買わないシステムができて欲しいです。
19315	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発に全く頼らない社会を作ることが大切。原発は人間の力ではコントロールすることは不可能。
19316	個人	家事専業	60代	女性	①ゼロシナリオ。原発はゼロにすべきです。自然エネルギーは日本にいくらでもあります。命が電気より大事です！	人間の手で解決できない放射能を人間の便利さで動かすことは許されないことです。福島原発事故が示しています。
19317	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。安全の保障されたエネルギー政策が第一であるからです。	福島での事故は起きるべくして起きたものだと思います。それだけ危険なものであるという認識を持たずにここまで原発を増やしてしまった。その代償が今回の事故であり、ここで完全に核エネルギーと決別することができなければ、唯一の被爆国である日本として恥ずかしいことであり、同じ過ちを二度と繰り返すわけにはいきません。新エネルギーの開発は日々研究が進んでいます。原発なしとなればその開発は急務となり、原発で使われた経費を全て注ぐことができるでしょう。
19318	個人	自営業	40代	女性	原発0%しかないと 思います。即、廃炉を お願いします！！	これまでの安定した電力供給には深く感謝します。ですが、福島原発事故が起こった以上、今後たとえ数パーセントでも、稼働させてはいけなないと考えるのが真っ当です。世の中の仕組、エネルギー事情も、それに合わせて考えていけば良い。モノがない、足りない中で、くふうして新しい仕組を作り出す、技術を開発するのも日本人の得意とするところじゃないでしょうか？未来のために、永い目で、広い視野で、多角的に見て、真っ当な決断をして下さい。期待しています！！
19319	個人	パート・アルバイト	60代	女性	-	別の方法を考えてほしい。風力、他など。
19320	個人	パート・アルバイト	40代	女性	-	原発以外の安全な方法を考えてほしい。
19321	個人	パート・アルバイト	60代	女性	将来的にはゼロシナリオを望みたいとは思いますが、現実問題として難しいことだと思えます。日本国内のエネルギー問題だけではなく、海外に技術として輸出している現実がある以上難しいと思う。	・人類が制御しきれていない原子力の技術を使うこと自体がよくないと思う。しかしながら、日本国内で原発0とした場合、海外に技術として輸出している現実とどう向きあうのか。・今現在、真夏の盛夏以外は日本のエネルギーは、一人一人が節電を心がければ、何とか不足しないですんでいると思われませんが…(もちろん火力発電等で原材料費が高くなってはいるのかもしれませんが)・今後一人一人が一層、省エネを心がけていって将来的には原発「0」に近づけていってほしいと思います。もちろん国をあげて自然エネルギー、再生エネルギーへの取り組みを進めていってほしいと思います。・電力会社の幹部の方々、安全だというのであれば、まず自分達が原発の少なくとも5km以内に住んでみて下さい。そうでなければ信用できません。
19322	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	日本で安心した農業や漁業ができるようにしてほしい。未来の人間生存のために。
19323	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロにしてほしい。	・命がなくなるとは何もできない。・子供達を安全な所で育ててほしい。これからの未来の為に。
19324	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロを望みたい。	地震国なのでその都度心配だし住めない、食べれないでは国が滅びてしまう。他の太陽光など代用を考えてほしい。
19325	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	将来の子供達が安心して生活できるよう二度と原発事故が二度とおこらないようにするためには原発ゼロシナリオを希望します。毎日不安だらけです。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19326	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロを望む	日本の将来大丈夫？今も放射能の数字、本当、空気も風も流れています。海、川の水も流れています。どこまでも続いています。不安です。
19327	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%を支持します。	必要でないモノを必要であるという時代はすでに終わったはずだ。3.11には我々はそのことを強く再確認している。このパブリックコメントの選択肢の中に「原発0%」があること自体が、我々は原発のない社会を形成できるという証ではないだろうか。
19328	個人	会社員・公務員	30代	男性	節電で電気の安定供給が可能であれば原発ゼロを支持します。	仮に自分の町に原発があると考えると生活するのに不安だと思し、放射性廃棄物の処分にしても後世にツケを残したくない為。
19329	個人	会社員・公務員	20代	女性	個人の意識・選択次第	突然寄りかかりを失うと、混乱以上の事が起きるかもしれない。原発0%をいきなりかかげても、現実的に考えられないのが事実。国民の意識を“原発0%”の方向へ変えていくことが今の課題ではないだろうか。すぐに結論を出す必要はない。国民の意識が変わったと言える時が、行動を起こす時だろう。
19330	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発がない世の中を支持します。	節電の意識が高まる中、原子力発電所を必要としない傾向の方が強いと感じます。各家庭単位でも電力を供給できるような政策をとっていただき、今まで以上に安全性を向上させてほしいと願っています。できれば0%の世の中を願っております。
19331	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本や世界の技術力と知恵があれば原発0%は可能であるはずです。	原発はメリットに対してデメリットが余りに大きすぎます。世界や地球が生き延びる方法を是非全力で考えて下さい。期待しています。
19332	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー供給が間に合うのであれば0%が望ましい。	原発0%にした上で、有効な経済対策をお願いします。
19333	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。科学的な進歩がとても進んでいるこの時代に原発に頼る事なくクリーンなエネルギーで、電気を供給する事が可能だと思うので原発ゼロシナリオを選びました。これ以上地球に人に負担をかけるのはやめて行く方向がこれからの未来につかいる一歩だったと思います。
19334	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。いったん事故が起こってしまったらとしかえしのつかない原発を動かし続けるのは危険すぎる。“福島”をくり返したくない。子供たちに責任を押しつけない。電力不足を心配する声もあるが、日本全体が“少ない電力での生活”を選んでゆくべき。
19335	個人	学生	10代以下	女性	①ゼロシナリオ	わたしたちの将来が不安です。自然エネルギーにして下さい。
19336	個人	自営業	60代	男性	①ゼロシナリオを選択する。	福島原発の事故により原発は安全であるという大前提がくずれてしまった。原発をなくして安全、安心なエネルギーで生活したい。
19337	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。福島から遠く離れた名古屋に住んでいても、毎日の食材を買う時に「これは安全かどうか？」と悩みながら買っています。原発がある限り、この心配は消えることはありません。日本の優秀な頭脳を持って、原発以外の自然エネルギーを開発することはできると思います。ぜひそうしてほしいです。
19338	個人	無職	70代	男性	①ゼロシナリオ	核廃棄物の処理施設も無いままに原子力発電所を作動することは無責任きわまりない政策である。まず今は放射能による汚染地域の除染を行うことと、核廃棄物処理システムを確立することが最優先課題である。
19339	個人	無職	70代	女性	①ゼロシナリオ	子どもたちそして未来の人々のためにも、これ以上日本の土地を自然を放射性物質で汚染してはならないと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19340	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	私は原発ゼロシナリオを選びます。原発を稼働することは、そこで人が働き、原発のある地域は放射能の危険にさらされ、放射性廃棄物を生み続けるということ。原発で働く人たちは放射能を浴びながら「危険を無くすため」ではなく「危険を生み続けるため」に働いている。しかし、その人たちは原発での労働が生活の糧だったりもする。こういう状況が日本の民衆を病ませているのだと思う。今の日本社会は病んでいる。良くないと分かっているがそこにエネルギーを注ぐよりも、良いと思えることにエネルギーを注ぐべき。これからのこの国や世界がもっと健全になっていくためにも、私は原発に断固反対します。
19341	個人	家事専門	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	命を犠牲にした電力は間違っています。沢山の人の生命、未来を奪う原発は今すぐ止めるべき。未来に負の遺産を残すことは許されません。原発に頼らないエネルギー政策を追求して行って欲しいと思います。
19342	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオ	人間は原子力をコントロールできない！一度事故がおきてしまえば、とりかえしのつかない負担をしいられ、現に福島の方々は、16万人以上の方が避難生活をしいられている現状をしっかりと重く受けとめるべきです。子、孫らにつけをまわすわけにはいきません！省エネと再生可能エネルギーにしっかりと取り組むべきです。
19343	個人	家事専門	40代	女性	すみやかに脱原発への道筋を国は示すべき。	日付は忘れましたが、朝日新聞の記事に「国破れて山河ありでなく、山河破れて国あり」とあったのがまさにそうだと思うことでした。人間の手におえないものは確かに存在することを謙虚にうけとめて国はすみやかに脱原発への具体的な道筋を示すべきだと思います。今、それをしないでいつするのでしょうか（エネルギーのあり方、世の中のむかっていく方向を含めて、個の利益追求はあとまわしにして。）子どもたちに少しでもよい環境を残していくのが大人のつとめだと思います。2030年と言わずできるだけすみやかに原発をなくしてほしいです。
19344	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発反対	最終処分をしても、25万年も放射能を出しつづける核燃料を人類が地球環境に与えることは避けなければならない。
19345	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオしかないです！！2030年を待たず、一刻も早く原発をゼロにして下さい！！	・チェルノブイリで人類は放射能、原発と共に生きられないことはもうわかっています！！・すでに原発とさようならした国々からも智恵をかりて、原発の研究ではなく原発をなくした後、なくすための研究をしていくべき！！・ゲームソフトをほしがるだっ子のように、今までの流れにしがみつくとではなく、広島、長崎、福島がある日本だからこと、胸をはって原発と永遠の別れをするべき！！・勇気を持って一刻も早く原発ゼロシナリオ実行！！
19346	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロ%（すぐ）	ふく島の人がかまっているから（あぶない。）
19347	個人	学生	10代以下	女性	原発0%（すぐに）	原発なんてなくても電気はたりし、もしたりなかったとしても、多少電気がたりなくても生きられるし、福島の人たちなどは、もしかしたら死んでしまうかもしれないし、私たちの安全にも関わってくるから。
19348	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ（即時）を希望します。	福島第一原発で起きてしまった事故はもう取り返しがつきません。多くの人々が家を、町を、仕事を、故郷での生活を失いました。多くの子どもたちが自然の中で思いきり遊ぶ権利を奪われ、多くの母親たちが愛する子どもたちの健康を案じながら罪悪感に苛まれています。離れ離れに暮らさざるを得ないたくさんの方の家族や友人。喪失の中で不安の中でさまざまな不信と分断が起きています。福島のアまりにも大きすぎる犠牲を悔やみ、嘆いたところで、私たちにできることは多くはありません。原発に対して反対の立場であろうと推進の立場であろうと、原子力産業の関係者であろうと政治家であろうと、だれでもひとりの人間であり生活者である以上、同様の状況に置かれればやはり生活をうばわれ、苦しむことになるのです。たとえ事故が起きなかったとしても、何の解決方法も編み出されないままに増え続ける放射性廃棄物の問題はあまりに深刻です。ここから、もう、けっこうです。もう本当に、うんざりです。わたしたちは違う未来を求めべきです。日本中の優れた知恵と素晴らしい技術をもって、全力で取り組むべきです。それは世界への大きな貢献にもなるでしょう。エネルギーシフトへの痛みや努力を引き受ける覚悟を私たち国民はこの1年半をかけて育て、準備してきました。政府はどうですか。未来を、世界を見据えた、賢明なリーダーシップを求めます。
19349	個人	無職	60代	女性	原発のゼロシナリオを支持します。	日本は火山列島です。地震が起こるので大変危険です。使用済み燃料の埋める所もありません。狭い日本ですし地震の危険、地下水の汚染になります。原発で働く人にも大変危険です。私は60代で先は短かいですが、子孫に負の遺産を残してはいけません。放射能、大気汚染で子供の少子化になるのも仕方ありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19350	個人、法人・団体等	-	-	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。福島在住の女性は「福島から避難したいが、避難できない。避難している人は既に避難している。毎日が霧の中、将来の不安、暗く重い毎日」と言います。原発は一掃すべきです。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。福島在住の女性は「毎日が霧の中、将来の不安、暗く重い毎日」を訴えています。鹿児島島の川内原発でも労働者の被曝・死亡事故は絶えず、原発立地地盤調査には「資料の差し替え問題」がありました。ほぼ30年スパンで直近断層破砕帯の地震が起きており、直下型地震勃発の可能性もあります。温排水による近隣沿岸漁業は壊滅状態、原発近隣地の海岸にはウミガメ、エイ、ダツなどの「死亡漂着」が絶えません。現地住民のガン患者が異常に多い、というデータもあります。「廃棄物処理」の問題も未解決、たなざらしのまま。このような異常な状態を原発立地住民に強いる原発による発電は一掃し、自然再生エネルギーによる発電を行うべきです。それと共に、大量生産、大量消費の現状を国民全体で見直し改める必要もあります。生活に本当に必要なものを国民全体でつくり、消費するための、自然再生エネルギー社会の実現を目指すべきです。
19351	個人	家事 専業	60代	女性	脱原発、たとえ何パーセントでも残したら危険がともなうので意味がないと思います。日本の国土はせまいので全国至る所でリスクがともない安心して暮すことができます。使用済みの核燃料の処理も不安です。	私の父は水力発電所で働いていました。台風や雷雨の影響で停電することもありましたが1、2時間すると復旧していました。火力、水力、その他のエネルギーで電力をまかなえると思います。数年前までは夏の電力が不足するとテレビの放送時間を制限したり電器店の照明を減らすことをうながしたりしていませんが今では終夜放送したりしていますのでそういう規制はできないのでしょうか。今、原発のほとんどが停止の状態で供給電力の80～90%以内の使用量なので工夫しだいで可能と思います。核燃料は使用しなくてもエネルギーを出し続けていることが恐怖です。
19352	法人・団体等	パート・アルバイト	50代	女性	「原発ゼロに賛成」!!!	今の電力は火力で充分まかなえているはず。原発を再稼働しなくては電力不足になるようなアピールは国民にウソをついているので、やめて頂きたい！ましてや電気料金値上げなど、どこまでふざけているのか。東電が今までやってきた結果、福島の重大事故がおき、その責任を誰がどう取ったのか明確にしてほしい。未来を担う子ども達のために、もう原発はいらない。自然エネルギーへの転換を政治に求めたい！
19353	個人	会社員・公務員	40代	女性	①ゼロシナリオ	子どもたちの未来が心配です。食べものも不安です。ぜひ原発をやめるべきです…と思います。
19354	個人	自営業	50代	男性	原発大賛成	経営が苦しくなる。
19355	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発大賛成	火力じゃ電気代高すぎ
19356	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロを選びます	原発ゼロを選びます
19357	個人	家事 専業	70代	女性	①ゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。放射能の被害から子供たちを護るため。
19358	個人	無職	70代	男性	原子力発電所は絶対に新設してはならない。現状原発設備も10年以内に停止すべきです。	◎原発をゼロに！(1)人道的理由・子供、孫、後世に巨大な負の遺産を残してはならぬ。・地方を犠牲にするな(福島難御14万人も!)・原発労働者は苛酷である。(2)日本は地震列島、事故に怯えて暮したくない。(3)使用済み燃料や汚染物質を、狭い日本国内に埋める所はどこにも無い！
19359	個人	自営業	40代	女性	未来の大人たちのために！よろしく願います。	今こそもう一歩新しい日本に変えることのできる時代ではないか！と思います。エネルギーは果てしなくあるものではありません。核にたよらない良いエネルギー、水力、風力、人力。パソコンを前にジーンとしてムダ使いも多いと思います。人力で発電して楽しみに使う、というのはどうでしょう？体を動して仕事をしている人(体力)とそうでない人(無力)。庶民はこの暑い夏でも体を動かして働いています。原子力発電なんてなくても充分、今現在やっていけているではありませんか。みんな節電してがんばっています。そのような庶民の意見を無視して金、政党のためにしている無力な言動には同感できません！消費税もあがります。まずはエネルギー環境のことを考えるのであれば政治家の給料にそそがれるエネルギーを下げてください、庶民にとっての有効なエネルギーと住環境(太陽光パネル、太陽熱湯わかし等)が国民に行き届くような政策をつくって頂きたいと考えます。未来の大人たちのために、今現在の大人がしてあげられることをもっとよく見通して頂きたいです。よろしく願います！



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19360	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	* 全ての原発をゼロにする。今すぐに無駄エネルギーをつかって。本当の企業活動とは何か、人間だけが便利さや快適さを追求するあまり—この結果。我慢するというより、もともとの生き方を考え、今そのとき。
19361	個人	学生	10代以下	男性	原発0	原子力発電所はいらないと思います。ただ「原子力発電」という言葉で未来的な感じもするかもしれませんが、やっていることといえば熱で水蒸気をつくって、その勢いで発電なだけです。燃費が特別いいとも言えません。しかも放射能:放射線が人体にどんな影響を与えるかもはっきりしていません。電力会社の安全対策や管理も全く完ぺきだと思えません。利用価値が特別あるわけではなく、害はとて大きいものを置くべきではないと思います。
19362	個人	無職	70代	男性	原発は全て直ちに廃炉にすべし。	政府や電力会社の安全神話の結果は、福島第二原発の事故を起してしまいました。原発は安全どころかいったく事故が起きたら人間の力で制御できないことがはっきりしました。もう原発はいらない。
19363	個人	家事専門	40代	女性	ゼロシナリオを選びます。	私の福島のいとこ一家は津波、地震、原発で仕事道具の漁船を失い、海も原発から流された汚染水のせいで一切漁が出来なくなり生活が一変してしまい苦労しています。壊れた家、消えた漁船はなんとなかっても汚れた空気、土、海を戻す事は今の科学ではどうにもならない。よってゼロシナリオを選びます。
19364	個人	無職	60代	女性	全原発を即時停止し、廃炉にする。	1. 全原発を即時停止し廃炉にする。理由:電力は火力、水力の現有施設分で十分足りている。もし夏期の水不足で水力発電が不十分、あるいは火力発電所の故障が生じて、自家発電分(全原発の発電量を上回る量がある)ので十分補える。もともと原発は電力供給を目的としたものではなく、日本が核武装するのが目的でつくられたものであり、電力供給はその隠れ蓑にすぎない。2. 火力発電の燃料は安い天然ガスを使用すれば今より電気料金を下げられる。もし仮にCO2温暖化説が正しいとしても25%削減は可能である。天然ガスは世界で300年分、また国内の石炭は200年分存在している。それを利用して再生可能エネルギーへゆっくり転換していけばよい。3. CO2温暖化説はまちがっている。これは原発推進派のデッチ上げをマスメディアが大々的に広げたにすぎない。むしろ核分裂反応の熱の2/3を海に捨てている。原発が地球温暖化に「貢献」している。エネルギー選択についての説明が全体として不正確であり、原発依存に導く【以下印字不鮮明】
19365	個人	自営業	30代	女性	私は原発を止めてほしいです。0%止めてほしいです。これから小さな幸せをみんなで見つめて、見つけていきたいからです。	よろしくお願ひします！30代代表しても声を大にして言いたいです！！本当です。まだ子供はいませんが未来を見つめ、素敵な日本で日本人でいたいです。
19366	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。風評被害のように土地の偏見のない安全な国づくりを推進してください。
19367	個人	家事専門	50代	女性	再稼働反対です。あり得ないことです。原子力カムラと一体となった政府の決定は私利私欲、棄民政策と感じています！！原発はゼロに！！当然ではありませんか？？？	世界に対して恥です！民主党政権の現在のあり様は、全くもって日本の恥です。チェルノブイリを経験した(旧)ソ連よりも劣っている対応を恥と思いませんか？「福島」を経験し、収束さえ見えず、さらに大事故を引き起こす状況(大事故というより、日本滅亡ですよ)を抱えているのに、これはまったく国民の安全を無視した状況で、許すことはできません！戦前と何ら変わっていないですよ！！一握りの人間のために国民を危険にさらしている。世界に対しても恥であり、犯罪であると思います。
19368	個人	-	-	男性	0%シナリオを選択する。	福島の原子力発電所の重大事故の責任を、日本国政府は、全ての原子力発電を止めることによって果たすべきだ。原子力発電の再稼働、新規建設、増設は支持しない！
19369	個人	学生	10代以下	女性	①の0%、原発はなくしてほしい。	地しんがきたら、また福島みたいなことがおきるかもしれない。たくさんの子供が今ひんしてとおくの学校に行っている。かわいそうだと思います。政治家の人たちは自分たちは何もかわろうとしないで、人をかえようとしている。まず、自分たちが何が出来るかをよく考えてほしいです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19370	個人	パート・アルバイト	70代	女性	ひとたび事故が起これば人間の力で終息不可能な原子力発電所は一つも要りません。仮に無事故でも核廃棄物を国中に残し後の国民に健康上、経済上重い負担を残すことは即時中止して下さい。	地震国日本で原発に依る被害を防ぐことは不可能であることを、福島第一原発での大事故が示しました。その事故の処理をどのように実行するのですか。人が近づけなく、ロボットさえ破損して仕事が出来ない危険な汚染の中で誰がどのように片づけられるのですか。大飯原発再稼働を言う前に野田佳彦首相自ら現地に入り、先ず事故処理を済ませ、福島県民をはじめ国民が安心して日常生活が出来ることを実証して下さい。危険で自分すら近づけない事故原発があるのに経済優先を強引に押しつけるより、健康な生命維持の実現を望みます。
19371	個人	会社員・公務員	40代	女性	経済優先ではなく「生命」を優先してほしい。この三つの選択肢しかないのであれば①ゼロシナリオだが、期日を「2030年」と限定せずに、他の時間的な選択肢も考慮してほしい。	経済優先ではなく「生命」を優先してほしいと思う。子どもたちの未来が健やかであるように、同時代に生きる者として、出来るだけ早く対処しなければいけないだろう。福島原発事故は解決していない。原因の究明も、今後の対策も安全性も明らかにされていない状態なのでは？私たちは、ロウソク1本の生活には戻ることはできないが、国民一人ひとりがこれまでの生活を少しずつでも我慢することによって、消費電力を抑えることも可能なのでは？無駄を省き、本当に必要なものは何か、経済的な豊かさよりも、心の豊かさ「いのち」の大切さを求めます。
19372	個人	無職	80代以上	女性	ゼロシナリオ	原発は絶体no！廃棄物の処理をはじめ「事故絶体なし」はあり得ない。原発に依存しない電力を！
19373	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。	福島第一原発事故を体験した者にとって、次世代の子どもたちの健康を考えると原発ゼロの方向性を選択する以外、道はないと思います。電気のたくわえの技術の開発を本腰を入れてすべきだと思います。
19374	個人	無職	80代以上	女性	-	原発は平和利用の裏で刻当企業が金もうけの為に呼びかけている。その様な(原発)は人類の為に非常に不必要だ。人間の幸せは愛し合う交わりの中に歴史が営まれる。「原発ゼロシナリオ」
19375	個人	無職	70代	女性	原発を廃止しクリーンエネルギーに転換して下さい(原発ゼロシナリオに賛成)	原発ゼロシナリオに賛成です。そして早く廃炉の計画を一般公開し安心させて下さい。又これまでにたまっている放射能・処理も未来の世代に荷なりせないうよう研究して下さい。
19376	個人	家事専業	70代	女性	なるべく早期に(2030年)原発比率をゼロとする。核燃料サイクル政策に関して、使用済核燃料を直接処分する政策を採用する。	-
19377	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発は事故を起すということが、福島の事故ではつきりました。事故が起った時の影響の大きさも計り知れません。エネルギー源として人間の手に負えないものです。直ちにすべての原発を廃炉にし、新しいエネルギー＝(再生可能)の開発、研究に着手すべきですし、エネルギー消費を抑えるべきです。廃炉作業にも、使用済核燃料の処分にも多くの人材が必要です。今、原発推進にかかわっている人たちはそのことに力を入れてほしいと強く思います。
19378	個人	-	-	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロにすると経済的な打撃が大きいと言っている人がいますが“原発”のは福島の事故以後、世界的にも国内的にもマイナスイメージです。“原発”と聞いただけで誰もがいやな顔をします。そんなマイナスイメージの原発を使い続けてはたして経済的な活況が取りもどせるのでしょうか？
19379	個人	-	-	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロにすると経済的な打撃が大きいと言っている人がいますが“原発”のは福島の事故以後、世界的にも国内的にもマイナスイメージです。“原発”と聞いただけで誰もがいやな顔をします。そんなマイナスイメージの原発を使い続けてはたして経済的な活況が取りもどせるのでしょうか？
19380	個人	パート・アルバイト	50代	女性	0%を選択します。	人が一度限りの人生を送るこの地球、日本という国に尊厳ある生を台無しにしてしまう可能性のあるエネルギーを選択するわけにはいきません。自分が生きている間に再び原発事故が起きないと甘い夢を見ている感いは過信している人達もいますが「今、自分が置かれている立場」ではなく、一人の人間として大切な親、兄弟、家族の顔を思い浮かべて考えてみて下さい。放射性廃棄物を最終処理する技術も方法も持たず、こっけいにも見える程お手上げ状態の原子力というエネルギー、一刻も早く0%にすべきと考えます。また、それにより、新しい技術革新、経済発展できるまたとないチャンスの時でもありません。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19381	個人	無職	60代	女性	原発比率0%即停止、生命、未来、子供を守る為、地球の環境を汚したくない為、自然の恩恵を感じる為、人間をこれ以上苦しめない為、誰もが健康を保障される権利を得る為、全てに優しい代替エネルギーはある筈、生命は経済に優先すると思います。	核のゴミをこれ以上増やしてどうなるでしょうか。安全な物に変える技術もないのにこの先暴発するのか危険物です。地球に住まわせてもらって自然から多くの恵みを受けているのに、これ以上何を欲するのでしょうか。ドイツは原発0に決まり賢明です。物言わぬ動物も地球の住人、大地、海水、空気、川、山、空、汚してよい筈がありません。人類の最終章がない様祈るばかりです。広島、家へ帰れない住人、外で遊べない子供達、除染不可能な山、降雨で放射能で汚れる川、例え線量が低くても元には戻れない故郷。それでも原発は必要と叫ぶ政治家、官僚、電力会社、関連企業、行末は子々孫々がつけを負って行くことになると思います。チェルノブイリでも東海村の臨界事故でも亡くなり方は酷い殺され様です。ご家族の方もみていてさぞ辛かったと思われます。どんな武器より殺傷能力の高い放射能は環境破壊、失なうものが多すぎます。恐ろしい物は即刻止メルべきです。夏場も大飯原発一基のみでなくても動いているではありませんか。太陽光発電、水力、火力、風力、バイオマス結集すればエネルギーがないことはありません。我々皆なの子供が健康で安心して生活できる日本、地球である様願っております。
19382	個人	パート・アルバイト	60代	女性	自然エネルギーに変えて下さい。	当然の事ながら原発はゼロにしてもらわなければ3.11の時の原因究明がまだなされていないのに…これから先も未来永劫、原発は有ってはならないものだと考えます。
19383	個人	自営業	50代	男性	一切の原発を順時停止させ、稼働ゼロの目標に向って今すぐ行動する。	原発はそれから出る廃棄物を処理する技術がなく、後の世代の日本を支える人々に、大きなツケと不安を負の遺産として背負わせます。そのことは大変罪深いことと思います。経済界の要求には、そのような倫理・道徳観が欠除しているの、今ここでそのような経済界の要求に屈しない、自然と共生できる人間としての正しい道へ歩み出すべきです。
19384	個人	無職	70代	男性	原発、依存度を0%とすべし	理由1. もう再び福島で原発生じたら、日本は住めなくなる。2. 命か金か、どちらかが大切かを今問われている。
19385	個人	その他	70代	女性	-	私は65年間住みなれた富岡町から2男の住む東京に避難した者です。私は子孫の為、富岡町民、双葉郡住民の健康を守るため「0シナリオ」を選択します。なぜならば国民全体で節電しているとは云っても福島原発全基が稼働しなくても、特に日常生活に不自由を来さず生活が成立しているからです。
19386	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発ゼロシナリオを！！	原発が危険な物だとわかったからです。ヒバクしたくないし、ヒバクさせたくないからです。
19387	個人	-	60代	女性	吉田所長が言っておられたが「世界の叡智を集めて福島原発メルトダウンを終息すべき」です。それまでは、当然「原発ゼロ」シナリオ。その後も「原発ゼロ」に日本はすべくと考えます。	日本は広島・長崎にそれぞれ違う原爆を実験のように唯一落とされた悲しい国だが、昨年は、自らの原発事故を起こし、地元の方々、日本国民はもとより、日本の国土を越え海、大気、自然に、動植物にまで被害を与えている。世界にとっても大変迷惑な国でに成り果てている。政府は、野田首相が責任を取るという形で原発再稼働を始めたが、無限ともいえる被害にどう責任を取られるおつもりか。今できることは、福島原発メルトダウン終息です。使用済み燃料プールにどれだけ使用済み燃料棒があるのか考えると、安易な原発再稼働にあきれるばかりです。政府は節電を主導してください。真夏の33度超のアスファルトの上に、自販機は飲料を冷やし続けています。商店街にも住宅街にもそこここにあります。また、時間放映しているテレビ。何らかの規制が必要です。「何%節電」などと悠長に言っている場合ではないと考えます。「節電」にもっと力を入れるべき。原発利権に関わりのない、節約上手な主婦を活用したらいかがでしょう。
19388	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ	他のエネルギーでの方法を考えるべき。原子力は地球、人に良くない、悪い物は悪い！原子力を使用するという考えはまったく理解出来ません。
19389	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。原発を最終処分できない今、どんどんゴミを貯めて未来の子供につけを渡すことは許されないことです。	今まで何も知らず電気を得るクリーンなエネルギーと思い込んでいました。しかしこうなった今、知ってしまった今、今までと同じにはおられません。今私の出来ることは原発を止めて新しいエネルギーへの転換へとカジをきる時だと強く思いました。多くの方が私と同じ様に考え行動して、日本が原発ゼロのシナリオを選ぶことを強く強く願います。
19390	個人	家事専業	70代	女性	ゼロシナリオ	原発をへらしたい。福島のような再発をおこしてはならない。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19391	個人	その他	70代	男性	原発をゼロにする。福島原発事故はチェルノブイリと同様、人の住めない地域を作り、核兵器と同じく、人間と共生できないものであることを示した。早急に全て廃炉に。	・仮に「原発の運転は安全」としても、発生する放射性廃棄物の安全な処理方法は見つかっておらず、日々増やし続け危険を増幅する状況が続く。・原発燃料のウランも有限であり、精製するために膨大なエネルギーを消費し、地球温暖化防止に有害となっている。また再利用の研究も数十億円投資しながらメドが立たず、諸外国も研究を断念しており、原発は安全と両立しないことを示している。・日本には地熱、水力、波力、太陽光、水力とあふれる程のエネルギー源があり、これらの活用にごそ国の財政と人材を投入すべき。その早急な決断を求める。
19392	個人	会社員・公務員	50代	女性	-	今後原発をゼロにし、別のエネルギー転換を進める事。福島の事故から「原発安全神話」は間違いであった。廃棄の問題にしても、何の対策もなしにこれまで進めて来た事も考え、国民の命を犠牲にしての経済の安定など考えられない。かつての戦争時と同じ事を政府は国民に要求するのが「お国の為に犠牲になりなさい」と。
19393	個人	その他	70代	女性	原発はいらないゼロに。	かつて広島、長崎に投下された原爆、チェルノブイリ事故等々、世界的にも被爆による被害は終末してないなかでここに3.11の原発事故、人災です。また様々な状況が解決されずに、現首相の終末宣言は如何なものか。何を基準にしてるのか、これからの未来の社会、日本、とりわけ子供達へのえいきょうははかりしれません。原発にたよらない日本での再生エネルギーの普及に力を注いでいくべきです。原発稼働反対。
19394	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロにして、温室効果ガス削減をめざす。ドイツやデンマークの実践が10年以上前から進められています。電力の買取り制度も国を上げて推進され、原発政策を進める日本国は再生可能エネルギー政策は逆に後向でした。福島の原発事故を受けて日本国民は目を覚ましはじめ、原発ゼロでしかも温室効果ガス削減することはエネルギー政策上出来るし、そうしないといけないと確信したからです。
19395	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発0のシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。理由は以下のとおりです。2030年原発ゼロでは遅い。即刻すべての原発廃炉にする法的経済的措置を、生活者の権利を保障する形で行うこと。なぜなら、いつ地震や津波が襲うか分からない。また、原発も人間の造った機械であり、格納容器の劣化や配管の摩滅などによる事故が重大に繋がる。核事故はチェルノブイリ、東京電力福島第一原発事故のようにいったん起こればとり返しのつかない不可逆的な負荷を自然と人間に与える。また、それらの事故は将来さらに大きな被害をもたらすと推定できる。さらに、原発稼働時の排棄物(核燃料製造及び稼働終了後の排棄物)の処理の過程で生み出される放射性物質と放射線は、数百万年という膨大な時間をかけても無毒化されないものも多い。それゆえ、できるだけ再生可能、持続可能な自然エネルギーをできるだけローカルに産み出すシステムを生活者ひとりひとりが考え、つくり出していけるような措置をとるべきだ。以上
19396	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオ	私たちは今まで原発神話にだまされてきました。しかし福島の事故を通し原発がどういふものか目がさめました。節電で人の命を守りたいです。原発で日本を滅亡させたくないです。新しいエネルギーで地球を守ろう！！
19397	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。国民の生活を本当に思うなら、安全を一番に考えるべきです。何かあったら責任をとると政府は言うが、責任をとることは誰にもできません。福島第1原発の事故の責任は誰かとることができたでしょうか？生活が元に戻ることは絶対にありません。福島の人々の生活を思った時「原発を再稼働する」とは言えないはず。福島の人々と同じ人々を政府はまた作ってはいけません。福島の実状を見て下さい。真剣に向かい合ってください。
19398	個人	自営業	40代	男性	0%を希望します。	0%を希望します。未来に安全を確信できる発電方法ではないと確信しているので、別の発電方法に変えていきたいです。子供達の未来の為に原子力発電0%を強く希望します。
19399	個人	学生	20代	男性	①のゼロシナリオ	3月11日におきた地震によって福島原子力発電所から放射能が大量にもれだしてしまい日本中に大きな衝撃を与えました。にも関わらず、再稼働しようとしていること事態が理解できません。1日もはやく、原子力発電所が日本の中からなくなることをのぞみます。
19400	個人	家事専業	70代	女性	3つの意見はいずれもダメ。たどちに原子力依存はやめるべき。原発ゼロをめざし、国をあげてやっていただきたい。	・被爆国である日本が福島原子力事故、あきらかに人災。まだ原子力の廃棄物の処理方法もない現状で原子力利用はすぐにやめるべき。・自然エネルギーの活用を大いに取り入れるべき。・消エネを国民が自覚していく事も大切だが、消エネ商品の開発によっても補える。・原子力発電のコストについて明確な算出がない。※事故をおこした日本から外国に原子力発電関連の輸出はやめるべき。
19401	個人	自営業	50代	男性	脱原発には反対です。	目の前の困ったことだけ(原発事故)考えるのではなく、大局的に物事を考えることが大切だ。きちんと代替エネルギーが用意できてからにするべきだ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19402	個人	家事 専業	60代	女性	どんなに安全対策をとったところで、原発に関して100%の安全はなく、日本の将来を真剣に考えるなら、原発への依存度は0、つまり脱原発以外の選択肢などあり得ません。	真に中立的な立場で常識的に、そして人間の誠実さをもってエネルギーと環境について考えるなら、原発への依存度を何%にするかなどという選択肢が出てくること自体が不思議でなりません。論じられなくてはならないのは、原発への依存度を0にするためには、どういったことが必要なのかなのではないのでしょうか。福島原発事故で、これまでの原発神話(安全、安い、日本にとってなくてはならない)は崩れました。依存度0を選択した場合のリスクについて説明が書いてありましたが、それもおかしな話で、一担事故が起こればという結果になるのかは福島原発事故をみると明らかです。私たちは、二度と同じ過ちをくり返すような愚かな選択をしてはならないのです。
19403	個人	自営 業	50代	男性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。“原発”そのものが“生命の大切さ”の対極にあるものだと思います。廃棄物の処理方法さえ見つかっていないのに、見切発車した原発事業、そして原発事故、事故というより“事件”です。人の生命を軽んじるその後の対応と言動！一刻も早く、原発廃止の決定をお願いします！
19404	-	-	-	-	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。今すぐ廃止を。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。長崎に、広島に、次は福島の人々に原発の被害を、なぜ！！と叫びたくなる。罪もない人々を守って下さい。苦しめないで下さい。自然にもどらない原発は作らない！！地球も人間もこれ以上破壊しないで下さい。
19405	個人	無職	60代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。今すぐ原発の廃止を、一言で未来の世界平和の為。
19406	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。今すぐ原発の廃止を！！自然エネルギーを求めます。
19407	個人	-	60代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。尊いいのち、いまあるいのち、いただいているわたしのいのちをまもりたい。にんげんのいのち、地球のいのち、大自然のいのち、新しいいのちを守ってほしい。
19408	個人	家事 専業	70代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。いまずぐ原発の廃止を。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。人の住めない所をこれ以上作ってはならないと思うからです。
19409	個人	家事 専業	70代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。いまずぐ	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。いまずぐ地しんがあるかも知れない、地しん国です。自然エネルギーにいまずぐお願いいたします。
19410	個人	無職	60代	男性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	尊い命、新しい生き方を、いまずぐ原発の廃止を。
19411	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。(今すぐ)	-
19412	個人	家事 専業	60代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。広島、長崎、福島の悲惨な体験をもうこれ以上、二度としないため、人類と美しい地球を守るために原発依存度ゼロを切に願います。
19413	個人	家事 専業	50代	女性	-	3・11をテレビまたはラジオで見たり聞いたりして、心いためました。節電には協力していきます。
19414	個人	無職	70代	女性	私の願いは、原発依存を2030年までなるべく早期に0%とする「ゼロシナリオ」です。また、核燃料サイクル政策からの撤退をすべきです。	福島第一原発による放射線の拡散は広く、未だ16万人の福島県民が故郷に帰れず、苦しい避難生活を送っています。また、大規模な地震がいつ起きるか分からない日本で、安全な原発なんかあり得ません。将来の子どもたちに核廃棄物をこれ以上押しつけることはできません。そのためにも六ヶ所再処理工場から撤退すべきです。何より「命」が大切、安心して人が住める日本にするため、原発に頼らずドイツのようにエネルギーに占める自然エネルギーの割合を20%に高める再生可能なエネルギーの時代を！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19415	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	子供達の未来を考えると、原発の存在は怖い物です。今すぐに全停止を求めます。
19416	個人	その他	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ	原発のない世界を求めています。
19417	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	人類と原発は共存出来ない。今すぐに原発ゼロにするよう求めます。
19418	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ	本当は今すぐにも全原発を停止し、全てを廃炉にするべきですが、選択肢が3つしかないのので、これにしておきます。対案など求めずにデモの声を聞くよう求めます。
19419	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ(即時)」	-
19420	個人	会社員・公務員	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。理由は明解です。生命優先か経済優先かです。この世の中で生命の安全を超えるものは何1つありません。人間がコントロールできないものに手を出すと云う事は、人間の慢心です。愚の愚です。
19421	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は直ちに廃止し、その予算、労力を新エネルギー開発に回すべき。処理法の確立していない技術は使うべきではない。	原発がないと経済がなり立たないということはない。なければならないで何かを生み出すのが企業、技術、日本がこれまで行なってきたこと。何万年も封じこめが必要なものについて、誰が大丈夫と言えるのか、福島ほどのことが起こって、それでも原発廃止に動かないなら、どれほどの事がおこればやめるのか。原発を廃止し、代替エネルギー技術を開発、世界に広げていくことが、後世に胸をはれる進み方である。
19422	個人	その他	20代	男性	原発全面廃止0%	国や電力会社の金もうけの為に日本をまきこむな。安全、安全とうたっているのが不思議でしかたない。日本にいと入ってくる情報はテレビ、ラジオ、全て国があやつっているメディアしかない。アメリカから見た日本は怖くてしかたないと言って、安全など一つも言っていない。チェルノブイリと比較しても、明らかに日本が公表している情報はおかしいと思う。日本は実際、信用できない国にどんどん変ってきている。これを変えるのは国民が変るしかないので、原発0%！！自分達の未来を自分達で明るくしたい。
19423	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます！今の人間の技術で使用済み核燃料をきちんと処分、保管することができないものを、これ以上作るのは未来の人間に対して無責任なことです。これ以上人間が、地球がこわれていくのを見ていたくないのです。人間は自然の一部なのだから、自然をこわすことなくエネルギーも自然のものを大事に使っていく方がいいと思います。
19424	個人	自営業	70代	女性	原発ゼロを望みます。①を選びます。再稼働反対します。早く原発をとめ、核燃料サイクル中止。	第二、第三の福島が起らないように、再稼働を中止し、自然エネルギー開発にとりくみ、二度と被爆しないよう願います。
19425	個人	パート・アルバイト	50代	男性	多くの人々の生命を守るために、原発を少しでも早く稼働させてもらいたい。	反原発の声が大きくなっているが、もし原発がなくなれば病人や高齢者等の生命が危険にさらされることになる。また、経済的に苦境に立たされて自殺を凶る人も増加すると考えられる。しかし、原発で誰かが死んだという話は日本では聞いたことがない。多くの人々の生命を守り、安心安全な生活を確保するために、一刻も早く原発を稼働させるべきと考える。
19426	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択。	原発ゼロシナリオを選択。たとえどのような経済的な理由、効率、また土地による安全性の高さ(事故が起きる可能性が低い)があるにしても、現時点でコントロールが不可能で被害が広範囲かついつまでも続くシステムを使用すべきでは無いと考えます。実際にこの夏、原発ゼロは可能だった(短期間にせよ)ことから、上記シナリオが非現実的とは思えず、この状態を続ける努力(技術開発や各種エネルギーを使用する意識改革など)をすべきと考えます。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19427	個人	会社員・公務員	30代	女性	①今回の震災で原発の恐ろしさを知らされました。地球を汚さないクリーンなエネルギーにシフトして下さい。	子供が生まれて、将来をその先もずっと子供たちが安心して過ごせる環境を整えてあげなければいけないと思いました。今が考え直す良い機会だと思います。
19428	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。	日本は広島、長崎に原爆を落され、核の恐ろしさはわかっているはずですが、なのに原発は平和利用だと国民をだまして今日まで来ました。そこに3月11日の福島原発の事故です。福島、チェルノブイリの事故は、原発と人間は共存出来ない、人間の手では処理できないことを証明したではないですか。地震列島に立地する原発、又事故がおきれば日本列島に住む所がなくなります。子や孫にこんな恐ろしい物を残すことは出来ません。どうか原発を0にして下さい。大飯、高浜の再稼働をすぐやめて下さい。お願いします。
19429	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	トイレのないマンションと言われているように、廃棄物の処理方法が確立しないまま、これ以上増やしてはいけません。地震多発地域の日本に最終処分地を作ってはいけません、日本だけでなく地球規模で考えなければならぬ問題です。先送りして後世に負担を強いるのは絶対許されません。福島原発事故が収束しない中、放射能の影響は年数を経て出てきます。人間の力で制御できない原子力発電は全廃し、稼働した大飯原発も止めて下さい。泊原発も再稼働しないで下さい。2030年時点で0%でなく、一刻も早く0%を実現すべきです。
19430	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	地震の多発国家で原発があるのは、あまりにも無責任です。こわいです。未来の為になくすべきです。自然エネルギーにお金をかけて、原発ゼロにするべきだと思います。安心できる未来がいいです。
19431	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。
19432	個人	パート・アルバイト	60代	女性	絶対に0%を目標にすべきである。それも、2030年を待つのではなく、今からその可能性を見つけ、一日も早く原発「0」に近づきたい。	政府の意見聴取会で、中部電力の社員が「放射能の直接的な影響で亡くなった人は一人もいない」と発言していましたが、とんでもないことです。事故がなかったら死なずにすんだ人がたくさんいます。そして避難誘導ミスにより、被爆した子どもたちの体に今後どんな症状が出てくるのかも気がかりです。科学は人間の生命や健康を守る為に使うべきです。多少の不便は生命には変えられません。ゼロ%の1日も早い実現の為、見て見ぬふりをせず、今後も発言を続けます。
19433	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ(即時)」	-
19434	個人	-	40代	男性	-	2030年度0%を選択します。できればただちにすべての原発を廃炉にしてほしいです。
19435	個人	その他	20代	女性	①原発ゼロシナリオ	また大地震がいつ起きるとも分からないのに、原発を使用し続けるのは、大きな爆弾を抱えて暮らし続けるようなものだと思います。別のエネルギーへとシフトしていくべきだと思います。
19436	法人・団体等	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	GDPとGHG(温室効果ガス排出割合)は比例しない。福島第一の4基がなくなり、現在50基、2030年には柏崎の2基がなくなり、2030年以降、18基となる。発電所全体のわずか8%、発電量にして11.75%、発電比率は「15%」にも「20~25%」にも達しない。・もっと省エネルギーの取り組みを進めて下さい。・もっと自然エネルギーを推進して下さい。・既に破綻しているのが2、3のシナリオです。再処理の廃止を決めて下さい。
19437	個人	学生	-	女性	げんぱつやめよう	げんぱつがあるとひとびとがしんでいきます。ひとびとがしんでいくなかいおもしろい。いや、ひとびとが、ふあんになっています。あそべない子どもたちはこまっていますよね。がんになるひともあります。ぷうるにはいれない子どもたちがすごいです。むかしはばくだんがありました。ばくだんがおちてきてひとびとがしにました。いまではほうしゃのうがばくはつしています。ひとびとはこまってそとであそべません。子どもたちは、そとやぶうるではあそべません。あめのひにじしんがきたりおひるにじしんがきます。
19438	個人	学生	-	女性	-	お金といのちでは、いのちのほうがだいじなのに、お金のほうがだいじなのは、いみがわかりません。だって、お金をかせいでも、しんでいたらいみがありません。ほうしゃのうはにおいもなく、目にもみえないそうどうそれちしんぞうにたまとしんでしまうそうです。さらにうらんとゆうつよいうらんがあつてそれは2つのちからがあつてその1つは、はつでんになつてもう1つはばくだんになつてしまうそうです。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19439	個人	家事 専業	60代	女性	ゼロシナリオ	原子力にたよらない発電を！使用済燃料の処理等に不安。
19440	個人	自営 業	50代	男性	脱原発に舵を切った 国がある！唯一の被 爆国である日本が何 故できないのか！？	-
19441	個人	その 他	60代	女性	原発はいりません、 0%にすべきです。	絶対安全というものはなく、放射能が安全になる化学研究がなされない限りは、原発は動かすべきでない。また、動かしている中で出る再生不可能な放射線を含む、廃棄物(今後何十年も自然に戻る事のない)の存在が増え続ける事を思えば、安全とは言えないのではないか。これ以上、日本を汚して欲しくない。今すぐが不可能なら、絶対0%にする方向の姿勢を決めて欲しい。目先の生活ではなく、未来の日本(子孫も含め)を見て欲しい。
19442	個人	家事 専業	60代	女性	「ゼロシナリオを選択 する」	「ゼロシナリオを選択する」生命や安全をおびやかす危険な原発はなくすしかない。それも、直ちに実行すべきである。
19443	個人	無職	70代	女性	原発は人間にとって 非常にこわいものにな ることがあるという ことが、福島原発の 事故でよくわかつた と思います。1回ばら まかれた放射能を回 収することは不可 能に近く、とても子 孫のことを考えると、 おそろしくなります。 海に流れたものが魚 を汚染し、それを我々 人間が食べることに なると考えると、不安 です。また、畑にも蓄 積され、我々の口に入 るとなると、とても とても不安です。	-
19444	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを選択 する。	最終処分が困難な使用済核燃料を増やして、後の世代の負担を大きくすることは、今を生きる人間としてやってはならないことだと思う。
19445	個人	家事 専業	70代	女性	0%脱原発を目指し、 新しいエネルギーで まちづくり、産業をや ります。	修理の出来ない様な発電は作るべきではなかったと思います。
19446	個人	-	50代	男性	原発、核燃サイクル は中止し、それ以外 のエネルギーの開 発、研究に転換をは かるべきである。	チェルブイリ、福島の事故から、原発は事故をおこすと莫大な被害を生じることがはっきりしている。「絶対に安全な」原発がありえない以上、原発は中止するしかない。再処理工場も同様、あるいはそれ以上の危険をはらんでいると考えられるので、再処理も中止すべきである。
19447	個人	自営 業	60代	男性	私の選択肢は右のと おり『ゼロシナリオを 支持し、今すぐ原発 ゼロにする。』核廃棄 物はどのように処分 するつもりなのか。	フィンランドの核廃棄物処理場は、19億年安定した地層に保存するとのこと。日本はどこにどのように保管するつもりなのか。すでに六ヶ所村の処理場はほぼ満杯、各原子力発電所の保管プールもほぼ満杯と聞く。六ヶ所にしろ幌延にしろ、最終処分場と地元は了解していない。政府お得意のごり押しと税金を使った交付金で無理やり押し込めるつもりかもしれないが、そうやって日本を核のゴミだらけにするつもりなのか。政府は再処理に期待を持っているようだが、それは高濃度化と処理時の放射能汚染を起こすことは英セラフィールドで周辺住民らへ深刻な健康被害を起こしたことはご存知であろう。それを引き受けざるを得ない後の世代の苦勞と負担を考えないのか。人間として非常に恥ずかしいことである。
19448	個人	その 他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」 を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。もっと自然エネルギーを推進して下さい。送電網を自由化し、地域分散型のエネルギー供給を進めるよう、電力システムを改革して下さい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19449	個人	学生	20代	男性	「ゼロシナリオを選びます」原子力の事故、リスクを背負いながら生活するより、火力や自然エネルギーを主に生活していきたい。	「ゼロシナリオを選びます」私は生まれた時から原子力発電があり、そのおんけいをきょうじゆしてきました。しかし、今回福島原子力発電所で事故があり、非常に原子力、放射線の危険性を再確認しました。まだ私は今回の事故で放射線の脅威にさらされる事は、その恩けいをたきょうじゆして来たという事で、百歩ゆずって納得できますが、もし私に子供ができた時、その子供にまで放射線の危険を背負わせて生活させたくありません。今回の事件は原子力という発電システムを見直す警鐘と言ってもいいのではないのでしょうか？
19450	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ、早期の0%を希望します。	「安全」と「安心」は違います。次の原発事故がおこらないよう、万全の備えをしたとしても、安心して暮らすことはできません。原発をストップすることにより、エネルギーが足りなくなれば経済活動にも影響がでるでしょう。私はこれまでと同じ水準の生活ができなくてもよいと考えています。
19451	個人	家事専門	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。よろしくお願いします。	「原発ゼロシナリオを選びます」原発の危険、こわさは、福島をみてみれば周知の通り。犠せいになった福島を思いやろう！静岡には浜岡原発という震源域真上に建つものがある、再稼動なんてとんでもないです。止めて下さい。
19452	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。自然エネルギーの推進を。日本は地震国です。絶対に安全な原発はありません。子孫に安心して呼吸できる空気、心配しないで飲める水、農産物、海産物、食べ物を残せるようにするのは、今を生きる日本人の使命と考えます。また再処理できないウランは溜る一方で。このずばらしい日本及び日本人を今こそ原発より守りたい。
19453	個人	会社員・公務員	50代	女性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	脱原発しかないと思います。倫理的にも最優先の課題です。
19454	個人	無職	60代	男性	①原子力発電を10年以内に停止すべきである。②火力発電(天然ガス、シエールガス、石炭)と自然再生エネルギー発電の比率を50:50とすること。	※安全性に問題。①原子力発電に関する発生放射性物質を中和化する技術が人類が未だ持っていない。したがって廃棄物処理に子孫たちに莫大な負の遺産を渡すこととなる。②火力発電の主力を天然ガスと石炭の2種類とすることで、原料の長期的安定供給源を得る。自然再生エネルギー発電の中で、(イ)太陽電池(ロ)地熱(ハ)潮力(ニ)海水寒暖差(ホ)小水力の開発を進めること(ヘ)その他(風力は推しようしない)老朽化による振動落下、不安定性など問題が大きい。
19455	個人	家事専門	70代	女性	-	大分の片田舎の主婦の言葉が国会議員の方に届くかどうか、新聞の記事(アンケートの件)を見て、絶対私も一言と思いファックスしました。一般のものでもこんな機会があるんだと、うれしくなりました。そのことで毎日モンモンとし、グチばかり云ってた私です。福島の件がまだ終息をむかえていないのに、もう次の原発とは…あきれてものが云えません。野田総理がずばらしい方と思い安心していましたが、誰がなってもあてにならないとガッカリしました。私の周囲の人ともども福島の方の生活の不便さを可愛そうに思い、「自分があの立場なら生きていられるだろうか」としんげんに考え、常に話しています。それがまだみんな「元」にかえらないうちに、また同じことをくり返さないとも限らない原発をやるとは、普通の人間にとって考えられないことです。企業優先より、人間の生活を優先してほしい。今、保証のことで問題になっていますが、何かあると私達国民の税金とか、子供達の給料をカットされ、この先こわいです。国会の議員を減し、国会の方の給料をカットし、自分達が痛みを感じて次に進んでほしい。嫁は子供(孫)達が小学校の時、なくなりました。だから孫達は健康に育てたいのです。環境が汚染されていたら、いくら努力しても守れないでしょう。云いたいこと沢山ありますが、どのくらいわかってもらえるか、とにかく私達大人(72才)が育った時のような環境で育てたいのです。原発は絶対反対です。
19456	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発比率を「2030年までに」といわず、ただちに0%にして下さい。	福島第一原子力発電所の事故では、住民の暮らしも仕事も奪い、農業や漁業など産業も奪いました。そしてその解決の方向も示されていない状況です。原子力エネルギーは、安全なエネルギーと政府は言い続けていましたが安全どころか、廃棄物の処理方法も決まっていない危険なエネルギーであることが明らかになりました。このことは私たちだけでなく子供や孫、そのまた孫の代まで負の遺産として引き継がれていくものです。テレビで福島の子供高校生が「結婚して子どもを生むことはできないのかもしれない…」と話していました。将来のある子どもたちにこんな思いをさせるなんてとても悲しいことです。原発建設に反対する声小さかったことへの反省もこめて、今、私たちにできることは節電と再生可能なエネルギーへの転換へ声を上げることだけです。大飯原発だけが再稼働している今でも電力は充足しています。国民の安全、環境や自然を守り子供や孫たちにきれいな日本を引き継いでいくためにも原発はゼロにしてください。そのために①原子力に頼らないエネルギーの開発・研究の推進、②徹底した節電運動の実施(国民一人ひとりももちろん、社会のシステムとして節電するための規制も必要です)を進めてください。また同時に福島県の住民の皆さんが安心して暮らしていけるように生活の保障、仕事の保障、健康の保障など早急に対策を進めてください。政府は国民の声に耳を傾けてください。



整理番号 個人/法人等 職業 年齢 性別 ご意見の概要 御意見及びその理由

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19457	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	「ゼロシナリオを支持、今すぐ原発ゼロにする」を選びます。・広島、長崎を体験した日本が、アメリカ主導の「核の平和利用」に従ったことがそもそもの間違いです。・「被ばく労働」が前提で動かされる原発は、人間を侮辱するもの技術とすら言えないもの。・経済の「成長神話」は、ほんの一部の人間の欲を満たすだけ。結局は大切な国土さえ失った。原発以外の電力を国民は支持している。「二分された国論」はウソ。

19458	個人	無職	70代	男性	<p>2030年時点での原発の割合は「20～25シナリオ」に賛成。私の真意は18年も先のことを今の時点で軽々に決めない方がよいと思うが、適当な選択肢がないので上記の回答とします。</p>	<p>私は高校の教員を定年退職して14年目になる74才の老人です。私は政府や電力会社とはいっさい利害関係はありません。エネルギー政策は将来の国力を左右する極めて重要なテーマであると思うので、筆不精の私があえてペンをとりました。現状は原発ゼロのシナリオの方が圧倒的に多いと思います。金曜の夕方は不特定多数のデモ隊の姿をニュースで拝見します。原発反対者はデモやネットで反対を呼びかけたり、官庁で抗議したり、署名運動を展開しています。逆に将来原発はある程度必要と考えている国民も多数います。ただ、賛成者は行動を起こしにくく、傍観するしか方法がない、いわゆる事なきの者です。反対者の理由の第一は「原発は危険・人間の力では制御できない」「再び福島のような原発事故が他の発電所で起きれば日本は壊滅する。あまりに被害が大きすぎる」等々です。その考えや感情は私にもよく理解できます。しかし、私はかなり安全な原発は可能だと思います。福島の事故については、事故が起きた原因を私は次のように結論づけました。その第一は全電源喪失を想定していなかった、最悪のシナリオが全くなかった。そのために水素爆発メルトダウンやメルトスルーが起きた。東電は原因を「想定外」とくり返すのみ。その無責任ぶりにはあきれさせられた。よく「安全神話」が崩れたとマスコミや反対者がいうが、これは全くおかしい。私はもともと東電が勝手に「原発は安全、大事故は起きない」といっただけで、「安全神話」などもともと存在していない。現に全電源喪失、水素爆発、多量の放射性物質外部拡散ということんでもない大事故を起こしたのではないか、最悪のシナリオを想定していないと「安全神話」のかけらもない。政府やマスコミも軽々しく「安全神話」という言葉を使って欲しくない。私はこの大事故を防ぐ方法はいくつかあったと思う。今後の対策として①多量の冷却水を確保しておくこと。この冷却水を循環させるのに必要な外部電源を複数台用意しておくこと。外部電源は地震や津波で壊れないこと。これらが定期的に正しく作動することを確かめること。福島の事故では廃炉覚悟で早く海水を注入しておけば水素爆発は防げたと思われる。②原子炉や建屋内の圧力が高くなったとき、非常用ベントが手動でも作動するようにしておくこと。ベントすれば高レベルの放射性物質が外部に出て行くのでフィルターを何重にも設置しておくこと。③地震や津波でも倒壊しない、しかも外部の強い放射線を遮蔽できる免震棟を作っておくこと。万一事故のとき作業員が仮眠をとる小部屋も作っておくこと。複数の電源ケーブルも設置しておくこと。津波を受ける可能性のある場所では高い丈夫な堤防を築いておくこと。④日本のように地震の多い国では一ヶ所あたりの原発の原子炉の数は2個あたりが適当ではないか。福島の第一原発のように1～4号機と4機もある。これだけ密集していれば万一のとき4機すべて水素爆発を防ぐ作業は大変なことになる。現在4機以上ある原発は2機ずつ稼動する方法もある。そうなるように定期検査をずらせばよい。⑤老朽化した原発は廃炉にすること。⑥活断層の真上の原発は稼動しないこと。⑦万一のときにそなえ原子炉内に水素を発生させない対策も必要。多量の窒素ガスを注入できるような対策も必要。いずれにしても、多量の冷却水が循環できる仕組みが絶対に必要。⑧使用済核燃料棒も多数あり、地震や津波のときにははやくはい。原子炉と離れた場所に置けないか。(新たに土地と経費がかかると思うので可能なら)⑨テロによる破壊も怖い。原発敷地内の監視カメラも多数必要。ガードマンも24時間巡回が必要。他にもいくつか事故対策として述べたことが原が割愛します。次に原発をゼロにした時の危険性について述べてます。原発反対者は、他の原発で大事故が起きたときの危険性を訴えるが、これはややもすれば熱いもので大やけどを負い、以後少しでも熱いものを見ると怖がるような心理状態だと思う。「熱物に懲りてなますを炊く」という格言があるが、まさにぴったりにです。感情論的である。私は原発をゼロにしても、原発事故と形は違うが別の危険性があると思う。まず、再生エネルギーを今すぐ原発の電力不足は補えない。例えば太陽光発電で100万kWの電気エネルギーを生み出すには山の手線内の面積にびっしり太陽光電池を敷く必要がある。しかも夜間は発電は0だし、曇りや雨では発電量が落ちる。狭い国土の我が国では効率が悪すぎる。ただし、空地とか屋根には大いに太陽光発電を進めればよい。他にも風力発電(特に洋上風車)、地電発電、波力発電、バイオエネルギーの開発、等色々考えられているが、原発1基分100万kWの電力を得るには金と労力と時間がかかる。水力発電を除くとこれら再生エネルギーの総量は我が国の総電力エネルギーの1%未満という。当分原発の電力を補うことは出来ない。また、電気は周波数、特に電圧が安定している必要がある。瞬間的数Vの電圧の変化で半導体への製作がダメになる事故も起きている。要するに「質の高い電気」が必要なのである。太陽光発電や風力発電では一定の電圧による装置も必要であろう。そう考えると原発を除いて実用的なのは火力発電しかない。しかし、火力発電の場合、大問題なのは燃料代である。近年、中国をはじめとするインド、メキシコ、ブラジル、他には東南アジア、南アメリカの国々の経済発展は著しい。これらの国の人々の生活も向上する。それにもなつてエネルギーの消費も増えてくる。そうすると当然エネルギー源の奪い合いがはじまる。要するに燃料代が高騰する。中長期で考えてもエネルギー問題が解決するとはとても思えない。現に我が国で東日本大震災のあと原発がとまってから電力会社は燃料代が重荷になってほとんどの電力会社は大赤字に転落している。かつてはあれだけ黒字を出していた我が国の貿易収支は赤字に転落した。原発をとめたため我が国の富は海外へと消え国力は衰退していく。菅元首相の一言で浜岡原発をとめたため、他の原発も定期検査後の再稼動が出来なくなり、当年だけで燃料代で2兆円がふつとんだ。私は何ともいい難い不条理を感じている。勿論、東海地震はいつ起きても不思議ではない、といわれていることは承知しているが、前述したように電源喪失に対してすぐ打つ手はあったはず、万一津波に襲われても、冷却水の確保、外部電源を複数設置、万一冷却水の循環がうまく行かなかったとき一刻も早く海水を注入する等マニュアルをしっかり定めておけば、防波堤は間に合わなくても急場はしのげただはず、兆単位で燃料代に消えて行く現状は回避して欲しかった。また、燃料代で大赤字になれば電力会社もいくら経営努力しても補いきれないであろう。当然、電気代に転嫁せざるを得ない。電気代の値上げは東電のみならず全国的に広がると思う。電気代の上昇分は日常的な食料を、パンやトウモロコシ、氷、ねり製品、お菓子等すべてが値上がりし、上昇分を商品の価格に転嫁できな</p>
-------	----	----	-----	----	---	---

い中小の企業は倒産が増え自殺者も増えてくる。また、企業の経営は苦しくなり若者を雇用する力は弱まり、働き盛りの者の失業者が20%以上となって行くことと悲惨である。暴動も起きるであろう。一方、将来少子高齢化は進み、これに消費税増税、他の税も上がり庶民は二重苦、三重苦を味わうことになる。我が国の周辺には海底にメタンハイドレートが多量に存在するということが、これを安価で安全でしかも多量に採掘するにはまだまだ時間がかかるであろう。しかし、有望なエネルギー源なので計画を前倒してでも急いで欲しい。ようやく渥美沖でサンプルを採掘しただけである。現状は比較的安価なシエールガスが手に入ったので一息つけたが、これもいつまでも今の価格で手に入るとは思われない。自前のエネルギーを確保する道筋ぐらいは早くつけて欲しい。また、原発をゼロにすると燃料代の価格交渉で足元を見られ売り手のいうままの価格で買わざるを得ないという。売り手市場になると思われる。また、アラブ諸国周辺で紛争が起きると現は手に入りにくくなり価格もさらに高騰する。特にホルムズ海峡が長期にわたり閉鎖されると大変なことになる。万一そうなったときも、電力不足を補うのは原発しか残っていない。将来の我が国の消費を真剣に考えてみると、少子高齢化は今より進み、社会保障費は増大し、消費税その他の税も上がり、年金や国家公務員の給与は下がり、電気代やすべて商品の値は上がり、国の税収は減り、我が国の経済は壊滅する。野田首相の国民には不人気の消費税増税と原発再稼動に踏み切ったことは論理的に正しく首相とそれを支えた閣僚の皆さんに敬意を表する。今はいく反原発者が多くても、負けないで欲しい。首相の言葉に「原発を再稼動しなければ国民生活が成り立たない」とはまさに当を得た発言である。国外にも目を向けると、前述した経済発展の著しい国では化石燃料だけでは電力はとでも足りず、例えば中国などは20～25年間で原発200基近くを増設する計画という。これだけ急増させると原発に関する高い知識と技術を持った技術者を多量に育成せねばならぬ。多分かなり困難をとまなうと思う。未熟な技術者で運転することは極めて危険をとまなう。福島第一原発並みの大事故を起こす可能性が。いったん大事故を起こせば高レベルの放射能が偏西風にのって日本に飛来する。黄砂をみれば自明の理。しかもそうなれば日本国中すべての場所で放射能被害を被ることとなる。例えば日本で原発0にしても安心してはおれない。他の国についても同じことがいえる。これらの事故を防止するには高い技術力を持った日本の支援は欠かせない。原発技術に関してはある程度の技術供与は仕方ない。例えば一番優秀な原子炉の製作は東芝の技術が世界一といわれている。我が国では福島の大事故の原因を正しく分析しすべてを提供する責務があると思う。この大事故は「想定外」ではなく「地震・津波が引き金となった人災である」私は大事故から1週間後には、そのように思っていた。福島の大事故は地震による震動で配管の一部が壊れた可能性が高いと私は、分析している。我が国の高い技術で震度7以上の激震を緩和することはできるのではないか。再稼動する原発には、お金がかかってもそういう工事をやって欲しい。地震・津波にもびくともしない原発をつくと、各国も日本の原発を欲するであろう。原発を売り込む大きなビジネスチャンスが生まれる。本日(8/12)の新聞報道によると「意見公募に寄せられた声は52,300件に達した」と記されている。多分、原発ゼロの意見が圧倒的に多いと思われるが、政府はゼロを決定する愚はしないで欲しい。これは多数決で決める案件ではない。エネルギーは出切るだけ多くの種類を用意しておくこと。具体的には、火力発電、原発、太陽電池発電、太陽光発電(光エネルギーを熱に変える)、燃料電池発電、風力発電、地熱発電、波力、潮力発電、バイオ燃料の研究、トリウム発電の研究、水力発電、夜間の電力をためる揚水発電、同Na-S電池の改発(大規模電力の充電が可能、日本ガイシはずでに製作している)各企業での自己発電の奨励等々である。将来の世界情勢は予測がつかない点多々ある。その時点でどの発電を組み合わせると有利なのか、多様な選択肢を用意しておくことは大切なことである。終



19459	個人	無職	60代	男性	<p>原発を再稼働せず0%とし、100%再生可能エネルギーへの転換と省エネルギー政策の強化、火力のLNGへの燃料シフトで2030年温室効果ガス削減政策を目指すべきです。</p>	<p>意見の理由。①今回示された「選択肢」は3つあり、それぞれ、2030年の総発電電力量における原子力発電の割合を軸に選択するものになっています。1のゼロシナリオでは、2020年の温室効果ガス排出数値目標は0%とされ、原発ゼロを選べば、地球温暖化対策の放棄を選ぶことになっています。そのような設定自体おかしいのではありませんか。地震多発国の日本では、ゼロシナリオ以外国民の命と健康を守り、経済を進展させ、雇用を増やすシナリオはありません。②命と健康を犠牲にした経済発展などは論外です。政府が企画したパブリックコメントを聞く地域集会で、電力会社関係者が「福島事故ではまだ死亡者が出ていない、今後とも出ない、原子力発電の依存割合を20~25%目指すべき、ゼロにしたら経済は発展しない」と発言していました。この人の頭の中はどうなっているのか非常に憤りを覚えました。同時に、野田首相は大飯原発の運転再開を認める発言の中で「私が責任を持つ」というような内容がありましたが、失った命は二度と戻りませんという責任がとれるのでしょうか。お金で解決するのが責任ですか、そのお金もすべて国民の税金ではありませんか。琉球大学の研究チームが「福島原発事故の影響により、蝶の羽と目に異常が生じている」とイギリスの科学誌に発表されました。今後、動植物に影響が出てくることであり、人間にも影響が出てくることで予想されます。チェルノブイルやスリーマイル島での結果から当然予想されたことではないですか。責任の取りようのないことに、「責任を取る」まだ死亡者出ていない」と無責任なことを言わないでください。③再生可能エネルギーへの転換を打ち出すことで、命と健康を犠牲にした経済発展で電力、経済発展と雇用の増加をはかることができると思います。地熱、風力、水力、太陽光、など自然エネルギーの存在力は、原発の40万倍あると言われてます。すでに、大分ではこのような自然エネルギーを利用し地域の電力を確保し、経済と雇用を進展させている経験があるのではないですか。政府が「原発ゼロを目指す」と方向を明確にすれば、経済界は自然エネルギーへの投資を加速するでしょうし、国民も省エネへの努力を惜しまないと思います。④「原発は他の電気よりもクリーンで安上がり」と宣伝してきたが、ごまかしと誤りです。ウランの濃縮分裂自体は2を出さないが、ウラン鉱から採出し精錬し天然ウランとし、低濃縮ウランにしてゆく過程で大量の化石燃料が必要とされます。又、使用済み核燃料を冷やし、容器に詰めて処理場まで運ぶ過程でも多量のCO2を出します。原発の出す電力はすべて電気として利用されるのではなく半分以上は海に捨てられています。大量の海水を引き込み、その温度を上げて海水に与え込んでいく炭酸ガスを多量に排出しているではありませんか。決してクリーンではありません。事故がおこれば、莫大な費用がかかるこの現実「安上がりの電気」ではありません。⑤事故がおこれば制御できない核、放射能、使用済み核燃料の処分方法もわからないまま、原発を稼働し続けるのは無責任きまりない。福島の人々はまだ避難生活を強いられています。この人々のことを考えているのでしょうか。絶対、ゼロを目指すべきです。</p>
-------	----	----	-----	----	--	--

19460	個人	無職	60代	男性	<p>下記の条件付きで、ゼロシナリオを選択する。1. 原発の再稼働を中止するとともに、新規立地を認めないこと。2. 福島県をはじめとする汚染地の除染を促進すること。3. 原発関連予算を廃炉技術及び再生可能エネルギー開発に振り替えること。4. 原発の海外輸出を中止し、省エネ・再生可能エネルギーを輸出すること。5. 2030年を待たず、原発比率をゼロにするよう最大限努めること。</p>	<p>近代世界に固有の科学技術の発達については、2つの考え方がある。歴史から2つの立場を代表する思想家を召還してみる。レーニンとニーチェを取り上げる。レーニンは、社会主義は電化することだと簡略化した。これはプロバガンダとして単純化されているが、物質がその可能性を自己開示して、人類の生活を革新していくという生産力主義を表明している。(社会主義を資本主義と置き換えても、ことは変わらない。いずれも近代社会のシステム上に存在している。資本主義については、シュンペーターのイノベーションを考えても良い。)一方ニーチェは、科学の目的は人類の消滅にあると言明している。原発事故や地球温暖化など近年の異常が、この予言を証明しつつあると言ってもよい。一見するとこの二人の考え方は、両極にあるように見える。ここでは、あえて二つの考えを統合してみる。そうすると次のように考えることができる。科学・技術の発達に伴い物質が自身の可能性を開示して行くことは歴史的に不可避の過程であるが、それは人類のコントロールの限界を超えて、破壊的な結果をもたらす、ということになる。原発事故をはじめ地球温暖化など人類の存亡にかかわる危機は、近代社会が抱え込んだ固有のリスクであり、その乗り越えには近代社会の根本的な転換、文明的転換を要する。近代文明の爆発的拡大は、すでに地球環境の臨界に達しており、このリスクを解消しない限り人類の未来はない。したがって、人類が生き延びたいければ、原発を廃止することは自明のことであろう。原発廃止に至る過程には様々な方法が考えられる。本来は、即時廃止が私の見解だが、今回提示された3つのシナリオの中からあえて選択するとすれば、ゼロシナリオ以外にはありえない。この選択は、その実現性を論議する以前の問題なのである。福島第一原発事故によって、たとえそれが自然的・人為的災害であるとしても、それらを含め、核分裂を完全な形で安全にコントロールすることの技術的不可能性が明らかになった。したがって、人類の生存を危機に陥れかねない原発について、早急な廃炉を目指すべきなのである。今後の人口減少や省エネルギー技術の発達による電力需要の減少を踏まえた具体的施策は、以下ようになる。1. 核廃棄物処理を含めた廃炉技術の開発を急ぐため、原発関連予算を廃炉技術の確立にシフトすべきである。2. 原発の代替エネルギーとして、短期的には、LNG、シェールガス、メタンハイドレードなどへの依存が欠かせないが、地球温暖化などの環境問題や天然資源の埋蔵限界を考えると、長期的には、燃料電池、太陽光、潮力、地熱など再生可能エネルギーへの依存率を高める必要がある。そのため、グリーンエネルギーの研究・開発予算を大幅に増額すべきであり、財源としては原発予算から少なくとも1,000億円規模の振替が急務である。3. 既存電力会社の独占体制を解体したうえで、発電電を分離し、電力供給を自由化すべきである。4. 送電ロスを防止するため、再生可能エネルギーによる地産・地消を促進しなければならない。5. 放射性物質による汚染に国境がないことを考えれば、原発の輸出を禁止し、諸外国の既存原発を減らすため廃炉技術を確立したうえで輸出すべきである。また、日本の開発した省エネルギー技術及び再生可能エネルギーについても積極的に輸出すべきである。</p>
-------	----	----	-----	----	--	--

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19461	個人	無職	60代	男性	①揚水型水力発電②原子力エネルギー発電③ガス発電(全てをガス化)④石油発電⑤波力発電⑥宇宙衛星を利用の太陽エネルギー	・エネルギーは国家戦略体系の一つです。・バランスが大切。・長い時が中必となります。現状と備えと研究。・国民が負担できるコスト。・天災と「あきらめ」(人のうわさも時が解決)第1に水力発電所、第2に10年～30年の研究原子力エネルギー(もんじゅ)、第3に比較的長期に利用できる、ガス化によるエネルギー、第4に石油を中心とするエネルギー、第5に全国的にある波の利用エネルギー、第6、100年後をめざし宇宙衛星による太陽エネルギー
19462	個人	会社員・公務員	60代	-	原子力発電依存の政策をただちに見直し、原発ゼロをめざし、再生・循環型エネルギーを高める政策にエネルギーを集中すべきだ。	①原発は人類がコントロールできない不完全、未熟なものであること。②にもかかわらず原発利益に群がる原発共同体の責任は大きい。③本来原発は発電ではなく、核燃料製造機であることに本質がある(イランや北朝鮮の原発開発にアメリカ、日本などがクレーム??)④政府、電力会社は原発依存から脱却して、再生エネルギー開発を計画的に進めるべきだ。⑤国民も安全神話にだまされた責任を自覚すべきであり、原発ゼロを実現するために少々の負担やがまん、節約は覚悟すべき。○原発の、他のエネルギーとの決定的違いは、放射能という危険物質を安全に管理する方法を確立していないことであり、その危険性を知りながら運転を続け、増設、拡大してきたことである。原発はいわゆる「トイレのないマンション」と呼ばれるように、核廃棄物の安全な処理方法を持っていないのに、核廃棄物を累積させてきたが、原発敷地に貯蔵し続けるのも限界にいたっているのではないか。再処理工場の建設も進めてきたが、放射性廃棄物が安全に処理されるわけではなく、南の海底に沈める案やモンゴル草原に埋蔵する方法など、恥知らずの方法を試みてきたが、結局青森の過疎地の地下に貯蔵しておく政策を押しつけようとしてきた。○にもかかわらず、メディアを使って「安全神話」を振りまいて国民を洗脳し、利益のために住民、国民の生命を軽視してきた結果が今回の福島原発事故だった。そのような政府電力会社に電力を依存し、洗脳されてきた消費者・国民の責任も軽くはないが、何よりも原発安全神話を振りまいて原発を推進してきた「原発利益共同体」(電力会社、政府・官僚、学者・専門家、マスメディア等)の責任は大きい。そもそも、原子力発電は、電力供給を目的として導入されたものではなく、戦後の冷戦下、対共産圏封じ込めを狙うアメリカの核戦略態勢の一環として、日米安保体制の元で日本の保守勢力が持ち込んだものではないか。民主、自民・公明などの歴代政府の今日に続くその対米従属の政治姿勢こそが問われると思う。○福島の多くの人々が原発から逃れて苦しい生活を強いられている。原発を推進してきた東電・政府はその罪深さを認識すべきである。しかしながら、まともな謝罪もせず責任も取らない傲慢な姿勢は許せない。しかも、損害賠償や生活の保障に誠意を見せず、それらの負担を電気料金の値上げで逃れようという「一億相餓餓」の姿勢は許せないし、被災者や国民を侮辱するものだ。これまで原発で利益を得てきた銀行はじめ関連会社は知らん顔をするのではなく、これまで原発に群がって得てきた莫大な利潤を被災者の生活保障や賠償に回して責任を果たすべきだ。○日本政府や東電はじめ電力会社は、目の前の利潤ではなく、住民・国民の生命を優先する地点に立って、原発依存から脱却して再生・循環型エネルギーの開発、拡大に方向転換すべきだ。原発再稼働どころか、原発技術を輸出するなど被爆国に政府として侵略戦争の責任を全く学んでいない無神経な政策は辞めるべきだ。安全神話にだまされ、過疎地の人々に犠牲を強いて「快適な」生活を享受してきた消費者・国民も、責任の一他をになうべきだ。大量消費・オール電化社会に慣らされてきたその生活を見直し、必要最低限の電力消費で、地球に優しい生活を実現するために、少々の我慢と節約を覚悟すべきだ。坂本龍一氏が「たかが電気のために原発は要らない」、その通りだと思う。原発は発電施設ではなく、大量のプルトニウム製造機に本質がある。だからアメリカは「北朝鮮」やイランの原発にクレームをつけるのではないか。イランは「原発は核の平和利用だ」といって原発開発を正当化しようとしている。どこかで聞いた台詞だ。以上です。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19463	個人	無職	70代	男性	福島第一原発の事故は“起こった”のではなく、起こしてしまった事故、犯罪である。原発0%以外の選択はあり得ない。そのことを前提にどのような様なエネルギーを生み出すかを模索し、努力することが国家の責務である。	福島第一原発の事故は、国と電力会社と原子力村がおこしてしまった事故一分かりやすく言えば犯罪である。かつてより日本の原子力事業は放射線物理学者の水戸巖氏・核物理学者の高木仁三郎氏・原発プラントに長年従事し、退職以降反原発活動家(本人は反原発活動家とは言ってないが)の平井憲夫氏(何れも故人)現在では京都大学原子炉実験所の小出裕章氏の提言・警鐘・助言・を無視し十分な安全対策を講じて来なかった罪は大きい。自然そのものは、大きなストレスを抱えて流動的である。ましてや日本は北米プレート・ユーラシアプレート・太平洋プレート・フィリピン海プレートの四つのプレートが交錯し、そのため地震の巣窟であり、歴史上大地震が起こり、巨大津波が何度も襲来し多くの人命を奪って来た。そんな大地に原発を建造したことそのものが犯罪的である。而も“原発はクリーンエネルギーだ・廉価だ”と国民を欺き、そのツケを国民に回し、あげくの果ては、当面の必要悪(そう思っているかは別として)だからと、さらに増設を視野においた15%・20~25%案まで選択肢の中に組み込むことは言語道断である。政府は、福島県民のみならず、日本国民全てと全世界に心底謝罪し、そこから原発の無い未来社会を創出していくべき責務があると考え。原発から次の電力エネルギーへのシフトはそう簡単には行くものでは無かるうが、太陽光・風力・地熱・バイオマス等”は”そんなシフトしていくためには、先ず原発0%を掲げない限りその足先が鈍るに相違ない。“コンクリートから人へ”との唄い文句を忘れたフリをして、ダムだ公務員宿舎だリニアモーターカーだ新幹線だ除染だ広域瓦礫処理だ、土建・産廃・運輸・電機産業の利権を守るため突っ走っているところでは、そんな金があるなら、新しいエネルギーの創出への資金投入を真剣に考えて見たらいい。例えば、筑波大の渡邊信教授が発見し開発・研究をしている石油を生み出すというオーランチオキトリウムは、霞ヶ浦の面積があれば日本の石油を全部賄える優れものであると聞く。そういうものへの資金投入を何故真剣にやろうとしないのか？これは既に既得権益の擁護・原発産業・原子力村への慮りが働いていると思われるも仕方がない。巷では原発が停止することによって、“石油やガスが多く使われる。だから電気料金が高くなる。限りある資源だからいずれは枯渇してしまう。人類としてそれを使い切るのは犯罪だ”と考えている人達が大勢いる。そういう人達を説得するには大変な努力と忍耐を必要とする。これは、メディアの誘導が原因しているように思えてならない。例え誘導していなくとも正しい情報・報道に蓋をすることは結果的に同罪である。メディアは政府の広報の先兵でしかないのか？それとも政府がメディアに圧力をかけているのか？もっともっと多くの情報を繰り返し繰り返し提供し、その上で国民的合意を形成していかなければ日本の未来は絶望的である。よく列車事故や飛行機事故に例えて一事故が起きたら走らせのを止めますか飛ぶのを止めますか？原発もそれと同じで一基や二基爆発したところで止める訳にはいかないだろうという、倒錯した意見を言う人がいる。然し原発は訳が違う。世界中の人間がそれに乗り合わせているのだ。例え1%でも事故の可能性が存在すれば在ってはならないものだ。政府は勇気をもって見せかけでない真の脱原発への道を切り開いていって欲しいと希求する。大震災は明日来るかもしれない。2, 040年と云わずいますぐにでもゼロにしようよ！
19464	個人	その他	70代	女性	原子力発電は直に中止すべきです。広島、長崎に原子爆弾を投下され、いまでも後遺症に悩まされているにも拘らず、安全神話の基に国民を騙し、原子力発電を導入し過去に原発の事故は、何回も起きています。今回は、水素爆発の大きな事故になり被曝した福島の人たちはもとより、日本列島全部です。世界の国々からもヒンシュクをかっています。今が【以下印字不鮮明】	原発再稼働の政府の方針には、容易に賛同できない。原子力発電はウランを使用した後、再利用と言う事で、再処理に回すのだがそれも、「もんじゅ」も「六ヶ所村」も事故続きで、危険極まりない。原子力発電所は老朽化していて、第二の福島事故が起きてもおかしくないのである。福島の同時録画を見ている、危機管理が行き届いてない姿が、明確であった。どのように対処するのかを苦しめている国民に明確に説明すべきである。原発に依存せず、自然エネルギーに転換すべき時がきている。ドイツの原子力委員もTVで日本は今、切り替えるチャンスと、発言していた。今、国会官邸前のデモは、かつてなくさまざまな人たちが、不安におののき集まってきている。この国民の声を聞く耳を持たずに再稼働する気持ちは、量ることはできない。なぜ、国民の切なる声を真摯に受け止められないのか。人類滅亡の時が来ているような恐怖を覚える。日本政府は国民的議論もせず、審議の時間をかけずに、決定していくのは、政治を司っているとは思えない。原発再稼働を全て中止し、自然エネルギーの転換をし、あわせて温室効果ガスの25%削減の提案をすることを要求します。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
------	--------	----	----	----	--------	-----------

19465	個人	無職	60代	男性	<p>原発0%を求めます。福島第一原発の事故原因も明らかにされず、何時また何処かで福島の過ちを起こす可能性があります。また、原発から出される放射能物質の最終処理の見通しは無く、日本だけでなく将来の人類に危険を及ぼす原発は廃止すべきです。この間の政府や電力会社の対応が全く信用できない日本においては、なおさらその思いを強くします。</p>	<p>原発0%の理由は以下の4点です。①この間に提出された原発事故に関する4つ報告書では原発の事故原因は解明されておらず、今後の課題になっています。その上、事故処理も放射線が強く現場の状況が把握できない、労働者の被曝が深刻など多くの難問を抱えたままです。また、周辺住民は依然として避難生活を予儀なくされ、現状復帰の見通しさえない事態を見れば、原発事故を起こしてからでは対策が立てられない。②原発から出る放射性物質を無害化するには10万年の年月を要するとされ、日本には未だその技術は未確立のままで「トイレ無きマンション」と言われています。一旦暴走すれば原子力は人類にとって制御不能の悪魔の物質であり、安全神話から目を覚まし脱原発を目指す時です。③原発を止めれば電力不足になり、経済、市民生活に悪影響が出ると主張する説がありますが、日本に豊かにある自然エネルギーの積極活用による電力の生産力の向上にむけ、日本政府がエネルギー政策の抜本的な転換を今こそ行うチャンスです。ドイツではその方向で進んでいます。④過去の歴史をみれば地震津波は日本の何処でも発生しかねません。このような日本列島に原発を造ること自体が問題だったと思います。原発にとって安全な場所など日本にはありません。原子力村の利権を護るのではなく、国民の命と暮らし護ることでです。</p>
-------	----	----	-----	----	--	--

19466	個人	家事 専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	<p>ゼロシナリオを選んだ理由、具体的なエネルギー例、スマートグリッド化に向けて、意識改革と話題性、今すぐ検討してもらいたい事、高齢化、少子化の日本の未来。2030へエネルギーの未来。原発ゼロシナリオを選びます。日本は亜熱帯から亜寒帯まで南北に長い国で地域によって条件が異なり地域に相応しい発電を導入しなくてはならない。そのため原発なしでベストミックスがどこかを各地域で探してほしい。現在の日本の全発電設備容量は200GWで地域にあったエネルギーを選択したい。2010年世界の総発電容量は6800GW。ゼロシナリオを選んだ理由。福島第一原発事故の対応を見ていて、メルトダウンしている放射線の高い核物質をどの様に処理するか決まらず、先が見えない。大きな被害がでた原発、事故処理もはかどっていないのに関電が大飯原発の再稼働をした。この電力会社の姿勢は理解できない。いつまでも東電と政府の責任のなすりつけあいでのリスクの高いエネルギー自体の問題に眼が向いていない。原発は公害をうんでいる、コストもリスクも高いエネルギーだ。核反応で高温高压の圧力容器は13ヶ月に1度停止して検査が必要なほど消耗が激しい物だ。3.11で安定供給できないことも証明した。それにCO2を出さないから温暖化対策に有効とされてきたが、大飯原発3号機を調べれば、118万kwの電気とその3倍ほどの熱がでていて海水の温度もあげ温暖化を助長していた。その他の原発も同じだ。使用済み核燃料でさえ冷やし続けられない危険な物だ。原発は廃炉するのも莫大な費用がかかり、最終処理場すら決まらない状態の中、現実的対処は脱原発に進み、これ以上核廃棄物を増加させてはいけない。現在停止している原発は核分裂による発電をやめて、現在冷やし続けている熱を利用して発電する。地震がおきたとしても核攻撃されても大丈夫と電力会社がいている圧力容器に高レベルの廃棄物を原発が稼働していた時と同じく管理する。格納容器には不必要になった配管等を撤去してあいたスペースに中レベル廃棄物をいれ管理、原発敷地内で低レベル廃棄物を管理。これで原発に依存していた人達は職を離れないでもすむ。水素と比較して小さい元素の総称のヒッグス粒子の存在がもつとはっきりしてきたあかつきに安全な方法が見つかるかもしれない。それまで毒性の強い物を地中深く埋めるのも危険だ。人間が作った毒を解毒できる日まで毒を作ったという愚策を繰り返さ無いためにも、原発の電力を利用してきた人が現在ある廃棄物は管理しなくてはならない。除染した土・水の処分は泊3号機のように建設中の原発にいれ管理する。3.11以後新しく原発を建設、稼働は国民が許さない。無駄にならないためにも建設中の原発は処分場に利用する。泊3号機、大問、東電東通1号機、島根3号機、もんじゅ、まだ稼働して無い原発の交付金を先にもらっている地域の人は拒否はできない。建物の屋根、あいたスペースを利用して太陽光発電を。発電所の機能も保てる。除染した水、土や廃棄物の管理をしなくてはならないので職場にもそれなりに雇用も守れる。2011年3月11日の地震で日本原子力発電の東海第二原発のタービン翼に傷。東海村の村長、日上市長らが廃炉をもとめているから、タービン建屋を利用して使用済み核燃料の熱を利用発電する。核分裂による発電はリスクが大き過ぎる。解体にも莫大なコストがかかるから燃料棒を取り出した圧力容器を利用してフライホイール式無停電電源装置、瞬時電圧低下対策装置、定格出力10～1200kwの電力貯蔵システムが実用化されているからそれを導入したい。3.11以後の東電の対応をみていて電力会社のみで責任がとれないことを国民が知った。政府の介入で複雑化した以上、責任の所在を明確にしなくてはならない。現在までの情報では東電の本店と現場の所長との見解の相違もあって、それも所長の判断のほうがたしかだったという事までわかっている。過酷事故への備えが不十分であったことはアメリカ、スイスなどと比較しても歴然としている。電力会社と政府の事故時の役割分担もはっきりしていない。事故の危険度がわかるのは管理している電力会社であってメルトダウンを想定外としていた電力会社は間違っていたし、避難体制をもたなかったのは政府の責任だ。メーカーが管理責任を持つと、東電本店がした間違いを起こさない。東電は1000円ほどで原発を作ったメーカーに原発を売却。メーカー管理になると責任はメーカーに発生する。そうするとメーカーはコストも高い、それにリスクも高いものを抱えるはずがない。たぶんもっと早く安心で安全で地域の雇用も促すことができるエネルギーに切り替えられる。原発を持つ電力会社がエネルギーというものを考えるも莫大なコストがかかった原発を外して考える事は経済合理性を損なうから脱原発依存に反対している。しかしエネルギーを普通に考えたとき、原発は出力の多いエネルギーだが運転効率は悪く、運転効率が悪い原発ほどランニングコストも高い。廃棄物処理を考えれば経済的合理性は無い。スマートグリッドの時代に原発はそぐわない。電気事業連合は組織の在り方を変え固定価格買取取り制度がきっかけに産まれているメガソーラー事業者や市民出資の事業者も入れた組織にするかまたは解体する。なぜここまできついことをいうのかと訝りを受けられるかもしれない。燃料電池の開発はでき、世界中で日本の蓄電技術に注目し、しのぎを削っている時、日本は技術も持っているのに活用できていない。原発に依存している電力会社がスマートグリッド化への移行を阻害しているように私にはみえた。電気をめぐる巨大なインフラを小さなものに入れ替えていくことこそ将来の日本のため、地球環境のためにも良い。国際連合において放射能汚染を規制してもらおう。エネルギー生産に核反応使用をやめる規則をつくる。具体的なエネルギー例。現在最も注目されている太陽光発電。2011年4月21日環境省の発表した平成22年再生可能エネルギー導入ポテンシャル調査において太陽光発電の導入ポテンシャル全国総計は149.3GW。今のエネルギー交換率の2倍のものが京都大学で開発というニュースが新聞にありこれからも期待したい。買い取り制度ができ、軌道にのってきたがそれまでは導入の方法がうまくいってなかった。長野県飯田市、川崎市がしている市民共同発電所のような発電所の設置を自治体が促していく方向にむける。屋根貸し制度や駐車場を利用するなど方法はあるからコストを下げる努力を望む。集光型太陽光発電(CSP)は1984年に実証試験が上手くいかずプロジェクトは終了した。しかしながらアメリカ、スペイン、イスラエル、ドイツではすすめられ、成果をあげている。ドイツ航空宇宙センターではパラボラ・ソラフ型CSP用コンクリート蓄熱システム開発がすすめている。安価で保守が容易で広い温度範囲の蓄熱とモジュール構造化が可能。単機当たり</p>
-------	----	----------	-----	----	----------------	--

の出力を上げるのに得意な日本の企業が参入スペインやアメリカがやろうと  
 しているディッシュ型CSPを設置した大規模CSP構想に参加し、国内では沖  
 縄県や西日本の地域分散型電源として設置してもらいたい。廃船を利用して  
 洋上のCSPも可能性はある。太陽熱複合発電システムも北アルジェリア(定  
 格出力250MW/内太陽熱出力90MW)インド(140MW/35MW)エジプ  
 ト(150MW/30MW)メキシコ(220~260MW/25MW)モロッコ(220  
 MW/30MW)計画、建設が進行中。日本の企業の参入を期待したい。パイ  
 オタウン化をめざしていく。生ゴミだけ週2回収する、燃やせるゴミを週1回  
 にして、生ゴミと分離、それでバイオエタノール、バイオメタンをとりバイオメ  
 タンは天然ガス、そこから水素をとり発電に。そのままで燃料として使う方法、天  
 然ガスのバス、燃料電池利用等選択できる。バイオエタノールも従来のオイル  
 と混ぜて利用する。火力発電に利用すればCO2排出量が下がる。火力発電  
 所は安定提供のため、エネルギー貯蔵システムの完成がなされないといとゼロに  
 はできない。生ゴミと分離されたゴミは焼却場に行くのでゴミ焼却場でも火力  
 発電をやる。燃やすことができないゴミプラ表示のある包装は有毒ガスがでない  
 ポリエステルに統一、燃やしてもダイオキシンをださない原料を使ってもらい  
 火力発電所にて燃やしたらいい。ゴミ火力発電所の燃料コストを下げる方法  
 にもなる。ここまで極端に規制ができないという場合は有毒ガス、ダイオキシ  
 ンなど公害を引き起こさない物質ならプラ表示をやめ、燃やしてもいいゴミに  
 だす。埋立処分場の負担軽減策にもなる。工場ボイラー、ゴミ処理場などの未  
 利用の蒸気エネルギーを有効活用する。数百kwクラスの小型蒸気発電機・  
 燃料電池が分散型電源として開発済み。またコンテナ式のバイオメタンコンテ  
 ナも福島県に導入されているから、自治体さえその気になればすぐにでもでき  
 る。将来火力発電所はCO2の問題でつまり温暖化への配慮のため化石燃料  
 から燃料電池に変わる。2012年6月三菱重工業がSOFC、ガスタービン、蒸  
 気タービン、3段構えの複合発電100万kwの受注を目論んでおり、各電力会  
 社は受注したらしい。ここには圧縮空気エネルギー貯蔵(CAES)の技術も導  
 入されていると予想した。太陽光発電もとりいれ更に発電効率を高め、安定供  
 給を目指す。東電、中国、中部電力はリン酸型燃料電池を導入。それを複合  
 発電に機能強化、圧縮空気エネルギー貯蔵も利用して、原発再稼働をやめ  
 る。4段構えでした場合、8月、13~16時の最大電力需要量をクリアでき  
 れば、電力需要が低い場合はガスタービンか蒸気タービンのコストが高いも  
 のを停止させ、需要と供給のバランスをとり合理的経営ができる。それには水  
 素が必要でゴミから水素を取得する「ゴミを資源に」を今から進めたい。エネル  
 ギー庁が動きかけ自治体に普及させる。福島に導入したコンテナ式のもの  
 は大き過ぎるので3個程に分離し、連結して利用するほうがいいと思った。こ  
 れから日本の技術を安全で安心できるエネルギー供給に活かせるのは燃料電  
 池だ。スマートフォンやパソコンなど小型電子機向けのダイレクト・メタノール  
 型燃料電池(DMFC)、キャンプ用、災害時の非常用電源、軍用電源のポータ  
 ブル燃料電池たぶんリン酸型燃料電池、家庭用燃料電池の固体高分子型燃  
 料電池。地産地消、分散型エネルギーの究極の形が燃料電池なので今話題  
 のリチウムイオン電池もマイクロ燃料電池のコストが下がった時、液晶が有機  
 ELにくわれる体験を繰り返す事になるだろう。今から、マイクロ燃料電池にシ  
 フトしていく。東日本大震災後、大手電機メーカーが蓄電システムの商品化。  
 蓄電量は0.1~10kWh、重量は10~200kg。低価格の鉛蓄電池や、計量  
 で小型のリチウムイオン電池を生産、非常用電源や計画停電に対応した。長  
 期の停電時電源は太陽光発電システムと燃料電池を組み合わせた分散型電  
 源システムが商品化できている。分散型再生可能エネルギーの導入や普及  
 のために蓄電池のコンパクト化や蓄電量の増加が望まれる。燃料電池自動  
 車もすでに開発、販売中で従来の電気自動車の航続距離が100~200km  
 に対し500~600kmという利点を活かし、国内ではタクシーやトラックに販売  
 したらどうか。アメリカを中心に販売されているが、国土の広い中国で生産  
 、逆輸入でも可。企業の参入を期待する。燃料電池ハイブリッド自動車は従来  
 の自動車が総合効率は19%に対して総合効率は40%(燃料効率67%、車  
 両効率59%)電気自動車、ガソリンHVの約1.2倍でガソリン車の約2.1倍  
 と高い。アメリカのGE、ドイツのダイムラーが積極的に進めている。国内の開  
 発しているトヨタ、ホンダ、日産、日野自動車にも期待する。出来れば、ダイレ  
 クト・メタン型を大型化してもらいたい。これだと水素ステーションを整備する必  
 要もないからそう思った。ガスのインフラは整っている。都市ガスのないところ  
 はプロパンがありその整備網を利用する。溶融炭酸塩形燃料電池は二酸化  
 炭素の回収ができるから二酸化炭素の排出が多い企業の自家発電に利用を  
 促したい。家庭用燃料電池(エネファーム)の普及も期待する。ただ大きいの  
 でもう少し小さいもの、低コスト化を期待する。燃料電池電車はコスト削減にも  
 なり、期待している。中国は北京オリンピックの時に送電網のインフラが難しい  
 トロリーバスにアメリカのキャパシタを導入した。その後中国では、効率性の  
 高い電動バスとキャパシタの生産を広げている。日本はまだ電動バスも走っ  
 て無い。E-CaSSにも期待する。E-CaSSは中に使っているのはリチウム  
 ではなく、活性炭のような高品質な炭素の粉と水とアルミだけでコストも低い。  
 電車もバスと同じで1区間走れるだけの電気プールができれば、各駅ごとに  
 瞬時に充電していけばよくなる。わざわざパンタグラフで送電線につながりな  
 がら走り続ける必要がなくなる。鉄道インフラは簡素化、コスト削減され節電に  
 もなる。ブレーキから得られた回生電力を蓄電池に回収、効率も図る。コス  
 トの低下とインフラの簡素化ができると後進国への輸出もできる。平成22年  
 度再生可能エネルギー導入ポテンシャル調査概要から陸上風力発電280G  
 W、洋上風力発電1600GW。環境省の示した基本シナリオでは24~140G  
 Wの風力資源が開発可能としている。風力発電は海上だと地上から比べたら  
 コンスタントに風があり数倍のエネルギーだという。浮体式風レンズ風力発電  
 は大変期待される発電だが、テレビの情報から設置の問題があるのではない  
 のか、組み合わせて養殖場もできるらしいがそこまでしなくてもいいと思った。  
 現実的でない。廃棄前の船舶に風レンズ風車を取り付け発電所に、台風がき  
 たら逃げるか退避できる体制にしておく。ボイラー室にボイラーの代わりに蓄  
 電池をのせて、帆船じゃなくて風レンズ風車船ができるかもしれない。他の方  
 法は1965年に緑星社が商品化した定格出力100WのFTW型波力発電装置  
 を搭載した航路標識ブイを標識に利用するだけじゃなくて、風レンズ風車の



基台にしたらいい、何台か風車のまわりにつける。小型風レンズ風車をならべ  
る。大型のものは重要と供給のバランスをとりにくい。洋上の風力発電もこの  
中にいられるが0.37×10の12乗kwの海洋エネルギー発電も周りが海  
の島国であるからこそ最も期待したい。同じ島国のイギリスは2004年8月欧  
州海岸エネルギーセンターを開設。力を入れていて、商用プラント建設が着実  
にすすめられている。他の先進国はコストやリスクの高い原発から撤退した  
いと思っているのにコストとリスクの高い原発と高速増殖炉に固執した原子力  
政策で間違った。原子力に予算がいり本来いくべきエネルギー開発に予算が  
いってない。設備利用率に注目すると太陽光発電の12%、風力発電の  
20%、波力発電30%、潮流・海流発電の40~70%、海洋温度差発電は  
80~90%。1979年旧科学技術庁資源調査会が調べた結果によると海流  
エネルギー資源量は北米の北大西洋海域(メキシコ湾流)では年間219TWh  
(平均出力25GW)、日本の近海の黒潮では年間170TWh(平均出力19G  
W)。南インド海流なども流速が速く流量が多い海流で注目されている。東海  
大紀要海洋学部の日本近海の流れ推測図、日本の排他的経済水域における  
潮流・海流エネルギーの資源量の算定結果から太平洋南海岸日本海流26.  
1TWh/年(平均出力3GW)、日本海対馬海流13.0TWh/年(1.5GW)  
北海道千島海流6.9TWh/年(0.8GW)伊良湖0.2TWh/年(0.023G  
W)津軽海峡8.2TWh/年(0.9GW)紀淡海峡1.1TWh/年(0.126G  
W)鳴門海峡6.1TWh/年(0.696GW)防予海峡12.9TWh/年(1.5G  
W)関門海峡1.9TWh/年(0.22GW)早崎海峡4.2TWh/年(0.479G  
W)長島海峡0.4TWh/年(0.046GW)沖の鳥島17.1TWh(2GW)。ア  
メリカではバーデン・パワー社が2007年に定格出力200kwのプロペラ式  
タービンを6機設置した10MWの潮流発電所を目指している。カナダは200  
MWを計画。台湾では黒潮を利用した海流発電プロジェクトが台湾大学を中  
心に2014年には20MWを目指している。日本にもこれだけ資源的価値があ  
るのに力を入れていないのはもったいない。海洋エネルギー開発に期待する。  
波力発電は世界的に開発が多いのに進んでいないのはなぜなのか?炭素織  
維とか新しい素材が生産されているのにコストを下げる方法と出力をあげる事  
に取り組んでもらいたい。海洋温度差発電は過程で海水の淡水化ができる。  
水不足に悩む海外の国への協力ができるのでこの面でも有効なエネルギー  
だ。企業の参入を望む。平成22年度再生可能エネルギー導入ポテンシャル  
調査概要から中小水力発電14GW。中小水力発電は2009年資源エネル  
ギー庁のデータから17.05GWの賦存量があり、期待したい。土砂崩れの防  
止。普段から土地の含有水分を少なくするため水路を作る。そこにマイクロ水  
力発電を設置したい。洪水対策と水力発電を組み合わせる。小水力発電やマ  
イクロ水力発電をこれも市民共同発電所の方法で広げる。農業・工業用水を  
利用して発電、河川なら至る所につけられる。らせん状の持ち運び可能は発  
電機なら台風の時は退避してあるていどおさまってからつけられる。地域にふ  
さわしい方法を選ぶ。発電量が少ない物は数台設置。需要と供給のバランス  
を計る。好例山梨県都留市1号機20kw、2号機19kw、3号機7.3kw。  
様々な企業がシステムを製品化。平成22年度再生可能エネルギーの導入ポ  
テンシャル調査概要から地熱発電は14GW。地域に即した規模の分散型エ  
ネルギーとして、地産地消を目指した取り組みを期待したい。2010年にオー  
プンした羽田空港の新国際線ターミナル、2012年にオープンした東京スカイ  
ツリー周辺の国内初の地中熱利用の地域冷暖房。地熱を利用した分散型の  
省エネルギー技術の利用も進めたい。需要と供給のバランスをとるため、ス  
マートグリッドが提案されるが、それをするには送配電を分離しなくてはなら  
ない。日本の再生可能エネルギーの導入は他の先進国と比べて低いが、日本  
の送配電網の安定性と信頼性は他の先進国と比べて極めて高い。日本の送  
配電網は通信システムで管理しており迅速な対応が可能。この機能を確保し  
たスマートグリッドを掌る会社が必要だ。分散型再生可能エネルギー社会を構  
築するにはエネルギー貯蔵ができる蓄電池が大変重要だ。青森県市浦発電  
所(15.44MW)に4.5MWの電力貯蔵用制御弁式鉛蓄電池を設置した。青森  
県の二又風力発電所(51MW)に34MWのNaS電池を設置した。東電  
内で96カ所177MWが稼働。住友電工はレドックフロー電池を22カ所11.7  
MW稼働。苫前ウインビラ風力発電所(30.6MW)に6MWを設置した。  
2005年に住友電工が新規受注を停止したからNaS電池にのみこまれている。  
海外では基礎開発が盛んに進められている。川崎重工の大容量ニッケル水  
素電池もある。大容量ニッケル水素電池48~126kwで、これを組み合  
わせて、風力発電出力平準化用システム200kw、太陽光発電システム50k  
w、マイクログリッド50kw、鉄道用地上蓄電システム110kwなどへ適用が検  
討されている。リチウムイオン電池はモバイル機器に多くもちいられている。  
大容量のものはハイブリッド自転車や電気自動車に導入。三菱重工業、九電  
が家庭用・業務用電力貯蔵システムを開発している。2006年1.5kw、  
2010年離島マイクログリッド(鹿児島県黒島33kw、竹島66kw)太陽光発  
電の系統連係円滑化蓄電システム(120kw)のフィールド試験を実施した。  
電気二重層キャパシタは明電舎も生産。出力10kw。超電導電力貯蔵システ  
ムは瞬時電圧低下対策に開発される。シャープの亀山工場5MW。太陽光発  
電、風力発電を組み合わせ、固体酸化物型燃料電池で発電を行う高効率  
な水素電力貯蔵システムは前にも記載したがガスタービン、蒸気タービンとも  
組み合わせての早期導入を期待する。ドイツでは水素の地下貯蔵の検討もさ  
れている。スマートグリッド化にむけて。エネルギー管理のシステムの開発。エ  
コタウン化とスマートグリッド化を導入していく。住宅エネルギー管理システム  
HEMSを。2011年7月、日本の主要電機メーカーなど10社がHEMS共同  
検討体制を立ち上げ動き出している。ビル・エネルギー管理システムBEMS  
は2010年10月NTTファシリティーズがオフィスビルのスマート化に着手。工  
場エネルギー管理システムFEMSは自動車工場や半導体工場での実用化が  
先行するだろう。これらが整うと環境負荷の低い社会インフラが整備でき、電  
力網のみならず、ガスや水道、交通など社会インフラすべてに利用していく。  
地域エネルギー管理システムへと進むことを期待する。意識改革と話題性。  
蓄電池を付けた自転車発電機を町の人の集まる場所や交番の付近におく。  
電気ができたぶんだけコインがでる。万引きが減少。冗談みたいだが「塵もつ  
もれば山になる」の精神をモットーに、エネルギー地産地消の意識改革。観光

整理番号    個人/法人等    職業    年齢    性別    ご意見の概要    御意見及びその理由

						<p>客もアピールできる。話題性を！今すぐ検証してもらいたい事。福島第一原発が放射線が対から入って検証できないなら5, 6号機と福島第二の地震の影響がどの様なものか、東海第二原発の地震の影響はどの様なものか国民は知る権利があり、それがわかれば1~4号機の事も類推できる。新潟県の柏崎刈羽原発の地震の影響も詳しくお願いしたい。現在破壊した原発の収束作業をやっている方々に感謝しておりますが東京電力は新潟の被害の経験をいかせてなく、情け無い。高齢化、少子化の日本の未来。高度成長期のような経済成長は望めない。デジタル化でエネルギー需要は増えているがここ数年がピークになる。今のうちに地産地消の経済効率が高い再生可能エネルギーに変換したい。パブリックコメントをかきながら、高齢化、少子化時代、国のモチベーションが下がっていく中、このような企画に参加して、年齢の壁を越え社会参加できることは一人の市民としてのモチベーションもあがり、大切な事を思った。</p>
--	--	--	--	--	--	---

19467	個人	その他	40代	女性	<p>与えられた選択肢のどれでもなく、覚悟を持って、日本国内すべての原子力発電所を即刻全廃にする大目標を立て、最長5年以内に完全な脱原発(全基廃炉)を達成するという決定を希望します。</p>	<p>まず、今回のような、国の根幹に関わる重要な事柄について、広く国民の意見を聞き、政策に反映していこうとする試みは、パターナリズムが強い日本では、歴史始まって以来のことだと思います。今回の試みに心から敬意を表したいと思っています。(ただ、議論が深まれば深まるほど、今後社会の変革を行っていく時に生じるさまざまな痛みに対して、より良い社会をつくるためにどういう理由でそれらの痛みを受けて立つことが必要なのか、国民の間に理解も生まれるし、覚悟も出来ると思うのですが、現在のところ、PRが足りないのか、充分な議論が顕在化していないように見えるのが、残念です。)</p> <p>「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見。どうしても3つの選択肢のみの中から選ばなくてはならないならば、0%の選択しかあり得ません。私としては、与えられた選択肢ではなく、覚悟を持って、日本国内すべての原子力発電所を即刻全廃にする、という大目標を立て、この大目標は何があっても決して変更しない、としながら、やむにやまれぬ事情があり、どうしても他の方法を取ることが出来ない場合にのみ、限定的に厳選したごく少数の原発を細心の注意で稼働させ、1~2年でそれらもすべて停止廃炉にする、どんなに遅れても最長5年以内に完全な脱原発(全基廃炉)を達成する、という決定を希望します。理由。原発を継続するメリットとデメリット、廃止するメリットとデメリットを考える時、答えは自ずと出ると考えます。原発を継続するメリットは、当面、電力会社の経営が安定すること、原発への巨額の投資とランニングコストに対し、当面の儲けを維持して投資に対する減価償却ができること、電力会社に資金を出している大手金融機関の経営にダメージを与えないこと、当面、産業構造の転換のための苦勞をしなくて済み、関連産業と雇用を維持できること、そのほか、核燃料サイクル会社の破たん処理をしなくて済み、これに巨額出資している電力会社の赤字がさらに膨張しなくて済み、立地自治体の収入が維持できる、などであると思われます。一方、原発を廃止すると火力発電の燃料費が膨張し、貿易赤字が生じ、二酸化炭素排出が増加する。「継続するメリット」(廃止するデメリット)はしかし、CO2と火力発電用の燃料費の問題以外は、すべて、電力会社や大手金融機関などの既存の組織やシステムとその収入関係の維持と、システムの変革によって社会に生じる一定の不安要因、痛みの回避、先送りに過ぎません。まず、CO2については、現在大きな割合を占めている石炭火力を効率の良い新型の天然ガス発電に切り替えれば、排出増加を抑えられます。一方、石油産生地域は政情不安定なので、エネルギー安全保障のためには原発の選択肢は必要だ、という主張がありますが、石油価格の上昇が直撃するのは、石油の用途の大部分を占める燃料と石油精製産品であり、全体の1割あるかないかの発電のために、これを原発維持の理由とするのは、論理のすり替えです。問題は、火力発電の燃料のほぼ半分を現在占めている、そして石油からシフトして更に割合を増やすことが望ましい天然ガスですが、これは、液化して運んでこなくてはならないことを勘案しても、非常に高い価格で日本は購入しているようです。長期契約のためと、総括原価方式のために、商売のインセンティブがなく、輸出国に足元を見られていられると思われ、その結果として現在の富の海外への流出となっている。現在、原発を停止しているために燃料費が外国に流出しているのは、短期的な結果であって、真の原因は、流出しても関係会社は困らないシステムが維持されているからです。このことも含め、また原発の維持のために必要となる電源立地促進付加金などの諸経費を含めて、実は以前から他の国々比べて相当に高い電気代を懸命に払っているのは、日本の経済を支えてきた、しかし発言力の小さい中小企業(と家庭)です。原発の廃止が与える影響は、①電力会社とそのバックにいる大手金融機関、および原子炉メーカー、大手ゼネコンなどの関連する大企業と、②これ以外の、製造業をはじめとする諸企業への影響、に分けて考えるべきと考えますが、②について言えば、まちがいに電力が安定して供給されること、および、電力料金が不合理に上がらないこと、のふたつが満たされていればよいと思います。つまり、しっかりと火力でまかなうことができればよい。最大の問題は燃料費ですが、短期的には燃料費の流出は避けられず、痛みを伴いますが、上記に述べたような天然ガスを高い料金で買わされるような構造を残しておく方が、中長期的には日本にとって損だと思えます。本格的で有効な発電電網の分離、全国規模のフレキシブルな送電網の整備その他、徹底した電力システム改革、総括原価方式の見直しなどで、シビアな商売努力へのインセンティブを促し、代替としての強力な自然エネルギーの普及などで、輸出国に対し価格交渉力を高める。一方、短期的には、電力会社との価格交渉力の少ない中小の企業に対して、税制上の優遇をすとか、何らかの補助をするなど、守っていく方法はないのか。他方、①のグループについては、責任の観点から、別に考えてよいと思います。大手金融機関が、超優良な借り手であったにもかかわらず高い金利で電力会社に資金を出して確実な利を得られたのも、金利もすべて原価に含められる総括原価方式のためです。金融機関は、本来、懸命に努力している企業を可能な限り支えていくのがその社会的使命のはずです。①のグループは、社会の変革にともなう痛みを引き受けていただきのが相当だと考えます。原発関連雇用は、他の分野、特に環境関連の新雇用にも、協力にシフトしていく。原発立地自治体については、電源三法を廃止し、「廃炉交付金」のようなものを充分に充実させ、廃炉研究や、「安全に閉じていく」産業を誇りを持っていただく。廃炉プロセスに関しては、またひとつの大きなテーマであり、今後の日本の世界的な競争力の源になりうる、長期的に見て有望で大切な分野だと思えます。日本が、社会を根本的に転換でき、自然エネルギーの普及に成功すればするほど、同時にこの廃炉に関する研究とノウハウは国際的な競争力を獲得していくはず(これは既に始まっているようです)ニーズが生まれるはずだからです。以上のように、原発を廃止するデメリットは、基本的に「当面の」痛みによるものであり、本気になって努力、工夫すれば乗り越えられるものです。相当にたいへんなことではありますが、継続するデメリット:事故の確率をゼロにはできない(どんなに安全設計をしたとしても、構造物の物理的な欠陥、起こりうる事象の見落とし、考慮不十分の可能性はゼロにはできない。このほか、人間社会の組織構造的な欠陥(人間の認知、行動の欠陥、限界)は、常にありうる。今回の事故では、日本的な認知、思考の欠陥が露呈した。これは、心理学的な</p>
-------	----	-----	-----	----	---	--



問題である。このことは議論されておらず、このような「思考の性向」はすぐに改善したり変わったりするものではない。)ひとたび事故が起きた時の悪影響、もたらされる苦しみ、悲しみは、計り知れない。原発推進派の中には、すぐに経済のことを云々する人々がいるが、今夏の事故の経済的なロスは、計量不可能なほど巨大で、この人々のうち一人としてこれを持って計算しようとした人はいない。原子力発電以外の分野での人間の営為の中にも必ず失敗や事故のリスクはあるが、基本的に燃焼反応に帰結する破壊減少や、力学的破壊のリスクと、核エネルギーのリスクは体質的に異なる。更に、地震の活動期に入っていると指摘されている。つまり、国が減びる可能性がある、ということ。この他にも、意思決定に加われない未来の世代に放射性廃棄物を残し、その量を増やし続ける、という論理的にまったく整合性の取れないことを続けることを意味する。中止するメリット:継続するデメリットを(段階的ではあってもなんとか少しずつ)なくしていくことが出来る。(これが最大のメリット。)このほかに、以下のような、これと並ぶほどの重要なメリットがあると考えています。世界は、人口増加が止まりません。新興国は、次々と経済発展を遂げ、このままの状態を継続すれば、あらゆる意味で地球の資源は枯渇していきま。新興国の食料需要、エネルギー需要は膨れ上がり、グローバルに足りなくなるために、取り合いになります。今までは先進国が金融、経済を牛耳って来ましたが、これから、力をつけた新興国、資源国が発言力を増していくと思われま。力関係がじわじわと逆転していく時、日本は、今までのような条件で資源を売ってもらえるのか。今までは、日本の唯一の力である工業生産力で国力を維持してきましたが、これも激しい競争にさらされて疲弊し、多くの分野で負けて久しい。この10年の凋落は更に深刻で、国民はこれに充分に気付いていない、という指摘があります。力をつけた資源国からは足元を見られ、日本モデルで追い上げてきた新興国には工業生産と輸出競争力で負け、このままでは、どちらの方向からもジリ貧となります。つまり、今までの古い硬直した経済発展モデルは、まったく機能しない世界になってきていくのです。グローバルなエネルギー・食糧危機が来るとすれば、いち早くそれに対応した社会を作れるところが勝つ、ということではないか。エネルギー危機に対して、原発を増産して供給しまくる、つまり大量生産と大量消費の経済発展モデルを維持する、という発想(一部の新興国が持とうとしている発想)では、危険を度外視して、純粋に経済的な分析、リソースとして考えたとしても地球は完全にもたなくなります。現在の危機に対しては、まったく違う社会を作る、という発想を持たない限り対応不可能です。原発の廃止をきっかけに、強力な省エネと環境技術、それに対応した社会インフラを徹底的につくっていく。これに日本が良い形で成功すれば、地球環境を維持する持続可能な社会、文明をつくる、という実は人類の未来にとって圧倒的に重要で避けて通れない(避けていたら地球は壊れる)大目的のために、環境規制や資源の使い方に関する国際的な取り決めや誘導を実現しやすくなり、日本はそのためのイニシアティブを取りやすくなり、国際交渉での発言権が増す。厳しい環境規制や資源活用法の世界的徹底の実現は、そのための技術や社会インフラをもし日本が達成していれば、特に日本が利己的な発想を持たなくとも、他には代えられない最高の「売り」を自動的に持つことになるので、自然と結果的に日本にとっての競争力、利となる。それが、結果的に地球を守り、世界の人々を幸にする方向になる。今、日本はたいへんなピンチにいますが、ピンチをチャンスにする、ということ。危機に気付き、危機が生み出した対応能力(=苦しみにより生み出された成果)を開発、発展させたところが勝ちとなる。大震災以来、人々の価値観、生き方、幸福に対する感覚も、深いところで変わってきていると感じます。あきらめて人々が心の扉を閉ざし、自分の周囲の小さい世界の目先のことを追うような虚無的な生き方に戻ってしまう前に、ことを起こすべきです。以前と同じに帰ってしまうのであれば、何のための震災の犠牲者、原発事故の悲しみでしょうか。日本は危機ですが、地球は、実は日本の危機対応能力にもしかすると大きく負うところとなるかもしれない、別の巨大な危機に直面しています。実は、日本の危機が、地球の危機を回避する方向に役立つかもしれない状態なのです。日本がこのことに気付かず、現状のままずるずると行って、(既得の利害権益を気持ちよく維持して、まあまあ案に暮らし、より大きな危機に目をつむり、)ハッと気付いた時にはもう取り返しのつかない急降下が始まっている、ということになりかねない。まだ経済力があるうちに、国力が残っているうちにやらなくてはならない。目先の利益にしがみついている場合ではない。国を作り変えなくては、早晚、遅くとも何十年かオーダー、場合によっては何年オーダーで日本は完全にやっていけなくなる時が来ると思います。今回の危機は、このことに気付かせてくれる天佑だったのかもしれない。日本社会を否応無く厳しく構造転換させ、省エネを飛躍的に進化させ、環境に適応した洗練された強靱な社会(=今までは別の意味で競争力のある社会)に変えていききっかけをつくる、ということが、原発を廃止していくもうひとつの巨大なメリットです。日本がジリ貧にならないための、最大の安全保障、とも言えるかもしれません。短期間に一挙に脱原発をしよう、という、一見無謀に見える選択を支持する理由は、以下のふたつです。1)老朽化した原発や、必ず大地震が来るといわれているたいへん危険な立地の原発はもちろんのこと、そうではないものも、直下型の地震動で想定を超えた現象が起きる可能性は否定できない。相当規模の地震は、いつ、どこで起きるかかわからない。地震以外の自然災害の可能性もある。危険は常に四六時中あるため。2)原発からの撤退は、かなり強引に、一気にやらないと、不可能かもしれない、と思うからです。それほど巨大な利潤が絡み、依存症状態となっているからです。これは、上記1)と同じくらい重要な問題と感じています。原発からは、さまざまな多くの方面の人たちが利を得ていて、現在のシステムの中に組み込まれているため、あちこちに気を使いながら少しずつやっていると、どんどん抵抗がより強く出てきて、巻き返しがおこり、立ち往生になってまったく出来なくなってしまう、ということ。非常に強く恐れているからです。日本には、さまざまな立場の人たちの利害のぶつかり合いを超越した視点で、全体にとっての利は何かを考え、道徳的な(社会正義に基づく)評価を用いて考えながら社会を形作っていくための指導的原理を、客観視して議論し、これに基づいてものごとを決めていく、という伝統(習慣)がありません。(従って、一度動き出した(利害の形成された)ことがらを「正しさの指標」をもちいて軌道修正することも

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
						できません。)巨大の巻き返しが起こってきて、再びあらゆる媒体を使って巨大な世論誘導が行われた時に、これを押し返すだけの政治的力を政府が保てるか。今度は国民も賢くなっていて抵抗するかもしれませんが、混乱する分だけ変革が遅れ、社会的なコストは高くなります。最悪は、国民ががっかりして抵抗もせず無気力となり、すべてを放擲してしまうことです。そのようなことになれば、国は精神的にも落ち込み、国力は降下の一途をたどるでしょう。最後に、今回の国民による議論の議題には乗せられていませんが、核燃料サイクル事業は、すべて終了させ、使用済み核燃料はすべて直接処分とすることを強く望みます。以上。
19468	個人	無職	80代以上	男性	自然エネルギー導入は太陽光と風力が主になっているが、地熱発電の検討がなされていない。発送電事業の分離、スマートグリッドにも触れていない。いずれも政治の決断が必要であるが先送りされている。	地熱発電、小規模水力発電等の自然エネルギーの試算が行なわれてなく、又自然エネルギー増大のネックの大きな要因である発電事業と送電事業の分離、送電ロスの減少が期待出来るスマートグリッドの構築、蓄電の検討不十分なままで、原子力依存率を算出し国民に真を問うのは早計である。地熱発電は既に四半世紀以上我国電力会社での実績があり技術的要素は略出来ている。我国は地熱エネルギーの埋蔵量が豊富で、大規模開発の可能性は大きい。発電原価も自然エネルギー発電の中では最安値の部類に属する。問題は地熱豊富な地域が国立公園内に多く、これに伴う環境問題、地元温泉地の泉量減少の危惧である。然し地熱発電の復水は元の地中に還流している。地熱採取深度は温泉源よりは遙かに深い。国立公園の景観に対する危惧は対処の方法は種々ある。地元及び環境団体に対する真摯な説得と開発に対する規範が必要である。まずは政策的な舵をきる事が肝要である。小規模水力発電、バイオマス発電等規模は小さいが、地産地消であり送電ロスが少ない点、数が増えればそれなりの効果が期待出来る。発送電事業主体の分離が、自然エネルギー発電比率の増加、発電事業の多角化には必要不可欠である事は、多くの国民の民意である。然し安定した電力供給が可能か否かの危惧が指摘されている。スマートグリッドの整備する事によって、電力安定供給のネックの解消に資する。又自然エネルギー発電には昼夜の別や気象によって発生電力量の変動が指摘されていて、大容量の蓄電池の開発が必要視されているが、尚実用化には幾多の難関がある。原子力発電量の縮小によって、在来の揚水発電に余力が生じる。既存の揚水発電所に若干の改良を加えれば、大掛かりな蓄電装置として利用できる。省エネ効果の試算は、過去17ヶ月の実績を見ても過小評価されている。活断層上の原発は即刻停止。浜岡原発は東南海地震の可能性が高いので即刻停止、解体作業に移行する。今後原発の新設は行わない事は必須事項である。今回の「エネルギー・亡境に関する選択肢」政府原案に付加して上記の観点から検討を加えて、原発ゼロを目指しつつ、温暖化対策を進めることが出来る第4の選択肢を試算願いたい。
19469	個人	無職	60代	女性	即刻、原子力発電所は廃炉にしてください。	理由。1. 使用済核燃料が各原発内に貯蔵されているが、処分のめどがたたず、危険な放射性物質が貯まる一方である。2. 理論的に核燃料のリサイクルが可能でも、リサイクル施設の物質が放射性に耐える(プルトニウム)のに充分でないため、あちこちで次々と破綻している。3. 助成金が原発だけに行くため、再生可能エネルギー利用の技術が他国に比べて遅れる。4. 地震多発国では、使用済核燃を埋めても(フィンランドやアメリカのように)次世代以降の安全性は保証できない。5. 原発建設、原発維持は巨大プロジェクトのため、2重、3重の請負いになり、非熟練者の仕事になるため、隠れたところでは大きな工事になる可能性がある一危険。6. 被曝労働者がいることは人道問題である。7. 原発を一旦作った限り、廃炉後も高額費用がかかるため、40年寿命を過ぎても電力会社は利潤優先で引き続き運転したくなり、危険性に鈍感になる可能性がある。
19470	個人	家事専業	60代	女性	生命の大切さ、生命の尊さを考える今日、【文字切れ】めざましです。私達が出来ることで【文字切れ】の日本にと思うのは私だけでしょうか？	【文字切れ】夏も頂上をすぎた様ですが、【文字切れ】なるものですネ(節電)、日本の智恵は素晴らしい。私も微力ながら頑張ってみます。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19471	個人	その他	70代	男性	提案:原発2030年ゼロシナリオを選択します。次世代に配慮して原発及び化石燃料の依存度を順次下げて、2030年には原発ゼロにする事が必要、また日本の伝統を生かした暮らし文化の新たな創造が望まれます。	その理由:下記に記載いたします。1)日本は風光明媚な景観や歴史、文化、環境に恵まれてきました。これらの宝物を大切に活用する必要があります。各地に原発が立地しているようでは海外から安心して日本を訪問し観光を楽しむことができません。観光立国の条件の一つに脱原発があり、イタリア、ドイツなど欧州の動向を見習うべきです。日本の「優れた景観や文化、世界遺産やもったいない思想」を世界に紹介する事で海外からも注目されると思っています。2)現在の国内での省エネルギー、創エネルギー対策はまだまだ不足しています。住宅やビル、工場、車両などで省エネルギー設計の普及、高効率施設、機器への転換、や普及が急務であり、これらの対策で20%程度の省エネルギーが見込まれます。広範な実態調査と改善改革により省エネ、創エネ技術、システム商品の開発普及を通じた経済効果が見込まれます。この結果を世界に展開する事によりグリーンエコロジー経済が世界に広まり、日本の海外展開も期待されます。3)今後太陽光や水素エネルギー、バイオマス、水力、風力などの開発実践により自然エネルギー利用の拡大を地域ごとに展開すべきです。例えば一般住宅1200万戸にソーラーパネルを設置してエネルギーの自給自足を図る事は十分可能であり総力を挙げて実践するよう推奨します。今後は大規模集中型から小規模分散型に社会構造を転換してゆく必要があります。またソフトエネルギーの活用が最も大切です。エネルギー消費の少ないまちづくりや住まいづくりがますます大切であり、柔らかなエココミュニティーの実現が期待されています。4)電力のピーク対策、非常時対策として、一定以上のエネルギー需要に対しては高効率のガスコージェネレーションシステムを個別に導入する事で十分対応可能です。この対策により熱や電力利用の総合効率の向上が安定的に実践でき、緊急時対応にもなります。なお、中長期的に工業地域、商業地域の再編成などにより資源やエネルギー供給が効率的で安定的に実施できるようなエコシティを実現してゆく必要があります。この活動から循環型で高効率な社会の構築が推進される事になります。以上の点をご提案いたします。(楠下)
19472	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の安全性、福島第1、第5は	ドイツのエネルギー構成比は石炭47%、原子力23%、風力6%、太陽光1%他で、現状の自然エネルギー公表とは別物で大幅な電気料金の値上げで失敗している。日本は平地3割、山が7割で、仮に石炭で代替したと仮定すると、原料の石炭を国産でまかなえず(ドイツは国産で確保)確実に発電料金のコストが原子力より倍増する。日本のように地しん、台風3割の多い地帯で風力、太陽光などの自然エネルギーに最も適さない、省エネ3割で残り7割を原子力なしで安定供給は100%代替は無理。ヨーロッパより風が不安定で稼働率が低い。発電能力の低く、発電するための経費もびっくりする円高額。日本は落雷も他国と比べ多い。海もヨーロッパより深い。現事点の高デフレ下で原発全停止で更にエネルギー不足に陥れば、安定した経済活動が出来ない。日本企業は海外に移動、流れていくしか選択がない。既に日本は15年以上デフレ続き、自殺者も3万人以上、毎年13年以上減らない。企業が海外に出るか倒産すれば、安定した収入の確保は更に厳しい。収める所得そのものが減り、当然納税額も減収する。国家戦略室は私たち国民の生命、安全、財産を守る義務があると考え。もう十分に省エネ、食量の切りつめは何年もできています。近所の高齢者は先月熱中症ではん送され、一命はとりとめたが、あまりにも省エネ節電は、健康上も生命上もキケンで実さいに45才の知人も39℃近く気温上昇する7月、せんぶうきも入れない社内で業務中、気分が悪くなり、正常なキムに支障がきている。日やといの知人は、体調は悪くても仕事を休まない。簡単に脱原発など困ります。病院にもいかず、仕事をしないと家賃が払えない人には“刻”だと思えます。
19473	個人、法人・団体等	-	-	男性	-	原爆投下と終戦に思う。私は、国際法を無視して、日本に原爆を投下命令を下したトルーマン大統領を憎んでいます。私は、日本を米国への開戦に追い込んだフランクリン・ルーズベルトを憎んでいます。さらに、日本とアメリカを戦争させようとして、さまざまな工作活動をした中国国民党の蔣介石と宋美齡を憎んでいます。さらに、中国国民党と日本軍を戦争に導いた中国共産党を憎みます。さらに、ソビエト・コミンテルンの日米開戦へのスパイ工作活動を憎みます。さらに、国際法に正しく基づいて公正な裁判が為されていたら、東京裁判は、日本が勝たずなのに、無理やり、こじつけなつ造(南京大虐殺の歴史ねつ造など)により、連合国が戦争犯罪国になる所を日本が戦争犯罪国にされた東京裁判を憎んでいます。しかし、私は、日本を愛するアメリカや多くのアメリカ人を愛しています。私は、広島市の悲劇について、核さえ無くなれば、世界が平和になると考える事は間違いであると思います。もし71年前に、原子力エネルギーが日本で実用化していれば、油を求めて、アジアに日本軍を送り込まなくても済みました。船(戦艦、空母、潜水艦)も発電も原子力で行なう事が出来れば、戦前のオイルショックは乗り越えられ、ハル國務長官のハルノートを日本はジョークとして受けとめる余裕もあったと思います。資源の少ない日本では、油の変わりに原子力を上手に使う事が平和を維持しやすいと思います。原子力発電は日本の高度な技術力がさらに向上すれば、まだまだ国民の幸福に貢献できます。さらに日本が核爆弾を開発していれば、アメリカに講和を持ち込み、太平洋戦争を終結させ、広島への原爆投下を阻止出来た可能性もあります。広島市の悲劇を、日本の国防を無防備にするために使う事は、危険です。さらに、広島市の悲劇を脱原発の運動に利用する事も危険です。それは日本経済を衰退させ、自殺者を3万人から7万人にしてしまう行為です。さらに、人口は減少し、少子化の流れを急なものにしてしまいます。日本の平和は、北朝鮮と中国が民主化しないと今後は訪れないと思います。その為に、愛は憎しみを超えて、日本とアメリカの同盟を薩長同盟の様に深め、中国民主化への包圍網を作る事がとても大切だと思います。今のアメリカなら友情の同盟が出来ます。日本もアメリカもプロバガンダに弱いのは共通しています。プロバガンダ防止法が国際法に出来ますように。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19474	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。以下に考えを記します。・原発の燃料であるウラン鉱石を得るところから、使用済み燃料を管理するところまで、どこをとつても弱い立場にある人々の犠牲の上でしか成立し得ないエネルギーは、使うことを許されるものではないと考えます。・放射能の影響は、天文学的な数値の年数を経ても、なお完全に消失するものではなく、残り続け、それは環境中のみならず、人体の内側に於ても同様で、到底共存できる物質ではないと考えます。・一度事故を起こすと、どんなことが起きるのか、フクシマの現実にしっかり向き合うべきです。・原発にはおひきとりいただく！
19475	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ(即時)」について	私達人民(全世界の人という意味で)、経済の発展より命を重んじています。日本人の頭脳、技術をもってこの全世界的、地球的危機を乗り越えるべく、全面的に力を合わせたいと願います。原発はゼロに向けて、即時ゼロに向けてのあらゆる知恵、技術に支援します。
19476	個人	無職	60代	男性	資源の全くない日本にとって、原子力はやむをえない選択肢のひとつである。約40年前のオイルショックを忘れてはならない。原子力を全廃した時のリスクを政府は明確に発信すべきであり、感情論に左右されてはならない。	「原子力をやめろ」というのは簡単。但し、日本のエネルギーを考えた時、原子力が必要である事は明白。資源が無く、輸入に頼っている日本にとっては、やむを得ない選択肢であり、国の方針である。このたびの原子力事故は不幸な出来事であったが、国の方針がぶれてはならず、1974年の第一次オイルショック、78年の第二次オイルショックを我々は忘れてはならない。政治家やマスコミがこれに全く触れないのは、不可思議である。魔女狩りのように東京電力だけを悪者にして、根幹に関わるポイントをぼかし、責任逃れしているように思える。現政権が「仕分け」作業の時に蓮舫氏が、「500年、1000年に発生するか、無いかの津波に対し、数百億円もの費用をかけて、スーパー堤防を作る必要があるのか。」と発言したことを、どう考えるのか。もし、「大津波を予測し、対策をすべき」とするならば東電だけに限らず、国も地元自治体も、それに対する対策を何故しなかったのか。実行しなかったために多くの県民、町民を死なせてしまったのは同罪と言わざるを得ない。1000年に1回あるか、無いかのために、どれだけの莫大な費用を投入出来るか否か、国民のコンセンサスを得るのは容易ではない。国、自治体が指導できなかったのは理解できる。原子力を全廃した場合のリスクは計り知れない。反対派が「将来の子供達のために」等を訴えているが、全廃した場合も同じ事が言える。つまり、全廃すれば輸入に頼る電源は不安定で電気料金は高額となる。原子力に代わるエネルギーが直ぐにでも利用できるような風潮にあるが、現実的ではない。単に「電気」と表現しているが、停電せず、電圧、ヘルツが変動しない良質な電気を安定に供給できることが重要であり、原子力を全廃したときにこの保証はない。結果して経済が疲弊し、就職困難者も増加し、終局的には「将来の子供達のためにならない」事となる。経済界のリーダー達はその必然性を理解しており、会社の利益や私利私欲のために原子力の必要を説いているのではない。国家百年の計を誤ってはならない。感情的な意見に左右されずに、エネルギー政策を図ってほしい。
19477	個人	その他	70代	女性	原発ゼロシナリオを求める。2030年までという文を入れたのは、未だに今回の爆発事故を正しく認識していない証拠である。一刻も早く廃炉にすべきである。稼働すれば日々増える廃棄物が重要課題である。	原発には常に大量の被爆者を伴い、廃棄物管理を含めると、たかだか数年の発電のために未来永劫の核汚染を前提とする。汚染物質は必ず漏れ、頻繁に事故は起き、過酷事故を起こし、地球全部を汚染するどうしようもない代物だ。昨年3月から続いている過酷事故についてだが、当時の菅総理の「60才以上の東電幹部全員現場へ」という、むしろ甘すぎる命令に対してさえ、東電は拒否したという。そして、現場で日々被曝するのは幹部どころか社員ですらない、より放射能に対して脆弱な若い人々だ。しかも実態は、下請け労働者であり、本来なら東電社員、日本国の警察、自衛隊、消防隊員の全員が被曝により死亡してより後に犠となるべき人々だ。我国の電力会社は長年暴力団などと協力し、下請け労働者と駆り集めて使い捨てにしてきた。建前を取り繕えば取り繕うほど、実態はダーティになっていく。有史以前より日本は災害列島であり続けたし、今後人類が滅亡した後も変わらない。少くとも気持ちの良い建前の方が、他人や子供の命より大事な日本人には核技術を扱う資格はない。我々がこのような日本人である限り、ここが日本国である限りは、決して核を扱ってはならない。身分保障された高齢の二重の意味で核に強い人々が後ろに逃げ、下請けで若い、老人より遙かに少ない線量で発病し死に至る年代の人々が被曝する。日本文化とは若者、子供、女、そして外国人や異民族を犠牲にして男と老人と権力者が生き残るようになってきている。「特攻隊」を称揚した時代から何も変わっていない。日本がこのような日本である限りは、というより日本である限りは、この構造は続く。ならば核など、決して手にしてはならない。少くとも廃炉を今すぐやり、廃炉の技術を高めることに専念し、やっかいな廃棄物についての考察を国家と電力会社、経済界の最重要課題として、まじめに取り組むことです。それが、核汚染を世界中に垂れ流してしまった日本が、世界と未来の人間を含む地球上の生物へのできる限りの罪滅ぼしではないかと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19478	個人	自営業	60代	男性	「ゼロシナリオ」を支持する。そのために、①3年以内の国民投票の実施、②原発の廃炉、③再生可能エネルギー比率を2030年までに50%以上、④各種省エネ策実施というアクション・プランを策定し実施する。	史上最悪の原子力災害に見舞われ、原子力発電所の事故発生がもたらす大きな影響を目の当たりにしたが、今後、後の世代に放射能災害による放射性疾患や放射性廃棄物という負の遺産を残さないことが肝要である。そのために原子力発電所の速やかな廃炉を実施し、原子力から得ていた電力をできるだけ自然エネルギー活用による再生可能エネルギーによって代替して行く事が、日本のみならず、地球人類のためにプラスになると考える。このために、以下の4つのアクション・プランを定めて実行する事を目指したい。①原子力発電所が是か非かの国民投票の実施(3年以内)現在の日本の現状では、すぐに原子力発電所が是か非かの国民投票の実施は、法的な問題からすぐには難しい状況であるが、原発の廃止原則を国民的合意で決定するためには国民投票が必要不可欠と判断される。そのために、必要な法整備等の準備を逐次行なって、我々国民にも福島原発事故発生の真の原因、放射能の影響度他の情報を判明次第公開してもらい、国民投票の準備を行なう体制を整えて頂きたい。②原発の廃炉(別紙添付資料参照)どのように原発の廃炉を実施していくのかの原則を確立して実施する。・危険地帯に立地する原子力発電所の運転停止継続と速やかな廃炉の実施。1) 浜岡原発3、4、5号機：東海地震の震源となる駿河トラフに近接しており、大地震や津波に極めて弱い立地(原発の地盤レベルも低い)。2) 美浜原発、敦賀原発、島根原発、志賀原発、柏崎刈羽原発、伊方原発、川内原発：活断層直下もしくは近接に立地。・炉心の脆弱破壊の恐れがある原子力発電所の速やかな廃炉：玄海原発1号機ほか。・40年を経過した原子力発電所の炉の廃炉：美浜原発1号機、2号機、敦賀原発1号機。今後実施していく原発の安全基準の見直し情報やその経過を国民に必ず公開し、国民投票への準備とすることを確実にしたい。③再生可能エネルギー比率：2030年までに50%以上を実現。・太陽光発電：各家庭でのソーラーシステム設置のみならず、大規模工場や倉庫の屋根へのソーラー・パネル設置による電力供給拡大(電力固定価格買取制度を利用した“屋根貸し方式”に期待)。また、農地法の規制を再検討し、遊休農地での太陽光発電を容易にする。・地熱発電：自然公園法の特例許可制度を検討し、電力会社が地熱発電を行ないやすくする制度を確立する。・風力発電：海上での大規模風力発電設備の建設がしやすくなる方策を推進(設備投資に対する補助。電力買取価格の優遇処置など)。・バイオマス発電：食品残渣からのメタンによるバイオマス発電や、建設廃材利用のバイオマス発電事業を展開しやすくするための補助制度の確立をする。④省エネルギー推進。・製造業、各種サービス業での省エネルギー推進策として、省エネルギー法の順守をはじめとして、ISO14001(環境マネジメントシステム)やISO50001(エネルギーマネジメントシステム)の運用を行ないやすくするための優遇処置を検討する(例：税制での優遇など)。・既設の個人住宅、マンション、工場、ビルにおける外断熱改修実施(特にマンションでの外断熱改修工事実施)。・地方自治体やコミュニティ単位での省エネルギーに結びつく施策実施：1)自治体の“エコ・アジェンダ”と“エコ・ベンチマーク”の制定及び環境市町村コンテスト実施。2)環境NPOや市民環境活動の援助のための“エコ・ファンド”創設。3)環境ライフスタイルの変革のための“エコ・コープ”(NGO)の創設。4)環境教育と啓蒙促進のための“エコ・インスティテュード”の創設。5)“環境情報ネットワーク(エコLAN)”とデータベースの創設。6)“環境職人(エコ・マイスター)制度”の創設。7)“環境表彰制度(エコ・アワード)”の創設。(注：④の1)から7)は、平成10年に(財)日本経済研究所が「サステナブル・コミュニティ東北モデルの構築に関する調査」で報告した内容を基にしました。)
19479	個人	その他	-	男性	-	福島原発事故による放射能汚染はまだ拡大すると思います。特に胎児、乳幼児等には将来的に奇形や発癌のおそれがあると思います。私が開業して間もない頃(S50年)、当時29才の女性患者が治療に訪れました。全ての歯が表面から溶けている様なひどいケースでした。治療に苦労したのを覚えています。いわゆるエナメル質の減形成で歯牙の表面はざらざらでチョークの様な状態でした。彼女はヒロシマ原爆の時、母親の胎内(7~8ヶ月)だったのです。今までの体験(40年以上)は唯一のケースでした。放射能の被曝は底しれぬ未知の病気が発現するのではないのでしょうか？アメリカ先住民の格言に「私達政り事を司るモノは5世代先を考えてもの事を決める」というのがあるそうです。今、我国の施政者にも同じ事を考えてほしいものです。人類は放射能によって死滅するかも知れません。私は原発再稼働やガレキの日本国内へのバラマキには断固反対します。要旨(放射能は未知の病気の発生の疑いがあります。施政者は私達の子孫の健康を考えて欲しいものです)以上

19480	個人	会社員・公務員	50代	男性	<p>現在の原発は廃炉するが、新たな発明、技術革新で安全に原子力を利用する新エネルギー技術、設備が開発された場合はエネルギー政策に加えることができるようにする。</p>	<p>文中では原子力＝原子力発電となっているが、原子力発電は原子力利用の一方法であるので、一括りで原子力を放棄することは望まない。この度の原発事故は日本の原発行政・業界のガラパゴス化が原因である。原子力利用の方法・技術は未だ完結されてはならず、更なる発明・技術革新ができるため国が後押しすべきである。現在の原発は危険なものなので、可能な限り早急に廃炉すべきである。しかし、新たな発明・技術革新により、より安全に原子力の利用ができるエネルギー技術・設備が開発された場合には、国民の了解を得た上でエネルギー政策に加えることができるようにすべきである。このため、文中の3つのシナリオに加えて、3つのシナリオに影響を及ぼす新たな技術革新を謳うべきである。(その理由)私は平成6年2月に、科学技術庁原子力局が「原子力開発利用長期計画」の改定についての意見募集をした際に、放射能無害化に取り組んで欲しいなど国に柔軟な技術革新を提言しました。しかし、その後の原子力利用行政では技術革新はストップした感じで、軽水炉や重水炉の原発での技術進展や核燃料リサイクル開発のみに限った方向に集約されてしまったように思います。また、原子力発電に係る事件・事故が今まで幾度も生じてきたのに、放射能漏れは限定的で、被害者も関係者などごく限られた者のみであるとして、原子力利用行政は原子力発電に特化して安全神話を構築してきました。このような原子力利用行政のいわゆるガラパゴス化が、今回の東電福島原発事故を生じさせた根本原因になっていると思っています。昨年の東日本大震災がたまたま事故の引き金になっただけで、東海・東南海・南海地震が先に起きていても想定以上の津波が来ていたら、場所を変えて同様な原発事故が発生していたでしょう。日本海側で海底地震が起きていても同様の事故が起きていたことでしょう。以上のことから、私は今の原発の仕組みから離れ、技術革新による新たな原子力利用の仕組みを開発すべきであると思っています。このため、文中の7つの視点だけではなく、これらの視点に影響を及ぼす技術革新の推進も謳うべきであると考えます。また、文中では原子力＝原子力発電となっているようですが、原子力≧原子力発電であって、原子力利用を発電に限ってしまわないようにすべきです。現在の原発は制御不能になると爆発し、放射能を撒き散らす危険なものですから、今後は全てを早急に廃炉すべきです。しかし、原子力利用については技術革新を図り、爆発しない、放射能を発生させない新たな原子力利用の仕組みを開発すべきです。今の原発の仕組みは米国やフランスなどが作ったもので、この方式に日本の原子力行政が固執してきたのは、特許だけでなく、核大国なりの圧力がかかっているのかと思ってなりません。なぜならば、原子力による空母や潜水艦、原子力人工衛星などの報道を聞くと、原子炉は小さくもできるし、放射能の防御も確立できると思うからです。また、発電機を回すための蒸気発生に太陽のような何万度にもなる温度が必要なのでしょうか。核物質の配合を変えれば数百度までしか発熱しないし、放射能の半減期が非常に短いものに出るのではないのでしょうか。極論すれば原子力利用によるホッカイロも創れるのではないかということです。(これを発展すれば、原子力自動車、原子力汽車、原子力ボット、原子力お風呂、原子力製鉄所など色々考えられます)原子力利用には多くの可能性があるのに、一般には知らされていない何らかの規制があるように思われ、それが自由な研究・開発を止めているようで新しい話が聞こえてこないのが不思議でなりません。技術革新の余地が多くあるのであれば、日本の科学技術力を総力すればきっと新しい原子力発電(爆発しない、放射能を出さない又は放射能が出て半減期が非常に短い、コンパクトでコストも安い)の仕組みも発明できるはずですし、原子力の新しい利用法も発明できるはず。そんなことが出来るはずが無いと反論する人がいたならば、携帯電話やナビゲータなどを見るべきです。半世紀前には出来るはずがないものでした。人知は全てを成せるのです。クリーンエネルギーを必要とする日本において、原子力利用は避けて通れないとしたら、現状の原発に代わる、新たな原子力利用法を考えることは国家事業といえるようなものです。このため、国がその発明・開発の方針を定めて後押しするべきであり、まさしく国の責務であると思います。このため、文中の3つのシナリオに加えて、影響を及ぼす新たな技術革新を謳うべきです。この新しい原子力利用の仕組みができたならば、その時点で改めて国民に対して新方式の原子力利用法(発電だけでなく、直接の熱利用、核融合や核分裂で新たな金属も作れるかもしれない)としてその都度、実用化と普及を問えばよいと思います。その時には国民の総意はきっと、良しとなることでしょう。以上</p>
-------	----	---------	-----	----	--	--



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19481	個人	その他	-	男性	「原発比率を20～25%」を選ぶ。化石燃料と再生可能エネルギーの量的限界、国民・企業・国家経済負担を考え、原子力は基幹エネルギーである続けるべきであり「原発比率35%」(参考シナリオ)を望む。将来的には50%も視野に入れるべき。	わが国の2030年及びそれ以降長期のエネルギー安全保障を考えると、原子力を基幹電力の一つとして温存維持し、発展することは、絶対必要条件である。1. 化石燃料は短期的にはシェールガスなどがあるが、長期的には今後益々価格高騰し、枯渇に向かうことは確実である。また、貴重な資源を後世に温存すべき。2. 再生可能エネルギーはFIT政策頼みであるが、先行するドイツ、スペイン、英国などはすでに買取価格負担増による電力料金高騰、財政負担増の長期化などにより破綻している。わが国も同じ道を辿ること明白であり、水力を除き10%程度(現ドイツ並み)が限度である。原子力を推進しながらグリーンも進める「原子力もグリーンも」が正しい選択である。(フジサンケイ・ビジネスアイ12年8月2日特別寄稿参照)3. 安全確保は経済合理的に可能である。福島事故の徹底的究明と反省に基づく安全強化により、過酷事故発生確率は格段に低下出来、また過酷事故となっても避難に至る確率は極小化出来る。まずは、原子力関係者が総力を挙げて既設原発の安全性向上に努めることにより、国民の信頼の回復に努める。4. 安全性強化した原発を早急に設計・建設を進めて、40年以上経った旧式原発を順次廃炉にすることを旨とし、国民の安心が増すように努力する。現在、エネルギー総合工学研究所で進められている次世代軽水炉の研究開発を進展させる。5. 原子力規制委員会、規制庁の体制と有能人材抜擢など信頼回復、東電始め電力会社の猛反省と自己浄化の仕組み、国会等の監視機能強化などにより、原子力岩での信頼を取り戻すことは可能である。6. 高レベル放射線廃棄物処理については、核燃料サイクル機構が出した2000年報告で技術的には目途がついている。「トイレなきマンション」論は誤解である。7. 原発技術力保有(燃料サイクル含む)は、化石燃料価格高騰の抑止、中国、インド、韓国など近隣諸国の原発事故の場合の自己防衛力、欧米や発展途上国への原発輸出、使用済み燃料処理処分や福島廃炉処理の技術力維持、隣国からの核脅威への抑止力など、多くのメリットがある。ドイツの脱原発は、豊富な自国産石炭、EU内電力網、ロシアやアルジェリアなどとの天然ガスパイプラインで支えられており、わが国の参考にはならない。
19482	個人	自営業	70代	男性	国民の生活、それを支える経済活動に必要な電力、エネルギーを安価に且つ安定的に供給出来る様にする事が国家の基本戦略。脱化石燃料依存政策は、国是として堅持。原発は重要なエネルギー源。	国民の安全で快適な生活、それを支える産業経済活動に必要な電力、エネルギーを十二分に安価なコストで供給出来る様にする事が、国家の基本戦略でなければならない。自然エネルギー活用技術の進展、節電技術の可能性を見極めつつ、ベストエネルギーミックスを検討すべきで、原発比率をどうするかを主要なテーマとして検討する事は誤りである。自然エネルギー活用に関して、具体的な構想、技術革新の見通しもないまま「変革を覚悟すれば、良い結果が付いてくる」と言う如き議論も見受けられるが、技術・国力が劣勢でも竹槍と国民の戦争推進意識が高まれば、米英との戦争に勝ると豪語した当時の軍部と才分違わない暴論である。自然エネルギー活用推進、エネルギー効率化は、石油ショック以来原発活用と両輪で脱石油政策として推進されて来た。有望な技術も芽生えつつある。今後一層注力すべきだが、経済性を軽視すると、スペイン、ドイツの失敗の車轍を踏む。又、原発事故を契機に、原発忌避の風潮がある。国民の多数はエネルギー問題を真剣に検討した上で見識を持った状況にはなく、核兵器廃絶にさ程熱心でなく、電力料金、安定供給の可否、経済社会へのダメージを考えた上で意見を出しているとは言えない状況である。この段階で国民の声を聞くのは極めて危険である事は、日露戦争当時、戦争継続能力を無くしていた日本の実情を理解しないまま講和条約に反対し、日比谷焼打事件を起こした国民の声を想起すれば十分であろう。安保反対運動でも、著名なセレブも参加して激しいデモを行なったが、一過性であった。反原発運動はそれを再現している。原子力が重要なエネルギー源である事は、国際社会の共通認識である。原発新設計画は中国、インド、トルコ、南米、アフリカ、欧州、米国などで目白押しである。ストレステストを終えた原発再稼働を停止している国は皆無。ストレステスト自体稼働を停止させずに行なっている。福島事故を踏まえて、安全性についての再チェック、体制整備、技術向上などが再認識されたに過ぎない。今後も全世界で増大し続ける世界的なエネルギー需要を考えれば、化石燃料依存を軽減する事は、焦眉の急である。日本は事故経験、蓄積して来た原子力関連技術を用いて、より安全なものにする技術に磨きをかけて、国際社会の潮流に対して大きな貢献をする事が求められている。我国自身、脱石油、脱化石燃料依存政策を緩める余裕もなくCO2削減、気候変動防止への貢献の国際公約を果たす義務もある。エネルギー安全保障の観点からも、新設を含め、原発を最大限活用していくエネルギー戦略を確立して行くのが我が国が現在、採るべき唯一の政策である。
19483	個人	自営業	50代	女性	今すぐに原発を0にし、安全に廃炉にする作業を進める。再生可能エネルギーにシフトするため、技術の開発、法整備をする。電力の安定供給のため、消費地の近くに小規模の発電所を作る。	原発で発電が始って40年程、わずか40年のために何万年も管理をし続けなければならない廃棄物が残されるのは、どう考えても不合理。しかも、その技術は確立されておらず、子孫にそのツケを払わせる訳にはいかない。その特性ゆえ、1ヶ所に複数の原発が立地している現状は非常に危険。重大事故が起きると隣接する原発に人が居られなくなり、連鎖的に制御不能な状態になる可能性がある。仮に福井でその様な事になれば、関西はもちろん日本全体が壊滅的な事態になる。大規模発電所が何らかの理由で発電が止まれば、電力の供給に大きな影響が出る。福島の事故以来、民間は動き始めている、再生可能エネルギーによる発電(原発に比べ小規模)が各所でされれば、電力の安定供給にもプラスになる。福島が終末どころか、さらに事態が悪くなる可能性もあり、先が見えない、日々放射能がたれ流され、作業員の被曝も続いている。環境中に放出された放射能については、非常に不安に思う。安心して暮らしたい人の中には悪い情報に耳をふさいでいる人もいる。この先日本の人口が減っていくのは目に見えているが、子ども達が健やかに安心して成長していける環境をつくらないと、大人の将来も危うい。先を見ずえた賢明な政策を示してほしいと思います。

19484	個人	自営業	80代以上	男性	<p>条件の内容が不明確で私には選択ができない。安全が完全に確認できれば③でもよい。確認できなければ②でも困る。計画停電が必要:大手企業等の事業所が海外移転を増やす:自家発電が増えてCO2が増える:と①も困る。</p>	<p>I:概要記載の通りであるが、妥当な値を求める手段を記す。そのために、次記のように表を作成し、相互の評価を行った結果を利用して具体的に各発電所の安全確保のための改造と運用の日程計画を定め、経費との関連を見ながら実行する計画を立てる。その結果2030年度の妥当な比率が造れる。①各発電所/発電機名に対応させて下記を記述する表を準備する。②各発電所/発電機の発電能力と具体的な危険事項を全数拾い上げる。③危険事項の中で、活断層の存在など、安全化対策不能の発電所は外す。④改善可能な各発電所夫々の危険性を排除するための改修手段を設計する。⑤上記改修手段を実行するために必要な費用と期間を策定する。⑥上記⑤から、年間予算措置が可能な額を睨んで、改修する各発電所/発電機の具体的な改修と確認日程を作成する。(改修順序を定める)⑦上記確認日程から、2030年度までに安全で実用性が確認できる、発電所/発電機名とそれらの能力が明確になり、原子力以外(例えば、風力;潮力/波力;地熱;太陽熱など、及び、従来から駆動される水力;火力)の各発電所の2030年度に可能な発電能力との比較が可能になる。II:原子力発電所に関しては素人ですが、上記原子力発電所の安全のために必要な、素直に考えた地震/津波対策の一案を記します。①建屋、原子炉、発電機、変電/送電機能など構造物の地震対策としては、可動機構と液面に浮かべた“落とし蓋”を、初期振動を検知して自動/手動で固定する機構を含めた、免振・制振・耐震構造に整備する。②免振構造部と非対策部を繋ぐ、配管・配線・機構類の柔軟性を対策する。信号線は光ファイバーにし、建物類の帯電防止、避雷機能、ノイズ防止など、夫々の接地線は相互干渉やL、C、Rが増えないように対策する。③津波対策としては、金額がかさむ防波堤の強化よりも、建屋の外部を曲面にして水や浮流物のもつ衝撃エネルギーを排除した、完全防水(必要な配管・配線類の対策の必要性も考えられるが、手段によって、排水完了迄の所定期間、遠隔からの監視と制御を可能にしたメンテナンス・フリー構造も考えられる)構造にする方が妥当ではないか、と思う。④全電源が喪失した場合のための安全対策が検討されているようだが、その前に、完全な喪失はしない(断線されない/電線類を不要にする、複数併設手段の採用、など)電源/制御機能を考えるのが先決ではないかと思う。例えば、飛行機(非軍用)は、全てのエンジンが止まっても制御系が生きていれば、安全な着地(水)の可能性はあるはずである。⑤安全対策の検討と設計には、使用される機構・機能などに対応させて、各分野に関して実績があり、実務経験が豊かな、例えば、大/中/小企業の定年退職者などから、知識や洞察力・発想力が豊かで技術力のある技術者を発掘して活用する。III:原発の安全性を考慮するための大型地震・津波の予測手段を記します。大型地震の発生予測が確率値で公表されたりもしている。確率値が発表されると判ったような気にもされるが、その値の信用性には疑問が残されている。地震発生の予想確率値は、過去のデータをもとに統計的処理によって得ているものと思われるが、過去の地盤と未来の地盤の状況は異なる。採用するデータによって確率値は変動する。地震と津波とは、自然現象である以上、理工学理論に基づく解析が可能であろう。問題は、現実の把握と膨大な計算処理である。各種データを収集する機能(地質地形資料類採取機構と設置センサとの通信機能など)を開発し、超大型コンピュータによるシミュレーションによって、より精度の高い予測を可能にすべきではないか、と思う。計算の条件から、予測数値の精度も確認できる。以上</p>
-------	----	-----	-------	----	---	---



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19485	個人	家事 専業	40代	女性	早急に0%にして欲しいです。	今、稼働している大飯発電所も止めて、早急に0%にするべき3つのシナリオ(2030年時点)がまず納得できるものではありません【文字切れ】・ゼロシナリオ:事故が起これば、甚大な被害が出て、その対応【文字切れ】莫大な費用がかかる。福島原発の事故対応にまだまだ費用がかかる【文字切れ】いうのに、この上他の原発で事故が起これば日本経済は破綻すると思えません。それなのに、地震国、しかも今、地震活動【文字切れ】活発化している時期に入ったので、各地で地震が起こる可能性が高い国で、原発を動【文字切れ】活断層も、今わかっていないものが原発の下【文字切れ】あるかもしれません。(現に、福島では大丈夫といわれていたものが、【文字切れ】地震を起こしました)由に、2030年まで、後18年間も原発を動【文字切れ】のは、原発利権の人の為の愚かな所行と【文字切れ】思えません。・15シナリオ:原発を40年で廃炉にしていけば、だいたい、こ【文字切れ】15%になるので、政府が一推しの%だろう【文字切れ】2030年からどうするのかを決めず、ただ先【文字切れ】している、無責任なものであると思います。しかも、2030年まで、原発を動かすということ【文字切れ】納得しかねます。・20~25シナリオ:今の原発より、原発を増やすという方針です。今更、どこに原発をつくるというのですか。受け入れ地はあるのですか。現実的とは思えません。以上のことにより、まず3つのシナリオ自体がおかしいです。なぜ、今すぐに0%という選択肢がないのでしょうか。現に、大飯原発を動かす理由に「電気が足りないから動か【文字切れ】とおっしゃいましたが、昨年年みの猛暑の今年も、足りないどころ【文字切れ】火力発電所を何か所も止めているという事は、足りたという事だし、電気がどうしても必要な人がいる人をたてに、『計画停電』という事をちらつかせて、使用者に脅しをかけたと思えません。また、使用済み燃料も六ヶ所村の使用済み燃料再処理施設も本格運転できず、「もんじゅ」も事故を起こしてばかりで、本格運転できてない今の時点で、使用済み燃料をどうするかという問題があります。一番少ないところで東海第二の残り31年で、保管場所が満杯です。原発を動かすという事は、使用済み燃料もどんどん増えていくということです。巨大な費用を注ぎ込んで、本格運転できない施設にしたいをかけるのではなく、技術がないならあらかじめ違う事にお金を使用して欲しいです。(それでなくてもお金がなくて、消費税を上げるとか決めたのに…)だから、使用済み燃料を増やさない為にも、原発を今すぐ、0%にして欲しいです。P.S. こういう「パブリックコメント」を募集したり、意見聴取会を開いたりとかされていますが、それをどう決定に生かすか示していないという事は『国民の意見』を聞いたよとの『アリバイ作り』に思えてなりません。本当に国民の意見を聞く気があるなら、原発を動かす事のメリット、デメリット(原発は安いというのは、計算によって変わるのでメリットとは思えません)を国民に全て示して国民投票で決定すべきだと思います。
19486	個人	-	-	女性	-	「原発0」今年の猛暑もどうやらピークを過ぎたようですが、最高消費電力を記録した日でも制限枠内だったと報じていました。各企業、各家庭の努力と知恵で原発を稼働しなくても乗り切れる事を証明しました。これで、「国民の為に」という大義名分はなくなりました。電力会社にも政府にも、なし崩し的に次々と原発を再稼働する動きがあるようですが、「国民の命が第一」本当にそう思うのなら、直ちに脱原発→自然エネルギーへ舵を切るべきです。その為には耐えるべきは耐えます。子供達や若い人達に対して、安心して住める国にする義務があります。
19487	個人	無職	70代	男性	2030年迄に国内原発すべてを停止し、新設もしない。完全廃絶を目ざす。核燃サイクルも一斉しない。全量地中廃棄とする。	上記理由を以下に三点にしぼって述べる。①人間は原子力に手を出してはいけない。これが根底にある最大理由である。これは尊敬する生命学者、柳澤桂子氏の著より学んだもので、生物と原子力は共存出来ないものである。それは少量の放射能でもDNAを傷つけ、それが子孫に伝えられ、長い間に生物の中にDNAの損傷が蓄積していく可能性がある。40億年という長い歳月が流れ、地球上に人間を始めとした多くの生物がたん生した。このすばらしい芸術作品を人間の浅智恵でこわすことは許されない。②原子力技術は非常に難しく、御しがたいもの。いくら科学技術を発達させても、その困難さは他に比べものにならない難かしさがあると専門家も認めている。しかも、万一事故が起きたら、地球規模に及び、放射能の影響は長期間にわたり、他の単純事故とは、質、レベルともにわけがちがう。人間は万能のものではない。人間が手をつけてはいけないものもあることを謙虚にわきまえるべきだ。その最たるものが原発であり、核技術であろうと考える。③地震大国日本と原発はどう考えても共存出来ない。いくら安全対策を講じても予測出来ないことは起こり得る。しかも、その確率は決して低くはない。予想外のことが起こり得る。これは福島第1原発事故からも明らかである。まとめ、以上のことを踏まえ、日本国内50基すべての原発を早期に完全廃絶すべく決断し、世界に原発廃絶に向け、リーダー的役割りをとってもらいたい。又、廃炉作業は長年月と多額の資金と技術的課題も待ち受けていることでしょう。しかし、これを乗り越えてやりきることが、次世代への最大の責務と考える。又、再生可能エネルギーに關しては、まだまだ掘り起こし可能で、日本中の叡智を集め、その方向さえはつきり定めれば、日本の底力を信じてやみません。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19488	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	今回の選択肢は、供給が主目的であり、魅力的な社会目標にはならない。国土の7割を占め疲弊する農山村地域の目標として、自然資源を活用し、独自の住景観を継承する地域再生エコビレッジ構想を加えて欲しい。	原子力廃棄物の処理、新たに事故が起こった場合の社会的な補償等を考慮すれば、新たな原発を作る選択肢は、国民のコンセンサスを得られない。一方で、これまで原発等で供給していた都市部の消費エネルギーを自然エネルギーのみで代替するのは効率の観点で難しく、エネルギーの消費地(大都市)とエネルギー生産地(農山村)との連携のメリットがほとんどない。この問題は、現在のエネルギー論議(選択肢)が、誰(どの地域)のためか、どのような社会を目指すのか(エネルギー供給の目的)が設定されていないことに起因すると考える。信州大学持続可能な地域研究会(Shinshu University Sustainable Landscape Research)では、1974年より、風力、水力、太陽光、木質バイオマスなどの自然エネルギーを基盤とするエコビレッジを成長させてきた英国C. A. T. (Centre for Alternative Technology)の成功と失敗1)に着目している。本研究会では、その英国C. A. T. のノウハウと日本の伝統的な環境共生技術を応用した地域再生エコビレッジ構想をエネルギー選択肢の1つとして提案する2)。人口の8割が大都市に居住し、農山村が疲弊した社会構造は、今回の提案のように、エネルギー政策の選択肢そのものを狭めかねない。逆にいえば、田園地域において自立分散型自然再生エネルギーに立脚するC. A. T. のような成功モデルを作ることは、エネルギー政策の選択肢を増やし、柔軟で骨太な環境政策の実現に寄与する。このような成功モデルが実現し、将来の農村人口を持続的に発展させれば、教育、観光、新産業の拠点として都市住民との交流も視野に入れた、都市型、大量生産大量消費型の社会とは異なる、もう一つの(=オルタナティブな)社会システムを構築可能と考える。1)Centre for Alternative Technology (2010):ZERO CARBON BRITAIN2030-A NEW ENERGY STRATEGY-CAT Publication. CATは約40年におよぶ実験を通じた実証成果を基に英国政府に対しても政策提言する。以下のページでCATの政府に対する提言のフルペーパーが入手できる。http://www.zerocarbonbritain.org 2)上原三知・城田徹央・梅干野成央、信州大学持続可能な地域研究会編著(2011):エコロジカルな環境設計の手引き-1974年より生き続けるエコビレッジ英国CATと地域伝統技術に学ぶ持続可能な環境デザインの実践・活用マニュアル:フイツーソリューション. 103pp
19489	個人	-	-	-	-	昨夏、東電管内で空調カット、電車の間引き運転、休日の変更等があり、私達の生活に大きな影響を受けました。原子力発電を減らすのではなく、改良してより一層の安全を施すべきと私は思います。再生可能エネルギーはドイツで取り入れられていますが、電気料金的大幅な上昇を招いて失敗しているようですが、このような情報を発信して下さい。電気料金の上昇は、日本の産業、国民生活に深刻な影響を与えます。原発には代替できません。私達、製造業を営んでいる者は多くの電力を使用するので、電力使用制限をされると経営がやっていけません。原発を減らさないで下さい。現在の世論は脱原発に傾いているが、原発を減らすことにより、電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰によって産業が海外に移転し、国内産業の空洞化が起こり、景気悪化や失業者、自殺者が増え、大問題です。中東情勢により、石油価格の高騰による中、これ以上、原発停止が続けば全国で電気料金が上がります。そうしたら、私達国民は家計を切り詰めるしかありません。脱原発は困ります。世論調査では原発を減して再生可能エネルギー、化石燃料を主とする火力発電の意見が多い。電力発生装置には一長一短があります。一番良いと思われる原発を減らせば、電力不足が起きたら、熱中症で倒れる人が増えます。「命を大事」というなら、熱中症に弱いお年寄りや体の弱い方のことも考えて、電力不足が起ないようにお願い致します。
19490	個人	-	70代	女性	-	活断層が無数に存在する地震列島の日本に54基も原発発電所があることを今回の東日本大震災を経験し、改めて考えさせられた。自然の脅威には、絶対に人間は太刀打ちできない。原発はすべて廃炉にする努力をすべきだ。理由:世界の原発はほとんど地震の起きないところに立てられている。日本では、電力が足りない、原子力発電の方が安いと教えられ、次々の原発は建てられてきた。そして昨年の大震災に直面し、自然災害の恐さと同時に原発災害の恐さ、被害の甚大さも知った。どれだけ、人間の叡智が進歩しても自然の脅威には勝てないことを心に深く刻み、いまこそ再生可能なエネルギーへの転換を図るべきときだ。経済界では、原子力エネルギーを0にすることで経済が悪化するとの理由で反対の声明も出されているが、福島の大震災を見ただけでも、東京電力が国有化されなければ、やっていけないこと、福島とその周辺での現状復帰には何十年かかるか不明ともされ、それに要する費用も甚大なものになる。精神面でも子どもを持つ親たち、これから子どもを欲しいと考えている若ものたちの心の大きな不安にも、心せねばならない。同じような災害が起きたら、日本は壊滅する。次世代の子どもたちが安心して、明るく過ごすことができる希望に満ちた日本にするのが、私たち大人の務めだと思う。そのために、毎日の暮らしの中での節約、忍耐、辛抱はできるはずだ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19491	法人・団体等	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを絶対を選びたい。福島事故を通して、自分たちが考える、決めるということの大切さに気づいた。	原発ゼロというか、明日からすぐ節電生活で、江戸時代生活だと誤解している人がいるが、原発ゼロシナリオを選んでも、今日決めても、明日からゼロになるのではなく、2030年までになるべく早くゼロになるための道筋、そして今からの「あり方」を決めるということ。政府が暗に進めている原発15シナリオは、現在に生きている私たちの責任を放棄するということです。とりあえず今は現状維持、とりあえず今は何も変えない、とりあえず2030年までの18年間は何もしない。原発増やさないと減らしもしない。全て「とりあえず」の問題先送りです。「原発15シナリオ」は今、何も決めないということ、2030年までに原発絶対大丈夫という技術革新ができるかもしれないから、2030年までは何とか過ごして2030年に決めてもらおうという、本当に情けない方針です。でも、今こそさっさと決めて、安全なエネルギーにお金を使うようにしてもらいたい。例えば、高速増しよく炉「文殊」には、稼働していない＝役に立っていないのに、5000億/年がランニングコストとしてかかっている。文殊は事故から16年間8兆円もムダに使われている。今、1億3000万人いる日本の人口は、2030年には人口減少により8000万人になる。つまり、電気を使う人は減ることだし、電化製品の省エネ化もさらに進む方向である。このまま原発を続ければ、東京電力の思いのままになってしまい、この10月に電気料金の値上げがしゅくしゅくと行われるが、これから先も東京電力の思いのままに値あげされていってしまう。ここは東京電力と決別して(原発事故のない)安全な(自然にも負荷のない)クリーンな(大企業東京電力【文字切れ】でない、価格競争のある)安価な電力を手に入れるためにも、原発ゼロシナリオをえらぶべきである。また、安全と言えば原発で働く人々の安全も問題である。①原発で働く人という、東京電力の会社の中やモニター室の中で働く人と思いがちだが、原発の現場で働く多くの人を忘れてはならない。今回の福島の事故であらためて思ったが、放射能は本当に危険なもので、原発の近く“現場”と呼ばれる場所で働く人々は、わが身を危険にさらして働いている。その人々は名もない人、若い人だったりする。そんな危険で後ろ向きな代事にこれからの未来人を1人として従事させてはいけなくと思う。原発がなくなると電気が足りなくなると思っている人がいるが、それは原発を動かしたい政府や電力会社の誘導であって、実際5/5~7/4の間は全ての原発がとまっていたが、大きな混乱もなく、快適であった。真夏ではなかったという要因もあるが、そもそも平常時の電力は足りているので、真夏のピーク時をどうするかを今後考え、解決していけば、原発に頼らなくても十分に大丈夫なのである。ぜひ2030年とうするかの国民投票を実施してもらいたい。
19492	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。①短期的とは言わないまでも、今後何千年何万年という超長期(未来永劫と言うべきか)を考えても無毒化できず、永久に放射能を出しつづけるものをどうしていくのか。見通しがまったく立っていないものを続けていく理由がわからない。②また、廃棄物をはじめ放射能関連物質を今後ずっと膨大なエネルギーを持ってコントロール、監視をしていかなければならない。このことをどう考えるのか。③今後未来永劫一時も監視の手を緩めることは出来ず、その間想定外の事態不祥事は必ず起こる。たびたび人類を消滅させるような、耐えられないような不祥事、事故は必ず起こる。どうするのか。④この間(日本国があればの話だが)国民的ストレスや国民的世論の分裂対立を生む。このようなことを敢えて取りつづけてまで原発を維持推進することの意味がわからない。こんなことをして未来永劫ぼう大なエネルギーを割くことは絶対に避けなければならない。⑤私たちは一瞬原発電力のまったくない世界を経験した。多少の窮屈感はあるかもしれないが、ほとんど問題がなかった。それも今までの(私に言わせれば贅沢三昧の)生活を何ら反省することなく、生活や経済は維持されての話。⑥人間の業としての欲は限りがない。これをうまくコントロールしていくことを真剣に考えなければならない。足るを知る(できないがまんを強要したり、生活程度を無闇に落とすという観点でなく)ことで、新しい生活スタイル、もっと言うとエネルギー哲学、産業哲学、日常の生活態度を新しく創造することに、もっとエネルギーを使うべきである。もっと身軽で前向きで、明るいことにエネルギーを割く方が賢明である。⑦政治諸制度、経済諸制度、民主主義などなど、今まで近代人類は西欧文明から多くを学んで利用してきた。もうそろそろ東洋文明のあるいは日本文明からの、まったく新しい哲学や理念を世界人類に提供して行ってもいい。⑧即原発廃止、そしてその方針に則って新しい文明を切り開くことは、不幸にも人類史上もっとも危険な、あってはならない事故を実際に起してしまった日本民族あるいは日本文明の世界人類に果たすべき役割と考える。そのことによって世界の尊敬を集め、いらぬ軋轢を作って、いらぬ緊張を作り安全を脅かされ、結果経済も変調を来し、国民生活を不安定におとしめるより、より賢明である。⑨日本の産業が立ち行かなくなるとか、2030年までのとりあえずの見通しとで、再稼働を急ぎ原子力発電を推進していくことの、いわば短期(短期に通ず)の都合でエネルギーを原子力に頼ることは絶対に避けなければならない。即原発廃止でよい。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19493	個人、法人・団体等	家事専業	60代	女性	2011年3月11日に東北は大地震と津波に見舞われたが、それに困って起きた福島の大原発事故は未だ事故の検証も出来ず、収束の見込みも立たずに原発の再稼働には絶対反対。ゼロシナリオを支持します。	福島第二原発事故は3.11の東北沖の大地震と津波に困って起きたが、地震国の日本だから活断層の上に建設すべきでないのは勿論、浜岡原発は砂岩と泥岩で出来ている岩盤の上に建っていて、その上周辺と敷地内に6本も断層があり、その内の2本が活断層なので、横須賀基地が危険として米国政府の指示で浜岡原発の停止が要請されて管元総理が東電に要請して聞く。日本の国の為政者・産業者・官僚人は第2次大戦後の国民の生命と健康が大事より商業至上主義、経済第一で原発の危険性を訴える一部の良心的科学者、識者、地元の住民とそれに賛同する反対運動する人や裁判まで国策として政治の力で押し切り、漬ってきた歴史がある。特に日本国民は納税したら「お上」にチェックせず任たままだから真実を知ろうとしないほとんどの無知な国民の汗と血の結晶の税金を使って、知らない間に(?)原発を(米国からの輸入物で米国の言いなりで自国で修理も出来ないもの)54基も作られていた(?)!この狭い地震大国に!チェルノブイリ原発事故後26年経った今、原発周辺や100~200キロハンのホットスポットの子供達の健康状態を調査しているデータから診ると、子供や若者にガンや白血病も多くなってるが、免役機能の低下や眼の機能低下も著しい。(今仲博士の論文より)江戸時代の為政者に“農民は生かさぬよう、殺さぬよう”の格言があったと聞きますが、まさに今の為政者、産業者も“国民は生かさぬよう、殺さぬよう”税金をキチッと取り上げるべしと思われる。年金生活者にとって誠に厳しく守りの生活から攻めの生活、ゆとりの生活、文化的な生活は夢の又夢になっている。東電と同じ様に関電はストレステストの評価もそこそこに、福島原発事故後26年経った今、未だ収束の見込みも立っていないのに、大至急で大飯原発再稼働に踏み切ったのも、国の事故調査委員会の報告も稼働後に指示したのも全て計られたと思うのは私だけではない。福井県の原発が1基でも事故を起こせば、関西の水瓶が全滅し、日本全土が放射能で汚染される。絶対嫌です。子や孫の為に、又多くの野生動物の為に稼働は反対です。なるべく早く、古い施設の順に廃炉にすべきでしょう。原発はOにしましょう。なんとか国民に節電の呼び掛け、自然エネルギーでの発電を研究、開発、推進して、もう二度と原発事故を起してはなりません。まともな人間ならそう考えるでしょう。狂人に国は任せられません。原発Oにしましょう!
19494	個人	無職	80代以上	女性	プルトニウム原発の安全性確保と次世代電力供給源としてのトリウム溶融塩炉の早期開発により世界をリードせよ。	「プルトニウム原発の安全性確保と次世代電力供給源としてのトリウム溶融塩炉の早期開発により世界をリードせよ。」昨年の3.11東日本大震災で被害を被った福島原発事故以来原発不要論が高まってきたのは当然のことです。しかしソビエト時代に発生したチェルノブイリ原発事故やアメリカのスリーマイル島の原発事故に対して大声を挙げ、徹底した安全対策を立てておれば被害は少なかったと思います。今回の震災でも福島と宮崎では、それが人命に係わる事であっても温度差があります。私は、理性から見た原発不要論者ですが、今すぐ廃止せよというのではなく、日本や世界の社会に於いて1分1秒たりとも電気なくして生きる事が出来ない社会に変貌している。現在は原発・火力・水力・自然エネルギーに依存して電気を享受しているが、火力はもう直ぐ化石燃料が枯渇して有機燃料に変えたとしても世界の国土から森がなくなり砂漠化して動植物に必要な水と酸素がなくなり生存権を侵害する。水がなくなれば水力発電も出来なくなる。自然エネルギーはどうだろうか、太陽でさえ放射能を含む原子の光である。風力発電は気圧の圧力差によるもので台風やハリケンの多い国々ではどうだろうか。地球の奥深くに潜む地熱を利用した地熱発電は安定的に得られる電気かもしれない。私は、古川和男氏が提唱している「トリウム溶融塩炉」による原発こそが、従来とはまったく異なる放射能のない安全な原発ではないかとかがえています。しかし政府も国民も誰一人として声を上げていないことに腹立たしく早く大声をあげ開発にとりかからないと、今一番関心をもち開発にとりかかろうとしているのは中国であります。古川和男氏のもとに多数の中国の科学者達が勉強に来ていと承知しています。日本の新幹線を模倣して特許を取ろうとした事を思えば、私は「トリウム溶融塩炉」も中国は5年以内に特許をとり、世界に安全な原発として売り出し市場を独占するようになると思います。今こそ「トリウム溶融塩炉」開発を早期にとりかかることを大声をあげ、政府に対応を求める必要があります。原発廃止の沙汰ではありません。日本が世界をリードできるか重要な時期である事を提唱します。
19495	個人	会社員・公務員	60代	男性	①0%:日本の狭い国土で、処理方法・処分場も決まらない廃燃料棒をはじめとする放射性廃棄物を、これ以上増やすべきではない。福島第一の事故復旧の見通しが立っていない。	・未だに不具合が連発し、稼働の見通しが全くない六ヶ所村の再処理の見通しが無い。税金のドブへの垂れ流しは容認できるものではない。・福島第一の事故原因の解明は、4報告書で内容の統一性が無く原発事故の解明をしていないばかりではなく、今後の対策の方向が決められていない。・福島第一の事故では原子力保安院(不安院)は素人集団に等しく、事故対応が全くの無策であり旧日本軍の大本営発表の様な安全神話に基づく、現実離れの見解のみをしめしている。新たな規制委員会となっても、原子力村の一角である保安院からの大幅なる改善があるとは思われない。・福島第一の事故で示す通り未曾有の天災及び・人災により、制御機能を全て失った原発は人知による制御ができるものではない事は公然の事実となっている。・関電の大飯3・4号機の再稼働については、地震・津波対策の全てが実施されていない現状で拙速なる再稼働の判断を下した、経団連の御用聞きなる「どぜう首相」は餓鬼畜生道よりさらに下がる地獄道行きに値するものである。・大飯3・4号機の再稼働をした関電の電力需要見込みは、盛夏を迎えても原発の代替である火力・水力による発電で需給を十分に賅っている。3・4号機の営業運転は供給電力の余力を高めにすぎない。・福島第一の事故による避難・警戒区域の解除は放射能除染の見通しがつかない状態であり、除染により発生する土砂・瓦礫の処分の方針も明確に示されていない。・自然・古きからの風習・民俗などが麗しき福島(会津)が何時になったら復活をするのであるか、いい加減なる収束宣言をした「どぜう首相」は腹切の責任をとるべきである。・福島第一より放出された放射性物質による農耕地・山林・漁業水域の深刻なる汚染は、未だに福島県のみならず東北・関東の近隣各県の農水産物の出荷を許さないレベルであり、生活権そのものを脅かし続けている。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19496	個人	-	70代	男性	-	国家戦略担当大臣、古川元久様。エネルギー環境会議パブリックコメント募集をみて、意見をのべさせていただきます。8月5日の朝日新聞によると、意見聴取会に於ては、原発ゼロ支持が7割と報告されております。政府は全国11ヶ所でのエネルギー政策の意見聴取会を8月4日に終り、又全国6849人に電話調査をされたと記述されておりましたが、どのような結果が出ましたか？公表されておられません。H23年3月11日東日本震災によって福島に於ける原発事故は歴史に残り、そして多くの人々の土地、家そして生活の出来ない放射線レベルで自分の土地にもどれない人々の気持を思うと心が痛みます。古川大臣の実家がもしその地域にあったら、どう行動されますか？野田首相は福島の復興なしで日本の復興はないとっておりましたが、福島の原発の終息は30年～40年かかると云われる学者もいますが、大臣は国民にどのように原発終息の方法を具体的に提示されておられません。東電の責任についてもきびしく指導すべきだと思います。東電の責任、政府の責任をはっきりしないうちに、東電の電気料の値上げはすでに決定されております。結局は国民につけがまわってくることになりました。又、関西地区関係では、野田首相は国民の命をまもるために原発の再可動にふみきりましたが、もし福島のような事故があった場合には、首相及び関係閣僚は、即「切腹」の覚悟できめたと国民としては思っております。相定外の事故などとのいいわけはとおりません。私は2030年時点のエネルギーは「0ゼロシナリオ」にすべきだと思う。古川大臣時代に原発はゼロにするのだという強い姿勢(政策)で、政党とわず国民にえらばれた議員であることをもう一度考えて、エネルギー問題にとりくんで下さい。ドイツですでに原発0になっております。ドイツに出来て日本にできないわけがありません。野田首相は消費税に命をかけるといったように、古川大臣原発「ゼロ」に命をかけて下さい。大臣の考えをおしえて下さい。
19497	個人	その他	40代	女性	原発依存はゼロシナリオに賛成です。2030年までにゼロにするのではなく、直ちに再稼働をやめ、ただちにすべての原発をゼロ稼働、廃炉への転換をはかるべきです。	1、安全性。原発は、原子力エネルギーを生み出すまでの段階で、ウランの採掘に関わる人、作業員、その周辺住民、生物環境体系への被ばく負荷は危険極まりない。地震大国でありながら、命と人権を無視した原発依存は、世界各国と自国民にたいして国家としてあるまじき仕組みである。2、経済性。原発のコストは非常に高いことが判明した。地方交付税、原発村への資金運用、採掘助成金や核燃料廃棄物処理、また、このたびの福島原発事故の後始末にかかわる経費、補償の費用。原子力エネルギーは日本の台所を破たんに向かわせる判断である。3、雇用保障。労働者は、原発産業が廃炉産業と新しい代替エネルギー開発、新エネルギー稼働労働に以降するのであり、さらなる雇用が生まれるのは、先に行くドイツの例をとっても明白である。働いているひともし何ら負い目や不正直を感じることなく末代まで誇りをもって仕事ができる。4、倫理性。世界で唯一の被爆国として、自然エネルギーを主体とすることにより、平和と共存の言行一致した日本国家に生まれ変わることができる。これこそ、産業という、うつろな経済大国にしがみつこうとする不安から解放されて、自立した国家となりうる絶交の機会である。自立した人格が自己概念と自己経験の同一を失うことで、統合失調など、崩壊するのと同じように、概念と施策が同一でない国家は崩壊する。原発村の自己経験を守るために、国家、国民の存在概念を見ようとしなさい。それは、まぎれもなく、独立国の放棄、崩壊である。元来、既得権保護重視、自立などどうでもよいなら、従属国としてカミングアウトし、国歌など封印し、概念と施策を同一させるほうが健全である。国家が国民に愛国を伝えたいなら、それは、国歌台唱に躍起になることではなく、この国に生まれたことを心から誇れる国作りには汗をかくことである。そのことが政や行政を生業と選んだ者の醍醐味であり、本懐である。概念と施策において整合性のある独立国家となることでしかあなただけが、本質としての自己実現は果たせない。そして私は、そういう本質的に成熟した国、日本に生まれたことを誇りに思いたい国民である。一国をあげて、自然エネルギーへのシフト変換を明日にでも宣言だ。
19498	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	・原子力発電で用いられている核反応による発電システムは、「万が一の事故が起きた場合、人間の手で制御できない仕組み」であることが、今回の“FUKUSHIMA”での事故により改めてはっきりと判明しました。又、その事故によって発生する恐怖の物質(放射性物質)の被害は、全く目に見えない悪魔となって、全世界全人類、全生物に及ぶということも日本人は身をもって体験しました。又、事故時のハイリスクのみならず、発電によって必ず生み出される強毒の核廃棄物は、永久に保管が課せられ、ここでもリスクがつきまといまいます。今回、我が国だけでなく、全世界が即死しなかったのは、全くもって幸運だったのでしょうか。人類が滅亡することは自業自得としても、他の生き物にとっては迷惑な話です。自分たちがコントロールできない仕組みは使用するべきではありません。その最悪の形は『命の強制終了』=『死』なのですから。・東京電力は人の命というものをどう考えているのでしょうか。そこに天下りし、余生を生きるこの国の官僚たち、そしてデタラメな原発運営と政策を推進している日本国政府は、大多数の一般国民を喰い物とする詐欺集団としか思えません。それ程に原子力発電事業には甘い汁がいっぱいなのでしょね。・すでに人口減少の進んでいる我が国の経済、個人の暮し、文化、伝統といった将来の姿(この国のあり方)が、どうあるべきか考えて下さい。人としてもっと豊かに生きられる国(物質的なだけでなく精神的にも)になれるようなビジョンを発信して下さい。原発に替る安全なエネルギー研究をし、チャレンジして下さい。・自国の政府を信用できない国民が増えている。このことに危機感を覚える人はいるのですか？滅私奉公するのが政治家であり、官僚を含めた公務員とっていました。でも、利欲にかられる方や鈍感な方が目立ちます。そんな方々が動かしている国であるのなら、私はこの国の民であることをやめたいと思います。そう思っている国民も少なくないと確信します。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19499	個人	家事 専業	60代	女性	原発はゼロにして下さい。	再稼働させた原発も含めて、廃炉へと舵をとるべきだと考えます。それも2030年などといわずに、すみやかにです。一度事故が起きてしまえば、取り返しのつかないことになるのは福島第一を見れば明らかです。中部地方の●●●、浜岡、福井、北陸、●●●事故●●●●●●●●●●影響を受ける場所なので。電力と安心、安全なら、私は安心、安全に生活できることを望みます。
19500	個人	家事 専業	60代	女性	①ゼロシナリオ、原発にたよらない電気をつくる技術の発展を望みます。	①ゼロシナリオを支持します。原発に供う処理費用がいくらかかるのか不明な現在、稼働することは将来に大きな負担をかけます。10年～15年を目安にゼロにしていくシナリオをつくり、他で電気をつくる設備を整えていくことを提案します。技術が進み、外国へその技術を売却して経済発展も望めると思いません。
19501	個人	無職	70代	男性、 女性	原発ゼロ(原発はもうたくさんです)	私達の大好きなふるさと福島。原発事故のため私たちの人生が350度変わってしまいました。元の福島に戻してほしい。私たちの心の底にどっしり残っている、この暗く黒い心配事がもう一生取り除くことは出来ないでしょう。あの明るい屈託のない楽しい笑い顔はもう二度と戻ってきません。そして私は毎朝、神様、仏様に、もうこれ以上の地震、原発は起こりませんよう、原発で働いている皆さんが今日も無事でありますよう祈っています。この祈りは私の人生が終わるまで続くでしょう。そして、また日本のどこかで福島県のような原発事故が起きたら私たちの大好きなこの日本に住めなくなったら日本から外国へ逃れますか。私は、私の大好きな日本にずっと住み続けたいと思います。私は今72歳ですけど、私より若い人達、そして可愛い子供達、これからの日本を背負って立っていく人達のことを政治家の皆さんは日本の代表のあの人達は、今、個人個人、何と考えて思って政治を行っているのでしょうか。私達、国民の心に寄り添っていると思いますか。もっともっと将来の日本の若い皆さんの為に、その為の政治家なのに、日本が今まで平和すぎてだらしない政治家になってしまったのでしょうか。本当に、この大好きな私達の日本を皆で、あのオリンピックで頑張っておられた皆さんのような気持ちで、この日本を作り上げてゆかねばと思います。私達72歳も皆さんの力に賛同し応援してゆきます。
19502	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持し、今すぐ原発をゼロにすることを求めます。	福島の重大事故はなかったことに出来ない。まだ全く収束しておらず、検証も出来ていない。これから同様の事故が起きる可能性を誰も否定できない。事故以前から指摘されていた放射性廃棄物処理の問題もある。環境への負担、企業経営や労働のあり方の劣悪さも事故を気に表面化した。私達市民の生活も企業の経済活動も、原発ゼロを前提にやってく以外に選択肢はない。何のためにこのうえ危険を冒して原発を動かそうというのか。利権なのか偏った世界観によるものなのか。この夏は原発なしで電力が本当に足りないのか検証する最適な機会だった。それを訳のわからない理由で逃した。わかったのは、やみくもに原発を動かしたい人達がいるということだ。私達はその結果できてくる電力を無駄に消費する役割を担ってきた。でももう誰もオール電化なんて求めない。もっともっと節電できるし、社会のあり方を変えてかまわない。超高層建築や一部大都市への人口集中、大都市間を結ぶ高速交通、大都市以外の過疎や衰退等々に対応し、社会のデザインを変える時期がきている。リニアなどいらない。企業活動も原発ゼロを決めたところから新たな展望が生まれる。いつまでも40年来の原発依存を続けるなど怠惰の極みというしかない。原発がないなら海外へというならそうすればいいし、雇用が減ると脅かすが雇用調整はこれまでも好きなようにやってきたではないか。大体、企業って誰のことなのか。大飯の再稼働をみていると、本当は原発なしでも電力は足りていて、それをごまかす為に大急ぎで訳のわからない理由をつけて決めてしまったとしか思えない。それくらい説得力に欠ける。少なくとも、原発がないと電力は足りないとは言えなくなってしまった。市民生活も企業の経済活動も、原発ゼロを前提にやってく以外には、大多数の人々に普通の生活と未来はない。

19503	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持し、今すぐ原発をゼロにする。	<p>日本は4つのプレートがせめぎあう地殻構造上に存在する世界に稀な地震国である。地震の活動期に入った今、公共放送が声高に「巨大地震が間近に迫っている。備えを十分にしよう」と国民啓発の報道を繰り返している。原発が、六ヶ所再処理工場やもんじゅが、そして各地のサイトに保管されている使用済核燃料が、安全であり続けるはずがない。使用済核燃料は、今後10万年～100万年の間、子々孫々、末代にまで巨大なリスクを負わせる。この間、安全に保管できる場所も技術も保障もない。これ以上、使用済核燃料を増やすわけにはいかない。原発の発電コストが安価に見えるのは、投入税金とバックエンド処理費用の大部分が未計上だからだ。さらに保険料の負担もないが、事故は税金で補填する仕組みだからである。すべてを計上すれば原発の発電コストが安くないことは公表データの精査で明らかである。一般に事業のリスク、リターンはその事業者が担う。しかし、日本の原発事業では「超ハイリスクを国民が負い、超ハイリターンを“原子力村”で分かち合う」ことが国民の目に露わになった。これを再び押し進めることは日本が民主主義を放棄することに他ならない。ガスコンバインドサイクル発電は殆ど直ちに原発を代替えしうる。設置コスト、納期ともに原発の1/10もあり得る。依存火力に比し熱効率が高く、排ガスのクリーン度も高い。燃料購入費用も電力会社に任せず有能な商社やガス会社を頼めば1/2以下も可能であろう。ガスコンバインドサイクル発電をつないで自然エネルギー発電の拡充に取り組み、クリーンな社会の実現を目指すことが国を“決める”なら、希望に満ちた新しい日本の姿が見えてくる。理念だけではない、現実的な選択肢である。既得権益に捉われない殆どの日本人には用意が出来ている。今が最大のチャンスである。「絶対に事故は起こさない」「核廃棄物の無毒化は40年後には実現する」そうやって日本の原発は推進された。三原則「公開、民主、自主」は無視され続けた。そして今、福島事故で自然環境と第一次産業が台無しになった。大勢の国民が生活の基盤を奪われ、さらに遺伝子に障害を受けたに違いない。溶融炉心は管理不能のまま。使用済核燃料は一触即発、亡国寸前の状態にある。誰も責任を取らず、まともな復興すら出来ない。この国に原発を再開する能力も資格もないことは明らかだ。</p>
-------	----	-----	-----	----	-----------------------------	---



19504 - - - -

I. 概要 私達は、原発「ゼロシナリオ」を選択する。理由は、原発は日本にとって持続可能なエネルギー源であるからだ。さらに、原発を代替する「再エネ」「省エネ」は日本を再生・成長させる大きな可能性を秘めている。

II. 原発の持続不可能性

(1) 地理的条件 (2) 核燃料サイクルの不完全性 (3) 放射性廃棄物処理の困難性 (4) 小括 III. 再生エネルギーの可能性 (1) 太陽光発電 (2) 風力発電 (3) 地熱発電 (4) 小括 IV. 省エネルギーの可能性 (1) 省エネルギーの可能性 (2) デマンドサイドマネジメント (3) 小括 V. 結論

II. 原発の持続不可能性 (1) 地理的条件 原発にとって、地理的条件は新設や再稼働を決定付ける最重要事項のひとつと言える。その上で、日本という国は地理的に環太平洋造山帯に属し、他国と比べて、桁違いに地震の発生回数が多いことが知られている。その為、日本における原発稼働問題は、ヨーロッパや諸外国における原発稼働とは、安易に比較・検討することは出来ないのである。地理的要件の日本における「地震」について焦点をあててみる。政府発表による巨大地震の発生確率は、今後30年以内に、東海地震(87%)、東南海地震(60%)、南海地震(50%)とされており、首都直下型についても80年以内に70%とされている。さらには、東大地震研究所がマグニチュード7級の首都直下型地震4年以内に約70%の確立で発生するという試算結果も示している。つまり、直近では10年以内に、多く見積もっても、30年以内に東日本大震災級の大地震発生が容易に予想され、そのたびに地震や津波を原因とする原発事故が起こる可能性が限りなく高いのである。そして、原発という発電所自体も地震・津波に対する備えが整っていないことも明白である。近年の震度5程度の地震でさえ、新潟県の柏崎原子力発電所などが事故を起こしているように、規模のさほど大きくない地震でさえ、日本の原発は耐震補強が整えられていないのである。このことから、近未来に高い可能性で発生する巨大地震には、大抵対応できるはずがないと断定できるだろう。つまり、地震多発という地理的条件から、原発は日本にとってふさわしくなく、それに対する備えも不十分であることから、原発は維持可能ではないと言えるだろう。(2) 核燃料サイクルの不完全性 原発の燃料は、ウランであり、ウランは石油・石炭・天然ガスと同様の「化石燃料」である。つまり、燃料が無限にあるわけではなく、使えば使うほど、他の化石燃料と同様に「枯渇」するのである。その為、1950年当初から国家プロジェクトとして20兆円ほどの予算が費やされ進められていた、プルトニウムを燃料とする核燃料サイクルが存在するが、未だに商業化の目途が立っていない。その核燃料サイクルが成立しなければプルトニウム、および放射性廃棄物が年々増加し、廃棄物処理だけで多大なコストをかけることになるのである。プルトニウムを燃料とする高速増殖炉もんじゅは、現在まで1kwも発電がされていないのにさえ、毎年800億円もの予算がつきまわっており、過去には事故も引き起こしている。京大・原子炉実験所、助教授の小出氏も以下のグラフを示し、年が経過するにつれて高速増殖炉実用化が先延ばしされている現状を痛烈に批判している。現に、アメリカ、イギリスなどの欧米各国では「技術的困難性」から核燃料サイクルを断念・見直しの踏み切っているのである。つまり、原発を稼働させ恒常的なエネルギーとするにはプルトニウムを燃料とする「核燃料サイクル」が必要不可欠であるが、それにはかなりの技術的困難が付きまとい、サイクルの達成が見込めない。それ故、原発は将来に渡る「持続可能」なエネルギー源ということができないのである。(3) 放射性廃棄物処理の困難性 (2) で触れたように、核燃料サイクルが達成されていない現状では、原発を稼働させればさせるほど「放射性廃棄物」は増殖していく。放射性廃棄物は、低レベルのものと高レベルのものに大別できるが、前者は「300年間」、後者は「100万年間」もの管理を必要とされる。低レベル性廃棄物の方は、ドラム缶として全国各地の原子力発電所敷地内か、もしくは青森県六ヶ所村の再処理工場に一部、貯蔵されている。この廃棄物は、1台の原発を1年間稼働させるだけで、ドラム缶「100本分」増え続けてしまうのである。(小出 2010:18) さらに、高レベル性廃棄物の最終処理場は日本において未だに決まっていない。なぜならば、ものの数秒で人間が死んでしまうほどの極めて高い放射線の放射性廃棄物を100万年もの間、管理しなければならないからである。例えて言うのであれば、邪馬台国ができてから現在まで、たった約1,800年、明治維新から現在まで、たった144年しか経過していない。さらには、今回の東日本大震災でさえ、たった1,000年に一度と形容されている。つまり、100万年後というのは我々にとって、到底、想像もつかない世界であり、子や子孫の世代では片付けられない負担を将来の世代に残すことになってしまうのである。換言すると、大変危険な廃棄物を気の遠くなるほどの何百年・何千年と管理しなければならないが、それを安全に管理できる保証はなく、管理する場所さえ決定できない現状は、原発の持続不可能性を如実に示していると言えるだろう。(4) 小括 この章においては、原発が持続不可能なエネルギー源であるということを主に3つの視点から説いてきた。一つ目が日本の地震多発という地理的条件から、原発は適していない、危険度がかなり高いということである。二つ目に、原発を恒常的に使うには、核燃料サイクルの達成が必須であるが、それは技術的にかなりの困難さが付きまとい、達成は見込めない。そのため、他の化石燃料と同様に原料が枯渇し、持続不可能になってしまうのである。そして、最後に、原料が枯渇するだけならまだよいものの燃料を燃やした際に発生する廃棄物が問題をより厄介にさせている。なぜならば、放射性廃棄物は気の遠くなるほどの年数をかけて慎重に管理しなければならないが、管理する場所も未だに決まっておらず、大地震などで、廃棄物を伴う大事故が引き起こされる可能性十分に予期できるからである。このように、日本にとって「原発」とは、大変危険であり、「持続可能」なエネルギー源なのである。 III. 再生エネルギーの可能性 現在、日本における発電量の約10%を占めている再生可能エネルギーは、法制度改革と企業や諸団体の技術革新、投資などにより、2030年までに大いに成長していくと考えられる。ここでは、0シナリオで35%を占めることになる主な再生可能エネルギー、太陽光と風力発電、そして日本の地理的特性を生かした地熱発電の、3つの可能性について述べていきたい。(1) 太陽光発電 0シナリオでは、太陽光発電普及のために、広範囲に及び「太陽光パネル設置面積」を要する。そのため、建物の屋根だけでなく、マンション・集合住宅・学校・病院・商業施設・駐車場・バス停・交通機関・高速道路の脇・駅などに設置する。これらはすでにいくつかの企業や公的機関で実施済みであり、実際に電力を自給している。企業の取り組みを例に挙げると、京セラ株式会社により、2013年に鹿児島湾岸・桜島の対面に位置する埋立地で、東京ドーム27個分の敷地に最大出力70MWを想定する国内最大の太陽光発電所の建設が予定されている。年間発電量は、7880kK万と見込まれている。固定価格買取制度によって、年間30億円以上の収入が予想でき、設備設置費用を10年以下で回収できるそうだ。さらに、未利用・遊休場所にも太陽光パネル設置の可能性があると考えると、人々が

電気をもっとも必要とする昼間の時間帯(ピークアウトの時間帯)に、効率の良い電力生産により十分な電力供給を見込むことができる。また、東京の浄水場には太陽光発電が導入されていて、パネルはろ過池への異物混入を防ぐ蓋の役割も担っている。もし家庭の屋根に太陽光パネルを設置すれば、日を遮り、室内温度を下げ、省エネ効果も見込める。このように、発電以外の用途も期待できる。2012年現在、太陽光発電のコストは、原子力や火力発電に比べて圧倒的に高い。しかし、技術の発展や、国内・国外で再生可能エネルギーが急速に普及していることを考慮すると、2030年までの約18年で、コストの大幅な低下、もしくは他電源よりも安く電力生産を見込むことが出来る。以上のことより、太陽光発電は大いに可能性があると考えられる。(2)風力発電 関東平野の最東端、千葉県銚子市の利根川の河口近くにある犬吠埼の沖の海上に風力発電を立てると、東京電力の2005年の年間電力販売量(日本の3/1の発電量)にほぼ等しいというデータがある。これは、東京電力が東京大学に依頼して調査した結果である。結果的に犬吠埼の沖の海上は水深500メートルを超えるところにあるため、建設は不可能という判断が下された。しかし、この調査によって自然エネルギーの実力が示された。この可能性により、現在は九州大学で「浮く、風車」の開発が進められている。カーボンファイバーという軽量の物質で作られているため、船で引っ張ることが出来るのが特徴だ。陸に打ち付けなくて良い、となればどこに深いところでも浮かせることが出来る。これが完成すれば、日本は国土は狭いが海を含めると12倍もの国土にある海洋王国のため、風力によって多大なエネルギーを生み出す結果に繋がるだろう。(3)地熱発電 地熱発電は火山のあるところが適しているため、火山大国の日本は、いわば地熱エネルギー大国でもある。唯一地熱発電は、再生可能エネルギーの多くが不安定といわれている中、24時間昼夜を問わずに発電できる安定したエネルギーと言える。同じく火山大国であるフィリピンは、建設中だった原子力発電所を地熱発電所に切り替え、現在では国内の14%以上を地熱発電でまかなうまでになっている。アイスランドでも発電の20%が地熱発電だ。このように地熱発電は、原発なきあととベースロード電力になりうる。イニシャルコストこそ高いが、稼動中は人件費もかからないため限りなくコストを安くすることが可能である。10円/1kwをきるものもある。国内の例でいえば、八丁原地熱発電所は、阿蘇くじゅう国立公園特別地域の一面にある国内最大規模の地熱発電所である。発電所の運転や計器の監視などは約2km離れた大岳発電所から行っており、通常は無人運転が行われている。出力は約110,000kwである。更に地熱発電は、海外の地熱発電所の事業を日本が受注するなど、技術的な裏付けもあり、期待の再生可能エネルギーである。課題として適地が国立公園に多く立地していることと温泉界からの反対などがあるが、それを乗り越えることが出来れば魅力的なエネルギーになるだろう。(4)小括 ここでは、太陽光・風力・地熱発電のエネルギー供給の可能性について検討した。太陽光発電は、徐々に様々な場所で実施され始め電力の自給が行われている。現段階でのコストは他の発電よりも高いが、これからの大幅な普及により効率的な発電手段となりうるだろう。風力発電は、九州大学などにより洋上風力発電の研究が進められている。これが実現すれば、国土の狭い日本でも大規模な風力発電による電力供給が大いに期待できる。地熱発電は、火山の多い日本の地理的特性を生かすことが出来る。さらに、日本の地熱発電の技術は世界でも利用されている。24時間稼働させることができコストが安いと、期待の出来る再生可能エネルギーである。それぞれ課題はあるものの、気候や場所の特性に合わせてうまく普及させることができれば、最終的に再生可能エネルギーは原発に替わる、持続可能エネルギーとなるだろう。IV. 省エネルギー・デマンドサイドマネジメントの可能性 次に日本の省エネルギーの可能性とデマンドサイドマネジメント(=需要管理)の可能性について言及する。0シナリオは各シナリオの中で最も火力への依存度が高くなるが、需要管理・省エネによって需要そのものを抑え、火力への依存度を出来るだけ下げることが必要とされる。省エネにより電気消費の絶対量を減らすとともに、需要に供給を合わせるのではなく供給に需要を合わせるような仕組みを積極的に取り入れていく必要があるだろう。(1)省エネルギーの可能性 まず省エネルギーの可能性についてである。日本の電化製品の技術進歩は凄まじい。日本の家電の電気消費量ベスト3は、冷蔵庫・照明・テレビである(平成21年度・資源エネルギー庁)。例えば冷蔵庫と照明を例に出してみる。冷蔵庫の電力消費量は、ここ10年で約4分の1にまで下がった。2001年には最大約780kWh/年だったのに対し、2011年には約220kWh/年となっている。照明に関してもLEDの普及でだいぶ省エネが進んでいる。電力消費は白熱電球と比べると年間3分の1ほどである。さらに寿命も長く、1日8時間の使用で約17年使用可能である。白熱電球は約8ヶ月であるから、ランニングコストの観点から見るとだいぶ安くなる。このように、ここ数年で省エネルギー技術は飛躍的に上昇している。今後省エネ製品への買い替えが進むことから考えれば、消費エネルギーは劇的に抑えられることが予想される。(2)デマンドサイドマネジメント 次にデマンドサイドマネジメントについてである。電気料金システムを変えることで需要抑制をおこなうことができる。東京電力の電力消費ピークは、「夏場・平日・日中・午後2時から3時にかけて、気温が31℃を超えたとき」の時間帯である。しかも、それは年間10時間程度だ。そこで、ピーク時に電気料金が高くなるような仕組みをつくることで需要抑制する事ができるのではないか。また、業務用の電気料金は使えば使うほど安くなるように設定されている。そのため、製品1個当たりのコストを引き下げたために、企業はより多くの電力を消費して製造を増やすようになるのである。このシステムを、「使えば使うほど高くなる」仕組みに変えることで需要抑制を行う事が出来るのではないだろうか。もちろん、業界によって電力依存度が違うので、一定の配慮は必要である。最後に、スマートグリッドによる完全な電力の需要・供給のコントロールについてである。スマートメーターによる電力の見える化を推進することで、現在どれだけの電力を消費し電気料金はいくらになるのかを各家庭が常に把握できるようになる。ピーク料金時や使用量が多くなってしまった時は電力使用を控えるように促すシステムにより、節電の取り組みが増加するだろう。(3)小括 日本の技術は世界でも最先端だ。特に省エネ技術の成長はめざましく、ここ数年で家電の消費電力はおおむね8分の1から4分の1まで下がっている。これから多くの人が省エネ製品に家電を切り替える



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
						とすれば、その効果は絶大だ。電力需要は減少していくだろう。さらに、供給に需要を合わせるデマンドサイドマネジメントの考え方も重要である。電気料金システムを、ピーク時に高くなる、使えば使うほど高くなるように変えれば、おのずと企業はピーク時の節電を行うだろう。そして鍵となるのがスマートグリッドだ。電力の見える化を進めることで家庭の節電を促すことができるだろう。これらの取り組みにより電力需要の抑制をしていくことで、ゼロシナリオを達成する。V. 結論 以上のように、地震大国日本にとって原発は不向きであり、核燃料サイクルや廃棄物処理が適切に行われていないことから、この先原発を稼働し続けても害は増える一方だということが示された。そこで、本章ではリスクの高い原発に代わる再生エネルギーの可能性として、太陽光発電・風力発電・地熱発電について言及した。これらは将来のエネルギーを担う十分な可能性を秘めていて、実現すれば、私たちの生活には「安心」と「安定」がもたらされるだろう。さらに省エネルギーの製品開発が進めば、今支払っているコストダウンに繋がり、環境にも優しいエコな暮らしを広めることができる。したがって、私たちは原発「ゼロシナリオ」を選択する。30年後の日本に、安全でクリーンな自然エネルギーをもたらすために、今決断を下すべきである。
19505	個人	無職	70代	男性	選択肢①ゼロシナリオを選択する。	選択肢①ゼロシナリオを選択する。選択肢①ゼロシナリオ、②15シナリオ、③20～25シナリオの3つから選択するとすると①のゼロシナリオに賛成せざるを得ない。3つの選択肢しかないこと、今後18年間も原発を利用し続けることを前提としていることは不適切である。原発事故が現実になったことから、原発の増設を止めること、既設の原発のうち、大震災の発生で影響が予測されるもの、運転開始後30年を経過しているもの、再処理工場、高速増殖炉などの核燃料サイクル施設は直ちに廃止すべきである。自然エネルギー100%の政策を推進し2020年頃までに原発をゼロにしてほしい。今回の意見募集では、特に原発事故の被害で苦しんでいる福島の方々の声を真摯に聞いて欲しい。
19506	個人	無職	60代	男性	福島第一原発の過酷事故によって安全性が否定された原発は、直ちに廃炉し、再生可能な自然エネルギーにシフトし、再稼働はすべきではない。	福島第一原発の事故は、今まで政府や電力会社が喧伝してきた「原発神話」の欺瞞を世間に明らかにした。同原発の事故は「1000年に一度の予測不能な災害によるもの」などと政府や東電は言ってきたが、福島事故から一年半を経た現在、国民の多くは災害ではなく構造的欠陥によるものであることを知り、政府や電力会社への不信、不満が募ることはあっても、減ることはないのが現状です。政府や電力会社が、宣伝する「電力不足」も、大飯原発の再稼働の理由として使われたが、再稼働後に火力発電所を8基の運転を止めたことで証明されたように再稼働の真の理由は、電力不足ではなく、発電単価(数字のマジック)を優先したに過ぎないことが、多くの国民は目の当たりにした。福島事故によって、事故が起きれば天文学的な税金が使われることを国民は知り、原発の単価が低い、クリーンである等の理由は、すでに消滅しています。そもそも、地震大国日本に原子力発電所を建設することが無駄な行為であることを、識者は警鐘を鳴らし、建設に反対してきた。それを根拠のない安全神話を振りまき、多額の金で過疎地住民や公共団体の頬を叩いて強引に建設してきたのが原発の歴史であり、バックにはアメリカの圧力があつたことも国民の多くはこの一年半で知ってきた。原発からつくりだされる核兵器の原料である「プルトニウム」も溜まりに溜まり、1万kg(核兵器5400発分)と公表されている。非核三原則、平和憲法のある国でこのような貯蔵は、国是にも反する。昨夏と今夏の経験からも、原発がなくとも電力は賄えることは証明されており、速やかに脱原発のスケジュールを政府は公表し、肅々と遂行すべきです。また、日本には再生可能な自然エネルギーを活用する技術もある。脱原発を政治決断すれば、原発ゼロは可能です。日本や世界の将来のためにも、日本が脱原発の宣言を一日も早く行うことを心から望みます。
19507	個人	会社員・公務員	50代	男性	私の選択は、当然今後(即刻)原発は0%です。	その最大の理由は、使用済核廃棄物の処理問題です。この問題をきちんと納得のいく方法で解決させている国は、世界中で、どこもありません。それは当然、技術的にも、物理的にも、道義的にも、不可能であるからです。そもそも、基本的に生き物の細胞を破壊してしまう放射性核物質を作り続けるだけでも大きな罪です。更にその中には、半減期でも何万年もかかる物もあり、それらが確実に無害化するまで何万年もかかります。誰が責任を持って何万年も管理するのでしょうか？そんな技術的にも物理的にも不可能なことを、勝手に現世代の方が決めてしまうとは、道義的に許されない事です。放射性核物質の真の恐ろしさを知らない方が自分たちだけの目先の都合だけで、原発を正当化するのには実に恥ずかしいエゴイズムといわざるを得ません。又、放射性核物質の真の恐ろしさを知っていて、それでも原発を推進なさる方がいれば、それは本当に大罪といわざるを得ないのです。もう一度申し上げます。放射性物質はあらゆる生き物の細胞を破壊してしまうものなのです。景気がどうだ、雇用がどうだとかのレベルの話ではなく、根元的、倫理的に、あらゆる生き物の命の問題なのです。一年くらいでお辞めになってしまうわが国のリーダーがこんな重大なことを決めてしまわないよう、心から願ひ申し上げます。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19508	-	その他	60代	男性	「人類と核は、共存できない」ことを証明したのは、福島第一原発事故です。政府は、これをきちんと教訓として計画を立てるべきです。直ちに「原発ゼロ日本」を実現することです。	原子力発電は、憲法違反であることは、明白です。憲法前文「…われらの安全と共存を保持しよう」と決意した。…全世界の国民が、ひとしく恐怖と欠乏から免れ、平和のうちに共存する権利を有することを確認する。…略。」他にも「憲法11条基本的人権、12条自由及び権利の保障、13条幸福追求権、25条生存権」等々に違背しています。現在の科学では、100%の安全が確保されていないし、放射能の恐怖を全面的に払拭できません。現在の国民及び将来の国民に対して保障されるとは考えられません。「地震大国日本において安全な原発ができるはずがありません。」大飯原発も危険であり、直ちに停止すべきです。福島第一原発について「収束宣言」をしましたが、国民は信じておりません。現在も大地震の可能性がある中で再び事故が起こると東京は全滅します。4号炉に併設されている「燃料プール」の強度は低く、何時、どうなるかわかりません。震災以降この一年間で、マグニチュード6以上の地震が116回も発生していることから証明されています。自動車や電化製品などの工業製品には、「製造者責任」制度があり、廃棄までの責任が義務付けられておりますが、原発にはありません。これ以上、無責任なことはありません。廃棄できない以上製造してはならないのです。「トイレなきマンション」と言われておりますが、全国の原発のトイレ代用の「使用済み核燃料プール」は、7割近くが埋まっておりますし、六ヶ所村の再処理工場の「貯蔵プール」もほぼ満杯です。「深地層」にトイレを作ろうと研究に励んでいるようですが、「地震大国日本」において数万年も安全な「深地層」など存在するはずがありません。放射能が完全に消滅するまで100年を要すると言われていいる中でどのように安全を証明できるのでしょうか。無駄な研究を直ちに中止して、原発構内などの「使用済核燃料プール」、「貯蔵プール」、「低レベル放射性廃棄物貯蔵所」を強化すべきです。「核燃料サイクル」が破綻した中においても六ヶ所村再処理工場の再開を企図しておりますが、これ以上の税金の無駄使いはありませんし、環境的にも放射能を垂れ流してきたことを考えるならば計画そのものを断念すべきです。原発ゼロ・原発依存度15%・原発依存度25%シナリオは、福島第一原発事故以前の原子力村の発想と変わっておりません。又、現在の世界の電力事情を十分承知しているはずの人々によって作成されたとは考えられません。米国も中国も太陽光発電・風力発電などにシフトし始めているのに日本だけが原子力村にしがみついているのは醜悪です。太陽光発電・風力発電・小水力発電・地熱発電・波力発電など、日本の自然・地形を十分に活用した発電が可能であることはご承知の通りです。この再生可能エネルギーを基礎エネルギーとするべきです。これにより、新たな産業の発展が展望できますし、雇用が生まれます。原子力発電もそうであるように石炭・石油などの火力発電は、放熱率が高く効率が悪く、全て輸入に依存していることから今後値上がりは必至であります。更に環境破壊の元凶であり直ちに再生可能エネルギーにシフトすべきです。又、前述したとおり原子力村の利益を保護しようとする意図が強く見えます。送電分離などの電力全体の構造について国民の意見を聞かなければ意味がありません。発電以外に使用されるエネルギーとの関係や電力自由化との関係なども情報開示して国民の意識を高めることで省エネルギーについても理解が深まることを確信します。発電情報を隠蔽する中で「電力不足」で脅迫しても将来に亘っての省エネルギー意識の定着は無理です。結びに変えて、福島第一原発事故を教訓化して「原発ゼロ日本」を直ちに実現するために計画を再考してください。原子力村を消滅させなければ、小生をはじめとした日本の国民の安全・安寧はありません。1%の利益のために99%の生命を危険にさらすことがあって良いのでしょうか。「再生可能エネルギー大国・日本」を創造することは、現在の日本の科学技術では困難なことではありません。原発に投じてきた税金の何分の一かで実現できます。ご苦労さまでした。
19509	個人	家事 専業	40代	女性	将来の電力需要量見込みを算出するときに、現在の不況時の電力使用量を参考にしていると聞きました。好況になって電力使用量が増えた時に、原発0や原発削減で果たして対応できるか疑問です。原発20～25%を支持します。	今は確かに原発は1基稼働だけでも何とか間に合っています。しかしそれは老朽化した火力発電所をフル稼働させた結果であり、もし複数の火力発電所で故障が発生した場合、たちまち電力不足になる恐れがあります。しかも今は不況で電力使用量も少なく、もし好況になった場合、電力需要量を賅えるかどうかははなはだ疑問です。今回、将来の電力需要量を予測する際、現在の不況時の電力使用量を参考に算出したと聞きました。将来、好況になった時、原発0や原発削減で果たして対応できるか非常に疑問です。安定した電力供給を維持するためにも、原発20～25%率を支持します。
19510	個人	会社員・公務員	40代	男性	1. 2030年原子力発電ゼロシナリオを支持する。但し原発をゼロとする時期は即時とする。2. パブリックコメントのやり直しを求める。	1. 2030年原子力発電ゼロシナリオを支持する。但し原発をゼロとする時期は即時とする。私たちは、すでに原子力発電ゼロを経験しました。今年5月からの約2ヶ月、稼働原発なしでも電力不足は生じませんでした。さらに2010年の猛暑に匹敵しようかという今夏の暑さでも、電力不足は生じそうにありません。大飯3、4号基が稼働する一方で、同出力分の火発が停止されたにもかかわらず、です。原発ゼロは考えるまでもなく実現可能です。原発を動かし続けることへのリスク、核廃棄物の増加を止めるため、直ちに原発の稼働ゼロを求めます。2. パブリックコメントのやり直しを求める。資料(正式版・概要版とも)に掲示のグラフは実際の数値と合っておらず、ゼロシナリオと他のシナリオの差を誇張しています。このように事実をねじまげて「意見を聞いた」と言ってきたことが、原発政策への不信を生んでいるのです。まだ気付かないのですか?別紙に数値どおりのグラフを示します。最低限、このグラフの差し替えを行った資料を出し直して下さい。その上で、パブリックコメントをやり直して下さい。その際には、今回の資料を作成した担当者は処分し、今後業務に就かせる事のないようにして下さい。またパブリックコメントの立案・企画・実施になんらかの業者が関わっていたのであれば、その業者は今後指名を永久に停止して下さい。国民をだました上で行われる「政策決定」を受け入れることはできません。以上。

19511	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	<p>①猛暑の今夏、大飯原発のみの稼働でも電力は不足せず計画停電なく推移中です。福島第一原発事故後、私たちは放射能汚染の怖さを実感しつつ、原発や電力問題について学んできました。と同時に54基の原発が稼働してから電力使用料が1.5倍に跳ね上がったという事実を知り、オール電化住宅などの電力の無駄遣いに気づいて反省しています。原発が、過疎の町村に膨大な原発交付金と交換で建設されたという事実や、原発は原発ジブシーといわれる非正規雇用者の犠牲の上に稼働可能であることも知りました。そういう事実を知ったので、国民も企業も節電に協力し、電力不足は起きていません。いいえ、電力会社とその利益代弁者のような”原子カムラ”やマスメディアの”電力不足キャンペーン”こそが嘘で、実際には電力は足りていることを私たちは知ってしまいました。②仮に電力不足が起きても、大飯原発再稼働に際し止めた火力発電を再稼働すれば良いだけのことが判明しています。電力会社は原発の仕組み上、原発を稼働しなければ膨大な赤字経営になるから再稼働したがるだけです。原発は不良債権です。③原発は事故の保障金額の大きさをゆえ、民間の損害賠償保険の対象になりません。無保険です。原発事故が起きた場合、原発周辺地の除染などの作業費や住民への膨大な保障は最終的には国が国民の税金で支払う仕組みです。ビジネスの利潤は企業(電力会社)の懐に入り、損失は社会全体が支払うシステムだから、電力会社はリスク管理を真剣に行わないのです。④③は、原発コストが他の再生可能エネルギーコストに比べ、はるかに高いことの証明にもなります。⑤わが国は、原発を国策として以来半世紀以上に渡り、エネルギー関連予算のほとんどを原発関連の研究や広報に使ってきました。その結果、前出の”原子カムラ”という閉鎖的独占的で無思考で無責任な利益集団ができ、フクシマ以後は、彼らが国や電力会社への国民の不信を産む元凶になりました。⑥原子力関連予算が重視された分、再生エネルギー関連予算が手薄だったので、現在、再生可能エネルギー普及率が低いのは当然で、その責任は国(政府)にこそあります。今後はエネルギー関連予算を、再生エネルギー関連に回し、全力を挙げて再生エネルギーの開発に取り組むべきです。そして現在の原発関連の雇用を、再生可能エネルギー産業の雇用へと替えていくべきです。⑦現在、原発の使用済み核燃料棒の最終処分が未確定で今後の目処も立たず、原発は、トイレ無きマンションのままです。(尤も世界的には危険な核廃棄物の再処理はしない方向に進んでいますが)現在を生きる私たちが物質面で豊かに暮らすツケとして、10万年先までの管理が必要といわれる核廃棄物を産み続ける原発を後世に残すのは恥ずべきことです。⑧原発は事故を起こさずとも日々微量でも人工放射能を放出し、原発施設周辺を汚染しています。⑨原発は一度事故をばら撒きます。そうすることで世界の信用を無くし、それは国益に反します。⑩⑪でも触れたように、原発は、原発ジブシーと呼ばれる非正規労働者の犠牲なくしては1日たりと稼働できません。これは電力会社の倫理を問う社会的責任問題であり、労働者内に差別を生む労働問題でもあります。⑫現在の科学では放射能を制御できません放射能は人の手に負えません。また神なめ人は、いつかまた必ず原発事故を起こします。その時、人の手に負えない放射能から、誰がどうやって、人の命を守るのでしょうか。傲慢にも野田佳彦首相は、自分の責任で原発を再稼働させるといいました。原発事故が起きたら、直接命が失われたり数年後に健康被害が生じる可能性があり、また汚染された環境の回復は不可能かもしれないのに、それらに対して、どのように責任を取るといのでしょうか。野田首相に、国民を持って遊ぶ権利などありません。以上の理由で原発は不要です。可及的速やかに原発を廃止すべきです。</p>
-------	----	-----	-----	----	------------------	---

19512	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。今のまま(2つ稼働)でも、電気は十分間に合っています。人の暮らしを破壊する原発でなく、自然エネルギーを推進すべきです。	<p>原発ゼロシナリオを選択します。あんなに過酷な原発事故があり、福島県とその周辺の地域の人々の生活と仕事を失わせてしまった。それは今も、変わらない。(自殺者や原発事故関連の死者は多くいます。)←生活の場から離れることを余儀なくされ、大事な地域の絆も壊されてしまった。そして、何より子どもたちの健康がとても不安です。全て、お金をもらっても解決できないことばかり。そのような事故が収束できていないのに、現在2つ動かしている原発も停止すべきだと考えます。今すぐ(2030年ゼロではなく)、止めて、きちんと日本という国が「これからどういう社会を作るのか」「どういうエネルギー政策でいくのか」もう一度、国民(というからには、将来を担う、全ての子どもたちも含めて)全ての意見を聞き、決めるべきです。2030年にゼロでは遅すぎます。今、現在残っている放射性廃棄物の処理方法も決まっていないとは恐怖です。日本のように地震の多い国で地下に埋没するというのも不安です。様々なことがきちんと後処理できて初めて事故が収束したといえると思います。そういう意味では、後処理も終わっていないのに、次々と原発を動かそうとしている、電力会社や政府のことが信用できません。「規制」の意味も分かっていないのではと思います。原子力規制委員会の人事案もおかしいのではと思います。日本の技術力をみがき、他の国がマネしたくなるような、カッコイイ国づくりを進めて欲しい。原子炉を作り、他国へ輸出するのはやめて欲しいです。小力・小型水力発電や太陽エネルギー発電、地熱発電、オオマサガス等々ありとあらゆる自然エネルギー、新しいエネルギー開発に予算を使って下さい。若い人をそういう仕事につけるよう、支援、サポートして下さい。日本の優秀な官僚の皆さんは、もう分かっているはずですよ。私たち国民は、もう気づいています。新しい国づくりをはじめましょう。もうこの世界に原子力は必要ありません。明日にでも、原子力発電を停止して下さい。また地震が起こってからでは、もう手遅れです。</p>
-------	----	-----	-----	----	---	--



19513	個人	学生	30代	女性	<p>ゼロシナリオ支持。理由は、①安全性の確保が困難②高コストとの疑念が拭えない事③使用済み燃料の処分他確保困難④社会インフラとして原発を容認する事は社会倫理上許されない、の4点です。</p>	<p>第1結論 私はゼロシナリオを支持します。第2理由 1.安全性確保が困難(1)問題の所在 原子力発電を維持するか否かを考える際に、最も重要な前提として安全性の確保があげられます。しかし、私は、技術的側面からも、実効性ある規制の実現という観点からも、安全性の確保は不可能ない著しく困難だと考えます。(2)技術的側面から(ア)日本は地震が多発国です。地震が起きれば津波が起きる事もあります。そして、日本の原発のほとんど全ては、海沿いにあります。地震と津波に対して、福島第一原発が極めて脆弱だったことは否定できないはずで。そして、地震や津波のリスクを東京電力がとて甘く見積もるか、ほとんど無視していたことも、わかっています。そして、合理的に考えれば、このようなリスクの見積もりやあからさまな無視、地震と津波に対する脆弱性は、東京電力の福島第一原発に限った事ではない可能性があります。(イ)私は、原子力安全委員会や原子力安全保安員で行われた、関西電力大飯原発の再稼働についての専門家意見聴衆会を数回つづ傍聴しました。そこで知った事ですが、今年3月時点での大飯原発の津波対策は、設備面では扉を1つ新設しただけでした。また、安全委員会において、専門家委員から、地震や津波対策について批判的質問がなされても、関西電力と保安院担当者は、「それについては十分だと認識しております」とか、今は手元に資料がない、などと言って議論は全く深まりませんでした。そして、その3か月後、大飯原発において結局どのような地震・津波対策が追加されたのか不明なまま、大飯原発は再稼働されてしまいました。(ウ)大規模な地震や津波が起ころうる日本において、原発を設置し稼働させている事業者が、それらのリスクに備えていなかったこと、そして、福島事故後も真摯に備えようとしているようには思えないことは、この点だけとってみても、ゼロシナリオを選択する十分な理由になると考えます。加えて、もし仮に事業者がもっと真摯に地震や津波に備えようとしたとしても、果たして、地震や津波による被害から原発を守ることとは可能でしょうか。私は、この点も大変困難だと考えます。天災による被害は事前の予想を超えうるし、自然科学的にあり得るリスクに完全に備えようとすることは、確立とコストという観点から、事業者が選択するわけがないからで。す。(3)事業者への規制の観点から(ア)仮に、技術的な面をクリアできたとしても、原発の安全性は確保できません。人間のやることには必ずミスがおきますし、営利法人たる事業者は、経済性を追求するものですから、リスクを無視したり、隠蔽したりということが起こるからです。そこで、原発の安全性を確保するためには、実効性ある規制が実現することが不可欠です。では、実効性ある規制は可能なのでしょうか。(イ)私は、これは不可能ない著しく困難だと考えます。第一に、規制をするためには、情報が公開されて、チェックができるということが前提になりますが、原子力というのは、そもそも情報公開になじまない性質を持っています。テロとか、国家の安全といった観点から、完全な情報公開はできないはずで。そして、このように情報を隠す正当理由があれば、それを理由にその他様々なことも隠せてしまうのです。第二に、チェックする側の人材確保が困難です。というのも、実質あるチェックをおこなうためには、原子力や原発についての高度な専門知識を持つ専門家がおこなく、尚且つ、原子力に対し批判的な視点を持つ者がこれ行う必要があります。しかし、原子力関係の研究者になり、専門家になる過程で、原子力業界と無縁でいられる人はまずいないし、どうしたって業界に親和的になってしまう定型的利益状況があると思えます。学問や研究にも需要と供給というものが存在し、その需要があるところとは、まさに原子力事業者、原子力業界なのです。原子力業界に自己の専門性の需要があつて、原子力業界に親和的な専門家が、業界に親和的でない、批判的な視点を持ち、維持しうるのでしょうか。私は、それはとても難しいと思います。この問題は、原子力規制庁設置法と内閣が決めた人事案に、すでに顕著に現れてしまっています。委員長候補の田中俊一氏も、委員候補の中村氏、更田氏も、その経歴や発言から見て、原子力業界に親和的な専門家です。私には、この方たちに実効的な規制が行えるとは、どうしても考えられません。(ウ)原発規制委員会設置法の問題点と、そこから言うこと 6月末、内閣が作成した原子力規制委員会設置法案が国会を通過し、同法が成立しました。この法律には、考えられないような不備があります。それは同法7条です。結論だけ端的に述べますが、同法7条によれば、原子力事業者は委員になる資格を有しないこととされています。しかし同項は、現在要件であつてはならないとするのみで、過去においてどうだったかを問題にしていけないのです。例えば会社法2条15号は、社外取締役になる資格要件として現在その会社の役員・使用人でないことに加え、過去にも役員・使用人であったことがない事を要求しています。また、廃棄物処理法7条5項も、現在要件に加え「過去5年間」そうでなかったことも、要件にしています。他方、原子力規制委員会設置法には、このような規定がないのです。このことから、同法によれば、たとえ原子力事業者そのものであつても、辞めさえすれば規制委員になれるのです。これは明らかに、意図的に作られた法律の不備だと考えます。深刻なのは、この、国民の関心が極めて高い現在においても、内閣府によってこのような法案が作られ、それが国会を通過して成立してしまうこと。原子力発電を仮に維持するとするならば、原子力事業者への規制も、長い将来も長い将来もずっと継続する必要があるわけですが、今現在ですと、この、大規模事故が起き、きちんとした規制機関の必要性が叫ばれ、それを受けて規制委員会が設置されたこの今現在ですと、このように、すであり得ない問題を抱えてスタートしているのです。いわんや、国民の関心が薄れた10年後、20年後、規制が実効性あるものとして存在しているとは到底考えられません。実効ある規制は実現しない。私はこのことを確信しています。2.実は高コストとの疑念 このたびの資料において、シナリオ間のコスト比較がなされており、ゼロシナリオは原発維持シナリオに比べ高コストであると書かれています。しかし、私はこの点に関して、本当は違うのではないかと、原子力発電は実は高コストなのではないかとの疑念が拭えません。まず、使用済み核燃料の処分費用をどのように計算しているのでしょうか。この処分につき、再利用のための設備にかけた費用は含まれているのでしょうか。また、そもそも処分方法が定まっていないうのに、処分費用をどのように算出したのでしょうか。次に、廃炉費用はどのように見積もっているのでしょうか。日本の原子力業界は、廃炉という作業を経験したことがないはずで。また、人件費だけ考えても、現状の下請け孫請</p>
-------	----	----	-----	----	--	--



け曾孫請け、玄孫請けといった、人道的に容認できない労使体系を前提として計算しているとしたら、国家の行う試算として、妥当でないと考えます。さらに、今回の原発事故の損害賠償費用や除染費用も、きちんと原発のコストに含めているのでしょうか。資料を見る限り、この点はコストに含められていないのではないかと考えます。それから、電力会社と国が、原発立地自治体に交付している補助金や交付金や、その他名目の金銭も、原発コストに含めるべきだと考えますが、それは含められているのでしょうか。私は、これらの費用を全てきちんと算入して計算すれば、原発が低コストなどということはありませんのではないかと考えます。3.使用済み燃料の処分地確保の困難性 仮に、原発を維持し続けるとして、現在までうまくいっていない使用済み核燃料の再利用計画がやっばりうまくいかなかった場合、徹底した管理のもと、埋立て処分をすることになります。この国土の狭い日本において、使用済みといっても人体に極めて有害で危険な使用済み核燃料を、どこの自治体が受け入れたいと思うでしょうか。そうすると、やはりお金と引き替えに受容させるということになります。しかし、こんなことは果たして、健全な社会のとるべき道といえるでしょうか。原発を将来にわたり維持するということを選択すると言うことは、沖縄の基地問題や、日本全国の田舎にある原発の問題、すなわち、自分が嫌な物を金と引き替えに他者に押しつけるという構造を、社会が容認し選択することになりませんか。今、日本社会はエネルギー政策で岐路に立っています。この、どちらも選択しうる分岐点に立ったときに、上記の歪んだ構造を前提とする道を選ぶことは、果たして、健全な社会のとるべき道といえるでしょうか。事項で詳述しますが、私は、社会として、このような構造を積極的に容認し支持することは、許されないと考えます。4.社会倫理上許されない (1)今回の事故の被害と対応 今回の福島原発事故によって、福島県はめっちゃくちゃになりました。放射能で汚染された土地から動くことができないでいる方々が、日々被曝しながら日常生活を送っています。国は、福島原発の周辺の方々をはじめとする国民の被曝を、最小限にするために適切な行動をしなかったし、現在もきちんとした対応をしていないと、私は感じています。このような現状を踏まえ、単にコストや経済性からだけ、将来のエネルギー政策を考えることは、絶対に許されないと考えます。(2)原発での労働問題 原子力発電を続けるかを考える際に、原発での労働問題は外せない視点だと考えます。私を含め、大多数の国民が、福島原発事故後、原子力発電に関するさまざまな情報を知るに至り、原子力発電は、そこで働く労働者の被曝なしには存在し得ないものであることも、知りました。被曝するという点だけでなく、電力会社が直接に雇用せずに、下請け、孫請け、曾孫受け、玄孫請け…というように、何重にも下請けが連なり、その間あいだでいわゆるピンハネが行われているのです。原発での労働は、被曝を伴い、健康の切り売りと言えます。このような類いの労働で行われる下請けの連鎖とピンハネは、社会正義の観点から到底容認できないと考えます。(3)社会が選択すべき倫理 仮にこのような労使状況が改善され、直接雇用が実現し、労働者の健康被害についての責任の所在がはっきりし、十分なケアが実現したとしても、原発が原発労働者の被曝労働を不可欠の前提としている点は変わりません。私は、原発では絶対に働きたくないと思います。これは、同じだけの情報を与えられたら、誰もこう思うと思います。原発で働く労働者の多くは、経済的弱者です。原発を容認・支持するということは、自分は絶対にやりたくない労働を、困窮した他者がやることを、容認しているということです。これが、単なる営利事業だったら、このようなことも、当事者がいいといえば許されるのかもしれませんが。しかし、電力事業というのは、単なる営利事業ではなく、社会インフラなのです。福島事故が起き、原発での労働の実態や、それが意味することを、社会の大多数が知るに至ったにもかかわらず、このエネルギー選択の岐路に立ったときに、そのような原発を容認し維持するという選択肢を探ることが、社会倫理上許されるのでしょうか。私は、許されないと考えます。(4)とってはいけない道、目指してはいけない社会 目指す社会は何か、という問に対する答えは、人によって意見が分かれるでしょう。しかし、どういう社会を目指してはいけないか、については、それほど意見がわかれなくはずです。そして、これまで述べてきた原子力発電の抱える諸問題と、3月11日に起きた大規模事故を踏まえると、経済を理由に原子力発電を社会インフラとして是認し、維持するという選択は、もはや社会倫理的に許されず、そんな選択をするような社会は、健全な社会とは言えないと考えます。第3まとめ 以上の理由から、私はゼロンナリオを支持します。できる限り早い段階で稼働する原発を無くし、廃炉作業に入るべきだと考えます。それと平行して、これまで原子力推進に投じてきた莫大な予算を次世代エネルギーの研究開発に投じるとともに、現状で取り入れられるものをすぐに取り入れられるように、法律や制度の整備を進めるべきです。以上

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19514	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の依存率、ゼロ%を選択。今日今すぐからの原子力発電からの脱却を求める。	【今すぐゼロにする理由】1原発などによって大量に出た放射性廃棄物は処分する方法がない。現在の利益のため、破壊的な脅威のある核廃棄物を何十、何百世代の先の地球の子孫たちに問題を押し付けるべきでない。原発は、持続可能な社会の構築に対して反している。2自分のふるさとを放射性廃棄物の処分地にはしたくないし、ましてや他人にも押し付けたくない。ゆえに原発は絶対にすべきでない。3福島原発の爆発事故のとおり、原発の稼働は、事故の発生を伴い、あらゆる生き物に、放射能汚染という多大な被害を出すものであり、即刻やめるべきである。4原発は、事故の規模が他産業事故とは類がないものであり、ツケを先送りしているに過ぎず、産業として取り組むべきではない。5自然地理的に日本は地震列島であり、国土も大半がその地殻変動でできた急峻な山岳地である。福島原発の爆発が起きた以上、原発稼働の危険性を見てもぬふりできないし、放射能による危険を抱えた生活はしたくない。安心な生活を守ってもらいたい。6広報で聞いていた「原発は安全」が嘘であり、騙されてきていた。原発は、いくら安全を確保したといえども、産業である以上、経済利益を最優先に追求するものであり、この性質上からも、安全な原発などは存在しないので止めてもらいたい。【ゼロシナリオに対する意見】現シナリオについて、即時原発ゼロ実行のため改善を求める意見をする。1原発をいつまでにゼロにするか期限が示されていない。ピークカットやピークシフトなど電力の需要をコントロールしたり、古い設備の更新やさまざまな省エネ対策を実施することでピーク時の電力不足も解消できるはず。こうした方策についても十分に検討し、今すぐゼロにする方策を具体化すべきである。2省エネの見込みが甘い。省エネの割合が2030年までに発電電力量の約1割とし、最終エネルギー消費は、ほぼ2割削減ととても消極的である。2030年の省エネでは、もっと大幅な削減を提示し、そのための政策を導入すべきである。3自然エネルギーの導入見込みが甘い。電源構成における割合をゼロシナリオで35%としているが、もっと増やせるのではないか。長期的に再生エネルギーを中心とした社会に移行できるよう、今後重点課題として予算付けした政策を導入すべきである。4現シナリオは、温暖化対策と原発ゼロを天秤にかけており、「省エネ軽視」「石炭重視」「再生可能エネルギー軽視」としかみえない。省エネ+再生可能エネルギー+燃料転換を強化する代替案を提示し、政策を舵切りすべきである。5「15シナリオ」「20～25」では核燃料サイクル・再処理の余地を残しているが、危険なプルトニウムを増産する核燃料サイクル・再処理について、そもそも即刻中止にすべきである。6「ゼロシナリオ」では、再生可能エネルギーは、「経済的負担が重くなっても導入を促進」、省エネルギーの推進では、「制限・禁止など厳しい規制で入れ替え」、化石燃料のクリーン化で「厳しい規制でCO2削減を重視」など、負担や規制を強調しているように見える。一方「15シナリオ」や「20～25シナリオ」でも、原発を継続して使用すれば、原発促進による事故リスク増や廃棄物処理にかかる負担増といった負担もあるはずだが、それには触れられておらず、議論の仕方に、公平性が保たれていない。
19515	法人・団体等	その他	70代	女性	なるべく早期に原発依存度を0%に希望する	この夏も東北では原発に依存しなくとも乗り切れそう。地球を守る為、世界に向けて日本からも原発0を呼びかけよう!

19516	個人	会社員・公務員	40代	男性	<p>原発はLNG火力と同程度のコストだが、地震国ではそのリスクが火力より高い。すると原発はリスクテイキングの見返りの劣しいハイリスク・ローリターン技術といえ、廃炉を急ぐべきである。</p>	<p>以下の5つの論点から、原発と同程度のコストでリスクが格段に低いLNG火力発電をベース電源とするのが、もっとも効率的で実現可能な発電手段の選択と考える。1.発電手法の評価に当たっては、コスト(またはリターン)とならび、リスクも同時に検討すべきである。原発のリスクを考慮すると、原発はLNG火力に比べ、リスクが高いのにコストが同程度の技術である。原発はリスクテイキングに対する追加的なリターンといえるリスク・プレミアムがほとんどないか、マイナスとなる非効率的な技術選択である。2.国家戦略室「コスト等検証委員会」報告書では、石炭・LNG火力の発電コストが、CO2排出権価格と将来の燃料価格、為替レートの設定の点で、異常に割高に計算されている。とくに排出権価格が持続的に下落している実態が反映されていない。3.当面の電力需要は火力を主力としてまかなえる。そのことは、この猛暑を原発2基分236万kWの稼働だけで、それを上回る1000万kW規模の余裕(火力の調整)で乗り切れていることで実証されつつある。今後の中長期的な人口減少を考えれば、国内電力需要はピークを過ぎて減少トレンドが続く可能性が高い。想定外に高い経済成長が実現しそうな場合には、需要増に応じてLNG火力を増設すればよい。突然の原発事故はあっても、突然の好景気はないからである。とくに、小規模ガスタービン火力の増設ならば、半年程度で準備できる。4.現在の火力発電の主燃料は石油ではなくLNGと石炭であり、主要輸入先はオーストラリア、マレーシア、インドネシア等で、地政学的なリスクもほとんどない。さらに、日本の天然ガス需要は世界全体の消費量のたかだか3%程度(エネルギー白書)であり、日本のLNG輸入拡大でLNG価格が高騰する可能性には、定量的な根拠がない。5.電力会社が原発の廃炉を迫られると、その資産価値の毀損分だけ減損処理を行う必要がある。そのときの巨額の特別損失の計上で、債務超過となり、資金調達困難化や経営破綻が懸念されてはいる。しかし、廃炉となる原発は、結局は不良資産であり、バブル崩壊後の金融機関の不良債権処理と同様に、先送りするよりも早く処理(償却)した方が財務内容や収益の回復も早くなる。政策対応としては、不良債権処理同様に、相応の公的資金の注入か、整理回収機構のような不良債権買取の公的機関(たとえば原発整理機構)を創設し、機構が原発を現在の貸借対照表上の資産価値で買取ってもよい。その場合、電力会社にとっても追加負担はなくなり、もともと巨額の引当金を要する原発を切り離せるために、その後の収益性は急激に改善する。さらに、公的資金の注入の場合は、その額を超える株価の上昇があれば、国民負担の軽減も期待できる。不良債権処理の過程で、一時国有化した銀行への資本注入が、その後の収益改善と株価の上昇により、さしたる国民負担なく回収できたと同様である。以下に、各点のうち理由の細部を追記する。1.火力と同程度のコストでリスクが高い原発には経済合理性がない。リスクが大きく異なる選択肢から経済合理的な選択をする場合には、リスクとコスト(またはリターン)の組み合わせを同時に評価する必要がある。これは、リスクとリターンの異なる証券を組み合わせ、同じリターンでもリスクを最小化するポートフォリオを考える現代のファイナンス理論の共通理解である。原発については、LNG火力に比べて、リスクが高いのにコスト(またはリターン)が同程度にしかならない。LNG火力を基準としたとき、原発のリスクとそのプレミアムは次式のように考えられる。原発のリターン(内部収益率)=LNG火力のリターン+原発のリスク・プレミアム。このとき、原発とLNG火力が同程度のリターンでは、原発のリスク・プレミアムはきわめて小さいか、マイナスである可能性すらある。そのような技術は、負担したリスク(リスクテイキング)に比べてその見返り(リスク・プレミアム)の乏しい非効率的な選択肢であり、選ぶのは合理的でない。もちろん、リスクがない発電手段は存在しない。原発は冷却を継続できなければ、炉の損傷か、損傷を防ぐためのベントによって、長期にわたって健康被害を与える放射性物質を広範囲に拡散させる高いリスクがある。一方で、火力発電もリスクがゼロではないが、大地震・津波による破壊・浸水で制御不能になっても、燃料が燃え尽きることで事態は終息する。人的被害は燃え尽きるまでの避難で回避でき、長期の避難や除染が必要な物質も排出しない。ただし、地震・津波がありえない地域では、原発のリスクは火力と同程度になるから、原発は効率的な発電手法になりうる。重要なのは、フランスなどは地震や津波がないから、もともと日本よりもローリスクで原発を運転できることである。しかし、日本で同リスクの原発を実現するには、防潮堤や高台の非常用電源などの追加の安全対策とそのコストなしには実現できないことである。フランス等はこれらのリスクがないから、最適な原発のウエイトが日本より大きくなって当然である。これらの地震のない国と同様の電源構成になることは、地震・津波によるその本質的なリスクの差から合理的ではない。2.火力のコストはコスト検証委員会の報告書より安い。「コスト検証委員会」報告書では、2012年のLNG価格がIEA新政策シナリオに準拠して11.78\$MBtuと想定しているが、現状では、米国のシェールガスの掘削技術開発により米国市場価格が2~3\$MBtuへと著しく下落している。にもかかわらず、日本の商社や電力会社によるLNG輸入価格は、原油価格に連動した契約のために、異常に割高なLNGを購入する想定になっている。この不合理は、契約方式の変更で回避できる。現に東京ガスは、シェールガスの米国からの直接調達を進めている。さらに、CO2排出権価格が2012年で21.6\$/t(=1690円/t)に想定されているが、排出権は高値から下落を続けており、7月末の日経JBIC排出量取引参考気配では274.5円/tと、この想定より83%程度も低い。国家戦略室の提供する「発電コスト試算シート」で、LNG価格400\$/t、CO2排出権価格3.5\$/t、為替レート79円/\$を想定すると、割引率3%でも、LNG火力のコストは7.5円/kWhで、原発の8.9円/kWhを下回り、原発より安い。この場合、原発のリスクテイキングは無意味になる。これはかなり現状の価格を反映させたコスト評価といえる。こうしたコスト評価は、ほぼ全発電量が火力発電であり、原発のない沖縄電力の電力料金が、他9電力に比べて10%程度しか高くないことで実証されている。この程度の電力料金の差であれば、リスクがない選択肢のみをとることが経済合理的である。</p>
-------	----	---------	-----	----	---	--



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19517	個人	無職	70代	男性	「直ちに」を含むと解して「ゼロシナリオ」を支持する。現時点で第2の苛酷事故が防止する措置はとられおらず、「再稼働」はありえない。コストや空洞化防止は原発のリスクと秤量しうる要素ではない。	・「エネルギー・環境に関する選択肢」の発想や論理自体に多くの疑問や異論をもつが、ここでは同文書がエネルギー選択において重要だとする4つの視点にそつても「ゼロシナリオ」以外の選択はあり得ないとする理由をのべる。・「原子力の安全確保とリスク低減」の視点について、この文書も、「リスクの最小化」や「使用済み核燃料や放射性廃棄物の抑制」にふれるのみである。「最小化」「抑制」がある程度は可能だとしても、それによっていま私たちが体験しているような(さらに深刻な事態があらえたことは明らか)とほうもない事態が、今後生じないという保障はまったくない。この文書自体そのような論拠を何ら示せずにいる。この視点からは「ゼロシナリオ」以外の選択はでてこない。・「コストの抑制、空洞化防止」の視点について。そもそも、「コストの抑制、空洞化」を原発のリスクと秤量しようという発想がおかしい。原発事故がもたらす問題は、人間の命や健康、あるいはふるさとの喪失など金銭で測れる価値ではなく、コストや大企業の利益の大小という理由によってないがしろにされてよい問題ではない。この視点は、エネルギー政策を考える重要な視点とはいえ、総合的経済政策全般の問題であり、エネルギー政策はその一部に過ぎない。
19518	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオ。さらに即時ゼロ。地震活動期に入った今、原発は安全を保てない。コスト的にもみあわない。再エネに集中投資し、その成果技術を外国に売り込め。	選択肢の4つの視点についての考え 1.原発は地震活動期に入った日本では安全を保てない。2.エネルギー安全保障について。ウランも輸入している。再エネは国産。燃料費もかからず、国際価格も気にしなくていい。3.温暖化対策 原発は発電時CO2を出さなくても、掘り出し、製錬、運送、後始末時にCO2を出す。再エネは出さない。ガスコンバインド、コージェンは効率がいい。4.コスト、産業空洞化について 再エネ集中投資で、産業活性化ができる。雇用も生まれる。廃炉も雇用をつむ。廃炉技術も海外に売り出せる。補償費用を入れると原発はコスト的に成立しない。選択肢のモンダイ点 資料・15%シナリオにたてかえがかかれていない・福島、女川、かしわさき、浜松を動かさないー10% グリーンシフトの具体像 太陽光のメガソーラー、休耕田、駅がかかれていない 全部住宅のようにかかっている・風力に洋上がない・4種だけ他の再エネ ・核ゴミに対する言及が弱すぎるー原発つかうならゴミの責任もゼロだけきびしいように、ゆどうするようにかかっている・1%、5%がない・風力コストは原発より安いが高いつかかっている・バイオマス、波力がかかかれていない・電力システム改革がかかかれていない 水力には大、小あるが小がむしきされている 地熱はななめぼりできる・省エネ10シナリオ20シナリオ30シナリオ・再エネ50ーNPO・5-7月の最大電気使用量も資料として入れているべきだった パブコメあつめかた・みじかい・TVCMしない・即ゼロがない、ゼロシナリオとその他意見に分断されてしまう・1年位時間かけて学習会、とうろん会すべしー国民投票 今回の先見ちようさ・おおいを再稼働させる前にきくの筋 意見あつめかた・意見ちようしゆ会しても質問にこたえない・とうろん型 どんわらない人は対象外 1ヶ所では不十分 原発そのもの ・立地さべつ・だんそう・作業員ヒバク・想定能力のひくさ、ゴウマンさ・T・リニア電力大量なぜ通してしまつたのか・いかに短期に上手に再エネにきりかえられたか上手なくみづくりを、外国はみたいのだと思う。
19519	個人	その他	60代	女性	原発0シナリオを選択する。ただちに脱原発のシナリオを作れ! 様々な会の提言を聴いて反映させよ! 民意は、総括原価方式をやめさせる! 不要な電気を使わされることにNO! 再生可能エネルギーにせよ!	「原発0シナリオ」を選択する。それ以外の選択肢はあり得ない。①2030年という設定は意図を感じる(*). 遅すぎる! 即脱原発せよ! *2011年8月25日すなわち福島原発事故5ヵ月後にだされた「日本の原子力について」世界原子力協会:2017年までに41%、さらに2030年までに50%までに増加させる諸計画。②声を聴いて反映させよ! 脱原発ロードマップを考える会(民主党)超党派国会議員でつくる「原発ゼロの会」その他脱原発市長会議などなどの声を聴いて反映させよ! 経産省、民主党(野田、仙石、前原など)内部でかたづけろな! ③民意は、* 不要な電気を使わさせられることにNO! *再生可能エネルギーにせよ、できるだけ早くという。経産省を基軸にした原発マネーに群がる原子力推進行政は、不必要なまでに使え使えと脅迫してきて、原発はじめコンクリート社会へと日本の自然を破壊し続けてきた! また、「ガス・コンバインドサイクル発電所」の優れた特性をヨーク知りながらも原発推進してきた。再生可能エネルギー社会に向けて、「ガス・コンバインドサイクル発電」や、「コ・ジェネレーション」「ヒートポンプ技術」などの新しい省エネ技術と「節電」を組合わせて、原発を即刻廃炉にせよ! (シェールガス革命による天然ガスの供給量の飛躍的増加とガス価格の下落を市民は知っているぞ!) 一刻も早急に脱原発のシナリオをつくれ! それ以外の税金食い虫は要らない! ④民意は、総括原価方式をやめさせる! 絶対に払わない! 放射性廃棄物及びその貯蔵所(2035年位~?)にかかる3兆円は、電力会社がまかなえ! ⑤経産省はその象徴。原発、及びその関連に関して、また、外交、防衛などなど、限りなくアメリカの力、意図に沿って利用・悪用されていること、また、それを巧みに利用している官僚、財界。それらの言うままの日本政府・国会議員の意識の低さ、力のなさなどなどを、暴露され過ぎている日本市民は、社会を変えるぞ! ⑥選挙で国会の代表を選んだのであって、あなた達官僚を選んだのではない! 官僚はあくまで公僕。選挙で選ばれた代表に、「民意に沿った」提言をするのが公僕務め。決して一部の既得権益者のために働くな。

19520	個人	自営業	60代	男性	<p>環境に放出された大量の放射性物質は制御不可能、利益を得ながら事業者責任を果たさない不公平な事業である原発は、技術と事業の両面に於いて全く容認できない。原発は即刻停止する選択肢しかあり得ない。</p>	<p>近未来の、危機的環境破壊を食い止めるべくして、欧州からグリーンケミストリー(GC)運動が起こり、その12個条の原則は、多くの環境問題に取り組む人々のバイブルであると言っても過言ではない。その基本はフェールセーフ(FS)である。事故が発生しない仕組みが求められることは当然であるが、いかなる事故が発生しても、安全と環境への無害が確保されねばならない。万が一の重大事故が発生しても、回復が可能である事、周囲の生活者や環境に与える影響の範囲と回復までの時間が限定的であることが大前提である。一方、事業者責任という基本がある。利益を追求する事業者は、その事業によって生じた事故に対して、消費者に落ち度がない限りは、全責任を負わなければならない。購入し、使用することは、全く落ち度にならない。電気を使って来た、という事は、落ち度には当たらない。原発事業は、GCの12箇条の原則に完全に反し、人々の生活と環境破壊に無限の脅威を与える一方、利益を貪り、損出を税金で賄うという、事業者責任の基本を全く果たさない(果たせない)極めて危険且つアンフェアなビジネスである。この2大原則に反する原発は、全く受け入れられない技術であり事業である。更に、基本的に、原発問題は経済や生活の利便性の問題ではなく、社会倫理の問題である事を再認識しなければならない。電力の受給やコストやCO2問題は、語る次元が違う。ましてや、一部の暗黒企業や官僚におもね、細かい議論に走ることなく、大きな、重大な論点をきちんと誤魔化さずに考慮すれば、結論は極めて簡単に出る。再生可能エネルギーの開発とも次元が異なる。それがあろうとなかろうと、原発即停止以外の道はない。更に言えば、このような重大な国民的議論の結論が出ない内の大飯原発再稼働は、完全にフライングであり、はじめからポーズであり、聞く耳を持たない証拠でもある。原発という暗黒事業で、人々の生活や自然環境の中で生きるすべての生命に驚異を与え、終には抹殺しつつ暴利を貪る輩を除いて、次の選挙では、このような政府を支持するのは、誰も居ないと断言する。以上であるが、殊更細かい議論をして、本指を捻じ曲げ、一般の人をけむに巻き、腹黒い利権を死守しようとする、経済界、官僚、政治家、その手先に成り下がった学者が未だ多い。以下に技術問題にも触れておく。①原発の発電効率は決して高くない。70%が熱ロスで、海水中に冷却されて環境放出されている。まさに直接温暖化マシンである。選択肢3のように、30台も稼働したら、2億KWのヒーターになってしまう。生態系への影響は警鐘計り知れない。②原発を動かす各ステップで、膨大なCO2を発生する。ウランの採掘、運搬、濃縮、加工、運転、再処理(止めたほうが良い)、中間処理、最終処理…その後も崩壊熱を出し続ける。政府が飽くまで原発を推進するなら、これら一連の熱収支とCO2発生量を、先ず検証すべきだ。尤も、CO2は温暖化と無関係であるという異論を無視して来たのも、原発=CO2削減=地球温暖化防止、という安直な戦術にしがみついて、原発を推進する企みであった事は、明確である。③ウランは枯渇燃料であり、しかも輸入に頼っている。増殖炉は限りなく国内の普通金利に近いと、原子力村の学者のどなたかが白状していた。どちらにせよ、技術として完成してから、提案すべきである。まして、出来てもいないうちに、それを前提に事業を見切り発車した事は、本来許されない。④原発に発電コストがかなり高い筈である、という議論が止まっている。大臣級の責任者を置いて、マイルストーンを立てて、完璧に検証して報告すべき。⑤放射性廃棄物の処理法も決まらずに動かし続ける事も論外。⑥設置する市町村に交付金を出すのもおかしい。交付金は、その実質は賄賂であり見舞金の先払いである。それでも、福島のような事故が起きたら、とっともそんな額では収まらない。⑦原子力は制御可能か? 田中新委員長候補は、何を根拠に言っているのか? 徹底的に、全ての技術課題を挙げてレポートすべき。更に、福島に行って、1年以内に収束して実績を上げられたら、就任立候補すべき。⑧福島の再生なくして再稼働ナン、が本質の筈。安全基準に関して、除染はこの程度で良いと主張するなら、当事者は十分二時間とサンプル数をこなして、完全な安全証明をしてから提案すべき。被害者の病理観察を以って影響を観察する事は、まるで、広島と長崎に原爆を落とした当時の米政府の悪魔の所業である。要は、議論したり、実証したり、新たに研究・開発すべきことが多すぎて、いくら手直しや、安全基準を矮小化しても、今の原発を推進するには、手間・暇・コスト・リスクがかかり過ぎて、まともな事業にならない。現に事業化されて、推進されて来た事が異常である。即全面停止、廃止すべきである。既に53基も作ってしまったから、というのは、最初に述べた、社会倫理の問題を免れる論拠にならない。改善・改良案は、きちんと出来上がって、工業化と事業採算性を見極めて、PL法にも対応出来、事業者が自立して交付金も出す必要が無く、しかも、発電がまともな自由競争事業になってから、出直すべきである。トリウム液体溶融塩発電の研究に携わってきた古川博士は、現在の原発がどれほど危険な代物か、矛盾だらけであるか、著書に書いている。野田政府が原発を推進したいなら、一から何十年か掛けて、出直して来るべき。</p>
-------	----	-----	-----	----	--	---



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19521	個人	無職	60代	男性	速やかな脱原発を… 原発ゼロシナリオを選びます。	日本国憲法第25条には「すべての国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。」②「国は、すべての生活部面について、社会保障及び公衆衛生の向上及び増進に努めなければならない。」とあります。確かに、電気は私たちの生活に便利で文化的な生活を享受するには十分な役割を果たしてきました。原発もその大きな一翼を担ってきたことを認めなくてははいけないと思います。それは、「原発が安全である」という誤った認識と原子力関係者や電力会社の宣伝により原発を認めざるを得なかった経緯もあると思います。彼らは、原発が危険であることを認識しているにもかかわらず「安全であってほしい」という願望のみで…原発は安全だと言い続けてきた気がします。3・11の地震それに続く津波によって、原発の事故は人間の手によって制御できないことが明らかになりました。1年5ヶ月経過しても多くの福島の人々や関係ある人々が生活の上で仕事の上で目に見えない放射能という毒におびえて故郷に帰ることができず不安な生活を強いられています。原発は憲法25条を壊してしまったと言えるのではないのでしょうか。日本の各地域に多くの原発が設置しています。政府の被災している方に対する対応を見ていると明日は我が身か考えると不安になります。憲法や法律にはよく「公共の福祉に反しない限り」という文言が書かれています。原発事故は原爆と同じで正に公共の福祉に反しています。電力会社や経済界は原発の再開を促している。まさに目の前のことしか考えていない。日本は、広島、長崎の原爆と今回の原発事故と2度にわたる原子力エネルギーと放射能の恐怖を経験している。3度の事故を経験してアジアの東に目先の利益だけを求め減じたい国があったと言われたいようにしたい。原発の輸出も恥じることです。原子力規制委員会が設置されようとしているがその委員は原子力の専門家で構成されると聞いている。しかし今回の原発事故からみて、原子力(推進、反推進)地質、土木(構造力学)、津波、人文学などの専門家の委員から構成すべきです。原子力(原発も含む)にかかわる予算は半減しそれも主に廃炉に関する研究・対策、放射線廃棄物の処理に関する研究・対策に用いる。残った半額は自然エネルギーの開発研究や太陽光発電等の設置のための補助金に回すとかかなりの経済効果も生まれます。以上の意見により速やかな脱原発を望みます。
19522	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の依存率、ゼロ%を選択。今日今すぐからの原子力発電からの脱却を求める。	【今すぐゼロにする理由】1 原発などによって大量に出た放射性廃棄物は処分の方法がない。現在の利益のため、破壊的な脅威のある核廃棄物を何十、何百世代の先の地球の子孫たちに問題を押し付けるべきでない。原発は、持続可能な社会の構築に対して反している。2 自分のふるさとを放射性廃棄物の処分地にはしたくないし、ましてや他人にも押し付けたくない。ゆえに原発は絶対にすべきでない。3 福島原発の爆発事故のとおり、原発の稼働は事故の発生を伴い、あらゆる生き物に放射能汚染という多大な被害を出すものであり、即刻やめるべきである。4 原発は、事故の規模が他産業事故とは類がないものであり、ツケを先送りしているに過ぎず、産業として取り組むべきではない。5 自然地理的に日本は地震列島であり、国土も大半がその地殻変動でできた急峻な山岳地である。福島原発の爆発が起きた以上、その被害の危険性を見て見ぬふりできないし、放射能による危険を抱えた生活はしたくない。安心な生活を守ってもらいたい。6 広報で聞いていた「原発は安全」が嘘であり、騙されてきていた。原発は、いくら安全を確保したといえども、産業である以上、経済利益を最優先に追求するものであり、この性質上からも、安全な原発などは存在しえないので止めてもらいたい。【ゼロシナリオに対する意見】現シナリオについて、即時原発ゼロ実行のため改善を求める意見をやる。1 原発をいつまでにゼロにするか期限が示されていない。ピークカットやピークシフトなど電力の需要をコントロールしたり、古い設備の更新やさまざまな省エネ対策を実施することでピーク時の電力不足も解消できるはず。こうした方策についても十分に検討し、今すぐゼロにする方策を具体化すべきである。2 省エネの見込みが甘い。省エネの割合が2030年までに発電電力量の1割とし、最終エネルギー消費は、ほぼ2割減ととても消極的である。2030年の省エネでは、もっと大幅な削減を提示し、そのための政策を導入すべきである。3 自然エネルギーの導入見込みが甘い。電源構成における割合をゼロシナリオで35%としているが、もっと増やせるのではないか。長期的に再生エネルギーを中心とした社会に移行できるよう、今後重点課題として予算付けした政策を導入すべきである。4 現シナリオは、温暖化対策と原発ゼロを天秤にかけており、「省エネ軽視」「石炭重視」「再生可能エネルギー軽視」としかみえない。省エネ+再生可能エネルギー+燃料転換を強化する代替案を提示し、政策を舵切りすべきである。5 「15シナリオ」「20+25」では核燃料サイクル・再処理の余地を残しているが、危険なプルトニウムを増産する核燃料サイクル・再処理について、そもそも即刻中止にすべきである。6 「ゼロシナリオ」では、再生可能エネルギーは「経済的負担が重くなってでも導入を促進」、省エネルギーの推進では「制限・禁止など厳しい規制で入れ替え」、化石燃料のクリーン化で「厳しい規制でCO2削減を重視」など、負担や規制を強調しているように見える。一方、「15シナリオ」や「20+25シナリオ」でも、原発を継続して使用すれば、原発促進による事故リスク増や破棄物処理にかかる負担増といった負担もあるはずだが、それには触れられておらず、議論の仕方に公平性が保たれていない。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19523	-	-	-	-	エネルギー資源の世界情勢から、日本の立ち位置は太平洋戦争直前の状況より厳しさが増していると思える。此の中で福島第一事故の猛省が大前提だが、やはり人智資源である原子力の20~25シナリオは欠かせない。	日本のエネルギー情勢の変化は日本が欧米の文化を急速に吸収して発展してきた富国強兵の歴史をたどることから分かる。富国では一次エネルギーとして石炭が主流であったが、明治20年代琵琶湖疎水による水力発電所を皮切りに、日本の各所で産業の発展と共に水力発電が伸びていった。一方強兵では、日清、日露戦争での軍艦は石炭だきであったが、昭和では石油になり、また新たな戦力である航空機には石油が不可欠の資源であった。此の石油は日本では少量しか出ず、日本が後世では無謀とも思われる太平洋戦争に突入したのも此の石油の輸入を英米中和諸国の包囲陣により断たれた危機感であった。戦後の日本の復興を支えたのは大規模水力発電であったが、やがて中東大油田の発見により火力発電が主流を占めいわゆる「火主水従」時代となる。しかし石油があまりにもエネルギー源としての特質が優れたものであり、かつ産出国に限られた地域であったがため、政治が絡み遂に第一次、及び第二次オイルショックを経験するにいたった。一方昭和30年代になり、1954年アイゼンハワー米大統領の“Atoms for Peace”により始まった原子力発電はそのエネルギー密度の驚異の大きさが経済性の有利さを生み瞬く間に世界的発展を遂げた。特にエネルギー資源が殆どない日本ではこの人智、技術を集約した原子力発電を国策として重要視し開発を進めてきたのが当然であった。もちろん原子爆弾の唯一の被災国として日本ではその恐怖心が容易にはめぐえず、原子力関係者の安全性向上の絶えざる努力により、技術的には世界でもトップクラスになったが、国内の電力の30%を占めるようになって以降反対運動によるサイトの確保難に加えて経済鈍化の影響も受け停滞していた。平成24年6月、以上の経過を踏まえ日本のエネルギー問題を如何にするかが昨今の化石燃料産出量のピーク予測、地球温暖化対策、諸外国との関連から真剣に討議された結果、新「エネルギー基本計画」が決定された。しかるに昨年3月11日、東日本大震災を引き金に福島第一原発の事故が発生し、多くの方々が被災され、1年5ヶ月を経た今日でも不便な避難所生活を余儀なくされている事態となった。その経過や、今後の再発防止のための教訓については先般7月23日発表の政府事故調の最終報告書で、国会、東電、民間と合わせて4つの報告書が出そろった。天災と人災のどちらの要素が大きいか今後十分な吟味が必要で、関係者の猛省と大至急の対策は言を俟たない。現在わが国の54基の原子力発電所は総て停止されていたが、大飯1.2号機が野田総理の決断で再稼働し、新規規制機関の「原子力規制庁」が9月の発足を前に準備中である。此の段階で国は「日本のエネルギーの選択肢」として3シナリオを示し、いくつかの討議集会を開きながら国民の意見を聞くという新しい試みをおこなっている。私はそのいくつかに出席しながら考えをまとめてきた。私はかつて電機メーカーに勤務し、35年間ははじめは火力発電機器、その後原子力発電所の設計、製作、建設および事業の運営に携わってきた者として、何故事故が防げなかったかを自問自答しながら考えた末、3シナリオの選択をした。結論を下記にまとめる。1、選択:シナリオ20~25(原子力%) 2、理由:上記日本のエネルギー情勢は戦前戦後を通じ、エネルギー資源小国で変わらない。又日本の技術力(若い世代の理科離れによる後継者心配であるが)世界に認められているうちに福島の教訓を取り入れたプラントを提供することにより貢献すべきである。世界のエネルギー事情は時間差はあってもいずれ化石燃料が有限である限り原子力を必要とする。一時の感情的対応で無く、理性的に判断し国家の安全保障のために原子力を或る程度保有し、輸入燃料の価格交渉力に資するべきである。以上
19524	個人	家事 専業	30代	女性	脱原発(原発ゼロ)を支持します。	私は脱原発(原発ゼロ)を支持します。福島の事故が今後再び起こる可能性があるからです。確かに経済的な面からすると、ゼロシナリオの実現は困難です。太陽光パネルは、中・韓の方が安価ですし、再生エネの普及が経済成長に結びつくかは不透明です。いざパネル設置となれば、企業や家庭の負担は重く、思うように太陽光発電設備の導入が進まないかもしれません。電気料金もさらなる値上げがあるかもしれません。しかし、だからといって未来の日本に核の危険を押しつけていいのでしょうか。日本は唯一の核兵器の被爆国でもあります。核の恐ろしさを知る国ならば、核兵器廃絶を訴えるのと同様に、原発廃止の立場に立つのが道理であると思います。原発ゼロの道を歩むには、まずは普段の生活を見直さなければなりません。電気の無駄使いを控えるなどのほか何か少しでも経済的活動に繋がるような生産的活動を増やす必要があるかもしれません。たとえば、発電に関していえば太陽光パネル設置が困難である場合、小型の携帯型パネルの普及を目指してもいいでしょう。また、日本各地の河川の水流を活かして、小型の水力発電を増やしてもいいかもしれません。こうした努力を続けていけば、未来の子供たちは安心して暮らせるようになり、さらには日本のよりよい発展に結びつくと思うのです。知識が不足している意見ではございますが、国民の意見の一つとして耳を傾けて下さいますようお願い申し上げます。
19525	個人	その他	-	-	-	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19526	個人	無職	60代	男性	原発の再稼働はせず、すべての原発(増殖炉を含む)の廃炉と使用済核燃料の安定管理(再処理工場の閉鎖を含む)の計画を速やかに立て、速やかに(もちろん2030年より前)に実行することを求めます。	今回の福島第一原発事故により、たくさんの人が故郷を追われ、地域でも家庭でも人と人とのつながりが分断されて、もう元にもどることが困難な状況です。これほど悲惨な事故の根本は、放射線が人体にもたらす悪影響であり、しかも微量の放射線の影響がよくわかっていないことです。(私は、だれかがわかっていてもそれを公表させないか、意図的にその研究をさせないでいるのではないかという強い疑念をもっている。)原発を積極的に推進してきた人は、原発は絶対安全とか、大事故は原発1基あたり何百万年に1度(架空の計算による)とか宣伝してきました。しかし、私たちはこの事故で、だまされていたことを体感しました。そして今改めて単純計算すると、(今回3基が大事故を起こし、日本全体に50基存在し、30年運転してきたとして)1基あたり500年に1度、大事故を起こすことになり、これは日本全体で何と10年に1度どれかの原発で大事故を起こすことです。たとえ今回の事故を教訓に安全性を高めた(コストは莫大になる)としても何百万年に1度など到底信用できないし、こんな大事故は2度を起こすべきではありません。また、原発の通常運転でも、微量の放射線や放射性物質がもれ続けており、これが原発作業員や周辺住民に悪影響を及ぼす危険があると考えられます。(晩発性障害や遺伝的悪影響およびそれに対する不安や差別)さらに、運転とともに生成される使用済核燃料は、遠い未来の世代にまで影響します。今、私たちは原発を扱う資格がないことに気づくべきです。だから電源としては、別のものを考えて行くしかありません。電源以外の目的—核兵器に使えるなどという政治家がいるが、核兵器への道は人類の滅び(すなわち子どもを殺すということ)への道であるということを肝に銘じてください。
19527	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオ。日本は、多様かつ豊富な自然にめぐまれており、これを利用する発電技術国になれば国内産業や輸出にもプラス。猛暑でも電力不足は起きてない。ウソと札束の原発なしでやっていける。	1、原発は事故が起きなくても核汚染廃棄物が将来まで出つづけてゆくものであり、昨今の原発事故により、更に大量の核汚染物質が出て海洋汚染まで起き続けている。2、世界地図で見ると、地震多発地帯と原発が極端に重なっているのは、日本と西アメリカのカリフォルニア州付近のみであり、そもそも日本に原発があること自体、今後も含めいつかは地震による原発事故の起こることは想定されるものであった(想定外はない)。3、日本に核兵器を持ち込むための前段階として、核の平和利用という名目での原発開発であった。4、日本は元来自然エネルギーの多様かつ豊富な国であり、知恵をしなければ(しほらなくても分かること)代替発電は充分可能である。5、炎天下の日が続いているが、電力不足の話はついぞ出てこないではないか。6、もう一回原発事故が起これば、経済的に日本は壊滅する。
19528	個人	無職	60代	男性	原発は即時稼働停止。廃炉への工程表の作成。東電は破綻処理し、全ての原発は国有化、エネルギーは風・水・太陽光など自然再生エネルギーへ地域主権で行う。	日本は唯一の被爆国であり、地震大国でもある。しかも、フクシマの惨劇を経験した。電力供給が経済効率の論理で原発を推進するというのは人道上あり得ない。野田総理は「責任をもって多い原発を再稼働」と言ったが、一体何の責任をとれるのか。余りにも「軽い」言葉と断ぜざるを得ない。日本のエネルギー戦略は、この原発の廃炉を前提に組み立てる以外の選択肢はない。これ以外は非人道的である。まず廃炉についての大事なポイント。①東電は破綻処理、強制捜査で事故の原因を明らかにし、情報を公開する。②原発は電力会社から国有化する。③廃炉への工程表を明確化する。その際[イ]使用済み核燃料の処理方法、場所についてのプロジェクトを立ち上げる。[ロ]原発は立地自治体に多大な恩恵を経済的にはもたらした。今、立地自治体は原発に依存することでしか存立し得ない状況に追い込まれている。これは国の政策である。責任である。国策として麻薬を与え続けてきたのと同じで罪は重い。したがって、廃炉に関する雇用創出、新たな地域産業の創出、誘致を責任をもって行うべきである。④新エネルギー戦略は、成長戦略の中心を成すものである。自然エネルギーへの転換は時間はかかるが、国が成長戦略の中に位置付けることで、技術開発も加速できる。又、原発や化石燃料とちがって、大規模発電に適さないし、又その必要もない。電力は地域密着型の方が当然効果は良い。東北か北陸で作った電気を関東に持ってくるなどという馬鹿げた事はやめるべき。これは発送電の分離を行うことで新規の電力会社を積極的に育成する事につながる。電力の地域独占は公正な競争を妨げる。単に価格を下げるという事に止まらない。支配構造さえ左右する。
19529	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発のない社会を目指していくべきだ。「0%」の目標を支持。	人道的にやはり安全な社会を作ってほしい。
19530	個人	学生	10代以下	女性	①ゼロシナリオ	福島の人たちがかわいそうです。もう原発はいりません。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19531	個人	その他	60代	女性	ゼロシナリオを選択。原発は1日でも早く無くすべきです。「安全」「安価」等のうそはもう通りません。政府は国民の命を守ることを最優先すべきです。	むづかしいことは分かりませんが、まずは原発を1日でも早くゼロにしてください。大飯原発が再稼働しましたが、他は停まったままです。今こそ、原発なしのエネルギー政策を考える時ではないのでしょうか？原発は「安心」「安定」「クリーン」「安価」などと言われ続け、この狭い日本でたくさん作られました。それも人の少ない場所ばかり選んで。本当に安全ならどうしてもっと送電に無駄のない、電気の消費地の隣接した場所に作らないのか。誰が考えても不思議です。「安全」だと、お金をばらまいて、本当の安全(命)と引き換えに、過疎や産業の少ない地域に、危険な原発や放射性廃棄物処理場を作る、この構造に我慢できません。人の命より経済の方が大切なのでしょうか。人の命より大切なものは無いと私は思っています。狭いうえに地震大国、活断層のこななどを考えると、政府が本当に国民の安全を考えるなら即刻、原発を停めるべきです。スリーマイル島・チェルノブイリでの原発事故、事故後の処理作業は危険と困難を極め、周辺の住民たちの土地や住まいや健康をも奪いました。健康問題については20数年経った今もがんが苦しむ多くの人があります。今後発症しない保障はありません。今回の福島原発の事故も、同じです。土地や住まい離れ(奪われたのも同じです)家族とも離れ離れにならざるを得ない、今後、健康上の問題が起こらないか大きな不安とともに生きていかなければなりません。こんな理不尽なことがあってもいいのですか。誰もが自分のこととして考えると、もう二度と繰り返してはならないと思います。また、溜まり溜まった処理方法の無い使用済み核燃料をどうするのですか？これだけでも未来にわたって人々の安全を脅かすのです。後始末のできないものが出てくるのが分かっている、物(原発)を作ることじたいが、生活者としては全く考えられないことです。核兵器を持たないと決めている日本に、核の素になるものは必要ないではありませんか。「平和利用」にもう騙されないです。経済大国よりも、経済小国であっても、まずは安心・安全に生活できるように願っています。即刻、原発ゼロに向かって、自然エネルギーを開発し、1日でも早く、本当の安全を確立すべきです。原発に依存しなければ生活が成り立たない多くの人々の問題をどうするかもありますが、国や地方自治体が責任をもって取り組む他はないと思います。
19532	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。＜理由＞ 1)電力会社、政府の言う事は信用できない。今迄、原発推進に有利な情報のみを発信し、災害対応対策強化を先延ばしし、国民をだましてきたと考えざるを得ない。例)原発の発電費用が一番安い…ウソでしょう。使用済み燃料処理費用、電源立地市町村への交付金、補助金等。例)核燃料サイクルが実現可能と思わせる宣伝。もんじゅ稼働不可能と考える。何十年もたつのに、稼働のめどがたたない現実。危険極まりない冷却材「ナトリウム」…米、英、仏、独もあきらめたのに。 2)政府、電力会社の重大事故発生時の対応力ゼロの状態が、改善されたいとは思えない。部分的な改善はあると思うが、絶対に、放射能流出を防ぐのだと言う態度がないと感じる。危機意識が劇的にか変わったのか？(電力会社、政府) 3)事故調査委員会の指摘事項に対し、真剣に対応する意思表示が政府、電力会社から出てこない。特に、電力会社は政府が出した規制を最低限まもれば良い。規制もできるだけ、緩やかに考えているのでは？「結論」地震大国である日本の大変危険な原発を「管理能力のない」「危機意識の薄い」電力会社、政府に任せるわけには行かない。→原発は、廃止しか選択できない。
19533	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。2030年などと言わずに、即すべて廃炉作業に入るべきです。	「原発ゼロシナリオ」しかありません。県内に原発と高速増殖炉があり、今度地震・津波がくれば私達は住めなくなるでしょう。家族を亡くし、家・財産もなくした方達のことを思うと保障金なんかでうめられるものではありません。家族(生命)はかけがえのないものです。原発を即廃止して、地域で電気をまかなう形に切りかえて下さい。福島女性が言っていました。都会の人が使う電気の為に犠牲になったと。誰もが原子カムラのことは知っています。電力会社と国は本当に安全で安心な電気を国民が使える様に方針を切りかえて下さい。(その地域に合った形で再生エネルギー、風力、波力、地熱、太陽などが使える様、開発・補助金を出す。)スリーマイル島・チェルノブイリの事故後ガンがふえ、特に子供が沢山亡くなっているのは知られていることです。原発が動いているかぎりそのまわりは放射能汚染が広がりがンがふえているのも事実だそうです(*). あなたもあなたの家族がガンになったらどうしますか？本当に少子化政策をやるなら、原発をなくすことが一番でしょう。こんな状態では安心して若い人達は子供をつくれる環境ではないでしょう。そしてもうまわりの人たちも原発推進議員に票は入れないと言っています。政治家・官僚への不信感でいっぱいです。原発にかけける金を新しいエネルギーの開発にまわして下さい。日本列島全体がプレートの上、活断層だらけの上にあるのに原発を作ること自体まちがっていませんか？今の状態で進んでゆけばあなたたちも放射能にやられガンにおかされ死ぬことになるのではないのでしょうか？(肥田しゅん太郎さんが低線量被爆のことを書いているので読んで下さい。)私はガンを体験しているのであのつらさを他の人に味合わせたくありません。絶対に、ですからあなたの子や孫の未来を思うなら、即刻ゼロが無理ならできるかぎり早くすべての原発を廃炉にする作業に入して下さい。作ったメーカーが責任をもって原発を廃炉にして欲しいと思います。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19534	個人	学生	10代以下	女性	全ての原子力発電を廃止し、再生可能エネルギー等代替エネルギーの促進に努める。そのための技術開発に時間とコストを惜しまず取り組む。環境税を更に取り入れ、企業同士の競争を活発化させる。未来を守る。	私は1.原子力発電、2.新エネルギー、3.環境税について述べる。まず、原子力発電は必要ない。それはかつて日本がアメリカから受けた原子力爆弾と同一のものであるからだ。そして最も危険であるのは、放射性物質である。3月の事故で放出されている放射性物質は、広島に原爆が落とされた時の168.5倍にも上る。これから日本で作られる食材には、多かれ少なかれ異常な量の放射線が含まれている。つまり、日本に安全な食料は無いのだ。そして、放射性物質は海から、空から世界中へと広がる。もはや事故の起こった地域だけの問題ではないのだ。森羅万象にとって有害なのだ。次に新エネルギーだ。これらは多種多様に存在する。たとえば、太陽光、太陽熱、地熱、水力、風力、廃棄物、波力、潮力等である。これらの資源より半永久的エネルギーを利用し発電すべきである。特に温泉大国日本においては、地熱利用に期待ができる。また、廃棄物利用においては、ゴミ処理問題と発電との一石二鳥である。時間やコストを理由に手を出さない企業があるが、自然エネルギーのコストは安く済むことが分かっている。さらに、他国では既に新しい電力体制によって成功している企業もある。特にスウェーデンだ。そこでは、電力の選択が可能だ。これは国民が電力を購入する際、水力や風力など、どの発電で生産された電力かを選択できるというものだ。ここでおこなわれているように、市場経済を利用し、例えば電気料金の低価格競争により企業を発展させていけばいいのだ。利益を得る方法を探し、またその努力をすることだ。それには、電力会社による独占体制を廃止することが必要である。それが、日本でも成功することができるための条件である。これには国が主体となって、つまり政府のやる気次第で成功するかどうか左右されるのだ。今後このような新エネルギーを有効活用できるような機械を開発する等すれば、世界に誇る日本の技術を更に向上させることができる。例えばその開発品を商品化、そして同じ状況の他国へと販売することで輸出も活発になる。これは極めて単純な例だが、それに近いことが考えられる。また、日本の技術力のすばらしさを世界へアピールする。再生可能エネルギーの活用は、CO2の削減、石油・石炭等有限資源に対する資金や不安から解放される。つまりエネルギー資源の海外依存から脱すること、地球温暖化防止、また資源エネルギーの有効的な活用・再利用が可能である。これらの中でも特に今すぐに取りかかることができるのは、水力発電の利用だ。もともと日本は水力発電が主な発電方法の1つであり、全国各地に約2千近くも存在している。それも田舎の山奥にまで建設されている。しかし、これらの発電所は全てが稼働しているわけではない。正確にいうと、できるのにさせていない。これも原発を建設する際に電気が十分に足りていたら困るためだ。つまり、新エネルギーとは言っても、既に建設されている水力発電所を利用すれば、点検や補修が必要だとしても、新たにゼロから作るよりも莫大な時間とコストを削減することが可能なのである。最後に環境税について、日本でも最近導入されたが、更なる導入が必要である。環境税は、汚染者に環境が大切なものであることを知らしめるものであり、環境税を含む税体系は、環境税を含まない税体系より経済活動に与えるゆがみが小さいことも良い点の1つだ。具体的には、デンマーク、フィンランド、オランダ、ノルウェー、スウェーデンでCO2の排出に課税をしていたり、イタリアでの買い物袋等に使用されるポリエチレンの課税等様々なものがある。この税も、うまく利用することによって、企業同士の競争力を高めたり、政府が税金を徴収できたりと良い点がたくさんある。日本は出遅れたが、他国に習った政策をとることで、今からでも決して遅くはない。
19535	-	-	70代	-	-	新聞に掲載された広告を見て応募致したく思い記載致します。去る原発事故から現在に至るまで種々の事柄が頭のなかをよぎる毎日が過ぎ去り、節電とか代替エネルギー資源等々、テレビ、新聞、ラジオで見たり聞いたりでも自分でも歯痒い思いですが、資源については国の方針にも従う方が良いかと思い、個人としては節電を心がけ、なるべく電気のみならずその他ガス会社も最近ではガス器具の発電も研究されている様子が伺えます。◎原発からグリーンへの言葉 福島原発事故を振り返れば放射能という物質は世界の人々にとって人間にはどうしようもない怖い物というしか言い様のない手のつけられない事は3月11日以来再確認されました。今までの様な使い方は改め堅実な利用の仕方を私個人に出来得る手段だと心得ている次第です。3つのシナリオ(2030年時点)現在に於いては今ただちに0シナリオには出来ないと感じますが、政府の方針の中で少しずつでしようが出来得る限りの現実に着手出来る所から取りかかるしか方法はないと思います。私も国民の一人として実行して行きたく覚悟して歩んで参ります。どうか日本という国が安全に生活して行けます様に、政府全体及び国会議員の方々は勿論、経済界の方々もよく考えて頂きたいここに託しました。現在→未来に向けて生き続けられますことを希望致します。宜しくお願い致します。
19536	-	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	人類の生命と原発は共存しない。もっと自然エネルギーの取り組みを進めて下さい。
19537	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原発ゼロシナリオを選びます。人間の力で後始末が出来ないものを作り、使ってはけません。沢山の生き物の幸せと命を奪い大勢の人を不幸に陥れた原発はいらない。国民みんなが少しずつ我慢すれば電力は足りる。知恵を出し合って新しいエネルギーを考えよう。
19538	個人	自営業	60代	女性	-	生物と核は共存できないということが福島の事故で証明されました。核のゴミを子孫に相続させることのむごさ、核エネルギーを進めてきた人間の傲慢さ、おろかさ。こんなにも明確なことが政治家の人々はわからないのですか？今決断すべき時です。今すぐ再稼働なしで大丈夫です。そのための努力は日本中でしましょう。それが唯一の希望です。エネルギー革命を福島から呼び続けます。日本をリードする私達の代表様へ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19539	-	その他	70代	男性	「原発比率を20～25%」を選ぶ。化石燃料と再生可能エネルギーの量的限界、国民・企業・国家経済負担を考え、原子力は基幹エネルギーであり続けるべきであり「原発比率35%」(参考シナリオ)を望む。将来的には50%も視野に入れるべき。	わが国の2030年及びそれ以降長期のエネルギー安全保障を考えると、原子力を基幹電力の一つとして温存維持し、発展することは、絶対必要条件である。1.化石燃料は短期的にはシェールガスなどがあるが、長期的には今後益々価格高騰し、枯渇に向かうことは確実である。また、貴重な資源を後世に温存すべき。2.再生可能エネルギーはFIT政策頼みであるが、先行するドイツ、スペイン、英国などはすでに買取価格負担増による電力料金高騰、財政負担増の長期化などにより破綻している。わが国も同じ道を辿ること明白であり、水力を除き10%程度(現ドイツ並み)が限度である。原子力を推進しながらグリーンも進める「原子力もグリーンも」が正しい選択である。(フジサンケイ・ビジネスアイ12年8月2日特別寄稿参照)3.安全確保は経済合理的に可能である。福島事故の徹底的究明と反省に基づく安全強化により、過酷事故発生確率は格段に低下出来、また過酷事故となっても避難に至る確率は極小化出来る。まずは、原子力関係者が総力を挙げて既設原発の安全性向上に努めることにより、国民の信頼の回復に努める。4.安全性強化した原発を早急に設計・建設を進めて、40年以上経った旧式原発を順次廃炉にすることを目指し、国民の安心が増すように努力する。現在、エネルギー総合工学研究所で進められている次世代軽水炉の研究開発を進展される。5.原子力規制委員会、規制庁の体制と有能人材抜擢など信頼回復、東電はじめ電力会社の猛反省と自己浄化の仕組み、国会等の監視機能強化などにより、原子力体制の信頼を取り戻すことは可能である。6.高レベル放射線廃棄物処理については、核燃料サイクル機構が出した2000年報告で技術的に見込みがある。7.原発技術力保有(燃料サイクル含む)は、化石燃料価格高騰の抑止、中国、インド、韓国など近隣諸国の原発事故の場合の自己防衛力、欧米や発展途上国への原発の輸出、使用済み燃料処分や福島廃炉処理の技術力維持、隣国からの核脅威への抑止力など、多くのメリットがある。ドイツの脱原発は、豊富な自国産石炭、EU内電力網、ロシアやアルジェリアなどとの天然ガスパイプラインで支えられており、わが国の参考にはならない。
19540	-	-	-	-	-	ゼロシナリオは当然。即時廃止を願っています。「危ないものは高い」立命館大学教授・大島堅一氏等々具体的な計算をしておられる方が知恵を持っておられます。本気になれば出来ることをしていないだけ！福島はザルに水を注いでいるだけ。お金も、人の健康も守られず、住民は帰ることも出来ない。この現実が全てを物語っています。
19541	個人	会社員・公務員	30代	女性	経済優先の為だけの再稼働なら、いらないと思います。人間のことだけでなく、他の生物や私達を生かしている自然のことも考えるべきです。	頭の良い、政治家の皆様方、今、本当の頭の良さが問われています。どうか、経済や人間のことでなく、他の生物や自然のこともちゃんと考えて下さい。汚れた土地では、他の生物はおろか人間達も生かされることはありません。人間の汚した大地では何も知らない生物達が脈々と命をつないでいます。その生物達の遺伝子異変が仮に起きたとしたら、人間は責任は取れますか？責任のとれないことを人間の経済性や快適性の為だけに押し進めないでください。今、政治化の皆様方の本当の頭の良さが問われています。どうか、本当に進むべき道に早く気づいてください。
19542	個人	その他	60代	女性	原発0シナリオを選択する。ただちに脱原発のシナリオを作れ！様々な会の提言を聴いて反映させよ！民意は、総括原価方式をやめさせる！不要な電気を使わされることにNO！再生可能エネルギーにせよ！	「原発0シナリオ」を選択する。それ以外の選択肢はあり得ない。①2030年という設定は意図を感じる(*).遅すぎる！即脱原発せよ！*2011年8月25日すなわち福島原発事故5ヵ月後にだされた「日本の原子力について」世界原子力協会:2017年までに41%、さらに2030年までに50%までに増加させる諸計画。②声を聴いて反映させよ！脱原発ロードマップを考える会(民主党)超党派国会議員でつくる「原発ゼロの会」その他脱原発市民会議などなどの声を聴いて反映させよ！経産省、民主党(野田、仙石、前原など)内部でかたづけろな！③民意は、*不要な電気を使わされることにNO！*再生可能エネルギーにせよ、できるだけ早く！と言う。経産省を基軸にした原発マネーに群がる原子力推進行政は、不必要なまでに使え使えと脅迫してきて、原発はじめコンクリート社会へと日本の自然を破壊し続けてきた！また、「ガス・コンバインドサイクル発電所」の優れた特性をヨーク知りながらも原発推進してきた。再生可能エネルギー社会に向けて、「ガス・コンバインドサイクル発電」や、「コ・ジェネレーション」「ヒートポンプ技術」などの新しい省エネ技術と「節電」を組合わせて、原発を即刻廃炉にせよ！(「シェールガス革命による天然ガスの供給量の飛躍的増加とガス価格の下落を市民は知っているぞ！」一刻も早急に脱原発のシナリオをつくれ！それ以外の税金食い虫は要らない！④民意は、総括原価方式をやめさせる！絶対に払わない！放射性廃棄物及びその貯蔵所(2035年位～?)にかかる3兆円は、電力会社がまかなえ！⑤経産省はその象徴。原発、及びその関連に関して、また、外交、防衛などなど、限りなくアメリカの力、意図に沿って利用・悪用されていること、また、それをたくみに利用している官僚、財界。それらの言うままの日本政府・国会議員の意識の低さ、力のなさなどなどを、暴露され過ぎていて日本市民は、社会を変えるぞ！⑥選挙で国会の代表を選んだのであって、あなた達官僚を選んだのではない！官僚はあくまで公僕。選挙で選ばれた代表に、「民意に沿った」提言をするのが公僕の務め。決して一部の既得権益者のために働くな。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19543	個人	その他	30代	-	ガスコンバインドサイクル発電の「皇居」への建設。全原発の即時廃炉。香川県知事浜田恵造さんが、野次を飛ばす意見聴取会は適切でなく、会場の参加者全員が議論が出来るような形式での再度意見聴取会の実施。	別紙
19544	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度0を目指して頂きたいと思えます。ただし、現在、新聞などから得られる情報は少なすぎます。多方面からの専門家の見地を、わかりやすく国民にまず知らせる事。	・次に原発が事故を起こしたら、即刻全廃炉でしょう。その前に、全て原発は廃炉にしませんか!事故が起きてからでは手遅れです。現に、起きてしまった事に真剣に向き合う必要があります。・科学が原発稼働、被爆に関してまだ確立した技術を持っていない中、これを動かすのはブレーキの無い車の運転に近いと思えます。・コスト面(発電の)に廃炉にかかる費用を入れていないのはどうかと思えます。・発送電分離をはやく促進し、競争の中での発電を!!◎しかしながら倫理、経済、社会、健康…多方面からの専門家の方の見解をわかりやすく国民に知らせる義務が国にはあると思えます。エネルギーの選択がどのような社会になっていくのか…具体的なシミュレーションも示しながら国民の議論、そして覚悟を持つての選択となるのだと思えます。
19545	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオが良いと思えます。日本の場合、地震は確実にあることから、原発は危険と考えられます。福島も今だ終わっていない。	現在も福島の事故の解決が終わってはず故郷に帰れず又、危険な作業を続けている東電の社員もいます。再びこのような事故がおきる可能性も否定できず、解決策もないならばゼロシナリオしか選択肢はないと思えます。
19546	個人	学生	10代以下	女性	「原発ゼロ」に賛成!!	福島の原発事故はチェルノブイリの事故と同じか、それ以上の規模だとメディアは伝えられていました。社会化の教科書(資料集かな?)ではチェルノブイリの子供ががんを発症した写真などがのっていました。自分や他の日本の子どもやその次の世代にもそういう害が及ぶのかと思うと不安でなりません。せめてもう事故が起こらない体勢をつくって!!
19547	個人	パート・アルバイト	30代	女性	政策自体既に破綻、原発即時停止	原発の運転中の危険、2万年もの期間、使用済み核燃料の管理の負担、便利さに比べ余にも大きすぎるリスク、既に破綻している原発政策、原発は即時停止せよ。
19548	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	①日本は世界有数の地震津波・火山大国であり活断層だらけで原発設置はムリ②フクシマの死の灰を完全に除去できて県民が戻れるのか?見通しは立っていない。チェルノブイリも同様。除染費用は東電が全額だせるのか?③ウランもこのままだと50~100年もつかもたないかといわれてる。④自然(太陽光・風・火山等)に恵まれたそして技術力がある日本は再生自然エネルギーを活用すれば原発はいらない
19549	-	無職	60代	男性	再生可能エネルギーの効率化を図り2030年と待たず、原子力発電依存度を0%にする	(1)自然災害等でひとたび原子力発電事故が起き、放射能漏れが生じた場合、周辺の土地や人、生物への影響は甚大でリスクが大きい。(2)原子力発電は、事故等による核制御や使用済み核燃料の処理技術が遠い将来に亘っても未完成であり、地下埋没による使用済み燃料の放射能の影響がなくなるまでには10万年単位の年月が必要。その間地殻変動がないとは言えない。(3)原子力発電の開発・維持等に費やされた経費は莫大である。その経費を再生可能エネルギーの効率的発電の開発に使うならば十分代替可能。(4)再生可能エネルギーの利用による新たな雇用が生まれる。
19550	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオ	福島第一原発事故の原因究明も、対策もまだきちんとなされていない中で原発に依存するシナリオは考えられません!福島の子どもたちは、この暑い夏も外に出る時は長袖を着るように言われていると聞きます。いまだふるさとに帰れない人たちには何の責任もありません!命を守るために今こそ原発からの撤退を!!



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19551	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持する。と言うより、今すぐ全て停止、廃棄すべきだ。そして再生可能エネルギー活用技術の開発、エネルギーの地産地消を進め、自給率を上げれば、他の多くの国にとってもモデルになり得、産業の活性化にもなる。希望の持てる方向へ進むべきと考える。	理由 1)日本に住めなくなるのは困る!!この一事につきる。①原発に安全な運転などありえないことは、今までの事故続き(小さなものも含め)で立証済。しかも地震国である。今後の安全技術開発、環境整備など絵空事だし、第一待てない。②事故がなくても、定期点検、清掃時等、隠れた被爆者を生み出してきたこと。③経費の比較は原発を完全廃棄するまでの数十年間のコストも含めるべき。④他国への原発技術の輸出も止めるべきだ。迷惑施設の輸出は、日本の信用問題だ。2)省エネはもっと推進できる。エネルギー消費は家計が半分を占めているが、今までが使いすぎだった。元々冷暖房を使っていなかった私はどうやって省エネ?と思ったが、少し心掛けただけで震災前の20%以上削減できたし、まだ努力の余地はある。オイルショック時の制限と比べても、もっと削減可能。3)再生可能エネルギー活用技術の開発、普及促進をすべきだ。また、送電時のロスを考えれば、広域よりも地産地消を進め、エネルギー自給率向上を計るべき。このことは、化石燃料に限りもあり、他国にとっても重要なことだから、日本で早く達成できれば良いモデルになり、産業振興にもなる。※「パブリックコメント」と言われても何のこともわからない人もいる。もっと意見募集していることを広報すべきです。
19552	個人	自営業	40代	男性	原発の危険性と核燃料廃棄物の問題から原発は0にするべきである。原発0シナリオを選択します。	原発0シナリオを採用すべきである。理由は、地震の多い日本で原発はあまりにリスクが大きすぎることである。また使用済核燃料廃棄物の処理が困難かつ危険であり、これ以上使用済核燃料廃棄物を増やすべきではない。よって原発はすみやかに全て廃棄すべきである。原発0シナリオを選択します。
19553	個人	その他	50代	女性	私は、2030年の原発依存度を1.ゼロ(%)シナリオを選びます	節電で頑張れます。少し不便でも生きられます。2030年とか言わず、すぐ0%を希望しています。
19554	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」希望します！	「原発ゼロシナリオ」希望します！ 子供の為、原発のない世の中(日本)を！！二度と福島のような悲惨な事故が起こらないように、安全な方法(原発以外)での電力供給がいいと思います。
19555	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。ただし、地球温暖化防止対策と省エネ・再生エネルギーについては熟慮を希望します。	地震大国である日本において、災害を制御しきれない現状下では、リスクが大変重大である原発は2030年といわず極力早い時期に廃止して当然です。また同時に地球温暖化防止のためにも化石燃料の依存度を下げ、再生エネルギー普及の支援・対策を即すめるべきと考えます。経済優先でなく大きく広い視野と日本の将来の展望(命の大切さも)考えた時、勤勉かつ優秀な日本人は、必ず省エネや再生エネルギーなどの新しい産業を生み出し、原発にたよらない社会を創り上げていくだろうと思います。今こそゼロシナリオを決断下さい。
19556	個人	無職	60代	女性	私は、2030年の原発依存度を1.ゼロ(%)シナリオを選びます	今すぐ早時廃止をお願いします。今は、与えられすぎている、生活すべてにおいて。ないものを望むより、自然にあるもので満足する生活を子供達に伝えたい。
19557	個人	家事専業	60代	女性	原発0シナリオに賛同いたします。	原発が0になるという事は産業界の落ちこみや地球環境に大きな影響を与えることになるでしょうが、それより未来の子供達には地震国日本に原発を置いたままにしてはいけません。昔、排ガス規制が決まった時、科学者、技術者は新しい車を作りました。今こそ英知をしばって新しいエネルギーを創りましょう。
19558	-	その他	70代	女性	可能な限り早期に原発0への政策転換を。	昨年、今年と暑い暑い夏でした。東北電力下にある盛岡はじめ、全国的にも多くの国民の努力でのり切っています。経済活動を心配される方もおられますが、無策のまま(現状では)時を過ごしていることこそ経済活動を阻害していると思います。ドイツでやれることがなぜ日本で出来ないのか?ヨーロッパは私自身25ヶ国見ましたが、どこでも持続可能なエネルギー対策にとりこんでいます。原発ではなく自然エネルギーを中心とした研究と実施にもっと予算を。原発のツケはもうイヤです。
19559	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。人類が制御できない原子力を安全安心なエネルギーとは言って欲しくない。目標「ゼロ」に向けて先ずは地域毎に自然エネルギーへの転換議論を始めたい。	原発使用後の放射性廃棄物の最終処分の問題、原発関係施設のある地域への交付金というまやかし、原発維持による経済効果、雇用への影響を存続理由とする自治体は、廃炉に向けての雇用維持を保ちながら、日本全体としての脱原発のリーダーとなれませんか?
19560	個人	自営業	50代	女性	原発0%	物を大切に、節約する、分かち合う心が人を育ててゆくと思う。ガマンすること、節約することが今の日本人にとって一番必要なことと感じています。
19561	個人	自営業	80代以上	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	子供、若い人達のために、もう、すぐ原発は止めてください。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19562	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロ」を選択します。出来るだけ早く全ての原発の廃炉作業をすすめて下さい。	福島原子力発電所の事故の炉心が今どのような状態にあるのか？事故から一年半近くたって確認できない、本当の意味での現場検証が出来ない中で、原発の再稼働はありえません。福島だけでなく、関東以北の土地の他、今も海の汚染は続いているのに、それを止めるすべがない中で、原発をコントロールできないということは、事実として明らかです。日本各地にある原発を見ると日本列島が「核の軍艦島」にされているようにさえ見えます。火力、水力、LNGを使いながら、自然エネルギーに転換できるようにしてください。その技術力が日本の経済を安定させることにも繋がると思います。
19563	個人	パートアルバイト	50代	女性	-	原発はなるべく早く『ゼロ』にするべきだと思います。まず、使用済燃料(“核廃棄物”)を安全に処理する方法、見通しが無いのに原発が存在し、稼働し続けることが納得いかない。又、今回のように事故がおきた時に、しっかりと終息させる事が出来ないものであること、あらゆる原発のある場で大きな地震がいつおきてもおかしくないこと、時間がある程度かかるにしても、不安のない安全なエネルギーに変えていく計画をたて、今ある原発は一日も早く放射能の被害がおきない様、終わりにし、原発に関わって生計をたてていた方達は原発の終息及びクリーンエネルギー方面での仕事を得られるよう考えて欲しい。
19564	個人	学生	10代以下	男性	未来の人々を守る保証はどこにもなく、これ以上たくさんの方が苦しい生活を送るのを避けるために、0シナリオにするべきだと思う。	0シナリオが良いと思う。理由は、原子力発電を動かすことによってできる核のゴミを地下に埋めて、何千年も未来の人たちに、核のゴミが埋めてあることを伝え、未来の人たちを守っていけるという保証はどこにもないからだ。
19565	個人	無職	70代	男性	①2030年迄、電気料金は値上げしないこと。②ゼロシナリオを選択した場合、55基の原発をすべて解体処分すること。2030年迄に。③民主党が約束した温室効果ガス25%削減を実現させること。	①無災害、減災の立場で、政府、保安院、東電の3者が、ツカサ、ツカサできっちり、まっとうに対応していたなら、今回の福島原発事故は無かったかもしれない。又は被害を小さく出来た。産業の空洞化が進み、国際競争力低下すれば、日本の国力は急速に減退し、失業者、生活保護者が急増となる。②4年前、原発について少しばかり勉強する迄は、原発稼働停止、即解体処分できると思っていた。一般の国民(特に無関心な国民)の意識とはそういうものでず。稼働停止したからとて原発の場合は、危険がゼロとはならない。廃炉解体迄は何十年とかかる。福島原発3号炉の爆発は、まさにこれに充当する。使用済核燃料の在庫量が少なければ、爆発を起こさずに済んだかもしれない。③H21年1月、NHKラジオを聞いていたら、H20年度CO2排出量〇億t、1990年比+8%余と報じていた。H25年3月末で終了する京都議定書を遵守するとすれば、当時の日本は14%余もCO2を削減しなければならなかった。条件付ながら民主党が世界と約束したことです。●●実現に向けて実行して下さい。そうすれば選択肢は見えてきます。
19566	個人	家事専業	60代	女性	原発0シナリオに賛同いたします。	原発が0になるという事は、産業界の落ち込みや、地球環境に大きな影響を与えることになるでしょうが、それより未来の子供達には地震国日本に原発を置いたままにしてはいけません。昔、排気ガス規制が決まった時、科学者、技術者は新しい車を作りました。今こそ英知をしぼって新しいエネルギーを作らしましょう。
19567	個人	家事専業	50代	女性	0%を支持します。	子供たちのために、日本のそして世界の未来のために、勇気を持って決断すべき時です。目先の利益や一時の不便さにこだわり、危険性に目をつぶって原発推進を続けるのは時代遅れです。安全な自然エネルギーに転換し、地域の雇用を広げる政策を今こそすすめるべきです。原発にしがみつき、むらがつてきた結果が福島です。そしてまだ収束も解決もしていないのですから、原発から自然エネルギーへ転換するこれ以上の理由があるでしょうか！？
19568	個人	無職	50代	女性	原発をできるだけ早くなくしたい。	放射性廃棄物という負の遺産を子孫に残すべきではない。再生可能エネルギーを増やし、早期に原発を「0」にしたい。
19569	個人	家事専業	60代	女性	すみやかに原発ゼロの実現を	原発は事故によって甚大な被害を与えるだけでなく稼働によって発生する使用済核燃料が始末できないという問題を抱えています。よって全原発の廃炉を求めます。
19570	個人	その他	60代	女性	原発はいりません。0%にすべきです。	絶対安全というものはなく、放射能が安全になる化学研究がなされない限りは、原発は動かすべきでない。また、動かしている中で出る再生不可能な放射線を含む廃棄物(今後、何十年も自然に戻る事のない)の存在が増え続けることを思えば安全とは言えないのではないかと。これ以上、日本を汚して欲しくない。今すぐが不可能なら、絶対0%にする方向の姿勢を決めて欲しい。目先の生活ではなく、未来の日本(子孫も含め)を見て欲しい。
19571	個人	会社員・公務員	10代以下	男性	今回の震災で原発の恐ろしさを知らされました。地球を汚さないクリーンなエネルギーにシフトして下さい。	きれいな地球を残してください。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19572	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする	私は原発ゼロシナリオを選びます。皆が安心して暮らせるエネルギー供給源を!!
19573	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原子力エネルギーは0%に	子どもたちの未来を安心した社会にしなければならないと思います。自然エネルギー、クリーンエネルギーを利用し今までの生活を見直し、工夫しながらぜひたくをせず、協力し合える社会をめざしたいと思います。
19574	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	「原発ゼロシナリオを選びます。」最近の世界の天気は不安定です。地球温暖化による自然災害も大変大きな問題ではありますが、今回日本の起こした原発事故はあまりにも損失が大きすぎ、地震国である日本での稼働は今後もリスクをかかえており、原発ゼロへの道へ推進していくことが必要と考えます。
19575	個人	家事専業	-	女性	原発は次のエネルギーが出るまでは必要です。経済が下落して会社が倒産があいつぎ日本経済が大変な事になります。安全点検をしっかりと稼働させるべきです。日本を沈ませないでください。	-
19576	法人・団体等	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます!」	「原発ゼロシナリオを選びます!」理由は、3.11前私は原発に対して無知でした。起こってしまった後ですが、これからできる事は自然エネルギーへとシフトし内部被曝ゼロ安心して暮らしたい。
19577	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする	「原発ゼロシナリオを選びます。」もう誰もが気づいているように、日本は本格的な地震の活動期に入ったと思います。福島で分かったように、もう日本で原子力発電は無理です。初めから、原発導入は無理だったのです。広島、長崎、福島の人々と政治も寄り添う?もろもろ棚上げのまま大飯を再稼働した政府が寄り添うなんて甘ったるい言い回しはやめて下さい!
19578	個人	会社員・公務員	30代	女性	①ゼロシナリオ 原発なしでも電力は足りています。原発廃炉に向けた取り組みを!	2030年までではなく、できる限り早急に。原発ゼロを実現すべき。福島の事故後、原発維持はありえない。地熱、太陽、風力、水力等の再生可能エネルギーにシフトしてください。
19579	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオ	文化生活と経済優先のために、原発を利用して福島県は、人間が生活出来ない環境が多く発生した。事故処理を優先してから、原点にもどりエネルギー問題をすべき。
19580	個人	家事専業	60代	女性	勿論「原発ゼロシナリオ」です。「原子カムラ」と言う産学政官界を1日も早く解体すべき。真の議論ができるよう!!	・自然エネルギーの普及と省エネ製品の開発を国の一大プロジェクトとして推進すべき。それが新たな産業創出になる。・電力会社は、廃炉工程、核燃料未来の処理工程づくりにまず取り組み、費用、方法、時間などをあきらかにすべき。・避難勧奨地点では、自然が汚され、若い人たちは住めず、耕作制限された田畑が草地と化してひろがっています。除染作業は進まずやっても効果はみられません。3.11以前のふるさとを1日も早く返してほしい。
19581	個人	無職	70代	女性	原発は直ちに止められるのか	いつの間にか国中が原発での生活の中に居た事に気付かず暮らしていた事が不安であり、北海道在住の時には教職の友人が伊達に出来るのを反対に頑張っていたが、他の地方ではどうだったのか、昨年の地震以来の日常の生活が不安でたまらない。今や電化された家庭の中、安易な生活がこれからはどうなるのか、老後が心配でならない。簡易に考えているのは政治家なのか、国民目線で考える議員が居ないのでと心配。皆で水力、太陽光発電等安全な生活が出来る様に考慮する時期だ、一日も早く。
19582	個人	無職	70代	男性	原発は直ちにゼロとし、自然エネルギーに切替える。即ち選択肢として要求された3つのシナリオでなく、第4のシナリオを支持。	①地震国であり、活断層が新たに発見されている事。原発設置時の想定は総見直しが必要。②津波についても設置時想定より高い恐れがあり、海際に設置されている原発は危険。③何よりも使用済み燃料棒はたまる一方であり、現状より増やす事は絶対避けるべきである。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19583	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。なんでみんなの生活が壊れる可能性がある事をするのか？	300kmで道路走っちゃ危ないでしょ？本人は大丈夫かもしれんけど、事故ったらどーすんの？車は便利だし、生活にかかせないでしょ〜。流通も。同じ事っすよ。60kmか40kmに落としいいんじゃない？
19584	個人	無職	60代	女性	0%以外の選択肢は無い。原発は廃炉にすべき。再生可能エネルギーへの転換をいそぎ、温暖化対策もすすめてほしい。	・福島原発の事故から学ぶことがあるはずだ。・日本の国の対策を世界が目している。・政府は国民の声を重視すべきだ。
19585	個人	無職	60代	男性	0%以外の選択肢は無い。原発は廃炉にすべき。	人間がコントロールできない未熟な技術は実用化以前の問題である。
19586	-	会社員・公務員	50代	女性	原発大賛成	核を作れるというだけで外国からの脅威になる。
19587	個人	自営業	60代	女性	原発はなくてはならない大事なものだ。大賛成	削減はだめ。
19588	個人	学生	-	女性	ゼロシナリオ！	もんじゅも廃炉に。全部の原発も廃炉に。
19589	個人	会社員・公務員	60代	男性	1.ゼロシナリオを選択します。	原子力発電が経済的に見合わないという意見は、すでにさまざまな方面から出されております。わたくしもこれらの意見が正しいと思っております。原子力発電所を持たない特定規模電気事業者(PPS)のほうが、現在の電力会社より安く電力を供給できるということが、原子力発電がじつは高くつくということを示しているのではないのでしょうか。さらに、これ以上原子力発電に伴う放射性廃棄物を増やすことはできません。狭い、しかも地震が多くて地層が不安定な日本列島では、これ以上の廃棄物を安全に保管することはできません。地震の多い日本では、再び原子力発電所の事故が起きたら、安心して住むところはなくなってしまいます。日本の電力については、原子力発電を使わなくても間に合っているということが、このところの電力需給の発表を見ても明らかです。したがって、原子力発電については、撤退すべきと思っております。
19590	-	-	60代	-	-	エネルギーの原発依存ゼロ、禁原発です。使用済みの核の処理も出来ないのに、再稼働するのは愚かです。大飯原発も止めることから始めましょう。この列島の住民も、自然と共に暮らしてきたはずで、核がいのちと共存するのは無理です。大飯原発を再稼働させた皆さん、民主党議員、電力会社の幹部、経済界、学者、もちろんこれまで原発を進めてきた自民党の方々も、現場に行って福島原発、そして各原発の使用済み核の処理をやってください。それから原発を続けるか考えて下さい。世界に核の被害を広げて恥ずかしいです。日本国内でこれ以上被害が出ると、若者は海外にも出ていくでしょう。何かあれば私も未来を生きる子どもたちを外に出します。いずれ世界は脱原発の流れになるでしょう。原爆、原発一核の恐ろしさを知った者として、原発を二度と動かさない、核の知識は安全な廃炉に使ってください。私たちがどれほど政治家に、国に、マスコミに絶望しているかわかりますか？原発に頼らないと宣言して、ともに希望をもって進みたいです。若者たちは、動物も、木も、草も、花も、翼あるもの、海のいのちもふくめ、今、この列島で「地球で」「いのち」そのものの存続が危ないことを知っています。
19591	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを求めます	家族、友人と生き別れになる恐怖を味わい子どもが無事に成人できるのかもわからない恐怖と向き合っています。これから生まれる者の為にも原発はなくなるべきです。
19592	個人	無職	-	女性	ゼロシナリオ	原子力発電は、廃炉に 費用と時間がかかりすぎ、作業に携わる人と住民のリスクが多すぎる
19593	個人	パート・アルバイト	50代	女性	①ゼロシナリオを選択します それ以外には考えられません	ゼロシナリオでは「2030年までに」と書かれていますが、活断層の問題、原発の老朽化の問題に限って考えてみても、安全性について全く信用できません。原子力発電所は一度深刻な事故を起こせば、人の力で元に戻すことは不可能だという事が、福島で事故で明らかになりました。全ての原発の再稼働は止めて、順次廃炉にしていくべきです。私は原発は「0」を訴えます
19594	個人	無職	60代	女性	0シナリオ(ゼロシナリオ)	・福島原発事故を見れば「絶対安全」はありえないことなのでしょう。地震の多い国土の上を原発は建てては危険。原発によらないエネルギーの開発を進めて下【文字切れ】。廃棄物も困りもの トイレなきマンションですから原発は!

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19595	個人	パート・アルバイト	50代	男性	2030年より早く原発依存度をゼロとすべき	原発の絶対安全はあり得ない。一度事故がおきるととりかえしのつかない人権侵害が発生する。また核廃棄物の処理や下請労働(原発)の現状を見ると、原発に変わるエネルギーの開発に政府は全力を上げるべきと思う。安心安全な社会の構築をめざしてほしい
19596	個人	無職	60代	男性	2030年に原発は0%へ	日本の未来ある子どもたちの命を危険にさらさないで下さい。
19597	個人	自営業	80代以上	男性	3つのシナリオの中では、ゼロシナリオを選ぶべきである。しかし「2030年までのなるべく早く」ではなく、2020年あるいは現在においてどうあるべきかを考慮しなければならない。	原発事故の被害は、取り返しがつかない。また核廃棄物の安全な処理も見通しがつかない。したがってエネルギー政策において第一に考慮すべきは、原発による被害を絶対に起こしてはならないということである。そして、人的ミスを含め、人間の力でそうした事故の発生を完全になくすことは不可能である。それだから、政策として優先的に前提とすべきは、原発の即時廃棄である。その前提の下に他の方策を考慮しなければならない。ドイツにおける政策法定の基礎とされたように、これは「倫理」の問題である。
19598	個人	家事専業	50代	女性	原発は賛成です。	原発で生活が安定するから、原発賛成です。
19599	個人	家事専業	40代	女性	原発賛成	-
19600	個人	会社員・公務員	50代	女性	①ゼロ%シナリオ	小さければ小さい子ども程、被爆や内部被爆の影響があり、まだ生まれていないこれから生まれる子どもたちにも被害が及ぶ放射線、廃棄物の処分もできないものをふやすわけには行きません。世界の人も注目しています。この地震が多い日本に原子力発電はふさわしくありません。原子炉の里にて太る葱坊主 鍵和田袖子さんの句
19601	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発をゼロにすることを支持します。福島第一原発事故が起こって、原発は一度事故が起こると人間の力では制御不能な恐ろしいものだと分かりました。日本のような地震国には絶対危険なものです。地熱エネルギー海水利用の発電、風力、太陽光、etc、代替エネルギーの開発に全力を尽くせば日本の技術力をもってすれば短期間で達成できると思います。無駄なネオンサインや照明等を減らし、国民全体で節電に励み原発ゼロにしていきたいです。
19602	個人	会社員・公務員	20代	男性	政策自体既に破綻、原発即時停止	使用済み核燃料、高レベル放射性廃棄物の処分は、不可能な事が、福島事故以前から分かっているのに、なぜ今再稼働などするのですか？原発は即刻廃止すべし。
19603	個人	会社員・公務員	50代	女性	利便性に比べ過大なリスク、原発反対。	想定外の事が起こるから事故になる(福島原発の津波を学者は想定していた)一度事故が起これば人間の力では制御できない、過大な危険負担を被いられる原発、福島教訓が全く生かされていないパブリックコメントの募集、原発再稼働、政府には福島事故の反省は全く無いのか？
19604	個人	会社員・公務員	30代	男性	政策自体既に破綻、原発即時停止	原発を始めた頃には、自然エネルギーを利用する技術も、可能性少なかった。しかし現在では、その利用技術も確立している。原発を停止して、危機感をもって、自然エネルギーへ方向転換しよう。
19605	個人	-	-	-	原発即時ゼロ、安易な再稼働を止めよ。	未だ安定には程遠い福島原発事故、「世界の英知を集めて、安定化作業を進めていかなければならない。」(前福島原発所長発言)現在の日本の技術だけでは、安定化させる事さえ出来ない福島原発、これからも、大量の放射性物質が漏れ出す危険の続く福島原発の現状、それなのに福島原発の収束宣言、その上大飯原発再稼働、一体政府や電力会社の視線は何処を向いているのか？現場をよく見ろ、現場を見れば大飯原発の再稼働などありえない。原発は即時停止せよ。
19606	-	-	-	-	再稼働なんて愚かな事、即時停止せよ。	原発の運転中の危険、2万年もの期間、使用済み核燃料の管理の負担、便利さに比べ余にも大きすぎるリスク、既に破綻している原発政策、原発は即時停止せよ。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19607	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発即時ゼロ、安易な再稼働を止めよ。	未だ安定には程遠い福島原発事故、「世界の英知を集めて、安定化作業を進めていかなければならない。」(前福島原発所長発言)現在の日本の技術だけでは、安定化させる事さえ出来ない福島原発、これからも、大量の放射性物質が漏れ出す危険の続く福島原発の現状、それなのに福島原発の収束宣言、その上大飯原発再稼働、一体政府や電力会社の視線は何処を向いているのか？現場をよく見ろ、現場を見れば大飯原発の再稼働などありえない。原発は即時停止せよ。
19608	個人	パートアルバイト	20代	女性	再稼働なんて愚かな事、即時停止せよ。	原発の運転中の危険、2万年もの期間、使用済み核燃料の管理の負担、便利さに比べ余にも大きすぎるリスク、既に破綻している原発政策、原発は即時停止せよ。
19609	-	家事専業	30代	女性	政策自体既に破綻、原発即時停止	使用済み核燃料、高レベル放射性廃棄物の処分は、不可能な事が、福島事故以前から分かっているのに、なぜ今再稼働などするのですか？原発は即刻廃止すべし。
19610	個人	パートアルバイト	50代	女性	政策自体既に破綻、原発即時停止	使用済み核燃料、高レベル放射性廃棄物の処分は、不可能な事が、福島事故以前から分かっているのに、なぜ今再稼働などするのですか？原発は即刻廃止すべし。
19611	個人	無職	60代	男性	利便性に比べ過大なリスク、原発反対。	想定外の事が起こるから事故になる(福島原発の津波を学者は想定していた)一度事故が起これば人間の力では制御できない、過大な危険負担を被いられる原発、福島の教訓が全く生かされていないパブリックコメントの募集、原発再稼働、政府には福島事故の反省は全く無いのか？
19612	-	家事専業	30代	女性	0%	処理方法もなく、地震大国である日本にはあるべきでないと思います。あれだけの犠牲者、土地を汚染しておいてまた利用するなんて罪をくりかえすだけだと思います。原子カムラの人たちは、脱原発だと仕事なくなったり、生活に困るといふけれど、原発廃炉にたずさわり、雇用も生まれるのではないかと。
19613	個人	パートアルバイト	60代	男性	人間がコントロールできないものは持つべきではない。0%。2030年を待たないで・・・。	推進派の方達は、原発を止めてケアするのに金がかかるのだから、どうせなら今有る設備を使って金を生み出そうと思っているのだらうけど、その為の犠牲者の事はどう思うのだらうか？御自分の家族がその立場に置かれても推進できるのだらうか・・・。よく考えて欲しい。
19614	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオはいずれにしても国民生活への影響は有るわけで、実現が可能ならばゼロシナリオを目指すべき。日本人の性格として、省エネよりも再生可能35%も納得して受け入れられる。	政治にせよ、国民の意思にせよ、時間の経過とともに緩くなるのは否めない。なので、ゼロシナリオという日本ではなかなか実現が難しい方針を大きくかかげるべき。(今かかげずしてこの先いつ大改革ができるのか?)この先困難があっても、どうやって実現するのか、ということに継続的に注力していけば良いだけである。15シナリオ、20~25シナリオの存在意義はわかるが、結局将来時間をかけて緩み、皆何も言わなくなり、既得権者のみ救われるのは目に見えており、賛成できない。新エネ(再生エネ)技術への投資、教育の必要性は今、日本人が一番身をもって分っているのだから、どんどん技術進歩させ、ビジネスモデルも作り、世界経済をけん引していくべきと思う。そして長期的に子孫の生活安定と更なる技術革新を期待したい。
19615	-	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。即時全ての原発をゼロにするべきである。省エネはもちろん、自然エネルギーを推進すること。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。1.活断層だらけの日本は、地震大国であり、原発は即時廃炉にするべき。2.福島原発4号機の使用済み燃料を取り出す等の廃炉作業だけで、40年はかかる。即時廃炉にするべき危険な原発も24基もある。3.福島原発事故より。16万もの人々がふるさとを失い、豊かな大地は住めない土地となってしまった。4.福島島の収束、核廃棄物の処分も出来ず再稼働はNO。全世界に責任を取るべし。5.原発は事故より、安価な電力ではない事が明白となった。6.核廃棄物の処分も出来ず再稼働はNO。全世界に責任を取るべし。7.政府が提示した3つのシナリオには以下の問題がある。・原発をいつまでにゼロにするか期限が示されていない。・3つとも省エネの見込みが甘い。・電源構成が化石燃料依存型でとりわけ石炭依存が大きい。・自然エネルギーの導入見込みが甘い。・温暖化対策と原発ゼロとを天秤にかけている。・核燃料サイクル。・再処理の余地を残している。・電力自由化や発電電分離などシステム改革に触れていない
19616	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電の即時停止、火力発電の推奨。	福島の事故において、放射能が人間の手に負えるものでないことは明らかです。廃棄物の処分方法も未だに確立されていません。人間のやることに絶対はない以上、今後も原子力事故は起こるだろうし、なすすべもないまま右往左往することになるでしょう。生物の命がかかっていますので、原子力発電だけは即刻やめるべき。廃炉に向けて動くべき。現在は太陽光や風力も注目されていますが、太陽光は天気によって左右されるため現実的ではないし、風力は広大な土地を必要とする上に、音などの公害が懸念されます。やはり火力発電が今は最良です。CO2が温暖化の原因とは真赤な嘘で、温室効果ガスの95%は水蒸気です。原発推進者の嘘にごまかされず、今後の地球・生物のために最良の選択をされるよう、心から祈っております。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19617	個人	自営業	40代	女性	2030年迄に原発ゼロシナリオを支持します。ただし、2030年は目安であって、ゼロシナリオにすべく理由を考慮した場合、可能な限りすみやかに原発ゼロを達成すべきと考えます。	2030年迄に原発ゼロを支持します。今回なぜパブリックコメントを募集しなくてはいけなくなったのか？この理由を思い起こすならば、原発ゼロを目指す理由が自ずと明らかになると考えます。福島第一原発の事故により、自宅を離れる事を余儀なくされた人々がいること、健康、食物への不安が拭えない人がいることは、現実には起きている事です。このことへの対応として、原発ゼロが全ての出发点になると考えます。原発以外の発電方法を開発し、新たな産業とすることは、日本の将来的な産業発展ひいては国際競争力の強化につながるものと考えます。今回の原発事故を国家としてどう解決するか、是非とも理想を追求し、国際社会に誇れる姿を示していただきたいと願います。
19618	個人	家事専門	70代	女性	原発0にしてください	福島原発1ヶ所の事故が多くの人々の人生を変え、子どもの未来を奪うようなことをしました。それなのに原発再稼働。地震国日本でありながらなぜ人類を滅亡させるような原発を「安全」面を強調し事実を知らせない政府は、国民を欺いたも同然です。ものものしい防護服などいらない自然エネルギーに変えてほしいです。切にお願いします。
19619	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	-
19620	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です	今日原発についての(3.11震災時福島原発)講演会を聞いて、福島原発でどんな事が起きたのかよくわかりました。改めて大変な事だったと思いました。世界で唯一の被爆国日本は脱原発をしなければいけないと思いました。福島の子供が今だに汚染された所で学び遊びそしてその土地で作られた食材で給食を食べている事、とても気の毒です。
19621	個人	家事専門	40代	女性	①ゼロシナリオ 原発依存0%を選択します！	今現在、福島県で危険線量の中で生活せざるを得ない人たちもいます。全員、安全を信じて「居る」わけではなく、仕事やいろんな事情でそこに残る選択をされているのではないのでしょうか？子どもたちが外で遊ぶこともできず、野菜を育てて食べることも、家畜を育てて食べることもできません。福島に住む子どもたち、親たち、5年後、10年後にその何%かが犠牲者となり始めてから言っても間に合わない。まずは「最大の危険を回避する」のが先です。日本の中のどこかでまた「住めない土地」ができ、子どもたちが危険にさらされます。「原発がひとたび事故をおこしたばあい」を今見えています。原発で働き、年間5msvをあびていた人が10年たって発病し、白血病で亡くなりました。労災が認定されましたが、彼があびた被曝線量は51msv(10年間)だったとききました。まずは原発をやめること・それしか選ぶようがありません。「最大の危険」を経済の破たんと考えたとしても、結局は原発を続ける方がより深刻な破たんへ向かうと思います。
19622	個人	その他	50代	女性	-	2030年度0%を選択します。すぐに廃炉の方向を希望します
19623	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロシナリオ	今まで原発に依存してきた我々みんなも、新ためてエネルギー問題にとり組み、原発を利用しない安全な生活を目指すための努力を行いたい
19624	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はなくすべきではない！	日本の原発は、世界的にみても、安全性が高いといわれている。他の国では、エネルギー政策として原発をどんどん建設しているところもある。原発をなくしてしまうと、電気というエネルギー供給に対して大変なリスクを伴うことは明らかです。自然エネルギーへの移動を推進するならば、コストを原発以下になるだけの研究開発が済んでから行うべきである。もし、このまま原発に依存せずに、石油などで、電力を作る場合、中東からの輸入リスクがありすぎる。日本を弱小国にしたいくありません！
19625	個人	家事専門	80代以上	女性	100万kW原発は200万kWで海水加熱、温暖化に寄与。新設を含む20～25案提示は原発依存度低減と不整合。2030年は緊張感不足。即廃止、10年後廃止がないのは15案に誘導する作為。国民愚弄。	1.原発の温排水(炉出力の2/3)は海水温暖化に大きく寄与している。100万kWの原発は200万kW分の熱で海水を加熱している。発電時にCO2を出さないことが他と比べて有利とか温暖化に影響ないとは決して言えない。2.提示の選択肢自体に無視できない瑕疵がある。選択肢20～25は原発の新設を見込んでいる。原発依存度低減を唱えながらなぜ原発新設を含む案を選択肢として提示するのか。全くの矛盾、不整合ではないか。3.選択肢として、「原発即時全面廃止」あるいは「10年後廃止」などをなぜ入れなかったのか。ゼロの目標がなぜ18年後の2030年なのか説明がない。緊張感不足である。この意見募集では、原発即時全面廃止の意見が相当数寄せられるはずである。「即時廃止」あるいは10年後廃止などを選択肢に入れないことは、15案に誘導する作為的意思が読み取れる。選択肢自体が作為的である。国民を愚弄している。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19626	法人・団体等	-	-	-	100万kW原発は200万kWで海水加熱、温暖化に寄与。新設を含む20～25案提示は原発依存度低減と不整合。2030年は緊張感不足。即廃止、10年後廃止がないのは15案に誘導する作為。国民愚弄。	1.原発の温排水(炉出力の2/3)は海水温暖化に大きく寄与している。100万kWの原発は200万kW分の熱で海水を加熱している。発電時にCO2を出さないことが他と比べて有利とか温暖化に影響ないとは決して言えない。2.提示の選択肢自体に無視できない瑕疵がある。選択肢20～25は原発の新設を見込んでいる。原発依存度低減を唱えながらなぜ原発新設を含む案を選択肢として提示するのか。全くの矛盾、不整合ではないか。3.選択肢として、「原発即時全面廃止」あるいは「10年後廃止」などをなぜ入れなかったのか。ゼロの目標がなぜ18年後の2030年なのか説明がない。緊張感不足である。この意見募集では、原発即時全面廃止の意見が相当数寄せられるはずである。「即時廃止」あるいは10年後廃止などを選択肢に入れないことは、15案に誘導する作為的意図が読み取れる。選択肢自体が作為的である。国民を愚弄している。
19627	個人	自営業	70代	男性	100万kW原発は200万kWで海水加熱、温暖化に寄与。新設を含む20～25案提示は原発依存度低減と不整合。2030年は緊張感不足。即廃止、10年後廃止がないのは15案に誘導する作為。国民愚弄。	1.原発の温排水(炉出力の2/3)は海水温暖化に大きく寄与している。100万kWの原発は200万kW分の熱で海水を加熱している。発電時にCO2を出さないことが他と比べて有利とか温暖化に影響ないとは決して言えない。2.提示の選択肢自体に無視できない瑕疵がある。選択肢20～25は原発の新設を見込んでいる。原発依存度低減を唱えながらなぜ原発新設を含む案を選択肢として提示するのか。全くの矛盾、不整合ではないか。3.選択肢として、「原発即時全面廃止」あるいは「10年後廃止」などをなぜ入れなかったのか。ゼロの目標がなぜ18年後の2030年なのか説明がない。緊張感不足である。この意見募集では、原発即時全面廃止の意見が相当数寄せられるはずである。「即時廃止」あるいは10年後廃止などを選択肢に入れないことは、15案に誘導する作為的意図が読み取れる。選択肢自体が作為的である。国民を愚弄している。
19628	個人	家事専門	40代	女性	日本の未来のためにも①「ゼロシナリオ」を強く希望します。	原発は必要ないと考えています。地震の多い日本で原発を稼働することが、危険であることは2011.3.11でわかったことではないでしょうか。事故処理も終わっておらず、今も苦しい思いをしている人は数多く、このまま、何も無かったかのように過ごすことはできません。生きていくのに一番大切なのは命。その命を危険にさらすことはきかない。絶対にしてはいけない。核燃料の最終処理の仕方、安全性も確立もしていない。そんな危険なものを使っていい訳がありません。あまりにも無責任だと思う。日本の未来、世界の未来のためにも、私達の住む自然界の命を守るためにも、原発ゼロを強く希望します。
19629	個人	その他	50代	男性	原発の安全性を高めるべき	-
19630	個人	自営業	60代	男性	原発大賛成！！	原発0%断固反対！！
19631	個人	その他	70代	男性	原発維持。	電気料金等が高くなるので。
19632	個人	自営業	60代	男性	原発維持。	電気代の安さ。
19633	個人	自営業	80代以上	女性	原発維持。	電気代が高くなるから。
19634	-	-	-	-	-	【冒頭印字不鮮明】できたとしても、人が起こすミスは0にすることはできません。・使用済核燃料の処理がすまない、解決できないことも、これ以上稼働してはいけない理由です。・原発はいらない。私はこの町に住み続けたい。
19635	個人	その他	40代	男性	(一)想定外安全神話崩れたり神にかなわぬ科学おごり(二)開発を天然ガスを開発をシェールガスを排出は減る(三)水素かな代替エナジー科学者よ知力結集いそで開発	確かに原発依存度を減らすことは可能であり、すべきであるが、再生可能エネルギーの確保が不透明なため、化石燃料依存度を同時に減らすことは現実的とは言えない。アメリカもシェールガスの開発に成功しエネルギー政策に弾みをつけている。天然ガスもシェールガスもまだ探せばあるはずである。ガス開発と同時に特に水素の代替エネルギーとしての開発を急ぐべきではないだろうか。
19636	個人	無職	20代	男性	原発依存度は0%にすべきです。(①ゼロシナリオを選択します)	①危険な原発から撤退して、再生可能エネルギーに切り替える。日本には優れた再生可能エネルギー分野の技術があるのに、生かされていない。全力で切り替えるべきだと思う。②トイレなきマンションといわれる原発は、それだけの理由で失格です。使用済み核燃料の管理を未来の人に押し付けることは、すべきではないと思う。③イタリアやドイツは脱原発に踏み出した。重大事故を起こした日本が、原発にしがみついたら、なんという国だと思われませんか。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19637	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発依存度は0%に絶対にすべきだ。①ゼロシナリオを選択する。	・一度でも事故を起こせば被害は地球規模で広がる。それを抑える手立が無いのには福島、チェルノブイリで証明されているではないか。・事故が仮にないにしても続けられれば使用済み核燃料を無害化する技術を人類の誰ももっていない。その先10万年も安全管理できる保障などない。使用済み燃料の恐ろしさは事故に匹敵する。・再生可能エネルギーに全力で切り変えるべきだ。それに予算を使え。未来の人の為にも。
19638	-	自営業	40代	男性	原発即停止	2030年や15%などのシナリオは不要と感じております。日本全国の原発再稼働反対。全て停止して下さい。
19639	個人	家事専業	30代	女性	原発依存率0%を選択です。が、18年後ではなく今から依存を減らして欲しいです。	18年後まで、原発を稼働させたままの状況だと、また同じような事故もおこりかねませんし、核のゴミは増え続けます。環境の事、人類の(生命)安全の事を考えると、とても危険な事だと思います。生命がなくて済む経済。今なら間に合います。原発エネルギーに頼らなくても他エネルギーで可能だと耳にします。どうか、即原発依存を出来る所から減らして他エネルギーに移行して行くような政策で実行して頂きたいです。
19640	個人	-	60代	-	0%シナリオ	・地震国日本であること(活断層)・核燃料の処分法が確立されていない。
19641	個人	家事専業	70代	女性	0%シナリオ	活断層の上に発電所があり、核燃料廃棄物処分方法も確立していないこと。
19642	-	-	-	-	-	からだにきをつけてくださいね。
19643	-	-	-	-	-	私は、原子発電の話を聞いて福島県の方は、かわいそうだなと思いました。お金がある総理大臣は、福島の人を無視して、「原発を始めましょう」といつて原発を始めようとしています。私は原発を始めるなんて絶対に反対です。
19644	-	-	-	-	-	「原発に反対」わたしは、原発がなくなってもいいと思います。なぜかという、原発がばく発したら海や川がよごれて、魚が死んで、魚が食べられなくなったり、おいしい野菜が採れなくなったりしたら、食べ物がなくなってしまいます。それに、原発がとまっても、火や水、電気は使えるから、なくてもいいと思います。それに原発の近くにすんでいる人たちがこまったりします。だから、原発はない方がいいと思います。
19645	-	-	-	-	-	「原し力の話聞いて…」ぼくは、原発の話聞きました。ぼくの心に一番ひびいたのは、「日本はどうふのような物で、その上に原し力発電をしている場所が54ヶ所もある」ということです。そんなにいっぱいの原し力発電をしていて、うちの一つだけでもぼくはついたら、たくさんの人がなくなり、数えきれないほどの人々が苦しみます。ぼくは、そんな原発がきらいです。だってそんなにおそろしいものが自分の家の近くでばくはついたらいやだから。
19646	個人	家事専業	80代以上	女性	ゼロにして下さい。	-
19647	個人	パート・アルバイト	30代	女性	出来るなら原発ゼロを目指して欲しい。	-
19648	個人	無職	60代	女性	代替エネルギーの開発に力を注ぎつつ、現状維持のため原発依存(③20~25)すべきです。勿論事故調結果等による安全対策は不可欠です。原発事故の死者はゼロなのに、節電による熱中症死者は発生しています。③	①福島原発を製造したアメリカの調査報告をテレビ(NHK)で見ました。地震や津波が原因ではなく、指摘されている対応を怠っていた事故でした。スイスのように対応していたら、あの事故は防げたと思います。怠慢が原因です。②優秀な原発輸出国として、日本を誇りに思っています。日本が原発ゼロでも、近隣国は使い続けます。他国で事故が起きると、日本も当然汚染されます。責任もあります。日本にはこれからも安全な原発を開発研究し続ける義務があります。他国で事故が起きないために。だったら、日本と世界のためにより安全な原発を開発し続け、世界を豊かな国にして欲しい。
19649	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオで進めて下さい。	何よりも命が大事。原発の危険性はあまりにも大きい。地震国日本では、いつ次の原発事故が起こってもおかしくない。原発(核)は、人の手ではコントロールできない。省エネをすすめ、再生可能エネルギー(自然エネルギー)を様々な組み合わせ、水力、天然ガス、火力でエネルギーをまかなうべき。少しでも早く原発をゼロにするためのシナリオをつくるべき。核燃サイクルは断念すべき。全原発の廃炉計画を進めて下さい。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19650	個人	無職	60代	女性	2030年に原発は0%へ。	最後の処分できないゴミはどうしますか。原発は即廃炉にして下さい。
19651	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は0にして下さい。	原発にたよらずに人が使用しているすべての建物に、ソーラーパネルを使えばよいのではないですか？せっかくの太陽エネルギーがもったいないです。
19652	個人	家事専門	-	女性	原発ゼロシナリオです。子孫へ負の遺産(処理の方法もわからない廃棄物)を残さないで下さい。	◎政府や電力会社の本当の数字がよくわかりません。どのような数字を出されても当事者の都合のよいものを提示しているように見えてしまいます。◎電力の供給が電力会社だけに頼らずに生産できることができる時代に私たち消費者に選択できる道があってもよいと思います。◎原発を稼働させるのは電力量の不足ではない理由があると思います。絶対人口が少なくなつてゆくの、電力量の不足ということは考えなくても良いと思います。
19653	-	家事専門	60代	女性	即、原発停止して液化天然ガスなどでやってくエネルギー政策に変えてください。あれほどの重大事故をおこしながら、2030年まで時を費しながらのゼロシナリオだなどとはあきれてしまいます。原発なしで暮らせることは政府のデータで可能です。よって原発なしのエネルギー政策を即作りなさい。	・原発の制御に失敗したこと・政府は福島の人々の命を大切にしなかったこと。そして今も一般人の500倍の年間被爆量の地に住まわせていることで、私たちの政府は信頼できないことを知ったこと。・原子力学会、電気事業連合会、電力会社の人々の無責任体質。今もどうにか原子力を生きのびさせようと確策している。以上の理由から、私たちの命を原子力エネルギーに依存することはできません。(追)今後生まれくる子どもたちの遺伝子リスクについても大きな不安をもっています。頭と体の弱い人々が増えることを心配します。
19654	個人	その他	30代	男性	2030年0%シナリオ	福島のこと事故がなにひとつ解決していない現在、その過程を見ている東電政府の対応などをみてもうそばかりで、国民を無視していると思えません。今だ苦しんでいる人々がいるのに。変えられる事を変える勇気をもってほしいです。
19655	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発は処理する上で未だ人の手では負えない代物なので再生可能なエネルギーに転換すべきです。	3.11の原発事故を経験し、原発が未だ人が操作する上で操作しきれない代物だと分かりました。そのような危険な代物を敢えて使いたいとは思わないので原発はすべて廃止し、その土地ならではの再生可能なエネルギーを使って安心して暮らしていきたいです。暮らせるはずですよ。
19656	個人	自営業	70代	男性	「ゼロシナリオを選択する」	野田総理は原発ゼロに近づけるといいつつ、広島原発被爆者の墓前でもはっきりと廃炉宣言はしなかった。新しい原子力発電に関する法律の中で、原発の開発を国の安全保障を名目に続ける必要性を盛り込んだ。福島第一原発の事故以後一定の自然環境変化の中に広島・長崎の被爆後やチェルノブイリ、事故後に発生している自然の変化に関心すら示そうとせずして、関西の大飯発電所の再開を早々と実行させたり、多くの国民の声や姿が見聞できないのか・無関心なのか。電力の必要量が一般の国民・と企業とどちらが大きいのか、現在の日本の大手企業は、貿易赤字を原因として、どんどん国民の生活基盤の雇用など考えること無く見捨てて他国に進出しています。そのような企業の意見に振り回されて、多くの国民を放射能の危険に晒すかも知れない原発再開を一日でも早くゼロにする方向性を見出し、実現努力すべきでないかと思っています。
19657	個人	無職	70代	女性	ゼロシナリオ	子供達のために絶対に廃炉にしてほしいです。
19658	個人	無職	30代	男性	原子力(原発の)ゼロ、しかも即時の。	福島第一原発の現状を見れば、地震国日本で54基もの原発があること自体が危険極まりない。日本の将来は原子力エネルギーの排除によって展ける。従って、原子力エネルギーはゼロとし、しかも即時のゼロ、全原発の即時の廃炉を求める。
19659	個人	会社員・公務員	50代	女性	全原発の即時の廃止を求める。	福島第一原発はいまだに放射性物質を撒き散らしている。人類は原子力を制御出来ないことは、この事実から明白である。日本の将来は即時全原発の廃止から展望が開ける。よって将来のエネルギーの選択肢は原子力はゼロ、しかも即時のゼロ以外にない。
19660	個人	会社員・公務員	10代以下	女性	①今回の震災で原発の恐ろしさを知らされ【文字切れ】。地球を汚さないクリーンなエネルギーにシフトして下さい	大好きな動物や自然を残してください

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19661	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0シナリオを望みます。	原発0シナリオを望みます。走り続けてきた私達の文明と、“持続可能な社会””ひとつの生命体としての地球””受容””共存”の観点から、ひとつずつ問い直し、今、選び直すときがきていると思います。私達は変わることができます。この宇宙の、ひとつの生命体としての地球、それを構成するひとりとして、私達には覚悟ができています。今だけでなく、この先のずっと先に続く、輝く未来を創造できる社会をつくりましょう。日本にすでにある自然エネルギー、高い技術力をつかい、目指す未来をつくりあげましょう。私達自身のために原発は0にします。よろしくお願ひします。
19662	個人	自営業	70代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。福島第一原発事故は原発が内蔵する危険性を明らかにしました。原発建設から事故処理さらに使用済核燃料の最終処分等々を考えますと気の遠くなるような費用と時間がかかります。原発は自然・環境破壊、人体・人命に重大な影響を与えることも福島原発事故が明らかになりました。広島・長崎の被爆国である日本は率先して原発依存から1日も早く脱し、自然エネルギー(月、水、太陽、地熱等々)発電を推進すべきです。その為にも発電と送電を分離するなど、電力システムの改革を推進すべきです。発電には個人、団体、企業の参加の道を作るべきです。
19663	個人	-	70代	女性	原発「0ゼロシナリオ」を望みます。今すぐ原発を止めて下さい。	原発の再稼働、絶対反対。核物質の終末処理の目途も確立されず、どんどん廃棄物が増えたら、地球上の生き物はどうなるのでしょうか。心配です。
19664	個人	会社員・公務員	60代	男性	事故が起きたらコントロールできない原発。想定外と言いつつ責任を取らず、情報かくしを続ける電力会社。産業よりも人の生命や健康が大切です。直ちに原発をゼロにすることが4度も被害を受けた日本の進路です。	1. 原発難民となって故郷に戻れない人々に誰がどう償うのか？ 2. 大きな地震や津波の指摘があったのに故意に対策を講じなくて、想定外だったと責任逃れをする会長や幹部は2億円をはじめ10年分の給料を全額弁償に当てなさい。東電の会長や役員は資産は没収して保障に当てなさい。(余りにも無責任だ。) 3. テレビ電話を全面公開しないで情報かくしをする東電や「放射能で死んだ人はいない」などと無知で「盗人たけだけしい」社員のいる電力会社に原発の運用は任せられない。 4. 現在の科学技術では原発を完全にコントロールできなく、最終処分方法や処分地が決まっていない日本では原発は運用してはならない。(平常時に運用できたとしても、地震、津波、人為ミスがあった時に安全に運用できなかった。)
19665	個人	自営業	40代	女性	選択肢の3つのシナリオではなく「即刻原発ゼロ」を主張します。政府は再生可能エネルギー開発に真剣に取り組んでください。	福島事故の原因究明も出来ておらず、事故処理の方法も確立されていない。廃棄物の処分方法も最終処分場の場所も決まっていな。核は、人間に制御できないものであることが、今回の事故で証明された。さらに、大飯原発、滋賀原発、敦賀原発のほぼすべての原発直下に活断層がある。日本は巨大地震のサイクルに入ったと多くの地震学者が警告している。再び事故が起きたら日本は終わる。子供たちの未来を考えたら即刻ゼロシナリオ以外、選択肢は無い。
19666	個人	家事専門	60代	女性	今、止まっている原発は、そのまま動かさないで下さい。今、私が出せることは電気をなるべく使わない、省エネ製品を使う、太陽熱、太陽光を利用し、自家発電、蓄電池の併用だと考えている。	当初より、原子力発電には反対でした。ウラン採鉱、運搬、原発の保守、管理のために被曝する人がいる。ミニ事故で、環境汚染、冷却水排水のため周辺には動植物が影響を受けて奇形等の●も耳にしています。さらに使用済核燃料棒等の安全な処理方法もなく、いわゆるトイレなきマンションに受け入れは出来ませんでした。今回の福島原発の事故で管理のずさんさ、対応の未熟さ等、いかに原発を持つための知恵のなさが明らかになりました。人間の力でコントロールするのは不可能と思います。原発をたたむ準備を！
19667	法人・団体等	-	-	-	原発即全て廃炉！	地震国日本で、原発を動かすのは世界の迷惑です。
19668	個人	パート・アルバイト	60代	女性	日本が原子力技術を有していることは安全保障上、抑止力になっていてと思います。原発を減らされたら多くの電力を使用する製造業等はきびしい。	今回の事故を教訓にして、撤退するのではなく、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与するべきです。電気料金の上昇は、日本の産業や国民生活に大きな影響を与えます。「脱原発」は困ります。
19669	個人	その他	30代	女性	①0%日本ほど原発の立地に不向きな土地はありません。共存は不可能。	安全神話を打ち立てた東電と原発の利権に関わってきた人達は何の裁きもつけていません。福島だけでなく、どれだけ多くの(広く)国土、空気、水が汚染されているのかも正しく伝えられていません。全く誠意のない政府と東電。命をおびやかす、子供や孫の世代にいったいどれだけの負の遺産を残して、自らの利権にいつまでしがみついているつもりでしょうか。使用済核燃料への解決策もない原発に何の未来があるのでしょうか。地震大国日本に原発共存は不可能。命より経済を最優先でしょうか。正気とは思えません。
19670	-	-	-	-	-	電気料金が上がるとたいへんだと思う。21世紀なのに代用エネルギーを考えないとむかし返りしてしまう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19671	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持する。	「原発15シナリオ」は原子炉の新規建設を可能とする原発温存シナリオです。また「原発20-25シナリオ」は40年で廃炉にする原子炉を考慮すれば、数多くの原発を新規に増設するシナリオです。論外の選択肢です。したがって「原発ゼロシナリオ」しかありません。一刻も早く0%を実現する必要があります。
19672	個人	家事 専業	50代	女性	①ゼロシナリオを選択します。	2030年までではなく即刻ゼロを願います。ひとたび事故がおこれば、原発は人間がコントロールできる代物ではないと今回の福島で証明されました。ましてや、地殻変動が大きくなっている今、地震大国の日本で原発を動かすのは無理です。今夏の猛暑でも原発なしで電気は足りました。再び国土を失うようなことがないように、今英知を集めてエネルギー政策を変えていかなければと思います。当事国として世界の模範になってほしいです。使用済み核燃料・放射性廃棄物の最終処分も決まらないのに、これ以上どんどん増やして未来の世代にツケを回すことはできないと思います。
19673	個人	家事 専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。人の命をおびやかすエネルギーは作るべきではないと思います。もっと自然エネルギーを推進してください。
19674	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	ゼロ	すべて廃炉へ。
19675	個人	無職	70代	女性	①原発0にする。	原発0%にして下さい。昨年の震災で原発のこわさを知りました。国民の声をしっかりと聞いて下さい。
19676	個人	会社員・ 公務員	50代	女性	原発大賛成。	家計が苦しくなるのはいや。
19677	個人	無職	80代 以上	男性	原発賛成。	日本の経済が苦しくなり、電気代が上がり生活が苦しい。
19678	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	私は主婦です。③のシナリオを希望します。	・電気代が上がるのは絶対反対です！！・経済が悪くなります！
19679	-	家事 専業	60代	女性	原発はすべて廃止し、3つのシナリオでは①のゼロシナリオをお願いします。	1. 福島原発事故の原因が明確になっていない現状で、原発再稼働はきわめて危険極まりない。2. 地震国日本で、原発を設置できる場所はない。3. 地震国日本で、使用済み核燃料を安全に確実に10万年も無事保管できる場所はない。4. 自分達の世代で処理できない核燃料を次世代にもちこすべきではない。
19680	個人	無職	60代	男性	0%にして下さい。2030年を待たずに0%を実現して下さい。	原発は制御できない技術です。謙虚に認めて原発から撤退しましょう。0%の実現と地球温暖化対策が政府の提案では同時に出来ないようになっていますが、原発の稼働を前提にするからそのようになるのです。原発0%と地球温暖化対策は、同時に行われるべきであり、それは可能です。
19681	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	原子力発電はただちにゼロへ	なぜそんなに原発にこだわるのか、全く理解できません。安価でもなければ安全でもなく、効率も良くない。隠しても無駄です。バレバレです。3.11以前から、私は地震大国の日本で原発などもってのほかだと思ってました。大反対でした。(何もしてなかったけど)日本を愛するからこそ、国土を死滅させるようなものは断じて必要ないです!!今すぐZEROにしてください!!!代替エネルギーはいくらでもあります!それこそ地震大国なんだから地熱もいけるし水も豊富だし島国だから潮流も!できるのはわかっています。既得権益のためにやらないだけですよ?
19682	個人	無職	70代	男性	原発再稼働は絶対反対	福島原発もとよりチェルノブイリ・スリーマイル島原発事故についてなにも解決されていない見通しもできていない。世界中の化学者にも原発廃棄物の処理方法解決されていないのに平和利用の名の元での原発開発が間違いであったと思います。一旦事故が発生した時、人命その他にもはかりしれない被害が発生する原発そのものに絶対反対します。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19683	個人	家事 専業	60代	女性	原発に頼らないエネルギー政策	3.11福島原発の事故により原発は土地、空気を汚し、人間が住めない環境と化しました。この地震国日本で原発と人が共存不可である事がはっきりした今、予算を原発から自然エネルギーに組み替えるべきです。日本の地熱エネルギーは原発54基をすぐにカバーできる力量があるとすすめられつつあります。今年の暑さでも原発稼働していない東京電力は使用電力を上回っていません。原発に頼らないエネルギー政策の多方面の方々の科学者を交えた知力が発揮されるべきと考えます。
19684	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	原発ゼロにしてください	私たちの未来に原発はいりません。原発なしなら電力料金が上がるのも納得できません。使用済核燃料の処理費用もかなりかかるのにこれ以上原発を動かさなくてもいいよう国は考えて下さい。私たちは努力(節電・省エネ)しています
19685	個人	その他	60代	女性	シナリオ0%を支持します。	原発がいつのまにかこんなにたくさんあったと言うことを震災後知りました。日本人のいいかげんさが大いに影響していると思います(私も)原発は必要となくなくと知らされて、でも底にはこれでもうける人達がたくさんいると言うことだったのでしよう。(政治家、電力会社etc.)被爆国日本だからこそ、国民が努力して安全なエネルギーへ方向づけさせたいです。
19686	個人	無職	80代 以上	男性	1.ゼロシナリオ	原発は願不要
19687	個人	家事 専業	70代	女性	原発はいりません。即時0%をお願いします。2030年などと悠長なこと納得できません。	命が何よりも大事なのです。地震国の日本に原発のあることの危険を昨年福島で思い知りました。なにをどうもってしても原発がある以上、安心であるとは言えない。今までの使用済核燃料があり続けるだけでも大きな問題です。電力不足は今の使いすぎの生活を考え直す。そして風力・水力など自然な電力に切り替えることが最重要。
19688	-	自営業	70代	男性	-	原発縮小に反対
19689	-	パート・ アルバイト	50代	女性	-	原発縮小に反対
19690	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	-	原発縮小反対
19691	個人	パート・ アルバイト	40代	女性	原発縮小反対。	-
19692	個人	自営業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。その理由は、①自然災害の多い日本には、原発は危険。台風、地震、津波など自然災害の多い日本、どの地域にいつ災害が起こるか分からない。原発は危険です。②使用済み核燃料の処分について。原発で発電すれば必ず出てくる使用済み核燃料。地中に埋めるのは、放射能の汚染を次の世代にも引き渡すこと。とても危険です。③事故処理の未熟さ。東電のテレビ会議映像を見て、事故への対処がいかに未熟か、又、問題を隠そうとする東電の体質にもあきれました。このような未熟な技術での運転には反対です。④次の世代に健やかな未来を。原発は運転を止めても廃炉になっても放射性物質の危険性が残ります。未来の世代には、美しい日本を渡したいです。
19693	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	原発'0'目標に。	新エネルギーの開発を一日も早く。次の世代に安心して住める日本を・世界を・地球を no more Fukushima
19694	個人	無職	70代	男性	「原発」に頼らない自然エネルギーにシフトを 変更すべきだと思います。	「トイレのないマンション」である原発は廃棄物の処理を解決していません。たとえ堅固な鉄やガラスの容器に入れて地下の奥深く埋設しても「形あるものは必ず壊れる」訳ですから、何百年ももたないでしょう。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19695	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロにして下さい。	-
19696	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	二度と原発事故が起きないように、原発をなくしてほしい。
19697	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	自然エネルギー(風力、その他)の開発を進める。現在原発関連で働く人達の生活を守るために、「自然エネルギーの開発」に携わるようにする。
19698	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0にして下さい！	-
19699	個人	パート・アルバイト	60代	女性	-	-
19700	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	-
19701	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオ希望	-
19702	-	パート・アルバイト	60代	女性	-	-
19703	-	パート・アルバイト	40代	女性	-	-
19704	個人	パート・アルバイト	50代	女性	-	-
19705	法人・団体等	パート・アルバイト	40代	女性	-	-
19706	個人	パート・アルバイト	40代	-	原発ゼロシナリオを望みます。	私の家には大熊町から避難をしている80歳の叔母と一緒に生活しております。もう自宅には戻れない、お墓参りにも行けない、友達にも会えない、とても辛く悲しい思いをしております。精神的ストレスもかなりあります。
19707	個人	パート・アルバイト	40代	女性	-	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19708	個人	パート・アルバイト	20代	男性	-	-
19709	個人	会社員・公務員	50代	男性	-	原発0%を支持します。一方、二酸化炭素放出を削減することも、地球温暖化防止の為に必要です。省エネルギーを進めるとともに、自然エネルギーをより導入・普及し、化石燃料の低炭素化を進めるべきと考えます。
19710	個人	家事専業	50代	女性	-	ゼロシナリオを選択します。福島原発事故は大切な国土を汚染し、私達が世界に誇っていた安全な水や食べ物を汚染しました。使用済核燃料や放射性廃棄物の問題が解決しない以上、原発ゼロを目指すべきだと思います。
19711	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発と原爆を混同してはいけません。原発がもたらす恩恵ははかりしれない。エネルギーとしても重要性を考えるべき。	福島の教訓として原子力発電所が災害にあった時の安全対策は必要だ。しかし、安全な原子力発電所がたくさんあれば、日本のエネルギーは豊かに、国益は増し、経済も発展するのだから、すべての原発をなくせという最近のかたよった意見だけで原発ゼロになれば、日本はエネルギーに困り経済的発展はのぞめなくなる。自然エネルギーでは代替できない。
19712	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発大賛成	へらしたら電気代が上がるから
19713	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発大賛成	生活が苦しくなる
19714	個人	会社員・公務員	50代	女性	3つの選択肢から選ぶとなれば「ゼロシナリオ」です。ただし2030年まで時間をかけて徐々にではなく、「なるべく早期」は今年中には稼働させない状態に戻すことを(全基を止める)要望します。	・地震の活動期にある日本です。この国に原発を設置していること自体過信です。老朽化は今後も進みます。それは物体としてだけでなく管理する人々の高齢化も伴っています。安全神話の崩壊を前提にすると人口減少社会においては即刻稼働停止し廃炉への転換を望みます。・再利用のめどのないもので、人間の技術力では対処できないことが判明している核や核廃棄物の今後の処理、処分を早急にすすめるためにも、まずはこれ以上、処理不可能な危険な物を生み出さないことが当然のことと考えますので。・再生可能エネルギーも小規模分散型で森林や水資源等を活用すれば、日本国内で十分必要まかなえる技術は有ります。
19715	個人	その他	70代	女性	②15シナリオ	原発に依存し今回の3/11で根本からの見直しをしないと、滅亡に至るだろうの危機感は待たない状況にあるが、長いときをかけて、受け入れてきた経緯もあり、何故、今も原発再開にこだわりながら継続を進めようとするのかを見ながら声にしたいと思う。
19716	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	人類と核は共存できない。自然エネルギーに全面的に転換すべきです。
19717	個人	その他	60代	女性	私は2030年の原発依存度は0%を支持します。なぜなら、福島事故が人々に及ぼした甚大な被害をみて原発に幻滅したからです。原発を継続するために努力を払うことには全く意欲を感じません。	私は2030年の原発依存度は0%を支持します。なぜなら、原発にはうんざりしているからです。原発を使い続けたときには、使用済核燃料の処理、地震・津波対策、事故発生時の住民の避難・安全の確保などに万全の対策を工夫せねばなりません。大変な努力が必要です。しかしながら、私にはそれに取り組もうという意欲が全く湧かなくなりました。原発がいかに危険なものであっても、なんとしても守らねばならない、かけがえのないものなら、それこそ使命感をもって上記の対策に取り組むでしょう。ところが、福島事故が人々に及ぼした甚大な被害をみて、原発はそれに値しないことを私は目から鱗が落ちるように了解しました。かりに原発が最もコストが低く、日本の経済に貢献度が高いとしても、原発ではなく、安全性の高いエネルギーのほうを選びます。そのために何かを切り詰めることは仕方のないことだと思います。むしろ、意欲と期待をもって、別のエネルギーを効率的に利用する工夫に取り組めます。現在の日本に必要なことは、お金のために日々の安心を犠牲にすることではなく、真の安心を得るための努力、すなわち『脱原発』をプライドをもって遂行することだと思います。窮すれば通ず…信念がぶれなければ必ず道は開けます。
19718	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発事故は絶対に有ってはならない。「原発ゼロシナリオ」を選びます。福島事故で東北の方々は皆大変な想いをしています。日本は狭い国です。又何処で同じことが有ったら皆日本に住めなくなります。そんな事が絶対に有ってははいけません。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19719	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。核のゴミの出ないクリーンなエネルギーを推進して下さい。地域分散型のエネルギー供給を進めるよう電力システムを改革して下さい。
19720	個人	自営業	40代	男性	2030年に原発0ではなく、即刻原発0	再生可能エネルギーへのシフトを。
19721	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。爆発し放射能漏れが起こり、海水も汚染され、多くの人々は自分の住み慣れた地にもとれない状態です。もう原発はいりません。もっと自然エネルギーを推進して下さい。将来世代の孫、子達に負担をかけさせる訳にはいきません。
19722	個人	家事専業	40代	女性	原発を減らされたら企業の多くの電力が減らされ、働く意欲を失います。精神的に夏場は不安定になり、企業全体がー(マイナス)になり、日本の経済力が低迷しますので、原発は続けるべきです。	-
19723	個人	会社員・公務員	50代	女性	-	東京電力福島第一原子力発電の事故によって被害を受けた福島市の住民です。放射線の恐怖が今も続いています。避難生活が今なお続き、畑は汚染され、庭の果実も収穫できず、大きく人生が乱わされました。原発依存度①ゼロシナリオに向けて政府は全力で取り組んで欲しい。フクシマのこの事故にどう政府は取り組むか、全世界の人々が注目していると思う。まじめな取り組みを期待しています。
19724	個人	家事専業	60代	女性	肥田医師の言われる事に全く同意見です。福島以外でも原発事故が起きるのではと危惧し、恐い思いです。原発以外のエネルギー源にもっと関心がいけないのが理解できません。マスコミの伝え方にも信用できない気がします。「ゼロシナリオ」を選びます。	-
19725	個人	家事専業	40代	女性	子供達を守るため、原発はいりません。	2人の子供がいます。フクシマで起こったことが他県で再現しないという保障はありません。女の子(17歳)は将来の健康を心配しています。この狭い日本に50基以上の原発があったなんて！今まで知らなかったことがウカツでした。儲けのためでなく、生命を守ることを第一に考えて欲しいから、原発のない社会を願い、その為に努力します。
19726	個人	その他	70代	女性	可能な限り、早期に原発0ゼロへの政策転換を。将来の原発はゼロに。	昨年、今年と暑い暑い夏でした。東北電力下にある盛岡はじめ全国的にも多くの国民の努力で乗り切っています。経済活動を心配される方もおられますが、無策のまま(現状では)時を過ごしていることこそ、経済活動を阻害していると思います。ドイツでやれることがなぜ日本で出来ないのか？ヨーロッパは私自身25ヶ国見ましたが、どこでも持続可能なエネルギー対策に取り組んでいます。原発ではなく、自然エネルギーを中心とした研究と実施にもっと予算を。原発のツケはもうイヤです。
19727	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発は危険としか考えられないから。
19728	個人	家事専業	50代	女性	四つの重要な視点から、政策へ望むこと。	エネルギー環境に関する選択肢文書内であげられている四つの重要な視点はいずれも無視はできないものであるが、何を最重要にすべきか熟慮して進めて欲しい。将来に渡り、世代超え、世界の人々また地球環境においても最も大切にすべき、考えるべきは何か。生命の尊さではないか。広島長崎の原爆で放射能の恐ろしさを体験した被爆国であり、3.11後の福島事故で再びその恐ろしさに直面して私たちは何を学んだのか。地震活動の活発化も言われる中、千年に一回の想定外などの言い訳は、今後通用しない。一刻も早く原発に依存しない生活に世界に先駆け進める努力を願いたい。将来の世代が安心して子供を産み育てることができる、生命の尊さを第一に考える国を作ること、原発事故を起こしてしまった私達の世代の責任だと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19729	個人	その他	20代	男性	原発ゼロシナリオ	・クリーン(自然)エネルギーを推進すべきである。・政策を通して自然エネルギー推進に取り組み、企業等に対する優遇や罰則などの法律を制定すべきである。(もちろん、何十年とかけて)
19730	個人	会社員・公務員	40代	-	原発ゼロ	子供たちに安全な日本を。
19731	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロ！	地震国に原発は危険すぎる！
19732	個人	学生	10代以下	女性	③番がいいです。	勉強するとき、停電になると困ります。
19733	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発大賛成！！	原発0%断固反対！！
19734	-	-	-	-	原発はあった方がいいです。	原発がなくなると生活できません。
19735	個人	自営業	40代	男性	原発依存率0%希望。	未来に残す負担が多すぎ。再生エネルギーにかえていくチャンスなので。
19736	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。東日本大震によって原発は地球上に存在してはならないものであったと気づいたからである。原発の危険を次世代に手渡してはならない。	今年、四日市公害判決40周年である。日本では、40年前に「経済発展よりも、いのちが大切」と確認されていたはずである。国会の事故調査委員会報告によれば、福島第一原発の原発事故は「自然災害ではなく、あきらかに人災である」と指摘された。これまでの公害の歴史が示す教訓が全く生かされていない。日本人として、最悪の公害である原発事故を決して忘れず、すべての原発が廃炉になることをめざしていく。四日市公害を経験した三重県民として、原発ゼロシナリオしか考えられない。
19737	個人	自営業	50代	男性	原発0シナリオを求めます。2030年までではなく、即時0をめざすべきです。	原発は、一旦事故が起こると取り返しのつかない被害を及ぼすことは、フクシマの事故で実証されてしまいました。また、廃棄物等その処理見通しのないまま、動かすことは子孫にツケをまわすことで、倫理的にも許されることではありません。日本中の知恵を集めて、即時廃止に向かうべきです。
19738	個人	無職	70代	女性	原発ゼロ	被爆国である日本が原発に対して平和利用の名目で米国の言い成りで54基も稼働していたとはおどろきである。大企業の儲け主義にだまされ続けた。福島原発を教訓に、今すぐに原発ゼロを願う。原発以外のエネルギー開発に力を入れて(日本は技術的に優れているので)研究続けてほしい。
19739	個人	自営業	30代	女性	原発によるエネルギー自給はゼロパーセントにするべき。そして自然エネルギーによる雇用を増やすべきである。	全原発が停止しても電力が十分まかなえることが実証された今、現在原発が廃炉になって困るのは「経済」というのがマスコミによっていわれている。しかし廃炉になっても常に原発は監視し続けなくてはいけないのだから、雇用の面で困ることはありませんし、自然エネルギー自給のための太陽発電の技術もドイツの次位レベルです。パネルの設置場所も休耕田を使えば、かなりの不足分をカバーできます。原発7基分に相当する740万キロワットの太陽光発電が事故後のドイツでは増設されました。国民の意識を高めていくためにも、自然エネルギーを選択する企業・団体を助成して下さい。
19740	個人	その他	50代	男性	節電によって多くの国民が死亡致しました。電気は血液と同じです。原発を全て再稼働させて下さい！ ③血液をたくさん供給するのは政府の基本的な役割です。	国民の命を守るのが政府の務めではないでしょうか？ギリギリの電力しか流さず、節電した結果、多くの国民が熱中症になり死亡しました。入院した人は、過去最高です。国を導くのは政府の方々です。なぜ国民を不幸にしようとするのでしょうか？過去のすばらしい政治家達は、国民の幸せを考えて国政に携わり、国を発展させようとして、原発を多く作ってくれました。今回の福島の原発事故は、原発が悪かったわけではありません。バックアップを強化し、対策をすれば問題ありません。日本は世界一の原発技術なのです。世界が認めたものを否定するのはおかしい！ ※選択肢は③です。(25%以上の選択肢も必要です。)
19741	個人	その他	50代	女性	①ゼロシナリオを選択します	子どもや孫、未来の人たちに核のゴミの処理・管理(それも人間にはとうていできそうもないのに)を押しつける原発はいらない。生活の質が少しぐらい落ちようと、原発を持たないことの方が豊かな生活だと思う。原発は人間にはコントロールできないと思う。見えない放射能におびえて暮らすのはイヤです。①ゼロシナリオ

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19742	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオ	最終的に処理できないものを使ってはならないと思います。人は循環の中にあるべきだと思います。
19743	個人	自営業	70代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。永遠に傷跡が消えない原発事故が今以上に増えないことを願って!
19744	個人	パート・アルバイト	60代	女性	私は、3つのシナリオの内、ゼロシナリオを支持します。	理由として、①日本は地震が多いこと。一度被害に合うと、福島のように、その処理に大変時間と費用がかかる。②昨年からは皆、出来る限りの節電をしています。そのためか、電力は現在の状況で足りています。③他の自然エネルギーにもっと目を向けてほしい。
19745	個人	自営業	50代	男性	原発廃止は今後の人類の生活にとっては次の2つの点で当然の事 1.災害その他の要因で事故が起きた場合、原子力の動勢に制御がきかない 2.廃棄物に対する責任を人類時間は誰もとれない	「CO2排出しない」であるとか「安価である」という表面的な効果あるいは経済効果の視点で推進しようとしているようだが上記の2つの要件は決定的な理由である。原発廃止と並列して次世代のエネルギー展望で示す必要がある。キーワードは「小規模」「分散型」「非集中」であり「地産地耕地」であり大切なのは「小規模」であっても「ネットワーク」(スマートグリッドに代表される)が必須の要件である。再生可能エネルギーを軸にして、開発中のタンタル●●●ニウムを触媒とした固体高分子型燃料電池や次世代型蓄電システムをバックアップ電源にする考え方やノーベル化学賞根岸教授を中心とした「人工光合成」の開発の活用も視野に入る。エネルギーの自立は地方自治と同様に自律を包含していないと成立しないが視野を広く持ち環境負荷のないエネルギーミックスが望ましい。原発は即刻廃止すべきである。経済効果雇用問題から一度離れ鳥のような俯瞰の視線と虫のような地をはう視線を同時に持つべきである。
19746	個人	学生	10代以下	女性	ゼロ	すべての原発ともんじゅを廃炉に
19747	-	-	-	-	「エネルギー・環境に関する選択肢」について、わたしは「原発ゼロシナリオ」を選びます。	今回の東京電力福島原子力発電所の事故では、放射能汚染のために避難している人々をはじめ、生活の手段を奪われてしまった人々が今も大勢います。一度このように事故が起きれば、この先何十年も放射能汚染が存在することになり、私たちがこの放射能汚染と共存することはできません。この事故により、今までの生活基盤がすべて奪われ、被害を受けた人々はそこに住むこともできず、地域経済は破綻します。こんな事が今後は起こってはいけないのです。原子力発電所のまやかしの安全神話崩れてしまいました。はこのような危険な原子力発電所は廃止すべきです。今後はより安全で地球環境に優しい、自然エネルギーの導入や新たなエネルギー開発にぜひ方向転換を望みます。
19748	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発0%希望	私は日本と世界の未来のために原発0%を強く希望します。どうか政府の皆さんはぼくたち市民の声を聞いてください。もし変らないのであれば、ぼくたちが変えます。
19749	個人	-	60代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」	3.11の福島原発の事故で如何に日本の原発が危険で人々の生活が根こそぎ破壊され、放射能汚染が広がっているかを明らかにしています。半減するのに何万年もかかる放射能もあります。東電と国の事故調査や、処理のいいかげんさや隠蔽工作etc.電力会社の利益を守るための目先の電気供給のための再稼働等言語道断。一度事故が起これば莫大な国民の税金が使われ、使用済核燃料の処理方法も場所もない中、「脱原発」以外は選択の余地がないのは明らかです。ほとんどの心ある国民がゼロシナリオを求めています。政府は0シナリオを選択して下さい。
19750	個人	無職	70代	男性	1.ゼロシナリオ	人の力で制御出来ないものをつくるなんてナンセンス。将来に危険な物を残すな
19751	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発大賛成。	-
19752	-	自営業	60代	女性	原発減らさないでください。	電気代上がったたり停電になったりいやです。
19753	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。	・原発は無くても電力は足りているから。・もし仮に不足するなら、再生可能エネルギーに転換していくべき。・倫理的にも、経済的にも、環境の視点からも、原発に未来は無い！・新しい国の在り方を世界に先駆けて実践していくべき。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19754	個人	家事 専業	40代	女性	-	今回提示されている原発比率のうち、「0%」を選択します。福島原発事故による影響を考えれば、原発は30年後といわず即刻停止すべきだと思います。
19755	個人	自営 業	40代	女性	0%(ただし2030年を待たず、できるだけ早く)	地震大国の日本、かつ地震の活動期に入った今、一刻も早く原発は全廃すべき。今後福島のようなことがあれば国内のみならず、日本は世界に対しての加害国になる。責任のとりようなどないのは明白だから。
19756	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	原発依存率0%希望。	・原発安全性に対する不信感。・核廃棄物処理方法に賛同できない。100万年先の子孫にまで負担を強いるので。
19757	個人	無職	80代 以上	-	原発はんたい。	-
19758	個人	会社員・ 公務員	20代	女性	すぐゼロにして下さい!	-
19759	個人	家事 専業	80代 以上	女性	ほかに何か出来事が出来ないか げんばくは0にしてほしい。	-
19760	個人	家事 専業	60代	女性	できる事ならゼロにして下さい。	-
19761	個人	会社員・ 公務員	60代	女性	原発はゼロに。	-
19762	個人	家事 専業	80代 以上	女性	ほかに何が出来事が出来ないか、げんばくは0にしてほしい。	-
19763	-	家事 専業	70代	女性	すぐ原発ぜったい止めてください。	-
19764	-	無職	60代	女性	原発反対。すぐゼロに。	-
19765	個人	自営 業	50代	-	ゼロにして下さい。	-
19766	個人	無職	70代	男性	ゼロにしてくれ。	-
19767	個人	自営 業	40代	男性	ゼロ。	-
19768	個人	自営 業	70代	男性	ゼロにして下さい。	-
19769	個人	自営 業	50代	-	ゼロにして下さい。	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19770	個人	自営業	70代	男性	ゼロにして下さい。	-
19771	個人	自営業	40代	男性	ゼロ	-
19772	個人	無職	60代	男性	ゼロ	-
19773	個人	家事 専業	80代 以上	女性	0ゼロ	-
19774	個人	会社員・ 公務員	60代	男性	ゼロにして下さい。	-
19775	個人	家事 専業	60代	女性	ゼロにして下さい。	-
19776	個人	無職	70代	女性	ゼロ	-
19777	個人	無職	80代 以上	女性	ゼロ	-
19778	個人	その他	40代	女性	ゼロ	-
19779	個人	家事 専業	80代 以上	女性	ゼロ	-
19780	個人	家事 専業	60代	女性	ゼロ	-
19781	個人	-	80代 以上	男性	ゼロ	-
19782	個人	無職	80代 以上	男性	ゼロ	-
19783	個人	その他	50代	女性	原発はNOにしよう。	空気、水、土がよごれていると将来子供の未来がなくなる
19784	個人	無職	70代	女性	原発は全部止め廃炉にすべし	ばく発事故が起きなくても、原発は発電すれば必ず大量の放射性廃棄物を産出します。その処理は困難をきわめいまだに確立されていません。すでに我が国には大量の廃棄物が蓄積されており、保管場所も満杯と聞きます。原発はただちに止めるべきです。
19785	個人	家事 専業	50代	女性	原発廃止は反対です。原発は絶対必要です。	銀行や鉄道、工場やお店などにも大きな影響があり、電力不足が続くことで日本はだんだん貧乏になっていきます。原発の安全性を高める努力はいると思いますが放射能による死者はひとりもないというのに正しい判断がなされていないのではないのでしょうか。国防という観点からも考え直す必要があると思います。
19786	個人	自営業	50代	男性	原発廃止は許されない！	まず電気代のUP、更に計画停電などが行われると商売の方だけでなく、命に影響が出る方もおられるでしょう。常に電気が必要な方もおられるのです。次に石油がメインになるならば、輸入に頼っている日本としては有事の際、シーレーンをおさえられたらたちまち国内電力は不足に落ち入ります。中国、韓国、北朝鮮、ロシアからの脅威が迫っている以上、自給が必要です。日本の原発は世界最高なのですから！

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19787	個人	家事 専業	60代	女性	原発はすぐに廃止して下さい	原発は危険だから廃止へ
19788	-	その他	80代 以上	男性	2030までに原発をゼロにする、これは早い程よし。政府は替わる電源を早急に完成させる。	1)地震国日本は100%安全はあり得ない2)放射能の拡散は生物の生存を不可能にする これは最終的には日本人と滅亡となる3)節電は電力消費の少ない社会を造る4)火力発電は熱源を新しく求める5)深夜電力の合理的な利用を考える6)政府は科学者の頭脳技術者の技術力発揮できるような環境を造るべきである。商業主義だけでは駄目7)省エネ都市を実験的に造ってはどうか
19789	個人	家事 専業	40代	女性	原発即時廃止	大地震がきたら生きておれません。生活ができなくなります。すぐに廃止してください。
19790	個人	自営 業	60代	女性	脱原発のシナリオでやって下さい	いつ福島のような災害が起こるかとても心配です。2030年までにゼロといわず今すぐ日本中の原発をゼロにして下さい。
19791	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	今すぐ原発をやめて下さい。福島のような災害がいつ来るか心配です。原発をやめても電気はクリーンな再生可能エネルギーでまかなえる。
19792	個人	自営 業	60代	男性	これからは原発ゼロをお願いします。	静岡もいつ第2の福島となるか心配だ。人間の手に負えない原発はやめるべきです。2030年までではなく今すぐやめて下さい。
19793	個人	学生	10代 以下	女性	原発ゼロ	みんな原発のこわさをしているし、もう福島でおきたような事故はおきないでほしいから。
19794	個人	学生	10代 以下	女性	原発ゼロ	ほうしゃのうがこわいからです。ふくしまでじこがおきたからげんぱつはやめてほしい。
19795	個人	家事 専業	50代	女性	「2030年に原発0」ではなく「即刻、原発0」を主張。《即原発ゼロへ。弱者の保護を優先》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発、ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電も受け入れます。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守るべし。
19796	個人	無職	60代	男性	「2030年に原発0」ではなく「即刻、原発0」を主張。(政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき)	再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示し、即実行すべきだ。
19797	個人	その他	40代	女性	①ゼロシナリオを選択します。	原子力発電は、人類にとって大きな危険をもたらす平和利用などあり得ない。放射能汚染、被爆、廃棄物、水や食物、土地にもどれ程の決して消えない害を及ぼすか。我々の子孫、地球、人類、全ての生き物を守るために今すぐ原発を廃止して、日本の技術、英知、資本を自然エネルギーに注ぐべきである。政治家の方々に今すぐの原発廃止の英断を切にお願い致します。
19798	個人	その他	60代	女性	「ゼロシナリオ」を選びます。	3.11をきっかけに、核の恐ろしさに目覚めさせられました。一刻も早く、この地上から核をなくし、安心して生きれる地球を作ってゆきたいと思います。経済優先の世界ではなく、人の命が尊ばれる多少不自由はあったとしても、人間らしい世界へと向かってゆきますように。人間の知恵を出し、自然エネルギー開発に尽力してゆき【以下印字不鮮明】
19799	個人	自営 業	70代	男性	基本はゼロ原発。ただし、これはあくまでも理想としか言へないことも事実です。現実の社会で電力をどれだけ節約できるか検証することが必要かと思う。	-
19800	個人	自営 業	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」原発の無い時代にも人間は生きていた。	第二次大戦後の焼野原からの生活をふり返ってみて、豊かになったと錯覚。核廃棄物が処理できないという現実を無視しつつ来た。核廃棄物をいつか科学が進んで有効利用出来ると甘い考えは捨てます。



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19801	個人	自営業	30代	女性	原発即停止希望。即刻0%希望。	原発からの廃棄物を10万年とじこめておくためのコストを考えると、膨大な継続のコストがかかる。国を継続し、健全な国家財政のためには、原発は足かせになると思う。そのため原発には反対です。日本が本気をだせば自然エネルギーに完全に転換できると思う。
19802	個人	家事専門	50代	女性	0	現在の個人・企業の節電努力を続けながら、代替エネルギーを開発・拡大していけば、新規の原発を作らなくてもいいのではないかと。経済発展を理由にするのは一部の者の得を求めているのでは。
19803	個人	パート・アルバイト	40代	女性	即刻原発0(ゼロ)に！！	未来の子供達の安全のために。
19804	個人	パート・アルバイト	40代	女性	即刻原発ゼロを希望。	未来の子供達の安全の為に。
19805	個人	無職	70代	女性	原発は直ちに止めて下さい。便利さより本当の豊かさや安全を考えます。	3.11以来、原発について少しずつ学びました。又、福島の被災地の方々の困難さ、不安、子供たち未来への不安は、いつ起こるか分からない事故を考えますと、今すぐ止めて、自然エネルギーに切りかえるべきだと思います。原発については、学者も専門家も政治家も責任をとることは絶対に出来ないと考えます。
19806	個人	無職	80代以上	女性	原発は直ちに止めて下さい。便利より本当の豊かさや安全を考えます。	3.11以来、原発について少しずつ学びました。また、福島の被災地の方々の困難さ、不安、子供たち未来への不安はいつ起こるか判らない事故を考えると、今すぐ止めて自然エネルギーに切りかえるべきだと思います。原発については、学者も専門家も政治家も責任をとることは絶対に出来ないと考えます。
19807	個人	家事専門	50代	女性	原発依存度0%	使用済核燃料が増加するばかり。
19808	個人	自営業	50代	男性	原発依存度0%	・原子力エネルギーは、現在の技術では制御出来ないから。・ひとたび事故が発生すると、その被害の甚大さを考え
19809	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオ
19810	-	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロでお願いします。	-
19811	個人	家事専門	60代	女性	オオイ原発の再稼働は残念でした。原発は廃止すべきだと考えます。0シナリオを希望します。	原子炉=発電機では有ません。水爆(スイソバクダン)をつくれるものと思っいいと思います。核分裂の恐さが、福島の事故で十分に分かったといえます。原発がなくても、企業も去年もやってこれたし、今年も国民皆が心配りしながら節電し、早期に再生可能なエネルギー、省エネルギーにつとめながら原発のないエネルギーに切り替えていくべきだと思います。大企業等は自社用メガソーラ、風力発電、個人もソーラと取付け(近年は各家に【文字切れ】)等をしたり、地熱発電利用とか色々対策は有ると思います。24時間営業を停止するとか、必要以上の明るさはいらぬ。汚染地域を日本中に広げる原因の原発を再開する必要はありません。福島と同じ事故が又どこかで起きる様な事は絶対にあってはいけませんから。汚染されたものを食べる位なら、どんな事もガマンできる。原発はいりません。女性はかしこく、強く対処できます。
19812	-	-	-	-	ゼロシナリオ 現在は電気を全て使い過ぎ	昼と夜をはっきりさせ、夜は活動をストップ 必要最小限、例えば救急医療関係とかに使用、ネオンは消す、自動販売機は数を少なく unnecessary箇所消す、商業ベースの見直し、公共施設等はもっともっと人員削減は当然ながら全てを洗い直し【以下印字不鮮明】
19813	個人	家事専門	70代	女性	①0にする。	国民の健康保持のため

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19814	個人	家事 専業	80代 以上	女性	原発はいりません。 ①原発は事故があってもなかっても動かすことだけで死の灰が出来貯まるのです!	上記のとおりです。3月11日の大災がおこるずっと前から原発、核のおそろしさを学んでいたからあの日、学んだとおりのことが目の前でおこり、反原発をとる学者の指摘通りの光景が現れた時こうなることをはっきり知りました。
19815	個人	無職	60代	女性	0%シナリオを選択します。	リスクがあまりにも高く、放射能廃棄物や放射能が環境に与える影響を過小評価して一部の経済界にのみ恩恵を与える(ように見える)原子力発電は直ちに止めて下さい。日本に今以上の損害と汚染を撒き散らす原子力発電は要りません。
19816	-	-	-	-	原発はいらない。	-
19817	個人	その他	50代	女性	原発は即刻廃止を	雇用は廃炉が必要、自然エネルギーに即移行を。最終処分のできない技術を使ってはいけません。定期点検の図面を元の図面なしで引くようなずさんな運営は即やめてほしい。
19818	個人	その他	50代	男性	-	中東は今とても危険な状態が続いています。シーレーンがとても心配です。エネルギー安全保障のことを考えて、原発を維持する必要があると思います。
19819	個人	その他	70代	女性	-	原発を減らすことにより、電力不足が原因で、熱中症で倒れる高齢者が増えることとなります。弱者の身になってもう少し親身になって考えてください。
19820	個人	パート・アルバイト	30代	女性	未来の子供達に安全で安心して暮らせる社会を残すために原発ゼロシナリオを選択します。	既存の原発は即刻廃炉にし、新規の建設もすべきではありません。原子力関連の予算を代替エネルギーの開発と普及に当てることにより、原発に頼らない社会を今後10年程度で作ることが出来るかと考えます。2011年3月11日以降、福島第一原発の事故の経過を見守ってわかったことは、事故が起こってしまったらもう二度と3.11以前と同じには戻れないということです。原発周辺の大地も水も海も放射性物質によって高濃度に汚染され、故郷に帰ることの出来ない多くの人々を生み出しました。先祖代々受け継いで来たであろう自然豊かで美しい故郷を奪われた人々の苦悩と苦難を思えば、同じ過ちを繰り返すかもしれない原発再稼働と言う選択を出来るはずがないのです。私たちの想像力はそんなこともわからないくらいに衰退してしまったのでしょうか？マルチスルーしてしまった福島第一原発1～3号機から溶けた燃料を取り出し廃炉にすることが出来るのか、本当は誰もわかってはいません。それは事故から1年以上経っても人間が建屋の中に入って原子炉の現状を直接確認できていないことから明白です。核燃料から放出される恐ろしいほどの放射線に、人間は打ち勝つ技術を持っていないのです。そして、放射性物質を無毒化する技術も持っていません。それなのにまだ原発を続けるのですか？原発を稼働し続ければ、今後も核のゴミが増えていきます。福島第一原発の1～4号機の建屋の中には燃料プールがあり、その中には多量の使用済核燃料が保管されたままと言う事実、そして度重なる事故により全く計画通りに進んでいない高速増殖炉もんじゅの有様からもわかるように、使用済核燃料の処理は道筋が不明瞭であり、再利用など夢のような話です。今できなくても将来的には技術が開発されて出来るようになるなどという夢を語って、そうなるまでの間は核のゴミを増やし続けるということで良いのでしょうか？今の私たちが経済性と快適さを優先し、負の遺産を未来に残すという自分勝手な考え方のままでよいのでしょうか？今問われているのは私たちの良心と賢明な判断なのだと思います。未来の子供達のために、今私たちがすべき判断とは原発ゼロシナリオを選択することだと信じ、ここに意見を送ります。
19821	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はゼロシナリオで！！	電力需要を現状の暮らしや経済活動から推し量るのではなく、不完全な原発というエネルギーにまで依拠してしまっただけの過ちを正すところから始めなければ、また同じ道にもどるだけになる。これだけのとりかえしのつかない事故を起こしてもなお続けなければいけない理由は何もないはず。日本の風土にふさわしく、日本人の身の丈に合ったエネルギーで暮らす暮らし方を、今こそ本気で考えるべき時だと思う。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19822	個人	学生	30代	女性	ゼロシナリオ支持。理由は、①安全性の確保が困難、②高コストとの疑念が拭えない事、③使用済み燃料の処分地確保困難、④社会インフラとして原発を容認する事は社会倫理上許されない、の4点です。	〔第1 結論〕ゼロシナリオを支持します。〔第2 理由〕1.安全性確保が困難 (1)問題の所在：原子力発電を維持するか否かを考える際に、最も重要な前提として安全性の確保があげられます。しかし、私は、技術的側面からも、実効性ある規制の実現という観点からも、安全性の確保は不可能ないし著しく困難だと考えます。(2)技術的側面から (ア)日本は地震が大変多い国です。地震が起これば津波が起きる事もあります。そして、日本の原発のほとんど全ては、海沿いにあります。地震と津波に対して、福島第一原発が極めて脆弱だったことは否定できないはずです。そして、地震や津波のリスクを東京電力がとても甘く見積もるか、ほとんど無視していたこともわかっています。そして、合理的に考えれば、このようなリスクの見積もりやあからさまな無視、地震と津波に対する脆弱性は、東京電力の福島第一原発に限った事ではない可能性があります。(イ)私は、原子力安全委員会や原子力安全保安院で行われた、関西電力大飯原発の再稼働についての専門家意見聴取会を数回ずつ傍聴しました。そこで知った事ですが、今年3月時点での大飯原発の津波対策は、設備面では扉を1つ新設しただけでした。また、安全委員会において、専門家委員から、地震や津波対策について批判的質問がなされても、関西電力と保安院担当者は、「それについては十分だと認識しております」、とか、今は手元に資料がない、などと言って議論は全く深まりませんでした。そして、その約3ヶ月後、大飯原発において結局どのような地震・津波対策が追加されたのか不明なまま、大飯原発は再稼働されてしまいました。(ウ)大規模な地震や津波が起こりうる日本において、原発を設置し稼働させている事業者が、それらのリスクに備えていなかったこと、そして福島事故後も真摯に備えようとしているようには思えないことは、この点だけとってみても、ゼロシナリオを選択する十分な理由になると考えます。
19823	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全なエネルギーが良い。	-



19824	個人	自営業	60代	男性	原子力は劇薬。化石燃料は麻薬。自然エネルギーは漢方薬。それぞれのエネルギーには一長一短あるので、将来への道筋をつけるためには安定供給、経済、環境、安全面など各分野の情報を一括して検討する必要がある。	<p>1. 地球温暖化情報が欠落しているはまともなエネルギー議論はできない。原子力は劇薬。慎重に扱えば特効薬にもなるが、管理を誤ると大変なことになる。化石燃料は麻薬。使えば使うほど快適になるが、そのうち地球全体が蝕まれてとり返しがつかなくなる。自然エネルギーは漢方薬。副作用は少ないが効くまでに時間がかかる。それぞれのエネルギーには一長一短あるので、将来への道筋をつけるためには安定供給、経済、環境、安全面など各分野の情報を一括して検討する必要があります。ところが、環境分野の「地球温暖化」情報は長年、ベールに包まれてきたため、その緊急性が共有されませんでした。政府は三つの選択肢を提示していますが、肝心の情報なくしてどうしてまともな議論ができるでしょうか。東日本大震災以後、地震や津波に関する最悪の被害予測も躊躇なく公表されるようになりましたが、この際、地球温暖化の最新知見も明確に公表して頂きたいと思えます。</p> <p>2. 地球温暖化の最新情報とCO2削減計画。2009年にコペンハーゲンで開催されたCOP15では、190カ国から1万人以上が出席し、うち98カ国からは首脳が出席しました。この会議では「IPCCのAR4の科学的知見を踏まえ、世界の気温上昇が2°Cを下回るべきとの認識で合意し、世界のCO2排出量を2050年までの世界全体の排出量を50%減、先進国全体の排出量を80%減とすることを目指す」と言うものでした。その流れの中で先進国(京都議定書締結国)は2020年までに25~40%削減すべきとの提言により、鳩山内閣では25%削減を掲げたのでした。この背景を簡単に説明しますと、過去65年間大気中のCO2濃度は180~300ppmの範囲内で変動していましたが、産業革命以後この上限を突破し、現在390ppmに達しています。最近では1.9ppm/年の上昇率です。大気中の濃度上昇に伴い世界の平均気温も上昇しており、現在では工業化以前に比べ、0.8°Cほど上昇しています。これが2.0°Cを超えると、現在局所的に起きている温暖化による被害が地球規模に拡大すると予測されています。一方、大気中のCO2濃度が400ppmを越えると、タイムラグはありますが、気温が2°Cを超えてしまうとの科学的知見がありまして、現在の経済を持続させながら大気中のCO2濃度を400ppmに抑えるための削減計画として2050年までのCO2を世界全体で半減にしなければならぬとの認識がCOP15で合意されたのです。しかし、現在390ppmで、年間1.9ppmの増加ですから、あと5年で400ppmを超えてしまいます。それで、2011年2月、(独)海洋研究開発機構・(国)東京大学大気海洋研究所・気象庁気象研究所から発表された「IPCCに向けた主要な数値実験の終了とその成果」では、「温度上昇を2°C以下に抑えることを意識したシナリオの場合、今世紀後半には化石燃料起源の二酸化炭素排出量をゼロ以下(人為的回収)にしなければならないことが分かりました。(一部抜粋)」との研究報告がありました。つまり、気温上昇を2°C以内にしようとする2050年までに世界全体でCO2排出量を100%削減し、その後は排出されたCO2を人為的に回収して400ppmまで戻さなければならないと言うものです。この知見は、今後IPCCで議論されることになりませんが、信頼性の高い機関の発表だけに真摯に受け止めるべきだと思います。</p> <p>3. 原発停止は子孫のためには決してならない。現在、CO2の人為的回収の手法は確立していません。このような状況の中で、原発が危険だからといって、原発を停止させ、年間3兆円もの巨費を投じて化石燃料を購入し、大気中にCO2を大量排出してよいのでしょうか。温暖化の現状を詳しく知っているものなら人道上も決してこのような道は歩めないと思います。原発は劇薬ですが、化石燃料は麻薬です。麻薬であるCO2を2050年までに100%削減という道筋のなかで自然エネルギーをできる限り増やして原発のリスクを下げるべきだと思います。これはシミュレーションをすればすぐに結論は出るはずで、原発比率は20~25%程度では足りないかも知れないように思います。誰でも原発のリスクを下げて自然エネルギーを増やしたいと思うものです。しかし、地球の現状はそれほど生易しい状態でないことだけのご理解頂きたいと思えます。この問題は、日本の方向性を決める重大な問題であるだけに、国会での理性的でレベルの高い議論を切望するものです。</p>
-------	----	-----	-----	----	---	--

19825	個人	その他	40代	男性	<p>この「エネルギー・環境に関する選択肢」は、国民的議論に付するにふさわしい選択肢を示していません。あえて、「3つの選択肢」からムリに選ぶなら「ゼロシナリオ」しかありません。まったく不十分。</p>	<p>このパブリックコメントにて「募集」されている「意見」は、提示されている「選択肢」のうちのどれを選ぶのか、というのではなく、エネ環会議が決定したこの文書そのものについての「意見募集」であると理解しております。以下、そういう理解にもとづき、この文書（「エネルギー・環境に関する選択肢」を指して言う、以下も同じ。）の全体にわたって意見を述べます。なお、念のために、提示されている「選択肢」（3つのシナリオ）のうちのどれか一つを、あえて選ばなければならないのであれば、「ゼロシナリオ」以外の選択はありえないということ、あらかじめ申し添えておきます。この文書における政府・エネ環会議の考え方・姿勢の問題と今後の国民的議論について 1) 福島原発事故そのものについても、これまでに日本政府がとってきた原発・エネルギー・環境政策に対しても、根本的な反省がみられず、あるいは、まったく不十分です。 2) そのため、この文書においても、これまでの誤りをまたしても繰り返して、エネルギー・環境政策においても抜本的な転換を行なおうという考え方・姿勢や態度が感じられません。 3) その結果、国民的議論に付するに相応しい選択肢を提示することができず、この文書はその目的を果しえず、これをもとに政府の政策決定が行なわれることはあってはなりません。 4) 政府・エネ環会議は、この現実に向きあい、パブリックコメントや意見聴取会で出された国民の本当の声や意見を真摯に受けとめ、原発事故とこれまでのエネルギー・環境政策の根本的で真剣な反省を行なって、この文書の決定は撤回して、早急に改めて国民的議論を呼びかけるに相応しい提案を行なわなければならないかについて、この考えを記します。これまでの原発推進政策と福島原発事故への無反省「はじめに」では、「震災後の選択、東電福島原発事故の反省を踏まえた原発依存度低減に向けたエネルギー・環境構造への転換」(P. 3)などと述べられていますが、「反省」という言葉だけを用いなければならないのではなく、何をどのように「反省」し「踏まえ」てゆくのか、その「反省」そのものが問われています。この文書の全体を通して述べられている「反省」は、以下のようなものです。 〇1. 「多くの国民が言葉で表せない苛酷な負担を強いられている」「今でも多くの人々が故郷を離れ、避難生活を余儀なくされている」「子どもたちの苦悩が続いている」「風評被害に多くの地域や人々が苦しんでいる」「賠償や除染・・・の対策に既に大きな国民の負担が生じており、今後も増えていく」(P. 2) ー ーなど、現在の状況が列挙されていますが、どうしてそうになっているのか、ということについての言及はありません。すなわち、単に「事故が起こったからそうだったのだ」と書いているにすぎません。 〇2. 「こうした中で重視されたのが原子力であった」(P. 3) ー ーとして原発が「選択」された「背景」として、石油＝輸入は中東から。CO2排出が多い。天然ガスLNG＝世界一の輸入。価格も高い。石炭＝CO2排出が大きい。水力＝これ以上大規模の開発は困難。太陽光・風力＝現状でコスト高。地熱＝開発余地に限り。などとされ、原発が「重視された」「理由」として、ウランは輸入先が限られない。ウランは安い。ウランは備蓄効果が高い。発電時にCO2排出しない。核燃サイクルが実現すれば国産に準じる。という認識に立っていたと述べられています。しかし、こうした「背景」や「認識」そのものについては、はたしてどうだったのか、という見直し・反省についての記述は見当たりません。 〇3. 「原子力は安全であるという大前提が大きく揺らいだから「原子力発電に依存したエネルギー選択を白紙から見直さなければならなくなった」(P. 3) ー ー “安全性に問題がある”こと自体については否定することはできず「渋々」認めています。「エネルギー選択」見直しの「背景」としては、もっぱら「安全」の問題だけを、「しかたなく」取り上げざるを得ないかのような記述しかたです。 〇4. 安全性に問題があることを認めながら、「原発依存度を低減するという基本理念」「中長期的には原発依存度を可能な限り減らす」という方針「エネルギーミックス」(P. 3)などとして、今すぐに「使わない」ようにする、今すぐ止める、とはしていません。問題があるのに、「まだしばらくは使っても大丈夫」と言っているかのようです。原発の危険性に対する決定的な認識の欠如です。 〇5. 「原子力発電には相当程度の社会的費用」が掛かり、原発、火力、再エネ発電の「価格差は今までの常識よりも中長期的にはかなり近接する」(P. 3) ー ーとして、原発が決して「安い」ものではないことは「渋々」認めてはいますが、それならば、これまでの「安い」という認識の「誤り」の原因は何であり、その認識誤り・ミスリードによって何がもたらされ、今後どうしてゆかなければならないのか、といったことについての言及は一切ありません。「今後も原発を続けてゆくとすれば、その費用見積もりは、今まで通りにはできないよ」と言っているにすぎません。 〇6. 「原発依存度を減らすという方向性は共有されつつある」(P. 3) ー ーと、脱原発世論の高まりを無視することはできなくなっているものの、「どの程度の時間をかけてどこまで減らしていくべきなのか、どのエネルギーで補っていくべきなのかを巡っては大きく意見が分かれている」(P. 3)などとして、電力会社や「原発利益共同体」と言われる原発推進勢力と一体となって、政府自らが、原発事故後も事実を隠し、歪め、政治的・経済的・社会的な影響力を駆使して世論を誘導し、国民を欺いてきていることには頗るむりしながら、さらなる世論誘導を行なおうとする「意図」が感じられます。 〇7. 「安全確保の手法については、安全技術と安全規制で事故リスクを制御するというアプローチ・・・があり、その組み合わせ方で違いがある」(P. 4) ー ーなどという記述は、根拠なく「安全」を振りまく新たな「安全神話」をつくらうとするものだと言わざるをえません。これらの記述に見られるのは、これまでの原発推進政策・エネルギー政策や、福島原発事故についての政府・エネ環会議の「無反省ぶり」です。まじめに真摯に事実と向きあい、認識を深めようという態度、本気で真剣に物事を考え、誤りは正し、くり返さないように努めようとする姿勢、というのが感じられません。その最たるあらわれが、政府による関電大飯原発の再稼働「決断」です。福島原発事故は、なぜ、どのようにして起きてしまったのでしょうか。事故原因の解明さえ行なわれていないのに、「安全確認された」と強弁さえすれば、安全になるのでしょうか。大飯原発直下の断層・破砕帯は、活断層ではないと科学的に証明されたのでしょうか。「先送り」されている「安全対策」が実施されるまでの間に、「事故」が起こらないという「保証」がどこかにあると言うのでしょうか。電力会社や業界・</p>
-------	----	-----	-----	----	--	--



関連企業など“原発利益共同体”は、なによりも“企業利益”を最優先し、問題を指摘する声や世論、住民運動や政治活動などを敵視し差別し弾圧し、負担は国民・一般利用者にシワ寄せ・ツケまわして、原発の地元地域・住民・業者・政治家等に対してはカネや権力を駆使して“丸ごと買収”してきたではありませんか。事実を隠し、歪めねじ曲げ、偽りウソにつき、「ヤラセ」も、謀略も、不当労働行為も、裏献金や横領も、憲法違反でも“何でもアリ”で、数限りない犯罪行為を積み重ねながら、ムリヤリに無茶苦茶に推し進められてきたのが、原子力発電ではなかったのでしょうか。これらに加担し、ともに推進してきたのが、これまでの自民党政府だったのではないのですか。これらの結果として、福島原発事故が起こり、〇1.にあるような事態を発生させてしまっているのではないのでしょうか。そういう認識に立とうとせず、反省しようとしていないから、安全性の問題についてさえ〇3.のような扱いしかできず、〇4.に見られるような危険性への認識の欠如が起こり、〇6.のようなさらなる世論誘導、〇7.のような新たな「安全神話」づくりがくり返されるのではないのでしょうか。安全性の問題をまず第一に考えるだけでも、原発の再稼働、再使用・継続はあり得ず、「選択肢」にはなり得ないはずですが、あえて述べますが、現時点においてでさえ、国民の世論はすでに脱原発・再稼働反対という方向に大きく動いています。それでもまだ、〇6.に書かれているような「意見が分かれています」ような状況があることも事実です。しかしこれは、電力会社や「原発利益共同体」、政府・マスコミも含めた原発推進勢力による〇6.のような「世論操作」や、〇7.にあるような新たな「安全神話」づくりがあるからこそ、です。本当に真剣な反省が行なわれ真実が国民の前に広く明らかにされるならば、もはや私たち国民にとっては“原発を無くする”ということについては議論の余地がなくなるでしょう。これまでのエネルギー政策に対する真剣な検討の欠如 〇2.に述べられたような、これまでのエネルギー「選択」における「評価も、真摯な検討・見直しが必要です。これらは、とりわけ“原発を推進する”という明らかに偏った意図や「政策」にもとづいて行われてきた「選択」であり「評価」もあるからです。天然ガスLNGは、本当に「価格も高い」のでしょうか。「これ以上の大規模水力の開発は難しい」としながら、中小水力についてはなぜ言及がないのでしょうか。太陽光や風力は「現状ではコストが高い」とされる背景や「原因」は何でしょうか。地熱だけでなく、太陽熱や、発電転換ロス等も含めた熱エネルギー直接活用などについても、言及がないのでしょうか。地域・分散型の発電・エネルギー構造の構築についての言及もありません。そして、これまでの独占電力会社による“企業利益第一主義”にもとづくエネルギー供給や利益構造、国の「政策」の歪み等についても、真剣な検討が行なわれたような形跡を、この文書から読み取ることができません。「これまで以上に、環境変化に対して、柔軟かつ臨機応変に対応できるエネルギー構造を作っていかなければならない」(P. 18)などと言いながら、この文書の中には、こうしたことについて真剣に検討・見直しがなされたと思えるような記述を見出すことはできません。また、さらに重大なことは、〇2.において原発が「こうした中で重視された」理由として、「使用済核燃料を再処理し、回収されるプルトニウム・ウラン等を有効利用する核燃料サイクル政策と組み合わせることにより、準国産電源としての原子力発電の優位性がさらに高まる」(P. 3)などと、これまでとまったく同じように無反省に繰り返して述べていることです。核燃料サイクル計画には実現性がなく、もはや既に行き詰まり破たんしていることは、国際的な流れを見ても、日本における現実を見ても、誰が見ても明らかです。高レベル放射性廃棄物の最終処分方法も処分場所もありません。通常の原発よりもいっそう危険なブルサーマルは、「やらせ」で地域住民を騙して「安全性」を「説明」してきたこと、高速増殖炉は長年の停止の後もトラブル続きで技術的にもコスト的にも目途はなく世界各国が撤退していること、などについて、この文書には記述もなく、エネ環会議としてそのことについて検討が行なわれたのかどうかも不明です。原発の「優位性」を無理やりにつくり上げる目的で、できもしない「再処理」「有効利用」をさも有りうるかのように描いて「準国産電源」等と言ってきたこれまでのあり方を、そのまま繰り返しています。もしこれが現時点での政府・エネ環境会議の認識であるとするならば、驚くべきことです。核燃料サイクルは非現実的であり、これをもって原発の「優位性」を云々することなど到底できません。ウランは輸入燃料であり、化石燃料と同様に(いえ、それ以上に)枯渇が危惧されています。そのことは以前から指摘されており、わかっていたことです。この文書についての検討においてエネ環会議でも、そういう立場から原発について検討されているのでしょうか。おおいに疑問をいだかざるを得ません。「発電時にCO2も出さない」という記述についても同様です。「発電時に」と、ことわって述べながら、「クリーン」で「温暖化対策」になっているかのような印象を与えようとする「意図」が感じられません。原発の建設や運用に際して膨大なCO2が排出されることや、発電時に発電量の2倍もの熱量を温排水にして排出していることについては、なぜ記述がないのでしょうか。これらのことについても、真面目に検討されているのかどうか、まったく不明です。このように、この文書では、エネ環会議が、これまでのエネルギー政策について、あるいは現時点でのさまざまなエネルギー資源について、本当に真剣に検討を行なったのだと思えるようなものを見出すことができません。これまでの“原発ありき”の態度をまったく改めようとしていない、としか思えない、と言わざるを得ません。すでに述べたとおり、2030年になってもなお原発を残すなどという「選択肢」がありえない、ということにとどまらず、それ以外のエネルギー資源を含めたエネルギーと環境問題全体のあり方についても、まともな真剣な検討が行なわれているのか、この文書からでは、甚だ疑問に感じざるを得ません。表2(P. 14)を見ても、2030年に至ってもまだ相当量の石炭火力が残される一方で、再生可能エネルギー比率は多くて30%、節電は1割、など、いずれも不十分すぎるもので、本当にエネルギー政策全体にわたって真剣に反省と検討が行なわれているようすがうかがえません。環境問題に対する甚だしい軽視1. (1)大胆なエネルギー構造の…1)クリーンエネルギーへの重点シフトと成長の確保(P. 5)では、「2030年における再生可能エネルギー比率を約25~30%以上に大きく拡大し、省エネルギーについても2030年までにGDPが2割以上増える見通しの中で現状のレベルから1割削減する、という意欲的な目標を掲げる」などとされています。再生可能エネルギー比率、省エネルギー割合、そして化石燃料等をどれだけ減らすのか



も含めた結果としてのCO2削減割合(民主党の国際公約についてはなぜこの文書にはふれられていないのでしょうか?)のすべてについて、あまりにも少なすぎる「目標」です。原発や石炭・石油を「温存」する「意図」をもって、わざと「目標」を低く設定しているのではないのか?と勘繰られてもしょうがないような水準のものであり、「重点シフト」「大きく拡大」「意欲的」などという「言葉の修飾」で誤魔化そうとしているかのようです。これを読む国民に「がんばっても、これ以上はとでもムリなのですよ」という印象を与えようとする意図を持っているかのようです。自らの「国際公約」でもある2020年の温室効果ガス1990年比25%削減を放り投げておいて、よくも「重点」だとか「大きく拡大」「意欲的」などと言えたものだと思います。国民をバカにしています。世界中からは笑い物にされ、呆れられるような「水準」のものではないでしょうか。「8月にエネルギー・環境戦略の大きな方向を定める革新的エネルギー・環境戦略を決定し、エネルギーミックスの大枠と2020年、2030年の温室効果ガスの国内排出量等を示す」(P. 17)とされていますが、「シナリオ」の提示は2030年期限だけなのに対して、温室効果ガスでは2020年の排出量を「改めて」示すという「国民を騙す」ようなやり方で、25%削減の国際公約を「改めて」投げ捨てようとしていることに激しい憤りを感じます。2020年の温室効果ガスの削減目標は、既に国際社会・全世界に向けて示されています。1990年比25%削減の国際公約を堅持してください。これを後退させ、公約を投げ捨てることは、国際的信用失墜に拍車をかけるだけでなく、地球環境保全という全人類の課題に対する犯罪的な裏切り行為であり、許されることではありません。まず、当面の節目として重要視されなければならないのは2020年です。いうまでもなく、民主党政権の「国際公約」である温室効果ガス1990年比25%削減の目標期限だからです。日本政府の京都議定書・第2約束期間への「不参加」は許されない態度ですが、そのことをもって国際公約が「無し」になるわけではありません。COP21で採択されるべき新たな包括的枠組みの発効もこの2020年です。当面の節目として、2020年を設定すべきです。例えば、環境NGO/NPOである「気候ネットワーク」では、すでに昨年4月において『“3つの25”は達成可能だ』(2020年に、省エネ25%、温室効果ガス1990年比25%削減、再生可能エネルギー比率25%達成)という提言を発表(<http://www.kiconet.org/iken/kokunai/2011-04-18.html>)されています。プレスリリースも行なわれており、政府・エネ環会議がこれを知らないなどということはあり得ないし、あってはならないと考えますが、こうしたものは検討されたのでしょうか。もし検討された上で、採用されていないのであれば、その理由をこの文書のなかで述べなければならないのではないのでしょうか?それとも、そうしたものは検討しようという気すらないのでしょくか?それにして、こうした政府の態度は、環境問題に対する甚だしい軽視だと受け止めざるを得ません。(※なお、気候ネットワークでは、すでにそれ以前から温室効果ガス25%削減=民主党の国際公約でもある=を余裕をもって達成する提言を発表しており、その後も脱原発を前倒した試算や、省エネを2030年に40%とする試算結果などを発表されていることを申し添えておきます。)政府・エネ環会議が、環境問題についての甚だしい軽視を前提にした、このような「選択肢」を示されていること自体に憤りを感じざるを得ません。この文書は、国民的議論に付するに相応しい「選択肢」を国民に示すことができていると見做せません。原発ゼロ、原発の再稼働は行なわない、ことを前提に、気候ネットワークさんが提言されているとおり、少なくとも2020年には「3つの25」、すなわち省エネ25%、温室効果ガス25%削減、再生可能エネルギー比率25%は達成すべきです。その上で、2030年(一なぜ2030年を節目とするのかについても明確な根拠が示されていませんが)には、さらに進んだ目標とすべきです。それこそが「重点シフト」「大きく拡大」「意欲的」というに相応しいものだと思います。将来世代に対する無責任と重大な過ち これまでに書いてきた、原発ゼロや環境問題の重視という観点は、当然、将来世代への私たちの最低限の責任ともいうべきものです。これ以上の放射性物質や使用済核燃料を将来世代に残してはいけません。これ以上の温室効果ガス排出や地球温暖化を将来にわたって続けてはいけません。この文書は、「原子力の安全確保」だとか「地球温暖化問題解決の貢献」などという言葉と並べてはいます(P. 5など)が、その実は、「原子力の危険の継続」であり、「温暖化問題解決の放棄」ではありません。将来世代に対する、極めて無責任かつ重大な過ちであると言わざるを得ません。福島原発事故という人類史上最大規模の原子力事故を道にしてしまった我が国が、真に国際貢献し将来世代に対する責任をはたす道は、いまずぐ原発ゼロに踏み出すこと、原発からの撤退こそを「政治決断」することです。勿論、原発の技術を含めた輸出も直ちにやめるべきです。アメリカ軍の原子力艦船の日本への入港は拒否すべきです。核兵器廃絶国際条約の締結にむけて、日本政府こそがそのイニシアチブを發揮すべきです。エネルギー安全保障というのであれば、本当に安全でクリーンなエネルギーを自給すること、すなわち、再生可能エネルギーの分野でこそ我が国のすぐれた技術力を發揮すべきです。核燃サイクルを前提とした原発推進は既に破たんしており、自給率を高める「選択肢」にはなり得ません。思い切った再生可能エネルギーこそを基幹エネルギーに据えてこそ、エネルギー自給率を向上させることができ、人類の現在と将来に真に貢献することができる道となり、エネルギーをめぐる国際紛争に関しても、自主・自立・中立の立場から、ほんとうに平和憲法をいかにした国際的なイニシアチブを發揮することができるように、と考えます。この文書に示された「選択肢」は、こうした視点を欠いたものと言わざるを得ません。経済対策としてのエネルギー・環境問題への固定観念および大企業利益優先主義 この文書には、度々「コストの抑制と空洞化防止」(P. 5, P. 7など)などというような「言い方」がなされ、「太陽光や風力は、コストが高い」(P. 3)とか、「産業や雇用が空洞化する事態」(P. 7)云々などとして、あたかも原発からの撤退は「経済にマイナス」であるかのような記述が行なわれています。これらは、本当に真剣にコストや経済影響についての検討が行なわれた結果にもとづくものなのでしょうか?それならば、その試算結果を示すべきではないのでしょうか?再生可能エネルギーの大胆な導入や原発推進予算の削減、原発廃止・廃炉などに伴う新たな経済効果、電気料金体系や電力会社の利益構造そのものについても、真剣な検討が行なわれたのでしょうか?これまでに原発推進のために「特別扱い」してきた政策や経済的「効果」

					<p>などが、本当にこれからの再生可能エネルギーへの抜本転換に振り向けられるのであれば、どれほどの“効果”が発揮されるであろうか、ということについて、政府と電力会社等が持つデータと分析力を駆使して、まじめに真剣に検討していただいたのですか？これらのことについて、この文書ではまったくふれられていません。危険な原発をこれ以上続けること、国民・全人類にとって何よりも大切な命と安全の問題を「経済」と天秤にかけること自体が大きな間違いです。まき散らかされた放射性物質の影響を取り除くことができず、失われた命や健康を取り戻すことがない、この原発事故という事態と真剣に向き合うのであれば、あえて、仮にどれほど「経済」に影響があったとしても、原発をこれ以上続けるという「選択肢」は、私たちにはありえないことです。その上に、この文書で述べられていることは、経済対策としてのエネルギー・環境問題という観点からも、従来からの“固定観念”に基づくものだと言わなければなりません。そうでないというのであれば、上述のような真剣な検討が行われてしかるべきではありませんか。これらのことは、とりもなおさず、電力会社をはじめとする原発関連大企業やマスコミ・官僚・政治機構も含めた“原発利益共同体”の、現時点での最大利益をなによりも最優先にしようとする現政府の姿勢のあらわれだと言わざるを得ません。この姿勢こそが、歴代自民政府をして「安全神話」をふりまき原発を推進し、福島原発事故に結果したのだということは、これまでくり返し何度も何度も指摘されているにもかかわらず、現政府に至ってもなお、まだまったく真摯に反省された“形跡”が見られません。これでは本当に国民的議論に相応しい「選択肢」を示すことができるわけがないではありませんか。国民的議論を呼びかけるに相応しいエネルギー・環境に関する提案はどのようなものであるべきか 以上に述べてきたことなどから、ほんとうに国民的議論を呼びかけるに相応しい提案がどのようなものであるべきかについて(多くは既に述べたことのくり返しになりますが)、私の考えをまとめておきます。◎福島原発事故やこれまでの原発推進政策、偏ったエネルギー・環境政策をほんとうに真剣に反省し、過ちを繰り返さず、諸外国や先進例にも率直に学び、あらゆる可能性を追求する検討を行なうて、今すぐ原発ゼロ・原発から撤退することを明確にした上で、再生可能エネルギーへの抜本的転換をはかる、ということをお大前提にするものであること。◎原発ゼロと地球環境問題への真剣な取り組みを行なうことを大前提にし、2020年に温室効果ガス25%削減の国際公約を達成するだけでなく、省エネルギー現在比25%、再生可能エネルギー比率25%の“3つの25”を達成することを共通の目標とした上で、さらにその先にどのように進んでゆくのかを考える選択肢とすべきであること。◎一つの目安として、再生可能エネルギー比率は2030年には電力の50%程度、2050年頃には電力の100%に、化石燃料は今すぐ天然ガスLNGへの大胆なシフトをはかり、2030年頃には石炭・石油をゼロに、温室効果ガス削減は先進国の国際基準に従い2020年には最低で25%、2030年頃には40～50%にして2050年の80%削減達成をめざすべきと考えます。◎省エネと再生可能エネルギーの大幅拡充に伴う新分野での経済成長・経済発展を大胆に推進することで新たな産業と雇用を生み出す基本方針のもとで、エネルギー安全保障・国際貢献に資するものであるべきこと。◎危険なあらゆる原子力利用に反対し、平和憲法を遵守し、脱原発、原子力の軍事利用禁止・廃絶、核兵器廃絶においてこそ全世界でイニシアチブを発揮すべきであること。「利益共同体」に追随した“利権・利益最優先”政策から脱却して、国民の声や意見に真摯に向きあい、真に民主的な国民的議論にもとづくエネルギー・環境政策を この文書では、3. (1)国民的議論の展開と戦略決定への道筋(P. 16)ーにおいて、情報提供や意見聴取、パブコメ、世論調査などについて述べられていますが、現在行われているこれらのものが、まったく不十分であるばかりでなく、極めて恣意的・意図的に歪められ切り縮められた偏ったものになっていることも、さまざま指摘されているとおりだと思います。国民の意見を広く正確に反映できる意見聴取会、パブリックコメント、世論調査等がなされなければならないと考えます。また、3. (2) 不断の検証、2030年目途の検証(P. 17)ーでは、「不断の検証」と言いながら、2020年を明確な節目とせず、「2030年を目途に、大きな方向性に関する検証を行う」(P. 17)として、重要な節目たる2020年を“やりすごし”、“先延ばし”しようとすることは許されません。2020年を当面する目標年度とし、節目としての大きな検証を行うようにすべきです。「不断の検証」という曖昧なことではなく、求められているエネルギー・環境政策の抜本的転換の速度と目標から見て、毎年の進捗を明確にする検証を行ない、確固たる態度で、原発からの撤退(稼働させないだけでなく、廃炉・転換活用などの進捗を明らかにする)と再生可能エネルギーへの抜本的転換、温暖化対策の抜本的前進をはかる必要があると考えます。この文書の最後、おわりにーにも「エネルギー・環境に関する選択肢の国民的議論への参加を期待する」(P. 19最後行)と述べられています。そう言うのであれば、本当に国民的議論ができる選択肢を示し、意見聴取会やパブリックコメントも、十分な国民の意見を反映できるものとしなければならぬはずで、「それを礎にして、政府は責任ある選択を行う」(同)と結ばれていますが、無責任に原発再稼働を行なって、「責任ある政治的決断だ」などと言ってはばからない野田政権、ウソと公約違反を繰り返す現政府には、このような重大な決定を委ねるわけにはゆきません。公正・民主的な選挙制度改革がなされたもとで国民の信を得た新しい政府によって、広く国民に周知し、公正・民主的な国民的議論を行なって決めるべきであります。以上。</p>
--	--	--	--	--	---

19826	個人	学生	20代	男性	<p>「ゼロシナリオを選びます」原子力の事故・リスクを背負いながら生活するより火力や自然エネルギーを主に生活していきたい。</p>	<p>「ゼロシナリオを選びます。」私は生まれた時から原子力発電がありその恩恵を受けてきました。しかし、今回福島原子力発電所で事故があり、非常に原子力、放射能の危険性を再確認しました。まだ私は今回の事件で放射能の脅威にさらされる事はその恩恵をただ享受していたという事で百歩ゆずって納得できますが、もし私に子供ができたとした時、その子供にまで放射能の危険を背負わせて生活させたくありません。今回の事件は原子力という発電システムを見直す警鐘と言ってもいいのではないのでしょうか？</p>
-------	----	----	-----	----	---	--







に節電しているのに、一体どういうことか。住民の意思に反しているように思える。計画停電は大変だったが、それで原発をゼロにすることができるのであれば些細なことであると思う。去年の体験で練習も苦労も経験済みで、覚悟はできている。・また、事故後さらに節電効果の高い家電等の開発が進んだと思う。無いものを他所から買ってきたり作り出すのではなく、無い中で工夫するという知恵が生まれる。何もかもを安く手に入れたいと考えるのは無理である。かと言って、いくらでもお金を払えるわけでもない。優先順位を付けて選択するしかないのである。命を懸けてまで手に入れたい経済発展や電力などない。貧しくとも不便であっても、命があつてこそである。安全かもという可能性に懸ける気もない。リスクが大き過ぎる。また自己犠牲だけでも済まないのだから。燃料についても同様、世界のどこかの資源を使っているが、それを際限なく使う権利があるのだろうか。輸出入国に決定する権利があるのだろうか。日々の生活は厳しいが、それでも色々な面でもう十分なのであり、貧しいのは精神面なのではないか。幸福論と同じであると感じる。もちろん、不足している人の存在は承知している。十分なのに生きるのが大変なのが、日本の現状だと感じている。以上日々感じていることを記述したが、誤解等があるのであれば説明不足である。様々なメディアを利用し、解説者を挟まず、正確な情報と考えを国民が納得できるまで十分に説明して欲しい。法改正すらほとんどメディアで公表されず、知らない間に決まっている。日々、各省庁のサイトをチェックし続けて全て理解するなど、時間的にも知識の面でも不可能である。法文を解釈するために、法律家になるための勉強が必要なのではないかと感じるほどである。国民の代表者として、国民のために働く人として、議員・官僚には税金から収入を得ている者としての責任を果たして欲しい。

19828	個人	自営業	40代	男性	-	<p>○ゼロシナリオを提案します。○原発は広島原爆200～500発分の放射性物質をため込み地震国では危険すぎる。○アメリカでスリーマイル以来新設されないのは原発は火力よりコスト高だからさらにシェールガスによりその差は広がった。温暖化と原発を取引するのは論点のすり替え。ゼロシナリオを提案します。①まず地震国で人口密度の高い日本では原発は無理があります。中国アメリカにも原発はありますが、地震の無い東側にあり、地震国イタリアは廃止しました。原発の魅力は安い電力といいますが、沖縄は火力100%ですが、本土比べて20%電力が高くなる程度にしすぎません。(3. 11. 以前)、逆に言えば、たった20%安くするために、本土の人は毎日国家崩壊におびえ、10万年先まで負担しなければならぬのです。→資料 推進論者は電力の必要性など色々あげますが、そもそも国家崩壊してしまえば、すべてが意味がないのであり、この問題はもっと単純に考えるべきです。→資料 ②関西では「原発を稼働できれば計画停電はしなくてすむ」と八木社長は発言しています、しかしここにもウソがあります。まず3. 11. 以降、停止することはわかっていたのにも関わらず、まったく火力電増強する努力を意図的に放置し、電力危機状態を演出しました。→資料 又昨日の報道(府市検討会)では結果として再稼働は不必要だったとの結論が出ています。原発がなければ社会危機になるといいますが、電力は何からつくっても電力ですから、単に火力発電すればよだけの事です。③原発電力は安い、とされます。このコスト計算が虚偽であることは最近では大島先生が有価証券報告書から証明しました。原発の本当のコストは火力なみ、この事は3. 11. 以前から電力会社内部で認識されていたことであり、環境団体の方なら知っています。→資料 このコストは大規模事故を起こさなくとも火力並みであり、事故があれば話にもなりません。→資料 また複雑な事を言わなくともアメリカではスリーマイル以来原発は1基も新設されていません。アメリカならば地震津波を考えなくてもよく、土地確保も容易であるのにもかかわらず、建設されないのは単純に原発コストは火力より高いからです。再生エネは高いとしますが、石油石炭は過去の遺産の食い潰しであり、原発は将来のツケ回しです。本来エネは高くても当たり前と考えるべきです。フランスでは6円/KWドイツでは14円/KWの民間無限保険を掛けているのであって、日本は1800億円までの保険しかなく、保険負担せず安いとの議論をしているのです。これは自動車保険に入らず自動車運転するのと同じです。→資料 ④さらにアメリカではシェールガスが登場し、ガス価格が1/6になり、原発は過去のものになりました。無論日米FTの関係とか色々あってすぐにガス購入できるわけではありませんが、シェールガスはアメリカ以外でもとれますので、国家崩壊を招きかねない原発をする理由は完全になくなりました。→資料 電力会社と財界は原発賛成とされますが、東電は実質倒産しました。又原発電力は割高なのであって本来ならば電力会社社員が「社長倒産する事はやめてください」と言い財界は「原発はコスト高電源なのでやめるべきだ」と発言しなければならぬのであります。⑤推進論者は原発は安定・安い・資源・温暖化・技術力・国防・を上げます。まずこうして地震不安から停止している以上安定的電源ではありません。コスト資源に関しては上の説明の通りです。原発は70%の廃熱を出し、日本海の海水温度を上昇されています。いわゆる小出先生の海暖め装置論はすでに多くの人が知っています。海水温が上昇すると気温の上昇(エルニーニョ)や海水中のCO2が溶け出します。→資料 温暖化対策は国際貢献によるべきで、今世界の火力を日本のIGCCなど高効率にただけで13億Tの削減効果があるとされます。90年比-100%削減になります。100歩譲って温暖化対策にある程度貢献するとしても、日本は大量の放射性物質を海に流し、世界最大級の環境破壊をしました。又イギリスの再処理工場では通常運転で大量の放射性物質を流しました。CO2で地球を守れても別の面で破壊しては意味がありません。原発がないと科学技術が維持できないとする説。にもかなり無理があります。現実には原発のダンピング価格により、多くの再生エネ開発が阻害されています。早く開発国際特許をとることが日本のためになるものであり、原発はそれを阻害しているともいえます。また国防に関しては原発の父中曽根首相は在任中に核保有し場合のシミュレーションの検討を部下に指示しました。その結果は核保有は国防にならないとするものでした。攻撃型兵器が国防になるのは相手の国が打たれては困る場合のみであり、中国の場合、広島型を打たれる20万人が犠牲になってもまったく気にしません。北朝鮮でも20万程度の国民が減ってもまったく気にしません。一方日本は首都圏に打たれると即アウトです。国防を言うならパトリオットやイーゼスの方が効果があります。又原発には広島型200発から500発の放射性物質がたまります。原発にミサイル攻撃された場合、結果として核攻撃された以上の被害になるのであり、原発があること自体が国防上危険です。⑥途上国では原発導入が進んでいるといいますが、これも無理があります。例えばベトナムの場合、地震国ではありません、ベトナムの通貨は日本の1/10ぐらいではないかと思えます。1/10ということはベトナムが中東から輸入する石油は日本より10倍割高なので、原発の方が安いとなるのですが、日本はそうなりません。⑦推進論者は火力でも炭鉱事故が起きているのに対し原発で亡くなった人はいない、と言います。しかしこれも統計上のウソであり、放射能をあびても直ちに影響のないので、統計上は0に統一ただけであってすでに原発労働者の健康被害は多く報告されています。→資料 ⑧今回の事故は運がよかったと認識しなければなりません。アメリカの専門家はもっとも危険なのは4号機であると指摘します。当日たまたま隣のプールに水があって水が供給できたので、爆発しなかっただけであり、運に恵まれただけであるといえます。今後もずっと運がよいと考えるのも無理があります。→資料 ⑨原発がなくなると電力会社の経営がおかしくなる。地元自治体が困る。に関しては、関電は依存体質にしてしまったので、相当こまるのですが、これは企業戦略の失敗であり、今後も推進する理由にはなりません。今後は税金等で支援しなければ仕方ないと金子先生は指摘します。→資料 しかし税投入ではなく、電力価格に転嫁するのが相当であり、それにより再生エネ等新規参入を支援することになります。又東京一極集中するから地方過疎になるのであり、首都地震富士山爆発が言われている今日地方過疎だから原発との理由にはなりません。今廃炉を決定しても廃炉に20年以上かかりますので、その間ずっと地元自治体及びメーカは廃炉特需でもうかり続けるので</p>
-------	----	-----	-----	----	---	---

					<p>あり、すぐに困るわけではありません。又スマートグリッドにはかなりの設備投資が必要なので、原発よりもスマート化の方が電気メーカーは儲かることとなります。⑩原発がなくなれば、企業は海外に出て行く説。も無理があります。日本の企業がアツクいくのは円高であり、電力ではありません。(アルミ精錬を除く)中国ではしょっちゅう停電が起きています。円高は日本経済が評価されたからなっているわけではありません、その証拠に株価は下がります。円高理由は単純に札を刷らないからであり、日銀の政策間違いによるのであり、企業に体力のあるうちに国債引き受け・通貨発行をし、円安を実施し企業を救わなければなりません。同様の金融政策の間違いの指摘は書籍に多くあるとおりです。(政策を変えると天下り先確保が難しくなるからそうですが) ⑪コスト計算が虚偽であることは多くの人が知っています。そもそも最終処分地が決まっていなのになぜ処分価格計算ができるのか筆者にはわかりません。フィンランドのオンカロの場合、1億年の安定した岩盤に処分することになっています。日本では1億年前は海の底であり、日本では高知や北海道が候補に上がったことがあります。日本ではどこであっても早ければ500年遅くても10000年後には太平洋を汚染することになり、その当時の生き物たちに(人類は滅亡していかも知れませんが)迷惑をかけます。アフリカ大陸は40億年に渡って安定しており、結論的にはサハラ砂漠の真ん中1000m以上に保管し10万年に渡って電力会社はその国に家賃を支払い続ける事になりますが、地震による崩壊汚染を食い止めるのはこの方法をとるべきです。(モンゴル処分はなくなったようです。)もう一つの方法はトリウム型原発で燃やす方法です。→資料 資料を読むと、これまで業界は燃料の販売で儲けてきたのであり、トリウムでは儲ける魅力がなく、一方ウラン型軽水炉は燃料販売が魅力的で、又核兵器に必要なプルトニウムが生産できるのが魅力的な点からウラン型が開発されたのであって、そもそもウラン型を発電に転用すること自体が最初からボタンの掛け違いであり、掛け違いのまま、推進するのはいけません。⑫日本はエネ自給率4%だから原発必要説。この説にも無理があります。逆に中東などは石油があっても物の生産が行われません。その理由は水が無いからです。(アフリカなどでは内地で交通が不便の理由もある)石油よりも水の方が資源であり、日本の資源率は50%ぐらいあると見るべきです。又上海ではペットボトルです。すでに日本の水が中国に輸出されていますが、今後水輸出して中国の露天石炭を購入する方法もありえます。そうすれば日本は石炭産出国になります。それだけにセシウムで汚染する罪は深いのです。⑬原発反対論者には左翼が暗躍している説。たしかにデモにそのメンバーがいると聞きます。しかしこれも無理があります。多く人が参加しているは単に危ないからであり、イデオロギイではありません。又この説が正しいのなら、アメリカがスリーマイル以来建設しないのはアメリカが左翼国家になったからだということになってしまいます。前述の通り建設されないのは単純に原発は火力よりもコスト高でやる意味がないからです。保守とは国を守ることであり、原発では国を守りません。すでに武田氏や小林氏のように保守系の論者でも反原発する人は増えつつあります。今年が古事記1300年です。本来の日本らしさを言うならば、過剰な物質的豊かさよりも精神的な豊かさ価値観の転換を述べる人は数多くおられます。⑭ピーク時に停電するから原発だ説。これも無理があります。過去実績で本当にピークなのは2時間程度、夏に10日ある程度で、企業節電と揚水で乗り切れます。そもそも電力会社は火力設備増強すればよいのであってそのために総価原価方式・例外独占が認められているのであります。⑮輸出になる説。万が一輸出して事故が起こると損害賠償が発生し企業倒産になる可能性があります。⑯イタリアはフランスの電力を輸入している説。→資料 ありますように海底ケーブル建設費わずか300億円ですむらしいのです。一方浜岡5号機などは3500億円建設費がかかっています。⑰廃炉は40年にする説。地震は明日くるかもしれません。又中性子によって金属は劣化します。→資料 ⑱国民は感情で反対論を展開している説。専門家と言われる人がデータラメであることは事故当時TVに出演した専門家がデータラメであることで証明済みです。そもそも専門家と言っても、特定分野の専門にすぎないのであって、原子炉そのものを最もよく知るの製造メーカーであって、又メーカーであっても部品強度などは金属材料会社にしかわからないのです。→資料 ⑲日本では再生エネ少ない説。日本は欧州と異なり、風車には適しません。しかし再生エネ少ないという事と国家崩壊につながる原発を取引する理由にはなりません。単純に火力をすればいいだけの事ですし、29%ですから、再生10%省エネ10%高効率火力9%で原発廃止できます。多分この数字当たりが現実的な数字だと思われます。→資料 末尾 暑い中事務業務ご苦労さまに存じます。原発を実施しなければならない理由はまったく無いのは上の通りです。皆様のご多幸をお祈りいたします。敬具</p>
--	--	--	--	--	--

19829	個人	自営業,その他	50代	女性	<p>原発ゼロシナリオが当たり前だと考えます。なるべく早期に。現状の安全性問題だけでなく、安全な処理ができない核のゴミを増やし続けるのは、地球環境の破壊につながります。</p>	<p>現在提起されているシナリオはどれもが一長一短だと思います。単純に原発ゼロを目指すだけではいけないでしょう。ですが、何よりもこれ以上の核のゴミを増やし地球環境を破壊していくことは、グローバルな観点ではありえません。環境学者レイチェルカーソン等が示唆した生命を尊重する、人間として当り前の観点を持たないのは、思慮の浅い子供と接しているように思えてしまいます。デモの日なども、経産省では夜も灯りがついては聞きます。率先してできる対策もせず、電力不足を訴えられても説得力はありません。研究者等が何かを発表する時は、10や20ではなく100以上、時には万単位の文献や資料に目を通します。今、原子力に関する官庁側の方々で、そこまで勉強をされている姿勢は伝わってきません。勉強されているなら、自分達も被爆してきている事実と直面するはずだからです。私は北海道出身ですが、東京に越えてきて以前よりもスモッグや空気の状況が改善されていると感じました。それができたのなら、温暖化対策もできるはずで。また、天然ガス活用等、代替エネルギーへのシフト方法も沢山あります。甘えに根ざした言い訳はいりません。乱筆乱文で申しわけありません。日本は国際的先進国なのだという姿勢をみせて下さい。このままでは世界の笑いものです。</p>
-------	----	---------	-----	----	--	---



整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19830	-	その他	30代	女性	-	2030年にゼロシナリオを選択することを要望します。何より安全を優先させるべきだから。
19831	-	-	-	-	ゼロ	-
19832	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロにして下さい。	-
19833	個人	家事専業	60代	女性	ゼロにして下さい。	-
19834	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は続行不可能なエネルギーです。0%をのぞみます。	この世の中に壊れない物は存在しません。すべてのことに対して修理、修繕の不断の努力。それでもおこる万一の事故に対し、完全、完璧なマニュアルがなければ大事業というものは稼動してはいけません。ところが、原発は放射能という危険なものが障壁で、満足なメンテナンス、事故の検証はできず、まして、この大惨事に対し、復興のメドもたない。誰かを人柱にした発展はしたくありません。
19835	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	今回の東北のようなことが、もう起きないとは誰もいえないと思います。再び起きたら日本はもう立ち行かなくなり、日本だけでなく世界に放射能を撒き散らすこととなります。これからの子供たちのために原発は0にしないでほしいと思います。被爆国である日本が、今まで原発を許してきたことこそ、深く反省しなければならないと考えます。原子力の最終処理の方法もまだ分かっていないのに、原発をどんどん進めていくのは犯罪です。福島の人々が体験した数々の悲しみを思えば到底再稼動するなんて考えられないではないですか？強引に進める人は、家族と一緒に今の福島に住んでみれば良いのでは…。
19836	個人	無職	60代	男性	①ゼロシナリオ	原子炉の恐ろしさは大きな年月消え去らないものです。次代、次々代以上にまで影響していくものに対して廃絶に向かうことしか選択肢はありえないと考えます。核被爆国である日本で今まで原発を認めてきたことに対しても、深い反省に立たなくてはならないことなのではないでしょうか。
19837	個人	家事専業	50代	女性	①ゼロシナリオを選びます。(本当はただちに全原発廃止が望ましいのですが、選択肢の中に入れていないので。)	目先のわずかな利益のために、子孫に処理できない有害物を残したくありません。
19838	個人	家事専業	80代以上	女性	①ゼロシナリオを選びます。原発即時廃止の項目がないのが残念です。	原発の処理方法もわからずに福島原発の二の舞をおこしたらどうなるのですか。
19839	個人	その他	60代	男性	-	2030年にゼロシナリオを選択します。安全を優先させるべき。
19840	個人	無職	60代	男性	-	原発ゼロシナリオを支持する。世界有数の地震大国の日本に54基の原子炉が在る事自体、異常であり、使用済核燃料の処理法も未解決。経済成長を前提とした社会モデルから「足るを知る」社会への転換を図るべき。
19841	個人	パート・アルバイト	60代	女性	-	私達が望んでいるのはただ便利な生活が欲しいのではない!これから先ずっと安心して生活できるエネルギーを考えて下さい。原発を推進する人には原発のある町に住んでもらいたいです。原発で大変な思いをした日本が「原発ゼロ」の国として世界に手本を示さなければいけないと思う。
19842	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	地域ごとに電力の供給ができるようシステムを変えてください。家電や車のように消費者が電力会社を選びたいです。
19843	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオしか考えられない。	正直言って、「平和利用」の名のもとにダマされてきたことは非常にくやしい。もうダマされない。原発は、「核」は日本をほろぼす。世界をほろぼす。とにかくゼロにしなければならぬ。今すぐに!!

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19844	個人	会社員・公務員	40代	-	0シナリオを選択	0%シナリオを支持します。原子力発電所の即時廃炉を望みます。福島原発事故によって日本に与えた経済的損失と人間を含む生物への被害は甚大なことは嫌という程認識しました。原子力発電の即時廃炉を求めます。
19845	個人	パート・アルバイト	40代	女性	①ゼロシナリオしかないと思います	①ゼロシナリオしかありません。福島に何を学んだのでしょうか。広島、長崎の痛みは、どこへ行ったのでしょうか。同じウランの爆発。同じプルトニウムの爆発。放射性物質はひとたび何か、イレギュラーな事が起こり外に出しまえば到底人間の手に負える代物ではない事が痛いほどわかった筈。そんな恐ろしいものをどんな目的であれ絶対に利用してはならない事は誰でもわかると思うのですが…経済の為？それなら再生可能エネルギーの比率を上げていく事で人々に希望と活力が戻ってくるのではないかと。原発ゼロからのスタート、それこそが明るい希望と心の復興となり経済はそれについてくるようになるのではないのでしょうか。心の復興なくして経済の復興とはならないのでは？原発にまつわる利権構造が国民の目にも見えるようになってきた今日、原発を続けようとする事は既得権外の国民から見たらどんな美辞麗句を並べても汚い既得権死守、自己保身にしか見えなくなっているのも事実だと思います。国、政府の信頼を取り戻す意味でも、①ゼロシナリオにするより他にないのではないのでしょうか。
19846	個人	-	-	-	-	新聞の政府広報で古川国家戦略担当大臣の「原発からグリーンへ」ということばから考えてみる。まさに「原発からグリーンへ」は変えていくということであって、このフレーズには原発はゼロというシナリオしかない。原発15%とか20～25%は原発をつづけるということで、「原発からグリーンへ」ではない。「原発からグリーンへ」であるならば、原発はゼロから論議をはじめるときで原発とグリーンが共存するというシナリオ(15%とか20～25%)はあり得ない。経済とのいろいろな折り合いもあって、国の腰がひけているのかと思うが、その点はずっともっと研究開発案を進めるべきであろう。とにかく原発ゼロが論議の出発点であり、基本である。3.11の東京電力の原発事故で原子力発電の底知れぬ恐ろしさを思い知らされた。それは政治家の方々も同じだと思う。原子力発電は事故がおこるととても恐ろしいものであること、人命と暮らしが守られなくなる、事故のあとしまつの目途もつかない、方法も分からず。人の手におえないものであること。このようなキケンなものが地震列島日本の上に54基もありいつ何がどこでおこるか分からない。このようなキケンなものに絶対安全はあり得ない。事故がおこらないという保証はないのだから、こんな恐ろしいものは使うべきではない。事故がおこれば苦しむのは一般の国民であること。それは今回の東電の原発事故が如実に物語っている。被災した方々の生活はハカイされ、将来への不安もはかり知れない。はかり知れない不安とともにもどれない生活が果てしなく続く。国民の生活を守るはずの国の力でも、あと始末もできなければ生命と暮らしの安全を保証することも出来ない。こんなものをこの先キケンをおかしながら使っていくことは許されない。エネルギーの問題はむずかしいことも多いかもしれないが原発はゼロにしそれにかわるエネルギーの研究開発を早急に進め、国民の生命と暮らしの安全を考えていかなければならない。それが国がやるべき仕事だと思う。一般庶民である私たちの出来る事は限られているかも知れないが、私は僅かだが屋根に太陽光パネルをのせ、いづれでも自家発電で自給できるようにし、極力節電に努め、オール電化のかけ声にのせられてつけたIH調理器具も可能な限り使わないようにし、ガスで代替し不要な電気は節電スイッチで夏など、自分と出来る努力をしてもらっている。計画停電におびえる猛暑の夏だが、今までのところ計画停電には至っていないのでほっとしている。しかし計画停電はいつおこるか分からない。わたしたちの暮らしの中にも、まだ、まだ、かしこい節電の余地はあるのではないかと思う。国をあげて暮らしとエネルギーの使い方を直し、節電できるところでは節電をし、自然エネルギーへ移行していくべきである。また電気をうまく使うためには蓄電ということを考えなくてはならない。太陽光発電を設置して、つくづく思うことは、蓄電ができれば、もっと安心して電気が利用できるということだ。国は原発にたよらないエネルギー計画を急ぐべきで、安全なエネルギーで国民の生活と安全を保証してほしい。太陽という無限のありがたい熱源をできるだけ多くの人々が利用できるよう、施策を考え、多くの人々が今より安く太陽光を活用することが出来、国民がより多く参加できる施策を考えてもらいたい。消費税が上がらないうちに、消費税が上がると国民は手も足もなくなる。これだけ節電が不可避となれば、国は節電方法についてももっと細やかに節電方法のノウハウを教示すべきである。節電ということばだけはすみずみまで行きわたっているが、方法についてはみんな手さぐりである。自分で研究して、極限まで節電している人もあれば、どうしたらよいのか具体的なことがわからないまま、何となく暮らしている人もいる。エアコンの28℃設定だけでなく、もっと具体的にいろいろな方法を教えてほしい。ただ節電節電と声高に言うばかりでは、エアコンも使わないために亡くなったりする人も出てくる。家庭ばかりでなく世の中でまだまだ電気がムダに使われているところがあるように思う。かしこい電気の使い方をいねいに、そして命を守ることが出来る暮らしを保てるように出すべきである。国の努力もまだまだ足りない。福島原発被災の終息こそエネルギー問題その原点である。別件だが、国会のみっともないガタガタだけが目について、国民の暮らしのための仕事をしているのかという場面があまりに多い。まさにこのさしせまったエネルギー問題に与野党問わず力を注いでもらいたい。
19847	個人	自営業	40代	男性	ゼロ	-

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19848	個人	無職	60代	男性	ゼロ	-
19849	-	-	-	-	ゼロにしてくれ	-
19850	-	その他	40代	女性	原発はやめたいです。	今回の事故で改めて思いました。リスクが大きすぎます。また核燃料の後処理も危険が大きく、他の代替エネルギーを早急に検討すべきです。
19851	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存20%	20%として理由としては、①脱原発した後の将来が不安。②日本の経済に不安。③今後、全国民が脱原発後の電気の節約を守ることができないと踏んだ為。④将来の子供達の未来の為に、豊かに過ごせる電気の確保を確立しているのか等。
19852	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年における原子力比率は0%にすべきである。すぐにも0%にすべき。	そもそも原子力発電所で発生する放射性廃棄物の最終処分場も決まっていない。3.11福島原発事故が起こる前から、歴代政府、東電は十分な情報を国民に開示せず、「安全神話」をマスコミやハコモノ、与党議員をつかい国民におしつけてきた。国民の合意はウソの塊で騙されたもの。原子力村の人々はすべての財産を福島事故の損害賠償にあてるべきで、そのつけを国民に押し付けることは詐欺被害者に新たに被害者にさせることになる。ウソではじまった原発。真実が今回の事故でやっと明らかになった。経済的にも安全対策損害補償等、考えれば原発は最悪である。今すぐにも原発はやめるべきです。下請け労働者が放射能被害にあわないように(あってもしっかり補償するように)すべてを直接採用すべきです。
19853	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオを選びます。福島事故がその危険性をはっきりと示しています。原発は日本、いや世界からなくすべきです。
19854	個人	家事専業	70代	女性	0%をシナリオを選択します。①地震国の日本には原子力発電は向かない。②福島事故を機に再生可能エネルギーに方向転換すべきである。	東京電力福島原発の混乱ぶりがうかがえるビデオが1年5ヶ月たった現在、やっと公開されました。GEでは「必ず事故は起きる」と「それがどこで起きるかには分からない」といっていたが日本で起きてしまいました。放射能を逃れ避難生活をしいられている方々が十六万人もいらっしゃることを新聞やテレビで見聞きしています。本当に心痛みます。「原発依存度を早期に0にする」を選択したい。理由(1)日本は地震大国であり、いくつものプレートが日本列島にもぐり込んでおり、地球で起る地震の20%が日本に集中している。又、活断層の問題もあり原発には向かない。(2)原発に対する危機管理が出来ておらず、日本人には向いていない(3)どこの国も苦慮しているが、日本はかたい岩盤にもとぼく使用済燃料の保管場所がない。(4)もっと地球にやさしい再生可能なエネルギーに転換すべきである。(5)北欧の方が「日本はこんなに恵まれた環境なのになぜ原子力にこだわるのかわからない」と言っていたが、その通りで柏崎刈谷原発は7基もありながら市長は「8、9基がほしい」などと、三月十一日以降の出来事でまだ人々がショックで立ち上がれない状態の時に笑いながら言っていたのをテレビで見てもあきれ信じられない思いでした。お金が欲しくなると作りたくなるようですが、私達はそんなに電気はほしくない。必要な分だけ大切にうまく使うべきで、このような点はヨーロッパを見習うべきである。日本には原発54基と建設中のももあるようだが、これを契機に作ることをやめて違った方法で電気を作る事を考えるべきである。原発の為に莫大な税金が使われているわけで無駄使いはやめてほしい。原発の電気はいらぬ。電力会社、立体地域、経団連の人達は原発がいかに有害かを凝視し、再生可能エネルギーのことも考えてもらいたい。経団連の人達は、エコノミックアニマルのような事を言わないで、人として血の通った考えを示したほうが景気につながるのではないのでしょうか。



19855	-	その他	60代	-	<p>「原発からグリーンへ」の基本的な考えを支持し、エネルギー構造の大転換、「創エネ」「省エネ」「蓄エネ」で政府の大英断を期待する。</p>	<p>未曾有の大事故で、唯一得られたもの、それは、これまで当たり前と思われ、「安全」と思われていた原発を取り巻く仕組みが国民の前に明らかになったことではないでしょうか。2011年7月、菅前首相は「これからの日本の原子力政策として、原発に依存しない社会を目指すべき」「計画的、段階的に原発依存度を下げ、将来は原発がなくてもきちんとやっつけていける社会を実現していく」と発表しました。次々に明らかになっていく電力会社の腐敗ぶりとおきれた対応、マスコミに登場する「専門家」と称される「学者」の不誠実に、あまりにもひどすぎると多くの国民は思いました。こんな危険な原発を決してこのままにしておくべきではないと私は思っています。まず、エネルギー構造の大転換を大英断を持って行うことが大切だと私は思います。真に「大転換」を行うならば、普通「15」、「20～25」シナリオの選択にはならないと思われまます。まだ2030年までは20年近くあります。政府の今回の方針をもっと大胆に掲げ、国民の総力を挙げて研究対策を行う。「15」、「20～25」は大転換の目標にはならないでしょう。1954年以来、数十年に亘って続いてきた原発の体制を作り変えることは多くの困難を伴うと思いますが、日本にいる良心的な多くの学者、有能な官僚組織に依拠し、政治のリーダーシップを発揮するときだと考えます。原発は一国だけの問題ではありません。被害は地球規模です。世界は注視していると思います。唯一の被爆国である火山列島の日本に約50もの原発があり、それが今回、大気汚染、海洋汚染を周辺に撒き散らし、今後どのような選択をするかという問題だと思ひます。そのために、当面、電力会社の地域独占体制を著る必要があります。発送電分離、これはまずして着手していただきたい。原発はゼロにした後も、安全管理が長期間にわたって必要です。これまで安全でないに「安全」だと言って来た人達が安全管理の役割を担うことはできないのではないのでしょうか。もし、今行われようとしている日本がそのまま進めば、国民の大多数は政府の「大転換」の方針に疑いの目を向けるに違いありません。これまでの安全対策に問題があったから、真に安全管理ができる有能な人材を当てておくべきだと思います。次に、大飯原発再稼働について。国民の強い反発を受けていると思います。世論は、聴取会参加者の7割が「原発ゼロ」であるように、かなり明確だと思います。電力会社の言う「電力不足」を、夏の終わりに第三者委員会などを作り強い権限を持たせて、しっかり検証していただきたいと思ひます。電力会社がこれまで自分たちの都合のいいように、騙したり誘導してきたことを国民は知ってしまったのですから。今回、原発問題の方針を決めるに当たって、意見聴取会、これは行政が事前に趣旨を徹底し、真に市民の意見が聴取できるようにすべきだったと思ひますが、バブルコメント、さらには民間団体主催の意見聴取会などに取り組んだことは、国の将来を考える上で問題の性格からして、大切なことだと思います。後はこれらの聴取した意見を方針に反映させることだと思ひます。これまであった結論ありきの聴取ではないと思ひます。事の重大性、国際性、国民の命に関わる問題であることを切に考えて、是非とも大英断をお願いします。</p>
-------	---	-----	-----	---	--	--

19856	個人	無職	70代	男性	<p>現在の原子炉(ウラン核燃料)方式で、20～25%のための原子炉を新設してはならない。100年先のエネルギー構成のあるべき姿につながるシナリオとすべき。0%、15%、25%などの単なる人気投票的な設問は無意味。</p>	<p>「エネルギー・環境に関する選択肢」は、「ウラン核燃料を使用し使用済み核燃料を地層処分する」という従来の原子力推進者(原子力村)における倫理の範囲でしか考えられていない。そのため、国民の懸念している「放射性物質(地上に存在していなかった超ウラン物質)による地球環境の汚染を将来にわたって避ける」という本質的な課題についてほとんど何も検討されていない。これまでの原子力推進者は、原子力発電の本質的な安全性とは何かについて、真剣に検討してきていない(IAEAをはじめとする現体制が、核兵器の存在を前提としていることが根源にある)。そのため、現在原発の原子炉は、製造物責任に対応する安全性達成のための基本的な原理・原則(まず、第一に本質安全化を図る)が無視されたままになっている。(これまで原子力の主流を歩んできた人々には、安全性関連への言及はあるものの、本質的に過酷事故が発生しない原子炉を追及するという視点は見られない。)また、「エネルギー・環境に関する選択肢」は、50年、100年先の中長期につながるシナリオ(戦略)とすべき(例えば、100年先には100%クリーンエネルギーにする。その間に放射性物質を消滅させる。そのためのシナリオとして、短期の2030年にはこのような選択がある)。このような長期的な戦略の検討のあたって、これまで30年間以上の間、原子力委員会等が、検討を阻止(隠匿扱い?)してきたトリウム核燃料による過酷事故の無い安全な原子炉(例えば、トリウム溶融塩炉FUJI)で、発生済みの使用済みウラン核燃料に生じた危険物質の消滅など、原子力発電の安全確保と将来のリスクの低減に、ゼロから真剣に検討すべき(少なくとも、現在のウラン核燃料方式の原発を新設してはならない。将来リスクが増えるだけ)。原子力を推進する原子力委員会の委員長ほか原子力政策リーダー達は、白紙の状態と考えられることのできる新しい人に変えるべき。このような本格的な検討がなければ、決めた政策について、国民も、日本に注目している世界の人たちも納得できないものと思ひます。</p>
-------	----	----	-----	----	---	--

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
19857	個人	家事 専業	40代	女性	原子力による発電をゼロにすることを望みます。そのための協力は惜しみません。	発電や軍事に原子力を利用することに反対します。今の技術では、発電後の核廃棄物は何万年もの長い間埋めておくしかありません。それほどの長い間管理し続けることは不可能です。原子力がそういうものである以上、原子力は人間が制御できるものではないのです。日本原燃のHP ( <a href="http://www.jnfl.co.jp/recruit/business/chozou.html">http://www.jnfl.co.jp/recruit/business/chozou.html</a> )を参照すると、「高レベル放射性廃棄物」は、「低レベル放射性廃棄物」に比べて、放射線管理にいつそうの注意が必要であり、半減期の長い核種が含まれているため、長期間にわたり人間環境から隔離する必要があります。この「高レベル放射性廃棄物」の処分については、私たちの生活環境に影響を及ぼさないように、深い地中に埋設して生活環境から長期間隔離する「地層処分」が基本的な考え方とされています。地層処分は、これまで国際機関や世界各国で検討されてきた宇宙処分や海洋底処分、水床処分などの方法と比較しても最も問題点が少なく、最も望ましい方法として実現可能性があるということが国際的に共通認識になっていきます。「高レベル放射性廃棄物」は、再処理工場でガラスと混ぜて熔融し、キャニスタと呼ばれるステンレス製の容器に注入した後、冷却して固化させます(ガラス固化体)。このガラス固化体は熱を出しますが、発熱量は時間の経過とともに小さくなるため、発熱量が十分小さくなるまで施設で30~50年間程度貯蔵します。これが「高レベル放射性廃棄物貯蔵管理」です。なお「高レベル放射性廃棄物」は最終的に、地下300メートルより深い安定な地層中に処分すること(地層処分)としており、処分事業を行う「原子力発電環境整備機構」にてさまざまな活動が進められているところです。とあります。また、資源エネルギー庁放射線廃棄物等対策室のHP内、Q&Aの高レベル放射性廃棄物と地層処分には、「高レベル放射性廃棄物」の処分方法について、数万年以上にわたり人間の生活環境から遠ざけることができ、かつ、実現が可能な方法を考えて、地層処分が最適な方法であることが世界共通の認識になっています。とあります。数万年先に、日本のエネルギー問題を管轄する省庁が資源エネルギー庁という形なのでしょうか。日本原燃が存在するのでしょうか。資源エネルギー庁や日本原燃から形が変わっても事業は継続させますとおっしゃるかもしれませんが。しかし、数万年先、日本という国はあるのでしょうか(1万年前の日本は縄文時代)。現在の日本語と同じ日本語を話しているのでしょうか(少なくとも万葉の人と現代日本人の言葉は違います)。数万年先に日本の国土は現在と同じ形なのでしょうか(現在の国土の形になったのはおよそ1万年前)。地質が変わるような時間の中で、地中に埋められた有毒物質がそのまま地中に埋まっているとは到底考えられません。また、数万年という期間ではなく、せいぜい100年ぐらいのことで考えてみても安全性に問題があります。福島原発の中に人が入って調査・対策をすることができないのは放射性物質が危険だからです。世界中に広がった放射線物質による汚染からどのような影響を受けるのか、どう対処すればよいのか。確実なことを知っている人はいません。原発の利用について、国は、責任を持ちます、安全です、今後事故は起りません、と言います。それが本当なら、3日以内に事故を起こした福島原発の中に人を入れて全て修理し、漏れた放射線を無害にしてください。そして、明日以降起る地震や津波や自然災害の発生日時をすべて正確に発表してください。できませんよね。わからないものに向かって進むことはあるけれど、こと放射線のリスクについては最悪のケースをたどった場合で考えていただきたいのです。原発利用度をゼロにするとこれまでくらしや産業がこれまでのようにいなくなることは理解しています。それでもゼロを望みます。国には原発利用をゼロにするために、どこをどう変える、だからここはこのように我慢しようなどの方向でリーダーシップを望みます。
19858	個人	無職	80代 以上	女性	子ども達が危険です。子ども達に危険な放射能を残すことはできません。「ゼロシナリオ」を決定し、再生可能エネルギーの拡大に力を入れるべきです。	福島原発事故により、原発は安全ではないということが証明されました。使用済み核燃料をどうするか、処分場所もまだ不確定です。今後は再生可能なエネルギーの拡大に力を入れるべきです。核と人類は共存できないと思います。
19859	個人	自営業	70代	男性	原発は0でお願いします	-
19860	-	学生	10代 以下	女性	原子力反対	止めて下さい。これ以上、悲しい出来事はありません。まだまだ時間の掛かる事に私達がめんどうを見ていくのはいやです。
19861	個人	家事 専業	60代	女性	「2030年に原発0」ではなく「即刻、原発0」を主張します。	本当に国民の為を思うのなら、すぐにでも原発を無くすべきです。電気の為に、この美しい大切な日本の国をめっちゃめっちゃにしてほしくありません。原爆被爆国の立場からも日本は、再生エネルギー政策に転換するべきです。そうでないと日本は世界中の笑いものになりますよ。日本政府は地球上から原発を無くす為に卒先して努力すべきです。
19862	個人	自営業	50代	男性	私は、2030年の原発依存度を1、ゼロ(%)シナリオを選びます。	私が(1)番シナリオを選んだ理由と意見です。原発に依存することは、将来の日本の、世界の人々の生命に責任を放棄することと同じです。自然界に存在する放射能以外、病院等ごく一部をのぞき人間が作り出すものではないと考えます。今の原発に依存しはじめたのは、もともと、エネルギー不足からではなく、「核の安全」を強調するためのものでした。朝鮮戦争、台湾と中国、ベトナム戦争で「核」を使用したかったができなかったのは、日本の広島、長崎の経験からでした。人類と共存できないものは、ただちにやめるべきです。また、ウランなどは未来エネルギーとしての量にはほど遠いです。

19683	法人・団体等	-	-	-	<p>今般、私ども法人では会員を対象に貴会議が示した「エネルギー・環境に関する選択肢」に関する説明会を開催し、当該選択肢に関する主な意見を別紙のとおりまとめました。これをパブリックコメントとして提出します。あわせて、弊法人会員からも寄せられたパブリックコメント並びに地域で実施した当該選択肢に対するアンケート結果も提出させていただきます。一般社団法人地球温暖化防止全国ネット理事長 長谷川公一</p>	別紙のとおり
19684	法人・団体等	-	-	-	<p>力強い成長を支え得る現実的な選択をすべき。20-25シナリオは、原発を一定規模維持する点に限り選択肢として取り得るが、その場合でも省エネ・再エネについては実現可能な想定を行い、化石燃料で補うのが現実的。</p>	別紙の通り(全7枚)

整理番号 19863 , 19864 (別紙)は、次ページより掲載しています。



平成 24 年 8 月 10 日

エネルギー・環境会議

議長 古川国家戦略担当大臣 様

東京都千代田区神田美土代町 9-17

神田第3中央ビル5F

一般社団法人地球温暖化防止全国ネット

理事長 長谷川公一

(電話：03-6273-7785)

「エネルギー・環境に関する選択肢」に対するパブリックコメントについて

今般、私ども法人では会員を対象に貴会議が示した「エネルギー・環境に関する選択肢」に関する説明会を開催し、当該選択肢に関する主な意見を別紙のとおりとりまとめました。

これをパブリックコメントとして提出します。

あわせて、弊法人会員から寄せられたパブリックコメント並びに地域で実施した当該選択肢に対するアンケート結果も提出させていただきます。

## 「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する主な意見

・中長期ロードマップにおいて環境省が出しているグラフが「原子力発電所の設備利用率が84.2%で推移するとどれくらい温室効果ガスが減るのか」という前提で数字を算出している。すなわち稼働率の一番高い時の値を出している。そうすると、「90年比でCO2がこれだけ削減出来る」という事になるが、実態は原子力発電の設備利用は下がっており、燃料価格が相対的に安いので石炭火力発電所を代替として動かしてきたため、結果的に現実には温室効果ガスが増えてきたというのが大きな問題点と考えている。その意味で本当に原発に依存する事が、数字上ではCO2削減になるのだが、温室効果ガス削減につながるのだろうかということを考えなければならない。国際的な面で見ると、温暖化問題にEUで熱心な国はデンマーク。デンマークは、原発は一基もなく、風力発電を最初に発明し、大々的に展開している。また、2022年までに原発0と踏み切ったドイツも温暖化対策には熱心な国である。イギリスも、1995年時点で原発は35基あったが15年後には19基になった。一方2006年時点で温室効果ガスの排出量は、京都議定書の基準年である1990年比-15.9%ですでに削減目標を達成している。つまり、温暖化対策と原子力発電を減らすという方向は矛盾しないという事の、国際的な例証だと思われる。

・個人的意見から言うと0シナリオが望ましいと思うが、低い水準に合わせると国民生活も必然的に変えないといけなくなり、合意形成が出来なければ難しいと思う。また、デンマークの国情は日本とは違うため比較にならない。さらに、ドイツは電力不足になるとフランスから電力を供給してもらおう。そのような事を考えると、地域の事情とか、国の国力とか、どの経済レベルに持っていくのか、国民の合意形成が必要である。また、安全保障問題も踏まえて国際的なパワーバランスから考えると国家として、日本をどの位置にあるべきなのかを考えたいうえで議論しなければいけない。

・デンマークはすでに風力発電による発電量の割合が20%を超えている。なぜ、そこまでの割合で出来るのかというと、スペインからスカンディナ비아半島にかけて、太い送電網が形成されており、周辺の国から、自動的にバックアップしている。また、昨年、フランスは暖房用の電力需要が高まった。その時にはドイツがサポートをしている。EUが電力市場の自由化を行って来た結果、大陸の国同士が自然にお互いに需給調整をしている現実がある。しかし、日本は島国であるという事と、静岡県を境に日本列島の南と北で50ヘルツと60ヘルツと周波数が相違し、融通にも限界がある。そういった問題を見直し、日本全体の送電の系統網を太くしなければならない。もう一つ、エネルギーだけではない国家の安全保障と原子力という問題も背景にあることを考えるべきである。

・選択肢の4つの視点として、「原子力・エネルギー安全保障・温暖化・コスト」あるが、4つ目のコスト（経済的リスク）に対して、我々がコメントを求められた時にどのように説明したらよいか苦慮している現状がある。

・現在提示されている選択肢はいずれも2030年までに何%にするのかという話になっているが、例えば倫理的な評価に基づいて0%のシナリオから立ち上がり、「いつまでに何%にするのか」という選択肢の議論の仕方はなかったのだろうか。原発や温暖化に対する判断が感情的に決まってしまうのではないか、という事が感じられる。緊急時対応として原発を稼働させる等、そういった事を前提としたシナリオを入れることによって、冷静な議論ができるのではないかと思っている。そのようなシナリオの可能性はあるのかどうか。

・今回の選択肢に関する国民的議論に関して、数字にとらわれるのではなく、「我々自身でどういった社会を選択するのかということが」やはり大きい議論の根本であると思う。そういった意味では、地域センターの役割も、今までとは異なってくるのではないかと思う。また、被災した県として感じたことは、国家レベルでの議論と、地域に住む人間の生死にかかわるエネルギーの考え方は別物であるということをお伝えしたい。

・この問題は、国民的議論をしてかなければならないと思っている。しかし、国家戦略室の子供向けパンフレットに書かれている、経済に対する三つのシナリオのコメントが偏っている。そこは是非に修正していただきたい。



## 「エネルギー・環境に関する選択肢」についての意見

平成24年8月7日

茨城県地球温暖化防止活動推進センター

1 シナリオ選択の前に、福島原発事故から考えても、原子力発電は、万が一重大事故が発生した場合は、極めて広範囲の人や地域、国土、環境に回復できない破滅的な被害を及ぼし、しかも事故発生時の対応を含め、原発施設・運転体制、監視体制等において、人が完全にコントロールすることができない技術ではないかと考えられ、今後も重大事故発生の蓋然性がないとは言えないことから、国のエネルギー源をこれに依存してはならないと考える。これは、エネルギーの経済性や温暖化防止の論議以前の問題であると思う。

(1) すなわち、原子力発電は、いかに施設設備・運転体制、監視体制等において安全対策を講じたとしても、将来にわたり、事故や運転条件の急変による核暴走、緊急用装置の設計不備（NHK放映のSR弁等の例）や故障・整備不良、あるいは運転ミス、テロ攻撃等、さらには世界有数の地震国である我が国で「想定外の」大規模な地震や津波などによる重大事故発生の高蓋然性を否定できない。

こうした重大事故が発生した場合は、被曝による生命・健康への直接被害、高汚染地域からの住民退去、生活基盤の崩壊など、人や地域に回復できない破滅的な被害をもたらす。

これに対し、原子力安全対策については、これまでのJCO臨界事故や損傷・不都合データ隠し等の不祥事により信頼感を低下させ、さらに今回の福島原発事故の状況から、事故発生時の対応を含め、電力会社及び政府・監督庁における安全確保の遂行能力や責任体制が十全ではないことが明らかとなり、原発の安全性についての国民の信託を失ったと見るべきである。

つまり原子力発電は、人が完全にコントロールすることはできない技術であると考えざるを得ず、エネルギーの経済性や地球温暖化防止への効果の論議以前の問題として、国のエネルギー源をこれに依存してはならない。

(2) こうした事故発生観点だけでなく、地球環境との関係では、原子力発電に伴う使用済み核燃料問題がある。使用済み核燃料サイクル、またプルトニウム消費のためのプルスーマル計画等は、将来の明確な解決策にはなっていないが、1千万年以上にわたり放射能を放出し続ける高レベル放射性廃棄物は蓄積される一方なのに、地層処分の問題も含め、最終的な処分策が全く定まらず、原発は、いずれ廃棄物処理の面からも破綻を来す可能性もある。

したがって、地球環境との関係からは、原子力発電の地球温暖化防止への効果の側面とは逆の、放射性廃棄物問題を含めた地球環境への大きな負荷の側面を併せて評価しなければならないと思う。



2 シナリオ選択肢についてであるが、上記のとおり、原発は、万が一の重大事故発生による破滅的な影響を及ぼす蓋然性があることを考えると、出来る限り早期に原発依存度を引下げ、最終的に原発ゼロに向かうべきものとするが、現在、国のエネルギー源のほぼ4分の1を原発に依存している現状から、今後、原発依存脱却までの過程における国民生活の安定、産業の国際競争力や雇用への影響、経済の成長のためのエネルギーの安定供給を考え合わせると、厳格な安全対策を講じることを前提に、結論的には、2030年のシナリオは「15%」程度が妥当と考えるを得ない。

(1) すなわち、まず原発事故発生時の蓋然性の点については、最終的な「脱原発」に向け、既存の原発について、厳格な安全基準・安全対策を再構築した上で再評価を行い、著しい経年劣化や活断層をはじめ少しでも懸念のある原発は直ちに廃止するようにし、一方で当面存置する原発については、不断の安全性確保への取組みとともに、情報開示の徹底により、当面の原発存置への国民の信認を得るようにするべきである。

(2) エネルギー確保は国家の基本的事項であり、政府は、国民生活や企業活動、雇用の維持、国際競争力、経済成長への影響を十分考慮し、必要なエネルギーの確保に努めなければならない。このため、まずは原子力エネルギーに代わる省エネルギーや再生可能エネルギーの導入等による現実的なエネルギーの確保可能性やそのプロセスを明らかにする必要がある。この場合、国民や企業は、新たなライフスタイルへの転換が求められるとともに、「脱原発依存」に伴う様々な面での受忍は避けられないが、電気料金の大幅引上げ等に伴う負担増や国民経済への影響等に関しては十分な議論が必要である。

(3) このように考えると、①現在の依存レベルを僅かに低減させる程度の「20～25シナリオ」は納得できず、②また、「ゼロシナリオ」は、省エネや再生可能エネルギーの導入等による現実的なエネルギーの確保など実現可能性の点で疑問があり、③結局、脱原発に向う過程における国民生活の安定、産業の国際競争力や雇用への影響、経済の成長のためのエネルギーの安定供給を考えると、「15%シナリオ」が妥当と考える。

当NPO法人エコプランふくいは、発足以来14年間、再生可能エネルギーの普及に取り組み、また、福井県から地球温暖化防止活動推進センターの指定を受けて地球温暖化防止の活動を行ってきました。その活動を踏まえ、今回のエネルギー政策の国民的議論となる「エネルギー・環境に関する選択枝」に対してパブリックコメントを提出します。

#### 1. 原発依存度の低減を支持

「選択枝」にある「原発依存度を低減するという基本理念を決定」を支持します。このことは、福島原発事故のようなリスクを考えずに、温室効果ガス削減を原子力発電に頼った地球温暖化防止活動の一端を担ってきた地球温暖化防止活動推進センターとして反省するところです。

また、原発廃炉に向けて、原発立地地域の経済的フォローを含めた具体的な計画を立てることによって、廃炉の具体的なイメージがわかり、依存低減をスムーズにすすめることができると考えます。

#### 2. 「選択枝」の議論は短すぎる

「選択枝」の議論は、福島原発事故を総括し、日本のエネルギー政策を決定する議論であり、最低1年以上の議論の上、国民が決定するという仕組みを作る必要があります。

#### 3. 電力システム改革なしに、エネルギー政策の転換はない

電力自由化・発送電分離、スマートグリッド体制、電力系統の改革などの電力システム改革がなければ、エネルギー政策の転換はなく、今までのシステムでの「選択枝」でしかありません。また、地域が地域のエネルギー資源を考慮したエネルギー政策が取れることや国民がエネルギーを選ぶ制度を導入することによって国民自らがエネルギーを選択することとなり、それが国のエネルギー政策の方向性を決めることになる、そのような民主主義が導入される必要があります。

#### 4. 人口減少と少子高齢社会を踏まえたエネルギー政策を

エネルギー需要に対して、この20年間は日本の人口は確実に減少する20年間であり、そのことが考慮されていないと思われます。また、少子高齢化は生活スタイルが変わり、「ものの豊かさが暮らしの豊かさ」である時代はすでに終わっています。自動車の依存度を変えるなど生活の価値観を変えることを含めた省エネルギーと温室効果ガス削減を考える必要があります。

#### 5. 大幅な温室効果ガスの削減を

温室効果ガスの削減について、人類にとって危険な気候を回避するため、先進国は2020年に25～40%、2050年に80%削減が求められています。これに従って、大幅な温室効果ガスの削減が必要です。



平成 24 年 8 月 7 日

一般社団法人地球温暖化防止全国ネット  
理事長 長谷川 公一 様

一般社団法人長野県環境保全協会  
会長 茅野 實

エネルギー・環境に関する選択肢アンケート結果について

日頃より当協会の活動にご高配を賜り感謝申し上げます。

さて、平成 24 年 6 月 29 日に政府のエネルギー・環境会議が発表した「エネルギー・環境に関する選択肢」について当協会では会員を対象にアンケート調査を行いました。

この結果の概要を別添のとおり取りまとめましたので、貴法人の参考とされるとともにエネルギー・環境会議にご送付くださいますようお願い申し上げます。

平成24年7月13日

特別会員 各位  
一般会員 各位

一般社団法人長野県環境保全協会  
会長 茅野 實

エネルギー・環境に関する選択肢アンケートへのご協力をお願い

時下ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

さて、政府の「エネルギー・環境会議」は、東日本大震災及び福島第一原子力発電所事故の反省を踏まえ、エネルギー・環境戦略の見直しを行っています。

この会議では、同封した資料のとおり4つの視点を定め、現在よりも原発依存度を下げ、CO2を削減できる3つのシナリオを6月29日に提示して国民の意見を求めています。

こうした動きの中で「一般社団法人地球温暖化全国ネット（全国地球温暖化防止活動推進センターの運営母体）」ではシナリオの提示を受けて、長野県及び長野市のセンターを運営する当協会に意見を求める予定とされています。

ついては、当協会の意見提出に当たり会員の皆様のご意見をお聴きしたいので、ご多用中重い問題でのお願いで誠に恐縮ですが、別紙アンケート用紙にご意見をご記入のうえ、7月25日（水）までにFAXでご回答くださいますようお願い申し上げます。

なお、ご意見のご記入に当たり、同封しました6月29日付けの「エネルギー・環境会議」の公表資料及び7月8日に新聞各紙に掲載された政府広報をご覧ください。

また、アンケートにご記入いただいた内容は、当協会の意見提出の参考とするためのみに用い、会員名、個別のご意見等は公表しませんのでご了承願います。

問合せ先

一般社団法人長野県環境保全協会

長野県地球温暖化防止活動推進センター

青柳光昭

TEL 026-237-6625 FAX 026-238-9780

E-mail: nccca@dia.janis.or.jp

エネルギー・環境に関する選択肢アンケート

会 員 名 \_\_\_\_\_  
ご担当者名 (所属) \_\_\_\_\_ (お名前)  
ご連絡先電話番号 \_\_\_\_\_

「エネルギー・環境会議」が示した選択肢に対するご意見をご記入ください。

問 1. 「3つのシナリオ (2030 年時点)」のうち最も望ましいシナリオはどれ  
ですか。番号を○で囲んでください。【公表資料 p 8~15 参照】

1. ゼロシナリオ
2. 15シナリオ
3. 20-25シナリオ
4. 望ましいシナリオはない。

問 2. 問 1 で選択したシナリオが望ましいと思う理由をご記入ください。

---

---

---

問 3. 「大胆なエネルギー構造の改革に関する 3つの視点」に対する意見をご記  
入ください。【公表資料 p 5~6 参照】

---

---

---

問 4. 「エネルギーと環境の選択を行うために重要な 4つの視点」に対する意見  
をご記入ください。【公表資料 p 7 参照】

---

---

---

問 5. その他我が国のエネルギーと環境に関するご意見をご自由にご記入くだ  
さい。

---

---

---

ご協力ありがとうございました。

7月25日(水)までに FAX 026-238-9780 へてに送信願います。



## エネルギー・環境に関する選択肢アンケート調査について

平成 24 年 8 月 7 日  
一般社団法人長野県環境保全協会

このアンケート調査は、政府のエネルギー・環境会議が平成 24 年 6 月 29 日に公表した「エネルギー・環境に関する選択肢」について長野県環境保全協会会員（特別会員及び一般会員を対象とし、賛助会員を除く。）の意見を聴くために行ったものである。

調査対象者は 610 会員、回答者は 93 会員で回収率は 15.2%であった。

テーマが極めて大きい問題でありながら、詳しい情報と時間がない中での判断は非常に難しいと推測され、これが低い回収率の原因と考えられる。

調査はエネルギー・環境会議が示した「3つのシナリオ」、「大胆なエネルギー構造の改革に関する3つの視点」、「エネルギーと環境の選択を行うために重要な4つの視点」それぞれに対する意見に加え、我が国のエネルギーと環境に関する自由な意見を求めた。

調査結果の概要は別紙のとおりであるが、「3つのシナリオ」については、原発に頼らない「ゼロシナリオ」が 39.8%で最も多く、「15シナリオ」が 36.6%で「ゼロシナリオ」に拮抗し、両者で全体の 76.4%を占めた。

1 送付先

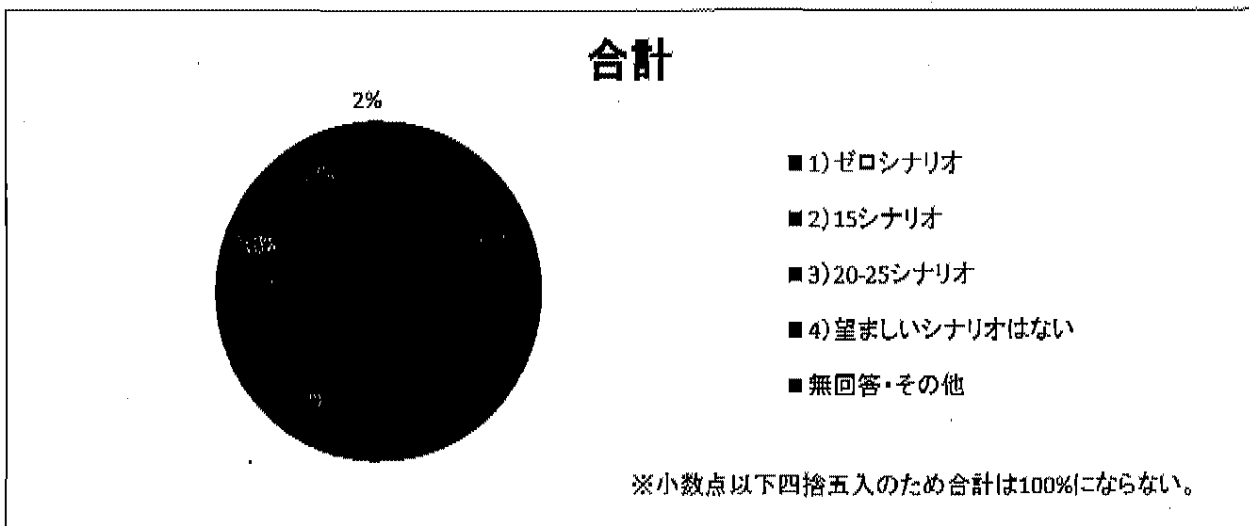
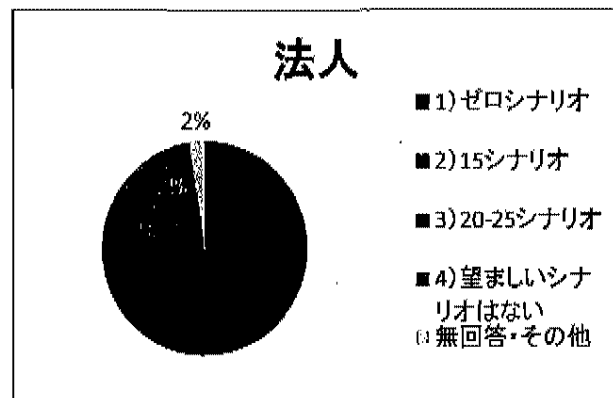
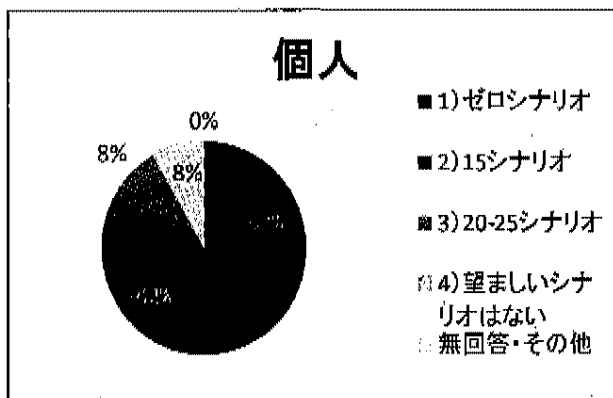
個人	法人	合計
167	443	610

2 回収率

	個人	法人	合計
回収数	12	81	93
回収率(%)	7.2%	18.3%	15.2%

3 回答の内訳

問1の選択肢	個人	法人	合計	比率
1)ゼロシナリオ	5	32	37	39.8%
2)15シナリオ	5	29	34	36.6%
3)20-25シナリオ	1	8	9	9.7%
4)望ましいシナリオはない	1	10	11	11.8%
無回答・その他	0	2	2	2.2%
回答数	12	81	93	100.0%



- 1)ゼロシナリオ、2)15シナリオが互角。
- 1)2)合わせて約8割、3)4)合わせて約2割。

問 2. 問 1 で選択したシナリオが望ましいと思う理由

<「1. ゼロシナリオ」を選んだ理由>

- ・ 経済発展より命が大切。
- ・ 原発そのもののコントロールができない。コストより安全第一である。再生可能エネルギーを目指すべきである。——「安全性が確保できない以上、原発はゼロに」との意見多数。
- ・ この国は地震が多い国だということを忘れてはいけない。昨年の東日本大震災を教訓にすべきである。他の代替エネルギーがある以上は、原子力はやめるべきである。
- ・ 確かに現状を考えれば厳しい数字であるが、昨年の東日本大震災により経験し、今でも放射能の脅威から逃れることができないことを考えれば、国として英断をすべきタイミングと考える。
- ・ 原発比率をゼロとする目標に国民全体が努力することが必要であり、たとえ 2030 年にゼロとならなくても、その先の展望を、次の世代の子どもに渡すことができるのだ。  
——「20 年先にゼロを目標に据えない限り、原発依存度は下がらない」の意見複数。
- ・ 原子力はゼロにしたい。再生可能エネルギーの比率はもっと高くして、火力発電を減らすことができると考える。
- ・ 不慮の事故に対する備えとともに、他のシナリオよりも 0.1 億 kl の 最終エネルギー消費量の減少が見込める。

<「2. 15 シナリオ」を選んだ理由>

- ・ (前略)原発のない社会を目指すことが望ましいと思うが、現時点で原発は経済や社会の仕組みに組み込まれており、短い年月で“ゼロ”にすることは非現実的と言わざるを得ない。今後 30 ~40 年程度かけて“ゼロ”を目指し、2030 年は通過点として 15%程度が現実的である。ただし、核燃料サイクルの利用には見切りをつけて廃止する。  
——「原発ゼロには時間が必要」との意見多数。(「2050 年に最終目標ゼロ」も)
- ・ 原発ゼロシナリオは経済負担が大きく、産業・経済の縮小につながることが予想される。原発依存度を徐々に下げ、再生可能エネルギーを安価に安定的に供給できるように方向づけることが望ましいと考える。  
——「国民が経済的負担に耐えられるか疑問」「経済が立ち行かなくなる」との意見多数。
- ・ 化石燃料依存度の低減がどのレベルまで達成できるか疑問であり、また、原発をゼロにできるかという、まだその技術的なレベルに達していないと考える。

12



## エネルギー・環境に関する選択肢アンケート

- ・ 原発を全面否定するのではなく、エネルギーとしての安全性を高める対策を再検討していく必要がある。新エネルギーも安全性や環境面でデメリットがゼロとは限らないのではないか。
- ・ それぞれのエネルギーの特徴を活かすために、安全面を確保できる施設については原発の稼働も必要だと思う。まずは手の届くシナリオを採用し、実施するべきだと思う。
- ・ 「20-25 シナリオ」と発電コスト(14.1 円/kWh)が同じなら、原発依存度が低い「15 シナリオ」の方がよい。

### <「3. 20-25 シナリオ」を選んだ理由>

- ・ 安定的電力確保と CO2 削減。 ——「CO2 削減には原発が不可欠」の意見複数。
- ・ 自然エネルギーは供給能力が不安定で技術的課題も多く、原発の代替をするのは難しい。
- ・ メタンハイグレードなど国産のエネルギーが安価で安定した状況でまかなわれるようになるまでには、しばらく時間がかかると思われる。従って 2030 年頃はまだ原発により電力 20~25% は必要だと思う。
- ・ ゼロシナリオは理想と思うが、国際収支の健全性確保、産業や雇用の空洞化回避も国民生活の重要な価値であると思う。安全性を確保した上で、③のシナリオを探らざるを得ない。

### <「4. 望ましいシナリオはない」を選んだ理由>

- ・ 3 つのシナリオの選択にあたり、原子力発電に伴う安全性の確保が現実的に可能か、また、クリーンエネルギーへのシフトの実現性はどうか等が前提となるが、現時点では、それらの情報が不足しており、選択が困難である。 ——「情報不足のため回答困難」の意見多数。
- ・ 原子力の最終処分方法が決まらない状況でシナリオを作ってもムダ。まず原発を止めた後の処分を決めるべきである。

問 3. 「大胆なエネルギー構造の改革に関する 3 つの視点」に対する意見

- ・ 大胆にかつスピードを上げてエネルギー構造の改革を進めるためには、国内から知識人、開発実施部隊を国家レベルで招集し、国家予算を組んで進捗過程が目で見える推進が必要だと思う。  
——「国策・国是で推進」との意見多数。
- ・ 新しいクリーンエネルギー産業に対して、国と産業が一体となった動きが必要である。  
——「官民一体で」の意見複数。
- ・ 「3 つの視点」はもっともであると考えるが、需要家(一般家庭・企業)が主体となってエネルギーシステムを改革していくには、多大な投資が必要となり、足かせとなってしまふ。補助制度の充実が必要である。  
——「制度的支援」「投資」を求める意見多数。
- ・ 日本は自然環境に恵まれており、これらの破壊を伴わないクリーンエネルギー、再生可能エネルギーの開発(新産業の育成)、水力発電の比率アップが必要である。  
——「“風力”“波力”“海流”“地熱”“水力”“太陽光”の有効活用」を求める意見複数。  
——「(ビジネス)チャンス到来」ととらえる意見複数。
- ・ 需要家主体の分散型エネルギーシステムに転換していくことと、電力システムの改革＝完全自由化、発送電分離を早急に実施していく必要がある。  
——「発送電分離が必要不可欠」の意見複数。
- ・ 総論ではなんとなくビジョンが見えるが、18 年後の具体的な内容が見えない。何をどうするのか、未来に向けた計画がほしい。  
——具体策を求める意見多数。
- ・ これだけの事故が起きた国なので、今は多角的・国際的貢献なんて大風呂敷を広げず、まず現状の打破から、自国の安定・復興を画すべきである。  
——原発事故の収束を求める意見複数。
- ・ クリーンエネルギーは歓迎だが、現状バッテリー等の蓄電設備、電気の安定供給に課題が残る。「原子力エネルギーはクリーンで安全なエネルギー」との広報が違っていたように、自然エネルギーについても都合よく隠されているように思えてしまう。結果として省エネルギーになっているか、疑問に感じる。
- ・ 企業も電力を 100%買うのではなく、消費電力のうち、自社発電割合を義務づける。
- ・ 新築する事業所、一般住宅には太陽光パネル設置を義務づける等、「大胆」と言えばそれ位しないと駄目だと思う。
- ・ 人口構成も変化するなかで、2030 年に GDP が 20%以上増加するかは疑問である。

### 問 4. 「エネルギーと環境の選択を行うために重要な 4 つの視点」に対する意見

- ・ 使用済み核エネルギーや放射性廃棄物を安全に抑える技術を第一優先で取り組んでもらいたい。 ——「1)が重要・最優先」の意見大多数。
- ・ 「原発依存度低減の道筋を具体化する」ことは大事であるが、産業や雇用が空洞化する事態を回避する努力の道筋を示すことが更に大事と考える。 ——「4)が重要」の意見多数。
- ・ 地球温暖化問題は中長期的にも大きなテーマである。そのための技術開発を通じて世界貢献していくことが重要かつ日本の存立基盤足りうるものである。 ——「3)が重要」の意見多数。
- ・ 原発が将来的にもリスクを負うものであれば、急いで代替エネルギーの開発をすべきで、日本にはその力があると思う。国民、企業皆で再生可能エネルギー、代替エネルギーの生産に合わせれば温暖化・空洞化も対処できる。 ——「代替エネルギーの開発」を求める意見多数。
- ・ 将来、安価で安全な自然エネルギーを供給できる見通しがなければ、提起された 4 つの課題を満たすことはできないと考える。 ——「安価で安全な自然エネルギーが前提」複数。
- ・ 視点としては網羅されていると思われるが、具体的な施策案や財源対策の方法まで踏み込んだ検討が望まれる。 ——具体策を求める意見多数。
- ・ 視点に、「生活スタイル、価値観を変える」ことを含まないと、CO2 削減と同じように、できもしない工程表になってしまうのではないかと？ ——「国民の意識・我慢」についての意見複数。
- ・ 省エネルギーとクリーンエネルギー開発で 4 つの課題に対応可能と考える。 ——「省エネルギー」の視点複数。
- ・ 原発推進の必要性を強調したものでナンセンス。解決可能な課題である。 ——「原発ありきの議論に疑問」の意見複数。
- ・ 「4 つの視点」すべてを満たすことは理想であるが、現実社会では、安全が確認された原発を稼働させながら、時間をかけて議論していく必要がある。 ——「原発保有すべき」の意見複数。
- ・ エネルギーの安全保障という観点では、原子力も化石燃料もリスクは同じである。化石燃料はコスト面で大きく変動する。したがって、資源のない日本にとっては、エネルギー転換効率を大幅に向上させる技術革新を推進すべきである。
- ・ 再生可能エネルギー(特に太陽光)については、現在、日本には遊休(農)地が多くあり、使用されるあてもなく、今後も増加していくことが予想される。このような土地を利用すればいくらかでも太陽光発電は増やせる。設置費用等について国や自治体は大きな補助を行うべきである。



### 問5. その他我が国のエネルギーと環境に関するご意見

- ・ “資源のない日本”と言われつづけてきたが、自然エネルギーは地球規模で公平にあることがわかり、それを利用する技術開発に力点が置かれなかったことを反省し、技術立国・日本の力をそこに結集するべきである。今回の“国民的議論”は、形式的・形骸化されたものではなく、公平・公正・透明を担保してほしい。また、結論ありきの議論ではなく、広く国民の意見を聞くべく多くの場を提供し、企業優先ではなく、民意を反映した国家施策を作してほしい。
- ・ 日本には資源がほとんどないため、エネルギー資源の96%を海外に依存してきたが、これからは日本国内の資源(メタンハイドレード)開発や、エネルギー変換技術(地熱・海流発電)の開発に、産学官が連携して取り組む必要がある。
- ・ 3・11の震災以降、国民一人一人のエネルギー・環境に対する取り組み姿勢は明らかに変わってきている。東電福島原発事故の反省を踏まえて原発依存度低減に向けた全国的な取り組みは、今後も環境構造転換のために大変重要だと考える。
- ・ 小電力、木質バイオの活用、競争ルールによる諸コスト・人件費の50%減など、できることはたくさんある。
- ・ 太陽エネルギー(ソーラーシステム)の一般家庭への普及に補助金を増やし、強化することを望む。
- ・ 電力の供給体制の改革を急ぐべきである。発送電分離と規制緩和を進める。
- ・ ①一番の課題となる財源政策についての検討、実現が必要である。  
②エコポイントやエコ減税といった、国民から支持される施策の展開が望まれる。
- ・ 国を挙げてのリサイクル活動を推進し、「無駄」をなくす方向性をしっかり持った社会環境づくりが必要だと思う。
- ・ 3つのシナリオは、いずれも実現可能な提案なのか？  
原子力の比率をなんとなく設定しただけではないのか——とってしまう。
- ・ 西日本と東日本の電気周波数が異なり、再生エネルギーを創出しても重大な支障となることから、日本国内の電気周波数を将来的に統一して、全国のエネルギーを共有できるようにすべきではないか。
- ・ 過度なエネルギー使用による便利さ、快適さに慣れてしまった先進国および国民の意識の転換を図っていくべきである。

## 別紙

平成24年8月10日

### 「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見 ～力強い成長と豊かな国民生活実現のためのリアリティある選択を～

大阪商工会議所

震災後1年半近くを経過してもなお、電力の安定供給が見通せず、料金上昇のリスクにも直面している現状を憂慮する。このまま中長期にわたって電力供給が不安定なままでは、企業とりわけ中小企業は国内事業を縮減せざるを得ないなど深刻なダメージが危惧される。企業活動が停滞すれば、雇用や税収も落ち込み、国民生活や国力の著しい劣化が不可避となる。

もとより安価な電力の安定供給は我が国の生命線である。国・地域・企業など様々なレベルでの成長戦略も豊かな電力確保が大前提であり、将来のエネルギー選択に際しては、力強い成長を担保するとの観点からリアリティのある決断がなされるよう切望する。

政府は6月29日、「エネルギー・環境に関する選択肢」（以下、「選択肢」）を公表し、2030年における原子力発電の電源比率を基準に3つのシナリオ（ゼロシナリオ、15シナリオ、20-25シナリオ）を示した。これによって「国民的議論」を行い、エネルギー基本計画をはじめとする国策を定める方針としている。

しかし、今回示された「選択肢」は政策の選択肢として国民に問うには不明な点が多く、実現可能性の検証も不十分である。また、最終エネルギー消費に占める電力の割合は4分の1に過ぎず、4分の3を占める石油やガスを含めた一次エネルギー全体の姿も示されていない。

以下において「選択肢」の問題点を指摘するとともに、今、我が国が選択すべきエネルギー政策について意見を述べる。

#### 1. 「選択肢」の問題点

##### 1. 政府の成長シナリオとの不整合ーエネルギー不足が成長の制約に

「3つのシナリオ」は経済成長率（実質）について「慎重シナリオ」（2010年代1.1%/年、2020年代0.8%/年）を前提としている。しかし、これは政府の日本再生戦略の基本方針（2010年代2%/年）と矛盾してい

る。今回の選択肢に基づいたエネルギー供給計画の下で、成長戦略を進めた場合、エネルギー供給量の不足が成長の制約となる。

## 2. 非現実的な省エネルギーの前提－25%の節電、33%の省エネ

2030年の実質GDP規模は、「慎重シナリオ」であっても、2010年の約1.2倍になっている。一方、3つのシナリオとも、発電電力量については2010年実績から1割減、最終エネルギー消費量については、約2割減を「前提」としている。

	2010年	ゼロシナリオ	15シナリオ	20-25シナリオ
発電電力量	約1.1兆 kWh	約1兆 kWh (▲1割)	約1兆 kWh (▲1割)	約1兆 kWh (▲1割)
最終エネルギー消費量	約3.9億 kl	約3.0億 kl (▲22%)	約3.1億 kl (▲19%)	約3.1億 kl (▲19%)

日本は省エネルギーの先進国だが、それでも、実質GDPの拡大により電力消費も、最終エネルギー消費も伸びているのがこれまでの傾向である。実質GDPが2割増加すると見込む以上、発電電力量、最終エネルギー消費とも2割増加することを想定しなければならない。2010年実績を起点にした1割の節電、2割の省エネは、実質的には25%の節電、33%の省エネを意味する。

このため、15シナリオ、20-25シナリオでは、住宅、自動車、設備、機器を新築・更新する際にその全てを最高効率のものにするとしており、実現のハードルは非常に高い。ゼロシナリオに至っては、既存の設備、機器に対する制限、禁止措置（重油ボイラーの禁止、省エネ性能の劣る住宅・ビルの賃貸制限等）など、厳しい規制を講じることとしており、実現可能性は極めて低いと言わざるを得ない。

前提としている省エネが進まなければ、電力不足となるおそれもある。

## 3. 再生可能エネルギーの実現可能性

2030年までに再エネ比率を30%とするには、太陽光と風力で毎年約476万kW、35%とするには毎年約570万kWの設備拡大が必要である（注1）。太陽光と風力だけでも高度成長期の大規模電源開発に匹敵する設備拡大を20年間続けることになり、実現可能性に大きな疑問がある。

（注1）「選択肢」15頁の表3「クリーンエネルギーの政策イメージ」に示された数値から必要な設備容量を以下のとおり積算。



2030年30%では、太陽光： $666 \text{ 億(kWh)} \div 365(\text{日}) \div 24(\text{h}) \div 0.12$ （平均稼働率）＝6336万kW、風力： $663 \text{ 億(kWh)} \div 365(\text{日}) \div 24(\text{h}) \div 0.20$ （平均稼働率）＝3784万kW、合計： $6336 \text{ 万kW} + 3784 \text{ 万kW} = 1 \text{ 億 } 120 \text{ 万kW}$ 、 $(1 \text{ 億 } 120 \text{ 万kW} - 606 \text{ 万kW}※) \div 20(\text{年}) = 476 \text{ 万kW}$ 。

2030年35%では、太陽光： $721 \text{ 億(kWh)} \div 365(\text{日}) \div 24(\text{h}) \div 0.12$ （平均稼働率）＝6859万kW、風力： $903 \text{ 億(kWh)} \div 365(\text{日}) \div 24(\text{h}) \div 0.20$ （平均稼働率）＝5154万kW、合計： $6859 \text{ 万kW} + 5154 \text{ 万kW} = 1 \text{ 億 } 2013 \text{ 万kW}$ 、 $(1 \text{ 億 } 2013 \text{ 万kW} - 606 \text{ 万kW}※) \div 20(\text{年}) = 570 \text{ 万kW}$ 。

（※2010年の設備容量は基本問題委員会(平成24年2月22日)資料準拠）

急速な再エネ導入を可能とする事例に挙げられるドイツは、国土の地形の違いから網状の電力網を持っていること、平野が国土の7割を占めること（日本では3割。ドイツでは風力が多く、日本では水力が多い）、周辺国とも電力網がつながっていること等の違いがあり、一概に比較対象にはならない。また、再エネ買取制度の大幅拡大により国民負担が増加（標準家庭で月1000円超）したため、太陽光の買取価格の引き下げ、全量買取を停止したことに加え、送電網の拡充やバックアップ用の火力発電所への投資負担が課題になっている。

我が国においても、国民負担の許容範囲や適切な導入量などを慎重に検討する必要がある。期待値でエネルギーの計画を立てるべきではない。もとより、再生可能エネルギーの促進は重要であり、高性能化、蓄電池等の技術・研究開発を強力に推進すべきである。

### (1)太陽光発電

再エネ30%の場合、太陽光を1000万戸の「現在設置可能なほぼ全ての住戸の屋根に導入」するとしている。設置可能な住戸とは、耐震基準を満たし北向きではない等の1200万戸であり、うち90万戸は導入済みのため、1110万戸の9割に導入するという想定である。現実に1110万戸が「設置可能」なのか、稼働率はどうなのか等、疑問がある。仮に1000万戸導入を達成しても、約4000万kWの設備容量にしかない。30%達成には2336万kWの設備容量が足りないため、住戸以外の設備がメガソーラー（1000kW）換算で、23360カ所必要（＝東京23区の面積分）であり、ハードルは極めて高い。

また、35%の場合は、さらに200万戸の住戸に設置することになるため、一段の経済的負担を課し、堅牢度に劣る住宅を建て替えて導入を促進することとしており、実現可能性に乏しい。

### (2)風力発電

再エネ30%の場合、東京都の面積の1.6倍、35%の場合は東京都の面

積の2. 2倍のウインドファームが必要と想定されている。2010年の設備容量244万kWを30%の場合、3784万kW、35%の場合5154万kWまで増やす必要がある。風況が良い場所は系統から遠く離れている場合が多いことを考慮すると、1000万kW程度が導入可能量という推計もある（コスト等検証委員会報告書参考資料（平成23年12月19日））。シナリオに示されたような急速、大規模な導入は実現可能性に疑問がある。

立地制約も重要な問題であり、景観や自然環境など環境保全とバランスをとる必要がある。バードストライクや騒音、低周波音被害の問題もある。洋上風力開発では漁業権への補償も大きな課題である。また、導入が進むにつれて、立地条件が悪く、建設コストが高い場所に立地せざるを得ないため、コスト低減が進まない、あるいは高コスト化することが考えられる。

#### **4. 国民負担に関する分かりやすい情報開示が必要**

今回の各シナリオにおいて、国民負担がどの程度になるか不明な点が多く、十分な情報も開示されていない。原発依存度低減と省エネ投資、とりわけ急激な再生可能エネルギーの大規模拡大のため、相当の国民負担が必要となることが想定されるところであり、以下の点について分かりやすく情報を開示することが必要である。

##### **(1) 電気料金の産業、社会全体への影響**

社会全体に対する影響を考えるためには、家庭だけではなく産業用電気料金の情報が示されるべきである。

産業用電気料金の価格上昇効果は家庭よりも大きくなる可能性があるが、仮に家庭と同じ上昇効果として、全体の電気料金を試算すると、ゼロシナリオ（家庭の電気料金は概ね2倍強）の場合、約14.5兆円（2010年の9電力会社電気料金合計額）の負担増となる。

産業にとっては、相当の省エネ投資を行って消費電力を減らすか、生産の抑制や人員整理、給与の抑制等で他のコストを絞るか、さもないと廃業するかの判断を迫られることになる。

東京電力管内では4月から順次、自由化部門の値上げが実施されているが、平均17%の値上げでさえ、影響は極めて大きい。特に電力依存度の高い中小企業からは悲鳴に近い声が寄せられた。

産業用電気料金の大幅な上昇が現実になれば、著しい国際競争力の低下、雇用の喪失だけではなく、日本からものづくりが消滅することにもなる。「産業構造の転換」では済まない壊滅的なダメージが生じかねない。

**(2)再生可能エネルギー固定価格買取制度の買取費用、賦課金(電気料金に賦課される国民負担額)**

再生可能エネルギー固定価格買取制度の買取費用、賦課金は全く示されていない。買取費用・賦課金は、再生可能エネルギーの導入が電気料金にどのように反映するかを示す重要な情報であり、直ちに開示すべきである。

なお、総合資源エネルギー調査会基本問題委員会(平成24年5月9日)では、今回のシナリオと条件が違うが、再エネ比率37%の場合、買取費用は7兆円程度、賦課金は8円/kWh超、31%の場合、それぞれ6兆円程度、6円超とする試算が示されている。賦課金6~8円/kWhの場合、これによる電気料金の上昇は2010年の産業用電気料金(13.65円)の44~59%に相当する。

**(3)家庭の電気代**

家庭の電気代について、価格弾力性(価格上昇による節電効果)を勘案した電気代(価格上昇効果から節電効果を引いた額を「電気代」として記載している)が示されているが、各シナリオ間の違いを比較するためには、価格上昇効果を前面に示すべきであり、節電効果を含んだ「電気代」だけでは、負担が過小評価されるおそれがある。(下表では、「エネルギー・環境に関する選択肢[概要]」をもとに、「価格上昇効果」「節電効果」を明記)。

	2010年	ゼロシナリオ	15シナリオ	20-25シナリオ
価格上昇効果(A)	2010年1万円 /月	1.9万 ~ 2.2万	1.7万 ~ 2.0万	1.3万 ~ 1.9万
節電効果(B)		▲0.1万 ~ ▲0.7万	▲0.1万 ~ ▲0.3万	▲0.1万 ~ ▲0.4万
家庭の電気代(C)(A-B)		1.4万 ~ 2.1万	1.4万 ~ 1.8万	1.2万 ~ 1.8万

**(4)系統対策コスト**

今回の「選択肢」では、系統対策コストを35%の場合、5.2兆円、30%の場合、3.4兆円としている。他方、「エネルギーミックスの選択肢の原案」(総合資源エネルギー調査会基本問題委員会/平成24年6月19日)では、35%の場合の系統対策コストを21兆円、30%の場合の系統対策コストを12兆円としている。この格差について説明するとともに、根拠を明らかにすべきである。



## (5) 発電コスト

「発電コスト」については、電気料金との関係をはじめ定義が不明確である。また、示された数値の根拠も公表されていない。早急に公表すべきである。電源比率が変われば全体の発電コストも変わるはずだが、各シナリオ間の発電コストの差異が1円しかないことは不自然である。特に15シナリオ・20-25シナリオで発電コストが同額となっていることは理解できない。

(下表は「エネルギー・環境に関する選択肢」14頁の表2「シナリオごとの2030年の姿(総括)」の「発電コスト」に関する抜粋)

	2010年	ゼロシナリオ	15シナリオ	20-25シナリオ
発電コスト	8.6円/kWh	15.1円/kWh	14.1円/kWh	14.1円/kWh

## II. 我が国が選択すべきエネルギー政策のあり方

エネルギー政策は、安全性の確保を大前提に、安定供給・エネルギー安全保障、コスト・経済性、品質、地球温暖化問題への対応等を総合的に踏まえて、実現可能な方策を検討しなければならない。

今回示された「選択肢」はいずれも実現可能性に乏しい。また、地球温暖化問題への対応を重視するあまり、安定供給・エネルギー安全保障、コスト・経済性という国民生活を守る上で最も大切な要素が軽視されている。地球温暖化問題への対応は引き続き重要であるが、経済との両立を図りながら進めていくべきものである。

2030年の姿を考えるにあたっては、以下の視点を踏まえるべきである。

### 1. 時間軸を示したエネルギー政策を

2030年のエネルギー政策は、3～5年先の電力供給の見通しを明らかにし、10年先、さらにはそれ以降の時間軸の中で、シナリオをどのように展開していくかを示さなければ具体的な姿が見えてこない。このため、まずは当面する課題を解決し、2030年に至るプロセスを示す必要がある。

### 2. 原子力発電の安全性確保を

当面する課題の解決とともに、2030年に向けたプロセスにおいても、原子力発電を順次速やかに再稼働していくことが必要である。そのため、新基準を早急に策定する等、原発の安全性確保に迅速かつ全力で取り組むとともに、原子力発電に関わる技術と人材を維持・確保することが不可欠である。

### 3. 実現可能性のあるエネルギー政策を

多様な電源構成を維持することが、資源小国である我が国が国際競争力を維持し、暮らしや雇用を安定させるために重要である。地球温暖化問題への対応の観点からは、電源構成だけではなく、一次エネルギー全体の構成も踏まえ検討していく必要がある。また、再生可能エネルギーと省エネルギーは強力に推進していくべきだが、いずれも国民負担の許容範囲を含め現実的な目標を立てて導入を進めるべきである。

こうしたことを踏まえれば、3つのシナリオのうち20-25シナリオは、新設や更新を含めて原子力発電を一定規模維持している点に限っては選択肢として取り得るが、その場合でも、省エネ、再エネについては実現可能な想定を行い、化石燃料で補うのが現実的な選択である。

さらに、技術の進展、省エネ・再エネの進展、エネルギー需要、国際情勢など不確実性が高いため、5年あるいは10年毎に、電源構成を含めエネルギー政策全体について、見直しを行うべきである。それにより実現可能性をさらに高めた計画としていく必要がある。

以上