

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
50001	個人	その他	60代	男性	原発によるエネルギー比率は、3割のうち、0%を支持します。	国会事故調査委員会が人身と賠償付でしたが、これを受けての国会の特別委員会とか、更なる継続的な調査委員会が設置されていない、つまり、原発のリスクについては説明されていない、あるいは難しい状況と思う。これ政府はど責任をとるのか解らない。放射線影響研究所の情報隠しに見られるように、低線影響も明確ではない。また、使用済み核燃料の処分方法も定まっていなくて、先も見えない。IAEAもこれにより原発認可手続きを停止しているとのこと。政府は原子力エネルギー技術開発を積極的に進め、これによる雇用・経済成長が、大きく期待できると思う。スマートナトリウム、新エネルギー、廃炉技術等により、日本は国際基準取得を目指すべきである。このような前向きな取り組みに抵抗する原子力ムラ等の発着態と闘うべきと思う。以上より、上記の意見となりました。併し力で徹底的に責任をとれる政府等、想定すら出来ません、責任のとれないものは止める。これが倫理ではありませんか。
50002	個人	自営業	40代	男性	原発0シナリオ。即時撤廃、即時廃炉に取りかかれます。	私達人間に原発をコントロールする資格も能力もない、動かし続ければ必ず福島のような事故が起きると思います。
50003	個人	会社員・公務員	60代	女性	原子力発電所による発電は、可能な限り早く、直ぐとも2030年までに0%にしたい。原子力発電設備の廃止も目指すべき。	原子力発電による災害に限り、日々の生活に必要最低限のようになり不安が軽減しています。日本にある原子力発電所の配置を考えると、福島の日常は様々な日常です。除染や、放射線の測定によって、安全な生活を送れるが知識報道が多いが、そもそもそのような状態にしてしまった責任は国家全体とすべきです。そのためには、経済的理由で原子力発電をという選択は最悪だと思えます。電力会社のシナリオが現実であれば、そのないような性質でできると思います。なにより、もう一度、国民が政府を失ふような可能性のあるものを継続して、責任し、電力に原子力を使わないことで、家計に大きなマイナスがでたとしても、それは、原子力発電による危険性をなめてきたものがある責任ののちで甘んじなければならぬと思います。国民の一人として、これは、正確な情報を得ること、見るものを見えない振りをするのをやめることが大事だと思えますので、自分の場所です、できるとしていただきたいと思えます。
50004	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電に関連してきてしまった廃棄物のために、研究は必要と思えますが、電力については早期に原発比率ゼロにすることを望みます。(続き)	(続き)使用済核燃料の処理について確実性が無い現状で、使用済核燃料を発生させる原子力発電所は稼働させるべきではないと考えます。後世、何らかの手段によって安全に使用済核燃料が処理できるようにしなければなりません。後世に負の遺産を残して、今が良かったと思いません。
50005	個人	学生	10代以下	男性	クリーンエネルギーへの研究資金をもっと拡大し新作っていくべきだと思います。シナリオに、賛成。	原子力発電に今の日本は頼りすぎだと思えます。放射能を除去する技術がないにもかかわらず原子力発電にたよりお金をつぎ込むのは危険だと思つて、有害な廃棄物を出す原子力発電は人類の未来のためにやめさせたいと思います。そして、未来に欠かすべからず、地球温暖化にも貢献出来るクリーンエネルギーの研究をもっと活発にすすめていってほしいです。個人的には、日本の海産にはメタンハイドレードを初めたくさんの埋蔵資源があると思うので探査できる技術を開発するために国も積極的に進めていってほしいです。
50006	個人	その他	40代	女性	全原発の即時撤廃を希望します。	法律で、断層の上に、原子力施設は作れないはず、でも、現実には立っています。こんなに危険なものも、「当時調査した時はわかりませんでした。でも建てちゃったからしょうがないので、稼働し続けよう」といっては、まずおかしい。それに、現在稼働中の原発から電気、利益を享受している私たちが、もっと下の世代に後処理が回されるなんて、子供を持つ人間には耐えられない事です。放射線物質が危険な事は、もう国民全員が知っています。それを出さなければ電気が作れないモノ/モノ/モノ。自然エネルギーへの転換も、政府が本気で指揮をとって、国民の安全を第一に考えずめいなら、国民は多少の我慢をします。それが日本人の気質だと思います。私、少なくとも、私の家族全員の意見、希望、その理由は…全原発の即時撤廃希望！その理由は、今日日本にいる人全て、そして、これから生まれてくる日本人全員が危険な目に遭うようなものはいるはずがないから！です。
50007	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを洗濯します。	未来に向けて、責任ある行動を。地球環境に数万年という規模で影響を与える放射線産業を出し続けるのが電力を生み出す事は人間のエゴであると思います。地球、未来のために責任も取れない事をやっているのはおかしいと思います。
50008	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発0%	即時原発停止。日本人全体の未来のために、通常運転時でも放射線物質を撒き散らす原発は不要です。原発以外の発電方法で良い、子供に、安全で綺麗な食べ物・空・水・土を残して欲しい。お金より命が大切です。
50009	個人	無職	30代	女性	原発0シナリオを選択します	原発0シナリオを選択します。福島での原発事故により多くの人が人生の全てを奪われ、今も避難生活を強いられています。福島第一原発から放射線が、日本全国の多くの地域に放射性物質がばらまかれ、これから一生私たちは被曝の恐怖と戦わなければなりません。今後原発を稼働させる事は事故を風化させ人の苦しみをさらに増幅させる行為です。一部の人の利益のために泣くのはもうたくさんです。原発がなくなりすぐに代替エネルギーが見つからなくても、節電や省エネ技術の発展により不自由な生活は避けられると思います。今後は原発を作るためなく、原発がなくとも(特に原発立地地の方々が安心して暮らせるように)税金を使ってください。
50010	個人	家事専業主婦	50代	女性	原発のパーセントを支持します。電気は足りています。	私は原発事故以来現在まで、家庭内の電気使用について見直しをしてみました。その結果、電気使用料金が減りますが、冬場はファンヒーターから石油ストーブに代えることにより、暖房と調理用電気の節約ができて、その他機械電力等の節約なども含め、最大47%節約できました。また、この夏期シーズンはすだれの使用や、エアコンを一層にすることで、20%程度の節約ができています。ただ、一番の節約源は、テレビをやめたことが大きかったと思います。テレビの電気使用量はかなり大きいようです。生活の実態の影響としては、無駄が省け、くだらないテレビを見ずに済み、趣味や家事をじっくり取り組め、家族がユックリおしゃべりを楽しむようになり、かえって良い面ばかりだったと思います。是非、危険な原発をこの際やめてほしいと思います。事故が起って取り返しのつかないことになっている今、継続していく理由は一切ないということは明白です。
50011	個人	その他	30代	女性	日本中の原発全廃止してください。必要ありません。人間として最低限の生活が出来れば十分です。	必要ありません。人間として最低限の生活が出来れば十分です。
50012	個人	家事専業主婦	40代	女性	国内の原子力発電所を即時全廃止。および、即時、全廃廃炉に向かうべきだとおもいます。	現在の国内電気需要供給状況を見ても、原発からの電気を必要とする理由が見えません。福島であれだけの事故が起こり、いまだに生活そのものを奪われたまま、元の状態に戻れない人々が多数存在する現状どう考えるのか。私自身も、その人、自宅に住んで、仕事を手放し、家族ともバラバラになり、子どもを守るために見知らぬ土地での生活を始めて1年。なんの保障もなく、押しつけているような、いかに電力会社の、罪を償いようとするのか。原子力と人間は共存できないのです。それをわかっていて稼働させてきたことに、怒りを感じます。本当の事を知らせないまま、良い面ばかりを宣伝して来た日本、いえ、世界の原子力推進派に、断固、抗議します。そんなに原発を動かしたければ、今、生活に困っている原発避難民を、強制、自主、にかかわらず、一生ちゃんと補償していかないと、子供たちに、顔向けができません。大粒の涙をこぼして、遠い慣れた学校から転校させられた子どもたちの前で、原発は安全だから、動かします。と書きますか。福島の子どもたちから、これは安全だから、これからは全部再稼働してごんごん原発で電気をつくるよ、と書きますか。その前、どうしますか。そのとき、今の政府は、全員賛成し、それが取り返せぬ。こんなのが改選、いい加減にあらねばならない。奇がらも悪くない。野田首相、細野大臣、萩原大臣、その他閣僚、国会議員の皆さん、今気が付くのは日本は終わりますよ。どうか、正常な思考回路で国民の方を見たい政治をしてください。原発は、全廃止！元金は足りず、足りないのは、あなたたちの思考回路。お金に群がっているのは見苦しい！ いい加減にしろなさい。
50013	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオだけを求めず、安全な発電方法は次山ありです。	専門家に過去の電力の需要の計算を見たところ、間に合っています。計画停電の必要性は無いと思いました。広瀬隆氏が紹介している、ガスコンバータサイクリック発電、植田氏が言っている化石燃料の活用をしっかりとすれば、十二分に電力はまかなえるという試算を見ました。もし電気が足りないならば、このように確実に自分たちでトラブルに対処できる技術による発電を採用して、電力の増強を進めることを求めます。同時に、現在の電力会社による電力網インフラの独占を解除し、一般企業が自由に平等に発電事業に進出し発展するための法的あるいはその他の手段によってでも必要な土台を作る事を求めます。上記案があるので、リスクの高い制御問題の原発を即刻廃止することを強く求めます。私たちの税金をムダに工事現場へ利用を止めてください。税金は、自然エネルギー技術、本来に未来のためになる新技術の研究に投資することを求めます。
50014	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発ゼロシナリオで、即時0パーセントを希望。	原子力に頼らない電力を確保したい。
50015	個人	無職	60代	男性	原子力発電に依存する現体制は存続の正当性を完全に失っている。再稼働した原発は即時停止し、すべての原子炉を廃炉にするべき。	3.11の福島原発事故以降、発電はほかの電力会社・政府関係者庁等の、隠蔽・不作為・欺瞞体質および人命軽視の体質は、あらゆる局面で国民の前に暴露され続け、動かしがたい事業となった。放射能を取り扱う組織としては、その資格がないことにはさきびりして、徹底したエネルギー政策は見直しをしなければならない。また、原発に依存する電力取引上げれば代替エネルギーがある。すでに「危険性のきわめて高い、廃炉コストも膨大な額を要する」新技術(MACC)実用化されており、各所で建設中のものもあると聞く。これは当然のエネルギーとして十分に依存できる状況である。原料の天然ガスについては、電力会社の契約形態のせいでも高値な輸入がされているし、この当たりを早急に見直すべきである。また、天然エネルギー利用の発電法については、もっとも安定的な電力供給が望めるのは、地熱発電であろう。その技術も進歩しており、既にインドネシアでは、主としてITの技術支援によって大規模発電所が設置されている。数十年前から研究を行っている火山国日本が、ドイツの後塵を拝する結果になっていることは国際的投資とこの国益の両方からいっても残念でならない。
50016	個人	自営業	40代	男性	速やかな発電分離と送電網の統合、発電部門の単独売却を切にお願いいたします。出されている選択肢から選べと言われれば、0%しかありえません。(しかしそもそも本来は納得いきません)	私は、原発による発電はありえないと考えています。これは世界の趨勢からそうでした。なぜあり得ないかという、1、立地点への交付金や費用燃料地租、事故時の保証等までコストに計上すると、コスト的に発電よりもコストが高いこと、2、事故リスクが立地地域に集中し、特に都市部はリスクを免れる構造になっていないこと、3、大粒はここ2点です。そういう意味では、提示されている選択肢では当然0%になります。それでも2030年までは稼働を認める前提です。これも基本的にはありえないという立場です。が、様々な構造を要しないといけないことは承知していますので、最低限、事故時の避難対応と、その後の保証を充分に整備することを前提に、5年程度の稼働はありとせざるを得ないと思います。その整備がなされていないので、現状ではまった(許せません。今後のエネルギー政策ですが、現状民間企業が持っている発電の電源を政府が決めるというのもそもそもおかしい話です。その前提があるから、コストに合わない原子力が平気で温存でこれといった現実がある。それを踏まえれば、今後のエネルギー政策の本質的なところは、発電の分離、送電網の統合、そして発電部門の自由化です。比率は市場が決めることとなります。発電会社は、発電に関わるすべてのリスクを会社の経営の範囲で取る(要は保険がかけられる程度)方法で発電すべきです。そういう本来の企業の本質を必要と整備していけば、比率は必ず決まってくると思います。基本国策委員会でそういう選択肢も上げられていたはずですが、このパロメで削除されたのが不愉快です。どいですが、どうも今までのスキームで比率を決定する、ということであれば、0%外にはなりません。
50017	個人	ハート・アソシエイト	20代	女性	原発の完全な廃止、自然エネルギーの推進、移行を求めます	震災で深刻な影響を受けたように、世界中から日本の悪い情報も溢れ、支持しています。福島の小さな島国である日本が、これほどまでに世界中から絶賛される国民性、また歴史を持っていることを誇りとし、維持し続けなければならない。最先端の技術、千年以上続く文化、風情を持つ国は後にも先にも日本にありません。だからこそ日本の国に誇りを持ち続けるべきがあります。世界中で原子力の恐ろしさはすでに周知されています。広瀬、長崎を襲撃し、世界を震撼させた大規模な地震、二次災害の被害者の数々が、まだ原発の危険性を無視していることは愚の骨頂です。日本からこそ政府、廃止の意思が必要ではないでしょうか。
50018	個人	自営業	60代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見即時ゼロ、福島の事故は日本国内ばかりか、全球域的に処理不能な放射性の垂れ流しとなっている。人間の生命の保障のために、一刻も早く全原発廃炉とすべき。	原発は建設当初から、人間の制御を超える危険なものであり続けています。何も原発に頼らなくても安心で安価、日本の自然を生かすエネルギーの開発に努めればよいのです。原発料と賃金を人たちの欲に訴えながら利用度を高めて来た、日本の国策は自滅の道しかありません。推進者たちは国策でしかありません。
50019	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	世界で唯一の原子爆弾保有国であり、原発事故を体験した国である日本には、世界に対して人間の命を軽視する科学的利用を改めていくという姿を見せるべき使命があると思う。原発をゼロにした場合に発生する不便を受け入れる準備は出来ている。政府には自らのエネルギーにまた飛びつだけの勝手な振り回さぬで欲しい。
50020	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを選択すべきである。	2030年の発電手段としての原子力はゼロにすべきである。いったん事故が起き、放射能が放出されれば莫大な被害を伴う。それは放射線による健康被害のみならず、避難による経済的損失も大きく、それが先の見えない長期間に及ぶ。従って放射能を放出する事故を起こさない確保は100%でなければならず、これは不可能である。原子力に限らず事故は必ず起るという想定で物事を進めなければならない。いったん事故が起きた後、回復原状の無い発電方法は止めるべきである。代わり自然エネルギーなどの発電手段を選択し、直ちに開発を進めなければならない。その方が現在、および将来の日本にとっても経済的、精神的メリットが大きい。
50021	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	危険な原発よりも、その他の火力、水力エネルギー等で賄っていくことはできないのでしょうか？ 試しにやってみるのも手かもしれません。

50022	個人	自営業	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」にするべし (政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき)	このパワコ集案の前提が2030年までは原発が維持される」というもの、前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民に示さなければ。国民をないがしろにしないで。
50023	個人	その他	50代	男性	原発は廃止すべきです。代替エネルギーの活用を進めることと電気に関する生活(浪費・ムダ使いも含め)を減らすことと人は生きていくべきです。そうしなければいけないと思います。	原子力は人間がまだコントロールできないものです。後始末できないものを使いたしたこと自体が間違っています。広島・長崎の被爆を経験した日本が、東日本大震災の原発事故を経験しても、ドイツのような判断ができないのは、何とも情けないことです。国民の多くは原発ゼロを望んでいると信じています。自らの経済・生活が考えない人もいますが、ことわたらの将来を考えたとき、安心して生活できる地球環境を我々に残していくが、冷静な判断のできる人が多くてできてほしいと思います。
50024	個人	家事専業	30代	女性	原発をどうするか、と問われれば、今すぐ全てを廃止して、いままで原発にあてられていた費用を、核廃棄物の安全な処理の研究にそつむりますことを希望します。	大事なのは、生き物全てのホーム、地球を大切にすることに、東長共(共有)していくことだと思います。それを基準に全てを考えることが、普通に全体の幸です。 地球上、人間だけが住んでいるわけではありません。 今まで無関心だったことを反省し謝罪します。ごめんなさい。 今後は、自然の恩恵をみんなで分かち合える社会になります。みんなとどんでん目覚め始めているのを感じます。 お金が無くて、電気がなくても、生命は自然があれば、訪いでいけます。 原発はその自然をよこしてしまいます。 最初はみんなのためによかれと思って始めたかもしれませんが、研究や、身を犠牲にした労働には、申し訳なくも感謝いたします。ありがとうございました。 ただ、よくない、と分かっていることを、深くすっぱりやる勇氣が大事です。 原発を推進してやる方もみんな、本物のレベルで「やばい！」と気づいているはずですよ。 本気で感じている方々を解放して、みんなで豊かな自然を一緒にいきましょう。 何卒よろしくお願ひします。
50025	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロの社会を希望します。	すでに地球上に存在する全ての存在に迷惑をかけています。今後さらに何か問題が起こっても人間は完全に処理できないことはあきらかなので原発をゼロにしない理由はありません。
50026	個人	自営業	50代	男性	原発即時全廃。人間が人間の都合だけを考える野蛮な時代は終わりにしよう。	原発即時全廃を主張する。使用済み核燃料の処理が問題。事後処理を考えず自らの利益のみを求め行動は、あまりに精神が未熟すぎる。
50027	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働をもっと慎重に検討してください。	福島での事故は解決していません。にも関わらず、国内の原発を積極的に再稼働させる動きには賛同できません。これからの日本を背負って立つ世代に対し、無責任だと思います。原発がなくても、十分にやっています。すでにみんなで証明しているではないですか。
50028	個人	会社員・公務員	30代	男性	再生可能エネルギーの比率を3倍にするため、エネルギー関連予算の使途を抜本的に組み替えるべき(例えば原研の予算1430億円等)。また、太陽エネルギーは太陽光のみではなく、太陽熱の活用も拡充すべき。	20~25シナリオは社会的受容性がない。15シナリオも再稼働が困難であり、ゼロシナリオを目指すを得ない。いずれにしても、再生可能エネルギーの比率3倍を目指すのであれば、エネルギー関連予算を抜本的に見直さざるを得ない。たとえば、文科省の行政事業レビューシートによると、原子力開発研究機構の平成24年度予算は1430億円である。(http://www.mext.go.jp/component/a_menu/other/detail/_icsFiles/afilestore/2012/07/08/1323029_17.pdf) 経産省・文科省の原子力関係予算を、再生可能エネルギーの施設整備費に転換する必要があるのではないか。人件費などがあるため、いきなり転換は難しいかもしれないが、5~10年かけて、年間10%程度ずつの低減をしていくべき。再生可能エネルギーについては、すでに研究開発分野には相当の予算が割かれているが、既存の原子力関係予算を活用し、施設整備のみに予算を充てていかないと、3倍増は困難と考える。また、再生可能エネルギーの財政的支援対象としては、太陽光のみではなく、太陽熱の利用拡大を行うべき。今の政府の政策は、太陽光発電に偏っており、再生可能エネルギーの熱エネルギーの社会的費用が、高すぎる。太陽熱、風力、地熱の利用拡大をより促進すべき。
50029	個人	その他	10代以下	男性	原発ゼロシナリオを希望します	原発を使うと、次に大きな災害が来た時に事故が起こらないとは思いません。もうこれ以上、福島のような事故を起こしたくありません。原発を止めたいです。
50030	個人	会社員・公務員	40代	男性	現時点で「原発稼働」の未来を選択するのは不可能。能力を「産業」として扱えば、10年程度での技術的進歩は十分可能。財産産業界は、原子力発電について語るほど今まで責任を棄ててきたのか。	2011.3.11の大震災・大津波とその後福島第一原子力発電所の炉心溶融・水素爆発、あれから1年以上経過していますが、未だ現地には人は入れず、事故原因は各種推測も含めての検証にすぎません。放射性物質は放出が続いています。この中で、地盤列島日本で今後原発をどうするか、と云う質問に、原子力発電は放棄しなくなる以外の選択がありません。車で言えば、リサイクル当然の爆発事故が起きた状態。「爆発事故が起きたが、特殊な事情によるもの。現物確認出来ませんので原因特定は出来ませんが、周囲をちゃんと確認に補強したので、安心して乗り続けて下さい」と言われて、乗り続ける方がいますか？「自然エネルギーの供給を確保し(のあの原発稼働)を言う方がおられますが、電力を「産業の前提(独占状態での安定供給)」のみ考えているようには思いません。電力を「産業」に「市場」として扱えば、その中で技術的革新は飛躍的に進むだろう事は、ここ10年、いや5年の各種産業構造の変化から想像可能だと思います。無論市場開放等の弊害もあるでしょうが、それらを厳格に規制するが政府の体ではないでしょうか。産業界・財界や中核は、ゼロシナリオや、シナリオを、政府の方針対応にも批判が出ている様ですが、これら、今まで原子力発電所の建設や何やらで恩恵を受けていた(儲けていた)企業団体個人がどれだけを占めているのでしょうか。2011.3.11、原子力発電所のために起きた事態に對してどれだけ責任をおつたのでしょうか。儲けた分だけ投じて復興支援に当てた企業団体個人がいたでしょうか。原子力産業参加の団体が大きな声で「原発稼働」(将来の原発前提)を語るのに違和感を覚えます。
50031	個人	自営業	30代	女性	原発はいらない。即廃止してほしい。政治家やメディアが煽動などして責任を必要以上に背せているのはわかっているしやめてほしい。	原発がなくても電力は足りる。それをわざわざ原発という危険なものを使い、放射能をばらまき、人体に害を与える。経済界の人たちは個々の人間の命というものをどうも思っていないらしいやんのか？ 今、絆絶しているのですが、やはり生まれてくる子供のためにも放射能汚染していない、安全な国でいてほしいと切に願います。お食も食べられなくなりました。とても残念です。それぞれを信頼できる世の中にしてほしい。利権ではなく思いやる心を大切にしてください。どうぞ宜しくお願いします。
50032	個人	その他	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択枝」の中ではない「ゼロ」シナリオへの道を強く願います。2030年といわず、出来るだけ早期に。	今現在稼働している原発が一方のみという、それまで数年間は「ゼロ」であったこと、このまま今年度を通す事ができれば、原発を稼働させる必要はないのではないかと、単純に考えます。このままゼロに持っていく事は可能ではないでしょうか。 各業界の色々の要望や色々の事情があるかとは思いますが、さすがに今回の震災で何が起ったか、ひとたび何が起ると人間の手では制御出来ない怖さを感じました。今後、もしもそれが改善され安全ですとどんなに言われても、そもそも危険なものを取り扱っている事に変わりはないのですから、到底、信じる事は出来ません。原発を稼働させる事は反対です。 使うエネルギーを最小限に抑えて行く、これまでは違う方法での生活を選んでいく事も考えていかなければならないと思います。
50033	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発を再稼働することなく、一掃も早い原発廃止を希望して貰いたい。	廃置国日本でこれ以上原発と共存していくことは無理だと思います。
50034	個人	その他	60代	男性	エネルギー環境に関する選択枝に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発、経済的効果向上に尽力すべき	このパワコ集案の前提が2030年までは原発が維持される」というもの、即刻廃炉を主張する。廃炉の確保、安全な技術開発、再生可能、クリーンエネルギーの開発は日本の経済発展と世界安全と温暖化防止に大きな貢献を実現できる。
50035	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所は必要ない。電力は足りるといわれ、また、太陽光発電などのエネルギー、および節電意識で解決すべき。日本の貴重な美しい自然環境を人類の存続、日本の未来はない。	原子力発電は、クリーンで安全、経済的といわれていたが、実際にはひた隠した事故が何度もあった。一部の方々の金儲けの手段で、将来の四季の美しい自然の日本国を消費させる権利はない。電力は節電と他のエネルギーによって十分に賄えると思います。あえて想定外などという言い訳で責任も取れない施設を建設することこそ犯罪である。自分たちの家族は外国、安全な環境で解決すべき。日本の貴重な美しい自然環境を人類の存続、日本の未来はない。健康を害する将来は未来ではない。未来の科学、未来のエネルギーは明るい未来にならなければ意味がない。原爆投下の国だからこそ忘れてはならない。人は自分に降り掛かってこそ初めて気づく。
50036	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は不要。	原発はもう不要です。
50037	個人	その他	40代	女性	原発ゼロを支持します	原発は都市部に住む多くの人の安定的な生活のために、原発立地地域に住む人、ウランの採掘に関わる人、原発作業従事者など、少数の人を犠牲にして成り立っており、そもそも倫理的な問題を感じる。 また、今回の事故で、原発は今の人間社会、日本社会が壊れるものでないということが分かった。日本はそもそも地震大国だ。いつ、どこで起こるかわからない。予知の精度もゼロとは言えない。 世界中の人々に恐怖を与え、放射能をめぐり、人々の気持ちがバラバラに、社会に分断を生んだ。 原発は見えない被害となって人々を苦しめている。福島は大震災の病院に隣って被災し、亡くなった方が何人かいる。病院移動の時に何人も亡くなっている。 離婚や失業、離れ離れの家族も多い。 自主避難した人たちと、地元に残った人たちの溝もできた。県外へ避難した人の中には偏見にさらされるなどのこともある。福島の子どもは外遊びや土遊びができない。 1年余りも経って、原発の後始末も終わっていないのに、再稼働の輸出のあり得ない。 現在、日本で54基ある原発のほとんどが止まっているのに、電力がまかなえている。そもそも日本の電力設備自体が過剰だったといえる。即で経済が失速し、国民生活が混乱に陥っているわけではない。 憂うべきは夏の不伐ではなく、次世代のリスクである。この不確かな技術を押すついでいのか。 ゆがんだ電力の供給構造を直そうとせず、経済成長できたとしても、そんな日本を誇れるか。 広島、長崎、福島の原発事故の経験から、日本が先頭になって多様なエネルギー供給のあり方を世界に発信し、省エネを通じて経済社会のあり方を革新し、新たな成長戦略が現実を築いている。

50038	個人	会社員・公務員	40代	男性	短期(3年程度)での0%案支持(1)使用済み核燃料処理方法が未確立、異議不消(2)核燃料サイクルの短縮(3)不備なままのストロー(4)再度事故が起きたら技術選択が残せない(5)代替は十分妥当	当面代替となるべきLNG、石炭などによる発電所の認可、建設を考慮して、3年程度での速やかな原子力停止が必要であると考えます。 福島原発の事故は、放射線物質の影響を別にしても、大きな社会的混乱と被害をもたらした。このハードは我々の社会が許容できる規模ではないことが明らかになりました。また、現在の原子力発電の安全性は、発電所についても廃棄物についても不明であるが、担保されていません。 今回の事故は、原子力発電に関するストーリーが徹底的に検証されたことを受けて、例えば、事故発生時の見直しにはモデルが逆転して、逆にモデルに含まれない部分の検証が求められるべきです。そして、再度事故が起これば、原子力はもとより、未知のハードを有する新たなエネルギー技術を選択すべきであり、妥当性の判断基準は、起りうる事故のハードを採用すべきです。 また、長期にわたる研究開発の努力にも関わらず、安全な再処理技術は確立しておらず、高速増殖炉は実現の可能性を見いだせないため、核燃料サイクルは明らかに破綻しています。放射性廃棄物の処理方法についても世界のどこでも有効な解決策を生み出していないことは論をまかせません。従って、超長期確保が必要な使用済み核燃料は軽水炉の運転に併せて増大するばかりです。 今までの原子力発電というストーリーには、かかるコストがいくつも含まれており、それを十分に認め修正できなかったため、発電所内では事故が収束できず、発電所外ではハードの拡大が起こったものと判断しています。従って、原子力発電を継続するには、その技術体系と制度体系を完全に点検し直し、歪みを除去すべきです。これに基づき発電所内外での対策が行われないままの運転は安全に保てられず、そして、再度事故が起これば、原子力はもとより、未知のハードを有する新たなエネルギー技術を選択すべきであり、妥当性の判断基準は、起りうる事故の技術的な選択を古い技術の範囲にとどめ、我々にとって大きなリスクです。 一方、原子力発電導入時期と50年以上経った現在では、国際情勢、エネルギー資源開採や取引の状況は全く異なるにも関わらず、エネルギー戦略には修正しなされてきた。核燃料サイクルの短縮を考慮すれば、現在では原子力発電を行う動機は、小さなコスト優位性、多様化の1手段であること、政治的な側面の強い削減、しか残っており、長期確保が必要な廃棄物の増大を考慮すれば、天然ガスや石炭の利用を始めた発電に代替することによる原子力停止は、原子力発電の継続と比べると明らかにリスクが高いと考えます。 以上のことから、当面天然ガスや石炭の利用により原子力停止し、次に省エネルギーの推進という再生可能エネルギー利用開発により、エネルギー供給元の分散とコスト低減、CO2削減等を計るべきと考えます。
50039	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	原発は危険だから、最終処分場もまだ決まっていないのだからおかしな話ではないか、お湯を沸かして蒸気でタービンまわすだけなら原発以外の方法にするべき。原発は時代にマッチした発電方法ではない。
50040	個人	会社員・公務員 家事専業	40代	女性	原発エネルギーのゼロシナリオで即時0%を希望します。以前にも投稿したのですが、上記の記載が分かりにくい表現になっていたかもしないので、再度送らせて頂きました。	日本は他国と違って地震大国であり、未だ100%安全に管理できるとは言えない原子力エネルギーを稼働させることはハイリスクである。 先の福島第一原発の事故からわたしたち日本人は学ばなければならない。 未だ事故は収束しておらず、被災者への保証も十分ではない。 福島事故を想定外というが、万一、想定外がもう一度も起これば日本は終わってしまうだろう。 原発エネルギーのゼロシナリオを支持し、即時0%を希望する。 段階的にゼロにする、などと悠長なことは言っていない状況と判断する。 地震はいつ起きてもおかしな話ではないから。 以上、よろしく受取願います。 (削除)
50041	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオを推進します。	社会全体的に、省エネルギーの推進と、自然エネルギー(風力や太陽光)などを増やす発電の仕組みを確立するほうが、地球により永く、私たちの子供が暮らしていけるから。
50042	個人	自営業	50代	女性	原発全面を撤回願います。日本は即での原発を完全に停止させ、廃炉に向けて全力で取り組むべきです。	福島原発の事故は、私達に立ち止まるチャンスを与えました。根拠のない安全神話を信じ、天然と原発を稼働させていた人類がこれに警告をされたのだと思っています。一旦事故が起こると、取り返しつかない事態に陥り、未来を失ってしまうことを知りました。知ったにもかかわらずまだ動かそうとする人々の愚かさには驚きと怒りを覚えます。今が少々困難でも、一旦エネルギーへの道に転換しましょう。即での原発を停止させ、可能性のある未来へ進みたいのです。
50043	個人	自営業	30代	女性	今がよければいいのでは済まされません。何より未来のことを踏まえて、原発の無いエネルギー政策を打ち立てて頂きたい。	火事か起きたら再び建たれればいい、雨で流されたら再び建たれればいい。 けれど放射能はそうはいきません。 人の手に負える代物ではありません。 このままでは日本の国土はどんどん壊れていくだけです。 数年後の健康被害の広がりに怯えながら生きるのもう私たちの世代だけで十分です。未来の日本を第一に考えてください。 判断的に動くのは、もうやめてください。 どうぞよろしくお願ひ致します。
50044	個人	会社員・公務員	30代	女性	3つの選択肢の中では、原発ゼロシナリオを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。	3つの選択肢の中では、原発ゼロシナリオを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。 理由としては、原子力発電は、事故が起きた場合の被害が大きすぎるためです。事故の可能性をある程度下げる事が出来たとしても、人間が管理する以上、100%安全とは言い切れる事は出来ないと考えます。
50045	個人	自営業	60代	女性	(1)のゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリオは、「2030年までに」とありますが、福島の悲惨な現状と、日本の未来を考えれば再稼働などあり得ません。「今すぐ原発をゼロに」という項目があるならば、それを選びます。 今すぐゼロにすべきです。 未来の人々にも、とても申し訳ないです。
50046	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオ・即時停止を望む。広島被爆2世として絶対に許せない。広島原爆後に14歳の弟を探しに入った母親から放射線被害の惨状を聞いた。放射線は絶対にいけない、人間とは共存できない。	原発ゼロシナリオ・即時停止を望む。広島被爆2世として絶対に許せない。広島原爆後に14歳の弟を探しに入った母親から放射線被害の惨状を聞いた。放射線は絶対にいけない、人間とは共存できない。 即時に以下のことを求めます。 ・全原発の再稼働即時停止 ・核燃料サイクルシステムの即時停止、処分場の議論が先 ・熱利用、コージェネの促進、電気とのシステム分離 ・省エネと民間の自然エネルギー促進の制度整備 ・原発労働者の雇用サポート(安否確認)既存原発の天然ガス熱化 ・発送電分離の制度整備 ・地域拠点型の現電力会社の再編成 ・福島事故の放射線被害の追跡調査と透明な情報公開 ・放射性物質を含むがれきの拡散防止・汚染地帯一括集積
50047	個人	無職	80代以上	女性	2030年をまたないで、原発はパーセントに下して下さい。	ドイツは、福島の事故の後、閣僚や、政治家など様々な人からなる倫理委員会を開いて公開の討論をこなし、原発をなくしていくことを明確に示しました。福島の原発事故を起こしている日本が、本来こういう方向性を示さなければならぬと思います。 原発は、経済の問題以上に、倫理的問題です。あまたの世の人の膨大な犠牲を払った(ありません)核の廃棄物の処理方法も見通しませんが、まだなく、廃棄物の置き場所も決まってもない、このような施設は即廃止していただき、今のものの処理やこのたびの事故の処理だけでなく、これ以上の余計な廃棄物や問題を増やしてほしくありません。
50048	個人	家事専業	50代	女性	選択(1)0%シナリオを選択します。	そもそも、0%、15%、25%の3つの選択肢に疑問があります。 政府が「四十年廃炉」と「安全かつ必要な場合のみ再稼働」という2つの約束を本気で守る気なら、5%以下という選択肢があつて当然であり、15%案、25%案を提示する必要はありません。 百歩譲って5%という数字をスタート地点にするとしても、0%を目ざしてどう脱原発を進めていくのかを考へていくのが政府の務めのはずです。
50049	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	私たちの社会に核の技術は必要ありません。原発の無い社会をのぞみます。
50050	個人	無職	60代	男性	当然0%にすべき	民主党内閣は「原発再稼働」に政策を変更したはず。意見聴取会においても圧倒的多数は0%である。政府はこの民意に従うべきである。日本の技術力をもってすれば原発にも十分対応できる。問題は政府の決断を待つべきではない。また、再稼働による健康被害の報告もあり、再処理工場の稼働には慎重の上に慎重を期すべき。試験運転を工程通りにこなさず、安全に保たれない。公害技術の発展による自動車産業の興隆に結びついたことに学ぶべきである。今回のパブリックコメント募集には政府による言論誘導の作偽を感じる。「原発再稼働」が政府の政策であるとするならば、20%以上などという選択肢はあり得ないはずである。
50051	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働の「ゼロシナリオ」を希望します。	私は原発再稼働および今後の推進にたいして「ゼロシナリオ」、つまり即時停止を求めます。 理由は (1)現段階で福島第一原子力発電所の事故が完全に収束していません。 (2)東京電力及び国が安全対策を怠っていたにもかかわらず、事故原因を地理責任に転嫁し、事故の状況や放射線汚染の情報について国民に適切な情報開示を行っておらず、むしろ情報の隠蔽を行ない被害を拡大させた。この段階で国や東京電力のリスクの大きい原子力発電に対する運営、運用責任を任せるとは国民のみならず国際的な信用の低下につながる。 (3)原子力発電は他の発電に比べてコストがつかない、原子力発電を止めると雇用や経済、国際競争力が低下すると主張する団体が多くなるが、事故が起こった場合、日本の経済、国民の健康・安全・生活に重大な影響を及ぼし取り返しがつかない事態になることは繰り返してはならない。 (4)風力、水力、地熱、太陽光、バイオマス、自家発電等、ハイリスクな原子力発電に頼らないあらゆる電力供給の取り組みを国は率先して行うべきである。
50052	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	核燃料サイクル事業、特にもんじゅの稼働にめどが立たない上、直接地層処分場の研究を進めたほうがいい。地層処分に必要な面積はさほど広くないため、いずれかの国立公園内に埋設施設を構築するべきだと考える。 セウフィールドやラ・アージュ再処理工場においては周辺住民への健康被害の報告もあり、再処理工場の稼働には慎重の上に慎重を期すべき。試験運転を工程通りにこなさず、安全に保たれない。日本原研に再処理工場を管理する能力があるとは思えない。最近40年のガラス固化体を製造する予定だったのに、なぜか25本だけ切上げると、工期の延長につながるようなガラス固化に費すコストが膨らんだと聞かされる。 そもそも再処理工場が稼働しても使用済み核燃料の処理問題の解決には全くつながらない。 ドイツはすでに自然エネルギーへの投資で成果を上げ始めている。日本が世界をリードできる力を持っている今のうちに、大きく自然エネルギーへの投資に舵を切るべきだ。 また、原発産業が衰えるという意見も電事連や日本原研から出されているが、廃炉および直接地層処分場の研究は継続的に行う必要があり、人材が流出する懸念もないと考えられる。雇用の問題も同様。
50053	個人	自営業	40代	男性	原発の比率は0%	使用済み核燃料(核廃棄物)の処理方法もないのに原子力発電という発電方法を残すシナリオはありません。 今後の世界を見渡しても既存の技術では生き残っていくことはできません。 自然エネルギー技術の革新を進めることが日本国の発展につながります。 原子力発電を温存することは、日本国に新たな技術を生み出す能力がもたらすと判断することになる。 それと同時に、電気に依存しよとするすべての製品の在り方も問題がある。 電力会社を中心に進めるオール電化などを規制していく必要もある。
50054	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオに賛成	3.11までは、原発による電力供給に不安を抱いていなかったが、現在は大きな状況が変わり、原発の抱えるとても大きなリスクが顕在化した。リスクを知ってしまった以上、常にこのリスクと対峙して暮らすことは人間にとって意味のないことだからマイナスにしかりあり得ない。 具体的なリスクとしては、放射線を削減する術を備えていないこと、原発を使えば使うほどその放射線物質が貯まること。 放射線が人体に与える影響が明確になっていないこと。 いざいざでも、我々世代が原発を開発し続けているが、後世の人たちに負の遺産を残してはならない。 私も孫があり、妻ともども心配している。

50055	個人	その他	50代	男性	(1)ゼロシナリオに賛成です。職業は勤務医(心療内科)です。	今回の東日本大震災および原発事故は日本の将来を左右する重要な局面だと思います。むしろこの逆境をハネにして日本を根本から変えるいいチャンスだとも思っています。日本の高い技術力とアイデアを駆使してこの逆境を乗り越えることを期します。遠く運ばれる原子力炉の廃棄には目を覚ます必要があります。逆境を跳ね返してメダルを獲得するさまにはまさに勇気と感動を覚えます。その中でも今回は特に団体競技でのメダル獲得が目立っています。卓球、バレーボール、水泳、バドミントン、フェンシング、アーチェリー、サッカーなど数多くありました。個々の力では及ばなくも種々の力を結集することで大きな成果を上げられることを身をもって示してくれたと思います。これを学び取って今回のような大規模な原発事故への対策にも言えることではないでしょうか。原子力以外にも電力を確保するためのクリーンエネルギーはいくらでもあると思います。これを取り戻して今回のような大規模な原発事故への対策にも言えることではないでしょうか。原子力以外にも電力を確保するためのクリーンエネルギーはいくらでもあると思います。ただ現在の日本のシステムではそれを有効に利用できる状態ではありません。電力システムそのものを大きく変える必要があり。そのためには国と政治が原発を持ってシステムを根本から変えていく決断を下す必要はないと思います。そのような勇気ある決断をしてくれる政治家の方にはオリンピックのメダル以上の価値があると思います。活躍を期待しております。
50056	個人	家事専業	40代	女性	0%。第二の福島を作ってはいけない。100%の安全性を確保してから原発を語って下さい。	子供、孫、その先の世代に、悪事を手洗してはダメです。私達の世代でまず解決してはならない事。もしこれら原発を推進していくのであれば、その人たちは、福島に住む覚悟を持つべきです。
50057	個人	その他	40代	女性	原子力発電は即時0%にすることを希望します。	2030年までにどう選択を初めから決めているのにはなぜですか、2030年になるまでは必ず原発はつくのだから。そのようなことを勝手に決めてほしくないです。原発は即時廃止をするべきです。電力は十分に足りています。
50058	個人	その他	30代	男性	原発全廃即時廃炉希望	原発無くても電気は足りるし、経済が回ることも皆既を知っています。利権のための低額な茶番は退屈過ぎて反社が出そうです。ついでとしては何ですが、御用な方々とアメリカ政府も日本の核燃料抱えて、どこか行ってください。人体に影響はないんですよね？以上。
50059	個人	パート・アルバイト	20代	男性	30年時点の原子力依存率について15%程度を希望します。	早急に原発を停止するために、その影響が電気料金に反映し、経済が傾いては元も子もないので、少しずつ原発を減らしていくのが妥当かと思えます。
50060	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ。もしんじゅは廃炉。	福島原発事故が解決していないのに原発を続けて行く事は出来ない。もしもう一箇所事故が起こったり、福島原発にこれ以上何かあった場合、日本はやり直しが効かなくなる。日本のこれからを本当によく考えて欲しい。
50061	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。ただし、今回のシナリオ提示のような、拙速であまりにも国民無視した進め方にも、2030年までにどうも延ばしに反対です。	まず今回の事故をきっちり検証して、しかるべき人に責任を取らせること。国民が求める議員も地方もそれぞれが自分の意見をはっきり発表すること。まともな事実が報道されない現状を改めると(そもそも事実関係が分らないければ、議論など出来ません)責任、これらが国民や世界の人に対する、企業や国の義務であると考えます。再稼働シナリオをそれからでないといいませんか？理由1 今回の事故ではっきりしたように、事業者も国民もバニックを起こし、誰もコントロールが出来ない。2 事実を報道すると出来ていない。3 あなたも経済負担が多くなるように書いていますが、原発関連で今までいっていただけた税金と電気代を払っているのか。ウラが買収するというのは、危険で捨れないミミミのだから当たり前。自然エネルギーにした場合、固定買い取り制度もそれにまつわる補助金も、大企業優遇で国民の経済負担が増える要因。改めないといけないと思います。4 今回の福島だけではなく国民が精神的、金銭的被害を受けていると思います。国も電電も反省のひとも出来ていません。取り急ぎ以上です。
50062	個人	自営業	40代	女性	核発電依存ゼロに、できる限り早くすべきです。	核のゴミ処理は不可能で、国を無難に奪うだけでは、放射能の影響は何代先まで続くでしょうか。早々と再稼働を決定し実行した人たちは、今後核発電を進めようと思っている人たちは、影響を受けて苦しむのは自分ではない自分の家族でもない、と考えているのでしょうか。愚かです。この世界をゲームのように捉えるのは間違っています。逃げ隠れたり騙したり繰り返してやり過ごす事ではなく前に進めたい。自分で考え作り上げているのかのように思えても、誰の種か作ったシナリオに勝手に動いているだけではないでしょうか。責任を負っている人は誰でしょうか。もしんじゅを諦める事、原発を諦める事間接的に未来が確実にあります。諦める事は負けない事、今後のエネルギー問題は工夫によって解決する事で証明しましょう。誰かの言いなりで続けて、最後には全て無くなってしまふシナリオはもう沢山です。生き物として勇気ある判断をしてください。
50063	個人	その他	40代	男性	エネルギーセキュリティ(安全性、安定性)の観点から、エネルギー源は多様性を確保すべき。ゼロシナリオはあり得ない選択。取戻せば20-25シナリオを選ぶ。	世界で数十億人達が生活している中で、エネルギーの争奪が無くとも問題ないのではありません。不安定な再生可能エネルギーに過度に依存することなく、石油、天然ガス、原子力、再生エネルギーを考慮した電源構成を維持すべき。ドットや北投議とは電力供給体制や産業構造がどうなるかは明白であり、コストの高い再生可能エネルギー比率を大幅に高めることは理解できない。原子力を止めて火力比率を高めるのであれば、温室効果ガス排出削減目標を考慮すべきであり、地球温暖化対策のライオニリティを下げるべきである。電気代の高騰、失業率の悪化が示されているが、無意味なエネルギー強引の結果がこうした社会になることを示しているのあり、シナリオは再考の余地が十分にある。福島事故から学び取っていない中で、冷静な議論ができていないと感じており、今加速して2030年の議論をすることが望ましく考えます。なまの2030年が国民にもっと丁寧に説明をすべき。これ以上財政を悪化させると、震災からの復興を目指すことが優先されるのであれば、原子力発電所は安全性を確保し、地元の理解を得て稼働すべきではないかと考える。
50064	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	子供たちに健康な未来を残すために、再稼働せず原発は即時ゼロにして下さい。福島第一原発の事故後、避難されている方初め日本人のみんなが食や生活に不安を抱えています。未来ある子ども達が健康に育ち、放射能の影響を受けています。広島、長崎、チェルノブイリにより、被曝のリスクは幅広いに証明されています。もうこれ以上、被曝させる理由はありません。また、核燃料廃棄物の処理する場所もなく方法もありません。核燃料は10年経たないと無害にならず、ウラン鉱山で採掘に携わる人々の健康被害も考慮すると、このように危険で環境に害を与えるエネルギーは一刻も早くやめなければなりません。地震国である日本に原子力発電は危険過ぎます。福島の事故を繰り返さない為、原発ゼロの日本にして下さい。
50065	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	他にもエネルギー資源や技術がある中危険性の高い原発を必ず必要がみあたらぬ。また福島第一原発の収束も原因もはっきりしないまま原発の再稼働なんでもってのほかです。
50066	個人	無職	50代	女性	私はあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが携り持つて支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。	エネルギー計画の防壁はどれほど、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即時終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。新しい提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれほど、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。具体的には私には以下を要求します：誰にも原子力再稼働を認めさせず。核燃料と高レベル放射性廃棄物の削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際協力を遵守させる。再生可能エネルギーの生産を加速させる。発電分額によって削減したエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。
50067	個人	自営業	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。
50068	個人	自営業	50代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。大地震の活動期に在る今、どうすべきかは自明の理。時間的余裕はありません。国・政府は、リスクに真摯に向き合ってください。国の将来を台無しにしないで下さい。	阪神大震災以降、大地震の活動期に入ったと云われる今、全国54基の原発は正に原子炉時限爆弾の状態です。そして、第二のフクシマは、日本を再起不能・滅亡へと導くでしょう。 そうした中、再稼働を強行するかの国の政策は、国家的自殺行為と云わざるを得ません。 国・政府は大地震のリスク、そして低線量内部被曝のリスクに真摯に向き合い、自らその意思を表明することが、いま最も求められている事だと思います。
50069	個人	家事専業	60代	女性	原発は何が何でも、今すぐ0%にしてもらいたい。	原発は何が何でも、今すぐ0%にしてもらいたい。地震がこれだけ多い中で、福島では大事故が起こってしまったのですから、絶対駄目だと思います。野田総理の福島収束、大飯再稼働指示は私には考えられない事だと思います。
50070	個人	会社員・公務員	20代	男性	1. 2030年原発の比率について(1)ゼロシナリオ 原子力発電所の即時全廃を切望 2. 「将来のエネルギー構成の選択に関する意見の聴取会」を主催し、本業計に電力会社社員等の意見を求めることを切望	1. 2030年段階の全電源に占める原発の比率について(1) ゼロシナリオ 全ての原子力発電所の即時廃止を強く望みます。理由 原子力発電に関するリスクの解明とリスクの対策が十分できていないのが現状です。このような状況では、地震、津波大国である日本から再度、放射能を日本国内に留まらず、世界中にばら撒くことにつながります。同時に、原子力発電所を全廃して世界的責任を果たして欲しい。そして、原子力事故による悲惨な結果をこれ以上国民に課さないで欲しい。2. 「将来のエネルギー構成の選択に関する意見の聴取会」での反省を生かしてください。野田内閣が7月17日、将来のエネルギー構成の選択に関する意見聴取会を電力会社社員が発言者として参加したことに際し、吉川元久国家戦略担当相「意見聴取会の運営にきざかの疑念を生じてはならない。電力会社社員の発言は「遠慮」いただく述べ、社員の発言機会を認めないよう指示した」。この、「エネルギー」環境に関する選択権に対するパブリックコメントに於いても同様に電力会社社員および家族他関係者、並びに原子力に賛成する者及びその関係者の意見を含まないよう指示していただきたい。そして、国民の納得いく調査結果にしていただきたい。
50071	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。その結果として、一時的に火力発電に依存する事になり、CO2の排出量増加という問題は生じますが、広範として地球環境を守るという考え方に基いています。	わたくしはゼロシナリオを支持します。その結果として、一時的に火力発電に依存する事になり、CO2の排出量増加という問題は生じますが、広範として地球環境を守るという考え方に基いています。しかしながら、一時的に火力発電に頼りながら、代替エネルギーの普及・開発を一刻も早く推進する必要があります。ともかく、原子力発電によって生じた放射性廃棄物の処理という問題を、日本の未来へと負の遺産として残さない事が、現代を生きる私たち日本人の責任であると感じています。
50072	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを支持。	事故が起きたら取り返しがつかなくなり、人も住めなくなる。さらには人間がもとに取り返す事もできない核燃料廃棄物の最終処分方法も決まっていない。そんな原子力発電所を存続させていくという考えは理解できません。原子力発電に絶対反対です。お金の入りに放射能をばらまき、さらには人の命より自然、地球に敬意を払うべきであると思います。経済優先の政策を根本的に見直し、自然エネルギーの研究に国家予算をつぎ込み、本当に人間と自然が共存していたくためのエネルギーシステムの構築に人とお金をかけるべきではないでしょうか。
50073	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対	福島原発が収束しておらず放射線物質を世界中に撒き散らしているのになぜ他の原発を再稼働させるのか正気の持ちようではない。原発で儲かる人間がいる。そんな少数のために日本国民の命がさらされているのは絶対に許さない。原発に変わるエネルギーを!!
50074	個人	学生	10代以下	女性	こんにちは。私は高校生です。原発事故が起きてからでいいことたくさん増えました。それはあれも放射能によって引き起こされたことです。原子力発電をすべて廃止してください。	原発事故が起きてから不自由なことがたくさん増えました。福にはいけない。国産の肉や魚を食べられなくなったこと。なにより東北地方にいけないこと。私たちは今もまたさかんな放射能を浴びています。なのに政府は原発再稼働を強行しようとして、自分たちが利益になるだけのことをしかしていません。国民のことをもっとも考えていません。どうして原発を再稼働しようとしているのですか。これこそ利益しか考えていない行動だと思います。国民の意見をちゃんと聞いてください。

50075	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。原発はだちに廃炉。	省エネ、自然エネルギー、蓄電をすすめる。発電と電力供給に頼らず、民間企業や自治体などでの発電システムを構築させ、その地域で消費させる。 原発を推進、再稼働させることは被爆国のすることではない。福島が教訓が何も生かされていない。原発はだちに廃炉。
50076	個人	自営業	40代	男性	やはり原発は必要ありません。原発ゼロで直しく願います。	リスク、その言葉につきます。地震列島でこれだけの原発を抱えることは、地球規模での犯罪だと思います。あなたの方「責任」とは一体何ですか？あれだけの原発事故が起った後で、十分な調査もされないまま、再稼働。何が起ったからでは取り返しがつかないことをあの事故で学ばなかったのですか。再稼働のような事故が起ることはあり得ます。その時、責任をとる。どのように責任を取りますか？誰を罰することですか？失礼ですが、そんな薄っぺらな政治生命なんて国民は必要としていません。事故後の国の対応が賢く公表されてきていますが、正直、ぞっとしました。この国を動かしているのは、「素人か」と思われるような状況も。。あなた方は、どこを向いているんですか？ 沖繩には、原発はありませんが、気持ちはよくわかります。鉄の櫛の向こうには、核兵器があるんですか。もちろん、非核三原則にのっとって、持ち込まないと言っていますが、子供でも分かりますよ。核の実験施設が出てきた時も、覆きというより、やっぱりないという感じでした。 核の平和利用。今、被災地に平和はありますか？
50077	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発0%切望。	地球は人間だけの物ではありません。人間中心の考え方や自前のエコは捨てて地球環境を最優先にした経済活動を行うべき。
50078	個人	パート・アルバイト	30代	女性	シナリオ1、原発0%を希望します。	原発はすぐないで2階建てで安定した電力を供給し、私たちの豊かな暮らしを支えてくれませんか。しかし、原発稼働に際し、放射能の危険はつきることなく、その技術もまだ確立されておらず、わたしたちの不安はつきません。また、原発がある地域のひととの生存権を侵害し、原発作業員の方々に、犠牲を強いながら得られるエネルギーは果たして恩かと言えるのでしょうか。原発はすべて停止させ、すみやかに廃炉に向けて準備を開始し、原発に代わる再生可能エネルギーの研究と開発を行い、消費型の暮らしや経済のあり方をみなおし、世界のお手本となる「原発廃止を希望する国」を目指します。また、原発をすべて廃炉にしても「核のゴミ」は消えることはありません。いまこの問題に直面しているわたしたちだけでなく、これら先々の世代もまた放射能と向きあうこととなります。日本に暮らすすべての人が原発や放射能について正しい理解をもてるよう、情報の開示もおこない、核による犠牲者を忘れない、これ以上増やさない体制作りをしてください。再生可能エネルギーへのシフトについても、これから研究し開発し必要がある産業でもあり、国内外の資本に頼らねばならなくなるまでに、国内で独自のエネルギー産業を構築するべきです。
50079	個人	会社員・公務員	60代	男性	早期に全ての原発を廃止する。省エネ技術の結実と、再生可能エネルギーの普及、火力発電のガスシフトの実施を促進する。	地震多発の列島に原発を配置することは無謀であり、まして廃棄物の最終処理が確立していないものを継続することはナンセンスである。事故を想定した場合を考えた時、原発廃止によりコストがあがらうと、多くの人は理解すると思う。まして、電力は足りている。廃炉のツグがそれを証明している。
50080	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロと温暖化ストップの案を支持します	原発ゼロ 日本は世界に、原子力に頼らずともエネルギーを得て、且つ温暖化も止められるということを示してリードしていくべきです。 人間の力に「絶対」ということはあり得ません。安全神話も崩れた今、「これからは安全をききるので大丈夫」という論空事に頼らず、きっぱり 脱原発 に舵を切るべきです。 長崎や広島、第五福竜丸の被爆を経験して、そして更に今回の福島により放射能の恐ろしさを知っているはずの日本が、なぜまだ原子力に頼るのでしょうか？放射線廃棄物の処理方法も未だ解決せず、ただ人間の手に余る廃棄物がたまっていき、問題の先送り続けている。悪くすぎます。 自然に返れない不自然なエネルギーの使用は脅威でありありません。だからと言って、火力電力に頼るのも温暖化を招くだけです。 人間は奇跡的な発見と開発を続けてきました。どうか、自然に返る。新たな自然エネルギーの開発に力を注いでください。 そして、放射性廃棄物や廃炉した原発を、安易に地中に埋めるなどという処理ではなく、無力にして自然に返る方法を開発してください。 それらを世界に引きかき開発し、技術等を輸出できれば経済にも貢献できるし、日本がエネルギー面で世界をリードし、環境面でも新たな先駆者となれると思います。 どうぞ、原発などの既存の概念にとらわれず、新たな発想に力を注いでください。国家挙げての使命として、研究費や開発費を費やして欲しい。長い目でみれば、きっと日本と地球のためになるものを、日本人ならみつければはずです。 脱原発(原発ゼロ)！かつ温暖化ストップ！を前に！ お願いいたします。
50081	個人	自営業	40代	女性	脱原発を目指すべきです。原発ゼロにするための計画を即時決定し、代替エネルギーの開発に努めるべきです。	地震国日本に原発を建設したこと自体が大きな大きな誤りでした。我が国の技術、日本人の勤勉さ、頭脳をもってすれば代替エネルギーの開発は可能であると値しています。 利便性、快適さだけを求めて開発を続ける時代は終わりました。 日本が、新しい時代、これからの世界をリードできるかどうかの瀬戸際です。今ここで原発稼働を続けたら、祖先たちが築きあげてきたこの国は、本当に根本から(形而上的に形而下的にも)ダメになってしまうでしょう。私たちが投票で選んだ人たちが、正しい選択をしてくれたと値しています！
50082	個人	自営業	20代	女性	1.ゼロシナリオを強く希望。	命や健康を脅かす原子力発電による電気は、いらぬです。日本の物質的な豊かさ、心の豊かさを置き去りにし、国全体が病んでいるように感じられます。危険な放射性廃棄物の最終処理方法も決まらずにいます。子供、子孫にリスクを全部押し付けるのは、それだけで卑劣しすぎです。そのようにして得た富の豊かさを何しようか？エネルギーだけでなく、国防上など、別の理由もあるなら、その理由をしっかりと示さなければなりません。その責任をたたら、被害者や、廃炉が完了も立っていないエネルギーにしがみついたり、日々進化する日本の技術を生かして、生命、環境に配慮したエネルギーを開発、シフトしていく方が、素敵だし、世界に誇れることは明らかです。
50083	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0%に賛成です	自然豊かな日本の国土が、放射能で汚染されてしまいました。二度と同じ道は繰り返してはなりません。 機械は故障するものですし、人間はミスをする。その上、地震大国です。放射性廃棄物の処理もままならないのに、原子力発電を続けているのでしょうか？ 未来を担う子供たちのために、日本人の英知を結集して自然エネルギーに転換しましょう。新しいエネルギー産業を興すため、官民あげて取り組んでほしい。
50084	個人	自営業	40代	女性	原発のない日本に賛成	理由は、ただただ、犠牲者、そして自然の犠牲、生かす生けるものすべてがこれ以上犠牲にならないように、やめられるものはやめていた方がいいと思います。原発ゼロで、医療機関や公共機関、老人子供の施設、生活に必要な場所における電力だけで一年を過ごしてみても、その上で断られてはいけませんか？計画停電的な脅しにより、原発を再稼働するのではなく、一度、どうか、原発ゼロで一年過ごさせてください。何か、考えがかわるや存じます。
50085	個人	自営業	30代	男性	原発をすべて無くすることを求めます。	おそく、廃炉にするだけでも、私が生きている間に終わらないかもしれないかもしれませんが、チェルノブイリ、フクシマで、原発がいかに大きなリスクを持ったものかわかたはずですが、一部の利権や経済のために、推進するのでなく、私達が亡くなったあとも、未来の子供たちが安心して生きていけるように、私たちは一時的な痛みや不便を耐えませんか。
50086	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロをお願いします。	理由とか、もういいです。
50087	個人	無職	50代	女性	原発ゼロにする、案に賛成です。	今、大飯原発は稼働しましたが、日本中の原発がほとんど、止まっても、困っていないからです。2030年と書わず、今日からでも、出来ることだと思います
50088	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ、高速増殖炉も同じく廃炉	人間、化学の結晶なのは解る。雇用や経済のためと責めたいのも解る。電気が無くても困るのも解る。でも安全であるはずが無い原発の「安全性」を評価すること自体理解できない。間違い無く危険なものだから、危険性についてあらゆる「想定外」を無くす対応をするなら解るが。事故を起こし、多くの人々から被害を蒙り、放射性物質を撒き散らし、公開に垂れ流し、地球上のすべての生物にさらして、また、地層列島の日本で原発は推進すべきのですか？原発は安全ならず、いままも放射性物質を撒き散らし、核のゴミの処理もできないのに責任やリスクを後世に押し付けるやり方はダメ。決定する人たちは、いまだ停めても完全に廃炉になるまですら見届けられないのだから、責任もたらなく済むのでしょうか？矢張り皆さんの「子」のケツも拭けぬやうな、まさにそのとおり、責任はれないことにはやらない。しかも電力会社は「荷電、電力が足りなくなるなどとして、地方に金をばらまき、原発を押し付けてきた。そうしたシステムに一刻も早く終止符を打つべき時に来ている。また、国民も程度の覚悟が必要なのは言うまでもない。
50089	個人	会社員・公務員	50代	男性	ドイツのように即座に原発から脱却し、再生可能エネルギーに転換すべき。	今回の東電福島第一原発事故によって、ひとたび過酷事故を起こせば、その影響は想像を絶する事が証明された。日本は米国、フランスに次ぐ世界第3位の原発大国だ。だが、米国やフランスと違い、日本列島は複雑なプレートの上であり、いわば「地震の震源」の上にある。そうした国土に加え、今回の事故を引き起こした東電の当事者意識のなさは、もはや犯罪的である。「安全に頼らず原子力」が「安全から安全」などという不可思議な理論で、原発を推進してきた。そして今回の事故による放射能による被害は、決して終わらないというシグナルにいたっては、事故によって住む場所を追われ、環境が変わったことよって亡くなった人、あるいは生業を奪われたことで自殺をする人など「原発事故による死者」を考えると「原子力ムラ」を厳しく指摘したい。そうした想像力が欠けた原子力ムラに、われわれの命を左右されたくはない。よってすべての原発を廃炉にする方針を打ち出すべきです。 しかも電力会社は「荷電、電力が足りなくなるなどとして、地方に金をばらまき、原発を押し付けてきた。そうしたシステムに一刻も早く終止符を打つべき時に来ている。また、国民も程度の覚悟が必要なのは言うまでもない。 原発で培われた高度な技術を、再生可能エネルギーに振り向けるべきだ。
50090	個人	自営業	50代	女性	全原発を、即時0%、即時廃炉にするべきです。	福島を見れば、当然のことです。犠牲者に、そして、核燃料のゴミは増え続け、その処理方法さえありません。常識的に考えたら、原発を閉めての電気などいりません。未来の日本人達のため、即時原発依存0%、即時廃炉を求めます。経済界の意見より、市民の人々の意見を耳を傾けるべきです。
50091	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電を今あきらめる勇氣を持つ！ 反原発、脱原発、原発依存からの脱却、いろんな言い方があるが、もはや原発を止めることでは、ほぼ国民の意見は一貫している。問題は時期だ。	・原発に未来が無いことは福島の原発震災で得た貴重な教訓だ。 今まで、原発には多くの金、物、人が投入されてきた。それをすべて「無」にするのはいかにももったいないような気がする。しかし、会社経営でも同じだが、未来のない事業にいつまでもこだわるのは一番良くない事だ。スズルと引き返せばこそで、無駄なお金を垂れ流し、新しい展開への加速を減速させる。 思い切って原発をあきらめれば、今はどっつかつまずで様子見している企業界も、自家発電への設備投資や自然エネルギー事業への投資を一層に舵を切る。 危険な原発に頼らなくても日本の社会は充分やっていける。 原発を止めるといのは、海水や空気を放射能で汚染させ、世界中にばらまいた日本の唯一の贖罪であり、借金を得る道だと思ふ。
50092	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。ただし即全廃に向かってください。国土や国民の命をリスクとしてはいけません。省エネと自然エネルギーを推進してください。	危ない原発を抱えなくても、世界の最先端の豊かである国のモデルをつくっていきますよ。日本なら可能です。
50093	個人	法人等	30代	男性	原発ゼロシナリオ	人間がコントロールできない物を利用するのは極めて危険で無謀だと思ふ。 再生可能エネルギーの初期で日本の国力が衰える危険が懸念される。 そして、実用化しない上、大気汚染で、無銭に資金を遣っているものも中には、直ちに廃炉の選択をして欲しい。

50094	法人・団体等	家事専業	20代	女性	(1)ゼロシナリオ希望。(いますぐ廃炉希望)	人の命を削りながら、犠牲にしながら作られるエネルギーなんていりません。原子力エネルギーはゼロにして、今ある原発もすべて廃炉にするべきです！お金でなく、命を大切にできるエネルギー政策を考えたいです。今の日本人は便利なものに溺りすぎです。そして命は人間だけではありません。地球に生きているすべての命の事をいっているのです。
50095	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオ	原発を稼働するほど危険と隣り合わせだと思います。原発を停止しても、電力不足にはなっていないのだから、工夫次第で原発を稼働しなくても大丈夫なのではないでしょうか。 先日、大阪に行ったときに電車内では昼間は電気が消され、空調も止まっていた。確か、去年の関東でも同じような感じだったと思います。今の関東は上着がないと寒いくらい、これで通しやないですかね？「ハート」公共施設等でもクーラーの温度を定める等すれば電力は足りる、むしろ余るんじゃないでしょうか。
50096	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ案選択。もんじゅはやめろ。	福島第一原発の事故を見ても、原発が危険なのは明らかだから。
50097	個人	その他	10代以下	男性	原発は要らないです。	原発は要らないです。
50098	個人	自営業	40代	女性	「エネルギー」環境に関する選択肢として(1)ゼロシナリオを選択します。	日本のような地震の多い国で原発を稼働するのは危険すぎます。今回の福島の問題で東北、関東は土壌的に壊滅状態です。今回同じようなことが起きると確実に日本は終了だと思います。子供たちの未来を奪う権利は大人にありません。
50099	個人	自営業	40代	男性	一日でも早く、核エネルギー開発から手を引いてください。国内すべての原子力発電所を廃炉にして、世界中の水準になってください。	★ほんの一部の人の自らの利益のために、多くの人々の未来を危険にさらすのはやめてください。 国防上、活断層の上立つ原発のことが、政府自ら法律を守らないという不可思議な行為は絶対にやめてください。 ★国防のために云々という方もいますが、廃炉の技術を確認し、撤去された放射線物質などの、少しでもいい、軽減化など、日本が率先して行うことが、核廃炉以上に、世界に対して力(平和)のアピールであると思います。 ★また、原発を止めれば電気があがる、などという脅しもありますが、もし原発を止めなかったら、何年か先に、もっともつと折返りに電機代などいろんな形で負担が子孫たちに降りかかってきます。 目先のことだけでなく、何十年、何百年さきのことを考えて、一刻も早い今の原子力エネルギーからの撤退を望みます。 ★大工である自分として申し上げますと、土、水、空気、生かしてらるという実感の中で日々の仕事をしています。福島原発事故以来、土壌の下の震、竹、そして土そのものが、「安心」な存在ではなくなっていました。これからどうやっていったらいいか迷っています。もうこれ以上、真面目に生きていこうとしている人を犠牲にするのはやめてください。ほんとうにお願いです。
50100	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオをお願いします。	最終処分方法すらまだ解らないのに関わらず、燃やし続けるなんて無責任過ぎる。
50101	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオに賛成 ・省エネルギーの取り組みと自然エネルギーをもっと推進して下さい ・発電設備等電気システムを改革し地域分散型のエネルギー供給を進めて下さい。 ・再処理は廃止すべき。	・日本は火山が多い国なので 地熱発電は最悪。 ・核戦直後のある地方では 川に小規模の発電機を設置して50戸ほどの集落の電気は発電していたとのことが、河川法により撤去せざるを得なかったとのこと。 ・原発周辺の住民に白血病の出現率が高く、平均寿命が他地域より短い。 ・使用済み核燃料を安全に処分出来ない。
50102	個人	自営業	50代	女性	「ゼロシナリオ」、それ以外の選択肢があることに驚きを感じません。	「ゼロシナリオ」、それ以外の選択肢があることに驚きを感じません。すでに事故は起きてしまっています。しかも人類史上ありえない地球規模の大汚染。いまだ推進を唱える人たちは、天災だからと言い逃れができると思っているのではありません。 自然界にないものを作り出せるほど、科学の力が万能であるならば、石炭は塵埃が舞い、太陽光や風力発電はムラがある…そんなことをいっ前に解決策を見つけることも可能はず。 電力不足、電力不足といいがら、いつの間にか地下鉄の電気は全部つき、ネオンも元通り。それでもやっていける。熱中症予防のためにクーラーを入れたほうが、みんなが冷房を切った夜は暑くなかった… 目先のことにばかりとられ、目新しいものに飛びついて、結局はマイナスにしかならなかった現実を見つめるべきでしょう。自国にまだまだ利用できる資源や自然があるにもかかわらず、誰かがもうけるために第一次産業を衰退させ、あげ(原発事故で、食べものさな自国のものは安心して食べられない、といった理ののための原発なのか。その辺を明らかにしてほしいです。持続の構造が壊滅になっているため、一見してはわからないけれど、私たちが不当な差別待遇を受けている状態と、なんら違いはないということが明らかになるはずですが、まずはそこから始めてほしいです。大企業についていけば恩恵があがるとシナリオでみんな同じ立場、根本から正さないのがおとなの対応だと思ってるいあるおめでたい人々の目を見ますためにも。
50103	個人	自営業	60代	男性	2030年までに原発比率0%を望みます。	原発比率0%を望む理由は以下の通りです。 1. 現在原子力を完全にコントロール出来る技術を確認できていないと思えない。 2. 原子力発電所には人が想定出来ない自然現象で事故が起こる可能性がある。 3. 人為的ミスはどうやっても防ぎようがない。 4. いざ事故が起こった時に除染作業があまりにも大変過ぎる。 5. 原子力発電といっても原発手段として原子力を用いている程度で、原理は蒸気発電ではないか。発熱手段としてなぜこんなに大きなリスクを持たなければならないのかと思う。コストを優先し過ぎたと思う。 6. 使用済み燃料の処理方法が決まっていない。次世代にこれを押し付けるべきではない。 7. グリーンエネルギーと称される代替エネルギーの技術開発に国の予算を重点的に投入し、一日でも早く原発比率0%にすべきだと思う。またこの分野で必ず新たな産業が創設されそれに伴う雇用も生まれると思う。そしてこの技術や産業は輸出出来ると思う。 原発事故を経験した我々だからこそ、今出来るはずだ。 上記のことを行うには、既得権益者や当面の利益を第一とする企業経営者、また規定路線を執行して行く立場を崩せない官僚、当面の一票を優先する政治家等々、実行に当たっては非常に難しい状況にあることを感じています。 しかし今世世代に次世代に託して安心で安全な環境作りを選択すべきだと考えています。 今まで私一人の力では出られる訳でもない諦めていたが、この重大な機会を、この制度を通じて初めて「コメント」をだしてみることになりました。このた一つ一つのアクションですが、どこの役人さん政治家さんまた企業経営者の方に思いを込めていただけたら幸いです。 ぜひ自身を国家国民に捧げられる政治家や役人の立場を、心から望みます。
50104	個人	無職	60代	女性	(1)ゼロシナリオを支持します	原発ゼロシナリオを支持。再生可能エネルギーの普及は国家の威信をかけて取り組むべき課題です。東京電力が引き起こした大震災による国土の3%にも及ぶ広大な土地の汚染を鑑み、これ以外にどうすべき道はないと考えます。
50105	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働反対です。原発を止めてください。	地球をこれ以上汚さないでください。命をこれ以上脅かさないでください。
50106	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	ゼロシナリオを支持します。
50107	個人	家事専業	30代	女性	政府は二度と同じ過ちを繰り返して国民を危険な目にさらさないでください。国民を不安から解放するために、脱原発にむけて行動し地熱エネルギー等を利用する再生可能エネルギーへとシフトチェンジすべきである。	私たちの愛するべき国日本や、守るべき未来を担う子供たちが危険にさらされてもなお、原発に頼るしか手段はないという政府の方針に賛成しかねるため
50108	個人	会社員・公務員	40代	女性	即時原発ゼロシナリオを選択します。	福島第一原発事故の甚大な被害は、何も収束、終息していません。終息は放射性物質がなくなるまで続きます。私達人間の寿命をはるかに超える時間の長さで生命体に影響を及ぼす物質について人間が出来ることは限られています。しかも今世世代に次世代に託して安心で安全な環境作りを選択すべきだと考えています。「人間に始末ができていない」だから、私達は未知と勇気を持って、それを封印することを、未来のために選ばなければならない、それしかないのだと思います。原発をゼロにする。後のことは電機代が上がるが計画停電にならうが、喜んで降りを受けたいです。日本がその選択ができたなら、地球、人類、未来とどれだけ明るく変えることができるでしょう。日本には非常に大きな役割があると思います。そしてそれを果たさなければならないと思います。
50109	個人	自営業	50代	男性	関西電力 大飯原子力発電所 3号機、4号機の稼働停止と 今度送られる他の原発の再稼働凍結、原子力発電の放棄。	福島第一原子力発電所の事故による影響は今もなお続いており、事態は収束していません。原発が危険なものである事が十二分に人々に理解した出来事だった。
50110	個人	会社員・公務員	30代	男性	すでに梅津は被災している。チェルノブイリは05マイルロソベト以上の村は廃村だった。莫大な金のかかる原発をやめて、そのお金で汚染地域の子ども達の避難を頼む。金無頼頼ではない火力はどうですか？	今は破滅から身を守る事で精一杯だからです
50111	個人	自営業	20代	男性	2030年までに原子力利用はなく、0シナリオにしてください。	まるで冗談のような嘘をつき、国民を騙し、陸、空、海、自然全体を汚染し、尚も、安全だという嘘を並べる電力会社と日本政府。国民を馬鹿にするのもいい加減にして。あなたたちが考えている未来は決して明るいものではない。利権や欲に支配されているのは次世代の日本は作れない。
50112	個人	無職	60代	女性	何年か計画で原発0%に持っていきたくはありますが、その放棄、取り組みの検討を、いろいろな角度から、また多数の分野からの専門家で行い、国民にいろいろな選択肢を提示してほしい。	原発事故は国民全員の想定外だったのだから、今さら責任追及するより、超地震圏には向かないとわかった時点で、方向を変える必要があると思います。日本の総技術力を結集すれば、再生可能エネルギーの開発も、原発がいらないくらいにできるはず。ただ、今日、明日には無理なので、とだけ期間があるのか、その間、原発を動かさずなら最悪、何基必要なのか、国民も我慢すべきは具体的に何かと、国民に明確にして説明する必要があります。それから莫大な費用も必要ですから、費用捻出は地方自治体の公債(低配当)や寄付金を募ったらどうでしょう。そして太陽光パネル設置を学校、病院、役所、マンションやビルに義務づける。各家庭にも、補助金や融資を行うなど。また、その他の再生可能エネルギーの開発も確保し、市民や専門家、市議会議員などの代表からなる委員会などを発足させ、地方自治体ごとに、エネルギー変換の具体策をたてて、どこかでこういう取り組みが出来ている…しやうの自治体も…広がりもできたいと思います。 国は電力会社の巨大資本と株主に金を入れるべきだと思います。まるで原発が仕事と勘違いしているような、電力会社幹部の発言からは、原発で電力会社は儲けているんだ…かつての水俣病は金で押し付けられ、自分たち以外の国民がどうなるかと、儲けさえすればいいと思っている…そういう思いしか受け取れません。原発が安全だと信じているなら、そのような人たちは家族共々、原発の隣に住居を定めて、長期にわたって住みついて、その覚悟を決めてほしいです。また国民も、生活するなかで我慢するべきことも多々でてくるでしょう、自分たちも資金を出すべきだと思うので、それについても取り入れた試案をいくつか検討して示してほしいです。

50113	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島第一原発事故を契りも明らかによろしく、世界有数の地震国であるわが国で原発を運用すること自体、あり得ないことを考えます。経済的な合理性すら疑問視されている現在、すべての原発は即時廃止すべきです。	以下の理由により、即刻、原子力発電所は即時廃止、新たなエネルギー源へシフトするべきだと考えます。 1)あらゆる意味での非人道的性 原子力発電は、燃料の採掘、精製、原子炉の管理・運用、使用済燃料の処理といったすべての過程において、末端の労働者の被曝が避けられなく存在します。このような犠牲性を強いなければいけないようなものは、人道的立場から、即時廃止すべきだと考えます。 2)いわゆる「トイレなきマンション」問題 海外でも問題になっている核廃棄物の最終処理の問題について、現時点でもまった（目的が立っていない）状態です。数十年にわたる管理が必要（そんなことがいったい可能なのでしょうか？）な核廃棄物をこれ以上生産するわけにはいきません。即刻、核廃棄物の生産は中止すべきです。 3)ガバナンスの問題 以前から指摘されているように、原子力産業における事業体間には目に見えないものがあります。自ら決めたルールを守る守れない状態、安全を確保することなどできるの予想以上の損傷などによって減価償却できない状態に陥っているのが正直なところだと考えます。また、「電力不足」を理由に行われてきた。その電力不足自体が疑問視されている状態での再稼働の強行には、いかなる意味でも合理性を見いだせません。大飯原発はただちに停止、再調査すべきです。 4)経済的な合理性 大飯原発の再稼働の理由について、実は電力不足などではなく、関西電力の財務的な事情であったという指摘があります。一定の稼働率を前提に建設されたものの、度重なる事故や当初の予想以上の損傷などによって減価償却できない状態に陥っているのが正直なところだと考えます。 また、発電原価についても、建設費の高騰、そして今回のような事故が起きた際の保証の問題、あるいは、災害に対する備えなどの費用を勘案すると、到底経済的にペイするものとは思えません。投資という観点からも、まったくもって合理性を見いだせない原発は、即時廃止、即時の「損きり」を決定すべきです。 5)科学技術としての未熟さ 今回の事故で、原発における「安全神話」はまったくの幻想であったことが明らかになりました。いったん暴走が始まった核の力は現時点における人類の技術ではまったくもって制御不能であり、ひとたび環境中に放出されてしまえば、これをあらためて回収、あるいは無力化することも、これまた不可能です。 また、「これは個人的な見解ではありますが」原発のような巨大システムは、その複雑さにおいて、現時点における人間の認識限界を超えていて、システムの不備を予想することすら困難なので、このような人類の手に負えないものは、一刻も早く（廃止）すべきです。 以上、5点に加え、そもそも危険性や、事故後の対応のデータも加減など、原発を廃止すべき理由を挙げていくとキリがない。このようなシステムに今後とも予算を投入し維持していくなど、正気の沙汰とは思えません。そのような予算があるのであれば、再生可能エネルギーなどの新規の事業に投資し、新たな産業を起し、世界のために貢献するのが、今回のような事故を起こしてしまった日本人のつとめ、やるべきことではないでしょうか。 No More Hiroshima! No More Nagasaki! No More Fukushima! 日本人は、今こそ決断すべきです。 以上
50114	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原子力による発電は、安全を保障できず、万一の事故の保障も折りきれないというリスクが大きい。核廃棄物の処理も最終的に答えが無いままゴミ出し続けるという運命は、そもそも間違っている。その状況だけでも原子力発電は第一選択ではない。これをやるために全ての知恵を出し尽くす必要がある。原発を無くす事を視野に入れてはいつまでも進まない。経済界を巻き込む代替エネルギーの政策が必要。
50115	個人	無職	60代	男性	原子力発電は直ちにすべて停止する。そして、原子力発電所は直ちに廃炉すること。	日本国は、地震多発地帯にあり、いつ原子力発電所の近くで地震事故が発生してもおかしくない状態にある。一度事故を起こせば、いどの元（空気・水・食べ物）を何十年もわたって汚染し続けることになる。こんな物で、発電する必要は全くない。 また、城南信用金庫理事長・吉原隆氏は「原子力カムの力を損ねてみると、立地自治体への補助金、研究機関への研究費の助成、マスコミへの広告費…さらに巨額の資金が、原発関連事業に流れて原発が維持されてきた。原発は、事故の危険性や放射性廃棄物などツケを将来に回す仕組みなのに、メガバンクはなぜ融資するのかが、それは、誰が保証しているからか。お金によってこの国は支配されている。お金の人が心を折れば、暴走させ、止まらなくなる。価値がないのに価値があると思込んでいる。だから原発を推進してきたこの国は「原発バブル」と呼んでいい」と発言されている。 こんなものはいらない。
50116	個人	自営業	30代	男性	3択のなかではゼロシナリオを選択します。	3択のなかではゼロシナリオを選択します。しかし2030までは遅すぎます。原発の即時停止を希望します。 放射線の危険性は事故が起きてしまった時点でもう明確なものになっていると思います。将来の事故の可能性を確率論で語ることはもう論として不十分すぎる行為です。実際に起きてしまったこと、その影響を真摯に受け取り対応に移す時期と考えます。国民の安全な生活を保障する国の務めとしてもこれからは原発ゼロを擁護の責務として考えるべきです。目的を設定してそれを達成させるための議論に時間を費やしていただければと思います。将来の安全の確保は今を生きる僕たちの責任だとおもいます。 ゼロシナリオを選択します。
50117	個人	無職	50代	女性	100% を支持します。	世界の人は見えています。 今、過去の犠牲にこだわって事故前の現状に戻そうとすれば、はっきりと日本の国を植民地化しようとする動きさえ出てくるのではないのでしょうか。 がけつちから掛け出すには未来に売れるエネルギーを開発しないとダメです。
50118	個人	会社員・公務員	50代	男性	0シナリオが日本の進むべき道。原発の事故は広範囲に重大な影響を与える、人間が維持する以上100%の安全はない、廃棄物を処理する場所がない、再生エが経済を発展させる、原発は核兵器に繋がる。	3つのシナリオの中ではゼロシナリオが日本の進むべき道と考えます。 理由は以下のとおりです。 (1)原発事故は一たび起こればその被害は広範囲に及び日本そのものが消滅する可能性すらあります。 (2)原発の安全性をどうもアップしても技術的に100%にはなりません。また、人間が操作する以上必ず事故は起きます。 (3)原発によってつくられる核廃棄物の処分場は日本にはありません。このことは必ず近い将来の問題となり子孫に負の遺産を残します。 (4)原発という頼られた大企業だけが得る構造よりも、より多くの中小企業が参加できる再生可能エネルギーに力を入れた方が長い目で見て日本の発展に必ず繋がる。 (5)原発は平和利用と言っているが、核兵器と同じです。原発が世界に広がれば、必ず核兵器が増えます。日本は唯一の被爆国です、世界の先頭を切って原発に頼らないエネルギー政策を示すべきです。 閉塞感のある日本を変えるのは今がチャンスです。素晴らしい日本人一人ひとりの知恵を活かしましょう！
50119	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します！
50120	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発廃止。安全だという根拠が、国民全員が納得する形で提示されないのだから当然。	過去に事業として、安全だとみなしておきながら事故が起きたわけですから、同じ轍轍下にある現状で原発再稼働はあり得ません。よくわからないから原発反対！という意見が、おかしいとは思いません。よくわからないから認認してしまおう。そうしてアヤマリに来てしまった今までの国民の弱さが、あの事故を生んだと思っています。だから、今度こそ、原発に、反対します。
50121	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ	【意見】 原発ゼロ30年以内では遅すぎます。 まずは、稼働中の原発を全てとめて、一日でも早く廃炉に向けて働いて下さい。 【理由】 日本は地震国です。国も電力会社も責任取れない原発稼働は許しません。 今、福島第一原発事故の損害や汚染について 改善が見られないことが第一。 原発に電力を期待する時代から卒業しましょう。
50122	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	増設発電に切り替えて下さい。 地域で電力を作り回せるようにして下さい。
50123	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいらないです	原発に頼らなくても日本の火山などの地熱エネルギー等を復元すれば十分まかなえます。 どう見ても原発を継続させようとするのは電力会社と政府が裏で繋がっているのと同じかと思えます。 自分たちの利権の為に物はいらない。
50124	個人	家事専業主婦	50代	女性	すべての原子力発電所を停止してください。	ただ、子供たちがちゃんと生きていける事を考えるべきです。 壊れたらどうしたらいいかわからない物です。 扱える能力を持っていないのです。 それを、福島のみが理解したはずですか。 あなたたちは死んだらいい。 私ももうそれでいい。 ただ、そのあとに、残される子供たちが、孫たちが、子供が、誰にも死なないうまで生きていかなければいけない時代を作ってしまうのは、あまりにも無責任です。 あまりにも愚痴です。 死傷の悪です。 もうすぐ終戦記念日。 こんな日本を残すために、戦い、散っていったのではないのです。 あまりにも申し訳ない。 この日本を、毒の国にして残すような、悪魔の所業だけはなんとしても避けたいといけません。
50125	個人	自営業	50代	男性	原発は狭い日本では必要ない。既存の原発は全て海沿いに建てられている事自体が信じられない政府の政策の完全なミス	母方の故郷が長崎であり放射線の怖さを子供の頃から聞かされて生きてきた。日本政府が原子力政策をやめないのなら自分は日本を捨てます。そう国内に保有の不動産は全て処分して海外に移住する覚悟で今後10年以内に実行に移します。もういげん日本人にいます。健康意識あります
50126	個人	会社員・公務員	40代	女性	なるべくはやく原発ゼロ。もしゆは廃炉を希望します。	安心して暮らしたいのです。
50127	個人	無職	30代	女性	原発再稼働、再開案に反対します。これからのために原発に変わるエネルギーに賛成していきます。	私たちの子供の未来のために、これからの原発のない日本を望みます。

50128	個人	無職	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。福島第一の原発事故から1年5ヶ月経った今でも何も収束していません。この事故でわかったことは原発をこれ以上続けることは危険だということです。	ゼロシナリオを支持します。 どういった形でエネルギーを作るにしても、前提は「安全に運用出来ること」であるべき。この点に関して原発が不適格であることは事故で証明済みです。また地震大国の日本において事故の再発リスクは無視出来ません。 即時廃炉までは言わないが増設・新設は容認出来ません。そう考えた場合はゼロシナリオ以外に選択肢がありません。 火山帯の上にあられに囲まれている日本であれば、地熱、潮力など日本の資源を活かした発電が可能です。 いくら平和利用と叫んでも原発、再処理が軍事に転用出来る技術であることはわかっています。これは放棄すべきです。 「脱原発」の実績と技術でこそ国際貢献できるものです。2030年には誇れる日本であることを望みます。
50129	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発いらない！世界に遅れる自然エネルギーに変更を願います	原発なくても足りる。 コスト高い。これ以上国民をばかにすん！
50130	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度に関するシナリオはゼロシナリオを選択すべきである。	原発依存度に関するシナリオはゼロシナリオを選択すべきである。将来に対する我々の世代の責任として、これまでの失敗の反省に立ち、安全性の保証されない選択は初めから捨て、その他の選択肢の中でできるかを検討していくべきである。
50131	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	毎日、産地を気にしながら食品を選んでいますが、放射性物質に汚染されていないのかもしれないが、東日本の食品をできる範囲で避けています。頂いた23年度茨城県産の米も、年若い両親に食べてもらいました。両親の健康も大切ですが、お米を持てずと割り切らなくてはなりません。こんなことを続けてまじいはずもありませんが、こどもの健康に懸念のものはありません。このような高いリスクを伴うエネルギーに頼る生活から、なんとしても脱却したい。 廃炉技術世界一の国を目指しましょう。
50132	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。福島第一原発の事故被害は今なお未解決で最大、このような被害を未然に防ぐには原発ゼロが適切です。エネルギー政策を転換するのは将来の日本経済に資すると考えます。	ドイツは日本の福島第一原発事故をふまえて、いち早く原発を廃止することにしましたが、それによってエネルギーが不足したり、経済が停滞したりといった事態には陥っていません。日本の原発維持および推進の意見の強りとするエネルギー不足の危険や経済停滞の懸念、むしろ、いち早く今再生可能エネルギーへと転換することで経済は勃興し、停滞する日本を活性化することも考えます。 福島第一原発の事故から原発に頼ることの危険を学ぶことが日本の進むべき適切な道であると考えます。
50133	個人	専業主婦	30代	女性	原発に反対です。原発がなくても日本は生活できます。日本を核のゴミ箱にして生きているのはおかしい。原発が安全なわけがない。いままでも原発はゼロです。	ガイオンカウンターで先週、ご道所が回ったら、今でもかなりの数値が出ています。恐怖とともに生活するのは嫌です。原発ありきで考えるのは、そもそも論がおかしい。原発ない程度で節電を必要と見せかけている、それとも生活できます。絶対に原発は今すぐ阻止すべき。日本の安全な未来のためには不要です。
50134	個人	無職	40代	男性	原子力発電の廃止	未来の日本のエネルギーについて、原子力発電所の割合は0パーセントにするべきである。 これだけの事故が起きたにもかかわらずこの先も原発に依存する事など考えられない。今回の事故で中国や東電が言い続けてきた。原発は安全な発電方法であると言うのは嘘である事が分かったし、しかも重大な事故が起きたら対策もできない事も証明されました。スピーディーの情報も公開されず国民の安全を確保する事もできませんした。 また使用済み核燃料の最終的な処分方法も決まっていないのに運搬により使用済み核燃料を増やすのも常識的に考えておかしいと思います。
50135	個人	パート・アルバイト	50代	女性	私は自分の生まれ育ったこの日本の一国民として、「ゼロシナリオ」を選択し、さらに「なるべく早期」にではなく、大規模廃炉が稼働しなくても電力が不足しないという現実がある以上、即時、原発比率ゼロを求めます。	意見「エネルギーをなくして快適な生活を営むことはできない。産業活動も維持できないし、原発事故が起これば、快適な生活だけでなく、命のものが脅かれます。その危険性を認識として知った以上、私は未来の子供たちにそんな危険なエネルギー政策を残したくありません。したがって、「ゼロシナリオ」を選択し、かつ、即時廃炉ゼロを求めます。 その理由 (1)安全確保されていない。 (2)安全確保の問題が解決していません。原発下の活断層、地震時の安全確保、地震後の津波対策等(大規模廃炉も安全確保未達成で稼働) (3)原発がなくても電力不足にならない。 (4)電力が不足するといわれた関西電力でも、大規模廃炉が稼働しなくても電力が足りています。また、今夏最高気温の日ですら、十分余裕があったことを考え、原発がなくても電力不足になることはないと思います。 (5)原発停止から廃炉までの安全確保、廃棄物の安全な対策。 (6)「ゼロシナリオ」に即時廃炉停止しても、原発が完全に廃炉までは稼働、同時刻に安全確保が必要だと思います。さらに、今まで出てきた原発のゴミ(放射能廃棄物)の安全な処理(バックアップ)が望ましい。強固な地下貯蔵、バックアップに常に監視員が巡回していますが対策を求めます。 (7)コストの問題。 原発のコストは、今まで公表されているように決して安くはないことが明らかになってきています。原発建設のための交付金を過疎化が進む地域に、原発交付金の代わりに電力を割引して工場誘致をするれば、最悪の対応の問題、雇用促進などのはずです。 (8)快適な生活だけでなく、文化的な価値も維持。 快適でなくても、憲法25条で保障されている「健康で文化的に最低限の生活を営む権利」と「社会福祉、社会保障、公衆衛生の向上及び増進を図るべきこと」という権利を保障し、節約は決して健康で文化的な生活を脅かすものではなく、国民全員が原発事故の危険意識をもって省エネ対策に努めることも大切だと思います。 「エネルギー環境問題」は、国民的議論を呼びかけるために開設され、その中のパブコメです。結果、「〇〇シナリオになりました」ではなく、どのシナリオがどれだけの選択率があったのか、また、どんな理由があったのか(その人が特定されないよう)に国民は知る権利があると思います。また、「今回の国民的議論が、皆様にこの重要な課題について継続的に考えていただくきっかけとなり、本ウェブサイトはその助けとなることを目的としております」のであれば、8月末に結論を出すのではなく、今回のパブコメの集約ができた後、再度、国民的議論の場の提供を希望します。
50136	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ%シナリオで。	単に全ての原発を廃炉にしてほしいです。このままでは地震国「日本」に住めなくなります。命が一番大切です。 これから子供を作るのに、どこで育てればいいのか不安です。子供達が病氣、早死になるような世界にはしてはけません。 科学の進歩をもっと持続可能なエネルギーへのシフトに変えていくべきです。 経済がどうのとか言っている、人口や健康な人が減ってしまえばそれこそ本末転倒です。国が振り立ちません。 どうか、心ある政治を、決断を、そして放射能についての情報の公開をお願いします。
50137	個人	専業主婦	60代	女性	0%を支持します。	今まで原発に何も関心がありませんでしたが311以来原発が人間の力で制御できることができず恐ろしいものだということがわかりました。未来の子供たちには安心して使用できる再生可能エネルギーを託していきたいです。政府は節電にもっと力を入れた再生可能エネルギー実現に向かってもっと、もっと、努力すべきである。
50138	個人	法人等	30代	男性	原発依存0%を出せるだけ早くすること。	まず、原発は危険リスクが高すぎる。電源としてもたいては活躍していないのに、無駄にお金がかかりすぎる。普通に廃炉にするのに40年で、推進する意味が分らない。廃棄物の処理なんて論外！福島原発がきれいな状態にたぶん300年かかるでしょう。1基残っていても50基残っていても、1回爆発したら日本終了。オリンピック招致どころではない。今でもそつだが、さっさと撤去するべきだ。 再生可能エネルギーがどうのこのの言う前に原発は終わっているんです。電源として考えること事態が意味がない。国民のほとんどが分かっているのになぜ政治家が分らないふりをして、原発利につくのか、本当に残念です。もう一度言います。原発はすでに終わっているんです、日本人はバカか？
50139	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオ ゼロシナリオに「即」を付けます。即ゼロシナリオをお願いします。	命を運ぶか経済を運ぶか。 日本政府は長年命を犠牲にしてきました。 今回の福島事故で100%安全の無事とその関連の安全神話も壊れました。 原発の安全基準を、Sクラス、Bクラス、Cクラスに分けるのと同様です。活断層国日本では原発は洗滌圏の一つではありません。 次の地震、次の津波の大きさを予測できないままにそれに加えられる物を作るのは矛盾しています。 日本では次に大規模な地震と津波が来るかどうかは論外です。必ず来ます！ 次の大地震が来ても、何十年何百キロに悪影響を与える原発には棘を刺さるのを間違っていません。
50140	個人	その他	60代	女性	ゼロシナリオを支持、即刻ゼロにすべきです。ウラン鉱石の発掘における、廃棄物の最終処分、安全性、すべて未解決で、課題を先送りするは無責任です。省エネと新エネルギー推進の強化は可能です。	● 原発は必要なく、ゼロにすべきです。しかも即刻ゼロにする必要があります。理由はつた述べます。 ● 原発の入り口であるウラン鉱石の発掘現場での被ばくの問題です。現地作業員にかかわった人たちが、癌を発生して亡くなっていることは伏せられ、クリーンなエネルギーとして使われてきました。命も犠牲を要して、危険なものなのに、これ以上の犠牲を出すべきではないと考えます。 ● 二つ目は出口の問題で、廃棄物の最終処分が確立していないことです。これまでの経緯を考えると再処理は現実的ではありません。また、放射性廃棄物など、簡単に自治体を受け入れるとは考えにくく、最終処分の場所や管理体制も決定していません。危険なものだから自分たちが解決できなかったものにふたを閉じ込め、未来の人たちに責任を押し付けることは、無責任の極みで、容認できません。 ● 三つ目は安全性の問題です。地震国日本で、安全性が確立していないばかりか、活断層の真上に立地しているなど、とても国民の命を守る政策ではありません。福島原発4号機も大規模な事故で、次に大きな地震が来たら大惨事になると思われます。人の管理が及ばないところに放射性物質を拡散させてはならないですが、安全に対する保障は示されません。専門家が安全性を問題視していないにもかかわらず、企業界や政治家が原発を推してよいわけではないのです。人の命より大事なのはありますか。 ● 原発は使わずにゼロにすべきです。しかも即刻ゼロにするべきです。 ● 省エネの比率を10%から上げられます。 ● 次世代エネルギーについては、全シナリオとも10%削減して見ます。鎌倉市役所では、2011年度は前年度に比べ、31%電力削減をしました。しかし、まだ電機の高効率化は進んでおらず、今年度280本交換しますが、それでもやっぱり庁内4400本の内、1割の450本を交換するにすぎません。初期投資に経費がかかるため、一気に交換できないのですが、補助金の対象として国でも検討していただきたいです。省エネはまだ序の口で、もっとできるはず。10%など甘い数字を提示しているのは、原発をやめさせない意思があるからと推測します。もっと増強されます。 ● 再生可能エネルギーの比率を上げて、日本の技術力を海外に示すべきです。 太陽光や風力発電のほかに、廃棄物発電があります。毎日の生活から排出されるゴミ(廃棄物)は蓄電化、減容化、安定化のために焼却処理されること(国と)ですが、その際に発生するエネルギーの有用利用があまり進んでいません。廃棄物発電は、供給の安定性が高く、化石燃料の使用を削減し、新たなCO2の発生を抑制できます。国がリーダーシップを発揮し、数億目標を出して取り組むべきです。 高い日本の技術力をもってすれば、省エネも再生可能エネルギーも更なる導入も可能であると考えます。日本の知恵が駆使されています。原子力発電から脱却し、新たな社会構造を作るために、国をあげて取り組むべきです。
50141	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。いつまで待てばいいかわかりませんが、できるだけ早期の全基停止・全基廃炉を望みます。また核燃料サイクルについても、再処理中止すべきです。プルトウムを溜め込んで核子ロの脅威を高めるのは、やめてほしい。「再処理」よりも、そのまますべて「最終処分」の方が数兆円も経済的であることは明らかです。もう、核の平和利用などありません。
50142	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発へ！	昨年3.11の事故で原発には恐ろしいリスクがあることを初めて知りました。同時に日本の原子力リスク管理の厳しさを知りました。今回の事故の代償の大きさを教訓に脱原発を望みます。代替エネルギーを検討しながらの長い道になるでしょうが、正確で迅速な情報公開をしながら、根拠に基づいたより良い計画的なエネルギー政策を望みます。
50143	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を強く希望します！	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。子どもたちに汚染のない未来を！

50144	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロへ	人間の手に負えないものを、これ以上持ちたくはないと思います。日本は自分の国の運、そこを子供たちを守りたい、それだけです。
50145	個人	その他	50代	女性	私たちが命の自然を脅かす原発は必要ありません。直ちに廃炉にすべきです。	・現在、福島で大変な事故が起こり、福島の万端の生活が脅かされてきています。また、事故がなくても、微量の放射性物質が福島から漏れだしています。これまでもチェルノブイリ事故により健康被害も起きています。このように原発は、今だけでなく将来にわたって命と自然を脅かすものです。また、経費がかかっても事故が起れば済まないのは、今回の福島第一原発号機の事故を見てみればわかります。この日本を美しいまま次世代に引き継ぐためにも原発は廃炉しありません。
50146	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%シナリオを選択します。2030年という、目標年度をさらに近く、できれば即座に0%に向けて取り組んで欲しいです。	福島の原発事故を見て、原子力の制御技術が十分確立されていないことは明らかです。他の原発は安定的に停止出来るうちに停止して下さい。子供が食べる安全な食料を国内で作ることもできなくなってしまう。これ以上、愛する国土を汚染する危険を冒さないで下さい。
50147	個人	その他	20代	男性	原発ゼロシナリオの希望	提示されているシナリオであるが、私としてはゼロシナリオを希望するしありません。最新の設備であれば福島のような重大な事故に至る可能性は低くなるかもしれませんが、現在ある原発を稼働させて行くシナリオはいずれにも危険性を含んでいると思います。電気事業にまつわる方々(および政府関係の皆さん)が誠意ある対応、そして正しい情報の開示など、国民が納得する説明、対応をせず、今までのようなウソや欺瞞に満ちた態度で乗り続ける現状で、何を信用すればいいのでしょうか。その中で「15%や25%」などのような数字を推進できるはずがありません。即刻廃炉とは言いませんが、事故が起きたら原発廃炉して行くべきです。それでは事業者の経営がままならないと言っても、いずれ来る廃炉を黙認していたツケが一気に来たかと思っただけに過ぎないと思います。国民は怒りつつもあきらめています。政府、電気事業者に対してです。
50148	個人	会社員・公務員	30代	女性	3つの選択肢の中では、原発ゼロシナリオを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。理由は以下の通りです。	3つの選択肢の中では、原発ゼロシナリオを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。理由は以下の通りです。 (1)原子力発電所は、事故の被害があまりにも大きすぎるため、事故の確率は低くてもゼロでない限りは、支持できないの原発は利権であり、合理的ではありません。
50149	個人	パートアルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	神奈川で生活しながらも福島は「ほっとけない不安な毎日」を送っています。まともな子供が産めるのか、妊娠ができてくるとは思いません。未来の子供たちに「核のゴミ」をどうやって以上で済ませようかという不安が、電気の便利な生活はもうたくさんです。日本ややらばできる国です。国民の誰もが日本人はやらば出来ると思えるように、原発に代わる自然エネルギーの開発にもっと予算を割いてください。即刻廃炉とは言いませんが、事故が起きたら原発廃炉して行くべきです。それでは事業者の経営がままならないと言っても、いずれ来る廃炉を黙認していたツケが一気に来たかと思っただけに過ぎないと思います。国民は怒りつつもあきらめています。政府、電気事業者に対してです。
50150	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	事故が起こってからは遅いから。 蟻などの昆虫には既に奇形種がたふさふ出てきているから。 昆虫と人間は違うと言われるが、本当に大丈夫とは思えない。 福島の原発の処理も終わってなくて次々に再稼働させる神経が信じられません。
50151	個人	無職	70代	女性	原発ゼロを支持します	日本ほど技術が進んでいる国で、放射能コントロールする技術がつかない。放射能廃棄物の処理についての見識もない。そのような技術が確立していない原発を再稼働するのはいかにもおかしい。 原発事故における苦難を被災地福島に背負わせ、震災や津波で生き延びても、原発事故による避難や、置き去りにされて餓死した方もいる。九死に一生、健康被害は発生している。福島の物品や人間までが排気されたりしている。米国の複数の美術館が、福島県立美術館への貸出しを取りやめたり、再展の旨を美術館に押し付け、子どもに楽しんでもらう博物館行事が抗議にあって中止された。 電力業界は原発は火力発電と比べて燃料費が安いと強調するが、核燃料は産出にお金がかる。 避難が長引けば補償に、除染にもお金がかかる。 節電で人がたくなる心配をする声があるが、節電の方法をあつめて、必要な設備費用をまかなうことはできない。方々、電力制限しても、病院とかに優先的に融通するこそ電力会社のつとめ。 また、電力業界の雇用を心配する声もあるが、日本中に、働く工場と閉鎖して困っている市町村いっぱい。 原発あるところは特殊ケースで、雇用を原発でしか解決できないのがおかしな。発電と送電の分離や電力取引の自由化には新しい産業や雇用という成長の種がある。 いまこそ日本は、世界に先駆けてエネルギーの未来を考えたいときではないか。
50152	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。唯一の原発ゼロシナリオだからです。	核燃料再処理工場も止めてください。核燃料再処理工場も止めてください。存在するだけで危険な施設、危険なエネルギーは不要です。再生可能エネルギー、地域分散型のエネルギー供給を推進するよう希望します。
50153	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持し、全原発をそのまま再稼働せず廃炉にすることを求めます。	原子力は、福島第一原発のような過酷事故が起れば国民生活にも甚大な被害を及ぼすばかりで、事故処理や賠償を考えると、国家経済を破綻させかねない究極の不良債権です。また、過酷事故に備えて、さまざまな保障や補償コストが膨大で、決して安い電費ではありません。さらに、ウラン採掘から運搬、貯蔵、そしていまだ答えのない核廃棄物問題まで、多くの人と自然生態系を放射能汚染と放射線のリスクにさらす点、生命と共存できない技術です。 もう一つ原子力に関わる深刻な問題は、「推進」という結論ありきの情報操作、情報隠し、やらせ、札束で頬を叩くような地域分断その他によって、民主主義のプロセスを決定的に歪めてしまっています。この半世紀、日本は原子力推進によって民主主義が「大穴空穿」進行し、「学習能力のない社会」になり果ててしまいました。その確証と証明が、福島第一原発事故を招いたのです。そもそも、放射能汚染のリスクを軽減と下調べ、孫孫の下層労働者に押しつけなければ成り立たない原子力は、差別を構造化する非民主的技術であり、採用すべきではありません。 福島第一原発事故に学んで、生命と共存できず、民主主義を歪める原子力から、いまずく撤退をはじめなければなりません。全原発即時廃炉は、日本に新しい時代を開き、省エネ・節電や自然エネルギー発電によって経済を復活させる道です。 ただし、ゼロシナリオの省エネ目標が2030年で22%という設定は控えめすぎます。大層で多様な方法を用いれば、生活の利便性を損なうことなく、経済を衰退させるともなく、2030年までに電力消費を半減できます。これと地域分散型の自然エネルギー促進を組み合わせて、化石燃料への依存度も2050年までにゼロにできるでしょう。
50154	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所「核の安全利用」が不可能だということになりました。今、「原発ゼロシナリオ」を望みます。福島第一原発事故以外の安全利用は見当たかりです。	核廃棄物処分場の方法や埋蔵場所が確定していません。今後さらに核廃棄物が増える理由はありません。事故時の安全策も福島第一事故が教訓。その検証すべてが終了までは何も進められないはずですが、オウシグです。再稼働されています。安全策の見直しやシミュレーションは、福島第一原発1号機から4号機までの事故検証が終わらない限り出せない答えです。見切り発車で再稼働する事故や核廃棄物が増える事は、まったく平和利用ではありません。
50155	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ、もんじゅも廃炉。	壊れた時に命が危険過ぎて簡単に近づけない物なんて要らないです。
50156	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%にするべき	廃棄物の処理が解決できないで原子力発電をする理由がない。
50157	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発ゼロにしてください。できるだけ早く！原発には未来はないです。いつか手をつけたいわけではないのだから、私たちの世代で解決しては、子供を作れません。	・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 企業向けの料金システムをかえることで、大量に使っているところが、大量に節電してくれるような流れを作ってください。一般家庭はこも、家計のやりくりのために主婦が一杯節電します。そんな小さな量よりも、大量に使うところで大きく減らすようにしてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 出来ているのに、日本に出来ないわけがない。その技術は全く真逆に取れば日本が世界一になれるはずですが。 また蓄電や送電も、自然エネルギーを無駄なく使えるように、技術を高め、法を整えて下さい！ ・原発をこれから安全に廃炉していくための研究をしてください。 原子力の研究をする学生がいなくなるまいよう、支援してください。 ・これまで原発を誘導してくれた地域への、援助金は打ち切らないでください。廃炉になるまで危険が伴っているのですから！そのためにも電気が高くても仕方ないと思います。今まで頼ってきたのは国民なのですから。
50158	個人	会社員・公務員	40代	男性	全ての原子力施設を早期「ゼロ」にし、再生可能エネルギーへの転換を求めます。自由化、発送電分離、自立分散型と電力供給システムの抜本的改革を推進し、国民がエネルギー政策に参画する仕組みの確立を求めます。	「ゼロシナリオ」を求めます 1. 全ての原子力発電施設の稼働を、2030年を待たず早期に停止し、廃炉として下さい 2. 全ての原子力発電施設は、老朽化が激しく増設よりリサイクルの無い施設から廃炉とし、新しい原発施設の増設は行わないでください。停止・廃炉に至る過程では、安全対策の抜本的強化と徹底した情報公開を行ってください。併せて、使用済み核燃料の再処理の中止と、将来にわたって安全な処分方法を早急に確立してください。 3. 再生可能エネルギーを利用した発電への転換を求めます 政府は、再生可能エネルギー利用を中心としたエネルギー政策へ、速やかに具体的な施策を実施してください。再生可能エネルギー普及や、高効率発電設備の導入、地域におけるエネルギー資源の有効活用積極的に取り組むことを求めます。 4. エネルギー政策および電力供給システムの抜本的改革を求めます 電力会社が地域ごとに電力事業を独占している現行の体制を抜本的に改革し、自由化を進めることを要請します。発送電分離と併せ、電力供給システムを、現行の原子力・化石燃料を中心とした大規模一極集中型から、地域特性に応じた自立分散型へと早期に移行させてください。 5. 国民が安心して生活できるエネルギーを確保・整備していくことを明示し、実行していくことが国民の安定した生活、ひいては国家の信頼につながることを考える。 そのためには、日本の地政学的な現実に合わせて、原発以外の持続可能エネルギーへのシフトへ国家的な取り組みを行ってください。 短期的なコストの問題などがあるにせよ、持続可能なエネルギーにシフトすることと明らかに実行して行くこそ、国民が政治を信頼することにつながる。 また、持続可能なエネルギーへのシフトが可能になるまでの間、原発を稼働するにあたっては、徹底した自然災害・人的災害防止の措置をとり、随時情報開示されることを望む。
50159	個人	自営業	60代	男性	0%シナリオとする。今の時点で原発は停止し廃炉とする。制御できないことをやっけてはダメ。国会事故調査で徹底的に調査してほしい。国民が安心して生活できるエネルギーを確保・整備していくことを明示し、実行していくことが国民の安定した生活、ひいては国家の信頼につながることを考える。そのためには、日本の地政学的な現実に合わせて、原発以外の持続可能エネルギーへのシフトへ国家的な取り組みを行ってください。短期的なコストの問題などがあるにせよ、持続可能なエネルギーにシフトすることと明らかに実行して行くこそ、国民が政治を信頼することにつながる。また、持続可能なエネルギーへのシフトが可能になるまでの間、原発を稼働するにあたっては、徹底した自然災害・人的災害防止の措置をとり、随時情報開示されることを望む。	国会事故調査報告書を活かさないでどうするか？政府事故調査だけではないか。 福島第一原発事故は「原子力事故は人間には制御出来ない」ということで、いざ事故となった時は、日本の国土破壊、世界の気象変動などどうなるのか想定できないことが一番の理由です。
50160	個人	会社員・公務員	30代	女性	提示されている3案ではゼロシナリオを求め、得られれば原発ゼロを求め、省エネ拡大、自然エネルギー強化を行って、石炭火力ではなく天然ガスをエネルギーシフトの過渡期の橋渡しとして選択すべき。	国民が安心して生活できるエネルギーを確保・整備していくことを明示し、実行していくことが国民の安定した生活、ひいては国家の信頼につながることを考える。そのためには、日本の地政学的な現実に合わせて、原発以外の持続可能エネルギーへのシフトへ国家的な取り組みを行ってください。短期的なコストの問題などがあるにせよ、持続可能なエネルギーにシフトすることと明らかに実行して行くこそ、国民が政治を信頼することにつながる。また、持続可能なエネルギーへのシフトが可能になるまでの間、原発を稼働するにあたっては、徹底した自然災害・人的災害防止の措置をとり、随時情報開示されることを望む。
50161	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオの選択しかないと思います。	原発が人間の技術力の手に負えないのは明らかです。将来にツケを押しつけるだけのエネルギー政策をこれ以上押し進めては、命を賭してまででもありません。他の二つのシナリオは一見、原発の仕事を減らすように見えますが、新たな原発を増やすことが前提です。環境についても、汚染、CO2の観点から見て、最もリスクの大きいエネルギーです。福島の事故が起きてから声をあげている自分にも反省はありますが、今社会全体が転換期を迎える時だと思います。
50162	個人	自営業	30代	女性	できるだけ早く原発をゼロに。もんじゅも廃炉にしてください。	人間の方で制御できない原発には未来を託せません。たとえどんなに大変でも、自然エネルギーの開発に力を入れるべきだと思います。
50163	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為、原発はゼロにしてください。

50164	個人	自営業	60代	女性	ゼンロリアオを支持します。原子力事故が起きれば、 環境被害も甚大で、広範囲に長期にわたる汚染が残り、地震国で避難生活の長期化が避けられず、事故後の対応は後手後手です。廃止しても非化石燃料比率を上げることでエネルギー使用量の削減は可能である と思います。	ゼンロリアオを支持します。安価で安全で環境に優しいとされてきた原子力は、今回の福島事故で、いったん事故が起きれば「修復費用」は「修復費用」を予想も付かない高額の費用が発生し、環境被害も甚大で、広範囲に長期にわたる汚染が残り、地震国で避難生活の長期化が避けられず、事故後の対応は後手後手です。廃止しても非化石燃料比率を上げることでエネルギー使用量の削減は可能である と思います。
50165	個人	無職	50代	女性	1. ゼンロリアオ あえて選ぶとすればですが、	この選択は自己に反対します。 今回のような再稼働の手順を見せられた上「即時」停止。 事故を起こしてさえこの程度にしか自己の問題点を認識できないのであれば、日本には原発を使う資格はありません。 自然条件に限らずです。 原発が経済的理由で無理に動かされるのであれば、民間から切り離し、廃炉を。 核燃料サイクルも即時中止。 国がかかわるべきではありません。 事故後、地元に限られた範囲と捉えることはできません。 どの原発も全国の問題です。 もう少し広く深い議論を望みます。
50166	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	地震の活動期に入った日本の原子力発電は、第二の福島第一原発事故になりかねない。全ての原子力発電所の再稼働に反対します。そしてもしも命を含めた全ての原子炉の廃炉をただちに決定してください。 今まで以上に省エネルギーに取り組み、自然エネルギーを推進してください。
50167	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所に関しては、福島第一原発の事故をふまえて、新たな選択を追加し、再度、国民の意見を 聴くべきです。廃止しても非化石燃料比率を上げることで、2030年までに原子力発電所への依存率が0%になるよう、努力しましょう。	2011年3月11日の震災では、緊急時の通信インフラ、特に携帯電話の基地局の電源が問題となりました。こちらの整備もお願いします。
50168	個人	自営業	50代	男性	2030年の選択は、3点と、日本の将来の発展を無視しては、 ない。新たな選択を追加し、再度、国民の意見を 聴くべきです。廃止しても非化石燃料比率を上げることで、2030年までに原子力発電所への依存率が0%になるよう、努力しましょう。	日本は、まだまだ経済的に発展できます。そのためには、電力エネルギーを今まで以上に、安定的に確保する必要があります。 自然エネルギーは不安定、かつ高コスト。また、石油を始めとする化石燃料は、輸入に頼らなければなりません。安定供給は、国際情勢に左右されます。 シーシェパード、方、他国によって封鎖されたら、日本は破滅します。 たまたま、安定供給の確保から、原子力発電を今以上に推進すべきです。 また、原子力技術の向上が、各産業の技術向上へつながらず、産業立国日本の礎にもなるはず。
50169	個人	自営業	60代	男性	少なくとも、後の処理も明確にされていない状態で、 原発をエネルギーとして利用することに反対です。 GDP拡大をめざす経済発展より、幸福を感じられる 社会を作ろう	原発、自然エネルギーの活用で、GDP拡大による経済発展だけでなく、自衛しながら幸せを増大する政策を展開しようではありませんか。原発なしでも、エネルギーは足りているなら、石油を 自然エネルギーにまわして努力をしましょう。原発ゼロ……とはそこから始めよう。消費拡大=浪費めざすより、責めこ人間に日本の姿をお願いします。人間は、生き物として、空気がデフォルト、満腹は異常な状態であることを自覚しましょう。
50170	個人	自営業	30代	男性	0% もんじゅ廃炉	六ヶ所村閉鎖
50171	個人	会社員・公務員	30代	男性	国は、2030年までの間に次世代の電力供給システムを整備し、その進捗状況をふまえて原子力発電所の存続を判断すべきで、それまでは原子力発電所の存続は限定的に認めてよいと考 える。その進捗が深まるまで原子力発電所の存続を判断すべきで、それまでは原子力発電所の存続は限定的に認めてよいと考 える。	国は、2030年までの間に次世代の電力供給システムを整備し、その進捗状況をふまえて原子力発電所の存続を判断すべきで、それまでは原子力発電所の存続は限定的に認めてよいと考 える。その進捗が深まるまで原子力発電所の存続を判断すべきで、それまでは原子力発電所の存続は限定的に認めてよいと考 える。
50172	個人	学生	10代	男性	0%	できるだけ早く全部の原発をなくしてほしい
50173	個人	自営業	40代	男性	「ゼンロリアオ」の支持	まず原発による発電が犯罪的であること。 原発における最悪の事故は日本でも実際に起きたことが証明されたし、各事故の報告でもその原因の一人は人災とされた。つまり行政による規制では防ぎきれない。また起きる可能性がある。そして、その事の結果は企業や市民の責任などではない種とかんたんのつかないものである。歴史的に、核燃料サイクル事業もあつて、 発送電の分離、一般家庭向けの発電自由化が上ゼンロリアオの実現には必ず必要である。再生可能エネルギーが自由に淘汰され受当なものになるためには、国の補助と自由な競争が必要である。メトリックは計り知れない、新たな産業の育成、エネルギー安全保障の強化等々。 以上
50174	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼンロリアオを選びます。福島は深刻な状況になり、 チェルノブイリのような。この状況で原発を海外 に輸出しようとしても、まだ回復のめどすらたつて いないのは世界の笑いものです。原発を止めましょ う。	東電は今年も良い日が続きますが、省エネ努力もあり、原発が無くて電力は充分に備えています。 この現状を見て電力会社は従来の発電システムを改良すればいくらか対応できるはずですが、火力発電の原料を天然ガスにすればかなり効率よく発電できるはず。石油価格の上昇を 考慮して、ガス・石油の両方使用できるシステムにすればいいと思います。 省エネ以外では、再生可能エネルギーで電力供給できる割合が多く、小水力発電・メガワット発電等を第一産業と組み合わせて運用できます。 利権を奪りたいたい原発メーカーについても、今後の廃炉に対する新規な需要・雇用が長期的に発生するので、将来的に安定収入が約束されます。 政府として、責任を取らない姿勢は遺憾です。このままだと、政府の債務は膨れ、TPP等の取り組みに支障をきたしているように、今後の選挙でも再選はおぼつきません。 原子力への責任をある程度明確にして処分をし、毅然とした態度で利権をあさる原発メーカーや原子力力らを取締できないと、私達日本人は世界の笑いものになってしまう。 原発は要りません。 ゼンロリアオを選択します。
50175	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択し、原発40年廃炉一丸の厳格な適用を求める。 地震大国日本は、使用済核燃料を格納庫に格納し、必要であれば、 地球温暖化対策は、国内における更なる省エネや再生可能エネルギー導入推進に取り組みなければ問題はなく、原発維持のために地球温暖化対策という単語を用いることは許されない。そもそもアメリカや中国が真剣に取り組まない地球温暖化対策は、原発事故の影響による日本国民た世界の安全に比たたら無視にも構わない。
50176	個人	無職	60代	男性	大層原発を止め、即時に原発をゼロにする。	(1) 原発から排出される高レベル放射性廃棄物の処分方法が 確立されていない。何万年の間、安全に管理するなど 不可能だと思います。誰も廃棄物の責任をとれません。 (2) 福島第一原発の事故が明らかになったように、原発事故が 発生すれば、全地球的に人間と自然を放射能で汚染します。 巨大地震が発生して、第2のフクシマが起きれば、 日本国は滅亡します。 (3) 原発労働は、何重もの下請け労働によって成り立っ ています。このような差別的な労働形態を強いる原発 労働は、原発と共に廃止されるべきです。 (4) 現在、1リットルの水から2000リットルの燃料用ガス (オキマックス)を取り出す技術が「日本クワン」によ り開発・実用化されています。このような技術を開発させ て、広めてゆくべきだと思います。二酸化炭素をほとんど 出さない天然ガスと石炭の発電システムの創造も 日本の技術力を認めれば可能だと思います。 (5) 原発は20世紀の技術。観察を精査して、自然を畏敬 する、廃棄物を出さない22世紀の技術と文明を創造 しましょう。
50177	個人	その他	40代	女性	3/20〜25/2017年 が現状では現実的かと思 います。ただ、政府や電気が今回の原発事故をすべてオー プンして、国民の信頼を回復した上ででの選択です。	原発への依存は減らしていくべきですが、シナリオは無いと思います。原子力発電所の稼働を止めるだけでなく、使用済み核燃料の保管場所や処分など様々な問題を解決していくこと が、再生可能エネルギーの開発とも緊急かつ重要だと思います。また、シナリオによる節電は、日本の急速な人口構成変化である高齢社会には、現段階での省エネ対策では対応しきれないと思 います。
50178	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発を 廃止	原発を使用せず、自然エネルギーを活用する未来を望みます。原発から生まれる自らの利益よりも未来の財産の方が大切ははずです。

50179	個人	会社員・公務員	50代	男性	私は原発ゼロシナリオを選択します。更に、グリーンで持続可能なエネルギー源の開発のために、常置核融合の研究開発促進策の立案と実行を国に要求します。	<p>エネルギー一環に関する選択は「パブリックコメント」私発原発ゼロシナリオを選択します。</p> <p>原発は、その運用の中で汚染と被曝を生み出すだけでなく、処理技術が開発されていない放射性廃棄物を後世にツケと残します。私達を今快速に生きるために、私達の子も孫の世に膨大な負債を押し付けるべきではありません。即刻、火力発電等の代替策で2〜3年を減と共に、新しいエネルギー源開発のために力を尽くさなければなりません。</p> <p>今までのような新エネルギー源開発は不可能だと思われる。しかし、23年前に見え、当時は間違っていたと思われる常置核融合（ローランド・フーゼン）の実現性が急速に高まっています。今ではLENR(低エネルギー核反応)やCMNS(寒帯核科学)と呼ばれるようになった常置核融合は、核エネルギーを取出す非常にエネルギー密度の高い反応であるにも関わらず、従来の原子力や核融合と異なり、放射性廃棄物を出しません。しかも、原材料はニッケルや水素など、誰でも入手できる素材であり、莫大による高価化や枯渇を心配する必要がありません。さらに、非常に小さい装置で反応を起こせるため、家庭用や車載に適した数kW〜数十kWの発電装置を作ることができます。</p> <p>常置核融合は、1989年にボンズ博士とフライシマン博士によって発見されましたが、その後、追試の再現性が悪かったために、発見が誤りだったと一般的に信じられるようになりました。しかし、否定できない実験結果が出ていると考えた一部の研究者は、こそ科学と誇りに耐えながら今日まで前線に研究を進めてきました。今日では3000本以上の論文・レポート等が発表され、200以上の施設で数度の検証が行われています。日本で高橋英人博士、小島英夫博士、水野啓一博士、荒田明彦博士ら著名な研究者が活躍し、大きな成果を生み出されています。</p> <p>参照:常置核融合論文ライブラリ http://lenr-canr.org/</p> <p>2011年1月に、イタリアのローマ大学で行われたアンドレア・ロッシ氏の常置核融合装置の公開実験でキロワットレベルのエネルギー発生が検証された事によって、それまで実験レベルに留まっていた研究が、実用化に向けて一気に加速されました。現状では、既に数社のベンチャー企業がビジネスに向けて活動しており、2012年8月には、ナショナルインスツルメンツ社の「サイエンス」であるNIWeek 2012でも常置核融合研究への貢献が大きなテーマとして取り上げられました。</p> <p>■各社のWebサイト http://ecat.com/ http://www.defallion-energy.com/ http://brillouenergy.com/ http://www.krsenn.com/#lenr http://www.ni.com/niweek/summit_physics.htm</p> <p>常置核融合によって、発電コストは1キロワット時当たり1円以下になると予想されています。実用化への可能性が認知されれば、世界中の産業や社会を変えていく原動力になることは間違いありません。今回のパブリックコメントでは原発について9つの選択肢が示されましたが、常置核融合の力が認知されれば、原発ゼロ以外ありません。国に対しては、常置核融合の研究開発促進策を求めますが、さらに、国家のエネルギー戦略自体の見直し、国家のビジョンの策定を進めていただきたいと思っています。</p> <p>参考資料: ■常置核融合論文ライブラリ http://lenr-canr.org/ ■常置核融合国際学会 http://www.icms.org/ ■常置核融合国際学会第17回 http://www.icsof17.org/ ■日本の常置核融合研究会 http://jcnr.org/NEI/HTML ■未来を築く常置核融合 Led Rothwell 著 http://lenr-canr.org/acrobat/RothwellJmraikizuki.pdf ■常置核融合フロンティア 2011 高橋 亮 著 http://lenr-canr.org/acrobat/Takahashiyoukoukaku.pdf ■米国Defense Intelligence Agencyの評価レポート http://lenr-canr.org/acrobat/BarnhartBtechnology.pdf</p>
50180	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は即刻やめるべき	<p>原子力発電の一審の問題は、使用済み燃料が増え続けることだと思います。</p> <p>将来に向けて、負の資産を増や続けることになり得ます。</p> <p>また福島第一原発の4号機の使用済み燃料保管の状況について、わかっていないといふことも含めて国民に開示すべきだと思います。私の周りにもこの問題を知らない人がたくさんいます。</p> <p>原子力による発電を続けることは、日本のエネルギー政策や技術開発が他国に遅れていくことになると思います。</p> <p>アメリカ、GEのトップが原子力は古いと言っているのです。</p> <p>人間に制御できないものを作る、あるいは作ったといふことは間違っていると認めるべきです。</p>
50181	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電を日本の今後のエネルギー源の選択肢から外し、自然エネルギーと省エネルギー技術の開発の両方に力を注ぎ、それを社会と経済を活性化させる一つのチャンスとして活用して中道を取って下さい。	<p>現在、日本のエネルギー政策は天なき確率に立っています。原子力をエネルギー源として選択するか、しないかです。</p> <p>福島原発の未曾有の原子力災害を引き起こした日本には、原子力発電との決別と、エネルギーに関わる技術・制度・生活のあり方の抜本的な問い直し、見直しによってしか、再生の道はないと思います。</p> <p>また原子力発電を廃止し、替わる自然エネルギーの開発に積極的な取り組みを行うことが、日本に最も求められていることです。また、インフラ・建設・福祉・教育・様々な生活必需品の確保についても、国策として積極的な取り組みが求められます。今後のエネルギー政策は、これらすべてのエネルギーを確保するための多様な選択肢を作り出して行くことでこそ実現可能になると思います。</p> <p>日本のみならず、これからの地球に求められているのは、持続可能な自然エネルギーと、環境を破壊しないエネルギー消費を行う社会の確立です。それらの技術を開発する人材を育成し、先端の技術を先端産業に提供してゆくことができれば、それは日本に経済的持続可能性にもつながるでしょう。たとえば、中東、アジアに原子力ではなく、自然エネルギー技術を提供できることになれば、大きなビジネスチャンスとなるのではないのでしょうか。</p> <p>そのためには、政府による積極的な製作用、人材育成、技術支援が必要であり、将来を見通した政府の買得、創造性のある投資を、切に期待しています。</p>
50182	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	<p>放射性廃棄物の最終処分・管理方法が定まらないまま原発を運用してきた、その歴史の上に発展してきたのが現在の日本、そのことを意識することなくこれまで生活してきましたが、この国にとって、世界にとってあまりリスクの高いものであることを一年半思い知らされました。再び福島のような惨劇を起こさないためにも、次の世代に少しでもいい状態でこの国の将来を担っていただくためには、原発ゼロと生活を切り離していただきたいと思います。私たちが暮らしにとって電気は必要なものですが、インフラを見直し、電気の使用を減らすことにより、戦前のような暮らしに戻ることは不可能なことではないと信じています。</p>
50183	個人	家事専業主婦	30代	女性	原発比率ゼロシナリオを選択します。	<p>私は原発比率ゼロシナリオを選択します。</p> <p>日本は地震の活動期に入っています。第二の福島を生み出すためにも、少なくとも原発を廃止して、できるだけ早く安全な方法で廃炉への行動を始めるべきだと考えます。</p> <p>どうかの国から見て来なければならぬエネルギー源は地球はたたいと思っています。世界中で戦争は絶えないです。</p> <p>考え方を見直し、世界に広がる自然エネルギーの活用を目指す。豊かになることが、本場の豊かであることと同じです。また、日本に最も求められているのは、インフラ・建設・福祉・教育・様々な生活必需品の確保についても、国策として積極的な取り組みが求められます。今後のエネルギー政策は、これらすべてのエネルギーを確保するための多様な選択肢を作り出して行くことでこそ実現可能になると思います。</p> <p>日本のみならず、これからの地球に求められているのは、持続可能な自然エネルギーと、環境を破壊しないエネルギー消費を行う社会の確立です。それらの技術を開発する人材を育成し、先端の技術を先端産業に提供してゆくことができれば、それは日本に経済的持続可能性にもつながるでしょう。たとえば、中東、アジアに原子力ではなく、自然エネルギー技術を提供できることになれば、大きなビジネスチャンスとなるのではないのでしょうか。</p> <p>そのためには、政府による積極的な製作用、人材育成、技術支援が必要であり、将来を見通した政府の買得、創造性のある投資を、切に期待しています。</p>
50184	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の出来るだけ早い廃炉を希望します。もんじゅも廃炉にすべきです。	<p>百分の百の世代が苦しむのはしょうがない。でも、甥っ子甥っ子が大人に成ったとき今以上に破産して苦しむのは許せない。</p>
50185	個人	自営業	40代	男性	即時全原発の廃炉を求める海外への原発技術の輸出に反対する	<p>福島第一原発事故による放射能汚染でまだ誰も死んでいないが、それでも16万人もの国民が住む所を奪われている。</p> <p>狭い国土を更に狭めるような事はない。</p> <p>原発を廃止すれば経済が回り立たない、と言う様な愚かな意見が聞くと、ならば、その場所に住めなくなるかもしれないが経済のため我慢しろ、とも言うのか？</p> <p>金で窮民住民を救済し、反対意見を押し返さぬ建設し続けてきた愚劣な手法に大きな問題がある。</p> <p>また、電力会社の地域貢献も廃止すべきです。</p> <p>金を儲けた業者が、原発以外で作られた電力を購入できないのは、おかしい。</p> <p>自然は、祖先から受け継いできたものでない。</p> <p>未来の子孫から借りているものなのだ。</p>
50186	個人	その他	30代	女性	原発0シナリオに賛同します。	<p>昨年の東日本大震災における原発事故で、絶対安全、という神話は通用しなくなりました。今回の事故が人災ではなく地震と津波によるものだとしても、この地震の震で原発を待たせることは非常に危険であることが証明されたのではないかと感じています。</p> <p>安全性を高める、と言ってもその根拠がありません。震災に立ち向かう方法があるのでしょうか？私は無いと考えています。震災にかかわらず技術があってもそれを使うのは危険なことです。自然の力に逆らうと必ず出ます。</p> <p>被爆国である日本が被爆国となりました。また、広島・長崎の原爆に苦しめられている方々がいるのに被爆を招く力を使い続けるような矛盾に理解が出来ません。それを理解して、どうのこうするのは無理です。原発を自国にこそ、被爆国として役割を果たすことにはならないのでしょうか？</p> <p>原発による事故の責任は野田首相ごときに果たせるはずがありません。</p> <p>誰にもその責任を負う事は出来ないのです。</p> <p>そんな安易に責任を負う、と発言できるほど簡単なことではない、その認識が甘すぎる、と思います。</p> <p>被災した方々への責任を容赦なく背負うことと果たしたいと思われたい文書についてあることを知っていただきたい。被災による治療費を負担する程度のことと責任を果たしたと思われたい困るのです。</p> <p>原発を0にしなければ私たち大人は子どもとこれから生まれてくるであろう孫の世代に責任が果たせないのです。</p> <p>原発を知り、原発事故を知る一人の人間として。</p>
50187	個人	無職	20代	女性	全体的な省エネを進め、火力発電の割合ももっと減らしていくことが必要だと思いますが、原子力だけを考えたのではシナリオを希望します。	<p>経済より人命、危険な事を知って、なぜ原子力を使っているのでしょうか。</p> <p>今回のような福島の事故が戻らなくても起こると思いますが、作業員、労働者、はじり周辺に住む方など、一部が被害を被って成り立っていること耐えられませんか。</p> <p>自然災害は、予測できないと思います。人間の力は最強ではないです。</p> <p>少しでも早い廃炉を希望します。原子力がなければ経済や生活が成り立たないと言いますが、本気で変えていこうと考えると必死に考えても無理なものでしょうか？無理だと決めつけているだけではないでしょうか。</p> <p>個人的な気持ちが入ってしまいますが、東海大地震が予測されているので、浜岡原発は絶対に再稼働させないで欲しいです。愛知県に住み、子どもが産まれたばかりです。</p> <p>最低限の生活ができればいい。豊かになる基準はみなさん違うと思いますが、病院など命に関わることは確保すべきですが、病院の範囲のものや適度なサービスなどもっと余計なエネルギーを削減したほうがいいと思います。家族がいて仲間がいて、自然に生かされていることに感謝して生きれば、一番の幸せだと思います。政府の言う「豊か生活」とはどういうことを示しているのでしょうか。</p> <p>よろしくお祈りします。</p>
50188	個人	自営業	30代	男性	早期に原発比率をゼロにするシナリオを支持します。ただし、2030年の省エネルギーの目標を30%以上とし、再生可能エネルギー比率50%以上を目指し、化石燃料も頼らないエネルギー政策を目指すべきです。	<p>先日発表された事故報告書の指摘にもあり、福島第一原発事故はこれまでの日本の原子力・エネルギー政策は多くの過ちの結果であり、特に政府方針が原因に結びついた「原子力ムラ」に代表される無責任な体制が、地震と津波のリスクを無視し、経済性だけを優先して原子力発電の推進を認めてきました。さらに被爆国である日本が被爆国となりました。また、広島・長崎の原爆に苦しめられている方々がいるのに被爆を招く力を使い続けるような矛盾に理解が出来ません。それを理解して、どうのこうするのは無理です。原発を自国にこそ、被爆国として役割を果たすことにはならないのでしょうか？</p> <p>原発による事故の責任は野田首相ごときに果たせるはずがありません。</p> <p>誰にもその責任を負う事は出来ないのです。</p> <p>そんな安易に責任を負う、と発言できるほど簡単なことではない、その認識が甘すぎる、と思います。</p> <p>被災した方々への責任を容赦なく背負うことと果たしたいと思われたい文書についてあることを知っていただきたい。被災による治療費を負担する程度のことと責任を果たしたと思われたい困るのです。</p> <p>原発を0にしなければ私たち大人は子どもとこれから生まれてくるであろう孫の世代に責任が果たせないのです。</p> <p>原発を知り、原発事故を知る一人の人間として。</p>
50189	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)原発ゼロシナリオなし崩しの再稼働も反対	<p>事故後の検証、対策もくくなくいままで 改善を進められた。火山の入り経済を優先 電力会社をばらばらにするのは、必要 なし崩しに再稼働させ、必要な、安全性を確保 政治家、経済界、マスコミ等は 到底信用できない</p> <p>一刻も早く原子力依存から脱するべく 火力、自然エネルギーに投資すべき 自分が死ぬ頃には0になって欲しい</p>
50190	個人	家事専業主婦	50代	女性	1)0シナリオを選択します。原発は不要です。	<p>息子4人を育てながら夫婦共働き向かに入社まで大学を卒業されました。経済的に決して楽な経済状態ではありません。でも原子力発電を継続させて得られる余裕のある生活など全く望みません。</p> <p>事故があった場合、それを直接修理する人々は放射線被害を受けざるを得ません。誰かの犠牲を前提に得られる電気に依った生活は思っています。</p> <p>地震国に日本で原子力発電を続けていたら今度は孫の将来が心配です。貧しくても良いから今より安全な環境を子どもたちに残したいと思っています。</p> <p>又、福島県の本当の被害状況を公表して欲しいと思います。互換を全国に撒き散らすのもやめて欲しい。このままでは、日本全体が汚染されています。</p>
50191	個人	自営業	50代	男性	3つのシナリオのどれにも当てはまらないが、あえて選択するならば原発0シナリオになります。	<p>火力発電は増やさない、自然エネルギーをもっと増やしていくべき。大量の電気を消費する産業施設などは、電気税を廃止するべき。パソコン等の不必要な量産型は見ているだけでも非常に不愉快。病院など生命に関わる施設は優先して、その他は我慢するべき。原発が無くなるのなら、電気空気を暖かすに生活します。</p>

50192	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロリニアオを選択します。	<ul style="list-style-type: none"> ・原発ゼロリニアオを選択します。 ・温暖化対策の観点については、ゼロリニアオで提示されているよりも一層、省エネルギーの取り組み推進や、自然エネルギーの普及推進を希望します。原発ゼロと温暖化対策を両立させる取り組みを希望します。 ・使用済み核燃料は、全量直接処分を支持します。放射性廃棄物の処理方法は未開発であり、最終処分地も決まっていないうえ、将来世代への負の遺産となっています。 ・ゼロリニアオおよびゼロリニアオでは、既に確認している核燃料サイクルが選定されず、後継世代でも抱えきれないほど、長期間かつ多大なリスクが増大されます。一刻も早く、放射性廃棄物を出さない施設を建てたい。 ・日本は、地震や津波が頻発する国であり、原発による事故リスクは甚大です。また、国土が小さい日本において、これ以上、居住や立ち入りができない場所や、農業を営めない場所を増やしたくはありません。 ・同時に、原発がゼロにならざるを得ない中長期的な日本の姿をしっかりと示してほしいと希望します。原発をゼロにすると、これまでの国家変更に伴い、さまざまな負担が必要になります。将来世代に残せるものが変わります。今後、国民が安心できる社会づくりの重要な一環であると考えます。 ・原発がゼロになると、原発事故のリスクや不安がなくなり、将来世代に残す核燃料サイクルの負の遺産を増やすこともありません。また、自然エネルギーが普及し、エネルギー供給型社会に近づき、化石燃料やウランの輸入リスクを減らすこともできます。これらは、安心できる国づくりの一環として、希望を持って取り組みます。価値ある目標あり、国民が継続して努力すれば達成できることだと思っています。 ・日本の未来をおよびたいと考えているが、明るいビジョンを描いた上で、自然エネルギー開発・普及のためのコスト、脱原発依存に伴う原発立地地域の地域産業や雇用の転換、核廃棄物の処理方法および最終処分地などの課題について、社会全体で責任を持って、議論と負担を担ってほしいと考えています。
50193	個人	パート・アルバイト	20代	女性	ゼロエネルギーの支持	<ul style="list-style-type: none"> ゼロエネルギーを支持します。 すぐには難しい問題かもしれませんが、地震大国の日本、また、今回の東日本大震災を踏まえ、住み良い日本にする為に、不安を無くす為に、 原発も、原爆も、同じ核兵器だと私は思います。 原発被害国でもある日本で、更に原発の問題も抱えている。 このままでは日本から出て行く人は少なくないと思うし、そうなれば経済も悪くなる気がします。 また、私のような貧困層にとって、海外移住は不可能に近い。 そして日本に居てもいい。 この先子供が成長したら不安だらけだったり、子供に同じ恐怖を味合わせたくない。 上手くまとまりませんが、少しでも原子力への依存を減らしていき、最終的にゼロになって欲しいです。
50194	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロリニアオを支持します。原子力が無いと今の生活は送れないかもしれないけど、ないなら何とかなる。原子力に頼らず、何とかなります。	<ul style="list-style-type: none"> ゼロリニアオを支持します。 この夏、うちのエアコンが壊れました。お金もかかるし、修理する時間もなくてそのままですが、エアコンが無いなら無いで、扇風機やうらわを使っても何とかすることができています。 原子力だって、ないなら何とかなります。 放射能は怖いですが、原発はあきらめ、自然エネルギーを開発していきますよ。
50195	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロリニアオ支持、もしゆは廃炉を望みます。	<ul style="list-style-type: none"> 遠慮です。書き方でその他に分類されてしまうとしたら、理由については別に述べたものに書きました。
50196	個人	会社員・公務員	50代	男性	3つのリニアオが提示されているが、このたびの福島原発を制約とするなら建設はゼロリニアオが当然だろう。むしろ、ゼロを基本としてどこまで削減できるかを検討すべきである。	<ul style="list-style-type: none"> 「電力が不足するから原発をなくして経済は立ち行かない」と言うのがこれまでの議論の大前提であったため、たとえゼロリニアオであっても2030年という時期が想定されていると思います。しかし、この1つの原発を廃止すればそれに代わる福島原発再稼働に至っても、電力が足りないということがあったの予備期間であったことが証明されました。このような状況になっては、ゼロリニアオでさえ、ほんとうにそんな悠長なこと言っていないか、という評価がなされるべきと考えます。 また、資料の中で原子力の安全な利用が課題であると述べられていますが、福島原発事故を経た今、それが科学的にありえないとどうも証明されたと思います。 このように環境が変化しているなかで取るべき選択は「ゼロリニアオ、かつ時期前倒し」。これ以外の選択はありえないと思います。しがらみはいろいろあるであろうが、勇気を持ってこれを運んでいくことが日本政府としての役目であると思います。
50197	個人	無職	70代	男性	2030年の原子力発電の比率個人的な意見をいえば、政府の示した3つの選択案の中では、原発比率15%が望ましいかと思えます。	<ul style="list-style-type: none"> 本当は、誰から目標値を決めるのではなく、将来につながる再生エネルギーの比率を可能な限り高める努力をして、不足する電力を火力に安易に頼るのではなく、原子力に頼るのもうのが正しい選択ではないかと考えます。先日決まったという太陽光発電の買取価格、合理的な範囲を逸脱している個人的には思いますが、それでもやってみて、どこまで普及するかを見極めたいです。 現実的には、2030年で15%くらいは原子力に依存しなければならぬでしょう。
50198	個人	自営業	20代	女性	再生可能エネルギー、自然エネルギー100%への移行	<ul style="list-style-type: none"> 原子力、ウランに頼った生活、システム間の境界時期到来かと思えます。 もう原子力も理解できる段階にまで進んでいます。 仮に、原子力発電を稼働させる方向で動いたら、鳥取や岡山、ウラン鉱山も開発しませんか？同時に、最終処理施設の建設と、放射能計測器の義務付けをお願いします。もちろん、医療費負担も。 日本はとて小さな国です。 そんな小さな土地にも、年間降水量1,700mm程、海に囲まれた島国、水資源に恵まれています。生かしませんか？使わずともいいませんか？自然の力を。 関西で小水力の活動をしています。 1000キロワット未満の発電所の数は、ドイツ約5500ヶ所に比べ、日本は400ヶ所前後です。 かつて、日本も昭和初期ごろまでは身近に水車があったでしょう。 運地はあるのです。生かしていないだけです。 小水力発電について、説明が必要でしたら専門家とそちらへ伺わせてもらいます。 地道に活動する者にとっては、行政の力が重要です。 お互いのノウハウを足し、次へ動かせませんか？ 小水力について聞いていただけようでしたら、いつでもご連絡ください。 同じ地、里に住む同じ生物です。 力を合わせましょう。 よろしくお願ひいたします。
50199	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世に押し安んずける日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断して、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<ul style="list-style-type: none"> 新しい提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に押し安んずける日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を断つて、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： <ul style="list-style-type: none"> ・速に原子力廃止を断つ ・積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を尊重させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発電電力量の10%を削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる よろしくお願ひいたします。
50200	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所は今すぐ停止して欲しい	<ul style="list-style-type: none"> 今回の事故で原子力発電所の様々な専門家の意見を聞き、「トシのないマンション」と言われる現状を確信しました。確かに、電力が不足し今までのような生活で済ませる事は難しくありますが、一人ひとりが電気を使わずに生活する事は原子力発電所は今すぐ止めない限りは私には思いません。 私は、電気を使わずに生活する事は、安全な未来が一つです。 しつらぬの間のつなぎとして火力発電等切り替えて、風力発電などの環境に優しいエネルギーへ切り替えてほしいです。
50201	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電即時停止、技術を遺しながら廃炉、代替エネルギーへの切り替えを可能な限りすぐに行ってください。	<ul style="list-style-type: none"> 福島の原子力発電所のような事故を二度とおこしてはいけないから。人間は間違える。そして使用済み燃料の廃棄の莫大な時間と技術とを費し、これ以上助かるとは思えない。
50202	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2012年で日本国内の原発ゼロを望みます！	<ul style="list-style-type: none"> 福島原発の事故は決してシロクナな出来事ではなかった。チェルノブイリ事故を大企業事故と思いがちでもその国のことだと思っていました。事故の直後東京にはもう住めないのではないかと感じていたがまだなんとかなると思っていました。それは奇蹟かと思いません。一歩進めば住めなくなったのか、こんな思いはもうしたくありません。どうも国から原発無しして下さい。本当は国内からなく全世界からという気持ちではないのですが・・・
50203	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロリニアオ」についてご意見を伺います。	<ul style="list-style-type: none"> 現在、原発利用技術は確立していません。放射性廃棄物の処理方法が確立していないため必ずどこかで無償が生じてしまいます。現状では地域あるいは人の犠牲の上にしか成り立っていきません。エネルギーが足りないならその期間でエネルギーを分け合って使うことを考えるべきです。 現実には原発に頼らないでも十分なエネルギーを得ることが可能です。日本でも採掘可能な石炭はまだまだ眠られています。CO2処理問題をもっと研究・開発し石炭の活用を図るべきです。加えて地熱国日本では原発を安全に建設・運営できる場所が見つかりません。原発廃止の危険性は福島事故の処理も進まない現状が証明されています。日本全土に福島のような状況になることは多くの原発が停止している今が最も良い時期です。一日も早い全原発廃止を実現してください。
50204	個人	会社員・公務員	30代	女性	0 目標に向かって国全体で努力し、開発に力を注ぐ	
50205	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロリニアオを目指すべき	<ul style="list-style-type: none"> 日本人は昔から困難を何度も乗り越えてきました。ゼロリニアオも困難だと認識している方が多数かと思いますが、しかしここから日本人の団結力と創意が試される時です。これからの日本は高齢化が進み、今までのような右肩上がりの成長というものは望みません。日本のお家業であった製造業も閉鎖を失っています。だが諦めるのはまだ早い。これからは唯一の強国として、また強国になる強国にもついでに日本が望む国は、これらの体験を踏まえて原発ゼロ社会を達成することにより環境技術で世界を引っ張っていくことです。日本の経済が危殆的状況になるんではありません。経済構造の転換を促すのです。新しい関連産業も生まれます。私たち日本人には必ず可能です。頑張らましょう！
50206	個人	家事専業	40代	女性	日本は国土が狭く地震が多いのに原子力発電所を作りました。今が止めるチャンス。従って、私は選択1の「ゼロリニアオ」2030年までのなるべく早い時期に原発をゼロにします。を支持します。	<ul style="list-style-type: none"> そもそも発電所の事故をゼロにできない。太陽光や風力を利用した発電所でも事故が起こる可能性はある。火力や水力などの発電所事故による被害の大きさを取捨次第で期間に比べ、原子力発電所の事故による被害は甚大で、収拾までの期間が長い。 また、原子力発電所から出された使用済み核燃料は溜まる一方である。 日本は国土が狭く地震が多いのに原子力発電所を作りました。今が止めるチャンスだと思ふ。
50207	個人	学生	10代以下	男性	原発反対。国内のみならず、地球全土すべての土地にも必要なし。	<ul style="list-style-type: none"> 原発のせいで、既に壊れないものにも、なぜ継続したがるのでしょうか？関東も汚染されています。欲まみれの大人たちは、反省してください。
50208	個人	自営業	30代	男性	完全脱原発にむけて	<ul style="list-style-type: none"> 内閣府様 今回、昨年おこった大震災で日本のみならず世界的な原子力発電所事故。その影響は原子力の素人の僕からみても多大なる被害だと思えます。このツケは今後、深い影響になると思えます。 誰がみても分かるのに何故まだ再稼働などするのでしょうか？そんな事に向き進んでいく脱原発に向き進んでほしいです。今、何よりもです。 この事故のおかげで世界的に脱原発ムードが高まりドイツの政府は明確に市民に答えを提示しましたよね。 一刻も早く再生エネルギーに変え世界の模範国になつてほしい。 メディアでもっと取り上げて市民にもっと本当のことを理解して頂く必要があります。どうぞひとつよろしくお願ひします。世界に誇れる日本であってほしい。
50209	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発のゼロリニアオを選びます	<ul style="list-style-type: none"> 原発のゼロリニアオを選びます 即時廃炉を断ります ドイツにできて日本にできないことはいくらでもあります 即時できない放射能を使っている発電機はもう止めましょう 原発も廃棄で壊れた日本こそがノーダメージをどうして原発0を推進ししよう 原発0即時廃炉です

50210	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びますが、2030年といわず出稼する限り緊急に撤退すべきだと考えます。化石燃料でもなく、再生可能エネルギーへの早期シフトを実現するよう望みます。	本来の為に、負の遺産である原子力から脱却し、謙虚な態度で、自然からの再生可能エネルギーで生きることが、今、本当に大切であると考えます。 風力、太陽光、水力、地熱、バイオマス、振動力、等、さらなる開発とシステム作り。 そして国土の中でも様々な地域の特徴と需要を生かせるように電力自由化や送電分層など、システム改革を行う。 あわせて、省エネ技術開発の促進、また使用済み核燃料の安全化を表明する研究がなされるよう、優れた原子力研究者を育てる環境作り。 再生可能エネルギー導入にともなう諸経費の一部を国民全体で負担するにせよ、月1000円増でも、厳しい立場の方もいらっしゃるでしょう。 、経済的にゆとりある企業や個人に、寄付を募るといふことも視野に入れていただきたい。 また、核の輸出もすべきではない。これは、経済の問題ではなく、倫理の問題である。また地球全体の問題であることは自明であると思います。 原子力での雇用の問題も、経済も、自然エネルギーの導入で次の歩みへ向かうことができると考えます。 今、この日本という国で生命をいただいている私たちが、犠牲となった多くの方や、世界や、地球や、こどもたちの未来に向けて、変わっていかねばならないのだと思います。 ノーモアヒロシマ、ノーモアガサキ、ノーモア フクシマ。
50211	個人	自営業	40代	女性	即時が不可能であってもできる限り早く原発0%にしたい。「原発を導入する」ことが前提で今日まで来た国の電力システムを根本から考え修正していく必要があると思います。現在止まっている原発も再稼働反対	今、止まっている原発を再稼働することは断然反対です。 日本は広大な砂漠のあるアメリカや、地震がほとんどないフランスと違い、国土は狭く、島であり、地震大国です。そんな国の上に、100%安全ととても言い切れない原子力発電をこの先永遠に100%安全に維持していくことは不可能だと思います。そもそも原発が定常稼働しているのは、電力が足りないからではなく、日本の経済を支える大きな基盤にしたいと国が願ったからで、それを前提に原発が稼働し、事実上日本の経済はいまやそれと大きく依存する形で今日まで来てしまっています。 なので、表面的に「危険だから早くなくそう」と言っても根本的な解決にはなりません。 (かといって、いま止まっている原発をまた再稼働するのは違うと思う) 私たちは、実際の生活で確かに電力に頼っています。よく原発反対、というお祈りだつて電力を使っているじゃないか」という人もいますが、電力で原発ではまっかありません。電力供給の仕方を変えたいのです。事実、公に発表されている「電力不足」の件は、実際原発が全部止まっていた時期にも電力は足りています。 でも他に、本当に電力不足で、電力供給のことを第一に考えるならば、なぜ東京と関西で電力を融通しあえないか、利権など関係なしに国ととも原発に頼らなくても電力が供給できる方法はあると思うし、それを研究、模索すべきだと思います。そして、原発に頼らなくても経済がまわっている国のシステムを考え直す時が今ののだと思います。 経済は今動かしかねない、でも将来には必ずしも最悪の負の遺産が残るのには目を見えています。そして、今のままのルール安全対策、隠蔽体質、適当な上層部、という電力会社の姿勢では、必ずまた事故が起きます。 とにかく、原発から脱したい、ということの一番シンプルで大きな理由は、たぶん一つ原発は核を用い、万一のことがあれば国と国民が放射能で汚染されるということが予測されるからです。これは、普通に考えてともかくいいことだと思いますが、原発を推進している人たちは、放射能で汚染されるより国の経済が潤うほうがよいのでしょうか？ 自分の体、自分の国、自分の子孫よりも？ どうか、ひとりでも多くの人がそのことに気がついて、原発に頼らない、原発0%の未来を強く希望します。
50212	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロ社会をのぞみます。	福島はもちろん、日本を存続するために。
50213	個人	自営業	40代	男性	国内に置ける、原子力発電所の即時停止・撤廃	原子力発電によって出来た「使用済み核燃料」の最終処分方法が確立されておらず事故が起った際に、収容すべき技術が無い現在原子力発電に頼るべきではない。 原子力発電を使用することは自らの子々孫々、また人類の将来に対して余りに無責任な態度である。 民間利権団体、政治家、官僚が自らの利権を死守したいのは分かる利権はそのまま守られるべく工夫して良いので発電方法だけは環境への負担の少ない無風へ移行すべき。
50214	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電を即時中止を法律化してください。	原子力発電のいかなる被害もどのような状況であれ加害者が補償するよう法律を改正ください。リスクの大きさをコストベネフィットが得られず、処分費用も再処理が可能になっていないにもかかわらず資産に計上するのは、設計上おかしいと思われま。再処理後の再使用が技術的に可能となった時点で使用済み核燃料は資産計上可能となる。国は精進してください。それまでは処理費用は基本的に埋没してその費用をきちんと各電力会社に計上してください。各電力会社は債務超過の可能性があり、取締役は莫知に配当を実施していると思われま。
50215	個人	会社員・公務員	40代	男性	「総ての原発の即時廃炉」を提唱します。 今回の東電原発事故は、震度6の地震により冷却系配管が破断した結果で有り、それは建屋や構造物に閉じ込められたのに耐震性を失った事が根本の問題です。 大飯原発も再稼働時に各種警報が鳴り続けながら無視し、免震重要棟等の対策が手付かずなままである事実は、責任を取らない旨の閣議決定と併せ、全くの無責任である事が判明しています。 ルイスフロアの日本の空に示される巨大津波が日本海側でも発生し得るの、北海道青森沖や秋田県でも立証されています。震源が鳥取県近ければ島根県も津波で近くでしょう。東海・東南海・南海連続地震では20メートルを遙かに超える津波を誘う事が判明し、伊方原発に20メートルの津波が来ない科学的根拠は存在しません。98年度に断崖遷移温度が成ってしまった玄海原発は、事故発生時に緊急冷却を阻むれば原子炉自体が破壊する事が判明しています。 そして何より問題は、原発の耐震性が各所で異なる為に同種同様の境界により強い負担が掛かり破壊し易くなります。それが地震大国の活断層付近に存在すれば、事故は必然です。 原発を停止しても当面はシェールガス開発で下がったLNG火力で、電力・ガスによる共同オーケストラにより準備を更に下げ、潮汐等を開発すれば足りる筈です。 核兵器の可能性は、平時の事故で自国民殺傷兵器になる事が判明した以上、テロ等に余り可能性を考えれば無意味です。 雇用は現在の開発向けを廃炉向けに体系を変えれば維持出来、再生可能エネルギーの増加が期待出来ます。 フィンランドの様に「10万年後」の子孫に向けた対策が日本でも可能ですか？ 使用済み核燃料を子孫に押し付け、財政赤字は押し付けられないとどちらの負担が大きいかを考えれば、即時廃炉以外有り得ません。	
50216	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働、新設反対。原子力に依存しないエネルギーへ移行したいシナリオ。	今更、関西圏のエネルギー需要を見て、原発は不要。地震国である上に、処理方法のない廃棄物を排出する発電方法は、たとう電力が不足しても無用。次の大規模事故で日本は滅亡。
50217	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを支持	ゼロシナリオを支持します。 原子力発電に絶対安全はあり得ません。日本の豊かな自然、ふるさとを守るために、今こそ原発はあり得ない、ないものであるということ前提として、国と国民がこれからのエネルギー政策について「本気で議論をして、「本気で知恵をしぼって、「本気で新しい国づくり」に尽力すべきであると考えます。
50218	個人	パートアルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発ゼロシナリオを支持します。 孫で二世である私は癌を白血病等で失っています。六十余年経った今でも癌の腫瘍は体を探ります。それを忘れたいはけません。また原発事故で避難されている方は多くいらっしゃいます。事故十数回、事故に遭われた方々が今回の件で精神的または放射能由来の病気になった場合誰が責任を取るのでしょうか。責任はお金を払えば済む事ではありません。運が悪かったと終わりにできる事ではありません。 これからの日本は人口が減り、今よりエネルギー使用量が減る事は目に見えています。新線の建設など不要に思えます。唯一の被爆国である日本が壊らねばならぬ先を模索しなければいけないと思います。原発によるなら本当にいけないのでしょうか？10年後、30年後の世界は飛躍的に変わっている事でしょう。大きく経済の成長が見えない日本の将来、エネルギーの分野だけでなく、経済、医療、食と農、様々な分野での根本的な意欲の転換が必要だと感じます。 日本の将来像を決めるための意見聴取会、あまりにも期間が短いです！参加する一般車の人数があまりにも少ないのではないのでしょうか？ 原発依存率0%〜25%までの決りのメリットとデメリットを学ぶ事ができる一般の方が学ぶべき機会も必要です、その上での討論会のかと思います。 原発の再稼働要件の見直しを求めます。 核の廃棄物の問題は当面に浮いたままです。 地震大国日本で福島のような事故がもう一度起たらどうなるのでしょうか。 今回も同様に核燃料が少くおかしな事故が起きるかも知れません。 事故が起れば英米の金が発生するのです。恐るべき負の遺産です。 隠蔽体質が見直されない限り、政府が信頼できるシナリオを用意されても「yes」とは言えません。インターネットが普及している現代、隠蔽し通せる世の中ではないので早い段階でのありのままの情報開示を求めます。 私たちの孫の世代、さらに遠い未来の日本がよき国でありますよう心願しております。
50219	個人	家事専業	60代	女性	いのちと産業発展どちらが大切かということ。ほんのひとりのお金が大切という人は、未来の子供たちのことなんか考えもなしでしょう。でもその人たちに子供もいれば孫もいるはずなのに。	放射能は簡単に消えるものではありません。取り除くつかないと思われているのに気がつかない人々が、原発を操作していることに恐怖と憤りをかんじます。ウランは掘り起こしてはいけないものだったのではないのでしょうか。絶対人間が壊れてはならないもの。そのおごりが今回の事故を招いたとおもいます。未来のある子供たちに放射能に汚染された日本を世界を預けてゆくのは忍びないです。私たちにできるのは、今すぐ全ての原発を廃炉にすることです。
50220	個人	自営業	50代	男性	エネルギー環境に関する選択としては現在の3ヶ所からの選択は0%を選択します。また、現状でただちに0%とする可能性を検討されるように求めます。	・我が国の政府および社会システムは原子力発電を利用する資格が欠如している。 原子力発電の安全性について、「科学としての安全性」以前の問題として、我が国には原子力発電を利用する能力およびその資格がないと考えます。 理由は、事故後1年5ヶ月が経過してなお、根本的な原因に関する総括が国政としてなされないという驚くべき状態にあることからも明らかです。このような国家および社会システムのままで原子力発電を使い続け、さらに、他国に原子力発電施設の輸出する計画するのは、人類としての根本的なモラルを欠くと判断されても抗弁できない行であると考えます。 ・国家の存続基盤としてエネルギーの多様性を確保する必要がある。 原子力発電に必要とされるウランは国際的にも稀な資源です。また現状では資源量は限られており、数十年を経ずして枯渇する可能性が指摘されています。我が国が計画しているいわゆる「核燃料サイクル」は現状でもより、近い将来において完成する見通しすら立たない合理性、経済性を欠いた事業計画です。すなわち、原子力発電は遅やかに終了すべきエネルギー資源です。 本件より開始された自然エネルギーの固定買い取り制度、再生可能エネルギーという純国産のエネルギーの開発、また、再生可能エネルギー関連産業の振興をはかり、「エネルギーの多様性・国産化」という新しい経済分野を開拓する可能性を秘めています。 ・純国産、持続可能性、自主技術によるエネルギーの多様性は、現在の日本経済でもっとも求められる新たな産業分野であり、現在我が国が置かれている閉塞的な経済環境を打破する大きな可能性を秘めています。 「311 原発災害」このまに我が国始まって以来ともいえる困難、を積極的にチャンスとするために、我が国が原子力発電を廃止したエネルギー政策を、自然再生可能エネルギーを主体とした「多様性ある」エネルギー政策に転換することを、一国民として強く求めます。
50221	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存ゼロパーセントにするべき。自らの単純な利益だけならちやんと日本のこと世界のことを考えて下さい。	目的は人々の生活をよくするため。いまは脅かす存在になってしまっている。もう一度原点に戻ってエネルギー政策を考えるべき。
50222	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発はいりません	危険性が高いので。
50223	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%シナリオをお願いします。	もうこれ以上国民に対するツケを回すような物事の方めやめてください。国民ひとりひとりが考え、納得がいくようなやり方を選んでより良い未来を作っていくことが、これからの世代へ送る最良の手段だと思います。原発事故のように起きてまた不幸から守らなことを生かして、今からでも少しずつ直していってほしいです。もっと国民を信じてください。

50224	個人	パート アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオ	再生可能エネルギーを導入し、できる限り早く脱原発を実現して頂きたい。
50225	個人	会社員 公務員	30代	女性	原発から新しい自然エネルギーにシフトしていけるよう、安全な未来をもう一度みなさんで考えていきたいです	震災があるまで福島に住んでいました。でも、これから子供を産みたいと思うと、原発の影響が心配でひとりでも自主避難を志して生活しています。 原発が廃炉して、私たちの生活はほっとして変わってしまいました。 いつも命をおびやかすものを負いしなげられない、福島というだけで悲観的なものにされてしまいます。 家族や友人が精神的に病気になるのが心配です。 過ぎてしまったことは仕方ありません。でもこれからの命や自然を守っていくために、同じことがおきないように未来が安心できる日本に地球に愛されてほしいと思っています。
50226	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます。」	「原発ゼロシナリオを選びます。」 日本大震災により、福島原発の原子炉が破壊され、未だに自分の家へ帰れない住民がいることを重く受け止め、政府は原発に代わるエネルギー政策に全力を注いでいただきたい。そのため節電、国民負担は減らさないと。第二の福島はあってはならない。止める勇氣を持ってほしい。
50227	個人	会社員 公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。 もしゆは廃炉をお願いします。	福島原発の事故は収束していません。 原発は絶対に事故を起さないという安全神話があらからこそはじめて成り立つ美言方法だと思いが、 事故が実際に起き、それが収束していない以上、 原発推進は考えられません。
50228	個人	その他	60代	男性	長年のコンサルの経験では、5年で時代は大きく変わり、10年で企業は大きく変わります。1年、5年後、10年以内に原発をゼロとするシナリオを含めて、「原発」国民投票によって決定すべきです。	「長年のコンサルの経験では、5年で時代は大きく変わり、10年間、同じ技術レベルで生き延びているような先端企業はありません。そんな時代に、18年後の2030年の目標を設定するというのは、時代錯誤もいいところ。 太陽電池と蓄電池の技術は、この5〜10年で効率は2〜4倍に達する可能性は大きく、いずれ、太陽光発電は大きな転換点を迎えます。 これに対して、原発はスリーマイル、チェルノブイリ、福島と7年、25年の間隔で大事故を起こしており、日本では45年、40年間で4基、すなわち10年で1基の深刻な事故を引き起こしています。さらに、小さな事故が日常的に発生しており、従来からの健康労働などは転換できず、さらに、核廃棄物処理の見通しはなっていない。福島第一原発事故の健康被害は5年後には大きなり、廃炉費用を含めて、そのコストはうなぎのぼりになります。 私は明らかに旧世代の技術であり、このような技術しごきみについている以上、この国の産業や国民生活に未来はありません。 私は、原発推進派です。1984年、1995年、1997年、2005年の4回の選挙で、国会議員として、国民投票を実施して、原発ゼロ政策について決定を行わなければならないと思います。 私は、1時から世界3大（1つ）と海軍で言われていて、時代遅れの戦艦大和が、無敵の小さな航空艦隊によって多くの乗組員と共に海の藻屑と消え去るのに、原子力技術の原罪にみついて、これ以上の犠牲を出すことは許されません。 少なくとも、福島第一原発事故を招いた責任のある国会議員・政府に、エネルギー政策を決定する資格はなく、次の総選挙まで決定を下すべきではなく、さらに、次の政府では、国民投票によって、原発・エネルギー政策の決定を行うことを求めます。
50229	個人	会社員 公務員	40代	男性	原子力発電ゼロ化について、政府が中心となり、動き出すのは今しかない。	日本は言わずと知れた、原爆被災国でもあり、全世界に対して、政府から動き出す時期は、今しかないと考えます。戦後の日本はこれまで生産性のみを考慮し、技術革新に努めてきたことで、高度な成長を遂げてきた。ただし、今現在の自然環境やエネルギーの活用方法を冷静に再見直ししてみよう。この自然や今日の世に無視されているエネルギーなど何れがあることか、政府が出来たこと、作り続けるだけでなく、制限させることも重要な任務であるのではないかと私は、日本人である以上、戦争・平和・そしてこの地球に開かれた偉大な自然を考えたうえで、日本が世界に果たす役割は、極めて大きいと考えます。どうせ、原発ゼロを考える国連の真剣な動きを無視しないで、期待を込めて、また、本心で信頼を寄せられる政府としたい判断を切に願っています。
50230	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時90%を希望します。	4歳児の前です。字も読めず言葉も通じない。この国にそれを託せるか疑問が付きま。この世に次世代の命を生み出し以上、今の大人達はちゃんとした形でもらうべきと手渡さなければ、原発に依存した経済発展が目的ならば、既に破壊していることはご存知の通り。まやかしの政策ではなく、100年の日本を見据えて動いてください。そうすれば必ず道は決まることでしょう。今後、高度経済成長を実現する打ち出しの小規模はどのくらいありま。今の日本にフィットする経済にリサイズし、安心、安全な国をつくってください。一時の興奮ではなく、後世に続く幸福を望みます。
50231	個人	家事専 業	20代	女性	原発ゼロへ。	電力不足が懸念される原発再稼働されたが、実際には電力不足どころか過剰です。 いまだ福島第一原発では危険な状況、自然が汚染されて、改善されないまま、 次に原発を再稼働するにあたり、 汚染の詳しい情報もきちんと公表されない。 少子高齢化が進む日本です。その負担がたまたま大きいものに、これ以上原発による不要な負担をかけるにはいけない。 次の世代は許されません。 早く日本を復興させるなら、即刻原発、新しいエネルギーへの転換が必要。 これ以上被害を出さないでほしい。 きちんと情報開示してほしい。 信頼できる政府であってほしい。 子どもと安心して過ごしてほしい、すく。 その為にも原発はゼロにしてほしい。
50232	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ もしゆ廃炉	原発は人類によるコントロール不可能。脱原発すべき。
50233	個人	パート アルバイト	40代	女性	原発依存9%	(1) 東京電力福島第一原発の事故に対する被害の対応、情報の開示が不十分。 事故がおきても誰も責任をとらない放射能をまきちらして刑事責任に問わない電力会社は原子力発電をやる資格はない、安全な原発などありえない。 (2) 使用済み核燃料の保管場所もない、除去などで放射能汚染物質の最終保管場所もない。 (3) そもそも原発は稼働していない人の健康を引換えにした電力そのものがあってはならないと思う。 (4) 地震の活動期に入った今、再び原発の事故が起きる可能性は否定できない。2030年では遅すぎる。即刻廃炉にすべき。 (5) 目の前の経済成長より人の命を健康を大事に考へてほしい。
50234	個人	会社員 公務員	30代	男性	3つの選択肢の中では、原発ゼロシナリオを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。	3つの選択肢の中では、原発ゼロシナリオを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。 原子力発電所は、事故の被害が、経済的・環境的にもあまりにも大きすぎます。 今後、安全対策が強化されたとしても、100%安全とは言い切れる事は出来なため(人為的なミスは起こります)、支持する事はできません。 安全なエネルギーである、再生可能エネルギーへの早期シフトを希望します。
50235	個人	その他	40代	男性	2030年までに原子力発電0%にすべき	原子力エネルギーの危険性を考えれば即刻原子力発電をやめるべきである。我が国の産業政策上も原子力エネルギーから自然エネルギーへのエネルギーシフト、パートナーシップをするべき。米政府もスマートグリッド政策による雇用の創出に力を入れている。エネルギー安全確保の観点からも今こそ安全で確実なエネルギー構造を確立するための早期のスタートを切るべき時である。
50236	個人	パート アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	核廃棄物の処理の見通しのないまま、原発を稼働し続けることに疑問をかんじます。 事故の対応について、詳細な再稼働は可能です。 このまま国土を失っていくつもりなのだろうか？ 即刻、全機廃炉にしてほしい。
50237	個人	自営業	30代	男性	脱原発	原発の安全性が確保できていないことへの不安、利権の温床化していることがみえるため。 事故が10年先まで起こることを考え、信頼を失った行動をとり続けるなら、 母国を捨てることを検討するしかないかもしれない。
50238	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを選ぶ。	原発ゼロシナリオを選ぶ。原発は再稼働せず、即時廃止すべきである。 福島第一原発の事故は、原子力エネルギーが人間の制御を越えた危険なものであることを明確に示した。放射能の人体や自然環境に及ぼす危険は、どのような経済的利益をももってしても埋めかねないものである。 また、原子力発電は、高コストで支えられている。そうした労働に従事する人びとの多くは、被曝労働に従事せざるを得ない社会的立場に置かれている。そのような被曝労働によって支えられる原子力発電のあり方は、人間共通の基本的な倫理からみて許されえない。また、特定の個人や企業に利益を集中させて維持される経済や社会のあり方も、人権に反している。 電力会社や一部企業者の短期的な利益のために原子力発電を維持推進し、それと交換に人類や地球の自然環境を破局的な危険にさらし続けることは、絶対に許せない。
50239	個人	自営業	30代	男性	2030年に原発ゼロ。	私が原発の問題を意識し始めた20年前より前から、原発の危険性を指摘する声は多くありました。 あなたたち、及び財閥の御用金持ち以外のニュースがほとんどとれぬような状況です。原発が危険だということ。それを無理やり押し、洗脳し、己の利益のために原発を推進してきたり方はこのような結果をもたらしました。 向パーセントにするかなどという議論自体がナンセンスです。原発ゼロを1日も早く目指すのが当たり前の人間としての行動です。 また、この議論がなされる最中に原発建設再開など言語道断。被災者の心を踏みにじる行為に他なりません。 野田氏が「責任は私が取る」と発言したときの報道がありました。誰にも責任をなすりつけられるはずがないんです。政府と東電のやりとりをみれば明らかとおも。 もうこれ以上「負」の遺産を増産するはやめてください。 何年かけてやってきたことでも、間違いは間違いない。それを認め、反省するならば、前進もあるでしょう。 真の意味での、国民の理解も得られるでしょう。 財閥の方ではなく、国民の方を向いて仕事をしてください。先生先生と持ち上げられてお忘れでしょうか。あなたたちの仕事のスタンスは公僕であるべきです。 地位や名誉が欲しいければ、違う分野で活動してください。 2012-9-12 (削除)
50240	個人	会社員 公務員	30代	男性	火力発電の前提条件を各シナリオで統一すべき。ゼロシナリオに「設備廃止等の経済的負担」を見込めず、ロードマップの前提条件を具体的に開示すべき。火力発電の前提条件等について内容を開示すべき。	原発依存度を可能な限り減らすという方向性は、一応、理解しているつもりである。 しかし、これまで長く議論されてきた地球温暖化への影響に関して、これも何となくの楽観的であるにも関わらず、検討内容や説明内容が不十分である。 第二に、火力発電の前提条件(再生可能エネルギー)がシナリオによって異なっており、非常に重要である。火力の構成比がほとんど同じになっており、不自然である。火力の構成比が大きければ、温暖化効果ガス排出量は多くなるはずである。 これは、ゼロシナリオにおいて省エネ性能が劣る製品の販売制限・禁止を含む厳しい規制を応用する方針に、経済的負担が重なっても、相当水準の再生可能エネルギー、省エネ、ガスシフトを実施すると想定した条件によるものと思われるが、この条件の具体的な案について、経済的負担の金額がいかに明示する、国民に分かりやすく説明すべきである。現在の内容では、全く具体的に欠け、実現可能性についても不明である。 そもそも、火力発電の前と地球温暖化への影響については、ロードマップの前提にあるというのが、一般国民の感覚であり、電力需要が変わらないことを前提として、再生エネの割合を高くしようすれば、火力発電の割合を減らす得ず、その結果、地球温暖化への影響を及ぼす、というのが自然な考え方である。 シナリオ設定において、地球温暖化への影響の違いが現れないような設定は、シナリオによって前提となるべき事項を減らさずして、選択枝の設定の仕方が不適切である。各シナリオの前提条件を再考すべきである。 次に、再生可能エネルギーにおける火力発電について、その構成比を上積みするよう想定しているが、火力発電に関する前提条件等についてほとんど記述がないため、内容を開示すべきである。 発電所の新設数やその実現可能性、さらには水量不足等による火力発電の不安定性・リスクについて、どのように考えているのか、説明可能な山で形成される日本において、火力発電の割合を大きく見込むのは、無理であるのではないだろうか。 いづれにせよ、各選択枝の前提となっている条件については、すべて認めるにすべきである。
50241	個人	会社員 公務員	50代	男性	今回提示された3つの選択肢は反対です。なぜなら、影響が大きいためです。原子力は30%くらいで、再生可能エネルギーは現実的な量に減らすべきと考えます。	今回の3つの選択肢の提示にあたって、検討するための情報が少なすぎます。判断に必要な多様な情報をわかりやすく国民に提示すべきではないでしょうか。また、示されている情報が出た前にも、影響が大きいためです。再生可能エネルギーの大量導入に伴う系統安定化対策費用等がコストに反映されていないなど、多くの情報が不透明なままの判断は危険な気がします。 選択枝に対する私の意見は、どれも反対というものです。エネルギー安全確保の観点からは、原子力、化石燃料、再生可能エネルギーをバランスよく使う必要があると思います。しかしながら、経済性の観点からいうと、今回の選択枝はどれも電気料金が上がりかねることになり、日本の経済に影響を及ぼすと考えます。その理由は、再生可能エネルギーを急速に増加させることによるコストアップです。さらに再生可能エネルギーの大量導入によって電気の買が高くなる可能性が高いのではないのでしょうか。これによって、国内企業が海外へ出ていき、空荷化が進むのではないのでしょうか。 原子力発電所は、福島事故を反映して安全対策が向上しており、福島のような津波の危険も少ないと思われ。したがって、原子力は現状の割合(3割)程度を維持すべきと考えます。また、再生可能エネルギーを増やしていく必要はあると思いますが、電気料金の急激な上昇による日本経済へのインパクトを小さくする際に、徐々に増やしていくべきであり、提示された選択枝の比率は高すぎると考えます。さらに言えば現実的な数字といえます。 次に、政府提示の選択枝はどれも反対です。
50242	個人	会社員 公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択すべきと考えます。	ゼロシナリオの場合、経済への影響が懸念されていますが、逆に新エネルギー省エネ産業の活性化は非常に高いと見られます。むしろ中途半端な「15%」という選択枝は過渡的なエネルギーであるべきの原子力産業への予算投入は止められず、新エネルギーへの投資も中途半端なものとなり、逆に経済に悪影響が出るのではないかと懸念しています。 将来、技術が食いついていく日本としては、新エネルギーへの「選択と集中」を図り、この分野でトップを走るべきです。その意味でゼロシナリオの選択が最善と考えます。
50243	個人	会社員 公務員	50代	男性	原発比率は0%に	現在、安全な原発はない。使用済み燃料の処理方法が決まらず、福島も廃炉になったままで、誰も責任を取っていない。節電の努力をすれば電力は足りる。産業界の節電努力が全く足りない。

50264	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発(ゼロシナリオ)を支持します。再稼働反対です。	過去の原子力発電所を稼働するための基準は有り得ない。 経済産業省でも調査済みの日本海のメタンハイドレート利用を促進してください。 日本の技術力で早く破壊しない廃炉技術を確立して世界の廃炉技術をリードして欲しい。
50265	個人	無職	20代	男性	原発の再稼働については、立地県などでの住民投票で決めるべき。	事故の危険性を高める。原発の再稼働については、立地県などでの住民投票で決めるべき。 基本は立地県での住民投票で決まっていれば、例えば福井県の大飯原発は半径50km圏内政府のいう「放射線防護地域」に京都府や滋賀県のけっこう広い範囲が入るので、その範囲でも住民投票をやるべき。大飯原発以外の、同じような地理状況の原発に課しても構わないべき。
50266	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ。もんじゅも廃炉	原発ゼロシナリオ。もんじゅも廃炉。廃炉技術をビジネスにすべき。
50267	個人	家事専業	60代	女性	原発はいらない。ゼロパーセントシナリオをお願いします。	福島原発の事故で、原発の安全性は昔無敵というべき、全国民が痛みとともに実感しました。これからの日本の未来、子どもたちの未来のためにも、原発はいますぐ全部とめてください。
50268	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。それに伴い、高速増殖炉もんじゅの廃炉を望みます。同時に、電力需要を抑えることを努力すべきと考えています。	原子力発電所が必要な理由が理解できません。あらゆる建築物への太陽光発電パネル設置の推進や、地熱、潮力の利用にも力を入れたら良いと考えています。 電力不足を叫んでいたら、いくつ発電所があってもキリがありません。また、年間数回の数時間の電力需要のために、電力供給量を上げておくことは決して賢明とは言えません。幸い日本は皆電費が行き届いた国であり、計画的なピークシフトを呼びかければ必ず達成できる国です。やさしく真面目な国民を信じませんか。 原子力発電所や核リサイクルに投資せず、蓄電の開発を進めませんか。蓄電の技術があれば、余分な電気も無駄にせずに済みます。 原発立地自治体へは賠償や、地元企業の管理職の退職金、何重もの下請けのために電気料金が高くなるのは同意できませんが、太陽光や地熱、蓄電の研究のためなら喜んで負担します。 これ以上、核廃棄物の処理を、子どもに、孫に、背負わせるのはやめませんか。 感情的なことを申し上げると、現在福島原発周辺で飢え死んでいく動物達のことを考えるとなぜこんな目に遭わせてしまっているのかと後悔ばかりです。そして、今も故郷に帰れない友人がいます。 ゼロシナリオ、支持します。よろしくお願ひ致します。ご拝読ありがとうございました。お仕事ががんばってください！
50269	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオへ、できるだけ早く。	原発は老朽化したものから廃炉。活断層の真上にある原発は即刻停止。廃炉。もんじゅも廃炉。原発無しでやっているはず。少しのエネルギーで暮らしている社会構造への変換を目指したい。
50270	個人	学生	10代以下	女性	0%	できるだけ早く全部の原発をなくしてください
50271	個人	会社員・公務員	30代	女性	国内全ての原子力発電所の廃止および代替エネルギーへの変換	エネルギーがないのは困ります。でも、他のエネルギーがあるのなら、より安全な方にシフトしていくのが良いと思います。
50272	個人	無職	80代以上	女性	子どもたちの未来を守るために原発の即時廃止と自然エネルギーの促進政策の導入を強く求めます	子どもたちの未来を守るために原発の即時廃止と自然エネルギーの促進政策の導入を強く求めます
50273	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電をやめてほしい。	原子力発電所に関する事故が起こってしまった場合、その地域で人が暮らすことが困難になる。福島の災害から学び、原子力発電に依存しないエネルギー政策をすすめてほしい。
50274	個人	自営業	30代	男性	他国を省みない原発推進立国へのさらなる前進	すでに内閣が期待できない日本が生きて残るためには原発技術を国の利権カードとして保有し、発展中の他国に売って生活の糧にしたい。結局国益は金がなく将来の不安で子供もいない社会においては電気が必須にも関わらず、右翼陣営に左右されない独立国を目指すなら安全性など二の次でコスト削減を優先して他国に売ってやる方針。
50275	個人	その他	60代	女性	原発は反対です。全ての原発を止めるべきです。	原発はまだ使用済みの燃料が処理できない、その状況で使用済み燃料をこれ以上増やしてはいけない。原発事故に対して、何の手も打っていない現状を見ると、何よりも福島の事故処理が優先されるべきだと思います。「原発の事故は起らない」、ドイツがその立場に立ちました。日本がそれに倣うてほしいのは、おかしなことですが、でも做らぬわけにはいきません。
50276	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」をもとに速やかに0%を達成すべく取り組みたいと考えます。	福島第1原発のあの事故が発生した時の恐怖をもう忘れてしまったのでしょうか？そして本当に放射線を拡散し続け、廃炉が決まってもからといってどのくらい期間がかかるかわからないという状況を考えてみれば、原発を維持し続けるという選択肢を選ぶことは出来ないのは当然です。化石燃料による国民負担の増加や、地球温暖化、大気汚染をことさらに強調されているの納得できません。放射能は目に見えず、一瞬にして多くの人命を奪うものです。それに比べれば、化石燃料のリスクはたいてい問題で取り扱われています。日本は地震多発地帯です。今後も「想定」を超える地震が起きても不思議ではない。原発は海岸に隣接しており、津波の被害も受けやすいし、活断層が直下にある原発すらある現在の状況では、第二、第三の福島原発事故が発生する危険性を常にはらんでいます。また、自然エネルギーの可能性をもっと高く評価すべきです。いろいろなシミュレーション結果が出ているのに、そちらに耳を貸さず、「原発村」の既得権益を守るのだけは辞めてください。
50277	個人	その他	20代	男性	原子力発電所全廃	リスクがメリットを大きく超える為。
50278	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発0ベースに賛成です。	これから未来を創っていくのは僕たちです。オゾン層の破壊が心配で死なないで済むように、あとは知らない。」という環境作りでいいのでしょうか？後輩の未来を考えて気持ち良く(次の世代に継がせる。当たり前のことです。さんざん散らかしてから都合良く死んでい人達を「恨む」って言われても、若者が聞く耳を持っているとは思いません。
50279	個人	パート・アルバイト	40代	女性	脱原発【ゼロシナリオを支持します】	日本を捨てたくない、世界から見捨てられたくない...安全な日本に住み続けたい、これからもずっと
50280	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発即廃炉で0%達成。	1. 自然災害に100%防災可能な技術はない。 2. 被災時には被害が甚大で、取り返しがつかない。 3. 我が国の政治家&中央官庁は、信頼性0%である。 以上
50281	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	高々40年しか使えない原子力発電所なんて、本当に技術として成り立っているのでしょうか。たった40年しか使えなくて、廃炉に30年かかるのであれば、新しく原発を作る方向で行くと、日本中原産だけになってしまえばありませんか。それを誰が管理するのでしょうか。当然、使用済み核燃料の管理も何年も必要と聞いている。 あまりにも現実離れしています。やはり、このまま廃炉にするという作業を中心に、原発をなくしていくのが良いと思います。原発事故収束作業や、廃炉に携わる作業員の方々に敬意を致します。その方々がおられてこそ、原発は起っているのです。事故で壊した方々や作業員の命の尊厳、もっと大切に考えてください。
50282	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	地層調査日本で、完全に安全な原発はあっても、一度事故をおこせばその地域には二度と人が住めなくなる恐れが強い(完全に安全な原発をめざせばコストはアップする)。現状でも節電、自家発電などで電力消費はどんどん減らせる。以下、節電管内の今夏の状況 データは、節電が6月19日発表された「今夏の節電見直し」よ、7月1日～8月6日まで発表されたデータを比較したもので、電力需要は、2987万キロワット(予測)はしていましたが、実際の最大需要(4日)は2881万キロワットと、306万キロワットも下がっています。市民・企業の節電意欲をあとではいけません。 送電網への負担を減らす企業の自家発電への支援を行うべきです。インセンティブをさらに活用して、省エネ・自然エネルギー導入をすすめるべきです。若手・宮城・福島は震災復興のためのエネルギー投資として自然エネルギー導入をより早くすべきです(小水力の活用などをくむ)。短期的には火力でのLNGなどの調達費を交渉力で低く抑えるなどの努力も必要でしょう。また国内シェールガス開発も(公害対策をきちんと行う前提で)すすめるべきです。話を大枠に戻すなら、低エネルギー消費(脱大量消費)で精神的豊かさを享受できる一時的な社会構想が必要ではないですか。規制もそれによって考えられるべきでしょう。その一環としての原発ゼロです。
50283	個人	パート・アルバイト	30代	女性	(1)ゼロシナリオ	全ての原発を、即刻廃炉にすべきだと思います。福島の事故を忘れてはいけません。子孫達が安心して暮らせる日本になるよう、人の命や健康を第一に考えていきたいと思います。自然エネルギーの開発に力を入れてください。
50284	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はいらない！使用済み燃料の処理のこと、福島原発の事故のこと、度々ある隠蔽トラブルのこと、活断層のこと、何も解決していないのに安全だと言う政府は信じられない。	上記原案に書いた通り、何も解決していないのに安全だと言う政府は信じられない！上記の事が全て解決してから再稼働するが決めたい。たぶんそれが無理なんだろう。だったら廃炉しかない。
50285	個人	自営業	30代	男性	2030年までには原発依存をゼロにすべき	先の原発事故で感じたのは、今の人類には原子力を適切に扱う技術がまだ到底無いということである。そのようなものに依存することはやはり有り得ないと思わざるを得ない。まずは、政府が事故廃炉の方針を明確にして、早急にエネルギー政策の転換を図る必要があると考える。明確な方針と早急な対応により、脱原発による経済や社会へのマイナスの影響はかなり軽減されるのではないだろうか。 ただし、原子力の研究は継続して続けるべきだと考える。廃炉の為というだけでなく、技術が進んで放射線物質の除去や無効化が容易に出来るようになった際には、原子力による発電を活用していくべきである。
50286	個人	パート・アルバイト	20代	女性	脱原発を掲げて未来あるエネルギー転換をお願いします。	原発も核も必要のないエネルギーだと思えます。お金と権力と暴力のために未来ある人間の生活を奪うのはやめてほしい。もっと平和で健康的で合理的なエネルギーがあるはず。ドイツのように、日本も独自の道を他国に示すべきだと思います。このままではほんとに日本人が日本から逃げ出してしまいます。もっと明るい未来の生活を想像したいです。
50287	個人	その他	30代	女性	原子力エネルギーはゼロを目指すべきです。	唯一の候補。そして地層による津波で大きな被害を蒙りながら、まだ閉鎖さえできない。再生可能エネルギーの可能性をもっと真剣に探り、国民すべてを納得させようという原子力を持ち出して下さい。さずぐるのではないですか？
50288	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年までに0%。	そもそも、このパワートリプルには非常に違和感を感じる。2030年までは動かすことが可能なシナリオしか選択の余地がない。できるだけ早く止めるべき、いや、即時止めるべきと考える。地震大国である日本で原発を動かすこと、それは危険なこと。福島原発の大事故で思い知っています。私たちの代では解決できない放射線汚染を引き起こした福島を教訓に、二度と未来の子どもたちに大きなつけを回すことのないようにするために、最低でも即刻原発を止めるべき。事故を起こさなくても、多くの人々の犠牲牲によって動かすことのできる原発は、日本のみならず、世界中のどこにあってはならないものだから。
50289	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電の割合は0パーセントにすべきだと思います。	福島に月一で支援に遣っています。見えない放射能という環境の中で、不安から体調をくずす人が多発しています。安全で前向きな21世紀のエネルギーに向かうことが国民の不安を払しょくする手立てだと考えます。

50290	個人	その他	40代	男性	自分の意見は、全原発即時廃炉実施です。今回の3つの選択の中で最も自分の意見に近いのは「ゼロも早く全原発廃炉作業の実施をするべきです。」	全原発即時廃炉を支持する理由は以下の通りです。 1. この国の自然災害に現在の原発は耐えられない。既に福島第一がそれを証明している(災害的観点を経験して建設された原発が多数あることは、既に各種報道で「利害に関わらない」専門家により指摘されている)。 2. 自然災害が起こらなくとも、「ヒューマンエラー」により破局的災害に発展する可能性と隣り合わせとなるリスクを国民に強いのは、人権侵害に他ならない。 3. 上記1、2の状況に加え、既に老朽化した原子炉を多数抱えている現状は、災害がより高確率で発生することを助長する。稼働年数の長い原子炉から優先的に廃炉にすべし。 4. 既に拡散してしまった放射性物質を全て回収した回収した分を無害化する技術を開発は合わせない。ゆえに原子力災害に「責任を取る」という事は不可能。 5. 安全な処分方法が確立される見込みの無い使用済み核燃料(高レベル放射性廃棄物)を既に全国に大量に抱えており、これ以上再稼働で「核のゴミ」を増やすのは無責任の極みである。 6. 5.に示したとおり、使用済み核燃料を安全に処分する方法を持ちない現状では、六ヶ所再処理工場の再稼働を行う道徳は無い。また1兆円以上の予算を投入し未だ実用化の見込みが無い高速増殖炉もんじゅに付いても同様。即時廃炉/永久閉鎖すべし。 7. これ以上、原発由来の放射性物質による被曝者(原発立地地点を中心とする被曝者、事故対応に従事する作業員、全国の原発労働者、食品やがれき拡散/焼却による内部被曝者)を増やすべきではない。 8. 現時点(2012/8月)、猛暑にも関わらず全国の電力使用量は9割前後で推移している。大飯2機は再稼働してしまっているが、すでに民間(企業/家庭)の節電意識と原子力以外の発電で現状を乗り切っていることは実証されている。火力燃料費高騰に付いては電力会社の言い分は、企業努力とモラルの欠如である事は、既に国民の知るところである。 9. 上記にも示したとおり、現状の再稼働は2機のみ。よって残り48機が不要である事も実証されている。関電自身が既に公言している通り、原発の維持が電力供給義務ではなく、電力会社の資産維持が目的であることは既に国民の知るところであり、原発再稼働は勿論、原発を維持する政策は到底容認出来ない。 10. 事故から1年5ヶ月、政府の事故対応/エネルギー政策に対する国民の答えは、毎週金曜日に全国各地で行われているデモを見れば明らかである。政治性が最後に行うべき仕事は、原子力からの遠やかな撤去および放射性物質の被害を受けた人々への早急な救済処置の実施である。水俣、カネミ油症などの公害問題の膿を二度と踏んではない。 以上です。
50291	個人	無職	60代	男性	3つのシナリオの中では、もちろん原発はゼロにして欲しい。しかも2030年などと言わず、即時ゼロを目前にして欲しい。若者の事故現場もはつりていない中で、将来の発電比率を現段階で決めるのはおかし	今回の福島での事故後、これほど原発に対して考え、調べたことは有りません。調べれば調べるほど、原子力に対する不信感がつのつて参ります。国民の大部分以上が反対している事に対して原子力と書かれる人達はいます。嘘と偽り化しと情報隠蔽を繰り返しております。今回の事故はそもそも「国産核燃料・管理・廃棄・再処理」を「海外」で「原子力」が作り上げてきた安全神話にまで支えているとしか思えません。新しい始まる原子力規制の人も事故が中心に成っているし、どうしてこんな大事故が起るのか、どうやって規制していくのかをわかりません。そこで決められていた安全基準もいかにんものになっていくのには目に見えております。国会議員をいれなくて、原子力基本法の見直しをする以外に日本の再生はあり得ません。最後に、即時ゼロを目指すなければいけない一番大きな理由として、放射性廃棄物の処理の問題です。六ヶ所村の再処理が動きはじめたら原発一基の一年分の放射能が一日で空中と海に放出されるという聞いております。これ以上地球の環境を破壊することは言語道断です。今こそ国を挙げて自然エネルギーへの転換を望みます。
50292	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを実現してください。	安全性の問題もさることながら、廃棄物の問題の解決方向も明確に見えていない以上、自然エネルギーへのシフトも含めて安全・安心のエネルギーを選択すべき。
50293	個人	法人等	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	原子力発電のシステムの安全性は人間の能力をはるかに超えているからです。最終処分もやんとできないものを捨てるなんて愚の骨頂です。人間の自滅、自殺にしか思えません。
50294	個人	会社員・公務員	30代	男性	核燃料サイクルが破たんしているシステムだからゼロシナリオを支持します。	ゼロシナリオを支持します。理由はただ、一つ。核燃料サイクルが破たんしているシステムではないかと思うからです。今回の事故が起こる以前から、核燃料サイクルというものが実現できるのか疑問でした。そしてこの事故を受けて、新しい再処理工場を作る場所はもはや日本には存在しないと思います。そうしたら核燃料サイクルはなくなり、システムは破綻してしまいます。それに、再処理した燃料もんじゅはいつから稼働できるのか不透明です。max燃料はウランの供給が安定していることを言えば、不経済な燃料だと考えます。もし、ゼロシナリオですと、廃棄物を直接処分になります。もったいないという意見もあり、また気が通くなる年月がかりますが、再処理にメリットがないため、それともうけないのではないのでしょうか。事故が起きて、エネルギー問題に真剣に取り組める時期というものは、不謹慎な言いですがチャンスだと思います。いかに理由をつけて安易に原発を再稼働するのはとっぴりやアサですが、いったい今、新しいエネルギーの開発(太陽光はかえって環境に悪いので除く)、省エネの技術開発の促進等に行かなくてはならないのでしょうか。今後、日本は廃炉に向けた技術革新に取り組むべきだと思います。以上、不勉強ながら、雑記文章、大変失礼しました。
50295	個人	無職	60代	男性	速やかに原子力発電を終了したうえで廃炉作業に着手すべきです。	核燃料廃棄物の安全・有効な処理方法が見つからない現在では、原子力発電所は時間の経過に伴って大きなリスクを我々国民に及ぼす点において、所謂時限爆弾と同様の物と考えられます。狭い国土が放射性核廃棄物で満たされる前に原子炉を止めた上で、核廃棄物・汚染物質の処理技術と、新エネルギー利用技術の開発に全力で取り組むべきと考えます。
50296	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを選択します	現時点で原発まで電力をまかなえる以上、地震多発地帯の日本に原発は不要です。エネルギー転換は日本の最優先の命題です。
50297	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。可能な限り早い時期に既得の原発は全て廃炉にする為の技術開発に注力すべきです。短期的には再生可能エネルギーに限定せず、火力発電も併用しつつ原発を推進するよう政府に求めます。	再生可能エネルギーを原発の代替として限定するのではなく、技術面で電力を安定的に供給することが難しく、現時点ではコストもかかる。原発を速やかに実現するには、コスト面も含めて火力発電の併用が現実的であると考えます。また、火力によるCO2排出のデメリットと、原子力発電のリスクや危険性を比べた場合、原子力発電は選択できません。
50298	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ 代替エネルギーが手配つき次第 全原発は、廃炉をお願いします。	人間の事には絶対はないです。事故死の毒をばらまきで電気を作る必要は、感じません。第一そこまで電化を望んでません。
50299	個人	家事専業	60代	女性	原発即時廃炉で0%達成。	1. 自然災害に100%耐災可能な技術は無い。 2. 被災時には損害が甚大で、取り返しがつかない。 3. 我が国の政治家&中央官庁は、信頼性0%である。 以上
50300	個人	会社員・公務員	40代	男性	もう原発はよりどり。即時廃止を要求する。	あれだけの事故があっても、原因をうやむやにしたり、責任もたらさず、賠償もないがしろにし、そのうえで電気料金の値上げまで申請した東京電力と、それを容認した経済産業省。世界史上の汚点を残したこれだけの大事故を引き起こし、福島の人たちを今なお、そして将来にわたって苦しめておきながら、一部の利権のために再稼働を進めようとは、なんの反省もなかったものではないでしょうか。これだけの地震国日本で、今後事故が起こらないと、平然と言える理屈以下、この国は国民の命を守るためにあるのではないと云われてもどう反論するのか。このような国で、国民の命を守るためには、原子力からのすべての住人から撤退してもらわなければならないと考える。
50301	個人	家事専業	40代	女性	原発はいらない。	危険すぎる。無くて電力は間に合う。
50302	個人	その他	40代	女性	生活を閉じ直し再稼働する中でこそ電力需要も下がります。原子力発電によって雇用コントロールされた人々の雇用も生じます。短期的利益追求ではなく、長期的な生活の再構成が必要であり、脱原発を求めます。	今や電力は生活だけでなく様々な表現にも不可欠な存在です。ですから、安定供給を考えると第一だと思います。しかし、何を基準にしての便宜なのか環境もまた、便宜性のみを理由に24時間営業で電力を消費し、安心を理由にどこもかしこも灯りをもとす今の状況は、むしろ生活の必要からはかけ離れているともいえます。節電行為は、我慢でなく生活の見直しではないでしょうか。人々の生活に真に必要なものは何かを考えれば、自ずと電力需要はやや下がると思われます。そうであるならば、しじりや原子力以外の自然エネルギー開発に取り組む時間も無駄ではなく、また、「安定した電力供給」にかなうでしょう。大切なのは、これまで原子力政策によって雇用をコントロールされた地域の人々の生活と収入源を、出稼する限り健やかに形でも取り戻すことではないでしょうか。「我慢では長期的生活の見直しを都市部の人々が意識的にすることにより真に生活に必要なものを提供する雇用にもつながり、適正価格でそれが提供されるようになるでしょう。もちろん、これは長期展望ではありますが、今必要なのは、短期的な利益のみを追求して先取りすることではなく、長期的に豊かな生活を再構成していき「基準を高くしたい」ことです。よって、原子力発電からは脱する方向を主張します。その他の環境政策に関しても、長期に「生活の見直し」を提言し豊かな生活を再構築します。
50303	個人	会社員・公務員	30代	男性	結果的に生活が不便になつたとしても、原発はいらない。経済優先の資本主義社会が、結果的に国民の幸福に繋がらないとは、多くの国民が賛同している。	今回の原発事故で、多くの国民がどれだけの迷惑を受けたか、政府は本当に分かっているのか？被害に遭ったのは福島の人々だけではない。 3.11以来、この国すべての見方が変わった。とんでもなくためらな国で生きていたことが本当によく分かった。 今、汚染地域に生きる人間がどれだけ苦しんでいるか、わかるか？ 幸せな生活を八つ割りにされた家庭がどれだけあるか、わかるか？ 事故前の幸せを返せよ。 事故前の自然を返せよ。 事故前の空気を返せよ。 事故前の水を返せよ。 事故前の安全な食物を返せよ。 この期に及んで、何が原発再稼働だ。 議論の余地がないだろ。 あんなんざけられたも、無くすのが当たり前だろ。 生活が今よりずっと不便になつて、電気なんぞ少しくらい無かつたって、子どもたちが安全に暮らせる環境の方が10,000,000,000倍大切だ。 とにかく原発はいらない。 回答無用で原発はいらない。 原発がなくなった後の、不便な生活ならウエルカムだ。
50304	個人	自営業	30代	男性	原発はできるだけ早期にゼロにしてください	上記の通りです。
50305	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は奇早く廃炉にすべきです！	使用済み核燃料のごみ箱はいっぱい！ 最終的な処理方法が、確立されていない！ 原発を許した私達、全ての大人が廃炉にむけて動かなければ！
50306	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロを選択	原発稼働するにつれ処理しきれない核廃棄物が蓄積され続ける。地下に埋める場所は日本には無い。現状限界量が蓄積されている。これを安定に保管するだけでも今後莫大な税金がつかまわれる。この税金を少しでも取るのは国民の義務。
50307	個人	家事専業	40代	女性	原発を奇早くゼロにしていく事。再稼働している大飯原発も奇早く停止し、全ての原発を廃炉にしていく事を進めるべき。	このたびの震災により、福島第一原発は事故を起こした。それにより、我々国民の生活が天変になった。その天変さや子供に与える影響を考えると原発が必要だとお考えない。推進派は経済成長を言いが、食の安全が失われ、その為い増えたり、生産においても、関東では、生産出来ない土地も多くなる。その事を審みと経済に対する損害は計り知れない。原発が事故を起こすと日本経済に多大なる損害を与える事分かったからには、原発を動かして経済が安定するとは言えないだろう。現在、日本の財政も輸入しにくい国が増えている事よく考えなければならぬ。安全で信頼の付く日本製品はここに行き止まってきた。海外に対して信頼を取り戻さなければならぬ。原発を安全にする事など、今の我々の科学力では無いがある。それならば、安全な健康も損なわないエネルギーを生み出す育てて行方が先決である。日本は今その道徳期にあると思われ、現在だけでなく、未来を見据えるべきである。原発の廃炉に関しては何もかもかかるとある。そこに雇用を生み出せば良い。日本には54基もの原発があるので、十分であろう。廃炉している間に安全なエネルギーをより効率よく得られるように開発すればよい。今の火力発電所で使える、遠からぬ石油のようなオイルもあるから、そういう物を使えば良い。色々な可能性を考えても、原発は全く必要ない事といえる。以上の事により、原発をゼロにする事を求める。
50308	個人	自営業	40代	女性	原発稼働はゼロに。火力発電メインにしながら再生可能エネルギー、自然エネルギーを開発し、消費エネルギーのない社会に。	原子力発電のリスクや事故を起こした場合は対処費用などを考えれば、電力会社が言うように原子力は安価とは到底言えません。しかも、日本のような地震や津波の多い国では、原子力発電所が存在するといふわけでも大きなリスクです。地震や津波だけではありません。方角、そこに再稼働が開始したら？サイルを打ちこまれたら？自ら攻撃する核爆弾を抱えているようなものだと思います。原子力発電を推進する理由が、やはり私には理解できません。経済を理由にするのなら、むしろ、再生可能エネルギーや自然エネルギーの開発の方が将来的には有望ではありませんか？ あれほど大きな事故を経験した国として、過去には唯一「原爆を落とされた国として、世界に発信すべきは脱原発を可能にする技術だ」と思うのです。

50309	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見	このパブリックコメントの前提が「2030年までは原発が維持される」というものに読み取れます。前首相が国民を悩ましておられるのは分かりますが、原発を再稼働させる必要はないのでしょうか。再稼働が起これば、日本は再起不能になるのではないのでしょうか。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを、国民にしっかり示すべきではないのでしょうか。正しい情報を国民に示してください。
50310	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存ゼロを選択します。	原発依存ゼロを選択します。 国民はそんなにたくさんの電力は必要ありません。 そして企業も、国も地球にやさしいエネルギー政策を考えてほしいです。 たとえ事故がおきなくても原発は稼働しているだけで放射能を放出し、あたためられた水は海へ流されて海水をあたためています。 放射能自体は細胞を傷つけ遺伝子の配列を変化させます。 自然からの毒で起きる変化ではなく人間が手を入れた変化は後悔を残すと思います。 よろしくお願ひいたします。
50311	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します。火力・水力・風力・地熱などの代替方法を促進してください。	原発の危険性は福島事故を見れば明らかです。日本は地震大国なので安全な原発などありません。時間の猶りもありません。第二の福島事故は絶対にあってはいけません。ですから、原発を廃止するのは当然ですが、急がなければならないと思います。 また、総括償還方式のせいで、電力会社は原発を持てば持つほど儲かります。関西電力の噂から分かっており、電力会社は電力供給量を削減して原発の必要性を訴えるので、供給力をきちんと調整してください。 さらに、電力会社は原発をやめたら電気料金が上がりますが、これも怪しいものです。火力発電の燃料をアメリカの9割の値段で買うことをやめれば、原発を無くしても電気料金は下がる可能性が非常にあります。 とにかく、電力会社の言い分を真に受けなくてください。
50312	個人	自営業	30代	女性	2030年までにはなく、ただちに原発ゼロ。大量生産・大量消費を前提としない、自然環境と調和した原発のない社会を目指すべきです。	福島のような事故が起これば被害が後世まで続き、一企業や一団があがなえるものではありません。 また、放射性廃棄物が良の道徳として残れば、それを管理するための膨大な費用が発生します。 こうしたことから、廃止は当然です。 そもそも、原発を必要とする社会の前提そのものを考え直すべきです。 「大量生産・大量消費＝豊かさ」という現在の前提をあらため、自然環境と調和したまっく新しい社会のモデルを日本が世界に先駆けて形作るべきです。
50313	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見	今すぐ原発ゼロの決定を希望。 雇用者、自営問題が付きまとうけどまず命。電気より安全。 原子力、使用済み燃料、結晶人間が扱う物ではなかったんだと気付いて次のステップへ。 シンプルな事、危ないからいらない。
50314	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ(原発0%)	福一事故で原発の安全神話は崩壊した。 ひとたび事故が起こるとこんなに悲惨なことになる原発はやめられない。経済の問題ではない。
50315	個人	専業主婦	40代	女性	原発再稼働に反対します。ゼロシナリオを支持します。	福島第一原発事故は収束どころか、まだ放射能が漏れ、原因不明で起きていない。日本人はこれかきつと放射能の不安、それに起因する経済低迷の中で生きなければならないでしょう。そんな状況で原発を再稼働させるなど考えられません。また、ゼロシナリオの火力割合が高くて想定外過ぎています。自然エネルギーの効率的な利用を模索すべきです。
50316	個人	その他	80代以上	女性	原発即廃炉で0%達成。	1. 自然災害に100%防災可能な技術はない。 2. 被災時には損害が甚大で、取り返しがつかない。 3. 我が国の政治家&中央官僚は、信頼性0%である。 以上
50317	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の継続的統行及び、停止している発電所の再稼働を支持する。	私は原子力発電の継続的統行及び、停止している発電所の再稼働を支持する。 確かに津波災害による原子力災害により、避難を余儀なくされた被災者や汚染水により汚染された農作物や水産物が汚染により流通されなくなっている事実があるが、避難を決定する考えの元となった放射線の防護基準とされている法律や考えは着目し安全に備わっていると考えている。 私はこの基準を国際的に現業的レベルに引き上げ、ただちに流通が制限される食品を流通され、被災地の経済的復興を最大限優先させるためにも、原子力の再稼働を含め経済復興を優先すべきだと考える。 中長期的な日本の経済やエネルギーを考慮すれば、今日原子力発電に変わるべき有効なエネルギー供給手段はない。 代替エネルギーとしての石炭火力は原子力エネルギーより多くの健康被害を排出するという事実も広く一般に知って頂くべきで、つまり原子力は放射能災害の危険性を含めてもおかつ他の火力等の発電よりはグリーンであるということ広報活動で一般に知らしめなければならない。
50318	個人	自営業	50代	男性	原子力発電を即刻中止。地球環境、人類に負荷を与えない、今可能な自然エネルギーの利用と新エネルギー開発に全力を注ぐべき。	未来を築いていくのは経済性重視の原発ではない。原発は戦争でなくとも明らかに地球、全世界、全人類に対して失敗であったことをフクシマで実証しました。もう二度と過ちを犯すべきではありません。過ちを犯す可能性のあるものを進めるべきではありません。
50319	個人	自営業	40代	男性	選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即刻すべて廃炉すべきです。	経済低成長の考えは、もろに分断から資源的にも地球環境の面からも、ずれていますが、本当に大事なものを考えるべきです。政治は、自らの利益ばかりに気が取られず、もつと大きな目で世界を見て考えてほしいものです。お金ではなく、心が豊かになれる政策を切に願います。
50320	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。早急な全廃炉、温暖化対策を考慮した上でエネルギーシフトを行うことを要望します。	全ての原発を廃炉にするシナリオを支持します。 地震大国の日本で原発を稼働させること、人がコントロール不能なものを稼働させることは認められません。 またゼロシナリオで明示されていない、下記の4点について要望します。 1. 原発をゼロにする期限が明示されていないので、可能な限り早急に全廃炉にすること 2. 再生可能な自然エネルギーの導入を最大限行っていくこと 3. 発送電を分離する仕組みをつくること、電力自由化を行うこと 地球温暖化対策から見ていくべき 4. 温暖化対策・省エネ対策を十分に考慮した上で、エネルギーシフトしていくこと 原発ゼロ＝火力依存＝温暖化進行という図式でのシナリオは見直すべき
50321	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ支持。もんじゅも廃炉にすべき。	人間の生活のみならず、動物、植物、地球全体の生態系への影響も考えれば当然原発は要らない。 莫大なコストと今後相当年数かかれば放射能の影響がなくなるようなものを、管理していくだけでも気が遠くなるはず、そして一度事故が起こればもう取り返しが付かない危険なものが、必要だと到底思えない。 再生可能な自然エネルギーの開発が間に合わないならば、電気のない生活に慣れたい。 私たちは身の丈に合った生活をすべき。地球は人間だけのものじゃないから。
50322	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロ・シナリオを選びます。 今こそこの国にも遠慮せず、神国日本の威力を見せつけるべきです。 そして衣食住エネルギーに限り放射能さえ浄化できる技術を日本食文化に植え込みましょう。	いつまで経んでも日本を背負う者たちの責任は降りません。背負うべきは国民にも堂々と発表して下さい。 首都直下型の地震を起こす、津波を起こす、電停を起こすまで、背負うべきは国民にも堂々と発表して下さい。 このように背負われて日本をそんなこと巻き込まないでほしい。国民に悪口や批判を浴びせられ続けても、増税、原発稼働、TPP参加せざるを得ない...、国民の命をなんとか守るために、それだけでは、大切な家族に危害を与えるのを避けて、どんなに憎まれてもやるしかないのだ...。 このまま本音を言わないで、自己保身という仮面を被ったまま仕事をしていたのでは、魂が腐ります。 イルミナティや共産党、神国と認められ、恐れられている日本に自分が生まれ何故この時期に国を大きく動かしてゆく政治家として、官僚として、自分の心、魂に聞いて下さい。 恐怖は恐怖を生みます。不安は不安を生みます。自分の良心、魂をもっと信頼して国民に呼びかけて下さい。 それが今までの概念や観念からしたら、かっこ悪いし、情けないことかもしれない...、でもこのまま本音を言わず、嘘で塗り固めた仕事にやりがいや希望、喜びが見えるでしょうか...、もういいやないですか、本当のことを言いますよ。
50323	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを行わすべき 今までの良い高学歴の人を集めて作り守られるとされた原発も、誰一人制御する事はできなかった。 人間に制御できない不安定なものも存続すべきではない。	原簿のあった日本がこれ以上放射能に苦しむ人間を生み出さないようにするのが日本の使命だと思います。 誰かを犠牲にしてまで電力を作る、というのは本来転倒。 電気なくして生きる事はできないが、あまりに無駄な電力消費が多いので、節電は充分にできる。 頭のいい人たちを起用しても制御できない原発は危険すぎる。 廃炉、新しいエネルギー開発に向けて、原発で働いていた人たちの雇用を優先的に行う。 国が決めた安全保安員は天下りで信用できないので、第三者委員会を作って、廃炉に向けた安全性を国民を守るべき。 野田首相は原発再開に向け私が責任をとると言ったが、責任をとるとは、福島の避難した全人員を元の生活に戻し、原発事故で無くなった方家族を幸せにする事。責任は誰の責任でもない。 神国、日本に最もふさわしい愛の理念に立った産業革命、「大衆(おおあさ)産業革命」を起こしていきましょう。
50324	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再起動反対。即時廃炉。	発電能力は原発が無くても賄える。 原発事故は人の技術では制御出来ない。 原発事故は地球環境を数十年レベルで壊す大きなリスクがある。

50325	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即時0%選択を支持。	東電原発事故により、福島県民ほか日本の広範囲に影響を及ぼす深刻な事態を引き起こし未だに終息できておらず、原発の稼働と運用は国民の生命と健康の維持を脅かす元凶となっている。0%以外の選択は、この脅威を継続させることであり、再生可能エネルギー中心の社会へと大きく舵をきった世界の流れから日本を取り残すものとなる。更に、原発の稼働により生成される放射性廃棄物の処理方法も確立されておらず、将来の子孫にも過大な負担とリスクを負わせるものとなる。増して、地震大国といわれる日本国、その地震の活発な時期に原発を稼働し稼働させることは自滅行為とも見える。近隣諸国との領土問題と領土と領海が重なっている状況で、増してより国境とならざる原発を稼働していることは危険極まりない。多くの福島県民、特にその子孫が何ら効果的な対応策も取れないままに汚染地域にて生活をいられている状況下で、継続して原発を稼働してそのリスクを減じないことは容認し難い。
50326	個人	学生	20代	女性	原発ゼロベースの賛成です。なるべく早く原発をなくして欲しいです。	日本は、地震国で現在は活動期でもあり、大衆危険だからです。核のゴミの処理問題もあります。未来へ負の遺産を残さないで下さい。
50327	個人	会社員・公務員	40代	女性	1.ゼロシナリオを支持します。原発があったら国が亡びる可能性があるから。	そのほかの選択肢であったら、原発の危険がない国を作る事ができないからです。原発事故が起きたら手の打ちようがない、どこに逃げればいいのかもわからない、原子力安全委員会も政府も、最終的には信用できない、ということが証明されてしまいました。原発がある以上、事故の恐れはゼロにはできません。原発がゼロになれば、国土と子孫を核物質によって汚染せずに済みます。原発事故との領土問題と領土と領海が重なっている状況で、増してより国境とならざる原発を稼働していることは危険極まりない。多くの福島県民、特にその子孫が何ら効果的な対応策も取れないままに汚染地域にて生活をいられている状況下で、継続して原発を稼働してそのリスクを減じないことは容認し難い。
50328	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所はいりません。全て再稼働はなりません。	核を持たない日本じゃなかったのかな？
50329	個人	自営業	50代	男性	原発に関しては2030年といわず、電力の安定供給を大前提とした上で速やかに0%をめざす。当然ながら2030年時点では0%とします。これを国としてめざすことを明確化、事業者活動環境の整備を。	■原発比率について 電力の安定供給を大前提とした上で、速やかに原発ゼロをめざすべきです。 福島の事故が知らしめたことは、 1)最大の注意と努力を傾けたとしても事故が起きれば国民に与える被害、損害が莫大、長期にわたり、とても計算可能なリスクとすることはできない 2)さらに、にもかかわらず、安全管理、規制はあまりに不十分であり、事業者及び国・地方公共団体の安全確保の意志を疑わせるに十分である ということですが、 さらに、使用済み核燃料の安全な処理方法も確立されておらず、原発を稼働させればそれだけ将来に問題を残すこととなります。 このため原発ゼロが唯一めざすべき選択だと考えますが、未来のある時点の各エネルギーの比率を先に決めるというのはナンセンス。本来は、原発ゼロを目標として、様々な努力を重ねた結果としてエネルギー比率が決まってくるべきです。 もちろん、電力供給の要請からやむを得ず原発を稼働させる必要も出てくかもしれませんが、それはあくまで過渡的なものであり、従来のやり方を改めた上で、どうしても稼働せざるを得なくなった場合のみ稼働させる、という方針を明確にするべきです。 そのためには、まず、原子力基本法第一条に代表されるエネルギー資源確保のための原子力推進という国策を転換し、基本法の廃止も含めた改正および脱原発基本法の制定、および環境基本法第十三条の放射性物質による汚染防止規定を撤廃し、放射性物質汚染を明確に公害と規定して基本法をベースとした法体系整備を行うこと、これにより、脱原発と、それに至るまでの過渡事故発生リスクへの対処方法を明確にすべきです。 その上で、原発に関しては、 1)福島事故を踏まえた新たな安全基準の迅速な作成 2)新安全基準に適合した原発のみ稼働を認める 3)以降の透明性ある厳格な安全基準の運用 4)安全基準の継続的な見直しを行い新たな知見より安全でないとしたら原発は即時停止、再審査を行って合格したもののみ再稼働 を行うだけで自然と原発比率は減少するはずですが、 もちろん、上記は十分な透明性を確保した上で行われなければなりません。 法改正を行った上で行政司法の姿勢を明確にすることが一番求められることと考えます。 もしこれができないならば、即時全原発停止の要求を否定する事はできないでしょう。 ■代替エネルギーとあるべき電力供給システムについて 原子力0%に至るまでには、原発そのもの以上に、電力供給システム全体の改善が必要と考えます。 その主旨は、大規模発電、集中送電の現状を見直し、必要な部分とそこら脱却できる部分について考える事、すなわち、大都市圏および産業用途向けの大規模電力と、地域独立した地産・地消の地域エネルギーの二本立てを多頭で電力消費プロセスを構築し、さらに各ブロックの相互融通が適切に行えるような送配電ネットワーク(というところは即ち現在の電力市場のような硬直したものでない、ダイナミックな電力売買の仕組みも必要ですが)を構築する事と考えます。 相互に連絡のある地域自立分散型とする事により、各地域でエネルギー源を選択、開発することが可能で、節電に関してもより効果的な方法がとれると思われず。 現在「自然エネルギー」の代表とされる太陽光や風力発電のみならず、地域圏に小水力、地熱、その他を適地に配置し地方自治体や地域共同規模をベースにブロックを作る事で、自然エネルギーをベースのみならずベース電力としても活用できる可能性が生まれると思えます。 また、大都市圏、産業用途向けには、現状火力発電を速やかに高効率発電率のGTCCにリプレースし、さらにガスコジェネレーションも含めて拡充する事で対応すべきです。温室効果ガス排出量の増加を最大限に抑制することと合わせて、国の支援体制を整えるべきと考えます。 ■「最低でも」2030年時点での原子力0%を 最初に「電力の安定供給を前提とした上で」と述べましたが、現状の事業者側の商業予測にもとづく発電計画は、原発ありきの結論でなされておらずに思えます。国としては電力供給手段として原子力発電を採用しないという意思を明確にした上で、事業者のエネルギー供給計画の透明化および脱原発を支援する電力市場に関する法整備、財務面での支援、制度の改善を考えていただきたい。 そもそも国の政策として原発推進してきたので、事業者側が原子力から他の発電にシフトしやすい環境を作る事も今後の国の責任ではないでしょうか。 以上から、2030年時点の到達目標の3つの選択肢から選ぶとすれば、ゼロシナリオ以外にあり得ないと考えますが、各エネルギーの比率および省エネ分についてはさらに検討が可能であるし、2030年といわず、可及的速やかに行うのであれば、さらに早い時点で原子力0%の実現も可能ではないか、またそうすべきと考えます。
50330	個人	自営業	60代	男性	福島原発事故原因が正確に解明されない中、原発ゼロに当たる強硬問題等が明らかにならない中、行政のエネルギー政策を決めるのは拙速で、2030年までに原発を0%にするシナリオ以外の選択はありませぬ。	現状の選択は原発0%シナリオしか選択は出来ませんが、このシナリオの問題点を以下に列記させていただきます。 1. 原発0%の実現時期が不明確で、即時全原発停止に向け準備をおこなうべきと考えます。原発に依存しなくても一年の原発稼働実績からも、一層の省エネルギー活動や、産業発電所の活用により電力供給は余力があると考えられております。 2. 10の前提として、省エネルギーの見込みについては3案とも非常に甘いと思われます。省エネ活動は、意識の面だけでなく、発熱電球の製造中止などに見られるように、技術開発だけでなく、政策的な面で省エネ率の向上を促すなど、一部可能と考えられ、省電力は20%程度を目指すべきと考えます。 3. 自然エネルギーの見込みは数値35%ですがこれも極端に意図して低く見積りされており、一部調査機関では2030年には52~63%、一時エネルギー供給でも35~53%ともいわれております。もう一つ政府主導で自然エネルギー関連の産業にこれらを積極的に起こす姿勢が望まれます。 4. 電力自由化や発送電分離など、現状の電力供給システムを見直すこと、コスト計算が行われており、自然エネルギーなどの供給に大きな制約となっています。この点を見直すことで、民間の電力供給事業者の参入が容易になります。 5. 意図的に感じられるのは、原発0%シナリオに対して、温暖化防止にイメージを与えるような、記述となっていますが、3つのシナリオいずれも、温暖化対策では2020年では0~7%、9%、10~11%で、2030年時点では、23%、23%、25%と、2020年25%削減に対しても、10年の先送り、何れもその点では大きな差異は無く、より自然エネルギーの増加、省エネルギーの徹底などで、その差はカバーできる範囲と考えられます。 6. そして最も大きな問題点の核燃料廃棄物の問題が、ないがしろにされており、2万年にも及ぶ管理が必要な、人類が予知不可能な問題をあえて抱え込んでいることは絶対に許されず、核燃料サイクルと技術的に成功していない核燃料に代えて無意味な透視を続けながら将来にわたり、核のゴミのお守り世代、次々世代、その後継者も受け継いでいくべきにやめばなりません。 7. 原発0%シナリオと35%シナリオでは、2030年までの経済成長についても2年から7年程度の違いと報告書も出されており、コスト負担もほど大きなものでないとの試算もみられ、直ちに安全への向けてのコスト負担とすれば、国民の納得する範囲と考えられ、そのあたりの明確な周知が求められています。 いずれにしても、福島での事故の処理・収束もおぼつかない時期に、地域の人々に与えたダメージを完全に保証できないなか、これ以上世界でも稀な地震源上に立地する原発の即時停止は、なんとしても必要と考えます。
50331	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在日本国内にある原発をたんに廃炉にするべきです。原発については莫大な予算を今こそそれ以外のエネルギー研究につぎこまなければ、世界でも本は取り残されてしまいます。	(1)地震、台風等の天災が頻りに起こる日本では、原発はあまりにも危険すぎます。 (2)福島第一原発の事故にみるように一度事故が起こると大きな被害があり、また、放射能被害の影響も未解決で被害の実態すらつかない現状です。いつまで続くかわからない被害賠償を考慮すると、とても経済的とは思えません。 (3)以前から問題になっている放射性廃棄物の処分問題も棚上げになっています。 (4)これから寿命を迎える原発の廃炉の予算はどうなっているのでしょうか (5)今回の事故の対応をみて、政府、各省庁、原発に関する諸々の国の組織、電力会社には国民の信頼を失墜させました。どうか国民の代表として、信頼を取り戻す努力をし、大多数の国民のために真つ当判断をよろしくお願いします。
50332	個人	その他	30代	女性	出来る限り早く原発をゼロ、完全廃炉に。地球上の生命を守り続ける為に、日本がまず脱原発を。そして核保有国に対しても核の放棄を訴えたい。	福島第一原発を見て、原発が事故を起こすと制御不能に陥る事が証明されました。原発を作る、維持するために、周辺住民そして、原発労働者に被害を強制します。それだけでなく、自然環境に放出された放射性物質で地球全体を汚染します。人間の勝手な都合で地球を汚す事は絶対に許されません。地球上にあるあらゆる生命を犠牲にしなければならない原発は、地球には不要です。原発、そして原発人災を経験した日本人、原発からの完全撤退をしましう。生きていく上で、人間として一番大切な事は「命を守る」事です。そして、健康で、弱いもの小さいものを中心に、誰もが安心して助け合って生きていける、真の平等な社会を目指していくことです。 次世代の命を守って行ために、今生きている大人が責任ある行動を取らなければなりません。 そのためには、脱原発、そして完全廃炉です。
50333	個人	会社員・公務員	50代	男性	近い将来は、別として2030年時点では、シナリオ20-25案を支持します。	現在の自然エネルギー技術の進歩程度、自然の天候に頼る不確実な、不自然に高い買取価格、CO2増大による地球温暖化が起こす自然災害の増加を考えると、この案以外に選択はない。これについては、日本企業が生き残らなくなり、日本経済が停滞する。そのうち、原発ゼロを選択する人は、どうやって生活を成り立たせるつもりなのか。かと言って、ずっと原子力に頼るべきと書いている訳ではなく、これが、2030年ではなく、2050年ならば、他の選択肢をとるが、どう考えても、2030年の現実的な選択は、20-25である。
50334	個人	その他	30代	女性	原発即廃炉で0%達成。	1. 自然災害に100%防災可能な技術はない。 2. 被災時には被害が甚大で、取り返しつかない。 3. 我が国の政治家&中央官僚は、信頼性0%である。 以上
50335	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオしかない。	これほどまでに原発について騒いでいるのに、さらに増やす選択はありえない。これら原発のすぐそばに住みたいと思う人はどれほどいるのか。新しくそこで生活を始める魅力が考えつかない。安心して住み、子どもを育て、地域のものを食べる「普通の生活」がそこには見えない。危険な目にさらされた被害者をこれ以上増やす気ですか。これら自ら見えない魅力に苦しめ続け、仮えながら生活していかない。
50336	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	日本の未来のために、子供たちの未来のために原発はあってはいけない

50337	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼンナリオを選択します。「原子力は安全である」という大前提が崩れた今、原発への依存から脱却し、コストをかけてでも自然エネルギー推進を実施してもらいたいです。	ひとたび事故が起こると、奇回のように避難生活を余儀なくされる技術をこれ以上利用し続けることは国民感情としても許容できません。即時廃止・廃炉に向け安心して国民が生活できる環境・状況を一刻も早く求めて欲しい。 ウランは特定の国・地域に頼ることなく安く買うことができる、とあるが輸入に頼っている時点で石油と同じである。今後ウラン価格が値上がりすることも考えられるため、今後も安値であり続けるとは限らない。 核燃料サイクルが未だに確立されていなく、放射性廃棄物の処理処分方法が確立されていない現在、原子力発電コストが本当に安いか疑問である。最終処理処分施設の確立を早急に実現し、その上でコストの議論をすべきである。
50338	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	【理由】 1. そもそも「原子力平和利用」と言うことが、見え透いた嘘で埋められていること。 歴史的に見て、戦後の冷戦構造と表裏一体、共産圏との核兵器の開発競争に恐れを成し、アメリカ大統領トルーマンの国連演説「アトムズ・フォー・ピース」で平和利用を謳ったことから始まる。すなわち世界中で核技術のオープン化を図り、全ての行動を掌握することが目的であった。そして我が国では第五福竜丸事件後の反共にもつながる国民的反核運動のなか、「原子力平和利用」の大キャンペーンのもと、原子力発電が導入された経緯がある。 2. 原発の「汚染」を考えると、人類には手に負えないことは自明であること。 世の中では「除染」が簡単に洗い流せば済むように思われている。しかし汚染は海・山・町・里山・・・皆等しく降り続くのです。そしてその汚染は川・湖・・・最終的には海に辿って、海底に沈殿するのです。その沈殿物の放射能についての知識は一般には知られていません。 原発事故当初は半減期8日の「ヨウ素131」だけを問題にしていた。そして現在は半減期2年の「セシウム134」が話題に上っています。 。その後は半減期30年の「セシウム137」、29年の「ストロンチウム90」、途方もない半減期2万4千年という「プルトニウム239」も話題に上るのでしょうか。その様な人間の歴史を超える物質を野山に拡散してしまつたのです。 また「除染」というのは水の流れる川上から処理をはじめるのが基本です。すなわち町の溜まり水部分からではなく、日本列島の骨格の山々から始めなければ矛盾しているのです。そして汚染物質は焼却処分しても濃度が濃くなるだけで絶対量は減らず、半減期に頼るしかないのです。さらにその貯蔵場所はもちろん当てない、その根本的な対策をこの国で出来るのだろうか大変疑問です。 関東平野だったら東京湾はまさにその貯蔵庫と云うことです。江戸前活きた魚は当然食べられないことになるでしょう。 3. 使用済み核燃料の処分についての写真裏が出来ていないこと。 原発は原爆と表裏の関係にあります。すなわち原爆の核燃料としての「プルトニウム239」を作りだすためのものであると云うことで、原発では否が応でも「ウラン238」を使うと、「ウラン238」が自然界にない「ウラン239」に変わるのです。そして私たちがその使用方法は原爆・水爆の核燃料に使用するしか使う方法がありません。そんな核物質を我が国では地下深くに埋設して管理するのだと主張する。 大西洋の海底南北に巨大な海嶺走っています。それが引き金になって地球の裏側に当たる日本列島に地球プレートが皆集まってくる場所なんです。そんな場所の地下に数十万年安定した地下はあり得ません。深んや、そんな不安定な場所に原発を列べて設置するのは言語道断、世界中でそんな国はありません。皆そうでないところに設置しているんです。 【提案】 もうお分かりでしょう。原発は我が国には合理的でないこと・必要でないこと、即、廃棄処分にするべきです。 その負の遺産を背負うのは私たち。今まで享受してきた人達の使命です。決して未来に置いていくものではありません。あすのエネルギー問題は私たちの知恵でそれなりに解決できる問題です。
50339	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオで、2030年ではなく即時の0%を希望します。	原発事故を起こさないためには原発をなくすべき。 核廃棄物をこれ以上増やさない。 日本で安心して農業や漁業ができた方がいい。 地震が起きるたびに原発を心配するくらいはいいやだ。
50340	個人	無職	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」今すぐ全ての原発を廃止してください。人の健康に影響のないエネルギーを使って電気を作ってください。	放射能はもういりません。原発反対です。いりません！ 国は放射能被害を広げないようにしてください！
50341	個人	家事専業	40代	女性	即時停止。(1)ゼンナリオ	少しでも危険を伴う原発は即時停止すべきです。 地震大国の日本で、次に、311のような震災が起これば、日本列島全てを放棄することになりかねません。 LNGや地熱発電が理想的だともいますが、雇用喪失の不安の声が大きいようなので、新エネルギーも開発すると良いと思います。 原発を既に止めたドイツでは新エネルギー産業により原発の1.2倍、140万人以上の雇用を創出しています。経団連のいう雇用を喪失するというのは誤りです。 新しい技術を専断し、特許を取直し、世界を先導して欲しい。 日本にはできると思っています。 いつまでも他国が開発した技術にロイヤリティを支払い、海外へ支出するのをやめて欲しいです。
50342	個人	会社員・公務員	50代	男性	他国で資源のない日本では火力発電所と再生可能エネルギーだけでこの先ずっと安定かつ安価な電気を作ることはいずれではないかと感じる。今後最低0~30%の原子力比率は必要だと思う。	・火力発電所や再生可能エネルギーに頼りすぎると、消費税も上がり電費も更に値上がりすれば家計も苦しくなる上、企業も苦しくなり雇用も減り給料も下り悪循環となり子供・孫の時代には日本で生活していけるか不安を感じる。 ・国土の狭い我が国で再生可能エネルギーが今後も本当に伸び続けるのか、化石燃料が将来もずっと安定的に輸入できるのか心配である。第三次オイルショックが来ないのか。また、化石燃料の増加で何兆海外に資金を流出するくらいなら安全が確認された原子力を稼働させ日本のお金を回せば少しは社会保険へも資金が回せ希望の負担も少なくなるのではないかと。 ・火力発電所に頼りすぎるとCO2の問題も心配である。地球温暖化により最近では異常気象が多く、農や漁もその一つではないか。自然災害により増幅になる方も増えている。原子力発電の事故は大きな被害をもたらすが、福島事故を教訓にしっかりと安全対策に取り組み安全な原子力発電は稼働させる方が絶対日本の将来のためには良いと感じる。
50343	個人	無職	70代	男性	ゼンナリオを支持します。	原子力エネルギー利用の技術は未完成の技術であることが今回の東日本大地震を契機として良くわかりました。現在の日本は福島に限らず地球全体に汚染を上げています。この汚染によってもたらされる危険はガン・発癌のリスクを高めるなどヒトを含め全生物の遺伝子に不可逆な被害を与えます。命を削って電力の浪費をすることは愚かなことです。今日までの原発依存を押し進めてきた既得権、官僚機構、産業界は自らの責任を認めてゼンナリオを実行に移し、すべての被害者に手厚い支援を差し延ばるべきです。

50344	個人	無職	60代	男性	即廃炉とすべきです。事故なら、人類はまだ放射能を制御できる。(1)その事故は悲惨な結果になり、(2)今でも膨大な量の使用済み核燃料が、今後10万年以上も将来世代を脅かすのは到底許されないので。	<p>政府提案の25～30%案は30年後であっても、原発再稼働も311被害と変わらない原差が維持されることで除外です。15%案では30年後以降がどうなるのか不明、0%案については今後30年間も原発を稼働することになり、この間の事故の可能性、使用済み核燃料の増加など問題があります。</p> <p>そのために、即廃炉 とすべきです。</p> <p>電力不足については各電力会社の供給電力を第三者調査委員会のもとに調査し、7割近くの国民が同意している節電と組み合わせることで原発ゼロ体制を可能にすべきです。</p> <p>(1)原発事故による放射能汚染の被害は極めて深刻、そして長期化</p> <p>福島県内にはまだに6万人以上の原発事故難民がいる中、福島県立地の大熊町と双葉町、飯館村などは放射能汚染がひどく、帰還困難地域になることを政府も認めています。そして、内部被ばくした子供を待つ親達は将来の健康不安を抱えながら生活しています。</p> <p>残念ながら、現在はこれら放射能汚染を消去するなどの管理技術は全くありません。低レベル放射能は狭い地域であればその汚染源を移動させる(除染)ことはできますが、それ以外は放射能の自然減少を待つしかありません。</p> <p>福島原発事故では、最も影響の大きい放射能セシウム137の放出量は広島型原発放出の168倍分でした。広島市を被爆させた原爆のウランは僅かに約8kgでしたが、事故当時、福島第一原発1～4号機には原爆約245発分のウランがありました。しかも福島原発事故が水素爆発でなく、原子炉爆発だった。</p> <p>福島原発事故でもっとも悲惨な被害者になっていたのは、</p> <p>(2)使用済み核燃料や高レベル放射能廃棄物の問題は100万年必要</p> <p>原発の運転で生じる使用済み核燃料は、まだ放射能を出し続ける高温の危険な状態で、その放射能レベルは原子炉に入れる前の新燃料に比べ約1億倍といわれています。その放射能レベルが下がるにはおよそ100万年にわたって人間環境から隔離しなければならぬ危険物(「隠される原子力-核の真実」から出稿)なのです。</p> <p>政府はこれらの最終処分として、特殊容器に入れて地下300m以上の安定した深い地層に埋め立てる方針ですが、埋め立て適地、容器の腐食、地下水脈からの環境汚染の恐れなど、未解です。更に、埋め立て地を引き受ける市町村はまだありません。</p> <p>使用済み核燃料は処分が決まらず、いわゆる真鍮びり状態が1966年のわが国最初の原発稼働以来続いているのです。原発が「トイレなきマンション」と言われているのはこのためです。そして、廃炉にしても処分問題は残るのです。</p> <p>全国の名原発地帯で一斉に廃炉している使用済み核燃料は、今後は平均して約5.5年で廃炉といわれています。(2010年9月 電気事業連合会資料)</p> <p>以上のように、原発は使用済み核燃料が来処置のために将来にわたって運搬できるものでなく、また、事故が起きるとその影響はあまりに甚大です。事故が起きても、起きなくても人の手に負えるようなものではありません。</p> <p>祖先は私たちにかけがえのない故郷を残してくれました。私たちが次の世代に安全な故郷を残す義務があります。さもないと未来の人々は生き残れないのですから。原発は人類だけでなく、地球と共存できるものではありません。</p> <p>2. 原発利権と結び付いた大飯原発再稼働 そして 原子力カマラ</p> <p>6月18日、「生活を守るため」、「電力不足」などを理由に、野田首相は安全対策や避難計画などを置き去りにしたまま、大飯原発再稼働を表明しました。</p> <p>ところが、その本当の理由は、再稼働なしで廃炉になれば関西電力は原発や核燃料の資産価値がゼロになり、約6300億円の損失と大きく経営に支障をきたすためでした。再稼働は、国民の生活ではなく、関電を守るためでした。(中日新聞 6月23日)</p> <p>電力会社を中心に、政治家、政府、経産省、保安・安全院、などの官公庁、東京・京大を中心にした原子力専門家、原発の製造、建設関連の大企業、そして、上記の原発立地の一部の人々などが原発からの利益で稼いでいるのが原子力カマラです。</p> <p>これらの人々は、東電をはじめ 誰一人として福島原発事故の責任を取らず、国民の安全への願いを無視し、福島原発事故が無かったかのように、またも原発再稼働、原発輸出などで、日本だけで危険先を巻き込んで、再び危険な方向に向かっています。</p> <p>再度 原発事故が起きたら、原発周辺だけでなく、日本は成り立たなくなると多くの人が内心 感じている中で、</p> <p>3. 核燃料サイクル</p> <p>六ヶ所再処理工場およびもんじゅが度重なる工事延長と、それぞれ数兆円もの膨大な経費をつぎ込んでまだ、完工見通しがついていません。また、工事が完成したとしても、再処理工場およびもんじゅも原燃は稼働が保障されているわけではありません。</p> <p>さらに、稼働中の再処理工場は周囲への放出放射能は原発1年分を一日で大気や海に放出するといわれています。英国セラフィールド再処理工場周辺では海の汚染と子供たちの白血病の増加が報告されています。</p> <p>すでに米国、カナダ、スウェーデンは核燃料サイクルを中止し、英国も今年初めに中止したことは大きく報道されました。</p> <p>核燃料サイクルはその将来性について完全に透明性の高い議論のうえに、経済性、環境汚染面から、そして、核武装への疑惑を晴らすために核燃料サイクルはやるべきです。</p> <p>最後に</p> <p>ドイツは福島原発第一事故に、原子力専門家を含め、宗教家、哲学者、社会研究者などから成る原発問題倫理委員会を立ち上げ、結論は原発事故の影響の大きさを「原発は倫理的エネルギーではない」として、脱原発を決めました。</p> <p>ドイツの例を引くまでもなく、経済よりも何よりも命を優先すべきです。</p> <p>以上より、即廃炉 とすべきです。</p>
50345	個人	学生	30代	女性	原発ゼロシナリオを指示します。	<p>福島第一原発の事故は現在進行形で継続中であり、その被害は深く静かに進行し続けています。原発作業員や近隣に住む人々をはじめ、多くの命が危険にさらされている中、原発を再稼働することは許されません。</p> <p>また、核廃棄物の処理問題や事故が起こった際の対応などに十分・不明確な点が多い現状があります。そのような内実が多岐にわたる人々の知るところにたつたにもかかわらず、原発の再稼働を急ぐ企業や政府の姿勢には不信を覚えます。</p> <p>なによりも、人間の命を優先してもいいのです。</p> <p>原発を推進してきた国が「再稼働」をエネルギーシフトを進めていくことが、再び起こりうる原発事故の危険から身を守る唯一の方法です。</p> <p>原発ゼロの未来を選択し、福島第一原発事故で被害を受けた人々への保障を約束することを政府に強く求めます。</p>
50346	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオ	私たちに核の恐怖を残さないでほしいです。
50347	個人	パートアルバイト	40代	男性	当然、(1)のゼロシナリオです。今回の原発事故での悲劇を忍ばなければならぬと考えられません。	<p>今回の原発事故により、原子力発電は決して安価なエネルギーではないことと安全なものではないことを誰もが認識したと思います。</p> <p>これは推進派の人達も当然分かっていることだと思えます。</p> <p>(安全と主権の両方を守るの観点の中で決断することが望ましいです)</p> <p>推進派の主な意見は経済が落ち込むことだけでも、日本は原発を導入して以来間違ってきた土壌の上に発展してきたので(地震大日本原発に不向きな国はないのではないのでしょうか)もし仮にそういうことが起こるとしても一度正しいスタートラインに戻ってそこから歩み続けるべきです。</p> <p>そもそも、健康と経済など比べられるものでないのです。</p> <p>政府の指示した30年の猶予で経済も含めた脱原発の道をみながら考えて行く未来に期待したいです。</p> <p>核廃棄物の処理方法もわからないままの見切り発事は来ない解決されていなければ脱原発の道はそれよりはるかにずっと実現可能未来だと思えます。</p>
50348	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発再稼働は極めて限定的にすべし。当然全面的な廃炉を望むもの。再生可能エネルギーは太陽光、風力に偏った施策ではなく、幅広い可能性を国民の調査機関によって(経産省など役所が頼まない)取り上げるべき。	<p>寒冷地などに限らずに再稼働を数社認めるシステムも、東京、中部、関西、中国、四国、九州電力の原発再稼働には反対。</p> <p>地熱、波力、マグネシウム、温度差など幅広い再生可能エネルギーの研究・開発が行われており、これに「利権」が絡む余地のない調査機関により、補助金を交付し実用化を急ぐべき。</p>
50349	個人	自営業	60代	男性	原子力発電は至急やめるべき。さああたり茶っている天然ガスで	ウラン採掘から、原子力発電所の問題、使用済み核燃料まで何一つ良いことが無い、少なくとも使用済み核燃料の無害化技術が出来るまではやめてはならない。
50350	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対。人為的ミスと厳罰化を。それが出来ないのならば、原発を廃止の方向で。	<p>全世界に影響がでるであろう規模の人為的ミスを起こしながら、国も東京電力も誰一人責任をとってない。</p> <p>またそのことについて、誰一人罰せられていない。</p> <p>責任の所在を明確にしないと、再び同じ過ちを犯す可能性が高い。</p> <p>再稼働するならば、まずは人為的過失の責任を追求すべきである。</p>
50351	個人	自営業	40代	男性	全ての原子力発電所を廃炉にすることを早急に決定し、それに向けた具体的なロードマップ作成を要望します。原発依存0%を支持します。	核廃棄物処理の問題や、事故処理の問題など、解決不可能な技術による発電方法を、国として採用することは無責任としか言いようがない。長期的なビジョンの上に立つた、スピード感のある決断と脱原発の具体的な政策を示すべきである。
50352	個人	無職	80代以上	男性	1.ゼロシナリオ(即時)	<p>地熱とか水力とか自然の電力をつかって原発をなくしてほしい。</p> <p>国民の意見を聞いてほしい。</p> <p>原発は危ない。</p> <p>子供のために原発を直ぐに廃止してほしい。</p>
50353	個人	無職	60代	男性	"原発ゼロシナリオ"を選びます。	<p>前提として、起こった事故・事象からはそのとおりに学ぶべきであること。</p> <p>無視することや、なかったかのように論を組み立てることは事故の重大性に極み、許されない。</p> <p>今回の事故から明らかになったのは、</p> <p>1. 原発が有数の地震国であるのが原因にはそぐわぬ技術であること。</p> <p>2. 次の事故が起れば「想定外」の危険はあり得ない。</p> <p>3. 一旦事故が発生した場合のリスクが、他の事故とは被害の規模、深刻さに於いて全く比較できない甚大なものとなること。</p> <p>発生時の被害回復の困難さ・2次、3次被害を発生させる</p> <p>発生後の被害予測(被曝被害)の困難さ・放射能被害</p> <p>生命体に及ぼす環境破壊を発生させること</p> <p>コミュニティ根こそぎ破壊されてしまうこと</p> <p>地球規模の環境汚染につながる</p> <p>回復、廃炉、補償の経費用は莫大な国民負担を発生</p> <p>* 自然、民間企業に任せられるエネルギー技術ではあり得ない。</p> <p>3. 使用済み燃料、汚染廃棄物を貯め付けておき、後処理の技術・方法もないままにこれを増やし続けることは無視できぬ、今ここにあるリスクである。さらにこの処理を将来の技術に委ねる等の考え方にたつてはモラル、倫理上、ありえない。</p> <p>従って、原発からの速やかな撤退方針を確立し、これを前提にしたエネルギー政策、廃炉、廃棄物処理を進めてもらいたい。</p>

50354	個人	自営業	40代	女性	原発廃止の方向に大きく舵を切るべき。	大量のエネルギーを必要とする暮らしから、少しでも自然を取戻し、生活のペースをゆっくとしたものにシフトする時代に入っていると思います。ハイエナジーが必要な暮らしの方向に進めば、いつまでたっても、エネルギーは不足しない。不安は、どうともしかねないと思います。そうではなくて、今のものどのように暮らしをいくか、その方向に全員が考えを定めていかなければならないと思います。原発を減らし、ハイエナジーの暮らしからの脱却が必須だと考えます。
50355	個人	その他	50代	女性	0%案に賛成します	人間が完全にコントロールできない技術&地震大国の日本ではほぼリスクが大きい
50356	個人	無職	80代	男性	「2030年に原発0」ではなく「即刻原発0」を望む	今回のパブリック2030年まででは多かれ少なかれ原発が維持されるという前提になっているが、今度事故が起これば日本は再起不能になるのは必至である。猛暑のこの夏も国民の節電電力により電力需要は供給を下回することは確定しつつある。今後はさらに新エネルギーの創設、省エネルギー製品の普及、そして需要家の節電思想が定着し即刻原発0の問題も考える
50357	個人	自営業	30代	男性	原発依存度「ゼロシナリオ」を希望します。	福島原発事故により、 1.未だ10万人以上の避難者がいます。 2.周辺(周辺という言葉には個人差がありますが)の漁産物・農作物は被害や風評被害により一次産業を苦しめています。 3.放射線による健康被害は未知数です。それによる精神的被害の発生。3.11以降ストレスが慢性的になってしまいました。特に子供を持つ親は敏感な人が多い。報道や友人の話して聞くままです。 4.放射線被害の認識の違いによって生じた家族間・地域間の亀裂も 5.国土を失ってしまっ。(帰還困難区域の設定) etc これだけではありませんが国民に甚大な被害を与え、今も継続中である今回の事故。二度とこのような悲劇を起こさないために「ゼロシナリオ」を希望します。原発ゼロの前提で未来のエネルギーを考案することが、国策で原子力を進めてきた国や無関心だった私達国民の責任だと思います。
50358	個人	その他	40代	女性	3つの選択肢の中からは、原発ゼロシナリオを支持します。	できるだけ早く、一つでも多く原発を停止し廃炉にし、ゼロにするべきと考えます。また、それに代わるエネルギーは、自然エネルギーで充分まかなえると考えます。温暖化対策のためにも、自然エネルギーと省エネの技術を有効に活用し、発展させていく必要があると思います。
50359	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオを選択します。ただし、直ちに0を希望します。私たちの命の自然を脅かす原発は必要ありません。直ちに廃炉にすべきです。	・現在、福島で大規模な事故が起こり、福島の方達の生活が脅かされています。また、事故がなくても、微量の放射性物質が福島圏から漏れ出ています。これまでもチェルノブイリ事故により健康被害も起きています。このように原発は、今だけでなく将来にわたる自然と自然を脅かすものです。また、稼働していても事故が起これば危ないのは、今回の福島第一原発4号機の事故を見てもあきらまらず。この日本を美しいまま次世代に引き継ぐために原発は廃炉しありません。
50360	個人	学生	10代以下	男性	0%	できるだけ早く全部の原発をなくしたい
50361	個人	その他	70代	男性	エネルギーを原発に頼ることに絶対反対します。理由は下記の通りです。	・理由は日本の国土が地震の断層の上に張り立っていること、一旦事故が発生した場合原発がコントロールできないこと、福島事故の終息も見えないのに更なる原発を再起動しない、新設すること、福島県民自身が「原発の再起動は電力不足とは関係ない、経済上の問題とら置いている。向後各電力会社が電力不足とは関係なく無断に原発稼働申請に走る可能性が及びます。 ・放射線の被害は徐々に拡大しつつあります。福島の被害者も徐々に倦怠感、嘔吐、食欲不振などの症状が見られると報道されています。これは福島原発の直接体験した被害者の被害と致していません。広域での放射線とそれによる病状との因果関係はまだ不明です。今、今以上に影響が続いていく。政府のいうレベルの放射線量で大丈夫という保証はありません。アメリカですら原発を凍結してはあきらまらず、その他健康被害の処理方法も確立していません。
50362	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ 即時停止を願う	大事故を起こしたのに、すぐ再稼働し、まだ使おうとする理由がわからない
50363	個人	会社員・公務員	30代	男性	全シナリオで再生エネ比率が高く、電気料金負担が大きいため、再生エネ比率見直しを求めたい。また、将来性を考慮し、買取制度から固定価格買取制度による低コスト化を目指すための制度への切替等を検討して欲しい。	原発比率で電気料金負担が変動するよう資料の作りを見ますが、電気料金負担増は、原発を化石燃料で代替するコストよりむしろ再生エネルギー比率の増大が主要因だと思います。今回の選択では、全シナリオで再生エネ比率が高く、現状の買取制度の下では、電気料金負担がかなり大きくなると思われませんが、未熟な技術を利用するだけでは、将来性が高いように思われます。温暖化対策の推進のために、化石燃料比率を下げる必要があり、原発比率を下げるのであれば、再生エネルギー導入比率を大きくし、国民負担を大きくすることはある程度やむをえないと思うのですが、現状の買取制度を踏襲した方法での負担増には反対です。買取制度を廃止し、その分のお金を固定価格買取制度による低コスト化を目指すための補助金制度等へ活用し、技術革新による再生エネルギー導入比率のさらなる拡大や、国際競争力のある産業としての発展につながるような方を検討して欲しい。
50364	個人	会社員・公務員	40代	男性	追加です。核燃料サイクルもこれまでの経緯を見れば、経済の面から見ても、実用性においても継続は明らか。やめることを決めて、処理の方向に進めてください。後世にツケを残さないために可及的速やかに！！！！	上で戻されています
50365	個人	その他	50代	女性	(1)原発ゼロシナリオ支持 (2)原発即時廃止、即時再稼働停止	子ども達の未来を少数の私利私欲、名誉にまみれた人々の言いなりになる訳にも値せず許す訳にもいかないほど腐りきっていると考えます。権力者、被害者の暮らしも未だ立て直せず、全国を汚染し、これ以上反省のない人々の話し合いの種が聞けるでしょうか。ましてや地震大国、人命の取はれない選択など思い上がりです。どのような説明、賠償も必要ありません。原発がなくて電力が足りないと言うなら使用量が半分でもそれ以下でも必要な所に回しましょう。そのように考える国民がどれだけ多いか存じませんが、原子力発電量は明確に不足していることは証明できているが、毎週続く終わりのないデモもかつて日本にあったでしょうか。未来を手放せませんが、これ以上の愚行が続けば原発を捨てる同時に国を捨てる方も増えることでしょう。
50366	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを支持します。	福島の原発事故ですでに周知となりましたが、ひとたび原子力発電所がカタストロフ的事故を起こせば、我々の父祖が血と汗を流して生活を築いてきた国土が失われてしまいます。地震の活動期に入ったと言われている今、活動期が継続に入り私たちが住んでいるこの島国で原子力発電所を稼働し、あまつさえ新規に建設までも計画するなど言語道断の選択と判断を得ません。この国を去るつもりで、未来を想うことも、原発ゼロシナリオ以外の選択はあり得ないと思えます。
50367	個人	無職	80代以上	女性	原発比率をゼロにするシナリオを選びます。既存する原発を即廃炉にし、危険な原発を稼働に強く反対します。	原発比率をゼロにするシナリオを選びます。既存する原発を即廃炉にし、危険な原発を稼働に強く反対します。
50368	個人	無職	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	万一が事故はありえます。そのために管理方法が確立されたエネルギーを使っていくようになって欲しいと思います。
50369	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロしかありません。もんじゅも即廃炉に。	全原発はただちに廃炉の決定を。もんじゅも実稼働もすべての廃炉を求めます。原子力ゼロでいい。安全なものは人間に扱えるものではありません。
50370	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	自分たちで100パーセント責任を持っていくことを推進することはできません。現在、将来にわたる危険があるものはおさらです。将来に対する安全性の確認までできません。
50371	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ。もんじゅを始め、各原発はすべて緊急に廃炉。原発と大規模な省エネ・節電で、再生可能エネルギー100%の安全な未来を。	以下のWWFの意見に賛同し、支持します。(WWFのWEBより引用) ----- 原発と大規模な省エネ・節電で、再生可能エネルギー100%の安全な未来を！ ----- 東京電力福島原子力発電所の事故は、改めて原発の問題の大きさを内外に知らしめるものとなりました。原発に頼らず、再生可能エネルギー100%で、世界全体が快適な生活ができる未来に向けて、今こそ歩を進めるときです。WWFは2011年2月3日に「再生可能エネルギー100%」を全世界で達成することができる、という報告書を発表しました。これを日本でも実現していくには何が必要なのか、WWFジャパンは検討に着手しており、その過程を順次ご紹介していきます。検討プロセスには、専門家や事業者、NGOなどさまざまなステークホルダーに参画していただきたいと考えています。 ----- 震災と東京電力福島原発事故がもたらしたエネルギー政策の見直し ----- 2011年3月に東日本を襲った大震災と、それに伴う福島原子力発電所事故は、地震や津波の影響を受けたエネルギーインフラの課題や、原子力発電所のリスクを、これまでない形で明確にする結果をもたらしました。 もちろん、これまでも、地球温暖化対策という視点から見て、日本のエネルギーのあり方を見直しは行われてきましたが、今回の震災は、その見直しの必要性をより強めることになりました。 また、「電力供給が不足する」との予測から実施されるようになった「計画停電」や節電は、私たちにとって必要なエネルギーとは一体何なのか、過剰ともいわれる電気消費に「無駄はなかったのか？」を改めて考え直させることも、つながっています。 ----- これら日本が進むべきエネルギーの将来として、持続可能で、地球温暖化の防止にも貢献し、原発のような放射性物質のリスクもなく、利便性も損なわれないような「再生可能エネルギー100%」を達成するためには、一体何が必要なのか？ 今そのことを、多くの人が考え始めています。 ----- 日本でも再生可能エネルギー100%を目指すために、WWFジャパンは、今後、以下の3点を前提にエネルギーの将来を達成するとしたら、何が必要になるかを、既存の研究も参考にしながら、さまざまな専門家・事業者・NGOの意見を聞いて検討し、その過程をこのウェブサイト上で随時ご紹介してゆきたいと考えています。 ----- 風力、太陽光、バイオマス、地熱などの再生可能エネルギーが、全てのエネルギー需要をまかなう大規模な省エネ(節電を含む)を通じて、エネルギーの消費量(需要)そのものを、その利便性を損なわずに、大きく減らす原子力発電所の新規増設は行わない。現在運用されているものは、原則として、一般的な寿命と言われている40年がきたら順番に運転を停止・廃炉にする。 ----- WWFは、2011年2月3日に「エネルギーレポート」を発表し、その中で、2050年までに世界の全てのエネルギーを風力、太陽光・熱、バイオマス、地熱といった再生可能エネルギーでまかなうことが可能であることを示しました。 ----- 持続可能で、地球温暖化も抑止し、そしてなおかつ全ての人が必要なエネルギーを供給することが可能な、未来に向けた一つのビジョンとシナリオを示したのです。 ----- その「全世界で再生可能エネルギー100%」というビジョンの達成には、世界各地でその未来を掴み取るための取り組みや政策が必要です。 もちろん、日本でもそれを達成していくことは、容易ではありません。時間もかかるでしょう。 ----- 現状では水力発電を除くと、再生可能エネルギーがエネルギー全体に占める割合は1%強(水力を含めると5%弱)しかありません。風力や太陽光などの再生可能エネルギーについては、それぞれの特性に由来する課題も指摘されています。また、原子力は現状で日本の電力供給の3割以上をまかなっています。 ----- ですが、その原子力発電も、40年50年前から今ほどの割合で電力を供給していたわけではありません。今、必要なのは、先を見据えて、これからどういう政策を立て、エネルギーを変えていく、ということですね。 ----- こうした新しいエネルギー社会は、同時に、一刻一刻深刻化する地球温暖化問題の抑制にもつながる、つまり、大規模なCO2排出削減にもつながるものでなくてはなりません。 ----- 再生可能エネルギー100%の未来は、CO2排出削減の観点からも必要なのです。 ----- 過渡期には、石炭のように排出量の大きい化石燃料から、天然ガスのように比較的排出量が少ない化石燃料へのシフトを行うことも必要でしょう。しかし、最終的には全てを再生可能エネルギーでまかなえる未来を目指すべきです。 ----- どのようなエネルギーに振り、どのようなエネルギーの使い方をするのか、という問題は、私たち自身の「選択」の問題でもあるはずですが、これまでも日本では、想定される期間や形はさまざまながら、国内のエネルギーのあり方についての検討が重ねられてきました。 しかし、その多くが、石炭・石油・天然ガスを燃やす火力発電所や原子力発電所に対する依存を相当程度継続することを前提としたものでした。 また、これまでに政府が出した最も野心的なシナリオでも、再生可能エネルギーの供給量は、(2050年時点では)40%~80%に留まっています。 ----- そうした視点から、WWFが示した「再生可能エネルギー100%」を実現することなど不可能だ、と結論づけるのは容易なことです。 ----- しかし、今ややむを得ないことには、「いかにそれが不可能か」を追求することではなく、「どうしたらそれが達成できるのか」を考えることです。 ----- そのための検討をさらに重ねて、私たち自身のエネルギーの将来を掴み取ることにつながってほしい、そうWWFは考えます。 -----
50372	個人	その他	40代	女性	2030年までに原発依存度ゼロへ、可能な限り早期での全原発停止および廃炉を求めます。	高速増殖炉もんじゅの維持に一日5000万円かかる、福島の原発事故を本当に終息させる事が大事だと思います。こみねのない核燃料をこれ以上増やしたり、原発を操業し続けてこみねだし続けるより、原発停止の廃炉までの莫大の時間より安全に管理するために国は力を注ぐべきです。福島の事故を終息させる為に国民が何をどう思っているか、もっとうる撃けるべきです。

50373	個人	会社員・公務員	30代	女性	未曾有の災害を、新しい技術開発のチャンスとしてとらえ、新しい日本で世界をリードしたい。	世界唯一の原爆被爆国として、震災によって人の命を奪った。原発事故にみまわれた先進国として、いまこそ日本の高い技術力をもって、原子力発電に頼らない先進国家として世界的な地位を確立することは経済活動に於いても良い結果をもたらすと思います。原子力頼りだったこれまでの素直に見直し、方向転換をすれば、世界が日本に注目するでしょう。私は、世界から憧れられるような、「深く、しなやかで、かっこいい国」の国民でありたいです。
50374	個人	自営業	30代	女性	ゼオシナリオを実現していただきたい。原発のない社会を、未来に残したいです。	なるべく早く、ゼオシナリオを実現していただきたい。結局、ほんとに大規模原発の再稼働も必要だったのかも疑問です。再稼働と同時に、火力発電を停止させたとも聞きました。雇用問題が起こるとも聞きますが、廃炉に向けて作業員の雇用数も、相当必要ははずです。地元への無駄なパワーマネを考えると、廃炉の方が健全な動きだと思います。目先の経済発展よりも、将来の海外評価と発展のために、今は少し我慢の時期だと思います。きれいな川や海を取り戻し、安心して子供が生き育まれる日本になってほしいです。もう一度と立ち入り検査が頻発する可能性が少しでもあるものなんか作ってほしくない、動かしてほしくないです。無駄に作って無駄に使う社会はもう時代遅れだと思います。日本に生まれたことを誇りに思えますように、どうかよろしくお願いたします。(削除)
50375	個人	学生	30代	女性	原発のシナリオを支持します。さらに可能な限り、温暖化対策を強化することを目標とします。	すでに福島での目益等への放射線の影響がでていると発表がありました。唯一の被爆国である日本が再度の被爆地を出しているのです。現在はまだ影響が報告されていないだけで、長期的な影響の可能性のあるのを私達は知っています。「次」はありません。地下に埋めた廃棄物は「処理完了」ではありません。未来の子供達に負の遺産を残しているだけです。処理方法も、事故の際の対応もままならない。未知の力に頼りきった生活をすべきではないと考えます。政府の方針を決定すれば、そちらに向かって研究や努力が行われるはずで、今までの案の方針から方向転換を行う良い機会だと思います。
50376	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は今すぐに稼働を止め、ゼロにすべきです。	福島の事故を覚えておられる通り、地震国の日本に原子力発電所は有ってはならないと思います。また、使用済み核燃料の処理も不透明で、未来に負の遺産を残すべきではないと考えます。2030年などと言っている場合ではなく、今すぐ原子力発電所はゼロにすべきです。
50377	個人	自営業	60代	男性	原発即時0%を希望します。	政府及び電力会社を全く信用できません。未来の人達に負の遺産を残すことはできません。危険な原発から脱し、自然エネルギーの開発に力を注ぐべきです。
50378	個人	会社員・公務員	50代	男性	この選択には全く意味がない。政府は、原発を全廃すると仮定した場合の工程を作成し、これを実現するために課題となるのが何かを明確に国民に示すべきである。	記述スペースの制約から、以下、簡潔に骨子を述べます。このパブリック資料では、原発のパーセンテージが選択肢になっているが、非専門家である国民には0%以外の案の妥当性について判断のしようがない。これらの原発事業の継続がなぜ必要なのかについては論理的な説明がなされていない。また、原発の継続が真にどうしても避けられないならパブリック資料の必要もないはずである。首相がかつて脱原発依存を約束したにも関わらず、選択肢として原発比率が提示されていること自体に違和感を覚える。できれば早期に原発に依存しなくて済む状態に移行するために、どのような工程が必要で、それらを実現するために何があるのか、代替エネルギーとして何を開発していくのかについて選択肢が提示されているのならばまだ理解できる。つまり、これは、検討の順序が逆である。政府は、まず原発の廃止がどこまでどの程度可能かを先に検討すべきである。その上で、当面どうしても残らざるを得ない原発があるなら、その規模と場所と期間について明確にし、それらいつまでに廃止できるかを提示し、それらによって生ずる課題や選択肢を提示すべきである。そもそも、2030年の目標を検討するという検討のあり方に問題がある。エネルギー政策には、長期的な視点が不可欠であることは理解できる。しかし、電力需要の予測は今後の技術開発やエネルギー消費動向の分析、予測により常に更新されるものであり、政策も戦略的に決定されるべきものと考えられる。これは、既存の枠組みや手段をどうにか活用していくを検討するより現実的な課題である。しかし、我々が問題となっているのは、2030年というようにいつかを語るのではなく、いつまで原発依存からの脱却を目指すのかの目標設定である。そのための制約や限界点について明確にした上で、実現可能な目標設定を行うことである。一方で原発即時全廃という議論も現に存在し、このパブリック資料自体2030年でゼロという選択肢を提示している中、この選択肢はその実現時期を明確にすることを避けて、2030年というどうでもいい中間点の状況について複数の選択肢を提示して原発廃止の議論から目をそらすものと言われても仕方ないのではないかと、実際に、2030年でゼロという目標をすでに一定水準で原発が稼働することを希望しているが、それ以外の道を「あきらめた」のかその議論が先にあるべきではないのか。そうした本質的な議論を避けて、この時点で2030年の目標を設定することどういふ意味があるのか、私には全く理解できない。しかも、ここで提示されている0%以外の案は、自然の理解を促せる現行の廃止以外については何ら約束しない家であり、むしろ老朽化した原子炉に対して、新設の原子炉建設を認めるために設定された選択肢と思える。あるいは、国民の理解が得られない現在進行中の原発の再稼働に意を配るものである。これは中道を守り大衆の心理を上手にこつた巧みな選択肢の設定という指摘も見られるが、少なくとも、原発廃止を実現するための工程に関する議論をすることもなく、目標設定を避けて意味のない中間地点の曖昧な議論に国民を誘導していると批判されても仕方ないのではないかと。また、環境問題については、CO2削減を世界に対して約束してきていることから議論を組み込まずに済むのは理解できるが、原発がCO2を出さないという強みには多くの疑問が提出されているだけでなく、それより重要な放射性物質がすでに大気に排出された事実を考慮した場合、温室効果ガスを出さない主要技術として原発を取り扱う発想は誤る必要がある。三つの比較を踏むと、原発の比率が高いほど温室効果ガス排出削減の面で有利であり、自然エネルギーを進める原発ゼロの案は、この点では同等だが、化石燃料より多く消費する上に、省エネ対策などの投資がさらに必要でエネルギーコストはもと高いことが示されているが、これが20年近く後の事であることを考えると到底公平な比較とは思えない。むしろ、自然エネルギーが高くてこそ現象が起きるとしているように見え、原発のコストについては、福島第一の事故の後始末に係るコストを参考に、安全対策を立軸から見直すコストを計上するべきであり、また事故が再度起こった場合の対策費をどのように考えるのかについても原発に係る国の制度を根本から見なおした上で国民に示すべきである。社会が負担するコストとしては、原発が一番高値であるという研究も存在し、実際、原発が建設される自治体への多額の交付金などが原発のコストに計上されていないことは既に明らかにされている。この比較では、そうしたコストがどのように組み入れられているのかが明確ではない。概要だけでなく、コストを出した明確な開示し、専門家による検証が可能なように配慮するべきである。国民のたれも非専門家ばかりではない。これらの前提が整理されないまま提示されている原発継続案は、候補とするには検討が不足していると言わざるを得ず、このパブリック資料では、国民的議論を行うための前提が整理されているとは考えることができない。以上から、意見をまとめると次の通り。(1)この選択肢には全く意味がない。政府は、原発を全廃すると仮定した場合の工程を作成し、これを実現するために課題となるのが何かを明確に国民に示すべきである。(2)その課題解決のために必要不可欠であるとするなら、原発の一定数の存続について必要な施設料、箇所、期間について工程全体の実現性の観点からありえるシナリオを提示するべきである。(3)コスト試算と環境対策については、詳細な検討仮定を全て開示し、専門家の議論を広く行えるようにした上で、こんな短期間ではなく、少なくとも半年程度の議論期間を設定し、より現実的かつ国民のコンセンサスが得られるものとすべきである。
50379	個人	自営業	30代	女性	原発をなくしてほしい。	電気を減らすことはまだ大丈夫だと思います。普通に生活しているだけでも街中に余分な電気があふれているから。本当の節電は、目の旁がはききして国民が納得していないと実現しないと思います。本当に原発をなくすことを表明し、それに変わる自然エネルギーの計画をはきき示してれば、何ら節電に對してCNOという人は少ないと思います。それとも原発をやめられない他の理由があるのでしょうか。

50380	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ(2030年まで)といわず日本列島の地殻活動期に入った現在、容赦な事はないが、即刻原発ゼロへ向けて進んでいただきたいです。	<p>福島原発の事故は人災と事故原因により原因づけられています。といひことは未曾有の地震と津波が無くとも、また設計設備が豊富であったとしても事故は再び起きる可能性が高いといひことだからOを希望します。</p> <p>またOにする期限が設けられていません。日本全体が地震の活動期に入ったのですから原子力発電の是までの時代と同じで安全は保てません。また原子力の低エネルギーはコンクリートや金属を廃棄させるので、経済界の経済重視の思想での原発使用期限の延長は止めたいです。</p> <p>世界共通言語としての本来の意味での冷温停止にまでもっていき事自体数十年間が必要です。原発ゼロは虎の尾を捉えていただきます。</p> <p>科学技術政策委員会による科学技術基本計画に関する論点整理を拝読いたしました。http://www.mext.go.jp/b_menu/shing/kagaku/kihon324.htm 新聞にかつ真摯に今後のわが国の科学技術の発展の為に書かれた文章でした。しかし「最近のわが国の経済で起きている事故+トラブルを深刻に受け止め、技術立国日本の立て直しが急務」とあるだけで原子力発電とその発電に関わる技術は科学と密接でありながらの重大事故から学ばずには済まされません。平成12年3月24日の作成でありながら、以下引用 >科学技術創造立国の「目指すべき姿」 「科学技術創造立国」の実現とは、科学技術を活かし 「知識の創造と活用により世界から尊敬される国」 「安心・安全で快適な生活ができる国」 「国際競争力があり持続的な発展ができる国」 引用終わり 以下引用 >上記戦略を、科学技術政策の実行の場で具体化していく上で貫かれるべき基本的な姿勢は、以下の通りである。 世界水準の高い質の重視 自律性、個性の尊重と責任の明確化 機動性、スピードの重視 長期的な視点に立ったストックの充実強化 グローバル化とネットワーク化への対応 継続的な開創性の打撃 引用終わり 規制閉鎖性を打破して、実現すべきエネルギー開発、技術革新を進めるのが当然と思います。</p> <p>原子力発電所を世界的意味での「冷温停止」にまでもっていった先に石棺があるわけで、其処にいたるまでの人力と時間はお金を生むようなサイクルにすればよいと思います。</p> <p>●仙台市の試みである「環境バイオマス」 http://www.city.sendai.jp/business/d/sourui.html</p> <p>●メタンハイドレードの削減</p> <p>●海水からの核融合 大日本スクリーン製造(DNS)が100%出資するグループ企業のクォーツリードと日本の研究</p> <p>●九州大学のカーボンニュートラルエネルギー国際研究所 は文科省が2007年度に次期科学省(MEXT)により創設された「世界トップレベル研究拠点プログラム(WPI)」の9つの最前線拠点 水素エネルギー社会やCO2の効率的な回収、地中・海洋貯留(CCS)または有用製品への転換に向けて、厚望を寄せ、技術的ブレークスルーを可能にするために必要な科学を創出することを目的としています。</p> <p>それ以外の企業大学の研究機関は各省庁で認め推進して行きます。 科学技術基本計画に関する論点整理にあるように規制を超えて横断的・学際的・学際的・学際的な研究を後押しし、発展させてください。</p> <p>其処には雇用創出や経済発展の可能性があると感じます。 勿論太陽光であるとか風力地熱などもっと予算をつけて研究開発すべきと思います。</p> <p>研究者を育てる為に科学に理解と興味を持つ子供達の教育も不可欠です。 子供の教育と子供の人数の確保と子供の命を尊重する 在人と動物の命も含めた上でエネルギー環境も考えていただきたいと存じます。 省庁を超えた存在の内閣府だからこそ取りまとめる事が可能と期待します。</p> <p>政府に所属する方も自分の命家族の命友人の命を安全に保つ為にとは言う視点をお持ちいただきたいと思います。</p> <p>日本の歴史を今後も継げるように日本の存続日本の発展がありますようにと願います。</p> <p>最後にみなさまの健康を願います</p>
50381	個人	会社員・公務員	20代	男性	全原子力発電の廃止	<p>事故が起きたときの被害が取り返しのつかないほどさまたしく、また原発事故が起って欲しくないから。</p> <p>今の電力会社や政府に原発を預けるなんて恐くてできない。</p>
50382	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	<p>原発を廃止して自然エネルギーに転換してください。 日本の将来・子供達の未来に原発は必要ないです。 日本の美しい自然や生態系も守ってください。 お願いします！</p>
50383	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本を原発0キにしてください。もしゆを廃止してください。なるべく早くしてください。	<p>原発は危ないです。国と電力会社との関係者だけが悪いですが、国民には恐怖感しかないです。迷惑です。原発0を望みます。</p>
50384	個人	その他	30代	男性	原発継続に対する社会的合意形成の難しさ、代替発電の開発による新産業創出の可能性などを鑑みれば、ゼロシナリオが最善である。しかし現実的な電力供給能力を鑑みれば、移行期間中の原発利用はある程度仕方ない。	<p>昨今の子もを省民の運動・議論を見れば、世論を原発の継続もしくは廃止のどちらか一方に統一することは政策的に大変難しいことが伺える。更にそのような運動の動きを見ると、エネルギーの効率・効率に関する客観的な議論は殆ど皆無である。その発点として原発イデオロギーによる閉鎖性と化していることから、実証的データの提供等の施策はあり効果のないものと思われる。</p> <p>一方でエネルギー政策よりも更に広範な視野に立つてこれを経済・社会政策として捉えれば、原発に替わる電源開発によって、被災地の復興や国際競争力ある国内産業の創出の可能性が拓けることが分かる。</p> <p>具体的には、供給側には風力・地熱発電の開発や日置電力パイプラインの建設、海産エネルギー資源の利活用等があり、需要側にもスマートグリッドや電化住宅の普及促進等がある。復興支援や資源創出も期待できる。PPPやPFIといった枠組みを積極的に取り入れれば、これらの政策を短期間で世界に先駆けて実現することは十分に可能であると思われる。</p> <p>ただし、これらの施策だけでは原発を全て代替することは難しく、最終的には原発の役割も残るものと思われる。とはいえ、原発の是非というイデオロギー対立を回避するためのアジェンダとしても、日本経済・社会の成長という視点においても、このようなアプサイドの議論は重要と思われる。</p> <p>なにより天然ガス輸入による貿易赤字の継続は日本経済全体にとつて、まった(持続可能な状態とは言い難い。昨今の欧米における経済・金融危機による資本収支への影響を鑑みれば、早急な経済改革が非対称に転嫁することは容易に想像でき、その見直しに立脚した時点での日本経済・金融への影響は深刻なものとなる可能性が高い。経常収支赤字率の赤字率の悪化(日本国債)がどのような評価を受けることになるかは不明である。</p> <p>そこで、このようなイデオロギー対立を早期に収束させると、本問題が経済・社会全体に及ぼす影響を軽減し、その上で問題解決と経済・社会復興の両方に資する政策の導入が急務であると思われる。経路の異なる方針による見直しに際しては、原発廃止は長期的に経済に悪影響を及ぼすものではない。まずは昨今の原発論議への対症療法的な対応を求め、早期に結論(原発の中期的な廃止)を出すことに集中すべきと思われる。</p>
50385	個人	無職	60代	男性	2030年時点での原発はゼロとする。但しその代替を不安定な再生エネルギーに過剰に頼ることは非現実的である。まずは投資効率が高く確実に原発代替電力が確保できるLNG火力を基軸にシナリオを描くべきである。	<p>●脱不了減原発は必須の国民合意 今回の原発事故の被害の甚大性、進め始め後始末を見ていると脱原発は必須であり、かつそれは政府でも決定済みの基本方針のはずであり、また各種の世論調査から見ても大多数の民意である。</p> <p>従って、今回の原発シナリオの(1)、(3)の原発20～25%案は許容できない。しかし(1)の原発ゼロ、(2)の原発15%シナリオ内容としては過剰に再生エネルギーに頼った案であり、確実な迅速な減原発のシナリオにはならない。</p> <p>●まずは火力による電力の安定確保 早急で確実な脱原発を達成するためには、まずLNG火力で必要限度の電力を確保し、しる後ゆっくりと再生エネルギーへの転換に取り組むべきである。 火力は以下の区分で整理すべきである。 ・まずは既存火力の期起しとその高効率化 ・新設LNGコンバインドサイクル建設の加速 ・常規コージェネ自家発電電気の促進 この内、既存火力の高効率化分は実質的にCO2発生ゼロ、燃料費ゼロの電力と考えられる。従ってソーラー等の再生エネルギーに投入しているのと同等の政策の支援を講じて実施を加速すべきである。</p> <p>常用コージェネ自家発電は短期間に設置が可能なが有利である。余剰買い上げの制度を整備すると共に現在主要都市部に限られるガス導管インフラの拡大を優先事項とすべきである。</p> <p>●原発の再稼働は安全が前提で、かつ必要最低限度 電力危機と騒がれた今年の夏、ピーク電力は林燃火力の掘り出し、一定の節電、そして広域融通があるならば原発は2基でも乗り切れることが証明されつつある。この実績は厳然たる事実として認識すべきである。</p> <p>それでも一部の電力管内では逼迫した場面もあったことを考慮して、安全確保を前提に新設火力が立ち上がるまでの間、もう少し再稼働台数を増やしても7～8基を超える再稼働は不自然である。</p> <p>その結果必要となる備用については急がないが、備用の際はLNG火力発電への改造を選択肢として考慮すべきである。これにより高気圧タービン発電設備、送電設備、保安設備等が継続利用でき投資が節減できるとともに地元への経済効果も継続できる。</p> <p>●ソーラーは効力を区分して取り組むべき ソーラーはピーク需要時の脱原発設備置き換えに寄与する(優先確保ソーラー)と、それを上回る設備でCO2低減や化石燃料輸入量削減に貢献しない(選択確保ソーラー)に区分して取り組むべきである。</p> <p>《優先確保ソーラー》 たとえソーラーが震災に確保されたとしても、日没後の19時台の負荷は(原発を含めた)火力で対応せざるを得ない。従って、ソーラーがピーク時の発電設備としての(原発を含めた)火力の置き換えとして機能するのは昼間の最大出力と同時負荷の差の部分である。この量を今年の全国のデータで集計すると1000～1500万kWとなるが、これが優先確保ソーラーであり、この部分については買取制度等のインセンティブを設けて促進することも価値がある。</p> <p>《選択確保ソーラー》 CO2低減や化石燃料輸入量削減にしか効果を持たない選択確保ソーラーについては既存火力の高効率化といった他の選択肢との費用対効果を見極めたうえで導入を図るべきものである。例えば既存の100万kWのLNG火力をコンバインドサイクルに改造すると効率がアップで実質的に50万kWの燃料費ゼロ、CO2発生ゼロの電力を確保するのと同じ効果がある。もしこの50万kWに相当した年間kWをソーラーで賄うなら(設備の有効利用率12%)定格420万kWのソーラー設備が必要で投資費1.1兆円となる。これはどう考えても商業ではない。少なくともこの部分にまで42円/kWhの買取価格を設定するとは無用である。</p> <p>●風力買い取り枠の拡大 今回は買取制度の発足と同時に風力買取枠が問題になったが、その限度枠を決めているのは(送電線の詰りだけではなくて)どうやら深夜の電力需要が少ないときに突然風力が目一杯発電した際に火力発電の「下げ代不足」が発生することによる。ただその数値は原発がベースロードとして稼働していることを前提にしたものであり、減原発が始まった今、その理由による風力の買取枠は見直すべきである。</p> <p>またこの種の議論では決まらず発電電量が増えるが話になるが、この話は電力会社のメンタルな問題というよりは下げ代とのバランスや潮流といった技術的な問題であり、どこの組織が担おうとも変わらない課題である。それを電力会社の体制や制度の問題にすり替えてしまふことは事の本質をうやむやにするものである。</p> <p>●議論には原発の原価の適切な反映 今回はたとえソーラーに異常な買取価格を設定したことで、原発比率を下げて再生エネルギーの比率を上げるとコストアップで国民経済が云々、といった議論がまかり通っている。しかし原発は各種の政策的交付金、今後の後始末といった差もない外部不経済を隠し持った不安定な電力である。そうした費用を電力会社の直接負担引当金として反映させることにより、その他のエネルギー手段より経済合理的な比較判断がなされるようになることを望むものである。</p>

50406	個人	会社員・公務員	40代	男性	「自己資本で原発事故に対応できない電力会社は法的処理せよ。再生可能エネルギー利用を拡大するため、公的中央機関が送電設備を管理運営せよ。」	<p>法が2000年に朝限され十分に意見を述べたにもかかわらず、追加意見を入手する。</p> <p>福島第一原発事故でも、大震災の被害に巻き込まれただけでなく、復興元銀行や株主の利益を保護するために東電を存続させ、事故賠償のコストを国民や電力利用者に負わせること許さない。それは公平である限り、原発の事故リスクに対する経済的抑制が働かない。自己資本で原発事故に対応できない電力会社は法的処理を法律的に明文化すべきだ。</p> <p>電力会社の送電設備はすべて電力利用者が支払った電力料金で建設したものである。したがって、本質的に電力会社の私的財産ではなく、国民に電力を効率的に供給するための公共財と考えるべきだ。発電事業の公平な競争を担保し新規参入を促すため、また再生可能エネルギーの利用を拡大するため、公的中央機関が送電設備を管理運営すべきだ。</p>
50407	個人	法人等	70代	男性	即時脱原発	<p>増積する使用済み核燃料によって、地球上の人間とすべての生きものが絶やされる恐れがある。他の諸条件を議論する以前に、この一歩を考えるとただパーセントであれ原発を選択する余地は全くない。原発問題は「政治判断」の範囲にはない。一部が政府の誤った判断は、地球と人類に対する大罪である。以上</p>
50408	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	未だに福島第一原発を収束できないのに、どうして再稼働できるのか疑問。そんな危険な原発を動かしてまで、電気はいらない。子どもと未来を守ってほしい。
50409	個人	無職	60代	女性	福島の放射能汚染事故の収束には何十年もかかり地震国である日本は原子力発電所の建設を見直してしまつたことを反省している。福島事故は地震国日本への警鐘であり、子孫や孫達の安全な生活を守るためには原子力発電所はいらない。	<p>被爆国であるのに原子力方針の宣伝を福全に原子力発電所の建設を見直してしまつたことを反省している。福島事故は地震国日本への警鐘であり、子孫や孫達の安全な生活を守るためには原子力発電所はいらない。</p>
50410	個人	家事専業	30代	女性	原発のシナリオを希望します。	福島事故をくりかえすな。再稼働なんてとんでもない。即刻廃炉にすべき。
50411	個人	自営業	20代	男性	「ゼロシナリオ」への賛成意見	「ゼロシナリオ」にしか未来を見出せません。
50412	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0を望みます。 ・太陽光、地熱、潮力、風力を充実すべき。	<p>原発0を望みます。 事故のリスク、廃棄物処理の時間、コストを、わざわざ背負う必要が感じられません。 実態は、極めて安全な、大震災の被害に巻き込まれただけでなく、復興元銀行や株主の利益を保護するために東電を存続させ、事故賠償のコストを国民や電力利用者に負わせること許さない。それは公平である限り、原発の事故リスクに対する経済的抑制が働かない。自己資本で原発事故に対応できない電力会社は法的処理を法律的に明文化すべきだ。</p> <p>電力会社の送電設備はすべて電力利用者が支払った電力料金で建設したものである。したがって、本質的に電力会社の私的財産ではなく、国民に電力を効率的に供給するための公共財と考えるべきだ。発電事業の公平な競争を担保し新規参入を促すため、また再生可能エネルギーの利用を拡大するため、公的中央機関が送電設備を管理運営すべきだ。</p>
50413	個人	自営業	20代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 脱原発 シナリオを支持します。	<p>ゼロシナリオを支持します。 再稼働には、絶対反対です。 電力は他の電力方法で賄えるはずですが、それによって起る国民への負担も、脱原発の為であるなら理解を得られると思います。電力においては、原発の再稼働ではなく、各種の再生可能エネルギー発電所の建設を検討すべきです。 取り返しのつかない事故が起こってしまったか、わたしたちに出来ることは、これからはどうも、環境のために、この先、同じ様なことが起こる可能性をゼロにすることだと思います。 その未来に、原発は要りません。 物理的な問題はなくなり、国は、脱原発という方針を固め、2030年など長い目で見るのではなく、廃止のための為の行動を今から起こすべきです。</p>
50414	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを選択します 今回の選択肢には2030年のエネルギー環境との制約がありますので、あえて選択肢に添えて言うなら脱原発は今すぐゼロのシナリオからはじめ、を選択します	<p>福島原発事故が日本、世界に及ぼした実際の影響は精神面、環境面、科学技術の発展から考えても多大なものがある。国民は今回の事故によって、原発の事、放射能の被害の事、福島県民の16万人の避難民のこと、はかんで命を失った人々の事、環境のこと、国策である原発の導入政策のこと、それに限らず電力会社、政府、政治家、経済界、建設メーカー、原発を擁護する御用学者ら、広告会社、御用関係者、メディア、、、の事、世界の原発状況の事等、多くを学んだ。</p> <p>日本は地震国であり、以前より活断層、津波の天災がいつかは海に面する立地帯にある原発に大きな被害を及ぼすだろう、と警告を發していた物理学者、海外メーカーの担当者、地震学者がいた。にもかかわらず、政府と電力会社は自己の利益に負が及ばないようその貴重な意見を無視し続けた。 そして核の危険性という人類が手にしてはいけない科学的常識を論議し安全を論じていた核科学者もいた。にもかかわらず、広島、長崎の投下兵器としてその経験を無視してながら、その後は何千何百もの核実験、核の平和利用の美名の下に原子力発電による経済発展の道具として「核」を再利用してしまつた。</p> <p>1979年のスリーマイル島原発事故、1986年のチェルノブイリ事故、に続く福島第一事故は世界に震慄をもたらした。インターネットの時代である。だれもが日本の原発事故の様子、被害、政府の事故隠しを知ることとなった。いまや日本は世界の笑いものである。</p> <p>ドイツ、イタリア、スイス、スペイン、イスラエルなどは脱原発の方針をとり、または計画を中止した。この期に及んで大規模な再稼働とは異なれどのが奮え、福島県民への賠償はまだまだ実行できていない。周辺の農業、工業、漁業に十分配慮されているのに、この再稼働は安全確認の偽装からみてもあるまじき権力の暴行だ。福島県民がどんなに苦しんでいるかを論理的に説いてほしい。</p> <p>原発はそこそこ稼働しているだけでも放射能がもれ、周辺にガンの発生率が高い、ウラン鉱山の被爆問題、原発労働者の被爆問題、そして何よりも核廃棄物の処理の問題は今このころ永遠に解決できない大問題だ。2030年までに例え1機でも稼働していれば、核廃棄物は出続けるのだ。 エネルギーは将来的には自然エネルギーでやっていたシナリオが最善だが、それまでは火力、ガスなどに頼り、まずは原発を即廃炉にし、経済界の力を再生可能エネルギー技術に持って行けば良い。政府は長いビジョンをもって新しい施策を示し、誰もが納得できる日本のエネルギー環境をつくってほしい。そうすることで福島事故の直接、間接の被害者も少しは浮かされる。</p>
50415	個人	パート・アルバイト	20代	男性	ゼロシナリオを支持します。	<p>この国の土地に人間が住み続けようとする可能性を無視して、経済活動について語るはナンセンスです。</p> <p>現状では自然エネルギー産業の発展により、現状より雇用を創出できる可能性を齎している感があります。</p> <p>地熱、太陽光発電いずれの技術力においても地位性を持つ現在だからこそ、脱原発によるエネルギーシフトを中心とした、技術開発や製造業の再生への可能性を実現できるチャンスだと思つて、ゼロシナリオを支持します。</p> <p>*試算上の火力発電の割合が高すぎます。 省エネ・自然エネルギーへの挑戦を積極的に支持します。</p>
50416	個人	パート・アルバイト	20代	女性	①ゼロシナリオを指示します。原発反対！断原発	<p>「2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。最終的には再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成となる。化石燃料の依存度を極力下げ、他のシナリオとそん色のないレベルまでCO2の排出量を低減するために、広範な規制と経済負担で、相当水準の再生可能エネルギー、省エネルギー、ガスシフトを実施する。」</p> <p>家から20キロ先にはあ、人の命と生活を奪い去つた憎い原発がある。私は今もこれからは、ずっと被曝し続ける。</p> <p>また大きな揺れがくるかもしれない。またあの恐ろしい嵐に襲われるかもしれない。 地震、津波、台風、電線 2011年だけでもこれだけの自然災害があつて、たくさんの命が失われた今でも原子力発電所を稼働せよと考える人間、同じ人間とは思えない。</p> <p>お金なんてなくても生きていける。 電気も最低限でいい。</p> <p>もう、こんな住えな生活をしてはいけぬのは嫌です。 できることなら今すぐでも避難したい。でも、今はできない。</p> <p>どんな発電方法でも長所短所はあるだろう。 原発はもういい。恐ろしすぎる。</p> <p>酒を飲みながら噂話と原発事故の話し続ける東電職員。 酔っぱらって「1Fが大好きだ！」などと叫ぶ東電職員。 そんなやつらと顔を合わせ、話をしなくてはいけぬ仕事。</p> <p>日々、我々の毎日。 ストスはたま一方。 もう寝れなかつた。 もう寝れなかつた。</p> <p>原発さえなければ。</p>
50417	個人	パート・アルバイト	50代	女性	①ゼロシナリオを採択すべきと考えます。	<p>原子力のリスクは、航空機や自動車事故、その他のあらゆる事故・災害の被害とほぼ比較にならないほど、甚大な影響を未来の世代にわたつて及ぼします。しかも核廃棄物の処理の方法さみみつきです。</p> <p>このような、重大な問題をわたしたちのこの時代に生きてある世代だけで判断し、進めてきたことは大きな過ちだったと思います。</p> <p>これからは、少なくとも日本は、省エネ政策などの開発・活用、事業者や個人宅でもエネルギーの自給自足化がすすみ、これまでの政府が算出してきた必要エネルギー量の見積もりが変わつてきて、ゼロシナリオを決定しええすれば、その政策もすすみ、脱原発が急速に進むと期待します。</p> <p>我が家は4人家族ですが、今年ばかり、電気の使用量をへらしました。 今後省エネに努力しています。 国民の省エネへの自覚も進みました。 ぜひとも、原子力依存のゼロシナリオをすすめてください。</p>
50418	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は30年後に原発ゼロを指示します。	リスクを伴う原発を採す必要はない。
50419	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロにしてください。	<p>福島へ行つて来て、放射能の高い中で生活せざるを得ない人達に会いました。事故が起きると、本当に取り返しがつかないと思つた。もう原発は止め下さい。</p> <p>もし、どうしても原発を使い続けるなら、事故が起きることを前提にして、近隣住民にはガイガーカウンターを配り、使い方を教える。東京他の大都市圏でも最低年一回は原発避難訓練をする。など、「安全神話」にならないような工夫をするのと、都市住民にもコストを払わなければならない。</p> <p>核兵器に転用したいから、どうしても原発がいい！と、国もおもっているのかもしれないが、核は恐ろしいです。使ってしまったら、勝者なんていなくなります。</p> <p>もう原発も核兵器もいりません。廃絶して下さい。</p>
50420	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	<p>福島の事故後、保証や除染、内部・外部被曝について情報公開もい状態です。 食品汚染や空間線量など、国民が知らなければならない情報も公開されたいと思います。 日本の未来を担う子供達が守られないなら、日本は終わりです！ 人間は自然を壊れません。 安全でない以上、原発は即時に廃止すべき！ 原発は無くても電力は足りています！！</p>
50421	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。 その上で、2030年までではなく、一日でも早い全廃府を希望します。	<p>福島原発事故を過小評価しようとする動きには、恐怖を感じます。一企業や国があがらない切れない程のものを、私達は失いました。今までと同じ方針を固守し続ける事は、あってはならない事です。</p> <p>本当に原子力エネルギーが得るに貢献するのかわかりませんが通常でも被曝労働と放射能汚染ゴミを生みだし続けます。事故が起きたら国土を捨てるわけじゃない。こんなハイリスク政策は、一に国民も早く断ち切らねばなりません。 社会の安心・安全を維持可能な形で稼働することが、今は何より求められているからです。 これからは再生可能エネルギー、ウラン・エネルギー(水素や電気分等)、省エネにエネルギー構造の重点をシフトしていきましょう。 隣りまで地熱発電やその他のエネルギー技術も自分で多種的に用いながら、世界と未来に貢献できる「自覚した日本」を建てていきましょう。</p>
50422	個人	その他	30代	男性	原子力エネルギーからの脱却と次世代エネルギー産業の開発を望む	<p>未来永劫、日本における原子力発電及び、あらゆる原子力エネルギーとの関わりを断ち切り、持続可能な次世代エネルギーの開発、実用化に向けて、国力をあげてとどんでんかくべきであると考えます。</p> <p>また、福島第一原子力発電所をめぐる人災について、ただちに責任者を判事告訴。 東京電力はただちに解体、国有化し、また、国は、故郷を失った方々、及び、高濃度汚染地域で生活を余儀なくされている方々の保護、生活の為に全力で取り組む事。また、事故対応の為に国際社会へ協力を仰ぐ事が早急に必要であると考えます。</p> <p>未来もこの国が存在できるか、今にかかっています。 我々が祖先から受け継いだこの大地を汚す事は二度と許されません。</p>

50423	個人	自営業	30代	女性	原発いらない、0%を支持します。すべての原発を止め廃炉に。	こんな311のような事故があり、生活が一変しました。二度とこのようなことがあってほしくない、棄てられないごみを平たくもたれに渡さない。
50424	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオを希望します」	地震が起これば、台風が来れば、毎度毎度の事に福島第一原発には影響が無くさずと報道されてる時点でリスクが高過ぎです。今の世代で戻しが出来ないモノを次の世代任せで動かして、その後自分達の居なくなった未来の日本人にどのような「原発」後継者物と仰うモノを背負わせるのでしょうか？そこの具体的な答えが定まらない時点でこのプロジェクトは失敗があると思います。先高のあるプロジェクトが一体何が目的なのか？政府の皆さんにはもう少し「当たり前の事当たり前に判断する力」を養っていただきたいと思います。今よりも電力の供給が減り(そもそも減るのかも謎ですが)不便になって良いと思うので、私は「原発ゼロシナリオ」を希望します。国家的にソーラー発電施設を標準装備した建物を建設していき取り組みを行ってみたい。より、自然エネルギーを利用した発電方法を話し、無断な電力(燃料過ぎるモノを辞める)を使わない様にして、それでも電力が足りない時に知恵を絞ってどうしようもない時に原発の話を国民全員で考えるって言う順番が筋が通っているんじゃないでしょうか？宜しくお願い致します。
50425	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	これ以上核廃棄物を後世に残さないで欲しい。世界中の人間、動植物の生存に関わる問題です。再稼働も良牌は枚数も止めて下さい。よろしくお祈りします。
50426	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電は今の状況で利用し続けるにはリスクが高すぎると考え、挙げた中ではゼロシナリオを支持します	原発を動かして行くのは放射能汚染の影響に怯えながら生活しないといけないことが今回の東京電力福島第一原発の事故でも明らかになりましたし、稼働し続けるなかでの使用済み燃料の処分方法が安全とはいえず次世代に多大な影響を及ぼすリスクが大いにあると思います。事故が起きて放射能の影響が出るのは日本だけの問題ではありません。二酸化炭素排出や地球温暖化と同じく、世界中に影響が出るものだと考えています。現在すでに存在している日本各地の原発が同じように事故を起こしてしまえば、日本そのものがさらに生活のできない土地になってしまっているんじゃないかと不安がたまります。原発の運用に関しては研究から必要が思いやります。新たに原発施設をこれ以上は作ってほしくないし、今の原発も再稼働せず、廃炉に向けて取り組んでいただきたいと考えます。ただそのその作業者には長い年月がかかると言われています。そして日本全体がもつと将来のためにエネルギーの活用方法を真剣に考えなければいけない時期にきているかと思っています。やむを得ない場合は再稼働の他にも再稼働を抑制する自然エネルギー開発への取り組みももつと国からの支援と理解を高めたいと思います。そして国民が例えば車や住む場所や食べるものを自由に選べるように、普段使う電気の種類も選べるようなシステムができることを願っています。
50427	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロパーセント	もう少し、自然と協力しながら生きていきたいと思います。原子力はいいですね。
50428	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原子力発電は、2030年を待たず、速やかに廃止すべきです。原子力発電を要求する経済界は、無責任で強欲であり、彼らに代え、すべてが政府や国民の負担となります。	原子力発電は、2030年を待たず、速やかに廃止すべきです。大事故が起きた場合、国民は、あまりにも大きな被害を受けてしまいます。今なお「原子力発電は必要」と主張する経済界は、無責任で強欲です。彼らは「電力が足りなければ、海外に工場を移転する」と政府を脅かしていますが、まるでヤクザを連想させます。彼らは、東日本大震災以前から、海外に工場を移転させているのですから、だまされてはいけません。また、経済界は、長年に亘って、政府に対して、さんざん原子力発電を要求してきたにもかかわらず、先の福島第一原子力発電所の重大事故の責任を、何も取っていません。彼らの言いなりになれば、大事故の処理を含め、政府や国民がすべてを負担することになってしまいます。
50429	個人	無職	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。さらに言えば、原発はゼロに近づき、温暖化対策目標を強化したシナリオを支持します。	原発の比率だけを見れば、支持できるのは「ゼロシナリオ」ではありません。原発ゼロをめざしつつ、温暖化対策もすすめることができる選択肢を私は支持します。自然エネルギーの普及を目標として推進して欲しい。
50430	個人	自営業	40代	男性	エネルギー政策をグリーンゾーンの多い現状より強硬に、送電を開放して、消費者が選べる状況を作りたい。	例え、1企業が起した事故を責任を問われず、税金でまかなうと言うのは全く持って、心外です。そして、福島で暮らす人たちの心的外傷の補償も電気の役員、元役員及び社員にさせるべきです。出来るなら他の会社からの供給で暮らしたい。
50431	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発反対、即廃炉せよ！	本ハブリックコメントは「ゼロシナリオを断固希望します！理由は、後継者も子孫も責任も負っていかなくていい自然エネルギー開発への取り組みももつと国からの支援と理解を高めたいと思います。そして国民が例えば車や住む場所や食べるものを自由に選べるように、普段使う電気の種類も選べるようなシステムができることを願っています。
50432	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年には原発0%選択、可能な限り速やかに原発へのたが電気のために「原発事故対応の基本であるべき放射能物質の拡散防止が無視されている。メガソーラー拡大や新技術開発により再生可能エネルギーを拡大する。	放射能物質の拡散防止につながる汚染地域は食糧生産を中止し、汚染地域に汚染廃棄物を集め、全量メガソーラー化により汚染地域の有効活用と経済復興を進める(特に放射能の影響はないと豪語する人々々は率先して関わっていただきたい)。電力会社が「原発の電力危機管理や既存の技術範囲での効率に固執して危険な廃棄物を蓄積する原発に依存する姿勢は経済活動と並ぶべき、グリーンな再生可能エネルギーの新技術開発にこそ力を注ぐべきである。国はグリーンな再生可能エネルギー重視の基本姿勢と開発目標のスケジュールを示すべきである。
50433	個人	会社員・公務員	30代	男性	即刻原子力を止められるのであれば、安全面の上で止めてほしい。また30年後くらいを目途に原発を廃止して欲しい。また原則、原子力を他国に輸出するのもしも、そのお金で別のものを開発してほしい。	原子力発電で出てきた核廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのが一番の問題。なし崩し的に福島に押し付けられたことだとは思いますが、そもそも何十万年と保管しなくてはならないような場所をどこに作るのか、また30年後くらいを目途に原発を廃止して欲しい。また原則、原子力を他国に輸出するのもしも、そのお金で別のものを開発してほしい。原子力を止めて、その他エネルギーに変わる事で電力の価格が上がるのは致し方ないと感じる。一方、既に稼働している東電を税金で助ける、または管理するのにも経費がある。政府の電力事業に関する仕事を国民は誰も雇用していないと思う、許すのもんじゅのニュースで議論の標的があった話を考えてみる。ならどしどし廃炉も無い政府や省庁で何かを承し出して欲しい。そういった国家観が無いから、全てにおいて止る。8月に入り、経費や原価の平和祈念式が行われた。なぜ原発が原発事故を起こして、また自国民を被曝させるような結果に至ったのか、原因は原発は違うもんだという議論もあるが、原発で起きた大事故がもたらした結果と同じ。そしてそれを更に輸出する被曝国。そこには大きな矛盾があるように思うのだが、皆さんは何も思わないのかも思える。100%安全なもの人間には作れない。そして原発で起きた事は基本過ぎる責任が大きい過ぎる。日本人のメンタリティーには原発に向かない。日本人は善悪でものを考える事が多く、過失に対しての過剰な恐怖が事故や問題を招き、今回のような事故を招いた。その点、人を苦しめない欧州や米国では原発は比較的手行っていると思う。頑張ってください。よろしくお祈りします。
50434	個人	その他	30代	男性	原発を停止を即決定すべき。	危険だからです。夏季のいまにあっても、電力不足はないです。原子力から手を切ってください。
50435	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発による発電をゼロにして欲しい。原発を2030年までにゼロにしてください。	福島の実情を見れば、どれだけエネルギーが不足しようとも私たちの手頃に住みやすい土地をこれ以上増やしてほしくないと思います。確かに「原発」が不便になる面はあると思いますが、日本が豊かすぎるだけだと思います。また今回の件で、いかに原発関係者が自分たちの都合のよいように情報を操作し、事実を隠蔽したり情報を提供しようとなつたりすることがわかってきました。これが原発を止す最大のチャンスかと思っています。感情論と片付けるのではなく、福島の実情の前にほとんどの都合のよい理由をならべても原発の短所に目をつぶることはできないと思います。地球のエネルギー収支を全く考えない産業や経済…自動車産業もそうでしょうか…だけを追えば100年、200年先の日本や地球のことを考えた国づくりをぜひお願いします。
50436	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年に原発ゼロ	新エネルギー開発期間として2030年を選択 原発開発費用を新エネルギー開発費に充当して欲しい 本日は2030年では遅すぎる
50437	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力エネルギーに対する投資を止めてほしい。	広島出身で祖母が被曝者です。遺伝という速度で苦しめられてきました。周りを見渡しても被曝の呪いが通常の自然現象よりひどいとは思えません。科学の発展の歴史を眺めても、克服されるべき迷宮に近い議論がなされてると思っています。より問題の多い温暖化の根本的対策を考えると、原子力は重要です。
50438	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発は0(ゼロ)の方針で、是非断固して頂きたいです。	機械とは、必ず壊れるものです。安全では決してありません。しかも、政府調査で首都圏も放射線管理区域と同じ状態と聞きます。既に稼働している人間です。これといった情報の欠乏なデータでしっかりと報道されないこと、どこに安全があるのか、と更に疑わざるを得ません。やはり、このような危険なものはこれからの世界に必要なこととは明白です。原発を0にする方針以外、道はないのでは、と思います。
50439	個人	会社員・公務員	30代	男性	できるだけ早い段階で原発エネルギーゼロを支持します。	世界唯一の被曝国として世界に示せる道徳として、核の廃止、原子力エネルギーゼロの提示。新たな時代の幕開けを我が国がリーダーとなり、経済破綻前の世界を引っ張ってほしい。日本が古来から生じた、自然との共生、それを管理しやすくなるチャンスだと思っています。太陽光、地熱、風力、火力、もしくは新たな原子力エネルギーを示してほしい、小さな子供たちのための未来、数世代先の地球を考え、西洋文化と東洋文化を結び架橋として、日本が正しい道を歩むことを望みます。
50440	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は将来的に原発依存度のパーセントを支持します。	日本もドイツのように倫理的観点からこの問題をどうするか考えてはどうでしょうか。確かに原発をすべてなくしてのエネルギーシフトは大変困難を要すると思いますが、その先のことを考えればこのまま原発を維持し続けるよりも、自然との共生、それを管理しやすくなるチャンスだと思っています。各国ではすでに日本の会社や企業が開発した技術を用いてグリーンエネルギーでの発電から供給した雇用を生み出している事例もありません。
50441	個人	学生	20代	女性	2030年原発ゼロシナリオを選択します。ですが、できれば即刻廃炉にしてほしいと思っています。	第一に、原子力発電は、石油石炭と同じ有限資源であることが理由です。二つ目は、再処理もまた、使用済み燃料をどうするか詳細に決まっていなくて、原子力を続けることにはベターな選択であるとは思えないということです。そして、地盤の多い日本で原子力発電を使い続けることは、体に危険を抱えながら生きて行くくらい不安だということです。今の状態では、日本で子供を産み育てていくと自分が恐ろしくなりそうです。こればかりは海外でいてほしいという言葉を浴びてきたことかと思いますが、私は、日本の文化、自然、人々が好きです。どうか、生命を尊重した政策を行っていただきたいと思っています。日本には多くの活火山があって、地熱発電があります。また、海に面しているので波力発電も、風の強いところでは風力発電を行えます。これら自然エネルギーは無尽蔵で使えることがありません。30年後より先、100年程度未来を考えた場合、自然エネルギーの他に選択肢はないのではないのでしょうか。すぐシフトしなければならぬと思います。
50442	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電を即刻停止を求めます	あんなに安全と謳われていた東京電力の福島第一原発は事故を起こし、多量の放射性物質を環境中に放出し続けている。致死量の放射性物質を浴びる事故現場に人間が近づけない、いまだに事故の収束の目途もつかない原発は、即刻停止し選択の余地はない。

50443	個人	その他	30代	男性	エネルギーに関する選択に対する意見。ゼロシナリオを希望。福島原発事故で発生した事故のリスク、対策の十分さと国民の不安を考慮しつつの選択からはゼロシナリオしか考えられません。	福島原発事故の事故以来、安心して生活する事が難しくなりました。放射能への不安が強くありません。国が生活でもよるし許可している地域でも沢山の放射線物質が発見されています。多くの食べ物放射線物質が含まれています。私達の健康が大きく脅かされているのです。 日本国憲法第25条「生存権・国の社会的使命」では、『(1)すべて国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。(2)国は、すべての生活部面について、社会福祉、社会保障及び公衆衛生の向上及び増進に努めなければならない。』とあります。今の現状ではこの二つの条項が守られていません。原子力発電は憲法に反しているのです。 私は「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を希望します。 大飯原発、志賀原発、新庄原発など、ほぼすべての原子力発電施設が建てられている地域に生活断罪が見られるとも言われています。多くの地震学者の共通見解は「日本は巨大地震のサイクルに入った」とのことです。現在、再稼働している原子力発電施設が再び大事故を起こした場合どうするのでしょうか？再稼働中の、再稼働予定の原子力発電施設について、完全に安全な対策がなされているとは到底思えないのです。 政府はこの危機を脱却する為に最大限の努力をしなければなりません。再生可能エネルギーの開発、国民の省エネ意識を高め実践し、また不透明なエネルギー政策を廃止し、原子力に頼らない新たなエネルギー政策を即刻実施すべきです。
50444	個人	その他	30代	女性	原子力発電ゼロのシナリオを支持します。	2011年3月11日に起きた事故を受け、私は原子力を持つ親としてこの問題に対し、無関心だったことを恥じると共に、日本の未来が空気に侵入し、食べ物に侵入、子孫を残すことにも怯えるようなものになっていけないと考えました。 原発ゼロと同時に、温暖化対策、グリーンエネルギー政策に真剣に取り組む日本の姿勢は世界から支持されることと思います。 子供に胸を張って引き渡せる未来作りをどうかよろしくお願いします。
50445	個人	ハート・アルバイ	50代	女性	原発ゼロ	自分たちが制御出来ないエネルギーはやめるべき
50446	個人	会社員・公務員	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張(今日、明日にも大地震等がくれば、日本は再起不能！即座に原発廃止すべき)	福島の事故は全く収束していない。私たちは大事故を決して忘れてはいけない。あの事故から学んだことはたぶんあるはずだ。もはや日本は取り返しのつかないところにいると思う。政府は本腰を入れて、原発に頼らない再生可能エネルギー開発に尽力すべき。 「かんばろう日本」など書いている暇があったら、政府は2〜3年程度の計画でも横断し入れ、自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかりと提示すべき。 これだけの事故を起こして、もう今まで通りの生活なんてあり得ないもつと、ずっと未来を考えて、今後の日本のあり方も改めて取り組まねばならない。
50447	個人	自営業	60代	男性	私は1、ゼロシナリオを選択します。	一、放射線災害の危険性 二、放射性廃棄物の処理の困難 三、核兵器への転用が可能なこと 以上が私が「1、ゼロシナリオ」を選択する理由です。 私は即時原発ゼロを訴えます。
50448	個人	無職	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」	「原発ゼロシナリオ」で原子力発電0%、廃炉への動きを即時、開始してください。 原子力発電の燃料のために原料を掘り出す事から廃棄物が無害化するまでの間にどれだけかの命が危険にさらされるのか。 加えて今回の東京電力及び財界と官僚と政治家と共犯で犯した犯罪的事象に至ってはどんな手だても無いでしょう。 原子力発電0%、廃炉への動きの即時、開始を要求します。
50449	個人	会社員・公務員	30代	女性	未来を考えて、自然エネルギーに転換すべき	地球は人間だけのものではありません。人間だけが命の無いエネルギー資源の方法はやめ、自然にあるエネルギーを利用すべきと考えます。少なくとも、原子力などという、未来に悪影響を残さないエネルギー生産の方法はやめるべきと考えます。 原子力の利用は、「今さえ良ければ未来などどうでも良い」という、乱暴なエネルギー政策にしか見えません。 よって私は、「ゼロシナリオ」の道を選択します。 代替エネルギーはまだはっきり見えていませんが、「ゼロを目指す」とペナルを定めることで、思考が変わり、次善の策が生まれることもあると思います。 ペナルは「ゼロシナリオ」であるべきと考えます。
50450	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を再稼働しないでほしい 安全に安心して暮らしていきたい	福島の出身です。今回の事故により、とても嫌な思い出しました。 本当に2度とあってはならないと思います。 人間だけが生き延びるわけではなく、自然、動物、環境を壊してはいけない。 守っていくべきです。 また想定外と言われるような災害は必ず防げます。 便利さ経済力を求めるより、安心して暮らせることを考えてほしい。 経済が豊かになっても、健康や心はお金で買えない、取り戻せない。 今は便利になりすぎて、健康な心や体が失われています。
50451	個人	ハート・アルバイ	40代	女性	出来る限り早く全ての原子力発電所を廃炉にしたい	放射線汚染は深刻です。
50452	個人	その他	50代	男性	稼働中の原子炉を即時停止し、国内の全原子力発電所は速やかに廃炉作業を開始すべき。	原子力発電は安全確保や放射性廃棄物処理方法が未だ完成にも関わらず、事故が起これば国難級の惨事へと発展する事は今回の福島第一原発事故で実証されたがえがえです。稼働中の原子炉を即時停止し、現時点で保有する使用済み核燃料の安全確保に留意しつつ、速やかに廃炉作業を開始すべきです。
50453	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電ゼロシナリオを選択します。	原子力と言うのは「怖」があり、非核三原則を破っている。核兵器と本質的に同じもの。ウラン濃度が異なるだけで、同じウランの核分裂を利用する仕組みです。 これは、途方もない危険を伴っており、安全を確認できる原発など、世界のどこにも存在し得ません。その証明が昨年の福島原発事故です。この様に平和利用のシナリオも危ない。これを人間性としての倫理に照らし合わせるべきです。 これは既存ウランの廃炉にのみ注力し、命を脅かす放射性核廃棄物を生み出す原子力発電をこれ以上、わずかも続けることは絶対に許されません。
50454	個人	家事専業	60代	女性	即時0稼働を希望。	いくら平和の言葉を並べても原子力利用に未来はないという自明のことを早く素直に認めるべきだと思います。 特に日本では、この瞬間にも東日本大震災を超える規模の地震が起こる可能性を否定できません。 この一点のみで即時0への根拠は十分ではありませんか。 技術や機械の限界、人間の限界を考え合わせれば、躊躇する余地はないと思います。 電気が足りるかどうか、経済が立ちゆくか否かの問題でもなく、ましてや軍備や利権の確保の問題ではあるべきでもなく、今日明日の人々の命の問題、いって地球を揺るがすか否かの問題。 「現実的に考えろ！」と言う声には「現実を見よ！」と申し上げたいと思います。 即時全原発稼働停止に踏み切り、脱原子力を掲げること。 借りの思想の上で成り立つ日本の社会には難しいことかも知れませんが、世界を先導できる立場でもあります。 賢明な判断と行動を望みます。
50455	個人	自営業	30代	男性	当然原発依存率0%でお願いします。	原発が危険なのは明らかです。 ドイツやフランスのように安全を確保しても、自然エネルギーを推進しています。 日本だけが、出来ない悲しみはありません。 何より、10万年間も冷やし続けて、管理しないといけない核廃棄物の安全管理も目的がたっていない筈です。 子どもどころか、子々孫々にまで関わる問題です。 とにかく、原発のお陰で国民の大多数が恩恵を受ける訳ではないのも事実です。
50456	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持します。	原発を支持している方は原発がなければ経済が立ち行かなくなるとおっしゃいますが、すべては「命あってこそ」「健康な生活がおかれてこそ」なので、今すぐにも「原発ゼロ」にしてください。
50457	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロ	即時原発全廃 原子力は日本国内で使用禁止にすること
50458	個人	自営業	30代	男性	2030年時点で原発ゼロシナリオ。	民間では引き受けようもないリスクを血税で支え、国民の身体生命を危険に晒す原発は一刻も早くなくすべきです。 速く以上は必ず必要になる廃炉技術と経験を今のうちから蓄積し、海外に提供することが原発そのものを売り込むよりも国益に達するはず。
50459	個人	自営業	30代	女性	原発、ゼロシナリオを支持します。原発を持ち続けること・新たに作ることにリスクとコストは誰の目にも明らか。未来を見据えて原発を捨てて勇気、世界に示してほしい。	福島原発の事故後、予断しよるかに大いなる原発のリスクとコストが明らかになりました。稼働だけでなく廃炉のコストや人員費、汚染による健康被害や漁業・農業をはじめとする産業への被害にさらされている今、原発の絶対的な安全性や使用済み燃料の処理方法が解決されない状態で、原発推進に対する社会的合意は得られません。日本の持つ技術力、どんな状態でも決してあきらめず闘いを続けてきた日本人の国民性、そこに素直に立ちかえれば、自然エネルギーや省エネの先進国としてこれから世界をリードできる力が日本にはあります。ごく一部の人間のメトリックのためのエネルギー政策はやりません。原発では「持続可能な社会」は作れません。大震災から今までの一連の出来事を教訓とし、脱原発・代替エネルギーへ移行したモデル国として、世界に日本の姿勢を見せたい。
50460	個人	ハート・アルバイ	40代	女性	どうか即時原発ゼロ稼働に。	子供が安心して生活できる環境を作ってください。
50461	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発。エネルギー供給システムの革新。	原子力発電所は使用しないでもいいです。使用済み核燃料をどうする事もできず、先送りして、未来の子ども達に預ける様な事は、即刻やめるべき。足りない電力でどうするか、混乱をなるべく少なくするために何か必要か。まずは、原発0を決定して、それならどうするか、を考えたければ。 大震災と違うか、敗戦後の様な日本茶葉茶状態にでもならないと改善されないのではないかと。それを望んだりする事はもちろんないが、そう思ってしまう日本。未来のエネルギー供給システム、新たなエネルギー、地球にやさしいエネルギー、未来の子ども達に、素晴らしい道、と胸を張るべき。
50462	個人	無職	40代	男性	ゼロシナリオを支持。原発は即時廃炉。今後5年間は、エネルギー自給率向上と自家発電増強を図る	エネルギー自給率が低いままでは、エネルギーセキュリティの観点からも見直さねばならない。 数々の自給率を向上させる政策を取るべきと考えます。 取るべき政策は、バイオ燃料の普及にあると考えます。 木質バイオマス、木質ペレットのJIS制定と規格厳守。 海苔類の養殖推進。いも類などのバイオマス大量栽培となる栽培工場での農産物の加工・廃棄物の発生抑制と規格制定を行い、6次産業を推進する。 バイオ燃料推進のためにも、バイオエーセル搭載の車や船舶や農機具の開発推進やバイオマスボイラーを推奨する政策を推進するべきと考えます。 発電設備に関しては、ガス化複合発電設備の義務化。 火力発電に関しては、ガス化複合発電設備の義務化。 また、コージェネシステムの義務化を取るべきに思う。 再生可能エネルギー一般の買取制度の策定。 これは、都市部や工場における排熱回収や排熱利用促進を推進する政策に有効に思う。 原発政策を白紙にした上で、これらの火力発電の効率化やバイオマスの流通促進政策を進めて欲しい。
50463	個人	ハート・アルバイ	30代	男性	選択肢のなかだとゼロシナリオです。しかし、2030年ではなく今すぐゼロ稼働を支持します。	原発がなくても、電氣は見えてる。温暖化の問題は日本だけの問題ではない、いま高度成長して中国にも努力してもらわないと駄目です。 いろんな問題はありますが、福島で起きたことが全てです。 今すぐ原発稼働をやめて、原発以外の多様なエネルギーでやると強く望みます。

50500	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択する。 広島、長崎の原爆、そして東京電力福島第一原発の事故で放射能の怖ろしさを自らも目の当たりにした。こうした日本だからこそ世界に先駆け脱原発に進むべきだと思います。	「原発ゼロシナリオ」を選択します。 この国は地震の多い国です。絶対の安全はありません。安全、安全と言われているこの様なんですから。安心安全に暮らす権利を主張します。東京電力の福島第一原発事故に学ぶべきは、地震活動期の日本においてこれほどまでに危険な原発は一刻も早く廃炉にすること、処理方法も決められないほど危険な核のゴミを死の灰とある使用済み核燃料をこれ以上生み出さないようにしなければならないということです。 原発がなくても、今後、再生可能エネルギーで十分やっていける試算が出ていますし、現在も電量は足りています。それは大断が再稼働したからでないことはたぐんぐの火力発電所をとめていることからも明白です。 福島第一原発事故で大きな犠牲を出してやっとな多くの国益が自分たちの置かれた立場を知ることになり、その結果、原発を失くして、再生可能エネルギー社会に切り替わろうと大きな波紋が広がっています。また自分たちのライフスタイルの見直しも行われています。我が家の消費電力も前年度から15%以上減です。ちなみに我家は今月は22%減、30%以上減の月もあります。 送電分離し、電力自由化すれば、各県、各地域が電気事業に乗り出し、原発を失くして電力は賄えると思います。電力の地産地消を進めれば、過疎化地域も活性化し、一石二鳥と考えます。あしが福島や東北地域でも電力エネルギーを一度やってみようという動きが出てきています。 原発は日本だけの問題ではありません。放射能汚染による世界の国々に対する安心と安全を脅かすようなことで、世界からの日本という国に対する信頼や尊敬を失います。広島、長崎の原爆で放射能の怖ろしさを知らした日本だからこそ世界の各国に先駆け脱原発に進むべきだと思います。経済優先で原発を推進し、命のルーを断つことは許されません。夢も希望もない、ただの汚染されてしまった国に暮らすのは真っ平ごめんです。
50501	個人	パートアルバイト	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。	・原発ゼロシナリオを選択します。 ・安心して暮らしたいから。 ・人間が持つものに対して、絶対に安全なものはない。原子力発電所は絶対安全とは決していない。 ・火力発電や風力発電などは、たとえ事故が起こったとしても、対処可能である。一方、原子力発電所事故の場合、放射線物質には太刀打ちできない。 ・たとえ電気料金が上がったとしても、自然エネルギーによる電気を購入したい。
50502	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオをおねがいします。	原発は生物多様性の維持、相容れないものであると思います。また、だれでも稼働するのは嫌です。しかし、稼働をしながらも働いている人の犠牲のうえに原発は成り立っています。社会的弱者である高齢者の多い過疎地は危険な原発をたて、それを都合へ引くばるということも、差別的だと思います。そのような差別的な土壌の上に立つエネルギーはいりません。
50503	個人	パートアルバイト	50代	法人等	原発はいりません。	電量は暮るのですが、それを支える方法が、高価な核融合を用いるのは危険すぎます。放射能を中和できる何かが発見されるまで使うのは待つべきだと思います。放射能を中和できたら核ミサイルの抑止力はあがる。ただの破壊兵器になります。核を持つ意味もありません。核は破壊だけではすみません。地球上に生存出来なくなります。一国の存在だけ主張しても、地球は生きるもの、全ての地球核が無意味なものになるように祈りたいです。
50504	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の刷新はどれも、将来の世代に対して安全で抱けない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を終了させる、より踏み込んだ刷新の提案を求めます。	原子力エネルギーは永らく使用できるエネルギーではありません。また、現在でも使用済燃料といふ負の遺産をもつこととなります。火力発電も燃料に燃料の問題があります。私は、本道に将来を踏まえた政策であれば、持続可能なものへ早期に移行すべきです。また、現在の負の遺産を明確にして、それらの解決の計画の中に盛り込むべきです。
50505	個人	その他	40代	女性	提示された3つのシナリオから選ぶとすれば原子力発電ゼロシナリオを支持します。	原子力は人間には制御不可能なエネルギーであることと認め、国内の全ての原発を速やかに停止、廃炉作業に入るべき。 原発ゼロを前提としたエネルギー戦略のために日本の英知を結集すべきであり、既得権益に濡れる一部の企業、銀行等財界がこれまでの利益をすべて吐き出すことにならうとも、間違いは間違い、後戻りする勇氣をもって、本道の意味で「国民」に目を向けた新しい社会システム、経済構造をつくりあげることに、官僚・政治家のみならず全力を注いでくれることを期待します。
50506	個人	その他	40代	女性	直ちに原発を廃炉にすべき	危険な原発稼働から脱却して再生可能エネルギーへとつなぐ。やっとなアメリカも核融合日本は決断できない戦後何も進歩出来ていない。命より経済無知の集まりが官、財、人の。腐敗によって腐敗も増え続けている。自然の警告も感じることが出来ず国を危ない方向にして私利私欲に突き進む目くらましが与えらるべきではない。30年後に原発0と言っているのはこの国も一度海に沈み再生するしかないでしょう。呉れます。子供たちでさえ日本は終わっているのですよ。アメリカが好きですか？始末せなせなですわ。アメリカを怖がる勇氣がある者が世を導くのは人間がどのように生きていくべきなのかを導くのが貴方達ではないですか？そのために国民の信頼を失っているのが今だからないのです。もっと熟考してください。
50507	個人	パートアルバイト	30代	男性	明確な原発ゼロを支持します。国会事故の報告書や被害者の方々の意見を参考に考えた結果、現在の日本のシステム、これまでの対応を覆って議論になりますが核を廃するこのことが無難なのではないかと思いをいたしました。	まず原子力をゼロにするという方針を立てれば、再生可能エネルギー、戸別発電や蓄電、あるいはその他小規模発電に関する技術および送電の仕組みが再構築出来るのではないかと考えました。 ・放射線(原子力)対策から引き受けたいです。 一度進めた国のプロジェクトを途中でやめるのは大変なことだというのは重々承知しています。 しかし、原子力放射能の影響はいくら安全であると言われても信用できるものではありません。今後の未来に悪影響を残さないためにもできるだけ早くゼロにするべきだと思っております。 自然放射能の影響を気にする人もいます。少しでも減らさる放射能、放射線、放射線安全宣言などを拒んで受け入れたいことはできません。 私を含め、私の周りには日本の汚染を深刻に考えている人はたくさんいます。 電気はこの夏も枯渇していることも証明されています。 電気を使うというだけで、ライフスタイルを緩やかに変えていく時代に入ってきていると思います。 是非、早く公開したいとします。
50508	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオに賛成	原発ゼロシナリオに賛成
50509	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は即時停止しない。福島の影響を繰り返してはならない。	事故の検証も収束も済んでいない上に、安全を担保されていないものをこれ以上稼働させるのは無理。太陽光、洋上発電等に切り替えていくべき。日本には技術力があるのだから活かせない手はない。とにかく電気はあり、何も生み出さない原発はいらない。経済成長とを追い求める時は終わった。より人間らしく豊かな生活が出来る社会を創造しなければいけない。
50510	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ支持	核燃料サイクルは確認しており、次世代につけを残すだけで、自然エネルギー等へ、エネルギー政策の転換を望みます。 即原発をゼロにしてください。
50511	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを希望します。出来るだけ早期に原発ゼロにするよう願っております。	まず、福島での原発事故を受けて原子力は制御できない危険なエネルギーであることわかりました。二酸化炭素などの比ではないと確信しております。 ・放射線(原子力)対策から引き受けたいです。 一度進めた国のプロジェクトを途中でやめるのは大変なことだというのは重々承知しています。 しかし、原子力放射能の影響はいくら安全であると言われても信用できるものではありません。今後の未来に悪影響を残さないためにもできるだけ早くゼロにするべきだと思っております。 自然放射能の影響を気にする人もいます。少しでも減らさる放射能、放射線、放射線安全宣言などを拒んで受け入れたいことはできません。 私を含め、私の周りには日本の汚染を深刻に考えている人はたくさんいます。 電気はこの夏も枯渇していることも証明されています。 電気を使うというだけで、ライフスタイルを緩やかに変えていく時代に入ってきていると思います。 是非、早く公開したいとします。
50512	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」以外にはまったく同意できないが、「原発ゼロシナリオ」でも2030年までになどという真剣に取組んでいないシナリオしか容認しないのは、問題の本質から目をそわけている。	今年の夏の電力不足・計画停電の話を聞いた信用できない。その報告となる状況の説明も、ただ「電力が不足する」とか、「実は電力が不足するのではなく…」などと適当な理由を述べただけで、電力不足の理由も2030年までになどという真剣に取組んでいないシナリオしか容認しないのは、問題の本質から目をそわけている。 原子力発電を続ける理由は電力需給としての目的以外にあるとは思えない。 原子力発電を続ける本道の理由を明確にしない限り、原発を含むエネルギーに関する議論は意味をなさない。
50513	個人	家事専業	30代	女性	原発のシナリオ、なるはやで！もんじゅハイロ	今が変わる時。。
50514	個人	家事専業	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。地域分散型のエネルギー供給を進めるよう、電力システムを改革してください。	日本のような狭くて資源の多い国土に原発は作るべきではなかったことが、福島原発の現状が、明確に示しています。子どもや孫、これらに生まれれるものたちに安心して暮らせる環境をつくるのが、私たち、選挙権をもった日本国民の責務と考えます。一刻も早い、エネルギー政策の脱原発への転換を促してください。
50515	個人	自営業	40代	男性	原発依存度(1)ゼロシナリオを支持します。何故ならば、人類はまだ原子力を安全に運用する技術を確認していないからです。万一の事故の際に、手も足も出せないことが、福島原発で明らかになりました。	国民に対し、人類に対し、地球に対し、害があるとかいえない原子力。どんなものにも危険は付きものだが、ひとたびコントロールを失えば、現在の我々には手の施しようがないということば、当事者である東電や政府が、一番認識していることだと。にもかかわらず、中途半端に原発を廃すという思考は全く理解できない。 確かに、電気エネルギーは必要である。しかし、我々は過剰に使っているとは言いえないだろうか。本当に原発が無くれば、立ち行かなくなるのだろうか？ 日本の家電メーカーは潤沢の状態だ。原発停止は、彼らにとっては再生のチャンスだ。政府が、極力電力を使わない省エネルギータイプの家電の開発や販売をサポートすれば、その成果は、全世界に貢献し、日本経済も活き水となるだろう。 電力会社を守っている場合ではない。日本経済を牽引してきた家電メーカーにチャンスを与えよう。 エネルギーは電気だけではない。我々は電気を必要としているのではなく、単にエネルギーを求めているだけだ。湯を沸かすのは電気でなくてよい、明かりをとすのも電気でなくてよい。パソコンは別に電気で動かなくてもいい。ただ、それらが機能すればよい。我々はその成果を求めているだけだ。 発想の転換。何でもかんでも一度電気に変換しなくて済むはずだ。 そんな新エネルギーの開発にも政府は力を注ぐべきだ。それは、資源の無いと言われている日本の生きらるおうえん道である。しかし、新エネルギーによって、資源大国になる可能性もあるのだ。いつまでも20世紀のエネルギーの縛りに縛られているの馬鹿げていると思わないか。 日本の優秀なメーカーに、全大卒に、新エネルギー開発を奨励してもらいたい。 とにかく、被爆国日本が、核に頼って生きるの、もう止めよう！ この矛盾は、決して許されるものではない。 原発は平和利用のものかもしれないが、平時であっても、ひとたび事故が起これば、福島のように原発は牙を剥く。そして、人間は、勝てない。 だから、原発依存度(1)ゼロシナリオしか選択はないのだ。
50516	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	将来の子供のため。
50517	個人	自営業	40代	女性	原発の再稼働について	原発の再稼働について、原則賛成です。 しかし、今回の東電の3.11の時の本店の対応のビデオを見てもわかるように、東電に危機管理能力が皆無のように思えます。 天災というより、東電による人災だと思います。 原発の再稼働は日本の経済、生活にとって、現時点ではとても重要なエネルギーだと思えます。 しかし、こんな管理能力のない会社に任せるのはとてもじゃないけど、危険すぎると思います。 再稼働の前に、東電を解体して、人事構成を一新から見直し、再度、危機管理能力を、お願いしたいと思えます。
50518	個人	自営業	50代	女性	原発0を希望します。太陽光、風力、地熱など自然エネルギーにシフトするべきです。	原発、原発事故と日本はどれだけ犠牲を払えばいいのでしょうか？ 人間が制御できない原子力を扱うのは一部の人の利益にすぎないと思います。
50519	個人	その他	30代	男性	原発ゼロを支持します。	すぐ全ての原発を停止すべきです。 政府が提示した3つのシナリオには問題があります。 1 原発をいつまでにゼロにするか期限が示されていない 2 シフトするエネルギーの足りが甘い(省電力化) 1割(確定) 3 電源構成が化石燃料依存度とリワーク炭素依存度が大きい? 4 自然エネルギーの導入見込みが甘い 5 温暖化対策と原発ゼロを両立させている 6 核燃料サイクル、再処理の余地を残している 7 電力自由化や送電分離などシステム改革に動いていない 8 ゼロシナリオでは重い負担や厳しい規制を印象づけている 原発ゼロと温暖化対策の両立は可能です。省エネをすすめて、再生可能エネルギーを最大限導入する第4の選択が必要で。

50520	個人	自営業	30代	男性	原発再稼働は早すぎる。まだ福島現場での事故調査もできておらず。また今回の教訓も他の原発に活かさない限りは、原発ゼロは世界の中からも見られているはず。30年の電力は原発ゼロ	まだ原発事故による除染、健康被害の今後の見直し、実態がわかるまでには、時間がかかりすぎる。今の段階でさらなる原発事故を引き起こすリスクを減らすことになる原発はいらない。 水俣病もそうだが汚染被害の終了の線引きは不可能だし、原発を稼働させても水俣病が再発する。もし各家庭や企業が自家発電義務化になったらとて運転経費が安いからと敷地内に二重発電を置くことに賛同する人はいるか？ 私は他の発電を選ぶ
50521	個人	家事専業	50代	女性	すぐにでも、原発ゼロに支持。	節電、省エネは大変なこと。 先ずは、「不要」な電気を徹底的に見つける。やっているとは到底思えない。とりあえず、「ゼロ」をやってみよう。 原発に頼らず、自然エネルギーを駆使して、めいばいい、使ってみよう。25%はいいわい何処へ... それでも、電気不足ならば、その時また考えよう、もちろん、ゼロで。
50522	個人	会社員・公務員	50代	男性	大層原発もたがらに止めて早急にすべての原発を廃炉にして原発の社会を求めます。	原発安全神話は、福島原発事故で破れ去ったと思います。311以降日本中に拡散された放射能は、消え去ることはなく将来にわたって子供たちの体に不安を与え続けることでしょう。ましてや、廃炉になるであろう福島第一原発に発生した多くのウラン燃料についても処分方法さえ定まっていまじい。地震活動期である現在いつまで、東北大地震以上の地震が起こってもおかしくない状況にあるといわれています。経済活動は誰かに必要ですが、未来に対するいのちの保証があってもそのものだと思います。輸送国内に原発はあっては行けないものだと考えます。
50523	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオを望みます。	将来、次の世代に負の遺産を遺してはいけないとは思いますが、その際には、科学技術が発展し、原子力を本当に完全にコントロール出来ていると期待もしている。 ずっと昔の、原子力に手を出したときから、今現在に至るまで、原子力は手に余る恐ろしい見えない化け物のままで、手を出さずにはとらずに、かかるとか思っています。 (十数年前にリニアモーターカーが試走実験しているにも関わらず、超伝導の基礎研究所があると知って驚いたものだ) 夢の永久エネルギーなんて夢に過ぎないのかもしれない。 なら、もういいかげん目を醒まして、現実にも目を向けないといけない。 福島で起きたことは、悪夢ではなく、現実だ。当たり前だと思っていた日常が今となってはまるで夢のようだ、では悲しすぎる。 案は3つだけだと原子力があるかないかの2つに1つの選択なら、なしだ。 たぶんをなんとか捨てるような気持ちではなく、原発事故を発生させないの気持ちで国はずっと手を引いてほしい。 そして責任持って、研究をして、未来に遺さず知理できる技術を見つけてほしい。 技術協力できるような学ばはからさないから、権限にお任せするしかないけれど、原子力を無くす事で生じる負担を負うこと、耐えることくらいはできるつもりだ。
50524	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」支持、全原発廃炉に向けて出来る限り早く(原発)ゼロの社会を実現することを希望。	事故が起きた際の原発のリスクは計り知れない。その際、多くの人の健康を脅かす危険性がある。火力や太陽光、風力、地熱などの再生可能エネルギーの活用、節電や電力利用のピークシフトなどで電力は足りると思う。
50525	個人	家事専業	40代	女性	原発比率0%を指示します	できるだけ早期に全原発の停止、廃炉を希望します。地震国日本に原発があるのは自殺行為。一度事故を起こしたら取り返しがつかないことが今回の福島第一原発の事故で分かったのだから、原発は全廃すべきです。
50526	個人	自営業	40代	男性	私は、原子力発電の即時停止を選択肢として提案します。	現実問題として、この夏の電力供給に対しては原子力発電が必須ではないことは事実として見えてきている。その中で、あれだけコストが安いとされて原子力発電をさらに進めることはナンセンス。次の大惨事が起きた時点で、日本は終わってしまう可能性が高い中で誰がリスクを取れるのか。自分の責任において、と仰った総理大臣は、どうやって責任をとられるおつもりなのか。 随かに電力コストのアップなどは避けられないかも知れない。それにしても、日本を終わらせてしまふリスクを考えれば、原子力のないことそれ以上に、無尽蔵に電力を消費するような今の社会のあり方を見直す必要がある。そして、新しい社会のあり方、電力供給のあり方を模索する絶好の機会。 今のまま、電力会社の言いなりで、彼らに甘い汁を吸わせるような社会のあり方はどうにもならぬ。彼らに甘い汁を吸わせるような国民全員が新しい日本のあり方のために努力すべきだと思う。 当たりし給料金を作ることで、新しい経済活動、ビジネスが生まれるはずであり、経済にマイナスと云われる要素であっても、それによって相殺されるものもかなりあるはず。 従来型を維持し、既得権益者を守るための、だけの様な電業特権には断固反対します。
50527	個人	自営業	40代	男性	原発は要らない。	核エネルギーは、トータルコストで考えると、決して安いエネルギーではないと思います。 代替の自然エネルギー開発を、国家の一大事業として推し進め、一歩間違えたら「人の住めない町」を産み出してしまふ危険な核エネルギーに、これ以上依存しない社会構造を一日も早く構築して頂きたいです。
50528	個人	その他	50代	男性	原発依存体制でも、政府メディアにわたる「原発依存体制」を終わらせ、国と民にとって安全なエネルギー体制の確立を。	電力不足を最大理由に、安全配慮もなく、火力を止めて、大規模原発の再稼働を政府-関電は強行したが、現在、旧電管内の電力は供給がある。また、旧電管以外では原発は一基も稼働してない。稼働していない、電力不足の原因は、経済も停滞している。以上からすれば、原発稼働は、それを管理運営する電力会社の経営のみ、関わることであり、この一私企業の経営安定とそれに連なる利権のために、この国と民を「滅び」の危険に晒すのは、(史上最悪の福島事故を経験している今ならなおさら) 言語道断である。この国には「電力会社をキーにした」「原発利権体制」を崩さない、自らの「利権」のために国民が不安なまま日常生活が脅かされ続けることとなる。選挙、選挙が繰り返されて「電力会社-事業者-事故でさえ」、事故のもととなった議員を止め、また、事故を起こした会社の責任を問う。しかし、「原発利権体制」は、誰一人責任を取ることせず、無責任極まりないまま、福島事故の反省もそこからの学びもその責任を取ることなく「原発稼働ありき」で強引に原発を再稼働させる。 電力不足がもう起こらないことが自明なため、地震国、日本においては、原発震災の危険のある原発の使用は不可である。原発震災による「滅び」の危険を回避するために、政府は国を挙げて、旧原発に向かう義務がある。それを強く要望する。
50529	個人	家事専業	20代	女性	原発は0%にすべき。	今、一番必要のないものです。原発がなくとも暮らせる世界なのに、何故危険におかされながら、原発を動かしかけるのか意味がわかりません。今、7ヶ月になる子供をおなかに入っています。頼むから、一部の人間の利益のために、この子の未来を暗くしないでくれ。
50530	個人	その他	30代	女性	3つのシナリオの中で「ゼロシナリオ」を選択しますが「即刻廃炉」を希望します。	2011年3月11日の震災による福島第一原発の事故により今の分、多くの方が苦しんでおられます。その苦しみを日本人は決して忘れてはならないと思います。また、全ての日本国民はその後の放射能汚染により安心を失いました。 これからの日本のため、世界のため、地球のために原発に依存しない「即時ゼロシナリオ」を希望します。
50531	個人	パートアルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオ 原発再稼働反対 原発政策を求める	震災で原発事故を目の当たりにして、この国で原発との共存は危険以外のなにものでもないと考えたから。子供の健康成長に不安を感じて生活しています。どうか生命と健康の安全を第一に、安心して子育てできる国に向かって下さい。
50532	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力ゼロにしたいです。世界でトップクラスの地熱発電の資源大国にもかかわらず少なすぎる。	日本の地熱発電の技術者が世界で活躍しているのになぜ日本国内がこんなに少ないのか？ 国や電力会社大企業と原子力に利権がからんでいるからではないのでしょうか。日本の国が住み良い安全の国にするのが国の役目。地熱発電は温室効果ガスが出ないのもっと増やすべき。新しいエネルギーを育てることで、内閣府大規模化できるのではないのでしょうか。電力会社は独占企業でなくなるようすべき。いつまでも人間に扱えない原子力を使うべきではない。
50533	個人	会社員・公務員	30代	男性	再生可能エネルギーの模索と石炭などの化石燃料による火力発電への中期的なエネルギーシフトによる原発の根絶をそのむ。	「原発」今すぐに無くして欲しいのが正直なところですが、そうはいかないシロモノである事は承知しています。中長期とおっしゃいますが、期限を明白にして「中長期」な解決を望みます。 ・再生可能エネルギー ・水力、風力、地熱、太陽光、揚水など自然を味方につけた自然エネルギーへのシフトのための最善の努力を我々国民を命じていただければと思います。それと同時に進行して旧電へのチャレンジを日本全体で進めるべき。 ・石炭の復活とCO2低減の両立 石炭はかつて枯渇した訳ではなく、石油エネルギーへのシフトで全国的に激減したものです。ただ再開してもCO2の問題があります。しかし現代の技術力を結集すれば、核技術よりも遥かに簡単にクリア出来るはずですが。 原発の安全神話は国民の見てる前で完全崩壊しました。この神話からの脱却をいち早く進める事が今の緊急課題だと思います。

50534	個人	無職	70代	男性	20〜25を補給的に支持。産エネ資源の乏しい我が国のエネルギー安全保障・化石燃料の持続可能な再生2〜3世代、Qエネは技術的に力不足で割高。故に安全性と廃棄物処分を確立の上原子力依存度を高める。	提示されたシナリオは「原発依存度を可能な限り減らす」という方向性として共有されつつあることを前提にしていますが、果たしてそれではいよいよ何か？ 確かにこれまで、スーパーマイル、チェルノブイリそしてこの東日本に福島で起きているように、原子力発電には失敗する余地が大きいリスクがあります。又、廃棄物の最終処分が決められないという技術的な不完全さもあります。即ち「第3の次」と言われたように、原子力の平和利用の真実としての原子力発電は科学技術ではなくて人為が手に入れた大きな福禍という側面があることも事実です。「核と人種の共存は不可能」という主張があり、多くの共通を得ているように思います。しかし方民の認める「太陽の恵み」もその根拠は核反応です。要はその巨大なエネルギーを発生して人類が適切に制御できるかどうか？ に掛かっているように思います。福島の悲劇はその原因を究明し、その反省の上に立った再発防止を徹底することは当然です。しかしそのことによっても引き起こされている「原発再稼働の懸念」については、同様でません。グリーンエネルギーが技術的に力不足で、コスト的に大きな負担を考えると、又現在主力の化石燃料の持続可能な再生は長く長いこと意見の相違で述べたとおりです。我が国がこの先の先多量な生活を国民に保証しようとするならば、これまで進めてきたように「原子力発電を立上り以外に選ばない」と思っています。省エネは地球環境の観点から推進すべきだと思いますが、これも限界があります。「自然に勝れ」という類の主張は、貴い発展途上国のたちから見れば、豊かに暮らす日本人のエネルギーに勝るものではないでしょうか？ 貴族に私任10年前に電力会社社長を務めた者ですが、今は会社と利害関係はありません。上の意見はあくまで個人のものです。これを「やらせ」として諷刺するのは民主主義に反すると考えられることを申し添えます。以上
50535	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオまたは数値化目標は実現性乏しい。国民負担軽減の他、省エネは「電力使用制限令」の周知必須。原発は地震津波、テロ対策を強化すべき。廃炉せぬ限り停止は安全でない。	1. エネルギー環境に関する選択枝の「3つのシナリオ」に記載した数値、特に「ゼロシナリオ」の数値は、スローガンに過ぎず、実現性は極めて乏しい。 2. 温暖化対策▲23%、化石燃料輸入額▲1兆円、GDP2010年度比大幅増額など、根拠がない。 3. 太陽光721億kWh、風力903億kWh構想の注釈、「経済的負担が重くなっても導入を促進」は、具体的な国民負担額を提示すべきだ。 4. 省エネもスローガンの域を出ていない。 5. 2011年度に策定された「電力使用制限令」に準拠した省エネを国民及び企業に求める必要がある。 6. 火力発電の増強は必要な真実だが、CO2削減は義務化するべきだ。 7. 現在、新電力各社が火力発電所の建設計画を進めているが、CO2削減の計画は1件もない。これは温暖化対策▲23%は達成不可能。 8. 地熱発電は有望技術であり、推進すべき。 9. 国立公園の地熱指定は見送るべき。 10. 大気圏外太陽光発電など、新エネルギー技術は国をあげて推進すべき。 11. 原子力発電所の安全対策を強化すべき。 12. 地震・津波対策、テロ対策など。 13. 廃炉しない限り、原子力発電は危険。 14. 東日本震災以降、安全対策の多重性、多様性が実施されたという事例を聞かない。 15. 政府、電力会社はフクシマの教訓を生かしていない。
50536	個人	自営業	70代	女性	原子力発電は非常に危険なもので、一度事故が起これば、何年にもわたって被害が継続します。即刻、原子力発電は中止すべきである、と思います。	1. 原子力発電所の事故は、一電力会社では言いきれない莫大な人的、経済的被害をもたらします。特に、放射能による人の被害は何年も継続します。よって、原子力発電には反対です。 2. 原子力発電所の建物は耐震性を考慮しているようですが、発電システムを動かすための設備の配管系統の地震対応は、脆弱であることが、今回の福島の原発事故でわかりました。設備系統の破壊は、恐ろしい事故に発展します。即刻、原子力発電の中止を求めます。 3. 原子力発電による使用済み燃料の処理方法が確立せず、使用済み燃料棒とどんどん貯まっています。使用済み燃料棒が破壊されると、恐ろしい死の灰をまきまきします。これ以上、使用済み燃料棒を増やさないで下さい。 4. この夏の暑い時期にもかかわらず、各電力会社も電力に余裕があります。危険な原子力発電を行う理由がまったくありません。
50537	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働及び原発に依存するエネルギー政策に反対いたします	今現在国内にある原子力発電所の再稼働及び将来における原発の存在に反対いたします。何故なら、原発を動かすことによる出た高濃度放射性廃棄物の適切な処理ができず、密封し埋めるだけの処理しか出来ない現在の方法では安全に運用出来ているとは言いがたいという処理しきれないものは何百トン、しかも高濃度放射性廃棄物は人間はおろか地球上の生命を脅かすに十分な猛毒と言っても過言ではない物質のまともな処理もできない原発の存在自体を否定するに十分な理由とご理解下さい。地面に埋められしか出来ないなどは現実世界の目録と同レベルの様な物を動かすべきではない、今後増してはならない。
50538	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は全て要らない。	再生可能エネルギーで技術確保と雇用の確保を目指すべき。
50539	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。現在は稼働していたとしても、最終的には原発の方向へもっていくべきだと考えます。福島の件で、原発がいかにリスクかをはっきりとしましたが、それでも原発を進めるのであれば、いずれ日本人はいなくなるでしょう。
50540	個人	自営業	50代	女性	原発再稼働反対、全廃案。太陽光、風力等エネルギーに全面転換する。	福島第一原発は来月に放射能を排出し続け、7号機の燃料棒の束束も人間の手に負えずいつか大爆発が起こるかわからない現状。なのに、大規模再稼働、重要施設等、防護施設も数年後というのには再稼働を促すという考えは、到底理解できない。あることが危険である。日本の再稼働を促すならば、太陽光、風力発電も、蓄電池の開発はあつたらしく具現化する。いすいでなくてはならない。原発再稼働の圧力で世に出ているらぬのではと懸念している。福島第一原発が始められたのは人体実験をしたのか？ 福島第一の町と言った遠慮された大町というが彼は正しいことを言ったのだ。福島市民を即刻避難させるの対策をこれで行う以外に道はない。原発は即刻停止せよ！
50541	個人	会社員・公務員	60代	男性	私は、日本国は原発ゼロを主張します。世界の地震の7割が日本近海で起きている現状から、日本で原発は止めてほしい。みらいの日本人に安心して暮らせる故郷を残す選択をすべきです。	原発ゼロ主張の理由 ・世界の地震の7割が日本近海で起きている現状から日本は原発を移動管理することは、適していません。人間では制御しきれない放射能を発生させる装置を持つべきではありません。人間が作り出した物に必ず、被害をもたらす。放射能を制御しようとするのは大規模な維持管理費が必要になります。 野田総理は「私の責任で原発を再稼働させると言って、再稼働させましたが、野田総理はどのような責任が取れるのか、具体的に示してください。何か事故が発生すれば、責任はわれわれ国民にかかって来て、故郷を奪えなくなり、費用負担をせられることになります。 ・原発に費やす費用を、自然エネルギー利用に費やすべきです。 素人考えですが、地震国日本は温泉が豊富なため、地熱発電。 海洋国日本は、波発電、風力発電が適していると考えられます。 当然日照時間の多い日本は太陽光発電も適しています。 電気が足りない時期は、暫定処置として設備が簡単なガス発電等を増設すればよいと考えます。それでも不足する場合は、国民は節電で協力します。 経済的に貧しくても、みらいの日本人に安心して暮らせる故郷(日本)を残す選択をしましょう。
50542	個人	自営業	40代	女性	(1)ゼロシナリオを選択。 「2030年に原発0」ではなく「即刻、原発0」だ。 パブコメ募集の内容を分かりやすく多くの国民に知らせ、提出期限無視随時状況に合わせて意見を取り入れるべき。	(1)ゼロシナリオを選択します。 エネルギー環境に関する選択枝に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」にするべき。 ほとんどの原発が危険な上に建てた今、今後大規模な地震がおきれば大きな事故が起きることは必至で経年劣化も原因の一つだ。なのに「2030年まで」とは荒唐無稽。即刻廃止とばかり、この流れを世界中に押し、世界中の原発を止めれば日本が先頭を切らなければ人類は滅びてしまう。政府は自然エネルギー比率を増やすすぐスジュールを国民に押し出すべきだ。 オリンピック報道に隠れてこのパブコメがほとんどの国民に知られていない。そのような中で提出期限を設けることがおかしい。文字制限も不親切だ。随時状況に合わせて国民の意見を取り入れてほしい。
50543	個人	自営業	60代	男性	原子力発電は、10年以内に廃炉にして、他のエネルギーに代替すべきである。代替エネルギーとして、オーランチオキトリウム(莖)の実用化を、国策として急ぐべきである。	使用済み核燃料は、増えるばかりで、再利用も今の技術では無理があり、又、ガラス固化して地下に埋める技術も根本的な欠陥が発生している。いずれにしても、地震災害の多い日本には向きません。 オーランチオキトリウム(莖)は再生エネルギーとして資源のない日本には最適である。
50544	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを指示します。	原子力発電は日本の地理的特性を鑑みても、最適ではないおもいます。しかしながら、単純に火力発電の割合を増やせばいいというものではないでしょう。日本の地理、風土、技術に即した自然エネルギーの開発につき入り、緊急に実用化を行ってほしいと思います。まずは企業から、節電目標と同様に、自然エネルギー目標を課すべきではないでしょうか。
50545	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年度までの早い時期に原子力発電の割合を0にする。	原子力発電の問題は、昨年の東日本大震災での福島第一原発事故のようなケースだけでなく、使用済み再処理や最終処分が確立していないことでもあります。一方、東日本大震災のかなり前から、製造業の海外への移転をはじめとした、日本の経済・社会の変化が見られるとともに、少子化による人口減少も予測されています。そうした中で、エネルギー使用量は緩やかに減少していくものと思います。一方、省エネ技術はこれらからも一層進展していくものと思われ、それにより結果として原発依存度を0%とするのは難しくないのではないかと考えます。また、そうした日本社会の変化に備えたエネルギー政策も必要です。 原子力発電は規模の原理から効率性や低コストが謳われていますが、上記のような日本社会の変化に応じ、これからは小規模分散型のエネルギーが求められると思います。ただ、日本がなかなか下り坂を歩んでいくことではなく、世界最速で進む少子高齢化と人口減少をうまく克服することが必要であり、その取り組み方により再び世界から注目を浴びることを期待します。 今すぐ全ての原発を停止するのは難しいですが、2030年というのにはチャレンジングな目標期限として適切だと考え、上記の意見を提示します。
50546	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年と言わず、即廃炉で早急に原発ゼロにすることを希望します。	3つの選択枝から真ん中のものを選ぶよる方法を使っていますが、私は早急に原発ゼロにすることを望みます。今日現在稼働中の原子力発電所はたった2つ、しかも火力発電所を停止している。原子力発電の電費は年間キャンペーンは増えるが認められました。しかも、経路確保方法での燃料を他の数倍で買うことで、火力の燃料コストが高いと言っています。とりえず、燃料を他国に近い価格で買うと、自然エネルギーの比率を増やしていくことで半分エネルギーではまかなえると考えます。
50547	個人	パートアルバイト	50代	女性	原発依存度0%を支持します。生命に関わる問題だからです。経済的メリットばかりが誇張され一審大事件(命・安全)が置き去りです。安全を削りても方々の命は削り、明らかにも原発は人間の手に来るものず。	原発依存度0%を支持します。私は今まで深く考えることも行動もせず、原発の恩恵だけ享受してきました。その結果が福島の原発事故です。その責任の一端は私にもあります。グリーンエネルギーにいた場合電気がなくなる。現在の生活水準を維持できない。経済発展に影響が出る。その他どんなマイナス面があるにせよ、生命に勝るものはないと思います。原発事故の死者はないと言う意見もあるようですが、事故が無ければ捜索で助かったかもしれない命、避難する過程で犠牲になった方々、そして今も自殺者がいるのが現実です。原発の事故は毎日新聞の日常の生活まで受け、仕事も休むべきです。家族もなくなった多くの人が命を失っていることを忘れてはなりません。日本は技術先進国です。原発をよりずっと安全に稼働させることも可能でしょう。しかし、事故が起きた場合、全てを元に戻すことは不可能です。放射能はゼロにはなりません。どんなに大きな犠牲を払わなければならないか、私達は知っています。であれば、その技術と知識を他国に譲渡して生活することに向けるべきです。また、原発事故は日本一の問題では済みません。海洋国に大量の汚染水が海に流れてきたら放射能は海国に届くことも不可能です。事故後には、観光輸出などで大きな経済的被害が起きました。日本が福島の経験からどのような決断を下すか、世界が注目しています。万が一第二のフクシマが起きた時、日本の経済はどうなるか、世界における日本の立場はどうなるのか、取り返すのがなくなる前に、原発を手放すべきです。この地球が人間だけのものではなく、全てを人間がコントロールできるかのような誤りは全て将来の世代に負の遺産となって残ります。どうか、私達の真の耳を聞かせてください。
50548	個人	家事専業	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を強く希望します	私たちのずっと先の世代にまで、放射性廃棄物を残してしまう原発に反対です。できるだけ早く、再生可能エネルギーへシフトしていくような政策を望みます。

50549	個人	学生	20代	男性	電力市場の改革を求める 具体的には、電力企業全体の完全な国有化か しくは発送電分離かつ電力自由化を	電力企業全体の完全な国有化か もしくは発送電分離かつ電力自由化を求める。 原子力発電の負担は一つの電力企業で担うにはあまりに大きく 原発事故の後、原子力発電に対する信用が崩れている中 それでもなお原子力発電を推進する人は国家による政府の取付けが不可欠と考える。 原子力発電によって電力の安定供給を行うならば、電力企業全体の完全な国有化が必要と考える。 しかし、それができないのであれば市場原理にゆだねるべきであり 発送電分離かつ電力自由化が必要であると考える。 私は福島原発事故が利益追求の結果と考えており 電力企業が現状の半官半民のままで存続するならば 電力企業は利益追求とインフレーションの板挟みとなり 新規原発を建てられず、既存の原発を維持し続けることになり 再び原発事故が起きると言わなければならないと考えている。 ゆえに電力市場の抜本的な改革を求める。
50550	個人	その他	20代	男性	原発は直ちに止めてください。	電力は原発なしに供給出来るはずですよ。 お金と命どっちが大事ですか？ 脱原発によって 停電になったら僕はいけません。 強引にでも原発は止めるべきです。 次の大地震もいつかわかりませんよ。
50551	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロ案を支持します。	今年の夏は、本当に再稼働が必要だったのでしょうか。火力発電を止めて供給量を調整していたのは、周知の事実です。再稼働する必要がなくなったこと、政府も認めてはどうでしょうか。再稼働が必要がなくなったことになると、当然、ゼロ案で行けます。もし、再稼働中に大きな地震が来たら、日本は終わらなうということも、考える必要があります。「死人が出なかったからいつかの問題ではないのです。人が住めなくなったツブサの現状を見てもそんなことが言えるのでしょうか。日本の未来を考えても、ゼロ案しかないと思います。
50552	個人	家事専業	20代	女性	なるべくはやく、原発がゼロになること、そして、もしも中が廃炉になることを願います。	手に負えない、置けないものを持ってはいられないのだと思います。 原発でたかさんの方がなくなって、この国がいけないものだと知っているはずなのに、原発を推進するのは、未来に戦争をのぞんでいるようにわたしはうつづけます。 おおきな事故が起きてしまった。 そして、ようやくわたしはこの問題のことを知りました。 いまが変わるチャンス、そう思います。 せいかいに向けて呼びかけることのできるチャンス。 原発だけでなく、経済もうごかしているだけはいなくなっているような気がします。 おおきくおきなり、だれのために何をしているのか、わからなくなっているように感じます。 清濁的な予想を眺めて、あしをすくめてはいけません。 原発のないせいかいあたらしい経済があり、あたらしい生活があるのだと思います。 みんながわらっているたのしい生活か。 というのがいちばんだと思います。 いまは、ちがいます。 変えなくてはならないのは、たしかです。 うろそくで過ごすのがあっていいです。 ほうでどうしたいらいます。 それはがまんではありません。 土と木をふやし、熱を下げることはできるのではないのでしょうか。 たかさんの知恵がある日本人だから、昔のひとの豊かさを参考にあたらしい日本を作りたい、 そう思います。
50553	個人	自営業	50代	女性	原発は即刻廃止。その理由5つ 1 原発は未完の技術 2 日本に原発は向いてない 3 事故が起きると国庫の損失 4 原発ビジネスは成り立たない 5 エネルギー政策の大転換を	1 原発は未完の技術 ?原発事故の調査をみると原発は未完の技術と言わざるを得ない。 ?更に班目氏は「水素爆発は起きない」と発言し専門家の知見も未熟な事が露呈した。 2 日本に原発は向いてない ?地震国に原発は不適当。日本は国土も狭く事故が起きた後の移住もままならない。 ?活断層の上に建つ、あるいは近くにある原発は即刻廃止が妥当。 3 事故が起きると国庫の損失 ?事故が起ると被災地は資産価値を失う。膨大な国土の損失。 ?日本の利益は被災地を支援するだけ。技術も海外に落ちた。 ?経路回復に何年かかるかわからない。この経済損失は燃料の輸入コストの比ではない。 4 原発ビジネスは成り立たない ?安全性を高めるとコストがかかる。使用済み燃料の処理にも膨大なコストがかかる。 ?更に事故が起こると補償にコストがかかる。保険会社は相手にしない。 ?つまり、そもそも原発ビジネスは成り立たない。国策として無理矢理成り立たせていただけ。 ?国民は責任を負う責任の所在が曖昧でろくな事にならない。JALもそうだった。 5 エネルギー政策の大転換を ?原発中心のエネルギー政策は電気料金が安く、新エネを阻害し、日本の成長力を削いできた。 ?直ちに大きな政策転換を打つべき。「除々に無くす」では効果が薄い。 ?経路は産業の強さを支えるべき。新産業を創出するべき。従来の経済成長に目を向けてない。 ?太陽光、地熱、省エネなど、本来日本はポテンシャルを持っていた。 ?アメリカ産の原発より日本産の技術力で日本を豊かに。
50554	個人	学生	20代	男性	原発ゼロ案を選択します。	原発はその危険性故に段階的に廃止されるべきものだと考えます。 しかし、化石燃料にも限りがある以上、移行先は自然エネルギーであるべき 考えるのが自然です ?原発中心の移行方針、そしてそれにかかる時間、理由、... そういったものを提示して国民に考える材料を下されば、2030年では原発15も やむなしという考え方も変化もあり得ます。 また、自然エネルギーへの移行の際には、原発のような利権の出来るだけ生じない形が望ましいと考えています。
50555	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。原子力は速やかに停止すべきです。ただし研究は続けてもいいと思います。資源の処理(埋めるのではない)と安全性が確認されたら使用してもいいと思います。	昨年からの電力問題で気がなつたのですが、われわれの生活は、どれだけ電力があれば足りるのでしょうか。時代が動いていくから、賢いかもしれませんが「この電力のなかで生活していく」 先だって多くの反対を押し切って再稼働を強行した大飯原発も、発電機もなければ機械も動かさず、陸路は山あいの一本道、直下には活断層の可能性と、およそ「安全が確認された」とは書えない状況です。 ?ただだけ地震が多い国である日本で、安全に稼働しうる原発など皆無です。 ?使用済み燃料の処理方法も確立されておらず、もんじゅ等の再処理施設にまわれば、万一事故など起きた場合に手の打ちようがなく、福島第一原発事故とは比べ物にならない規模の被害が出ることは明白です。 ?これ以上イレイのないマンションを建設販売、生活の基盤にするべきではないと考えます。 ?次にどうなるかの経済への打撃ですが、今や原発稼働が火災への避難手段であることは知られ始めています。 ?体した原発が危険であり、再稼働なき状態が維持されれば電力会社は債務超過で破綻し、連带的に銀行も債務超過となり、経済活動に混乱をきたす可能性も理解しています。化石による議員の「集団自殺」は、電力不足による経済縮小ではなく、脱原発による電力会社・金融機関の債務超過による経済混乱を指したものと受け取ります。ですが、このまま原発を稼働させ続けることは、命と健康を守るためには許せることはありません。 2 代替エネルギーについて ?代替エネルギーは、風力・水力に加えて、風力・太陽光・波力・地熱・小規模水力等の再生可能エネルギーで地産地消を基本に組み立てるべきと考えます。ひとつの選択だけでなく、その土地にあった方法で小規模・中規模の再稼働を両立させるべきです。誰かがみんなを養うのではなく、自分たちで自分たちの電気を作る時代が来たのだと考えます。すでに小規模水力発電でコミュニティの電力を閉っている自治体もありますし、その技術を進化させながらのめりか日本人にはあります。大都市圏では難しいですが、他の地域で地産地消ができれば、従来の火力・水力、そして太陽光等で大都市圏はカバーできると考えます。 ?現在日本は利権を追求するあまりに電気を便宜で使っている現状です。風力の生活、社会全体のサイクルなど、電気に頼りすぎた生活を見直す時期と考えます。オール電化推進は時代と逆行しています。原発1基分近い電力を消費するオール中央幹線も、計画を見直すべきと考えます。 ?未来の日本を生かす子孫のために、痛みを伴おうとも決断することが必要ではないでしょうか。
50556	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即廃炉にするべきです。	「電気よりも命が大事」と坂本龍一さんも言いました。またクリーンエネルギー拡大による雇用創出のほうが、原発維持より経済効果は高いと思います。
50559	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く求め、2030年とせず、可及的速やかな完全廃炉を強く強く求めます。	1 原発の危険性と経済への打撃について 福島第一原発の事故が未だ収束していないにも関わらず、「収束した」「再稼働を」と原発を推進するのはあまりにも人命・人権を軽視していると言わざるを得ません。 先だって多くの反対を押し切って再稼働を強行した大飯原発も、発電機もなければ機械も動かさず、陸路は山あいの一本道、直下には活断層の可能性と、およそ「安全が確認された」とは書えない状況です。 ?ただだけ地震が多い国である日本で、安全に稼働しうる原発など皆無です。 ?使用済み燃料の処理方法も確立されておらず、もんじゅ等の再処理施設にまわれば、万一事故など起きた場合に手の打ちようがなく、福島第一原発事故とは比べ物にならない規模の被害が出ることは明白です。 ?これ以上イレイのないマンションを建設販売、生活の基盤にするべきではないと考えます。 ?次にどうなるかの経済への打撃ですが、今や原発稼働が火災への避難手段であることは知られ始めています。 ?体した原発が危険であり、再稼働なき状態が維持されれば電力会社は債務超過で破綻し、連带的に銀行も債務超過となり、経済活動に混乱をきたす可能性も理解しています。化石による議員の「集団自殺」は、電力不足による経済縮小ではなく、脱原発による電力会社・金融機関の債務超過による経済混乱を指したものと受け取ります。ですが、このまま原発を稼働させ続けることは、命と健康を守るためには許せることはありません。 2 代替エネルギーについて ?代替エネルギーは、風力・水力に加えて、風力・太陽光・波力・地熱・小規模水力等の再生可能エネルギーで地産地消を基本に組み立てるべきと考えます。ひとつの選択だけでなく、その土地にあった方法で小規模・中規模の再稼働を両立させるべきです。誰かがみんなを養うのではなく、自分たちで自分たちの電気を作る時代が来たのだと考えます。すでに小規模水力発電でコミュニティの電力を閉っている自治体もありますし、その技術を進化させながらのめりか日本人にはあります。大都市圏では難しいですが、他の地域で地産地消ができれば、従来の火力・水力、そして太陽光等で大都市圏はカバーできると考えます。 ?現在日本は利権を追求するあまりに電気を便宜で使っている現状です。風力の生活、社会全体のサイクルなど、電気に頼りすぎた生活を見直す時期と考えます。オール電化推進は時代と逆行しています。原発1基分近い電力を消費するオール中央幹線も、計画を見直すべきと考えます。 ?未来の日本を生かす子孫のために、痛みを伴おうとも決断することが必要ではないでしょうか。
50560	個人	無職	70代	男性	原力多きは人の性、機械にも故障あり。 交通事故死7千人。 チェルノブイリ被曝者7百万人。 人口稠密な日本は何回になるか。	意見、原発即時廃止。 理由、原発なくても電気は足りた。 死の灰の毒は動きものより遅い。 死の灰の毒は動きものより遅い。 何回に、また、死ぬのだから。 こは、地震国の日本だよ。

50561	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオに賛成します。原発はゼロをお願いします	生命に深刻な危険を及ぼすものを放置することではできません。代替エネルギーが無いなら、今後の開発を待つべきです。
50562	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年までに原発0を目指して、自然エネルギーへのシフトをお願いします	日本の、世界の子どもたちの未来のために、ぜひ原発への道を歩んでいただきたいです。このままでは日本はダメになってしまいます。いまだけのことではなくこれからの、自分達のずつとつと先の子どもたちのために、お願いします。
50563	個人	自営業	50代	男性	用意されたシナリオから選ぶなら「ゼロシナリオ」を支持しますが、正確には、2030年の原子力ゼロではなく、現状のほぼ「ゼロ」状態を維持したまま、既存の原発施設を順次廃炉にしていきたい。	原子力発電所が奇形事故を起こした場合、電力会社だけでは賠償は不可能であり、国家が賠償の責任を負い、つまり私たちの税金が使われることとなります。国民全員がステークホルダーでありながら、原子力発電事業の全ては秘密事項が多く、基本三原則の1つである「公開」の原則が正しく適用されていないと感じています。 政府は原発立地自治体に膨大な補助金を与え、電力会社は原子力の普及のための広告費を大量に使う。特に後者については、電力会社は民間企業であることと理由に公共のチヤッ機能は働かせません。その結果、今回の事故の最大の原因の1つである「安全神話」が作り上げられたと考えられています。 では、こうした点を改善できるか？ 1つは原発を作らうとした場合、膨大な補助金なしには建設賛成の同意は得られません。住民も成派・反対派にわかれ、地方のコミュニティは壊れてしまします。こうした構造は原発固有の属性で、解消することは無理だと思います。 エネルギー政策全体について考えた場合、安定した電力供給はもちろぬ必要ですが、今回の大規模な停電をみてもわかるように、原発事故が発生した場合の影響は非常に大きく、原発を安定した電源と考えることはできません。多様化、分散化こそがこれからの日本のエネルギー政策の柱となるべきであり、そのための制衡技術への投資を進めるべきだと考えます。 まず送電の分離、さらに都市部ではスマートグリッドや個別の太陽光発電施設の普及を進め、地方では大規模な太陽光発電、風力発電、地熱発電、さらに小水力発電施設の普及を推進する政策を進めていただきたい。 最後に今回の「エネルギー環境会議の意見聴取会」の実施方法についての意見です。まず、回数や実施場所が少なすぎます。全国を順番に回る必要もなく、同日に数箇所でも実施できたいと思います。それに予算が必要となりますが、こうした国民を巻き込んで行ける聴取会の場合、ボランティアの参加を広く呼びかけることも可能です。それから、「エネルギー・環境会議」というプロジェクトで国民に呼びかけを行っていますが、それを推進する人の顔が見えない点が不満です。国家戦略室長の古川さんが責任者のなか、会議の議長は他にいるのか？ プロジェクトをとると、責任者の名前をしっかりと明記して、呼びかけを行ってください。 最近、環境庁の細川さんが自分の名前を呼びかけを行いました。http://otegami.env.go.jp/ 内容ともかく、細川憲志という環境大臣が取り組んでいて、国民に語りかけていることがわかって評価できました。エネルギー戦略は長期的なものであり、個人ではなく、国全体の取り組みですが、今回の意見聴取会などのプロジェクトについては個人名を出すことも、これは政府が実施することの取り組み全体に対する要望です。 というところで、この先は、担当大臣である古川元久さんへの要望です。 首相官邸前には毎週金曜に何万人もの人々が押し寄せていますが、彼らと対話をしようとしたことはありますか？ 彼らが国民の意見のすべてではないことは重々承知していますが、「エネルギー・環境会議」が国民との対話を望んでいるならば、あの場に進んで対話をみてみてください。 彼らの主張は「大飯原発の停止」ですが、エネルギーに関する意見の間には最速な場です。公的な意見聴取の場として、反対派の意見が集まることが不公正というのなら、別の場所に25%シナリオを支持する人たちが集まる意見も聞いてもいいと思います。絶対的な公平性など保たれないのですから、その分、「透明性」を高めることが重要だと考えます。 さらに、今回のパブリックの結果をまとめて公開するだけでなく、この結果を基にした意見交換会の開催をぜひお願いします。 (公正が不十分で、わかりにくい表現や誤字・脱字が含まれているかもしれませんが、その点はご容赦ください)
50564	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します！！	ゼロシナリオを選びました。 新施設も作りたくないです。 新しい原発や再処理工場をつくるということも一切やめてください。 2030年といわず、このまま再稼働をすることなく原発をおしまいにしてください。 福島事故が起きて、韓国まで放射能は及んでいます。とても速いのに、わたしたちの住んでいる産も産も汚染されました。わたしのこどもは、保育園で弁当を持っています。韓国は地元のものはもちろん、関東・東北の食材も使っています。流通しているものから、汚染された食材がでてくることは小さなこどもを持つ親の多くが知っています。知っていて、今後どうなるかわからないものをあけることはできない。 いのちをまもりたい。ひとのいのちも、自然のいのちも。それが生きていくことだから。 だから、原発はいりません。なくても、やっていたこと知ってしまいました。これ以上、危険な世界にたくないのです。一緒にいのちを、つなげましょう。
50565	個人	会社員・公務員	60代	男性	世界中の現在、未来の世代のために原子力発電によるエネルギーを即ゼロに！ 広島、長崎・福島とこれ以上、放射能汚染による被害者を増やさないで！！	ずいぶん前から経済性ではみないといわれている原子力発電をメディア・学者とぐるぐるになって長い間お話ししてきた政府は、福島原発震災の現実を真摯にうけとめ、またそれまで原発の危険性を長年指摘してきた専門家とともに、原発ゼロの新しい日本のエネルギー政策を進めてください。 これ以上、福島原発上りの原発事故が地震国日本の全国各地でおこり、国民の健康は害され、日本の将来はないし、それどころか世界に汚染物質をまきちらし、隣国から横断音機を請求されることにならう。 今回の原発震災で7年止りもたつのに、震災事故の検証もまだできていない。震災の原発からは今も放射能汚染水はながれつづき、汚染をまきちらしている。こんな大事故で、誰も罪には問われず、広範囲にわたって住民が汚染に苦しむ状態にならない。充分な検証もせず、全国での多量の反対抗議も無視し、電気があまっているのににもかかわらず、安全だと偽り大規模な再稼働してしまつた事故、そもそも、人間がコントロールできない原発を核廃棄物の処理法も確立しないまま地震国で稼働することが間違っています。現在、未来の健康被害も含めて真の遺産を増やさないよう原子力発電のエネルギーを即ゼロにしてください。
50566	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本にある原発はすべてすみやかに廃止するべき。	去年の福島での事故が全く全容がみえない。今原発の中がどうなっているのか人間が入ることが一年以上たつたのにまだできない。一度事故が起これば何十年何百年も継続するまでかかる。そのうち汚染を継続することは絶対に反対。福島という場所自体の何もかも奪ってしまったことをもって考えるべき。また一度事故が起こればその収束をするのに莫大な費用がかかることをみても決して原発で電気を作ることがコストが安いことではない。電気を作り売る方法そのものを見直すべき。 このように民意を問うなら、その民意に沿う義務がある。きちんと意見を聞いた責任をとって方向が決まらぬことを痛くしている。
50567	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年においてのエネルギー全体に対して原子力発電の占める割合0%を支持します。	過酷事故に処する方法、過酷事故を避ける準備が不十分なら、使用済み燃料の処理方法の確立に目途が全く立っていない以上、原子力発電を続けるのは、今現在でも無理であると思えます。 毎週金曜日の国会・首相官邸でもからもわかるように、私たち一般の国民は原発に対して確かな不安と不信を持っています。そして、今までも何ら知らせずに考えずに過剰に過剰な電気を供給してきた生活を反省しています。これからは原発を除く既存の発電方法に、地熱などの新たな発電方法も新たに開発改良、新たな発電方法の分野に、日本の英知を傾けるべきときだと強く感じています。
50568	個人	その他	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」再稼働ゼロ、即時廃炉。自然エネルギー開発(宇宙も含む)に力を入れてください。	事故の事故がまだ収束していないのに原発がまだ動くとは救済される事はありません。 核燃料サイクルなどの再処理も同様です。即時廃炉にしてください。 原発を持ち続ける事は日本人として恥ずべき事です。 エネルギーについては、再稼働ゼロであれば、その努力を開発に向ける事は可能ではないでしょうか。
50569	個人	会社員・公務員	40代	男性	可能な限り早期に原子力発電を無くし、再生可能エネルギーに転換するべきだと思います。	理由1 福島の事故が生んだ被害に検証を要する。もうコストパフォーマンスが合わないことは明らか、日本ではリスクが欠きすぎる。 理由2ドイツがそうしようとしているように、再生可能エネルギーが次世代の大きな産業になる。日本はそれをリードする使命を担うべきと考えるべき。 理由3 原子力産業が生んだゆがんだ利権構造を、危機で断ち切り次世代に残さないようにすべき 理由4 日本が地震の活動期に入ったこと明確。原発稼働と向うように、二度同じことを繰り返すようややくづりようなことをしたら、日本は本当に再生不可能になる
50570	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の即時撤廃を求めます。	福島の事故により、原発で事故が起きる場合、制御不能であることが判明した以上、即時撤廃すべきである。政治家や官僚が国民の生命の危険に対して言葉とは裏腹に全く聞かないことが明白になった以上、自分たちでその身をを守るためには即時撤廃しかない。せつかつくSPEEDも活用せず、国民を無知に陥れさせた政治家、官僚は皆、殺人者であるとの自覚がない。 また、原発問題では使用済み核燃料の問題がある。現時点で処分方法、場所が決まっていない。原発を稼働させると使用済み核燃料がさらに増える。処分出来ないも無秩序に増やすのは理解出来ない。これ以上、使用済み核燃料を増やさないにも原発は即時撤廃するしか手がない。
50571	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。 地熱発電を筆頭に、もっと再生可能エネルギーを推進してください。
50572	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」即時0%を希望します	放射能が無くなら生きていけません。 東北、関東の除染も出ていません。 食べ物も汚染されました。安心して食べたい。 安心して空気を吸いたい。大地も汚染された。 事故が原発事故の被害に及らぬ限り、生きていくうちに終わる日も見えません。 子供たちの未来へ、これ以上不安な放射能を作らせないよう原発には賛同できません。
50573	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ(極力早く)」	私たちが原発についていかに無知であったか、それ以前に無関心であったかということこの1年で痛感した。「フクシマ」は大きなきつかけとなった。 「今すぐに全ての原発を止めろ」と叫ぶ気持ちは毛頭無い。原発は稼働させなければ不景気と肩を並べない。それなら稼働した方が良く、日本の財政再建のためにも、大企業は税収が落ちるのは良いが、次世代に汚染を承継するべきで稼働を止らなければ入るような事態になるのは避けるべきだ。また地盤がフクシマの2倍の難になったらどうなるのか。そんなもの自分たちの責任だと思て受け入れられない。「原発は絶対に安全」という言葉と、原発利権のおしつけにされた。またはそもそも無知で無関心で自分たちの責任を押し上げるべきではない。神経質な「原発即時停止」を訴えるのは、また地盤が来た時に...という理由よりは、電力社員の過剰に対する妬みがあるような気がする。 どれだけの電力会社の今までの長い歴史も、原発利権を背景として、現在の政治を非難しようが、全ては無知、無関心であった自分たちに責任は帰結すると一旦は考えるべきだ。そしてここから国民はスタートするべきだ。その上で、原発ゼロの方向へ舵を取るべきだと考える。 もちろん廃炉のためには多額の財政負担を担わなければならない。時間もかかる。しかし、それでもこの道を進むべきだと思ふ。原発には下請け労働者の人間問題が絡んでいる。下請け労働者の継続的な身体検査の結果を公表すべきだ。「絶対に安全な原発で数年以上働いた人の身体がどんなものになるか国民は知らない」。また、放射性廃棄物の管理実態を明らかにするのには原発に反対する企業も考えられていない。またこの世に生を受けていない人々である。負の遺産のトランプがこのままでは半永久的に継承し続けることになる。その世代間不公平についても考えるべきだ。 ヒロシマ、ナガサキ、フクシマ。日本人は人種上も放射能の直接的被害経験が多い人々になってしまった。その分、この放射能の問題の怖さを知っているし、他の国の人よりも当然過敏に、時に過剰にまで反応する。この先、原発がある限り「安全な社会」は作れない(らしい)が、「安心できる社会」は絶対に作れないと考えている。
50574	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」	「原発ゼロシナリオ」を支持します。 自分が今まで原発の恩恵を受けてきた日本国民の一人である事は、間違い無い事実です。しかし、これだけの事故が起きた以上、運まきから自分たちの懸つてきた物の危うさについて誰も考えざるを得ない時だと思っています。 絶対に安全で便利な物で無い、という現実のみなが気づき始めているのだろうか。選択をせざるを得ないと思ふんです。安全と不便、危険と便利のバランスを。 自分としては、原発は便利過ぎて危険過ぎる物、というのが結論。 一日でも早い100%脱原発を願っています。
50575	個人	自営業	50代	男性	原発はまったく必要ありません。即時撤廃原発ゼロを希望します。	2度も原子爆弾を落とされ、原発事故の後始末もちゃんとついていないのに、その恐ろしさを見ようもないのは、あまりにも愚かしい。 「核は保有しない、核は製造しない、核を持ち込まない」この非核三原則が日本にはあるはず。それを無視してはいけません。日本だからこそ、非核三原則の1つをとるべきです。
50576	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ(即時)を選択します。	原子力発電という人間の手に預けないものは即時手放さねばならない。数万年単位でも無害化には足りないもので電力を作ろうというものがそもそもナンセンスです。誰も責任取れない。風力、地熱、太陽光、水力、水力、などで十分電力供給は足りるはず。即時原子力発電の停止、全施設の廃炉を進めてください。廃炉以降も数百年は事後処理にかかるとは。孫やひ孫レベルではありません。
50577	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ただちにゼロシナリオしか、あり得ません。」	何故、2030年なのか、その根拠も明らかではありません。再稼働反対の声がこれだけ高まりつつあることを考慮されれば、「ただちにゼロシナリオ」選択に加え、公正に国民の意見を問うべきです。

50578	個人	無職	60代	女性	ゼロンナリオ支持	全ての日本人の将来に、世界中の将来に、一刻も早い原発廃止を願っています。
50579	個人	その他	40代	男性	原子力発電は全く不要！多くの国民は原子力発電を 原子力発電は全く不要！多くの国民は原子力発電を止めなくても電力量が足りていることを知っています。原子力発電は即時全廃止！ そのまま0%で！ 原子力発電を動かすことによって出る高濃度放射性廃棄物の処理ができません。原子力発電は即時全廃止！ そのまま0%で！	
50580	個人	自営業	40代	男性	0%（即時） 原発再稼働及び原発に依存するエネルギー政策に対しては安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電は即時全廃止！ そのまま0%で！	
50581	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の防壁をどれども、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電は即時全廃止！ そのまま0%で！	
50582	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働及び原発に依存するエネルギー政策に対しては安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電は即時全廃止！ そのまま0%で！	
50583	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発エネルギーはやりません。出来る限り早い段階の原発廃炉を望みます。原発のエネルギーを削減してください。	
50584	個人	その他	30代	男性	「2030年に原発0%」ではなく、「即刻、原発0%を望む政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発すべき	
50585	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロンナリオ」で即時0%を希望します。原子力発電については、事故の収束がつかないことにはもちろん、事故が発生しないとしても、核燃料廃棄物を数万年に渡って管理せねばならず、これを安全に保管するという技術は確立されていません。また、これだけの長い年月に渡って放射性廃棄物管理を行うことは不可能と考えられます。原子力発電を続けるということは、この先の遺産を子孫に継承するということであり、これを将来の世代に渡り続けるということは私たち世代共通の未来への借金となりません。また、万が一それによる事故の発生による被害は、子孫に引き継がれることになる。それでは、子孫の世代に負担を押し付けます。このような未来を子孫に継承してほしくないことは自明です。	
50586	個人	その他	40代	女性	原発ゼロの日本に！	
50587	個人	その他	50代	男性	即刻原発ゼロにしてほしい	
50588	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に依存しない100%クリーンエネルギーへの転換を促します。	
50589	個人	パート・アルバイト	20代	男性	ゼロンナリオを支持すべきだと考えます。	
50590	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力による電気供給を全て廃止し、自然エネルギーへ、徐々にシフトしていくことを望みます。	
50591	個人	家事専業	40代	女性	2030年までに原子力発電0%に賛成。どんなに安全対策を講じてもう100%安全になることはありえない。放射線汚染の問題は解決されない、できる限り早くに原発をなくすことが事故を起こした日本の責任。	
50592	個人	自営業	40代	男性	原発0%を望みます。全ての原子力発電所の即時廃止を要請します。	
50593	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年原発ゼロまでは遅すぎます。名譽ある撤退を速やかにお願い申し上げます。	
50594	個人	会社員・公務員	30代	女性	人体、動物、遺伝子に傷をつける健康、子孫にとつてもいかなる影響もあらず放射能、また人々の手を取り合える環境を望みます。原発については、自衛隊を倒すという理由もありません。自然エネルギー技術促進を即時に。	
50595	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に向けて「原発比率0%」とし、再生可能エネルギーを中心としたエネルギー構成を目指すべきだと考えます。特に原発については、自衛隊を倒すという理由もありません。自然エネルギー技術促進を即時に。	
50596	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギーへの依存を即時終了する、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁を構築することを望みます。	

50597	個人	その他	30代	女性	なるべく早く(原発ゼロ)にもんじゅを廃炉に。	人間が制御出来ないエネルギーを、管理して利用しようとする事が必要と聞いている。原子力は、安全ではない。本当は解っていたその事実を、福島原発事故で世界に証明した。日本が原発を使い続ける理由はひとつ無い。速やかに全ての原発を廃炉にして行く以外、世界の信頼を取り戻す方法はない。これらどれもお金がかかるが、これまででかかっていたお金の無駄になるが、まずは命が無ければどうにもならない。命を脅かすエネルギーと共に人間が生きて行く事は、現在の技術ではまだ解っていない。 今、日本が、核のない世界に向かって、他の国をリードしていく勇氣を出さねばならない時である。
50598	個人	家事専業	80代以上	女性	0% (原発は即時停止)	原発は即時停止すべきです。国を減らすほどの危険のある原発に頼るべきではありません。30年前の慎ましい生活ができればその方が幸せです。
50599	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロを願って。	保育士をしています。 子どもの未来を守るために。 子どもを守るのには大人しかいないのです。子どもたちの安心・安全が当たり前にある日本になってもらいたい。 今、子どもたちが暮らしていく未来に不安しかありません。 子どもの未来を大人たちが守らないでどうするのですか。 もう起きてはならない恐ろしいことが現実にとんどん起きています。 今ならまだ間に合います。 今こそ原発ゼロを訴えます。
50600	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します	即時原発0%を希望します。 地震対策に原子力発電所は要りません。 地熱や水力などの自然エネルギーを推進してください。 「もんじゅ」も税金の無駄遣いです。ただちに廃炉を!!
50601	個人	自営業	40代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見「2030年に原発0%」ではなく、「即刻、原発0%」を主張する	核廃棄物処理問題に解決が見えぬまま、本来原子力そのものの制御が困難。若い世代への問題先送りも認められない。地震国であることを考慮しても、原発は即時停止・廃炉とすべきである。それによる一時的な経済停滞や発電コスト上昇も、安全には換えられない以上やむを得ない。
50602	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の即時停止、脱却。	2011/03/11の地震によって、現状の原発のFail Safe機能が果たしていることが判明した。 今回の事を教訓にするなら、Fail Safe機能を高める事も大切だが、それ以上の事故が起こって、高めた昔のFail Safe機能が役に立たなかったら？ また、リスクマネジメントも不十分だったと言わざるを得ない。 死の罰を作り出す様な物を、リスクとして考慮すべきではないですか？ 事故が起きてからでは遅いです。 原発の即時停止、脱却を要望します。
50603	個人	会社員・公務員	20代	男性	私は電力比率のうち、原子力発電0%でもなく15%でもなく、その間5~10%を推奨したいです。いざなり0%というも極端だし、どはえ福島事故があった以上、原子力を積極的に推進しません。	原子力発電比率5~10%の理由について 残り15年での0%なんてどうも難しいと恐ろしく、その原子力の恩恵で暮らしている街・村もあるはず。その街・村の人間が原子力に頼らず生計を立てるのには時間もかかることでしょう。 また、原子力発電0%だと、将来原子力を学ぶ人が減ってしまいます。原子力発電所を廃止するのに40年かかると言われています。廃止するにも原子力を知っている人材が必要で、今後急に原子力を知ることができても、原子力を知っている専門家は将来に減って残さないとはいけません。 かといって福島の事故が起きたことあり、私たちはそこら学ばないとけません。津波の被害、地震の被害が甚大になりそう(リスクが高そう)な発電所から段階的に廃止すべきです。 いろいろがらみもあると思いますが、ここで決まないと日本は世界から馬鹿にされます。ずっと足元を見られます。同じ悲劇を繰り返さないように、政府の指針考をお願いします。
50604	個人	その他	50代	女性	原子力発電は2012年をもって全て廃止していただきたい。次の大地震が起きる確率がこれだけ高いのだから当然の措置だと思います。この夏の状態を見ても、電力が決定的に不足するとは思えません。	次の大地震が発生する確率が非常に高い。また原子力は核廃棄物の完全に安全な処理技術が確立されないまま実用化された。あつてはならないエネルギーだと思えます。本題から少々ずれますが、核兵器を持つことを考えるよりも、外国が手出しできない核レベルの高い平和国家として世界から尊敬される道を選べたら素晴らしいと思えます。
50605	個人	会社員・公務員	20代	女性	日本国内全ての原子力発電所の廃炉。代替エネルギー(太陽光など)への早期以降、代替エネルギーへの国の補助制度充実。	私の地元は福島県・郡山市です。 地元に残る友人は、ほとんどが現在子育てをしています。 未来ある子どもも、私たち20代も今後高齢化を迎える日本を支える世代です。その世代を含め福島県は東京電力の原発事故で、人類史に「最悪な人災」の被害を受け、それは現在も目に見えない外部被ばく、内部被ばくに苛かれている現状です。 核エネルギーは以前より、使用済み燃料の処理問題など、政権が変わっても、どの政党も解決出来ず、先送りしているように、私は思います。 非核三原則があるのです。原爆と原発は違いますが、唯一の被ばく国である日本は、決断しなきゃいけないのではないかと。思います。 二度と繰り返さないように、「脱原発」をぜひとも進めたいです。
50606	個人	家事専業	40代	女性	原発即時廃止の0%シナリオを選択します。	福島事故で、多くの人が住む場所も仕事も失いました。放射線の子どもたちや胎児への影響が懸念されます。 再生可能エネルギーの開発に国は本腰を入れ、その分野での世界一を目指すことで、経済の発展は可能はずです。 また、地域でのエネルギー創出に切り替えることで、地域の雇用創出と発展も可能になります。 目先の経済よりも、まずは命を優先させるべき。 世界に恥じない選択をしてください。
50607	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	原発は危険だと思うから。
50608	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	原発ゼロシナリオを支持します。エネルギー環境会議の出された「エネルギー環境に関する選択肢」を読みました。ゼロシナリオ以外に合理性を見つかるのは難しい内容でした。
50609	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオに賛成します。	原発事故により、その危険性、生活や土地に与える影響が明らかになりました。また、使用済み燃料の処理には長期的な対策が必要であることもわかりました。原発ゼロにすることで経済的成長が妨げられるとしても、それはこれまでの原発への無関心が起こした罪と捉え、未来への悪影響を一刻も早く減らすために、2030年に向けての原発ゼロに賛成いたします。
50610	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロ、です。	原発はいりません。 事故が起きた後では、もう遅い。 完璧なんてないのだから。 それは、福島のことには分かったはずでは。 永年残っていくであろう燃料の廃棄の仕方もある。 それから、ゴミは貴族が出さない限り。 第二の福島は、絶対にいらない!
50611	個人	自営業	40代	女性	0にすべき! できるはず。	太陽はもとより、さまざまな自然エネルギーに変えること。 いろんな無駄な資源があるはず。 絶対真剣に命を懸けてやるべき。 絶対に国民は協力します。
50612	個人	会社員・公務員	30代	男性	安定な電力供給を続ける上で、原発は必要不可欠。	安定な電力供給を続ける上で、原発は必要不可欠。
50613	個人	自営業	50代	男性	原発絶対反対	何故原発稼働の正当性を認めるのでしょうか? このご意見もそうです。 原発がないのにこれしたことはない、というは明らかです。 福島の事故で家に帰れないひとば、今だに多いです。 原発があったら、福島のような事故が起こる可能性はゼロではありません。 本業が専業で稼働、電力、海水など、たぐひの可能性があるはずで、それが出来るまで節電が必要なら、やってやろうじゃないか! 未来の日本、世界、地域の事を考えたら、こんな意見書で意見を聞いている場合じゃないだろう! とっさと、解散総選挙だろ!!
50614	個人	無職	60代	男性	命が第一の原則に立ち、全ての原発を早く停止し、廃炉に向けた具体的取組を開始する。時代遅れの原発技術に見切りをつけ、困難が伴おうとも、太陽光発電技術等を洗練する方向にしかエネルギーの未来はない。	命が経済か突き詰めて考えれば答えは明白。そもそも、原子力は発電には向きませんが、半力で動くようなものもある。その上、フクマであらなくなったように、きわめて危険で、一旦事故が起これば取り返しがつかないことが明らかになった。 原子力でお湯を沸かして蒸気で発電機を動かす古い技術には見切りをつけるべき。すでに技術上のパラダイム転換は起きている。太陽光を直接電気でエネルギーに変換する新技術に一気に切り替えるのが今後のエネルギー問題の核心である。新しい方向を目指すにはいつの時代も反対勢力が存在し、また未知の不安も伴うが、政府が明確な指針を示せば、大いなる困難にも国民は立ち向かおうと信じています。
50615	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発のシナリオは「ゼロシナリオ」でいいべきである。	福島原発の事故により、政治や経済界の道具として、不確かな安全性の名のもとに進められてきた原子力政策は間違っていたことに、気付かされました。 事故のリスク、事故が起きた時の対策の不十分さ、未だに解決できない核廃棄物処理の問題など、不透明で明らかとされない問題を抱えているからです。 子どもたちが健康で明るい未来を輝かせるには、私たち大人の責任です。
50616	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	また地震がいつ起こるかわからないので、即時対応すべきです。
50617	個人	自営業	30代	女性	原発0%を支持します。	東北地震による原発事故のために、福島(日本)は、大変な被害にあっています。土地や川は汚染され、放射性物質の半減期は10万年とも言われています。この度の事故で、地震や活断層がたくさんある日本では、原発にはまったく向いていない国だというのが判明しました。 恐ろしい恐ろしい原発に頼るの、もう嫌です。 ゆえに、選択肢は、原発0%しかありません。
50618	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電を行う目的は、プルトニウムを生産することであって、発電が目的ではない。	原子力発電を行う目的は「プルトニウムを生産することであって、発電が目的ではない。このプルトニウムは、核兵器を生産するために、不可欠のものである。発電を目的とした、自然エネルギーの開発を急がなければ、人間の未来はない。また、いらい核兵器の廃絶を訴えても、プルトニウムを生産し続ける限り、その目的に到達しない。また、原発ゼロに反対を唱えているのは各経済団体からであるが、はかばかぬ電力各々が加盟している各経済団体からの意見は、説得力に欠けるものである。

50619	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ シナリオ希望	原発の即時停止・廃止を希望します 今回の事故で責任が取れないことはわかりました。事故の理由が天災・人災どちらでも人間が制御できないのが放射能だとわかりました。
50620	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオが望ましい。放射性廃棄物の捨て場所がないのが生因。	ゼロシナリオが望ましいと考えます。まず、昨年の原発事故が発生した原子炉と同型の原発は即時廃炉にすべきです。事故が発生し、やむを得ず廃炉となったことは明白であり、地震が多発する日本においてそのような原発を運用し続けることは危険です。また、30年超の原発も即時廃炉にすべきです。老朽化によって問題が発生しやすいことは明白です。原発依存度の問題ですが、まず決定的な要因として放射性廃棄物を捨てる場所が確保できておらず、その見直しも立っていないことです。捨てられないものは捨てるという実行は早々に止めざるべきです。また、夢や希望をもって未来へ進めるようにすることが重要ですが、現状原発にはそのようなものを見出すことは出来ません。再生可能エネルギーの割合はまだ可能性が何か出来るのではないかと、再生可能エネルギーの割合を掲げてみます。即座に全代替は難しいかもしれませんが、しばらく足りない分はガスコンバインドサイクル発電で補いつつ、再生可能エネルギーへのシフトを望みます。
50621	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はゼロにするシナリオでなければ、ならない。絶対に、再稼働はありえない。	唯一、日本国民が住き残る術だから、地震国日本で原発を絶対安全に稼働なんて、出来るわけがないから。
50622	個人	会社員・公務員	60代	女性	当然、ゼロシナリオを選択します。日本は、地球はまだまだ継続していくのですから、そしてそこへ人間が生き残るので、放射能汚染をさしてははいけません！	総理に責任なんか取れません。原発推進の方々、あと何年生きるつもりですか？ 今7歳と私の息子は、80年、90年の人生があるのです。この子供たちが、放射能により汚染するかわからない、びくびくして生きていくべきではない世界は、ゴメンです。原子力エネルギーから方向転換をしなければならぬ時期の限界です！
50623	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力利用には反対します。	広島・長崎、ビキニ環礁、スリーマイル、チェルノブイリ、福島…未来へ向かって安全でないエネルギー利用は、時期尚早であると思います。もう手遅れだと思いますが、やはり正しい方向へ、未来の子孫へ誇りを持って、お墓に入るために、今は、原子力から撤退すべき時だと思います。人間の良心にかけられる選択だと思います。
50624	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを指示します。	原発ゼロシナリオを指示します。私には守るべき家族がいます。息子を養育する義務と責任があります。私たちが親の世代で問題解決すべきことを次世代に押し付けることのないよう取り繕っていく必要があると切におもいます。原発ゼロシナリオを指示します。
50625	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発は廃止または、廃炉すべき?	日本の政府の発表に対して、信頼性に欠ける。もちろん、日本国民が電力の消費について考えないといけないが地震大国の日本には危険しかない発電であると思います。今回の福島での原発問題、放射能問題…これらを考え、必要はないと思います。子ども達の住みやすい未来のために、どうぞ、廃炉してください。
50626	個人	家事専業	50代	女性	「2030年には原発0%を選択、可能な限り速やかに原発0%へ。放射性物質の拡散防止は原発事故対応の基盤の少ないエネルギー体系を構築して欲しい。不安から解放されて初めて経済活動も正常化すると考えます。	経済活動も放射性物質の危険、不安から解放されなければ、その場凌ぎの対応に過ぎません。経済復興には再生可能エネルギーへの切り替えとともに、未来への希望というエネルギーも必要です。福島の放射性物質拡散の危険が続く中で原発再稼働なんて、国際的にも非常識な行動でありマイナスです。既に経済のみでなく国際的に相手にされない危険な状況で、即期的な軌道修正が必要と考えます。
50627	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します。
50628	個人	自営業	20代	男性	原子力発電所の再稼働反対について	福島第一原発から表に放射性物質が拡散されており、再稼働は許さないと考えています。国民の意見も聞かずに、原子力発電所の再稼働をさせるのはやめてください。原子力発電所が絶対に必要などとは思っていません。国民、政府、それぞれが納得のいく形のシステムを作った上で再稼働をしてください、今のままでは事故前と何も変わりません。
50629	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ シナリオをお願いします。そして、地球温暖化の防止策強化も合わせて願います。	一旦原発事故が起きれば、そこから暮らす人々は、その土地を即刻離れなければならないります。農作物や海産物の被害も広範囲となります。海外からも日本産の物は敬遠されるようになるのではないかと、心配しています。国がいかに安全に暮らす事がいかに大切かという点ではなく、国がいかに安全に暮らす事は、国民の安全で安心できる暮らしを守る事なのではないでしょうか。子供を守り、食を守り、空、海、土、空気を守る。どうか、切にお願います。原発ゼロ、環境を守り、地球温暖化を遅くを示し、実践する。そういう国になってください。すぐに再開した大規模原発を止め、原発ゼロに！
50630	個人	パート・アルバイト	20代	男性	ゼロシナリオを支持します。	日本は地震が多いしもうも原発リスクが高いと思う。
50631	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は段階的に廃炉し、再生可能、安全性、環境負荷の少ないエネルギー体系を構築して欲しい。	東日本大震災、またそれに伴う福島原発の事故で多くの人が故郷を失いました。同じ悲劇を繰り返さないために原発は無くしていってほしいと思います。
50632	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働に反対します。将来的に0%にすべき。	少なくとも福島の事故も解決、検証がされていない今、再稼働、まして新たな建設などあり得ないです。
50633	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	シナリオ選択以前に、福島原発事故検証を踏まえた国民合意の再稼働評価基準を策定し、全原発のバックチェック、バックアップを踏まえて、再稼働可能な原発がどれだけあるかを明確にする必要がある。	次の(1)~(6)を理由に、3選択について抜本的な見直しを求める。 (1)再稼働できる原発が何処あるかを明確にせずに原発比率を確定することは、比率「一歩き」を踏むか否かの、判断基準「原子力の安全確保と将来リスクの削減」の最低条件として、国民合意の規制委員会による福島原発事故と311地震の徹底的検証に基づいた判断基準の策定、既存全原発のバックチェック、バックアップとともに、危機管理体制、防災計画の確立、現行の損害賠償制度見直し・改定が必要である。 (2)エネルギー環境会議が示している判断基準2について、以下の点で原発依存を誘導する内容となっている。評価基準2「エネルギー安全保障の強化」「代替エネルギー確保の見直しは不確実…エネルギー安全保障やエネルギー源の多様化と両立できる依存度低減の推進を具体化するべき」、3選択のいずれでも示されている再生可能エネルギーの比率を3倍以上高める方向を容認する内容となっている。評価基準3「地球温暖化問題解決への貢献」環境とエネルギーについて、温暖化問題のみが急務とされ、原発事故もまたしたたかにも放射能汚染の問題が深刻している。農水産業のみならず市民生活においても深刻な問題として解決を求められている現状からすると、この問題の欠落は甚だしいと判断される。評価基準4「コストの抑制、空汚染防止」電力制度改革等、コストの抑制で遅くすべきことを明確に示すべきである。社会経済システムの転換を促進するとしながら、その具体的な内容を示さず、産業・雇用の空間化回避が判断基準とされている。 (3)選択を提示するのであれば、設定年における実質の稼働率(60~70%)での原子力発電数を示すべきである。その際、討論型世論調査資料4、テーマ2の41ページ「原子力発電比率について」にある稼働年数30年、60年、「規制委員会」設置法にある稼働年数規定の例外とされる年数であり、その年における比率を示すべきである。 (4)選択に放射性廃棄物処理に関する項目を入れ、選択ごとの設定年における放射性廃棄物の蓄積量と、処理方法を明記すべきである。 (5)発電電力量1割減は、2011年の省電気量(省エネ)の実態にそぐわないのか?2011~2012年の実態と省エネ最大推定量を示したうえで、目標量を示すべきである。 (6)エネルギー政策決定過程における「国民的議論」を実質あるものとするために意見聴取会、討論型世論調査、パブリックコメント募集を見直し改善する必要がある。その際、国民世論どのように反映されるのかを、「国民の意向を把握する」というあいまいな表現ではなく、具体的に示すべきである。
50634	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオで!	●原発全廃炉 ●クリーンな燃料を得る機を素の(海洋資源開発) ●太陽光やバイオマス、天然ガスによる発電にシフト ●ガスマンが増えても良いんじゃないだろうか ●政府や各県が利権にしがみつかないだけで世の中クリーンになる
50635	個人	その他	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持する。2030年時点ではなく、原発の即時(今)この時点での停止と廃炉を望む。	原発は、生命体にとって危険極まりない放射能を出す。作っても使ってもならないことは当然の真実だ。この夏も原発を稼働させずに十分電力は足りている。火力発電所を止めたり、他の電力供給を低減させておいて電力が足りないという騒ぎは許せない。政府、電力会社、マスコミのウソは国民を欺いた大罪である。いつ大地震がおこっても不思議でない日本において原発を保持することは愚の骨頂だ。その愚かさや教訓する意義もない、最低だ。原発は国家として推進しているなら、これまで放出された放射性物質はすべて国が責任をもって回収すべきであらう。私は原発を原因とした被害はいっさい謝罪しつづけてほしい。わずかでも放射能被害していたら責任をとれ。
50636	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	地震国である日本。戦争で唯一の原爆被害者の国である日本。福島の原発事故を経験した日本。これ以上の理由はありません。小さな日本。原発に頼らず、母なる自然と共存できる国を世界のリーダーとして作りましょう。子供のために。つまりは、自分自身のために。日本の経験、大きな人なら絶対にできます。多くの悲しみの経験を糧に、喜びに替えて生きましょう。それ以外に被害に含められた方々に、生かされている私たちができることはありません。よろしくご検討ください。

50637	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	電力は足りています。原発がなくとも大丈夫という事が証明されました。 原発の再稼働に反対です。300年と書かず、今すぐに廃炉にし、廃炉に再生可能エネルギーに舵を取るべきだと思います。 どうぞよろしくお願い致します。 処理方法も分からない、核廃棄物をこれ以上増やすべきではありません。 今すぐに廃炉にしてください。
50638	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所再稼働反対に関して	日本のエネルギーは原子力だけでまかなっている訳ではなく、火力、風力、水力も利用されています。 原子力の方のリスクは大きいと思います。 しかしそれは大きなリスクの下に作られていると言う事は、日本国民みんな構いません。 そして、意外の出来事でもそのリスクが跳ね返ってききました。 再稼働するなら想定外の部分も想定して下さい。 地球が揺れてしまわないケースも想定して下さい。 できない事とできる事とをわけて下さい。 国民の不安を一つでも取り除く努力を惜しまないで下さい。 宜しくお願い致します。
50639	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	原発がなくとも日本はやってける。 一日も早く無くして欲しい。
50640	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ以外に選択肢はありません。原発に関心ない再生可能エネルギーへの適切な転換、電力の自由化や個別発電などシステムの改革を強く要望します。	福島4つの原発で取り返しのつかない事故が起こってもなお、原発を現状維持していく/あつさる状態を維持していくのは全く納得が行きません。全ての原発を停止させ、代替エネルギーへ転換を急がなければなりません。日本は、一刻も早く各分野の技術者や研究者の知恵を集め、全力を投入して新たなエネルギーシステムの構築に力をつけていかなければなりません。この全く新しいシステムの構築には、既にできている再稼働を強行する技術や仕組みも当然のことながら含まれます。核の恐ろしさを知っているはずの日本が原発に依存して、そのシステムから抜けようとする、こんな努力や圧力がかかるのは本当に信じられません。これまでに培った技術は、今後は原発ゼロ/即時に使うべきです。核技術の輸出に反対です。これからの日本は原発脱却で世界のハイテクとなるべきです。
50641	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発の再停止を希望します。これほど民意を無視するのは民主主義のくそもありません。東日本大震災の直前に核再稼働を望んでいました。	未だ仮設住宅で生活されている方々、汚染により立ち入り禁止された地域があります。再停止を希望するに十分な理由だと思います。民主主義国家それと掲げるならこの声に耳を傾けまわす向き合いの再稼働の再停止が国家の義務であると思えます。
50642	個人	無職	50代	女性	ゼロシナリオを希望します。基本的には原発再稼働即時停止。国民にわかる情報が不足しています。	原発事故後、計画停電が行われました。その結果、産業にどれだけの影響が出たのでしょうか？計画停電で困ったことって何でしょうか？先だつた原発が1つも動かなくなった時期、どれだけの電力が不足し、経済にどれだけのダメージをあたえたのでしょうか？福島の被災住民の方々はどれだけの被害が起きているのでしょうか？私ら町でも、汚染下水処理や汚染物検出、汚染土壌が砂発生しています。これらの処理は今後どうなっていくのですか？政府は国民の生命と財産を守る義務についてどう考えているのでしょうか？野田首相の責任のとり方も具体的に知りたいます。
50643	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張！	福島原発の爆発事故によって、原子力発電による利益では支えきれない経済的損失が発生した。原子力発電はもはや安価な電力ではない。放射線の危険から開放されることこそが経済再生につながる。
50644	個人	会社員・公務員	50代	男性	0%シナリオを支持。即刻全原発を停止・廃炉にすべき。再稼働のためのストレステストは原発を何ら具体的に改善しおろす人々の不安に添えない。使用済み核燃料の問題は世代間倫理の問題としてとらえらるべき。	0%シナリオを支持します。また、今稼働している原発は全て停めたまま廃炉にし、再稼働した大飯原発3・4号機もすみやかに停止するよう求めます。 その理由①、現在大飯原発再稼働の条件で行われたストレステストが、シビアアクシデント時の被害の軽減化など、本来行うことになっていた二次評価をクリアしておらず、周辺自治体・住民の安全・安心を十分に担保していません。 ②、今度クリアルター一次評価にしても、例えば大飯3号機では、地震に耐える基準地震動Sa=700ガルで、さらに1.8倍1260ガルに相当のクリアルターに耐える安全裕度という記載があるが、これを裏支える具体的な証拠は見当たらず、「想定しているに過ぎない。津波に関しては、設計津波2.85m(建設時1.9m?)とそのままの堤防など既存の設備のままで、何ら追加の対策を講じていない」ともなっています。クリアルターは約4秒の11.4mで、その震度は、85mであろうから、その差は、福島原発の設計津波高さ実際の津波高さの9.5mより少ないから「大丈夫だろう」という、ほとんど根拠の無い確認の仕方をしている。要するに、大飯原発の現状に何ら実質的な改善を加えずに、評価の仕方を変えただけのこと、ストレステストをパスさせている。 ③、本事故に備えて堤防を高くすると、シビアアクシデントに備えてオフサイトセンターを移転させるとか、ヨウ素剤の住民への配布法を見直すとか、きちんとした具体的な対策を完了させて、それから再稼働について検討するがステップには進んでいないが、福島原発事故の教訓を何ら具体的なものにしていない。再稼働後も、住民の安全は保証されていない。 ④、しかし、そうした具体的な対策(堤防かさ上げなど)をしたところで、原発に対する根本的な不安が解消されたわけではない。事故後1年5ヶ月を経た現在で、複数の事故調査委員会の懸命な調査にもかかわらず、事故の詳細なメカニズムが解明されていない。そうでありながら今なお6万人以上の避難民がいて、帰還のめも立てられない状況で、原発の安全性を信じるのは無理な話である。 ⑤、そこで、原発とシビアアクシデント対策に力を注ぐよりも、根本的に人々の不安を解消するためには、原発を放棄して別のエネルギーが賢明であり、将来のコストパフォーマンスを考えると、優位に立てると、不安の払拭に勝る効果(経済的にも)はない。福島原発事故はそれだけの社会変革を私たちに社会に迫っていると考える。原発廃止のための諸対策の費用を、国民の本格的な移住と生活再建に当てると同時に、避難されている方々の新規就労先としての再生可能エネルギーの開発・普及事業へも振り向ける。そのような大胆な方針転換でこの事態をのりきるほうが将来への展望が開けるはずである。 ⑥、そして、高汚染地域(50 Sv/m以上か?)の除染はほとんど効果が無いことがモデル事業でも明らかであるので(6月17日平野復興視察見聞記)、除染は放棄してその費用も、同じ目的に充てるべきである。廃炉前や仕立直など、高汚染地域の住民の方々は、除染してもどういふ子どもを産むかと一緒に住める環境はあり得ないことを知っている。
50645	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本における原子力発電所を廃止にすべき理由と今後の日本のエネルギー政策について？「原発ゼロシナリオ」を希望します	その理由②、原発から出される使用済み核燃料の処理処分がどうなるか。当国で、これ以上使用済み核燃料を増やして原発の運転を直ちに停止するべきである。また、使用済み核燃料を、乾式の地殻貯蔵で処理する方針に切り替えるべきである。当国、各原発の敷地内に乾式の貯蔵施設を建設し、原子力推進派が主張する放射線防護施設を建設する方針は、短期間で済ませたいという意向がある。 この問題は、現在の経済生活をどう維持するかという問題以前に、世代間倫理の問題である。原発による利益を享受するのは、石油エネルギーの寿命よりも短い、ここ数十年の世代だけである。一方、使用済み核燃料は十数万年の寿命の負の遺産として、未来の世代に残さざるを得ない。今、地球温暖化問題が先進国世界の共通課題になってきたが、福島原発事故は、原子力発電の初期から危殆に陥っていた放射線防護の問題を、私たちに共通の課題としてきたように思う。原発が危かたければ、当然化石燃料の消費が増えただろうが、これには再生可能エネルギーを開発させ、普及させていく別の解決策がある。その実現には、まだ少し時間がかかるが、当国、日本の電力は化石燃料中心のエネルギー供給で事足りている。一方、放射線防護の問題に解決策はなく、ひたすら世代間不公平を拡大するだけである。エネルギー危機の問題は、化石燃料を再生可能エネルギーで代替するという方向で解決すべきで、わずかな期間であって原子力をつなぎ役のみに使用することで解決すべき問題ではない。 また、使用済み核燃料の処理をめぐっては、現在考えられている「地層処分」は、将来にわたる処理の責任を放棄している。地層処分の多い日本で大塚に埋設する現行の「地層処分」は、この文明の存続すら危ぶまれる数万年後の将来世代に対して、責任のどういふもの事態を招きかねない。そのような危険なものを私たちが生み出してきてしまったという責任を自覚して、見えにくいところへ押し込めておくよりも、地表に近く、きちんと管理できる環境で、乾式の貯蔵を全面的に考えるべきである。青森県むつ市に建設している使用済み核燃料の「中間貯蔵施設」が可能であるのなら、地殻貯蔵が可能であるはずがない。
50646	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本における原子力発電所を廃止にすべき理由と今後の日本のエネルギー政策について？「原発ゼロシナリオ」を希望します	日本における原子力発電所を廃止にすべき理由について 第一に福島第一原子力発電所の事故が収束していない点である。 第二に放射性物質の除染も十分に行われていない点である。 第三に一度、重大な事故が起こると国土の広範囲が汚染されて、国民に重大な影響を与えることになる点である。さらに国の安全保障、国際的信頼を毀損することになり兼ねない電話である。 第四に事故後にSPEEDI等の国民にとって重要な情報を素早く国民に伝えなかった点である。 第五に情報公開も十分に行われていない点である。 第六に核燃料サイクルの計画が行き詰っている点である。高速増殖炉もしゅめくの実用化に向けての技術的・時間的問題がある。 第七に核のゴミの廃棄物問題である。高レベル放射性廃棄物の処理技術が確立していない点や高レベル放射性廃棄物の処分場が決定していない点である。 第八に大飯原子力発電所の再稼働を行う前に津波に対する対策が十分に施されていない点である。 第九に地震の揺れで破壊されているかどうかの検証が行われていない点である。また、日本列島が地震活動期に入ったことを多くの地震学者が認めている点である。 第十に日本の原子力発電所はベントを行う時のフィルターすら用意出来ていなかった点である。 第十一、メルトダウンなどの事故の想定を今まで想定してこなかった点である。事故は起こらないものとの過信があった点である。 ??以上を持って、日本にある原子力発電は即時に廃炉にしていすべきである。 ??次に天然ガス(LNG・シェールガス)を使用ししガスコンバイン発電を中心として、再生可能エネルギーを十分に組み合わせた(火力60%再生可能40%とした)エネルギー構成に変えるべきである。 「原発ゼロシナリオ」を希望します
50647	個人	自営業	40代	女性	30年後のエネルギー政策について、原発ゼロシナリオを支持します。また文殊も廃炉にしたほうがいいと思います。	地震活動期に入ったとされる日本列島で、今後も原発を存続させることは反対です。今後大地震、津波、火山噴発などがあつた場合、また原発事故がおきる可能性があるからです。日本の電力会社や政府では能力が低いので、再度事故がおきる不安があります。もう一度原発事故がおきたら、日本は経済的にも終了するでしょう。
50647	個人	その他	70代	女性	2030年以前より出来るだけ早期にゼロにする。再生可能エネルギー太陽光・風力・水力・地熱・洋風・バイオ・炭化天然ガス等の導入、技術発展を奨励し、省エネルギーを推進し、原発ゼロにする。	原子力は危険なものである。スリーマイル、チェルノブイリ、ビキニ環礁、広島、長崎のように、また永久に非常に危険な使用後の廃棄物を後世に残してならない。
50648	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の原発依存度0%を実行させ。	ヒューマンエラーは必ず起る。事故の代償は巨大過ぎる原子力発電は、科学の力、マンパワーを最大限に活用し備えても事故は100%防げないし、何より我々人類は原発の終わりをまだ知らない。 原発を維持するだけの国も最終処理への確かなシナリオが未だ出来ていない現状を見れば、資源の無い日本、広島長崎を教訓し、福島と向き合い乗り越える方法を模索している日本だけが出来る最大の貢献は原発依存ゼロエネルギー政策の実行だ。 それは間違いなく日本に富を増やし、マネーだけでなく、人々の尊敬の観点で世界のリーダーになれる。 今こそ、この国に早くこの道を選択し、科学技術を集中させて世界をリードするべきである。年間の自殺者が30人です。多くの人が、希望を無く閉鎖しているのです。福島原発事故で、今でも放射性物質は漏れ続けています。どれだけの人が健康を失ったか、また健康被害に悩まされている。太平洋戦争でなくなった兵士の方、原爆で命を失った先軍の方に世代間の恩返しになると思いませんか？
50649	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロを望みます	放射性廃棄物を残したくないからです。 未来の人たちのために、環境を大切にしていきたいので原発ゼロを望みます。
50650	個人	家事専業	30代	女性	原発は、寿命の40年で廃炉にし、火力の原料を安く輸入できるように各社でまの買直ししながら、新しい電力供給方法にシフトしてほしい。	原発に反対なのはリスクの大きさを考えてのこと。廃炉に向けた貯蓄もしてないような会社を信用できない。地震や津波対策も、どれだけでも足りたろうと、対策ができていなくても再稼働している。福島で豪雨や財産を失った人たちはまだ満足し損もいないまま。この状況で、新たな地震で原発事故が起きたら個人の幸せどころか国も破綻しかねない。命はもちろん守らねばならないが、財産も大切。早くエネルギー政策をシフトして、安全に住める社会にしてください。
50651	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はゼロにするべきである。核廃棄物の最終的な処分方法も決まっていなくて、これ以上、危険な廃棄物を出すべきではない。将来の世代に問題のつけを残すべきではない。	核廃棄物が、何万年も時間がかからないと毒性がなくならないんで、その問題に理をめぐらさないと、100パーセントの安全が保てるはずはないだろう。 未来の世代で事故が起きたら、どう責任をとるといふのだ。 とれないだろう。 とれないものはやるべきではない。
50652	個人	自営業	30代	女性	2030年までにCO2削減は遅いです。それでも、どちらかを選べないCO2削減を希望します。	廃炉にするにも期間がかかります。廃炉するにもCO2削減が必要で、経済と国防のために、次世代に負の遺産を押し付ける必要はあります。人の命を大切にしない国は選びます。今すぐの廃炉と同時に、火力や水力で電力を賄い、同時進行で、代替エネルギーの研究開発、国をあげての節電をすればいいのです。雇用も生まれます。実際、全国の原発が止まって大々減った。2030年までは書かず、今すぐ廃炉に向けての行動を始めよう。ドイツが良い例です。たとえドイツのようにいなくても、原発を増やし続け、存続し続けることは避けよう。今すぐ廃炉に向けて行動を始めるべきです。この国にたてた安全、年間の自殺者が30人です。多くの人が、希望を無く閉鎖しているのです。福島原発事故で、今でも放射性物質は漏れ続けています。どれだけの人が健康を失ったか、また健康被害に悩まされている。太平洋戦争でなくなった兵士の方、原爆で命を失った先軍の方に世代間の恩返しになると思いませんか？
50653	個人	自営業	30代	女性	再稼働反対です。原発ゼロシナリオを希望します	再稼働反対です。国民の健康と財産を不慮の事故に限り危険に晒す、国際的な信頼と競争力を核汚染より失うからです。原発ゼロシナリオを希望します

50654	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の妥当性について	震災後の政府・東電の虚偽情報、隠蔽によって信頼は著しく低下し、もはや収束不可能となった福島第一原発を置いて、多くの国民の声を無視し大飯原発を再稼働させた事は暴挙である。原発の危険は遠くから再稼働し、エネルギー政策において原発を早急に止め、クリーンエネルギーを推進して欲しい。
50655	個人	その他	50代	女性	原発ゼロのシナリオを支持します。時期は「今すぐ」です。同時に省エネルギーを推進し、再生可能エネルギーの開発に全力を注ぐよう政策を転換してください。	・政府や電力会社、原発によって利益を得る人々がデータをこまめに、莫大な予算を使って小学生を含む国民に「原発＝安全、クリーン、経済的」という神話を信じ込ませてきたのは、数々の事実によって明らかになっています。そこで固めた政策の転換にむかふのは憲法で保証されている人権を無視した違法行為であり、道義的にも許されません。放射能汚染を他国にまで輸出するも犯罪に等しい行為です。 ・産業作業員の放射線被曝の問題が明らかになっていますが、従事する人達の犠牲の上にはか成り立たない産業は根本的に間違っています。 ・原発がないと電力が足りなくなるというのは推進派のごまかしであるというデータが数多く存在します。 ・日本のような地震国でも原発が安全だと言う根拠は全くありません。「想定外」は許されません。 ・使用済み核燃料の放射能がなくなるまでにかかるときの速くもよう半数を考えると、人が自分の手に負えないものを作ってしまったことは明らかです。すでにやめるのが人間の知恵であり、地球に対する責任です。日本が日本国内の次世代だけではなく国際社会に対して責任を果たすためには、「原発ゼロ」の選択が最もありえます。 ・野田内閣は全く信用できません。恥を知ってください。全世界が見守っています。原発を選択し、失墜した日本の信用を回復しましょう。
50656	個人	自営業	40代	女性	日本全国の原子力発電所を止めてください。	311以降、日本全国で地震活動が活発化しています。富士山の噴火も心配されています。 元来、人々は東海大地震が起こった場合の浜岡原発の事故や六ヶ所村再処理施設で起こりうる事故についてあれこれ心配をしましたが、想定外の地震により福島第一原発で事故が起こりました。 福島第一原発の事故後も、浜岡原発の事故や六ヶ所村再処理施設での事故に対する疑念や不安がなくなっただけではありません。 国内の地震活動が終息する見込みのない現在から、国内の原子力発電所すべてを止めてください。全停止した上で、次のエネルギー政策として地球を汚すことのない自然エネルギーへの転換を望みます。
50657	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発の全廃、そして自然エネルギーへの転換を	原発はもう要らない、国を汚染しないでほしい。多くの先人たちから継ぎ、未来の子供たちから借りているこの土地を放射能で汚染した責任者に刑罰をお願いします。 今こそ原発を全廃してクリーンエネルギーへの転換グリーン革命を起こし、次の世界のリーダーへ。
50658	個人	自営業	30代	女性	提示された3つのシナリオにおいて2030年までにゼロシナリオを支持しますが、2011年3月11日の東日本大震災を経験した今即刻原子力エネルギー依存ゼロを希望します。	2011年3月11日の東日本大震災における東京電力福島第一原発事故を思い知らされたのは放射能の恐ろしさです。いまだに人体だけではなく生物圏にも与える影響が解明されていないものを発生させるエネルギー。コストが安いCO2を出さないだけで自分たちの豊かな生活のために使い続けることはいかに苦しいものでしょうか。CO2を埋めるとする生物が放射能汚染を埋める生物がいるのを待たないでください。また放射能は生物の根源であるDNAを破壊する物質であり、それを使い続けるということは長い目で見たら地上の生物圏の破壊につながるのではないか。電気が原発以外でも発生する方法は他にもあります。ここで選択があるのにも関わらず、既行論を急ぐことはしたくありません。これから先本当に環境のことと未来のことを考えるのであれば原発はめった方がよいのではないかと考えます。
50659	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発をゼロにする事に賛成します。他に地球温暖化に対しての対応をもっと積極的に行うことも必要だと思います。	原発事故が起きたら経済発展どころではありません。原発はゼロに、経済発展は原発をゼロとする方向で構築すればよいと思います。地球温暖化対策として、新エネルギー開発を行うことが今後の日本の発展につながると思います。
50660	個人	パート・アルバイト	50代	女性	3つの選択肢は、日本の経済成長を妨げ、失業者増加などに強く反対します。現状又は、原発を活かす第三の道を探望します。	(1)3つの選択肢は、GDP減少である。 今の事故で明らかになった原発の弱点を克服し、より安全な原発を作ることGDP増加に繋がります。また原子力技術が日本が世界へ寄与するチャンスです。 (2)3つの選択肢は、電気代の上昇である。 原発は構造上にもたらされています。電気代の上昇は、日本の産業や国民生活すべてにおいて深刻な影響を与えます。例えば、会社の固定費増加は、倒産危機における失業者増加を招くこととなります。失業者増加は、生活保護費や自殺者などの増加による家族崩壊などに影響を及ぼすこととなります。 (3)他に、熱中症での死亡率増加、原油のシーレーン問題、国防の安全保障上の抑止力低下など、原発を減らすことによるマイナスを見据え、未来を考えていただきたいのです。 以上、原発のマイナスばかりに目をつけず、原発のプラスをしっかりと把握していただき、一時の感情に流されない正しい判断をお願いします。
50661	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	農作物の地産地消が一番エネルギーコストのから少ない方法だと思います。安心安全の食料、地産地消のためには放射性物質の影響のない農業の推進が必要になります。原子力発電は通常の放射能よりも放射性物質を拡散します。汚染なく原料の採取、輸送、操業はありません。その上、事故になった場合には農業の生産性、人の住めない土地を広く範囲に作ってしまいます。今後公害のないエネルギーのシフトが重要課題と考えます。原子力はすべて即廃止以外ありません。
50662	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の時点で、原発比率はゼロパーセント。本当は今すぐにも原発を止めるべき。再処理などの不可能なことはせず、放射性廃棄物は全て地中に埋める。自然エネルギーを全力で推進していく。	原発を止めるべき理由として、 ・原子力は再稼働ではなく制御できるものではない。 ・原発は構造上に欠陥があり、福島第一原発の事故は拡大した。 ・原発は再稼働してない。 ・原発は地震大国日本において最も危険なものである。 ・原発がゼロでも節電に気がつけば何の問題もない。 ・原発があることによって電力会社や政府に莫大の利益がもたらされる。それによって、国民の生活は困窮する。 ・原発の再稼働を希望している人がほとんどいない。 ・自然エネルギー（太陽光、風力、地熱）を推進していけば、原発よりも低コストで安全なエネルギーを大量に作る事ができる。 以上の点を考慮しても原発を稼働させたのなら、原発の敷地内に電力会社と原発推進者を生かせるぐらいの意義込みを見せしてほしい。(100パーセント安全ならすぐ近くで生活すべき)
50663	個人	自営業	30代	男性	全ての原発停止と送電線の解放及び自由競争、新規電気事業者へ受け入れ緩和を求めます。	原発停止に関しては即行していただきたい。経済的議論を持ち出す前に、福島の問題を本気で考えて欲しい。自分の立場に置き換えて考えれば十分な理由があっても、必要のない事。既に日本には放射性物質が撒かれていて、本当に怖い。核の処理方法や場所も決まっていないものを、何故やり続ける？ 送電線の解放に関しては、本気でゼロに原発を推進してこそ意義を認められるようにして欲しい。多くの人が売りがやすく、買いが難しく、個人以外でも自然エネルギー新規事業者への解放が市場が欠けなくなり、競争が欠けなくなる事へ賛成すべき。電気が赤字を汲み取るのならば、送電線を売ればいい。電気事業者が独占一勝し出来ないような、市場の開放を求め、そして、情報の公開を求めます。自然エネルギーの市場拡大にして、この先のエネルギー環境の発展は無いと思う。
50664	個人	自営業	50代	男性	原発稼働させるための節電要請はおかしい！原発は安全ならば 運転させたいよ！	1.困ることは間違いない 2.地方振興のためには 原発は必要
50665	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張。経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要。	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。
50666	個人	無職	60代	男性	核の廃棄物は最終的に無職(家庭の庭に放置可能な状態)になるレベルにまで処分する技術が確立されていない。廃棄物(ゴミ)は貯まるばかりです。	詳しく提案された3つのエネルギー計画の節電もほとんど、将来の世代に対して安全で確かな日本を約束するものではありません。私たちが原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだエネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ?直ちに原子力再稼働をやめさせる ?積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ?再生可能エネルギーへの生産を加速させる ?送電線の増設によって広域にエネルギーを輸送する ?石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先付ける
50667	個人	法人等	40代	男性	2030年までに原発比率0%の案で自然エネルギーによる発電技術のさらなる進歩を促し、並行して原子力発電所の解体技術の蓄積を促すことを支持します。	原子力発電所は発案までは確立された技術だと思いますが、核燃料廃棄物や定期点検時に発生する放射性廃棄物の処分技術が未発達であり、今後これら核燃料廃棄物も増え続けることも考慮すると、発電エネルギーは近年進歩した自然エネルギーを利用した発電方法に切り替えられるよう早急にヒト、モノ、カネをつぎ込み、発電の主体になれるよう仕向けなければならないと考えます。 原子力発電所は古いものから思えばかなり計画した解体に着手し、解体技術の蓄積を促し、2030年までに原発比率を0にするようにすべきだと思います。昨年の震災による福島原発事故は最も悲しい出来事であり、これが「ターニングポイント」になるものと信じてやみません。もし、原発比率を0以外にするのであれば、放射性廃棄物を物理的な処理方法に頼らずに人畜無害になる技術を開発して欲しいです。かなりハードルが高いと思いますが、できないのであれば原子力発電は即廃止すべきだと考えます。
50668	個人	家事専業	30代	女性	脱原発、再稼働反対！	これだけの事故を起こしておきながら、今後も放射能を世界に垂れ流しただけで、再稼働なんてあり得ないと思います。 食べて応援、なんでも下らないことは早く止めて頂いて、安全な地域への移住や仕事などで支援した方がいいと思います。 また、政府とマスコミが一線になって垂れ流した嘘やデマの責任は大きいとおもいます。 人体実験のようなことは辞めてください。 お金、地位、肩書きに惑わされることなく、正しい判断をされるよう、お願い申し上げます。
50669	個人	家事専業	50代	女性	原発全廃を強く支持します。	地域振興費、買電の廃止費用、核廃棄物の管理費、総合して考慮すると、原発ほど危険で高価なエネルギーはありません。また、日本は「放射能汚染の国」というネガティブイメージを、世界にこれ以上定着させないために、全廃しなくてはなりません。また、地球温暖化の原因はCO2とされていますが、実はこれらも定かではありません。もしも本当に原因がCO2ならば人間が何とか対応できます。放射能は無罪です。子孫に負の遺産を残すことは絶対に許されません。
50670	個人	家事専業	70代	女性	私は内閣府のエネルギー環境に関する問題に対し、今後2030年を目標に脱原発ゼロ%を希望いたします。	脱原発に関し、多くの有識者のご意見を参考に常日如く自分なりに考えておりますが、目標までの猶予期間にエネルギー政策を真剣に考えるべきだと思います。原発稼働パーセントを減らしたところで、危険性には変わりないし、原発に頼る傾向は減らないように思います。何としても原発 0 の方向をお願いします。
50671	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択」に対する意見 原発ゼロシナリオを支持します。ただし2030年までという恣意的な期間にまで賛同してはおりません。可及的速やかな脱原発依存に取り組みむべきと考えます。	原子力発電所が、ひとたび事故を起こすと制御ができないものであること、事故による被害は全世界規模にわたること、また放射性廃棄物の処分方法が定まっていない以上は、後世にひたすらツケをのこしていく性質のものであることが理由です。 特に最終処分の仕方が決まっていない技術で、国策として取るということが異常だと思います。 本日の国益とは、国民の生命そのものではないのですか。
50672	個人	自営業	40代	男性	原発比率0パーセント。再稼働即時停止	原発事故の原因も確定せず、対策も十分でなく、廃棄物のツケを次世代に押し付ける原発は辞めろべき。
50673	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電を行う目的は プルトニウムを生産することであって 発電が目的ではない。このプルトニウムは 核兵器を生産するのに 不可欠のものである。発電を目的とした 自然エネルギーの開発を急がなければならない。人道的な見地からいって、いかに核兵器の廃棄を急ぐとも プルトニウムを生産し続ける限り その目的に到達しない。また、原発ゼロに反対を唱えているのは各経済団体からであるが ほかにも電力各社が加勢している各経済団体からの意見は 強硬力に欠けるものである。	
50674	個人	会社員・公務員	30代	男性	核分裂反応を用いた原子力発電技術は放棄し、自然エネルギーへの転換を明確に進めるべきと思います。	核分裂反応を止める技術が不安定すぎる。火は津波、空爆、負荷増により再燃可能で、消火に失敗したとしても広範囲に渡り影響が出ることもなく、ありとあらゆる生命への影響も放射性物質のそれよりもはるかに少ない。太陽光、風力、水力、地熱などありとあらゆる自然エネルギー利用の発電方法は国もとも、全世界規模のスケールで早急に研究開発するのが、現代人の未来の地球への責任だと思います。以上
50675	個人	学生	20代	女性	原子力発電の増設に反対します。将来的に原発がゼロになることを希望しています。もしも今の廃炉も併せて希望します。	現在原子力発電の仕事を辞職する人、福島第一原発で作業している人の雇用や健康状態を担保するためにかかる時間や費用を明示し、速やかに廃炉、原発ゼロ化に進んでほしいです。同時に、原発を安全に停止させるために必要な人材の育成にも力を注いでほしいです。

50678	個人	自営業	40代	女性	2030年時点での「原発ゼロシナリオ」を切望します。	<p>原発ゼロに向けて速やかに行動を開始すべきと考えます。</p> <p>2011年3月の福島第一原発事故により、原発事故が地球全体に及ぼすあまりにも深刻な影響が、再び明らかになりました。</p> <p>特に福島の人々が被る事となった甚大で取り返しのつかない被害はどのように償っても償いきれるものではありません。</p> <p>事故への対応も手探りで、事故後の充分な安定も得られていない状況の中、今後のエネルギーの中心に原子力を据えるという選択はあり得ません。</p> <p>どれだけ厳し(リスク)想定を行い、万策を尽したとしても、想定以上の事故を100パーセント防げるという保証はありません。そのためにかかる莫大なコスト、そして再び事故が起きた場合の致命的な打撃、人類の未来への悪影響を考慮した場合、原子力の利用は今すぐに停止すべきです。</p> <p>原発事故の恐怖を多くの日本人が体験した今、日本がエネルギー政策の方向転換を行うのは当然の流れであり、世界に先行する、評価されるべき判断であるでしょう。</p>
50677	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。核物質は猛毒です。一旦大事故が起れば取り返しのつかない事態になることは今回の事故で鮮明になりました。また使用済核燃料の処分方法も未解決で核のゴミを増やすのは無謀です。	<p>原発ゼロシナリオを選びます。</p> <p>今回の福島第一原発事故が原子力発電所というものが一旦油断事故を起こすと暴走し、如何に人間の手に負えない危険な代物かハッキリしました。放射能汚染は福島県内に止まらず遠く他の東北圏内や関東圏を超えて更に広がり各地の農産物、水産物等でも検出されています。これ以上日本中に汚染を広げるのは許容できません。再発ではないと考えます。首都圏を震源とする大地震や東南海地震の危険性も益々高まっていることです。ここで一旦立ち止まって根本的にエネルギー政策を見直すのが賢明と考えます。二度目の事故が起こってしまえば元は戻りません。</p> <p>また、政府の掲げる「原発ゼロシナリオ」では原発容認シナリオに比べ火力依存度が高いですが、今後の技術的進歩及び今まで原発地自体に交付していたお金(その他、原子力料と流れていた無駄なお金)を効率的に再生エネルギーの開発と実用化のための予算に使えば火力はもっと減らせます。雇用や地方経済の問題も新しい再生可能エネルギー、特に費用の激減した太陽光発電だけでなく、少コストでより現実的な水力発電や地熱発電などにも目を向けることで解決できることと思います。日本は科学技術立国です。その技術の粋を集めて遠くまで再生可能エネルギーで賄えるように努力を怠りません。</p> <p>また、現在既に存在する原発は既に老朽化していたり、発電で核反応を繰り返す速度にどんどん落ちていきます。再稼働することなく速やかに既存原発の廃炉を望みます。勿論、原発の新規建設にも断固反対です。</p> <p>また、様々な再生可能エネルギーで生み出された電気を運ぶために発電所を分離も行われるべきです。</p> <p>また、原発の稼働で日々生み出される放射性廃棄物ですが、根本的な処理方法が決まっていけませんし、これらに新しく廃棄物処理施設の建設の手を繋げる自治体もあると考え難いのが現状です。核種によっては半減期に約274千年、実質10万年掛かっても無害にならない猛毒物質を生み出し続けるのは日本のためにならないばかりか、人類のためにも生み出さず、地球上の全ての生物にとっても有害です。これ以上、核廃棄物を増やすのは無謀だと考えます。</p>
50678	個人	学生	40代	男性	原子力発電所の稼働は、安全面と、廃棄物の処理面から考えて、リスクが大きすぎる。	<p>原子力エネルギーの平和利用を推進しようという立場で、国家として原子力発電所を建設し、海外にも輸出しようとしている姿勢が伺えるが、六ヶ所村を始め、原子力エネルギーの副産物を処理することが不十分な現在、稼働につけをまわす様なことは避けるべきだ。</p> <p>また、放射能事故が起きてからの対応が不十分で、それが原因で発生した現在、原子力エネルギー政策の見直しは必須と思われる。</p> <p>原子力エネルギー一強策を採らず、電力料金の上昇も国民は納得できるはず。</p>
50679	個人	ハート・アルバイト	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	<p>火力発電を停めて原発を再稼働させるの意義はない。</p> <p>火力発電を動かして作った電気だけでは足りないから原発を再稼働させようという筋が通るが、電気が足りないから、火力発電を停めて、原発を動かします。ではた、原発を動かしたいだけではないか！！</p> <p>原発は、完全に無意味どころか、金ばかりかかる、日本の諸悪の根源だ。あんなもんがあるから税金が高くなるんだ。</p> <p>とっととやめろ。</p> <p>東電を税金で救済したり電気料金を値上げしたり、人をバカにするのもいい加減にしろ！</p>
50680	個人	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオかつ即時停止を求めます。実現に向けた具体的なプラン案を定めて下さい。	<p>幅広くてもよいものを生み出すことを前提に存在する原発はモラルに反します。これ以上、国策の名のもとにいのちをともてあそぶのはやめてください。</p>
50681	個人	会社員・公務員	50代	女性	0%比率に、それができるような工夫努力すべきだと考えます。次の世代に後片付けを押し付けてはいけません。自分たちの時代に今できる決定をするべきです。	<p>0%支持、即刻0%を決定し、そのための方策を後押ししてください。前者への対策は第一に考えてください。</p> <p>一部の人間だけが莫大な税金を原資とした原発稼働を享受するのは倫理的に正しくありません。</p> <p>事故後の再分配という政治的な役割に逆行し、社会の信頼と希望を大きく削いでいる現状をどうにか改善し、安全な未来に向けて安全に投資しなければならぬようでは、困ったものですね。</p>
50682	個人	自営業	40代	男性	原子力は、0にして、自分の使う電気は、各自が作る。	<p>まちなかのネオンなどは、本当に必要なか？と思ふことがあります。もし節電が必要なら、まずは使わなきゃいけないものは使わない。例えば、家庭においても、電気をつけっぱなしにしない、人のいるところにだけ使うなど、個人でできることをとらしめるべきだと思います。</p> <p>原子力発電がないと、エネルギー供給できないし、生活が荒らさんだし、経済活動が衰退し、競争力がなくなると懸念されているようですが、本当にそうでしょうか。原発推進で設置された地域の人は、それを補償して来ない限りなら稼働して欲しいとの願望を見ますが、事故が起きたら、どうしようもない、また稼働してもゴミを未来に向けて安全に保管しなければならぬようでは、困ったものですね。</p> <p>電気が必要な企業は、事業所で自家発電により作れるならば、家庭向けにも、太陽や、他の手段を講じてエネルギーをより良く使えるのではないのでしょうか？そのためには、より効率的で能力の高い蓄電池の開発が必要でしょうね。</p> <p>2011年3月11日の地震で壊れし原子力発電は、日本においては設置に無理があり、一度事故が起ると收拾がつくことなくその地域だけでなく他の地域にも問題波及することがわかっていられるから、日本国内だからこそ考えられる、NZのような地熱発電を推進し、家庭においても太陽光発電をもっと普及させたいと思います。</p> <p>今だけでなく、未来に向けて国が頑張らなければ、元も子もないですから、今がエネルギーを見直す絶好のチャンスだと思います。</p> <p>どうか、原子力発電を0にして、他の手段を講じるとともに、省エネの製品を開発するよう、国の政策にしていきたいです。</p> <p>よろしくお願いします。</p> <p>ありがとうございました。</p>
50683	個人	その他	50代	女性	0%を選択します。ただし、日本全国のすべての原発の停止が1基の例外もなし(2030年までには行われることと求めます。また、活断層上の原発の再稼働に強く反対します。	<p>原発が無くて、電気は足りています。</p> <p>税金の投入なしに、エネルギー政策は成立しますが、原発のコストは膨大です。</p> <p>事故後の再分配という政治的な役割に逆行し、社会の信頼と希望を大きく削いでいる現状をどうにか改善し、安全な未来に向けて安全に投資しなければならぬようでは、困ったものですね。</p> <p>原子力発電を推進するすべての人々の私利私利の目には、国民の生命、健康に映っていることに気付いてほしいです。</p>
50684	個人	会社員・公務員	40代	男性	既存原発は廃炉を決定、新規の建設は認めない。また、諸外国への輸出も減らす	<p>ひとたび原発事故が起ると、もはやそれは(ありとあらゆる観点から)国家というレベルを超えた危険な事態に進行するというのが、今回の福島第一原発の事故であらうか。既存原発については即時停止、廃炉を決定すべきと考えます。また、同様の理由で新規の建設、諸外国への技術輸出も認められない。視点を変えれば、原発から自然エネルギーへという方向転換を促した国はないので、そこに日本の強みを集め、新たなエネルギー産業を興す建設案が、早急に、求められていると考える。</p>
50685	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオのみ。	<p>突発的に人びと(特に国民だけでなく)の暮らしと安全のためであり、またこの国が他の国々からの暴政をうける唯一の道だと考えます。福島の原発は日本中に、世界中に放射能をまき散らした。まき散らしているのですから。</p> <p>また長い視野で考えれば、代替エネルギーの研究開発は、この国の将来のために経済的な繁栄のためでもあります。</p>
50686	個人	会社員・公務員	40代	男性	可能な限り即時の国内の全原子力発電施設の廃止を望みます。	<p>原子力発電施設(原発)について、主に3つの点で今後問題の解消が難しいと考えざるを得ないものがあります。これらの問題の解消がなれない原発に日本経済や国民生活が依存することは、国際競争の面で不利を招くと考えます。また、これらの問題の解消のために日本の経済力や科学力が費やれることは、我が国にとって大きな損失です。</p> <p>ひとつは、安全性の担保が、国や経済団体の慈善等による運だ運用構造により、再稼働が実現された。現状ですらなされていないことです。</p> <p>次に、原発稼働のための人的資源の不足です。低レベルな運用を担う人材は近年減少することになると思われます。事故が発生した場合には、言うまでもありません。</p> <p>最後に、放射性廃棄物の処理に使用済み燃料の廃棄について、国内での処理が困難なことです。国内では技術的な実現がまだできていないこと、核燃料サイクルの確立が計画を大幅にすぎたままでも進捗の状況から遅れていること等、いまだに何十年もフルフレットに乗っているようなことでもできています。</p> <p>2011/3/11以後の国内経済の状況を省みるに、いかに砂上の楼閣の上にあつた繁栄だったかを痛感しております。原子力発電がないと経済がなりたない、という予想ができるような、そんな方向に我が国の将来はないと思っています。</p> <p>原発の廃止をわたしは支持いたします。</p>
50687	個人	自営業	20代	女性	ゼロシナリオ指示	<p>原発を無くしたいです。</p> <p>節電ならいくらでもやります。できることはなんでもやります。</p> <p>福島の人がもう故郷に帰れない現実をもっと自分に置き換えて考えたら原発をこれ以上続ける理由はないはず。</p> <p>日本人はあの日、見知らぬ人と協力し助けあつて信じられない現実を乗り越えようとした。石油に替わるエネルギーを開発してくれている日本の研究者の方々も国にも協力して、私達は節電をして、それぞれができることを頑張りますからどうかこっぴどく叱ってください。</p> <p>あんなに悲惨な現実を未来の子孫に引き継がせたくないです。</p> <p>どうか日本の未来を助けてください。</p>
50688	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発すべてゼロにして下さい！絶対0です。	<p>原発はみんなを不幸にします！だから0です！すぐに無くして下さい。</p>
50689	個人	ハート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	<p>これからの未来を担う子どもたちのために、現存する原発の再稼働はしないでほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・持続可能なエネルギーの技術開発やシステムを世界に発信していくこと、ビジネスチャンスとして捉えてほしい。それに伴い、原発技術も輸出することから、それらを輸出することへシフトしてほしい。 ・電力会社の自由選択が可能になるよう、システムを変えてほしい。 ・核燃料の再処理を廃止してほしい。
50690	個人	会社員・公務員	30代	女性	「早め」に「原発0%」へ。ならびに高速増殖炉もなしで、廃炉。	<p>普通で考えて、人間が(日本人が)原発を持って行けるとは到底思えないからです。原発のデメリットが大きすぎる。</p> <p>原子力の推進者は今後、自然エネルギー一強策へ向けて研究なさってください。</p> <p>そうして下さるほうがよほど建設的です。</p> <p>いつまで原発の「安全神話」に縛られるのか？とてまっくさ思っ掛けたいです。</p>
50691	個人	ハート・アルバイト	40代	男性	放射性物質および放射性廃棄物を適正に処分出来ない現状での原子力発電所の稼働・新設に反対です。即時廃炉・凍結を要望します。	<p>昨年3月の福島第一原子力発電所の事故で、世界中に放射性物質を撒き散らしました。土も空気も水も汚染されています。</p> <p>現在でも、福島第一原発の汚染水は海に注ぎ、放射性物質は止まりましたか？</p> <p>汚染された環境は、事故前の状態に戻りましたか？</p> <p>全国に散らばっている放射性廃棄物の行き先および、100%の安全な保管場所は決まりましたか？</p> <p>原子力発電所から放出されている放射性物質が生物にも環境にも100%安全な技術は確立されましたか？</p> <p>最後に、放射性廃棄物の100%安全な行き先および、放射性物質の100%無害化できる現在の、人類の技術では、原子力発電所の稼働・新設に絶対反対します。</p> <p>即時停止・廃炉・新設(もしくは増設)計画を凍結を要望します。</p> <p>代替えとしては、法改正など必要としますが、地熱発電の早急な実用化、潮力発電の研究実用化を軸にして、現在の大規模な発電システムではなく、市区町村単位でも、小規模なガスコンパインの火力発電、風力、水力、太陽光など、地下を走る高圧送線の地上部分にケーブルを敷くことで、大部分の原子力発電所が停止している現状でも電気が余っている現状では十分かと感じています。ならば、生物にも環境にも優しい原子力発電所がご世に存在するなんて、実にナンセンスだと思います。</p>

50692	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の0%（ゼロシナリオ）へ向けた取り組みを期待します。	今回の原発事故の被害はどのくらいだと思いますか？ 政府・東電の賠償対象になるほどの人々はほんの一握りで、精神的打撃・今も流通している放射性物質入りの食品などによる健康被害・自主避難による家計への打撃や家族の別離、風評被害による観光業への影響など、電出社会は半片がありません。こんなに多くの被害を出すようなエネルギーは要らないと思います。 太平洋・大気中にばらまかれた放射性物質。地球の上の小国である日本が、みんなの地球、みんなの水や空気をこんなに汚染したのに、まだ続ける気ですか？ 福島第一をすぐ廃棄できない技術力なのに、続けて大丈夫なんですか？ 社会福祉で将来に負担を残さないようにするなら、自然も汚さないような仕組みづくりをして将来に負担を残さないようにするべきではないですか？ 2030年なら0%を目指すはず。 今まで国民の意思を反するような「決める政治」をしていられませんが、ここでこそその政府や官僚のためではなく、国民・地球のために「決める政治」をして頂きたいですか？ もし無難な10%までなら、私は賛成です。私は賛成を持って「決める政治」をして頂きたいことに感謝し、次回は民主主義に投票しますし、皆電や自然エネルギー開発のための負担増も可能な限り受け入れたいと思っています。
50693	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発稼働を一日も早く全面停止、速やかに廃炉を切に求めます。	原子力をエネルギー一掃のために人類が使用するには、人間はあまりにも力がありません。そして悪いです。 福島第一原発事故以降の動きを注意深く見てきました。そのなかで、政府発表、知人と話す人々、東電、保安院、安全院等の発言、発表、そして福島の人々への対応を見るにつけこんな気がして、専ら日本人に、この難問の大変な難問は誰がどうするのを使う責任などないと思います。ただ、子供にそのツクをまわして、コストを低くみせかけているだけです。すぐ、そんなやりかたの方法で原発を続けることはやめてください。やめなければ人類は滅びるしかなくなる危険があります。続けることはそれほど悪くないことです。原発稼働は、一部の利権のため、政権継続のため、己の無能無策をこまごまとしたくなりません。即刻、真実に原発ゼロで切り立つ社会に向けて政権転換しなくてはなりません。
50694	個人	無職	70代	女性	原発ゼロを強く望みます。	原発が無くても電力は充足している。原発が無くても電力会社は倒産させない話し合いは可能だが、原発事故による放射能汚染を回避できる技術は私達はまだ持っていないから。 原発を不良資産化しても電力会社は倒産させない話し合いは可能だが、原発事故による放射能汚染を回避できる技術は私達はまだ持っていないから。
50695	個人	その他	30代	女性	原発ゼロを強く望む！	日本国憲法の基本的な人権の尊重において定められている、あらゆる権利を侵害している原発は絶対に要らない！NO！！！！！！ 最低限の文化的な生活どころか全てを剝奪され健康すら汚された福島県民の人権を返せ！！
50696	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー選択はどれでも反対です。原発は2030年までなく、2-3年内に0%にするべきだと思います。同時にエネルギー依存型でない生活（価値観）に変えるような施策を大いに議論推進するべきだと思います。	1)使用済み核燃料の最終処分問題 現在最終処分に関しては決まっておらず、更に再処理技術も確立できていない。 今回の事故から将来の立地を決定する事は法的にも、選定地域住民の問題からも不可能に近い困難である。 (※これはコストの試算が不可能な事を意味している。) 2)原発はシビアアクシデントに対して対応できない。 もし今回の福島の様な事故が起こった場合は対応できない。福一は今も中身がどうなっているのかわからない状態であり、原子力非常事態宣言は解除できない状態である。津波や地震が原因だとしても、シビアアクシデントが起るとは対応できない。福島第一原発の事故以来、日本本土が汚れてしまふような被害が進行している。このように原発は安全でないの、日本の全ての原発を廃炉にすべきだ。 原発のコストは安いと言われてきたが、それはたまたま一番コストが高いと立証されている。 大飯原発再稼働においては、関西電力の「電力不足予測過大だった」と報道された。再稼働の必要性はなかったと判明した。 よって将来的には自然エネルギー一掃を目指す方向に切り替えていただきたい。
50697	個人	家事専業	60代	女性	原発はいらない。原発はできる限り早くゼロにする。完全廃炉。	原子力に関しても責任取らないことが明白になった今そんな原発はいらない。 福島第一原発は地震による揺れもあって、活動期があらわになってきている日本においての原発は危険極まりない。 原発のコストは安いと言われてきたが、それはたまたま一番コストが高いと立証されている。 大飯原発再稼働においては、関西電力の「電力不足予測過大だった」と報道された。再稼働の必要性はなかったと判明した。 よって将来的には自然エネルギー一掃を目指す方向に切り替えていただきたい。
50698	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。それ以外は望みません。	2030年を待つまでもなく、今すぐ原発ゼロを決定すべきだと思います。 地球上に暮らすものとしての未来へ対する当然の責任です。 福島やチェルノブイリを例にすれば、原発はいつか事故を起こせば、そこに暮らす人々や生き物を含む、環境全体に多大な影響を及ぼします（正確には影響を及ぼす範囲はもっと広いでしょう）。事故を起こさなくても廃棄物処理に関しては技術は完全な技術は確立されておらず、それは楽観的な希望として、全て後回しになっています。また、運転に伴い放出される温排水の地球環境への影響も指摘されています。事故が起きない限り現在でも、取り返しのつかない被害は起っていると自覚するべきです。 また原発はリスクの見積もりが甘く、事故対策が不十分で、対策を満足できるものにするとは膨大なコストになるはずですが、コストの面から考えても、見直すべき時だと思うのですが、それをリスクと考えると、また原発を安全で制御できるものと考えているのだろうかと思っています。 目を覚ます時期は、とっくに訪れています。2030年など先ではなく、即時撤廃を望みます。
50699	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギー依存は、ただちに0パーセントにする。原発は即時廃炉にすべし、一番大切にすべきは人命と尊厳である。	福島第一原発事故を受け、絶対に安全ということがないことを露した今、未来の地球に負の遺産を残してはならない。よって原子力エネルギー依存は0パーセントにしなければならぬ。 しかし、原発をいつまでゼロにするか期限が示されていないので、即時に廃炉を求めます。電源構成が化石燃料依存型であり、化石燃料依存型が大きいこと、自然エネルギーの導入見込みが甘い、電力自由化や発送電分離などシステム改革に絡んでいないことが指摘できます。再生可能なエネルギーへの転換を強力に推進して欲しい。ゼロシナリオでは重い負担や厳しい規制を印象付けています。広く意見を求めるように見せかけ、政府のシナリオ通りに導くのはやめてください。 0パーセントの意見を選択しますが、その正しさは100パーセントではないということ踏まえての選択です。 どうか、持続可能な社会へ向けての新しい一歩が踏み出せるような政策が打ち出されることを願っています。
50700	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は日本に不要。脱原発の日本を目指すべき。	原発事故、原爆、日本の歴史において破壊的なもの、原子力に依存した社会生活を求めるだけの必要は皆無と思うため。 社会生活を減らす可能性を持つに依存する国家は不要。 知りある、破壊的なもの、日本、そんな国家を体現して欲しい、自ずと民が一つとなる国家を。 原発は不要、そう思います。
50701	個人	自営業	30代	女性	3つの選択の中では、ゼロシナリオ以外を支持できません。また、2030年時点での依存度ゼロではなく、早期に依存度ゼロの実現とそれ以降永久的に原発に依存しない社会の実現を願います。	地震の多い日本での原発の推進は、安全性が確保できないことが今回の震災で明確となりました。またその後の対応にかかる費用も経済性という点においても原発が他エネルギーに劣る点も十分な時間をかけた情報提供、理解促進のための勉強会や討論会の実施、考える機会を提供をもつべきだと思います。その上で国民の意思をまとめることが必要だと思います。今日日議の切り切りが、できればなるべく期間の延長を検討していただきたいです。 このことから、第一に早期に原発依存度ゼロの実現を求めます。またその後永久的に原発に依存しない社会の形成を実現するべく、再生可能エネルギー（自然エネルギー）導入を強化し、2030年を目処にシフトしていくことが必要と考えます。 温暖化対策という観点からも、現状のシナリオでは石炭などの化石燃料への依存が未だ高く設定されています。原発依存度ゼロの実現とともに、化石燃料への依存も大きく下げることが必要と考えます。世界的に再生可能エネルギーへのシフトが加速する中、シナリオに提示された数値は小さく思われ、再生可能エネルギーの導入をもっと積極的に進め、結果として原発および化石燃料への依存度を下げる必要があると思います。 再生可能エネルギーの導入を進める上で、発送電分離は必要不可欠と考えます。多くの先進国で電力の小売の全面自由化が進んでいます。日本のようにほぼ企業が独占するような環境は、競争原理に基づいた健全な電力の供給を考えると早期に解決すべき問題と考えられます。発送電分離を実現することで、電力供給事業者に対する参入が促され、再生可能エネルギーのコストも下がる可能性があります。 ゼロシナリオ採用による負担アップについては必要不可欠だと思います。将来にわたる持続可能な社会の実現に向けては、安全性や経済性に課題のある原発からの完全撤退、化石燃料への依存低減、また再生可能エネルギーの導入強化が欠かせません。このための投資は必要であり、投資なき持続可能な社会の実現は難しいと考えます。 今の日本を考えるのではなく、未来に向けて日本という国が強く社会を形成していくために、早期における原発依存ゼロの実現と未来永劫に向けた原発に依存しない社会の実現を強く願います。
50702	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	原発即時廃炉、核燃料サイクル即時廃止以外に選択はありません。 理由は以下の通りです。 1) 原発や核燃料サイクルの危険性と経済性の低さ 元々地震大国である日本に原発建設は危険極まりないばかりか、過去にも悲惨な死亡事故を繰り返して、並細く「事故」の隠微も指摘されており、とても信用できません。 さらには、これまで途方もない資金が費やされてきた核燃料サイクルも、将来に及ぶまで実現の途は断絶し、この財政難の現状において、非常に多額の資金を消費し続けています。 日本には他に解決すべき問題が山積しているはずですが。 2) 経済団体や事業団体の不誠実 福島の事故では、結局多額の税金がつかまれ、東電を救済しました。 百歩譲って電力供給に空白を作らないためとは言え、その後の被害の対応は不誠実極まりません。 また、従来電力業界を庇っていると思えない経済団体の態度も、費用を削減する大義名分を盾に、自分達の利益確保の魂胆が見え透っています。 3) 新規エネルギー開発による経済活性化と雇用促進 原発の廃止による下り問題は、反社会的組織の根柢や、作業員の確保など、マニピュレーションを多分に含んでいます。 一方で、原発に代わる新規エネルギー開発は新たな経済への刺激や雇用促進を図ることも期待できます。 そのためには政府電力会社の地域独占は撤廃が必要であり、送電の所有分離や新規参入促進、原発関連施設団体の既存電力会社への義務化など、公平な市場環境整備が不可欠です。 以上より、改めて「原発ゼロシナリオ」を選択し、加えて即時廃炉および核燃料サイクルの即時廃止を強く希望します。 1990年代から続く「自民・自公政権による政治界の癒着構造を、民主主義であれば必ずや打破して頂けると期待しています。
50703	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを求めます。3択ではなく。	原発ゼロを求めます。3択ではなく。 完全処理に10年かかるものも、人間の管理能力を超えています。 後の世代にそのような負の遺産を押し付けたがりません。 希冀に実現可能なゼロシナリオを求めます。
50704	個人	その他	40代	男性	即廃炉を希望します。	過酷事故が起きる種の危険を犯してまで選択しなればいけない発電方法は無いからです。

50705	個人	自営業	60代	女性	原発0を支持します	3つのうち原発0を支持します。 ただ、シナリオにはないですが、即刻原発は全部止めなければならないと思います。 理由については、核廃棄物の危険性、処理方法も解決していない。 3、11のような事故にたいし、日本にとって最悪です。今後遠方ない長い年月危険と不安を持って生活していかなければならぬからです。
50706	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%にするしかありません。	経済的にも大事故なものであります。大規模再稼働は電力が足りなかったからではなかったのでしょうか？ならば関西電力は管内の火力発電所8基を廃止したのではよいか。利権の温床の原子力はいりません。
50707	個人	自営業	60代	男性	即刻原発全ては廃炉にすべし。	電力不足を唱えた政府・各電力会社の原発再稼働の理由付けは、この夏の電力事情で既に裏付けは否定されています。 技術的に制御できない原発は即刻全て廃炉にし、自然エネルギーにシフトすべし。
50708	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオをベースに、できるだけ早くすべての原発を廃炉に方向付けてください。	東日本大震災の後まもなく、ドイツでは原子力発電の撤廃が決まりました。当面の間は、原子力発電をしているフランスやほかの国も閉まりながらはなりますが、脱原発の方向へ進んでいくことになります。 日本は世界でも唯一の被爆国であり、地震の多い国であり、原子力は相性が非常に悪いといえます。 震災以前に比べて、多くの場所で節電が日常化したこともあり、必要電力のペースも下がってきているのでは無いでしょうか。 これまで以上に節電が必要となる際に、LED電球をはじめ、電力を消費しないものづくりをすすめていくことは可能だと思います。 政府が推奨することも、日本の必要電力を下げっていくことは可能だと思います。 大切なことは、原子力について、もういいものだとあきらめることです。 それも、政府があきらめること、そして原子力がなくなった場合にどうやって電力を確保していくべきなのか、議論していくことが大切でしょう。 ちょうどよいことに、ドイツは非常に合理的なお国柄です。先にドイツが脱原発をどのように成し遂げたのか、それを参考にしながら脱原発を推進していけばよいのではないのでしょうか。 ドイツの人口はおおよそ7800万人で、EUのなかでも最も人口の多い国です。そのドイツに脱原発ができるのであれば、日本に不可能だとは考えられません。 原発をどうやって安全に動かすかを考えるよりも、どうやって原発以外の方法で日本のエネルギーを確保すべきなのかを真剣に議論していただきたいと思えます。 福島原発で被害にあったのは、人だけではありません。自然も、動物も、福島の未来も、すべてが狂ってしまったことになりました。 それでもすべての原発を廃炉にできないというのであれば、今すぐ福島原発に行き、中の調査をして原因を究明することが大切でしょう。それも、廃炉にできると言う人、再稼働をさせた人自身が調査に行くべきです。 福島の原子炉を原発の施設の中に入れて見に行くこと、再稼働を始めることは、結局のところ同じ怖さ、リスクだということ、気づいていただければと思います。 ドイツを見習い、すぐに廃炉を決めて行動をとっていきましょう。明日、明後日数年後、日本を地震や津波がおそろい保障なんていふ人から。
50709	個人	家事専業主業	40代	女性	原子力発電は一刻も早く廃止に	昨年の東日本大震災により、東電の福島第一原子力発電所は稼働し、その陰に隠れて目立ちませんが、東北電力の女川原子力発電所も約600箇所の不具合、外部電源の喪失、電源喪失の火災、等々、地震で原発は危機一髪の状態に陥りました。 「地震で原発は壊れる」という事を明言しています。 次の事故があれば日本はおしまいです。「産業の安定のために原発を」と言いますが、食品のみならず、中古車や工業製品も外国の港での放射能検査でアウトになる事態をもう一度招いたら立ち直れないでしょう。 事故が起こったときの速やかな住民避難計画、安定ヨウ素剤の事前配布もなしに、原発を再稼働させ、関西電力の利益に最大協力を許す野田総理には総理としてはとてどもと、人間としての責務はない。 人間がコントロールしきれない原発、事故があれば取り返しの付かない原発は早く引いてください。
50710	個人	家事専業主業	30代	女性	原発再稼働について	原発はいい、もう放射能の心配なしに食材を選んで、子供を遊ばせたりするのには疲れました。実際計画的になくても、原発なしでこの夏過ごせたら、本当にいいです。
50711	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	原発のリスクとして、「自然災害」と人間によるテロの危険性がある。今回の東日本大震災で絶対にならないといわれていた原発の事故が発生した。自然災害よりも多いのは、「テロ」などによる原発の事故。ありえないといわれたことが次々起こっている。次に起きるのはどちらから分らないが、飛行機が原発におちたら日本は終わる。どちらか起きないかという。起きていって絶対に言い切れない。今回の震災による原発事故も起きないと思っていたが起きてしまった。世界的に見ても、日本は国としてどんどん不利になっていく。したがって、「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。
50712	個人	パート・アルバイト	10代以下	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	電気が足りなくなり、雇用が激減したり、原発がゼロになることによる「リスク」はあるけれど、それは今生きる人々が負うべきリスクであると考えます。 感情論かもしれないけれど、命は何ものにも代償がたい。一度と事故は起こすべしではない。総じておぼろしい。 そうすると、とるべき道はただ一つ、「原発ゼロシナリオ」即時に0%だと確信します。 なので私は、「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。
50713	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいらない、即時停止、即時廃炉を望む。	原発はいらない。一度事故が起きれば、とんでもないことになるのは、現在の福島をみればわかる。福島のみならず、日本全体に悪影響が及びつつある。これだけ地震の多い国に、悪影響を受けやすい。しかも核燃料がほとんどに大気中に放出されても、監督や電源システムが壊れてしまえば、それが原発そのものを極めて危険状態に陥らす。今回の事故でわかった。地震は、原子炉の安全な廃炉及び核ゴミの処理を持ってはならない。核のゴミという極めて大きなリスクを、未来を生きる人間に、無責任に押しつけてはならない。いつか、現在の福島以上の悲劇を生むかわからない。よって、即時停止、即時廃炉を望む。
50714	個人	無職	60代	女性	勿論ゼロシナリオです。2030年を得たす今すぐ原発0に、再稼働原発や新設予定は即廃止を。今年も急め予算を確保し出来る事から即実行を。首長総出で国内外の自然エネルギー発電家や実例の募集・検討を。	再稼働した原発は即停止で下さい。新設は以ての外です。原発0でも電力が足りる事は既に実証されました。天災・人災への来たにできる安全対策不備・軽視を考えると原発は考えられません。既存の制度・法律の上で立派な結果ありきのため、発電と並行して取り掛かる事はあります。個人宅、会社、自治体など小規模から出来る。実例に個人会社など、間接して貰える自然エネルギー発電も合わせて考えたいと思います。今まで既存の電力会社や制度に閉じてきた大きな社会、教育、時間、人手を今こそ方向を変えて投入すれば、理想に終わらないはず。なぜ2030年なのですか、待つ無です。私たちは東電に太陽光促進追加金を既に払っています。望ましい原発補償金を自動的に払われたくありません。是非よろしくお願ひいたします。
50715	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電について、2030年時に0%とするべく現段階からアクションを起こす。原発当面再起動の場合は、福島第一と同規模の被害に備えた基金を準備しした上で実施。	原子力発電については、一度事故が起きた場合の被害が甚大であり、基本的には復旧が不可能な地域が発生する。風向き一つでは、大都市圏一つが大きな影響を受けることになる。そのため2030年においてはその比率をのすべく施策を開始すべきと考えている。 ただ原子力発電のゼロにするにせよ、廃炉の問題、廃棄物管理の問題、そして技術革新により安全に取り扱うようになってくるようになる可能性も考えて、技術の進歩・開発については今後も注力することが必要である。原子力発電の技術者の育成は今後とも必要である。 短期的にみて、電力の必要性から原発再稼働する場合、原発は確率的に必ず事故がおきるという前提で計画を進めなければならない。事故がおきれば福島第一と同規模の被害(地域の閉鎖・避難・賠償)が発生することが考えられるため、その対策に必要な予算を見積りし、電力会社と国で手当てをした上で再稼働すべきである。あるいは地元の同意を得る際、事故が起きた場合一切、電力会社は賠償しない、という条件も同時に考慮すべきである。
50716	個人	法人等	50代	女性	シナリオ(1)を選ぶ。原発は事故発生時のリスクが膨大である。核廃棄物の安全な処理が現在の技術ではできない。みかにはコストが低いのがうすい点を加味すればコストは削減と考える。	福島第一原発事故が起こるまで、正直こまごまそんな安全管理がなされているとは思わなかった。原発で潤う集団がマスコミを恫喝しながら、反対意見をつぶしながら、原発政策を進めた。それだけであればまだいい。肝心の「安全」に対する担保もせずに、むしろ積極的に安全よりもコストダウンを重視していたことを考えると、そんな事してエネルギー政策をさせてきた自分たちが情ない。 「原発をいよいよ言葉を選び直し、一見からの「情動」を政治に傾けていこうと思われぬ民主党政のホーパたちは、この言葉を目的と押しつけて、どうしているのだろうか？」
50717	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	原発ゼロシナリオを選択します。原発はコマンドで宣伝されたような「グリーンなエネルギー」ではありませんでした。本日は多くの人が心のどこかでわかっていて、福島第一原発が汚染されたあの日から、それは何十年という単位ですべて生命を脅かす物質です。そんなものを産みだすのがグリーンなエネルギーでしょうか。原発を作った以上、原発がゼロになっても、放射性物質は残ってしまいます。でも、被害を最小限に食い止めるためには、これ以上の放射性物質の放出を出さないこと、その放出を発生する原子力発電所をなくなければならぬと思えます。代替エネルギーについては立派なものがある。原発は20年ほどで2030年までにはいいものが出てくると思えます。一刻も早く原発ゼロの軌道修正を行い、世界に向けて日本の新たな技術力と環境への配慮の深さを示していくべきです。
50718	個人	学生	10代以下	女性	2030年には原発0を選択。可能な限り速やかに原発0へ。放射性物質の拡散防止は原発事故対応の基本のはずが無視されています。私たちの未来汚さないで	私たち子供は放射性物質の影響を受けやすいことがわかっていないのに、無責任な大人たちのために危ない食べものに囲まれ、検査も安心して食べられる状況です。国の100ペレルという安全基準は感覚的にも受け入れられないので、福島の放射性物質拡散防止められないのに大規模再稼働なんて正気ではありません。いい加減にやめてください。
50719	個人	その他	30代	女性	原子力発電廃止 停止 のお願い	2011/3/11の地震でこわれたマルチダウンし現在も放射能汚染している福島原発からもう原発由来の電気をつくるのはやめて自然エネルギー(風力 火力 ソーラー 水力)での発電に切りかえて下さい。また送電線の独占をやめ使う電気を減らせてくれればいいです。原発は安全年ではないのもう使いたくないです。速く廃止にしてください。でももう減らせて下さい。わたしは今後日本がわからないならもう東京電力とは縁をきり自家発電でいきていきたいと思っています
50720	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギー環境」に関する選択は日本国民が下る条件に理解を示せるのであれば「原発ゼロ」が正しい。電費不足はだめ。電料金値上げはだめと言うのであれば、「原発比率25%」しかない。	「原発ゼロ」の条件 1. 電料金は現状より大幅に削減されることだが、電力会社には出さなければならぬ努力(原発の燃料削減電力の価格+α程度を目指してもらう)をしてもう安くする。 2. 電力会社は火力発電などを増強し電力安定に全力で努力する。 3. 日本再稼働などの新再稼働者への電力供給を制限する。原発が合わなくなるとも事業から撤退には動きできないようにする。 また、太陽光買取価格1kwh当たり2円を即中止し20円以下とする。 4. 各家屋に設置の太陽光発電システムで余った電力は無償提供を義務付ける。 上記のことが全て出来るのであれば、火力発電・太陽光発電などを急急に増強して「原発ゼロ」とすればいいと思います。 一つでもできないのであれば、福島事故前の電力供給状態に急急に戻すべきです。
50721	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の再稼働に反対し、代替エネルギーの推進を強く求めます。理由は、福島第一原発の事故に代表されるように、原子力発電の安全性には疑問があり、また廃棄物の処理、保管にも問題が多いため。	原子力発電の再稼働に反対し、代替エネルギーの推進を強く求めます。理由は、福島第一原発の事故に代表されるように、原子力発電の安全性には疑問があり、一度事故が起きれば甚大な被害が発生してしまうこと、廃棄物の処理、保管に次世代に渡りツケがまわってしまう、など問題が多いため。

50722	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオが即時0%を希望!	理由も何も当たり前の話でしょう!
50723	個人	その他	20代	男性	福島原発が破れている状態なのに放射能情報が少ないと思います。	政府はもっと情報公開をしてほしいです。東北・福島の人達にちゃんと正しい情報を伝えてください。できれば九州に避難させてください。
50724	個人	自営業	50代	女性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに!	再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成を、早期に実現してほしい。経済的負担が重なることも、少なくとも東電に支払うより重要です。原発比率をゼロに! 私たちをこれ以上危険な目にあわせなさい!
50725	個人	自営業	50代	男性	原発依存度0%を支持します。	使用済み核燃料の安定・安全な処理方法が確立されないままの原発の稼働は到底許されることではない。
50726	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力から変更。	実際、震災が起き、福島原発事故がおきて、取り上げられるようになって、考え始めただけで、安全性の保障がなく、使い続けるのはどうかなと思います。無くならないで、他のエネルギーで押しているなら、変更したい。福島の件も解決してなくて、再稼働もおかしいと思う。
50727	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働に反対です。全廃を要望します。	100%安全ではないものを、継続すべきではないと考えます。どんな利益にも代えられません。
50728	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発ゼロシナリオ	人間がコントロールできない原発は使うべきではない。電気は足りている。第三者機関の試算を出せ。
50729	個人	自営業	30代	男性	原発依存度ゼロ%を支持します。	私達、子供達の生命を少しでも脅かす権利は誰にもありません。故に、原子力発電及び、核反応の全てを否定します。更に、再稼働した大飯原発も止めてください。
50730	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。政府は原発を廃止し、国と国民にとって新しい大きな全体目標を打ち立て、これを世界に示すべきだと思います。	ゼロシナリオを支持します。火力の原料を海外に依存する日本にとっては現行のエネルギー基本計画に最も近い20〜25シナリオが経済運営上、妥当だといつてから考えを押し進めても、今回の福島第一原発事故の経験からこのシナリオには疑問があると思います。 (1) 地震の多い日本での原発および使用済み核燃料貯蔵施設での深刻な事故の可能性。(2) 特に関心の事故においては事故の期における、周辺および広域住民に対する救済措置が「原発は絶対安全」という宣伝のもとに計画されていなかった。結果、多くの人が今後ながい期間にわたって事故の犠牲を強いる可能性があることである。この二点だけでもハルシヨとすれば計り知れない費用が国民には必要となつてくるのではないかと。原発は安全政策、事故対策を費用に押し上げればコストが大幅に上がるのはないか。だからと電力会社は今回の事故を機に安全政策、事故対策をひたすら犠牲にしてきたのではないかと。このような電力会社に対する大きな不信頼から15シナリオと20〜25シナリオは断じて支持することはできません。原発を廃止して国民と国にとっての新しい大きな目標を打ち立て、これを世界に示すべきだと思います。
50731	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオしか選択はない。	我が家は農家です。米と野菜を作り、出荷しています。学校給食センターにも食材を提供しています。素菜あるかないかですらに本当に食べてもらって大丈夫かと心配してしまう毎日ですが、一生懸命作った食材は食べてもらい初め喜びを感じるものです。オトナの事情で推進をしていってしまう。誰だって失業はしたくありません。電力不足による経済の停滞を憂うおっしゃるが、憂っている暇があるなら、安全な発電技術の開発に徹底的に取り組むべきです。そこには健全な経済活動が生まれるでしょう。日本は次の発電技術で世界をリードして行く国を目指すべきだし、その権利と責任があるのです。
50732	個人	自営業	50代	男性	2030年には原発依存を0%に。原子力発電は順次廃止して行くべきです。	原子力は人間の制御できる技術ではありません。そもそも廃棄物の処理ができない時点で、継続する事にまったく整合性がない。推進派の皆さんも実はその事はわかっていらっしゃる。しかし利権を手放したくない、米国の意向には逆らえないなど、オトナの事情で推進をしていってしまう。誰だって失業はしたくありません。電力不足による経済の停滞を憂うおっしゃるが、憂っている暇があるなら、安全な発電技術の開発に徹底的に取り組むべきです。そこには健全な経済活動が生まれるでしょう。日本は次の発電技術で世界をリードして行く国を目指すべきだし、その権利と責任があるのです。
50733	個人	会社員・公務員	40代	男性	地熱発電開発を重点開発してください	「地熱エネルギーの潜在性が最も高い先進国である」ことがその理由。 業界と技術者の育成、制度の改善を行い、合わせて雇用の創出につなげられる。 世財部・電力会社といった既得権益のある立場でなく、広く中小企業が参加できる形での健全な競争。人材育成が利用できる環境を作り、若い世代が本気でまきこけるような社会作りのモデルケースになるような、制度デザインをして欲しい。
50734	個人	自営業	50代	男性	再稼働せず原発の比率は0%にする。	現状原発が無くても電力は足りている。全ての原発を再稼働せずに速やかに廃止するべき。事故が起これば甚大な被害が出る。稼働すれば核廃棄物の処理の問題が残る。
50735	個人	法人等	20代	男性	原発ゼロシナリオを推進します	【理由】 ・原発廃棄物は、処理できない負の遺産でしかなく、その未来に後継者に疑問を感じる。 ・現在、原発の占めるエネルギーの割合は約30%。たった3割を削減することは難しいことだと思う。今の日本は電気を使いすぎていると思う。また、現状のシステムでは、せつめく発電した電気が無駄が多すぎる。もっと効率的な家庭用エネルギーが不可欠である。 ・2011年の福島原発の事故のよう、「起ってしまった場合、その場100年近くは人が生きられないようなエネルギーを推進すべきではない。日本の国土を失うことになる。 しかし、原子力が世界にとって大切な資源であることも事実であるため、もっと研究を進め、未来に廃棄物を残さず、万が一事故が起こっても、100%安全であるといえる状態まで、研究が進むのならば、その後、改めてその必要性を問うべきだと思う。
50736	個人	自営業	30代	男性	原発は即時停止。火力、水力発電で間をつぎつつ地熱エネルギーをメインとした小規模分散型のエネルギー政策への転換へ。	原発即時停止に固執しては、放射性廃棄物を無害化する技術も時間もお金も安全に無害化するまで保管する技術もないまま稼働を続け放射性廃棄物を増やし続ける事は将来の日本に負の遺産を残す事にほかならない。たとえ事故が起らなかったとしてもこれは向かわなければ行けない事実でそれだけで脱原子力エネルギーに向かうための十分な理由になる。トータルで考えればコスト的にも見合いないことは明らか。 →一度事故が起きた場合のリスクが一時的な物でも長期的にわたる被害になってしまふ事も大きな理由 なぜ即時かと言えば ・今回の事故で経験されたように地震多発国である日本において原子力事故のリスクが大きい。地盤活動期に入った今はなおさらである。 ・日本が決して原子力技術に関して先進国ではないことが証明された今最初に設定された対応年数を過ぎた原発を運用すべきではない。 ・原子力発電の現状でも色々課題はあるだろうが現段階で大幅な電力不足という事態にならなかつたという事実。 なぜ小規模分散型か ・集中的なエネルギーシステムは送電ロスが発生するなど是非効率、大企業による独占状態になり中小企業の参入の余地がなくなるなど産業としての活性化も期待できない。 ・地域でエネルギーが完結してゆくための地域特性に合わせたエネルギーシステムが構築できる。また過疎化地域に新たな産業となるための過疎化対策にもなる。小規模である方が自然エネルギーを導入しやすい。中小企業も参入しやすく技術革新のスピードアップにも期待出来る。 なぜ自然エネルギーか ・地下資源は有限のためには自然エネルギーに転換しなければならぬ。もたもたしていれば自然エネルギー技術後進国になってしまう。 ・技術的には複合的に利用すれば既に自然エネルギーで十分今のエネルギーをまかなうだけの物はあつた。あとは普及と地域特性にあわせて組み合わせの実験だけの段階まで来ている。 おもな理由は以上です。
50737	法人・団体等	会社員・公務員	法人等	法人等	原発ゼロで原発は即時廃止すべき	原発依存体質を脱して地熱や風力発電など自然から供給できるエネルギーを日本が世界に先駆けて行うべきです。 ・放射性廃棄物を無害化する技術も時間もお金も安全に無害化するまで保管する技術もないまま稼働を続け放射性廃棄物を増やし続ける事は将来の日本に負の遺産を残す事にほかならない。たとえ事故が起らなかったとしてもこれは向かわなければ行けない事実でそれだけで脱原子力エネルギーに向かうための十分な理由になる。トータルで考えればコスト的にも見合いないことは明らか。 →一度事故が起きた場合のリスクが一時的な物でも長期的にわたる被害になってしまふ事も大きな理由 なぜ即時かと言えば ・今回の事故で経験されたように地震多発国である日本において原子力事故のリスクが大きい。地盤活動期に入った今はなおさらである。 ・日本が決して原子力技術に関して先進国ではないことが証明された今最初に設定された対応年数を過ぎた原発を運用すべきではない。 ・原子力発電の現状でも色々課題はあるだろうが現段階で大幅な電力不足という事態にならなかつたという事実。 なぜ小規模分散型か ・集中的なエネルギーシステムは送電ロスが発生するなど是非効率、大企業による独占状態になり中小企業の参入の余地がなくなるなど産業としての活性化も期待できない。 ・地域でエネルギーが完結してゆくための地域特性に合わせたエネルギーシステムが構築できる。また過疎化地域に新たな産業となるための過疎化対策にもなる。小規模である方が自然エネルギーを導入しやすい。中小企業も参入しやすく技術革新のスピードアップにも期待出来る。 なぜ自然エネルギーか ・地下資源は有限のためには自然エネルギーに転換しなければならぬ。もたもたしていれば自然エネルギー技術後進国になってしまう。 ・技術的には複合的に利用すれば既に自然エネルギーで十分今のエネルギーをまかなうだけの物はあつた。あとは普及と地域特性にあわせて組み合わせの実験だけの段階まで来ている。 おもな理由は以上です。
50738	家事専業主婦	50代	女性	エネルギー政策は、国民生活に直結し、国民の方向性を左右するものである。だが、経済に影響を与えようと国民の健康、財産、国土に害があつてはならない。原発から、安全な再生可能エネルギーに転換するべき時である。	今年も広島、長崎の原爆記念日に「落ちる核兵器」といふ言葉が、福島に起きた悲劇は何だったのだろうか? 問いに答へられぬ16万人の命。失われるであろう人が住むことは出来ない。国土、それを破壊する人達には、この上ない恨みである。 ・地熱でエネルギーが完結してゆくための地域特性に合わせたエネルギーシステムが構築できる。また過疎化地域に新たな産業となるための過疎化対策にもなる。小規模である方が自然エネルギーを導入しやすい。中小企業も参入しやすく技術革新のスピードアップにも期待出来る。 なぜ自然エネルギーか ・地下資源は有限のためには自然エネルギーに転換しなければならぬ。もたもたしていれば自然エネルギー技術後進国になってしまう。 ・技術的には複合的に利用すれば既に自然エネルギーで十分今のエネルギーをまかなうだけの物はあつた。あとは普及と地域特性にあわせて組み合わせの実験だけの段階まで来ている。 おもな理由は以上です。	
50739	個人	無職	50代	女性	「ゼロシナリオです。それ以外、ありえない。勝り大事なもの。この世にはありません。原発がなくても、十分に電力は足りています!	絶対「ゼロシナリオです。」 福島第一原発の事故が、終息(収束)ではない! もしうちちに、大飯原発を稼働させた政府の罪は重い。福島県民をバカにするほどがある。すべての原発は廃止すべき。次世代の子どもたちに、豊かな自然環境を手渡すことが出来なくなりました。反省もいまま、3Vターンの選択の提示には、あきれます。 即刻、原発はゼロに!
50740	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0%を望む。	理由は (1)日本は地震大国なので対応しきれない想定外のことは簡単に起こりうる。 (2)原発利用が生む目先の経済より、原発を順次減らす間にその地域の経済を立て直し、自然エネルギーの利用技術を開発し世界に発信していく方が、日本にとっても世界にとっても長期的に利益がある。 (3)運んでも、使っても、こみになつても、壊すのも危険なものに手を出す必要はない。 (4)唯一の破壊国家としての、世界への誇りある発信が何も無い、あるいはしたとしても形骸化する。 (5)原発関係の「具合の悪い」として隠す体質が根深く、政府も電力会社も信用できない。
50741	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオ	原発はやっはり危険だと思つた!
50742	個人	自営業	50代	男性	エネルギー環境に関する3つ選択肢のうち、(1)ゼロシナリオを支持します。	原発は全て即時廃止するべきです。原発を支持する人の意見はいろいろと耳にしますが、どれも福島の状態を見てしまった後では何の得得力もありません。誰が何と言おうと原発は危険極まりないものだという事は、すでに事実として世界中に知れ渡っています。それでもなお原発を維持したいというのは、それによって金儲けをした人や、そういう人に頭の上をのしかかっている人かかっています。
50743	個人	自営業	40代	女性	原発をどこかさいようにエネルギーシフトを希望します。	福島が原発していない福島が、活断層の上に原発施設があるといつてがわかっている。地震の多い日本でも原発稼働しつづけることに疑問を抱きます。使い続けることと出た廃棄物の保管や処理方法もままならないまま、続けていくことに、ごく一部の方にもたらされる利益のほかに何のメリットがあるのでしょうか。やたらと作りつけてきた原発を、これから先、何十年もかけて安全に廃止していくことに努力すべきです。それがこれから長い目でみれば世界の日本の生き残る方法だと思います。
50744	個人	その他	20代	女性	日本は原発ゼロを目指すべきです。	子供たちの未来を守るために、原発は廃止すべきです。再稼働反対です。今は再生可能なエネルギーの開発にわたしたちの力を貸して頂きたいです。よろしくお願ひ致します。
50745	個人	その他	60代	女性	私たちの時代に脱原発を!	原発が止まらなくても放射能の不安はなくなりません。地球上からなくなると、無くす事がこれらから生まれる全ての生命への、罪障です。今停止しても安全を保障できるのはほんいつになるか。今、すぐ出来る事をすぐやることです。
50746	個人	自営業	40代	男性	原発0%を希望	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 30年ほど使用して後の始末を長く子孫に回すエネルギー環境を選択してはいけません。
50747	個人	自営業	40代	男性	原子力発電に依存を0%にお願ひ致します。	もう、これほどリスクなエネルギーは止めるべきです。日本、世界のために、私達はそれのためなら、それなり覚悟があります。身辺から見つても何が、必要かを考えましよう。
50748	個人	法人等	30代	男性	原発の依存度1度に関する3つのシナリオのうち、「(1)ゼロシナリオ」を強く推奨します。	福島であつた事故を繰り返して、原発の継続的利用などは絶対にいけません。この間に及んでまだ廃棄に絡らうとするのであれば、しまり続け核廃棄物の処理をどうするかを示してから行うべきです。放射能を減らすことのない危険な廃棄物のこまごまとつづけても原発は止めるべきです。人殺しの行状に及ぶような犯罪行為です。今後の方針としては、 (1)即刻すべての原発を停止するうえ、廃止のための工程を検討。 (2)電力に関しては、天然ガス使用によるガスコンプレックスを利用しつつ、自然エネルギーに関する技術開発を行う。 (3)送電と発電の分離をたう上で、電力の自由化を図る。 提案します。 また、福島原発事故に至った責任追及と徹底的に、責任者に刑事罰を課すべきです。ことさら、これまで指摘のあった危険性を振りつづけてきた責任者の罪は重大人罪に相当すると考えます。

5077	個人	無職	50代	男性	子供と未来への責任として、原発本体、積集廃棄物を制御不可能な負の遺産とこれ以上拡大せず、安全な環境を後につく、ゼロシナリオの前提として原発、代替産業の活性化による社会構造の転換を望みます。	現在の原発は、日本の経済性の高さのみを利益としており、災害時の危険性を大幅に軽視した立地、設計、安全対策に基いて運用されています。災害天国日本(特に地震)における絶大な安全性は確保出来ていない。究極的に高い安全を要する原発の設置、運用維持は、経済学的に不可能な事は自明です。すなわち、現在の原発は、所有(廃棄物の安全管理)これらも危険な遺産を後につく、ゼロシナリオの前提として原発、代替産業の活性化による社会構造の転換を望みます。未来への責任として、日本のみならず、世界に対して、速やかな原発の全廃を求めると同時に、緊急の課題です。これに際し、他国の状況を見る事は無意味であり、責任ある態度で、自分自身で責任を担うべきです。未定の事故として、犯罪行為そのものあり、事故が発生しなくても、無作為に言う不法行為です。原発停止である程度の期間は、経済停滞と生活の利便性が低下するのは致し方ありません。その期間を如何に短く、速に解決策を用いて、早期に日本を再生させることに、今後の議論と活動の重点があります。特にエネルギー問題の一部である原発に限定しない。すなわち、対応策である他国の原発を廃止するだけの議論ではなく、総合的な日本の未来を国民間で形成し、合意すると共に、実施することが必要です。人口の減少は不可逆であり、人口増加、経済拡大という過去の成長モデルの維持は不可能です。原発廃止による近代化に伴い、加工組立産業も過去のモデルとなり、国内経済と知財輸出による安定的な経済の維持が今後の課題です。国家としてのGDP規模による世界順位は無意味であり、一人当たりのGDPの順位を高く保つ事、それを継続できる産業構造を確立し、維持する経済政策が必要とします。これを原発に頼らず、エネルギー、食料輸入を極力削減し(自国の供給力を高める)産業構造として、実現することが必要となります。多くの経済政策の選択肢がある。近視眼的な経済政策の見地からの原発維持は、問題先送り、責任は生きている責任を後継者に押し渡す、表裏自己保存策です。国家100年の大計が必要であり、それが政治、そして理知的な大人の責任です。
5078	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	その家として、以下を提案をします。 1. 自然エネルギーの拡大と関連産業の強化 代替エネルギーとしての実用供給を可能にするため、新築建物における太陽光発電パネルの設置義務化、公共建物での100%太陽光パネル設置、その他小型風力発電装置開発を促進し、関連産業の育成することで経済を活性化させる。 2. 国内統一給電環境の整備とHEMS化 上記、自然エネルギーの拡大を支えるために、発送電分離、国内送電体制の改革(50/60Hzから直送化)を行い、全国的な電力供給の確実体制を整備し、家庭、事業用単位でもHEMSを導入すると共に、個別蓄電の体制を確立する。併せて、蓄電設備との相性の良い直流給電(個別配電)体制への転換を進めると同時にIT化も推進し、直面的な高齢化社会への社会基盤整備強化を行う。これにより、直接、間接事業を育成、保護し、雇用の拡大も図る。 3. 21世紀の国家像 上記1と2によって開発される技術をグローバル展開を行えるような一般化を行い、技術システムとして輸出し、世界の変革(平和で、富の蓄積の無い)を支えることで日本は世界の経済大国から、環境大国、信頼される国家への成長を図る。
5079	個人	パート・アルバイト	60代	女性	できるだけ早く原発ゼロを目指すことを国の方針とする。	技術大国日本が再生可能エネルギーの開発に遅れを起しているのか、技術はあるようですが、なかなか広がり、原発にまでつぎ込んだ予算を、早くも止めて、再生可能エネルギーの開発費用に使ってほしい。福島第一原発事故は残念だが、今こそ原発事故を起こした責任を、世界に向けて取るべきです。世界中に放射能をまき散らしたのですから。また、次代を担う子供たちにも、責任を取らなければいけない。こんな放射能汚染を後継者に残すのは、子どもらを守らなす。原発ゼロは、目標ではなく、出発点です。日本が世界に向かって発信する「福島後の在り方」を、ぜひ提言してほしいと思います。
5080	個人	その他	50代	男性	原発はいりません	原子力=放射能とは、人類は共存できません。電気が足りても足らぬ原発はいりません。私たちは、電気よりも命を重んじなければなりません。人類が生存できるかどうかというかれ違に私たちは立たされています。原発をなくし、子どもたちを守ろう。 合掌
5081	個人	無職	70代	男性	被爆国の上に被爆国にもなった日本。原発の被害の大きさを考えると依存度ゼロに向けた施策を実施すべき。なぜか再生可能エネルギーや自然エネルギーへの移行を図る。	示されたエネルギー依存度依存度の三択の中で0%を選びます。 被爆国の上に、被爆国にもなった日本。 広島・長崎市に落とされた原子爆弾で日本は世界で最初の被爆国になった。しかし戦後は「原子力を平和利用に、低コストで利用できるのが原発」との国策PRが国民に浸透したので、今までは原発による大事故は起こらないものと信じていた。私もその一人である。現実に地震と津波による大事故が福島で起きた。深い海溝が福島にあり、狭いプレートが重なる日本は、世界中でも地震、津波の多発国である。にもかかわらず全ての原発が海面上に設置されている。どんなに安全対策をとっても、想定以上の自然災害、機器の故障、人為ミスは付き物で、何事にも絶対事故はないと信じていない。原発を廃止してはならない。今後発生する可能性は大変高い。特に今後半世紀以上の期間で、かつ大事故が起る可能性が高い。2030年以降、2050年以降、40年以降は60年以降、日本の問題が大事故が起る事になる。例えば新たな安全基準を確立したと置いても、一旦大事故が起れば広範囲の住民への身体被害、多くの生産物への被害(農産物被害を含む)、自然や歴史的風土への汚染、原発施設の被害等が発生する。被害の回復には長時間と膨大な資金を要する。狭い国土では使用済み核燃料の保管場所さえ見つけられない状況である事も事故後に知った。さらに放射線汚染の被害は日本国内だけでなく、外国にも及びることが、今回の福島の事故で明らかとなった。
5082	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年にならなく、即時0%を希望します。原発の安全神話は破綻したのだから、そのうえ事故が起こった時に被災被害者及び多くの潜在被災者が泣き入り悲劇な未来を待っている。	2. 原発の被害と依存度ゼロに向けた施策を実施 福島第一原発から20km以上離れた大東市周辺に住む私でさえ、福島の大事故後は食物・水・風雨・放射線量・原発の修復状況等に気を遣う日々となり、事故後は心身や金銭や心理的な被害を受けている。まして福島第一原発から100km圏内の福島県とその周辺に住む方々の被害は甚大だと思ふ。今後数年を経ると放射線高線量地域の住民や事故対応従事者に健康被害が出てくるだろう。特に子や孫の世代への影響に懸念しながら、同じ場所や生活を行わなければならない福島周辺の方々のことを考えると、今以上に節電に努めても、原発なしの方が良いと考えるのが普通の人だろう。 活断層の上に原発を設置してはいけないとの規定があるのなら、原発所有の電力会社でなく、原子力規制庁が発注して再度入札調査をすべきである。調査の結果活断層があると判明すれば、運転または再稼働を停止させて廃炉の手続きをするのは当然である。 エネルギー政策の転換を促している2030年時点では今から18年後である。もし原発比率をゼロにしようとするならば、新たに建設または計画中の大間(青森県)、上関(山口県)、浪江・小高(福島県)はたまたまらなく、直ちに計画中止の手続きに入るべきである。また既存の原子力発電所において、増設または計画中の、東通(青森県)、浜岡(静岡県)、敦賀(福井県)、島根(島根県)、川内(鹿児島県)も計画中止の作業に入らなければならない。さらに新増設40年に達する原子力から、既成使用済み(廃炉)措置を講じるべきである。一旦廃らんだ計画を縮小する事、当然廃止推進のための施設があるだろうが、ゼロを達成する為には施設の解体もやむを得ない。原発大事故の発生で国民の間では、原発維持(廃炉)にどうするかは少ない方である。2030年の時点で、経過年数がまだ40年に満たない原子力についても、例え差額の減価償却費を国が負担して電力会社に帰還しても良いのではないかと。大事故発生による損害賠償金、あるいは損害金は償えない長年にわたる人や環境汚染による損害と比べれば、廃炉の方が得策である。 3. 再生可能エネルギー、自然エネルギーへの移行を図る。 日本では今まで、原発は価格が安いクリーンエネルギーだと信じきっていたので、他の電源を研究・開発する努力を怠ってきた。しかし今は原発に替わる電源として、火力・水力に加えて、太陽光・風力・地熱・波力・潮力などの自然エネルギー・再生可能エネルギーをもっと活用すべきである。特に他国と比べて日本の各地に多くあつて、天候にも左右されない地熱の活用を真剣に考慮して欲しい。地熱は法的規制がある国立公園内にも多くあつて、電源開発の為には規制緩和も考えて欲しい。人類の存続にも影響を及ぼす様に危険な原発を代替エネルギーに移行させ、最終的にはゼロにするのが私の願いであり主張でもある。 また各種電源の運用にあたって電力会社の購入を促進する為、発送電の分離を図る事がぜひとも必要である。
5083	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はすぐにも、すべて廃炉にすべきです。	日本は、世界一の地震国です。津波だけでなく、地震で原発事故が起こる可能性が高いと思います。地盤が地震の活動期に入ったといわれています。すぐにもすべての原発を廃炉にすべきです。原発方法が、この世に原発しかなく、廃棄をやる必要が、イコール電気のある生活をおかせることならともかく、他にも発電方法があるのに、大量のお金を注ぎ込んだために、原子力を使うなどというのは、危険すぎます。 原発がなくなるまで多くの人が仕事を失うような話になりますが、「廃炉ビジネス」への移行や、新エネルギーの開発、供給により、多くの雇用を生み出すはずですが、日本は閉りて海に囲まれ、火山を多く擁し、小さいけれど、たくさんの川があります。潮力発電、潮流発電、地熱発電、小水力発電、再生可能エネルギーの豊富な国で、その中何れか、世界屈指の国とすべきです。原料輸入の少ない発電が出来れば、安全保障上も有益です。 そして、使用済み燃料の問題。最終処分方法も無いそうだし、10万年保管しなければならないそうだし、2300年前自国の古文書も専門家にかかめられないというので、どうやって安全に保管、維持するのでしょうか。これ以上増えるのを増してはなりません。15年後といわず、すぐにも原発は廃炉にすべきです。電気は十分足りません。
5084	個人	会社員・公務員	30代	女性	(即時)原発0% 全て廃炉	福島第一原発の事故で、地震国日本には原発は向かないことがよくわかった。原発事故が一度起れば、放射能による影響ははかり知れない。もう一度こんなような事故があつてはならない。先ずは国民の命と健康を最優先してほしい。原発はいらない。2030年を待たずに、すみやかにすべて廃炉にしてほしい。
5085	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電をゼロに。	安全でないなら使わない、必要ない。
5086	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発です。すぐには言わないので、自然エネルギーへ転換しましょう。	原発の安全性が証明できないのは、はっきりしました。原発廃止の政策を進める理由がどこにあるんでしょうか。

50787	個人	自営業	50代	女性	今後のエネルギーの選択について。勿論、原発のパーセントを目指して欲しい。	<p>3:11以降、ウクライナを責め、子々孫孫を垂れ流してきた、政府、東電、大手メディア、福島原発の被害者、その他は未だひどい状況にも関わらず、</p> <p>3:11以降、東電を守る法案は、いち早く、びつりするくらい早い対応で、通して貰った。</p> <p>日本政府は、東電と経産省、財務省、経団連等に動かされ、国民を守ろうとせず、結局は良い物にしている。これは、やはり、憲法違反ではないのか</p> <p>どうかして、原発を維持し、これから、以前よりまして、原発推進する気で居るのだが、もう国民は大人しく黙っては居ません。私のような普通のおばさんまでが、怒って、千々に参加するのは現実、現実なのです。私達は、専任や子々に参加するくらいしか出来ないのです。</p> <p>民間で原発を掛け負うとことなど、無いはず。なぜなら、採算が全く合わないから。廃炉、その後のプルトニウムの管理には何万年もかかるので、汚染された廃棄物の管理すらさ決まらないうまま、きちんとした安全確認もせず、目黒化したまま、再稼働した野田政権と、これまで原発推進してきた民進党の推進派の議員連には、もう二度と、政権に政治に居て欲しくない。私達が、しっかりと見極め、次の選挙で、彼等を落選させなければ、日本の将来がひどい事になってしまう。</p> <p>今なら、まだ間に合う。原発0への強い決断を求めます。官僚の皆さん、目を覚まして下さい。あなた方も同じ日本人なのだから。日本が愛おしくはないのですか？</p> <p>フランスや、ドイツが出来るのに、なぜ原発事故を起した日本が、原発無しで居られるのか。原発を止める事を躊躇するの。今や野田政権には、何の期待もしていません。どうせ、新幹線、経済者に動かされてるのだから。言いなりなのでしようか。</p> <p>一国民の意思をお聞き頂きたい。コメントしました。黙っては居られませんでした。まだどまりの文章になってしまい恥ずかしいですが、何を言いたいかは、解って貰えたのではと思っています。願っています。</p>
50788	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオ以外のシナリオ、即ち例えば、従来からの原子力発電比率50%シナリオを4つの視点に照らして検証する必要がある。原発依存度低減ありきの議論は恣意的であり、自由な思考、議論を妨げるものである。	<p>原発依存度低減ありきの議論を恣意的とも感じられる。そもそも示されている「4つの視点」は原子力発電によるエネルギー政策を推進する上での視点であるとの観点で欠落しているのではないだろうか。その中で原子力発電によるエネルギー推進シナリオが「4つの視点」において最もシナリオであることと再確認してみたいと考える。</p> <p>1. 原子力の安全確保、将来リスクの低減 今後の東日本大震災とそれに伴う、東電福島原発事故に関連して、原子力発電の安全性を不安視する論調が見受けられる。しかし、そもそも福島原発事故においては、事故による死者はゼロという事実、またそれに伴う健康被害も皆無であったという医学的事実が確定しつつある。また、事故発生後、福島原発は再稼働に支障がないことも想定している通り、従来より実施されてきた十分な安全確保により、原発は今回のような大震災にも耐えうる事が証明されているものである。また、福島原発については、反省点を言うならば、大震災における地震には十分に耐え得たが、しかし津波に対する対策が不十分であったという点である。また、当時の政府の責任者すなわち前首相の不承認、判断ミスと集積が事故を拡大したとの人為的な問題も明らかになりつつある。むしろ現時点で我が国の原子力発電の安全対策は、あの様な未曾有の大震災にも被害を最小限にとどめたという実績を示す事ができたということである。よって、更なる安全対策を、原子力の将来リスクを低減しつつ原発推進を志向すべきである。</p> <p>2. エネルギー安全保障の強化 原子力発電は、石油等のエネルギー資源輸入依存国として、エネルギー安全保障の観点から政策的に選択された切り札であった。科学技術立国として夢のエネルギー源として採用されてきたものだ。原発依存度低減を前提したシナリオはこのエネルギー安全保障の観点により大いに批判されるものである。原子力発電が持続可能な石油輸入に代わるものとして、また、原子力発電を抑制する場合、一時的にでも火力発電の負担を増大させていくべきではない。火力発電所の負担は発電施設の故障リスクを増大させ、エネルギー安全保障上不安定さを誘発するものである。代替エネルギーの実現は必要である。しかし、一部シナリオの様に多大な未知、時間、コストをかけてきた原発を反故にしてしまってもいいとはいえない。あまりにも傲慢であり短絡的な思考である。</p> <p>3. 地球温暖化問題解決への貢献 原子力発電はCO2の発生はゼロであり、他のシナリオに対して優位に立つのは明らかである。しかし、そもそも「地球温暖化問題」については科学的知見に立脚した視点であるのかという疑問がある。即ち、一部気象学者の見解に過ぎず、科学全般に於ける共通の見解に至っていないという点だ。地球温暖化問題は、CO2発生抑制を要請しており、短期的には様々な経済活動等の抑制を求め、発展、繁栄を阻害するものである。これをエネルギーの選択にあつてはの視点として考える場合、その視点が誤っているならば、エネルギーは我々の活動の根拠であるが故、誤った志向を与えてしまうことになり、これは重大な意味があることと確認しなくてはならない。</p> <p>4. コストの抑制、空廃化防止 原発推進に賛同する我が国は過去多大な未知、時間、コストを費やしてきた。それは我が国がエネルギー資源に乏しく、原子力が再生可能かつクリーンで夢のエネルギーであったからである。鉄腕アトムがつかえんもんだ、原子力はアトムがつかえんもんだ、多くの国民にも受け入れられるものであったのだ。人々は科学技術の粋を集めた原子力を見出し、見えないエネルギーとして我が国を潤してきたのである。仮に原子力を削減する選択をしたならば、この夢は遠のき経済活動は縮小を余儀なくされ、経済界、産業界は新天地を海外に求めた。また、世の頭脳集も海外にその活動の場を定めることとなるだろう。そこから発生するのは、更なる人々の所得の減少、企業倒産、大量解雇という経済的破壊。またそれは年間3万人以上という日本の自殺者の急増などを誘発するものとなるだろう。原発事故においては死者はゼロであった。しかし原発の縮小、削減によって、自殺者を誘発してしまう恐れがあるのだ。</p> <p>5. 核抑止力としての安全保障 更に「4つの視点」以外に考慮すべき視点がある。原子力発電所の核抑止力としての安全保障の観点である。我が国は憲法9条により軍隊は保持せず、また非核3原則により兵器としての核を保有していない。しかし、原子力による核技術は兵器としての核技術に近似しており、他国から見れば核を保有しているのと同等の抑止効果があるものである。我が国を取り巻く昨今の他国の状況を鑑みれば、核兵器はもろの確の保有も許されていない状況における、安全保障上の見えない強みでもあるのである。これを縮小、削減して事ぶは、この観点で言えば、軍拡路線により他国への侵略を画策している国々ではないだろうか。原子力技術の保有、抑止は、安全保障の観点から言えば、国民の生命、財産、安心、安全の確保の上でも本来であれば国家として、コスト度外視しても考えるべきものであるのだ。よってこの視点を除いてのエネルギー政策、特に原子力エネルギーを考えるとほろぼろではないだろうか。</p> <p>以上、原発依存度低減ありきとしての今回の国民への問いかけは疑問を禁じえないものがある。結論においても自由であり得る。恣意的なまでの問いかけはある意味傲慢であり、将来、そう2030年と云わず近い将来に後悔することを危惧するものである。</p>
50789	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%にしてください	原発はもう要りません。原発ゼロシナリオをお願いします。自然エネルギー研究にお金を出してください。
50790	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持、福島の事故の反省を元に安全対策・廃棄物処理のグランドビジョンが示されていない段階でのエネルギー環境に関するシナリオが、自分に補えない。	<p>「エネルギー環境に関するシナリオ」という説明自体に異議を唱える。エネルギー問題に落とし込まればエネルギーはなくてはならず、環境問題に誘導されれば環境は保たなければならぬ。これは問題のすり替えである。そもそも事故を契機に原発の再考しているのだから。未来の原発事故の対応、および廃棄物の再処理の対応が科学的に示されるまでは原発は一切切捨てすべきでない(動かさなくてもリスクがあることは承認している)。原発稼働ゼロで、国民生活が保たればそれでよし、保てなければそれはそのためのリスクを踏んでエネルギー問題を本気で考える覚悟とどう。</p> <p>逆に言えば、未来の原発事故時の対応、および廃棄物の再処理のグランドデザインが示され、政府に関わらず実行できる強制力を備えた基本法が制定された上ならば、原発稼働に必ずしも反対するものではない。</p>
50791	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオに支持します。原発0%	<p>原発は、東電エネルギーと云われ、いままですら私達の生活や日本の経済を支えてきました。しかし、東日本大震災の福島第一原発の事故で、原発は、危険な物だと認識させられました。責任、原発事故により、原子炉からは高濃度の放射性物質が漏れている。高濃度の放射性物質が体内に入れば、白血病や甲状腺がん、骨髄がん、いま生きている私たちだけでなく、今後、未来に産まれてくる子孫たちに、なんとも説明しづらいの、言葉がでない。</p> <p>そんな危険な原発、なのに、国民に何の説明もなくに大規模原発を再稼働を決めた政府に疑問を感じる。ましてや、反原発運動が、首相官邸前で行われているのに、現状を報道できないマスコミにも疑問を感じる。なにか、見えない圧力があるのではないだろうかと思ってしまうくらい。</p> <p>最後に、原発ゼロを願いつつ、政府・国民がフェアに話しあえる国になればいいなと思いますように。</p>
50792	個人	自営業	30代	女性	迷わず0%を希望します。	<p>福島の収束が先です。それ以外に再稼働など有り得ません。未来を考えると、事故によるリスクが高すぎます。100%自然エネルギーへのシフトを希望します。</p>
50793	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを指示します	<p>原発は一刻も早く廃炉、国民を危険に晒す可能性のある(突如に現れれば)物を排除するのが政府の役目です。そんなこんなを今も繰り返しているのではないだろうか。2030年に、ではなくできるだけ早くに脱原発を完了し、代替エネルギーの開発に力を注ぎ、日本の技術力を世界に再度見せよう！</p> <p>同時に食糧い虫のものじゆも廃炉！ 税収が足りない？ 予算が足りない？ そんな事をいつ前に、莫大な無駄金を食っているものじゆも廃炉！ 一日5000万円の維持費、無駄過ぎます。税金をそんな馬鹿な事に使わないで。</p> <p>原発ゼロ！ 一日も早くゼロ！ です。</p>
50794	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロ・核燃料サイクルは行わず、使用済核燃料を直接処分・再生可能エネルギーの導入と省エネルギー製品の普及等に全力を挙げ低炭素社会の実現と経済的発展を両立	<p>2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロ どれほど原発の安全にコストをかけようとして、使用する放射性物質と生み出される放射性廃棄物の持つ根本的な危険性が変わることはない。損害保険がかけられないという事実は、経済的合理性がないことを端的に証明しており、処分できない放射性廃棄物を生み出し続け、現場で働く人々の健康を脅かして国の原発を推進する意義は何か。</p> <p>・核燃料サイクルは行わず、使用済核燃料を直接処分 技術的な問題というよりも、原発を推進しない以上、核燃料サイクルは必要ない。安全な処分方法の確立と最終的な処分地をどうするかに電力関係者と国は力を注いでほしい。</p> <p>・再生可能エネルギーの導入と省エネルギー製品の普及等に全力を挙げ低炭素社会の実現と経済的発展を両立 原発推進に大義はなく、これらで原発や核燃料サイクルの推進にかけた資本(人・物・金)はすべて別の手段に振り向けられるべき。再生可能エネルギーの導入と省エネルギー製品の普及及びそれらの技術開発並びに国民の意識改革に全力をかけることが、最良で低炭素社会の実現と経済的発展を両立する最高の方策である。そして、原発に依存せずそれを両立できることを世界に知らしめることが、広島、長崎、福島を経験した日本の責務であり、今を生きている我々が将来世代に引き継ぐべき歴史ではないかと考える。</p>

50795	個人	自営業	40代	男性	原発0%案を支持します。その上で、日本中にある原発は直ちに廃炉にして頂きたいと思っています。	原発0%案に賛成致します。できるだけ早く日本中にある原発を廃炉にして、原発のない日本にして頂きたいと思っています。
50796	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを選択します。	福島原発事故では、4つの原子炉が爆発するという深刻な被害をもたらしました。福島ではいまも16万人の人が避難生活を送っています。福島県の広大な面積が人が住めない土地になってしまいました。原発事故は、お宝には替えられない福島のふるさとを奪ってしまったのです。福島原発事故の被害を完全に回復させるには、数世代にわたる膨大な費用がかかります。福島原発の爆発事故によって、原子力発電による利益では支払いきれない経済的損失が発生してしまいました。原子力発電はもはや安楽な電力ではありえません。もう一つ重大な問題は、核廃棄物です。いま、私たちが原発の電気を使うと、将来の日本子孫に核廃棄物の管理と言う負の遺産を背負わせることになります。私たちの電気のために、この先何百年まで未来の日本人に迷惑をかけていようとする必要はありません。ゼロシナリオ以外ありません。
50797	個人	会社員・公務員	30代	女性	いますぐ全国のすべての原子炉の廃炉を求めます。	いつ地震がきてもおかしくない国に、原子炉を抱えているのは、非常に怖くて仕方ありません。いますぐ廃炉にしてしまえば、まだ数十年は地震などの災害は止む。原子炉になんかのトラブルが生じることにびびるが生活にはなりません。しかし一刻も早くその恐怖から逃れるためには、一刻も早く(廃炉)するしかありません。そのため商業用のみならずも、もしもなど実験も兼ね、すべての原子炉を止めることを願います。原子力発電(核)になっても、電気は足りています。いまこそ足りている状況のうちに、次のエネルギーを模索したり、エネルギーに過剰に頼る生活を見直したりすべきです。
50798	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度はゼロシナリオを選択します。	エネルギー政策は重要ではあります。しかし、住む場所・活動できる場所があつてのエネルギー政策です。福島原発の事故やチェルノブイリ原発事故は、その人が生活するべき場所をいとも簡単に奪い長期にわたる住み続けられない状態を証明しています。今後、この地震の日本での災害が発生する前に、安全性の確認と対策を先送りしてはならない(報道などから国内全てと認識します。)を撤去し、次の世代に原発と放射能汚染といった負の遺産を残さないように取り組むのが、現在我々に必要な行動であると考えます。
50799	個人	家事専業	30代	女性	自国の資源、メタンハイドレートを使用して欲しい。使用済み核燃料の処理方法を改めて欲しい。電力会社は「一社ではなし(競合)できるよ。」	☆日本海側にメタンハイドレートを活用して欲しい。 なぜ、資源を自国の資源を利用しないのか？ 既得権益を所有する態を維持する時代、アメリカのいいなりになる時代はもう終わって利益を第一に目指して欲しい。 中国も韓国もロシアも狙っています。 だから、北方領土・竹島・尖閣諸島の領有を宣言しているのです。 ☆使用済み核燃料の処理方法を改めて欲しい。 使用済み核燃料をどこで処理するのでしょうか？ 日本の地盤を踏襲して、自国内で処理するの？ ☆電力会社に競争力を持たせて欲しい。 送電と発電を分離して欲しい。競争力を持たせて欲しい。 東電や他の電力会社を改革するためには、制度的に守るのを辞めて 会社をきちんと自立させ競争させる事により、 公平な価格とサービスを提供するように欲しい。
50800	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望します	原発は電気を作る施設にもかかわらず、電気がないと制御できないという設計上致命的な不備があるため、他の自然エネルギーで代替すべきであるため。
50801	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオです。	あんな大きな事故が起こったのに、まだ原発を動かすのはバカだと思います。怖いのでなくしてください
50802	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」	「原発ゼロシナリオを選びます」 原発から出るゴミの行き場所がないのに、動かしているのは、困ります。 福島のように、他の地域でも、同じことが、起こります。 何世代も先の子孫に、食べ物を、作って食べていける、自然を残したいです。 原発による電気はいりません。必要ありません。 発電事業と、送電事業の分離をすすめてください。 自然に負荷のない、エネルギーの供給をすすめてください。 地域で、エネルギーの、地産地消ができるように、してください。 何世代も先の子孫のことを、思って、考えてほしいです。
50803	個人	自営業	50代	女性	直ちに原発ゼロ、核燃料再処理計画を中止すべき。世界有数の地震国で、地震活動期に入った日本で原発はあり得ません。次にまた事故が起こったら国家が破綻します。その責任は誰も取れない核融合もありません。	福島の原発も取崩せず。放射線管理区域に該当する地域に大量の人を住まわせています。廃棄物管理もひどい状態です。被曝労働の問題もあります。日本のために必死で働いてくれた方たちを、働けなくなった方々の保証もない状態で放置する日本社会の倫理は崩壊しています。そのような形で「経済的繁栄」はもつてくることがありません。原発ゼロという前提から、経済・エネルギー体制を再考すべきです。
50804	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0	自然エネルギー推進の運動や議論をもっと活性化させ、安心して使える電力を確保してほしい。
50805	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は即廃止すべき。将来可能とならぬかもしれない核融合も含みます。	第一の理由 最大の理由は我が国の憲法決定がまともになされておらず、原子力発電の管理運営が正しくない体質にあります。そして正しくそれが行われる可能性は残念ながらゼロです。政府も企業も考え方があまりに幼稚で原発のよう危険性の高いものを扱う資格がありません。 第二の理由は原子力が完成されたシステムではないことです。核廃棄物の処理、もし放射能漏れが発生した場合の対応。この両方に完全な解決方法がなければならぬと思います。つまり放射能を発生する事故は避けられず、放射性廃棄物も発生し、放射能漏れも発生する可能性があります。事故は避けられず、放射性廃棄物も発生し、放射能漏れも発生する可能性があります。 では電力不足はどう補うのか。 第一は徹底した節電です。そして節約できてもコストも無数に有ります。まだまだ不要な電気は使われています。企業の節電意識はまだまだ低いです。無数の照明 冷房 列車の駅工場の構造。LEDライトなどLEDに交換している。非効率な電化製品もまだまだあります。夜間の集合住宅の廊下の灯りも必要でしょうか？ センサー式にすれば99%不要になると思います。 第二は再利用のエネルギーの利用。下水の高温や工場の廃熱利用 廃棄物処理の方法 発酵させてメタンを取ったあとさらに燃やしてエネルギーを取るか 廃棄物事業をもっと再利用するとかいらいらも方法があると思います。 第三は原子力の開発や設置運賃にかけたコストを新たなエネルギー開発に付け将来的にはエネルギーを輸入せずまかなうことができるでしょう。メタンハイドレート、波エネルギー、地熱。使用しなくなった田畑または湖や海を使つての植物からアルコールの抽出。太陽光の徹底利用もし政府が政府の責任で一般家庭の屋根を借りる形を取れば設置場所は広大です。高速道路に屋根を付けてもいいですし鉄道にも付けてもいいでしょう。太陽光発電は日本の研究者によって蓄電池の性能を持ったものも開発されつつ有ります。 スマートグリッドなどもありますがこういった省エネ技術 新エネルギー技術は輸出が可能です。 新たな日本の産業になります 国家をあげて取り組むべきです 今世界はそれを求めています。 ※あわせて書いて 未完成な文章で申し訳ありません。
50806	個人	学生	30代	女性	エネルギー計画の節電はどれも将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに断絶させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私たちに何を要求します： 第一に原子力再稼働を中止させる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電効率向上によって再生可能エネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。 現在フィリピンに住んでいますが、ここフィリピン国民の間にもラジエーションへの恐怖を感じています。日本国民としてこのような状況をとても申し訳なく思っています。
50807	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオ。もしもは廃炉。	原発ゼロシナリオ。なるべく早く、もしもは廃炉。
50808	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。これ以外に未来はないと思います。	原発ゼロシナリオを支持する理由 日本で生きていく上で原子力発電所が存在している限り、不安でいっぱいです。もちろん、世界規模でも同じです。(汚染水を海にばらまいてしまっていること)これから、子供も産みたくないです。その生まれてくる子供たちに害を及ぼさない思いをさせたいです。 世界で唯一、原爆の被害にあつたこの国で原発を再び、推進しているという事は、世界中から見ても理解できないことだと思います。 それから、日本のリーダーとして世界に自然エネルギーを推進していくべきだと思います。日本には、その技術と力があるはずなんです。 これから、原発を無くすことによって、方が一電力不足になったとして何十年前の暴動に戻ってしまったとしても構いません。 むしろ、その方が人間にとって大事なものを取り戻せると思います。 経済が、産業がたかたかなくなってしまつた。環境被害もあつた。考えただけで、みんな必死になつて考えて話せば、なんとかなるはずなんです。 国民みんな考えていなければならないのはもちろんですが、その国民のために働いて頂いている議員の方々、公務員の方々、官僚の方々に一番大切な命は命だということを分かっていた方がいいです。
50809	個人	会社員・公務員	40代	女性	命を第一に考えてください。原発0%以外考えられないはずですが。	福島のような現実を持つながら、過去にチェルノブイリなどの現実を見ていながら、なぜ原発を推進するのか理解できない。安全な新しい方向性を考えて、新しい経済につなげる。そんな国政なら100%応援します。 日本は放射能の毒性になり被害を受けながら、加害者になり世界に放射能の恐怖を散らすとうしているとは思えません。 日本の現状は国民の責任です。だから国民の方でこれからの日本の未来を作っていくべきです。 再生可能エネルギーの推進、日本の力を結集していくべきです。 日本だけではない、地球の未来のために。
50810	個人	学生	10代以下	男性	原発はやめてください	0%がいいと思います。
50811	個人	会社員・公務員	40代	男性	火山国、地震国という日本の特性を踏まえ、原子力発電は廃絶、地熱を中心とした自然エネルギーの活用をシナリオすべきと考えます。	昨年、東日本大震災、また今年の原発再稼働めぐって活断層の問題が生じていることを考えると、そもそも原子力発電は、地震国である日本には適さないことが明らかです。 また日本は唯一の核爆国として、核廃絶を世界にアピールし、実践を目指して行く責任を負っていると考えます。 世界の多くの国で、平和的利用と商業化した核開発が進められている現実を考えれば、平和的利用という前提を許すことそれ自身が、核廃絶の妨げとなっていることは明らかです。 そして核兵器の使用であっても、原子力発電所の事故であっても、核がもたらす害の本質に違いはないということも、福島第一原発の事故明らかになりました。 原発の廃絶を目指すことは、単に福島の子孫を救済しただけでなく、核爆国としての責務として取り組むべき課題であると考えます。 原発に代わるエネルギー政策は、日本という国土の特性を活かしたものであるべきと考えます。 日本は火山国であり、また海洋国家でもあります。 このことを考えれば、地熱と潮力をエネルギーとして活用して行く政策が不可欠と考えます。またいづれもまだ未開拓の部分の多い海域であり、これに先駆的に取り組むことはそれ自身が、日本の大きな産業となることが期待できます。 同時にエネルギー効率の観点からは地産地消の考え方、すなわち現在のように大規模な原子力発電所を遠隔地に設置するのではなく、発電所はなるべく消費地に隣接して立地することを考えるべきであり、発電効率の高い小型発電所の開発、設置が急務であると考えます。
50812	個人	会社員・公務員	30代	男性	今の日本のエネルギー環境を考えると20%~25%以外はありません。	現時点において再生力の乏しい代替エネルギーがない以上、原子力発電をこれからの重要な電源として活用していく事は当たり前の事だと思ふ。特に電気が不足することはこれからの日本の経済に大きなダメージを与える事になり日本という国がこれまで以上に弱体化してしまふような気がする。 また自前の資源がほとんど無い日本が今後、どの発電方法を軸にするかというのには本当に重要な選択であると考え、仮に原子力を「無くす」「減らす」となれば、火力発電に頼る事になるが、CO2排出の問題や、燃料費の大幅な増加、日本経済だけでなく、外交的にも大きな影響があるのでないか。また再生可能エネルギーが原子力の代替えをできるかは到底思われない。 それから今の日本の核技術は世界最高峰だといわれているが、このままだとその世界に誇れる技術力も無くなってしまふし、他国にどんどん差をつけられるのではないかと。 確かに福島事故の後に原子力発電は危険な側面はあるが、これまでの過去の災害で学んだ知見をしっかりと活かして安全対策を徹底すれば同様の事故は必ず起こす事はないと日本の科学力もつてすれば可能であると思ふ 以上の事から原子力発電はこれからは必ず必要な電源であり、他発電とのベストミックスで考えると最低でも20%~25%は必要であると思ふ。 以上です、無学なものの意味が分からないこともあかもしれませんが御許しください。
50813	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発即刻廃止を願います。	絶対に反対です。

50814	個人	自営業	60代	男性	2030年の原発割合はゼロにすべきと考える	私はチェルノブイリ原発が事故を起こしたとき、ソ連のモスクワに住んでいたが、福島原発の事故の際は東京にいたので、レベル6の事故を2回とも経験した数少ない人間として考えた結果、日本は原発をやめなければならないことに結論に至った。 事故は起きないとは言えず、起きた場合には放射性核種がまき散らされ、人間や環境に深刻な悪影響を長期にわたりと与えるので、特に日本は地震大国であることを除き、われわれ国民は原発とは共存できない、という結論が導き出されるのは当然のことと思う。 原発の使用済み核燃料の管理・処理方法は未解決なので、子々孫々に負の遺産として引き継がざるを得ないが、これは財政赤字の問題で後世に負担をかけるようにするのと同様、この際原発をやめることにより、使用済み核燃料が燃えるのを止めるべきである。 使用済み核燃料には核兵器の原料となるプルトニウムが含まれており、日本がこの核燃料原料を大量に保有していることは核兵器の原料に供給する上で大きなマイナスになっている。核燃料原料が原発ゼロを阻害するならば、プルトニウムをいかにして国際平和に貢献することとなるか考える。 原発に依存する核燃料供給を断絶するが正しいと思う。原発に依存しない電力、暮らし、生活、経済、国の仕組みをつくってゆく大きなビジョンを政府は国民に示すべきで、そのためには再生可能エネルギーを中心とするグリーンな電力を支援奨励する技術政策を打ち出すよう求めたい。
50815	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は憲法の「最低限の文化的生活を奪いまい」という憲法を犯したものを再稼働とは？ 東電も原発も差別者 もんじゅに税金使った金返せ 生命を脅かす。早く停止廃炉ITを投資 海も生命も脅かす	もんじゅに使われる税金にぞっとしました！ 小さい頃から反原発反原発です！ もんじゅで、またまた他の原発で、被ばく者を出したことは忘れてません。 人間は万物の霊長ではない！ 人間に作られたものに絶対はない！ だからこそ、危険は回避すべきです。 原発稼働一使って火災等の発火所停止は片腹痛い。 国はさっさと、第三機関を立ち上げ、原発を廃止すべきです。 一年たち、福島はなかつたことになってる人たちがいるのも事実。所詮、他人事なのでしょ。 このようなパブリックコメントを求めた政府も、他人事であると言い切れます。自分が住んでた場所を、地震で壊れたからではなく、目に見えない放射能で壊れた方々が、あの小さな仮設に詰め込まれて、職員費などの大金を払っている。 貴方の住んでる家と比べられないと思います。 原発は、憲法で保障された「最低限の文化的生活を奪いまい」という憲法を犯したものを再稼働とは？ 地震ではありません。 また、大体の原発の下に活断層がある事実は隠してはいけません。 青い空は青いまま、子どもたちに伝わってないですよ！
50816	個人	その他	40代	男性	原発は即時ゼロにすべき。理由1)事故が起きたときのリスクが大きい。2)事故の可能性が大きい。3)原発のリスクが電力は安い。4)今でも電力は足りている。5)また新しい技術も出てくる。	原発比率は、即時にゼロにすべきであり、また、それは十分に可能である。理由は下記。 1) いったん事故が起きた場合のリスクは、安全な国土を子々孫々に残していく義務がある日本国民として、とても享受できるものではない。 3.11から1年以上経っても、放射能汚染はまだ解決していないし、除染の目的も立っていない。(現代科学では、除染は、放射能汚染の移動が速く、解決は無理である。現代科学を超える最先端技術として、たとえば、「微生物による放射性物質の経路(高濃度)」などが実証結果を出しているが、日本政府はそれを活用するに至ってはいないどころか、新技術の存在を認めず「ない」と言っている) また、除染云々の前に、福島原発からの放射能の拡散すら、まだおさまっていない。近くことがまだできない以上、現場の状況の正確な把握も困難であり、事故収拾の目途すら立っていないのが実態である。 低線量被曝の健康への影響についての日本政府の判断は明らかに過小評価である。「疫学的な実証例がない」ということは健康への被害がないということではない。最も差別的に見ても「健康への影響についてはまだわかっていない」ということしか言えないはずである。 福島以上に大都市に近い原発で事故が起きた場合、より多くの国民が危険にさらされる。 2) 電力会社・日本政府のいずれも、原発を安全にマネジメントするのに十分な能力を有していないため、福島規模あるいはそれ以上の事故が起きる可能性はかなり大きいと考えられる。 「電力が足りているのに活断層の上に作られている可能性がある原発を再稼働する」という判断を下す電力会社も日本政府も、正常な判断を有しているとは思えない。 規制自体が、電力会社や政府(いわゆる原子力ムラ)の都合のように作られており、本当に何が安全で何がリスクであるかについて、正しく判断されているとは思えない。 また、たとえ規制や基準が正しくとも、原発の建設や運営自体が、何重もの下請けに依存する形になっており、設計通りに作られていない可能性が高いし、基準や規制に適合した運営がなされていない可能性も高い。 電力会社・日本政府ともに「隠微体質」を保持したままであり、非公開の情報が多く存在している現状では、日本国民としてその運営に適切なチェックを入れることすらできず、事故が起きるリスクは非常に大きいと考えられる。 3) 原発比率をゼロにすることにより、トータルで考えれば、国民が、より安価な電力を享受することが可能になる。 天然ガス価格が大幅に下落したこと、事故・放射能汚染の補償や税金として投じられている自治体への補助金等を考慮に入れれば、「原子力が最も安い」という「神話」はすでに崩壊している。 4) 原発稼働がなくても電力供給に問題がないことが、この夏、証明されている。 そもそも、猛暑日のピーク時のみ供給不足になるという話があり、その時間帯に節電を集中させること、ふだん低価格で電力を供給されている大手企業が契約に基づき需要を減らすこと、民間テレビ放送を制限することなどで、十分に対応できる。 5) 利用可能な天然ガスの埋蔵量が増え、人による二酸化炭素の増加と地球温暖化の関係に疑問が提示されている現在、化石燃料への依存をどれだけ減らす必要があるかは疑問であるが、現代科学の枠を超えたエネルギー-新技術の台頭により、化石燃料エネルギーの代替も可能となる。 当面は、原発分は火力で補い、その間に、太陽光・風力・地熱などのすでに確立されたエネルギーの割合を増やしていくことになるが、現代科学の枠を超えたまったく新しい技術も出てきており、それらを活用することで、エネルギー問題は新しい時代を迎えることになると考えている。 たとえ「再生エネルギーの活用(佐藤二二)」では、同じ容量の電気に生体エネルギー-処理を加えることにより、仕事量は何倍にも増やすことをすでに実証し実用化を検討している。「磁性流体モーターによる発電(河野武平)」は、感温磁性流体のエネルギーを増幅させ、発電のエネルギーに転換する方法の特許を取得し、実用化の検討に入っている。 日本発のこれらの新技術は、新たなエネルギー革命とも言うべきものであり、政府としても、もっと目を向けるべきであると思う。
50817	個人	家事専業主婦	40代	女性	原子力エネルギーを即刻中止。原発0%でやっつけたい。	誰にも解決方法がなく、被害は無制限に広がり、誰も責任をなすりつかない原子力行政、破滅的な事故のなかもつないないから海も水も注入しないという、責任を放棄、自体を悪化させた東電職員、原発ゼロに反対が根拠なく、福島の人達を犠牲にしながら高汚染地域に群衆の名の下に押し入り、もしくは、東京だけでも一人あたり10トン/シーベルトの被曝を強要し、人命、国土の汚染にとどまらず諸外国に被害を及ぼす海洋汚染、汚染瓦礫の積卸しによる被曝の地域差をなくそうとする悪行、食物汚染の拡大、内部被曝の放置、オゾン層の開閉式に互換/リッチを選手に持たせ国際的に無知蒙昧を振り出すしかない政治家、官僚には原子力には触れてはならないと思う。 今後は、国有化した東電本社、政府、経産省、環境省、自民党本部、民主党本部は福島に即刻移転、収束に努力させ、東日本全域の汚染地帯から汚染のない地域への人の移動を始める。 政府は配電分層を迅速に行い、電力を地域の産業として育てる事を要する。
50818	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年を待たずに現在建設中の原発を省くすべての原発を廃止し、速やかに作業に着手すること。	福島原発による大惨事、誰も責任をなすりつかず、苦しんでいるのは原発地の福島や周辺住民である。経済も、大惨事であるが、命あっての事だ。 二度と同じ過ちはおかさない。子孫に残す為にも、速やかに廃炉に！
50819	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発はできる限り早くゼロに」最終的に「完全廃炉」原発100%に。	人の力でどうにも出来ないものは不必要
50820	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	発電は昨年も「10%電力が足りない」と言っていたが、実際に発電は足りませんでした。今年は賢いように計画発電を通知し、再稼働を履行する材料にしました。再稼働しなくてもやっつけられることは明らかだから、原発はすぐ止めるべきです。
50821	個人	その他	40代	男性	原発を前提として、いつまでも原発を完成させるかを明記し、公表すべきです。また、福島原発に限りては経産省は一切が隠さなければなりません。	曖昧な表現でごまかしては、いつまでも経つても国民は納得しません。いつまでも原発を完成させることを明記し、公表すべきです。それが、今でもあろうか50年後でもあろうか問題ではありません。また、代替エネルギーが実現しているが、実現できなかったか問題ではありません。国策として、いつまでも原発を止めるかと言う事を決定する事が大事なのです。 使用済み核燃料の処分方法も決まらないうちに原発推進は暴挙です。 原発は、もはや当然行わなければならない政策です。
50822	個人	家事専業主婦	30代	女性	提示されている3案の中でしたら、ゼロシナリオを選択します。	2030年といわず、速やかに原発を減らしていく方向で動いていただきたい。
50823	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発のゼロシナリオを希望	次の世代、次の世代に放射性廃棄物の重荷を強い原子力に頼ったエネルギー政策を再見直すことを求めます。持続可能な社会の構築を目指し、自然再生可能エネルギーを主体としたエネルギー政策に転換することを求めます。
50824	個人	家事専業主婦	50代	女性	核サイクルを廃止して、電力調達法を改正し、新しいエネルギーへの導入の道筋を整え、2030年以前に原発ゼロを目指す	何十年も核サイクルにつきまされたお金は、はっきり言って無駄金です。早くも廃止と廃炉を決めて下さい。無駄な施設や研究で使い切った原子力ムラがある一方で、日本の電気代は世界一高いです。国民は税金と電気代の二重に苦しめられてきました。 それという「脱炭素方式」と「電力事業の独占」のせいで。電力会社は国を支配する勢いでやりた放題やって来ました。それを野放しにした自民党政権を決して許す事はないでしょう！ 地方で地産のエネルギー開発が出来るように法改正を急いでください。 我が国には「地熱」「水力」「波力」と再生エネルギーの宝庫です。ドンドン開発出来るように基盤を整えてください。 核サイクルは破綻の技術です。「嘘に描いた罠」です。 既に成功したと言った核のゴミの処理には全く役立ちません。反対に危険度は増すばかりです！ 世界中で核サイクルは実証的ではないと見做された技術なのに、日本だけがみつづけるのはとても愚かな事です。出来もない技術で国民を騙して施設を造らせた原子力ムラや電力会社がやっつけた事は許さぬ事です。 彼らを事務所に入れられないなら、どうしても核サイクルの研究を続けるたい科学者達を小さな実験施設に押し込んでください。 国中に行き場の無い核のゴミがあり、その処分を早く決めて下さい。
50825	個人	無職	40代	女性	原発今すぐゼロに！	福岡でも空間線量が高い日が続いています。0.11~0.18μSv/hあります。何故こんなに高いのでしょうか？ 玄海原発から漏れているのでしょうか？ 玄海原発はいつ爆発してもおかしくない劣化した原発だということを知りました。 外資は何を言っても聞きませんから分らないのでしてしまってます。 毎日新たに放出されているベクレル数に驚かされる毎日です。 エネルギーは命に危険が無いエネルギーを進めたいが良いと思います。 放射能汚染の被害、放射能汚染の被害、このまま日本に住み続けるのか？と不安の毎日です。
50826	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は今すぐすべて停止し、原発はすでに日本から撤廃してほしい。	放射能の恐ろしい広さ、長崎に原子力発電所とされ、今、放射能の被害で苦しんでいる人もいて知っている。いつどこで地震があるか分からない日本に原発はとても危険です。未来のために安全に暮らせる世界になることを望んでいます。原発はすべて撤廃して自然エネルギーを活用する方向にすんでほしい。
50827	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は全廃することを希望します。また、日本のみならず、日本メーカーが海外諸国で新設することにも反対します。放射能による健康被害に対する情報の公開を求めます。	原発が社会的にリスクが多いのにエネルギー-技術的に化石エネルギー-と再生可能エネルギー-の間に位置する過渡的な技術だと思ふ。 また、経済的コストに関しては、シェールガスによる発電より高い上、再生可能エネルギー-と異なり、コスト削減が図られない。 原発による発電コストが安いというが、世界有数の高い電機代を見れば電力会社と言っていることは欺瞞に満ちていることが誰しもわかる。

50862	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年までに原発ゼロに賛同いたします。	原発の危険のない安全な社会に暮らしたいです。
50863	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即廃炉すべきと考えます。	地震大国日本に立地する原発の立地・構造問題による原発の危険性、原発が建設時から考えるとCO2排出量が他の発電より多い上に原発のコストが高いという点はもちろんですが、問題は使用済み核燃料についての処理(行方)が処分場で保管という安易な方法でしかなく、その保管場所がもうなくなってきたところにあります。この問題に対して、高速増殖炉や再稼働の場が作られたが、まだ稼働にはいたっておりません。原発の出す使用済み核燃料は非核兵器の27年分というとても長いサイクルをこなす大膽にのみ私たち人間の生活環境から隔離するにも、とうとう管理できるものではないと考えます。以上により、原発に依存する必然性はなく、逆に動かすことのリスクは限りなく高いため、選択肢の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を求めますが、即時のゼロシナリオを求めます。また、この使用済み核燃料について、現状(再処理工場未稼働せず)を踏まえたようにお考えが、ご教示ください。
50864	個人	自営業	40代	男性	一刻も早く原発はゼロにし、自然・持続可能エネルギー社会に移行すべきです。	●原子力発電所自体の危険性 ●核廃棄物の処理方法の未確定 ●原子力産業に金銭・人材リソースが偏ることにより、社会全体の健全な運営がゆがめられる。
50865	個人	パート・アルバイト	40代	女性	1)ゼロシナリオ、即刻ゼロを言いたい所だがゼロに向けての強い決意を持って7/7に向けての2030年にゼロという事支持します。	これ以上核廃棄物を増やして子ども達の負担を増やすのは本当に嫌だし、絶対に安全と言い続けてきた原発は地震で簡単に壊れてしまうことを重宝しました。今回の事故は絶対に安全などという事はあり得ないというわかってきたことを私たちに教えてくれました。安全神話に私も騙されてきました。この地震大国日本でこれだけの不安な原発を維持してこれだけのリスクが大きすぎます。原発を動かさなければ電力供給に問題が出るということですがガスタービンでの発電で賄える計算もありますね。事故での事故の核廃棄物の責任も誰も取らないまま大規模な再稼働に踏み切ったのはあまりにも強引な手法だと思われま。きちんと検証を、福島事故の責任をきちんと明確にして2030年にゼロという強い決意で新しい安全性の高い原発を少しだけ動かして7/7に向けていという現実的ではないでしょうか？政治的に折れやうな場所を選んでのまじらちのような再稼働は許せません。
50866	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発、ゼロシナリオ、原発90%、使用済み核燃料の再処理止める、を支持します。	原発ゼロシナリオはもちろんです。原子力発電所の再稼働にも反対します。原子力発電所の安全性が充分でないことは今回の福島原発の事故で証明されました。また事故が起こった場合、スウェーデンを回帰する事は不可能です。電力会社、経済学者、政府、マスコミその他、それを管理監督する機関の能力不足。また不潔さもはつきりしています。全く危険が行わない中で、同じ安全基準で作られている原子力発電所を再稼働する事は自殺行為です。経済的にも原発を続け、再処理を進める事は原発利権に関わる一部以外にはなんら合理的理由はありません。そもそも原子力発電所が動いてなくても困らないという事は証明されてしまいました。福島原発の事故が起きた後になっても、原発を停止せず動かさず、増やそうというのは、国民、いや人類に対するテロ行為であり、明確な犯罪です。
50867	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発90%依存度を要望します。	私達の生活、価値観は一変しました。安全は新築を収めて手にできない、農業者の方には敬愛の念をもちます。しかし、もう無防備に自然の恩恵と手にすることはできません。スウェーデンでの野菜を栽培するか、その都度疑心暗鬼となり、そして他県の野菜を手にして罪悪感に苛まれる。毎日。子供も大粒のたけのこを食べては行かない。産婦人科に土地を購入し、夢を育む機会を得たのに、現実的には可能性はゼロに近い状態となりました。どれだけ犠牲が生じたか、涙い部屋で議論がはじられてもご理解頂けないのでは、と思います。一旦廃止して生活を再構築している、なんでも動かないで？その人達の心の中、聞けるの？同じ道を選び返してはいけません。
50868	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発はいりません。原発を止めても経済は、別の方向で新たなビジネスを生んで、活性化していきます。	なんのために原発が必要なのか、どのニュースを見ても納得いきません。こんな悲惨な事故を起こして、誰も納得していないのに再稼働する理由は何にもない。原発がないと…と不安を煽っているのはもうすぐ死んでしまう老人と、嘘くさい原発大丈夫報道を信じ込んでる人だけ。これから先生きていく事について真剣に考えている人は誰も原発に賛成していません。
50869	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は出来るだけ早く全廃して下さい。原発関連は全廃後、核のゴミの管理について考えたい。送電に関してはテロ等のリスクを考慮国が責任を持ち維持管理し、発電は自由競争とします。	放射性物質には人間は勝てません。放射線が無くなくても何世代も被害を受け続けます。事実として知ったので、これ以上、未来に押し付けるのは許されません。福島原発事故ですら、半年も取戻せない現状で、まだ原発に頼るとはいけません。日本には原発ゼロ以外の選択肢はありません。まずは原発事故をおこした東電の責任を明確にし、解体。送電は国が、発電は自由競争とすれば既成の電力会社は不要です。太陽光発電の全量買取を保障するのはナンセンスです。発電を自由競争とすることで発電コストは下げられます。被害地域の自治体丸ごと移転し、生活基盤の構築。くらは早期に実現しましょう。ガスによる新たな発電事業で新しい雇用も創出できると思います。この国の未来のために皆さん頑張ってください。
50870	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発のゼロシナリオを希望	保育士をしています。子どもの未来を守るのが大人として当然のことだと思っています。子どもたちを守るの大人は大人しいのです。子どもたちの安心・安全が当たり前にある日本になってもらいたい。今、子どもたちが暮らしている未来には不安があります。子どもの未来を大人たちが守らないでどうするのですか。今ならまだ間に合います。今こそ原発ゼロを訴えます。原発ゼロシナリオを希望します。
50871	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の再稼働と原子力発電所再稼働について	・原子力発電はゼロにしてほしい。再稼働済の発電所については1秒でも早く停止してほしい。 理由 ・安全への担保がまったく不十分。 ・最終処理の方法がいまだに確立されていない。 ・電力供給の上でも原子力発電所が無くとも、原子力発電所全廃時に電力が足りていた。 ・以上の内容についての政府をはじめ関係省庁等々の発表について信用できない。
50872	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発稼働ゼロを希望します	原発の仕事に関わる人たちが、原発廃止に賛同した人たちが積極的に電気を使いたくありません。経済成長よりも安全でさやかな生活を希望します。
50873	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の節電はどれも将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しい提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは 原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。具体的に私たちに以下を要求します：直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 送電分額によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することができるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
50874	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択します。再稼働なし、現在動いている原発即時停止、すべての原発廃炉を求めます。	提示されている3つの選択肢では、ゼロシナリオですが、再稼働なし、現在動いている原発即時停止、すべての原発廃炉を求めます。最終処理の方法がいまだに確立されていない。電力供給の上でも原子力発電所が無くとも、原子力発電所全廃時に電力が足りていた。以上の内容についての政府をはじめ関係省庁等々の発表について信用できない。とくに原発については、「スリーマイル」等国際的な問題を乗り越えずにこれまでもつづけてきた大膽な行政の責任は大きいと思います。「安全規制委員会」の人事とあり方について、国民の声を反映できるように願います。政府のエネルギー政策に関する国民の意見を聴取する方法について、これまでとは違い積極的な取り組みにすることに期待しています。また、すべての公開を基本におこなってほしいです。その際、マスメディアのありかた、記者クラブのあり方も見直しをお願いします。
50875	個人	会社員・公務員	30代	男性	1)ゼロシナリオを支持します。最大の理由は、今回の事故により、原発という大きな危険をはらんだ技術を安全に取り扱う能力(技術力・管理能力・監視力)がないことがはっきりと分かったためです。	1)ゼロシナリオを支持します。最大の理由は、原発技術への信頼感がなくなってきたことにある。以前から時折マスコミ報道で原発問題が取り上げられていましたが、それらは主に政治的・金銭的な問題であり、技術的な問題は現実なミスや不具合にセンセーショナルに扱われているという印象を持っていました。つまり、原発は事故が起これば危険なものだけれど、優秀な技術者や厳しい管理体制のもとで運転されているので、事故が起こることはほとんどない、と信じていたので、そして東日本大震災の直後、初期の報道を見て大変な事になりそうだしと思いはしらずに、技術的にはしっかりしているはずだから、メルトダウンや、爆発や、放射線の漏れが起ころうなどとは信じていません。しかし、そんな信頼はただの思い込みで過ぎなかつたことがその後々に分かりました。優秀な技術者も高い倫理観を持つ管理者も厳しい目を監視者もいないことではないでしょうか？少なとも信頼のハードはにおさず、したがって安全かつダウンや倫理的思考が電線され、安全の確保はおろそかにされています。原発という大きな危険をはらんだ技術を安全に取り扱う能力(技術力・管理能力・監視力)がないことが分かった以上、原発を稼働することには反対させていただきます。

50876	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の節電きほども、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	人類に少しも病気を危ない安全なエネルギーの生産を目指して。すみやかに原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発電電圧の増によって削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける ・常にわかりやすく情報をまとめ、開示する ・再生可能エネルギーの使用を促進するようなサポート案を出す
50877	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを支持します。	私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することができるエネルギー計画を提案することを望んでいます。 火力発電や自然エネルギーにシフトしていく中で、課題や問題が無いわけではありません。しかし、地震列島ともいえる、特に地震が多発する時期に入ったこの国で、原子力はあまりにもリスクが大きすぎると思います。ひとたび発電機の事故が起これば、日本だけでなく地球規模の世界に対して甚大な被害を与える可能性があります。特に福島原発事故はまた不安定な状態で収束できていません。すでに海洋汚染を引き起こし、問題は国境を越えて広がっています。福島原発事故は「隠れ核兵器」です。隠れた核兵器は、どんな事故を起こすか？想像をすることが恐ろしいです。そんな国が悠長な策を選んでいる場合ではないと確信しています。日本だけでなく地球規模での大きな英断として、まず日本人が「原発ゼロ」を選択すべきではないでしょうか。
50878	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロ化を希望します。再稼働も反対です。	原発事故を起こしたこの国が事故から学ばずまた原子力に依存していくのは、正気の沙汰とは思えません。漏れてしまった放射線の責任なんて誰にもとれません。これからのエネルギー政策を、自然を心ゆくまで壊さない循環可能なものにしていけば、みんなが気持ちよく生きていける世界の舵取りをしていけると思います。素晴らしい頭脳と技術を正しい方向へ使っていくべきです。
50879	個人	会社員・公務員	40代	男性	あえて選択するのなら「ゼロ」を希望します。しかし、エネルギー計画の節電きほども将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの提案を求めます。	具体的に私は以下を要求します： ?直ちに原子力再稼働をやめさせる ?再生可能エネルギーの生産を加速させる ?発電電圧の増によって削減したエネルギー部門を再生する ?石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける ?天然ガス購入に関して電報は欧米諸国に比して数倍もの価格で購入しています。東電に購入価格を下げるよう交渉せよと働きかける 新し提案された3つのエネルギー計画の節電きほども、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 私は御事務局長が人々の意見に真摯に耳を傾け、日本国民が誇りを持って支持することができるエネルギー計画を提案することを切望します。
50880	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は全て廃炉し、東京電力は、廃業とする。その上、電力事業は、地方自治体の管轄とし、火力発電を中心に行い、水道事業と同様な公営事業扱いとする。	福島の第1、第2原発の事故による、放射線物質の漏洩を見て明らかのように、管理する電力会社は事故収束する能力は無いので、原発自体が安全なものではないと判断する。因って、国内に存在する全ての原子力発電所および再処理施設などは廃炉。 また、事故に対し、適切な対策を推す。また補償もできない東京電力に関しては、廃業とし、現在ある電力に必要なインフラは、そのまま地方自治体で買い上げ、その売却金で、福島周辺の汚染地帯に向けた補償の一部とする。 電力事業は各地方自治体(市町村)に分業され、水道局同様に、公的な事業とする。また主な発電方法は火力発電とする。
50881	個人	自営業	20代	男性	即廃炉!	命より大切なものなどない!
50882	個人	自営業	50代	女性	原子力発電は要りません。原発0%へ向けて脱原発を進めるべきです。	2011年3月の事故がなかった時点でも、使用済み核燃料や放射性廃棄物の処理のめどは全く立っていませんでした。原子力政策はトイレのないマンションというフレーズはもう20年くらい前から聞いています。それが何も解決していません。というより、人間の方ではほとんど解決不可能です。 原発作業員の労働環境も問題です(通常時でも被曝がある)。 さらに元々とっていけばウラン採掘現場周辺の環境汚染、採掘労働者の被曝まで問題はいろいろ出てきます。 事故がなくてもこれです。 そこへもってきて福島第一の事故。これでもまだ原発が必要だという発想は私の理解の範囲外です。
50883	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	きつとゼロを断つてもゼロにはならないでしょう。ならば、一番の望みを支持します。 危険なものを危険、危ないと言えないこの国では原発での発電はすべきではない。
50884	個人	その他	60代	男性	1ICRPの資料を根拠に放射線被曝の被害を評価することを止めよ 2IAEAのWHOの核被曝に関する協定にこれにこれを破棄させよ 3核廃棄物処理を即座に開始せよ 4再処理はもつてのほか	1の理由 ICRPは、軍事レベルでの戦闘能力残存を最優先している。内部被曝を一切考慮していないが、各種医療データ、民間機関による放射線被曝の発生の放射線の測定データ、過去の遺伝子被曝などを原因とする癌病の発生率と、放射線降下物が、その地域に降下して以降の癌病の発生率の変化から内部被曝以外に遺伝子被曝になると考えられる癌病が急激に増加する理由は考えられない。 2の理由 WHOは、本来諸国民の健康を守るために創設された機関である。然しながら、安全保障を背景にしているために、正しい被曝・被曝の評価を怠りていない。 3の理由 核廃棄物の処理技術は、研究開始以来70年以上経った今でも確立されていない。アメリカが、原爆開発をした時点で、この問題にも着手していたことは、衆知の事実だが、いまだ答えは得られていない。核廃棄物の増大を止め、核廃棄物処理を出来る限り環境負担の少ない方法で処分する方法を考えるとすれば、それは日本が開発しなければならぬ。 4の理由 ガラス固化にさえ失敗している程度の技術で、こんな高度なことをやらうとすること何の合理性もない。核武装を狙ってのことであるのは、これまでの外務省、自民党政府時代の議員発言などでも明らかであるが、憲法違反の疑いが大である。
50885	個人	自営業	20代	男性	原発反対。政府がまったく信用できない。	原発反対。 原子力発電をなしで電力をまかなってほしい。 政府がまったく信用できない。
50886	個人	自営業	50代	男性	「2030年に原発ゼロ」ではなく、「即時、原発ゼロ」を希望します	原発はもはや負の資産であり、我々国民に富をもたらすものではありません。一度事故を引き起こすと、復旧に多額の費用と長期間の年月が必要なのはかりか、日本全体の評判が落ちます。一方原発以外のエネルギー供給方法は世界的に見れば、それを日本が開発したならば、日本に莫大な利益をもたらす事でしょう。原発の発電コストは安いといった意見を以前に見かけましたが、今回の福島での事故でそれは間違いだったという明確になりました。経済的に行き詰まっている日本の今、原発以外の新たなエネルギー供給方法を開発することこそ、将来に向かって富をもたらすものと考えます。
50887	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します	私には効い子供がいます。 福島第一原発の事故により、環境および食料の放射線による影響について考える日々です。 非常に不自由しています。 次の世代への事を考えれば、将来的に原発ゼロにすることは至極当然のことであると思います。
50888	個人	その他	40代	男性	原発ゼロを選択します。	世界一の地震国の国民を安心して暮らせる社会に原発は不要です。 ひとたび事故が起これば第二の福島になります。また、原発は大量の放射性廃棄物をゴミとして出します。この処理が化学的に不可能な現在、原発を稼働させることそのものが人命を脅かすこととなります。いま、政府が取り組むべきは未来を担う日本国民が安心して暮らせるシステムを一刻も早く作り上げ世界に技術を発信することです。
50889	個人	自営業	40代	女性	「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即刻廃炉すべきと考えます。	日本は地震が世界でも多い地域でそれによる津波も想定外ではありません。近年では地球規模でも地震が多発している時期で、4000ガルという異常な揺れを超えるレベルになっていて、それに耐える構造体はありません。地震の少ない欧州と同一ような段階的廃炉の選択は危険過ぎるべきです。 原発のコストの高さはすでに「原子力のコスト(総発電量)」などで立証されています。世界の流れから言っても、経済性や国際競争力からは原発を選択することはできません。 GDP成長率がエネルギー消費量を考える元になっていませんが、GDP成長率がエネルギー消費量を減らさず、GDP成長率はエネルギー消費量を減らさず、省エネや自然エネルギーに代わって、「経済的負担が大きくなる」としていますが、わずか数年の電気料金で取り戻せるのに、なぜ「負担が大きい」のでしょうか。インフラコストだけで、ランニングコストを考慮していないように見えます。 電源構成はピーク時の電気需要に対して構成されます。したがってピーク時の需要を下げれば足りるのに、年間電力消費量で考えられているようです。八幡東で「新日鉄」などがやっているように、ピーク時の料金を10倍近くする仕組みを入れれば、ピークの消費を下げられます。電源構成は瞬時の対応ですからその点から考え直すべきです。 因に大量の放射性廃棄物の安心した最終処分方法は、世界的にもまだ解決しないままで、少しでも使い続けられ先送りされている状態をさらに増やし続けることは、将来世代に物理的にも非常に大きな負担をかける。希望のある未来を後継的にも損なっています。 以上などの理由により、原発に依存する必然性はなく、逆に動かすことこのリスクは限りなく高いため、即時のゼロシナリオを求めます。また、そもそも今回のパブリックコメントが広く国民に声を集めるという事まで周知徹底されているのか？さらにその意見をきちんと反映されて、きとんとしたパブリックコメントになっているのか？も疑問でありません。もっと一般の国民の意見が反映されるような政治になることを希望します。
50890	個人	法人等	30代	男性	原発依存度は0%にするべきです。	福島原発の事故による放射線被曝は深刻で長期にわたるものです。数多くの方々が住む場所を移され、被害を蒙り続けています。事故は未だに収束せず、事故を起こした責任は誰ともしません。原子力は巨大すぎるのです。その恐ろしい力を知り、制御出来ないことを認めるべきです。 原発はすべて廃炉にするべきです。それが未曾有の原発事故を起こしたことに對して、日本全体が取るべき責任だと思います。 電力不足やエネルギー不足を理由に原発稼働を続けることは反対です。まず原発を全て無くすことを前提として、その上でエネルギー政策を議論するべきです。 蓄電も増強する必要があります。原発は限りません。日本の未来は明るいものであると信じています。そのためには原発を全て無くすべきだと思います。

50891	個人	会社員・公務員	50代	男性	早期の原発廃止を支持。高レベル放射性廃棄物処分方法が未解決。放射能事故に於いて有効な手立がない。原発の問題点が以前から無視されてきた理由が未解明。再生エネルギー安全確保は自然再生エネルギーが最適	出来るだけ早い時期での原発廃止を支持します。 理由は以下のとおり。 1. 発電後に残る高レベル放射性廃棄物の処分地、処分方法が未だに解決していない。 この問題は原発の使用が考えられた当初からの最大の懸念であり、その後、最重要課題として研究、検討がされてきている筈なのに、未だ解決していない。この一点だけで原発の使用は否決すべきである。 地球温暖化問題、石油エネルギーの枯渇、高レベル放射性廃棄物の蓄積はいずれも後の世代に押しつけない責任の所在である。 2. 大規模事故が起こった場合の対応策がない。 原発事故の他にも大規模事故はありうる。例えば、東京のど真ん中に旅客機が墜落したとしたら、何千、何万単位の犠牲者や大規模な社会的・経済的被害が発生するだろう。しかし、それらの事故が起こったとしても、それにしれは対応する術を知っている。大きな被害が発生し、時間がかかるとしても、着実にそれと向き合いながら対応は進められている。しかし、放射能が相手になる原発事故の場合、その術を私達は持ってない。放射能を前にしたら、私達はそれと向き合っていく術を知らない。空気の動き、水の流れ、様々な自然現象(放射性物質)が分らないで動くことを恐ることは出来ず、どんなに大きな被害がその向こうで起こっていても、守るべきは放射能が追いつく速い逃げ場がないのが現実だ。 この点で、原発事故、放射能事故は他の大規模事故と根本的に異なっている。 どんなに逃げ場のない放射能に晒されても、人数が自由に動き回れる対応出来る。その方法をまず確立しておくことが、原発の実用化の大前提だったのであり、それが無い限り、原発の実用化してはならないと断言すべき。 3. 福島事故で顕在化した問題点が解決していない。 この問題点は大きく3つに分けられる。1つは設備の問題、もう1つは社会的(組織的)問題とする。 3-1 設備的問題 設備的問題とは、原発の安全防護に関する設備的問題及び人的問題で地震、津波、大規模火災、テロリズム等に対する防護設備、防護態勢の完備についてもであり、これを100%解決する必要があると考える。 しかしながらこの設備の問題を解決したとしてもそれは全く十分ではない。 3-2 社会的(組織的)問題 原発の問題についてはおぼろげながら、その問題点を少なくない人たちが指摘しつづけていたにも拘らず、原発に関わる人たちは、その組織はそれらにまともに向き合わず、それを取りまく大手ジャーナリズムも国民の多くもそれらの指摘を軽視してきた。 特に原発を直接、推進してきた電力会社、日本原子力研究開発機構等の関連組織、学会等を含む原発関連組織(いわゆる「原子カムラ」)は原発への批判的言論や動きを圧殺、排除しつづけてきた。 その原因が一体、何によるものなのか? 己への過信か、日本社会について「言われる側」への圧力なのか? 或いは利権(カネ)が絡むものなのか? その点を明らかにし、そのような動きが今後生じないよう担保が出来ない限り、我ら前述の設備的問題を現時点で解決したとしても、同じ事故が、時期的にいかなる別として、また繰り返されることは必至だ。 しかも、福島事故から現時点までの電力会社等の姿勢を見ると、九州電力の討論会番組でのやらせ問題や、関西電力の夏期、冬期の節電対策への不明朗かつ不誠実な態度、事故究明に最大規模の資金を投入公費の半分以上が事故対策費への対向に代表される東京電力の無責任かつ不誠実な態度を見るだけでも、事故以前の日本の在り方を審み、批判点を真摯な目で取り返さないとするとそれは全く見えない。 そして彼らを適切に指導し規制にかけるべき政府の姿勢もあやふやなままだ。 原発事故で行った必要事項は、前記の問題が発生する、その時に公平かつ真摯な態度でその解決に当たり、必要な時には原発を取りやめることも辞さない姿勢が必要になるが、そういう姿勢は全く期待出来ないうまい。 4. エネルギー安全確保 石油資源に頼っているエネルギー安全確保上、問題、という意見もあるが、それは原発燃料であるウランについても全く同じ。資源の枯渇、或いは資源の輸入にかかる費用の高騰、更にはテロリズムなどによる発電施設の破壊に関して、旧来の石油資源による発電、再生エネルギーはどちらも問題を抱えている。 これらの問題をいづれもクリア出来るのは自然再生エネルギーだ。現状で再生エネルギーを全て再生エネルギーとすることを認めるのは物語物という意見もあるが、世界的に自然再生エネルギーの発電量は急ピッチで上がっており、研究、開発をこに注ぎ、少しでも再生エネルギーの割合を上げて行くことは必要だ。 以上の4点から、出来るだけ早い時期での原発廃止を求めます。特に3-2 社会的(組織的)問題は、私達にげんげんを取り扱う資格があるのか、という根幹の問題です。 出来るだけ早い時期での原発廃止の意思は以下のとおりです。 (1)まず可能な限りの、大規模な事故の発生を避けるための節電対策を行う。 (2)発電設備を前提にした電力会社のありかたの変更も、上記に含める。 (3)現状の非再生エネルギーを活用した発電量を再評価する。 (4)上記(1)までを踏まえても再生エネルギーの割合を増やし、全面的な原発の廃止、必要となる安全対策を最も早くやり取りし、安全対策・避難計画を誰にも納得出来る内容まで採った上で稼働を認める。その場合も、必要な期間のみとする。 (5)自然再生エネルギーの推進を日本社会の能力を挙げよう。 (6)上記の意思を取り続け、まず原発使用のゼロ化を達成し、残りの発電についても自然再生エネルギーに注力してゆく。
50892	個人	会社員・公務員	50代	男性	全ての原子力発電所は即刻廃炉にして下さい。	原子力発電所がなくても既存の火力発電所で電力は十分足りています。 関西電力の原発も廃炉です。 放射能はすべて電力会社が持っているのです? 守るべきは政府の責任で補償させられてしまった福島の人達です。
50893	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオに賛成。原発はゼロに	今、行動を起こして、原発をなくす社会を作らなければ、子供たちに安全な暮らしを預けていくことはできないと思います。
50894	個人	自営業	30代	女性	原発廃止に向けての目標設定を!	なるべく早く廃止をつかえない限り、もう福島のような場所を作らないでほしい。国民の過半数はそう思っている。なので、いつまでもそのような環境にするか、そのためにどういう行動をとるべきかなどの目標設定を早急にしてほしい。
50895	個人	無職	30代	男性	未来の子どもの、核の危険を減らす選択は無責任であると思う。原発の稼働に反対する。	未来の子どもの、核の危険を減らす選択は無責任であると思う。 例えば、原発の稼働を減らすことは、未来の子どもの健康に悪影響を及ぼす可能性がある。 原発に依存しない経済を確立すべきである。
50896	個人	無職	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	過酷な労働環境、核廃棄物の処理の問題がある限り、できるだけ早期に原子力発電から撤退するべきです。また核燃料サイクルはむしろ政策を見直し、直接処分へと舵を切り、現実性の不透明な政策路線に陥る危険性が高いと判断しています。早く廃止すべきです。 ゼロシナリオはそれと再生可能エネルギーの大幅な増加を目指すのが、核燃料サイクルにかかるコストも含めて、再生可能エネルギーの拡大や技術革新に投資し、エネルギーの安全確保、安定供給、地球温暖化対策といったエネルギー政策を可能にするべく、方向性を定めるべきです。 現在、エネルギー問題は「完全な善悪は見えませんが、だから逆にチャンスでもあります。この転機に、後ろ向きな発想ではなく、日本が世界のエネルギー問題を解決するという意気込みで、政策の舵を切るべきです。 今までの日本のエネルギー政策は、実現性の低い核燃料サイクルという政策に果敢にチャレンジしてきましたが、これからはまだ課題は多いですが再生可能エネルギーを軸としたエネルギー政策に果敢にチャレンジしていくべきです。 エネルギー政策は柔軟なものではなく、いかなる場合でも、再生可能エネルギーという政策に果敢にチャレンジしていきましょう。 そのためにはゼロシナリオを選択し、果敢にチャレンジするべきです。
50897	個人	その他	40代	男性	原発ゼロ政策を強く望みます。即時の原発廃止、廃炉、自然エネルギーの拡大、汚染状況の改善を求めます。	日々我々の不安、汚染された自然、現実問題としての内部被曝、核廃棄物の処理問題。 それら全てをこの先原発を続けるには不合理です。 技術の進歩には期待しますが、これは日本だけではなく、世界の課題だと解釈しないといけないでしょう。 広島、長崎、福島。 もうこれ十分ではないですか。 現在の危機的状況は、経済云々の次元ではないです。 原発運営の即時停止を求めます。
50898	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電所を即時0にするよう、政府のエネルギー政策の方向転換を望みます。	福島第一原子力発電所の事故が起こったことにより、やがて国民一人ひとりがエネルギーへの関心を持ち始めた今だからこそ、国民の意思を反映させながら、政府には強い意思を持ってエネルギー政策の方向転換を図ってほしいと考えます。 原発事故が起きた前と比べても、原発事故の可能性や自然災害を受ける可能性など、原発をとりまく危険性はなんら変わりありません。そして、事故が起きてなお、原発再稼働をするという事は明らかな矛盾です。 さまざまな数値をもって今後のエネルギーに原発供給が必要かを論じたり、原発のコストなどが示されていますが、まずはたつた一度でも起きた事故によって平穏な日々を奪われた人がいるという事実を踏まえ、限りなくゼロを目指す。国民を守るのが政府ならば、今後事故を起こさない限り原発をこれまで通り稼働することには断固として反対いたします。 電力発電は「目的」ではなく「手段」であり、電力供給の「手段」は、他の手段をまず検討すべきです。その上で、より見やすい方法があるのであれば、企業・国境を越え込み知識を交差、その姿勢をぜひ見せてください。私たち国民にはどうも原発や電力会社をばおとする姿勢ばかり目につき、反感を抱きます。国民の幸せを奪わない形の電力供給のために、まずは原発の廃止を望みます。
50899	個人	その他	20代	男性	ゼロシナリオを望みます。	原発ゼロまで、どのくらいの年数がかかるかは慎重な試算が必要だとは思いますが、できるだけ早く原発に依存しない生活水準をつくるための取り組みを望みます。(東京都からの人口密度の方針などその例の一つかなと考えています)
50900	個人	その他	30代	男性	選択肢の中ではゼロシナリオが妥当だと考えます。安心して生活出来る国になるために、出来るだけ早く原発ゼロ政策を実現すべきです。	選択肢の中ではゼロシナリオが妥当だと考えます。その理由は3つあります。 理由1、大事故が起きた場合のリスクが大きい。地震、津波、大規模火災、事故などの原因により福島での事故のような大事故が発生した場合、原発は他の発電方法に比べてその被害が余りにも大きいので、原発/日本のどこかで稼働している限り日本ですべて安心して暮らすことは難しい。そのような発電方法は現時点では必要最小限に減らし、出来るだけ早くゼロにするのが、経済的にも、安全面的にも妥当だから。 理由2、現時点では放射性廃棄物の処理方法が開発されておらず、地中に埋設し100年以上管理するといふ将来世代に負担を先送りする方法などが進められているが、それでは将来世代にツケを回すといふことになり、倫理的にも問題がある。この問題が解決していない以上、すべて放射性廃棄物の発生は最小限にするべきであり、原発の稼働はできるだけ少なく、出来るだけ早くゼロにするのが倫理的にも妥当だから。 理由3、ウランの採掘、発電の過程で被ばく労働が生み出されると言われている。美英、国内の賛同でも被ばく労働による労災が認められており、そのような問題が発生している以上、原発に稼働は人道的にも問題がある。よって原発の運用は出来るとはならない。 以上の理由から、ゼロシナリオを選択したうえで、そのための政策を法律の整備、規制の変更、補助金など幅広く実施し、ゼロにする期限を出来るだけ前倒しして欲しいことが、日本を安心して生活出来る国にする上であり、そして倫理的、人道的に他国や後世に負わすくない国になることにつながると思います。日本にはそれが出来ることだと信じています。
50901	個人	自営業	30代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。直ちに国内全原発の停止と廃炉、高速増殖炉の廃炉と核燃料再処理計画の中止及び核燃料再処理工場の廃止を求めます。	私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。 (ただし、提示された2030年ゼロシナリオの内容と、その意図的な期日に賛成しているわけではありません。) 直ちに国内全原発の停止と廃炉、高速増殖炉の廃炉と核燃料再処理計画の中止及び核燃料再処理工場の廃止を求めます。 理由 1) なにより地震の発生しやすい国土である事。原子力発電所は、地震及びそれに伴う津波への耐性が低いということが、2011年の福島第一原発事故ではっきりとしました。 2) 高速増殖炉、核燃料再処理計画は検証されています。また、核燃料再処理は適切な処理方法が無いと考えます。 3) 原発に頼る経済システムは地方と都市部の格差を利用し助長します。このようなやり方は気持ち悪いです。(原発に限らずですが...) 4) 同様に被曝労働とそれにまつわる問題も嫌です。無くしたいです。見たがありません。 5) 福島第一原発事故の原因および責任が明確になっておらず安全性・管理体制が不十分です。 唯一稼働している大飯原発を動かさずとも電力不足は生じていません。 廃炉と核燃料再処理計画の中止、核燃料再処理工場の廃止等の時期を定めなければ「種やかに原発依存」する事は不可能でしょう。 これまで原発に関する産業や研究に投資してきた方は、その経験や知識を、廃炉事業やこれらのエネルギー・環境問題へ向けていけばいいのではないのでしょうか?
50902	個人	自営業	40代	男性	0%であるべきと考えます。国家の存亡に関わる危機の原因を内包しつづけることに反対です。	原発は、経済的に必要という意見も聞きますが、今回の福島第一原発の事故から、今の人類の力では制御できない、世界的汚染の可能性があるとを体験しました。また事故に限らず、使用済み燃料の処理やウラン採掘時の被曝といった、国際的、また人権的にも問題がある中で運用されていることも明らかになりました。 さらに、これらの問題を解決するためのコストは、(仮)政府が負担がまま、再生可能エネルギーに比べてはるかに高くなります。再生可能エネルギーは決して低いものではありませんし、海外のエネルギー転換に寄与することも可能です。日本がその取引や転換と対峙するには、国内に原発があるという矛盾は一刻も早く解消すべきです。 経済的観点からの進取が産んだ今の社会問題(高い自殺率など)をいかにしようするために、産業界の要請にのみ答えた原発稼働には強く反対です(法人は遺伝子を持たないで、被曝による危険はありませんから)。
50903	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発はゼロ	福島原発事故によって、人類が核燃料コントロール・管理することはあまりにもリスクが高すぎるという事になりつつある。原発ゼロという美意識的な判断が必要だと考えます。 日本の技術力を持ってすれば、自然エネルギーへの方向転換は可能だと思います。実際に海外では日本企業の技術を使用した自然エネルギー発電が行われております。 廃炉にしたとしても、管理は必要ですので、雇用が100%失われるわけではなく、また、現在原子力発電を撤退するために使用している予算を自然エネルギー発電の分野に投資すれば、新たな雇用も生まれていくと思います。 一部の大金主と政治家の利益の為に、国民の反対を押し切って原発を稼働するのではなく、3.11をきっかけに自然エネルギーの分野で世界にリーダーシップを取れるような、方向転換が必要だと思います。 日本は変わる事が出来るのか。今、世界中で日本を注目しているはずですが。 中国の脅威に対する核抑止力が弱くなることですが、この点に関しては、また別の方法を考えるのが良いのではないのでしょうか。 活断層の上にある日本。自滅してしまえば意味がありません。 日本は今、美断が必要な時だと思えます。その事できっと国民は政府を見直すことでしょう。
50904	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	子供の世代から核燃料を減らすことにより、核燃料の生産を減らすことができます。

50905	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は即時廃炉で。	福島事故の責任も誰も取っていないような状況で、次事故が起きたら、誰がどのように責任を取るのですか？
50906	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望する。ただし、即時ゼロを望む。省エネおよび自然エネルギーによる発電のさらなる推進で可能である。あわせて、六ヶ所再処理設備の閉鎖と高速増殖炉もんじゅの廃炉も求める。	福島の原発事故のより、土地、水、空気、食料、生物すべてが放射性物質で汚染された。福島原発の影響が明確でない中、事故の影響範囲は特定されず、予想以上に広がる可能性がある。危険を完全否定できない。最大の安全策を講じることが、国民を守る政府の義務である。よって、原発はなるべく早くすべてを廃炉する。省エネや自然エネルギーの推進を早急に進めたい。あわせて、六ヶ所再処理設備の閉鎖と高速増殖炉もんじゅの廃炉も求める。これらの施設も、放射性物質を扱っている点で、事故の危険性は高まっている。
50907	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発、原発ゼロ、ゼロシナリオを支持します。	原発の非効率性、危険性、コスト、使用済み核燃料の処理、どれをとっても、原発を存続させるにたまる納得できる材料はない。いまして大飯原発も止めて、省エネや代替エネルギーについて、国民全体で取り組むべきだ。
50908	個人	自営業	40代	女性	原発に反対します。	廃棄物の処理もできないのに稼働させるなんてありません。今の原発の全てをなくし、今後二度と作らない事を希望します。核燃料を運ぶ、動かす資金で、他のエネルギーを研究すべきだと思います。経済が立ち行かないと思います。このままの方向で経済を発展させていくことになるだけです。こんな事故を起こした日本だからこそ、方向転換させるべきなのではないですか。原発に頼らない経済の発展方法があるはず。それを考えようとするのが政府の役目だと思います。そして、どうして原発を動かしたいのか？電力会社は原発の敷地内に本社を置くべきなのではないですか？こんなに政治家が信用されない国でいいのでしょうか。日本に生まれた事を後悔したくないです。
50909	個人	自営業	30代	女性	2030年度までに原発依存度をゼロにするシナリオを選択します。	選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即時廃炉すべきです。 日本は地震が世界で最も多い地域です。当然津波も、「想定外」ではありません。近年では4000ガルという異常な震動を超えるレベルになっています。耐え難い構造物はありません。地震の少ない欧州のような段階的廃炉の道は選択はあり得ません。 また原発のコストの高さはすでに「原子力コスト(岩)減速(新書)」などで立証されています。経済性や国際競争力からは原発を選択することはできません。 そもそもGDP成長率がエネルギー消費量を考える元になってはいますが、ドイツではGDP成長率とGHG(温室)効果ガス排出量は反比例しています。GDP成長率はエネルギー消費量を減らせます。 省エネや自然エネルギーに対しても、「経済的負担が大々的」としていますが、わずか数年の電気料金で取り戻せるのに、なぜ「負担が大きい」としてでしょうか、インフラコストだけで、ランニングコストを考慮していないのには驚きます。 電源構成はピーク時の需要に対して構成されます。したがってピーク時の需要を下げれば足りるのに、年間電力消費量で考えられているようです。八幡東区で「新日鉄」などがやっているように、ピーク時の料金を10倍まで高くする仕組みを入れれば、ピークの消費を下げられませんか。電源構成は瞬時の対応ですからその点から考え直すべきです。 以上より、原発依存する必然性はなく、逆に助かることへのリスクは限りなく高い。即時のゼロシナリオを求めます。
50910	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ。もんじゅも廃炉	当たり前のことが、政府が国民の生活安全を確保するという、当たり前のことを実行して下さい。危険や不安や噂が流れていることはいりません。子供の未来が明るく、過去は誇れるものでありますように。
50911	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー・環境に関する選択についての意見	「原発ゼロシナリオ」が即時0%を希望します
50912	個人	会社員・公務員	40代	男性	超地震大国でリスクを押しきれない原発を一割もゼロにすることを第一に考えるべき。エネルギー自給率の徹底改善の為に再生可能エネルギーの爆発的な普及を急ぐべき。	ほんの数十年前の阪神・淡路大震災、東大震災、そして、東海大震災も予測されている超地震大国の日本では、脱原発は他国とは違う意味で急ぐ必要がある。また、エネルギー自給率の根本改善は、長期的な視点での経済競争や本国の戦争のリスクの回避のために、必要な事ならば、エネルギー政策の対策開発には設備機器の切り替えし時間がかかるので、そのための期は早急にする必要がある。それまでの移行期間や別のエネルギーの手配を急ぐ。一時的なつなぎではあるが既存の化石燃料による発電の超効率化への投資は止むを得ない。
50913	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は今後作らず廃炉にすべきである。	原発は安全と謳われてきたが、関東東北大震災後の原発事故を見れば安全とはいえないものというべきことを教えられたと思います。たとえ3重の安全策を講じたとしても、今回は想像範囲外だったといえ、破られたわけですから。この「想像範囲外」だったのは専門家も軽々しくのべていますが、絶対に済まないわけですから、想像範囲外だったらもう原発はだめになり人が手の施しきれないものなのです。今回は偶然が重なって、最悪な事態は免れたとは感じています。やはり、人間が原子力を扱うのは危険すぎるとは私は考えます。 省エネ・自然エネルギーを推進するべきです。私は私として、30年くらいを掛けて順に廃炉にしていければと思います。 原発に変わるものですが、日本は幸い技術的に優れた国であると私は考えます。風力、地熱、水力、太陽光、太陽熱発電、蓄電池などを積極的に推進すべきだと考えます。ここでベンチャーとかの支援を行えば新たな産業が生まれ、日本この産業で主導権を握れば、技術、物、等の輸出も出来るはずですが、今の不況もいらいは対抗出来るとも考えます。 よって私はこれからの日本のあるべきエネルギー政策は原発は今後作らず廃炉にすべきに、風力、地熱、水力、太陽光発電等の代替エネルギーを推進し進めるべきだと考えます。 以上
50914	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを指示します。	事故が起きた際の被害の事を考えると、原発の再稼働には反対です。
50915	個人	その他	40代	女性	(1)原発依存度ゼロシナリオを強く希望します。	原発と人間は共存できません。3.11でもうはつきりしたはず。
50916	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロ(即時)。もんじゅや大飯、女川、東海第二、川内、伊方その他も即時停止。	想定外なんて事はない。想定外は仕方ない。想定外を想定して、それならば原発など稼働させるな。結局はシシに群がる利権等の問題が重要視され国民の生活など、二の次であろう。もう怒り怒っている。
50917	個人	無職	50代	男性	直ちに原発を廃炉にしてください	でたらめな政府・政府・東電・電通・学者・マスコミすべて信用できません。日本人には原発を判断できません。福島原発事故がそのことを証明しています
50918	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを基本としつつ温暖化も進めないシナリオを。	原子力はもういらないと思うが、そのほかのエネルギーが進むのも困る。やはり自然エネルギー(風力、太陽光など)にどんどんシフトしていくのがいいかと思う。安全、快適に暮らせるのなら程度の負担も仕方ないと思うが、消費税などの増徴から予算をこらさず多く回せばいいと思う。
50919	個人	その他	70代	男性	(1)ゼロシナリオを選択する。化石燃料への依存も徐々に減らし再生可能エネルギーを中心に目標を設定する。小さく慎みつつ安全な地球を目指したい。	電力は商品として需要拡大・振興が狙われ、産業界は景気、便利さを口実に乱費・浪費を助長している。これを改めれば非核電力社会は可能である。多様な再生可能エネルギーと複合技術**を核から大規模まで、利用条件にあわせて、コストに関わりなく開発し、電力貯蔵技術、スーパーグリッドと総合して生活体系を構築する。 **一例と新聞誌とる情報密度の低い全面広告を削減すれば紙の生産・輸送に要するエネルギーは大幅に減る。これは多くの産業に通じる。 **洋上風力発電と潮・波力発電の複合、熱電素子と各種廃熱の複合利用等。
50920	個人	無職	40代	女性	原発ゼロ%を支持します。	原発ゼロ%を支持します。人間の作ったものである以上、事故が発生する危険性はあると考えられます。福島で起きたことを繰り返すべきではありません。
50921	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はゼロにシフト。温暖化目標もクリアできるように新たなシナリオを望みます。	廃炉には時間がかかること、原発を停止しても危険は残ることを踏ましつつも、これほど安全性の不確かな、長きにわたって人体、土地への悪影響を及ぼす原発を稼働し続けることには反対です。 クリーンエネルギーの開発の研究を急ぐべきです。 「原発の安全性が確認された」として原発が再稼働していますが、原発をチェックする組織も予算も不確かなまま安全の確認などありません。東電をどうするか、チェック機能をどうするか、原子力研究の方向性をどうするか(突然この分野が人気になって、専門家が育たないの非常に危険)、もろもろの問題を国民にわかりやすく示して欲しい。 福島の原発事故は、政府や東電だけのせいではなく、私たち国民みんなに責任があります。愚民政策でひっそりと進めるのではなく、リスクやコストも含めて国民が情報共有できる仕組みが必要です。 私も責任があるので、努力するつもりはあります。国民は自分の負担を避けている人ばかりではありません。目的に納得できれば、みな協力していきます。便利ばかりを追求してきた現代の生活を再見すると本意なことです。覚悟はあります。 まずは、原発を稼働させない事、次に廃炉を望みます。 長い歴史の中でも原発は安全な期間を経て、今回の事故で目を覚ました。生きていく間、原発反対を言い続けたいと考えます。 それにも、東大の学者が今でも普通に生活しているかと思うと日本の国は道徳心も無くなった残念無念です。一般の人より真理を追求している人達が原発産業に一番心を売っていたとは
50922	個人	その他	60代	女性	これ程の事故を起こして、東電、政府、学者が責任を取っていないのに憤りを感じています。	まずは、原発を稼働させない事、次に廃炉を望みます。 長い歴史の中でも原発は安全な期間を経て、今回の事故で目を覚ました。生きていく間、原発反対を言い続けたいと考えます。 それにも、東大の学者が今でも普通に生活しているかと思うと日本の国は道徳心も無くなった残念無念です。一般の人より真理を追求している人達が原発産業に一番心を売っていたとは
50923	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロというシナリオしかありません。エネルギーの問題という日本人としての倫理の問題。日本を愛する日本人、地球に住む全ての生き物の権利として「原発に頼らないエネルギー」を推進するに心が転換する。	わたしは関西電力大飯原子力発電所から90km、日本原発高速増殖炉もんじゅから60kmの地点に住んでいます。いずれの電力会社、発電所からのエネルギーの供給を受けていません。しかしこの二つの一つに何かあった時、確実に被害にあうだろうと言うことは今の東電電力福島第一発電所、第二発電所の被災状況及び東北・関東地方の放射性物質による汚染拡散を見てはつきりかかっています。生まれた時から原発がある国に育ち、それが当たり前と思って40年生きてきました。でも今原発がなくてもエネルギー享受に何ら影響もないことになりました。エネルギー源として原発は日本において、多分、世界において必要なものではないことになりました。なくては困ると一生懸命言っているのは「雇用機会が失われ、経済がマズいから」という理由を第一に掲げる経済界、政治、原発立地自治体だけです。つまりエネルギー源としての原発の必要性よりも経済を回すためのものとしての原発の存在価値が失われることのほうが怖いという。それはそれと代替するものを国や自治体、経済界が用意すればいいのでは？はつきり言います。何よりも大切なのはお金ですよね？自分たちの懐を潤すものがあればそれでいいのでは？それを活用してもらって下さい(原発を止めて下さい)。エネルギー源として原発は正しくないと感じています。有効かつ即効力であることで原発に勝るものはないとも思いますがわたしは原発由来のエネルギーを使いたくありません。火力発電は有害であり大気汚染を引き起こすことだけでなくで息も切られていますがそれを克服する技術を推進することは原発を開発した日本人には難しいことですか？代替エネルギーをより効率的に使用する技術を開発することはおこなうに違いないですか？被爆国日本がすべきことは他国の人の命を犠牲にしないこと。痛みを分かち合うのではなく同じ痛みを繰り返さないよう、誰にも同じ悲しみを感じさせないよう配慮すること日本人たる義務のひとつだと思います。2030年など悠長なことを言わないで早く「原発全廃」にシフトして欲しい。多分いつかそうならざるを得ないはずですが、人が生きるためにすべき判断をするべき時に迷わずに。日本が地球にある限り永続的権利があるのは東北がそれ。2012年の政府にかかっています。
50924	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電の比率のハーフセントを選択します。	1 原子力発電所は、完全に安全でなければならぬ。そうでなければ放射能による被曝者の大量発生、原発事故による多数の犠牲者の発生、長期間(数百年)に達する実質的な国土の喪失があることが東電電力福島原発の事故により裏付けされたからである。 2 とうとう完全に安全であるためには、人為的ミス・機械の故障・地震などの天変地異及び人為的な攻撃などいすれに對して完全に安全ななければならない。しかし、この条件は、神ならぬ人間に達成することができない。したがって、原発に起因する重大災害を避けるためには、原発そのものの停止しなくてはならない。原発を稼働させることは、停止させているよりも圧倒的に事故の確率は高くなることから、原発の停止は即時でなければならない。 3 原子力発電により発生した猛毒の放射性物質(死の灰、プルトニウムも含む)は、人類生命体の存続する環境から安全に隔離しなければならない。しかも、放射性物質はその濃縮により自然減速を待つ以外無毒化できないことから、10万年以上という長期にわたり隔離し続けなければならない。そのような放射性物質を増加させないために原子力発電はたまたまに停止させることが適切である。 大飯原発は直ちに停止して下さい。全ての原発を早急に廃止して下さい。もんじゅも廃止して下さい。六ヶ所再処理工場も廃止して下さい。太陽光・風力・地熱など。自然エネルギーを用いた発電を推進して下さい。
50925	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は全部止めて下さい	大飯原発は直ちに停止して下さい。全ての原発を早急に廃止して下さい。もんじゅも廃止して下さい。六ヶ所再処理工場も廃止して下さい。太陽光・風力・地熱など。自然エネルギーを用いた発電を推進して下さい。

50926	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	<p>地震の量が原発を作るなんておかしいと思います。世界を汚しては、またその後片付けもありません。ルーツの責任があるのは政府です。後片付けは不可能なんです。そんな日本が原発をこれからも続けるなんて本当にかたしてとは思えません。</p> <p>海外の人たちは今、日本への信頼を失いつつあります。世界を汚し、東北関東の子供らを避難させず、互換によって放射能を拡散している。子どもが帰還できません。外国ではニュースになっているのに。</p> <p>これからどんどん病気の人が増えて行くと思います。もうこれ以上病気の人数を増やさない下さい。</p> <p>原発は、あるだけで被害者を出します。作業員は必ず犠牲しなければなりません。そしてヒューマンエラーは必ずあります。100%安全な原発なんてないと思います。</p> <p>そして原発は放射性廃棄物処理の問題をはらんでいます。オゾンロのこのことを知っていますか？フロンラックの10倍毒性の、奥深くに作られた放射性廃棄物を捨てる場所です。(これが遠く未来まで安定できるだろうと思われている) 私たち人類が減り、そして新たな人類が生まれたときに、その放射性廃棄物に近づかせないために、どうやって危険を伝えればいいのか、固なのか、文字は伝わらないだろう、ということまで考えておくべきです。しかもそれは、伝わるかどうか分らないものなんです。</p> <p>こんなことで考えないといけない。放射性廃棄物をどんどん生み出している原発は今すぐでも止めほしい。止めてすぐ、原発の管理が終わると言う訳じゃない。私たちの子供に、孫に、その子供に、とどんどんその負の遺産を抱えていかせなければなりません。</p> <p>お願いします。 今回の地震で、愛する人々と健康に、普通に、生きられたらそれで幸せだと実感しました。そしてそう感じている人はとても多いです。 速やかな状況回復を望みます。安全で普通に生きて下さい。 預りの人生、病気の不安に怯えながら生きねばならないことになってしまいました。 子供達や、原発建設当初選挙権をもたなかった若い私たちが、こんな理不尽なことってないと思います。</p> <p>政府にはもう失望しかありませんが、私たちに出来る事はこれくらいしかありません。 お願いします。本当にお願いします。</p>
50927	個人	会社員・公務員	40代	男性	近いうちに原発禁止	弱者に負担を強いいるから。
50928	個人	自営業	40代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。この三択から選ばないのはならないのなら、(1)ゼロシナリオ以外、考えられません。	日本の技術と国民性からいって、早急にゼロシナリオを推進していくことが不可能無い事です。海外に出ている原発には国内の、国内でクリーンエネルギーが利用されていない状況が不思議でなりません。国をあげての即時ゼロ推進を望みます。
50929	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	原発に頼らなくても経済、生活、環境、全てにおいて先進国のトップレベルに位置出来るような国を作っていくことが、世界から注目される日本、日本の技術でいられるために必要となることだと思います。やはり日本人は世界のトップにいるべきだ、という考えがどこかある人が多いんじゃないかと思えます。原発事故によって近隣諸国、ならびに世界中に迷惑を掛けることになってしまったので、そこが世界のリーダーになるためには、原発依存からの脱却を明確にしていってほしいと思います。私は技術的側面、という発想方法があるからよ分かっていないただの主婦で、何も開発することはできないけれど、例えば低コストで設置量が少なくも効率的に電気を発生出来るような太陽光発電設備への取り組みなどは企業の方がきと努力して下さるといいます。そこに技術支援、開発支援のための資金提供などに有効に税金を使っていたらいいと仮定しただけのこと税金をとられている身としては感じます。なにより、311の悲しい事故を繰り返さないためにも、原発ゼロシナリオの推進をよりお願いします。
50930	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の具体的な実用を望む	<p>猛暑と言われている夏に入りましたが、国民全体の節電実践のおかげで電力供給がストップすることはありません。この事態は原発稼働そのものを考え直す必要性を示しているのではないのでしょうか。 原発のメリットはコストに偏ります。火力発電と比べても対費用効果は断然低いです。国際的な競争力が停滞している現状においてはエネルギーの生産はより考えなければならぬと思います。 しかしながら生産コストばかりに目を向けてよいのでしょうか？ 現政権はキッパと後世にツケを回さない政策をとると宣言しています。その観点から言えば、約十万人の未来に大きなツケを回す原発は果たして存在してよいか疑問です。また、不測の事態が起きたら、第二、第三の福島が生み出さないとは誰も言えないのです。 日本人はゼロシナリオに賛成すべきです。戦争のことなどは、全員ではないにしても環境できる人はたくさんいる。所得格差によるこれ以上の生活苦は改善されなければなりません。同時にエネルギーを過剰に消費する生活が豊かな人生ではない、という倫理観も若い人々に伝えていけるべきです。 経済界は、問題を生み出した既得権構造にしがみつかないで、省エネ技術やエネルギーの開発で利益を生み出す新たなシステムにチャレンジしてほしい。一時的には厳しい状況があるにしても、世界の趨勢はその方向に向かっています。最新技術にいち早くノーブッシュを推進できる存在になれるのでは。 省エネ技術の分野として、広島、長崎、福島と環境問題を経験して日本だからこそ、高度文明は世界を驚かした加えてあらたな生き方を提案できると思います。今後の500年、1000年を見据えて、哲学と物理、自然と化学を融合させる媒体になる最先端のテクノロジーが今起きていると思います。原発なしに暮らしが成り立つ大きな未来に向けて、政府には舵を切ってもらいたいです。</p> <p>でも原発もまだ「安全」の技術が確立されていません。人間が造った技術は 運転すれば必ず「事故」が生じます。車や飛行機、内燃機関など開発されてから100年以上経っても「事故」が時々起きているのが現状です。原発の技術開発は未だ年月が経って未だ完成です。事故が起これば「放射能」を大気中や 地下水、海水へ放出し、直接吸えば無くては無くても 食物や大気、飲料水が汚染されてしまいます。「でも事故発生しなければ、運転しなければ…」絶対に事故は起きません。広島、長崎、福島と二度ある事は三度ある」と言う論調になり日本の国土を三度も放射能で汚してしまいます。即座にゼロです。</p> <p>クリーンエネルギーの開発、グリーン農業、スイスのような観光資源の開発、等々への産業構造のシフトで日本再開発、持続可能な社会作りをしましょう。</p> <p>世界の子どもや孫のため、放射能汚染が無い 綺麗な地球を残そうではありませんか？</p>
50931	個人	自営業	50代	男性	原発は「ゼロ」へ!	使用後の処理が完全にできる方法がわからないものを運ったり運んだりする事は、当たり前になり、大人として、してはいけない事です。その為なら、少々我慢や努力ができるのも大人です。
50932	個人	自営業	50代	女性	放射性廃棄物の観点から、2030年までに原発ゼロという政策を支持します。これだけの負の遺産を背負った日本こそが、哲学と物理、自然と化学をつなぎ、核問題において今後の世界をリードしていくべきだとおもう。	<p>このページにも放射性廃棄物の問題はありとあらゆることになってしまっていますが、一番重要なのは現在のエネルギーではなく、これから何世代にもわたって先送りして、まさにその問題だと思いませんか？今回の福島原発は核燃料の安全は、次に大きな地震が来たらどうなるのか、事故が起きるとの不可解なものです。最終処分地はまだ決まっていなくて、常識的に考えて、この狭い国土のなかでは永遠に決まらなと思っています。誰もどこも引き受けたいことがほぼ確実なのに、いつかお金で解決できるとか考えてない政府の責任者の方は、もっとマスコに出て説明すべきです。どんな希望や提議がそこにあるのか、説明してほしい。</p> <p>国民ひとりとしては、もう希望です。戦争のことなどは、全員ではないにしても環境できる人はたくさんいる。所得格差によるこれ以上の生活苦は改善されなければなりません。同時にエネルギーを過剰に消費する生活が豊かな人生ではない、という倫理観も若い人々に伝えていけるべきです。 経済界は、問題を生み出した既得権構造にしがみつかないで、省エネ技術やエネルギーの開発で利益を生み出す新たなシステムにチャレンジしてほしい。一時的には厳しい状況があるにしても、世界の趨勢はその方向に向かっています。最新技術にいち早くノーブッシュを推進できる存在になれるのでは。 省エネ技術の分野として、広島、長崎、福島と環境問題を経験して日本だからこそ、高度文明は世界を驚かした加えてあらたな生き方を提案できると思います。今後の500年、1000年を見据えて、哲学と物理、自然と化学を融合させる媒体になる最先端のテクノロジーが今起きていると思います。原発なしに暮らしが成り立つ大きな未来に向けて、政府には舵を切ってもらいたいです。</p>
50933	個人	その他	60代	男性	出来るだけ早く、「ゼロシナリオ」へ! 原発で多量の放射能が蓄積される「使用済み核燃料」の処分技術が確立されていけません。	<p>でも原発もまだ「安全」の技術が確立されていません。人間が造った技術は 運転すれば必ず「事故」が生じます。車や飛行機、内燃機関など開発されてから100年以上経っても「事故」が時々起きているのが現状です。原発の技術開発は未だ年月が経って未だ完成です。事故が起これば「放射能」を大気中や 地下水、海水へ放出し、直接吸えば無くては無くても 食物や大気、飲料水が汚染されてしまいます。「でも事故発生しなければ、運転しなければ…」絶対に事故は起きません。広島、長崎、福島と二度ある事は三度ある」と言う論調になり日本の国土を三度も放射能で汚してしまいます。即座にゼロです。</p> <p>クリーンエネルギーの開発、グリーン農業、スイスのような観光資源の開発、等々への産業構造のシフトで日本再開発、持続可能な社会作りをしましょう。</p> <p>世界の子どもや孫のため、放射能汚染が無い 綺麗な地球を残そうではありませんか？</p>
50934	個人	専業主婦	50代	女性	日本は地震が多い国なので、原子力発電は設置しないほうが良いと思います。今の福島の現状を戦れば明らかです。しかも原子力発電は最終処理の問題が決まっていないのだから、設置や稼働には反対です。	日本には様々な自然エネルギーを生み出す可能性があるとします。火山、川、海、地熱など知恵を凝らしれば今の原子力発電より優れたエネルギーシステムが作れると思います。日本には無限の可能性がります。今こそ21世紀にふさわしいエネルギーシステム作りを取り組むべき時です。
50935	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原子力発電の即時撤廃	リスクが高い環境人体に与える影響が深刻
50936	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	<p>第一に、人間と核の共存はありえないということ。 広島、長崎、東海村、福島第一、等の負の遺産を持っている日本だからこそ、脱核を目指すべき。エネルギー問題、経済問題と命の尊厳を同じレベルで語るべきではない。命の尊厳を無視した発展とは言わない。今一度経済がへこんだとしても自然エネルギー等に転換していくべき。逆にこの苦境を日本の活力をもう一度上げる材料にするべきである。そういうことをすることこそが、政府の役割であろう。いずれにしても今までのやり方、言いやり方、安易なやり方は経済の発展は無い。</p> <p>第二に、福島第一原発の事故の原因は未だに解明できていない。稼働するのはおかしい。世界規模、地球規模の災害なのだから、これは世界の人人に対する日本姿勢も問われている。原因も分かっていないのに安全と断って再稼働するのは世界に対する無責任な態度と言われてもおかしくない。また、震災の有無に係らず、使用済み燃料のい場所が無い状況で炉と同じ程度に置いておくという危険は世界から見て異常であり、同じ無責任とする。</p> <p>即座に原発をゼロにし、新しい時代の模索をいち早く始めるべきだ。</p>
50937	個人	無職	70代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	広島・長崎、福島原発震災で「放射能汚染の被害の恐ろしさは周知の如し」。日本国民なら「世界に汚染をまきちらすこと」になります。日本は地震国でプレート活動が盛んになっています。今度、原発震災がおこれば、福島原発よりさらに悲惨な結果がまっているのは明らかです。勇気ある原発即時停止をお願いします。
50938	個人	その他	20代	男性	ゼロシナリオを支持します。	<p>未来-自然・子供 自然や子供を備つづけるものももう必要ないから、原発ゼロを望みます。</p>
50939	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。一刻も早く、原発ゼロの国となるよう、国民が力を合わせることを望みます。	<p>原発の新設や、古い原発の廃止に費用をかけるのではなく、省エネや代替の自然エネルギーへのシフトのために、時間とお金をかけてほしい。</p> <p>第一、核のゴミ問題が解決していません。また、地震大国である以上、福島第一原発のような事故が起きないという保証は有りません。想定外の事故が起きる可能性があります。</p> <p>未来を担う子供たちのためにも、危険かつ非効率的な原発から、自然エネルギーへシフトしていくべきだと考えます。</p>
50940	個人	会社員・公務員	20代	女性	2011.03.11	<p>原発ゼロシナリオを推進いたします。 今、原発で動かれていて、これまでも私達の生活を支えて下さった方々を含め、大きな影響・変革を求められることでしょう。 今まで原発の恩恵に甘んじてきて、電力問題に興味の薄かった私が言うのはおかしいことだと思います。それでも今、原発から脱け出せないのであれば、永遠に私達の生活は変わらず、いつか地球を壊してしまうのだと思います。</p>
50941	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発稼働即時ゼロを希望します。	<p>1、原子力発電所の安全性に確証がないからです。</p> <p>日本はいたるところに活断層があり、また日本列島自体がいくつものプレートの重なる危険な場所です。いつまた大地震が起きてもおかしくないと思われ政府も認めています。このような場所に原発を置くことは極めて危険です。 いったん事故が起これば、広大な地域に放射能がひろがり、除去することも事実上不可能、福島第一原発も収束とは名ばかりの危険な状態にあるのに、再稼働するのは暴挙です。</p> <p>2、たとえ事故が起これなくとも、ウランの採掘から始まって、現場の作業員は被曝の危険にさらされています。 下請け労働者は人間扱いされていません。常に被曝しながらの労働です。首根はお孫さんと一緒に「原発のお仕事体験」ができるでしょうか。</p> <p>3、放射性廃棄物の処理が出来ないのでに廃棄物を出し続けてはいけません。 ただ埋めておくだけ、何千年も、何万年も先の子孫に迷惑をかける行為を恥ずかしいと思います。</p> <p>4、原発がなくとも電力は足りているはずですが。 まあやしの宣伝、停電の脅迫が行われていますが、足りていることはさまざまな資料が明らかにしています。政府関係者はその事を十分ご存じはずです。利権のために国民を危険にさらし続けられないで下さい。</p>
50942	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%シナリオで進めてください	福島県民です。この苦しみをもう誰にも与えないでください。

50943	個人	会社員・公務員	40代	男性	経済力を維持するには原子力発電は不可欠なのではないか	化石燃料の購入が増えれば企業活動が停滞され経済力は衰退します。 だから火力発電を増やするのは無理があるのです。 実際に火力発電を増やしても再生可能エネルギーを当てにするなど 選択肢として除外です。 何れも必要エネルギーが確保される手段が必要なのです。 そうでない限り環境を守る活動さえ出来なくなってしまいます。
50944	個人	会社員・公務員	60代	男性	?直ちに原子力再稼働をやめよ。 ?再生可能エネルギーの生産を加速させること ?発電電分額を上げて、電気事業の独占体制をやめよ	使用済み燃料棒の処理を国内でこれ以上行うのは困難だから、原発は廃止するべきだ。 作業員が放射線に曝露することを前提とした原発技術は科学として認められない。 …………… しかしすでに事態は遅すぎる。海外への移住を検討している。
50945	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	原発は費用もリスクも高すぎます。 地方行政の財政を圧迫します。 その分を時間を代価エネルギー開発に使ってください。 政府と東電は、日本に与えられた権利を行使してしまっただけで自覚がなさ過ぎます。 日本が島国でなければ、国民はとくに流浪の民になっただろうかと思えます。
50946	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。 再生可能エネルギーの生産を加速させること 原発は一割も早くやめよ	経済というものが、人々の生活はおろか生命身体に対するリスクと引き換えとなるものは無意味とは思いません。 今まで、原子力発電の危険性を知らないために国民の間には関心はありませんでしたが、事故が発生し、多くの被害と事故が収束できない事実を知った今は、このような恐ろしいものを継続して使うことは 考えられません。 国は国民の生命財産を守る義務があります。 また、そのために税金は使われるべきであり、一部の産業を潤すだけで、地域や私たちの命の糧を奪ってしまうような技術に使われるべきではありません。
50947	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に 対して安全でいい日本を約束するものではありません。 原子力エネルギーへの依存を断絶させる、より 踏み込んだ原子力エネルギーゼロの計画の提案を 求めます。	新(提案された)3つのエネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を断絶させ、 より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの計画の提案を求めます。 具体的に私には以下を要求します： 直ちに原子力再稼働を止めさせる 短期間で非常効果的かつ安全な再生可能エネルギーの計画を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分額によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
50948	個人	家事専業	40代	女性	原発依存からの転換を要求します。	今のままでは、未来の子孫に押し負かされ、まず経済活動よりも生命の存続を優先させて下さい。
50949	個人	自営業	30代	女性	2030年までの日本の原発のあり方について、「原発 ゼロシナリオ」を支持します。	放射線の危険と取り合わせの労働、大事故が発生した場合には断絶できず日本の大部分が汚染されること、放射性物質の長期・長期的な影響が分からないこと、また分かっていても低価格 で維持できる原発の再稼働に強力な原子力産業に不利な影響を押し進める政治的野心、行政能力、社会的制約が弱いこと、原子力産業は社会の福音だと考えます。原発 ゼロの方針を明確にして、分散化、大規模な生産を促すこと、環境に優しい再生可能エネルギーの普及を促すこと、経済効果、環境効果もよい、より多くの企業が参入しやすい、省エネ建築物を含む 省エネ型設備および再生可能エネルギーの推進を支持します。またそれに対応する蓄電技術開発などを支持します。また、緑化、風の通りをよくする街づくりなどの省エネ型の都市計画を支持 します。またピークカットに効果的に対応できるデマンドサイドマネジメントを支持します。
50950	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロ」	福一原発事故がいつ終わるかわからないに、それとも人が暮らす技術もないほどの事故が起きてしまったのだから、ドイツのように原発ゼロをめざすのが当たり前ではないでしょうか？現場の 作業員はたいてい、復讐機関に代わってはいけぬとも見てもいいでしょう。 使用済み燃料の永久保管場所も目途がたっていない。原発を続けることは放射線被害が増えるだけです。日本は地震も多発する国です。今回の福島原発事故は地震と ヒューマンエラーで起こりました。 広島、長崎、福島、スリーマイル、チェルノブイリで何を学んだんですか？
50951	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	原発ゼロシナリオを選択します。事故が起これば多大な被害が出るだけでなく、事故が起きなくても通常作業をされる方々が被曝して健康を損なう、誰かの犠牲者になってはならないエネルギー はいりません。
50952	個人	その他	30代	女性	できるだけ早く、原発ゼロシナリオ希望。	原子力は、天災に人災に、何が起きた場合の被害の大きさが甚大すぎる。将来を担う人達へ少しでも不安要因は残したくない。今、経済等で苦境に陥るかもしれないという面があったと しても、他の選択肢(水力、水力)がある以上はそちらを優先すべき。
50953	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に反対です。福島原発の事故から、日本は原発 を扱えるような社会ではないことがわかりました。「電 力が足りない」とは全く「ある分だけ」とは異なる「電 力不足」を要するべきだと、私は思います。	事故を繰り返す。被害を繰り返す。お金の流れを繰り返す。 そんなことをやっている人たちが、誰が信頼できるのか？ 福島原発の事故により、原発を動かしている側に対する信頼は完全に失われました。 そして、どのような理由があろうと、 原発のようなシステムは、それを動かしている側を信頼できなければ、許容できない。
50954	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオ	福島原発事故で収束していない現在、原発を稼働させることは命を生きている国民を脅かしていることだと感じます。 福島は何も変わっていません。 原発廃止。
50955	個人	その他	50代	男性	原発はいりません	放射線と人類は共存できません。放射性廃棄物の処理方法も見つかっていません。米国の廃棄物の処理方法が確率するまでストップすることです。 放射線が汚染されたら日本の経済は成り立ちません。日本製は誰も買ってくれなくなります。 合掌
50956	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0%	放射線関係者は金儲けが、考えてない、思考がそもそも原発に傾いてる様にしか思えない。福島事故を真摯に受け止めてないのがおかし。わざわざ危険な物を扱い続けるのが 原因。
50957	個人	家事専業	60代	女性	原子力エネルギーゼロを求めます。	人間にはコントロール出来ない核はいらない！
50958	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発廃止	100%安全なものがない原発は万が一の場合の被害の規模が大きすぎる。万が一が起きてしまったら、100%反対します。
50959	個人	会社員・公務員	20代	女性	国内にある原発を全て廃炉にしてください。	毎日放射線を気にして生きるのは、耐えられません。 安心して、ごはんを食べたいです。 人間は生きてほしい。 人間も自然の一部。この地球は誰のものでもありません。 誰も生息系を支えてはならないのです。 これから生まれてくる子どもたちのためにどうでしょうかお願いします。
50960	個人	自営業	40代	女性	2030年に向けてのエネルギー政策について、 原発ゼロシナリオを選択します。	福島第一原発事故の発生を教訓として、 対応が必要だと考えます。これ以上事故が起これば 対応不可能になります。経済も今以上に衰退 する事でしょう。何より、未来の日本を担う 子ども達のためにも人間の制御出来ないエネルギー には頼るべきではない、と考えます。
50961	個人	自営業	40代	男性	3つのシナリオの中では、1. 原発ゼロシナリオ支持 します。	原発ゼロ%にすら思いません。理由は： 1.)日本は地震の多い国、リスクが高い。この一つだけの事故で、地域の8%ほど放射に汚染された。そして100年後でも放射が残る。 2.)原発や廃棄物処理と真正しないから、まったく信頼出来なくなっている。 3.)原発のエネルギーは安くない。事故の代償や廃炉費用のエネルギーの経営を含めたら、明白に安くない。 4.)再生可能エネルギー、自然エネルギーに段々発展するべき。安全性はもちろん、長い目で見たら、経済的にもメリットある。エネルギー自立だけではなく、日本はグリーン・エネルギーの テクノロジーをリードすれば、輸出も出来る。 5.)電力が不足しない、無駄な電力を削減して、どこに必要か？暑中や寒中の中の冷房や暖房は冷やして、10%くらいを自然販売品であって。。。例えば多過ぎる ほど、エネルギーの無駄使いが続いている。電圧も不安定で、電圧が足りなくなっている。何、よくありません。こんな無駄使い電力のため、10万人ほど非難しとけなければならぬ 事故を起こしたテクノロジーを潰さないと思っている政府が遺憾だと思います。
50962	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオに賛成です。	29歳既婚女性です。 ゼロシナリオに賛成です。 国民の命を犠牲にしないよう再稼働させないでほしい。 今後福島からの放射線も減らされ、 怖くて子供が産めません。 責任を持って健康に育ててよ、とお願い切れます。 迷っている間に妊娠のチャンスはほとんど失われていきます。 ゼロシナリオの期限を決めて、国民が安心して暮らせるようにしてください。 このままでは若い世代を中心に子供無しの家庭が広がると思います。 海外移住をする友達が増えています。日本から若い世代がいなくなるのは時間の問題だと思います。
50963	個人	パート・アルバイト	40代	女性	1.原発は危険なので再稼働させないでください。(=原 発ゼロ) 2.太陽光、風力、地熱等、自然再生可能エネルギーの 技術開発、推進、普及に努めてください。	1.原発は危険なので再稼働させないでください。(=原発ゼロ) 事故は絶対に起こらないという嘘は、福島事故で証明されました。 また、地震国の日本では天然放射性物質の発生も可能性は極めて高いです。 そんな中、福島原発事故の処理もできないのに、再稼働させるのは、あまりにも無謀です。 そんな事が許されるのは、たとえ放射線が漏れても、汚染された空気、土壌、水、瞬時に元通りの無害な状態に戻せる物質、技術の発明ができてからだと思います。人間は放射線には勝て ません。今、すでに人体には影響があるとされていますが、10年、20年後、健康被害が出た時、誰がこの責任を取ってくれるのでしょうか。 2.原発が無くて、電気の需要が満たせない事はこの夏に証明されました。 ただ、将来的には水力発電率、資源が枯渇するものも枯渇するまでではないのも確かです。 そこで、資源が枯渇する心配のない、また輸入に頼らず、自分たちで作れるエネルギー である太陽光、風力、地熱等の自然再生可能エネルギーの開発、推進、普及させることが 最良の選択だと思います。また新しいエネルギーシステムにも関心があります。原子力に今まで従事されている方々の働きにも関わります。 誰も、奇麗な空気を吸って、安全な食べ物、美味しい水の味をふつと食べて、子供が元気に遊びたい。そんな未来を子供たちに残していくのが我々の責任ではないでしょうか。 そして、放射線が怖くて、日本を出て行った多くの外国人の方(身辺にいます)にまた安心して戻って貰える日本になって欲しいです。
50964	個人	学生	10代以下	女性	原発反対	3-11の事件が起きて、それ以上に若者から原発に関する事件は起きていたのに、なぜ政府は未だに完全廃炉への道を進もうとしないのでしょうか？重く利害関係が成立していることでしょうか そんな国民の知ったことではありません。原発ゼロにしましょう。増やそうなんて馬鹿なことしないでください。今度事故が起きたら政府の人たちが直接現地に赴いて長く現場復帰に 励んでください。これ以上国民に後処理を強いるのは、再稼働させないでほしい。 原発ゼロは国民の命です。 今もこれからも被害が苦しむ人が増えていくのが目に見えているのです。
50965	個人	家事専業	30代	女性	「0%」です。原発反対！	何を信じていいのか、わからないです。 発言や行動に意味のあるのかさきも。 ただ、大きく見ると、外の世界のことのように思っています。 自分たちのことなのに、別の次元の話だと。 もっと、シンプルに考えて、私は家族を守りたい。 そこから、始まると思う。

51003	個人	自営業	20代	女性	私はゼロシナリオを賛成です。	原子力発電をゼロにすることを前提としたシナリオでなくては、私たちの経験した災害から何が学ばれるのでしょうか。再生可能エネルギーの開発にもつと力を注ぐ必要があると思います。実際にドイツでこの方法が成功している訳です。日本でも可能だとおもいます。私たちの思いを是非感じ取って頂きたい。よろしくお願ひします。
51004	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はなくてははい。原発に代わるエネルギー具体的公表すること、そのための方策をすすめるべきです。国民一人一人が何をどれだけ協力すると現実になるのか、具体的に知りたひ。	いまだ福島原発による被災された方の自殺者が増えていると言います。近い未来の自然災害のためにも、できる限り安全な世の中にするには原発は反対です。原発比率はゼロ！ 一般の人の理解のために多くの人の安全、安心、人生を脅かす権利はない。アメリカとの間に、公表できないことがあるのか？
51005	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発は今すぐ全て止めるべき。核のごみ問題も解決方法が見つからない。蓄積されている高レベル放射性廃棄物をどうするか、そこをしっかりと国民に情報を公開して議論を始めなくてはならない。	原発は今すぐに全てを止める。何年後というほど長年たつては言っている状況に無いことは昨年の地震・津波で明らか。この地震多発の国にこんなに多くの原発を作ってしまった事反省をしなければ、地球そのものの存在がなくなってしまう。次世代もその次の世代からの有り物であるこの存在の、一生物しか地球に人間がコントロール不可能な放射能をこれ以上増やしてはならない！ ご心配をおつた人の金のため、技術進歩の道具として原発を推進することはあってはならない。 核のごみ問題もなら解決の方法も見つからず、蓄積されている300年以上の管理をしなくてはならない高レベル放射性廃棄物をどうするかは目も立っていないことを受け止め、そこにお金をかけていくか未来の人々への責任は果たせない。 放射能と命は共存できない！！
51006	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。	原発は必要ないから。
51007	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。	もつと自然エネルギーを推進してください。
51008	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は廃止。理由は2つ。 ①原発は決して安価なエネルギーではない。②クリーンエネルギー開発立国となるべき。	①事故発生時の対応コスト、使用済燃料の保管コストがあまりにも膨大。もちろん現在だけでなく近い将来にわたるコストも含めてです。廃水処理で莫大の費用を必要とするのは避けられない。②今後遠隔地からさらに原発を設置推進した場合、そのリスクは福島風にもなり、日本にも多大な影響を与えることが懸念されます。日本でも特別に監視を要するものが、他国で安全に制御できるかは不透明です。技術立国日本としてクリーンエネルギーを開発、輸出することは日本を守ることにもつながります。
51009	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。また、実現可能です。電力不足は再生可能エネルギーで賄えます。具体的には、バイオマスと水の混合体を原料にした熱炭化して反応させ水を生じた燃料電池発電する。	1. 水素製造反応式 水素製造するときのバイオマスと水の反応式はバイオマスの種類によって以下のようなもの。 木炭の粉の場合(特許第499907号) C + H2O → H2 + CO2 (1) ヒマワリ油の場合(特許第4719814号) C18H32O2 + 21.5H2O → 37.5H2 + 12.5CO + 5.5CO2 (2) 炭水化物の場合(特許第4719814号) C4H10O6 + 10.9H2O → 16.0H2 + 5.0CO2 (3) サトウキビの発酵もろみ液(発酵生成エタノール)と木炭の粉の場合(特許第5016728号) 12.5C + (C2H5OH+3H2O) → 32H2 + 15.5CO2 (4) ①シロ糖の場合(特許第5016727号) C12H22O11 + 13H2O → 24H2 + 12CO2 (5) トウモロコシの発酵もろみ液(発酵生成エタノール)とシロ糖の場合(特許第5016727号) C12H22O11 + (C2H5OH+19H2O) → 30H2 + 14CO2 + 3H2O (6) いずれの場合も炭酸カリウム(K2CO3)をH2O側に溶かして混合する。そしてその混合液体を加熱すると蒸気化し水蒸気改良反応により、水素、CO2が生成する。水素生成はほとんどが吸熱反応で反応温度は高く、反応圧力は低いほど水素濃度は高くなる。また、逆に反応温度が低く、反応圧力が高いほど水素濃度は低く、水素濃度が高いほど生成力が高くなる。 2. 放射能汚染水処理 以上のプロセスを使用すれば、放射能汚染水を処理でき、かつ水素製造により燃料電池による発電が可能である。例えば、福島第一原発(1F)に放射能汚染水処理及び発電設備を建設し、運転すれば、以下の処理、発電が可能である。 木炭処理量: 300 ton/日 汚染水処理量: 900 ton/日 H2製造量: 48,700 Nm3/日 CO2製造量: 23,400 Nm3/h 発電電力: 46,700kW 燃料消費量: 1,120MWh/日 発電電収入: 44,800,000 円/日(40円/kWh) CO2取引収入: 2,200,000円/日(2,000円/ton) 混合体の加熱源はバイオ燃料の他に太陽熱も考えられる。加熱源も100%再生可能エネルギーであることも可能である。
51010	個人	その他	30代	男性	原発はいりません	放射能と人類は共存できません。 合掌
51011	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。ではないです、我が国には豊かな自然資源があり、化石燃料が買えるうちはそれらも活用して代用ができると考えます。	事故が起きた際の対応方法、終息させる方法が確立されていないばかりでなく、使用済み核燃料の処理方法も確立されていない事から原発ゼロのシナリオを支持します。この対応方法は、以下の処理、発電が可能である。 木炭処理量: 300 ton/日 汚染水処理量: 900 ton/日 H2製造量: 48,700 Nm3/日 CO2製造量: 23,400 Nm3/h 発電電力: 46,700kW 燃料消費量: 1,120MWh/日 発電電収入: 44,800,000 円/日(40円/kWh) CO2取引収入: 2,200,000円/日(2,000円/ton) 混合体の加熱源はバイオ燃料の他に太陽熱も考えられる。加熱源も100%再生可能エネルギーであることも可能である。
51012	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発や廃棄物処理方法の安全性に不安を感じる。少しでも安全性の高い発電施設にシフトしてほしい。よってゼロシナリオを支持する。	原発や廃棄物処理方法の安全性に不安を感じる。少しでも安全性の高い発電施設にシフトしてほしい。よってゼロシナリオを支持する。
51013	個人	その他	40代	男性	核のごみの廃棄処分が出来ないなら、今すぐ原発を止めるべきです。	原発の住人たちが美味い思いをしているのはおかしいでしょ？
51014	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電はやめるべきと考えます。	日本において原子力発電を継続することがいかに国民と国土を危険に晒すものであるかがこの度の事故で明らかになりました。取組は98.15%と%という選択支を作りましたが、私の意思ではいかに減すべきは選択支として不適当で「100%にすべき」を議論すべきと考えます。減す理由がないのです。今後原子力以外の方法でどうやって電力供給していくのかを真面目に取上げ国民全体でシステムの構築に努力すべきです。この間に、あんな電力会社の存続、原発事業で生活している地元を理由に原発の存続を許さなくてはならないこと。原発事故の中心に集まる多くの利益の元で、このように国民の利益を犠牲にする行為は許されず、是非とも電力供給を真に国民のためのシステムとするチャンスと捉え、是非とも原発の廃止を働き、新しい時代を拓き入れる必要があると考えます。
51015	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオ。すべて廃炉。	すでに原発の必要性は皆無、原発にこだわる理由も皆無。
51016	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所は今まで通り45%を目指すべきです。	原子力発電所は今まで通り45%を目指すべきです。
51017	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	原発ゼロシナリオを希望します。安全なエネルギーを希望します。今回の福島のような事故が起きた場合だけでなく、使用済み核燃料は、数万年にもおよび危険であり、その安全な処理方法もない。そんな危険なエネルギーはいらないともいます。原子力は、まとまったエネルギーを見込める発電だともいいますが、原子力エネルギーに使用していた莫大な開発費などを、他のエネルギー開発に投資すれば、原子力に替わる安全なエネルギー開発も、日本の技術力なら可能だと思います。私は安全なエネルギーを希望します。
51018	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオしか考えられません。何年後ではなく、原子力発電所は即時廃止を求めます。天然ガス等の応用、広大な広域を海洋域を活用したエネルギー等、太陽光、太陽熱、地熱等、置き換わるものは多々あります	原子力エネルギーは、ひとたび事故が起きたときの影響が大きすぎます。東日本を潰しかねないリスク、発電所一つの事故で日本最大の電力会社が債務超過に陥るリスクを考えた場合、原子力発電所を稼働させる理由が浮かりません。 ランニングコストは安いとありますが、寿命後の廃炉費用、放射性廃棄物の処理費用は決して安くありません。ひとたび事故が起きた場合のリスク等、とてもではないが受け入れられるものではありません。 国にしても企業にしても、責任の取れない事はやってはいけません。自分で責任が取れないことを電力会社はやってはいけないのです。 最低限、原子力発電は即時廃止です。 清掃工場の焼却炉発電、地域ごとの発電設備を作っていく、突然の停電のリスクと医療機関等の最優先配電を施した上で、蓄電設備でも地域ごとにカバーした電力供給網を構築すべきです。
51019	個人	自営業	30代	男性	全ての原子力発電を中止し、廃炉すべきである。原発廃止をすすめるべきだ。	福島第一-原子力発電所の事故でもわかつたように、原子力は数々の制御できるものではなく、ますますやめるべきである。使用済み核燃料をどうするか、なにもまきまてないではないか。原発廃止をすすめるべきだ。
51020	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー関連技術の国際競争力強化の観点から、「ゼロシナリオ」を支持。	原子力発電の代替となるクリーンエネルギーを国家レベルで実用化することは、現時点であれば国民の一定の理解が得られるテーマである。国際競争力が低下している日本にとって、国を挙げて次世代のクリーンエネルギーを開発・実用化し、世界へ輸出して行く(絶好のチャンス)であり、そのためにも厳しい目標を置くべきである。国民一人ひとりの負担が増えることで、世界へ先駆けて、原子力に変わるクリーンエネルギーを開発・実用化することは、何れにしても諦めておくべきである。同時に、これまで培ってきた原子力発電に関する知識や技術は維持し続けるべきである。今後も世界の国々で原子力発電が使われ続け、それら国々において安全に原子力発電が行われるに、今回の事故を通じて蓄積された知識や技術は多大な貢献が出来るはずである。
51021	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持する。使用済み燃料の処理方法や高レベル廃棄物の最終処分方法が確立していない以上、次世代に負担のみを残す原発の正当性は認めない。	原発ゼロシナリオを支持する。使用済み燃料の処理方法や高レベル廃棄物の最終処分方法が確立していない以上、次世代に負担のみを残す原発の正当性は認めない。 安全性もまた経済性にも疑問がある。電気安全法での事故発生時の無責任による保証、廃棄物処理の積立金など、全ての社会的費用を全て我々の負担で済ませる。国策として、次世代に負担のみを残す原発の正当性は認めない。また、恒常的に放射線被曝を伴う労働者を必要とし、緊急時には相当の責任を必要とするような技術を国が積極的に進めるとは社会倫理の問題として是非できない。当面の課題として電力の安定供給が懸念される場合に補完的に利用する可能性はあるとしても、合理的に実現可能な限りでの早期の廃止は必要だと考えます。
51022	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロ！ 原発はいりません！ 再稼働してはならない大原発電所を即時停止を求めます！	・事故発生時の対応方法、終息させる方法が確立されていないばかりでなく、使用済み核燃料の処理方法も確立されていない事から原発ゼロのシナリオを支持します。この対応方法は、以下の処理、発電が可能である。 木炭処理量: 300 ton/日 汚染水処理量: 900 ton/日 H2製造量: 48,700 Nm3/日 CO2製造量: 23,400 Nm3/h 発電電力: 46,700kW 燃料消費量: 1,120MWh/日 発電電収入: 44,800,000 円/日(40円/kWh) CO2取引収入: 2,200,000円/日(2,000円/ton) 混合体の加熱源はバイオ燃料の他に太陽熱も考えられる。加熱源も100%再生可能エネルギーであることも可能である。
51023	個人	家事専業	50代	女性	原発反対。広島に6年ほど住んで核の恐ろしさを知りました。エネルギーの核と戦争の核は違っても、事故が起これば結果は同じだと思はます。	次代を担う子供たちに負の遺産を引き継ぎ、その処理をさせるのは問題だと思ひます。神が作ったと言われている「大層」「風熱」「水(海流)」などの自然エネルギー開発をお願ひいたします。
51024	個人	その他	20代	女性	提案されたもので言うなら「15」ナリオがいいと思ひます	0%は現実的ではないし急に切り替えることはさらなる事故を招きかねないからです。しかし実現性は高いといわれています。もう少し詳しく調べてみてほしいです。よういといふ言われている中で選択的にそれがいいのがまずおかしな話です。 あと再生可能エネルギーとはなんなのでしょうか。空力ラン再利活用とかでしょうか？ わからないものをこれだけ利用しますと言われても困ります。 パブリックコメントの締切も早すぎます。告知もないことをこそそそやて「興味がないようだから」といって逃げようとしてほしいです。 原発どうしよう以前にどういった知らないところで募集をして勝手に話を進めようとする態度を改めてほしい。話はそれらからなのではないですか。

51025	個人	学生	20代	男性	3つのシナリオから一つを選択するとすれば、私は20~25%が妥当であると思います。	経済成長の観点、燃料コストの観点、安定供給の観点から、エネルギー資源に乏しい日本においては原子力発電が不要とは言えないでしょう。安全性の観点で原発からの反響もあるかと思いますが、電圧喪失対策などを行うような技術の開発や原発立地の見直し、管理体制の強化によって、原子力発電の安全性を高めていくことは不可能ではありません。特に福島第一原子力発電所の事故がエネルギー産業を苦しめてきたにもかかわらず、この事故が日本の原子力政策をより自由な競争の促進に促したことを証明したわけでは無いと思います。この事件を歴史的な教訓としてに留め、原発を適切に管理・規制できる体制を整えたいのであって、急速な原発再稼働に利用するのは筋違いだと思います。ですから、原発0%には賛成できません。原発を再生可能エネルギーに代替できると思いません。電力構成は市場によって決定されるべきで、国家が人工的にその比率を決めるべきではありません。したがって、現状維持に最も近い30~35%を選択しておりますが、この数値だけに固執してしまわずに、よりダイナミックな電力改革の議論に発展させて欲しいと思っています。
51028	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ もんじゅを廃炉に	命を脅かす原子力発電所はすべて廃炉にせよ。 私たちに100%安全で暮らす権利がある。 もんじゅを廃炉に。 何年間も一度も発電してないもんじゅに、どれだけ無駄なお金を使ったら気が済むんだ？
51027	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」…唯一の脱原発シナリオ 数十年後に脱原発達成を	以下のとおりですが、大切なことは例えば大枠のものであろうと、計画を明確にし公論に決すること。決まれば、それに従ってすめ。不具合が生じたら、その都度公論に決すること。 (1)テウニカルにはいきなりゼロに出来ないが、フェードアウトさせる (2) 原発の減速進行に比して、オイルシール地の火気が置き換える。 (3) 同時に、既存の旧タイプの原発を新タイプ(緊急時何が何でも冷温停止できる新型)に置き換える。 (4) 核燃料の廃棄もきっちりと実施する。 モンゴルなどの協力、または 深地に保管。 安全と論議を深めて公開してすすめる。 (5) 溶ける放射線の安全基準も海外とも連携して、海外にも納得してもらえよう現実的なレベルの数値を日本として決定すること(例えば1mSvではなく100mSvとか) 日本が自主的に決めるが、一人よがりとならぬよう海外と連携して公開の議論の末決すること。
51028	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	原発はクリーン、安全、安価と、言われるが、原発を稼働すれば必ず出てくる廃棄物の処理ができない点に、根本的な問題がある。 安価と、言われたコストも、福島の後戻りにかかる費用コストに組み入れれば、なんら安価ではない。 今後事故が起こり、福島以外にも、狭い国土なのに、永久とも思われる期間立ち入り禁止区域を、居住できない土地をつくることを受け入れがたい。 エネルギーを作っても、汚染された土地では、意味がない。
51029	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0を選択しつつ、温暖化対策目標を強化した第4のシナリオを支持します。	原発の比率だけを考えればシナリオが支持できませんが、それも温暖化対策の目標が不十分と感じます。原発0を目指しつつ、温暖化対策も進めることのできる選択を支持します。
51030	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持する。 ただしシナリオに記述されている全条件を無条件に支持することを希望しない。 提示されたシナリオのなかで比較した場合における支持である。	提示されたシナリオは目標数値においても、まだ「太陽光・風力」「原子力」「火力」というエネルギー選択肢においてもあまりに単純化しすぎておりいずれの選択肢も無条件に支持することは将来に帰属を恐ろしい。 再生エネルギーは太陽光、バイオマス、潮力などあらゆる選択肢の積上げが不可欠と考えられる。 そうであってもゼロシナリオを支持するのは、原子力発電の総体としての社会的コストは、東日本大震災に伴う事故が仮になかったとしても核廃棄物問題や安全な廃炉プロセスなど未解決の問題が多数残されている以上、運転が長期化するほど増大すると考えられ、またそれは将来に対する投資とならぬ限り、コストがあり、これの増大は最小とするのが日本の社会・経済にとってのぞましいと考えるからである。
51031	個人	会社員・公務員	50代	男性	20~25シナリオに賛成	他のシナリオにて想定されている、太陽光発電や風力発電の導入計画では、どう考えても実現不可能だと私は判断する。太陽光発電を1000万~1200万戸に導入したり、風力発電を東京圏の面積の1/6~2/3の割合で導入すると、実現するとは思えない。 再生エネルギーは太陽光発電や風力発電の導入計画でさえ、本日は困難と私は考えている。 原発比率は20~25シナリオよりもさらに高めるべきというのが本日の私の考えだが、3つのシナリオから選ばなければならないので、次善の策として20~25シナリオを支持する。
51032	個人	家事専業	30代	女性	この国が将来にわたって豊かで暮らしやすい国であること、つづけるためには、原子力25%シナリオ以外はない。	資源が何もない日本の現状を踏まえ、材料を輸入して、それを加工して外国へ売り、外資を稼ぐことなど行っています。自動車産業をはじめ、製造業が、日本の国力をささえているのです。 原子力0%シナリオについては、確かに福島事故を経験した私たちに、耳たりのよい目標に聞こえます。 しかし、現実問題として電気代の値上げに伴う産業の空洞化を、本当に避けることができるのでしょうか。 原子力が止まっただけでも電気代は3兆円にのぼり、太陽光サーチャージで電気代は値上がりしている現状をみると、このまま膨大なお金をかけて原子力低減に突き進んで本当に大丈夫なのか大変不安です。 いずれのシナリオも現状に比べて電気代が値上がりすることになりますが、本当にこんなことで、これまで国を支えてくれた製造メーカーは日本に残ってくれるのでしょうか。ぜひ業界界の声も聞いてほしいと思います。 原子力は0%になったが、働く先も、年金も無くなったでは、どうしようもありません。 子供たちが将来にわたって豊かに安心して暮らせるよう、冷静に、より現実的なシナリオを選択していただくよう切に要望いたします。
51033	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は早くやめてください。自然エネルギーに代替ください	人体や自然にたいしてリスクの大きい原子力発電は停止して、自然エネルギー中心の生活に代えて生活をリセットしたいです。福島原発の責任の所在をはっきりさせたいので今後の電力問題について考える必要があります。
51034	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持。原子力安全への国民の責任は薄らがない。CO2温暖化への懸念もある。電力事業自由化により技術とコスト面の解決を図る。廃炉・使用済み核燃料の処分費用は、当世代が引き受けるべき。	私は、ゼロシナリオを支持します。原子力安全への国民の責任は、現在薄らぎませんが、近い将来に得られる見込みもありません。 2009年には、IPP関連の気候変動対策が廃止となり、CO2温暖化の原因は、電力事業の自由化により、技術とコスト面の解決を図ることができず、ゼロシナリオにより、廃炉と使用済み核燃料の処分費用が明らかになり、結局原子力は高くつくことが明示されます。後継者の費用は、当世代が負担を持って引き受けるべきであり、将来世代に引き継ぐべきではありません。 世代間倫理の問題として、しっかりと受け止めたドイツに見習ってほしい。ゼロシナリオにむけての政治決断は、国民に支持されるでしょう。
51035	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	ひとたび事故が起これば何十年にも渡ってその影響が続きます。廃棄物の処理についても何万年という単位で人間が管理できるものとは思いません。つまり原子力は人間がコントロールできるものではないと私は思います。 今がまさに転換期です。原発廃止によって経済に与える影響もありませんが、代替エネルギーの開発や技術で世界をリードできるような日本であってほしいと思います。
51036	個人	会社員・公務員	30代	女性	人路繁栄のために、原発の使用を将来的になくす。できるだけ早く(国民の知恵・納得を得ながら)ゼロシナリオを達成していただきたい。	現時点では、まだ物理的にすぐに交換できないことが多いかと思いますが、できるかぎり国民と意見をすり合わせながら、納得がえられた変換期を設けるのもいたしかたないと思います。 なすしずいのような原発再稼働が行われたことは、将来の子供たち、食への、などを育む健全な国土をいかにそなえないかの意見や選択を国民にゆだねてほしい。これだけ意見がでているにもかかわらず、国民投票もせず、納得できる説明もなく、改善されないは、まかされている政府の聞く耳と動きが気配のなさからかみられませんか。 国民が判断し得る情報発信の手段をまずとのえ、意見をきちんと公にする機会を丁寧に企画して欲しい。主体的な意見をもちもついている国民の意見を上手に活用し、健全な自然人も活力にあふれる国づくりに移行してほしいです。
51037	個人	会社員・公務員	30代	男性	核0パーセントの方向で。	原発をこれ以上稼働させることに意義はなく、廃炉にし、同時に新しい道を模索することが適切だと思います。
51038	個人	ハートフルバイト	20代	男性	原発に対する反対	私は何んでも文句を、反対をするわけではありません。むしろ今まで政治にそれほど関心はありませんでした。ただ、原子力発電に関してだけ反対と言わせて下さい。 原発反対。 これから生まれてくる命、ある命を守るため、声をあげさせていただきます。
51039	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」	即時原発ゼロにしてください。今すぐゼロにしたとしても行き場のない放射性廃棄物は残り続けます。 地震国日本に原発はいりません。 豊か日本を資源、自然を守るため、食もエネルギーも自国で賄える自立した国になるためにも、原発ゼロ、TPPも反対です！
51040	個人	学生	20代	男性	原発比率を0%にすべき。再生可能エネルギーが普及するまでは、火力や揚水発電などで賄い、今でも原子力発電につき込んだ国債は、再生可能エネルギー補助金へとそのまま移行させるべき。	原発比率を0%にすべき。再生可能エネルギーが普及するまでは、火力や揚水発電などで賄い、今でも原子力発電につき込んだ国債は、再生可能エネルギー補助金へとそのまま移行させるべきだ。再生可能エネルギー分野にもっと補助を。
51041	個人	その他	20代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)を支持します	原発ゼロシナリオ(即時)を支持します。 現在、日本にある原子力発電所は、まずそのものの安全性も確保していません。 また、ひとたび故障・事故があった場合には、作業員の安全確保のため満足に修理の手を入れることもできず、2011年3月のような大惨事にもなりかねません。 それに引き換え、ヨーロッパの多くの国が支持する「自然エネルギー」は、現在の日本の技術で非常に安全で安定した発電が可能です。 さらに、日本は太陽光、風力、水力、地熱など自然の力を利用することができる国です。 現在、海上上で非常に安定した大量の電気を生み出すことができる風力発電の装置が開発されているとも聞きます。 雇用を生み出す自然エネルギーなら、日本が現在抱えている雇用問題も改善されるでしょう。 日本の未来を縮小させる原発に頼るのではなく、日本をさらに発展させていくことのできる自然エネルギーを国策として掲げてほしい。
51042	個人	学生	20代	男性	世論の高まりを最大限に利用する形で0%を設定すべき。今後目標の変更が予想されるのはいい。野心的な当初目標に基づいてエネルギー消費削減策に着手し、高効率・高利便性の社会を目指す。	現在の世論の高まりを最大限に利用する形で、「2025年」0%を設定する。 いずれのシナリオでも、実現に向け進む中で政治・経済的な道筋変更(目標を緩くする)が生じるはずである。それを見込み、野心的な数値を出発点として、エネルギー消費削減の強力な施策に着手するのはいい。その結果、2030年頃には(多少の原発稼働があっても)エネルギー需要が大きく抑制され、高効率・高利便性の社会に相当近づくとと思われる。 他のシナリオでは、目標の変更が容易すぎすぎる。
51043	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロを希望します。	先の事故にて人や自然に対する甚大な影響は、もはや人の手には負えません。この経験から我々は未来を生きる子供に同じ問題を残したままではいけません。
51044	個人	自営業	40代	女性	原発は人間にとって一番大切な命と健康を脅かします。いつ事故が起こるかビクビクしながらの先住者がいるのはやです。日本の政治経済を牛耳る人たちが、安心して生活できる社会を未来の子供たちに残してください	誰もが幸せを望む気持ちはあると思います。 幸せの形は人それぞれですが、昨年の原発事故は一瞬にたどろろと見えぬ人々の幸せを踏みしめ、二度と取り返すことができないようにしてしまいました。 それでも原発再開を強行する為政府のみならず、 そこまで犠牲者を出しても経済を優先したいのですか。 人間にとってお金より大切なことを改めて言わなくてはならないのですか？ 健やかに安心して暮らしている祖國を未来永劫残していくかは、あなたたちの手にかかっているのです。 安全な社会を築けるのであれば、不便は甘んじて受け入れます。 どうか、一握りの金の亡者の言いなりならず、大多数の国民の声を耳を傾けてください。ただやみくもに反対したいではありません。日本の未来を真剣に考えてくださいとお願いいたします。 私自身、口にするものや吸う空気の色配をしながら恐ろしく生きていくのはいやです。もう聞かされたくないので。 未来の日本を背負って立つ小さな子どもたち、そしてこれから生まれてくる世代に、不安極まりない原発をそのまま託していいのでしょうか？ どうか、考え直してください。心からのお願いです。

51045	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを求めます。	長い間、原発の悪態にあっつきたことと事実ですから、即全廃というわけにはいかないと思いますが、将来的には原発依存度を0にすることを強く希望します。
51046	個人	会社員 公務員	30代	女性	1(1)2030年にゼロシナリオへ向けた動きを希望します。	再生可能エネルギーへのシフトを促進するためには、ゼロを目指すのではなくては速くできないと思います。また再生可能エネルギーへのシフトが必要だと思う理由は、昨年の大地震で改めて気づかされたこと(日本という国の地理的条件)に加え、そもそも「新しいものを利用する目的」がどうあれ、唯一の被爆国である日本が認認するようなどは、すべきではないと思うからです。なるべく早く「ゼロ」に向けた方策が取られるべきだと思います。
51047	個人	会社員 公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。家庭及び産業の節電及び省エネを促進し、エネルギーコストの上昇を抑え、原発の無い社会を目指して欲しい。	昨年の原発の事故は、未だに収束せず、収束の目途もたっておりません。多くの住民は、故郷に戻る事も出来ず、恐らく一部の人々は、故郷を捨てる事になるだろうと思います。また、私の住む村は、ホットスポットと呼ばれ、放射性物質の集積した地域が存在します。子供を持つ親としては、子供への影響が不安でなりません。また、事故後の国及び東京電力の対応は、当事者意識に欠け、真実を隠すかのように見えます。従って原子力を止めるわけにはいきません。以上のことから、我が国の原子力発電所は、できるだけ早期段階でゼロにすることが望ましいと考えます。まずは、原発ゼロを決定し、それに伴うエネルギーコストの上昇の抑制方法の開発に注力する事が重要であると思います。
51048	個人	自営業	30代	女性	1.原発ゼロシナリオで、即時0%を希望します。	原発無しでも平和で心豊かに暮らせる生活にシフトしていきたい。原発事故の15年くらい前から、すこずつ、生き方の価値観が大きく変わろうとしています。肌で感じていました。さらに、この、福島原発事故でさらにその意識が強くまりました。子供達、人々の為、今の原発無しの取り組みがチャレンジする時が来たと思います。もちろん、今までの様な浪費社会のままではそれはムシのいい話です。創意、工夫、ありとあらゆる意思と行動力を集めて、決して不可能ではないと思います。持続可能なクリーンなエネルギー、自然エネルギー、色々なエネルギーに転換すべく、私は喜んで努力します。もしかしたら、原発以外の持続可能なクリーンエネルギーで、今までと違う変わらぬ暮らしを維持できるかも知れません。すべては未知数のです。真摯に取り組んでほしいだけなのです。そして、この美しい原爆と原発事故の惨劇をいかにするのには日本しかありません。身をもって知っているのは、いまこ日本に住んでいる者だけですから。
51049	個人	会社員 公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	「絶対に安全で事故が起こらない」ことを前提に必要と思いついて建設された原発ですが、福島の事故によってその「安全」は絶対的なものではないことがわかりました。今後安全が確保されるということ、事故が起こらなくても「新種の」建設があり、それに受けるストレスは到底許容できるものではありません。国は経済のためにそのようなコストを国民に転嫁せよと言っているのでしょうか。ふざけるなと言いたいです。
51050	個人	無職	20代	女性	原発ゼロシナリオ。	原発は要りません。放射能も要りません。子供…大人を守って下さい。金よ余命の方が大事です。当たり前ですよ。これ以上、日本の恥を感さして下さい。
51051	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	放射能は人間には制御不可能である。廃棄方法が確立していないものを使うことにはそもそも無理があった。フクシマによってそれが顕微鏡化した今、脱原発しか方向性は残されていない。今後は廃炉と再生可能エネルギーをビジネスとして成立立たせるよう努力すべきと考える。
51052	個人	会社員 公務員	50代	女性	2030年までに原発はゼロにすべき。自然エネルギーや、既存の火力発電所を効率の良い火力発電所に転換してかえりなど発電の産業構造をかえる必要がある。	福島のみならず東電状態におかれているのをみるにつけ、二度と同じような事故で住めぬ場所をつくってはなりません。子供たちのために制御不可能なエネルギーはつかうべきではないと思います。
51053	個人	家事専業	40代	女性	ただちに原発をとめてください!	インターネットで世界中が騒がなくなったので、世界中が今注目しています!あれほどひどい事故を起こしたのに、まだ原発を続けるのは利権がらみだとバカバカしいです! 人口がこれかどどんと少なくなるのに、原発なんかやめる場合じゃない安心して、子を生み育てられない国に未来なんかあるんか!
51054	個人	法人等	60代	男性	一日も早く原発を廃止してください。原発を運転するとは、たとえ事故が無くても、最悪の環境破壊です。放射線ガスと異なり、原発によって作り出される放射性廃棄物が無害化するまで何万年も待つしかありません。	原発事故を起こしていないドイツですら10年後の2022年までに原発ゼロという目標掲げています。それなのに、大事故をおこし地球環境を放射線物質で汚染した日本人の日本が、原発を再稼働するのは決して許されません。原発を運転することは、たとえ事故が無くても、放射性廃棄物を生み出し、それが無害化するまで、何万年も時間経過を待つしかありません。今は一次的に火力発電に頼らざるを得ません。火力発電によって増加する放射線物質と違い、化学的手法を開発すれば、無害化・再資源化が可能です。したがって放射性物質による環境破壊は放射線ガスと比べて少ない。放射線物質は火力発電で埋められない。主のエネルギーに商業施設を閉鎖するなど、節電の方法はいくらでもあります。私は友人等とともに今年3月、震災一周年を機に、内閣総理大臣・環境大臣宛に生命をお預けしました。そこに、大規模原発再稼働の動向、福島原発の事故があった場合を想定し関西・中東地域にどのような汚染が広がるか、予測検討すべきだと書き添えました。ところが政府は、なんらかのようことをせず原発を再稼働させました。これは最悪の場合を想定することを避けるという意味で、3、1以前にまった同じで、断って検討すべきです。
51055	個人	会社員 公務員	50代	男性	原子力の依存度を0%にする。エネルギーは風力、太陽光、地熱、小水力などの比率を高めるとともに、天然ガス、石炭、石油を使用する。エネルギー消費を減らすためにハード面だけでなく社会のあり方を変える。	原子力を止める理由 1. 使用済み核燃料の管理で、高いレベルの放射性廃棄物などの管理は数万年に及び、私たちはその世代まで責任を負うことが出来ない。 2. ひとたび、今回の福島のような事故が起これば、地域的にも、時間的にも回復不可能な被害を及ぼす。地震国日本においては原子力発電所は適当な発電方法ではない。他の発電方法を研究開発実施すべき。 社会のあり方を変えるとは 大量生産、大量消費は日本に住む私たちに何をたらしたのだろうか? 工場やコンビニは24時間稼働しなくとも、過労死や自殺する人がいなくなるような、ゆったりとした社会をつくり、人間としての幸福を享受できる社会を目指す。
51056	個人	無職	40代	男性	0 選択。原発ゼロシナリオを希望します。	後世への負担が計り知れないすぎます。 継続は無駄です。 使用済み核燃料の管理を、何万年も代々引き継ぐなど、現実的ではありません。 何万年、何十万年と生きて、最後まで責任をもって見届ける人が、この国どこにいますか。いるはずがありません。 「あとは野となれ山となれ」という立場には、私は立てません。 電力供給は、単に需要へのフォローだけでなく、世の中の生活スタイル、文化、社会的ルール、様々な変化によっても対応を迫られるでしょう。 今は、のりばも、それをいずれ、やっています。 すでに取り返しのつかない事態が生まれましたが、「備が小さいうちに決断する」事こそ、本当の決断ではないでしょうか。 放射能にまみれてゆく地球の未来、これではまるでSF映画です。 映画は異星人が攻めてきますが、この場合、異星人など必要ありません。 推進を継続すれば人類は放射能にまみれて、自滅することになります。 わずかな利権と、自らの犠牲のために、そまて他者の犠牲に繋がります。 そんな犠牲はありせん。原発は早急にゼロに。以上、意見します。
51057	個人	パート アルバイト	50代	女性	1.ゼロシナリオ(即時)	原発はいらぬです。 3. 11の大津波、地震により原発が安心でないと世界中に知れ渡り不安と恐怖を与えました。 いつ起こるか解らない地震大国に原発を稼働させて本当に大丈夫でしょうか? 信賴できません。 福島の哀しみを取り返さなければならぬ原発稼働に反対します。 安全な暮らしを守る 子と暮らし これから生まれてくる子の将来を守る 国民の声を聴き、信賴の回復に努めてください。 平和な、安全と安心して暮らせる社会を心から望みます。
51058	個人	自営業	30代	男性	原発はやめてください。	危険だから
51059	個人	パート アルバイト	40代	女性	原発はゼロベースしか、ありません。	福島は収束していません。今後、何十年にもわたる大問題、日本だけでなく、世界的な大問題です。原発を抱えているというのは、原子力爆弾を抱えているのと同じです。フクイチ事故に学び、原発ゼロにしないと世界の笑い者です。北朝鮮以上のネチネチ国家です。
51060	個人	会社員 公務員	40代	男性	原子力エネルギー以外のエネルギー開発を進めるとともに、増税も賛成です。	このまま経済の危機をエネルギー政策に向かうのは、さらに取り返しのつかない将来を招くし、地球の将来を考えるとイマジネーションの欠如です。予想できずに抱いた事故を今更開き直って認められないのだから、今はなるべく早く、必要なら減税を付けてください。子も達の未来を助けてください。一緒にがんばりましょうと、国民に訴えてください、よろしくお願します。
51061	個人	パート アルバイト	30代	女性	原子力発電所をゼロにして下さい。再稼働など、断固反対です。全て、廃炉にして下さい。	私は福島県民です。 あの日以来、私は国への不信感をずっと持ち続けています。 こんな思いがずっと続いているのでしょうか? あんなにも大きな事故が起き、実際にまだ収束してないのに、どうして再稼働でいきましょう? ましてや、原発によって発生する放射性廃棄物の処理方法すら確立していないのに、このまま原発を保持し続けることは、将来の子孫に負の遺産を残して行くこととなります。 私にはまだ子供はいませんが、いつか生まれて来るであろう子供達には、安心して暮らせる日本で育って欲しいと、心願しています。 それでも原発が無くエネルギーが足りないと言っているのであれば、足りない分には原発を使わないで確保できる電力でやり繰りする、省エネルギーの社会を目指すべきだと思います。 重ねてお願申し上げます。 原子力発電所は完全に無し、ゼロにして下さい。
51062	個人	会社員 公務員	40代	男性	1.原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	原発は安全に確立されていない。事故を起こしては経済効果マイナス。電気料金値上げにつながる。苦しむ国民多数。原発は一部の人間の利権が目的。
51063	個人	その他	50代	男性	原発を即時廃止し、新しい産業を育成してください。	核廃棄物は、20万年以上管理が必要となります。いったい、使用済み核燃料(体)の何千本以上の廃棄物をどう管理するのですか。フィンランドでは地下深(強固な岩盤)に穴を掘りそこに20万年埋めるとのこと。日本には強固な地盤など有るのですか。しかも20万年以上動かさず安全な場所が。フレートがいつも入りこみ常に大地震が生じる日本国では、これ以上、原発を続けることは国を滅ぼすことになりかねません。しかも、日本はご存知のように地震と火山の活動期に入っています。自らの経済の問題や利権に目がくらんでいては日本国が放射能で無くなってしまいます。そして原発推進のチカラ(アイン)に学んでください。かの地では、あらゆる生命に悪影響が出ています。もちろん人間も例外ではありません。事故から28年経ちますが5歳で白内障になる子、心筋梗塞で亡くなる子、先天性聴力の損、その結果、人口がペラペラ、フクイチなども悪化しています。これは未来の子供の国ともいえます。内部統制、低減管理で若年層と次世代にも悪影響が危惧されるのです。
51064	個人	会社員 公務員	60代	女性	3つの理由から原発はゼロにすべき。 1、福島第一原発の事故からこれ以上の危険は許がなければならぬ。 2、核燃料廃棄物は10万年の管理が必要であり、危険。 3、原発がなくとも日本はやっていける。	1、福島第一原発事故のために、平穏な生活が一変して大変な苦勞をされている人が大勢います。また原因が究明されたわけではなく、また収束もしていません。今後廃炉にするために相当な費用が支払われます。 「深く」による低等が増えたり、遺伝子が傷ついたりして、次世代以降にも多大な影響が予想されます。まずは原因を究明し、収束させなければなりません。 日本は大地震がいつ起きても不思議でない状態の中にあります。今後日本列島のどこで地震が起こるかかわらないし、それに対する対策ができていないと断言はできません。これ以上、原発を再稼働すべきではありません。大規模原発を含め、すべての原発を廃止し、廃炉にすべきと考えます。 再び原発事故が起これば、日本国民だけでなく地球上のあらゆる場所、あらゆる人に影響がおきかねません。経済も大事ですが、日本人が唯一の被爆国の国民として、核兵器の廃絶を主張しているのに、再び事故が起きたら、人類への道義的な加害者になってしまいます。 2、原発は原子力の平和利用として戦後推進されてきましたが、これは誰にもできません。 3、原発がなくとも、省エネや再生エネルギーで日本経済の電力は賚ります。従来原発はほかの発電方法と比べて安価だと言われてきましたが、そうでないことは今回の事故で明らかです。日本も原発関連に漏れようにお金を配るのではなく、再生エネルギーにシフトすれば技術の進歩と普及率の面で、原発がなくてもやっていきます。

51065	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。	<p>過酷事故の可能性、核廃棄物の廃棄の問題がある限り、できるだけ早期に原子力発電から撤退するべきです。また核燃料サイクルはむしろ政策を見直し、直接処分へと舵を切り、実現性の不透明な政策路線に転換を急ぐべきです。</p> <p>各シナリオはそれぞれ再生可能エネルギーの大幅な増加を指しておりますが、核燃料サイクルにかかる政策コストも含めて、再生可能エネルギーの拡大や技術革新に投資し、エネルギーの安全保障、安定供給、地球温暖化対策といったエネルギー政策を可能にするべく、方向性を定めるべきです。</p> <p>現在、エネルギー問題は完璧な答えはまだありません。だから逆にチャンスでもあります。この転換点に、後ろ向きな発想ではなく、日本が世界のエネルギー問題を解決するという意気込みで、政策の舵を切るべきです。</p> <p>今までの日本のエネルギー政策は、実現性の低い核燃料サイクルという政策に果敢にチャレンジしてきましたが、これからはまだ課題は多いですが再生可能エネルギーを軸にしたエネルギー政策に果敢にチャレンジしていくべきです。</p> <p>エネルギー政策は柔軟なものでないといけないと思います。ですので、まだ原子力発電や火力発電が設備的にも、経済的にも成り立つうちに、次世代のエネルギー源に最大限積極的に投資するためにゼロシナリオを選択し、果敢にチャレンジするべきです。</p>
51066	個人	無職	60代	男性	原発は即時廃炉に	<p>人は放射能を制御するのに、閉じ込めるか、冷やするか、物理的な二つの方法しか持ち合わせていません。いったん環境に放出された放射能は無効化する事も出来ません。原発を運転する限り使用済み核燃料も増え続けます。誰が考えても原発を廃炉にするのが最善の方法だというのは自明です。</p> <p>子どもたちのためにこれ以上環境汚染のリスクを冒す必要はない。原発を即時廃炉に！</p> <p>後世に残したくない。いまがターニングポイントだと思います。</p> <p>われわれが最悪の状態に陥りどまどまど、消滅しても評価されるように、核兵器を廃棄し、原発を即時廃炉すべきだと思います。</p>
51067	個人	その他	40代	男性	原子力発電所不要	放射能汚染曝露まひら免弊。以上。
51068	個人	パート・アルバイト	50代	男性	2030年までに(1)原発依存度ゼロシナリオを支持します。可能な限り早い時期に全原発停止し、廃炉の処理を行うことを強く求めます。	<p>最終処分方法も確立されておらず、生態系へのダメージが長期にわたって継続するエネルギー資源を使用すること。経験であっても、事故が発生すれば、ただちに広範囲にわたって大きな影響が及ぶこと。また、発電～最終処分に至るサイクルの中から、劣化ウラン採集を含めた核兵器製造/軍事転用も可能な、非常に危険な電源システムであること。等を考慮すれば、早急に、原子力に頼ったエネルギー政策を脱し、皆民学、国を挙げて新たな政策を立案すべきと、強く訴えます。</p> <p>加えるに、現時点で、事実上、福島第一原発の事故処理の目途が立っていない状況で、大飯原発3、4号機の再稼働を、民意を反映しないまま強引に行ってしまった。政府行状に対して、不信感を募らせている。</p> <p>子々孫々にいたるまで、この国の未来、その安寧を顧み。</p>
51069	個人	会社員・公務員	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	これ以上犠牲者を出さないために「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。
51070	個人	法人等	20代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	<p>ウラン採掘から核廃棄物処理まで、原子力エネルギーへの依存は至る所でばくばくの問題を起こします。そこで働く労働者は経済的理由でそこで働かざるを得ない状況に追い込まれ、好まざる嫌ばしをします。それは原発が無くなるまで止まる仕事が無くなる。ではなく、原発があることにより稼がざるを得ない状況に追い込まれ、好まざる嫌ばしをします。それは原発が無くなるまで止まる仕事が無くなる。ではなく、原発があることにより稼がざるを得ない状況に追い込まれ、好まざる嫌ばしをします。</p> <p>連上国への原発の輸出も同じく、国内ですべてに完成してしまつたムや原発依存の構造をそのまま海外で再生産する愚行です。ただちにやめるべき。労働者は被ばくに対するまともな知識も持たず、企業はその知識を与えてくことを怠っているのが現状です。その上被ばく線量の上昇から労働者から被ばく線量まで必ずしも以上の被ばくを強いています。これは労働者に押し付けられては、く、関連施設周辺の住民についても同じです。日本が原発を輸出したベトナムの建設中の原発周辺の住民は、そこに何が起きるかを知りません。当然放射能やばくばくの問題など知りませんが、このような状況で原発を輸出することは、人間の尊厳を大きく傷つきます。</p> <p>また、核の安全保障の観点から、原子力発電はとて危険です。軍事施設でない原子力発電所がテロ攻撃を受けた時、それを防ぐことはできません。もしテロの再処理工場やトルモXの大規模な本格稼働し、そのような攻撃を受けたとしたら、日本はもとより北東アジアから撤退しなくてはならない状況になります。</p> <p>危険するのは事故だけではなく、原子力はその存在自体が潜在的な危険をはらんでいます。そのことを十分に理解して今後のシナリオを決定してはなりません。それはつまり、原発をゼロにするシナリオしか私たちに選択肢は残されていないという事です。よろしくお祈りします。</p>
51071	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	もう原発は時代遅れです。自然エネルギーの開発に力を入れるべきです。
51072	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」	核燃料サイクルは既に破綻しています。未来の世代に大きな負担と不安を残す原発とはさっぱり縁を切って、自然エネルギーの開発に力をそそいでください。原発なしで電力に不安があるなら、使わない努力をすべきです。
51073	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電の早期完全停止。CO2排出を最低限に抑える安全性の高い代替エネルギー発電の実現。	<p>福島第一原子力発電所のような事故は、日本では今後起きないかもしれませんが、しかしかような技術に於いても、事故の起る可能性は永遠にゼロにはなりません。可能性、で考えると、福島第一原子力発電所の事故後にはとて深刻な事象も想定されました。</p> <p>事故発生当時、被害状況を聞くこともできない。住民の多くが自宅待機、または最小限の避難に留まらずを得なかったことを考えると、原子力発電所を地域に持つ他の地域の住民も、今後何れにもわたり同じ危険の可能性を考へてつづき生きていかなければなりません。こうした運営を続ける事が、国民の安心、安全を重んじしを担保しているとは、とても考えられません。</p> <p>福島県、その近域では日本電気の大企業顧客がた、放出されてきた放射性物質との長い闘いが始まっています。国が国民全員が、これを克服、復興を成し遂げなくてはなりません。何としても、福島を安心し住むことのできる土地に戻さなくてはなりません。しかしこれは、今、生きていく世代のうちに実現することはできないでしょう。</p> <p>次の危険が目の前に迫ってきたら、国はどうやってそれを回避できますか。どうやって住民全員を守る事ができますか。次の危険は、日本を死に至らしめる重大なものではないと、誰が保証できますか。</p> <p>これを約奪できない技術は、捨てるべきと考えます。</p>
51074	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発即時0%を希望します。	政府と東電は全く信用できません。嘘と隠蔽ばかりで非難に陥立たい。
51075	個人	自営業	50代	女性	原発について	原発はゼロ。もんじゅも廃炉にしてほしいです。
51076	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオに賛成。他は賛成できません。	<p>関電も認めました。電力は足りていたと、電力は足りていたのです。こんな人災を起こしてにおいて、危険があらかかっているのに再稼働なんて絶対反対。さらに増やすなんてもってのほか。増やすなんてありません。増やす可能性のある案なんて絶対反対です。</p>
51077	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です。すべての原発を即時停止することを希望します。	建設地の事前調査のずさんさ、再稼働にいたる調査のいいかげんさ、手続きの拙速さ、また福島原発事故の被害の大きさを考え合わせると、原発の安全管理運営は人間には不可能と判断したため。
51078	個人	法人等	60代	男性	ゼロシナリオを選択します	現在の原子力制御技術の限界、放射能廃棄物処理の未熟性、リスク対応の幼稚性等を考慮し、同時に日本の地震多発性、津波発生の高さを考慮すれば、今回の事故を上回る最悪の事態も決して想定外とはいえず、未来の子どもたちに、人類社会に危険な負荷を与えてはならないと思います。
51079	個人	会社員・公務員	40代	男性	まず、原発0%を目前に	<p>まず、ウランは石油、ガス以上に安い資源でありましょう。有望な産地量は決して多くはく高速増殖炉に頼る再処理もうまく行っていない現状、長期的な動力源を原発に頼るは、むしろ安全保障上危険であると思われま。</p> <p>衛星軌道に大型発電衛星を建設してマイクロウェーブ送電…などのハブテック志向も経済成長のための目標としては有望とは思いますが、まずは電力の地産地消を目指し、災害に強いシステムを目標としてとて実現しよとをなくして行く方向が現実的かと思われま。</p> <p>風力・太陽光などの流行自然エネルギーだけでなく小規模水力発電を普及させるための法改正や町工場規模のガス発電施設など、出来ることは多いのではないのでしょうか？</p> <p>少なくとも、10年先の人類に配慮しなければならぬような核廃棄物処理施設を今後増やし続けなければならない原発推進ルートよりもよほど現実的でまともな方向かと存じます。</p> <p>現在、原発に対して抱かれている不慣れは技術的なものよりもむしろ管理能力の不全や核兵器目当てという目的への不慣れです。名の無理に原発を推進すれば、日本の発展を支えてきた原発は、やはり逆進してゆべかと存じます。</p>
51080	個人	その他	50代	女性	原発はいりません。	放射能と人類は共存できません。被曝労働者によって成り立つ原発はいりません。 合掌
51081	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ、即時。	<p>これだけ世界を揺るがす事故が起きたのに、甘くみているのは当事者の日本だけです。</p> <p>数々の隠ぺいに、国民は不信感を募らせています。</p> <p>国民の代表者のですから、自分の立場や自らのことにとらわれず、国民の意見をそのまま聴いてください。</p> <p>いまひとつとなつたという日本を、希望を持って国にしたいです。</p>
51082	個人	自営業	40代	男性	「原発20-25シナリオ」	大きな火山の噴火などの天変地異や産油国の政変変化など、国内の地震だけでなく世界規模の事象に日本が対応していたために、原子力発電をゼロにしたより急速に削減するのはとて危険だと思います。もちろん新しい技術による再生エネルギーや発電方法を開発することも必要ですが、その開発推進のためにも安定した電力供給が必要なのではないでしょうか。
51083	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオは良いと思いた。	何故なら、今すでに原発を止めるととて断電を強いられしう可能性が長く続くと、それと病院などはとて難しいと思います。自然エネルギーの普及率もまだまだ低いので、今後自然エネルギーで賄えるような将来を今以上に考えなければならぬと思っております。
51084	個人	学生	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	311後、私たちは原発の道しかない。従って、ゼロシナリオしか選択できない。今の現状では、まだまだ節電の余地はあるし、自然エネルギーを中心としたエネルギー政策に転換すべきだ。私たちは、そのような社会としていく覚悟はできています。
51085	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを強く希望します。	<p>一刻も早く原子力発電所のない世界にしてください。</p> <p>一度事故が起れば何世代にも後人の住めない環境になってしまいます。</p> <p>福島第一原発の事故後、安心して産物の食料を口にできない日々が続いています。</p> <p>人間だけでなく、生物、環境、すべてに悪影響が及んでいます。</p> <p>どうか日本を原発ゼロの世界に導いてください。</p>
51086	個人	自営業	30代	女性	原発に反対します	<p>100%安全を保証できる原発は存在しません</p> <p>原発を止めても廃炉作業があるため、雇用の問題も保証されています</p> <p>メリットはどこにもありません。</p> <p>等の理由で原発に反対します。</p> <p>他のエネルギーを併用していくことを強く希望します。</p>
51087	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオ	商業用だけでなく、実験用の原子炉も廃炉。
51088	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。子供達の未来に原発はいりません。命に関わる事。命よりも電気が大切だとはいふ意思もありません。原発じゃなくても電氣は作れます。どうか宜しくお願いします。	政治家は国民を代表する立場です。国民の声を傾け、反映して欲しい。経済よりも命が大事です。
51089	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を築す為、原発はゼロにしてください
51090	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します	<p>日本国土の特性からも再生可能エネルギー(地熱/天然ガス)の割合を増加させることが妥当と考えます。</p> <p>また「原子力」に頼らなければ、負担増(だと(一部の)有識者は仰られますが、電力会社のあり形を見直せば、火力発電のコストももっとも下げられる筈です。</p> <p>今、国が進めようとするエネルギー政策は原子力カラムの利権を保つためのものしか考えられません。福一の最大な被害者を見ても、原子力に依存しようとする日本は世界から狂っていると思われており、このまま進めば日本は世界孤立すると思われま。</p>
51091	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は無くしてください。	昨年の福島原発事故での影響を考えると原発はいらないと思います。
51092	個人	自営業	30代	女性	2030年を目処とせず、できるだけ早くの原発ゼロを目指し、すべての原発を廃炉し、あらゆる核の撤廃へ！	<p>温暖化問題、雇用問題、経済の問題、新エネルギー問題、などなど、原発ゼロパーセントに即時にするのは無理だという理由がメディアでは流していますが、事実上の廃止というのは可能だということが、いろいろな方面の専門家より証明されています。また、こんな事故があり、地球を汚してしまったのに、結局原発に頼るこの日本、わたしは海外の友人たちに頼りかけてしまいます。</p> <p>そして将来のことでも今思い切った舵をとれば断念して下さる。どうか、原発の廃止を！！</p> <p>愛知が常々福島の問題を挙げていて断念はできなかった。断念は進んでませんが、内部破壊は進んでいるかもしれません。しかも我が家で消費電力はそれほど多くない、都市の一部の利権のためにこんなやっかいなものを抱えているのは、人道的、倫理的におかしいです。</p>

51093	個人	会社員・公務員	30代	女性	①の原発ゼロシナリオを指示します。原発のコントロールが現在の技術では不可能なこと。コントロールするためには相当な税金が必要なこと。その税金で自然エネルギーの技術開発ができることを模索します。	原発を推進するのであれば、原発は安全だというのであれば、法律を改正して東京に作ってください。 それ以外の選択肢には見えていない。原発は危険だということです。 そんな危険なものを推進してはなりません。 原発ゼロを絶対推進します。
51094	個人	無職	50代	男性	原発の社会にしたい 2009年は原発なくなり、再生エネルギーで活気ある街になつてほしい。	子どもや孫たちが、安心して生活ができる社会にするのが、親世代の責任。 地震大国日本で、原発を推進すること自体、無責任で、倫理の欠如の表れです。 命が大切と教え、人を殺してはいけないというならば、ウランを採掘する人々に厳罰させ、原発のメンテナンスで作業員に被害させるとなれば、自らも私の親族にも被害する作業はしたくないし、させたくない。
51095	個人	自営業	60代	男性	地震が多発する日本では、原発は即時全廃し、自然エネルギーの研究に全力を尽くし、世界の自然エネルギー技術開発をリードしたい。	原発で電気を作るために放射性廃棄物を同時に作りますよ。保管や再処理(すでに無理?)が軌道に達していないのに、新聞を見ていると、ときどき画期的な自然エネルギーの発見が発表されることがあります。日本の技術者の研究意欲と、その能力の高さに未来への希望が強く感じます。すでに各地が協力して電気を自給している地区もあるようです。政府の方針次第で、原発事故からの再発を防ぐ世界に誇れる先進的な再生エネルギー自給自足が可能かと思えます。オリンピックを見て日本人の団結力を再認識しています。ぜひ、原発ゼロへ一刻も早く決断していただきたいです。
51096	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発のゼロシナリオを望みます。可能な限り早い段階に、です。	福島第一原子力発電所の事故を受け、原子力発電所の安全に対する懸念は昔より強いと思います。チェルノブイリ、スリーマイル島、またもんじゅのナトリウム漏洩、JCO臨界事故、セラーム炉の放射能汚染と使用する土の危険性などにも懸念です。単刀直入に申しますと、今後原子力廃棄物を続けに行けば21世紀が脅かされると思います。 広野原の悲劇も知り、そもそも世界的にも巨大地震が頻発する日本において54基もの原子力発電所を有している自体が不安です。第三者機関の調査の上危険度が高いものから即時廃炉に動き出して欲しいです。 日本において福島第一原子力発電所の事故以降あれだけの放射能汚染を繰り返している今、原子力発電所の再稼働を急ぐと、とれる政策にとても納得がいきません。 また、核燃料サイクル計画に対してあれだけの投資をしているにもかかわらず何の進捗も上げていない事は一納税者として怒りを覚えます。直ちに中止して頂きたい存じます。 原子力規制委員会人事案に関して、推進派が多数を占めており明らかに公平性に欠けています。撤回のうえ、人事の見直しを要望します。 最後に、政府に対し一刻も早い脱原発シナリオの提示を希望します。宜しくお願い致します。
51097	個人	学生	20代	男性	エネルギーを生み出す手段としての原子力発電は、今後「ゼロシナリオ」を出る道ととべきである。	理由1) 原発稼働に伴って生み出される放射性廃棄物の行く先が非常に不透明、高速増殖炉もんじゅの稼働が懸念されている点からも、現状として放射性廃棄物を再利用する術は机上の空論と感じる。MOX燃料として利用する手段もあるが、より危険(放射能量)の高い燃料をあえて生み出すのは、作業員や重大事故時のリスクを考えると、将来性の無い技術と認識する。 理由2) 原発稼働に伴う環境破壊。特に稼働時に出る温排水に伴う海水温の上昇は、周辺の海洋生態系に多大な悪影響をもたらすとされる。仮にも原発は地球温暖化の防止に貢献するとうたっているのに、海を温めては本来逆効果である。原発稼働に伴う海水温の上昇は海水の高放射能にも寄与すると思われる。温室効果ガスとしても劣勢な原発が排出しているのは悲しい。 理由3) 今日、自然エネルギーは開発途上であり安定供給の点でも課題が多いと思われるが、少なくともG20の始末という点で立ち先行している原子力分野に比べれば、非常に将来性のあるエネルギー分野といえる。 理由4) エネルギー問題になると必ず出てくる地球温暖化という仮説。特に悪者扱いになっている二酸化炭素。これの削減性を今一度問いただしたい。もし削減性を今一度問いただしたければ、原発が地球温暖化対策に貢献しているとは到底思えない。科学は信じてはならない。疑うものだ。政府の方針には今一度この真偽について検討して頂きたい。 日本が世界の手本になりますように。
51098	個人	自営業	40代	女性	2030年「ゼロシナリオ」になるようがんばってください。	原子力は現時点で天然エネルギー、欠陥部分改善できる見通しも見えず、使用し続けるのはおかしな、自らの利益ではなく、100年後の日本、そして世界のことを考えて政策を決めてほしい、日本が世界の手本になりますように。
51099	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちが原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	①(提案された3つのエネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちが原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。) ②(原子力発電の推進を止めさせる。 ③(核燃料サイクルの推進を止める)。 ④(原発稼働時の放射性廃棄物の削減目標を掲げた日本と国際協力を推進する) ⑤(再生可能エネルギーの生産を加速させる) ⑥(原発稼働による放射性廃棄物の処理コストを削減する) ⑦(原発稼働による放射性廃棄物の処理コストを削減する) ⑧(原発稼働による放射性廃棄物の処理コストを削減する) ⑨(原発稼働による放射性廃棄物の処理コストを削減する)
51100	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電は必要ないです	福島の原発事故を受け、恐怖を覚えました。 人間では手のつけがたいモノを相手にしている。 後世に多大な悪影響を与えるかもしれない。 不確かで不気味なものは欲しくない。 福島の原子力発電所の事故処理が1週間も完全には終わり、避難している住民が安心して暮らせる様になり、何年も経ちた福島の復興が進まず不安定でいるのなら、まだ原発のありようを再考する。 それが健全に出来ないのなら、絶対に必要ありません。
51101	個人	パートアルバイト	30代	男性	20-25シナリオを支持する。あらゆる観点から見てもそれ以外の選択肢は不可能あるいは負担が大きすぎるから。	20-25シナリオを支持する。いわゆる再生可能エネルギーは原子力発電の代替とするにはその量、質とも十分であり、また開発が進んだとしてもその特性上供給が不安定になることは避けられず、またドイツなど再生可能エネルギーを積極的に取り入れていた諸外国の動向も踏まえてその限界を認識し見直しへと方向転換しているから考えても、日本がその方向性に向かう事は他の国と変わらないでしょう。さらにもし再生可能エネルギーを中心に据えたとしたら化石燃料に頼る状況は全く異なる面で非常に危険であり、またまだ火力が主力である発展途上国への影響も認めれば国際協調という観点からも非難を受けることとなるでしょう。 以上、 1代替可能性の低さ 2燃料等の動向も見た有用性への疑問 3現在進行形での資源調達面での不安 の3点から再生可能エネルギーへのシフトは不可能あるいはコスト(金銭的、国際関係的)が高すぎるゆえ、原子力エネルギー比率20-25シナリオこそが現状も最も賢明な選択と認めます。
51102	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ。もんじゅ廃炉。	東日本大震災の福島第一の事故により、日本という地震大国が原発を持つリスクは証明済み、ほとんどが未来永劫と同じ向きにわたって、負の遺産を残すことを絶対に反対。
51103	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ	安全神話は崩壊した。 これほど多くの人たちを不幸にする可能性のある技術に依存するなんて正気じゃない。
51104	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発ゼロシナリオを支持します。日本は、資源が少ない国です。だからこそ今ある資源、生きる為に必要な、水、土、空気、森、畑は、汚さないよう大切にしなければ、人間が滅びます。生きる上で大切な、自然放射能が汚れては、産業も、発展も、意味ないです。人間が、健康に生きていかなければ、発展はありません。もし、他国のトラブルがあった場合、食料が足りなくなれば、常に、日本の農業を世界で抱える安全、安心なもので、満たしておかなければなりません。もっと、自給率を高めておかなければ日本は、あがきです。まず、食料の安定供給がなければ、なにも進歩にはなりません。安心も、意味ないです。安心も、意味ないです。安心して暮らせば、世界にも、輸出できます。ところが、いったん放射能が汚れた食料は、元も戻りません。農業、農業以外の産業は、放射能汚染されたものは世界の信用が、ゼロです。捨てることもできません。人間の手で、制御できない放射能、今すぐ廃止、使用済み燃料も、これ以上増やせません。捨てる場所もないのに、どうするのですか。ただちに、原発廃止に向かって、全国民が知恵を出し、新しいエネルギーの開発を考え、地方の隅々まで知恵をかけて、いい考えを聞いて、送るシステムを作ってください。除染は、出来ません。汚染された水が、川、海に垂れ流しになり、漁業が壊れなくなり、再稼動日本への子供達が、元気が日本もなくなっていきますように、賢く考えよう。世界中に、日本は正しい判断の出来る国という信用を取り付けよう。原発ゼロを支持します。
51105	個人	法人等	40代	男性	原発は止めほしい。	福島の事故には断崖をかけた。自然災害は人間の予測外の事象を引き起こします。地震の多発する日本に原発は危険だと思えます。加えて核廃棄物の処理の問題も残っていること、これもまた核廃棄物の処理の難しいものと感じました。近い将来の環境問題も考えると、この機会に脱原発をしないと損を誘うことになるよう気がします。
51106	個人	自営業	40代	女性	国民にご呈示いただいた、3つのシナリオのうち、①の2030年までに原発依存率0%にする、ゼロシナリオの選択を支持します。また、難しさを承知の上で、再稼働にも反対します。	経済成長のためにエネルギーの確保が必須である。というのはその通りだと思います。原発によるエネルギーを肯定したはなかったものの、これまで、電力のベストミックスというテーマについて、いつか自然エネルギーが確立されるまでは仕方が無い」と受け入れてきました。 けれども今回の原発事故のリスクを目の当たりにして、私たちが投資してきた技術の根本的な危なさに気付きました。これに代わるべき再稼働の再利用率を高め、未来への希望を託すことはできなくなりました。 人は自然界の一部です。自然の包容力を利用せず、なぜ破壊し征服する技術に投資し続けるのでしょうか。 私は私死んだ後も、この美しい日本という国々々々、文化が続いて欲しいと思っています。100年後、200年後の日本人は、測量計を携帯することなく山や海を訪れたり、家庭菜園を楽しんだりすることができているかどうか、心配です。 のんびりと待っている暇にはかなくなりそうです。 原発を再稼働させた場合のリスクはゼロではない。どのように安全に作ったとしてもゼロにはならない。もともと絶対安全などという言葉が信じられるとは思っていませんが、やはりそのリスクをとるだけの価値はないと思います。20-30年のスパンでも仕方のないですが、最終的には原発ゼロを目指すべきです。
51107	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は時間がかかってもすべて廃止を	自前のエネルギーに乏しい現在の日本では電力の一部を原発に頼らなければならない事は理解できます。産業の発展や現在の市民生活の維持のためには仕方がないことかとも思います。しかし、原発を稼働させた場合のリスクはゼロではない。どのように安全に作ったとしてもゼロにはならない。もともと絶対安全などという言葉が信じられるとは思っていませんが、やはりそのリスクをとるだけの価値はないと思います。20-30年のスパンでも仕方のないですが、最終的には原発ゼロを目指すべきです。
51108	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存率及びその使用済み核廃棄物の処理方法について、3つの選択肢から原発0%とし、使用済み核廃棄物を再利用率を安全な方法で処理する。	日本は、資源が少ないから安定供給を考え、今回大震災事故を起こした原子力発電に踏み切った。この事国民全員で反省し、安全なエネルギー源を開発し、安全に供給し続けなければならない。原子力発電の廃止は、安全なエネルギー源を開発し、安全に供給し続けること、これは、文字通り健全な人間が資源になるの、危険ではないと思います。非再生可能エネルギーでも問題です。またこれを大規模にするにはある程度の発電量を新設し、地域の新たな雇用創出に繋がります。さらにそれがみんなに広げられれば「電気」をもっと意識し、さらに節電が進み、ある程度努力しなければ生活する上で物・サービスは得られないという元々基本的な事を頭の隅隅にでも置いておけば、例え安全なエネルギーが安定供給で見つかる、その有り難さを忘れれば、原発は廃止し、また想定外の問題が起こる可能性はないと思います。 以上の事から、「健康な人間が資源になるエネルギー」は最低限今から着実に拡大展開して開拓していく方法だと思います。
51110	個人	パートアルバイト	40代	女性	原発はいりません。速やかに廃止して下さい。	絶対安全は不可能なだから原発は廃止すべきです 新しいエネルギー一切切り替えるべきです。
51111	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見 ①)ゼロシナリオを希望します。	長い将来にわたって不安を持ち続けたくありません。 一時は原発稼働をせざるを得ない時期もあったので、2030年まで待たずに早々に変えるべきです。
51112	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します 可及的速やかにエネルギーシフトすることが望ましいです	利権構造などを越えて自らの利益に没頭せず 原発を自ら止めてほしいなと思います。 今までのやりかたを続けては、 日本の将来に多くの負担を強いることとなります。 また福島の実態や、電力会社、官能、政府対応を見ても 安全適正に原発を運用出来るとは到底思えません。

51152	個人	その他	50代	男性	福島第一原発事故の帰帰を祈願して活かし、(1)た だちに原子力発電をやめ全原発を廃炉とするなどの ゼロエネルギーの推進と自然エネルギーの開発をする こと、を要望します。	原子力発電が安全性と放射線廃棄物の管理などに関して多くの問題点を抱え、事故の危険性が指摘されていたにもかかわらず、それが現実のようになってしまい、放射能汚染という帰結がもたらされたことは遺憾なくかかっています。二度とこのような事故を繰り返さないようには、すべての人々の心に刻み込まれたものと思いたいです。いま福島第一原発事故が収束しない限りには原発再稼働、廃炉、原子力発電の継続を議論し、意見募集が行なわれたことは大変残念です。ただこれに今の原発を廃炉し、困難ではありますが、安全・放射線廃棄物の処理することを強く要望します。 賢明なる行政担当者諸氏と政治家諸氏に切に願います。原子力を推進して私腹を肥やす輩と今すぐ手を切り、危険な原子力のない、安全平和な社会を作ること力を尽くしてください。安全のためには国費は多分かかると思いますが、放射能汚染という害に健康被害について正しく伝え、乳幼児や妊婦などの過剰放射線状態を直ちに改善し、被災者の生活の改善と将来にわたる救済が、原子力を推進してきた国の責任として行なわれることを、あわせて要請します。 (1)ただちに原子力発電をやめ全原発を廃炉すること 原子力発電は完全な安全性が確保できず、万が一の事故によっても、余りにも大きな災害をもたらすことは、福島第一原発で国民全体に思い知らされました。東日本大震災以降、日本列島は地殻活動期に入り、残る原発がいつまた事故を起こすか知られない恐怖に国民はおののいています。ただちに原子力発電をやめ、全国の原発を廃炉して、保管されている核燃料・放射性廃棄物、可及的速やかに安全に処理すること着手して欲しい。 この点に及んで原発の廃止を望むこと、いわば国民・関係者(原子力安全神話)の裏面に政治が来たらしく思われるとしか考えられません。原子力発電を推進する全ての行政組織の廃止と、「原子力村」関係者のエネルギー関係の審議会などからの退任を強く要望します。 (2)省エネルギーの推進と自然エネルギーの開発を促すこと 即時の脱原発を前提にエネルギー政策を立て直すべきです。原子力依存度がゼロになっていく事故後の状態を出発点として、段階的に火力発電を縮小していくための長期計画が必要ですが、発電能力削減が前では少なすぎず、少なすぎると創程度の削減を目指すべきと考えます。 2017年の夏は東京電力の計画に原発が廃止され、民生生活に大きな影響がありました。省エネルギーは国民に課せられた大きな課題として受け止め、さらに推進すべきです。重要事項に提示された省エネルギー推進は省エネルギー製品への買い替えを奨励し、産業界に配慮したものとされています。省エネルギーは、まずは買い替えではなく、消費者の努力によってなされるべきです。また産業界は消費をあらゆる生産の縮小を目指すべきです。 自然エネルギーのシェアが高いことは、これまで真剣に推進されてこなかった結果です。小水力や地熱など日本の風土に合った自然エネルギーを推進して、原子力にも火力にも頼らないエネルギー構造を目標にしてください。省エネルギーと自然エネルギーの推進こそ、国民の意見を募集して、解散措置を取って強く推進して欲しい。
51153	個人	自営業	40代	男性	原子力発電の即時全廃を求めます。	廃棄物処理の具体的な方法が世界的にも見つかっていないこと、地震等の天災に対しての備えが圧倒的に不十分であること、脱原発は世界的な趨勢であり、自然エネルギーの開発が今後ますます必要になってくるであろうこと。
51154	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発に変わる安価で安定したエネルギーが出てくるまでは原発は必要 エネルギーは企業の存続、国の繁栄に直結 原発が危険なだけでなく有害トップの判断力が重要 諸外国は日本の原発技術を採用	原発問題は放射線の恐怖感ばかりが取り上げられていますが、原発問題ははたしてそれだけでしょうか？ 確かに小さなお子様をおもひの親御さんの気持ちもわかりますが、本当に子供達の未来を考えると、神代に逆行するべし方向に向かうのがよいのでしょうか？ その点に原発は危険な存在です。チェルノブイリ事故の教訓を、国民生活に大きな影響がありました。省エネルギーは国民に課せられた大きな課題として受け止め、さらに推進すべきです。重要事項に提示された省エネルギー推進は省エネルギー製品への買い替えを奨励し、産業界に配慮したものとされています。省エネルギーは、まずは買い替えではなく、消費者の努力によってなされるべきです。また産業界は消費をあらゆる生産の縮小を目指すべきです。 自然エネルギーのシェアが高いことは、これまで真剣に推進されてこなかった結果です。小水力や地熱など日本の風土に合った自然エネルギーを推進して、原子力にも火力にも頼らないエネルギー構造を目標にしてください。省エネルギーと自然エネルギーの推進こそ、国民の意見を募集して、解散措置を取って強く推進して欲しい。
51155	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発ゼロシナリオを希望します	出来るだけ早期に全ての原発を廃炉、失敗続きのものも廃炉すべきです。 再生可能エネルギーへの転換をお願いします。
51156	個人	自営業	50代	男性	即時原子力発電廃止	私達にとって一番大切なのは命と健康です。例えば富や便利な生活を失ってしまうとならぬと、千々々の世代に豊かな自然、空気、水、大地を残すのが現在この地に生まれ生活している者の勤めだと考えます。今の世代が電気が止まると不便だと勘定を失うという理由で、千々々の世代に引き継がなければならない大地、空気、水等放射能で汚染されることが許されたいと思いません。それは核兵器を作ったり、使ったりはけいなしのと同じことです。即時原子力発電廃止、核兵器廃止を希望します。
51157	個人	家事専業主婦	30代	女性	全原発即時廃炉	(1)福島第一原発事故の正確な検証がまだされていない (2)福島第一原発事故の責任を誰一人として取っていない (3)地殻活動期の日本に原発が存在することが危機感少ない (4)福島第一原発事故の国民に与える健康被害の全貌がまだわかってない (5)国土のみならず海洋汚染がひどく諸外国から甚大な外部賠償請求される恐れがある (6)福島第一原発事故のとき情報統制が為され正確な情報が国民に開示されなかった (7)国民の大多数が反対している 以上の理由から私は全原発即時廃炉すべきであると考えます続きを談む
51158	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオの早期実現、すべての原発の即時廃炉への決断を望みます。	原発事故は二度と繰り返してはならないと思うからです。事故による放射能汚染や健康被害など、不安はすでにたくさんあり、これ以上の不安を未来に残すべきでないと考えます。
51159	個人	自営業	30代	男性	20〜25シナリオは国民の信頼が得られる見込みがありません。15シナリオも核燃料の余地はありますが、特に悪意による攻撃に対しての原発のリスクの大きさなどから、ゼロシナリオを支持します。	結論から述べると、3つのシナリオのなかではゼロシナリオを支持いたします。 まず、20〜25シナリオについては、「原子力発電の新設、更新が必要となる」ということ、そのために「原子力および原子力行政に対する国民の強固な信頼が前提」ということが資料にも示されています。 これは単直に言って、あまりに非現実的です。福島原発事故以降、原子力行政に対する不信感は相当に強いものがあります。客観的根拠に基づき、国民との対話を繰り返し、信頼を得るにしても、相当な期間を要しますし、そしてそれに伴って相当な経済的負担を生じることとなります。何より、それで信頼が得られるとも思いません。ただでさえいゆる踏査のような、政府や専門家に対する強固な不信感を生じかねない状況です。これは日本全体として決して望ましい状況とは思えません。 そのため、3つのシナリオのなかで現実的な対応を考えると、ゼロシナリオか、15シナリオかの選択になるかと思えます。このふたつの選択は、原発のリスクとどの程度に見替えるかの問題かと思えます。ただし、15シナリオも、いずれは原発をゼロにすると解釈しています。 その際、私が最も恐れていることを書きます。それは、テロや有事の際の事故です。 自然災害以上に恐ろしいのは、テロや戦争の際の危険です。現状では、原発の悪意による攻撃というは想定されていないのではないのでしょうか。あえて言及しないのもかもしれませんが、この危険への備えについてはほとんど聞かれないことがあります。 福島の事故によって、日本の原子力発電所の脆弱性が世界的に明らかになりました。原発の稼働期間中に国際情勢がどう変化するかわかりません。原発の存在によって、外部からの攻撃にさらされた場合、核兵器を持っていない国から「核攻撃」されようという危険が生じているのです。 日本ではかつて、オウム真理教による地下鉄サリン事件がありました。しかも震災や福島原発の事故によって日本全体が不安や不信に陥っています。新興宗教が改めて自衛し始めてもまた、オウム真理教のような非道徳的な組織が生まれる危険があります。これは日本全体として決して望ましい状況とは思えません。 自然災害だけでなく、テロ攻撃だとう、事故のおそれがある原発にもあります。原子力に関するものはあります。それなのに何故、原子力発電だけは聞かれないのかという、それは被害の甚大さにあります。また、テロに狙われるものは、この被害の甚大さゆえとも言えます。福島の原発事故では、周囲の住民が居住できないという自衛が生じています。これは、国民の健康被害を生ずる原因のないという意味で、甚大な被害をもたらす重大な問題です。 それでも、福島の原発事故は小さく抑えられたと解釈しています。風向きも多分太平洋側でした。現場の必死の対応によって悪意の事態は免れています。現在も完全に収束しとては思いませんが、 悪意の事態を考えると、東北・関東エリアにわたる場所になっていかぬとも思いません。一般人に、放射能による急性被害の被害を生じたかとも思いません。現在でも内部被曝のおそれが高まっていますが、それは現在よりさらに酷く、国内産の食料は一切口にできないほどになっていかぬとも思いません。 悪意のテロを想定すると、このような最悪の事態が、急に現実味を帯びてきます。 もしも国際に国家を存続に危機に陥れるような発電所は、多少の経済的リスクがあっても、可及的速やかになくすべきです。 自然災害のおそれはもちろん、このほかに廃棄物の問題、原発労働者の問題などもあります。また、どんなシナリオを選んでも、高速増殖炉もじゅうようなリスクや負担の大きなものはいつでも停止を決定していただきたいと思えます。 したがって、ゼロシナリオを支持いたします。 最後に、ゼロシナリオを促進するための取り組みとして、期待することを書きます。 ・節電のシステム構築 節電をどうするかという問題と同じく、どのように省エネを促進するかということも極めて重要です。 節電が叫ばれている昨今でも、しばしばクーラーが動き過ぎていたりと感じます。自動販売機も不必要に多く用意されているように思えます。まだ、節電はできるはずです。国民が少し負担に感じにくい節電など、国民も賛同が得られます。 しかし、そのような節電だけでは、これまでも変わりありません。そうではなく、節電を促進するようなシステム作りが、政府の取り組みとして必要になるでしょう。電力料金の仕組みを変えるなど、思い切った変更が必要です。 ・電力会社の脱・原発依存を 現状の最大の課題点は、電力会社の経営が原発依存から抜け出せないことです。原発を再稼働しないと経営が成り立たないとして、電力会社が躍起になるのも当然です。国のこれまでの資金投入のあり方を根本的に変えて、原発以外の発電方法で電力会社が経営できるようにするためのシステムづくりが、喫緊の課題だと思えます。 ・NGOの参画促進を NGOなどの政策提言にもっと耳を傾けて政策をつくらせていただきたいです。一言でNGOといっても千差万別ですが、客観的根拠に基づいた政策を提言しているNGOは少なくありません。 ・地球温暖化(気候変動)対策 気候変動の対策も恐ろしいと思います。日本だけが取り組んでも仕方ないという側面もありますが、次世代に負担を先送りすることは、核廃棄物の先送り同様、大きな問題です。エネルギー転換の方向性を定めると同時に、恐れずに取り組むことをお願いします。
51160	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発なんかない。絶対0%!	選択肢の中に、0 があるという事は、0 も可能ということでしょうか？ それならぜひ0以外の選択肢があるのかよくわかりません。 一部の誰かのお金儲けのために、国民を危険に晒すのはもうやめて下さい。 古い世代のゴロや強欲の作られた殺人兵器を、これからの若い世代に押し付けるのはやめてください。 あなたたちの手で、終わらせてください。
51161	個人	自営業	50代	男性	直ちに全ての原発を廃炉し、原発に頼らないエネルギー技術を進歩発展させ、それを海外に売り込み多額の外貨を稼ぐ。	3.11以降日本列島は東に大きく引つぱられ異常な状態にあり、このような土地の上に原発を置き続けさせるのは大変危険である。 もう1機でも福島第一原発の稼働が止まればこの国は終わってしまうので、直ちに全ての原発を廃炉し、海外に売り込み、多額の外貨を獲得すべきである。そしてこれは人類に対する多大なる貢献になるであろう。
51162	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを推進、2030年よりもっと早く原発はゼロすべき。核燃料サイクル計画はやめ、高速増殖炉を廃炉し、地球温暖化対策は原発ゼロの決断に立つて強化すべき。	ゼロシナリオを選択します。 福島事故を踏まえたというならば、15シナリオや20〜25シナリオは海外だと思います。福島の事故は、原発事故は人のいのち、健康、暮らし、地域社会、環境を根こそぎ破壊し、ばらまかれた放射能が与える損失を取り返しがつかないものであることをあつちい形で示しました。原発は、あれこれの安全対策を加えればどうにかできるというレベルではなく、多少の損失をどうにかして済ませる危険なものであるという立場から、処理の見通しのない使用済み核燃料をこれ以上増やすべきではありません。原発にエネルギーを頼ることはほぼやめ、2030年まで取り壊し時期、いままでは国内に原発をゼロにするべきと考えます。核燃料サイクル計画は中止し、高速増殖炉も廃炉すべきです。 もちろん、温室効果ガス削減のためには大規模削減が必要ですが、示されている原発ゼロシナリオでは、温室効果ガスの削減が進まないという心配があります。国民のこの間の省エネルギー、再生可能エネルギー導入の努力を見ていただくと、いま原発に使われている莫大な費用を、再生可能エネルギー開発・研究・導入に振り向けられ、さらに積極的に普及が促進し、再生可能エネルギー普及と積極的に進めるべきです。 CO2削減はこれ以上進んでいくことはありませんが、地球温暖化対策は、原発を廃止し、再生可能エネルギーの普及を進めるという決断の上で進めるべきです。
51163	個人	家事専業主婦	50代	女性	原発は即時停止し、廃炉技術の開発、自然エネルギーの開発に人的・経済的リソースを集中すべきです。	原子力発電自体の危険性は言うまでもなく、廃炉および核燃料廃棄物の技術が確立されていないが、原子力発電所を稼働することは次世代に対して非常に大きな環境・経済的負担を与えることとなります。 一刻も早く原子力発電から離脱をはかるべきです。
51164	個人	自営業	30代	女性	脱原発	そもそも原発から出る核廃棄物の処理方法が無いのに原発を使っていることがおかしい。保管期間10万年と書かれているこの核廃棄物、私達が出したゴミを一生何世代まで押し付けるつもりなのか？ 原発は安いと言われているが、原発による電気料金には10万年にも及ぶ核廃棄物保管料は含まれているのか？ そしてついに福島第一原発のような事故を起こした場合、被災者への賠償、農業、畜産業、漁業、海洋水産への賠償、被災した人達への賠償、放射能汚染で各国から訴えられた際の賠償、こういった賠償も含まれる上で、それで国民に原発は安いと言っているのか？ 本来電気が確保すべきものを電気料金値上げという措置で全ての国民が負担させられる。その中には被災した福島県民も含まれるというのだからや切れない。 ただただ原発を使い続けたら原発のメリットばかりをあげつらっているしかたと思えない。 今日本は存続の危機に陥れている。 福島の事故を教訓に世界に先駆けた脱原発と再生可能エネルギーの開発で日本が生きておけるはず。

51201	個人	学生	20代	男性	「2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢」は、「(1)ゼロシナリオ」にするべきである。	「2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢」は、「(1)ゼロシナリオ」にするべきである。 昨年発生した東電福島第一原子力発電所事故は、福島は勿論、その近郊の地域に未曾有の惨禍をもたらし、また直接被害に合わなかった地域の住民の方々にも、多大な不安を与えた。多くの人が住み慣れた地域を離れ、産業を破壊され、雇用を失った。日本は地震はもとより、台風や火山の噴火等、様々な自然災害が発生しやすい土地柄であり、今後そのような災害に見舞われ続けるだろう。特に地震に関しては、まだ発生する予知ができず、二次災害となる危険性が高い。十分の理解を得ておくには、大規模な自然災害の発生を、それを契機にしている。国民一人ひとりが自己の生活に基づいて意見を出して自主的に集まってきている今年度のデモ、抗議行動は、これまでの様々な行動とは一線を画したものであること。既に被害を受けた多くの職者から指摘されている産業である。国民一人ひとりの良心から広がったこのデモ、抗議行動を、政府は決して奪取すべきではない。他の世論調査等からわかる通り、国民は原子力発電を明白にNOをつきつけているのだ。こうした国民の声を無視し続け、一部の特権階級にのみ原発を、国家システムに、いずれどのような道を選ぶのかは、歴史を振り返れば自ずとわかるであろう。日本政府がそのような道を選ぶとは、思いたくはない。それは無意味である。 そもそも、去年、今年の発電状況を見ても、原子力発電に依存せずとも国内の発電が十分賚られていることは明白である。多くの国民が、自発的に節電を心がけ、新たなライフスタイルを再構築しているのだ。日本政府は、原子力発電に依存するよう短絡的な政策を実施するよりは、そうした国民一人ひとりの良心を尊重し、良心に基づいた政策を実施する勇氣を持つべきである。 また、産業界もこの機会を逃すことなく、原子力発電とは異なる、新たなクリーンエネルギーによる発電方法を開発、普及させるべきであり、それぞれが日本政府が行うべき正当な産業政策であらう。一度事故を起こしてしまえば、多大な債務を抱えてしまう原子力発電、設置するために多大なバロマキを行わなければならない原子力発電。それは異なる発電方法に日本政府は総力を上げて投資すべきであり、その技術も一日も早く国策のものとするべきである。 例を自明にそれが開明されることだけでなく、投資に結びつき、優秀な技術者が生まれ、技術力が向上し、国際的な技術が生み出されること、それを求めることは、産業への投資への最も基本的な原理であり、それを怠るということはそのまま日本政府の怠慢であるとは明白である。旧態依然とした利権に縛られ、イノベーションから目を背けるような、進取の気性を失った政策しか実施できないのであれば、日本という国家自体の産業が衰退し、いずれ破綻死に至ることは確信しても過言ではない。まさに問題は原子力発電の是非という一面面を飛び越え、日本政府の先進産業への取り組み姿勢に対する姿勢、そうした問題がきっかけになっているのである。真に日本産業界の今後の飛躍を企図するのであれば、日本政府は今こそ原子力発電から新たな発電方法へ転換する号令をかけなければならない。
51202	個人	無職	30代	女性	0%シナリオで	以上の理由により、私は「2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢」は、「(1)ゼロシナリオ」にするべきであると考えている。日本政府が賢明な対応をとることを願うばかりである。 今の福島県のような状態を抱えているから、私は日本大震災がなければ違う考えでしたが、今は原子力発電は危険であると考えます。経済面での危険感はあるとは思いますが、それでも日本人は脱原発にしがきるべきだと思います。
51203	個人	会社員・公務員	30代	女性	今高くには言いませんが、原子力を使わない生活を求めます	核廃止も原子力発電も、もともとゼロではない物質。今回の日本大震災がなければ違う考えでしたが、今は原子力発電は危険であると考えます。経済面での危険感はあるとは思いますが、それでも日本人は脱原発にしがきるべきだと思います。
51204	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産目標を設定する 発電量削減によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたが人々々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
51205	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを求めます。	311の後に福島原発が爆発した時、被災世界の出来事とは思えませんでした。地球の滅亡への第一歩なのではないかと、そんな冗談みたいな事への想像をかき立ててしまっ程、とてもい事が起きてしまった事。覚えてはほしいと思います。 だんだんと事態は落ち着いてきた。推進派の人たちは、その時の恐怖をもう忘れていたのでしょうか。もちろん電気はないと困る人はたくさんいて、そういった人たちからみると、安忍に原発を断る人たちに納得がいかないと思います。でも、単純に福島原発の時に味わった恐怖を思い出してほしいです。 本気で電気が必要なら、必要だからこそ、原発以外の方法を工夫して見出していくべきです。 食べ物の不安も減りきれません。いくら政府が情報を出したところで、すでに販売後に放射能汚染が起きたような事例がいともかくも多すぎます。今から信頼しはじめたいと思っても、やはり難しいです。 それでも、風評被害で苦しんでる人たちの事を思うととても苦しいです。 だからと言って、赤信号みんなで渡れば怖くないと言わなければ、みんなで食べようというのは間違っていると思う。そうやってみんなで何かをがんばるのなら、がんばって危険を冒すより、がんばって節電した方が良いと思います。 福島原発の事故後の電力不足の間に、全国国民が必死で節電しても何となく生活出来たし、かなりの電力が余ったと思います。やれば出来るのならやった方が良いと思う。そうやって少しづつでもいから節電でも出来て常態を造ってほしいです。 そして自然エネルギーを増やしてほしいです。日本は地震大国でかつ火山大国です。もって地熱エネルギーを有効に活用してほしいです。 以前、アズノブの地熱発電のシステムを見て感動しました。設備を整えるのに多額の費用がかかると思いますが、原発を維持するよりは良いと思います。 農業や畜産が出来ること、必要だからこそ、原発以外の方法を工夫して見出していくべきです。 きれいで世界中が感動するまで。 目の前の経済発展だけを指していても、人類の存続に関わる原発の上では結局は成り立たないと思います。不安定な土壌の上に増築していくても、ちょっとしたきっかけで簡単に崩れて、おもしろいと思います。 本今の経済発展を目指したいのなら、まずは安全な未来を築きたい。今の経済発展だと思えば、経済発展がもたらす個々の人生の豊かさ、子供や孫やもっと先の子孫たちへの安全な未来を少しづつ失っていく。より豊かでありたいというある事だと思えます。 きっと私たち国民にはわからないような理由や、難しい問題、しがらみもあるものかもしれませんが、もっと単純な気持ち、不安や恐怖を持っている国民の気持ちを無視せず、どうか優しくしやきやを持ってこの判断頂くことを切に願っています。 かつていい日本があったといい、かつていい職場があったといいです。どうぞよろしくお願います。
51206	法人・団体等	会社員・公務員	法人等	法人等	事故が起きた時に多大な損害が出る原発は今すぐ0に。	今回のフクシマの事故でも分かるように、原発は事故が起きると多大な被害が出ます。その地域の産業をなくし、町をなくし、多大な失業者を出して本来なら自立していた人々を国が面倒を見ないといけない人々に変えてしまっています。 また、未来が子供や孫の世代に受け継がれるべき環境を、原発事故で壊すことになり、子供や孫やもっと先の子孫たちへの安全な未来を失ってしまう。より豊かでありたいというある事だと思えます。 健康に生きることが出来なくなるまで取り上げてしまえばいい。原発推進派の皆様の人は気持ちにやり添えようなので、経済面で考えたいです。 未来や世界のためにも原発ゼロシナリオを支持します。新しいエネルギーへのシフトを希望します。
51207	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	
51208	個人	無職	70代	男性	到達目標としては(ゼロシナリオ)	現在の技術水準では、人類が原子力を完全コントロールすることは不可能である。 (1)政治家・科学者の公約主義 原子力行政のトップに位置する人たちのレベルの低さは至近な例として中越地震による柏崎刈羽原発がマルチダウン前まで行った事例が生かされなかったのは何故か？ 現自委員長、東電、保安院、経産省の責任は重いのに反省の弁が足りない。 (2)廃棄物問題 稼働させれば廃棄物処理が必要になることは誰でも知っていること。でも最終処分方法が示されていない。人類が滅亡するまで待って回る、六ヶ所だけで保管可能な？ (3)コストの先送りと限界 無制限なコスト上乗せ料金方式を何時までも続けることが可能か？廃棄物処理もコスト競争力が高くなったと見るべきでは？ (4)今回の地震を想定外の規模であったか、どうか 地球誕生から46億年、大陸移動を繰り返してきた地球から見れば、核が止まった程度の話 今の地震学が想定できるのはせいぜい30年。日本列島にありうるものは普通で常識である。 地球は成長し終わったものではなく、発展途上であると考えべきである。火山活動中 (5)現在の技術 人類はいまだ一般市民を放射能から身を守る方を見出していない。送る方法しかないのが現状 結論は人類は放射能をコントロールできてはいない。 活断層が問題視されているが、原発直下で昭和断層が起これたらと考えるべきでは？ (6)責任の明確化 今回の事故では、項目＝デタラメ委員長、東電(柏崎刈羽原発事故を物にした)、保安院院長、絶対安全を保障してきた政府も誰も責任をとっていない。 無責任極まりない原子力行政で、結果として「放射能・人体実験」を行ったことになる。 野田首相の「私の責任」とはどう取られるのか？ (7)新しい委員会の設置 新委員会を充足される程であるが、今までの権威だけの無能な方による案が主集であるだけでなく、長く反対を続けている学者も選ばれることを望みます。 反対が理屈でなされるまで建設すべきで、物事が進まないから案が主集、民主主義のルール違反だと思えます。 (8)隠蔽体質からガラス張りへ 今回の事故ではいかに多くの隠蔽工作、事業歪曲があったことが、思い出すだけでも腹立たしい限りです。 国民は真実にしてはどんな事実でも、受け入れる度量は国民は知ることによって国を信じる。民主主義の基本です (9)リスクの削減の禁止 原発立地条件の改善は誰かであることは誰もが承知 住民はリスクを知らずに、安全を売った リスクが降りかかってても文句は言えない(金買ったろう) リスク問題は色々な人が言ってきた。国も言った でも、絶対安全だと言った 責任は、耳を買ったのは住民の皆さんにある これで、国は責任はないのだろうか？ 金をばら撒くのはやめ、リスクに正面から立ち向かって行くべきと思う。 リスク回避、責任回避 (10)経済界の無責任さ 未だに電力が必要だから、原発は必要不可欠と発言されているが、経済活動も命もつもの 原発は稼働すれば廃棄物の山、廃棄物処理の研究に経済界から資金投入しても解決しろと言いたいですね。無責任極まりない発言
51209	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。原発はリスクが大きい過ぎます。自然エネルギーをはじめ、原子力以外の方法での発電をすすめて欲しい。日本の科学者、専門家の皆さんならきっとできると思っています。
51210	個人	法人等	50代	女性	0%にすべき！ 自然エネルギーへシフトすれば、原発は無くても済ませられます。	0%にすべき！ 自然エネルギーへシフトすれば、原発は無くても済ませられます。 自然エネルギー関連で雇用も創出することで、経済的な沈滞は遅れられます。
51211	個人	自営業	60代	男性	脱原発賛成。原発は即刻ゼロにすべき。	チェルノブイリ原発事故当時、懸念したのは今回の福島原発事故です。 安全に絶対はないわけで、国の方向を転換すべきです。 トイレのないマンションを作って放射能廃棄物を垂れ流すなどどう考えても無理があります。 再考を願いたい。

51212	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオ 即 廃炉 子供たちが生きていく未来です。 今の利益を考へるのではなく、将来のことをしっかりと見つめてください。 未来をにやう子たちから、大人が責任をこたへてあげてください。 安全、安心な生活をしてやることです。 「絶対安全」ということはありません。 今すぐ、廃炉を！！ 子供の未来をつぶさないで！！ ひとりの声がおおきな力になることを信じています。
51213	個人	会社員・公務員	40代	男性	・原発は可能な限り早く稼働を止める。 ・並行して使用済み核燃料の処理について研究をする ・並行して代替エネルギーの開発をする ・発送電の分離、発電方法の選択 ・東京電力の解体	・原発は可能な限り早く稼働を止める。 ・並行して使用済み核燃料の処理について研究をする この二つは必須と考へています。ハードルが高いことは理解していますが、これまで原発に注いでいたお金を再生可能な代替エネルギーの研究開発にまわせば出来ないことはないでしょう。 ・並行して代替エネルギーの開発をする 個人的には地熱がいじりたくないかと思っていますが、風力、太陽光、天然ガスなど可能性はあるものはなんでもやってみるのがいいと思います。 ・発送電の分離、発電方法の選択 現在の電力会社の在り方は異常です。まずは発送電の分離をして健全な状態にしたいです。 また、北欧諸国のように国民が発電方法を選択できるような仕組みが望ましいです。 ・東京電力の解体 あれだけの事故を起こしましたし、日本国だけでなく世界全体に迷惑をかけました。 にも関わらず、その自覚がなく、公的資金の注入、電力料金の値上げなど当たり前と思っているようです。 一度、解体すべきです。
51214	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを求めます。 再稼働することなく即時廃炉の手順を踏んで行くこと、代替エネルギーの開発をすすめていくことが、将来のことと考へてみると、予算も手間も大幅に省けるのではないのでしょうか。	原子力はコストが少しも感がない。 原子力を推進している人達は、自分の自分のことしか考へておらず、未来の世代の負担をもつてくぞうと考へている。 入りの問題だけでなく環境への負担も高く、海水の温度上昇など何かあった時の危険性が極めて高い。
51215	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを実現するべき	人の健康や命を犠牲にするかもしれない原発というエネルギーに依存するのはおかし。 人の健康や命より大事なものはないと思う。福島事故以上の事故が起きたら、どうやって責任をとるつもりなのか。 今でさえ、政府も東電も少しも責任をとっていないのでは。
51216	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを支持します	事故が起こってからではおそいってことはもう福島でわかったから。
51217	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	断言、原発ゼロシナリオです！ 日本のように、地震や津波の危険が常にあるような国は原発に頼るべきではありません。 また、未だに核燃料廃棄物の処理を持て余している人類ですから、日本以外の国でも原発は廃止すべきだと思います。 既原発しなければ、日本に未来はありません。
51218	個人	その他	40代	女性	原発は即時停止して、全て廃炉して下さい。原発ゼロ。	これ以上の増殖は耐えられず、子ども達や、自然環境を破壊する原発など必要ありません。核廃棄物も地震大国日本は、フィンランドの様に埋める事も不可能です。地震の度に飛び起きる生活は真つです。スリ・マイルやチェルノブイリから学ぶべきです。 人が住めない場所には経済も成り立ちません。 そして日本だけの問題ではありません。 これ以上地球を汚すのは、人道に対する罪だと思います。
51219	個人	無職	30代	男性	原発事故再稼働反対。即時停止、廃炉すべし。原発は当然のことである。	悪く日本政府は東京電力の情報隠蔽と改訂に追加し続けた。私はそれを事故数日でも感じ取り、海外へと離れた。結果、メルトダウン及び放射能漏れは隠蔽され、多くの福島県民および近隣住民は被害を受けた。政府は民衆を欺るに、その下で公開される情報にほすで信用性はない。よって、私は原発が廃絶、解体されない限り日本に居住することはないだろう。日本国に居住することはないだろう日本のほかは情報漏れなどでできるということであるから、今更な正確な情報を追っても無意味である。政府の信用も失墜している。再稼働反対の行方であれば、その決定をした人間が無罪責任をとる法案を成立させるべし。責任を曖昧にしたままの再稼働は決して許されない。また、地震はいつ起こるかかわらない。現在地震活動が活発になっている日本では、原子力発電はシナリオレットのような愚かな行為である。安全対策が終了しても危険性は常にあるというのに、安全対策が終了しないうちに再稼働を行うというのは電力会社の権限以外の意味は何もないだろう。
51220	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、今は反対、新脚できない物を稼働するのは責任。もっと研究を深め、制御できるだけの知識を稼働を稼働してから稼働すべき。放射性物質の処理の研究は必要。世界的に行われているトリウム発電の研究は必要。	原発の再稼働は現時点では無意味だと思います。 福島の事故は、地震という自然現象の結果ですが、日本では大きな地震が起きることは前提としてその問題を解決すべきものです。 今の時点で、11次地震のような地震が各地で起きたとして、原発を安全に停止できるだけの技術と知識はないのではないのでしょうか。 ならば、今は原発は停止すべきです。 とりあえず、石油系のエネルギーで発電を行うべきです。 もっと原発の研究に予算をつぎ込み、放射能汚染の安全な処理方法を確立すべきです。 それであれば、原発の再稼働も国民の反対が少なくなると思います。 あと、トリウムによる発電を研究しないのはなぜでしょうか。 レアアースを取出した後のトリウムを処理するためには、トリウム発電が適当な方法だと思います。 予算は未来のための研究に使うべきです。 堤防を作ったって意味ありません。 福島の人は、居住区域にたづなず、高台に移動することを義務すべきです。 ぐんぐん巨大放射能汚染が、無敵あり、予言の核動土です。 日本を潰したくないければ、大企業の意見など無視するという決断は必要です。 国民のために、地球上のすべての命のために、人間として正しい判断と行動ができる官僚と政治家のいることを信じます。
51221	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)、もしも廃炉を求めます。もしも維持費は廃絶と福祉に使うべき。	意見の補足 震災、その後の東電、政府の無策と、自分たちのお金の最優先によって明らかになった。危険極まりなく、有事の対応が皆無である原発は速やかに廃炉にしてください。 原発によって、日本は食べるものも空費も危険で、個人が生活費を削り、有志で労働して被災した方々を支援しなければならぬ国になりました。 また、次期品であるもしも、一日約5500万円、年間約200億円の維持費を廃止し、震災の被害にあったすべての方、障害のある方々、高齢の方々の生活、福祉、医療に使ってほしい。
51222	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発ゼロシナリオを指示します。	今ある原発は古いものから徐々に廃炉にすべきです。廃棄物処理が不可能な現状で新たに原発を建設することは、借金を借金を返すようなもので、破綻するのは明白でしょう。
51223	個人	法人等	20代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	【原発ゼロシナリオ(即時)】 最終手段のベントが出来ない、2号機メルトダウンを防ぐはずのSRが閉けなかった等、構造上の欠陥があった必要十分なバッテリー(12V)を手配出来なかった等NHKスペシャルで拝見しました。 専門家も気が付かなかったと述べていたことから、安全性の確保が出来たとの発表は信憑性に欠けると感じます。 福島ユニット所長も、速やかな安全性の対策を語っていました。 未だに16万人のものが避難している現状は異常です。 誠意のある情報開示とエネルギー転換を求めます。
51224	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを選びます。 クリーンエネルギーに力を入れてください。 安心して子どもを産み、育てたいです。	ゼロシナリオを選択します 今回の福島原発事故で明らかになった、経済的な合理性もない原発エネルギーに頼らず、再生可能エネルギーへの転換をますます明確にして、踏み出してこそ、新たな経済力も育ち、成長、拡大の展開が望めるものと思います。 何よりも、地震列島日本では、完全な制御技術もなく、現在、未来における「いのち」への不安を及ぼし、生活を一変させる核燃料、核廃棄物をこれ以上増加させるべきではありません。 転換過渡期のエネルギー不足があるとするなら、省エネルギーの取り組みを、本気になって推進し、国民の協力で克服すべきです。
51225	個人	その他	30代	男性	原発依存度からいえば(1)ゼロシナリオだが、このゼロシナリオもいつか原発を必要とするのかについて明確が不十分。省エネをもっとすすめて、再生可能エネルギーを最大限導入する第4の選択肢が必要ではないかと。	今回の福島の原発事故を過し、あらためて原発は人の手に負えない代物ではないと思えました。そして地震が頻発するこの国では今後も日本各地で地震による原発事故のリスクが高くなるかと感じます。 原発をゼロにする必要があると思えます。また使用済み核燃料の処理に関する問題からも原発ゼロにするべきだと思います。
51226	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	「ゼロシナリオに沿った場合、我が国経済の衰退、雇用の不安を煽る主張があります。」「国民のいのちや安全な日常の暮らしが、より優先されるべきと考えます。」 今回の福島原発事故で明らかとなった、経済的な合理性もない原発エネルギーに頼らず、再生可能エネルギーへの転換をますます明確にして、踏み出してこそ、新たな経済力も育ち、成長、拡大の展開が望めるものと思います。 何よりも、地震列島日本では、完全な制御技術もなく、現在、未来における「いのち」への不安を及ぼし、生活を一変させる核燃料、核廃棄物をこれ以上増加させるべきではありません。 転換過渡期のエネルギー不足があるとするなら、省エネルギーの取り組みを、本気になって推進し、国民の協力で克服すべきです。
51227	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します」	核に未来も希望もない なぜなら 人間は核を操ることができないから 311から1年5ヶ月が経った現在 収束できない福島 そのことが全てを意味する いかなる理由があるにせよ 壊れぬものに手を出してしまえば 痛い目を見るのは我々だ 本心に守りたいものは なにか？
51228	個人	自営業	30代	女性	0%シナリオ支持 原発は即刻廃止	災害はいつどこでどの程度のものがあるかわかりません ある日自分が、家族が、住んでいる場所が 住み残った土地から出て行かざるを得たら こんな悲しい事はありません。 実際にそんな目にあっている人がたくさんいる今、 原発の 即刻廃止以外に考えられません
51229	個人	その他	40代	女性	原発は最速でゼロにすること。もしもは早急に廃止し、放射性物質を拡散させるとはグローバルスタンダードではない、やめてほしい。	原発を廃止することが必要な理由はいくつかある。 ひとつには日本は世界に類を見ない地震国であり、大地震が起れば制御不能になる。福島原発事故で国土の1/3が酷く汚染されてしまった。これ以上の汚染があれば、日本には住めなくなる。 二つに、使用済み核燃料の処理は困難を極めるものであること。現在この問題のためにアメリカから、原発新設計画が頓挫している。処理できず、無害化まで数万年かかるものを生み出す原子力発電が数十年の発電のために稼働するなど高コストな技術だ。 過酷な事故が起きない限り、原発は原発に関わる人々を被ばくさせてしまう。人道的にもあってはならない技術だ。 世界に迷惑をかけた福島原発事故。この上、日本で原発を動かし続けると、国際社会での立場がなくなる。歴史上三回も被ばくさせられた日本だからこそ、原子力から撤退し、世界に先鞭をたてよう。 原発の廃炉作業は、最低でも30年という、今から始めても完了まで2042年以降、一日でも早く取り掛かる必要がある。特に大地震の発生が予測される場合は最優先で着手すべき。 もしもは最速で廃炉なので、過酷な事故が起きた場合、被害のレベルが福島より、しかも毎日5500万円使っているのに、何も生み出していない、そのお金があったら、災害の多い現在の日本の復興に特別に使えばどうだろうか。 数億という金額でなく、巨額を拡散させること自体、日本製品の輸出制限が強化されたり、諸外国から不信の目でみられている。これは日本にとって大変な利益である。東北の復興で、広域復興割当ては10%以上減っているようだし、現地の処理希望や利用希望もあるのだから、広域処理は必要ないはず。中止してほしい。これ以上の広宣・宣伝費も使わないでほしい。

51230	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ希望	エネルギーはほぼゼロと簡単に作れませんが、原発がなくなると、難しく危険なものでわざわざ作らなくてもいい。	1)「ゼロシナリオ」を望みます。なぜなら、原発は危険で人体及び環境に影響を及ぼす可能性があるからです。危険だとわかっているものを国内に置いておくことは断固として反対します。たとえ危険でも、再発防止を徹底し続けるのは必要ありません。エネルギーは地産地消が基本です。今何かがあったら、クリーンエネルギーは、技術的に数的にもまだ成長する余地があります。経済が立ちあがると言う方もいらっしゃいますが、それならダメになった方が、必ずそこから立ちあがることはできるから。
51231	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選ぶべきだ。	原発を新規に創ることは、現実的に不可能である。その状況の中で、25%-30%シナリオが選択肢に入っていること自体が、おかしいし、25%-30%シナリオはあり得ない非現実的で、それを主張している人は夢を見てるとしか考えられない。得る原発をなくすことを考えれば、ゼロシナリオか15%シナリオの二つしか無いが、少しでも早い脱原発を目指すべく、ゼロシナリオを選ぶべきだ。ゼロシナリオが非現実的だから言う人が経済界を中心に多いが、これまで原発に使ってきたお金の1/10でも再生可能エネルギー開発のために回せば、ゼロシナリオでも可能では無いだろうか。	
51232	個人	会社員・公務員	20代	男性	望むものは原発ゼロシナリオ。ただし、(民主主義に限らず)自民党時代から国会が提示するシナリオはいずれも極端で、たとえ現実路線を説明しようとしても思えない。	1.化石燃料の購入費が諸外国に比べて極端に高いことが明示されていない。 2.憲法的に国内の化石燃料採掘や再生可能エネルギーの採掘権を巡らしている点も思えない(採掘権の選定) 3.新技術に対するリターン-投資の確保と初期投資の削減が、ありの発電量がまかなえる試算があったはずだが、基本的にその話に触れていない。 4.「電力会社の実質国有化」が機能しておらず、東京電力の不透明性がより濃くなっている。 5.その他電力会社の原子力発電所に対する隠微経費が明らかになっているにもかかわらず、是正が行われていない。 6.そもそも、これだけ地震の多い国で原子力発電所を建設するリスクが高いことはわかっていたはずで、実際に起きてしまった以上、これ以上原子力発電所を稼働させるのは無理。ところで、なぜ「原子力発電所の寿命を40年とし、新設禁止、順次廃止」というだけのシンプルなプランが提示できないのか。殆どの人が納得するのは？	
51233	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオを希望	原発より、命の方が大事だから、東電を相手にするのにも、ぜひ原発ゼロに。核廃棄物を持っていくのも、原発があるという点で国内中に核廃棄物を持っているようなもので、地震だけでなくどこから攻撃された場合も相当な被害がでるから。処理できないものを抱えていることに疑問を感じるから。経済より、地球や生物など 命あるものを大切にしたい。	
51234	個人	会社員・公務員	40代	男性	最低でも25%以上は必要。コスト、環境性、エネルギーセキュリティの面で、原発は必要。太陽光などの不安定な再生エネルギーを30%や35%まで増やす事のコスト負担や実現性に対しての議論が足りない。	まず、国の現在の議論の進め方には多い疑問があります。推進であり、また感情的になった一部の国民の意見がグループアップされ過ぎている。国民生活の犠牲をなすべきエネルギー政策が政府の責任であると感じている。世界の動きも見て、もともと冷静な時間をかけた議論がなされたうえで決定すべきと考えます。そのうえで3つのシナリオの選択肢についての意見を述べます。コストの面ですが、シナリオに提示された3案ではそんなに大きな差がないようになっておりますが、それ以前に電気料金が今より確実に上昇することが問題です。家庭の負担額は月数万円との記載がありますが、家庭と大企業を問わず製造業などの負担額は相当高くなるはずで、今の日本の製造業は、競争力国際競争にさらされている中で国内市場の縮小、節電などで大変苦しんでいて、国内での製造業の維持に苦しい努力をしている企業も多いはずで、この状況でさらに電気料金が大幅に上がった場合、日本の企業が一気に身元を失ってしまうことになってしまいます。新エネルギーの普及で新たな産業を創出するという話も出ていますが、今の太陽電池でもすでに大量の海外製品が輸入されており、全量買取り制度の導入による、国民の賦課金が海外に出ている。円高が続けば今後さらに海外製品の輸入が盛んになる可能性がある。ほんの数年前には国内メーカーが大きなシェアを持っていた太陽電池やリチウムイオン電池はすでに海外メーカーに買われてしまっている。大きな国民負担を背負いつつで国内産業も救われてしまえば日本の将来は危ないです。未来、産業の発展は、このようなエネルギー政策に依存するものではなく、きちんとした産業政策を立てようとして、考えていくべき問題であるはずで。次に、環境性の問題です。震災前は盛んに言われていた二酸化炭素の排出量も今はあまり言われなくなっていますが、実際に原発が止まった昨年度の国内の二酸化炭素の排出量は大きく増えているはずで、実現が不明な再生可能エネルギーの稼働で、原発を止らしてしまえば、結果的に二酸化炭素が増えることになり、二酸化炭素の排出量が大幅に増える可能性もあります。エネルギーセキュリティの面でも、エネルギー源の多様化は必要であり、原子力というカードを捨てていくべきではありません。マヌコムの世論は原発廃止が多勢ですが、私が普段接している社会人の方々からは、ほぼ全員が原発の必要性を認めています。原発事故でなくなった方は一人もいないと現実も見て、もともと冷静に国の将来をしっかりと見据えた議論と判断を期待します。	
51235	個人	会社員・公務員	40代	男性	即時原発ゼロ。廃炉。使用済み燃料処分。	遅すぎます。原子力規制はもうやめて一刻も早く原発を止め自然エネルギーの雇用と技術向上に努めてください。遅すぎたし受けた〇年は大変。でなければいつかあなた方は世界中から罰せられるでしょう。放射能や原発不安に環境はありません。相手はおとなしい日本人だけとは限らないですよ。	
51236	個人	会社員・公務員	30代	女性	できるだけ早く原発ゼロ もんじゅパイロ	原発が安全ではないという証明が福島で露呈し、他の原発の立地(活断層の上かいないか)が問題視されるなかでの再稼働は問題外。これまで原発推進にあっていた予算をパイロに対する研究開発費、自然エネルギー普及のために充てるべきだと思う。	
51237	個人	自営業	30代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張(経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要)	政府は経済再生と経済復興という言葉を、毎年、再生可能エネルギー比が増えていくことが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。求められるのは国民のほうではなく、官僚の頭のなかのバグの転換だ。	
51238	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発ゼロシナリオを支持します。原子力発電の核種技術は放射性廃棄物の処理技術は、安全なものとは思いません。経済を最終の判断材料とするのではなく、未来に向けた「理念」を第一として、政府には原発依存脱却のビジョンを宣言していただきたいと思います。	
51239	個人	パート・アルバイト	30代	男性	2030年時における原発0%を目指す政策を求める	東京電力福島第一原発事故を経験した日本社会には、あえてこれ以上原発を増設する合理的理由がみあたらない。	
51240	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選ぶ。	原発ゼロシナリオを選びます。なぜなら生命・安全が絶対です。またライフラインを確保の対象にすべきではないでしょう。	
51241	個人	パート・アルバイト	20代	女性	ゼロシナリオに賛成です。	原発をなくすことで、実際、具体的に何が問題になるのか、その問題を具体的に、数字まで共有して、対策を考え、実行していけるようにしていきたい。核廃棄物を処理するにはいくらかかるのか、など…。不透明な部分が多いので、疑う気持ちが芽生えるのではないのでしょうか。ゼロにすることは決めておいて、そこであらわれてくる問題を、実際、解決していくにはどうしたらいいか、ひとりひとり考えていけるようにしたいです。	
51242	個人	パート・アルバイト	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」	省エネ取り組み、自然エネルギー推進、地域分散型エネルギー供給、電力システム改革を進めて下さい。政府のまたる位置にある人々には、原発、核の問題が人間の命のみならず、地球上あらゆるものを滅びへと押し進めて行くというスローカーで捉えることのできる確かな頭の人がないことに日本は至極感があるのだからです。核の問題は再生可能エネルギーの稼働で、原発を止らしてしまえば、結果的に二酸化炭素が増えることになり、二酸化炭素の排出量が大幅に増える可能性があることには、中核のごまかしに引き回されて日々の暮らしに何の影響があるのかはよく分かっていない。政府の事故調査・検証委員会の最終報告でも、事故の原因究明が十分に行なわれていない。加えて、福島原発事故を教訓とした新たな規制が定められたわけでもない。このような原発事故の再発を防ぐことはできない状況下で広域避難を再開するのはもってのほかである。	
51243	個人	会社員・公務員	30代	女性	0%シナリオ以外の選択肢はありません。議論は何年にもゼロを達成すべきに絞られる。	新し(提案された)つのエネルギー計画の改善はどれも、将来の世に問題を先送りするものに過ぎない。福島事故の教訓をゼロベースで、将来のエネルギー構成と併せ、電力・エネルギーの供給、需要を考慮、国家戦略として推進すべきである。なお、現時点での既存原発の再稼働による原発比率の確保については以下の問題が解決され(すなわち十分な情報公開と説明がなされ)、広く国民の支持が受けられない限りは認められない。 (1)事故リスクが大きい。原発事故は、誰も責任を取れない種の事故である。保険での金銭的補償も事実上不可能であり、結局は税金を投入することになる。税金による損害賠償の負担について国民的議論がなされておらず、将来世代を含めた負担のあり方について合意が無い現状で事故のリスクを許容することは不可能。 (2)福島原発事故の教訓が十分に踏襲されていない。政府の事故調査・検証委員会の最終報告でも、事故の原因究明が十分に行なわれていない。加えて、福島原発事故を教訓とした新たな規制が定められたわけでもない。このような原発事故の再発を防ぐことはできない状況下で広域避難を再開するのはもってのほかである。 (3)避難計画を想定した住民の保護と避難等の準備計画が立てられていない。避難後の生活再建を含めた事故リスクについて、住民に十分な説明がなされていない。SPEEDIの予測に基づく広域避難計画が十分に公開されておらず、十分な情報公開に基づく説明責任が果たされているとは到底言えない現状が繰り返り、再稼働は認められない。	
51244	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	日本国から原発がなくなることを願っています。福島第一原発が爆発した当時の核燃料棒が言っていた「発電電の分離」及び「発電の自由原則」こそが最も原発ゼロシナリオに向けて現実的な考えだと思います。電力の供給の分野を民間会社にオープンにすることで、海外へ、各社が切望する。新たな電力供給の方法が研究開発されることになると思います。新しい電力供給の方法は、新たに内需を生み出し、そして海外にも売り込むことが出来る、未来の日本の新たな産業にも繋がると考えます。是非原発ゼロシナリオを進めてもらいたい。	
51245	個人	無職	60代	女性	今後のエネルギーを原子力に頼ることは 将来に対して責任を背負うことにはなりません。今すぐできないとしても、はっきりと原子力無しの方向を政治は示すべきです。	私達の国を終わらせないために、別のエネルギー開発に向かうべきでしょう。	
51246	個人	会社員・公務員	20代	男性	安全第一！無事故無災害で進めて下さい！	人命を大切にお願いします。	
51247	個人	自営業	30代	男性	原子力廃断に向けて	人間が制御する事が出来ない原子力は、一時的コストも高く維持管理にも危険が伴う。人工放射性物質は他化学物質の大きき異なる点は、遺伝子も閉つて何世代にも渡り影響を与えてしまふ事です。これは、東京大学をはじめ多くの研究機関でも人知らずに判断している事であり、このような悪化を今すぐ止め、日本に資源がないという考えを正さない限り、日本は世界一の資源国です。水、海、山、川、食料、すべてが資源です。そんな資源を有効活用したエネルギー政策を今すぐ取るべきで、即刻原子力の廃止し、使用済み燃料の処理に入る事を望みます。水力発電、太陽光、地熱があれば電気は無限、蓄電池の開発は原子力に代ってきた努力や資金を回せば電気貯蔵に必要な時に使えます。経済成長などという幻想は止めて、自国のものを自国民が暮らせるべきです。是非お願いします。	
51248	個人	会社員・公務員	20代	男性	わたしは原子力を使用したエネルギーをなくすかわゆるシナリオを支持します。	原子力を使ったエネルギー対策に100%近い安全性を感じられないことが主な理由です。最大の放射能汚染による人体への被害を知りながら、安全性を担保せずに無視して使用し続けるのはおかしいのではないのでしょうか。もっとも安全性の高い方法は他にもあると考えます。	
51249	個人	自営業	20代	男性	将来的には原発比率0%が理想。原発関連費用を大胆に自然エネルギー開発につぎ込む事で技術革新とインフラ整備を実施すべし。	事故や最終処分まで含めた不確定要素の高い原発は安全、自然エネルギーのシフトと本気で取り組む方が、安全でもコスト面でも、技術面でも今後の日本にとって賢明な選択のように思えます。まずはなくすという事から始めるべきで、安全面でもコスト面でも、技術面でも今後の日本にとって賢明な選択のように思えます。	
51250	個人	学生	20代	男性	ゼロシステムを目指して代替エネルギーを模索していただきたい。その上で新エネルギーが見つからず、どうしてもコストが高くなれば、そのときには電気料金への反映も仕方ないと考える。	やはり福島原発事故を今の当たりとして、安全というものの価値を再認識したからである。私は現在東京に住んでいるが、実家は多くの原発を抱える福井県にある。東京に関する中々原発の噂は実害でもないものがある。政府や各電力、経団連の方々も皆前東京にお住みだと思いが、「もしも原発が自分の家の隣にあったら」と考えていただきたい。被害がなくなる恐怖が消えるのであれば、私は原発でいいかな。	
51251	個人	その他	40代	男性	「原発ゼロ」に賛成します。できるだけ早い実現を希望します。	大きな危険と犠牲を伴うエネルギー政策に同意しかねます。	
51252	個人	パート・アルバイト	30代	女性	選択肢として「原発ゼロ」を強く主張します。	選択肢にある比率だけを見れば、指示できるのは0%しかないと思えます。理由は、安全性に大不安があり、これから私たちが安心して暮らしたいもののエネルギーとして原子力発電には全く希望が持てないからです。今回の福島事故は、原発事故のリスクを恐ろしくさせるもので、福島原発事故を教訓とした新たな規制が定められたわけでもない。このような原発事故の再発を防ぐことはできない状況下で広域避難を再開するのはもってのほかである。コストの面を考えると様々な問題(特に、いま解決できない核廃棄物問題)をみると決して安いものではないです。経団連はもちろん安全性にも問題がある燃料サイクルは即刻中止していただき、その「原発ゼロ案」を前提に、今後の様々なものをと進めていただきたいと強く願います。未来の子供たちに負の遺産を残したくありません。なにとぞよろしくお願い致します。	
51253	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	3.11福島原発事故は人間の未来に禍根を残した大事故。安全神話を繰り返さず、クリーンなエネルギーと確を言い続けた責任は大きい。その反省もありません。原発維持や推進を選択肢に設けること自体、問題。2030年を待たず、今すぐ、政府として「脱原発宣言」を世界中に発信すべき。そして、今ある原発を廃炉にするための工程を早急に示すべき。経済界の首に首を懸して、自然に任せて自然エネルギーの開発に力を注ぐべき。地産地消や太陽光発電の普及を促すための財政支援を大膽に推進すること。発電設備も重要。ある電力会社の傲慢な手法に手を入るためにも、選べる電力を目指してほしい。	

51254	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発・ゼロ 現時点での再稼働についても反対	原発事故を挙げ、私達はそれまでの原発についての無関心を反省しています。 人間だけでなく全ての生物は、原子力による放射能と共に生きることはできません。 今、原発への依存をゼロにしなければ、世界の多くの人々の反省を無視することになります。 今、日本は自然エネルギーに舵を切るチャンスです。 被爆国である日本だけが、世界に向けて言うべきメッセージは沢山あります。 既得権益に囚われず、これからの子供のための判断を政府はするべきです。 多くの人々と同じように、私は原発の再稼働に反対し、これからは原子力発電所は必要はないと強く訴えます。
51255	個人	自営業	40代	男性	全原発の即時停止と廃炉、放射性廃棄物処理の技術開発のために出来るだけ大きな予算を注いで欲しい。	福島事故を踏んで火を要するより明らか。 安全と安心の確保された生活環境を求めて経済活動は？後者による前者の犠牲に成り立つ現在の状況は、経済活動の健全性も通ずらず取り返しがつかない程に狭いものと思う。 汚染された環境を世代間で受け継ぐことは子孫にももちろんご先祖にも申し訳が立たない。
51256	個人	無職	80代以上	男性	選択肢は1.原発0パーセント 原発は不要です	エネルギー問題、経済問題など、いろいろ利害に絡む意見がありますが、もっとも懸念されるのは核兵器との関係です。プルトニウムの製造に影響のある原発ゼロは、日本国防衛のためにあってはならないことだと、思っている人々がいる筈ですが、憲法9条を守る立場の小学生としては、どうしても原発ゼロなのです。
51257	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発即時0%	子供たちに、未来に、これ以上、負のモレを残してはならない。現時点でさえ、抱えきれないほどの核のゴミが溢れているのだから。 片付けてから次のことをやらないで、子供の預言者になつた？みんな、子供以下だ。 研究を続けるのは当然だが、処理できないのなら、初めから作るな！ 経済なんかより、命が大切。 死ねば、金なんて関係ないが、生きてりゃ戦後のような状況からだってたかなおれる。 福島に汚染された地域には、この先ずっと命ある生活はないけどな。
51258	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をゼロにすべきです。原発が国民の安全を守れないことは明白となりました。原発に群がる既得権益こそ日本の経済の足枷であり、エネルギー政策の転換が日本の国家・社会の明日を開く最重要課題です。	2011年3月11日の大震災のような地震は数千年に一回の出来事、想定外なこと、このような低い確率の出来事を受けて原発を止めることに割を割す意見もある。しかしその後の調査や報道で決して想定外ではなかったことは明らかとなっている。また使用済み燃料の最終的な処分や原発の廃炉等にかかる費用は莫大で、それは原発が生み出すエネルギーのコストに反映されたいいこと。そして何れも数年に一回は定期に停年超えたので、福島の原発事故で亡くなった人はいないからしたら原発は壊れたらと等と原発を支持する人は言いが、これだけの国民の日常を奪っておながら平気でCO2出せることか 原発から自然エネルギーへの政策転換を求めている産業の方が多い。原発を止めれば経済活動が滞ると脅すが、本当たらうか。ドイツの原発からの撤退の決定は原発の進退が経済活動を左右するのではなく、利害に群がる既得権益の利益を左右するだけであること物語っている。エネルギー政策の転換は日本の明日を開く最も重要な課題だ。
51259	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、2030年時点よりも早期の原発依存度低減を求めます。更に今後類似議論がある場合は短い意見発表期間の改善など、国民参加の民主的継続をとするよう求めます。	15シナリオ、20-25シナリオでは現在停止中の浜岡原発や福島原発一部の稼働も含まれており、現実的なシナリオとは考えられず、「原発依存度を可能な限り減らす」という政府の共通認識とは逆行するものと考えております。可能であるならば2030年よりも早期の原発依存度低減を目指すことも再生可能エネルギー及び省エネルギー導入を柱としたエネルギー政策あるいは国内政策への早期転換を求めます。また今後類似議論がある場合は、より多くの意見発表期間や説明会等や、国民参加を前提とした社会的合意形成のための民主的手続きに改善していくよう求めます。
51260	個人	自営業	50代	男性	3択から選ばざるをえない場合はゼロシナリオしかありませんがゼロシナリオを支持し、高圧線廃炉をふくむ原発即時すべて停止、廃炉を強く要請いたします。	来た福島第一原発からの汚染すら止められず、未来につけを回す原発はもうありません。 電力会社保護、設備維持のためのだけに設備維持しつづける必要は感じません。 エネルギー問題はエネルギー力、ガス、バイオマスなどの開発活用、ガスコンバインド火力発電などでやる気さえあれば解決する問題であり、原発と石油価格とも関係ありません。電力会社の発電設備、経路設備方式廃止、自由化さえ行えば、高リスク高コストの原発はなくなるはず。 温室効果ガス削減もより早く海水を大量にあたためる原発の方が温暖化を促進するのはいくらもです。
51261	個人	その他	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	放射能が怖い。チェルノブイリの時の惨状をみてとても怖くなりました。 子供を産みたいと思いますが、今の日本で子供は産めたいと思いません。
51262	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はいりません。原発がないと電力が足りないとは思っていません。一刻も早く原発を止めてください。	以上
51263	個人	その他	50代	女性	直らに原子炉稼働はやめて、脱原発の実現に向けて誠意行動してください。	一般国民は核の脅威を知らずから今まで電力を要求しません。経済に必要あり、肝心の命を煮詰りに取置はこれの先明い味来を想像できません。国民と同じ自衛の政治を行わなければ、日本の本質がはたかかっていつかあったら困ってしまうでしょう。とは言え、とか、しかしながらという言葉は決してありません。
51264	個人	自営業	40代	女性	原発反対	福島第一原発事故に対して、被害者の方々の保証もままならない状況、かつ、安全性の確認もまったく不十分な現状での原発稼働は考えられません。
51265	個人	無職	40代	男性	この中で中期断なら、ゼロシナリオを支持する。高圧線廃炉「原発なしで無理な可能な電力供給量は何年頃までか、精度よく知りたい。」「同一発電所における複数原子炉の同時稼働」は回避を望む。	原子力関連の研究は、許される場所があるなら継続して頂きたいと望む。しかし、2011年3月福島第一原発の事故とその後の経過を見れば、以下の理由により、日本において2010年までと同様の原子力発電商業運用は不可能であると判断している。 (1)「商業規模の原子炉運用中の緊急事態に対処する」 ノウハウは、現在日本には存在しない (仮に存在しても、進捗できないことが、2011年3月に明らかとなった。 (2)「1」の解消を、数年以内に見込める見込みもない。 その後の経過も含めて、判断している。 (解消を前提とした行動は、現時点で取れない) その上で、今後の電力利用を考えるにあたり、以下の細かい情報をぜひ出して頂きたい。 「原子力発電」による脅威が望めず、緊急増設及び再稼働の火力発電(効率、環境面で問題が多いと想定)にも非常用以外の役割を求めない。その他、不確実な発電能力も投入しない条件において、何年頃の電力供給が供給可能か 2011年3月以降、様々な意見を自にした。戦後すぐの、昭和40年代のなか、入手可能な情報から自分で推測したところ、日本全体、及び東京電力管内においては、概ねパルプと界隈との結果となった。精度の高い数値をぜひ出していただきたい。その理由は、例えば、 (1)1990年頃の生活を、まず基本に想定する (2)そこからの変化を、幅広く考える 経済、産業構造、生活スタイル、技術発展、 (3)その上で、どこを「調整」すれば、生活や産業へのインパクトを抑えて消費電力を減らせるか、考える。 ことが可能となる(1)がわかれば、(3)で踏べるべき情報も絞ることができる。 例えば(1)が「1950年頃」との結論になれば、平均寿命に大きな影響が出て、運転継続との判断にもかもしない。その場合においても、複数原子炉の同時稼働は回避出来ないが、検討して頂きたい。これが今回、現地対応にあたって下さった方々に、文字通り命を懸けることを強要する時間を著しく増大させたことのため、対応しきれない事、多くの住民も考えて行動せざるを得なかった「唯一」ではなくとも大きな、そして今後比較的容易に回避可能な原因ではないだろうか。
51266	個人	その他	30代	男性	日本国憲法に存在する原子力発電所を全廃廃炉。それは提示された3つのシナリオではなく「第4のシナリオ」を指します。平行して代替エネルギーを作るための発電システムの研究と開発。	■ 日本国憲法に存在する原子力発電所は全廃廃炉にすることを要します。 ひとつの間接企業(東京電力)が日本を全世界を脅かすほどの事故を犯した事は断固として許されない失態だからです。同じ過ちを繰り返さない為にも、日本国民や世界各国から失った「信頼」や「未来」や「自然」なども取り戻すには上記の選択肢しかありません。 ■ 代替エネルギーを作るための発電システムの研究と開発。 東京電力の起こした事故の過失はともかくもです。 未来のために最優先すべきものは代替エネルギーを作るための発電システムの研究と開発「新しい発電システムは環境破壊に繋がらないもの。そして、新しい発電システムの研究や開発に関わる職員は既存の電力会社以外の民間企業に委託することを要します。ならば今回の事件によって生活困難になった全国民への保障と家族失った全国民への保障を要します。 ■ 廃炉は、今回の原発事故で沢山の国民が生活困難に陥りました。私の沢山の友人も親も喪い、痛み、苦しみ、涙を流し、自ら命を絶たす者も少なくありません。それは津波や地震などの「天災」ではなく、東京電力と日本政府が犯した「人災」です。「殺人」と言っても過言ではないでしょう。これからの「未来」のために「子供」のために「つたった人達」のために「偽りの無い政治」、「復讐」や「復讐」のある政治を要求します。
51267	個人	会社員・公務員	30代	女性	節電を推進し、原子力発電所はゼロにしたいです。	原子力発電所が「絶対に安全」ということは、不可能だと思います。 想像ができない大きな災害が起ることを予想することはできないでしょう。 想像できる事に対して対策していても、想像できないことについては、対策が出来ないと思います。 もし、原子力発電所が絶対に安全というのであれば、霞ヶ間の地下か、広大な土地がある御幸に作られたら良いのではないのでしょうか。 福島事故が、それができて初めて「絶対安全」と言えるのではないのでしょうか。 あまり人がいない地域に作っているというのには、それだけで何らかの不安があると言っているような気がします。 「関西電力」は、電力が不足すると言いましたが、本当の情報は、関西電力の電力不足は、電力が不足する時代ですが、電力は大量に消費しなければいけないのでしょうか。 節電して生活しても、それほど不便はないはず。 今から原子力発電所を無くしたとしても、核のゴミはなくなりません。 代替エネルギーをどうするか、節電をして困ること、たくさんあると思いますが、住んでたところに住めなくなる、おいしいものが食べられなくなる、ことよりはいいと思います。 産業が、どんどん発展することが、よい世の中なのではないでしょうか。 どんな日本、どんな社会、どんな世の中が理想の世の中なのか、もっと議論して、理想に向かって頑張りたいと思います。 よろしくお願いたします。
51268	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	「原発ゼロシナリオ」を支持します。 東日本大震災による原発事故が起る前から、チェルノブイリ原発事故の後からずっと、原子力発電は地震の多い日本では危険なものであるべきだと思っていました。 起きてしまったのは不幸なこと、これから起る原発事故を防ぐことはできません。出来上がった利権を削っていくことは簡単ではないけれど、本気で取り組みが必ず可能です。なにより原発事故を継続した日本国民は「原発ゼロ」を望んでいます。勇気を持って取り組んでください。
51269	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	経済のことを考えて原発を減らしたいと言っている人には、この方がいい。 日本の技術力なら自然エネルギーで十分エネルギーと産業を構築できるはず。 実際海外では日本の企業の自然エネルギー技術が活用されている。 はやく新しい時代のエネルギー産業を次の世代に渡らせるべきではないか。 唯一の被爆国として自然エネルギーで世界をリードできるとおもいます。 それが経済復興の道であるとおもいます。
51270	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発停止反対、(3)原発20〜25%、できれば原発停止前の100%以上にしたいです。	昨夏、節電のための機動が多く有り、給与そのまま労働費削減に電気料値上げは、家計を切り詰めるだけではすまなく、脱原発は本当に困ります。安全度を高めて、安価で豊富な安定した電力供給をお願いします。
51271	個人	パート・アルバイト	60代	女性	0シナリオ。即刻廃炉を望みます。	原子力で作られた電気はもう要りません。

51272	個人	学生	20代	男性	2030年までに原発をゼロに	核燃料サイクルは既に破綻しています。 福島第一原発の事故収束も出来ておらず、その費用、また次に事故が起きた場合の賠償金等は天知らずです。 にも関わらず、原発はコストが安いと国長を騙すのはやめてください。 今回の事故で明らかになった制度の破綻、管理する側の既得権益の優先等を考え、原発は廃止するのが筋でしょう。 またこれらから、発送電分離、一括廃炉方式の見直し等を進めるべきと考えます。
51273	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢に関して、15シナリオを支持いたします。	「エネルギー環境に関する選択肢」に関し、意見を述べさせていただきます。 私は3つの選択肢のうち、15シナリオを支持しております。 ゼロシナリオに関しては理想的ともれるものの、石油・天然ガスの輸入量が増大し、原産国との間の価格交渉で不利な局面を強いられる危険性があること、またシリア内戦に代表されるようにエネルギー原産国のコントロールリスクに左右される懸念があることにかんがみ、エネルギー安全保障の見地からこれを支持いたしません。 25シナリオに関しては現状維持に他ならず、福島第一原発事故の収束も遅延した状態では各方面での協力が見込みづらく、また期間費用を超過した原発の使用を懸念しかねない危険性があり、新たな重大事故につながる危険性からこれを支持いたしません。 よって、折衷案として15シナリオを支持するとともに、発電所等のハード面につきましても、組織・行政等のソフト面につきましても、陳腐化した物は速やかに廃炉・解散し、より一層の世代交代を念慮するものであります。 わけでも未曾有の大罪を犯した東京電力のごときにつきましては、速やかな清算・解体と完全民営化した新法人への継承により、より先進的な企業としての再構築を急がれますよう、伏してお願ひ申し上げます。 無論、大事故発生を看過した原子力保安院を含む政府関係諸機関も、徹頭徹尾のリスラと特定勢力にのみすることのない、公衆としての再構築をお願いいたし、合わせて申し上げます。 上記、乱暴乱文ながらこれにて失礼いたします。 未文ではございますが、かかる痛ましい事故が起こることのないよう、たとえ起こったとしても「想定外」などと云う旨の美辞麗句でごまかす、真摯かつ誠実にご対応されますよう、なにとぞご賢察のうえご検討願ひたく、よろしくお願ひ申し上げます。
51274	個人	その他	40代	男性	今こそ新エネルギーに舵を切るべきとき、技術と産業も発展し再生・自然エネルギー資源大国として世界の舞台台に復活出来ることを願います。核燃料サイクルはあまりにもリスクが高すぎ国を託せません。	今こそ新エネルギーに舵を切るべきときと考えます。 原子力エネルギーは、従来者の建屋や核廃棄物の処理の問題があります。 また、核燃料サイクルはあまりにもリスクが高すぎ、非現実的です。 すでに多くの先進国は見切りつけた技術であり、ましてや、地震大国の日本が国の未来を託すべきものではないことは明らかです。 一部の時代に取られた利害関係者の既得権益を守るために、誤った道に道を導くことがあってはならないと考えます。 翻って、新エネルギーについて考えてみると、洋上風力にしろ、地熱、潮力にしろ、日本は新エネルギー資源対抗であります。技術開発に人モノカネを投じていくことで、産業も発展します。 核わりつつある危険極まりない、不安に包まれた技術領域ではなく、発展性のあるクリーンで先進的な技術領域に優秀な技術者を投入することが、この国のグランドデザイン上、極めて重要な意味を持ちます。 新しい未来に向けて再起を望むことが、日本の活力を呼び戻し必ずや世界の舞台台に復活する契機になると確信します。 日本の未来のために、正しい選択がなされることを心から強く願います。 何卒宜しくお願いします。
51275	個人	学生	50代	女性	原発依存度ゼロシナリオを選択。2030年にはこだわらず、新しい原子炉を建設をしないことで、脱原子力発電を決定。再生可能エネルギーの開発、新しいアイデアの起用、小規模電力事業の推進を希望します。	第一に、新しい原子炉を建設しないことを決定してほしいです。 福島第一原子力発電所の事故が来た！という悲劇から脱却し、安全とともにもっとも安全な原子力発電を再構築すべきではないと思います。 今後またフレンチのような事故が起きるかも知れません。 事故が起きたら大多数の住民が悲しい思いをします。 原子力に代わって自然エネルギーの開発・設置に予算を戻し安全な発電システムを作ってください。 国民の安全、子供たちの未来のために市民の声を聞いてほしいです。
51276	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	原子力に頼るエネルギー政策を反対します。 福島第一原子力発電所の事故が来た！という悲劇から脱却し、安全とともにもっとも安全な原子力発電を再構築すべきではないと思います。 今後またフレンチのような事故が起きるかも知れません。 事故が起きたら大多数の住民が悲しい思いをします。 原子力に代わって自然エネルギーの開発・設置に予算を戻し安全な発電システムを作ってください。 国民の安全、子供たちの未来のために市民の声を聞いてほしいです。
51277	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電による電力の供給の必要性を感じられませんが、「原発ゼロシナリオ、もんじゅは廃炉に」	どんなに低い確率であっても、想定外の事態＝原発事故が起こる可能性がゼロにならない以上、原子力発電による電力供給には反対です。 たとえ事故の確率が非常に低いとしても、起きてしまったときの被害の大きさを目の当たりにしてしまっただけで、到底賛成することはできません。
51278	個人	パート・アルバイト	30代	男性	「原発0%」を選択します。	2030年より早く、原発を即時停止し、再稼働を行わないことを要求します。 事故の原因特定も終わらず、食糧や汚染地域の危険が一掃された時期に原発を動かすのは合理的ではありません。 今度またフレンチのような事故が起きるかも知れません。 事故が起きたら大多数の住民が悲しい思いをします。 原子力に代わって自然エネルギーの開発・設置に予算を戻し安全な発電システムを作ってください。 国民の安全、子供たちの未来のために市民の声を聞いてほしいです。
51279	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持する。すべての原発をすぐに停止すべき。	東京電力福島第一原発事故によって東日本の多くの地域が放射能で汚染され、福島県の一部も永久に居住できない(居住してはならない)高濃度汚染地帯になってしまった。この状況下で再度原発事故が起これば、日本は国土のほとんどが汚染され、国民は海外に流出せざるを得ない。 東京電力がどんなに隠そうとも今回の事故の原因は地震であり、地震国で今後とも原発を使用していけば、いずれまた繰り返しのつかない深刻な事故が発生するであろう。国が儲けるリスクを考えれば、すべての原発を即時停止し、廃炉作業に取りかかるべきである。 なお、「原発が稼働しないと電力が足りない」という主張があるが、実際には現在も原発なしでも電力は足りている。もし足りなければ、天然ガスによる火力発電を活用すればよい。
51280	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオに賛成であり、原子力発電所の完全廃炉を望んでいる。また、自家発電や太陽光発電にとりくむ企業の助成力を入れるべきであると考えます。	原子力発電所は即刻廃炉にするべきである。なぜなら、現在の福島第一原子力発電所事故から明らかであるように、事件発生によるこうした甚大な被害は二度とあってはならないからである。私は事故による健康への影響は少ないとの見解を信じているが、それを差し引いても、家を仕事なくし精神的な苦痛を負っている何十万もの人々のことを考えると原発の再稼働を容認することはできない。 大規模な原発事故が再稼働した際も感じたことであるが、なぜ政府は容認したのだろうかと思う。福島事故が起こってから、世論は計画的に原発に向かっていたにもかかわらず、なぜ政府は再稼働を防ぐための対策をとることができなかったのか、仮に、電気が止まることで深刻な問題が起る家庭や企業、病院等については、計画停電の自家発電ができるよう支援するなど、細やかな対応は可能だったはずである。今後は、原発ありきの計画をするのではなく、自家発電や太陽光発電にとりくむ企業の助成力を入れるなどし、脱原発を計っていただきたい。
51281	個人	その他	50代	女性	原発はゼロにすべきです。自然エネルギーに転換を急ぐべきです。	そもそも原発は発電のために作られたわけではなく、これは自明の理です。 福島の事故では、仕事だけでなく家族や故郷を失った方々があれ程多くいるのに、再稼働を進めることに憤りを感じています。
51282	個人	無職	70代	男性	原発無しの世界を希望します	原子力はまだ人間がコントロールできません。 自然と共存した社会を望みます。
51283	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発エネルギーは、すぐには不可能ではありますが、限りなくゼロを目指して進んで欲しい。	事故以来、手には検査針、食事は西のもの日々です。小さな孫のため、栃木県北部の家は、立入禁止になりました。行政の出す検査量が高いところに家があります。 国会の方たちも、作業着を着て、現地に立って見てください。スーツを着てアクセザシして争っている時間は無駄です。 汚染された自然は帰って来ません。 地産地消・森林保護・自然教育 すべてをダメにする原子力はやりません。代替エネルギー開発を早急に始めていく必要があります。 大規模な高層建築など不要となる未来を見据えて、建築計画も必要です。 地方自治体の測定システムも、機能しているところは少なく民間の力に頼っているは、政府の信用は落ちるばかりです。 日本が世界の中で、居て居られることがないよう、移住が進むことがないよう、努力してください。
51284	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	あんなに多くの方の生活環境、生活手段を破壊しておいて、原発を続けるのは考えられない。 出来るだけ早い全廃を希望します。 病院や生命維持に電力が必要な方については、全廃するしないにかかわらず、優先的に電力を回すべきです。 必要なのはそうした仕組みづくりに思います。
51285	個人	学生	20代	女性	これからの日本を考えると、原発は減らしていくべき。(ゼロシナリオ)	経済的成長は今後の日本という国を考えると、本当に必要なのだろうか？わたしは今後の遠く道に進まなければならないと考えます。今までの価値観を変える時期にきているのではないかと感じます。
51286	個人	自営業	20代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	今も汚染された福島県郡山市に住んでる。避難できない現状がある人間の手におさないものはやるべきだ。原発がなくてなんか出るか？電気が足りてないにき
51287	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電の維持、推進に反対です。原発ゼロを目標に、減らしてください。	福島第一原発の事故があるまで、私は原発に無関心でした。 テレビの「安全」をアピールするCMをうのみにしていました。今とても反省しています。 原発は、たとえ安全に稼働させていても、その過程で下請けの作業員が犠牲になっています。 また、廃棄物の問題を解決している国はありません。 事故の有無以前の問題があると思います。 原発が安くない、経済性がないこともわかってきています。 どうか、この日本が変わるチャンスは無駄にしないでください。 国民に節電を呼び掛け、不自由を分かち合えば、日本経済を沈めることなく原発をやめることができると思います。 多くの国民が原発をいやだ、と言っています。 国民の声を耳を傾けて下さい。
51288	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを希望します。	原子力という人間の方では制御困難なものに頼り続ける事に抵抗を感じます。 原子力から生じるもの以上の方々の災害時に生ずるものは計り知れません。 韓国でも日本から節制的なエネルギー開発が発信できる事を期待したいです。
51289	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロの社会を希望します。	放射能に環境に害している方々がいます。 同じことを繰り返す可能性が少しでもある限り、原発によるエネルギー確保は遅れるべき。 未来に向かおう、「思考」をして下さい。
51290	個人	その他	50代	男性	原発はいりません	放射能と人類は共存できません。子どもたちに安全な未来を送りましょう。合掌
51291	個人	その他	30代	男性	直ちに脱原発。如何なる原発も再稼働反対。	地震の多い日本には危険すぎる。使用済み核燃料の処分もできないし、これ以上、国土を失うわけにはいかない。

51292	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望	自然エネルギーをもっと推進すべき。 福島事故の教訓を踏まえて、 発電量の半分は、電力会社のあり方を根本的に変えるべき。
51293	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃止、もんじゅ六ヶ所村の再処理施設も廃止。	大飯原発の再稼働、原発立地の新開の調査、など、人の命よりも経済が優先されていると思わない政府の方針にはどうしても賛同できません。 原発推進派の言い分及び反対派の言い分を比べると、推進派には「原発を止めると経済の衰退」が理由に挙げられていますが、それは原発政策を止めたからではなく、また大きな事故が起きたら経済どころか話ではないのは日本人がいち早く知っているはず。
51294	個人	自営業	40代	男性	国内の全ての原発の即時停止、即時廃棄をお願い致します。	原発自体が危険であり、使用済み核燃料の処理についてもかなりの問題がある。
51295	個人	法人等	30代	男性	議論が原子力発電割合の3割に押し止まり、本来論すべき日本の将来像がなれないことに不安を感じる。特に次世代省エネ技術を想定しない総エネルギー消費量が議論が進められていることは間違っている。	今回のエネルギー議論において、国民の意見をできるだけ取り入れた政策立案を策定しようという試みは評価できる。しかし、今回のパブリックコメントは、原子力発電割合3割の選択理由を交え、原発反対が、賛成に議論が集中してしまっていることに不安を感じる。本来、議論すべきは、将来の日本はどのような社会を目指すのかを考慮し、閉じた場であるべきと考えられる。日本が本当の意味で成熟した世界の一人から住みかたと思われ、尊敬される日本であるためには、経済活動と環境保全の両立をどう考え、どのような社会を目指していくの議論すべきである。そこから、経済と環境のバランスを考えた上でエネルギー政策は決まってくるはずである。今回の議論で特に残念に思うところは、2030年における総エネルギー消費電力量が約96,000億kWhを前提として、エネルギー政策がどうなるか、その前提の取捨が異なる。日本が得意とする再生可能エネルギーの導入促進によりその数値を減らせるはずである。そして、技術導入には日本の貢献すべき開拓技術が多分に含まれる。時間はかかるかもしれないが、今一度、日本の成長戦略だけでなく、どのような日本にしていきたいのか、議論の場を作って頂きたい。
51296	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	2030年の原発比率ゼロシナリオを支持します。 原発は津波や地震による事故だけでなく、ミサイルやテロの標的になる可能性もあると思います。 100年後、200年後、たまたま1人で見た場合、戦争が起る可能性は否定できません。 そしてたびたび事故が起ると、建物に近づけなくなるなどして連綿的に事故が起こり、福島のような大きな被害をもたらす可能性があると感じました。 40年で廃炉を確保すれば2050年頃には原発はゼロになるのですが、15%シナリオにはそのことが明記されていないので支持できません。 よって、ゼロシナリオを支持します。
51297	個人	自営業	60代	女性	原発はいらない！ 縮小したら楽な生活でいい。	この世、エアコン無しで寝ています。 なんとかなる物。 冬は石油ストーブ、暖かいし、お湯も沸く。便利なことない。 なぜか、いままで、あの程度に暮らして生活していた方がうらやましい。 政府は原子力廃棄物の処理を一日も早く解決すべきだ。 廃炉にしてもなお続く恐怖、孫の代に負の遺産を残すのは心が痛む。 大飯原発再稼働には絶対反対。 国民政策で真意を問うべし。
51298	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	日本の未来を生きる子供たちに、放射性廃棄物や、原発事故のリスクを残したくありません。 原発の即時撤廃及び、廃炉への方向転換を、なにこそよろしく願います。 合わせて、メタンハイドレートの実用化や、自然エネルギーを利用した電力発電の国をあげての開発を希望します。 日本はこれからのエネルギー政策において、世界の模範となれと信じております。 よろしくお願いたします。
51299	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存 0%を支持します。 安全神話が崩壊した今日、日本人の尊い命を尊重し、原発の廃止を急ぐべきです。高レベル放射性廃棄物の処理も出来ないまま原発を続けることは出来ません。	原発依存度 0%を支持します。 福島第一原発の事故が起きました。これ以上日本人の尊い命を危険にさらすことは出来ません。 地震国である日本に原発の過剰はありません。 また、高レベル放射性廃棄物の処理にはまだ立っていないことが立っており、これは無責任に原発を稼働させてよいはずはありません。 現状、原発の廃止に向けての費用、人的資源などをすべて再生可能エネルギーの研究開発にあて、本気で、進めることで原発を稼働しない状況をつくるべきです。 再生可能エネルギーの使用を進める本気度合いの象徴として、日光発電の進捗をどうと発電することを提案します。各地の温泉地で地熱発電を開発する際の基準とするためです。 人の命と、観光資源とどちらが大切かをよく考えるきっかけにしてほしいということです。
51300	個人	専業主婦	60代	女性	原発稼働は即日ゼロを求めます。	地震列島日本に最終処分場の確立しない原発は最も危険な発電システムです。 即時廃炉を求めます。 福島も津波災害だけでなく、復興が困難で、しかも、原発事故は核戦争とどこからかありません。人災です。現に15万人の方々が住む土地を奪われ、その間、日本政府のやり方は東洋的ではないかと思われる思いが湧いてきます。 この二つの原発から私は現実的な案として(2)を推挙する。原発の代替としては日本の火力発電を全量緊急に最新型のコジェネ置き換えをすることで対応したい。石炭のコジェネは技術的な課題は少ないはずですが、再生可能エネルギーの割合を増やすことも必要です。 最終処分場や無責任にむけての日本国の良心を示してください。 地域独占企業電力会社方式を止め、電力事業は発送電分離体制にすべきです。 各地域にあった小規模発電(水車や熱力炉)の推進で地方の雇用創出に繋がります。
51301	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	クリーンエネルギーをもっと推進してほしい この国の未来に本当に必要なものが何かを本気で考えてほしい どう処分しているかわからないものを子供達に残すのはもうやめてほしい 真に国民に向き合った政治を望む
51302	個人	会社員・公務員	60代	女性	ゼロシナリオを支持します	自分の子供や孫が安全に暮らしていける環境づくりをお願いします。
51303	個人	無職	60代	男性	政府提案の選択肢、2. 次期選挙を提案する。(1)原発即時停止、(2)耐用年数40年? 過ぎた原発から停止、(3)一定程度の原発を維持、私は(2)を提案し、合わせてコジェネ等の全面導入で現実的なシナリオとする。	政府提案の15、20、25%シナリオは数字を並べただけで、今後原発をどうするということ直接語っていない。このようなシナリオは国民を愚弄するもので、新しい(本家の)シナリオを提案する。それは(1)原発即時停止、(2)耐用年数40年? を過ぎた原発から即時停止、(3)将来も一定程度15-25%の原発を維持。この二つのシナリオから私は現実的な案として(2)を推挙する。原発の代替としては日本の火力発電を全量緊急に最新型のコジェネ置き換えをすることで対応したい。石炭のコジェネは技術的な課題は少ないはずですが、再生可能エネルギーの割合を増やすことも必要です。 もちろん既存の原発の間に当たっては、現状のような、不備で危険な状態の稼働は許さない。欧米の実態や福島事故の分析を必要と、市民の健康を十分に考慮する必要がある。免責措置や補償、配管や制御塔の耐震性の強化も必要である。従って再稼働には発電所ごとに数千億円以上の費用と6年程度の期間が必要であろう。政府はこの期間を明確にし、その間は産業界も発電に必要なことを説明する必要があるが、期間が限定されていれば対応も取りやすい。
51304	個人	その他	40代	女性	原発0%を目標に、エネルギーの見直しをただたに突き進んでいく取り組みを!	過去をよめば、くり返さないように。
51305	個人	その他	40代	女性	唯一の脱原発シナリオである「原発0%」を支持しますが、2030年までというのは遅すぎると考えています。	昨年夏日本で震災以降、原発が短期に危険で、廃止に携わる人々(事業者や監督官等々)が短期に無責任かつ無策であるが電量した。現在、原発を稼働し続けるシナリオは、自殺行為に他ならない。即時完全廃炉を求めたいが、政府の提案シナリオの中から選択せねばならないという事なので、仕方なく0%を選択する。 脱原発、0%のシナリオを支持するのは、原発のゴミを処理出来ない現状、今後も原発を維持し続ける限り、処理もできず、保管場所すら決まらない高放射能のゴミを量産する事、狂気の沙汰と考えざるを得ない。脱原発を目前に、日々の生活で節電するのは当然であり、今夏は昨年より一層の家庭内での節電を成功させた経験も、節電と再生可能な自然エネルギーによる脱原発は、十分可能である。 今回の原発事故の放射能で、死者は出ていない事理由に、原発は安全であるとする意見もあるが、放射能の恐怖は、即死しないから良いという問題ではない。政府も電気会社も、事故の詳細を明らかにせず、色々なパフォーマンスをするもの、国民に求める調査内容は検証したまま、説明力に欠ける「安全性」を叫ぶのみで、全く信用出来ない。放射能の怖さは、チェルノブイリの事故で明らかになった。数年後や数十年後の放射能といった、被害が目に見えなくても、相当な期間かかるという事もある。また、事故後から現場付近の一次産業は、地震よりも原発の影響によって、壊滅的な打撃を受けている事も見落とせない。除染を進めた所で、元の自然は戻らないし、放射能のゴミを増やさずだけという八方ふさがり、これだけの被害を出しておきながら、まだこんなように被害の原因になりながら原発を維持するのは、あり得ない選択だ。 狭い日本の国土を、これ以上放射能汚染に晒さない為にも、子供達に安全な未来を送る為にも、原発0%シナリオを完遂してほしいと考えます。
51306	個人	無職	40代	男性	エネルギー環境議論が出した選択肢で言えば15%。ただし、2030年に12%くらいまでを目標にしたいです。ただし、2030年以降でいいので現在一般的に使われているタイプの子供に10%にします。	まず、20~25%案で前提とされた「原子力及び原子力行政に対する国民の強い信頼」が崩壊し、私はそれほどの信頼を置いていないということになります。 福島での事故が起きる以前から、時には「原子力ムラ」とも呼ばれたが、関係者はみなそれと認めず各自、原子力の安全に向けてしっかりと努力してきたと自覚しています。それで福島のような事故が起きた。このことは、現在の日本の技術力、加えて原子力管理システム(事業者経営陣、行政など)も読みます。以前起きた東海村JCO臨界事故の場合は、技術力というより、事業者・行政の管理能力の不足が大きな原因だったと想っています。その方向性の誤差を根絶し信頼性を確保することこそが、現在日本で一般的なタイプの原子力システムを運営できない可能性を示していると思うからです。 したがって、現在、一般的に使われている原子力に関しては、日本においては本来なら研究段階であることを認め、技術力を高めたり、誰か他を参考にすることは必要です。研究システムをつくるのが先決でしょう。ですから、研究は必要です。たよは、現在よりかなり高い信頼性を確保して、いよいよ原子力システムを、現在では一般的でない特殊な状況・目的で利用するための原子力システムなどもありえると思うからです。そして、なにより、現在すでにできている放射性廃棄物の処理の問題も研究の対象にしなければなりません。 つけくえです。研究者レベルの専門知識はありませんが、もんじゅに関しては、直前に諦めたほうが賢明だと思っています。利害関係の調整は非常に大変でしょうが、現段階での技術力の限界を認め、関係者を下げて、みんなですべてやろうとしない。 さて、0%案は、明らかにリスクが大きいですが、停電は命にかかわる問題になっています。送電されなければ、人の命にかかわるような場合もあります。無理はしたくありません。0%案で要求されるような努力を目指して、10%を達成するくらいが良いと感じます。
51307	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	もうすぐ1歳になる娘、子供たちの未来のため。
51308	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロ	後処理に責任持てない物をやるべきでない。
51309	個人	その他	70代	男性	0%を採用すべきだ。大規模発電設備、即期職員取替、待機電力カット、冷房控える等々は実行した。後継世代の為現世代が我慢すべきだ。経済優先は企業のエゴだ。	日常生活や企業活動における一時的な削減は、努力と工夫によって挽回が可能であるが、広島・長崎に落とされた原子爆弾の放射能より遙かに大量の放射能が飛び散った福島原発周辺ではその除去作業が未だ目も立ちず、家に帰れない住民も多く、その生活は破綻したままである。 日本は地震国である。津波の経験も多し。地震等により、事故が起れば、福島に限らず長期間、広範囲にわたって地域社会を壊し、平穏な生活を奪うことになる。生命と環境への影響も、長期にわたって深刻であろう。狭い日本で自然と、生命と、地域の絆を壊す恐れのある多量な放射能は当然あるべきである。 高度な安全を求めたものの、事故が起き、人命、健康、資産を失い、家財同様の被害を被った。避難先になつた人も多い。直接、間接の原発事故によるすべての損失をすべて把握・計算するといえ、責任をとるシステムがない現状で、判断・決定をすること自体無責任である。利益最優先の企業とそのトップ達に国の将来を左右してはならない。
51310	個人	専業主婦	40代	女性	0%を選びます。	お願いします。今すぐでも原発をやめて下さい。 原発があるというだけで怖くても夜も安心して眠れませんし、子供達の命も心配です。二度と勘さないで下さい。 今回の事故で私達首飾に住む国民も命が危なかったと、最悪のシナリオと外務省の試算で知りました。九段ではありませんが、それにしても、原発は核廃棄物の処理が滞って、貯蔵施設が足りなくなっています。 税金もたくさん使っています。消費税を上げる前に原発を全部やめて下さい。 原発のある国で暮らすには、子供の安全に理解を置いて暮らせる様な気持ちです。全然安心して暮らせます。ぜひお願いします。
51311	個人	自営業	50代	女性	原発依存度(1)ゼロシナリオを主観します。電力会社と官僚、政治家の利益のためのエネルギー政策ではなく、国民すべてのために安全かつ、自然環境と生活環境を守るべき(原発は必要ありません)。	フクシマの事故の結核でできず、賠償問題等のお金のかかることは国民に責任をなすりつける。そんな無責任な政府および電力会社の態度に協力する気にはなれません。

51312	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ即時停止・廃炉を希望	原発がなくてもエネルギーは足りているということが今更証明されました。電力会社を存続させるためだけに、核のゴミも処理できない原発を動かしかつ続けることは愚の極みです。日本も、地震の活動期に入っています。大地震や津波が来る場所には原子炉を放置してはならない、原子炉立地審査指針も書いてあります。こんな危険な日本で原発を動かすのは、世界を驚かすことに等しいのです。いい減、目を覚ましてください。よろしくお願ひします。
51313	個人	会社員・公務員	60代	男性	(1)ゼロシナリオ	人間の命こそ最も大切なもの。原発の安全性が100%確保されない限り(それはありえない)、やめるべき。経済性を優先して命を軽んじ、そんな考え方があり得るはずがない。
51314	個人	学生	20代	男性	2030年までに全ての原発を廃炉に。	現在、日本で動いている原発が大抵原発のみであること。また、それでも日本の電力需要はまかなえていないということ。(関西電力は大坂再稼働は電力需要の問題とは関係ないと言います。) また、放射性廃棄物の問題に対する、具体的な技術が確立されていないこと。そして、いかなる天災がくるか分からないということから、できる限り早く、順に原発を廃炉してもらいたいと思います。また高速増殖炉もんじゅもはや不良債権であると感じます。年間200億円も予算が投入されていますが、こちらも廃炉していただきたいと思ひます。
51315	個人	自営業	30代	男性	40年廃炉を原則にし、徐々に原発をする減原発が一番望ましいと思う。	即時廃炉は反対、燃料高騰や供給不足により、現時点での産業界に与える影響が大きすぎる。原子力に替わるエネルギー確保にはもう少し時間がかかると思う。新エネルギーやスマートグリッド、スマートシティ等の省エネ化を推し進めれば、新しい産業・雇用が生まれるのでそれは大いに賛成する。また原発立地地域の脱原発依存経済を減らさなくては、その地域の同意を得るのは難しいと思う。
51316	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は要りません。互譲も撤収しないで。	チェルノブイリで、起こったことは、日本に起こると思います。収束宣言したなら、政府と東京電力は、福島に移転すべき。福島の子どもを避難させて、関東も危険なことを公表すべき。
51317	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は選択肢の内ではゼロシナリオを支持します。本日は2030年を待たず直ちに全廃炉の廃炉を希望します。無事故でも原発の運転に伴って作られる放射性廃棄物による破壊は他の全てに優先する問題だからです。	今回示された3つのシナリオの中では、最も望ましい選択肢としてゼロシナリオを私は支持します。私の本音としては、今回示された選択肢にはありませんが、2030年を待たず直ちに、再稼働したばかりの原発も止めさせ、全廃炉を廃炉にすることを希望します。たとえシナリオの2030年まで無事故だったとしても、放射性物質は原発の運転に伴って作られ続け、たまり続け、たまり続けた際の使用済み燃料や原子炉そのもの、周囲の建物、その他の全ての問題と同様に扱うことが不可能な、最悪な問題であると考へています。一時停止は電力的に日本国内の電力供給が不安定になるとして事故が無くとも燃料が減ると、命の安全には代えられません。計画停電で自宅断電に陥るならその分まで健康な人が節電すればよいのです。今日の生活で手一杯で100年以上先の未来を考へる余裕がない一般市民の代わりに、原発を廃止し科学的進歩を進めてでも、本当に替えのきかない不安を無くしてくれてこそ国を預かる政治家と官僚のあべきさと思ひます。
51318	個人	その他	20代	男性	まず即刻放射線危険地区に住んでいる子供達と人達の即時避難。もちろん政府電費が資金を出すべき。日本全国の原子力発電所の即時停止希望。	直ちに健康に影響がない放射性物質でも10年後20年後にどのような影響が出るかチェルノブイリ、広島、長崎が証明しつつある現在で安全な方法にしろ一つ一部の何れも来ずの核の廃炉。もちろん政府電費が資金を出すべき。日本全国の原子力発電所の即時停止希望。
51319	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は今すぐゼロにするべきです。過去の間違いを認め、今出来る最低限の行動をまずしないと。	自然の循環にそぐわないことは、今すぐ止めるべきです。事故がたとえこれら偶然起こらなくても核廃棄物は溜まる一方で、この点からいっても恐ろしい。極めて自己中心的で短絡的なおろかな発意です。広い視野で物事を考へ構築しなすチャンスです。日本はそういう面で、本当に劣っています。これは全ての公共事業、教育にも共通して見えます。だから、日本のこどもの幸せ指数も低いのです。人間は自然のほんの一部にすぎない、そのことを、こんなことがあっても無視しつづけるようでは、本当に愚かで滅びるべき道を歩むのです。
51320	個人	その他	40代	男性	9つの選択肢では、ゼロシナリオ以外の選択はないと考へる。今回の震災に伴う原発事故を機に、順に廃炉の推進を見直しをするだけでなく、適度に電力に依存した生活から脱却しなければならない。	○原発の再稼働について事故だけでなく(廃棄物処理の問題も含め)、リスクが大きすぎるため(コントロールがきわめて困難なため)、脱原発に向けて早急且大きく舵を切る必要がある。○電力依存からの脱却猛暑時のエアコンや防犯のための街灯など電力がどうしても必要なものもあるだろうが、技術的に電力に依存した生活からの脱却を目指さなければならない。例えば、店舗の入り口を開放したまま閉まるなど、よくど大都市の商業地域は節電意識、省エネ意識が高い。韓国のように節電ハットロールのようなことまで行うかどうかはともかく、節電・省エネを推進するためあらゆる方法を実行しなければならない。○自然エネルギーへのシフト上述の必要な電力についても、電力会社から買う電力でなく、太陽光などを用いたスマート発電でまかなえるものも少なくないだろう。温暖化の問題も視野にいれ可能な限り自然エネルギーによる発電の比率を上げていく努力が必要である。○経済的な視点からの脱却原発再稼働をめぐって経済的な(経済界寄りの)視点からの必要性が強調されたが、あまりに生活者の視点が軽視されている。安全確保が不十分なままの再稼働という決断は狂気の沙汰である。人の命や健康(精神的にも肉体的にも)を何より重視する視点が求められている。○情報および政策決定プロセスの透明化の推進電力会社による電力不足の試算をふくめ、電力会社はもちろん、政府発表の情報への信頼はかつてないほど低下している。これを回復させるためにも、可能な限り情報は透明化されるべきであり、政策決定プロセスも透明化されなければならない。○最後に東日本大震災、福島原発事故を機に、日本には価値観の転換が求められている。脱原発だけでなく、脱電力高依存、脱大量消費、などなど、新しい日本のあるべき姿(ビジョン)をめぐる国民的議論が必要であり、それを土台に、エネルギー政策も再考されなければならない。経済的な観点ばかりを重視した短遠大決断は再び行われなければならない。
51321	個人	パート・アルバイト	40代	男性	2030年などと言わずにただちにやめるべき。	日本のような地震国で安全に原発を稼働させることは、そもそも不可能。福島第一で発生したようなレベル7級の原発の大事故が再び起きる前に、ただちに原発をやめるべき。原発に頼らずとも電力が安定的に供給可能なことは、本年(2012年)の夏の各社の電力供給・需給の統計を見れば、明らか。
51322	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は今日だっていらぬ、即刻いらぬ、使いたくないんだ。	原発を動かさなくても電気は作ることができるのに、わざわざ原発を利用したいと思わない。
51323	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年以前に原発による発電はやめて、自然エネルギーに移すべき。	地球が活動期に入っていると思われ、今、また事故が起こらない保障はない。子供たちや、若者に未来を預かる責任がある。
51324	個人	会社員・公務員	30代	男性	1.原発ゼロシナリオを支持します。	今も、これからも、原発を稼働させる必要は、全くありません。福島の現状や福島の方々の声を聞くに本心に悲しい、というように、あのような事故が起こっても原発を動かさそうとする事に対して悪い思いで一杯です。まずは全ての原発を止め、廃炉させることが、大前提です。使用済み燃料再処理計画も必要です。原発0%、原発以外100%、であることを願ひます。今の政府の国民に対する姿勢に、疑問を感じざるを得ません。もう一度とてい、国民の声を聞き、民意で、電一に脱原発で過去最大級の原発事故が起きた国としての政府のあり方をもとに自覚をもって進めていくべきです。
51325	個人	自営業	40代	男性	原発依存度を基準に、1ゼロシナリオに賛成します。	第一に、福島第一原発事故のような原発事故は二度と繰り返してはならないと考えています。徹底した安全対策を施したとしても、福島の事故を見ると事故のリスクを完全に排除することは不可能であるし、国民が原発に安心感をもつことは難しいように思えます。第二に、原発の再稼働や新設・更新や核燃料サイクルではなく、原発の廃炉、再生可能エネルギーの普及や省エネルギーの推進のような将来につながる政策にもっと積極的にお金を使っ欲しいと考えています。再稼働可能なすべての原発に安全対策を高めると莫大なコストがかかります。核燃料サイクルについても毎年莫大な額の投資が行われていますが、実現性が大変低いと感じています。それならば、廃炉技術の確立や再生可能エネルギーや省エネルギーの推進に積極的に投資をして欲しいと思っています。以上の、二点から私は原発ゼロのシナリオを支持します。
51326	個人	学生	20代	男性	原発ゼロのシナリオを支持します。	福島の件以降、ヒステリックともれる、原発に対する反対行動等が目に付きますが、果たして本心からなのでしょうか？今まで享受してきた恩恵をもの見事に押し上げて、声を挙げるべき対象を見誤っているではありませんか？デメリットを伴わないメリットであるのでしょうか？現実目を見て、危険なら危険を減らす努力、対策に及ぶことが大事なのではないでしょうか？
51327	個人	無職	40代	男性	原発は有っても良いでしょう。	原発については決して安全ではないことが、福島事故で判明しました。日本政府は事故後も安全であるかのように言っているが、原発から放出される見えない放射線の恐怖は、今後も長く日本人が対峙しなければならない問題となってしまう。原発を稼働し火力を停止するという馬鹿げたことは、政府が止めるべきです。政府がグリーンシップをして、多くの国民の声を聞き、民意で、電一に脱原発で過去最大級の原発事故が起きた国としての政府のあり方をもとに自覚をもって進めていくべきです。原発のない電力のつらからベストミックス電力構成をつくるべきです
51328	個人	パート・アルバイト	20代	女性	○シナリオを支持します。多くの人々・生物のいのちを脅かし、多くの人の暮らしを脅かす放射性の危険性から原発は即時廃止すべきです。	原発が2700度の核分裂反応を、融点が1500度の鉄の压力容器で、もたせるということに無理があります。地震大国の日本には原発は危険すぎます。稼働させずに留めておいても莫大維持費が必要となるので、即時廃炉に向けて無駄な時間を経過させるべきではありません。
51329	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時廃止・廃炉にすべきです。	原発を投下された唯一の国、日本。大震災による原発事故と闘う日本。だからこそ、世界に広がる脱原発運動のリーダーシップをとれるのではないだろうか。だからこそ、原子力発電に頼らない新しい世界を創造できるのではないだろうか。新しいエネルギー新しい世界。なにか正解は分りませんが、原子力発電については「NO」です。
51330	個人	学生	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	

51331	個人	学生	20代	男性	原発の全面廃止。 クリーンエネルギーへの転換を求む。	未来の孫々の子供達に、リスクを負わせるわけにはいきません。 安全、安全、平和な社会を目指すべきだと考えます。 福島で子供を産む、女性たちの気持を考えて下さい。
51332	個人	自営業	30代	女性	私は原発ゼロシナリオを強く希望します。 再稼働はしないで下さい。即時廃炉を決定して下さい。	これからの未来を生きていく子供達、これらで産まれてくる新しい命を、更なる原発事故や放射線の脅威にさらす訳にはいきません。原子力エネルギーは即時0%にして下さい。 自然エネルギーの技術改良や本格的な導入に力を入れて下さい。 経済の発展のための原子力開発によって、多くの国民の命や健康が奪われるのだとすれば本末転倒な政策です。 人のいないところに経済の発展などありません。 どうか、お金ではなく人の命を優先して下さい。
51333	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロ(即時)を求めます	処理方法がなく、子々孫々にまで残る危険な核廃棄物を生み出す原発はなりません。 原発は、自分さえ儲かれば、いままさよければという一部の人間のエゴのあらわれです。 電力不足のためではなく電力会社を倒産させないために、危険性を無視し、安全対策を怠りませんが、まずは大飯原発を強引に再稼働させた不誠実さと欺瞞に怒りを感じます。 福島第一原発事故後の一連の対応を見ていて不誠実さと隠微体質が原発に関わる組織や関係者の体質であると強く感じています。そんな方々に原発を安心して任せられるわけにはいきません。 いつまでも美化化しない、机上の空論的な、核燃料サイクルに多額の我々の血税を使わないでほしい。 たかが電気のために我々国民の健康と命を犠牲にしないでほしい。 総合的に見れば最終的には高コストで、命を危険にさらす、原発による発電は必要ありません。 放射能による健康被害におびえながら日常生活を送るのはもう御免です。 最後に一言 「緑豊かな福島、オレのふるさとを返せ！」
51334	個人	学生	10代以下	男性	3つの選択肢のうち、ゼロシナリオを支持します	原発は危険だから要りません。 原発ではなく、風力などの自然エネルギーで発電してください。
51335	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します」	今は「原発ゼロシナリオ」を目指す事ができる技術があると思います。 私の周りでも多くの人がまずは原発がない社会を望んでいます。 環境に優しく健康が守られる暮らしを望むのが一般的な社会だと思います。 そのために私たち個人個人に少しの負担が加えられる事は、きちんとした説明があつてのことなので受け入れる事ができると考えます。
51336	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	二度と悲劇を繰り返してはいけません。 再生可能エネルギーに変えていくべきです。
51337	個人	パート・アルバイト	20代	女性	ゼロミッションに賛成	事故あつたにしろ関わらず、危険が伴う原発に賛成は出来ません。 今更くても、ウランはなくならぬ限り何年後かの地球にも影響が出るはず。この問題を自分の子孫に残したくない。 今止めないといけないと思う。
51338	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原子力発電の即時廃止、核燃料サイクル事業からの撤退を求めます。	政府の提示しているエネルギー計画は将来の世代、環境に対して安全でできる未来を示したとは思いません。原子力エネルギーへの依存を即時廃止のためより踏み込んだ提案を求めます。 2011年の東京電力福島第一原子力発電所の事故の事例から見てもあきらかなように、原子力発電所での事故は、いかなる要因であっても一度過酷な事故が起きてしまえば遂やに収拾できることではありません。 放射性物質の環境への影響、人々の生活への影響、生命への危機といった問題が一度に広範囲に起きてしまいます。 このような理由から安全性とコストとを天秤にかけられる事が将来のために許されることではないと考えます。 核燃料サイクルについても使用済み核燃料の再処理を行っても処理の過程で残される高濃度放射性廃棄物の処理の問題は残されます。さらには再処理の過程で環境中にさらされる放射性物質の汚染についても許されるものではないと考えます。 政府が人々の意見に真摯に耳を傾け、将来のためのエネルギー計画を提案することを望みます。
51339	個人	無職	30代	男性	国が全て負担のソーラーパネルを各家庭に取付けるもしくは、各企業に委託する。 詳しくは、…下に。	今までの、電力会社は、そのまま。 まず、原発を無くすべく、電力の確保。 各家庭にソーラーパネルを無料、取り付け無料で設置。 この時、各企業に委託する場合は、エコ事業とし、国がいづらぐ？負担する。 ソーラーパネルにて、出来た電力は、無料ではなく、メーターを付けて、各家庭に売る。 この時、各電力会社より、少し安く設定。 ソーラーパネルにて、出来た電力の余りは、今までと同じように、電力会社に売る。 その、売った電力は、各企業(もしくは、国)もらう。 どうですか？ はじめは、資金かかるが、確実に回収出来ます。 電力は、必ず使う。つかわなければ、出来た電力を電力会社に売り、お金が発生。 どうでしょう？
51340	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0%シナリオに賛成します。	原発安全神話が無効な今、遺伝子レベルを脅かす原発はなりません。原発に頼る便利もありません。自然エネルギーの研究にこそ力をそそぎ代替エネルギーの実現をめざしてほしいと思います。
51341	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。 私達は、福島の事故により大きな犠牲と共に、大切なことを学びました。自然災害や事故をゼロにはできません。しかし、原発をゼロにすれば、いざ起るべくして起る自然災害や事故によって、再び悲劇を繰り返さないですむかもしれないのです。 今の時点で、原発は私達の手におえるようなものではないとわかりました。通常稼働する時でさえ、生物、環境、社会に及ぼす影響は計り知れません。 使用済み核燃料の問題を無視しないでください。もちろん、直ちに停めたとしても、今ある原発の核のゴミは無くありませんが、これ以上増やしてどうするのですか。 どうか勇気を持って撤退、いえ、前進してください。
51342	個人	家事専業	20代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢Jに対する御意見の募集	ゼロシナリオを望みます。原発の再稼働には反対です。 今まで安全だと言い続けてもあつたような事故が起ったのですから、仮にどんなに安全対策をしたとしても、原発が稼働する限り自然災害やそれ以外の人災などで事故が起る可能性はゼロにはなりません。 使用済み核燃料の件など他にも沢山の山問題があると思います。 事故が起きたら大変な被害をもたらす危険な原発を稼働し続けるようする意味がわかりません。 日本の未来の為に安全と健康を犠牲にしていく為には原発をゼロにし、もっと自然エネルギーに転換するべきです。
51343	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロ」を選択します。原発は廃止すべきです。何万年に及ぶ取扱い不能に近い危険物を保持することは子孫や他の生物や地球環境に対しても無責任です。東海へ向け科学技術と政策の確立と実施を進めるべきです。	原発はゼロにし、廃止すべきと考えます。その理由は、 1、日本列島は世界中でも地震や津波や噴火や台風が最も多い地域だからです。これから、気候変動により、自然災害はますます増加していくと考えられます。そのような中で、原発を維持していくことはハイリスクが伴います。 2、原発のコストの高さです。『原子力コスト』(岩波新書)などで示されているように、経済効率からいっても高くつくエネルギー装置を維持する必然はありません。立証されています。 3、未来の子孫のためにも、より危険度の少ない自然再生エネルギーを開発し使用していくべきです。時間的猶予はありません。 以上により、ハイリスク、ハイコストの原発の即時廃止を求めます。
51344	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	この先何百年以上の未来にわたって、核という負の遺産をこれ以上残すことには、断固反対します。 再生可能エネルギーへのシフトが今出来る最善の方法だと思います。 大飯原発を即時停止してください。 このエネルギー・環境に関する選択肢Jに対する御意見の募集を、8/12で締め切り、NHKや各新聞などで多くの人に知らせてください。多くの国民が様々な議論が出来よう、もっと多くの工夫が必要です。 多くの国民の意見が反映されるよう、願います。
51345	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオで、即時稼働停止を希望します	原発は、いいですね。もうやめたいです。 お金よりも経済よりもなによりも大切なものが沢山あります。 たとえ生活が不便にならうが構いません。あのような福島の大きな事故を引けたにもかかわらず、今シフトせずにいつ変わるのでしょうか？ 原発ゼロを希望します。
51346	個人	会社員・公務員	50代	女性	「2030年に原発0%ではなく、「即刻、原発0%を主張(即原発ゼロへ、弱者の保護を優先)」	大飯原発、吉野原発、新庄原発、ほほすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電も受け入れよう。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければならない
51347	個人	会社員・公務員	40代	男性	大飯を停めて、今すぐに原発ゼロに。もちろん2030年にも原発ゼロ。	国民の生活を脅かし、日本を亡国にする原発はなりません。
51348	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。 また即時廃炉を希望します。	食品の内部被曝を含めた福島第一原発の被害が不透明であること。 放射能汚染に不安を抱えて生活していること。
51349	個人	会社員・公務員	30代	女性	選択肢は原発ゼロがありません。	地震大国の日本で、原発稼働という選択肢はありません。長期的に減らしていくなどという悠長なことも言ってはいられません。即時停止、廃炉してください。
51350	個人	自営業	40代	女性	(1)ゼロシナリオを求めます。	福島の事故をきっかけに原発が安全ではないと思いましたが、安全と生活が脅かされ、それを人の力で置き換えることが現状困難なものだも思いました。もう一度日本のどこかで福島のような事故が起つたら、私たち国民はどれほど悲しむべきなのでしょう。これを教訓にすべく、可能な限り早期に原発比率をゼロに、停止と廃炉に向かうべきだと思います。それによって現実的に経済的負担が高くなるのも非常に困ります。が、経済的な痛みは国民みんなで分散して少しでも負担を小さくすることはできないでしょうかと思います。

51351	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度をオーバーセントにし、再生可能エネルギーへ転換することで、新しい産業を創生することを望みます。	原発依存から脱却し、再生可能エネルギーへ転換することで、新しい産業を創生することを望みます。 福島第一原発の事故で、未曾有の事態に直面していることがよく分りました。今回のような事故は、再び起ることは、稀ではあるが、別の事象により、重大な事故が起こることは、十分にありえます。核燃料サイクルが計画どおり進んでおらず、核燃料廃棄物を後世に先送りすることは、新たなリスクを抱えることになり、望ましいことではありません。原子力産業は投資を続け、方向転換する時期に突いていると思われず。再生可能エネルギーを軸軸として新しい産業を創生することが、日本の発展につながるかと考えます。よって、原発依存度をオーバーセントにすることを結論とします。
51352	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はいらない。東電の電気料金値上げも納得いかない。十分な説明がない。何を信じていいのか全く分からない。誠実な対応を。お願いします。	まず、あれだけたくさんの人を未だに苦しめている原発に未だに依存し続けるのが意味がわかりません。広島長崎で原子力の苦しみは嫌というほど味わったはずなのに、未だに新しい方法も考えずに東電の料金値上げも容認してなにを政府へ考えているんですか？東電の対応を民間がしたら明らかに会社潰れます。民営を無視してなにがしたいのですか。意味がないです。 説明責任を果たしてください。 これ以上、悪い歴史を続けるのは嫌です。
51353	個人	会社員・公務員	30代	男性	なるべく早めに、原発をなくす。	原発がなくとも暮らし続けることが先般の稼働ゼロの時期に実現されたし、放射能の危険性を後の世代に残さないようにすることが今の世代の義務だと思うので、反対します。
51354	個人	会社員・公務員	50代	男性	絶対全廃。人間の命・健康よりも、経済が優先されるなんて、馬鹿げてる。	もし原発再稼働に、条件を付けたらしたら、放射能の大気への拡散、及び内部被曝を無害化できる技術の確立を挙げます。無害化が医学的に証明されるのであれば、でも今の人間にそんな物は持ち合わせていないのですから、原発はやはり、全廃してください。今は決断のときです。 世界に先んじた技術を固めて取り組むべきです 公共事業と云うなら、もう時代は、変わったんですよ 世界に無い物を、生み出す、力が必要の時です
51355	個人	無職	20代	男性	いらないとします	いらないとします
51356	個人	会社員・公務員	50代	女性	「脱原発」論議を前提として動いていくこと。省エネをもっともっと進めたい。これは原発ゼロと温暖化対策の両立は可能だと思います。発送電分離をして民間の電力会社も参入できるようにすること。	福島原発の事故の様々な悪影響を心配してはならないです。また人間がコントロールできない放射能をばらまき続ける原発を維持していきたくは思いません。100%譲って原発ゼロの安全対策がきっちり出来た上で原発再稼働することになったとしても、やはり想定外の地震・津波・なんらかの自然災害が来る可能性はあります。そんなものを稼働させて放射能処理しない放射能をばらまき続ける原発はやりません。再生可能エネルギー発電については、かつて日本は世界一だったはずですし、日本の技術すべてを導入し、世界からも広く情報を共有し「太陽光・風力などの自然エネルギーの開発」「原発廃止」に向けて動いてほしいです。
51357	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロをお願いします。	物ごとくいつの時からずらに原発は日本にありました。毎年のように海水浴に行った福井の海で、あれは原発やだと教えられました。 原発の悪影響を教えられる一方で核が日本国内にあると気付いた時の驚きや疑問を解決しないまま、その現実を受け入れて、無関心のまままで過ごしてきました。 でもやっぱりそれは間違でした。東日本大震災と福島原発の事故を経てそのことに気付いたのは後からではないはず。管理ができていなければ、責任を持っていないのなら、償いもできないのなら、説明すらできないのなら、原発を持つべきではありません。無責任です。 私も無責任でした。 廃炉にしたあとどうするかなんて、誰も考えていないのでしょう。でもせめて、稼働だけでもまずゼロにしてみたいです。 そしてこれ以上新しい原発はもう作らないでほしいです。 原発をゼロにして、そこから電気をどう使った生活をしていくか、逆算的に考えて実践していきたい。そのチャンスをご覧ください。 温暖化の問題もわかりず。 火力・水力、その他エネルギーを活かしていく中で温暖化をどう防いでいくか、それを考えていきたいです。 原発に使っているお金を他に回せば、できることがもっとあるのではないのでしょうか。温暖化対策も地域活性化も。 よろしくお願いします。
51358	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は「原発ゼロ」論議を支持し、地球温暖化防止も兼ねた対策を進めていく事をお願いします。	そもそも、原発の安全対策が完璧に行えるなどというのは幻想であり、それを信じる人々は原発マネーから恩恵を受けている人々であり、それを守ろうと虚言を口にしていてと云わねばなりません。私は「原発ゼロ」論議を支持し、地球温暖化防止も兼ねた対策を進めていく事をお願いします。今までのような我々国民の不安はゼロのみに限らず、今後の生活の不安も、精神的な不安もありません。 子供がそばにいれば原発です。 私は原発、軽水炉の事故というものは完全なゼロは、原子力排水の処理が完璧という歴史を知りました。現状、原発は人間がコントロールできない技術である以上、さらに言えば、受容する事故が起きた時に、誰も責任がとれないものである以上、我々日本人はこれを終焉させ、即時廃炉を進める事を望みます。全で老朽化へ突き進みつつあり、廃炉は金が掛かるからそれをさせないという輩は未来を考慮していない愚か者です。今を生きて行く私達、そして未来を見れば、地熱利用などの技術開発が最も急務だし、有望なのは分かっています。まして今がその時。 巨大で、原発を牛耳る支配層の妨害があるかも知れませんが、原発ゼロを進めたい選挙は止めなければ、それが「正義」だと思います。
51359	個人	会社員・公務員	30代	男性	誠意を持って(事故の主犯者として)責任ある対応をしてほしい。原発はゼロへ。	道義的に、現実問題としてこれだけの混乱をきたした現在の現状を導き出した原発について、今後増設するというシナリオは不自然過ぎて考えられません。 ライフラインは公共性の高い事業です。そのリスクマネジメントが確立したものをを使い続け、安全より利便を、道義より無責任を優先する排他的な対応ではもはや済ませません。よって、原発ゼロシナリオを積極的に採用すべきと考えます。 電力がなぜ足りないという発電側の理由の説明もなく、また夏季限定などで場当たり的な理由で動かし、なぜか建設の段階ではなく今になって原発の下に活断層が見つかったり。 一般市民の立場から一連の報道を見ると、トラブルメーカーにしか見えなくなったのが原発です。それが生み出す莫大の莫大の利益と無関係の我々からすると、情性で使い続けるのではなく、やはり積極的に使用を禁止するのが納得いく対応です。 耐用年数が途切れている老朽化した炉について、逐一情報公開して事故原因を明らかにしつづつコンクリートとエネルギー転換を進めたい、といったような地道で堅実な対応こそ、未だ故郷へ戻れない被害者と、突然計画停電を突き付けられ混乱した一般の電力ユーザーに対する誠実な対応ではないでしょうか。 戦後最大規模の災害であったにもかかわらず、現状の対応は道義的にみてもまじき現状です。不信感から不買運動をしようにも、地域一社独占ではどうしようもありません。なぜぞもが毎週行われているかを、原発関係者全てに熟考してもらいたいです。 商品を利用するお客様の声、心情を反映せずに、ただ商品を提供しては、民間企業だったらとつくづくつづつしています。電力会社の公共性という観点から再度各原発シナリオの道義、人道にかなった再検討を求めます。 原子力、火力、水力、風力と列挙してそれぞれをみただけで、原子力が「温暖化防止」に貢献するのかもしれない。が、そこで併せて考慮すべきは今回のような未曾有の大事件が起きた際のリスクマネジメントができないという問題です。 重要なのはまず安全、それから初めて温暖化に貢献してしまわないかどうかです。優先事項を取り違え、震災時の対応でも間違えを繰り返した今回の原発をどうか後世に活かして下さい。 むしろそれぞれのシナリオで、電気料金がどれだけあがっていくのかをばっちりシミュレーションしてそれを明確に提示することも、発電側ではなく電力そのものの恩恵をずっと当たり前に受け取らされて来た一般市民が求めているものです。誠意ある対応であれば、電力利用者は値上げにも理解し納得します。 戦後に合わせて、現状の福島事故現場の修復、収束の進捗について、さらなる情報公開を求めます。フクイチカメラについて、実況してほしいくらいです。電気のない生活はありません。未だの為に、未曾有の災害をうやむやにしないでください。
51360	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。再稼働はやめてください。子供を健康に産み、孫の代まで健康な未来を残してあげたい。日本には素晴らしい技術を開発する力と強みがあるはず。純粋に切り直してください。	こんにちは。 こんな日本で子供を育てられない、そう考える方も少なくありません。 汚染水の問題は「綺麗に日本を自国に閉じ込めて」 大気や海は人間のものではないし、自然はただただ人間の失敗を浄化してくれます。そんな自然をまた、裏切ったり傷つけたらする要因を残すとは本当に間違っています。せめて、エネルギーの問題は直視していただき、長いスパンで実行実行していただきたいです。 日本の夜は明るすぎます。且、限らず日本を取り戻す良い機会でもあるのではないのでしょうか。 自然エネルギーの先進国となっていたら、誇りがあります。
51361	個人	自営業	20代	男性	原子力発電所再稼働反対	現在のような安全性が確認されていない状態。また、国民の多くの賛成が得られていない状態での再稼働に反対です。 また、今後のエネルギー政策についても、原子力ありでの検討に疑問があります。原子力依存度を下げながら、経済活動を維持できる方法がきっとあると思っています。 とにかく、このまま以前の通りに進めていくという現状は受け入れられません。 宜しくお願いします
51362	個人	自営業	50代	男性	①ゼロシナリオを選択する。それ以外に、日本経済の再生は考えられない。	現在の日本経済の破綻の最大の要因は、1990年代以降、国家政策が健全な産業の新陳代謝を阻害し進めるよりも、むしろ衰退していく産業を保護するために費やされてきたことにある。これは時代の変化に対応することができないばかりか、税金などの投入が砂漠に水が吸い込まれていくようなものであり、積極的な経済発展に寄与するものは極めて少なかったといえる。 今後、これ以上の経済復興を担うためには、より積極的な産業界全体のスクラップ・アンド・ビルドとジョブアップが不可欠となる。1980年代型の産業構造を盲目的に守るのではなく、2030年代型の産業をゼロベースでデザインし、その実現のために敢死隊投入を行い、推進していくことを望めば、日本経済は永遠に空白の4年からは脱却することは可能になる。 再生可能エネルギー産業は、まさに2030年代型産業の露たるものにほかならない。特に、国内に於ける発電だけでなく、世界的に販路を伸ばす。再生可能エネルギーへの転換が進むなか、巨大な輸出産業として発展していく可能性を秘めた有望なものになるはずだ。 もし仮に、日本経済が原発依存を脱却したら、これだけの有望な産業の芽をみすみすみ潰れ取ってしまうことになる。であるならば、若干の過渡期的不便が起こることになっても、1日も早く、原発依存の戒を止めて、再生可能エネルギーへの転換が火の玉のよう環境設定を行ってこそ、将来の日本経済は活気に満ち、新しい産業の芽を数多く強靱に育てることができると考えられる。 すなわち、ゼロシナリオの選択こそ「日本の経済を守り、発展させる」ことに不可欠のものであり、それ以外の選択は、まさに経済のためにこそ否定されるべきである。
51363	個人	家事専業主婦	30代	女性	原発即時停止。2030年を基準にする根拠が不明。	福島第一原発再稼働できないのだから、原発を稼働させるのは止めてほしい。2030年を基準にする根拠が不明であり、活断層が走っている原発が多数あるので即時停止、廃炉にすべし。

51364	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します。	原発については現状で停止しています。省エネや新しいエネルギー源を利用して、この国の予備電力などを考えます。少々の苦労はあれどもエネルギー自給できると思っています。心配して停止を先延ばしする必要は即時ゼロを目指して欲しい。もし実現に必要な電気が足りなくなることがあれば「原発がないから」ではないと思っています。省エネや電力融通について、脱原発に向けて前向きで納得の行く対策を見える形で打ち出して欲しいです。
51365	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発ゼロシナリオ もじゆは徳島	原発事故が起きたら、その地域に人が住めなくなる。実際既に人が住めなくなっている。健康に被害を及ぼす。そして、その責任を結局誰もとってくれない。そういうものは危険だから必要ないです。原発を無くしてください。
51366	個人	その他	40代	女性	脱原発！	放射能汚染をされているものを拡散拡大しないで！
51367	個人	パート・アルバイト	50代	女性	(1)0%シナリオを選択します。	3択なので、(1)を選びましたが、2030年といわず、即時廃炉を求めます。ウラン燃料の燃焼から使用済み燃料の処分まで、原発事業はどの段階においても被曝が避けられません。だからか犠牲のうえにしか成り立たない「発電方法」など、間違っています。また、その使用済み燃料の処分方法も決まっていません。ひとたび事故がおきれば、もう元に戻すことはできません。除染などまよかしです。投金のみでしかありません。人の住む国土が失われます。インターネットをしない人には、このパブリックコメント募集はわかりにくいです。原発の是非は、国民投票、または、解散選挙を行うべきです。即時廃炉 即時廃炉 即時廃炉 即時廃炉 即時廃炉
51368	個人	会社員・公務員	40代	男性	世界の中でも、まずこの国が原発を無くし、新しいエネルギーへのシフトを世界に発信すべきだと思います。原発の危険性は今回の震災でよく知られるようになりました。原発の稼働は絶対反対です。	福島事故後、人間の手に負える物ではないということが解ったと思います。崩れかけの福島4号機から燃料取り出しも出来ない状態、よく原発を稼働させようと思えるのですか？狂っているとしか思えません。どうか国民の安全を第一に考え下さい。
51369	個人	パート・アルバイト	60代	男性	2030年までに18年間の猶予があることから、出来ればゼロシナリオを期待したい。	原発は誰でも危険で無くないと思っているが、今直ぐの対策が無く、関連な廃止は我が国経済の破壊に繋がる危険性が在る。しかし、2030年即ち18年間の猶予があれば、既存のアイデア以外にも代替エネルギーの開発に期待が持てる。例えば、メタンハイドレードやアメリカなどのシェールガス、その他、日本の周辺に埋蔵する各種エネルギーの開発を進められ、実用化されれば、安心して原発を廃止することが出来るようになるなどの見方です。
51370	個人	学生	20代	男性	20～25%シナリオに賛成です	20～25%シナリオに賛成です。我が国の経済は安定した電力に支えられており、それは原子力を含めたバランスの良い様々なエネルギーを利用しているからです。今後そのバランスを維持していくべきです。また、原子力は国の安全保障にも深く絡んでおり、我が国の潜在的な防衛力向上のために原子力は欠かせません。さらに、世界では原子力はますます導入される傾向にあり、日本一が原子力を使わない選択をしたとしても、国際社会は協同している。むしろ、海外の原子力推進国とともに、日本の高い原子力技術力を使い、安全な原子力利用を世界中で推進していくリーダーになるべきで、そのために原子力は20～25%は必要と私は考えています。
51371	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	昨年東京の水道からヨウ素200ベクレルがでたときの恐怖は忘れられません。健康や安全、子供の未来よりも優先させるべきものはないと考えます。
51372	個人	パート・アルバイト	30代	女性	失敗を失敗した代で解決できないエネルギー政策は行うべきではない。原発に代わるエネルギー開発に力を入れよう。情性を原発を継続し、それに頼っているように思える。国民は足るを知る生活を。原発はゼロを目指すべき	原発は、事故が起きた時に被害の程度は一律ではないが、我が身に直接降りかかる。原発の稼働とともに、電力の使用も国民の生活に直接関係がある。国民の生活に直接つながることに関して、原子力の利用の継続・廃止に関して、議員を過ぎず国民の直接投票（国民投票）を行うべきである。議員は国民の意見に沿ったエネルギー政策を行うべきである。原子力発電所の再稼働に関して、「私の責任で再稼働する」旨の発言があったが、事故が起こった時にどのように責任をとるのか、具体的な発言がなかった。上記の発言をするのであれば、最悪の事態が起こった時の対応（国民へ、周辺の諸外国への対応）なども国民に知らしめるべきである。そうでなければ、上記の言葉はただの「嘘に騙された」またはそれ以下である。
51373	個人	パート・アルバイト	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」に賛成。災害大国・日本に原発はリスクが高すぎる。何よりも安全性を追求したエネルギー政策を希望します。	「原発ゼロシナリオ」に賛成いたします。原子力の利便の為に多くの税金を使い、世界中の人たちに迷惑をかける原発を即時ゼロにすべきだ。代替エネルギーは日本の技術をもってすればいくらでも開発できると思う。このような部分にお金をつぎ込み地産地消のエネルギー政策に転換するよう願っています。我々ある程度の我慢をすれば後世に汚点を残さずすすむのでは、またこの政治家や官僚は日本のことを真剣に考えていないのでは？時間とお金を費やしている。原発事故で苦しんでいる人たちのこと考えていただきたい。次の選挙では脱原発・原発ゼロを争点にしたほうが良いと思います。
51374	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオを選びます。チェルノブイリから最初の原発事故は日本で事故が起きてしまいました。懸念はここはわかりませんが、世界的に日本の原発は信用されていないと思います。技術力・地震などの天然、福島が注目されていますが、東海第1号機（2名死亡）・浜岡原発1号機（配管事故・美浜原発作業員5名死亡、他にも電力会社のデータ改ざん。このような状態で原発稼働とは考えられません。原発再稼働より福島をなんとかしたい。
51375	個人	自営業	60代	男性	即原発ゼロ！	福島の原発による放射能汚染は世界中にひろがり後世まで害を及ぼすだろう。原子力の利便の為に多くの税金を使い、世界中の人たちに迷惑をかける原発を即時ゼロにすべきだ。代替エネルギーは日本の技術をもってすればいくらでも開発できると思う。このような部分にお金をつぎ込み地産地消のエネルギー政策に転換するよう願っています。我々ある程度の我慢をすれば後世に汚点を残さずすすむのでは、またこの政治家や官僚は日本のことを真剣に考えていないのでは？時間とお金を費やしている。原発事故で苦しんでいる人たちのこと考えていただきたい。次の選挙では脱原発・原発ゼロを争点にしたほうが良いと思います。
51376	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	原発ゼロシナリオを選びます。チェルノブイリから最初の原発事故は日本で事故が起きてしまいました。懸念はここはわかりませんが、世界的に日本の原発は信用されていないと思います。技術力・地震などの天然、福島が注目されていますが、東海第1号機（2名死亡）・浜岡原発1号機（配管事故・美浜原発作業員5名死亡、他にも電力会社のデータ改ざん。このような状態で原発稼働とは考えられません。原発再稼働より福島をなんとかしたい。
51377	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオしかない。	元々私は、原発に積極的に賛成はしないまでも、現代社会に於いて生活を維持するためには、受け入れることも仕方ないものと受け止めていました。また、技術的に一定の安全は保障されているのだと、確信する根拠はありませんでしたが、無意識的に信じていました。しかし、それは全く間違っていた。現に福島原発に注ぎ込まれた汚染水は、私たち国民が原発に対して抱いていた認識とは、その実態とは大きく異なるものであることが明らかになりました。それでもなお、どうしてこれ以上原発を増やす選択ができてしまうのか、初孫はもうすぐ2歳、その下も今月生まれます。目先だけではなく、日本社会の将来を想像するために、今大人の私たちが大きな決断をする時ではないでしょうか。
51378	個人	パート・アルバイト	50代	女性	現時点での原発0%には反対です。原発0%になった場合、家庭の電気代は最大2割増しになり、家計への影響、企業への影響による、経済に与える影響は大きなものになると思います。	なぜ、今、そんなに急に原発0%にする必要があるのでしょうか？原発事故によって、たくさんの死者がで、大きな被害がたつという事実があるわけでもないにもかかわらず、原発を反対する人達は本当に日本の将来について深く考え、日本の将来を憂っているのでしょうか。その真意は、少々理解に苦しみます。安全だといいますが、日本以外の国では、原発は推進されています。また、日本の技術力の高さを、輸出もされています。なのに、なぜ日本人だけが異常に原発に反対する人たちがいるのか不思議です。正しい知識が、広まっていない、認識されにくい状況におかれているからでしょうか。新エネルギーの開発は、とても大事ですが、現時点では、原発に替わる優れたものが無いので、今、原発を急いで0にするのは、大変行き過ぎた考えだと思います。今は、原発を安全に運用し、停止中の原発も、一日も早く再稼働をしていくべきです。普請りをするのではなく、将来には原発に替わる、新エネルギーの開発を進めながら、もっと長期的な視野で、日本の未来を素晴らしいものにしていく方向で、政策を考えて頂きたいと思っています。
51379	個人	家事専業	30代	女性	未来を考えたエネルギー政策が必要。最終処理が出来ない核エネルギーをつかうのはやばい。核エネルギーを縮小⇒廃止し、自然エネルギーの開発強化⇒拡大	子供連や子孫に、現代人のわがまま勝手な危険な問題を残すのは勝手過ぎる！いやや電気エネルギーは生活に必要不可欠。でも最終処理が出来ない核エネルギーを思い続けるのはおかしい。そして火力も石油という限りある資源を使うエネルギー。日本の電気はこの二つが主で成り立ってきたが、これからは再資源が枯渇したり、資源ではなく自然に起こる力（水力、風力、ソーラー等）をエネルギー源として活用していかないと、人類とこの地球が共存していける道はない。これまでのエネルギー政策は核エネルギーありきだったので、そういった自然を利用したエネルギー開発に書きをおかすにきたから、主力エネルギーと出来るほどの開発をしてこなかった。でも今は、核エネルギー施設を維持していくことにかけては莫大の費用を、自然エネルギー開発の為に使うべきだ。ただ、即切り替え出来るような話ではないから、長期的に計画をたて、核エネルギー利用を徐々に縮小し、それに反比例して自然を活用したエネルギーを増やすべき。また、ここ数十年で電気利用がグンと増えたのは事実あるので、適切な電気利用を促していく努力も併せて必要だと。昨今の原発問題には、そこまで急ぐ必要はない。生活立派な意見の人が大半だったように思う。何が何でも反対なのか、見極める必要がある。
51380	個人	その他	30代	女性	私はゼロシナリオに賛成です。	私はゼロシナリオに賛成です。理由は、核廃棄物の所有があまりにもリスクが高いからです。また、日本のような環境では、またいつ大きな地震などの自然災害が起こるかわからない。たとえ、核廃棄物が最善利用できたとしても、100パーセントの安全を約束できません。一部の人の利害の為にだけ、国民、世界中の人達に不安を与える原発は必要ありません。ゼロシナリオは2030年まで原発の廃炉にとありますが、2030年といわずに今すぐにも廃炉にするべきです。電化製品も進化しています。原発無くとも、普通の生活はできます。温暖化に対しては、アマゾンなどの森林伐採問題など、世界レベルで直すべきです。

51441	個人	会社員・公務員	50代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0を主張	廃炉や何万トンもの核廃棄物処理を考えれば、コスト的メリットはない。また、二酸化炭素削減にも効果がなく、実際の排出量は増大している。 ごく一部の利権者を除きまったりの利益が無いどころか、アメリカで設計された耐震性の低い原子炉が多く存在しており、大規模な津波型地震が想定される中、即刻の廃炉を主張します。政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき。再び事故が起これば、日本は再び不能になる。 現在のエネルギー政策を見直し、真に持続可能な未来を考えて行くべきです。 政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかりと示すべき。
51442	個人	法人等	20代	男性	原発廃炉までの工程表を明記し、ゼロシナリオ。	原子力発電は、放射性廃棄物の処理も含めて考えなければならない。現状の監督枠組みでは疑念は払拭できない。また、温暖化対策として、効果が高いのが原発廃炉のシナリオなのは納得いかない。 パブリックコメントも書式がインターネット上にしなく、インターネットを使えない人は議論にさんかできないのはおかしい。 議論のあり方も検討すべき。
51443	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロを支持。安全性や処理するあてもなく、途方ない年月のかかる格のゴミのことを考えれば、直ちに廃炉にすべきです。先人に託さない道を選ぶのがあたりまえです。	そもそも菅総理の時代に 原発と発言され、今はこれから再生エネルギーについて、国民が考える段階のはずではないでしょうか。 残念ながら、三つのシステムから選ぶという議論になっていて、ナンセンスです。 原発は なくとも、十分電力は足りていて、なぜわざわざ危険な原発をえらぶのでしょうか。 国民の声を さいて下さい。 明治維新 第二次世界大戦 そしてフクシマ。 私たち日本人が これからどう生きていべきか 変わるべき時が今です。 再生エネルギーの分野でも、今ある核施設の処分にも 日本人が世界の見本になれるはず。 さまざまな問題はあるとは おもいますが、きちんとリーダーシップをとっていただいて、国をあげて 取り組んでください。 私はまだ 日本に期待しています。
51444	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ 放射能汚染することのない、原発よりも安全な発電へのチェンジを望む	・再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に確認している放射性物質のシナリオです。再稼働の廃止を求めてください。 ・福島原発事故の原因も不明で正しい状況で、事実上放棄していいのに無責任な発言をした野田首相と民主党は最低最悪だ。
51445	個人	会社員・公務員	50代	女性	現在国内に存在している原子力施設を運営するか、かつ安全に収束する技術の開発と 原子力よりも安全性の高いエネルギー開発に努力を注ぐべき。原子力発電の再稼働は選択肢に入れないべきで無い。	福島事故以降、いまだ多くの犠牲を必要とする状況で安全が確保出来ているとの判断は、第二次世界大戦の結末が教訓と知りつつ、美事できなかったこと以上に愚かしい政策である。他者の犠牲の上に成り立つ安全を求めることが判断であってではない。事故を起こしてしまい、責任が取れないほどの汚染を拡大してしまった日本は加害国である。廃炉技術や、健康被害への対応策を原発施設を保持する国に提供できるリーダー的な存在になれるような施策を望む。
51446	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。原発はすぐに停止してください。そうすれば、新しい道が開かれます。	触れてはいけないものが人種にはあるのです。触れるには触れるだけの価値がなければなりません。太陽の光が核分裂と人類がわかったのは、まだ半世紀前のことでした。そうです。まだそんな段階では触れるものではないのです。どんなものかわかっていないのです。わかっていることはほとんどないことが起こってしまっただけなのです。
51447	個人	パート・アルバイト	30代	男性	0%でいいと思う。難しいかもしれないけど、それぐらいの覚悟がなければ原発依存をなくするのは達成できない。	0%を目指すべきだと思う。原子力エネルギーをそこまで悪いものとは思っていないが、問題はそれの依存と、その依存を前提にした経済システムであり、それをなくするのは個人個人の努力は勿論だが、国がはっきりとした方向性を打ち出し明示しなければ達成することは不可能と思う。達成率は中道半端だとできないので、ハードルをあげて0%を目指すべきである。
51448	個人	学生	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	原発を無くすことで、エネルギーが不足する。経済成長率が望めなくなる、など言われますが、原発があることが国民の幸せに直結するとは思いません。また、原発は安全であるという見解も信用できません。原発ゼロを経験した国として、日本は脱原発をきちんと主張して、その実現に向けて努力を惜しまないことが最も大切だと思います。それは今世界から求められている姿だと思えます。20年、30年後の日本の未来をベストな形にする上での手段だと思っています。日本は、エネルギー政策でも経済面でも世界の評価を落とすつつありますが、脱原発を打ち出すことで世界はまだ日本を認めてくれるはずだと思います。以上の理由で、私は「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。
51449	個人	自営業	40代	男性	原子力発電をやめろと希望します。	処理出来ない放射性廃棄物や、現在も収拾のつかない発電所の事故など、制御不能で危険なエネルギーだと思っから。
51450	個人	会社員・公務員	40代	女性	3つの選択肢では日本は国際社会の中で生き残れない。経済界の主張のように原子力比率をもっと上げるべき。現実的かつ冷静な判断をしなければならない担当大臣が誘導も思える発言には憤りを感じます。	日本のエネルギー事情を踏まえれば、自ら選択肢を閉ざす必要はない。加えて、わが国のみが原子力をゼロにしても近隣国で原子力発電が行われていけば、日本が抱えるリスクは現状の比ではない。国際貢献や国際抑止力のために原子力は絶対必要なエネルギーシステムである。
51451	個人	家事専業	60代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に0%人間が制御できない原発は直ぐ0%にすべきである。	同左
51452	個人	無職	30代	女性	選択肢として提示されたゼロシナリオではなく原発ゼロで火力発電をより少なく、省エネ、自然エネルギーを多い割合にした第4のシナリオを支持します。	まず、原発再稼働は絶対にしないでください。国家として省エネを徹底的にすすめ、火力エネルギーよりも自然エネルギーを中心とするようにしてください。日本の素晴らしい技術力を駆使すれば必ず成功します。そして環境にやさしい自然エネルギーハイテクの国として世界をリードして、その技術、経験と他国に輸出、伝えていくようにお願いします。原発を低下させた唯一の国として、福島の原発事故を公認してしまい、この美しい地球、あらゆる生きと生けるものを汚してしまっただけだと思えます。自然エネルギーで経済を復興させる国策を望みます。福島は今でも多くの人がいまでも苦しんでいらっしゃいます。そして、日本中のひとびとが食べ物による体内被曝をしています。非常に悲しいことですが、チェルノブイリで起きているような恐ろしいことが10年後、20年後に日本で起こると予想されます。恐ろしい原発事故を公認してしまっただけでもこれからは自然エネルギー中心の地球にやさしい国に生まれ変わるのだと国民、世界に宣言してください。日本人が日本人であることを誇りに思えるような国策をとって下さることを一市民として切にお願ひ申し上げます。
51453	個人	無職	60代	男性	原子力は放置においても自然崩壊してなくなってしまうものではない。しかし、日本は再生可能エネルギー、特に地理的な特徴から考えると、もっと水力を見直しはばうがいいのではないのでしょうか。	原子力は放置においても自然崩壊してなくなってしまうものではない。利用するためには大規模な施設が必要であり、建設するには莫大な化石エネルギーを消費せねばなりません。 日本には短いですが急峻な河川が多く存在しています。昭和の時代には数多くの水路式発電所やダム式発電所が建設されました。群馬の玉環のように民間の余剰電力を利用した揚水式にすれば場所は少なく済みますが建設費も高く、それゆえ、水路式発電所やダム式発電所を多段階にして水を有効利用したほうが良いと思います。このように揚水式も増やせばいい。既に建設した水路式発電所やダム式発電所を廃物にしてしまっただけでもこれからは自然エネルギー中心の地球にやさしい国に生まれ変わるのだと国民、世界に宣言してください。日本人が日本人であることを誇りに思えるような国策をとって下さることを一市民として切にお願ひ申し上げます。
51454	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	「原発ゼロシナリオ」を支持します。
51455	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	もっと自然エネルギーを推進してください。
51456	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0を主張（経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要だ）」	政府は経済再生と経済復興というけれど、毎年、再生可能エネルギー比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。

51457	個人	ハート・アルバイ	50代	女性	2030年に0%では話にならない、即時全原発の停止、廃炉をすべきである。	<p>1) そもそも3つの選択肢の設定に問題がある</p> <p>2030年に0%では話にならない、即時全原発の停止、廃炉をすべきである。</p> <p>そのことよって停電などが起きないことは、梅雨明けの猛暑が始まっても電気が十分に足りており、大阪原発再稼働を強行しなくても大丈夫だったことがデータから証明されている。</p> <p>よって、3つの選択肢でなく、即時全機廃炉の選択肢を加えて4つの選択肢にするべきである。さらに、15%および25%シナリオは、2030年時点で15%~25%を維持するために原発の新増設さえ画策されているようにも想定しうるがゆえに、ゆるやかな脱原発をめざすものとは考えられない。つまり、脱原発を前提とした選択肢に該当しない。</p> <p>2) 不確実性の高い巨大科学技術については予防原則を適用するべきである</p> <p>今回の福島原発事故は最悪の事故ではなかったことを確認する必要がある。</p> <p>最悪のシナリオとして首都圏3000万人の避難が政府内で考えられていたという確たる情報がある(例えば、田坂広志「官邸から見た原発事故の真実(光文社)」)。</p> <p>事故の展開としてはむしろ幸運だったとさえ考えられる。すなわち、原発が破滅的な事故を起こせば、被害の規模は想定できないほど大きく、かつ、收拾方法が準備されていない。こうした巨大技術については、リスクマネジメントではなく、予防原則を適用して技術を封印するべきなのである。</p> <p>リスクマネジメント手法に依拠して原発を稼働してきたことの誤りについては、破滅的な事故は10億年間に1回しか起きないとしたラズムッセン報告の失敗から明らかである。</p> <p>よって、全ての原発を即時停止し、廃炉に向けて作業を開始するべきである。</p> <p>(※予防原則「巨大な被害が生じると予想される場合、科学的な証明が不十分であることを予防措置をとらないこと理由にはならない」は、すでにリオ宣言第15原則をはじめとして、多くの国際条約の根幹に採用されている。</p> <p>例えば、浜岡原発訴訟1審判決で不採用になった原発震災法が十分な証明を伴わない仮説であったとしても、予防原則の立場からすれば原発の運転はやめるべきだったのである。)</p> <p>3) 3つの選択肢の全てに反対する経済界は、巨大科学技術の破滅性に無知である</p> <p>日本列島は世界的に見て最悪の地震多発地帯である。</p> <p>そこに54基もの原発を稼働してきたことは無謀の極みである。</p> <p>世界中を探しても、このような無謀な賭けをしてまで原発を動かしてきた地域はない。</p> <p>東海地震をはじめとする巨大地震が起きたときに、福島事故を超える甚大な被害が起きれば、この列島はほとんど壊滅する可能性がある。このことを考えるなら、少々の経済の停滞などは些細なことである。</p> <p>根本的な社会構造、経済構造の変革をためらってはならない。</p> <p>福島事故を天啓として、新しい国の形をめざして一転となって進むべきである。</p> <p>まして、再生可能エネルギーを基軸とした社会像が提案されており、その欠点を批判するのではなく実現に向けた知恵を結集するべき時なのである。</p> <p>4) 政府はこのパブコメの前に行うべきことを怠っている</p> <p>3つの選択肢の前提として、「脱原発依存」と「クリーンエネルギーへの重点シフト」が掲げられている。</p> <p>これは昔首前も現首相も口にした約束だったのだから当然の前提である。</p> <p>しかしながら、このことを一刻も早く実現するために政府はこれまで何をやってきたのだろうか。</p> <p>福島事故から1年半が経過したというのに、具体的な前進はほとんどない。</p> <p>発送電分離やスマートグリッド開発、周波数変換所の大規模増設などがほとんど進んでいないばかりか、いまだに巨額の原子力関連予算が使われている。</p> <p>1ワットも発電していない「もんじゅ」に毎日5000余万円が費やされている。</p> <p>これらの税金を全額再生可能エネルギー開発に振り替えれば、あっという間に再生可能エネルギーへのシフトに弾みはつきはす。</p> <p>また、再生可能エネルギーの固定枠全量買い取り制度は始まったが、電力会社側が十分に対応できていない現実がある。それも、電力会社間の融通ネットワーク、送電網の拡充と周波数変換所増設があれば状況は緩和されるはずである。</p> <p>このパブコメで時間を無駄にしてはならない。パブコメの結果とは無関係に、一刻も早く上記の施策に全力を傾注するべきである。</p> <p>5) 省エネ目標が低すぎる</p> <p>「フクター10」(フッバートル研究所)という本が出版されて久しい。</p> <p>省エネルギーこそ最大のエネルギー資源であるとしてドラスティックな省エネ技術開発の可能性をうたいあげている。世界の物質・資源の流れを50%に削減するために、先進国は現況の10分の1まで物質やエネルギーの消費を落とすべきだと主張している。</p> <p>省エネ目標10%はあまりにも情けない。それでも技術立国日本だというのだろうか。</p> <p>6) 経済成長率2%を想定するべきではない</p> <p>全世界のエコジョルナルプリントは、現段階ですでに1を超えている。</p> <p>全世界がアメリカ並みなら5.4、日本並みなら2.5という数字が示されている。</p> <p>もうこれ以上経済成長することは地球にとっての自殺行為である。</p> <p>全ての先進国は、成長しないが安定した豊かな社会をめざすべきなのである。</p> <p>まして、福島事故を起こして全世界に放射能をばらまいたこの国は、率先して新しい社会へと船出しなければならないはずである。その前提のない、プラスの成長率を前提にしたシナリオはいずれも間違っていると書わなければならない。</p>
51458	個人	ハート・アルバイ	60代	男性	原発依存率をゼロに一日も早く、実現すること。	福島の原発事故の現状を見ても、一度事故が起きれば、人間の手ではどうしようもない状況となっている。一日も早く自然エネルギーに替えるべく行動する事が重要と考えられる。
51459	自営業		30代	男性	原発ゼロのシナリオを希望します。	私は政治家の皆さんの様に優秀な学歴も、豊かな資産もありません。知識の乏しい私達では解らない事や知らない事が数多くあるからこそ、お願いします。どうか優秀な政府機関の皆さんで、国の10年先を考えて頂けないでしょうか？未来を憂う想いは少なからず皆さんにもあると思います。ですので、どうかお願いします。原発に頼らない国へ導いてください。私は国と共に死にたくはありません。どうか……どうぞ。
51460	会社員・公務員		30代	男性	国内の原子力発電の稼働中止・廃炉を望みます。国民への安全なエネルギーのみの提供を望みます。我々の未来に完全なる安全を願います。	子供たちにとって必要なのは経済の安定・成長ではなく安全にこの国で生活し、安全な食生活を過ごすことがまず大事だと考えます。完全ではない危険なものが存在すること、そしてそれを国民が、政府が容認し権限をどうとどうする姿勢自体に不信感しか抱く取れない現状。日本の世界各国と比べて考えている【安全】というものは治安だけでなく環境の面でもこれらも維持していかなければならないことだと思います。国内原子力発電所の廃炉を強く望みます。
51461	個人	自営業	50代	男性	日本国内の全ての原発の停止を求めます。	使用済み核燃料の半減期(2万四千年以上も掛かる)と、そんな長い期間核燃料を保存する為のコンクリートも金もガラスも存在しない、予備に負の遺産を残す原発は必要ない。また原発1基当たりの廃炉費用も兆単位も必要。そんな不経済な原発を稼働させるメリットは全く無い。
51462	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の即時0%希望。	使用済み核燃料の処理で安全な処理が困難だから。
51463	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即、停止、撤廃。	放射能による地球環境の悪化、生命の尊厳を改めて考え、即、実行する必要あり。原発は即、停止、撤廃。その他のエネルギーを用い、新たなエネルギー政策を検討すべき。
51464	個人	自営業	40代	男性	即時0%	原発がなくともエネルギーは足りています。ならばなぜ、世界を滅亡に陥れる可能性のある原発を動かし続けるのですか？今、日本が先端を切って「エネルギーシフト」を行い、経済第一主義の価値観からパラダイムシフトし、暮らし方を変えていくことこそ、唯一の希望であり再生の道なのです。原発0%、即時停止・廃炉を強く要望します。

51465	個人	学生	20代	女性	原発依存度ゼロシナリオを支持します。	<ul style="list-style-type: none"> 原子力の安全確保 エネルギー政策の強化 地球温暖化問題解決への貢献 コストの抑制、空気の清浄 <p>上記のものが主な論点とされているが、原子力において「安全」の「確保」や「保証」をすることは不可能であるのは、3.11において我々が既に経験済みなことである。よって一つ目の論点は問題にさならず、主要なものも残りの3つになる。それらも、原子力を廃棄出来るのであれば、一時的な経済的負担などは甘受出来るであろうと思われる。或は、政府が積極的エネルギーに関する経済的支援を各家に担うべきである。CO2排出についても、これまでに以上に政府と研究機関が連携をとって進めれば、削減の可能性はより高くなるのではないかと。</p> <p>地震大国の我が国が原子力をゼロにするには、それ自体、危険以外の何ものでもない。何より、原子力を廃絶することから始めなければならない。</p> <p>よって、私は原発依存度ゼロシナリオを支持する。</p> <p>政府の責任ある意思と行動を願う。</p>
51466	個人	無職	50代	女性	原発ゼロシナリオを目指すべきだと思う。いろいろ困難はあると思うが、初めから15を目指すのではなくゼロを目指すのがベスト。	<p>何事にも100%安全というものはなく、万一にでも事故が起きてしまえば長期間にわたって悪影響が及び、取り返しがつかない。他の事故とは次元が違う。また、廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのに、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのに、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのに、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。</p> <p>産業や財政などは原発稼働に依存する意見が多そうだが、原発廃止で、再生可能エネルギーの割合を増やせば世界トップに上るといふ主張を聞かされた。唯一の被害者がいかに大きな原発事故を起こしてしまうかという点に、以前、どこかの国の番組で福島と新潟で2回も被災した人達を日本が抗議したことがあったが、被災者が原発事故を起こすというもそれとあまり変わらないことには、原発を続けようとする国に抗議する資格があるのだろうか。</p>
51467	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	<p>そこまでして電気を生み出すのって私には無理だ。</p> <p>だれかが生きていくための電気をだれかを犠牲にしてまで生み出す必要はない。そんなもんはもうやめたいです。これからのことのために、そんな気持ちで生きて欲しくないです。だから私は原発を止めたい、やめたいです。</p>
51468	会社員・公務員	30代	女性	1のゼロシナリオを選択します。この3つしか選択肢がない中で選択するのであれば、ゼロシナリオ以外は考えられません。	<p>2030年までの10年程度は早く、出来るだけ速やかに原発ゼロ国家の実現を望みます。現在稼働中/休止中を問わず、即刻廃炉へと転換すべきです。もしも即時の廃炉を望みます。また、廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのに、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのに、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。</p> <p>2030年までの10年程度は早く、出来るだけ速やかに原発ゼロ国家の実現を望みます。現在稼働中/休止中を問わず、即刻廃炉へと転換すべきです。もしも即時の廃炉を望みます。また、廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのに、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのに、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。</p>	
51469	個人	その他	50代	男性	原子力発電自体に反対。早期に原発ゼロを実現すべき。原子力の有無により電気代の差はほとんどない。自然エネルギーを全力で導入する。原子力のない社会を目指すべきで、その実現は十分に可能	<p>原子力発電自体に反対します。</p> <p>その観点から2030年ゼロシナリオを支持し、それより可能な限り早期に原発ゼロを実現すべきと考えます。</p> <p>2011年3月11日東日本大震災に伴う東京電力福島第一原子力発電所の事故により、原子力の安全神話が崩壊し原子力をコントロールすることがいかに困難であるかが明確になりました。政府は「より安全な電気が欲しい、使用済み核燃料の問題を子孫に代わって解決してほしい」と国民の声を聞き、しっかりと政府方針を立てるべきと考えます。</p> <p>特に、国民生活や産業に影響を与える電気料金の上昇に関して、原子力発電の有無による差はほとんどありません。(参考: http://net.or.jp/images/pdf/20120810/20120810_scenario.pdf)</p> <p>むしろ、電気の完全自由化・送電電圧の所有権などの廃棄を早期に実施し、電力会社の競争を促すことが今後の電力料金の上昇を抑えることに役立つのではないのでしょうか。また、競争環境整備と安定供給のために国内送電線の整備はもとより、海外との送電線の連携が必要と考えます。</p> <p>原子力の代替としての自然エネルギーは、化石燃料やウランのような輸入に頼らない純国産エネルギーであり、導入コストの回収が終われば他の電源より発電コストが安いという特徴があるため導入すればするほど2030年以降の電力全体のコスト低減に役に立つと考えます。</p> <p>原子力ゼロを現実のものとするために、今の時点から最大限導入する必要があります。自然エネルギーには頼れないという意見も有りますが、日本は自然エネルギーの宝庫であり、その発電コストも著しく改善するものと思われ、さらには、スマートグリッドの導入により需要サイドでのインベーションを促進し、省エネやピークシフト等の節電環境の中で創出していかなければなりません。</p> <p>我が国は、戦後の石油から石油への転換、オイルショック後の脱石油政策という大変困難なエネルギー革命を果たしてきました。原子力ゼロ社会の構築は再度の大きなチャレンジです。しかしこれらの難題の裏に我が国国民が一丸となって産業構造の革新と技術革新によって新しい社会を構築し世界をリードしてきました。</p> <p>いまこそ、我が国が大きなビジョンを示し一丸となって取り組むことで原子力のない社会を目指すべきで、またその実現は十分に可能であると考えます。</p>
51470	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、即座にゼロに	地震国日本では、いかなる地域でも安全性の確保は不可能です
51471	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発者の方々、ご自身の良心を見つめれば、どうすべきかわかってくると思います。だからお願いです。すべての人々が安全に暮らせるよう、すべての原発を一刻も早く廃止し、廃炉にしてください。	原子力発電について安全であるという確証が得られないため。
51472	個人	その他	30代	女性	原発依存0%を強く望みます。	福島の問題は何時終息したのか。過去のそして今の核廃棄物の処理は何時終わったのか。国民皆が納得出来る明確な答えが提示されない以上、とても認めることは出来ません。
51473	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	<p>以下の理由により、できるだけ速やかに原発比率をゼロにしてください。</p> <p>福島の問題を見て、原発事故は地域共同体を根こそぎ破壊する。避難事故の可能性が高いことは国の調査機関によっても明らかになっている。原発は未来の世代にツケを先送りすることにはならない。たとえ事故が起ころうとも核廃棄物の問題自体、ツケを先送りすること。電力会社に反省が見られず特に関西電力は繰り返しと強弁によって民意を無視して市民主義に反すること。</p>
51474	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発0%即時廃炉希望です。	<p>使用済み核燃料の処分方法が決まらないこと</p> <p>通常稼働する原発からも放射能は漏れていて、ガンや白血病、及びその他の疾患が増えるという公式データが出ていること</p> <p>事故の処理が出来ていないこと</p> <p>この3つの理由により、原発依存0%を希望します。</p>
51475	個人	専業主婦	30代	女性	原発再稼働反対します。	<p>これだけの大事故が起き、土壌も汚染され、人々の生活や生活の糧を奪って、何故再稼働という選択肢があるのか疑問です。ただでさえ、子どもが生まれているのに、この危険な場所を押しつけて日本の未来はどうかというまじいでしょう。</p> <p>地震大国である我が国で原発をゼロにするには、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。廃棄物の処理方法がまだ定まっていないのに、いかに安全な廃棄物を持ち出すのか。廃棄をゼロにしてみればよいのか。</p> <p>未来を担う子どもたちのために原発0%の日本にしたいのです。</p>
51476	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します」	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します」
51477	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はゼロ。またITの技術は原発を操れるほど発達していき、またそのレベルに達することができればこのような危険な選択は普通になるでしょう。	<p>余計な電力の消費を減らすには電力供給には余裕があると思います。経済の発展が阻まれるという声もありますが、多くの方が故郷を奪われるような結果を招く経済の発展であり得ないと思います。</p> <p>私には最近ITに力を入れている人が増えているのと同じように、お役所関係は特に思考力や常識のかけらもないような人々やロボットのように無意味に近い作業を繰り返している。これらは民間企業でも見られます。全てがではないですが明らかにこれらは存在しています。社大なる手回しをかけたコトコトコト。この先はあまり見たくない未来です。</p> <p>私は、これからは本物の意味での人間としての進歩を目指さなければなりません。原発はその真逆を行く産物です。お金から得られる一時の幸福感よりもみんなの心が豊かになれる国を目指すためにも原発は一部の人のエゴを満たすので、今後の人類にとっても地球にとっても全く不要だと思えます。</p>
51478	個人	無職	60代	女性	原発を0%に。	<p>地震地帯にある日本は原発を動かすのは危険である。さらには核廃棄物の処理が安全に行われず、出来れば、手に負えない状況でのエネルギー生産はすべきでない。人間の知恵で新たな安全な新エネルギーを次々開発し自然エネルギーを活用するべきである。そこに新たな雇用や産業も生まれてくるはずである。</p>
51479	個人	専業主婦	40代	女性	原発即時廃炉	福島第一原発の事故は国を広く汚染し、半永久的に人が住めなくなった場所を生み出した。これ以上国を汚染させてはならない。次世代につけ押し付けなければならない。エネルギーは他に選択できる。それが経済成長の原動力になり多くの国民は知っている。既得権にしがみつくことは国の将来に繋がらないことは官僚の皆さんでもご存知のことでしょう。知りながら原発推進することはすでに「犯罪」の域である。
51480	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	<p>原発を人間が作り運している以上、事故を100%避けることはできません。</p> <p>いざ事故が起きたときに</p> <ul style="list-style-type: none"> 汚染された土地は長い間、元には戻らない。 原発で事故処理の作業をする人の身体に無害にすることがない。 近隣の住民の健康も脅かす。 <p>こんな危険なエネルギーは使うべきじゃないと思います。</p> <p>目先の経済的理由や便利のために、子供達から綺麗な土地や健康な身体を奪うのは、あまりにも勝手です。</p> <p>火力、水力、風力、地熱、太陽光、発電の方法は他にいくらでもあります。徐々にでも他の発電方法へ移行して、将来的に原発がゼロになることを願います。</p> <p>今も他でまかなえるなら、原発を稼働するべきではないと考えます。</p>
51481	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の比率は、ゼロシナリオで行くべきである。	<p>福島第一原発の事故が起こったのに、なぜ原発を必要とするのか？</p> <p>また事故が起こってしまえば、生命が住めない地球になってしまうのを解らないのか？</p> <p>私は、最近ITに力を入れている人が増えているのと同じように、お役所関係は特に思考力や常識のかけらもないような人々やロボットのように無意味に近い作業を繰り返している。これらは民間企業でも見られます。全てがではないですが明らかにこれらは存在しています。社大なる手回しをかけたコトコトコト。この先はあまり見たくない未来です。</p> <p>私は、これからは本物の意味での人間としての進歩を目指さなければなりません。原発はその真逆を行く産物です。お金から得られる一時の幸福感よりもみんなの心が豊かになれる国を目指すためにも原発は一部の人のエゴを満たすので、今後の人類にとっても地球にとっても全く不要だと思えます。</p> <p>目先の経済的理由や便利のために、子供達から綺麗な土地や健康な身体を奪うのは、あまりにも勝手です。</p> <p>火力、水力、風力、地熱、太陽光、発電の方法は他にいくらでもあります。徐々にでも他の発電方法へ移行して、将来的に原発がゼロになることを願います。</p> <p>今も他でまかなえるなら、原発を稼働するべきではないと考えます。</p>
51482	個人	会社員・公務員	50代	男性	事故が起きた時の対策が不十分なエネルギーに依存することは出来ません。原発は、是非、なくして欲しいです。	<p>事故が起きた時の対策が不十分なエネルギーに依存することは出来ません。</p> <p>原発は、是非、なくして欲しいです。</p> <p>未だ、福島県の原発は解決されていません。いったいつになったら、取捨するのでしょうか？</p> <p>日本中にそのような危険なエネルギー施設があるということはとても恐ろしいことだと思います。</p> <p>是非、この機会に無くしていただきたい。</p> <p>何卒、お願いいたします。</p> <p>以上</p>
51483	法人・団体等	その他	50代	女性	原子力発電所の再稼働は反対します。安全なエネルギー開発を望みます。	日本に原発は必要ない。代替エネルギーの開発・使用に税金を投与してください。国民の生命を守るのが国家の義務です。政府は国家の義務を果たしてください。
51484	個人	その他	40代	男性	原子力発電所の建設に反対。すべての原子力発電所の即時停止を求める。	<p>原子力発電を優先せなくても電力供給は可能であり、その動きは先進国から世界的に広がっています。</p> <p>原子力発電所を停めるリスクは大きいにあると思いますが、扱い切れないエネルギーを使う最大リスクよりは、自然エネルギーを使うことに進むことが当たり前であり、先進的な考えであると思います。</p>

51485	個人	家事専業	50代	女性	わたしは原発ゼロシナリオを選択します。起きた事故は乗り越えて完璧な対策を取っても、想定外の事故が起きない保証はありません。2030年までのなるべく早期にではなくて、いまずく原発ゼロを求めます。	わたしは原発ゼロシナリオを選択します。起きた事故を振り返って完璧な対策を取っても、想定外の事故が起きない保証はありません。2030年までのなるべく早期にではなくて、いまずく原発ゼロを求めます。
51486	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。福島原発事故によって、瞬時に人が住める世界が消えてしまうことが分かった。日本は経済よりも、国の存続を優先して考えるべきだと思います。	今後原発を稼働させていけば、福島のような事故がまた起きるでしょう、日本のような狭い国土に原子力発電所はふさわしくないと考えます。
51487	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の将来の成長のために原発ゼロシナリオを選びたいと思います。	人が作った機械である原発は事故を普遍にすることは不可能と考えます。福島原発のような大きな事故がまた起きることは普遍にはできないと思います。原発事故によって狭い国土が放射能汚染によって真鍮に侵食されるような状態となることを恐れます。日本は得意とするものづくり技術を開発して少ないエネルギー消費で快適に過ごせる技術で世界に貢献すべきと考えます。また原子力技術は安全な廃炉のためのみに発展させておくべきと考えます。今ある原発は国有化して民間の電力会社の管理でなくする必要はあると考えます。
51488	個人	法人等	40代	男性	ゼロシナリオを選択すべきである	私はゼロシナリオを選択すべきと考えます。安全性の観点からももちろんですが、それだけでなく、原発ゼロという目標に向かって国全体で努力し、再生可能エネルギーの開発に力を注ぐことで、日本の電力生産能力を再活性化することが出来るからと考えます。
51489	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所は即刻廃炉とし、代替エネルギーは自然由来のもの、地域の小売電にてまかなうべし。	東電福島第一原発が事故で爆発しました。現在、廃炉により放射能が漏れており、その周辺には居住できないという状況ではないでしょうか？そして、原子力発電所は、健全に運転しているも温排水という形でとめどなく汚染水を海に流し続けるものではないでしょうか？私達のよう地球上で生きる生命体により死活問題になるような大事故は再度起こるでしょうか？それとも汚れない、地球・自然でしょうか？次代・次々世代の子どもの道が広がる核のゴミをこれ以上増やす事はもういけません。次の世代に残すのは豊かな自然環境のみと決めています。
51490	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存度0%を支持します。全基即時廃炉決定をお願いします。	原発は一度事故を起こしたら大変なことになることが、今回の原発事故でわかりました。それまでは、原発の安全神話を信じさせてもらって、危険性を直視してきませんでした。しかし、電力会社や政府の言っていることが全部そうだったことがわかり、原発一種別な発電だということが証明しました。事故後の対応も最悪で、経済のみを優先し、国民の健康を守るどころか最低限の破壊予防すらなされていません。原子力は汚染され、海には放射性物質の汚染が広がり、農作物や海産物からの放射性物質の検出が相次いでいます。しかも未だに原子炉の状況すら把握できていません。放射性物質の空気中へも排出・海洋への流出が止まりません。現在、東電管内の原発は1基も稼働していませんが、電気は足りています。国は一刻も早く原発からの推進を法制化し、全部の原発の即時停止と廃炉、新たな発電方法の開発、廃炉技術の確立、新たな雇用の創出に舵を切るべきです。
51491	個人	会社員・公務員	30代	男性	今後、原発には頼るべきではない、100%廃炉とすべき。	福島の事故でも明らかとなったが、人間の運用・管理するシステムとしては危険度が高すぎる。一度事故が起きたら簡単に収束できないなど。また、廃棄物の処理に目途が立たない状況では、廃炉行動がとることができません。コストの面でも、数千単位で廃炉を見れば、必ずしも安価とは言えず、見直しが必要です。
51492	個人	その他	40代	女性	なるべく早い原発依存0シナリオの実現を心から期待しています。	子供を持つ親、そしてその子供が親となり子供を持つ時、地震がきても津波がきてもメルトダウンに陥らず生活できるようにあげたい。技術も税金も、原発維持より廃炉に使うべき。例えば、放射性物質が100年単位では取り返しがつかないほど広がってしまった、という明確なイメージの中で生きていかなければならないとしても、元気に誇りを持って生活できる気がします。そして原発事故で危険と脅かされている人たちが、一人もいなくなることを心から望みます。ドイツに倣って、アジアで初の脱原発国として、原発輸出もやめて真の先進国になって欲しいと思います。
51493	個人	学生	10代以下	女性	原発はゼロにしてください。	得業、元氣な赤ちゃんを産みたくらいです。おかあさんに、チェルノブイリの奇形児の写真を見せてもらいました。放射能が危険なことが、わかりました。嘘は、つかないでください。
51494	個人	自営業	20代	男性	原発依存0%	処理の分からない原発をこれ以上増やす必要も再稼働させる必要も全くない。電力不足により不便にならうとも命を危険にさらすよりはましです。
51495	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に反対します。	原子力発電所は、事故が起こった場合、物理的にも経済的にも復旧するには現実的に電力会社の資産では不可能です。事実上、国の金を使って復旧するしかないでしょう。あるいは、311以降の日本を見ていて、それでも元に戻すことは不可能と思われず、それに復旧には時間がかかりもかりすぎます。一方で、原子力発電を推進する人物、組織を見れば、彼ら自身の利益のために活動しているように見える部分が多々あります。果たして、本当に多大なリスクを背負うまで実施する計画なのでしょうか。どうしても必要なのであれば最小限に留めるのが当然だと思います。電力が不足して病院などに影響が出るなら、それらの場所に非常用電源を用意したらどうでしょうか。となれば、原発を推進した人間が集まって、自分たちの生活を脅かす、年収が280万円になるほど、自分たちのお金を出し合せてそのような場所に非常用電源の準備したらどうでしょうか。どうしても必要な場合もあるのだとしても、季節ごとにかかるコストがかかるのでしょうか。コストがかかるなら、どうして東電の社員にボーナスが出ているのでしょうか。国の資金を投入されるほど大きなミスをして損した会社に、どんな理由であれボーナスはありえないでしょう。社員に対する態度、倫理観の問題です。原発が必要な納得のいく説明がどこにも見られな。上記の例は一部だと思います。他にも非人道的、金銭に基づいた一部の人間の利己的な欲望による気味の悪い思慮は多々あると思われる方がいます。実際、毎日のように多方面のメディアで露呈していますね。
51496	個人	家事専業	30代	女性	原子力による発電はやめ、再生可能エネルギーに早急に移行せられよう全力で開発を進めてほしい。	311から直ちに取組んだ自然エネルギーに関する計画はどれくらいありますか？それは儲からないからやめませんか？環境を守ること、一部の人間の不正を許さないこと、それが原発に反対する十分な理由です。
51497	個人	パート・アルバイト	50代	女性	再稼働反対、即時ゼロシナリオを支持します。	福島第一の現状を見て原子力に頼ろうとする人たちの気が知れない。何がどうなるかも原発の方向に方向転換すべき。将来のために今躊躇も張る時。方向やゴール地点を定めた、それを突破するまで気が狂って仕事してほしい。差地でもやめて見せてほしい。
51498	個人	自営業	50代	男性	原子力発電に反対します。	ウランの開発、原発の稼働なども種々の危険と犠牲の元でなりたっている。無用な犠牲を強いられている原子力発電は「負」の遺産でしかない、いらぬ。しかも今回の地震、津波による事故で地球規模の汚染を招いた。地震国日本にとって、危険極まりない。
51499	個人	会社員・公務員	50代	女性	「ゼロシナリオ」を選びます	原子力発電所の建設はどうしても過剰地になってしまっている。人口の多いところに危険な施設を置くのはリスクがある」という懸念の了解があるうえで、過剰の土地の人口減少＝税金現象にももく村長の強引な「原発敷地」によることが多し。ぼくは日本を旅行して、美しい村にこそ、農産物の土地にこそ、近代日本に押しつぶされてきた日本民族の生活の恵みが残されていたのを見てきました。いわば古い日本人の生活系があった。それは現地の人の心にしめば貧しく不便、東京の人と比べれば苦しい生活なのかも知れないけれど、「しあわせ」ということに照準を合わせるならば、今流行の「ブータン」にみられるささやかなりたつた「あはれ」な生活形態が誇りに感じたいと思える。原発事故が起きた途端「それだけの命を犠牲にして（高規格）1.2トンヘルムセンター、16層線と同じような量販店が押し寄せたのを見た、びっくり。家族関係や人間関係の中に入ったことはないけれど、おそろしく同じように踏みつぶされているだろうと思う。高度成長時代の延長線上の現状、これからの「しあわせ」という意味を探るとこれからのこういう事を続けるのはまったく愚かな事だと思ふ。
51500	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	ぼくの反対する意味は主にこういう事で、放射能の高さは二番目です。ウラン燃料だって今後世界各国との争いになり価格は高騰するといふ予測もあるし、使用済み核燃料だって未だに各原発のプールに吊るされてどうしようもない状態にある。推進を標榜する方々はそういうプールを見てどうしたら明るい未来を想像できるのだろうか？以上。
51501	個人	無職	40代	男性	ゼロシナリオ(即時廃炉)を主張します。	「ゼロシナリオ」を選択します。原発は要りません。原発は要りません。原発は要りません。福島原発事故で起きた私たちは、過去と現在の状況から、将来の子供たちに対して、責任のある懸命な選択をするべきです。確かに、現在の経済状況と生活の質を保つことも考えなければならないという意見もあるのも事実でしょう。しかし、だから原発が必要というのは、関連業者と政治家の営利主義の広告と考えます。「事故が起らない」と安全宣言しても、架空のことで、事故が起きた時の安全な対応が可能なのでしょうか？不可能ですね！！これ以上核廃棄物という人間が手に負えない物質を操作しようとするのは止めさせて下さい。日本人の知恵と倫理を結集すれば、再生可能なエネルギー「地熱、風力、太陽等」と省エネで、安全で安心な生活を送れると考えます。福島第一原発事故を教訓にして私たち日本人は、よりよい再生可能なエネルギーを開発して、近隣諸国にも紹介し、日本だけでなく周辺国からも核を無くし、子供たちにお金だけでなく、豊かな幸せな未来を押しします。宜しくお願い致します。
51502	個人	会社員・公務員	30代	男性	そも、探掘可能なウランの残量(100〜長く200年)と、半減期までの保管管理期間10万年というタイムスパンにたいなる敬服を感ずります。	核の被害を3度も受けた日本が、ゼロシナリオ以外の選択はあり得ない。また、自分たちの犯した過ちの戻しを、子供にやらせるなどって他。自分の利益、自分の利益を優先させるのはもうやめよう。将来の利益、日本全体ひいては全世界の利益を考えて行動しましょう。人になれ、専任せよ。
51503	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0シナリオ。	ゼロシナリオ(即時廃炉)を主張します。地震国日本のすべての原発は原子炉立地審査指針に違反している。福島原発事故の被害や核廃棄物の管理を考えれば、これ以上子孫に負の遺産を残しては行けない。
51504	個人	自営業	50代	女性	0シナリオをお願いします。	福島第一原発の事故が起きてから、たくさんの原発に関する本を読みました。できるだけ公正な立場から原発を見たかったので、3.11以前に書かれた本も読んでみました。その結果、福島原発の日本での建設を助成させたのは、リスksの方があまりにも大きすぎることを思い知らされました。そもそも、原発にはコストが安いというお説がある。実はコスト高のことで、使用済み燃料の処理に解決していない処理の問題等々、メルトダウンというものが発生しやすくなります。2030年に原発を0とわす、40年を経た老朽原発から丁寧に廃炉にしていきたいと思います。原発を安全に廃炉にしている研究に打ち込み、それをもって世界の先頭に立ててほしいと思います。
51505	個人	無職	70代	男性	原発は廃止すべし	使用済み核燃料の処分が出来ない現状では、放射性物質を蓄積する一方で、この問題を解決しないまま原発の再稼働を考える事自体が間違っている。持続可能な核燃料から将来的には再生可能エネルギー。太陽・風の自家発電、地域発電を奨励し、クリーンエネルギーに切り替えるべき。
51506	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオ支持	次の世代に命をつなぐ事以上に、大事なことはないからです。いくら日本が、豊かになろうが、強くなろうが、そこに命の安全がなかったら、何の意味があるのでしょうか。己の利益しか考えないという人間の為に、国民が犠牲になるのは反対です。

51507	個人	自営業	40代	男性	1の「2030年までにゼロシナリオ」を選択します。	<p>「日本国憲法第二十五条 すべて国民は、健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。」</p> <p>原子力発電を有し推進することは、上の憲法に反する行為です。</p> <p>○生まれ育った場所に安心して住むことができない ○食をはじめ、最低限度の生活物資やライフラインすら奪われる ○健康被害の度合いは徳洲の毒を出す、この先数十年の不安に晒される 挙げればきりがありませんが、</p> <p>天災ではなく人為的につくられたもの」が引き起こす事故によって 国民がこのような危機に晒されることを承知で、 この先も国策として推進されることは許されたい。</p> <p>国際競争社会における経済的地位などについては 最低限、以上の条件が保障された上で議論であるべきだと考えます。</p> <p>本来、即時全廃を主張したいところですが 黨の無効を危惧する上で、1の「2030年までにゼロシナリオ」を 選択せざるをえないのが、実情です。</p>
51508	個人	無職	30代	女性	原発ゼロに賛成です。	<p>私の故郷は福島県です。今は関東に住んでいます。 311が起き、自分の故郷で原発事故が起き、 原発というものがどういふものなのか、正面から向き合いました。</p> <p>私がいつか子供を産んだら両親に見せてあげたい、 ここがお母さんの故郷なんだと教えてあげたい。</p> <p>そんな穏やかな望みを原発事故は奪いました。</p> <p>私達大人の為じゃない、 将来の子供たちの為に、</p> <p>私は原発ゼロの考えを持っています。 それは確固として変わりません。</p> <p>日本の為に未来の為に、 原発はなくていいと思います。</p> <p>お願い致します。</p>
51509	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電所は無くてほしい。	絶対安全な原子力発電所はないので、これ以上原子力発電所を増やしてほしくない、将来的には0にしてほしい。また、福島のような事故が起きた場合の国民の生活の保障や原子力発電所の運転を維持するためのコストを考えると、別の自然エネルギーに切り替える方が良いと思います。
51510	個人	会社員・公務員	40代	女性	福島原発事故の確実な終息・解決に取り組み、日本は自然エネルギー代替転換へと今すぐへの取り組みが必須。後世に残る汚染を311以降知った。	<p>日本は原発ではなく、自然エネルギー（太陽、海など）利用へ代替し、 エネルギー一般転換することが必須です。</p> <p>もういつまでもズグズグ判断をしている場合ではありません。 即刻、原発、廃炉などへ取り組みをいざ進めよう。 ドイツや他の原発廃止への取り組みが、日本でも進むはずですが、 利権は持たせてください。もう古いしがらみ、体制へと執着する時代では ありません。</p> <p>未来の日本の為、世界の為にも、いまず私たちが取り組むべき道が はっきりと明確に「変わるとき」311以降、全て示されているのです。 目をつぶり、見ないふりはもう出来ません。</p> <p>311以降～、放射能をたれながし放出し続けている日本の現状。 食べ物、飲み物、水、大気への影響が徐々に広がっています。 次に問題として出てくるのは、確実に内部被曝に達してしまおう。</p> <p>未来を担うたい子孫たち、若い世代の人たちへと 今こそ変わる日本、大変革した日本をみせて残していきたいです。</p> <p>自分の生きている内に、エネルギー代替をした力強い新生・日本を みたくです。私たちにそれが出来ることを信じています。</p> <p>今、悪徳を正しい道へ向けよう邁進する時なのです。</p>
51511	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発稼働率を上げ、経済刺激を創出することにより、再生可能エネルギーの普及を早急に実施し、ピークオイル危機に備えるべきだ。	<p>諸文「福島第一原発事故以降、国内世論は原発問題に注目が行くようになったが、大局的にエネルギー問題として捉えた場合、未だ日本のエネルギー8割を担う石油問題の方が重大である」と私は認識している。その上、IEAによれば、石油生産が頭打ちになる「ピークオイル」現象は2006年に既に起されたといわれ、この対処は火急を要する。</p> <p>以下が私の提案です。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 原発は燃えるべき安全基準を満たされたものから稼働させる。 2. 先ずは放射能、2.及び運輸部門での石油依存体質からの脱却を推進する。 3. ピークオイルを広く啓蒙し、その対策として再生可能エネルギーの普及に力をいれるべき。 <p>手短ながら、ご検討宜しくお願ひ申し上げます。</p>
51512	個人	自営業	40代	男性	2030年を待たず、ただちに原子力発電をゼロに近づけ、急激に削減し、日本の明るい未来は、必ず、ここから、切り開かれるものと考えます。	原子力規制庁の人事についても、ここで明確に、反対、撤回、やり直し、を主張させていただきます。ともかく、国会事故調の提言を確実に履行するようにしてください。
51513	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギーのゼロを選択します。福島原発の事故以前からそう考えています。核廃棄物の処理の問題が解決しない限り、原発を推進してはいけません。	<p>1. 原子力の安全確保と将来リスクの低減 「原子力の安全確保」などというものはありません。事故前から福島原発は事故トラブルだらけで、それを隠してばかりでした。そのニュースは日常茶飯事でした。福島県でプルトニウム導入したと、国民の意見を聞いて討論することもほとんどなく、知事が交代するたびにプルトニウム導入されました。そんな現実を隠してきているので「安全確保」というのは言葉だけで、実際には隠してしまふ企業・政治家は変わりませんし、変わるのを待たずにいられませぬ。将来リスクについても核廃棄物の処理が確実でないのは明らかです。永久に核廃棄物を管理して行くのは誰にも責任が持てません。</p> <p>2. エネルギー安全確保の強化 海外に依存しすぎていることは、誰も分かっていることです。エネルギーも地産地消していけるようにしなければならぬのではないのでしょうか。</p> <p>3. 地球温暖化問題解決への貢献 原子力だけが温暖化防止に貢献しているわけではないですが、頼りすぎている。核廃棄物を地中処理するなら、CO2を空気中から回収して埋蔵するほうがよいのでは？日本はそういう技術を持っていると聞きました。現実不可能ですか？原子力開発にかけた資金を他にまわして下さい。</p> <p>4. コストの抑制、透明化防止 原子力発電コスト、かかっていない、事故・故障・トラブルがあってもそこに資金を使わないのだから安いのは当たり前の。事故があった場合の今回の事故の賠償金・補償金・除染や市町村が出すしかなくなっている除染などの支払いも入れたら相当額になります。廃炉にかかる経費、核廃棄物の管理までコストに算入して考えて下さい。 原子力が無くなった場合に職を失う人を優先的に新エネルギーに関する仕事に就けるようにするなど、原発がなくなる＝仕事がなくなり経済が衰退する という不安を早期に払拭して安心して新しい職に就けるようにしたいです。</p> <p>まとめ 未来のことを考えればどう考えても「原発ゼロ」です。 新しいことをするには不安もリスクもありますが、それ以上により方向に変化させていく楽しさがあります。今は便利すぎる社会で、そういうやりがいがないつまらない社会になっているように思います。 自動車も電気で走る流れになってしまっていますが、バッテリーに充電するのではなく、水素に変えて貯めておいて、水素を燃焼して走るなど、まだまだまだまだ電気が以外でもやれることはたくさんあります。 私の家でも薪ストーブを入れる検討をしましたが、薪が手に入らません。なのに林業が衰退しているという話を聞きます。なぜでしょうか？便利で簡単なものを求めすぎているからではないかと思えます。薪はめんどくさいですが、人としての楽しみがたぶんあります。都会では薪は無理かもしれませんが、不便の中に楽しみを見つけていくことも大事ではないかと思いませんか？「世界一幸福な国」になることを願います。</p>
51514	個人	家事専業	70代	女性	原発はすぐには止めてください。	<p>原発はすぐには止めてください。</p> <p>本来原発（原爆はもちろん）人類が手をつけてはならない分野だと思っています。いったんトラブルが起これば制御不能であり、使用済み燃料の最終処分方法も確立していません。トラブルは人為ミスだけでなく、今回の地震、津波のように自然現象によっても発生しました。それを制御することができないばかりか人為的に悪化させてしまったのが今回の事態だと思います。</p> <p>要するに人類は原子力に手をつけるなどというおこったことをしてはならなかったのです。しかし、現実には手をつけてしまった以上、どうにかして片付けなくてはなりません。いまはそれだけ考えるべきで、せめて停止している原発を再稼働して新しいトラブルの発生を招いたり事態の先送りしている時間はないと思います。それだけこれまでに原子力に手をつけてきた世代、次の世代への務めだと思っています。人類が生き残るために、いま目の前で不安にさらされている子どもたちのために、大人世代はすぐに片付けに入るべきです。政府としての決断を望みます。</p>
51515	個人	家事専業	30代	女性	自然エネルギー100%でよりよい日本を作ってください。原子力発電は必要ありません。再稼働も絶対に反対。	<p>福島の原発事故以前から、原子力発電に反対でした。 事故があつてからではないです。 被害者は福島のみならず他県にもあります。 日本中、世界中の人たちに様々な悪影響をあたえています。</p> <p>どうかお金のことだけに目を向けず、わずらわしい社会のしくみにとらわれず、人間がどう幸せに生きていくかを判断基準として考えてください。</p> <p>これから子供を産もうと思っていますが、どれだけの影響があるかわからずこわくてなかなか踏み切れません。</p> <p>未来を考えた当り前のことが当り前になる政治を！ 原子力が無い前提で、電力については他の方法を国民と一緒に考えましょう。</p>
51516	個人	無職	60代	男性	原発を一日でも早く止めてください。大規模再稼働反対	原発に頼らない社会を作りましょう
51517	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	<p>このまま原発を続ける事は、使用済み燃料の処理や廃炉にかかる費用、作業に関わる方の健康、事故のリスクの大きさから投資に値しないことだと思います。福島県の子供の3分の1に本来あり得ない甲状腺の異常がでており、原発事故の健康被害被害、そして事故がおきればとくに補償出来ない被害が発生することははっきりわかりました。</p> <p>アリの家の健康シミュレーションガスのような発掘から原発が低コストともはや言えなくなったと聞いております。一刻もはや国内全ての原発廃炉にするべきです。私も子供を産んだ後、廃炉作業にお役に立てるなら参加します。。。</p>

51518	個人	自営業	30代	男性	人間が生きていく上でそもそも必要で守るべきものは何か、母なる地球というのは理論ではない。 人間が生きていく上でそもそも必要で守るべきものは何か、母なる地球というのは理論ではない。	<p>エネルギーに関する3つの選択肢。私はゼンリナリオに賛同します。</p> <p>現在この問題について様々な立場から様々な意見が出ていますが、この「様々な立場」というのが厄介で結局議論が堂々巡りになっている感があります。</p> <p>そんな中最終的に折衷案だけが認められ、一向に問題の解決が見えてきません。</p> <p>ただそういった「様々な立場」にあっても、皆「豊かな生活」を送りたい、という点では共通していると思います。ではそもそもその「豊かな生活」を送るためにまず必要なものは何か。そこに着目することが問題解決への糸口になると考えています。</p> <p>私たちは地球人です。元を辿っていくと、そもそもそこに自然豊かな地球環境がなければ「生活」そのものを営むこともできません。要するに私たちの生活について考える際に一番大事なものは電気でも、政治でも、お金でもなく、地球そのものではないでしょうか。</p> <p>トピックスはなんであれ、それを前提に物事を考えていくと迷いはなくなります。</p> <p>話を原子力発電に戻します。地球で生活を営もうとする限り、大規模な自然災害は必ず起こります。それと同時に100%完璧な状態というものもありません。いくら事故対策を行ったとしても、事故は必ず起こります。重要なのは事故が起こった際に、その危険をいかに最小限に抑えらるるかだと思います。そういった意味で原発事故の影響は人間の営みに多大な傷跡をしかも長期に渡って残してしまいます。</p> <p>そんな人の手に負えないリスクの高いものを、あえてですと選択している必要はまったくないと思います。どんな立場にあっても「豊かな生活」からは真逆のところにあります。</p> <p>今後はそういった面でのリスクが比較的低い化石燃料や天然ガスを有効的に利用し、再生可能エネルギーの技術発展により一層注力していくべきです。その中において原発をある程度排除しておく、という折衷案は前述の理由から完全に排除されるべきです。</p> <p>私はゼンリナリオに賛同します。</p>
51519	個人	会社員・公務員	30代	男性	0を支持します	日本の技術力を信じています
51520	個人	会社員・公務員	60代	男性	すべての原子力発電所の稼働停止。	<p>原発事業者に対し司法立法政府が機能していない。無法状態。放射性物質の管理、後処理が杜撰であり廃棄方法も理解、決定していない。原子力発電所事故の事前対策、事後検証が公にされない。秘匿。この犯罪行為に対して警察も介入せず。施設発電所において地質学的、歴史的調査が不足しはこれを回避したと思われる。原子力に関する学術的知識も運用技術も安全基準に満たないまま原子力発電所が運転されていたことは明白。すべての要件を満たした上で稼働国として原子力発電所の稼働をすることを問う段階に達する。よって、すべての原子力発電所の稼働は直ちに停止。</p>
51521	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発のゼンリナリオを希望します。2030年より早く、	<ul style="list-style-type: none"> ・エネルギーシフトに賛成。取り組みを進めてください。 ・自然エネルギーの推進をお願いします。 ・原発をすべて停止してください。 ・原発がなくなるよ、おたか全盛期の経済活動が止まるような、脅しをかける企業への規制を見直してください。 ・省エネルギー・節電の施策を進めてください。
51522	個人	無職	60代	女性	「原発ゼンリナリオ」を支持します。2030年では遅すぎます。せめて10年以内を目指してください。	<p>福島原発事故の解明も出ていない上に、事故後の状況も東電は隠してばかりで、このような人達に「信じてください」と言われて、ハイ分りましたと危険な原発の運転を任せられるわけがありません。</p> <p>国民の大半が再稼働に不安を抱いているのが明らかなにもかかわらず、政府は震災前とならぬ長引く延長線上で、一方的に大規模な再稼働を強行しました。この状況では、他の原発についても同じように次々再稼働が進行され、日本は福島の大失敗から何も学ばなかったということが決定的となります。</p> <p>経済界は何かと言うと経済が成り立たなくなるとか、雇用が守れなくなるとか脅しているようですが、そもそも国土がこれ以上汚染して使い物にならなくなったりしたら、経済成長を云々すること自体が完全に無意味になることが分らないのか、しかも、経済界のリーダーとして、震災以前から徹く日本経済の長期低迷を最初は政治が悪い、次は設備が悪い、それでも駄目なら国民消費意欲が低いとずっと苛苛の電力不足が言い張ります。まずはその道のリーダーとしての、自分の無識と能力の不足について、責任を取ってか他人の批判を受けてほしいと思います。これ以上、恥の上塗りをする必要もありません。改めるに遅すぎることはありません。今引き返さなくどうするか、山を登ったら、必ず下りなければならぬのです。下りるのが大変そうだからと上り続けられ、ますます下山が困難になります。</p>
51523	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼンリナリオ」を支持します	<p>「ゼンリナリオ」を支持します</p> <p>2011年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震による福島第一原子力発電所のトラブルは、周辺住民の暮らしを脅し、報道を通じた多くの国民を不安の渦に陥れました。私も第一原発が200km圏に住む身として、数ヶ月間不安で暮らしました。</p> <p>「私たちは、こんな「モンスター」に暮らしを委ねていたのか…」</p> <p>心底そう思いました。そしてそんな「モンスター」を推進してきた時の政府に不信を抱きました。国民の信頼を得るために、政府は国民の安全を保障する必要…いや、義務を負うものと存じます。</p> <p>今回の東日本大震災が我々に示したのは、『震災とは予測できないものだ』ということだったように思います。人間がどんなに対策を取ったところで、震災はいとも簡単にそれを乗り越えて行ってしまふこと、第一原発を襲った大津波の映像が実証しています。</p> <p>であるならば、そんな「モンスター」にまず頼らないことを決め、その中でエネルギーをやり取りし、我々は生きていかなければならないのだと考えます。</p> <p>政治不信が叫ばれる中、私はまだ貴方が政府を信じています。貴方が政府の人々は、私たち国民の生活を第一に考え、動いてくれていると。</p> <p>私たちの暮らしを、そして私たちの子や孫の暮らしを、どうか守ってください。</p> <p>お願い致します。</p>
51524	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は0にすべき。自然エネルギーを拡大すべき	理由は原発が未熟な技術であり灰をならすための処理方法も確立しただけです。原発ゼロをきめてロードマップをつくるべきです
51525	個人	無職	20代	女性	原発はいらないと思います。	なぜ原発が安全だといえるのか、チェルノブイリや福島、放射線物質の問題など、知れば知るほど、私には全く安全なモノだとは思えません。電気やお金より、いのちのほうが大切だと思います。原発はいらないと思います。
51526	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロへ、高速増殖炉もんじゅを廃止へ。	コントロール出来ない原発は未来にも現在にも希望はない。放射線で命を粗末にしない。こどもたちの未来、日本の未来のために断固反対。
51527	個人	パートアルバイト	40代	男性	人類に恐怖を与える原発はいらない。	<p>核廃棄物の処理もできない、日本には捨て場所もない、ましてや、予測できぬ自然災害が起きた時、原発は耐えられない、それを福島第一原発は証明してしまつた。もう一つ付け加えれば、事故が起きて、正しい情報も伝わらなかつたこと。</p> <p>福島同様の事故が起きても、対応も正確な情報共有も目に見えない放射能だけに、安全の尺度が曖昧になる。この事も大問題である。</p>
51528	個人	自営業	40代	女性	ゼンリナリオ以外にはありません。	パラグアイ・ブラジル国境にあるイタイプーダムは、日本の原発11基分を上回る発電出力があります。スペインにおける再生可能エネルギーの割合は42.2%で、風力発電が原子力より多くの電力供給源です。スペインでは2020年までに再生可能資源によるエネルギー供給を3倍に拡大することを目標に掲げています。今すでにある水力発電を活用、さらにアイスランドなどが地熱発電に使っている日本の技術を導入すると、まずは安全な自然エネルギーをフル活用して電力をまかなうことを最優先にしてください。
51529	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島の原発事故で、私たちの生活に不安が産まれた。安心して食卓、子育て、生活がしたい。だから、今後同じ事故を起こしてはいけない。人がコントロールできないものはあってもいい。よって原発はいりません。	福島の原発事故で、私たちの生活に不安が産まれた。安心して食卓、子育て、生活がしたい。だから、今後同じ事故を起こしてはいけない、人がコントロールできないものはあってもいい。よって原発はいりません。
51530	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼンリナリオで考えていきたい	<p>福島の事故はあってはならないものでした。原発の被害が今後どこまで影響するのか、まだ誰も分らない中、地震大国日本でこれ以上原発を利用しようとするにはリスクが大きすぎます。その地のエネルギーに依存するにしてもリスクがあるのコンストも多いですが、水力、風力、太陽光など自然エネルギーの研究に時間と力を注いでほしい。もう住めない(なった)福島の土地、人口が少ない過疎の土地を買って、水田や畑の上に関係を閉じて、太陽光発電の人も目を覚めるともわってできるでしょう。(実際の研究は千葉で行われています)</p> <p>原発は未来を担う子ども達の世代へ危険な廃棄物で背負わせてしまいます。その処理が完全に安全にできるのであればいいのですが、処理が出来ない今、これ以上若い世代に危険物を残していくべきではありません。</p> <p>エネルギーを生産した後の電気を販売する利権についても問題になっていますが、一般市民がこのエネルギーで作られた電気を使いたいと思えば、もうシステム作りができた私は原発由来の電気を購入しないです。</p> <p>もっと手に入りやすい価格で太陽光パネルを設置できるようになってほしい。太陽パネルを設置すると助成金ももつたりなど簡単に進められる方法で、判りやすい仕組みを是非提示して下さい。</p> <p>安心な日本の未来を日本国民全体で考えられるよう、国が国民に払える力が全く欠けているように思えてなりません。</p>
51531	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼンリナリオ」を支持 ○もんじゅを廃止 ○省エネをもっと国が推進すべき ○化石燃料による発電を減らし、再生可能エネルギーによる発電を増やす	<p>とても効率が悪く、大規模な発電で、お金のかかる方法を政府が優遇していることがとても不思議です。</p> <p>過去に選択してしまつた過去の時間とお金をかけてできたシステムや施設であっても、もとの国にはそぐわないことがはっきりしています。多少のリスクがあっても国全体が良い方向に変えていくべきだと思います。</p> <p>地震の多い土地に原子力発電はあべきではないです。もんじゅや原子力発電の増設や延命にかけてはお金や技術を再生可能エネルギーにかけたいです。不確定さはかわらず、危険は少なくなると思います。</p>

51532	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の全廃停止を希望します。発電に関しては火力発電の増強を求めます。自然エネルギーは水力、地熱・火力発電などエネルギー密度の高いものから優先的に利用することを希望します。	<p>(1) 原子力発電所停止を希望する理由</p> <p>原子力発電所(核分裂を利用した発電システム)は、正常運転時にも作業員の被曝や核分裂生成物(放射性物質)の漏れ問題という大きな問題を抱えており、さらに地震など災害時による破壊時に甚大な放射性物質漏れを引き起こす問題を常に抱えているため、自然的に利用することは考えられません。</p> <p>一般に、人間が外界から(電線などの形で)エネルギーを取り出す際には、絶縁的かつコンロへの増大が避けられないため、エネルギー収支を正にたもつまま核分裂生成物を管理しやすい物質に変換することは難しいように思われます。この観点から、「発電」を目的としたコンロの捨て場を確保しないまま安全に核分裂を利用することは極めて困難なように思われます。</p> <p>原子力関連の研究については、引き続き精力的な研究を希望しますが、その重点を、放射性物質の無害化や燃し込みおよび内部被曝の生物学的影響に置くよう希望します。</p> <p>また、放射性物質の危険性そのものについても、とくに内部被曝問題に関しモデル優先型の評価が現在主流となっていますが、核種ごとの生物学的な挙動に応じたような順序で細胞に影響を与えるか、という点からの安全性評価が不足しているように思われます。</p> <p>また、人工核種(放射性C14)を天然核種(K40など)と類似なものと思われ、危険性を低めにみよっているのではないかと考えられる言説が流布されているように感じます。というのは、一般にK40などの天然放射性核種は常にK39のような非放射性核種とほぼ一定の割合で存在しているため、細胞あたりの被曝量はほぼ等しいと想定され、摂取した場合も腎臓からK39とともに排出され、被曝量はほぼ摂取前と変わらないのに対し、C14はO17と類似し、これら放射性核種に対し一定の割合で類似の非放射性元素(K39やNa24)を同時に摂取するとは想定できないため、天然放射性核種K40などとことなり、腎臓からうまく排出されない可能性が残る問題を抱えています。</p> <p>(2) 火力発電や自然エネルギーに対する対応について</p> <p>EPR (Energy Production Ratio) の高い発電システムから順に利用することにより安価かつ環境負荷の少ないエネルギーからの利用を希望します。EPRが高い(=経済性が高い)と見做すよりは、火力など化石燃料(過去の自然エネルギーの蓄積した)の利用がまだよいと考えます。</p>
51533	個人	自営業	50代	男性	有事の際を想定し、現在、稼働している原発を停止するとともに、国内の全ての原発を廃炉にすべきである。	<p>・速くない将来、領土問題をめぐって、我が国と近隣国との間で武力衝突が勃発することが予想される。その際、海岸線に配置された原発がどれほど危険なのかを認識すべきである。</p> <p>・原発を海岸線に配置することは、有事の際に極めて危険であり、自衛行為である。</p> <p>・有事の際、原発に1発でも敵のミサイルが命中すれば、瞬時にして日本全土の約半分は使い物にならなくなる。</p> <p>・有事の際、敵のミサイル攻撃から原発を完全に防衛することは不可能である。</p> <p>・ミサイル攻撃に関しては、「下手な鉄砲も打ちや当たる」の諺も通り、有事の際、自衛隊の迎撃システムにより、大多数のミサイルは、我が国の領域内に着弾する以前に破壊されるであろうが、数発は原発に命中することが予想される。1発でも命中すれば、大量の放射線物質の放出によって自衛隊の組織的な戦闘活動はそこでストップする。</p>
51534	個人	会社員・公務員	30代	男性	長期間で緩やかに現方式の原子力発電を廃止すべき。自然エネルギー政策の根本的な議論を。既得権者による現状維持は許さない。	<p>現在の原子力発電と、核燃料サイクルにはリスクと問題が多すぎる。福島の問題を含めて100年くらいで廃止すべき。ただし、今すぐに全廃するのは現実的でない。原子炉ごとのリスク管理を行いつつ、寿命までは稼働することは必要。それを行うことが今の原子力行政に可能か。さらに、軽水炉以外の原子力発電の普及方法。自然エネルギーの政策開発を積極的に進めるべき。これらの廃止に反対する既得権者は安全の面からも福島の問題の面からも、これからの原子力行政に関わってほしくない。</p>
51535	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	福島第一原子力発電所の事故があったのは、原発の、放射線の恐ろしさを知りました。セシウム、ストロンチウムなどが福島のみならず広範囲にわたって降り注いだ事実が実に明らかになるにつれ、チェルノブイリ事故で子どもたちに表れた健康被害と比較し、将来の日本を悲観してしまいます。これから子どもを生み育てるのが怖いですが、もう二度とこんな事故を起こしては行けないし、今、原発が動いていなくても電氣は足りているのだから、動かす必要はないし、建設してもいい。足るを知り、環境負荷の少ない省エネ社会を目指すことが、日本ののみならず、世界中の子どもたちへのせめてもの償いだと思います。「原発ゼロシナリオで即時0%を希望します。
51536	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを絶対にお願います	<p>原発を直ぐに廃止の方向へ動いたドイツを見習ってほしい。今も、新しい命が誕生しています。未来の事など誰もわからない。だからこそ、何かあった時では遅いですが、責任など取れるわけがないでしょう。</p> <p>国民あつての政治ではないのですか？</p>
51537	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本の産業構造を考えたうえで、原発は国内ゼロとする政策転換が望ましいとの見解を提示させていただきます。	<p>そもそも、原発yes/no以前に、日本をどうすべきかのコンセンサスが必要。それがなければ自らのことばかりで議論がなされてしまい、日本の凋落に拍車をかけることになると思います。</p> <p>世界の産業構造の変化をみると、工場は重要地帯に近く、人員含む資源を入手しやすく、コストの安い国に立地しなければ競争に勝てないのが現実となり、今は転換期にあります。お金と技術は国境を超えるのはやすく、エマージング国を中心に投資をして資本収入が入る構造への転換を進めれば、「産業の空洞化」にはなりません。税金の安い国へと脱出してしまつた懸念がありますが、国家セキュリティと国家経済との両方、いさよこのバックアップがあるかを経営者はみかか、税率だけで出社することはありえませんが(最近の日本はその機能が低下したことによる不幸な事態が散見されています)、スイスとシンガポールとも異なる、技術・ソフトを豊富に開発し続ける魅力ある資本家国家を作ることが可能だと考えます。</p> <p>産業構造の転換を進められれば、日本の産業界の復活、資本効率の向上、国家財政の軽減、いはて国民生活の向上を図ることが可能になります。電力については、需要が削減されるうえに、供給サイドもグリーンエネルギーにシフトすればコストダウンも可能であるし、将来的な産業育成ともなります。原発の廃止も必要と見られ、地震リスクの低いアメリカで商業炉を運転できていれば十分と考えます。</p> <p>なお、国内にある大量の使用済燃料は、国内で再処理し続ける選択もあるように思います。新興国からの使用済燃料再処理ニーズを受けて日本でもビジネスになるかも見せませんし、プルトニウム管理政策の観点でも欧米諸国にとって望ましい話かもしれません。</p> <p>原発再稼働の最も大きなネックは政府が債権を返さないという点です。東海-南海超巨大地震が起きると言われているなかで浜岡原発小手先の補強だけで再稼働しようとする、使用済燃料を早期移設しないことや、福井県においてはあれだけの原発が集中しているのは危機管理上も極めておかしな状況です。地震・津波リスクの保守的な再評価がされないなかでの再稼働は国民の支持を得られないわけがありません。</p> <p>また、産業シフト・エネルギーシフトに必要なコストは明確にしたうえで、原発政策転換を議論していかなければならないのではないのでしょうか。</p>
51538	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年をめどに原発廃止をめざして、財政再建が協力して取り組むべき。核燃料サイクル政策は早急に見直ししてほしい。	<p>原発政策における根本的な問題は、核燃料サイクルにあると思う。この政策については、即刻の転換を図りながら、同時に長期的な視野で、再生エネルギーの開発活用を共通ビジョンとした政策を打ち出しほしい。ゴールの目標は2030年。政策は政府が統一協力して実行すべきだが、リーダーシップをとるのを出発点としよう。</p>
51539	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存0%が当然。10年、20年かけてそれを自覚すべき。必ず出来る。	<p>●地震大国、日本、原発は無理</p> <p>●人為的なミス、テロもあり得る。廃棄物の問題も解決策がない</p> <p>●次、福島同様の事故が起これば、日本は再起不能になる可能性が高い。原発依存なら、それは現実的に十分起こり得る。</p> <p>こうしたバックコメントを踏っても、国民の意見は「最終的に参考にするまで」と言うら意味がない。仮に、結論ありきであれば悲観する。</p> <p>日本こそ、世界をリードする次世代エネルギー先進国となる役割と責任がある。実現すべきでしょう</p> <p>以上</p>
51540	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は無くすべきです。それを日本人がやらなければならないと思います。	エネルギー問題に全ての出来事に関わる問題です。原発を無くす事は世の中そのものが変わること。このままの生活はもうどうも送れないと思います。新しい世界に変わるチャンスです。
51541	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を0%にする。	<p>ただちに0%にすべく、まず国としての意思を表明すること。</p> <p>そして稼働中の原発はすべて停止すること。</p> <p>合わせて日本に持ち込まれているジョージア・ワシントン入港を禁止すること。</p> <p>0%の意思決定と同時に、自然エネルギーへの転換を強力に押し進めること。風力、水力、地熱、など日本の風土を有効活用したエネルギー政策へ大転換すること。</p> <p>0%を達成し、CO2の排出目標は京都議定書を堅持する方向を政府として意思決定するべし。</p>
51542	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ	<p>原子力発電に反対です。</p> <p>福島原発の事故から、きちんと事故処理するのには前年かかるかわからないというのを聞きました。いくら安全を重視して行っても今回のように想定外と書かれることは起きるわけだし人間にコントロールできないものを利用することに理解も賛成もできません。これからの世代に安心な社会を残していくには、経済的に負担は止むを得ないと思います。なるべく早く自然エネルギーに転換されることを望みます。</p>
51543	個人	家事専業	50代	女性	原発0シナリオを指示します。	<p>今、私の周りでも小さい子供が肺炎にかかり苦しんでいます。放射線汚染が影響しているのでは？と心配しています。早く関東圏から離れるようにと進めています。きっとこれから火山の被害が出てくるに違いありません。食物への不安は尽きない毎日の中、少しでも大丈夫か！と思われる物を購入し、ストレスの日々。原発のない国。米国の奴隷からの脱出。切に望みます。</p>
51544	個人	パート・アルバイト	30代	女性	1.原発比率「ゼロシナリオ」を支持します。2.一般家庭への電力供給に関する自由化の法制度の整備を求めます。	<p>1.原発比率「ゼロシナリオ」を支持します。ただし、2030年までの10年間は原発は、即時停止と全廃炉への進路を早急に策定すべきです。</p> <p>原子力発電所の安全性については、導入当初から危険性が指摘されており、旧リソンのチェルノブイリ原子力発電所事故を機会に多くの学者や医療従事者が被害の状況を告発してきました。しかし日本政府はそれらの意見を無視し続けると、膨大な資金を投入して原子力の運を突き進み、この度の東日本大震災で過去最大の被害を引き起こしたのです。原子力事故が頻りに、土壌や海も放射性物質で汚染され、農産物・海産物が出荷・輸入制限がかかり、警戒区域には住むこともできない。福島県の子どもの甲状腺検査で4割近くの子に結節や癌腫ができていたという現実、関東地域でも流のような鼻血を出す子どもも多々存在したことを考えれば、今後悪化する病状と患者数の増大は簡単に予測できます。</p> <p>事故が起きる前ですら、微量の放射性物質を大気中に放出し、冷却に利用された高温の汚染水を排出するため、近隣海域にへばりまみれに環境を悪化させています。CO2などと違っていれるほどは環境汚染があるのです。(そもそも発電時のCO2発生のみを取り上げている点が恣意的であり批判的です。)</p> <p>原発労働者の健康被害も深刻で、何重もの下掛けで補償が受けられず、また被曝量を偽って働くような法令違反の労働環境がまかり通っています。</p> <p>原発大国のフランスでさえ原発に飽きている現在、日本がこのまま原子力に見切りをつけないければ、いつまでもMOX燃料を売りつけられ、核廃棄物が国内に溜まり続け、一方で米国の覇権政策の道具として機能する懸念に違いないのではないかと懸念しています。</p> <p>むしろ定期検査や事故で不安定かつ危険度の高い原子力発電は、そもそも科学的に受け入れがたい発電方法です。原発ゼロで1ヶ月安定供給が可能であった事実を踏まえれば、ゼロシナリオは即時達成可能な現実的なものです。</p> <p>2.一般家庭への電力供給に関する自由化の法制度の整備を求めます。</p> <p>地球規模の汚染が懸念される原発事故を起こした東京電力へ、今もなお高額な電気料金を払い続けなければならないことは大きな精神的苦痛を伴います。</p> <p>欧州諸国では一般家庭においても、電気料金や発電方法、企業理念等をもとに各自で電力会社を選択できると聞きます。自由化が促進されれば確実に原子力発電から脱却する電力会社は淘汰されると思われます。</p> <p>国として行うべきは、公共事業の原発政策からの脱却と、各地域や自治体の特性に応じた自然エネルギー開発および一般化を推進・援助することです。</p> <p>九州地方では地熱発電の高度な技術を持つ企業がすでに存在します。長野県飯田市では、6社がマイクロ水力発電製造設備を共有することで、もともと安価な小水力技術をさらに安価に提供することを可能にしています。林業が盛んな地域でのバイオマス発電など、設備投資や維持費用が安価で、かつ環境負荷の少ない自然エネルギー分野の可能性は、政府が再生可能エネルギー一歩先を進めるものと見えます。</p> <p>各自治体に再生可能エネルギー推進課などの部署を設置するなど、地域の経済活性化に寄与する地元企業への支援を地方自治体が独自に行えるよう、国として支援すべきです。</p>

51543	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存は0%に。もしんじは廃炉へ。	福島の事故の全容解明がなされていない中で再稼働は理解できない。また解明できても、内容がなで、100%大丈夫だと言ふ保証はない。速やかに原発依存0%へ移行すべきです。それと合わせてもんじゅも廃炉、再処理工場も廃止すべきです。
51546	個人	会社員・公務員	40代	男性	20~25シナリオは、中長期的に一定程度原発を維持することで、エネルギー選択の多様性を確保する姿勢が明確である点については評価できる。いづれのシナリオにも、省エネや再生可能エネルギーの前提は不可欠。	選択肢の検討にあたっては、福島第一原発事故の原因究明と、対策技術の反映による安全性の向上と国民の信頼回復及び地元への理解が前提である。 「20~25シナリオ」は、中長期的に一定程度原発を維持することでエネルギー選択の多様性を確保する姿勢が明確である点については評価できる。 但し、いづれのシナリオについても、省エネや再生可能エネルギーの前提は過大であるため、電気料金や光熱費の大幅な上昇が想定されており、その結果、失業率の上昇、異業種労働者の減少など、私たちの生活に対して多大な影響を及ぼすものとなっている。とりわけ、電気料金が大幅に上昇する想定は、可処分所得の大幅減少による家計への直撃のみならず、「ものづくり産業」、特に電力多消費産業にとっては、事業継続をせざるを得ない状況に追い込まれ、失業率の上昇や国際競争力の喪失による空気の層の進展が懸念される。 「20~25シナリオ」をベースに「雇用」と「国民生活」を守る観点から、省エネ、再生エネの前提を見直し、現実的なものにする必要がある。 電気料金が最大で2倍と大幅に上昇する想定は、エネルギー問題や地球温暖化問題は、技術革新や国際情勢など、将来の不確定要素と不可分の問題である。したがって、各種の政策については、少なくともある一定期間(5年程度)を目途に検証し、時々の情勢に応じた見直しを可能とする柔軟な制度設計が必要である。
51547	個人	会社員・公務員	50代	女性	使用済み燃料の結末も出来ないのに原発燃料に頼り続けるのは反対です。ドイツに出来るなら日本にも出来るはず！完全な脱原発を希望します。	汚染された大地に未来はありません。
51548	個人	会社員・公務員	30代	女性	今すぐ全ての原発を停止すべき。	日本の電力会社には管理出来ない事は福島第一原発の事故で証明された。関西の電力は原発が無くてもしっかりとこの夏の使用量で証明された。 大飯原発は即時停止させる。 もう二度と日本にある原発は稼働させない。 原発は廃炉作業に入るべき。
51549	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロにしてください。	3.11のあと、福島原発が制御不能になりました。世界唯一の被爆国として、もう二度と同じ過ちを繰り返してはいけません。子どもたちが安心して暮らせるように、原発をすべてとめてください。再稼働反対です。
51550	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はいりません。	最終的な処分が決まらないのにおかしい。福島の現状を見る限り、原発を動かすのは危険だと考えます。電力会社も結局結局対応できていない。
51551	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	未来の事を考え原発では無く他の新エネルギー開発に努力すべきでは？と思います。 現状での原発再稼働は日本人、人として無責任です。
51552	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発0%」ではなく、「即刻、原発0%を主張(即原発ゼロへ、自らの先権でなく日本の未来を考へる必要あり)」	このパコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックであり、自らの利権しか見ていないことは明らか。しかし再び事故が起これば、日本は再起不能になる。まだ人間としての良心が、かけつても残っているのであれば、政府は即刻原発0の目標を掲げ、自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかりと示すべき。
51553	個人	自営業	40代	男性	原発を再稼働せずに発電を！	各電力会社に原発を除く既存の発電設備の能力を偽りなく公表していただき、本当は原発無しで大丈夫なのか無難なのかを検証し欲しい。 色んな議論はその後にすべきであると思います。
51554	個人	学生	10代以下	男性	「ゼロシナリオ」を希望します。	原発は無くさなければならぬ。 自分が50才頃になって原発があるのはイヤです。
51555	個人	会社員・公務員	60代	男性	福島原発事故により原発を促進してきた人々の言動は、欺瞞に満ちたものだったの感が確信となった。速やかに稼働を停止し、なるべく早く原発比率をゼロにするように抜本的に電源政策を転換すべきだ。	地震と津波により原発事故と言われる事象が生じた以降の経緯の中で、賛成派・反対派それぞれの見解が示されたが、これまで原発を促進してきた人々が取ってきた行動や言動からは、原子力発電を推進活動として行う能力は到底認められず、現施設を稼働させる資格は全く認められない。 そして一旦事故が起きたら被害の及ぶ範囲が限定される。企業として責任を負えるレベルをはるかに越えており、安定的な企業活動とも相容れない。 しかも事故原因に際しては原子力発電に関連した事業に責任を押しつけてきた人々も当然責任を負うべきにもかかわらず、現状ではその法的責任を追求できる法的論議がはっきりせず判例のみが保護されている。 地震国・津波国と言われる日本で現在抱えている原発はこれらから益々老化・劣化していくが、一方で巨大地震の発生確率はこれから益々高まると言われている。 最終的には国が対応しなければならなくなるが、国で対応する準備はまったくなされていなかったその能力の底も思わせつけられさせられたところである。更に、広域かつ長期の被害が拡大する放射能事故に対応する経費負担は、これまで原発で働いた人々や法人が負担するのではなく、一般国民に押し付けられてしまった。このような状況の再現は受け入れられない。放射能が数万人、数十万人が放射能を被曝し、列島の交通も分断されるような事象となるかも知れないという不安を抱えたまま暮らさざるを得ない間に、果たして明るい未来があるのだろうか？ 原発を日本でも事業として行うには、大前提として地震と津波という地理的立地条件をシビアに検討すべきだったにもかかわらず、奇麗に洗ったPR/ライティングのみの立地調査のみで建設と建設を推進した経緯が身で取れる。地震の専門家も巨大地震や津波の発生を予測し、被害を明らかにしていたにもかかわらず原発関係者は無視したり、あるいは気づかない振りをしてやり過ごしたり、善後管理などとは意図的な欺瞞を繰り返して来た見受けられる。 最近では放射能の貯蔵に関して再稼働を促す姿勢や、福島の影響を軽視する態度がみられるが、このような人々が本気で安全な原子力発電を推進できるとは思えない。 例えば原子力発電設備が多岐に大型運動設備を持っていて、地震国での原発の耐震性能の経年変化をチェックすることも可能だったにもかかわらず簡単に廃棄した経緯からも、真剣に安全性を確保しようとする姿勢が全く見えない。 特に、汚染土壌の除染など復旧処理責任を放棄する東電と、それを容認して被災者の居住権や生活権を認めない法律を制定する政府には、原子力発電を継続する資格などない。「放射性物質による環境汚染への対応に関する特別措置法」は、原発推進者の無責任ぶりを証明するとともに、被害の処理責任を地方公共団体に転嫁するもので不適切でない。様々な原発建設反対の声を押しつけて原発を稼働させておきながら、具体的生じた被害で住民が苦しんでいる姿を眼前にして、原因を生んだ当事者の責任を回避させる法律に「怒り」を感じる。 今回の津波や大気汚染の環境汚染に対する国際的な批判はかなり制約的な反応だったが、再度同様な事故が生じたら決して容認されず、手厳しく国際的責任を追求されることが必至と思われる。何よりも、地球規模で拡散した放射能に関しては自然回復で自然減衰を待つのみとなっているが、汚染物質を生成し、拡散に至らぬ関係者はもっと深刻に事態を受け止めるべきである。
51556	個人	無職	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 福島の事故が収まらない限り、原発はゼロにすべきと考えております。 事故後、福島から避難し、たくさんのお金を取って原発は即廃炉、完全廃炉すべきと確信しました。 原発が存在すること自体が危険である。 電気をとつという観点からいっても、非効率・無駄。 使用済み核燃料の問題も解決していない現状で、維持していくこと自体が責任の放棄としか思えません。 福島原発の廃炉の道もこれら先良いの道です。今ある原発をすべて廃炉に向け、未来に少しでも負の遺産を残さないように、方向転換を一刻も早くとっていくのが日本のあるべき姿です。
51557	個人	会社員・公務員	40代	男性	全原子力発電所の即時提出を希望します。	処理方法、安全性が確立できていない危険な状態で稼働することは本当に恐ろしいことです。
51558	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。 コストが高く、福島原発事故のように自然災害に際して環境や将来への負担が高すぎる原発から、もっと狭い範囲での地域による発電システムへの移行を要望します。 いまのような大きな地域で電力会社が送電線も発電も独占する電力システムから、その地域の特色をいたした風力・水力・地熱・太陽光・小水力や河川による発電を行い、自然災害があってもすぐに送電線などの復旧ができるような電力システムへ改革してください。 また送電線を電力会社独占でなく、国営化して、自由に電力会社を立ち上げられるシステムの改革もあわせて要望します。
51559	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0を目指してほしいです。	原発はクリーンで安全ではないことがわかりました。福一のような事故は一度と起こしてはならない事故ですが、二度と起こらない保証はどこにもありません。原発を止める以外ありません。
51560	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発なしのエネルギー体制へのシフトチェンジ、既存する原発の稼働を行わないことを要求します。	人間が稼働システムである以上100%安全という事は有り得ず、しかも事故が起こったときどきとけいしつかなさは、福島で残念ながら証明されてしまいました。さらに、いま日本はまだまだ大地震の危険の只中にある状態です。しかも、経路面でも、廃炉の費用について懸念されたままコストのエネルギーとして推されて来たことが、その痛も感じました。とにかく待たずに原発に頼らずにエネルギーを建て替えてください。未来はあります。また、現在の日本の地震状況に照らして方が一のこと、起こった場合にこの国は徹底的な被害を受けています。
51561	個人	自営業	30代	男性	今回再稼働させた原発を即時に停止し、国内の原発を廃炉にしていき新しいエネルギーの開発に着手していきたい。	今回の再稼働でも見えてきた事は、関西電力があれほど今の電気が足りないと叫び続けたが、結果火力発電を6基稼働停止させたもののどこにどういふ電気が余ってるといふ事が分かった。関西の電も結局原発の電を使わずに夏を乗り切るうしている。 3.11の震災で絶対安全といわれた原発が全く人の手に負えない物といも分かったし、それを扱う会社等とも真摯な対応とは程遠くどう考えても別のエネルギーで安全な世にしていけないといけないと思う。
51562	個人	自営業	30代	男性	0%、2030年までではなく原発の即時停止を希望します。	福島の事故が全く収まっていない現状でとうい安全性の確保ができていないとは思えません。
51563	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	人の命以上に大切なものはありません！！！！
51564	個人	自営業	30代	女性	原発反対。原発に頼らないエネルギー開発に力をいれてほしい。必要なら何でも節電する。	これだけ反対意見があるのに、じゅうぶんな説明なしに再稼働するなど不信任が募るばかり。政府が決めること、発表することを多くの人々が信じていない。ここにもと危機感を感じてほしい。切に願います。
51565	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択 自然エネルギーの推進を希望します	原発ゼロシナリオを選択 私の住んでいる所は全体的に放射線量は高く、兩種の地下5センチで99マイクログラム/リットルでした。 布から放射線量測定器を借り、素人なりに除染はしています。少しは放射線量が下がったかと思いますがまだまだ終わらせません。 家庭菜園は雑草も木々にも影響がありました。思いもよらなかった我家の放射線量福島、その周辺、現在の状況、子供達の事を考えると原発は不要です。
51566	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを選択いたします。今すぐ原発すべてを停止廃炉すべきです。	危険なだけでなく高コストの原発を国が保護するのはどう？原発事故の責任はすべて電力会社に負わせてください。法定正していただき、そして責任を負えないなら原発を止め廃炉にしてください。今までの原発行政に関わった政治家、幹部公務員、電力会社役員、安全神話をつたえた学者などは詐欺師、偽善者で廃炉してください。
51567	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	私は、原発ゼロシナリオを支持します。 2030年までではなく、即時ゼロに、廃炉にしてください。 今回の原発事故以降、日本中全ての人がと恐怖にさらされ続けています。 経済のために命を犠牲にすることはできません。 今後の日本を担うことおれを守らずに、国を守れるとは思いません。 原子力は使わないエネルギー政策を！

51568	個人	無職	60代	女性	三つの選択肢の中で、ゼロシナリオを支持します。	福島原発事故の直接的被害者のごとき、また日本の国土に住む人々が多少とも事故の影響下にあることを思うと、ゼロシナリオ以外には選択肢はないと思います。核廃棄物の危険性を考えると、予断にその影響をできるだけ減らしたため、早く原発は無くすべきだと思います。
51569	個人	自営業	40代	男性	即断ゼロシナリオを選びます。	原発の事故が起きた場合、現在の科学では対応できないものを使用する事自体がおかしい。今も、福島を始め大変多くの方が大変な生活を送られています。政治家が責任を、国として、等々と責めてもいたん事故が起こった取り返しが付きません。国が責任を取る一途です。要するに反対する人も責任を取らされていきます。そこでして原発を閉じているだけなら、原発の法律自体を後退して電力会社の自己責任にしてください。もちろん事故の場合の保険もです。リスクが高すぎて、銀行も金は貸さないし、損害保険も入れないと思います。それほどの高リスクの物をあえて使う理由がありません。コストも、安全も高くありません。また、放射性廃棄物を後世に残す事は許されません。40万年後の地球上に人類が居るかも分かりませんが、今を生きた人間の有害なゴミを残して行くべきではありません。もう、徹頭し、何の因果も原発事故で埋めよう。目的の会社・利権・体面などが目的で、大企業ものをあれがけは居ませんか？現状も、原発が無くても夏は暑いです。大飯原発は再稼働の必要はありませんでした。これもまた、出来一先で再稼働し、世界が日本の動きを見ているにも関わらず、恥ずかしい事です。本来、日本が先頭立って原発廃止・核廃止の旗を掲げ、世界に示すべきです。さらには上だけの人気と平和を押し、徴兵しとかつた政治家もいます。これもまた軍隊を持って平気で核兵器が作れます。平和憲法の上、奇、勇気を出して即時全原発廃止すべきだと思います。
51570	個人	自営業	30代	男性	日本国内から原発は無くすべき。今すぐでなくとも将来ゼロにするべき。また、原発の稼働期間延長、大飯原発の再稼働反対。	国家のエネルギー政策は大変重要です。今後半世紀、1世紀にわたる国家の存亡を左右する議案です。日本国はエネルギーの化石原料の乏しい国だからこそ、原子力エネルギーを軸に据えようとしてきました。しかしながら、先の事故を受け、猛省しなければなりません。リスクが大きすぎる。そもそも原発廃止の最終処分地が決まらない段階でのスタートが間違っていた。トイレルの無いマンションに、新たにトイレルをつけるにしても、各階、各部屋から反対がでます。だれもトイレルの部屋に住みたがりませんもの。つまり、今からトイレルを作ることはできないのです。各論は各論で議論するとして、まずは、国のエネルギー政策の将来的なビジョンを描けるべきです。それも待たずして、数年以内には掲げ、世界をリードしていくべきです。
51571	個人	会社員・公務員	20代	男性	直ぐでも原発を廃止して頂きたい。	自然エネルギーでまかなえる蓄電の何故そちらに力を注がないのか？震災以降、政府と東電電力に対する不満は消えませんが、理由もさかなくも理解していると思います。官邸で行われてるデモ、スポンサーが限られた途端に本当の事を語り出すテレビ番組。人の命をなんだと思っているのですか？ネットのご意見でも届かないと思います。電気の前に住む所がなくなるんじゃないかと思えます
51572	個人	家事専業主婦	30代	女性	原発と原爆は同じものです。使い方が違うとは今となっては言ってはいけないと思います。ゼロにむけて努力することこそ一番しなければいけない事だと思います。	「原料が当たり前に」「経済的な発展は疑いのない日本」の状況は知りませんでした。震災をきっかけに、自分がどれだけの歩みの上に乗ったのか、何も知らなかったのが痛かったです。人の力でどうにもならないものに縛られるのは止めた方がいいです。自分の子供に、友人の子供に、日本の子供に、安全な思いの心をもちに誘ってあげたいです。努力し、参加し、日本人であることを誇りたいたいです。運は戻して欲しい、でもやりたいです。
51573	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロをお願いします。(即時) 原発に頼らない新たなエネルギー政策をお願いします。	今回の福島原発事故で、原発というものがどれくらい危険なものであるのか、どれくらい人々の生活を脅かすか、もうこの私達ばかりではなくなりました。ここで争う必要は、恐らく、今、無いからといって、原発は良い燃料(できれば即時)ゼロに、安全なエネルギーで生きて行く選択をしたいです。事故を経験した日本だからこそ、その努力を誰もが出来る状況に置きたいです。子供が安全に暮らせる、地球にやさしい環境を築きたいです。宜しくお願いします。
51574	個人	会社員・公務員	40代	男性	東日本大震災経験後得られた知見を元にした、原子力発電施設被災のワーストシナリオ見直し。それに対する対策の完了するまで原子力発電所の再稼働は見合わせるべきである。	東日本大震災経験後得られた知見を元にした、原子力発電施設被災のワーストシナリオ見直し。それに対する対策の完了するまで原子力発電所の再稼働は見合わせるべきである。
51575	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	2030年までは遅すぎます。安全が保証されるのを、今こそ選ぶべきです。今まで国全体が本気で取り組まなかったツケを、私の私たちが負担になって払うことになるのはおかしな話です。日本だけでなく、世界的に注目を集めるこの問題を、一部の個人しか知らないノウハウで決めることに憤りを感じます。目を覚ましてください。
51576	個人	法人等	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	未来の子供たちに安心して引き継げるエネルギー政策として、そして福島原発事故を二度と繰り返さないために、2030年までに国内全ての原発をゼロとする事を求めます。命が一番大事だからです。原発推進している人は、人の命をみなだと思っているの疑問です。風力発電、水力発電、太陽光発電とグリーンエネルギーがあるはずですが、日本は固執していつか閉じている。原発はグリーンではない。自然の力を生かしたグリーンエネルギーに転換する方向を示して下さい。
51577	個人	パートアルバイト	30代	女性	2030年に原発ゼロ	地産地消である。原発労働が差別と格差を温存し、使用済燃料が未来の人類を危険にさらすという倫理的問題。新エネルギーへの転換という世界の潮流に乗り遅れない日本再生のチャンスです。
51578	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオで原発の即時廃止を求めます。	自然エネルギーをもっと推進してください。
51579	個人	その他	40代	女性	福島の原発事故は絶対に起きないと言われ続けたのに起きた。そして、いざ起せば人々の健康を脅かし、地域に住み続けることができなくなることがはっきりした。もう原発はこゝから、自然エネルギーに舵を切れ。	一部の企業がもうけのために、原発をこゝに立地し、立地自治体の地域経済は原発に依存しなければ持続できない重たい構造になっていきます。経済も、人間関係も住民の健康も壊す原発はもうやめべきです。
51580	個人	会社員・公務員	40代	男性	基本的にゼロシナリオをベースに、再生可能エネルギーの割合をさらに増やすべき技術革新を国家として強力に推進。同時に省エネの技術、使用済み核燃料の安全な保存技術(もともとは無い)の開発も進める	日本にはさまざまな分野でこれまで培ってきた技術があるはずなのに、どうもそれぞれの技術がたこぼれ化し、総合的な観点から位置づけられず他分野への応用や種別的なエネルギーに生まれず、それらがいずれの日本の経済発展の原動力の一つになっているように思えます。先端技術がITや電気分野でこれだけのスピードで発展しているのなら、これを積極的にエネルギー分野の分野によりめ、2030年という時期にもっと速いスピードで原発をゼロに、再生可能エネルギーをもっと多くできるのではないかと、そのためには現在の独自のエネルギー体制を転換し、様々な分野から資金を集めて研究開発を促し、自国に必要ない状況に陥らず、いかに早く必要とされている状況を把握し、新たなアイデアを積極的に提案していくことが必要。その移行期間における一時的な混乱が発生したとしても、将来的な応用からあればみな進んで受け入れるべきで、日本の再生はエネルギー分野から！
51581	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は不要、もちろんもんじゅも。	同じ過ちを2度と繰り返さないため、それが出来るのは人間だけです。原発がないと経済が衰退する、という意見があるようですが、そもそもそれほど緊要な理由もありません。日本人は豊かになりすぎている。エネルギーに競争に負けるようになった、というのが大方の見方だと思っています。たつたに今は今が日本の復興のチャンスなのではないですか。原発無し、そこからは始めるべきです。日本人が原発を必要とする必要もこの国を豊かにさせる必要も、何より日本の尊厳を大切にしてください。
51582	個人	パートアルバイト	30代	女性	国民の半数以上が反対している原発を可能な限り早く廃止してください。政府は国民の声を政治に反映してください。	福島の原発事故以来、多くの国民が事故前の生活を失いました。避難を余儀なくされ、故郷や仕事を失った人、自主避難で家族バラバラに暮らしている人、農作物や魚介類が売れなくなりました。観光客も来なくなりました。人、親類も自由にできなくなりました。政府には、すべての国民が健康で文化的な生活を送れるようになる義務があります。日本国憲法にうたわれている通り、法律を遵守してください。
51583	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	将来の国民と国土に多大なツケを残してまで原子力で電気を起こさないで欲しい。原発は作業員の生命を削って運営されている危険なものに比べ、地震でも、どこに何が起きてもおかしな、素直事故が起きない。素直に安全な電気がいかに、全国民に送達できるのか、誰も全てを確保できない。さらに廃炉や核廃棄物の処理コストがかかるから、現役世代のエコだけで、将来世代に負担をおかせるのは残酷。こころまでしてもらいたい。
51584	個人	その他	50代	女性	脱原発だけでなく、地球温暖化対策をも目標に人々のシナリオに賛同します。	現時点では、原発についてのみならず、地球の温暖化についても対策を考えるべきであると思います。
51585	個人	その他	30代	男性	「ゼロシナリオ」を基本とすべき。国の威信と名譽をかけて可及的速やかに原子力発電からの撤退と代替エネルギーの実用化に向け全力を尽くすべき。	世界においてこれまで米国、ロシア、フランス、ドイツ、中国、インドなどの原発事故などの原発事故の先例があり、日本国内においても震災に伴う原発事故の可能性が十分に指摘されています。しかしながら、日本国内でも原子力発電事故の発生を恐るべき出来事ではありません。単に事故を防ぐことが出来なかっただけでなく、事故発生時から今日に至るまでの混乱と無業ぶり、さらには到底住民や国民の安全を重要視しているとは思えない様な無責任的な自己保身や危機の動きを自らのためだけに、残念ながら我が国の政府は事業者も、いかにそれが「有用なものである」とも現実に原子力発電に代わる基本的な責任に欠けていくと言わざるを得ない。こうした事態は年々深刻化している。この一歩に踏み込まないままでは、加えて建設的・自然的災害のリスクが高い日本では、再び事故を繰り返す。同じ失敗を繰り返す可能性を否定することが出来ない。その場合、もはや日本という国も日本という国民も、これ以上で積み上げてきた信用を全て失い、もはや再起不能状態に陥らざるを得ない。原子力発電によって得られる当分の利益に比べて失うものははるかに多い。そうした「破滅」を回避するには、原子力発電からの撤退を断念する以外に選択肢はない。確かに「福島第1原発事故」は、悲劇的な大事故ではあるが、これでも「原発事故」ではなく「緊急事態」ではない。あらゆる状況から判断してむしろこの程度で済んでいることを、道を改める最後の機会とすべきである。彼等に代わって多くの国民を苦しめず、日本という国が新たな道に進むことを願っています。そのためには、第2次大戦後、日本という国が「平和国家」としての物語の中で全力で復興を遂げたように、たとえ物語であれ、日本という国は世界に示すことを国家的目標、国家的使命として高い理想を掲げ、国として全力を挙げていく必要がある。原子力発電がこれまでの経済発展の原動力となってきたことは否定しない。このまま原子力に依存し続ける政策を続ける限り、日本という国は世界の中の他の大勢の国の中に埋没し、大した個性も持たない衰退国家の道を歩むだけだ。そのような国においては国民は誇りも自信も失い、加速度的に社会が劣化するようになる。実際のところ、これまで50年以上の原発を推進したが、電力料金は世界最高レベルで、産業の空洞化は進行し、貧困層も自殺者も減っていない。失うものはもう大きい。たとえ、このまま原発を維持し続けたところで儲かる企業は日本から出て行ってしまう。少なくともこの20年、経済界の支持を失って行ってしまう。彼らは基本的に自らの当分の利益のみを考慮して行動している。もはや「政治家」の長期的な政治決定にあってはその立場は参考程度にとどめるべきである。少なくとも、安くて安定的な電力を供給するとは危険なものであり、そうした考えは排除されるべきである。とはいえ、原子力発電を完全になくすのが、相当に困難な道りであることは間違いなく、国民にもそれだけの覚悟と忍耐が要求される。可能な限りシナリオをかけるためには、一定期間最低限の原発を「非常電産」として維持することは現実的措置として個人的には賛成してよいと思う。また、原発を廃止したとしても長期的に管理し続ける必要はない。現実には変わらない。そのため、人々の健康も必須の条件である。このため、実用ではない原子力の研究そのものは今後も継続し、基礎や関連の分野を中心に発展させる必要がある。そのためには、事故の被災市民や被災地の対策に全力を傾ける一方、事故を防ぐための努力は当然。当面維持しようとする原発と廃止しようとする原発とを両立させる必要がある。このことを踏まえた上で、あくまで「ゼロシナリオ」を、選ぼうとする唯一の選択肢と考える。
51586	個人	パートアルバイト	20代	男性	2030年までに原発依存度を0%にすることを求めます。	原発は動かし続けるより半減期何年でもかかると放射性廃棄物を大量に生み出し、電力会社ならびに国はそれを何万年にもわたるコントロールすることなど不可能であることは明白で、そんな発電方法に依存し続けることができるだけ早期にやめべきです。電力会社ならびに国は段階的に原発依存度を下げ、廃炉を増やしていき、再生可能エネルギーへの転換をすすめる具体的なプランを早期に国民に示して頂きたいです。
51587	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	広島、長崎、そして福島を経験した日本にも、もう原発はいりません。いったいどれほどの人が、善い悪いを問わずに、どれほどの人が、善い悪いを問わずに、日本の福島を見て、ドイツの原発の道を選んだのか、なぜ日本がその道を歩むのか、と疑問が立ちます。経営者がいったい何を目標としているのかは知りませんが、その選択は国ではなく、私たち国民にあると思います。この日本の地に暮らす国民です。だから、私たちの子や孫が安心して暮らせる山や川を残さないかぎりには、絶対には原発ゼロを支持します。原発ゼロを目指すべきです。

51588	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は0%以外の選択肢を考へてはいけません。日本に原発の管理能力はないからです。備前・新工で原発に先鞭をつけて貰おう。それが経済発展にも繋がります。	<p>原発は0パーセントが絶対であると思います。それも2030年と書かずに、単行れば早い程良いと考えます。今回、この大層な数字を並べてご説明頂いておますが、そのような議論が許されるのは、常識的に考えて原発に運用出来るという保証が出来てからからの話であると思います。私達の国は原発の運用を決定的に取りました。私が持っている情報は、福島第一原発の少くなくとも号機と号機については福島県東部(郡)の可能性が高い、と書かれています。ところが水による緊急冷却を怠り、それを次々と発生させるような国には、そもそも原発を運転する資格が無いと書かれても仕方ありません。</p> <p>温室効果ガスが云々と仰っていますが、世界の国々は、温室効果ガスよりもまず、放射性物質をそこかしこにばら撒かないで欲しいと願っていますし、絶対にいけません。</p> <p>今回の震災では、「想定外」であるとお話を随分と耳にしましたが、よくよく調べてみると10何年も前から地球科学の専門家に指摘され続けてきたことであり、そのような基本的なことまで想定してなかった電力会社や官僚の方々の存在こそ、私にとっては想定外であるとお考え下さい。もし原発を運転し続けると考えられる、そのような基本的なことを改め、となるならば、</p> <p>本日に原発が安全に運用可能であると考えれば、緊急時に意思の疎通もままならない遠隔地ではなく、すぐに現地にあらゆる手段を集中できるよ、東京湾に集中させるべきではないですか、福島等の現状を見る、いざとなれば放射能をまともに処理し、すくなくとも遠隔地に運ぶために遠隔地に建てようとは思いません。</p> <p>本日もご指摘通りで、福島第一原発を再稼働させるとは、全量がボランティアで福島第一原発に駆けつけ、許容容量いっぱいまで放射線浴びて取戻作業に携わって来るべきではないでしょうか。推進を容認する国民議員の義務としても良いのでは。人員が不足している筈ですから、大海戦を繰って皆で高レベル放射線を浴びねばならない時は、大いに役立つことですよ。</p> <p>但し私は、そういった説明は全くの嘘であると思っています。だから往々に被爆することは反対ですが、また、被爆を完全に避けられる原発というのものは存在しないと思います。人間ですら決定的な過ちなどは犯すことがありますし、更にそれをやめて世界中に放射性物質をばら撒きました。今後も同じ過ちは繰り返して起こさないと考えるのが自然です。</p> <p>温室効果ガスが生じた、目標より上回ったかといった、それが地球にどれほどの影響を与えるのか、明確に証明されているわけではありません。(極一部の人間が勝手に決めた基準に対して何の違ひが生じた、といった話であって、地球の規模を考えればその程度の違ひなど、縄文時代の温暖化要因に比べても比べたところでないと思います。</p> <p>確かに何らか、放射能は環境に放出するよりもしない方が絶対良いということ、そして、そのための対策を私たちは何も持っていない、ということ、「安全宣言」なるものが出ていますが、それが何の対策を打つわけでもありません。ただ「そこに地震や津波もないよ」といっただけです。そんな事を予想する能力などなくとも東日本大震災で思い知らされたことを、もうお忘れか。</p> <p>原発が無くても電気は火力発電で足ります。火力が高つくというは嘘です。原発の廃炉費用とか、使用済み核燃料の永久処分費用が計算に入っていないだけで、政治的トリックにより、安く見せているだけごまかします。原発だと、動かしていても経済は停滞してしまっただけではないですか。それよりも今後行われる大規模の方が、もっと経済を停滞させることですよ。</p> <p>むしろ、世界に先駆けて原発を安全に運用する、民間の廃炉ノウハウを確立させること、再生可能エネルギーの効率化を確立させることの方が、世界にも貢献出来る日本の経済を活性化させることにはなるとは思いませんが、廃炉には何十年もかかります。再生可能エネルギーだっただけからです。世界に先んじた技術を持つことは、きと日本の将来を助ける筈です。それを世界で当たり前の技術を守り続けられ、今から「出来ない」として後向きな考えを延々と続けるようでは、この国に未来はないと思います。</p> <p>結論です。原発はすぐさま全機廃炉に。世界に先んじて廃炉技術や原発以外の技術力を蓄積すべきです。それが世界の人々の命を救い、経済を活性化し、さらに世界の発展に寄与する一石三鳥の手段であると考えます。これが20年後ではむしろ後悔しないと思います。</p>
51589	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所は、可能な限り早期に廃炉すべき。そのため、これまで以上に火力発電の整備を進めて欲しい。	使用済み核燃料の行先が決まらず、核燃料サイクルも破綻している。原発を再稼働にあたって、その問題がまったくクリアされていない。
51590	個人	会社員・公務員	30代	男性	9シナリオをお願いします。	原発をゼロにすべきです。電力が足りないなら国民全員省電でつめて、早急に100%再生エネルギーにすべきです。それまではCO2の少ない天然ガス燃料の火力発電でまかない、危険な原子力からは手を引くべきだと思います。
51591	個人	無職	30代	男性	現在稼働中の大飯原発3～4号機を即時停止し、不足する電力については当面のあいだ火力発電等で補いつつ、同時に大飯原発や地熱発電等の再生エネルギー産業を育成し、それらを中心とした発電方法に順次切り替える。	現在稼働中の大飯原発3～4号機は活断層の真上に設置されている恐れが強く、津波や地震への対策も不十分のため即時稼働を停止し廃炉に必要がある。その際、不足する電力については当面のあいだ火力発電等の既存の発電方法によって補い、同時に太陽光発電や地熱発電等の再生エネルギー産業を育成し、それらを中心とした発電方法に順次切り替える。そうすることで発電の安全性が確保され、新たな雇用も創出される。
51592	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はリスクを見てのとおり検証するまでもなく出来な危険な近代物であり、したがって半世紀の間の歴史を教訓とする方が合理的で、新たな発電方法が必要となることを考へるとどう考へても原子力発電の生産コストが一番高い。	目先のこじか考へてないしか思えない国の政策や電力会社の経営判断のミスを認めやむを得ず。原発は、そもそも事業者都合が悪いと思われる情報はほとんど出てこない、出てきてもはばり冷めてからしか出ない。安全を第一に考へるなら早急に実施しなければならないはずの活断層の調査を先延ばしにしたりと全く恣意的な体質。少なくとも40年廃炉は厳守すべきである。 <p>この思い遣りでも電力不足が危惧されることはなかった。原発稼働は今や電力会社の経済的な理由のみであるかと考へられない。</p> <p>既原発は、新規技術への投資振り向けや電気に頼らない生活スタイルへの転換のチャンスである。</p>
51593	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」の実現を求めます。	私は4歳にならぬこどもがいるので、子供が将来安心して暮らせるような環境を目指してほしいと思います。何卒よろしく願い申し上げます。
51594	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存率を0%に、再生可能エネルギー事業に日本は注力していくべきである。	原発は今般の東日本大震災にみられるように、リスクが高い。再生可能エネルギーはエコであるし、例えばそれが地熱を利用したエネルギーの場合、化学的にもエネルギーを有効活用できる。また、製造業の強い日本で新産業である再生可能エネルギーに挑戦することは、経済的にも復興の契機となる。
51595	個人	自営業	30代	男性	2030年までに全ての原子炉は廃炉すべし。	2030年までは遅すぎる。
51596	個人	自営業	50代	女性	原発に依存したエネルギーに反対です。除染停止、廃炉、そしていづれはゼロに。	安全だと思いきや、そのように自らの子供にもそのように言ってきたことが、全く根拠のない安全神話であつたことに責任をかんじます。大震災とその後の津波が原発事故の直接的な原因には違ひありませんが、あれからつぎつぎと起る深刻な事象を人間がどうもまもってないこと、自分たちの手に負えないものは、持つべきではあります。誰が悪いのか、悪くないとか、そんなことよりも、責任の取れないことではならないこと。福島の人や東北のひと、日本人、そして世界の人の取り返しのつかないこととしてしまった事象は消えませんが、原発は安全と思しき我々日本人は被害者でもありまが加害者でもあることを忘れてはいけないとおもいます。原発をゼロにするまで日本経済が倒壊し、甘んじて受け取ります。日本人は、その国際と真面目さ、礼節を重んじ心を持つた国民性から種別個々にもある種尊敬の念で見られてます。そのことプライドを持ちましょう。私たち日本人はこのままで終わらせません。そのように思っています。それは健康な身体と健全な精神、日本人がそれはそれを得意とする団体戦、オリンピックではないですが、力を合わせて乗り切っているはず。最後まで読んで下さりありがとうございます。
51597	法人・団体等	自営業	50代	女性	(1)原発ゼロシナリオ 支持 (2)既原発、即時停止、再稼働反対、福島第一廃炉	子ども達の未来を奪うことは許されぬ。
51598	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロシナリオ支持します。	<p>昨年の八月六日、原発の日の平和宣言で聞いた昔首相の「原発は存在しない」言葉に心強く思ったものです。それがなんと、再稼働！とは！何故か福島原発は日本の心臓のようですか？</p> <p>また福島原発事故も終わっていないし、ガレキの始末すら済んでいないというの……</p> <p>私は原発のない美しい時代を過ごした世代で経済状況もよくなかったけれど今も人々の心の平和がありました。</p> <p>国民は貫しとも心の平和を求めているのです。全ての国民の声を聞いてほしい。声なき声に耳を傾けてください。</p>
51599	個人	学生	10代以下	男性	原発0	原発は善があるだけではないと思います。なので0にしましょう
51600	個人	会社員・公務員	30代	男性	＜再稼働反対！原発ゼロシナリオ＞で即時0%を希望します。＞ 原発や誰々しがらみに依存した暮らしはもうやめよう。	＜再稼働反対！原発ゼロシナリオ＞で即時0%を希望します。＞ 原発や誰々しがらみに依存した暮らしはもうやめよう。
51601	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します	福島第一原発は地震によって主要な施設が致命的な損傷を受けたように閉鎖します。従って、国内のすべての原発の耐震性が根本的に検証されねばなりません。それはなされていません。事故の原因に対し有効な対策を取っていないという点で、政府の再稼働の判断には、大きな問題があります。また、今後地震への対策が取られる場合であっても、人的な完全な安全に除去することです。ひたひた再稼働が影響を及ぼすのを避ければ、廃炉にすべきではないでしょうか。
51602	個人	パートナー	30代	女性	原発の使用、稼働の件での意見です！	もう、本日に原発は廃炉し、必要ありません。人の命より金がかつて切ない考えが人として悪い事ですが自分達さえ良ければいいという考えは、以上です。人間は、心があります。地球をこれ以上傷つけるのを止めます。もう充分に原発を稼働しなくてもクリーンエネルギーで生きて行ける事を私は信じて、知っています。素晴らしい日本を築いて下さい。そして、日本から世界へ善い事をするお手本になつていきましょう！
51603	個人	無職	50代	女性	選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即刻廃炉すべきです。	<p>日本は大震災が起きた国です。そして今般の地震の活発期になっていることが指摘されています。東日本大震災は特別な事例ではないから他にも起こりうる可能性があります。</p> <p>原発がいかに地震や津波にもいかに、今回の福島原発事故ははからず最悪になっています。地震の少ない欧州のような段階的廃炉の選択はあり得ません。</p> <p>いったん今回のような過酷な事故が起きると、原発が立地している自治体だけでなく、広範囲に汚染がおよび、国民の生活は壊滅的な打撃を受けます。</p> <p>またたとえ事故が起きなくても、原発により周辺の海水温があがり、生態系が崩れたり、環境が破壊されて絶滅危惧種が絶滅する可能性もおおいに考えられます。また既に稼働している原発の周辺では背骨の魚が死滅します。こんな原発と人間は共生できません。</p> <p>一番の問題は核廃棄物を安全に最終処分する方法が決まっていないこと。地層深く何万年も埋めても、地震の多い日本ですらそれが安全なのか、また何万年も誰が責任をもって管理できるのか、それを考へると原発は日本には全く不可欠なエネルギーです。</p> <p>それからウランの埋蔵量は石油や石炭と比較してもはるかに少ない。かといってプルトニウムは日本では失敗続きです。海外はその危険性からプルトニウムから手をひかれています。</p> <p>また原発は火力や水力などの発電と比べて安いと言われ続けてきたが、福島原発事故が起きてから賠償問題や事故対応の費用を見ると、決して安くありません。</p> <p>ゼロシナリオの省エネ目標が2030年で22%という設定は控えめすぎます。大層で多様な方法を用いれば、生活の利便性を損なうことも、経済を衰退させることもなく、2030年までに電力消費を半減できます。これと地域分散型の自然エネルギー促進を組み合わせて、化石燃料への依存度を2050年までにゼロにできるでしょう。</p> <p>安全な自然エネルギーを各地でおこすことができれば、日本は再生できると思います。</p> <p>以上により、原発に依存する必然性はなく、逆に動かすことリスクは限りなく高いため、即時のゼロシナリオを求めます。</p>
51604	個人	自営業	40代	男性	エネルギーの安定供給の観点から3/20～25シナリオを支持します。	資源小国である我が国が石油や天然ガスだけでないエネルギー供給源を確保することは必須かつ危急の課題だと考えます。我々は原子力というエネルギー源を手放すべきではない。ましてや全廃という(1)のシナリオには反対です。私はより安全対策を行うことは必要ですが、その上で原子力発電所新設も含めた(3)の20～25シナリオを支持します。
51605	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	「原発がゼロでも電気が足りなくなると、また、再稼働して地震が起り原発が爆発する可能性がある」と、日本が主張することが、選択の理由です。
51606	個人	その他	20代	女性	「『原発ゼロシナリオ！』にだちに0%を希望します。」 すべての原発、再稼働反対！！ 脱！！原発！！！！	<p>原発再稼働に反対します。</p> <p>昨年3.11に起きた東日本大震災でその恐ろしい、恐怖を感じる分感しました。未だに苦しんでいる方が大勢います。そして、いつ原発が爆発するのか自分たちの身は守れるのか……不安な思いを抱いている人がいます。</p> <p>子どもが安心した場所を奪うようにして欲しいです。伸び伸びと外を走らせてあげたいし、プールや海にも入らせてあげたい。安全な食事を食べさせてあげたいです。</p> <p>私たち国民の声をずっと聞いて下さい。苦しんでいる方がいます。助けてください。</p> <p>私は既原発を求めます。</p>
51607	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世に安全で綺麗な日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断しさせるより踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新し(提案された)3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに断絶させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 直ちに原子炉再稼働をやめさせる。 2. 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際 公約を遵守させる。 3. 再生可能エネルギーへの投資を増加させる。 4. 発送電分離によって腐化したエネルギー部門を再生する。 5. 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる。 <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>

51608	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	困るというよりも、これ以上増やして次代の子供たちに残していくべきではないと思います。出来るだけ速やかに、すべての原子力発電所を停止することを望みます。省エネ等努力できることはしていきます。省エネの推進、自然エネルギーを活用した発電方法の推進と支取組んでください、お願いします。
51609	個人	自営業	30代	男性	放射能のリスクよりも貧困のリスクの方が怖い。事故後改めて示された原発縮小の3つのプランのいずれでもなく、事故以前の原子力推進のプランを支持する。	放射能のリスクよりも貧困のリスクの方が怖い。原子力自体から逃げるべきではなく、原子力のよりよい制御を技術力で乗り越えていかなければならないと思う。原子力を棄てて中が貧困にさらされても、能力がある人はどちらでも生きていけるだろう。貧困と無縁の方が多い方々。そして貧困と原子力の問題を天秤にかけて考えられるだけの教育水準に達していない方々。あるいは、反原発がビジネスになる方々。そういう方々が、声高々に叫び、実際の見せかけよりも反原発が多い様に見える。
51610	個人	自営業	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	日本と世界の未来の子供たちのために原発をゼロにしてください。福島原発事故で避難生活を強いられている方々が、それでも暮らしている…それは満足な暮らしではないのは重々承知しているが、それでも、仮設住宅等の生活支援を国が行えるのは、原発によって今まで積み上げられてきた豊かさによって支えられているものもあるはずだと思う。放射能のリスクの有無以上に、経済リスクの大小での政治判断を行って頂きたいと思う。それは既に富んでいる者がより大きな富を得るためではなく、少しでも多くの貧しい人達に手を差し伸べられる様、そう願うのだ。事故後改めて示された原発縮小の3つのプランのいずれでもなく、事故以前の原子力推進のプランを支持する。
51611	個人	会社員・公務員	40代	男性	核が及ぼす自然界、社会に及ぼす長期間かつ遠期的な影響や核廃棄物の処理・処分への行き詰まりに直面している現状において根本的対策を講じる必要がある。原発に依存しない社会構造を1日も早く達成すべきである。	経済の発展も必要であることは間違いないと考える。しかし、2011年3月に発生した原発事故で「安全」が信用に足りるものではないことが明らかになった。また、この原発事故により、今までの原発政策やシステム的安全性について、非常に多くの疑問や懸念が噴出し、改めてこの政策が間違っていたことに気付かされた。我々日本人が安心して暮らせる社会を構築することが最大の責務だと考える。先ずは国民の安全を考え、100年、1000年先の未来を考え、国民一人ひとりが考える時です。三分論の中で政府は国民のために存在するはず。その政府は国民の安全な生活を担保しないといけない何が政治だのでしょうか？ 政府は、一体何でしようか？ 原発問題について、今までの政策の誤りを正していただきたい。そして、国民にとって本当に正しいエネルギー政策とは何か？ このことについて、早急に報告性を示すべきであると考えます。原発は我々の社会に必要はありません。
51612	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。いったん事故が起これば甚大な被害をもたらす原発から一日も早く脱却し、安心安全で持続可能な、風力や太陽光など自然エネルギーへの移行を求めます。	○東日本大震災による東電電力・福島第一原発事故は甚大な被害をもたらしました。放射能汚染はこの先何十年、何百年も続くといわれています。原発はいったん事故が起これば、取り返しがつかないほどの被害をもたらすので、とりわけ地震の多い日本では、危険性が大きすぎます。ですから2030年までに「原発ゼロ」にするような施策を求めます。○廃炉済み核燃料廃棄物についても、いまだに具体的な解決方法がありません。原発の稼働を続けて、さらに廃棄物を増やしてしまうことは反対です。○以上から、今動いている原発の即時停止、再稼働反対を求めます。○「原発ゼロ」に向かううえで、具体的には、これまで原発に費やしてきた予算を、風力や潮力、太陽光などの自然エネルギーの研究・開発や普及にシフトすることで。また、自然エネルギーの導入のために、発電電圧の分離や電力の自由化など制度改正も求めます。○今回の原発事故で最も被害を受けた福島の方たち何人もから、お話を聴きました。「もう二度と、私たちがこのような被害を受ける人たちらを作り出してほしくない」「原発を再稼働するなんて、私たちが何を何だと思ってるんだ」「私たちが福島の人を本気で思い、守る気がないのと同じ意味だ」「このように聞いていると、血の通った同じ人間ならば、人としての気持ち、愛情を持った者ならば、おのずと答えは見えてくるはずなんです。福島の人たちの思いを受け止め、一日も早く原発のない社会を作りだし、行政にもそのための具体的な施策を求めます。
51613	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	将来の国民と国土に多大な犠牲を払ってまで原子力で電気を起こさないで欲しい。原発は作業員の生命を削って運営されている危険なものに(おえ、地震国で、どこに何が起きてもおろくない、突如事故が起きる、豪雨や台風などが来て、全国民に迷惑がかかるのに、誰も全責を捕獲できない。さらに廃炉や核廃棄物の処理にコストがかかるのに、現役世代のエコだけで、将来世代に負担をおかせるのは無稽。こまめにでもいらいたい。
51614	個人	学生	20代	男性	原発の再稼働の是非について	原発が多様化するような発電方法であることは自明であって、地震の多い日本でそれを使うことはあまり危険であり、他の方法で代替すべきであると考えます。
51615	個人	自営業	20代	女性	わたしは「原発ゼロシナリオ」を望みます。	わたしは原子力発電所・原子力エネルギーのすべてを国家・国民の責任のもと、廃止することを希望します。原子力は現在の科学技術だけでは完全に制御することができず、ひとたび制御不能になると自然や人体を破壊する危険な物質として未来に重くのしかかるからです。それは東日本大震災後の東北六県および日本列島全体を見渡せば、大きな不安定なことがわかることです。福島第一原発の事故は日本人だけでなく、近隣国、交流のある諸国、そしてこれから未来に生まれてくる世界の子供たちにもついに負の遺産となりました。日本では同程度の地震や津波がふたたび起こるでしょう。明日かも、数年後かも、数十年後かもわかりませんが、かならず起こります。そのとき、ふたたび原子力発電所で事故を起こさないためには、すべての原子炉を廃炉する以外にはないと思います。発電の方法はいくらでもありますよ。
51616	個人	会社員・公務員	30代	男性	2度と311以降の福島の人々の痛みを、繰り返して欲しくない。	今の状況を見ると、首相官邸前に来ているのは一部のように見えるけれど、きたくても来れない人がまだ大抵いるのでは。
51617	個人	自営業	50代	男性	原子力利用の危険性は明らかであり、不要であることは当然の前提です。「原子力利用の利か考えられない。選択肢の用意は、一部の利益を得る人間のあさましい様態を示しています。	原子力発電の他にも、生活に困ることはありません。贅沢な生活ができないだけです。生活のスタイル、考え方を「命」に基盤を置いて、日本はその運命を背負って、便利なこと、楽なこと、自分たちの私腹を肥やすことばかり考えず、世のため、人のためにわが身を犠牲にすることができないのでしょうか？ 立派なホテルで、立派な料理を食べながら話さずして、みんなどこか、原子力の利用が人類の未来に役立つことはない事は明白。不幸な出来事が起こること容易に想定できます。国の重さ、人間としての豊かさを便利や楽なことと求めることは間違っています。本当に豊かになれるように、一人ひとりを大切にすることの重要性が今必要です。そういう政治家は、いいのでしょうか？
51618	個人	家事専業主婦	70代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。たがいに全原発を廃炉していただきたいです。	原子力発電によって生み出された核廃棄物を孫や次の世代に押し付けられないでください。持続可能な安全なエネルギー政策へ予算を。
51619	個人	会社員・公務員	30代	女性	即刻原発ゼロ	・昨年も原発はしたもので、原発に頼らずに運営できた。当然今後を考えれば代替エネルギーが必要にはなると思うが、危険だと感じている。いままでのエネルギー依存を直すというチャンスだと思ふ。正直なところ、代替エネルギーと原発のコストがどちらが大きいのか判断できないが(というのも、数字を出す側に意図があったらまっとうな数字かどうか判断できないため)少なくとも人の命を犠牲にする可能性があるエネルギーである原発ははやし指示できない。
51620	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	何年かろうとも脱原発を目指すべきです。
51621	個人	家事専業主婦	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。私達、私達の子供、未来のために、原発は要りません。何か起きてしまっても、人はどうすることもできません。福島の事故が教訓です。そしてそれはまだ終わっていません。
51622	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望	東日本大震災による、原発での被災状況にあって、これ以上の理由はありません。
51623	個人	自営業	20代	女性	原発ゼロシナリオへのお願い	自分たちの命を、心から良い国としたい。原発の、日本から廃止して欲しい。平和な国日本であって欲しい。長(先)のことまで考えて、今の政策を行って欲しい。よろしくお願いします。
51624	個人	その他	30代	男性	「原発ゼロ、即時廃炉へ。」	原発はいらない、即時廃炉を！
51625	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張(即原発ゼロへ、弱者の保護を優先)	大飯原発、志賀原発、敦賀原発、ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電も受け入れよう。ただし、病人、障害者、子供、老人は守らなければならない。
51626	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	戦争、震災…悲しみを再び繰り返す日本では、ないはず。今こそ変わる時です。全員で、準備を怠りませんか？「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。
51627	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はゼロに！	今回の福島のメルトスルーにより、事故を起こした際それを取捨する術がないということが明らかになりました。いまだ事態は最悪な状況で、何一つ解決していません。貴重な、本当に貴重な命を、そこに住んでいた人たちに困難な生活を強いるような現状を顧みただけでも、原発をゼロにする理由としては十分かと思わます。それを無視して再稼働を進めることはまっかたくて理解できません。また、経済云々という話もありますが、原発による経済の活性化は一時的なもので、問題の先送りへ過ぎません。日本の未来のために、いままでも私は原発をなくすべきだと強く思います。どうか、どうか、よろしくお願いします！
51628	個人	学生	30代	女性	ゼロシナリオを、新しい日本への決断を。	震災後、被災地にてボランティア活動を続けてきました。被災地に足を運んでいない人の中には、被災者の思いを忘れていく人がたくさんいます。私たちは、エネルギーに頼りすぎで生きている人間です。日本人はもともと人と人の繋がりを強く持ち、自然の中でたくましく生きていく人間になるべきだと思います。原発は未来の私たちに必要ありません。危険と隣り合わせの未来は要りません。必要なのは、人間が人間を支えあう種や心が豊かな生活です。時代は変わったし、変わるべきです。この311をきっかけに新しい日本を初めていきたいと思います。ゼロシナリオを強く求めます。
51629	個人	無職	40代	女性	原発依存シナリオは0%で！核燃料は人類の手におえる物ではない！	すでに全国にばら撒かれた核燃料と心申する選択をした日本ですが、これ以上MOX燃料や使用済み燃料を捨てるのは地球環境に對しての冒険です。廃炉作業だけでもどれだけの作業員さんが犠牲されるのか？政治家、官僚、電力会社の策士の為にとだけ国民が生かされるのか？アメリカの植民地として核の人体実験をし、人口を整理したいんでしょうね。原発が安全と言うなら…推進したい人は、家族ぐるみで福島に住みましよう。中道りは、全面マスク着用レベルの汚染度ですが、二ノ宮笑っていれば大丈夫だと山下俊一氏が保証していますから。野田総理が一息しか食べなかった美味しい食材が待ってますよ。

51630	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%のシナリオ	当然の筈。原発はいらない。 ならばそれに変わるエネルギーは？ 自国で賄えるのがベスト！！ 自然エネルギーに関しては、地熱以外は反対。 CO2で温暖化。などと訳のわからないことを言う人がいるが、そんなものたまたまの利権で関係ない。 現に今年の夏は暑くない。 自国でエネルギー確保。 オーランチオキトリウム(石油をつくる菌)、あとはメタンハイドレート！！ これを国策として多額の投資をして開発するべき。 ここにも利権がらみで潰そうとする輩がいるので、国民全体でバックアップ。 原発と核兵器をゴッチャにする人が多いが、別物である。 核兵器は安定しているが、原発は臨界状態である。 原発の方がよほど危険！！ 原発の再稼働なんてのは、ありえない、まずは停止中の原発全てを耐震補強と津波から守れるようにすることが、何よりも先にやらなければならないこと。 純粋に原発反対の人と、左翼の人がゴッチャになっているのが気持ち悪い。 そのまま反日思想に侵されないことを望む。
51631	個人	パート・アルバイト	60代	女性	全ての原発の再稼働反対！	私の実家は天照原発の30キロ圏内にあります。野田首相が再稼働に対して「私が責任をもちます」と断言されたが、原発事故が起きたらどう責任をとるつもりなのか、野田首相や政治家全ての命に代えても償えない犠牲者が出ることは間違いありません。 この上で「絶対安全」はあり得ません。防災は大事な事ですが、防災を伴えるより危険な物を排除することが早いです。次、原発事故が起きたら、日本は世界から使用済み燃料棒の最終廃棄処分場と化します。そんなことのないように、福島の問題と今後の原子炉や核燃料棒の処理・管理に予算を投じ、安全で安心して住める日本にしたい。福島の問題を急ぐことはいらないと思います。原発事故と放射能汚染地区と被災者の正確な検証と相当な損害賠償(口封じの為ではなく)をお願いします。 「再生可能エネルギー」の開発、促進に予算を使ってください。私は日本人として、後世に危険な原発をより安全なものにして残すために、一円懸命に税金を納めます。 政治家の皆さん、もう命と金を天秤にかけるのはやめましょう。官僚と経済連のアメリカの言いなりになるのはやめましょう。 政治家の皆さん、国民を信じてリーダーシップを発揮して下さい。命と健康を第一に考え、安全に住める国土を守って下さい。日本国を世界に誇れる先進国にしたい。気がついたら、国名が変わっていたらというのではないをお願いします。
51632	個人	自営業	50代	男性	原子力発電の即時停止を希望	自然災害やテロに対する十分な安全対策や、運転に対する規制のシステムがないまま、また、使用済み燃料の処理方法が見つからないまま原子力発電を続けることは、正気の沙汰とは思えません。 原子力発電の即時停止を希望します。 これまで私たちは正しい情報を与えられませんでした。まよかし、安全神話で守られた原子力発電を無自覚に受け入れてきました。電力会社や規制機関の震災後の対応によりこの情報操作の実態やこのまま運用を続けることの危険性が明らかになりました。 仮に再生可能エネルギーの実用化までの期間の時間的措置だとしても、冒頭の3点が整わない限り、再稼働は認められません。 短期的には無駄な電力使用を抑え、各電力会社間、発電設備を持つ民間事業所間で電力を融通する仕組みを直ちに作り、長期的には再生可能エネルギーの比率を高め、今こそ原発に依存しない社会を目指すべきです。
51633	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオ支持	原発で生活しているよう、私達の世代で考えていきたいです。
51634	個人	学生	10代以下	男性	原発はいらない	・原発は安全ではありません。地球も守れません。 あたかい排水で、海の生き物は環境破壊になっています。 福島の事故で人間には有害な影響が出ていなくても海洋生物には出てきていると新聞で見ました。人間もずっと先にどうなるのかわかりません。 ・原発で今も苦しんでいる人がたくさんいるのに、なぜ原子力にたよった電気を使おうとするのですか？ ・原発のことは、誰か責任をもって管理できるのですか？ ・誰が、最後まで見届けられるのですか？人間の歴史と同じかそれ以上も長い間、保管なんて、絶対大丈夫ですか？わからないと思います。 ・原発の原料のウランを掘っているところも苦しんでいる人が沢山います。環境も壊れていると新聞でわかりました。 そんなことまで、日本に電気がいらんと思います。全部日本の材料でほしいです。 ・家ではクーラーはほとんどつけていません。 でも市のわんぱくプラザのエネルギー館で、電気が一番使うのはIHクッキングヒーターだとわかりました。 おみそもろもろもつけていました。 でもクッキングヒーターを節電しようとはぜんぜん聞かれません。 カスのほうがましだと思います。 ・太陽や風や地熱とかの方がいいって聞いて、電気をつくってほしいです。 原子力の電気が使いたくないです。
51635	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。 原発の危険な事故も、想像ではなく実際に思い知られる事故、被害が日本で起きています。風評被害でもなく実害があるので、われわれ国民も原発ゼロによっておこるかもしれない電圧不足にどう対応するか、少なからず考える気持ちはあるのではないのでしょうか？ 実際事故が家もいかに電気に頼らない生活をするか、家族一同で真剣に話せるかが増えています。 例えば自動ドアをやめるだけでもかなりの節電になるのでは？今色々な事が賛否に分かれています。これを機会に少し考える時期ではないでしょうか？ そして自然エネルギー発電のためにも、エコカー減税など、よくわからない政策に税金を投入する(あるいはソーラー発電などにもっと力を注ぐ方が望ましいのでは？)など、悪質な悪い大型二輪車(それがよくエコと思える軽自動車より減税される、自動車の存在そのものがエコとはいえないんじゃないか(排ガスを出さずある意味有害品)と言うことを踏まえて、国民のための、というよりメーカーのための政策に思えますよな。 ソーラー発電にしても、なぜか売った電気を売ることで何年元が取れますよ...、みたいな事がクローズアップされるような？ 電力会社は電気を買った電料金を上げる、そんな悪循環で政策そのものが失敗している国がすでにありますよな。 そんな事ではなくもっと自給自足の観点で普及させられるよう進めていかなければいけないんじゃないでしょうか？ 確かにそんな安いものではなく誰もが気軽に使えない。 その時に国の力がなければならないと思います。 お金持け主義(と取れかねないやり方)はもうやめませんか？ いままでも収入は、たかだか原子力発電による電力を売っていましたが、福島第一原発事故による停電に直面し、改めて原子力発電というものの危険とリスクを知ることになりました。その100%安全はないという技術、また一度事故が起きた場合の再生性の欠点、処理の負担の立たない放射性廃棄物の扱い、それらを考えたとき原子力発電継続という選択肢はやはり考えられません。 原子力発電に対する多額の補助金を高コストだと主張される再生可能エネルギーの開発、普及に当てることが必要であると考えます。
51636	個人	自営業	30代	男性	原子力発電比率0%を求めます。	まずは不安定であること、それが原発廃止の大きな理由。 例えば不安定なのが福島原発だけだとしてもその原因と対策が立てられれば再稼働すべきではなかった。原発再稼働で、火力発電所を止めてくらくらだ工夫とお互いの協力でもって原発ゼロでの発電ができるはずだ。 更に原発継続に反対するもう一つの大きな理由として、核燃料サイクルが全く成り立たない状況がある。例えば安全に発電が出来たとしても(それすら出来ていないのだが)、使用済み燃料棒の処理も出来ないのでは将来に莫大な負債の遺産を残すだけであって、向のメリットもない。なぜそんな当たり前の事が考えられないのか。不思議でならない。今こそ人権のために日本が新しいエネルギー体系を構築し、そして世界をリードする国としてやっていたらいいのにと思う。シナリオは、世界で唯一の核燃料、そして福島原発事故を防止して今年こそ世界に示すべきです。他の国と同じ事をしていてもなんら差別化は図れない。島国という独自の歴史を多分て来た背景も生かして今後を考えていますよ！このパコメがその一歩となってれる事を願います。
51637	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は即刻廃止し、その他の発電方法で補うべきです。 福島原発事故だけでなく、不安定なのが分かったのに民間に任せられる意味が分かりません。安全第一とはカタチだけですか？	原発のデメリットがあまりにも大きいから、そのリスクの責任を負うべき省庁も大臣も総理も、いままも。誰も責任を負えない原発は、いままも 廃炉して欲しい。 福島原発のリスクが、昨年発表のものとなりました。日本の半分は汚染され、誰も回復することができません。 それでもまだ、そのリスクをミットと天秤にかけて、原発を稼働するというのであれば、日本にこれ以上住むことはできません。 この状況を見ても、原発の電力は不要です。 3.11から一年以上たつのに、万が一電力が足りないというのであれば、それは、省庁が節電に取り組んでこなかった証拠でしょう。 そして、節電が必要という過度のアピールで、庶民を脅す政策にも、飽き飽きです。 日本中で電力を簡単に融通できるシステムを、いままも作ってください。
51638	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択はゼロシナリオを選択するが「即刻、原発0」を希望。長期的に国民の安全の観点から、即時、原発の廃止を希望する。それが民意であるとする。	世界的に経済学上主観的行動は明らかであるのに、原発依存は、経済活動を維持するための手段として求められている。それによって利益を得るのは、全国民の数%を占めるにすぎない大手企業に所属する人々のみである。そのため大多数の一般市民が生活の危機を受け入れることは民主主義に反するものとする。 そのような状況下では、われわれは生活レベルを低下させることを受け入れ、将来の日本人の安全性確保を第一とすべく思考を転換すべきではないか。 また、今回の福島原発の事故は、2010年までは原発を維持することが前提とされているが、これは福島から一般市民の意見を無視しているものと考えられる。第一、今回の災害の当事者である福島県を中心とした被災地域の人々の同意は、いままもか、あのような事態を招いてはならない。原発をあと20年以上受け入れられるのだろうか。私自身「即刻、原発0」を希望する。 国民の将来を左右する重大な議論においての民意を明らかにするためには、このような一部の人が認知していない「パブリックコメントや世論調査」も行うことは納得できない。国民投票を行うことを希望する。
51639	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロのシナリオに賛同。即時、原発の政策を打ち出し、自然・再生エネルギーへ転換への道を。後押しと管理に向けて人材やコストを効果的に振り分ける政策の提案を求めます。	【理由】 原発ゼロのシナリオに賛同致します。 即時、原発の政策を打ち出し、自然・再生エネルギーへ転換への道を国民に提示して頂きたいです。 現在も14万の福島県民が寝られず病を発生しており、他地域の国民すかつての基準では放射能汚染物だった食物を泣いて食べているこの現実があります。将来、子供も含めた国民の健康被害が甚大な数になります。 地震や津波のないアメリカの原発企業CEOの発言、原発に責任はないと先日宣言しました。地震活動期に入った日本列島で、これ以上の原発による被害を被れば、国家滅亡の危機となるのは自明です。 多くの諸外国もすでに日本からの食品や製品を輸入禁止しています。貿易圏も起こります。 後押しと管理に向けて日本国民のみならず世界の専門家の知見を結集して協力をお願いいたします。 原発の廃止と管理のスキルは、日本の新しい産業として海外へ売ればよろしいと思います。原発自体の輸出は、世界に競争力をふかかっていることと同じです。やめて下さい。 代替エネルギーは、メタンハイドレート、天然ガス、風力、地熱、コジェネなど、日本の技術でたらすぐに開発可能です。 日本が何年かノーベル賞を受賞して欲しい、アメリカに代わる次世代自動車用部品製造国となるべきです。 今こそ、原発を廃止し、世界から尊敬される国に変身して欲しい。このままでは第二次世界大戦前の日本と同じで世界中から恨まれてしまいます。 東芝がWHを買収したことは、東芝に責任があります。日本国民が命をかけてまで救うことはありません。 ご先祖様から受け継いだDNAを破壊する行為はたかたか民間企業のためにするべきではありません！ 原子力カラムをなくして下さい。日本の官費システムは悪いですが、もう時代に合わせていません。 官費組織の若者が変革して欲しいです。
51641	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電はあきらめる。初期コストを掛けてクリーンな代替エネルギーに転換すべき	これだけ深刻な事故を起こしてしまっただけで、原子力発電は諦めて、地熱発電、太陽光発電にシフトすべき。
51642	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。 子供や孫の世代に負の遺産を遺してはいけません。

51677	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です。ただし、2030年までに原発稼働ゼロ、ではなく大規模原発をただちに停止し、また全国の原発を廃炉にしてください。	原発が廃炉になり、電気代が多量に上がると、原発ゼロシナリオに賛成です。ただし、2030年までに原発稼働ゼロにするのではなく、大規模原発をただちに停止し、また全国の原発を廃炉にしてください。もしも廃炉にできない場合は、今現在、東京圏に住んでいますが、スーパードームで覆られているのは幸甚なもので、放射能汚染地域の野原ばかりです。いら政府が健康に被害がないと発表しても信用できません。食べたことはできません。食は大平まで取れたものはたべられません。なぜならば、毎年の原発事故が前年のものより、健康被害がないというデータが信用できないからです。10年、20年たつてから「当時のデータは間違っていた」とは取り返しがつきません。この先、多くの国民が癌を発生し、医療費が膨大にかかる場合、政府はどのようにして国民の生活を守るのでしょうか。今後福島以外の原発が事故をおこし、国内の放射能汚染地域が新たに広がった場合、国民は命を捨てて生きていけばよいのでしょうか。原発で働く人々の中には、賃金が低くなるから、経済的に不安定であるから、原発産業と考える方もいらっしゃるようですが、その方々に別して、政府は放射能汚染による健康被害の可能性を充分説明しているのでしょうか。癌を発生したら癌どころか、高額な医療費がかかることを含めて、充分に理解できるように説明しているのでしょうか。また、原発事故が起こり、福島の人々に避難生活をせよとされる可能性があることを充分に説明されているのでしょうか。医療費にしても、避難生活をせよとされる人々の経済的支援も、税金からまかなわれるはずですが、税金を納めている私達国民には意見を述べる権利があり、政府は国民の意見を政治に反映させる義務があります。原発から得る巨額の利益にとられず、今すぐ自然エネルギーに切り替えてください。
51678	法人・団体等	ハート・アルバイ	20代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロパーセント
51679	個人	家事専業	40代	女性	日本原子力技術のトップレベルを世界で認められているにも関わらず、この震災を乗り越えて日本は科学技術をリードしている機会を政府が放棄するこの政策は、世界の中の小さな日本でよい、と思っているしかみえない	ゼロシナリオにしてしまうと、概要にも書いているように、世界の原子力技術をリードできている日本のレベルを、一旦白紙に戻してしまうことになり、今まで培ってきた多大な資金と資産を無駄にになってしまうことになる。国の発展は各分野の技術の進歩であり、戦後日本は取組から見事に復活できたのも先人たちの努力の賜物であったはず。政府は原発事故の原因を徹底的に調査し、作業中での発生を未然に防ぐことと先んじて国民に知らせ、菅元総理の取組を提示するべきである。パブリックコメント募集などと言いつつ先に日本を良い国へみちびく為に国民の命を犠牲にする政治家が真剣に有事にあたらなければ、一休が仕事をするであろう。政治家とはそういう職業なのでないですか。それができないならば、国民に覆われたフロンティアにしか居ません。10パーセントであっても、以前維持していた低レベルです。死者ゼロ、健康被害ゼロであるため、国民に原発の安全性を自信をもって伝え、マスコミに報道するようしてください。日本の技術を模倣してはいけません。
51680	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)日本は地震や津波が世界で最も多い地域です。「想定外」にはありません。地震の少ない欧州のような段階的廃炉の選択はありませぬ。即刻やめるべきです。	日本の電力は原発無しでも足りています。 代替電力の技術は日本が世界一です。 日本は安全に経済を発展させることができます。 また原発ビジネスはウランを掘るところから労働者が被曝し、原発に関わる多くの人々が被曝の危険に晒されます。核廃棄物も処理のしようがありません。 原発を一秒でも動かし続けることは全ての面においてなんのプラスにもなりません。 子供達にこれ以上迷惑をかけるのを即刻やめましょう。 日本人としての心からの望みです。 日本を、日本人を、地球を、本当に守ってくれるのは誰ですか？ 命にYESという選択を、いますぐ、お願いします。
51681	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は次期原発を止め直ちにゼロに。日本に住む「一般」の人々は智慧があります。中、高、モンゴル等近隣諸国との平和な関係を軸に、電力や天然ガス等のネットワークを作り上げることが可能	・原発は再稼働中の大規模原発を止め、直ちにゼロに。 もちろん、2030年にもゼロです。 あつただけの事故を原発電力が起し、未だに責任をとりたがらないとさせることも出来ないような状況では、原発稼働でき責任ある体制があるとは言えません。新たな原発は建設しませんし、輸出もしません。休止中のものは、ただちに廃炉の手続きに入ります。 ・日本に住む「一般」の人々は智慧があります。 原発を止めることと経済が立ちつかない、というような脅しのような発言がありますが、日本に住む「一般」の人々は、もっと智慧があります。原発なき新たな経済圏をおこすことも出来ますし、また、低エネルギー社会の暮らしを構築する力を持っています。 ・韓国、ロシア、モンゴル、中国等近隣諸国との平和な関係を軸に、電力や天然ガス等のネットワークをつくりあげることが可能。 近隣諸国といゆる領土問題の緊張が高まっていますが、そのような領土問題で日本側が譲歩した上で近隣諸国とのエネルギー協力関係を構築した方が、より高い次元での「安全保障」を形成することが可能でしょう。
51682	個人	会社員・公務員	40代	女性	30年以内に原発はゼロ	原発は30年以内にならなくてはいけません。今ある原発は老朽化して危険です。維持するということは新しい原発を作ること。今すぐなくしてほしいけれど、物理的には無理だと思いますので、30年以内でなくすと政府として打ち出してください。
51683	個人	ハート・アルバイ	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持する2030年より前倒しの実現を希望します。地震国である国土に回復不能な汚染をもたらさないために一刻も早い放射能物質の安全な処理と現存する原発の安全な廃炉作業に注力してください。	地震国であり、かつ大規模地震発生の可能性が高まっている日本において、どの立地であろうと国土を大規模に汚染し住民に多大な被害をもたらすリスクを抱えるわけにはいきません。したがって、現在ある原発のすべてを非稼働とし、一刻も早い放射能物質の安全な処理(地層処理は地震リスクが大きい非現実的と考えます)に我が国の取組を結集することこそ、最重要課題と考えます。 そのためには、地域分散型の発電システムの採用など、電力供給方法と運営主体の多元化によってリスク分散と電力のロスを防ぐ施策を進めることが急務と考えます。 電力会社がほぼ電力供給を独占しているしくみを維持したままでの電力政策では原発依存からの脱却は困難です。
51684	個人	ハート・アルバイ	20代	男性	すべての原発を止め下さい。再稼働などもして他	生命の危険に関わりますので、
51685	個人	自営業	60代	男性	原子力発電再稼働絶対に納得できない。	311の悲惨な状況を目の当たりにして後、政府と東京電力の対応を見てると、どの数字が本当に信用できる数字なのか自分で判断ができません。 仮にゼロパーセントでも原発稼働するのならば、今の日本政府が核廃棄物の最終処分場をどこにどのようにするのの方針も決まらない状況で国民が納得するとは絶対にできません。 今マスコミで取り上げている活断層の問題にしても、あまりにも日本政府が虚偽で、国民に情報を公開できなかった結果、今回の悲惨な現実を突きつけられて国民が肉体的にも精神的にも虚偽している。 日本は唯一広島、長崎が核の被害を経験しているのだからならば政府も他の選択を国民に提示できるのではないのか、 もうすぐ「領土」を奪われます。
51686	法人・団体等	法人等	法人等	ゼロシナリオ	植し断り理由、理由は、自然災害はもちろんのこと人災要因による事故でも故障原因は原子力炉から核反応物質、放射線、放射性物質の放出が無いという安全性が100%完璧に担保されていないから。	
51687	法人・団体等	自営業	40代	男性	1、ゼロシナリオを支持します。	原子力発電は今後淘汰されるエネルギーです。核廃棄物の問題すら先送りしている現状で、その膨大なコストを計算もできず、危険とまよかしの疑わしいエネルギーはいらない。新たな成長戦略を打ち出すべきです。
51688	個人	家事専業	40代	女性	原発、必要ありません。安全が保証できない代物を人間の近くで置くことがそもそも間違っています。	原発、必要ありません。安全が保証できない代物を人間の近くで置くことがそもそも間違っています。
51689	個人	その他	30代	男性	区域30kmは不十分、最低200km~300kmを希望します。	集約に2011年に我が国で発生した福島第一原子力発電所の事故では200mを超える範囲に放射性物質が拡がり汚染された。結果、放射能による一次被害や、生活圏の汚染、農産物・畜産物などの産業への打撃など多岐にわたる被害が発生している。そのため、200km~300kmを関係地域とするべきだと考える。
51690	個人	無職	30代	女性	原子力発電所は今すぐゼロに。もんじゅも廃炉に。	福島はまだ収束していない。事故が起こる前に止めてください。放射性物質をこれ以上広げないで。子供に明るい未来を。
51691	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はいりません。原発依存ゼロ社会にしてほしい。	人体に有害なものを作ら続けるのはおかしい。有害な処理出来ない核のゴミを作り続けるのはおかしいです。子供や孫に安心して住める国土を築くのが当然だと思います。未来に続くのののために原発はいりません。
51692	個人	無職	40代	女性	原発ゼロのシナリオを支持します。	この度の福島災害。当初は、想定外の自然災害と認めていました。しかし、その後、知らなかった事実がおおつたことに、気がつかれました。 ヒロシマ、ナガサキを経験した日本に住むひとりとして、また、フクシマで、住み、長い間原子力発電を稼働してきたことを深く後悔しています。 原子力爆弾と原子力発電は根本的に、同じだと思います。 もう、だまされません！ 必ず、いますぐ、原発稼働停止し廃炉、石棺してほしいです。 生活の利便性をなくしても、構わない覚悟です。
51693	個人	自営業	30代	男性	原発依存度0%	原発は危険だ。 電気の供給量を半分に減らされてもなんとかなるが、健康を害されては生きていけない。 放射能に汚染された自然が元の状態に戻るにはどれだけ時間がかかるのか、おそろ放射能は半減期を迎えても、動植物のDNAは破壊されたままだろう。 経済優先で上り詰めた日本だが、私はただ人間らしい生活を送りたい。 物質的な世界はそもそも限界があるだろう。 そつた時に必要なものは自然と備わってくる。
51694	個人	自営業	50代	女性	原子力発電は2020年、2030年といった遠い将来ではなく、0~2年程度の短期間でゼロにすることが必要である。	今回の事故で明らかになったことは多々あります。 そのもっとも重要なものとして、ひとつは異常がおこった場合に、事故を防止する体制というのが極めて脆弱であったということがあると思います。 また、ひとつは事故が起こった際に影響のおよぶ範囲の広さ、はかりたと思います。風が海に向かって吹いていたのは幸いでしたが、それでも飯館のような地域に大きな影響が出ています。帰宅の出来ない地域が存在が現実のものとなってしまったことの意味をしっかりと受け止めねばなりません。 次の事故がおこれば、今回ほどの規模でなくとも、日本の経済はたちやくなります。 事故がなくても、数千年から数万年にわたって安全に保管する必要がある放射性廃棄物を製造し続けることは、今後人口の減っていく日本のような地域にとっては、招来の世代にきわめて悪い遺産を残すことになり得ます。 まず原子力利用を完全に停止し、天然ガス利用、省エネルギーの推進、太陽エネルギー等の再生可能エネルギーのさらなる開発によりCO2排出の削減、コスト削減をはかっていくべきと考えます。

51695	個人	無職	30代	男性	2030年時点ではなく、「現時点における原発ゼロシナリオ」を提案させていただきます。	<p>【まず、原発ゼロについて】</p> <ul style="list-style-type: none"> 何事にも事故が付き物です。原発の場合、事故が起きたときの、被害が大きい過ぎます。また、福島第一原発4号機・核燃料プールのように、対応不能な状況も生まれています。 使用済み核燃料の処理が出来ません。つまり、社会全体の視野で見ると、原発は非永久的な負債を生み続ける施設です。金銭のみならず、人命への危険性も高い負債です。 人命のみならず、その土地の動物・植物などの他の生命、土壌・海洋という自然環境にまで、長期的かつ広範囲に、その被害が及びます。 土壌汚染が農業復興の障害になったり、海洋汚染が漁業復興の障害になったり、人間以外への被害は、人間社会の復興を妨げるでしょう。 放射能による食糧汚染は、危険であると思います。しかし安全対策を行わない、被害が全国に及びます。その被害の実態は、今後、時を経過するにつれて出てくると思います。また、生態系の上位に位置する魚などは、今後、悪化すると考えられます。 原発は、多くの危険性を孕んだ装置です。安全対策が何重にも行われ、かつ、これまで以上の安全対策を要するもこと自体が、その危険性を証明しています。安全対策を取れば取るほど、どれだけ危険なものかが伺えます。 原発は多くの危険性を孕んでいくにも関わらず、メリットが少ないです。電力は、原発でなくても、発電できます。なぜ、原発に固執するのでしょうか？ フランス会計検査院が、原発のコストを計算したように、日本の食料産物にも、コスト計算をお願いします。再生可能エネルギーのコストを削減といいますが、原発のコストが正確に計算されない限り、削減であるか否かの判断はできません。また、太陽電池などは、発電コストの減少・発電効率の上昇が見込まれる分野であり、かつ、よほど日照時間が少ない地域で無い限り、多くの地域が輸出対象国になると考えられます。 ヒロシマ・ナガサキで被爆を経験し、フクシマまで経験している我が国が、原発を保有し稼働し続けるということは、「原発は安全である」「後の平和利用」という概念を、国際社会へ発信する(あるいは、発信する)ようなものであると思います。誠実な対応・適切なメッセージを発信しないと、日本は、国際社会から敬遠される恐れもあるのではないのでしょうか？ <p>【「現時点」で原発ゼロを求める理由について】</p> <ul style="list-style-type: none"> 使用済み核燃料などの核廃棄物が、大きな理由です。前述のとおり、半永久的に、生き・継がれたい大きな危険を及ぼす可能性もあるものです。このようなものは、今後、一切増やさないで、頂きたいです。日本はもちろんだこと、諸外国にも求めます。
51696	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。そして今すぐ廃炉にしてください。原発なしで電力は足りています。
51697	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します
51698	個人	会社員・公務員	50代	男性	新たな原発の建設を中止、耐用年数経過後の原発は廃炉にするなど徹底に原発を少なくし、原発ゼロとするのが望ましい。不足分は強制力を伴う規制等により、まずは民間を主体とした節電で対応する。	地震国日本には原発は非常に危険なものである。津波・地震・地震と連動した活断層の地震等を考慮すると、地震国日本に原発はそぐわない代物である。原発が放射線や高濃度放射能漏洩を起こせば、非永久的に住めなくなる。原発はもう刃の剣である。
51699	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ(即時)」	危険だし無駄に税金使いきなだよね、そんなこと説明しなくていいよね？ なんでこんなくだらないこと言わなきゃいけないかと思うし情けないよな。
51700	個人	無職	70代	男性	再稼働せず、使用済燃料の安全な保管管理に直ちに着手すべき。すべての原発の廃炉に直ちに着手する。これらの費用は電力料金として現行世代が負担し、子孫に負の遺産を残さない。	<p>1. 原発は稼働しなくても危険の半分は残る。「使用済燃料プールの危険性」 電力貯蔵も核燃料貯蔵も無い使用済燃料プール。(注:水の壁の厚さ)二重の壁がない、このプールが福島の事故で極めて危険なことが判った。地震 や津波でメルトダウンの可能性がある。地震の周知と継続時間によつては、 貯蔵コストが小さくてもスロッシングでプールの水の大半が溢れ出て、燃料が空 焚状態になることがあり得る。</p> <p>2. 原発の発電コストは「すべて」を算入すべき。 -使用済燃料の再処理コストと数万年先までの保管管理のコスト -燃料費 -廃炉費用 これは社運的な処理なら安く済むかもしれない。汚染した材料や土地を元の原 料に再利用する等の安全な考えでなく、徹底した除染と保管管理の費用を 電 電コストに算入すべき。事故の無い廃炉に一切、再稼働しない。一歩一歩再稼働の廃炉コストが必要ではない。 -事故発生地域の徹底した除染と補償費、および今後の事故のための保険費用 これらを発電コストに算入すれば化石燃料発電を大幅に上回る。</p> <p>3. 子孫に負の遺産を残さない。 現行の原発発電コストでは使用済燃料その他の廃棄物を子孫に「負の遺産」として残すことになる。これらも原発を稼働すれば負の遺産(使用済燃料)はさらに増える。今まで電力を過水の如く使ってきた国民はこれらの負の遺産部分のコスト を現行世代のうちに電力料金として負担しなければならぬ。電力料金は 100円/kwh程度に引き上げて早期に負の遺産を解消すべきだ。どんなに経 済が繁栄しようとも現世はそれと耐える義務がある。この観点から原発反 対運動は「原発が無くて電力は足りる」という安易なスローガンでなく「電力が足りなくなるとしても原発は無くせなければならぬ。反対派も 反対の覚悟をもってほしい。」</p> <p>以上から、 -原発再稼働は一切はならない。 -使用済燃料の安全な保管管理に直ちに着手する。 -原発はすべて直ちに廃炉にする。 -これらの費用は電力料金として現行世代が負担し(料金が100円/kwhで も)、子孫に負の遺産を残さない。 -これによる経済的負担は国に耐える義務がある。我々老人は医療費の国庫 負担に期待すべきで無い。これ自体が子孫への負の遺産、すなわち国の借金 になる。 -我々の世代が犯した過ちは我々の手で！</p>
51701	個人	無職	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。原発は反対です。	ゼロシナリオを支持します。再稼働反対、原発を反対します。被爆を強いての発電方法はあり得ません。これからの子どもと未来を守る為にも、地球を守る為にも原発はいりません。
51702	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。遅くとも2030年までに原発に頼らない社会を実現すべきだと思います。	<p>電力不足と言われますが、関西電力以外の地域では原発の稼働に頼らずに夏を乗り切ることができていますし、関西地方でも節電に取り組めば原発なしで過ごせることは必ずです。今後、各家庭で企業でLEDの照明器具を使い、節電を推進すれば、使用電力は抑えられるでしょう。</p> <p>経済成長のためには電力が必要不可欠という考えももちろですが、経済成長が本場の思いつきで進んでいるのではないのでしょうか。経済成長の先に幸せがあるわけではないということに気づき始めている人は多いはず。被爆を認って原発で働く作業員や被爆で土地を失った人々の犠牲の上に成り立つエネルギーに頼る社会は私の望む社会ではありません。</p> <p>変性なれば事故は起こらないと言う方もいますが、どんなに技術を高めたところで、人間がそれを扱う以上、事故が起こる可能性はゼロではなく、事故が起きたときには、取り返しのつかない状況になります。途上国でも今後原発が広がっていくことが、勤勉な日本国民でさえ事故を起こすのですから、あまり緩かにこの注意を私に国民だたらうなるでしょうか。日本が率先して原発を止し、再生エネルギーの技術を世界に輸出していくべきです。</p> <p>確かに、二酸化炭素の削減を考えると現状のようになりかたに再生エネルギーは必要ありませんが、移行措置としては仕方ないものだと思います。放射性廃棄物の最終処分方法さえ定まらないまま原発を使い続けるのはもうやめなければなりません。今こそ再生エネルギーや省エネの技術の開発に大きく舵を切るときだと思います。</p>
51703	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを求めます。	原発はいらない。一基もいらないです。
51704	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	使用済み核燃料問題が解決しないまま、ただ使用済み核燃料を増やし続けるだけの後先を考えない今の現状に強い危機を感じます。私たの子、その次の世代にどう責任を持つことか僅か言い訳で済ませようか。今お福島の問題が解決しないまま、再稼働を支持する人たちは、自分たちの愛する子供や孫にどれだけ非道な問題を押しつけているのか現実にと向き合ってください。また、先日アメリカでは米原子力規制委員会(NRC)が7日、最近の連邦控訴裁判所の判決で提起された使用済み核燃料問題への対応ができるまで、原発建設の認可手続きを停止すると発表しました。我々も日本の司法を信じたいです。
51705	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%にするように未来に向うべきです。	日本では、フランスのようにできません。なぜならば、政府と電力会社の癒着があるからです。また、福島の原発事故の処理に陥っている、想定外ですと訴え続けるなどという電力会社に、危険な原発を持たせる恐ろしさ。また、原発事故が起こったら、想定外ですと訴え続けるなどという電力会社に、危険な原発を持たせる恐ろしさ。また、原発事故が起こったら、想定外ですと訴え続けるなどという電力会社に、危険な原発を持たせる恐ろしさ。少子化で、未来は電力は今より余るの目に見えます。
51706	個人	その他	40代	女性	即、原発ゼロへ動き出してください。	2030年なんて悠長なことはいつてもられません。いつ地震が起こるかわかりません。すでに原発なし、新たなエネルギー政策へ向けて動き出してください。
51707	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ支持。但し期限は2030年より前倒すべき。若年層が減少していく現在、能力資源の配分先を修正しにかけられる時間は限られている。省エネも新設エネルギーもむしろ次の雇用を生むチャンス。	それを踏まえ、原発にのみよつての現状維持は思存せずあり、既得権益保護以外の何者でもない。さらに原発と温室化ガス削減を結びつけたのは、単なる便宜上のことであり、その案は安全確保すなわち核燃料の保持にあつたという言説は多い。であるならば、なおのこと経済面だけでの議論は論議してはならないと考える。何をもちって利益とすか、ということ。少なくとも手に入らない廃棄物を出し続ける原発を維持し続けることは、未来の世代への背負い行為に他ならない。議論をこれに終わらせず、十分かつ公正な情報開示と広範な議論の継続を希望します。
51708	個人	自営業	50代	男性	発電を原子力に頼るのは限りで、原子力発電の比率は即時ゼロとすべきと考えます。	<p>原子力発電の比率をゼロにすべきと考える理由の一つは、原子力発電技術は多くの問題と欠点を抱えているからです。その問題とは主に次の二つに分類されます。</p> <p>(1) 福島第一原発の事故で明らかになったように、原子力は一旦過酷事故が発生するとメルトダウン、人間の手に負えないほど制御が不可能になると。</p> <p>(2) 放射能汚染は無毒化することが不可能で、放射能汚染された地域を回復不可能なほどにまで追い込んでしまうこと。</p> <p>(3) 核廃棄物の処理方法が定まっていないこと。</p> <p>(4) 原子力発電所の廃止費用と放射能汚染が避けられないこと。</p> <p>(5) 老朽化した原発の周辺設備のリニューアル、もしくは廃炉するための技術が確立されていないこと。日本で廃炉にした経験があるのは、実用的小型原子炉しかないので聞きます。実用機を廃炉にするには、多くの輸入を放射能被曝させてしまう恐れが高いと思われること。</p> <p>(6) 原子力燃料・新設設備があつたとしても、それを安全で制御可能な状態に維持し続けることは不可能と思われること。これらの問題と欠点を克服するまでは、商業用の原子力発電は運転すべきではないし、作るべきはないと考えます。</p> <p>理由の二つ目は、福島第一原発事故が収束していないこと。そのための莫大な費用が明らかになっていること。政府は被災者支援を怠らなかつた。いまだに原子力内の状況はもとより、原子力周辺の設備の現状把握すら出来ていません。以上がその理由となります。</p>

51709	個人	その他	20代	男性	原発ゼロ	<p>なにをいっても危険な原子力発電所は即刻廃炉にするべきです。2011年3月11日の原発事故においてそれが証明されました。地震や津波に耐えることが不可能な原発を地震が多い日本に建設することは実行できません。事故が発生すれば、日本はおかた地上の動物、植物、土、大気あらゆる物が汚染されてしまいます。これは経済を優先とてかかっている場合ではありません。死んでしまっても経済的にも残らない。人類は原子力の利用には絶対にはやめるべきです。</p>
51710	個人	家事専業	40代	女性	パブリックコメントの件につきまして	<p>「原発ゼロシナリオ」を希望いたします。</p> <p>昨年3月に地震、原子力災害、津波と大きなシリアクシデントが日本を襲いました。まだ福島原発が収束されていなく、福島第一原子力発電所の1号機、2号機、3号機、4号機の事故も収束するまでかかっている現状。いつ地震がくるかわからない事象にありまして、国内の原子力発電所を再稼働させるリスクは、とても大きいと感じます。なにとぞ原子力発電所を再び動かす、または設立することはおやめください。</p>
51711	個人	会社員・公務員	40代	男性	1番の「ゼロシナリオ」を支持します。また再稼働した大飯原発を即時停止すること、そして福島の原子力発電所を無事に廃炉、あるいは事故処理を終えない限りは他の原子力発電所も再稼働してほしくないです。	<p>現実的に福島の原発事故以降、約1年間は原子力発電所からの発電に頼らなくても普通に生活できました(子供無しのような計画停電はあえて議論から除外します)。各電力会社や経団連が必死になって原子力発電所を再稼働させようとしているのは自分たちの「資産」が「負債」になってしまうことを恐れているからです。そんな一部の利益のために日本国民のみならず、原発事故で多大な影響を与えた諸外国の様々な地域の人たちを再び危険にさらしてもよいはずがありません。</p> <p>今日の福島事故で明らかになった「次世代向けの原子力発電」というシステムをこのまま続けようとするのは問題の解決を先延ばしにするだけのことです。15%や20-25%といった生ぬるなシナリオではなく、今だからこそ「ゼロシナリオ」に移行すべきだと思います。</p> <p>「脱原発」に必要な廃炉の技術やこれまでの原子力行政から生まれてきた核廃棄物の処理技術などを新たに確立する方が未来の日本(のから)になる価値は高いです。福島の原発事故を取巻く、撤収に遅れた方々たちをきちんと補償してから改めて原子力発電所について考え、取り巻きの過渡期を乗り越えるべきです。</p> <p>現在の原発を利用すれば火力発電に必要な燃料の輸入もそれほど必要ありません。再生可能エネルギーを一旦が確立することで断続的な雇用が生まれ、経済にもプラスに働いてでしょう。またその技術を海外に輸出する方が、目下すめられようとしている原発の輸出よりもはるかに大きなビジネスチャンスにつながると思います。</p> <p>福島の事故からきちんと学びましょう。そして先自の利便ではなく、将来にわたっても無難に持続できるエネルギー政策を選択することで未来に人も動物も植物も、あらゆる命が生き続けることができる環境を残していきますよ。</p>
51712	個人	自営業	50代	男性	原発0 全廃、即時廃炉へ。 自然エネルギーへの即時転換。	安心して暮らせる日本を次の世代に残して行くのが、私達の責任であり、福島のみならず、今後益々増加していくであろう放射能による健康被害をこれ以上増やしてはならない。
51713	個人	会社員・公務員	30代	女性	区域30kmは不十分、最低200km~300kmを希望します。	実際に2011年に我が国で発生した福島第一原子力発電所の事故では200kmを超える範囲に放射性物質が拡がり汚染された。結果、放射能による一次被曝や、生活圏の汚染、農産物・観光などの産業への打撃など多岐にわたる被害が発生している。そのため、200km~300kmを圏外地域とするべきだと考える。
51714	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発反対!	政府が原発を再稼働した本筋の理由は、稼働しなければ負の遺産になってしまうという理由だけだと感じます。稼働している限り、原発の事故が起る可能性があるのです。このまま原発を動かさず、使用済みの燃料プルトニウムを日本のどこかで処分するのですか? 次の事故が起きてからは遅いのです。次のエネルギー政策を進め、一日も早く稼働している原発を止めなきゃいけないと思います。
51715	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを進めるべきです。しかも2030年までのなるべく早いうちにではなく、今すぐ原発は廃炉に、再生可能エネルギーへのシフトを進めるべきだと思います。	<p>原発は安全でクリーンなエネルギーだと言われてきましたが、そうではなかったことが昨年の福島原発の事故ではっきりとしました。原発事故によって、そこで暮らす人、農業や漁業で暮らす人、その生活を将来の見えない絶望のどん底に陥れました。</p> <p>地震国日本で安全な原発運用はできないどころか、将来(数万年にわたって)大変危険な核の廃棄物管理しなければならない、原発推進に未来はありません。今までも核燃料サイクルなど膨大な資金をつぎ込んで核廃棄物を出しています。</p> <p>私は国土の約1割が森林、緑美しいこの国が好きです。</p> <p>未来の子供達のために、安心して暮らせる国を築く責任が大人にはあると思います。原発をゼロにすることは同時に省エネルギーを進めることです。多少の不便をしてもやり遂げるべきです。今までの大規模な大規模の暮らしもついでにいい気持ちで大切に省エネルギー社会へと変えていきたいと思います。</p> <p>また、原子力発電で今まで発生させてきた核の廃棄物を安全に処理する方法がまだ確立されていません。土中に埋めて安全といっているのは、多少でも安全に処分する方法を確立するまで研究を同時に進めなければならぬと思います。</p> <p>自然エネルギーを中心として、大企業だけが儲ける今の電力事業にかかわらなく、中小の企業も発電機の開発など経済活動に参加できるようなシステムに変えるべきです。</p> <p>国民一人ひとりが知恵を出し合えば、安全で安心な日本にしたいと思っています。</p>
51716	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオについて	<p>原発に頼らない再生可能エネルギーは充分に日本は備えているはずですが、原発は賢く考えることであり1年中稼働することもできています。福島で避難を余儀なくされている人達がいるにも関わらず、原発に依存している国の考え方には納得がいきません。</p>
51717	個人	その他	40代	女性	1の「原発ゼロシナリオ」を選択します。即時0%を希望します。	<p>福島第一の事故でわかるように、原発は事故がおきたら人間の力で止められません。多くの命と安全な生活がおびやかされています。</p> <p>日本国民が健康でなくなったら、経済発展などありません。</p> <p>命あっての経済です。命あっての発展です。</p> <p>欧米諸国でも、かのGEでも、もう原発は時代遅れであるとの声明が次々と発表されています。</p> <p>これ以上、「時代遅れ危険な原発」がみつくと意味がどこにあるのでしょうか?</p> <p>日本の技術を持ってすれば、再生可能エネルギーの最先端国になることは可能はずです。</p> <p>そちらの方向に、目をあげて、すすむべきです。</p> <p>もう一度書きます。</p> <p>「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。</p>
51718	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は必要ありません。それより、現在も処理しようなない使用済みの燃料をどうにか処理するか、明確になっていないまま進められた核燃料サイクルの現状を正確に国民に示すべきです。	代替エネルギーは節電と再生可能エネルギーでまかなえることはすでに証明されています。つなぎに使うべきはガスコンロやガス電気で現状を乗り越えるべきです。そのために法規制を緩和するようなどを国民に説明し、評価を得て実施してほしいと思います。
51719	個人	無職	30代	男性	原発15シナリオ	原発廃止は国際競争力から考えて非現実的な選択だ。但し、原発稼働は事業者および責任者の刑事責任を義務づける事が条件。利益重視で海外からの設備増強の提案を軽視したり、海水注人の判断が遅れるなどしている。責任の所在を自然現象ではなく、責任者にすべき。
51720	個人	無職	40代	女性	原発は廃炉にすべきです。子供のことも考え、放射能をどのように処理したらよいかかわらず放射能の影響で発がんになるかもしれないからです。	原発は廃炉にすべきです。子供のことも考え、放射能をどのように処理したらよいかかわらず放射能の影響で発がんになるかもしれないからです。
51721	個人	会社員・公務員	40代	女性	私は「ゼロシナリオ」が望ましいと考えます。原子力による廃棄物処理方法を見いだせないにも関わらず、それを増やし続け後世に押し付けるような在り方は良くない。予算は新たなエネルギー開発に積極投資すべき。	<p>私は「ゼロシナリオ」が望ましいと考え、原子力による廃棄物処理方法を見いだせないにも関わらず、それを増やし続け後世に押し付けるような在り方は良くない。予算は新たなエネルギー開発に積極投資すべき。</p> <p>原子力を止めることで経済状況の悪化を懸念する意見もあるが、新しいエネルギー開発の市場創出、別の市場の活性化など、原子力に関わる大手企業の技術やノウハウは、原子力だけでたからぬエネルギー技術に共通するものが多いので、原子力を止めたからといって経路に大きな被害が及ぶとは思いません。</p> <p>新たなエネルギー開発として、「排熱のリサイクル」を推進してほしい。</p> <p>私は以前、在原発作所に勤務した経験があり、「排熱回収」という技術を知りました。排した熱を電気のエネルギー、冷やしたり温めたり、再利用できます。いつも、駅の電車が発する強烈な熱量、マンションやビルでエアコン稼働することで室内の冷卻を引き換えに屋外へ熱風が排出されることに、エネルギーの浪費を感じます。貴重なエネルギーで、一般的にはクリーンなエネルギーと自然エネルギーへ、注目があつたとしても、少ない資源でエネルギーを効率よく利用するということが推進すべきだと思います。技術はありながら実用的な利用、応用が進んでいないと思つて、政府から積極的に推進してほしい。この技術発展は世界市場の可能性もあつています。</p> <p>また発電所の在り方も、中小規模化、地産地消がいいと思つています。現状では自家発電のコストは削減も高くないけれど、将来技術の向上し、普及がすすむコストも下がるのではないのでしょうか。上記エネルギー技術を組み合わせて効果もあるでしょう。</p>
51722	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は、2030年までと変わらずに今すぐ0%にして下さい。	福島原発事故はまだ収束していません。収束していないということは、事故が起きたときに適切に処理できないということだと思います。これから地震活動が頻発になると言われている日本列島で原発を稼働させる事は危険すぎます。2030年までと変わらず、今すぐ稼働原発を0%にしたいです。
51723	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。おかしな国民が未来に向かって歩いていく時、生活のエネルギーを何らかの形で、何を避け何を残すべきかを考えた時、原発はもういない。	<p>311で福島の原発事故から、日本は大きく変わってしまった。</p> <p>日本の中で、人口を占め入れてはいけない。そんな場所が生れてしまったこと。震災でたかさんの方がなくなり、家や仕事も津波にのまれてしまった後、復興していくと聞くと手を付けることをできない。</p> <p>原発を稼働したり、増やそうという発想そのものを「ゼロ」にしたいとは思いません。</p> <p>戦争で広島と長崎の爆弾という悲しい経験から、戦後80年経ったにも関わらず、今は自国で自分たちの生命を危ふんでいる。福島に限らず、日本全国に原発稼働していることは、い何が起こってもおかしな病巣を、自らで増やしているということなのだと感じています。</p> <p>これからの未来に何を避け何を残すべきか、そう考えた時、原発はここで必ず無くしていかなければいけないものと確信しています。</p> <p>「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。</p>
51724	個人	その他	40代	女性	エネルギー環境に関する選択に「対する意見」「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。	<p>原発を稼働するかを判断するのは、どのように安全で、自然と調和のとれた人間社会を目指すのかという極めて人間の理性に問われる問題であり、経済合理性より後援されるような問題ではありません。人間を含む動物、海洋生物、大気、土壌、海洋など自然と繋がり続ける原発の存続を理由はどこにあるのでしょうか。生み出され続ける核廃棄物の管理に一体何が責任を持っているのでしょうか。これを認めているかもしれない内閣府のあなたは責任を取れるのですか?</p> <p>破壊し続ける原発労働者や汚染され続ける周辺環境。さらに福島の生み出す可能性と経済合理性は天秤にかけられるべきではありません。</p> <p>政府は一刻も早く自然エネルギーへの転換をケルカを押し、即刻原発を廃止することを主張します。</p>
51725	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ	日本は地震国であり、放射能を除去出来ないため。
51726	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	<p>昨年3月11日の震災で福島第一原子力発電所はメルトダウンを起こし歴史に刻まれるべきの大規模な原発事故となりました。膨大な量の放射性物質が放出されその影響は今後どれだけ被害を及ぼすか計り知れません。そのような悲惨な事故が起った今、この中で原子力による発電はもうありません。再稼働された大飯原発も直ちに停止させ、そして日本にある全ての原子力発電所は廃炉にしなければなりません。原子力発電での労働労働を継続させる人間が状況にあり、そして原発から生まれる有害な廃棄物処理のめんどろな問題も解決していません。全廃を勧めるなら電力会社が債務超過などならば特別に債務免除を電力会社を原発依存の国から救出させます。電力供給に原子力にこだわる理由はありません。再生可能エネルギーへの発電、そして開採はこれからの日本の主要産業になるでしょう。今や国民の大多数は脱原発を望んでいます。国民の意思を反映した国づくりを行ってください。どうぞお願いします。</p>
51727	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は即刻使用停止にすべきです。あるいはより早く原発から得るエネルギーを0%くらいに押さえるべく、昔ながらに努力していただきたいです。	<p>私が原発使用を即時停止すべきだと思うのは、以下のような理由からです。</p> <p>1) 私は福島県民に本拠地があり、小さいときから福島の子の父の家に、夏休みは遊びに行っていました。私は子どももいませんが、甥が二人いて、その二人をいつか福島県に連れて行くの楽しみにしていました。でも今それも出ません。それはとても悲しいと思います。他の方にもそのような思いはありません。</p> <p>2) 東電は今でも原発事故がないように努力はしていますが、311のような事態が起きてしまいました。今後また色々やられようと思ってしまうようすが、今まで出来なかったことが、将来できるようになる保証はどこにもありません。</p> <p>3) 必要電力量についてのデータは随分私も集めたが、原発がないと社会が機能なくなるという議論は、説得力がありません。</p> <p>4) CO2の問題については、世界全体で解決すべき問題です。今回の地震・津波・原発事故については世界中に報道されました。日本でも原発が無理であることは、他の国々も分かっているでしょう。ともかく代替エネルギーの開発をすすめる傍ら、CO2の削減に努め、一時的に増えようとするなら、外務省の方を総動員して、海外に理解を求める広報工作をすべきだと思います。</p> <p>最後にこの問題については、最終的には情報・論理の問題を超えて、価値観の問題があるかと思っています。真に民主的な決定を促すため、国民投票についての法律を改定し、この問題についての国民投票を実施していただきたい存じます。</p>
51728	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロに！全て廃炉！それ以外の選択肢はありません。	<p>地震大国で原発は無罪、原発事故も何もしていない。事故を起こした時の被害が膨大な量で、補償が充分にされない。</p>

51729	個人	家事専業	40代	女性	原発をゼロに。	廃案と断り答わせない。こんなものには賛成しない。国民は望んでいる。地震大国日本に、こんなものはいらない。原発は即刻ゼロに。もんじゅも廃止。この猛暑でも、電気は十分足りているそうだね。
51730	個人	その他	40代	女性	「ゼロシナリオを支持します」	「ゼロシナリオを支持します。」「再稼働反対」省エネも自然エネルギーも、もってできるはずなのに、小さく見積もられている。火力発電はもつと減らせるのに、大きく見積もられている。命にかかわるような、人の手に負えない原発からは手を引くべき。命や健康あってのお金や経済だと思えます。逆では本来転倒です。
51731	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	「原発ゼロシナリオで即時0%を希望します」
51732	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働反対。今後、原発は、一切要らない。震災によって日本人の価値観は変化している。なのに政治家だけが自分たちの利権の高にきれい事を並べ、国民に事実を伝えず、ごまかし、価値観を変えられない。同じ日本人として恥ずかしい。このままでは、日本が世界規模で人類を破壊する犯罪者になってしまふ。今までは、日本人であることを誇りに感じていたが、これからは、恥じて生きていかなければならない。そんな未来のない素晴らしい日本にしないでください。大切な子どもたちを守りたい！	
51733	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対です。シンガポールのように放射能0を目指す国にしたい。不可能ではないはずです。	未来の日本を背負う子供たちの為に。
51734	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオ！！原発もういらない！	これ以上犠牲者を増やしたくない。原発なくもやっています。
51735	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	・使用済み燃料の処分ができない ・地球全体への負の遺産になる ・生態系を壊す ・原子力を使用することに、信用できる機関がない ・原子力の取り扱いは、社団、電力会社の経営が不透明 ・原子力発電にメリットがない ・原子力発電で高い電気が高くなるという点に信憑性がない ・原子力関係に劇的予算を自然エネルギー開発に転換すべき ・原子力発電システムは明らかに破綻しているなどの理由から、「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。
51736	個人	自営業	60代	男性	原発は反対です。すべてを廃炉に。	廃棄物の処理、安全管理、稼働管理、情報の正しい公開、全て出来ていません。
51737	個人	パート・アルバイト	40代	男性	ゼロシナリオ 原発はいりません	パワコン無しで政府が進むものなら、もはや国ではありません。本気で日本を見捨てて海外に移住してやる。
51738	個人	その他	50代	男性	選択すべきシナリオは「ゼロシナリオ」。	【ゼロシナリオを選択する理由】 ・過酷事故が起きた場合、深刻な影響を広い範囲に与える原発には、予防原則によって対処すべきである。絶対安全はあり得ない。 ・福島第一原発事故をみれば、原子力はコントロールできない技術であることが明白になった。より過酷な事故が起きる可能性を否定できるといふ論拠は示されていない以上、速やかに全原発を停止させるべきである。 ・たとえ、事故が起きなかったとしても、廃棄物処理の方法も確立されていない。地中埋設処理についても、立地はおろか、その技術すら開発の手を付けたにすぎない。廃棄物を安全に処理できない以上、現在以上に廃棄物の量を増やすべきではなく、速やかな原子力発電からの脱却が選択されない。将来へのつきは可能な限り少なくすべきである。 ・一度事故が起きた場合、今回の福島第一原発事故で明らかになったように、広範囲の土壌や地下水、海が汚染され、その除染には膨大なリソースが必要となる。また、その除染技術すら確立された技術はない。汚染により放射能を追い越した人は、政府発表でも15万人以上である。この人たちが、いつ戻れるのかも、明らかになっていない。こうした悲劇を再び引き起こしてはならない。 ・チェルノブイリ事故後の周辺住民に起きた健康被害は、事故後数年を経て発症していることが、ウクライナ政府の公式報告書などで明らかになっている。その健康被害もガンだけではなく、循環器系を含む多様な健康被害が起きている。こうした被害は、一企業で補償しうる規模にとまらないう以上、原発はゼロとすべきである。 ・欧米を中心に、多くの国が再生可能エネルギーへシフトしている中、原発に固執することは、世界的な技術トレンドから取り残れることにも他ならず、技術立国としての日本の没落を招くことになる。したがって、原発依存から脱却し再生可能エネルギーへと、可及的速やかに舵を切るべきである。
51739	個人	無職	30代	女性	すべての原発を今すぐ廃炉に向けて動いてください。もんじゅもやめてください。今すぐゼロシナリオを選択します。	もう原子力発電を使わない電気が必要ありません。今すぐすべての原子力発電所を廃炉にしてください。もんじゅと再処理工場も今すぐやめてください。要りません。今すぐゼロシナリオを選択します。即時廃炉をお願いします。よろしくお願います。
51740	個人	無職	50代	男性	2030年までに、原発比率を0%とするべき。	日本の将来、現在の国民を守るため。
51741	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は経済に負の影響が大きいので、直ちにゼロにすべきである。	原発が動かなくても電力は足りている。直ちにゼロにすべきである。原発が動いていない時から企業の海外損失は起きている。一方で大規模な停電があったら輸出に輸出する企業がある。原発の有無と企業の海外損失を結びつけることは誤謬力がない。事故が起きたら賠償金は賄えない。負の影響があることが現実となった。稼働を続けなければ、経済が停滞する。被曝労働者への補償など原発には隠されている費用がある。エネルギーをめぐる国際情勢を考えると、今後エネルギー多消費型の企業はリスクが大きいので発展するとは思えない。省エネルギー型の企業や廃炉・放射能除染の技術の推進に転換するためにも、原発の稼働のために税金を使うべきではない。国産の再生可能エネルギーの推進は、エネルギーの安全保障の課題として真剣に取り組むべきである。
51742	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ。	昨年の事故でリスクが大きすぎるとわかった。世界中に影響を与えながら、立ち止まって考えるという宣言もできないのは日本という国の信用もなくなると思う。
51743	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	大規模な地震・津波等の災害がこれらも起こる可能性があるこの国に、原発は要りません。2030年まででなくて待てません。即時停止して下さい。
51744	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ。	最新技術の火力発電でも温暖化を極力抑えることができ、自然エネでは現在の消費量は到底まかない切れないので、火力を技術の進化に合わせてマメにリプレースして自然エネも技術の進化の間の時間稼ぎをしても、というのが最善。そもそも40年以上も稼働し続けているのにまだ再処理も処分できないような時代遅れの技術にすがり付く意味もわからない。
51745	個人	自営業	30代	男性	原発は基本的な全廃！新規建設はすべて統計に基づき被害確率が最小限の場所に民間企業チェックも加えて庶民へ情報公開し最新世代原発を採用！大量生産見込み太陽光発電投資資金を返すべし	すでにご存知と思いますが、現在、インターネット基調と同じ時空プロセスが生じている可能性がある！プロセスと太陽光発電パネルは同じ半導体を使っているため、ハーバードビジネスレビューによると同じ部品は技術移転が早い。つまり、設備投資した資産を最速最速で移行できるということ、パネル生産は他国に任せ、自国はかつてのパソコンの組み立てという付加価値で改善しよう。パネルを活用して他の付加価値とハイブリッドに組み合わせてソーラーのワークマンでしように低価格化小売に特化するれば、他国には真似できないものづくりが可能になります。ノウハウもあるから、設備投資も無駄にはならない。技術移転も早い高品質な再稼働すればノウハウは国内で循環します。また、日本と東日本の周波数変換場所の規模を巨大化して超電導ケーブルで繋ぎ、スーパーグリッドで超電導ケーブルに取り替えて使い送電線を活用。スマーグリッドでラストマイルを繋げる。今のプロードバンド普及と同じプロセスが可能です。法律をプロードバンド用から再生可能エネルギー用に書き換えるだけです。こんなアイデアいかがでしょうか？
51746	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロの日本に！	原発ゼロへの5年、10年シナリオとして、未来の代替エネルギー計画を承けてください。また、計画完成時期をできるだけ早く国民に発表してください。
51747	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の無い日本に	* 原発 本当に 必要なんですか？ 関電 大飯原発再稼働 必要だったんですか？ * 地震大国日本に 原発 いらないでしょ。 * そもそも 危険 * だからって 電気のない生活なんて できるわけない ならば どうする?? 私には その知識はないから 発言せじにいる。 発言できずにいる。 でも 去年の大震災以降 今の日本のおかしさを 考える。 @本当に 日本に原発は 必要なの?? 否 代替できる自然エネルギー がある だから 原発は なくしてください
51748	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを支持。福島原発の事故で、原発が人間の力で制御できないものであることを認識した。事故が原因で避難している人々への十分な補償もできていないこと、避難せずにリスクを抱えて危険地に生活している人々への対策も十分に取られていないことは、明らかに人権侵害である。人間がいなければ、経済活動も生み出さない。エネルギーも必要とされない。したがって、エネルギーよりも人命の命が大切であることは言うまでもない。国は人命や人権に必要の対策をかけるべきで、これら保障や対策にかかるコストも今後の原発稼働におけるコストに含めて考えるべきである。これら人権にかかわる対策が、示されつつあるシナリオに書かれていないという点において、これらシナリオはいずれも支持することはできない。また、福島以外の現存する原発の稼働においても、地震等のリスク対策は完全とは言えず、福島と同じような、もしくはそれ以上の事故を起こす大きなリスクを抱えているように思われる。リスクに対する十分な対策を取るためにも、現在稼働している以上に多くのコストがかかるのではないかと。核燃料廃棄物の処理方法が決まっておらず、そのための必要技術等開発にも多大なコストがかかる。さらには原発を稼働させることさえも想定しきれないコストを考えると、リスクが高い原子力エネルギーに財政的、時間的コストを費やしては、より安全で稼働可能な再生可能エネルギーの開発や利用、省エネ技術の開発、エネルギーの使用削減にコストをかける方が得策であると考える。人命や人権に大きなリスクを伴う、稼働の継続も想定できないようなコストがかかるような原発は即刻すべてを閉じていくべきである。国民として、その実現のため、安心して将来世代へ社会を引き継いでいけるようになるために果たすべき義務や責任は負っていく覚悟はある。内閣総理大臣をはじめ、関係閣僚、関係官庁の役人の人々には、福島原発事故で被害にあった人々や、原発や核燃料再処理施設等関連施設を抱える自治体から起きている人々への、生命や生存、生活が根拠に大きく左右される人々や将来の日本を背負う子どもたちや若者世代の声を耳に掛け、それらの人々にとって不利益のないような決断をなし、行動していただきたい。それと一緒に願っている。	

51749	個人	家事専業	30代	女性	原発はできる限り早くゼロにして下さい。「完全廃炉」原発は0%にして欲しい。	被害する可能性は排除した方がよい。理窟を守るため。日本や世界のためにも。電気は少しでもいい。節で工夫していきたい。
51750	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロを選びます。	私は昔から政府による原子力政策には反対の気持ちを持っていました。今までそれに反対して特別な行動を持っていた訳ではありません。しかし昨年の福島事故とそれに対する政府や電力会社による責任追及によって、政府を改定する原子力政策に反対し行動することになりました。どんな発電所もひとたび事故が起きれば何らかの犠牲を伴わざるを得ないものでしょうが、原子力エネルギーはその代償があまりにも大き過ぎます。更には経済済済の核燃料の処理あるいは再生についても安全性が確かではありません。夢であったはずの原子力エネルギーがもしかしらエネルギー需給の100%を担っていたのかもしれない。それならば、自然エネルギーも併用して、「夢だ。航空機だ。」と言わずに、国を挙げて自然エネルギー100%の国を目指すべきです。私たちの日本を世界の手に取るに値して、いずれはこの地球上から全ての原発を全ての核ゼロにできればと思います。
51751	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオ支持	かわやうみ、もりがよれたり、もしやぶどうがよぶようになるのはいいです。
51752	個人	その他	50代	男性	原発直ちに再稼働すべし。このままでは、産業の空洞化、失業、企業の相対が増大する。	そもそも原発自体はマグニチュード9の大地震に緊急停止している。したがってその安全性は高いと評すべきである。問題は、その付帯設備である電源の喪失、並びにその後の人為的対応のまずさにより、かくも重大な事故となったことは明白である。原発自体の安全性には問題がない。したがって、今回の事故の深刻に学び、非常用電源が稼働が正常に稼働したならば、原発を再稼働すべきである。なぜ節電なのか、熱中症により緊急搬送される方、おこにりなられた方々の責任はどこにあるのか、国民を死に至らして何が国民の責任であろうか。感情論に流されることなく、安全性を科学的、論理的に確認したならば再稼働するのが筋である。それこそが国家を預かる政治家の正しい見識である。原発と、化石エネルギーを9割以上海外に依存する日本にとっては、原子力エネルギーの推進は、エネルギー一定量確保の観点から必須である。節電により国民、個人も、企業も苦しんでいる。原発を稼働させなければ電気料金の値上げ、またこのたびの増税により、失業、産産の穴は目に見えている。産業の空洞化は急速に進むだろう。電力のたらない環境で経営しようとする経営者はいない。日本はより安全性の高い原発を開発し、世界に提供しなければならない。それがこのたびの未曾有の大災害を逆手にとっての復興、発展の始まりとなり、大震災により亡くなった方々への最大の供養である。
51753	個人	家事専業	40代	女性	ただちに、原発です。すべての原発を廃炉処置し、使用拡大一辺倒だった、電力を、国全体で節電方向に方向転換を。	福島事故により、原発は地震国日本が扱えるものではないことが判明した。今回の汚染による、人的被害、農業漁業被害および多岐にわたる産業への被害はまだ継続されている。再稼働など、とんでもない考えのものがまどうである。原子力、原子力発電、使用済み核燃料、放射線汚染物の処分、お盆も時間もかけなければいけない。再稼働のためにすることは、全て無駄になる。エネルギー使用量を拡大する方向から、本今の節電に国をあげて取り組む必要を感じている。弱者や、中小企業を脅かすようなやり方での節電を進めるのではない。また、新規のエネルギーの開発とともに、火力発電の技術の向上も目を向けたらどうか。このまま、原発を残すのは、国を滅ぼすのと同じことだと思います。
51754	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。即時廃炉を強く望みます	原発ゼロシナリオを支持します。子供をもつ親として、子供の世にこれ以上負担を先送りできません。核廃棄物の管理という点でも、すでに原発事故は確認しています。原発事故の原因解明すらままならず、国事故原因の調査という指摘はありますが、誰も司法責任を追求されないのが現状です。原発ゼロシナリオを前提に、節電、発送電分離、再生エネルギーの活用とエネルギーの地産地消はかかざることを併みかかなくてはいけません。一つを遅くとも遅れたら、原発ゼロシナリオしかありません
51755	個人	会社員公務員	30代	女性	原子力発電所の永久的な廃止を求めます。	原子力発電所は、もはや必要ありません。これ以上国民の財産を踏まないでください。お願いします。
51756	個人	会社員公務員	40代	女性	原発ゼロを選びます	原発を稼働させなくても、電力はまかなえる。放射線汚染の被害、活断層や地殻の不安、有事の対応。福島事故の教訓を踏まえ、安全な原発を建設する。国民が安全に健康に生活できるように、原発ゼロを強くお願いします。
51757	個人	会社員公務員	50代	男性	すべての原発の即時廃炉。原発なんて電気が足りている。たとえ電気がなくても生きてゆける。	人類が制御できない物を存在させてはならない。今回の事故の収束どころか、解決の目途すら立っていないのに再稼働云々は論外である。事故がなくても、核廃棄物の処理方法は未だに確立されていない。廃炉事業により、今後40年間は雇用がなくなることはない。再生可能エネルギーの開発により新たな産業も生まれる。数十年後に生きているかどうか分からない老人の利権や権力のために、若者の未来を奪ってはならない。これから誕生して行く子供について権利は今の大大人にはない。
51758	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」支持です。	そもそも原発は、有事の時の解決方法が未だできていない。見つけようという言い方で見切り発車で始めたのだと聞かされた。高い目にあつた現在の状況を改善できずにいて、またその方法も未だ見つけられないままなのに抜いていくものではない。これは明白です。
51759	個人	会社員公務員	50代	女性	2030年に原発ゼロとする。	選択肢が2030年という前提ですが、私はそれでは遅いと考える。原発の存在そのものが、人の道、倫理に反するものから、「口口」なので、事故の望ましい影響を私たちは経験しましたが、福島の事故に学ぶまでもなく、稼働(存在)しているだけで、被害者を生み続ける原発エネルギーに、私たちが頼ってはならない。人の命と引き換えのエネルギーに依存した経済発展は止むべきです。
51760	個人	会社員公務員	30代	男性	原発0シナリオをお願いします。	原発は0に、かつCO2排出量も減らしていきたいです。私個人では、今購入している新築に太陽光をつけました。みなさんが、発電は原発の分岐で済むはず。企業が使う量はもっと減らせるはずです。
51761	個人	無職	30代	女性	脱原発！再稼働反対！	雨が降ったら傘ささすように、当たり前のことです。小半先でどうにかできる時期は過ぎているように思います。
51762	個人	会社員公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロを目指して欲しいです。	日本の技術力を持つてれば再生可能エネルギーで全ての電力をまかなうような革新エネルギー源の開発も不可能ではないでしょう。また地球温暖化対策としても条件をクリアし、再生可能エネルギーに関わる企業が増加による雇用面での貢献など、はかばかしい可能性を秘めていると思います。東京電力福島第一原子力発電所事故を経験し、事故が起こればお金では解決できないということもわかった。それでも原子力発電所が必要なのでしょうか。
51763	個人	パートアルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	3.11の震災が起きてから、原発が安全とはもう考えられなくなりました。放射能による生物の被害は取り返しがつかない。事故を歴史が繰り返しています。事故として不安定で活況しています。子供達が大人になったとき、同じもしくはそれ以上の不安を抱える様な世の中であってほしくない。変えるなら今なのでないでしょうか。それに伴って不慮な事故が増えても構いません。一番大切な命は健康と命です。
51764	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオ希望 即時(2013年まで)にゼロ%にする。	原子力発電所の地盤災害に対する安全性に不安がある。発電設備に対して問題が発生した時の技術的対応が確に出来か不安である。使用済み核燃料の処理方法が決まっていない。2011年の福島第一原子力発電所事故で起きたように事故による自然破壊、住民の生活の破壊等被害が莫大である。
51765	個人	パートアルバイト	20代	男性	原子力0%を望みます。当面は火力発電を軸に再生可能エネルギーを促進させ、成長させていく。	核廃棄物の最終処理も確立されていないのに、これ以上核のコスを増やすわけにはいかない。
51766	個人	無職	50代	男性	2030年を最長とし、可能な限り原子力発電を0%にするまでである。	原子力発電による経済のリスクに個人も責任を負えるものではない。できる限り脱原発。原子力発電の割合を減らすことにより脱原発の加速、他エネルギー分野の推進により他国に先がけそれらの市場をリードし雇用環境を改善し安定した競争力ある構造を確立すべきである。
51767	個人	パートアルバイト	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	日本の原子力発電技術はすでに放射線汚染物を無害化する手段を持たず、そればかりが事故で放出された放射性物質に対してはほぼ無力です。こんな状況でこれらも原子力発電所を増やしても大丈夫だとは思いません。だから私は「ゼロシナリオ」を選択させていただきます。
51768	個人	家事専業	40代	女性	私は原発によるエネルギーは0%がいいと思います。今回の事故でどれほど多くの人や動物が泣かされたか。世界中の国に對してもどれほど迷惑をかけたか。人が制御でききれない危険な原発は要りません。	世界で唯一の被爆国である日本が、原発の恐ろしさを世界で一番知っているはずの日本が、何故、原子力による発電に頼らなければならないのか？金儲けばかりを考えている輩や、それを許している輩、あるいは目もくらげ、種族を子孫に伝える責任を放棄する輩や、電力会社による安全保証を信じ込んでいる輩には反省すべきです。ですから今、フクミの手続きを踏まえればNO！と言いたい。たとえ電力供給が滞ることになっても、原発時代のような生活にならなくても原発は要りません。この日本に、いい世界にある多くの子供の未来がかかっているから。
51769	個人	会社員公務員	40代	女性	世界唯一の被爆国である日本に原子力発電はいらない。すべての原発の廃止を要望します。	原子力発電は、倫理の問題においても、子どもたちの世に多大な負の遺産を残すことになり、自分たちで出した廃棄物を自分たちで処理できない限り、使用してはいけないと思います。また、常に地球温暖化を脅かし、全生命を脅かす存在を我が国に57年も持っている愚かさ、傲慢さを改めなければならないと思います。日本は、世界唯一の被爆国です。放射線の恐ろしさをどの国よりも知っているのは世界は、世界を先ずして、原子力を使わない道を歩むべきです。
51770	個人	会社員公務員	40代	女性	私は、日本国の原発依存度をゼロと決め、積極的技術革新・新技術導入を進めるべきであると考えます。	そもそも、世界一の被爆国である日本に、原発という高リスクの発電技術を推進してきた政策そのものに正当性があったかどうか。そこに立ち戻るどころか認めなければならない。いまとなっては、3.11は、原発の立地、老朽化、人員の緊急時対応教育の不足、情報遮断など、状況把握のある人たちに予測できたことであつたと言えます。少なくとも地震は、予測の及ばない現象で発生する可能性があることを、種族を子孫に伝える責任を放棄する輩や、電力会社による安全保証を信じ込んでいる輩には反省すべきです。ですから今、フクミの手続きを踏まえればNO！と言いたい。たとえ電力供給が滞ることになっても、原発時代のような生活にならなくても原発は要りません。この日本に、いい世界にある多くの子供の未来がかかっているから。
51771	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオしかない。	3.11までこれ程まで「原発が恐ろしいもの」と思っていたが、しかし、それを初め以上新たな建設を始めて原発に賛成する理由が自分たちには、自由を奪い、人と人との絆を壊し人々の心に影を落とすものだと感じています。事故により人の命が奪われるという点では、日本のこの種やかな殺人システムは、自殺や犯罪などの形に比べて、人の命を奪っています。日本を滅し、日本で生きたい人々を、どうか、愛して下さい。愛さなければ、方法はいくらでもあるはず。愛を、決して下さい。
51772	個人	自営業	40代	男性	全原発廃炉	原発を稼働することによって「核のゴミ」の処理方法も確立されていないのに、これ以上「核のゴミ」を増やしてどうするのですか？日本を「核のゴミ」置き場にでもするつもりですか？
51773	個人	会社員公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	広島、長崎、福島、もう十分だと思。何をもてんか教育されたのか、各自前に手を当てて考えるべき。答えは、ひとつしかないと思います。

51793	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は不要、原発依存は速やかに0%にすべし。原子炉は休止ではなく「完全廃炉」。問題の先送りはやめ、速やかに廃炉への道を選択してほしい。	福島事故が収束からほど遠い状態なのに取壊宣言をし、まだ苦しんでいる人を無視しても原発を維持しようとする政府の姿勢に疑問を呈しています。一度でも事故を起こすと手が付けられなくなる原発は即時に完全廃炉に。代替エネルギーへの置き換えを。
51794	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本国内の原発はできる限り早く停止・廃止し、これ以上、建設および輸出はするべきではないと考えています。	原発事故が発生し、福島県をはじめとするその周辺県、および、海が汚染され、日本国内だけでなく世界中の生命に、多くの被害を与えてしまいました。 事故の発生自体は、決して故意ではなかったにしても、事故による被害の甚大さや恐ろしさや考えられた場合、原発という手段によって電力を得る必要は、もはやないと考えます。 自然エネルギーによって、不足分の電力を補えないのであれば、国民に節電の努力をもう少し強いてもよいのではないかと考えます。 世界中を見回しても、ここまで電力を無駄にしている国はないと思います。 唯一の戦争被爆国であり、被爆の恐ろしさを誰よりも知っているはずの日本が、被爆の危険性のある原子力発電所の輸出するなど、即刻中止するべきだと考えます。 事故後の処理もできないのに、輸出などする資格などありません。 日本は、先進技術立国です。 原発にかわる代替手段を真剣に考えるのは今しかないと思います。
51795	個人	会社員・公務員	30代	男性	即時稼働原発停止及び脱原発	一企業の利益追求なのか、なんの為の再稼働なのか理解できない為、将来を担う子供の安全の為。
51796	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロの推進、時期は「たまたま」、自然災害の多い日本は原発全廃の最先頭に立つべき。3つの原子炉を即時に炉心冷却という過激な措置を取った責任もある。自然エネルギーは多様化と分散化。	●原発を全廃しなくてはならない理由 地球誕生から約48億年、原子炉と核兵器の登場まで、放射性物質の量は増えたことはありませんでした。原始地球に大量に存在した放射性物質は半減期に従って減っていたのです。最初に生命が生まれたのは海です。そこは地上には比べられないほど放射線の低い場所。人間の登場は300万年前。放射線量が下がって、やっと思いがちな地球温暖化になったと考えられることもできます。広島・長崎の原爆、度重なる核実験、チェルノブイリ、福島第一などの原子力事故、原発から漏れ続ける微量の放射性物質、どれも、46億年の歴史に進行する軌行です。使用済み核燃料は放射性物質の塊です。10年以上を経なければ安全になりません。今から10万年前とえば、私たちの祖先である新人が登場したかいないか、ネアンデルタール人の時代です。これら先10万年に遡って誰が使用済み核燃料の安全を確保するのか、想像できません。 ●低線量内部被ばくの問題 どんなに低線量であっても、放射線は人体に対して悪影響を及ぼします。アメリカのJ.M.グールドの研究によれば、原発から160km以内のエリアでは、乳がんの罹患率や低体重新生児の率が上がります。 低線量被ばくに対して系統的なIARC(国際放射線防護委員会)の見解は、もともと、広島・長崎における放射線(放射線影響研究所)の研究データに基づいています。しかし、この研究には爆発下から最初の5年間のデータがないという決定的な欠陥があります。 その後、人類はチェルノブイリの大惨事を伴う放射線を浴びた。最新の研究によれば、甲状腺がんだけでなく、心臓疾患など様々な病気が内部被ばくによって起きているのは事実です。原子力は人類の害、いや、地球の害も基本的に矛盾しています。先自の経済的効果だけを捉えて原発に固執するのは害あって利無しです。 ●過去5回の炉心溶融事故と日本の選択 人類は、これまで5回の炉心溶融事故を起こしています。スリーマイル島、チェルノブイリ、福島第1の1号炉、2号炉、3号炉です。この内、自然災害が絡んでいるのは福島第1だけ。スリーマイル島はヒューマンエラー、チェルノブイリは原子炉の構造の欠陥、ヒューマンエラーが原因です。原子力事故全体を見ても、世界的には自然災害が絡んだ例はほとんどありません。自然災害がなくても、原発溶融事故は起きるのです。加えて、日本列島は、地震・津波・火山噴火といった原発事故の引き金となり得る自然災害が頻発する地域。世界中から原発をなくす必要があります。その中でも、真の安全は原発をやめる決断をなくてはならないのは日本なのです。 まず、全原発の即時廃止と核燃料サイクル・再処理の中止を決定。大飯原発を停止し、国内すべての原子炉から燃料棒を取り出すこと。臨界状態(運転状態)になくても、炉内に燃料棒があれば、なんらかの原因で水の循環が止まれば炉心溶融が起きます。すべての燃料棒を核燃料プールへ、さらに発電所内の共用プールに移す必要があります。そして、最終処分場を選定・建設し、速やかに向かうべきです。 ●スイスの決断 スイス原子力会議のブルーノ・ベロー副議長が、NHK番組「世界が見た福島原発事故」の中で、「絶対に100%安全な原発などないです」と語っています。スイスが原発全廃の決断をした理由です。 スイスは、原発の安全対策に万全を期してきました。日本では設置されていないウェントやフィルター付きベントを全原発に装備し、電源喪失対策も徹底しています。しかし、福島第1の事故を経てたどり着いた結論は、「100%安全な原発はない」日本で設置されていないウェントやフィルター付きベントを全原発に装備し、電源喪失対策も徹底したのです。 3つの原子炉では炉心溶融という、歴史から見て「過酷事故を引き起こした日本は、スイスの決断を真摯に受け止めるべきです。 ●日本列島らしい自然エネルギーの活用 人類が電気から光を得ることに成功したのは1915年の事。インクリングでアーク電灯(アーク灯)の実験が成功しました。私たちの暮らしが電気と関わるようになってから、まだ200年経っていないのです。 現代社会を電気抜きに語ることはできませんが、生活の中には、まだ身の回りに電気がなかった時代の知恵が息づいています。ですから、「何でもかんでも電気で」という考え方は改めべきだし、改めることができます。電気も布がなくても湯たんぽで事足りますのです。 一方で、自然エネルギーの活用は重要な課題です。ただ、地熱によって、太陽光、風力、地熱など、利用しやすいエネルギーが異なることを意識しなくてはなりません。四方を海に囲まれた日本列島は海洋発電(潮汐発電や潮流発電など)の最前地とされています。日本と同じような島国であるイギリスは、海洋発電に関する世界最前線を行っており、今のこと、イギリスは原発全廃までは打ち出していないが、英国核燃料公社(BNFL)の原子力原子力メーカーのウェスティングハウスを東芝に売却したり、再処理工場の間歇が取りざされたりと、明らかに原子力依存を脱する決意を表明しています。 海洋発電を積極的に進めるための要は、漁業との両立です。原発のような漁業種の買い取りではなく、また地域の産業と文化を衰退させないことにあります。逆に言えば、海洋発電は漁業との両立ができ、魚種や定置網といった施設を発電システムと組み合わせることも可能で、実は、日本は海洋発電に関する大きなチャンスです。本四東横や東京湾横断道路の橋げたに発電システムを組み込むことは、十分に可能だったはずですが、関西新空港を浮島方式にしたい、大規模な潮汐発電を求めたこと、行政の縦割りを越える柔軟な発想で、海洋発電をはじめとする自然エネルギーの活用を推進すべきです。太陽電池一辺倒でも、風力一辺倒でも駄目。問われているのは、安全性を前提としたエネルギー源の多様化と分散化です。
51797	個人	その他	40代	女性	選択肢の中では●2030年原発ゼロの推進を選択しますが、即時の全廃への決断を求めます！	日本は世界の中でも、最も地震の多い国であり、近年ではさらに地殻変動も活発化し、今日明日でも、日本中どこでも、再び大地震や津波に襲われる危険と隣り合っています。4000万の衝撃に耐えられる原発は存在しないため、地震の少ない欧州のような「段階的廃炉」をマネする場合でもないと思います。 もはや「想定外」では済まされたいことを、多くの国民が知っていることを、国は理解して頂きたいです。 また原発のコストの高さは「原子力のコスト(岩波新書)」でも、明らかにされており、実際はランニングコストもとても高く、経済的でもない。 「原発なくせば、電力が足りなくなる」という問題も、実は電力の消費のピークの時間を細断的にわずかにずらす、調整するだけで、解決できるというカラクリもあるそうですね。 そして、原発以外の素晴らしい自然エネルギーの技術が、すでに日本の企業により、日本以外の世界にも普及している現実も、同時に広まり、ようやくテレビでも紹介されはじめています。わずかの数年の我慢で、国内でも自然エネルギーへの移行が可能だということも。 その他、映画「スライプ」では、ずいぶん昔に発明されていた、フリーエネルギーなる発電方法が存在することも説明されており、今、世界中に新たに広がっている認識です。 経済性や国際競争力からみても、日本において原発は必要であり、続けることにより、今後、自国に悪影響しか与えない存在だと思えます。 生き物の命への危険をはらんだ原子力ではなく、自然の力を生かし、その土地の風土に合った発電方法を選択し、そこに雇用が生まれ、それぞれが経済が活性化し、その中で人々や自然が命の育みを受けて行けたら...日本はどんなに幸せな国になるだろうかと想像しながら出てきます。 日本に生まれ、生きてゆく人として、原子力発電の即時廃止、全廃、ゼロの推進を求めます。
51798	個人	無職	60代	女性	原発は即時廃炉へ。2030年など期間を区切る事自体が危険。安定的代替エネルギー開発までは既存発電で賄う。	福島事故により再稼働した福島原発からの放射能被害が政府の一方的宣言と裏腹に未だ収束せず、生態系に大きな悪影響を及ぼし、人体への悪影響は最早無視できないレベルに達している。今後この悪影響は政府が必死になり重い課税とも発生してしまうこととなる。と断言できる。 かくなる事態は原発の抱える重大な欠陥を露見した事に他ならず、電力需要を賄うため、との原発稼働容認とはバランスし切れぬ欠陥といえる。 多くの地震学者が警告を発した多くの自然現象からも予測されているように地球は500年に一度ともいえる大きな地震の活動期を迎えた。自然の脅威の前には如何に堅牢と言われる原発施設も危険な事は明白である。 ましてや大飯原発の如き事故後を想定した対策の一切取られていない施設を再稼働させた政府の行為は愚劣きわまりない。再稼働させるに至った需要予測も偽り回数に達したと、最悪な結果に陥る。と断言できる。 ともかく日本に原発はあってはならない。福島事故を大いなる教訓として学ぶことをしなければ、日本自体が終わりを迎え、被爆による被害者だらけ、知能低下だらけの人であらうことになる。 国民が懸念しマスコミの一切報じていない事に内部被爆が多くの人々の樂觀的予測以上の速さで蔓延してきた事だ。 事態は深刻でこのような中、原発をエネルギー問題とだけ捉えていることがあやまりな。一刻も早く全原発を廃炉にする決断すべきだ。 代替発電は既存の従来型の補強、コージェネ、天然ガスを増やす事で乗り切れるはずですが、実際事故後、関電以外は原発のない沖縄電力を除き全て原発なくしているのではない。代替発電は既存の従来型の補強、コージェネ、天然ガスを増やす事で乗り切れるはずですが、実際事故後、関電以外は原発のない沖縄電力を除き全て原発なくしているのではない。 政府がすべき事は即時廃炉の決断であり、そのためのロードマップを徹底的に決め、実行することだ。廃炉への費用は国民が負担すべきです。 電力会社は一旦公社化するなりして原発を切り離す。分離されない限り大胆な決断はできない。 原発で日本が終わってしまう。そんな阿鼻なシナリオを描いてはいけない。
51799	個人	家事専業	40代	女性	原子力は、人間の手に負えるものではありません。原発、零への方向転換を強く希望します。子供たちに、少しでも不安の少ない世の中を！	原発をパーセントに投資します。
51800	個人	家事専業	40代	女性	子ども達の未来のために、ゼロシナリオを！原発ゼロをめざしましょう！	震災、津波による原発事故で、いかに原発が危ういものなのか、そして一度制御できなくなったら、どれだけ甚大な被害が長期にわたって起こるのか、その一端にすぎないと思いますが、痛感しました。 技術的に進んだとしても、これほどリスクな方法をとり続けることは、子ども達に遺す未来に対して無責任だと感じます。 自らの事も、今日明日の生活も大事です。でも、未来も、子ども達も大事です。 脱原発、ゼロシナリオを支持します。
51801	個人	会社員・公務員	30代	男性	自然エネルギーをはじめとする代替エネルギーの開発に投資し、将来的には原発ゼロを目指すべき。	自然エネルギーをはじめとする代替エネルギーの開発に投資し、将来的には原発ゼロを目指すべき。
51802	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)100%、「即刻0%」を希望します。	原発はトイレなきマシン。廃棄物の処分法もくわく探検から廃棄物処理に至るまで労働者や住民の被曝が避けられない原発など要らない。電気は他の方法で作ることができる。
51803	個人	自営業	40代	男性	一刻も早く原発ゼロシナリオの実施を求めます。	そもそも廃棄物の処理方法も確立していないのに運転を始めたのが根本的な間違いです。関係者の自らの欲のため国民の生活や安全を犠牲にした結果として、現在の状況があります。一部の人間の利益のために、この国の将来を担う子供達の健康や未来を危険に晒し、その上たぐい多くの未解決の問題をそのまま引き継がせるなど言語道断です。直ちに全ての原発を停止し、廃炉に向けた行動を示してください。
51804	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%を強く支持します。	0%以外の選択肢は、新規建設を含む内容ですので、一票一択です。エネルギー政策が簡単な内容でないのは理解していますが、利権構造が酷く、不当に高い電気料金やガス料金が、一般消費者に押し付けられているのには許せません。却って原発の廃止、原子力災害の責任明確化、発電量の完全分離等、根本的な改革がなされない限り、原子力発電は認められません。 14でも原子力発電を残したいのであれば、東京電力は即時廃止を断念し、電力を払えるものとして払い、債権者や株主に市場ルールに則った責任を取ってもらい、国有化された新生電力会社が、収益の中から賠償を続けるルールを作り、原子力災害を断念し、会社がなくなるんだと言う当たり前のことを理解してもらう必要があります。

51817	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	今の、そしてこれからの子供たちのために、人が制御できないものを残すべきではありません。
51818	個人	パートアルバイト	20代	女性	原発はゼロに向けて欲しい。家や、これだけの事故を受けてこれからも続けるのは有り得ない。	全てがブラックボックスの中で行われているし、お金で動いている。100%の安全が保証出来ないのリスクが高すぎる。
51819	個人	パートアルバイト	30代	男性	原発全廃で。そう思うのは当たり前だと思う。唯一の発電機だから原子力発電にはもともとアレジーがあった。次世代の事を考えると当たり前。代替エネルギーが無いというのが真実だ。	電力会社の企業としての在り方も納得いかないし、政府の在り方も納得いかない。それは今後の新たな世代へ悪影響しか与えない。子供たちは原発事故から守られなければならないと思う。その子供たちに我々がリアルタイムにお世話になるわけだから良い大人になってほしい。時間はかかるが原発全廃して子供たちも我々も納得のいく素晴らしい世界で生きていきたい。それ以外の代替エネルギーも企業努力で発見・開発するべき。NOで済ませるサービスはない。国には我々国民を守ってほしい。それだけです。
51820	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	原子力発電を維持して行くためには、原発の新設をしなければならぬ。現在、使用済み核燃料の処理方法、耐用年数を過ぎた原発の廃炉作業をどうしていくのか明確な方法の提示も議論もなされていない。このような状況下で今まで以上に抱えている問題を後回しにして原発を維持して行くのは現実的ではない。どのようなエネルギーもメリット・デメリットがあるがデータの開示の仕方がそれを扱う機関の都合で解釈されたものが多すぎて、比較検討が難しいものになっている。まず、各エネルギー、それぞれの専門家同士を集めて意見の交換や議論を定期的に行い、交わされた意見や議論の内容をわかりやすく提示して行くことが必要ではないだろうか。エネルギーに関する様々なことをひとり一人の国民が学び、考え抜いていく大切なことだと思ふ。現在の経済状況の維持、成長を見込んだ格差抑制は現実的ではない。出生率が下がり、国民が高齢化しているなかでこれからのことを考えたとき生活の豊かさは変わらざるを得ない。自然エネルギーにシフトしていく過程で国民の負担を挙げているが、今のエネルギーに関わる多すぎるステークホルダーを、その仕組みをよりシンプルにしていく負担は減らせるのではないかと。
51821	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は、ただちに無くすべきだ。	わたしは、福島県双葉郡富岡町で育ちました。故郷に二度と帰ることは出来ないうら。こんなことがあってはならない。可能性は取り除かなければならないと思います。政府を福島県に置くのか？福島県民の事を問うとして、原発問題が解決できるわけがない。
51822	個人	パートアルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します。その時期はできるだけ早く。理由は単純明快。「おそろしい」からです。	福島のような事故が起こってもいまだ原発を推進する理由がわかりません。あんな考えでさえ、原発推進の意図が全然見えません。教育費で家族や自分を見ない判断が正しい考えを生かさない事に目をつけてきたと思います。去年03月11日以降は、日本電気を閉鎖することもできるようになるのではないかと。原発稼働からしか電気を貰う事ができないのはおかしなことです。何かしらあるとおもいます。四季があり、豊かな自然がある日本を守ってください。すでにこれを食べることも大丈夫だろうかといちいち考えなければいけない世の中になってしまっています。そのためにも原発は必要ないと思います。
51823	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は必要ありません。安全な未来を作るために、いままでできてきたエネルギー政策を真剣に考え下さい。国策ではなく、あなたの子供の事を真剣に考えて下さい。	原発は必要ありません。安全な未来を作るために、いままでできてきたエネルギー政策を方向転換させて下さい。どうして原発を必要とされるのかを、納得行く説明がなされてないです。納得行く説明ができない理由は明白です。国をコントロールする立場からの説明しかないからです。求められるのは、国民の代表として、地域の代表として、家族の代表としての発言、もっというとあなたらしい発言です。それでいいわけがない。安全な未来を築いていく。教育費で家族や自分を見ない判断が正しい考えを生かさない事に目をつけてきたと思います。去年03月11日以降は、日本国民の多くがそう思う学んだ時期なんだと思います。決定権があり、プロフェッショナルなあなた達は、愛だけではない考えを述べますよね？応援しています。最善を尽くして下さい。
51824	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択する。原発は直ちに全廃以外ない。理由は、原発の危険性は勿論、原発を全廃しても電力を賄えるからである。また、原発全廃を遂げて日本の社会、経済、政治の改革をしていくべきである。	「原発ゼロシナリオ」を選択します。 原発は、2030年ごろまでに全廃以外ありません。その最大の理由である危険性や被曝する労働者を多数生み出すことなどは勿論言うまでもないことだし、仮に現在直ちに原発を全廃しても電力の稼働率は30%程度から60%程度に、水力のそれを20%程度から30%程度にするだけで十分電力を賄えるからです。また、原発全廃と並行して地熱、太陽光、風力、バイオマス、小型水力、廃棄物と再生可能エネルギーの発電を推進し、火力発電についても全廃していくことも必要であります。さらに、原発立地の地域にしても、廃炉作業をすることにより廃炉作業の労働者が来ることなどで経済的にも十分潤うし、廃炉作業の10年〜30年の間に新たな産業を興したりすることは、必ずしも困難なことではないと理由の一つとして挙げられると思います。とにかく直ちに全廃の原発を廃止する以外ありません。 また、原発全廃を機に、日本の社会、経済、政治を根本から変革していくことも必要だと思います。まず原発が福島県を通り、福井県など過疎地域の住民の負担につけてきて建設されてきたことからすると、医療、介護、生活保護、労働者保護、教育、保育など社会政策の充実が不可欠です。そのことにより、原発推進の意図が全然見えません。教育費で家族や自分を見ない判断が正しい考えを生かさない事に目をつけてきたと思います。去年03月11日以降は、日本国民の多くがそう思う学んだ時期なんだと思います。決定権があり、プロフェッショナルなあなた達は、愛だけではない考えを述べますよね？応援しています。最善を尽くして下さい。 このように、原発の問題は、単にエネルギーに止まらない多くの問題と密接に関わっていると申し上げることができるとおもいます。我々日本国民は、原発を通じて日本の社会、経済、政治を変革していかなければならないと思います。
51825	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。原子力0%	今、私達はここ大きな時代の項目に真ん中に入っています。世界中で様々な事が起きています。ある意味世界中が狂ってしまっているとおもっています。だけど僕達はだれも諦めてません。それぞれ色々な覚悟を決めて終わりを受けとめて新しい時代を生きていくのです。日本だけの問題ではありません。原発だけの問題ではありません。ただ、日本が率先して廃炉に入らなければ世界が終わって行くとおもいます。今、正に日本から世界が変わって行く時なのです。それぞれ自分自身が変われば世界は一環で変わるのです。僕達に必要なのは原子力ではない。原始力だ。
51826	個人	学生	20代	女性	なるべく早急に原発ゼロシナリオ。もしんじも廃炉。	百パーセント安全を保障することは出来ない。このまま原子力発電をしていたら確実にまた被害が出るはず。また、原子力を取り返す。これ以上被害を出さないように、犠牲を出さないように、お願いします。お金より経済より、大切なのは人の命であるはず。国民の安全を守ってください。これ以上日本の大切な国土を無くすわけにはいきません。子供たちにこんな未来を残すわけにはいきません。
51827	個人	その他	40代	男性	3つの選択肢の内容を設定するものがあり得ない。2030年の即時停止・廃止・廃炉を決めるべきである。	0%にしても18年間の間のロードマップが不明。廃止基準も不明確。新規建設に当たってはもっとのほかに、建設費が有り得ない。安全性の確保は絶対に担保。福島第一の事故の教訓が全く生かされているとは考えず、継続運転も有り得ない。 発電効率が悪く、発生させたエネルギーの2/3は海に捨てられている前近代的でやっている事はワットの蒸気機関と何ら変わらず。その効率の悪さは格別である。ベース電源としてグラフを見せるのはその必要性を認めたかと思えるが、定期点検で長期停電すると福島の事故でも停止もする。これでベース電源と考えるのかどうかが甚だ疑問である。 原子力発電所の過酷事故が起きたらおの企業を清算させることなく国民に負担を強いるという発電方法としての原子力発電所は不要である。福島県をはじめ日本に甚大な災害をもたらしたその保障すらままならない現状をどうの様に認識しているのか。次に事故が発生する可能性はゼロと言い切れるのか？福島の事故で誰が責任を負ったのか？この無責任体質が存在している限り原子力は日本では無理なのである。 地震国である日本で重厚長大の原子力プラントを設置する事は地震で壊れても良い事を前提に立っておらず(直接的な原因が地震で無かつとも海洋に近く設置せざるをえず津波でもプラントが破壊される(機能を失う)、福島の事故が起きれば原子力は安全な種ともまだでは無いので強固に建てたがよいよその付帯物の配管が壊れてしまっている。 原子力発電と線と切るが出来ないのが使用済み核燃料の最終処分である。使用済み核燃料の処理、処分問題が解決できない。このまま発電のために運転を続ける事により使用済み核燃料の量が膨大して行く事になる。現在の使用済み核燃料の処理にすら困っている状況なのに更に増やす事は到底認められない。また日本学術会議が日本の地層処分は不可能と云う結論を出している。稼働させたい人達はこの問題をどうの様に解決させるつもりですか？未解決の問題を放置して原子力発電を選択肢に入れる事、如何なる経済的な理由があるとしても稼働させる事は有り得ません。 地安全保障上の問題(原子力発電所そのものが自国民を死に絶える地震の様なもの)や稼働労働者の健康被害の問題を抱えている。到底電費エネルギーのために必要であるという前提は認められない。 よって全ての原子力発電所の即時停止・廃止・廃炉を決めるべきである。

51828	法人・団体等	法人等	法人等	原案ゼロシナリオを選びます。政府提案のゼロシナリオは、省エネと再生可能エネルギー普及の促進が不十分です。省エネの効果的実施と再生可能エネルギーの普及を早める電力システム改革を急ぐべきです。	原案ゼロシナリオを確かなものとするため、電力システム改革を急いでください。それは別の役割の仕事ではなく、エネルギー基本計画によって不可欠の要素です。ほんらい、エネルギー基本計画は原子力の安全性や燃料供給の確保、再生可能エネルギーの普及促進、省エネ政策や環境政策などが一体となって検討され、解決策を見出されるべきだと思います。しかし、今回提示された案は既述を踏まえ、それらがバラバラに検討されているのではないかと懸念されるところが多くあります。 原子力はまずリスク検討を行なうべき 原子力発電の事故がスタートした基本政策の見直しであるのに、その事故の影響やリスクについて十分な検討が行われた形跡がありません。事故リスクをどう評価し、それは日本の経済生活にどう受け入れられるものなのかの検討が第一に行われるべきだと思います。それを踏まえて、つまり受け入れられないものも前提に何%にするという議論は成り立ちません。 再生可能エネルギーの普及について十分な議論 次に省エネと再生可能エネルギーの比率です。本来は専門家によっても大きな開きのある議論を、省エネ10%、再生可能30%前後というふうには、はじめに設定がなされています。国民が議論をするべきは、この比率であると思うのですが、その議論が飛ばされてしまいました。 少ないと、どういった程度かという数字が出されたのは公開し、検証の材料にすべきだと思っています。 政府は再生可能30%（現状の需要を管理）には、それだけで有意義な数字であると思われています。確かに現状の日本の電力システムをそのままにしては、2030年に30%を達成することすら難しいだろうと思います。だから、日本の電力システムの改革が重要ということになります。 電力システム改革の重要性 電力システム改革とは、送配電の分離、電力会社の地域独占の廃止、それに伴う電力供給義務と総括原価方式の廃止ということ。その大枠の方針は、政府の「電力システム改革専門委員会」からも方針が示されています。ただし問題はもっと細部にあります。 送配電の広域運用にむけた小さな一歩として送電線の強化があります。具体的には、全国を効率的に結ぶ広域送電網の実現が必要で、エネルギー選線会議が、原子力を選らぶ基本計画のために、再生可能エネルギーを増やすことは基本路線であると思われています。そのためには風力発電の適地の北海道や、無数の小水力発電が可能な群馬、山梨、長野の各県から大消費地東京に電気を送るようにならなければなりません。 ところが北海道と本州を結ぶ北本送電線の強化はわずか1.5倍で、東西送電線も2倍強の300万kW程度の強化にすぎません。送電線だけでなく、風力発電や水力発電の適地には、送電線そのものが足りません。早急にそのような整備を行なうべきだと思います。	
51829	個人	ハート・アルバイト	40代	女性	原案ゼロシナリオを選択します。	置くに全廃停止、廃止は非現実的かもしれないけれど、最終的にはあと10年以内には停止し、新しい代替エネルギー生活にシフトしてほしいです。電気は生活していく上で必要です。明るさや治安維持の面にも重要です。生命維持のためにも必要です。安定供給してほしい。だからこそ、その代替ができれば、よりリスクが少なく安定供給できる方法を探してほしいと思います。放射能は必ず国内全土にひろがり、日本は自給自足できない国になるかもしれません。政府が捨てるという言い方をせられ、そうできない私たちは日本を捨てるという選択をできるのでしょうか？自分たちの子孫連綿に放射能の汚染を後世に遺すような選択はしたくありません。
51830	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力は0%にしてください！	原子力廃棄物の処理方法も決まっていらないのに、原子力発電を扱うべきではないとおもいます。今すぐすべて停止して欲しいです。
51831	個人	会社員・公務員	30代	女性	安全でクリーンなエネルギーの早急な導入を	地球温暖化防止は全世界で叫ばれている昨今、多少の不便を伴っても節電とクリーンで安全なエネルギーの早期普及は、得た無しの優先事項だと思います。一方で個人や地域にたいしては電費増大を伴う高コストや反対です。具体的には、全国を効率的に結ぶ広域送電網の実現が必要で、エネルギー選線会議が、原子力を選らぶ基本計画のために、再生可能エネルギーを増やすことは基本路線であると思われています。そのためには風力発電の適地の北海道や、無数の小水力発電が可能な群馬、山梨、長野の各県から大消費地東京に電気を送るようにならなければなりません。 ところが北海道と本州を結ぶ北本送電線の強化はわずか1.5倍で、東西送電線も2倍強の300万kW程度の強化にすぎません。送電線だけでなく、風力発電や水力発電の適地には、送電線そのものが足りません。早急にそのような整備を行なうべきだと思います。
51832	個人	ハート・アルバイト	20代	男性	原案ゼロシナリオ(即時)	もう原案いらないです。
51833	個人	無職	10代以下	男性	ゼロシナリオを求めます。即廃炉を求めます。	原案いらない！ 太陽光発電、水力発電、その他自然エネルギーをもっと推進してください。 即廃炉にしてください。 自然エネルギーになって電気代があってもいつか取り戻せるし我慢します。 お願いします。 日本の原案をこれ以上稼働させないでください。 お願いします。
51834	個人	会社員・公務員	30代	男性	原案ゼロを指示します。自らのコストだけ考えたら原発が一番発電効率が高いのですが、事故のリスクと廃棄物処理のコストを考えたら自然エネルギーにシフトすべきだと思います。	私には、子供が4人います。高収入なので高額な税金を収めています。それも全て子供達の住みやすい国になると信じてのことです。死につながるリスクを国が放置するのと、それに私の税金が使われるのは見逃せません。
51835	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は、廃止すべき。	事故が起こった場合の代償が大きすぎる。 福島事故はまだ終息していないし、元々住んでいた場所に戻れない人も大勢いる。今後、どのような健康被害がどの程度起こるか、予測され知らない。 このような地域をこれ以上、増やしてはならない。 使用済となった、核廃棄物の処理方法さえ確立せずに、原子力発電施設を建設し、稼働させていること自体が、論理的に間違っている。 電気が足りなければ、電気の使用量を最小限にして生活できる工夫をまずすべき。特に夏のエアコンの使用を減らすことは、ヒートアイランド現象など、不自然な暑さを防ぐにも繋がる。 また、発電の方法ばかりでなく、使用量が短い時間に発電して蓄える技術の開発にも、力を注ぐべき。
51836	個人	その他	10代以下	女性	原案廃止！原発依存ゼロパーセントを望みます。	私達の将来に原発は要らない。今だ使用済み核燃料の処理方法が見つからないのに原発に依存し続ける事は大きな間違い。
51837	個人	ハート・アルバイト	40代	女性	2030年に原案ゼロではなく、即時ゼロを希望します。	放射性廃棄物の処理ができないのに、これ以上稼働を続けることは、今以上の負担を次の世代以降に先延ばしすることに他なりません。自分たちが使うエネルギーなのに、リスクは先送り、これを誰が責任を持って受け止めますか？責任があるか経路が不明確で、責任が追いつかないので、今すぐ原発から手を引き、今を生きる世代が、これからの生きる若者たちが、将来を担う子供たちが、皆が安心できるように、原案を即時廃止してください。今現在、希望ありません。
51838	個人	自営業	40代	女性	「原案ゼロシナリオを支持」	2012年8月4日付の毎日新聞掲載、野坂昭昭氏の「七転び八起き」を讀んでゼロ支持の意思を固めました。 以下一部抜粋、転載。 8月6日、広島に原子爆弾が投下された。原子爆弾は一発で町をなくさしめるといわれているが、それ以上の威力の様子… 続いて9日に長崎がやられた。今度もまた、いっぺんに吹き飛ばされた。 大日本帝國は、この手帳に「原案」を掲げ、止められたはず。指導者たちは何をしていたのか。 長崎原爆投下後、まだ軍部の指導者は「断乎戦いぬかん」と豪語していた。このまま本土決戦にも踏み込み、アメリカの戦意をくく、多大な損害を与えるべく準備。唯一地上戦の沖縄は、アメリカに渡したようなもの。つまり本土決戦の荒唐無稽ぶり。誰の目にも明らかだった。 一億の民の命は、一部の指導者の握るごころだった。67年前の今頃、大日本帝國は狂っていた。 だがこれを、かつてのことは言えない。平和を口にする日本、少しの危険には目をつぶって突き進んできた。原子力利用もそのうちのひとつ。 石油枯渇がわれ、時勢のため原子力を一般化した。便利なのはつくれば必ず利用される。人間は便利が好きだ。一度見たと手帳な道を繰り返して。責任は先の者が取ることにして、現在を楽しむ。その手軽な道先には何かあるかと考えられない。 今になって、原発立地場所と活断層の存在がわかれ、調査をすすめるという。 再稼働後の活断層調査。誰が考えたか？調査が、さきに考え、建設から判っていたこと。 原子力が一歩間違えれば、大量殺人の武器になる危険なシロモノだ。67年前、二度の原爆投下でもよく知っているはずの国。万一、事故が起こっても、首肯が許されたところでどうにもならない。未来の子供たちは放射能の世を生きることになるのか。 インテキでいい加減な大人たちの集団は、戦争中よく似ている。
51839	個人	家事専業	60代	女性	2030年まで原案ゼロへ	安全を考え2030年といわずなるべく早くやめてほしい。 この経費なのに原案でも電力は足りている。我々ももちろん、もっと節電すべきです。
51840	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つのエネルギー選択はどれも反対です。「原案の即時廃止」を望みます。	(1) 従来の活断層の調査や電力会社及び国が説明する事故対策は十分だと考えます。そもそも保安院等の審査も信用できません。原案を運転するに足る制度的信頼性、倫理が無いと思います。 (2) 福島第一原発の事故対応を鑑みると、事故や原子力事故発生時の対応も出来ない事が判りました。福島対応が今後数十年続くから2度目の事故には作業員の確保や事故収束及び補償費用の計画も不可能な気がします。原案を維持して適切な対応の、経済的負担も増えたと感じます。 (3) 使用済み核燃料の処分がもたつていません。更に今後福島第一から膨大な放射性物質に汚染された廃棄物が発生する事が危惧されます。原案は技術的にも不完全であり、用いてはならない電源であると考えます。 以上の事から原案は即時停止し、廃炉作業を進め、他の電源による電力確保と省エネの推進を推進して頂きたく存じます。
51841	個人	無職	70代	男性	「原案ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	原発と人類は共存できない。今回の福島第一原発で、死傷者はいない種が責任をとったであろう。核のゴミは、負の遺産として、数万年にわたって、人類の子孫に孫に孫に伝わる。一日でも早く撤去すべきである。
51842	個人	無職	70代	男性	エネルギー選線に関する選択は「2030年まで原案0」ではなく、「即時、原案0」を主張（政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき）	意見と理由 このパブリック意見の前提が2030年までは原案が維持される というものの、前提自体が国民を騙すトリックだ。 原子力事故が起これば、日本は再生不能になる。 政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民に示すべき。
51843	個人	会社員・公務員	40代	女性	即原案ゼロの社会へ	今回の福島原発事故では原発事故がゼロに限り取り返しのつかないことになることが判明しました。使用済み燃料の先行が見えない安全基準が不明確であるのに原案の稼働は認められません。
51844	個人	その他	60代	女性	ゼロシナリオを支持します	2030年までと言わず、ただちに全ての原案を廃炉にすべきです。そのためシナリオを描いて下さい。

51845	個人	無職	30代	女性	自然エネルギーにもっと力を。	<p>原子力に反対という訳ではありません。事故は起こってはいけない。が、事故は何においても起こり得る。原子力は効率もよいし、ある意味もう作ってしまったものがある以上、再稼働も不稼働変わらない気がします。</p> <p>一度作ってしまい、リサイクルできない部分のその残骸が世界中にあるのですから。</p> <p>ではリサイクルできない「廃棄物の安全に全力」を注ぎ、</p> <p>前向きに、エネルギーに関して地熱などの自然エネルギーへの研究にもっともっと全力を尽くしていただきたい。お金もまわして欲しい。</p> <p>時々、思います。原発のデモの団体。「反対だ反対だ」というそのエネルギーがあるならばあなたちも研究し、探し、前向きな提案を断る方向へ向かうべきではないかと。その「原発反対」とか書かれた生地や塗料に使うお金、人を集結させるまでの資金を新エネルギー開発への資金として貯めて置かないかと。行政は絶対ですから断るしかないのかもしれない。ですからこういった内閣府や機関が「難しいであろう」と言い切ってしまう。地球の反対側、日本と同じ火山が沢山ある国は、火山と向き合い共存してはなりません。ある土地は、使用エネルギーは地熱が90%を超えると聞きました。国民みんなが、すべての家が火山や地震と向き合い工夫をしている。なんと、驚くことにその地熱発電の機械は「日本メーカー」が多いではありませんか。知識も技術も立地条件もある日本。なぜ自国でやらない。温泉地など密着する方々には反対もでるでしょう。ですが「将来、未来」を考えれば、今を生きる人間の保障なんて小さなもの。生きてる私たちが、未来を作らなければ。問題は「やり方」「未来へ向けての育えるリスクの温度差」考えは、理想は、みな同じ。今生きているを大事にすることも同じ。</p> <p>なのになぜ、一丸にならないのでしょうか。わが国は「日の丸」のほずです。</p> <p>原発再稼働は反対ではありません。しかし、自然エネルギー研究に力を入れている間だけ。それも、「もっともっと迅速」にです。</p> <p>いずれは無くす方向で考えてもらわないです。一時的に動かしたとしても何千年、何万年の廃棄物が増えます。火力は汚染問題・など、何をしても困難です。</p> <p>私は、太陽光や海軍や地熱を一掃してありますが、最初にとんでもない資金が必要とも知っています。ですが、行ってしまう。あとは無料。人間が作ったものではない自然に恵まれた恵みを持ってはありますが、結局のところたどり着くのは「人が生きるため」ではなく「地球が生きるため」だと私は思います。</p> <p>生かされて人間はその動脈意識をもっと持つべきです。</p> <p>今回このように、ちんぷな私が見えいえる場を提供され、うれしく思います。「国」は人、国民のものです。」</p> <p>もっともっと自然エネルギーへの声をあげ、行政だけではなく国＝国民の全員で自然エネルギーへむけて考えたいです。どうか、もっと世論の声 国民一人ひとりと近づけて欲しい。</p> <p>震災後、中国への配慮なのか、台湾に「ありがとう」と大声で言えない国、日本。小さい頃に教わった「ありがとう」の心と違う痛を根に持つ者より。</p>
51846	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力エネルギー依存最終ゼロを目指し、再生エネルギー普及や省エネに全力で取り組むべきと考えますが、原子力依存度や再生エネルギー普及率の数字やその後の評価には柔軟性が必要と考えます。	<p>昨年の原発事故による、原子力エネルギーの危険性の再認識もあり、平和で環境にやさしく、持続可能な世界を目指すために、脱原発と再生エネルギーの普及という方向性には大いに賛成です。できるだけ多く再生エネルギーを普及し、そしてできるだけ早く原発を全廃すべく、最大限の知恵とリソースを政策面、経済面、技術面で投入すべきと考えます。今ある再生エネルギーの技術やコストの制約をもとにして考える。再生エネルギーが原子力に取って代わるのは到底無理、という考えはありますが、国と産業界と国民が一丸となって再生エネルギーの普及拡大に取り組めば、近い将来それは可能になると考えます。わが国の中長期的基本方針として、「再生エネルギーの普及と脱原発」を掲げ、「到底無理」ではなく「やれはできる」という考え方を確立し、国・産・民が一体で進めていくのが大事だと思います。ただし、そこで留意すべきと私が考えるのは、あまり性急に原発依存率や再生エネルギー普及率を目標年度とともにガチガチに固めてしまい、もしその年度までにその目標の達成が難しくなった場合に、「この政策と基本方針は間違っていたのだ。再生エネはあきらめて脱原発に舵を切りなおそう。」といったことになってしまふことを懸念しています。また、上記のような普及率や目標年度を達成するために、産界や国民にとってあまりに大きな負担や犠牲を強いことは、せっかくの政策や基本方針も、その継続・持続が難しく、途中で息切れになってしまう心配があります。なので、原発依存率や再生エネルギー普及率の目標や年度を設定し、それを目標として努力することは賛成ですが、その目標達成度の見極めや評価には、ある程度の柔軟性と中長期的な視点を持つことが必要であると、提案させて頂きたいと思っております。</p>
51847	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ支持。全ての国民の生命、富みを守るという観点から、原発を使用する理由、選択はしない。危険性を抱え込むことがエネルギー政策として妥当かどうか疑問である。	<p>原発ゼロシナリオ支持。全ての国民の生命、富みを守るという観点から、原発を使用する理由、選択はしない。危険性を抱え込むことがエネルギー政策として妥当かどうか疑問である。</p>
51848	個人	家事専業	50代	女性	2030年に原発0ではなく即刻全ての原発を廃止すべき	<p>原発はコストも高く危険。原発は最終的に国民が負担することを前提にしているから成り立っている。無用な被曝を強いられたら政府は国民の意見を無視し再稼働、そして事故が起これば事故費用は国民負担。丸つき奴隷と同じ！</p> <p>こんなエネルギーは必要ない。こんな思考の政党選んだ覚えはありません。</p> <p>高効率の火力発電で十分に電力はまかなえる。新エネルギーの更なる開発を促しその分野の先進国になり新たなビジネスを創出するべき。</p>
51849	個人	家事専業	30代	女性	原発0シナリオを選択します。2030年ではなく、すでに0。再稼働反対、廃炉作業を開始。	<p>福島第一原発で事故が起こってしまった今、収束は到底とない状態、避難して畜ししている方も多く、補償も進まないまま大規模な再稼働、次のステップなんてありません。核廃棄物の最終処分場もないままの現状進行、再稼働なんてありません。</p> <p>新しいエネルギー政策へ変換することは大変だと思いますが、いつかしなければならぬのであれば先延ばしにするのではなく、今すぐにでもスタートすべきだと思います。原発のシナリオを希望しますが、それは2030年までではなく、今すぐにでも再稼働をやめ、日本全部で脱原発をスタートすべきです。それだけの技術は日本にはあると思います。</p> <p>どうか国民の切なる意見を聞き入れてください。本当に怖いのです。不安なものです。親であれば子供の命を守りたいのです。よろしくお願いたします。</p>
51850	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は大至急諦めるべきです。	<p>核を扱う技術もない人間が、未来へ核のコミダを渡し、未来の人間にすべてをなすりつける。国レベルで無計画過ぎる。程度の悪い商業主体な考えでは、ヒトは滅び行く。</p>
51851	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来世代のため、3つの選択肢のなかの「ゼロシナリオ」を希望致します。	<p>環境問題・国土保全および経済成長の観点から、将来世代のため、「ゼロシナリオ」を希望致します。</p> <p>原発政策には、これまで莫大なお金をつぎ込んできました。いまだ実現されていない核燃料サイクルに、これ以上のお金を使うのは無駄であり、生産的ではありません。「トイレマシジョン」と言われているように、日本には、現在、使用済核燃料の最終処分場がありません。最終処分するにしても、その処理に莫大な年間コストがかかります。</p> <p>日本は、地震大国である上に、現在地震の活動期に入っていますから、いつ地震・津波が来るかわかりません。活断層の上に建っている原発では、地震が起きた場合、地面のずれが起きると、その破壊状況は、地震による揺れの場合の比ではないと考えられます。</p> <p>福島の東電原発事故の現状から判りますように、原発事故の被害は、想定不能・計測不能・收拾不能であります。日本で、万が一、再び事故が起こった場合、国際的信用が完全に失われると考えられます。</p> <p>特に将来世代のことを考えると、「後世に野となれ山となれ」的態度は無責任というほかありません。</p> <p>このように原発政策の維持には、合理性が全くありません。</p> <p>これに対して再生可能エネルギーでは、原発のような問題・危険性がないのはもちろんのこと、再生可能エネルギーへの投資によって、新しい各種産業を創出することができ、ひいては、産業構造改革の糧となる可能性を大いに期待することができます。</p> <p>実際、再生可能エネルギーは、特にドイツや北欧諸国で大いに活用されているとことですので、技術大國の日本にできないはずがありません。これまで原発政策に投入してきたお金の大部分を、再生可能エネルギーに回せばよいと考えます。ちなみに、原発関連では、基本的に、廃炉や使用済核燃料の処分に関する研究・教育にのみお金をかければよいと考えます。</p> <p>再生可能エネルギーのなかでも特に、地熱発電は、有望であると考えます。日本は、世界第3位の地熱資源を保有する地震大国である上に、地熱の出力は安定していますから、地熱発電は、エネルギーのベースロードを担うのに適しています。したがって、地熱発電は有望であると考えます。</p> <p>以上のようにより原発政策には合理性が全くないのに対して、再生可能エネルギーは様々な点で有望であると考えます。</p> <p>したがって、「ゼロシナリオ」を希望致します。</p> <p>以上</p>
51852	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発なんていらない！	<p>原発は人間がどうい扱えるものではないです。今すぐ原発を廃止しないと日本人は滅びるでしょう。既に健康被害は沢山出ています。勿論福島事故以前から。老朽化している玄海原発や近い将来地震に襲われるのが確実な浜岡原発、もんじゅ、どこもかしこも危険すぎます。人間が生かされなくなる世界になる前に、即刻原発廃止を求めます。</p>

51853	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年時点という未来の原発の比率を一般人が決めることは意味がないし不可能です。	国家の存亡に影響するエネルギー戦略に対して、私も改めて素人に意見をさせること自体間違っています。 そのときの国際社会情勢、エネルギーの価格、地球温暖化など環境への影響等によって最適なものを、知識と実績のある専門家が選択していくという当たり前のことを積み重ねた結果が比率として現れるだけです。 こんな茶番に時間を使わない、また一般人に使わせなでください。 東北の被災者のために、日本のために、今でできることを地道に、真剣に、命懸けて実行してくれることを切に願います。
51854	個人	学生	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	原子力に頼らない発電方法を普及することを望みます。 これからの未来に、誰かの犠牲を伴うものはいりません。 ひとつ、ひとつ減らしていくべきです。 原発もそのひとつです。 昨年の原発事故で奪われたものは、大きすぎます。
51855	個人	その他	40代	女性	2030年までに原発ゼロシナリオを支持します。	福島第一原発の事故による大気や水、土地の放射能汚染は、人々の生活や生命を長年脅かし続けることになってしまっただけでなく、平穏な日常を、ものを育てて提供する農業者の喜びを、家族の絆まで、多くの人が奪っています。 日本のような地震国が、現在も頻繁な余震に見舞われ、大地震の危険に晒されているにもかかわらず、これだけ多くの原発を抱えていることは奇蹟です。人の生命と、便利のいずれに重きを置くのかを問われれば、多少の不便を我慢しても安全なエネルギーを選択したいという声は高まっていますし、そもそも、原発なしでここまで電気が足りなくなるというデータは私自身経験的です。 日本の原子力政策は、利益を享受する少数の人々によって、人命よりも自らの利益を追求するという乱暴な論理の下で恣意的に運営されてきた。安全対策がどれほど甘いものであり、事故や汚染の真実が隠蔽されてきたが、今回の事故によって明らかになった通りであり、その不信は容易にぬくまえません。そもそも、原発の立地自治体が抱える危険や、末端の破壊労働者の犠牲の上にかき立てられ、原発にはつよく反対してきました。 長年、原発がさまざまな意味で政治的に優遇され、それに代わる地熱などの自然エネルギーの開発は後回しにされ、可能性を断ってきただけであります。 企業向けには電力消費が急増するほど安価になる料金システムを適用する際、独占的に電力を提供している一般家庭には一方的に値上げを強いる。常備では考えにくい青天井の総括償還方式などを、大断りに真逆で取る行為も、もって現実に即した現実的な電力供給ができてくるのではないのでしょうか。 諸外国から比べても、特に東京などの大都市では、本来必要のないところにまで無駄に電気を使い過ぎています。震災後、夜間の広告塔が消えた時期にはむしろ、人の生きる気持として自然な感覚を得ました。 また、原発に対する理由は短い期間には書かずしてはいますが、政策決定過程の透明化についても改善していただきたいと思っています。この「ブックコメント」ひとつとてど広げても十分でなく、オンライン報道を通じて過熱風潮が益々の煽りを加えたい今の時期に行われるなど、そもそも高い関心をもってSNSをフォローしているような人々にししか情報が行き渡っていない状況もどうかと思います。 国民の生命と生活を、もっとも尊重し、そのために尽力してくれる政治を、積み重ねた不信感の中にも皆が望んでいるはずです。一人ひとりの声を、しっかりと汲み上げて下さい。
51856	個人	無職	以上	男性	エネルギー環境に関する選択「対する意見」 「2030年に原発0%」を主張 その代替エネルギーとして、原理的に爆発する恐れのない、安全な「トリウム増殖炉の開発」を提案します。	<政府は本腰を入れてトリウム増殖炉の開発に全力を尽くすべき> ウラン原発の危険性から、できる限り早く全廃したい。 「2030年の原発ゼロ」と目標を置き、それまでに代替エネルギーを開発する。再生可能エネルギーも開発するが、それだけでは不足する。 代替エネルギーとして、「トリウム増殖炉の開発」を提案します。 「トリウム増殖炉」は原理的に爆発の恐れがなく、安全な炉です。 また、プルトニウムを生成せず。核拡散の懸念も少なくなります。 既存ウラン原発の使用済み燃料の処理にも有用です。 日経新聞2012年8月5日「トリウム原発研究熱再び」に解説記事が載っています。 詳しくは、吉川和男氏「原発安全革命」にあります。 以上
51857	個人	自営業	50代	男性	すべての原発を出来る限り早期に停めるべきです。	使用済み核燃料の処理方法も見つからないのに、金に目が眩んだ一部の人間が突切り発進してしまった原発。 私自身、あと生きている20年程でしょう。その間に「騙された責任」と言う事を出る限り来たいのです。
51858	個人	その他	60代	女性	原発なし	次に、原発が爆発したら、狭い日本、どこへ行くのか。 福島第一原発向十キロは、永久に住めない。 ドイツのメメル首相は、311、4日後、古い原発は停止。その後、原発を決定。物理学でもあり、核の恐怖を身にふりかかると、経済界もそれに従う。指導者に責任。 日本も、その先を行く位のエネルギー転換が求められる。 原発は、もう過去のもの。 放射能に晒され、日本も、もうこれ以上汚染させはならない。 キュー夫人の遺言から、まだ放射能が出続けていることからも人間がコントロールすることは出来ない。 自然エネルギーも、多少、化石燃料でも、原発は諦めること。
51859	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。健康被害を及ぼす事がはっきりした以上、原発を続ける事はあり得ない。殺人するだけな電気いりません。自然エネルギーを推進して欲しい。	核燃料廃棄物の最終的処理も決まっていないのに、更に廃棄物を増やして、とてもひどい事だと思います。未来への廃棄物を増やして、次の世代に渡して行く。その代わり、今の世代は電気を使える自由を手に入れた、原発関係者はお金を手に入れる。それが正しいですか？未来を考えたとき、原発関係者は、未来に対する悪影響が圧倒的に欠けている。
51860	個人	自営業	40代	女性	原発0%を支持する。	私は、東京で不動産賃貸業を営んでいて、おかげさまで私と子どもは環境は、震災前と震災後に大きな違いはないが、原発事故周辺に住んでいたら私とも大きな影響をうけていたろう。避難を余儀なくされれば、自宅を賃貸物件からの収入も無い。現在避難している方々は、決してアなケースではないのだ。 原発依存をゼロにするには、産業界は圧倒的な改革を示している。エネルギー安定は経済成長の要であるから、マイナスイノベーションによる産業の空洞化、それによる雇用と、悪影響を示し、厳格に規制されるべき産業だ。 しかし、絶対に二度と福島原発のような事故は起きない、と誰が言えるのだろうか。 現在福島原発で、冷却プールから使用済み核燃料を一本一本と取り出す作業が行われている。巨額の費用がかかる中、人手で行われるため、一本取り出すのに40日〜1日かかるという。4号機だけでも1500本、4年半年かかる計算だ。その原発内には5号機もある。冷却中の使用済み核燃料がどれほどあるか、私は分からない。全てを直接処分したとされた年の費用が分かるのだろうか。全ての原発の処理へ一刻も早く前進してほしい。
51861	個人	その他	60代	男性	原子力発電技術は未だの技術で、爆発すると甚大な被害をもたらす。再生可能エネルギーの技術開発を急ぎ、速やかに0%の脱原発に向かうべきである。	原子力発電技術は、放射性廃棄物処理をしない未だの技術で、ひとたび爆発すると長期に亘って甚大な被害をもたらす。被害には生活の破壊、産業の破壊といった経済的被害のみならず、ふるとの破壊、家、地球社会の破壊、土地の汚染、遺伝子や自然生態系の歪みなど、非経済的被害が想像以上に深刻である。電気料金には、廃棄物費用は取り込めても、この非経済的被害は取り込めない。産業と生活のみならず、視野を広げて、生態系まで考慮すれば、ドイツ等が選択したように、再生可能エネルギーの技術開発を進め、脱原発した持続可能な社会の構築に向けては、断念すべきである。経済界は経済的視点で判断する傾向があるが、国家はより長期的視点に立ち、エネルギー政策を構築すべきである。速やかに0%の脱原発に向かうことで原発代替技術エネルギー開発も促進される。
51862	個人	その他	50代	女性	原発は0%を選択します。	原発は0%を支持。 これ以上のリスクは負えません。 存在するだけで危険です。 ゴミも処理できませんし。
51863	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ支持。電力安定確保、経済的悪影響回避で緊急避難的に原発を10年だけ稼働し、原発を再生可能エネルギー等研究開発に投資し早急に原発ゼロ社会実現を目指す。放射性廃棄物最終処分場を早急決定すべき	原発はコストの高い発電方法である。ひとたび事故が起れば電力会社は存続さえ危ぶまれ、安全確保には膨大なコストがかかる。そして原発で発生する放射性廃棄物は未来の子孫への負の遺産となり、恒久的に管理し続けなければならない。そのコストは他の発電方法の比ではない。仮に原発の運転に安全が確保されたとしても、未来の子孫に放射性廃棄物を管理する人員と設備構築維持管理を担うものもあり、その人的・土地的・金銭的コストは甚大である。 原発は他の発電方式に比べてコストが安くはないから、事故時の甚大な影響や放射性廃棄物を出すデメリットを考えれば、可能な限り早急に他の発電方式に移行するのが適切な判断とされる。 しかし、今すぐ原発を永遠に停止するのには、電力の安定確保の面から悪影響が大きすぎる。過度の節電は経済活動を停滞させる。また大量の燃料購入のため国産の海外流出につながり、ひいては国民の経済的負担と日本社会の経済環境の悪化で、国民に直接的な悪影響を与えることになる。 このため、電力ピークの節電を起さないと、経済活動に悪影響を及ぼさないことを重視し、現時点では緊急避難として原発稼働させるべきと考える。しかしあくまで緊急避難であり、再生可能エネルギーの早期大量実用化やエネルギー消費方法の工夫・悪影響改革を早急に進めるために、原発の稼働期間は10年間とし、2030年より前にも2022年には原発ゼロにするべきと考える。 燃料費の海外流出を防いだらも含めて、再生可能エネルギーやより効率的な他の発電方法の研究開発に、限られた国産を投資すべきである。 10年後、もし再生可能エネルギーやより効率的な他の発電方法の研究開発が、原発ゼロを可能にする程度まで進まなかった場合は、国民投票を行い、国民の直接的な意思によって今後の方針を明確に確認するべきである。 理想的な社会を実現するにはコストがかかる。その覚悟がない脱原発活動は不毛である。国はそのコストを国民に充分説明し、バランスのよいタイミングでの原発永久停止を行うべきである。 また、5年以内に、これまでの原子力発電にもう放射性廃棄物を埋蔵する最終処分場を決定するべきである。我々は原子力という10年先の未来に責任を持つべきことに既に足を踏み入れてしまったのだから、その責任は明確に果たさなければならない。これまで何十年も放置してきたのであるから、放射性廃棄物最終処分場の決定にむけての行動は2012年度中に動き出すべきであり、国民に十分な説明をすべきである。 「緊急避難的」という言い方によって国民の意思を誘導することにも重大な責務である。 もし日本が5年間で放射性廃棄物最終処分場が決まらないような国であるならば、即刻原発の稼働は停止するべきである。「トイレのない家」はいつまでも続けられない。我々は10年先の未来に責任を持つべきである。
51864	個人	自営業	30代	女性	原発は事故の影響が大きすぎるので即時廃止して欲しい。このまま内部被曝に対する対策がなされず、特に再び事故が起こるようなら海外移住する。多くの企業、経済的に成功している国民もそうするであろう。	<まとめ> 1「ゼロシナリオ」を支持。電力の安定確保のため、経済的悪影響を避けるため、緊急避難的に原発をあと10年だけ稼働すべき。 2 限られた国産を再生可能エネルギー等研究開発に投資し、早急に10年間で原発のない社会の実現を目指すべき。 3 5年以内に、これまでの原子力発電にもう放射性廃棄物を埋蔵する最終処分場を決定するべき。 以上。 原発は事故の影響が大きすぎるので即時廃止して欲しい。このまま内部被曝に対する対策がなされず、特に再び事故が起こるようなら海外移住する。多くの企業、経済的に成功している国民もそうするであろう。
51865	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は廃止すべき	制御不能な物はすぐにやめるべきだ それで電気が足りないなら その電気が足りなくていい方法を考えてほしい
51866	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は要らない。負の遺産は撤廃しましょう。	震災後、原発は社会的インフラの信頼性を損ないました。 今後は脱原発の能を取り、できるだけリスクを再び負わない選択をしたいです。
51867	個人	学生	10代以下	女性	原発はいりません	原発は安心と安全を日本の人々に与えません。 父たちや家族以外に私の意見を聞いても動かないけど、政府の人たちは違うと思います。私の意見を聞いてもらえませんか。
51868	個人	パートアルバイト	20代	男性	無責任な政府、企業の原発運用反対	事故から1年以上たつのに誰も責任を取らず、被害者への保証も行われず、1兆円の公的資金を投入しても編纂された検証限定的に公開する相変わらずの秘密主義。そして違いをかけるように電料料金の値上げと、電力会社と政府に原子力発電所を任せたいはげしい電力会社の銀行の利権は、国民向けからというのは是正されたのか？ こんな企業に原発を扱わせない。また、それらを罰しきれない政府に対しても同じこと。子供に健康被害を及ぼすのは、電力会社と政府に原子力発電所を任せたいはげしい電力会社の銀行の利権は、国民向けからというのは是正されたのか？ 電力会社が全情報を開き公開し、徹底した政府の監視のもとであるなら再生可能エネルギーの開発を進めつつ必要最低限の原発の稼働もやぶさかではないが、そんなことはありえないので原発0%を支持します

51869	個人	会社員・公務員	40代	男性	新しいエネルギー資源の開発は日本の経済の発展に不可欠だと考えます。既得権益に突入る人たちが様々な意味で可能性を見逃している日本にシフトしていく良い機会を今のうちと思っています。	政治的混乱や不信任感311以降薄まるどころか日を増して増えているように感じます。国民の意識は明らかに変化しています。本当に大切なものは、誰かの本質とは異なる...転換期。意識が私たちに意識の変化をもたらしたこの機はまさに千載一逢のチャンスです。国は現れた有識者や既権者や既権者からなる人たちのものではなりません。政治に対する階級意識も、その思いは民意とのずれの拡大に起因して、そのずれは不信へなり風評被害や字面へ顕現化しています。先進国の中で得られるエネルギー政策を比較し、それを経済的に成立させる技術も国民の志も今の日本に備わっているのです。今推しているものを手放さず、先ず、しかも大きな犠牲を払って大として、良識と責任をこの国の人々が抱いていることは誇れるべきです。原子力の恐ろしさを知らずだからこそできる変化が、世界に胸を張って示せる変化が今と求められていることはないのです。
51870	個人	パート・アルバイト	20代	女性	2030年原発0ではなく(即原発0)を目標に、全原発の運用を即停止、火力その他の発電利用へ・自然エネルギー技術開発へ向け資金を投入・社会的弱者の保護・支援を優先、経済界への偏重をゆるめる	原発事故による環境その他への多大な悪影響以前に、放射性廃棄物の処理問題も同時に解決する目的がいま原発を利用し続けるのは無責任の極みです。また、原発や放射能の負担を地方に押しつけ、原発労働者を産み出し続ける差別主義的な社会システムに対し強烈な反応を要します。「電力が足りなければ弱者が死ぬ」というような脅しにも思える言葉が横行していますが、万が一電力が足りなくなった場合にもそれと多くの人々が亡くなるようなことのない社会システムを作り出す責任が国にはあります。経済ばかりを優先し、国民の命や意思を蔑にする国は国と叫べません。自分たちさえ良ければいいというような子どもじみた発想はいっ加減諦めて、日本国及び世界全体の未来のために、危険かつ無責任の下に成り立った原発産業は即刻やめるべきです。
51871	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを選択します。一択です。	原発ゼロを選択ししかありません。原発による発電が行われていると、安心して暮らすことができません。事故以降、1年半近く経っても収束の見込みのない福島第一原発の処理を見て、これ以上、原発を稼働させることはできません。広範囲における汚染状況も随分(な)一方で(収束しないのですから当然です)、安心して食べられるものも減ってきました。国内だけでなく、米大陸にまでストロンチウムだかんだかの物質の飛散が確認されています。北半球を死滅させるわけには行きません。代わりに小規模な自然エネルギーの開発を切望します。火力発電や水力発電にも当然問題はありますが、使用済み核燃料の処理や汚染に問題を抱えるような原発に比べると、はるかコントロールしやすいため発電が可能です。そういった既存の施設を利用しながら、これらはクリーンエネルギーの開発を進めましょう。原発ゼロを選択しますが、再稼働した大飯などを、即停止、即廃炉へ舵を切りましょう。
51872	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%です。ドイツの判断の早さに学び、福島原発事故の原因の解明と放射能被害対策が急務です。エネルギー政策の抜本的転換をはかるよう要望いたします。	原発の危険性が明確になった以上、即刻0%にむけた施策の転換が必要です。自然エネルギーを中心とした、地球温暖化防止の施策を積極的に推進し、原発対策として積み重ねてきた予算は国民の要望する施策に振り向けることです。大飯原発の運転を止め、地震国日本こそ原発立地そのものが危険であり、全原発の廃炉をめざした活動が必要です。「安全神話」なる考えが人間の思考を封じ、コントロールの方法でもできなかった事故があります。メルトダウンに至る期間の短さは、電源喪失と冷却不能になるまでの最終段階まで見逃すつらさを感じました。人間の手に負えない原子力コントロールは必ずしも人間が関与することの薄減、放射能に怯え、まともな生活、仕事ができなくなりました。福島原発を産業として育て、国際化に合わせた企業として、地元自治体の責任は極めて重く、だから二度と原発事故起こしてはならない——原発ゼロの日本実現こそ将来を担う子どもたちに引き継ぐべき施策と考えます。
51873	個人	自営業	70代	男性	原発ゼロが理想	地球環境の未来を憂慮してクリーンエネルギーへのシフトが必須課題。世界規模で未知と技術が結集出来れば可能だと信じる。
51874	個人	その他	30代	男性	原発から脱却し、新しいエネルギー技術を開発、実用化していくことで、世界市場をリードできる日本の新しい産業を育てるべき	福島の原発事故を機に、現在、先進国では原発からの脱却を進むべき国が増えてきています。今後、原子力は過去の技術となっていくことが予想されます。しかし当事国でもありながらも、世界的な時代転換期に脱却し始めるべき国と見做されています。世界から遅れたいという気持ちです。かつて日本は真珠湾攻撃で世界に飛行機の時代の到来を告げました。大艦巨砲主義に執着し、武装や大砲のような巨大兵器を作り付け、それらは何も性能をしないまま決められました。今も同じような大きな転換期です。原子力は最も最先端技術であり、自然エネルギーが世界各国で技術革新を進め競争しながら新しい産業として成長していくことになるでしょう。現在の日本の動向を見ると、結局、原子力を重視する姿勢を崩さず、財源も過去や現在の構造に頼り込んでいるように、長期にわたって成長し、新しい方向へ、未来をつくり出している新しい方向へ大きく転換する断念と勇気も、発露すべきです。先日、電力発電機メーカーが「原発ゼロ」を叫びました。太陽光、風力、地熱、水力発電を産業として育て、国際化の代替産業としながら、日本の技術力を生かして世界をリードする大きな産業として方向に動き出し、新産業として、活断層がある、40年を経過した原発は廃炉に入り、2030年までそれよりも早く動く原発があるべきだと考えます。もし2030年以降も原発が動いているとしたら、それはともなわず、時代の転換期にまたしても遅れ、世界に取り残されたということの意味です。新しい方向に「動ける力」があると期待しています。
51875	個人	専業主婦	30代	女性	原発ゼロを選択します。地産の多い日本では原発事故のリスクが高すぎる。自然エネルギーの開発を進め、原発ゼロでも持続可能な日本の社会を目指す。	原発は一見ローコストに見えるが、使用済み核燃料が何年にもわたって管理が必要なことから、原発事故が起きた場合のリスクを考えた場合、地震大国の日本にはそぐわないエネルギー政策だと思ふ。日本の技術を活かして、自然エネルギーの開発や、少ない電力でも持続可能な社会を作ることには力をそそいでいきたい。私は一歳と四歳の子供がいる主婦だが、今の時期に日本が選択することを子供に胸を張って説明できるようにしたいと思う。
51876	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ選択 もんじゅ廃炉	普通の民意です。地球の為にゴミの分別をしているのと同じです。庶民にそれをさせ、国は地球の為に何をしようとするのですか？ もっともっと大きい捨て場が無いゴミをどうするおつもりですか？
51877	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電への依存はゼロを選択して欲しい。	日本は活断層が多く、大地震が起きる可能性が高いので、福島第一原子力発電所のような取り返しのつかない事故が再び起こる可能性があります。いくら安全性を高められると言っても、一度事故を起こしたら何十年も修復不能な事態になることが分かっている以上、原子力発電に依存することは選択的であり得ません。2030年までと一言ならず、今すぐにでもゼロシフトに向けて、施策を始めてください。
51878	個人	無職	50代	女性	原発ゼロを選択します。	原発は使用済み核燃料の処理方法も確立しておらず、また福島第一原発の事故をみれば、将来への深刻な影響、地球社会も破壊される被害の甚大さ、事故の収束もできないなど、人間の技術では扱いきれないものと思います。一刻も早く原発から撤退する決断をし、自然エネルギー開発に資金、技術を注ぐべきです。
51879	個人	無職	70代	男性	(1)原発が理想。代替エネルギー確保までは一定の割合で稼働。(2)2030年までに原発の技術を世界に習得する(3)2030年までに再生可能エネルギーは拡大し原発依存なしに努力。(3)2030年に比準見直し。	原発依存に関する意見 1. 原発 安全性に不安が残る中、大飯原発は稼働しない。脱原発の盛り上がりがあり、安全性確認、国民への説明で更新する再稼働は困難を極めると考えられる。しかし、電力事情からは、一度に原発をなくすことは出来ない。代替エネルギーが確保できるまでは「年齢の若い最新鋭機」、「地震津波の脅威が少ない」、「システムで安全対策が万全」等の条件で確保し、安定稼働して一定の割合で稼働を必要と考える。再生可能エネルギー、その他代替エネルギーが確保できるまではこれを機に高い「安全性」システム技術「再生可能エネルギー」「使用済み核燃料処理技術」等を世界に広げるべく、高い貢献すべきである。 2. 再生可能エネルギー 再生可能エネルギーは原発の依存度を最も早く削減し、国として推進し、随一の強国、原発事故大国として、子孫に負の遺産を残さない原発に頼らない社会を構築し世界に手本を示すべきである。 3. 電力のベストミックス 2030年 2050年 原発 15% 10%(15%) [0%] 0%(15%) [0%] 火力 65% 65%(65%) [80%] 70%(65%) [80%] 再生 20% 25%(20%) [20%] 30%(20%) [20%] (1)再生可能エネルギーが順調に開発が進めば()内の値で2050年に脱 原発実現。 (2)2030年までで、原発技術が向上し、安心して使用可能な場合は15%程度。 (3)再生化のエネルギーが2050年度に到達する場合は20%程度。 ()内の15%の原発依存するか、リスクを持たない]内の原発0%、火力 に80%依存せざるを得ない。 4. 2030年見直し 原発の技術レベル、安全性確認など、また再生可能エネルギーの開発状況、安定度などを見極めベストミックスの見直しをすべきと提案する。 5. バックアップ電源 シェールガスの開発、コンパクトサイクル技術の進化で高効率、低CO2が期待できる。米国との交渉を早い段階で安定的輸入体制を早める必要がある。 以上
51880	個人	自営業	40代	女性	自然エネルギーを推進し、原子力への依存度は2030年に15%以下とわず0%へとシフトして欲しい。	■原子力発電所の再稼働はあっても良いと思うが、不足量を通じに満たす上で、夏期など本当に切迫する場合にはみずから行って欲しい。稼働しても古い発電所ではなく、より安全性の高い原子力発電に欲しい。期間も、事前に検討してそれをあらかじめ明確に公表すべきだと思う。 ■日本は、国民性(開闊した村を作りやすい、失敗を隠蔽体質)としても土地(地震が多い、強い地震がない)としても原子力に向いていないと思うので、核燃料のリサイクルもコストがかかる上に危険である。核のゴミも全くないわけではない、開発の見通しもよければ、原子力への依存度は2030年に10%以下と、などと言わず10%以下に欲しい。 ■一方で、クリーンエネルギーの開発に力を入れて、日本の主要な産業にできるような国全体で動いている事が経済の為にとても良い事だと思う。 ■しかし核のゴミの問題は、原子力を継続するにしろ廃止するにしろ避けられない問題であるので、先送りすることなく民間に開いて欲しい。 ■地熱発電を推進する為に、国立公園法を一掃緩和するべきだと思う。 ■福島第一原子力発電所に置ける作業で、中間貯蔵業者を出発するだけ早く始動して、作業する方々の補償や手当を充分にして欲しい。人手が足りなければ、半義務的なものもある一定年齢以上の人間に譲り出すべきでは、と思う。(私も手は参加しても良いと考えている) ■消費財にしても、原発の廃止あるいは推進にしても、議員や内閣だけで決めるのではなく、国民に関わり合う機会を与えて欲しい。もしそれで失敗してもそれは私たちに自身の責任であるのだから文句は言わない。今の国会が国民の意見に耳を傾けて、その意志を反映しているとは思えない。 ■福島原発の事故や、原子力関連の調査・監査をする機関に於いて、電力会社とその周辺の関係者の採用は公平性に欠けるので、やめて欲しい。
51881	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に頼るエネルギー政策はすべきでない。当面は火力、または石油に頼らざるを得ない。また、原子力以外のエネルギーの開発をもっと積極的にやるべきだ。	福島第一原発事故で東日本全体に放射性物質がばら撒かれたのは残念で今後必ず日常生活に不安が残る。そのような状況でまだエネルギーを原発に頼るというのほうを考えると異常である。しかし考え方を考えれば、原発事故のお陰で、今までのエネルギー政策や原子力産業がいかにでたらめだったかを知ることが出来た。こんな一部の人間の利益のために、多くの人命が犠牲になるような原発は必要ない。
51882	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発ゼロ	今後とも地震と津波がありえる日本列島において、原発は危険であります。福島原発事故を踏まえ、人間の手で扱えない原発で電気を発電する方法は、今後は時代遅れのものとなるでしょう。自然・再生エネルギーへの道を模索して欲しい。
51883	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択枝に対する意見ですが、私は原発0を支持します。	私が原発0を支持する理由は、今後福島のような事故が起きる可能性があるが、地球上の生命、人間の生命や、エネルギーと天秤にかけることは出来ないとも考えられます。リスクは取り除けないと考えますし、使用済み核燃料の処理も大問題であり、確立出来ない事実がある以上、原子力発電は廃止して、自然エネルギーにシフトする良い時期だと考えます。いったん事故が起きてしまえば、その被害は、後継する者の出ない人々の悲しみは、想像を絶するものです。これ以上そういう場所を増やしてはいけないと考えます。電気も大切ですが、健康に生かされる、生きられる場所は何よりも大切だと思えます。原子力発電0を私は、お願いしたいと考えます。
51884	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロを選択します。	日本の原発を全て廃炉に。お願いします。
51885	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択枝に対する意見 [2030年に原発0] 即時全量の原発を廃炉にすることは難しいかも知れないが、第2のフクシマ事故をおこさないために早急に脱原発すべきである	理由など、今のクワックをみれば明らかである。誰がクワックを動かせる事ができるのか？いつになったら原子力、燃料、使用済み核燃料を封じ込める事ができるのか？とも併せて考える事は出来ない。今の人間の技術力は原子力発電を100パーセント管理する事は不可能である。これ以上国産、国土、国際的信用を損ねてはならない。また福島原発などの自然エネルギーを普及させることによる新たな雇用の創出、産業の育成につながることは間違いない。電力や送電に関する法律も、自然エネルギーが普及するようにして欲しい。また日本が核を捨てようという野心もきれいさっぱり捨ててほしい。あんなものがあるがかりだし、国際的にもなんら武器にはならない。原発を捨てる事は経済的にマイナスであることは大きいかもしれないが、国を永久に失う事になればよほどましである。どうせなら世界の自然エネルギー発電システムをつくらせてその技術力を世界に売り込んでいくようにしたいとさえ思う。日本にはそれをやるべきだけの知恵と勇気があると思う。

51886	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発はひとつも必要ありません。
51887	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	即時に全原発を廃炉にすることは無理でも、少しずつ自然エネルギーにシフトしていくことで2030年までに原発ゼロにするべきだと考えます。	しかし、自然エネルギーはエネルギーを作り出す発電システム作成自体に石油などエネルギーがかかってしまします。しかも発電システム自身の寿命も20年程度と短くまたこみが増えています。 自然エネルギー35%から20%に引き下げ足りない15%は、国民と企業の努力で使エネルギーを削減するべきだと考えます。 企業は自動販売機を現在の半分に減らす。 24時間営業のお店の電気も都市の計画的なイルミネーションの低減。(電車の本数を減らすなどの計画停電は除く)
51888	個人	ハート・アルバイ	50代	女性	原子力発電は廃止してください。依存度のパーセントをお願いします。	人間の手で制御できない原子力発電は廃止してください。 地震国日本に設置すべきではありません。 プルサーマルも実現不能です。 今ある原発をいかに安全に片付けかを研究してください 私の家は太陽光発電を付けました。今後充電電池の開発を望んでいます。 昔の生活に戻すまでは行かないしに、少しずつ削減が必要です。 政府のご賢察に期待しています。
51889	個人	その他	40代	女性	原発依存ゼロシナリオを希望。	原発依存ゼロシナリオも全廃即廃炉を強く求めます。 どんなに偉大な科学者が知恵を絞ろうと、人類と核エネルギーは共存できません。 核エネルギー以外の既存のエネルギー、あらゆる可能性を含めたエネルギーの開発の推進を希望します。 多少生活が不自由になろうと受け入れられる覚悟はできています。 政治家および官僚の皆さんは責任をしっかりと負ってください。日本は2011年3月11日を境に、全く違う方向へ歩みださなければいけないのです。 広島、長崎、福島で終わりにしてください。 今後は膨大な核廃棄物に、国民一体となって取り組むよう舵を切ってください。
51890	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオはありません。	福島原子力発電所の原子炉がこれからどのくらいの期間でどう処理できるのかわからないのに、この上さらに原発を稼働させるなんてとんでもない。
51891	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年のエネルギーについて「原発ゼロシナリオを指示します。これを必ず実現して頂きたいし、協力します。	原発が無くても電力がまかなえるのですから、危険なリスクの高い原子力発電をこれからも続けることに意味はありません。 人間が扱えないものを、どう処理したらよいか分からないものを抱えているのは危険です。 どうか政治家の皆さんの都合だけでなく、一般市民、子供たちの気持ち、未来を考えて賢明な決断をお願いします。
51892	個人	会社員・公務員	40代	男性	できるだけ早く原発ゼロのシナリオを指示します。もしもゆめ廃炉	人間がコントロールができないから。 子どもに未来を!
51893	個人	学生	10代以下	男性	ゼロシナリオを選択です。即時廃止、廃炉おねがいます。	3、11以降、あらゆる事後処理のますと報道統計、日本政府は北朝鮮とやることが分かってこの国に失望した。日本の行政も国会も報道も戦時中全く成長してないとは思ってなかった。僕は将来は海外へ移住したいと真剣に考えている。日本は出生率も平均寿命も下がっているだろうが、それに良縁ある若者の海外流出が避けられないだろう。このまま原発行政を続けるならば、この国は世界の核廃棄物の処理場、ゴミ捨て場として生き残る道が無くなるだろう。
51894	個人	会社員・公務員	40代	女性	即刻、(1)原発ゼロを目指してください。	(1)制御不可能な原発は危険 (2)先の地球の生き残りをかけて自然エネルギーへ移行すべき。
51895	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。さらに、2030年を待たずとも可能な限り速やかに原発ゼロにすることを望みます。なぜなら原発建設や稼働によって、多岐に渡り多様な社会の歪みが生じているからです。	私は、すべての原発をできるだけ速やかに止めて、時間や費用をかけてでもすべて廃炉にすること以外にすべての国民が真の意味で幸せで豊かな暮らしを送りたがる道はないと考えます。 その理由の一つは、人に核分裂は来たら制御できないこと。 現実「福島の事故が起こってしまったこと、今人間は核分裂を制御できないことが証明されました。 (そんな中、事故の規模によって危険性が増すばかりでなく、この国に人が住む場所を奪われ、不安に怯えています。今後長期的に被害が出る可能性も否定できないし、) それだけでなく放射性廃棄物の処理法は何百世代に渡って管理せざるを得ず、たかだか100年しか生きられず、自分のことしか考えられない人間が、そんな長い目で未来を見通せるわけがありません。 そんなことで、安全など到底約束できるわけがないはず。 次に、原発の社会的構造が強みと共に成り立っていること。 毎年の膨大な電力消費を担うために置くと人の少ない地方に原発が押しつけられるわけ。 最初も誰も賛成してないのを我々の税金から払った手厚い交付金で賛成反対にその地が分断され、人間関係さえも裂き裂かれる。それを「原発は世論とどうも違ってきてしまった」として、 そのうち交付金なしはその土地の人は生きてゆける。 賛成しなくてもその土地にあつたものがなくなり原発産業に取って代わり、住民の自営が奪われてくる。 そんなことばかり繰り返せば、幸せで豊かな暮らしが実現しない人が生まれないわけがありません。 歪みその他にもあって、下請け又請けの労働者にホームレス等ほんとうに困っている人が安い賃金で雇われてること、原発が発電すればするほど我々国民が無駄な電気を昼夜問わずにじつじつと使いつけるようになってくること(既に電気の消費量は年を過うと上を一方です)。原発を持つことといつても核兵器がつくこと。等々たくさん……。 そんな歪み一つ一つ解決していかなければなりません。そのために、原発は今この時期もその歪みに寄与すること存心しています。 以上のことから、速やかに原発依存を止める、停止、廃炉し、社会の歪み一つ一つ解決していくこと以外に、日本国民の幸せで豊かな暮らしは実現しないと考えます。
51896	個人	自営業	60代	男性	(1)原発ゼロシナリオを指示します。	人を殺す原発を社会を重要なインフラすることは出来ません。 2030年を待たず、早くも廃止してください。 原発周辺の人々から過去も未来も奪った原発です。
51897	個人	会社員・公務員	60代	男性	政府は、日本のエネルギー政策を今こそ見直し、原子力発電を廃止する。進捗を即時立て「国民に示す」べきである。安全対策を怠ってきた、東京電力及び、経産省等原子力に関わってきた機関の責任は重い。	例えば、小学生のころ、第三の火、原子力が強れ、埋蔵資源の少ない日本は原発に頼ってきた。その安全性については極めて疑問であるにも関わらず、国民は黙って続けてきた結果は今の日本の現状を生んでいる。自然と人間は制御できない。自然エネルギーもしかたがあるが、人間が生み出した原子力は危険いものはないし、負けた今こそ、それを捨て、脱原発が起る前に、将来に向けたエネルギー政策が必要である。
51898	個人	家事専業	30代	女性	地球、セオの壊れのために、安心して暮らせるように、原発ゼロの世の中にしたいです!	食や水、空気は人が生きていく上で大切なものだから思いました。 食や水と無縁の世界をつくりたい。 地球上に優しいエネルギーを選択して、未来の子供達に美しい世界を残したいです。
51899	個人	自営業	30代	男性	原発の廃炉の要請	原発の再稼働は即時停止してください。そして政府は真摯に原発の恐ろしさももう一度認識すべきである。いまだに故郷に帰れない福島の人々と話しをして現実を直視するべきだ。そうすれば必ず原発は廃炉にする意味がわかるはず。お願いします、私たちは原発を停めて0%の国にして世界に日本人のすばらしい精神を伝えてください、よろしくお願いします。
51900	個人	その他	40代	男性	私は一日本国民として原発の再稼働に反対し原子力エネルギーの即廃止を求めます。	私は一日本国民として原発の再稼働に反対し原子力エネルギーの即廃止を求めます。 周知の通り原発の事故→放射能による被害は他のものと比較にならないほど広範囲で長い時間悪い影響を及ぼすので、私たちがコントロールできる範囲のものではないからです。 今の状況を見ても、原発は日本経済の活動の為に動かさなければならぬように思えます。それは企業への電力の供給不足の問題ではなく電力会社を廃止し原子力にまつ企業の経済活動への影響です。 地震大国の日本、専門家の意見による地震の活動期に入っていること、いつまでも同規模またはそれ以上の大災害が起こるかもしれないときに、原発を再稼働させることが日本経済のためにはどうか?もう一度同様な規模の原発事故が起きたら日本は終わるかも知れない状況で理解できません。 また電力会社が原発を管理する能力がないことが明らかになった今、私たちが納得できるような管理体制の改善がまったくなくないまま原発が再稼働されていることは主権者である国民を無視した決定で到底納得できるものではありません。 原子力にまつ企業団体の力を再生エネルギーや新しいエネルギー社会をつくる力へと方向転換し、次世代の日本人を担う人たちが安全で安心して住める国づくりをお願いします。
51901	個人	無職	60代	男性	原発は直ちに廃止すべきです。大筋原発も含め、すべての原発は再稼働せず、廃炉とすることを提案します。	原発の最大の問題は、事故の極端さ、再稼働する膨大な「死の灰」です。死の灰に処分法などありません。その死の灰が、すでにひどく拡散すれば人類の存続を脅かしかねないほどにたまり、どうしようもないと関係者はみな良く知っているはず。それなのに原発推進を唱えるのは狂気としか言いようがない。「命より経済」などという漢はかな財界人を叩き、1000年万年後の人類のために考えるのが、政治家の本懐!というものでしょう。
51902	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	私は、ゼロシナリオに賛成です。	福島の原発事故で、原子力は人間にはコントロールが不可能なエネルギーだということがよく分りました。核燃料の廃棄の方法もまだ決まっていないし、とりえず保管しておけばお金がかかります。放射能による健康被害もとても心配です。他の人の健康や命を脅かしてまで、便利な生活を手に入れたらとは思いません。
51903	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をゼロにし、新しい安全なエネルギーへの転換を求め。	原発に変わる。地熱などをはじめとした新しいエネルギーの開発に人材、資金を投入するべき。 理由：やはり安全を確保出来ない原発を続けているのはあまりにもナンセンス。 福島の事故があった今、同じことを繰り返しては決してならない。 とって変わる新しい安全なエネルギーの開発に注力すべき それにより新たな雇用も生まれ、モデルケースを作ること国際社会にも日本の技術のアピールできるチャンスでもあると考える。
51904	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発ゼロにしてください。	安全を重視してください。 事故を起こしたら、多くの人が犠牲になってはいけないことや、事故を起こしたら、人が状況を把握できなくなることを考えると、原発にずっと依存する選択は選べません。 稼働年数が30年を超えている 原発から、廃炉の計画をたててください。 使用済み燃料の廃棄の問題もあります。 使用済み燃料を増やさないように、なるべく早く廃炉の計画を、実行してください。 アメリカでは河川にある原発を海沿いに建てた時に、津波の危険性についての検討をもっと慎重にしてほしかったです。 地震が多い日本で、海沿いに50以上原発をつくるなんて驚きです。 早く安全が向上するように、原発を0にするための計画をたて、実行してください、よろしくお願いたします
51905	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の割合は、極力低くゼロに近づけるべきと考えます。	原発の割合は、極力低くゼロに近づけるべきと考えます。私の住んでいる場所も比較的高い放射線量のままです。長期的視点から見れば、今回の事故からも原発からのシフトが最適であることがわかります。今回の事故発生後の対応を見ても、問題点は、変わらぬままの原発が、失墜しています。 しかし、原発ゼロも反対です。難しい選択ですが、事故発生させた国の責任として、世界全体の技術向上につながる取組の責任があると考えます。数%の維持を国直轄での稼働であれば、事業者の利害が及ばぬ、最適な稼働方法とします。
51906	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ支持	原発は人間の手に負えない。 即刻やめるべきである。 決して安全ではない。再び事故が起れば日本は立ちいかなくなる。 人間は自分の生きている時だけ安楽であればいいというものではない。 遠い将来に目を向けて、ここで決断してほしいと思います。 核廃棄物の処理にしても、この先どうやって処分していけるのか全く見通しが立たないのに、これ以上原発を続けること自体おかしいと思う。 今こそやめるべき時です。
51907	個人	自営業	50代	男性	シナリオゼロを目標とすべきである。	物理的、経済的理由から2030年の完全脱原発は不可能かもしれませんが、しかし、これを目標とすれば、なによりエネルギー問題は現状のまま観上げにされていきます。 原発の新増設は完全にストップ、ゼロに至らないにしても段階的に廃炉し、燃料再利用も廃止すべきです。

51974	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	火力、地熱、フリーエネルギーに変換して欲しい！ 植物を使ったエネルギーもできますね。 利権で動かす原発はもういない。 福島原発もまだ終息してません、なぜに再稼働しますか？ バカにしてますよ。国民を。 電気がなくても生きていけるが地球が生きや生きていけないんですよ。 未来の子供たちにも安心な世界を残しましょうよ。いいオトナがお金に目がくらまないで。ありがとうございます。
51975	個人	家事専業	60代	女性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 (政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に原 ずべき)	意見と理由 このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される 」というもので、前提自体が国民を騙すトリックだ。 再び事故が起れば、日本は再起不能になる。 政府は自然エネルギー比率 を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
51976	個人	自営業	40代	男性	原発0%を過ぎます(3択への疑問)	原発をとりえず封存させるための十分な3択以上のほうがよいのでは？ のエネルギー削減とどうも同じ日本人である事が腑に落ちません。多分何方かのパブコメは全く無視されるのでしようが、まあこの数が次の選挙戦を指示する事だけは確かです。
51977	個人	その他	20代	男性	原発ゼロシナリオで、かつ即時0%を希望します。政 府案よりも再生可能エネルギーと省エネを伸ばすこと で、原発に頼らない社会は可能です。	3.11以降、原発は稼働の形態が様々でしたが、停電はありませんでした。また料金体系を変えることで、さらに省エネを促すことができるので、もはや停電は問題ではありません。 問題は、今ある原発を放棄して化石燃料に依存することにより、電気代やエネルギー代が上がることで、政治・政策と、企業や国民など、あらゆるセクターが協力して、省エネと再生可能エ ネルギーを増加させることで、むしろ現在より安くすることも可能で、ひとりの国民としてもそこを目指していきたいと思ひます。
51978	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。2030年と期限を切らず、 可及的速やかに原発ゼロを目指すべきと考えます。も ちろん核燃料サイクルは今すぐ見直しを待たないで ください。	・核廃棄物の最終処分場の目的が全く立っていないこと ・半減期数万年とされる放射性物質を、短期間で非放射化する科学技術が現時点で実用化できていないこと 上記の観点から、原子力を使用するということはすなわち、未来世代に負の遺産を押しつける行為以外の何物でもないと考えます。 脱原発によって生じる経済的なリスクからは、かならず脱却できます。 たとえ未来に影が落とされようとも、あたらしいライフスタイルや価値観の創造、環境への柔軟な対応は、日本人が最も得意としてきたことではありませんか。 それに対して、ひとたび放射性物質がその土地、その海域を汚染してしまえば、人は生きることも暮らすことも出来なくなります。それは人間から、過去、現在、未来そのものを奪うということ です。 脱原子力は、出来る出来ないではなく、核を生み出してしまった私たちが世代が、責任を持って成し遂げなければならない義務にほかなりません。2030年では遅すぎます。すみやかに全 原発の廃炉を求めます。 原発抜きでの安定したエネルギーシステムの確立には、「国策」というお題目のもとでの少数者の密議ではなく、地域ひとつひとつ、住民ひとりひとりの意志と知恵と努力を反映させるべきです。 「由らむむし知らむべからず」のエネルギー政策は、金輪腐もあてたことない。
51979	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを指示します。 ただし、大飯原発3、4号炉は再停止すること。 もししゅぶ穴及び汚水処理工場は運転せず、廃棄す ること。 寄せられた意見は、個人情報を除いて、全てそのま ま公開すること。	ゼロシナリオを指示します。 ただし、大飯原発3、4号炉は再停止すること。 また、もししゅぶ穴及び汚水処理工場は運転せず、廃棄すること。 なお、寄せられた意見は、個人情報を除いて、全てそのま公開すること。
51980	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に原 ずべき	・人は放射能をコントロールする知恵を得ていない。 ・東日本大震災以降日本は、巨大地震のサイクルに入った、とされる。 ・再び原発事故が起きる可能性が否定できない。 ・放射性廃棄物を処理する方法が確立できておらず、そもそもこれは未来の 世代へついでである。 ・日本は再生エネルギー大国になるがデジタルを持っていない。 ・洋上風力、地熱発電に人・金・物を集中すべき。 ・経済成長主義を緩和し、これまでは少し異なる国のあり方を目指す。
51981	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオ	まず、原発依存社会を望んでいるのは、一部の人間です。 毎週金曜に行われている菅野前野の参加者が減少してきているのを見て、 今、日本国民の大半が原発からの脱却を望んでいます。 原発事故により最大な被害を出し、福島を壊滅状態にしたにもかかわらず反省(=脱原発)をしないのはどうしてなのか理解できません。 福島の原発事故が未だ同様の解決・収束に至っていないのに、大飯原発の再稼働に踏み切ったことも全く理解できません。 この国は地震大国です。 その東日本大震災レベルの地震がいつ起きてもおかしくない立地に成り立国です。 その様な場所なのに全国にある原発。 今まで安全だと国民を騙してきたわけですが、もう騙されません。 私は、日本と言う国が好きです。 日本の文化が好きです。 日本の食べ物が好きです。 日本人に生まれて良かったと思っています。 愛すべき日本を、これ以上一部の利権者たちの身勝手な理論で破壊しないでください。 原発を無くし、自然エネルギーへの転換に今すぐ着手するべきです。 本気で日本の未来を考えるのであれば、原発から脱却することが必要不可欠であると思ひます。
51982	個人	会社員・公務員	30代	男性	0シナリオを選択する。ただし、その時期を2030年まで できるだけ早くとするのではなく、全原発の即時廃 炉を求めるものである。	1. 意見とその理由 「0シナリオ」に加え、即座に本邦全ての原子力発電所の廃炉を求める。 その理由は、本邦にはこれを安全に管理・運営する能力が「人的」に欠けているからであり、事故を控えた際に誰でも責任を取らずともな賠償もされないとい証証されているからである。個別 の住民を見ればそれだけの住んでいる者もあるだろうが、それらを無理難題を持って横暴し、国民・利用者に対し開示し、失敗した時には真摯に反省して改善するといった姿勢を見せる者が、 今回の事故を通してもまるで見られないからである。 例を挙げる。 ・今回の福島第一-原発事故を東京電力による当事者意識の薄弱な点、情報開示にまったく意欲的ではない所。 ・これだけの事故を繰り返しても、政府が原発の再稼働を断行できてしまう点。 ・無能が故に廃止されることになっている原子力安全保安院がまだに存続し、原発再稼働の安全性をチェックしているというデータも。 ・新たな原子力規制委員に、原子力委員出身者を出して、福島県周辺の現状から完全に目を背けた態度。 ・被害を受けた福島県民に対する無数の泣き声。 ・活動期がある可能性を専門家に指摘されても開明して協力的ではない電力会社。 これら一連の事故責任者側が、今回の事故後に対するその責任を取らず、今後取る気が無いことが明白な現状である。これらの加害者側が、一度の事故でこれだけ大きな被害を発生させる 原子力発電所を今後さらに増設させざるを得ない結果に導き出すことは、不可能である。原発事故後の真摯な反省があるはずの現在ですらこの有様であることを考えると、将来さらにひどい 事故を起こすことは容易に予測できる。よって、0シナリオに加え、即座に本邦全ての原子力発電所の廃炉を求めるものである。 2. 本意見募集の方法について異議を申し上げる。 2011年と本年2012年は、年間を通して電力需要の最も高い猛暑の時期を通して稼働している原発がせいぜい半程度という実績ができた。したがって原発依存度は2010年度実績の26%を持ち 出すことは不適切であり、最多でも1基の原発が発電している現状の発電依存度を提示すべきである。 また原発への依存度を決定させる目標年を「2030年までを目安」としているのは看過できない。今回用意された資料である「エネルギー環境に関する選択枝(概要)」の中ほどの程度の時間を かけて検討しているのだから意見が反映される確率は低いと想定しているにもかかわらず、その期限を短縮せよという主張は極めて不適切である。目標年の見直しを。 核燃料サイクル政策についても同様で、継続が中止かの選択枝を示すべきである。こちらについては他の国が既に諦め、技術的に破綻し達成不可能であるのが明白だから、そのうえ過程上発 生させた放射性廃棄物を処理する方法が無いから、即座に中止して処理方法の研究のみに専念するべきである。 他に、 ・二酸化炭素が温暖化の原因であることがどう証明されているのか、明示されたい。
51983	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本国内にある全原発の即時停止	核のゴミが処理できない現状、また、地震の活動期に入った今、 原発以外のエネルギーに転換するべきと考えます。
51984	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択枝」について、「原発 ゼロシナリオ」が選択できません。	「原発ゼロシナリオ」即時廃炉を求めます。 福島第一の原発事故を受け、日本のみならず、地球規模での環境汚染を引き起こし、原発が全て停止した時期でも火力、水力、風力等、既存の発電技術での電力需要が余剰しているにも 関わらず、マイナスの財産だけを残さない、発電を一部の利益を得るものであろう人々のために、続け、しわ寄せを一般市民、ひいては、地球に住む全ての生命に押し付ける事に強い憤りを覚えて います。 環境に考慮した、原発以外のエネルギーを生み出す能力、技術が日本にはあります。 それを、なぜ使用していないのか私には理解できません。 経済がまわらなくなると言いますが、地球が生物の住めない星になってしまつたら、経済も何も残らないと思ひます。
51985	個人	学生	10代以 下	女性	福島原発事故で、多くの方々が自宅に住む事まで できなくなっています。世界で唯一原発を落とされた日 本が原発に頼って生きているのは間違っています。原発 ゼロシナリオにすべきです。	日本国憲法第二十五条には、「日本国民は全て健康で文化的な最低限度の生活を営む権利を有する。国は、全ての生活の面について、社会福祉、社会保障及び公衆衛生の向上及び増進に 努めなければならない」とあり、 また憲法前文には、「全世界の国民が、ひとしく恐怖と欠乏から免れ、平和のうちに生存する権利を有する」とも書いてあります。 この程度のことばは、また想像性すらない高校生でさえ普通に知っています。 では、福島原発事故で「奪う」(または奪い去る)「方法」は、健康で文化的な最低限度の生活を営むて居るのでしょうか？ ひとしく恐怖と欠乏から免れた生活を逃しているのでしょうか？ そんなはずはありません。地震に全てをグチャグチャにされ、あげ(原発)のせいでも病氣や障害の恐怖に怯えながら暮らしている方が殆どでしょう。 この日本国憲法を守り、国民の生活を守って行くのが、国民の代表者たる政治家ではないのですか？ それとも、第99条、「天皇又は摂政及び国務大臣、国会議員、裁判官その他の公務員は、この憲法を尊重し擁護する義務を負ふ。」という条文をご存知ないのでしょうか？ いつ日本でまた大きな地震が起こり、放射能が人々に降りかかるのか、私たちは日々恐怖を感じています。 また、唯一原爆を落とされたのは日本なのに、放射能の恐ろしさを一番よく知っているはずの国民なのに、なぜ原発に頼るのですか。一国民として疑問に思ひます。私たちは広島や長崎の、福 島の悲惨な被害を知っているのに、 どうか、どうか原発をやめて下さい。お願いします。原発をゼロへ。

51986	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオ賛成。とにかく、困難でも達成しなければならぬ。必須事項だと認識しています。	<p>原発再稼働反対及びゼロシナリオ賛成は、自分と自分の大切な人たちを守るための必須事項です。人権や思想や宗教や政教を超えて「原発」を「なくす」ためにだけ知恵を絞るべきと感じています。</p> <p>国民の様々なアクションに対する匿名の批判や脅かす報道などは許し難い。しかし同時に想像出来るのは、社会生活者の数ではそれぞれ生活があり、それを守りたいという自然な発想があり、原発稼働で利益を得る人＝稼働賛成の人かもしれないもクライアントであれば表立って反対を表明できないことなども考慮しないといけない。だから個人の不利益を生み出さない我々の代表者が集まる圏を挙げてゼロシナリオを推進しなければならないのだ、と思います。</p> <p>原発再稼働反対及びゼロシナリオに賛成する理由は単純です。原発はその廃棄物やそれ自体、どれをとっても、それが与える恩恵は比べものにならないほど「手に負えない破壊的な危険物」です。人の手に到底おさえきれないものを持ち続ける、まして増やすなどという行為はすべて自分の想像の域を超えています。ましてこの火山列島地震大国の日本に於いて「安全」という言葉をそれにも用いることは国民を誑かすことと同等とも感じます。</p> <p>「原発」を「なくす」事が出来なければ果てしなく怖ろしい悲しみに満ちた未来が来ないことは、日本に居た人全員があの時から今までの間、間一髪の状況の中で見せつけられている事実です。もう充分ではありませんか。</p> <p>未来に、原発の影響で障害のある子供が産まれたとしたら？ 「放射能の影響があったかどうか因果関係は特定できない」 放射能をまき散らす原発の近くに住んでいた子供がガン発症率が上がった？ 「放射能の影響があったかどうか因果関係は特定できない」</p> <p>チェルノブイリという前例があるのに？ 耐えられません。 人が健康に生活出来なければ結局のところこの国が衰退してしまう原因になります。</p> <p>原発再稼働反対の子どもは、好んで表退する種を植えるほど日本人はおおらかなのか、と胸に怒りを抱く人の行動かと思う。</p> <p>「原発」を「なくす」、「知恵を出す」、「協力する」この3つをこのことだけに絞って、この小さく美しい国の人が増えず、未来のある若者が去りゆく土とならないように、今こそ大人が努力をすべきだと思います。</p>
51987	個人	自営業	40代	女性	原子力発電に反対します。	処理できない廃棄物が出る。しかもそれが危険な物質であるという点。それが増え続けていくことへの恐怖。
51988	個人	無職	20代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。	<p>私は、「原発ゼロシナリオ」を支持します。</p> <p>福島第一原発の事故が起こった後、東京電力をはじめとする電力会社と政府の対応をしばらく観察していましたが、元来からあった設備投資・運転投資は全く改善される気配がありません。たくさんの方々の生活権を奪っておきながら、金のばらばらしない賠償金を払っただけで大規模な再稼働したのには明らかな福島への哀切が行方だと思います。</p> <p>少なくとも、政府がいま推すべきことは電力会社の設備投資を見直し、本来の意味でしがらみの無い人(小出裕章氏など)に原子力行政を仕切らせるのが本来の通すべき筋ではないのでしょうか。やるべきことをやらず安全という結論を出し、再稼働だけを見て突っ走るのには違和感を覚えます。</p> <p>電力供給の問題は確かに大事です。原発が無くなったなら電気料金が急騰するという問題もメディアでおおくり上げられています。しかし今夏、一度でも電力不足になったでしょうか。ロンドンオリンピックでたくさんの方が深夜にテレビをつけて選手を応援していたと思われませんが、本当に電力がひっ迫しているのあればモニターを使ってでも自衛を呼びかけることだって出来たはずですよ。</p> <p>関西電力が過大に電力不足をアピールしていたこともつい先日明るみにりましたが、あらためて欲しいのはそういう体質なのであって、改善していこうという心意気がまったく感じられないのです。電力需給うんぬんの前に、そこを直そうとしないから多くの国民が「再稼働反対」という声をあげている現状があると私は考えています。</p>
51989	個人	自営業	50代	男性	三択にはありませんが、出来るだけ速やかに日本にある全ての原発の廃炉を希望します。	<p>私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。</p> <p>放射性廃棄物の処理方法も地層処分場所も未確定。 廃炉にかかる費用も未確定。 福島の場合も未確定。 補償費用も未確定。</p> <p>以前から推進の大きな理由としていた原発が他の発電方法と比べて安い、という理由づけは今回の事故で決定的に崩壊した。</p> <p>また、今あるフルタイムの処理方法ですら手をこまねいている状態なのに、さらに増やし続けるのは悪行以外の何ものでもない、とにかく原発については善を未来に先送りし、目先の利益を追求している事が多すぎる。</p> <p>国民には適切な省エネの協力要請をし、国は責任を持って新規エネルギーの開発に当たる。日本人の知恵と技術力があればこれらを武器に世界に返り咲くことも出来るはずだ。</p> <p>平気で誰も触れないゴミを子孫に残す、そんな国に未来はない。 「出来るだけ速やかに日本にある全ての原発の廃炉」を希望する。</p>
51990	個人	無職	60代	男性	ただちに原発をゼロにしてください。	<ul style="list-style-type: none"> ・10万年監視が必要な核廃棄物を生じ、原発を稼働させることは、人類はもちろん、この地球と地球に存在する全ての動植物に対しての冒涜です。ただちに原発をゼロにしてください。 ・既に我々の世代で生じさせてしまった核廃棄物の処理と、福島放射能で汚染された地域、故郷・生活の場を失った人々の再生に力をもっと注ぐべきです。 ・ベトナム等に原発を輸出することも打ち止して下さい。自ら望まないことをどうして他国に運めることができますか。経済至上主義はイデオロギイの商人ではないでしょうか。 ・東京電力の役員・原子力保安院の幹部・前総理大臣・扶元官房長官・海江田元経済産業大臣、現自民党原子力安全委員会委員長は国民・市民に対しての責任が重すぎます。必ず起訴して下さい。 ・原子力力の住人が原子力規制委員長や役員に選任されようとしていますが、この人事を白紙に下さい。哲学者や宗教家等、選択範囲を広げ選任して下さい。 ・東京電力の解体を望みますが、それ以外にも送電の分離や競争原理を導入して下さい。 <p>以上</p>
51991	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを強く希望します。	<p>ゼロシナリオでは、経済面等々の負担が足かきにならないかと思いますが、長い目で見れば、(他のプランにおける)原発事故リスクを回避する為の保険代のようなものと思えば安いものだと考えます。</p> <p>電気料金が上がっても、税金が上がっても、原発事故が起こったときの経済的・精神的負担に比べれば看過できると思います。</p> <p>日本人として、原爆から戦争放棄を選んだように、原発事故から原発放棄を選びたいです。</p>
51992	個人	家事専業主婦	30代	女性	今すぐ原発停止！即廃炉！	幼い子供達、未来の子供達のために即廃炉！
51993	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。	<p>まず、この入力フォームのつけつけに疑問を呈します。</p> <p>募集中の「パブリックコメント」からこの「エネルギー」環境に関する選択肢に対する意見の募集(パブリックコメント)についてをクリックして開いた画面に「ご意見はこちらから」の誘導語があるのが、通常の構成ではないでしょうか？いたずらに見つけずら、引いては意見提出をしづらくしていると感じました。</p> <p>【ゼロシナリオを選択した理由について】 現状の福島の状態を考えると、この結論を出ざるを得ません。日本政府は国民の健康と財産を守るために存在しています。現状の福島県の状態を鑑みると、それが果たせておらず、そうである以上原発は動かすべきではありません。事故は起きないという想定ではなく、事故が起こった場合に取次できるという限り(例えば完全に放射線を無効化できるような)なら、原発は稼働しないというのが健全なリスクヘッジだと思います。</p> <p>その問題と同時に「意見募集について.pdf」にあった数字・考え方にしても偏ったものであり、もっと幅広く学究者の意見を聞きたいと感じました。</p> <p>例えば、 ■原発を生み出した熱量の30%が電気に変えておらず、残りの70%は海に放出し地球温暖化の一因になっている。 ■化石燃料による発電のコストがかかると言っているが、東京電力は総括償還方式により電気料金を高く見積もり利益を多く出すため、化石燃料を実際の6倍近い価格で購入している。 ■原発のコストに関しては、事故が発生した場合の環境被害とその保障等の費用を考慮していない。 ■原発を取り入れるにあたり、検証できなかった燃料サイクルの技術的不可可能性 ■原発による健康被害を訴える学者がほとんどいない。そのような学者の意見を取り入れ、本質的な議論をする事を望みます。</p> <p>また、今回の福島の事故は日本に留まらず世界的にも多大な環境被害を与えており、今後の日本の国際的な地位を脅かすものとなっています。起きてしまった事故を取り直しができません。「エネルギー戦略」という中にはもちろん諸外国との関係性も含まれていると思いますが、そのようなリスクも考慮すればやはり現状では(1)ゼロシナリオを選択することが望ましいはずです。</p>
51994	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	<p>福島の経験が教訓に出来なければ本当に日本の未来はありません。</p> <p>これはパブリックコメントとして提出された原子力発電所ですが、地震国日本でこのまま続けていたら、国が破綻してしまいます。太陽光/パネルなどにシフトしていく、少しでも早く原子力発電所0へと移動していくかなくてはならないと考えます。利権や損得ではなく、正義の心で、判断し、国の進む道を示してほしいです。</p>
51995	個人	無職	70代	男性	20～25%を支持します	<p>* 資源のない我が国は産業の発展により生きていくことができない。よって原子力発電による安い電気が無くても他国に負けることになる。 個人の家庭は節電も必要だが、節電は企業活動にとって恩恵は企業力の低下を意味する。もってあり原発は絶対に必要です * 現在の反原発はマスコミが作り上げたもので、十分な知識も無い人がムードだけで反原発を唱えている 本家マスコの論議は論理的であるべきなのに制作担当の主観により矯正された内容で報道されるため、それが大衆が信じていることのため、政治家も官僚も企業家も専門家が、われわれの責任として、果たしておきたい立場の人もひとりでは発言しづらい状況から、組織で合同で原発の必要 性を広く広報が必要と考えます</p>
51996	個人	無職	70代	女性	原発ゼロを選びます	水力、火力、太陽光、風力などで電力確保できるようにすればよい
51997	個人	自営業	80代以上	男性	原発再稼働反対です	<p>耐用年数を越え、しかも地震国に存在する原発は、再稼働すべきでない価値は低い 最終処理のめどつかないものを、使い続けるのは、後世の日本人に申し訳が立たない 原簿の検査を受け、原発の事故を起こした。この時代に生き生きと生きていく権利がある せめて、この困難を乗り切るための道徳だけでも、われわれの責任として、果たしておきたい 300年、500年後の日本人からの評価を考えると、いましておくべきことを、われわれの力と英知で果たすべき責務をきっちり果たしたい</p>
51998	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)を希望します	<p>成長期の日本にとってエネルギーの安定供給は絶対であったからひとつの選択肢として原発開発したことはわかるが、その廃棄物に関する具体的な解決策も無くそれが数十年に達して自然災害頻発とも言える日本で処理することは不可能、そんな危ないもの、未来の人々に残すことが責任を持てるのか、ならばこれ以上、廃棄物を増やさないために即時原発停止と廃炉を求めます。</p>
51999	個人	会社員・公務員	40代	女性	全原発を今すぐ廃炉にすることを支持します。	<p>原発ゼロシナリオでは2030年時点となっています。</p> <p>それでは遅いです。 この地震の多い日本で、今後原発事故があれば福島以上の惨事になり、日本だけの問題ですみません。 原発を動かさなくても電気が足りていることはもう明白になっています。 もし足りないとしても、原発に頼るよりも、他の安全な発電方法を開発してシフトしていかねばならないときです。 そもそも既に開発されているはず。 原発が発電コストが安いわけではないことも明白です。</p> <p>同じお金を、私たちの税金をかけるのであれば、安全が最優先されなければいけません。それが国としての責任だと思います。 2030年まで、そのんびり構えて、2030年まで一度も事故を起こさない保障は必要ありません。 日本は事故が起こるに備えて準備が書かれている中、今すぐ全原発を廃炉にする以外の選択肢は性質上の沙汰です。 日本という国を大切に思うならば、即時原発ゼロを選択はあります。 どうぞよろしくお願致します。</p>
52000	個人	自営業	50代	男性	1.ゼロシナリオを選びます	<p>巨大地震が来ることは日本に住んでいる限り避けて避けることができません もし、近いうちに原発をまた直撃する地震がきたら日本はおしまいです この間の大地震でも、福島原発さえなければ復興はもっと早かったでしょう リスクがあまりにも高すぎるので、原発はもう停止するべきだと思います</p> <p>また、放射性廃棄物のきちんとした処理もできない現状ではツケを子孫に残す原子力発電所はいりません</p>