

48049	個人	自営業	30代	女性	もし、同じことが起きたらどうするのですか？ 原発反対！	福島県死んだ土地は何年後、何十年後、いつまで待てばほめるようになるのですか？ 故郷をなくした人達がかわいそう… 私は石川県出身のものです。 石川県といえど原発もありませんし、お隣の福井県にも大飯原発もありとても身近に危険を感じています。 私にとって、実業家は何も考えられない大切な場所。 大好きな家族と過ごしたい思いがいっぱい。今でも年に3回は必ず帰郷し海や山で遊びに行きます。 原発に賛同している政治家、実業、その他関係者… 故郷をもとめられつらさを余儀なくされた人達の立場にたってほしいです。自分の故郷がもしもなくなつたら…その時の親や住み慣れたお年寄りの気持ち… 計画停電がありました、それは政府、東電の策略だ！と言う意見がありますが 本当ですか？ でもあの数日間の適当な計画停電のあと、国民が一斉に節電を行い、何とかの電力は足りていました。猛暑も乗り切りました。 再稼働しなくても何とかが電力がまかなえるならそれでいいじゃないですか！メルタダウソンの心配をしながらパンハンを電気を操ろう！節電を逆に楽しみながら頑張ろう！とみんな思うはず！ むしろ寒さで気温が下がって冷房ガンガンの飲食店や道販屋、明をさするナイトや駅まで一斉に節電を行い、良かったと思っています。 やはり、策略だと書かれても仕方ないと思います！ 再稼働を止めた側は今更食いがかるのはプライドが許さないかと思いますが、 そんなことを言っている場合ではないと思うので、原発を即撤廃させてほしい！
48050	個人	無職	60代	女性	もちろん原発0でどこにも原発の真下または付近に活断層があるので、明日にでも動く可能性はたかだか、今すぐ確明に向けた行動をしてほしい。	日本のすぐれた技術、農業、畜産業、林業、工業などを破壊しないため。 日本の至る所に活断層があり、その上にある原発を流はかにも政治家は再稼働してしまい、また同じことを繰り返そうとしている。少し知的に考えていただきたい 世界中の笑いものですよ。政治家さん！
48051	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)以外の選択は、考えられません。	廃棄物処理の問題を先送りした原子力発電所、そもそもすべきではなかったと考えます。3月11日の事故およびその対応をみて、この国に原発をもつ権利も能力もあるとは思いません。他国が我が国の事故を教訓として原発政策を見直す中、当事者である日本がなぜ再稼働なのでしょう？唯一の被爆国である日本が今度は、放射能汚染の源になってしまいました。発電コストの高さを考えると原発が安全だと考えてもなりません。もし長崎県、安全神話から抜け出し福生を生きてもならないと思います。
48052	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオが世界の潮流。発送電分離で、電力自由化をすれば原発は自然淘汰される。 世代を超えて長期間にわたって管理が必要な核廃棄物は、倫理的にも経済的にも正当性は無い。	発送電分離をして、電力自由化すれば原発は自然淘汰される。 ナリコどうしようも、どういふ社会を望むかが最初で、そのためのインフラとして電気がある。 電力自由化をして、電源・電力会社を選択できるような社会を望みます。 原発事故を起こしていない国でさえ、フクシマ事故を教訓に脱原発をしている。 原発被爆国、フクシマ被爆国としても、解決策が無い核廃棄物はコストのCO2排出量的にも正当性は無い。 ゼロシナリオが世界の潮流。原発・フクシマ被爆国として世界をリードする役割を担っているはずが、なぜゼロシナリオ以外が必要なのか？ 日本の技術があれば、自然エネルギーで世界をリードできる。新しい産業が生まれ、雇用も確保できる。 ドイツが実施した、倫理的な判断を参照して、原発を廃止してリスクを排除して、安心して暮らせる社会を望みます。
48053	個人	会社員 公務員	30代	女性	原子力発電には頼らないエネルギー政策を切望します。 今回の大飯原発の再稼働には本当に失望しました。	福島第一原発の事故に対しての収束宣言は時期尚早と言わざるを得ない現状ではないでしょうか？ 事故の詳細、被害の実態、責任の所在、今後の賠償、何となくとして具体的に示されない中で、どうして原発の安全性を信じ、今後は原子力による電力供給に頼ろうかと思えるのですか？ 今回の事故で、原子力発電は万が一の際には誰も人間によって制御できるものではないということが明らかになりました。だとしたら、今、この時点で原子力発電に対してストップをかけるのが、何となく考え、相手をなくして子供に押しつける責任ではないでしょうか？ これ以上問題を先送りするのはいけません。
48054	個人	自営業	30代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」にすべき	数字上では、大飯原発による発電量がなかったとしても、この夏を乗り切ることが出来た。 原発を廃止することで、短期的に発電コストが上がり、電気料金が値上げになっても構わないので、再生可能エネルギー開発に尽力していただきたい。
48055	個人	会社員 公務員	50代	男性	原発0シナリオを選択します。	原発を選択します。最終的にできない核のゴミをどう処理するつもりですか？この夏も節電によって、東京電力管内でも原発に頼らなくてもやっていけるのではないですか？関西電力管内でも、電力供給率を上げる限り、大飯原発なしでもいけるのではないですか。その分火力発電を止めるならあり得ないことです。少なくとも、新たな原発再稼働はすべきではありません。 みなさんは、福島県産物を買っていますか？。南相馬市小高地区に行ったことはありますか？。福島県産物を買っていますか？。 二度と不幸な事故をおこしてはいけません。そう思います。
48056	個人	会社員 公務員	30代	女性	このまま節電を続け、原発は5年以内に全廃。その間に、自然エネルギーによる発電の開発、普及、移行。 あわせて、電力会社の発送電独占も解消し、自由に参入、選択ができるように制度改正する。	原発への依存は、地震多発の日本には向かない。 また、原発による廃棄物の処理方法が確立されていないまま、廃棄物を出し続ける現状は異常であると考えます。 電力会社への依存を切り捨てる法律を、改正する必要があると思います。 安全、安定した電力供給のために、自由参入、自由選択が可能に制度を改正するべき。 だからだとならぬに原発依存、現在ある電力会社の優遇を続けるのをやめ、一刻も早く、現状を改善する方向性の発表をし、国民に安心と安全を保障して欲しい。
48057	個人	会社員 公務員	40代	男性	原子力はエネルギーとして選択すべきではありません。 あまよりに個人にも影響を与えるからです。濃縮した放射性物質を完全に管理することができません。 ウランは膨大な資源であり化石燃料の代替りえません。	核の平和的利用という政治的思惑の実現のために導入された原子力発電は311の福島第一原発の事故でその問題点を世間知らしめた。事故からかなりの時間を経たずして福島県に放射性物質が完全に管理されているという保証が得られず、原子力発電所が一般事故を起こすと、安全に管理することができないことを消滅し続けています。こうした放射性物質を完全に管理することができません。石油、石炭、天然ガスなどの化石燃料がなくなると、こうした恐慌を煽って導入された原子力ですがウラン燃料もそれら化石燃料と同様に膨大な資源であり、化石燃料以上に埋蔵量が少なくはなっていないとわかってきました。二酸化炭素を排出しないなどという謳い文句も全く事実に基づかないことばをばらばらしてしまっています。もうひとつの理由として、次世代エネルギーの研究を止めて、その間は火力発電で電力供給すべきです。放射能と二酸化炭素ともいって環境に生物・環境汚染を破壊するという高コストの危険な方法です。そして化石燃料の代替りえません。34歳の原子力発電所の廃止、高速増殖炉の廃止を断念すべきです。また、地震で地層の不安定化した我が国の核廃棄物の地層処理もすべきではありません。よろしくお祈りもしあげます。
48058	個人	会社員 公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択します。核燃料サイクル即時廃止と核燃料廃棄物の中間貯蔵施設を支持します。	今回の災禍で原発に反対できない国であることが明らかになった以上、ゼロシナリオ以外の選択はないものと考えます。核燃料サイクル即時廃止と核燃料廃棄物の中間貯蔵施設を支持します。
48059	個人	自営業	50代	女性	原発の即時全廃を求めます。	福島第一原発事故を通じて、国の安全保障、危機管理対応の問題が山積したままの状況で、推進、維持継続することは愚劣としか言えない。
48060	個人	パート アルバイト	50代	女性	日本国内の原発の再稼働停止	放射能による健康被害、国土の汚染、自然環境の汚染を考えると、誰にも原発からの撤退を止めなければならない。原発の運転、維持、廃棄物の処理はすべて将来にわたって、膨大なコストがかかる。今回の大飯原発の再稼働については、取り止めのつかない方針を、子供に孫に孫に伝えている。電力不足、経済性を建前の理由にして、国民を欺くのは止めてほしい。原発にあててコストを代替りえエネルギーと、その研究の費用にあててほしい。
48061	個人	学生	20代	男性	原子力発電に関して	原子力発電は即刻停止にすべきである。
48062	個人	自営業	30代	女性	「ゼロシナリオ」を選択します。 政府の提示している案の中から選ぶとしたら、「ゼロシナリオ」以外にはありません。	原発は絶対にゼロにすべきです。それも、できる限り即座に！ 日本は絶対安全、どんな危険な事故も起きないという保証が得られず、原子力発電所が一般事故を起こすと、安全に管理することができないことを消滅し続けています。こうした放射性物質を完全に管理することができません。石油、石炭、天然ガスなどの化石燃料がなくなると、こうした恐慌を煽って導入された原子力ですがウラン燃料もそれら化石燃料と同様に膨大な資源であり、化石燃料以上に埋蔵量が少なくはなっていないとわかってきました。二酸化炭素を排出しないなどという謳い文句も全く事実に基づかないことばをばらばらしてしまっています。もうひとつの理由として、次世代エネルギーの研究を止めて、その間は火力発電で電力供給すべきです。放射能と二酸化炭素ともいって環境に生物・環境汚染を破壊するという高コストの危険な方法です。そして化石燃料の代替りえません。34歳の原子力発電所の廃止、高速増殖炉の廃止を断念すべきです。また、地震で地層の不安定化した我が国の核廃棄物の地層処理もすべきではありません。よろしくお祈りもしあげます。
48063	個人	パート アルバイト	60代	女性	原発依存をゼロにし、再稼働した大飯原発の即時停止をもとめます。節電対策、電カシステム改革(発送電分離、地域拠点の見直し等)、太陽光、風力、地熱等の再生可能エネルギーを推進するよう求めます。	(1)人間は他の動物種と同じ自然の一部であり、この地球上で自然の恵みの中で生かされている存在です。人間同士もまた他の動物種とも共存してその平和で豊かな地球環境を守っていくことができると思います。 原発はウランの採掘の段階から廃棄までのすべての工程においてたえず事故が起きなくとも一定の放射線を放出し、環境汚染と被曝労働者の健康被害を蓄え生み出しています。しかも、トリウムやプルトニウムに例えらるよう放射線廃棄物の処分が目的とされています。この地球上で人間が暮らしている限りには、人類の健康被害と同様に核を用いる核燃料を採掘しなくてはなりません。 (2)核燃料サイクルの要であるプルトニウムは核兵器の拡大生産に道を開くものであり、核の無い平和な地球という全人類の夢と希望に反するものです。 (3)一旦巨大事故が起きましたら、子孫の世代まで取り返しのつかない健康被害、環境汚染をもたらします。それは日本国内のみならず、海や大気を通じて世界中の何人々にも被害を被る拡大させます。 地層処理日本において絶対安全な原発などありません。しかも、東日本大震災により、ますます日本列島の地層は不安定になり、さらなる大地震や富士山の大型噴火まで差し出た危険が取り除かれています。今、危険な原発は即時停止すべきです。 (4)原子力発電の利便性がターンオーバーを満すために原子力を利用するといふだけの話です。タービンを回す安全な方法には他に山あります。地球の恵みの中で太陽、水、風、地熱など、地球環境を破壊せず、再生可能エネルギーを生み出すことに全力で取り組んでください。 被爆国日本の政府が原発推進を国策として押し進め、その結果、取り返しのつかないフクシマ原発事故を起こしてしまいました。今、日本は原発がなくとも豊かな自然エネルギーをもとにして人々の幸せな生活の出来栄を築くべきというのを全世界に示すことが求められていると思います。それこそが東日本大震災被災者に心を寄せてくださった全世界の人々への感謝の申し方ではないでしょうか。私たちにそれはできます。
48064	個人	自営業	30代	女性	3つのエネルギー選択法にはどれも反対です。「原発の即時廃止」を望みます。	従来の活断層の調査や電力会社及び国が認める事故対策は不十分だと考えます。そもそも保安院等の審査も信用できません。原発を運転することによる制度的な信頼性、倫理が無いと思います。 福島第一原発の事故対応も信頼できず、事故やテロが起きた場合の対応に出来ない事が判りました。福島対応が今後数十年続くから2度目の事故には作業員の確保や事故後援及び補償費用の工面も不可能だと考えます。原発を維持してゆくだけの人的、経済的余裕も失われたと思います。 使用済み核燃料の処分がもたらせていません。更に今後福島第一から膨大な放射性物質に汚染された廃棄物が発生する事故が危惧されます。原発は技術的に不完全であり、用いてはならない電源であると考えます。 以上より、原発の即時停止し、徹底的に安全を確保し、他の電源による電力確保と省エネの推進を推進して頂きたいと存じます。
48065	個人	無職	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原子力は、一度事故が起これば人間が制御できません。 人命に多大な被害を及ぼし、国土を失い、国際的信用も失う。 もっと自然エネルギーを推進し、発送電を分離し、地域分散型の電力システムに変えていくべき。 新しいエネルギーを推進することによって、新たな雇用も生まれる。 最終処分地も決まっていないうちに、核廃棄物を出し続けてどうするつもりなのか。 核燃料はコストが高く、生産的でない。
48066	個人	会社員 公務員	30代	女性	原子力0%を希望します。大飯を止めてください。安全だから大丈夫と推進していた人たちが、福島の原発事故を防ぐことができなかった責任を、真摯に受け止めてください。	大震災は、人間の力でコントロールすることはできません。地震や津波を、止められたことがありますが？どんな技術を開発しても、核の暴走を止めることが出来ないことも、福島が証明してくれました。あまりに大きすぎる犠牲を払って、原発の恐怖を感じるようになってしまいました。 もう、たうさんです。 「国がやるために」ではなく、「もう二度と原発事故を起こさない」ための方法を選んでください。私は事故を防げる唯一の方法は、原発をやめろなことだと思います。もう、じゅうぶんな恩恵を受けてきました。原発がなくなって、不便になるかもしれませんが、それでもいいから、原発のない世界を取り戻し、原発に依存することを生産する手段を遊びたいと思っています。 私はひとり人間のとして、大人数にして、何世代にも先まで核のゴミを埋めることに必要な原発を、黙って許すわけにはいきません。ひとりひとりの声を、良識のある心で受け取ってください。
48067	個人	会社員 公務員	50代	男性	エネルギーにおいても地産地消を原則にして、老朽化した発電、送電設備の刷新を新しい時代にあつちのちのちに移行する	00年前に遠征分隊が遠征したイバースンが電力分野で起る中、中央集権的な体制から地域分散型に移行する大きな流れが始まり、また一方で100年前に環太平洋ハワードフットルンへの高度深化化する広域ネットワーク網を構築するといったクラウドファンディングの、従来の刷新を進めていく。 各地域では、ドイツ ユンペル村で築かれたバイオマス小規模水力発電所をベースに小規模水力発電や潮流発電等を主体とするものへ移行する。今後100年で約半分に人口減少および少子高齢化を考えた身の回りにあつた生活様式と産業構造の大きな変化の中社会を適応に維持することが可能だと推測している。 技術主導ではなく市民社会で十分な議論を通してコンセンサスを得る事が大切ではないのだろうか。このまま技術先行主義は、貴重な飲用水を汚染が進み人類をはじめ多くの動物種によって生存圏が狭くなっていくのだろうか。

48068	個人	ハート・アルバイ	20代	男性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望	<p>昨年の311以降の政府、東電の対応に疑問を持っていない国民など1人も居ないのでは無いですか？</p> <p>原発事故により、我々日本人は福島という国土の一部を福島の方々は故郷を失ったのです。</p> <p>東電の原発自体の構造的問題、事故後の情報開示の遅さ、放射能汚染された食品、瓦礫などにはまともな規制もかけず(チェルノブイリから何を学んだんですか？)生産者、雇用者を守ると全国に拡散している状況が堪えないという現状。</p> <p>そして、瓦礫処理委託会社、除染作業を受注している会社も東電の関連会社であることが多く見受けられます。</p> <p>原発利権を持って国民を食い物にしているこの現状はどう考えても間違っています。</p> <p>そして大飯原発再稼働後、電力需要と供給の数値を見たとしたら、電力供給量からみても原発再稼働の必要性は全く見受けられません。</p> <p>この電力需要の中であれば原発を使用する意義など、原発利権にしがみついて多額のお金を懐に入れて、政治家、東電関連企業たちの中に存在するとか言いようがありません。</p> <p>以上の理由から、原発など一基も国内に必要ないと考えます。</p> <p>いまや実用国有化された東電です。まず、最優先で行わなければならないのは送電線の解放、スマートグリッドの導入であることは明確です。</p> <p>東電が国有化されたのであれば、東電の所有物であった送電線ももちろん国民の物です。</p> <p>それに関連して、自然エネルギーによる発電技術の発展、各地域でローカルな発電事業の発展を行って行かなければなりません。</p> <p>発電技術、雇用、電力販売システムといったモノを新たに創造するだけの力が日本には十分にありませぬ。</p> <p>そして、その創造の方向にシナリオを描くとするのなら、断固として「原発ゼロシナリオ」以外は考えられません。</p> <p>僕らを食い物にして、これ以上僕らの未来を潰さないでください。</p>
48069	個人	無職	60代	男性	原発比率0%に賛成(ただし0%にすべき) 原発の総合エネルギーコストは高い。 大自然の猛威の前ではどのような対策も無益、 使用済み核燃料の処理と安全をどうするのかわ	<p>【原発比率0%に賛成、ただし0%にすべき】</p> <p>【エネルギーコスト】 原発のエネルギーコストは低いと宣伝されてきたが、今までの原発推進に使った我々の税金、使用済み核燃料の処理や福島原発事故の補償、今後の事故が起こるリスクを考慮すると非常に高いものになる。 今までの数字(試算)が原発推進ありきの首長一体のごまかしで、とても信用できない。産業界は見かけのコストでだまされているように、見かけが安い税金が投入されていることに気づいてほしい。</p> <p>【電力会社の都合】 コストに関係するが、現在は電力会社が地区独占企業で競争がなく、利益を確保された横並びの会社なので、価格を売り手市場的に都合よく決められ、結果として他国に比べて電力料金が割高になっている。 NTT独占を止めたように、電力会社の競争を許せば、電力はかなり安く再生産業界も原発をあてにしないでよくなる。</p> <p>【安全性】 福島原発事故の環境汚染は、東北住民に限らず、地球規模の汚染を撒き散らしている。汚染の安全基準すらも完全な裏付けのある保証ではなく、これくらいだったら目覚め程度、安全の絶対的な基準になっていない。またどんなに安全対策をとっても、大自然の猛威の前には無益である。これまでの原発推進の首長一体の原子力力のしい加減さを知ると、どのような新組織を作っても信用できない。再度言うがどのような組織、対策を講じても大自然の猛威にはかなわない。</p> <p>【使用済み核燃料】 使用済み核燃料の処分方法が決まらず、処分方法は長年にわたる安全性を確保するものでなく、現在考えられている方法の中で一番安全と思われる程度のものである。大抵100年後、200年後の人々に、どこに使用済み核燃料を埋めようかと、どのような方法で埋めようかの、はなはだ疑問である。 どうも「現在が良ければそれで良い、未来は未来」の割り切りがあるように感じられ不安である。使用済み核燃料の処理をどうするか、宇宙にでも放出しない限り、方策はないと思うが、宇宙放出でも安全かどうか…疑問は尽きない。どのような代償を払ってでも、危険な使用済み核燃料をこれ以上増やすことなく、ただちにすべての原発を止めるべきである。</p> <p>【これからの政策】 市民の意見を耳を傾け、産業界の個人レベルの考えも深く聴取し、原発ゼロを宣言し、大きくかじを切るべきである。それによって国民の健康が、一丸となつてグリーンエネルギーを推進することを目指す。国民はかなりの犠牲を払って原発の被害をこうむるよりは我慢できる。何を第一に考えるか…当然国民の安全が第一で、方針を決める際には産業界の不満や国民の我慢はこの次と考える。</p> <p>【政府公算の周知徹底のお願い】 今朝(6月12日)の新聞で、政府公算を知った。今までは討論会に出席希望の人だけが意見を上げられると思っていた。このような国民にとって非常に大事な意見公算は、もっとも周知徹底してください。</p>
48070	個人	その他	40代	女性	エネルギー政策の選択肢で言えば、原発は将来的にゼロ%にする。現在、停止している原発は再稼働せず、廃炉にする。現在、稼働している原発はすみやかに停止し、廃炉にする。太陽光発電などをより充実させる。	<p>1. 原発は安全ではないため。 2. 原発の廃棄物も安全に処理できないため。 3. 原発の稼働にあたっては、安全が保障されないまま作業に従事する人たちが出てくるため。 3. 福島の原発事故も未だに収束できず、多くの作業員が安全が保障されない労働環境で作業をしているため。</p>
48071	個人	無職	60代	男性	*ゼロシナリオを指示 可能な限り早く欲しい * 原発事故は地震・津波以外に、人的ミスなどでも起こる。 原発事故は他の発電方式に比較して被害は甚大です。 国民は少々の不便や値上げには我慢します	<p>* 提示された「エネルギー」環境に関する選択肢に対しゼロシナリオを指示します。 2030年と問わず、可能な限り早く欲しい。 * 理由 ① 原発事故は地震・津波以外に、設計ミス・製造ミス・操作ミス・保守ミスなどでも起こります。原発に限らず事故は必ず起こるものです。 ② 発電方式は経済性の前に、事故発生時の被害の大小によって選択されるべきです。 ③ 原発事故は他の発電方式に比較して被害は甚大で、広範囲で、長期に渡ります。福島の事故がそれを証明しています。 ④ かつての自動車排気ガス問題のように、原発は少々の不便や値上げで済まない危険な公害です。国民の健康被害は飛躍的に進みます。 ⑤ 国民は少々の不便や値上げには我慢します。節電して余った電力を産業界へ提供するという気風を持っています。</p>
48072	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	安全性および核廃棄物の処理に疑問を感じるため
48073	個人	家事専業	20代	女性	(即時！)原発ゼロシナリオ！！	<p>即時、稼働中の原発停止を希望します。 福島第一-原発の問題はまだ事実上解決されていない中、はっきりとした安全性(特に1号機の安全確認はなくなりませんが) 核廃棄物処理を再稼働したときに担う責任を。 政府の人間が自分達の利益ばかりを考慮するのではなく、国民の命を第一に考えた政治を行うことを望みます。</p>
48074	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ。もしじは後炉、核燃料サイクル中止。六ヶ所所再処理施設稼働反対。	<p>原発ゼロシナリオを推す理由は以下のとおり。 1. 莫大な税金を投入しなければ採算が合わない。 2. 重大事故が起きた際の被害が甚大。 3. 核廃棄物の処理する技術が無い。 4. 原発に充てているリソースを他の発電方式に充てれば電力の安定供給は可能。</p>
48075	個人	その他	30代	女性	1(ゼロシナリオ)を選択します。	<p>福島での教訓を生かして、今後、原発事故やそれに関連する不安と恐怖を次世代に押し付けないためにもゼロに移行するべきです。 福島の事故はまだ収束とはいかない状況にあるのに、なし崩し的に他の原発を再稼働することは、自滅への再稼働です。 原発がない国もある、という状況がまずないと思います。 海外のグリーンエネルギー政策などを参考して日本もエネルギー先進国の仲間入りをしてここできずべきときです。 原発促進している人がたは、電力会社、政府の一部の人だけです。 その一部の人のために現状を甘く見て、原発を動かして続けてい、イコール、？！その先を考えてみないのでしょうか。 国民は怒っています。 ぜひとも国民の意見が反映される政治であることを望みます。</p>
48076	個人	無職	70代	男性	原発ゼロを選択します。即時ゼロにすべきです。	<p>(1)日本の原発は構造的な政治的、日本再軍備を推進し、核武装を助けた中曽根康弘、正力松太郎らによって導入された。 (2)原発再稼働に踏み切った松本政経出の野田康生首相はそれのヒトコトに過ぎず、また再稼働を要する財界主流は核の国際市場での取引を目指している。 (3)田中俊太郎閣僚の報告によればアメリカでのガン発症の疫学調査によれば原発所在地(州)に有的な数字が見られるという。 (4)日本の原発は平均して2年毎に発生する事故で、大気中に放出している。 (5)原発の廃止より放射線廃棄物を処理する技術は完全に未知数である。 (6)原発を継続することは、核兵器を生産する以外には何らその有用性を見いだせず、それどころか日本人の将来を危うし、全人類、全生物に対する犯罪行為である。したがって、即時廃棄すべきである。</p>
48077	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電によるエネルギー供給についてその供給割合をゼロにして欲しい。他のエネルギー源を政府が全力で早く目標設定すべきです。	<p>昨年の東日本大震災において東京電力福島第一原子力発電所が被災した所、その防災体制が失敗したのは国民の皆の知るところである。地震国日本の地質に鑑み、今この安全性と放射能汚染(燃料処分)等の問題が解決しない限り原子力発電は10年以内で切りをすべきだと思います。 放射能対策の一環として地熱発電所の開発などを国家プロジェクトとして進めたい。将来の国から「日本は火山からのエネルギーが有って羨ましいですと言われようになるから」もありません。 とにかく原子力発電も再稼働しないでください。経済が大事な事ではありますがそれに生活の安全が優先しなければならないと思います。 原発比率はゼロを希望します。</p>
48078	個人	会社員・公務員	50代	男性	提示された選択肢の中身自体は異論が多々あるが、 消去法で支持できるのは0%案以外ありません。	<p>まず最初に、個々に提示されたシナリオの前提自体が非常に恣意的かつ曖昧である。 また、パブリックコメントを求めず、わざわざコメントを晒させる形に「アパ」を突きつけている事は不可解であるのは何故か。 民意を求める態度とは相容れないと思われる。このように恣意的に民意を曲げられる事自体、行政府に対する不信を増大させる結果につながる。自ら、自覚して頂きたい。 さらに云はれ選択肢を提示するに当たって、送電、発電、売電、また価格予測について隠れていないのは何故か。 社会制度、法制度と言ふ前提条件を提示しないままシナリオを示すのは正に画に描いた贈です。</p> <p>以上を述べた上で、強いて3つのシナリオの内、どれを選択するかを答えれば、やはり消去法で0%シナリオとなる。</p> <p>まず15%シナリオは単に現状維持に過ぎない。 老朽化した炉の廃炉に伴う自然減を見越しただけで、使用済み燃料の処理についても画餅のごとき「核燃料サイクル」についても何の見直しもしていない。 すでに多くの人が指摘しているように、廃棄物の処理コスト見直しも含め、福島の事故により従来のシナリオは完全に画餅になった。 運転すればするほど使用済み燃料が増えるが、その処分に関して何も決まらずに運転を続けるのは予備に危険な大ごみを押し付ける事ではないのか。 (7年以内の電力の大半を原発供給に依存する、技術者の夢は夢はそれ以上) 突に20～25%シナリオであるが、海外であろう。 燃料処分、廃炉まで含めたコストが不明なまま経済性を論ずること自体が机上の空論。 最後は0%シナリオ。</p> <p>まずエネルギー環境会議提示の0%シナリオでは再生可能エネルギーの意図的に比率を過大にしているように思われる。 2030年、つまり18年から再生可能エネルギーを35%まで高め、一方で実績のある火力を2%増に留めるシナリオは現実的とは思えない。 むしろ現実的に近いシナリオがある意図を持って「アパ」が提示したのではないかと疑念も生ずる。 将来的に20年後に再生可能エネルギーが主力になるにしても、まずは安定した実績ある火力で乗り切りながら見直しも立てやすい。 温暖化対策を火力削減の口実に使っているのではないのか。 火力のリプレイスによる発電効率の改善を意図的に過小評価しているのではないのか。</p> <p>* 太陽光発電などの小規模再生可能エネルギー自体はエネファームなどコネクティブと組み合わせること急な需要増大期には バッファとしてかなり有効であると考えられる。完全自給や売電用途と言ふよりバッファとして。</p> <p>既存火力のリプレイスとそれによる発電効率の改善を考えれば、火力の比率を75%程度まで高める事は無理ではない。 また無駄な送電ロスも減らせるのではないのか。 LNG、石炭、シウラー方式などエネルギー源の多様化と購入の多様化もエネルギー安全保障につながる。 環境アセスなど法令の一部変更など行い火力リプレイスのスピードを高める事が今後10年～15年の対策としては適切と考える。</p> <p>以上の理由から条件かつ消去法ながら、提示された選択肢の中では0%案を支持いたします。</p>
48079	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を実現するべきだと思います。	<p>エネルギーは、暮らしをより豊かにするために使うものです。被曝を恐れながら一生を送ることは不幸です。他の病気にかかると回復の可能性があるので病院にいったり、予防することができず、被曝してしまつたらそれとは違い、原発があつたら個人個人が予防することはできません。できる予防は、原発をなくすことです。そもそも地球上の自然にありえず、共有できないのが、他に代りないため、内部からしじむわらわらと染みだされていくことは考えただけでぞつぞつします。CO2排出量を減らし、再生可能エネルギー開発を進めていくことが、将来の地球や人々の幸せと健康にとって、とてもクリエティブな行為であると思います。</p>

48080	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ支持。ただし原発廃止は可能な限り早期に。政策決定に関しては各持主の公衆を、副国民に負担を求めぬのは、国・事業者にも負担と経営努力を。	東日本大震災と福島第一原発事故によって、我が国で原発を稼働させることは危険であることが明らかになったと考えます。「今後もしばらく巨大地震が発生する確率が高い。殆どの原発が活断層上、原発に関する安全対策の欠如、原発管理体制の脆弱さ、等」このままでは未来の地球に禍根を残さねえといえます。2009年は基本計画上のマイルストーンに当たっているのかと思いますが、そこに拘る理由が分かりません。この情勢下において、何を悠長なことを言っているのか、という気持ちです(このパブリックコメントを震災から1年以上も経過して実施していること自体も含めて)政策決定にあたっては、是非各種データの正確性を確保した上で広く一般に公開し、議論できる下地を整備して欲しいです。例えば、現在原発は関電区域以外で停止しているのに、ゼロシナリオで発電コストを上げる必要を言われても、その試算に誤りがあるのではと思えない。大規模発電の必要性を示すデータも、結局きちんと提示されないままではなかったか。経済的負担については、利用者である国民だけに負担を押し付けず、国・事業者にも負担を求めたり経営努力を促すなりして欲しい。原発政策が誤りであることならば、その政策を決定した責任者たちに損害賠償を請求することも可能ではないか。
48081	個人	無職	70代	男性	原子炉本体は地震の直接被害でなく配管に問題があったので事故がおきたと聞きましたが配管を改良し安全確保し運転再開すればいいではないですか。すでに絶対安全のと思うが、それなら飛行機は絶対安全か？	資源のない日本が生きていくにはエネルギーは地球温暖化も考慮し原子力。ただし安全検証の上、より安全な原子炉等の研究開発を要します。順次より原子炉更新していく。
48082	個人	その他	40代	女性	原子力発電の廃止を願います。毎週、金曜日に永田町に集まる市民の声にどうぞ耳を傾けて下さい。国としての自然力発電の具体的な実施。	今まで日本は過去3回、核によって辛い思いをしてきました。長崎、広島、福島と。私たちはその経験を生かさないといけないと思います。また、アメリカでは原子力発電が設置されている160km圏内の癌の発生率が高いそうです。この狭い日本においては、160km圏内という安全な場所などないです。国民の意識や声を無視すれば、国は破綻します。国の代表のみならず、民間に聞きたいです。日本をどうしていきたいのでしょうか。日本は戦後の高度成長期のような状況には二度とないんです。利益追求の為、便利・快適さという宣伝文句はいらないです。今、日本に出来る事は人間が人間として本当に快適に安全に暮らせるように日本人が日本を誇りに思えるような、そんな国作り出来るチャンスなんです。どうぞ国民の声を無視しないでください。
48083	個人	会社員・公務員	30代	男性	議論をやり直すべき。議論の前提となる情報が少ない。倫理的、人道的、宗教的な観点から検討した論がまったく見られず、経済的な観点からの検証も不足している。	即時全廃、新規建設ゼロとすることを決定することを求める。関連施設をすべてきて、原子力発電をするためにどれほどの費用がかかるのか、明らかでない。10万年という時間軸では、どのようなことが起こっても不思議はない(たとえば、隕石の衝突などで直接的、間接的に受ける影響を含め)という前提で、不測の事態が起ったとしても未来永劫、原子力関連施設および廃棄物を、許容できる費用および資源量で管理し続けられるという根拠、証拠を示してもらいたい。根拠、証拠がないのであれば、即時全廃・建設ゼロの判断以外、考えられない。また、原子力発電関連施設の寿命を意図的、政治的に引き伸ばしているが、この根拠も示すべき。廃炉に必要な費用・資源も算出しない議論に進めない。廃炉技術が開発されているのか不明であるばかりか、廃炉の際に発生廃棄物の管理をどうするのか、費用はいくらか、まったく情報が無い。倫理的、人道的な観点が全く考慮されていないが、なぜか？このような状態で何を議論し、何を比較したのか、理解に苦しむ。現段階では、時間の無駄でしかないと感じる。早急に質の高い情報を再収集し、事実に基づいた議論をするべきである。
48084	個人	ハート・アルバイ	50代	男性	原発は全て廃炉へ。	最終処分方法も無いものを利用すべきではない。
48085	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に頼らないエネルギー政策を望む	福島原発の廃炉の原案も決まらず解決も見えぬ現状で今後も原発に頼るエネルギー政策は考えられない。東電に税金を投入するなら福島原発に税金を投入するべきだ。
48086	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選びます。	危険で制御が困難な原子力は環境に重大な負荷となり、結果として経済性にも劣ります。速やかに「原発ゼロシナリオ」を選択してください。日本の技術力があれば自然エネルギーの利用の確立も可能です。そのモデルを世界に示す時だと思います。
48087	個人	その他	50代	女性	原発は廃止して下さい。日本は地震国です。いつどこで福島のような事故が起こるかわかりません。一刻も早く全ての原発を廃炉にし、安全な場所に燃料を移して下さい。	原子力発電は、数ある発電方法の1つに過ぎず、一歩間違えば、とんでもない被害を招きます。すでに事故は起り、もう取り返しがつきません。事故は福島だけで十分です。エネルギーは、火力に移行し、その後、自然エネルギーの割合を増やして下さい。
48088	個人	法人等	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	理由は、核燃料サイクル廃止が明確に書かれているシナリオがこれだけだからです。安全性と経済性の両面から問題のある核燃料サイクルは、即刻中止すべきです。311の事故被害は、2度とあってはいけないレベルの事故です。原発を動かすかぎり、2度目がないという保証がありません。しかも、2度目がないというレベルまで安全性を確保することは、経済的にも莫大な費用がかかり、それだけの費用をかけても完全な安全性を確保できるわけはありません。また、このシナリオでは、火力発電の割合が増えています。18年という歳月があれば、新しい科学技術で火力発電の割合を下げることも難しくはないと思われます。これまで原発に費やしてきた費用をそのような技術開発へ向けるほうが、よほど建設的だと思います。

48099	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。3つのシナリオであえて選ぶなら、必ず2030年までの「出来るだけ早期に」原発0%では、定かでない。それまでのリスクを考慮すれば一刻も早く、ゼロにするべきです。	ゼロシナリオを支持します。 15%シナリオは比較グラフから見ると一見、2010年の原発依存26%から減っているかのようです。しかし実際は、既設の原発すべてを減価償却終了までフル稼働させ、原子力産業が経済負担を軽減し存続するためのシナリオです。既設原発には、浜岡も柏崎刈羽も、福島第二原発も、老朽化で動かない原発も含まれており、福島の事故がまるでなかったかのような政策です。 20%25%シナリオは、新たな増設が考慮された「原発推進」政策、論外です。 原子力エネルギーはそもそも、その廃棄物を処理する技術も見通しも、確案に得るまで負の遺産を残すものです。コストは54円/kwhと計算され、安価でCO2を出さないクリーンなエネルギーとされてきましたが、福島の事故以来、賠償賠償、除染、廃炉、使用済み核燃料の処理費用を含めれば、とても引き合うコストは出てきません。とばかりでした。 いまなお、16万人の人が故郷に帰れずに避難生活を送っている中、政府は人が住めなくなった広大な土地に、年間20リットル以上という国際常識に反する数値を許容値として設定し、賠償金を節約しています。このことも原発が「保証」の機能を果たした危険なものであると疑います。 日本は、4つのプレート上に位置する世界有数の地震国でもあり、地殻が活動期に入ったという専門家の報告も無視できません。 そして、さらに、『非核』のメッセージを発するために、日本の指標は『ゼロ』であるべきです。日本は歴史に照らしても、そのメッセージを発信する役割がある国です。 今後のエネルギー政策について(3点) 1.省エネありき 新たなエネルギーは何なのか？というところに目が行きがちですが、まずは省電力ありきだと思います。私の所属する会社も、オフィス内照明の無駄を省いた効果的な照度確保、自然光活用のために屋外での業務、ソーラーバッテリーの使用、社員用エシレーターを使わない等々、対策をしています。会社レベルでのこのような対策は今後、一般的になってくると思われます。 選択枝の提案はどれも省エネ1割で割られていますが、『2030年になって電力の10%以上削減は困難』とは、まるで大量生産大量消費の時代が今後も続くかのようです。そのような認識は人口が減少し、高齢化する日本の現状と乖離しています。 日本のエネルギー消費の割合を見ると「発電機換機ロス」と「工場での製造」の間で全体の半分を超えています。これらの合理化の提案は経団連の強い反発に阻まれ、政府は業界の自主的取り組みに任せざるを得ないという結論があります。が、電力産業を中心に構造的な合理化が実現できれば、40%の省エネも可能です。是非構造改革に切り込むべきです。また、老朽化した火力発電所を更新することも省エネは計れます。2020までに20%を打ち出したEU諸国のように、積極的に長期的な数値目標を掲げて実行していくべきです。 2.石炭火力からも脱依存を 原発推進の時代にその両輪の片方となった石炭火力発電。大規模中型のこのシステムも小規模分散型として減らしていく方向が時代の要請です。 ゼロ選択枝では原発依存を減らした分、化石燃料に依存する割合が高くなっていますが、石炭火力はCO2排出の割合が高く、海外からの輸入価格も確実に高騰していくことが予想されます。今後は、CO2排出量が石炭の半分程度である天然ガス、利用を増やす「ガスシフト」を進めていくべきです。 3.再生可能エネルギーの導入を積極的に ゼロシナリオ選択枝において電源構成における再生エネの割合は35%ありますが、十分とはいえません。再生可能エネルギーのポテンシャルは現発電設備容量の10倍ほど、発電量は、陸上風力や太陽光で旧来型の発電量を十分にまかなうことが可能といわれています。実用化されるほど、技術の改善、学習効果曲線効果があるので、速やかな普及とコストダウンが見込めます。 選択枝には再生エネの普及に欠かせない電力システムの改革についても言及がありません。発電電線は電力会社の寡占から脱却するために不可欠です。需給バランスで電気料金が変動するリアルタイム生産の導入も検討すべきです。システムが改められ再生エネでの安定供給体制も整うことでよいでしょう。 再生エネの一次エネルギーの使用について言及がないのも気になります。エネルギー消費は電力だけでなく、過半は熱や運輸など、一次エネルギーによるものです。ここを再生エネで賄うことも可能なのに、政府は電力以外の再生可能エネルギー使用を選択枝で示していません。例えば、家庭の使用エネルギーは電力ではなく、太陽熱やバイオマスで賄うことが可能です。 「原発はトイレの無いマンションのようなものだ」という言があまりです。なぜそれが分かっていて、なお推進しようとするのか、理解出来ません。 利害を度外にしてシナリオを考え、持続可能性をデザインすれば、「やれること」「やらなければならないこと」は明確です。
48100	個人	その他	60代	女性	(1)ゼロシナリオを選びます。	原子力発電所はどう考えても、必要ではない。今の技術なら、代替エネルギーでまかなえると思うから。
48101	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島原発の廃炉、周辺地域の除染が全対応できていない状況で、原発を再稼働することは、全く信用ができません。よって原発ゼロの政策を求めます。	万が一原発に事故が起きた場合に対応できないこと。国が対応できないようなものを動かせる理由がみつかりません。安全なエネルギー政策をよろしくお願いします！
48102	個人	その他	50代	女性	原子力研究を日本が継続することは、防衛上の抑止力にもなるので、安全保障上、原発を維持することは重要だと思ふ。	海外から日本の原子力発電所の技術が評価されているということは、今回の福島の事故は人災であり、今後の対応を適切に行えば原発の安全性は確保できると考えます。日本人特有の情熱で、エネルギー問題に安眠に陥り付くことがないようお願いします。
48103	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	福島で原発事故が起き、何千年、何万年、残るかわからない放射能、今すぐ原発ゼロにする。それが今、生きている我々の義務です。
48104	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	「省新首相が発言された」とり「国策」である原発の事故が未だ解決されていない。放射能が原因と考えられる健康被害が今後も想定される。 「福島第一原発、4号機燃料棒の件、放射性物質が引き起こす遺伝子破壊による健康被害など」国がこれらに適切に対応している中、今後の原発を存続させることは考えられない。是非合理的かつ効果的。 ・火力発電による自然環境への影響も忘れてはならないが、放射能被害はそれとは比較にならない深刻な被害を与えるものである。狭い国土の日本が、今後再び原発事故が起これば重大な事態になるのは明白であり、さらに地震国、日本にあって原発の安全は完全に保証出来るものではない。 ・自然エネルギーの転換に際して、経済的、産業的に影響が及ぶ点も考慮。 ・原発事業輸出に際しての採算は今事故を持って得られないと考えるのが妥当。 GEでさえ、原発事業推進を採算に合わないと考えているという情報もある。 ・未来に於いて、放射能廃棄物処理など長期的な課題は増加しない問題を残す事は無責任である。今後も放射能廃棄物を発生し続ける原発に合理性、効率性は期待出来るものではない。
48105	個人	パートアルバイト	50代	男性	原子力とはなにか	放射性物質1グラムが1825年に発見されて以来科学が発展し、多くの放射性物質が発見され、その利用法も開発されてきた。ウランが発見されそれが原子力として活用されたのは第二次世界大戦下のアメリカマンハッタン計画による核爆弾の開発が開始された。今日、原子力は主に核兵器、軍事用・発電用原子炉として利用されている。原子力の利用は軍事目的で始まり開発されたものであり、その民生用への転用が原発だ。技術的にはすべてマンハッタン計画から発展したものだ。 そして、原子力の活用のためにはウラン鉱山の開発・採掘、利用できるようにするための濃縮・加工をおこなうが、その過程で大量の電力を必要とし、劣化ウランなどの放射性物質を増殖し被曝者を生み出す。そして原子力を利用する必ず、大量の放射性物質、質の劣化や使用済み核燃料を生み出す。それは無害化することの不可能な物質であり、それが今世界中に大量に存在し、日々生み出され地球を放射能で汚染している。そして、いわゆる再処理とは使用済み核燃料からウランやプルトニウムを再利用するために取り出し、高レベル放射能であるものを再処理に加工することである。核兵器にしか使えないプルトニウム(原発で使用する試みされているが)が成功してしまえば、まさに核のゴミとしか言えないような放射能を作り出す最悪のものなのだ。 原子力は、とうとう人類が引き受けることのできないもの(人類と共存できない)＝核爆弾と膨大な地球規模の放射能を生み出すものだ。原子力利用の双壁である核兵器と原発は、すでに破壊されなければならない。将来とかかなと考えることは間違いで、解決できないのが核戦争の危機と放射能問題、放射能汚染と被曝問題だ。人類のみならずすべての生物に予想できない被害をもたらす。人間に限って部分的に調整されている事例では、低線量の放射能でもがんの発症率が高くなり、長時間浴びるよりも長時間、1年とか20年とか浴びることによって発症率となっている。狭い国土に浴びてすぐに影響が出るわけでもない何れももってからの影響が出る場合も多い。 原発本体もその原理上、構造的に放射能を放出し続けている。空気や海に放出された放射能が周辺に住んでいる人やその子供に、あるいは魚介類にどのような影響があるのか、いえることは間違いなく(原発から離れるべきだと)言うことだ。 ウランの埋蔵量は百年も持たないといわれている。未来のエネルギー源とすることはできない。原発使用によるリスクは、人間の手に負えるものではない。大量の放射能を無害化することは不可能だ。
48106	個人	自営業	30代	男性	原子力発電反対！自然エネルギーへの移行進む！	子供達へ核の廃棄物を残してはならない。稼働し続けなければならない核の廃棄物は今の世代で処理するべき！！！！
48107	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年という、安全性が確認できていない原子力による発電は直ちに原発依存0%を目標とすべきだと思います。	福島第一原発の事故について、原因の解明がまだ終わっておらず、適切な安全対策が取られていない状況での再稼働は再び大きな原発事故が起きる可能性が高いと考えます。また、去年の福島第一原発の事故が起これば、もはや日本が再起不能になるだけでなく、国際社会と地球環境に深刻なダメージを与えます。それは、火力発電の割合が高いことです。もし可能であれば、火力発電の割合をもっと下げて代替エネルギーの割合を上げてほしいです。火力発電を45%、代替エネルギーを40%くらいの割合にしてください。 日本の技術力は、世界でトップクラスの実力を持っています。一丸となって取り組めば、不可能はないと信じています。
48108	個人	学生	10代以下	男性	私は、原子力発電所を15%にするシナリオを支持します。	なぜなら、代替エネルギーの確保がまだ不十分であり、地球温暖化の対策に原子力発電は欠かせないからです。原子力発電をゼロにするのは、時期尚早だと考えます。原子力発電の安全を確保しただけならば、稼働は問題ないです。 しかし、この15%のシナリオが実現する程があります。それは、火力発電の割合が高いことです。もし可能であれば、火力発電の割合をもっと下げて代替エネルギーの割合を上げてほしいです。火力発電を45%、代替エネルギーを40%くらいの割合にしてください。 日本の技術力は、世界でトップクラスの実力を持っています。一丸となって取り組めば、不可能はないと信じています。
48109	個人	法人等	50代	男性	「2030年に原発0%」ではなく、「即刻、原発0%を主張し福島原発規模の事故が起これば、もはや日本が再起不能になるだけでなく、国際社会と地球環境に深刻なダメージを与える」というシナリオを支持します。	原発を廃止するのには数十年を要することを考えると、2030年時点で原発が存在してはならない。なぜなら、東海・東南海・南海地震の発生確率が2030年代に最大となるとが明らかになっている。したがって、即刻原発0%の道を進むことが日本と世界にとっての正しい選択である。再び福島原発規模の大災害が発生すれば、我々日本人と日本政府は、国際社会と地球環境に対して責任がとれず取り返しのつかない事態を招くことになる。もろなるな、もはや日本に住むことはできず、日本人自身が国際難民化するであろう。 現在、我々は重大な危機に陥っている。再生可能エネルギーによる代替エネルギーは、いかに存在する。今こそ「想像力」と「理性」とを働かせて、ここで正しい決断を即実行しなければ、国際社会から歴史的に過酷な審判が後々、我々日本人と日本政府に対して下されることになるであろう。

48110	個人	会社員・公務員	70代	男性	エネルギー環境協議では、3つの選択肢を比較評価し、最も望ましいと考えられるのを選ぶための方法が明瞭的に検討されていないとすれば、「国民的な議論」を集約・総括することは不可能であろう。	そもそも、計画・政策・戦略などを作る際には、そのための方法が必要である。ただし、従来、政府によるこの種の戦略作成の順に、それが問題にされたことは殆どなかった、と書つてよいと思われる。今回行われた国民的議論は単純に総括するものには、それは不可能である。まず、エネルギー環境協議の検討内容を整理し、国民的な議論を行うことが必要である。その上で、その議論を「環境戦略」の策定に反映して、戦略の内容(中身)の検討が必要となる。国民的な議論を集約・総括するべきの案に代わるには、同協議における策定方法への関心の不足(欠如)は重要な問題を含んでいる、と考える。以下では、記述が抽象的なものを選んでいるが、まず、参照する必要があると思われる策定方法を挙げる。それは、政策分析(システム分析)と言われる方法であり、典型的には次のような手順で作業が行われる。すなわち、(1)解決すべき問題を明らかにする。(2)問題解決の目的として策定される政策を評価するための基準を設定する(3)に、基準に重み(ウエイト)を付ける。(4)いくつかの代替的な政策案を取りまとめる。(4)それらの政策案を上記の基準に従って評価する。(5)代替的な政策案の評価結果を比較し、最も望ましいものを選択する。(6)策定すべき政策案を選択する。ところで、「革新エネルギー環境戦略」策定に向けた中間的な整理(2011年7月29日)には、策定方法に関する点と見られる項目として、「2. 戦略の構想」、「3. 戦略の基本理念」、「5. 6つの重要課題の論点整理」が示されている。まず「2」では、「経済性」の確保、「エネルギーセキュリティの確保」、「環境への適合」、「安全なエネルギー構造を築くこと」の4つが「革新エネルギー環境戦略の目標」であると示されている。ただし、「これら4つの目標」は「環境」という観点にのみ着目したものであり、「環境」という観点のみでは、別々の資料では、「これらの目標」は、言葉使いやその解釈などにより「重点とは異なる」として「重点とは異なる」として「環境」という観点にのみ着目したものである。また、「5. 6つの重要課題の論点整理」は、戦略を描く際に採り入れられるエネルギー供給上の要素「そこでここでは、これら4つを「重点(または課題)」と呼ぶことにする。同会議で用いられている「重点」という言葉は、上述の戦略策定の手順における(2)の「基準」に対応することでも理解することもできる。一方、「3. 戦略の基本理念」は3つの理念を含んでいるが、全体として、戦略を描く際の基本的な考え方を説明しており、特に2つは戦略の内容について、残りの2つはそれを補完するための方法と方法について説明している、と理解することができる。また、「5. 6つの重要課題の論点整理」は、戦略を描く際に採り入れられるエネルギー供給上の要素「安全、再生可能エネルギー、原子力などが担うべき役割と達成すべき課題を説明している、と理解することができる。このように見ると、エネルギー環境協議における検討は、上述の策定方法の手順に照らすと、ここでは(5)と(6)は別々に、(3)に極めて大きな力を入れているのに対して、(1)と(2)は軽視しているのではないかと、と推察される。特に(2)における基準の設定とその重み付けは、政府・与党が「国民的な議論」の作業を認める限り、極めて重要な手順であることを強調しておきたい。
48111	個人	その他	60代	男性	原子力に頼らないエネルギー政策の確立、原発を速やかに停止、廃炉すること。	第一に、日本は地震多発国。たとえば、地球上で起こる地震の3割は日本及び日本近海で、こんな日本に原子力発電をおくこと事態が間違っている。第二に、放射能を制御する技術がないこと。このため、いったん事故がおこれば、近隣一帯に人が住めなくなる。第三に、代替エネルギーの開発を進めることで、新しい雇用が生まれること。第四に、代替エネルギーの開発を進めることで、新しい産業モデルを生み出す可能性があることへの期待。四つの理由から原発ゼロを主張します。
48112	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	最初からゼロは無理ないうべきではありません。今すぐゼロにはなりません。2030年までにゼロになるようにしていくのが政治である。感情論ではなく、これは子どもの未来のために今の政治がすべきことです。原発ゼロシナリオを支持します。
48113	個人	パート・アルバイト	30代	男性	全原子炉を直ちに廃炉作業に。	福島事故の原因もわからない、誰も責任をとうろくしない。廃炉も出来ない、コントロール不可能な原子力発電機はリスクを過して何を考えても必要ありません。
48114	個人	自営業	30代	男性	原発は全て停止し、新たな環境エネルギーにシフトチェンジするべき	理由は原発は全て危険であり、我々の生活や子供たちの未来を脅かすものだから(福島はまだまだに仮設住宅にすら入れていない人が多くいると聞きまし)311の原発事故で、人間は放射能汚染とは共存できないことを証明した。また「国策」として盛り上げられてきた原発事故を起こしたのにもかかわらず、私は責任を全(取らず)づき続けていることと人々の不安を増加させているのではないのでしょうか。原発のような危険産業に依存するのはもうやめなければなりません。今回の件を新たなエネルギー産業シフトするビジネスチャンスとさええれば、私たちの国に未来はないと思えます
48115	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発ゼロ	もしもゆめ全ての原発を即時停止するべき。何よりも命が大事であるから。
48116	個人	自営業	40代	男性	2030年を旨わず直ちに0%にしてほしいです。	リスクがあまりに大きすぎます。今も避難生活を強いられている人達の生活を考えるとともて承認することは考えられないです。これらの福島第一原発所の廃炉の費用、補償等を考慮するとともて安価な発電方法とは思えません。一刻も早く全て廃炉にしてほしいです。
48117	個人	無職	50代	男性	基本的には原発反対	原発再稼働反対意見は多いが、代替発電も無いのに原発で無くしたらどうするのでしょうか。私も基本的には原発には反対ですが、火力発電もスタンプハドレドを利用しては硫黄酸化物が発生しないCO2は出さずね！での重油や石炭よりは環境に優しいと思います。
48118	個人	自営業	40代	男性	2030年までに原発ゼロシナリオを選択する。	2030年に原発ゼロを選択したがそれは余計にも無い、即時廃炉を求める。2012年7月21日(明かになった)福島第一原発における(作業員に放射線計に放射線計を付けること)による(作業員)の事故を見ても明らかで、事故後一年もたない間に現在すら既に事故の収束作業にあたる人員は私底に2つある。一方2012年1月9日、国立環境研究所が発表した日本の将来人口推計によると、日本の人口は今後長期的に人口減少し、2048年には1億人を割って9,913万人、2060年には今後もしらに別の原発が過剰事故を起こしたとしても、既に収束作業に割ける人間はいないのである。福島第一原発の事故で収束の目的が立っていない、新稼働現状で原発を維持または推進するというのは全くもって愚論である。
48119	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)です。 一度の事故で甚大な被害を及ぼす危険性、日本の環境で簡単に事故を招く脆弱性、電力供給源としての効率の悪さ、経済的にも消費者の負担が大きくなり、継続する意味が見えない。	原子力発電は、スリ・マリ、フェルニオの事故を経て来た。その経緯に関わらず、安全であること売りにしてきた日本の原子力発電が、福島第一原発事故を招いたことは、原発の安全性が保証されたものでないことを示しています。一度の事故で甚大な被害を及ぼす危険性、日本の環境で簡単に事故を招く脆弱性、電力供給源としての効率の悪さ、経済的にも消費者の負担が大きくなり、継続する意味が見えない。放射能の身体への影響も、開通がないという研究が数多くあり、被曝の心配は払拭できません。一方、電力供給は、火力をメインに据えた発電が、現在の需要に十分対応できるものである以上、それを今後押し進めていくのが最善であるのは明らかです。新たなエネルギーシステムについては、放射能の処理、使用済み核燃料の発生を抑制すること、述べられているが、全く技術的期待がない理想論である。温暖化対策については、そもそも国際的にはナセンスな議論であり、日本の原発を考える際には特に問題にはなりません。原発を止めることで、むしろ排出されるCO2が減少するのだから、日本の原発の行方について考える場で議論する必要もない話です。
48120	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は全部廃止を希望。	事故が起こった時に100パーセントの制御ができないことが、昨年の震災で確認されたからです。生命および健康は何より優先されると考えます。
48121	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	再稼働はやめて下さい。核で人を殺わせた(ありません)。核廃棄物の処理は人間には不可能です。自然エネルギー推進を求めます。
48122	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持する。 他の案は、今できる対策を、放棄して、きわめて経済的にも国民生活的にも効率的でない方向であるから。	ゼロシナリオを支持する。理由は、天然ガス等の輸入については、30年までに情勢が大きく変わる可能性もある。(日本近海の高底層地質資源の開発、今の標準国際価格の10倍の値段で購入しているガスの価格の見直し)。火力発電については、今の古い設備の効率しか述べられていないが、最新の発電のエネルギー効率は飛躍的に改善されているので、設備の更新によって大幅に効率化できる。それらに比べ、原子力発電については、使用済み核燃料や放射性廃棄物の発生を抑制すること、述べられているが、全く技術的期待がない理想論である。また、温暖化対策については、放射能の処理、使用済み核燃料の発生を抑制すること、述べられているが、全く技術的期待がない理想論である。温暖化対策については、そもそも国際的にはナセンスな議論であり、日本の原発を考える際には特に問題にはなりません。原発を止めることで、むしろ排出されるCO2が減少するのだから、日本の原発の行方について考える場で議論する必要もない話です。
48123	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原子力発電所からは別に使用済み核燃料が出ます。核で人を殺わせた(ありません)。核廃棄物の処理は人間には不可能です。自然エネルギー推進を求めます。すでにこの原発にもプルされている使用済み核燃料、不確かな真実だけでなく、最終処分場も決まらずに、原発は再開されましたが、至急ゼロシナリオと方向を決定し、原発廃止に向けて準備していくことを強く望みます。廃炉と共に自然エネルギーの開発を進め、核汚染の心配のない未来を創っていくことを強く希望します。
48124	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ。もしもじゅは廃炉にしてください。	原発ゼロシナリオ。もしもじゅは廃炉にしてください。
48125	個人	自営業	40代	女性	3つのエネルギー選択案にどれも反対であり「原発の即時廃止」を希望。発送電分離、電気供給地域の地域が希望。	原発に関しては…1)福島の方々の補償をおさなりにしたまま原発の稼働を許さざるべきではない2)活用可能な十分な電量3)安全対策が十分でない。避難経路の確保、ベントフィルタの設置の確保、倉庫の設置などが不十分であると考えます4)使用済み燃料の処理ができない、溜まっていく使用済み燃料を保管するコストが高い、危険を感じます5)事故が起こり、放射性物質をまき散らした場合は対応がきつくとできない、検査も除染も後手後手の対応を震災以降で参りました。6)国民に放射線・放射性物質への理解が薄い、受け取れない、拒否すべき教育を受けて一定レベルにならないとダメかと思えます。放射性物質を扱う技術も、国民も未熟だと思っています。7)原発が経年したならば影響が取り除かれますが、経年経老の割合が行われているかどうかよく分からない。8)コストが高すぎる。安全対策や使用済み燃料を保管したり、それを処理する技術を開発するためのコストがかり過ぎる。
48126	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)0シナリオ	よろしくお願ひします
48127	個人	無職	70代	女性	1のゼロシナリオを選びます。ただし2030年までに10%は、即ち原発ゼロを目指すべきだと思います。	原発をゼロにしてほしい理由は、原子力発電は地球を破壊する兵器にも成りうるからです。人類は原発ではなく、他のエネルギーで発電する英知を持っているはず。
48128	個人	自営業	40代	女性	日本の全ての原発を廃炉し、永続可能な安全で安心な自然エネルギーへの転換を求めます。	昨年の福島原発事故による放射能汚染の影響で私たちの家族は避難を余儀なくされました。当時子どもたちの顔には涙と赤く発疹がでて、それは避難するまで治りませんでした。赤ちゃんの時から娘をずっと育ててきた母親の私にとって初めて見る娘の異常な身体の状態に放射能の影響を痛感しました。もしも1つでも原発事故がもしも無い世界に生きて、毎日怯えながら生きていく日々を過ごしています。苦労して築き上げてきた仕事や家など財産を全て手放し、原発からは避難します。見捨てられた国民として憤りを隠しません。原発さえなければ、こんな惨めな思いをすることもなかった。福島原発事故がまるで収束したかのように国民をごまかすことは許すことができません。今すぐ、危険な原発は廃止して廃炉にすることが日本を守ることで、経済優先より子どもたちの健康や命を守ることに早急に取り組んで下さい。

48179	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の書き直しは、何れも、将来世代に対して安全で良質な日本を約束するものでありませぬ。原子力エネルギーへの依存を削減させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	書き直しは、何れも、将来世代に対して安全で良質な日本を約束するものでありませぬ。原子力エネルギーへの依存を削減させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。
48180	個人	無職	20代	男性	全ての原発を廃炉に下さい。	福島原発事故は、私権国民の生命に大きな打撃を与えました。 今後、その影響は、永久に続いています。 日本人の子孫のDNAと、生命を守るために、日本にある原発をすべて止め、 そして、全て廃炉にして下さい。 それだけが、望みです。
48181	個人	家事専業主婦	40代	女性	自然エネルギー利用・再生エネルギーへの原発からの転換と迅速な発送電の自由化を。原発一自然再生エネルギーへそして原発のパーセント社会へ、ドイツのメルケル首相の様に、革命的転換を強く望んでいます。	子供連れの未来のためにどうか日本の未来のために、自然エネルギー利用・再生エネルギーへの、転換と迅速な発送電の自由化を国民として望んでおります！ ！今の原発依存・発電の割合と明らかなる合理的な現実の日本に、自分の子供を、将来にわたって住まわせたいと願っています。子供連れの、どこか住みよい国を自分で決められるような、子供を養える親連れの転換は、たいさういふことを理解下さい。このままでは、将来、優秀な人材の国外流失は必至かと、そして、いま子供連れの国策を見ながら、後には自分で政府に対しての、現実的な判断をすることとなるでしょう。そのような将来の大人を見据えての前進的な展望の見える、エネルギー政策を望んでおります。
48182	個人	自営業	30代	男性	福島原発の停止！全原発の廃炉！エネルギーの転換！放射性物質の危険性の正しい情報公開。	人間が作り出した管理が出来ない危険な物はこの世界にいらぬ。 生き物に共通する生存していくための大問題。 環境破壊。
48183	法人等	法人等	法人等		1)ゼロシナリオ 一日も早い原発を全て止め、合わせてもんじゅの廃炉も早急をお願いします。	福島第一原発事故を起こした以上、もう二度とこのような事故を起こしてはならない。今ある原発を一日も早く止め、廃炉すること。そして何よりも福島第一原発が収束していない状況をしつかり踏まえれば、原発を再開し続けることなどできません。
48184	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発については1のゼロシナリオを希望。	原発については1のゼロシナリオを希望します。 今回福島原発事故であれだけの被害がでしており、国土が失われています。 廃炉することも言っていますが元に戻すことは不可能でしょう。 そう考えると原発（もちろんその処理施設も含めて）のリスクがあまりにも高すぎると思います。 それ以上に問題なのが、そのリスクがあまりにも高い原発を扱う人たちの無責任さです。 もちろん福島で直接被害を受けた人も無理にあたってはいる人々には感謝の気持ちでいっぱいです。 ただ、電力会社や政府、省庁の姿勢や対応などをみると、全く信用できません！！ そんな危険な原発の管理を任せられません。ほんとに異常。異常です！ このままではまた同じ事が起きます。 どうすれば原発を続けられるかではなく、原発なしでどのようにしていくか 知識と経験を転換するべきだと思います。 是非慎重に考えてください。 よろしくお祈りいたします。
48185	個人	自営業	40代	女性	即時全原発停止(0パーセント)させ、できる限り緊急に廃炉に向かうべき。	まず、福島原発、および311で発生した原発事故におけるすべての問題が解決、説明されない以上、原発の安全は保証されていない。事故の原因ももちろんのこと、起きてしまった場合の対処が、今回のようであれば、原発などとも動かせないものではない。それに関して国民が納得できる形で公表、シミュレーション等々されなければ、再稼働は許されず。 仮に、以上の時間がかりがなくなったとして、原発というものが発電という役割を政治的利害のために働いてはいるという事が明白になった現在(むしろ発電に就けば、すでに何も無くても十分で一秒でも早くこの世から原発、原発由来の放射能を排除して欲しい。(もちろんそれのみならず核兵器もである。)) 電力は、再生可能エネルギーにシフトせよとせねばならない、早急！ 原発がダメになると経済が云々、というのもウソザラだ。そんな風にしたのは誰だ？なぜ国民がその犠牲にならなければならない？原発がなければ国がダメになるほどの、そんな馬鹿げた政治を、まずは直さず姿勢がわからずも見えないこんな時に、原発を動かすなど考えは徹底も浮かない。
48186	個人	会社員・公務員	40代	男性	すみやかに、全ての原発を停止し、廃炉への作業を	廃棄物の処理方法がわからない、原子量エネルギーは、理由の如何にかかわらず使用しないことがぞましい。 大量にエネルギーを消費し続ける、今の産業のあり方、生活のあり方そのものを見直し、
48187	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発を段階的に減らし特には1、他のエネルギーにかえていくこと。原発でできるという産業は新しいエネルギー事業へスライドできるように。	震災で被災し、地震と津波の被害だけでなくいへんの、原発は目に見えず今後どうすることもできない大きな被害を及ぼした。原発が必要だとする人、政治家、東電その他の方々は、福島の原発にまどめるのか？住むべきだ。私は震災の時、原発から約100キロのところに住んで、逃げ出したことがどこにもくるところはなく、怒りしかたがなかった。そういう思いをさせざるものが必要だと常々、どこから運ばれない日本に原発が必要だとする人、将来の日本がどうなってもいとおもっています。自分が福島に住んでたこと考えればすくわかんことだ。
48188	個人	家事専業主婦	50代	女性	2030年までには絶対10%への実行を！	今、福島原発事故を機に私権国民全てが気がつくまでにはいけないこの重大な意味が原発だと思ふ。本当に311のあの日以来、全くと言っていいほど何も考えないで電力を欲しい放題に消費し続けていること。彼ら、ひと、長期にわたる福島の復興や被害者がいかに大惨事と処理している事か、無関心さを本道にのびに反省する事が出来た。これは現代の美しくない見返りに社会的責任をきこり多量に気づかざるための出来事だと思ふ。もう電費ははつきりしませんが、コストが安くあつた感じが感かんないこと起こる可能性のあるものを使う意味がわかりません。原子力が無い時代って普通って(いそと人間の)生活が成り立っていました。もっと密な人間関係が崩れ、便利とて言う甘い世にあまりにも便れを運び去った現代です。それは、人としての無気力と心も無気力・平等。棄てていくべきを求め受け入れられずにはいられず、話が出来ないことと思われるが決して今では無いとします。どうか、急がず、再生可能エネルギーのある原発を早期に停止し、良いこと取りなど出来ないので、経済を悪くはしないこと。経済生活を壊さないこと、今こそ人として健全さを取り戻し、未来に向けて真っ直ぐな子供たちを育てましょう。まずは素直に素直な事、金銭至上主義には目を配り、人が映るのに対して望むべきは素直に人が取り戻すべきです。子供は大人の中で育つものです。そして良い家の家徳もある原発を全廃することを大人達が選択し、見本を示すべきだと考えます。
48189	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%希望です！	3.11以降、危険だと思ったからです。
48190	個人	自営業	40代	男性	0シナリオを支持します。	福島の事故を前に、原子力発電などでも人間の利用可能なエネルギーとは考えられない、かつ、それを管理する電力会社の姿勢(事故対応、管理能力、またその組織体制)には不満を通り越して怒りを覚えます。 再生可能エネルギーへの開発を即座に進め、全原発は廃炉にすべき。
48191	個人	無職	40代	男性	原発0%シナリオ	実際に福島第一で炉心溶融が起こり、安全だと言っていたことが、違つたと証明されてしまいました。 現在の技術を自給にし見直すのが、進むべき道です。 従って、既存の原発、その技術は直ちに廃止すべきです。 他に選択はありません。 直ちに、廃止です
48192	個人	無職	30代	女性	私は日本で爆弾を抱える様な事は絶対反対です。	子どもをこれから増やそうという世代として、家族はもちろんお年寄りや子どもたち、大切な人たちに安心して過ごしてほしいと願います。
48193	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の将来的比率は原則ゼロを目標にしつつ、再生可能エネルギー比率を最大化することに全力を挙げ、原発依存のない社会への改革と再生可能エネルギー技術の発展を裏書き一体的に取り組むべき。	福島事故を受けた今日の状況は、最早我が国がこれ以上原発に依存すべきでないことを示している。しかし、エネルギー問題において、現実的な必要に対応した供給体制を常に確保しなければならないこともまた重要である。それに加え、現実的な電力供給体制を確保しつつ、中期的なエネルギーシフトに向けた段階的転換手段を具体化する。中でも、これまで原発が担ってきたエネルギー供給を再生可能エネルギーが担っていくべきである。そのためには、何より再生可能エネルギー技術とそれを確保する供給体制を確立するものにしていなければならない。原発は、再生可能エネルギー技術が発展し十分な供給体制を確保する迄の、不承不承のつなぎエネルギーに徹すべきである。もちろん、その移行期であっても、原発においては徹底的な安全の確保とまたこれまで原発に依存していた地方のことは、原発に替わる自立した経済の導入を図る等によって、支援する事が必要である。 エネルギー比率の問題は単なるエネルギー問題にとどまらず、我が国の生き方そのものに関わる問題である。再生可能エネルギー技術の発展は、どちらかと言うとできない。関心と同時に推進し続けなければならない目標とすべきではない。 一度の事故で経済的損失が大きすぎること 国際的な信用を失う事。 原子力発電所がある事のメリットデメリットを比較した時デメリットのほうが明らかに大きい事。 一部の特権者の利益のために国の利益を損ねないで頂きたい。 日本に原子力は不要です
48194	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力は日本の国益を損ねます。即時廃炉を提案します。日本の為には即時廃炉をお願いします。	原子力発電所がある事のメリットデメリットを比較した時デメリットのほうが明らかに大きい事。 一部の特権者の利益のために国の利益を損ねないで頂きたい。 日本に原子力は不要です
48195	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電をやめてほしい。もんじゅを廃炉にしてほしい。	原子力発電をやめてほしい。もんじゅを廃炉にしてほしい。 危険だからです。 災害や戦争などの突発的な事象において危険だからというだけでなく、現在も稼働する人間が必須というシステムになっているからです。 共產主義をいこうにせざらぬ人間が進化したら、その上で、原子力発電もチェレンジしてみようかと考えてみる……それぐらいのレベルではないでしょうか。
48196	個人	パート・アルバイト	40代	男性	1)原発ゼロシナリオ/2)即時0%を希望します	いまだ福島原発事故を収束できていないのだから、原発など除外、電力は現在でも足りているし、真夏の数日のそのまた数時間がたりなくなる可能性があるというのならば、電力の6割を確保している産業活動の期間-時間をシフトさせる。自家発電小企業を持つこと。対策としては、国民が節電する必要がある。今ならガスタービンをハイブリッドサイクル発電のように環境負荷の少ない火力も出しており、1)発電効率(熱効率)2)建設コスト3)出力の調整、停止が可能4)建設期間5)必要な土地スペース6)都市の近くに建設が可能7)核廃棄物・放射能が出ない、などを比べても原子力より圧倒的に有利な発電方法もあります。まず、今すぐ原発を停止・廃止し、廃炉に向けて即断即決して欲しい。 火力を主軸に置いたうえで、徐々に再生可能エネルギーに置き換えていけばいい。 原子力に頼らずともエネルギーが作れることはドイツの現状を見ても明らかです。 今原子力に依存しているお金を、新しいエネルギーに投資すれば必ず実現することです。 ドイツに比べて日本は少なすぎること同一ことではないです。 日本の政府がやる気にならない理由を国民はしっかり知っています。 今はネットで何でも知ることができずから、おそろしい環境はできない政府に何の難も感じません。 日本が今、方針を転換し、再び公害は繰り返されません。 音源が放射能で汚染されている国は、日本だけです。 誰が見ても今の日本は、世界の笑いの国です。 こうならざるを得ないで、誰もそれを止められない国だということが世界に大公開されてしまった。 こんな苦境も勇気も決断力もない国は、いずれ、どこかの質(決断力のある国)に吸収されるのは時間の問題です。 賢慮と勇気を出して、原子力ゼロを国のスローガンとして掲げるべきです。 日本は、賢慮も勇気も決断力もない国だと知られているからです。 東日本大震災であれだけの被害を出したのに、まだ原子力にしがみつこうとしている日本。 原子力にお金を投資する経済的余裕は、今の日本にはないはず。 そんなお金を市民の福祉にもつて欲しい。 核兵器を保有するのならば、原子力エネルギーはいわず、核兵器の保有とハッキリ言えるはいいのだと思います。 それならば、もっと節電で稼働する電力を確保して、国防力としての核とエネルギーとしての原子力は意味が全く違います。 そこをこまめにし、事を進めるからおかしくなるです。 国はもっときちんと物事を明確に説明し、国民に核の是非を問うべき時だと思えます。

48198	個人	ハート・アルバイト	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。倫理的観点から原則に反対します。政府は福島第一の事故の反省に立ち、脱原発を国策とするべきです。	<p>原発ゼロシナリオを望みます。全ての原発は稼働中のものについては直ちに停止し、それ以外のものについては再稼働を認めるべきではありません。政府は国策として脱原発推進から直ちに脱却し、経済合理性を超えた、倫理的立場に立つて、福島第一の事故処理、既存原発の廃炉作業、放射性廃棄物処理の問題に、全力で取り組むべきです。</p> <p>原発の維持を最とする意見は、原発の合理性を、非常に特殊な立場からのみ正当化しようとするものです。それはつまり主張者が、1.現在における、2.日本の、3.経済的な領域を全体化する場においてのみ可能となるものです。以下、それぞれの項目について、より普遍的な立場を示す事で、脱原発の妥当性を主張します。</p> <p>1 私たちが所属する共同体というものを、将来を含めた歴史的なものとして捉えた場合、原発が不可避的に生じ続ける核廃棄物の存在が最大の問題となります。より安全な処分方法を考案するのは当然の課題として、まず向より、これ以上核廃棄物を作り出すべきではありません。</p> <p>2 国家が別の国家に対して存在し、平等の精神において互いに諒解を促していくとする考えは、現在の国際社会という概念の中で、既に十分に共有されているものです。一方で原発を運る現行の制度は、国外に対して一定のリスクを負わせながら、国内にのみ利益を配分するものです。この事は、国際社会の観点からは元来許容されず、一國主義的なものです。</p> <p>3 原発の経済合理性とは、国家による再配分調整の歴史抜きにはあり得ません。結果として原発が経済を支えているように見えるとしても、それはむしろ国家が、原発の存在によって国民を経済的に追い込んでしまった事を意味するものです。政府が福島第一の事故の反省に立つのであれば、原発産業の解体こそ最大の課題とするべきであり、そうすることで初めて、国民にとって、経済的な領域における自らの主体性を取り戻す事が可能になります。</p>
48199	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。政府提案のゼロシナリオは、省エネや再生可能エネルギー量と評価が不十分です。その評価からやり直して、原発ゼロの場合の種数シナリオを国民的議論に付すべきではないでしょうか。	<p>原発ゼロシナリオを選びますが、その幅が広すぎるように思います。原発ゼロで省エネもならず石炭や天然ガスをふんだんに使ってCO2をどんどん出して「経済を維持する」という選択肢もあれば、原発ゼロで省エネを最大限追求し、再生可能エネルギーをできるかぎり利用できるようにする政策をとることで、CO2の排出も極力減らすという選択の間には大きな開きがあります。国民的議論と言うときには、その現実性を「国民が議論し理解していくことが必要なのではないかと」思います。ところが、提示されている選択肢では、省エネは10%、再生可能エネルギーは30%前後（現在の需要に対し）という数字が確定され、それは専門家が議論したのだからという説明が行なわれています。専門家の中でも、この議論も大きな開きがあり、それはもともとなるデータのとり方や条件の入れ方の違いであろうと思います。そういう基礎になる情報が十分に開示されず、あるいは説明されず（説明する十分な時間もとらず）国民に結論を求めるという考え方に無理があると思います。</p> <p>例外においても、エネルギー政策を決定するための国民的議論は、1年とかそれ以上をかけて行なわれていると聞いています。それに比べると、あまりに短い議論の時間ではないでしょうか。この議論は、もっと時間をかけて、議論をやり直すべきだと思います。</p> <p>ただその間に、国民の結論も出ていないのに原発再稼働をどんどん進めるとするのはスジのとらえないことであろうと思います。議論の結論が出るまでは、このエネルギー政策見直しの前段となった原発推進、核燃料サイクル推進の政策は少なくともモトリウム、一時凍結の措置がとられることが当然だと思います。</p>
48200	個人	家事専業	20代	女性	未来の子供たちのために原発を今すぐゼロにすべきです。	<p>昨年の計画停電の範囲に当り、寒くて死にそうでした。石油ストーブを4費半におき、しりとりをして母と祖母とのぎました。これからの未来の子供たちのことを考えてそういう経験は二度とたくないです。</p> <p>原発に頼ってきてしまったことで、こういった問題は起きました。今すぐに原発を止めるべきです。そして火力発電と風力をはじめとした自然エネルギーを活用したエネルギー政策を求めます。</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
48201	個人	家事専業	50代	女性	原発存続はありえない	近々に迫っている大地震を考えると原発の安全を100%確保することは不可能なため、代替エネルギーを日本の技術力で可能とすべき。 原発事故收拾のためのコストは、代替エネルギー開発のコストより大きい。 原発の使用済み燃料の処理コスト、処理地確保のめどもつかない現状で、問題の先送りをするといずれ破たんする。 現時点での代替エネルギーのコスト高を克服する技術開発が今の日本の競争力を確保するために必要であり、安易な原発依存は一層の国力衰退につながる。 他国にできないことを進めるのが、日本再生のために必要。 過去の公害対策、排ガス規制等、産業界が反対したことであっても結果として日本の技術力を示すことになった。エネルギーでも同様である。
48202	個人	学生	30代	男性	自然エネルギーに お金をさく 企業の節電の政策を変える	節・原発とは言わない 原発をなくすのは色々な意味で大変 そこに意識やエネルギーや話題を持っていてもしょうがない とにかく、自然エネルギーを政府でもっと取り組んでもらいたいだけ 太陽光、風力、地熱、 科学技術も進歩してきたし、色々日本でやりやすい方策はある 『充電』分で80分動く キャパスタが見えてきた』 http://www.itmedia.co.jp/news/articles/0410/06/news075.html 『ナノゲートキャパスタ』 http://www.jsp.ne.jp/news/2003/11/words.htm それと、節電 企業に節電の仕組みをもっと導入する 『田中優『絶望を希望に変える』(2/6)』 http://www.youtube.com/watch?v=mUPJRCa99YE&feature=relmfu ※長いので22:42から見て下さい <続き> 田中優『絶望を希望に変える』(3/6) http://www.youtube.com/watch?v=xzyu_Y174M&feature=relmfu 田中優『絶望を希望に変える』(4/6) http://www.youtube.com/watch?v=8HqUzZg895c&feature=relmfu 田中優『絶望を希望に変える』(5/6) http://www.youtube.com/watch?v=RQovNKL3C8&feature=relmfu 田中優『絶望を希望に変える』(6/6) http://www.youtube.com/watch?v=lqJnVwPB0&feature=relmfu
48203	個人	無職	60代	女性	原発は今すぐに止めてください。廃炉には長い年月と莫大な費用が必要です。安全が確認されないまま再稼働なんて許されません。使用済み核燃料の再処理法も不安です。安心安全な社会のために再生エネルギーの開発を。	昨年の福島第1原発の事故により、福島で生活している私の嫁夫婦は、福島の他の地域よりは低線量というだけで、諦念が絶められない中や不安な日々を生活しています。有機栽培の葡萄作りを始めて、やと出荷できるという時でした。美味しい野菜を作り、ささかでも幸せな生活を送っていました。こんな素晴らしい幸せな生活が壊さず奪われたのです。手巾を作ることも躊躇しなげはなになんか泣いて、なんの理由もないです。今、私たちが希望をもてる社会を作ることが最大の役目ではないかと思っています。安全で安心して暮らせる社会のため、地産地消の日本には原発はあつてはならないのです。再生エネルギーの開発にもっと力を入れて下さい。私たちも省エネの努力は惜みません。負担については覚悟しています。よろしくお願ひいたします。
48204	個人	自営業	30代	女性	2030年を待たず即原発ゼロにするべき。	福島でこれだけの惨事起こしてしまえば、原発という選択肢があるのがおかしい。未曾有の災害が起こりうるこの国で原発を保持するのは無理。使用済み核燃料の処理も問題が山積み、絶対の安全がとれない原発は即廃止すべき。
48205	個人	家事専業	50代	女性	0%むしる即時全原子力発電所停止！何%なんて話し合うのは無駄！日本がすべきことは、完全な廃炉にむけての方法を考へること。世界が天然ガスや風力に移行しつつある時、古い原子力にしがみつくのは愚か。	これだけの被害が出ている今、原発停止に出来ない政府のふがいなさに腹がたつ。日本政府は国民を守れないのか！高と引き換えに便利さを求めるほど国民は愚かではない。広島に降った原爆の影響を受けたい人が、無い間に影響を有するほどの放射性物質が蓄まっていたかどうかの証拠をもってこい政府！門前払いされている。今何の理由もなく悲惨な状況に陥たされている国民のみなさん。今後、政府をせざることを理由に、非政府からこんど仕打る覚悟のか！ オン・ビックを皆が応援している中、治原発は再稼働の必要があると書く北海道新聞のするさ、NHKをはじめ一部のマスコミも政府・産業界・大企業と一緒に東電を守り、原子力発電所を守ろうとしている。政策宣言は誰のために出したのか。国民の代表であり、国民を守るのが政府ではないのか。 原発事故はついに発生を申し出てきたことと考へているように、東電が逃げ出すのを止めた菅さんが正しいことは皆知っている。 今回の被害はおこるべくもなかった悲劇。当時の東京電力の社長・会長はじめ幹部は業務上過失致死で早く捕まらるべき。福島の人々が路頭に迷っているときに事故を起こした東電が普通生活を送っていることは誰が考へておもしろい。また、電力会社社員の保安院、予測も出来なかったと言いつける班目は勿論、全く知らなかった原子力安全委員会は業務上過失致死で罰せられて当然だし、国民にとつてはもうあるべき機関はない。 30年前、空気、海、水の放射能は消えない。全部の原子力発電所を廃止するのは、税金を投入して政府が管理となった今、全く無理でない筈。
48206	個人	家事専業	30代	女性	原発はゼロで。	地震が多い日本には、原発は危険です。事故を再び起こす可能性があります。原発は今すぐにでもゼロにすべきだとおもいます。そして、もししゅば廃炉にしてください。
48207	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロを支持します 遅くとも2030年まで(可能な限り早く)に国内全ての原発を停止し廃炉措置に入る 使用済み核燃料の再処理は必ず 直接処分する もんじゅ、六ヶ所再処理工場は即刻廃止する	(1)電力会社の保有する送電網を買い取る (2)そのお金の使途は廃炉費用をまかなう (3)国民の全世帯電線をまとめて、民営化し、株式会社益で買い取った費用を元埋める (4)電力の完全自由化をする 全ての原発は可能な限り早く(遅くとも2030年まで)に停止し即刻廃炉措置へ建設中の原発も含めて、原発の新設は一切認めない 使用済み核燃料の再処理は行わず、直接処分する もんじゅ、六ヶ所再処理工場は即刻廃止する 原発関連予算を再生可能エネルギー開発に振り回す 9電力会社は発電会社に衣替えし地機独占を廃止 既存の老朽化した火力発電所の立替の場合は、環境アセスメントを簡便化する 小水力発電施設の取組に必要な各府庁への申請書類などを簡便化する 地熱発電の条件を緩和する ポツリオコッカス、オーランチオキトリウムなどの蒸気研究を強力に進める
48208	個人	自営業	20代	女性	我が国の未来を奇形現で埋め尽くさない為に	まだ記憶に新しいベトナム戦争における枯れ葉剤の影響により、奇形児の増加が確認された。人類の共通資源である地球を汚染する事は人類の歴史においても、極めて非人道的ではないだろうか。 2111以前の我が国の原子力発電に対する政策は、過去の教訓に耳をかそうともせず、非人道的な道を選し進めて来た。そして、今後、何世帯にも渡って、専ら国民の命が犠牲にさらされ、奇形児の増加が懸念される恐れがある事を無視している。 今、この世を壊しているあなたの子供がたの肉の塊で産まれてきて、その後奇形児の出産しだせなくなる、肉の塊があなたの子供になるしなくても、あなたは奇形者もできないパンドラの箱に核燃料と生物学的使用済み燃料をいれ、汚物を蓄え続けるのです。 我が国の未来を奇形児で埋め尽くさない為に、原子力発電所を即刻廃止し、原子力クローン化からの脱走を選択して下さい。
48209	個人	会社員・公務員	20代	女性	昨年の地震で原子力発電の限界を感じました。無害なエネルギーと、発送電分離による公正な電力供給を利用できるよう、エネルギー政策の転換を求めます。	活断層の多い日本での原子力発電が危険と証明された今、他のクリーンエネルギーをいち早く実用化し世界に向けて日本の未来を提示すべきと考えます。 『福島の反省を踏まえた日本の新しいエネルギー政策』は、諸外国から日本への信頼も考えると、最も急がれるべき課題。 国際競争力を完全に失う前に、原子力関連事業の廃止を決定し廃炉事業へすぐに着手してほしいです。 それ以外に安心な暮らしを得る手立てがありません。 原発が午の犠牲的にもない、という認識も福島原発事故で裏切られてしまいました。 東電の対応の姿勢を見聞きするにつけ、独企業による発送電方式も、国民を危険に晒すのだとも知りました。 今後、環境に無害な複数の自然エネルギーを併用してリスク分散をはかるとともに、発電所立地の地元住民が身も心も理やりに暮らせるような、そういう電気でないと安心して使うことが出来ません。 人間の健康上、生命の安全を脅かされることのない、誰かの苦しみに上り成り立っているエネルギー政策は、もはや持続困難だと多くの人が気づいています。 独立事業としての電力供給ではなく、どんな発電・送電方式の電力を買うか家庭ごと企業ごと選択できる状態になるのが、私は理想的と考えます。 人間である以上、生命の安全を脅かされることのない自分自身の暮らしに責任を負う権利があります。 民意に押された政策が継続されるのであれば、納税など国民の義務に対する個人々の考えにも具体的影響は否めないでしょう。 まやかしくなく、国民の暮らしが真に人間的・文化的であるよう、エネルギー利用と環境負荷を徹底的に見直す最後のチャンスとして私たち日本人は福島原発事故から学び、転換をはからなければならないと思います。
48210	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。現代の科学技術では廃棄物の処理すらままならないエネルギー源「原子力」を扱うべきではありません。エネルギー政策を電気以外を含めた広範囲な視点で見直すべきです。	現代の科学技術では、大量の冷卻して処理した排熱を捨てるのがつと、その上、使用済みとされる燃料にはまだ大量のエネルギーと危険物質が含まれ、その処理方法さえわかっていない。そんな危険なものをエネルギー源として扱うべきではありません。しかも、現代の原子力利用は、核分裂・融合といった事象を直接利用しているわけではなく、これらの副産物である「熱」を利用しているに過ぎません。それも「熱」で、お湯を沸かして水蒸気の圧力で発電機を回す」という、いわば蒸気機関車の頃から何も変わっていない古風な効率の悪いエネルギーの取り出ししかできていないのです。こんなことをしているようでしたら、将来もと技術が進んだために「燃料」を温存しておくべきです。 次にエネルギー政策全般についてです。 現状のエネルギー政策は、将来的な展望も含めて「電気」を中心に関心しているようですが、電気以外の手法によっても可能なものは電気以外パンドラにいくべきです。 『福島の反省を踏まえた日本の新しいエネルギー政策』の利用しても「発電」を直接利用しているわけではなく、これらの副産物である「熱」を多数ありますが、「熱」など、電気以外のエネルギーを活用することが可能なものも多数あります。「電気」にこだわらず、それらを別のエネルギー源に置き換えることにより、電気の必要量は大幅に減るのではないのでしょうか？ 一般家庭で言えば、パナソニックのヒートポンプシステム、エアコンによる暖房をガスや石油ファンヒーターなどに、電気自動車やエンジン車に、発電や送電時のエネルギーロスなども含めて考えれば、エネルギー効率の点から見て、電気よりも良好な結果が得られるでしょう。 また、電気は環境面でも見て、利用者から遠く離れた発電所近郊へ集中して負担をかけます。受益者負担・産地地消ではありませんが、エネルギーを利用する者が環境負荷も受け入れるべきです。 これらを総合的に考え、原発ゼロシナリオを望みます。

48303	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電は今後一切を廃止して方向へ進むべきと考えます。	今回の福島原発の被災による影響で、残念ながら「原発」について真剣に考えることになりまふらしてきました。これから未来を生きる人たちにこの大きな問題を背負わせるわけにはいかないと考えます。地球規模で命を守るという極めて当たり前の視点から、原子力による発電という事自体が「あり得ない」と今確信し、不意ながら現存する原子力発電所について全力を持って一刻も早く廃止をなす方法性・道筋を広く考えます。
48304	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く支持。早期に原発をゼロとし、自然エネルギー中心へ大きく切り替えて行くべき。	原発ゼロシナリオを強く支持します。知れども財力も多くのコストをかけて研究開発してきたのもだと思います。しかし、ここまでコストをかけて研究しても、今も人類がコントロールできるものではなく、むしろ大きな危険性と隣り合わせであることは今回の福島第一原発の事故においてもはっきりしたのだと思います。コストの点でもいえる。タービンを取り替えてもコストがかかるとして化石燃料に頼らなければならず、安くて発電できると言われていると思いますが、これはほんの一部に過ぎないはずです。原発の事故も高コストであり、原発から発生する廃棄物は放射性物質として長期間の管理が必要で、事故が頻発した場合には長期にわたり避難の費用もかかるはず。また、これらの過程には非常に多くの人も長期に渡って必要になります。安全対策も怠ることはできません。発電時のコストのみならず「低コスト」だと説明してこられたのは強弱であったと思います。安全面からもコスト面からも、原発は早期にゼロとすべきです。また、火力発電でのCO2の問題、ダムを使った水力発電の自然環境破壊の問題なども認識し、今後は自然エネルギーへ大きく舵を切るべきです。中でも、海上で作る大規模風力発電施設、潮流発電など、海に囲まれた日本で活かせるものはまだあるはず。また、小水力発電の推進なども期待されます。
48305	個人	会社員・公務員	40代	男性	速やかに原子力発電所は全て廃止してください。新エネルギーへの転換を望みます。	有害で有り、財政面でも費用対効果は限られる。世界各國の流れにもおかないために。
48306	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電を支持します。段階的に可能な限り早く、原発を停止してほしい。	原発をとりまく経済的な状況も問題だが、いくら金回りが良くならない部分があっても、長期的な全体的な利益に比べて考えれば、おかしなこと。福島第一原発が引き起こした問題を考えれば、原発をやめるべきなのは明らかだと思います。また、そのために火力発電の比重が大きくなるのではなく、段階的に再生可能エネルギーの比重を増やしていき、また節電も同時に進めていくことで電力供給をまかなうようにするべきだと思います。特に都市部の電圧や電圧消費の大きい広告などは、法律で制限してもいいと思います。本当に必要な電力ではないから。原発事故による除染や廃棄物処理や廃炉などにかかる費用・コストも莫大です。廃止だけでも何兆円というお金の掛かり、時間もかかる。汚染処理・廃炉は無理があるはず。こんなことが続いたらいいと思えるわけがありません。利権によってふりまわされるのは国民です。すみやかに原発をゼロにしたいことを求めます。
48307	個人	その他	30代	女性	地震園、汚染園日本においてゼロシナリオ以外に選択できません。	東日本大震災によってひきおこされた福島第一原子力発電所の事故は、世界のどの原子力発電所でも防げなかったと考える。未曾有の被害をもたらした事故から1年半が経過しようとしているのに、東京電力は「事故原因不明」と放射線に「影響を及ぼすかもしれない」を繰り返して国民の不安を煽る。経緯も分からないままの調査も発表された。経済政策の議論も重要だが、経済界の重鎮の意見に逆らえず既得利益の維持のために子供たちの未来を犠牲にし続けるのは一刻も早く打ち切つて、大きな日本の宝である子供たちのために次世代の新しい政策を始めたい。原子力発電所の事故が起きたものはありにも大きく、日本だけの被害ではなく地球全体の生物および植物にまで影響を及ぼす。この事態を日本本根はしっかりと認識し、安全停止の、大きな改革を求めなければならない。電気の需要を徹底的に減らすこと、一刻も早くゼロシナリオの実現に向けて取り組むべきである。原子力に頼らない日本を、子供たちに引き継ぎたい。
48308	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本国内にある全ての原子力発電所の即時稼働停止、および廃炉を希望します。	核廃棄物の処理法が確立されていないのに、稼働は考えられません。子供と孫などの次世代に負担を背負わせる事は出来ません。
48309	個人	家事専業	30代	女性	2030年段階の全電源に占める原発の比率は、「10%ゼロシナリオ」以外に考えられません。今回の福島第一原発の事故後の様子・被害の様子を見ても明らかです。	私自身、成人するまで仙台で育ち、小さい頃から夏の家旅行で海水浴後に女川原子力発電所PRセンターに立ち寄り、原発というものの存在は身近で安全と思え込まれて育ちましたが、今ではそれは誤りであったと確信しています。結婚後にも子どもを授かり、またチェルノブイリ事故によるウクライナ地方などの子どもたちやたささんらの被害を知り、原発は安全ではないのかも...と考えるようになりました。そして、今回の震災、福島第一原発が爆発し、浜江に住む友人家族を助けたる人々が住み慣れた故郷を離れ、避難せざるを得ないという状況が未だに、それどころから福島県とを考えただけでも原発は日本国内にはあってはならないと思う方にはいられません。事故後、チェルノブイリのかけはし代表の野呂美加さんや、ご自身も広島で被曝した医師・畑田典太郎さんのお話など、直接聴く機会がありました。やはり、原発は、今すぐでもとめていただきたいと強く希望します。不足の電力はどうする、ということをごまかす方々は、子どもたちの未来のためにもぜひ想像力を働かせて、自然エネルギーの有効利用や節電をこれまで以上に実施していく、あるもので何とかなる、という当たり前の考えで対処していかなくてはなりません。実際に、5月5日の日本国内の原発がすべて止まると約2ヶ月間、大丈夫ではないのです。これまで日本の経済成長において、豊富な電力がその一端になってきたのかも知れませんが、原発の事故は安全で、安全である、ということに勝るものはありません。野田総理大臣も、原子力の方々が、どうぞ、利益や経済活動がどうこうといったことを第1にせず、日本の未来を、そして子どもたちの未来を一番に考えて決断していただきたいと思います。よろしくお祈りします。
48310	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択。	ゼロシナリオを選択、使用済み核燃料サイクルの確立が絶望的であることを踏まえ、再処理が含まれるその他のシナリオは、受け入れられない。
48311	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオのうちから、あえて選択するなら「20~25%」とすべき。しかし、資源の少ない日本の将来、地球温暖化対策、国内経済等を考えると、「20~25%」以上の割合とすべきと考えます。	地球温暖化問題、国内経済の発展維持、日本国内での雇用の確保、技術力の維持、そして小国である日本の現状からすると、2030年の将来においても、日本に原子力は必要と考える。当然、大震災における福島原発の経験は忘れてはならないが、そのことを踏まえ、日本の将来におけるベストなエネルギーミックスとは何か、更なる検討が必要と考える。再生可能自然エネルギーの技術開発も当然必要であるが、原子力を無くすのではなく、より安全に使うための技術開発を進めることが必要であり、将来に渡って国民の安定した生活と国内企業への発展と技術力向上に貢献する電力の安定供給に最も重要であり、原子力を安全に活用したエネルギーミックスを構築すべきである。エネルギー環境会議でまとめられた選択既出された内容も否定するものはないが、いずれのシナリオの方向に進むにしても、今も国民の一人ひとりの冷静な判断で、電力の安定供給に携わるもの変わらぬ責任を果たすことが必要であるが、国がそのことをしっかりとリードする政治に大いに期待するだけでなく、国民全てが納得する政治をまずは出すことが重要であり、しっかりと取り組んでいただきたい。
48312	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオしかないと思います。	チェルノブイリや福島原発の現状を見れば明らかにゼロシナリオしか考えられない。原子力は現在の人々の生活ではゼロシナリオ不可能。自然エネルギーが普及して、大震災の大規模な日本では原発は廃止は考えられない。
48313	個人	目録	40代	女性	原発反対です。	311以前は、電力が十分に確保していた、ということに正直無関心でした。が、311以降は、大規模な放射線が放出される、ということに気が付きました。日本は出口のない放射線の恐ろしさにさらされたとなくなつたわけですから、当然です。そう、当然です！ 何一つ解決できていない状況なのに、何故、原子力発電を再稼働する、ということが出来るのか。何故、平和と安全と出来るのか。そんな発想が出来るのか。全く理解できません。311以降、日本政府の方々は本当に日本にいたのですか？何をしていたのですか？ なにをもって「安全」、という言葉が使えるのですか？野田首相に責任が取れることではない、一人の人間にながりが出来るわけでもないことを一番から学ばないのですか？やすつばい正義振りかざしたような調子で言葉をかわないでいただきたいのです。国民の皆様、つて言葉しかり。安全、という言葉を使うならば、一番をなんとかしてから書きたい。311後の日本にいな、あまりに信じられないことを平気で行う日本政府が恐ろしくてなりません。 お金のため、経済のため、、、そのために、命はどうでもよいのですか？その死にはいがあるのですか？ 第一で死者は出ていない、たまたま影響はない、そして、放射線の放射線の影響が怖い発言と思いませんか？ すぐにでなければいいんじゃないですか。 原発に頼らず経済効果も出す手をお考えするときです。きっと政治家の言葉は悪い方々はずすから、今こそ、それを勇気づけてください。安易に今あるものを動かして、ついでうのではないかと、疑問が出てくるのか、疑問もたせていいのか、疑問の多い時。政治家の皆様の本懐推察すべきではないですか。 原発反対です。原発以外の発電システム研究をどうサポートいただけますようよろしくお祈りいたします。
48314	個人	会社員・公務員	40代	男性	現時点において、原発がなくては国民の生活(国)は守れない	現時点において、原発がないと国としての安定したエネルギー供給は不可能である。「安定供給」「安価な提供」ができることが確立された時点またはそのシナリオに基づき、原発を徐々に削減し、可能であれば全原発を廃止して欲しいと考える。第一声で述べたように、いかに自然エネルギー(風力・太陽光)を普及させようとしても、現時点では原発による安定した電源なしでは「安定供給」「安価な提供」の両者を満足させることは不可能と考える。無理な節電により「安定供給」はできなくても、石油等の化石燃料のみによる発電では、燃料費の増大により「安価な提供」が不可能となる。現在電力会社は、「安定供給」「安価な提供」の両方を維持するために、大幅な赤字経営が続いており、いずれは電気料金の値上げとなり、全ての国民へ負担をのこすことになる。(原発反対派の人たちへ) よって、当面の間(原発に依存しないエネルギー政策の確立まで)は、原発の「安全性の確立」、原発を再稼働させ「安全」「安定供給」「安価」を目指すのがベターな選択である。あと、化石燃料による発電によるCO2問題についても、福島原発事故以降あり継続されていなくて、この問題についてももっとしっかりと視野に入れ、原発の是非を問うべきではないかと思う。
48315	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	できるだけ早く廃炉ゼロ！もんじゅはやめてほしい！もんじゅが即廃炉！
48316	個人	目録	40代	女性	原発ゼロ即全廃炉に加え、毎日膨大な費用がかかる、もんじゅの即廃炉！そして福島第一原発も速やかに一刻も早く石棺にして下さい。	もう、ウンや風化化しはしません、急いで下さい！
48317	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。稼働している原発を今すぐ停止し、すべての原発の廃炉への作業に一刻も早く取り掛かるとともに、原発施設敷地・津波対策を万全にしてください。	ゼロシナリオを支持します。原発でひとたび大事故が起きたら、その被害は、他の原発施設での事故による被害の比ではあります。高リスクの原子力発電は、すべて廃止すべきです。原子力発電(安価)はあきらめず、地震国日本に原発があつてはなりません。使用済み核燃料の廃棄もどうするか誰もいもかない状態で、原発を稼働し続けるような愚か者は、一刻も早く止めるべきです。
48318	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はゼロに。	福島での事故があった以上、もう知らないでは済ませられません。こんなに地震の多い国では違う発電方法があるはずですが、たまたま健康に被害はありませんという言葉をいついかなる時に聞いても大丈夫な気分ですか？「安全」だとしても、問題解決は済む問題ではありません。大層原発は止めてください、すべての原発を廃炉を望みます。
48319	個人	家事専業	50代	女性	原発は要りません。	これ以上被曝者を出してはいけません。環境を放射能で汚染してはいけません。
48320	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電への依存から早速に脱すべき。	活断層や地盤の安全性の再調査、津波への備え、ベストな資源や資源再稼働など、どれをとっても安全性に不備のある大規模原発は即時停止すべき。福島事故からならんにも教訓を得ていないのではないかと。万が一の事故に対して「想定外」は通用しない。命を守るというなら、日本のような地震帯に原発の立地は不可。経済性をとつても、増え続ける放射性廃棄物の処理コストや廃炉コストは、経済成長とともいはずれば足らぬ。将来のことではあるならば、原発依存からの脱却は少しも早い方がいい。地球温暖化対策にしても、CO2排出だけでなく、廃熱・温排水の影響などもさまざまな観点からトータルに再評価すべき。
48321	個人	目録	30代	女性	1.ゼロシナリオを選択します。	人間がコントロールできるものではないと思うからです。
48322	個人	無職	40代	男性	稼働中原の即時停止と再稼働凍結	現在人類の原子力技術は未成熟である。現在我が国で稼働している原子力技術は研究レベルで行い、発電所等の商用への利用は全て中止すべき。原子力の平和利用をうたうのであれば、福島の事故は本末転倒。昨年の事故の原因や責任の所在、今燃料棒が何処にあるか、低線量線量の人体への影響、全て未解決のままである。このよう状態での原発の再稼働などは国民を脅かしていると思いませんか！無駄なことにも我々の税金を使うより代替エネルギー技術の開発に注力すべき。

48396	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	<p>これほどの事故を引き起こしているのに反省がない 役人と自民党、民主党は国民に謝罪すべきだ</p> <p>廃棄物の処理費用がほとんど永遠にかかるのが原子力発電 なぜ、そのことを言わないのか</p> <p>種でもわかることを嘘を言ってきた行政と自民党に怒りを感じる</p> <p>原子力発電は即停止すべきだ</p>
48397	個人	学生	10代以下	男性	パブリックコメント	19歳の学生です。私たちは未来を生きていかなければならないんです。原発はその未来に必要ありません。原発ゼロシステムで今すぐ原発を無くして下さい。
48398	個人	パート・アルバイト	50代	男性	日本における原発由来電力供給への依存率はゼロにすべきと考えます。	<p>福島第一原発の事故が未だ収束していない現在、また、収束の方法も見出せる可能性がない今、人間が原子力をコントロールできない事実が明らかになりました。および、拡散した放射能の人的被害は外部・内部被曝とも未知数であり、こちらの対策もできていません。</p> <p>このような危険な発電方法を地震・津波の多発する日本の国土で続けていくことは自らを滅ぼす行為以外の何物でもありません。</p> <p>原発廃止で国力が低下することを心配するより、原発事故で国と国民が減るのを阻止すべきと考えます。</p> <p>原子力の代替エネルギーとしては、当面はコンバインド・サイクルを取り入れたガス火力へのシフトで構い、原子炉の廃炉を同時に進め、2050年以降の化石燃料の減少に備え、小水力の規制緩和、太陽光、風力、地熱、バイオマス等の自然エネルギーへのシフトを推進すべきと考えます。日本各地のエリア毎の地形・気象・特性を踏まえた総やかなエネルギー対策が必要となるでしょう。</p> <p>どうか人類へ未来を残すための英断、【原発ゼロ】を決定されることを切望いたします。</p>
48399	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	<p>私は福島県福島市の出身です。福島ではまだ16万人の方が避難生活を余儀なくされています。</p> <p>福島の事故が起こったときの政府、東電の対応を考えても、また、1年4ヶ月が経ったというのに、何一つ問題が解決していない現状を鑑みても、原発は我々の手に負えるものではないと思います。</p> <p>一刻も早く(原発への依存を断ち切り、自然エネルギーへの移行を)進めざるべきだと思います。</p>
48400	個人	無職	40代	男性	原発はすべて即廃炉にすべき！	<p>原発はあまりに危険すぎる。</p> <p>人間が扱うには100万年単位の。</p> <p>実際のコストが高すぎる。</p> <p>廃産物が輸出できなくなったり被害多様で大きすぎる。</p>

整理番号	個人/法人等	職歴	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
48401	個人	会社員 公務員	40代	男性	日本国内に存在する原子力発電所の即時廃炉を求めます。	原子力発電所のような凶器がなくとも、国民の生活は成り立ちます。一旦、原子力発電所に事故が起ると何れも制御できない現実を見れば、当然の結果です。電力会社の経営が成り立たないのであれば、国有化すればよいです。
48402	個人	その他	30代	女性	1.自然界に存在する生体可能エネルギーの再利用化推進。2.国民に対して安心・安全を大前提とした上の政策内容の透明化及び広範囲の公開による周知徹底。3.謙虚さを欠いて行動する。	1.人間がコントロール不能な原子力(原発)による依存を断つ。2.国土に合った政策作り。3.世界唯一、原燃採取された国であり、貧乏・悲劇を知っている国という認識。4.国民の声(原燃採取)を尊重し積極的に受け入れる。5.差別を求めずの豊かさを求める事。6.国民が自信を持って降りる国とすることを。以上列挙した項目を踏まえた上でエネルギー政策を進めてほしいです。
48403	個人	その他	30代	男性	エネルギー増進に関する選択技術について、わたしはゼロリニアを推します。	ひとつに、経済の発展を続けた先に果たして何があるのか、わたしは疑問に思っているため、経済のために原発を稼働し続けることに共感を持てない、ということがあります。 そのうえでふたつに、原発がもし事故を起こした時に失われるものが、わたしの想像や理解の範疇を超えるものである、ということがあります。それは「ふるさと」であり、「道徳」であり、「過去」と「未来」とも意味する。 「現在」わたしやわれわれが傷つくと同時に、わたしは我慢して生きていくことができます。しかし、傷ついてしまえば、今まで通り積み上げて来た「過去」(ふるさと)であり、これから遠く旅していくであろう「未来」(道徳)で取り戻すことができません。どうすることもできません。どうすることもできません。責任を負う必要は感じていません。 だから、原子力発電所はそもそも考えたくもなし、教の前提ではない、かならないと断言させていただきます。 それにより経済が苦しく、生活が不便になったとしても、そんなことは耐えられます。 目の前のことよりも、過去から未来へと視点を広げ、判断してほしいと切に願います。
48404	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロリニアを選択します。一刻も早く、原発を止めてください。	原発ゼロリニアを選択します。 2030年待たずに、できる限り早く原発を止めてください。 未来に負の遺産を残す原発は、現代で廃止すべきです。 原発以外のエネルギー→政策を転換して下さい。 原発を廃止することで、電気料金が上がっても構いません。 電気料金が上がるのなら、より節電意識が高まります。 これまで、電力が過剰供給されてきたことは明白です。 現在、関西で大幅な原発以外の原発が休止していても、日本各地で電力不足にはなっていないことが何よりの証拠です。 電力会社の経営を維持するために、原発を稼働させるのはやめて下さい。 私たちは、原発による電力は求めません。 日本に現存する原発ももろくは廃炉にして、二度と日本国内に原発を作らないで下さい。 広島、長崎、そして福島の人々の犠牲を無駄にしないためにも、原発ゼロリニアを国策として進めて下さい。
48405	個人	自営業	30代	女性	早期の原発のゼロリニア希望。再稼働はしないで下さい！	早期に原発をゼロにしてください。 今現在も事故は起っているなかでの再稼働はおかしいと思います。 同じような事故が起きたら、狭い日本はどこにも住めなくなります。 地震や津波の発生は福島とその周辺に限っていません。 地震が頻発する国にあっては、原発を推進してはダメです。 宜しくお願ひします。
48406	個人	法人等	50代	男性	(1)原発自身の安全性の確保。地震や津波に対する安全性の確保がとれているとは考えられない現在、原発の再稼働は間違いない。(2)原発依存度は2030と書かれていますが、早く0%にすべき。	(1)原発自身の安全性の確保、地震や津波に対する安全性の確保がとれているとは考えられない現在、原発の再稼働は間違いない。 例えば大飯原発については、安全性の確保がとれていると書いているが、現在在活断層の調査中である。震源となる可能性となる断層やそで想定される断層運動、更には断層運動によって発生が想定される津波等に関する調査を適正に行わず、向もって安全性が確保されていると言えるのか。 (2)原発依存度は2030と書かれ、より早く0%にすべき。 ゼロリニアであっても、化石燃料依存度は現状並である。 一方で、家庭でも必要であるエネルギーの取り組みや技術開発は飛躍的に進んでおり、国がそれを更に後押しする事により、産業・経済の進展にもつながる。このことは、内需拡大にもつながり、日本の主要な輸出品ともなり得る。 また、地熱エネルギーやメガソーラー等、日本国内や日本近海には有力な再生可能エネルギーが存在し、政府は原子力依存を続けるのではなく、新たな再生可能エネルギーの美用化に向けた取組を積極的にすすめるべきである。 以上により、2030年に原子力依存率を0%にすることを強く要望する。
48407	個人	その他	40代	男性	選択の中では「2030年原発ゼロリニア」を選択せざるを得ない。もっとも、私見では、「即時廃炉すべき」と考える。	選択の中では「2030年高容量ゼロリニア」を選択せざるを得ない。 もっとも、私見では、「即時廃炉すべき」と考える。 (地理上／物理上の理由) 日本は地震が世界でも最も多い地域で津波も襲来してくる。また、地盤は活動期にあるとの見解にたつべき。地震や津波のリスクは「想定外」では済まさない。この夏の電力不足を理由とした大飯原発再稼働も虚偽であったため、段階的廃炉の選択の余地はない。 (経済上の理由) 原発のコストの高さは「『原子力コスト(岩波新書)』などで立証されている。また、原発事故の費用見直しも、現状の想定を超えて、さらに拡大する可能性又は蓋然性が高いので、それを考慮し込まざるを得ない。また、銀行からの貸し付けが難しく困難であり、及び保険会社の保険も掛けられないような破綻した企業である、との現実的な現状把握に即して頂きたい。 また、原発を廃炉にすると、電力会社の資産状態が悪化するであろうが、市民の生命健康を守るという政府の存在意義を今一度確認し、その点での検討を誠実に進めるべきである。 (倫理上の理由) 放射性廃棄物の処理技術、管理技術もないのに、仮に原発依存を継続することは、後世に負担を一方的に余儀なくさせることになり、倫理的に正当化／許容されない行為である。持続可能性がないのである。 また、同様の理由から、原発輸出や放射性廃棄物他国へ要請することはやめて頂きたい。恥を知るの日本への良心で済まされた。 加えて、後世の歴史家は、福島第一原発の事故があった後も、政府民主党、東電及び自民党等の責任者が何ら法的／政治的／倫理的責任を果さないことにも、憤慨を覚悟せざるを得ない。 このように「持続可能な発展(環境基本法参照)」と並ぶとすれば倫理的な価値に反するにもかかわらず、原発にも依存する選択をした場合(端的にはゼロポプション以外の2つの選択)、<狂気>と云える。 (付言1)即時廃炉について 電源構成はピーク時の電気需要に対して構成される。したがってピーク時の需要を下れば足りるのに、年間電力消費量で考えられているかのような「想定」は甚だ疑問である。電源構成は即時の対応なので、その点から考え直すべきである(NGO活動家の田中優氏の意見参照)。 (付言2)政策立案者への苦言／要請 ゼロポプションを3つのうち2つ提示し、各地の説明会で発言の機会のある電力会社関係者を絡ませるなど、政策立案者は、原発維持を希望しないという現在の多数の民意に反している。原発維持という隠れた意図／不正な動機に囚われることをやめて頂きたい。 そうではなく、原発を即時廃炉にした場合、考慮される電力会社の環境管理の影響を最小限にとどめ、技術や資金を集めてエネルギーシフトするというリニアを本気で推進し、どういった見直しになるか、それは政府関係者が好むところの「オーシャンジャンプ」であれば実現可能な選択肢であればいいが、検討しているはずでもあるし、早急に市民に対して誠実に示すべきである。現状のままでは、不正な態度に限り、いはいは市民の信頼を失う態度である。 (結論) 以上より、事故後、もはや原発に依存する必要性はなく、他方で稼働することの<リスク>は限りなく高いため、許容されない。よって、即時のゼロリニアを求めざるを得ない。
48408	個人	会社員 公務員	40代	男性	ゼロリニアの選択。2030年の最終目標として原発ゼロ。	事故により、自国の領土の中に立ち入り禁止区域などのエリアができてしまうことは将来にわたって後世に課題を残した。管理区域の外であるが地味に危険な位置にある廃炉地域の、生活や経済など様々な課題も大きい。 また事故だけでなく、原発の近隣地域や核廃棄物処理施設受け入れ地域は後世までこのような地域になり得る可能性の潜在的緊張感を持ち上げ、原発施設を、維持し続けるには後世まで、精神的、物理的に多大な負担がかけらなければならない。 2030年、あるいはそれ以降までの世代にリスクと課題を可能な限り残さない安全なグラントデザインが日本に必要である。
48409	個人	会社員 公務員	50代	男性	ゼロリニア以外有りません。そしてさらに、いつかすれば早期に実現し得るのかの議論に一刻も早く進むべきと考えます。	第一理由: 核廃棄物問題 原発は、はっきり言えばまだ未だ完成技術。数万年、場合によっては数百万年という、途方もなくあり得ない管理義務を後世に残す技術など、冷静に考えれば実用に堪える技術とは考えられません。 これは、運転による廃棄物だけにどまらず、寿命が来て廃炉するにも同じ問題を抱えています。 ましてや、今回のような事故が起きた場合は、より困難な廃炉作業が何十年も続きます。 震をきっかけにこの事を知りましたが、この問題が40年以上も解決されないまま原発が建設されていた事実に驚くとともに、その理由は、利権と歪んだ閉鎖性以外見いだせません。 ある意味、この点でも日本は世界で最悪の「ゼロリニア」後継者であると考えています。 日本は、今後、一刻も早く原発を止め、原子力関連技術はそのまま維持・発展させていくべきで、むしろ安全な廃炉技術の輸出に発展の方向を見たいです。 第二理由: 未だ安全神話を神話と認める事が出来ない 安全性については、福島事故の事実がなによりもの根拠になることは間違いありません。にもかかわらず、1年以上経ってもなお再稼働が事故以前の論理で進められている所に、原子力行政の限界と疑いを感じます。このような複雑な推進しきれないシステムのまま原発の維持が進めば、必ず同様事故は起るとも思います。 今までのやり方は、推進ありきの間違いだった方が、責任を負うべきです。また、それを認める修正構造に作れるものでもない事も、むしろこの1年、国の方向が示したのではないのでしょうか。 この地盤多発国での国家リスク回避の意味でも、国「ゼロリニア」方針を早期に打ち出し、よりリスクの少ないエネルギー体系構築に向かう事が必須であると考えます。 第三理由: 電力は不足しないし、CO2も削減出来る エネルギーの議論をする時に、何か当たり前のよう「原子力ゼロ=電力不足」と「CO2削減=原子力依存やむなし」が言われます。 今回の選択は何かその二アベエを感しますが、これは見直す必要があると思います。 電力供給事情に関しては先をベースに考えれば、少しの高効率火力発電によって全く不足しないはず。先ずこれを精査して論議すべき。 CO2削減に際しても、もっとグローバルな観点から論議すべきで、日本が誇るCO2削減などの高効率火力発電の技術普及により削減可能な削減量を確保出来るでしょう。 これらの観点と、地盤多発国で原発を動かすという多大なリスクは全く比較すべきものでは決して無いと思います。 また、エネルギー供給の安全保障の面も良く言われますが、一旦事故が起ると一方で大量の電力を失う原子力は、むしろ安全保障を除外するものであり、小規模分散型へ向かう事こそが安全保障に繋がるものだと考えます。 第四理由: 経済復興へのチャンス 周知の様に再生可能エネルギーにまつわる市場規模はとてつもなく、この分野で日本がリードしていく事は、非常に現実的経済戦力として有力な事は、多くの国が追いついてる事で、私も物作りに関わっている人間として強く同意します。 この見直しをきっかけに、閉鎖的な原子力エネルギーの世界から脱皮し、発達電分産などを核としたオープンな再生可能エネルギー分野の推進と見直しに大きくシフトしていく事は、日本経済の復興という意味でも大きなチャンスとらえて検討頂く様、強く要望致します。
48410	個人	その他	40代	女性	2030年、原発ゼロリニアを選択します。しかし、即時廃炉すべきです！	誰もが、危険を知っています。 私たちが、世界の一端をくぐり、原発の本質を知っています。 もう、「大丈夫ですよー」とか「電気が足りなくなるから、しょうがないですよ」とか、そんなのは、嘘と知っています。 本意は、止めなさいといふ、本意は、今すぐにも止めなさいといふ、きつ、この国を動かしている偉い方々も思っているはずだと信じています。 いろいろな事情があるけれど、どうぞそれを乗り越えてほしいです。 今、日本がこれくらいに窮乏で、分かれ目のような気がしています。 どうぞ、政府の方や、日本のために勇気を出して、決断してください。 よろしくお願ひします！

48428	個人	自営業	40代	男性	全原発即時廃炉！すぐさまエネルギーシフトへ。	<p>福島県南相馬の小高区に充てられてきました。福島の避難指示解除準備区域と4/18に再編され、日中の出入りが可能になった。このことでボランティアセンターが設立され、住民からの依頼でガレキ撤去や草刈りを請け負っていました。</p> <p>そこには償いられない光景が広がりました。田んぼという田んぼにセイタカアワダチソクが繁茂し、道路は陥没し、家は傾き、暴力的なほどに雑草が覆っていました。ありえない...と思いました。</p> <p>除染もまだ行われていない旧置留区域で、ガレキ撤去や草刈り作業に従事することもありませんが、ニッポンのいち地域を1年半もあいた放置しなければならない原発事故はありえない...と思ったのです。</p> <p>20キロ圏内でのこのような状況です。浜江町や双葉町、富岡町、大熊町はどのようになっているのだろうか。ひとつの事故が、国上に絶滅的なダメージを与える...そんな発電は、ありえない！</p> <p>原発事故に限らず、核廃棄物にこそそうです。使用済み核燃料を処理する施設がないのに、どんどん廃棄物が増えています...</p> <p>いま、この経済を回すことばかりに意識が集中して、10年後、20年後のビジョンが描けていない...その政策があまりにも幼稚で、呆れてしまいます。</p> <p>まずニッポンはどの立ち位置をめざすべきなのか、しっかりと議論をするべきです。戦後から67年、いまだにその論点ははやむやむのまま、経済至上主義に傾倒し、国民の利益ばかりで先を揃えようとしているのは、なぜですか？</p> <p>問題は山積みだからこそ、ひとつひとつをほくすように、ちよつとずつ解決していかなければならないのではないのでしょうか？</p> <p>いい加減、経済だけで、カネだけで、世の中を測るのはやめてください。人間として生まれてきて、何が大切なのか、その根本を見つけてください。</p> <p>足下をみつれば、必ず答えが見えます。その土壌づくりをするのが、ニッポン政府の役目です。</p> <p>良識ある判断を望みます。よろしくお願ひします！</p>
48429	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ。もんじゅも廃炉。すべての原発再稼働反対！	<p>原発が無くても電力不足にならない事はもう全ての国民が知っている。同じお金をかけるなら再生可能エネルギーへの推進に向けるべき。緊急のエネルギーはメタンハイドレードのエネルギーで賄うべき。</p>
48430	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを支持します。原発は廃棄物処理のコスト、事故のリスクが高すぎる経済合理性がないからです。一部業界の利益ではなく国民全体の利益を優先すべきです。	<p>規制府が電力会社と関係会社の関係であることから、原発のリスクに関する客観的データが流通しない構造が事故以前から長らく続いてきた。事故をきっかけに初めて議論の材料が出揃った今、それらをリスクとコストの観点から冷静に検討すると、原発ゼロの方がもっとも妥当であることがわかります。</p>
48431	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原発ゼロとなる(1)ゼロシナリオを支持します。	<p>どんなに対策を立てたとしても想定外の事態が起こることは絶対に防げないこと、そしてそれが起こってしまった際の大きなリスク(何十年も経たない場所を作ってしまう)その影響が収まるのは我々の子孫の世代におよぶこと)を考えると、現在の経済への短期的な影響よりもっと長期的な視野での判断を要する案件であると考えます。</p>
48432	個人	自営業	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」、即時0%を希望いたします。	<p>私は「原発ゼロシナリオ」を希望いたします。</p> <p>可能な限り原発の稼働を減らし、プルトウムの稼働です。</p> <p>福島第一-原子力発電所の大きな事故により、人体に及ぼす影響があるレベルの放射性物質がばらまかれ、食事を始めとする生活全般が不自由になりました。とにかく私は自分の生活が原発によって変えられてしまった事に對して怒っています。次いで、福島県やその他の移住をせざるを得なくなった方々、未だに高レベルにさらされている事に對して怒っています。国民の生活第一に考えて頂き、どうか原子力発電から一日も早い撤退をお願いします。</p>
48433	個人	自営業	50代	男性	原子力のゼロシナリオに賛成します。	<p>福島原発事故にみられるように解放された放射線物質の決定的な処理方法がない今、原子力開発は地球上で行うにはあまりに危険だと思います。使用済み核燃料の処理もままならないことを念頭に、プルトウムの稼働です。</p> <p>除染とは名ばかりで、実際は移染は避けられず、原子力のゼロシナリオに賛成します。</p>
48434	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存率0%化が急務と考えます。	<p>一旦事故が発生した場合の影響が余りにも大きく、日本国民の存亡に関わる。</p>
48435	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	<p>「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。</p> <p>原発というシステムが、誰も幸せにしないことを、このたびの大震災で、私たちは悟りました。唯一の候補であり、フクシマの教訓を得た日本は、原発ゼロを実現し、世界にむけて発信していくべきです。私たちは、そのための省エネの努力を断りません。国も電力システムの改革に努力してください。</p>
48436	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	<p>昨日もパワコメを書かせていただきましたが、原発ゼロシナリオで即時0%を希望、という箇所が抜けていたので、追加させていただきます。</p>
48437	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は廃止すべきです。自然エネルギーに力を入れて欲しい、経済よりも人の体の事を健康の事を第一に考えて欲しい。	<p>やはり、今回の福島原発があり、放射線の怖さを知りました。もし、まだ地震があつて他の原発も爆発してしまつたら日本には住めないと思います。原発に頼らず自然エネルギーにシフトして欲しい。経済と健康とを両立させたい、健康な体がないとどんな仕事もできないと思います。今、街中にあるネオンを定期的に消すだけでも電気の消費は少なくなるんでないでしょうか？秋田は震災の時はあまり被害はなく、電気が止まらなかった方々、未だに高レベルにさらされている事に對して怒っています。国民の生活第一に考えて頂き、どうか原子力発電から一日も早い撤退をお願いします。ことこの先の未来を考えると廃止して欲しいです。</p>
48438	個人	会社員・公務員	50代	女性	人類に危険な原発には反対です。将来は再生可能エネルギーへの移行を望みます。	<p>原発事故による被害の甚大さを鑑み、なるべく早く原発依存から脱却すべき。日本が地震多発国である以上、どこに住んでも原発と共存してゆくのは恐怖以外の何ものでもありません。</p>
48439	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロのシナリオで即日廃止を求めます。	<p>原発も、その周辺の人間連も私の人生にとって邪魔で自障り存在です。</p>
48440	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所は可及的速やかに廃止し、新たなエネルギー政策を構築すべき。補助金による雇用創出策を止め、地域ごとに自立したエネルギー系の産業を立すべき。	<ul style="list-style-type: none"> 原子力発電所は可及的速やかに廃止し、新たなエネルギー政策を構築すべき。 原発のコストが安いのが事実であることは、米国のCEOも認めている。 経営努力をしていない電力会社の短期的な利益を守るために、国民に負担を押し付けるのは納得いかない。 原発は補助金による雇用創出策であるが、依存体質を生み出している。地域ごとに自立したエネルギー産業を確立すべき。 海外への技術移転も大きな損耗を獲ず、諦めるべき。 福島第一-原発の事故原因の検証をまずは優先すべき。 実質国有化された東電に震災時の資料を全面公開させるべき。 反省のないままに、事故時に膨大な被害をもたらす原発に依存すべきでない。
48441	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを希望します。	<p>原子力は一旦事故が発生した場合、被害の規模が甚大・深刻であり、現在残っている原子力発電所も立地等の問題が多い。また、コストに関しても維持の点からも考慮すると他の発電手段に比べて有利とはいえない。原子力に関するこれまで培ってきた知見は、いかに安全に廃炉を進めていくべきかに注力するが望ましく、できるだけ近い将来に原子力発電所はゼロにすることが政治的、経済的にも最も妥当な選択と思われる。</p>
48442	個人	パート・アルバイト	70代	男性	原子力発電は今すぐ諦めること。電力が足りなくなろうがどうしようも早くやめ原子力の整理にかかろう。	<p>東日本大震災で原子力発電が安全でないことがはっきりした今、原子力発電を続けるべきではない。電力がこれらだけしか必要に照らなく、放射線物質に対する安全な処理方法が確立しない限り原子力発電はするべきではない。また、今ある原子力発電所を整理するだけでも20年30年はかかる。この上、原子力発電に依存して継続したならその放射線物質の処理を永遠に続けることになる。その間、私は健康被害の心配をしなければならぬ。エネルギー=電力が必要であれば、これからは、再生可能な方法によりエネルギーを得る方策を考えることが大事ではないかと思う。</p>
48443	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ(即時)、安全神話、マスコミの偏向報道、事故の過小評価と無用な破壊の拡大、膨大な人員、法を重める大取再稼働と原子力規制委員会の人事等、人に冷たく無能な国家に原発を国策化する資格はない	<p>全体論をしておきます。</p> <p>福島へは全体のボランティアで、この1年間に5度行きました。聖地として、放射線の人体への影響の深刻さを実感しています。</p> <p>全体の世界では、広島、長崎の原爆症の臨床経験から、肝臓、腎臓、心臓、盲腸などに、放射能の影響が出ると言われています。個人的にも実感があつたのですが、医師ではないので世間放射能の影響について声高に呼びかけることができず、身体の動きに無知な放射線の専門家の意見がマスコミで流布されるのを憤慨した思いで見えています。</p> <p>1mmV/生だから安全、などといった間違った統計上は存在したとしても、個々の生きた人体の動きのなかでは意味のない線引きです。東京でも多くの命が犠牲になっていることは疑いの余地がありません。</p> <p>今後起きてくる健康被害は一般的な予測よりも悲惨ではないかと憂慮しています。この国は静かに滅びていくでしょう。私の意見は、ゼロシナリオ(即時)です。</p> <p>原発の危険性はケタ外れです。</p> <p>利権にまみれて正常な判断が出来ず身動きの取れない今の政権にとって、原発はキチガイに刃物。議論の余地なく、即時全機停止を目指すべきです。</p>

48483	個人	ハート・アルバート	30代	男性	もうすぐ原産全部廃炉して欲しい。	一、原発電気を使っている世代より後には核廃棄物の面倒を見なければならぬ。 二、日本は世界一の強国である。 三、地球は人間が想像も出来ないほど未知のものであり、今の科学技術では想定出来ない事だらけだから。
48484	個人	法人等	30代	女性	原発ゼロシナリオで、もしゆは廃炉だ。	2030年と云わずとも、速やかに廃炉にしてほしい。 ゼロシナリオの場合、火力が5%自然エネルギーが35%の割合に設定されているが、自然エネルギーは5%増やすのではなく、火力を減らす。 地熱や海上風力、小水力などを活用してほしい。 また活用できる環境を整えるべき。 地熱の掘削は世界で使われているのは日本のメーカーだし、自然エネルギーの発展に貢献したいと思う。
48485	個人	自営業	30代	女性	全機廃炉すべき。	全機廃炉すべき。原発がなければ電力が足りないという嘘は大飯原発再稼働の隠微からになっています。(火力が基の方が大飯よりも電力が多いのは昔のしるごとです)大飯もただちに停止し、廃炉に向けては核燃料廃棄物の処理方法を定めてほしい。福島のような事故を起こしたという事は東京電力及び政府は一念棄して運営等明らかに失敗している。経済的ダメージ、人体及び健康被害、どれをとっても原発を進める理由に該当しない。健康でいい率でいい便利さはいい。当たり前のことです。
48486	個人	法人等	50代	男性	速やかに原発を廃止すべきである。原子力エネルギーに頼らない社会を選択すべきである。放射能汚染の深刻さを考えれば、従来の自然災害や事故によるリスクが大きい。廃炉のための技術や準備を早急に確立すべきである。	速やかに原発を廃止すべきである。原子力エネルギーに頼らない社会を選択すべきである。今回の3.11東日本大震災による福島原発事故が引き起こした放射能汚染の深刻さを考えれば、今後も自然災害や火災、事故による環境汚染と人への健康被害へのリスクが大きい。廃炉のための技術が確立されていないので早急に検討すべきである。福島原発事故の廃炉の方法、使用済み核燃料の処理、高レベル、低レベル放射性物質の処理、処分方法については、技術が確立していないので、どのように処理処分技術確立していくのか、国民的な合意、リスコミュニケーションをはかりながら、決定していくべきである。福島原発事故については、事故原因の解明、対応方法の検証をきちんと行っただけで、廃棄やがれきの広域処理について、国民の合意を確保すべきである。再稼働については、半永久的に廃止を断念することを進めるべきである。政治的決断が必要だと考える。
48487	個人	ハート・アルバート	30代	男性	兵隊と発電、両方で辛い体験の日本が出来ること。国内の原発依存と国際的原発依存。両輪の新エネルギー。国内は中期的に自然エネルギー移行、世界へは長期的に安全な原発施設の提供代替施設。核の軍事転用も国際監視。	まずは、3つの選択肢のなかで、100%シナリオを支持します。 兵隊としてエネルギーとして、原子力と向き合い、両方で辛い歴史を味わってきた日本だからこそ、世界中のどの国よりも深く、真剣にこの問題を考えていることは必ずです。 国民的議論のなかで、欠けている視点があるのではないかと、今回コメントさせていただきます。 将来的な国内エネルギー戦略のみの議論では、視野が狭すぎませんか？ 日本の国内の「原発ゼロ」として、国際的な「原発ゼロ」への働きかけを両輪で考え、内・外にアテを置いていく必要があると思います。 理想論ではなく、現実論で考えていきたい。まずは国内、詳細まで検討しますが、5～10年での原発ゼロは無理でしょう。20～40年までの計画になるかと思いますが、やはり中期的に自然エネルギーの有効活用の道を探るというのが、もっとも理にかなっていると考えます。昨年の計画停電・各所での節電・交通機関の閉鎖など実施しても我々も一定の犠牲を要り切りました。自然エネルギーの有効活用と原発依存との両輪、両方同時に真剣に検討していくべきです。 そしてもう一つコミットしていきたいのは、世界における原子力発電の必要性の件。おそらく100年単位で進めては遅いことかと思えます。 化石燃料の代替エネルギーとして、原子力に関する中東地域、今後人口が急増するであろうアフリカ大陸、経済的發展が見込まれる東南アジア、そして世界で最大の人口を誇るインド・中国の現状です。 今の状況でさえ、中国などは大気汚染や環境問題が深刻なだけに、当面の代替エネルギーとしての原子力発電の選択は遅くはないかと思えます。 その上で、国内の中期的な問題だけでなく、長期的な国際問題でも、日本独自の意見を発信していくべきです。 先述のとおり、100年単位で進んでいく原子力発電が安定的なまで、日本は守るべき技術・ノウハウがあると信じています。また、意見ももっと発信していくべきです。 インドのような「原発社会」のスタンダードも評価できるし、そうであれば日本でも、現実的には、アメリカを中心とした「国際原子力パートナーシップ」の一員として、日本も組み込まれていきます。 アメリカもスリーマイル島の教訓から、この計画は自国のためというより、途上国向けのビジネスとして考えているのと同じような。 原発施設は初期投資費用が他の発電施設より高い、そのために途上国向けには、PPF方式による施設建設が生産である。いろいろと勉強させてもらいました。 あまりいい話とは思いますが、現実にはアメリカを中心に、他国へ、途上国へ、原発ビジネスとして売り込み、途上国から先進国へ資金が流れる構造であること。また、福島の事故の前の日本でもそうでしたが、多額の初期投資のため、政府の資金援助も欠かせないことも知りませんでした。高すぎる理念の裏に好ましくない利権構造がある。しかし、そのプランの中で日本も共同歩調を取っている。 戦後ずっと、兵器としてのアメリカの核の傘に守られ、思考停止も続いた日本。また最近の米軍基地問題のお粗末な対応を見ても、アメリカに対してエネルギー分野で独自に主張できるは思いません。この流れに同調しながら、日本が出来ることをしつつ、パートナーシップから少しづつ軸足を外して、我が国らしい意見を述べていくべきだと思います。 繰り返しますが、まず20～40年以内には原発ゼロを達成するべきです。必要をまかなえるようにする。 そして、核分裂作用は兵器とエネルギーの表裏一体。途上国でかつ政情不安を抱える国に対しては、アメリカや他のパートナーシップを組むこともと、しっかりと軍事転用されることのないよう監視する役割も担っていかなくてはならない。 広島・長崎への原爆投下、福島での原発汚染、その日本だからこそ出来ることを国内・海外の場で力を発揮して欲しいと願っています。
48488	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	ゼロシナリオしか選択余地がないです	核廃棄物の問題、また、福島第一原発の現状へ解決している以上、ゼロシナリオしか考えられないです。
48489	個人	ハート・アルバート	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。	原子力発電所がある未来は明るいとは思いません。 放射能汚染は途上国や発展途上国に比べて、日本は早くから福島のような事故が起きているし、今現在も苦しんでいる方々は大変です。 悲劇は繰り返すべきではないと思います。 お願いします。 原子力発電をなくしてください。 私は日本がとも好きです。 自分の生まれ育った国に誇りを持ちたいです。 自分の未来について原子力発電を避け、こんな素敵な国がわが国にありたいと願っています。 日本国民として国が良くなることならば協力しながら努力するで原子力発電は廃止してください。 再稼働反対です。 再稼働反対です。
48490	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	速やかな持続可能エネルギーへのシフトを。
48491	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーの確保は資源を持たない日本の課題。東電20-25%シナリオが必要。政府の核燃料成長と自立を促す。原子力の安全性は震災後、大幅に向上している。	エネルギーの確保は資源を持たない日本の課題であり、安全保障と絡んで大規模の一体的な計画を立止めるべきものではない。原子力の安全性は震災後大幅に高まっている。東電20-25%のシナリオが必要。政府の核燃料成長と自立を促す。原子力の安全性は震災後、大幅に向上している。
48492	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを実現しよう！	広島・長崎・福島と尋常でない放射線被曝体験を続けている日本人。 今こそ、経験と知識・新技術開発などを結集させ、核燃料を削減し、核廃棄物を削減し、世界に日本がやはり素晴らしい国であると再認識させよう。 地熱発電技術や様々な製品も日本製が信頼されています。 ここでどこから最終処理までの原則に掛かる費用を考えたとき、それを原発費用に注ぎ、原発とエネルギー開発を推進するが、日本に活力を与えてくれ、買手が歩む道がここに在ると確信します。
48493	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	今後、人間のエネルギーは、常温低融合、そして、宇宙の兄弟と一致協力した光のエネルギーに移行します。現時点でその方向に事実動いているわけで、それはあなたもよく知っていることです。
48494	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力廃止！ 原子力発電に頼らないエネルギー政策を！	原子力発電以外にも発電方法はあります。安心して暮らせる日本であってほしい。
48495	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを支持します	原発に未来はない。人間の手に負えない原発はいらない。即時全原発の停止を指示します。
48496	個人	会社員・公務員	30代	男性	今回の福島原発の事故によって、私は放射能の恐ろしさを身にしみて感じました。福島をはじめ、たいへん広範囲の人の生活が放射能によって壊されています。原発ゼロを望みます。	原発はすべて廃炉にすべきと考えます。 福島第一原発の事故によって放射能が日本中に散らばり、私たちの生活は多大な影響を受けています。こんなことがもう一回起きれば、もう日本に住むことはできなくなるのではないのでしょうか。そのリスクが何年かかってもあるが、原発はなくなり、安全な発電方法を探るべきです。 放射能の恐ろしさは、電力不足の怖さよりも甚だしい。人間が、この先100年、1000年と生き延びるためには、原発は早く廃炉にしてください。
48497	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを目指すべきである。安全が担保されない方法ということが明らかになり、また今後日本が必要とされる電力需要も減るため。	原子力発電所及びそこから出される廃棄物は、長期にわたって管理してはならない。しかしこの先どれだけの期間、人類が現在の文明を保ちながら生存できるのかわからない。そのため、必要な電力を確保するために、日本国内で必要とされる電力も減る。人口が半分にすれば、電力供給は再生エネルギーと蓄電池の併用で賄えるはずである。
48498	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します	障がいのある方が労働したら、子供やお年寄り、今現在でも社会的弱者が切り捨てられてしまっている。福島の現実、人々が未来へ希望を持てない、や、未来を人々に絶望させてしまいかない原発事故を二度と起こさないために、再稼働は再生エネルギーと蓄電池の併用で賄ってほしい。 自然エネルギーなど代替エネルギーの開発、推進をしてください。
48499	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します！	10万年という単位で地上を死の国にする放射能拡散のリスクを負い続けるのは、狭く限られた国土しか持たず、しかも、世界有数の地震国である日本の選択としては、自衛隊に等しい。最悪の選択以外のものでも無い。たぶん、安全な原発稼働が担保されていても、その結果生み出される放射性廃棄物の処理方法が確立していないのに、なぜ他の発電方法を採らないのか？電力生産の方法として原発という選択肢はありえない。子どもが考えられもかた！即時、全原発を停止し、廃炉に向けた技術開発に全力を傾けるべきである。
48500	個人	自営業	50代	女性	1 原発依存は可及的速やかにOとする。 2 代替エネルギーをエネルギー主力で。 3 日本海側のメタンハイドレート採掘を強力に推進する。 4 自然エネルギー開発を推進する。	意見とその理由 1 わが国は地震国でありしかも活動期なので、原発は無理である。 ほとんど原発は、震災から立ち上げた。津波対策は高さを限定想定出来ないで防ぐのは不可能と考える。直下からの猛烈な揺れが来れば、当然原発は破壊されてしまう。地震では破壊されていないという見解は、先日のBS7V(日テレ24:イブニング完全版)東電幹部社員証言 完全版(吉澤厚文氏)が天井からパラパラと落下物が降り...等の証言や、年末12/28のテレビ朝日報道ステーションスペシャルでも原発内にて作業員が落下物の証言をしている。 津波対策としては耐震対策の不足がある可能性も考慮される。水不足など相対的に死者が予測される(直ちに影響はないといは、30歳までの人は放射線と10年後の癌発生率が上がるのを覚悟せねばならない)。大都市ではバックも予測される。 2 放射性廃棄物を無害化することは現時点でなし。 放射能のゴミ処理場も決定できておらず、先延ばしにするのは無責任である。 3 代替エネルギーとしての天然ガス発電は環境負荷が少ない。 4 太平洋側のメタンハイドレートは、現状では使えるまでにコストがかかりすぎるが、日本海側のメタンハイドレートは結晶化した固体なので、すぐに採掘して実用化することができる。しかも莫大にあるから、海外からの天然ガス輸入が必要となる。 5 自然エネルギーとして有効と思われるのは、潮流発電(黒潮発電)、藻類からの燃料造り(筑波大学)。
48501	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオで、即廃炉だ	放射能ごわい 誰も責任取らないし
48502	個人	会社員・公務員	50代	女性	永代に渡って残る危険な放射能。人間の手に負えません。どうか原子力の使用は止めてください。	安心して安全に暮らしたいです。 原子力稼働は中止し、自然エネルギーへの転換をおねがいします。

48503	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロンナリオで十分満足だと思います。	まずは、原発が空停止しても十分供給できるだけの電力はあり、しばらくは原発より発電効率の良いコンバインドサイクル発電を活用する。 それと同時に、再生可能エネルギーの活用方法を見出さなければなりません。個人は二酸化炭素が地球温暖化に直接関連しているとは思えないが、化石燃料の使用も抑えたいので、太陽光、風力、地熱をはじめ小水力、潮力など地域に見合ったエネルギーを利用することが望ましい。 エネルギーの地産地消ができる国に向かってほしい。 あとは、送電分離を含む電力自由化は必須だと思う。
48504	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロンナリオ。	人が作るものに完璧はない。だから、事故は必ず起こる。 原発の事故は、人が収めさせられる範囲にない。 また、原発を維持することから、新しい使用済み核燃料の処理方法未確立。 だから、いま、福島事故から学ぶために、経産省に「向かうしかない原発を動かさ続けることは、国土を縮小し、国民の生命を危険に晒すことだ。いままらでいいから、原発を止められる。国であって欲しい。」
48505	個人	会社員・公務員	30代	男性	自然エネルギー100%への転換を強く希望します	今すぐに自然エネルギーによる発電を積極的に増やして、自然エネルギーによる発電で賄えない分については、火力、原子力を積極的に利用し、自然エネルギーによる発電で賄えるようになった時点で火力、原子力を廃止することを強く希望します。 火力、原子力の廃止の理由として、火力は地球温暖化ガスの排出が多い点、原子力は完全制御が保証されていない点と、放射性廃棄物の処理方法が不確実である点。そして、次の世代に放射性廃棄物の処理・管理を依頼しなくてはならない世代間倫理の点から、廃止を強く希望します。 原子力は「太陽」を地球上に持ってきてしまったようなものです。地球上に生命が暮らせるように、太陽や宇宙の有毒物質を防ぐさまざまなシステムが人間が見られる前から地球には自然に構築されていますが、それを無視し、破壊するものが原子力だと思います。このようなものを安全かつ倫理的に運用するのは不可能だと考えます。
48506	個人	会社員・公務員	50代	男性	選択肢が3つしかないのは疑問です。3つのうちどれか選べたら、2030年時点で原発ゼロですが、本当は、今すぐ稼働中の2基も停めて、すべての原発を廃止すべきと考えます。	今回の福島第一原子力発電所の事故。事故から1年と5ヶ月がたち、3つの事故調査報告書が出されましたが、事故の全容は、直接原子炉内等に入り調査が出来ない為に全容は分かりません。7月5日時点でも、61,548人にもなる福島県民の方が県外避難され、県内の避難生活に追い込まれている方は7月1日時点で100,779人に及びます。高濃度汚染地域は何十年経っても浄化出来ないと思います。放射性物質による汚染は広く及び、世界中の環境を汚染しご迷惑をかけた。このように、原子力発電所の過剰事故は、ひとたび起これば想像を絶する被害をもたらします。今回の事故も、核汚染水の問題も事故も避難する必要性があります。そのような事は想像するだけでも恐ろしいです。ですが、福島県民の多くの方が実際に避難されて仕事を失い、家を失い、古里を失い、家族が離れ離れに生活せざるを得ない苦難をおっています。 今回のパブリックコメントですが、選択肢が3つしかないのは疑問です。3つの内どれかを選べたら2030年時点で原子力発電ゼロンナリオです。 しかし、私は本当の考えは、今稼働中の2基もすぐ停めて、すべての原子力発電所を廃止すべきと考えます。 理由は、以下の7点です。 (1)原子力発電も絶対安全は無い事。 (2)日本は世界有数の地震多発地帯で、その地震活動が活発になっている事。 (3)ひとたび原子力発電所で過剰事故が起れば想像を絶する被害をもたらす事。 (4)使用済み核燃料の最終処分場が未確立している事。 (5)放射性廃棄物の最終処分場が無い事。 (6)これまで日本の原子力政策を推進してきた行政、政治家、電力会社、学者は全く信用が出来ない事。 (7)原子力発電事故が無くても定期点検などで破綻労働を出す事。 現在、発電中の原子力発電所は2基だけで、休止中の火力を動かさばピーク時の需要をまわれば大規模原子力発電所の2基停めても、この夏は乗り切れると考えます。 今後のエネルギー政策ですが、当面は、関西電力も2つの火力発電所建設再開を決めたそうですが、天然ガス火力発電所の整備を早急に始める。 さらに、膨大な排熱を有効利用するコジェネレーションを飛躍的に進め、外断熱などの省エネルギー住宅の推進。 再生可能エネルギーへの推進などで、エネルギー確保と温室効果ガス削減は出来ると考えます。 省エネルギー、再生可能エネルギーの推進は、雇用確保、日本の経済成長にも寄与すると考えます。
48507	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロンナリオ」で即時0%を希望します。また、同時に自然エネルギー利用への努力が急務です。	「原発ゼロンナリオ」で即時0%を希望します。』とする理由は、全原発停止による影響の分析・開示が不十分であり、現状を見る限りは、そのリスクが原発自体の危険リスクを下回ると思えるためです。 『同時に自然エネルギー利用への努力が急務です。』とする理由は、原発ゼロを選択した場合の最も大きな危険因子がCO2増加にあると認識するからです。この議論を同時並行で行うことが利益誘導の政治は支持されない時代になっているということと政治家の皆さん各々が認識することにより、これが達成されることを願っています。
48508	個人	専業主婦	30代	女性	「原発ゼロンナリオ」で即時0%を希望します。原発は稼働しない、新たに作らない。脱原発、原発0%で本当の意味で安全な日本のエネルギー政策を打ち出してください。	私たちは原発事故はじめても起こり得るということを福島第一原発の事故で学びました。そして、事故が起きた際の被害、影響はありとほろろと大きく、恐ろしいものです。また、使用済み燃料の処理など先送りにされている問題もありません。この夏、大規模原発は再稼働されましたが、その裏で火力発電が止められていた。本当は原発を動かさなくても電気は足りているのだからです。節電も国民に広く意識されています。原発はもういりません。 そもそも電気が足りない、経済活動に支障が出る、という理由で原発を動かすのはあくも短期的だと思います。国民の生命と安全を考えれば、原発に頼らず動かさず、いざ危険な事故の可能性があれば、それを耐えなければなりません。 経済活動がというならば、原発にかわる技術の研究を進め、新しい技術による経済活動の発展を政府として打ち出して欲しいと思います。 広島・長崎から学んで核兵器の廃絶を訴えることが日本の使命であるように、福島の事故に学んで原発のない未来を打ち出し実行することが日本の新しい使命であると思います。 原発0%を強く希望します！
48509	個人	無職	80代以上	女性	原発即時停止	原発稼働率0%。 これ以外ありません。
48510	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子炉稼働！ 原子力発電に頼らないエネルギー政策を！	原子力発電以外にも発電方法はあります。安心して暮らせる日本であってほしい
48511	個人	その他	50代	男性	「原発ゼロンナリオ」を選択します。ただし、2030年までにはなく、すみやかにすべての原発を廃止すべきです。	「原発ゼロンナリオ」を選択します。ただし、2030年までにはなく、すみやかにすべての原発を廃止すべきです。 「地震や津波を想定した安全基準を原発はクリアしている」という人がいます。しかし、そもそも、自然災害を100パーセント想定できる、という発想が「幻想」ではないでしょうか。 自然災害は人間が100パーセント想定できるものではありません。 100パーセント想定できないことを基準に、原発の安全性を議論するのは矛盾です。 つまり、絶対的安全などありえない、ということが「放射能を管理しなければならない原子力発電所について語る際の前提」になります。 そうであれば、そのようなものをこの国どこかにつくるべきではないでしょうか。なぜなら、この国には人が、子どもが、母親が、孫が、父や母が住んでいるからです。その国土に放射能を管理しなければならぬ施設を持つべきではありません。 「原発を停止すれば、日本経済が深刻な影響を受けてしまう。そういう現実を無視すべきではない」という人もいます でも、放射能が漏れれば、この国すべてに回復不能の深刻な影響をあたえてしまうことになります。その影響は経済が受ける影響と比べてないとは、クシマ後のいま、改めていうまでもありません。遠ざけながら逃げ惑った福島の子供と母とが、語っているではありませんか。 放射能の影響は、世代を越えて受け継がれる、恐ろしい、悪い影響なのです。そのこと自体の方が、リアルな「現実」ではないでしょうか。 この国に原発はいりません。 原発がないことで経済が停滞することが、もし仮にあるとしても、そんなことは原発の危険性を目をつむりながら(つまり、いつか起きるであろう、最悪の事態の可能性を目をつむりながら)日々を過ごしていく恐れと、同じ次元で考えることはできないです。 原発と経済を関係づけて云々する意見は、それこそ「現実」から目をそむけることです。 本当の意味で、現実をみるべきです。福島を見るべきです。子どもたちの未来を見るべきです。この国を見るべきです。 「原発ゼロを選択します」 それも、すみやかに、すべての原発を廃止すべきです。 この国の未来のために。
48512	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロンナリオを選びます。	原発ゼロンナリオを選びます。 太陽光等のクリーンエネルギーに、国民に負担がかかろうと移行していくべきです。 原発という負の遺産をずっと先の未来まで抱えてしまっている今の状態を、これ以上悪化させないために、原発を減らし、できればゼロに近くして、核燃料を安全な形で処理してほしいです。
48513	個人	専業主婦	30代	女性	電源比率において原子力発電依存ゼロを支持します。	処理方法も決まっていないものを活用することなどもともとも聞いている。核廃棄物の処理方法も無いまま原子力発電を続けていけば核廃棄物は増える一方だ。 野田首相は負の遺産を未来に背負いかかると増幅を進行したが、核廃棄物も負の遺産なのだから決して背負ってはいけない。負の遺産を日々生み出す処理方法に「今の書きかき手に入れよう」というのはゴロでしかない。経済は人が暮らせる国土があってこそ成り立つものではないのか。経済を守るなど言ってもそこが言いければ経済などなんの意味も無い。まずは国民の生命、心身の安全と健康を最優先し、それを犠牲にするのは絶対に必要無い。原発と原発の爆発という二つの原子力災害にみまわれた日本だからこそ原子力を縁を切らなければならないと思う。
48514	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島で発生した原発事故の、あまりにも大きな代償を見る限り、ゼロンナリオを選択すべきと考えます。また、2030年までにはなく、すみやかにすべての原発を廃止すべきです。	私はゼロンナリオを選択すべきと考えます。自然災害や人口増で事故が起こった場合、原発が及ぼす影響はあまりにも大きく、もはや「経済性云々」と同時に議論すべき問題ではないと思います。福島でも起こってしまったように、一度放射能漏れが発生すると汚染された地域には長期間居住することができなくなり、これは事実上日本の国土を失うのと同義だと考えます。自然災害は将来の原発ゼロを自らに設定し、それに向けてゼロンナリオを議論するが今の日本国民の義務だと考えます。 もちろん経済的負担や様々な困難はあるのは承知していますが、国民はその負担を共有しつつ、省エネルギーや代替エネルギーの分野で技術的なノウハウを他の国に譲渡するが、今後日本が繁栄を続けるための健全な方向性だと考えます。
48515	個人	無職	80代	男性	ゼロンナリオとすべき。それも、できるだけ早期にではなく、即刻。	たとえ事故が無かったとしても、数万年、数十年にわたって管理しなければ危険物を世に残すことは是非は、倫理・哲学の問題であって、技術論や経済合理性の議論は優先させなければならない。 以下、箇条書きで記します。 ・福島第一原発の事故は今もって収束したとはとても言える状態ではないこと。 ・深刻な事故が二回は、どんな悲惨な状況になるかは福島で経験した通り。 ・経済・電力ももちろんたいへん重要だが、深刻な事故は経済にも大打撃になる。 ・O311後の原発の安全性が向上したとは言えないこと。 ・使用済み核燃料の10万年以上も蓄積される永久廃棄物について、後始末の方法が全く確立していないこと。 ・放射能の0%を排出せず地球温暖化に必要との意見もあるが、海に排出する膨大な熱源は温暖化に貢献していないのか。 ・福島のような深刻な事故、使用済み核燃料の後始末の問題は、すでに子孫に多大な負荷・犠牲を負わせることになり、現在を生きているとしていへん無責任なことである。
48516	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発0%」を選択します。しかも2030年までではなく、できるだけ早く(電力不足にならない程度)でなく、実現することが必要と考えます。	以下、箇条書きで記します。 ・福島第一原発の事故は今もって収束したとはとても言える状態ではないこと。 ・深刻な事故が二回は、どんな悲惨な状況になるかは福島で経験した通り。 ・経済・電力ももちろんたいへん重要だが、深刻な事故は経済にも大打撃になる。 ・O311後の原発の安全性が向上したとは言えないこと。 ・使用済み核燃料の10万年以上も蓄積される永久廃棄物について、後始末の方法が全く確立していないこと。 ・放射能の0%を排出せず地球温暖化に必要との意見もあるが、海に排出する膨大な熱源は温暖化に貢献していないのか。 ・福島のような深刻な事故、使用済み核燃料の後始末の問題は、すでに子孫に多大な負荷・犠牲を負わせることになり、現在を生きているとしていへん無責任なことである。

48517	個人	会社員・公務員	40代	男性	基本は0%しかし比率だけではエネルギー行政の根幹からしっかり再構築すべき。	経産省資源エネルギー庁資源基本問題委員会の委員でもある富士通取締役研究員 高橋 洋氏がダイヤモンド社のサイトに寄稿した記事 http://diamond.jp/articles/?/22920 での主眼(「0%か0.5%の差には大きな差がある」とも承知)の文句を拝見している。15%はたまた「問題の先送り」ではないかという指摘に全面的に同意するとともに、「本来に際するか過去を償うか」という選択をしなければいけない、ということもあれば、0%を主張します。 ただし国全体でのエネルギー行政の再構築は(先の高橋氏のテキストの中で指摘するように)必須のことであり、制度改革と原発の段階的縮小を同時に行いながら、ということになるだろう。小規模発電事業者が増えることとなるが、その際事業者から電費を一括で買い上げ、行政区分で総電力を管理する「電力公社」のような存在が(今の電力会社に変わって)必要になってくるとも知れない。その際、現ドイツ等が参考になるかも知れない。 アメリカでさえ原子力に関して「段階的縮小もしくは「いつでも縮小」削減/廃止出来るような体制(例として電力供給のグリッド)への移行」が進みつつある。廃棄物処理問題で根本解決が一向に進まず、甚大な事故が起きた際の膨大な復旧コストを考えると、経済的側面だけを見ても原子力発電は「リスクの大きい大きな動きではない」と思う。
48518	個人	家事専業	40代	女性	私はゼロシナリオを支持します！ 電力使いすぎの生活を改めたり、もともとエネルギーを生きかえるようにその研究が規制したりするなど、原発を稼働しない為にはどうしたら良いのか考えて欲しいです。	私は、ゼロシナリオを支持します！ 政府は原発を稼働しない、エネルギーが足りないと言っていますが、今までの電力使いすぎの生活を改めるのではなく、 電力を使い過ぎている今の生活を改めたり、 これらから自然エネルギーを活用出来る様にする研究を、 政府が積極的であれば良いと思います。 原発を稼働しないエネルギーが足りない、と古い現状に合わせるのではなくて、 原発を稼働しない為にはどうしたら良いのか？ という事をこれから考えて欲しいです。 まずは、「原発は無しです！」と宣言して頂き、 それから、どうすれば良いのか？をぜひ議論して下さい。
48519	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロでいきなす。	何よりも危険が一番回避するべきことではないでしょうか、それ以上の理由は見当たりません。
48520	個人	無職	50代	女性	2030年原発ゼロ支持。即、ゼロに向かって再生可能エネルギー推進への政策議論を始めたい。	色々な事を経験した日本だからこそ率先して新しいエネルギー産業を育て、世界を引っ張って行ってほしい。経済的な観点から原発を語るのであれば、核廃棄物の事も語るべき。見通しの立たないしゆ等廃炉の決断を望みます。
48521	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発再稼働反対及び、全国の原発を廃炉。	福島第一原発の事故処理が終息していないにもかかわらず、経済優先の再稼働はあり得ないと思います。あんなに危険な原発はすべて廃炉に、代替エネルギーにシフトするべきだと思います。
48522	個人	自営業	40代	男性	原子力は都道府県単位で管理する。その都道府県で消費した電力はその県で生産するものとする。	東京のように大量に電力を消費する都道府県はその県庁所在地に原子力発電所を建設し、そのリスクの享受と恩恵の双方理解した上で、原子力発電設備の安全運用に努めるものとする。また、東京専用の原子力発電所を建設する場合は、国会議員自身が自らを危険に晒したり、国会議員自身が自らを危険に晒したり、その安全運用に全力をこめるとする。それ以外認めない。
48523	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%支持。	今は快適にぬくぬくと過ごす為に原発を稼働させるといふのはエコ以外のなにものでもないと思う。 瓦礫の受け入れられぬ社会に放射性廃棄物を出さずような発電システムは約り合いがとれていないと思う。 政治家の方は自宅の庭にそれを埋められませんか？ 国民の命を軽視して、後ろ向きな旧態とした路線を邁進と進むだけの、今の政治家にはもうござります。
48524	個人	学生	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見 【ゼロシナリオ】を選択します。 経済より安全(人の命や健康)を優先すべき。	震災での原発事故をきっかけに、原発の危険性が明らかになった今こそ、原発依存ゼロに転換していかなければならないと強く思います。コストについても、モデルケースが適切か、バックエンド費用の問題など不確実性が大きく、疑問が残ります。経済性を優先した現在の安易な選択で、後の世代に核のゴミという大きな負の遺産を背負わなければならないことは責任なことと強く感じています。
48525	個人	自営業	40代	男性	原子力発電への依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新し(提案された)3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできる限り日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだエネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電設備によって閉鎖したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます
48526	個人	無職	60代	男性	原子力発電は向こう10年以内に廃止する。代替エネルギーは自然エネルギーより選択し開発する。この間の暫定発電として必要であれば原子力発電を安全性の高い形で稼働する。	使用済核燃料が、安全に処分出来る技術が開発されていないならば理由の如何にかかわらず採用すべきでない。
48527	個人	パート・アルバイト	40代	女性	日本国内の原子力発電所を一刻も早く全て廃炉して下さい。	原子力発電所は稼働すれば必ず放射性廃棄物を出すことになりまます。それは、事故を起こさずとも変わりません。処理方法も解らないままただどこかに埋めておくのは処理ではありません。危険な物質を次世代に先送りすることは、我々に課せられている行いです。 しかも、日本は世界の周知する地震大国です。いつか地震が起きてもおかしくない状態であることも明白であり、規模無限に断層の走る日本でも、原発の運転は、現実的とは思えません。地熱発電や外国の日本メーカーが開発、運転しているほどですから、そちらを進めることの方が現実的と考えます。計画停電もほぼほぼと、この夏を乗り切るのですから、全ての原発を止めようとするのは、国民の安全と安心です。福島原発を今一度見つつ、日本全国の地熱への不安を傾けて二度と同じ過ちを繰り返さないために、日本のエネルギー政策から、原子力発電所という選択枝は消して下さい。 廃炉した後も完全に安心できるようにするのは、ずっとずっと先です。一刻も早く決断して、胸を張って次世代に安心して暮らせる日本を築きあげなければなりません。
48528	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	「原発ゼロシナリオを選びます」 2030年と書かず、できるだけ早く、今年中にも原発稼働ゼロにしたい。 再生可能エネルギーへの導入をもっと進めてください。 今年5~6月の原発稼働ゼロの期間も乗り切りました。 電力自由化や発電分離のシステムを早期に整えてください。
48529	個人	自営業	40代	女性	豊かな国として復活するために、「2030年以内は恒久的な原発稼働ゼロ」を達成すべき。	いち早く、安全でコストパフォーマンスの高い廃炉、核廃棄物の処理の技術を開発し、同時によりリスクも低い代替エネルギーの開発も進める。 地熱エネルギーを育てよう。技術の進歩とより、外資に十分に頼ること、今後しばらくは国民の救いが救い、内需の拡大がこれまでにないほど目に見えないとでも、経済は安定に向かうはず。尊敬され、憧れをもって注視される国へ戻り快く道を開ける。 他の国と同じことをやっても、同じように下降線をたどるだけ。 いかに分野で強み競争と対峙している韓国は、そう遠くないうちに北朝鮮を抱え込まなければならず、沈滞を余儀なくされる。 核も出るヤクザを退治しては行かない。
48530	個人	家事専業	40代	女性	選択の中では2030年原発ゼロシナリオを選択しますが、即刻廃炉を求めます。	【日本は地震大国で今は地震活動期に入っています。すでに昨年の大震災で福島原発事故が起き、来日に収束してはなりません。】被害も世界中に拡大しています。 福島、放射線汚染の影響を考えると日本は降りません。食や水に水に理髪に子供の未来に懸念を感せずして毎日です。 エネルギーの経済性を考えず、まず安心して暮らせる環境があることがベースになってからの話で、それから元気に働いたり未来の計画を立てたりできるのではないのでしょうか？ 原発が無くて電気が足りている、日本の技術をもってすれば、加えて世界の安全を持ってすれば事故を安全に収束させるのが可能かもしれませんが、世界の目が福島原発に向いているのがその証拠ではないでしょうか？ 事故が無くても原発の稼働には作業員などの犠牲が考えられます。 人の命を削って作られた電気を、経済的利潤を想定し持続可能な世界は作れません。 このまま日本全国に設置されている原発を再稼働させ続けることは日本の未来、世界の未来において悲惨な状況しか思い浮かべられません。汚染された日本、世界で人類は生き延びられません。 子供たち、まだ見ぬ未来の【子供たちにきれいで安心できる環境を残すことが今の我々大人たちの責任であり使命です。】 以上より原発のゼロシナリオを選択します。 【(1)内の文字をあわせて100字以内見てください】
48531	個人	学生	10代以下	女性	原発を徐々に廃止して。	私が原発をやめてほしい理由は、1、東電などがしっかりと責任を負ってほしい。2、それで安全かどうかはわからない。3、原発の事故を起こしてしまったとて、東電がそのことを少しでも、大部分でも、どちらにせよ、隠すことです。 この間、ニュースで東電の幹部の人が「やらないよりはましだ」と、避難区域を作ったことがわかりました。それは本当に安全なかわかりません。
48532	個人	その他	60代	女性	即刻廃止0%に賛成です。	今本当に数々のリスクをもった原発が必要でしょうか？ 被害は福島だけでなく茨城、栃木、千葉、東京、神奈川、群馬宮城岩手、と広範囲です。 また汚染は以上の地域以外にも北海道にも影響が及び、世界に届く恐れです。 このような世界的リスクを考えると自然の恩恵を頂くのがいいから、これから個人的被害、土地の被害、海洋的被害は受子れません、広島長崎と世界で唯一の被爆国である日本がこのような事故を起こしつつさらにそれを繰り返すようことを、日本国民も世界も望んでいません。 核にごみもまた、最終的に処分する方法もなくたまり続けています。 最終ゴールがないエネルギーに未来はありません。 21世紀は地球の限りある自然に感謝しながら生きる時代です。 自然を搾取しながら自分だけがいいという時代ではないとおもいます。 自然エネルギーを生かす自然のエネルギーを生かし、そこに雇用も生まれます。 相変わらず20世紀の産業の成功事例にしがみつき、原発にしがみつこうとしている人たちは今や国民に信頼は得られないでしょう。
48533	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。 また、これまで原子力発電推進に賛成されていたヒト・ノ・カネを再生可能エネルギーに投入すれば、化石燃料に対する依存も減らさると思います。	原子力発電の経済的優位性には、常に疑問を感じていました。 コストで、原子力発電を導入するたびにその地域の電力会社が値上げされていることからも、ハッキリしています。 設備廃止方式と電力会社の地域独占をやめて、送電・発電を分離し小規模発電所や再生可能エネルギーの研究、開発、導入に向けて原子力発電推進のために使われていたヒト・モノ・カネを投入すべきと考えます。
48534	個人	法人等	20代	男性	原発0の将来	原発をとかく0の将来をお願いします。
48535	個人	自営業	40代	女性	2030年までの「できるだけ早期に」原発を0%にすることを望みます。	2030年までの「できるだけ早期に」原発を0%にしたいと考えています。その理由は、原発は事故が起きた時の被害が大きすぎるからです。日本だけでなく、国際的な問題にもなります。日本は地震や津波の危険がありますし、そのたびに原発を築きたくないという恐怖があります。また、核のゴミの問題、日常的な漏れ、作業員の被ばくなど、事故がなくても原発が動き続けることには反対します。 地熱発電や水力などの環境問題もありません。私たち国民ももちろん省エネの努力をすべきだと思います。ただ、それは一人ひとりが気づけるというよりも、やはり企業などの努力が必要なことと思うので、省エネに対しての助成金などを増やしてほしいです。省エネをもっとすすめる、再生可能エネルギーを最大限導入する方向を目指してほしいです。 日本には自然と共存してきた知恵があります。技術力もあります。それを活かして、世界で見本にされるような、エネルギー政策、環境政策を打ち出し、実施し、日本を立てておきたいと思っています。

48536	個人	無職	60代	男性	0%、それも即時停止並びに廃炉です理由1 事故の際、被害が回復不可能。コストに優位性がない。2 核燃料の処理ができない。3 物理的でないこと。4 自然エネルギーと交換し得ること。	私の意見は0%です。もっと言えば即時全廃の運転停止しない廃炉です。理由は下記に示します。 理由の第一はなんと言っても、この原子力は人間が扱える代物でないことが、福島事故ではっきりしたことです。ひとたび発生させると人間及び生物の存続さえ危うくする災厄となることははっきりしました。影響調査で福島原発の12%に異常が見つかり、2世代、3世代につれて、さらにその異常の率が増大する。これは尋常なことではありません。絶対的な予防策がない以上、他に代替手段があるのに、原発に固執する必要はありません。 理由の第二は原発推進の主要理由とされたコストが安いに凝縮があることです。本来はコストを下げようとするべき使用済み燃料の処理コスト、処分費用、設置時に支払う対策費用、あるいは再処理費用等、原発コストたるべき費用を何のことはない他国につけてしまっている。見かけ上の低コストの疑いが強いことです。それとやらをききかたを思い、今回の福島事故を起させた。もしこれらも増えることになれば、あらゆる想定について対策が必要になります。外国の例で冷却用水について1系統が故障になった時に備え、別系統としてシステムを揃えて備えているとのことです。日本ではどんな対策になるのでしょうか。いずれにしても膨大な費用がかかるでしょう。事故が発生したときの補償費用は天文数字の数値になります。企業活動で保険付与は必須の事項です。はたして原発事故に対して受託するところがあるでしょうか。ありません。原子力に経済的に破綻しているのは明確です。 第三の理由は巷間よく言われていることですが、原子力事業は回らないことがはっきりしています。再処理施設は機能しません。外国は見切りをつけ撤退しています。日本のこのことだけの技術でどうそれが可能でしょうか。例えそれが可能になったとしても最終的にはほかの処分が必要で、北政のどこかで地層処分プロジェクトが動いているようですが、日本のように1回の地震でロボットも動くような地下に埋設できるはずがありません。何卒の技術に託す等の言説は言い逃れ、無責任の極みです。 第四の理由はいまも言えませんが、原発は倫理的にも返すという事です。原発は40年1回、定期検査が必要で、その際は現場の作業員の被ばくは免れません。そのため高賃金で対応していることですが、お金の都合で定期検査はできません。経済的余裕があればやめたのが本音です。私はやめた方がいいです。レニングン技術等の社会的にどうしても必要な作業では仕方ないところかもしれませんが、原発は無くても社会は回るのです。なくともももを存続させ、被ばくさせるのは倫理的でないのは自明でしょう。 第五の理由として日本はエネルギー多消費産業からの脱皮を図るべきです。311で日本人の多くが変わろうとしました。官邸前の抗議行動は変わるとうない政府民主党への抗議です。産業構造変換を図るべきです。原発から脱離し、自然エネルギーへの転換を図る。原発推進体制から自然エネルギー推進へ転換する。世界の趨勢も間違いなくそうなります。早く行った方が断然有利です。原発を存続させることは従来産業に属んばかた誤った判断です。100年の計を誤ります。 以上が私の0%の理由です。
48537	個人	会社員・公務員	40代	男性	安定的な電力供給、電力料金の上昇防止、エネルギー安全保障、地球温暖化防止等の観点から原子力発電はこれだけでかなり一定範囲で継続すべきである。	産業空洞化を防止し、国内雇用を維持していく上で、産業を支える柱である電力を低価格かつ安定的に供給していくことが重要である。また、過度に原子力への依存にリスクを伴うこと、異常気象などによる災害が多発する中、CO2削減削減を行わないことによるリスクや、中東の石油に依存するリスクを適切に評価し、原子力も活用した最適なエネルギーミックスを検討すべきである。
48538	個人	会社員・公務員	40代	男性	1 ゼロシナリオ 原発はすみやかにやめるべきである	原子力発電所の発電後の燃料棒に代表されるいわゆる 核のゴミ 問題を棚上げ状態にして最終処分場もつくらず 発電した結果、原発敷地内に保管している。発電後の燃料棒が、本来、一時保管の施設から、事実上永久保管施設になっている。2012年現在の科学技術では、放射能や核のゴミを無害化できない。フロンタクトのフロンのような難燃性物質を燃やしても無害な物質が生成するまで、なんと10万年かかるというではないか。貝塚のような道路とは次元の違う地球上の生物にとって最も危険な施設だ。無害化できない結果このような処理方法しかないのだ。オンカドも施設を管理するのは200年くらいで、入り口を封鎖したあととはなすがままなのである。このような管理が、現在やっとなのだ 燃料棒の燃料であるウランの埋蔵量は石油、石炭に代表される化石燃料に遠く及ばないことがわかっている(地球上にウランが大量に存在するならば、生物は放射線の悪影響をうける)のになぜ 発電を強行するのかわからない 上記の理由により原発はすみやかにやめるべきである
48539	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発 ゼロシナリオ を支持します。	原発はあってはならないものだと思えます。処理できない廃棄物、電気を多く使う生活は環境破壊、地球温暖化を進めてしまいます。また、原発は、経済がよくなり、雇用も増えると言われていますが、今の不景気な状態を余計悪化させるのではないですか？いままわっていること事態が怖いと思えます。消費税引き上げ、TPP参加は余計国民の雇用を減らすのではないですかそれより、頭を垂れかかて自然エネルギーを開発したら新しい雇用が生まれると思えます。
48540	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年時点まで原発比率を「0%にする」15%にする」「20/25%にする」3つのシナリオについて	0%にするを支持します。 化石燃料への依存度、化石燃料の輸入額がありますが、原発のコスト、事故のリスク、今回の3.11の事故の後の環境、処理の機能不全。コストも安全性もクリアできない原発へのメリットがあるのか？
48541	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー環境に関する選択に対する意見 2030年に原発ではなく、即断、原発0を主張	新潟の柏崎刈羽原発を始め、殆どどの原発の下に活断層がある。いつ何時、また想定外のこと起こり、原発事故が発生する危険性が大きい。私たちは子供のために、これ以上、負の遺産を残してはならない。
48542	個人	会社員・公務員	30代	男性	ただちに原発は廃止していただき、自然エネルギーに切り替えください。	福島原発が経路していないのに、再稼働は考えられない。原発事故が起きたら、人間がそこに住めなくなってしまう。福島第一原発のような事故は絶対にあってはならない。自然エネルギーに力を入れれば、電気は十分まかなうと思えます。
48543	個人	専業主婦	50代	女性	3つの選択案の出る明確に、各プランごとの責任者と根拠となる専門家の注釈を、記入入りでそれぞれ提案してほしいと思います。基本的事項のあいまいさが不備を生み、提案としては非常に不完全です。	十分に熟考され議論されたいものではないかと思えます。また、このような重要事項についても周知されていない点から、国家の戦略の重要事項に対する国民の意見募集とはおおよそ考えられないのはとても残念です。本来、国際調査で記入出来る内容で、時期を急ぐのとしたら、至急、日本全国、各市町村の広報で周知、募集する方が適切な内容だと思います。
48544	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオに加え、更なる省エネルギー政策を支持します。	福島第一原発の事故。その後の対応を見るに、この地震大国で原子力発電所の存在を存続していくことは不可能と思慮。この扱い国中の、どこに住むか、どこで子育てをしようとしているのか、と世代の多くの女性が悩みをかかえています。高度経済成長とともに、無責任に利用してきた電力。国民全体での協力により省エネルギーのモデル国となるべく、今後の政策実施を期待します。
48545	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	原発は危険だから
48546	個人	専業主婦	60代	女性	原発に全くよらないエネルギー政策を推進すべき	原子力は人間のコントロールが不可能なことが、昨年の事故で判明した。未来に負の遺産を残してはいけない。
48547	個人	無職	60代	男性	原子力発電所は即時廃棄が必要。	東電のテレビ会議で字字を見ても分かるように、政府も東電も、何ら原発の管理能力を有していないことが明白になったため。 ホテルで食中毒が発生した場合は、警備の確保が速やかに立ち入り検査を実施するが、福島第一原発は、いまも立ち入り検査を行っていないなど、行政が適切に執行されていないため。
48548	個人	学生	20代	女性	原発は0にするべき。本当ならば等々にすべき。もし地元が原発の稼働を経済的な理由などで続けたら考えるから、再生可能エネルギー導入によって将来的に支援される仕組みを作れば良い。	人間に完璧なものなど作れないのだから、原発を廃止されたとしても経験のある日本であるのだから、そんな危険なものを使っていること自体がそもそも認められるべきではないと思う。原発に頼らずに生活できるものにもかわらず、まだ原発を稼働させようとするならば、福島第一の一件を他人事として見ないでと捉えたい。
48549	個人	会社員・公務員	50代	男性	1 原発ゼロシナリオを強く希望します。	今回の原発事故でも分かる通り、核エネルギーは根本的に人間に扱えないものだと思います。もし事故があった時のリスクが大きいと過渡期、廃棄物を最終的に処分する方法が徹底的に無いこと、問題が山積みです。是非再稼働は辞めていただきたいです。代わりに自然エネルギーの推進を希望します。また、僕もぜひ自然エネルギーに取り組んでいきたいと思っています。
48550	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発はやめるべき	福島の原発事故後の真実がなにも分からない。今みたいな補償できない政府も核なんか持たせておけない。火力発電で電力が足りている。
48551	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオで全ての原発の即時停止を求めます。	先の福島事故により、原子力発電所の完全コントロールはほぼ不可能であることがはっきりしたと思います。今後とも万一の事故が発生する可能性は否定できず、その結果として、人的被害、国土への被害、放射能汚染、放射性廃棄物の保管問題が深刻化してしまっている。そしてその影響は、我々のみならず、子々孫々にわたって受け継がれていくことになると思います。同時に再処理の問題についても当初考えた方が成り立たないことを認識すること。何より、廃棄物処理を何万年という規模で、後世に引き継ぐことへの責任を考えたとき、これ以上、放射性廃棄物を生み出さない策をとることが我々の責任ではないかと考えます。 従って、現在稼働可能な原発を即時停止し、廃炉へ向け進めること、およびそれに伴って発生する放射性廃棄物の保管をどうやっていくかの研究を速やかに始めることも含めて、提案します。
48552	個人	専業主婦	60代	女性	原発以外のエネルギーについて、予算をしっかり取り研究すべし、自然エネルギーを望む。原発廃炉についても予算と研究、人材の確保が必要。	原発推進者は核のゴミの始末をどう考えているのか。きちんとした保存方法、利用方法でもあるのか。原発推進グループはその熱意と同じ情熱でもって、生物における放射能の無力化を研究すべし。それができたら原発について再考する。我が国の自然を活かしたエネルギーを研究すべし。関西電力が大飯原発再稼働したが、電力は余っているという。電力足りないと責む。電力会社はやくと同じ、原発も止めないと、国民も思っている。
48553	個人	学生	10代	女性	ゼロ%がいいと思います。すぐにゼロにしてください。それまでに地震が絶対起きると思えます。	大飯原発もすぐに止めてください。福井県の人はいわいと思います。私たちの将来に原発はいりません。
48554	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発をゼロにしてほしい。2030年を待たずに、速やかにゼロにすること。	(1) 2012年夏の電力状況を見ても分かるように、原発なしで十分に電力がまかなえるはず。 (2) 私が住む茨城でも放射能汚染が検出していること。自宅でも汚染が残っていること。赤坊がいるので、その影響が心配。 (3) 原発なしでも、日本の経済の成長は可能。CO2問題もクリアできること。
48555	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ	1.人の手で100%コントロールできないものに頼るはいやいや！ 2.廃棄物処理問題がクリアーではない
48556	個人	自営業	50代	男性	廃炉及び使用済み核燃料の最終処理費用などの将来の巨額の国民負担の問題のみを考慮しても経済的な面から原発廃炉には反対である	新規原発を作るにせよ現状の原発を耐用年数まで使うにせよ、いつかは廃炉にせざるを得ない時期が来る。また、使用済み核燃料については、既に保管施設での保管可能な限界は既に達していると思われるが、その安全かつ恒久的な最終処分場所はいまだ確保されていない。廃炉及び使用済み核燃料の最終処分にかかる将来のコストの金額は国民に知られていないが、英国における同国の原発廃炉に要する費用は約25兆円にのぼる莫大な金額が必要であることが報じられている。それらのコストは、本来なら発電コストに転嫁して国民に知らしめようとして選択すべきだと私は考える。そして、福島原発のような大規模な事故の発生に対しては、現状では国民に知らしめず、将来の国民負担のさらなる増大が危惧される。このように原発の廃炉及び使用済み核燃料の処分コストは、原発以外の方法による発電施設の廃棄に要するコストとは比較にならないほど大きい。よって、福島のような甚大な事故が再び起こる前に、原発の新規増設はもとより、既存原発を計画的かつ速やかに廃炉し、将来の国民負担を少しでも少なくすべきである。
48557	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は等々に0に。それ以上ありません。	すべての原発を廃炉にすべきです。日本列島は地震国です。地震変動を繰り返しているような不安定な形の島国になりました。これからは大規模な地震変動を起こし、地盤も繰り返されるのです。2度と福島と同じ事故は起こさせない。廃炉には長い年月がかかります。だから最短で早く廃炉なのです。
48558	個人	自営業	30代	男性	原発は即日ゼロに	これだけの社会不安を起した原発に頼らず新しいエネルギーの開発に舵を切ってこの国の未来を明るい希望を持ってようとしていただきたい
48559	個人	パート・アルバイト	40代	女性	フリーエネルギーを企業、又は個々の家庭でも使えるような具体的な政策を。	今、一般家庭で使えるエネルギーは限られています。原子力の様な高価な原料、高い維持費を使う様な原子力、太陽光発電の様な、原料は無料！というフリーエネルギーをもっと普及して多くの方で使えばいい。国民は賛成大多数だと思います。それに伴った、ナチュラルな産業が成り立つ様に。

48560	個人	自営業	40代	女性	2030年までの具体像として、原発依存度ゼロとすべきである。しかしながら、2030年と言わず、現在からただちにすべての原発を一切再稼働させず、廃炉すべきである。	福島第一原子力発電所事故は、ひとたび原発の事故が起れば、周辺極めて広範な住民の生活や土地、大切な産業を奪い、人命や健康に取返しのつかない被害をもたらすことを示した。原発事故がひとたび発生すれば復旧の軌道は止めることは極めて困難であり、核エネルギーを人間が制御することが事実上不可能であることを私たちは目の当たりにした。このような歴史の教訓を得た以上、二度と同じような事故が繰り返すことは、そもそも日本は地震多発地帯であり、同じ事故を誘発する地震・津波等を完全に防ぐことができないことである。また、事故の検証も不徹底・不十分であり、同じような事故に対して、被害を発生させないような体制をとることができる状況でないことは明らかである。そして、仮にいくら運管体制を改革したとしても、完全に原発事故を防ぎ、その拡大を制御することは困難である。原発事故の防止は、つきつめるなら、大量の作業員が被ばくの犠牲を払うことを社会的に容認することである。一部の人間を深刻な犠牲に導くことを社会的に容認すべきではない。 広島、長崎の原爆投下下の悲劇を繰り返さない日本は決意し、核兵器廃絶を国際社会に求める国となった。同様に、とりえ入りのつかないこれだけの悲劇を経験したとして、世界に先がけて原発を廃止し、国際社会に訴えていくべきである。それが、誇りある国のあり方であり、国際社会に名を留める地位を占めることには他ならない。 これだけの犠牲を払って、また再発防止が不可能であることを認めながら、原発を廃止し、かつ原発を輸出し続けるのは、国として道義的に行わなければならないと思われる。 よって、まず政策決定として、原発がたまたま脱却しなければならぬ。これは経済政策、エネルギー戦略という以前の、大規模の国政の転換、国の発展や運命に関わる、ゆるがせにできない選択である。 そして、そのために、再生可能エネルギーを増やしていくべきである。再生可能エネルギーに対する国としての重点戦略を確立し、国際競争力のある産業として育成し、日本経済の再生にもつなげていくべきである。
48561	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本にあった方法を選ぶべき。	地震国、日本にあった方法を選ぶべき。原発は日本に適した方法とは思えない。 また、一部の地域に偏らない自然エネルギーの開発は、地域経済や新しい産業の発展に繋がる可能性が高い。原発に未来はなく、今までに方針を変える勇気を持ちたい。
48562	個人	無職	60代	女性	三つの選択肢(1)のゼロリナリオでエネルギーの基本政策を組むことを希望します。	311以降、原子力エネルギーは人智では制御が不可能なものであることがわかりました。しかも廃棄処理にも困るものです。早急に中止してしまえば済みます。廃棄処理の負担に最善をつくすべきだとも思います。そうでないこの狭い日本列島、行き場のない放射性廃棄物であらしてしまいます。これは未来を担う子どもにおこなう責任をとれません。将来「あの時に断り断って良かった」と言える国にしていきたいです。
48563	個人	自営業	30代	男性	「できるだけ早く(原発ゼロ)原発は反対です。0にしてほしいです」	これだけ地震が多いこの国で原発の稼働は厳しく思います。絶対に安全と言って作った福島はなんだったんですか?? 想定外で逃げたとしても困ります。健康、命あつての国ではないんですか?? 自分の家族の顔を思い出してもう一度よく考えて欲しいです
48564	個人	その他	70代	男性	原発ゼロリナリオしかあり得ない	原発がなくとも電気は足りる。エネルギー政策の方向転換期だ。
48565	個人	学生	30代	女性	原子力発電に依存しないエネルギー政策希望。即時の原発依存率ゼロ希望。一部の人間の利権のために、これ以上騒ぐ原発依存政策を組むことを希望します。	大きな視点でものごとをみませんか? 地球が自身の寿命を終える頃まで、人間という種が幸せに、地球に住んでいられるようなくらい、大きなスパンで、色々なことを考えてみませんか? ―― 自分たちが制御不能なものをこれ以上使い続けるにはいけないと考えます。何の権利があって、次の世代へたいへんな重荷(核のゴミ等)を押しつけるのでしょ。 また、原発で実際に働く方々は健康にご自身の健康を害されます。健康に害を及ぼしている方々も入る「電気」というエネルギーを作るために、事故が起こらずともそういうことが起きている。使う側の私達も、そのような悲劇を見逃さず。 この社会構造のおかしさ。 精神的にも身体的にも多くの被害があるのに、継続は考えられません。 勇気を叫ぶ必要は、結句です。日本経済ですか?アメリカ経済ですか?世界経済ですか? 原発が必要なのは、結句です。日本経済ですか?アメリカ経済ですか?世界経済ですか? 根源的な人間の幸せとは、何一つリンクしません。 今、生命の原点に戻ってください。 命も自然も買えません。 命を賣かし自然を破壊する不安材料は減らしましょう。なくせるのですから。 なんのための政治ですか? なんのために、官公庁働くのですか? 国民の声を聞いて下さい。 国民を不安にする政治や政策をとるとは、あなたの方から願っていますか? 議員と本音の使い分け、やめませんか? 脱原発、国民の願いです。
48566	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0以外の選択肢はない。発送電分離をささげたい	電力会社だけが電力を担う必要なし。発送電分離、自由化を求めるとも増える。電気が高くなることはありえない。企業が民間使った安くなっていることで証明している。使用料を払っても安くなっている。
48567	個人	会社員・公務員	30代	男性	「2030年に向けて原発ゼロを求めます。『稼働にあつた』のリスク、脱原発にあつた」のリスクをそれぞれ開示し、それらどう回避していくか、それを正直に開示し、話し合っていくたい。	・2030年に向けて原発ゼロを求めます。(18年後) ・脱原発にあつた」のリスクを明確にし、それらどう回避していくかを考えていきたいと思います。 今、何が正しくて何が間違っているのか。情報の正確性が自分からなっています。原発推進でも原発反対でも、それぞれのバイアスによりどっちが正しいのか分かりません。だから推進反対によらずに、考えてみたい。 大事なことは ・原発は、安全なのか。危険なのか。やめることが本当にこれからの日本にとって大事なのか。 ・震災復興し、被災地を建てた人たちがこれまでとは違うでも平和な暮らしをすること。 ・そして震災のことを語ってもらえる時代の人であってほしい。 だと思えます。 今の日本の立地問題を考えると、原発は日本に合っていないのだと思います。ただ、今すぐ原発を止めることで起きるリスクは電力だけではなく、経済(経済的影響一企業の規模縮小一雇用損失)、原子力カラム及び原子力に関係している企業、組織などにも及ぶと思います。 シンプルに考えて、今原発がなくると、どうい問題が起きるのか?それを全部明確にしてほしいです。 そうすればより建設的な話になると思います。それを国民に開示していきたくと思います。 そこには国の大小問題もいろいろ出てくるのでしょ。でもそれはさすがに、隠すわけにはいかないでしょう。日本の未来がかかった大きな問題だと思います。今だけの問題に関しては、正直に出してほしいです。 そこまで明確じゃないのに脱原発が正しいとは思いません。 近年自然エネルギーの台頭もあり、自分の暮らしを見直さずきかけないで、本当の意味でのクリーンなエネルギー政策に一刻も早く転換すべきです。
48568	個人	家事専業主婦	30代	女性	2030年の原発依存度ゼロリナリオを支持します。現在再稼働中の大飯原子力発電所を含め、原子力発電から即時撤退することを望みます。	東北大震災の際、福島原子力発電所の事故。そして、その後の対応、復興状況を見て、原子力発電には恐怖を感じました。津波内だけの事故に留まらず、津波の外、風にとつて多くの地域が汚染され、家を壊れた方々が多いです。この事故を受けて、今後の対策も練られたいまま再稼働するとは反対です。
48569	個人	自営業	20代	男性	原発ゼロリナリオを支持します。	原発ゼロリナリオを支持します。福島での事故が起った以上原発の再稼働はありえません。ましてや地震への対策も不十分で段階的ある原発の再稼働は許してはいけないと思います。福島での悲劇を二度と起こさないようお願いします。
48570	個人	その他	20代	女性	原発反対です。原発はクリーンなエネルギーとはいえないので、本当の意味でのクリーンなエネルギー政策に一刻も早く転換すべきです。	原発反対です。日本は有数の地震大国なのに、何故原発なのでしょか。今回の震災以前から、ずっと疑問に思っていました。クリーンなエネルギーだと主張して政府は押し進めてきましたが、そのエネルギーを作る為のウラン採掘所で数々の爆発事故が現場で苦しんだり、今回のような地震でなくても発生する放射線の存在、如何お考えでしょうか。また、原発を作るだけでO2は相当量排出されており、全くクリーンなエネルギーとは考えられません。前々から太陽光等のクリーンエネルギーが示破されてきたにも関わらず、原発ばかりを押し進めてきた背景には、原発業者やメーカーが儲かっているのではないかという考えのほかに、政府の方々はともにも被害者になっていると思いますが、土壌や地下水は皆さん安全な場所について指示されるばかりなので、他人事のように安全性を無視した方針をとることができるのではないかと思つています。放射線のために再稼働して来た農産物が無害になり、首を括って目撃された方もいらっしゃいます。懸命に生きられた方の人生が突然このような悲劇によって終焉を迎えられぬのは、私は決して震災のせいではなく人災によるものだと思います。これだけの責任を全くとらずにこれからも裕福な人生を送るであらう。甘い汁を吸って来た原発ムラの方々には怒りを覚えたいと思います。さてこれからは、本当の意味でのクリーンなエネルギー政策に転換し、誰か特定の人が良い思いをするのではなく、本当の意味での公益を目指して頂きたいのです。原発はいりません。できるだけ早く原発は廃炉にすべきです。
48571	個人	家事専業主婦	40代	女性	(1)ゼロリナリオを選択します。明日にも起こりうる地震を前に原発を推進することは許されません。又、核のゴミをこれ以上増やし、未来の子供たちに負の遺産を残してはいけません。	福島の事故で放射線の恐れを日本人は知ったはずで、原発に絶対の安全はありません。地震活動期に入った日本で原発を動かしたければ、又同じ事故が起きるはずで、そうならば日本は終わります。 日々頻発する地震、故郷を全て失った人々、何万年の間保管し続けなければならない核のゴミ。。様々な問題点が今浮き彫りになっていますが、政府や経済界、電力会社や官権の方々など、原発を動かす側の人々は原発がもたらす恐怖について本当に真剣に考えているのでしょうか? 大事な事から目をそらしていませんか? 特に事故が起きれば核汚染水が流出すれば、福島事故を見れば目を覚ますし明らかです。人間はきれいな土地や食べ物なければ生きてはいけません。この狭い日本にこれ以上汚染地帯が増えれば私達日本人は一体どこに住ばいよいのでしょうか? 大飯原発の再稼働や、原子力規制委員会の人事、骨抜きされた原子力規制法。。。? 附近の国民が原発に反対していると言われてますが、その意見が反映されているとは私には到底思えません。 原発問題は日本が何を一番大事に考えるかが問われていると思います。自らの利益に囚われず、日本を大切に思う一般国民の気持ちやどうも取り返って下さい。切に切にお願い申し上げます。

48595	個人	会社員・公務員	30代	男性	核燃料サイクルの推進は最終してほしい	放射性廃棄物の処理の技術も確立できないまま、原発の稼働はあり得ない。地震対策とともに、その技術が確立できるまで、すべてを凍結してほしい。
48596	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ 深の穴を生み出す原子力、いや核発電は核兵器と同様に、あらゆる選択肢の中で最小限となるようにすべきだ。	そもそも、生物はハートナーを遊ぶとき確定的な移動やバランスの良い体形を異性に求める。これは異つうな種を継承するための本能的な習性です。DNAを破壊する放射能を出すものなど種でも無いのは当たり前です。その実験がメルトダウン事故を目的の為にわざと行われてきたと考えると、もう嫌です。もう嫌です。もう嫌です。今、日本列島は宝永年代や、無敵のころと同様に地震や噴火が頻発する時期に入ったのは目の目にも明らかです。滅亡の危機を回避するに時間がありません。奇、正しい判断を下すべきです。 の天災地震のリスクに無頓着なシナリオでは、ナマズの予知能力を持った感性で、この問題のシナリオを推測して下さい。
48597	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオにおける即時0%を希望します。また送発電の分崩案も支持します。	原子力発電では、掘削地での廃棄物も意図した多くの放射性廃棄物が将来に残されます。20代前半の若者としては、そうした荷物を将来背負われることが苦痛でなりません。例えば原子力発電が他の発電よりも安価なエネルギー供給を可能にするとしてもです。そうした経済的理由による原子力発電の継続は、現在のエネルギーを消費する世代と、将来において放射性廃棄物を長期的に処理せざるを得ない世代との間の世代間格差を生じます。つまり、現在の世代の自己中心的な選択です。ウラニウム採掘でもなく放射性廃棄物を埋めていくことは、本国の国際的評価にいずれ決定的な打撃を与えることによります。そして、我々の世代のさらにその先の世代にまでこうしたお荷物や背負わせることに私はこれ以上加担したくありません。現在発生させてしまった放射性廃棄物だけでも十分です。一刻も原子力発電を停止していただきたい。 そして、個人や家庭がエネルギーを運んで購入できるようにしていただきたいです。送発電の分崩には賛成です。これほどまでに原子力発電の賛否が別れているにもかかわらず、個人や家庭が自らの消費する電力を発電方法によりえらぶことができません。実質一社からしか購入できず悪にそくぬ電力を購入せざるをえない状況は是正されるべきです。本当に原子力発電により生産される安価で安全で将来的なエネルギーの需要が依然としてあるならば、現存の企業も生き残るはずで、野田首相の高次の後継として、また野田議員の選挙区民として、どうか後世にこの愚断ではなく笑顔を下していただきたいと思います。
48598	個人	自営業	30代	男性	即刻のゼロシナリオを求めます。地震の多発する日本で、これ以上のリスクをおうべきにはありません。次世代と我々の未来を真剣に冷静に考え行動する時です。	現代社会は、急速に様々な「情報」を獲得すると同時に「価値観」も獲得しています。大多数の一般市民はそのような世界に生きています。それに気が付けないこと、または無視することは、全てにおいて不利益です。 これまでの政策を全て否定はいたしません。しかし、現状で最善を目指すべきです。 日本は他国とは比べ物にならない程の地震国です。よって、まずのシナリオ以外にはあり得ないことを主張します。また、ゼロシナリオを考えると、段階的な廃止も大きなリスクを伴います。その間も続ける、先行きが全く不透明な核廃棄物も大きな課題です。 原発コストが経済的でないことは既に明らかです。僕も含めても、この事業の採算はもう附けません。同じく、被爆による健康被害、環境への影響も未知の領域です。 正気で、真剣に冷静に考えましょう。原発に投資するお金は何を生み出しますか？核の抑止力を求めていることも分かりますが、世界も変わって行くでしょう。変えてゆきましょう。先を謀るべきです。 全ての正確で公平な情報を国民と全世界に開示、共有し、議論を深め、悪影響を高めれば、きっとあつという間に方向転換は実現できると確信しています。
48599	個人	無職	70代	男性	2030年までなるべく早めに原発依存率ゼロパーセントにする。	1970年から30年間に日本では、震度5以上の地震が発生した回数は3954回あった。フランス、ドイツでは2回、アメリカは322回である。このような桁外れの地震国日本には、原発はほらない。又、人筋が判明できない原発は、必要ありません。大企業だけが言う原子力産業政策を取る政府の皆さんには、福島の実状に目を覚まして欲しいと、強く願います。
48600	個人	自営業	40代	男性	原発即時停止廃炉	原発の福島の原発で事故があれば琵琶湖が知られ近畿圏は人の住めないの土地になるのは明確、原発は非常用電源の増当たり対応で安全性を強調するが福島では地震時に原子炉が壊れていたことはもう常識になりつつある。政府の隠蔽もばついています。津波で壊れたのではなく壊れた時に津波が止めを刺したのが正しい情報、技術的に劣る人間、監督する人間政府の利権まみれの人間が手を出すよとまともな結果など出るはずでない、できない物は即刻止めるのが真つ当なもの考え方であると思う、何かあってしまつても責任を取つて元に戻せる人間はこの世に存在しない。

48645	個人	会社員・公務員	30代	女性	出来るだけ早く原発ゼロ。及びもしんじゆを廃止に。	安全面の問題、核廃棄物の最終処分場が解決されていない現時点で、原発を再開することや核廃棄物は国民の安全を一切無視していることなど思。コスト面においても原発を動かすことだけの試算であり、核廃棄物の処理費用は含まれていないのも疑問。
48646	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発ゼロのシナリオ希望。	すべての原発の即時廃止を希望する。
48647	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。2030年までに0%ではなく、即刻0%にできるはずです。自然エネルギーへ移行できるように考え、税金を使ってください。原発再稼働も反対します。	大飯原発が稼働するまで何ヶ月も原発ゼロでも停電しなかつたし、火力発電のコストは原発より安くてムダに動かさないで済むし、二酸化炭素排出量も自然エネルギーへ移行して行くことで解決できる。経済の回復や雇用の問題は、今ある原発を稼働し続けるには何十年もかかるので、その為の設備投資や雇用拡大で活性化されるので、即地帯が困ることはいない。その間に原発以外の産業を育てていけば良く、その為の補助金は出すべきだと思います。また、短分に10万年もかかる放射性廃棄物をこれ以上増やさない為にも即刻原発をゼロにしなければいけません。まだ最終処分場もない。フィンランドのオンカロのようなものを作ったとしても、10万年後日本がどうなっているのか、人間が生きているのが分からないのに、そんなものに誰も責任をもてません。原発を動かさ続ける限りコソは出続けます。今すぐ停止してください。
48648	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	再稼働した原発を含め今すぐ廃止を支持します。	1) 原子力のリスクに向き合う 東日本大震災の福島第一原発事故により、原発事故が発生した際には社会全体の存続を脅かすリスクをもたらすことがあらためて明確となった。この事実を重く受け止めて早期にすべての原発の廃止をめざすことが最も望ましい。 2) 未来への責任を果たす 半減期が数万年、数十百年の高いレベル放射性物質が含まれていることを考えると、原発から排出される放射性廃棄物の処理については、現代が責任を持って管理できるものではない。このような状況で原発を維持・推進すべきではない。 3) 働き方・暮らし方を支えて小さなエネルギーで成り立つ社会をつくる 人口減社会、生産年齢人口の減少など縮小社会におけるエネルギー需給のシミュレーションがなされるべき。どのシナリオも省エネの割合が低い。エネルギーの最小化をめざし節電・省エネを徹底して推進すべき。 4) 新たな経済・雇用を創出する 地域の自然条件や暮らしにあったエネルギーシステムに転換し、持続可能な再生可能エネルギーの比率を高めていくべき。輸入に依存しないエネルギーにより、新たな経済・雇用を創出する方策こそが求められる。
48649	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。自然破壊でなく、もっと自然との共生を進めるべきだと思います。自然エネルギーを推進してください。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。自然破壊でなく、もっと自然との共生を進めるべきだと思います。自然エネルギーを推進してください。
48650	個人	無職	60代	男性	日本の原発は速やかに全て廃炉・撤去すべし。	1. 安全面：原発は人間の力でコントロール不可能なエネルギー源であり、「想定外」などと言う言葉で事故を正当化してはならない。想定外の事故が発生した場合には最悪の手段でもよいので安全に停止（制動）できるシステムでなければならない。この点でも原発はあってはならないエネルギー源である。 2. 電力の確保：経済活動や国民の生活に支障をきたすから原発は必要、との論もあるが、そうではなく、原発に頼らない方法を模索すべきで、場合によっては一時的（それが10年に及ぶことがあっても）生活での不自由さを我慢しても、安全を確保されるべきである。電力はなんでもかんでも、乗り切れるだろう。置かれるに任される。 3. 代替エネルギー：自然エネルギー等の活用を目指すべきで、そうした分野での経済活性化も狙うべきだ。 4. 政策決定に際し：日本の国会議員に占める女性の割合は約十数%、北欧のスウェーデンでは48%前後、デンマークでも38%前後と聞いている。国の重要な政策を決定する際にも、女性の意見がもっと反映されるべきだろう。デンマークは小国であるが、原発はゼロである。こうした国々の「手法」も参考にすべきだ。日本での政策決定過程は借用できないのである。財務や経済界に偏っている点も。 5. まとめ：原発に「安全」は保障されていない。「津波」対策をすれば良いなどと言う付け焼餅の（行政発想）な対策等は同様の保障（安全面）にもならない。日本にある全ての原発は「停止」ではなく、速やかに廃炉・撤去すべきである。「停止」は「稼働」と同じで安全ではない。原発の存在そのものが「危険」なのである。 ～～上～
48651	個人	その他	30代	女性	「ゼロシナリオ」を支持。ただし火力と自然エネの割合については再考の余地あり。	事故がこれだけの被害をもたらすことが明らかになった上、使用済み燃料の処理方法も確立されていない状態で、動かし続けるという選択はあり得ない。
48652	個人	無職	50代	男性	「原発0%シナリオ」を支持。他の選択肢はありえない。	・概要 (1)原子力とは人間がコントロールする事ができないシステム (2)これまでの原子力推進の理由は経済原理ではない (3)収拾コストを最小にする必要がある (4)既存エネルギー資源を利用し代替エネルギー開発を急ぐ (1)原子力とは人間がコントロールする事ができないシステム 原子力とは人間がコントロールする事ができないシステムである事は既に証明された。これは福島事故で多くの人の知るところとなったが、実際には事故の有無とは無関係で、いわゆる「正常稼働」時においても多くの犠牲や問題の先送りや成り立っている事が証明された。 (2)これまでの原子力推進の理由は経済原理ではない 最も大きな問題は「原子力基本法」であり、原子力を推進する全ての理由が、この法律があらかじめ強く構築されている事によるものであり、経済や環境などはつつま合わせに過ぎない事。原子力の総合的なコストは従来のエネルギーに比べてはるかに高い事を指摘する研究も多い。 (3)収拾コストを最小にする必要がある ゼロは2030年を待たずに直ちに実行すべき。仮に現状維持してもその後の後処理コストや時間と共に大きな負担は無い。また事故リスクや正常稼働時の諸問題はそのままだからだ。 (4)既存エネルギー資源を利用し代替エネルギー開発を急ぐ 福島事故の対応状況を見る限り、現状の電力需要に対する原発稼働の必要性はない事が証明された。また、新たなシェールガスをはじめとした海底資源の開発の見込みも生じており、仮に経済発展のために将来電力法費が必要としても原子力をその中に含ませる必要はない。付け加えれば、太陽光発電システムに関しては、ふくしま事故以降設置が急増しているし取り壊し会社が増えている事も実感できるようになった。これを震災パナルで終わらせては欲しい。
48653	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」が即時0%を希望します	東京に住んでいると、震災の恐怖も原発の恐怖も、実感がなかったり、すこすこ薄れているのも事実です。でも、一歩前、原発というよくわからない存在に恐怖心を持ったこと、そして知れば知るほど、やはり怖い存在であることと確信したこと。権利を奪われていくことより、少ない不便でも、安心して暮らせるほうがいい、私はそう思っています。この気持ちは今も変わりません。だから原発稼働には反対します。
48654	個人	会社員・公務員	50代	男性	発電業者の言い分は全く信用できないが、電気料金の値上げは容認できない。かといって、低料金で安定した電力供給は、国家として必要事項。自然後保護団体や、脱原発主義者の言うような、原発0は容認できない。	発電業者の言い分は全く信用できないが、電気料金の値上げは容認できない。かといって、低料金で安定した電力供給は、国家として必要事項。自然後保護団体や、脱原発主義者の言うような、原発0は容認できない。 原発を0にするのではなく、原発を止めるのではなく、安全な原発を求めてはいけないのだろうか？ 原発を0を主張する保護団体の主張を自分なりに調べてみたが、どう考えても無理がある。 原発の怖さを実感し、0への言い分はわからずは解と前置きする。 では、電力不足はどうするのか？ 自然エネルギーだけでまかなえる具体例に乏しい。 彼らは不足する電力をどこから持ってくるのか？ 原発反対、でも電気不足も反対。 駄々っ子か？ 確が見ても安全な原発へ。 電力会社の完全なる情報公開。 廃棄放射性物質の安全な処理方法開発。 安全確保が実行されるまでの一時的停止。 わたしだって放射線検査は嫌だ。怖い。 被害者の方々の心も察するにあまりある。 でもね、 「原発0ありき」を基点にして話すのやめようよ。 50:50から初めてこそ未当の議論だ。 民主主義に生きるんだから、相手の意見も聞けっは！ みんな、日本の将来を考えようよ！ 「今」だけに生きてるんじゃないんだよ！
48655	個人	会社員・公務員	50代	男性	時期は別として、原発ゼロをめざすべき	東日本大震災により15,000人余りの命が奪われた人に報いる方法は、もう一度この国に生まれさせて、と思えるような国にすること。そこには原発という危険は存在しないのではないだろうか。日本に必要なものは、そうした理念・思想です。理屈の問題ではなく、変わらなければならないという決意だと考えます。そうであれば、結局、日本は同じ道を繰り返すだけです。
48656	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ。もしんじゆ廃炉。	目指してやっていく。
48657	個人	会社員・公務員	50代	女性	私は「エネルギー・環境」に関する選択肢」に提示された選択肢では、ゼロシナリオを支持いたします。	日本国内の中では、国民の居住地から原発までの30kmが確保できない、日本の美しい自然がこれ以上失われてはならない、空気が土壌も海洋汚染もしてはならない、原発コストの増大についてほかの電力よりいかに安いかが、使用済み燃料の問題（プルトウニウム）、最終廃棄の問題は解決できず、また、これも日本の中で解決できないのだから、原子力発電という選択肢は、もしんじゆが失敗したときに廃止議論を始めるべきであった。 地震の多い日本に50基以上もあって、さらにゼロ対策についてどうなのか？、尖閣諸島や竹島問題どころではない、自衛隊の存在もむしろ思われるほどである。原発は、たった1基でも、平和を求め私たちが生活の足元をおびやかす存在である。 高度成長期に整備された道路やガス・水道のインフラ、老朽化を始めている。こういったインフラを含めて、もっと大きくエネルギーの需給問題を考えなくてはならない。 エネルギー-経済政策の枠を超えて、日本の未来を考える場が必要である。 今の現状を打破するために、もっとも国民に知らせ、問いかけて議論を深め、日本国民の心のエネルギーが安心で豊かな未来をつくりだしていくための、提案と方向を示して異議はないと思っています。
48658	個人	その他	40代	男性	原発比率0%を支持します。	原子力規制委員会設置法第7条第3号並びに委員の選任に関する政府ガイドラインを無視、あるいは是らした人事案が、「第三者機関の選定による、相当数の候補者の中から委員の人選をするべき」という国会事故調査委員会の勧告を、これまた無視、あるいは是らした形で提案された以上、その極めて信頼性を欠くプロセスで設置される規制委員会の、いかなる決定にも反対せざるを得ません。したがって原発比率0%を支持します。
48659	個人	自営業	60代	男性	原発は不要です。もっと代替エネルギーに関して政府、役所が一生涯になるべきです。	福島の事態の二の舞を繰り返すべきではありません。使用済み燃料の処分法も決まっていないうし、これだけ地震の発生が多い国ではあまにも危険すぎます。今まで起こったことだからこれら起こらないとは絶対にいえません。
48660	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	原発はリスクが大きいすぎます。 一度事故を起こせば、すべてを失う、あきらめるしかない原発を稼働してなおリスクがあるとは思えません。 廃棄物の処理方法もいまま、先送りしているなんて考えられません。 あらゆる条件を考慮し、原発を継続可能な自然エネルギーに切り替えることが福島原発の教訓を興う、これからの私たちの進むべき道だと思えます。
48661	個人	自営業	50代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を願います！	大飯原発、志賀原発、敦賀原発、ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地質学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電も要り入れよう。ただし、病人、被災者、子供、老人は守らなければならない。 政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
48662	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオ！もう放射能汚染・破壊は嫌です。	今すぐ決断してください！

46862	個人	パートナーハイライト	20代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。自然エネルギーを推進していただき、放射性廃棄物の再処理も停止して下さい。	今も東日本を中心に放射能問題で苦しんでいる方が大勢いらっしゃいます。原発はリスクがたまりすぎる天災危険なものであると、福島第一原発の事故で証明されました。また、核燃料のリサイクルはより大きな危険をはらんでいる事実と大なる矛盾があることを理由に中止を希望いたします。
46863	個人	その他	50代	男性	人の親として孫に顔向けは即時0%、人工放射能と地球生物は共存不能。機械の故障も人間のミスもは不可避。福島の事故で国土のほとんどの地域は不可避。国民一丸自然エネ100%に向けて新産業・雇用と安心を	●人工放射能と地球生物は共存出来ない。 1 地球上の生物は40億年の長期間をかけて、やっとのことで現在の自然放射線の分布状況に適合できる種だけが生き残った。人工放射線は地球上の生物が経験しなかった放射線で、そのレベルに適合できる種が生まれるには更に数千年は期間を要する。高度な生物ほどその適応は困難で、生き残るかどうかわからず、そのリソースも機能の多さを失わなければ適応できない可能性がある。つまりそれは生き残ったとしても別の生物である。 2 人が誕生した歴史より長い時間保存しなければならない核廃棄物。この一事をとらえても私たちの世代は子孫に顔向けできない。核廃棄物をどこかに保管してあるは放置して、未来世に人類あるいは他の文明を築く他の生物に対してその安全を担保できる技術も能力も今の人類にはない。 ●自然災害は予測不可能。予測できないものでもその中で生存してきた。 3 3.11の震災は全く予測していないうれし球があったかのような大災害だった。東南海地震や首都直下地震はあれほど話題になつたし、不十分でも備えをしようとしていたにもかかわらず、そのようにする地震の強度を遙かに上回る地震が全く無防備のところで発生した。地球の地殻変動や気象変動はまだ人類が全て把握しコントロールできるようなことはない。そこに人間の存続リスクをかけるようなものを存在させることは期間的に不慮望みではない。 ●機械の故障も人間のミスも決してゼロにはできない。 4 故障しない機械やシステムを作ることとは不可能だ。ミスをしえない人間もいない。このどちらかに問題があるだけでも、3.11の福一事故は繰り返される可能性があるのに、人類は故障しない機械も、ミスをしえない人間を生み出せていない。 故障やミスがあっても許される社会的存在は関係者全員が責任をとれる範囲に留まるべきのみ以外にない。 事故が起こると東電幹部は事故を取り扱って逃げようとし、事故の影響で健康や経済やコミュニティー破壊をされた人びとのほんの一部にさえも責任をとっていない。 ●東電福島原発の破損は、その結果として、事故の影響で健康や経済やコミュニティー破壊をされた人びとのほんの一部にさえも責任をとっていない。 ●人の心に生まれる悪意や嫉妬は止まない。テロや国際紛争の根拠となる。 5 今回の福島第一原発事故で無視されているのが、テロや国際紛争の根拠となる。放射能攻撃がなされる問題だ。これは「東北大震災に3.11まで触れようとしたら福島県のもう一つの悲劇球である。北朝鮮のテロは北朝鮮の軍事技術を持つアメリカでさえ、北朝鮮の領空から出た弾頭に破壊することも出来ない。5分もあれば日本中の原発も核燃料のテロで北朝鮮の持つ核技術の何れも上の核兵器に置き換えられる。悪意があればあるいは無邪気な遊び心があれば、一個人でも、テロに無防備な日本の原発は、格好の標的に出来る。 ●一つの事故で広範囲な放射能被害 6 福島第一原発事故は事故直後の半月以内に、最低でも三重県から東の日本は全域放射能汚染をし、北半球の広い範囲に放射能をばらまいた。国の言論言論のため多くの国民が忘れてしまっているが、去年三重県の赤松から大量の放射性物質が検出されたから私は福島で事故の自給野菜の栽培をやめ、輸入野菜に頼る日々だ。 ●何よりも子供の健康を母守り親が安心して子育てできる社会 7 女の子は母親の胎内で妊娠3週間程度で胎細胞を作る。胎細胞や胎児の破損は次の世代が生まれるか否かの問題。 8 事故後も放射能は安全。今後発生可能な世代は東と東北太平洋は全員日本国外へ避難すべきだが、国はこの混乱を恐れて将来世代の悲劇を放置する無責任な体制で、更に事故が起これば日本人は滅ぶ。 ●原発即時全廃の再発の覚悟 9 パパは原発事故で、日本の経済は過去の栄光と所得増進にしがみつくと、権力で政治を握って新興企業のイノベーションを阻害している。経済界は自らのやり取りで利益を追求する非正規雇用の大量増産で国民の購買力を奪い、結果として消費者などを増やし、少子化を加速させ、内需拡大の可能性を奪った。 10 欧州危機を始め、産業革命以降続いた経済システムは既に破綻している。 ●原発即時全廃の再発の覚悟 11 東北の被災地の復興は、人口流出が加速して、日本中で起きていることが分りやすいことだけである。もはや日本の仕組みそのものを変えなければ真の震災復興は有り得ない。と同時に日本の諸問題解決とも関連がある。原発に依存しない社会構築と自然エネルギーで地域内の産業と雇用を増産する経済、加えて賃金経済に過度に依存しない社会はまさに表裏一体である。
46864	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオを希望します。原発の危険性、代替エネルギーの整備、経済界への影響と妥当性が議論されてますが、危険性に関しての調査・検証が少なく、対策不十分でゼロシナリオが妥当と判断します。	上記の主な理由として、福島第一原発事故の原因究明・収束への道筋が不明明、その中で始められた各地の原発再稼働の動きは、54基中数基の稼働でまかなえていたことへの検証もなく、またそれぞれが抱える安全性への対策に於いても福島第一原発事故を経たものとは思えない点は、特に多い原発。志賀原発で指摘されている原発敷地内の活断層調査は至急かつ徹底、さらに透明性が求められているもの。そのどれもが満たされていない。迅速な再稼働および原発推進の背景に国民の生活を優先するとは思えない。期間限定・地域限定の稼働が少なく、対策不十分でゼロシナリオが妥当と判断します。
46865	個人	会社員・公務員	50代	女性	提示された3つのシナリオではなく、原発0でなおかつ地球温暖化対策を強化していく、第4のシナリオが必要だと思います。	提示された3つのシナリオは、ゼロ以外にもどれも原発の稼働を前提としています。福島原発の事故原因も不明明で、いまだに放射能物質が放出されている現状で、他の原発が安全であるという保証もありません。私は原発即時・即時・即時、三つの原発即時も認めていません。福島の事故も原因も不明明で、いまだに放射能物質が放出されている現状で、他の原発が安全であると主張するのは無理だと思います。地震国日本に、原発は危険すぎます。すぐでもすべての原発を廃止してしまえばいい。現在、日本で稼働している原発は大幅に削減して、今後の急増でも電力は足りません。今後は、火力発電のCO2対策に力を入れ、安定的な自然エネルギーによる発電の割合に、原発に掛かる予算を回すべきです。そして、地球温暖化対策を強力に推進していき、世界に対する日本の責任であると思います。
46866	個人	その他	30代	女性	早急に原発ゼロにするべきです。	再稼働はしないでください。 子供たちに健康被害を及ぼす上に、原発は早急にゼロにしてください。 ゼロにしても日本の電力は確実にまかなえます。 日本に合った発電の方法があります。 地熱発電を普及させてください。 グリーンエネルギーを主としてください。 食の安全を強く求めます。
46867	個人	自営業	50代	男性	近い将来に原発のゼロになること。	今すぐにはないかわからないが近い将来に原発は無くしてほしい。 安全に安全を重んじたとしても事故は自然現象など考えもならないことから起こるものであり、それは防ぎきれないものではない。福島の時のように人災が起ることだってある。どんなに気を付けても人間が関わることで事故や問題もあるでしょう。 もう一歩福島のようなことがあったら日本列島は、国民はどうなってしまうのか心配です。 また核廃棄物の処理も確立されていないのに何万年も何十万年も埋めておくのですか？人類が生まれてきたか6000年ですよ。子孫にそんなもの残さずか？そんな無責任なことできますか？もし原発があるのでしたら核廃棄物処理ができるようになってからやるべきではないでしょうか？ 自然エネルギーの開発やメタンハイドレードなどの活用で原発を無くしていい私の思っている心配を無くしてほしいです。
46868	個人	会社員・公務員	40代	男性	当然脱原発でしよ。	唯一の被爆国として、自然エネルギー中心の国にするべきである。
46869	個人	会社員・公務員	40代	男性	反原発に反対する	資源の少ないこの国で、原発の効率の良いエネルギー政策が見出せない様なら0%シナリオなどは論外です。 反原発の方は経済面でのマイナスをあまりにも過剰に考えておられるのではないのでしょうか？ 設備/運用上の改善で安全が確保されるのであれば既存原発の運転も一つの選択肢だとは思いますが、従来より依存度を増やすのは望ましい、将来でもよいと思います。
46870	個人	会社員・公務員	40代	男性	3シナリオとも一次エネルギー全体の最適化の議論がなされておらず賛同できない。全原発の高速火力LNG石炭発電に代替と非電力用途の化石燃料使用の効率化に再生可能エネルギー導入を漸次進めることを希望する。	提示された3つのシナリオは、一次エネルギー供給全体の現状把握と将来の最適化に必要な情報の開示と議論がなされていないため賛同できない。 全原発の高速火力LNG石炭発電に代替と非電力用途の化石燃料使用の効率化に再生可能エネルギー導入を漸次進めることを希望する。 (順調・契約価格交渉) 努力、CO2固定化技術の実用化加速が前提ですが原発を早急に高効率火力(LNG石炭)に置換え、再生可能エネルギーを徐々に増やすことを希望します。 電源構成も大事ですが安全確保の観点からは一次エネルギー構成(2009年は第二次石油危機比 石油 29%増・LNG 14%増・石炭 7%増・原子力 8%増)で増えるべきだと思います。2009年の原油輸入量は第二次石油危機比15%増で原油の中東依存度は18%増です。 一次エネルギーに占める原子力の割合は元々高くなく(2009年12%)、高効率火力発電の導入と同時に化石燃料の電力以外の用途(動力自動車等) 熱源)等を電化等で効率化することにより化石燃料の輸入量を減らすことが出来ます。 確かに、安全確保上、電力構成の多様化は必要です。 関西電力(若狭湾で地震が起これば要と同等の電力不足)に例を見ても特定の資源・地域(資源入手先、発電所)への依存度を高く過ぎると、それが使えなくなったときに供給力不足になることは確かです。 しかし、結局化石燃料が無いと立ち行かないなら大半を化石燃料に頼っても結果は同じ、とも考えられます。 また、天然ガスの地政学的リスクは石油に比べれば低いと思われる。 加えて、化石燃料の輸入増加は円安要因であり、原油国(日本から見た)輸出市場拡大につながるという考え方も出来ます。(円安で燃料輸入負担増になる影響とのバランスを精査する必要はありますが) 設備/運用上の改善で安全が確保されるのであれば既存原発の運転も一つの選択肢だとは思いますが、従来より依存度を増やすのは望ましい、将来でもよいと思います。 そもそも今後日本でも新しい場所/原発を建設するのは非常に困難(可能性を考慮した適地探索と地元理解)なので、古い原発の建て替えが積極的に行われるとは思いますが、後者は福島の運転経験の印象から躊躇だと思われます。 やはり、地震の多い島国(事故リスク・事故対策費用大)で原発を動かす廃炉と核廃棄物処理を縮小が見込まれる経済に先送りするのは、非経済的・非合理的と考えるを得ません。 原発は初期投資と後始末にお金がかかる発電方法なので、今後増やして得するものは、資源が少なく、人口増加・経済成長が期待できる国だけかと思えます。 再稼働時にはウランの供給はアメリカ等の輸出国の恩恵に左右される苦です。 最終的には自前のエネルギー(再生可能エネルギー、メタンハイドレート、バイオ等) 食料、資源)と獲得外資で購入可能な「それら」の合計に生活レベルを合わせるようになると思いますので、国力に余裕があるうちに自給率を高めるための投資をすべきだと考えています。
46871	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを希望いたします。	有事の際にコントロールしきれないモノ(しかも何十年にも渡って)に頼るのはリスクがたまりすぎるのではないのでしょうか。たとえゼロが無理でも「ゼロ」に近づける努力はすべきだと考えています。併せて福島原発の収束に向けた対策およびロードマップの提示をお願いいたします。

48692	個人	家事専業	30代	女性	選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即刻廃炉すべきです。	<p>日本は地震が世界でも多い地域です。当然津波も、「想定外」ではありませぬ。近年では4000円ルという常態を超えるレベルになっています。岩を得る構造体はありません。</p> <p>地震の少ない欧州のような段階的廃炉の選択はあり得ません。</p> <p>また原発のコストの高さはすでに「原子力のコスト(岩波新書)」などで立証されています。</p> <p>経済性や国際競争力からは原発を選択することはできません。</p> <p>そもそもGDP成長率がエネルギー消費量を考える元になっていて、ドインではGDP成長率とGHG温室効果ガス排出量は反比例しています。GDP成長率はエネルギー消費量を減らせます。</p> <p>省エネや自然エネルギーにしても、「経済的負担が大きくなる」としていますが、わずかの電気料金で取り戻せるのに、なぜ「負担が大きい」というのか。インフラコストだけで、ランニングコストを考えると見えてきます。</p> <p>電源構成はピーク時の電気需要に対して構成されます。したがってピーク時の需要を下れば足りるのに、年間電力消費量で考えられているようです。</p> <p>八幡東区で「新日鉄」などがやっているように、ピーク時の料金を10倍で高く仕付けを入れれば、ピークの消費を下げられます。電源構成は瞬時の対応ですからその点から考え直すべきです。</p> <p>以上により、原発に依存する必然性はなく、逆に動かすことへのリスクは限りなく高い。即時のゼロシナリオを求めます。?</p>
48693	個人	会社員・公務員	10代以下	女性	原発依存度をゼロの時代を作りたい。	<p>石油は二酸化炭素が発生するというデメリットがあります。だから原発...という流れみたいですね。</p> <p>でも原発は最終的な安全な環境を誰も明確にしてくれません。運転中に事故が起きて最終的にどうなれば、二酸化炭素が漏くなどころの騒ぎじゃないことが証明されてしまいました。</p> <p>働いて多くのお金が入るので、これだけ苦んでる人達がいるけどどうして原発を動かしたい姿勢が伝わります。</p> <p>狂っています。</p> <p>原発は、知らないうちに作られていて、若い世代も多いはず。これから長い時間を生きていく私達をとりもつ下の世代に、より良いエネルギーの選択をさせてください。</p> <p>一部の高齢者や利権者が美味しい思いをする時代を終わらせてください。</p>
48694	個人	自営業	60代	女性	20-25%以上の原発比率が必要です	小資源の日本では必要なエネルギーです。
48695	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオ(原子力発電絶対反対!!)	今の生活が不便になってもかまいません。甘んじて受けます。むしろあまりの物質文化に疑問を感じました。身のまわりの大きな放射性廃棄物を作り、これからも増えたいという事は最も愚かな事です。日本に原子力発電所はいりません。
48696	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発いらない	売上の利権問題
48697	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー多様性確保、家庭や雇用を守る観点から、20-25%原発比率維持、ゼロ、15%反対、全シナリオを慎重に省エネ・再生エネルギー比率に矛盾、成長、産業や雇用、家計への影響から、経済政策を最優先すべき。	<p>原発比率にのみ議論が偏っていることは、政府の提案ならびにその資料がそこをシングルイシューにしようとしているようにしか見えません。この結果自動的に温暖化もコミットメントも、2030年であり、▼25%という現実的な目標を排出削減量が増えるという事ですが、原子力開発の技術力を国に販売するほどの科学力があるならば、超えられない課題であると見なして、超えて行ける能力を有する国と強く信じています。</p> <p>日本という国土の広さを考えると、信じられない程小さく、こんな間に無数の原子力発電所が存在することこそ脅威だと感じます。</p> <p>地震や大規模放射能汚染が起きる事故は発生し続けています。</p> <p>「起りうる」として対応出来ないことはまだありません。原発反対が語られます。「起りうる」ことに対応出来ることそのものが不可能、というものです。</p> <p>私は日本という国土を捨てたくありません。未来の子供たちに、安全、安心して何千回と暮らしたいと思っています。</p> <p>15パーセントは意味がありません。</p> <p>原発ゼロシナリオで、本邦産電力・ソーラーシステムの性能を上げ、それを国力に結びつけてほしいです。</p> <p>「夢のようなこと」ですが、それがこれからの現実だと思います。</p>
48698	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	<p>そのような事態を目的としてなお原発へ依存した生活を維持し続けるようになったら、どれだけ悲憤なのか。国土と引き換えにして一体何を掲げようとしているのか。竹島でも問題にならないほどの国土を我々日本人に奪ってしまいたいのか。</p> <p>少なくとも、現存する原発の再稼働というのはいらない選択だ。今回の事故以前に建てられた原発はすべて廃止するに足りる。それは明らかだろう。再稼働するくらいなら、新しい安全基準をもって新規建設してくれた方がまだ安心できる。それができないのであれば速やかに全廃するしかないだろう。</p>
48699	個人	会社員・公務員	30代	男性	大規模原発の即時停止、可及的速やかに全原発廃炉を目指す	<p>原発のような迷惑なものはいりません。トラックのように中絶になってほしいのであれば、頑張ってお止めになったほうが楽になりますよ。</p>
48700	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	<p>結論として、0%シナリオを選択すべきと考える。</p> <p>原子力は、最終的処理の技術が未確立で安価であるという前提はなりたず、また東日本大震災によって、国民の生命と財産を守るという安全保障の観点からも、採用できる選択技となりえなくなったことは明らかである。</p> <p>再生可能エネルギーに基盤をおいた地域分散型エネルギー供給システムを確立することは、エネルギー安保、地震等の災害に対する強靭化の意味からも有意義である。この転換を強く押し進めるためには、0%シナリオを採用し、初期・中期に集中的な投資を行うことが重要と考える。</p> <p>新しい分野への投資によって、雇用、産業、技術開発が可能になる。省エネな生活構造への転換のなかにも、高齢化社会、少子化社会への対応した施策を取り込むことで、人口、産業構造の変化に適合した国づくり、まちづくりを推進することにつなげていくべきである。</p> <p>0%シナリオの問題点は、化石燃料の使用率の削減が困難なこと、シナリオ推進のための強力な規制と負担が求められる点である。</p> <p>化石燃料の使用については、再生可能エネルギー技術の海外移転によって、地球規模でのCO2削減に貢献することもできる。必要であればこうした技術移転による削減効果も日本の貢献と認められるようなルールづくりを国際社会に働きかけるべきである。また地域で自律してエネルギーを調達できる再生可能エネルギーの技術は、途上国にも重要と考える。</p> <p>規制の問題点は、迅速に大きな変化を行えば、既存の規制のなかで最悪の努力をしている中小企業をはじめとする弱い存在に対して死傷問題などからある。0%シナリオについて、大きな変化については、各ステークホルダーが責任を負う。仕事にどう影響があるのかの「見直し」を得られるように、周知徹底を怠らぬように、関係者の導入に当たっては、資産の購入に付随するイタリにあわせて周知、準備をする、規制に対応するための投資を促進する規制や補助金の導入を組み合わせるなどで対応することで問題は最小化することが可能と考える。</p>
48701	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%シナリオを選択すべきである。地域分散型エネルギーはエネルギー安保からも有効で、温暖化問題については、技術輸出を積極的に行うことで貢献すべき。	<p>原子力に、最終的処理の技術が未確立で安価であるという前提はなりたず、また東日本大震災によって、国民の生命と財産を守るという安全保障の観点からも、採用できる選択技となりえなくなったことは明らかである。</p> <p>再生可能エネルギーに基盤をおいた地域分散型エネルギー供給システムを確立することは、エネルギー安保、地震等の災害に対する強靭化の意味からも有意義である。この転換を強く押し進めるためには、0%シナリオを採用し、初期・中期に集中的な投資を行うことが重要と考える。</p> <p>新しい分野への投資によって、雇用、産業、技術開発が可能になる。省エネな生活構造への転換のなかにも、高齢化社会、少子化社会への対応した施策を取り込むことで、人口、産業構造の変化に適合した国づくり、まちづくりを推進することにつなげていくべきである。</p> <p>0%シナリオの問題点は、化石燃料の使用率の削減が困難なこと、シナリオ推進のための強力な規制と負担が求められる点である。</p> <p>化石燃料の使用については、再生可能エネルギー技術の海外移転によって、地球規模でのCO2削減に貢献することもできる。必要であればこうした技術移転による削減効果も日本の貢献と認められるようなルールづくりを国際社会に働きかけるべきである。また地域で自律してエネルギーを調達できる再生可能エネルギーの技術は、途上国にも重要と考える。</p> <p>規制の問題点は、迅速に大きな変化を行えば、既存の規制のなかで最悪の努力をしている中小企業をはじめとする弱い存在に対して死傷問題などからある。0%シナリオについて、大きな変化については、各ステークホルダーが責任を負う。仕事にどう影響があるのかの「見直し」を得られるように、周知徹底を怠らぬように、関係者の導入に当たっては、資産の購入に付随するイタリにあわせて周知、準備をする、規制に対応するための投資を促進する規制や補助金の導入を組み合わせるなどで対応することで問題は最小化することが可能と考える。</p>
48702	個人	自営業	30代	男性	原発政策ゼロシナリオ	<p>確かに効果からいけば原発は有効なものかも知れない。広島・長崎での被爆者が歴史的に長生している現状から、必ずしも放射性物質が人体に多大な悪影響があるとは言えないかもしれません。</p> <p>しかし福島第一原発事故が「人災」と評され、陳い日本人に原子力発電は使えないものとなりました。</p> <p>いまだに収束できない福島第一原発と、その周囲に住んでいた人々を故郷に立ち入ることさえできない。</p> <p>人体に悪影響はなくても、「人々」を縮こませてしまっているのです。</p>
48703	個人	無職	60代	男性	選択肢3「原子力比率20~25%」を支持します。エネルギー安全確保は、国家の存立にかかわる重要課題です。地についた冷静な議論を求め、一定比率の原子力の寄与も含む明確なエネルギー政策の策定を望みます。	<p>「エネルギー安全確保は、国家の安全確保(国防)や食糧安全確保と並び、国家としての存立を左右する重要課題です。」</p> <p>我が国が、半世紀にわたる歴史として原子力利用・開発に力を注いできたのは、技術産業立国でありながら後進国の化石燃料資源を持たない我が国のエネルギー安全確保の脆弱性を克服するためであり、福島事故後もその基本的状況は変わっておりません。</p> <p>・在来型の石油・天然ガス資源はすでに限りが見えてきて、国際的なエネルギー争奪戦が始まっており、わが国を取り巻くエネルギー情勢は益々厳しくなっております。</p> <p>・エネルギーの確保と、温暖化対策の両方から、エネルギーの脱炭素化に向けた長期戦略が極めて重要であり、そのためには、原子力と再生可能エネルギーの両方を共に進める必要があります。</p> <p>・福島原発事故では、残念ながら、放射能の大量放出という悪夢の事態を引き、住民に多大な被害を強いることになってまいりました。しかしながら、事故の教訓から、巨大自然災害に由来する過酷耐震耐震と事故後の影響緩和についての様々な改善が図られており、また今回の事故の再発原因となった安全規制の在り方についても制度的改善が進められつつあり、今回のような大災害再発のリスクを大きく抑制する方向に歩み始めています。</p> <p>・福島原発事故より、国民の間に急速に原子力への忌避感が拡大しており、政府は、その声に押されて、上述のようなリスク抑制に向けた施策の効果の検証を行わずに、短期的に脱原子力依存の方向へ急進を断念し、将来の国民のエネルギー安全確保に重大な責任を負う政府なしには、大変無責任な行動と警告をしたいと思います。</p> <p>・今回政府は、2030年という近未来に目指すべきシナリオを提示しましたが、エネルギー安全確保の観点からは、安全に使用し得る期間も不可不です。原子力は超長期にわたる基幹電源安定供給源となりうる大きなポテンシャルを有しており、そうした点も含め、エネルギー安全確保における原子力の役割については、もう少し時間をかけ、冷静に議論を進める必要があります。</p> <p>・今回政府が提示した3つの選択肢は、いずれも再生可能エネルギーの飛躍的拡大を前提としていますが、その実現性やコストについては、1千万戸の個人住宅すべての屋根へのソーラーパネル設置など、きわめて甘い想定をしており、目標達成に至らないリスクが懸念される程度に高いと思います。</p> <p>・また、シナリオ1、2とも、原子力の寄与低下を補うため、5割を超える化石燃料の発電割合を想定していますが、中東情勢や世界的な資源争奪戦の激化など、化石燃料市場の不安定化要因は相当高いと見られるべきです。この点も、円高がしばらく続いていることが、長引く日本の経済失速は円安に転ずる可能性をはらんでおります。シナリオの化石燃料輸入額を見ても、そうしたリスクが国民に明示されていません。</p> <p>・化石燃料をとりまく国際情勢は、過去20年間に原油価格が約3倍に上昇するなど、激しく変動しており、これからの20年間(2030年まで)や、その後の情勢を正しく予測することは本質的に不可能といえるでしょう。</p> <p>・2008年の原油価格暴落の際には、発電割合の2割近くを占めていた原子力が、電力価格安定化に大きく貢献しました。もし仮にその時に原子力がなければ、価格は大きく上昇し、国民生活や産業活動に大きな打撃を与えてでしょう。</p> <p>・発電の一定割合を原子力が担うことは、化石燃料調達におけるバーゲニングパワー確保の上でもきわめて重要なことです。311以降、原発が停止した日本の電力会社は急遽カールからLNGを大量調達し、その価格が市場価格の倍以上に高騰した。「足元をみながら取引」は、安価な購入は望めないというこの実情です。制シナリオ1は、発電の化石燃料比率が65%と高くなりますが、シェールガス革命で天然ガスが安価に購入できることにより、ガスシフトを進めればよいと立場をとっており、脱原発は「LNGを捨てて去ること」になることの重大性への認識が欠落しているのではないのでしょうか。</p> <p>・LNGの市場価格も、早期に暴落する可能性があります。しかしながら、ドイツは、発電の5割を産出の石炭で支えることができ、隣国と電力系統が連通し電気が融通でき、しかもロシアとの政治的約束で建設されるロシアからの天然ガス供給直道パイプラインを持っていることから、化石燃料市場不安定化時の対応の柔軟性と確信性が高いと見られます。いよいよ防波堤をもっているようなもので、こうした好条件を持たない日本国民は、原子力を放棄すれば、化石燃料市場不安定化という津波への防波堤を持たない、ゼロ電力地帯性となってしまいうるでしょう。政府は、そうした方向に国民を誘導すべきではありません。</p> <p>・脱原子力依存は、化石燃料依存拡大・環境・別一化石燃料の輸入増加により、日本の貿易収支は赤字に転落しました。また化石燃料の依存拡大は必然的に電気料金の上昇につながり、円高で進行している産業の空洞化を加速するのには明らかです。その結果生じる取り返しのつかない国力の低下や国民生活レベルの低下を回避するため、エネルギー安全確保に関する地についた冷静な議論を求め、一定比率の原子力の寄与も含む明確なエネルギー政策を策定することを政府に望みます。</p> <p>(以上)</p>
48704	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを希望しています。	<p>「即廃炉」を約束してほしいと思います。</p> <p>核燃料の輸入、及び、使用済み燃料の核廃棄物を埋やすことにも、反対致します。</p> <p>「原発稼働」によって、利権を得る方々の悪徳改革、その仕組みも構造的に悪化して、脱原発は達成できません。</p> <p>そのために、原発稼働の利権に手を付けず、「再生可能エネルギー産業の推進と市場拡大」に投入してもらいたいと考えています。</p>
48705	個人	その他	20代	女性	原発ゼロシナリオ	<p>原発を即刻完全廃炉にしてください。</p> <p>核に頼らない新しいエネルギーの推進をしてください。</p>

48735	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	原発反対、すぐ廃炉にしてください。すべて廃炉にしてください。原発の稼働を止めて下さい	原発の中にある放射性物質が漏れれば健康被害が生じることは明確になりました。原発が無くても大丈夫。大量消費、大量生産をやめれば原発も無くても大丈夫。 福島原発の事故は、国や電力会社が責任を押しつけてもまともな対応、をまねて、被ばくしないよう対策してくれませんでした。今後事故を起こしても何も解決してくれないことがわかりました。何もできないのなら原子力をやめたい。原子力は人間の事におおえるものではない。人間が管理できないものを、さらに事故を繰り返さないためにもやめるべき
48736	個人	その他	20代	男性	なるべく速やかに原発をゼロにすることを望みます	原発の再稼働を断直し、速やかに原発ゼロの方針を打ち出すことを求めます。一度事故を起こせば、取り返しのつかない被害を出すのが原発です。また、小規模であっても地域の雇用を生み出すような再生可能エネルギーの普及を入れてください。
48737	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを希望します。また、2030年までにはなく、即時0%を希望します。	原発により大きな被害をもたらした事実があるというのに、それでも原発を容認することは絶対にあってはならないことなので、ゼロを希望します。 国民が安心して暮らせるためには、原発に依存しない社会しなければならないと思います。現在だけでなく、未来の日本国民のためにも... また、脱原発と同時に脱化石燃料も必要ではないかと思っています。 そのために、再生可能、持続可能な自然エネルギーに移行し、原発ゼロの社会になることを望んでいます。
48738	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発。放射能には怖くない、人間たもの。今すぐ出なくても、まずは廃炉を目指しましょう。	原発自体を人間はコントロール出来ない、と言う事を去年の三月から今日まで、日本は世界にハッキリと示して了吗？ ソレに気がないついでしてるのは、日本人と世界の原発推進派だけですよ。 原発以外の火力、水力、風力etc.今観ている各発電所を7~8割稼働させれば、電力需要も充分に賄えるはずですよ。何故か報じられていませんけどね。 底に賄えないとしても、多少の不便は受け入れれますよ。 電力大車になって言うなら、まずはTVを消しますよ。 街中だって、まだまだ節電してないでしょ？ 観光名所のライトアップや、夜中の繁華街のネオンもそこまで切羽詰まってるなら、本当は辞めたいわ。 が、つづらぬんでなく節電しないままに電力を確保、をまんてん。事故が起こった時の致命的な被害だけでなく、運転中の作業員の被ばくも必ず起こる放射能漏れ。そして、なによりも、使用済み核燃料が数十万年にわたって残り、蓄積されていくことです。 経路が不透明で、安全が保証されておらず、今もその管理に おかしな所は節電しないですね。ドンドン指導すれば良いのに。 世界はカーボンエネルギーの開発へ向けてますよ。 最先端日本、地熱発電にだけ向けてる国は無い。 島国日本、波力発電にだけ向けてる国は無い。 やれる事は他にも沢山あります。 原発が無いと国民の生活が危ぶまれる、とか大飯再稼働の時に首相は言っていましたけど、国民は別に危ないと思っていないですよ。 多少の節電、不便は受け入れれます。 昔ながらの、家は原発利権者で買ってる中学生にもしよてたと思いますよ。 勝手に「国民の気持ちわかってるから」とかやらないでください。 子供を奪えない国に未来は無いです。 日本を奪う気があるなら、今すぐ「脱原発、廃炉を。」 もう小売先の政治は全く必要ありません。
48739	個人	会社員・公務員	30代以上	女性	0%にしてください。	使用済み核燃料の最終処理方法も決まらずに、原発は成立していない技術だと考えられています。
48740	個人	無職	50代	女性	選択肢の中では、2030年「原発ゼロ」を選択します。ただし、2030年まで待たずに、即時、全原発を永久に停止すべきです。ただちに原発の廃炉技術の確立と作業開始の道程に入ってください。	原子力発電は、最初から使われべきではありませんでした。過ちは、ただちに、修正されねばなりません。 原発が禁止されるべきなのは、経済的な問題ではありません。事故が起こった時の致命的な被害だけでなく、運転中の作業員の被ばくも必ず起こる放射能漏れ。そして、なによりも、使用済み核燃料が数十万年にわたって残り、蓄積されていくことです。 経路が不透明で、安全が保証されておらず、今もその管理に おかしな所は節電しないですね。ドンドン指導すれば良いのに。 世界はカーボンエネルギーの開発へ向けてますよ。 最先端日本、地熱発電にだけ向けてる国は無い。 島国日本、波力発電にだけ向けてる国は無い。 やれる事は他にも沢山あります。 原発が無いと国民の生活が危ぶまれる、とか大飯再稼働の時に首相は言っていましたけど、国民は別に危ないと思っていないですよ。 多少の節電、不便は受け入れれます。 昔ながらの、家は原発利権者で買ってる中学生にもしよてたと思いますよ。 勝手に「国民の気持ちわかってるから」とかやらないでください。 子供を奪えない国に未来は無いです。 日本を奪う気があるなら、今すぐ「脱原発、廃炉を。」 もう小売先の政治は全く必要ありません。
48741	個人	無職	60代	男性	原発はいらないと言っている人は、あまりにも近視眼でできており、イデオロギーから反対を唱える人の口車に乗っている人が大部分と思える。もっと大局的な見地から考えなければならぬ。	今回の事故は、明らかに人災と思う。 これだけ危険なプラントに対して放射能漏れの対策があまりにお粗末だった。社会は東電を悪者にしてはいるが、保安院の役人は何をしていたのか、権限があるのだからプラントの不備が判明した。運転をさせておけるべきな義務があったのではない。 役人は勉強不足で東電と互角に渡り合える知識も無ければ、御身大切で役人が本来の使命を果たしていなかったのが、今回の事故の最大の原因である。 もし、日本が原発0になっても、近隣の中国・韓国で原発を稼働しており、ここで事故が起れば日本は今回以上の被害を被る危険もある。 チェルノブイリの事故で、日本は今回の事故よりもその被害に苦しんでいることである。日本は今回の事故で放射能が喪失しても、安定した停止状態を保つプラントを開発し、世界をリードしなければ、他国の事故で日本が被害を被る恐れがある。 とにかく原発0ではなく、より安全な原発の開発研究をしなければならぬ。 以上。
48742	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電は、常に死と隣り合わせの代物です。悲劇と悲しみはつきません。子どもに聞かせる仕事をしていくから、命を賭して、原発を止めろと子どもたちに、少しでも安全で安心できる日本を残したいと強く思います！	原発依存度は0%にすべきです。 今回の福島第一原発の事故で、その人の被害はこれから数十年後に分かる事ですよ。実際に、今でも以前より福島の子供たちは鼻血を出す事が多く聞かれています。何が起こるかわかりません。誰も保証はできません。 多大な利益をうシステムを作り上げ、コンピュータの24時間稼働、自動販売機の設置、オール電化の推進、ためおけない原子力の剩利率をどんどん使うよう仕掛け、国民の意欲をマインドコントロールしていた電力会社と当時の自民党議員たちは、まだを覚ましませんよ。自分の子どもや孫に聞かされるであろう、「事故が起こった、悪いけど死んでくれ」と責めるであろう「お前が親も考えない無責任な大人達が、明日を生きる子ども達の生きる権利を奪う資格なんて無いです」 今回の事故からの教訓で、国民大衆を騙して、コスト削減を優先して、便利という名の犠牲を電力が使用していたのを反省しました。企業でも節電の努力が普通となって、不便は無いと言っています。今でも電力不足が心配だと言っていますが、足りぬことにはなりました。つまり改めて、通常の生活を営むのにほんに足りる電力が必要ではない気がしています。日本人は思いやりがあり、賢い国民です。考えを行動すれば、職の問題も解決できます。常に死と隣り合わせの不要なものはいりません。少しでも安心できる国で、未来を生きさせてください。原子力発電はいらない！！
48743	個人	ハート・アルバイ	30代	男性	原発は即時0で問題ない！	大飯動かしたの失敗だったな 馬 鹿政府 大飯ではなかったら原発が完全に不要なことを 原発が0でも電力は余ったと証明された 一番依存度が高い原発で原発不要がばれたわけだ 15%の節電が10%になった。 原発を動かしたとき 火力8基とめて総発電電力量が150万くらい減っているのに こういう工作は全てばれれば何れだよ 発電電力量は電気料金も安くなり 節電も止まる いことしかない
48744	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオ	原子力はエネルギー源としては理想的だが、利用するためにはこれをコントロールする知恵と能力が前提である。 ・少なくとも今のわれわれにはこれの知恵と能力が不十分であることが明らかになったのだから、原子力を使わずとも選択肢がないと考える。 ・2030年時点で、われわれはこれの知恵と能力が備わっているかどうかの検証をして、次の目標年までのエネルギーポートフォリオを決めていくべきではないか。
48745	個人	自営業	50代	女性	脱原発反対。原発の全体のエネルギーに占める比率は現状くらいを維持して行くのが良いと思います。原発技術およびその関連設備は、外資を稼ぐことである日本の重要な輸出産業であると思います。	再生可能エネルギーはまだ不安定で技術開発にかなりの期間が必要だと思います。技術開発ができて日本独自の輸出先を確保できるかも知れません。できないと思います。火力発電は事故も多く、また海外から大量の石油・ガスの資源を輸入しなくてはなりません。輸出産業でせうか(輸入した外資を全部どこか赤字になるまで海外に放出することになります。コストが高く日本は貧乏国家になっていきます。原発ゼロなどということになれば、海外からも足元を見られて赤字に資源調達のコストが高くなります。恐らく日本の原発技術は日本の財産であると感じます。IT・コンピュータ等の産業も、輸出産物や、外資を稼ぐに似ています。強い日本であってほしいです。韓国は負けはしていません。原発ゼロになると、日本の企業は海外に出していけなくなり、日本はますます空っぽになっていけると思います。人員費は高い、税金は高い、電気も高い、企業も出ていけ！というようであると感じます。日本国内に海外に出ているが、最新技術の原発に順次交換していくのが安全で、かつ、日本が選んでいく最善の方法だと思います。原発は外資を稼ぐことができる日本の貴重な輸出産業だと思います。関西在住ですが、大飯原発再稼働はよかったです感じています。期間はながいという時間もあるのですが、急に原発などは熱中症で命の危険な状態になることも。定型的な海外から大量の資源の購入をしない限りは原発は最新技術での生産を維持するのがよいと思います。 日本は核、北アフリカの原発事故に警戒されている。北アフリカは原発を一年約10センチ、北アメリカは原発を一年約1センチ、ヨーロッパは原発を一年約1センチ、フィリピンは原発を一年約6センチ稼働している。このプラントの動かし方で、昨年の巨大地震によって、東北地方を中心にして福島が太平洋へ約2.5メートル移動。 深海調査研究船が、昨年の地震直後に宮城沖の海底で地形の調査を行った。海底が1500メートルの幅で50メートルも盛り上がっていた。M9が放出するエネルギーは4億8000万トンTNTに相当、M7でも6万トンTNTに相当。 この50年間の間に世界で発生したM9クラスの巨大地震は、うち4回が、アラスカから日本列島にかけての地帯に局在。M7以上の地震はこの90年間に世界で約900回発生。そのうちの約90回がこの小さな日本列島で発生した。日本列島周辺が、世界でも地震活動の激しい地域だ。 今までの地震活動によって、列島の至るところに破壊帯が存在。地質学的に安定した地域はない。列島のどこでも活動帯が生じ得る。原子炉が寄って立つ大地が破壊すれば、どのような被害対策もいかに等しくなる。津波よりも直下型地震のほうが被害が大きくなる。 日本中にある原発のどれかの直下で、いつ地震が発生するのかわからない。今日かも知れない100年後かも知れない。 発電が原子力だけでいいのなら、リスクを許容するという考えは出てきてもおかし(はない)。しかし、発電はともても原始的な方法でも容易にできる。稼働率、稼働中ばかりか、半永久的な核燃料廃棄物などの処理に多大なコストがかかる、リスクが継続する原子力に頼る必要はない。より安全な方法による効率的な発電技術を開発することになり、日本は世界へ貢献できる。 資源のない日本には原子力が必要という意見があるが、ウランウムは輸入に頼っている。産出国は限られている。既に価格は高騰しており、産出国が政治資源としてウランウムを使うようになれば、日本はエネルギー供給の首根っこを他国に押さえられることになる。これに対して、日本には無料の自然エネルギーが無限にある。 母系世代への放射線の影響は予測がつかない。その例として卵母細胞を挙げてお。成人になってから卵母細胞になる卵母細胞の全てで、出産するまで女性の間で作られてしまう。この放射線に感受性が高い時期に、卵母細胞のDNA(遺伝子がくっついていない遺伝子)に結合する分子は、これ以外にあるが損傷を受けても、産まれた子には影響が認められない。障害が発生するとなれば、女の子を出産した母親の孫や孫、さらにその後の世代になる。 政府は国民に原発の全廃を継続し、10年以内に全廃を完了させるプロセスを明示していただきたい。唯一の被爆国である日本が原発で大事故を起こしたのだから、核燃料と共に、原発のない世界を作る方向で日本は世界をリードする必要があります。
48747	個人	その他	40代	女性	原発ゼロを支持します。今回の原発事故をきっかけに出来る限り自然エネルギーにつなぐ。各家庭も企業も参加型の電力作り。	電力は大事故です。これからは原発を必要とします。これまでは私たちは原発に知らず知らず依存してしまっていました。無知なことばかりしてきました。しかし111億をかけたという国民は目が醒めたので、今日原発も維持しようとする考えは、当然のことながら、使用済み核燃料も増え、という考えです。 自然エネルギーへのシフトを強く願います。これらとどんなことがあろうと原発の稼働は絶対に反対です。反対します。 これまでの過ちを電力会社、政府、関係するところすべてに猛反響を謝罪して頂き、原発に依存しない新たなシステムが早急に必要とされています。国民、政府、電力会社がおのれ依存の縛り合いの関係から、自立したクリーンな関係へと変わっていきとします。 例えば太陽エネルギーを各家庭や企業にも積極的に出力してもらい電力作りを参加型にするという方法ほか、太陽エネルギーに関するアイデアを世界中に募集し、建設的評価と立案し実行する。今なお原発を稼働するとか、しないの次元で言い争っている時ではないならもう日本はきているのではないのでしょうか。失敗が多いに押し、口だけではなく額を足額を動かすに踏みましょう。 以上です。
48748	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	私はゼロシナリオを選びます。	福島事故が起きてから、政府の何と的外れな対応、想定外との言葉を多量に聞いたことか。 有事のことを考えない(考えようしない)という思考に対する疑問符を、この事故を機に、痛みを持って提示されたのだと個人的には考えております。 私自身、人間にどうすることもできないエネルギーをこれまで平気で使ってきたことに対する己の知識のなさに、愕然と致しました。 このまま原子力エネルギーを維持し続けることは、当然のことながら、使用済み核燃料も増え、という考えです。 来た、きちんと処理することのできない使用済み核燃料の問題を放置したまま、それを未来の子供たちに託するという方向は、命を生くる人々の、何と傲慢な考えなのでしょうが、 福島事故も来た対策できずにいる状態で、まだ原発を維持しようとする考えは、国民の余地がありません。 方が一緒に居る有事の時、一休が、責任を取れるのですか？ ゼロにするまでの道程がいかになるものだと。今、今の時代の範囲で、きちんと処理できるエネルギーを育てるべきなのではないでしょうか？ 被害を受けた方々への償いと言うには、毛頭足りません。 ゼロシナリオは義務だと思えます。 早くに運来していただきたいと思います。

48749	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は再稼働を一切拒否するに落ちにゼロにすべきだと 思っているのですが、今回の選択にはありません ので2030年に原発ゼロを実現させてください。	原発ゼロを実施すべき理由。 その1 放射性廃棄物の最終処理場所が決まらない、再処理工場はうまく動かない、このまま稼働し続けられ、近い将来廃棄物置き場が一掃となります。地層埋設処理に同意する自治体など出てこないでしょう。まさか原発立地自治体で何とかなるなんて考えているのではないのでしょうか？ その2 私は東日本大震災以後に富士宮市震度6強の地震を体験しました。近隣の工場は強い被害を受けました。設置したら絶対に動かないだろうといわれているほど大きく重い機械が、とても太いパイプで吊り下げられ本気で動かされた。どんなに重くても自分の力には扱えません。原子炉は耐えても原発の設備は壊断するでしょう。一瞬間にセメントの凝固が必要とする設備を冷やせなくなります。それだけの力が切れば福一の2倍です。津波でやられたと言っ意見は随分です。東北より人口密度の高い中部や関西で起これば大災害になります。日本の半分は人が住めなくなります。 その3 過去に原発を導入しようとした、我が国は多額の借金をつぎ込んでここまで成長してきました。今原発に掛かる費用を廃炉関係にのみ限定して莫大な金額を新しい発電方式に投資すれば、原発がたどったと同じようにかなりの成長が見込まれるでしょう。廃炉を職を失う人達の雇用も生まれます。 その3 福島の事故は再稼働した際も大規模な抗議がなされ、現在も続いている。 原子力発電は即刻中止し、全原発を廃炉にすべきである。
48750	個人	学生	20代	女性	原発は即刻全廃にすべき	福島の事故により原発のリスクは莫大に高いことは種々の目にも明らかとなった。 にもかかわらず、政府は原発をなお維持し、将来的には総エネルギーの15%にしようとしていた。 これは民意を無視した暴走であり言語道断。 各種世論調査を見ても、原発の方向性は一目瞭然である。 大規模な再稼働した際も大規模な抗議がなされ、現在も続いている。 原子力発電は即刻中止し、全原発を廃炉にすべきである。
48751	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0シナリオを選択します	東京電力福島第一原子力発電所の事故から1年5ヶ月を迎えようとしています。現在でも放射性物質の拡散は続いており、4号機は予断を許さない状況です。放射性物質拡散による環境汚染は、日本のみならず地球全体に広がっています。原発立地地帯である福島県では多くの人がそれぞれで苦しんでおられます。食糧の立派な産地である福島県は、その人数も今年6月中旬時点で避難指示89,055人、自主避難者7,567人、県外避難35,514人と報道されています。 私たちはこの日本が地震列島であること、一旦原子力発電所事故があると社会的・経済的に取り返しがつかないということ、原子力発電が人の手に余るものであること、放射性廃棄物の処分は未解決の課題であること、原発がコスト的に優位ということばかりでなく、 再稼働し、更に稼働する可能性のある「15シナリオ」や新たに原発を増設するシナリオである「20-25シナリオ」ではなく、「ゼロシナリオ」を基本とし既存の原発を稼働させないこと、 新規に原発を作らないこと、廃炉をすすめること、原発事故の危険と関わり合せてはいない安心できる心から求めます。未来の世代にの責任をもちたいと願っています。 そして、このことを推進するために省エネルギーの取り組みを進める、自然エネルギー活用を推進する、地域分散型のエネルギー供給を進めるなど電力システムを改革することを求めます。 原発と地域温暖化防止は両立です。これからは原子力発電所の廃炉と、新たな放射性廃棄物のより安全な処理の研究及び人材育成に全力を注いでください。 また原発事故後も継続している「原発輸出」についても見直しを求めます。原発事故を起こした膨大な放射性物質を拡散させた日本の果たすべき国際貢献は、原発に頼らない社会づくりを率先して実践することにあります。
48752	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。 今ある原発の停止と廃止および使用済み核廃棄物の処理に早急に取り組むべきです。 命をお金に代えることはできません。これまでに原発による発電の費用と同じ費用をかける覚悟をすれば十分可能でしょう。残る原発50基を廃炉にするコストは、公的資金だけでなく、国民のカンパを集めれば資金的には問題ないと思います。 飛行機事故、自動車事故などはその事故ごとに悲劇は収束しますが、原発の事故は一旦起きて放射能が拡散すれば、何十年にも亘って地球規模で影響し永久に取り返しがつきません。すなわち放射能拡散という事故が続いたら、またまたまた、新たに事故が起これば半減期があるといえ放射能が地球上に累積されて行くのです。 原発の運転継続により核廃棄物はどんどん増える方向です。直接処分の方法も決まらないうちに、原発を稼働させるとますます核廃棄物が増加して後世に負の遺産を残すだけです。先送り止め、未来に負債を残さないために、原発ゼロ以外の選択はありません。 原発ゼロシナリオを求めます。 以上	ゼロシナリオを選択します。 今ある原発の停止と廃止および使用済み燃料の核廃棄物の処理に早急に取り組むべきです。 今年5月6日には原発による発電の%を実現した実績があり、2030年に至らない時点でゼロを達成すべきです。 命をお金に代えることはできません。これまでに原発による発電の費用と同じ費用をかける覚悟をすれば十分可能でしょう。残る原発50基を廃炉にするコストは、公的資金だけでなく、国民のカンパを集めれば資金的には問題ないと思います。 飛行機事故、自動車事故などはその事故ごとに悲劇は収束しますが、原発の事故は一旦起きて放射能が拡散すれば、何十年にも亘って地球規模で影響し永久に取り返しがつきません。すなわち放射能拡散という事故が続いたら、またまたまた、新たに事故が起これば半減期があるといえ放射能が地球上に累積されて行くのです。 原発の運転継続により核廃棄物はどんどん増える方向です。直接処分の方法も決まらないうちに、原発を稼働させるとますます核廃棄物が増加して後世に負の遺産を残すだけです。先送り止め、未来に負債を残さないために、原発ゼロ以外の選択はありません。 原発ゼロシナリオを求めます。 以上
48753	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。現在の原発をできるだけ早く全て廃炉にし、最終処分方法をきちんと議論することを望みます。	福島の原発の安全性がまった(根拠のなかつたことが明らかになり、現在稼働中の大規模な安全性の問題が指摘されています。国民の命や生活にかかわる問題なのに、その当事者に意見を聞く期間が短くても問題だと思います。現在54基ある原発の使用済み核燃料の最終処分方法も決まっていない中で、これ以上、問題を複雑化するのではなく、今後は原発以外の再生可能エネルギーの開発や議論に集中していくことを政策として打ち出してください。そして、核燃料サイクルに關しても国民的議論を進めるべきだと思います。
48754	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	原発ゼロシナリオを希望します。 核エネルギーに頼らない日本を作りましょう。
48755	個人	無職	60代	女性	原発を全面的即時廃炉し、今後のエネルギー比率は0%とする。	平時でも放射能を出し続け、従業員を被曝させ続ける原子力発電はやめるべきである。避ける危険を避け、次世代が安心して生きていける世の中を遺していくのが、大人の責任である。すでに多くの事故で、子どもたちが放射能の不安を背負って生きている現在、これ以上の不安、吃驚を避けるために、原発を即時停止し、廃炉を進めなければならない。 原発開発・維持に注いだ資金・人材を、非核エネルギーの開発・実用化に転換すべきである。
48756	個人	その他	30代	男性	原子力発電の中止と原子炉の廃炉を求めます。廃炉技術と自然エネルギー技術の開発に注力して下さい。	原子力発電による事故と電力会社の体質により、安全性に対する信頼が失墜したからです。
48757	個人	自営業	60代	男性	即原発0(2030年までなく)	(1)核廃棄物捨て場所なし(2)地震大国+活動期(3)経済、健康、生命まで大失しかし廃止優先は安心安全、生命優先が第一(4)原発があれば核廃棄物は無理の絶対平和へあらゆる方法を以て避め!!(5)政治が明確に原発ゼロにハンドルを切れば、日本の技術をもってすれば、必ず再生可能エネルギーが進み、将来経済効果大(7)グリーンエネで世界を牽引し、リーダーシップをとれ
48758	個人	その他	50代	女性	2030年までの原発依存率15%を指示します。	原発の即時全廃は現実的でないと思う。
48759	個人	その他	40代	男性	原子力発電の可否の二分論にすべきではなく、エネルギー資源調達のためのあらゆる外交カードを自ら捨てるべきではない。その理由から横川あるいは柏本委員の意見を支持する。	○総論 エネルギー、環境会議での3ケース、国民的議論を経て、最終的には政治判断。正解があるわけではない。いずれも次の道で課題山積。 地方が主体とする機械技術の役割はいずれの選択に對しても ・経済的CO2削減目標のためのエネルギー一極でのエネルギーのペタミックスをベースに、 ・利便性・快適性を過剰に犠牲にしない需要端での省エネ技術 ・風中・分散を問わず、高い効率と信頼性の発電システム技術 を地道に実現することにある。原子力発電の技術信頼失墜は、極めて重い責任を感じている。 ○問題意識 ・CO2よりも経済が心配 1000兆円の借金の下で、復興資金は誰が稼ぐのか？ 一当量は安定な電力ありで稼働する製造業である。10兆円単位のお金を、よその国に寄付してられない。雇用減、税収や社会保障も崩壊。 ・日本は資源に乏しい島国 資源は海を越えて買ってこないともない。これまでは高付加価値な製造品輸出に基づく実体のある経済力でなんとか生きてきたが、円高で海外への輸出が増えたと若者の就業率が益々低下し、上記の負のスパイラルに陥る可能性が高い ○技術論 需要側: エネルギーの観点による適正な熱・電(動力)の比率、需要端でのエネルギーストレージ 電化の方向性は震災前後で変わらないが、災害時のリスク分散をどう考えるか？ 人口減、高齢化に加速した個人レベルの省エネ・マイエネの普及 供給側: 化石燃料利用発電システム、高効率化とリプレースのロードマップ 再生可能エネルギー大量導入対策(ソフト面、ハード面): 不安定電源の安定化(蓄電、供給力の調整、需給調整) 特色ある再生可能エネルギーの活用: 各地域で太陽光発電やWindファーム、林業再生によるバイオマスなど、地方の自立と活性化を安定の電源に、災害時にも強いコージェネをベースに、緊急時の高信頼化とIT技術の整備が必要(冗長供給システム) 蓄エネ: 変換は電力(スマートグリッド)で先行し、大量に再生可能エネルギーが入り余剰電力となった場合は、ヒートポンプで給湯/冷暖房用のヒートストレージ、水電解によって水素やCO2の合成燃料で長期間保存できるケミカルストレージにすることで、さまざまな時間軸での需給変動をカバー(「貯める」「賢く使う」) 実質的な逆効果ガス削減、温暖化防止には新制度の国際協力が不可欠。原子力、高効率火力、CCS技術の輸出も視野に入れて、+12度の扉が開きようとしている PA(社会的合意形成): 反省すべきところは反省し、同じの轍を踏まぬよう、水素社会とCCS、新しい技術導入の説明責任 以上、当方の活動 化学工学学会核廃棄物委員会「東日本大震災に伴う電力不足対策に関する緊急提言」丸善 ゼロから見直すエネルギー ISBN9784621085134 日本機械学会 東日本大震災調査・提言分科会 長期的視点からの提言検討委員会WGI1 将来のエネルギー源・エネルギー利用に関する定量的検討評価と提言「日本機械学会誌2012年6月号 環境省 平成20年度環境総合研究総合推進費No-1111「実装可能な技術による我が国の未来エネルギーシステムの構築」
48760	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ希望	福島と茨城県の子供の避難をさせて下さい。 子供達の命を大切にしてください。

48761	法人等 団体等	法人等 法人等	原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること	<p>48761 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48762 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48763 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48764 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48765 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48766 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48767 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48768 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48769 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48770 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48771 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48772 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48773 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48774 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48775 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48776 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48777 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48778 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48779 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48780 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p> <p>48781 原発利用に伴う安全問題、化石燃料利用による温暖化等の環境問題は高度な人類的課題である。ゼロシナリオを選択し、さらにゼロシナリオよりも強力にグリーン化、省エネを追求し、化石燃料依存の削減を図ること</p>		
48762	個人	その他	30代	男性	原子力発電所即時廃炉	原発なしでも電力は充分供給されているし、施設の老朽化、地震の多さ、事故時のリスク、様々な点から見て不必要とか考えられない。
48763	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを目指すべきだと強く思います。	原子力発電にはお世話になりましたが、リスクを管理し切れません。福島第一原発の収容が1年以上すぎてもなお、ままならない状況をもて明らかです。次の世代への負担が大きすぎます。事故で被害を受けた方々への謝罪もまだできていません。政府と東電の両方に責任があるのだから、それはそれで明らかです。
48764	個人	会社員・公務員	20代	男性	なるべく早く原子力発電所をなくして欲しい	事故のリスクが大きすぎる
48765	個人	会社員・公務員	30代	男性	「エネルギー環境に関する選択法」について、ゼロシナリオ、その中でも化石燃料依存率は約86%、非化石電源比率は約14%のシナリオを支持します。	原子力発電は分解できない廃棄物を出し続け、事故があった際の自然、人間への危険度が高すぎます。これまで原発、拡大を続け自然環境を破壊し続けてきた日本の経済ですが、その経済の発展もこの地球が無くては成り立ちません。なるべく自然に負担をかける持続可能な経済、生活の仕組みを作る必要があります。その為にはゼロシナリオが必要になると考えます。
48766	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発はいりません。出来るだけ早く0にするべきです。今の原発は完全廃炉に。	福島第一原発の事故のあと、ちゃんと廃炉せず、取壊していないのに宣言をし、更に大飯原発の再稼働までできてしまいました。普通と考えたら全くおかしな事です。私達は食品の安全を確保し、原発の廃炉を急ぐべきです。今後またいつどこかで起こる事故もまたおかしな事だと思いませんか？
48767	個人	パート・アルバイト	60代	女性	0% たちだに0%	去年の事故が起こる前から原発反対。五年、事故が起きて、それでも、皆ゼロにしないなんて信じられない。国民のために再稼働、って本当に国民のためにならねえぞ。
48768	個人	自営業	40代	男性	「選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即刻廃炉すべきです。」	<p>日本は地震が世界で最も多い地域です。当然津波も、「想定外」ではありません。近年では4000ガルという非常震を超えるレベルになっています。耐え得る構造物はありません。</p> <p>地震の少ない欧州のような段階的廃炉の選択肢はありありません。</p> <p>また原発のコストの高さはすでに「原子力のコスト(岩波新書)」などで立証されています。</p> <p>経済性や国際競争力からは原発を選択することはできません。</p> <p>そもそもGDP成長率がエネルギー消費量を抑える元になっていますが、ドイツではGDP成長率とCO2削減効果が入り排出量は反比例しています。GDP成長率はエネルギー消費量を減らせます。</p> <p>省エネや自然エネルギーに対しても、「経済的負担が大きくなる」としていますが、わずか数年の電気料削減で取り戻せるのに、なぜ「負担が大きい」のでしょうか。インシヤルコストだけで、ランニングコストを考慮していないように見えます。</p> <p>電源構成はピーク時の電気需要に対して構成されます。したがってピーク時の需要を下げれば足りるのに、年間電力消費量で考えられているように、「八重電で「新日鉄」などがやっているように、ピーク時の料金を10倍まで高くする仕組みを入れれば、ピークの消費を下げられます。電源構成は瞬時の対応ですからその点から考え直すべきです。</p> <p>以上により、原発に依存する必然性はなく、逆に動かすことのリスクは限りなく高いため、即時のゼロシナリオを求めます。</p>
48769	個人	その他	60代	女性	1)ゼロシナリオを選択します。3つの選択肢の中から選ばなければならぬならゼロシナリオしかありませんが、即刻廃炉を止めることを優先してほしいです。	<p>ゼロシナリオでは2030年までにと書かれていますが、地震の活動期に入り確実な安全対策を取らないまま原発を稼働させることは極めて国民を危険にさらし続けます。</p> <p>国土の狭い、人口が密集した日本ではたびたび発生した原発事故に立ち向かうことは多くの犠牲を生み、人の命と未来を奪い、汚染された国土は元に戻ることはありえません。また、おきかなる海洋汚染につながり他国にも迷惑を及ぼします。福島原発事故のように、犠牲者はもと当然にお金に換算し得るものではなく、ある人が、何年何十年もかけて築き上げて来た生活の拠点を失って生計が立たなくなるのです。また原発を稼働して増え続ける核廃棄物の処理さえも解決できておりません！ただただお湯を煮る手段を原発に依存することは、どう考えても将来世代のある人々にとって受けがたいのです。</p> <p>原発がCO2を出さないと言いつつ比較で火力発電を省定しているのはおかしな、CO2の削減よりも放射能をばら撒く方がより深刻であるし、原発は海水温で海を汚染し、海の生態系を破壊している。自然再生エネルギーや省エネ、水力、天然ガスなど、ドイツのように発展する余地は大きい。世界的に深刻化しつつある温暖化問題に真剣に対処していくことで、日本は世界の中で果たしていくべき大きな役割を持つ。</p> <p>即刻原発に依存しないエネルギーのシフトのビジョンを展開すべきです。</p>
48770	個人	自営業	60代	男性	2030年に原発ゼロとすべきである。最大の理由は次世代に負担と危険を回さないためである。省エネルギーとエネルギーの分散化を図れば、経済への負担を最小限に十分可能であると考える。	<p>原発ゼロを目指す最大の理由は、次世代に負担を回さないためである。非とて低くして、最大規模の地震が起こる可能性が存在し、それ以外にもテロや人為的ミスによる大規模事故の危険性は絶えず存在している。そして、それに伴う生活への危険は、一企業では対応できない(今回4号機の燃料プール野水がなくなっていた場合に、おそれ、東京でも現在の20年圏以上の放射性物質がより汚染され、首都圏の議論がまたも知らない)のみならず、高レベル廃棄物の処理の見通しが立たず、核燃料サイクルはむしろ金の無駄遣いしかない。世界的な核拡散の危険性もある。夢ではなく、現実化した。再来の見込みを考えると、原発は今すぐ止めるべきである。経済コスト、燃料費で核の処理をたかすと言ふことがおかしな。消費増税の理由を次世代にツケを回さないというのであれば、同様の理由で、原発をゼロにすべきである。省エネルギーの方向は、蓄電の開発や、グリッド、ネットワーク等も含め、十分に可能である。むしろ電力の独占体制を崩せば、民間活力を発電にも取り込めるようになる。代替エネルギーの開発に関する経済的動向も考えて良いのではなかろうか。様々な形での分散化、更にライフスタイルの変更も少しづつ今の原発を止めるべきで、原発をゼロにすべきである。それは、今の原発に向けての市民のエネルギーを行政としても民主主義的に発展する方向で考えるべきではないかと考える。</p>
48771	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオ!	国策で押し進めてきた原発なのだから、国が原発ゼロを押し進めなくては！
48772	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電は、中止していただきたいです。自然エネルギーの利用を。	<p>放射性物質に怯える日々は、辛いです。国民が辛い思いをしているのに、再稼働など、不安を増やす決断をする政府の考えがわかりません。</p> <p>今回の福島原発事故によって、新しく原子力を学ぶとする学生が溢っているといえます。次世代の研究者、技術者が育つ見込みがないのに、高度な技術が必要とする原子力発電を続けるのは難しいと思います。国民は、原子力に見切りをつけています。</p>
48773	個人	その他	30代	男性	原発ゼロへ、自然エネルギーと自家発電を普及させ、原発を停止し、廃炉へ、原発のいらぬ日本をつくる。	原発は閉鎖されていい。
48774	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発即時停止、再稼働ゼロ、新設ゼロ	現在稼働中の原子力発電所の即時停止、停止中の原子力発電所は再稼働せず廃止、新たな原子力発電施設の建設の禁止(国外への輸出含む)を望む。
48775	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。また原子力発電、もんじゅ、六ヶ所村の再処理施設などの即時廃炉、廃止を求めます。	<p>ノーアベリシ、多くの人が生きると非難をせざるばかりで苦しませた原子力発電はいりません。また、まだ放射性廃棄物の処分方法も決まらず、この原発、もんじゅなどの核燃料サイクルをたたくに止めてください。</p> <p>自然エネルギーを促進して欲しい。節電を訴えるのならば、テレビ局の輪番制廃止や、各庁舎の省エネが十分なのを即時実施をしてください。</p>
48776	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。新しいエネルギー、再生可能エネルギーの開発に向かった方が将来への希望や夢がある。	危険だとわかっていて原発の安全性確保に莫大の労力やコストや研究者や労働者の命をかけるよりも、風力、太陽光、地熱などのより安全なエネルギー開発の方が、意欲が強く、経済や産業は人々の意欲、心が支えられたら、原発よりもいい発展はない。
48777	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度ゼロを支持	原発依存度ゼロを支持します。2012年5月5日読売新聞の調査では、福島原発の事故で573人が死亡したそうです。http://www.yomiuri.co.jp/dy/national/1T120204003191.htm。印西市も放射性物質による汚染が比較的高く、子育てや食糧の確保に大変な困難を強いられています。
48778	個人	パート・アルバイト	50代	女性	「原発ゼロシナリオで即時0%を希望します。」	福島第一原発の事故で原発の危険性、一旦事故が起きた場合、収容が困難に陥る。たとえ事故がなくても環境への悪影響、経済性、労働者・地域への負担、どう考えてももう原発はありえません。新規建設せず、40年廃炉すれば、2030年には原発は0になるはずです。
48779	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオがいい!	原発の制御が完全に出来ず、使用済み燃料も永久放棄も出来ない不安定なモノを使う不安を子供達には要らない!
48780	個人	法人等	50代	男性	日本国内すべての原子力発電所の、即時廃炉手続の開始を。	<p>日本の利益だけにこだわらず、後々の人間の生活を脅かす原子力発電所は、いわば世間柄の搾取の象徴ともいえる存在です。そんな命のつながりを経んじらぬ装置が、地震圏で人口も稠密である日本列島に存在している理由を、今やいつとも見せません。</p> <p>この国の預めたる自然、文化、伝統、そして人の営みを次々に伝えていたにも、原発の即時廃炉への切り替えを強く要望いたします。</p> <p>日本は今後、廃炉技術の確立や、人命を尊重するゆたかな人間観をもって、世界貢献を果たしていかなければなりません。</p>
48781	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオ!	原発はいらないです。これ以上負の遺産を残さないでください。

48825	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ。不合理極まりない核燃料サイクル計画から撤退すべきだ。ゼロプラン以外はサイクル継続を含みを残している。合理性以外の原理で動いている限り、原子力発電に徹底した危険除去は望めない	福島事故の惨禍はあまりにも天をすぎた。のみならず現在進行形で国土や食物を蝕き続けている。これらを防ぐには一日の夜明けに待たなければならない。はっきり言って予断を出している筈だ。この惨禍を夏ねて繰り返す事は絶対に許されない。一方で東電に占める割合をゼロにしたとしても、モノとしての原発施設、放射性廃棄物の膨大な堆積が消滅しなくなる訳ではない。福島事故の教訓を十分に踏まえて、事故防止の対策が打たれるまでには、事故防止の対策を講ずるべきである。2008年に廃炉を決めた浜岡1号・2号機がいつか「廃炉準備中の段階に達している事実」に陥らしても、「中がどうなっているか皆目わからない」福島事故の処理が「工程表が示すような30年や40年で片付くとは到底思えない」。54基の原子力発電所には使用済み核燃料が蓄積状態で増殖し続けている。この現状がいかに危険で異常なものであるかは、福島4号機の原因不明の爆発を思い返せば直ちに理解できる。この先何年か以上わたったに在りつづける原発、数万年にわたったに在りつづける放射性廃棄物に対して、やらなければならない事が山ほどある。それは「危険除去」だ。原子力発電所内に発生した使用済み燃料は原発敷地内に多量の冷却設備を備えた貯蔵施設を設け、そこに移すべきだ。最終処分場などという種に付くか知れた物ではない。それが出来たら当然、原子力発電所内に核燃料をありったけ溜め込んで地震が来ないかを祈るなど、なんたる暗愚のありようか。事故対策も必要だ。「それとも過酷事故を起こさないための対策」(防漏定規の非常用電源)に代表されるその場凌ぎの事だだけではない。過酷事故が起きてしまった場合の対策が必要だ。
48826	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ(全原発即時停止)	原発は必要ありません。福島第一原発の事故は東電までで、先何十年とかかります。再び人の住めるような土地に戻るは何百年も後です。今動いている原発を廃炉にするには何百年もかかります。その間に人の手に負えないようなものを残す必要はありません。原発はリスクが高すぎます。どうか今動いている原発を即時停止し、即廃炉にして下さい。もしもしる廃炉にしてください。どうか即廃炉にしてください。お願いします。
48827	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロ	安全神話は完全に崩れた。日本は地震大国であり、なお地震変動の活発な時期に入っている。天災ばかりでなく人災も完全になくすることはできないことを福島は証明した。増え続ける核廃棄物の処理、処理も先が全くないまま。経済成長は重要と長年考えてきたが、人と命、国の存続と引き換えるわけにはいかない。気が付くのが遅かったとの反省はあるが、今以上に早い決断はない。優先順位をまず原発ゼロに据え、継続可能エネルギーへのシフト、経済、雇用などを考えていくべきである。必ずできるしやっぴいかなわなければならない、さもないと日本は世界から見放され、核廃棄物列国になってしまう。
48828	個人	自営業	50代	男性	可能な限り早い段階で原発はゼロにすべき。東海中核発電にされた立地自治体のハザードについては時間をかけてやっていくべきだ。	後始末できない有害物質を未来に残す理由が見当たらない。マスコははじめ原発を存続させたい人たちにやる世論誘導目が大問題で、まったくニュートラルな立場とは思えない。
48829	個人	自営業	40代	女性	原子力による発電を早急に廃止してください。	未来のないエネルギーに頼った社会は嫌です。福島を救う、日本が立ち直る為にも脱原子力をお願いします。
48830	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー環境の未来	原発はいらない。2030年ではなく、即刻すべての原発を廃炉にすべきです。
48831	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロパーセント案を支持します。	自然のクリーンなエネルギーで日本を再生!
48832	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。「落ち」原発はゼロにすべきです。今回の事故の影響は甚大であり、それだけでも今後何十年、あるいはそれ以上の長期に渡って国民は苦痛な生活を強いられるものと考えます。	落ちにすべての原発を廃炉にし、高速増殖炉等の計画も中止してください。原子力発電は危険すぎます。原子力施設は壊れがちな施設には存在しないものであり、処理場も場所も決まらない状態で10万年以上の期間に渡って管理しなければならない。その間に核廃棄物を出さず発電方法を模索し、愚痴ばかりかきまわす。日本は代替エネルギーの技術を開発していかないと首肯は言いながら、311以前の原発を推進している様子を、あまやまわってないよに思えることが多くあります。311以降、日本は、この悲しい島に、54基も作られた原発の危険性とその怖さ、つづつ(笑)怖さはますます、二度目の福島のような出来事は、絶対に繰り返してはならない、そのためにきちんと対策を講ずるべきです。日本は、唯一の原発の被害国です。福島は、原発事故の被害国です。地震の心配だけでなく、原発が事故を起こさないかどうか不安になりたてです。それは、大半の国民が思っていることであり、世論調査でも、8割の国民が、今後原発の増設に反対するようになっています。どうか、国民の声を尊重して、原発をただちに止め、廃炉を守ってください。また、日本は唯一の原発の被害国です。福島は、原発事故の被害国です。二度目の福島のような出来事は、絶対に繰り返してはならない、そのためにきちんと対策を講ずるべきです。原子力の危険性を警告を差し、原子力の撤廃を叫び、自然エネルギーによる発電へと移行し、安心で平和な未来を作っていくことを訴えていくべき使命が、この国に託されていると思います。国民の政府への信頼を取り戻すためにも、宜しくお願いします。
48833	個人	その他	60代	女性	エネルギー環境に関する建設派に対する意見ゼロシナリオを選択します。ただし、即時に脱原発すること。現在稼働しているものは即時停止。今後再稼働はしない。廃炉に向けての準備をすること。	福島の子どもたちを招待して、サマースクールを2週、フタバ寮を3週行いました。小さな子どももつづらねたが、どれだけ大変な状況におかれているのか、そのことを考えれば、もう原発は選択できないはず。日本の将来を背負って立つのは子どもたちです。そして今後生まれてくるであろう子どもたちです。そのような子どもたちに、どのような日本を手渡したいのか、常に原発事故がいつ起こるのか不安な状況ではほとんどの人間は持ちません。我が家の孫は外国に暮らしていますが、もう日本には行かせられない、と嫁たちに言われました。この素晴らしい日本を孫に伝えられない、見せてあげられない、という思いをしています。ぜひぜひこれ以上不幸な事態を起こさないために、脱原発即時停止を強く訴えたいと強く願います。
48834	個人	パート・アルバイト	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を求めます。	原子力に頼ることは、破産に近づく、ということと同じことだと思っています。311の福島の原発事故を見ればわかるように、事故が起きてしまったら、パニック状態になり、時間をおかれば手の施しようがなく、人々の命にかかわる悲惨な状況が起きます。日本に限らずどの国も、政府は、何よりも国民の命を守り、生活を保障する政策を行っていくことが、第一の課題ではないでしょうか。それは、日本の憲法にも明記してあることですが、原発事故の発生後、再稼働の決定など、これからの原発についての政府の対応については、段階的に原発を廃止していかないと首肯は言いながら、311以前の原発を推進している様子を、あまやまわってないよに思えることが多くあります。311以降、日本は、この悲しい島に、54基も作られた原発の危険性とその怖さ、つづつ(笑)怖さはますます、二度目の福島のような出来事は、絶対に繰り返してはならない、そのためにきちんと対策を講ずるべきです。日本は、唯一の原発の被害国です。福島は、原発事故の被害国です。地震の心配だけでなく、原発が事故を起こさないかどうか不安になりたてです。それは、大半の国民が思っていることであり、世論調査でも、8割の国民が、今後原発の増設に反対するようになっています。どうか、国民の声を尊重して、原発をただちに止め、廃炉を守ってください。また、日本は唯一の原発の被害国です。福島は、原発事故の被害国です。二度目の福島のような出来事は、絶対に繰り返してはならない、そのためにきちんと対策を講ずるべきです。原子力の危険性を警告を差し、原子力の撤廃を叫び、自然エネルギーによる発電へと移行し、安心で平和な未来を作っていくことを訴えていくべき使命が、この国に託されていると思います。国民の政府への信頼を取り戻すためにも、宜しくお願いします。
48835	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロ。	これほど体に有害で危険なものもなぞ、世界一危険な多量に置かれてはならないのか、ちょっと考えれば分かることだ。ヒロシマ、長崎の被爆で学んだことは、なんだったのか。生半かまの心で、日本を救うために、何かがあれば、何かがあってからでは遅いのです。そして今こそ日本は新たな先進国のモデルとして、原発の舵を取るべき時なのです。日本こそがそれをすべき国であり、しなければならぬ。
48836	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。生物や環境を汚染、破壊するものは要りません。
48837	個人	会社員・公務員	40代	男性	全ての原発は早期に廃止しゼロとすべきです。2030年を待たず、即時停止・廃炉作業に着手すべきです。その理由として、 ・廃棄物処理、事故の場合の補償、等、課題があり、解決策がないのがその理由です。	全ての原発は早期に廃止しゼロとすべきです。2030年を待たず、即時停止・廃炉作業に着手すべきです。 (1) 原発からの放射性廃棄物の処理方法が、技術的にも社会的にも、確立したものがありません。また、できたとしても、非常に長期にわたって廃棄物の管理が必要となることは間違いありません。 (2) 福島の子どもの健康に被害を及ぼすこと、また、国民の健康被害、廃棄物処理など、これからの原発についての政府の対応については、段階的に原発を廃止していかないと首肯は言いながら、311以前の原発を推進している様子を、あまやまわってないよに思えることが多くあります。311以降、日本は、この悲しい島に、54基も作られた原発の危険性とその怖さ、つづつ(笑)怖さはますます、二度目の福島のような出来事は、絶対に繰り返してはならない、そのためにきちんと対策を講ずるべきです。日本は、唯一の原発の被害国です。福島は、原発事故の被害国です。地震の心配だけでなく、原発が事故を起こさないかどうか不安になりたてです。それは、大半の国民が思っていることであり、世論調査でも、8割の国民が、今後原発の増設に反対するようになっています。どうか、国民の声を尊重して、原発をただちに止め、廃炉を守ってください。また、日本は唯一の原発の被害国です。福島は、原発事故の被害国です。二度目の福島のような出来事は、絶対に繰り返してはならない、そのためにきちんと対策を講ずるべきです。原子力の危険性を警告を差し、原子力の撤廃を叫び、自然エネルギーによる発電へと移行し、安心で平和な未来を作っていくことを訴えていくべき使命が、この国に託されていると思います。国民の政府への信頼を取り戻すためにも、宜しくお願いします。
48838	個人	会社員・公務員	40代	男性	使用済核燃料を安全に処理できる技術が確立できる見込みは極めて低く、再来どだけの費用が核廃棄物の処理にかかるか不明である。そのため、原子力発電のコストが他の発電方法より安価であるとは言いえない核廃棄物これ以上増やさないためには、可能な限り早期に全ての原発を廃炉にすべきである。	使用済核燃料を安全に処理できる技術が確立できる見込みは極めて低く、再来どだけの費用が核廃棄物の処理にかかるか不明である。そのため、原子力発電のコストが他の発電方法より安価であるとは言いえない核廃棄物これ以上増やさないためには、可能な限り早期に全ての原発を廃炉にすべきである。
48839	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の電気エネルギー政策の変換及び原子力発電所の早期廃止について	このたびの福島第一原発の事故が明らかにしたように、ひとたび原発事故が起これば、取り返しのつかない環境破壊や生活環境が起ることが確信の目も明らかとなった。自然災害等を前にして、原子力を完全に制御することは人間にとって不可能だと考えられる以上、原発の安全性が担保されることは今後もあり得ない。よって、今すぐ「原発に依存しない電気エネルギー政策(特に、再生可能エネルギーである太陽光・風力・地熱等の技術開発)を本業に持って推進するとともに、原子力発電所の廃炉に向けての道筋を立てるべきである。
48840	個人	会社員・公務員	50代	男性	出来る限り、原子力による発電を止める。2030年程度には、その発電量における割合が日本では、5%程度以下になるようする。数年以内に一度大規模事故が起これる危険な設備は使えない。	1. 原子力発電、事故が起これば、比較的経済効率が良く思われている。しかし、廃炉費用、使用済み燃料の処理に關し、計算できる資料・データは十分ではない。再稼働3ヶ月もすれば、また地球温暖化に原子力発電は一概には、適すと理解されているが、膨大な放射線を出した温度を発生中温で維持しているのも事実だ。この海水直接温暖化の効果を正しく知らせてほしいものだ。このように、原子力発電の経済性という、二酸化炭素排出・地球温暖化にしろ、データが完全ではない。国民は不完全なデータのままで、判断を強いられているので、まず、この改善が大次第。経済計算ができるように、情報公開を一層進める事が肝要だ。 2. 不完全なデータのままで、エネルギー政策を決定する必要があるならば、大きな事故を起こした原発を推進することはできない。二十万近くの住民を強制的に避難させ、里を再び元に戻すことはできない状態にした。このような事故を起こす危険性のある原発は、日本には適さない。複雑なプラントにおいては、地震が起これば、多数の配管・バルブ・計器のどれが正常でどれが破壊されているか、すぐに把握することができず、プラントを完全に制御できない事態が起これる可能性がある。予、米、英、日と世界がリードする国々で、この事故の無いに事故が起きた。これを考えると、安全神話は完全にあり得ない。日本は、省エネルギー立国を目指し、頭腦・知恵を充てるような産業体制に転換して、故郷をなす原発は、出来る限り、なくしていかざるを得ない。
48841	個人	専業主婦	40代	女性	原発は即時停止、ただちに廃炉に移行。依存度は将来に渡り、0パーセントです。	人類にとって、制御不可能な核は 地球上のほぼ全の生命の存続を脅かすもので。半減期などの年数が何万年もあるものを人類が、管理できる筈ありません。人類が手を打ててはならないゾーンだと考えます。原子力発電、原子力利用は絶対反対です。
48842	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを選択します。	・3つの選択肢を提示して意見を聴取する方法そのものに私は全面的に賛同するわけではありません。が、3つの中から選ぶとすれば、私はゼロシナリオを選びます。 ・原発の電気ゼロを、できるだけ早く実現すること。そのために、再生可能エネルギーにシフトしていくこと。エネルギー政策の根本方針をこの方向に転換し、かつ、それを明確に打ち出すこと、政府に求めます。
48843	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の即時停止、廃炉を求めます。	探掘・核廃棄、すべての段階で、被曝する作業員さんの種々の上に成り立つ技術は、悪魔の技術と言えます。一刻も早い廃炉の向上を求めます。人類よりも長い時間、安全に放射性廃棄物を管理出来る、それは人間の能力です。そしてこれ以上の毒物を増やさず、未来への遺産として残さなければなりません。
48844	個人	学生	40代	男性	原発はできるだけ早い時期に0%を目指していただきたいと思いますようお願いいたします	廃炉問題として放射能汚染の軽減にさらされている今こそ、原子力エネルギーに頼ることから脱却して欲しいです。自然エネルギー、新しいエネルギーの開発にどうか大きく腕を切ってください。今現在、放射能汚染によって、食品その他、どれだけ日本の輸出産業がダメージを受けているか、考慮すれば、原発は日本経済にたまたま害は限り知れません。また、核廃棄物をこれ以上増やしても、数万年に渡って、貯蔵管理する安全な場所は、狭い国土の中、地震が頻発する日本にはどこにもないと思います。防衛上、その他の理由で、核エネルギーが必要であるにしても、これだけの技術が蓄積されているのですから、後は研究が続けられていけば良いのではないのでしょうか。東電が国有化され、私たちの税金を投入して維持継続されることになった今、これ以上の原発の継続には断固として反対します。日本は世界の中でも、水資源や森林など自然に恵まれた貴重な場所です。大切な我が国をどうか世界で一番クリーンで安全な場所にして欲しいです。
48845	個人	会社員・公務員	60代	女性	日本における原子力発電について。反対です。	地震の多い日本において、安全であるという確実な保証もありません。今まで多くの原発が作られてきました。国及び関係機関、東電など、きちんとした情報を提示しませんが、地元住民は安全であるどころか、お金の地元住民を誘導してきました。こうしたやり方から非難の嵐が吹いてきています。地震が起これば、多数の配管・バルブ・計器のどれが正常でどれが破壊されているか、すぐに把握することができず、プラントを完全に制御できない事態が起これる可能性がある。予、米、英、日と世界がリードする国々で、この事故の無いに事故が起きた。これを考えると、安全神話は完全にあり得ない。日本は、省エネルギー立国を目指し、頭腦・知恵を充てるような産業体制に転換して、故郷をなす原発は、出来る限り、なくしていかざるを得ない。
48846	個人	専業主婦	40代	女性	ゼロシナリオを、日本に地震大国、ここに原発は今も後も危険です。今回の福島事故で管理できぬ危険なことが証明され、放射能汚染もまだ止めていない。未来の子ども達に安全な生活を保障すべき。ゼロ安全を確保し、	(1)のゼロシナリオを選択します。もとより日本は地震大国、ここに原発は今も後も危険です。今回の福島事故で管理できぬ危険なことが証明されました。まだ放射能汚染もまだ止めていない。未来の子ども達に安全な生活を保障すべきです。ぜひ安全な電力エネルギー。

48915	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発比率はゼロにするのが妥当と考えます。	<p>福島原発事故以前は、「原発は安全」というのが、すべての条件において大前提であったとの認識です。これまで、大なり小なり原発の事故はあったと聞きますが、いずれも超へられる方向の対応で、原発対策をきちんと向き合ってきたことだけのことです。今回の震災により、原発の事故は、思っていた以上に大きな被害を及ぼし、国民生活の安全を守りきれなかったという事実です。</p> <p>考え方の転換のしがいには、どれだけ改善をしても、利益を受ける人がいる限り、必ず影響してくるでしょう。いつ、どんな時に、再び襲ってくるかわからない自然の権威を拒んで、一部の利益だけを優先するが為に、不特定の広範囲に重大な被害を及ぼし、国民生活の安全を守りきれなかったという事実です。</p> <p>戦後の何もなかったところから復興してきた日本の力を信じて、一旦、原発を白紙にする。そのかわり、必死に、原発にかわるエネルギーを即時、資金面からも人的面からも開発を急ぐ事。せっかく、日本は技術もあるのに、今までの原発にこだわって、新しいエネルギーを開発する芽をつぶしてしまうのは、日本にとっても、地球全体にとっても最悪の事態を招く事になると思います。</p> <p>原発をゼロにする事で一部の経済界がダメージを受ける事は理解できます。しかし、このまま原発を続けていけば、再度、このような事故が起こる可能性はあります。そして、その時には、場所が悪ければ、原発を支持していた方々の命や生活を脅かす可能性がある事を、現状の利益に目がくらんで見えなくなっているように見えます。</p> <p>原発を続けていけば、今現在、原発で利益を受けている方々の利益・友人知人の生活をも脅かせる可能性は、素人目に見ても十分あるでしょう。なぜならば、あれだけ安全と謳っていた原発が事故を起こしたのですから。人間の考える安全の原爆を超える自然災害は必ず起こると思います。台風や雷、電線を自由にコントロールできるくらいであれば、そんなに目くらんで言う必要はないと思いますが、現状、電線の被害も増える傾向にあるようですから、原発の危険度は、さらに増加していると思います。</p> <p>しかし、原発をなくす為にも、原発の技術者は必要になるでしょう。原発の研究は、国家プロジェクトとして予算を充て、研究者を公務員として国が支援する等の政策も必要でしょう。外国からのミサイル攻撃があったとすれば、原発事故ほど、のんびりと構えていると、いつ、どこで起きるかわからない点では、外国のミサイル攻撃も、原発事故も同じです。緊急度を受けて、国家として予算を確保して、速やかに新しいエネルギー開発を進め、原発をゼロにする方向ですべきでない、必ず福島自らの責任は起こると、客観的に見れば思うのが当たり前だと思います。</p>
48916	個人	家事専業	30代	女性	原発は全て廃炉にしてほしい	<p>このままだと危険が増えていくだけ。食べるものも、住むところもなくなる。</p>
48917	個人	会社員・公務員	30代	男性	<p>戦後から続く古いエネルギー供給体制を改善して欲しいです。電力会社の解体、政府による原発の廃炉・管理、新エネルギーへの転換。</p>	<p>私は昨年の福島原発の爆発を見るまでは、原発の危険性や、日本のエネルギー政策について深く考える事はありませんでした。</p> <p>どんな理由があるにしても、たった一度の爆発で、東北の一部の地域に人が住めなくなるような、危険な発電所はすぐやめるべきだと思います。少しづつでもいいので、原発の利権構造を解体して、新エネルギーに転換して欲しいです。また、エネルギーが乏しい我が国だからこそ、ウランの輸入に頼りすぎる原発は中止し、自国で作れる自然エネルギーに転換すべきだと思います。</p> <p>昨年の震災以降、私達市民の政治への関心が高まっていく中で、太平洋戦争の後から続く、経済大国日本の利権構造、政治・官僚の古い体制を維持して行く事は出来ないと思います。</p>
48918	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力エネルギーの使用停止について	<p>原子力エネルギーについては、日本は原発を完全に使用停止すべく、エネルギー源を太陽光や風力、ガスにシフトしていく必要があると考えます。原子力の平和利用、という名目で第二次世界大戦後、日本は原発を推進してきましたが、福島の事故以降、ずさんな管理と原発ありきの体制が明らかになりました。こういった事態は、今後も他国での日本ではまた発生する可能性があると思います。一方、エネエエネルギーの開発や、シールドガスへのエネルギーシフトなど、原発以外の可能性もある中で、破壊の可能性を完全に防げないまま、なくすに原発を維持することは危険なことだと思います。コスト面からも、原発の優位性には疑問が残るうえ、その他のエネルギーに比べ、事故発生時の影響が甚大であり、アンコントロールです。</p>
48919	個人	自営業	30代	男性	<p>原発に頼らなくて良い社会は理想ですが、現実的な政策をお願いします。原発を使用しながら代替エネルギー開発をすすめ、その実現とともに原発を減らして行く、というのがいいかでしょうか。</p>	<p>使用済み核燃料の処理も難しくなります。果たして再処理は可能なのでしょうか。もんじゅの不具合は解決可能なのでしょうか。もし解決の糸口が見えていなければ開発を進めるべきだと思います。</p>
48920	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを願います	<p>3・11以前には戻りません。</p> <p>被災した方はそれを大変な思いで受け入れている。国民もエネルギー問題も同じことです。新しいエネルギー政策を考えなければならぬのは、国として、国民として、当然のことです。ゼロシナリオを願います。</p>
48921	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロにするシナリオに賛成します。	<p>今後の世代のためにも、耐用年数のすぎた原発を着実に廃炉とし、核廃棄物の処分方法を確定し、原発に頼らず電力供給が可能となるべくデザインしていくことに賛成です。理由としては、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 今後の世代のために 2) 核廃棄物処分の進捗が見えていない状態でのコスト計算が妥当であるとは考えにくく、コスト安電源であるとは思えないため 3) 緊急時における国土への影響がでかく、一方で現状の電力会社の元でコントロール可能な電源であるとは感じられないため
48922	個人	家事専業	40代	女性	即原発ゼロ	<p>(1)核廃棄物捨て場所なし(2)地震大国活動期(3)経済健康生命全て大事しかし優先順位で安心安全生命優先が第一(4)原発があれば核全廃は無理(5)絶対平和へあらゆる方法を以て進め！！(6)政治が明確に原発ゼロにハンドルを切れば日本の技術をもってすれば必ず再生可能エネが進み将来経済効果大(7)クリーンエネで世界を牽引しリーダーシップをとれ</p>

48970	個人	自営業	60代	女性	三つのシナリオの中では、ゼロシナリオを選択します。しかし、選択肢にはありませんが、今直ちに原発をゼロにするべきかと思っています。	日本が今後どのようなエネルギーを選択するか、比率はどうか等の議論は素人の私には難しすぎて手におえません。しかしその選択肢にエネルギーによって重大な結果が生じる、たとえば放射能の失、健康さらさら命まで脅かされる可能性があるとしたら、一般の人々もその議論に加わる権利があり、また考えられることも多々あります。今回の事故でわかったように、原発は一度事故が起これば取り返しがつきません。さらに廃棄物の処理法についてはまだ明確な解決策が示されていません。核燃料サイクルが今後本当に機能するか、そしてそれでも廃棄物をどうするか、それらの問題が解決されていないうちに原発を稼働させていくことはあまりに無責任な話です。これは地球温暖化、あるいは経済上の問題とは全く別の問題であり、原発の危険性とそれらを天秤にかけて考えることは根本的に間違っていると思います。以上の事から、原子力発電は全て運転をとりやめべきだと思います。
48971	個人	その他	60代	女性	原発は0%に。現在ある原発もただちに廃炉。大飯原発の再稼働反対。	2011年3月11日に発生した福島第一原発の事故は、現在も収束しておらず放射能が放出されており、いつ起こるともわからない地震や台風などにより再び事故が発生する懸念があります。特に今回の事故は福島第一原発の事故は、現在も収束しておらず放射能が放出されており、いつ起こるともわからない地震や台風などにより再び事故が発生する懸念があります。まず、この福島を収束させることがやるべきことだと思います。そのための英知を政府・東電は集めてくれているとは思いません。大手企業もこれは黒船として海外企業に丸投げで、一向に事態の改善が見られないのではないのでしょうか。この福島事故をきっかけに、地産地消である日本からも多数の原発が建設されたものと、驚かされています。もう、原発にエネルギーを頼るのを即断せよ。聞くとこういふと、原発推進を図るために、数々、研究され実用化されようとしたエネルギー開発はその美譽を削ぎ取られてきたというではありませんか。風力発電、太陽光発電、波力発電、…地熱発電の大得意日本にとって火山と地震は自然現象を利用する小水力発電も美譽も削ぎ取られています。地熱発電を大いに推進すべきです。日本の地熱と併せて自然現象を利用する小水力発電も美譽も削ぎ取られています。まず、原発を再稼働しない。新規建設をしない。この大方針を立てたうえで、さまざまな工夫と施策が施されると期待します。
48972	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は必要ない。何が一番大切か、優先すべきは何か。「経済」「国民の生活」という答えは、国民の納得できる答えではない。生きるため寿命を縮めるような追い詰められた生活させないのが、国の役割のはず。	今後問われること。 どのエネルギーをどう組み合わせ、原子力を代替していくのか、 一次電力、太陽光・地熱・波力・風力・潮汐・温度差発電・バイオマス発電 どれかでなく、各地域で適したものを採用し、組み合わせればよい。 …どの程度の時間をかけて、原発の稼働を許していくのか、 …中長期的ではなく、早急に、原発は即時停止。 速やかに撤退→後処理に入るべし。 再生可能エネルギー→発電所、蓄電池のように進んでいくのか、 …電力・蓄電池は今みんなどうなってる？ コンセントを抜く程度の個人レベルから、 大き(は電力に頼らない生活環境への変更 (具体例)各種建築物はエコな設計で建築するよう法整備。 風が通り抜ける設計を義務化 緑の車の強化(商業地域でも60%・住居なら30%) ・地球温暖化対策をどうするか(削減コストをどうやって減らすのか、 …(1)5年で電力供給量をコントロール。個人宅のアンペア数上限30まで。 (3)あれば十分。その範囲内で電気をうまく使うよう認識すべき) 個人向け現在のナイトプランのバリエーション増加。 法人は使用期間で供給量を要する いづれも料金でコントロールでき、供給量を制限する。 …環境が動かさなせや物が作れない、海外に負けるというが、 …そんなに過剰に物を作る必要はない。 人間の成長も、過剰な消費社会は影響を及ぼしている。 物もも大切に出来る人間にしたいなら、過剰な供給は不要。 医療機関などは別に医療用電力を要することは、 個人・企業の使用量を減らした分が回せるようになる。 [コストはかかるが] (2)02排出量を削減する方向へ、地産地消の拡大。 地元で生産された食材を消費するようにする。 半日地産地消からの食品輸送には、限定的なものを実施。 各地域に地元産品消費を促す生産者を確保。 (これによって雇用も促進される) (健康バランスは、地元産品は安くなるので、 …豊たかから消費する(トラスを促す) [コストはかかるが]、必要分は海外輸送の限定的なもの] (3)地域によって車両税の税率に差を持たせる。 例)徒歩15分圏内に15分圏の交通機関がない地域など、 車両保有が必要な地域を細かく段階区分する。 車所有の必要のない地域では、所有者を減らすよう。 …維持するためのコストはいい(過剰化対策にもなる) [コストは税車上がるどころか] 素人だって、考えられる。国は利害関係に縛られてるから、何も出来ないのではないかと、国民は思っている。 原発が必要ほど電力を使うような社会になったのは、 原発が出来て電力を過剰に供給し始めたからだと思う。 生きていくに必要な電力はそんなに必要ない。 (1)経済が活性化できないと思うけれど、電力があっても、ここ20年景気のいい国なんて日本では聞いてない。 (2)地方自治の活性化をどうするか(自然エネルギー供給社会を作らせない、そもそも地方でやって、ダダ漏れ状態で放電させながら、何百キロも運ぶこと自体、必要な分を必要 なだけ、その土地で作ればよい。無駄がなくなる。自然エネルギーの供給量が少ないならば、たくさん作って運送すればよい、そうすれば雇用も促進できる。 (3)原発は完全じゃない。廃棄物の処理すら出来ず、未来に持ち越して、将来何とかしてもらおうという方法は、完成された手段じゃない。 (4)核廃棄物のために、原発を維持し続けなければならない、お上にダイナマイトを巻きつけて、撃てるものなら撃ててみるかと言っているのか？ 核廃棄物から出て歩いて見せてるのか？ どちらにしても、善か悪か身はない。 (5)今の原子力発電は、後処理を押し付けようとしてる子どもたちにも分かるように徹底管理、納得のいく説明が出来るのだろうか？ 「理学的に核廃棄物はどうするの？」と聞かれたら、何と答えるのだろうか？ 「100万年後に、100万年後の人が住むことになるのか？」と聞かれたら、 「100万年後に人間がいなくなるとどうなるの？」と聞かれたら、 「危険な物質に触れる人がいなくて良かった」と答えるのか？ 「100万年前に、誰かが開けたらどうなるの？」と聞かれたら、 「そうならないように頑丈に固めてるんだよ」と答えるのか？ 「それでも開けちゃったら？」と聞かれたら、 「そうならないように頑丈に固めてるんだよ」と答えるのか？ 「でも、固めて見ちゃったら？」と聞かれたら、 「開けられないようにいろんな言葉や絵で固めてるんだよ」と聞かれたら、 「100万年後の人が見て意味が分からなかったら？」と聞かれたら、 「だからみんなが固めるんだよ」と答えるのか？ 「100万年前の人もいなくなるんだよ」と聞かれたら、 「そんなに頑丈に固められない危険なものなの？」と聞かれたら、 「どうしてそんなに危険なものを使わないの？」と聞かれたら、 「僕がそれに触ったとどうなるの？」と聞かれたら、 「代わりにするのはいいの？」と聞かれたら、何と答えるのだろうか？ 我々大人は、子どもの疑問に、彼らが全て納得する答えを差し出さなければならない、5歳の子どもにも理解できるような説明が出来ないものなら、使わない方がいい。
48973	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ、なるべく早く、もんじゅは廃炉で	原発の核燃料廃棄物は10万年経たないと無害化されない、そうした子ども孫に残すのは間違っている、原発は今生きている自分たちだけが棄てればよいという選択。ウランもいつかなくなる資源。
48974	個人	学生	20代	男性	国民によって、マクロ経済を含めた日本の未来にとって、ゼロシナリオが最善です。20世紀型の短期的な国選りはやめて、次の選挙ではなく、100年後、200年後を見据えたい国創りを願います。	私は、ゼロシナリオが良いと考えます。 まず、50年後、100年後、200年後、長期的な視点に立つ時、国民一人一人にとって、国としてのマクロ経済にとって、そして日本国の未来にとって、ゼロシナリオが最善です。 そもそも、短期的な視点に立つたとしても原発は良くありません。 原発を、今、認めるということは、原発事故は起きていい、と、認めることでもあります。 なぜなら、管理する側および物理的・環境的状況が事故以前と、今で、全く変わっていないからです。 これは、私が勝手に妄想で言っているのではなく、共通の意見だと思いますが、本質的には、全く、事故以前と原発を取り巻く状況が変わっていないと思います。 ・原発に関する問題は複雑かもしれませんが、原発事故は絶対だめというのは、国民はもちろん、政界や財界の方にも納得していただけたらと思います。 国民と国土という国の本質が失われたのです。 エネルギーなんて本当の基礎じゃない。 国民が拉致されて連れて行かれたり、尖閣諸島が脅かされたりしていますが、文字通り、多くの人が傷ついて移住して、残って、そして国土を失ってしまっているんです。「経済的・社会的・倫理的すべての面でこれ以上の損失はないのではないですか。 原発をやむなく支持される日本を引っ張っていただいている経済界の方は、もっともっと、原発事故の経済的コストを高く見積もるべきだと思います。 僕は、原発の問題はそんなに単純じゃないと思います。 でも、原発事故は、本道にだめだと思えます。 だから、現在の原発運営体制では、原発を動かすべきではありません。 だから、選択肢はできるだけ早く廃止するゼロシナリオです。 雇用が…地域経済が… 何か変化させるときにも、維持させるときにも、少なからず負の影響を受ける人や社会はあります。 だから、そのフォローは徹底すべきです。 社会で決めたことで、マイナスの影響を受ける人がいれば、それは社会で、全力で、その人を助けるべきです。 そうじゃなければ、社会なんていらぬし、政府なんてもつといらぬ、生まれてくるマイナスの影響に対しては、全力でフォローすべきです。 もう一度言います。私は、ゼロシナリオを推します。 いつも、私たちにのために、頑張ってくださいって本当に有難う御座います。 私も、これからの日本や世界を背負っていく一人の若者としての責任を持って、日々生活を取り組みに励んでいます。 私たちや、私たちの次の世代のために、日本が取るべき道はゼロシナリオです。 宜しくお願い致します。
48975	個人	パート・アルバイト	10代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	私たち人間がもう手に負えないものをなく、それでももう手に負えない、取り返しのつかない事故が起こっているというのにまだそれを続けようとする…ありえないと思います。健康で生きること、やりたいこと好きなことをやって生きること、夢をみることに、その普通のことが、今は原発が今も50年後も100年後もゼロであり続けることがあってから、言えることだと思います。私たち若者や子どもたち、これから生まれてくる子どもたちをどうか、自由に生きてください、お願いします。

48976	個人	その他	40代	女性	数年をかけて原発し、最終的に原発を0にする。それに変わるもって優秀なエネルギー技術を見出すこと。そのエネルギーで日本が世界をリードすることを志す。	何か起こった時の人の手に負えないような大規模な原発事故において経験した以上、その事業を厳密に受け取る必要があると思う。リスク面を捉えても、事故の被害が甚大すぎ、構想もままならず、たまた一つの原発事故だけで、国家経済を揺るがさない巨大な設備になるリスクの大きさも明白になった。従来の政策であった原発推進中心政策により、他のエネルギーシフトの可能性を潰し、非常に不自由で融通の効かない経済システム、社会構造を作ってしまった部分にも、いま修正を加えていかねば、活断層の真上にある地震国日本の特性を考えた上でエネルギー政策を考慮しなければ、本気で国家発展につながるかわねと考える。運良くもあれほどの事故は起きないと思いつくのは余りにも考えが甘すぎる。人間に地球は作れない。制御出来ない。真に知識があるなら、知恵があるなら、もっとしたたかな外交交渉力を持ちながら、原発ほどのリスクの大きなものではなく、もっと別の新たなエネルギー源を見出す事を意図し、目指すべきだと考える。最終的に0原発は必須。
48977	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所の利用、再稼働に反対です。	各電力会社は昨年の原発事故以降、信用に値する発言や発言が一切無いと言え段階まで来ていると思っています。政治やお金の話が複雑に絡んでいること、国民の生活を平準する体制を作っていること、すべてが企業として存在して無いために無責任と考えます。原発をすべて停め、電力会社を全て解体することが民主主義国家として取るべき正しい選択であり、それ以外の行動は考えられません。民主主義国家とは政治ではなく国民によって成るものであり、独裁による政策と出来レースには断固反対します。
48978	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を即刻実現すべし	エネルギー政策として人間・生物にとって「毒」ではない放射線物質及び放射能、我々の生活圏から「即刻」隔離することが最重要課題である。また、これは無毒化できない放射性廃棄物を大量に作ってしまった我々の責務であり、我々の子供、孫へ引き継いでいくための責任でもある。そのためには、放射性廃棄物をこれ以上作らないことは当然である。そして一時でも早く国を挙げてこの困難な課題を解決するために、人・金を投資しなければならない。
48979	個人	学生	20代	女性	原発はいらない。再稼働反対。	原発の事故が起こったのに、なぜ再稼働をする。危険であることは証明されたはず。人体に影響のない量であると言いつけるのか。あなたの子供や孫の体に蓄積される放射能の猛威を考えたことがあるのか。命をつなげていく女性の体を負わす放射能。本来なら受け取るはずのない、原発事故の影響の放射能。いらないもの影響。今は見えていないからといって、今後10年20年後、なにが起こっているか考えるだけで恐ろしい。 自分の体は放射能を受けている。命をつなげていくことに恐怖を感じる。医療の視点から学ぶ。 原発はいらない。 私の未来のことも、孫、自分自身の家族の未来を考えてほしい。命を生きるだけではないこと。 ちゃんと現実を見てほしい。 そして結果は見えてくる。 原発はいらないということ。
48980	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ希望。	他のことをさし置いても、地震大国である以上、脱原発を少しも早く進めることは最優先事項だと考えます。
48981	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存のパーセントしか選択肢は、あり得ない。	福島事故により、いままで16万人が避難生活をしている。放射能は全世界に広がり、今後、海洋汚染による海外からの訴求もあろう。そして何より、多くの日本の国土と日本人を放射能汚染にさらした。今後汚染は100年近くも残るところがあるだろう。これだけ、リスクのある原発は、ただちに廃止するべきである。世界のエネルギーは火力にシフトしている。GEの会長も原発のメリットはないと言っている。火力発電はコストが問題になりがらだが、シェールガスの導入により、より一層のコスト削減が期待されている。また、CO2の問題は、現実には温暖化していないという報告もあり、削減にこだわっているのは日本だけである。子供達の未来のためにも、命の危険がある原発は今すぐにやめるべきである。
48982	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを前提とした省エネルギーの促進と発電技術のマネジメントについて	設計事務所勤務の建築士です。ゼロシナリオを前提とし、実現のために官長一体となった徹底的な検証と議論が必要だと思います。特に省エネルギーやゼマンド抑制については生活者、事業者に取り組み次第で大幅な削減が見込めるはず。未来に胸を張れる指針と政策を作りましょう。 原子力発電については管理上の懸念が浮かびます。多くが建造から30年をこえ、当初の設計思想や想定リスクの継承に多くの問題を抱えています。(1)津波の想定や活断層の調査など、前提条件の誤り (2)改修や補修を重ねたことによる維持段階の不備 (3)包括的な知見を備えた専門家の不足 など性格の違いはあると思いますが、(2)を抱えた現在における(3)は深刻だと思います。原子力発電所のように複雑かつ特殊な機構は、関わる「人」によって技術の継承と見直しが継続的に行われなければ、容易にその安全性を失います。福島において起きた予備電源の喪失による安全性の検証はその一例であり、他にも多くのリスクを背負った施設があるはず。何より、原発事故によってつくった地域と生活が困難に陥っている事実を私たちが直視しなければいけません。自喜あつて一掃なし、カネはかかる、事故が起きて放射能はまらなくても知らん顔。自分の尻を自分でふけないものなんて必要なはずがない。遠征子備つけつわらぶ命懸けの燃料なんか必要ない。
48983	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働反対、原発ゼロ、即時廃炉	なぜなら、自喜あつて一掃なし、カネはかかる、事故が起きて放射能はまらなくても知らん顔。自分の尻を自分でふけないものなんて必要なはずがない。遠征子備つけつわらぶ命懸けの燃料なんか必要ない。
48984	個人	会社員・公務員	20代	女性	今後の日本の原発によるエネルギー政策に関しては、提示のあったゼロシナリオを基礎にして、遂行して欲しい。	女性としての視点から、今後生まれてくる新しい命、未来の子どものために原発を動かさずにこの日本で生活することを望む。 原発を動かさずにエネルギーを確保するには、代わりの燃料の開発・自然エネルギー発電の効率化、消費電力の削減を推し進めるべきであると思う。そのためには、国民の同意も不可欠である。日本の技術をもつてすれば、その開発などは不可能ではないと思う。 新しいことに挑戦することは未来を生きていく子ども達の希望にもなり得る。 これだけの自然に開かれた日本という国で、自然の脅威とも共存していかねばならないのはもはや必然である。地震・津波などの自然災害は日本で生きる以上、避らすことはできない。私たちがこの先の未来、日本という国で安全・幸せに生きていくならば、原子力の力は必要とすべきではないことを私は感じている。
48985	個人	会社員・公務員	60代	男性	(1)0シナリオを望みます。	「過ちは二度と繰り返さないこと」 事故が起これば日本は二度と立ち上がれない、原爆も原発ももうありません 二度と事故が起きないように速やかに廃炉にしてください。 安全神話はもうありません。
48986	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」では、即時「0」を希望いたします	我々の快進撃を止めてくれる「電気」。その電気を比較的安く安ければ、原子力を使わない手はない。でも原因は何であれ、昨年の様な事故が発生したら、我々の「快進撃を止めた」どころか、我々の生存すら危ぶまれるのではないだろうか。これでは本来転換である。経済的な事を含め多少の我慢をしても、原子力は即刻止めるべきだと思う。問題がまた大きくなり今のうちに全ての廃炉を決め、それに向けて技術者・作業者の育成・確保を始める、といった方針を打ち出すと、内閣の支持率も上がるのではないのでしょうか。

48987	個人	自営業	30代	女性	エネルギーの選択について、早急な代替エネルギーへのシフトを希望します。	この夏、電力が足りないとして再稼働された大飯原発ですが、各地で電力が余っている状態です。活断層の存在もかなりの確率を持って専門家から指摘されているにも関わらず、問題ないとして再稼働を決定したことが、全くもって、福島での原発事故と、その後の放射能汚染の問題を政府が軽視していると思えません。国論を二分する問題と言われていますが、それは国民の意思を全く理解できていない政府の状態だと思えます。原子力に関わる、そこに経済的なものを絡めている人間以外の多くは、今回の悲劇と、継続する汚染地帯に住む方々の苦悩を思えば、早急なエネルギーシフトを望んでいます。今はインターネットを通じて、多くのこと、隠されていた事や、今まで国民が知りえなかった情報を、即時に共有出来る時代です。過去に、このようなパブリックコメントを送るのは、一般の国民は多くはなかったと思いますが、今ではこの意見を直接届けることの方法や機会、必要性を、多くの人が認識しています。どんな方針を打ち出されよう、未だ事態を理解していない国民が多くいようと、決して諦めることなく、日本国民の一人として、この問題に関わっていくと思っています。改めて、早急な、代替エネルギーへのシフトを希望します。
48988	個人	家事専業	60代	女性	0ベースを目指します。	原子力発電は原発と同じように、時に暴発すると大変な被害をもたらすもので、人類の平和、地球の環境を破壊する可能性が常にあります。使用済み核燃料を捨てる場所もなく、そのにも再び核分裂の可能性もあるとの事。放射能は人間の五感に感せずとも、確かめることも出来ないもので、それについても知る必要があると思えます。政府が原発を減らす方向に政策を方向転換したことは、それなりの理由があることでしょう。科学的、経済的、人道的根拠に基づいていることだと思います。ここはいつ迄の間の、今のエネルギーに転換していきたく思います。
48989	個人	その他	40代	男性	(1)ゼロシナリオ	福島原発事故が与えた被害の甚大さに鑑みれば、原発を存置するというのは選択はありえない。推進派の「原発がなくなれば日本は衰退する」との主張は根拠が薄弱で、いたずらに抽象的な危険を増大し人々の不安を増大させているだけである。
48990	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオに賛成します。15シナリオと20〜25シナリオに強く反対します。	ゼロシナリオに賛成します。15シナリオと20〜25シナリオに強く反対します。ゼロシナリオに反対している方にもさらに、再生可能エネルギーを推進し、安全な原発を進め、新しいエネルギー基本計画(策定)に向けた各項目・論点毎の意見を丁寧に記述させていただきます。特に重要だと自分があるものを記載いたします。福島の重大事故、既存原子力発電所の老朽化や地震の頻発などによるリスクの増大、新増設の困難さ、未解決な放射性廃棄物の処分問題、地域コミュニティにもたらす対立、国民世論などを踏まえながら、できる限り早期に、原子力発電をゼロに転換していきたく思います。福島の重大事故、既存原子力発電所の老朽化や地震の頻発などによるリスクの増大、新増設の困難さ、未解決な放射性廃棄物の処分問題、地域コミュニティにもたらす対立、国民世論などを踏まえながら、できる限り早期に、原子力発電をゼロに転換していきたく思います。福島の重大事故、既存原子力発電所の老朽化や地震の頻発などによるリスクの増大、新増設の困難さ、未解決な放射性廃棄物の処分問題、地域コミュニティにもたらす対立、国民世論などを踏まえながら、できる限り早期に、原子力発電をゼロに転換していきたく思います。六ヶ所村の再処理工場の建設コストは計画案を繰り返し大きく増え、工場の稼働もトラブルにより延期を繰り返し、現在も稼働していない。高濃縮燃料「もんじゅ」も事故を繰り返し、長期の運転休止となっている。さらに、強い放射線を出し、数万年以上に渡り人間の生活環境から遠ざけて管理する必要がある高レベル放射性廃棄物の最終処分地も決まらずにいます。現状を踏まえ、核燃料サイクル政策を見直し、直接処分の方法を検討すべきである。(阿南委員)最終処分場の選定は、政治的に現実性がないため、原子力発電のコストも確定できない。(飯田委員)今の技術では、長期にわたって安全に放射能を封じ込めることは困難である。(伴委員)安全規制体制の構築、事故調査委員会を踏まえた安全基準の見直し及び損害賠償の見直し(事業者による最低でも10兆円規模の損害賠償保険への加入)が本格的な再稼働の条件である。それまでは仮免許に過ぎない。(飯田委員)国産資源というエネルギー安全確保上の価値を再評価し、再生可能エネルギーのウエイトをできるだけ早期に大きく高めるべきである。(飯田委員、高橋委員)自然エネルギーは人類史上「第4の革命」であり、その拡大は最大の経済的牽引力にもなる。長期的には自然エネルギーの導入コストよりも化石燃料依存から回避するメリットの方が大きいのではないか。(飯田委員)震災により、大規模集中型電源への依存にはリスクがあり、多様な電源(再生可能エネルギー、自家発、コジェネ等)を活用することが安全、安定に資することが明らかとなった。分散型電源の活用を促し、商業家の力を引き出すために、スマートグリッド等のITを活用した自律分散開放型のシステムの実現が重要であり、これにより新たなサービスが展開される。(高橋委員)
48991	個人	自営業	30代	男性	原発依存を速くとも今世紀中頃までにゼロにする事を求めます。再生可能エネルギーの開発を国策として推進する事を求めます。今回の選択が、日本の今後の在り方をものを再構築する機会と意識されるべきであります。	●核分裂エネルギーの利用は、そもそも人間の身の丈を超えていると考えます。一つには、放射性廃棄物の強烈な毒性が人類のこれまでの歴史の長さを超えて持続することです。にも関わらず、処分方法がまだ確立した目的も立っていないまま、日々の発電によって廃棄物の量が増え続けています。未来の事や未来人に任せると言わなければならない恐ろしい見切り運転が繰り返されてきました。そもそも、数十年前、処分場の存在がなかった放射性廃棄物を持続的に管理するなどという事は、人間の身の丈を超えていたはずで、原子力発電が40年という話と、放射性廃棄物の放射能半減期の話の違ふも当然の落差を目的に当たらなければ、原子力発電がいかに自らの利益だけを考えた問題の多い技術であるかを痛感します。また、度重なるコミュニケーションの数が目の当たらなくても、核分裂エネルギーの利用は人間の身の丈を超えていると痛感します。事故以降、さらなる安全の確保を目指すという言葉を耳にします。しかし、技術力点では、既に日本は原子力安全に運転する技術を持っていると考えます。問題は、その技術を使う人間の側にあります。例えば、●事故以前、原発安全神話を堅持するために事故を想定した住民避難訓練もしてこなかったこと。これは危機を想定する事そのものが危機を招くという間違った感覚が関係していると思えます。●過去の大量のデータがあつたにも関わらず、自らのコストを優先して対策をとらなかったこと。これは、過去の事例をものごとくのように繰り返す事と感覚的危機を想定する想像力が及ばなかったということでもあります。目下の、原発直下の断層の評価を巡るゴタゴタも、人間の時間尺度感覚の境界という問題から起きているように感じます。●そして、次々と明らかになる、原発作業員の健康安全管理の不徹底。これは、コストが重視される商業開発に選げたく付随する事象であるという事に加えて、放射能の影響が人間の五感では捉えられず、さらには検査まであることが隠れていると思えます。●かように、核エネルギーの利用は、人間の時間尺度や想像力、五感の届く範囲を超えています。理論や技術がいかに確立されようとも、それを運用する人間の身の丈は核を扱えるものではないのです。ましてや自らのコスト計算に常に晒される商業利用では、必ずや判断にゆりが生じます。そうである以上、安全を完全に確保することは不可能です。加えて言えば、今後の方針も定まらぬ内に「国民の生活を守るため」となるといって再び大飯原発を再稼働させる。あのようや切り方を目の当たらずにするにつけ、次なる重大なヒューマンエラーの発生を予感せずにはいられません。●よって、今後日本は、脱原発を明確に目指すべきです。しかしながら脱原発は、CO2削減の要請や、再生可能エネルギーの開発が途上であること、また、現在の高エネルギー消費型の経済構造を急激に改める事は非常に困難であることなどから、即時に実施可能なものとは思えません。とはいえ、ある程度以上の痛みを甘受してでも、日本は2030年(あるいは遅くとも今世紀中頃)までに原子力依存度を0にする事を明確に示して、それに向け邁々と進んでいくべきです。既存の原発は40年運転制限制度を徹底して順次廃止、新増設も認めません。しかし、核エネルギーを扱う技術を維持し研究を続ける事は、廃炉や廃棄物処理の専門家育成の意味でも大切な事かと思えます。研究用で商用でない原子炉を国の管理の下に少数維持事は許容したいと思えます。今後は、再生可能エネルギーの開発に国策として全力で取り組み、並行して、高エネルギー消費型の既存の経済構造を改革しなければなりません。これは日本の文明の在り方を改革するという事ですが、豊かさを求めるという事ですが、それは「わゆる『経済界』に改革を迫れば済む話ではなく、国民一人ひとりに意識改革を要求されます。実はごらんの方が脱原発よりも難しい事かもしれません。断崖に崖々と進む絶壁の「100万トンの夜景」を紫雲の象徴と感じる意識。ハウスで大量の重油を燃やして栽培する高級メロンに垂落する意識。大量生産大量消費大量廃棄によって実現されているモノの飽和を豊かさと感じる意識。こうした豊かさは地球の有限性を鑑みても持続可能なものではありません。そして、こうした豊かさ求める限り、確かにエネルギーは足りず、脱原発は無理なシナリオという事になってしまいます。ですが、無理なのは、現在の高エネルギー消費型経済の持続こそなのです。経済界を中心に、脱原発は無理であるとの声があつていますが、現在の経済構造を人生を掛けて築いてきた経済界のトップに、オルタナティブな道を探る戦略立案を期待する方が無理があります。従来からの価値観から考えれば、豊かさを見直す事は、たちまち経済規模の縮小と弱体化を招くものとされるので、脱原発は先進国からの脱走への危険な一歩と見なされるに違いありません。しかし、今の在り方は、いずれにせよ先が見えないように、今回の事故を、全く新しい「豊かな国」を建国するままたない規模とすることを願っています。私たちは今後、真に持続可能な、成熟した成長とは何かを国を挙げて考え試行錯誤しなければなりません。そう考えれば、脱原発もその大きな要素のひとつの要素でしかなくとさえ言えるのではないでしようか。
48992	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択でゼロシナリオを選択します。	安全性が明確でないため。
48993	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロに向けて政策を進めて欲しい	原発がないと電気がまかなえないという前提から見直し、国民に正しい情報を流して欲しい。原子力に群がる利権を排除し、原子力に垂れ流しているお金をもっと他の発電政策へ切り替えてもらいたい。原発はコストで、コントロールが困難で危険な方法に頼るほど、日本には広大な安定した地盤の土地はない。メルトダウンした福島を模倣に明確な政策を展開できないことは、先進国としての日本の曖昧かつ不明瞭な態度、国際的にも日本の行動力のなさが露呈する。たぐん々の犠牲を払った福島を悲劇、というのチャンスを通じてまた曖昧な危険を抱えたままの方向性で行く事は残念です。
48994	個人	会社員・公務員	30代	男性	「エネルギー環境に関する選択」の問題点と日本国民の意見	内閣官房国家戦略室エネルギー環境企画部パブリックコメント担当者様、どうかよくお読みください。そして民主主義国家としてあなた方が種々の代理としてそこで仕事をしているの、もう一度基本的な部分から考えてください。まず「エネルギー環境に関する選択」の問題点について次に指摘いたします。【選択の問題点】1: 2030年という基準の設定。実行意思があるならばもっと近い未来を設定すべきである。2: いつまで原発をゼロにするか期限が示されていない。3: 全ての選択の省エネの見込みが甘すぎる。省電力を1割固定しているようでは、本当にエネルギー政策を重要視しているのかといった疑問を抱かざるを得ない。省エネ技術は日本が正にすぐれた分野であり、政府はそういった将来性ある事項について国として明確にサポートすべきである。4: 選択の電線構成の化石燃料依存が大きい。省エネの小さすぎる見込みが問題で、それにあわせて特に石炭依存が増している。原発ゼロシナリオがあたかも負担増といったイメージが植え付けられる内容と合わせ、目標として示す将来性のないものが選択となっている事自体、選択2への政府の意図的な誘導があると指摘されることである。5: 再生可能エネルギーの導入見込みが甘すぎる。再生可能エネルギー先進国の実績を見返してみればいかに、日本の高度な技術をそこに加算すれば、そういった国々よりも急速な移行が可能である。6: 核燃料サイクルという重要な問題がこの選択で選択できない。核保有国以外で唯一再処理を進める意味を考えなければいけない。今まで政府が推進してきた再処理、高濃縮燃料計画、もんじゅの増強によりフルタイムは長崎型核燃料の5000分以上上が積み込まれ、さらに六ヶ所再処理工場が稼働するようになればさらに1000分以上も日本の上に増やす事になる。原発にはあらゆる観点において(利権的な視点を除く)将来性がないのが明らかになっている現在、この問題を棚上げする事は許されません。7: 脱原発温暖化への悪影響といった正確でない選択の内容。上記に述べた理由によるが、複数のNGOなどの団体が発表している試算を具体的に検討する必要がある。8: 発送電分離、電力自由化について触れられていない。これも欠かす事のできない重要政策である。国民の意見として一言。エネルギー政策研究所等の団体が明示していたように、大飯原発再稼働以前から原発がなくても電力供給が増えることは分かっていた。国のエネルギー政策を180度見直しにあり、原発無しで電力が増えるという事実以上にどのような理由が必要ですか。何れが、押し付けられている危険な事柄も、開かれよう地を築き直す意味を軽視すれば、この国は本当に誤った道を進む事になります。歴史的にも極めて重要な今において、間違っても誤判断のないようからお願いいたします。

48995	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	事故が起きたときのリスクが高すぎます。いくら安全と言われても、対策が現実にはまだ完成されていないにも関わらず、再稼働が認められるようなシステムは怖すぎず、信用できません。また廃棄物の処理も技術として確立しておらず、コストという観点でも将来の安全という観点でも、これ以上核のコミを増やすべきではないと思います。
48996	個人	無職	40代	女性	30年後脱原発。老朽化した原発、事故を起こしている原発、津波被害が想定される太平洋側の原発と北海道の原発は10年以内に廃炉。その他は、地震には耐えるとの想定のもと、10年-15年間は積極的活用。	脱原発。 老朽化した原発、事故を起こしている原発、津波被害が想定される太平洋側の原発と北海道の原発は10年以内に廃炉。 その他の原発は、地震には耐えるとの想定のもと、10年-15年間は積極的に活用し、安い電力を確保した上で、再生可能エネルギーのインフラ整備や研究開発(圧縮による熱エネルギー再生など)への投資を推進する。 原発活用中に溜まる劣化ウランに関しては「ゲイツ氏が支援する次世代脱原発技術」の実用化を待って売却処理できるとの想定。 次世代原発の研究開発は他にまかせ、送電、送電技術の研究や次世代再生可能エネルギー(圧縮による熱エネルギー再生研究など)の開発を本格的に推進すべきだ。 そのためにも、目標を30年後の完全な脱原発に設定する必要がある。 「二兎を追うの一兎もえす」は真理だ。 次世代原発の研究開発に参加しなければ日本がその分野で遅れをとってしまう。日本は再生可能エネルギーと原発の両方を活用すべきだという考えでは、おそらく両手にすることができないだろう。 再生可能エネルギー技術の分野で、日本が世界と競争力を持ち、新たな技術でシェアを独占できれば、もしも「夢のような原子力発電所」ができたときにはそれを購入することもできる。 その時点でも原子力事故が起こったときには、その技術を持った会社に賠償してもらえばいい。 ただ原子力廃棄物の問題は、ゲイツ氏が言うような小さな問題ではない。 世界中で原子力発電所が増設される中、廃棄物の問題はこれ以上二酸化炭素以上の大問題になってゆくだろう。 日本は必ず再生可能エネルギー大国になれる。 そのイメージは、これからはますます知的水準が高くなっていく世界のたくさんの「市民」に支持されるはずだ。
48997	個人	その他	40代	男性	現実的には原発15シナリオのうえで将来的に脱原発の方向感で対応すべき。	考えずにでも原発ゼロがあるべき姿であるが、現状でも火力等に頼ることによる貿易収支の赤字や発電費用の上昇、および経済への影響等を鑑みると現時点において原発ゼロは非現実的。いざいざ情報が確認しているなかで正確判りかねるところもあるが、少なくとも節電や限電は停電なれば社会生活や経済にはマイナスしかなく、この状況からではできるだけ早期に脱するべきではないか。 そのための原発であれば、然るべき安全対策が確認できたものから再稼働も心なし。 ただし、同時に原発に替わる新しい発電技術の創出を推進して、2030年以降の早い段階で原発ゼロが実現できるように計画的に推し進めていく必要があると考える。
48998	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は早期にゼロにすべきと考えます。	核廃棄物は完全処理できないから。
48999	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを指示いたします。	2030年までに原子力をゼロにするのがむずかしいことは夏々承知しております。現実的には原子力は何%かは残ることになるのだからとも思っています。しかし、「まずめざすこと」が何よりも大切なのではないか。原子力ゼロの環境をつくるために即を明確に切っていくなければ、結局向も変わらないのではないか。そんな思いから、ゼロシナリオを指示するものであります。経過はどうあれ、最終的にどこをめざすのか、そのシンプルな方向付けが、今の日本には何よりも求められている気がいたします。ひとつの意見としてご検討いただければ幸いです。
49000	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所は速やかに稼働を止め、廃炉の作業を始めるべき。太陽光、バイオマス、地熱などに技術を投入すべき。エネルギーをより多く産みだすために使う事から、より少して効率よく使う事へ考え方を要するべき。	現在、原子力発電所無しでもほぼ通常の生活が送られています。24時間テレビは放送されネットも輝いています。いま思っているならば、少しでも危険な原発は必要ないと思います。経済的な仕組みに因りて「再稼働しない訳にはいかない、価値のない施設と扱われてはいけない」という考え方もあります。そういった仕組み自体を白紙から考え直して、全く新たな仕組みを作ってあげる事が、政府に求められていると思います。また廃炉作業によって電力なく経済効果をあげる仕組みも考えていくべきだと思います。これまでは、政府も市民も一般国民も、「電気をふんだんに使い、危険な原発を管理できる事が優秀な国である証」と同となく信じてきたように思います。でもそれは何故か、いつの間、何となく電気が止まった事に過ぎなかつた私たちは驚愕を覚えました。冷静に考えれば、エネルギーをより安全に産み出し、より効率よく送電し、より少ない電力量で生活し、生産活動を行える事の方が優秀で誇れる事であり、これから目指す事だと思います。ただ、今は何よりも、電力会社、関係団体、政府の不誠実な言動を改めて頂ければ、私たちは信頼して一緒に進める事ができません。

49026	個人	会社員・公務員	50代	男性	私たちは「原発廃止」を宣言するときを待たせていると思えます。	現実的には多くの課題があることは承知していますが、まず日本のエネルギー環境政策の基本指針として、「脱原発」を宣言するときが来ていると思えます。 その理由は、「私たちは、まだ放射能を安全なものとして御審することはできないという事実」に尽きます。 原発をやめて、何で電気をとるのだ？ 原発を再稼働しては電気がどうするのだ？ 再生可能エネルギーをはじめ、新しい発電方式の実用化にはまだまだ時間がかかるんだ。 原発をやめて廃炉にするにしても莫大な費用と時間がかかるんだ。 ...etc ほんとに切実な課題がたくさんあるのは承知しています。しかし、だからと言って脱原発を先送りすべきではない、それが原発再稼働を続ける理由にはならないと思います。 命あっての電力です。安心あっての電力です。国民がいての経済発展です。もちろん原発以外の発電方式にもリスク(危険)はあります。しかし、原子力発電所から出る放射能に勝る危険はないのではないのでしょうか？ 私はそう思っています。
49027	個人	家事専業	40代	女性	核燃料サイクルが技術的に完成し安全に稼働しない限り、原発の安全性を確保しても長期的な運転は見込めず、15%も20%~25%というシナリオも成り立ちません。一刻も早く0%とするのを支持します。	そもそも2030年という設定はどういう理由でされているのか、明確に上した上で議論すべきだと思います。 原発に依存するという選択は、核燃料サイクルの技術が確立されているという条件の下に成り立つものであり、核燃料サイクルの計画から既に30年以上経過して来たら完成をみない現在の状況では、再稼働しても核のゴミが今後増え続けるだけ最終処理地の選択にさえ困難を極める状態です。国民的議論をするというなら、根本的な問題に焦点をあてるべきです。原発依存度の3つの選択肢というのは一時の時間稼ぎしか過ぎません。 核燃料サイクルが技術的に確立し、且つ安全に稼働し、核のゴミ問題が解決されない限り、15%も20%~25%というシナリオも成り立ちません。 2030年まで待たずに、一刻も早く原発依存をゼロにして核のゴミを最小限に留め、再生可能エネルギーへのシフトをするべきだと思います。
49028	個人	無職	80代以上	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	原発はゼロにすべきです。これ以上稼働をさせるな！ 再稼働した大飯が事故を起こしたらどなたが責任をとってくれるんですか？ もし福島は誰の責任をとっていただくのですか？ 今も稼働をさせつづける二本という国には希望が持てない。 命を尊重して欲しい。子供は国の宝じゃないんですか？ 国民のことを第一に考えて欲しい。
49029	個人	学生	20代	男性	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢のうち、(1)ゼロシナリオを支持する。	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢のうち、(1)ゼロシナリオを支持する。東日本大震災での原子力発電所の事故は原子力発電が必ずしもつくった発電方式ではないことを明らかにした。温室効果ガスとして指摘される二酸化炭素の放出は確かに削減されるだろうが、ひとたび放射能が流出してしまえば二酸化炭素の放出とは比べ物にならないほどの損害を生み出す。また、使用済み核燃料の確実な処理方法も定まっていけないように思う。数十年後の地球環境でさえ正確な予測はできないのに、中長期的に埋め立てるという方法はそもそも不安定である。また、規模した福島原発の事故処理がまだ進んでおらず、事故に関する対応も二転三転している中、新しい原子力発電所をつくるというのは全く考えられない。現在ある原発を停止しただけでも、完全に安全な状態にするまでには多くの時間がかかるだろう。原子力発電は安全に地球環境に配慮した発電方法ではない。しばらくの間、火力中心の発電になってしまうのはやむを得ないこととして、本当に地球環境に配慮するのであれば、これからの発電の主軸は再生可能エネルギーにシフトさせるべきであるし、シフトしていくことは十分に可能であるはずだ。
49030	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の即時停止と即時廃炉、再生可能エネルギーへの転換を求めます。	原発はゼロにすべきです。これ以上稼働をさせるな！ 再稼働した大飯が事故を起こしたらどなたが責任をとってくれるんですか？ もし福島は誰の責任をとっていただくのですか？ 今も稼働をさせつづける二本という国には希望が持てない。 命を尊重して欲しい。子供は国の宝じゃないんですか？ 国民のことを第一に考えて欲しい。
49031	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼働反対！！	原発はゼロにすべきです。これ以上稼働をさせるな！ 再稼働した大飯が事故を起こしたらどなたが責任をとってくれるんですか？ もし福島は誰の責任をとっていただくのですか？ 今も稼働をさせつづける二本という国には希望が持てない。 命を尊重して欲しい。子供は国の宝じゃないんですか？ 国民のことを第一に考えて欲しい。
49032	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。原発の再稼働に反対します。すべての原発を今すぐ停止してください。	日本列島は地震が頻発し続ける時期にあります。そのことは大飯大震災で思い知ったはずですが、これらもしばしばは大地震が起きてくると、そのことを踏まえたうえで、今すぐすべての原発を止めてください。 ゼロシナリオでは、2030年時点で0%となっています。しかし2012年5月5日から2か月間、日本の原発依存度は0%であり、7月20日現在発電供給に占める原発の割合は0.5%に留まっています。即刻0%は可能であり、その選択肢があつてしかるべきです。 また、政府は原発を、地球温暖化対策のカーボン位置付けしてきましたが、原発停止と温暖化対策は、どちらか一方をとるトレードオフの関係にはありません。原発は温暖化対策にとって、危険でコストの高い時間の浪費をしかりません。そもそも有効な手段とは到底言えません。 国家戦略室のエネルギー環境会議は、会議自体も20~30分と短時間で議論も非常に限られておりました。今後の会議開催に当たっては、議論時間を十分に確保し、一般傍聴を認め、インターネット中継を許可すべきです。
49033	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを希望します 日本を守って欲しいです	放射線汚染物をいかに処理するかという問題が、原発には必ずつきまわります。これ以上、放射性汚染物を増やさないためにも、すべての原発を廃炉にしてください。そして、関連して放射性汚染物の地層処分などというおかしなことは考えないでください。日本列島の地層は不安定なので、地層処分など自衛行為しかありません。どうか今すぐすべての原発を止めてください。 人にとって必要だとは思わない原発のエネルギーがなくても人は生きていくと思います
49034	個人	家事専業	40代	女性	即時原発ゼロにすべきです	即時原発ゼロにすべきです 福島原発の事故が収束せず、原因不明もなされていない現在、原発を再稼働すべきではない、地震国にあって安全性も保証されないことは明らかであり、将来的にも原発を稼働する必要はない、廃止すべきです 今負担があっても、再生可能エネルギーで電力の自給率を上げ、省エネルギーを進めることを強く希望します。日本の高い技術力はここで活かすべきだし、将来的にこれを海外へ売り出すには必ずです 私にはまだ子供がいて、この子たちへ福島教訓として得るに値するといえたいと思います また、日々幼い子供の内部被曝を怖れて、食べ物や行動を制限されるのはもうごりです！福島の人だけでなく、遠く場所に住む我々も被害者です。今まで電力の恩恵にあやかってきたのは事実ですが、間違いを認め、事故を繰り返して生活や意識を変えていけるはずだと思います。 あと、パブリックコメントの期限が短すぎます！私も期限ギリギリの提出になりましたが、国民に意見を求めると言うには知られていないすぎるし、提出方法も分かりにくいです。延長し、テレビや新聞などで提出方法を分かりやすく知らせてください。
49035	個人	その他	40代	女性	エネルギー計画の節書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。	新し(提案された)3つのエネルギー計画の節書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ日本を約束するものではありません。 ★節電というよりも、無制限に電気を消費する計画を、政府主導で真面目に研究し広めて下さい。今までは、原子力政策を進めるために、電気を使う生活を政府が黙って来たと思います。そして、原子力が必要であるかのように国民を洗脳しています。このようなことは国民全体のために改めてください。 具体的に私たちは以下を要求します： ☆あるべき電気の使い方の広報 直ちに原子力再稼働をやめさせる 核種が安全な廃棄物の処理方法を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって分散したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる
49036	個人	家事専業	30代	女性	「ゼロシナリオ」を支持します。理由は、今後の日本国に確保されたエネルギー政策であるからです。	中長期的な視点で日本国の存続と発展を考えた場合、持続可能性が十分に確保されたエネルギー政策が非常に重要であり、必須の要素になると考えます。 これはもちろん、リスクヘッジやリスクコントロールといった概念がなくてはならないという事です。 しかし、原子力発電を継続・発展させていくのは、今後の日本にとって合理的でなく、メリットが非常に少ないと考えます。 ゼロシナリオを指示する理由1 火力発電にしろ、原子力発電にしろ、天然ガスや石炭、ウランなどの燃料を使い切ってしまうと、すぐに価格高騰が起こり、その後はすべてが終了となってしまいます。 また、その危険性を未来の世代に押しつけ、日本という国を運営することは非常に危険です。倫理的にも許されるべきではないことです。 持続可能性がないということは国家が後ろ向きをむかえるということを意味しますから、原子力発電はゼロにし、再生可能エネルギーの比率を大きく高めなくてはなりません。 ゼロシナリオを指示する理由2 福島原発の事故は来たら完全に終わっていません。 15万人の人がいることを強制的に逃げたという事だけとってみても、損害賠償などのコスト計算の範囲を大きく超えているといえます。 これはもちろん、リスクヘッジやリスクコントロールといった概念がなくてはならないという事です。 そのようなものを国として保持し、運用していくべきではありません。 例えば、将来他の原発が福島と同じかそれ以上の事故を起こしたとして、その時の総理大臣が枝野さんや細野さんだったとしたら、きっと総理になってそれは夢野以外の何者でもないと思いません。 一般市民の私ですらそう思うのですから、福島事故当時、政府の中にいたおふたりには、十分ご理解頂けると思います。 ゼロシナリオを指示する理由3 再生可能エネルギーは、産業として日本を支える柱になる可能性が高いと思います。 再生可能エネルギーはまだ黎明期であり、先進国の間でも、程度の差はあれそれは同じ状況です。 日本が原発を除く、再生可能エネルギーの技術を開発させていくことは、新しい種類の雇用を生み出し、化石燃料に頼り続ける古い国々に対して優位性を持つ事が出来ます。 原発がなければ経済が立たないというのは、あまりにも近視眼的すぎます。 原発が日本大震災と福島原発の事故を経験し今が、新しい方向に大きく舵を切る最適なタイミングだと考えます。 以上のことから、ゼロシナリオが最も最適であると考えます。
49037	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢3(20~25%)を支持します	原子力・エネルギー政策は国家の最重要事項だからと時間をかけて冷静にじっくり勉強してから決めるべき。どうしても今決めるなら選択肢3になる。
49038	個人	会社員・公務員	50代	男性	真実を徹底調査する政府。官僚の利権を垂れ流し、政府の広報機関に成り下がったマスコミ。民主主義国家。近代国家とは程遠い人権国家日本は、原発を保有するに最も相応しくない国家である。	日本は来たら近代国家。民主主義国家ではない。311以降、それは明確に国民の前に示された。原発事故の責任は明らかだから、だから政治家も官僚も東電も誰も責任を取らない。電事連、官製コントロールされている民主党。自民党は、事故調査委員候補を官製に上げて、国会での事故原因究明の本格的議論を放棄している。それはマスコミは追求しない。日本のマスコミは権力のチェック機能としての役割を完全に放棄した。 こんな前近代的名譽独裁国家である日本は、明らかに間違っている方向へ向かっていってしまう事はできない体制にある。現体制の日本が核兵器開発もつながら原発を保有することは、世界にとって脅威である。 原発は一日も早く廃炉すべきである。
49039	個人	自営業	50代	男性	原子力に頼らないエネルギー供給体制を国に構築して欲しい。	国はこの要電不足が起るからとの理由で、関西電力の原子力発電所を安全性をしっかりと確認しないまま再稼働を許可しましたが、一方で関西電力管内の火力発電所を止められています。 このことからわかることはおしい原子力発電所再稼働の真の理由が電力の不足によるものではなく関西電力の経営を最優先にしたものであることがもっさりわかります。言い換えれば国民の命より一企業の経営を優先したのだという事です。このようなことではないのでしょうか？ そもそも原子力発電所から出る放射線汚染物の処理ができていない現状、原子力発電所による電力供給は即時停止すべきです。 命の懸念に立つたエネルギー供給体制の改革に方向転換してください。 東電原発事故の原因が解明されておらず、またその責任の所在がはっきりしない中で再稼働等を行うことは今後事業を進めていくに当たり、いかに加減をしても責任を取らなくて良い、という事例を作ることになり、その安全を担保できません。
49040	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)高濃増殖炉もんじゅを即時停止すること。 (2)全原発を即時廃炉すること。	東電原発事故の原因が解明されておらず、またその責任の所在がはっきりしない中で再稼働等を行うことは今後事業を進めていくに当たり、いかに加減をしても責任を取らなくて良い、という事例を作ることになり、その安全を担保できません。

49074	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の希望！ 原発に変わるエネルギー開拓で新しい産業と雇用を！ 政府にエネルギーの斬新な方向転換を望みます。 原発推進の維持する覚悟は入れません。	安全に捨てることも無理もできないし、中核に金がかかります。 推進するにせよ、どんな金も金は流れるし、安くはないクリーンじゃない原発は変わりません。
49075	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持。福島市民の避難と生活の支援を最優先。廃炉に向け公正な手立ての表明。世界に発信できる廃炉への案。今決するのなら最善の技術の向上も期待しつつ日本の自然環境の復興にもあう。	最優先事項を原発への避難としていただくおねがいします。原発廃炉への道筋を統一世界に発信していただきたいです。「チェルノブイリの真実」をご覧くださいませようお願いします。20年後は同じことが起きます。少なからずならないようにと改善を促してはしい。日本には日本人が拠所とする自然がなくなれば自衛感情も喪失します。経済の悪化はむしろ悲憤の激射です。それを思考停止、絶望といっている。原子力発電・核廃炉の廃絶を、予測範囲でなくリーダシップをもって世界に発信と実行をおねがいします。
49076	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ	大変な原発事故が起きたら国で何故また原発を稼働させるのかわかりません。恐怖です。
49077	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ	事故は必ず起きるといことが痛いほどわかった今となれば、規定路線とは違う方向性で持続可能なエネルギー政策を目指すべきと考えます。
49078	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は0でお願いします。もちろん自然エネルギーが100パーセントでお願いします。	原発は、おそらく破壊力も持っているものです。福島のような事故がおこる可能性を少しでも減らすという点に反対です。もし100パーセント事故がおこらないという保証があったとしても、使用済み核燃料を処理することができないのではお話しできませんと考えます。 二酸化炭素削減という観点から、自然エネルギー100パーセントでいいと思います。
49079	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	未だ福島原発事故が収束しない中、原発依存度を低減する(ゼロにする)取り組みは日本国民のためのみならず、世界中の人のためにも必要だと感じます。今、日本中さまざまな地域で原発に反対している人々が増えてきています。そうした国民の動きをつぶさず、悲憤し、行政として取り組みこそが、原発再稼働以上に必要なことだと感じています。
49080	個人	自営業	50代	女性	電力が足りる足りないという試算とは別に、即刻全廃を決定するべきです。理由は核廃炉の処理方法が確立してないからです。福島第一の事故の本当の理由もわかっていません。わかっていない以上安全はとれません	原発は放射能です。放射能である以上、事故により全世界、地球全体に影響を及ぼすに、4階層で再稼働を決めてしまったり、役人のマンココントロールを疑わざるを得ないような管理の盲点にあきれてしまいます。 あの事故を起こし、実質今後何十年何百年と被曝しながら生きて行かなければならぬ状態にしてしまったのに、何の安全対策もいま再稼働をしたことに呆れます。 安全だという学者や専門家の話を聞く前に、危険の可能性を指摘している学者や専門家の話を冷静に聞いてもらいませんか？ 危険だという、反核的、左翼、と思いで、無視しようとしていませんか？ このままでは次の事故が必ず起きます。 まずは、全廃を決めること。決めたあとに廃炉にするにも何十年もかかるわけで、その間の雇用は確実にあるはずですので、立地市町村へも廃炉＝失業ではないことを説明すべき。 そもそも、廃炉後も費用がさらにかかることがわかりながら作り続け、儲けてきた企業は後始末を自分の懐で賄うべき。 国民全体の現在だけでなく未来永劫といっているほどの長期間にわたる影響が考えられる原子力発電、というものを民間企業にやらせるべきなのだから同時に考えるべきです。 廃炉業務は利益相反のない立場の第三者あるいは国がやるべきです。 原子力管理委員会の人選は官費に任せてはいけません。 官費は利益相反があるんです。自分の天下り先、先輩、仲間などですでにムラにこまられている人たちがです。 全員反原発の人を選ぶべきだと思います。必ずしも原子力の専門家である必要はありません。 専門家に任せてきた結果が根拠のない安全神話だ、事故後の対応の無責任さだの問題が山積しているわけです。 委員は専門家ではなく、思想を基準に考えるべき。 根拠もなしに金を出しているものか？というわけでもありません。 国民全員が投票して決めるべきだと思います。 ちゃんと言時間と時間を割って質疑応答、なぜ立候補したか、なぜ推されたか、誰が推薦したか、どうしたらいいか、から国民の前で講演、あるいはテレビで生中継、あるいは国民全員が投票して決めるべきだと思います。 もう電力会社まかせにしないでください。
49081	個人	家事専業主婦	20代	女性	原発断絶反対。	人の命は大切なものではないから。 経済も電気、金も必要です。 命がなければ何も生まれませんから。 未来の子どものためにリスクを負わせないでください。
49082	個人	無職	60代	女性	我が国は直ちに原発の再稼働を止めると同時に、エネルギーの節約とCO2削減のため再生可能エネルギーの利用を促進しなければなりません。3つの選択肢はいずれも日本のエネルギー問題の解決に繋がらない。	1. 原発の再稼働を止めることについては理由は事故は未だ収束しておらず、未だ放射性物質を出し続けていることについて責任を取らなければならない。廃炉にしろ、使用済み核燃料と核廃棄物の処理が、如何にできるのか？国民の意見を聞きつつ研究し、実践していく以外に方法がありません。もちろん、福島原発の被害者に対し責任を取らせ、政府自らも無罪な原子力発電導入を繰り返してきて事故にいたってきたことについて責任を反省し反省しなければならない。 2. 効率的なCO2削減を実現するには、1次産業を保護しつつエネルギー節約型の社会の構築が、これからの環境保全と人間精神の安らぎと突発として最も大切なものとなって来る。 3. 最近の気候変動は各地に大々的な被害をもたらしているが、IPCCによって温暖化への警鐘が鳴らされているにもかかわらず、CO2削減目標を踏みこりに続けているのは、自分で自分の首を絞める結果である。この地球をこれから生きる人々にとって住みやすい状態に保つことは、今生きる全ての人の責務です。政府は真剣に削減目標を守るべきです。以上が理由ですが、政府の3つの選択肢についての説明は、コスト計算に於いても、原発の発電コストの根拠になっているのが、収束もしていない福島事故の現時点での復興と、補償費用のみとなっている、真面目に考えているとは到底思えない数字が根拠となっており、原発について依存する15%シナリオへの誘導と見られてしかるべきです。 福島事故後、直ちに廃炉への影響がないと強断言することで、多くの市民たちや人々を欺瞞させた責任も感じている。政府には、ちゃんとシナリオを提示する能力がないと思われず、国民の意見を聞いてシナリオの書き換えをして、再度提示すべきです。
49083	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年にはもちろん原発はゼロ、今すぐゼロとする政府方針を決めるべき。	総括原価方式を廃止し、電力会社の独占廃止をするべき。 原発がゼロでも二酸化炭素は減らせる。 原発リスクが高い。原発ありき、原発を推進する方向の見直しもなければ不公平も甚しい。
49084	個人	会社員・公務員	40代	女性	即脱原発！即廃炉！	震災でわかったように万一のリスクが大きい。身体への影響、環境への影響すべてがまだ未知数であり、除染等の表面だけの解決法など何の意味もない！子供連れの心配もなくなる世界を返して欲しい！
49085	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを選択する。節電や経済負担などを強いる可能性はあっても、今後は原発を維持するよう選択はすべきではない。再生可能エネルギーへのシフトが日本の技術力の向かうべき未来の方向性だと考える。	福島原発事故を受け取ったお、原発を維持したいと考える意見には、エネルギーの安定供給、経済活動の発展、政治、国防、科学技術の進展を止めないこと、などさまざまな理由があげられている。しかし、単に福島原発事故を軽減し、それが引き起こしている危機を、私たち人間がすべてでコントロールできるとか過剰な自信や楽観を育てる考え方をすべきだと突っつけた。この問題を未来に反響するとして、原発をなるべく早く廃止し、それにまつわる不安を取り除くような技術開発、ライフスタイルの実現を目標に目指すべきだと思う。15%シナリオ、25-35%シナリオなどのように結論を先送りするのは、今ここできっぱりと決別する姿勢を、世の中の流れも変わり、現在原発維持を主張している多々の理由は必ず裏切り隠れしていると信じる。
49086	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」で原発依存0%を希望します。	原子力発電は安全で、できるだけ早く廃炉にすべきだと考えます。理由として、まず第一に、原子力発電では、外に漏れたい人にも関する重大な環境汚染をもたらす放射性物質を持つ物質を扱います。それは非常に危険な物質です。安全性が完全に保たれる問題は無いと言いますが、100%の安全は誰も保障していません。その後の危険性でも、一旦事故が起ればそれは重大な結果になることは、東日本大震災の地震と津波による福島第一原発の重大事故が証明済みです。第二に、原子力発電の使用済み核燃料の、最終的な処理方法が確立していません。地中深く埋め込むという、最終的な処理方法が確立していませんが、これも最終的な処理方法にはならず、重大な環境汚染を引き起こしているに過ぎません。何年後でも、人が減ったあとで重大な放射能汚染が起きても問題ない、とも思いません。地球上の生物界によって大ダメージを受けることになるに変わりないからです。原発をゼロにすればエネルギー需要に追いつかないという懸念は、太陽光や風力や地熱や波力などの自然エネルギーの十二分の活用で取り扱われると思います。どうか、できるだけ早急の原発ゼロと、自然エネルギー活用技術の向上に向けて努力して下さるようお願いいたします。
49087	個人	パートアルバイト	40代	女性	私たちは生まれた時から普通に電気があり原子力発電があったおかげで快適に暮らしてきたと思います。しかし、これからの世代はこれに変わる自然エネルギーで暮らさなければいけないの気がします。	あまり知識はないのですが、これからの時代、安全性のないものはこの地球から無くしていくほうが良いと思います。政治的な問題や経済的な問題があるのかもしれませんが、人が安全で幸せな環境を作りたいだけだし、日本人みんなそう思う方向に向ってほしいな、と思います。
49088	個人	家事専業主婦	60代	女性	今すぐ原発ゼロシナリオをえらびます	今すぐ原発ゼロシナリオをえらびます
49089	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。住む場所を奪い、自然を汚し、国力を著しく低下させる原子力発電所はいりません。	福島第一原発の事故で、原子力発電を東電が、日本国がコントロールすることは到底不可能だということが露見しました。SPEEDIの情報漏れ、避難指示の乱れ、ようやく先日、事故当時のビデオが公開されたが、それは「公開」という言葉からはほど遠く、東電に都合悪いことはモザイクや消しなどの加工が施され、ますます信用を失っています。生まれ育った土地を遠く遠く離れなければならない。放射性物質の拡散により日本の農産物、海産物、畜産物が付けたダメージ(放射線量は日々下がっているとは思え、毎日食卓に上がるものに関しては計って考えなければなりません。産産物の苦勞はもちろんですが消費者として自分や家族の身体を守るため、慎重な選択の日々を過ごしています)、これだけにとっても、原子力発電事故が後々の暮らしに及ぼす影響は甚大です。 日本には豊かな自然があります。水、地熱など、原子力発電の代替と資金をそちらの研究・実践に回して欲しい。これだけの事故を今の当り前にして、「原子力発電は安全だ」と主張するのでは、何年、何十年も経たずして、新潟県、原子力発電所の敷地内に置いてください。使用済み核燃料の最終処分場も何年か経たずして埋まってしまう。10万年後の未来に託すような身勝手な考えもやめてください。原発の現場で働く会社員、核廃炉の方針を表明することを希望します。 ドイツ・メルクル首相との協力体制をとることを希望します。
49093	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)原発ゼロシナリオに賛成です。	被曝国としての経験、福島原発事故からの経験を通して、原発ゼロを説得力を持って世界へ発信できる国である日本。大切な子供の未来に原発は無い。自らの生活のためだけを考えず再稼働は短期的な意思。日本の技術で原発にかえりかえることができるはずではないでしょうか。もっと福島の子どもの現状をみながら考えるべき。子供をもつ親として、原発断絶反対！
49094	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発ゼロを選択します。	放射能汚染のリスクに日本国民をさらし続けることは、 「日本国民の生命と安全を守る」役割をになう政治家のやることではありません。 地震大国の日本に、地震にそなうべきは、 原発立地エリアの経済は廃炉ビジネスでついで、 自然エネルギー開発と、シェールガスなどの天然ガス資源を出来る限り安く手に入れることに 全力を注ぐべきだと思います。 また、廃炉40年間の責任を誰かに押しつけるような首相は断言すべきです。 そうすれば必然的に原発は減っていきます。

49095	個人	その他	30代	男性	20~25シナリオを支持いたします。原発の維持にともなうリスクコスト、廃棄物により発生するリスクコストを勘案した時、急激な脱原発を目指すことは、極めて非合理的な選択です。	20~25シナリオを支持いたします。 そもそも、この3つの選択肢では、前提とするGDP成長率が政府目標よりも低い、再生可能エネルギーの見積りが甘すぎるなどの問題点があり、このなかから強いて選択するのであれば、20~25シナリオです。 昨年3月11日の大震災では、福島第一原発の事故により、改めて、原子力発電が内包する危険性が認識されました。しかし、各種報告書でも指摘されているとおり、本事故の原因は、原子力発電システム自体と関係なく、それを保つる人、組織にあることがわかってきました。現に、大川原発や福島第二原発では、大きな津波を受けながらも動かさず、冷温停産を遂行しています。一方、大震災以降、反原発の論調が目立ち目立っていますが、これらの論調は、そのほとんどが、命をとりか、方針転換を促すか、という二者択一を迫る感情的なものとなっており、原発に代わるエネルギーの確保は急務です。「放射能汚染」というリスクを押し付けることと経験しています。このような論調は、絶対的な安全が保証できないという、盲目的な理想に基づいており、どこまでリスクを許容するかの視点点が全く含まれていません。有識者の方々も指摘されているように、各種発電方法は、それぞれリスク、コストが伴います。火力であれば、化石燃料の輸入に起因するリスク、コストや大気汚染など、再生可能エネルギー(風力、太陽光)であれば、設置にかかるコストや安定供給ができないリスクなどです。これらのリスク、コストと、それらから得られる便益とのバランスをとって、エネルギー政策は決定されなければなりません。反原発論調に見られるリスクやコストに対する定量的な見積りもこれを示している「備論は、しても悪影響がありません。環境は、いまこそ、リスクコストについても、客観的、定量的な視点で判断すべきです。 上述のように、リスクについて客観的に考えた場合、急激な(今後20年間における)脱原発にともなうリスクやコストとしては、以下のものが考えられます。 ・原発の廃止にともなうコスト ・化石燃料の輸入増大による国の富の喪失 ・二酸化炭素排出量と大気汚染の増大 ・再生可能エネルギー導入にともなう電力の安定性の低下と電力料金の値上がり ・安定性低下と値上がりによる産業の国外移転 ・国外移転による失業率の増加(これは人命にも直結) ・エネルギー(化石燃料)を海外に依存することによるリスク ・核技術の衰退(核燃料の枯渇などによるリスク) このように、脱原発を進めるには、多くのリスク、コストが発生しますが、脱原発による便益は、放射性物質の拡散しかも、放射性物質の拡散は、今回のような1000年に一度の震災が発生しても起こることにならないか極めて確率の低いもので、原子力発電の恐れというリスクと放射性廃棄物の処理に関するコストを回避できるだけで、たったこれだけのリスクとコストを回避する必要があるのは、極めて低いと思います。 このように考えると、結論として、20~25シナリオを選択するのが、最も合理的であると考えます。原発を維持する場合は、当然、放射性物質の拡散による汚染の恐れというリスクと向き合っていく必要があります。既存原発の安全性を高めることは当然のことですが、老朽化した設備から40年が経過した原発の廃止を進め、それにより極めて安全性の高い立地場所の地学的な条件も考慮して安全性が高い新しい原発を建設することで、このリスクを下げることは可能です。
49096	個人	会社員・公務員	40代	男性	可能な限り早急に原発依存率は0にする。再生可能エネルギー割合を急激に増やす。CO2排出・温暖化対策は計画を見直す。	脱原発を理想論でなく、世界を牽引するビジョンと技術力をもって実行すべき、いずれにせよ日本の衰退は避けられない、311後のエネルギー問題は完全にモラルハザードを起こしており、脱原発による経済力低下やその議論の前に、国民全体の健康と環境、政治的リスクを加速化させ、結果的な衰退を招く。その結果のファンズシヤの自らのほうりつけが怖い。脱原発による経済的負担のリスクは非常に高い。また、脱原発はエネルギー技術開発2000億は、2050年排出量を削減するために必要とされている。脱原発は現時点で、旧来のシナリオと同等か脱却できず、既得利益に縛られ、改善が出来なければならぬのみならずこの国の二流国に転落することを真剣に考えるべきである。官僚制度自体は否定しない。荒唐無稽な政治主導にこだわらず、一致協力することでのみ国民と国家は維持されるべきです。
49097	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はいらない安全なエネルギーを	去年の福島原発事故以降私の生活は変わりました。 3月12日原発事故に関するニュースを読みながら危険を伝える報道を見ていたのに、いつの間にか放射能は安全です。 本当ならどうなるのでしょうか。 平常通りの生活に戻ってこの年になって金属アレルギー、アトピーを発症 常に放射能の恐怖に怯える日々。 これがストレスと言わずにそれは原発です。 一刻も早く安全なエネルギーへの転換を希望します。 未来の日本のために
49098	個人	法人等	60代	男性	脱30年クリーンエネルギーの政策イメージの化石燃料のクリーン化の項目で、その実現に向け有効かつ現実的かつ、現在世界的に実用化が進んでいる二酸化炭素回収・貯留技術(CCS)を明記すべきです。	二酸化炭素回収・貯留技術(CCS)、火力発電所などのCO2大規模捕集排出からCO2を回収し地中に貯留することで、大気中のCO2排出量を大幅に削減する地球温暖化対策としての革新的な技術のひとつです。気候変動に関する国際パネル(IPCC)のCCSに関する特別報告書(2005)によると、全世界のCCSの技術開発プロジェクトは約30に達し、現在の世界の排出量の約10%を削減するに必要とされている技術として、世界的にCCSに対する期待は非常に高まっています。 CCSの国際的な政策位置づけとしては、削減目標を達成する上で、G8が率先して大規模実証を進めていくことになっており、これを契機として、世界各国で大規模実証プロジェクトが進められています。国内においても、たとえば、平成22年6月18日閣議決定されたエネルギー基本計画で、2020年頃のCCSの商用化を目指した技術開発の加速化を図るとともに、今後計画される石炭火力の新増設に当たっては、CCS Readyの導入を検討する。また、商用化を前提に、2030年までに石炭火力CCS導入すると検討する。ことが記されています。 今回の「エネルギー・環境に関する選択肢」において、3つのシナリオのいずれにおいても、2030年時点における化石燃料の依存率は50~65%であり、依然として大きな値を占めています。このため、2050年半減に向けた中間地点での2030年においても、化石燃料のクリーン化が非常に重要な技術となります。 ところが、表3のクリーンエネルギーの政策イメージには、化石燃料のクリーン化として、LNG比率の向上が、火力発電の効率向上、天然ガスコジェネ、家庭用燃料電池の導入促進とともに記載されていますが、化石燃料のクリーン化の現実的な手段として、二酸化炭素回収・貯留(CCS)についてはまったく言及されていません。 ここに、化石燃料のクリーン化の現実的な手段として「CCSの実用化」を明記していただき、これまでのエネルギー基本計画等を十分に反映した政策イメージとすることで、日本の地球温暖化対策に向けた姿勢を、国内外にアピールしていただくことをお願いします。
49099	個人	無職	40代	女性	原発は即廃炉に。環境と生物を害する放射能は出していない。 原発がなくても電気は足りている。 使用済み燃料の処理もできない原発のシステム自体破綻している。 福島第一の廃炉もまだできていない。	原発や放射能の害を本を疎んで願っていません。 これまでいくつも事故を繰り返してきた事、原発は発電するだけで海水温度をあげると、それに放射性物質は含まれている。 福島第一で放射能が漏れ出た事、それによって環境も壊れてしまっている。 原発のコストが高いというの、総括原価方式もおかしい、毎日が起こった場合の補償もコストに入っていない。海水に排出した福島第一の汚染水に反対、諸外国からの訴訟も、起こり始めている。 事故がなくとも健康を害する物質を出す事を、本で学びました。 コストも高いリスク計算もない、使用済み燃料の処理もできない、もんじゅの稼働コストに比べたら、破綻した福島の人々を補償すべき。 原発は即廃炉にして下さい。 原発がなくても電気は足りるので、新たに作る必要もありません。 原発稼働で日本の未来は更になくなるでしょう。
49100	個人	その他	40代	女性	原発0%を選択します。再稼働にも反対です。	安心して暮らしたい。未来世代につけ残したくない。
49101	個人	学生	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	原子力発電に頼る再稼働に反対です。安心で安全な暮らしを。①核廃棄物処理の問題を棚上げしたままの推進、②事故や事件による放射能汚染のリスクと危険度、の二点より、現在の日本のエネルギー政策は原子力依存から大きく変更されるべきだと考えます。 原子力エネルギーは、経済発展の原動力としての役割を担っています。それを十分に検討・議論する時間が必要だと考えますが、一方で、現時点まで目に見えて、再生可能エネルギーへの全面的なシフトに関する試算は信頼に足るものだと判断しています。脱原発に伴う生活レベルの変化(不便・便利を含めて)、社会構造的な変化について、個人としては、それを受け止めるだけの準備があります。そのほか、上記に挙げた点のリスクを甘受するよりもむしろ受け止めます。 石炭よりも安全な燃料は無い限り、脱原発は必要だと考えます。再生可能エネルギーは、再生可能エネルギーの立場を築くべきが、今後の国際社会における日本のプレゼンスにも有益なものと考えます。
49102	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ支持	人間も地球の一部です。この地球上に生命ももて生まれた以上、地球に帰っていくには人間にもよらない。地球を汚すことは自分汚すこと。コントロールできないようなエネルギーに頼って生きるのほもやめず、徐々に減らす。という選択をすべきではない。大きな環境リスクを背負うとしても、地球と自分自身のためにやめるべきだと考え、使えなくなると地球もなくなるエネルギー、地球も人間もすべての生命が生きられないようなエネルギーの使用を選択します。
49103	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを支持します。将来世代にこれ以上の「負の遺産」を作らないために、日本、東北、宮城の大地と海を二度と放射能で汚さないために、「原発は即刻ゼロ」を求めます。	子ども達の未来のために、私たちの責任として「原発は即刻ゼロ」に！ 私たちの世代はすでに、福島第一原発事故によって、とんでもない「負の遺産」を将来世代に残すこととなってしまいました。 私たちの世代も二度と放射能汚染を受けず、私たちの子や孫は一生に一度、シーベルト(環境の放射能汚染)やベクレル(食べ物の放射能汚染)の数値を気に、予測のつかない健康被害に不安を抱きながら、暮らしていくことになりました。 そして福島原発「廃炉」にするための、この先何十年かかかるからといって、気の毒なような工程。誰かがやらねばならない膨大な被曝労働が、子や孫やその将来世代に渡って、強いられるのです。 その間、再び大地震が起きないか、福島第一原発から更なる大量の放射能放出が起きないか、常に恐怖に晒されながら、本当に嫌やんで恨みやみきれない、子や孫に謝っても謝りきれない事態に、すでになっているのです。 未来の人類にとって、私たちは間違いない、史上最大の犠牲者です。 もう十分ではないでしょうか、子や孫や将来世代へ迷惑をかけるのは、
49104	個人	自営業	40代	男性	①原発ゼロシナリオしかありえない。使用済み燃料の処理費用、廃炉費用、稼働コストの低下、あらゆる意味で多額のコストを原子力発電は国に与え、経済成長への悪影響が強い。	原発・核エネルギーの「恩恵」を受けるのは数十年前にせいぜい百年、数世代に過ぎません。しかしその結果生み出される膨大な核廃棄物の管理、それに失敗したときの汚染リスクは、遙か先の将来世代にわたって、受け継がれ続けざるを得ない。私たちが原発をゼロにする空の選択は、単に今より数十年先のエネルギー問題、環境問題ではない。まして目先の景気や経済の問題ではあり得ない。私たちの世代が、今からできるせめてもの行いとして、核廃棄物を増やさない「将来世代にこれ以上の「負の遺産」を作らない」「倫理」の問題なのです。 私たちは、原発何%でエネルギーが足りるか？経済が立ち上がるか？等と問題を立ててではなく、「原発は即時ゼロ」を前提にした上で再生可能エネルギーの範囲でどう暮らしていくか？経済や社会をどうやっていくか？と問題設定し、取り組んでいかねばなりません。 それが、すでに将来世代にとんでもない迷惑をかけてしまった私たちの世代の最低限の責任であり、償いであり、倫理です。 私たちの選択肢は、倫理的に「原発は即刻ゼロ」しかありません。
49105	個人	無職	60代	男性	専門家の議論を十分検討し、心積り大規模で原発ゼロを選択したとしても既存原発をいかに安全を確保して廃炉にするかという課題から切り離せ！	◎日本、東北、宮城の大地と海を、二度と放射能で汚してはならない！ 私たち「あいこみやぎ」は「地産地消」「食の自給と安全」を旨とする生活です。東北、宮城の生産者と直接結び付き、消費者と生産者が互いに対等な人間関係構築を築くことが「食の安全安心」を創るとの考えのもと、生産活動を推進してきました。 しかし福島第一原発事故が起こり、私たちの「地産地消」の基盤である東北、宮城の大地と海に、放射能が降り注ぎました。大地に降り、海に生き、安全安心な食べ物をすることになり取り組んできた生産者の怒り、憤りがどれほどのものであったか想像してみてください。その生産者に感謝しながら家族の食事を作り育ててきた生活組合員の嘆き、悲しみがどれほどのものであったか想像してみてください。 自分達の住む環境や食べ物放射能で汚染されるという体験を通じて、私たちは改めて、東北の美しい山並、澄んだ空気や水、肥沃な土、美味しい米や野菜、山で採れる山菜やきのこ、海や川で釣れる魚...。その中で平和に暮らして育ててきたことが、いかに幸せなことであり、かけがえのない「豊かさ」であったかということを感じました。 この「豊かさ」は、GDPの数字だけでは表わすことができない、人間にとって、社会にとって一番大切な豊かさなのです。 私たちはこの「豊かさ」が永遠に続くのもと思っていました。 しかし原発事故は一度にして、それを押しつけたのです。放出された放射能を人に取すことは不可能であり、「取り返しがつかない」のです。 私たちは「原発と人間は相容れない」ということを、身をもって、はっきりと理解しました。 東北の豊かな自然と、その環境の中で持続的に営まれる農業産業・水産業は、私たちの文化であり、風土であり、故郷そのものです。 私たちの大切な故郷を放射能で汚すことは、二度と許しません。 他のどんな地域でも、世代でも、同じ悲しみが起こることを決して許しません。 原発事故の可能性は、即断に、永遠に、ゼロにしなければなりません。 そのための選択肢は「原発は即刻ゼロ」以外ありません。 大飯原発3号・4号を止め、すべての原発の再稼働を断念し、「原発は即刻ゼロ」を選択することを強く求めます。
49106	個人	自営業	40代	男性	①原発ゼロシナリオしかありえない。使用済み燃料の処理費用、廃炉費用、稼働コストの低下、あらゆる意味で多額のコストを原子力発電は国に与え、経済成長への悪影響が強い。	①原発ゼロシナリオしかありえない。 原子力発電は再処理が可能とされて、廃棄物資産化しているが、いままでの歴史が表しているように【無理】であり、コストが高すぎる。これ以上不良資産を積み重ねる前に、(いまのうち)に全廃の選択を取らないと、メガバンクも破綻する巨大負債が発生してしまうことになる。いま全廃で負債を可能な限り減らす。将来の負債を減らす。そのための準備は、GDPの数字だけでは表わすことができない、人間にとって、社会にとって一番大切な豊かさなのです。 私たちはこの「豊かさ」が永遠に続くのもと思っていました。 しかし原発事故は一度にして、それを押しつけたのです。放出された放射能を人に取すことは不可能であり、「取り返しがつかない」のです。 私たちは「原発と人間は相容れない」ということを、身をもって、はっきりと理解しました。 東北の豊かな自然と、その環境の中で持続的に営まれる農業産業・水産業は、私たちの文化であり、風土であり、故郷そのものです。 私たちの大切な故郷を放射能で汚すことは、二度と許しません。 他のどんな地域でも、世代でも、同じ悲しみが起こることを決して許しません。 原発事故の可能性は、即断に、永遠に、ゼロにしなければなりません。 そのための選択肢は「原発は即刻ゼロ」以外ありません。 大飯原発3号・4号を止め、すべての原発の再稼働を断念し、「原発は即刻ゼロ」を選択することを強く求めます。
49107	個人	無職	60代	男性	専門家の議論を十分検討し、心積り大規模で原発ゼロを選択したとしても既存原発をいかに安全を確保して廃炉にするかという課題から切り離せ！	1. 知る、工事を総監理して安全確保の安全監理体制を行う。 2. 超高度で安全を確保した方法に参考し、その経験を国民が納得する情報公開で実施する。 3. この安全点を前提に、3号が選定された根拠も明確にした上での国民の選択でなければならず、でなければ、単なる心積りとなり、国家の存続に支障をきたすエネルギー安全保障政策に合理性を欠いたものとならぬ。 3. 3まで、国民の意向が反映したとしても、1の結果を積み入れた修正はなされなければならない。 4. ゼロと決まっても、使用済み燃料の貯蔵、放射性廃棄物の処分、新しい研究開発と人材の確保は、原発を安全に減らす、近隣国の原発事故対応、原発輸出の安全確保も十分配慮されなければならない。

49151	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存0%	<p>今まで、国がいうことすべてを真実だと思っていました。</p> <p>原発は安全で、クリーンなエネルギーだと信じていました。</p> <p>そして、反原発体に対して何をそんなに必死になって正しいことを否定してるのかもおもってました。</p> <p>しかし、東日本大震災の国の動き、発言、復興支援金の振り当て、がれき処理、スワップ保証、尖閣諸島問題、竹島領土問題など、一般人でも何が正しいかわかるようなことをしな。今、日本で何が起きているのか？</p> <p>野田さんは、首相として、国民が選んでいい、勝手にいろいろやりする。本当にこの国、日本どうしてくれるのか？</p> <p>起こっています。</p> <p>クリーンでも、エコでもないものを押し付けられてきた。嘘つきたちに、私たちがもっと真剣に考えなければいけなかった。</p> <p>原発依存0%を支持いたします。</p> <p>嘘つき政府はもうごりごり、隠れる国になって欲しい。</p> <p>このままでは亡命する人増えとおもう。</p>
49152	個人	自営業	30代	男性	原子力発電について。	<p>国民の声を聞いてください。</p> <p>原子力以外のエネルギーに目を向けてください。</p> <p>情報を隠さないでください。</p> <p>もっと原発以外でも発電できる方法はあるはずで。</p> <p>国民は気づいてますよ？</p> <p>放射能に心配して生活するのはイヤです。</p> <p>原発ゼロ！！</p>
49153	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。日本を世界の核廃棄物処理場にするような現在の政策に反対します。命を大切にしながら国づくりをめざすことが、私の、国民の希望です。	<p>世界経済拡大の終端や自然資源の枯渇はもう現実です。</p> <p>それらを前提とした、政策はその根拠を失い、意味がありません。</p> <p>原発の問題はひとつのテーマです。</p> <p>現在の社会問題の根源にある「日米安保条約」と「紙幣経済優先の理論」が変わっていかなければ、問題は解決しません。</p> <p>核汚染廃棄物を日本に拡散させることに反対します。</p> <p>日本本土を汚染させたら、島国である日本は世界中の核廃棄物の貯蔵庫となる可能性があります。がれきの全国受け入れ政策は日本の再生の可能性を破壊します。</p> <p>福島県民の命を救うことを最優先だと思ます。</p> <p>その経済保障と心のケアに税金をつないでください。</p> <p>福島第一原発の事故終息宣言を撤回してください。</p> <p>まだ、終息していないのは明らかです。嘘をつかないでください。</p> <p>消費税増税に反対します。</p> <p>増徴の収入を実行する前に、アメリカ国債を売却してください。それに反対するような国があれば、それは味方でもなし、人の心をもっているとは言えません。</p> <p>今、こういった国会の小さな部屋で論議と論議で決めたことは、まったく現実には即していません。</p> <p>いつでも大切なのは、「生きて命をつなぐ」こと。</p> <p>そのためのシフトをどうしていくのが今話し合う必要のあることです。</p> <p>国民の一人一人の生活からエネルギーシフトが実現しています。</p> <p>政治と政策がそれに対応するようになることを希望します。</p> <p>国民と政治の温度差がある国は機能しているとは言えません。</p> <p>すべては一人一人の心の問題です。</p> <p>見て見ぬふりをして生きるのをやめよう。</p> <p>原子力発電をゼロにすることを目標に、大きなシフトを国民皆で実現していきたいです。</p>
49154	個人	会社員・公務員	40代	女性	3つのシナリオに縛られず、出来るだけ速やかに原発は全廃し、もんじゅも廃炉にする。温暖化対策にも配慮した新しいエネルギー政策を支持します。	<p>福島第一原子力発電所の事故は、関係の本業にも放射線物質の降下とそれに伴う大きな不安をもたらしました。</p> <p>今後原発を稼働し続ける限り、この不安は国民の心から消えることはないでしょう。また、原発から出る放射性廃棄物の問題も全く解決しておらず、負のサイクルが続くと感じています。</p> <p>今後は廃棄物のない再生可能エネルギーを中心とし、効率の高い火力発電への変換を図りながらのエネルギー政策を支持します。</p> <p>また、高速増殖炉もんじゅの欠陥が多く全く実用的でないことから、開発は現実的ではないと感じます。速やかな廃炉を求めます。</p>
49155	個人	学生	10代以下	男性	2030年に原発ゼロを選択します。	<p>放射線汚染のリスクに日本国民をさらし続けることは、「日本国民の生命と安全を守る」役割をになう政治家のやることではありません。</p> <p>地震大国の日本に原発はそぐわない。</p> <p>原発立地エリアの経済は廃炉ビジネスでついで、自然エネルギー開発と、シェールガスなどの天然ガス資源を出来る限り安く手に入れることに全力を注ぐべきだと思います。</p> <p>また、廃炉40年原則を電力会社に守らせるよう首相は断言すべきです。</p> <p>そうすれば必然的に原発は減っていきます。</p>
49156	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く望みます。地震大国に選んだ暮らし方、生き方を選ぶときなのだと思っています。	<p>原発ゼロでも</p> <p>ここまでポロポロになった日本でも日本人は大丈夫だと証明するチャンスだと思ます。</p> <p>日本人は我慢強いので、多少の停電など平気です。</p> <p>この真夏でも、家族4人エアコンなしで眠れます。</p> <p>だから「電気不足」ということに関しては大丈夫です。</p> <p>あるものを使うといわれるのは 我慢すること</p> <p>もともとないのを使えないのは 諦めること だと思ます。</p> <p>原発の再稼働を取りやめ、</p> <p>過去の電気業界の心から変えて</p> <p>クリーンエネルギーを研究する人たちがより研究しやすい環境を整えてあげてください。</p> <p>オーラントリウムの実用化で日本、世界は</p> <p>救えと思ます。</p> <p>政治に携わる方々の判断に期待しています。</p> <p>可愛い子供たちが 大人になることに希望が持てる社会でありますように。</p>
49157	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオ。もんじゅも廃炉、大飯原発再稼働停止。	また原発事故が起きた場合、甚大な被害が出る為。
49158	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	原発ゼロシナリオを即時に選択することを希望します。日本に未来を与えるためには、原発ゼロシナリオ(即時)しか選択肢はありません。
49159	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオの中では「ゼロシナリオ」となるが、道義的・倫理的・環境的・経済発展的・社会福祉的にも2030年と言わずに全原発の即時停止・廃炉を進めるのが望ましい。	<p>まず、人災である福島原発事故を捉えるために、各種の事故調査委員会の報告だけでなく十分であり、東電/政府関係者の傍聴記録と完全な事故防止策を整備することが、道義的に求められる。これらがなされていない限りにおいて原発再稼働などもそもそもあってはならない。それが2030年までの間に完了するとも思えない。</p> <p>実利的には、私は震災直後、毎月50〜7%の省エネを継続して実現している。つまり原発などなくても不便なく生きて行けること分かった。大企業もこの間に自家発電を整備している。計画停電が不要であったことや大飯原発再稼働の根拠となった関西電力の今夏の需要も想定以下であることが明らかになり、原発も動かさなくてもいい理由はいくらでも思いつくが、原発を動かさないことによる生活に支障はほとんどなく、動かさなければならぬ事情は、一部の原子力カラムの法人以外にない。</p> <p>環境的にも海水を7度暖める原発は、化石燃料よりも直接的な地球温暖化の元凶である。ゼロシナリオの火力65%はもっとも高くてもよい。ガスコインランドサイクルのような効率的な技術を活用すれば、すぐにも原発停止分の穴埋めが可能であることは既に多くの国民の知るところとなっている。</p> <p>危険が高い原発は経済発展を阻害する。以前、自動車メーカーのスペースが空回りが稼働する工場を稼働するより表示した方が、至極合理的な判断であり、原発事故圏内に生産拠点を立地するのはリスクを伴う。また現に廃棄物から核種抽出に至るまで輸入禁止となる日本製品が出ている。こうした事態を解消するには風評被害などと言っている場合ではなく、原発を取り除くことが不可欠。</p> <p>原発の稼働には熟練した原発労働者が必要である。2030年までの間原発を稼働するのであれば、その間に熟練した原発労働者を育成/確保する必要がある。2030年以降も継続稼働する原発はあつてならないが、2030年で終わる原発の熟練労働者にこれらにならうなどというものは少ないだろう。原発のような特殊な格別の技術などから選抜した方が雇用問題も大々くならず済む。そもそも最終処理技術が確立しておらず、子供に受けまわす原発など少子化が進む得る日本にとって重荷でしかない。重荷は今から少しでも減らしてあげるがいま生きる大人のつとめである。</p>
49160	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本のすべての原発は、すぐ廃炉にするべし。	<p>そして、一刻も早く福島第一原発を世界中の英知を結集させて廃炉まで通ってほしい！また、放射能のばくによる健康被害から多くの人命を救うための国をあげてのプロジェクトを早急に立ち上げていただきたい！</p> <p>そして、日本は、膨大な核のゴミの管理に、これもまた英知を結集させるとともに</p> <p>はやく新しいエネルギーを見つけることが急務！</p>
49161	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギーゼロシナリオに賛成し、原子力発電の撤廃を望みます。	<p>福島第一原発の政府と東京電力やその他の電力会社の対応に信頼がもてません。誠意をもった対応をしない限り、すべての原子力発電を動かすことに反対です。また、原発を動かす技術とお金があれば、安全なエネルギーを開発し普及させることができるはずで。</p> <p>原発に絶対安全はありません。原発で働く人は日常から放射能を浴びています。先日の鉛を使った放射線計測器の事件に憤りを感じます。このような事件をおこせました体制や風潮を作ったことを許すことはできません。現場で働く人を危険にさらすことに反対します。</p>

49162	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時廃止すべき。核のごみまで以上増殖してはならない。福島事故はその契機を捉えたものと見え、覚悟をもって方向を変えたと、将来の世代に示すために、再度原発を動かすことを許してはならない。	原発は即時0%にすべき 原発の最大の問題は、核廃棄物を後世に残すこと。そして、それが人間社会や環境がどうなるのか予測不可能な長期間にわたって悪影響を及ぼす可能性があり、その可能性がどの程度なのかすら不明なことである。 生きとし生けるものすべては、次に命をつなぐために生きている。どんな下等な生物も人間も、その点で共通する。なぜかは解らない。少なくとも、そうしてきたものが生き物として今生き残っている。 それが生き物としての理ならば、核廃棄物を将来の世代に残すことは、明らかに人間である以前に生き物としての理に反する。つまりは、人類が将来に命をつないでいくことに消滅的になったと断言できる。 核を生み出し、核とともに生き、核のエネルギーの恩恵を享受し、核の存在を許してきた我々の数世代だけが、核がもたらす不利益を被るのであればまいだい。将来の世代が過去に戻ってそれを止めることは出来ない。 核廃棄物がもたらす影響は、多かれ少なかれはるか将来にわたるがゆえに、核や核廃棄物を生み出した我々の時代は、深く歴史に刻まれ、今後はあるか幾世代にわたって振り返られることになる。 過去に人間としての、それ以前に生けるものとしての理を忘れて、とてつもない無責任な世代があった。しかも国を広く汚染する事故を起こし、自ら被害を被りながらも、なおそれに気づけなかった。そのような、今後益々と繰り返るであろう将来世代からの批判に現代の我々はなぞ前をさされるのだろうか。 膨大な核のごみをつくりだしてしまったことは、すでに取り返しがつかない。それを将来の世代に押し付けたいこととなるのも確実となってしまった。 しかし、ならばせめて、犯した過ちに気づき、せめてその責任に誠意を寄せつけよう。 せめて覚悟をもって新しい方向に向かい始めたと、我々の祖先は、せめてそのようにしたと、将来の世代に、せめて言い訳の余地ぐらいは残すべきではないのか。
49163	個人	その他	50代	女性	核と人類(あらゆる生命)は、共存しえない。即時、全ての原発を停止し、廃炉作業へ全力で向かわべき。	核と人類(あらゆる生命)は、共存しえない。放射能は自然界にも存在するが、原発(核兵器)がもたらす人工の放射線は、DNAに大きなダメージを与える。生命の存続の危機。 原子力発電を稼働し続けられれば、少子化は加速度的に進み、医療費は増大、国の財政は破綻するだろう。 即時、全ての原発を停止し、廃炉作業へ全力で向かわべき。 チェルノブイリ、福島事故は来代収束できていない。原子力を完全にコントロールすることはできないのが現実なのだ。 原子力発電はずっと継続している。 代替エネルギー供給にシフトするべき。
49164	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。再稼働は絶対反対。原発はもう新編産業、人間の力で制御できないものを動かしてはいけません。未来の人類のためにも。	原発が危ないものと知らなかった。知ろうとしなかったことに深い問題があると思います。 人の命より、経済を優先してきた構図。 今回の事故で気づかされたはずなのに、それでもなお再稼働すること自体信じられません。狂気です。 ぜひ、自然エネルギー、電気に頼らない生活を国民自身が選ぶ時代になりたいです。 よろしくお願いたします。
49165	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発稼働即全停止(0%)	・原発を稼働させなくても電力が現状で足りている ・原発事故は0にはできないし、一度事故を起こせば福島のような取り返しのつかない事態になる ・使用済み燃料処理の見通しが全無立派
49166	個人	会社員・公務員	40代	女性	即時、原発0%を希望します。	原発は安全でないことが、証明された以上は原発の使用は許されず、再び事故を起こすことはあまりにも怖い。
49167	個人	学生	20代	女性	こ未来に対するビジョンが見えない。エネルギーの種類の構造は、行った選択に対して責任をとれない人ほどとんでもない。また、地球温暖化の対策が不十分であり、省エネももってできるのではないかと思う。	2030年時点のエネルギーは未来のビジョンから想定されなければいけないにも関わらず、今回の選択ではそれが全然見えない。エネルギーを考えると未来を考えるとあり、エネルギーを選ぶことは未来を選ぶことだと思ってる。 2030年、今選択を作っている人何人何人になるのだろうか？責任が取れるのだろうか？これからの日本を世界を担っていく私たちが若者が、もっとエネルギー政策に関わるべきだと思う。そのような場を私たち自身作っていくと、そのような機会をもっと設けてほしい。 地球温暖化の問題を考えると、もっとCO2Gは減らされるべきである。原料が海外からの輸入に頼っており、事故の可能性を0にはできないことから、原子力を増やすことはエネルギー安全保障の問題を深刻にするばかりだと思う。もっと自然エネルギーを普及させるべきだ。またそれとともなって、電力の自由化を進めるべきである。 すべての生命が健やかに暮らすことのできる未来をつくることできるように、エネルギーを選択して欲しいし、選択したいと思う。
49168	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択役の中からは、2030年までに原発ゼロのシナリオに賛同します。そして、クリーンエネルギーへシフトし、それらの普及が容易になる様、政策面での対応を希望します。	まず、福島の、そして東北及び関東圏への放射能汚染の状況を鑑みれば、例え、想定外の事故や災害があっても、安全な生活を営むことができることが、国民の権利であり、それを担保するのは国家ではないかと考えます。例え、想定外の災害があっても安全なのは、原発がないことが第一と考えます。しかし、原発がないことで電力不足に陥り、経済が失速するとの意見も聞きます。しかし、原発事故による放射能汚染はデンジャーであり、電力不足による経済への影響等は、リスクです。デンジャーとリスクは違います。デンジャーは代替案で対処することは可能です。それが行政が知恵を絞って政府が実行すべき役割と考えます。デンジャーを未然に防ぐのが国家の役割と考えます。また、電力量に関する情報を明確に透明性を担保していただく感じています。合わせて、原発を維持していかねば、各電力会社が債務超過に陥る状況にあるのであれば、会社を維持することが前提で原発を維持する論理は理解しかねます。まずは、今まで増殖してきた原発行政の収束を期していただくことを願っています。利権が必要ならば、クリーンエネルギー利権を画策して欲しい。まずは、原発ゼロのシナリオに前向き、政策転換を希望いたします。
49169	個人	その他	50代	女性	現在再稼働している大飯原発を停止し、原発へのエネルギー依存は即時ゼロにする。送電線の分離を行うとともに、自然エネルギーへの補助金を増やし、消費者自らが電気を減らすようにする。	・福島原発事故は、被災者の賠償、除染、節電等、まだ先の見通しが立たない中、再稼働すること自体、あり得ない。 ・今回の事故調査委員会報告が出揃ったのに、誰が今回の福島原発事故の責任をとるのか、明確になっていない。54基もの原発を長年にわたって設置する主導的な立場にあった自民党の責任も追及しなくてはならない。 ・規制府審議会の下、エネルギー環境会議が放射能汚染の問題を扱わずに3つの選択を示したのは、国民を惑わしている。核燃料リサイクルが破たんしている実態を明らかにし、行き場のない放射性廃棄物の問題こそ、国民が議論する必要がある。最終処分方法が確立していない核エネルギーを、今後のエネルギーとするのは出来ない。 ・地震国である日本は、核エネルギーに依存してはいけない。大飯原発や各原発の下には放射能汚染と専門家に指摘された。福島事故を真摯に受け止めるならば、大飯原発は即時に停止し、活断層の調査をせねばならない。その際、以前に調査を見過ごした企業や専門家に再調査をさせるべきではない。それでは、過ちをみすみす繰り返すだけである。 ・送電線は、分離を、電力会社により地域独占を断つ。自然エネルギーへの政府補助金を増やすことにより、自然エネルギーの全エネルギー供給に占める割合を増やす。消費者が、化石燃料による電気を、自然エネルギーによる電気を、水力発電による電気を、自らの意識で選ぶことができるようにする。そうすれば、市場メカニズムの中で、原発による電気は自然淘汰されていく。
49170	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原子力発電はいらない。	原子力発電の経済、温暖化に対する優位性はわかる。しかし、推進派の人々に問いたい。 あなたたちは、原子力発電所や処理場の近くに住めるのか。 使用済み燃料の処理方法もろくに決まっていないのに、問題先送りすることを繰り返すを覚える。 「深地層研究所に保管」=「穴を掘って埋める」は同義ではないか。 仮に運良く数十年、数百年先に閉鎖的処理方法が見つかったとして、その処理費用が莫大なものだったなら、原発のランニングコスト優位性はもはやない。 最後はもう一つ。 このアンケートを行っていることを各放送局、新聞等を通じて積極的に国民に周知すべき。
49171	個人	家事専業	60代	女性	(1)ゼロシナリオを希望します。 原発はできるだけ早くめて、完全廃炉にすること。大飯の再稼働も即時停止してください。	福島原発の事故が起きて次に明らかになった核の処理問題の限界。 私たちが今、自分たちで情報を集め、動きをもっと声上げることができる。 私たちの世代は原発を減らすに決めた。たまたま死ぬことはできない。 ドイツは独占市場だった電力会社を市民が追い出して原発による電気を市民の希望でやめた人たちがいる。ドイツを見習って日本は原発をやめるためにどうするかということに英知を集め、全力をあげていかなければいけない。
49172	個人	家事専業	60代	女性	原発を0%に	再び、福島の様な惨事が起きない様に、停止して下さい。 未来を背負う子供たちが安心して安全に生きていける日本を作らなければ我々の勤めだと思っています。
49173	個人	自営業	40代	男性	原発0パーセントを望みます。	これ以上自然破壊をしてはならない。
49174	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%シナリオで	事故が起こった時の惨状が目当たりにならないまま安全であるはずがない。 人が処理しきれない廃棄物をこれらを出し続けることが賢いこととは思えない。

49175	個人	その他	40代	男性	即時 0%	<p>下記の理由から即座に0%は可能である。</p> <p>1)不適切な前提 「電力需要量の過大な見直し」 2020年の人口は1億程度減少が見込まれている。それにも関わらず、「2030年までにGDPが2割以上増える」といった実現性のない目標を前提としている。</p> <p>「一方で既存技術の改良、向上などの経費」 化石燃料系の発電効率の改善、コジェネの活用などの要素が充分に取り入れられていない。</p> <p>「熱、電気の有効活用」 原発の発電効率は30%程度、熱の7割は廃棄されている。一方、ガスコンバインドでは70%程度の効率。かつ都市部にも立地できるため、廃熱もさらに利用が可能である。このような「タームでみたエネルギー利用」を考慮していない。</p> <p>上述のようなGDPに挑戦的な目標を設定するならば、これら技術効率の改善にむけた目標の設定、インセンティブをもたせる制度設計をすべきである。</p> <p>2)3つのシナリオの非現実性 「25%以上方向性を誤った選択」 0% 15% 25%を挙げているが事故前の原発依存度は26%である。脱原発依存の方向性をめざすのであるから、これよりも低い目標とるのが当然であり、25%のシナリオはあり得ない。</p> <p>「原発設備の現状からみた非現実性」 今後、新規増設せず、40年で廃炉を前提とすると、2030年時点で操業40年未満となるもの、つまり、1990年以降に営業運転が開始されたのは、19基、合計2111万kWである。ただし、これらには東海地震の影響が懸念される浜岡4号中、中程度で大きな被害を受けた柏崎刈羽27号機が含まれている。これは即時廃炉にすべきであるから、差し引くと1160万kWとなる。さらに、これはあくまで設備容量であり、点検や不具合によって停止している期間を除いた稼働率は70%程度とするお212万kWとなる。これが2030年時点で可能な最大量の原発による発電量である。設備容量1160万kWは1978年ごろ、参考までに2111万kWは1985年頃の水準である。ただし、現在も大飯1基のみ、その一方で8基の火力発電所を停止した。現状にたまたみに基づいても原発電力としては問題がない。</p> <p>「再処理と組みあわせることの不適切性」 再処理、高速増殖炉など、40年取組んできたが、前者はガラス溶融段階での核瓦の混入、後者はナトリウム漏れ、燃料棒の落下など極めて初歩的な段階にとどまっている。米国、フランスなどは90年代にはこのような方策はあきらめた。再処理を前提とした核燃料サイクルは既に実現不可能であることを前提にすべきである。</p> <p>3)偏った情報提供 「核廃棄物の発生とCO2についての偏重した記述」 原子力発電所の運転によって、高レベル、低レベル核廃棄物が発生する。使用済み燃料プールに13,530トンしか存在する「電算書」(原子力エネルギー計画委員会「原子力発電所の使用済み燃料の貯蔵量」 http://www.fepco.or.jp/brary/publication/pamphlet/nuclear/zumenshu/digital/index.html) 運転すると、処理技術も確立していない廃棄物が増加するわけである。このことを明示すべきである。</p> <p>「間接的オフセット取引の無視」 CO2削減については、途上国への省エネ、環境技術の供与を提供する間接的なオフセットも考慮される。このことがまったく表示されていない。自国で上述のように効率を改善するだけでなく、他国への支援を進めることによって十分に国際的に貢献できる。</p> <p>4)選択肢の表示方法 上述のように表示では、実際に必要な電力量といった重大な情報が隠されてしまふ、%ではなく電力もしくは原発の基数(120万kW換算)すべきである。</p>
49176	個人	会社員・公務員	30代	女性	なるべく早急に原発ゼロに。	なるべく早急に原発ゼロ、もしも止廃炉。
49177	個人	自営業	30代	女性	脱原子力発電の国を目指して欲しいです	<p>今の日本でしたら、原子力に頼らない発電は可能は可能です。 放射性廃棄物を10万年先まで安全に管理できるかどうかは誰にも分かりません。 私はこの先の世代に核のゴミを遺すことには賛成できません。 経済や安全よりも命が大事です。</p> <p>どうか再稼働した大飯原発を止めたいです。 そして全ての原発をもう再稼働させないでほしいです。</p> <p>おながいですが国民の命と安全な生活を第一に考えてください。</p> <p>このまま原子力による地震国家のままだまいるのはどう考えても破滅に向かっているとおもいます。 まず国民には本当のことを伝える国になってください。</p>
49178	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを基本的に支持する。即座に、原子力発電への日本のエネルギー依存から脱却する必要がある。	最終処理方法が確立していない放射性廃棄物を既に大量に保持している日本としては、これ以上の放射性廃棄物を作り出すことは許されない。広島、長崎における原爆被害、チェルノブイリの原発事故とその影響、福島原発事故などにもみられるように、放射能の拡散と放射性廃棄物の持続に対する危険を孕んでおり、放射能の拡散と放射性廃棄物の増加を早急に封じ込める必要がある。
49179	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は20-25%以上が必要である。太陽光発電や風力発電では安定性にかける。原発を安全な技術に育てるのが、事故を起こした日本の責任であり、世界に日本技術を提示し、地球温暖化防止に貢献すべきである。	電気料金は、原発が多(あっても世界で高い)にシフトされておいて、原発の比率が下がるとますます高くなる。日本はこれから高齢化社会となり、電気は安全なエネルギーであり、電気生活となるので安定な電気が必要となるので、原発比率は、最低でも20-25%以上は必要である。太陽光発電は、東北北海道など雪国では使用できない。更に、日照時間に地域差があり、昼間しかであり比率が増えると安定性が極めて悪い。安定性のため蓄電池の開発が必要であるが、一般家庭に設置するにはスペースがない。太陽光発電システムを製造するエネルギーとそれと発生できるエネルギーは、バランスが取れているのだろうか。製品のライフサイクルのエネルギーを個別に調査し公表して欲しい。日本が安全な原発技術を開発し、世界に提供することを目指す。
49180	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ 選択肢に水素を上げ、 風を上げて水素インフラ整備を急ぎ、電源分散化、燃料電池等による発電を急げ 核燃料も廃棄物のほうに安全管理が徹底 その他自然エネルギーと組合せよ	<p>太陽光、風力、燃料電池、火力、水力、地熱など、すべての放射性物質を使用しないエネルギー変換技術を組み合わせて駆使し、蓄電も駆使して、エネルギーのやりくりを、日本人の知恵で考えてください。</p> <p>現状、電力が足りないので、二酸化炭素排出量が過大なのであれば、技術的に未熟だからだ。これらの技術開発を国を挙げて進めるべきだ。ここでビジネスを、経済発展させよ。エネルギービジネスのやり方を原子力産業からパラダイムシフトさせよ。</p> <p>そもそも、太陽光発電による放射能を出し続けているのに、地球上で生物が恩恵を受けられているのは、光で8分かかるほど十分に距離が離れていること、地球の磁場と大気がUVをリニアになっていること、2点により極めて低レベルで、安定性のための蓄電池の開発が必要であるが、一般家庭に設置するにはスペースがない。</p> <p>そのUVの内、地球上で生物が恩恵を受けられているのは、光で8分かかるほど十分に距離が離れていること、地球の磁場と大気がUVをリニアに受け止めていること、2点により極めて低レベルで、安定性のための蓄電池の開発が必要であるが、一般家庭に設置するにはスペースがない。</p> <p>住まわせてもよる地球を、人の命を何よりも大切にしたいです。 なので、私は原発のゼロシナリオに賛成します。</p> <p>福島原発事故が現実化してしまった事実を前にこれ以上原発依存のエネルギー政策を続けることはできません。一刻も早く他のエネルギー政策に転換する方針に決めて決断を進めてください。 消費税10%を国民に納付させるよりもはるかに消費電力削減に一元にすることは受け入れられます。</p>
49181	個人	会社員・公務員	60代	女性	私は、公務員として保育園に勤務して、92名の可愛い園児がいます。又、6人の可愛い孫もいます。大切な子どもたちの安全な未来のために原子力発電は廃止して欲しいと思います。	福島のような原発事故が起ると、地球が住みにくい国になります。美しい日本の恵まれた地球をこれ以上汚さないで下さい。こども達、孫達そして子孫に綺麗な地球を残しましょう。
49182	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオへ！！	<p>日本は唯一の原爆の被爆国です。 そして今、自国の作った原発によって同じ過ちを繰り返そうとしています。 命より大切なものがあるのでしょうか？ 電力よりも、お金よりも、何よりも守らなければいけないものですか？ 地上に止められない福島第一原発の放射能の汚染。 日本だけでなく、地球全体へ被害を及ぼしています。 住まわせてもよる地球を、人の命を何よりも大切にしたいです。 なので、私は原発のゼロシナリオに賛成します。</p>
49183	個人	その他	50代	男性	原発ゼロに賛同します。	福島原発事故が現実化してしまった事実を前にこれ以上原発依存のエネルギー政策を続けることはできません。一刻も早く他のエネルギー政策に転換する方針に決めて決断を進めてください。 消費税10%を国民に納付させるよりもはるかに消費電力削減に一元にすることは受け入れられます。
49184	個人	自営業	30代	男性	日本のエネルギーの未来	火力発電、天然ガスの輸入はリスクが高い。ただ、実際はこれに頼らざるをえないでしょう。権利獲得に力を入れるべき 原子力：日本国内では0%でも良い。ただ、日本のコア技術であるので、途上国への導入を促すべき。 再生可能エネルギー：様々な技術革新が生まれる分野なので、国内では最も注力すべき。エネルギー自給の観点からも重要。
49185	個人	会社員・公務員	20代	女性	ただちに0%への舵をきるべき	<p>選択肢がこの3つしかない事に疑問と不満があります。私の意見は「即0%」です。 3つの中のどれかに当てはめるのであれば1000歩譲って、ゼロシナリオということになります。 原発は安いとか、割ととか、コストは安い議論ではなくて、人命や自然環境への当たり前の配慮が欠けています。それに、30年後ってなんですか？明日、シビリアクシデントが起きたら、誰がどう責任をとるのですか？ 30年後に野田さん、細野さん、枝野さん、山下俊一さん、経団連の米倉さんは生きながら「責任」をとってくれるのですか？ 責任をとることは許すれないことだと子どもたちは思っています。 国民への事故の対応は政府に任せたい。とても良くない電気を長年使ってきたと日々感じています。 簡単な話です。今すぐ原発を廃止してほしいです。 再生可能自然エネルギーの技術開発を日本の誇るべきものに確立してほしいです。</p>
49186	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。	<p>福島事故であきらかなように、原子力発電は事故を起こす。 事故による放射能汚染の被害は天文学的で、経済的でもない。 事故による損害賠償の金額も天文学的で、最もコストの高い発電方法。 原子力発電によって利益をえるのは、1%の利権を持つ人間だけで、99%の人間にとってはデメリットはゼロ。 考える必要もない。 原発いらねー いつまでも偉そうにしてんよ。 お前らの家の周りにでも囲まれるぞ！笑</p>
49187	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	全ての原発を可能な限り早期に廃炉にしてください。
49188	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー環境に関する選択肢の中で、脱原発・ゼロシナリオを支持する。有単の節の人や社会・環境・経済への影響を考えれば、すぐにでも脱原発を選択すべきだと思う。命とトレードオフできるものはないはず	<p>東日本大震災の福島原発事故で、さまざまなことが露見し、人間に対する大きなリスクを全国民が感じることになった。今回のような悲劇が二度と起こらないと断言できるようにするためには、脱原発を選択しなければ有り得ない。これは理由を説明するまでもない。当たり前のことだ。このあたり前のことを実行に移せない政府に対して怒りを覚えている。どうにかこのような理由から、選択肢の中で脱原発(ゼロシナリオ)を支持する。但し、早急に実行に移すべきと考えている。このような議論をしている間に、首都圏下地獄が広がるかもしれない。原発事故も起こるかもしれない。3-11から1年以上もたつのに、今だにこのような政府の対応状況を見ると、逆方と暴れる。</p>
49189	個人	パート・アルバイト	30代	女性	全国の原子力発電所の稼働を止めてくださいませんか。	<p>地震津波の多い日本で原発はリスクが大きいと思います。 東京電力福島第一原子力発電所は、未だに放射能の後始末の見通しがありません。 危険の大きい燃料棒も使用済み燃料棒もありません。 放射能の未知の恐怖は私にはとても不安です。 日本はこれかどうなってしまうか落胆してしまいます。 日本の未来のために、危険の大きい原子力発電を止めてほしいです。</p>
49190	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択します。ただし、後始末も一方の時のコントロールもできないことが明らかになったからには、直ちに全原子力施設の廃炉に向かうべきです。	<p>自らの経済的利益のために、国土ばかりか地球、あらゆる命を犠牲にすることは、許されることはありません。 膨大な維持費、研究費を直ちに他の発電技術のために振り向け、原発関連に代わる新たなエネルギー産業を構築するために、直ちに方向転換するよう求めます。</p>
49191	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。	<p>原発の絶対的な安全はありませぬ。また、最終的に処分先のない放射性廃棄物も原発を稼働し続ける限り、行き場がないままに増え続けます。 子供たちの世代に負の遺産を背負わさない為にも、早急な原発の運転を止めざるべきだと考えます。</p>

49192	個人	会社員・公務員	50代	男性	再生可能エネルギー、シェールガス等の新エネルギーを視野に入れ、また原発についても安全が確保される技術革新への期待を含めると、今より比率が下がったと感ずることができる15%を目標にすることが妥当と思う。	エネルギー資源の乏しい日本において、原子力は重要なエネルギー源となってきたが、再生可能エネルギーやシェールガス、メタンハイドレート等の新たな資源が開発されるようになってきた現在、原子力だけを中心において議論するのは全体感に欠けるものであると思う。 2030年で原発比率0%は、原子力の平和利用に向けての技術の目を揃えてしまうものである。研究者は、安全な原子力利用に向けて次世代の技術革新の目を模索しており、技術立国日本の将来の芽のひつぎを揃えてしまうことになると思う。 また、今後、再生可能エネルギー全量買取制度、環境税等で電力料金が上昇する中、原発ゼロは、さらに拍車をかけるもので、国内産業への負担は莫大なものとなり、日本経済への影響は計り知れない。 原発は、地球温暖化対策CO2排出削減の大きな柱にもなってきたので、その芽を揃えてしまうことになる。 しかし、今後原発の安全確保がどのようにされていくのかが、見えない現在においては、目標を15%において、原発の安全確保に向けた技術革新および諸々の新エネルギー技術開発を進めていくことが、技術立国日本の進むべき道ではないかと思う。
49193	個人	その他	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。 原子力エネルギーをもう卒業したいです。 どうかおねがいします。核エネルギーゼロで。
49194	個人	無職	40代	女性	ゼロシナリオ、老朽化した原発、事故を起こしている原発、津波被害が想定される太平洋側の原発と北海道の原発は10年以内に廃炉。その他は、地震には耐えるとの想定のもと、10年-15年間は積極的に活用。	ゼロシナリオ(この単語を入れ忘れたため、二度目の投稿です) 老朽化した原発、事故を起こしている原発、津波被害が想定される太平洋側の原発と北海道の原発は10年以内に廃炉。 その他の原発は、地震には耐えるとの想定のもと、10年-15年間は積極的に活用し、安い電力を確保した上で、再生可能エネルギーのインフラ整備や研究開発(圧縮による熱エネルギー再生など)への投資を推進する。 原発活用中に溜まる劣化ウランに関しては「ゲイツ氏が支援する次世代原発技術」の実用化を待って売却処理できるとの想定。 次世代原発の研究開発は他にまかせ、送電、送電技術の研究や次世代再生可能エネルギー(圧縮による熱エネルギー再生研究など)の開発を本格的に推進すべきだ。 そのためにも、目標を30年後の完全なる脱原発に設定する必要がある。 「二兎を追うの一兎もえす」は真理だ。 次世代原発の研究開発に参加しなければ日本がその分野で遅れをとってしまう。日本は再生可能エネルギーと原発の両方を活用すべきだという考えは、おそらく何も手に入ることができないだろう。 再生可能エネルギー技術の分野で、日本が世界と競争力を持ち、新たな技術でシェアを独占できれば、しかも「夢のような原子力発電所」ができたときはそれを購入することもできる。 その時点でもしも原子力事故が起こったときには、その技術を持った会社に賠償してもらえばいい。 ただ原子力廃棄物の問題は、ゲイツ氏が言うような小さな問題ではない。 世界中で原子力発電所が増設される中、廃棄物の問題はこれから二酸化炭素以上の大問題になってゆくだろう。 日本は必ず再生可能エネルギー大国になれる。 そのイメージは、これからますます知的水準が高くなっていく世界のたくさんの「市民」に支持されるはずだ。
49195	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即刻)	人間の能力が管理できない原発でのエネルギー供給は、即刻止めてください。無責任です。原発がないと足りないエネルギーの試算が、あやふやです。再計算してください。そして、小規模の自然エネルギー供給を入れて下さい。
49196	個人	家事専業	30代	女性	未来に向けゼロシナリオを希望致します。	地球全体の未来に、安心安全なエネルギープランを開発し受け渡して行きたい。
49197	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロをお願いします。即廃炉。六ヶ所再処理工場も同じく常態も即刻停止。	現実的には原発ゼロは困難などと言う皆さんがたの現実には、福島の実態は含まれていない。わたしたち国民が全く空でいていないことはよくわかりました。でもまだ日本を諦めたわけではありません。このパコメの集計も改訂されることのないよう、正しく反映されるよう、必ず透明性を確保して下さい。よろしくお願ひします。
49198	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	明らかに責任の取りようのないことを大人はずべきではないでしょう。原発事故、放射能汚染の責任取れる者がこの世にいるとは思えません。原発ゼロにするのが大人の責務です。経済に対する悪影響を言われる方もいらっしゃいますが自分たちで責任を取れない方法で規模の拡大を追求する経済はもう充がたいと思いませんか。
49199	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年には原発はゼロ。その前に、今すぐゼロとしてください。日本中のすべての原発を即刻停止、廃炉にするべきです。	使用済み燃料種廃棄物の処理はどうするのですか？処分場も決まっていないまま、燃料プールのいはいのまま、このまま廃棄物を出し続けて、さらに処理の予算はふくらむばかり、これをいったいどうするつもりですか？
49200	個人	パート・アルバイト	60代	男性	電力にかんして原発依存はできるだけ早い時期に0%にすべきだ。	原発の稼働は死の灰、すなわち放射性の廃棄物を生み出す。そして、一度大きな事故が起これば福島原発の例をみてもわかるように取り返しの効かない事態に立ち至る。また原発の稼働は原発の原料を製造する段階から、産業廃棄物になるまで、原発に關連して現場で働く人々の健康を余儀なくされる。福島原発の事故は我々に原発からの即時撤退を警告している。原発事故の事故はいつ起こってもおかしくない状況だ。人と核は共存できないということを確認するしかない。未来に責任ある行動をとるべきだ。原発の再稼働を即時に中止し、ただちに廃炉に向けての処理を開始するべきだ。

49239	個人	その他	40代	女性	「2030年に原発ゼロ」ではなく「即刻、原発ゼロ」。	<p>ゼンノリヲを選択します。</p> <p>原発の事故はあつてはならない。それは人間だけでなく地球上の全ての生物に危害があるからです。空気、水、土を放射能で汚染することはあってはならないこと。</p> <p>危険な核廃棄物にしても埋め立てることしか処理の術はなく汚染への不安は10年先まで続くのだ。</p> <p>核廃棄物を無害にする技術も無くしての原発稼働など。地震や津波などの無常にもあらず。すべてではない。ましてや火山、地震大国である日本の土地にももちろん、原発はあるべきではない。</p> <p>その事故の危険性がどれだけ大きいのかは今回、十分証明されたはずだ。</p> <p>2030年時点で0%ではなく即刻ゼロにしてほしい。</p> <p>2012年5月5日からの2か月間、日本の原発依存度は0%であったはず。</p> <p>これからは温暖化にも考慮し、節電を強化してでも自然エネルギーを活用してほしい。</p> <p>新しい技術の開発にも力を入れ、それを日本の力としてほしい。</p> <p>今回の事故を教訓として、原子力発電の時代を日本から終わらせてください。</p>
49240	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%にして発電、送電の分離、再生可能エネルギーの開発、電力会社を消費者が選べるようにする。	<p>・原子力は現時点では人間が手に負えないもの(処理も含めて)だから。</p> <p>・現在の電力会社の地理的独占は競争原理が働いていないから(原子力もろくにない)。</p> <p>・日本は海に囲まれているので水力発電が可能、山が多く中小河川も多く地域に限定した小規模水力発電が可能、また、火山大国であるので地熱発電、原発29基分に相当するや地熱発電の1つである高温岩体発電が可能であるから。</p> <p>・以上のような発電料にもお任せします。これらにより電力会社が数多くでき、消費者が会社を選べるようにすれば競争原理もはたらき持続可能な社会が出来るはず。現在の政府は既得権を守ろうとする電力会社のお伺いをたてている。早急に再生可能エネルギーの開発に全力を尽くしていただきたい。</p>
49241	個人	自営業	40代	男性	0%ゼンノリヲを支持。原子力発電という未来の無いシステムにお金をかけて、グリーンなエネルギーの開発にお金をかけていただきたい。	0%ゼンノリヲを支持。一度事故が発生した場合のリスクが大きすぎるのは、現状をみれば明白である。そもそも事故に対する対策が万全ではない上に、使用済み燃料の処置についても未解決である。このような未来の無いシステムにお金をかけず、グリーンなエネルギーの開発にお金を投じていただきたい。
49242	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼンノリヲを支持します。	<p>福島原発事故の後、なんら安心できる改善策も講じられないまま、原発が再稼働されました。民意を反映しているとは思えません。すべての原発は一罰もやめ(廃炉)にすべきです。代替エネルギーでやっつけようになるために、0%を選択すべき。その方向で面をあげて取り組んでいくべきです。</p> <p>核のゴミのごみと考えると、廃棄に悩まないことは明確です。子供につけまわすことは容易できません。子供だけ早くゼロにする、ゼンノリヲを選択してください。</p>
49243	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロゼンノリヲを望みます。	福島のような大事故が起きず廃炉や除染のゴミも立たないのに、原発の再稼働や、輸出を行うこと自体がおかしい。仮に100%安全な原発であったとしても、何万年も保管が必要な放射性廃棄物をこれ以上増やす事はできない。高速増殖炉リスクがたかすぎる。
49244	個人	自営業	60代	男性	(1)ゼンノリヲ全廃即廃炉が不可能ではないはず。現在の原発技術は経済に絡むレベルにはない。原発なしの生活レベルの社会でよい。国士を引いた責任は決して取れない。福島は社会的責任をええ取らうとない。	<p>日本の政治</p> <p>福島事故が原発当事者のだれも社会的責任からさえも逃げ回る。そんな国が原発を管理出来るはず無い。野田の終息宣言なんて誰も信じていません。いまのまま無能政治家が経済界、官僚の意のままにアホさで踊っているから日本社会は衰退するだけです。</p> <p>事故の性格</p> <p>原発事故は近代社会繁栄が負かざるを得ない諸事故の範疇とは異なるものです。近代の諸事故は保険とセットですが、保険は原発事故を拒絶しています。なぜか！原発事故は人間の社会的持つ有限時間を遙かに超えたものだからです。また、空間的にも保険の概念を適用しているのだと思います。</p> <p>原子力と経済</p> <p>人間社会の全ての事象の経済価値は、究極に与えられている有限な時間を分母になる。が、原発は計算不可能です。なぜ、いわゆる原発廃棄物の処理するものが遅くとして進まないか。それは、人間生活の経済で計ることの出来ない期間のデブリだからです。私は原理的に不可能だと思っています(核廃炉は無い)。</p> <p>大地を汚してはならない</p> <p>唯一大規模(所謂一次産業)だけが食料を生み出します。一度事故を起したら永遠に大地は回復不可能です。福島の事故だけでも次世代、次世代の負担は大変なものになるはず。</p> <p>生命と放射線</p> <p>大空に放射線が降り注ぐ地球に奇蹟的に生命が繁栄し始めたのは、数億年をかけて、幾層もの種々の大気層が作られ、それによって放射線が遮断され、地表が現在のレベルにまで落ち着き、遺伝子が安定的に受け継がれてきたからに違いないのです。</p>
49245	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼンノリヲです。昨年夏冬、今夏の電力消費量からそれは絶対に即時に充分に可能であると思えます。コストと環境汚染のスケールがともに見合うものではないことを福島原発事故は改めて教えてくれました。それどころかコストを上げて廃棄物として元の状態に戻すのは不可能です。また、原子力規制委員会の人事が乱雑無稽であることは多くの人が指摘しています。非常に重要なことなので、これもよ国民が議論したうえで、再考することを強く望みます。	(1)ゼンノリヲです。昨年夏冬、今夏の電力消費量からそれは絶対に即時に充分に可能であると思えます。コストと環境汚染のスケールがともに見合うものではないことを福島原発事故は改めて教えてくれました。それどころかコストを上げて廃棄物として元の状態に戻すのは不可能です。また、原子力規制委員会の人事が乱雑無稽であることは多くの人が指摘しています。非常に重要なことなので、これもよ国民が議論したうえで、再考することを強く望みます。
49246	個人	無職	40代	男性	原子力発電物の廃棄について	少しでも原発ゼロを、そして完全廃炉を望みます。他の発電方法に比べてあまりにも危険だからです。
49247	個人	自営業	40代	男性	原発0%をお願いします	何を言う必要があるのでしょうか？ このような事故が起ってしまい、未だに職を失い家を追い離れ生活をされている方が34万人もいるというのに、過労死や自殺も原発のせいでしょうか？ 事故収束や関電に国費をつぎ込み、税金や電気料金を値上げし、国民の不満は最高レベルに達しているのに、再稼働はあり得ません！ 一部の権力者のために、国民が犠牲になる構図はもう崩壊です。 今、日本がやるべきことは、新しいエネルギー政策を推進し、世界の手本となることではないのでしょうか？ 最後に、内容確認画面の「修正する」ボタンを押すと、1時間かかって記載した内容が全て消えてしまいました。国のトップのSEさんば、この程度のものなのでしょうか！？
49248	個人	無職	20代	女性	原発0%を選ぶ	あんな大事故を起こして、まだ原発に頼るといっておかしいと思うので。
49249	個人	家事専業	30代	女性	原子力エネルギーへの依存に反対します(原子力発電に反対)	<p>これまでも交付金に頼る自治体の姿勢に疑問を感じていましたが(原発さえできれば町はずらぬお洒落化は進んでいく…等、値込んでいようという体質)福島の事故後の町や村の買戻、土地、水の汚染の状況を知ると、ますます原子力に頼る生活のもろさを感している次第です。</p> <p>先祖伝来の土地に住めたい、これまで大事にしてきた生活、農業への情、漁業への不安、ぬくいれない放射能への不安、廃棄物への不安。</p> <p>いくらでも安全な設備を基準を厳しくしても、それは絶対的に完璧なもの…ではないのですからそれを信ずることはできません。一度暴走したものを、全て完全に閉じこもることは出来ないようなものはいらない。そのような危険なものを使ってまで得ようとするものが何かに私にはわかりません。</p> <p>電気代が上がらうとも、再生可能エネルギー政策への転換を要望します。もし原子力エネルギーと再生可能エネルギー、どちらかを選んで生活できるシステムがあれば私は迷わず再生可能エネルギーを選択します。</p>
49250	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロへ。国家はもっと国民に情報を開示し、また国民の意見を反映させる。	原発ゼロへ向うべき。311の地震後、原発がいかに杜撰な管理をされていたか、電気会社が命より金、権威を大事にしている事などが、今まで国民から隠れてきたものが随分あると思いがち。国家を信じてない。原発を維持するとしても、寿命が来ても無理に続けさせたり、寿命が来たらまた新しく作ったりするのでしょうか？膨大な費用を掛け、国民の命を脅かす原発を維持。または増やそうなどとは思いません。1つだけ、新聞として原発ゼロに向けて働くべき。私たちの労働の対価である金を、もっと大きなことに使ってください。ホームレスを助けて、木々を増やしてください。原発反対、情報開示、国民を除外するな！
49251	個人	会社員・公務員	50代	女性	全ての原発を速やかに停止。廃炉へ、代替エネルギー開発・利用促進に力をかけ、省エネルギー対策への啓蒙活動に積極的に取り組むべき。経済界の面々に命懸けの備前権を呼び戻させよ。原発は軍事利用と教養一掃だ。	<p>原発が安全でないこととははつきりした。核廃棄物の処理には永遠に追い追いつかない。放射能の影響は奇なお続き、人体、とりわけ子ども達の心身への深刻な被害が今後更に明らかになってくたう。取り返しのつかないこととしてしまいたい。深い後悔のもとに原発廃絶を誓える。何より大切なのは人の命だ。それを脅かすのが原発。代替エネルギーの開発と省エネ対策に力を注ぐべきだ。原発がないと電力需要に追いつかず、大事故などになるぞという、脅しが悪意に満ちている。街中は冷房も電機も電線もどこにでもあると肌で感じる。もっともっと節電できるはずだ。その必要性について再見込みが納得して取り組めるようなわかりやすいものさしを提示すべきだ。それを教えずに、生命よりも経済が優先されてはならない。そう感じている人の数が膨れ上がるような政策をして欲しい。原発が軍事利用と切り離しては考えられないことは世界が知っているだけでなく、だまされた日本人にも周知されつつある。エネルギー対策だけで原発を作っているわけではなく市民は知っている。それを許しだめることはもうできない。</p>
49252	個人	会社員・公務員	30代	女性	時間をかけても、将来はゼンノリヲをめざす方向を明確にすべきです。その決定を国是とするため、政府は原発の廃棄物の処理方法など、原子力政策の現在及び国民に情報公開したうえで、国民投票を実施すべきです。	<p>○原発から出る放射性物質の処分方法がないこと。○重大な事故時は取り返しがつかない被害をもたらすこと。○平時も現場作業にあたる人々の健康被害を避けられないこと。○環境省の試算にあるように、再生可能エネルギーで電力需要をまかなえる見通しがでてきたこと。から設計寿命を超える老朽化原発から徐々に廃炉にし、最終的にはゼンノリヲを目指すべきです。ゼンノリヲを政策転換が変化するたびに変化してしまうのでなく、明確な国是として代替エネルギーへのシフトを推進しているため、節電の国民投票を行い、国民の意思を明らかにしておくべきです。</p> <p>上記した原子力政策の現状が緊急をもって国民に説明しなれば、国民の大多数はゼンノリヲを選択すると信じます。もちろん、ゼンノリヲが国民の支持を得なければ、原発の徹底的な安全対策のもと、原発を使い続けることとなります。いずれにして、国民投票を推進し、主権者の意見を明らかにしてください。</p>
49253	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー環境に関する選択様」に関して、(1)ゼンノリヲを選択します。	(1)ゼンノリヲを選択する理由 ・使用済み核燃料の危険性 ・東電福島第一原発の事故以前より使用済み核燃料の危険性について懸念している。た、技術的に安全な処理が出来ないものが常に発生する原発に疑問がある。さらに核兵器への転用も可能であり、大量に貯蔵することは好ましくないと考えられている。 ・国内における原発の立地条件の危険性 ・地震国である日本での原発の稼働は常に危険と隣合わせであり、安全の保証は無い。東電福島第一原発の事故の教訓を生かさなければと思う。
49254	個人	パート・アルバイト	20代	男性	人の手に余るものは何年かからと放棄すべき。	安全管理が適切にされていないに聞かず、今回のような大災害になる可能性のあるものは必要ないと考えています。そのためにも必要なことであれば協力していきたいです。

49255	個人	ハート・アルバイト	50代	女性	「即刻、原発0」にすべきです。本当に原発に依存しない社会を目指すならば、他の選択肢はないはずです。そして、広島、長崎、福島、の核による悲惨な経験してきた日本は、核廃絶法を作るべきです。	私は、3・11以前は原発の事等にも考えませんでした。電気を使っていない限り、どのから原発の事を考えようかと思えば一日もありません。3・11以後は原発に依存しない社会を目指すはずではなかったのですか？本当に原発に依存しない社会を目指すならば、他の選択肢はないはずです。そして核廃絶法を作りましょう。「2030年に原発なんて余剰はあります。原子力発電は放置したまま安全が保てる発電方法です。維持するには、大きな負担を負う人たちがいるでしょう。生物が生きていくの出来る地球の自然にも破壊的な打撃を与えます。そして、日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」という事です。福島の原発事故原因が地震でないも確証も出ていないのに、大飯原発、志賀原発、敦賀原発、すべての原発直下に活断層があるのです。地震が来たら日本全体に影響を及ぼすような事故になるでしょう。原子力発電は、経済の為にではなく地球の命のために、やめるべきです。アメリカのGE社のOCGが原発から手を引くと言っているのは、理由は天然ガスが安く、コストの高い原発が売れないからです。経済を考えたとしても、原発に依存する事は、時代と逆行しているとも認めなくてはなりません。この夏、関西電力の原子力発電所を日本政府は再稼働させましたが、発電所を稼働させなくても電力は足りています。3・11以前の、何もせずに電気を使った時と違いますが、関西電力の電力需要では、2887万キロワット(予測)としていましたが、実際の最大需要(4日)は2681万キロワットと、306万キロワットも下回っています。今年の猛暑日は13日間(35度以上、6日まで)、2010年の14日間とはほぼ同等の「猛暑」です。昨年の震災後、私の家ではテレビを買い替えました。それまでは、自宅のテレビに近づくたびにでも強くにるようになってしまったので。地元の新聞も取り止めて、もう、数ヶ月前にTVに取り替えました。電気使用も前年の35%減だなんて、日本の技術力はとんでもないのです。消費電力の少ない新しい商品を作り出したり、代替エネルギーの開発にと真剣に取り組むべきです。日本ならそれが出来ると思います。再稼働しなくてもやっつけていけることは明らかですから、「即刻、原発0」にすべきです。そして、広島、長崎、福島、の核による悲惨な経験してきた日本は、核と共存出来ない事を認識し、核廃絶法をつくるべきです。
49256	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ、もしんじゅ廃炉	増産100%の安全はあり得ない、事故の影響が計り知れない、隠蔽する。以上の理由から原発は不要と考える。
49257	個人	無職	60代	女性	原発ゼロを要求します。	原発建設が始まったころからずっと、事故の可能性が頭にありました。直接的な健康被害は明らかにのこと、ほとんど未来永劫地球を汚染することを考えれば、人類は原子力を安易にもてあそんではいけません。ソ連やアメリカから汚染地域の立入禁止措置もできましようが、日本でもそれができますか？ 狭い国土に活断層が縦横に走る地震大国の日本に原発を50%以上も建てよう。ムラの目先の利益に顧みられず、原発を建てた後、この国が自国民を守る意思を持たないことはずすに自明とはいえず、あまりに情けない。
49258	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロナリオで即時0%を希望します	火力発電、水力発電、風力発電で賄えるにも関わらず原発にこだわる理由が不明。福島原発のせいで福島は未来永劫住めなくなりました。そんな原発は不要です。火力発電は石油だけでなく、ガスでも行えるうえ更に燃料費も安いのが購入できるはず。そのような手段を講じているのは、原発の稼働を認めないにはいけません。
49259	個人	無職	60代	男性	ゼロナリオ、一刻も早く原発を止めさせてください。	1.原発の科学技術は、原発の廃棄物処理の安全な方法が、今の時点でも、これからの時代が立っていない科学技術であること。前用年数が過ぎ廃炉にするにも、安全な処理の仕方などがたっていない。ドイツでさえ、原発そのものが安全でない判断し、脱原発に向かっている。2. 大きな事故が起ると、とても大きな影響が長く、半永久的にその災禍が残り、その事故処理も10年～50年以上とかなり、生物の遺伝子にかかわることであり、地球の人類そして生物に、とりかえしのつかぬ事故になりうる。ゴジラが生れるかも？3. 原発推進派の科学技術者の社会的無責任、無責任体制。上記の2点、ちょっと考えれば解る筈なのに、考えないようによろこびがこびりついている。原発は国策だから、考えずに推進すべきではない。日本は地震多発国であり、その国策を脱原発に切り替えねばならぬ。4. 原発はいつても原発を伴った生産体制維持であり、国の権力者が核の平和利用というべらでくみながら、原発をすすめていた。また原発は国のエネルギーの中央集権化を必然的に進めることになり、権力の維持に役立つこと(エネルギー電気を上回ってやっつけてやっつけていこう)。nPCBといふ公害物質でさえ、廃炉に閉っているのに、猛毒のプルトニウムを原発から出すことで莫大の量を作っている。この地球の生物を破壊せよというのですか。いままくらでも脱原発です。いまある負の遺産のプルトニウムどう処理するんですか？
49260	個人	自営業	70代	男性	2030年を待たず即時原子力比率0%を支持します。	今夏は気象庁の予測どおり非常に暑い夏となり、2010年の猛暑(必要側では約2億W減り(8/12までの本年猛暑日は13日、2010年は14日)、また電力需給については、最も電力需給が高まった8/3の関西電力の需給状況は、供給側で400万kW、需要側では約2億W減り、合計700万kW見込みに対する増加がありました。これは大飯原発3号機合計230万kWの9割以上もまわっている、ということを示しています。よって、直ちに大飯原発を停止させても全く問題ありません。電力供給の面からは全く原発は必要ありません。原発の安全についてですが、日本は地震多発国であり、その国策を脱原発に切り替えねばならぬ。また、津波だけでなく地震によっても原発の主要部(炉心)が破壊され、放射能漏れを起こした可能性があり、放射性にも問題があります。さらには問題なのは、原発廃止の直下には活断層が存在する可能性が専門家によって強く指摘されています。住民の生命、安全を無視して電力会社と原子力安全保安員、経産省が結託して原発の建設を進めてきたので、他の原発についても立地の正当性が疑われます。システムの問題も極めて大です。福島原発事故を教訓として、福島原発委員会に推進側の人間を退出する、国策事故調査報告書について国策を審議しないこと、国民の目から見て、全政府が認められず、よって、日本国の政治には原子力を扱う資格はないと考えます。よって直ちに原発ゼロにすべきです。
49261	個人	会社員・公務員	20代	男性	長期的な未来を見据えた自然エネルギーへの変換、及び、電力エネルギーの地産地消。	原子力発電についてさまざまな意見がありますが、それには万年単位で放射性廃棄物を管理、監視しなければいけないという、人間のスケールを超えた問題があり、その義務と責任を果たすことは不可能です。そして、その責任を果たせなかった場合、私たちの子孫はもとより地球の全ての環境や生物に、放射能汚染という悪影響を及ぼすことになり、いい加減に政府、電力会社各社には長期的な利益、利権から頭を離れて、現実的に取り組んで頂きたいものです。自然エネルギーの地産地消ですが、島国である日本には、豊富な自然エネルギーの潜在的な資源があります。風、波、川、音、地熱、太陽、これら自然の恵みを生かすには、日本の国としてあまりにもっていないことだと思います。まず、送電施設を国営化していただき、太陽光発電、風力発電、波力発電、小水力発電、音力発電、地熱発電、出来る限り、力の限りに取り組みてください。既存のエネルギー事業者を優待して差つても有り余る雇用が生まれるまでです。エネルギーを選択する自由をください。他の国地域に出来るのですから、我々にも必ず出来ることです。国民の、祖国に対する誇りをください。
49262	個人	ハート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロナリオ。	即時0%を希望します。
49263	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロの世界を望んでいます。	ナガサキで生まれた私は父も被爆しており、放射能の恐ろしさ、戦争の恐ろしさを小さい頃から叩き込まれてきた。なのに気がついたら原子力発電国が日本に50%以上もあり、震災によって人間性のない権力者を作ります。すぐ全ての原子力発電所を廃止したい！そしてアメリカの支配からの脱却を進めたい！子供に美しい日本を残したい。それが私の希望です。
49264	個人	その他	50代	男性	ゼロナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	ゼロナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。福島の原発事故は「原発の安全神話」の虚構性を白日の下にさらした。絶望的な安全はない。核廃絶の道は唯一の道である。あらゆる問題を将来に先送りする政府、行政の対応は無責任である。原発事故が起れば、立ち退き、移転を余儀なくされ、居住の自由を奪う、基本的人権への侵害であり、こうした結果を容易にわたらず原発の稼働は憲法違反である。命を守る、将来の不特定多数の人々の命を守る—人間の側にたった取り組みが不可欠だ。
49265	個人	自営業	30代	男性	脱原発(ゼロナリオ)を強く支持します。	もうたくさんだ。と2011年3月12日から毎日思っています。原子力発電所はともかく無い。とてなく無いものはない。ほしい。私は脱原発(ゼロナリオ)を強く支持します。
49266	学生	20代	男性	原発比率は従来通りとし、原発を推進しつつ核融合や高速増殖炉といった次世代の発電を開発する。	再生可能エネルギーは不安定でベース電源にはなり得ない。日本のものは豊富な電力と質の良い電気によって支えられている点が多くある。もしこれを不安定で質の悪い電気にするとなればもの作りの製造、排出は避けられず、環境も悪化するだろう。また、化石燃料の確保は今後より困難になると考えられる。そうすれば戦争の可能性も否定できない。そういったものに自ら負担するというのは先の世界大戦の反省を無視する行為ではないか？また、原子力産業で培った技術は他にも大きな功績を残していることもある。ロシアでは商用の高速増殖炉の計画が進んでいると聞くと、我が国でもある程度程度度対抗して開発を進めるべきであると考え、次世代エネルギーの開発、増強のためにも原発は推進すべきで脱原発などという他と考える。福島の事故で明らかとなったにもかかわらず、方々のときに誰も取れないような方法にこれらも頼っている理由はないと思います。	
49267	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロナリオ」を強く希望します。	自然エネルギーなど、すでに代用できる手段を日本人は持っています。これから、未来を生き延びて子供たちに、大人が残してあげられるものは何か、よく考えたら答えは出ると思っています。「原発ゼロナリオ」、よろしく願います。
49268	個人	自営業	50代	男性	可及的、速やかに原発比率0%を実現すべき。	過去50年においては、原発のメリット、デメリット、様々な議論があり、米国の世界戦略下、全ての主権的決定権を放棄し、経済成長至上主義のもと、原発導入を進めてきた。その経緯についてはある程度の理解をするものである。(隠れた核武装願望は除外)さて、311を経た後、従来の原発の持つメリットは経済性など、その多くが虚構であったことが判明した。それに対してデメリットのほうには、多くの人の従前の想像を超えるものであることが判明した。途方も無い量の放射性物質、大気、海洋への放出、それに伴う多くの動植物への汚染、引き続く農林水産物の打撃、今尚ほ被爆者10万人を超える人々、などなどメリットを挙げてもかろうと出来ないほどの大きさ。もう1度事故があれば国は大半を失いかねません。さらに、人類が原発を開発して以来未だに未解決の使用済核燃料の現状でも余るのに、原発を稼働すればそれだけで日々大量の核ゴミを生産することになります。最近NRCはこの問題に解答を得るまで新開発の認可を停止すると決定しました。アメリカでござります。広島、長崎で惨劇、福島で被爆させた日本が原発を維持、推進すると言ふ言ふは有り得ないことです。移行期間中の諸問題も、政府が決断すれば、民間はその方向へ向かって投資、研究開発が加速するのは確実です。ドイツではその結果、再生可能エネルギーの比率が飛躍的に向上しました。繰り返しますが、日本に於いて、国は、国家を喪失させる様な原発は有ってはならない。無用な放射性物質は次世代にツクを遺す悪逆のものである。これからの日本のエネルギー政策は、国民の意思が反映されなければいけないと思う。原子力発電所はもとより、一度、国民の意思を尊重すべきだと思おう。レベル7の最悪の事故を教訓し、海や空気を汚し、世界に迷惑をかけるのだから、世界に先駆けて新しいエネルギーの研究をするべきと思う。失業者はもう人等に対しては、国が仕事等を用意してあげて欲しい。
49270	法人等	法人等	法人等	原発0	原発事故は二度とあってはならないから。	
49271	個人	無職	80代以上	女性	原発ゼロナリオを即時に選択することを希望します。日本に未来を与えるためには、原発ゼロナリオ(即時)しか選択肢はありません。	原発ゼロナリオを即時に選択することを希望します。日本に未来を与えるためには、原発ゼロナリオ(即時)しか選択肢はありません。

49296	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します。	地震国にふさわしいとは思えない。絶対はないってわかったのに、まだ続ける理由がない。聞く事さえ本当はおかしい話。原発は不要です。
49297	個人	会社員・公務員	40代	男性	1.ゼロシナリオの三つの選択肢の中では、ゼロシナリオ以外ありません。	ゼロシナリオでは「2030年」までとありますが、福島原発の事故が震度6の地震により発生し、また現状地震の活動期が続いている中で未だに有効な事故対策がとられていないこと、また、原発事故がもたらす国の莫大損失を考えると、即時に全原発廃炉の対応を始めるべきと考えます。
49298	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発即時廃炉。永遠に不要。ずっと60%。人体や自然に影響のない環境で生活したい。そしてそれを子孫へ残して行きたい。	上記同様。植物、動物、人間の限りある命を守りたいだけ。
49299	個人	会社員・公務員	30代	女性	全ての原子炉を即時停止し、廃炉にするべきである。	1.日本列島は地震が多い地域であり活断層の上には多くの原子力発電所もある。そのような地域で、福島のような地震・津波による過酷事故が再び起きないとは言い切れない。過去数百年の地震の記録をみても、必ず起こると想定すべきである。 2.原子力発電の発電方法よりコストが高い。発電そのもののコストは低くても、放射性廃棄物の処理費用、立地する自治体への補助金などのコストが非常に高い。 3.放射性廃棄物の処理方法が確立できていないまま、増え続ける廃棄物を何代も後の世代にまで押し付けることはコストの面でも、安全面からもゆるぎない。 4.過去に原子力発電所が全て停止していた時期があったが、電力供給に問題はなかった。したがって原子力発電所は不要である。積弊バックアップが必要なコストと危険性の低い発電方法を選択すべきである。 5.日本は原子力発電所を廃止し、省エネルギー技術の開発を進め、その分野のモデル国となるべきである。
49300	法人・団体等	ハート・アライメント	20代	女性	【原発ゼロシナリオ】2030年を待たず、できるだけ速やかに原発をゼロに！	自分の使う電力の為に、同じ日本に住むごこのだれかを、もう犠牲にしたくはありません。 自然エネルギーの割合を増やし、温暖化対策も同時に行う。 難しいことかもしれませんが、でもやらなければいけません。 今の福島の件で、今の電力会社の信頼は地に落ちました。それでもなお原発にすがらうとしている姿勢・・・信頼を取り戻すつもりがおりないのでしょうか。震災直後になっていって電力が切り離されていって電力供給の途を、電力の小売り自由化・発送電分離によって崩壊させた。今さらどこの国化であれば、いって自由化して頂きたいです。 同時にいくつもの問題を解決していかなければなりません、エネルギー転換の時です。痛みを伴おうが、やるべきなのです。
49301	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	出来るだけ早く、原発ゼロを目指したい。そしてもしも、一刻も早く廃炉を望みます。私は、想像します。自分の住む街に、原発があったら。自分の住む土地の下に、放射性廃棄物が埋められたら。自分が嫌なことは、人にも押し付けてはいけない。自分で責任を負えないことを、行うべきではない。つまり、原発ゼロを望みます。
49302	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発のパーセントを求めます。	原発0を求めます。現在福島第一原発の1〜4号機が地震・津波による事故を起こし、一年5カ月たった今も収束とはいえない状況で、多くの作業員の方が被ばくしながら日々作業を行って来ています。熟練した技術者の多くが被ばくの限界に近づいてあると推定されています。今回のような天災はいつどこで起きるか分かりません。もしこうした事故が繰り返された場合、だれがその収束を担えるのでしょうか？事故が起きている中で、被ばく作業は必要とされ、廃炉のために必要とされることでしょうか？そうした点でも原発はやめていかなければならないと考えます。周辺の地域では多くの人が退避を余儀なくされ、いまだ自宅に帰ることもできず、帰れたとしても被ばくの影響が伴います。今後5年、10年と経つうちに近隣の地域、事故当時高地下だった地域をはじめとして被ばくによる健康被害が現れることを心配しています。日本中のどこで起こればいいという可能性もあり、そうした場合、インフラが破壊され、当てにしていた施設や設備が使えなくなるというのも、今回の福島第一原発の事故においても経験したばかりです。自然の力は人間の想定を超える現実をもたらします。また、福島第一原発の事故は、自然現象にすら対応できていないと多くの指摘がなされています。福島第一原発もそうでしたが、ほかにもあります。また特に原発密集地の福井などで事故が起きた場合、人口密集地の近畿・東海エリアが広範囲に汚染される可能性が高いと思われます。福島の事故は、いつか考えられず、空間的にも時間的にも影響を及ぼす範囲が甚大です。遺伝子の傷は世代を超えていつまでも受け継がれます。また、福島の事故は、現在の電力需要を満たすために何が何でも原発が必要と思われる。核廃棄物の処分や老朽化した原発の廃炉などを考えれば原発が経済的だとも言いえないと思います。このように多くの理由から原発は廃止してほしいと考えます。
49303	個人	その他	40代	女性	原子力発電に代わる、代替エネルギーの本格的実行を早急に着手すべき。	原子力廃棄物処理の問題の取り上げが強いが、重要と思われる。原子力を稼働するのなら、自国の廃棄物処理を確実なものにするべきと思う。この確立には、膨大な調査調査時間が必要になり、また現在の中途半端な状態では不可能と思われるため、原子力発電の代替エネルギーに意向するよう願いたい。
49304	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ%。もしもじゆ廃炉。	福島原発の収束もまだ、うちにも降りた大した保証もない人々を放ったまま、新たに原発を再稼働したり新設するべきではない。原発が安全でないこと、事故が起きた時に取り返しがつかなくなることは今回の事故でもよくわかりました。また原発の廃棄物の行き場も決まらないうちで原発を続けることはできないだろうというので、原発ゼロを目指すべきだ。
49305	個人	会社員・公務員	40代	男性	1.ゼロシナリオを選択します。もっと、早期に実現してほしいです。	原発を稼働するものに、絶対に安全という事はありません。さらに、事故がなくても、原発立地の地元の方や、作業員の方は、病気で苦しんでいます。早く、止めろべきです。政府がエネルギーロードマップをリードして下さい。世界一の自然エネルギー大國にしてください。核の停止力を必要とするなら、他の手段を考えましょう。一般人を巻き込む方法を考えなければいけません。世界中から、尊敬される国にしてください。
49306	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%選択を希望します	子どもたちの未来のために、新しい時代を創りましょう。15パーセントだなんて中途半端なことはやめましょう。夢や希望のある未来を創りだせるとして、素直じゃないですか！
49307	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発シナリオは即時0%	原発は原発と同じもの、気が付いた今、未来への大きな道を選ぶ必要はない。この福島でも原発がなくても生活は変わらないではないか。今の政府を信用出来ない。停止中の原発はこまめ廃炉、再稼働したものも即時停止、廃炉！
49308	個人	家事専業主婦	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	安全が確認できない原子力発電の維持・開発に反対します。地震に対しての安全が仮に確保できても、永遠に燃料は安全に廃棄できません。風力・太陽光・水力発電の促進を希望します。人間の安心で幸福な生活なくして（原発エネルギーに頼った）経済発展を優先させる意味はない。本末転倒です。2030年には原発をゼロにする事を希望します。また原発を他国への脅威（戦力）として誇示したいという意見も聞かれています。日本は戦争を放棄した国です。水面下でこうした動きをしているのであればこれは絶対に許しません。国民と堂々と議論してください。
49309	個人	ハート・アライメント	50代	男性	原発ゼロシナリオ（即時）	原発ゼロシナリオを即時に選択することを希望します。日本に未来を与えるためには、原発ゼロシナリオ（即時）しか選択肢はありません。
49310	個人	家事専業主婦	30代	女性	原子力エネルギーを使用した原子力発電は処理や放射能が私たちが責任をとれるものではないので、強く反対します。	国民の意思の調査によってなされるべき国政は、全国で主張されている脱・原発の意見をきちんと反映させるべきです。財布責いなりでなく、若者や子供に希望を語ります。
49311	個人	ハート・アライメント	30代	男性	原発再稼働反対です。0%目指して努力していくべきだと思います。	原発は地震の多い日本には特に向かないと思う。地球は何千年、何万年、何億年という単位で生きているわけでは人のわかる範囲で想定内、想定外と言うのは高橋だと思ふ。もう一つは再生可能エネルギーに切り替える必要がない事、再生可能エネルギーは世界にない地方を再生させる可能性があると思う。エネルギーをシフトさせていく中で同時に幸せの在り方を真摯に考えるべきだと思ふ。時間をかけてでも未来に明るい希望を出せることの意味は何かの結論は今のところのわからない。
49312	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は直ちに廃炉にしてください。	お疲れ様です。早速ですが、3つの選択肢が提示されていますが、この中で現実的なのは、原発0%だけです。何故ならば、福島の原発事故はまだ終わっていません。現在も進行中です。原因も特定されていない中で、再稼働はできません。そして、原子力という怪物を今の人類が管理することができない以上、封印する以外に、命の共生はありません。いっていいです。おさむという視点ではなく、生命という視点で考えてください。私たちが生き延びる電力を発生し、管に飲みます。国もこのように事故が起これば、自国ではなく、100年200年子孫がどうすれば共生共存できるのかを、しめてください。もし、原子力を維持するならば、そのような電力会社は相手とされなくなるでしょう。以上です。
49313	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電所は即時廃炉にするべきと考える。	地震国日本において、ひとたび事故が起これば大変なことになる原子力発電所はないと思う。福島でこれだけの惨事があり、被ばくを恐れ避ける生活を余儀なくされている方々がいて、放射性物質は風で舞って、大気や水、農産物もこれらに汚染されている現状を見れば、原子力発電という選択はあり得ない。飛行機やクルマの事故は比較して被害も軽微である。自ら納得の上で止る被ばく、今回の被ばくは明らかに種類が違う。また、通常でも原子力発電所では定期検査のために被ばく労働を必要としていることを今回初めて知った。誰かの被ばくの上に成り立つ発電方法は見直すべき。原発を廃炉にした場合の経済に与える影響をいえる人もあるが、放射能に汚染されて住めなくなる土地や、農産物への影響、放射能の影響を心配して子供を産めないこと、放射能が川や海に流れ、原子力発電所の立地自治体への補助金など、総合的に判断すれば、とるべき道は明白であろう。即刻廃炉し、自然エネルギーに補助金を出したり、研究開発をし、世界をリードできるくらいにしていってほしい。国民生活を守るため、というならば、放射能汚染の心配をしないで食べ物を選ぶようにしてほしい。安心して子供が生まれるようにしてほしい。
49314	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は安全が保証されれば推進される限り、推進すべきです。	現在、原発にまついろいろな事柄の能力が低い事実は、責任を持ち事故発生時は本人及び近親者の私財私費をすべて償還にすといった契約が、有能な原子力者を少なくとも50年以上無事故で働かせた実績がある者によって、十分な保険事故発生時、遅やかな居住地と収入増進を行えるものに加の上、原子力発電所を稼働させるべきだ。それが出来ないのでは、仕方ないので、諦めるべきことだ。福島の事故では、責任が明確で十分な保証もなかったのが問題である。まずは、これを完備してから、行う必要がある。
49315	個人	家事専業主婦	30代	女性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	再稼働も原発も絶対に反対です。子供たちに美しい自然のある日本を残したいです。土地や海が汚染されるのはもう嫌です。食物が汚染されているのはもう嫌です。
49316	個人	無職	50代	男性	年内に原発ゼロとする。	大地震がいつどこで起こるかわからない以上、原発をつづけることは危険すぎます。年内に原発からの完全撤退をお願いします。福島は当然分火の中心で、地球温暖化と二酸化炭素増加は無関係です。
49317	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ希望	核廃棄物の問題、福島の原発事故の対応をみるとまだ慎重に取組んで欲しいとおもいます。
49318	個人	学生	10代以下	女性	エネルギーについて原発ゼロ	原子力発電の安全性が確立されていないのに、老朽化した原子炉を使い続けるなどわかってのにもかかわらず、今後は自然エネルギーなど他の発電システムに移行していき、福島を忘れるな！
49319	個人	会社員・公務員	30代	女性	可能な限り早期にゼロシナリオの実現を希望します。	可能な限り早期に原発がゼロになる事を希望します。福島第一原発事故の対応を見て、これまでの原発推進業は余りにも人命を軽視して行われてきた事を痛感しました。福島の事故で、責任が明確で十分な保証もなかったのが問題である。まずは、これを完備してから、行う必要がある。なお、高速増殖炉については即時廃止を強く希望します。

49342	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢に対する意見 私は「原発ゼロ」を選びます。	この選択肢のなかで選ぶのであれば、私は「原発ゼロ」を選びます。 しかし2030年までに「原発ゼロを目指す」というのは、即時ゼロにして置きたいというのが本心の願いです。 福島県民の皆さんの心づかいを考えると、これ以外にありません。大震災やその他の原発付近に住む方などは雇用の問題だったり原発推進の方かもしれないですが、もし自分の住む町が福島と同じようなことが起これば即時意見は断るといいます。 福島原発事故で稼働している原発はもとより、停止している原発の使用済燃料の安全な保管もできないことがありました。安全性が確保できないのであれば、即刻ストップするということが必要で、それは断言させていただきます。 地球のサイクルで日本が大地震の可能性がある現在の、このような環境下で、今までと同じように原発を動かすことは極めて危険だと感じます。 またこれまでの核廃棄物の処理もままならないのに、今後も原発を動かす、自分の子孫の代までにその処理のツケを回すというのは無責任だと思います。 日本は世界唯一の「核大国」で、その地位を一番に誇っているにもかかわらず、今後何年かたって原発を廃止していいことは国民社会として矛盾の無いことだと思います。 これを機に、日本は自然・再生可能エネルギー分野で世界をリードする国になるべきです。そうなることを望みます。 国力というのは核や軍やそういったものではなく、国民の能力や技術といったもので示すべきものだと思います。 福島原発事故から大震災原発再稼働の期間、全国民が協力すれば15%程度の節電ができることが証明されました。原発がなくても生活はできます。 安心、安全に暮らせることを国民の願いです。それは原発ゼロでなくともかえり「安全だ」と思っている「原発ゼロ」を支持します。
49343	個人	無職	60代	男性	原発の再稼働に反対と発送電分離を	発電能力不足を理由に原発を再稼働しましたが、最大消費期間内でも十分足りたこと、どうして国民に平気で嘘をつくの信じられませんか。 独立企業がなぜ多くの交際費や広告宣伝費を持っているのか。 企業努力もせず、社員には高賃金を払い、仕入れ先企業には仕入れ交渉もせず、高いコストで燃料を購入し等やりたい放題。 今後発送電分離を推進し個人で選べる電力にしたいです。
49344	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロに向けて積極的に産業(電力)の構造、省電力社会を目指すべき。	無条件で考えると、もはや原発はゼロの方が良いという認識はほとんどの国民が持っていると感じる。 ただその上でさらに原発のあり方について意見が分かれてくる理由として経済的に影響を及ぼす懸念、雇用に対する懸念、その他に「原子カラム」と呼ばれる既得権益の存在があるのだと思う。 しかし、だからといって原発というものを無くしておくのはならないと思う。 もちろん時間や予算がかかるのはわかるが、今、エネルギー政策の総取りを行い、原発ゼロに向けて方針を定めるべき。 2030年の日本の原発のあり方はゼロであるべきと考える。 また、2030年のその後の方向性も同時に選択肢として示すべきであると思う。 例、2030年以降には「*%を削減し」「*%を削減し」「*%を削減し」等、方向性として選択肢という考えもある。 原則的に、原発ゼロに賛同。但し、ゼロを目指す過程として15%の削減も考慮の余地あり。
49345	個人	自営業	60代	男性	原則的に、原発ゼロに賛同。	原発の根本問題は、核燃料を使用した結果、はるかに高レベル放射性物質を生成・排出してしまうことである。そして、その「処分＝処理」方法がないことである。「十万年の地層処分など」というのは、処分＝処理の名に過ぎない。既に2万トン近いの使用済み核燃料がたまっていて、現に全く処分＝処理の目的がたっていない。このように核燃料が大量に貯蔵されている現状で、安全に高レベル放射性物質を安全に処理・処分できないということは、そもそも「安全な原発など」というものがないことを意味する。再稼働中の原発が事故を起こすかどうかという意識での安全性は二次的な意味での安全性に過ぎない。 まして、地層処分の前に、100～200年の中間貯蔵が必要とされる。この間は、人工的管理を続けないと、再臨界に達してしまう危険がある。 放射能・放射性物質は、遺伝子・DNAを破壊し、生命体を根絶から害する。 いったん事故が起これば、放射能はありとあらゆるところに拡散・混入していき、そのときの危険と汚染は、空間的にも風況・大潮・深瀬・埋蔵・不可視である。 自然を完全にコントロールすることも、人為的に安全を全く保証することも、人間には不可能である。 そして、大事故になればなるほど、抜根は手をつけられなくなる。 従って、そもそも原発は使うべきではない。原発ゼロの方向を目指すべきである。
49346	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロに向けて積極的に産業(電力)の構造、省電力社会を目指すべき。	原発のことは知れば知るほど恐ろしいものだからどうにも身がふるえてきた。 先の震災で原発は安全でないことがわかってきた。従事する作業員の方の健康、放射線量の高い所に住む方の健康がとも心配です。原発はすぐに廃炉、安全無害なエネルギーを早急に研究、開発をお願いします。大好きな日本にずっと住み続けたいとお願います。
49347	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発は廃炉へ、新しいエネルギーの研究、放射性廃棄物の廃棄物の研究を早急にお願します。	1. 政府は福島原発事故の教訓を認めるような宣言をしていますがまだ危険性がなくなったわけではなく、もう一回マグニチュード7クラスの地震が来た場合、福島第2原発の燃料棒保管槽に保持されている核燃料棒が溶け、このプールにひびが入り内部の核燃料が溶出し、場合によっては核燃料棒が高温になり大量の放射能が放出される危険性があります。 2. ドイツは日本の福島原発事故を受けて、全ての原発をやめてしまいました。あの原発技術大国日本で原発事故を防げなかったということ。私はこのドイツ連邦の判断自体、ドイツ人の観望がやめさせた見ておられます。
49348	個人	自営業	60代	男性	原発は推進すべきではないと考えております 現行の原発をすべて廃止し、新増設建設をせず代替エネルギーによる発電推進を進めるべきであると考えます。	1. 政府は福島原発事故の教訓を認めるような宣言をしていますがまだ危険性がなくなったわけではなく、もう一回マグニチュード7クラスの地震が来た場合、福島第2原発の燃料棒保管槽に保持されている核燃料棒が溶け、このプールにひびが入り内部の核燃料が溶出し、場合によっては核燃料棒が高温になり大量の放射能が放出される危険性があります。 2. ドイツは日本の福島原発事故を受けて、全ての原発をやめてしまいました。あの原発技術大国日本で原発事故を防げなかったということ。私はこのドイツ連邦の判断自体、ドイツ人の観望がやめさせた見ておられます。 3. 青森県六所村の廃棄物処理場自体が想定以上の規模の地震により、そのプールにひびが入った場合、これも上記1と同様に全国どこか世界中に放射能が広がる恐れがあります。このように非常に危険な原発は即刻停止すべきです。現在も東京圏内で依然として汲み取り式のトイレを使用している住民があり、処理処理トラップが壊れても来ます。しかし、処理の場ですとそれは汚いですが無害化は現在の技術で容易に可能です。しかし原発の廃棄物に関してはどうすることもできないのです。子や孫の世にまでこのような危険な廃棄物、半減期として数万年も押し付け続けるということとはなりません。 4. 原発はそもそも危険なものである。原発はCO2の排出もないクリーンエネルギーと東電や政府は言ってきました。しかし核燃料のペレットを作る段階ですべてCO2を大気中に放出しているのだからこれは嘘としか言いようがありません。それならば代替エネルギー発電を推進し、オイルショックのときのようにテレビ放映を夜間自粛し、電力削減して、生活を足りない電力にあわせるという選択肢が賢明であると思います。 5. テレビで福島第2原発の事故を解説していた東大の先生たちは原発がなくなれば仕事なくなる方々です。ですのでチェルノブイリの事故とは違い、事故のグレードも低いということを当初言っておられました。しかしその後もう一回別のグループで別の委員が発表された。このようにオゾン層・制度などの設計がされていない、無用な学費で覆われている現状で、どうしても原発を止めたいという思いが強く、今回の事故を受けて、原発を推進するべきではないという結論に至りました。教授のポストも捨てた風潮の方です。少なくとも、政治の世界で言う2院制のような相対立する委員会を作り意見を戦わせるべきだと思います。 以上
49349	個人	家事専業主婦	60代	女性	①ゼロ 原子力発電は、地震国日本では危険、放射性廃棄物の処理、管理ができない。日常的に放射性物質を環境中に放出している。大量の温排水を出して、むしろ温暖化に貢献している。だから、やめるべきです。	①ゼロ 2030年に設定されている、これがまずわからない。原子力発電は今すぐにやめるべきです。なぜなら地震学者の方が指摘されているように現在地震が多発する時期にあたり、いつ発生するかわからないのに、日本の原発の地震対策は十分とは言えません。避難に張り回された配管が少しかつたとしても、冷卻水漏れなどが起ると危険なことも、外部電源を確保できると言っていますが、福島のように地震で設備が倒れるようなことは、ほぼないはず。 大震災が「安全基準を満たしている」とされた時に明らかになったように、日本の原発は今すぐ地震が来れば、被害を受けてしまうような状態です。今現在原発がなくても電気は足りています。(大震災が稼働しなくても足りるはずというデータがあります。) 放射性廃棄物はどこにも受け入れ先がないし、仮にどこかに埋めることができたとしても、その管理は何万年も必要です。どのような政治的変動、地震変動、気候変動が起こるかも知れません。原発を推進するとは、未来のことを少しも考えないということに等しいと思います。 福島第2のプールの水位が80%程度は確保したことは、確認済みです。原発の周辺80キロではがんの発生率が高いというデータがあるからです。 温排水では、排水口近くの生態系が全く変わってしまっているように思っています。 福島の事故で一番怖いのは、土や草、木々、森、山や川、海に対して疑いを持たなければならなかったこと。こんな悲しいことはありません。
49350	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存度ゼロを目指すべき	「脱税よりも売りにやることがある」と言い続けた期間、何も変わらなかった。「原発を止める前にやるべきことがある」と言っているのも何も変わらない。 まずは止める勇気をもつべきだと思います。
49351	個人	家事専業主婦	50代	男性	0%を支持します。 まずは、3分以内で止められる(電気、水なしにね！)原発研究を止めたい。	電気でも断絶的に冷却しなければ取り返しのつかないことになる状態は、決して、絶対に、止まらなければならないと思っております。それが、福島原発で起こったことではないですか？ 遠くから思えばすぐできるはず。 とにかく(3分以内で止められる)のではなく「止められる」原発ができるまでは商業利用で考えられないし、核廃棄物の処理方法も決まっていないなんて考えられない。 再生可能エネルギーは今後産出効果が劇的に良くなると思われるが、核廃棄物の処理は産出量により高コストになるのではないかと考えますがいかがでしょうか？ 以下Wikipediaのトリプルイーの項目の抜粋 http://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%83%96%E3%83%90%E3%82%B4 安全性 ガンバル型原子力発電は安全性に大きな問題があるために作られなくなったといわれている。完成したガンバル型の原子力発電は、推進薬に点火すると必ず核爆発を起こしてしまうため、フェイルセーフが存在しない。 そのため、爆弾を搭載したB-29が墜落したり、荷かご内で投下前に推進薬が点火したりすると、万が一の場合に備え、爆撃機に兵器係として原爆の技術者を同乗させ、その者が投下前に手作業で爆弾内に推進薬(コルダイト火薬)を詰めこむという安全対策を取ったのである。 たとえ推進薬が無くとも爆弾の衝撃によって砲弾部が破損的に突入すれば核爆発が起きる可能性が十分に高く、海中に墜落すれば爆弾内に流入した水が減速材として働き、臨界状態になる可能性がある。このため、海中に墜落すれば周囲一帯を危険地域として閉鎖せざるを得なくなる。これらの危険性を排除できるだけの安全装置の開発は不可能であるとされ、ガンバル型自体が廃止される原因となった。 引用ここまで。 兵器でさえ、飛行機が墜落しても大丈夫なフェイルセーフを考えているのに、・・・現状の原発はありえない！！！！
49352	個人	その他	30代	男性	3つなかで「ゼロ」を選びます。	福島第一原発事故の処理はまだまだ出来ておらず、多くの人が仕事や住居を奪われ、避難生活を余儀なくされています。また、避難せずに留まっている方々の生活や健康への影響も心配です。これまでもこれまで、健康への被害がどうなっていくのか、まだ定かではありません。このように未曾有の原発事故がおもひおもひと生活に大きなダメージを与えつづけているなかで、原発を再稼働し、残っていくという選択肢は考えられないと思います。
49353	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ(即時)	原発ゼロに賛同。即時に選択肢することを希望します。日本に未来を考えると、原発ゼロ(即時)は選択肢はありません。
49354	個人	会社員・公務員	30代	女性	0 選択します。	目標に向かって国全体でみんなで努力して協力して、開発に力を注いでいきたい!!!
49355	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つの選択肢の中で、原発ゼロを選択します。 自、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。	事故が100%防げないなら原発は全て止めるべき。住民だけでなく、被害を被る人々が多すぎる現状を見て、賛成するに足る理由が一つもありません。 政府には、取り返しのつかない被害を冷静に認め対処してほしいです！
49356	個人	無職	60代	男性	①(大震災は即刻停止し、全ての原発を廃止する。) ②(この機会に、自然と共生した新しい日本社会の構築を目指す。)	①(大震災は即刻停止し、全ての原発を廃止する。) 原発は一旦事故を起こした場合は、人間に依って制御出来ない技術的に未解決の装置であり福島事故は多次の犠牲によって日々このことを証明している。原発のこれまでの運転で増え続けている人間に害を及ぼす放射性物質は、数万人の時間単位で自然の法則によってだけ安全になるやっかいな物であり、これ以上増やせば行かない。子孫に残すべき物ではない。せめて増やさない事は私達世代の責務である。これら及び現在の電力(自公民及び付随する原発は特に)には原発を動かす資格がない。事故なら今回の事故について全く反省していないと断言するを望みます。 ②(この機会に、自然と共生した新しい日本社会の構築を目指す。) 電気がない以上「生活の質はどのくらい？」という問いが、得るデータは示されていない。太陽光・風力・地熱など自然と調和するエネルギーに依った政策を、これらは真実に取り組んで来なかった(既得権益などにしがみつき原発共同・金で地域住民を縛り付けるいびつな構造などを助長するだけでなく、為政者は自らもそこに寄生していただけた)。こうした歪な社会を根本的に正す絶好の機会が訪れている。 ③(総論) 日本社会の繁栄とはどういふことか？どうあるべきなのか？今、それが問われているが、今回の政府のバプロ要請などは、そうした視点に欠けている。それどころか、示されている3つの案は、例え20%でも、30年までは原発の運転が前提になっている。いわば産業の高度化を伴っている不確実なものである。 を、必要なのは、明確に示すという立場に立て、その為は何が必要か？例えばその為には企業・国民への様々な具体的な協力要請をすべきであると腹をくくって示さなければならない。今はその時である。 誠実な政府の姿が示されるならば、国民はの為に多くの犠牲をいとわない「賢明さ」を持っている。 国民を信ずるべきである。

49357	個人	ハート・アルバイ	20代	男性	シナリオを選択する。	『エネルギー』環境に関する選択肢を眺めました。 原子力の安全確保と得損の削減という項目がありますが、具体的にどうやって安全を確保するのかという内容の記載がありませんね。 原子力の技術もこれら発展して行き、安全性も高めることが出来る可能性もありますが、そういった部分を提示しないで15%や20〜25%のシナリオは選択できません。 仮に原子力を最とし、再生可能エネルギーとの併用を模索するならば、まず原子力はそもそも安全なのかという議論まで還元すべき。 安全であればずっと今回の議論に到達できますし、危険であれば今回の議論そのものも成り立ちません。 地震による福島原発の事故から一年以上も時間が経ったにもかかわらず、消費税増税に邁進する首相からは国民に対して説明もなければ、国民に議論をならせなかった。 首相も「私の責任で原発を再稼働とおっしゃいましたが、議論もせずにあいつら重要な事項を決定された事、確実に国民からの反感を増大させています。 『再稼働反対』の声に対して、わざわざ『再稼働』という言葉を用いたのも一種の批判をかわすテクニクックのようで見受けられますが、結果的にそのように見られていることなのです。 これらの反応は政府組織の国民に対する姿勢が問われていると考えられたほうがよろしいのではないかと思います。
49358	個人	ハート・アルバイ	40代	男性	原発再稼働に反対します。	おうちに帰れない人がこれ以上増えるようなことはあってはならないと思います。
49359	個人	学生	20代	男性	原発ゼロ。	もう原発で作られた電気はいりません。安心して使える電気で生活がしたいです。即刻廃炉にして、自然エネルギーでの発電をしてください。無責任で危険な原発反対です。よろしくお願ひします。
49360	家事専業	40代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。この3つの中からどうしても選ぶとしたら(1)を選びます。	2030年までにゼロ、ではなく今すぐゼロにしてください。 原発から出た核廃棄物も処理する場所がない。 いつかの地震でどこかの原発がメルトダウンで、メルトダウンがグローバル経済の名に世界の経済を不安定化させている。このままこれまでの経済の枠組みにいかなくなる投資としても経済成長は困難である。今は新しい枠組みで経済の本質である、節約経済を基本として新しい価値を目指すべきである。即ち節約的エネルギーの節約を最大の価値として、豊かな生活を構築すべきである。日本経済をこの観点から見ると、実に物質、エネルギーおよび時間の無駄が多すぎる。トヨタ経済を本格的に無駄を排除することにより新しい価値を生み出さる。この枠組みでグリーン経済というべきである。原発事故を契機として、今後の日本の発展を考えると、この発想で切った原発を廃止する。そのために放射線汚染による土壌の喪失と、エネルギーの浪費による地球温暖化の防止に資することを出来る。そして国民一丸となってグリーン経済の実現を図る。経済力の再生産とは再生産力は原子力力の経済的発展であり、国民の発展を願うし、自己発身的な行動である。原子力が悪いエネルギーと称される所以は、一度手を止めると投げられないものとなっており、発者はこの問題を保持して原発廃止を決議すべきであり、専ら国民に任せられていくべきである。	
49361	自営業	70代	男性	選択肢1即ち原子力比率0%を選ぶ。現下の経済枠組みの延長上には経済の発展は無い。グリーン経済に切り替えるために原発の廃止は必須であり、併せて地球温暖化と放射能汚染から免れる為、世界の非核化を推進する。	今までは我が国を『世界の諸国はエネルギーおよび物質の大量消費によって経済発展を遂げた。しかしながら、今やこの多消費型イノベーションは大量浪費経済はあらゆる点で行き詰まっています。我々の責務は我らおよびその分断における助勢、地球温暖化並びに放射線汚染をはじめとする環境汚染の削減である。経済の成長が図られなければ金利が下がり、マネーゲームがグローバル経済の名に世界の経済を不安定化させている。このままこれまでの経済の枠組みにいかなくなる投資としても経済成長は困難である。今は新しい枠組みで経済の本質である、節約経済を基本として新しい価値を目指すべきである。即ち節約的エネルギーの節約を最大の価値として、豊かな生活を構築すべきである。日本経済をこの観点から見ると、実に物質、エネルギーおよび時間の無駄が多すぎる。トヨタ経済を本格的に無駄を排除することにより新しい価値を生み出さる。この枠組みでグリーン経済というべきである。原発事故を契機として、今後の日本の発展を考えると、この発想で切った原発を廃止する。そのために放射線汚染による土壌の喪失と、エネルギーの浪費による地球温暖化の防止に資することを出来る。そして国民一丸となってグリーン経済の実現を図る。経済力の再生産とは再生産力は原子力力の経済的発展であり、国民の発展を願うし、自己発身的な行動である。原子力が悪いエネルギーと称される所以は、一度手を止めると投げられないものとなっており、発者はこの問題を保持して原発廃止を決議すべきであり、専ら国民に任せられていくべきである。 また地球温暖化の原因は今日本化石燃料からの炭酸ガスが主であるが、本質的にはエネルギー多消費によるエントロピー増加現象であり、原子力は燃料効率が高く、海水冷却による海水温度の上昇をはじめ環境負荷の増加が著しい。ライフサイクル分析によっても、燃料生産を含めて、温暖化ガスの発生も著しいことが明らかになっている。 今後世界の原発、特に原研国の原発で事故が発生することが危惧される。その際は、我が国にも放射線汚染が波及する恐れがあり、防衛することは出来ない。このような事故が発生した場合は手打つこと以外に出来ず、他国への放射線汚染も危惧される。従って我が国はグローバル経済をリードして、国際的な非核化運動を推進すべきである。そのために原発を先行し、徹底廃止と併せて世界の原発廃止に向け貢献し、世界の平和と環境改善、新経済の確立を実現して行く。二度にわたる経験した我が国こそそれを確信をもった事態である。この事こそが、我が国の本質的な安全保障である。このような構想を打てることが今日最も求められているのである。	
49362	自営業	30代	女性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見を選択肢1としてのシナリオではなく、『原発、ゼロ』を主張したいです。	原発は、その廃棄物の処理についての問題が解決されていないまま、動き出す事は賛成できません。 福島第一原発事故の原因は、明らかにされています。原発ゼロと温暖化対策の両立を考慮した自然エネルギー中心の社会を目指すべきだと思います。	
49363	個人	その他	30代	男性	日本全国の原子力発電所の稼働をゼロにして頂きたい。 それはもう昨年の震災から十分というくらいはご存知だと思います。 どうかお願いします。 責任能力など無いのですから、危険なものを使うのはやめましょう。 もう一度、国づくりをしていきましょう？	
49364	個人	無職	40代	女性	原発は全て廃止。	日本には資源がありません。原発は反対です。福島第一原子力発電所で起きたような自然災害による事故がまたいつ起こるかも知れません。そして事故の代償は人間の尊厳を損ないしるものでもあります。知恵と工夫を出し合い、再生可能エネルギーへのシフトを促します。
49365	自営業	40代	男性	2030年では不可的速やかに原発は廃止すべき。	事故時のリスク管理が不徹底、廃棄物処理方法が不安定できない問題、核燃料サイクルは非現実的である限り、経済利用が極めて危険性の高い一時保管など問題だらけ。当面火力で代替することは、政府は自然エネルギーもめたエネルギー一比較換換のロードマップを示すべき。	
49366	家事専業	40代	女性	原発ゼロにしてほしい。	どんなに原発が安全に稼働しても、放射線汚染を生み続けることには変わりはない。地球日本では原発絶対安全ということはありえない。	
49367	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所は一基も必要ないと考えます。原発稼働率の支持はしません。	私は原子力発電所は日本においては一基もあってはいけないと考えます。 第一の理由として、これは言うまでもない事ですが、ひたひた事故が起こった場合、人々の生活に与える被害が絶対である事です。今回の福島第一原発事故では近隣の住民ならず、日本の住民が日常生活を脅かされています。 またこのような事故が発生する可能性も大きすぎ、この状況での原発かどうかは狂気の沙汰とも思われます。 第二の理由ですが、原発稼働反対の理由は十分と思いますが、さらにはたまたま一方の核廃棄物処理の問題もありません。 原発なしでも十分に電力はまかなえ、さらに現在の科学技術力をもつてすればグリーンエネルギーによる電力供給にも大きな期待が寄せられるとかがえられます。 これ以上原発の稼働にこだわるのは、一部の利権を擁護するだけであって大多数の利益にはなるものかと感じます。
49368	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオ希望	震災前から地震国に原発をこんなに建てていいのか、という違和感がありました。 温暖化にも非常に関心があり自分だけの考えは持っていません。 0.2%を出さない原発のデメリットについて意見を述べたいです。一方、事故が起こると、とうとうという方向が間違っているとします。 「光害」という言葉ができたように過度な照明や過剰なエアコンサービスなど不要なエネルギーが蔓延しています。 今はこれを見直している人が多いです。省エネではなく当たり前の感覚になるように意識変化をするよい機会ではないでしょうか。 このことだけで原発を直ぐに止めることは出来ないのはわかっていますが、なるべくはや早くゼロになることを望みます。 何も決まっていなまま再稼働がされ始めていることは納得できません。 今後の選挙はエネルギー問題が投票の大きな判断材料になると思います。
49369	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオです。	福一事故の原因究明と処理が済んでいないのに、再稼働はない。省エネと自然エネルギーを推進して欲しい。
49370	個人	その他	60代	男性	原発0%	事故が起きた時に対処できないことを痛感したから、地熱発電を開発してほしい。
49371	会社員・公務員	30代	女性	原発は、高速増殖炉もしもも廃炉に。	福島の原発事故では、今もなお多くの人が苦しみ、涙を流しています。 それを自らに当たりにしてもなお、地震の多い日本で、まだまだ安全を確保されていない原発を続けて行く意味は無い。 日本に安心という生活出来る場所を創出して欲しいです。 自然に任せたい原発の再稼働は、原発稼働率も低く、一方、事故が起こると、とうとうという方向が間違っているとします。 「起きない」と言われていた事故が、起こってしまっただけではいけません。それを痛感した2011年3月、原発を信じ続ける事は出来ません。 また、数々のもんじゅしん、何年も建てているだけ。たびたび事故を起こして、近隣住民を恐怖に置いているだけ。多額の税金を払って、ただの放射性物質、危険物のタンクと化している。 もんじゅの地震対策も進んでいない現状で、税金の無駄遣いは即刻停止、廃炉にすべき。	
49372	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオしかありません。	感情的な意見になりますが、福島の状況を見て、原発を今後も稼働させたいとは全く考えられません。もし自分がその地域に住んでいたらと考えると反対しています。稼働させたい人はお金が絡んでいる人なのではないでしょうか？ そもそも、本当に原発が必要だったのか疑問です。現在は節電電気の呼びかけがされていますが、実際に計画停電がその現実化された地域はあるのでしょうか？ 原発の大半が、自分が生まれる前に建設されているのです。こんなものを手渡されて運営しています。親の世代も間と電力会社に任せられてこまですて来たものでしょう。 原発をゼロにできるシナリオがあるのであれば、そこに力を尽くせばいいと思います。	
49373	個人	家事専業	30代	女性	原発0%の原発稼働反対	きれいな日本を子どもたちに遺してあげたい。 たしかに経済の力で、命を危険にさらさず安全にはいかない。 原発反対。危機即時廃炉。
49374	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力による発電ではなく、自然エネルギーと一緒に生活をする。	私の祖父母は福島原子力発電所による放射線です。あの日の苦しみも、もう二度と繰り返してはならない、行為で作り出した原発で、また被曝者を増やさない、私たちが暮らしに電気が欠かせないものとして。だからこそ、原発反対、稼働させない。汚染させない。自然エネルギーともっとある暮らしを求めます。
49375	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	2011.3.11の福島の原発事故で東北だけなく、日本の多くの人が家を離れ、衣食生活の不安に悩まされる生活を送って来ました。特に将来の子どもたちは何も分らないままに放射線にさらされ人の命も健康も脅かされています。チェルノブイリ、広島、長崎と、犠牲の数は充分に語ります。これから日本を留って待つことも出来ず、これまで並々である理由はありません。そのためには原発を一旦も早くゼロにする体制で日本は動くべきです。少しでも早く福島に原発が稼働して日本は動くべきです。そしてただ福島に原発が稼働して日本は動くべきです。そして福島だけでなく、東北をめぐらして、この被災地を救うために、社会に還元する同じようなことではないでしょうか。また、ゼロシナリオは決して、再生可能エネルギーの可能性が過小評価されてリスクが強調されているように思われます。結果として復興への投資につながるという側面から、説明がたいのは確かだと思います。そのため、リスクマネジメントを正しく行い、さらに、リスクマネジメントの構築も必要です。私は30歳ですが、最初はリスクマネジメントを知らない人だと思っています。来た道を振り返り選択肢があることをしっかりと明示してください。地デジ移行よりも急務を要する重要な事であるはずですから一般にも広く知られるよう 広告の期間を伸ばし、広告費も増やして欲しい。一児の子を持つ母として、毎日の魚や動物、海、森、自然を愛する日本国民として意見を言います。
49376	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対と再生可能エネルギー開発の促進	地理上の問題で日本では原発は不適切なエネルギー供給施設だと思います。廃炉に時間がかかり直ちに原発ゼロに出来ない事は理解します。とはいえ、政治のベクトルは再稼働ではなく廃炉にすべきです。併せて、太陽光でも地熱でも風力でもよいので、再生可能エネルギーの実用化に向けての開発に力を入れてほしいです。そして何より最新の情報公開、オープン化は必須です。
49377	個人	ハート・アルバイ	30代	女性	ゼロシナリオのみを支持。地熱、プラント老朽化、核燃料サイクルの廃止等も考慮すれば原発稼働率の支持は出来ない。新エネルギーの技術開発ともいふ関係/廃棄物処理にも関係。べき。	避難が困難な領域は廃炉を待つという方針からこそ、半世紀以上経っても安全性を確保出来ない原発事業を、計り知れないリスクと隣り合わせのまま国内/国外で稼働させることからの脱却は早急には決定すべき。そのうえで今回はゼロシナリオのみを支持。核燃料サイクルを見直し、廃炉廃止、直接処分を進めるまでの技術やシナリオなど、「前」だけではなく「後」の山積みの課題に取り組みしていきたい。ゼロシナリオをエネルギー政策の方針として採用することで、地域に合ったエネルギーの供給技術の開発に力をいれて行きたい。
49378	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオ。もんじゅも廃炉。	特定の人間 利益のために、多くから目をつくることは、もうやめましょう。
49379	個人	無職	40代	男性	原子力発電所の存続について	原発ゼロシナリオを支持します。少しでも早く原発ゼロを、そして完全廃炉を望みます。他の発電方法に比べてあまりにも非人道的で危険だからです。

49395	個人	自営業	50代	男性	原発はいらない。稼働している大飯34号機をすぐに止めて、全国に向けて廃炉の準備に入るべきだ。これからのエネルギー政策も原発ゼロで進めるべきと考	そもそも人類と共存できない様と同じ原子力は、平和利用など出来ない。現にひとたび事故が起きれば取り返しのつかないことになる。福核や人間のやることにもと完璧はなく、常に事故のリスクがある。地震や津波、火山の噴火などは人類では防ぎようがない。また、テロの標的になる可能性もあり、原発があるだけで、破壊するぞという脅迫が出来る。 新潟県は地元では消費していない電力を作るために、柏崎刈羽原発という世界最大の原子力発電所がある。危険なものも首都圏ではなく、過疎地に作るという福島、福井と同じ構図だ。田舎の人間は、危ないものを金と引き換えに受け入れたから、リスクも引き受けるというのでは、あまりに差別的だろう。 世界最大の柏崎刈羽7基のどれかひとつに事故が起きたら、近づくことさえ出来ずに、次々と制御困難となることは、福一を見て明らかだ。汚染は広範囲に及び、首都圏も例外ではない。 北西の風に乗って、放射性物質の空気が関東を襲う。新潟県の田舎の人間はひとたまりもないと思うが、首都圏も被害を免れない。 即刻廃炉にすべき。
49396	個人	会社員・公務員	40代	女性	資源のない日本において、何が1番効果的&効率的なエネルギーか、皆で答えを出したいのです。一部の人が勝手に決めないでください。国民もまた、もがいているのです。	国民を納得させることは、国政を進めるうえで義務です。そこを怠らないで、答、見えています。
49397	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択します。	福島第一原発の事故により、原子力発電は非常に危険である事がわかりました。また、それら設備自体が大量危険なものであるのに、その設備を管理する人々が嘘や都合の隠蔽を繰り返し、自分たちの利益を最優先し、きちんとした安全対策を怠るという、ずさんな管理体制を作り上げています。このことがとても怖いのです。また、事故が起こるのではという不安を抱えながら生活するのは嫌です。速やかに全ての原子力発電を廃止して、新たなエネルギー政策に取り組みべきだと考えます。
49398	個人	会社員・公務員	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見 原子力発電を即時停止・事業廃止を求めます。	原子力発電を即時停止・事業廃止を求めます。 原子力発電そのものの危険さ、設備・燃料を安全に処理できないこと。 設備をもつ地域はおろか、日本全体・世界を巻き込む危険な方法であること。 人体・住環境・生態系・食物など将来まで蓄め意影響があること。 原子力発電依存 Oパーセントを求めます。
49399	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロ政策を選択します。	これ以上の原発存続は、いのちの存続に反します。福島の事故だけでなく、通常稼働してきた原発からの放射能汚染を十分すぎるほど、私たちは受けてきました。経済よりいのちが優先です。
49400	個人	自営業	40代	女性	原子力エネルギーへの依存を終了させ、原子力エネルギーゼロの筋書きを提案	この大きな事故があった今、原子力の安全性神話は崩壊し、失うもの大きさを国民が、世界が知ることとなった今、これを続けていくという気には毛頭なれるはずがありません。 原子力の利権を守りたい組織が理不尽に押し進そうとしていることは明白です。 技術が遠いついていないことと、原子力のゴミをこれ以上未来に残すのは避けたい。 お願いです、原子炉再稼働をやめてください。 私たちに未来があります 未来の、新しいエネルギー革命をおこなって、雇用を生み出しましょう。 そのために発電電分層によって崩壊したエネルギー部門を再生すべきです。

整理番号	個人/法人	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
48401	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原子力依存率0%社会に	新たな日本に向かう絶好の機会だと思います。将来の世代に負の遺産を残さない選択は、未来の日本人に、おそらく贈る時代となるでしょう。それは、今、2030年までに原子力依存率0%を目指す選択をするべきだと思います。また、それはエネルギー問題への新たな取り組み、モデルケースとして世界的な貢献へと繋がるはずですが、この間にも原子力発電所の事故や、別の燃料による大規模な事故、環境汚染の可能性は十分にあります。2011年3月11日以降、特にごうたした事故への対応策も根拠から見直す必要があると強く思うようになりました。まずは、住民、環境の安全を確保するための厳格な基準を設けた、国政、地域経済、電力会社の経営判断などに左右されない完全に独立した強固な調査/評価/監督機関の設立が急務であると思います。また、事故が起こった際、政府は、情報収集と分析、その開示のスピードと透明性を上げると、予測とリスクの正確な説明を全国民、全世界に伝えることの改めで重要だと思います。これらの点も法律、行政の点でのサポート、改善に取り組むべきです。
48402	個人	無職	70代	男性	福島原発事故で原発が危険なもので放射能が人間に有害でないことを知った。今以上、次の世代に危険物を押し付けてはならない。	原発で発生するエネルギーは電力だけでいい。電力は足りているという話を5月から8月の間で知りました。関西電力福井県電力が不足する理由で原発を2基稼働させているが、福島原発で事故を起こしているなら、誰も責任を取っていないのに、野田首相(どう)が私の責任で稼働させている。福島原発の事故の原因も炉内の状況も確認できていないよう状況でどう判断もできない。そんな原発システムは結局もったいない。福島原発の事故の原因も炉内業者から隠さずべきです。原発を稼働し続けられれば、使用済み核燃料が増え続けます。処理のできないゴミを子孫に押し付ける行為は許すべきではないと思います。原発の危険性を承認しているからです。自然発電推進しましょう。
48403	個人	その他	20代	男性	原発ゼロシナリオを支持します	福島原発事故で明らかになったのは、原発の危険性だけではなく、それを支える体制の杜撰さだからです。事故から1年以上経つにも拘らず、遅々とした情報公開、行政ではなく、東電が主導権を握る不自然さ。大原原発再稼働をめぐる、法外な価格設定、電力需要の予測の誤差。これらに、従来の電力の供給に加え、原発事業はもはや持続性には思えません。大規模な地震が来る前に、即時停止を模索すべきです。
48404	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対です。	今後、また同じような原発事故があってはならない。
48405	個人	パート・アルバイト	40代	男性	3つのエネルギー選択はどれも反対です。「原発の即時停止」を望みます。	福島の原発事故で明らかになったのは、原発の危険性だけではなく、それを支える体制の杜撰さだからです。事故から1年以上経つにも拘らず、遅々とした情報公開、行政ではなく、東電が主導権を握る不自然さ。大原原発再稼働をめぐる、法外な価格設定、電力需要の予測の誤差。これらに、従来の電力の供給に加え、原発事業はもはや持続性には思えません。大規模な地震が来る前に、即時停止を模索すべきです。
48406	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年ゼロシナリオ	できるだけ速やかに
48407	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ選択！もんじゅも廃炉に！放射能を撤去し世界中に迷惑をかけている。自然エネルギーにシフトして欲しい。	子どもたちに色々な体験をさせてあげたいと考えていたが、原発事故によりそれが全く叶わなくなりました！特別な体験のことを言っているわけではありません。普段の生活でも外遊びをさせられず、幼稚園での給食も汚染が心配で食べさせていないのが現状です。大事な幼児期に本当に悔しいです！なぜ原子力が必要なのではないでしょうか？自然エネルギーをもっと有効に使えないのでしょうか？廃炉にするまでの作業でも雇用は生み出せるわけだし現在原発の仕事に従事している方が急に生活に困るようなことは無いように思います。むしろ自然エネルギーの研究、開発、運用で新たな雇用も創出できるのでは？原発ゼロを選択した国に学んでください。地震国の日本に原発はいりません！！
48408	個人	会社員・公務員	30代	男性	1)ゼロシナリオ 2030年までになるべく早い時期に原発ゼロを希望します。	今回の原発事故で、原発が非常に大きなリスクの中で成り立っていることが明らかになったと思います。また、事故が起つてしまえば、その被害を軽減できない、そんな発電システムは結局もったいないコストが高い発電であることは明らかです。よって、原発ゼロを早急にも目指すべきだと考えます。
48409	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対	未来にツケを回すのはやめましょう。自分の責任は自分でとって責任とともいます。責任が取れないこと、未来に迷惑をかける事は反対です。
48410	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はなくすべき	人口の減少に伴って社会の転換が必要。今後必要な電力はほとんど減っていく。そのため、維持管理に莫大の費用がかかり、事故を起こすと人が住めなくなる原発は不要。経済成長をベースにエネルギー問題を捉えるべきではない。
48411	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオで、2030年までに可能な限り原発をゼロにすべきだと思います。技術的に難しいといった場合は多少伸びても良いと思いますが。	1.原子力に関わるコストよりも、シェールガスや天然ガスといったエネルギーの方がコストが安いから 2.いままの原発の安全性を追求しても、地震の多い日本だとどこでどこで大地震が起きるかわからないから(もし福島の原発密集地で直下型大地震が起きて原発に事故が起きたら問題はどのくらいかわかりません) 3.原子力エネルギーの再処理技術も確立されていない原発をこれ以上運用しても核のゴミが増えるだけだから 4.数十年後には原発技術を推進したいという人材も減滅することが予想されて、この先原子力発電はますます先駆者の技術になっていきます非効率なものになっていくことが予想されるから 5.原子力は今の人間が扱うにはまだまだ危険すぎるエネルギーで、日本人数十人以上の原発を同時に運用するにはあまりに国家防衛上リスクとコストが大きすぎるから。(通常の発電所よりはるかに巨額の管理費用・建設コストが必要)
48412	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発0%、すなわち即全ての原子炉を廃炉希望	原発は例外安全に稼働されたと言われてもそれはあり得ない。何故なら事故時よりほろちろん少ない量で、放射線をばら撒きながら稼働であるからして正常稼働では決してなく異常稼働運転。こんなものあってはならないと考える。生活は電気をおささなくても済む。とにかく原発は要らない。
48413	個人	その他	50代	女性	地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が予想されています。その中で、原発の安全を保つことは不可能と思われず、「ゼロシナリオ」のほかに私たちの安全を確保する道はありませ	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民の心を考えれば、原発をなくすべきが重要ですが、使用済み核燃料をどうするか技術も不確定な中で、原発を動かしていいことはできません。地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が予想されています。その中で、原発の安全を保つことは不可能と思われず、「ゼロシナリオ」のほかに私たちの安全を確保する道はありませ
48414	個人	その他	60代	男性	2030年の総発電量に占める原発比率0%を求めます。もとより原発の即時永年停止、廃炉の意思ですが、政府の選択はなにのでもとします。	1. 地震大国日本では原発は同様に、ある一回原発事故が起れば日本は破壊される。 2. 使用済み核燃料の処理技術が確立されていない原発は不良資産の塊。将来に預けてはいけない。 3. 使用済み核燃料の処理技術が確立していない原発は不良資産の塊。将来に預けてはいけない。 4. 原発をなくせば再生エネルギーの技術革新は進む。 5. 原発は人体のような複雑な管理システム。地震など災害によりシステムがいつ壊れるか心配である。 6. 日本は人口減、産業の高度化により使用電力量は減少していくはず。危険な原発を稼働させることはない。 7. 原発は電力会社の経営問題。巨大な不稼働資産を電力会社に付き合うことはない。 8. 世界一豊かな国に原発が停止しているだけで安心して生活が出来る。 9. 原発は都市部での需要で原発稼働するのだから、近郊部では原発は不要です。リスクは原発都市と同じ。同じ日本こんな格差が生じるのはおかしい。 10. 日本で原発比率が35%と高いのは原発稼働を前提とした国策のため。原発のとなれば、再生エネルギーの研究・技術革新は進む。 11. 経済、生活の便利さより、命、安心、健康の方が大切。 12. 多少の電力不足は我慢。安全が第一。原発はいらぬ。 13. 原発の建設は設計、基礎、炉、配管など業者が複雑に絡み、しかも生産は多層構造。検査が甘くしたところで手抜きが横行。重要な施設をゆるいで信用できない。
48415	個人	その他	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」ありませんか！	原発は、絶対安全はありえず、稼働すればいつか事故が起こるから分かります。またガスによる火力発電。自然エネルギー導入、再生エネルギーも必要で充分な電力は確保することは証明されています。ドイツをみれば、自然エネルギーにより地域の雇用を生み、原発がなくなることで経済の低下も、原発はできるのです。また、私は、経済発展が止まらずにつけていける、今の地球の中で、いつまでも経済発展を目指すこと自体、おかしなことだと思います。唯一の被害者であり、未曾有の原発事故を起こしてしまつた日本。2度とこのような原発事故を繰り返しては、子ども達の未来をばい、日本にすめなくなるかもしれない。この美しく自然豊かな日本を守るために、今すぐすべての原発を止めなさい。そして、送電分層など、自然エネルギー普及に向けた政策を進めて下さい。
48416	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持。再生可能エネルギー設備の普及をすすめて、低電力で済ませるための建築や交通などのシステムを作ることを希望。	日本を全滅させないためにはゼロシナリオを支持します。再生可能エネルギー導入に経済的負担がかかるとしても、日本人が穏やかに安心して暮らせる日本には変えたい。すべての住宅/施設に自然エネルギー発電設備を義務づける事で、エネルギーは本能的に建物ごと自給するシステムを作ることではできないでしょうか。政府は再生可能エネルギー設備の普及に力をつけてください。また、日本の暮らしの中で電力供給を少なくするためにも、建築や交通などの専門家と一緒に低エネルギーで過ごす方法を考えるべきだと思います。省エネの推進に次世代自動車の推進が提案されていますが、省エネを考えると、各企業が個別にエコ自動車の開発・普及を進めるよりも、国が主体となり新しい交通移動のシステムを推すべきだと思います。自動車を利用しない日常の生活で移動が楽な環境が、長年、自動車に慣れている人にも高効率化が進んでいます。新自動車も普及し、安全な運転方法の指導など、経済的な発展を阻害するものでもなく、雇用問題の解消にも貢献できそうな気がします。今、電力不足を回避するためとして大規模な再稼働がありますが、現状、原発がなくても電力の供給は確保したという話を聞きました。原発はこの先何百年の間、放射性物質拡散のリスクが伴うのです。この危機を思えば、考え方が180度変換し、新しいシステム作りに移転する事でもっと小さいリスクに感じます。
48417	個人	会社員・公務員	70代	男性	2025年までに達成。電力の質の問題としない分野は再生エネルギーの電力でもいいが産業用幹線電線としては電力の安定的供給と質が大前提となるので化石燃料が原子力しかなく(原子力は主要な選択である)。	日本のエネルギー自給率は僅か4%で異常に低く、日本のエネルギーの脆弱性をこれ以上高める選択をとるべきではない。エネルギー保障問題は国家の存亡に繋がる重大事であり、量的質的確保に問題があるが自然エネルギーと他国産の化石燃料だけに頼るのには余力もリスクが大きい。日本の高度電化社会を支える電力の安定供給と必要な現在及び将来に必要な現在及び将来のエネルギーの選択の一つとして原子力エネルギーは不可決である。日本国家の持続可能な成長を願うのであれば、エネルギーは日々の生活に欠かさない重要物資であり、国民生活及び産業活動に支障を来さないように確保を、実現性のあるエネルギー政策を決定すべきである。再生可能エネルギーは2030年の計画で導入、自然エネルギーに過剰に期待。原子力はゼロとするといった不毛な議論でなく、様々なエネルギーの選択を排除するのではなく、現在のエネルギー政策から出発し、問題を抱えた再生可能エネルギーの持つ課題の解決策をその実現可能性を再生エネルギーの導入政策を評価しながら、エネルギー政策を推進しようとするべきである。今の規制制度は投資家優遇の政策で国民の負担を余儀なくされ、経済成長への貢献度も限られ、再生可能エネルギーの研究・技術開発投資に力けるべきである。人間の健康を損ない、電力が経済社会の血液であり、エネルギー政策を決定する際には慎重であり、再生エネルギーの導入実績や問題点を十分評価しつつ、化石燃料や原子力でのベストミックスを求めて再生可能エネルギーを支えるダイナミックでフレキシブルなエネルギー政策を検討していくべきである。
48418	個人	家事専業	20代	女性	未来の事を考えるに原発依存率は0%にすべき。	原発自体はもちろんだら、放射能汚染物もこれ以上増やすべきではない。これから産まれてくる子供達に私たちの原状をばいさせたくない。目の利益や発展の為に、危険な原子力発電を使ってしまう。何かあったら遅い。想定外でした。でももう済ませない。これからの地球の為に、未来の子供達の為に、今すぐ事は、原発依存率0%に、自然エネルギーにまわしていくこと。
48419	個人	パート・アルバイト	30代	男性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しい提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。具体的に私たちは以下を要求します：直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な政策効果の削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる再生可能エネルギーへの依存を断絶させる。送電分層によって閉鎖したエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる。
48420	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリオを選択します。原発廃止を願います。

49487	個人	学生	20代	男性	もんじゆの廃炉。ドイツのように、できるだけ早く廃炉をOにする。	放射能が及ぼす人体への影響が心配です。原発を推進する動き、放射能が人体に影響がないという実験的証拠(大学や企業の論文を国民に提示するべきです。ただ、日本含め海外では放射能が危険な存在だと認識しているので、原発は廃止するのが望ましいとおもいます。
49488	個人	法人等	40代	男性	できるだけ早く、核エネルギーによる発電を無くすべき。	原発は安全性、環境負荷、コストにおいて他の発電に比し劣っている。この発電に固執する理由がない。
49489	個人	パート・アルバイト	60代	女性	2030年原発ゼロシナリオ。ただし、2030年では遅いので、出来るだけ早く実現。電力は原発無しでも足りるので、出来るだけ早く実現。電力は原発無しでも足りている。原発事故が起これば国土への被害甚大、これを国民負担は許さない。	2030年原発ゼロシナリオ。ただし、2030年では遅いので、出来るだけ早く実現。電力は原発無しでも足りている。原発事故が起これば国土への被害甚大、これを国民負担とする仕組みの中では、万一稼働を継続するなら国民投票をするべきである。
49490	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ社会を願う。	危険な核廃棄物を次世代に押し付け、原発を地産国産の日本で続けていくのは、狂気の沙汰です。再生可能エネルギーに注ぎ、原発は社会にならぬを願います。
49491	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%に賛成です	原子力発電を続ける限り、原発事故が再び起こることは確実。福島事故で、原子力人間の手には負えない危険なものだと思いついた。これを教訓に、原発なしの安全でクリーンなエネルギーの供給を目指すべきだ。
49492	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを重視すべきである。原発の危険性、不安定性は幾多の事故により証明されている。速やかに旧式火力の高効率天然ガス火力への更新と省エネ技術と省エネ社会への移行によりゼロシナリオは可能である。	はじめに、原発はゼロにする。段階的な脱原発ではなく、即時の全原発停止と廃炉開始とすべきである。 原子力発電の危険性 特に福島の震災以降、日本は度々大規模な震災に襲われている。2008年の中越地震と2011年の東北大震災、わずか5年の間隔において大きな規模をともなう原子力発電所の被害が発生しており、数千年をかけた原発依存シナリオでは、その間に何回も事故が発生する危険を覚悟しなければならぬ。福島第一原発の事故は、現場作業員をはじめとする関係者の取組的な作業によって、現在のような状況(とはいっても悲惨な状況であること)に陥っていない)にあるが、あとひとつかふたつ悪条件が重なっただけで首都圏3000万人の避難というような、破局的な状況に陥つた可能性が否定できない。たった一度の事故によって、国を滅ぼすような状況にまで進まなければならない。そのような技術を進捗させることは受け入れられない。 事故、テロ、老朽化などを考慮すると、原発の存在自体が安全保障に関わる重大なリスクの源となっていることを直視すべきである。 福祉労働 原子力発電は不可逆的に被ばく労働を発生させる。被ばくの健康影響については、明確でない確率的な影響であるため管理下で基準以内の被ばくでも健康被害は発生する。他の労働環境でも、健康のリスクをもつ職業はあるが、多くの場合職務と職務の因果関係を推察することが可能であるのに対して、被ばく労働では、管理基準未満の被ばく労働者に対する健康被害と被ばく量の直接的因果関係を証明する困難であり、切り捨ての対象となる可能性を否定できない。さらに、福島第一原発事故のように、廃炉戸外に放射性物質が漏れ出した場合、労働者の被ばく量が増加することになる。労働者をそのような危険に晒す労働環境は人道上許されない。 放射性廃棄物 放射性廃棄物の安全な処理方法が存在しない。長年の研究と多大な投資に頼らず全く見通しが立っていない。高速増殖炉は、可燃物であるナトリウムを冷却剤に用いるというあまりにも危険な技術で、既存の原発以上に受け入れられない。処理困難な放射性廃棄物は現在でも既に、保存可能な容量を超えておこなう以上増やすことはできない。 代替エネルギー 天然ガス火力は技術の進歩が速く、高効率化が進んでいる。日本の電力消費量は落ちた状態であるから、既存の老朽化石燃料石火油火を最新型に更新していくだけでも、CO2排出量削減は可能である。中長期的に様々な代替エネルギー開発への投資を行うべきであり、見通しの立たない原発関連への投資を行う必要はない。 省エネ 昨年夏、東芝、日立、三菱重工、ソニー、コロン、今夏ならパナソニックといった大手企業が、節電対策として、夏季休業を従来より2週間延長しその分、春の休日を減らすという方法を導入した。日本では従来、償却的にならずに一度限りの夏休みをおこなう時期に多くの企業が集中して取得する、ということが行われてきた。その結果としてお盆の時期には電力消費量が激増し、その際に、各県の消費ピークを認めるという、電力消費量の観点からみると無意味な大規模なピーク削減となっていた。これを、前回の企業の取り組みのように、夏季休業の延長分散化すると、それだけで、大規模消費ピークの削減を行うことができる。実際、大手企業にこの方が採用された昨年と今年の夏において想定を大幅に上回るピーク電力消費の削減が実現している。この方法なら、他の節電方法のような努力や我慢を伴わず、消費量の効果的な平準化が可能で、かつ、副次的なメリットとして夏季休暇の大型化による観光を中心とした内需刺激と雇用創出も期待できる。効果も大手企業による導入の楽観もあるこの方法を広げたい。導入していただくことにより、快適かつ省エネな社会に変えていくことは可能である。以上、危険で倫理上の問題があり、現状でも十分な代替エネルギーと省エネ手法が既に存在するのだから、原子力発電は即座に停止を決定し、廃炉の検討に入るべきである。
49493	個人	自営業	30代	女性	0%！！安心できる未来にしてほしいです。	私たちの次の世代、その次の世代が安心できる事をつくって。
49494	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電依存をゼロにして欲しい！！	エネルギー問題は簡単どころかどうも言い切れるような単純な話ではないことばかりです。原子力発電をゼロにした場合の経済的リスク、安定供給へのリスクも多岐にわたるものも承知しております。ただ、それでも安全で平和な世界を考えると、私たちが変わらなければならない時期に来ているのではないかと思います。電気の使用量を減らす、新しいエネルギーの実用化、電気価格の安値を受け入れる、多分私たちはそうならそれに合わせていくと思うのです。今までもそうであったように、心配をするならば、短期的な反動よりも長期的な日本の未来のための心配をするべきだと思います。
49495	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します」	この国だけの問題ではない。今の原発の危険性を懸念する。
49496	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発事故の健康被害、環境汚染の解決の目的ではない限りは、原発の稼働、新たな建設は絶対にやめてほしい。真に安全な発電方法を模索、実現してほしい。福島原発事故の被害状況を定期的に発表すべき	現在稼働している場所のそばには悪影響があり、活断層の懸念もされており、福島の原発のように地震によって事故が起きたことを考えると不安です。今は大丈夫でも、将来、もしものことがあっても日本では安全な発電方法を模索、実現してほしい。福島原発事故の被害状況を定期的に発表すべき
49497	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しい提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちが原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な省エネの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を推進させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって分散したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
49498	個人	会社員・公務員	40代	男性	依存度0%	子孫に受け継がれるリスクを減さない社会に
49499	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選択したい。	世の中には絶対に安全なものはないから、福島原発事故が証明された。原発はたとえ確かな発生確率であっても、いったん事故が起きたら、取り返しのつかない事態に陥ります。このようなエネルギーを選択しなくてはなりません。これは、省エネと再生可能エネルギーの割合を増やし、原発ゼロの社会を築いていくことを要望します。
49500	個人	学生	10代以下	女性	1.ゼロシナリオ	原発が爆発した日、「屋根がとんだ行」と報道し、汚染などは一切公表せず「私たちに影響はない」と国民を騙しました。わたしはあなたの方を決して許しません。 経済の前に国民の命を守ってください。私があなたの方に伝えたいのはそれだけです。 日本は地震大国です。それは日本国民誰もが知っていることです。3.11のあの津波も過去の地震の予兆を見ればわかっていたはずですよ。どうしてこんなことになったのでしょうか。 放射能は見えないから すぐに影響はないから、一般人には理解しにくいものだからですか。 今関東では原発で作られた電気が足りなくなりつつあります。しかし電車の中、スーパーなどのお店では冷房がガンガンと効いています。こんな状態なのになぜこんな大都市が動けるのでしょうか。本当は電気が足りているのではないですか？ 原発が動けなくなると皆さんの命が危ない。政府も原発で儲けたい人間たちがいます。原発は爆発しないことを代償にした賭け事のように。 そんな原発に群がる人たちが「原発力ムラ」がいるからこんな代償を恐れないのですか。 私たちが10代は 今の大人が決めたことを背負って生きていかねばなりません。人間が人間らしい暮らしをおくるためにも、未来の子供のためにも 私たち以上に「負の遺産」を残さないでください。やめてください。 お願いします。 原発は入りません。100%原発は安心ではないということが11で世界中に知れ渡りました。もう入りません。 故郷を離れ仕事も無く生きてありません。そんなことがまた起きたら私にはあなたの方を一生恨みます。 四号機も危ない。そのことを一切あなた方は国民に知らせようとはしませんね。 嘘吐き、いますぐ原発収束宣言を撤回してください。あのような地震がいつ起きるかわかりません。私たちはそうやって暮らしているのです。 未来のためにそして 私たちのために原発をすぐに廃止してください。そして経済も、いつかおこなわれない地震や原発爆発にたいして備えてください。国民を守ってください。民意を聞いてください。 それがあなたの方の務めなはずですよ。
49501	個人	パート・アルバイト	20代	男性	1.ゼロシナリオだけに全原発廃炉	原発事故に対する対応を適切に行えない利益より人命が優先
49502	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望。	これからの日本を支えるのは子どもたちです。そんな子どもたちのために、今現在この世界に生きている私たちができることは、エネルギーに対する新しい考え方を模索していく、これからの新しい道を最初から切り開いていくことではないでしょうか。それが今です。 原子力という重なるものがあるエネルギーを維持して、今のままの生活を維持する必要な理由もありません。エアコンをなるべく使わない、テレビを見る時間を減らす、といったことで、これまで比べて不便な生活になっても、不自由な生活ができるし、むしろそのほうがより豊かな時間を過ごす事ができるかと考えます。これまでのエネルギーの使われ方を見直し、「豊かな生活」とはどのようなものかを一度見直すときがきているのだと思います。のんびり構えている時間などありません。地震や津波などの自然災害を予測することなど難しいのですか？ 温暖化対策として原子力発電を推進してしまわれてきたと思います。福島の原発事故を経験した今、立ち止まってこの国の未来を、子どもたちに残すべきものは何なのか真剣に考えてください。原発はひとたび事故が起これば、大変な被害をおよぼし、その賠償にも多大な費用がかかることがわかりました。福島の事故についてもその原因が明かされているとは思えません。まして、安全対策も明かされず、大規模な再稼働はいつかは残念で仕方ありません。経済優先ではなく、人を優先してください。これからは、地域で地産地消できるエネルギー政策への転換が必須です。再生可能エネルギーの導入も各地で進捗しています。再生可能エネルギーの導入とともに、節電に取り組むことをすすめてください。日本は技術が豊富です。省エネ機器等の開発も世界一進んでいると聞きます。昨年の夏には20%を超える省エネが実現できています。再生可能エネルギーや新エネルギー、節電などを効果的に組み合わせることで原発0%を実現できると考えます。国民の思いをしっかりと受け止めて政策形成をお願いします。

49518	個人	会社員・公務員	40代	男性	核のない世界を！	6日、9日と日本人にとっては忘れられない日がありました。そう、広島にリトルボーイと長崎にファットマンを落とされた日です。 世界で日本だけが核兵器の被害を、それも二度も受けました。政治家は胸を張って「非核三原則」とうたってはいますが、その傍らで原子力発電といったエネルギー政策に邁進してきました。 そして、1年と9月前震災が起き福島で何十年以上にも及ぶであろう放射能汚染を引き起こしました。あなた達は言いました。 『原発は原爆とは違い安全なんだよ。』 どうでしょう？ 今の状況を見てもとそうとは思えません。 私から見ればどちらも様なんです！ これは福島だけの問題でも日本だけの問題でもなく世界の問題なんです！ 自分たちの差、利便性の為だけに原子力(核)を捨てて良いのでしょうか？ 国内に原発をすべて停止させるべきです。 国民はもう原発に頼らなくても電力供給できると判っています。 先日お亡くなりになられた浜田幸一氏がかつてこう言いました。 『ちっちゃな子供達の為に自民党があるちゅうことを忘れな！』 政治、政治家というのはちっちゃな子供達の為(=未来)に必要なんです。 目先の私利私欲で物事を決めないで将来を見据えて行動して下さい。 私達の血税で国会が政治家が運営、生活出来てらんですよ。
49519	個人	パート・アルバイト	30代	女性	地球に住む全て動物植物が、自由に太陽の光を浴び、土からの恵みを頂くことができ、豊かな水資源を手渡せる環境を築いてほしい。 そのために、いかなる原子力発電の恩恵を受けることも断絶せねばならない。	あまりよきな学生ではなかったが学生時代に放射線化学の講義を受けた。教授は原子力発電の危険性について繰り返し繰り返し説いて下さった。人間は過剰なものである。考えうる危険にたいしていかなる立派な防護を講じていたとしても、それを凌駕する事故が起こりうるものだという。特に福島第一原発。原発事故は決して避けられない。原発は危険なものである。今生じた核廃棄物がその放射能を未来までの間に人間はどれだけの世代を越えるだろうか、その間ずっと管理し続けなければならない。その廃棄物を悪用しようとする人間からも守ってゆかねばならず、東海村においてたかだか60年のことで水漏れが問題になったりもしているのに繰り返しお話し下さった。今の世を見ればよき講義であった。 また、岡山に住んでいることもあり、広島県の博物館にも何度も足を運んだ。広島において、長崎において、人々がいかに苦しい人生を送る事を余儀なくされたか、チェルノブイリにおいて今現在おこっている現実。ここに書ききれないほどの文献を読み、資料を拝見した。 そういったことを知つていながら、止めることのできなかったこのたびの事故。広島、長崎、チェルノブイリで苦しみを味わわせ続けられている人々のことを知りながらまた起こってしまった。東京電力だけが悪いのではなく、原子力発電所を止めてほしいと願いながらも何もせず見過して来た我々にも責任はある。 今、少々の電力不足に悩むことも、何億年もの昔から受け継いできたこの美しい地球を、次の世代、また次の世代へと連続と、美しいま手渡してゆきたい。 そのためにはやはり、原子力から得るあらゆるエネルギーに対しては断固として反対するものである。
49520	個人	自営業	50代	男性	2030年に0%を支持します。	電気は今後もまず生活に欠かせないものとして生きていくことが、原発がたまたま核廃棄物を地中に埋めて何万年もかけて無害化するという方法しかない現状、自然エネルギーで電力がまかなえるようすべきだと思います。
49521	個人	自営業	20代	男性	原発非ゼロでの「ゼロシナリオ」を支持します。	原発に関して現在提示されている選択肢のうち、原発非ゼロでの「ゼロシナリオ」を支持します。原発とエネルギーに関するいろいろな情報や意見をどれだけ吟味しても、この日本では一般人がいっしょに立ちこらざるにやむを得ない状況があるという事実を考えると、原発のある未来は到底考えられません。
49522	個人	無職	60代	男性	いまの日本に原子力をコントロールする力はありません。ただちに原発を廃棄してください。	福島原発事故をめぐり原発、政府の一連の対応と責任の取り方をみて、現在の日本に原発をコントロールする力量があるとは思いません。ただちに原発を廃止してください。特に福島第一原発。原発事故は決して避けられない。原発は危険なものである。今生じた核廃棄物がその放射能を未来までの間に人間はどれだけの世代を越えるだろうか、その間ずっと管理し続けなければならない。その廃棄物を悪用しようとする人間からも守ってゆかねばならず、東海村においてたかだか60年のことで水漏れが問題になったりもしているのに繰り返しお話し下さった。今の世を見ればよき講義であった。
49523	個人	会社員・公務員	30代	女性	『原発ゼロシナリオ、もしんじゅ廃炉』	目に見えない放射能の不安のなか、生活は出来ない。
49524	個人	その他	50代	女性	原発ゼロへ。	電気は大切、無くてももう生きていけません。 けれども、後進地帯の問題があるのかやまま、これ以上原子力に頼る発電は自分たちの首を絞めるようなものだと思います。 トイレを作ることができないまま、トイレのない家に住み続けるなんて、狂ってるとも思います。
49525	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。安全でないからです。	『原発ゼロシナリオ』を選びます。安全でないからです。 どんなことでも100%の安全ということはないというの理解はしていますが、一旦ことが起こった場合、破壊の危険のために、人間が直接手を下せない部分が大き過ぎます。 エネルギーは必要です。 しかし原子力エネルギーというのは、まず原発の現状はそれ自体安全が確保できないとされる老朽化した施設が使われており、その上、使用済核燃料の処理についても解決が出ていないような方法です。(そのほかにも)と聞いています。老朽化した施設の更新、使用済核燃料の処理の解決、さらには大量の費用がかかります。そういった原子力エネルギーの推進を進め、そのことに費用をかけるならば、代替エネルギーの開発や実用化を進めて行くことには力を注ぎ、そちらの困難を解決するほうが、現実性があります。また福島第一での事故後の検証も進んでいない段階で大規模の再開を進める政府は信用出来ません。 日本列島には地震の活断層も多く、地震は活動期に入っていると言われています。長い目で考えれば、そんなところで上記の危険があるような原発を安易に目指すべきではないと考えます。今のべきことは代替エネルギーのための環境整備、例えば関西の関東50サイクルといった違いもあろうか、ここで考慮をかりて解決し、電力を融通しあえるような環境を作る、などです。どうしても莫大な費用がかかるならば長い目で考え、将来に生きる費用の使い方をしましょう。 早く必ず方向性を定め、その困難を解決するべきに進めべきです。 次世代のために、今、始めなければこの先機会はありません。
49526	個人	パート・アルバイト	40代	男性	9つしかない選択肢(それもそもそもおかしいが)から選ぶとしたら、再生可能エネルギーが太陽光と風力しかない上、2030年では遅すぎるけど、ゼロシナリオ	電力不足と騒がれているが、足りないのはピーク時だけでしょう。じゃあ足りない時だけテレビの放送の録音を止めませんか、どうせその時間中に放送するのは日本のドラマの再放送や韓国ドラマばかりだし、地デジだけでも十分効果ありじゃないですか？ドラマが見たい人はレンタルすればいいし、電波を受信せよとも今やネットでもテレビは見れます。ちなみにラジオは止めない。 原子力は即断ゼロ！ そして地熱がなぜ無い？発電で結局、ウランだろうが化石燃料だろうが湯を沸かしてその蒸気でタービン回して発電してよ？湯ならわざわざ沸かすとも日本中の至る所に湧いて出てるんだからもっと使えよ。 安定した地質の大陸のど真ん中ならともかく、地震の多い島国日本に原発を作ったのがそもそも間違い、素人でもわかるお話。 火山列島の地熱を生かしてエネルギーの自給自足を目指す。
49527	個人	会社員・公務員	20代	男性	脱原発	今更、原発が無くては乗り切れないという気がした以上、最早再稼働する意味はないと考えます。もちろんCO2の問題から火力発電に関しての問題はあるとは思いますが、できるだけ早期に脱原発という選択が考えられないと思います。
49528	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は1基も必要ないと考えます。1基も動いていなかったこの春までで充分電力は足りましたし今後代替電力への交換も進めて行くべきな	原発は1基も必要ないと考えます。方が一事故で全世界にだけだけの犠牲をいれるかを考えればわかること。 こんな地震でなくても原発は無意味です。 それに気づいていながら利権にしがみついてきた。お金の為に受け入れた地方自治体すべてがもう一度その意思を固くすべきです。 原発が1基も動いていなかったこの春までで充分電力は足りましたし今後代替電力への交換も進めて行くべきなので。
49529	個人	学生	20代	男性	提示された三つの選択肢のうち、2030年までに原発比率をゼロにするシナリオを選んで、可及的速やかに全国の原発を廃炉にすることを希望します。	私は原発比率をゼロにするシナリオを希望します。 これまで原発を推進する方々の意思もくさん耳にし、目も通しましたが、都市が莫大な金で疲弊した地方を釣って踏み台にするという不健全で不平等な構造、使用済み核燃料の処分方法などの問題について、納得のいく答えを聞けなかったことに加え、原発と、それをめぐるシステムには、やはりどこか無理があると考えざるを得ません。 原発をやめれば自然環境を圧迫するという懸念も、私の目にはこうした問題はありますが、これに解決したシステムを築くことを諦める必要性は感じません。大時代的な重厚長大な発電施設でなく、もっと小口の自然エネルギー発電の開発を世界一の水準に高めれば、おのずと日本経済にも良い影響を与えられるのではないのでしょうか。日本の技術をもってすればそれは可能であるし、そのために政府のエネルギー政策の転換が必要であると私は考えます。 最後になりますが、国の政担当政治家の先生方には、目標的なビジョンを持っていただきたいと思います。自ら先行世代から受け継いだシステムを、次の世代にもそのまま押し付けるような責任は、本気で負いたくない。
49530	個人	無職	60代	男性	原発は即時に廃止し、クリーンなエネルギー開発を進めたい。再生可能エネルギー開発は、工業立国である日本経済の再生にとっても重要な政策になりうるし、またそうすべきである。	原子力発電は、燃料の最終処理技術が確立しておらず、核燃料を使ったものの、その廃棄物の処理が出来ない。そのためトイレルのないマンションと言われ続けている。政府や関係者は核廃棄物の処理を主張しているが、何が原因で火葬の土に立っていない。至る所に断層が存在している。 断層は活断層でなければ、危険性はないと主張する政府関係者が存在するが、活断層の概念はおおよそその数万年の間にずれたか否かを問うてはならない。断層のずれは単位時間が増えるにつれて、核廃棄物の最終処理技術は今の完成度であり、核廃棄物を人間が制御できないこと何れも否定できない事実である。 地球が誕生した時には、全球では高濃度の核物質が存在していたが、45億年を掛けて半減期を重ね、現在の状態に人間が生存できる環境になったことを忘れてはならない。 最終処理が不可能なエネルギー開発に奔走するよりも、地球上に無限に存在する水素ガスを安全なエネルギー資源として使用できる技術の開発を進めるべきである。開発費用が高額であっても、水素資源は無償で無尽蔵であることを考えると、採算性は十分あり、開発した技術をプラント輸出することも可能である。 政府は、財政赤字を取り直し、将来世代への負の遺産である原子力発電を、制御技術のない原子力発電を続けるこそ、将来世代への「負の遺産」の最も多くである。
49531	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力維持やなし	現時点で脱原発に舵を切るのは時期尚早だと思います。 太陽光、風力など再生可能エネルギーはともすれば現実的でいまいましいように見えます。研究は続けるとしても、国のエネルギーの主力を担えるとは思いません。東北震災による事故は惨事ではありましたが、それにより、感情的に脱原発というのを通利反応です。 経済大国の日本のエネルギーとしては安定した原子力発電を主力として組み立てるべきです。 今回の事故を教訓とするなら、原発の安全性を高めるのが筋ではないでしょうか。より安全な原子力発電所を開発して、外国に売るくらいはいい。 これが一高層は感情的な批判にかかわります。 左翼的な脱原発や、感情的な脱原発は危険に感じています。 日本をより発展させる王道のエネルギー政策を作りたいだけのように感じます。
49532	個人	会社員・公務員	50代	男性	この選択肢については、「20〜25シナリオ」に賛成を	この選択肢については、「20〜25シナリオ」に賛成とせざるを得ない。 このシナリオにおいても、再生可能エネルギー比率が30%と大いに高い目標であるし、個人のコスト負担の増加、経済の減速が免れないと考える。 また化石エネルギーの使用は、CO2問題もあるが、単一の課題としては、資源産出との間のリスクが大きい。 今後やるべき事は、 (1) 原発の安全確保のための技術的確認ととの標準化を全力で進めること (2) 再生可能エネルギーの活用を経済性も考慮しながら最速で進めること これによって、2030年以後も経済的にエネルギーの転換を進めたいこととすべきである。
49533	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)に賛成します。	福島原発の事故を教訓に、直ちに原発0%。 原発は危険なエネルギー。再稼働反対します。 そして、一日も早く、福島原発の修復をお願いします。 これ以上、犠牲者を出さず、大地を汚さず、生命を壊さずに福島の方の移住支援が第一です。 どうぞよろしくをお願いします。
49534	個人	無職	60代	男性	原子力発電はただちにやめると、同時にその安全な廃炉と使用済み核燃料の安全な廃棄に向けて、科学の発展を促す国際的な規制をすすめること、電力供給量はとかわかることな廃炉・廃棄をすすめること。	地球環境を破壊する方でも莫大な量の核のゴミの生産を引き換えに、エネルギーを生み出すべきではない。国家から「核」を外すべきである。 現状から、いかに「核のない国と世界をつくるか」が、何が優先をきいて、経済界と国民あげて話し進めべきである。国民(人権)の不平等を根絶して「商業」は美しくない。 どのエネルギーも、再生可能エネルギーは、再生可能エネルギーの再生は再生可能エネルギーである。「使い放題」が「節約」し、消費生活の水準は切り替え国民に押しつけてはじまっている。 そういう方向で、何が必要かの国民的議論をすすめるよう、政治や国、マスメディアで展開することを期待する。

49595	個人	学生	20代	女性	私は1番の原発0%の案を支持します。また、再稼働にも反対です。今すぐ全ての原発廃炉への運動を立ててください。	私が1番の原発0%の案を支持する理由は以下の通りです。(1)原発のリスクが巨大であること。(2)原発の再稼働および新規増設の問題。(3)核廃棄物処理の問題。(4)原発を稼働させるメリットがないこと。の4つの理由からです。 (1)について、福島第一原発事故に見る通り、原発で事故が起きた場合、社会全体の存続が脅かされるほどの影響があります。その周辺に居住する国民の生活の安全だけでなく、日本への観光客は減少し、放射能汚染に対する恐れから優秀な人材の海外流出、また、海外での日本製品の不買などが生じます。さらに、ただでさえ国土の小さい日本にとって、放射能汚染により国土を失うことは致命的です。大量の放射性物質が海に流れる点も、日本の食文化である魚介類にも多大な影響を及ぼします。それだけでなく、場合によっては近隣諸国から損害賠償を請求されることも強気に想像がつかます。 (2)について、1番以外の案、特に3番の案については原発の再稼働および新規増設が前提となっています。再稼働については、活断層の存在が指摘されている浜岡原発、地元自治体が廃炉を希望している福島第二原発、核燃料サイクルのもんじゅといった、危険性・安全性に問題のある原発も稼働させることとなります。また、白血病患者数との関連など、原発は事故を起こさなくても地元住民やそこで働く人々に健康被害がある可能性も指摘されています。さらに、新規増設となれば、新たに受け入れられる自治体はもはやなく、既に原発のある自治体にさらに集中して建設することになります。それは、危機管理の点から言って、明らかに決ばかだと考えます。 (3)について、核廃棄物処理の問題は深刻です。現在はその処理方法についての議論は行き詰まっており、日本のような地震大国で地中に埋めるというのは遠慮にすぎると考えます。再稼働する限りこのような核廃棄物が生じるのだから、最終処分場が確立するまで新規増設は言うまでもなく、再稼働を認めるべきではありません。 (4)について、原発を稼働させることのメリットがありません。ウランは石炭よりも安く調達すると言われていました。また、日本はウランを輸入しており、発電コストが原発を新規導入すればウランの価格は高騰することを考えれば原発の依存度は減らすべきでしょう。さらに、原発は二酸化炭素の発生量が少ないと言われていますが、それは原発を運転しているときだけであり、その前後の過程を含めれば火力発電よりも多いか向くくらいと言われていました。さらに放射能や温排水の問題もあり、地球環境にやさしいとはとても言えません。従って、原発の廃止はメリットはありませぬ。 以上、4つの理由により、現実的に考えて、1番の原発ゼロシナリオが最も適切な選択だと考えます。 福島の事故で明らかになったように、一度事故が起こると人間が住めなくなるような甚大な被害をもたらす。このことはとても許容できないから。
49596	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年をまっことなく、今すぐすべて廃炉にすることを希望します。	福島の事故で明らかになったように、一度事故が起こると人間が住めなくなるような甚大な被害をもたらす。このことはとても許容できないから。
49597	個人	無職	40代	男性	0%	あのような未曾有の事故があったのにあなた方はまだこのようなサボタージュを続けるつもりですか？
49598	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	国民が安全かつ安心して暮らせるという、ごく当たり前であるはずの生活ができる未来を希望しているから。
49599	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを国民の一人として支持します。	日本の国土の安全と安心が脅かされ、今現在もソコがないがしろにされているのを目の当たりにして、ゼロシナリオ以外を選択する理由が見当りません。原発がゼロではやっていけないという自体が嘘と国民は知っています。 こんな大きなリスクを再負うことが分かった今、ゼロシナリオを支持します。 新しいエネルギー政策で雇用を創出、世界をリードする誇れる国になって欲しい。大きな能力ができないシステムのなかで難しいとは思いますが、嘘のない前向きな一歩一歩を見る目を期待します。 電気事業の自由化をお願いします。 最後に福島原発1号機～4号機の内部の詳しい状態も把握できていない現在、口だけの終息宣言を信じる国民はもういません。 ゼロシナリオ以外考えられません。
49600	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存ゼロシナリオを支持するとともに、早急な自然エネルギーへのシフト案を推進し、高度なエネルギー改革と意思決定ができる社会を目指すべきである。	原発依存を減らすことにより、経済的ダメージを想定する意見もあり、既存の原発を停止、廃炉を国家的にすすめることは、事業への投資や経済効果もあるはずである。経済論理に即さない事業であるが、自然エネルギーへのシフトを含め、国が推進すべきである。 それよりも、世界に先駆けて自然エネルギーを推進し、高い技術を獲得するための投資は長期的な国際競争力を確保するためにも必要不可欠である。 技術力のみならず倫理的、高度に知的な政策を進めることは、世界でのプレゼンスを高め、誇り高い国家を目指すべきである。 不核三原則という人類の生きる権利と世界平和を目指す社会を保障する原則を維持するうえでも、脱原子力は重要である。 誇り高い国家を目指し、自然エネルギーへ全力でシフトするべきである。

49643	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)	必要ないし、いいし、いいなと思うからです。
49644	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は3つの原発基準のうち、(1)の0%シナリオを支持いたします。	理由としては、原子力の原材料であるウランは石油より枯渇はやく、プルトニウム、高レベル放射性物質などのたいへん危険で、処理できない物質を大量に生み出してしまからずです。 また、原発と比べ、液化天然ガス火力発電は規模も多く、コンバインドサイクル発電は、単なる沸騰がし器である原発よりもはるかに効率が高く、また需要応用性も、排ガスもクリーン等、総合的に考慮して原発よりも優れているとみます。 液化天然ガスコンバインドサイクル発電を活用したうえで、太陽光や小規模水力の開発はじっくり時間をかけて、焦らすできると考えています。 以上より危険な原子力は直ちに停止、廃炉にしていけるのが賢明であると判断します。
49645	個人	その他	20代	男性	私は2030年までに原子力発電所を全廃する「ゼロシナリオ」を支持し、可能な限り早くすべての原発の廃炉にすることを強く求めます。また、もんじゅ、そして核燃料サイクル政策の即刻停止を求めます。	私はが原子力発電所の全廃する「ゼロシナリオ」を指示する理由は次の3点です。 まず第一に、原子力発電所が生み出し続ける「高レベル放射性廃棄物」の問題です。何よりも、10万年という途方もない期間あらゆる生命体の骨髄に降り積る高レベル放射性廃棄物が出てきてしまえばこれが原発の最大の脅威だと思います。そして日本国は将来的にこの廃棄物を10万年間どのように管理していくのか、最終処分場はどうするのか、何をも負っていません。そのような現状で原発を稼働させていく事には全く支持できません。 次に、「安全性」の問題です。昨年3月11日に東日本大震災により発生した福島第一原子力発電所のレベル7の重大な事故が発生しました。安全である高らかに宣言された原発がまさか起きた放射能物質による深刻な放射能の汚染と影響は、亦た収束される見込みがなくなりました。過去の世界の事故を見ても、原発は全く安全ではなく、そしてひとたび事故が起きたらその被害は深刻です。このような建造物が国土に存在していることは信じがたい現実であり、即刻すべての原発の廃炉に強い努力を求めます。 最後に、「再生可能エネルギー」への期待です。55年制定の原子力基本法から原子力発電を国策として推進してきましたが、前述の2点の理由からも原発は非現実的な発電方法で、尚かつ新時代の技術であると思えます。日本国が国策として再生可能エネルギーを主軸に据えることで、日本の技術力を持って世界でもトップクラスの技術を持立できると強く信じています。ウランの前処理など将来性がない原発よりも再生可能エネルギーに投資していくことで、日本経済にも大きなメリットになると思えます。また土地の自然エネルギーを利用することで、燃料の輸入問題など資源の少ない日本にとっても強みになると思えます。 上記3点の理由で、私は日本政府が原子力発電所の全廃を即時に決定することを強く求めます。 そして、再生可能エネルギーを主軸としたエネルギー政策にシフトしていくことを強く求めます。 「再生可能エネルギー技術の推進」「建物のエネルギー効率の見直しと新しい建物基準の設定」「効率的な電力網の設置」「省エネルギーを推進」「無駄に明るい店舗などの照明基準の見直し」「発電量の自由による健全な電力市場」など、より効率的な再生可能エネルギーのインフラを作っていくためにできることはたくさんあると思います。 日本、そして世界の専門家の意見を結集させて、効率的な再生可能エネルギー社会を目指す。新しいエネルギー政策にシフトしていくことを期待しています。 豊かな自然との共存で、日本という大地で生き続けてきた日本人のひとりとして、切実な願いであります。
49646	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	一刻も早く、国内の原発をすべて廃炉にすべきです。日本が、世界が生きてる道はそれしかありません。早くして下さい。
49647	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は0にして、温暖化対策強化の第4のシナリオを支持します	原発の比率は0にする選択しか考えられません。福島の事故がまだにも収束しないのに、原発のエネルギーを安心して使うことが出来ませんか？日本は地震多発国です。大規模の下には活断層があるのに、稼働するなんて狂気の沙汰と思えません。 廃棄物の処理問題も全く解決しないのになぜ原発を動かし続けるのですか？ 原発事故の時の対応の不備は目も当てられません。 これからのエネルギーに関しては、もっと自然エネルギーを普及努力すべきです。日本は火山国で、地熱発電なども充分使えます。 未来の子供達のため、日本という素晴らしい国の未来のために、自分の既得権益を考慮するのではなく、原発を0にする事を、強く強く求めます！！
49648	個人	自営業	40代	女性	原発は、全廃すべき。原発の再稼働は、絶対反対である。	原発廃棄物の長期的に見て安全処理の方法が確立していない現状で、原発を稼働することは、トイレの設置やそこで排出される糞尿の処理の方法が確保されていないのに、レストランを営業するのと全く同じ構造の、あり得ない愚考である。
49649	個人	パート・アルバイト	30代	女性	選択肢で掲げられた3つの中から選ぶとすれば、「ゼロシナリオ」を支持します。ただ、自然エネルギー35%、火力発電65%には賛同できません。	まずは、リソースの高い原発「ゼロ」にすること。これは地球上に生息する全人類、全生物のために日本が直ちにしなければならない事です。そして、その上で、再生可能エネルギーの導入促進に向かって、政府が中心となって、本気で取り組んでいただけないでしょうか？ 火力発電は石炭を燃やして発生するCO2で地球温暖化を促進してしまします。 日本政府のエネルギー政策の方針が、地球温暖化防止と自然エネルギー導入を共存させたものに転換する事を心から望みます。 再生可能エネルギーの市場は、技術開発能力の高い日本が、世界で競争力のある市場になることを信じています。 政府の大きな決断が、未来の日本企業を発展に導くか、衰退に追い込むか、大きな鍵になると思えます。 今回こそ、国民が日本人であった、と誇りに思えるような政策を望みます。よろしくお願います。
49650	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオに加えて、温暖化対策も進めるべきと考えます。	1 原子力に反対します ・ウランは輸入に頼っている ・採掘しやすいウランはもうじき底をつく ・ウランの採掘自体が自然破壊になっている ・プルトニウムを運ぶ事が既に危険 ・毒性が強すぎる ・半減期が長すぎる ・事故が起きた場合、その地域は立ち入ることできない一国土の損失、国益を損なう。 ・長期間に渡る低レベル被曝については、まだわからないことが多い ・定期点検で現場労働者が被曝しないとは不可能。そしてその労働力を使い捨て ・事故発生(50~400程度)がいつかは必ず起こると安全性は怪しい ・今の自動車と二十年前の自動車と比べてどちらが優れているかが明白であるように、古い原発は特に危険。(もちろん、最新型の原発も原子力を使っている以上大危険である) ・他の発電設備と比べて解体作業(廃炉)に著しく手間がかかる。 ・大規模な災害(津波)であるが、プルトニウム239の半減期24000年の間に、1000年に一度の規模の地震や火山、台風などの災害が24回起こることになる。誰がどのように対策を行うのか。 ・核空襲事故のリスク実効的な被害は核戦争 ・台風や水害なども、外部電源が喪失すれば事故は起きる。 ・人間のミスが重大なことも考えられる。 ・これらの天然地帯や航空機事故、自然災害、人間のミスで100%防ぐことはできず、そして一度でも事故が起れば、それは致命的である。 ・原発を破壊されると電気が足りなくなり、そして人が住めなくなる。つまり安全保障上の弱点となる。 ・事故が起きた際の保険がまっく不十分である。 ・最新の技術が確立されていない。 ・事故が起きた場合、その近隣の人々がけだちになり避難することは不可能であり、その間稼働することは避けられない。 ・事故が起きた場合、直接的な損失だけでなく、経済面でも大きな損失が発生する一帯が壊滅 ・核廃棄物が常に発生する ・いまだに最終処分場が決まらず、技術的にも確立されていない。 ・原子力発電所や再処理工場、最終処分場などの建設を望む地域はない ・六ヶ所所の低レベル放射性廃棄物処分場もいずいづいになる ・原子力発電は変わらないと安心できない ・ウランの採掘、精製、プルトニウムの抽出、貯蔵、処分などは当然CO2が発生し、今後ウランの採掘が難しくなることや使用済み核燃料が発生し続けるのにプルトニウムは安全性に問題があることを考えると、ますますCO2対策としても疑問 ・日本国民と日本の国土を決定的な危険に晒すだけでなく、経済的合理性も怪しくなっているのに諦めようという政府と電力会社を信用することは難しい 2 ゼロシナリオを支持します ・これから100年後、200年後にも原子力を使うかは疑問であるが、太陽、地熱、風力などが使えなくなることは考えづらく、原子力のような致命的な危険性もない ・発電量のロスを生きたままのプルトニウムなど核燃料を原子力発電所から回収して再利用する ・本国に必要な発電量の消費のあり方(例えばジューズの自動販売機など)も考え直すべき ・送電網の見直しや電力自由化が必要 3 日本国民として ・事故がなくても原子力産業に関わる人には被曝の危険があり、また被曝を前提とした現場労働もある。これらの人々はもちろん日本国民である。 ・事故があれば人間の寿命の数十倍、数百倍の期間立ち入ることできない。これは国土を失うことである。 ・早くとも、地震の発生がいつかは必ず起こると安全性は怪しい ・武器に転用可能なプルトニウムを持つことは日本国憲法の平和主義から考えて危険である ・プルトニウムの所持以外にも再生可能エネルギーや省エネルギー技術の研究など日本が国際社会において一定の地位を確保する方法はある
49651	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ。もんじゅも廃炉	原発がなくても電力が維持できている事は証明されました。原発を動かして、火力発電をとめるなんていう愚かな事はする必要ありません。
49652	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギーを原発に依存するのをいすやくやめてください。原発をなくしていく姿勢を見せてください。自然エネルギーを推進していきましょう！	知れば知る程、放射能の恐ろしさや、原子力の危険さ、それを隠蔽している電力会社や政府に憤りがさします。人の命や自然を大切にしてください。 原発がなくとも暮らして行けるようにしていく事は可能です。 政府がそちらに舵をきれば、国民は努力して節電しますよ！ 経済よりも命が大事です。これ以上国民を騙して原子力に依存するのはやめてください！
49653	個人	家事専業	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」即時ゼロ稼働を希望します。	もんじゅも即時廃炉。 なにげに人命の命のことを考えて下さい。 未来の子供たちのために。
49654	個人	会社員・公務員	40代	男性	20〜25シナリオを支持いたします。	我が国はエネルギー自給率が低い現実があり、もともとエネルギー安全保障の観点において基盤が脆弱である。その我が国がオイルショックを経験し、その脆弱さを原子力という技術力でカバーしてきたわけである。 確かに、福島の事故は日本国民にとって過酷な状況に陥れた二度と起こってはならない事故であり、原子力に対する不信感が増すのは理解するものの、エネルギー安全保障上、脆弱な体制であることには何ら変わりなく、長い時間軸で考えた場合、冷静な議論が必要である。 また、原子力の再稼働が困難になりつつ現状で、エネルギー安全保障上、日本の脆弱性を即座に際立っており、日々、国富が流出している現状をみると、電源のベストミックスによる脆弱性をカバーする必要性は益々増している。 こういう状況下で、我々日本が進むべき道は、福島の事故を経験したことから、二度とこのような事故を起こさないという固い決意のもと、日本のエネルギー安全保障上の脆弱性を技術力でカバーするとともに、原子力の安全に関して世界をリードすることである。 電源のベストミックスの観点から、原子力を一定比率を保持し、そのために老朽化した発電設備を世界最先端の安全な設備にリプレースをし、アジアまで世界をリードすることが日本の最大の責務であると考えます。
49655	個人	無職	60代	女性	全原発を停止し、可能な限り早い時期に廃炉にすること。原子力規制委員会のメンバーに、原発推進の立場の者を退ばないこと	福島の事故を経た後、原発を即廃炉にしようという判断ができないのはなぜでしょう。 チェルノブイリの事故は、25年後の日本の姿で、甚が多発し、奇形児が生まれることを政府は知らないのでしょうか。あえて否定しているのでしょうか。 福島の被災者16万人だけではない、年間200リシムール(放射能管理区域)の汚染を受けた地域に住む人たちが100万人いることも、航空モニタリングの結果から知っているはずですが、メルダウンの事業を2か月も延期したのにはなぜですか。SPEEDIや、米軍から提供された航空モニタリングの結果をなぜ文科省は公表しなかったのですか？ 最終処分場が決まっていないのに、無責任なのに10万年はかかるのに、使用済み燃料をこれ以上増やすのはやめてください。 奥向きはともかく、原発ほど高く危険な電力はありません。即、代替エネルギーに乗り換えるべきです。日本の技術力があれば、簡単にはずす。 仮に電力が足りなくなっても、原発を動かすべきではありません。次の原発事故が起こらないうちに、できるだけ早く、すべての原発を廃炉にしてください。これ以上の悲劇はもうたくさんです。
49656	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度ゼロシナリオに賛成します。	原発依存度ゼロシナリオに賛成します。自然災害の多い日本の原発依存は、事故のリスクが人知を尽してもゼロにならない。国民生活上の危険、経済的リスクが大きすぎます。エネルギー政策の変更によって生活様式や価値観の転換が迫られるかもしれませんが、生命の危機が継続することになればはるかに受け入れやすいと思います。

49683	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発比率20-15%を支持する。 理由は、現状の省エネ、再生可能エネルギー技術で、原発比率を15%以下で、生活と経済を維持することはできない。また、CO2による温暖化を加速化する	原子力は、他のエネルギー源にはない、低コスト性、稼働率、そして、CO2フリーというメリットがある。こうしたメリットを評価しないで、一方的に危険性を過大視して原子力発電所をゼロにしたという主張は誤りである。 なぜ事故が起きたかを分析し、同じような事故が二度と起こらないよう対策も必要であるが、これと原発比率の議論を混同させないよう、国民を導くのが政府の責任である。いたずらにYesかNoの二元論に議論を導かないように注意すべきである。 また、現在の再生エネルギー、省エネとも技術的に未熟であり、そのような技術的に確立された対策もないままに、一方的に原子力発電所だけを無にする動きには反対である。 私は原子力発電に関しては全く利害関係はありません。ただし、技術者として、原子力発電技術は必要だし、安全に運用できる技術は日本にはあると信じています
49684	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発で発電するというシステムを可能な限り早く廃止していただきたいです。	原発の事故によって住む場所を奪われた人々、先住民や受け継いできた畑や土地を放射能で汚染された人々、放射能の影響下にある土地で不安を抱えながら子育てをしなければならない人々、そういった方々の心情を考えると、耐えられません。これ以上、原発の被害者を増やさないでいただきたいです。
49685	個人	会社員・公務員	20代	女性	(1)原発ゼロシナリオ	2030年を待たず、可能な限り早期での全原発停止および廃炉を求めます。 国民の健康と多大な被害を及ぼす原発の再稼働はしないことを希望します。 自然エネルギーの推進をお願いします。
49686	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発の決定を。	ドイツは、技術や経済ではなく、倫理的観点から、原発を議論し、採択したと、今朝のニュースで観ました。日本は前者で決めようとしている気がしてなりません。完全なる原発廃止を支持します。
49687	個人	無職	50代	男性	高濃度放射性廃棄物の最終処分場が明記されていない意見は無効	すべての意見に対して、日本における放射性廃棄物の最終処分場をどこにするかを明記してほしい。 ちなみに、現在では福島以外が考えられない。 他の県で廃棄物を受け入れている県が一つもない以上、政府が原子力発電所を再稼働する行為は、犯罪です。 0%以外の意見を出した投稿者は、居住している県に、最終処分場を持ってきてもらえばいいかと再度質問して欲しい。
49688	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発の比率は、ゼロシナリオでいくべきです。これ以上原発を増やさず、自然エネルギーの活用をすすめている諸外国に学ぶて、廃棄を減らすエネルギー政策をすすめることが、未来への責任であると考えます。	福島原発事故から1年以上がすぎたにもかかわらず、事故の対策なども含めて、解決できていない問題が多すぎ、国民は不安の中で生活しています。 事故にリスクに怯えて暮らすよりも、暮らしの質を見直しや無駄をなくすことに力を注ぐ方が建設的であり、そうした方向性を国全体で考えるべきだと思います。 多数の国民の意見を尊重し、自然エネルギー中心の社会を目指しつつ、温暖化対策で日本が世界に貢献していくことで、日本経済の発展をはかることが必要です。
49689	個人	法人等	40代	女性	2030年までに原発0%を選択します。 延ばしても意味があるとは思えないので、2030年まで延ばさないで、今すぐ全原発廃炉はどうでしょうか。	原子力発電をゼロにしたいというのには賛成です。 稼働すればするだけ廃棄物の発生、事故の危険性は増えます。 現段階ですべて廃炉にしたとしても、福島事故処理は100年は続きますし、処理しきれないかどうか分かりません。 廃棄物ですべて大量にあり、その処理の問題を後回しにしていて、更に稼働し続けようという選択は提案する意図はなんですか？ 原発をすぐに諦めても、やめなくても、エネルギーにまつわる問題は解決は困難でたいへんであることは変わりません。 であれば、問題解決を先延ばしにしないで、早期に始めることを望みます。
49690	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発問題についてすべてを透明に欲しい。	再稼働反対の気持ちも分かる。 でも、それによって困る人が居るのも分かる。 ただ、利益のみの目線しなく、しかも、そんな人達が事を動かしていることは全く理解できない。 外に目を向けるのではなく、日本国内に目を向け、今の現状をきちんと見て考えて動いて欲しい。 反対している人にも、していない人にも、納得できる方法を探そう努力は何処でしてるの？ 今までの時間を考えると、今すぐ全てが解決するとは思えない。 でも、順序だてて計画はできるんじゃないの？ みんな馬鹿じゃない、きちんとすればいいだけだと思う。
49691	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロのシナリオを強く要望します。	本当に電気が足りなくなるのか、誠実な検証と公表を求めます。 ドイツはフクシマによって、原発ゼロを歩き始めました。 当番者の日本は、世界に引きつけて原発ゼロ、自然エネルギーへの道を示す時です。
49692	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発比率ゼロ%を支持します。	フクシマで明らかになった原発の管理不可能性および「非原発エネルギー」により新たな制約条件を課された際に発揮される日本民族の潜在能力への信頼から、原発比率の早期ゼロ%を支持します。
49693	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は、一機もいりません。原発のない未来を。	人間がコントロールできない電力が必要ありません。子どもが安心して暮らせない電力が必要ありません。手のつけられないゴミを出し続ける電力が必要ありません。政府は、毎週末に音頭前に押し寄せる人々の声を聞くべきです。私たち国民は、利権によって一部の人間が潤うための電力を必要とせず、日本が自然エネルギーへの転換を全力でおこなっていくことを強く希望します。
49694	個人	会社員・公務員	20代	男性	この国に原発は一切必要ありません。	原発が私たちにたらすものは不幸のみであるからです。
49695	個人	会社員・公務員	20代	女性	私はゼロシナリオを指示します。	国民を不安にさせている悲慘な状況の為、再稼働反対です。 国民の意見をきちんと聞いて、そして国民とまっとうに向かい話し合い納得できる話し合いで進めて行く事を希望します。
49696	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。国や電力会社の誤りも再稼働しない。再生可能エネルギーの研究予算の増額をお願いします。	【原発ゼロシナリオ支持理由】 ・福島原発事故への教訓 ・民間や政府「事故調査」が今回の事故で「人災」と結論付けている事実を支持する立場です。日本は地震大国で地震発生率も高いというリスクが他国と大きく違います。ストレスや防衛増強（防衛）など政府や電力会社が対策していますが「安全」とは言えないと思っています。「想定外」という逃げ道を作らない「原発ゼロ」原子力政策からの撤退という政治決断だと感じています。（安全を定める対策は求めてください） ※使用済み核燃料の処理問題は未来に生ずる技術的な引き継ぎ課題を続けてほしいです。 【国・電力会社への不信任】 ・今回の事故対応への不信任 ・日本の原発安全が停止した後、直ぐに大規模再稼働の問題が議論されるようになりました。音信音節節での抗議行動も一般市民が参加する広がりがあります。この広がり根拠は「国民の声を聞かない閉鎖的体質」への国民の怒りです。この「フクシマ」も再稼働や再稼働期間、普及への対策など力の入れ方が弱いと思います（メディアからの情報提供が少なくない） ・原子力発電は「安全」を約束しますが、安全は保証されません。安全は保証されません。100シナリオは国民に影響がないという発言や原子力規制委員会審査会での自主監視者の賠償に對して異議を唱えるなど、怒りを持って見えています。この人は適切ではありません。 【再生可能エネルギー予算増額】 ・エネルギー問題の解決への道として ・原発のない新しいエネルギー政策への道を開くために再生可能エネルギーへの研究予算増額を求めます。諸外国、とくにヨーロッパから見ても日本は出遅れています。固定価格買取制度など、まだ不十分な点もありますが新しい試みも支持しているで国民が納得する政策実現をお願いします。
49697	個人	会社員・公務員	50代	男性	大規模原発の即時停止。他、原発も再稼働しない。田中委員長人事の撤回。	福島の事故から学習しないのか。 原発に稼働しない15万人のことはどう考える。 火力発電で足りてはいないか。当面は火力発電で、代替エネルギーを積極的に資本を投下し我が国は、福島の反省も踏まえエネルギー先進国を目指すべきと考える。
49698	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年に原発0ではなく、即期、原発0にする。	この「パワポ」委員の前提が2030年までは原発が維持されるというの、前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかりと示すべき。
49699	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発再稼働反対、全ての原発の即時廃炉を求めます。	原発は人間社会と相容れない物と考えます。核のゴミ、拡散する放射能、一握りの人間のゴトで欲望の犠牲にされるのはまっぴらです。併せて、今すべき事は、廃炉に向けての人材の養成と技術の確立に専らすべきと考えます。
49700	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 放射性廃棄物の最終処分場が完成していないのに原発によるエネルギーに依存していくというのは、私達の子孫にとんでもない厄介なものを残すということです。これ以上そういうものを残すべきではありません。原子力開発に使っただけの予算を自然エネルギーの開発に使えば、必ず効率的な良い発電技術が開発できるでしょう。技術の日本です。原発の輸出でなく、そういう自然エネルギーの輸出を目指しましょう。 原発ゼロシナリオです。
49701	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを希望。原発労働者、地域住民の健康被害や自然環境破壊、使用済み核燃料の最終処分場の未解決。なんて無責任極まりない暴言です。先ず、先ず東電にシブするようこれまでのやり方に強い憤りを感じます。	ゼロシナリオを希望します。 恥ずかしながら、こんなことになるまで、我が国のエネルギー政策のどこをきりませんでした。現状で、原子力に26%依存している、震災前の計画ではそれを45%にまで増やす予定だったなんだから、恐ろしいほど無責任極まりない暴言です。先ず、先ず東電にシブするようこれまでのやり方に強い憤りを感じます。誰かの犠牲の上での便利が必要だとは思いません。未熟な人間のすることだと思います。広島、長崎、福島の経験を活かして、経済優先ではなく、今後何世代にも渡って管理可能なライフスタイルを提示することが、日本の義務であり、世界に對しての罪滅しだと思います。過剰の古い権威を叩き壊して、新しい、美しい日本に生まれ変わらねばなりません。 絶対安全はあり得ないです。なにがあってから(実際に起こってしまいました)では遅いのです。
49702	個人	会社員・公務員	60代	男性	今回の原発事故を見た時、自分たちの生活を多少不便にならなくてもエネルギーを原子力に頼ってはいけません。	1、絶対的な安全措置をとりえない 2、核の廃棄物処理できない 3、ひとたび事故が起きたときの広範囲に、長期に、影響がおよび回復することができない
49703	個人	無職	80代以上	女性	ゼロ案を支持します	原発を1日も早くゼロにしてください。 今まで気づかなかったことが悔やまれます。 命を大事にする国になっていただきたいと思ひます。
49704	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発のゼロシナリオを希望します。	今回の福島第一の原発事故での対応に到底、人が管理しきれない代物であり、あまりにリスクが高すぎるし、すでに現状がでることは限らないが、確率が低いというのととらえられたいです。 現在、それによって日本国だけでなく海外にもまで迷惑をかけている。 いまだ、解決していないのに原発を推進すること自体が無意味です。 現実、福島原発付近は住めなくなっているのを理解し、被災された人の立場に立って考えれば、原発ゼロシナリオは当然の対応だからです。 他国やMFなどに借金しているお金があれば、とっととその資金で日本海側のメタンハイドレートを採取すれば、当面のエネルギー問題は解決するはずですよ。 本当に自分の安全や利益よりも人の命、安全を優先してください。 まずはちゃんと思考してください。人は死んだらそれで最後です。 よろしくお願ひします。
49705	個人	会社員・公務員	30代	男性	すべての原発の撤廃を希望します	一番の理由は、安全面。 大丈夫といわれていた原発での大きな事故が起こりました。 技術的に難しい原発 他のエネルギーよりも事故が起きたときの被害は比べ物にならないくらいになります。 見直して、新しいエネルギーへと変換していくことを考えるのが普通ではないでしょうか。 電力は原発が無くても良いくらいで賤とせば良い話しかと思います。 すべてが使えなくなるわけではありません。 少しの節電、無駄なものを減らすだけで実現できる話です。 真実に考え、進めていくことが大事だと思います。 互にお願ひ致します。

49706	個人	自営業	40代	女性	エネルギーの未来について。私は、3つのシナリオ「廃炉ゼロ」を選択します。現在、稼働中・休止中の原子力発電所、どちらも稼働しないことを強く望みます。将来的に新設などはほめての外のです。	提示されている3つのシナリオで、50%のゼロシナリオは、今の原発を再稼働する。将来的には新設もしていいこと。20~25%のシナリオは、全て再稼働のうえ、40年経過後に廃炉になる分は、新設も積極的に行っていくこと。そんな中、選ぶシナリオは、ゼロシナリオのものしかありません。 私たち日本人は、福島第1原発の事故に、学びたいものではないでしょうか？核分裂を起こす物質を閉じ込めておく技術に「絶対」がない限りは、人類が手をつけてはいけない「箱」と思います。 事故を起こし、天文学的数値の放射性物質を放出させてしまった日本。今後、2度と同じ過ちを犯してはいけません。私たち日本人の子孫々々のためだけではなく、つながっている世界の他の国々への責任でもあります。 原発依存度：ゼロシナリオを選択します。
49707	個人	その他	40代	男性	「廃炉ゼロシナリオ」が即時0%を希望します	今回の原発事故に対する対応を見ていても国も東電も怖くて頼りれない。地震が多い我が国で事故の可能性があると考えるとこれ以上の増設は反対です今の原発も速やかに減らしていくべきだと思います。ですが最大の反対理由は処理できないもの(放射性廃棄物)をどうするか決まらなまま進めていることです。現在決定権のない未来の人がなんとかしてくれる(結局そういつかになるでしょう)というのはあまりにアファンタジックと思。
49708	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	エネルギー環境に関する選択シナリオに関する意見「2030年に原発0%」ではなく「即時、原発0%」にする。	原発がいったん事故を起こせばどうなるのか福島原発事故が示した、被害にあった人々の苦痛、自然、人間の暮らしの破壊の前に、2030年をめぐりにしたエネルギーの選択のバロメーターでないことである。政府が示さなければならぬのは、原発事故の原因究明と被害者への賠償、そしてたまたま原発からの撤退と、自然エネルギーへの転換政策である。多くの地震学者が警告している地震高潮へつづいて日本は明日地震が来てもおかしくない。そのような不測に備えて日本は再稼働を止めても2030年まで稼働し続けることなどあってはならない。命と引き換えのエネルギーを国民は望まない。政府の責任で自然エネルギーの比率を増やすスクリーンを国民に示し原発についていた予算を自然エネルギーの研究と開発に注ぐべき。
49709	個人	自営業	40代	女性	2030年時点でゼロ%。そして、即刻ゼロにすべきです。	福島の方たち、ふるさとを失った人たち、子どもを守るために仕事を、持ち家をあきらめて、人生が変わってしまった人たちの事を考えると、原発のように人によっては制御できないものは使うべきではありません。これから増え続ける廃棄物の処理は、どうするのでしょうか？ 日本には、廃炉技術、核廃棄物の安全な処理技術、再生可能エネルギーの開発などでの、経済的発展を望みます。 美しい自然と、子ども達の明るい未来を取り戻して下さい。
49710	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオを支持。できるだけ速やかに。	原発の比率は、ゼロシナリオで行くべきである。福島原発事故で明確になった事故のリスク、事故が起きた時の対策の不十分さ、事故に解決できない核廃棄物の処理問題など、様々な問題を抱えているからである。
49711	個人	自営業	30代	男性	原発0%を希望します。原発に使ってきたお金を再生可能エネルギーの開発に使って欲しいです。	第一に今回の原発事故で証明されたように原発は危険だから。 第二に原発がないと電力不足になると言いが、原発ゼロでもすでになんとかなっている(いた)。 であれば、原発に使ってきた莫大なお金を再生可能エネルギーの開発に使うことで経済的にも成り立つエネルギーを供給できるようになると思います。 第三に核廃棄物の処理が出来ないからです。地中に埋めるというのが本当に安全か疑問です。さらに処分地も決まっていなくて、さらにさらに未来の子孫たちに危険なゴミを押し付けることになってしまう。 第四に原発が低コストであることにも疑問です。国からたくさんのお金がつぎ込まれているがそれ自体も電気料に含まれているのでしょうか？更に核廃棄物の処理費用、廃炉になった発電所の処理費用は誰が負担しているのかも疑問です。これらの費用をふんだんに使えばコストも高かったらなってことになるのでは。国民に原発のコストを正確に、そして、丁寧に説明してほしい。原発ははずす必要があるべき。 以下理由 ・事故が起こった時の被害が、他の発電方法に比べ大きい。 ・使用済み核燃料の処理が確立されていない。
49712	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発はすべて止めるべき。	原発はすべて止めるべき。 以下理由 ・事故が起こった時の被害が、他の発電方法に比べ大きい。 ・使用済み核燃料の処理が確立されていない。
49713	個人	その他	40代	女性	原発のシナリオを支持します	日本は島国で、地震・台風による災害に見舞われやすい国です。福島の大震災のように一度被害を受けたとき、人間がコントロールすることが非常に難しい原子力発電を持ち続けることは大変に危険です。国を減速させると思います。そこで、原発をすぐに廃止し、脱原発を目指す必要があると思います。そのために、何をすべきか。 (1) 電力の自由化 i) 一つのエネルギーに突出して頼るのではなく色々なエネルギーの活用 ii) 発電量の分離 iii) 送電網の分離 以上のことを行うには送電網の分離がなくてはなりません。 (2) 中小企業に力を入れること。中小企業は、大企業に比べて、再生可能エネルギーに直接かかわる企業だけでなく、日本の中小企業には素晴らしい製品と技術を持っているところがあります。そういった所を金融的、人材的に支援すれば、経済の活性化にも繋がります。 建物や道路の温度を下げる技術など、エネルギーの効率をあげるように多角的な意見の募集・企画立案を推進します。
49714	個人	会社員・公務員	70代	男性	あまりにもいかに危険な施設で作られた原発はすぐには止めるべきです。大飯原発は活断層の上にあるとすやしないですか、無責任すぎます。	経済より人命優先の社会に、福島原発の収束の見通しの立たないままに原発に賛同と賠償が安全宣言すると犯罪行為だ。安全には責任を持つなどいようなそぶりを見せて国民をだますな。
49715	個人	自営業	30代	男性	「廃炉ゼロシナリオ」が即時0%を希望します。	原発の再稼働は間違っています。先の震災においても、大震災だけでなく、異常なまでに、原子力発電所は見事に壊れて、大変に惨憺を引き起こしました。このような危険なものは、二度と利用すべきではありません。
49716	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存ゼロシナリオを支持するとともに、早急な自然エネルギーへのシフト策を推進し、高度なエネルギー政策と意思決定ができる社会を目指すべきである。	原発依存を減らすことにより、経済的ダメージを想定する意見もあるが、既存の原発を停止、廃炉を国家的にすすめることは、事業への投資や経済効果もあるはずである。経済論理に即さない事業であるが、自然エネルギーへのシフトを急め、国が推進すべきである。 それよりも、世界に先駆けて自然エネルギーを推進し、高い技術を獲得するための投資は長期的な国際競争力を確保するためにも必要不可欠である。 技術力のみならず倫理的、高度に知的な政策を進めることは、世界でのプレゼンスを高め、誇り高い国家を目指すことでもある。 不稼働原則という人類の生きる権利と世界平和を目指す社会を保障する原則を維持するうえでも、脱原子力は重要である。 誇り高い国家を目指し、自然エネルギーへ全力でシフトするべきである。
49717	個人	自営業	60代	男性	原発はすみやかに廃止すべきである。	(1)福島原発事故は、原発がいったん事故があるときわけて広範囲に「大きな被害を及ぼすものであることを示した。ふるさと、生活、人間の関係、それらすべてを奪うことの大変さ、意味を再考するべきである。 (2)原子力というものが、現在の科学技術を持ってはコントロールできないこと、さらに、いつ制御不能の事故を起こすかも分からないものであることを示した。そういったものを制御できないことは人間の理性である。 (3)核廃棄物の処理はできておらず、これ以上の汚染物をつくり出してはならない。 (4)地震(さらに津波)国である日本での原発建設は、自然環境からもやるべきではない。 (5)この国は、大抵の2倍の地震が起きている国である。福島原発は、自然環境からもやるべきではない。 (6)自然エネルギーへとシフトすることで、技術開発、雇用の拡大、新しいまちづくりなどが進み、経済は活性化される。 (7)原子力に群がる利益共同体構造を破壊させ、民主主義が生きている国へと変えていくことができる。
49718	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発を早急に全て廃炉にすべきと考える。原発の稼働がなくても、節電で乗り切れた事より、絶対に必要のものではない事が確認できた。新しいエネルギー技術を開発し、海外への売買取得で経済発展をすればよい。	原発を早急に全て廃炉にすべきと考える。先日原発が稼働していない時40日以上経っても、大きな停電が起こる事無く、対応できた。このように原発がなくても必要のないと考えるべきである。 節電が続くと、経済活動には影響があるだろうが、今後新しいエネルギー技術を開発することで、新しい産業を生み出せばよいと考える。また新しく産業を生み出した場合、それを海外へ売ることによって経済発展に繋が、再び技術立国の日本となる機会であると思。
49719	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオ・即時停止を望む。ただ速くわかつ節電の為に危険な物質を海中から取り出し汚染の害を犠牲にするのは倫理的に非人道的で非合理的である。経営維持のための再稼働は道義的に許されるべきではない。	原発システムには倫理的に以下の問題がある。 ・生命倫理(人々の命、子孫の命を危険にさらすシステム) ・世代間倫理(危険な核廃棄物の処理や放射能の害を将来世代に押し付ける) ・宇宙地球科学倫理(地球は一つの有限、循環の世界であり、汚染は世界に広がる。国境・自治体区分は関係ない)ただお湯をわかす需要のために、危険な物質を安定処理された海中から取り出し地上に拡散させることは非合理的・非道徳的である。 ・平等性・再稼働で「戦争」が起る。放射能汚染、原発立地地帯住民への健康被害がある。 再稼働は再稼働の必要と関係ないが節電が明言している。福島事故の収束や被害者の生活再建が途上。経営維持優先で再稼働を進行するのは道義的に許されるべきではない。再稼働が「決定した」というだけで福島避難者の自殺者が続出したと現地の人が発言している。原発依存型の経営では「いつか止まらぬ」問題があるのだから、電力会社の再編併合で再稼働しなくても電費は足りることはデータで明らかである。省エネと自然エネルギーへの転換で十分。2030年時点で早く即時に以下のことを求める。 ・全原発の再稼働即時停止 ・核燃料サイクルシステムの即時停止。処分法の議論が先 ・熱利用、コージェネの促進、電気とのシステム分離 ・省エネと民間の自然エネルギー促進の制度整備 ・原発労働者の雇用サポート(安当なら既存原発の天然ガス熱源化) ・発電量分離の制度整備 ・地帯別の節電方針の再編併合 ・福島事故の放射能被害の追跡調査と透明な情報公開 ・放射性物質を含むがれきの拡散防止・汚染地帯一括集積
49720	個人	専業主婦	50代	女性	原子力発電は即時停止。他発電の供給を増やす為には予算を使うべき	福島原発事故の被害を省き、一度とこのように事故を起こさない高い原子力発電を止めないで備前。天災に人が被害を受けた事故が再び起こらないという保証はない。また事故後の周辺住民への対応のみならず、使用済み燃料の問題もある。経済も大事故だ、そもそも安全・安心・平和でない国でどれだけ人口が増えると思うか。減り続ける人口の上で経済発展など望めるのができない。今回の事故は日本全体の農産物の輸出数を輸出禁止にしている国が多数ある。つまり他国から安全でないと思われているのが現在の日本。まず自国民の安全・安心を優先すべき。若い世代が日本を諦めて他国に大規模な移民が起るとは考えられない。ならない為にも。
49721	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	原発ゼロシナリオを希望します。 ・再度、福島のような過酷な事故が起こってしまったらもう「お終いだ」という事。 ・処分方法も決まっていなくて核の廃棄物を埋めたり焼いたり続ける訳にはいかないという事。これはあまりにもリスクの高い負担だと思います。 ・平常時の維持に際しても現場の作業者に多大な「被曝」を強い原発は、一部の人間の犠牲の上に成り立っておりそれは「非人道的なもの」であり「安全で便利なものではない」と考えます。 ・原発以外の発電方法に可能性が充分あると思える事。強制的に日本人にはそれが出来ると思えます。 日本が世界に先駆けて「脱・原発」のシンボルになっていくために折に願います。類による被害の当事国として。
49722	個人	会社員・公務員	40代	男性	研究活動以外の原発は0%とするべきである。自然エネルギーによる発電技術および送電技術の日本の基幹産業として育成すべきである。	今回、災害に対する耐性が不十分であることが露見しただけでなく、そもそも核廃棄物処理技術が未確立であり、原子力発電を商業ベースで運用することは、まだ緊急である。原発は研究レベルに留めるべき。代替として自然エネルギーによる発電技術や送電技術の日本の基幹産業として、世界をリードすることを新たなエネルギー戦略としてすべきと考える。炭・地球博でアピールした「もったいない」を極める技術は、エネルギーとなれる差別化技術として十分なポテンシャルを持っていると考

4976	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ政策の勇氣ある転換を求めます。	エネルギー政策を考えたときに、今年、来年、5年後といった短いスパンでの考察は、将来の日本に対し全く無責任と言わざるを得ません。排他される放射性物質の廃棄方法が無いという一歩だけでも、実の子どもたちに負の遺産を残すのと同じで、原則には、自らの経済効率など資料にかけられる価値は無いと思います。生まれ育った福島に暮らすのが好きな人々を置いて、国際競争力の為に関子カネエネルギーの必要性を語るなど許されません。安心、安全な国土を将来に代わける為、エネルギー政策の勇氣ある転換を求めます。
4978	個人	パート・アルバイト	60代	男性	再稼働反対「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します	百害あって一利無し！
4979	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します。使用済み核燃料をこれ以上増やしてはなりません。これ以上原発事故を起こしたら国が滅んでしまう。以上
4970	個人	無職	60代	男性	3シナリオから1つを選ぶとすれば「20～25シナリオ」を支持する。 「脱化石燃料依存も推進すべき。」	3シナリオから1つを選ぶとすれば「20～25シナリオ」を支持する。 火力発電の比率を増やし化石燃料の使用を増大することは、地球の環境悪化や資源枯渇を早め、人類子孫々々のみならず地球上の全生物にも悪影響を及ぼすことになり、全く賛成できない。コストに影響はあるかもしれないが、むしろ、もっと大胆に火力発電の比率を減らし再生可能エネルギー比率を増やして欲しい。 他方、公共交通機関の利用推進、自家用自動車車庫の利用規制も促進すべきである。
4971	個人	家事専業	30代	女性	原発0！	追加、政府のエネルギー政策を国民によく分かるように示して欲しい。 もんじゅ廃炉。
4972	個人	自営業	60代	女性	(1)原子力発電0%シナリオを選択します。 直ちに全原発を廃炉することで、当然2030年には原子力による発電は0%とします。	(1)原子力発電0%シナリオを選択する主な理由。 「核と生物」は共存できません。核は人類のみならず生物の命を破壊します。核をコントロールする技術は人類は獲得できません、獲得できない主な理由がありますにもタイムスパンが ちがいます。エネルギー量が違います。 ・事故がなくても作業員、環境が放射能汚染され続けます。 ・使用済み核廃棄物の処理が出来ません。 この貴重な地球を後世に残すためには、直ちに人類は「核」から手を引くべきです。 従って直ちに全原発を廃炉することで(1)原子力発電0%シナリオを選択します。 (1)0%シナリオ以外に選択の余地はありません。
4973	個人	その他	30代	男性	以前送付しましたが、ゼロシナリオ希望と書かなくなった為再送付します。この中から選択が難しいので、ゼロシナリオを選びます。本日は今すぐ原発を全て止めて今すぐ廃炉してほしいです	以前送付したものと意見は同じです。パブリックコメント、記載方法が複雑すぎます。これでどれにも分類されない意見ばかりが増えるんじゃないですか？真実に声を聞く気があると思えない。国民の意見をバカにするな
4974	個人	その他	40代	女性	3つのエネルギー選択法にはどれも反対です。「原発の即時廃止」を望みます。	2030年までという遠い将来を選択法に絞るのは現実逃避です。そんな時間の余裕はありません。今後一年以内にはゼロにすることは必須だと思います。 理由(1)今回、東電福島原発事故によって事故直前・直後の政府や電力会社、経産省保安院、原発地帯の福島県庁の対応はどれも全く機能しなかった。この結果から判断することは、原発の対応今後への防壁がどこか今後福島事故と同様な事故にも徹底を守る対応は出来ないという事です。 理由(2)使用済み核燃料の処分方法が確立されていない。処分可能な容量がたまるばかりである。 理由(3)今後数十年以上わたって、福島事故の廃炉作業にかかわる作業員の健康や廃炉費用の工面、今後まだ危うい福島原発の取壊費用工面も無いのに他の原発の維持は不可能です。 以上のことから原発の即時廃止と廃炉作業への移行、無駄づかいをしない電力使用の増進を強く望みます。 福島原発で起こったこと、未だ終息せず現状、技術を適した設備を真摯に受け止めるべき。
4975	個人	その他	50代	男性	直ちに原発全廃。	福島原発で起こったこと、未だ終息せず現状、技術を適した設備を真摯に受け止めるべき。
4976	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の比率は、ゼロシナリオで行くべきである。	原発の比率は、ゼロシナリオで行くべきである。 燃料費が上がり経済的に管理することは事実であろうが、そのことが今後の日本経済に与えるダメージと「現在進行形の福島第一のリスク」「他の原発で事故がおこるリスク」を考えると原発ゼロにするか選択はしない。 また、国民のモチベーションをどう高めるかを政府は考えるべきである。 反対意見の多い中進めたいことで、将来「争い」「内乱」にまで発展してしまうのを恐れる。
4977	個人	無職	70代	女性	原子力比率0%を支持します。出来る限り早くゼロにしてください。	私が住む茨城県内だけでなく、1985年に福島で放射性廃棄物のアスファルト固化で福島原発事故が起き、従業員の方多数が被曝しました。1989年にはJCO臨界事故が発生し2名の方が亡くなりました。このことには国民も一時避難を余儀なくされた。何れの事故の際にも住民に對してすぐに状況は知らされず、事情をある関係者だけが優先に避難するといったひどい状況でした。昨年の福島原発事故でも原子力安全、保安院の先が先に避難してしまい、住民にはスピーディーな予測さえ公表されませんでした。原子力産業には昔からのような住民の命軽視の傾向があり、今に至るまで改善されていません。このまま原発を続けたいは、また別の形で大災害を起こすでしょう。今回の事故を機にも原子力から手を引くべきです。2030年より以前倒して、短期間に原子力0%を望みます。
4978	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオをとるべきである。「即刻中止」とすべきである。過渡期においても使用済み核燃料を全量を直接処分し、損害賠償責任を電力会社の責任によって行うものとするべきである。	使用済み核燃料の処分にかかると、潜在的な事故への十分な対策と補償の準備を考慮すると、経済的合理性からも原子力は成立しない。原子力の中止によって一時的に生ずるかもしれない経済的負担は、あつたはらなれるほど大きなものだから、早くやめるのが合理的と思われる。即刻中止すべきである。 中止への過渡期においても、現行の原子力損害賠償補償契約は廃棄して、損害賠償は全額、電力会社の負担とすべきである。廃棄物の処理に関しても同様である。発電を自立的な経済活動と見なすことによって、他のエネルギー源との正常な自由競争を行なわせることによって、事実上、ゼロシナリオしかあり得ないことになるのではないかと。
4979	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを支持します	原発は事故を起こしたときのリスクが大きいからである。
4980	個人	家事専業	40代	女性	福島原発事故も未だ収束していない、そんな中で原子力発電に頼る生活は考えられません！ 【原子力発電ゼロ！核廃棄物を残さないエネルギーへの転換】を望みます！	福島の原子力発電による事故で、生活が変わってしまった人達がたくさんいます。 大阪に暮らす私たちでさえ、変わりました。 原子力発電は誰ひとり笑顔も作り出しません。 それが解ったからこそ、原子力発電に頼る事には、今後、やめるべきではないでしょうか？ 子供たちに私たちの戻したいをさせたくはありません。 日本に暮らしたい。 原子力に頼らない選択。 日本なら出来ると思いませんか！
4981	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発は即廃炉」を国が決めてください。	理由は、東日本大震災及び福島第一原子力発電所の事故により、地震で原発が壊れることがはっきりしたからです。また、国会事故調査委員会が報告したとおり、福島原発事故は「人災」です。すくすくする原発の停止・廃炉を政府が決まり、自然エネルギーに転換してください。そうしないと、第二の「人災」が起きます。以上の理由から、原発は0%を希望します。
4982	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロを強く希望する。原発の再稼働をせず、核燃料廃棄物を増やさず、2030年までに原発ゼロを希望する。	本来、事故の危険を伴う原発が立地され続けてきたことを容認できないが、さらなる核燃料廃棄物や再処理、核燃料サイクルにも賛成できない。これまでのエネルギー消費過多の生産や生活のあり方を再考し、自然と共存する持続可能なエネルギー政策を構築し、現在の核や化石燃料に依存するエネルギー政策を大胆に転換していくべきである。 原発は今回の福島原発事故以前から(チェルノブイリ原発事故)、人間の住む自然や社会や文化を破壊し、人間の生存を脅かしていることは判っていること。高濃縮が破壊に走る地震国日本に原発が立地されてきたことは信じがたい。いったん事故が起きれば、どうなるか、現在の福島の状況や福島の人々の苦悩から十分に察せられる。「福島」から発想すれば「原発ゼロ」の選択しかあり得ない。
4983	個人	無職	60代	男性	原発依存度「20～25」あるいは現状の選択を希望します。経済面、技術面、安全確保の面で、ここ10数年では代われないエネルギーはないと思います。	エネルギー政策は、国家戦略の基本であり十分専門家の知見を集めて議論し、語るような日本の将来の設計をして頂きたいと思えます。 意見概要の理由は下記です。 ・原発依存を下げた場合、電気代の高騰(1.4～2)が予想されています。産業へのインパクト、家計の圧迫が大きく、経済への悪影響は固く知られます。GDPは45兆円減少するという試算が出ています。 ・エネルギーの観点上、原油はシェール・太陽光、風力は天候次第という不確実なリスクがあります。安定して得られるエネルギーは原子力です。日本ではハイテク産業が多く、高品質な電力供給が求められます。 ・日本は、原発の技術は先陣を走っていると見えます。福島の事例をめぐり、検証し次の技術、政策に反映させて行くことが義務です。これは、日本のみならず世界へ貢献することになります。エネルギーは世界的な課題であり、途上国では原発建設計画がめじりおです。日本は、先駆者として教えるべき立場であると思います。 ・国家安全保障上、原油を手放せません。日本の原油には核を持つ国があります。原発を持っているということは潜在力があるということであり、これらの面に対する抑止力になります。尖閣諸島、竹島などの問題がある時、頼り手であるというメッセージを、原発0等とのメッセージを差遣してはなりません。 ・原発の次のエネルギー技術は当然必要で、重要です。核融合、メタンハイドレート等が候補であると思えます。研究、開発中であると思えますがこのようにして国家予算を多く投入し実現を早めるべきです。同時に日本は、超先端技術を持つこととなります。
4984	個人	無職	70代	男性	追加対策前のゼロシナリオを選択する。その上でCO2削減努力は不要である。	通常時と異常時の両方において核反応を完全にコントロールできる技術が確立されていない。事故発生後の効果的な対処方法がない。 放射性廃棄物の処理方法が確立されていない。 事故時により環境に放出された放射性物質を除去(回収)できない。 半減期が非常に長い放射性物質で環境を汚染する。 放射能による健康被害は恐ろしい。特に奇形児の発生が。 放射能による健康被害には有効な治療法がない。 放射能による健康被害が継続されてきた。 放射性物質による健康への影響は非常に長期にわたる。 CO2が地球を温暖化するという事は論理的に立証された事象ではない。 CO2の排出により地球が温暖化するというのは原子力発電を推進するためのプロパガンダである。 真面目にCO2削減努力をしているのは日本だけである。 以上により、追加対策前のゼロシナリオを選択し、その上でCO2削減努力は不要である。
4985	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は今後廃絶すべきである。プルサーマルおよびもんじゅの核燃料サイクルを直ちに中止すべき	1. 使用済み核燃料の処理方法がない、行き場がない。 2. 核燃料サイクルは実現不可能でしかも、戦争中、核兵器につながるため 3. 子供たちの安心安全な未来のため 4. 那須塩原市は放射能の影響を多大に受けたため
4986	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに(1)原発依存度ゼロシナリオ	2030年までに(1)原発依存度ゼロシナリオ。可能な限り早期での全原発廃止および廃炉を求めます。

49787	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオに一票です。	ゼロシナリオに一票です。 東京電力福島第一原発事故がありましたよね？ その時原発は「想定外」とし、「天災」としてしまえば、これは「人災」で原発を安全に保つて来た私達にも責任があります。 だって今まではどうでもよかったけど、事故が起きたら反対。私達は悪くないなんて理不届ですよ かといって東電の責任が軽くなるなんて事あっては行けないと思えますけどね。 雇用が減る？ 知ったこっちゃありませんよ 職と命 どっちが重いと思ってるんですか 後々残るもんなんですよ それも思単位で。 「生きてる内は大丈夫だろう」とかざげんなすですよ。 原発で働いてる方も沢山いらっしやいますけど、上からの圧力で再稼働せざるおえなかったんでしょう？ 金が減る？ 株が？ 先の手で済んでないんですかね。大人はキタナイですね。 すいません。ちょっと熱くなり過ぎました。 言葉悪いとすみません。 まだ子供と大人に片足突っ込んだようなガキの思った事ですけどね。
49788	個人	法人等	40代	女性	できる限り早い時期に、原子力比率0%（ゼロシナリオ）となるよう、切に希望します。	「エネルギー環境に関する選択枝」を拝読させていただきました。コスト面等々、難問が多いことは理解いたしましたし、2010年時点でのエネルギーの選択、及び将来構想から大きな転換が必要となってしまっていますが、それでも原子力依存度0%（ゼロシナリオ）を、日本は選択するしかないと思っております。 東日本大震災において、原子力発電施設は発生し、希少な資源を燃やさざるを得ない。福島の人々は何も解決されていません。おそらく、一生、元の生活に戻れない方々が多くなってしまっているのではないでしょうか。地震・津波で稼働状態に追い込まれ、原発事故で復興したくても手も足も出せない状況。私は、身内に福島の被災者がいるため、より切実に、悲惨な状況が実感としてあります。 これだけの大事故を起こしてしまい、世界中に大迷惑を掛けることとなってしまった日本の原発。未曾有の大震災は事故のきっかけとなっただけで、原発はもとと安全とはとてもいえないものだった。ということがはききりました。今、これ以上、原発に頼ることはもうはいけません。と強く思っています。
49789	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は奇しく0にするべきです 全ての原発、そしてもんじんの廃炉 ブルサマーもやめてください	政府の偉い人のために市民を犠牲にするのはやめてください 民主党政権崩壊
49790	個人	その他	30代	男性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 （政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき）	このパブコメ募集の前には「2030年までは原発が維持される」というもの、前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民に示さなければならない。
49791	個人	自営業	50代	男性	出されている3つのシナリオの中で、1. 原発ゼロ（ゼロシナリオ）を支持する。この3つのシナリオから選ぶという設問は著しく不公正な方法であると思ふ。	いままでの恣意的な「安全神話」が崩壊した今こそ、原発に依存した世界からの離脱をはかると考える。もう国民は、原子力発電による既得権益者の存在を許すことはいらないと思う。
49792	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいらない。	政府は国民を守れ！ 私利私欲を捨てろ！
49793	個人	その他	50代	女性	原発の比率0%を三つの理由で支持	原発の比率0%を選択 原発には以下の理由で反対 1. 放射性廃棄物の処理の進捗がたっていない。万年単位で保管するのは非現実的。 2. 事故時だけでなく、常時、稼働しながら働いている原発労働者の健康を犠牲にしている。 3. 事故の究明がされていないのに、原発を動かすのはあまりにも危険で無謀すぎる。 原発が稼働しないという意見に対して 現在、猛暑の中、原発2基の稼働で乗り切っている。環境省が推奨する冷房28度の設定をもっと徹底し、日中の店内の照明をもう少し少くおとせば、ピーク時の電力消費量はもっと抑えられる。今以上に、乗り物や建物の冷房が効きすぎている。また、日中の店内の照明も明るすぎる。
49794	個人	アルバイト	40代	男性	原発は0%が望ましいです。	事故が起きてしまった以上再稼働は無理です 被災地に対しても誰も責任すら取らない。放置しているのはおかしいです。本当に力があるならば、原発依存からの脱却を促したい。
49795	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ	原発を稼働した自治体には補助金があり、しかし、福島原発の件から明らかのように、原発の稼働は補助金が支払われた自治体に限定されることなく、周辺自治体には日本全体（日本に対する風評被害など）極めて広範囲に及んだ。補助金を支払うのであれば、これら全てに対して補助金を支払うべきである。そうでなければ、原発は火力発電に比べて決して経済的ではない。現在利権をもつ自治体との関係をもう一度見直しを欲しい。
49796	個人	その他	40代	女性	原発はすべて廃炉にしてほしい。原発を一日もはやせろ！ ゼロにする事を前提としたエネルギー政策にシフトして欲しい。	まずは、ゼロ目標を掲げないこと、ズルズルと既得権益者の都合で先延ばしになり結局同じ事を繰り返します。そもそも地球温暖化と原発推進を絡めること自体おかしい話です。ひとたびまき散らされる地球の生き物の生命活動を脅かし、未来を奪うような脅かすのがクリーンなんですよ。 経済の為に原発は必要と、つまり経済界のクラム人達。生きていく為に国民が受ける経済活動の為に、何が「経済のため」なんですよ。財界の人達や官僚や政治家にも縛れば家族がいるんですよ。我が家の子供や孫は安全なものを食べてから大丈夫、とも思っているんですよ。
49797	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します！	原発事故で大きな被害に遭い、その恐ろしさ、深刻さが明確になりました。 一旦被害に遭うようにすることは無理であるともわかりました。 あの事故の可能性がゼロでない限り、その被害に遭う人々がいる限り 原子力は使ってはいけません 人が健康に幸せに生活していけないなら経済がどれだけ豊かでも意味がないと思います。それを「国民」が望んでいると思っているのは本当の「国民」の存在が見えていない方々だけだと思います。
49798	個人	家事専業主婦	50代	女性	原発のこれらについて	東京在住。東京が消費する電気のために、地方に原発が作られたと知られ、それを痛感していましたが、震災後はそれが大嘘であることがわかりました。原発は電気を生み出すためではなく、一部の人間たちの利権のために存在しているのです。地球上のあらゆる生命を脅かす危険な大規模な原発、その維持も、事故処理も、すべてにおいて誰かの命をかけた犠牲をしなければならない原発。しかも、今回のような大事故が繰り返り、多くの命が失われ、途方もない数の国民の人生を狂わせようというところが、ほんとに想像し難いことのない現実。存在しているだけで金のかかる原発。私はこれ以上原発の存在を許すことができません。即刻廃炉作業に着手してください。昨年、原発が稼働していないのに、何も不自由はありません。たとえ不自由だとしても、我慢する覚悟もできています。即ゼロ。即廃炉。これ以外の選択枝はありません。
49799	個人	その他	60代	男性	原発は、フクシマの事故によって明らかになった通り、危険な放射性物質をまき散らす。放出する。このように原発はすべて止め、廃炉して、原発ゼロの実現に全力を挙げるしか、ほかにシナリオはない。	火力発電が休んでいたりするが、今ではシェールガス発電、コージェネなどの開発が進んでいるから、いくらでも原発に代わる代替発電は実現できるものであって、何も原発にしがみつく必要はない。 更に、プルトニウムなど核兵器の製造に充てる放射性材料を、生産するのは違法であって、直ちにやめなければ、もし災害でも起きて核物質の安全が脅かされる事態になったら、危なくて安心して暮らして行けない。 核廃棄物の最終処分は、その見直しさえ立っておらず、情けない中途半端なままに危険が増大するだけの事態を、政府も電力会社も産現している。 このように、現状にある原発は、首肯して一利一害だから、すぐに止めるに越したことはない。速やかに原発をすべて廃炉とし、これに代わるエネルギー政策に切り替えれば、国民はまた政府を見捨てないでいよう。
49800	個人	無職	30代	女性	1. ゼロシナリオ選択 核は要りません。	電気のために原子力を使うなど、部屋いっぱい装置を使ってこーヒーを一杯入れるようなものです。一言で言えば無駄です。しかも危険な核をばらばらと平和的観点からも到底納められません。 福島原発の燃料棒（使用済み）たつた一つを取り出すだけであれほど苦勞するの、今後完全な収束に何年かかるのでしょうか？（収束宣言とやらは裏切られてお話しになりません） 電力不足で苦しんでいるようですが、原子力は世界的にも効率の悪い発電として知られております。火力水力自然エネルギーで十分まかなえるのに（大飯を一概稼働のために火力を6機停止したときでした）またまたの既得権益者のために、原子力発電を必要とする人間こそ利権を得ているだけの者です。人の心あるなら到底賛成できないはずですよ。 世界の趨勢は既に原発は時代遅れと云うものです。（アメリカ、途上国を除く）精神的な途上国である日本は仕方ないのかも知れませんが、このまま世界の笑いものにならないよう、稼働で亡くなった人々、子供の為に原発ゼロの国を希望します。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
48901	個人	学生	20代	男性	エネルギー環境に関する選択について	原子力発電所という危険なモノを絶対安全問題(起きない)と言い張り、結局、未曾有の大惨事を起こした日本。想定外では済まないし、なんて無責任。日本にだけでなく、世界に対して絶対してはいけない過ちを犯してしまったのに、引き続き稼働させるという選択が出てくること事態が驚愕している。本当に驚愕している。原発は今すぐ廃止！もちろん未来永劫0%！ エネルギーは風力、火力、水力、その他(原子力以外)で足りなくなる筈が無い。もし足りないならば、それは日本が他国に比べてエネルギーを喰い過ぎる国だと言う事。エネルギーを増やすのではなく、消費を減らすべきだ。夜が暗いのは普通の事。朝から朝まで明るい必要はない。何より子供の命、健康には代えられない。
48902	個人	その他	60代	女性	原発に依存してきたエネルギー政策を止め、すべての原発廃炉および原発関連施設の閉鎖を直ちに行い、太陽光、風力、水力などの再生可能なエネルギーに変換する	1 原子力推進政策が生み出した地域、自然の破壊と税金の無駄遣いをやめなくてはこの国に住み続ける意欲を失う。 2 福島原発事故の後始末、現状回復もなされていない中で終息宣言を断行する国民不在、原子力推進勢力と政治のなれあいはまじめに勤労する意欲を失わせる。 3 原子力のコスト計算が廃棄費用などを含まない電力会社による恣意的なものであることは30年以上も前から指摘されてきたにもかかわらず、無視し続けたいという電力と増進してきた電力会社が、福島原発事故後、電気料金を上げるなどの身勝手な国民の勤労と納税意欲を失わせる。 4 不該案且つ当事者能力のない東京電力に電気を独占させることをすぐに止めさせる 5 大小の地域の中で再生可能な電力を発電しそれを地域内で消費するシステムを今すぐ構築する 6 自宅でも簡単に発電可能なことその助成制度の廃止の一層の推進
48903	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを望みます。私達は原発に依存してきました。それは大きな過ちでした。ここから私達はどう反省し新たな選択をしたのか、子供達へ、後世へ、世界へ示す義務があります。今がその時です。	私は千葉県県の稲毛で暮らしています。自然もあってとてもいいところですが、おかげさまで息子も自然の好きな子に育っています。けれど福島第一原発の事故の影響で、私は放射能汚染のホットスポットになったせいか、近隣に比べ、空気汚染が来たら高い傾向です。最近では近所の川の泥から高い汚染の数値が出てしまい、子供にも近づかないように言っています。運命に笑える水も食べないように言っています。これは辛い事です。そして福島第一原発の近くではもっと厳しい現実があるので、この国は世界にも誇るべき自然の美しい国だと思えます。しかしその美しい国もあってこそ日本であり、経済活動ではないでしょうか。 もちろん電気、エネルギーは私達の命や社会の根幹に関わる重要なものだと思います。しかし今回の福島第一原発の事故で、原発の危険性、危機管理の厳格さ、原発行政の不透明さや信頼性の低下、そして発電大国とあっては、とても原発に依存する事に賛同できません。多様性のあるエネルギー政策の確立が必要だと思います。 原発を手放すと経済が立ちゆかないという意見もあるようですが、今のままでは日本の経済状況は衰退していくのみではないでしょうか。エネルギー政策の転換による様々な技術、新しい市場の活性化を図る方がよほど希望が持てるように感じます。日本人にはそれを成す力があるとは私は信じています。 「ゼロシナリオ」の内訳が何故、火力65%なのか？もっと低減する事が出来るのではないか？地熱利用も考慮されていないように感じます。内容に対しては議論の余地がまだまだ多いと思います。もっともっと、出来る事はあります。 子供達が希望の持てる未来、私達がこの国に誇りを持てるような選択をして欲しい、そう切に願います。
48904	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを望む。 ①事故の際、人間がコントロール出来ない。 ②放射性廃棄物の処理見込みが立って無い。 ③放射能放出が超長期に渡り、建屋や原子炉の耐久年数を超える。	日本は、地震国で原子力発電は危険極まりない。 火山国の日本として、新たな発電については、地熱発電を推進すべき。国立公園や近隣温泉地の問題はありますが、国立公園のすべてが地熱発電所になる訳でもないし、法律上で例外とすれば良いと思う。温泉地への影響についても、地熱発電と通常温泉地の温泉み上げの深さが違い、影響が無いともされている。
48905	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発再起動絶対反対！	今、目の前の事よりも、後世のことを考えられる政府、人になってほしい。原発を動かすなんて何の為なのか…命より大事なものか一つもないと思う。地球で自然の一部として生きてるのだから自然をまもる事しか他に何を理由にして動かせるのか。絶対反対。これから生まれてくる子供達の事を考えて、日本国民として、世界の人類に恥じないように、同じ地球で生きてるのだから、国をこえた所に大事な事があると思うから。自然に寄り添った灯りを今の豊かな人間の知恵を集めて考えればいいじゃないか。この事故が起ってしまっただけから新しい物を作る方にお金や時間を投資するべきだと思う。
48906	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択します。	福島第一原子力発電所の事故を経て、与える被害が多岐にわたる、かつ生活を破壊させることが分かった。これを繰り返し、また事故の修復は不可能と考える。さらに放射性廃棄物の処理問題も解決されていない。事故の経緯が十分でないままの原子力発電所の再稼働もありえない。この国の国家、政治家、官僚はどうかしている。どうか安心して暮らせる政治、行政を行ってください。子供たちに明るい未来が訪れるよう、私も頑張ります。
48907	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全性が確保されていないものは選択版に入れるべきではないと思います。	危険でリスクが高いから
48908	個人	家事専業	30代	女性	ドイツのように原発ゼロで安全かつクリーンなエネルギーにシフトしていくことがこれからの私たちに必要なことです。	原発は、事故があった時に、人間だけでなく生態系にも、そして地球上の海・大気・地上でつながっているすべてに影響を与えます。だからこそ、クリーンで安全なエネルギーにシフトしていくことが重要です。日本もドイツに倣えましょう。多少の前電やエネルギー関係の対策には我慢できますが是非、原発ゼロを進めてください。お願いします。
48909	個人	会社員・公務員	50代	男性	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。	直ちに原子炉再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる
48910	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	人や様々な生物、自然の生命に関わることなのに管理が出来ないという結果が出たのだから続けることは不可能でしょ？それでも続けるという考えは、全く理解不能です。殺人犯にもう一度チャンスを与えようのと同じですか？罪を償うチャンスでしょうか？再犯のチャンスでしょうか？私たちの未来はどうなるのでしょうか？これら生まれて来る生命たちの未来はどうなるのでしょうか？命を費かしてまで、原発に頼らなければ生きて行けないのですか？そんな愚かであり弱々しい人間に、他の生命を奪われたいですか。国が今やるべきことは、再稼働ではないはずです。開かれた神話にしがみつくのはやめて、新たな神話を創造して下さい。

49811	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ選択希望。福島事故で国の将来を左右する事態の収拾を一般企業従業員が命を懸けて行うというのには異常な勇気があった。国や国土の将来を脅かしかねない原子力は段階的にゼロにすべきです。	<p>■ 2011年3月14日、福島第一原発2号機の原子炉停機試験中の圧力が設定以上の原発を超過した後、東京電力社長は「第一原発の作業員を第二原発に派遣せよ」として作業員の海江田由幸に指示し続けられていた。国を守るためには誰かがその場にどまっても圧力を逃がし事態を収拾する必要がある一方、一般企業従業員の生命を左右する状況であれば安全を第一に一般企業経営者の意思決定は当然である。</p> <p>「命をかけて国を守る」という仕事は本来自衛隊や警察など国家権力に結びついた職能が担うべきである。このように一般企業が従業員の生命を賭けて収拾に当たらなければならないという異常事態を最初から前提としている原子力発電を、一般企業に任せることは絶対に反対である。同様、あるいはもっと悪い事態が再度起きれば、現状では国民は事態が悪化することを速くから指を加えて見ていくしかない。</p> <p>■ 2030年までにゼロを目指す、といってもすでに原発を停止できるかどうかは現状が状態であることは理解する。ただ、上記のような状況になった時、作業員の生命を懸けてでも原発事故を収束できるような体制を電力会社、自衛隊、警察などとの間で構築することが必須である。</p> <p>地域独占しており事業者間の競争がなく安全対策への最適化が自発的に行われぬ事業環境で、かつ、下記のように企業倫理の低さを過去何度も示してきた電力会社に上記のような危険事態が起こる原子力を任せるのは、国家の安全保証上不適切なことを考える。こういった問題は、すべてが強硬決断になっているとは考えにくく、同様の問題が水面下にあると推測すべき。</p> <p>・東京電力は、2008年に15メートル超の津波の到来可能性を試算していたが、それに対して津波対策強化を行わなかった。</p> <p>・同じく東京電力は2002年に、原子力発電所のトラブル記録を意図的に改訂、隠蔽しており、当時の社長は引責辞任。また、内部告発から公表まで2年もかかっている。</p> <p>・九州電力は2011年、運転停止中の九州電力玄海原子力発電所(佐賀県玄海町)2、3号機の再稼働を巡り、経済産業省が6月に県民向けの説明会を開いた際、九電の原子力発電部門の社員が本社や子会社の社員に一般市民を説いて再稼働を支持する意見メールを送るよう依頼していた。</p> <p>現状ではこのように倫理観が低い電力会社に原子力を任せているのであるから、それを前提に原子力発電所の安全対策と、緊急事態の対応体制を構築すべきである。</p> <p>また、並行して、競争の中でエネルギーの安全性や、再生可能性、環境負荷の低さをエネルギーの利用者が選択できる仕組み、競争の導入が必要だと考える。</p> <p>■ 加えて、使用済み核燃料の処分方法は、技術的にも政策的にも本質的に未解決の課題である。発電所のプールに仮置しておくことの危険性も指摘されているが、2000年代前半の十数年もよほどの経済合理性のために、数万年に渡って自分たちの子孫に迷惑をかけ続けるのは倫理的に許されることはない。</p> <p>■ アメリカ、フランスなど最近でも原子力発電量を伸ばしている国もあるが、日本は地震・津波が多い国土であるので、許容できるリスクに大きな違いがあると考えるべき。</p> <p>■ また、福島原発のつくりでは、航空機が突入するなどのテロや軍事攻撃が行われた場合、安全が確保できるとは言いがたい。このように国土の安全を守るという点でも大きな課題がある。</p> <p>■ ここまで述べた数々の問題を踏まえると、2030年までに、他の2シナリオに対して電気代の増加、経済へのマイナスインパクトはあえて許容しても、春期般的な場面に陥れば、ゼロシナリオが日本にとって最適と判断する。ゼロシナリオで他のシナリオと同様のGDP規模(1つ到達するか試算でも、3つの経済モデルでは1.2年、残る1つのモデルでも7年とどの基本問題調査委員会委員の日本のエネルギーの選択(資料による)で、この程度は許容できると考える。</p> <p>■ 加えて、省エネと再生可能エネルギーへの投資、研究開発、事業化による経済へのプラス要因がシナリオごとの経済インパクトに加味されていないのではない。第二次世界大戦後、憲法9条によって戦争放棄をしながら世界トップクラスの国家となったように、自ら省エネと再生可能エネルギーを選び、世界でトップを目指すという方針は日本国民にとって夢のあるものだとする。世界の中で勝つべき良いことを率先する日本として、ゼロシナリオを選びたい。</p>
49812	個人	パート・アルバイト	20代	男性	(1)ゼロシナリオ 原子力発電を直ちに廃止してください。	<p>原子力の扱いの難しさを知りました。人間が安全に扱えるようになるには 到底無理です。</p> <p>まずは廃止。即刻廃止をお願いします。</p>
49813	個人	自営業	40代	男性	すべての原発を即時廃止にすべきなのに、選択肢にないのはおかしい。	電力は現状、原発に頼る事無く足りている。これは今更、関西電力、大飯原発を既に再稼働しなくても一ノ浦の電力は足りていたといふ事案に基づくもの。原発の問題点は、使用済み核燃料を現状で貯蔵しているという極めて危険な状態で責任を事業、311のような大規模な天災による事故、この2例に対して即時廃止すべき十分な理由となり得る。右論に変わる自然エネルギーの利用や新たなエネルギーの開発を国家事業にして、より安全で人間らしい社会を目指すべきだ。原子力発電危険だ。
49814	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力エネルギーは必要ありません！	今年の夏も原発を再稼働せざるを得ない。乗り越えることができないことが証明されました。原発の再処理、処分方法も確立していない。今、再稼働はありえない。必要性を感じません。電力会社の利益のために一般人が犠牲になるリスクを高めることは避けるべきです！
49815	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原子力発電依存率は0%にすべきである。近代以降日本国民が直面してきた困難や変化のなかでも18年は短くはなく、持続可能な日本の展望を明確にした。	<p>2030年の原子力発電依存率は0%にすべきであると考えます。</p> <p>急な方針転換は混乱を招くことは確かであり、ただちに停止とは考えませんが、近代以降日本国民が直面してきたさまざまな困難や変化のなかでも18年は決して短くはなく、将来世代に対する責任として変化の意志は明確に表明していかなければならないと思います。</p> <p>私は自営業で、原子力人材育成に関わる高等教育機関の教員を務めています。未来の技術者たちに、技術にたいするクリエイティブな姿勢と、仕事に対する使命感と誇り、そして希望を失わせたりは避けたい。そのためには、課題は大きとも誇りを持って日本の夢が必要で。</p> <p>原子力維持の論理は、現在の経済事情と既得権益の視点、日本のエネルギー安全保障の視点、あるいは軍事的ポテンシャルの視点、いずれにしてもオープンで合理的な議論が阻害されており、これを環境的持続可能性から展望と別々に議論できるものになっておりません。日本のまた世界の人類の将来世代に対する公益を追求しようとする国家であることが、現在の日本人としての誇りと希望につながる展望であると考えます。</p>
49816	個人	会社員・公務員	30代	男性	聴覚障害者向けに手話通訳・要約筆記付き説明会開催を！	私も聴覚障害者は情報弱者と言われます。識字ができず、手話でなければ内容を理解できない人もいます。聴覚障害者向けに手話通訳・要約筆記付き説明会を開催してください。でなければ説明責任を果たしていると思えません。
49817	個人	会社員・公務員	50代	女性	今すぐに、すべての原発を停止すべきです。	これほどの地震大国である日本に、原発は、危険です。ひとたび事故が起きればどうなるかは、今回の福島事故で思い知らされました。震災がれの受け入れができ、これほど抵抗があるのに、使用済み燃料はどうするのでしょうか？全国民が、そのことを考えるべきです。原発がないと困るのではありませんが、事故のリスクを考えると、何かがもたらされるしかありません。止めるにはどうすればよいかを、考えなくてはならないと思います。
49818	個人	自営業	50代	女性	3・11以降のエネルギー政策について	<p>原発に賛成でも反対でも、一旦事故が起きればどんな人々の人生も否定されてしまう。何もかも投げ捨てて避難し、産廃の処理を味わなければならない生きている事。取り返しつかない事態と、処理も出来ない核廃棄物を産み続ける原発。この他国にもう一つははいけない。今ある50基も廃止、無くす。処理するための技術を確立するための人材育成の予算を組む事が必須である。今までの事故の検証も度々四角に陥って、海外の専門家の意見を借るも、世界に先駆けがなされる事象が起るのとは日々に起っている。原子力規制委員会の人事にしても再考されなければいけない。田中氏を始め原子力カラムの人間を5年間閉じ置き、原子力行政を任せるとはどこの国に文民統制の効かない核兵隊員を生み出しかねない。この事態を国会議員は甘んじ過ぎではないか。原発は、無くす。それ以外に無い。</p>
49819	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ	福島第一の人の原因が明らかになっておらず、また命も経済が優先との経済界の考えにも賛同できない。原発に関して世界的な転換点にきており、新たなエネルギー戦略に取り組み、世界へと発信していくべき。
49820	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを切望します。	人の生命と健康、暮らしを破壊し、自然をこわす原発は即時中止し、廃止してください。福島原発事故の原因をあらゆる面から取り、事業を国民全員、そして世界に公表してください。安全な再生可能エネルギーの開発を進めてください。
49821	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持する。技術立国日本を目指すのは省エネルギー技術と自然エネルギーの高度化技術にある。選択肢問わず最大の課題は、自浄作用/改善/改善が認められない経営者職員の業務。	<p>ゼロシナリオを支持する。</p> <p>イ) 省エネルギー化により全体エネルギーを20%ほど低減。 ロ) 再生可能エネルギー(太陽発電、太陽熱発電、風力発電)と、エネルギーシステム改善(全国共有、スマートメーター)と、によって裏移分を補う。 ハ) 電力事業者の送電部門と発電部門とを分離し、常態手段の競争原理により電気代を一律に20%ほど下げ。</p> <p>専門家ではない素朴な個人意見であるが、当事者は世界が認める技術立国日本である。節制的な分母低減と、効率化によるコストダウンと、研究による新技術導入と、今から20年後に達成できる。この挑戦的なミッションを日本の科学技術力で達成できれば、日本の製造業に未来はない電気も余らぬ。寧ろ、最大の障害は常態化して、業者が電力会社の儲かる言葉があったが、そもそも国会議員が「省庁員」の虞に陥っているようにみえる。</p> <p>なお原子力に関しては、福島原発の炉心内部の科学的分析が先ず必要。また全国原発のプールに散在している使用済み核燃料の早期安全閉鎖も必要。また非稼働であっても該プールの使用済み核燃料が天災により破壊の事故発生した場合の放射能低減の低減方法、影響住民の退避方法に関して確立が必要。同じ天災による該プールの核燃料の核燃後事故が起きるとして、その場合の賠償に関わる事前保険加入が必要。が先ず必要ではないかと。</p> <p>つまり、今から3年後、万が一、既存の原子力プラントへの破壊的な作用(例:地震)が生じても、3・11のようなことを再現させない手段、万が一再現しても賠償できる手段を国内外へ達成明示すべきである。</p> <p>何れにしても、多くの国民が経営者が主導(実質)するエネルギー政策にたいする疑問を抱いているのが事実である。3・11後も改ざん、隠ぺい、癒着が常態化している経営者が関わる案件を、どうして償用できようか。</p> <p>以上</p>
49822	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロを希望します。しかし3つの選択肢では、送電システムの見直しや再生エネルギー、蓄電技術の開発等が考慮されていないと思われるため、原発ゼロを前提とした新たなシナリオの検討を要求します。	<p>原発0%を希望します。</p> <p>日本は天災に遭った楽しい国でした。海の幸も豊富で、例えば「寿司」という世界的にも認められた食文化をもつ国でした。それは日本人であることの素直な喜びの一つであり、誇りでした。少し前までは、おいしい魚や野菜、ご飯を安心して子供供や妊婦や海外からの友人や、自分の家族に食べさせられる国に居るのには戻りたい。戻って欲しいという。</p> <p>例えば私たちは、広島や長崎に原子力発電所を建設することはできません。原爆の記憶を受け継ぐ日本国民は、あの場所に原発を建設することに心から反対するでしょう。そして世界の人々からも非難されることでしょう。「許されないことだ。」「非常事態。」「と。」</p> <p>同じように、放射能が土地と人々に及ぼす脅威を、すべての日本人が再び体験してしまっただけで、そして私自身が今まで原発問題にどれほど無関心で無責任であったのかを知った今、もはや国内に原子力発電所を許すことはできません。原子力発電の存在は、非常事態だと思います。</p> <p>再稼働した大飯原発がもし事故を起こしたら、そして日本の中心に位置する水脈の中核である琵琶湖が放射能で汚染されてしまったら、瀬戸内海も太平洋も日本海も、そして日本の歴史と呼ばれる中部と近畿地方の人も、一夜にして全滅し、取り返しのつかないことになることとして。さらに、琵琶湖を直接的に汚染することが容易に想像できる発電所は、大飯の隣でも高浜・美浜・敦賀と、たくさんあります。</p> <p>そして全ての原子力発電所は日本全国の海沿いにあります。日本という島国は、海に囲まれていると同時に、原子力発電所に囲まれているというのです。事故の可能性を素直に目の当たりにしてしまえば、電力会社といふ安全を保障しようとする、日本という小さな島国を原発に包囲されたまま、何の不安も感、心の底から安心して暮らせる人は居るのでしょうか、安心して暮らせない国は、目指すべきではありません。</p> <p>エネルギーやお金大量に消費する暮らしに素直な幸福を感じられなくなった時代から、理想とする生活への考え方が変わってきていると感じます。とりわけ震災を機に国民全体の意識が変化し、まだそれが忘れられていない、それどころかますます高まり深まりを見ている今は、国民全体が大きな転換点だと感じます。</p> <p>原子力発電所は必要ありません。</p>

49823	個人	ハート・アルバイ	60代	男性	「原発ゼロシナリオ(即時)」	福島原発事故が続いています。日本列島は地震の活動期に入りました。次の事故は日本の被爆です。ただちに全原発の廃炉を決定し、実行に移すべきです。	「原発ゼロシナリオ(即時)」 1)福島原発事故が続いています。高濃度の放射能汚染の中、作業をいっしょやる方々の被曝を懸念しています。 2)日本列島は地震の活動期に入りました。次の事故は日本の被爆です。プレートは止まらませんが、発電所は止められます。 3)ただちに全原発の廃炉を決定し、実行に移すべきです。最終処分について妥協を許してはなりません。 4)福島事故を起こさせた私たちの責任を果敢とすためにも即時ゼロを願います。 以上
49824	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	福島原発事故がまだの状態、原発を稼働することは考えられません。すべての避難中の方にはまず補償を、4号機の収束を切に願います。	
49825	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%シナリオを選択します。2030年という、目標年度をさらに近く、できれば即座に0%に向けて取り組んで欲しいです。	福島の原発事故を契機として、原子力の制御技術が十分確立されていないことは明らかです。他の原発は安定的に停止出来るうちに停止して下さい。子供が食べる安全な食料を国内で作ることができなくなっています。これ以上、変化する国土を汚染する危険を冒さないで下さい。	
49826	個人	会社員・公務員	50代	女性	国民の安全が第一優先だと思います。その観点から出来る限り原発廃止を進めたいです。	経済の犠牲になって、生命の危険にさらされる国民が出ることは避けなければならないと思います。	
49827	個人	その他	50代	女性	原発0%シナリオを支持します。2011年3月11日の大震災に伴う原子力発電所の事故と被曝と放射能汚染の影響を受け、原発が自然界と私たち人間をむくもりとあらゆる命と共存できないことは明白です。	世界で唯一の核被曝国でありながら、またしても被曝者と放射能汚染を生み出してしまった日本。 昨年3月11日の福島原発の事故は、福島を初めとする東北関東の人々を、住み慣れた家や土地から引き離し、心の傷りだつた仕事や暮らしを奪い、白血病や癌など放射能の影響におびえながら暮らす生活をもたらしました。 日本有数の農業、漁業、水産業、林業のメッカであり、日本人の故郷の一つでもあった東北の地は、今や放射能に汚染され、完全な除染の方法や期間も未だ特定されていません。 そして何より、日本はまだまだ濡れ続けている放射能を止めることができず、濡れ続ける放射能は福島の地はもちろん、日本の土地と世界の海と空を汚染し続けているのです。 このような状況を考えて、選択肢は原発ゼロ以外ありません。私たち人間の手にコントロールできないものを持つてはいけません。自然界と共存できないものは持つてはいけません。 加えて、選択肢3では地球温暖化へのとり組みが弱くなっていると思います。 代替エネルギーとして、石油石炭などの火力だけを想定するのではなく、水資源、太陽光、その他、CO2を出さない自然エネルギー利用の比率を増やして下さい。温暖化対策にも対応した原発ゼロシナリオを私は支持します。	
49828	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロを望みます。	本来のためには、自らのリスク(電力不足)より長期的なリスク(事故や環境汚染、核廃棄物の問題)のほうが問題視されるべきだと思います。かといって化石燃料への依存も温暖化問題等を考えると適切ではありません。再生可能エネルギーなど、自然への負荷が少ない方向へシフトしていくべきです。かつ、それを各地ごと、自治体ごとに自給できるような、小さなコミュニティでまわしていける仕組みづくりが必要だと思います。現在のようにならざるを得ない状況で、一度に逃げる、というやり方は無理があるのでは？	
49829	個人	無職	30代	女性	即時原発廃止を希望します。	関西電力管内で生活しています。大飯原発は再稼働されました。しかも、発電しているかどうかと全く関係ありません。通常の生活していますが、電力供給のピーク時でさえ、再稼働しなくても十分電量は足りません。新聞やテレビはそのことはいくらもありません。その代わり、原発をなくすと電力が不足する、景気が悪くなるの大喧嘩です。全く本音のことを伝えます。 また、福島事故はチェルノブイリ事故の事故であり、それ以上の放射能が放出されていることは世界が認められています。チェルノブイリよりも避難地域は小さく、食べ物などの対策はされています。チェルノブイリ並みの健康被害が予想されますが、全く対策が講じられず、後々に出てくることは、検査をしても検査結果を隠れてくれないなど共通の困りもひとしお対応をします。これからの日本はともを悲観しすぎる弊害です。	
49830	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを望みます。廃棄物処理で明らかに致命的な欠陥を抱えているものを推進する意味がわかりません。今の原発に代わるリソースをさっさと次世代エネルギーの開発に注ぐべき。	停止したら世界が終わるみたいな偏り方は異常です。そんな脆弱な社会はおかしい。むしろ多少停電しても大丈夫なシステムを構築するべき。	
49831	個人	その他	20代	女性	以前送付しましたが、ゼロシナリオ希望と書かなくなった為再送付します。この中からしか選択肢が無いので、ゼロシナリオを選びます。本日は今すぐ原発を全て止めて今すぐ廃炉にしてほしいです	以前送付したものと意見は同じです。パブリックコメント、記載方法が複雑すぎます。これでどれにも分類されない意見ばかりが増えるんじゃないですか？真実に声を聞く気があると思えない。国民の意見をバカにするな	
49832	個人	自営業	60代	女性	原発は0速やかに廃炉を目指す。エネルギーはほかの手段で。	各技術は人類が制御できない。福島原発事故の収束は確かな保証はない。フクシマの再現があれば日本のみならず人類に未来はない。	
49833	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の撤退には反対です。経済の弱体化による国力の衰退と、エネルギーの輸送路を絶たれ、国の存続性に対する危険性を無くすメリットに対して、デメリットがあまりにも大きすぎるとしています。	原発の撤退には反対です。正確に言うと、代替エネルギー策が立たない今、早期に撤退するのは反対です。 原子力発電には放射能の危険性や原則に利用される危険性、放射能廃棄物の問題、災害時その他の有事における放射能漏れの危険性などがあり、将来的には徐々に無くしていく方が私にも良いと思います。 まず、現在、原発廃止論を唱える方のその理由としては、放射能漏れの問題が取り上げられていると思いますが、放射能でどくどくたつた方はまだ一人もおられませんし、学者/有識者の中には、今回の原発事故による放射能汚染の量は全く問題にならない重てると唱える方もあります。むしろ、中国がつかつて核実験を繰り返し、嵐に風を吹かされて日本に到達した放射能の量がどのくらい多いとも聞きました。しかし、それによって、健康が害されたとは聞いたことがありません。むしろマスク輸送などによって、負のイメージが喧嘩され、積極的に原発不要論に誘導されている気がします。 一方、原発を止めることによる負の面を見ると、 *化石燃料やその他の資源に頼ることによって、電力料金のアップで日本のものづくりの弱体化による経済的影響 *節電による、具体的な経済活動への足かせと精神的な停滞感を日本全国にたらすマズナス。 おとりからの騒音で暮らさざるを得ないと思いますが、節電によるエアコンの設定温度自主規制も影響していると思います。 *化石燃料に頼ること、万が一中国がシーレーンを塞ぎ、日本がエネルギーを絶たれてしまうことへの危険性。 *核武装の可能性があること、核武装を進める近隣諸国に対する国防上の問題、核武装には慎重になるべきですが、可能性を残しておくことで抑止力になると考えます。 集約すると、経済の弱体化による国力の衰退と、それを機軸とし、エネルギーの輸送路を絶たれ、国の存続性も危しめる危険性。それ以上で、原発の危険性はゼロではないにしても、抑えられるメリットに列して、新たなデメリットがあまりにも大きすぎるとしています。 原発からの恐怖をなくしたとしても、国がなくなつては本来範囲では無いでしょうか？	
49834	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを指示します。出来るか出来ないかで判断するのではなく、原発ゼロという目標に向かって、努力していくべきです。コントロール不可能な原発を捨てる勇気を持って。	目標を原発ゼロと掲げて、他のエネルギーの活用、節電、様々な角度からの取り組みでそれは可能だと信じます。また、目標を感得しては、その目標を達成できません。原発ゼロという高い目標を立て、それに向かって、チーム日本として、国民みんなで挑戦し、努力するべきです。そして、その目標を世界に向かって、しっかりと意思を表明するべきです。 火力発電所のハイブリット化、地熱エネルギー、太陽光エネルギーの利用。 節電だって、もつとできるはずですよ。 例えば、貴州産産、全国のコンビニは着板などの照明を減らしました。これにより、どれ程の不便があったでしょうか。 なくても大丈夫なもので、採せば、けつこうあると思います。ですので、ひとつだけにはこだわらず、様々な方法を併用して、原発ゼロに向かっていきましょう。	
49835	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は即時停止。原発に頼らず、自然エネルギーを軸としたエネルギー政策をのぞみます。	私たちの社会に核の技術は必要ありません。汚染させた地域をこれ以上広げないためにも原発の即時停止をのぞみます。	
49836	個人	家事専業	50代	女性	原発の比率は絶対0%です。今、日本中にある原発は、ただちに廃炉にすべきです。	廃炉済みの核燃料の処理方法も確立されてなく、地震大国の日本で廃炉は危険すぎる。安全な新しいエネルギーの開発に力を入れて世界に売り出せるようになれば、日本の未来はない。福島の悲惨な事故はだれにも責任が取れない、二度と原発を動かしてはいけません。	
49837	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です。	人口減少に向かう折から、節電その他の工夫・努力によって、原発なしでも電力需給上問題ないとの見通しをたてることも困難ではないと思われず、原発再稼働に反対します。	
49838	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望します。高速増殖炉型も同じく、即廃炉にすべきです。	地震活動期に入った日本では原子力発電に関しては絶対の安全はありません。全ての原子炉の再稼働に反対します。全ての原子炉の廃炉をただちに決定してください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が「原発15シナリオ」と「原発20-25シナリオ」のシナリオだと思います。再処理の廃止を決めてください。 冷却材に金属ナトリウムを使っているもんじゅは危険すぎるので即廃炉にするべきです。高温のナトリウムは、空気に触れると爆発し、水に触れると爆発し、コンクリートに触れれば燃えたり爆発したりします。 もつと省エネルギーの取り組みを進め、自然エネルギーを推進してください。	
49839	個人	家事専業	50代	女性	エネルギーは原発依存を0パーセントとしたいです。火力や水力、その他の環境にも人間にもやさしいものにしてほしい。	原発は止まっても危険なものです。いまなお福島の事故は収束にいたっていません。人間がつくりだしたものの、人間が制御できないものに頼ることはできないと思います。地震国日本です。地震だけでも不安なのに、原発事故の可能性を考えると、この国に住むことができないと思います。	
49840	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを支持します	死にたくはないので、危険だから	
49841	個人	ハート・アルバイ	40代	男性	原発を止めよう	原発を止めよう。危険だから	
49842	個人	会社員・公務員	30代	女性	現時点で原子力を扱う能力がないので安全でクリーンなエネルギーにシフトしたい	日本には現時点で原子力を扱う能力(事故防止、事故処理、廃棄処理の能力)がないということが3.11をきっかけに知ることができました。 科学者にしても放射線の人体への影響度の説は様々で現在の科学でわかっていないことも多い。 どんなに原子力が素晴らしいとしても、安全に扱えないのならやはり原子力から他のエネルギーにシフトせざるを得ないでしょう。今の能力で原子力を扱うのは、他国や子孫にとっても無責任なように思います。	

49843	個人	自営業	30代	女性	原発の利用のないエネルギー政策の策定を要求します。	原発の利用のないエネルギー政策の策定を要求します。 設備能力のきわめて高い核の利用が、平和な社会の構築において、決して、共存しえないものと思うからです。
49844	個人	学生	10代以下	男性	原子力はいらない(ゼロ)	原子力発電は、電力を一度にたくさん作るから便利だけれど、安全性に欠けているところがある。自然の力に、人は勝てないんだよね。 何十年先に福島の大震災以上の大きな地震が起きたときに完全に守れるように想定以上のシミュレーションを実施して、安全を確認する事が重要だと思います。 国民のパブリックアンケートは、お父さんに教えてもらわなかったら知らなかった。だから、もっとニュースとかで大々的国民一人ひとりにアンケートを取らないといけないと思う。 どやねん！
49845	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオ 原発依存度ゼロを希望します。	先の福島原発の事故以来、広大な福島県の土地と人々の生活を奪いました。またそれだけでなく海外にも様々な影響を与えています。安全に守れる事は出来ません。経済の発展も当然理解できますが、それよりもあまりに失うものが多い事は事実ではないでしょうか。どう考えても国難に突っ込んでいけるとは思いません。地震や自然災害が少い日本においてこれ以上国と生活を脅かす可能性がある発電を続けていくのは理解出来ません。また、国民は電力会社を支持する事は事実上不可能です。インフラ事業とはいえ電力会社は私企業です。何が出来るか商品が選べない。また、社会主義者が非常に難しいという状況はあまりに独断的ではないでしょうか？クリーンエネルギーを推進出来る日本であって欲しいと切に願います。
49846	個人	会社員 公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。原発はそれが稼働していないに任せて、人的または自然災害により再び原発事故の悲劇が起こる可能性がゼロではないので全ての原発の停止、廃炉を目指す事を希望します。	私は「ゼロシナリオを強く支持します」 まず2011年3月11日から現在に至るまで、福島第一原発の現場にて事故の収束に向けて過酷な作業を遂行されている方々に心より感謝と共にご健康をお祈り申し上げます。 原発の持つエネルギーは基本であり、それを電力へ転換し平和利用しようという考えは、「原発は壊れない、絶対安全だ」という安全神話の上成り立ってきまして。私も含め、日本国民の多くがこの神話をどこかで少なからず信じていたものとします。 しかし、それは今回の東日本大震災、福島第一原発事故により真実ではないことが分かりました。いかなる原子力発電所においても100%の安全はなく、さらに毎日報道されるニュースでは活断層下で建設された志賀原発やそれに対する安全保安院のリスク管理の低い対応を見ていると次の悲劇がいつ起きてもおかしくないと感じます。 ただちに全炉廃炉を決して核燃料の処理など、数100年規模の大事業になるとは思いますが、日本だけでなく人類の未来のために、福島の事故の当事者である私たちの世代が、原発の廃止について、日本のエネルギーの未来について安全で安心な道筋を立てることが責務であると考えます。 政府はエネルギー環境会議の「エネルギー環境に関する選択肢」の中で廃炉や産業の空洞化回避をあげていますが、経済の停滞は止むを得ないと思います。それだけ、一度の原発事故が引き起こす社会的ダメージは大きいと考えます。 最後にこの議論は2030年という期限設定ではなく、50年、100年先を見据えて「今」おこなわなければならない議論であることを強く主張いたします。
49847	個人	会社員 公務員	50代	女性	全ての原発を即時廃炉して下さい。	1) 地震や津波を止めることは出来ないのですから、日本国内で原子力発電を行うのは、正気の沙汰ではないと考えます。 2) 特に、福島の原発で起きたのかさえ把握出来ておらず、事故の影響がどの程度あるかわからない現状で、なぜ稼働をめぐり論議出来るのか理解出来ません。 3) また、電力業界とそれを管轄する省庁や政治のシステムにも、強い不信感を感じます。
49848	個人	会社員 公務員	40代	男性	ゼロシナリオを望みます。電力供給については、現状で、この夏は原発無しで問題ない。安価になった天然ガスの利用を増やし、電力消費の効率化をすれば、いままさしく原発ゼロが可能である。	ゼロシナリオを望みます。電力消費については、現状で、この夏は原発無しで問題ないことから、いままさしく原発ゼロが可能である。電力会社の総括廃炉方式を廃止し、安価になった天然ガスの利用をさらに増やそう。電力消費の効率化をすすめて、需給の調整機能を充実させる。これらの方策によって、いままさしく原発ゼロが可能である。
49849	個人	会社員 公務員	40代	女性	選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即刻廃炉すべきです。	福島の事故の賠償や除染にかかるコストはまだまだ出ていってませんが、原発は全く「経済的ではない」ことが現時点でも明白です。使用済み核燃料の処分方法も確立されていく、不完全な状態で切り発進してはならない。全ての原発、もちろん、六ヶ所村再処理施設等、原発関連施設の廃止を望みます。
49850	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選択。	福島原発の被害が現状で食い留まったことを「好景」と考え、日本全体が壊滅的な状況にならなかったことを喜ぶも、自覚し感謝したい。そして原発ゼロの社会を実現するためにできるかぎりの協力をしたい。日本の技術として原発の代替技術が世界に輸出できるように、古くは広島、長崎のことで原発を可能にしたという「核を持つ」ことに変わりないのだと今回の事故で自覚できた。絶対に原発はゼロにするべき。
49851	個人	会社員 公務員	30代	男性	原子力発電所の稼働の即時停止および将来にわたる原子力発電依存割合の維持	東日本大震災において、原子力発電により、甚大な被害もたらされることが明らかとなった。このようなことから、原子力発電は安全ではないと言える。また、日本の経済活動活性化に原子力発電が不可欠であるとする主張も根拠に欠ける。原子力発電の稼働は即時停止し、将来にわたる原子力発電依存割合を維持すべきである。なお、原子力発電が、安全でないこと、日本の経済活動活性化に不可欠であるとする主張は根拠に欠ける理由を下記に示す。 (1)原子力発電所は自然災害に対する耐性を有していないため 奇震、地震、台風、隕石の落下等あらゆる自然災害が起ること否定できないことは明らかである。さらに、東日本大震災が想定外の自然災害と称されるように、将来の自然災害の規模を予測することが不可能である。このように規模を予測できない自然災害に対し、十分な耐性を持つ設備を造ることは不可能であると言える。そして、自然災害に対する耐性を備えていない設備が安全と考えることは自明である。 なお、昨年、電力事業者および政府が訴える「現在稼働中の原子力発電は東日本大震災レベルの災害に耐える」とする主張は、将来にわたり、東日本大震災の自然災害発生が否定できないことを考えれば、安全性の主張に当たらないと言える。 (2)自然災害による影響を受けた場合の被害拡散抑制方法がないこと 上述のとおり、全ての原子力発電所は自然災害に対する耐性を有していない。この場合、原子力発電所には、自然災害の影響を受けた場合、被害拡散を抑制するための機能が求められる。すなわち、原子力発電の廃棄である核燃料が爆発した場合においても、被害拡散しないような機能が求められるが、確立されていない。これは、現在の科学技術で不可能である。 以上のように、自然災害に対する耐性を有しておらず、奇事の間の被害拡散抑制方法が確立されていない原子力発電を稼働させることは、国民を危険にさらす行為であると言える。また、原子力発電が日本の経済活性化に不可欠であるとする主張についても下記に示すように疑問がある。 関西電力は、4月の時点で今夏の電力が供給能力に対し10%不足し、原子力発電を稼働させることにより解消できることを主張していた。この主張が正しければ、大飯原子力発電所が稼働している現状は、電力消費量は供給能力に対し100%前後を維持するはずである。しかしながら、今夏の電力消費量は概ね90%以下(供給能力比)で推移しており、関西電力以外で余力を有している電力事業者があることも考えれば、原子力発電を稼働させたとしても、電力不足に陥ることはなかった可能性もある。 すなわち、日本の経済活性化に原子力発電が不可欠であるとする、政府および電力事業者の主張については根拠性がなく、疑問である。 以上のように、安全性の証明がなされず、経済活動活性化への影響度が少ない原子力発電は即時廃止すべきであると考えられる。
49852	個人	会社員 公務員	30代	男性	原発依存度は即時にゼロ。その結果として2030年までにゼロシナリオを選択すべきである。その理由は国民の健康生命と国土の保全と、経済や安全保障上の合理性の為である。	本意見書集におけるゼロシナリオの提唱には問題点があり、原発依存度を即時にゼロ、即ち国民の生活が第一で民衆党や共産党が提示する5年〜10年後のゼロといった選択肢が提示されています。提示された3つの選択肢の中からは、結果的に2030年までにゼロシナリオ、を私は選ぶ事になりますが、即時ゼロを望んでいるのです。 現に、今年日本全国の原発が一旦は全て停止しました。大飯原発を再稼働しなくても関西電力の電力供給は需要を満たせるという主張は主張してはいますが、現に国民の過半を超える慎重論を振り切った大飯原発3号機を再稼働した直後、関西電力はその電力生産と同等以上の電力供給に必要となる電力消費を止めず、加えて、巨額の電力最大電力供給量(717万kW)を、実際の最大電力(221万kW)は大幅に下回っています。 原子力発電は、廃棄物・使用済み燃料の処分費用や廃炉費用を含めると、電力会社が単独で負担出来ず国庫の投入を必要とする過酷事故処理費用やそれに備えた民間企業試算の保険料を抜きにしても、現在において原子力以外の基幹発電の火力や水力を上回ります。 経済的に非合理となっている原発への依存度をゼロにするには、単にばらばらに経済の合理化を進められず、危険性及び管理・処分費の増大と比例する使用済み燃料の増加を止められ、使用済み燃料の早期冷却にも着手しその危険性を低下させる事が出来ず。 即時ゼロシナリオ実行の場合、短期的にはガスコンバインドサイクル火力発電を中核に据えます。稼働率が良く出力も高いため比較的容易に建設費も安く、燃料価格もアメリカにおけるシェールガスの開産生産拡大により世界的に低下しているからです。ロシアなど外交官や外交官では、パイプライン敷設による天然ガスのより安価な輸入も可能となるでしょう。韓国は最近、日本による買付に比して遠かに安価に、アメリカから天然ガスを購入しており、昨今の日本経済における燃料費の増大は、買付方法の改善によって下げられます。加えて、新潟や秋田で有望な油田・ガス田が発見されており、2020年以降その商業化に期待が持たれます。 火力発電大による二酸化炭素排出量増加の問題も、ガスコンバインドサイクルは低く抑えられており、近年は石炭も技術改善により抑えられています。一方、原発は、ウラン採掘から燃料処分に到るまで延々と化石燃料由来の電力を消費するので、相応の二酸化炭素排出量があります。 原子力基本法に付いた「安全保障目的」観点からも原発の即時停止は合理的です。1989年の外務省外交政策企画委員会による「わが国の外交政策大綱」や、親族が電力会社に勤務する政治家の主張で、原発技術保持による核抑止力が主張されていますが、そもそもアメリカの意向により日本が選択せられた軽水炉では兵器用プルトウニウムが生産出来ません。兵器用濃縮には燃料サイクルの利権が必要となりますが、高度濃縮燃料を10トン以上製造するだけでも大飯が積み失敗断念し、日本のもんじゅや六ヶ所再処理工場も費用の目的が全立ちはません。即止しても無意味などころか、原発は韓国やトルコからの攻撃からも脆弱であり、電源停止せられた時に復旧までの猶予が出来るだけ長く保てる為には、全原発稼働停止による使用済み燃料の早期冷却開始が必要なのです。 この様に、経済や安全保障上の合理性の観点から即時ゼロシナリオを選択すべきなのですが、電力業界や経団連など、所謂電力力者を構成する集団がそれに激しく抵抗します。彼らの主張する「経済」とは、国益、即ち主権者たる国民全体の公益と異なる経済活動ではなく、国民に損害と脅威を与えても利権を満たそうとする私欲です。 彼らが原子力発電を行いたい理由は、国の法制度に守られた独占企業たる電力会社が総括廃炉方式の下で、如何なる高コストも、今回の原発事故がもたらした費用さえ含めて、購入先選択不可能な消費者が払う電力料金に転嫁する事によって、資本主義自由市場経済としては当たり前の競争性が無い利益を貪るからです。 原発は廃炉まで含めたこの高コストに民間企業が独力で保て耐えられるものではなく、送電線と合わせて国有化、独占電力会社解体による自由競争を促進する事により、電力料金は下がります。高い電力料金を前提にした経済構造がもたらす、独占企業からの分け前に経団連は甘えているのであり、電力料金が下がると日本全体の企業の生産コストが下がるとは、余程合理的です。 国が一罰も早く廃炉を決定すれば、原子力産業に従事する人々は、今後何十年も稼働稼働で生計を立てられます。その間に、中長期的に割合を上げるべき再生可能エネルギーの開発を進める事によって、新たな雇用も確保出来ます。 即時ゼロシナリオは、経済産業における転換であり、工夫次第で国民が痛みを伴わず移行出来るので、私はこれを推します。
49853	個人	自営業	30代	女性	3つの選択肢の中では、原発ゼロシナリオを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。	3つの選択肢の中では、原発ゼロシナリオを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。福島原発の事故は、被害は低いかもしれませんが、被害が大きすぎるため、原子力発電の維持は反対します。子供たちに、安全な未来を残すためにも、可能な限り早く原発を廃止すべきです。
49854	個人	自営業	30代	男性	福島第一原発の事故は収束には程遠く、いまだ不安日々が続いています。この不安は今までは消えることではないでしょう。今、私たちは力を入れ込んでいる。償うべき未来を失っています。このような状態で、いかなる方法をとろうとも、真の復興、発展は起こり得ないように思います。ほとんど全ての原発廃止下に活断層の存在が認められ、軽水炉タイプの原発でももんじゅが事実上壊れている。国としてとるべき道は、原発からの即時撤退であると考えます。希望を持って未来を築き上げれば、日本は必ず発展すると思えます。ご検討よろしくお願い致します。	

49869	個人	自営業	60代	女性	原発はOK。稼働中のものは停止、停止中のもは順次廃炉に。新しく原発の建設は行わない。自然エネルギーを推進しようという業者や企業にこそ、政府は援助すべき。	<p>まずそもそも現代の最新技術をもって、安全で完全な処理方法が確立されていくまで、100万年も隔離保存しなくてはいけない廃棄物を産出するというだけで原子力発電は止めるべきです。</p> <p>また事故に備えてどれだけ安全性を高めたところで、自然災害は必ず想定外な生命と事故が起こります。ましてや今のようにならざるを得ない時代に、これら起こる自然災害を事前にすべて完全に想定することは不可能です。</p> <p>事故が起こった場合に被害を考えると、原発ほど長期に渡っての生命を脅かし、広範囲に及んで不安な生活を人々にもたらす、膨大なお金と時間がかかるエネルギーではなく、事故が起こっても人力で解決できる。たとえば太陽光パネルが台風で飛んでくるとか、風車が倒れたとか、目で見て、原発事故に比べて解決策が非常に簡単に時間とお金もかからないものへのエネルギー転換を行うべきです。</p> <p>自然エネルギーは不安定だと、言われていますが、それは政府が本気で自然エネルギーに取組まないからです。政府が本気で取り組めば、自然エネルギーだけで賄うことはできます。今の電力会社を自然エネルギーの会社へ転換させるとか、送電線を自由化するとか、小電力発電会社の起業をサポートするとか、政府が持つべきことはいくらでもあります。</p> <p>また経済が立ちやかなるとか言われていますが、自然エネルギーの経済発展には計り知れない可能性がります。日本の持つ自然エネルギーの技術は他国にはないほど優れていて、第三国に原発を輸出するのではなく、自然エネルギーこそ海外に輸出すべきです。</p> <p>広島、長崎、福島、これだけ大きな核の被害にあっていない国は他にありません。今こそ核の脅威から離れて安全で安心なエネルギー政策に転換することを心から望みます。</p>
49870	個人	家事専業	60代	女性	2030年に原発ゼロを希望します。	地熱発電などの自然エネルギーを利用すべきだと思います。経済優先社会でなく、人命優先社会への移行をエネルギーから実現させていただきたいです。
49871	個人	自営業	50代	男性	原発0パーセント	福島原発の事故で明らかになったように、地震大国の日本が原子力発電所をもつことは世界的な危機状況をもたらす(大気汚染、海洋汚染、食料汚染...)。つまり原発は、日本のエネルギー政策を以前に捨て去るべきものであり、日本は原発ゼロを立脚点に今後のエネルギー政策を考えていかなければならないと考える。
49872	個人	学生	30代	男性	「2030年までにゼロ」を選択すべきと考えます。	理由は、それを達成できないエネルギー技術上の理由がないからです。原発稼働による廃棄物の処理を考えれば、「ゼロ」という選択は、もっとも現実的な選択だとおもいます。
49873	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電について	稼働反対、建設反対です。多少不便になってもいいので止めたいです。宜しくお願いします。
49874	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は国の安全と発展を脅かし、すべてを奪う「ゼロ」の脅威である。撤退し、別の形のエネルギー政策を実施する必要がある。	<p>福島の現状を鑑み、今の技術力では原発を管理していけないことは明白である。原発がひとたび事故を起こせば、膨大な国土が汚染され、それを回復させることが非常に困難であることが今も証明され続けている。</p> <p>日本国の立地条件を考えれば、断崖絶壁、津波の恐れのない場所も事実上なく、安全とみなして原発を推進することは極めて困難である。原発は国土を汚染させ、子孫繁栄に多大なる悪影響を与え、国の発展を阻害から覆す可能性を非常に高い確率で内包しているものと認ざるを得ない。またその影響は日本国内にとどまらず、広く地球上のあらゆる種や環境に広範囲に悪影響を及ぼすことでも十分に立証されている。しるしに、原発があつて初めて達成される発展の形はすでに不可能であるから、原発に頼らない国のかたちとエネルギー政策を早急に作り実行しなくてはならない。</p>
49875	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発54基の段階的な廃炉と同時に新たなエネルギー政策への転換。ひとつの電力会社の独占的な電力供給のあり方の見直し。	<p>2011年3月11日の原発事故による、東電と政府の一連のやり取りに疑問を感じています。これまでの様な、あり方を見直し、原発による依存をやめ、段階的に廃炉にしていき、火力、水力、風力、地熱など、『核』ラッシュに頼らないエネルギーのあり方、自分たちの子孫への遺産を残さない行き場のない核廃棄物、事故を起こしたらばら撒く放射能へのリスク、それらを考え原からの転換をぜひ実現してほしい。</p> <p>多くの人や国のやり方に疑問を持っている様子が伺えます。少なくとも私はおかしなと思います。原発の段階的廃炉、ゼロへ、そして我々国民へ改めてほしいです。よく地元の声聞いて、理解と協力の方々はテレビの中で言っていますが、こういう今日の政府のやり方を「ファシズム」というのだと思います。国民の生活が第一、ペラペラで、飾りすぎません。</p> <p>原発54基の廃炉、他のエネルギー政策へ原発抜きで考えてください。そして原発の輸出もやめてください。</p>
49876	個人	会社員・公務員	40代	男性	ふくひん事故の検証も進まず、さらに使用済み核燃料の処理もままならない以上、原発はゼロにするしかありません。	ふくひん事故の収束は、政府、東電と民間に困難を極めている現状、大層はほめて、多くの原発が活動の上、もしくは周囲に存在している事実、使用済み核燃料の処理方法がこの期に及んでなお確立していない問題。そしてこれら諸問題を政府・電力各社が隠している...こうした実情を総合的に判断すれば、原発は将来といわず、今すぐにでも全廃すべき存在と見做すべきです。
49877	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の総発電量に占める原発の比率を0%にするを希望します。	理由としては日本のような島国が諸島環境では原発の安全性が不確かなものであること第一です。また想定外の事故が起こった場合の処理を今の私達の世代だけでは完結できず、未来の子供達の住環境や食生活に甚大な悪影響を及ぼす事があります。未来に負の遺産を引き継ぐ事は日本人だけでなく世界の誰しも望んでいません。私達は経済の発展だけを目的とする事ではありません。当たり前の健康な生活があるべき経済の発展です。原発は段階的に廃炉にし、自然エネルギーの低コスト化や発電分散、スマートグリッドの実現に注力すべきです。よろしくお願いたします。
49878	個人	その他	20代	女性	私はゼロシナリオを支持します。また、全ての原子力発電所の再稼働に反対します。現在稼働中の原子炉を打ち止めることを求めます。そして全ての原子炉を廃炉にすることを求めます。	原子力発電は必要ありません。自然と寄り添う生き方を選ぶべきです。
49879	個人	学生	20代	男性	エネルギー政策を組み立てるにあたり、その社会の価値を再考することは必須である。各エネルギー源の切り捨てることのできる価値は異なるわけで、その社会の在り方についても国民的議論を交わす必要がある。	現に政府が示しているシナリオは、国民にとってほとんどの選択の幅が狭いものである。GDP成長率が年平均0.8%とする「慎重シナリオ」という点も十分に説明しない中で、エネルギーを議論することは実質身勝手な議論になる。その身勝手な議論を批判し、次の世代に引き継ぐべきシナリオがまった(同じ)社会を構築することはできない。
49880	個人	会社員・公務員	50代	女性	今までの原発を即時に停止すべきである。そのうえで、廃炉に向け、粘り強く取り組んでいくべきである。	<p>原発は、何らかの事情で事故が起きた場合、その影響は計り知れないほど広範囲にわたって長く続く。たとえ事故が起こらなくても、日々の運転から生み出される廃棄物の決定的な処理の方法は見つかっていない。核は、そもそも人間の手が届かないものではない。その意味で、原発は日本のみならず、全世界が指すべき方向性である。日本は加えて地震国である。いつどこで大地震が起こってもおかしくない地層の上に、50基以上の原発が稼働している。これには私は考えられないことである。自然災害は、経済的にたまたま、確かな短期間には「インフラ」になるかもしれない。しかし、中長期的に考えれば、かりに事故が起こらなくても廃棄物問題を恒久的に抱える原発よりも、コストが高つくとは思えない。これまで原発開発に費やされてきた金額と同じだけの額が自然エネルギーの開発に投資されるなら、ごく短期間に安全で有用な電源が確保されるだろう。</p>
49881	個人	会社員・公務員	30代	女性	全原発の即時廃炉を求め、労働者の国籍を問わず、核廃炉の阻止、原発の稼働禁止。	今後の原発の稼働は許されない。非人道的な現在の対応について、外圧も含め、日本政府への追求を続ける。
49882	個人	会社員・公務員	40代	男性	シナリオ3を支持する。反原発運動は、一種の流行(ファッション)になっており、現実的な視点がない。	<p>シナリオ3を支持する。ムードではなく、現実的な視点に立つて考える必要がある。原発ゼロとは、自分達の生活の質を大きく落とすことであるが、国民がそれを理解しているとは思えない。ムードで原発反対を叫び、産業界の競争力低下、空気を汚染する悪化を懸念して行動しなければ、次の世代に引き継ぐべき方向性である。国民は、誰かを批判し、文句を言うことのみを、自分達が負担を負うこと(電気料金の値上げはもちろぬ、生活の質を根本から直して、質を落とす必要がある)は受け入れようという、負担を受け入れる政策に対しては、「その前に電力会社を解体しろ」「弱者のことを配慮しろ」と、何やかやと理由を付けて、受け入れようとする(理解しよう)しない。政府は、そのような自分勝手な意見、ムードに流されることがなく、長期的に現実的な施策を採るべき。</p>
49883	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」で、即時0%を希望します。再稼働も反対!	<p>原発は福島の並べて推進されてきました。科学的な原発推進の議論とされるものも、産で事故が起っています。安全ではないものが、安全だとされて推進されてきたのです。そのような危険な原発を即時停止し、廃炉にするべきなのは、当然と考えます。</p>
49884	個人	家事専業	30代	女性	原発依存0%を選択します。また、一刻の猶予を許すものではなく(即廃炉)を提案します。	<p>原発は即時全廃止。廃炉に向けて段を切すべきであり、0%依存を支持します。もはや電力会社とそれに連なる一連の利権を守るべきではなく、1つ事故が起こったらその周囲の人だけでない(国民の生活全般を)一変させることを提議。また国は賠償することが出来ないという事実から廃炉にするという選択は出来ない。長期的、などと言っている猶予(即時廃炉)にすぎず、地熱、波力風力太陽光。または火力について、本当のコストを試算することで正しく選択していくべきである。他国からガスを買い値で買上げるような事はやめ、日本の技術力を正しい方向に使い原発からは一切手を引くべきである。</p>
49885	個人	その他	60代	男性	以前送付しましたが、ゼロシナリオ希望と書かなかった為再送付します。この中から選択が無いのなら、ゼロシナリオを選びます。本日は今すぐ原発を全て止めて今すぐ廃炉にしてほしいです	<p>以前送付したものと意見は同じです。ハッシュタグ、記載方法が複雑すぎます。これではどれにも分類されない意見ばかりが増えるんじゃないですか? 真剣に声を聞かなくてはならない。国民の意見をハッキリする</p>
49886	個人	自営業	30代	男性	私は原発ゼロシナリオを望みます。	<p>わが国の原子力政策については、これを根本から見直す必要があると考えます。</p> <p>現状、事故を未然に防ぐ技術、体制とも出来ておらず、事故が起きてしまってもその深刻化を止められず、被害が拡大した際の責任追及も責任を問えるものもないような現体制では、核エネルギーの利用など到底不可能だと考えます。</p> <p>また、電力会社をはじめ、産業界、行政、金融、メディア、政治などの複雑なかわり、利害関係から考えても、小手先の対策でどうにか出来る様なものとも思いませんので、やはり根本的な対策を求めます。</p> <p>結論として、2030年を待たず即時(原子力の平和利用)からは撤退していただきたい。更に原子力基本法も改正し、これまで推進のためにかけてきた予算を、放射性物質の処理、原子力発電所の廃炉などの技術開発、人材育成に充てていただきたい。</p> <p>この分野に投資したほうがよほど将来性があると思います。今後世界中で数十年にわたり需要があるわけですから。</p>
49887	個人	会社員・公務員	30代	男性	核燃料を使用する電気発電施設の稼働に反対します。	<p>事故を起こした時の損害、危害が大きすぎる。</p> <p>事故を想定した保険金額がかけられておらず、それを盛り込むと電気代が高くなる、という本来は割高な発電設備を、選択したくない。</p> <p>そもそも、そのような最終処理も確立できない、技術的にも扱いきれない危険な核燃料を使った発電でなくとも、電気は足りているのではないかな。一般人ですが、いろいろな資料をみる限り明らかに必要ない不良エネルギーだと考えます。</p>
49888	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに「原発ゼロ」を選択します。	<p>太陽光発電、風力発電を推進してほしいと思います。特に、太陽光発電は、各家庭、マンション、オフィスビル、太陽光だけの施設等、あらゆる形で設置できるような国が望めてほしいと思います。エコカー補助金のように購入をサポートする等の政策を促してほしいと思います。こういう事に税金を使ってもいい。中東産産は、電気を使わずに前金で冷や、真を効果的に利用したシステムを開発した国もあります。参考にしてほしいと思います。さらには、各家庭で蓄電した電気を電力会社で買い取システムなども推進してほしいと思います。車も電気車で走る時代です。いつかは判りませんが、石油は、いつか枯渇します。そうではないと思います。</p> <p>原子力発電については、何か政府のお金絡みの腐敗感を感じます。政府は、国民の耳に届くまで、対話すべきです。これら日本を背負って行く子供達の為にも、国を挙げて「原発ゼロ」を目指して下さい。</p>
49889	個人	自営業	50代	女性	新しいエネルギーの開発推進を望みます。原発は即時・廃炉!	<p>今、福島県の人々は家にも帰れない状況の中、たくさんの方が頑張っているかもしれない現実があるのに、まだ原発を推進し進めることは考えられません。</p> <p>子供たちの未来のために世界の環境のために即時原発の停止を求めます。</p>
49890	個人	自営業	60代	男性	原発は即刻廃止!	<p>まず、福島の収束に全精力を--日本だけの問題で無いとの認識に立ち全世界の良知を結集して 速やかな廃炉を目指すべき。</p> <p>地球を汚す行為は即刻止めるべき!</p>

48981	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年に原発をゼロ（再エネ35% 火力65%）を希望します	<p>原発の低コスト、低CO2排出量等の魅力は聞いています。しかし、以下の問題点が未解決で、これらは人類と地球の生存を危ぶむべき問題点と思われるため、今後の原発利用-再稼働に反対します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・使用済核燃料の処理方法 ・10年後まで保管を厳重管理するという現在の処理方法 ・起こった、福島第一-原発高レベル放射能汚染の速さ <p>ドイツは福島の原発事故の後、今後の原発利用を止めるという意見を聞きまし。経済先進国の同国は、経済発展を維持しながら、消費エネルギーは削減していると聞きます。</p> <p>原発ゼロでは経済成長は成り立たない、という意見もあるでしょう。でも、ドイツはそれを目指しているようです。</p> <p>経済や生活向上のために、低コストで莫大なエネルギーを作る原子力を利用する、というのは貿易で短期的な気がします。原発を利用するのは、他に、国民が知らないような政治家にメリットがあるのでしょうか？</p> <p>火力利用も危険があるでしょう。でも、原子力の危険性を考えると、人間がある程度マネジメントできなない危険度ではないでしょうか。</p> <p>さらに再生可能エネルギー利用の科学発展と促進を踏まえ、勇氣ある「原発ゼロ（再エネ35% 火力65%）」の決断をお願いします。</p> <p>私は節電を頑張ります。原発利用継続の決断が出る場合、中途半端で危険な核燃料の処理方法の解決と、国家が原発を利用したがる、真のメリットがあればそれを国民に説明して下さい。</p> <p>歴史に残る、勇氣あるご決断をお願いします。</p>
48982	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを 選択します。	<p>できるだけすみやかにCOIになるように、人知を尽くし 観察を集結していきましょう。</p> <p>再稼働は、しない。</p> <p>わが国では、地殻変動によってできた日本列島のなりたちを小学校の理科や社会科で学んでいます。原発を再稼働することの危険は、小学生でも理解できると思います。</p> <p>2011年3月、福島第一原発が こわれました。直せる技術は、いまだにありません。そして、その被害は、地球の広い地域に長期にわたると予想されます。</p> <p>いつ どこで 大規模な地震が発生しても不思議ではない今の日本列島で、原発を再稼働することの危険性、処分方法がみつからない危険な廃棄物が増えること、すでにある使用済み核燃料を加工することにもたいへん危険を感じます。</p> <p>地域の雇用を確保でき活性化できる、地域に根ざした持続可能なエネルギー産業の促進と定着。</p> <p>資源の輸送などにエネルギーのむだが多く、正に遠く 持続可能な社会、健康にもつたらない人としての尊厳を守られた社会にしていくなだいなチャンス！</p> <p>誰もが健康で正当な雇用がなされるエネルギー政策を望みます。</p>
48983	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ の 選択が良いと思います。	<p>どのシナリオにおいても自然エネルギーへの選択には変わりはありません。火力発電の割合が減少するよう立地条件に対する信頼性の充て、省エネが具体的な望みなどにも問題点を先送りしてきた事や、廃棄物処理などの諸問題について、現在、および将来の全日本国民に対して明確な方向性の説明および同意が得られない限り、このまま原発依存の電力供給を続ける事は容認できません。さらに、特に大都市圏における夜間の広告照明使用を低下させるなどの更なる省エネルギーへの取り組み推進、自然エネルギー等の実用化/供給能力増加の推進、地域分散型のエネルギー供給を進めるための電力システムの改革などに注力すべきと考えます。</p>
48984	個人	その他	40代	女性	原発はいらない	<p>良いものか悪いものか？ときかたから、悪いものではない。いるからいけないか？いらない。安全な場所でのうとうと過ごす関係や政治家の方々、みなさんの家族、原発事故のあった福島で住めますか？家族を連れて行って、それでも安全と言いますか？そんな怖いものはいりません。</p>
48985	個人	家事専業	60代	女性	出来る限り早く原発は止めるべきです。理由は有害な排気物の始末が出来ないからと、今後奇形事故起きないとは言えないからです。これ以上命と金を失うわけにはいきません。代替エネルギーの開発に力を	<p>何事でも先の人々に代弁を託すなど、厚かましく、無責任！ 産業界も政治家も、もう、原子力エネルギーは終いである事分かっていて次の準備をされているのでしょうか。何故にこまかすのですか？ 新しい仕事は、より良い復興と原発の収束のための研究開発と実践！いくらでも起こせる筈です。 日本とその国民の為に、政治家、官僚は、本気で仕事してください。 私達国民もあなた達に負けず頑張ります。</p>
48986	個人	パート・アルバイト	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」で即時0%を希望	<p>昨年の福島第一原発事故で所謂「想定外の自然災害」に対する対応の難しさが明らかになったばかりであり、安全神話に基づく我が国の原子力政策が揺らぐものと考えます。他の原発においても「新部署の再稼働を要するよう立地条件に対する信頼性の充て、省エネが具体的な望みなどにも問題点を先送りしてきた事や、廃棄物処理などの諸問題について、現在、および将来の全日本国民に対して明確な方向性の説明および同意が得られない限り、このまま原発依存の電力供給を続ける事は容認できません。さらに、特に大都市圏における夜間の広告照明使用を低下させるなどの更なる省エネルギーへの取り組み推進、自然エネルギー等の実用化/供給能力増加の推進、地域分散型のエネルギー供給を進めるための電力システムの改革などに注力すべきと考えます。</p>
48987	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0を指示します。安全はお金をかけてもほしいものです。安全のためのコストが高くなってもかまいません。	<p>誰かの健康を奪ってまで作らなければならない電力は使いたくありません。誰にでも、健康で安全な文化的な生活を保障しなければなりません。原発を続けることは、日本国憲法に反しています。原子力発電所は、永久的な建物のような、イメージを持たせていますが、コンクリートの建物が永久的であるわけがありません。原発停止後もメンテナンスが必要な危険な施設です。原発停止後もいざ事故があるか分かりません。私たちが、これらも放射能について学び、つきあっているべきではありません。そのような施設を今後も運用することには反対です。原発のエネルギーを使わなくても、日本のエネルギー需要に対応できないとはありません。それは日本の技術による省エネルギーと代替エネルギー、省エネルギーのライフスタイルを普及させることで十分に実現して行きます。私たちがには希望があります。その日本という国は、他にも多くの資源があります。それら投資から脱出することが、持続可能な社会を作るための基盤になる考えます。</p>
48988	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	<p>3つのシナリオの中で支持するならば、ゼロシナリオしかありません。福島の原発事故で、想定外の事態に処置することができないのが人間であることを痛感しました。現・現場の皆さんのふんばりで、何とか今の状態になりましたが、一度汚染された環境は簡単に回復できないのが現実です。</p> <p>(1)通常運転をしても、定期点検に伴って大勢の労働者が被曝労働に従事せざるを得ません。公害や職業病（最近ではアスペスや印刷業での癌がとどろかされている）など、多くの犠牲の上で、現在の労働安全衛生や環境保全がされている。被曝することを想定した労働現場を作ることば、過ちであると思います。</p> <p>(2)クリーンなエネルギーといわれているが、出てくる廃棄物は、最終処分場で幾世代にもわたって保管し続けなければならない。30万年といえ10000代にわたって責任をたらいまわしにすることになる。そんな無責任なことではない。</p> <p>科学にしても技術にしても進歩し続けるが、身の丈にあった使い方をすべきで、自分たちで処理しきれない事を後世に残すべきではないと考える。</p> <p>(3)暴走し始めた核分裂を途中で止められない。今回の事故でも、気流や海流のついでに世界に放射能物質が撒き散らされた。『汚染物質が届いて持ち主の元に戻りました』と言ふのは事故が、ウラチンやセシウムなどに還元された。いっしょに汚染された。地球規模で大きな被害を受ける。廃棄物処理場の技術も必要である。</p> <p>エネルギー政策の転換で石炭産業が倒れて行った時、国の力をすれば、こんな風にならな、と感動しました。国が本腰を入れれば、より安全で安全なエネルギーの確保供給は可能です。私は、地球市民としての日本の勇氣ある決断を求めます。原子力発電は0%にしてください。</p>
48989	個人	会社員・公務員	50代	女性	「1. 0%にする」	<p>私は、「0%（ゼロシナリオ）」を支持します。</p> <p>(1)被曝労働が避けられない230万年も影響が残ることを話し続けるの方が一事故があった時に現在の技術では対処できない事態がありうる。国が総力を挙げれば、代替エネルギーの確保は可能。</p>
48990	個人	パート・アルバイト	50代	女性	50年、100年かかって最終的に原発ゼロを真剣に希望します。	<p>実家は福島県浪江町です。もし放射能汚染でもしんどく大規模事故が起きたら、故郷が無くなってしまいます。市内に70代の母が一人住み住んでおられますが、事故時の具体的な詳細な避難方法等は市から指示されているようです。例えば、真冬寒波突天寒害中に事故が起きたら、念のため避難も困難と思われる。地元で暮らしたもので、原発関連で働く方々も多く、今すぐゼロにするのは無理だというのが聞かれます。ただ、仮にならぬならば、50年、100年かかっていよいよ原発はゼロ、安全なエネルギーの使用を希望します</p>
48991	個人	パート・アルバイト	30代	男性	2030年には、原発の依存度をどうしたいか。について	<p>6月29日に、政府の「エネルギー-環境会議」（議長：古川国家戦略担当大臣）は、2030年のエネルギー-環境に関する3つの選択肢を取りまとめた。</p> <p>2030年には、原発の依存度をどうしたいか。</p> <p>(1)ゼロシナリオ(原発0%) (2)15シナリオ(原発15%) (3)20~25シナリオ(原発20~25%)</p> <p>私は(1)のゼロシナリオ(原発0%)を選びます。</p> <p>7月10日の国会で羽鳥光彦環境行政長官は、マグニチュード6以上の地震は、科学技術的に日本の原発直下で起る可能性があるという意味の発言を行いました。地層割別原発は、マグニチュード6の地震帯で1699万回という頻度のものが発生します。このゆれは、日本のすべての原発でメルトダウンを防げないかもしれない強烈な揺れです。東日本大震災直前の日本では、マグニチュード6以上の地震は年平均20回程度でしたが、震災以後毎年一年間でマグニチュード6以上の地震が116回も発生しています。日本の原発は大変危険な時期にさしかかっています。</p> <p>長期的に再生可能エネルギーを中心とした社会への移行を目指したいと思っています。</p>
48992	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は無くした方がいいと思います。	<p>原発は無くした方がいいと思います。今すぐ、出来るだけ早くに原発依存度0%にするのがいいと思います。日本は、原爆投下後核廃棄物を貯えているはずですが、その日本で原発事故が起き、世界へ放射能をばら撒いている-それがとても怖い。</p> <p>放射能の恐ろしさは、チェルノブイリやスリーマイルなど過去の原発事故や、原爆水爆、核実験...それらのことをきちんと調べればわかること。そして、政府の掲げている「核燃料の低レベル廃棄物の安全性...」でも汚染されている物は食べられないと思います。互換の広域廃棄物もしてはいけないと思います。燃やして灰や煙になると放射能に汚染し、経口摂取により健康被害も受けやすくなります。高レベル汚染は、今以上、日本から放射能をばら撒く事は避けなければならない。</p> <p>そして、原発を無くし、今もなお被曝している福島や周辺...関東以北の人々を西日本へ移住させてください。</p> <p>今、日本政府が、総理大臣が政治生命をかけてやらなくてはならないことは、増税でもなく、TPPやACTAを進めることではない...国民を放射能やTPPやACTAから守る事だと思っています。現政府は真実な事をしていないと思います。</p>
48993	個人	家事専業	30代	女性	原発0%に賛成です。	<p>福島でこれだけの事故をおこして、まだ原発を推進するのですか。国民がこれだけ反対しているのに、まだ原発を持つとすると、そんな政府は信頼できません。</p> <p>国民の声に耳を傾けて、今までと違う未来へ向かう勇氣を持ってほしいです。</p>

49904	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオで即時0%を希望します！	「原発ゼロシナリオで即時0%を希望します！」 生物を死に追いやるものも必要です。原発依存の日本、次世代に申し訳ないと思いませんか？ 福島だけの問題ではありません。 いろいろなものはいいのです。 方法があるならば絶対に無くすべきです！
49905	個人	ハート・アルバイト	60代	男性	原発0のシナリオを支持します。犯罪を犯した人々が推進する原発には反対します。	2030年と書かず、今すぐでも原発を0にしてほしいと思います。 福島第一原発事故後から原子力規制院は決定した12つです。すでに再生可能エネルギーが大きな産業として定着し50万人もの雇用が生まれたと聞いています。これは日本でもできるはず です。 かつてチェルノブイリ事故の後大きな原発の運動が起こりましたが、そこでも原発から再生可能エネルギーへの転換が叫ばれていました。当時の自然エネルギーへの研究・開発予算が 原発のそれと比べて二割もなかったことに驚いたことがあります。 これには意図的なものを感じました。一言で言えば「金にならない自然エネルギーより莫大の金を生む原発を選択した」といこうと思います。 それが強引な原発の稼働、強制的な原発労働運動につながったのだと思います。これだけ多くの被害者を出し、将来に不安を抱える結果を導き出したにもかかわらず、原発を推進してきた 勢力が一人も責任を問われることなく刑事責任を追究されないことに驚きと失望感を禁じません。 1990年代を通して原発運動に対する脅迫行為についてご存じでしょうか。維定数方連から数十万通もの脅迫状が、北は北海道から南は九州まで存在するありとあらゆる市民団体や個人 に送られてきました。封書の中には「原発のシンシンの集合体から盗んだと思われる手紙・公共料金請求書なども多数入っていました。これは明らかに犯罪です。でもそれは立件されませ ん。これは明らかに原発を推進している人々が行った行為だと思います。こんなことを書いても政府は調査さえしないだろうと思いますが、歴史的事実として記しておきます。 このような犯罪行為に手を染める人々が進める原発に賛成することはできません。人間の命と健康、そして人権を第一に考える政治が必要だと思います。それがあなたたちにできますか。
49906	個人	会社員・公務員	40代	女性	1 シナリオを選択	福島の原発事故は、未だに放射性物質の放出を止められる事が出来ていません。 1号機の建屋では、103シーベルトと報道され、即死レベルです。 一度事故を起こせば、近づく事も難しいというわけがわかります。また、事故を起こさずとも、発電により放射性廃棄物はどんどん増え、それを管理する必要が出て来ます。まだ産まれていない 人達が、産まれる前に作られる放射性物質の管理とリスクという負担を背負うのです。 放射性物質を無害化する技術も持たず、どんどん増やして行くのは現実的ではありません。 今こそ、福島の事故に学び、原子力発電をやめる決意が必要です。
49907	個人	その他	60代	女性	人間が住んでこそ、この国がある訳です。人間が住めないような国土にすること、とんでもないことです。原発を廃止し、自然エネルギーや、その他のエネルギーを 開発してはいかかでしょうか。原発は必要ありません。	憲法に「健康で安全な生活をすること」とあります。原発は「安全ではないどころか、人間を苦しめ、人が住めないような国土にしてしまっています。原子爆弾の脅威を忘れてはならないと思いま す。又、憲法に「核を持たない、作らない」とあります。原発を廃止するとNUCLEARとなり、日本語の「核」と同じ言葉となります。さて、憲法に謳われているにもかかわらず、まだ「原発」を持ち、稼 働させなければならないのは何故でしょうか？企業からの多額の献金が目眩くらなののでしょうか？ 国民の幸福を願い、安全で豊かな国を作りたい。政治者としての使命が果たせる訳です。国を幸せにせず、危険な目遣わせる政治家の方々、即、辞めたいと思います。【美しい日本】 【美しい国土】を守る為にも、【原発】は廃止すべきです。 67年前、原子力爆弾でこの美しい故郷を守るため、美しい故郷の為、日本の将来のためにと言った多くの兵士達が自らの運命に突入して行きました。その想いを踏みにじるようなことは止 めていただきたい。多くの命が犠牲になってきた。多くの国民の健康を害したと言っている。国民の健康を害したと言っている。国民の健康を害したと言っている。国民の健康を害したと言っている。 適切な冷房や暖房は必要ありません。国民全員で取り組める、素晴らしい機会を与えられただけです。【原発】はエネルギー問題ではなく、【平和】の問題です。
49908	個人	自営業	40代	女性	脱原発に賛成です。	閉電圏内に住んでいます。 電力不足が懸念されているこの夏、一度も停電が起こっていません。 また、計画停電の実施期間があと1ヵ月余り残っていますが、 この様子ではおそらく停電は起こらないでしょう。 これは電力関係者の方々の努力にもよるとは思いますが、 原発が稼働してなくても節電の努力次第で充分やっていける事の証明に ならないでしょうか？ 日本は脱原発へ舵を切るべきだと思います。
49909	個人	その他	40代	女性	エネルギー、環境に関する選択に意見	このパブリックコメントで2030年までは原発が維持される、という事を 提示しては納得がいかない。 再び事故が起れば、日本は再び不能になる。福島の事故も何も解決しないまま、さらさらとした検査もなく見せかけの安全性だけで、大井原発を再稼働するのは、正気の沙汰ではない。原子 力規制委員会の人事案も、電力力への人間関係も、持っている。国民の健康を害する。国民の健康を害する。国民の健康を害する。国民の健康を害する。国民の健康を害する。国民の健康を害する。 【2030年までに原発0】ではなく「即刻脱原発0」を主張 <<即脱原発0>>、政府は再生可能エネルギー開発に 尽力すべき<>>
49910	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発反対です。唯一の被爆国としての日本が福島の事 故を起こしてしまった事は、 日本のみならず世界の歴史においても最も悪質な事 件だと感じています。	人間が、コントロールできないもの(核)に、 これ以上、依存するわけにはいかないとおもいます。 日本は唯一の被爆国。 核の廃絶を世界に訴えたい立場はあります。 日本が福島の事故を起こしてしまえば 日本のみならず、世界の歴史においても最も悪質なことです。 国内の全ての原発を廃止し、 原発(再処理を含む)にかかる費用をまわせば、簡単なこと、 国民は協力するはずですよ。 地震などの天災は起きてしまうものですが、原発は、人の手で止められます。 いまこそ、勇気ある決断をし、国をあげてエネルギーシフトに取り組む事が、 国内にも、世界にむけても、唯一日本にできる偉い決断ではないでしょうか。 国民の声を聴き、100年後、1000年後の地球を視野に入れた 正しい政治となるよう、応援します！
49911	個人	自営業	30代	女性	原発は完全廃止すべきだと思います。	危険である事は素直に認めるに、何故再稼働しようとするのでしょうか？100%安全でないことは、この震災で証明されました。 まずは安全を一番に考えるべきです。 電力不足の問題はそれと別問題で解決できるのではないのでしょうか？ もったいない企業家精神がなければその問題も解決できるのではないのでしょうか？ 次に大地震がきたらどうなるか？ この地球は日本だけのものではありません 電力会社の利益や政治家の思惑で日本が汚染国になるのを 私たちは許してはいけません。 未来の子供たちのために今こそ勇気ある決断をお願いします 原発の完全廃止をお願いします！
49912	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0を強く求めます	私の住んでいる町は、原発地帯です。町は原発に依存しており、原発がない町が衰退すると言っています。でも、実際には原発があっても(あるからこそ)町は過剰に向かっています。昔は 東で二番目に人口が多かったのですが、今では他の町に抜かれており、明らかに若者は他所に流出、地場産業がないために町は活気がありません。 町を元気にしたい。原発で放射線が心配です。 常に核のゴミを生み出す原発はもういりません。原発0シナリオを強く求めます。 もう原発で悪い思いをする人を出したくない。政府は本気で国民の未来を考えてください。一度聞いた道化師は、二度と元に戻らないのです。
49913	個人	無職	50代	男性	0シナリオに賛成する意思表示を致します。	国の組織に、事業たる電力会社の監督規制能力が無く、また当事者である電力会社にも運転管理能力及び公正透明性も無く、事故の終息技術も存在して居ない事が一番の理由です。 核と原子力(原子力)技術は別物。今、科学者がコントロール出来ず事故に繋がって居ない事は明白です。原子力が降り注ぐ方に比べて居ない事は明白です。少くも放射線のモニタリングと根本的な治 療法が確立され、またそれが実用化されれば原子力に必要とないと考えます。さらには、原発の廃炉技術も確立されて居ない事と聞かれます。廃炉技術も確立されて無 いのに、作れるからと言って原発を建設して来た事は廃炉技術のその困難さと放射性廃棄物後世へのつけを回す所々に他ならず、これは愚考と言っても過言不義の実験行為でしかありません。 一日も早い原子力からの撤退を希望願致します。
49914	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発、これからのエネルギー問題について	今回の三つのシナリオでは、原発ゼロシナリオに賛成します。これ以上原発をつくり、増し進めたいことは絶対に反対です。現在も放射能に曝れ続けています。使用済み核燃料の行き先や、 問題は山積みです。環境エネルギーについては、まだまだ不勉強なのですが、WWFの意見等には脱原発と地球温暖化防止の両立は可能であるようです。もうこれ以上手遅れになる前に 原発に頼らない環境づくりを。
49915	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年時点でのエネルギー環境政策は、ゼロシナ リオが望ましい。	日本のエネルギー環境政策は原発によって電力をまかなうことでやってきたが、東日本大震災を受け、原発もリスクを許容することは難しいことが明らかとなった。このことから原発依存 の政策は転換しなければならない。 1. 電力の確保が確保できず、その被害がもたらす規模についても考慮しなければならぬ。原発事故におけるリスクに對しては、その被害がもたらす範囲が多岐にわたること、その 被害を軽減する措置が不十分であることがこの間の放射線汚染の問題などで明らかとなった。また、地震多発地域である日本列島においては他国を上回るリスク管理が求められるが、活断層 の経緯、情報の透明性、住民との対話、こうした内容についてこの間の政府および東京電力の取り組みを見ていても不十分と言わざるを得ない。原発を運用する場合はそれに合った責任を 果たす必要がある。信頼に足る体制が構築されない限りは原発エネルギー政策に用いることは普通でない。 以上のことから、2030年という時期において脱原発依存度をゼロにすることが望ましい。
49916	個人	自営業	40代	女性	なぜ日本で原発の稼働が危険なのか、原子力発電機 りまでの進捗の提案。代替電力確保について。	私が日本で原子力発電に反対する理由。 地球上で起こる地震のうち9割の震源地であるといわれる環太平洋火山地帯の真上に乗っている日本列島で、放射線の中核技術が無い状況のまま原子力発電を続けることは、日本国内 の安全確保のみならず、太平洋全体の生命圏の安全を脅かす行為であるから。 原子力発電終了までの進捗の提案。 1. 新しい核燃料の輸入を停止する。 2. プルサーマル計画の即時中止と予算の停止。 3. 国内すべての原子力発電所の危険度を、老朽化、立地状態などから判定して、即廃炉から稼働可能までクラス分けする。 4. 稼働可能な各原子力発電所で保管されている、使用中の核燃料は再稼働可能な原発に移送して、燃料を使い切るまでは、原子力発電を継続する(使用中の核燃料が最も危険な状 態であるため)。 5. 国内でも安全性が高い場所の使用済み核燃料の中間貯蔵施設を建設し、日本中に散らばった状態になっている使用済み核燃料を一か所に集めて重要保管する。 6. 日本の地理的条件下では、国内に核燃料の最終処分場を建設することは不可能であると思われる。このため外国に建設中、あるいは建設された最終処分場の保管を要請、条件など について交渉を進める。 7. 長期に及ぶ原子力発電所の解体作業を確実に行うため、防衛大学校内に原子力技術者養成学科を設立し、原子力解体のプロジェクトを育成する。 8. 防衛生には防衛大学在校生と同等の特典を与え、卒業後は原則全員を原子力解体作業に従事させる。この時に公務員扱いとして、長期的な健康管理と放射線が人体に影響する調査を 行う。 9. 原子力内で作業出来る遠隔操作型ロボットの開発技術を開発し、有効性が高いものには開発費を支給する。 代替電力確保について。 1. 現在実用化されている自然エネルギー利用技術も、それぞれの地域特性に応じて展開していく。 2. 国内すべてのごみ処理センターに、火力発電・温度差発電など、後炉の排熱を利用する発電所を併設する。 3. 電力を安定供給するために高性能の蓄電池の開発に重点を置き、各家庭、公共施設、商業施設レベルでの電気の自給自足を奨励する。 4. 換気扇・サーモスタット・LED照明などの電力を大量消費する家電製品には、営業時間など一定の電力規制を設け、稼働率が低く電力が無駄に消費されている施設に対しては、閉鎖 を要求を行う。 5. 災害時には建築物の破損などがなくともガス・電気・水道のインフラ被害による、生活・生産活動の不具合が起こることが、都市ガスの復旧よりも、プロパンガスの復旧の方が迅速に行われた。こ の事故から、ソーラーパネル電源車・大型電池など、持ち運びが出来る電力設備を早急に開発するべきである。 最後に、 現在国内に存在する原子力発電所をすべて解体し、放射性廃棄物の処理を終えるまで100年かかるであろう。そのため、安全で安価な蓄電技術と原発廃炉産業を確立させれば、日本の新 しい産業技術として、世界への売り込みも可能であると思われる。

49941	個人	法人等	40代	男性	天切なのは、日本の電力供給には原子力発電が必要だとし情報提供され、冷静に正しい判断ができることです。福島原発事故を正しく認識していません。	日本には、世界に対して発展を担う責任があり、リーダーシップをとらなければなりません。そのために、日本はまだまだ元気に発展していかなければなりません。ここで、判断を間違えてはならないです。
49942	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電に反対です。	原子力発電をすべて止めて、エネルギー政策を考えた上で、福島の現実を見て、何も思わない人はいないと思います。国民すべてが等しく健康に安心して過ごせる国であるべきです。このままではこの国が潰れてしまいます。誰にも子どもや孫や大切な人がいるはずですからこれ以上悲惨な状況を生み出さない、物や金がすべてではありません。
49943	個人	無職	60代	男性	原発比率10%、今大地震がどこでもおこさない、東日本大震災も、進まないがれき処理と復興がない、東海関東などに大地震が起きたとき国民は逃げ場がない、原発以外の発電に日本の知恵と知力を使うことである。	原発比率10%にしてはいい、もう2度と福島のような原発事故を起こしてはならない、がれきは海を渡りアメリカの海岸に到達しはじめ、地球上にあつてはならない処理不能な放射能物質が海洋に汚染された。日本が世界を救済する。決して過言ではありません。世界的な天候不測・干ばつ・飢饉が懸念される中、食生活では食料の海外依存が高まって高く、これらの日本はやはりもろい国を上げなければなりません。原子力発電の3割、7割の再処理なども確立されていない状態で、原子力発電が安全という保証はどこにも存在しません。日本が安全で安心して暮らしたい、アメリカや中国やインドやロシアやインドネシアと肩を並べたい、日々地球を脅かす気候変動や温暖化と言った状況に置かれてる国の機軸を上げなければならない。いままでも日本人がその知恵を結集して安全な国作りと明日への希望が見いだせる社会になってほしいと思います。
49944	個人	その他	50代	女性	私は、原子力発電によるエネルギー政策を、自然エネルギーに変えたいと思います。ドイツのように、まず、原発ゼロにしていく事を政府がしっかり方針を出し、そこに向けて施策をすすめてほしいです。	福島の現実を、原発がいかに福によって有害なものかを知らしめたい。国の政策は、将来にわたり国民の安全を確保することを第一の目標とすべきだと思います。これだけ多くの人が反対していることを強行すべきではありません。原発を廃止された日本だからこそ、『原発ゼロ』をめざし、世界の模範になってほしいです。
49945	個人	家事専業主婦	30代	女性	ゼロシフトを希望します。	原子力発電の日本の技術は素晴らしいと思いますが、地震列島のこの国には残念ながら不向きな発電方法だと思います。福島の事故後に関わっている技術者の方々のご苦労は計り知れません。福島第一・原発の廃炉作業に従事している作業員の健康を考えると、廃炉まで作業できる人員確保は大きな課題です。31日に取組んだと思います。諦めてください。ゼロシフトでは火力発電の比率が一番高くなっていますが、再生可能エネルギーの地熱、ガスなど立地にあった発電方法の技術開発をさらに進めたいと思います。(削除)
49946	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロに賛成	福島の事故の収束もままならないのに再稼働なんてあり得ません。私の住んでいる所も浜岡原発から30km圏内です。他人事はとやまらず。あの地盤をこのように押しつぶして再稼働なんてできません。ここ三連動地震が起きたら浜岡原発もやられず。防波堤なんてあんなに壊れたらあんなの役に立たない事は明白です。日本中の原発はいつまで福島のようにならないものか知りませんが、少なくとも原発はゼロにしたいです。どうか福島の悲劇を繰り返さないで下さい。子供達の未来のため、日本の未来のためにも早く原発を無くして下さい。
49947	個人	家事専業主婦	60代	女性	3つの選択肢の中では、原発ゼロシフトを支持します。但し、原発については2030年を待たずして、即時廃炉を希望します。	福島の原発事故を止めたい。原子力発電は事故が起きた場合の被害が大きい。事故の発生率は低くもありませんが、100%絶対安全であるとは言えない。事故は発生しない限りは維持すべきではないと思います。
49948	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシフトを望みます。	原発は全て停止してほしいです。1台も稼働する必要はないです。
49949	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発比率2030年0。実現の気持ちは廃炉です。	日本は、広島・長崎の原発。そして東日本大震災での原発被害を体験している国です。日本の原発に対する姿勢は、世界から注目されています。今こそ原発の全廃が必要だと思います。
49950	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発ゼロシフトを希望。即日稼働を止め下さい	福島原発の事故を止めたい。原子力発電は事故が起きた場合の被害が大きい。事故の発生率は低くもありませんが、100%絶対安全であるとは言えない。事故は発生しない限りは維持すべきではないと思います。
49951	個人	家事専業主婦	60代	女性	原発ゼロシフトを選びます	チェルノブイル事故に学ぶ。福島原発事故。福島の人達。子供も守れず大飯原発再稼働。信じられませんが、関東でも小さな子供達、妊婦さん妊娠検査が心配です。こんな不安な心配だらけの日本にするために国民を政治家にやらせているのでしょうか？ 初心を思い出し、住みやすい安心安全な日本にして下さい。子供達 おじいちゃんおばあちゃんを守って下さい
49952	個人	会社員・公務員	30代	男性	議員選挙がある0%を意見表明とさせていただきます。投票部分では特に決めることはありませんが原則においてこれ以外の2つしか選択肢がないことに疑問があるからです。	当初は有識者の話し合いの場で結論を出さずしてエネルギー環境委員会の原発依存度の選択を提示しては出たにも関わらず、色々の国民の表現活動を抑えようとする点でこの二つを兼ねて、やはり自らを批判します。原子力規制委員会の設置や人事など様々な体制を整えて、国のエネルギー政策を決めようというエネルギー環境委員会の体制を今月中にも作るようになっていますが、政府や国会はきちんとした原子力政策を歩もうとしていないのか、福島事故を全額に受け止めて再稼働を止めたい。大飯原発は再稼働させない。原子力規制委員会にはノー・ノー・ルールはあるかもしれませんが、経済産業省の官僚が事務局を担い、原子力規制委員会も所請、原子力委員の人で構成されるようになっています。そういったことを踏まえて、このことでの議論を進めようという方針に反対する意味をこめて私は0%をこのパブリックコメントの意見表明としたいです。地震活動期である今、原発が動いていくと危険な状態であるのに再稼働が各地でなされるリスクはさらに高くなるのです。そういったときに15%以上の原発依存度を掲げる事は私にはできません。使用電力の前割で、総エネルギー使用率を考えれば原発は10%程度です。現在の稼働率が低い状態維持しつつ、次の案を議論して進めていくべきです。次なる案としては老朽化原発をどうするか、使用済み核燃料をどうしていくのか、原発管理を民間に任せるのか、電力産業の独占状況をどうしていくのか、などを中心とした規制のあり方を各々がきちんとデータとして示した安全対策、事故を踏まえた規制体制を国民に広く示すことです。そんなことを広く提示せずに選択を促すということは意見表明にすぎません。やるべきことをやってください。
49953	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシフト」で即時0%を希望します	大きな事故を起こした原発に頼るのではなく日本の技術や知識をフルに活用し世界に誇れる自然エネルギーの国にするべきだとおもう。
49954	個人	自営業	40代	女性	ゼロ以外、選択は無いでしょう。	しかし、すっきりしない、分り切れないり方ですね。後始末のできない事を、継続して良い結果が出る訳がありません。しっかりと、未来を見据えて、現実を見つめて、行動を起こしてください。福島の教訓を、無駄にしないで下さい。
49955	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシフトに賛成します。	原発は、今回の福島原発事故をみてのとおり、非常に危険なエネルギーです。原発の再稼働を反対します。子どもたちの未来や、大地や、自然、わたしたちの命も、原発事故の犠牲になってはならないと思います。日本も、ドイツのように脱原発して、原発に替わる自然エネルギーをもっと前にもっと取り戻したいです。まずは、未だ収束していない福島原発を修復せよ。あ、また放射線が高レベルの土地に住む人の移住支援が第一です。
49956	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシフトを希望します。自然エネルギーの開発強化を希望します	世界的にも、自然エネルギーが目指されています。自然エネルギーの開発を希望します。日本の高い技術力があれば、新たな得意分野として売り出していけるはずですが、このチャンスも、何故か大層な税金がかかるのでしょうか？ 原発は、原発事故の犠牲になってはならないと思います。子どもたちの未来や、大地や、自然、わたしたちの命も、原発事故の犠牲になってはならないと思います。日本も、ドイツのように脱原発して、原発に替わる自然エネルギーをもっと前にもっと取り戻したいです。まずは、未だ収束していない福島原発を修復せよ。あ、また放射線が高レベルの土地に住む人の移住支援が第一です。
49957	個人	会社員・公務員	40代	男性	国家安全保障上の観点から、全ての原子力発電所の即時停止を求めます。他国からの攻撃を受けても国土の被害がよすかないと考えると再稼働方法によってのエネルギー供給を望みます。火山国である日本は、自然エネルギーの研究開発を国家戦略として推進し、輸入に頼らないエネルギー供給システムを確立することが、国家の存続に重要だと考えます。予費・人員を適切に配置しつつ、短期間のエネルギーシフトが可能ではないでしょうか。ぜひ、省庁横断的な専門組織をつくり、関連する法改正も含めて検討を始めてほしいと思います。	国家安全保障上の観点から、全ての原子力発電所の即時停止を求めます。他国からの攻撃を受けても国土の被害がよすかないと考えると再稼働方法によってのエネルギー供給を望みます。火山国である日本は、自然エネルギーの研究開発を国家戦略として推進し、輸入に頼らないエネルギー供給システムを確立することが、国家の存続に重要だと考えます。予費・人員を適切に配置しつつ、短期間のエネルギーシフトが可能ではないでしょうか。ぜひ、省庁横断的な専門組織をつくり、関連する法改正も含めて検討を始めてほしいと思います。
49958	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシフトでない意味がない。福島原発の事故でさえ未だ何の解決もしないのに、原発を存続していくことは悪行に他ならないと思う。	●原発事故で一度破壊された国土は戻らない。被災された福島の方々のための保証も明確にされていない。 ●100%安全でない事が証明された原発にこれ以上依存することはできない。「全原発廃止」は未来を担う子供たちの為に大人がやらなければならない最重要課題。 ●国内で解決できる技術がないのなら海外から識者や技術者を呼び、環境を破壊しないエネルギーを実現し、日本は世界が目標とするような「エネルギー先進国」にならなければならない。
49959	個人	自営業	40代	男性	ゼロシフト	予測不能な事態が起こったとき、人間力でコントロールできない原子力発電所は廃止すべきです。経済的な理由で再稼働を行いました。今現在ただ原発事故の影響で風評被害が出、また健康を脅かされている人々が居るでしょう。あまりに甚大な被害です。美しい日本の場所が無くなるのは悲しいです。現在、原発の即時停止は難しいかも知れないが、段階的に減らしていき、ゼロに持ってゆく。省電力を行い、別のエネルギーを探す。天然ガスや、地熱発電、まだまだ色々あると思います。よろしくお願ひいたします。
49960	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電所の廃止	世界唯一の被爆国、原子力による大きな被害を身近に知っている国として、原子力発電を廃止すべきだと考えています。未来の日本のため、地球のために、こんなにも危険で悪い方に頼る事は、一歩も早くやめるべきだと思います。
49961	個人	その他	60代	女性	原発ゼロを支持します！	3. 11の福島原発後、放射能問題もまだ解決していません。また、原発稼働によって、核廃棄物の処理問題も、何一つと私たちの納得できる解決方法もありません。原発を稼働すればするほど、核のゴミは増え続けます。未来を担う子供たちに、負の遺産として残すことになっているのが現状です。地球の未来のために、これ以上の核のゴミを増やしたくありません！核と地球は共存できません！
49962	個人	自営業	40代	男性	2030年までに原発ゼロに賛成だが、原発の廃止は今すぐには無理なため一度大きな地震が来たら、この国は終わってしまう。	世界的に火山の噴火や地震活動が活発化している時期に入っていることを科学者たちが認めているのだから、災害時リスクの高い原発を50基も持ち続け、稼働させたり、維持することは非常に危険です。早く早く早く早く、核燃料や核廃棄物を一刻も早く安全な状況に変える方向に政策変更すべきです。よく雇用問題や経済状況の悪化を理由にして原発廃止に反対する方々がいらっしゃいますが、60基の原発の廃業作業や核廃棄物の処分だけでなく、非常に規模の大きな公共事業、一だビジネスになるのだから、雇用問題や経済問題はそれほど心配するべきではありません。東芝や日立、三菱重工などは原発を開発する技術でなく、解決し安全なものに変える技術を開発する方向に事業の方向を転換させればよいです。(核兵器の開発をするつもりでなければ、その方向転換自体は容易なはず)。すでにコースがあるのだから。国民の安全を守り、国民全体の生活を守るために、産業構造の大枠を決めたり、公共投資の方向性を決めるのが政府本来の役目なのに、既存の巨大産業の言いなりになるのはおかしいです。電気事業や輸出型産業の言いだけばかり、御用学者を使い、都合のいいように科学理論で国民をだますのは、そろそろやめていただきたい。
49963	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は日本から完全に消滅してほしいと思っています。	原子力エネルギーは、廃炉、人間には取れない代物だからと、これ以上、日本の国土を汚染したくないのです。

49964	個人	自営業	30代	女性	2030年までに原発ゼロにしたい。できるだけ早く1原発には来実らないです。いつか手をつけなければいけないから、私たちの世代で解決しては！これでは子供を産めません！	<p>・もって省エネルギーの取り組みを進めてください。</p> <p>企業向けの料金システムをかえるなどで、大量に使っているところが、大量に節電してくれるような流れを作ってください。一般家庭はとも、家計のゆくりのために主婦が一杯節電しています。そんな小さな量よりも、大量に使うところで大きく減らさるようしてください。</p> <p>・もって自然エネルギーを推進してください。</p> <p>出来ている国があるのに、日本に出来ないわけがない。その技術はきっと真剣に取組めば日本が世界一になれるはずです。また蓄電や送電も、自然エネルギーを無駄なく使えるように、技術を高め、法を整えて下さい！</p> <p>・原発をこれから安全に廃炉にしたいための研究をしてください。</p> <p>原子力の研究をする学生がなくならないよう、支援してください。</p> <p>・これまで原発を誘致してくれた地域への、援助金は打ち切らないでください。廃炉になるまで危険が伴っているのですから！そのためにも電気代が高くなくても仕方ないと思います。今まで頑張ってきたのは全国民なのであります。</p>
49965	個人	無職	60代	男性	ゼロ電力を支持。事故責任も追及できぬ日本社会には、新原発もあつても、国民の全権の信頼を得ず旧世代産業は新技術で更新すべき。予算と人的資源を新産業に本気で投入すれば、雇用とエネルギーは確保できる。	<p>1 福島事故は17年過ぎても真の原因も、被害の時間的限界は明らかで、人的・金銭的負担も計算不能である。このような国論を2分、3分する状態が継続するならば国と経済の目標も定まらず、国力の衰退・没落と恐ろしくである。</p> <p>2 高度化に伴い放射性廃棄物の増加、再生可能な環境の破壊を日本人が世界に先陣をたてておけば、これは3度の地獄を日本にしかできない人類史的使命とチャンスでもある。これは憲法前文の崇高な理想と背する。</p> <p>3 福島事故が現状に留まらずに拡大する。被害は国土の半分以上に及ぶ可能性があったことを政府・国会は正直に国民に知らしめるべきである。それでも原発を維持することを国民は選択するのは政治は当然である。</p> <p>4 廃棄物の最終処分と処分方法を定めることできない先送り型政治の元では、原発を推進することは既得権益の官僚無責任行政の典型であり、政治がこれを善導すべきである。このためにはまず日本のみ(?)に存在する「電源3法」による立地地域へのアト利権による政策推進と、停止すべきである。廃炉に伴う立地地域の雇用と活力の維持については、今までで原発を推進してきた国と電力を享受してきた経済界と国民の責任であるから、これへの対応に力を全て注ぐべきである。例えば、廃炉作業を進めると同時に、原発の「お釜」を高効率な最新のLNGコンバインドサイクルや微粉炭の環境対応型の火力発電の「お釜」に置き換え、既存の発電・送電設備はできるだけ活用すれば、現地の雇用は維持できるのではないのか？</p> <p>5 原発は低CO2発生、環境負荷の小さなエネルギーであるとの従来の認識を最新の技術と知見、そしてオープンで公平さが「原子力村以外の人々も奪う」で、国民が見る環境化で再評価すべきである。</p> <p>6 解決策は燃料と燃料の制約から、低圧・低圧な蒸気を使うので、熱効率50%程度と最新の火力の60%程度の半分非効率に悪い。そう言った意味でも原発は半世紀以上の古い技術であり、近年の省エネ技術や高度情報社会の急速な発展の成果をなく活用できない貴重な遺産である。この低効率で大量の炭酸ガスや汚染物を排出し、CO2以上の埋地の地球温暖化要因となっていると私は信じています(定量的ではない)。</p> <p>7 新高度化効果(廃炉とCO2発生)とコスト削減効果(再生可能エネルギーの生産での温暖化効果(=廃炉とCO2発生)を比較しては正しくいえない。費用・環境・精製と汚染廃棄物の処理の面でこのCO2発生量削減のCO2排出量とコストだけを比較しては正しくいえない。廃炉によるコスト削減効果は火力の数倍は、廃炉による新たな費用CO2削減し、これも正しく計算しなければならぬ。さらに福島事故の発生は数十年も経つので、この環境水や環境を維持する為に大量の電力とエネルギー、そしてコストを費やすことになる。</p> <p>8 廃炉を国のものにして責任を全うすべきである。この問題を解決してゼロ電力の社会を構築していきたくて原発の廃止によってきたように莫大な費用と痛みを伴わねばならないが、国家の強い意志でトツパンで進めていってほしいと思う。今は特に経済団体の反発が強いが、自分の任期のことしか考えていないその代表者達の意見に聞き入れず聞かされた方向に進むとどう。</p>
49966	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロありきの社会を目指してトツパンで社会構造を大きく変えていくべき。ゼロありきの社会構築には大きな費用と強制力や痛みを伴わねばならないが、国家の強い意志でトツパンで進めていってほしいと思う。	今の社会は原発ありきで成り立っている社会構造で、そこで企業は利益を最大化する構造になっている。それに伴った様々な規制もあり、これは原発が出て40年以上経過したことで壊れてきているものである。この構造を壊してゼロありきの社会を構築していくには莫大な費用と痛みを伴わねばならないが、国家の強い意志でトツパンで進めていってほしいと思う。今は特に経済団体の反発が強いが、自分の任期のことしか考えていないその代表者達の意見に聞き入れず聞かされた方向に進むとどう。
49967	個人	自営業	60代	男性	ゼロ電力にすべき。ドイツでは、原子力発電は、倫理に反するとして原発ゼロを決めた。	福島原発事故を見れば、原発事故は、国民の生活を脅かすほどの重大な事故であることは明らか。原発は、国民の生命、健康、安全、安心を危険にさらすものである。経済的理由で、国民の生命と健康を危険にさらすことは、倫理上、人間として許されることではない。
49968	個人	家事専業主婦	40代	女性	112030年原発ゼロ電力	上記を認めます。原子力発電は、使用済み燃料、核燃料サイクル、立地における活動層など、多くの問題を抱えています。さらに、福島第一原発の事故で、コストや確率論に基づく議論がまったく意味をなさないほどの被害が出ることが明らかになりました。一刻も早く原子力発電に頼らないエネルギー政策プランの議論を始めていただくことを希望します。
49969	個人	自営業	30代	男性	原発政策を即時停止と廃炉に転換すべきです。	原発政策は即時停止と廃炉に転換すべきです。
49970	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の即刻廃止を希望します。もしもも廃炉を！	福島原発の事故で原発がどれだけ私達の手に負えないものがあるかが明らかになりました。どんなに安全対策を施したとしても自然は私達の想像を上回る力を持って私達に振り回ってくることを覚悟すべきです。また、それ自体が十分に危険なものであっても、彼らの人間である以上、新操作等による事故は起こり得ます。作られた物いつか必ず壊れる。原発は事故が起きた時に被害を最小限に抑える努力が決定的に欠けていると思います。いざというときに自分達がコントロール出来ない道具を使うべきではありません。電気はほかから必要です。原発でなければ作れないものではない。他の発電方法もリット、デリットもあるけれど、原発に比べてはマシです。いまこそ、原発廃止し、新しいエネルギー政策へ入力を進めていってほしいと思います。
49971	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を即時停止し、廃止に向けて作業を開始すべきである。	福島原発事故、事故がどうなっているか、誰もわからない状態、複雑な情報も日々続く。政策はいつの日に決まるのか全く不明。日本は地震国、福島事故が絶対起らないとも保証できない。事故が起こったからでは無い。即時に原発は停止、廃炉に向け作業を開始すべき。代替のエネルギーは無数にある。だが発電のために、人類が管理できない未完成の技術を使うべきではない。
49972	個人	自営業	50代	女性	2030年までに(1)原発依存度ゼロ電力を支持。	これまで原子力発電の危険はわかっていたものの、「まさか日本がチェルノブイリのような事故を起こすことがない」と高をくつておりましたが、昨年の福島事故で目を見ました。同時に自分の国、日本が何に支配されていたかも改めて考えました。原子力は安全でも安心でもグリーンでもなかった。2030年と宣言、できるだけ早く(原子力から脱却)安全な国になってほしいと思っています。政府に期待することは、これまで原子力に使っていた予算を、既存の原発の廃炉、原子力発電を維持するために潰されてきた新エネルギーの研究、新エネルギーが稼働するまでの代替エネルギーに振り替えていただきたいと思えます。新エネルギーと言っても太陽光発電や風力発電にはあまり期待していません。小規模水力発電や燃料電池、オーナントキニウムなどの有機物から石油を作り出す技術、など、日本が技術開発して、世界に輸出できるようなエネルギーの開発を望みます。政府がどう取り組むか、3.1以降、この国に支配されてきたか、もう国民にはわかっています。この国の主権は国民連帯でもありません。これからはエネルギーが稼働して行く国民の方を向けて仕事をしたいです。
49973	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対！全廃炉を願います。節電ならいくらでも協力できる！	全く信頼に耐えない運用と管理。誠意の無い対応と情報秘匿主義の会社と政府が扱える物ではないから。
49974	個人	自営業	40代	男性	浜岡原発が重大な事故を起こした場合に果たして安全を確保できるのか不安なので、使用済み核廃棄物の処理費用が大問題なので原発は必要ないと希望します。	人間は原発を管理できませんので全て廃炉すべきです！
49975	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロ電力」を支持・選択します。	原発は、福島その他の事故により、事故が起こればコントロールが不可能になると明確になりました。そして自然環境にも、社会にも、経済にも、被害の恐れがあります。事故が起きた時の莫大な被害を、私たちは、今度の福島事件により、身を持って知りました。国土の面積はくが生活するに十分な場所がない。国民の健康に多大な影響を与える可能性を持つテクノロジー。この期に及んで、あえて進出にはできません。経済性を云々する方々もいっしょに、上記のような危険がある以上、国民の生存、生活、安全を優先するのは当然だと考えます。今後の電力については、再生可能エネルギーの推進、節電等でもやることはまだまだあるはずです。
49976	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までの脱原発(ゼロ電力)を支持します。	原子力発電とそれらも放射線被害については、低線量の健康被害等についてはリスク評価が専門家の間でも一致しておらず、かつ国内における社会的合意も得られておりません。特に、地震大国である日本において原子力発電への依存を続けることは世代間へのリスクの押しつぐねと考える。また世界的にも、使用済み核燃料の処理方法は問題が多く、「トリシの無いマシソン」への誘いをうけており、それに伴って包括的、現実的な議論を知りません。ですから、2030年までの脱原発(ゼロ電力)を支持しつつ、同時に多くの財源と人的資源を自然再生エネルギーの技術開発競争と方向を提議いたします。そうすることで、一方では日本の「ものづくり」を活性化させ、他方で「グリーン・ジャパン」と並ぶ「グリーン・ジャパン」という対外的イメージを構築しては如何でしょうか。最後に原子力発電の経済的効率性ですが、現在我が国が直面するような原子力災害が再発した場合の賠償や補償にかけると経費、それに満たない莫大な費用も原子力発電のコストに押しつけてはいけません。それらのコストを抜きに発電効率を比較することになると、原子力発電は、大災害の可能性を完全に否定出来ず、かつ、その際の膨大なコストを国民と次世代に押し付けることによるのみ成立する、そのようなエネルギーである、ということになってしまふからです。
49977	個人	パート・アルバイト	50代	女性	「原発ゼロ電力」を支持して欲しい。	原発はあらゆる意味で大変危険です。未来の人類に健全な地球を残すために原発はゼロにしてください。化石燃料、原発以外の選択肢を十分検討しないのは愚者です。それ以外の選択はあります。いまだにいろいろな妨害がある中で表に出ていませんが、先のことを考えて、思い切ってください。現在、太陽熱、風力、海の潮流の利用など、結構出ていますが、常温融合の道が、原料が安く(水ですから)持続可能で安全です。技術はすでにあります。その中で探して、研究費をつぎ込んでください。継続していただけることを祈ります。
49978	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロ電力。できるだけ早く原発ゼロにも、もしもは廃炉。	ゼロを目指すだけでなくできるだけ早く(ゼロ)を念頭に置いて動いてもらいたい。
49979	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ電力を支持します。	これだけの事故をおこしておきながら原発を推進して行くのは、被爆国日本がすることではないと思えます。今原発即時廃炉行動へ入ってください。
49980	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」にする。	このパブリックコメントが2030年までに原発が維持されるというの、前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やそう(スクラップ)を国民に仕掛けて来ている。
49981	個人	自営業	40代	男性	ゼロ電力 核はいらない	廃棄物の処理も出来ないのはいわゆる福島と同じ事故が必ずどこかで起きる。地元との問題ではない。その考え方が間違っている。地球全部が地元である。二世帯ローンじゃないのだからこれ以上上の遺産を残さない。私たちは経済が苦しくても責任を取らなければいけないと思う。先よありがとうと云われるために。
49982	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロ電力を指示します。	。水力、風力、太陽光などエネルギーを生み出す方法はたくさんあります。
49983	個人	会社員・公務員	40代	女性	20~25%電力を支持	20~25%電力を支持 ・安値で効率が良い再生可能エネルギーを追求 ・さらなる節電へ向けての努力と技術開発 これらは当然のこととすうので、原子力発電の安全性の向上を目指し、CO2削減を実現してほしい。 原子力発電は比較的新しい技術であり、研究の余地が大きく残されているのではない。いずれの科学技術をとっていても、人類は多大な犠牲を払いながら努力を重ねそれを発展させてきたという歴史がある。震災で失われた命や生活は決して忘れられてはならないが、だからといって原発を廃止するのは、科学技術の発展を拒むことになりはしないか。 真摯な態度で、より安全な原発の研究・開発を継続し、科学技術の向上を図りながら、豊かな生活と地球環境保全の双方に寄与することが、日本という国の責務であると思う。被爆国であるからこそ、核から遠い男気ある決断を期待したい。
49984	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存は0%です。そして、自然エネルギーの活用%をもっと上げてほしいです。	原爆の落ちた広島に生まれたわたしは、放射能や原子力というものがそう簡単に解決されるものではないと肌で感じてきました。なぜなら自然の方向に向かって進んでいくとすることが、せめて自分(国民)に説明すべきではないかと思えます。原発に賛成してはひとりで、自分にとっての利益について考えているひとたちにしか思えません。そして、代替エネルギーとしての自然エネルギーに真剣に取り組んでほしいです。いろいろな懸念が政治動かししていると思えます。しかし、これからの未来の想像をしながらの責任による選択を望みます。
49985	個人	無職	70代	男性	(1)原発ゼロ電力を支持します。	「エネルギー環境」に関する選択に反対する意見。 出来る限り早期の原発全廃を支持します。電力の送達量の完全分離による自然競争を実現し、再生可能エネルギーがスタートアップに代表される新火種をすまやかに普及させるべきです。福島のような大規模に降りかかった未曾有の災害がある福島原発事故以後の日本政府のべき道は、これしかないと思えます。
49986	個人	家事専業主婦	30代	女性	(1)原発ゼロシステムに賛同です。	原発事故が起れば、日本のみならず世界に影響を及ぼします。福島第一原発事故の真実が明らかになる。放射線計測器の情報も後から情報提供が続いている中 原発依存は許されることはありません。 電力不足解消を理由に再稼働した大飯原発の稼働後すぐに 火力発電を8停止させています。 これは明らかに電力不足による原発再稼働ではなく、原子力産業の確立のためではないでしょうか。 今すぐに原発廃止を望みます。

