

40037	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。原発はことごとく現時点で廃炉にすることを要求します。	原発は、そもそもワランを閉じ出すところから、人々に被曝を強めます。核廃棄物の最終処分場が決まっていませぬ。ひとたび事故が起きれば被害は甚大です。福島とその周辺の地域は、取り返しのつかない状態になってしまつたではありませんか。原発は原発事故がなくても、足りていないです。メディアの宣伝に騙されてはなりません。経済を人の命や生活より優先させる考えには、断固反対します。私たちは一部の資本家たちの利益のために存在しているのではありません。
40038	個人	自営業	40代	男性	福島出身者、3児の父として、危険な原発はなくさないといけない。	原発はやめなければいけない。10年〜30年後、なぞどうなるのかわかりません。安全の確認されていない原発稼働などというものは、福島出身者としては馬鹿にされている気持ちです。人の命、子どもたちの将来をどう思っているのでしょうか？もう一度言います。原発はいま、すぐにもやめなければいけない。
40039	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発への依存はゼロにしてください	日本は地震も多く、同年代も危険な核のゴミを、だれが責任を持って安全にどこに保管できるのでしょうか。即やめるべきです。広島、長崎、福島と原子力の害をこれ以上繰り返してはならない。新しいエネルギーの開発や省エネルギーの開発は、日本経済にとっても地方の活性化にも、将来性のある成長の見込める産業となるでしょう。若者たちの夢の持てるエネルギー政策として、即原発をゼロにしてください。
40040	個人	家事専業主婦	60代	女性	「原発ゼロシナリオを選びます」福島第一原発事故も終息していない現状を思えば、絶対に、原発は稼働するのは反対です。自然エネルギーを取り入れた電気にかえるべきです。	今は、色々な事柄に、無駄な電気を使っていることが多すぎます。それを見直せばかなりの電気が節約できると思います。リスクの多い原発はやめて、自然にやさしい生活にもどす時がきていると感じます。未来ある子ども達のためにも原発は反対。自然エネルギーに力を入れてください。
40041	個人	その他	50代	女性	原子力発電は直ちにゼロ、直ちに全廃すること。再生可能エネルギーを最大限に促進する。電力系統を拡張し、風力発電の系統連系を促進すること。発電と送電を別法人とする。	1)福島第一原発の事故です。後始末もできず、今後、系統的かつ定量的に冷却できる保証もないのに、原子力発電を動かすのは、狂気の沙汰であり、無責任のきわみである。たとえ火力発電のコストがかわらなくても、安全は絶対的な生活の基礎である。安全でない国に経済発展はない。国民の安全を第一として、原子力発電は、ただちに全廃すること。2)ドイツは、2012年上半期には、再生可能エネルギーで電力需要の25%を賄うまでになっている(BMUホームページを見よ)。再生可能エネルギーの関連産業が成長している。洋上風力発電の分野では、ドイツのシーメンス社は風力発電機のシェアのほとんどを握っている(LEWEA2012、洋上風力発電統計)。ドイツにできることが、なぜ日本にできないか。やらないだけでいい。3)原子力発電につきざんできた資金を再生可能エネルギーに投入し、経済を活性化することができる。2011年、2012年です。電源開発促進法2012の63%〜65%が原子力発電閉鎖につぎ込まれている(エネルギー対策特別委員会最終報告書出予定第177回国会提出、同、第180回国会提出)。4)危険な原子力発電にのりかた資金をつぎ込み、国庫の半分を再生可能エネルギーに汚染し、福島の人々から放射線を受けた挙句に、反省もなく、原子力発電を2020年、2030年まで継続するとの計画は、許しがたい人権侵害である。
40042	個人	無職	60代	男性	原発は即刻停止して廃炉にすべきである。	原子力発電による生み出される核分裂生成物を無害化する技術はない。原発は即刻停止して廃炉にすべきである。政府は経済のために原発は必要と主張すが、たかが発電のために国民の生命を犠牲にするのは許されない。全原発を停止しても、電力需要は国内の発電設備で十分足りている。今後、コンパクトシティや原子力発電等の高効率発電設備を拡充すれば電力コストを下げることができる。全原発は即刻停止すべきである。
40043	個人	会社員・公務員	50代	男性	20〜25%シナリオを支持します。	エネルギー資源を海外に頼らざるを得ない我が国においては、ベースとなる安定的な電源として原子力発電所は必須だと考えております。また、地球温暖化防止のための炭酸ガス削減という観点からも原子力発電所は必要だと思っております。原子力発電の危険性と再生可能エネルギーの意見が聞かれますが、果たして原発の危険性と地球温暖化の進展が人類に与える影響とに優劣があるのでしょうか？私は、同様になりたくて考えるべきものと思っております。既に、地球温暖化が原因ではないかと疑われる異常気象により、我が国でも毎年多くの尊い命が奪われております。よって、原子力発電所による電力供給20〜25%を支持します。国には早期の原子力発電所の安全をより確実なものとする検討をお願いいたします。
40044	個人	無職	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	原発に変わる代替エネルギーとして十分な性能・実績のある燃料電池システム・ガスコンパクトサイクル発電・潮流・海流・地熱で十分です。ピーク時対応としては揚水発電を増強すれば問題ありません。即断、全原発の停止。廃炉の決定を要求します。
40045	個人	家事専業主婦	60代	女性	原発はすぐ停止して欲しいと願います。	自分の子供、孫、その次の将来を思うと未来の子供たちのためを思う時、原発は我が々の時代で決着をつけなければなりません。それでも何十年も後始末を頼まねばならないのに…。即、停止してください。それに私が代償なく、未来を思えば、痛くも痛くありません。どうか一緒に勇気を持ちます！！！！
40046	個人	パート・アルバイト	40代	女性	全原発即刻廃炉	福島原発事故を受けて原子力発電が存在してはならないのは明らかである。あらゆる安全・環境、エネルギーの問題は原子力をなくす条件下で考えざるべきである。あらゆる安全を無視したやり方はあってはならない。
40047	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発事故はもう起きません。どれだけ被害かかるとはわかりません。そして再び起こる可能性がゼロになることはありません。なので単なる脱原発を私は求めます。
40048	個人	家事専業主婦	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	断絶提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存をただちに終了させ、より踏み込んだエネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。*ただちに原子力再稼働をやめさせる*・具体的温暖化効果ガスの削減目標を掲げた日本をその気候変動と戦うための国際的約束を尊重させる*・再生可能エネルギーの生産を加速させる*・炭酸ガス削減目標に一致する部門を再生する*・石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる
40049	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。原発は要らない。2030年と言わず、即時0%を望みます。もしんじゅも即時廃炉にしてください。	ゼロシナリオを支持します。原発は要らない。2030年と言わず、即時0%を望みます。もしんじゅも即時廃炉にしてください。理由：原発は存在自体が危険である。福島第一原子力発電所の事故で明らかになった様に、事故が起きた場合の、甚大で長期的かつ広範囲に及ぶ被害は避けられない。事故は必ず起きる。自然災害に遭わなくても人間は必ずミスをする。そのような事態は過去に何度もあった。また、使用済み核燃料の処理もできないのに原発を稼働するのは不合理的である。原発関連に突いてくる膨大な予算を、既存の火力発電や再生可能エネルギーの開発・普及に使うべきである。日本国内はもとより、再生可能エネルギーで世界のリーダーシップをとれる国づくり(政策)へと転換すべきだ。
40050	個人	自営業	50代	男性	すみやかに原発から代替エネルギーへのシフトが必要	いつかの地震が来るかわからない今、原発に変わるエネルギーに出来るだけ早く突入するのが、日本の世帯に對する最大の責任だと思っております。すでに世界的に原発の廃れは始まっている。これに逆らって利権にしがみついたらいかにがなもか、劣化ウラン製造等の指示があるものも知れないが、再度原発事故を起こせば世界に賠償金をはらうハメになり、巨額の賠償金と食料、汚染地帯の拡大で歴史上のワースト政府の名を後世に残す。
40051	個人	学生	10代以下	男性	原発はいらない	あぶないものはいらない。せきにとつてくれ。いさでつづつたやさいがたべられない。きげんなこと……そのくらいわからないのか。
40052	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択後2030年の時点の原子力発電の割合についての意見、私は原子力発電すべてゼロを要求します。	2030年時点の原子力発電の割合については、私はゼロを要求します。尚且つ2030年との区切りは疑問を持っており、私が望むのは今すぐゼロです。福島第一原発事故の放射能汚染の影響は、現在高汚染地とされている場所へ居住されてきた人々の生活を犠牲にし、その補償も満足にされておらず、また国内流通食品も影響を及ぼし海外への輸出も規制されている状況です。海洋への放射能汚染が深刻な事態であることは海外メディアでも報じられています。我が家でも小さい子どもへの被ばくの影響を最小限に抑えるために、出来る限り汚染の低いであろう産地の食品を時間と費用をかけた選び、高価なガイガーカウンターを個人で購入し、線量の高そうな場所では子どもを遊ばせないようにするなど毎日の生活が一変しました。現在も福島第一原発の事故の収束作業が行われていますが、高い放射線の中で作業のため最終状況は見えていません。同世代に比べてこの作業の遅延は明らかで、疑問を抱くことが多く、疑いがある時点で稼働を中止することに異議を唱えます。また関西電力が依頼する調査会社も疑わしく、即時停止して第三者機関に調査を政府が依頼すべきです。なお一部のメディアで関西電力が電力不足予測大過だったhttp://www.kyoto-minpo.net/archives/2012/08/11/post_8955.php とする報道もあり、日本国民の多くは大飯原発の再稼働に疑問を持っています。東京電力管内においても昨年の計画電荷が確かのように、この夏電力は充分足りています。原発が無くて電力が足りることは実証されました。
40053	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ支持。各原発の安全性を再評価し、避難計画や事故対応策を強化。安全基準を満たした物は再稼働し、計画的に廃炉を進める。再生可能エネルギーへの移行を加速し、2030年には原発依存率の2とする。	ゼロシナリオを選択します。全国にある原発の安全性を最新の津波データや活断層データを用いて評価しなおし、また、住民の安全を確保するための避難計画や事故への対応を強化する。そのうえで安全性が確保できない原子炉から廃炉とし、安全基準を満たしているものは再稼働し、再生可能エネルギーへの移行期間の暫定的エネルギー源として使用する。新たな原発の建設は行わず、再生可能エネルギーを加速させるが2030年には原発依存率0を目指す。再生可能エネルギーについては、日本における利用率は低いが、世界的には開発利用が進んでいる。現在は太陽光発電に注目が集まっているが、日本においてはほかに、小水力、バイオマス、地熱といった強みがあり、それらのエネルギーを地産地消的に利用、スマートグリッド技術を導入することで、送電による電気のロスを減らし、電力の利用率を高めることで原発に頼らずに化石燃料への依存率を下げ、再生可能エネルギーの利用率を加速させることが可能である。また、今回の事故により、国内の原子力技術者、研究者の海外流出も問題になっており、若い世代の成り手も減少することが考えられるので、そのうえで運用できる原発の規模は縮小せざるを得ない。今後は除染技術や使用済み核燃料の処理方法などの技術開発を進め、世界のリーダーシップをとれる国づくりを目指す。
40054	個人	無職	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	原発に変わる代替エネルギーとして十分な性能・実績のある燃料電池システム・ガスコンパクトサイクル発電・潮流・海流・地熱で十分です。ピーク時対応としては揚水発電を増強すれば問題ありません。即断、全原発の停止。廃炉の決定を要求します。
40055	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)0%希望。経済成長は望みません。経済的には貧しくてもいい。グリーンで持続可能な社会を望みます。	7割の人が0%を望んでいるのに、それでも(2)や(3)の選択をするのでしょうか？それは民主党ではありません。大企業党です。電気料金が増えてもいい。国際競争力があってもいい。経済成長しなくてもいい。安全と健康で、地球環境にも優しいエネルギー政策を速やかに推進して欲しい。幸福度の指標を経済成長率やGNPで計るから、理想と現実と矛盾が生じるのではないのでしょうか？プーテンのような、幸福感による指標によって計るなど、新たな価値観に基づいた政策に舵を切っていくべき。21世紀からは、西洋文明が崩れ、東洋文明の時代が来ると思います。その先駆けとなるべく、日本は重要な役割を担っていると。物欲に満たされた環境に価値を置くのではなく、精神の充実に価値を置く文明に近づいていければいい。
40056	個人	自営業	50代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻原発0」事故が起きたら人が住める場所を奪う原発は即刻ゼロペースにしようとは思いません。	大飯原発、志賀原発、敦賀原発、ほぼすべての原発が「活断層」にあるという指摘があるにも関わらず迅速な調査などの対応もせず、大飯原発は再稼働させようというの事は、放射能汚染を発生させるともいわれるので、疑問を感じます。使用済み核燃料の処理、保管についても安全な方法が確立していないのだから核燃料を使うなといった、速やかに再生可能エネルギーを作り出す体制を整えて原発依存から脱却して欲しい。
40057	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は不要。これまでの原発稼働の嘘、電力会社の傲慢な態度。許せない。使用済み燃料棒等、未来に向けてとんでもないものを残している。何年か放射線を浴びて危険なもの。	国鉄・電力会社のように電力会社は解体すべき。本当に徹底だ。電力会社を潰せば、東電からは絶対貰わない。原発に使う予算を自然エネルギーに使うべき。

40092	個人	家事専業	20代	女性	エネルギー計画の防衛はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防衛の提案を求めます	<p>断し提案された3つのエネルギー計画の防衛はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防衛の提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 福島が運送要素の削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
40093	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを選択します。	<p>ゼロシナリオを強力に支持します。</p> <p>後世にもわたり、負担を押し付けることとなる。事故の処理、万年単位にわたる廃棄物の管理、そもそも廃棄物処理の方法があるのか。</p> <p>当面、化石燃料による発電により、電力はまかなえる。</p>
40094	個人	その他	30代	女性	2030年までに原発ゼロにしてください。	ただでさえ地震の多い日本に、原子力発電所を置くのはおかしいです。人の命がかかっています。これ以上犠牲者を増やさないでください。
40095	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は0%に。	理由 1.核廃棄物の処理が決まっていない。 2.福島事故が解決していない。日本は原発を持つ技術も資格もない。 3.原子力ムラに縛りがいらない。一度再稼働すれば、ムラの人や政治家によってうやむやにされると思う。ムラの利益のために国民を不幸にしてはならない。 4.これは技術者が育たない。再稼働・廃炉になる頃に技術者がいなくなり、廃炉が安全にできない。今すぐ廃炉すべき。 5.国として、再生可能エネルギー開発に全力を尽くし、世界のトップを目指すべき。福島は現状を思えば国民は節電はやむを得ない。私は東海原発から10圏内に住んでいるが、再稼働などありません。事故が起きれば、地形や人口、県民性から、福島は酷い事になると思います。
40096	個人	その他	30代	男性	2030年に原発0ではなく、即刻、原発0を主張	大飯原発、志賀原発、新浜原発。ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画電量も受け入れよう。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守られなければならない。 今日、明日、地震が来たらどうするのか。
40097	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電0%再稼働反対 原子力政策の見直し	高濃度放射能廃棄物の処理の確立ができていないならば 再稼働には反対します。
40098	個人	自営業	50代	男性	2030年に原発0ではなく、ただちに原発をすべて閉鎖して下さい。次の事故で放射能汚染がさらに広がれば、日本が滅びる恐れもあります。全原発閉鎖によって、国民は未来への大きな希望を持つことができます。	<p>福島第一原発事故は、チェルノブイリ事故と同じレベル7の核事故です。これから数十年かかってでも収束できるかわからず、国土の放射能汚染と健康被害にも、益々対応しなければなりません。それだけでとてもつらい負担を背負っています。</p> <p>次の事故でさらに国土が汚染されれば、最悪の場合は核難民として、諸外国のお預けにすがって流浪の民となるか、凄惨な健康被害によって子孫々々まで苦しみながら衰退していくか、いずれにしても日本だけでなく、北半球全体が滅びる恐れがあります。日本人の力なら経済も必ず復興できますが、これ以上の放射能汚染があれば、もはや乗り越えるのは不可能でしょう。</p> <p>高濃度増殖は各国が断念したように、技術的にも安全性の点でも不可能で、トリウム原子炉もまったく技術的な裏づけができていません。ウラン235の埋蔵量からも先が見えており、すでに原発は時代遅れです。それなのにすでに300年から100年管理が必要な、放射性廃棄物は貯蔵場所も満杯です。廃棄物問題だけでも原発に未来はありません。</p> <p>大地震がまたいつ起きてもおかしな状況です。既得権の確保や、核兵器への転用など、自らの利益でなく、日本人、人類、生物全体の未来に、希望が見えてくるよう、どうか即刻全原発の閉鎖をお願いします。原子力は人間の手に負えません。</p>
40099	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は日本には不要。今すぐ全原発を停止し、更地に戻すまで費用をかけたも取り組むべき。	政府主導で過剰投資された結果、原発を稼働させないで電力会社の利益が出なくなること自体は、事故リスクを予知出来なかった政府と、政府の方針をのみにした事業主体(株式会社)としての電力会社の判断ミスだ。 原発は、撤退を決めたら、核の処理費用まで含めると、さらにすごい費用がかかるわけであり、建設費用、地元保障費なども含めると、発電コストは、火力や自然エネルギーによる発電に比べてもかなりの高コストになると計算すべき。原発のコストメリットはないと考える。
40100	個人	会社員・公務員	50代	男性	③シナリオを支持する。LNGも化石燃料だ。昨年度の電力会社のCO2排出量は大幅な増加だ。CO2による地球温暖化が懸念される。ベース電源のために化石燃料を大量に使い続けることは正しい選択とは考えない。	LNGも化石燃料だ。「比較的クリーン」という表現に騙されて、「CO2の排出が全くないかのように錯覚する人がいる。昨年度の電力会社のCO2排出量は大幅な増加だ。■CO2による地球温暖化が原因と疑われているが、近年、日本も世界も異常気象が多発し、甚大な被害が頻発して、穀物ができないなど、食料の安定供給も身の安全も危かされて安心できないうことが多くなっている。■CO2の25%削減の国際的約束を守らなければならない日本の姿勢は、化石燃料の使用量増加を放置し、地球環境の破壊に追加している。目をそらす問題ではない。■再生可能エネルギー増大によりコスト負担はる程度やむを得ないが、不安定な再生可能エネルギーをベース電源のために化石燃料を大量に使い続けることは正しい選択とは考えない。地球環境が狂うと、結局再生可能エネルギーの安定供給どころか、生きることも危くなる。いい事ばかりはない。
40101	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。今すぐ全ての原発を止められることが可能です。再生可能エネルギーの導入、消費地に近い分散型エネルギー、省エネ技術の導入を政策的に推進してください。	<p>「原発ゼロシナリオ」を選択します。</p> <p>(1) たった一度の事故で甚大な被害をもたらす技術は社会的に受容できない 福島原発事故で私たちは、国土の一部を失いました。更に、そこに住む人びとの生活、歴史、文化までも原発事故は奪い去ったと言えます。まき散らされた放射能は、長期にわたり物質環境や生態系、人為的移染の中で、世を超えて影響を及ぼすことになるでしょう。たつた一度の事故でこれほどの被害をもたらすような発電技術は、そもそも社会的に受容できないものと考えます。 地震列島であり、地震活動期に入った日本は、世界の他の国はどうあれ、最も原発を利用するのに適さない国です。二度と原発震災で日本で起こさないようしたら、原発の再稼働はとて容易ではありません。 今後、新設原発審査制など新しい安全基準を策定し、パブリックにかけ、それを既存の原発に適用し、安全性を確認するまでには、相当な期間がかかることが予想されます。そうでなければ、最新の知見で安全性の検証などできるわけがありません。大飯原発のように安易に再稼働すれば、再び日本は同じ過ちを繰り返すでしょう。安全性の確認ができていない以上、原発は動かさない(動かしてはいけない)のです。現実的にもここしばらくは、ほとんど原発依存ゼロに下げざるをえません。</p> <p>(2) 電気は足りている 電力は、現在稼働中の大飯原発の供給力を差し引いても、全国的には足りています。ですから、真夏のピーク時であっても今すぐ原発ゼロにすることは可能です。 一方、代替の発電方法としては、当面は化石燃料に依存しなければなりません。それは原発という不安定電源に安易に依存してきた政府の失敗です。多少はやむを得ないことでしょ。もう、 そもそも、日本は32年のブラジル・サントで温室効果ガスの排出削減が叫ばれて以降も、火力発電での発電量を増やし続け、原子力発電による削減効果を帳消しにしています。結局原発は、深夜電力の消費を足す形で、エネルギー多消費社会を助長してきたので、このまま原発依存を続けながらとって、二酸化炭素の排出量が大幅に減らされることはありません。出るだけ単独エネルギーの脱化石燃料化を進めたいという、発電効率の悪い石油、石炭火力発電所をガスコンバインドサイクル発電所にリプレースしたり、電力だけでなくエネルギー消費を削減する中で、再生可能エネルギーの導入促進、分散型エネルギー、省エネルギーを強力に推進するための施策を講ずることが必要です。何年か約束した温室効果ガス排出量を達成できるかは、今後の政策の本気度次第です。今回提示された排出量のシナリオは、想定がとも恣意的だと見えます。</p> <p>(3) 原発を続けられれば、処分できない核のゴミが増え続ける 原発から排出される使用済み核燃料(高レベル放射性廃棄物)は、未だに処分場も確保されておらず、安全な処分方法も確立したとは言えません。日本学術会議も高レベル放射性廃棄物の処分場は困難であり、これまでも方針を転換するよう提言しています。原発の稼働が遅れば遅れるほど、長期管理すべき高レベル放射性廃棄物の量が蓄積され、将来世代への負担を増やしてしまいます。安全に処分できると約束できないものは、作らないことが原則です。それには原発をやめなければなりません。 今回のシナリオには、核燃料サイクルについて意見を述べるようになっていますが、将来の技術の進展をアテにしたような核燃料サイクル政策は、将来世代に対して無責任なものであるべきです。 今の使用済み核燃料は、乾式貯蔵し不測の事態にも対処できるように地上で管理しなければなりません。それに必要な費用は、可能な限り現世代が手当てできるように制度を作るべきです。</p> <p>(4) 原発を続けられれば、さらに多くの被曝労働者がふえる 福島第一原発の収束作業にあたり、被曝する現場の作業員は今後もどんどん増えて行くでしょう。これは、更なる危険を防ぐためには必要な作業である意味でやむを得ないことだと思います。しかしながら、原子力発電を今後も続けるということは、通常の原発の保守・点検作業で、今後も大勢の労働者が被曝をするということです。軽微な事故でも被曝量は増えます。きちんと被曝量を管理していただいても、被曝は微量でも避けるべきもので、人の健康や命を削って発電しなければならないようなものは、倫理的にも利用すべきではありません。</p>
40102	個人	自営業	40代	女性	3つのシナリオの中で「ゼロシナリオ」に賛同します。再生可能エネルギーの開発・普及と省エネルギー政策に力を入れるとともに、原発の処理の問題にも取り組んでいかねばならないと思います。	<p>原発はなるべく早くゼロにしてほしい。 原発の安全はいろいろな観点から、保障できないと考えます。昨年の大地震のような自然の脅威は、いくら人間が科学的予測を立てようが、はるかにそれを凌駕するものだと思います。なるべく早く原発をゼロにしてほしい。ゼロにしたとしても、その後の管理、処分は目的は立派なといえるのは非常に不安です。実際、福島の原発は停止しているとはいえ、安全な状態であるとは思えません。今後、原発ゼロとともに、その処理も課題だろうと思います。 再生可能エネルギーの可能性に目を向け、力を注いでほしい。同時に、なるべくエネルギーを消費しない生活の推進をみなが行うこと、省エネ電機機器の開発と推奨、省エネ電機機器の販売促進などもすすめてほしい。 こうした方針が、多くの費用をともなうということも提示されていますが、その点については、ある程度は仕方のないことだと思います。一時期に痛みをともなっても、なるべくすみやかに原発をゼロにすることを優先してほしいと思います。しかし、その費用を抑える努力を怠ってはならないと思います。</p>
40103	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	<p>原発0%シナリオは最も現実的な道である。現に今夏福島火力をコンバインドサイクル型にリプレースするなどの対策を採った東電管区は安定的に電力を供給できているではないか。 また燃料の安定供給という観点でも原発は分が思い、ウランの価格は「原子力カルナックス」以降19倍に上がったが、天然ガスの価格はシェールガス採掘技術が確立してから4分の1になっている。 資源埋蔵量でも天然ウランは残り60年、天然ガスはあと1000年である。さらに原発廃炉事業には一機につき20～30年の歳月と200～300人程度の人員が必要であるから、即時脱原発を決定しても原発立地地域の雇用がすぐに失われることはない。むしろ原発廃炉、火力発電所のリプレース、新工場の開発という3本柱を積極的に推進すれば、産業、雇用を創出しながら同時に国民が安んじている日本を育てていくと信じている。</p> <p>国には「原子力村」の束縛ではなく未来志向のエネルギー政策への変化を期待する。</p>
40104	個人	その他	40代	女性	未来の日本を思い、原発0%シナリオを支持します。	福島原発が収束していない現状での再稼働などありません。まずは被災地の方々の日常を取り戻すべく政府は尽力すべきです。地震国日本での原発は、地雷を抱えているのと同じです。使用済み核燃料の問題もありません。子孫に負の遺産を残さずにはいきません。再生可能エネルギーへの動きがすでに始まっています。さらに自国向けにすべきです。原子力エネルギーからの代替案はすでに提示されています。原発0%に向けて取り組んでください。
40105	個人	無職	70代	女性	直ちに、原子力エネルギーをやめさせる。	自然エネルギーにして、未来の高レベルクリーンエネルギーにするべき
40106	個人	無職	10代以下	男性	あふない事はやめてください。げんばつりません。	<p>ぼくはまだ3歳です。世の中で何が起っているかわかりません。でも、おとうさんやおかあさんが、まいにち話し合ったり、困った顔で構えこんでいたりしているの、なにかがあるということわかっていきます。</p> <p>あんしんして くらせる園をつくってくれるのが ぎいんのみなさんや かんりょうのひとたちではないのですか？</p> <p>ぼくはおとうさんもおかあさんも、郡山にすんでいるおにいちゃんやおばあちゃん、いとこのおねえちゃんもおともだちも みんなしあわせにくらしてほしいです。</p> <p>みちをわたるとき、くるまがきたらおかあさんば「あふない」といってとめてくれます。げんばつりませんあふないって言ってます。だからおとめてください。</p> <p>ぼくたちみんなが あんせんにくらせるように 考えてください。</p>

40107	個人	会社員・公務員	20代	女性	3つの選択肢の中では、原発依存度(1)ゼロシナリオのみ賛成です。また、2030年のみならず、2030年に至るまでのその軌跡についても今後、広く議論すべきだと考えます。	3つの選択肢の中では、原発依存度「ゼロシナリオ」のみ賛成です。その理由を以下に説明いたします。 まず、エネルギーの選択を行うに当たって重要となる4つの視点について、それぞれについての意見と理由を述べたいと思います。 (1)原子力の安全確保と将来リスクの低減 原子力リスクの低減という意味では、原発を全く使わないという方法が最もリスクを少なくします。 現在海外の専門家の間では、福島第一原発事故について、地震・津波の際に、即時避難が起きたのではないかと見方もあります。地震大国である日本では、これ以上の原発の建設・運転は安全が確保できるとは思えません。また、使用済み核燃料の問題もあり、その問題を子孫の代まで先延ばしにしたいと考えます。 (2)エネルギー安全保障の強化 地球温暖化問題との両立については、十分な補償が示されておらず、代替エネルギー実用化へのシフトが実際にはどのくらい可能なのか、そのことが不明確な気がします。よって少し判断がしづらい部分になりますが、ゼロシナリオでもエネルギー安全保障を確保しながら進んでいく道筋を、皆で一生懸命考えながら進んでいくという選択もあるように思います。 (3)地球温暖化問題解決への貢献 地球温暖化問題との両立については、こちらは表にあるように、0%シナリオの追加対策については、15%の場合と同じになっていますので、(1)のリスクの問題を考慮すれば、ゼロシナリオが優れていると考えます。 (4)コストの抑制、空調化防止 一般家庭コストとしては、ゼロシナリオが少し割高になりますが、個人的には、原発のリスクを背負うなら毎月5千円ほどの負担は喜んで引受けたいと思います。 空調化に関しては、一般に企業が海外に出るのは、円高、労働コスト、原材料へのアクセス、市場の大きさ、などが主要因ということが企業へのアンケート調査などで明らかになっています。また、どの国に売れるかコストは上昇しており、直接空調化には結びつきにくいと考えられます。今後の日本を担う機械産業では、表にあるコスト増加の場合、全体のコストの0.25%のみの増加となり、誤差範囲といえます。 また雇用に関しては、再生エネや省エネへの投資が増える機械産業が約350万人のに対し、影響を受ける業種の雇用人口は数万人レベルと考えられています。 GDPに関しては、想定よりかなり低い結果となりますが、マイナスになるわけではありません。一方で、再発事故を起こした場合、食べ物や住居場所において、多大な影響が出ることを考えると、その場合はGDPはマイナスになってしまうので、元も子もない気がいたします。 以上、4つの視点、表から考察した結果、「ゼロシナリオ」を支持いたします。 原発の被害から非核三原則ができたように、福島第一原発事故から、原子力を使わない国になっていくほうが、より良い、面白い未来だと思います。 消極的に原発を継続し続けるのではなく、まずは稼働をゼロにするを宣言し、そのための施策、方法、道筋、未来を、自分も含め、日本に住む皆で丸となって考えていけたらと思います。 以上です。 どうぞよろしくお願いいたします。
40108	個人	パート・アルバイト	50代	女性	安全性が確認されない状態での再稼働には反対です。政府や電力会社は、甚重の責、原発が稼働されなければ電力不足になると言っていますが、それも不安を煽るデマ情報でしかなくないように思います。	誰かが犠牲になることで得られる幸せと望みません。一度過酷事故が起これば、原発地帯は、居住不能になります。また、原発労働者は、被害を免れることはできません。また、事故が起これば、食糧や水、衣類など、これ以上廃棄物を増やすべきではありません。以上の理由から、すべての原発を廃止にすることを願います。
40109	個人	その他	60代	男性	原発はゼロシナリオを支持します。	原発(原子力)は根源的に自然や生物の系統と安全に受け入れられないものです。そのためそれ自体人間の技術では、本来、安全開発、安全改良なんて土台無なんだろうと私たちは認識しなければなりません。
40110	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオ賛成。原発はエネルギー選択から外し、省エネ・再生可能エネの技術革新の為に原発依存度から脱却すべき。これら技術革新によりエネルギー価格が抑制されるまで社会全体の負担はかやみ減ります。	(1)ゼロシナリオに賛成です。原発は事故やトラブルが起きた時に人や環境に致命的な影響を及ぼすことと使用済み核燃料が発生することが問題ですが、これらに対する100%の安全対策技術は確立不可能であろうから、永続的なエネルギーとして選択すべきではないと考えます。原発依存社会から脱却することで、既存企業のビジネスモデルの刷新による省エネ及び再生可能エネルギー技術・ノウハウの飛躍的な進歩が可能になり、我が国の国際競争力の向上や国内雇用の拡大にも繋がると考えられます。これらの技術革新によりエネルギー価格が抑制されるまで社会全体の負担はかやみ減ります。また、省エネや再生可能エネルギー技術・ノウハウの飛躍的な進歩が可能になり、我が国の国際競争力の向上や国内雇用の拡大にも繋がると考えられます。これらの技術革新によりエネルギー価格が抑制されるまで社会全体の負担はかやみ減ります。
40111	学生	20代	男性	原子力発電所は迅速に廃止すべきだ。	2011年、福島で起きた原子力発電所の事故によって、多くの地元住民は放射能から被害を受けているとされています。放射性物質によって全て生き物の種と異なる海洋と土壌は汚染され、生活を支える根本である食糧について、わたしたちは常に不安を抱えながら生きていかざるを得なくなりました。原子力発電所のリスクは、そのパフォーマンスである電力の安定供給と比べても、極めて高いものであります。そのうえ、その効力が減るまでに途方なく時間のかかる核廃棄物の処理、こちらも後手後手にまわっている今、わたしたちの手でそのリスクを安全に運用し、未来にこの土地を残すことなど、不可能です。人間の生理的欲求を満たすための食糧を確保して、原子力発電所とそれに依存した今日の穴だらけの経済システムを延命し続けるのは、不合理な選択です。	
40112	個人	その他	40代	女性	今すぐゼロシナリオ(脱原発)を希望いたします。	10万年前まで危険な核エネルギーを使用しつづける事は、倫理に反する行為だと思います。広島、長崎、福島を経験した日本こそ脱原発、核廃絶のリーダーとなるべきではないでしょうか。自然エネルギーへのシフトを移すことにより新たな人材の育成や雇用の創出などしていけることを望みます。子や孫に託すかしないか、世界が安全に暮らせる国を目指していきたいです。よろしくおねがいします。
40113	個人	自営業	60代	男性	原発再稼働反対、原発は即刻全廃。	福島原発事故の収束も出来ず原発再稼働しているのはおかしい。これから起こる放射能問題に何を対策しているのか？日本を滅ぼす気が。意見も募集しなくても解る事が解らない。
40114	学生	20代	男性	原発ゼロ！	同じこと繰り返しては行けない。	
40115	個人	無職	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	原発に変わる代替エネルギーとして十分な性能・実績のある燃料電池システム・ガスコンバインドサイクル発電・潮汐・海流・地熱が十分です。ピーク時対応としては揚水発電を増強すれば問題ありません。即刻、全原発の停止、廃炉の決定を要求します。風洞タワーによる風力発電もベース発電も可能です。太陽光及び風力(風車型)は、日本の気候風土には補助的に用いるほうが無難だと思います。大規模干拓事業等は潮汐と揚水の複合発電施設としての稼働に向いているのでできると課単干拓事業を転換していただき、これで環境問題も解決します。
40116	個人	その他	40代	女性	原発は即時停止、できるだけ早く完全廃炉へ、2030年までなど段階的脱原発は反対です。	日本は地震大国です。また原子力には欠陥が多く見つかり、さらに老朽化が進んでいる原子炉も多く含まれます。安全も十分ではありません。いつ再び原発事故が起こるかわからない状態です。原子炉は全機即時停止をし、迅速に完全廃炉にする以外、日本が生き残る道はありません。2030年までなどゆっくりしたことを言っている場合ではありません。 原発が稼働しなくても、ほぼ電力は足りています。再生エネルギーが不安定だから、とかそういってしまうのはかわいけません。ご心配に足りない時期だけ、火力を少々増やし、電力会社同士で電力を融通すれば済みます。 さらに、日本は地熱発電や小規模水力発電などの発電方法に恵まれた土地ですので、それを育てていけばさらに電力の余裕は生まれるでしょう。 「原発はできる限り早く完全廃炉」日本にはもうこれしかありません。
40117	個人	その他	40代	女性	原発ゼロへの道を希望いたします。経済成長の日本より国境から国民への思いから自国を回復させて国という、国の姿勢を見せたいことによつて、国民同士尊敬と敬愛をもつことができたいと考えます。	目に見えぬ恐ろしさで福島のかたがた、及び放射能汚染に連われるその他の土地のかたがたを思い、日々生活を自分自身のいのちの源である、ふるさとを連われるということがあってよい喜びがあります。その上で、原子力発電所の運用だけでなく、10万円以上放射性廃棄物安全に保管することを依頼するのは、電力会社も政府も現実的には躊躇できないと考えます。また、原発事故によってそれを修復される現場のかたがた、その中に一般のかたがたがいられるということ。本能的に人間の細胞が砂単位で融れてゆくこと、これは絶対にあってはならないことな筈です。やさしい自然の風が吹くところで、ひとが安心で穏やかにいられるところをまずお感じになってください。そのとき、今、かかっている花も草もが、分ち合せてかわからない大切なものであることを思います。由来より、国土をまもって来た、木・樹木という存在、植物からの本来の働きは、国土を浄化再生させる力をもっています。本来の有機・オーガニックのことを、特に土地再生の専門家のお知恵によって教えて頂き、土を回復させることをお願いしたいと思います。いかにどなたもお望みされたい、食の面でも、心も身に備わっておられます。食べ物によって、人の心身ができてきますことを、再度ご確認ください。面積されてゆく放射能、遺伝子組み換え食品の影響、それらも思いどうぞ、本来の糧や日本の土のつづきを、やらずかさを残す方向に願います。 ※夜まで、多数に設置されている自動販売機は必要がないと思います。 ※24時間のコンビニエンスストアも、その従業員のかたの危険もあります。必要がないと思います。 ◎どうぞ、いま原発事故現場で働いてくださっているかたがたの御身をささげないでください。つたない意見にお目直し頂上向きとありとうございました。
40118	個人	無職	70代	男性	原発0%を望みます。	安心して食事も暮らしたい。福井県在住は方々のことがあった時に国内なので少しでも早く原発の稼働を止め、0%にしたい。
40119	個人	会社員・公務員	30代	男性	経済的負担を甘受しても0%を目指す。	2030年までに、国内のあらゆる地域で東日本大震災並みの災害が起きる確率は50%以上です。国内の原子力発電所は、東北西部、関東南部、近畿南部、四国以外のあらゆる地域に分布しています。その上で、原子力発電所の稼働だけでなく、10万円以上放射性廃棄物安全に保管することを依頼するのは、電力会社も政府も現実的には躊躇できないと考えます。何らかの形で、福島第一原子力発電所と同様の事故が発生する確率は高、事故が発生した場合の被害の深刻さからすると、事故の不安を抱えながら生き残るべきです。それに対し、温室効果ガスの排出は技術的に解決する課題であり、過去の人類の成長をみれば2030年までに飛躍的な変化の可能性は十分にあります。経済的負担についても、実効性のある対策を講じたら政府でも手に入らない大規模事故となる。3)原発事故が閉鎖的・情報公開がされない日本では安全性を確保できない。4)利益相反に鈍感な日本で原子力方針は今後の本々ならない。
40120	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロを選択	理由:1)放射性廃棄物の処理技術が確立されていない。2)地震大国の日本に原発はふさわしくない。地震対策だけでは過酷事故を防ぐ十分な対策にならない。ヒューマンエラーによる事故の可能性はゼロにはできない。いんげん湯を飲んだら政府でも手に入らない大規模事故となる。3)原発事故が閉鎖的・情報公開がされない日本では安全性を確保できない。4)利益相反に鈍感な日本で原子力方針は今後の本々ならない。
40121	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロに?	活断層があるといわれているのに安全も確保されず、電気が足りない、原発がなくなったら電気がどうするの？と、ある意味意味強引強引に次々と再稼働させようとしていることに納得がいらない。現実、原発事故から日本から放射能に汚染されていると嫌われ者になってきています。人気だったのに、今では日本製のものが、色々な国で輸入拒否されています。このままでは、日本が完全にダメになってしまいます！そのためにも原発ゼロを示すことが大事だと思います！使用済み核燃料の処理もできず、どうするかは決めていない原発は、危険です！火力、風力、水力、使用済みの危険な廃棄物が出ますか？この機会に、スリット、エネルギー切り替えを、強く強く望みます！

40141	個人	その他	20代	男性	私は原発依存率0%を求めます。	私は原発依存率0%を求めます。 事故から、原発で事故が起こらなくても、既に膨大にある核廃棄物の処分方法は未だに決まっておらず、これ以上原発を動かしかつ続けることによって、未来の世代への負担を増やしてはいけな と思うからです。(核廃棄物は10年以上も管理が必要と書われています) そして一度事故が起これば、その被害は莫大です。福島第一原発事故の影響で、既に10万人以上の人たちが家や故郷を追われて、避難生活を送っています。チェルノブイリ原発事故の時も、30年以内には、26年経った今も立ち入り禁止区域のままです。 福島原発での事故の影響で、汚染された農地や畜産物の影響も考慮する必要があります。福島の県内だけでなく、関東・東北地域の広い面積が、本来「放射性管理区域」の基準である、1平方メートルあたり4万ベクレルの汚染を超えていて、多くの生産者が廃棄と減収に追い込まれています。 原発の発電コストも問題です。今まで、原発を推進する理由として、原発は発電コストが低く「経済的」と言われていたが、実は、安い発電方法ではないことわかってきました。 立地コストの大幅な増大は今までの発電方法と比べても、有価証券報告書(資料のデータ)に基づいて試算を、更に今までできていなかった「立地費用」「開発費用」などの財政支出(税金からの資金投入)を加えたら、燃料費を考慮しても火力・水力に比べて原子力が一番高い発電方法だということになりました。 安いどころか、原発は国民にとって大きな負担です。 昨年の東日本大震災以降、日本は地震活動期に入っています。 いつ、どこで福島と同じような事故が起きるかわかりません。 深刻な放射線被害を免れた関西・九州などで同じような事故が起れば、今度は日本は終わりです(経済どころではありません)。 なので、一刻も早く原発依存率0%にしてください。
40142	個人	家事専業	30代	女性	原発！チェルノブイリの被害から今後の日本人がどうなっていくかわかる。今も福島の危険は続いている。今のままでは福島と福島を隣国にする事と食品基準を上げ食品検査の取り組みを国民の内閣議を防い	日本に住み続ける限り内部被曝は防げなくなりました。原発再稼働し大地震があれば外部被曝をします 国民を守る姿勢ではないですね 国民は逃げれば良いか？ 安全な電力に切り替えるのが普通の考えでしょ？ 今の子供達は健康な赤ちゃんと産めるのではありませんか？ 海外の保障問題はどうするのでしょうか？
40143	個人	その他	40代	男性	原発による発電は即刻0にすべきです。	第一に、一旦事故があれば人間に管理されない発電方法です。しかも、それが人体の生存に多大な影響を及ぼすことは、核種研究から明らかです。そもそもコントロールしきれないものを人間が扱うべきではありません。これは、使用済み燃料棒の管理の問題も含まれます。 第二に、現在、原発が動かなくても電力は足りています。だから、原子力発電が必要というは、成り立ちません。たとえ北関東地区では、昨年、トヨタ関連企業が休日出勤、平日休みとでも、いかにも電力不足であるかのように騒ぎましたが、今年は、猛烈にも増して、平日稼働でなんら問題は生じておりません。 第三に、電に出ないコストが高すぎます。たとえば、現地の対策費もありませんし、保安員や安全委員などのスタッフも、原発がなければ不要なものです。廃炉のコストなどもきちんと織り込まれていません。 第四に、コスト上の問題があるかのような報道がありますが、現在、液化ガスは非常に安価になっています。また、日本には地熱、小水力、波力などさまざまな自然エネルギーの資源があります。これを推進すれば、燃料を輸入することもなく、発電ができ、日本の産業の競争力が高まります。
40144	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオを要望いたします。	私は原発ゼロシナリオを要望いたします。 なぜなら、原子力発電の意義を見出すことが出来ず、また原子力発電からの脱却こそが日本再生の糸口だと思うからです。 現在の福島の状況を見ても、原子力のもつ破壊力を完全に制御できていないと見て、原子力に頼ることはコストパフォーマンスが最も良い発電方法であるとも言えませんが、ひとたび事故が起きてしまえば電力会社は責任を押しつけない。賠償額が発生しているからです。 原子力発電はハイリスク・ハイリターンな発電技術です。 日本が現在おかれている経済状況からみても、電力会社救済のために、投資ではなく本来からなかったはずの余分なコストを必要とする電力を続けることは全く現実的ではないと考えます。 太陽光発電は言うまでもなく、日本は古来から緑の豊かな土地であり薪・木炭や生活ゴミを燃料にした火力発電を使用することができます。 四方を海に囲まれているので波力発電も可能ですし、またその高低差から水力発電、風力発電が使用できます。温泉が湧きこみかきかえても地熱発電も可能です。 送電線の漏えいもなく、蓄電機の開発を進めればもっと効率的な電力を使うことも出来るでしょう。 初期投資も研究費もかかりますが、その費用は原発を使い続けた場合に比べて電力会社救済、汚染地域除染、放射能測定、新たな電力発電所の建設、あるいは取り壊し、廃炉、燃料棒の管理などコストに比べればはるかに低いものであり、また未来への投資であると考えます。 このような技術開発を進めていくことで、諸外国との差別化をはかり、その技術やシステムを輸出することで国の経済状態をも大きく救うことになるかと考えられます。また環境大国、という立場は日本のイメージを守るものであり、これから先、発電や都市生活から必ず生ずるであろう環境問題に対してたとえ国に責任を負うのもであって、一歩先をたどるべきです。また、先立って原子力発電の危険性を高めるという観点からも、現在に生きる国民だけではなく、未来を生きる国民やその生活のためにも、まずは原発ゼロにこそが重要であり、その責任が国家にはあると考えます
40145	個人	その他	50代	女性	原子力は0%、即刻停止、再稼働なし、2030年まででは遅すぎると思います。 自然エネルギーとガスが良いと思います。	地震大国で、いつ大地震が起きるかわからない日本で、いつか大事故が起きたら原子力は取り返しがつかず、事故後の復元などリスクを考えると、一番コストが高いエネルギーだと思います。また、内部被曝など人間の体に害を及ぼす危険な原子力を使えば責任が重いと思います。年間通して最も電力を必要とする真夏の、猛暑でも電力は足りています。したがって、原子力発電を稼働させるべきは普通です。今だけではない将来を考えると、早くゼロにするべきです。
40146	個人	パートアルバイト	40代	女性	原発0%シナリオを支持します。 2030年時点で、ではなだちに切り替えてください。 また、パブリックコメント募集の周知が不十分です。	地震国において、原発は不向きです。地震予知もできないわけですから、人類の安全のためにも止めるべき。 原発以上に放射線物質を排出する再処理も同様です。 事故が起きては誰も責任を取らないのに、なぜ原発を稼働できるのですか？ 広く国民の意見を求めると言うなら、パブリックコメントの募集を周知徹底してください。こういうことこそ、テレビや新聞を通じて知らせるべきではないですか？ 募集期間も短すぎます。
40147	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は即時まで廃炉にすべきです。	火力であれ原子力であれ、発電所のあるところは、お湯を沸かしてタービンを回すことである。火力ならば事故が起きててもその地全体が住み続けられることはないが、原子力は、事故が起こればその地全体が住み続けられない場所になる。今の福島県だ。 しかも、運転しては多量の放射性廃棄物がたまるが、その処理方法は確立していない。すでに各原発ではたかたかの使用済み核燃料や放射性廃棄物がたまって行き場を失っている。この状態で、しかも福島が収束もしていないのに原発の再稼働を続けるなどは狂気の沙汰しか言えない。原発は、止まっているにもかかわらず続けたいと燃発する代物で、日本のような地震大国には作るべきでない。お金だけで目がくらんで国民の命や生活を犠牲にするのはもうやめてほしい。お金がたかさん手に入ってもそれで国を失ってははの意味があるのか？ 頭を冷やせ！原発は日本にはもういらない！
40148	個人	家事専業	60代	女性	原発0%を即時に決定する事が 肝要！	様々な理由をあげて、抜け穴を探している限り、原発依存率と云う政治家の言葉は、多くは偽りの言葉です。私は以前に「原発を止めよう」として意見を述べ、新エネルギー 廃炉ビジネス 廃棄物処理 等々 世界を席巻する地位を 築く事が 日本の未来を 発展させる 唯一の道です。 既得権益に しがみ付いているのは 誰なのか 私達にしつかり 睨みます！
40149	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを選択、可及的速やかに原発を停止し、廃炉する。直近の代替は火力に転換。長期的には再生可能エネルギーを主とする。	原発を使用し続ける合理的理由が無。 リスクに対してなんら対策も取れないまま。 放射性廃棄物の処分方法も、それに要するコスト・期間共に不明確。 未来に対する「責任」を果たすためにも早く止めるべき。
40150	個人	無職	60代	男性	人命を絶対的な危機に曝す放射性廃棄物の最終処理方法の確立は不可能です。そのような廃棄物を生み出し続ける原発使用は、人類の自殺行為です。「原発即時ゼロ」こそが唯一の破壊日本をとるべき政策です。	今年で77年を迎えた広島、長崎で、今なお原爆症に苦しむ被害者、またその影響を受けて発病した、あるいは発病の不安に悩まされる被爆二世、三世の方の存在をみれば、「原発利用」の愚かさかばは自明のことです。福島原発の事故によって、地震多発国・日本での「原発利用」は、日本のみならず、人類全体の将来に「取り返しのつかない損害」を残すことになることは明らかです。日本政府とすべての政治家は、「原発利用」の愚かさを改めて、直ちに「原発ゼロ国家」を世界に宣言する勇氣を持つべきです。
40151	個人	家事専業	60代	女性	原発0%を望みます。	自分の生活圏内に原発があるので早く止めて欲しい。子供や孫のために自然エネルギーに転換したいときだと思います。
40152	個人	自営業	30代	女性	エネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。	新しく提案されたエネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。 具体的に私には以下を要求します: 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーへの投資を加速させる 発送電分離によって閉鎖したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40153	個人	会社員・公務員	50代	女性	即刻原発ゼロに向けて対策をお願いします。	これまで多額の税金払って、年金もままならない、おまけに放射線被害を受けるかもしれない。バカか！ 原発は安全だと言っているが、実際は安全でない状況でも工夫して乗り切ります。血税を自分達の既得権益を守るために使われるのはたまにもありません。公費としての勧めをしてください。恥を知ってください。ほんとうに真剣にしてください。お願いします。
40154	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発即時ゼロを求めます。 原発ゼロの益を享受している各電力管内で得られ、関西電力管内も電力需給は逼迫していません。原発不要です。 既得権者による既得権者のための原発は今すぐやめてください。	原発一切不要の理由5つは以下の通りです。 1) 上記のように、そもそも原発を必要とする電力需要がありません。 2) 原発は一度事故を起こせば空気や水を土を汚染し、二度と元には戻らなくなるから。ただでさえ狭い日本の国土を、これ以上狭らすのですか？ 3) 原発は動かしている間、たとえそれがいわゆる「正常運転」であっても現場作業員は必ず被曝し続けます。犠牲者の上にしか成り立たないエネルギーであること。人と交わりませんか？ 4) 使用済み核燃料の最終処分ができないこと。ほんの一角のエネルギーのために原発を動かす、その後何十年という長きに渡り放射能に曝されるゴミは、物理的にも倫理的にも許されません。後世の人々はこの人類の愚行を恨むでしょう。そして地球上に置いておける場所がないままです。原発推進の人々は何も考えずに進みます。 5) 原発の種類には、ウランやプルトニウムを海外から購入し膨大なお金が海外に流れ出てしまいます。その購入費用を一切なし、国産の自然エネルギー技術の開発と普及に振り向けるべきです。その経済効果は間違いなくプラスに働いて、千里やイタリアの経済状況の悪化は、輸入品の普及および異常な海外流出が大きな原因のひとつです。日本も同じ轍を踏まよう。エネルギーの地産地消を始めべきです。 以上、原発を即時やめた方がいい理由です。 最後にお願いします。 このパブリックコメントを通して同じような意見は大多数を占めているはずですが、その結果を操作したり、パブリックコメントをただの参考意見にとどめて、結論は原発推進、というような卑劣な行為ははやめていただきたいです。 そろそろ論理的な政治が行われてもいいのではないのでしょうか。
40155	個人	自営業	30代	男性	エネルギー増強に関する選択的「ゼロシナリオ」を支持します。	原発事故を起こし、核燃料サイクルも破綻している彼々日本に築かれた道は、再生可能エネルギー分野で世界のリーダーになることではないでしょうか。 再生可能エネルギー一省エネ、原発の廃炉技術へ投資するとは新しい産業と雇用を生む唯一のチャンスではないでしょうか。 事故は起こってしまったのです。しかも原発事故の影響は今後数十年は続くのです。 未来に対して責任ある選択を期待しています。
40156	個人	会社員・公務員	50代	女性	ただちに「原発ゼロシナリオ」を選択します。	「福島」の事故で、安全だと言われてきた原発は限りなく冷卻し続けおこなない事に危険な設備であること理解しました。私は冷却以外に放射能をコントロール出来ない人は、原発を使用する資格がないと考えます。このようなエネルギーは人が使ってはいけません。 今後、原発による発電がなくなることで、電力が不足し、計画停電が行われるならば、それを認めた。国を挙げて省電力を推進し始めるなら、政府が全国民に向けて省電力の協力依頼を強く求めるべきであると思います。(例えば、昼間の最大使用電力となる時間帯を短縮して、全てのテレビ放送を禁止するなど) また、電力会社は、国民の電気を安く使わせるための責任を負うべきであり、今後多量な電力を売りたい努力をするであろうと思われる。しかし、このことは結局は、限りある地球の資源を使い尽くす行為に繋がるのです。我々人類をはじめ地球の生物が永く生き続けるには、地球の資源を大切にすべきです。そのために、再生可能エネルギーを最大限活用する政策が必要だと思えます。 現在個人宅でのソーラー発電に補助金を出していますが、これも格段な資金力を持つ家庭しか取り入れることが出来ないシステムであります。この今この現状を改め、発電量を全量国民が買いたいとするとして、各家庭の屋根にソーラー発電を普及させること、国産の国産品を取り付けを奨励してもらうことなど出来ないとはいえません。この国産品とは原発を推進する資金・原発を推進する地方自治体に流れる補助金などが考えられると思います。
40158	個人	無職	60代	男性	原発を日本のような地震大国に採用したことが、そもそもの一ツマエラー 再度事故が起れば日本だけの問題でなく世界を滅ぼす結果になる。国内の原発を即時廃炉にすべきです。	即廃炉は、経済が持たないという意見があるが、廃炉で30年必要で業界も潤うはず、今年の夏の計画停電一回も無い、自然エネルギーには30年かけて交換すればよい。

40159	個人	自営業	30代	女性	提示された3つのシナリオではなく、原発は即廃炉してください	2030年までのシナリオ提示ですが、どうして今すぐどうするかを決められないのでしょうか。あれだけひどい原発事故が起き、その健康被害も出てきているにもかかわらず、何事もなかったかのように事故が封印され、こともあろうに2030年に15%とか25%とかのシナリオが出てくること自体、異常です。 原発はトイレのないマンション。原発を稼働しつつは、核廃棄物がどんたまとるだけで。その処理をどうするかは決まっていなくて非常に問題です。 これから日本を脅かしている若い世代のことを考えると、原発再稼働やさらなる原発推進なんてもってのほかです。 今回の事故による晩発的な健康被害がどのくらいになるのか、今から増える思いでいっぱいです。 とにかく原発をなくす、ということを前提としてそこから議論を始めてください、お願いします。
40160	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発は即時廃炉すべき	何年までどうするか、ではなく、最速で廃炉をゼロにすることが望ましい。時間をかけられるほどの余裕はない。 原発の安全性、信頼性が崩れ、改善も見えない。また、そういう状況で、大地震の懸念も消えていない。近い将来起こる可能性が高い原発を、被害を、最小限に食い止める為に原発を廃炉にする必要があるわけで、福島事故が起きることによる倫理観や道徳観の疑は無い。悠長な期限をわざわざ示して、やらあしているところへの国の危機感が感じられない。残念でならない。 原発を無くすことによって一時的に起こる可能性があると思われる被害をどう抑えるかを考えた方が建設的かと思われる。 まずは、原発を可能な限り最速でゼロにする。それを大前提にして新しいエネルギー政策を築いていくべき。原発ありきの風潮では国民が納得できる将来は示せない。 福島第一原発事故で、原発は一旦事故がおきた人間にはもうコントロールできない施設であることが明らかになりました。また施設維持のために、平素から海洋や地下水、河川の汚染をひきおこすことが避けられないことも判明しました。加えて、放射能汚染は見えないために、国や自治体、電力会社は福島の事故を繰り返さずけようとしているが、チェルノブイリの例からみれば、今後10年、20年間に汚染の悪影響がでるとは容易に想像できます。影響がたえずチェルノブイリに後継されたとしても、人が住めない土地ができてしまったことは事実である。被害にあった地域だけでなく、迅速の発達している日本では全国に汚染の被害がひろがり、膨大な経済的損失となるでしょう。その上、おそなが見えないことで社会的な分断までもおこり、国家としての歯車は歴史的な時間と規模になることは想像に難くありません。残念なこと、福島の事故で特に明らかになったのは、日本の政治や行政に備わる理念も力もないこと、そして責任を回すことが自動化している組織の備った論議が被害を拡大した点であります。さらに、事故の想定そのものすら封印していた、備えに対する危機感の無さ、これは決して見過すことはできません。起きてもよくないとは聞いておいてはよい、という責任感の感じられない精神構造と、誰も責任を負おうとしない権威の体質が関わらなければ、福島の事故は一向に収まらないうち、次の事故も当然起こりうると考えます。幸いながら、今のところは日本は技術立国であり、国民は勤労愛国気質を持つので、国がきちんと脱原発の指針を示せば、一丸となって国の再生を目指すことができるでしょう。また、事故を経験したからこそ、廃炉に賛同する人は世界からも受け入れられるでしょう。以上のように、原発からの撤退は国として未来を築くことができると容易に想像できます。経済的に舵を打つことができるのは決して原発を明確に宣言することから始まりません。国がいっつもこのままでは国民は絶望するしかありません。
40161	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。ただし、2030年より前倒しして、今すぐでも全原発廃炉を決定すべき。	福島第一原発事故で、原発は一旦事故がおきた人間にはもうコントロールできない施設であることが明らかになりました。また施設維持のために、平素から海洋や地下水、河川の汚染をひきおこすことが避けられないことも判明しました。加えて、放射能汚染は見えないために、国や自治体、電力会社は福島の事故を繰り返さずけようとしているが、チェルノブイリの例からみれば、今後10年、20年間に汚染の悪影響がでるとは容易に想像できます。影響がたえずチェルノブイリに後継されたとしても、人が住めない土地ができてしまったことは事実である。被害にあった地域だけでなく、迅速の発達している日本では全国に汚染の被害がひろがり、膨大な経済的損失となるでしょう。その上、おそなが見えないことで社会的な分断までもおこり、国家としての歯車は歴史的な時間と規模になることは想像に難くありません。残念なこと、福島の事故で特に明らかになったのは、日本の政治や行政に備わる理念も力もないこと、そして責任を回すことが自動化している組織の備った論議が被害を拡大した点であります。さらに、事故の想定そのものすら封印していた、備えに対する危機感の無さ、これは決して見過すことはできません。起きてもよくないとは聞いておいてはよい、という責任感の感じられない精神構造と、誰も責任を負おうとしない権威の体質が関わらなければ、福島の事故は一向に収まらないうち、次の事故も当然起こりうると考えます。幸いながら、今のところは日本は技術立国であり、国民は勤労愛国気質を持つので、国がきちんと脱原発の指針を示せば、一丸となって国の再生を目指すことができるでしょう。また、事故を経験したからこそ、廃炉に賛同する人は世界からも受け入れられるでしょう。以上のように、原発からの撤退は国として未来を築くことができると容易に想像できます。経済的に舵を打つことができるのは決して原発を明確に宣言することから始まりません。国がいっつもこのままでは国民は絶望するしかありません。
40162	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発はただちにゼロ	原発がなくても電気は足りることがわかりました。 福下市長もひいて、認めてしまっただけでゼロにしてください。 もろくありません。 電力会社の利益のために原発動かしたいなど、もってのほか。 東電も国有化したなら、きちんと管理して下さい。 大層もすく止めて下さい。
40163	個人	会社員・公務員	40代	女性	0%を目指すべきです。事故がおれば、多くの土地と財産、人々の健康が奪われます。再度大きな事故がおれば、日本は立ち直ることが出来ません。未だに解決できない核廃棄物の処理問題も。	未来の子供達のために、私達は健全な国を築くべきだと考えます。 また、1000年に1度の災害と言う方がいますが、阪神大震災の時も同じような被害を言っていました。あれから、まだ17年かかっていません。つまり、「次の大災害まで1000年」というのではないのです。それこそ、南海、東海、東海地域の危険性が専門家の間でも問われていること、事故がおこった原発をコントロールできなくなるといわれています。再稼働させるのはおかしです。 また、今、もし戦争が起これば、一番最初に原子力発電所や、核廃棄物の保管場所が狙われると思います。そうした場合は、原発がなくても、日本には大量に原爆以上の被害をもたらす可能性があります。特に北朝鮮とアメリカの間で戦争がおければ、日本の原発は危なくなります。
40164	個人	学生	20代	女性	エネルギー計画の妨害を止め、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断すべきです。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。	妨害及びその理由 新しく提案された3つのエネルギー計画の妨害を止め、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーへの投資を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々や真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40165	個人	会社員・公務員	30代	男性	もう多く語る必要はないです。俺は東京大田区生まれで昨年の福島第一の原発の事故後熊本に移住しました。もう原発はウソです。後で日常送りますか？送らないならもう原発。核はやめてください！責任取れ！！	閉め切りがどうなのかわかりませんが…他の気持ちです。子供を守るために熊本に移住しました。この間やと半年ぶりに仕事につきました。原発、放射能を狂い狂いした原爆と同等とされて原発吹っ飛んでこの国の政治家やら官僚やら海軍をやりやめろ。もう原発はウソです！！国の方でこの先の世代のための世界を本当の意味で平和にしたいです。後は反核人間になりました。一歳3ヶ月の娘の父より。夏までこの世界を変えたいです！！
40166	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロにしよう。温暖化対策目標を強化した第4のシナリオを支持します。	温暖化対策の観点からは、3つの選択肢から選べません。 自然エネルギーの普及と目標が不十分であり、省エネ対策が不十分であるためです。 具体的な経路としては、原発に代わる原子力と、省エネと再生可能エネルギーの両方を推進すること、人々が自然環境に対して消費責任をとるべきではないでしょうか。自然環境破壊、原発事故のリスクへの恐れ、得られる電力からの利益、省エネ、明らかになると思います。今の世の中で消費している物欲よりも、もう少し精神的な幸せを尊重できる未来を望んでいます。
40167	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	今回の福島原発事故で原発の危険性が明らかになり、今後の除染、立ち入り禁止区域の解除予定も曖昧な状態から、早い段階での原発比率の引き下げが必要とゼロシナリオを選択します。
40168	個人	学生	10代以下	女性	原発は即時停止すべきです。	どんなに絶したって知ってる人は知っています。原発を動かすことでは大きなお金が動いていることを。そして、放射能がどれだけ人体に有害か、JCOの臨界事故や福島原発事故…なぜか知らない人は知らないでしょう。経済？利益？そんなものより人命が第一ではないですか？
40169	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー政策改定の基幹となるべきは生産電力の維持・増大ではなく消費電力の削減である。エネルギー・環境に関する選択については「原発ゼロシナリオ」を支持する。	現在進行中のエネルギー政策改定の主要論点は原子力発電維持の賛否と代替エネルギーの検討である。しかし原子力発電を維持推進する場合、一定の原発を維持しつつミックスエネルギーに移行する場合、原発を完全にゼロにして他のエネルギー源に完全に移行する場合のいずれの選択をとるにしても、環境に影響を及ぼさないようなエネルギーを完全に排除するは持たない。従って、まず消費エネルギー削減を試みるほうが賢明である。特に我が国のエネルギー消費においては削減すべき。あるいは削減可能な資源が多く、余剰な電力消費を削減してゆくことがエネルギー政策における第一の課題である。原子力発電所の事故によるエネルギー政策の転換を迫られている状況においては社会的需要度という基準で見て無駄に無意味な電力消費削減を優先し削減してゆくべきである。 原子力発電については「安全性」の定義から見直しが必要である。その上で安全性は「事故防止」「リスクの認識と理解」「有事の際の事後対応」の三要素を備えていることが望ましい。この三要素が満たされ、且つ可能な限りその事故に対する選択の可能性があることが重要であることは議論を待たずとも我々の日常生活のあるゆるに於いて明らかである。 原子力発電の「安全性」への三要素を適用した場合、「リスクの認識と理解」については「原発事故によって放射性物質が放出されるリスク」は認識されているが、「その放射性物質がよって引き起こされる健康や環境へのリスク」は不明確であり、リスクを「理解」することができない。また、福島を含めた過去の原発事故後の状況を鑑みると、有事の際の事後処理体制の整備は大規模かつ長期に及ぶため、実施は困難である。 従ってエネルギー・環境に関する選択については「原発ゼロシナリオ」を支持する。 (以上)
40170	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発事故後の影響を目的に、コストでは知り知らない未来への危険を抱えています。日本の秀逸な技術と情報で代替エネルギーや省エネ技術の開発、発展にシフトして行くことを信じています。 永遠にリスクと代償不安を抱え続ける未来が望まれません。是非原発を無くす案を推進していただきたいです 2030年までにゼロにするというのは、2030年まで稼働させるという事になり、ゼロシナリオは全く意味がない。 それまでにまた事故が起こった日本は未来が無いにまたそのような戯言を言っている。原発は即時停止、これ以外に日本が生き残る道はない。
40171	個人	自営業	50代	男性	(1)ゼロシナリオ 3つの選択しないので、この中では(1)しか選ぶのがない	原発は地層と同じ、外敵に対する抑止力などにはなり得ない。 原発を攻撃されたら即日本は人間の住めない場所になってしまうことくらいもう気が付いてもらいたい。
40172	個人	家事専業	40代	女性	原子力ゼロへ	新潟出身のため、子どもの頃でしたが、原子力発電所が稲崎にできたとき、不安でした。 子どもの記憶ながら、稲崎の原発が駄目になったとき、新潟は終わると思ったことを今でも思い出します。 現在、福島で、現実をつきつけられています。 できないではなく、やるべきことをしていくことでやり過ぎていかなければならないのが現状だと思います。 原子力発電はゼロへ。 排煙に向けての技術、他発電を整備・送電能力の向上などと言われていることをなぜしていないのでしょうか？ おごりない、世界に誇れる日本の精神と技術力を 情報開示と会話によって築いていくことを今生きている日本人の義務として 原子力発電は早急にゼロへ
40173	個人	家事専業	30代	女性	脱原発、ゼロシナリオを支持します。	原発は人の命を犠牲にして成り立っています。原発で働く作業員の方、福島原発事故の被害にあわれた方々、徐々に全国へ拡散されつつある放射性物質。このような恐ろしいものを支持したくないです。
40174	個人	家事専業	30代	女性	原発の即時廃止を希望します。	これ以上の再稼働はしないでください。 今動いている大飯原発もすぐに止めてください。 今ある核のゴミをどうするかは決まっていけないの、もう増やしてはいけません。 地方で電力を作って都市部に送るのではなく、地熱発電や小水力発電が活用できることで地産地消を目指しませんか？地域の格差も解消します。 そして、原発に注いだ資金を自然エネルギーに活用しませんか？ 『核燃料サイクル』の夢を見るのはもうやめませんか？夢です。実現不可能です。私は30代ですが、私の子供世代にそんな宿題を押し付ける気にはなれません。もっと自然エネルギーを推進してください。 どうか、どうか、心からよろしくお願いします。
40175	個人	家事専業	70代	女性	0%、且つ即時廃炉希望	災害は待ってられません。今現在止まっている物を含め、大飯も電力が足りるなら止めて廃炉すべき。 たかが電気の為にこの国の未来を潰したではありません。 国は正気ですか？国民を侮辱するにも程があります。
40176	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	原発をただちに停止し、節電を徹底し、事業用を節電する程下がる料金体系(現在は逆)に修正し、不足(があれば)を火力、水力などで補い、自然エネルギーの導入に技術、予算を一気に費やし早期の自然エネルギー社会への転換を促してください。日本が世界に率先して自然エネルギーの開発技術をもたらす格好のビジネス上の機会です。

40177	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	<p>今後国内の原発をゼロにするようにもめます。チルノプリ以上と言われるような事故を起こして、福島の方、東北の方、原発の作業員の方がたつた今も苦しんでいるのにまた原発を動かそうと野郎が有るなんて信じられません。</p> <p>水を汚染し、山を汚染し、子供たちを傷つけこれ以上続けていくと、この国は住めなくなってしまう。自分で自分の首を絞めているのです。</p> <p>ヨーロッパの自然エネルギー先進国では、日本の企業が作った地熱発電などの発電所が数多くあります。優れた技術を持っているのだから、それをぜひ国内で活かして下さい。</p> <p>電気が足りない、といっても、どこも冷房が効きすぎていたり電気を無駄遣いしているだけです。</p> <p>国民が安心して暮らせる国に、自分の国が一番好きらしい、一番水やごはんが美味しさと誇れるような国にしてください。</p> <p>お金の為ではなく国民のためを考えた政治をして下さい。とりあえずの対策でなく、今後の事を見据えた国民に、世界に誇れる政治をお願いします。</p>
40178	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ 2030年には原発をゼロにするを選びます。	<p>ゼロシナリオ 2030年には原発をゼロにするを選びます。長崎、広島で被爆したにもかかわらず、何故人類が持つべきものではない核を使った原子力発電を日本政府が選択したのかということがそもそも間違っていたと思います。日本は自ら被爆することを選んでしまったという結果になったわけです。ここで考えると、なんと素晴らしい国民だったのかと思います。ここでわからないとしたら、もう一度事故が起きて、日本人が滅ぶところまでいかないとわからないとしたら、大変豊かな国民です。ここで多くの国民は気づいたと思います。気づかないのは、原発と関連しようとする政府、利権が得られる人々、経済産業省、企業でしょうか。これらを持てこたえようとする国々も悪かな道をとるでしょう。日本は来た能う立ち立っているという事は恐れてはいけません。福島の人が今もって政府が何もしてくれていないと思っています。私の家の中で線量は東京で0.15マイクロシーベルト・hourですが、福島の線量の高い所「1.5マイクロシーベルト・hour」で子供たちがマスクもせずランジ体接触しているそうです。避難が先で復興、除染は後ですべきではありません。すぐに復興を叫ぶために避難できなくなりましたのではないかと思います。民主党の方針が間違っています。前相馬市が放射線研究施設開設されてしまったことも、おかしいと思います。</p> <p>放射能が汚染された水を汚染されていない西日本、全国に拡散させたり、間違った政策を実行している民主党政権だと思います。この時点で国民は民主党政権がダメだと判断しました。経済産業省、環境省の責任を問わねばならないと思います。せめて、間違った政策を認め、新しい人々によって安全なエネルギー政策を打ち出してほしいです。海外のメディアの記事にも、広島、長崎で被爆を経験した日本人に核は受け入れたいものだ書かれていました。当然です。核は絶対に人間が持つていけないものではないです。即刻 原発から足を引っ張ります。他国がどうだかなどよく言う人がいますが、他国はどうあれ、日本は原発、核を持たないことを主張すべきではないですか。政府、菅直人はすでに政策転換できないようでは他国に取られたいと思います。これからの時代は、核を持つ国は核で核、核を持たなかった国は発展すると思います。それは、民主、国民が大事ということです。</p>
40179	個人	無職	30代	男性	2030年、原発の割合は0を目指してほしい。	<p>原発のことは詳しくありませんが、安全とよみ事故を起こさないために、原発から再生可能エネルギーへシフトしていくべきとおもいます。</p> <p>日本は、他国に比べ地震が多い国です。原発立地には適していないと思います。</p> <p>コスト的にも、原発は、核廃棄物の管理、事故賠償費用など考えるとコストが高いという試算をたびたび耳にします。</p> <p>核廃棄物の問題もあります。放射能が無害化されるのに数年かかるという話も聞かれています。その間管理をし続けなければいけないのですよね？</p> <p>未来の世代にそんな重荷を背負わせてよいのでしょうか？</p> <p>地震多発国の日本に安心して管理できる廃棄場所はあるのでしょうか？</p> <p>かといって地球温暖化も懸念されているのでなるべく火力に頼らない</p> <p>再生可能エネルギーにシフトすべきとおもいます</p>
40180	個人	会社員・公務員	30代	男性	現時点では代わりにベースロードを担えるのは火力のみであり温暖化、エネルギーセキュリティを考えると非現実的。したがって、原発比率を20〜25%は必要である。	<p>原発の代替として再生可能エネルギーの比率を増やすことは電力コストの増加や安定供給の難しさなどによって経済への影響が甚大となると予想されている。少子高齢化社会となりつつあることを考えると「国民生活への負担増やコストは避けねばならない。火力発電は温暖化問題、化石燃料の供給安定性などの問題より依存減らすことが従来より求められてきた。これは原発事故によって変わるものではなく、戦略的に選択すべきではない。一方、原発に関しては福島第一原発のような事故を起こすことは到底許容できるものではない。したがって、代替電源が見つかるれば必ずしも必要とはしない。しかし、現時点では代替となるものが見つからない。また、化石燃料の確保が厳しくなった際代替手段として原発を使用する可能性が少しでもあるのであれば、その技術を開発し続けることは国益にかなっている。以上より、現時点で将来の電源構成から原発を大きく減らすという選択は現実的ではなく、安全性を強化しリスクを極力低減することが現実的である。</p>
40181	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。	<p>ゼロシナリオを直ちに実行してください。</p> <p>後世にもわたる負担を押し付けることになる。</p> <p>万年単位の長さの廃棄物の管理、いまのところ処理方法がない。</p> <p>当面、化石燃料を使って発電する。CO2による地球温暖化は非科学的。今は地球寒冷化の恐れも出ている。</p>
40182	個人	家事専業	30代	女性	原発は0にする	<p>核を廃棄するところから安全に処理するという事が不可能な以上、また今既に核廃棄物を大量に抱え込み、福島原発事故で多大な人的・環境的被害を出しながら収束も出来ないという状況においては、完全なる原発を一日も早く実現するしかありません。また、日本は地震大国でもあり、原発を建て続けるのは自殺行為であり、防衛上も、ゼロの対象となるものであり、危険極まりないものです。自然エネルギーだけでは非現実的な部分があるかもしれませんが、ガスタービンや水力による発電などは、国が支援する体制を整えれば技術大国日本の本領発揮で競争の活性化にも繋がるはずで、廃炉技術、効率的かつ安全な発電技術こそ、日本経済に今求められるものです。</p>
40183	個人	自営業	50代	女性	民主主義政治を、原発反対。	<p>あなた方がしている政治は、民主主義ではない。なぜなら国民の意見をまったく聞いていないからだ。国民の6割強の人間が原発に反対しているのに、国民の代表のあなた方が、なぜ耳を傾けないのか理解がたい。</p> <p>あなた方には、何の選択も意見をもってはならない。あなた方は国民の意見を聞きまとめるのが仕事だ。</p> <p>どうぞ私たちの意見を聞いてください。私たちの未来をつささないでください。私たちは、危険は原発はやりません。</p>
40184	個人	無職	80代以上	男性	2030年などと言わず、即脱原発	<p>私たちが残した日本は、人々が殺し合う日本ではない。私たちが残した日本は、子々孫々が繁栄する日本。私たちが残した日本は、世界と共存する日本。</p> <p>上記において、原発は我々を恩恵するものであり、即脱原発を要求するものである。</p>
40185	個人	会社員・公務員	40代	男性	近々には原子力は必要悪。上手に付き合っていくかなければならないと思う。いずれ近い将来には、再生可能エネルギーに転換すべき。	<p>急速なエネルギー政策の転換は、ただでさえ窮乏している日本経済に決定的なダメージを与えようと思う。製造業をはじめ各産業の空洞化(海外への移転)が進んでしまう。</p>
40186	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択について3つの中から言われればゼロシナリオを選択します。ただし、なるべく早期にという部分を、直ちに廃炉作業に取りかかると解釈させていただきます。	<p>なぜ3択で答えるのか？</p> <p>なぜ即時に原発廃除が選択肢の中に入っていないのか？理解できません。が、なるべく早期に原発比率をゼロにするというハッキリ書いてありますので3つの中からゼロシナリオを選びます。</p> <p>なるべく早期に コール 今すぐに と理解し意見します。</p> <p>今すぐに原発の廃炉作業に取りかかり、どれくらいの間を必要としますか？M9の地震が発生しても全く影響が無いという状態にするのに何年必要としますか？2030年までという事は、今すぐに比率をゼロにでも良い筈です。今すぐゼロに取らなくても来年には安全な状況になる筈ではないですか？廃炉に時間がかかるのは頭の良い私にも理解できます。原発比率を下げるための代替(再生可能)エネルギーを準備してから原発比率を下げていきます！って、まだまだ先になりますね！という事であれば、火力発電にて補って下さい。関西電力以外はこの状態のままで結構です。温暖化？(仮に本当に化石燃料によって進行しているなら)が気になるのであれば、日本のスパルシー技術によって、本気で、クリーンな火力発電を考えてください。私は安全性が保証されなくなった危険な核燃料発電を信頼できません。</p> <p>原子力発電の無い2030年に向け今すぐ動いてください。</p> <p>核燃料推進でお金儲けしたいなら、核燃料搬出の方でお金儲けしてねえ、それが許せません。なぜそんな様にこだわっているのか？この際も教えてくだりたくて結構です。即時、原子力政策を見直し撤廃を行っていただく事を要望します。私は危険な核を手放したいと考えます。それにより不便な社会が訪れとも構いません。原子力発電が無い世の中を作る為に力を注ぎます。私が望んだ事にしっかり責任を取ります。お金の儲けが原子力だけではないのじゃないですか？？廃炉が欲しい訳でも無いんですよね？人の命より温暖化対策が重要じゃないですか？安心して下さい、別に3択でも何でもないですよ。</p> <p>原子力がなければ電気代が高くなりますよ！構いません。化石燃料を燃やしたら今以上に温暖化が進みます。！構いません。電気の無い生活、耐えられますか！構いません。</p> <p>原子力発電のしくみを今後も続けさせていただきます！ハイお断りします。</p> <p>今すぐ原発比率をゼロにしてください。 どうやってって頭の良いお金の皆さんで、宜しくお願います。</p> <p>私は自分の仕事ありますので。</p>
40187	個人	自営業	30代	女性	エネルギー計画の防衛費はどれ、将来の世代に対して安全で持続可能な日本を約束するものではない。原子力エネルギーへの依存を即断すべき。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防衛費の提案を求めます。	<p>2030年までとは！1〜25%！？真実さが感じられない数字です。</p> <p>努力不足、怠惰、私利私欲にかられているとは思えない。今すぐ原発ゼロにして欲しい。本気で。福島事故がもたらした被害は、政治家、電力会社にとっては他人事なのではないか？送電線の独占をやめてほしい。</p> <p>自然エネルギーへ完全シフトすることに、一刻の猶予も無く取り組んで欲しい。</p>

40258	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ/ゼロシナリオを支持します！	どんな生き方をしようとも、リスクの生き方が無いという風に思っています。が、しかし、「原子力」にこれら人類が制御できる代物ではなく(少なくとも今現在)、そんなもので発電する仕組みを、あつことか地方に作り、そこで電気を生産させ、それを都会で消費する、あまりにも変な仕組みが思い浮かぶか？ 自分の両親、兄弟、子ども、友人、知人、いえ、知らない他人でもそうです。こんな理不尽なもの犠牲になった人、なっている、なろうとしている人が今の日本には沢山いると思います。そんなこと、決してあってはならない、二度と出してはならない犠牲だと思います。だから、絶対に原子力発電所を動かさなくていい、と、と思います。動かしてはいけません、絶対に。
40259	個人	家事専業	30代	女性	日本中の原発は、全部廃炉にしてほしいです。子どもたちに、日本国内にこれ以上立ち入れない場所、地域を作らずに欲しい、きれいな国土のまま、次代へついでいて欲しい。	いま止まっている原発の再稼働はやめて、大規模も停止させ、原発のない国を作りたいです。福島事故で、次代の子どもたちに大きな損失を与えています。この先何十年、何百年も入れない土地、場所、地域をこれ以上増やさないでください。 被曝のリスクを怖れて、子どもを産まない選択をしたという話も、私の周りあります。悲しい話です。チェルノブイリのことを学校で習ってきた私たちには、とても他人事とは思えないのです。次代をつないでいく日本の子どもたちに、どうか原発のない国を残してあげてください。お願いします。
40260	個人	その他	30代	女性	日本国内の原子力発電所を全て廃炉にしたいです。今すぐに廃炉にするべきだと思います。	なぜなら「安全な放射能および放射性物質など存在しない」からである。原子力発電所の施設内塵埃から放出し続ける放射性物質によって内部被曝させられ続けている原発立地周辺住民のガンや白血病等の発症率の高さからでも明らかである。どうか日本の未来を守っていただきたい。どうかお願い致します。
40261	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。2030年までと書かず、今すぐに廃炉にするべきだと考えます。核燃料サイクルも中止です。	福島第一原発の事故で原発が安全でも低コストでもないことがはっきりと明らかになった今、原発にこだわる理由がまったく見当りません。結局大規模な再稼働も必要なかったこと明らかになりました。今すぐゼロは可能だと考えます。自然エネルギーへの移行に向けた研究や、節電、省エネの取り組みも、今まで原発や核燃料サイクルにかけた予算や人材を投じれば、もっと迅速に進められるのではないのでしょうか。何れにせよ、一つ間違えば多くの命や生活を奪ってしまうような危険な発電システムに依存しなければ成り立たない社会だと、存続できる筈がありません。教訓から学ぶのが人類の営です。実際に今回のことで生活スタイルを見直し、無理のない形で省エネを実践している人はたくさんいます。現在のシステムをどう改善するのではなく、まったくゼロからどうするかを考え直すところから始めなければならない問題だと思います。
40262	個人	その他	40代	女性	この選択肢の中では「原発ゼロシナリオ」を選択します。原発に頼らないだけでなく、全原発廃炉を求めます。	福島第一原発事故に害する人が実証されていないのですから、次なる原発事故対策へどのように向かうかが説明不十分なのは自明です。国民の不満や不安を払拭することは、この原発事故が完全に収束し、廃炉作業も終えてからでないと無理だと思います。また、たとえ事故が起こらなくても、被曝労働者への補償と情報公開がほとんどされていない現実を見れば、エネルギーの為に命を軽んじているかと思えます。放射性廃棄物を常に生んでしまうことは、私たちの生活ばかりでなく、未来へも多大な迷惑を及ぼします。そんな原子力発電によって生産される電気は使いたくありません。何卒、原発は即日でゼロ%にして下さい。
40263	個人	自営業	50代	女性	原発依存度はゼロです。廃棄物の処理方法がないのに原発推進などありえません。日本を「核のゴミ屋敷」にしないでください。	旧緊急時避難準備区域に住ります。原発事故後のニュースで、その過酷さ共に驚いたのが、行き場のない核燃料が原発敷地内に大量に保管されていたという事実でした。どんな産業でも廃棄物の処理方法が決まっていけないものはないのです。核燃料だけが特別なはずはありません。仮に一時的に再稼働するにしても今ある燃料をこれ以上、一本たりとも増やしてはいけません。核燃料サイクルは技術者や科学者の夢でしかなくあきらめるべきです。福島県民ばかりでなく多くの被災者のあきらめた夢に比べたら、いかほどのものでもありません。私達に、自分が今、快適に暮らす為、未来の人達につけまわす権利などないのです。
40264	個人	自営業	30代	女性	原子力でのエネルギーは絶対に反対です。ベトナムに輸出するものもめていただきたいです。太陽光・水力発電等、日本人が本気になればこの事が出来るはずですが、日本人が本気になればこの事が出来るはずですが、	太陽光・水力発電等、日本人が本気になればこの事が出来るはずですが、世界の人々に悪い影響のない、安全なエネルギー開発をして欲しいです。これからの子孫たちの未来のために、私利私欲な考えは捨ててください。最近ベトナムに行ったのですが、エアコンなしでも涼しく過ごす工夫を当たり前している現実を見ました。出先を色々探訪し、続けることで温暖化は止まる事が出来ると思います。地球の悲鳴に、もっと真剣に答えたい時だと思えます。
40265	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を扱う東電や政府の信用は全く無い。信用出来ない人に大事な事を任せられないのは当然。エネルギー問題も調べているが、エネルギーの前に人の信頼が無い。原発はゼロにして欲しい。	今回の震災から原発問題で政治家や官僚が全く信用出来なくなった。本当に自分達が良ければ、国民は殺されるんだと思った。
40266	個人	自営業	20代	女性	一刻も早く原発ゼロ、ゼロシナリオを！	天災は防げませんが、原発事故は事前には防げます。しかし福島原発の事故が起こってしまった。これを私達日本人は学んで生かさなければいけないと思います。日本にはいろんな自然エネルギーがあると聞きました。それを早く実用化させつつ、一刻も早く原発稼働をやめてほしい。天災は防げませんが、このままではまた同じような事故が起こってしまうと思う。2030年までと書っていますが、すぐにも原発稼働をやめるべきです。その分の電気をちゃんと貯蓄する。稼働するよりよほど楽です。よろしくお願いします。
40267	個人	自営業	30代	女性	選択肢の中で指示できるのは「ゼロシナリオ」のみですが、地球温暖化のことでも除外できませんし、原発ゼロを基本に新たな選択(方法論)の検討を望みます。	「原発」に関しての意見であれば、提示された選択肢の中で指示できるのは「ゼロシナリオ」のみです。311の事故以降、現代で感じている事は「見えない恐怖への闘い」と「子育て世代の母親たちの苦しみ」です。見えない放射性物質への恐れに加え、それぞれの解釈の違いで生まれた溝で精神的に苦しんでいる母親の姿のこと。特に小さい子どもを抱えた母親たちのジレンマや迷い悩みは、ぜひとも感じて欲しいのです。次世代を担う子どもがそれ以降の世代に「遺伝子」影響を及ぼすようなもの「を」出来る限り残したくない。福島原発の事故から続いている「放射性物質」への恐怖、そもそもその安全性の不安からみて原子力に委ねる発電を今後一切止める、ゼロにするという未来を切望します。重ねて、取沙汰される「温暖化」も考慮すべく、自然エネルギーなど新しいエネルギーへの転換・提案をぜひともお願いしたいと考えております。国民ひとりひとりも考えます。共有しながら、例のないことを選んで取り組んで下さる意志を「ひとつの国の全体の取り組み」として勤めて下さる事を切に願います。
40268	個人	家事専業	女性	原子力から全面撤退すべし！	これほどの地震国に、しかも大きな活断層の上にあるべきでもない、今回の事故だけでも全世界に迷惑をかけている、もしもう一度事故が起ればもう地球は破壊滅です。送電時間は無いと思います。即刻停止・廃止希望！	
40269	個人	自営業	60代	男性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。具体的に私には以下を要求します：直ちに原子力再稼働をやめさせる。核燃料の再処理費用を削減し日本の気候変動と戦うための国際的約束を尊重させる。再生可能エネルギーの生産を加速させる。発電電分層によって崩壊したエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる。私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40270	個人	家事専業	30代	女性	2030年に原発0ではなく、「即刻、原発0を主張	日本は地震天国です。どこに地震が起こるのか、正確には誰も予測できません。そんな国で原発稼働させるのは危なすぎます。子どもをまもってください。国民をまもってください。
40271	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発廃炉	福島のような悲劇を繰り返さないために、原発の全廃炉を望みます。
40272	個人	無職	60代	男性	特別専門家グループによる事故発生の正確で精確な調査とこれに基づく対策、対応の実施が急務。信頼を取り戻してから、冷静にエネルギー問題を議論すべき。このままだと都合反論のみが増長。我國にとって原則。	エネルギーの確保は死活問題、温暖化物質排出抑制の上でも原子力ははずせない。だからこそ、感情的に走らず、冷静に議論すべき。そういう環境を作るべき。それゆえ、原子力技術に対する信頼を取り戻すために、情報を開示し公開し、費用に精通せず、汚染土壌の処分、科学的な使用済核燃料処理を早急に行うこと。我國の技術では何とでもできると確信する。怖がってばかりでは置いてきぼりになる。化石エネルギー、自然エネルギー、原子力エネルギーのベストな割合は冷静に議論すれば自然と決まってくる。
40273	個人	家事専業	50代	女性	原発依存度ゼロ	原発即刻停止、廃止。 (理由) 大規模な地震動により原発の安全神話は完全に崩れ、悲しい現実を見せつけられた。世界の原発の流りに日本は逆行している。原爆を体験している日本が原発を率先して提唱しない事は世界に恥ずかしい。人命、自然破壊より経済優先はあり得ない。狂っているかと思えない、いつのまにか国家、政治戦略に洗脳されてしまった。原発が活断層上にあつたり、エネルギーが足りないとか、都合のいい切りばかり。原発を止めないことが出来なような原発を推進しようなど、人類の大きな過ち。即刻廃止、廃炉して欲しい。それでも地震や人災による長い危険な道のりが必要な道のりだ。
40274	個人	その他	50代	女性	原子力発電即時廃止。	福島第一原発の崩壊により、現在の政府および電力会社など、原子力発電に関与する責任を持つべき人達には、原子力発電をコントロールできる能力がないことが明確になった。自分で制御できないものを使用してはならない。 地震国である日本で、地震予知が不可能である現在、福島第一原発のような事件は「明日でも起こりうる」と考えなければならぬ。一旦原発事故が起きた場合の対処が不可能であることがわかった今、将来に渡って健康被害を及ぼすことが確実な不安要因は即刻撤廃されなければならないと考える。 よって原子力発電は即時停止し、海外からのエネルギー購入等で当面しのいでいる間に、代替エネルギーの開発を急ぐべきである。政府は、企業の海外移転を心配する以外に、国民を守る義務がある。
40275	個人	自営業	30代	男性	原発はただちにやめるべき！	原発いらぬ！ただちにやめるべき！
40276	法人・団体等	法人等	法人等	これ以上、原子力発電所を増やすべきではなく、原子力発電所は早急に稼働を止めるべきである	先の福島第一原子力発電所の事故をみてもわかるように、いったん原子力発電所で事故が起こると、周辺の住民は避難しなくてはならなくなり、その生活の場を捨てなければならないことある。このような生活をひたすら強要は存在するべきではない。	

40277	個人	パート・アルバイト	30代	男性	可及的速やかに国として原発に代わるエネルギーへのシフトを進めていくべきである	<p>2030年のエネルギーに関して、ゼロ シナリオを支持します。</p> <p>主な理由として</p> <p>2011年の大震災を起因とし、人的要因も大きく影響した</p> <p>(1) 福島原発事故が国内外に与える直接的・間接的被害範囲の大きさ</p> <p>(2) (1)の收拾や解決に至る年数の長さ</p> <p>(3) 同じく(1)の收拾や解決、対策の為に被害範囲の大きさ</p> <p>(4) 原子力は管理・制御が容易でなく、またその廃棄物の処理も 廃棄物を含め各国にとって困難な課題である</p> <p>(5) 科学的問題とは別に政治的、運営する電力会社側の都合により 制御の複雑性が増す</p> <p>(6) 原発は必ず人間が直接行う作業があり、作業者の被曝、健康問題が無視出来ない</p> <p>(1)に関して、直接的被害とは 農作物や水産物、畜畜、大気・河川・海洋への放射性物質による汚染、それらを摂取した人々への健康問題</p> <p>間接的被害とは、いわゆる風評被害(国内では東北出身または在住者、国外においては日本人あるいはメロインジャンパーへの差別、本来問題ない事象への忌避)、健康不安が募ることによる精神的または身体的健康被害(汚染は目に見えない、味がない、タバコの煙のように注意して回避出来ない)、体調の不具合を何でも放射性物質汚染と思込み病気の発生、治療に影響が出る等)、食物以外の物品への汚染による輸出事業の滞り(相手国税関当局や民間業者による輸入禁止を含む規制、安全性を保證する各種文書提出や検査の要請など手間の増大)</p> <p>(2)(3)の收拾や解決とは 原発の安全な廃炉、除染作業、汚染されたことによる金銭的あるいは健康被害を被ったとされる国内外への個人や団体への賠償問題 あらゆる産業、分野に及ぶ失われた福島、東北、日本ブランドの信頼と回復</p> <p>(4)の制御の管理・複雑性とは 非常に危険な物質であるが故に、故障や事故の発生において作業に特殊な技術を要し、慎重性を要する。 人間主導ではなく、原子の反応をもってして作業を行わなくてはならず、管理・制御出来るとは言い難い。</p> <p>(5) 政治的、電力会社の都合とは 電力会社側が経済的損失を考慮しての事故解決へのアプローチを積極的に取らない(原子炉冷却の為に海水使用の躊躇、自己保身の為の賠償の範囲を極力限定する等) 事故発生時の重大さを考慮すれば、一般市民の行う事業としての範囲を逸脱している</p> <p>他の産業同様(それ以上?)にその利権に絡む構造が成立しており、 原発事故の複雑性、リスクを考えれば、その構造はあつてはならないものであるが、そのような事は無理である。</p> <p>(6)に関しては、通常の作業においても健康被害があると聞いたこともあり(浜岡原発作業員輪播神の氏(白血病による死)、今回の事故収束作業)においては、多層構造を伴う掛け算の存在、それらの作業への健康管理の杜撰さ、その特殊性に起因する非社会的勢力の関与が報道されている</p> <p>これら種々の問題を考慮すれば、可及的速やかに原発に代わるエネルギーへシフトすべきだと考えます。</p> <p>原発維持のご意見の中には、原発がないとその技術力が廃れる、維持出来ないと思えるものもあるようですが、原発がなくとも 廃炉は停止から廃炉までに数年単位を要する一大事業であり、無くすることが即技術力の衰退には結びつかず、むしろ今後安全に 廃炉を進めていくには技術(者)は今まで以上に重要であると 考えます。</p>
40278	個人	自営業	60代	女性	原発は今すぐ廃炉にして下さい。放射性廃棄物も十分な予算をとって、地球&いきもの負担がかからない 処理と保管をお願いします。	<p>広島-長崎に原発が埋め込まれて何が起きたか、。。</p> <p>チェルノブイリでの原発事故で何が起きて 今も どんな事故かどう遠くまで広がっているのか、日本政府が 又は これを隠しているあなた様が 知らない筈ありません。</p> <p>それでも 原発を推進しようとするのははや 犯罪です。</p> <p>子どもを始めた日本人への「いじめ」裏切りです</p> <p>今すぐ 原発は止めてください。</p> <p>お願いします。</p> <p>(削除)</p>
40279	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます	<p>原発ゼロシナリオを望みます。</p> <p>報道では原発を動かさないで経済が立ち行かないという内容がほとんどですが、東日本大震災と福島のメルトダウンの被害の手に負えない目撃者としてこのまま原発を動かして来たあの様な経験するのは嫌だと私は思いますので原発の即時停止・廃炉を望みます。そして、少エネ・再生可能エネルギーの推進と地球温暖化対策のために化石燃料からの脱却と電力の自由化を望みます。</p>
40280	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちに以下を要求します:</p> <p>直ちに原子炉再稼働を止めさせる</p> <p>積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させる</p> <p>発電電分額によって削減したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p>
40281	個人	自営業	40代	男性	火力発電で電気を。原発の即時廃炉を。	<p>あれだけの事故が起き、未だに苦しんでいる人たちが多くいる。日本は世界に示す意味でも原発、核からの完全撤退をしないとは嘘である。</p>
40282	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを求めます。未来の子どもたちの健康のために脱原発を希望します。	<p>原発ゼロシナリオを求めます。</p> <p>日本は地震大国で、これからも東日本大震災規模の地震が起こる可能性は十分考えられます。昨年の原発事故のような悲しみや苦しみを二度と誰も経験することのないよう、今の時に原発をやめるべきだと思います。私たちが今脱原発へ動いていくことで未来の子どもたちの健康を守れると思います。</p>
40283	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	<p>そもそも、放射能汚染物の始末もつけられないのに、原発を推進してきたことが間違いです。さらにそれを増やそうというのは、考えられません。</p> <p>そして、事故までおきてしまい、原発は間違っていたと考えるべきです。</p> <p>自然エネルギー推進をお願いします。</p> <p>電気が足りない...というのも信用できませんがもし事実なら、あるぶんを分け合えばいいじゃないですか。</p>
40284	個人	無職	60代	男性	私は これまでのように清貧の生活を 今後でも送ることを誓います。なので、原子力エネルギーによる電気を発電しないように、お願いいたします。全国民に訴えたいと思います。	<p>私は、これまででも生活最低限の電気を使ってきました。今後でもできるだけ使わず、太陽とともに関わり、テレビを見ず、エアコンなしで生活しています。</p> <p>人間はエコ利己的動物です。楽な生活便利な生活を求めつつ、原子力エネルギーを求めてきました。電気消費量が多ければ原子力発電をしなければ追いつかず結果として原子力発電所が多稼働するようになりました。どこが我慢できず、どこが我慢できないか国民がしっかり弁別して、必要不要を議論すべきです。代替エネルギーになるものはすぐにでも事業として企業すべきです。原子力は人間のあるべき姿には効果的ですが、万能でなく、人類を破壊する力でもあります。人類の破壊となれば、地球上の人間社会は存在しません。生命の無い地球を迎えることになりましょう。</p> <p>そんな悲劇を迎えないために、原子力から少しでも早く手を引くべきです。東日本大震災が不幸にもありましたが、逆に今こそ国民の意識も高くなり耐えるにふさわしいときです。</p> <p>国民の輪が大きくなると、意識も高くなり賛成者が多くなるのでないかと思えます。</p>
40285	個人	学生	20代	男性	エネルギー環境に関する選択候補に対する意見	<p>2030年よりもっと早く原発をゼロにすべき。</p>
40286	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	<p>今すぐ、できるだけ早急に原発0%を実現すること。</p> <p>再生可能エネルギーとして、風力や太陽光に主眼を置き、これまでの技術改善を進めるべきです。</p> <p>核燃料サイクルについて、再処理中止と直接処分を要求します。</p> <p>発電会社の選択自由を推進して下さい。</p> <p>東京電力・関西電力の市場独占では、何も現状が変わりません。</p> <p>経済的負担が大きくなるうちは、原発ゼロを支持します。</p> <p>福島第一原発事故により、個人レベルでも内部・外部被曝を懸念せざるを得ない環境になってしまいました。日本が地震国である以上、原発の稼働は危険極まりありません。諸外国に対して、核廃棄物処理技術と自然エネルギー利用技術の規範と契機であると考えます。</p>
40287	個人	会社員・公務員	30代	女性	選択の中では「2030年ゼロシナリオ」を選択しますが、即廃炉にすべきだと思います。	<p>日本は世界の中で最も地震の多い地域であり、今後とも大きな地震がくるかわかりません。備えるといっても、自然災害は人間の常識をはるかに超える大きさで起きているという事、私たちはこれまでの経験の中で学んできたはずですが、そして、それに耐える構造物(原発)があるとは思いません。</p> <p>又、原発は廃棄物の処理問題が全く解決されていません。捨て場所のない廃棄物、無害化するまでに何万年もかかるような廃棄物を生み出す原発による廃棄物はもうやめるべきです。</p> <p>未だ福島原発事故は収束していませんが、この事故をきっかけに日本は原発や化石燃料に依存しない、自然エネルギー社会へと大きく変革していくべきです。</p>
40288	個人	自営業	50代	女性	全ての原発は廃炉にすべきです。	<p>地震や津波など自然災害の対応もありますが、使用済み核燃料の処理もきちんと対応できていない状況での再稼働はあり得ません。今の経済的リスクではなく、子供たちさらにその次の世代をまた心配を望みます。</p>

40289	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオにするべきだと考えます。再生可能エネルギーを強化し、予算も付けて頂きたいです。2030年と書わず、2020年にも実現してください。	ゼロシナリオにするべきだと考えます。再生可能エネルギーを強化し、予算も付けて頂きたいです。2030年と書わず、2020年にも実現してください。
40290	個人	法人等	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	私達の国土の中で、放射線の影響で国民が住めない土地を、広範囲に作ってしまったことは、かつて我が国が戦争に突入してしまつたことと同じくらい取り返しのつかない過ちであったと思います。完璧に制御出来た現在、事故による甚大なダメージを考えれば、すぐに全原子炉を廃炉にしなければならないと痛感する。災害は勿論、使用済み核燃料どう管理するのか解決されていない。何兆円と使う予算を自然エネルギーに費やせば、どんなに強力なエネルギー源になるや、そこから新しい日本の産業が生まれるはずで、日本は放射性物質を地球に撒き散らしたのです。その反省に立っつらエネルギー政策の転換を日本国としてなすべきです。そこで、初めて世界から尊敬されるのではないかと思う。
40291	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発での発電をやめて、自然エネルギーでまかなうようにする	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、再来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
40292	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、再来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます	具体的には以下を要求します 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な産学官連携の削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます
40293	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原子力を利用することは平和であれ、戦争であれ、人間の力を超えている。それを操作できると言うのは、幻想であり、危険である。広島、長崎、世界中の原爆実験地、チェルノブイリ、そして福島、何世代にも及び苦しみをこれ以上は許さない。電力を生む方法は小さいながらもたくさんある。人の知恵と直観的な気持ちで時間をかけて作って行けば原発ゼロへの道は遠くとも見えないはず。政府は腰を括って先頭に立って進んで欲しい。
40294	個人	その他	30代	男性	2030年時点での原発依存度の基準において、「ゼロシナリオ」を日本国民は選択すべきだと想う。また日本国政府はその目標を前倒しして実行できるように、あらゆる手段を用いて計画を進めるべきである。	東日本大震災以来、原子力発電は日本国民大多数の意見であり、日本国政府は国民の意見を蔽ふならえ、日本国政府は「ゼロシナリオ」を前倒しして実行できるように、あらゆる手段を用いて計画を進めるべきである。
40295	個人	その他	30代	男性	2030年に原発0ではなく、1割削、原発0を主張	福島第一原発を完全に収束させ、放射能をすべて除去できているこの現状で、まだ原発を動かさずとするなんて絶対にありえない。即時廃炉、廃炉にしてください。
40296	個人	自営業	40代	男性	事故を起こした福島原発をどうするのか？その対策の費用負担を誰がするのか？その対策の費用負担を誰がするのか？最終的に税金からの負担となるのであれば、その前に責任者からの負担を求めるのが当然だと思えます。では、誰が、責任者なのか？法的に定められていないのであれば、それはなぜなのでしょう？そんな初歩的なことも整理されていない状況で、原発の再稼働を認める事は出来ないとします。	事故を起こした福島原発をどうするのか？その対策の費用負担を誰がするのか？最終的に税金からの負担となるのであれば、その前に責任者からの負担を求めるのが当然だと思えます。では、誰が、責任者なのか？法的に定められていないのであれば、それはなぜなのでしょう？そんな初歩的なことも整理されていない状況で、原発の再稼働を認める事は出来ないとします。
40297	個人	自営業	40代	男性	原子力発電には反対	安全に稼働させるのとは思いますが何かあった場合のリスクが余りにも膨大すぎると思っています。それに原子力に限らずエネルギーには有りすぎると使いすぎてしまいます。足りないくらいな感じが人々の意識が引き継ぎたいと思えます。電気や石油エネルギーにあまり頼らない意識や「生活スタイル」を構築していただきたい。
40298	個人	自営業	40代	男性	全原発の即時廃炉、廃炉を望みます。	私達人間は原発をコントロールする資格も能力も有していないから、動かし続けなければ必ず福島のような大事故を繰り返すことになる。
40299	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ以外にはありません	1パーセントでも原発稼働するということは、今回のような、事故から逃れられないからです。安全であるというふれこみであった原発、結果はどうでしたか。今のどこも未来のどこにもこれ以上の危険は知りません。もうこれ以上の犠牲は知りません。フルタイムのこみの処理だって、誰もできないではないですか。そんな危険な原発、今すぐやめて、もっと安全な発電方法に頼んで、私たち大人の責任だとお思います。クリーンエネルギーの技術をもっとっと開発して、世界に胸を張って宣伝しようではありませんか。
40300	個人	その他	60代	女性	原発を許容するという大きな過失を犯してしまった我々大人には、今何とがしてこれを無にするという努力をする責任があると信じています。原発は即刻ゼロにすべきです。	左に同じ。
40301	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びますが、さらに全原発即時廃炉を求めます。原子力発電の放棄を前提に、民間で行われている創意工夫の議論を汲み上げ、エネルギー政策を根本から再検討することを求めます。	○意見 1.原発ゼロシナリオよりさらに厳しい全原発即時廃炉を求めます。 2.大飯3、4号機の即時停止を求めます。 3.現在停止中の全原発の再稼働に反対します。 4.原子力発電の放棄を前提に、民間で行われている創意工夫の議論を汲み上げエネルギー政策を根本から再検討することを求めます。 5.もちろん全原発廃炉ですが、核燃料サイクル計画は廃止、高速増殖炉も同じく廃炉するよう求めます。 ○その理由 この夏(2012年)の原発の稼働状況を見れば、停止中の原発を二度と再稼働することなく、電力を確保することは可能だと思えます。京大原子炉研究所の小出裕章助教をはじめ、電気は足りているという識者の議論が多数公開されています。 昨年、福島第一原子力発電所の事故は、決して特例的なことではなく、百年も前から、このような事故が起こる事は数々予想されていました(例えば日本を滅ぼす原発大震災(出松雄監修/風媒社2007年刊)。そして今後も同様の事故が起こる危険性は限りなく高まるとは思っています。事故から一年半の政府の対応と、大飯原発再稼働の経緯を見れば、福島事故をきちんと検証した上で安全対策をすることは遅いものである、種の目にも明らかです。 経済や二酸化炭素の観点で、原発の必要性を強く議論はありますが、そんな議論は事故の危険性重大性の前に非科学的なものであります。事故後一年半を経過して今なお16万人が被災して存在し、汚染された土地は何十年も帰還することができないことが明らかになっています。一度事故が起れば、このように取り返しのつかない非難に危険な原子力発電所は一刻も早く廃炉にすべきです。早急に廃炉決定し、発電所内のプールに保管されている使用済核燃料を少しでも安全な状態に移行させるべきです。 再来のエネルギー問題は、今後一切原子力発電がつかえないということをお前提に、一から考え直すべきです。民間では様々なアイデアが提案されていますが、政府には耳を傾ける姿勢がまったくありません。事故以前から長年原子力発電の問題点、電力供給体制の問題点を指摘していた識者の意見に改めて耳を傾け、エネルギー政策を根本から見直すことを求めます。 この「バリエーション」そのものが、従来の考えの枠組みの中で原子力発電の稼働を探っているようなものには思いません。原発大震災、地球規模の放射能汚染という現実が政府が正面から向き合っていないと自覚が、我々の将来に与えるべき被害を投げかけているということに、政府関係者はやが気づいてください。
40302	個人	無職	80代以上	男性	ゼロシナリオを支持します。ですが全面支持ではありません。ゼロシナリオの中にも指摘すべき点が多々見られます。15%への恣意的な誘導が見られます。改善を求めます。	ゼロシナリオを支持します。 15%シナリオは比較グラフから見ると一見、2010年の原発依存28%から減っているかのようです。しかし実際は、既設の原発すべてを減価償却終了までフル稼働させ、原子力産業が経済負担を軽減し継続するためのシナリオで、既設原発には、浜岡も柏崎刈羽も、福島第二原発も、老朽化の動かない原発も含まれており、福島の事故がまるでなかったかのような政策です。 20%25%シナリオは、新たな増設が考慮された「原発推進」政策。論外です。 原子力エネルギーはそもそも、その廃棄物を処理する技術も見逃しなく、確実に将来へ負の遺産を残すものです。コストは54円/kwhと計算され、安価でCO2を出さないクリーンなエネルギーとされてきましたが、福島の事故以来、損害賠償、除染、廃炉、使用済み核燃料の処理費用を含めれば、とても引き金コストは突出で高くなつてしまいました。 いまなお、16万人の人が放射能に曝れずに避難生活を送っている中、政府は人が住めなくなった広大な土地に、年間20ミシーベルトという国際常識に反する数値を許容値として設定し、賠償金を節約しています。このことも原発が「保証」の限度をこえた危険なものであるという証しです。 日本は、4つのプレートに位置する世界有数の地震国でもあり、地殻が活動期に入ったという専門家の報告も無視できません。 そして、さらに、世界に「非核」のメッセージを送るためにも、日本の目標は「ゼロ」であるべきです。日本は歴史に照らしても、そのメッセージを発信する役割がある国です。 今後のエネルギー政策について(3点) 1.省エネありき 新たなエネルギーは何なのか？というところに目が行きがちですが、まずは省電力ありきだと思います。 選択的の提案はどれも省エネ1割で固定されていますが、『2030年になっても電力の10%以上削減は困難』とは、まるで大量生産大量消費の時代が今後も続くかのようです。そのような認識は人口が減少し、高齢化する日本の現状と矛盾しています。 日本のエネルギー消費の割合を見れば「発電転換ロス」と「工場での製造」の両方で全体の半分を超えています。これらの合理化の提案は経団連の強い反発に阻まれ、政府は業界の自主的取り組みに任せざるを得なかったという経緯があります。が、電力産業を中心に構造的な合理化が実現できれば、40%の省エネも可能です。是非構造改革に切り込むべきです。また、老朽化した火力発電所を更新することでも省エネは計れます。2020までに20%を打ち出した EU諸国のように、積極的に具体的な数値目標を掲げて実行していくことだと思います。 2.石炭火力からも脱依存を 原発推進の時代にその両輪の片方となった石炭火力発電。大規模集中型のこのシステムも小規模分散型へと減らしていく方向が時代の要請です。 ゼロシナリオは原発依存を減らした分、化石燃料に依存する割合が高くなっていますが、石炭火力はCO2排出の割合が高く、海外からの輸入価格も確実に高騰していくことが予想されます。今後は、CO2排出量が石炭の半分程度である天然ガスの、利用を増やす「ガスシフト」を進めていくべきです。 3.再生可能エネルギーの導入を積極的に ゼロシナリオ選択的においても電源構成における再生エネルギーの割合は35%とありますが、十分とはいえません。再生可能エネルギーのポテンシャルは現発電設備容量の10倍ほど。発電量でも、陸上風力や太陽光で旧来の発電量を十分におさかえることが可能といわれています。実用化されるほど、技術の改善、学習効果曲線効果が出るので、速やかな普及とコストダウンが見込めます。 選択的には再生エネの普及に欠かせない電力システムの改革についても言及がありますが、発電電分層は電力会社の都合から脱却するために不可欠です。需給バランスで電気料金が変動するリアルタイム生産の導入も検討すべきです。システムが改められ再生エネの安定供給体制も整うことでしょう。 再生エネの一次エネルギーの使用について言及がないのも気がなります。エネルギー消費は電力だけでなく、過半は熱や運動など、一次エネルギーによるものです。ここを再生エネで賄うことも可能なのに、政府は電力以外の再生可能エネルギー使用を選択的に示していません。例えば、家庭の使用エネルギーは電力ではなく、太陽熱やバイオマスで賄うことが可能です。 再生エネで生じる設置環境への影響、再生エネ機器の原料産出国への環境に注意深く配慮しつつ、2030年における再生エネの割合は電力60%、一次エネルギー50%を目標にすべきです。
40303	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ	即停止、即廃炉を！ 福島第一原発のような事故を2度と繰り返してほしくない。 絶対に起こってはいけない事故がおきてしまった以上・・・日本に原発はいらない。 子供たちの未来のため。
40304	個人	学生	10代以下	女性	原発について。	私は、原発の割合を15%程度にする。15%シナリオに賛成です。なぜなら、今まで原発にたよっていたのに急に原発0%にするなんて絶対できないと思います。今、地震がおきそうなところを優先的に、一か月に一回、「〇〇県の〇原発」〇号機を廃止しますというふうに、徐々に止めていかなければならないと、社会が混乱すると思います。また、火力発電も減らしていかなくてはならないと思います。なぜなら、発電すると、二酸化炭素が発生して、地球温暖化に影響をあたえるからです。私の考える政策は、政府の学校に太陽光発電を設けること、〇年までに家庭にも設置することを目指し、原発を減らす計画を、立てほしいです。壁かに安全に電気を使えることが、私たちの一番の願いです。

40305	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオ	大変なことだと思いますが、やはり理想はゼロシナリオです。
40306	個人	その他	60代	男性	0%を支持します。	原子力を安全に取り扱える技術が未成熟のように思えます。発電だけでなく、ウランの採掘、濃縮、燃料棒の製造、それに使用済み燃料の処分、または再生における危険と放射線被曝を避けるための技術が未成熟のように思えます。 福島第一の事故では、原子炉本体だけでなく関連設備の耐震性の重要性が問題になっているようです。地震多発地帯の日本において、原子力発電所全体に伊藤体と同様の耐震性を持たせることは、コスト的に見合わないものになってしまふ。 当面は、天然ガス、石炭による火力発電を中心に、再生可能エネルギーの研究・開発・普及を進めていくことが技術国としての日本がとるべき道だと思います。
40307	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを進めていくことを望みます。	数百年先まで影響がある放射線汚染物を、作り続けてはいけなないと思います。 今生きている私たちが、経済的に成り立たない原発を続けることは、いけないと思います。 もっと自然エネルギーを使うことを、進めていってほしいです。 未来の地球上の生物に優しい選択を、国として、人として、してほしいです。
40308	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発反対、日本中の屋根を太陽光発電に。自然エネルギーで賄えるよう対策を。広野・大飯・高岡・浪江に遠隔操作ができてメーガソーラーを。福島の子供を守る法案を。原発すべてを廃炉に。	原発の恐ろしさを目の当たりにし、それを無くさない、無くない政府に憤りを感じる。 原子力を制御できないにも関わらず強行する事は、利害関係が存在するのだから疑いを生じてしまう。 なぜ別の方法で電力確保に踏み出せないのかと疑問。 忘れて欲しい。現在もまだ福島原発の屋根は空いている事を。
40309	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をゼロにするシナリオに賛成します。これまでの原子力行政に対して、全く信頼する事ができませんし、昨年の福島の事故も全く収束できていません。論理的に考えれば原発を継続する事は絶対反対です。	以下の理由により、日本において原子力発電を継続することに反対します。 ・福島事故は、まだ全く収束できていないのに、首相から収束宣言が出ている事。 ・福島事故に対して、政府でも、東電でも、誰一人責任を問われていない事。原子力委員会、原子力安全・保安院、東京電力の最高責任者や担当者も責任を問われず逃げ回っている事。 ・福島事故後、再稼働に向けての経産省、保安院、電力会社の行動を要する。今後の原発の安全を第一に考え対応を一切していない。莫大な被害をもたらす事故が起きたのに、それへの反省が全くない。従来の考え方を、福島もあらずに再稼働に向けて突っ走っている。このままでは、近い将来に第二、第三の事故が起きてしまうのは必至であろうと考える。 ・核燃料サイクルは、事実上凍結している。使用済み核燃料の処分も、全く決まっていない。しかし、全国の原発の前庭プールは年々満杯になっていく。もし今後原発を継続するという決定をするならば、その前に、これらの問題を解決する道筋をいなければならない。 ・再稼働に向けてのメーガソーラーの理の手段に大きな懸念がある。老朽化や活断層等に注目した危険性の指摘に対して、何らの責任ある解答を示さず、形だけのストレステストで再稼働を認める態度は、きわめて無責任であり、絶対に認められない。あつこうか、40年という運転期間延長は構えであり、安全で安心できる生活を望む国民との乖離が大きすぎる。 ・新設の原子力規制委員会についても、本当に「規制」できる機関たり得るのか、大きな不安がある。委員長をはじめとした5人の委員候補も議事録とも思えない、日連の声明に賛成する。また、現役原発の職員がそのまま規制委員の職員になるというのも、きわめて不適切だと思ふ。着弾だけ「第三者機関」として掲げられても、中身は全く変わらないものになると思ふ。 ・以上の様に、このまま原子力を続けると、日本の破綻は目に見えているので、原発継続には反対です。
40310	個人	その他	20代	女性	原発を世界からなくしたい!!!	原発が危険なものとは認識していたけれど、実際自分たちの国で事故が起こって、原発の恐ろしさを体感しています。 甘えてました。 でもあの事故をきっかけに、たくさんの方々危険性に気づき、危機感も増え、どうにか変えようと思えたりもしています。 もう二の罪はあり得ないです。 今まで、そしてこれからの技術で原発ではないエネルギーを作れる国こそが、先進国だと思います。 私たちが痛い目合ったぶん、未来に生きる人たちのために変えて行くべき時に立てるとは思います。 日本を立て直してくれた時代に生きた祖父世代、今度は私たちの番です。
40311	個人	会社員・公務員	30代	男性	世界で今後とも開発が進む原子力を日本がその選択権をなくすことは国家の将来を考えると望ましくありません。国民生活や産業活動を念頭に置き、安定供給ができ、費用面、環境面で優れる原子力の開発・発電の継続を実施すべき	国家運営の基本であるエネルギー問題について、拙速に論議しながら、国民のその時々々の移りやすい意見に惑わされて決定してしまうのはナンセンスである。エネルギー問題は、国民生活の基本、産業活動のベースになるものである。エネルギー供給システムについて、事実上、原子力、火力、水力の3本柱と考えるが、自然の影響を受ける新エネルギーは、エネルギー供給を補完する位置づけであり、ベースにはならない。これをベースにすると、国民生活、産業活動に大きな影響を及ぼしてしまふ。エネルギーの安定供給は必須のことであり、新エネルギーについては増強し続けるべきである。現状を鑑みれば、日本は、エネルギー供給の内容を検討し、そして、各所で試行しているべきである。原子力ですべて、新エネルギーの割合を増やしていくことは、コスト面でも、国民・国民の負担が増え、海外からの輸入する燃料費が大幅に負担となり、国民の海外への露出となり、日本にとって何れもよいことではない。一方、原子力を一定の割合を保つことは、原子力開発を40年継続してきた日本にとってもメリットがあり、今後、より安全性を高め、さらに発展した原子力開発を行うことは、日本にとってもあるべき姿である。今後世界で使われる原子力に分類においても日本が活躍する機会が大いに増える機会となる。福島の事故は、大きな反省があるが、この事故だけを契機として、今後の日本の原子力開発放棄してしまうのは、日本の将来を憂える一国民である。私も将来のことを懸念する。深く反省していない原子力をネガティブに捉えようとする意見にとらわれることなく、今後の日本の国民生活、産業活動を念頭に置いて、また、世界の中で日本が活躍すべき役割を念頭に置いて、原子力の位置づけを判断するよう切望。
40312	個人	会社員・公務員	30代	男性	20~25シナリオを採用すべきである	我が国の置かれている状況を鑑み、最も将来世代に対する負担を軽減できる20-25シナリオを選択すべきである。 まず、現在ある原子力技術、原子力発電所のメンテナンスおよび改良はいづれにしても継続する必要がある。そのためには優秀な科学者および技術者を養成しつづける必要があり、ある程度の規模の原子力産業は維持することが必須である。 また、現在我が国は経済的優位性を失いつつあり、この傾向は今後も継続すると推測されている。無意味な経済的負担、浪費は慎むべきであり、リソースは世界的な成長産業へ投資すべきである。経済的優位性を失うということは国家が軌えることであり、そのまほ国民の命に直結する問題である。 火力発電への依存に関しては、二酸化炭素排出削減の観点からも、また大気汚染物質削減の観点からも依存度を減らしていく方向性が望ましい。これは世界的な気候変動抑制のみならず、国民の命に直結する問題である。 再生可能エネルギーの開発に関しては大いに進めるべきである。だが国家が依存する軸を決定するにあたっては、自然環境に与える影響を考慮する必要がある。また、新資源の開発および普及の促進には大量のリソースが必要となるため、不合理なコストが発生しやすいため、合理的で透明性の高い高い議論が必要である。 報じられている内容からすると、現在の原子力発電施設の安全性には不足があるため、改良もしくは廃炉と新設が必要であると考える。 安定したエネルギー確保は国際情勢、安全保障の観点からも非常に重大な問題として検討されるべきである。先の大教訓の教訓を活かす必要がある。 以上の観点から検討すると、現状で原子力発電の放棄は不合理であり、取るべき選択ではない。ゼロシナリオは採用すべきでない。ゼロシナリオに関しては、既存の原子力発電施設への投資と新設への投資がどっちつかずとなり、結局ともち中途半端な結果となるおそれがあるため、賛成しがたい。原子力発電を基幹電源と位置づけたうえで本腰を入れて改良を加え、経済的負担も少なく資源の浪費も少なく、将来世代の負担を低減できる20-25シナリオを選択すべきである。 私は願えることも死ぬことも望まない。
40313	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。	・使用済核燃料の最終処分方法の見直しもない ・事故を起こした福島第一原発の廃炉技術もない ↓ 「ゼロシナリオ」以外の選択はありえません。 時間は失った信用を解決してくれませんか。 事故により苦しんでいる人 事故収束に命を掛けて仕事をしている人 進者の人 未来の人 あなたの大切な人 全ての人に優しい選択をしてください。 よろしくお願います。
40314	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本全国の原発は全て、速やかに再稼働するべきです。理由は国防と電力自給と電気料金です。国防において、高い原子力の技術を持しているということは極めて重要です。	日本全国の全ての原発は速やかに再稼働するべきです。 理由：国防（核抑止力）と電力自給と電気料金です。 (1)国防について 原子力の技術を持しているということは、日本を国産化しようとしている国からすると都合なことです。なぜなら、その技術を持しているということは、核を開発できる技術もあるということだからです。 (2)電力供給量について 稼働しない原発がある状態で、計画停電があった場合、数中をばしめ、人の命に関わることが既に起こっていますが、今後も予想されます。 (3)電気料金について 原発を無くす、あるいは現状のままにすると、発電を化石燃料に頼る割合が大きくなり、そうなると原料費も大きくなり、必然的に電気料金が上がります。その結果家計を圧迫するだけでなく、景気にも打撃を与えます。 以上です。
40315	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。なぜなら？電気エネルギーを得る？という観点から原発の費用対効果を考えたとき、明らかにバランスが悪いからです。	私がゼロシナリオを支持する理由は、以下の通りです。 政府が原発の是非を問うとき、基準にするfactorは何でしょうか？エネルギーを得るまで、そしてそのコストを処理するまでの原価に、得られる利益(エネルギー量やその効率)のバランスが良いか、それを第一に考えるべきだと思います。原価に入るのは、なんでも物理的費用だけではありません。特定の人が一定以上の危険にさらされること(原発労働者等)、自然環境に与える影響(海水温度の急激な上昇)、放射性廃棄物処理方法の迷走などのリスクも含まれます。 どのような会社でも、今ある問題は今解決方法を見出さなければ、そのリスクをすべて未来におしつけることは、その会社をつぶすことになる。会社でそうなら、国家はなおさらです。現在の原発は、まさにその状態です。 政府の経緯、本心までほしいのです。将来の日本を支えるのは金融的な意味でも、精神的な意味でも、現在の若者、そして子供です。その人たちが危険にさらされること、そしてリスクの解決方法をすべて背負うこと、それは明らかに良い選択ではありません。 もう一度、費用対効果とするfactorを考えてください。税金を払い、みんなを養っているのは、私たちがだということをお忘れしないでください。私たちが離れば、皆さんは立ってられないのです。心から、皆さんがわたしの意見を聞いて下さる事を、願っています。
40316	個人	無職	40代	男性	●原発ゼロシナリオ 1. 即座に全原発の停止 2. 全原発の廃炉 3. ビーク電力への対応 4. 原発立地地域への対応 5. 海底新エネルギーの早期実現 6. 自然エネルギーによる小電力発電の早期実現	●原発ゼロシナリオ 1. 即座に全原発の停止 原発の燃料であるウランによる発電は、埋蔵量的に今後何年持続可能なのか？ 核燃料サイクル・高速増殖炉のリスクを考慮しても、放射線被曝による日本人の運命と電力の供給を天秤に掛ける意味は無い。 高濃度放射性物質の最終処分場の決定は、純粋に科学的判断からの決定を求める。 2. 全原発の廃炉 電力会社の資産である原発を廃炉にすれば、原発は負債に変わり、経営を圧迫し、国民生活への負担も増す。 その対応策として、電力会社から原発を切り離し、国費による廃炉計画を進める。 国費を投じる会社には、経営体制の合理化と国民による運営の監視体制を求める。 3. ビーク電力への対応 現在日本大震災による福島第一原発の事故原因は明らかになっていないが、それに伴わず、如何なる理由が有っても原発の再稼働は認めない。 現在の東電のピーク電力を考えると、結論として原発を再稼働させる必要は無かった。 何に、もし今後、ピーク電力が電力不足に陥る場合、毎年数時間のピーク電力を乗り切る為に原発を再稼働させるのは非合理的である。 もしもピーク電力に不安がある場合は、ガスタービンの発電設備を増設して、ピーク電力に備えるべきである。 より大量に電力を産出して、電力会社のあり方の再考も必要である。 4. 原発立地地域への対応 原発の立地地域には、当面は廃炉に係る作業を求め、 将来に繋がる産業への転換は、国民的な議論として解決へ導くべきである。 5. 海底新エネルギー発掘の早期実現 海からのエネルギーに依存する化石燃料・天然ガスを国産化する。 6. 自然エネルギーによる小電力発電の早期実現 地域毎に、自然エネルギーによる小電力発電による電力の自給自足体制を確立する。

40339	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロに、食品放射能汚染流通を厳しくお願います	流通基準が、たかすぎます。これでは、未来が心配だし、安心して暮らせません。汚染モノサイクルされ、れれきも取れず、周りの放射能汚染はそのままで。どうしたらよいか、困っています。友人は、長年妊婦だと感じようですが、原爆がらみからこのような状況です。そうやって、破壊がかけられているのは、気が付かないうちに、破壊されているかもです。国の基準は、人に対する安全基準ではないと思います。どうか以上に、放射能を下げてください。
40340	個人	無職	60代	女性	原子力発電所ゼロのシナリオを希望します。	原子力発電の被害者として、放射能汚染の恐ろしさを知っています。3.11のような原子力発電所の事故は、地震国日本では対策を立てたとしても想定外のおこることを教えてくれました。電気をいれずして生活を見直すきっかけになります。
40341	個人	自営業	40代	女性	今すぐ、原発0%にしてください！	今すぐ原発0%にしてください！我が家は電気の使用量は昨年年度比で50%マイナスしました。アンペアを減らし、節電数、エアコンのない家に引越し、車をやめて徒歩で保育園の送り迎えをしています。家電も電圧アップにし、電線は全部LEDに交換しました。お風呂も家族みんなまでとめて入っています。冷蔵庫以外、全く電気を使わない日もあります。別にやってみるかどうかではありません。またさらに節電をすすめて、今までの生活に戻ってほしいです。これはすごいチャンスです。今こそ原発ゼロ国家になって、世界をけん引していきましょう！今しかありません！がんばれシンボル！！変わるの今は今！！時代ももう、自然との共生です。絶対に未来！『Everything OK!』
40342	個人	家事専業	60代	女性	エネルギー計画の前置きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの前置きの提案を求めます。	前回は「世界が安全な日本を約束するものではありません。将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの前置きの提案を求めます。」 具体的に私からは以下を要求します： 直ちに原子力炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発達途上国として際立ってエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40343	個人	会社員・公務員	30代	男性	完全にしてください。0% 先達園などでどうでも良いでも良いです。皆が明るい未来を希望します。	理由なんてコメント要らないですよ
40344	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発止まれ。無くて。	危ないだけだと感じるから。
40345	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオ	現状として原発は今、大飯原発1機しか稼働していません。それどころが大飯原発再稼働の際、電力余剰という理由で、火力発電を8機停止したという、ニュースを耳にしました。このニュースを聞いて電力が十分足りていると思いました。即時廃炉とはいませんが、ごどちたの未来のために原発はいらないと思います。
40346	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は即時停止、廃炉です。(3つのシナリオ以外を提案します)	福島第一原子力発電所の事故が起こるまで、原発がいかにもろい地盤や立地にあるのを知りませんでした。 東日本大震災のような大地震と津波によって、一網打尽にされてしまう原発。同じように海岸に立つ原発(浜岡、大飯など)も沢山あります。さらに、玄海原発のように老朽化が進んだ原子炉も大事故危険と聞きます。 日本のどこかで、次にまた原発事故が起こったら、日本は立ち直れないでしょう。原発再稼働は、経済優先のためと聞きますが、それは短期的一時的なことであって、長い目でみたら、原発を維持することの危険性の方が明らかだと思います。むしろ、原発より安全なLNGによる発電を考えべきです。 福島の原発事故を踏まえて反省し、日本のエネルギー政策を大転換する時期に来ているのだと思います。これら20年の間にどうするか、ある意味大転換のプラン策定ではなく、今年どうすべきかをしっかり考え、将来に禍根を残さないようにするべきだと思います。
40347	個人	自営業	40代	男性	原子力発電の事故で人の尊厳が失われたとき、どうやって償うのですか？大切なのは経済ですか？それとも命ですか？	世界唯一の破産国である日本が原子力政策で方向性を定めるのは諦めてください。なぜなら、これからの国際社会を牽引するのは日本以外にないからです。その責任と自負を忘れてください。
40348	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。但し、即時、全原発の廃炉を求めます。	地震活動期に入った日本では、段階的廃炉ではなく「全原発、即時、廃炉」を強く求めたいと思います。 福島の問題も、収束も解決もしていません。多くの方々が苦しんでいます。日本中、世界中の安全を脅かしています。原発ゼロを断念してはならないと思います。 例えば、地震や津波、その他に因る原発事故がなかったと仮定したとしても、原発を動かせば、生み出される核廃棄物をどうするのですか？核燃料サイクルも、どこまで継続していますよね？処理技術も確立されておらず、何万単位で管理しなければならぬ危険極まりない核廃棄物をこれ以上増やさないでください。既に、津波や、莫大な負の遺産を残してしまっていますよね？ 今現在でも、原発がなくとも電力不足にはならない事は、明らかですが、省エネや再生可能エネルギーの割合は、もっと増やすべきです。再生可能エネルギーは、世界的に急成長しています。日本の技術力をもってすれば十分コストダウンと適切な普及が可能です。エネルギー自給率を高め、雇用を増やすことも出来ます。 原発を続ける「正しい理由」は、ないのですから、原発を即時ゼロにする断念をして、速やかに廃炉を進め、電力自由化、発送電分離、再生化エネルギーを推進して下さい。
40349	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はすぐにすべて停止し、廃炉すべきです。停止している原発は起動すべきではありません。原発は危険すぎます。人命を尊重すべきです。電力は原発がなくても足りています。	原発はすぐにすべて停止し、廃炉すべきです。現在、停止している原発は起動すべきではありません。原発は危険すぎます。人命を尊重すべきです。電力は原発がなくても足りています。電力を生産する目的を明確にされることはいいことなので、再生可能エネルギーの開発はいいことと考えます。そのためには、電力の自由化が必要です。しかし、それがなくても電力は足りています。地球が温暖化していないということも、遠からずみなさんに伝わるでしょう。原発を停止し、再稼働しないこと、電力を自由化することが、ます。必要なことです。
40350	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」、即です。これかありません。現在再稼働している大飯原発、すぐにもめてほしいです。	再稼働をしないで下さい。子供たちに安全で健康な未来を残す為に、原発はゼロにして下さい。福島の今の現状を見ていたら同じ道は繰り返してはくありませんし、そうならないように皆がかえりていく必要があると思います。今までは違った方法でエネルギーを作ることへシフトしていき時だと思っています。今改めていきます。もっと自然エネルギーを推進して下さい。心から願っています。
40351	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを目指す。理由：原発の維持にかかるコストが増大する。福島原発のような事故が起こった場合、比較量できないようなリスクが拡散される。日本社会には環境変化に適応する力がある。	私は、日本政府が原発ゼロシナリオにコミットメントし、達成までの道筋を明確にすることで、原発廃炉は達成されると考える。 福島原発のような事故を起こさず、原発も維持するとともに、安全性に即して何重にも厳しい基準を設け、苦ければ新しく建設しなければならない。福島の事故を受けて、原発の安全性のハードルは跳ね上がり、コストも増えるだろう。これらの要因から、「原発は新しく建設しない」という議論は、将来のコストを考えるとはいえないだろう。 確かに事故の原因となった大地震と大津波は何百年に一度のリスクかもしれない。しかし、それがいつ起こるかにはだれにも予測できず、起こってしまったら計算不能なリスクが拡散される。起こってから対処しては遅いのだ。 最も莫大な対応費は、そもそもそのリスクをなくすることであり。したがって、原発をなくすことが望ましい。 かつて日本社会が二度の石油ショックを乗り越えることができたのは、社会も企業も省エネの必要に迫られた結果、技術革新に全力で取り組んだからである。過去の経験からわれわれには環境の変化に対する適応能力は充分過ぎるほどにある。そうした社会の力を原発廃炉に向けても、明確な日本政府の姿勢が求められる。政府が継続的に、明確な姿勢を打ち出すことで、社会に原発への意識が芽生え、民間企業はそこに需要を見出し技術革新へのインセンティブが生まれるであろう。逆に言うと、政権が変わるたびに「原発への姿勢がふられて」と、社会の原発廃炉も企業の開発意欲も薄れてしまい、日本社会は原発というリスクを背負い続けることになるだろう。
40352	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ	地震国日本に原発を選択する必要はない。廃棄物の処理問題や、一度事故を起こしたら長期に渡る汚染や被曝。未来の世代にわたるにも原発はゼロに。
40353	個人	その他	50代	女性	原発は早急にゼロにしてください。	福島第一原発がどのような事故を起こした時に、すぐに思った事は「地震国日本に原発は無理だったのだ」というあたりまでのことでした。そして、今までの「福島の原発問題」について「原発問題」に関して、もう約10年前から、日本での原発再稼働の危険性は指摘されていたと知りました。そしてそれだけではなく、使用済み燃料のきっちとした処理方法も案外知られていない。原発のなかのいくつかがトラブルばかり抱えていた。電力会社の異常な保護のされ様。そこから生じる利益に誇りを設け、官、民の有様。あまりのたかぶりでたかぶりで企業を失う程でした。そして、それのいから、福島の事故で争い合えるはずが、反省すべしから目を背けて、原子力カラムの横暴な姿勢。その中でのことを見ても、実際にこの事故で失敗を喫った福島の人達、そして被曝をしてしまっている、今も福島で暮らさざるを得ない人達への心あるまなざしはみつかりません。このような悲劇を招いた原子力発電は即刻廃棄、再稼働もむろんの事反対。エネルギー依存率ももちろん0%。何年も先はなくて、できる限り即時、お願いします。政府の毅然とした方針が、民間の企業を動かしますから、代替エネルギーにはその研究開発を政府が支援していただきたいです。多くの自然エネルギーの専門家と協力すれば必ずやそれは果を結ぶ研究開発となるべきです。
40354	法人・団体等	法人等	法人等	得策的ではなく、即時の原発依存ゼロを強く要望いたします。私たちが故郷、福島では先代々積み上げてきたものが一瞬にして奪われました。もう二度と同じ道は繰り返してはなりません。	得策的ではなく、即時の原発依存ゼロを強く要望いたします。私たちが故郷、福島では先代々積み上げてきたものが一瞬にして奪われました。それが今も続いているばかりか、将来にも希望が見えぬ状況が続いています。個人の生活もそうですが、地域の文化や伝統はどうなるのでしょうか？誰が責任をとるのでしょうか？すべての人が責任をとるのだとすれば、子供たちには心から安心できる、誇りと思える日本を再生したいものです。持続可能なエネルギーで生活を支えていくことは諸外国では、かなり積極的に行われ（スマートグリッド）、またそれらの技術はどれをとっても日本の技術が一番優れていると言われています。ではなぜ日本でそれが積極的に行われていないのか？答えは既存の制度（システム）にあります。既存の法律なども必ずしもよいものばかりではないと考えています。今回の東日本大震災、そして東電の原発事故は普通ではないことです。それなのに「標準」の対応しようとしてもうまくいかなかった。参考資料に「地震は地震でCO2の発生を許さず事故であるが原発の余地が限られる。上の記述があるが間違っていない。この国の重要なエネルギー政策を考えると、最も重要な資源である地熱を開発の余地が限られるなどよく考えたものだ。天然ガス、化石燃料やウランこそ限られたものはずだ。地熱の開発努力をいまだでどだけ国民はしてきたというのか。規制制より加量し、ねじ曲げた判断をして、意図的にやらなかったというのが本音のことだ。日本国家がいつか、経済制約の一方で、アフリカから原油の輸出禁止をくらって、血塗られた政府が戦争を始め、国家存続の崩壊を遂げるまで、国民は塗炭の苦しみを味わった。安全な化石燃料や核燃料はウラン燃料に頼る前に、本気で自然エネルギーで生活を切り変えてください。	
40355	個人	自営業	60代	男性	福島第一原子力発電所の事故は、想定内、外にかかわらず、起してはならない事故だった。可及的速やかに原子力発電をやめるべきである。0%を選択します。	地震多発地帯に存在する日本に、原子力発電所を危険すぎる。燃料のウランやトリウムなど放射性物質はひどく環境に散れば、長期間に渡り、生命体を内外からミクロ世界で被曝、遺伝子を壊し放射線攻撃、損傷、破壊させる。自然界にも存在する、その意見を述べ専門家はいるように、無責任な発言だ。地球という星は、長い時間をかけ、奇跡的に生命を育んで来た。生命とは相容れない物質は、地下深くに閉じ込められ、生命の進化を促してきた。生命を脅かす物質を、生活に便利だからと無制限に掘り出し、環境にばら撒くようなことは厳に慎むべきだ。国際社会はルールを作るべきだ。その際、地震多発地帯に存在することを考慮し付けられた日本は、CO2の規制以前に原子力発電プラントを廃絶することを優先しなければならない。私企業も原発プラントを運営する責任を負うべきだ。日本国は安全を第一に「稼働をすべきではない」。参考資料に「地熱は地震でCO2の発生を許さず事故であるが原発の余地が限られる。上の記述があるが間違っていない。この国の重要なエネルギー政策を考えると、最も重要な資源である地熱を開発の余地が限られるなどよく考えたものだ。天然ガス、化石燃料やウランこそ限られたものはずだ。地熱の開発努力をいまだでどだけ国民はしてきたというのか。規制制より加量し、ねじ曲げた判断をして、意図的にやらなかったというのが本音のことだ。日本国家がいつか、経済制約の一方で、アフリカから原油の輸出禁止をくらって、血塗られた政府が戦争を始め、国家存続の崩壊を遂げるまで、国民は塗炭の苦しみを味わった。安全な化石燃料や核燃料はウラン燃料に頼る前に、本気で自然エネルギーで生活を切り変えてください。
40356	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。私にはこれ以外に選択肢はありません。	原発は事故になった時のコストが高すぎます。地震国日本には原発は無理です。原発廃炉は、地球のエネルギーを上手くつかわって行きたいし、日本の技術者たちが協力すればいくらでもできると思います。他のグリーンなエネルギー政策で新しい大きなビジネス、利権を作ればいいと考えます。
40357	個人	自営業	50代	男性	すべての原発の再稼働に反対します。	この夏のピーク時でさえ、電力は不足しています。なのになぜ、国土を破壊した危険な原子力発電所を再稼働する必要があるのでしょうか。

40391	個人	その他	70代	女性	原発0%に。	1 福島事故が収束していない。誰も責任とっていない。 2 日本は地震国である。 3 使用済み核燃料の処理ができていない。 4 いわゆる再生可能エネルギーの開発と促進で産業も救えない。
40392	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は全廃、ONにすべきである。今回の事故から明らかになる様に、発電に使用する放射性物質の制御は、現代の技術を持ってしても完全ではない。	原発は全廃、ONにすべきと考えます。また、全廃の時期は代替エネルギーが現在の発電総量がある程度余裕を持って賄えると見込めた時点で速やかに全ての原発停止及び廃炉へ向けての作業に取りかかるのが良いと思います。原発全廃の理由は、今回の事故でも明らかのように、核物質制御の技術は完全なものではない、しかもこれからは完全とはならないからです。如何なるものにも完全というものはなく、必ず想定外や未知の要因は起こりうるもので、そういった場合、原発においてはどんなもの以上にも多くの人の、広い範囲にしかも何十年にも渡って悲惨な結果をもたらすからです。これは明らかに国民の命を侵すもので、もし再度事故が起これば国力の減衰にも繋がると考えます。 1、原発はONにする 2、時期は出来るだけ早く 3、理由は、核エネルギーを得るための核分裂の制御は、あらゆるものを想定すると完全ではないどんなに電源車を用意しても全電源喪失の可能性は0にはならない 4、事故が起こった場合、他の事故とは違い、甚大複数の市町村に及ぶ範囲で数万人に被害が及び、何十年も後継の不安に怯えるような被害がでる。 5、日本の技術を持ってすれば代替エネルギーは早い段階で開発、実行が可能
40393	個人	家事専業	60代	男性	原発ゼロシナリオで、直ちにお願いしたい。2030年まで現状を維持するような、危険極まりない行為は、国民を故意に危険にさらしている。国民の為に最善の選択をしなければならない政府において、許し難い行為だ。	福島はまるで収束などしていない。コントロール不可能な状態なのはあきらかである。又、最近の原発関連の対応を更けても、決して正しい措置をしていない。自然に抵抗などはできるわけ無く、発生出来る量以上に合ったエネルギー供給に税金を使って欲しい。健康な人がいて始めて成り立つ社会=国。原発再稼働、互換の広域処理(焼却灰の埋め立て含む)や、汚染食品の流通、狂気の沙汰である。冷静になって、自分の家族を見守る様に、考えて欲しい。
40394	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年といわず出来るだけ早期に原発依存度ゼロを達成することを希望します。3つのシナリオの中ではゼロシナリオに賛成です。	昨年3月を境に地震も多くなり、いかに備えをしても今回のように(想定外)の災害は起こりうるもの。また核廃棄物の行方も定まらぬまま原発を動かしかつ続けることは子供に負担を残すことになるでしょう。第二の福島が起こればもう原子力発電から撤退すべきです
40395	個人	会社員・公務員	40代	女性	大筋原発停止と原発廃炉をお願いします。	今現在、日本で稼働している原発は二基、それでも日本の電力は足りています。危険な原発を動かしかつ続ける必要はありません。再生可能エネルギーに転換し、安全に暮らせる日本にしたいです。子どもたちへ、世界へ、それが私たち大人の責任と指名です。
40396	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオをぶんとCO2排出削減数値目標が0%とされるが、ウランの核分裂自体はCO2を出さないがそれまでの過程で大量に出しているかを考えると原発発かつ100%再生可能エネルギーにむけた政策転換を望む。	出力100万KWの原発は、300万KWの電力を生み、電気として利用できるのは100万KWで、残りの200万KWは海に捨てています。毎秒70トンの海水を引き込んでその温度を7℃上げています。魚が死んだり、赤潮などの原因は原発にもあると思います。原発はいりません。ゼロシナリオ以外は新たな原発を建設する計画になりますよね？どれだけ環境に悪い影響があるかを考え、再生可能エネルギーの開発に力を入れてほしいです。当面は、CO2の排出出来るだけ減らす火力発電の強化と燃料については石炭からCO2排出の少ない天然ガスへの燃料シフトを希望します。
40397	個人	家事専業	50代	女性	絶対原発廃止!!!	2030年を待たずにシナリオを絶対に希望します。政府と電力会社の関係性が不思議で手りません。どこかで一部の人が得しているのでしょうか！日本は被爆国にもかかわらず、原発をすすめるなんてトンもない。福島で事故が起こればまた進める原発、とても信じられない……これ以上不幸になる人は必要ありません。そして今健全な生活をしている私たちも、電気に頼っている生活を振り返る必要があると切実な感じがします。例えば、毎日の掃除はたまにはホウキでしてはどうでしょう？ やってみると掃除機よりも隅の隅が取れますよ。自分でもできることからやってみましょう。とにかくこれから生まれてくる子供たちの将来を考えるべきです。
40398	個人	その他	60代	男性	原発比率は0%とする。これは、2030年を待たず、原発の再稼働をせずにそのまま廃炉にすべきです。	理由は 1、昨年3月の福島原発事故をみると、ひとたび事故が起ると、人が近寄れない住めない事故原因を調べられない今後どうなるかわからない等、その酷さは想像を絶するものです。人類と原発との共存は出来ません。 2、原発の使用済み燃料は、何万年も厳重な管理が必要なもの、無害化の技術もありません。まして運転すればその量が増えます。未来の子どもたちに膨大な危険を押し付けることは出来ません。 3、地震国日本の進むべき方向は、原発を止めて自然エネルギーを大規模に取り入れること。一時的に不自由があっても、少し以前の生活に戻り事であり、日本人は出来ます。 4、野田総理の大筋原発再稼働表明のテレビ画像を見たとき、3月の福島原発爆発の映像と同じ恐怖を感じました。原発ゼロに今すぐ踏み出すべきです。
40399	個人	無職	70代	女性	3つの選択肢の1、0%を選びます。	本当は2030年までに0%ではなく、即0%が希望です。なぜなら、今回の福島の原発事故でその恐ろしさを目の当たりにし、まだその取次までには膨大な時間と、被曝の犠牲が続くからです。また、今まで稼働してきた原発の放射性廃棄物の処理方法も分からないまま、こみはどんどん溜まっていきます。それは人類を滅亡させる危険なゴミです。この経費の中、停電は一度もありませんでした。これは節電だけで、電量は十分足りているということです。危険極まりない原発を一日も早くやめて、自然エネルギーなどの代替エネルギーの開発、運用に真摯に取り組むべきです。
40400	個人	その他	60代	男性	原子力発電は即時停止、廃炉に向かうべきです。原子力がなくても発電はできていますし、電気がない時代から人は生きてきました。放射能はすべての人を殺します。未来の人のために住める日本列島を残したい。	原子力発電を行うべき、と声高に言う人の論理は完全に破綻しています。エネルギーは必要でしょうが、無理なく得られるエネルギーで生活することを考えるべきで、人類がコントロールできない、生命を奪うことには手を出すべきではありません。福島の事故も全く収束とはほど遠い状態です。東京だって十分に破壊されている区域がたくさんあります。規制委員会の選、規制できる人がいないのではないかと、思われます。原発は危ない、と事故の前から言っていた人たちが委員にならなければ規制はできません。未来の人たちに安心して住める土地・豊かな自然の日本列島を残したいのです。

40419	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発依存度について、できるだけ早い時期にゼロを希望する。再生可能エネルギーを推進する。例えば各家庭に太陽光発電を設置すれば、少くとも、生活に必要な電力は自給できる。設置コストの補助を。	<p>1)原発の依存度について 「依存ゼロ」を希望する。原発の存続はどうか考えても無理である。地理的な問題、使用済み核燃料の処分問題、安全神話の崩壊、原発施設からの排水による環境破壊、働く人たちの健康被害など、原発のデメリットは数えきれない。</p> <p>2)再生可能エネルギーについて このあたりは、各家庭の屋根を見上げていて、太陽光発電パネルが設置されているかどうか気にかかっている。真夏の太陽が輝いている時など、光輝く屋根瓦が巨大なエネルギーのたまり場のように見える。ああ、もったいないと思ってしまう。この太陽光を利用し、少なくとも各家庭において電力の自給が可能ではないか。 我が家の場合を考えてみる。パネル設置に適した勾配の緩やかな屋根が、南に向かって広がっている。夏の昼下がりに、その上へ足を踏みいれたい。とてもはだしは歩けない。 ここ太陽光パネルを設置すれば、この発電だけで我が家はまかなえるだろうかと。 我が家は一人暮らしで年間約1000kWhの電力を消費している。毎月の1月～1月で、5299円である。夏場の七月は3240円であった。エアコンは使っていない。テレビは一台しかない。この消費電力であれば、太陽光発電だけでまかなえるのではないかと。</p> <p>3)エネルギー転換の時間とコスト 我が家は、長40年の空家である。屋根の葺き替えが必要になってきている。この機会に太陽光発電を考えている。電力の自給自足まで20年ほどかかる。 しかし、実行が行かない。私たちがすでに60歳を超えている。そのよきよき十分に納得し、設置意欲もある。費用の高さやコストが20年かかるなど言われてしまうと、ついつい足踏みをしよう。 我が家のような例は多い。一番の問題は言うまでもなく設置コストである。導入の際、補助金を増やしてほしい。原発マネーとして地方に流れていく多額の交付金を見直ししてほしい。何軒分の屋根に太陽光発電装置が設置可能になるだろうか。 大規模な発電施設も必要だが、まずは手軽なですすむに利用できる各家庭の屋根を見直しをしよう。 「日本の戸建住宅は約2700万戸。太陽光発電を推進済みはまだ100万戸ありと言われている」(毎日新聞朝刊9月6日社説) すでに自治体により特定の地域や場所を指定して集中設備が始まっている。それでも、まだまだ各家庭の屋根には余裕がある。こんな便利なところはない。もう一押し、電力の自給自足は各家庭から、小さいところから始めていかなければならない。 と、いかに、まず一年間、試してみよう。やってみよう。その結果をもとに再考する。喜んでモニターになります。いつでも協力がいたします。</p>
40420	個人	パート・アルバイト	30代	女性	探検の段階から健康被害を出す原発はあつた世代に大きな責任を再考されることになりす。人々の命として、絶対に原発は廃止することを主張します。	<p>具体的に私には以下を要求します： 1) 原子力再稼働を中止し、再稼働を阻止する。 2) 再生可能エネルギーの生産を加速させる。 3) 発電量削減によって削減したエネルギー部門を再生する。 4) 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなただけが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p> <p>まともなものにはコストがかかります。 まともでも自然に人体にも害のないエネルギーの開発こそ今コストをかけるべきことだと考えます。</p>
40421	個人	自営業	50代	男性	全 原発の廃炉 0% を望む	<p>エネルギー選択で 原発は0%にすべき 全く必要ない 東電に賠償金を逼迫させず 十分な補償も無い無慈悲な対応に憤りを感ずる。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 現在も避難の石柱すら建設されず大気圏に放射能を拡散し続けているという恐ろしい状態が継続している。国は全力を掛けて最優先に取り組みすべきではないのか。 国防上非常に重要な原子力再稼働を中止し、再稼働を阻止する。必要ならコストを削減し、原発を廃止し、再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 1) 再生可能エネルギーの生産を加速させる。 2) 発電量削減によって削減したエネルギー部門を再生する。 3) 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p>
40422	個人	その他	50代	女性	原発、現在稼働中の原発の停止、人々の意見を反映したエネルギー政策を。	<p>「原発：原子力技術自体が、核廃棄物処理を含む根本的解決がなされていない限り、未だに危険物を運送するものである。自然環境破壊や人々の生活を危険にさらすこの技術は、人間の能力を超える。その上、地盤不安定な日本(活断層の可能性がある)に稼働させているだけで、諸般の災害への対応を要している。これは問題、福島事故への対応も必要。大規模な事故に当たって、福島で起きたような事故は、今後発生し得る。事故を防止できるなら、全ての原発が安全に稼働している。福島事故から学ばないまま原発再稼働や海外への原発輸出をしている(根本的に人間にとって身の丈を超える技術である上、とりわけ日本においては政府も電力会社も原発事故の対応を見れば明らかにようい理解も対応もできていない)。 -情報ネットワークの発達とともに人々が自ら複数の情報を得て検討し意見をいう時代になっている。既存の近代を中とした一党独裁政治体制やマスメディアベースのシステムから、個人が責任をもって発言し討論可能な状況(個人のリテラシーも技術的にも)になっている。そのような状況をしかり受けとらなければならない。</p>
40423	個人	学生	20代	女性	原発はいらない。	原発がなくとも生活が成り立つ世界であってほしい。
40424	個人	その他	60代	男性	2030年まで待たずに、原発はゼロを現時点より実施する。大規模事故、4号機の再稼働は中止し、現時点での原発を直ちに廃炉にする。	<p>(1) 概要で「原発事故の重大な被害や地盤の弱体化を重視し、徹底した安全対策の強化によってリスクを最小化する」と述べられているが、福島原発の最大の教訓は、「原発事故が一度発生すると、それが止まらなくなる」ということである。この原則を踏まえ、再稼働を廃止し、再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 (2) エネルギーの需要・供給に関する経産省の最新エネルギー白書は、石油、石炭、水力、天然ガスほか地熱などの新エネルギーの総量が国内需要を、この10年を見ても、十分に回っていることが分かる。需要と供給の関係を見ても、原発は必要ないことが分かる。これは「原発ゼロ」は、現在でも実行できることを示している。 (3) 野田首相は、大規模な事故に当たって、「福島で起きたような事故は、今後発生し得る。事故を防止できるなら、全ての原発が安全に稼働している。福島事故から学ばないまま原発再稼働や海外への原発輸出をしている(根本的に人間にとって身の丈を超える技術である上、とりわけ日本においては政府も電力会社も原発事故の対応を見れば明らかにようい理解も対応もできていない)。 -情報ネットワークの発達とともに人々が自ら複数の情報を得て検討し意見をいう時代になっている。既存の近代を中とした一党独裁政治体制やマスメディアベースのシステムから、個人が責任をもって発言し討論可能な状況(個人のリテラシーも技術的にも)になっている。そのような状況をしかり受けとらなければならない。</p> <p>(4) 福島原発事故はすでに収束せず。その被害は福島県民をはじめ日本社会に深刻な影響を与え続けている。福島原発事故の被害、賠償、子どもたちの健康を守り、地域を再生させるための見直しと責任をなす政府が、ふたたび原発を稼働し、原発圏の道につきすすむことは犯罪行為といえよう。大規模原発止め、「原発ゼロ」を直ちに実行することを選択すべきである。 (5) 再稼働する原発を廃止することによって、原発で働く人の労働と雇用が確保できる。雇用の確保、原発の継続は求めてはならない。 (6) 「原発ゼロ」を実現するには、使用済み核燃料の再処理を行う必要がある。再処理技術による再処理過程で発生した高レベル放射性廃棄物を未然に防止できる。しかし、数十年にわたって使用済み核燃料の管理・保管が必要であり、この分野の技術の開発は全力を挙げて進めなければならない。 (7) 今後のエネルギー源として、太陽光、風力、水力、地熱などの自然エネルギーを本格的に利用すべきである。環境破壊、その他のエネルギー資源を20倍削減しコストを削減する。これは、日本における再生可能エネルギーの10倍に相当する。この技術を開発し応用することは、「原発ゼロ」の元で化石燃料にたまる廃棄物を削減し、再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 ゼロシナリオを支持しますが、2030年ではなく、 今、今からでも全原発を廃止して、再生可能エネルギーを推進すること。責任をなす政府が、ふたたび原発を稼働し、原発圏の道につきすすむことは犯罪行為といえよう。大規模原発止め、「原発ゼロ」を直ちに実行することを選択すべきである。 また、事故が起きたら、日本の安全が脅かされる。再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 原発事故を経験した日本が世界をリードし、 省エネ・自然エネルギーを普及させてほしいと思います。</p>
40425	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオで完全廃炉	<p>今、今からでも全原発を廃止して、再生可能エネルギーを推進すること。責任をなす政府が、ふたたび原発を稼働し、原発圏の道につきすすむことは犯罪行為といえよう。大規模原発止め、「原発ゼロ」を直ちに実行することを選択すべきである。 また、事故が起きたら、日本の安全が脅かされる。再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 原発事故を経験した日本が世界をリードし、 省エネ・自然エネルギーを普及させてほしいと思います。</p>
40426	個人	その他	60代	女性	原発 0パーセントシナリオを選択します。今すぐ、そして2030年まで。	<p>原子力の電費は要りません。電力会社の経営破綻を防ぐための再稼働はやめると。 国民の被曝をこれ以上拡大しないで下さい。地震大国である事実に基づいたエネルギー政策を 考えるのが第一です。0パーセント以外のシナリオは国民は選びません。</p>
40427	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを求めます。	<p>原発の労働は、他の発電方法に比べて過酷で危険だと思います。 そのような労働の犠牲の上にしか成り立たないような電力は使いたくありません。 私たちは、再稼働を阻止し、再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 原発事故を経験した日本が世界をリードし、 省エネ・自然エネルギーを普及させてほしいと思います。</p>
40428	個人	その他	30代	女性	原子力エネルギーゼロへ。太陽光などの再生可能で安全な自然エネルギーだけで、日本の電気をすべて賄えるようにしていきたい。	<p>経済力によってではなく、人間にとって良いと思われる当たり前の選択をしてほしいです。生きていくのは経済ではなく、人間だからです。</p>
40429	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを指示します。安心安全な社会を目指し、省エネ・自然エネルギー大国を目指してください。	<p>原発ゼロシナリオを指示します。 未来の子供たちに負の遺産を残すわけにはいきません。 また、事故が起きたら、日本の安全が脅かされる。再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 原発事故を経験した日本が世界をリードし、 省エネ・自然エネルギーを普及させてほしいと思います。</p>
40430	個人	会社員・公務員	50代	男性	3選択制における再生エネルギー導入の案件は非現実的な点、化石燃料比率低減は不可である点を踏まえ、安全な出力が可能で資源確保のしやすさ、CO2排出の少ない原子力発電比率を20～25%とすべきである。	<p>再生可能エネルギーの利用拡大は、パランスのとれたエネルギー源の多様化の観点から重要である。 しかしながら、自然条件に大きく依存する特性をもつ再生可能エネルギーを過大評価しなすべきではない。3選択制における再生エネルギー導入の条件やそれをベースとする目標は、現実的なものとするべきである。 例えば、10%や20～20%シナリオのもとでも、太陽光発電を1000戸に設置し、そして0%シナリオでは1200万戸に設置という計画は、国への負担が大きすぎる。風力発電についても、東京都の1.6倍、2.2倍という面積を必要とするなど、物理的に用地確保の難しさに加え系統対策などで大きな不確実性や経済負担を課することは明白である。 しかも、これらの再生可能エネルギーは、天候に大きく依存し安定した供給が保証されているわけではない。再生可能エネルギーでの発電が行われない時のバックアップは化石燃料発電に依存することになる。そのため、海外からの化石燃料調達コストやCO2排出量の増加など、わが国が抱えるべきエネルギー安全保障の強化と地球温暖化対策の両方に逆行するものもある。0%シナリオでは、火力が2010年実績より大きい65%シナリオという数値が示されており、パランスのとれたエネルギー源の多様化の観点からは大きな問題である。ほんごんの原子力発電が運転停止しては現状で化石燃料調達に要する費用は年間約1兆円と試算されている。このような巨額の富が海外流出すること、さらに今後、経済成長を加速させる人口の拡大も国々が化石燃料への資源確保に走ることで、従来からの資源不足を深刻化させていくリスクが懸念される。このような状況下では、再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 原発事故を経験した日本が世界をリードし、 省エネ・自然エネルギーを普及させてほしいと思います。</p>
40431	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%にせよ、自然エネルギーを100%活用すべきである。	<p>全国の原発を直ちに止め廃炉にすべきである。現在の技術では、原発事故を防ぐことはできない。また事故が起きた時点で福島原発のようではない。事故が起きていないにもかかわらず、大規模原発を稼働することは考えられない。今何しよう事故が起きたら政府はどうか？精神論だけでは無理でしょう！誰も事故をコントロールすることはできない。また原発のゴミ処理も決まっていない。この処分は危険でコストがかかる。原発を廃止しては永続的にコストがかかり、結局国民の税金で閉じこめられる。同じ税金を使えばより安全でクリーンな自然エネルギーを今後は100%すべき。そのための国民生活を見直しすべきである。自然エネルギーに交換すればよい。自然エネルギーを活用することで、町の活性化や観光でできるのではないかとぜひ実現したい。国民一人一人の環境は必ず実現できます。</p>
40432	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発0%を選択します。	<p>福島第一原子力発電所4号機の燃料棒153本が再度東日本、関東地方を襲えば、この燃料棒冷却プールが崩壊します。この崩壊により、これら燃料棒は、チェイノブイリ事故が発生した放射能の65%の死の灰を発生させることになり、その被害は福島県民をはじめ日本社会に深刻な影響を与え続けている。福島原発事故の被害、賠償、子どもたちの健康を守り、地域を再生させるための見直しと責任をなす政府が、ふたたび原発を稼働し、原発圏の道につきすすむことは犯罪行為といえよう。大規模原発止め、「原発ゼロ」を直ちに実行することを選択すべきである。 また、事故が起きたら、日本の安全が脅かされる。再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 原発事故を経験した日本が世界をリードし、 省エネ・自然エネルギーを普及させてほしいと思います。</p>
40433	個人	家事専業	40代	女性	原発はいらない。原発はできる限り限りゼロにする。停止した原発は完全廃炉に。	<p>どんなものでも事故が起こります。原発は事故が起こった時に代わって影響が取り返しがつきません。そんな危険なものはいりません。事故がなかったら今の便利な生活ができないというならそれはいけません。電気がたがっているというのならそれはいけません。私たちは次世代に命をつないでいなければならない使命があります。命の元を削つる原発はいりません。危険の多い日本で、次いでこの原発が壊れるのかおぼえながら暮らすのはまづからず。20年、30年などとの心算などと言っている場合ではなく、即時での原発を停止し、廃炉作業にすべきです。</p>
40434	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。2030年とせず、可能な限り早い時期に原発ゼロを。	<p>昨年の3/11で原発で事故が起きたのは安全対策が足りなかったのではなく、たまたまそれまで深刻な事故が起きていなかった。福島原発事故は、再生可能エネルギーを推進する。国民を犠牲にしてまで原発を存続させる理由などどこにも無い。 原発事故を経験した日本が世界をリードし、 省エネ・自然エネルギーを普及させてほしいと思います。</p>
40435	個人	法人等	60代	男性	できる限り早く原発依存度0%になるようめざすべき。使用済み核燃料の保管コスト、事故時の膨大なコストを考えると、原子力発電は、経済発展の足かせとならざるを得ない。	<p>電気のロスなし、無駄に捨てている熱を有効に利用していくことで省エネを大幅に減らすこと、石炭利用を減らすこと、電力システムの構築を分散型地域エネルギーへとつなげていくこと、電力自由化や送電効率を高めること。それらによって大幅にクリーンエネルギーを増やすことが可能である。 日本の世界に対して見えてくるような再生可能エネルギーの生産を加速させる。 4) 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p>
40436	個人	パート・アルバイト	30代	女性	福島第一原発の事故の真の経緯、原因説明がなされていないうちに、原子力エネルギーの悪悪を認めることは、民の安全を軽んじるばかりでなく、命取りのひとの涙を無視したことになるからです。私は具体的に以下の要望を望んでいます。	<p>福島第一原発の事故の真の経緯、原因説明がなされていないうちに、原子力エネルギーの悪悪を認めることは、民の安全を軽んじるばかりでなく、命取りのひとの涙を無視したことになるからです。私は具体的に以下の要望を望んでいます。</p> <p>1) 直ちに原子力再稼働をやめさせる 2) 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 3) 再生可能エネルギーの生産を加速させる 4) 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 5) 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>読み込んだエネルギー計画の提案をして下さい。理由もよく、納得の計画案は反発を招くだけです。無理を可能にする努力をして下さい。 真摯な姿勢を望みます。</p>
40437	個人	会社員・公務員	50代	男性	安全面及び国際競争力維持の面より、電力の安定した供給を必要とする化学産業としては、信頼できるエネルギーが不可欠であり、今後提示される2つの選択策の中では、120～25%シナリオを選ぶ。	<p>化学産業は、化学反応をベースに24時間連続稼働を行う必要があり、化学反応の制御及び管理といったプラント(工場)の安全確保のための、安定的な電力供給が必要不可欠である。この3つのシナリオでは、原発依存度を可能な限り減らすことと併せて、再生可能エネルギー比率が25～35%と大きく設定されており、とり、発電量が気候に左右されるリスクが高くなっている。このように不安定な電力供給は、産業の安全に与える重大な問題であり、また、安定品性を維持できない懸念がある。</p>

40438	個人	会社員・公務員 自営業	40代	男性	原子力発電所は即時停止すべきです	廃棄物の処理が出来ない。万が一事故が起こった場合の対応策がない。
40439	個人	自営業	50代	男性	2030年時点の原発依存度を基準に用意されたシナリオからは、「ゼロシナリオ」を選択・支持します。	パブリックコメントで用意された3つのシナリオからは、「ゼロシナリオ」を選択・支持します。ただしそれだけでは充分でなく、さらに、2030年よりもなるべく早期の原発比率車実現、核燃料サイクル政策の中と、全ての核燃料発電施設の廃炉および使用済核燃料の直接処分を求めます。
40440	個人	その他	50代	女性	原発は必要ありません。断固いりません。0%です。	日本は地震が多々大震災です。そして人間的能力で地震も、原発も制御できません。福島事故がその実例です。これ以上、原発を推進、または維持する前に、福島の事故の収束と今も危険にさらされている国民すべてに保障を。東京電力は許せません。そして今も何も出来ないでいる国に対しては、憤りを感じています。
40441	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロをお願いします	科権だけ優先していつか結局地球がなくなったら意味ないでしょう？
40442	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギー問題や国防など、国の根幹に係わる事項を戦争の果しにしていいのか、何が政治主導だ。政治家はこいつら道の根幹に係わる権限に責任を負わないように真々と取り組んで欲しいものだ。」	・今の政治に懐かしく、エネルギー問題や国防について無責任にも程がある。 ・今の政治家は選挙だけか見えていて、こんなクソコソ政治家ばかりで我々日本人は不幸だ。 ・今の政治家は、この素晴らしい日本国をどうするつもりだ。数少ない青の政治家達も頼むから日本国民の生命と国土と資産を守ってくれ。
40443	個人	自営業	30代	男性	原発は即時停止し、再稼働させないでください。ゼロシナリオを選択します。	原発と一緒に未来は考えられない。考える必要もない。すべての情報をオープンにし、原発がなくても豊かな社会をつくるために夢んでいきたい。
40444	個人	自営業	30代	男性	1ゼロシナリオを選択します。	1ゼロシナリオを選択したのは、やはり今回の福島第一原子力発電所の事故がとても恐怖に感じているからです。今でも怖くてなりません。電気は必要ですが、少しづつみんなて使用量を減らし、急激な自然エネルギーに変化できなくとも、そちらの方向へ進んでほしいと思います。
40445	個人	自営業	30代	男性	原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	具体的に私たちは以下を求めます ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦った国際的約束を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・急速な分離によって増えたエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたや他人の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40446	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発問題、2030年の原発比率について	私は岐阜在住ですので首相官邸にデモに参加する事は難しく、このパブリックコメントを書かせて頂きます。 2030年の原発比率をどうにか0%にするようにしてください。 私はまだ結婚しておりません。子どももおりません。しかし、将来家族を作りたいと思っており、自分の家族ができた時、この原発問題を抱えたまま生活する不安があってはなりません。また、私の両親、兄弟、友人、全ての人達が安心してくらせる社会であって欲しいと思っています。 国民1人1人の生活を保護し、命を守るのが国であり、私ども国民の健全な体制づくりに参加する義務があると思います。 国民と政治家とのひずみがここ最近取り上げられておりますが、我々個人に責任があると思っております。これまで、国民がこいつら声も上げなかった事、政治家の方々に概ねあゆる決定をゆだねるべきかという事、国を動かす方々が国の為に思われて行ってきた事を理解/反対しようとする姿勢に掛けた事、大きなはずみでできてしまいました。このひずみは少しづつづつ、合意によって修正していかなければならない、今がその時だと思います。 政治家の方の個人的な私利私欲もあると思われませんが、それは横においてください。人間ですから仕方ありませんが、今はそれをみせる時はありません。 どうか、話し合いの機会をもうけてください。 私たちの声に耳を傾け、そちらの声をわれわれに説明してください。 細かな理由付け、理屈は問いません、シンプルに考えてください。 「原発は日本にはいりません。あってほしくありません」 私自身がこの事実にあきらみ、日本国民として自負の念にかられております。 どうか、この声を聞いてください。 御一読頂きまして、ありがとうございます。 日本国民の為の真の政治活動、応援しております。
40447	個人	自営業	70代	男性	ゼロ%シナリオを選択すべきです。	ゼロ%シナリオを選択します。 1. 使用済み燃料の処分法も決まらないのだから、原発に依存するエネルギー政策は選択の余地がない。 2. 原発のコストが安いと言ふのも神話に過ぎない。 3. 福島第一原発の総廃炉・撤去だけ考慮するだけでも原発という選択はない。 4. 原発の再稼働を容認した福井県でも、使用済み燃料の保管は県外を主張している。 使用済み燃料の貯蔵施設の建設がいつまでたっても、＝原発ゼロ以外選択はない。
40448	個人	学生	10代以下	男性	原子力発電、及び関連施設の全廃止を求めます。	あなた達も今の瞬間、確信しているんです。どうして命より、原発関連のお金が大事なんですか？そんなにも国民を殺したいんですか？来日にくるまで情報を隠蔽するとか、信じられないです。日本を自分で建て壊して汚してどうするんですか。死ぬんですよ。そして、今後子供の未来はあなた達に殺されます。数年後、奇形や被曝者で溢れ戻った日本を作るのもあなた達の責任です。やめてください。人殺し。
40449	個人	会社員・公務員	40代	男性	30年後に0%でなく、すぐ10%にすべきである。	原発はすべて即時停止する。数百年を燃料に依存してはならない。原発に使った予算をどこにも自然エネルギーなどの開発費にまわす。とにかくこれ以上稼働させず、決して新設しない。
40450	個人	自営業	30代	女性	原発0%を希望します。	福島の事故から、現実を学びました。 核のゴミの行き先すら決まらずにないもの、人間の手でコントロール出来ないものを扱うのは間違ったことだと思います。 正しい現実が報道されないこともおかしです。 お金の動きも尋常ではありません。 未来のために、この世でこれだけ経験をするのは、福島の事故後には義務になったと思います。 世界的になすべきだと思いますが、少なくとも地震が起る日本では緊急に廃炉への道筋を考えるべきです。そのリーダーシップをとって、新たなエネルギー世界のモデルになることが今ならできると思います。 失ったもののために、今動くことです。 国民の声をきちんと聞いて下さい。
40451	個人	自営業	30代	女性	2030年までに原発依存はゼロにすべきです。	2030年までに原発依存はゼロにすべきです。 原発をなくすことによって経済的な負担が増えるというところが時々主張されています。しかし、たとえ原発を使用することの方が負担が少なかったとしても、原発を使用している身体的被害、精神的不安、10万発も続く核廃棄物処理、は絶対に避けることはできません。月々の負担が少し増えたとしても、安全・安心を買うことができるのなら、そうすべきです。また、再生エネルギーと省エネルギーを推進した場合、短期的にはコストがかかると思えますが、それに費やされたお金は国内への投資になります。新しい産業や雇用にもつながります。
40452	個人	自営業	20代	女性	ゼロシナリオ支持	原発は要りません。 他にやりようがあるはずですよ。 不安に思うのが大きい原子力発電に反対します。
40453	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオ	ただちに原発をゼロに。 再生エネルギー、自然エネルギーの導入が現時点では不十分であると感じる。 こんなにも危険と隣り合わせの発電方法を継続する意味はない。 何より福島で事故がおきてなお再び原発を再稼働する神経もわからない。 意見を求めると言いつつパブリックコメントを募集する期間の短さにも疑問を感じる。 もんじゅや六ヶ所再処理工場などの核燃料サイクルも含めた原発の是非を問う国民投票をすべきだ。
40454	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は(1)のゼロシナリオを選択します。 東北の大地震まで原発での大事故が起きなかったのが不思議です。 官庁は監督役割を果たさず、電力会社は無責任で適当。このままでは危ないと思います。	理由。 厳しく監督すべき官庁が、監督業務を怠っていて今後無責任な立場を継続しようこと。 インフラ企業は誠実であるべきと思いますが、現在の電力会社は拝金主義で無責任で、安全対策にかけるべきお金を社員の福利厚生や給与、役員報酬に回していること。 人の命がかかっている事に対して、真摯な姿勢が見られない事。 このような電力の安全供給に必要な両輪がガタガタの状態ですらに原子力発電所の再稼働や新設を行おうとする日本政府は信じられません。支持も出来ません。 私たちの先祖や先達が苦々と作り、拓いてきた日本をこれらも守り、その日本に住む人達の幸せな人生を支えるのに原子力発電所は必要ないです。 (学術的な研究は必要だと思います)
40455	個人	その他	50代	女性	●原発即時0 ●順次廃炉に	原発を稼働しないエネルギーが不足するというのほずマ、古い火力発電所の発電コストが高い、また廃炉にするなど債務超過で破綻するというような電力会社の経営上の都合でそういった情報操作が行われている。それに乗って電力会社を支えるような政策を打ち出すのは国民をなめている。 経済に關しても、原発を0にするとか、新しい技術の開発・発展に力を注ぐべきである。廃炉にするとなれば、廃炉技術も必要になる。このままだらけであれば、そういった技術者は海外に逃げてしまう。そうならないようにきちんと方針を打ち出すべきだ。 経済に關しても、国民生活の質の向上のために、雇用の割合を占める中小企業の活性化が重要である。原発産業は大企業を造って、広く多くの人に關係はしているが、実際の国民生活の質の向上には寄与していない。 これからの中小企業は大企業の下請けという立場ではなく、独自の新技術・新エネルギー開発にチャレンジすべき。日本の中小企業は今もまだ力をもっている。その力をしっかりと未来への糧にするには、原発という方向性を政策として明確に打ち出さなければいけない。 原発をやめることで電力会社破綻などの問題が出るなら、福島の事故に関する幹部への責任は厳しく追及しながらも、一般社員の雇用を守るために税金を投入するのはやむを得ないだろう。
40456	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発、ゼロシナリオを強く希望します。	脱原発することによって起こる雇用問題や再生エネルギー以降による経済的負担など種々な問題と比較しても、地震大国日本に予測不能な規模の大震災が起こる確率が高いとされている。脱原発の意志を即刻決定し、最大限早いタイミングでそれを実行すべきだと思います。

40469	個人	学生	20代	女性	(1)ゼロシナリオを支持いたします。 国民一人一人の意見が確実に受け止められ、エネルギー環境戦略に公正に反映されることを切に願っています。	東日本大震災後、計画停電や節電措置が急速に日本全国で行われていきました。私の住居は被災地から離れていますが、地震発生直後は停電のため暗闇の中ラジオだけを頼りに夜を明かしました。そのときの電気の必要性を感じたことは確かですが、その後の原発事故と水や食品の汚染を経て、今私たちに必要なのは今の暮らしを待つだけの十分な電力量ではなく、原発に頼らない暮らしをいかに実現していくかを考えることだと確信しています。 毎日余震に怯えながら放射線の危険にもさらされる被災地の方々の苦しみを考えれば、これまでの生活水準を維持するために原発推進政策をとるという選択は決しておろそかにはできません。計画停電を実施していた当時、電力会社管内の電気使用量を押し下げインターネットで毎日チェックしながら、少ない電力でどうやって暮らしているかを一人一人が考えたのではないのでしょうか。企業への電力削減の負担は大いではありませんが、このまま電気使用量を増やし続けられればいつかは限界がやってきます。コンビニの照明が暗くても、エアコンの設定温度が少し高くてもいい。そういう意識を少しずつ増やしていけば、原発を廃止しても生活していけるんだというふうに気づかされた経験でした。 私は今年6月にアメリカ留学から帰国しましたが、海外の東日本大震災と原発事故への関心は未だとても高く、多くの人が寄付やボランティアに何らかの形で携わってくださっています。原発を廃止するという動きが世界に広がっていることは、数えきれないほどの犠牲者や苦しみを押しつけているこの震災が生んだ、わずかな光であるはずですが。そんな中事故を起こした当事国である日本が原発を維持し続けることには異議を申し立てるべきだと私は強く感じています。世界に向けて公表しているのと同じではないでしょうか。 このような歴史を繰り返さないためにも、原子力発電0%を目指して日本は再スタートを切るべきだと思います。そして原発のない安全な未来が確実に達成されるためならば、私たちが引き受けなければならない責任については国民としての義務だと考えています。
40470	個人	無職	30代	男性	地球環境からの観点からも経済的な観点からも、原子力発電所による発電は将来的には無くしてもらいたいです。	人間という生き物は地球という大きな環境の中で生かされているもので、経済活動も地球環境を破壊しない、地球の自浄能力の範囲内で行なうべきという観点から、原子力発電所による発電は、核廃棄物の処理の問題、事故時の放射性物質に対する対策コストのリスク、稼働による近隣海域の海水温の上昇による環境への影響などだけを考えても、今後できるかぎり早期に無くしていただきたいと思っています。 地球温暖化の原因とされる二酸化炭素問題もナノテクノロジーが開発した人工の光合成システムのような技術力で解決できる日がくると思うので、原子力発電所がグリーンエネルギーで、地球環境にもっとも良いと到底思えない。 国力を上げて自然エネルギーによる発電を開発すれば、世界のシェアを大きく獲得できると私は思っている。 原子力発電所の存在意義として、国防上の問題もわかるが、これ以上原子力発電所が事故を起こしてしまえば、国土が失われれば、守るべき国民もなくなってしまう。 日本が「お金」よりも「命(人間を含む地球環境全体)」を大事にする国を目指して欲しい。 日本が、「お金」よりも「命(人間を含む地球環境全体)」を大事にする国を目指して欲しい。 心からお願いします。
40471	個人	パートアルバイト	30代	女性	1.2030年に、原子力発電に轉る割合を全国で10%以下にする。 2.現行の日本国憲法は、現行のまま。	1)について。 福島第1原発の事故、チェルノブイリの原発事故、スリマールでの事故以上の、過酷事故対策の大規模強化 全国にモニタリングポストなどを設置(設置地点の管轄の電力会社以外から供給をうける)、普段の水質や土壌に対する定期的な検査に放射線物質の量の検査も追加、 廃炉技術の確立や使用済み核燃料の毒性の排除技術の開発。 もんじゅの廃炉。 運転年数30年超えの原発の廃炉。 浜岡原発の炉心に海水がまじって腐食がすすんでいるので、出来れば廃炉を。 ……いつか希望しています。 2)について。 私は現行の憲法を気に入っていて、変えたくありません。 韓国や中国が、領土問題を無理やり作ります。 国際社会に、日本の国としての訴えを国連総会で、 どうせ中国や韓国は距離が近いので普通にテレビで見られるはずだから、国会の演説する機会や、記者会見の場面でワリ記者も入れて、ネットに同時中継する勢いで、 第三国からみて、「しやう、そやう」と言って味方しやすくなるように、 対話を続けてほしいです。 もう戦争の惨禍は起こさず駄目です。 挑発行為にのって駄目。 万が一また、外国の船と海上保安庁の船と衝突しては、今度は死者に死者が出かねないで、ささっと自衛隊の船が加勢に行けるようしておき、怪我人などを国連関係なく速やかに收容、治療後国連まで搬送して欲しい。 台湾には迷惑かけたくないけど、場所によっては緊急事態の必要な人助けにはそっちが近いこともあるので、事前に打ち合わせしておくなど、必要だと思います。台湾籍、中国籍の人でそっちに選んだほうが早く助かる可能性が高ければお願いして、日本国籍の人は、できるだけ艦内や那覇などで対峙して、いじかないですよね。 シリアなどで、共通の言語を使う同じ国の人どうして、殺し合って街を破壊して、あまりに酷いことになって、悪いです。 そんな事はやめるようにして、 早く現地の人に伝わりますように。
40472	個人	その他	50代	男性	現在の選択は、30年0%ですが、化石燃料ももっと踏み込んで削減すべきです。今回はエネルギーと環境に関するものですが、根本となる、どんな日本にしたいのかのグランドデザインがまずは必要です。	日本は大量にエネルギーを使用することで成長してきました。 長くGDP世界第2位の経済大国の地位にいました。おかげで、お金さえあれば、何でも手に入る便利な生活を営んでいます。 ただ「幸せですか」と問われた場合、どのくらいの人が「はい」と回答できるでしょうか？ 便利なモノの溢れた生活を維持するために、日々アクセスと走り続け、家族とさえも会話をする時間さえも取れない、社会を構成する最小単位の「家族」ですら危うい線に置かれているように感じます。 都会では毎日のように人身事故による劇痛の運送、日本の自殺率の高さも異常です。かなり無理をしながらの、精神的に追い込まれながら、ギリギリの生活を営んでいる人もいます。 また格差が広がって、非正規社員のまま将来に不安を持つ若者も増えています。 1972年、ローマクラブがまとめたレポートに「成長の限界」があります。一つしかない地球の鉱物資源や化石燃料による「成長」には限界があるというものです。当時の経済界でも話題になりました。ところが、その後40年「成長」に対する疑問は経済界のみならず、政治家も政府も思考を停止したまま、ただ「成長」を目標として突き進んでいきました。 その間、ローマクラブのレポートには「限界を越えて」、2005年には「人間の選択」というサブ・タイトルをつけて警鐘を鳴らしています。 1972年の時点で危惧された都市公害の問題は、日本では高い技術開発でクリアしてきました。しかし当時40億前後だった地球の人口も、いまや70億人を超え倍にもなっています。いまだに化石燃料や鉱物資源に頼り、消費量の増えをどうにか経済成長を第一の目的としています。 数年前には2050年には鉱物資源も不足しはじめるだろうというニュースもありました。 国の政治は「国民が幸せになる」ことを目的にすべきですが、いつのまにか、その手段であるはずの「経済成長」が目的となってしまいました。国がこのありさまですら、個々の家庭も「幸せ」とは何を考える余裕もありません。道徳の教育も増やそうと目的として、動員した思考の中で労働し、子育てをしています。子どもにとっての「幸せ」とは何を考えてやることもなく、いい学校に入り、大きい会社に入ることを目的に思考してまわっています。 社会全体が山お金を稼ぎ、それを使うこと、いつのまにか善とした社会風潮となってしまいました。 いま我々が享受している、この物質文明は50年後、100年後の子どもたちにも同じように与えることは可能でしょうか？ 一つしかない地球で90億人100億人を養いながら、今の日本人と同じ生活は無理です。それどころか鉱物資源の不足、化石燃料の不足は目に見えています。食糧や水の問題は言うにおよびません。温室効果ガスによる気候変動の問題や森林伐採による自然破壊など、我々が生活する、この地球は瀕死の状態です。いずれは破綻するのは確実です。経済成長すればするほど破綻は速くなります。 大量生産、大量消費が可能な「モノ」があることの便利さを良しとした「経済成長」ではなく、この地球上で他国の人や他の生物も含めて共生できる持続可能な「心の成長」を感じられる50年後、100年後の日本の社会を、まずはグランドデザインとして提示してもらいたいです。 可能であれば、いまこの地球の理や地球に調和が図れようとして生活でき、そして50年後、100年後に生まれる子どもたちも同様に生活ができる。地域による差別だけでなく、時を越えた、究極の可能性がある意思を表示できない子どもたちにも差別を感じさせないでほしいと思います。 国立環境研究所の社会環境システム研究センターの持続可能な社会システム研究室は温暖化問題に引き続き、国立社会保障・人口問題研究所は社会保障に引き続き、経済産業省資源エネルギー庁はエネルギーに引き続き、それぞれ将来的な資源の枯渇と社会の問題を思考する不安があります。 これらの研究を統合した持続可能な社会とは何か、我々が考えることができるだけのグランドデザインの提示を、現在のような近視眼的な、かつ、権威がなければならぬ思考から脱却して、100年後、200年後の明確な着地点も踏まえた案の提示をお願いいたします。 ひとたび事故が起きた場合、人が制御できないような技術は、あまりに危険過ぎます。現にそのためにすでに、生まれ住み慣れた自宅にさえ帰ることができない方がいます。同じ日本人として原子力発電所の即時停止を望みます。 いまだに、その高濃度核廃棄物の最終処分場さえ決まっています。今後のまだ見ぬ子どもたちに、我々の身勝手なエネルギー利用の危険なツケを何世代にも渡って押し付けることはできません。 これ以上、核廃棄物を増やしたくはありません。 WWFジャパンの「脱炭素社会に向けたエネルギーシナリオ提案(最終報告 100% 自然エネルギー)」や 気候ネットワークの「13 つの25 は達成可能だ」(過補版 Vol.1.1)でも試算がありますように、まだまだ選択はあります。 未来に向けた取組みご判断を期待いたします。
40473	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持いたします。 ただし、実際には出来る限りの削減で脱原発するべきです。地震や津波などの自然災害は脱原発を待って来ません。また、早急(脱原発)の方が経済的にも合理的です。	昨年3月11日の東電福島第一原発の事故により、原発は一度事故が起きたときには社会に壊滅的な影響を与えることが示されました。また、現在の科学技術では、天災などの事故に対して安全の備えをすることが不可能であることも証明されました。さらには、今後もしまった事故が起きなかったとしても、確率的に言ってもあり得ない想定ですが、放射性廃棄物の処理方法は未開発のままであり、私たちの世代のエネルギー需要を満たすために、この先何万年、何十万年にも渡って放射性物質のリスクを減らすことは、倫理的にも決して許されることはありません。 一方、原発に代わるエネルギー源は、短期的には火力発電等でも十分に供給することができます。また中長期的には再生可能エネルギーが技術的にも、経済的にも、取って代わることができることがわかっています。また様々な試算において、なるべく早く再生可能エネルギーへのシフトを行なった方が、日本経済にもむしろ良く作用することがわかっています。 以上を考えると、脱原発を躊躇する理由はありません。逆に原発の稼働を続けることは、現代にも得られず、後世にも、回復不能な多大なリスクと負担を押し付けることになり、そのような選択を選ぶことはまったく合理的ではありません。 よって、どんなに最悪の場合にでも2030年までに原発ゼロ、実際にはオールグリーンで脱原発を推進して、速やかに原発ゼロにすることを強く求めます。 なお、今回のパブリックコメントの結果に基づき、政府は公平な対応を行うと合わせて強く求めます。ゼロシナリオが多数を占めた場合には、それを民意として受け止め、それ以外の選択を取らないようにしなければ、パブリックコメントの意味はありません。そのような国民の意見を尊重するようには政府が一切にしないと思いますが、ここ改めてそのことを確認するように求めます。
40474	個人	家事専業	30代	女性	原発は日本にとって大損害しかありません。	半永久的に稼働して使う使用済み核燃料と放射線汚染物質と福島事故で失われた国土と農業漁業利益、そして原発が抱える高コストと地価暴落、事故リスク、膨大な建設コストと維持コストは日本にとって損害ではない。 これ以上被害が拡大しないよう即刻全原発ともんじゅと再処理と廃炉とすべき。 国土あってこそ国益は始まる。 今以上国土と国が壊れる事なきよう切実に願う。
40475	個人	学生	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択	再稼働はしないでください。 3.11を機に、原発と共存して生きることが極めて困難であることを改めて思いました。 私たちは即座に、原子力エネルギーに変わるエネルギーに政治経済的価値を見出していくべきだと思います。
40476	個人	会社員・公務員	30代	男性	「エネルギー環境に関する選択」に対する意見 (1)ゼロシナリオを支持	今日は世界中から注目されています。2度目の過ちを犯した時、この国は悲しと経歴の眼で見られる事でしょう。そして今お選中の福島の方々。彼らの様な人をこれ以上出していない。国には国民の健康と財産を守る義務があるはずですが。

40524	個人	会社員・公務員	20代	男性	三つのシナリオが全てでなく、フレキシブルなエネルギー選択の自由も必要。	今の論点は、エネルギーをどうするかでなく、原発をどうするかになっていっているように感じます。エネルギー政策の観点からは原発を外す事は困難であると考えますので、国民的議論が必要なのではないかと改めて原発ゼロを支持し、実行出来るまでは諦めません。原発はより安全性に配慮し、国の管轄の下に運営し、古い原発は原則廃炉とし、新しい原発は大幅削減(建設費削減)を考慮するのが良いと思います。原発よりも、電力会社の独占を無くす。エネルギー産業への新規参入を促し、顧客(需要家)の選択する自由を与える事が必須だと考えます。それには電力の安定供給を担保出来ない場合があるため、燃料電池や太陽光などの分散型電源の更なる普及が必要であると見ます。家庭用コンセントへの電圧取りが出来るようにして欲しい！出来ないなら、もっと補助金を増やすか普及台数を増やして販売価格を下げたい！環境への貢献は大きなくても、廃棄した国民の家計には限界があります。
40525	個人	家事専業	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。 「原発ゼロシナリオ」即時原発ゼロすべて廃炉を望みます。	安心安全と書かれていた原発は2011年3月12日に、福島原発事故を引き起こし、今なお、自分の家や故郷を連れ、苦しい生活を余儀なくされている方達が欠けらっしゃいます。現在日本で発生する原発が福島と同じような事故を起こさない証明出来る人間、術はありません。事故を起こさなくとも、原発を動かすことで発生する使用済み核燃料の管理は、今生きている人間は誰一人として最後まで責任を取ることができず、次世代まで永遠と引き継がれる負の財産です。原子力発電は、そもそも人間が管理出来るものではありません。放射性物質による被害に不安を抱き、子供を育てる母親が日本に大勢います。これからの未来を担う子供を安心して育てられる環境を最優先することこそが国家の役割だと見ます。国民の安全を確保出来る時、経済と電力の心配をするのは後で構いません。まず、まだまだ省エネが可能です。2030年までに省エネの電力割合を1割とされていますが、2011年8月、東京電力管内では前年比で16.8%の節電を達成しました。こうした大幅な削減実績がすでにありますから、2030年の省エネではもっと大幅削減を指示し、そのための政策を導入すべきです。また、再生可能エネルギーについては、電源確保における割合をゼロシナリオで55%としています。これは十分ではありません。環境NGOの試算では、団体によって若干異なりますが、長期的に再生可能エネルギーを中心とした社会への移行を目指し、その途中段階である2020年には電力の29〜43%、2030年には52〜63%を占めると想定しています。現在の日本の原発設備容量(火力、原子力含む)は、2億4000万kw程度ありますが、再生可能エネルギー発電のポテンシャルは21億kw程度とされています。また発電量で見ても陸上風力や太陽光は旧来型の発電量を十分に置き換えることが可能です。これは特別な未知の技術革新を必要とせず、在来技術の改善と学習曲線効果により、十分なコストダウンと適やかな普及が可能です。 上記理由により、日本が、本格的に省エネ対策、再生可能エネルギーの導入に取り組むことにより、原発の即時廃止は可能であると考えます。
40526	個人	その他	40代	男性	原子力の商用利用はこれを完全に放棄すべし。よってゼロシナリオを支持	核燃料サイクルが画策に過ぎず、最終処分場も必要十分に確保されていない現状で、新たな核燃料を使用することは無責任、非科学的、非人道的な行為であることに疑う余地がない。核の商用利用放棄を直ちに決定して、原子物理学とプラントとしての原子炉研究はそのペクトルを「廃炉研究」に向けて国策として行うことを見守るべし。 使用済み核燃料の半減期を越えて貯蔵した国家は未だなく、核に対する責任は、国家のとき節制な組織が担えるものではないことを自覚すべし。
40527	個人	会社員・公務員	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 (1)ゼロシナリオを支持	今日日本は世界中から注目されています。2度目の過ちを犯した時、この国はきつと経路の眼で見られる事でしょう。そして今なお避難中の福島の方々。彼らの様な人達をこれ以上出さない。国には国民の健康と財産を守る義務があるはず。
40528	個人	パートアルバイト	40代	女性	福島の事故から、原発は危険で、原発は、まだ人間に制御出来るとは考えられません。廃炉は、原発は全て廃炉にして欲しいです。原発は作りません。将来は、ゼロにして欲しいです。するべきです。	日本は、地震大国です。原発は、どうしても、大地震がくれば、また制御出来ないです。原発事故により、日本ブランドは、壊滅します。経済が衰退し、国民が貧困になれば、国も、政治家も衰退し、富裕層や若者は、日本を捨ててでしょう。原発の維持は、諦め、次のエネルギーを模索して欲しいです。お願い致します。
40529	個人	パートアルバイト	50代	男性	原発ゼロを希望します。即時停止。	人間は自然界の一部分です。 福島原子力発電所から放出された、される、放射能は、 これから、 たまたまの人の命を奪います。 人だけでは、自然を全部を、 メチャクチャにします。 これ以上、原発はやめてほしいです。 人間は、文明で滅びます。 その前に、 お金の前に、 命のことは本気で考えてください。 健康でいたい。 それだけです。 よろしくお願いします。
40530	個人	その他	40代	女性	選択肢の中では「2030年原発ゼロシナリオ」ですが、2030年といわず、今すぐ「ゼロ」に向かって舵を切るべきです。再稼働した原発を止め、ほかの原発を二度と稼働させないことです。	上記の理由はいくつもありますが、主なものを書きます。 「絶対に安全」はあり得ないことが明らかになった。 -原発ゼロは「安全」はあり得ない。 -自然エネルギーで自給が可能。(例えば、WVWFのエネルギーシナリオを参照、 http://www.wvfw.jp/activities/2011/11/1027418.html) -原発継続は国益をも損なう。福島第一原発による健康被害(多くの命が奪われたこと)は言うまでもない。さらに今後も原発を稼働した場合に起こり得る事故による健康被害が、多くの人的資源の損失につながり、国益を損なうことになる。 これ以上、地球環境の破壊破壊を繰り返すことは、グローバル社会の一員として看過されるものではない。エネルギー問題も大きな争点であった6月のサミット「リオ+20」でも、玄葉大臣その他政府関係者から、原発について発言が何らされないこと、国際社会に責任を果たさない、NGO・市民がたいへん草の根的なアピールをするなど、ようやく福島の現状を多少は伝えることができた。 -核兵器への転用についての不信をぬぐえない。(これについては、知らされていない情報が少ないので、別途「国民的議論」の機会を設けるよう要望します) さらに、国内のエネルギー政策として「ゼロ」を選ぶだけでなく、他国への原発輸出を停止すべき。少なくとも、リスクについて十分な情報提供を行えば、いっそのベトナムのような状況にはならない。責任を持って、輸出国においても「国民的議論」を提案すべき。それは内政干渉には当たらないのではないかと。 日本の原発技術が世界でハイレベルにあるのであれば、全世界における「ゼロシナリオ」に向けて、その技術を生かすべき。そうすればGDPの急激な縮小を避けるシナリオもつくれるだろう。
40531	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力エネルギー即時ゼロ	新しく提案された3つのエネルギー計画の前者はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの路線を提案します。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって廃止した電力部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40532	個人	会社員・公務員	30代	男性	国内の原子力発電所の全廃を望みます。	311の事故処理、対応の杜撰さは勿論のこと、安全性、安定性、経済などあらゆる理由により、脱・原発を望みます。GTC発電など代替のエネルギーも非常に現実的なものであります。
40533	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢は「(1)ゼロシナリオ」を進めていくべきと考えます。	2030年のエネルギー環境に関する3つの選択肢は「(1)ゼロシナリオ」を進めていくべきと考えます。 <理由> 東京電力福島第一原子力発電所の事故について、現時点で情報がなされたとは言えない状況である。この状況でほかの2案を検討する事自体、時期尚早と考える。 「脱原発は、「原子力及び原子力発電所に対する国民的議論」が前提となる。」「(1)ゼロシナリオ」は論議がある。実際のところ、「(1)ゼロシナリオ」は実現に向けて厳しく考えられるが、それを乗り越えようとするところからインベーションが生じると期待する。
40534	個人	自営業	70代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。 2030年までということですが、もっと早期の脱原発を願います。 2度目の原発事故と福島原発事故を経験した日本が、しれっと原発を続けるのは、世界の笑いものである。 未来の世代に後継の責任を押し付けるのはどうもよくない。 先日の経産相のことは「原発ゼロにして省エネ技術の開発や再生可能エネの開発で、経済にプラスになる」に賛同します。
40535	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力依存度ゼロ%を希望いたします。安心して健康な暮らしが日本中で出来る未来になるよう自覚を動かし、早くゼロにしたいです。それがあたりまえのことです。	原子力依存度ゼロ%を希望いたします。 福島第一原発の事故により、福島県内には、 福島県が作業にあたるには線量計の上にかバーをつけられたりして、安全じゃないと分かっているのに、それをさせたりして知らぬふりしているのはひどい話です。他人事と考えているように見えます。震災後、東日本は節電の力を入れましたが、今までどれだけ電力を無駄に使っていたのかがよく分かりました。 電力会社の人が、電力が足りいから原発を動かしたいのではない。 会社の経営の為に動かしたいのだ、とテレビで言っているのを見て、 ますます原発に対して嫌悪感がしました。 お金の為ではない国民が健康で安心して暮らしたいと望むことができることを強く望みます。 また多くの人が事故を起こしているように、 国民の声を政府に届き、 ただ聞き流されるだけの、形だけの、いいわけの為の意見募集ではなく、国民が希望した通りの決断がされることを希望いたします。
40536	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢「1」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0を主張します。	エネルギー環境に関する選択肢「1」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0を主張します。 そもそも、脱原発が「2030年」に止まっていることが不可解です。これからの20年間の間に、一度も原子力発電所による重大な被害をおよぼさず地震や津波などの自然災害が発生しないことが保障できてもいい。原子力発電所をなくして日本の電気を供給することは不可能だ、という主張もあろうが、失火の事例のような自然災害が起きたとしても原子力発電所を無事故で運用することも同程度に不可能だと考えるのが合理的です。同じ不可能であるなら、方が「一事故が到来しても再起の可能な自然エネルギー」の開発に取り組むべきと考えます。
40537	個人	自営業	50代	男性	核エネルギー0%のシナリオの推進を求めます！ドイツも0%推進決定！過去3度も破綻している国が率先して、地球を守ろう！	なぜ、目標を上げて、まいてできないのか？・・・ 世界の先頭に立つて非核をおこなえないのか？・・・ 日本人は、ピンチをチャンスに変える、動機性と技術力で小さい国ながら、発展してきたと思う。・・・ 電気代なんて、いくらでも上げていいと思う！電力のしくみを根本的に変え、 利権を奪える。 今が、その時だと思えます。 日本が世界の先頭にたつておこえる、最後の課題のように思います。
40538	個人	その他	30代	女性	(1)シナリオ1のゼロシナリオ以外には考えられません。 (2)パブリックコメントの募集期間が短すぎます。時間をもっと長くともべきだと思います。	2つ意見を申し上げたいと思います。 まず、シナリオ1のゼロシナリオ以外には考えられません。 8か月の歳が過ぎます。 世の中が、環境が少しでも良くなるにはどうしたらいいか考えながら生きています。 人間それぞれが成長することが大事なのだと見ます。 成長とはなんなのか、それは、私にもまだまだ見つかからない答えです。 人類は勉強が必要で、 勉強するには時間的な時間とエネルギーが必要で、 そのためには、原発があってはならないです。 多くの電力を持たない一生懸命美しく生きる人々がたくさんいます。その人たちも、権力を持つ方々も、まだまだ勉強が必要だと思えます。世の中がより良くなるにはどうしたらいいのかわからない時間があります。 原発によって時間がなくなっています。
40539	個人	学生	10代以下	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 (1)ゼロシナリオを支持	2つ目は、パブリックコメントの募集期間が短すぎます。時間をもっと長くともべきです。 そして今なお避難中の福島の方々。彼らの様な人達をこれ以上出さない。国には国民の健康と財産を守る義務があるはずです。 今日日本は世界中から注目されています。2度目の過ちを犯した時、この国はきつと経路の眼で見られる事でしょう。そして今なお避難中の福島の方々。彼らの様な人達をこれ以上出さない。国には国民の健康と財産を守る義務があるはずです。

40540	個人	自営業	50代	男性	次世代への当然の義務として、可及的速やかに原発ゼロを実現しなければならぬものと思います。原発ゼロ政策は、地球温暖化と経済への悪影響を軽減してくれますが、それを回避する手だてもあるものと考えています。	国士が狭く深い多くの日本で原発を持つ事のリスクは、充分震災も明らかになりました。原発の安全性を十分に確保するコストや非現実的な核廃棄物の最終処理のコストを鑑みれば、原発が安価なエネルギーだという前提は私には納得できません。原発ゼロへの転換は、当面の経済的負担が増えることになってはやむを得ないものと考えます。 もちろん、原発を減らした分だけ化石燃料を増やするという現状の対応策を続けるのは、地球温暖化の観点から見ても国民経済の観点から見ても、良いとはなりません。いわゆる自然エネルギーの普及を急ぐべきという考えは、国家戦略のシナリオでは、原発ゼロを選択した場合、2030年時点での化石燃料消費量が現状よりむしろ増えてしまう試算されているようですが、この数字の根拠が示されていません。素人考えではありますが、今年から2030年までの間、日本の技術力を結集させて取り組めば、試算をはるかに越えるような再生可能エネルギーの普及が進められるのではないのでしょうか。そのためには、もちろん政治的全面的な協力が必要になるでしょう。政府は、省エネと再生可能エネルギーの研究や普及を助成する政策、あるいは罰則や間接的な補助も含めた政策によって、民間企業や個人の意欲や活動が高まる事を後押しすべきです。再生可能エネルギーの比率が数割に高まるまで、結果として、省エネ事業や再生可能エネルギー事業による新たな大きな経済活動が生まれ出される事になれば、国民生活への影響も国家戦略的にもは出るはずだと思います。 基本的には、エネルギーを自然消費する生活が豊かな生活であるという現在の私たちの価値観を転換する事が出来れば良いのですが、目に見えない意識改革を具体的に進める事は不可能です。エネルギーを使わない事によって得る。再生可能エネルギーが普及すると生活が豊かになるという分りやすい図式を作る事が、国民の行動に直結するでしょう。それが、多くのエネルギーを使わなくても幸福が得られるという新しい価値観につながるかも知れません。 幸い、日本には多くの自然があります。発電以前に、私たち日本人は自然から多くの恩恵を受けてきました。身の回りの自然に手を入れることによって、人間が暮らしやすい環境を作ってきました。私たちの先祖が、生きる生業として美しい山並や田園の風景を作ったのと同じように、私たちこの國の持っている自然を上手に活かしながら再生可能エネルギーを作っていくのが良いのではないのでしょうか。お金と時間と沢山かけて巨大な施設を作るのは大変な事でしょう。でも、今ある技術と資金で作れる出来る小さな施設を草の根的に増やして行ってネットワークを組むような方法であれば、比較的少ない時間とコストで自然エネルギーの普及を速進的に進めるのではないのでしょうか。
40541	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は、即時にゼロにすべき。また、これから新しく作る必要はない。また今ある原発も年内にすべて完全廃炉にすべき。原発はいらない、必要ではない。	原発は、即時にゼロにすべき。また、これから新しく作る必要はない。また放射能が出続けている、故郷に帰れない避難者がまだ何万人という量中にまた新しい原発をつくるというのは、避難民にとって国民にとって失礼ではないか。また今ある原発も年内にすべて完全廃炉にすべき。原発はいらない、必要ではない。日本人の何割かが原発によって故郷を離れているか、そういった問題を解決する前に原発を新たに作る、もしくは再稼働させるというのはいくら経済が豊かといえども人間の良心を疑われないか。
40542	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選ぶ理由、それは安全性の確保は難しく、原発の危険性が否定できないからです。 福島第一-原発では現時でも、4号機がすでに稼働する危険性があり、また高濃度汚染水処理システムも完璧には稼働して、近い将来に事故が収束するとは考えられません。そもそも地盤脆弱な日本に、原発を建設した良い場所があるはずもなく、また老朽化した原子炉は数多くあります。そして核のシステム全体についても、ウラン鉱石採掘から濃縮、原子炉の運転時の定期検査、放射性廃棄物の処理と、労働者や住民は被ばくから逃れられません。エネルギーがどうか分からない、原発は地球環境をものにも反する存在なら、人類は核を手を止すべきではなかったのです。
40543	個人	会社員・公務員	40代	女性	3択であれば原発については0シナリオが好みです。	原発事故が起こり、目に見えない放射線の恐怖は全滅にいきません。身体的にどのような影響があるか、政府は真摯に検証しようという姿勢が見えない、そのような日本政府に原発を管理し続ける資格はないと思っています。そして何より、誰も核のゴミの問題を解決する手だてがない中で放射線廃棄物のゴミを誰が処理、管理するのかわからないこと、これは放射能を根本的に制御しないことを示している。私は10年後の自分に放射線廃棄物を押し付けたくない、核燃料とお金を減らす生活も選択してあります。
40544	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオをお願いします。もうやっただけで実現できるか疑問を捨てずゼロに持っていきたく思います。	今まで私たちが豊かな生活を送れたのはもちろん原子力があったからこそだとは思いますが、でも今回の震災の事で気づかされた。むしろエネルギーがあふれすぎてはいないか。明るすぎず、安全で、経済的に安定したエネルギーを供給する。今の日本に必要なものが今一度考え直す段階に来ているのではないのでしょうか。今日本は世界から注目されている事を肝に命じた方がいいと思います。これからどう歩んでいくか、世界は見ています。同じ道を選びます、やっぱり日本人です！と思わせるような仕組みを皆で作っていきましょう。政治ではなく国民で、会社ではなく、個人で、日本人は強いのです。 整っているだけでは何も始まらない。ほんの小さな声も聞かれない、あがけない、今の日本は本当に危ない状況だと思っています。奇しく震災当日、1年後ともに海外で過ごす事になりましたが、日本では聞かなくてよかった声や声かけが世界中に届きました。今海外から見た日本の政治は、ちょっと小芝居です。何を目標にしているのか、どうしたいのか、また見えてこない。これは世界から見られるのも時間の問題です。私は日本人として、大好きな日本のために何が一番いいか真剣に考えたい。そういう人は今沢山いると思います。
40545	法人・団体等	法人等	法人等	子どもたちの未来を守りたいから、ゼロシナリオを選択する。福島原発事故で原発事故が起これば制御できないこと、日本のみならず世界中に被害が拡散することが明らかになった。原発は即時ゼロに。	「エネルギー-環境に関する選択枝」ゼロシナリオ 日本緑化連合会(緑連)は、女性団体、労働組合、市民団体の女性部など22団体・90万人で構成される連合会である。緑連はゼロシナリオを選択する。原発ゼロの時期について案でゼロシナリオを選択理由 1.福島第一-原発事故により、原発の「安全神話」が崩壊していった。いったん原発事故が起きた場合、制御できないこと、日本のみならず世界中に被害が拡散することが、明らかとなった。今なお福島原発事故は収束に至らず、事故の原因究明もされていない。被災地では、多くの子どもたちが暮らす住民は高い放射能の中で生活を強いられ、放射線への感受性が高い子どもが健康被害を受けるおそれがある。福島第一-原発事故による被災者救済を断続的に進めること、この悲惨な事故を二度と繰り返さないこと、これが求められる。地球温暖化、これまで54基もの原発が推進されてきたことにも怒りを覚える。 2.即時、原発をゼロにするのが大前提である。安全性と経済性の両面から問題のある核燃料サイクルは、即刻中止すべきである。核燃料サイクルの停止が確保されている。安全性と経済性の両面から問題のある核燃料サイクルは、即刻中止すべきである。それは不可能である。 3.日本は、再処理の技術もなく、実効の再処理施設に依存できず、これは運搬途中の海洋汚染等多くの課題がある。緑連は昨年イギリスツアーを行い、セラフィールド再処理施設(福島第一-再処理施設)を訪れた。施設には立ち入りすることが出来なかったが、アライオン汚染水処理状況を視察してきた。核のゴミをどのように安全に処理するのかわからない状況で原発を推進することはできない。 4.廃炉費用と放射性廃棄物処理費用、原発事故リスク等を考慮した場合、実際はゼロシナリオが最も経済的であると考える。 5.原発ゼロのシナリオに立って、再生可能な自然エネルギーの活用を本気で進めるときである。二酸化炭素の排出を減らすには自然エネルギーである。しかし有限のものであり負の部分が大いかにウランに依存すべきではない。 以上の理由により、ゼロシナリオを選択する。しかし、省エネの努力や再生可能エネルギー導入の見込みも甘く、石油火力に大きく依存するため、地球温暖化対策を加速する選択枝となるべきである。再生可能な自然エネルギーの活用を本気で進めるときである。二酸化炭素の排出を減らすには自然エネルギーである。しかし有限のものであり負の部分が大いかにウランに依存すべきではない。 また今回のパブリックコメントは、他のシナリオと比べて、ゼロシナリオは再生エネや省エネの負担がことさらに強調されている等、ゼロではなく何としても15%以上の選択と誘導するような仕掛けがされている。また国民的議論といいつつ、大要期間が無い事、提示されている資料・数字の議論が不十分であること、このコメント結果をどのように生かすかの不明確であること、さまざまな問題がある。それらを理由として、このパブリックコメントを拒絶することは、私たち、原発ゼロへの声を上げることを優先してコメントを提出する。なぜならば、私たちは、このような負の遺産を残したくない、なにも子どもたちの未来を安全で安心して暮らせるものにしたがりたいからである。	
40546	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを選択します	原子力発電は必要ありません。福島の事故を教訓にできないのでしょうか。事故の収束もできないのに、核のゴミのゆくえも決まらずに、いつまでも原子力発電に核燃料サイクルにしがみつくのは、いかんやめにしていただけないでしょうか。大量生産、大量消費、使い捨て、無駄ばかりの心の無い社会。全てを止めたらローカルな社会ならに於いては、電気も少なくて済みます。そうすれば、原子力発電も必要ありません。原子力発電は核兵器とイコールだと、たさんの国民が気づいています。
40547	個人	その他	60代	男性	日本は原発に頼らないエネルギー政策を確立していきべきです。	世界に先駆けて原発に頼らないエネルギーの技術を開発することは、これからの日本を支えていくことでしょう。この10年、20年の利益ではなく、30年先、50年先その結果が現れるもので、原発はその最初の決意表明となるでしょう。
40548	個人	その他	20代	男性	2030年までに原発はゼロに、ただし、なるべく早いほうがいいです。	福島県の警戒区域からついに通行になるのが遅い。また一ついい現実。国士の何かが失われ、住人の住居が奪われてしまう可能性がある原発事故。2011年3月11日以降、明らかに地球規模で原発の安全性が揺らいだ。特に日本は被害、それなりの原発を減らさないのはおかしい。減らしていきながら電力不足という懸念もわかるが、いつか通行になるかわからない区域を発生させてしまう原発事故の起こる元となる原発を現状のまま運転を続けるのはよくない。かつて全原発停止しても電力は足りなかったではないか。確かに発電時は安価で低コストで発電できるものも無いが、その分が莫大日本震災で来たしまったのだと思うと、原発に頼り続けるのはよくない。
40549	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロの社会の構築を日本が手本となって、世界に先駆けて実践していきべきです。次はエネルギー革命が起きます。誰にも止めることの出来ない大きな流れなのだから日本政府は認めるべきです。	原発は大きな権威のにも取り立てられていること、福島の原発事故を通じて国民の多くは気付いたのです。反原発もこれがほとんどまでの規模で繰り返されていることがそれを証明しています。国民の真意は明らかです。これから原発に依存しない社会を築くことは難しいことではないですが、原発の利権に依存している極少数の人間のために、これまで多くの意見が抹殺されてきました。もう、いい加減にフリーエネルギーの技術の発展を、世界に先駆けてエネルギー革命を起していきましょう。原発ゼロ、石油に依存しない社会を構築していると思います。いまでも検証されてフリーエネルギーの技術を推進します。日本の発明、日本の技術で世界を支えていくのです。まず、日本から変わらう、フリーエネルギーの技術で、未来に希望の持てる世界に大きく貢献していきましょう。
40550	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%	命以上に必要のものはない。
40551	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオ。再稼働もしない。	原発事故のリスクや不安、放射性廃棄物の処理を次世代に先送りしたくない。
40552	個人	学生	10代以下	男性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見(1)ゼロシナリオを支持	今日本は世界中から注目されています。2度目の過ちを犯した時、この国はことと経歴の眼で見られる事でしょう。そして今お巡り中の福島の方々、彼らの人達をこれ以上出でては行けない。国は国民の健康と財産を守る義務があるはずですよ。
40553	個人	自営業	40代	男性	2030年原発ゼロシナリオを強く望みます。可能限り早くくしてください。日本に原発は必要ありません。	原発から生み出される電力がクリーンでも自然エネルギーでもありません。廃棄物ですら10年後まで放射性廃棄物を放出し続け、未来に負の遺産を残します。原発が無くても、経済を止まらずに「安定供給できない」経済が立ち行かないというのとは違いますが、間電管内でさえも電力を供給できるまでもなく電力を供給できた可能性が高いです。供給力に余裕を持たせることとでは、これは天然ガス等による火力の増設、再生可能エネルギー発電の普及に力を入れるべきだと思います。福島第一-原子力発電所の事故において「原発は安全」という論は、これからは日本はより安全な原発を開発するのではなく、原発は危険なことを直視し、国内の原発は順次廃炉にしてフリーエネルギーの普及に力を入れ、世界をリードしていきながら長期的に国益のために役立つと考える。未来のためにも安全安心なエネルギー供給ができる日本を目指していきましょう。
40554	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを求めます。	悪いのは原発だけではありません。原発が危ない事なんて誰も気づいていません。私たちに出来る事は電力に切り替えた質素な生活を手直し。もう一度エネルギーについて考え。富を分ち合う事だと思えます。徐々に減らしていくのを取れば必ずしも少し、後少しと先延ばしになるだけで。震災後一つになった日本。その真実を見せる時が来たのだと思います。世界に知らしめよう。日本の力を。
40555	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。3つの中から選ばなくてはならないなら(1)です	即刻ゼロを希望します。 一つもいらないに続ける意味が分かりません。お金がとつてもかかるのに、保証も兼ねて、続ける意味が分かりません。 安全でないことも、お金がとつてもかかることも、全世界のひとに迷惑をかけることも、将来の子孫にも迷惑をかけることです。 すでに使用済みになった燃料の問題も解決されていないのに、また使用済み燃料を増やすことも意味が分かりません。 電気足りています。 企業の電気料金システムの見直しが必要です。 送電線国有化になぜならないのでしょうか。 儲けた人、核武装した人、こんな人が國の偉い人だと思ってしまう。 即刻ゼロ、可能だと思います。そうしないといけないと思います。 そうしないと日本という国は世界中の放射能汚染ゴミ捨て場になると思います。 即刻ゼロです。それ以外にありません。

40556	個人	その他	30代	女性	(1)ゼロシナリオを切望します。原発がなくても電氣は足りています。未来と生命を破壊させてまで、利権にたからないで下さい。	原発廃止後、国民は、この国の政治家達は国民の健康や幸福や未来は考えていないこと、利権の為に政治をしていることを、痛感させられました。 原発がなくても電氣は足りています。 もしも足りなくても、命や環境を破壊して、家族が亡くなったり、人生が棒になる人達を作っても、生み出す電氣など必要ありません。 必要なのは、お金(経済)ではありません。 持続可能なエネルギー産業と、原発の廃止で、雇用を生み出して下さい。 世界へ日本が加害者となってしまったこと、悲しく、また大変申し訳なく思っています。 反対の意する言葉に示さない、これから生まれてくるであろう奇形の子供。 汚染された地域で殺された家畜や、野生動物、全ての動植物に、申し訳ないです。 野田さんは、再起動したところの原発が爆発しても、責任はとらないとハッキリ言っています。 この最悪な事故の情報をもっと国民にもオープンにして、これからは日本が世界の原発廃止にむけての、リーダーシップをとって下さい。 一日でも早く、原発を無くすための努力に全力を傾けて、汚染された地域の人達を避難させて、命を救って下さい。 原発再起動や、がれきを拡散させるお金があるなら、そちらに回して下さい。 電氣会社は国民に自由に選ばせて下さい。 この上で再稼働しようとしている犯罪者に、私達はお金を払いたくありません。
40557	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオしか考えられません。とてつもなく長く保管しなければならぬ核廃棄物の問題、放射能による直接の影響や、遠くの子孫世代にまで及ぼす影響で日本人が増え、労働力の将来の子孫の経済に心配です。	原発近くで又大地震が起きたらどうなるのでしょうか？ 天気予報で日本列島を見ても、若狭湾と名古屋が近く感じられ、狭い日本の原発や、物にもじゆが不安大です。 避難をせよ待てると思は持たない、買わない買持も起ります。 福島事故が起きても、なお原発を推進し進めることは理解できません。 エネルギー政策が少々違わなくても原発は無くすべきだと思います。 危険の可能性を考えると少しづつ節電等は何かも有りません。
40558	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、各電力会社、最多で2基を上限とし、かつ活断層などの心配のない場所に立地された新しいもののみを、安全性を確認後に稼働する。	(1)原発全廃は、安全保障上の観点、近隣諸国に隣ったメッセンジャーを与える懸念がある。(2)しかし、古い、あるいは活断層上にあるなどの理由で危険な原発は廃止すべき。(3)また、解決策の見えない放射性廃棄物処理問題から、放射性廃棄物量を増やさないことが重要。(4)以上の(1)～(3)の理由から、上記の意見を述べます。
40559	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年時点での選択肢として、(1)ゼロシナリオを希望します。	2030年時点での選択肢として、(1)ゼロシナリオを希望します。今回の原発事故は人災とのことですが、つまりそれは、また何か起こったときに「完璧に」事故を防ぐことができるかと言えば、100%の確証はないということをお断りしておきます。そうした、人の手で「完璧に」管理できないテクノロジーを使用し続けるのは間違っているのではないのでしょうか。再生エネルギーを中心としたエネルギー政策を望みます。豊かさを維持、経済成長を促し、こころを育みながら進歩を遂げるべきです。それは、国民の安全に、安心して暮らせる環境だと思います。暮らしのダウンサイズを受け入れる国民は、政治家の方々が思っているよりも多いと思います。本当に国民が求めるものは何か、国民投票を検討するなど、もっと耳を傾けていただきたいです。世界に恥じない選択を期待します。
40560	個人	パート・アルバイト	40代	女性	30年後ではなくできる限り最速で、原発のエネルギー比率をゼロにしたい。	東日本大震災以来、地震活動が活発化しています。各地の原発の下の活断層も活発化しています。 大震災後の放射能汚染も、再稼働の中心を求めます。 東日本大震災以後、日本国全体の地震・プレート等の状況が一変しました。地震国の日本に原発の設置は無理と考えます。 浜岡、柏崎刈羽、東海第二等、危険度の高い原発から廃止し、できる限り速くゼロの道を選択すべきです。 一日でも早く10年以内のエネルギー政策を公表し、自然エネルギー・再生可能エネルギー等の発展に努めるべきです。 福島原発事故で、日本は原発中からの信用を失いました。再び信用され、尊敬される日本に生まれかわるためには、原発とエネルギー政策の根本からの転換が必要不可欠と考えます。
40561	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロのシナリオを選択します	原発を今すぐ停止すべき、というこの理由【安全保障】 -ゼロ対策の不十分なこと、また、どんなゼロ対策を行っても、防ぎようのない技術的部分が多量に存在するのではないかと思われることです。 -原発に拘る人々が原発よりも核兵器の保有の可能性を捨てきれないことが、その本当の理由ではないかと考えます。しかしながら、核兵器を21世紀において持つことが本当の安全保障につながるのでしょうか。核兵器が抑止力になる、などというのは20世紀の幻想ではないでしょうか。 【経済性】 -原発の本当の経済性ということが今回の事故により明らかになったと思います。原子力による発電コストは実際には電力会社だけで負担しているのではなく、国家全体で支えているから、今日まで継続できた、ということだけではないでしょうか。使用済み燃料の問題一つ取ってみても、私企業のみで運営できるものではありません。 -今回の福島事故、どのようその被害を保障するのかわからないので、その保障の範囲、被害の全貌が明らかになっていない現状で、原発の経済性を語ることは不可能です。 【代替発電方法】 ガスタービンと蒸気タービンを組み合わせたコンバインドサイクル発電が当面の代替発電方法の主役と考えます。遠方から大都市に長距離送電により大きな電力損失の避けられない原発は、これだけでも時代遅れの発電方法と考えます。
40562	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存をやめ、より踏み込んだ原子力エネルギーの節電の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーの節電の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ①直ちに原子力再稼働をやめさせる ②積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と国際的な国際的約束を守る ③再生可能エネルギーの生産を加速させる ④発送電分離によって閉鎖したエネルギー部門を再生する ⑤石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40563	個人	会社員・公務員	30代	男性	すべての原発は、可及的速やかに廃止して下さい。	日本の原発は事故が起こるとい前提で対策を考えていません。事故が起こるとい前提に立てば、狭い日本には原発を建てる場所は無いはず。大停電と、メルトダウンどちらが良いかと言えば、大停電のほうがマシです。
40564	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年時点での原子力発電の全廃を求めます。	原子力発電については、事故の懸念だけでなく、放射性廃棄物の廃棄方法が何も決まっていないという致命的な欠陥があります。この一事だけでは、コスト面や将来世代への負担を考慮して、原発への依存を続けることは、ありえない選択であると考えます。エネルギーの議論をより実質的なものにしていくための情報の開示、発送電分離を含めた発電体制の抜本的改革、より環境負荷の低い代替エネルギー開発への政府としてのより真摯な取り組みを求めます。
40565	個人	パート・アルバイト	60代	女性	福島ゼロシナリオを選択します。	福島で起こった事故への真摯な反省と、未来への展望のある政策が提案されることを望んでいます。 原発ゼロシナリオを選択します。原発人間関係可能な技術ではないと考えます。チェルノブイリ原発事故以来そう思うようになりました。あの事故のときに原発からの撤退ができず、今回の福島事故は事故に終わったこと日本人として責任を感じています。技術の結果でも津波によって一瞬で壊れてしまうもの人間にはできません。たとえ事故があっても、適切な対応で生じた放射性廃棄物の処分方法もありません。核燃料サイクルで再処理すれば、放射性廃棄物がなくなるとかのようなマスコミの記事も見受けられますが、それは間違いで、より高度な技術が必要になります。福島事故で人の生命の犠牲である土壌汚染が汚染され、取り返しがつきません。永久に人が住むことのできない山岳が造られた。人間にとってほぼ致命的な技術はほかにないと思います。原発の再稼働を考えると、ゼロシナリオ以外を選択する人は、福島の事故を深刻に考えていない人であるといえます。
40566	個人	パート・アルバイト	20代	男性	経済市場より原子力発電を前提としたエネルギー計画は、持続可能な社会を終了させる。チェルノブイリの事例に学び、即刻事故を全力をあげて収束させ、私たち国民の生活が少し苦しくなっても、原子力から脱却すべき	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーの節電の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ①直ちに原子力再稼働をやめさせる ②積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を守る ③再生可能エネルギーの生産を加速させる ④発送電分離によって閉鎖したエネルギー部門を再生する ⑤石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる ⑥経済が少し苦しくなっても、持続可能な社会にとってために地球のことを考えたエネルギー政策を行う 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40567	個人	会社員・公務員	50代	女性	次世代へ核廃棄物の処理をこれ以上押し付けず、仮に事故や故障の可能性がゼロであっても、原子力エネルギーの使用を即刻停止すべき。また、災害大国日本は英知を尽くし核エネルギーゼロのエネルギー計画をもつべき。	3つの選択肢のうちの2030年におけるゼロパーセントであってもそれまでに原子力発電所が稼働すれば、核廃棄物を作り続けることになる。天災大国日本における原発の危険性から逃れることができない。 仮に原発ゼロが経済の劣化を招いても、日本の破壊、世界の破壊の可能性を引き替えることはできない。まして、電料金算出を見直すことによって電料金削減はできるはずである。代替エネルギーへの転換、省エネルギーの徹底！
40568	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー環境に関する選択肢は原発をゼロにする社会を選択します。	まず、稼働する限り出される核廃棄物は次の世代に負の遺産となります。経団連などは原発が稼働しないと経済が成り立たないと言いますが、無責任なことをしていて、経済というのはおかしなもので、国民全体の経済ではなく、経団連や関連会社、経営者などの既得権益だけのことはではありませんか。それから、地震国、日本に原発は無理です。自然をこれ以上傷つてはなりません。
40569	個人	会社員・公務員	40代	男性	この選択肢では、発電コストの上昇を企業・国民に負担させるだけであり、原発反対だけの議論が先行しすぎ、現実的には原発25%にせざるを得ず、徹底的に安全・安心できる体制の構築を国民全体で議論したかどうか	どのケースでも電力料金は2倍以上であり、国民生活に与える影響が大きい。製造業では、海外に比べて高い電力コストで競争することになり、海外への移転など国内製造業は著しく衰退し、雇用が喪失する。 国内経済は弱体化し、負の遺産となる。 国民の生活・経済での定住し、安全なエネルギー供給は、エネルギー政策の基本的な政策であり、国も事業者もこれを果たす責任がある。 福島の原発事故は、あってはならない事故であり、その悲惨さは国民みんなが経験した。原発がないより、上記の設備で安定したエネルギー供給ができるのが一番。しかし、現実的には徹底した安全管理体制を構築し、原発とうまく付き合っていくのが今の我々の使命ではないだろうか？ 国民負担や経済への影響を無視した原発廃止先行議論には反対である。
40570	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 -もっと自然エネルギーを推進してください。 -もっと自然エネルギーを推進してください。 -既に破壊している核燃料サイクル温存が23のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
40571	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロを選択します。	火力や水力のよう調整のできない原子力はエコではありません。そして冷却のための大量の海水は7度も水温をあげます。さらにはどこにも引き取り手がない放射性廃棄物の問題があります 福島の事故が収束しないのに再稼働は考えられません。私たちの未来の子どものために、安心安全を担保することは大人の責任です。また私たちの命をつなぐ大切な食べ物が放射能に汚染されています。影響は広範囲におよび海産物や農産物でも放射能が検出されています。学校や病院に被害者が出る放射能が、何度も検出し、しかも引き取り手のないその土を校園に埋められない状況です。子どもたちが普通に遊んだりできない状況は安心安全ではありません。福島のような事故は日本国民の幸せのために二度と起こってはなりません。
40572	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	福島の事故の収束もしていない、他の場所で再稼働なんてありえないと思います。未来の子どものために暮らせる日本を作ってください。

40587	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年に原発ゼロシナリオを支持します 稼働中の原発はできるだけ早く安全に停止し国内の原発は廃止し一刻も早く再生エネルギーの研究開発に注ぐべきと考えます	日本は地震国であり国土も狭く(原発)には向いていないと思います 原発不信が続くこの状態で原発を維持していくことは国民の理解は得られないと思います 安全安全といわれても原発に対する不信や不安は決してぬぐうことはできない 被爆国である日本には最初から原発を持ち込むべきではなかった でも今からでも原発ゼロにしてほしい 国民、そして私も少しでも安心して生活がしたいです
40588	個人	会社員・公務員	20代	女性	エネルギー・環境に関する選択に、「原発ゼロシナリオ」を支持します。	原発の存在に関しては、事故の危険性だけでなく、さまざまな問題を孕んでいるものと考えてきました。特に、使用済み核燃料の有効な処理方法がない現状、これ以上使用済み核燃料を増やすべきではありません。もう少し、電気を使わずに済む生活、生産、経済活動を、国民ひとりひとり、法人それぞれが行うべきです。また、再生可能なエネルギーを開発し、利用を促進するべきでもありと考えます。 原発をなくすにしても存続させるにしても、いずれは廃炉の問題につきあたることになります。ただ原発をゼロにするだけでなく、後世に誇れるような「きちんとした」廃炉をすすめていただきたいと思っています。
40589	個人	会社員・公務員	30代	女性	NO Nuclear energy!	It kills life, our children, the Earth!
40590	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ希望	核のゴミの処理確立できていない。 311の原発の事故はなぜ起こったのかの真相がわからない また、この事故では誰も責任をとっていない。
40591	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発の即時停止そして廃炉、原発依存度0へ。	今回の原発事故では多くの人がが放射線を浴び、今もなお不安な毎日をおくっている。原発は一度事故が起ればとりかえしのつかない事態におちいる。この様な危険なものは断じて認められない。
40592	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本は地熱を中心に自然エネルギーに転換すべき。発電方式は、地熱発電を中心に、小水力と太陽光発電で都市・各地域の自給型エネルギー型の政策を進めること。	原子力の平和利用としての原子力発電は従来認めていたのですが、いまだに人間や自然に放射能曝露のリスクが高いことに加え、廃棄物処理の問題を残しているため、平和利用に相反する形態になっています。日本はポテンシャルの高い地熱を中心に自然エネルギーに転換すべきだと思います。また、発電方式は、大規模水力(水源地の破壊や水循環の喪失)や海上・山地形風力(高層性野生動物へのストライキ等)はともにも大変大きな生態系破壊を伴うため、各地方では、小水力と太陽光発電で自給型エネルギー型の政策を進めてほしいと思います。
40593	個人	その他	20代	男性	原発ゼロの社会実現に向けて政府は速心へ!	原発は 未来の日本には必要ありません。 原発は 日本の国土を汚し 死の国にしてしまいます。 日本は 原発ゼロを目指し 原発に依存しない生き方を目指してほしい! グリーンエネルギー開発で 未来の日本の経済を支えてほしい! そのためにも 政府は 既原発のシナリオを棄行してほしい! 経済発展は 原発に依存しないかたちで 進めてほしい! 再生エネルギーの世界展開など 自然エネルギー大国を目指してほしい!
40594	個人	自営業	30代	女性	原発は全廃して、自然エネルギーへの転換を。	未だに自宅に放射能が漏れぬ人がいる現在、原発を続けるという選択はない。どんな人にも幸福を追求する権利があります。原発で放射能を奪われた人にも幸福追求権があるのです。それを、政府が奪うことは許されることはありません。原発は、人々の生活を脅かし、働く人の健康を脅かします。原発を早くに全廃し、自然エネルギーへの転換を図ることを求めます。原発がなくなったら、電気の供給を安定的に行えないと言わず、原発を使わずに安定的供給を行える道を今から考えなくてはなりません。政府が国民多数の声に応えることを求めます。
40595	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力エネルギーはゼロに!	大事な家族をまもるために、声をあげます! 原発はいりません! 再稼働をただちに停止させ、再生可能エネルギーの促進を。
40596	個人	家事専業	40代	女性	2030年、原発は0%にしてください。もんじゅ、六ヶ所村再処理工場は廃止してください。	原発は危険なので、一日も早く全部廃止してください。石油、石炭、ガスによる火力発電を主体にしてください。自然エネルギーの開発も進めてください。発電電分縮してください。東電は、破産処理してください。
40597	個人	その他	40代	男性	原発を即時停止し0%。地熱発電を中心としたエネルギーに方向転換を。	たかが電気のために原発はリスクが高すぎます。また原発事故が起こったら、この国はおしまいです。今すぐ原発に頼らない新しいエネルギー政策を。既に原発停止中ですが、電気は足りています。火山等が多いこの国は、地熱発電が理にかなっています。海外の地熱発電のシステムには、優れた日本の技術が使用されていると聞きます。
40598	個人	パート・アルバイト	40代	男性	ゼロシナリオ。自然エネルギーの普及。脱原発依存。	私は福島原発事故が発生した時に大きなショックを受けました。恐怖、生命の危険を感じたのです。福島の事故が収束していないのに電力不足理由に再稼働。とても正気とは思えません。また最近の報道では再稼働が早くも電気が足りたという事実がでてきています。そもそも地震の多い我が国で原発を稼働させるのは、たゞ安全対策を強化したとしても危険でリスクのある事だと思えます。また、私の実感ですが街に出てみれば、飲食店などの過剰な照明、冷房などまだまだ節電の余地も充分にあると感じます。政府には目先の経済を優先するのではなく、代替エネルギーシステムへの補助などの取り組みを行って欲しいと思います。今後同じような事故が起れば日本は取り返しのつかない事になってしまいます。経済より生命を優先してください。
40599	個人	自営業	30代	男性	国内すべての原発を停止。廃炉へ。自然エネルギーへのシフトチェンジ。	東日本大震災での福島第1原発の事故をうけて、どう考えても人間の手に負えるものではないと認識したからです。地震大国日本で、これから日本で生活する未来ある子供達にあのような危険なものを残してはいてはいけないと思います。ものすごくシンプルに「命>経済」だと思っています。
40600	個人	パート・アルバイト	50代	女性	早期に原発比率をゼロとすることを望む。	今回の事故により「原子力が安全」という理論は崩れた。原子力でない大量のエネルギーが供給することができないならば、消費するエネルギーを見直すこともありかと思う。

40622	個人	無職	60代	男性	20~25シナリオを選択します。理由:2030年まで廃炉を運転できる技術があるのならそれ以降ゼロにする必要を感じない。再生可能エネルギーの先行き、節電の具体の方策が不明。電気代が高い。周辺国の影響。	20~25シナリオを選択します。 理由1. 2030年まで廃炉を運転できる技術があるのならそれ以降ゼロにする必要を感じない。 現状、再稼働反対の世論があるのは承知しているが、3案のシナリオとも直ちに廃炉を止めずに2030年まで運転することになっている。廃炉の安全は確保される前提がある限り、使える設備は使うべき。 理由2. 韓国だけで決めるのは合理的でない。今夏の韓国、インドの電力危機の報道を見て今後インド、中国、韓国の廃炉は増えていくと思われる。黄砂で明らかのように中国周辺で廃炉事故があれば韓国への放射線影響は必至である。廃炉を採択して、絶えず安全に取り組みなければ周辺諸国の廃炉安全を監視することは出来ないはずである。広島、長崎で被害を受けた我々が核に対しては反対、反対と呼ぶだけでいい状況にある現状がそれを証明している。 理由3. 電気代が3案の中でも最も安い。再生可能エネルギーの国民負担が2017年に2012年度の4.6倍になると報道されている。また、LNGや原油輸入急増で2012年1月~6月の貿易赤字が2兆9000億円余りで過去最大になった。(前年同期の3倍らしい。)これらの情報から見て現状に近い廃炉比率が良い。 理由4. 再生可能エネルギーが見えない。太陽光、風力の発電実績の棒グラフを見ると、全く発電できていない時間が多い。この状況で再生可能エネルギー30%35%と言われてもどのような発電設備がよく分からない。現状の電池を見てみると小容量のUPSの電池ですら持ち運べる重量ではない。 理由5. 節電の具体的方策が見えない。電気を大量に使う工業、農業、上水、下水等の節電技術の飛躍はあるのだろうか疑問。節電の方策と効果を示してほしい。家庭用として本年、節電に取り組んでいるが冷房がまんじりしている実態がある。サーモスタットへ行くのはありとしても限度がある。LEDに取替えたが元々昼間は消灯していた。自治体の指示節電の方策も大したものは示されていない。4月ごろ暑い節電と言っていたが、そんなもの実態はなかった。 その他 意見交換会でゼロシナリオの多くに再稼働反対が含まれていた。菅閣前の再稼働反対デモも継続されている。2030年の比率前に再稼働の決着を早くすべきである。大飯も暫定安全基準と言う。正統な安全基準は福島第一の詳細が判明する遅い時期まで出来ないことになる。絶対安全基準は存在しないことまでは共通認識のだから、グズグズないで早期決着を図らないと前へ進めない。
40623	個人	パートアルバイト	20代	女性	原発0、即廃炉。	今回の事故により、人間は原子力をコントロールできないという事が証明されました。即刻無くして欲しい。
40624	個人	その他	30代	男性	原発に変わるエネルギーを是非開発して下さい。	311以降、事故を逃れた人たちのことをもとめて下さい。地震、津波以外の人為的なことで生まれ育った土地を離れるのはナンセンスです。そして核以外の力で海外圧力を開発してくださることを望みます。
40625	個人	パートアルバイト	40代	男性	原発ゼロに、即刻する！	原発は、放射能を撒き散らした。スリーマイル島、チェルノブイリ、福島を大事故起こして、住めない町にしたから。通常作業でも、作業者は、被曝している。放射線量超過し、多重構造で、安くこき使われ、ピンはねされている。こんな事は、許せない！ 対策として、下記を提案します。 1. 原発即刻廃止の対策として、ガスコンバインド発電、石油石炭のコージネット発電などを、近代化した臨海部で行う。 2. 中学高校などで、体操着と試合用ユニフォームなどの統合し、体操着のまま試合競技に出られるように規約改定する。中学生らの沢尻病からの転換。これを機に、物に、頼らない生活に転換する。 3. センサー付LEDの普及と徹底。 4. セラミックパウダー、アミエクス(エフエフエフ)などの活用による活性化。 5. 庭木、街路樹、学校、企業などの樹木の功主化、大木化。下から、15mは、枝なしにする。都会は、下から、25mは、枝なしにする。風通しや日当たりよくする。
40626	個人	会社員公務員	50代	男性	現状と同程度の原子力比率を目指す。安全の尤度を増し、安心感を醸造するために、1)原発は閉鎖にする。2)シビアアクシデント対策を確立し、3)経年劣化の積極的なリプレースの実施。	廃棄物処理や安心感の問題がある原子力発電は、なければならぬことにはない。しかしながら、エネルギー資源のない国で、経済の衰退を引き起こさないためには、当面原子力発電に頼らざるを得ない。一方で、国民皆安心といえる実質的に民間に運営をゆだねた原発については、安心感を醸造するには国営にするのがより良い。実際の所、廃棄物処理はいいというべき対応は困難である。また電力自由化が進む中で、原発を民間が持ち続けることは困難である。一度のアクシデントに対しては、福島事故の処理をとり、フェールセーフの設備を行い、また放射線管理保護のための安全の設備を検討する。圧入容器に安全弁がないというのは普通のプラントでは考えられない。また設計条件を逸脱してもかまわないこと、安全弁等の設計条件を逸脱し、結果として不作為というようにシビアな事態を引き起こすこと。40年超の原発については、そもそも設計思想が古く、新しい知見に基づいたより安全尤度の高い、最新鋭の原発へのリプレースを行うことにより安全尤度の確保は不十分。
40627	個人	自営業	30代	男性	原発「ゼロシナリオ」。化石燃料への依存度を大幅に下げたために、これまで以上の再生可能エネルギー/自然エネルギー開発の促進を望みます。	原発に依存している限り、今の安心も、これからずっと先、私の知らない子孫たちの安全も再び容易に脅かされることになるでしょう。こうしたシナリオの画面に向かってはいる間もなお、原発事故の収束作業は行われ、そして、私の知らない誰かが少しずつ被曝しているのです。いつまでそれを続けるのか？いつまでそれは続くのか？一度の事故に対して、毎年のように何となく自分かここにいます。一刻も早くこのような状況を脱するためには、全原発の廃炉以外に選択の余地はありません！たとえそうだったとしても作業量は被曝するというの！経済優先という旗っ！豊かさに再び向けねばなりません。 同時に、化石燃料の使用による地球温暖化はこれらもまた、回避せねばならぬ問題です。政府、国には、再生可能エネルギーの技術開発、促進において、これまで以上の補助などを希望し、より一層の、安全、安心、豊かさを追求、幸福の追求を望みます。
40628	個人	自営業	40代	男性	2030年までに「原発0」ではなく、「即廃、原発0」を主張します。	理由1. 安全性に不安があるからです。理由2. 安全性と経済性の両面から問題のある核燃料サイクルは、即刻中止すべきです。理由3. 他のシナリオで先送りされている廃炉費用と放射性廃棄物処理費用、それらにいつまでも背負い続けることになる原発事故リスクまで考えれば、この案が最も経済的と思われるからです。理由4. 二酸化炭素の排出が最も少ないのは自然エネルギーであり、一時的な火力発電の使用による二酸化炭素の排出増加であっても、結局は二酸化炭素の排出が最も少ないのはこの案だと思われるからです。理由5. 我が国のエネルギー安全確保上、輸入に頼らなくてもいい自然エネルギーを、輸入ウランに頼らなくてはならない原子力発電よりも優先させるべきだと考えます。
40629	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	福島事故の真実の不透明さ、検証の不十分さを見て、このような状態で原発を日本で稼働することは非常に納得出来ない上に危険だと感じています。日本は原発を経験し、福島事故を経験しました。核の恐ろしさと実際に経験した貴重な国です。代替エネルギーを日本の技術力をもって導入し発展させると同時に世界に率先して核の危険性を発露して行く義務があると思えます。
40630	個人	パートアルバイト	20代	女性	原発依存度は1番のゼロシナリオの選択を望みます。火力発電でエネルギーを補いながら、地熱発電や太陽光発電と非化石エネルギーへの転換をすすめて頂きたいです。	2011年の地震によって起こった福島県の原子力発電所の事故は未だに燃料種の取り出しも出ず、海や土壌は汚染され、ベントで放射性物質が大気にも撒き散らされています。土地を奪われた人も、自ら避難を選択しては残りの生活を次世代人も受け、第一歩進歩へのダメージも計り知れません。一度の事故に対しては、福島事故の処理をとり、フェールセーフの設備を行い、また放射線管理保護のための安全の設備を検討する。圧入容器に安全弁がないというのは普通のプラントでは考えられない。また設計条件を逸脱してもかまわないこと、安全弁等の設計条件を逸脱し、結果として不作為というようにシビアな事態を引き起こすこと。40年超の原発については、そもそも設計思想が古く、新しい知見に基づいたより安全尤度の高い、最新鋭の原発へのリプレースを行うことにより安全尤度の確保は不十分。
40631	個人	家事専業	30代	女性	絶対反対、原発0！	必要なから、市民の安全第一。100%自然エネルギーを使う。
40632	個人	会社員公務員	30代	女性	エネルギー計画の防書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防書きの提案を求めます	新しく提案された3つのエネルギー計画の防書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。真体別に私たちに以下を要求します：私たちには原子力発電を廃止することを望みます。積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる。再生可能エネルギーの生産を加速させる。炭素分離によって削減したエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる。私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40633	個人	会社員公務員	50代	男性	選択肢に25%以上のシナリオを追加する。	エネルギーの自給率が4%の日本にとって、エネルギーの安定供給に占める原子力の比率は、少なくとも現状以上が望ましい。再生可能エネルギーがコストで安定的に確保される担保もなく、原子力エネルギーを切り捨てては、自ら日本の衰退に向けて舵をきるようなものである。原発の再稼働が厳し中、日本は化石燃料の輸入によって、年間3兆円以上の国富を海外に流出し、このままでは選別しきつて舵をきるようなものである。これは国内の雇用が減少し、国力の衰退につながることになる。これ以上多くの人が苦しむわけがあることはここで言いたくない。どうか一部の人の財や権力より、国民の当たり前の生活、権利を優先される国作りをよろしく願います。
40634	法人・団体等	法人等	40代	男性	福島事故が起きた今の日本で、原子力による発電を選択する理由が考えられない。命よりも大事な理由などない。	原子力に代わるエネルギー、日本人の知恵と勇気があれば必ずクリア出来る。国はその後押しをすべきだ。その分野では事、雇用を生み出せるはず。あとは踏み出す勇気だけ。貴重な大地、海などの自然を破壊し、命を奪ってしまう原発など必要はない。電気が必要であれば代替エネルギーが普及するまで頑張れる日本人は、原発は要りません。
40635	個人	家事専業	40代	女性	(1)ゼロシナリオを支持いたします。	今回の原発事故で国土も海も汚染されました。これは原発による国の経済の維持、発展などに引き換えにできない、二度と取り返しのつかない事態です。それに火力で昨年の夏も今年の夏も乗り切れたように、原発が単なるエネルギー問題ではない事位もう誰とも知っています。それでも原発を止める代わりに電気代を値上げするのなら、いくらでも上げて下さって結構です。原発を動かせばまたいっしょに高レベル廃棄物の処理方法もままならない中で、再稼働など言語道断です。以上。
40636	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	ゼロシナリオを支持しますが、2030年までではなく(即断原発の廃炉を望みます。もはや地震はいっ起こるかわかりません。暴走した原発を止めることが不可能なことは福島原発が未だに収束していないことで証明されています。日本国家から危険な原発に依存しない国を作っていること信じています。これ以上多くの人が苦しむわけがあることはここで言いたくない。どうか一部の人の財や権力より、国民の当たり前の生活、権利を優先される国作りをよろしく願います。
40637	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ支持。他の発電方法よりもコストやリスクが高く、不経済、事故も多く不安定な電力源、核廃棄物の問題も未解決。全ての原発が一刻も早く停止することを望む。	ゼロシナリオを支持します。原子力発電は、他の発電よりも経済性やCO2排出量が少ないと書かれていますが、万が一原発事故が発生した場合のコストやリスクを考えた場合、経済的であるとは言えないと考えます。また、原発事故も頻りに起きていることから、不安定な電力源です。何より、核廃棄物処理の問題が解決されていません。このように将来にわたる不安定な電力源に膨大な資金を投じていることは、もったいない。他の自然エネルギーの開発に注力した方が現実的だと思います。昨年の福島第一原発事故のような悲惨な事故が発生する可能性もあることから、一刻も早くすべての原発を停止させてほしいと思います。
40638	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ0%	また原発で事故が起きたらどうするんですか？ 今いることも運良く生まれる子ども達のためにも原子力以外のエネルギーの取り組みを進めて下さい。
40639	個人	家事専業	50代	女性	原発0%	危険な原発を子孫の為に、残さない。
40640	個人	パートアルバイト	60代	女性	政府が提示した3つのシナリオの中で「ゼロシナリオ」を選択します。しかし、このシナリオには、原発をいつまでにゼロにするか期限が示されていない。私は、全原発の即時廃炉を求めます。	・軍に負えない使用済み核廃棄物の問題だけでも、原発は許されません。 ・廃棄物の存在そのものが公害、悪質です。 ・再生可能エネルギーを失った人々を救済する上、 ・全原発の即時廃炉です。
40641	個人	パートアルバイト	30代	女性	原発稼働は絶対反対。2030年ゼロ%希望です。	福島原発の影響でたくさんの人々が多くの苦しみをかかえて生活しています。子供は公園から消え、地味で作った果物、農作物は食べることができない。そんなことになってしまふ。原発を止めないと言っているのだろうか？これからの将来にわたる不安定な電力源に膨大な資金を投じていることは、もったいない。他の自然エネルギーの開発に注力した方が現実的だと思います。昨年の福島第一原発事故のような悲惨な事故が発生する可能性もあることから、一刻も早くすべての原発を停止させてほしいと思います。原発からたごみの捨て場所も決まらぬまま、とどろき稼働し、作っているのどこに良さを感じたいのだろうか？ 絶対に原発反対！！ 原発稼働反対！！

40678	個人	家事専業	60代	女性	0%を選択します。原発の安全神話は福島事故で完全に崩壊しました。今後日本は脱原発に舵を切るべきです。	すでにまわっている原子力廃棄物処理については議論が十分尽くされていません。処理に関しては物理的、経済的に大きな課題であり現状でも解決が困難な状況の中、このまま原子力をエネルギーとして使用する事は、後世に大きな負担を背負わせることになります。 日本の人口は、今後減少傾向に向かいます。経済状況もかつてのバブル時代のような景気の再来はありません。したがって必要エネルギー量も減ってきますから、あえて原子力エネルギーを使用するのではなくそれ以外のエネルギーで賄うようにすべきです。 私は毎日の生活において、電気がどんなに大事なものか思い知りました。と同時に原発事故が起きた時の恐ろしき怖さも体験しました。二度とこのような事故を起こさないようにするために日本は、世界に先駆けて原発と決別し、省エネルギー、再生エネルギー等の研究や開発に力を注ぐべきだと思います。
40679	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年の原発比率、0%を選びます。	これから未来を生きていく若い世代の意見を聞くべきです。 誰も責任が取れないことをやるべきでない。
40680	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを選択します	原子力発電は事故が起きた時の危険性は福島第一原発事故で明白になりました。さらに、経済的にもコスト面で劣位にあることが明らかです。何より核廃棄物も処理できません。現時点で原発を再稼働する価値は感じませんし、原子力産業の利権ではなく、国民の生命・安全・財産を最優先にしたいと考えています。 また原子力規制委員会の人事も原子力関係者は不適当です。田中俊一先生をはじめ現候補も撤回をお願いします。
40681	個人	自営業	70代	男性	原発は0%とすべきです。	30年以内に原発を0%にすることに賛成しますが、望むべくは即時全原発を廃炉にして欲しい。地震活動の活動期に入ったといわれる日本列島に原発は余りにも危険です。日本を破滅させかねない原発を一時的な経済活動のために再稼働させるべきではありません。 大人が子供の未来を奪い取ってしまうことのないように、美しい日本を守るために、原発は一刻も早く廃炉にすべきです。 核燃料サイクルは失敗の連続で税金を浪費しています。そのお金は自然エネルギーの開発に使おうべきです。自然エネルギー大国、これがこれからの日本のあるべき姿であり、子供たちへの贈り物です。 この案には全ての原発を止めざるを得ないことが明らかになりました。さらに多くの企業は自家発電能力を高めております。日本人の命と未来そして日本国土を賭けて、原発を維持してはなりません。全ての電力を自家発電から賄う。その他の発電に全力をそそぐべきです。 8、11後、節電のため、朝の夜がとて薄くなりました。 でも何の不便もありません。 むしろ夜の闇が心を落ち着かせて心地よくいられます。 エアコンの消費も、去年は全然減りませんでした。今年はずっと減りました。 慣れたところが今年は28度でも暑さを感じるほどで、30度に設定したり、送風モードで使ったりしているうちにエアコンを使わなくなりました。 子どもたちも夏はまたエアコンをいれなくなりました。 でもまったく不便じゃありません。 いままですべて無駄遣いをしただけで、無駄遣いしなければ、節電までなくても電気は間に合っていると思います。 だから原発はいりません。
40682	個人	パート・アルバイト	30代	女性	電気は十分間に合ってる。だから原発はいらない。	福島で震災が現実になった今、今更でやってきたことがセリットすべき。安全性、経済性においても原子力発電は取崩の上でしか継続できないことが白日の下にさらされました。国民を守ろうという政治や行政に原子力をコントロールすることは不可能です。次に財政が非常に苦しい日本において天下りや外郭団体がとても多い原子力村と言われている業界に無駄なお金を使うのは自殺行為でしょう。最後にパワコエムの問題ですが核燃料サイクルが破綻してこの上に核廃棄物を増やすことは将来に大きな負担を残すことになると思います。
40683	個人	その他	40代	男性	ゼロを選択します	福島で震災が現実になった今、今更でやってきたことがセリットすべき。安全性、経済性においても原子力発電は取崩の上でしか継続できないことが白日の下にさらされました。国民を守ろうという政治や行政に原子力をコントロールすることは不可能です。次に財政が非常に苦しい日本において天下りや外郭団体がとても多い原子力村と言われている業界に無駄なお金を使うのは自殺行為でしょう。最後にパワコエムの問題ですが核燃料サイクルが破綻してこの上に核廃棄物を増やすことは将来に大きな負担を残すことになると思います。
40684	個人	その他	40代	女性	原発反対、即廃炉、互換施設反対、未成年を疎開	今現在原発なくとも、火力で間に合っています。自然エネルギーに変え、即廃炉に。子供たちを日本に未来はないです。 移民の国になるのですか？ 子供たちの未来のためにも、原発はいりません。
40685	個人	家事専業	30代	女性	できるだけ早い時期に原発ゼロを目指すべきと考えます	2030年ではなく、できるだけ早い時期に原発ゼロを目指すべきと考えます。 原発は燃料の採掘、移動、使用済み燃料の処理、保管に到るまで多くの人の汗ばかによって成り立っています。事故が起きなくとも排水などによる環境の汚染も懸念されます。さらには使用済み燃料の保管については世界的な問題となっており、この後何世代にもわたって考えなければならぬ問題です。 そのような犠牲の上に成り立つ生活が本当に豊かなのか甚だ疑問です。 そして今回の福島での事故は多くの人の地産地消生活を一旦にして破壊し、未だに生活の目的が立たぬままに避難生活を余儀なくされている方も多くいます。そのような現実を目の当たりに、今後二度とこのような事故を起こしてはならないと強く思います。 しかしながら今回の地震等の震災の前においては、人間の技術は100パーセントはいいと思われなかったのではないのでしょうか。もちろん今後廃炉技術などの向上は必須ではありますが、更なる原発技術の向上以上にグリーンエネルギーの開発を推し進めるべきと考えます。日本の技術力をもってすれば、更なるエネルギーの開発は可能ではないでしょうか。 これらの未来を担う子供たちにとって必要なのは、湯水のように使える電気や、あふれる物質ではありません。生物を生かしてくれる、豊かになれる大地や海です。 これ以上放射能という負担を未来へ残してはならないと思います。
40686	個人	自営業	40代	女性	原発の再稼働には反対です	原発の再稼働には反対です。原発はゼロにしたいです。以前の東海第二の事故、昨年夏の福島原発の事故を見て、日本人には原発をコントロールする力が無いのだとつくづく悲しくなりました。これだけの事故を起こしたのですから、もう、原発に夢を持つのは止めませんか？ その代わり省エネルギーへの取り組みと代替エネルギーの開発をお願いします。 原発はこりです。
40687	個人	パート・アルバイト	30代	女性	家庭用電力の独占販売をはやくやめて下さい。発電設備の分離、電力販売の自由化を進めて下さい	誰かの家族がひびかないとつくれない電気、原子力発電はもうこりです。 国民の原子力政策は、現在の国民が求めているものではない、官邸前土1つとってみても明らかです。時代遅れの政策をあきらめる決断を政府は、はやしてください。 核の平和利用は、今回の原発事故で不可能なことだと明らかになりました。 私の生活環境も事故後汚染されました。震災以前よりも空間線量も高くなります。原発事故の影響と汚染結果を受け止めて下さい。 発電のために国民を苦しめないで下さい。 時代ごとに政策は変化していくべきです。原発にしがみつかず、発電方法のための技術開発を広い分野で可能性を支える政策を作ってください。 小規模分散型の発電方法に選択権を与え、実現まで変える仕組みを作ってください。
40688	個人	会社員・公務員	30代	男性	全ての原発を即時廃炉	福島第一原発事故の様な連続事故が起こった以上、原発の存在を許す訳にはいかない。もう原発は人間には制御出来ないと思う。また、核廃棄物最終処分場も決まっていなくて、倫理的に原発の存在そのものが出来ない。核廃棄物を使用済燃料プールで何万年も管理するの。できるわけがありません。全ての原発を即時廃炉を求めます。
40689	個人	パート・アルバイト	60代	女性	0%を選択します	原発を稼働し続ける限り、使用済み核燃料が増えますが、最終処理方法が確立されていません。危険です。
40690	個人	家事専業	30代	女性	0%を選択し、ひとりの母親として、ずっと先の世代にまでを預けてしまおうなエネルギーは必要ないと考えます。2030年より前に、今すぐにするべきの原発を廃炉にすることを望みます。	広島、長崎、福島と放射能のあまりに大きな被害を受けた日本において、これ以上原発を続けることはまったくありえないことだと考えます。 電力供給の確保にたいして、大規模な原発が稼働してきて大事故であったことが明らかになっています。今後日本にある素晴らしい技術によって節電の対策や、自然エネルギーの開発などを進めようとするよりも、十分に問題は解決するべきと考えられます。 また、雇用問題にも原発による原発での雇用や、自然エネルギーの拡大により、これまでよりも増えることが考えられます。 また、温暖化の問題についても原発の建設、核燃料の製造、放射性廃棄物の処理、廃炉などに要するエネルギー、その結果として排出される二酸化炭素などの要素や温排水による環境悪化など、どうのどうな面から考えても、原発は続けることにメリットはありません。 このように、どのような面から考えても、原発は続ける理由にはなりえないと考えます。 そして、何よりこれからの世代にこれ以上の原発から出る、どこに最終的に処理するとも決められていない、あまりに危険な放射性物質を含んだごみをおしつけるようなことは絶対にしてはならないことと考えます。 経済ではなく、人の命を第一にした社会にしたいために、一刻も早い原発の廃炉を求めます。
40691	個人	その他	30代	男性	原発を0%に減らし、家庭や事業所で自家発電がしやすい環境を。	原子力発電が0%になることは大歓迎ですがその分を太陽光やガスなどの発電などを家庭や事業所で手軽にできないだろうか。託送コストが減るメリットがあるので、補助金のほか、各種税制などで対応が必要ではないかと考えています。 そもそも家庭や事業所でも発電が可能になってから何十年も経つが、電力会社に任せすぎた政策が、結果的に今回の事故を引き起こしたからだ。
40692	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロを選択します	原子力が、人間に制御可能なものではないことはすでに明白です。 即時廃炉を望みます。
40693	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー環境に関する選択的「に対する意見の募集(パブリックコメント)」について、原子力発電所への依存割合を、すぐに0%とすべきであると考えます。	震災後の原発事故の事実を、被害の大きさを、今後の一切の原子力発電所の稼働はやめ、新規増設、核燃料サイクルなど原子力に頼ったエネルギー政策を放棄すべきだと考えます。将来世代に原発事故の処理をさせるだけでも心苦しいのに、稼働するはずもない核燃料サイクルや原発から出る高レベル核廃棄物の処分施設など現世代が何一つ解決していない問題を未来に押しつけて責任放棄は絶対にすべきではありません。即時停止・廃炉、核のゴミの処分について全国民が議論する場を政府が生み出して早くください。
40694	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロを選択します(原発はやめるべきです)	理由 1、原発が安全でないことが分かった(危険が証明された) 2、事故が起こった時の被害が甚大で、かつ修復が不可能である(国土を奪われることになる) 私は福島事故以前に、原発は過渡的エネルギー源としてやむを得ないが、もし過渡事故が起きたらその時点で原発はやめるべきだと思っていました。事故が起きてでも代替地があればいいが、日本は人がひしめき合っている狭い国土にさらに狭くなり、住めなくなって原発住民が発生するからです。そしてどうも過渡事故が現実になってしまいました。今回不幸中の幸いなことに放出放射能の大部分が海に行かたらしいそれでも国土の数%が失われたそうです。 日本は世界でも有数の地震国であり、世界でも最も厳しい安全基準を作り直せば、現在ある原発はすべて即時廃炉になるだろうと思います。 原発をどうするかは政府が決めるのではなく、国民が決めるべきです。(国民投票を実施する)
40695	個人	その他	20代	女性	ゼロを選択します。今更で突き進んできた電力の受けをきちんと決断をしなければ、大きなお金を動かしていかにも良い事象に現し、国民をだましてきた罪は重いと思います。	東電の社長、社長の退職金およびボーナスを返金させるべき。あれだけの被害があれば、それだけ被害に合わせたお金の罰金になることが想像しにくくありません。そして、電気代アップを簡単に出す前に、社員へのボーナスカットや給与減給を先に打つべきです。対応が粗末すぎます。今更で突き進んできた事を有り難く取り、事故を起こした事に対して、東電社員全員で責任を取るべきです。 原発事故を収束させるための資金も、出来る限り国に頼るべきではない。 自分で起こした事責任を負うべきで、子供が考えなくてもかかると言う理屈など言う社員が一人でも居る事を願います。 ゼロを選択しやすくなる理由がわからない事の意味がわかりません。 核融合は人の手で制御できるものではないのでしょうか？ そんな危険なもので安全な事が証明されている。今回の事故で十分分かったのではないのでしょうか？ 発電後も放射性物質は放射能が無くまでどこで保管しなければならぬ。そのための場所と処理するためのコストはどう考えているのでしょうか？ 二酸化炭素排出量が少ないと言いますが、ウランはどこからどうやって運んでいるのか？そこで二酸化炭素排出量はいくつですか？そもそも、二酸化炭素排出量の原因と向き合いつつと証明されています。 マスコミが操作し、国民を洗脳してきた事も自分達でわかっていますか？日本は因果の国です。大きなつばねは自分自身で折れおぼろぬ事をお忘れなく。ここでどうやっていかか、ご自身の身を守るか破滅させるか、の選択に影響しますよ。 自分たちの利益ではなく、国益をきちんと考えてほしい。発電しているのは大手電力会社ばかりではない。六本木ヒルズなど自主発電している所から電気を買ったらどうですか。全国にばらばらでもあってもいい。 正しい判断と、正しい決断をされる事を期待しております。
40696	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年ではなく、即刻、原発はゼロにすべき。原発以外のエネルギー資源は存在している。一般市民は電力会社の経営のために存在しているわけではない。	原発をゼロにする日本ではブラックアウトの可能性があるなど言われているが、それを信じているのは、テレビや新聞に楽に騙されている人々だけ。実際、東京電力はいま原子力発電事故後でいいが、状況は悪くない。既に、火力の出力を減らさざるを得ない電力会社が困窮しているから、削減すればいい。それは、昔からない産業に変わったこと。よくなるまである。また、原子力村の1機間である原子力安全・保安院が未だに原子力規制にかかわっているなど言語道断である。本来であれば、東電幹部、原子力安全・保安院幹部、原子力政策を進めた政治家などは逮捕されるべきではない。内閣府のハコブが今後の原子力政策を左右するはずはないが、一応、意見を述べさせていただきます。

40697	個人	家事専業	60代	女性	世界の模範となる新エネルギー立国とすることが今後の日本の生き残る道とおもいます。以下にその理由を書きます。	地震という自然災害と人命重視の人間が定めた福島事故は必然として起きた。今後は原発依存0%を明確に決意し、持てる技術力を新エネルギーと省エネルギー技術開発に集中することが日本の生き残る道である。 人命軽視を繰り返して恥じない体質を持っている日本であるが、同時に日本は地震大国でもあり、世界の中で今後日本の生きる道を考えたとき、災い転じて福となすことがよく、早期の原発依存0%を目指して廃炉と廃棄物処理技術開発を推進し、世界の模範となる新エネルギー立国とすることが最重要で、雇用も生まれる。資源の無い日本にとっても世界に向って輸出出来る技術となる。人間を大切にす一流の国家を目指したい。
40698	個人	パートアルバイト	20代	男性	ゼロシナリオを選択	ゼロシナリオを選択 電気のために命の心配なんてしたくない、これから生まれてくる人に迷惑かけたくないで原発はやめて下さい。
40699	個人	家事専業	40代	女性	原発に頼る必要はない。日本人の技術力は優れている。	まず福島第一原子力発電所の事故収束まで待たず、廃炉済燃料がどこにあるかわからない状況であるにも関わらず大飯原発を再稼働させたことに疑問を持っています。活断層の上に乗っているかもしれないならまず調査をするべきではないでしょうか。またその調査もせ原子炉メーカーの三業とやらせるのでしょうか。これでは大穴と云うがための検査ではありませぬか。また調査費は大幅再稼働で1000億の費用が追加になりたがその後火力発電所増産、約3000億の費用をこのピーク時である夏更に停止させなければならぬですか。国産電力は「再稼働と電力供給は別」と意見を書きました。東京電力は昨年計画停電を行いましたが一時期ではありませんでした。今年はこの夏東電管内の原発は1基も動いていないにも関わらず電力は不足していませんし節電目標すらありません。昨年の計画停電は一体なんだったのでしょうか。多くの国民はこの原発の不自然さに気づき始めている。日本の国土と国民の安全を第一に考えれば人の手に負えない原発は廃止すべきと考えます。現在でこそコンパインドサイクル発電などわずかな燃料で効率的な発電方法がたかだか開発されています。日本人の技術力は素晴らしい自然エネルギーでの発電においても世界トップレベルは高いと聞かれます。なぜ自国で使わないのでしょうか。使用済み核燃料の処理方法もまともない今日の技術では少なくとも現在において原発を稼働させるべきではないと考えます。どうかこの日本を守ってください。お願いいたします。
40700	個人	パートアルバイト	20代	男性	原発はいらない。	危険なことはない方がいい、電気は足りないなら安全な方法で生み出すことを考えてください。
40701	個人	無職	40代	男性	原発はもう稼働しない、LNGや再生可能エネルギーへのシフト。発電量分補。	原発はもう稼働しない、何年もかかるだろうが廃炉に着手していく。 古いタイプの火力発電所をやめ、最新のコンパインドサイクルによるものに替えていく。 送電方式をやめさせる。天然ガスを使わずに高圧電圧で送るのをやめさせる。 再生可能エネルギーへの移行。特にベース電源となるにふさわしい地熱発電の開発を急ぐ。 天然ガス発電分補。電力自由化。一般市民が好きな電源を選べるように。
40702	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	原発のない本を望みます。原発事故が起こった時のリスクを、311福島原発事故で思い知りました。二度と原発事故を起こさないために原発はなくなすべきだと思います。また、同時に自然エネルギーを推進し、省エネルギーにも取り組む必要があると思います。原発依存ではなく、分散型エネルギーの方がリスク分散する事ができ安心できます。さらに原発事故の恐ろしさも考えると、たとえ事故がなかったとしても核廃棄物をこれ以上預けたくありません。将来子供たちが安心して暮らせる生活を望みます。
40703	個人	その他	60代	男性	原発(原子力発電)ゼロとします。	原発の安全性は高いが安全とまで言えない。科学的技術的に根拠があるものではなくほとんど神頼みであったということが何回も東電福島原発放射能汚染事故で明らかになりました。だからこそ、大飯原発も出た安全対策のままで再稼働してはならない。科学的技術的に根拠のあるものにならないからかというその神頼みは正しいでしょう。おそく、なにをどうしたら、原発を安全に運転できるのかは誰もわからないでしょう。神様だけが知っているというのはいまの俺らさる知見だと思います。それゆえに、また原発事故が起こっても「想定外」という無責任がまかり通ると思っています。 そして、もうひとつは核廃棄物(放射性廃棄物)をどうするかということです。もし、なんらかのことで原発が安全に稼働すればするほど核廃棄物(放射性廃棄物)は増え続けます。この増える核廃棄物(放射性廃棄物)は、日本を放射能汚染列島に変えていかぬ限りいぼどの量になるかわかりません。これをどうするのが見えません。 以上のことから、原発による発電はデメリットの方が大きいと思うので原発ゼロを選択します。 しかし、これは原発に変わる発電を担うエネルギーをなすには現状では定量的にはありません。そこで提案ですが、ここで早急にエネルギー政策を決めるのではなく5年後(2011年3月11日から)に国民投票で決めたいと思います。5年後なら、原発の安全対策も形が整っているでしょうし、核廃棄物(放射性廃棄物)の処分ももっと案がまとまっていると思うので。そして、再生可能エネルギーの発電の可能性があるかどうかがいまよりもはっきりしていると思います。いまよりは、ずっと客観的に判断できると思っています。 そこで、5年後に、原発推進と脱原発で国民投票をします。そして、どちらか決まったらその1年後に具体的な案を再度国民投票します。原発推進となったら、政府に核燃料の割合を何%にするか、あるいは何基までにするかということ。脱原発となったら、いつまでに原発ゼロにするかということ。 おそく、3〜6年以内の国民投票をして、最も投票率の高いものを採用するとして、今日の国民投票は、決まらぬことになり、特別に15歳以上の者に投票権を与えたいです。当然ながらこの国民投票は、投票率が50%以上で有効となります。50%に満たないなら、50%以上になるまでなんども国民投票を行います。
40704	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー環境に関する選択枝IIに対する意見 「2030年に原発0」ではなく、今すぐ「原発0」を主張します。 (経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要だからです)	経済再生と経済復興といいますが、今後、再生可能エネルギー比率が増えればこそ国民の活力を生み出すのではないかと考えます。日本は世界のどの国よりも優れた技術力を持っているはず。原子力という古いエネルギーへの固執から新エネルギーへのシフトこそ、日本が飛躍的に成長するチャンスなのではないでしょうか。
40705	個人	無職	70代	男性	高レベル核廃棄物の埋蔵場所、核燃料のリサイクル、原発の安全神話から事故は必ず起こるとの哲学の移行、今回の過酷事故の原因を明らかにし、対策は立てたが、いずれも来たにつき結論を出すのは時期尚早	化石燃料が高騰し経済成長が鈍化して行く中でCO2削減目標はほぼない。原発がゼロ、15.20〜25%で、放射性廃棄物処理費用はどのようなになるのか、その見積りも示さないでどれにするかの選択を迫られても判断のしようがない。廃棄物処分も決めないで原発を続けることは、赤字国債の垂れ流しと同じ思われる。既許の原発設備は、国民の財産であり、どのように活用するの国民のためになるか、経済性の評価も不可欠です。文科省参加のSPREDI、通産省傘下のADMIR ver2.0、フランスINSN、独SPGEGELなどの放射能拡散予測モデルと事故直後の情報開示を解消する対策は特に留意が必要です。
40706	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力エネルギーへの依存をだだに終了させる。より明確な原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	コントロールできるのであれば「コスト」の低いものを選択するのは当然ですが、コントロールできないものも含めて同じ「コスト」の土俵で比較するのは不適切だと、311から学んで進むのか、戻り戻して進むのか、任んでいる人の「自由」を奪ってのエネルギー供給はどうか。
40707	個人	自営業	40代	女性	原子力エネルギーへの依存をだだに終了させる。より明確な原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	原子力エネルギーへの依存をだだに終了させる。より明確な原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産能力を向上させる 発電量分補によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先付ける
40708	個人	自営業	40代	男性	原子力発電に依存する政策は転換すべき。	一休、今回の震災による原子力発電所の事故で、どれほどのモノが放出・拡散され、どれほどの人や環境に対する影響があるのでしょうか？ 悪い事に、今の政府や東電電力の発表は全く信用できません。 また、発表を報道するまでメディアから隠蔽される情報も信用するものではありません。 また、たとえ発表は、経済・産業という都合の良い口実です。政府やマスコミが東京電力を擁護しているようにしか見えません。 原子力発電がないと産業が成り立たないという理屈が理解できません。 そもそもコストパフォーマンスの高い原子力発電という根拠が、根本的に破綻しているのではないのでしょうか。 確かに国際的には、一度事故を起こすと人の力では制御する事のできないシステムに依存している現状が、まとであると言えるのでしょうか。 好意的に考えて、産業発展の一助であったとしても、その恩恵を受ける事の無い次世代に、負の遺産しか遺さないシステムは絶対に間違だと考えます。 実質、原発即時停止が賢いとしても、原子力発電に依存しない日本という国のビジョンを掲げすべきです。
40709	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを選択します	ひとたび事故を起こすと取り返しがつかないのが原子力発電だからです。 原発稼働によって新たに出る使用済核燃料の処理もまだ決まっていなくて、稼働によって生まれる熱の三分の二を環境中に放出している(CO2よりもよほど温暖化に影響している)と思えます)、地震で壊れる原発が地震国で稼働するリスク、これらを考えると、原発に頼る社会を一刻も早く終わりにしてほしいです。 日本の技術力は世界一なのだから、自然エネルギー発電やガスコンパインドサイクル発電といった別の発電技術を開発させてほしいです。 事故を起こしたら取り返しのつかない原子力発電はもう時代遅れです。
40710	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度をゼロにするべき	海外ではスリーマイル島、チェルノブイリの事故後30年間に、原子力の安全性改善の情報を各国で共有し、いろいろな対策を講じていたのに日本は何もせずに「日本の原子力は世界一安全だ」と安全神話を築き上げてきた。 自分たちの技術の強さを誇り、世界一だといえない無知、世界一だという思いが、安全には金をかけないという無責任、それをとて科学者・技術者の資質は決定的に欠けている。 3.11反省者したかと思つたが、大飯原発再稼働では免震棟やフィルター付きベント等だけで数千億円かかるため、数年先と先延ばしするといふ無神経、経済性第一主義から何と脱却できず、「安全第一」といふ言葉を原子力カラムの住人とは知らぬかと思える。 事故前と全く体質は変わっていない中で安全が確保されることとありえない。国民を守るためには全ての原発を廃炉にするしかないと思う。
40711	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	「核廃棄物の課題が解決する見通しがないのに「原発推進」すれば行動責任が取れません。それは、大人のすることではないと思うから。 子供を教育するとき「見通し立たなくとも」といふ、やりようによって、そのうち、誰かが問題を解決してくれるよと教育する、という方針を文部省が打ち出しているなら、また教育者が押しつけてくれる「原発推進」という選択もあかぬかと思える。 でも、今も、そして将来も、子供の教育が上記のような論旨に変化することはまずありえないと思うので、難しいことは解りませんが子供を育てる一母親として私は「原発ゼロシナリオ」を支持します
40712	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオ」(それも速やかな全廃炉)を支持します。そのまらる理由は、原子力発電は未完成の技術であり、安全性を追求しても危険を除去することはできない。	結論 エネルギー環境に関する3つの選択枝のうち、「ゼロシナリオ」を支持します。それも、2030年までに段階的に無くしていくのではなく、停止中の全原子力発電所の再稼働を認めず(大飯も速やかに閉鎖し)、廃炉を決断すべきです。 理由 第一は、原発事故には、他の事故にはみられない「真実の危険」があるということです。 すなわち、ひとたび重大事故が発生し、放射性物質が外部に放出されると、もはやそれを抑える手段は存在せず、被害は、空間的にどこまでも広がる危険があり、時間的にも将来にわたって危害をおよぼす可能性があり、地域社会の存続さえ危うくなります。被害がどうなるかを空間的、時間的、社会的に限定することは不可能です。このような事故は、人に頼るどころかできません。 第二は、現在の原発技術は、本質的に未完成で危険なものであるということです。 いま開発されているどんな形の原子炉も、核エネルギーを取り出す過程で、莫大(ばくだい)な放射性物質(=死の灰)を生み出します。この莫大な「死の灰」を、どんな事態が起こっても、原子炉の内部に安全に閉じ込める手段を人類は手に入れません。スリーマイル島原発事故(1979年)、チェルノブイリ原発事故(1986年)、福島原発事故(2011年)と、人類が9回もこの重大事故を体験したという事実そのもので証明されています。 第三に、こうした危険性をもつ原発を、世界有数の地震国であり、世界一、二の津波国である日本に集中立地することは、危険さきまりないということです。日本で原発に頼ることの危険性は、世界のなかでも特別に深刻なものであることは間違いありません。 第四に日本には原発に変わる新しい自然エネルギーの可能性が大きく存在しています。現在の技術水準や社会的な制約なども考慮し、実際のエネルギーとなり得る資源量は、太陽光、中小水力、地熱、風力などが、2030年までに10倍に増加する(「環境省」)と見られます。これは、日本にある発電設備の電力供給能力の約10倍、原発54基の発電能力の約40倍です。 原発に変わる自然エネルギーを促進する政策「切り替えるべきです」 以上が、私がゼロシナリオを支持する理由です。
40713	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は未来に持ち込まない	大飯原発を止めて自然エネルギーの活用、日本で原発なんてあり得ない。
40714	個人	家事専業	30代	女性	原発は即時にすべて廃止する方向へ、0%!	福島事故はもちろぬ、他にもさまざまなラブラルがあり、放射線リスクをどうも原発は即時に廃止すべき。 放射線に脅かされる生活、本当につらい。放射線の影響について(特に低線量被曝について)わからないことが多すぎる。それなのに「だだに影響はないだ」とか、「ほぼ安全」とか無責任なことを繰り返す。この態度、原発を稼働させることははかばかしている。 福島原発の被害で、取組んでいなかった人たちのことを考えていないかと思える。何かがあった時に、責任のとなれないことを、繰り返すようなことをするのは一体だれのたのめなのか。 本当に、国民のこと、日本のこと、未来のことを考えれば、原子力エネルギーは絶対に使ってはいけないはず。 理屈はよく、ダメなのはダメ、やっちゃんけいなく、手を打てないといけないもの。 ぜひ、すべて廃止してください。 廃止していい日本だから、本当に、日本は終わって、このコンパも誰か呼んでくれるのか、疑問だけど、それでも、声を聞けなくて一生懸命書いてます。 国民の声を、ちゃんと聞いてください。即時に原発0の日本へ!

40730	個人	自営業	40代	男性	「エネルギー」環境に関する選択肢に惹きつけられ、2030年ではなく、即刻原発を0%に希望！自然再生エネルギー等を本気で導入して政府に取り組み、それが国際社会で日本が生き延びる道だ。	・断層の予想以上の活発化、地震の多発。 原発事故による大規模な汚染は、取り返しのつかない多大な損害を産む。 ・原発がなくとも国が興いでいる他国を見習って、例えば小川の水力発電が普及する制度の見直し、変更。 国を壊れ入って来ては、どの国も「安全」が答えられる。 まだ空いている分野なので、大きな需要を産む。 自然エネルギーで国際社会のリーダーシップをとること、今の日本に課せられた使命ではないか。 ・経済産業界が原発維持を希望しているらしいが、果たして今日の不況は、原発事故のせいではない！ 原発以前に、根本的に、日本の経済界を見直すべき。
40731	個人	自営業	40代	女性	原子力発電利用の0%の未来を希望します。 放射能の影響は世代を超えて恐ろしいものです。今の日本の技術をもって、日本政府と企業が電力革命を行えば、原子力に頼らない社会を構築することが可能だと思います。	日本は原子力爆弾で2回、昨年の災害で3回目のこの地球上唯一の被爆国です。 政府は何故、放射能汚染された物を日本全国にばらまくのしようか？ 日本は、2、30年後閉店する予定なのではないか？ 日本国が健全に続いていくのであれば、世代を超えて奇形児やガンが増えるようなことを、日本国が裏返すようなプログラムを進行中なのではないか？ 多くの人々が死にかけておられるのに、その目の前で、さて、どうしましょうか？と優理にお茶会を催しているようにしか、テレビから伝わってきていません。 政府の方でも、東電始め、大手企業の方でも家に帰れば、家族のいる一日本国民です。母も、息子が娘が結婚し、所帯を持ち、赤ちゃんを授かったときに、待望の孫、その子の手や足が少なかったり、多かったりしたら、どうしたいのか心配な可能性が大いあります。(フェルミ/アインシュタインでもう選中の奇形児の発症率が上がっています) そんな、未来の奇形児を抱えた日本にとうして正常なGNPは求められません。 私たち大人が今の日本、これからの日本を作っているのです。 原子力発電の輸出より、自然エネルギーの先進者となる日本人でありたいです。 首都圏でも含めて、平和で安心して暮らせる日本社会を求めます。
40732	個人	自営業	60代	女性	原発からの脱却をエネルギー政策の基本に	電力の原発依存の政策は地震国の日本にあって危険極まりないことが先の震災時福島事故で明らか、原料の取得経路から使用済みの核燃料の処理にいたるあらゆるステージで環境に著しい危害を与え続ける悪影響は出来る限り短期に脱却し、自然エネルギーの開発・利用に政策の転換を図る必要がある。 社会のエネルギー消費のありようを見直す。緑の水が身近にある環境を大切に、これまでコンクリートやアスファルトで覆われている土地を自然と共生できる都市計画に変更する。電気に過剰に頼らない生活習慣を市民の日常に普及する。命を大切にすると社会の骨格は脱原発があると考える。
40733	個人	その他	20代	女性	原発反対、放射性瓦礫拡散反対。	原発が無くても現在電力不足になっていません。 必要ない。 太陽光発電が普及すれば更に電力が余ります。 放射性瓦礫を拡散して、健康被害を拡散させた場合、民主党の罪は永遠に許されません。
40734	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は必要です。最低でも原発20〜25%の比率を確保すべきです。安全技術を高めれば原子力発電の比率を30〜40%に高めるべきです。	日本にはエネルギー資源が無いことは自明のことです。他国にエネルギー資源を頼らざるを得ない状況では、発電方法を多様化し分散しておくことが日本の安全保障上非常に重要です。過去の戦争はエネルギーの奪い合いが原因なので、原子力は決して危険で安全な力ではない。日本にとって必須の発電です。太陽光や風力発電は不安定で得られずとも現時点では原子力発電の代替にはなりません。火力依存度を高めることはコストが大きく企業利益や家計を圧迫します。 原子力が危険としても、福島第一原発の事故は地震で破壊しただけではなく津波で冷却用電源を喪失したのが原因です。この世には絶対安全なものなど無いので、原子力発電も「絶対に安全なもの」ではなく、その事故時での最新技術、最良の安全を維持して使うことを義務付けて、今後も継続・利用すべきです。 感情的な脱原発は、誰のためにもならない。国民を不幸にします。例えば、福島第一原発の事故後、放射線被曝で亡くなった方もいませんが、節電のためエアコンを我慢し熱中症で亡くなった方は大勢います。また、電力不足や電気代の高騰は国内でも出て行き、国内の仕事が減ります。それだけでなく不況の日本経済をさらに破壊します。また、ホルムズ海峡が不安定になれば、日本に石油は入ってこなくなります。一時の感情に左右されることなく、冷静に二重、三重にエネルギー安全保障を考案対策をとることが非常に重要で、
40735	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」で今すぐすべての原発を廃炉にしてください	核廃棄物の最終処分ができないのにどうして平気で原発を運用できるのか理解できません。 地球温暖化も人間の活動＝化石燃料が原因ではありません。 そもそも温暖化していません。 安心して化石燃料を使えば良いのです。 その上で新しいエネルギー開発に取り組むべきです。 福島での事故が収束していない段階で再稼働に賛成している方々は一族郎党そつて福島に移住すべきです。
40736	個人	自営業	50代	女性	3・11、そして福島を体験してきた日本が脱原発の新しい世界を創ること、世界や地球に対する日本の最大の責務であると思います。原発ゼロにしてクリーンなエネルギーを子どもに残してほしいと思います。	日本は3・11のみならず、福島、そして広島、長崎を体験してきた世界で唯一の被爆国です。その日本が高度経済成長の時代に、54基の原発を建てました。小さな島国に世界でも有数の地震大国でもある。そのような国に54基の原発は自衛行為にも等しいというのは自明の理であるでしょう。 政府は、福島原発の責任も取り切れないうちに大規模な再稼働を許しました。そして野田総理は「私が責任を取る」とおっしゃいましたが、この原発と放射能に関しては、誰も責任は取れないと思います。 何よりも原発はコストがかかる上に、その放射性廃棄物を処理するのに、10年以上もかかるという、地球環境破壊の最も長いものではないかと、今回の事故でさらに明らかになっています。私達人類は地球という同じ船に乗った乗組員です。その船である地球を自ら破壊し、生物が生き残ることができない環境にしてしまっていると思いませんか。 これから日本の環境問題の克服、最良の安全を維持して使うことを義務付けて、今後も継続・利用すべきです。放射線被曝によって苦しんでいる人々を一時避難させてあげ、福島を放射性廃棄物、及び放射性物質をゼロにすること、そしてこれ以上、放射能汚染を出さないこと、そのためには全ての原発を廃炉にして、それに変わる新しいクリーンエネルギーを子どもに開発する。日本の最新の科学技術を持ってすれば、それは可能だし、それこそが地球環境にも経済的にも、日本が世界のお手本となるべき姿を示す、これ以上ないほどの好機に思っています。 脱原発への道は険しいかと思いますが、反対派も賛成派も一丸となって、日本がこれからは新しく新しい選択を考えて行動し、世界に誇り高い日本の姿を示していけたら素晴らしいと思います
40737	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいりません。	原発はいりません。 再稼働をすぐ停止してください。 これから原子力に関わるエネルギーは要りません、 ソレに変わるエネルギーを考えよう、 たかが電気で、 宜しくお願します。
40738	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します。	地熱発電を早急に推進するべきです。 現行に存在する自然エネルギーを多用でき、天候に左右されることもありません。 太陽光や風力エネルギーなどと比べ、電磁波や低周波の影響もありません。 発電時の二酸化炭素排出量もほぼゼロで、環境適合性に優れています。 活断層の張り巡らされた地震大国、日本においては、原子力発電は大変にリスクの高い発電方法と考えます。 発電のリスクも、核廃棄物の処理もまた複雑な原子力発電、早急に見直しをすべきです。
40739	個人	パート・アルバイト	40代	女性	福島第一原発の事故による多方面への甚大な影響、事故後の対応の不備な点など、それらを命じた時に将来への選択は「原発ゼロシナリオ」しかない。次は大丈夫というキャパシティー的な考え方は原発には通じない。	福島第一原発の事故以降、1年以上の月が経ったにもかかわらず、未だ確実な解決策はない、手の施しようがない、これ以上の事態の悪化を防ぐために、現場で作業員の方々が命をかけて日々作業に当たっている。放出された放射能も目も出さず継続している放射能のあらゆる方面への影響は、軌上で計算された数値や予想では予測できません。シンプリに今回の事故で得た答えは「原子力発電は人間の手に委ねる」ということ。コントロールをきくという考えは不適当である、それだけで。 進んだ道を間違えて、失敗だったということが明らかになった時、次にとるべき行動は方向の転換です。問題や問題を正しく究明できても、努力する方向が間違っていると、その努力は無駄に終わってしまいます。努力が必要ありません。もう一歩進んだ努力をする時です。今までどおり、これまでと同じような考え方や姿勢を踏襲し続けたいアテアテを生かす、しかもいつかやがてを捨て、柔軟に新しい発想を受け入れれば、次代に続いていくのは生まれます。 「原子力発電」を捨て、代わりをなにしてもらうか、これ以上環境に負担を増やすことなどやうやうやう電気を使っていくか、それを考えればいい、その方向に努力を向けることは理想でも空想でもありません。そうすると決める実行すればいいだけのことで、そのためのアイデアや技術の開発、革新に投資すると、言い訳せずに努力すること、世界中の国々で、すでにそういっ先を進んでいるアイデアや技術はあります。日本も既存のものに縛られて、進れなくてはいけません。そして「足りない」足らないと書いていながら本水のみに消費し続ける、かつての生活態度の転換は進めなければならぬでしょう。普通の生活人はそれぞれの暮らしの中で知恵を出して、省エネをしています。足りないからとあきらめるのではなく、足りない方向に転換する、足らないを生かすのです。 これまでは違う未来の発展の仕方のための方向の転換、困難に直面した時に発揮される、日本人の発想するような発想力、精密な技術の進歩、地球でも地道に誠実にされる仕事の確かなを信じています。
40740	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー計画の断念は、いずれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの断念を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の断念は、いずれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの断念を求めます。 具体的に私たちに以下を要求します： 直ちに原子力再稼働を止めさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速な脱原発によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40741	個人	会社員・公務員	40代	男性	シナリオを支持選択します。ただし2030年までのできるだけ早い時期ではなく、即、原発0です。	フランスの事故を経て、原発が持続しうる選択肢をもうけること自体、非常にありがたいと思います。選択肢があるとなれば、再稼働を認めず即全廃、もしくは2年以内に全廃、など、シナリオをいつ達成するかスケジュールの選択だけでいいよ。 今回のパブリックコメントでは、提示されているシナリオを支持しましたが、本日は「2030年までのなるべく早期」ではなく、「即、原発比率0」を求めます。 それは、もし明日に巨大地震が原発周辺で起きたら、日本という国家の存亡にかかわるからです。国家の基本は国土と国民であり、原発事故はその両方を著しく損ないます。検討すべきと提示された視点のうち、徹底的に「原子力の安全確保」ではなく、国家の安全はあり得ません。そして、究極的安全確保は、原発をなくす事以外に無いのです。 さて、「原子力の安全確保」以外の3つの視点は「即、原発比率0」を前提にしても、十分検討可能です。特に再生可能エネルギー比率は、高めれば高める程、「地球温暖化問題」は言うまでもなく、「エネルギー安全保障」と「コスト抑制、空汚染防止」に有利になるでしょう。何故なら、再生可能エネルギーは国産で輸入に依存がなく、国内資金が海外に流出しないからです。国内資金が内部留保されれば、それは国内投資に回ります。再生可能エネルギーの、直接的な発電コストだけを見るのではなく、その資金がどこにいくまで見据えればよいと思います。 最後に繰り返しますが、私の本日の意見は、「再稼働させず、即、原発比率0にする」です。
40742	個人	会社員・公務員	30代	女性	「2030年に原発0ではなく、即刻、原発0」を主張	原発は、事故の被害規模があまりにも大き過ぎる。 再生可能エネルギーは原発の可能性があることと相対せず。 電力会社など一部の利益のために原発を助かし続け、 住民の健康と生活を危険にさらすことは止めるべき。
40743	個人	自営業	40代	男性	国内の原子力発電所は、速やかに全て停止し、原子力発電所の廃炉作業を開始して、2030年には原子力エネルギーの依存率は、ゼロとするのが望ましい。	原子力エネルギーの平和利用とは、それが「絶対」安全な限り許されること。福島第一原子力発電所の事故は、それが絶対安全ではないことを明白に立証した。同事故は、原子力発電所の事故による被害が、国土を荒廃させ、住民の生活基盤を破壊して、町や村を消滅させる性質のものであることを、白日の下に晒した。かような原子力事故は、一度とまきおしてはならないものであり、それは、国の国民に対する無限の責務である。 原子力事故は、その被害の深刻さと、原子力エネルギーの平和利用に求められる「安全」の基準とは、少なくとも、数百年の単位で一度も事故を起こさない程度のものでなければならぬこと。人類が原子力エネルギーの平和利用を開始してからわずか数十年にして、すでに数度も深刻な事故が起きている。かか事柄から、人類は、原子力エネルギーを抑制し得ないものと考へずに行動することは、国の危機管理として、無責任に言わねえさず、到底許されるものではない。よって、国内の原子力発電所は、速やかに全て停止し、原子力発電所の廃炉作業を開始する以外に、わが国のとるべき道はないものとする。
40744	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0(パーセント)を希望します。	原発より大切なものがたくさんあります。 自分にももちろん！みんなにも未来の子どもたちにも、きれいな地球で暮らしてほしい！ 安心して生活がしたい！たそれだけで。

40793	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。多くの人の犠牲の上に成り立ち、いったん事故が起これば取り返しがつかない原発。事故がなくても未来に負の遺産を残す原発は、大飯原発を含めて全てを直ちに廃炉にすべきです。	「原発ゼロシナリオ」を選択します。 その理由は、以下の7点です。 1 事故を100%防ぐことはできない。 (1) 日本のような地震頻発地域においては、将来にわたって災害による原発事故を100%防ぐことは不可能。 (2) 廃炉に故障はつきものなので、原発事故を100%防ぐことは不可能。 (3) 人間は間違いを犯すので、原発事故を100%防ぐことは不可能。 2 いったん事故が起きたら取り返しがつかない。 (1) 放射能は、長期間にわたって自然や生物に甚大な悪影響を及ぼす。 (2) 事故が起きても、すぐには原因を調査することもできず、適切な対応ができない。 (3) 福島の場合は、少なくとも被曝をしたと判断された人たちが地域に対してさえ、適切な対応や補償ができない。 (4) 福島の場合は、被害地域や被害を受けた人の特定さえできない。 (5) たとえ金銭的に補償できたとしても、失われた故郷や生活・労働の場を元に戻すことはできない。 3 事故がなくても、原発を動かすためには多くの下請けの方々が被曝をしている。 4 事故がなくても、原発のゴミは、未来の子どもたちに負の遺産となる。 使用済み燃料や各種の汚染ゴミの処理方法さえ確立できていないのに原発を 動かし続けることは、無謀と言うほかありません。 5 原発がなくても電力は足りる。 これは、公式なデータが示していますね。それでも、万が一足りないというのなら、それに見合う事しをすればよいだけのことです。 6 経済的に見ても、原発はペイしない。 国からの資金投入がなくなり、使用済み燃料の処理・原発本体の解体処理費用や賠償費用などを計算すれば、原子力発電のコストが一番高いはずですよ。 7 日本の技術力を本気で注ぎ込めば、再生可能エネルギーによる新しい社会や 経済の構築は可能。 でもできない原子力発電によるサイクルを無理矢理続けるのではなく、再生可能循環型社会を創りあげてこそ、技術立国として世界各国から信頼・尊敬 されるのではないのでしょうか。 上記のような理由で、私は「原発ゼロシナリオ」を選択します。 私は、誰かの犠牲を前提とした豊かで快適な生活ではなく、誰ともともに本来の意味で豊かに暮らせる可能性のある社会のあり方を望んでいます。今を生きる大人の一人として、未来の子どもたちに誇りを持って受けつづける社会を築きたいと思っています。 多くの人の犠牲の上に成り立ち、いったん事故が起これば取り返しがつかない原発。事故がなくても未来に負の遺産を残す原発は、大飯原発を含めて全てを直ちに廃炉にすべきだと考えています。
40794	個人	自営業	50代	女性	2030年ではなく即刻0を主張します。	核廃棄物を産み続ける原発ではなく、未来に向け再生可能エネルギー開発に邁進すべき！そしてその為の発送電分離を。
40795	個人	自営業	60代	男性	福島の原発事故は決して天災ではありません。人間の意図から来た人災です。怖ることのできない地元の人たちの現状を見ると、もう直ちに収束に向かうしかないと思います。	原子力の怖さは世界中の誰よりも身にしみ知っているはずの日本です。 「平和利用で安全と信じていました。が、今回の事故は決して安全ではないことを思い知らされました。 やめよう原発。大切な国土の中に立ち入ることのできない場所を作ってしまった原発、やめないとダメです。お願いします。
40796	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持。	自然災害、その他の要因で事故が起きた場合、万全の対応が不可能である為。
40797	個人	自営業	50代	男性	すべての原発は即時廃炉して欲しい。0%支持です。	福島第一原発の事故の原因もわからず、まだ収束もしていないのに、他の原発を再稼働させるなんてことはありえない。大勢の人が避難生活を続けており、見通しの立たない人も多い。私も事故当時、千葉の東葉地区に引っ越していましたが、ホットスポットと呼ばれるようになり、子供のことを考えて福島の外に避難しました。もちろん自主避難なので、国や東電から賠償金をもらえるわけではありません。また生活も大変になりました。福島以外の人でもこういう人も多いと思います。でも子供の命には替えられません。国や経済界は命より経済を優先していますが、国民あつての国です。みんな放射能で死んだり、国外避難してしまえば、納める国自体がなくなってしまいます。これから原発を動かそうとすれば、そういうリスクが高まってしまいます。また、使用済み核燃料の最終処分について何も決まっていけない段階で、核のゴミを増やしていいなんてもってのほかです。よってすべての原発は即時廃炉希望とします。これからのエネルギーについては、当面が力、とりわけガスコンバインドサイクルの発電が有力と考えます。これを柱にその他のエネルギーを開発、実施していけばいいと思います。日本は地震国です。そんな立地に原発があること自体間違っています。いろいろと厳しくなった時こそ、日本は能力を発揮し、再生可能エネルギーの開発を進めたいと思いますので、そのためには早く原発を止め、跡を切り替えなければいけません。どちらにしても、あと数十年経てば、原発などという技術は時代遅れのものになっているでしょう。また世界がやらない段階で、日本が先陣を切って新エネルギーを開発するのは、このことが、世界的にも日本を強い立場にし、我々国民も安心して暮らせるというものです。最後に、国は国民を甘く見ていないと思います。ネット上ではいろいろな意見の横からの事実が伝わり、マスコミの喧嘩や話し合いも多用しませんが、毎週の首相記者会見も、我々が参加している人の後に数十分、いや、数時間の人がいると聞いてください。また、そういう状態が続けば、外資からのインフラを受けるようになると思います。すでに、ドイツの放射線防護協会からは、広域互換処理が国際合意違反であると言っています。またアメリカの西海岸にも放射性物質が漂着し、漁業を禁止しているところも出始めました。このままだと世界中から、大変な額の賠償を求められることにもなりかねません。こんなことにならないように、早く原発事故を収束させ、再稼働はしない、これしか選択肢はありません。
40798	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は全て撤廃すべし。	第2、第3の福島の悪劇を繰り返すな。
40799	個人	学生	10代以下	女性	3つのシナリオのうち、ゼロシナリオを支持します。ただし、稼働中の原発は直ちに停止とし、停止中の原発は直ちに廃炉作業を開始するべきと考えます。	自分がこれから大人になっていく中で、被曝して病気になる、死んだりしたくないから。人が作ったものに、絶対はないと良く分かったから。
40800	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国内の原発はなるべく速やかに(長くとも一年以内)に停止させ、廃炉作業に移行するべきである。	原子力発電はたとえ事故が起これなくても運転を続ける限り、放射性廃棄物を生産してしまい、それらは来だにどうやって処分するかがわからない状態である。また核燃料サイクルの技術も未だに未完成であり、この先も可能性はかぎりなくゼロに近いと聞く。もし核燃料サイクルの技術が確立されたとしても再利用できる核物質はわずか、結局高レベル放射性廃棄物を大量に生成してしまふ。現時点でさえ長い将来に恐るべき負の遺産を残してしまふ原子力発電から今すぐ撤退しなければならぬと考える。福島第一原発での事故は、原子力がいかに人間の手に負えない代物でない、ということを我々に見せつけたではないか。選択肢ゼロ以外はない。そして世界規模での脱原発のインセンティブをとってほしい。

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
40801	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	原発は、コストがかかるし何より危険！
40802	個人	無職	80代以上	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を選びます。それが困難な目標であるとしても、国を挙げて、真剣に取り組んでください。それは未来の世代に対する私たちの世代の責任だと思っております。	私は、「原発ゼロシナリオ」を選びます。 第1に、原子力をエネルギー源として利用するのは、科学的にも無意味なことだとする学識に、私も賛成からです。目先の経済運営との関連で論じるのではなく、もっと長期的・科学的な観点から論ずるべきです。 第2に、省エネに向けた社会的努力の余地は、まだまだあります。たとえば、ドリンク缶の自動販売機などを野放ししておくことは改めるべきです。人工衛星から見た日本列島の夜景にもシビックを受けました。 第3に、再生可能エネルギーの開発は、大企業による大規模技術だけに依存しては進まないと思います。技術開発を進めると同時に、中間技術を開発してエネルギーの地産地消も、「産も使われれば山になる」可能性もあると思います。地方の力を助けてください。 第4に、エネルギー政策と経済成長の関連が論じられていますが、大量生産・大量消費の市場競争社会が行き詰まっている現象を直視すべきです。省エネで真に豊かな社会を構築することは可能であり、そのことに知恵を絞ることによって、明るい未来が拓けるものと確信いたします。 第5に、「原発ゼロで豊かな生活を実現しようとする日本の挑戦は、世界各国からも共感され、賞賛と尊敬をもってみられることでしょう。」
40803	個人	無職	70代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的には私は以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を増加させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなただけが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40804	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発事故による地域住民の被害でもわかるように危険がこれほど多いとわかっているエネルギーをなぜ今も推進しようとするのか、理解しにくく、世界から見放される危険も危惧します。	犠牲者を出すエネルギーは必要無い。安心して生きていける社会を世界に先駆けて日本が率先して役割、立派にいます。いまできる時、いまありません。いまがずっと、また、犠牲者がで、やがてを世界から放逐、日本にすくなくなくなることが、何故かわらないのか、不思議でなりません。棄権できるもの、限度を超えてます。何故なら、福島にすくなくなくなったひとたちがいるから。自殺されたかたが、被災しているのですから
40805	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 もっと省エネと自然エネルギーの研究・開発・普及に力を注いでください。日本人が得意とする分野だと思います。第二次世界大戦で甚大な被害を受けた日本人が、高度成長期にがんばって世界をリードするまでの経済大国になったように、震災と原発事故で甚大な被害を受けた今の日本人が、今度は未来に向けて自然エネルギーの開発と普及のため一生懸命がんばって、この分野において世界を牽引していくようになってほしいです。
40806	個人	法人等	30代	男性	将来のエネルギー選択は、2030年ではなく、2012年に全原発を0にしてほしい。再稼働させた大規模原発も止めほしい。	原発はありまじに危険過ぎるため、2030年までに福島以上の事故が起こる可能性は十分に高い。原発は安全性が確保されていない。核廃棄物の安全な処理方法もない。そのようなエネルギーは使わすべきではない。不必要な電力消費は控え、節電をすすめていくべき。もっと積極的に自然エネルギーへの転換をすすめるべき。
40807	個人	会社員・公務員	40代	男性	基本的に原発はゼロにすべきだと考えます。理由はコストの大きさに比べ得られるメリットが少ないからです。その根拠は福島第一原発が明確に示されています。	原発は最終的にゼロにすべきです。 理由： 1. リスクが大きすぎる 2. 福島第一原発レベルの事故が起きた時、「原状回復」は不可能なことは現在の状況が示しています。また被災者への保障等、経済的なリスクも非常に大きい。 3. 同レベル、もしくはそれ以上の事故はもう起きない、という主張をする人もいますが、国民の多数が納得する根拠は全く見当たりません。そもそも原発の専門家と言われている人たちの信用は地に落ちていることを我々は知るべきです。 4. 自然災害や不意な事故が再び一息で起きたとして、悪意ある人為的な事故を防ぐことはできるのでしょうか？たとえば、11のようなテロを原発に対して仕掛けられたとして、100%防ぐことができると考えますか？ 5. コストが莫大であること 6. 原発は高コストで発電できると言われていますが、本当でしょうか？ 例えば今後、今回の震災レベルの災害への対応を各発電所で行っていくとして、そのコストで計算されているのか？あるいは廃炉後の処理にかかるコストで計算されているのでしょうか？「安い」という根拠には国民に明らかでない部分も多く存在すると思わます。それはおそろく、すべてを明らかにしたらなんでもないことが分かってしまうからではないでしょうか？ 「原発に直接かかる費用意外に、電力会社は地元へ随分お金を落としているという噂ですね。その分を新しいエネルギー源の開発に投資するだけでも、かなり有効なお金の使い方がいいのではないのでしょうか？」
40808	個人	会社員・公務員	40代	男性	③20〜25を選択すべき 結論：短期的には自然エネルギーとして日本近海での天然ガス・LNGの活用は、環境面に取り組み、長期的にはより安全な核エネルギー開発を目指すべき。	現在の日本の経済規模および生活環境においては、自然エネルギーでは、現在の日本の国力および安心・安全な生活を維持することはできない。 長期的には、現在の核燃料物質をエネルギー源として比較し、全く異なる核エネルギーの開発が進んでおり、具体的にはトリウム(重水素)と高出力レーザーをエネルギー源とする真にクリーンで安全な核燃料開発である。この技術開発競争において日本は、世界の最先端の開発グループにあり、この実用化を目指すことが自然エネルギー開発の究極の姿と考えられる。 この技術の実用化まで、20年程度はかかる想定されており、先行して日本近海にあるエネルギーを万難を排して実施すべきである。 また、この開発においては、国費(税金)支出が削減されることである、未来エネルギー開発により、民間資金を活用するとともに、エネルギー開発に積極的な民間投資事業者を関連法規を大いに規制緩和し、国費として、競争すべきである。 政府がリスクをとれないのであれば、法規制緩和により民間企業の開発力、チャレンジ精神を呼び込むべきである。競合と世界的な資源メジャーとも組むことで、外交的、経済的に日本経済の安定発展を維持できると考える。
40809	個人	法人等	30代	男性	ゼロシナリオを支持します	原発は極めて危険で、福島のような事故が再び起きれば、日本は文字通り壊滅するだろう。しかも経済的にも合理的な補償に乏しい。また原料の採掘段階でも環境負荷をかけた。またそこに住む人々の健康でも被害を受ける可能性がある。そして使用済み核燃料の処分方法は、いまだに有効な技術が確立されていない。もはや原発を推進・維持するメリットはほとんどないと思う。経済への影響を懸念する意見もあるが、原発のためにどれほどの税金が投入されてきたかを考えれば、経済的なメリットも疑わしい。一部の原子力村の住民が利益を享受しているとは思えない。CO2排出に関して、発電量のみの排出量を比較してもまったく意味がない。原子力サイクル全体の排出量を考慮して比較すべきである。つまり、CO2排出に関して原発はほとんどメリットがないと考えられる。 原発がこれまで引い手段でコミュニティを破壊してきたことを考えるべきである。被災した福島の方々への悲嘆な叫びに耳を傾けるべきである。倫理的、人道的にもこれ以上原発を許すわけには行かない。
40810	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	福島原発は自然エネルギーの開発がどんどん進んでいる、日本が原発から自然エネルギーへの変換ができていないはずがない！ もう海外では自然エネルギーの開発がどんどん進んでいる、日本が原発から自然エネルギーへの変換ができていないはずがない！
40811	個人	無職	40代	男性	原発0、即廃炉。	原発事故の原因追及も、放射性物質の処理の方向性を出していない、原発を再稼働するシナリオは、今も福島で苦しんでいる人々を無視し、事故をなかつたものにするのと同じことです。 先ず完全に制御する技術がない。放射性廃棄物を安全に処理出来ない。事故を起こすと広い範囲で被害が広がる、一年以上たつのに具体的な収束の目処も立たない。放射性物質の健康被害が非常に多い上、子孫に被害が出る。それをすすめてきたことは間違いない。今すぐ廃炉にしない、また、廃炉にしても管理が必要なのも承知していますので、確約のない情報公開と公正な管理計画も早急に立ち上げない。
40812	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力に頼らないエネルギー政策を「現実的」に行うためのロードマップの作成、及び非政府系のオンプズマンの設置、情報の透明化	近い将来に原子力に頼らない電力供給を実現することを望む。 ■現状の問題点 1) 国民の生活レベル、中小企業活動の活動レベルまで落とされたロードマップがない。 ※ほぼどこまで犠牲にすれば実現可能なかが明確でない。 2) ロードマップが作成されたとして、それを運営していく能力と信用が現政府にあるとは到底思えない。 ※ある程度コストも差し引けば、原発事故対応においても不透明な部分が目立つ政府を信頼する国民は極めて少ない。また、廃炉にしても管理が必要なのも承知していますので、確約のない情報公開と公正な管理計画も早急に立ち上げない。 3) メディアを含め情報が継続しすぎており、国民に正しい情報が届かない。 ■提案内容 1) 原発、核廃棄物など、関連の施設すべてを廃止し、代替エネルギーを取り入れることについて、実行ありきの超詳細な試算を行い、その内容を開示し、それを元にしたロードマップ及び、国民生活、企業活動への影響をモニタリングしたロードマップを作成する。 2) 政府が交代しようとも計画が継続されるために、非政府系の独立したオンプズマンを設立し、ロードマップとその進捗を四半期ペースで国民に報告する。進捗の遅延について、政府はその責任を所在を明らかにする責務を担う。 3) 国民に対し、常に議論の情報を発信するために、メディア、電力会社、国民が常に議論できる場を作り、それを広く発信する仕組みを作る。その議論は、仮に30年後に全原子力関連施設を廃棄すれば、その実現のための具体案を主軸において上で議論をする。公正かつ透明な情報の伝達を行うことと、政府執行に携わる全ての人の責務とする。
40813	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年での原発ゼロを支持します。核燃料サイクルの確立してはいるものの、核燃料の回収率を確保し、最終処分場の選定を早急に行うべきだと思います。	まず、地産地消は立地地域として原発は不向きです。オйлシフト時の電力供給として普及させるを得ないという経緯はあったとしても、過渡的なエネルギー源という位置づけは、もはや役目を終えています。省エネ事業の拡大、自然エネルギーへのシフトを加速し、火力(ガス・コジェネ主体)で安定供給をキープは可能です。経済の不安定な中でエネルギーの確保も、まさに優秀な管理職や専門家の知恵と技術の見せ所でしょう。資料の経済影響はマクロモデルもシナリオの差ではなく、モデルによる差であることは資源エネルギー調査会基本問題委員会を視て者に明らかであり、前提条件として不適切です。電力自由化(発送電一所有権も分離)を進めると、必然的に原発はコスト的にも成り立たないことは明らかです。大規模集中型電源～小規模分散型電源～という昨年度の政府の方針を速やかに実施していく事を望みます。また、2050年までは実現の目途が立たない(2050年以降の目的があるわけでもない)事を原子力委員会でも認めている核燃料サイクル(高速増殖炉計画)が出来ることを前提にした原発事業の継続にリッパリはありません。無駄遣いの典型的なブルサール、核のゴミを増やす再処理も即断撤退を公表すべき。資産が負債になるという問題は、それこそ政治的に処理する方を検討・実施して貰いたいし、それは可能なことだと思います。何とも政府がすすむには「持続可能な社会の実現」へ向けてのエネルギー政策のビジョンであり、そこに原子力はそぐわないと思います。
40814	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ	使用済み燃料の問題なども含め、将来にこれ以上負の遺産を残すのはやめましょう。
40815	個人	会社員・公務員 その他	40代	女性	原発を、全て無くしてください。日本からも、できることなら世界中からも。	我が子が、そして全ての子ども達が、人として、生物として、あたりまえに生きていく道を、現代を生きる私を含めた全ての日本の大人達が、優先すべきことのために閉ざしてしまおうことがあったら、その時、どんなに悔いても許してはもらえないんじゃないかと思えます。 もし、他の面でもなんでも真面目に日本を豊かにするために貢献したとしても、この選択を誤ることがあれば、それは何もかも悔しい思いを味わうのだと、ほんとうに怖くなるのです。 せつなく人間に生まれて来たのだから、人間が人間らしく、自然な姿で、長く、長く、暮らしていける環境を作り続けていこうと、今、決断して欲しい。 私も、昭和の経済成長の中で育って来た一人として、責任を感じています。

40816	個人	会社員・公務員	50代	女性	即断【原発ゼロシナリオ】です！！！！	<p>即断原発ゼロ。すべての原発即廃炉を強く望みます！</p> <p>電気は足りていると試算も出ている中、進まなかった(進めていなかった)自然エネルギーの開発も連年企業・個人で導入にも加速がついています。</p> <p>私たちは、日本国民もいままでの無駄な消費、明るすぎる日本をあらためて反省しています。原点に戻って考えてみませんか？</p> <p>使用済みの燃料の処理の遅くなるような年数のおもりを誰がみるんですか？</p> <p>人類の安全、生命より、経済成長がそんなに大事ですか？</p> <p>命が懸かっていなければ、経済成長もありません。</p> <p>推進者の方にお尋ねしますが、福島「警戒区域」にあなたの大事な家族を生産せよと言われて住まわせられますか？</p> <p>26年たったチェルノブイリの今を学んでください。</p> <p>もう一度、「心」で考えてみませんか？</p> <p>「3・11」の悲惨な出来事は、私たちにそのことを投げかけています。</p>
40817	個人	会社員・公務員	60代	女性	目指すは今すぐ原発ゼロ	地震大国で、原発の悪弊を小学生でも知っている中で、しかも原発の使用済み核燃料の処分方法もなく、まして使用済みでさえ危険なもの、人間の手に負えないものでこれからの生活を脅かす行くことはどう考えても間違いないとおもう。孫の時代に安心して海の魚をたべ、安心して米を食べられる時代にはないと、孫に申し訳ない。
40818	個人	自営業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します：</p> <p>直ちに原子炉再稼働をやめさせる</p> <p>積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させる</p> <p>急速な分離によって増強したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける</p>
40819	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します 再稼働反対です	<p>福島であのような事故が起き、いまだ収束せず自宅にも戻れない方々がたくさんいらっしゃいます。そのような状況でなぜ再稼働などができるのでしょうか。</p> <p>いまこそ原発に頼らないエネルギー開発をお願いします。</p> <p>二度と、二度とこのような事故が起きないようにするために、原発はなさないでください。</p> <p>経験から学ぶべきだと思います。</p> <p>子供たちの未来に原発は必要ありません。</p> <p>私は子供たちを守りたいです。</p>
40820	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させるより踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します：</p> <p>直ちに原子炉再稼働をやめさせる</p> <p>積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させる</p> <p>急速な分離によって増強したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける</p> <p>子供たちにとって本当に大切なことなのかをもう一度まっさらな気持ちで考えてみてください。</p>
40821	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	<p>原発の比率を下げればゼロシナリオは支持できません。一刻も早く原発ゼロにしてほしいです。電力不足などの問題から反対意見も出ていますが、原発の危険性は福島原発事故で十分にわかっています。リスクが大きすぎます。また遅くとも今すぐ廃炉すべきだと考えます。事故が起こってからでは遅いです。</p>
40822	個人	学生	10代以下	女性	私はゼロシナリオを支持します。	今原発に頼っている状況なので、今から18年後にゼロにするというのには不可能に近いんですけど、このシナリオなら近い未来原発がだんだんと減っていくので安心して暮らしていけるから、このシナリオを支持します。
40823	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。 原発をゼロは、即断してください。	<p>理由は</p> <p>(1)事故リスクが大きすぎる、というのが第1です。</p> <p>福島第一原発の事故により、今もなお16万人が2011年3月10日まで暮らしていた地域に戻れません。福島第一原発がまだ放射能は東日本全域に及び、太平洋でも汚染し、世界も汚染しています。原発の事故は、事故が起こったら取り返しがつかず、誰も責任を取らない事故であるからです。</p> <p>(2)福島第一原発の事故の原因が究明されていない。</p> <p>原発事故の再発を防ぐことはできない状況で原発の運転を再開するのはおかしい。</p> <p>(3)核のゴミを次の世代に押し付けてはならないからです。</p> <p>使用済み核燃料は、再処理をするにしても直接処分をするにしても、何万年の間、管理しなければなりません。原発の稼働期間は40年に過ぎず、そのわずかに40年のために、何万年にも及ぶツケを、次世代に残してはならない。</p>
40824	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存は0%シナリオをお願いします！	これからはもっと、再生可能エネルギーに転じて行くべきです。日本の国土は海外に比べられない程狭く海に近く地震国でもあり、危険すぎるからです。
40825	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所はほらない。ゼロシナリオを希望します。	<p>今までの私達の生活は、確かに原発による電力の供給の恩恵が大きいだろう。しかし3.11で私たちは皆、原発の危険というものが分かったはずである。同じ道は繰り返してはならない。ならば難しいかもしれないが原発のない未来を目指すべきではなからうかと思う。3つのシナリオはどれも一長一短である。ならばいっそ一番困難な道を選ぶべきだ。国民全員一丸となって原発の廃棄を目指すべきだ。</p>
40826	個人	その他	40代	男性	日本政府は早期に原発比率をゼロとするいわゆるゼロシナリオを採用すべきと考えます。	<p>原子力発電による放射性廃棄物の最終的な取り扱いは世界の各国においても未だに有効な解決策を出すことができません。最終的に少なくとも1万年、場合によっては10万年以上、厳重に隔離・管理させる必要がある高レベル放射性廃棄物の最終処分については、技術すら確立しているとは言いがたい状況です。特に日本はその地理的条件から、国内で万年単位で高レベル放射性廃棄物の管理を行うことは不可能に近く、将来の世代に対し、多大な負担を残すこととなります。</p> <p>福島第一原発事故では、原発における使用済み核燃料の保管の安全性の問題が明らかとなりました。既に国内のすべての原発において大量の使用済み核燃料が貯蔵され、さらに六ヶ所村の日本原燃の施設においても、使用済み核燃料が蓄積しています。現状においても既に扱いが困難な使用済み核燃料・高レベル放射性廃棄物の量が増加するにつれて、現実的ではありませんが、使用済み核燃料の再処理も、結果的にさらなる放射性廃棄物が発生することとなります。</p> <p>原子力は、エネルギー問題の解決策ではなく、むしろ解決困難な問題を生み出すと見てよいと思います。</p> <p>各電力会社は既に原子力発電の維持や使用済み核燃料の再処理を前提とした財務処理を行っており、原子力発電を止めることは財務に多大な影響を与えることは当然予想されますが、原子力発電を維持することに伴う将来の世代への環境や財政面での負担は、それをはるかに上回る深刻なものと考えます。</p> <p>既存の電力会社の財務体制、また関連産業の維持のためではなく、将来の世代へ負担を転嫁することのない、真に持続可能で責任ある社会を作っていくことが、今を生きている私たち市民一人ひとりの責任であります。よって、原発ゼロシナリオを強く支持し、関係各々が賢明な判断をされることを望みます。</p> <p>以上</p>
40827	個人	会社員・公務員	20代	女性	持続可能な社会にシフトしていくべき 原発は現在持続不可能なものを0目指してください	<p>ずっと先の未来のことを考えるのは簡単ではありません。しかし、現在の地球の生態系は、46億年かけてできたものです。この生態系の中で、人類を含む生物が、持続して生活していけるような社会にしていくべきと考えます。</p> <p>それもまた簡単なことではありませんが、人間は、工夫して、様々な問題を解決してきました。本質を出せば、できないことではないと思います。</p> <p>この機会に、政府がリーダーシップをとって、本質を出して考えていくような、流れを作ってほしいです。</p> <p>原子力発電は、廃棄物の処理方法が確立されていないようで、持続可能とは思えません。長い間消えない放射性物質の量が蓄積していくのは、生物に悪影響を与えます。また、熱など、生態系への影響もあると聞いています。</p> <p>どんな発電方法でも影響はあると思います。その中でも、できるだけ負荷をかけないで、無駄をなくして、例えばバイオマスなどごみになるようなものから電気を作ったり、熱エネルギーを電気に変えたり熱エネルギーのまま使ったりするような方法を模索してほしいと思います。</p> <p>自分も全く勉強不足で、このような意見を言っただけなのかもしれませんが、もう少し、考えて議論したりする時間も必要かなと思います。専門家の人たちに話していただいたりしてほしいです。</p>
40828	個人	家事専業	30代	女性	日本は原発依存度を0%にするべき。ゼロシナリオを支持します。地震大国日本での原発利用のリスクは決して大きい。原発にかかる費用を、廃炉作業が自然エネルギーなど新しいエネルギー開発に使用すべきです。	<p>ゼロシナリオを支持します。福島第一原発事故による被害は東日本全域に及び、長期間に渡り国民の健康を脅かし、不安をかき立てるもので、地震が活動期に入ったとされる日本では、原発を継続使用すべきではありません。原発維持に要する費用や労力を、日本の自然エネルギー技術開発にシフトすべきです。世界が日本の原発事故に注目する中、新しい日本の姿を見せることができると考えます。</p>
40829	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいらないです	原発事故を受けていまだ知らない事実をたくさん知ったと来にも不信感も覚えました。
40830	個人	無職	30代	女性	(1)ゼロシナリオにしてください。	<p>原発に振り回されて生活するのは避けたいです。</p> <p>それは、避けることが可能なことだと思います。</p> <p>無駄な時間とコストをかけない選択をお願いします。</p>
40831	個人	パートアルバイト	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。	<p>今回の福島事故で原発の安全性は疑問視せざるを得なくなりました。むしろ排出される放射性物質は安全とは正反対の危険な影響が懸念されています。</p> <p>原発は地震大国の日本にはあまりに危険すぎるのです。これから原発事故の可能性を減らすより、ゼロシナリオ通り、全機廃炉を実行する方が現実的です。そして、この先どれだけ被害を減らすかの方が遥かに大切です。</p> <p>原発がなくても電気は足りるし、必要なら自然エネルギーの開発にお金を使っただけです。</p> <p>いい加減利権に群がる虫でいるのはやめてください。</p> <p>自然以外の人災による被害はもうたくさんです。これ以上国家・企業規模での殺人を犯さないでください。</p> <p>よろしくお願いします。</p>
40832	個人	その他	40代	女性	原発依存度はゼロシナリオを選択します	<p>2030年の原発依存度とありますが以下の理由から、即廃炉をのぞんでいます。</p> <p>1. 地震・火山等の活動が活発である</p> <p>2. スレスレスの結果を信頼できない。</p> <p>私どももいつかの避難生活への連絡・避難経路・防衛等の準備が十分とは思えません。</p> <p>地震が起これば津波・山崩れ等による避難ルートの喪失など、複合的な災害状況が起こります。あらゆるリスクを考慮した準備は難しい。そして、原子力施設の安全性は、絶対ではありません。</p> <p>さらに残った二つが一番大きな理由ですが、</p> <p>3. 事故や災害が起これば、核施設から出る廃棄物の安全な処理方法は確立されていないこと。我々世代が便利に暮らすために出た放射性廃棄物=危険なゴミを子孫に残すこととしたら寂しいです。</p> <p>4. 核燃料となるウランの採掘・運搬・管理・運用・廃棄処理、あらゆるフェーズで被曝のおそれがあり、その作業に従事するに多大な危険を負わせること。</p> <p>便利さや表面的な豊かさ享受するために、一部の人間や後世の人々に非常に危険な物質やその管理を押し付けることは、真に文明的なあり方ではないように感じています。危険を他者に押し付け、被害を管理しない方がたっぴりです。</p> <p>今、全原発の廃炉を決めても、その処理にはやはり多くの危険な作業が残ります。ならば一刻も早く原発を止めて、危険な作業の量を減らすことを、切に望みます。</p>
40833	個人	学生	10代以下	女性	原発をゼロすることに賛成です。	<p>東日本大震災による原発事故により、今もなお、避難生活を強いられている人や、健康被害におびえる人達がいる。二度このようなことを繰り返さないようにするために原発をゼロにするべきと思う。</p> <p>その場合、問題となる地球温暖化については、各自が生活の中で二酸化炭素の排出を減らす対策を今まで以上にすればいいと思う。</p>

40834	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は危険で、核のゴミの処理も廃炉の目途も立っていないのに、これ以上動かす訳にはいきません。即刻、脱原発を！ゼロじゃない！	直ちに、日本中の原発をゼロに！
40835	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	今後、我々の生活に多大な健康被害を及ぼす可能性があるエネルギーに依存する事は非常にナンセンスだと思います。 実際、今回の原発事故が原因で私の妻と同居する原因になりました。妻はすでに甲状腺に異常が見つかりました。間違なく放射能による影響です。 今、我々は非常に重大な岐路に立っていると思います。このまま原発エネルギーに頼り、第2の福島が発生したら日本が壊滅すると思います。経済が崩壊して生活が成り立たないのは立て直して日本人ならできると確信しています。 地震はいつ、どこで起きるかは人類にはわかりません。2030年までと考えると、すぐに廃炉にするようにすべきだと思います。
40836	個人	家事専業	30代	女性	原発はすべて即止めること、即ゼロにすることを希望します。	福島原発の事故による被害を受け、もう2度とこのような事は起こして欲しくないこと、原発で生じることの始末は解決されませんので、即ゼロにすることを当然と考えています。
40837	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年までに原発依存度を0%にする、ゼロシナリオを支持します。	原発はいちど作ってしまうと、ずっと動かし続けていかないとけない。原発を動かしかつ続けること、なにができるか、処理のしようのない廃棄物をずっと生み出し続け、収集のつけようのない事故のリスクを負い続けなくてはならない。 原発があることによって、それは何世代にもわたって続く。あるものは体内にとまり、ダメージをあたえつづける。あるものは水に風にはこぼれてどこまでも広範囲に被害をもたらす。放射性物質の種類によっては何百年も放射能を出し続ける。 もちろん現実問題としては、事故が起きてしまったら、線量が極力小さくなるようにして暮らすしかないだろう。でも、そんなギリギリの生活を、この国の誰にもしてほしくない。 事故がおきたのはコントロールの技術が未熟だったからなのか？ それに対して地震の規模が大きすぎたから？ そうではないと思う。わたしたちは、そもそもコントロールのしようのないものを動かしているのだ。深刻な事故が起こる確率がどれだけ低くても、いまの一瞬の便利のために、人間の一生を超えたスケールの大きな危険がひそんでいる。このリスクの大きさが黙殺されてはならない。 そして、コントロールのしようのない、原子力発電によるエネルギー源が、唯一の発電方法であるかのように、盲目的に政策がすすめられてきたことに強い不満を感ずる。いまでもその方針が継続されているように見えることに、いらいげんうんざりしているのです。
40838	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 その理由。 原発ゼロを前提にした自然エネルギーへの本格的取り組みが必要でこのジャンルで世界をリードする事は将来、経済的にもメリットがある。使用済み核燃料や廃棄物の処分問題が解決されておらずこのコストは大きな負担になる。これ以上得る世代に負担を先送りしないためにここで原発ゼロを目指す。これからかかるコストは経済的な不安要素になる。 リスクの大きい原発に依存しなくても、ガスコンバインドサイクル発電やコージェネレーション、ヒートポンプ、節電省エネ技術、自然エネルギーの組み合わせによる電力供給を目指す。原発事故はその性質上大きなリスクを抱えている。さまざまな規制を緩和し地域分散型エネルギー供給を可能にする事も必要。
40839	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。原子力発電所は日本国内に設置することは危険と見ます。地球のプレートが衝突している日本国内は、巨大地震が起る可能性が高いからです。	政府の「国家戦略」としては選択が困難に感じます。日本国として原子力発電所から自然エネルギーへ切り替える立場(明確な目標)を定めてから、当面の対策を検討することです。2030年に(1)ゼロ、(2)15%、(3)25%など、中間を選択させるような意思を選択を示すべきでない。経済の問題を提起しているが、福島第一原発事故以後、日本の製品が売れなくなった。福島の農業、漁業、工業が再開できない問題、経済的損失をどうしているか、国民を犠牲にしてまで大手企業の利益を優先することは間違いないと考える。国際的にも、次の巨大地震により原発事故を起こしたら、海外からの援助は期待できないと思う。なぜなら事故から教訓を学ばないような無能な政府！誰が援助しますか。電力会社の無駄遣いも判明し、節約すれば電気料金も上りなくとも可能です。原発関連予算を自然エネルギー開発に振り返れば、安定的にエネルギーを開発できます。日本の中企業の能力を生かすこと、地方の研究から学んでいただきたい。 そのうえで私は、2030年廃止率10%を希望します。 さらに、2030年まで原発を再稼働するならば、原発に働く労働者はすべて電力会社の正社員とすべきです。なぜならば、放射線被曝は数十年後に発病するため原因を特定しにくいため、正社員として働き、定年後も一貫して電力会社で健康管理とがん発生率をほかの労働者の比率と比較すべきと考えます。人間を被曝させ、人間が制御できない放射性廃棄物を出し続ける原発は直ちになくすべきと考えますからである。
40840	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発の再稼働はしないでください。原発をゼロにしてください。 福島第一原発のように、一度事故が起れば、未来何世代にもわたって、地球全体に、大きな被害を残すこととなります。地域分散型のエネルギー供給を進めるよう、発送電分離を含め、電力システムを改革してください。
40841	個人	自営業	40代	男性	原発依存度0のシナリオを選択します。	これら数々の巨大地震が予測されています。また、断層なども明確には確定されていないものが無数に存在します。そのような中で一度事故が起れば回復が困難かつ廃炉も数十年に及ぶ、莫大な資金が必要な電源を運ぶ必要はありません。どんな災害からも回復が可能で、これからの日本は立て直しが可能となりやい社会に経済まで回復すべきと考えます。 そして、天然ガス、風力、水力、波力、知力などの様々な自然エネルギーの先進国として、隣接する韓国、中国だけでなく、世界をリードすることで経済を動かしていくことで、原発依存度の社会を支えることが可能になると考えます。
40842	個人	その他	60代	男性	即刻、原発ゼロにすべし。	昨年末の野田首相による「福島第一原発は冷温停止状態にある」という発言には科学的根拠がない。今後、福島第一原発の廃炉にどれほどの年月と人員が必要なのか見通し立たないまま、他の原発を再稼働させるのは、福島第一原発被災者を侮辱している行為である。
40843	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私には以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 再生可能エネルギーによって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私には政府が人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40844	個人	無職	60代	男性	「エネルギー環境に関する選択」に対する意見「2030年に原発0、ではなく「即刻、原発0」を主張します。今すぐ全ての原発の稼働を止め、自然エネルギーへ転換するよう求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私には以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 再生可能エネルギーによって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私には政府が人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます
40845	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望します	原子力発電という、もはや経済合理性の面でも(福島原発事故後、その合理性神話が完全に崩れました)、また技術合理性の面でも(廃棄物処理問題は依然、科学的技術的にも解決されていません)、現在の社会に合っていない事業は見直しを行い、期限を持って止めることを決め、その期限に向けて日本の知力と技術力を結集し、新しいエネルギーの開発と産業化を目指していきたいと思います。
40846	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギーミックスの選択において、原発依存率0%を強く支持します。	「どんな日本にしたのか」ということを考えるときに、私は ①健康である ②安全である という二要素に重点を置いた国連が「いたいと思う。本当の「豊かさ」というのは、人々が健康で安全であること、その上に成り立つものであって、経済が大きいだけで人々が健康で安全でなければ、とても豊かだとは言えない。 今回のエネルギーミックスの選択は、「原発を減らす」というオプションを取らざるを得ない、この(1)-(2)どちらも最も重要だからにしている。それは、原発の安全性が絶対確実でないから。地震のみならず、原発へのテロ、そしてサイバー攻撃など、「想定外」に事故を起こす要素は、小学生でも予測できるほど幅が広い。 そのような中で「原発」を残す、というシナリオは考えられない。これ以上事故を起こせば、国民の健康も、安全も、全てをたたくしてしまふから。 そもそも、このような選択が3つのうち2つも上がってきていることに驚き隠せない。 ゆえに、原発依存率0%を強く支持する。
40847	個人	自営業	40代	男性	原発は事故を起こした時に大量の国土を失う為、民間企業では国が管理し、事故作業員は自衛隊に組み込み公務員とし、情報共有する。事故収束の技術者の確保が困難なため同時稼働に制限する必要がある。	国土と周辺住民の生命と財産を守るための行動が利益追求の前で優先順位を下げてしまつたため、原発の安全性は国が責任管理し自衛隊の組織内に編入するべき。子供を育てるため土地が減るのは強硬を奨励されることと同義である。 事故が起きたときに放射線の影響で連鎖的に人の作業が困難になるため、一方での発電所で複数回の稼働を禁止。使用済み核燃料を敷地内に残している状態の稼働も禁止。原発稼働台数は放射線に収束するための技術者が確保できた分の。技術者を確保できたら比較的安価な新型の原発から承認が得られ稼働する。 原発を稼働した分、火力発電のための燃料費が浮いたこととなる。その浮いた燃料費換算で新エネルギーへ投資を義務付ける。つまり、原発を動かせば動かすほど新エネルギーへの投資を行わなくてはならぬ状態を作る。 新エネルギーも含めて、発電の原価計算には廃炉と使用済み燃料の廃棄の費用も含むこととする。送電線も国の管理として、発電の原価計算から完全に分離する。
40848	個人	会社員・公務員	50代	女性	提示された3つのシナリオには選択がありません。ゼロシナリオはいつまでもゼロにしない、今すぐ全て停止「廃炉」が希望です。	インターネットでさまざまな資料を調べても、また福島のような事故が起こるかもしれないのに、そんな大きなリスクを背負ってまで再稼働しないといけない理由が分かりません。このまま再稼働することは、日本が世界に対して毒をばらまくと同じだと思います。人の手に負えない危険なものを、希望的観測だけの安全神話によって再稼働と言われても国民は納得しません。福島の事故とときの国の対応をみても信用できません。
40849	法人・団体等	法人等	法人等	2030年までに、原発ゼロをめざすことを支持します。それより早く実現すればもっと良いと思います。	原発をやめれば、経済が立ち行かなくなると主張される方がいますが、人間だけでなく、地球上のすべての生き物の命が守られなければ、何のための経済ですか。人間を奮わらざる生物に遠期的な影響を与える。強い放射能を帯びた原発の廃棄物を出し続けて、それを埋める場所さえ決まれないのに、問題を先に先送りし続けていく。このまま原発を続けられれば、将来地球は放射能汚染された廃棄物の行き場がなくなり、地球全体が汚染されます。もう、問題を先送りしているまでではありません。問題の先送りは、民主主義のお氣にいらりようですが、それでは何も解決しません。地球を汚染しないエネルギーの利用を、是非進めてください。科学者の方々にも、研究をお願いします。	
40850	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電所は事故の被害が大きすぎること、廃棄物の処理のメドが全くたっていないこと、海外から巨額の事故賠償を求められた時、日本は支払えるのか？	福島の事故を見て、原発事故被害は想像以上に甚大だと分かりました。土地の汚染、農作物、畜産、畜産の被害はおそろしく大きく、青森から静岡まで汚染地帯だと認識しています。未だに東北関東の野菜は買わない食べない、という人が私の周囲の友人知人では多数派です。さらに、この夏くらいから放射能が検出されるようになり、国産のハンや種類などを敬遠する動きも出ています。このままでは、日本の農産物は全く信用できません。また、私も再稼働したとしても、原発の管理は専任して数年は絶対に事故を起さず、その間に地震や津波などの他の事故が起るまで待たないで、福島の事故の再来になります。一刻も早く、停止だけでなく廃炉へと進めて欲しい。また、稼働すれば廃棄物が貯まってくるのは、周知の事実。廃棄物処理の面での方法が開発されない限り、稼働していることは世への罪だと思えます。

40865	個人	会社員・公務員	40代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。	私は2030年までに原発比率ゼロという選択を支持します。 休止中の原発の再稼働は考えていません。 子供たちに健康な未来を残すために、早く原発はゼロにしてください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が残りのシナリオです。 再始動の廃止を決めてください。 放射性廃棄物を資産とするような会計方法も廃止してください。 電力不足が心配であるならば、中期的には火力発電の効率化、省エネ化、省CO2化に積極的に取り組んでください。 しかも日本は人口減少、産業の国内流出に直面しています。 それとともない総電力使用量がひとことより減っていることも影響し、原発に頼らずとも電力は足りています。
40866	個人	自営業	40代	男性	エネルギー計画の前置きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの前置きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の前置きどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの前置きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を増加させる 発達途上国として際立ったエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40867	個人	自営業	40代	男性	原発、ゼロシナリオを選択。 2030年とせず、直ちに全稼働炉工程に入ることを要望します。	私は神戸に住んでいます。 幸い、福島第一原発事故による放射能の直接の影響はほとんど受けいていません。 しかし、1986年のチェルノブイリ原発事故は悲惨な出来事でした。 原発が動いていること自体、あのような原発が再び起こらざるを得ないことを考えると、稼働している原発そのものが少なからずストレスです。 稼働と閉鎖は福島のような事態にはならない、マルチダウンしないように対策を取った。追加の対策も取次いでいく予定であると言っていますが、マルチダウンに至らずとも放射性物質が大量に漏れ、放出されることは無い、とは一言も言ってません。 大飯原発は神戸から約100km、風向き次第では容易に放射能が到達する距離です。 また、琵琶湖が汚染された時の水源確保もされていません。 琵琶湖が汚染されれば、大阪に放射能が飛んで来なかった場合でも淀川を通して大阪湾に放射性物質が流入するでしょう。 さらに、使用済み核燃料の処分、埋設方法、埋設地も未定です。標高931mの六甲山でさえ、100万年前は海の底だったそうです。『10万年後の安全』という映画がありましたが、単純計算すると、10万年間の間に90mの地殻変動が起こって当たり前ののが日本列島です。それだけの期間でも絶対的安全を保障できる土地が日本にあるでしょう。使用済み核燃料の危険性を受け入れてくれる土地があるという保証が明確にされていない中で、将来のエネルギー像として原発の占める割合を提示すること自体が随分です。おそらく、私の目の黒い内は、各原子力発電所の使用済み燃料プールの保安確保と推測します。 今日までの間で電力供給状況を見ても、原発は電気エネルギー問題ではなく、経済・カネの問題だということははっきりしました。それなら、10万分の管理、リスクコストも計算に入れる必要があるでしょう。 日本を、今後可能な限り長く、人が安心して生活できる土地、国であり続けることを希望し、直ちに原発ゼロを実現していくよう、要望します。
40868	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」が望ましい	3.11の震災以降、多くの地震学者が日本が巨大地震周期に入ったことを警告しています。 従来、事故は起こらないとされた原発が、実際には事故を起こしました。 地震や津波に耐える安全対策を強化するためには、多額の改修費用が必要となります。 原発は即廃止し、原発の閉鎖、燃料に使用していた予算を、再生可能エネルギーの開発へ向けると、新しい日本の成長への道とすべきです。
40869	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度に関して。	原発の即時停止、廃炉を希望しています。 福島ではまだ避難も終わっていません。心がたかきいます。 避難中に死の灰を浴びてしまった人もいます。 私たち日本人がしなくてはならないことは、すでに起こってしまったことを深く反省し、これから日本を支えていく若者たちに希望のある未来を手護すことだと思います。 日本は地震大国です。 自国の廃棄物すらどうしていいかわからない状態でこのまま原子力に頼っているのは世界の恥です。 3.11のあの日から、まるでずと時間が止まってしまったかのように、毎日考えます。 エネルギーシフトの可能性を視野に入れ、本来あるべき民主主義の国になることを強く望みます。 私たちに未来をください。
40870	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー構造の見直しは、人的要因も含めた本質的原因究明結果を基にした検討が必要。「20～25シナリオ」だけが検討に値する。原子力発電の稼働と再生可能エネルギー普及のための政策的工夫に再考したい。	「エネルギー・環境に関する選択的」に関する意見 昨年3月11日の福島第一原子力発電所の大きな被害により、政府は、一昨年策定のエネルギー計画を大幅に見直しを発表した。確かに、今回の事故、被害規模は尋常でなく、近隣地域の住民の方々や関係者には、今なお多くの負担を強いられていることも事実であり、早急に適切で十分な対応が必要であることは疑念余地はない。 原子力発電は、その原理から、ハンパリングを一部進めれば大事故になる危険性を含んでいる。この事実は半世紀前の原子力発電導入検討の段階から、議論されてきたことである。ところが、原子力発電の推進に際しては、技術的進歩がゆがめられ、原子力発電に対する「安全神話」の形成につながったと想定しなければならない。いつの間にか形成されたこの「安全神話」のもとで、電力企業（の一部）はとり、安全を犠牲にしなければならぬ政府、公的機関にまで責任を押し付けてきたわけである。 原子力発電技術に関して、日本国内で、高水準で確立されていたことは、これまでの40年間にわたる建設・操業実績から評価でき、少なくとも通常操業においては、ほぼ十分であると考える良いのではないかと、今回の事故に見られるように、危険リスクとして、大規模地震や大津波、機器異常等への想定が強く、危険リスクへの対応力不足が事故被害を拡大させたと思定できる。定に考えれば、このような危険リスクへの対応力、安全への意識確保の「人的」構造的「仕組み」を構築できれば、国民の安心を確保することができる可能性を指摘したい。 今後のエネルギー構造の再検討に際しては、事故原因の本質的追及結果とともに「人的要素」をも含めた総合的な技術的要素を前提にしなければ、将来への進むべき方向を誤ることになりはしない。その観点で、現実を直視し、危険への対応策を本質的に改善することにより、国民の信頼回復、生活基盤への負担軽減、エネルギー・環境課題への将来構想の方向付けに大きな指針を与えることができなからと考える次第である。 再生可能エネルギー、1)化石エネルギー 1) 原料(燃料)を輸入に頼らざるを得ないことから、将来にわたる安定かつ低価格エネルギー供給の約束にはならないと考慮すべき。 2) 再生可能エネルギー 現状の技術ではエネルギー変換効率は低く、低エネルギーコスト化という観点での課題は多い。また、発電設備の設置、操業に対する規制や支援体制の不足が、運用拡大を阻害している面がある。環境上、拡大していきたいエネルギー源であることは言うまでもない。 エネルギー選択に関する課題 1) 安全への対応 原子力発電の運用に当たり、安全上の課題は多岐にわたる。特に、危険リスクに関する想定が甘く、その対応への準備が不十分であったことは否めない。今回の事例をベースとして、危険リスクの抽出とそのレビューを国民に開示して議論を深め、その危機意識レベルを維持、向上させる政府機関を設置し危険対応力を担保することで、国民の信頼を再度獲得することで、国民の信頼を再度獲得することが可能となるのではないだろうか。 2) 国内産業の活性化を防止する必要 日本国内の経済発展は、まさに「もの造り」を起原とするものであり、国民生活の安定は、国内産業の発展で支えられなければならない。少資源国であるがゆえに、何らかの形で資源の輸入に頼らざるを得ないが、「もの」製造・加工が、国内産業を発展させる重要な活動である。 とる元、資源国中心とした経済活動のなかで、原料供給を助長し、原料輸入に頼らざるを得ない我が国においては、国内産業への負担が大きくなってきている。結果として、多くの国内企業が資源産出国や低労働賃金化を可能とする国への生産シフトを展開している。このような状況下で、製造コストに占める比の大きい電力コスト負担が更に増えることになると、明らかに国内での「もの造り」は不可能となり、国内生産活動が衰退に向かうことは明らかである。電力コストの負担増は回避しなければならない。 シナリオの評価 1) ゼロシナリオ 原子力発電比率を低下させ、化石燃料発電比率を増やしながらCO2を削減することを設定している考え方は、技術的矛盾であり、このシナリオは意味をなさない。さらに、現時点での技術的水準、再生可能エネルギーの普及への進展が不透明な状況の下で、このシナリオを受け入れることはできない。 2) 15シナリオ 原子力発電の拡充を前提として、普及施策が不透明な再生可能エネルギーの拡充のみを前提とするシナリオである。「柔軟」に対応できる考え方としているが、実現性の乏しい方案であり、シナリオとして認めることはできない。 3) 20～25シナリオ 老朽原発の停止、新設を前提としており、エネルギー構造変化への制約を最も広く設定しているという意味において、一定の評価はできるかもしれないと考える。 現時点で拡充施策が不透明であり、コスト負担の大きな発電構造の比率を増やすことを前提にしたシナリオの策定には無理があると考える。 まとめ 核燃料供給や運用に対する支援(補助金や減税等)を前提として、低価格再生可能エネルギーを拡充させることが、今回のシナリオの基本的な考え方である。この考え方に基づけば、直接的なエネルギーコスト負担は低減でき、その影響を吸収するための負担も軽減し、国民の経済的負担が今回のシナリオ以上に増えることを避ける。 目指すべき方向は、原子力比率の縮減方向という基本理念は共有したうえで、その縮減速度は、他エネルギー比率の拡充速度を見据えて変化させることが重要である。さらに、再生可能エネルギー効率を向上させる技術開発の促進と、発電設備を速く導入させるための負担を増加させない政策的工夫の早急な実施にいて期待したい。
40871	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	原子力発電は国土を放射能で汚染するもので、核兵器につながるから。
40872	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までに原発ゼロを求めます。	福島の原発事故によって、原発の危険性が明らかになりました。未だに事故の全貌は分かっていません。地震の多い日本において多くの原発が活断層の上に建設されています。福島の悲劇を二度と繰り返さないためには、早い段階で原発への依存度をゼロにしていってほしいと願っています。また、いざいざの原発も老朽化しています。しかしながら、廃炉や放射性物質の最終処理について、確実な方法は定まっています。この点からも、安全で持続可能な社会を築いていくために、自然エネルギー100%を目指して、原発への依存度をゼロにしていってほしいと求めます。
40873	個人	会社員・公務員	40代	男性	なぜシナリオが3つなのか	いっそ実際福島と竹島に原発つくってほしい。 冗談ですが、 ゼロシナリオは20年後ではきびしいようになります。 3回目のお返事です。
40874	個人	自営業	50代	女性	福島県の中通りに住み3.11の体験をしました。原発事故の放射能という見えない恐怖を体験したのと同じで、これから新しいエネルギー一般の方向へと転換して原発依存を反対します。	わからないというのが、一番怖いことです。そして、事故により、現に住めない土地があり、大変な思いをしている人がいるという現実があるわけです。 今でも移住している人が、たくさんいるのです。 3.11は、東電にかざらず国や公共機関、電力会社が、在り方や立ち位置を大転換しなければいけない事柄だったと思います。 みんなで意思を出し合い、変えて行く必要があると思います。
40875	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発再稼働反対します。廃棄物の毒化が技術的に出来ない段階で、原発を行うべきではありません。放射能被害を後世に伝えることは人間として間違った行為と認識すべきです。	放射能の被害を後世に伝えることは直ちにやめてください。国防、安全保障の問題にしてもマイナス面が多すぎます。人殺のために過ちを認め直ちに原発を廃止してください。
40876	個人	無職	60代	男性	エネルギー政策の抜本的改革について	昨年の東日本大震災は千年に一度起こるか否かの未曽有の災害とも言え、自然の力の前に、東京電力福島原子力発電所無残に破壊され多くの人の命を奪った。先の大震災が原因で福島、東電の責任を被せられた世界で唯一の放電圏となった。皮肉にもまた今回福島が東京電力福島原子力発電所の事故で被災を受け9ヶ月たった今も復旧復興の見通しが立たないままである。 今回の事故は人災であるとの公式見解が出ており、いかに高度な技術を持ってしても地震という計り知れない自然の力には事故を防ぐことはできない。ましてや、地震プレートの上での原発の稼働と高経断断、被爆国である我が国は、今回の事故でいかに核の危険なことを学ばなければならぬ。この際エネルギー政策はインテリに見直し原発から環境にやさしい自然エネルギー政策(太陽光、風力等々)に専ら(政策判断して)決定すべきです。今それをやらないと福島の無残な事故を再度引き起こすことになるはず。後世の日本国民のために絶対にエネルギー政策の抜本的改革を望みます。 原発は、止めても廃棄物を作り続けているので、廃炉を遅くして、未来の子孫にバトンが渡せる。 化石燃料が乏しいのと、処分方法も処分場所も処分費用も明確にできない放射性廃棄物と、どちらがリスクが大きければ、原発を止めても、化石燃料を多く使うことになるというが、放射性廃棄物処理も考慮すべきである。 ドイツは、電力料金に廃炉費用が含まれていたから、すでに、廃炉費用はどのくらいか明確である。 日本の場合、廃炉費用はどこからか、国民の電気料金なのか。
40877	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオ 脱原発は、廃炉を終えるまでです。答えはゼロシナリオしかありません。	原発は、止めても廃棄物を作り続けているので、廃炉を遅くして、未来の子孫にバトンが渡せる。 化石燃料が乏しいのと、処分方法も処分場所も処分費用も明確にできない放射性廃棄物と、どちらがリスクが大きければ、原発を止めても、化石燃料を多く使うことになるというが、放射性廃棄物処理も考慮すべきである。 ドイツは、電力料金に廃炉費用が含まれていたから、すでに、廃炉費用はどのくらいか明確である。 日本の場合、廃炉費用はどこからか、国民の電気料金なのか。

40878	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力以外の選択肢でエネルギーを調達するべきです。即時原発廃止、自然エネルギーの比率アップを求めます。	福島を経験した上で、原発の再稼働を考えられる神経が理解できません。地震の可能性、活断層の存在があるのに「安全」と言い切れる神経が理解できません。他の選択肢があるのだから、他を選ぶべきです。原子力はすでに0%にすべきです。
40879	個人	自営業	30代	女性	原子力ゼロにしたい。今後、あのような事故が起こるのには絶対に避けなければならない。人間がコントロール出来るものではないというのが、今回の事故で明らかになったと思う。	字を持つ母親として、これから先、放射能が子ども達に影響を及ぼすのは、やりきれない思い。せめて、この事故をふまえて、その根拠となるものは停止、廃止させなければならない。原子力なく、安全な水、風力、地熱、などの開発にシフトしてはいけないものでしょうか。
40880	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発廃止。既存の電力会社から発電・送電事業を分離させることで電気価格の上昇もある程度抑えられると考える。各企業が太陽光や風力発電事業に参加しているので、電気発電業系にも競争原理が生まれると思います。	311以降、原子力発電に関する情報が色々提示されています。発電所建設から、燃料棒の廃棄まで考えとては、トータルコストもかかるというのが提示されています。それと原子力に利益はないと思います。
40881	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発ゼロ	火力・水力などの発電で補いながら、原子力発電は徐々に廃止していき、新エネルギー発電を原子力にとって代わる発電とするのが良いと思います。
40882	個人	学生	10代以下	女性	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。具体的には以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける	これから子ども達にクリーンで安全な日本を、政治はもっと民衆の声を聞いてください！ 新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。具体的には以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
40883	個人	無職	70代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	福島の惨事を含めると、そもそも原子力発電の大きな問題は、放射性廃棄物の処理方法が解決されていません。国土が狭く、地震国日本では、いかなる方法をとっても放射性廃棄物を処理する場がありません。再処理にしても、高速増殖炉にしても、核燃料サイクル計画は確認されています。 という「経済」優先でエネルギー源を原子力依存を継続することは、日本の将来を破壊に陥れることとなります。自然に恵まれた日本の現在・未来を考えた時に、原発ゼロシナリオ（それも今すぐ）を選ぶ以外ありません。
40884	個人	自営業	60代	女性	2030年を待たず原発はすべて廃炉。その理由は人類には原発事故を収束させる能力がないからである。	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではない。現在進行中の原子力発電所事故を収束させる能力が人類にないのは明らかである。よって、原子力発電は選択肢の中に入らない。 具体的には以下を要求する： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
40885	個人	家事専業主婦	60代	女性	原発再稼働は絶対反対。再稼働を進めることは国民の命・生活・環境を危険にさらし生命体、命の尊厳は認められません。再稼働は犯罪です。	広島・長崎と唯一の被爆国である日本に原発はいりません。被爆した方々の命と生活環境は生きる希望をもりました。今後原発に頼らず自然エネルギー、再生可能エネルギーの開発に国民の税金を使わずに。水力発電・火力発電・風力発電と国と地域で国民参加で進めれば可能ではありませんか。たとえば、学校の体育館、校舎の屋根に太陽光パネルを設置、個人の住宅の屋根にも可能。企業の屋根・敷地の広いところは敷地に設置も出来ます。 風力発電は海の近く、山の上など風の通り道など場所は探せば可能です。 火力発電は現在使用可能な状態にあり、大飯原発再稼働後火力発電を停止したとの情報がありますが、なぜ今再稼働したのか、全く理解しづらいです。火力発電が作動しているときいかに汚染物質は排出しているか。実におかんな事ばかり。人体生命体に異常変化をもたらす原発は0%にしてください。それが国民の命を守る唯一の道です。広島・長崎・福島の状況を繰り返してはなりません。 国民の命・生活を守るそれが国の姿勢であり、人の道です。命の代わりはありません。原発の事故により食べ物、飲み物何れも口にしているのかの基準は許さず。これ以上の危険は許せません。再生可能エネルギー-自然エネルギーの開発に命がけで取り組んで頂きたい心からお願いたします。
40886	個人	家事専業主婦	80代以上	女性	ゼロシナリオを支持。原発は未だ完成。原子力発電は研究上の見切り発車であった。亡夫は広島で被爆し、13年後に生まれた娘は甲狀腺癌の被爆二世である。子供達を被爆させまいとグリーンエネルギーを支持する。	福島原発事故は世界中の目で見守る中、中々収束しないで、のた打ちまわる悪態の極に思えた。使用済みの核燃料棒の捨て場所もなく、廃棄された廃棄物も置きざしりと始末の悪いもので人間は手に負えないものを作ってしまった。東電も学者達も、核兵器ではなく平和利用で安全安心と言い続け国民をだまして来た。彼等は沢山の金で買収され、科学者さえも頭を売った。安全を示す数値も言葉も、何が本当なのか全く信じられない。誰も東電も学者も国民を侮蔑している。世界中でも有数の地震国日本がまた地震になったら、放射能に汚染され子ども達はどうなるのだろう。福島の子も達が家を逃げたふりさかとも捨てて非難している。いつ帰れるか？放射能は目に見えない。 67年前の原爆で広島の子供だった夫は両親を連れて野原で歩き回った。父は死体で、母は次性で九死に一生を得た。私は原爆の後4年経て広島へ来て夫と結婚し、昭和33年に生まれた娘は甲狀腺癌を持つ被爆二世である。 福島の子も達が外で遊ぶ。将来の健康はどうなるのか？ 政府は責任を持つと言う。持ちこたない。 何十年先に発病するかも知れない。またその子孫にも障害が出るかも知れないのにとどうやって責任をとるのだろうか？ 水俣病と50年経ても尚認定されない患者がいる。 原発再稼働は直ちに止めなさい。
40887	個人	家事専業主婦	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	原発ゼロシナリオを選択します 今回の福島第一-原子力発電所の事故で、原発が安全でないことがはつきりました。「今後このような事故が起きない」と仮定しても、使用済み燃料の処理の問題など、おそらく簡単にクリアできないような課題も多すぎます。原発は要りません。
40888	個人	家事専業主婦	40代	女性	ゼロシナリオを望みます。すべての事業は事故ゼロを達成できない。事故の被害が一定程度を超える事業はしては行けない。原発はそれに該当する。加えて、東電・政府・マスコの隠蔽や対応で信用失墜。完全廃炉を希望	原発ゼロシナリオを望みます。出来るだけ早く完全廃炉をお願いします。 どんな事業でも、事故ゼロは達成できないもので。原発の場合、事故が起きたら、その被害は一定程度を超え、多くの人々の健康や命、他の生命体、自然界にまで幅広く影響を与えてしまう恐れがあります。必要な事はしては行けないと思います。 加えて、今回の福島原発事故後の東電・政府・マスコの隠蔽やミスマッチで、それらに信用がなくなりました。この経済優先主義で人命を軽んずる体制で原発を続けるのは、とても賛成できません。 出来る限り自由に負担がからない方法でエネルギー政策に転換して下さい。 日本が持続できますように。
40889	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。具体的には以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。具体的には以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
40890	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	「原発ゼロシナリオ」を希望します。 震災以前までは、原発について関心はありませんでした。今も、原発に関する知識はまだ足りないので自分なりにこれらも「知ろう」と思います。 もっと自然エネルギーを推進して下さい。 原発の恐ろしさが分かった以上、今後日本で原発を維持していくことは強く反対です。 いろいろな理由を付けて、先延ばしにするのは止めてください。 利便性よりも国民の生命の方が大事です。
40891	個人	自営業	50代	女性	原発「ゼロシナリオ」を選択します。	フクヤマ原発の事故により、原子力発電の問題点が、明らかになりました。世界の原産に頼るためにも、核汚染の加害者としての責任としても、今こそ、日本が原発廃止によって、新しい国運をすべきです。 ・核のゴミは、何万年にも渡って管理しなくてはならない。未来に処理しようのないゴミを返り続けることになってしまふ。 ・一旦事故が起こると、今回のことでも分かるように、自然汚染・海洋汚染・放射能など、取り返しのつかない状態になってしまふし、海外への加害者となってしまふ。 ・放射能汚染の激しい場所に住んでた人は、被爆してしまい、さらにふるさとを失ってしまった。悲しすぎる。 ・安全性の高い設備という事になっているが、日本は国土全体が地震の巣、または火山も多し。地震の活動期に入ったとされる現在からますます危険度は上がってしまふ。 ・原子力発電にかけられた巨額資金を、再生可能エネルギーへ投入し多くの技術を開発することで、日本の産業を押し上げることはできるはず。 ・エネルギー問題は、これらも引き続き、全世界の問題なので、「再生可能エネルギー」で、日本が世界をリードし、国の柱としていくべき。それが、核汚染の加害者としてあるべき姿。 ・原子力の輸出も止めるべき。 以上です。
40892	個人	無職	30代	男性	選択2030年までに0%依存	本当に原発反対です 考えることが多すぎてたいへんです そんなに考えなくても生きられないですかね。 2030年までじゃ遅い もっと早期に実現してほしい。
40893	個人	会社員・公務員	40代	女性	3つの選択肢の中からならば、2030年までに原発依存0%を選択します。	人間の技術に100%安全はない。事故、震災、その他危険なことが起こる可能性が0.1%だとしても、一度起これば取り返しのつかないことになる、福島のごとで学びました。原子力を使いながら、事故が起こる心配する生活をするより、原発を無くし、安心して暮らせる日本になることを望みます。
40894	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。	現実的に可能かどうか、というのは議論が必要なこととおもいますが、目標として掲げるべきはやはり(1)ゼロシナリオだと思います。エネルギー政策と言うよりも、国家のあり様として原子力発電は必要かどうかを見直すときではないでしょうか。多くの有識者のご意見を期待します。
40895	個人	会社員・公務員	20代	男性	脱原発への早急な転換を求めます。	あのような悲惨な原発事故があってもなお、原発を再稼働させようとしている。ありません。 皆、原発に対しての関心が高まり、勉強し、原発の、在り方に対し、疑問、不安、怒りを持っています。 事故の責任は全て東電が負ってほしい。東電の固定資産である送電設備などを売却させ、賠償金を払うべきです。 それにより、電力事業が独立にならなくなり、新しいエネルギー供給のカタチができると思います。
40896	個人	自営業	60代	女性	すべての原子力発電所を再稼働させることなく廃炉にすることを求めます。	最終処理の方法を待たない原子力発電によるエネルギーにたよらず一割一割と国産としての自然エネルギーの開発に全力で取り組むことが、唯一の被爆国である日本にとるべき政策と考えます。 経済よりも国民の健康を優先することはあまりにも当たり前のことと考えます。
40897	個人	会社員・公務員	40代	女性	なるべく早い時期の(1)ゼロシナリオを強く支持します。このまま原発に依存し続けることは、次世代に対して非常に無責任な態度です。日本人の能力と技術を再生可能エネルギーへと向けられることで未来が開けると思います。	わが国における原発依存について、なるべく早い時期の(1)ゼロシナリオを強く支持します。確実な技術を持たないまま、放射性廃棄物の最終処分方法を確立できないまま、原発に依存し続けることは、次世代に対して非常に無責任な態度であると思います。また、なし崩し的に原発を再稼働させることは、日本人としての心算気と技術を衰退させていくことになると思います。日本には素晴らしい能力と技術があります。これを再生可能エネルギーへと注ぎこく、技術革新・雇用確立とつなげて、明るい未来が開けると信じています。
40898	個人	無職	10代以下	男性	2030年の原発比率0%にしてください。	これから未来を生き延びる若い世代の意見を聞くべき。原発は危険。

40915	個人	自営業	50代	女性	エネルギー計画の妨害はどれも将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。	日本を本当に愛するなら、原子力を使うことは到底できません。 斬く提案された3つのエネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。 具体的に私は以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私はあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40916	個人	自営業	50代	男性	原子力エネルギーは モウやめよう	私、わ4人の 子供 の父 であり 未来に 責任が 果たある 故に イツボ 踏み出す
40917	個人	自営業	30代	女性	今後、すべての原発再稼働に反対します。	今後、すべての原発再稼働に反対します。原発がなくなってもやっていけることに、もう国民は気がついてます。すでに福島の問題に異常が発見されたということからも、これ以上、国民を放射能の危険にさらさないでください。使用済み核燃料の保管にも無理がある原発は危険すぎます。
40918	個人	会社員・公務員	30代	女性	私はゼロシナリオを支持します。	もっと自然エネルギーを推進してください。時間はかかってもこれからの日本、地球のことを考えて、長い時間をかけても、シフトしていく勇気を見せてください。そして日本に明るい未来を見いださせてください。原発はありがたと言って、きつむらと言っ。今、みんなで力を合わせればできるはずですよ。目の前の欲や恐れを押しやっ、今進むべき道だと思います。地球は私たちの物ではありません。ゼロシナリオを支持します。お願いします。
40919	個人	会社員・公務員	30代	男性	安心出来るエネルギー政策をお願いします	●ご意見の概要 「エネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。」 ●御意見及びその理由 「斬く提案された3つのエネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。」 「具体的に私たちは以下を要求します」? ●直ちに原子炉再稼働をやめさせる ●積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる ●再生可能エネルギーの生産を加速させる ●発電電分層によって崩壊したエネルギー部門を再生する ●石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
40920	個人	無職	40代	女性	原子力発電は簡単にやめらるべき。	今回の震災のために人がコントロールできないのであれば、やめるべきだと考えます。安全性は確保されません。地震など何起も起きないわけではありません。産業の発展より人命を優先してほしいです。子を持つ母親として切に願います。
40921	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力依存度は0にすべき。	原子力の被害をこうしている日本としては、費用が高くなることも、他のエネルギー資源を求めらるべき。
40922	個人	その他	70代	男性	原発は即時廃止すべきです。核兵器もありませんが、同じ危険性のある原発もありません。	放射能の影響は、本当に長く続きます。甘くみてはいけません。チェルノブイリでは、いまだに多くの人々が苦しんでいます。日本のように、国土が狭い場合には、逃げようがありません。大企業の経営者などこそそれだけ考える必要はありません。多少は、景気が悪くても、飽減するよりはましです。政治家の皆様、少しまじめに考えてください。
40923	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発事故による放射能汚染は地球規模で長期に及ぶものです。未だに福島原発事故は収束できず、廃炉に向けた計画すら立っていない事を憂慮します。二度と事故を起こさない最善策である、全原発の即時廃炉を求めます。	1)311の福島原発事故は、日本のみならず地球規模で後述に及ぶ甚大な被害と未来社会へ禍根を残すことになりました。日本が原発事故の責任をとる意味を考えると、即刻すべての正しい情報を公開し、これからの進むべき方向性を技術的に議論のうえ、原子力依存から脱却すべきと考えます。 2)311を起点に日本政府の政策は大きく舵を切る契機とし、二度とこのような事故を起こす可能性をゼロにすべきです。そのためには「ゼロシナリオ」か選択の余地はないと考えます。 3)国民的議論において、原発にかかると再生エネルギーにかかるとの政府見解は正確ではなく、正しい情報に基づいて議論すべきです。 4)第4号機崩壊の危険は去っております。この先大きな地震が起こった時の事態に世界中が戦々恐々としています。廃炉に向けた具体的な計画を立てることが必要です。二度と事故を起こさないために、一刻も早い全原発を廃炉とする計画のもと、当面は化石燃料に依存しながらも、「脱原発・再生エネルギーへのシフト」によって持続可能な未来の社会を作るための政策を切望します
40924	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持。	人間の手に負えないエネルギーは使わすべきでない。 何百年の後も先の世代にまで降り継ぎなければならないのはリスクが大きすぎる。 人間も地球も滅ぼしてしまふ前に、別のエネルギーにシフトしてください。
40925	個人	その他	60代	男性	フクシマの事故もわからないのに、原子力発電を稼働するのはどうなのかな?	フクシマの事故の原因がわからないのに、再稼働しようという論理がわからない。政府は国民が大切だと知っているが、国民の生命や財産を大切にしているとは言えない。なぜなら、もしまだ地震があったら、原発事故が起きて、またいまの状況が生み出される。自分の家に住まない、故郷を捨てるだけではないという事態が起きる。再稼働させたら、また同じ目にあって欲しい。地震が頻りに事故が起きたらまた被害が出ると、地震が起きない事を願って、危ない橋を渡ります。原子力とか言われている既存の利益集団のために一日も早く再稼働させたいのです。どうぞみなさまの命と財産を原子力材料にお預かりください。」と述べるべきだと思っ。正直に言っ、その上で判断を求めらるべき。
40926	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオを支持します。原発を使っても何もいってないからです。原発がつくる電気は危ない方法でつくっているから。	原発は科学者など必要とする人たちもいるけれど、一基で一日にヒロシマ型原爆3発分の放射性物質を作り出すような危険な原発の使用は、人間としておかしな思っです。 電気料金が上がることは、今後放射能に苦しめらる危険性を考えれば、まだマシだと思います。その分、自然エネルギーの技術がもっと発展すれば、日本は良い国になるでしょう。
40927	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年時点での原子力発電の割合をゼロとすべき。	原子力発電は、今回の福島原発事故や福島原発第一原子力発電所の事故発生したことを受け、地震に対する安全対策や想定に完全にはあてはまらないということが現実的に証明された以上、なるべく早い段階で原発依存度をパーセントに引き下げるべきだと考えます。地震大国である日本は、地震リスクを可能な限りゼロに削減し、原発依存度のパーセントというエネルギー政策の今後のあり方を速やかに世界に示すことにより、世界のエネルギー政策に対する考え方へ一歩を投じるべきだと考えます。日本は豊かな自然をもとにした、地域に根ざした多様なエネルギー産産をすべきです。太陽光発電・風力発電・洋上発電・地熱発電など、それぞれの特性をいかした地域振興型の発電が、地域経済を活性化する源となると考えます。
40928	個人	家事専業	20代	女性	原発反対	安全に核の処理ができないのに、自らの利益だけで原発を動かすつもりありません。また福島の事故がおきてしまったような、自分のお家に住めない方をどう思いますか？家族がいつかパハラになってしまう人を作っているんですか？ 過去、原発がなくても生活ができていました。原発がなくとも、日本に進歩する力があるとおもいます。
40929	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年時点の原発依存度ゼロ(0パーセント)を望みます。	2011年3月11日日本大震災及び東京電力福島第一原子力発電所の事故発生したことを受け、地震に対する安全対策や想定に完全にはあてはまらないということが現実的に証明された以上、なるべく早い段階で原発依存度をパーセントに引き下げるべきだと考えます。地震大国である日本は、地震リスクを可能な限りゼロに削減し、原発依存度のパーセントというエネルギー政策の今後のあり方を速やかに世界に示すことにより、世界のエネルギー政策に対する考え方へ一歩を投じるべきだと考えます。日本は豊かな自然をもとにした、地域に根ざした多様なエネルギー産産をすべきです。太陽光発電・風力発電・洋上発電・地熱発電など、それぞれの特性をいかした地域振興型の発電が、地域経済を活性化する源となると考えます。
40930	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島原発が収束しないままに、安全性の確認も行われない原発を再稼働するなど、政府の原発に関する方針には、疑問を感じます。よって、原発ゼロシナリオを選択します。	福島原発が収束しないままに、安全性の確認も行われない原発を再稼働するなど、政府の原発に関する方針には、疑問を感じます。また、電気の供給も実際には足りているのに、電力不足を理由に原発の再稼働を推進するなど、明確な理由が明らかになっていない状態で原発の再稼働は断固反対いたします。よって、原発ゼロシナリオを選択します。
40931	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発比率0%にしてください。	再生可能なクリーンエネルギーに変えて行くべき。
40932	個人	会社員・公務員 法人等	50代	男性	科学的速やかに原子力は全廃すべき。万年単位で核廃棄物を安全に管理できない既に大量に溜まった核廃棄物を少しでも増やさぬよう全廃を注がなくてはならない。	人間の手に負えない核廃棄物の存在を念頭に考えるべき問題。福島周辺で貯蔵されている核廃棄物の量は、地球に未来にどう対応するつもりなのか？事故なくとも、毎日大量の核廃棄物を生み出す現状を一刻も早く止めたい。再処理や燃料サーマル処理、20年以上も経たない技術に目玉が注がれるまで、各種自然エネルギー開発や低価格ガスやオール電化に力を注ぎたい。現状の不承不認(家計削減)は、不承不認で安心できる自信を持って社会を望む。まずは、少しでも公平で正確な情報を迅速に公開/広報するところから始めたい。
40933	個人	自営業	40代	男性	2030年までに0を達成が、即刻0を目指すべき。	次の地震がいつ起こるかわからない。どこで起こっても原発事故の可能性があるとあては、全原発を廃炉にすることが考えられない。また、使用済み核燃料の貯蔵がどこにないのに、稼働し続けるのは核のリスクを増やすだけだ。原発をすべて廃炉にした後のエネルギー政策について、私は個人的に賛成はしたつもりだが、結局はどうすれば良いかわからない。分かったのは、上記の二点の理由をくぐらすほどの原発賛成の意見など、どこにも見当たらなかった、ということだけ。原子力推進派も、反対派も、どちらにも信憑性がある。ならば「原発なしでもいいけれど」という専門家に、それ相応のエネルギー政策を出してもらい、私は、それを支持する。
40934	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	様々なことをやらねばならぬ決めることが難しい状況でも、福島の様で明らかにならざるべきだと思います。ある事業を考慮せず都合で再稼働することはあり得ないと思っです。個人個人が努力をします。再生エネルギーの取り組みをどうか迅速に進めていただきたいです。
40935	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを強く望みます。	今後、また世界のどこかでいつか地震などの自然災害が起こることで、最悪の状況に備えて原発は絶対にゼロにすべきです。今回の大惨事を二度と繰り返してはなりません。これは日本だけの問題ではありません。世界規模で協力がすべきです。
40936	個人	パート・アルバイト	20代	男性	すべての原発は時間をかけて廃炉していくべきだと思っ。わたしが望むのは原発ゼロのシナリオです。	その理由としては、まずはすべてが怪しい健康的な問題です。気候や環境は違っにしても、チェルノブイリのデータをみれば子どもや妊婦さんに出る影響は甚大だと思っです。自然エネルギーでやっていける国だと思っので、わざわざ原発に頼らなくてもいいと思っです。非核三原則があるにもかかわらず、原発はいのちのついでに派手な疑問があるんですが、ヒロシマ、ナガサキ原爆を唯一落とされた国として核の根拠を日本という国は断言されたいと思っ。影響力はあると思っませんか。これは日本だけの問題ではありません。世界規模で協力がすべきです。新しいものを作るのと再稼働のまえに、じゃあ壊れたものをどうするの。っていう話だと思っ。わたし、原発は対立を生んでしまふものだと思っです。だから対立を生んでしまふ原発そのものが不要だと思っです。それを根本の考えです。未来を繋ぐにつれて未来を考えていきたいと思います。
40937	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。	御意見及びその理由 「斬く提案された3つのエネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。」 「具体的に私たちは以下を要求します」： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
40938	個人	会社員・公務員	50代	女性	(1)ゼロシナリオを選びます。脱原発をめざすべきです。	原発は安産で安全なエネルギーというものは、まやかしです。今回の原発事故の処理は目玉が立たず、居住地を逃れ、財産・仕事を奪われた方々への補償もまったく十分ではありません。事故前と同じ生活が戻るよう補償をすべきで、その費用は誰が支えますか。天文学的に莫大なものとなります。今回の事故で、安全補償は削減しています。絶対に安全とありません。事故後もその1%に達する補償をする費用を考えただけで、その費用があれば、自然エネルギーなどの新しいエネルギー開発が可能と考えます。また、電力不足と言っながら、事実、節電対策をしながらも、なんと電力は足りています。そして、もっとも必要なのは、人間は核を制御できないということと、原発による核廃棄物処理する方法をまだ見いだせていません。いかに安全なマシナリはあり得ません。未来の人類に核廃棄物を受けつけないはずがありません。原発で働く方々の被害も避けられず、誰かの犠牲の上に成り立つエネルギーはなくなすべきです。人類の英知を集めれば、安全なエネルギーの開発は必ずできます。

40980	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発ゼロシナリオ支持 2030年までにはたとえわずかな原発を動かすのは罰則やめるべきだ。原発9%以外の案は原発の増設、新設前掲のため受け入れられない	原発から出る放射性廃棄物の処分法は未だ確立されておらず、各原発の敷地内の仮置き場もほとんど余裕がなくなっている。それでもなお原発を動かして置き場所もない核廃棄物を増やす事は論議以外の何物でもない。 日本は地震の活動帯に入っている。また子や他国からの軍事的な攻撃を受ける恐れも無視できない。もう一度どこかで原発が破壊されれば今度こそ日本は壊滅する 原発の地元や現場の作業員にこれ以上犠牲を強い事は許されない コージェネレーションや地中熱冷熱暖房などの省エネ技術や小水力、バイオマス発電、地熱発電といった有望な自然エネルギー（一ここ重要、メガソーラーは論外、風力も条件の合う場所が意外と少ないので過信は禁物）の普及を国を挙げて推進すれば、火力発電の比率も燃料消費量ももっと小さくできる。国の省エネ、自然エネルギーの認定は早急にする。 省エネ、自然エネルギー関連の国策の更なる推進を、原発ゼロと同時に強く求める
40981	個人	無職	40代	女性	原子力の比率は25%程度必要。	電気料金の上昇を考えると、安全な原子力発電は再稼働させるべき。
40982	個人	会社員・公務員	60代	男性	もう原発に依存するのはいくらに止めてください。原簿で苦しんだ日本が遂行する行為を当然のように行っている現状には、勇断が来ると思います。人間の欲、エゴが隠れている現状に落胆しています。	今まで原発に関して、真剣に考えたことはありませんでした。昨年の震災、福島原発事故を契機に考えさせられました。一瞬で奪った命が、奪われた福島の人々、そして将来に対する絶望感、役人も、国会議員も上辺だけでなく本当に被害者に手を差し伸べてほしい。この問題を風化させるとなく、一日も早い復興を祈らずにはいられません。
40983	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択致します。	原発ゼロシナリオを選択致します。 フクシマでの事故を目的に当たり、今更15分20分なんて議論しては愚の骨頂だと思います。 2030年などと言わず、今すぐ、政府主導で日本国内の全ての原発を廃炉にすべきです。 代替エネルギーとしては、まずは、既存の火力、水力発電の強化。 それから（それこそ2030年とか）自然エネルギーに序所にシフトしていく、というのが一番現実的だと思います。 これから未来を担う子供たちのために、安全な日本を何卒宜しくお願い致します。
40984	個人	無職	30代	女性	原発ゼロをお願いします	安全神話崩壊し、政府に安全組織、電力会社にまったく信じられません。 使用済燃料処理方法もまだ決まらずに居る様です。安全無事故な核処理発生可能 未来に原発が必要ありません、持続可能なエネルギー社会を日本が世界に先駆け推進すべきです。原子力のせいで日本は遅れをとってしまいました。今こそ決断を！！
40985	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年に原発0ではなく、今すぐ、原発0を主張	このパブコメ集の主旨が2030年までは原発が維持されるというメッセージがあり、これは国民を騙すトリックなのではないかと感じました。いつまた大規模な事故が起こるかわからない日本に原発を動かす事は非常にリスクのある事だと言う事を福島で痛く学びました。地震はあと18年も待ってくれるのでしょうか？原発は今すぐでゼロにすべき。
40986	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ	原発再稼働はしないで下さい、絶対安心安全なものは無いのです。これから成長する子供、これから生まれる子供、これから子供を産む人、全員の成長と健康と未来を奪わないで下さい。 原子力発電を日本から無くし、その原発マネーを自然エネルギーの開発コストにあてて下さい。 自然エネルギーとの併用でCO2の排出量も必ず減らせるはずですよ。 出来ないと言っているのは国だけ、日本には自然エネルギーとうまく共存してCO2排出量も減らせる技術が本当はあるはずですよ。
40987	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発は直ちに撤廃	福島のような事故が起き、原発が安全でないことが証明された以上、原発以外のエネルギーを使用すべき。廃棄物の処理もできないようなものを動かし続けるなど言語道断！！
40988	個人	家事専業主婦	40代	女性	確実な脱原発のエネルギー政策を早急に計画し、実行して行くことを望みます。	福島第一原発の事故から、私たちは多くのことを学びました。生きていく上で大切なのは、きれいな空気、水、安心して食べられる食べ物、何も汚されていない自然環境こそがすべてであることを、多くの犠牲を払って教わられたのです。人間ももちろん自然の一部であり、自然に生きていくことはできません。経済が、産業が停滞すると書われますが、健康でなければ働けないのです。 人間のすべての活動は、豊かな自然があってこそ可能であり、自然の恩恵を味わってこそ初めて放射能を作り出す施設をもうこれ以上稼働させることは、自然に対する冒瀆、人間の傲慢さそのものです。 子どもたちに安心して暮らせる未来を遺す責任が大人にはあります。間違いを犯したからこそ、より良い方向に進んでいけると思います。 政府、電力会社、国民みんなで変わっていきたく強く思います。
40989	個人	学生	20代	女性	(1)の原発ゼロシナリオを支持 原発にたよらないエネルギーの在り方をいかに探り、その道筋を話し合い早急に政策に反映させるべき。	1)福島のケースにあるように、人間、環境へ放射能汚染がすすみ長期にわたる被害は免れない。安全で健康な生活を冒す原発の存在を認めることはできない。 2)原子力発電は建設、維持に莫大のコストがかかるため、国民にシワ寄せがかかる。 3)原発がなくても電力は足りる。事業停電などは起きていない。企業も個人も節電でやりくりできている。 市民の考えを政治に反映させてください。
40990	個人	自営業	50代	男性	今の政府に2030年のエネルギー環境に関する選択する能力も資格はない	今の政府は2030年のエネルギー環境に関する3つ選択肢の別れを選んでもそれ以外の持つ特性を、国民の不信任を買い取るに過ぎない。決めたことを実行する能力がないのだ。そのことをよく認めて土下掘り、どうすればいいか国民に聞きながら進む。政府は能力がなくとも責任は負うべき。話をそれからだ
40991	個人	その他	50代	男性	原発は、ゼロにする。日本の将来のエネルギーは、再生可能なエネルギーを中心としたものに転換し、原発依存をやめる。原発ゼロの決断を直ちに起こし、順次廃炉にかけるといかに日本の選択は正しい。	原発との共存はあり得ないことが、福島原発事故で明らかとなった。住めない地域をつくり、家族はバラバラにされ、生きる糧さえ奪った責任は、きわめて重大である。国策として原発を推進してきた政府の責任は、許されるべきではない。重大事故が起こった以上、核廃棄物を出し続ける原発の存在は、直ちにゼロにするべきではない。原発ゼロの決断を直ちに起こし、既存原発の廃炉、計画停電の中止、廃炉に向け取り組む。これまで、原発推進に注ぎ込んできた予算は、再生可能エネルギーの研究、開発、普及のために使い、廃炉ビジネスに力を入れ、費用を控え、地域経済に貢献する努力を国のエネルギー政策として進めよう。
40992	個人	家事専業主婦	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。人間は放射性物質を無毒化する技術を持っていません。そのようなものを次世代の子供にも遺すわけはできません。	「原発ゼロシナリオ」を選択します。 福島第一原発事故は、原発でひとたび大事故が起これば、放射性物質が広範囲の土地を汚染し、人々に危害を及ぼすことを示しました。この事故をきっかけに、電気やガスなど使う今の生活のあり方に疑問を持つようになったのは私だけではないと思います。 原発を動かすことで莫大な電力を確保し、大量生産大量消費を続ける社会は、限界がきていると思います。これまでの産業革命による環境的な社会構造を反省し、平和で持続可能な新しい時代を築いていくために、原発ゼロに向けて自分たちのライフスタイルを見直し努力していくことは、今回の事故を踏まえた私たちの責務だと思います。 私たち日本人と、また世界の人々の安全を第一に優先し、そして自然との共生をはかるとともに「原発ゼロシナリオ」という政府の決断がなされることを期待します。どうぞよろしくお願ひします。 原子力発電の「先立国」を名乗るならば、再生可能エネルギーの切り替えを総力を挙げて進めるべきだと思います。 エネルギーの利用方法そのものについても、そろそろ青天井なやり方はスマートとは言えないということを国民全体が認識すべきではないかと思ひます。 自分のハンカチを携帯せずトイレのエアタオルで水気を吹き散らかし、健康な足腰を維持するのと同じでエレベーターを多用し、本は読まずにテレビゲーム…。 個人だけでなく企業も、企業間の協力や勤務体系の見直しによる使用電力の削減はまだまだできるはずだと思います。 たとえ各企業の始業時刻をローカルな地区ごとに少しずつずらすことでコントロールできれば、ピーク時の通勤電車の本数をぐんと減らせるし、省エネルギーになるばかりでなく、個人のワークライフバランスやストレスも軽減できるのではないかと日々考えています。
40993	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の利用はできる限り早期に0%を希望します。再生可能エネルギーの開発への国家戦略としての注力に期待します。	エネルギー利用にあたっては、環境負荷の低減が最優先課題だと思います。 原子力発電は化石燃料による火力発電など、周辺地域の安全性確保に高いリスクを伴う種類のエネルギー利用は、国家戦略として、見直すべきではないでしょうか。 本当の意味で「先立国」を名乗るならば、再生可能エネルギーの切り替えを総力を挙げて進めるべきだと思います。 エネルギーの利用方法そのものについても、そろそろ青天井なやり方はスマートとは言えないということを国民全体が認識すべきではないかと思ひます。 自分のハンカチを携帯せずトイレのエアタオルで水気を吹き散らかし、健康な足腰を維持するのと同じでエレベーターを多用し、本は読まずにテレビゲーム…。 個人だけでなく企業も、企業間の協力や勤務体系の見直しによる使用電力の削減はまだまだできるはずだと思います。 たとえ各企業の始業時刻をローカルな地区ごとに少しずつずらすことでコントロールできれば、ピーク時の通勤電車の本数をぐんと減らせるし、省エネルギーになるばかりでなく、個人のワークライフバランスやストレスも軽減できるのではないかと日々考えています。
40994	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は絶対即時廃止すべきです。危険で不経済の原子力です。経済的なものであればやらなければならない。核兵器開発のための儀仗ではないですか。経済のためなら即時廃止、それが一番経済的です。	長い反原発脱原発の歴史が証明しています。（私は多くの科学者の警告を聞いてきました。）その理由などを問うのは今更何を言わせますか。フランスで事故が起きて日本でも脱原発はただただかかとを踏んで、起きてよかったと思ひますが、この事故で脱原発推進を言う人たちがいる現状に深く絶望を感ずります。SF的放射能除去装置でもあればよいのですが、現実には核廃棄物処理はできず、後には大きな犠牲があるのみだと、人類の英知は救えず、聞く人は多くはないけれど。
40995	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを推進します。自然エネルギーの開発、利用を進めてください。省エネ・自然エネルギーを開発する、大学・企業に税金を投入して援助してください。	原発ゼロシナリオを選択します。 1.原発に近い福島県民は「ふるさと」がなくなりません。福島県民は、今までは住まなくても、福島県民の子供もまた、事故終結にかかわった多くの人は痛で亡くなり、苦しんでいます。こんな事が、絶対に起こらないで誰にも言えません。自然災害に人間は勝てません。だから「ゼロシナリオ」です。 2.核廃棄物の放射性物質を無毒化するのでしょうか。その技術もないのに、原発再稼働や原発利用はありえません。日本中を核のゴミに埋めていくのでしょうか。だから「ゼロシナリオ」です。 3.核廃棄物を立川、長崎に使用され、福島原発事故までおきくと、どうして原発再稼働に原発利用なのでしょうか。戦争や平和などおろかな人間がいて、いつ使用するかかわらない、だから「ゼロシナリオ」です。 「子どもたちの未来に原発はいらない命が」が一番大切です。 原発ゼロシナリオを選択します。 2030年まで、ということならばなおさら可能はずですよ。議論はすぐ極端に走りがちで冷静に話し合いが進められていると思ひます。今すぐ止めたらどうなる！止めないとならぬ！というのでなく、2030年までにはどうなるかを考えるべきです。小さなミニマムではすでに済んでいます。お金のせいで、お金のせいで買われるのがあつてしまっている世の中ですが、本来、暮らしに必要なものは自分で作り、生きるために食料をつくり、それが労働であったはず。全ては人間の欲が衝動を起すのでなく、少なからず、福島第一原発周辺の人たちは、便利より賢者でも安心して暮らせる社会を望むようにはなっていないでしょうか。また、一次生産者は一番守らなければいけません。職業であるにもかかわらず、原発事故では一番被害を受ける職業になったことを強く認識していただき、横ごとの深い深い問題ですが、一つ一つクリアしていく努力を日本に期待いたします。 孫の子供まで、出会うことは無いかもしれませんが、安心して暮らせることを望むのは、政治家の方々も同じでしょう。私たちは百年後も監視し続けることはできません。未来にまで責任がもたない原発は、手遅れだろうと止める努力をするのは自然なことですよ。私は原発ゼロを目標として、生きていきます。
40997	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	原発ゼロシナリオを選択します。 何よりシビア・アクシデントを起こした場合のリスクが、他の発電方式の比較にならないほど高い。事故で排出された放射性物質は人も土も死に至らる。 事故を起こさなくとも、使用済み燃料を無毒化する方法がないトリプル・ないマンションと聞かれているのは周知の事実。環境面からも、経済効率からも数百万年ものゴミを保管するのはナンセンスな選択。 また原子炉自体も、本来プルトニウムを得るため軍事目的で開発されたものであり、発電システムとしては熱効率が悪く、その結果、熱交換で大量の海水で冷却せざるをえず、結果として海水温を上昇させ、地球温暖化を進めている。 2030年といわず、即刻にでも原子力発電の廃止・廃炉を望む。
40998	個人	法人等	30代	男性	3つの選択肢では、原発ゼロのシナリオを支持します。ただし、シナリオよりも再生可能エネルギーの比率などを大幅に高めるべきです。	世界最大規模の原子力発電所事故によって、多くの方々が、それまでの生活を変えてしまいました。今も変わらなくなっています。また、大きな影響があった地域においても、言いようのない不安が広がってしまいました。放射能による直接的な健康被害もそれ以上に拡大したとしても、差別や偏見は残るでしょう。 これからの我が国に、原子力発電を続けるという選択はありえません。なるべく早い時期に、ゼロにしなければなりません。 3つの選択肢の中から選ぶのであれば、私は原発ゼロのシナリオを支持します。 原発ゼロのシナリオをとれば、省エネや再生可能エネルギーへの投資や技術開発も今以上に高まり、今後の我が国の国際競争力を確保することにもつながります。我が国の産業がこれらに生き残ることも、原発ゼロ以外にありえないと考えます。 シナリオよりも再生可能エネルギーの比率をさらに高め、地球温暖化対策とも両立させることも可能だと考えます。原発ゼロを達成しつつ、化石燃料への依存度も下げ、世界をリードし続ける環境先進国として我が国が輝くような未来を、つくりたいと思ひます。 政府や産業界のみならず、努力していただけたらいい。この未来を築くための努力を、私もしたいと思ひます。私は、森林・林業政策を研究する者として、その実現のために力をつくします。

40989	個人	会社員・公務員	30代	男性	<p>原発の即時ゼロを望みます。福島原発は今どうなっているのですか？ 拡散した放射能をどう回収するのですか？ これらの問題が解決されないまま、原発の再稼働はあり得ません。</p>	<p>東京電力福島第一原発事故以降、日本における原子力を制御するシステムが如何にでたために機能してきたのか、ということが白日の下に晒されてしまいました。</p> <p>国会討論や現地の方々を含め、事故の危険が常々指摘されていけににもかかわらず、政府や電力会社は対応してきませんでした。</p> <p>また、いざ事故が起こった後も、効果的な対応をすることなく、国民には情報を隠し、とりわけ福島の方々に放射線被曝に晒した後も、そのことで責任を取る人は誰もいませんでした。</p> <p>政府は事故対応時の隠蔽も作らず、原因を自ら明らかにすることなく、人々の疑心暗鬼を生んでいます。</p> <p>事故を起こした福島第一原発は、1〜3号機の内部の核燃料の様子も分からず、4号機を含めて未だに水をかけ続けなければいつ暴走するか分かりません。</p> <p>拡散した放射性物質は、「除染」をしても到底取り除くことはできず、海洋を含めて今後どれほどの影響が私たちに及ぶのか想像もできません。</p> <p>更に拡散した後に浄水場や各地に溜まって廃棄された放射性廃棄物は、どこへ持って行くのか、その持って行き場すら、決まっています。</p> <p>そして、原発で働く方たちは、日々危険な放射線被曝に晒されながら、組織的にその被曝を隠しながら労働が行われているという、驚くべきニュースが「日常」レベルで流れています。</p> <p>これらの問題が何一つ解決されないまま、どうして原発を利用する、という選択肢があり得るのでしょうか。</p> <p>上記問題に対する明確な答えを待たずに、初めて原発を利用するかどうか、という話のテーブルが出来上がると思います。</p> <p>原発を利用したい人は電気は足りない、といいますが、電力使用のピークを如何に回避するか、ということに注目し、今ある火力発電所等をフルに利用すれば、それこそ知恵と工夫でどうとでもなる問題だと思えます。</p> <p>また、火力発電は原発より「高くつく」とも言われますが、原子力利用は災害がひとたび起きたときに壊滅的な影響があるにも関わらず、なぜか火力発電所と同等のレベルで「コスト」が語られているのです。</p> <p>原発を作るのに使う税金や、誘致する税金はどれほどかかっているのか。今回に事故のコストを含め、それらのコストも含めて議論すべきでしょう。</p> <p>結局、原発利用云々を語ることで、上記理由からして無理がある話なのだと思います。そして、そのことが明らかになってしまったのが、福島第一原発の事故なのだと思います。</p>
41000	個人	家事専業	40代	女性	<p>原発はゼロにしてください。電力に頼らない生活の実現にご尽力ください。どうしても使わなければならない電力については、原発に頼らない発電方法を探してください。</p>	<p>現代社会は必要ないところにも電化が進み過ぎています。</p> <p>産業まで電化が行き過ぎて原発まで使わなければならないのは、おかしいと思います。</p> <p>危険と隣り合わせの生活はもうたくさんです。</p> <p>癌や病気になる確率を高めてまで便利や経済を追求してはいけません。</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
41001	個人	その他	30代	男性	(1)ゼロシナリオ 原発はやりません、即廃炉。	命にかかわる原発をこれ以上稼働する必要がありますか？ 命の為に国民の命を危険にさらさないでください。 人の命を盾に、金儲けをしないでください。 福島の人々、特に子供と妊婦を最優先に、国の真意で避難させてください。 チェルノブイリ事故で既に結果は解っています。 大ワゾについて、大量殺人を行うのはやめてください。 本当に電気が足りないのなら、計画停電でも構いませんか？ 既に実施されていますから、危険は最小ですか？ それよりも危険な原子力一極 発電は絶対に反対です。 国民を置き続けても、壊して必ずばれるものです。 その確が明らかになった時、現政府は責任を逃れることは出来ません。 世界からも非難され、罰せられることでしょう。 素直に非を認め、謝罪し、まずは子供たちの命を最優先に守ってください。 よろしくお願いたします。
41002	個人	学生	10代以下	男性	原発はいらないです	原発を稼働しないと言われているが、経済と国民の命をどう天秤にかけるかわかりません。あのような大きな地震は日本ではいつまでもおこしあります。それに原発がなくても電力が足りているというは事実です。原発は一つも稼働するべきではないと思います
41003	個人	その他	60代	男性	原発依存をゼロにし、今すぐ再生可能エネルギーへの転換を促し、将来の世代に安心、安全な生活環境を引き継ぐことを求めます。	○今夏、電力不足になると大宣伝し大規模原発の再稼働を強行しましたが、国電 は火力発電所を7-8基停止し、国民の安全より儲け重視の態度をとりました。また、福島第一原発事故の処理に数十年かかるといわれ、大勢の農民に、地震の活動期に入っているといわれる日本で、原発を再稼働するという事は国民の安全を第一に考えるべき政府がとるべき態度ではありません。 ○原発はトイレなきマジンガーといわれるように、最終処理は世界でも確立されておらず、原発の稼働によりどこまで高濃度の汚染水が増え、このままでは地域汚染に留まらず、全土汚染にさらされます。 ○今すぐ原子力発電を停止してください。 ○原子力発電に要している全資金を再生可能エネルギーの開発・運用に使ってほしい。緊急に再生可能エネルギーの稼働を促してください。 ○原発依存の現地住民の生存を保障する方法を教えてください。 ○省エネ、節電機器の開発導入のため、中小企業への予算措置を教えてください。
41004	個人	家事専業	70代	女性	エネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の妨害はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な産物買戻しの政策を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって壊滅したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなただけがたがたの意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41005	個人	会社員-公務員	30代	女性	エネルギー-環境に関する3つの選択肢 原発依存度(1)ゼロ	原子力発電は「リスク」ではなく「デンジャー」である。 福島第一原子力発電所の事故原因の究明もされておらず、周辺住民の敬謝を言い、広範囲に放射性物質をまき散らし、私たちが生きていくのに欠かせない農地や山林・水資源・海洋を汚染し、子どもたちの健康の保障もいまだ、他の原発を再稼働するのは、日本の政府・電力業界・経済界は、いかに国民の命より経済を優先しているかを表しています。 私は生命を最優先する社会を望みます。 農地が汚染され食糧を自給できないというところが、国際社会でどれだけ危機的なことなのか、もっと自覚するべきです。 それでも原子力発電所が必要だというならば、遠くの方から長い電線で多くの電気をロスしながらもって行くのではなく、もっとも使用する場所の近くに建設してください。 そして核廃棄物、自分の土地で処理してください。 原発を稼働し続ける限り、放射性廃棄物は排出され続けるのですから。 あれだけ節電・電線不足と戦略的に広報しているにもかかわらず、夏の間がいつりどりで、エアコンを使用しています。 そんなビルがどれだけのところですか？ 電気を必要とするものが当たり前の社会システムを変えることが必要です。 不要な電気を削減することにこそ本気があってください。 それは家庭の努力だけでは到底できないことです。 もう一度と、「想定外」と言い逃れしないでください。 原子力発電所は生活がままです。 だから、ゼロにしていくべきと考えます。
41006	個人	無職	30代	女性	30年後の原発ゼロシナリオを求めます。 困難な道のりかもしれませんが、政府には30年後の原発0をめざして一致団結して尽力していただきたいです。	原発ゼロシナリオを求める理由。 ■福島原発事故で私達はあまりにも大きな重い事業を受け取りました。このことにより私達は今からでも(あまりにも遅すぎます)原子力発電一政策の方向を急遽に原子力発電から脱却していく勇氣を持たなければならない気がされました。今の人間の技術力では原子力発電をコントロールすることができないのは事実です。政府の皆さんがどう説明をされようとしても、私達の中には原子力発電に対する揺るぎない大きな不安を持ってしまいました。理屈ではなく(生命としての危機感だと思います)。 ■今後地震その他の天災または外国からのテロが起きたときに原発が再度爆発した場合に、日本が放射能汚染によって自滅するのは明らかです。 ■2011年の原発事故時に、政府やマスコミは事実を報道しませんでした。しかし、そこが政府やマスコミは問題点を明らかにせず、反省もしていないように思えます。また、再度同じことが起こった際に、今回のケースが繰り返される恐れがあるとおもいます。 ■原発の事故が起こらなくても、核廃棄物は今後ずっと長い年月を危険物として私達の子孫が管理していかなければなりません。今現在のエネルギー政策のために、莫大な負の遺産を私達の子孫に再興させることはできません。 ■以上のことにより、日本政府の原子力発電依存を30年後には0%にしたいと強く求めます。
41007	個人	会社員-公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを強く求めます。	2030年まで18年もあります。 日本の技術があれば再生可能エネルギーで十分やっていけるはずだし、是非そうすべき。何も今から諦めることはない、日本の未来のために、今ゼロを目指してチャレンジしていけばいい。 放射能汚染物ひとつとして原発に未来はない。もうこれ以上、子孫に負の遺産を押し付けるのは止めにしなければいけない。 火力発電による汚染物質による風評被害も、なんらかの事故や風評被害のマイナスイメージはあります。ですから、どんな方法にしても、リスクを避けることはできないのに、原子力発電のリスクはあまりに高いことが判明し、それがわかっているから、具体的な対策を提示できないのであれば、原子力発電に頼るのはいやめなさい。いわゆるグリーンエネルギーと言われている代替エネルギー生産方法をもっと国民が活用して開発する方向へ持っていくべきだと思います。2030年までには無理かもしれませんが可能な限りゼロシナリオを進めていくのが、このような大災害を生んでしまった日本が、世界の中で示していくべき道と考えます。
41008	個人	会社員-公務員	50代	女性	可能な限り、ゼロシナリオで行くべきだと思います。	今回友人からこのようなリアクションコメントがあるのを知りました。のぞいてみた。たしかんのことがあるではありませんか。このようなことを いろいろお役所の申請主義にせず、もっと広報するべきではありませんか？また、今回のこととしてHPから当該の文書に届くまでかなりの多くのスタッフが必要でした。仕事関係労働者の文書を見ることありますが、この場合もいかになるほど同僚もリスクを冒さなければなりません。ここでは年齢の選択肢が10代以下から80代までありますが、もっと踏みやすく、多くの国民の意見を聞くこととする態度を望みます。これは「聞きたくないのでは？」と勘繰られるのではないかと感じています。
41009	個人	会社員-公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持する。核分裂反応の完全な制御や、放射性廃棄物の処理方法が確立されない限り、実用化するべきではない。	■震災以前も、原子力エネルギー施設での事故が報じられる例をよく目にしていた。これほど未熟な技術を実用化していることがそもそも誤りである。 ■エネルギーとして快適な生活は望めないというが、エネルギーの需要を100%供給することは果たして必要なのか疑問である。欲望を追求して需要が拡大する一方で、資源は枯渇し、日本ばかりか地球が破壊してしまう。国民ひとりひとりの意識を変えることで、原子力に頼らない生活は十分実現可能だ。また、核燃料サイクルは十分実用可能だ。また、核燃料サイクルは十分実用可能だ。また、核燃料サイクルは十分実用可能だ。また、核燃料サイクルは十分実用可能だ。 ■唯一の被爆国である日本が、震災にもつなげた原発事故の放射能汚染によって、再び新たな被爆者を出してしまっ。あの広島長崎の惨状を体験した日本が、それでもなお原子力に頼ったエネルギー一家を選択することは、原爆被害者をはじめ国民に対してあまりに非礼である。
41010	個人	その他	40代	男性	急変による国民生活への悪影響を防ぎつつ、ゆるやかな形原発依存を減らすとともに、代替エネルギー技術の開発を進め日本のつりとする方向へ進むべき。(1)ゼロシナリオ)	今回の問題がここまで大きくなってしまった最大の要因は、電力会社及び政府担当部門が国民からの信頼を自ら積極的に破壊してしまったことである。現在みられる、原発に対する反発や恐怖の中には、科学的根拠を欠く感情的なものが少なからず含まれるが、こうなってしまうのは、正しい知識を伝えること自体がきつくて困難である。反対論者を説得することは、当然の間、事実上不可能であろう。また、地産リスクに対する備えは現状では明らかには十分とはいえず、またを分析して既存の原子炉のリソースも削減と見られる。その意味で、少なくとも現時点では、急激な変化による悪影響を防ぎつつも、原発依存の方向に進むべきではない。電力不足への懸念から今夏の大型原発再稼働を世論で認められると考えると、今後の代替エネルギーへのシフトをよりスムーズに進め、むしろ今後の我が国のウリとなる技術に育てるべく「研究開発を迅速に進めるべきである。ただし、たとえそうとしても、今後かなりの期間原発が存在することは確かであり、移行期間それらを安全に運用するために、必要な原子力技術を開発、開発しなければならぬ。そのため大きな力となるのは情報公開を通じて、地に落ちた信頼を一定レベルまで回復することである。電力会社も政府も、これまでの態度はその観点からどうして評価しがたいものといわざるを得ない。これを抜本的に改め、不利な情報も含めて開示し説明していく姿勢をひたすら続けることで、それは実現できない。それでも反対し続ける者は多いだろうが、一方でより中立的な考え方の者も少なからず。真摯な情報発信を続けることで、こうした「中間層」の理解を得ることをめざすべきであろう。
41011	個人	その他	40代	女性	原発は いらない。 今すぐ 廃炉して下さい。	原発は いりません。 今すぐ 廃炉して下さい。
41012	個人	会社員-公務員	40代	女性	2030年までに電力を原子力発電所に頼るのを0%にして欲しいです。	福島第一原発の事故により、東日本の汚染や食品による内部被曝でも子供たちの将来の健康について不安な日が続いています。安全だと信じていた原子力発電所が再び事故を起これば、とても広い範囲で長期間にわたって重大な被害を受けることを今回の事故で思い知りました。将来の子供達にはこのような危険と背中合わせのエネルギーではなくとも安全なエネルギーを獲たいと心がえます。
41013	個人	会社員-公務員	30代	女性	ゼロシナリオを指示します	■無数の活動期が存在する日本において、原発の安全性を確保することはできないと思います。また、使用済み核燃料の処理方法にも懸念があります。 放射線が人体に与える影響は未知数です。先日、原発事故のあった福島周辺で癌の奇形が増えているというニュースを見ました。万が一事故があった場合、被害を受けるのは人間だけではなく、動物にも影響を及ぼす可能性があります。また、原発事故のあった福島周辺で癌の奇形が増えているというニュースを見ました。万が一事故があった場合、被害を受けるのは人間だけではなく、動物にも影響を及ぼす可能性があります。また、原発事故のあった福島周辺で癌の奇形が増えているというニュースを見ました。万が一事故があった場合、被害を受けるのは人間だけではなく、動物にも影響を及ぼす可能性があります。
41014	個人	自営業	50代	女性	2030年のエネルギー-環境に関する3つの選択肢の、原発依存度(1)ゼロシナリオを支持します。	原発に事故は起こらないと言えず、もし事故が起こった場合の対処方法も確立されていない現状では、原発は技術的に未熟なものである。原子力発電所は安全に運用され、事故は発生しないという考え方は、安心・安全に生かす、命と自然を後継に伝えるために、原発は早急に廃止し、グリーンエネルギーへ転換すべきだと思います。
41015	個人	会社員-公務員	30代	男性	25%を支持します。	理由は、今の日本にはあるエネルギーにかかわるエネルギーが開発されていないからです。 今、原子力発電所をなくしてしまえば、日本に必要なエネルギーが無く、現代に必要な電力が確保できません。そのため、既存の原子力発電所を再稼働し、安定供給を確保しなくてはならないと私は思っています。

41016	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオの支持	現在の技術レベルでは、原発の安全性を立証できておりません。国民生活を維持するために、国民生活をリスクにさらすのは、国防、国策の上で妥当な判断だとは思われませんが、確かに、これまで、原発設備は大きく投資してきており、埋没コストを恐れる気持ちは分かりますが、今回の福島の一部で、あのような大惨事が起きてしまったら、埋没コストどころの話ではないことが立証されたと思います。国策の上で、子供健康を守る事は非常に大事な政策です。その観点からも、原子力分野から早期に撤退し、自然エネルギーへの転換を実施すべきです。三菱自動車や日産自動車も、世界に先駆けて、量産車としてEVの重要性に気付く、判断し、再興を果たしています。日本の技術は世界に誇れるものです。確かに環境技術はまだ高いものですが、政府が日本としての方向付けを実施すれば、少なくとも、最先端レベルとして競争性を確保できるでしょう。環境技術の開発が進むはずですが、ぜひ、原子力発電をゼロにし、環境エネルギーへの転換を固めて判断ください。よくお願いします。
41017	個人	家事専業	30代	女性	政府に対し、我が国の原子力エネルギーの依存を即時終了させるよう求めます。	唯一の被爆国である日本が、原発に依存した体制である事やもんじゅの事故の件など以前から我が国のエネルギー政策には疑問を感じていました。そこへ、昨年3月に起こった津波被害にともなう福島原発事故が発生し、やはり今後の日本において原子力エネルギーの依存を限りなく減らすよう減らす方向転換しなくてはならない時に来ていたと確信しました。私は、福島原発が水素爆発を起こした様子を目撃した瞬間は一生忘れられません。当時、二歳だった娘と数日間隔なく外出を避け、水道水を避け、被災地が産地の食物を避け、洗濯物は室内に干し通しました。今でもつよい風が吹く日には、洗濯を外には干さず、長時間の外出は避けています。こんな目に見えない不安や恐怖を感じる経験を自分の体をためたての未来ある子供たちにさせたくないので。私たちが、産業社会に生き、便利で快適な生活に慣れ、原発のエネルギーに依存して来た事は事実です。けれど、それは私たちが自らの意思で選んだものではなかったはずですが、私たちは既に快適な生活を犠牲にしても、もっと大切にしなければならないものに気付きました。私たちの未来に、原発が必要ありません。どうかこれ以上、私たち国民を失望させないで下さい。黙らせて下さい。私の姉と姉の一家(子どもも6歳)は、評年の震災以前は茨城県北東部で有機農業を営んで暮らしていました。福島第一原発の事故があって、三重県に移住しました。何年もかかって埋没で害かかっていた畑を、姉は手放さなくてはならなかった。また周囲の人との心のずれも味わわなくてはならなかった。そんな苦痛を味わう人を何万人も何十万人も生み出す危険のある原子力発電は、もうこれ以上絶対に動かしてはいけないと思います。大阪府第34号線が再稼働されましたが、原子力発電がなくても、夏のピーク時の需要を賄えるくらい電力に余裕があるのではありませんか？そもそも原発が再稼働したのは、需給問題ではなく、経営破綻を避けるためだと聞いています。地震の活動期に入った日本で、電力会社の経営のために原発の稼働を許すなど、国家として取るべき選択ではありません。原発ゼロにする化石燃料で多額の費用が必要になる、というのなら、まだまだ工夫できることがあります。まず節電・省エネです。LED・FHF蛍光灯、デマンドコントローラー、ガスヒートポンプエアコンなど、特に中小企業に助成金を出すなどで導入を加速すれば、それだけで日本のエネルギーの需要は一気に縮小すると思います。炭素税導入も検討してほしいです。再生可能エネルギーの促進も、加速度的に進めて下さい。これまで原子力研究開発に使われていた費用(特にももんじゅに使われている膨大なお金などを、(廃炉の研究を除いて)すべて再生可能エネルギーの研究・普及に使って頂きたいです。また再生可能エネルギーを進めるにあたっては、これまでのような大規模な発電所ではなく、地域分散型・自給型のような小規模の発電所についていくような発想が必要ですから、そのような事業を展開するための行政のシステムを作り、また再生可能エネルギーの企業を育成し、そして相互の連携を深めていくべきです。地域に根ざした発電所をこそ、これまで議論が苦しいできた地域の雇用創出にもつなげると思います。他にも、DSMなどエネルギーを徹底的に効率よく利用するありとあらゆる努力をして下さい。このようなことを進めていけば、原子力はもちろん要りませんし、化石燃料にもそれほど頼らずに日本の電力需要を賄えるようになると思います。あと2つ書きたいことがあります。まず原子力規制委員は原子力ムラ出身でない人を選んでください。もう一つ、原発作業員の医療支援体制を確立して下さい。これまで原発で作業してきた人では、被爆による労災は10人くらいしか認められていないと聞いています。これまで原発を推進してきた国と電力会社は、より少ない労務量の人でも、医療の支援をするべきです。また福島第一原発の作業員にこれまで当たってきた人、これから作業に当たる人も、ちゃんと健康の管理をしてきたら何年後に健康被害が出て、医療支援の手が届くようになって下さい。そして全労連の「完全廃炉」が必要ですが、その作業に当たる方も同様にきちんと健康の管理と、医療の保障がなされるようお願いいたします。これは原子力発電の柱としてきた、国と電力会社が最低限やらなければいけないことです。
41018	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオを選びます。原発がなくても電気は足りる。企業の省エネ、再生可能エネルギーの推進、電気自動車を利用する。などによって、原子力はなくてもやっていけるし、化石燃料の出費も大幅に抑えられます。	福島第一原発の事故は未だに収束していません。それどころか手がつけれない状況なのではないでしょうか。私も避難先で、命を落とす恐れがあります。多くの人が、被害を受けています。こんな事故を二度と起こしてはいけません。日本は地震国です。再び大地震は起こります。そのときに原発が稼働してはいけません。子どもたちに幸せな未来を返して下さい。電気を作るには自然エネルギーをおおいに利用しませんか。生活は原発回帰はしません。大震災に言えば、農業、畜産業以外の仕事は少ない。利便性は捨てても構わない。そうすれば必要な電気量は減りますよ。原発なんていらぬ社会になります。
41019	個人	家事専業	20代	女性	原発は即、全部止めてほしい。すぐには無理でも将来的には全部止めるべき。	福島第一原発の事故は未だに収束していません。それどころか手がつけれない状況なのではないでしょうか。私も避難先で、命を落とす恐れがあります。多くの人が、被害を受けています。こんな事故を二度と起こしてはいけません。日本は地震国です。再び大地震は起こります。そのときに原発が稼働してはいけません。子どもたちに幸せな未来を返して下さい。電気を作るには自然エネルギーをおおいに利用しませんか。生活は原発回帰はしません。大震災に言えば、農業、畜産業以外の仕事は少ない。利便性は捨てても構わない。そうすれば必要な電気量は減りますよ。原発なんていらぬ社会になります。
41020	個人	無職	70代	男性	2030年原発ゼロシナリオを選択します。「2030年までの間に早期に十分な表現ではなく即時の原発停止を求めます。	これまで原子力発電についての詳しい知識を持っていませんでしたが福島原発事故以来勉強し、廃棄物のどてつもない危険性を学びました。現在、廃棄物の最終処分場も埋まっています。日本が世界で唯一の被爆国であること、放射能汚染の危険性、事故や子供たちの健康に影響を及ぼすこと(未来)、唯一の被爆国であること(過去)の観点からしても、原発を稼働させることは間違っていると私は思います。多くの人が、被害を受けています。こんな事故を二度と起こしてはいけません。日本は地震国です。再び大地震は起こります。そのときに原発が稼働してはいけません。子どもたちに幸せな未来を返して下さい。電気を作るには自然エネルギーをおおいに利用しませんか。生活は原発回帰はしません。大震災に言えば、農業、畜産業以外の仕事は少ない。利便性は捨てても構わない。そうすれば必要な電気量は減りますよ。原発なんていらぬ社会になります。
41021	個人	会社員・公務員	50代	女性	福島第一原発の事故を検証し、原発を再稼働させない。(脱原発)	地震の多い日本に多くの原発が建てられていることが、非常に危険なことであることが、今回の事故で改めて認識されています。このことを思い返して、原発を再稼働することに強い不信感を抱きます。放射能汚染の危険性、事故や子供たちの健康に影響を及ぼすこと(未来)、唯一の被爆国であること(過去)の観点からしても、原発を稼働させることは間違っていると私は思います。多くの人が、被害を受けています。こんな事故を二度と起こしてはいけません。日本は地震国です。再び大地震は起こります。そのときに原発が稼働してはいけません。子どもたちに幸せな未来を返して下さい。電気を作るには自然エネルギーをおおいに利用しませんか。生活は原発回帰はしません。大震災に言えば、農業、畜産業以外の仕事は少ない。利便性は捨てても構わない。そうすれば必要な電気量は減りますよ。原発なんていらぬ社会になります。
41022	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー環境に関する選択枝に対する意見 原発反対。	私は3月11日の地震後の原子力事故で、子供を連れて母で事故現場から逃げました。もう帰れません。原発を即刻廃炉です。私個人で反対です。
41023	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力・核技術の推進は必ずしも適当ではない、しかし、コストリスク等を透明にした上で、国民に直接意見を問うべきである。	私個人的には、いずれは原発を撤廃すべきと考えていますが、過去、過度に開発してきた原子力技術や核技術そのものは、必ずしも適当であるとは考えていません。技術は純粋に技術なので、その技術を商業ベースに転用するにあたって、当時の政府はそのリスクについて明確に説明をしてくれなかったです。また、燃料の輸入コストも含め、全てのコスト構造も明らかにされてきませんでした。また、よく調べない限り、原発から出ている廃棄物が(現状は)た貯まってくるのみであるという点も、また、最近になって徐々に明らかになってきている、原発の定期点検などで働いている方々の労働実態も「公式発表」しかされていません。それら、今回の福島原発事故による損失は、政府や電力が補償した額については発表されていますが、「原発事故に被害を受けた人員を、完全に事故以前の状態に戻すためのコスト」については、全く発表がされていません。本当はそれこそが「原発事故のリスクのためのコスト」であり、保証金などがコストの中には明かされていません。こうしたものを、全て透明化し、計算して発表した上で、初めて国民として「原発は(かなり不便な思いをしなくても)撤廃すべきだ」とするか、はたまた「原発はリスクがあることはわかっているが、存続させるべきだ」とするかという議論が可能になります。
41024	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はいりません。	客観的にこの議論を国民にさせた上で、国民投票にて、国策の方向性を決めるべきでしょう。多くの国民の声を無視して、原発を推進するといふなら、原発を即刻廃炉にしてほしい。東電側から安全安心を謳うなら、もっともエネルギーを消費する場所へ作って下さい。それなら、国民も納得でしょう。原発は、一度事故を起こせば、取り返しのつかないこととなります。以前の事故を私たちは生かすまいとして、便利よりも安全よりも欲しいものは、ささやかでも構いません、幸せに安心して暮らせる社会です。直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる急速な削減によって膨大なエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる以上のことを求めます。本当の幸せを享受する権利が私たちにあります。
41025	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを希望します。原発全廃希望。	地震大国の日本では危険すぎます。
41026	個人	パート・アルバイト	40代	女性	どうか地球を救ってください。日本だけが原発をゼロにしても確かに周辺国で事故が起れば意味がありませんが、しかし誰かが、まず日本が行わなければならないと思います。	同僚のアメリカ人から日本は北朝鮮と同じだと言われました。原発のデモの正しい人数の範囲に規制をかけている。とか民間放送局のSPONSORから原発について批判的な会社は外されているなど。かと思えば州に避難し、雇用促進住宅に住んでいる友達は無事で借りられる期間がどんどん延長しているなど。どうか総理大臣を首で刺す意味での民主主義が日本の日本で実現できるようにお願いします。根本から日本の体質を変えなければならないときが来ていると思います。
41027	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロオプションを支持します。原発に強く反対します。一刻も早く全ての原発を廃炉し、安全で環境に優しい太陽光及び風力発電に切り替えることを求めます。水力発電については中規模以下に限り支持します。消費側の努力もいりません。	ゼロオプションを支持します。原発に強く反対します。一刻も早く全ての原発を廃炉し、安全で環境に優しい太陽光及び風力発電に切り替えることを求めます。水力発電については中規模以下に限り支持します。消費側の努力もいりません。
41028	個人	自営業	60代	男性	原発もゼロシナリオを選択もとも今回の3択シナリオはそれほどういとは思えない。ゼロにするのを(1)2022まで(2)2030まで(3)2040までのほうが良い。	原子力による発電は進めれば進めるほど、その欠点、問題点がはっきりと分かってきている。放射性廃棄物、できてしまう放射性材料、原発労働者の被曝、そして今回のような過酷な事故、可能性の極めて低い核燃料サイクル、どれをとっても害が大きく取り返しのつかない状況に陥る可能性が高い。じつは福島原発が受けた被害の規模は計り知れない。ここから長期にわたる原発推進からの情報は公平、公正に受け今回の事態を担った。そしてその反省があまりない。原発を再稼働しなければ電気が上がらぬというが、発電業者が示しているその発電コストは極めて恣意的で、その数字は信頼できない。これから原発を再稼働させる必要はある。困難なコストがかかるが少しでも原発からの脱却を早めることがこれからの世代への責任だと考える。
41029	個人	その他	30代	女性	(1)シナリオゼロ。原子力は安全・安定供給・効率・環境の要諦に反するエネルギーのいずれにも当てはまらない。安全性が確保される発電は全く事故被害の甚大なリスクを伴うと選択枝に原子力発電を入れるべきではない。	福島原発事故は私達人間が何代にもわたって取り返すことのできない安全で確かな大気、水、空気、食べ物をい、なおかつ命を脅かす続けている。放射能がもたらす何億年という単位の汚染は、おおよそ人間の手に負えない。放射能の汚染は、おおよそ人間の手に負えない。放射能は、持続可能な社会とは対極にあるエネルギー政策である。原子力を選択する利点としてあげられる経済性も、事故の賠償はもとより、安全性を高めるための設備投資や、廃炉や核廃棄物処理に至るまでの費用を併せて考慮すると、全く低いものである。化石燃料と比較した際、二酸化炭素の排出量が少ないこともいわれているが、CO2排出量の少ない自然エネルギーの開発に努めればよい。原発の放射性物質が自然に人々の生命への被害の甚大さに比べれば、到底、利点とはいえない。廃炉にも、次世代エネルギーの開発にも多様な費用がかかるが、子々孫々の命を救うことを考えれば、原子力発電という選択枝はない。血税を使って、廃炉・自然エネルギーの効率化を進めて欲しい。また、人口減社会において、これまでのようなエネルギー消費を前提とする必要があるのかどうか疑問である。私たちの生活の質を向上させ、消費のあり方も変えていく必要がある。

41050	個人	自営業	50代	男性	原発はOに、この地震列島に原発はあまりにも多い。い、許容の事故では国土の一部を失ったに等しい。廃炉処理技術を世界一の産業に。高速電を分離し自然エネルギーを国策で開発。世界をリードして日本を再生せよ。	<p>【原発を廃止理由】 どんなメリットがあろうと世界一の地震国日本では事故は起こりうる。廃棄物処理の見通しが見えない。周辺を含めた長期的なコストを考えると経済的合理性もない。</p> <p>【すぐOに】 大規模原発を再稼働しなくてもこの夏電力が足りていたのが明らかになった。直ちに発送電を分離し再生可能エネルギー発電を国策として推し進めれば化石燃料の輸入過剰による経済的ダメージも、CO2問題も一時的なものにできる。</p> <p>【立地自治体復興】 原発を廃炉するには時間も人手もかかる。廃炉産業、核廃棄物処理産業を育てる。再生可能エネルギーを重点立地し1次産業も含めて地域循環型の有機的コミュニティ、ネットワークを進める。</p> <p>【エネルギーの可能性】 地震国、火山国として地熱発電を泉源と温泉源に影響を与えぬ範囲で稼働にすめる。風力や水力もソーラーも小規模なものを分散するほど安定するし事故の個別対応も容易である。またバイオでも荒廃する日本の森林をエネルギー源として再生の一助になるだろう。</p> <p>【省エネの可能性】 今後の人口減などを考えれば今後エネルギー需要が拡大するとは考えづらい。自然循環型の空調や緑化、雨水、再生水利用など日本が得意とする工夫が全体としての省エネにつながるだろう。また太陽熱温水器、地下の安定した温度の活用など、直接自然を利用した省エネも可能性は大きい。LEDはじめ家電の多くの低圧の直流で動いている。低圧直流を直接利用できるようにすれば小規模発電、蓄電の効率は飛躍的に拡大するだろう。</p> <p>【長期的展望】 世界にも復興国を除いて脱原発の方向性は進むだろう。そこで日本が選択する道は明らかだ。原発を輸出などしている場合ではない。まず再生可能エネルギーを安定したシステムとして小規模なことからある程度のプラントまで英知を集めて研究開発し実用化する。これは新興国には大歓迎されるだろう。そして、廃炉技術の確立、核廃棄物の処理、保管技術の研究開発。最終処分場が確定しない現在、いかに安全にコンバントに中間貯蔵するかは喫緊の課題だ。これを世界に先んじて進めればこれも世界に大歓迎されるだろう。</p> <p>近代の経済原理は破綻した。あたらしい価値によりこい これらの事を利用調整し実行するのが政治の役割である。</p>
41051	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所全廃	現在のこの国の支配層の腐り具合の象徴たる原発は即時停止撤廃すべき。
41052	個人	自営業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
41053	個人	学生	10代以下	女性	私はゼロシナリオを主張します。	私はテレビやラジオで沢山流れている原発賛成派の意見を聞いても、原発が必要だとは思いませんでした。原発賛成を主張する人たちは、未来の技術を信じすぎです。今人間がそんなに恐れている力をどうしてすぐ近い未来に実現することができるのでしょうか。原発を推進する大人は、どうしても自分の利益を考えていて、100年後、200年後の地球を考えているとは思えません。ハルマゲドンでも値しているのでしょうか。私は子供たちの未来を思いやれないおとなはバカだと思えます。ゆえに、ゼロシナリオを主張します。
41054	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	他者や自然と共生する道を模索しなければ、人類全体が生き残れない時代にあると感じます。原発は確かに電気を生み出しますが、その前後で犠牲にするものが多い、しかも後戻りもできず、誰のため、何のためのシステムかが理解できません。
41055	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します！ 2030年までのなるべく早急に原発比率をゼロとする。	<p>ゼロシナリオを選択します！</p> <p>「2030年までのなるべく早急に原発比率をゼロとする。 最終的には再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成となる。 化石燃料の依存度を極力下げ、他のシナリオと同等のレベルでCO2の排出量を低減するために、 広範な規制と経済負担で、相当水準の再生可能エネルギー、省エネルギー、ガスシフトを実施する。」</p> <p>とありますが、2030年と云わず、国内の原発施設すべてを即廃炉にし、原発由来ではない電気を使いたい。 大規模原発しか稼働していない状況を見ても、原発に頼らずとも電気が足りているのは明らかです。 大規模原発も電気が足りないと云って国民を脅し、無理やり再稼働させたものの、電気が余っているので火力の施設を体面させる始末。 日本国内には多くの活断層が存在し、福島原発の事故から1年半近くたってまだ収束のめどすら立たない現状を鑑みても、いつまた大きな地震が来るかわからないので、原発施設はすべて今すぐ廃炉にするべきだと思います。</p>
41056	個人	家事専業	40代	女性	原発なんかないらいい！今すぐ廃止しろ！	国民をこれ以上危険にさらすな！

41057	個人	自営業	40代	男性	<p>まず、結論 「2030年 セロシナリオ」。</p> <p>■【目次】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 理由 ◆ 短期対策 ◆ 長期対策 ★ 埋立 と 防潮丘森 ◆ 結論 その他 	<p>◆ 理由</p> <p>(1) 過去10年間に2000ガルを超える地震が、国内で3回以上も観測、 にもかかわらず、ストレステストの耐震基準がその値よりはるかに低いこと。 対策実施も2013年度以降になし崩しに再稼働していること。</p> <p>(2) 事故後の環境調査、医療体制(内部被ばく調査)不備があること。 例)周辺住民が受診を希望しているのに、 放射能関連の指定医療機関が受診拒否している現状。</p> <p>(3) 原発周辺の準備体制に不備があること。 例)万が一の時のヨウ素剤の備蓄と配布場所が不明確。 例)情報の発表時期が遅い。大飯原発で13～3時間。</p> <p>◆ 短期対策(2年以内)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 汚染地域の補償の早期実施 東電任せではなく、手伝いと監視を兼ねて 政府・福地省・経産省～も人を出す。 (補償の処理速度UP) また、裁判に向けて、大量の国選弁護人を準備。 似た案件・地域を取りまとめて不満の減少を図る。 ・ 放射能関連の指定医療機関の一般開放。(上記・理由(2)) ・ 稼働してから30年以上の原発の即・廃炉。(上記・理由(3)) ・ 万が一の事故への準備として、 「全原発の半径200km以内に触れる全都市町村」民全員への ヨウ素剤・4週間分の事前配布。(上記・理由(3)) ・ 転作の研究・指導・工場建設 食品～バイオディーゼルの作物に転換。 種や茎など放射性物質を吸収した部分については、 新設工場で分別し、焼却しないで埋立(下記★) ・ 公共の建物の屋根に太陽光発電の設置 ・ 全公務員のワークシェアリング化 休日シフトを 平日/週2日 に限定。 勤務時間も 7～10時と18～21時の 1日6時間を基本とする。 (効果 : 強力な 電力のピークカット) 時間分の給与をカット (効果: 節税 25%～6/8) ・ 道州制 と、市町村合併 重複人員を食品のベクレル検査や産地偽装Gメンに転属 <p>◆ 長期対策(3～18～50年～)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 浜岡原発やもんじゅ他、危険度の高い原子炉～順次廃炉。 ・ 廃炉 + コージェネ 使用済み核燃料の燃焼炉を イソペンタンやアンモニアなど冷媒で冷却しながら バイナリー発電 ・ 自然エネルギーの創エネ比率を高める + 揚水発電との連携 + 日本海側のメタンハイドレートも積極的に調査、開発。 早期の実用化を目指す。 ・ 電力会社10社は発電能力のある企業～電力を買う。 (鉄鋼業などは大規模発電設備を持っているが、 現状余っても電力会社へは売れない) (効果 : ピークカット・ 非常電源の確保) ・ 電力会社の広告の禁止 (効果 : マスコミが真実を早急に伝えられる様に) (罰則 : 独占の制弊・企業解体・発送電分離) <p>★ 埋立 と 防潮丘森</p> <p>a) 福島第一原発～半径10km地点の海岸2点に 工事現場の産廃入れのコンテナ(8t以上)を設置。</p> <p>b) コンテナに投入 除去で出た 灰土・アスファルト、 汚染バーツ(樹皮を削いだもの、 畜産の敷き藁や飼料にも使えないで大量に滞留) 汚染ガレキ など (効果:コンクリートの骨材代わり)</p> <p>c) モルタルで固め(効果:放射性物質の閉じ込め)たら、 周囲にコンテナを設置、 a)～c)を半円状に繰り返し、、、</p> <p>最終的には、 半径10km以上の埋立地を作る。 (その中央部の完海地地下を 使用済み核燃料の最終処分地とする) 比較的汚染度の少ない土で高さ10m以上盛り出し、 その丘に植樹、 防潮森と化する。</p> <p>◆ 結論 その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 18年もあれば、全原発の廃炉は開始可能と考えます。 ・ 再稼働は、白紙撤回、国会で議決。 ・ 現体制で40+20年も稼働延長なんて危険過ぎます。 ・ 規制庁・人事に 京都大学 小出裕章氏・ 今中哲二氏 (原子力研究) 後藤謙志氏 (汚染を原発設計、構造設計) 肥田典太郎氏 (医師) など、物理学・医学・化学・ジャーナリズムに 精通した人を推薦します。 ・ 互換の広域処理は拡散・濃縮されるので論外。
-------	----	-----	-----	----	---	--

41058	個人	その他	40代	女性	エネルギー環境に関する選択において原発は全くいりません。 全ての原発の排除を要求します。	原発の存在は地球環境の破壊を招くというのわかっていてので今後世の中から完全に抹消されなければならないと考えます。なので電力は自然エネルギーだけで出来る範囲でやっていたらいいと思います。
41059	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロに賛同します。たつた一ヶ所で起きた事故の収束がつかない現状と、活断層との関連で、得られつつある不安な状況では安心して事業を拡張できずと当分考えられません。安全な国にしたいです。	原発を稼働しないと経済が後退するとか言われますが、当然のことだと思いますが、代替エネルギーに移行する事で別の経済効果は生まれるのでは？ 方が、国内の原発で事故が起きたら、日本のいたるところが多かれ少なかれ何十年、何百年と汚染され続け、経済がうんぬんどころでは無いと思います。
41060	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ、代替エネルギー推進をお願いします。	安全が保障されないことが今回の福島事故で明らかになったからです。 また今まで議論がなかつた使用済み燃料の問題もクリアになっていません。 未来のために原発は廃止するべきだと思います。 電力不足も、極端な節電ではなく乗り切れることがわかりました。 無駄な電気は引き継ぎ使わずにいまするべきです。 無効な電気がそのまま燃やされていよいよ、家庭内の節電もまだできます。 電力不足の情報は原発再稼働のため速報的に送られているような気がします。 今こそ日本が代替エネルギー技術を進捗させることで、エネルギー分野で世界をリードすることができるようにと考えます。
41061	個人	その他	50代	女性	原発はいらない	電力足りぬというのが原発の震災後増強分は原発6基分相当 http://www.news-postseven.com/archives/20120605_113480.html ポストセブン 彼らが節電を叫ぶのは、原発を止めたくないから http://www.news-postseven.com/archives/20110628_24218.html 週刊ポスト 2011年度の夏の電力需給試算結果に「6%余裕」というシナリオがあったことが発覚 http://hiroakikoido.wordpress.com/2012/01/24/tanemaki-2012jan23/ 京都大学助教小出氏非公式ブログより あえて需要を過大に見積もり、他からの受電を減らし、足りないように見せている。 http://www.taro.org/2011/10/post-1108.php 自民党 河野太郎氏ブログより 原発を止めて地熱にすればいいと言うと、日本から寄付をしてフィリピンに作った地熱発電所の写真を持って『山がこんなふうになると、山が炭酸ガスや硫黄酸化物によってすっかり枯れてしまった写真を見てこれでもいいのかと言う。そうすると原発反対派が縮こまるがそんなんじゃない。 まず、日本が熱い国だという洗脳を解かなければいけない。日本は熱の宝庫。原発が無くてそれに取らぬら十分やっつけける。 そう言っても当時の日本人はそうは思えなかったがそろそろ日本人は目を開かないと。 僕が5000円のバイクを買って全国の反原発の旅に出た時に北海道の知床半島カムイワッカの滝(*)で露天風呂に入ると、下つてくれば指宿でも入れるし日本は温泉だらけ。
41062	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年に原発をゼロに	2030年に原発をゼロに 使用済み燃料の処理にかかる膨大な時間と、コストと、リスクを考えると 原発を新設することは考えられませんが、リスクがある立地の原発を 再稼働すること、再処理した原発の再稼働もありえませんが、 原発を稼働させるとも生活は成り立たず、廃棄物のエネルギー産業をリードする日本へ、産業界、経済界が頭を切り替えて行かなくてはなりません。
41063	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します	何故、私たちが選んだ代表である政治家の方々が、私たちの代表としての職務を全うしないのか、怒りを通り越して、あきらめさ感します。 それとも、あなたの方は一企業である電力会社の代表なのでしょか？ 原子力による発電がなくても、私達、日本国民は困る事はありません。 この一年間で、私たちが国民はそれを証明しました。 今度はあなたの方、私たちの代表であること証明してください。 私たちの日本と言う国の素晴らしさを世界に証明してください。 私は原子力による発電と言う選択を一切拒否します。
41064	個人	自営業	40代	女性	原発反対です。日本中に汚染物質を振りまかないでほしいです。 被災地の瓦礫は被災地で処理すべき。	次世代の子供たちのために、安全な環境を用意してあげたいのです。
41065	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度ゼロ希望。事故リスクはもちろん、核燃料廃棄物の処理問題がある。これ以上子孫に負の遺産を残すべきではない。様々な環境問題があるが、放射能汚染は地球の自浄作用による再生が極めて困難だから。	同左
41066	個人	会社員・公務員	60代	男性	全原子力発電所の即時廃止を要望します	原子力発電導入時の「絶対」事故は起こりえない！「断層の上には絶対建てない」あらゆる危険性を想定して危険をクリアしている」との確約はすべて破られています。過去に奥原に起こっている劣等品も想定外という責任は言葉に表れ、断層の上にも多くの原発が建てられ、様々な危険性も指摘され、実際にたまたま大事故に繋がらなかった事故も限りなく存在する。設計者の設計時の指摘も一蹴されたに聞きます。 福島原発の事故処理もおぼつかない中、こうした中で建てられた原発が電力が足りなくなるから再稼働させるといふのは狂気の沙汰と思えます。 原子力不足がなかったとしても他の手段を政府は協力すれば見出せるはずですが、真実に検討もせずに電力会社保護の電線が先に有りきで、そこに持つて行くところのが見え見です。利権を悪者を振りまきます。 今東海地震、東南海地震、東日本型地震が次々と起きています。狭い国土にひしめく原発のあと一つ二つが福島と同レベルの事故を起こせば小国「日本沈没」を地でやっつけます。 福島がチェルノブイリと同程度の事故であったらすでにその事故となつてしまふ。 日本の利益は、私達の犠牲で子供たちに負担を持って引き継ぐ安全な日本にしよう。原発は要りません。 日本を千年が万年に1度の災害であつても沈没させてはけません。
41067	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを求む	ひとたび事故がおきた時に、被害が何世代もあとまで続く。
41068	個人	その他	40代	女性	増税反対	弱者をいじめ、大企業を優遇し、財務省を喜ばすだけの消費税増税は決して許されません。 撤回して下さい。
41069	個人	パート・アルバイト	20代	女性	危険な原発は直ちに廃炉にし、将来的にゼロにしてください	百歩譲って原発を現状維持のままとしましょう。 まず、核燃料物質の処理場所はどこになるのですか？ フロンティアを認めた上で、あなたの方に、 百万年も管理できるのでしょうか。 そして、「経済が衰退する」という問題です。 新しいものが生まれれば、古いものは淘汰されるのは自然の摂理です。 ただ、古いものの痛みを工夫次第で和らげることができるのではないのでしょうか。 もっと知恵を絞ってください。私たちが国民がアイデアをだしますので。 そのために、ハブコも募っているのでしょうか？ あなたの方の気が微塵も感じられませんよ。 もっとTVCMなど大々的に告知するべきではなかったのですか？ 親切もいらぬうちに成長されたら、本当にいい加減な仕事ですな。 最後に、あなたの方電力会社および政府を信頼しておいてません。 このハブコですら意見を取り入れてくれるのか、望みは薄いと思っています。 どうせ、自分たちの都合の良い所だけ取り入れるのでしょう。
41070	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	福島第一原発の事故以来、残念ながら私たちが放射能の恐怖から逃れられない暮らしを強いられることになってしまいました。 外務省から内部被曝へ、どうしたら少しでも子供たちへの影響を少なくできるか、親としてそんな心配をしながら子育てをする世の中にこの日本がなるとは思ってもみませんでした。 未来を背負って。 ただそれだけです。
41071	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオ支持、ただし日本に存在する原発は即時停止・廃炉にすべき	わざわざ健康を犠牲にしてまで原子力発電する意味がどこにあるのでしょうか。 以前から多かれ少なかれ原発には放射能漏れ事故が起こっています。 彼らに責任を押しつけているのは私です。 電気事業者は管理・監督する立場と「なあなあ」で事を運び安全を蔑ろにする現実、天災だつて何時起こるかわからないし、テロの攻撃対象にたつてなう。 原子力を使った過剰な発電機には大きなリスクを伴うという事が、震災ではっきりしました。 原発に関わる作業員、周辺住民、日本に住む人々へ健康不安を及ぼす発電機システムなど、地震の巣窟であるこの日本にはもう無いほうが良いのです。 使用済み核燃料や汚染物質の処分も持たせている現状なのに、これ以上増やしてどうするのですか。 地熱、風力、太陽光、小水力など、やれることから直ぐに取り掛かれは良いのです。 少なくともこれらの発電で後々の健康や次の世代に重大な被害が及ぶとは思いません。 ゼロシナリオも結構ですが、2030年などどめるといはずは、いま日本にある原発は即時停止・廃炉にすべきです。
41072	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力20-25%に賛同します。 原子力災害は大変つらい出来事でした。しかし、事故と日本のエネルギー政策は分けて考える必要があります。	原子力政策には放射線理解は必須です。そして、今回の事故でも明らかになった通り、放射線に対しては小さな子どもとたとえその保護者が最も不安を抱えました。これから生きる人生の中で、ずっと頭の片隅に不安を抱え続けなければならないと思います。 日本の原子力の比率に拘らず、世界では400基以上の原発があります。地球上からこれをなくさないのなら、二度とチェルノブイリ、フクマの苦しみを負わないために、原子力安全向上は当然のこと、放射線を知らないがために家族が犠牲になるようなことのないために、いたずらな風評被害を苦しむことを少しでも緩和させるために、初等教育からの放射線教育を行ってください。 また、太陽光、風力発電に過度の期待をもたせるような風潮がありますが、自然エネルギー＝安全と美化してはいけません。今まで大抵に、空間に注がれていた、そこにあるべきエネルギーを人間のために流れてしまふことにも危機感を持ってほしいと思います。 長い時間をかけて、思わぬ取り返しのつかない影響が及ぶことは、十分予測されます。 エネルギーに完全なものはありません。折り合いをつけて選択して行く組織が求められると思います。
41073	個人	会社員・公務員	50代	男性	1海外が日本の技術を活用し、原発建設を進めている。今回の事故を教訓にし、撤退ではなくより安全な原発を作り、世界の安全に寄与すべき 2原子力技術を有していることは、安全保障上抑止力になる。	1海外が日本の技術を活用し、原発建設を進めている。今回の事故を教訓にし、撤退ではなくより安全な原発を作り、世界の安全に寄与すべき。 2原子力技術を有していることは、安全保障上抑止力になる。
41074	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発必要ないです。必要なのは健康です。	概要と同じ
41075	個人	会社員・公務員	20代	女性	段階的に0%にするのではなく、たちだに0%にすべきだと思います。	あれだけの重大な事故が起き、二度と住めない地域を作ってしまった時点で、原発に頼るのは諦めるのが普通の考えだと思います。

41107	個人	自営業	40代	女性	原子力エネルギーへの依存を即終了させてほしい 特定の人の利益ではなく、全ての人、自然、環境 にとって利益のあるものへのシフトをすべきです。ま ずは考え方を改めていく必要があると思います。	断し提案された3つのエネルギー計画の防衛書はどれも、将来の世代に押しつけて安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防衛書の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電分層によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
41108	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオをもとむ	ひとたび事故が起これば、被害が何世代にも及び。
41109	個人	その他	60代	女性	今年、来年ぐらいのタイムスパンの中で、建設中のも のを含めた原発の全廃を断念し、作業に専念し、 できるかぎり速やかに原発ゼロの日本社会を実現す べきである。	1. 事故など一切ない想定としたとしても、核燃料の採掘から運搬、稼働中のすべてのプロセスにおいて、携わるすべての人、環境への放射線の影響は避けられないのが原子力発電の実態である。とりわけ事故を起こさない平時でも、長期稼働のために必要とされ、使い捨てられているおびただしい数の下請け労働者なしにはその稼働が成り立たないという事実も、もはや原発が高度なリスクを享受しようとする文明社会日本が選ぶべきエネルギーでないことは明らかである。 2. 使用済み燃料の再処理技術確立の見直しは全く立っていない。すでに保管場所は満杯に近いことを考えると、これ以上使用済み燃料を増やすことも許されないことは明らかである。保管費用もさることながら、このまま稼働を続けると、今後この使用済み燃料の保管や処理にかかわる莫大な費用を後世の人々に押し付けることはできない。経済的な問題もさることながら、そのような巨額な財政を費やすことは、人々の社会に対する前向きな姿勢をますます失わせ、日本社会を精神的に崩壊させている。 3. 天然ガス、再生可能エネルギーの活用が十分でない現状にあっても、電力会社や国が宣伝するほど電力不足は決定論ではない。すでに日本の技術力により、また財源もここで思い切った発想転換して資本投資するならば、再生可能エネルギーの十分な開発は困難ではない。現在の生活水準を維持できなくとも、ベストシナリオによる必要量の電力供給は可能と思われる。過疎地の人々や下請け労働者にならざるを得ない底辺の人々を犠牲にするなど、この国の健全な未来に向けて舵をきることにより、今後社会の担い手になる若い世代の人々も、再生可能エネルギー開発のための税など、経済的な負担にも前向きに応じる気持ちになるに違いない。社会を前に進めていくためには、人々は希望が必要なのだ。 4. 地震活動性期に入ったといわれる現在、原発敷地内の活断層や過去の地震履歴についての調査や、その発電所基本設計の反映が不十分である。安全対策が完了する前に、次の事故が発生し、被害が生じる可能性が否めない。揺れによる配管の破断など、福島原発のハード面の事故原因も未だ明らかになっていない状態で再稼働へ突き進もうとする現状からして、民間の電力会社による安全対策や責任負担はもはや不可能と判断せざるを得ない。
41110	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオが正しい選択です。	被爆国として、原発の恐ろしさを知っている国として、日本が世界に向けて、原発に頼らないエネルギー戦略を世界に示すべきです。そして、原子力は人類がまだコントロールできない物質なのです。廃棄物の処理技術もできていないこの状況で稼働は危険以外の何ものでもありません。
41111	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%がいいです。	可能性のあるものは 止めたほうがいい。 不安です またこんな事が起こるかも知れないのに どうして続けるんだと思う。
41112	個人	会社員・公務員	50代	男性	部分的には完全な脱原発は望ましいかもしれないが、今日の日本経済の状況を踏まえ総合的に判断した場合、20-25シナリオが妥当なところと考える。	部分的には完全な脱原発は望ましいかもしれないが、今日の日本経済の状況を踏まえ総合的に判断した場合、ゼロシナリオは受け入れ難く、経済への影響を考えると20-25シナリオ程度が妥当なところと考える。
41113	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオを選択します	安全が百パーセント確立されるまで再開すべきではない。
41114	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいりません。	原発は危ないではありません
41115	個人	会社員・公務員	20代	女性	正直に、再稼働や原発に依存した電力のまわり方、 経済のまわり方は 不透明で違和感しか感じません。	私は大抵に於て、今回の震災に関しても直接的な被害はないかもしれませんが、ただ、今回のような非常事態が起こって、それでも時平に日々が過ぎて、何事もなかったかのように原発が再稼働される。そうゆう歪んだ現象がどうして起こるのか、すごく不思議で変な感じがずっと胸にありました。 うっかりでは簡単かもしれませんが、本当に安全で、安心して暮らせるようなエネルギーの開発がないというところはあり得ない。ただ、ただ進んでいる技術力もあって、人が動いて来てもや回りはほんとは普通の人々の思いがもたらしてそれを無視することはほんとうに国民に背中をむけているんだとあとへんな現象だと思います。 専門家でも研究費でもありますが、私たちようなふつうの人たちが納得のいくようなきちんとした説明や、理由がないまま原発再稼働に疑問を感じます。安全で、実業に役立つ事が出来るエネルギーの開発や技術があるのなら誰に對しても説明や納得のできる方法がまだあるはずだと思います。
41116	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)原発ゼロ 今すぐに廃止するべき。	安全ではないことが十分に分かったため。 今後日本が災害に襲われないとは限らず 想定外、という言葉はもう通用しない。 また、 使用済み燃料の処理方法もまだ見つからない。 原発がなくても、電力は賈えることも分かった。 マスコミの情報は原発再開のために計画停電などといって脅しているが 実際には雇用問題だったことも分かった。 雇用は 新しい未来に向けてのエネルギー技術開発分野で解決してほしい。 そもそも3択から一つ選ぶという方法に疑問を感じる。 今すぐゼロ、6年後にゼロなど ゼロに向けてのシナリオを考えるべきなのではないでしょうか。
41117	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ選択	原子力発電の再稼働禁止・即時撤廃を求めます。 対応策として 発送電分離 小水力発電推進 産業用電力の安定供給の為に短期政策としては、老朽火力発電のGTOCへの更新とガスコジェネの推進。 中期的には石炭ガス化複合発電の活用化。 小水力発電の推進や太陽熱・地中熱の利用で省エネと電力の地産地消が進めば大規模発電所を減らすことも可能です。まずは老朽火力発電設備の更新を。
41118	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロシナリオ	原発事故により、廃炉や賠償費用を含めると原子力発電には他の発電方法に比べて突出した経済合理性が存在しないこと。加えて、一度事故が発生すると周辺の土地や住人へ、経済的コストの他に経済的ダメージ・稼算出来ないコストが発生すること。以上の2点を根拠に自らの生活においては原子力発電によるコスト/リスクが他の発電方法を上回ると判断し、原子力ゼロへのエネルギー政策を希望します。
41119	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。	ゼロが良いと思います。 安心して暮らしたいです。 経済的負担が重くなくても、そのためならば受け入れます。
41120	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。原発はたまたに廃炉のプロセスに入るべき	原発ゼロシナリオを選びます。すべての原発日本の場合、責任を持って原発を運営し、また、危機的状況に対処する体制ができていないと判断しています。
41121	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロを求めます。	手に負えないことは、もうやらないでください。 放射線が漏れても、すぐに再帰することができるなら、原子力使ってもいいと思いますが、今はまだ待たせたいです。 まだ、私たちが扱うのは、無理だと思います。 子供たちと、土地を、もう汚さないでください。 もう、想定外なんて言葉がなくていいと思います。 危機管理能力がなさすぎます。 未来を見据えてください。 自覚の心でください。判断しないでください。 原発はもういりません。 原発の安全策はもうみあたらないのです。 それを採る時間があるなら、新しい安全なエネルギーをさがしてください。 もうこれ以上、くるといいないでください。 もういらない。離れてください。 よろしくお願ひいたします。
41122	個人	無職	40代	男性	脱原発に賛成。 原子力発電は事故発生時の損失が膨大で生命に對 するリスクが大きい。巨額の効率的な発電方法 ではない。 石油燃料の問題点は小さい。自然エネルギーが発達 するまで十分な役目を果たさせる。	原子力発電は一度も早くやめるべきです。 福島のような事故が起こらないという保証はなく、万一起こったならばまたも先代世代の土地を放棄しなければならなりません。こんなに小さな島でそんなリスクは取れない。 財政再建の材料についても長年持続的に管理しなければならず、その費用は莫大であり、発電所同様放射線対策も事故のリスクとして考えなければなりません。 これらのリスクと発電所建設の住民に支払う助成金等を考えると、原子力発電は全く効率的な費用対効果の高い発電方法には到底思えません。そのリスクの大きさは経済性などは同じ天秤に乗せることの出来ないもの問題に直結します。 石油燃料の問題点と書かれている二酸化炭素排出に関しては、それが地球温暖化の原因であるという説は非常に怪しく、地球はもはや異常化しているという説もあります。 地熱、太陽光、風力などの自然エネルギーの開発への投資を増やし、由座は国際レベルの省エネと石油燃料への依存を切るべきです。 既に開発済みとされているフリーエネルギーについても開発を進めるべきです。
41123	個人	会社員・公務員	70代	女性	原発ゼロシナリオを選択します！ 福島も東電していないのに、再稼働はあり得ないし、福島の状況を見ても原発保持は無理です。	原発は、人間が制御出来る物ではなく、危険なのでゼロシナリオを選択します！ 福島も東電していないのに、再稼働はあり得ないし、福島の状況を見ても原発保持は無理です。
41124	個人	その他	40代	女性	全原発の今すぐの廃炉を希望します。 福島第一原発の廃炉作業への、もともと全力の取り組みを希望します。 被災者の避難と保障をこまかきすることを希望します。	原子力規制委員会人事の見直しを希望します。 エネルギー制作の抜本的な見直し転換を希望します。 今までのように「0%押しする」のは、もう無理です。
41125	個人	自営業	40代	女性	(1)のゼロシナリオ、原子力発電0%を選択します。 2030年ではなく、即時、原子力発電の廃止が最善です。	原子力発電は健全な経済活動を妨げ、人々の健康を損ない、不安の対象となっています。また原発は時代遅れの技術であり、今後の廃棄も憂鬱ません。しかも通常から廃棄を海に捨てるという環境破壊も行っています。昔あてて一利はない。再生可能で十分に電力が足りている事が、この度証明されています。以上より理由から0%を選択致します。
41126	個人	会社員・公務員	40代	女性	再生可能エネルギーを日本経済成長の主軸に据え、 安全、環境、コストの観点からも、原発依存度0%を 目指す。	地球が動いている限り、プレートは沈み続け、地震は一定の周期で確実に繰り返される。福島第一原発事故により、リスクとコストの高さを露呈した原子力発電は、複数のプレートの上に成り立つ日本列島にはとてつもないエネルギー源である。先の大地震と規模が近いとされる巨額の大地震があった9世紀前後には日本各地で地震が頻発しており、この20~21世紀の状況と似ていることが推察されている。近い将来——それは明日かもしれないが、東海、あるいは東南海再び大地震に見舞われることは確実である。地震は絶対に避けるが、原発に「絶対の安全」は無い。 「エネルギー環境に関する選択策」の中では、2030年までの原発依存度0%を支持するが、シナリオを積み重ね、電気料金の値上げや厳しい規制など負担増ばかりが強調されすぎているのではないかと感じた。確かにエネルギー分野はその転換期に立って国民に負担を強いることになるだろう。だが、長く考えれば、原発の安全性を厳格に追求する負担より軽いであろうと期待される。将来に、インフラが壊れ、本格的に人手不足に陥れば、原発も再稼働が難しくなる。再稼働後も発電コストは安くなっていくと見られるが、実際はそうではない。太陽電池も同じことでも、私が注目したこの僅か1年で次々と新しい技術が開発され、高効率、低コストが進んでいる。皮膚用はしない、ということかもしれないが、省エネエネルギーについての見直しも、この技術力が全く無視されている印象を受けた。現場でも、このシナリオでは火力発電の割合が高く試算されており、地球温暖化対策に不利であるかのようなものもある。多様な自然エネルギー利用の可能性を拓くには、詳細なコスト削減のための研究が必要だ。 個人的には、従来の中央集権的なエネルギーコントロールよりも、地方分散的な、原子力発電-コミュニティを連結したスマートシティ構想が理想である。ただ、そのためには、かなりの抵抗があるであろう発送電分離が必須である。 脱原発の総取りを切ったドイツでは全国の電気使用量が0.5%減少し、経済成長率が3.0%増加したという。そして2011年度、世界で再生可能エネルギーへの投資額は20兆円を超え、過去数倍となったそうだ。このことから、況況に備え原発大国フランスや、政治規制の強い韓国以外では、もはや原発は将来主力のエネルギー源として位置づけられていないと考える。太陽電池やコジェネで高い技術力を持つ日本は、知財戦略に注力し、再生可能エネルギーの分野で世界市場のシェアを奪うため、もっと先駆的に動くべきだ。過渡期の負担増は覚悟している。後は、国が如何に本気で取り組むか、ということに尽きるのではないだろうか。

41127	個人	その他	60代	女性	原発は即時廃止すべきです(オーバーセットにすべき)。再稼働も反対です。原発ゼロへの措置を整備すべきです。自然エネルギー政策に早急に取り組むべきです。	人のいのちは経済より大事です。原発事故は未来の世代に、世界に広がり、自然・環境・食・水・生き物すべてを破壊し危機をもたらします。そんな事故の可能性はゼロではありません。人間の技術力は限界があるからです。放射能汚染は未来世代に影響を及ぼします。現在の私たちにその責任を取ることができません。
41128	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロ」を支持します。国民の生命の安全を脅かす発電技術を排除する観点から、原発依存度を早期にゼロとすることをまず決断し、その実現に必要な省エネ及び再生可能エネルギー推進の目標設定を行うべき	東日本大震災による原発の事故を受け、エネルギー環境政策を白紙から見直すことを政府が決めたことを高く評価します。原発事故は未来の世代に、世界に広がり、自然・環境・食・水・生き物すべてを破壊し危機をもたらします。そんな事故の可能性はゼロではありません。人間の技術力は限界があるからです。放射能汚染は未来世代に影響を及ぼします。現在の私たちにその責任を取ることができません。
41129	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロの日本を支持します!	原発は危険なものだと誰もが知っています。そして、無くて何とかなる、する、ということも皆が信じている。なのに、利権にこだわる人々が必要だと言っている。海外で日本人だと知られると、同情を買う。その理由は、ヒロシマ、ナガサキ、3/11と三回も被害しているから。三回目は、自分たちで。手放さないと、日本の未来は無い、日本人として誇らしく思う未来を手放さないとつぎたい。
41130	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電ゼロに向けて代替エネルギーの開発を推進する。	再利用、最終処分技術が確立出来るまで核廃棄物をこれ以上増やしてはいけない!
41131	個人	家事専業	50代	女性	原発は即刻0で進めてください。今すぐ、停止しても廃炉にすると30年かかります。放射性物質はすでに拡散し、日本以外の国にも影響しているのです。	ソビエトのチェルノブイリの事故での教訓は、日本で生かされたのはなぜでしょうか。知見が進んだ21世紀においても、解明できない放射能汚染の全貌を科学者が議論して決めていると思います。しかも政府は科学者の両方の意見を集約する機能は持っている、一方の非科学的論議をもとに原子力発電の研究を進めてきてはいないのか。もう一度、放射能とはどんな性質の物質か検証してください。これまででも放射能がたまるという健康被害の懸念は当然であるはずです。恣意的に目をむけず、開発を進めてきていないのか。発電ものを金儲けとしておこなって来なかったか。電力需要は国民生活に必須であればなおさら公共的インフラとして、金儲けの道具ではない発電方法を開発すること。人間だけではなく生物すべてのための地球環境に、悪影響を及ぼさない発電技術の研究開発が、より一歩人類に求められているはず。
41132	個人	その他	50代	男性	原発はいりません。即時廃炉にしてください。福島級の事故は今後起こります。特に日本海側の原発の事故は多大な影響を与えます。	今回の大飯原発再開でも明らかに、原発事故に対する想定には妥協がなりまされてきています。ですから、想定外の事故は今後起こります。起こった後に対処がつかないのですから、起こる前に廃止に向かう作業を開始すべきです。その中でも事故が起こる可能性はありますが、稼働している限り、その後の廃炉処理においても事故の可能性が否定できないのですから、先延ばしにせずに廃炉作業にかかると、事故の可能性を最小限にする方法です。日本の優秀な原子力関係者様達を総動員して廃炉技術を確立し、廃炉ビジネスで世界に貢献すべきです
41133	個人	家事専業	60代	女性	原発0を望む。夫の里が福島で住んでいる所がホットスポットの故で多大な迷惑が掛かっている。	福島は放射能で田植えが出来ず雑草だけの田んぼが多く見えます。このまま廃止もされず10年も放置されれば、もう種も出ない。家も壊れない。廃棄物の処理方法も確立してないエネルギーは使えば使うほど危険な廃棄物が増えるばかりで、危険な原発ともしに子供に損をばかばかするので原発0を望みます。
41134	個人	会社員・公務員	50代	男性	選択肢として示されたシナリオの中で「ゼロシナリオ」を選択しますが、直ちに原発をゼロにすることを希望します。	大飯原発の再稼働の進め方を見て、以下に挙げる多くの理由により、この国の政府・行政・電力会社に原発を安全に管理・運営できる機能・能力が、完全に欠如していると考えざるを得ません。よってもしも今後を含む全ての原子力発電所及び核燃料再処理工場は、即時廃止すべきと考えます。 <ul style="list-style-type: none">・福島第一原発事故の責任を誰も取らず、その追及も行われない。・福島第一原発事故の原因が明確でなかった可能性が否定されている。全く検討されていない。・地震・津波対策が不完全なまま、根拠の無い安全性の判断で再稼働させてしまった。・事故が起こった場合の非体制制など、福島事故の教訓が生かされていない。・国事故調査委員会設置は遅延されており、真摯に再発防止を考えていないと疑われる。・新たに発足する原子力規制委員の人員が、原発推進派と思われる限り、安全を優先し規制を行えるとは考えられない。・大飯原発直下と近隣にある恐れが指摘されているにもかかわらず原発の運転を継続しており、今後、満足なバックアップが行われればとは考えられない。 原発を停止することによる、電力価格のアップに伴うのは、現在核燃料サイクルの開発に投入している資金を、再生エネルギーや新エネルギーの開発に振り替えることで、かなり抑えられるのではないかと考えています。
41135	個人	パートアルバイト	30代	女性	日本の電気エネルギーを、原子力で生み出すことに反対します。	20110311の福島第一原子力発電所事故(※以下「フクシマ」)が起こるまで、私は原子力発電(※以下「原発」)について以下のように認識していました。 <ol style="list-style-type: none">(1)日本の電気エネルギーの3割が原発に頼っている状態である。(ほとんどは火力発電である。)(2)核のゴミが大量に埋め立てられ、半永久的に処理されないこと(※以下「核のゴミ」)は知っていたが、石油資源に限られる中、火力発電と比べて石油の消費が少ないこと、CO2排出量が少ないこと、エネルギー効率が良いことなどから、代替エネルギー(※できれば再生可能エネルギー)ができるまでは仕方ない。(3)1986年のチェルノブイリ原子力発電所事故(※以下「チェルノブイリ」)のようなことは、社会主義国で起こった特殊な事例であって、日本では費用は余分にしかかかっていないかもしれないが、同じような深刻事故は起きないであろう。(4)電気が見えなくなると困る。 「フクシマ」以後、私は以下のように考えが改まりました。 <ol style="list-style-type: none">(1)日本でも「チェルノブイリ」級の事故が起こってしまったのにも関わらず、政府は正しい情報を隠し、国民を適切に避難させないなど「チェルノブイリ」以下の対策しかせず、国民が被曝し続けるのを今まで放置している。(2)福島第一原発には素人にも判断できる程度の「フクシマ」に至る構造的欠陥があった。「フクシマ」が人災であるのに関わらず、「天災」「想定外」という言葉で誰も責任をとらない。(3)原発が維持されるには被曝労働が欠かせない。労働者は日雇労働者、多重債務者などの「訳あり」の労働者、外国人労働者などの、最下層の労働者が担ってきた。 以上の点を踏まえ、私は日本のエネルギー政策について以下のとおり、意見を述べます。原発被曝労働や「核のゴミ」に明らかにならぬように、人類と原発は共存し得ない。現状、日本国内のすべての原発を停止しても電力は十分足りると私は認識していますが、日本で今のような経済活動を続けたいならば電力は足りなくなってしまうかもしれません。それでも「フクシマ」よりはよっぽどマシです。核が怖いのは、一度汚れてしまった自然や人間の体といった生命は、気の遠くなるほど後になるまで元には戻らない。場合によっては永遠に損なわれてしまうということです。日本が地震多発国である以上、原発事故に至る「想定外」の事態は必ず起こり得ると思います。「フクシマ」に明らかにならぬように、誰も責任を取らないほどの重大事故です。現在でも「フクシマ」は全くもって未収束であり、原発自体の安全性が深く不安視されている今、脱原発に向かうどころか、正確なデータに基づかない「電力不足懸念」の名のもとに福井県大飯原発再稼働を強行し、他原発も同じようにする政府に、激しい怒りを感じます。また何よりも、毎週金曜日の首相官邸前脱原発アクションをはじめ、日本における脱原発運動が今これだけの盛り上がりを見せており、それは世界も注目する事態となっているのに、こういった民意を無視している政府に、激しい怒りを感じます。確かに今、日本国内すべての原発を停止し、万一が一計画停電になるようなことがあれば日本は大混乱に陥り、政府としてはそうした事態は訪がなくてはならないでしょう。けれども、少なくとも日本のエネルギー政策を「脱原発」に転換するくらいは、絶対になくてはならないはずです。少々の経済的痛みは覚悟の上です。とにかく国内すべての原発を廃炉にし、代替エネルギーが実用化するまで火力発電などでエネルギー供給をしなければなりません。原発はただけでも容認できません。
41136	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%のシナリオを支持します。原発使用後核燃料の安全・確実な廃棄・処理方法も確立されていない。現時点で原子力を使用している自体が合理的でない。	化石燃料依存度やCO2排出量を下げることが重要であるが、原発0%でも可能。今後は火力発電、天然ガス利用、太陽光などの再生可能エネルギーを使用しながら、法人・個人のスマート化、再生可能エネルギーの拡大を進める。GDP成長を目指すエネルギー使用量増加は再生可能エネルギー拡大で補う。GDP成長の戦略内に持続可能な日本社会形成のためのエネルギー使用の抑制も指標として頂きたい。成長するとともにエネルギー使用増加するのはいくらも抑止することが賢い国と考える。原発は2030年時点と先ではなく、即時原発0%を望む。
41137	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロを望みます。	直ちに原発ゼロを望みます。再生可能エネルギーへのシフトを進め、より省電力な製品を開発していくことが、日本の誇りになると思います。それが出来る国だと信じていますし、そういう方向に進む内閣だと信じています。
41138	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持。再稼働は行わずにできるだけ早く原発をゼロに。省エネと再生可能エネルギーの二つの推進。放射性廃棄物の長期的な安全処理。以上のための技術開発や、エネルギー環境に関する教育の充実	次の大飯原発がいつまでもおかしな日本にとって、原発はリスクが高すぎると思います。社会全体がそのリスクを正しく認識できるような教育・情報公開をおこなった上で、安全性を第一として持続可能性・経済性もあわせ持つ自然エネルギー発電や、省エネを重視した社会を実現する技術の開発に注力することで、日本はエネルギーの安全保障を確立し、経済的にも一定の国際競争力を維持できるのではないのでしょうか。福島島の悲劇を経験した日本だからこそ、世界をリードするような新しいエネルギー政策、社会のあり方を発信していけるようでありたいと思います。
41139	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオをお願いします。	経済の需要から、原発ゼロは課題との意見がありますが、これまで国力をかけて推進してきた原発にかけたのと同様に、またそれ以上に、まずは他のエネルギー開発に尽力してください。
41140	個人	その他	50代	女性	脱原発	フクシマの事故を過小評価しただけではなく、まるで原発事故などなかったかのようにならざるを得ない。放射能は目に見えないからと言って隠蔽し続ける日本は滅亡してしまいます。脱原発。全ての原発を廃炉へ。
41141	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	人間の手で制御できない原発は不要です。自然エネルギーの利用を開発してください。
41142	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見。2030年に原発0%ではなく、即刻原発0%を主張!! 即原発0%。弱者の保護を優先。	未だに福島事故は収束していません。原発に頼るお金があるなら復興に支援を要求すると共に原発や使用済み核燃料の処理や費用削減すれば再生可能エネルギー転換も余裕で可能。国民、被災地の方々の意を強く。
41143	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを選びます	人間はなにが一番大切か? 経済や電気ではありません。命の危険を脅かす原発は要りません。国土を汚染し続ける物質はもう要りません。全原発即廃炉しか選択肢はありません。
41144	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0%を求めます。原発依存から脱却し、自然エネルギーを用いた電気エネルギー供給システムの転換を求めます。	現在の日本の消費電力量は原発を稼働させなくても充分に賄える点、非常に危険なものであるのに発電量が低い、発電システムの効率が低い点、11という大事故が起きたにもかかわらずその事態を隠して再稼働を推進する人間に人々の無能、幼稚さ、軽率さ、つまり無能、無責任な人間が原発稼働に関わっているという危険性より、原発稼働の必要性や危険性が明白な為。
41145	個人	その他	40代	女性	政府や電力会社の方針には、人を省いた生命全への配慮が不在で、危険を承知で、現世代・次世代を犠牲にする。基本的な努力を、無視している。原子力政策は、具体的な方法を示し、取りやめていくべきである。	環境を破壊し、命を犠牲にし、結果は自ら首を絞めることになりながら再生可能エネルギーは、日本のみならず世界全体に対する破壊行為です。美談の通り、この間においても、誰しからも、そして明日の夕方、ライフスタイルを転換しながら、暮らしていけば、原子力に頼らなくても電力需要の問題がないことが証明されています。原子力政策を段階を経て撤回し、自然エネルギーに転換し、同時に、ライフスタイルをすっきり変えていく方法を、一般市民は取り始めます。教育の中で、具体的な方法を教える、人々が暮らしながら進んでいく方法をしっかりと具現化することを、すでに行われている人々やNGOの活動から学ぶべきです。原子力に頼ったエネルギー政策には、断固反対します。
41146	個人	法人等	30代	男性	2030年における原子力発電比率を0%にすることを支持します。	処理困難な廃棄物を出す技術は人類にとっての遺産であると同時に、2030年という期限を区切ることで日本での再生エネルギー技術が飛躍的に向上すると思えます。その結果、日本の再生エネルギー技術は世界に誇れる技術となり、エネルギー産業の活性化につながります。

41160	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存をゼロにする「ゼロシナリオ」しかない。ただ、省エネ10%は小さすぎ、エネルギー消費量を最小化する新しい社会の構築を求め、CO2排出を大幅に削減するシナリオへの変更を求める。	<p>【原発問題について】</p> <p>福島第一原発事故が起きた後から原発には大きな疑問がありました。それは、ウラン採掘現場での放射能汚染や被害の実態、原発立地地域で利権がらみの地域分裂、核燃料サイクルによる放射性廃棄物が扱われる中での燃料の運搬、放射性廃棄物の処理方法がなく、将来世代にツケを回す負の遺産であることなど、資源採掘・原発建設・利用・廃棄に至る原発のライフサイクル全てで問題があるからです。</p> <p>しかし日本の原発で、水素爆発やメルトダウンが起きて、収束まで何十年もかかるような大事故が起きるとはいへません。巨大な地震と津波の被害に加えて、原発事故による放射能汚染が被災地の悲惨な状況に追い打ちをかけ、復興の大きな足かせとなっている事態に、心豊かに原発を止めたいと考えるのが私たちの本音です。日本は人間のコントロール下にはないことははっきりしましたし、核廃棄物の処理方法がない中で、原発をエネルギー源の一つとして残すのはありと無責任な選択です。</p> <p>3つの選択のうち、「15シナリオ」は原発を今後も温存するシナリオであり、原発の新増設もありうることで反対です。また「20-25シナリオ」は原発を数多く増設しなければ成り立たないシナリオであり反対です。したがって、3つの選択のうちどれかを選ばなければならぬとすれば、唯一原発の方向性の明示されている「ゼロシナリオ」のみが望ましいです。</p> <p>【温暖化対策について】</p> <p>地球規模で人が直面している危機の一つが気候変動問題です。科学者が警告を発している以上の規模で世界的に豪雨や干ばつなどが各地で発生し、北極圏の海水や世界の各地の水は融解し、地球の平均気温は確実に上昇しています。地球温暖化は、たった1℃地球の平均気温が上がっただけでも生態系に大きな打撃を与えます。多様な生物の絶滅危機に拍車をかけ、生態系を大きく破壊し、人類そのものの生存をも危うくする事態になりつつあるのです。こうした事態を引き起こしている当事国として、温暖化問題に大量に化石燃料を消費している先進国である日本が、自ら積極的・自主的効果ガスを削減する責任を担わなければならないと思います。</p> <p>これまで、温暖化対策は「原子力発電を柱」として、原発のための政策に注力。一方、安い石炭を野放図に増やし、90年以降石炭発電を原発推進政策とともに進めてきました。原発でトラブルが起これば、石炭発電が増えCO2排出を増えるという構図がありました。</p> <p>日本は温室効果ガス排出量の7割は電力を含む産業部門からの排出です。ここに目をいれない限り、2050年に向けて80%削減を実現することはできず、今からエネルギー政策の舵切りをする中で実現に向けての必要があります。そして、それはエネルギー多消費型産業を中心とした産業構造を転換するかが鍵となります。</p> <p>日本の温暖化政策は、この20年間、産業部門におけるエネルギー効率化や省エネ政策などを積極的に導入する政策に不審にもすべて先送りしてきました。今回示された「25シナリオ」では、2020年の温室効果ガスの排出量が、ゼロシナリオでは「▲7%」「15シナリオでは「▲9%」、20-25シナリオでは「▲10-11%」と、いずれも「温室効果ガスを2020年までに25%削減する」とい、地球の平均気温を2℃未満に抑えるために科学が要請する水準に達し、これまで同様、温暖化対策強化を打ち出すべきです。原発をゼロにするよりも、省エネを深掘りさせて温暖化対策を強化することは可能であると複数のNGOの試算などからも明らかになっています。</p> <p>「廃炉ゼロを実現しながらも、温暖化対策をもっと強化することは可能です。石炭依存をもっと低く、ガスシフトに力点を置くべきです。発電部門における電気のロスもなく、無駄に捨てている熱を有効に利用していくこと、産業構造の転換も視野に入れ、効率の悪い工場や事業などの省エネを大幅に増やすことなど重点を置くべきです。</p> <p>【再生可能エネルギーと電力システム改革】</p> <p>再生可能エネルギーの電力消費量に対する導入目標を、2020年までに30%程度、2030年には電力の50%程度(約3850億kWh)、2050年頃までには最終的に電力の100%の社会を実現することも可能だと思います。省エネを推進し、全体のエネルギー消費量を減らすことができれば、電源構成の割合も再エネでも高められることができます。</p> <p>再生可能エネルギー100%の実現には、電力システムの大胆な改革が必須です。送電線へ再生可能エネルギーを優先的に接続すること、電力自由化・発送電分離、スマートグリッド体制やデマンドレスポンス体制の構築など「電力システム改革」を推進することを日ごとに進めるべきだと思います。</p> <p>「原発や石炭火力発電などによる大規模集中型発電システムから、日本全国の地域特性にあわせて再生可能エネルギーを有効に活用する地域分散型エネルギーシステムに転換していく方向性が不可欠です。再生可能エネルギーは発電だけでなく、バリエーション豊富なエネルギーや用途を有効活用する再生可能エネルギー熱の利用を増やし、熱で利用するエネルギーは電気でなく熱を有効利用していく必要があります。地域でエネルギーをつくる構造にすることで、地域の活性化にもつながると考えます。</p> <p>日本は、高度経済成長の時代は終わりを迎え、新たなステージへ変わりつつあります。今後、子どもたちが夢や希望を持って社会へと切り替えていくために、「原子力からの脱却」「化石燃料からの脱却」「気候変動対策の重点化」を意味するシナリオに転換されることを求めます。</p>
41161	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見 「2030年に原発0ではなく、「即刻、原発0を主張（即原発ゼロ）、原発を存続する理由はなくならない）」	<p>技術は失敗や事故を経験しに高めていくものだが、原発に関してはひどい事故が起こればその影響は人類が受け入れられるものではない。核廃棄物の最終処分は確立されていない。ゆえにコストさえ計算できない。</p> <p>原発はCO2削減に有利という意見もあるが、地球温暖化モデルが間違っていると考えられる十分な観測データ、気候の復元が多数報告されている。安全性、経済性、環境面から見て原発の存続する理由はない。</p>
41162	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	<p>いつたん原発事故が起これば取り返しがつかない。核廃棄物の処理のコスト(費用・危険)を考えると、原発はリスクが大きすぎる。国は代替エネルギーの開発に費用をかけるべき。その方が将来の日本経済にとっても利益になるはず。人々の少しの節電と代替エネルギーの開発によって、原発なしで日本は立派にやっつけられる。原発産業関係者の利益のために大げな国費を使って欲しくない。</p>
41163	個人	無職	50代	男性	ゼロにするべきです。世界有数の地震列島日本で、原発は一刻も早く、今すぐなくすべきです。地震と津波と原子の危険下に原発があります。原発の存在自体が放射線被曝による人命の危険です。原発廃絶が国益です。	<p>今、福島の被曝発生が止まるまで、一刻も早い原発の廃炉・国転換を促すべきです。</p> <p>一、深層原発を停止しても、増設をすれば再稼働できるかの現在の状況は不十分です。今後三十年以内のマグニチュード8程度の東海地震が発生する可能性が八十七パーセントといわれる中で、すぐに廃炉の作業に入るべきです。</p> <p>二、中越沖地震では、相対的利用が想定された数値を上回る地震動が受け、火災の発生や使用済み燃料プールからの放射能汚染水がある程度に漏れ込み事故が発生しました。想定外の活断層が動き、危険性の指摘は無視されて、原発推進政策という国家と東京電力力考える経済性が優先されました。福島原発事故の前にはこの時点で安全保証は崩壊してしまっ。この後、原発推進政策が根本的に見直されなければ福島原発事故は防げられませんでした。</p> <p>三、高速増殖炉など、危険性の中でも最も危険性の高い原子力です。アメリカでもヨーロッパでもあきらめた危険性の高い高速増殖炉はナトリウム漏れ事故が連続してしまっていますが、廃炉に向かっています。直ちに廃炉するべきです。これこれの政策を押し進め、人々を死の危険にさらすことを以上進めるべきではありません。核燃料サイクル計画と共に直ちにあらためるべきです。</p> <p>四、なぜ、度重なる危機状況の発生で、全ての原発を廃炉に出来なかったのか。被害を軽視し続け、根本的原因を明らかにすることなく運転を続けたのか。国の原発推進政策の誤りは明らかです。</p> <p>五、スリーマイル島原発事故、チェルノブイリ原発事故で、原発をやめた国があり、福島原発事故でドイツやイタリアで原発をやめたというのに、事故当事国で、穴だらけの地を続けるのでしよう。これは世界の愚問であり誤りです。</p> <p>発電は、原発以外の全ての原発の廃止方法によってまかなう方法を暫定的に政策化するべきです。その中には国民的議論による節電による削減も含まれます。</p> <p>七、四つのプレートが集中する世界有数の地震列島日本で、原発は一刻も早くなくすべきです。地震・津波・原子の危険下・原発があることを過小評価することは許されません。将来にわたって、日本の安全こそ最優先することが福島原発事故を二度と引き起こさぬ教訓とするべきです。</p> <p>八、トールのないフロンティアの例のように、放射性廃棄物の最終処分がないまま原発運転を推進するのは、限りなく未来世代への付けであり、許されぬ行動です。</p> <p>九、原発はゼロにするべきです。それは二十五年時点は勿論ですが、今すぐそのように進む政策を選択すべきです。</p>
41164	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します 再稼働反対	<p>放射能製造過程を安全だと置いていることが理解できない。世界の為、子供たちの未来の為、放射能という殺人物質を地球に残してはいけない。もともと自然エネルギーなど地球にやさしい発電にするべきです。たとえ電気料金が高くても自らの利益にとられるべきではないと思います。</p>
41165	個人	パート・アルバイト	30代	男性	①ゼロシナリオを選択します。そして即時廃炉以外ありません。	<p>もうすでに原発をなくしてやっつけられていることが証明されました。ですから再稼働させる必要もなくなるすべての原発をすぐには廃炉にすべきです。また使用済み核燃料の処理もできないのに原発を続けるのは狂気の沙汰です。コストや安全性においても原発はやっつけられずありません。そして原発をやるといっては差別を認めていると見て取れます。そして自然エネルギーは悪くないです。</p> <p>これらのエネルギー戦略はやはり世界の主流でもあるガスや原発の代替エネルギーにしていってほしいと考えます。長期的には自然エネルギーに変えていく必要があると思いますが、短期的には原発の代替にはならず自然エネルギーに一気に切り過ぎることは、原発を温存させる可能性が高くなると思っています。</p> <p>現在の火力発電にかたがた電気はまかなえるでしょうが、石油石炭による火力発電の代わりにまずはガスコンバインサイクルを普及させたいと思います。ガスの埋蔵量は現時点で400年と非常に多く、世界各所に(日本にも)ガス田があり、またもや契約がなされれば本来かなり安値であるし、二酸化炭素と温暖化はあまり関係ない個人には知ってしまっていますが、二酸化炭素もかなり削減できるし、建設費は原発の10分の1くらいだし、工期も1年でできるし、原発より危険はないし、発電効率も原発の2倍だし、人員費も抑えられるし、その他色々利点がありますが当面はガスによる火力発電を中心にやっていきながら自然エネルギーの開発に力を注いでいくことが大切だと思います。</p> <p>福島第一原発事故で、原発が原因にたまたま被害はそうしなくて、取り返しがつかない。世界から日本がどうするかの動向を注視されています。こんなにも地球全体に影響を与えてしまった原発がこれからも継続していい訳がありません。これでもう一度に原発を続けるなら日本は世界からの信用を完全に失ってしまふ事は必至です。</p> <p>二度目の原発事故が起これば、日本国士は放射能汚染まみれとなって日本は日本国士から脱出せざるを得ず、日本国家は崩壊し、日本人は世界をさまよう難民となり、原発事故を二度も起こした民族として、永久に世界から差別される民族となってしまふでしょう。私は日本国中の全原発の即時廃炉を強く国に要求します。</p>
41167	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃止しなければならぬと考えます。	<p>放射性廃棄物の最終的処分方法が決まっていなくても、今すぐ全ての原子炉を廃炉にすることができたとはいへない。既に存在している膨大な量の放射性廃棄物を人類は長期間に渡って管理しなくてはならない。従って引き続き原発を使い続けることは、放射性廃棄物をさらに増やすことになるので、してはいけないと思います。</p>
41168	個人	自営業	30代	女性	原発はほとんど許容することはできません。チェルノブイリの後にも推進してきたこと自体を否定します。それを進んで生じた経済、外交、政治の問題も知の上で、選べるシナリオは「ゼロシナリオ」以外ありません。	<p>ゼロシナリオを求めます。</p> <p>電気事業連合会が選択枝の見直しを求め、原発は20-25以外ありえない。自然エネルギーの値が高すぎる。などといっていますが今まで同様の価値観や方向性をさらに発展させていこうすれば当然そうでしょうが、ここへきて来た震災前の従来の、古い、行き過ぎたシステム、価値観、考え、方向性、環境を維持継続しようとしている姿勢が残念でなりません。それは政府も同様です。震災で多くの犠牲者のうらにたまたまたらされたのには意図的な変更の必要性です。あの犠牲者がなくなれば戻らなければならぬ。私たちが悪かったです。</p> <p>これまで同様の経済成長を至上とした社会を作っていけば、私たちの日本に未来がないことは明白でしょう。いつても24時間設定した温度のお湯でなく、排湯も体温に流れ来る、恐ろしいほどの快適を手に入れているのに、日本人はもっと欲求ばかりです。こんな世界の中にいつかいるでしょうか。これが当たり前でなく、以上の快適であることに気づき、暮らしを見直すべきです。</p> <p>太陽光発電による各戸建ての蓄電を認め、現在の形だけの東電の買取を廃止し各戸建てでの発電にもっと生かせるように、(現在は買取しているものの、せっかく発電したものは電線を通っている間にほぼ消えてしまふとか。そして結局は東電から来ている電気を使っているという。)現在の太陽光の活用制度の見直しを求めます。それには現実的には東電を使うという選択しかないという状況を変えていかなくてはなりません。</p> <p>原発は自分の作ったものに対して自分で後始末、尻拭いのできない未熟な発電装置です。火力も未来永劫使い続けるには難があるのは自明です。自然エネルギーを活用するにあたって多くの研究者が新しい、優れた提案をしています。人間は自らを更新して、もっと賢く行きつけられる可能性をそれらは示してくれています。いまこそその時です。</p> <p>原発はそれのもも問題ですが、その範囲に取り巻いている人間、お金、欲が異常です。そこも含めて廃絶を求めます。</p>
41169	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力発電所は、生命を破壊してしまいます。核のゴミは危険なまま、たまっていくばかりです。原発は、すぐにゼロにするのみです。	<p>子供のころ、日本に原発ができた。美しい自然を壊して、人間関係も壊れて、放射能にさらされて、どんなに困難でも背にも背くものを作ってはいけません。希望がなくなります。原発イコール豊かな社会なんて大嘘です。健康にみんなが生きて行けるエネルギーを考えたのは人類はほろほろです。</p>
41170	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力による発電は、0パーセントに、すぐでも。	<p>原子力による発電は、0パーセントに、すぐでも。核のゴミを安全に処理することはできません。いまでも出てしまった核のゴミをどうするかだけでもたいへんな問題、これ以上核のゴミをやるようなことをしてはいけません。ひとたび原発で事故が起これば、長期におよぶたいへんな被害があることは福島事故ではっきりしました。多くのひとが土地を失い、家を失い、健康を失います。被害の不安のない誰やかな暮らしを望みます。</p> <p>核のゴミの処理のできない原発に未来の希望はありません。自然エネルギーには誰やかに暮らしを希望があります。自然エネルギーに大きく舵をききましょう。被害の不安のない暮らしを望みます。核のゴミの処理のできない原発に未来の希望はありません。自然エネルギーに誰やかに暮らしを希望があります。自然エネルギーに大きく舵をききましょう。被害の不安のない暮らしを望みます。核のゴミの処理のできない原発に未来の希望はありません。自然エネルギーに誰やかに暮らしを希望があります。自然エネルギーに大きく舵をききましょう。被害の不安のない暮らしを望みます。</p>

41171	個人	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	<p>【理由】</p> <p><1> 原発の運転は大幅も含め速やかに中止すべきである。日本国憲法はその前文において、「われらは、全世界の国民が、ひとしく恐怖と欠乏から免れ、平和のうちに生存する権利を有することを確認する」としている。したがって日本は原発を利用してはならない。原発事故は不可逆的に凶悪な恐怖を考え、放射能による健康被害・国土の喪失・安全な食料の供給不能をもたらす。これをいって他にかなる「恐怖と欠乏」があらうか。</p> <p>原発によって「恐怖と欠乏」を伴出したエネルギー政策は根本的に反省すべきである。</p> <p>エネルギー政策は、それ自体の経済合理性だけでなく、国家の基本原則である憲法を踏まえて議論されるべき性質のものである。調査会では一部の委員から、「倫理の問題」も議論せよとの指摘が何度もなされたことになっている。これを無視する意味なき議事運営のため、結果、提議された「選択技術も不完全なものにならない。」</p> <p><2> 従来も、原発を国民経済の発達のため利用すべきだとの意見は、福島のような事故が発生しないとの前提で年単位で認められてきた。しかし電気事業者や規制当局が「選択技術」が「事故は絶対に発生しない、格納容器が壊れることはない」とのプロパガンダは、非科学的な妄想として振り回された。</p> <p>日本列島の地質学的脆弱性、大地震や津波が頻りに発生する危険性、地殻変動の不安定な地盤が原因で、政府が「原子力ムラ」体質を改善する姿勢を全く見せていない安全管理体制自体の問題。これは調査会でも指摘してきていた。過去に連続した原発はほぼすべてが「検査許可の要件を具備していない(この事実は、新建造しなくても原発をどうしよう15%シナリオそのものを成立させない)」。原子力施設自体の耐性も過去以上に脆弱である(例えば玄海原発の放射性温度の上昇、福島第一における2号機でのSG、配管の破損)。</p> <p>福島事故の際、電気事業者も原発を「保安院も過剰事故について無知であったため換装し、事業者は蓄利のこぼり増え海水注入による冷却が困難しこれがメルトダウンに導いた(電力システム改革の必要性)」、設置業者も「規制緩和の人事問題」があるように、政府が「原子力ムラ」体質を改善する姿勢を全く見せていない安全管理体制自体の問題。これは調査会でも指摘してきていた。過去に連続した原発はほぼすべてが「検査許可の要件を具備していない(この事実は、新建造しなくても原発をどうしよう15%シナリオそのものを成立させない)」。原子力施設自体の耐性も過去以上に脆弱である(例えば玄海原発の放射性温度の上昇、福島第一における2号機でのSG、配管の破損)。</p> <p>福島事故の際、電気事業者も原発を「保安院も過剰事故について無知であったため換装し、事業者は蓄利のこぼり増え海水注入による冷却が困難しこれがメルトダウンに導いた(電力システム改革の必要性)」、設置業者も「規制緩和の人事問題」があるように、政府が「原子力ムラ」体質を改善する姿勢を全く見せていない安全管理体制自体の問題。これは調査会でも指摘してきていた。過去に連続した原発はほぼすべてが「検査許可の要件を具備していない(この事実は、新建造しなくても原発をどうしよう15%シナリオそのものを成立させない)」。原子力施設自体の耐性も過去以上に脆弱である(例えば玄海原発の放射性温度の上昇、福島第一における2号機でのSG、配管の破損)。</p> <p>福島事故の際、電気事業者も原発を「保安院も過剰事故について無知であったため換装し、事業者は蓄利のこぼり増え海水注入による冷却が困難しこれがメルトダウンに導いた(電力システム改革の必要性)」、設置業者も「規制緩和の人事問題」があるように、政府が「原子力ムラ」体質を改善する姿勢を全く見せていない安全管理体制自体の問題。これは調査会でも指摘してきていた。過去に連続した原発はほぼすべてが「検査許可の要件を具備していない(この事実は、新建造しなくても原発をどうしよう15%シナリオそのものを成立させない)」。原子力施設自体の耐性も過去以上に脆弱である(例えば玄海原発の放射性温度の上昇、福島第一における2号機でのSG、配管の破損)。</p>
41172	個人	会社員・公務員	50代	男性	選択技術として示されたシナリオの中では「ゼロシナリオ」を支持しますが、直ちに原発をゼロにすることを希望します。	<p>福島第一原発の事故では、福島県に甚大な被害が発生しましたが、それよりも甚だしかったのではないかと考えます。最悪の場合は、首都圏も居住不能になった可能性も否定してはいけません。原子力発電所や核燃料再処理工場で事故が起こる可能性がゼロではない限り、一度と原子力は使用するべきではないと考えます。原子力発電所も再処理工場も停止し廃棄してはならない。</p> <p>二酸化炭素排出削減に付いては、日本より多量に排出している米国や中国などが削減を行っていない状況では、日本が危険な原子力発電を使用してまで二酸化炭素の排出削減を行う必要はないと考えます。国際的に京都議定書の脱税を許してもいいのではないのでしょうか。</p> <p>原子力発電は、下記のような短期的、長期的な問題があります。</p> <p>想定を超える地震や津波などの天災に對し、対策がでない。もし事故が起きた場合、長期にわたり甚大な被害が起こる。被曝労働者の健康被害および人権侵害が起こる。使用済み核燃料は、環境および生物への悪影響を回避できない。</p> <p>新しく提案された3つのエネルギー計画の防衛はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防衛を求めます。</p> <p>具体的には以下を要求します：</p> <p>直ちに環境および、生活に悪影響を与える原子力再稼働を止めなくてはならない。経済成長を追い求めた政策を見直し、エネルギー需要を抑制できるものに転換する。</p> <p>再生可能エネルギー開発への支援を加速する。</p> <p>発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する。</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる。</p> <p>私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
41173	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の防衛はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防衛を求めます。	<p>具体的には以下を要求します：</p> <p>直ちに環境および、生活に悪影響を与える原子力再稼働を止めなくてはならない。経済成長を追い求めた政策を見直し、エネルギー需要を抑制できるものに転換する。</p> <p>再生可能エネルギー開発への支援を加速する。</p> <p>発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する。</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる。</p> <p>私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
41174	個人	無職	60代	男性	原子力は0%	子供および孫の将来を考えた時、原子力は0%でなければなりません。原子力ムラといわれる官僚・政治家および大学教授・電力関係者の原子力を肯定する意見は賛成できません。
41175	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は要りません。再稼働も絶対反対です。2030年までに0ではなく、即刻にして下さい。	<p>今原発が動いていないのもも関わらず、やっつけているのだから問題は特に無いと思います。火力発電に代わってでも好ましいので、地域の特性に合わせて再生可能エネルギーを採用したらよいと思います。特に太陽光は被災地東北に相当進みまして、温暖な関東以南ではもっと活用できるのは子供でもわかる話です。</p> <p>原発を今後使おうとするのはどうも誰か考えでも無理だとわかっています。推進している方たちはたまたまあがきしているだけ過ぎないように思います。もしあがき止めて、さっさと使用済燃料の処理方法や、福島原発やチェルノブイリ等の放射能汚染についてや、代替エネルギーの研究開発を急ピッチで進める方にお金を費やした方が、得られると思います。</p>
41176	個人	自営業	40代	女性	「ゼロシナリオ」しかありえない。現時点でも垂れ流され、溜め続けられている放射能汚染の現実！目を向けて、中和処理のできないものを使用しているエネルギー政策からは早く撤退すべき。	<p>福島の実態があるにも関わらず、環境高水準科学技術でも中和処理のできないものを使っているエネルギー開発は今後継続する身自体があまりに無策無類。</p> <p>光熱費の増大、CO2増加等、国民負担のネガティブキャンペーンをやっている場があるのだから、稼働している原発は少ないだけで再生エネルギーを拡大することに意図集中し、単なるエネルギー増強を、無駄な電気使用を改め見直し(生産工場、医療施設)放射能中和技術を生み出すことの研究に期を要する。</p>
41177	個人	自営業	40代	男性	地震天国であること踏まえた、発電設備を考えた場合、「原子力」という制約がないアキレス腱は国中の中心(軸上)にも、持つべきではない。	<p>たまたま大地震の休眠期間に経済発展を遂げたのが、現代の日本。</p> <p>人間の想定をはるかに越えた震災リスクを考えた場合、原子力災害を引き起こし、国土の喪失・住民が避難民となるような発電設備は、この国には不要です。</p> <p>また、原子力発電を採用することで発生する、使用済み燃料の処分は安全な処分の見通しがなく、将来に先送りする無責任なやり方しか残っていません。</p> <p>このような、危険発電システムは、出来るだけ早急に廃止し、コスト高になっても、ガスや自然エネルギーなどのエネルギーに、国策として移行すべきです。</p> <p>福島での教訓を生かすには、まず走り出すこと=行動を起こすことです。</p> <p>国民の後押しの中、国として一丸になって行えば、必ず実行できると思います。</p> <p>また、新エネルギーの実用化・生産化の過程において、科学的・技術的にも世界に対して、大きなアドバンテージをもたらすことができると考えます。</p> <p>原発でも被爆し、原発でも被爆した世界唯一の国、二ホン。日本は、いまこそ、脱原子力をメッセージとしたエネルギー政策に転換すべきです。</p> <p>美しい国を子々孫々に受け継ぐこと=日本の未来はこれしかありません。言葉通り「美しい国」を、日本人に敬告を結集して作っていきましょう。</p> <p>最後に…</p> <p>この先、何十年も放射線や原子力災害の危険におびえながら、暮らしてはいるのはもうたかどくです。</p>
41178	個人	無職	40代	女性	原発依存度はゼロ！福島県福島市からの自主避難民より	<p>原発依存度はゼロ！自分も福島県福島市からの自主避難民です。福島県をはじめ沢山の土壌が事故により汚染されました。震災からの復興は10数年もすれば可能でしょう。しかし、放射能汚染は今何百年、放射能被害者においては10万年とも言われています。このような負の遺産を世に残す事に反対です。我が家の生活も狂いました。沢山苦しみました。それは今も続いています。この苦しみがわかりますか？原発の安全神話が崩れ、数々の不手順、事故隠しが発覚しました。日本の技術を再確認し、原発を無くすクリーンエネルギー技術で世界にアピールすべきです。</p>
41179	個人	家事専業	60代	女性	0%シナリオをお願いします。	<p>日本で原発は、無理です。即刻、全廃を希望します。</p>
41180	個人	その他	30代	女性	原発は出来る限り早くゼロにする。完全廃炉にすべきです。	<p>化石燃料はあと1000年くらいは残っているという説があるから、CO2排出はそれほど問題ではありません。人体に影響も確認していません。地球温暖化もそれほど悪い影響はないという説もあります。放射能に一度も触れず、何万も残った人々に影響を及ぼします。一番は未来を担う子供たちに影響を及ぼしてしまいます。使っていないエネルギーです。原子力予算は4500億円もありませんので、それを他の燃料にまわせば十分でしょう。それに比べて節電です。節電電化でテレビで言いますが、電力を使うデジタル化を、矛盾しています。いまや商業施設のトイレは電気もなくしては水も流れない、石けんも出ないとも電力に依存しすぎています。電力の依存を少なくすれば、その分節電できます。そういう方向でも動かせます。</p>
41181	個人	自営業	60代	男性	原発は0%でよい。原発に頼らなくても、燃料電池とか、水の電気分解による水素発電に国が積極的に関わり、クリーンエネルギーを開発すべきです。	<p>原発は0%でよい。原発に頼らなくても、燃料電池とか、水の電気分解による水素発電に国が積極的に関わり、クリーンエネルギーを開発すべきです。</p> <p>現在はエネファームが効率的に働いているのでこれを国策として推進していき、コストを落とす努力をしながら国際的に販売出来る努力をやって行きながら、電気分解による水素発電を推進するべきである。</p> <p>原発に投資する金があるなら、十分開発出来る筈である。</p> <p>電気分解による水素発電は、小型も大型も開発出来、この技術は車にも船にも搭載出来る事になるので、国際的に日本が最先端を走れば国際競争力付き、世界をリードする事が出来、雇用環境も良くなるし日本の経済にとってもプラスになるでしょう。</p>
41182	個人	自営業	50代	男性	「1号シナリオ」の「なるべく早期に」ではなく、即時「原発比率ゼロ」にするべき。	<p>1号シナリオの、「なるべく早期に」ではなく、大面積3・4号機を即時停止。他の原発は全て再稼働させず、大面積3・4号機を含め全て廃炉に、即時「原発比率ゼロ」にする作業を進めるべきです。</p> <p>日本の原発に関する技術力は高いかもしれませんが、それは各々の部品や装置の事であり、原発プラント全体、又は原子力発電システム(含む、使用済み核燃料処理)については、設計及び運用の技術が確立されていない。</p> <p>不確実性の高い原発。他の発電方法に比べてリスクが小さすぎる原発は、即時廃止するべきです。</p> <p>すでにたくさんの方が家を潰れるような事故が起きて、今後その可能性がどのくらいあるかは言えない以上原発は0%にしていきたいと思います。そのためには、私は家庭用電気料金の上昇もいいと思います。政府は原発の0%と電力自由化(発電電分削減など)を進めてほしい。</p>
41183	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいりません。	<p>取り返しのつかない環境破壊を起こす可能性があつて、実際に起こした原発は排除すべきです。</p> <p>今の人間の科学技術ではコントロールすることができません。</p> <p>そもそもコストパフォーマンスも悪く、企業や一般の人々の利益確保のために原発が存在しているとしたら感じられない。原発以外の発電方法でコストがかかるなら、喜んで払います。ただ、実際に削減し購入しているエネルギー(原油、ガスなど)を差正すこと、あらゆる無駄なコストの削減が絶対条件です。</p> <p>今、日本が世界に向けて先端技術を利用して、新しいエネルギー政策を打ち出して世界をリードするチャンスとしていただきたい。</p>
41185	個人	家事専業	60代	女性	地球規模の環境変化に悪影響が出始めている今、人の力で過剰な事故を防げない原発を作り出すことが間違っていると思います。「原発ゼロシナリオ(即時)」の進捗を具体的に、再生可能エネルギー社会を築いて欲しい。	<p>昨年の東日本大震災以後、放射能汚染の恐ろしく反響した人から、福島の原発が危険な状態だと知らされた。津波に合わず生かされた核4名(当時1歳未満児2名、2歳、4歳)と我が男を養育する娘達2人(当時5歳)が福島県に避難生活が続き、仙台空港、東北新幹線が仙台東京間が開通と同時に、津波と関連して半年の避難生活を送りました。目に見えず、臭いもなく、痛みを感じない放射能、時間の許す限り帰還と放射能汚染に関する講演会に出席し、安心安全の道を模索しながらの生活が今も続いています。帰還に少しでも安心、安全な生活を返さるべきだと思います。</p>

41221	個人	無職	70代	男性	日本の原発は、地震大国であることも含め、事故が起きた場合の影響(福島が事例)と廃棄物の問題で1年でも早く廃止にすべきです。	地震は世界中どこでも発生するわけではなくプレート境界地帯に集中して起こり、地球上の10枚のプレートの内、日本の周辺には4つのプレート境界があり、地震活動が活発であり、そのため世界で起こるマグニチュード以上の地震の2割以上が日本で発生していると言われています。こんな地震国に原発を建てたことが、大きな間違いなのです。現に今回の福島原発もプレート境界の地殻変動が原因です。さらに原発は、事故が起きた時の被害は現在では勿論、未来永劫にわたり取り返しがつかない禍を人間社会、さらに、ほかのあらゆる生物界に残します。生物多様性の問題とどうでもありません。日本の原子力関連団体は、日本の科学技術では事故は起きないと言ってきたが、これが過大宣伝であったことは福島の事故が証明しています。最後に、原発からの核廃棄物の処分方法が急がまわって来ると、将来的にも、全く自覚が立っていないのです。この核廃棄物の問題は、事故以上に、将来世代に禍を遺す問題なのです。現在の豊かさを求めるあまりに、将来の世代に犠牲を強いることは、人間として、生き物の基本としてやってはならないことです。原発を稼働させることは、この処分できない核廃棄物をさらに増やすことになるのを決して忘れてはなりません。以上、日本は地震大国であること、地震津波で簡単に事故が起こり、その場合には取り返しがつかないこと、そして、将来に付けまわす核廃棄物をこれ以上増やさないために、一刻おそく全ての原発を廃止にすべきです。
41222	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を弱めさせる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちに以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41223	個人	自営業	50代	女性	ゼロシフト以外ありません。	福島原発事故により、この間に住む人々は生活を奪われ、命を脅かされる事になった。福島原発事故は終息しておらず、核廃棄物の問題も解決していません。命を犠牲にする危険な原発はもたない必要ありません。
41224	個人	自営業	30代	女性	030年の時点で原発依存度、0%を希望します。	2030年の原発依存度を0%にしたい。諸外国は、再生可能エネルギーを積極的に検討している。LPGなどの化石燃料が枯渇するのを視野に入れ、長期的に安定したエネルギー政策へとシフトして欲しい。
41225	個人	自営業	50代	女性	原子力エネルギーへの依存を弱めさせる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	理由:理由は、これから日本を支え繁栄をもたらす新しい世代の子ども達を身ごもる予定の母親予備軍として、そして妊娠、子育てをする母親の友人たちにとっても、内部被曝ゼロを目指したいから。 具体的に私たちに以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41226	個人	無職	60代	男性	ゼロシフトを支持します。理由: 今回の原発事故に直面した、福島県民の圧倒的多数の方が、多面的な視点からゼロシフトを強く訴えています。私も福島県民の方の気持ち・意見を共感・支持します。	ゼロシフトを支持します。理由: 今回の原発事故に直面した、福島県民の圧倒的多数の方が、多面的な視点からゼロシフトを強く訴えています。私も福島県民の方の気持ち・意見を共感・支持します。
41227	個人	その他	40代	男性	原発0%を支持します！ 原発再稼働反対、再処理停止。自然エネルギーの%を上げてクリーンで自然に優しい発電方法を。	理由は単純に、「ひとたび事故が起これば、全く持って超広範囲で危険だからです。放射性廃棄物自体、処理の仕方が結果的には見えないように思えて安全という考え方が出来ない。そんな危険で処理に困る物も、使用し続けるのは愚かな愚行。 廃炉ビジネス&核廃棄物処理と自然エネルギーでの発電など、新しい市場を開拓し、デフレ対策をしかり行い、国内自給率100%以上を目指して、先導してください。 官僚はもつとエリートといわれる頭の良い人たちだと思てましたが、以外と物が見えてないのでしょうか？ それなら残念です。 国民は政治家の後ろで官僚が操っていることに気がつき始めてます。 学校のママ友連も、官僚や政治家の話をできてます。 皆勉強しておられます。怒りの矛先は政治家と官僚に向けられているのは、普段の生活で実感できます。 締め付けすぎると、窮乏猫を噛む。実際何が起これるかわかりませんよ。。。 国内でぶつかり合うほろほろ話はないと思てます。喜ぶのはアメリカや中国などの海外。できる限り皆価値観を一掃して、子供達の未来と食の安全性を守っていきたくと思てます。そのためにはまず原発0%で即廃炉。敗戦国として立ち直った日本のエリート達のすばらしさを見せてください！！！！ よろしくお願います。
41228	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシフトを選択します	福島の原発事故による放射性物質汚染は全国に広がり、日本の中に核汚染により立ち入れない地域がある。また、発電により出ている核廃棄物の再処理について、今だに実現化できない現状では処理の出来ないという、非常に危険な現状である。核分裂を人間が制御することは不可能であると思えます。将来的に考えた場合、現実化できない、莫大な費用がかかるという理由により、原子力を使った発電に見切りを付け、違う方法(地熱、風力、太陽光など)に速やかにシフトすることを望みます。
41229	個人	無職	30代	男性	・2030年ではなく今すぐで原発0%に ・電力供給を「流しそめん式」から「盛りそば式」に	・現状について 今年5月にすべての原発が停止し一旦0%となったが、電力供給にはまったく問題がなかった。 夏の電力需要ピークに合わせて大規模な再稼働されたが、その分が無くても電力は足りた。 仮に火力発電所の事故があり供給に不足が生じても、他の電力会社からの融通を行えば乗り切れる。 よって、電力供給については原発が無くてもまったく問題が無い。 ・今後について 今後の電力供給の基本は「使用量に合わせて発電する」から「溜めておいて必要ときに使う」方式に改める。 つまり、普通電機や事業所に大量に設置する工業用蓄電池におき、必要ときにそこから使用するごとく、 電線に流れる電流は主に蓄電池に充電するために使うものとする。 これによって、発電機は常にフル稼働を維持する必要がなくなり、夜間に無意味な燃料を消費する必要もなくなり、 大幅にコストの削減につながる電気代も安くなる。利用者も蓄電池があるので災害などで停電しても、ある程度電気が使えようになる。 利用者の蓄電池は、補助的に太陽光発電からも充電したり燃料電池に交換するなどの、オプションも付けられるようにする。 なお、不要となった発電は電力自由化・発送電分離と合わせて、(仮称)原発清算機構を設立して買い取り、国の責任で廃炉を行う。
41230	個人	会社員・公務員	50代	男性	①直ちに原子力再稼働をやめさせる	病きものしわ寄せが社会はフェアな社会ではありません。たまたま再稼働をしい運を何としても探ってください。
41231	個人	無職	20代	女性	エネルギー選択に関する選択に対する意見！！！！ 2030年に原発0%ではなく、即刻原発0にすべき！！！！	福島の事故が収束しないか大規模な再稼働にあたり活断層のリスク事故が起きてからのリスク面コスト面を考えれば再生可能エネルギーのほうが原発よりも安全安心コストもかからずで未来のエネルギーに成り得る！！！！
41232	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシフトを求めます。	今年はずっとの努力でしたが、まだまだ、できるという感じが、昨年の同時期の電気使用量が超えられた請求書を見ましたが、大幅に電力使用量が減っていました。これから太陽光発電を自宅に取り付けたい。非常な危険な現状である。核分裂を人間が制御することは不可能であると思えます。将来的に考えた場合、現実化できない、莫大な費用がかかるという理由により、原子力を使った発電に見切りを付け、違う方法(地熱、風力、太陽光など)に速やかにシフトすることを望みます。
41233	個人	無職	50代	女性	ゼロシフトを支持します。危険な核廃棄物を出さないような技術がとつまで、原子力発電は使うべきではないと思えます。	私たちの利益をはかるために、未来の人々の命にかかわる「負の遺産」を遺してよいのでしょうか。多少の不便があっても、子どもたちを守るためには、ゼロシフトしかありません。経済活動の見直しが必要ですが、それはいつか必ずしなければならないことと思えます。
41234	個人	自営業	40代	男性	原子力発電を日本から無くして下さい。原子力発電が無くとも、日本は生きていくことができます。現在、稼働している原発は緊急に停止し、すべての原発の安全な廃炉作業に取り掛かって下さい。	311の福島第一原子力発電所の事故により、原子力発電の危険性は明白です。その後の政府はじめ関係者の、日本の、世界の総力を挙げた懸命な対応でも、いまだに放射能は拡散したままでは処理の目途がたずがたく、非常に危険な現状が続いています。多くの国民が安全を求めている。日本全土、地球全体に害を及ぼす可能性は、もう一度と起こしてはならないのです。また、数十万トン以上かかると思われる、放射性核種の処理の目途がたつたまま、原子力発電の稼働を止めるのは、現在だけでなく、未来の子どもたちへの負担の先送りです。即座に、原子力発電所の稼働を止め、廃炉へ取り掛かることを要望します。また、恒久的に稼働しない法案をお願いします。
41235	個人	自営業	40代	女性	(1)ゼロシフトを選択。3択の中からこれはかありません。	(1)ゼロシフトは2030年までにとありますが、即刻原子力発電は止めるべきです。 今回の福島第一原発の事故で、実際に事故が起るとどうなるのかはよく分かりました。何年かたてば、自然に元の状態に戻っていくものではないのです。除染をしたところで、元の状態にはならないでしょう。 核のごみの処理の方法もまだ未定なのに、ゴミを出し続ける発電方法に頼ると「環境」を配慮する日本国としてはおかしいのでは？ 火力発電でCO2が出るにしても、それは電で処理する。ところが、原子力発電で出る核のごみは、非常に危険なものです。 古い原発をさらに長く使うのは、いまだに毎日地震があるところに生活する者からすれば、正気とは思えません。また同じような事故が起きたら？ 汚染は生活の隅々まで及んでいます。土壌は汚染され、作物の汚染は今後一生続かなくてはならないでしょう。家の車を掃除したばかりから驚くような数値で放射性物質を検出し、環境で使用する薪ストーブは危険なものになりました。そして子供たちが大人になり、次の世代、また次の世代になってもこの状況はたいして変わらないと思えます。影響がないと簡単に言い切れるでしょうか？ 経済を優先させて原発を動かすという意見には納得いきません。設備の維持および廃炉にするまでの費用等、原子力に関わるお金がかかり過ぎ。福島事故による損失を考えれば、原子力はまったく経済的ではないでしょう。 今こそ国策を基本から考えなおす良い機会だと思います。原子力発電所を即刻停止し、新しい方向を見つけてください。
41236	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシフトを希望します。	核と人類は共存できません。100%安全な原発が実現したとしても、このままだと続けられれば使用済み核燃料は増え続けます。最終処理場も決まらずに核のごみを増やすのは反対です。これから生まれてくる子供たちに負の遺産を残したくない。早期に再生可能エネルギーに転換し、原発を閉じたい。人たちの労働も確保すべきです。インディアンは七世代先のことを考え物事を決めます。日本もそうあるべきです。
41237	個人	専業主婦	40代	女性	原発は今すぐ止めるべき。なぜ、使い続けようとするのか、理解できません。以下の理由をお読みください。回答できるのならば幸いです。	原発を使うエネルギー取得方法は止らなければならない。何より原発のゴミ処理方法について、何の明確な答えも出していないのに、なぜ増え続けるゴミを、政府はどう処理しようと考えているのか、何年も先の事は考えようとしていないのか？あまりにも無責任過ぎる。福島の事故を、自分の事として、自分の家族の事として、考えるの無い政府や、電力会社、経団連の自己中心的なやり方は、心の底から日本人であることが嫌になります。同じ民族の考えの事と思えないからです。 今、政府が出来ることは、世界に誇るはって、原発は使われない世の中にして、それだけだと思います。それだけが、今の日本に出来ることではないのでしょうか？
41238	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロ」に賛同します。しかし三案とも地球温暖化対策は極めて不十分です。脱原発と地球温暖化対策を両立させてください。	(1)福島原発事故の大きな責を負って考えれば脱原発しかないと考えます。 (2)3つの選択肢ではCO2削減に繋がらないと思えます。 (3)子どもや孫たちに、原発の事故の付け回すことになり。そのような事が許せません。責任ある大人の態度ではありません。 (4)原子力カラムの人たちは恥を知りなさい。そして責任を取りなさい。関係者全員の刑事罰を求めます。 以上

41258	個人	家事専業	20代	女性	2030年までに原発は0%を目指していきます。実現は出来るだけ早急です。今すぐに0%にしたいです。	現在火力6割、水力1割、原子力はわずかに3割でこの国の電氣は賚られていますね。個人個人が少しづつ努力すれば、原子力がなくなっても電氣が足りないと言うことはないはずですよ。 高速増殖炉もんじゅに使われる莫大な費用を、これからの新しいエネルギーを考案する為の費用にすればいいじゃないですか。新たな原発を増やすなんてもってのほかですよ。 日本には優秀な方が沢山いらっしゃるのですから、きっとできるはずですよ。 今ここで変わらなかつたらもう日本の先は見えて来ません。 地震大国の日本が福島での事故以上の事故を起こさない、なんて保証はどこにもありませんよな。 大事な大事な子供達の未来です。どうか、原発を0%に。皆で新しい方法を考案していきましょう。
41259	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発をゼロにしてほしい。	電力は速くするようにしてほしい。電力発電はどれもリスクあるようにけど、原発は事故の際に及ぼす影響が広範囲だし、影響の威力も強すぎる。 後にひけない状況をとんとんしてほしい。
41260	個人	家事専業	30代	女性	選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即刻廃炉すべき	原発がなくても電氣は足りると思うし、足りる程度の生活で良いから原発はゼロが良い。 2030年まで引き延ばしをせずに、今決断をしてください。
41261	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の節書は将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる ?積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる ?再生可能エネルギーの生産を加速させる ?発電電圧レベルによって削減したエネルギー部門を再生する ?石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41262	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	福島原発の事故のように地震や津波による自然災害ではなく、放射能汚染という人的災害により住む土地を奪われ、生活を一旦させるような事態が二度と起こらないように、これ以上、核廃棄物を増やすべきではないと考えます。 浜岡原発、大飯原発が福島原発と同じ事故を起こしたら、私の住む愛知県はほぼ確実に放射能汚染されます。この狭い日本で、この先何百年も人が健康に住めぬ土地が更に増えてしまいます。原発は悪徳の汚染にリスクが高すぎます。 多くの方の生活を一旦させた福島原発の事故から国民も学びました。節電にだって協力します。安全に核廃棄物を処理できる施設もないまま、見切り発車で稼働して古いエネルギー政策は見直すべき時期にきており、多くの国民もそれに気づき、望んでいます。
41263	個人	自営業	30代	男性	原子力エネルギーからの即撤退	原子力発電所が事故を起こして結果どうなるかは重々承知のこととは思いますが、それでも政府はなぜ推進するのか理解できない。原子力と利権が複雑に絡み合い経済に及ぼす影響がかなり大きいものかもしれないが、今の福島、日本の現状を考えるとそれは非常に悲惨なことだ。 福島は福島であるが、地元で暮らしている人達は原発事故後ほとんど生活を離れた。帰郷しても、大気汚染のよう放射能が流れている状況はどうかともかたし、若者の流石は福島の上不毛の地増やわけてはならない。 世界の環境を原子力事故で汚してしまった日本は原子力エネルギーから即時撤退してはならない。 この問題を議論する際、外交、経済、国防などの話を持ち出すが、今の福島のリアルな現状をみればその話と同じ土俵に上げることなどできない。 一国民として、電力の供給量が下がっても、電氣料金が上がったとしても、強々原子力エネルギーからの脱却を望んでいます。
41264	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します	エネルギー環境に関する三選択肢のうち、化石燃料比率を最大限に下げるという前提で「ゼロシナリオ」を支持します。 たとえ、原子力発電所による発電がどんなに安全に出来たとしても、また、原子力発電所による発電がどんなに低コストでできたとしても、ゼロシナリオを支持します。 理由は、原子力による発電システムは持続可能ではないからです。 原子力発電システムは、燃料加工という有限の天然資源に依存しています。また、発電した後に出来る放射能汚染物について、その処理方法は「地層処分」といって地中に埋設することかできません。廃棄物を再利用してウランを精製するという「核燃料サイクル」は、1984年の構想発表以来、未だに確立していません。 このような原子力による発電は持続可能では全くなく、今の私たちに意見を言うことが出来ない、私たちの子孫に放射能の危険を押しつけることとなります。 以上の理由により、化石燃料比率を最大限に下げるという前提でゼロシナリオを支持します。
41265	個人	自営業	40代	男性	原発はゼロにすべき(ごく真つな意見だと思えます)	原発の安全神話が崩壊した以上、人福が保たれてはいけぬもの。 20%でも15%でも1%でもダメ、0にしない限りは...と強く思います。 子孫に何の遺産を残してはいけません。
41266	個人	家事専業	40代	女性	原発を無くして、なるべく自然エネルギーの開発に力を入れてほしい	原発の事故はいつ起こっても大事故だと、25年前から思っていました。 もちろん、日本でこれほどのひどい事故が起こることは思っていませんでしたが、きっかけは、高浜に三哩死生を演じた時からでした。 事故の危険はもちろん、原発で出るごみの処理に困ること。 原発では差別的な(地方を軽視)考え方があること。 最近になって知ったことですが、原発はやめようと思っても、その後莫大な費用がかかること。 そして、原発がないと電氣が足りない、ということはないようだが、ということ。 ちよつとの不便で済むこと。 以上から、原発を無くし、自然エネルギーへの開発に力を入れてほしい。 自らの利益ではなく、これからずっと続く問題に今から立ち向かうべきだと思います。
41267	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロを推進する理由はいつ、運転を続ける限り福島の放射能汚染物を排出し続けなければならないからです。核のごみは、最も未来に遺してはいけない遺産です。 これまで自然エネルギーが競争できるまで来ていたら、もっと差別的にいたことと思います。 国は確言する法規制を一切廃し、すみやかに自然エネルギーの発展を後押しすべきです。
41268	個人	家事専業	50代	女性	全ての原発を早く再稼働させて下さい日本の未来発達の為に絶対に必要不可欠です*	政府は日本国民と外国に「原発は大丈夫ですと被害は何も起こりません」と正直に言うべきです。
41269	個人	無職	30代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	あれだけの事故を起こしておきながら、大した反省も無く事故前と何ら変化も無い原発行政に怒りを覚えます。 政府は「自然エネルギー」の具体的な政策を打ち出し、目標に向けた節電をすすめてください。 予め3つの選択肢を示し、当たり障りの無さそうな真中の政策に落ち着かせるような出来事のようなやり方は反対します。
41270	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発に頼る社会から、再生可能エネルギーに変えて欲しい。	自らの経済を回すために、何年も残る核のごみを子孫に預けたくない。私たちが預けたいのは、きれいな水、きれいな空気、きれいな大地、きれいな地球。どんなにお金があっても、きれいな地球がなくなると、生きてもいけない。
41271	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します	原子力発電は「無い」に越したことはない。 難しいことは分からないが、自然エネルギーなどで発電がまかなえるなら、それで良いではないか！ そもそも、原子力発電の安全性が100%確保されていない今、(今後も含めて)原発を増やそうという案(15シナリオ・20~25シナリオ)がなぜ出るのか、私には理解が出来ない。 100%安全でないものを増加・稼働させて、また昨年の福島原発のような事故が「絶対に起きない」とも言うのか。 「絶対」にそのような事故は起きない」と100%断定されるまで、私は原発以外のエネルギー発電(なるべく自然エネルギー)を強く希望する。
41272	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオ	原発はいいない電氣をなるべく安く生活するにしたい
41273	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	福島原発事故で世界は変わってしまいました。被災地では多くの人が家や家族や仕事を失い、これまでの暮らしを取り戻す当てもありません。被災地以外でも将来が見えない放射能の恐怖の中に生きることになりました。原発は、地震国日本では危険すぎます。すべての原発が地震でも安全との保障があるのですか？科学者たちはNoと言っています。絶対にゼロにすべきです。安全で無限に自然エネルギーの開発を進めたいです。電力の自由化までできることかっています。国民にきちんと説明する。政府の姿勢を今問われています。
41274	個人	無職	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発ゼロシナリオを支持します。すべての原発を即刻停止し、廃炉にするよう強く求めます。原発は危険です。原発の替わりに、自然エネルギーを推進してください。
41275	個人	その他	40代	女性	脱原発・ゼロシナリオを支持します。	現在の事故が収束せずに再稼働を決めた事についても反対です。そして、核ゴミについてもあまり話し合われていません。どうしたってゴミは出ます。これ以上危険なゴミを出し続けて欲しくありません。国がもっと火力以外にも力を入れて持続エネルギーを推進していく事が今の事故から学べる事だと思います。
41276	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオ	2030年という設定ですが、今すぐにも原発ゼロを希望します。 また、もんじゅの稼働は絶対反対です。 また、各シナリオで原発の廃炉費用が反映されていないのではないのでしょうか。廃炉費用、放射性廃棄物の管理費用を経費に入れて検討すべきで、原発を続ければ続けるほどその費用は増えます。 したがって全原発即廃炉を望みます。
41277	個人	パート・アルバイト	30代	男性	3つの選択肢から選ぶのであれば、(1)ゼロシナリオです。2030年までにゼロという選択肢はありませんでしたが、今すぐにも原発ゼロを望んでいます。再稼働はもってのほか。	「核のゴミ」の処理の方法が無いこと、日本は地震が多いということ、この2点の理由から日本から原発が無くなることを望んでいます。
41278	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー政策における、原子力発電の割合は0%を支持します。	原子力発電は今後の事故の有無に関わらず環境、経済的にリスクが高く、けて効率のよいエネルギーではないためです。 また、東日本大震災における、日本の原子力政策に対する組織的欠陥が明らかになった。政府、電力会社に原子力発電を科学的かつ国民の求める客観的な安全を担保できる運用は望めない。 また、市民のチェック能力も感心も低く、今後とも安全を担保できる社会体制の構築は望めない。 よって原子力発電からの脱却を支持します。
41279	個人	その他	60代	女性	人と原子力は共存することは出来ない。最終的な処理法もない中で、原発再開は納得できない。世界の中で被爆国日本の、大きな役割があるはず	自然と原子力が共存することは決して出来ません。 世界で唯一の被爆国であること。 日本が地震国であること。
41280	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー計画の節書きはどれも将来の世代に安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節書きはどれも将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ?直ちに原子炉再稼働をやめさせる ?積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる ?再生可能エネルギーの生産を加速させる ?発電電圧レベルによって削減したエネルギー部門を再生する ?石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41281	個人	学生	20代	男性	電氣を作る方法には、原子力以外の方法もあり、事故が起こる可能性がある原子力発電を行ふ必要はないと考え、2030年の原発比率を(1)ゼロシナリオを支持します。	2030年の原発比率を(1)ゼロシナリオを支持します。 電氣を作る方法には、原子力以外の方法もあり、事故が起こる可能性がある原子力発電を行ふ必要はないから。また、節電や地熱への積極的取り組みが莫大であり、毎年多額の費用を削減する必要があり、この金額は努力で下げることが難しいと思う。他の発電方法に関しては、技術革新等かかる費用の低下が期待される。 事故のリスクを低くさせるために、最初から原発依存度を0にする必要がある。若者にとって、ゼロシナリオ以外は自分たちが生きていく間に新規に原発を立てることとなり、受け入れられないため。
41282	個人	自営業	50代	男性	2030年の原発比率は、ゼロにする。このまま、再稼働はせずに原状廃炉にしていきたいと思います。	代替の電力は地熱発電をメインに、大規模な風力発電やメガソーラー発電を避け地域毎の小水力発電などを活用すべきだと思う。

41286	個人	会社員・公務員	30代	男性	どこのシナリオが良いかという以前に、意見聴取会の開催方法や選択肢の設定に問題がある。もう一度やり直し、少なくとも全ての都道府県と政令指定都市で意見聴取会を開催するべき。	原発とエネルギー政策という日本の経済の根幹に関わる重要な問題の意見聴取会を、わずか1ヶ所でおこなっただけで打ち切るのは問題がある。少なくとも全ての都道府県と政令指定都市で開催すべきである。 選択肢についても、全ての原発の即時廃炉を加えて、やりおしをすべきである。 政府は、福島原発事故の原因究明も不十分、活断層の調査もこれから、安全対策の工事も終わっていないタイミングで、大飯原発の再稼働を強行した。再稼働を強行したら、将来の原発・エネルギー政策についてパブリックコメントや意見聴取会を閉じたい手組では、誰か見てて政府に国民の声を聞くつもりもない。結論があてはまらない意見を書くつもりもないの。形式的な手続きとして、選挙対策のパフォーマンス、反対派の不満のガス抜きとして、今回のパブリックコメント、意見聴取会をおこなっているとは思えない。こんな国民を馬鹿にした手組では通用できない。 政府や官僚が、真に国民の声を受け止め、一緒にエネルギー政策の将来像について考えたのであれば、まず再稼働を強行した大飯原発を止め、対話・意見聴取の場を設けるのが民主主義として、あたりまえの手組である。 また、政府・内閣総理大臣はパブリックコメント・意見聴取会の実施にあたって多党派の声を尊重することを表明してから実施すべきである。 福島原子力発電所がおこなった以上、再稼働を検討するにしても以上の最低限の前提条件をおこなううえで、情報公開してから、選択肢を示した国民的議論をすべきである。 原発再稼働に必要な手組とは何か。 第一に、まず福島で避難生活を強いられている人々への十分な補償である。今、東京電力による損害賠償の手続きが進められているが、これを終わらせて、全ての補償を受けた被害者にアンケートをとり少なくとも9割以上の人が補償に満足していると応える状況をつくらなければならない。原発推進派でも事故の際の十分な補償の必要性を否定する人はいない。事故が起きたら十分な補償がないと補償できないような現状があれば原発再稼働は断念するのが常識だろう。 第二に、事故の原因の究明と責任の明確化である。すでにNHKの特集などで明らかになったように、福島原発事故は津波だけでなく、地震や事故発生後の対応のまずさにも問題があったことが明らかになっている。それぞれ立場から出された報告書をつけあわせ、議論を深めて、電力会社も国民も国会も一致できる事故の報告書をつくることは原発再稼働にむけ事前におこなうべき最低限度の手組である。そして、安全保証を担うべき現職の政府・野党・電力会社は責任をとりなければならない。東京電力は、資本主義のルールにそって株を100%譲渡して株主に責任を取らせようすべきである。また、総括費用方式の廃止など必要な改革もすべきである。 第三に、原子力発電所から出る使用済み核燃料の処理をどうするのか明確な案を示すことである。あと数年で使用済み核燃料の保管場所が足りなくなると、処分・保管方法やそれ以外にも将来世代のコストについて情報公開が求められ、将来の原発の比率について議論できるわけがない。 第四に、放射能の影響、内部被曝がどのような影響をおよぼすのか、罹患した福島県および周辺自治体の健康調査をおこない、その結果を見極めることである。政府は「たばこに健康に影響はない」と断言したが、よほどの強い放射能の曝露があれば、たばこに比べて健康被害は大きいはずである。問題は数年後～数十年後とどんな影響があるのかということである。よわからぬことについて安全であるかのような報道、基準値以下であれば問題がないかのような報道は国民を欺く行為である。「被曝は少なければ少ないほうがいい」という原則が必要であり、福島や首都圏でどんな健康被害があるのか大規模で継続的な調査が必要である。このことの透明化し、どうして原発を許容できるかどうか判断できるかどうか、時間をかけて調査し、その結果がでるまでは原発は全て停止して、結果を待たずに議論すべきである。 第五に、議論の前提として、日本の防衛という視点から原発のリスクをどう考えるか政府から説明がない。日本が、日本より軍事力で劣る他国との自衛戦争を余儀なくされた場合でも、原発があり攻撃対象にされれば、わずかな攻撃で甚大な被害と巨額の損失が生まれ、放射能を制御できないことを福島原発事故は示している。テロ攻撃にも原発は弱い、日本の防衛にとって原発が致命傷となる点について説明がないまま、どうして議論できるのか。 将来の原発の比率の議論は、まず前提条件として必要な事故の原因究明、影響の調査、情報公開が終わらなければ、できないものである。 そして、議論をついた後も、政府や官僚が勝手に判断することは認められない。 議院内閣制をとる日本において現在の国会も政府も、原発事故後に選挙による国民の審判をうけておらず、原発問題をめぐって国民代表として決断する資格はない。それぞれの政党・候補者が原発に対する態度を明確にして解散総選挙をおこなう必要がある。 また選挙は原発だけでなく様々な社会的課題・政策を総合的に争うものであり、必ずしも原発をめぐる国民の世論が国会の議席数に反映されるわけはない。そこで、解散総選挙のあと、意見聴取会やパブリックコメントを含め、国民的対話を十分な時間をかけておこなううえで、1人1票の「国民投票」で国の未来に直接、原発をどうするかを問うべし。公正に結論をだすべきである。 そして、安全だから再稼働するというのであれば、国際原子力事象評価尺度レベル6以上の事故が起きた場合、電力会社の役員は全員が無条件に、執行猶予なし禁固20年の罰を受け責任をとるよう関係法令を改正すべきである。
41297	個人	会社員・公務員	50代	女性	速やかに、原子力発電依存度を0%にし、シェールガス、地熱発電などの活用に取り替えていくべきである。	理由その1: そもそも、原子力発電に関わって発生する放射性廃棄物の処理について、きちんと解決されていなかった。 理由その2: 安全と書かれていた原子力発電について、東日本大震災で安全でなく安全でないことが実証された。原子力発電については、何一つ安全なものはないと考える。 理由その3: 今回の事故に関わった事故原因の究明が、福島県を中心とした被害の全容把握、補償も不十分である中、いまだ避難を余儀なくされている人たちがたくさんいるにもかかわらず、大飯原発が再稼働されたことは許しがたい愚弄であり、国民に対する許さざるべき行為である。国民に対する許さざるべき行為である。国民に対する許さざるべき行為である。 理由その4: 電力が足りないと言うのは大間違い。足りないほどの多量消費を社会を作り上げてきたこと自体が、大きな問題であった。原子力発電は、夜間発電、電気自動車等に代表される生活様式は、原子力発電を前提にしたものである。この夏の電力が足りないから再稼働という図式も、この点から考えると、いらでも原発にフットチェンジでき、電気が足りない理由には当たらない。 理由その5: 今回の事故で、広げられた放射性物質によって汚染された食べ物からの内部被曝の問題は、この1～2年で決着できるものではない。チェルノブイリ事故後の現状から学ぶべきことはたくさんあり、日本の10年後・20年後、子・孫の代・孫の代を視野に入れた長期的な対応をすべきである。ましてや、海への汚染もどれだけ広がっているのか把握できていないが、被害はより深刻により長期的になるだろう。 主に以上のことから、原子力発電から速やかに撤退すべきと考える。
41298	個人	自営業	40代	男性	今後のエネルギー政策について	原発の即時廃炉を希望します。 原子力が人間のコントロールができないモノであることは、3.11を契機として明確になりました。 いつ来るかもしれない大地震と、放射性廃棄物の処理技術の未完成という事案を考慮すると、出来るだけ早い時期に全原発即時廃炉をすべきだと思います。 悔いのない早さで実行することを望みます。 またあわせて代替エネルギー、省エネルギー技術の開発と普及に力を入れてほしいと思います。
41299	個人	自営業	60代	女性	脱原発です。	原発は一度事故が起こると後にも住めなくなり、コンコン積み上げてきた人生が足元から崩れてしまう恐ろしいものです。 しかも、使用済み核燃料が増えることができません。 この危険な原発が稼働し続けていることが許されず、早く廃炉してほしいです。 私も原発安全だと言われていました。いえ、無関心でした。今、なし崩しに再稼働を進めるのは何故ですか。しかも、外国に売り込もうとしているのだんな。 私の地味は11以降ホント不安になりました。目に見えない放射能の恐ろしさを感じました。幼児のいる家では、放射線量の多いランドの土壌を洗い流します。梅干しを漬けていた果物は、次の世代のために放射線の世界を望みます。
41300	個人	その他	50代	女性	原発は即廃止です！それ以外の選択肢はありません！ 日本をあんたらしい目に合わせたいに、まだこれ以上犠牲者を増やそうしているのですか？意味がわかりません。	原発は人間の力ではどうすることもできません。 それは産業革命から始まっているのでしょうか？ なのになんでゴリ押しするのですか？ これからは原発があっても、日本の経済はもう衰退の一途を辿ると思います。 原発無くてもいいじゃないですか。命の方が大事です。 みんなでも助け合って生きていこうとしましょう。
41301	個人	家事専業	40代	女性	原発依存は出来るだけゼロに。	最後まで安全に廃棄できない原発を残しておく必要はない。再生可能エネルギーに早シフトすべき。 世界唯一の被爆国である日本だからこそ、再生可能エネルギーで経済発展させよう。
41302	個人	その他	50代	男性	原発事故に伴うリスクの大きさ、原発が生み出す放射性廃棄物の管理の困難さ、地震国日本での原発の危険性などの観点から、一刻も早く原発をなくすべきと考え、ゼロシナリオを選択します。	できるだけ早く原発をなくすべきと考え、ゼロシナリオを選択します。以下にその理由を述べます。 1 原発事故に伴うリスクの大きさ 福島第一原発の事故から1年6か月を経過した現在においても、いまだに生れ育ったところに帰ることができず、避難生活を続ける人々が大勢います。放射能による汚染のため、本道ならぬ出稼の時期を迎えるはずの田舎も、稲の姿はほとんど見られず、多くの農家の人々の生活が奪われています。子どもたちは、自由に遊ぶことができません。また、家族が離れ離れになって生活している人もいます。ひとたび事故を起こすと、このように悲惨な事態を引き起こす原発は、一刻も早く無くすべきです。 また、このような事態がまた繰り返されているにもかかわらず、福島県電力は、事故を起こした責任を奪いたげにばかり、十分な補償をしないまま一方的に電気料金の値上げを行っています。政府も、国会の事故調査委員会や政府の事故調査・検証委員会の報告書が出来る前に、無責任にも原発事故の収束宣言を行っており、福島第一原発の事故原因を十分に説明されていないにもかかわらず、大飯原発の再稼働も認めています。原発推進する側のこのような無責任な態度を改め、責任を全うすることを、今後、第2、第3の福島第一原発事故が発生するリスクが極めて高いものとするべきです。 2 原発が生み出す放射性廃棄物の管理の困難さ 多くの市民の声を無視して大飯原発の再稼働が強行されたが、大飯原発の出力はおよそ100万キロワット、これが1年間運転すると、広島原発1,000発分の核分裂生成物を生み出すと言われています。たとえ福島のような事故が起きなくても、大量の核分裂生成物を、すなわち「死の灰」が発生して、まわります。また、使用済みとなった核燃料は、およそ100万トン以上で、人々の生活環境から隔離しなければならぬ膨大な量の放射性物質を、もたらす危険です。 ただかた電気を作るだけのために、このような危険なゴミを生み出す原発を、動かし続ける必要はありません。 3 地震国日本での原発の危険性 東電の調査報告によると、福島第一原発の事故は、東電の津波で冷却装置が「破損した」ということにより起きたとされていますが、国会の事故調査報告書でも述べられているように、地震の揺れによる原子炉の破損の可能性は否定されていません。 日本は地震国でいたるところに活断層が広がっており、日本の原発は、ほとんどが活断層の上やその付近に建設されていると書かれています。このような危険な場所に設置された原発を稼働し続けることは、自殺行為以外の何物でもなく、直ちに運転をやめるべきです。
41303	個人	無職	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。原発ゼロを目指す時期一貫しています。	理由1> 福島原発の事故原因が確固していない。東電、国の調査報告により、全てが原因の中、このまま日本人を放射能監視にさらすこと、賠償問題から逃げようとしているのかもしれませんが、日本はそれほど馬鹿じやありません。この上、地震にも津波にも十分に備えた原発を更に動かすなんて、本当に驚かされます。 理由2> 原発以外のエネルギーでまかなえるはず。少なくとも、40年以上前(原発が出る前)も、日本人は普通に生活できていたのですから。福島原発が世界最悪の事故を起こした以上、日本の経済発展は認められません。輸出も、国内産でも、衰退するでしょう。世界にも、多量な被害をもたらしました。もう一度、福島原発クラスの事故が起きれば、世界は破壊です。これ以上事故を起こさないために、人間の手段は制約できない原発は、即刻ゼロすべきです。 最近になって、原発事故による生物の異常(奇形)がやたらと報道されるようになってきました。これからは、人間にも明らかになる異常が現れるでしょう。それでも、原発を動かすというのは、ある意味、気が狂っているかと思えさせます。原発ゼロシナリオを選択します。人間に、当然のことです。他にどんな選択肢があるのでしょうか？
41304	個人	学生	20代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」の原発ゼロシナリオを選びます。福島原発事故のようなことが2度と起こらないように原発をなくしてほしいです。	近い将来地震がおきる予測がされている日本に64ヶ所も原子力発電所がある現状を福島原発事故のはじめに知り、福島原発の事故で今16万人の人が避難生活を強いられていること、永久に住めない場所があること、被害の大きさは想像できません。これを契機に、原発のない産業構造に、生活スタイルも変えていく必要を感じました。原発をなくするのは、今の私たち若い人の責任だと思っています。 原発を研究しこまて作り廃棄された方は、残念ですが、どうか私たちと子孫のために、国は、再生可能エネルギーを推進する政策を行ってください。私も即電電を止めさせていただきます。
41305	個人	会社員・公務員	30代	男性	即原発を止めほしい。	今の日本は、今の世界は、自分の利益のことがだけを考えて、自分たちの住んでいる大切な環境をぶつ壊している。 お金が増えて自分たちが住んでいる環境がなければ、意味のないたばこの紙切れと同じだと思うんです。環境があれば、プラスに作っていくことができます。人間が生きれば、プラスに作っていくことができます。 ポジティブに繋がっているネガティブと、ただの人の欲で作り出すネガティブとは違うと思います。
41306	個人	自営業	40代	男性	直ちに大飯再稼働の強行が誤りであったことを認め、原発を停止すること。	直ちに大飯再稼働の強行という政治的判断が誤りであったことを認め、原発を完全停止して頂きたい。同時に廃炉計画を速やかに実行に移し、核廃棄物の最終処分問題と正面から向き合うこととして、シェールガスや地熱発電の自給エネルギーの即時開発を断念し、全廃に向けてほしい。税金を欠けられたユーザーが日本国民の心を引き裂いているように感じています。人はもう成長精神を信じていません。安全な場所で安全な食べ物に子供と与えてやりました。それだけでいいです。
41307	個人	会社員・公務員	50代	女性	危く恐ろしい原発は反対です。子供供連のことを考えると不安でいっぱいです。	原発はどれも恐ろしいです。放射能汚染は想像もできないほど先まで残るのに今の大人達が未来に繋がる命に対して責任がとれるのでしょうか？
41308	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は今すぐ全廃すべきです！	こんなに多く電気が余っている。原発を動かさなくてもいい。電気が足りないから原発が不可欠だというごまかしはやめよう。原発事故が一度起きたらどうなるか、放射能が生物の細胞を破壊し、命を奪っていく。放射能が空気中に漂い、静かにして確実に進行している。自分コントロール出来ないものはエネルギーとすべきではない。今すぐ全ての原発を止めて廃炉にするべきだ。人間と核は決して共存できない。

41363	個人	自営業	40代	男性	シナリオゼロ政策	私は、日本にある原子力発電所を全廃停止、即前廃炉にするために意見します。私の年齢は67才です。年齢的には、成人です。今子供は不安がっています。将来どんな未来が待っているのかよく考えて未来のために今を動かしなさい。
41364	個人	その他	30代	女性	絶対にゼロシナリオです。本当に脱原発を実現し、またより踏み込んだゼロへの道筋、2030より早い段階で、または石炭火力に依存しない再生可能エネルギーを最大限導入する第4の選択案が必要だと思います。	-ゼロシナリオを選びますが、2030年という遠い未来までのゼロではなく、直ちに再稼働をやめ、本当のゼロシナリオの早い段階での提案を求めます。 -石炭火力に依存しない再生可能エネルギーを最大限導入することも求めます。 -電力自由化や発送電分離は不可欠。 -再処理は非現実的。 そして、今のプブリックコメントのやり方はなく、本当の意味で多くの市民の声に直に耳を傾けてください。
41365	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電のメリットとデメリットはやはりあるが、政府の対応はやはり性急ではないか？もっと国民が納得する対応、説明を求め。	原子力発電は化石燃料が乏しい我が国において非常に重要なエネルギー源であり、またものづくりが主産業である我が国にとって、エネルギー問題は死活問題である。原子力発電をやめて火力発電に移行するというのは、化石燃料の輸出に我が国はエネルギーの問題での依存度をさらに高めるという事になり、ナフセンだ。だが、福島第一原発の事故は多くの国民に影響を与え、また、多くの命を犠牲にしては避けられない現実である。事故後の対応や補償についても多くの国民は不満を持っている。最終的には真摯な態度で賠償金、ツキを払わなければならない。政治家も電力会社でもない我々。多くの国民は原子力発電の安全性を信じていたが、それはもう崩れた。すでに事故は起り、多くの人の生活は破壊された。国民の生活を破壊する可能性があるようなものを使用するべきではない。ましてや廃棄物の処理方法が確立されていないようなものなど除外だ。現時点で100%使用しないのが不可能なわけではない。化石燃料の輸入に頼るかの問題も発生してからは再稼働は望んでいない。むしろ、どのようにして原子力発電をゼロにするかエネルギー問題を解決していくかを議論すべきなのに、それができなかった(感)られない。現時点で主力として運用できる再生可能エネルギーがないというは、ヨーロッパ各国の再生可能エネルギー開発のスピードに比べて遅いという証明に他ならない。それは政府の責任だ。無いならば具体的なプランを建て、開発すべきだ。いずれにせよ国民に対して説明が足りなすぎる。国を預かるものとしての、責任ある対応を望む。
41366	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「ゼロシナリオ」を支持します。それを実現する為に、私達国民は当たり前となっている「便利さ・豊かさ」を手放すという痛みを伴うかもしれませんが、福島原発事故から学び、日本政府が勇気ある決断を示して欲しい。	アメリカと日本政府・企業の思惑により進められた原発事業でしたが、福島原発が爆発するという痛ましい事故を経験し、私達国民はようやく真実をみる目を覚ました。日本は広島・長崎への原爆の投下、敗戦後の復興、経済発展で先進国となりましたが、3.11の東日本大震災で福島原発事故を経験しました。これまでに福島原発の中で、いったい何が起きたのか、真実を把握できないのが現実です。世界で唯一の被爆国である日本が、原発事故を経験したことの大きな意味を、日本政府は良心に従って考えて欲しいのです。多くの福島県民の中で、生れ育った故郷を離れ、いつか故郷に帰れるかわからない現実…。福島に住まわれている多くの方の不安、それでも福島で生きていく強さ…。日本政府、国会議員、大人や原発関係者に携わっている皆、もう自分が、ご家族が、大切な人が、今の福島の方々のような立場になられたら、それでも良い、将来原発事故を繰り返さない！と誓って奮闘するべきです。このように原発事故は起らない、安全です、福島原発事故は、たまたま地震が引き起こった残念な事故にすぎない、とおっしゃるのでしょうか？もう福島の方々の苦痛をなだめるのは止めて欲しいと思います。私は40代女性の一人の子供を持つ母親です。将来子供たちが私の年齢になって、福島原発事故の廃炉処理が終わらぬまま、子供たちもそれを知っています。次の世代へ残していく負の遺産を、私達世代から子供達に受け継がれていくのが、とても不安な現実です。大切な家族や人達を多く、今に至っても逃げ遅れ、心の底までも傷ついたりする方々の数が増える。日本列島は、活断層の上に存在しています。そして、地震大国です。日本は、次の大震災がいつきてもおさまらなかつたことも、今は様々な研究、調査が進み、わかつたことも多くあります。ですから、原発の再稼働を単独に行うのも大変危険なことです。人間の英知をもってしても、まだ未知な部分が多くある核の事業。人間の利益追求のための道具とされているのも現実でしょう。しかし、日本人は経験してしまつたのです。私達は、既に手に入れている便利で豊かなものを手放すという痛みを伴って、ゼロシナリオ実現に向け、国民も知恵を出し合って、代替エネルギーを確保していく努力をぜひとも切望しています。国民がこのような意見を述べる機会を下さり、ありがとうございます。
41367	個人	会社員・公務員	40代	女性	即時0%シナリオを支持します。	原発のコストが高く、安全性にも問題があり、廃炉や使用済み燃料の処分方法が確立されていない状況である。省エネルギーへの取り組みと自然エネルギーの開発・普及によって0%は可能だと思う。
41368	個人	その他	30代	女性	原子力発電に依存し続けるのを辞めてほしい。再稼働反対。	安全な国で、子を産み育てたいから。
41369	個人	会社員・公務員	30代	男性	今後原発を完全に無くすゼロプランを支持します。大規模原発以外の原発が稼働していない今も電気は足りていません。原発が無い事を前提にした政策を進めてください。	福島県出身です。原子力発電所は完全に無くしてゼロにしてください。福島原発の事故当時、福島に居ました。あの時に感じた恐怖と聞への不値は一生涯消す事はありません。原子力発電によって発生する放射性廃棄物の処理方法が確立されていないまま原発を使い続ける事は、将来世代へ負の遺産を増やし、押し付ける事になります。すでに廃炉から出来た放射性廃棄物を埋め込んでいく事は多く、これ以上増やさないようエネルギー政策を見直すべきです。今夏、大規模原発以外の原発は稼働していませんが電力は不足していません。それでも原発がないとはエネルギーが足りないと言われているのであれば、原発を使用しないで確保できる電力でやり繰りを、省エネルギーの社会を目指すべきだと思います。絶対に事故の起きない原発というのは不可能だと思います。使い続けなければ必ずいつかまた事故は起ります。一度大事故が起ると、放射能汚染が、環境に広がる、地球を分断され、人生大変な狂わされてしまう人達が多数います。先の見えない放射能の影響を、大なり小なり抱えて生活を続けなければならなくなる人達が多数います。原発事故の影響を苦しんでいる人達がまだまだ沢山いると福島に絡る度に感じ、自分もその一人です。重ねてお願いします。原子力発電所は完全に無くしてゼロにしてください。
41370	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。原発の再稼働に反対します。	すべての原発は、即時に完全廃炉にすべきと考えます。理由は、下記の通りです。 1.原発は、廃棄物を少なくとも数万年に渡って管理しなければいけないという事実だけで、存在してはならないと考えます。数万年に渡って管理するというのは、非現実的で、無責任な考え方です。 2.絶対に安全な技術はなく、通常は試行錯誤していくのですが、原発は事故の際のリスクが大きすぎます。試行錯誤できません。 3.事故を起こした場合の補償や除染などの費用も入れると、原発を維持するコストは高すぎます。アメリカでも、原発のコストがかさみすぎると考えられるようになっていきます。 4.すべての原発を止めると、節電や代替エネルギーの促進などにより、電力に不足が生じない手では十分譲りられそうです。 5.原発を再稼働する理由は、実際にエネルギーが不足するからというよりも、電力会社が不良債権を抱えないようにするためであるという経営上の理由が大きいのだと思います。 6.福島原発の事故も収束していないのに再稼働を進めようという事は、あてはならないことです。 原発事故は、自然や人間の健康、生活、仕事などに甚大な被害を与え、人類に対する犯罪といってもいいものです。すべての原発を速やかに廃炉となごことを願います。恐怖とに生きていくよりも、再生可能エネルギーによって、明るい未来を切り開くことができます。経済も活性化すると思います。
41371	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	以上です。原発ゼロシナリオを強く望みます。民意を無視した政治にならないでください。原発ゼロをしっかりと加意をお願いします。エネルギー産業に多くの企業に参加してもらい、よりよい電気を生み出しましょう。発送電分離すれば、よりよい技術が生み出されるでしょう。精神だけでなく身体的にも次山の、被害があるのに、継続は考えられません。国民の声を聞いて下さい。政府は政治的な意味がありません。脱原発をお願いします。国民の願いです。
41372	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発をなすゼロシナリオを支持します。	原発は廃棄物の処理ができないのですから、なすしかないと思います。現在、原発の管理をしている組織に、管理する能力があるとは思えないのが実感です。省エネルギーをすすめてください。再生エネルギーの推進をしてください。電力自由化企業を推進してほしい。原発事故が起きた時の「住めない土地」ができてしまうリスクを負う事をもっと大きなリスクと感じます。
41373	個人	その他	30代	女性	エネルギー計画の前置きはどれも将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの前置きの提案を求めます	断じて提案された3つのエネルギー計画の前置きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの前置きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 1.再生可能エネルギーの生産を加速させる 2.積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を尊重させる 3.再生可能エネルギーの生産を加速させる 4.発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 5.石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41374	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年に原発ゼロでのシナリオを支持します。原発では経済的リスクが高すぎます。	最近で経済的負担が企業にも、個人にも大きいとしても、将来の世代に核のごみを増やすべきではない。また、原発は、ウランを輸入する必要があり、再処理にも外国の力を必要とし、原料運搬のリスクあり、その原因で発生される放射能汚染、価格が高い余地はないと思われる。事故がいったん起きれば、賠償などのさまざまなコストがかかる。まだコストの試算は途上だが、これ以上上がることはないとと思われる。一方、自然エネルギーはエネルギー問題は国産といえ、原発のように正確なコストを試算し、コスト削減することの妨げにならないような核能はなく、普及し量産すれば一層コストは下がります。今後コストの下がる見込みのない原発への投資を続けることで、将来有望な自然エネルギー分野への投資が滞り続けることがあっては経済的にも、将来の日本にとっても、不幸なことだと思われる。
41375	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発はいりません	福島を見れば、子供でもわかるでしょう。安全神話は完全に崩れました。故郷に住めない、帰れないって凄く悲しいですよ？中部電力の社員が意見聴取会で、原発によって直接亡くなった方はいないかといけしやあしああとほざいてましたが…放射能汚染のせいで助かるかもしれない命がどれだけ犠牲になつたか、酪農家の方まで自殺にまで追い込まれず済んだのに。今年の夏、去年と比べて全く節電してる感じが街中からは感じられないです。大層しかしら動いていないのに。全然原発無くても大丈夫じゃないですか。これ以上、国民の命を政府の勝手な裁量で奪うなさい下さい。
41376	個人	自営業	20代	男性	原発、再処理施設、高速増殖炉を0に。	放射能のない環境で家族、子育てをしたいです。
41377	個人	自営業	40代	男性	原発全て廃炉にする。新しい原発を建設せぬ事。	地震の多い日本に合わないエネルギー政策だから。海外から爆弾なりに狙われては、国民の生命も危険に晒すから。
41378	個人	その他	30代	女性	原子力発電所は要らない	原発はもういらない。全て廃炉にしてください。経済効果？それと命どちらが大事なんでしょうか？たつた一か所の原発が爆発しただけで、これほどの汚染が広がります。家に居られない方々もたくさんいらっしゃるのに。原発の事故がなければ、我々の命は助かっていたらどうか？原発が安全地帯にないのか？それとこれからの子供達の将来もまた子供たちの将来はどうなるのでしょうか？核廃棄物はどこへ持っているのでしょうか？廃棄物の上で暮らすのでしょうか？いくら考えても、原発に頼る事はしょうがない事ですが、管理する費用を考えると、原発はコストが低いといえません。自然エネルギーへのシフトを早急に進めるべきです。
41379	個人	家事専業	30代	女性	早急に脱原発を求めます。	福島原発事故以降、人間として当たり前前の生活の権利を奪われた方たくさんいます。汚染された大地や海や空気は元には戻りません。「自分の利益さえ確保できれば、他人の命や地球がどうでもいい」という人間が原発や電力会社を支えてきたという事がよくわかりました。日本の「命」を無視して、経済発展だけを優先し、世界に目を向けて行っています。少しは自覚を持って行動するべきです。原発を稼働させれば、必ず核廃棄物が出てしまいます。必ず誰かが破壊する、という事ももちろん許されない事ですが、管理する費用を考えると、原発はコストが低いといえません。以上の事から考えると、再稼働、輸出は除外して終了後始末をするべきなのではないのでしょうか？
41380	個人	パート・アルバイト	30代	男性	「即時」の原発ゼロシナリオを求めます。大規模原発を直ちに停止し、全ての原発は今すぐ廃炉に向かうべきと考えます。	1.特定できず、対応できない、事故による途方もないリスク。 2.使用済み燃料を処理できない。 3.福島第一原発事故が現在進行形である。
41381	個人	自営業	30代	女性	シナリオゼロ(原発依存0%)を希望します。	地震大国の日本での原子力の利用は危険だ。福島原発の事故による放射能汚染等、まだしも解決していない。放射能の建設費、稼働や使用済み燃料の保管管理 等々に資金がかかりすぎている。核兵器に劣るだけの無い世の中を望んでいる。

41382	個人	会社員・公務員	50代	女性	1.ゼロシナリオを選択します。	(1) 2030年までとするには、地震国日本にとってあまりにもリスクが高すぎると思われず。 原発は稼働している状態で自然災害等の事故に遭遇するのが一番シビアなシナリオに陥りやすいの考えると、なるべく早く原発をゼロにするべきと考えます。 (2) 使用済み核燃料の処理が難しいのに稼働させれば、その隣国から増え続ける「核のゴミ」をどうするつもりなのでしょうか？ あまりにも非現実的な運用と思わざるを得ません。 (3) 福島事故後、安全対策は充分ととらえています。日本に充分な対策を講じているのでしょうか？ 再び自然災害が起こったときに第二の福島にならない保障はどこにも存在しません。 以上の理由によりゼロシナリオを選択しました。
41383	個人	家事専業	20代	女性	選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択しますが、即刻廃炉すべきです。	日本は地震が世界でも多い地域です。当然それに伴い、津波も発生します。「想定外」ではありません。近年では4000万ルという異常な超過レベルになっています。耐え得る構造体はありません。日本の地理的状況を考慮すれば、地震の少ない欧州のような段階的廃炉の選択はあり得ません。 また原発のコストの高さはすでに「原子力コスト(岩波新書)」などで立証されています。経済性や国際競争力からは原発を選択することはできません。 そもそもGDP成長率がエネルギー消費量を元に戻していますが、ドイツではGDP成長率とGHG温室効果ガス排出量は反比例しています。GDP成長率はエネルギー消費量を減らせます。 省エネや自然エネルギーに対しても、「経済的負担が大きくなる」としていますが、わずか数年の電気料金で取り戻せるのに、なぜ「負担が大きいの」でしょうか？ インシニアルコストだけで、ランニングコストを考慮していないように見えます。 電源構成はピーク時の電気需要に対して構成されます。したがってピーク時の需要を下げれば足りるのに、年間需要に合わせた発電をしているように、電源構成は顕微鏡の対応ですからそこから考え直すべきです。 そして、原子力発電においての基本的な燃料のウランを、ウラン鉱山から採掘することから原発の廃れが始まります。ウランを掘り出すことで鉱山労働者は被曝し、そして鉱山周辺住民は環境汚染に苦しむこととなります。 これまでも多大な犠牲を払って、私達は原発によるエネルギーを得てきました。これ以上、いのちや環境を犠牲にしまして原子力発電でエネルギーを供給するという選択はあり得ません。 以上により、原発に依存する必然性はなく、逆に動かすことのリスクは限りなく高いため、即時のゼロシナリオを求めます。
41384	個人	自営業	50代	男性	将来的(2030年)に日本のエネルギーに占める原発の割合をゼロにするシナリオを支持します。	核は基本的に制御不可能であり、将来の予備に責任を押しつけるものである。 現在を生きる私達の責任で、脱原発を実現するべきだと考える。
41385	個人	法人等	50代	女性	民事訴訟における核廃絶が必要かどうかを国際社会に示すこととまた新エネルギー(太陽光・バイオマス・水力)などの日本技術の推進、新エネルギー政策で国際的リーダーシップをとることが、日本の義務です。	2012年7月に福島に立ち寄りました。 2011年4月末にも、仙台 宮城 福島をまわり、とどは表現できない状況を見ました。今回、がれきなどはいふんかたずけてありましたが、放射線の深刻な状況を目撃しました。案内してくださった福島の方が「放射線が健康の悪影響を及ぼしています。でも福島の被災は、世界が原子力エネルギーの危険性について、本当に気がついたように、日本と大きく違います。」と言っていました。私は涙を流しました。家族や親戚を失い、亡がらさぬ見つけるとの苦しみかたずけ、もと洋洋漁業の船主が、福島の犠牲になり、日本と世界は大きなことになりました。だから「よかた」というのでした。 これからは、新エネルギーが、本当に重要になります。日本は、そのよい模範を示す役割があると思います。福島が日本が、被災する前よりもよい状況になっていくことが、本日の復興ではないでしょうか？と彼は繰り返しました。 私は福島の厳しい状況を見ながら、思考不可能になっている心で、一生懸命聞きました。「私について最近までフータンにいました。フータンの人たちは、福島の人が来たら、福島の回復を待たず、日本の技術などをフータンに教えてくれると、お互いのためにいいな、と誓ってこれています。彼らは毎日毎日みなうろうろと、被災地のために、生活を始めるまで多くのフータン人が、祈ってこれています。」 「フータン」が「みな」です。特に親や家族も失った小中学生が、フータンに行けるとどんなにか彼らを元気づけられるかれません。フータンの王様が福島にきてくれたのを、みな喜んでいました。フータンの子供達は、いきいきとした眼をしていますね。 彼の泣く泣く話で、福島の現状を見聞きしながら、「福島の声、福島の人の存在のない新エネルギー政策は、もともと大事なこと中心を失った政策ではないか？」と、ずっぴりと心に響きました。 今私はブラジルにいます。 ブラジルの広大な農場、森林を訪ねて、ブラジルは豊かな国だと思え、ブラジルは今回で6回目になりますが、そのたびに、食料自給率の高さや、バイオエタノールが、どのガソリンスタンドにもあるのに、びっくりします。 バイオエタノールの値段は、1リットル(80円)はほぼ ガソリンは2.7リットル チーズは1.7リットルです。バイオ エタノールがたまたま高騰しています。 バイオ エタノールの原料は、サトウキビの農産物は、かなり発達しながら、サトウキビからのエタノールの残りの再利用や、エタノール抽出技術、エタノール品質向上など、日本の技術が、ブラジルと協働できることがたくさんあるように感じます。日本ブラジルが、農業、経済、企業などで活躍しているため、日本とブラジル企業との協働は、世界の今後の動きの中で、大きな経済効果を生むに違いないだろうと、思っています。 地球の誰と誰をいっているアマンの密林をもっているブラジルは、今後グリーン エコノミーと、農業でどんなにかを力をつけて行くので、グリーンエコノミーで、指導的役割を果たして行くことになるでしょう。 日本ブラジルでバイオエタノール分野で活躍している人を、探し始めました。いつかブラジルと日本の新エネルギー技術ががれきばかりでなくていい。 このように、新エネルギーに移行する国際的協力の可能性は多くあります。その可能性に力を尽くして行くことはありませんか。 Nature & Humans 園芸療法士 (前職)
41386	個人	会社員・公務員	60代	男性	処理不能の核廃棄物を出し続け、大金の掛かる原発はなくてはならない。 政治家と行政官は真つ当な感覚で日本を動かしてくれ。 コスト意識の高い経済人ならわかるはずだが。	稼働させるほどに増え続ける核廃棄物は、無害化に10万年かかるという。 これは、管理不可能を意味する数字だ。 再処理に使うのも100kg当たり90kgのプルトニウムの。 廃棄物も増える。再処理はプルトニウム100kgを回収し、再生率15%と高いが、福島事故後のこの数字に訂正なく、姿勢に改められ。 安全神話、低コスト神話、そしてグリーン神話が広く一般に認知された今クソでかたまたま原子力発電というのは、印象や、考え方の違いで、現実だ。 福島事故の現状は、責任を取るべき立場の者が責任をとり、一般の労働者は通常以上の被曝をうけるが悲劇に動きまわります。少なくても、大原原発を再稼働させる一方、大原に制御できないプルトニウムを管理するのは、海を渡すのが、核利用といふわけは、核に平和利用は無い、あるいは矛盾の多い。またとも感覚、冷静な判断で原発はゼロ。 まさに、言っただけ、具体的にどんな責任をとるか、誰にも、本人にも解っていない。真実であれば責任のとりようがないだけ解るはずだ。 核廃棄物を増やすが、危険を押し付けるが、心をとるが、さらには、御用の向きを増やすが金を使うが!! 廃炉の為にこそ金を使え。
41387	個人	その他	20代	女性	原発の再稼働について	今まで原発について、私たちがあまり関心できなかったのですが、昨年の東日本大震災をきっかけに、原発を再稼働させても日本にはまだ必要なエネルギーが十分あると知りました。 エネルギーが足りているとしたら、原発を再稼働させてまでどうして命の危険を感じながら生きていかなければならないのでしょうか。もともと事故はあっていいのでしょうか？ 震災で亡くなった人たちのために、震災によって辛い思いをされている人たちのために、そして、次の世代が少しでも安心して生活していけるためにも、もともと、私は福島の復興を願っていただけです。 必ず死んでいくに決まっています。 原発の再稼働には、もちろん反対です。
41388	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを支持	愛すべき人を、愛すべきものを、愛すべき場所を。 愛すべき景色を、愛すべき文化を。 これからは自然に愛して生きていきます。 愛情を失ってまで生きてはいけません。 失いたくないのです。 それが原発ゼロシナリオを支持する理由です。
41389	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は危険な施設です。即刻、原発を停止し、廃炉にすべきだと考えます。	原発は、一度事故が起こると(自然災害、人為的なミスも含め)取り返しのつかないこととなります。安全であるという電力会社や政府の言は全信用が出来ません。大原原発の休止間も事故も含め、安全とはいえない状態のまま稼働するのはいかげんならぬか。 一度、事故が起こってしまうと高濃度の放射能の影響で人が手を出せなくなるような施設は作ってもいけないし、稼働させてもいけません。 福一の事故で故障を繰り返した方達の気持ちも考えず、補償も充分ではないことも原発稼働に反対する理由です。 人間がコントロール出来ない原発は稼働してもいけないし、即刻廃炉にすべきです。
41390	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオを支持します!	経済の心配よりも国民の健康第一で考えてほしいです。 唯一、原子力関係の強者であった日本からこそ原発に頼らない未来を選択するべきです。
41391	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年を待たずに今すぐ原発ゼロを決断するべきと考えます。地球上に暮らすものとしての未来へ対する当然の責任です。	原発はいったん事故を起こせば(時間的・空間的に)多大な影響を及ぼします。事故を起こさなくても廃棄物処理に関しては技術は完全な技術は確立されておらず、未来への「つけ」として存在しているように、運転に伴って排出される放射性物質の地球環境へ影響も指摘されています。現在地球上に暮らす生物として未来の地球環境を守ることは当然の義務だと考えますし、取り返しのつかない被害は繰り返してはいけません。 この夏の電力供給の現状から、現在の日本の社会活動・経済活動に原発の電力に依存することなく進めていくことは十分可能であると証明されています。少なくとも、今すぐ原発廃止を決断したとしても、社会活動・経済活動が大幅に制限されることはないでしょう。逆に省エネ技術の開発や再生可能エネルギーの開発への投資により経済が活性化することは欧州の例をみてもはっきりと見えています。 未来へついでに後継者に社会発展を促していくことを両立するために今すぐ原発ゼロを決断し、化石エネルギーを最大限再生可能エネルギーに転換していき、現在を生きる「地球人」としての当然選択すべきエネルギー政策だと考えます。
41392	個人	自営業	50代	男性	原発の稼働には反対です。安全も確実でも無い施設を再稼働する政府の強引さは民主国家では無い独裁政治を感じます! 火山国 日本 どのくらいこの地熱発電、太陽光発電へと切り替えていべきと思います!	福島の原発問題の解決もされていまいにに再稼働してゆく政策は許さない権利としか言いようがない! 放射線物質の存在は人間には地球上の生物には出来ないものだからです! 原発の問題は、その地域の活性に目を付けた政府、官僚、財閥のお金儲け主義が正統と主張している事がまず間違いで 原発の恐ろしさ 福島の事を本当に二度と繰り返さない 未来の子供たちの為放射能のない日本にして下さい!
41393	個人	会社員・公務員	30代	男性	今の選択の中ででは原発ゼロシナリオを選択しますが、2030年までのなるべく短期というのではなく、即時に全原発の稼働を停止し廃炉作業を進めるべきと考えます。	地震が多発する日本でこれ以上原発の稼働を続けるのは自殺行為であり、即時に全原発の稼働を停止し廃炉作業を進めるべきです。今回の福島第一原発の事故では一人の犠牲者も出ていないという人もいますが、国土の一部が汚染され、近づくことすらできない状況になり、故郷を追い出された人も多数いるという現状をどう考えているのか、理解に苦しみます。 原発を停止させると電力が不足するという意見もありますが、既に関西電力以外に原発を稼働させていない状況で電力の供給も十分あります。関西電力においても、大原原発を再稼働させる一方で火力発電所の稼働を停止するなど、本当に電力が不足しているのか、強い疑念を抱くを得ない状況になっています。但し、もしどうしても電力が不足するのであれば、代替として火力発電所の稼働を減らし、それが再稼働するまで、電力が不足する時期のみ、比較的安価性の高い安全対策が講じられている、仮廃炉が近いという等の条件を満たす)原発を限定的に稼働させることは致し方ないと思えます。 なお、核燃料サイクルの問題については、再処理は行わず直接処分を進めるべきと考えます。再処理は「もんじゅ」が暗礁に乗り上げていることから明らかのように、現在の技術では極めて困難であり、危険を増やすばかりだからです。 原発以外の電力として、再処理は核燃料の再処理の中心として、同時に地熱、風力、太陽光、水力等の再生可能エネルギーの研究開発を進め、徐々に火力から再生可能エネルギーへと比重を移していって行くべきです。これと同時に、省エネも継続して進めていけば、原発ゼロと温室効果ガスの排出削減という矛盾を乗り越えることも可能だと考えます。
41394	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全で安心な日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断ち切らざるを得ない限り、原子力エネルギーをゼロにする筋書きの提案を求めます。	断る筋書きはどれも、将来の世代に対して安全で安心な日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を断ち切るまで、より踏み込んだ原子力エネルギーをゼロにする筋書きの提案を求めます。 具体的な私には以下を要求します 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動取組のための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーへの投資を促進させる 送電分離によって間接したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

41385	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持いたします。期間は出来るだけ早く、特に、現在稼働中の原子力発電所については即時停止をして頂きたい。	巨大地震の可能性を否定できない日本列島で、原子力を完全に断絶することは不可能。技術云々よりも、それを取り扱う人間の管理能力が全く無いという事が今回の福島事故で明らかになったと言える。今この瞬間にも、地震は起こるかもしれない。これ以上、放射能による犠牲者(被曝をされた方、避難生活で苦労されている方、故郷を離れた方、土地を奪われた方)を出しては行けない。
41386	個人	パート・アルバイト	60代	男性	2030年までにはなくたたちに原子力発電の割合は0%にし、再生エネルギーの更なる開発を行う必要がある。	現在でも稼働している原発は少なくて電力は賄われている。震災後0になった時点もあり、休止している火力発電所の再開を行えば島面の需要には十分対応できている。人類の科学や技術の進歩で原子力の安全性が安全に確保されるためには莫大の投資が必要であり、コストが高いとは言えない。福島の事故は単なる一地方の問題ではなく日本全体ひいては地球全体にまで影響を与え、1時的でなくほぼ永久に影響し続けることになる。国民の生命と生活への脅威は計り知れない。このことから発電所の輸出は不安定なものを世界にばらまくとになり人類に対する犯罪とかわらない。 廃棄物の最終処理の技術もまだ見通しがたっていない。 使ったばかりに原子力の割合を0に1秒に1は、安全を高める対策などに投資するのではなく、再生エネルギーの開発ができるよう法律や体制を整えるべきである。
41387	個人	家事専業	30代	女性	こんなにも多くの悲しみを引き起こす原子力発電は、いりません！	5歳の娘をもつ母親です。福島第一原発の事故以降、日常生活がいま変わってしまいました。内部被曝を極力抑えるための日々の食料探し、外遊びの制限、そのための人間関係の変化…。本来なら、海水浴したり、砂や泥遊びしたり、そんな当たり前のことが、もう安心して出来ないこの現状。ここより遠くに酷く汚染された福島で、いまだに子供たちが暮らして、たとえ移住したとしても家族がバラバラになり辛い日々をみな通っています。家も娘も、家畜やペットたちまで失った多くの人々。そして何も分らず死んでいった可哀想な動物たち。命より大切なもの、ありますでしょうか？こんなにも多くの悲しみを引き起こす原子力発電はいりません。仮にこのまま、原発を続けるとして、一体誰が何万年もの間、核のゴミを守り続けるのでしょうか？日本政府が何万年も存在しているとは到底考えられません。目先のことでなく、もっと大きな視野で考えられる、そんな国であってほしいです。
41388	個人	自営業	50代	男性	今後の原子力発電をゼロにすべきである。	原子力発電により生物に有害な毒(放射線)が作られること。現在の科学では無害にすることができない。人間の手に負えない毒を作り出すことが問題なのである。安全にガラスに閉じ込められればと云うのが問題を未来へ先送りしている「過ぎない」。科学の力により放射線を無害にできない限り原子力発電を行なうべきではないと考える。
41389	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はある程度減らすべきだが、他のリスクも考慮しゼロにするべきではない。将来の国際的なエネルギー情勢を見つつ、両面待ちの対応が必要。ただし、老朽原発や地震津波リスクが高い原発は閉鎖が必要。	リスク低減のために、原発を減らすことは大事だが、石油や天然ガスの調達、20年後30年後も、今と同じようにできる保障は無い。また、再生可能エネルギーとは違って、大量のエネルギーを捕うとすれば、環境への負荷や経済的影響も無視できず「属国」に普及する保障も無い。このため、原発ゼロにはこだわらず、必要な安全対策を施しつつ、ある程度は預して行く、両面待ちの対応が必要と思われる。 とはいえ、何時起こるか解らない、東日本大震災の余震や、東南海地震の影響を考慮すると太平洋に面して津波への対策が弱い、福島第二原子力発電所、浜岡原子力発電所はできるだけ早く廃炉にするべきと思われる。 これに合せて、第40年の老朽原発も廃炉にする事で、10年後の2012年には原子炉ベースで半分の27基となるので、当面はこれをスローガンにすると良い。 ただ、早期の廃炉とは行っても、原発は電力会社の資産の為、簡単に止められないのが実情と推測される。 これを解決するため、全国の原発を一度一旦買い上げを行い、国営化や公社化することで廃炉をしやすくする。 買い上げの費用については、原発からの売電により回収するのが基本だが、早期廃炉により、回収が困難な原発分は、税金の投入もしくは、他の原発の稼働年数を延長する事で賄い代わります。 また、一括管理する事により、各原発の安全対策を共有しさらに安全制を高める事が可能となる。 さらに、将来的には、国際的なエネルギーの争奪戦が予測され、これを緩和する為にも、全世界では原発の必要性はあると考える。 原発事故の可能性は日本だけにあるわけではない為、日本主導で国際的に原子力の安全制を担保できる組織(IAEA等でも可)を作り、世界で安全な運用ができるようにしていくべきである。 これにより、世界全体でエネルギーの安定供給が可能となれば、その分化化石燃料の調達コストも下がり、結果的には日本のリスクを下げる事になるため、是非とも行っていくべきである。 なお、提示された、3シナリオに拘るべきではないと思っているが、あえて選ぶのであれば、15シナリオが妥当と考えられる。
41400	個人	無職	60代	女性	原子力発電の割合は0%にすべきです。原子力が経済や国防に必要だとしても、原子力を出てくる放射線の処理の道がなく、事故が起これば多くの犠牲者が出ます。犠牲があるものは国家として選択すべきではありません。	放射性廃棄物の処理ができず、しかも事故があれば大量に放射能を放出してしまう原子力発電は直ちにやめて、原子力へのエネルギー依存率を0にすべきです。原子力発電は国家の対抗としてやってきましたから、それをやめるとすれば、経済的にも、国防上もマイナスでしょう。けれども一部の人の犠牲、あるいは国民全体を危機に陥れてまで日本の繁栄があつて良いのでしょうか。私たちは、国民として、原子力発電をやめるために力を合わせて、違う道を探していくべきです。それは我慢を強いられることかもしれませんが、でも人間は必要な時には我慢をしなければいけないと思います。我々がやるべきことは、自然エネルギーの開発を進め、一方で各自が、そして企業がエネルギー使用の削減に務めるべきです。それが未来に我々が残す遺産であると思います。

41470	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。再稼働を止めるべきです。	<p>原発ゼロシナリオを支持します。日本の原発は国の政治・産業・経済の、いわば利権の道具として使われてきましたが、今回の福島第一原発の事故を機に、それらの被害が明らかになりました。このまま同じことを繰り返しては日本はダメになります。国はしっかりと向き直っているのでしょうか。企業ばかりを重視して、人間の暮らしに目を向けない国は国としての意味をもちません。</p> <p>これだけの事故を起こしながら、責任の所在はまだあいまいにされています。このまま原発を再稼働させることは、決して許されません。罰を食うのはいとも庶民です。原発を推進してきた歴史は日本が戦争に突進しながら歴史と似ています。同じ過ちを繰り返すことはもう許されません。</p> <p>この時代になって、心も静かにならなれず、経済活動などの大切さ目をつけてきたという時に、あらゆるものが汚染されてしまいました。もう一度同じことが起こったら、もう日本はあらなくなるでしょう。原発の再稼働は断固やめるべきです。</p>
41471	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持します。再生可能エネルギーの比率向上と同時に、蓄電技術の研究に総力をあげるべきと考えます。	<p>3.11まで原発がこんなに危険で、廃棄物ひとつでも人間の手におえないものとは、恥ずかしいです。原発は安全だといふ人ばかりです。日本を、地球を守るためにも原発は廃止すべきです。2030年までに18年！ これだけの時間があれば日本の技術を総動員して原発をゼロにすることは十分可能だと思います。経済的な試算を偏りに推定するというのは、本末転倒です。ゼロシナリオにする場合は再生可能エネルギー政策の長期視。指針を示してください。納得できれば今より不便な生活になったとしても我慢できるとおもいます。経済成長は継続し、地に落ちた暮らしを再構築したいです。</p>
41472	個人	パート・アルバイト	40代	女性	なるべく早くすみやかに原発は0に	<p>人類が原子力を利用してエネルギーを得るには、まだ様々な問題があります。そもそも捨てる場所を決めずゴミを生成する、10万年も無毒化できないものを作り出す、というのはあまりにも後世のものに対して無責任だし、人類の自殺、といえるものだと思います。そういう事実を隠して、目先の経済成長のために進めてきたのでよから、急に止められない事情があるのでしょうか。しかし、一旦事故が起こってしまった今、経済的に、マイナス、何より安心して子育てできない国ではとても増えませんが、これは現実です。</p> <p>電力会社のかた、政府のかた、経済会のかた、自分の子どもや孫さんを原発のすぐ近くに生かすことってどうですか？</p>
41473	個人	会社員・公務員	40代	男性	全原発の即時停止を希望します	<p>意見としては大ききくつあります。1.私は原子力発電を即時に停止するべきと考えています。2.ただし3つの選択肢を含め、今回の意見公募の方法に不備があると考えます。</p> <p>以下、その詳細を説明します。</p> <p>1.全原発の即時停止 私は原子力発電を緊急に停止するべきと考えています。理由は主に3つです。 ●使用済み燃料、放射性廃棄物の処理が不十分で、非難を招いている。また、最終処分場などが決まらず、何世代にも渡って管理していかなくてはならない。そんな中でこれ以上、放射性廃棄物を増やすことはどう考えても理屈が合わない。すでに決まっていたゴミを捨てる場所や方法が見つかっていません。それがわかっているのにゴミを出し続けるのは狂気の沙汰だ。 ●ウラン採掘の際に、採掘地が放射能汚染にさらされる。これは環境破壊の問題。そしてウランを輸入に頼っている日本においては国際問題でもある。 ●原子力発電所作業員の健康が守られない。さまざまな管理体制や、下請けシステムがそれぞれさらに深刻化させている。これは労働問題である。</p> <p>これら以外にも、もちろん問題があります。今回の福島第一原発の事故によって原発事故の恐ろしさを思い知らされました。人間が作るものに「絶対安全」はありません。しかし、たとえ事故がなくとも原発はやめるべきです。その理由が以上の3点です。</p> <p>2.意見公募の方法に不備があると考えます。 今回のパブリックコメント特別サイトには3つのシナリオが提示され、それを「検証するための視点や資料、有識者コメントなどが掲載されています。しかし、資料には説明不足の部分も多く、非難を招いている部分も多岐にわたります。また、3つのシナリオや「検証」も、議論する前提として十分でないと思います。たとえば「3つのシナリオ」の各説明のなかで「15シナリオ」「20-25シナリオ」には再処理がありとされています。しかし現状、六ヶ所所の再処理工場も高濃度廃炉もほとんど稼働しないまま、核燃料サイクル政策自体が行き詰まっていることが書かれています。これはこのサイトの重大な不備です。また、このサイトでは「経済効率性」「地球温暖化問題」については語られていますが、私が上記1で述べたような「ウラン採掘地の汚染」「原発労働者の被曝」については触れていません。放射性廃棄物の処理問題についても説明が不十分です。また「原発で一本一冊の自治体を作ってしまったこと」をどうするかという問題もあります。原発問題は「安全」「環境」「経済」だけの問題ではありません。もっと複雑で、だからこそ早急に取り組むべきことなのだと思います。</p> <p>以上が、このパブリックコメントサイトについての意見です。私はこのサイトの内容自体に不満があります。ただし、だからといって述べた全原発即時停止という意見に変更はありません。</p>
41474	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はすべてなくすことを前提に検討すべきだと思います。ただし、原子力関連の技術を持続するために数力所、安全性が最も高い原発を維持するのほかにできないのではないだろうか	<p>福島第一原発のような粗大な安全対策しかとられなかったばかりに、国民から全ての原発を即断絶しろという声が高まりました。東日本大震災でも全く問題が起きなければ、もししたらここまで反原発の声が高まることはなかったのではないかと、それだけ原発というものは慎重に取り扱わなくてはならないということを経験した東電と国にもその問題がある。</p> <p>また核燃料の廃棄物の処理方法が地層処理しか現実的ではない一方で、処分場所を決められない以上、原発を維持増加させることはすべきではない。</p> <p>こうなると、原発をなくす方向で考えるべきだと思ふ。しかし、太陽光発電や風力発電といった、天候に左右される発電方法にかたよるのもよくない。再生可能エネルギー発電を一定確保するまでは、火力発電は捨てるべきでない。LNGを安価で調達する努力、コンパクト型発電所の増設、石炭を高効率で燃焼できる発電所の促進は推進すべきだ。その他の発電としては地熱、ゴミ焼却場の発電を促進すべきと思ふ。</p> <p>なお、太陽光発電の電気買取制度については、発電効率の高いものは買取価格をあげ、効率の悪いものは下げるようにし、技術革新を促すべき。</p>
41475	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます！！	<p>「原発ゼロシナリオを選びます！！」</p> <p>福島原発の事故は、いまだ収束せず、放射能の放出は続いており、危険な状況が続いています。そして、この事故により、多くの方が苦しんでいます。私もその一人です。他人事ではありません。自分達が生きながらに処理が出来ないエネルギーなんて、恐ろしい物を使うのはやめて、経済的なリスク等があろうとも、もっと自然エネルギーで発電していく方法を模索出来ませんか？</p> <p>私達一人一人が何もしないで知らず知らずのうちに今まで来てしまったのですから、これからは意を決して節電したり、出来る事はしていつてもいいです。</p> <p>地震国日本では原発は危険すぎる。大きな地震が来たら、日本どころか北半球をガミにしてしまう事故になるのでしょうか？「活断層が見つかったら停止する」とかではなくて、可能性がある以上、やめるべきです。</p> <p>やめる勇気を持ちましょう。私達国民も「変わる勇気」を持ちます。今、日本が滅びかけているのです。目の前の利権や便利さを捨て、皆で未来を創りましょう。政府が、その勇気を持って下さいます。そんな国であって欲しい。</p> <p>1番大事なのは命です。放射能は、命を脅かす。それを失念してはいけません。</p> <p>原発は要らない、なくしていきましょう。廃炉がどんなに大変でも、その為に皆で努力しましょう。</p>
41476	個人	家事専業	40代	女性	ACGAIに反対です。原発はすべて廃炉にしてください。増設は増回して下さい。がれきの広域処理を停止して下さい	日本人が、健康に幸福に生きていくためです。
41477	個人	その他	60代	男性	原子力は2030年以前に廃止出来るように努力する。だからと原子力を使い続け無様に、目標を定めて、再生可能エネルギーに、移行する。再生可能エネルギーの開発に全力をあげる。再生可能エネルギーを推進する組織を作る。	<p>原子力の廃止は2030年以前に廃止出来るように努力する。だからと原子力を使い続け無様に、目標を定めて、再生可能エネルギーに、移行する。</p> <p>自動車の廃ガス規制、マスク法をクリアした様に目標を持ってやれば必ず出来る。日本なら出来る</p> <p>この技術で、世界に貢献出来る。福島は、もうコリゴリだ。いくらお金があっても住むところが無くなる。又、使用済み燃料の処理も出来ないのに</p> <p>再生可能エネルギーの開発に全力をあげる。出来ぬ理由ばかり上げず、予算を1兆円以上投入して様々な再生可能エネルギーを同時に研究開発する。今までは原子力優先の政策だったので、再生可能エネルギーはしたいがられていた。太陽光発電だけでは足りません。しかし、ピークカットが、出来るので大変有益です。たとえば、風力、波力、水力、地熱、藻から油を作る等をベトナムで使えば海外へエネルギー技術を輸出も可能になる。何が何でもやるんだ、という覚悟でやるべきです。子供にゴミを押し付けられるなんて考えられない。子供にゴミを押し付けられるなんて考えられない。既に日本の技術は完成しかかっています。予算を重点的に配分すればはるかに完成する。要は、研究開発費の投入です。国家プロジェクトとして大いに推進する必要がある。これくらいの事は政治家の先生方はご存知だと思います。やる気があるかどうかだと思います。</p> <p>再生可能エネルギーを推進する組織を作る。原子力を推進する組織と規制する組織に有るなんて非常識過ぎた。この過ちを繰り返さない様に、原子力を推進する組織と、再生可能エネルギーを推進する組織を分ける</p> <p>再生可能エネルギーを、作るべきだ。以上を、やる気があるならば、産業界も活性化して、明るい未来が拓けてくる。再生可能エネルギーで、日本が再生する。日本の為に頑張ってください。</p> <p>以上</p>
41478	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを指示します。	<p>工場などからの製造業が多いから難しいかもしれませんが、少しずつでもいいから原発依存を減らすべきです。そして、いっせいでゼロへ。二度とフタガシを繰り返さないため。廃炉方法は不確実な原発はこれを機にやめるべきです。日本の技術力で必ず出来るとおもいます。それを世界に示すことができれば、経済効果も期待できるのではないのでしょうか。日本が一丸となる時が来たのではないのでしょうか？小売業のその場の駆け込みで、本質を見て根本的にやりましょう。</p>
41479	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。30年までではなく今すぐにも再稼働を止め、ゼロにして欲しいです。	<p>福島の原発事故も収束しない中、大井原子力発電所が再稼働されてしまいました。事故の原因は、責任も明らかになっていません。福島の被害にあった方々はもちろん国民も納得していません。また、事故が起きた場合の対策も十分に立派でないまま再稼働されてしまいました。もし、いま、何か大変な事故が起きた場合、どうなるのでしょうか？国や電力会社はどうやって責任をとってくれるのでしょうか？</p> <p>原子力による発電には人間にはどうもコントロールできない大きなリスクが伴うことが福島の事故で証明されました。いままでも原発を停止し、国中の原子力発電所を廃炉にして頂くことを希望します。</p> <p>そして、いままでもないがしろにされてきた自然エネルギーの開発にもっと力を注いでいただきたいです。再生可能で自然にやさしいエネルギーを使いたい。</p>
41480	個人	家事専業	50代	女性	2030年の原発の割合は「0%」にすべきである。「原子力発電は安全だ」という電力会社の言葉は、事故後覆された。国は一刻も早く「原発に替わるエネルギー政策」へとシフトすべきである。	<p>2030年の原発の割合は「0%」にすべきである。既に明らかになっていることは、福島第一原発で明らかになった。日本政府も事故後「脱原発」を表明したドイツを見習い、世論を味方にして今こそエネルギー政策の転換をはかるべきである。原発依存から脱出し、今でも原発推進のためにかけた予算を、「再生可能エネルギー」の研究開発に費やすべきである。</p>
41481	個人	パート・アルバイト	20代	女性	0%に一票！	0%に一票！

41482	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します	国内全部の原発を廃止すべきです。自然エネルギーを今まで以上に利用すべきです。死の灰と呼ばれる放射性物質を撒き散らした事故が現実日本で起きたらというのに、原発を廃止しない理由が見当たりません。単に「暮らしている」にすぎない、微量であっても放射性物質に汚染された水、食物を食べなくてはならない生活に我慢できません。放射性物質に汚染された土を子どもに食べさせます。 原発は絶対に事故が起きないと言われていました。しかし事故が起きました。今後事故が起きないとは信じられません。 自然エネルギーはまだまだ可能性があると思います。自然エネルギーを活用する努力をすべきです。 原発は廃止すべきです。
41483	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の防衛書はどれも、将来の世に安全でできる日本を約束するものではありません。原子力や化石エネルギーへの依存を弱くさせる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防衛書の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防衛書はどれも、将来の世に安全でできる日本を約束するものではありません。私達は原子力及び化石エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防衛書の提案を求めます。 具体的に私達は以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって分離したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私達はあなた方が人々の意見を真摯に耳を傾け、私達が誇りを持って支持できるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41484	個人	会社員・公務員	30代	男性	いかに原子力の平和利用と言えども、それが狭い範囲の危険をともなう労働を強いらざるを得ない以上は持続不可能である。よってゼロシナリオを選択すべきと考えます。	「エネルギー環境に関する選択は、見直し、ゼロシナリオを選択すべき」との意見を返すさせていただきます。 経路にも私を含め多くの人は、今回の福島における原発事故の以前から原発の廃止論には賛成の危険がとない。この危険にもかかわらずうずらさず労働に生活の糧を得るため、やむを得ず従事している人びとが少なからずいることをよく理解していかなくてはなりません。今回の事故は、そのような犠牲なしにはいかに原子力の平和利用と言えども原子力発電は持続不可能であることを明らかにしたように思います。また、持続可能性というのであれば、長期にわたる保管以外に、放射性物質の完全な処分技術は確立されていないということ、おそらく事故であろうと思われる。その点においても、再来世にたいする責任として、これ以上、原子力に依存することは日本社会において、また、国際社会において可能であるとは思われません。日本と世界の責任ある未来のためと云うのであればこそ、再来世にたいして責任あるエネルギー政策をできるだけ後継のないエネルギー政策に普及を挙げて全力をもって取り組むべく、ゼロシナリオを選択すべきと考えます。
41485	個人	自営業	50代	女性	日本だからこそ 0% を目指すべき。原子力や 3 度目にも多くの犠牲を払ってなお 原発を稼働させようとしている事に 本心に怒りを覚えます。	0%を目標にすべきでしょう。 原発で2度目も甚大な犠牲をこうむっている日本で 原発にこれほど頼って来た事自体 何十年も疑問に思っていました。 鳥取県に原発を作る話があった時から、反対してきました。 電力会社と 原発推進してきたために、他のエネルギーを開発出来なかったと思っています。 東電の資産を考えると見ると、資産は十分にあったのに、他のエネルギーを開発しようとは思っていない状態を見てきて長年疑問でした。 青森県六ヶ所村も、すでに9割減状態だといわれています。 福島の使用済み廃棄物をどこに処分するのだろうかとも思っています。 福島原発は、土地が汚染され、地下水が汚染され、この状態はこれから幾世代も続いて行きます。 他の原発の場所も、福島ほどではないにしても、汚染は避けられません。 船倉の電力がまかなう限り、原発引越先や1000km以上の遠くまで電力を送る必要を、日本人は見捨てようとしている気がします。 どんなに安全な場所としても、汚染ゼロの原発区域は存在しません。 過疎で人口が少なからず、大きな問題では無いと思って推進してきたのでしょうか？ 今、原発0%を目指さなければ、この国はきっと汚染大国となるでしょう。 そして、原発0%の決めは、日本人は、ずっと前道進上早く、新しいエネルギーを開発し、原発の無い日本を造れると思います。
41486	個人	その他	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」を指示する。	地震大国である日本に原子力発電施設が存在すること自体が、そもそも問題である。原子力発電施設建設の規制で「過去1000年以内に大規模な災害の起きた場所」には建設はできないという条件があるはずである。この条件を満たす立地は、日本には存在しないはずである。またこうした規制にも疑問を感じる。1000年間災害が起きなかったと、地球環境が変動にある現在にその条件が当てはまることは誰にも言えないはずである。 もう一点、原子力発電施設の管理者やその責任者の自覚、意識があまりにも薄いことが大問題である。そもそも「絶対に事故が起かない」という前提で管理していたというのだから驚かざるを得ない。専門的な知識を持っては、原子力発電施設は危険を内蔵した施設は存在しないはずとわかる。あまりに全体的な意識が低い。もし現状のシステムのまま原子力発電を国内で進めていった場合、遅かれ早かれ日本は公害世界が実現するであろう。 最後に、日本という非常に小さな面積の限られた国で放射性廃棄物の処理が大変な問題である。現在使用されている最終処分場は処理能力の限界を超えている。廃棄物を完全に保管できる場所は、現在日本には無いのである。この状態を把握していないならなお稼働を続けることの矛盾は、誰がもっとも明らかであろう。 2011年3月11日の地震、津波であつたが、放射性物質による世界規模の汚染を引き起こしてしまつた日本の責任は重い。 石油を他国に頼らなければならない火力発電や、干ばつ時に発電が見込めない水力発電も選択肢がなかった日本にとって、原子力発電は夢の発電施設と映つたかもしれない。しかし、あれほどの大事件を起し、また多くの国民が反対しているにもかかわらず、大した説明もいままに今後も原子力発電施設を稼働させる、または増やすなどの政策は全く以て理解し兼ねる。 以上のことから、私は原子力発電施設を今後とも稼働させていく政策に対して断固反対する。
41487	個人	家事専業	30代	女性	原発について	(削除)
41487	個人	家事専業	30代	女性	原発について	再稼働やめてください。 なるべく早く、全てを廃止してほしい。 自分や、まわりの大切な子供たちの未来のために。 そして今、頑張ろうとしている、内部被曝をもっとちゃんと考えてください。 あなたの子供や孫は、夏日本のもの、加工品を食べられているのですか？ 福島に遊びに行かれますか？ やっつけてください、夏の日だ あなたの子供、孫を、福島へ。
41488	個人	学生	20代	女性	エネルギー計画の防衛書はどれも、将来の世に安全でできる日本を約束するものではありません。原子力や化石エネルギーへの依存を弱くさせる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防衛書の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防衛書はどれも、将来の世に安全でできる日本を約束するものではありません。私達は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防衛書の提案を求めます。 具体的に私達は以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって分離したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私達はあなた方が人々の意見を真摯に耳を傾け、私達が誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41489	個人	自営業	30代	男性	全ての原子力発電は廃止すべきです。	原子力発電施設は経済圏はあてないというのは大きな誤謬だと思います。生産されたものの半分以上が廃棄される積重な資源型経済はもう既に現状にそっくりです。50年~100年先を見通した社会を作るのを躊躇を考、作るべきではないでしょう。
41490	個人	その他	30代	男性	原発は要らない	効率が悪く、事故のリスクは計り知れない原子力発電所は要りません。あれは原子力や特定団体の利権を生み出すために存在しているのですよ。新でドラム缶風船の湯を沸かすようなローテクが何となく高齢世代に受け入れられやすいのかな？とも思っています。原発全廃は、極端な意見ではないと思います。エネルギーは足りています。
41491	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%を支持。新設前投の25%案、40年超稼働が必要なら15%案と、事故の空間・時間的影響の甚大さを支持できず、立地地域への産業誘致と、廃炉にあり原子力工学の人材育成についてもサポートが必要	私はゼロシナリオを支持します。実質的に原発新設前投は25%案、40年超稼働の稼働が必要となる15%案と、原発事故の空間的・時間的影響の甚大さを認めると支持できるものではあらず。また、併せて従来投資金が支給されてきた原発立地地域への産業誘致なども重要課題です。国策として、案件にお金と引き換えに原発を作り続けてきたわけですから、原発ゼロ後の立地地域のことでもフォローしていく義務が政府にはあると考えます。もうひとつ、今後稼働作業が本格化していくに当たり原子力工学の人材育成についても政府がサポートする義務があると考えます。これは国内の原発廃止を前案に進めるためだけではありません。廃炉技術の向上についてもサポートの地を確保する必要があります。海外での原発廃止に多くの日本企業や技術者が関わることになり、大きな経済効果を生み出す可能性があります。2030年までの十分な期間があります。地震、風力、太陽光などの再生可能エネルギー比率を上げる余地はまだあります。天然ガスの積極活用やタンクドローラーなど新エネルギー源の実用化により温室効果ガス排出量を削減、経済圏においても大きなマイナスを発生させずに原発を全廃する道筋を付けることこそが、これからの日本が目指すべき姿だと思っています。
41492	個人	自営業	60代	女性	原発はどれほど費用と時間を要しても、いまあるすべての施設を確実に廃炉にしたい。日本の産業や医療制度を破壊する恐れのあるTPP参加は反対です。	原発はすべて廃炉！ 再稼働はもつてのほか。 TPP参加反対！
41493	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原子力発電に反対します。	何かあった時の被害が大きすぎます。既に何かあった以上、反対いたします。
41494	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオの決定を！	未来ある子どもたちのために、安全性を確保しない原発をなくして、自然エネルギーの拡大を求めます。
41495	個人	家事専業	50代	女性	原発は、すぐに廃止してください。太陽光や風力など自然エネルギーを中心とした電力の開発に力を入れてください。	る。11東日本大震災で、福島原発は未曾有の事故を引き起こしました。いまだに、放射能の危険性に怯えなければならず、事故の取戻は図られていません。しかも、誰も責任をっておらず、それどころか、事故現場への賠償金や慰労金などという形で、被害者に対してお返しをしようとしています。「盗人益々いよいよ」とのことです。政府が「原発依存」を方針にするなら、まず、大規模な再稼働をストップさせ、事故廃炉の方向へ舵を切るべきです。それが、唯一の救国策だと私は思います。
41496	個人	その他	60代	女性	「原発エネルギー 0%」	原子力エネルギーを扱う能力は、今の人間にはありません。 核廃棄物を処理する方法もまだ解からずいの中で、原子力を推進することなど本末転倒。 地震国「日本」は、原発を扱ってはいけません。
41497	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に依存せず、無敵なエネルギーを使わない、ほんのうの意味での豊かな国づくりを目指してほしいです	原発が地震の多い我が国に存在することで、どのような大きなリスクがあるのか、昨年の福島の事故で、日本は痛いほど思い知りました。地震による被害が大きい地域で少くも復旧が遅らされている中で、福島がやはり一番先が見え、復興も遅れているように思います。福島の事故により、いろいろな犠牲を払ったご本人たちの姿も報道されました。かわいがるてきてきた方たちを放して避難してきた。酪農家のおじさんがテレビに映っているのを見ました。おじいさんは、残してきた方たちの写真を持っていて、その写真を見たいしていました。生活が崩壊した人、仕事がなくなくなった人、家族や友人と別れなくてはならなかった人、かわれがてきた人、やがて家を去る姿が目に浮かびました。そのように人々の姿が日々報道されています。地震による被害は天災により避けられなかったかもしれませんが、原発による被害は、もし、あの場所には原発がなければ、起らなかったことです。福島の悲しみを、日本の経験として生かす、原発のない社会をつくってほしいと思います。そのために、自然の力によるグリーンエネルギーの普及を進めると同時に、私たち国民も電力の無駄を減らす努力を続けることが必要だと思います。自分の身の回りを見ても、特に節電では、まだ電力の無駄遣いが多いと思います。エネルギーより、経済効果が薄いと見るとも思いますが、無駄な電気を使うことが日本の豊かさや生活にも悪影響を及ぼすと思います。省エネ=不慣れた生活、ではないと思います。電気の利用を減らすこと、これまで過水のように使ってきた不要な電気を「依存しない」、真の意味での豊かな生活を目指してほしいのです。世界唯一の救国策である、福島のあの悲惨な事故を繰り返さないことが国だからこそ、選択できる未来があると思っています。
41498	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオが妥当だと思います。	原子力発電企業や政府が保持しておきたくもっているだけであって、それがなくなるとしても電力不足の問題に対して他の水力、風力、太陽熱などの発電技術を支援して電力問題を解決したり、便利すぎる生活を皆で少くづつ変えていけば原子力に頼る必要はないと思っています。
41499	個人	その他	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。「原発ゼロシナリオ」即時原発ゼロすべて廃炉にすべき	核と人類は共存できない。 原子力発電で出た「核」のゴミはその処理方法がないまま、稼働をすと言うこと自体、持続可能なものではない。 福島第一原発事故でも明らかになったように、ひとたび事故が起これば、子孫にわたって放射能被害が出てしまうのである。 再生可能エネルギー-自然エネルギー-にシフトを要するべき
41500	個人	自営業	30代	男性	原発の比率は、ゼロシナリオでいくべきだと思います。	原発の比率は、ゼロシナリオでいくべきだと思います。福島原発事故が原発の気候性を明らかにしたはずなのに、その周辺の既得産業の構構により推進されるのは、全くもっておかしいと私は考えます。 原発をゼロにした後のエネルギー対策はどうしたいか。 代替エネルギーの開発化、電気消費量を減らす枠組みなど、行き詰まりを感じている日本経済に新しい息吹を与えるチャンスであると私は考えます。 いまだかつて、原発が推進されることは、安全を省みない身勝手な行いでないでしょうか？
41501	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電は今すぐにやめるべき。	震災による事故後、原子力発電は危険という情報がいろいろ伝わったはずですが、たとえ事故が起きなくても、使用済み核燃料の処理方法すら確立できていない。 どう考えても「オーバーテクノロジー」 プレーキがつかない車には誰も乗らないでしょう？
41502	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持。	原発という不安の中で生活したくない。子供への影響も食物への影響もとても不安。何より政府や東電による情報開示によって、どの情報も信用できない。
41503	個人	家事専業	30代	女性	脱原発を希望します。	未来の子どもたちのために、安心して、暮らしていくことを望むから。

41504	個人	自営業	50代	男性	原発依存度を基準に、ゼロシナリオ、を選択します。	福島事故は決して想定外とは思えない。同じような事故が他の原発で起こらないとは限らず、起きた場合のことを想定した方が賢明である。故に原発ゼロを選択する。この原発の廃止リスクと、原発を廃止することによる経済的なリスクは同じ次元で語るべきものではない。5月から2ヶ月の間、日本の原発依存割合はゼロだったことを踏まえ、即刻原発ゼロは可能。百歩譲っても18年後には原発依存度ゼロを目指すべきである。それに変わる電力供給は、天然ガス火力 水力 風力で補えると考える。(すでに満たしているという意見も尊重すべきである) プライバシーを保護した上で、全ての意見を閲覧できるようにすることを希望します。
41505	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の計画書はどれも、将来の世に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの計画書の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の計画書はどれも、将来の世に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの計画書の提案を求めます。具体的には以下を要求します： 直ちに原子力再稼働を中止させる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を増進させる 発電分層によって廃棄したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたが人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41506	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はなくて、持続可能な社会を実現しよう。そのためには、3つのシナリオでも不十分。温暖化を加速する選択肢がなく、より環境負荷の少ない再生可能エネルギーを推進するシナリオがよい。	持続可能な社会を実現するために、原発は必要ない。子供たちの将来の負担になるものは扱ってはいけません。3つの中では「ゼロシナリオ」を選択するが、3つのシナリオでは、地球温暖化はとめることはできないであろう。原発ゼロを目指し、さらに地球温暖化対策も視野に入れた、再生可能エネルギーの力をより多くしたシナリオを支持したい。
41507	個人	その他	60代	男性	原爆も原発も同じ「核」 nuclear、結局有害無害なもの、人間の手におえないものです。当面どんなに苦しても将来のために自然エネルギーの利用に切り替え、無駄なエネルギー消費を極力減らしましょう。	同左
41508	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ 即刻停止、廃止	再び、原発の事故を起こしてもいいの？地震大国日本。これ以上の被害を広げたくありません。政府が、他の安全で公平なエネルギーにシフトしてくれればいいことです。はっきりとした行動で動いてください。唯一の原爆体験国。私たちは、原発はいりません。
41509	個人	パート・アルバイト	40代	男性	脱原発すべきだ。	地震国日本での原子力発電は、あまりにもリスクが高すぎる。今回の地震が、千年に一度の大地震だとしても、言い方を換えれば、日本では、今回のような大地震が繰り返し起きているということになる。福島第一は、まだこれから危険な状態にならないとも限らない。もし、もう一度、原発の事故が、起こしたら日本が終わる。原発のリスクも高い。これからは、天然ガスなどの火力発電を、増やすべきだと思う。
41510	個人	その他	40代	女性	原発はゼロシナリオを求めます	原発はゼロシナリオを求めます。想定外であった福島原発で発生し、福島県民をはじめ多くの人が日常を奪われました。各地の原発に対して、完璧な安全対策がとられない以上、同じ事故を繰り返すことは避けられません。また、想定以上のものが起こる事故が起きている。方々で起きた時のリスクと、電力の供給を天秤にかけた場合、原発は危険性が大きすぎると言わざるを得ないと思います。放射性廃棄物の問題にしても、「トイレのないマンション」に例えられるように、処理しようのないゴミを作り続ける原発は、未来に大きな禍根を残します。再生可能エネルギーについては、原発に代わる費用を転用することで十分な研究が進まないと考えます。それを望まない、原子力関係者の既得権益を守るためだけに原発を稼働しているのではないのでしょうか。経済への影響という名目で、政府内部での議論だけで再稼働を決める手続き自体が国民を無視しています。せめて国会での審議、ほんの少しでも国民投票を行うべき問題だと考えます。
41511	個人	自営業	30代	男性	1.「原発ゼロシナリオ」以外の選択肢は、ありません。 日本が世界に先立って早急に、原子力の使用を中止しなければ、ニューアース、新時代を迎える事は出来ません。	廃れた日本人のすべき事は、原子力発電所の放棄、大規模な脱原発、自然エネルギーの導入を通して、エコロジーの意識の重要性を世界に発信する必要があります。 転生したら神どりの人がまた地球に戻ってくる訳ですから、自分が行った環境汚染のツケ(自然破壊、天然資源の大幅な搾取、核廃棄物の排出等)は、返して必ず自前に戻ります。その事実が良く理解出来ているのであれば、原子力に頼る事や、大量消費で成り立つ経済等ありえない事は明白です。ただ、他人と運動して原子力発電反対！と声を上げるのではなく、まず自分の家に太陽光パネル等の、自家発電設備は搭載されているかどうか？に意識を向ける必要があります。 マンガ、ゲーム、アルコール、タバコ、ギャンブル、その他あらゆる豪遊…… 日々、欲望を果した為に使われるお金の数々を、エコロジーの方面に積み立てる意思が持てるならば、一家一台、太陽光パネルを設置する事も、決して悪い事ではありません。 難しい話どころか、そういう努力を今まで神どりの人がしてこなかった事の方が、異常であると思わなければいけません。 日本帝国特有の、電力独占販売システムから独立し、自立する事で、不正だらけのフォースの電力会社から、電気を買わない方向に持っていけばいいのです。 大きな問題が起きた後に、他人の事をどう批判する前に今、自分が先に変りなさい！という事です。
41512	個人	自営業	30代	男性	選択はゼロシナリオを目指すべきと考えます	国や電力会社は原子力発電の危険性を下げようなどばかりして省みようとする姿勢があり見られません。このままではいずれ原子力への道へもっていく者が減り、そして専門家も足りなくなり原発を動かすことも廃止することもできなくなるかもしれません。そんなことにならないなら専門家の数がまだあるうちに原発などやめようとした方がいいのではないのでしょうか。
41513	個人	自営業	40代	女性	原発のゼロを目指してください。	1)東電福島第一原発の事故の責任を誰としないまま、事故調査、原因究明、今後の災害対策への反映もないまま、再稼働などあり得ません。福島第一原発の事故原因は、東電の対策不備、国の監督官庁の機能不全、施設事故に対応出来るシステムがないこと、そして、何より東電と国民の責任放棄に情報隠蔽と同じ犯罪に近いものです。このような環境の中で、国や電力会社に、原発事故の対策を任せさせる事はできません。故に、稼働する資格にはありません。2)再稼働を決めたプロセスは、民主国家にはあり得ない、独裁国家であるような法律上も問題な対応である。このような国に原発を監督出来る資格はない。故に「安全を確認」できる等というものは嘘。3)原発に依存しないとも火力他の代替エネルギーの効果的な活用で十分電力は足りている。原発を稼働させる大きな理由は、電力会社の経営上の理由、そこを支える金融や政府が必要だからである。4)廃棄物の問題、これ以上やぶやうでどうするの？5)もしもよ、このリスクのあり方が再稼働すべきである。ゼロを選んでも2030年でゼロという国民を愚弄した提案であって、一つも国民の声を聞くという姿勢がないので、このような国に原発のあり方が問題である。地震天国である以上、フクシマのこの真にどのような可能性が否定できないから。
41514	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本に原子力発電所は有りません。	震災後の原発の事故の影響で、日本中のすべての原発をなくそうという考えは極端すぎる。原発があるおかげで今の日本の電気はまかなわれているはず。原発に替わってエネルギーがほかにあるから。代替エネルギーなどは、コストがすごくかかるからではないか。電気がものすごく値上がりしても平気なのか。かといって電気の無い生活は戻れないはず。原発廃止のメリット、コスト、安全性、など完全にそれに替わってエネルギーがあるのかわかるが、それがまだないのにたまたまに原発廃止などというは、現実的でない。勇気出して議定していただく。
41515	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー対策の「3つの選択肢」、選択がこれの3つとは、おかしい。原発を削減するというのが前提になっている。原発の削減、廃止の政策には反対です。	震災後の原発の事故の影響で、日本中のすべての原発をなくそうという考えは極端すぎる。原発があるおかげで今の日本の電気はまかなわれているはず。原発に替わってエネルギーがほかにあるから。代替エネルギーなどは、コストがすごくかかるからではないか。電気がものすごく値上がりしても平気なのか。かといって電気の無い生活は戻れないはず。原発廃止のメリット、コスト、安全性、など完全にそれに替わってエネルギーがあるのかわかるが、それがまだないのにたまたまに原発廃止などというは、現実的でない。勇気出して議定していただく。
41516	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発反対再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残すため、原発はゼロにしてください。	福島原発の事故で、放射能によって大気も土壌も汚染され、住む場所や仕事を失った人たちが大勢います。大地震はいつ起こってもおかしくない、地震国日本には原発は危険すぎるということに初めて気が付きました。同じ過ちを繰り返さないためには、原発をなくすことが一番だと思います。これからは原発の代わりに自然エネルギーを活用していくべきです。太陽光発電や風力、水力、また地熱発電など、日本の高い技術力があれば、どんどん活用して電気をつくって行けるはず。政府はそういった技術開発をしない企業に資金を出さず、もっと進んで行けばいいと思います。また、自然エネルギーによる電気を有効活用するために、発電分層や家庭の電力自由化も再考するべきです。原発がないと電力が足りないと懸念されますが、それならある分の電力に見合った生活をすればいいのだと思います。国民の多くに節電の要請が広がってきている今なら出来ると思います。家庭や中小企業での節電は限界があるかもしれませんが、大企業や公共施設などでまだ削減できるところがあるかもしれません。それで少しでも生活が不便になっても、原発がなくなるなら、私はその方がいいです。原発は核廃棄物という負の遺産を未来に残します。私の子どもや孫、未来の人たちへ、負の遺産をこれ以上押し付けないために、今から脱原発をお願いします。
41517	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。日本の高い技術力があれば、自然エネルギーをもっと活用して電気をつくって行けると思います。私たちが人もも働き、節電を心がけ、原発のない日本を目指して、再稼働からの撤退を意見し出してほしい。	原発ゼロシナリオを希望します。福島原発事故では、放射能によって大気も土壌も汚染され、住む場所や仕事を失った人たちが大勢います。大地震はいつ起こってもおかしくない、地震国日本には原発は危険すぎるということに初めて気が付きました。同じ過ちを繰り返さないためには、原発をなくすことが一番だと思います。これからは原発の代わりに自然エネルギーを活用していくべきです。太陽光発電や風力、水力、また地熱発電など、日本の高い技術力があれば、どんどん活用して電気をつくって行けるはず。政府はそういった技術開発をしない企業に資金を出さず、もっと進んで行けばいいと思います。また、自然エネルギーによる電気を有効活用するために、発電分層や家庭の電力自由化も再考するべきです。原発がないと電力が足りないと懸念されますが、それならある分の電力に見合った生活をすればいいのだと思います。国民の多くに節電の要請が広がってきている今なら出来ると思います。家庭や中小企業での節電は限界があるかもしれませんが、大企業や公共施設などでまだ削減できるところがあるかもしれません。それで少しでも生活が不便になっても、原発がなくなるなら、私はその方がいいです。原発は核廃棄物という負の遺産を未来に残します。私の子どもや孫、未来の人たちへ、負の遺産をこれ以上押し付けないために、今から脱原発をお願いします。
41518	個人	会社員・公務員	50代	女性	0シナリオを選択します。今後の地震や老朽化のリスクを考慮2030年まで待たずに即刻停止すべきです。また、核燃料サイクルの撤廃についても意見を聞かすべきであり、再稼働からの撤退を意見し出してほしい。	今さら言うまでもありませんが、福島第一原発の事故は収束していません。廃炉までの見通しもあやふやなものです。その間に放射能汚染はさらに拡大し、生態系や人体に被害を及ぼし続けています。広島や長崎がすでにあったように、さまざまな影響が出ることも懸念されます。しかし、東京電力や政府は決してそれを認めないでしょう。現在でさえ被害の増幅は全く不十分です。世界に誇れるような放射性廃棄物を全て回収し、福島第一原発の廃炉を完了してから再稼働の判断をすべきですが、そのようにすることはできません。したがって、ゼロシナリオ以外の選択肢はあり得ません。要するに原発事故の責任は誰にもありません。それは福島の人々や子どもたち、国にも負わせるなと誓っています。福島第一原発の事故を正しく振り返るべきです。また、核燃料サイクル政策については国民的議論の場にも上げないという姿勢が甚だ疑問です。原発を稼働させるならば使用済み核燃料は必然的に発生し、その処理方法についても考えざるを得ないので、改めて核燃料再処理の理のエネルギーと比べ、莫大な費用を要しているにもかかわらず、もんじゅ、デブリも再処理できず、しかも、もし再稼働し、万一事故が発生したならば、膨大なプルトウニウムが貯蔵されていることから、原発事故ははるかに超える大惨事が起きる可能性もあります。極めて危険かつ莫大の核燃料サイクルからは即刻撤退すべきです。
41519	個人	自営業	60代	男性	原発はゼロ！しかも即刻ゼロにすべき。地震国日本に原発は核物質的存在である福島は証明した。子供や孫の未来に不安と責任を負わなければならない。国際的差別も起こり始めるだろう。脱出は今しかない！	今回の大震災は未曾有の災害とはいえず、昔から言い伝えられていたことを見てもわかるように、何百年に一度と云うサイクルでめぐってくることは、全くの想定内だったわけだ。そのことへの備えが不十分だったことももちろん論じられなければならないが、何よりも災害復興を阻んでしまったのは、原発の存在である。原発さえなければ、日本人の能力でどんな災害も克服する事は、そうは難しくないからである。論議する前提は誰が持っているかによって異なる。まず、原発を稼働させるべきか？という議論は、莫大の費用を要しているにもかかわらず、もんじゅ、デブリも再処理できず、しかも、もし再稼働し、万一事故が発生したならば、膨大なプルトウニウムが貯蔵されていることから、原発事故ははるかに超える大惨事が起きる可能性もあります。極めて危険かつ莫大の核燃料サイクルからは即刻撤退すべきです。
41520	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを求めます。	一度事故が起きてしまえば取り返しのつかないことになってくる。今回の福島原発事故で明らかになったので、原発の稼働を早急に止めようとする。国家でやらせる責任を負うべきではないほどの甚大な被害が起きたのであり、原発稼働は止むを得ない以上、繰上りすべき可能性があるからこそゼロシナリオを選択します。
41521	個人	自営業	70代	男性	脱原発(ゼロシナリオ)を希望します。	福島原発の事故で、東電というよりは、人間は核を制御できないということだった。しかも「想定外」の災害が頻発する日本に50もの原発が存在すること自体、考えられないこと。日本人全体で反省すべきだ。自然エネルギーにどこまで変われるか予想はできないが、まずは日本人のライフスタイルを変えねばならない。日本人初のノーベル賞受賞者の湯川秀樹氏が、「できるけどやらぬということがあっていい」と述べた。開発した文明はすべて壊れなければならないという段階は過ぎた。

41539	個人	自営業	30代	男性	2030年、原発ゼロにしてください。核のない社会を目指します。	福島原発の事故後、現在どうなっていますか？ 放射能汚染は正確に広まっています。 それが責任放棄です。 そもそもそれにも責任のとれるものではないからです。 このさき5年後、10年後、20年後、放射能の人体への影響がどうなるかわかりません。人口は減る一方で、もしいま原発が壊れても、放射能の住みやすい土地になるのではないのでしょうか。 そうならば経済がどうなるか？ すでに世界的に今の経済システムは破綻してきています。 原発は廃炉にしてください。 無駄に電力を浪費するのはやめられます。 原発がなくても問題ないのですから。 日本の一次産業を廃止して、もう一度やりなおしていけば、不安定な経済よりも安定した国になります。 それを日本から批判に発信して、新しい世界を作っていくべき時なのではないでしょうか。 よろしくお願いします。
41540	個人	自営業	40代	男性	(1) 0%	原発を必要と訴える方々の論旨は正常に批判のような手続きを踏めば100%負けるものであること(データとグラフが崩壊している)、他の方々がすでにさんざん説明してくれていること(という)から私から繰り返すことばしません。 経済理論においてもエネルギー政策としてもそして核抑止力を持つという意図さえももつて確立していることが、そこらじゅうで論議されています。 もう全部ウツがしりぬぐった今になっていつか原発を閉める権利があなたら政治家・官僚の方々にとって「金」と「対面」以外に何が残っていますか？ そもそも原発政策のすべてが嘘だということ最初からあんなに早くご存知のほどで、まだ私達とこのウツがばれてないでも本気で思っているのですか？ そうした「事実認識の歪しい範囲」によって「原発は本人に被害を加える」は、市井ではまず常識として被曝を疑った精神鑑定を受けさせねばなりません。 あられもない言い方をしようとして原発推進派は 1)「自覚のある嘘つき」 2)「限定された嘘の情報に基づき洗脳されている者」 3)「認知能力・精神活動に障害を負っている者」 このいずれかということになってしまいうということ。 あなたたちが2や3ならすぐに現職を置いて後援にあたらなければなりません。2や3の方は1でしよから、その方々に聞きます。 すでに折り返し点と向きに過ぎあなたの方の人生で今さらと人に人間に生きていけるか？と考えることが最後のチャンスなのではないですか？
41541	個人	その他	50代	女性	即時、全原発を廃炉。	上記の内容は全く論議の裏付けがなく、誰が何に基づいて作ったものかわからない。自然エネルギーの開発促進にどれだけの予算を掛けるのかも決まっていない中、また昨今の自然エネルギーへの世界の期待は、企業が企業間の競争力に列して、今後の見込みが過剰に過ぎる。 電力は原発なくても足りている。電力会社が故意に火力発電所を止めているだけである。 原発に安全はない。天災がなくても人的ミスで事故は起きる。ひとたび事故が起これば、手がつけられない。原発を動かすという選択は福島第一原発を無視してしかあり得ない。 原発は安全に稼働している。放射能が漏れ出し続ける。 原発は法外な建設費がかかりながら非効率な発電施設で排出量の6割は海を温め、無駄に捨てられる。 地方を復興させ、作業員、周辺住民に被害をさせ続ける。ひいては全国民、世界中に汚染を撒き散らし、全ての生物を破壊させる。 放射能汚染物をどうするか。海に垂れ流し、地中に埋める...それは「処理している」のではなく、「撒き散らしている」だけである。無害化できなければ、処理したことはないが、無害化は不可能。となれば、せめて、これ以上一切排出しないようにするしかない。 即、大規模廃止を止め、全原発を廃炉と決定し、世界中の専門家の知恵を集めて、日本を減ばしかねない。福島原発の事故処理法を考えなければならぬ。そして、世界中の知恵を集めて核廃棄物の処理方法を考えなければならぬ。
41542	個人	無職	60代	男性	原発0%シナリオ！	福島県のような事態を二度と繰り返さないため。
41543	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の原書はどれも、将来の世帯に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの原書の提案を求めます。	新編提案された3つのエネルギー計画の原書はどれも、将来の世帯に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの原書の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 皆さんに原子力再稼働を中止させる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる
41544	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。(原子力発電所の即時運転停止を希望します。)	原子力発電所が一度暴走すると、多くの人が事故を逃れ、その何十倍、何百倍もの人々が見えない放射能に不安を感じて穏やかな日常生活が送れないという悲惨な事態に陥ることが今回の事故でわかりました。 これから少くも再稼働もせず、今年生まれた私の娘が、今の私の年を越えなくても十分な時間、天文学的費用を費やして福島第一原発の廃炉作業が行われます。 無難な案をさらし続ける原発の横目、それでもなお日本の経済の為に原発を動かしたとすれば、大それた私の娘は、何を思うでしょうか？ 自分が使っていない電気、過去の核のゴミを大量に渡される私たちの子、孫たちは、無責任な私たちがどう思うでしょうか？ 子供たち、この国の未来を考えた、原発は今すぐでも停止し、未来志向のエネルギーに1日でも早くシフトチェンジしてあげ、この事故を経験した私たちの責務であると考えます。
41545	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオを選択すべき。	福島事故処理法未だ終わらず、その影響も長引く中で、見えない放射能に不安を感じて穏やかな日常生活が送れない不安定な土地で原発を稼働することは、日本はおろか全世界の環境を破壊することになりかねない。環境の破壊は、生物の死に直結する。そのリスクよりも稼働を優先すべき理屈がわからない。
41546	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は必要ありません。今すぐ全ての原発を廃炉にし、燃料、施設、作業に使った道具、機材、放射能で汚染されている全ての物を安全な場所まで今後10年間の間に撤去し、私達の社会の隅に持たせたいです。	「足を知る」この言葉を私たちが一人ひとりが感じねばならないと思います。今ある生活で十分です。住むところが、食べものが、一緒にいる人がいる、これで十分です。日本人の多くは足った生活しています。そこから更に欲を求め、大量生産、大量消費へと余計なものばかりを生み出す社会になります。それは空と海と土を汚す社会です。自分たちの食べ物まで汚す社会が良いとは思いません。そのような社会はやがて滅びます。自分たちの血や肉を汚す食べ物で生産できないなら、そんな生き物は自然界には存在しないからです。 今すぐ、空、海、土を何万年の間、汚し続ける原発は廃炉にしてください。 原発事故があって、放射能が撒き散らされ、私たち母子は避難に苦しんでいます。これ以上の惨事をおこさないために、原発は止めてください。 無くて下さい
41547	個人	無職	30代	女性	原発事故があって、放射能が撒き散らされ、私たち母子は避難に苦しんでいます。これ以上の惨事をおこさないために、原発は止めてください。 無くて下さい	早く故郷にかえりたい。でもかえれない。 東京からの自主避難は支援もなく、苦しい。 自宅と避難先での二重生活は、金銭的に苦しい。
41548	個人	自営業	80代以上	男性	原発の再稼働をやめてください。	地震国である日本に原発は危険極まりない。
41549	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はゼロにしてほしい。	原発はゼロにしてほしい。 福島原発のそんな安全管理の状況、事故後の対応と中長期的な福島原発の処理を通して、国民の生命と安全のことは何となく考えていない姿勢に憤りを感じる。放射能物質が撒き散らされたにも関わらず安全と称し、そして原発を守る意味がわからない。放射能物質、有害物質が蓄まれている瓦礫を地方に拡散させるなんて、気がふれていると思えない。こんな政治家、官僚、東電に原発は正しく扱えるはずがない。 なので、原発は全てと下したい。 現代において、今ほど政治家と官僚に不信感を抱いている時代はないのではないかと。国民の一人として、不安でしようがない。 お願いしますから、国民と国の安全と発展を考えて下さい。お願いします。
41550	個人	その他	40代	女性	原子力エネルギーの使用を止め、人や環境に優しい持続可能なエネルギーへの移行していくための具体的な計画を強く求めます。	私は核エネルギーゼロの原書の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 皆さんに原子力再稼働を中止させる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる 消費者が電力会社を選ぶようにする
41551	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」で速やかに原発をなくしたい。	私はあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを心から望みます。
41552	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は0%にすべきです。	3.11以来、原子力発電は人間がコントロールできる範囲を超えていることが明確になりました。 全国の原子力発電所を全て停止し、廃炉に向けた技術開発が急務であり、また核廃棄物の処理の確実な方法を開発することが、未来への責任だと考えます。 代替のエネルギーとしては、いわゆる自然エネルギー、再生可能エネルギー開発が急務であり、日本はその技術やノウハウで十分存在していると考えます。 また、電力供給問題も確実なデータ等が公開されているとは思いますが、さらに電力会社の経営原簿方式と、産能感として信じられないことが多すぎると感じます。 まず、原子力発電を止めることを前提に、国家的な議論を喚起すべく、様々な情報、データをわかりやすく公開して欲しいと思います。
41553	個人	その他	40代	男性	2030年に置ける原発依存度をゼロにする「ゼロシナリオ」に賛成します。	原発産業の技術的進歩やコスト、またその間の化石燃料依存度増など、さまざまな課題があることは重々承知。それでも放射能の危険性や核廃棄物の処理問題の深刻さを考えると、原発依存度を少しでも低く見定めることを願っています。目標さえ定めれば、日本人の英知を結集して、さまざまな工夫が生み出されることも信じています。
41554	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー転換パブリックコメント-意見	簡単にですが資料を確認させていただきました。 シナリオを希望しています。 それは今すぐでなくていいです。消費を減らした上で、再生可能エネルギーに転換して欲しいです。 原発はもうありません。高速増殖炉のもんじゅはいつまでも稼働に至らないことで先が見えています。 完璧でない人間の所業なので、完璧でなければ常に危険にさらされるような方法でエネルギーを得てはいけないと思います。 デモとは違、本当の気持ちです。こちらで意見としてよろしくお願いします。 (削除)
41555	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年に原発0ではなく、1即刻、原発0を主張	あれだけの過酷な事故を起こして反省もなにもない。 2030年まで稼働は許されません。
41556	個人	パートアルバイト	30代	女性	原発0シナリオを選択します	●果たして、2030年に福島は立ち直っているのだろうか。原子力事故はもつと長い年月、福島に影響を与え続けるでしょう。そして、毎年毎年、一度起きた事故の大きさを再認識する。2度と事故が起きて欲しくないという思いから、0シナリオを選択します。 1%、2%では原発の危険性や核廃棄物の処理問題の深刻さを考えると、1%、2%を選択してもコストは増え続ける。 ならば核のゴミを出さない自然エネルギーへ切り替えた方が、将来的には良いと考える。2030年は遠いようと思えても、たった18年後のことです。たった18年でエネルギー方針を変えるのにコストがかかるのは当然です。でも、2030年、2100年はどうなっているのだろうか？と考えると、これからの18年間で行政が日本にとどまらずに世界へと広がっていくこと。原子力以外でも日本の技術力は発揮されるとして、そこに政府の方針として力を入れることで、さらに日本の得意分野を生み、世界が注目するエネルギー大国になって欲しいと思います。

41557	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電比率を15%とする。大規模発電、電力発電比率を高めるための政府の財政支出を削減しないこと。経済活動を現状以上に海外生産に移行しないためにある程度の原子力発電が必要である。	本案、私は原子力発電には反対である。しかし、現実には原子力発電からざるを得ない状況である。地球温暖化、経済活動などのため、今後、家庭の電気使用量の削減が必要である。電化生活は、原子力発電の放射性廃棄物を利用したものである。原子力発電を廃止に合わせた削減を禁止したことに元を究る。電気以外でまかなえるエネルギーは、電気以外として電気使用量を削減する。その他、太陽光・風力・水力・地熱などの発電設備を開発し原子力発電比率を限りなくゼロに近づけるようにする。原子力発電設備の廃止もこの方法である。今回の事故により、新しい知見が設備の改修に適用されていることがあったように思う。これも原子力発電ではない。他の施設でも既存設備は新しい耐震対策を講じている部分がある。こう言ったことから、設備の寿命を決める必要があると思います。16%の比率は、2030年までのことであり、その後さらに下げること努力すべきである。
41558	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	いろいろな問題があるのは理解できますが、廃棄物の処理法が先送りになり続けている、という理由だけでも充分にすべての原発をなくす必要があると考えます。その上でどういったエネルギー政策が必要なのか、専門家の方に考えて頂きたいです。
41559	個人	家事専業	40代	女性	シナリオ1の原子力による発電は0にしてください。首都圏で使う電気を増やすために発電所を建設して電気を使っていない福島の人々が放射線の被害を受けるのはおそれています。別地域に被害者を増やしてはいけません。	今すぐ原子力による発電を0にするのは難しいかもしれませんが、発電できるいろいろなものをミックスして、二酸化炭素も減らしていかなくてはなりません。事故が起きたときに大きな被害を蒙る原子力発電は今後0にしたい。個人だけでなく、企業も節電することによるメリットを受けることが出来れば、たくさんの電気を使わない方法を考えていくと思います。
41560	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発ゼロを希望します。	環境、人体にリスクの高い原子力発電を続ける理由は全く無いと思います。火力発電で賄えますか？水力発電で海水温が上がりますか？風力発電、太陽光発電で核廃棄物が出ますか？2030年なんて悠長な事言わず、まずは大規模原発を止め、今後の再稼働はもちろん、新規の建設も無し。早急に持続可能エネルギー政策を構築すべき。政治家は何かあれば辞任すればいいし、原発で何かあれば周辺住民は何かの事も無いのに家を追いわれ、健康を失う。この被害を政治家のみなさんほど説明するのでしょうか？原発が無ければそのような矛盾も生まれないのではないのでしょうか？未来を背負う子供たちのために、その子供たちが日本という国に生まれた事を誇りに思えるように、美しい日本を守っていくために、原子力発電は決別すべきだと思います。決断するのは今しかありません。政府の方々の良識ある決断を強く望みます。
41561	個人	会社員・公務員	40代	女性	9つの中から選ぶとすればゼロですが、今回提示されたシナリオはどれも、将来の世代に比べて安全でできる日本を約束するものではありません。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの放棄を求めます。	フタマはまあまあ進んでいません。その影響は甚大であり、その金額はだれにも判りません。大震災に限らず、原発事故はひどく起きてしまっただけで、誰にもどんな責任もよりがないほどの影響を及ぼすものではないことが、今回の事故ははっきりとわかりました。また、たとえ事故が起きなかったとしても、立地にかかわる構造的な利権の問題、廃棄物の処理、そこで働く人々を被曝させることなど、原発による発電はどう考えてもおそろしい仕組みです。あらゆる方面から全力を挙げて脱原発に向けた行動を今実行する必要があると思います。
41562	個人	家事専業	30代	女性	原発、エネルギーについて	原発再稼働やめてください。子どもの健康な未来のためにも原発をゼロにして自然エネルギーにしていってください。
41563	個人	その他	60代	女性	エネルギー源を原子力に頼らない世界に向かう努力を。	自然をそして人々の生活を破壊しつくしかねない、現在の人間の方では制御することが不可能な原子力を縮小すべきではないと思います。
41564	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電をやめませんか？出来るだけ早く、早くから早いうちに動きましょう。原子力に頼らない日本で、さらに経済を成長できるはずですよ。	できることなら、電力会社を選びたいです。でも、今のところそれはできないし、私自身、それに対して実際に動くべきを知りません。ですから、まずは、エネルギー政策を、原子力ゼロで計画してほしい。これからの未来を生きる、子ども達にも夢をもってこの日本をさらに次の世代につなげる希望を持ってほしい。恐ろしい原子力発電所がある日本ではそれは難しいですか？お金より、人、大切ですよ。人が動けば、お金より大きな富を生み出しますよ。そんなこと、存外してあげてください。どうか、なぜ今、そのお仕事に携わっているのか。あらためてお考えになって、日本のために力を尽くしてください。しっかりと民の意見を聞いてください。
41565	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はもう、日本にはいりません。	地震の多い日本に原発はふさわしくありません。安全な原発なんてありません。福島の事故は収束しておらず、今も多くの人が故郷に帰れず、食品からは放射線被害が検出され、多くのホットスポットが見つかっています。10年、20年後にどれだけ多くの人に健康被害が見つかるのか、見当もつきません。他のエネルギー供給手段を一刻も早く導入し、全ての原発を廃止してください。
41566	個人	会社員・公務員	50代	男性	あえて選ぶら当面「20〜25シナリオ」で進め、今後国民全体での議論を継続し見直すこととする。また、電力会社の料金メニューとして電源種別を選択できるようにすることを提案したい。	実は、電力会社の社員ですが、今回提案させて頂いたのは、これまでの電気料金は電灯・電力といった種類や時間帯による料金格差および一般家庭ではオール電化が否かといった選択しかなかったが、例えば下記のようなメニューを提供してもらいたいというものです。1. 日本は地震大国であり、今後東海・東南海・南海地震が起こる可能性があり、老朽化した原発の稼働を継続することはリスクが高すぎます。2. トリプル・Eと言われる核廃棄物の問題です。政府基準では少なくとも10万年隔離が必要となる高放射性物質の処分問題は子孫に危険を伴う大いなる負債を残すことになります。3. 福島原発事故を契機に、原発の作業現場で働く人々のさまざまな労働環境の問題が明らかになりつつあります。請負業者が構造的に基準を上回る被曝を強いられたり、一日事故を起こせば死を伴う犠牲者を出さなければならぬ発電方法が国家の人権保護の観点から大問題です。4. 今後ますます不安定化する世界経済のグローバル化が、日本に与えている影響を利用した子孫のリスクも顕著です。5. 現在の福島原発事故から直接的・間接的に被害に遭った人々の心はズタズタに引き裂かれ、この苦しみは子供や孫の代まで続くものになります。また、食物の連鎖による内部被曝の被害が国民に蔓延しつつあり、日本人の国民感情として原発を現状維持もしくは新設という選択は受け入れ難いという考えです。上記、メニューを用意しようと思えば料金算定(精算)のため、電力会社の収支状況の情報開示が必要となると予想されるため、国の指導が大企業にはなるかと思いますが、また、原子力発電もまたある程度選択することを前提とした場合に問題となる高レベル放射性廃棄物の場所として、以前ある国会議員の方に「沖ノ島」を提案させていることが、国有化した後「尖閣諸島」ということも検討出来なかつたかと思つた。
41567	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0%シナリオ	福島県のような事態を二度と繰り返さないため。
41568	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを支持しますが、温暖化目標も厳しめ込んだ2030年に向けたロードマップを描き、着実に実行することが重要ですよ。日本の置かれた現状は、電力供給の仕組みを根本的に見直すチャンスと捉えるべきです。	原発ゼロシナリオを選ぶ必要はない理由は5つあります。1. 日本は地震大国であり、今後東海・東南海・南海地震が起こる可能性があり、老朽化した原発の稼働を継続することはリスクが高すぎます。2. トリプル・Eと言われる核廃棄物の問題です。政府基準では少なくとも10万年隔離が必要となる高放射性物質の処分問題は子孫に危険を伴う大いなる負債を残すことになります。3. 福島原発事故を契機に、原発の作業現場で働く人々のさまざまな労働環境の問題が明らかになりつつあります。請負業者が構造的に基準を上回る被曝を強いられたり、一日事故を起こせば死を伴う犠牲者を出さなければならぬ発電方法が国家の人権保護の観点から大問題です。4. 今後ますます不安定化する世界経済のグローバル化が、日本に与えている影響を利用した子孫のリスクも顕著です。5. 現在の福島原発事故から直接的・間接的に被害に遭った人々の心はズタズタに引き裂かれ、この苦しみは子供や孫の代まで続くものになります。また、食物の連鎖による内部被曝の被害が国民に蔓延しつつあり、日本人の国民感情として原発を現状維持もしくは新設という選択は受け入れ難いという考えです。上記のようなリスクや懸念がある中で、他のエネルギー源の活用に向けて経済構造そのものを変えていくという方向を目指すために、原発ゼロを目指して実行可能なことをロードマップに使い、着実に実行していくことが重要だと考えます。
41569	法人・団体等	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	原発の原発ゼロシナリオを選択して0%の排出量の増加は世界レベルで許されません。温暖化目標の達成を目指すために、(1)省エネの推進、(2)再生可能エネルギーの比率を高く上げる必要となります。(1)省エネに関しては民生部門でも取り組み余地が十分あります。現状において、省エネ意識が一般層に浸透しているとはまもなく言えます。やることは多々あります。(2)再生可能エネルギーに関しては、送電網を併せて進めることなど前提条件を変えることで、WWFでは63%まで比率を高めることが可能だと試算しています。エネルギーから経済を考える経営者ネットワーク会議のように自発的に発電を行う動きも民間レベルで起っており、枠組みを変えることで多様なエネルギーを供給できる可能性は高いと思います。
41569	法人・団体等	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残すために、原発はゼロにしてください。もともと自然エネルギーを推進してください。自然エネルギーへの努力が足りません。
41570	個人	会社員・公務員	50代	女性	日本のエネルギーは原子力発電をゼロにする。	・環境悪化を招くこと。原子力発電所が稼働しているだけでも微量の放射性物質が放出されます。その遠くの海水温の上昇を招き、環境が悪化します。・地震国であること。それからも大地震が想定されています。それは明日かもしれません。このような危険な国に原発があるだけで危険です。すぐに廃炉することを決めて、放射性物質の処理を進めればよいです。これらリスクがある中で、コストが安いと言われますが、福島第一原発事故の処理はこれから十年とかかり、ふるさとを離れた人達の生活保護まで入れば膨大なお金がかかります。これは原発があるが故で、コストの半分はかかると言えます。他のエネルギーではこのようなことはありません。今、アメリカでは原発が廃止されて、世界では安くなってきています。日本では他国より高い値段で買っています。これを安く買えば、火力発電のコストはもっと安くなるのではないのでしょうか？今、全機能しないもんじゅや見直し中のたなひの所核燃料再処理工場にかけられている膨大な金額を自然エネルギーの開発に使えばもっと有効ではないでしょうか？
41571	個人	無職	20代	男性	原発依存度について	「原発依存度」という言葉は、原発の稼働率を指しているのではなく、原発の放射性廃棄物の処理を指している。原発依存度を減らすには、原発の稼働率を下げ、放射性廃棄物の処理を進める必要がある。原発依存度を減らすには、原発の稼働率を下げ、放射性廃棄物の処理を進める必要がある。原発依存度を減らすには、原発の稼働率を下げ、放射性廃棄物の処理を進める必要がある。
41572	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は即廃止	人間の手に負えないような、命を脅かすような物から出るエネルギーなら要りません。平和利用とか言いながら、原発の真実をきちんと知らせてくれないのは、電気の使い方がどうって考えます。もう捨て廃炉化は要らない。大切なのは命と健康です。
41573	個人	自営業	50代	女性	原子力発電所をすべて廃止し、自然エネルギー発電の技術開発を推進する事を望みます。日本が新しいエネルギーの先進国、提供国となるため、一刻も早く(原発関連施設の廃炉を進め、脱原発の宣言をしてくださいます。	地震国である日本に原子力発電所があることの危険性は、もうすでに全世界が熟知し、世界的に原発に依存しない新しいエネルギーの技術を採用する方向へ舵が切られていくと思います。そんな中で大規模原子力発電所の再稼働の決定は、私たちにとても大きな衝撃であり、信じがたい出来事でした。原発は私たちが日本だけでなく、地球そのものの存在に悪影響を及ぼすと言っている。周知の事実です。実際、私たちが現実の生活の中で原発の事故による危険性にさらされています。それはこれから先も解決しない不安となって、ずっと先の子供たちの世代まで残ってしまいます。
41574	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までに原発ゼロ(廃炉)にするシナリオを支持します。	遅いと言っは全くありません。どうか原子力エネルギーゼロの将来への想像力を働かせ、国として新しいエネルギー開発に挑戦してください。今こそ日本の転換期であり、日本だけでなく世界によって脱原発の大きなチャンスがあると思います。私は国の予算を原発関連施設の廃炉と自然エネルギー発電の技術開発に専念に使われることを希望します。日本人の持つ技術やアイデアで安全なエネルギーを開発し、その技術を世界に提供できる日本の在り方は、これからの世代へ残すべき私たちの国の未来だと思います。
41574	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までに原発ゼロ(廃炉)にするシナリオを支持します。	2030年までに原発ゼロ(廃炉)にするシナリオを支持します。ただし、原発の稼働は即刻やめたいことを求めます。理由(1)電力は、国民の生活を支えるインフラの一つです。にも関わらず、原子力発電は、国民の生活を長期にわたって脅かすリスクあり、そのリスクは、原発稼働によって得られるものに対して大きすぎる。理由(2)経済指標で国民生活の豊かさを測る時代は過ぎ去ろうとしています。多くの人が不安をかかえながら原発と共存することが、幸せな未来を実現するために必要だとは思いません。<このパブコメについての意見>経済性と温暖化対策が両立し、将来シナリオを判断するための要素ではないので、多面的な検討が必要だと感じています。(今回示されているスタディの結果をみて、意見を考える人はほとんどないでしようけれど)経済性と温暖化対策の両立にこそ、2050年、2100年にはどうなっているのでしょうか？
41575	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の稼働を今すぐ0にして欲しいです。	とても危険だと思っております。「チェルノブイリ」の今という「チェルノブイリ」DVDを観ました。未だに苦しんでいる人が沢山います。日本だけの問題ではないと思います。世界中が心配してくれています。かけがえのない命、自然はもとより大切に思っております。お願いですから原発やめてください。

41576	個人	その他	50代	女性	原発に絶対反対です。今後原発に代わるエネルギーに世界的規模で研究、開発する必要があります。	廃棄処分してから無害になるまで、何百年もかかる物に依存しては、地球は滅びてしまいます。 現在の繁栄と利益よりも、未来の安全に全世界が取り組むべきです。 東京電力が率先して、次なる安全なエネルギーを担ってほしいです。
41577	個人	無職	30代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即断、原発0を主張（即断原発ゼロ）。これ以上被害（被曝）者を生むべきではない。」	このパワポ募集の前には「2030年までは原発が維持される」というもの。日本列島が巨大地震の活動期に入ったにもかかわらず、2030年までに原発事故が再度起こらない保障がどこにあるのか、即断原発ゼロへべき。
41578	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の安全性を世界一に高めた上で原発20%を目指すべきである。そして、原子力の安全技術を高い国際水準に引き上げることにより日本の責任を果たしていかなければならない。	私は原発20%を推します。その理由は以下のとおり。 日本は原子力安全分野で世界に貢献する責任がある。原発事故の当事者としての責任のみならず、国際社会で地球温暖化対策をリードしてきた責任がある。そのため、原子力を一定程度維持し、研究開発を推進していくことが必要である。 また、原発止めで0%の再生可能エネルギー比率を達成するためには、国民や産業界に過大な負担と犠牲を強いられることになり、生活を圧迫し、国内産業の空洞化を招きかねない。再生可能エネルギーは自然なエネルギー密度が小さいため、基幹エネルギーにはなりにくい。日本国ではかつてサンシャイン計画を推進し、30年以上たっても実用化させることができなかった。 これを踏まえて再生可能エネルギーの密度を大幅に向上させるには、コストが多くなりすぎるためである。それを補うために火力発電所を増設したり、大容量の蓄電池を設置することは、稼働率の低い設備を二重投資することにはならない。これは資源の無駄づかいであり、地球環境を悪化させることになる。 エネルギーは社会の根幹を支えるものである。今の社会の安全が問われているが、同時に安定も必要である。日本だけ原発をなくせば安全、安心だという考えは間違っている。原発の安全性と世界一の高めたい。国際社会に安全技術の面で貢献していくことにより、事故を起こした国としての責任を果敢とっていかねばならないのではないだろうか。社会の根幹を支えるものであるがゆえに、エネルギーシステムは、人々が安心して暮らしているものでなければならぬ。
41579	個人	無職	80代以上	男性	ゼロ原発を望む。放射性物質の完全閉じ込めは地震国では技術的に不可能と見るべき。安全だと信じている国民は国策原発を信じて。福島事故検証結果エネルギー政策の総見直しを希望する。	原発に頼らなくても経済が成り立つ必要エネルギー供給システムにすべき。発電用上時代の原発主導の国家独占集中型政策はきっぱり卒業、新しい日本の経済戦略に相応しい地産地消分散電力の完全自由化を導入すべきである。原発分譲（国所有）、発電場所有分離、節電志向のスマートコミュニティ形成に向かってこの際新エネルギー政策を強力に打ち出すことが焦眉の急だ。新総理大臣に期待。
41580	個人	家事専業	30代	女性	一審のゼロ原発を支持します。徐々にではなく、即時原発を全廃して欲しいとおもいます。	原発は日本経済にとって大きな打撃をもたらすという話がよく出てくるが、国民の命、美しい日本の国土と天秤にかけるものではない。 子供が生まれてくる価値がなくなる。放射能の影響については影響はありますが高いレベルでなく、出来るだけ被害を食い止めるよう誠実に対応していただきたい。何もないだろうと楽観視するのは最悪のケースを想定して対策を考えて欲しい。 これまでの政府の対応は本当にひどく、政治というのはいまここの国民の意思を無視できるものなのかと心底怒りを覚えた。 現在でも何の議論もなく（？）所長が再開したり、もんじゅの完全復旧宣言がでたりと耳を疑う。原発は政府が責任をとれるものではない。 事故が起これば、世界中のあらゆる命に及ぼす影響は、決してなかったことにできない。
41581	個人	自営業	40代	女性	ゼロ原発を希望します。日本の技術力は、再生可能エネルギーを改革できます。	ゼロ原発により新しいエネルギーを生み出すことで、経済が発展すればよいし、それをもって世界に自国を誇ればよい。福島の事故を受けて、ゼロにできない日本では、恥ずかしくて誇ることができません。原発ゼロになるのなら、どんな努力もおもひませんので、ぜひゼロ原発をいきたいと思います。
41582	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロ原発	福島第1原発の件でも自問の通り1基でも事故が起これば被害は甚大です。それを防ぐには原発ゼロしかありません。
41583	個人	会社員・公務員	30代	女性	1.原発ゼロを断言します。	原発はいりません。 一日も早く、脱原発を強く求めます。 私は、震災以来未来に希望がなくなりました。 明るい未来の事が考えられません。 子どもを作るのも嫌いです。とても欲しいのに、怖いです。 原発を動かさないと経済は破綻する。電気が足りなくなるといって、火力を稼働しすぎて辛い。他の電気を考えます。生活をシフトチェンジしましょう。病院の電気は必要だけど、深夜のテレビはいらなくていい。街頭テレビだってあんまりいらなくていい。自動販売機はいいですが、近くにスーパーやコンビニは沢山あります。 原発を動かしたら経済は回復するのでしょうか。答えはNOです。 このまま、変わらぬ政権で再稼働を許してしまつたら、間違いなく日本は破綻し、子どもも減り、人口が減り、みんなが健康被害により国民は満足に働く事ができなくなり、海外からの信用は失われ日本は破綻にむかうでしょう。 国民は、日本は「働きアリ」ではありません。 その頃には、自分たちは生きていないからいいやでは困るのです！！ 無責任な事をしないでください。 民主主義に背いた私達を責めないでください！！！！
41584	個人	学生	10代以下	女性	原発を今すぐに全部なくしてください	福島原発の事故で、埼玉に住んでる私も、甲信越に多数のうらがいであります。今頃これがどうなるのか、自分の体がどうなるのか、健康に生きて行けるのか、不安で仕方ありません。原発は原発と同じです。エネルギーにはなりません。地球上のすべての命を脅かすようなことを今、原発をまた動かさなければ、日本はまた壊滅してしまいます。日本はまた壊滅してしまいます。日本がなくなったら、何のためのエネルギー？何のための経済？本気で心配です。日本人が死に絶える前に全ての原発を廃炉にしてください。今すぐ！
41585	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はすべて廃炉に。	廃炉は、火力に代わり、巨大な過剰に過ぎない。要は発電機を回せばいいだけ。その為に国民の命を危険にさらす原発は不要。 電気が必要だが、そんなことまでするのなら昔ながらの生活に戻ろう。 また、発電は火力、原子力、自然エネルギー各種だけだといつも聞違う。究極のクリーンエネルギー、火力発電も検討すべし。
41586	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを断言	1)まず、期間にかかわらず出来る限り早急に原発は全廃。大規模な事故は済むことで、原発が全廃してしまえば、なんら生活に変化はない。 計画的な事故などという必要な種をばらばらと、過剰な照明や商業施設などの現状検討で節電可能。 2)原発の代替案が、化石燃料依存に偏っているのはおかしい。価格が下がっている天然ガス、揚水力、波力などあらゆる手段があり、いずれもコストは原発とは比較にならない程低い。 3)なにより地震のリスクは計り知れず、想定外の許されない方法の選択はあり得ない。実際に事故が起これば収束が極めて困難なことが露呈している。 4)核燃料サイクルの再処理は、すでに破綻しているのを中止すべき。世界にも超を見ない非現実的な手段。再処理の過程でも結局核廃棄物が発生し、貯蔵の問題が出てくる。またたもって本来計画である。廃炉に向けても廃棄物が発生するが、稼働する限り天文的期間が必要な廃棄物が無届蔵に発生することになり現状でも貯蔵問題が深刻化している中で、全く現実的ではない。
41587	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%を断言	福島県のような事態を二度と繰り返さないため。
41588	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は廃止の方向で速やかな対応を行わなければならない。現在、存在する原発は全て廃炉とする為の行動を始めなければならない。国のエネルギー政策は再生可能エネルギー中心に転換すべきである。	放射能の半減期があまりにも長く、人類はその処理を責任をもって行う事は不可能と思われる。また、日本は地震が多く、一瞬地震、津波、台風などで原発発電所に被害が及べば、それは、地球規模での汚染に繋がる。また、原子力発電、戦争を想定するとこれ以上脆弱な部分はないと思われる。国家予算を全て使っても覆り切れない。そんな危険な施設はいらして、現状の福島での汚染を収束することが後述される。食物連鎖の問題に由来し、人類に恐ろしい事故が起こることは時間の問題である。
41589	個人	会社員・公務員	40代	男性	全ての原発のストレステスト二次評価をやりましょう。	「事故は起きない」神話は捨てましょう。もともとそれが大きな間違いでしたね？ 全ての原発でストレステスト二次評価をやり過酷事故発生時の計画をしましょう。 福島事故の避難計画がずさんで沢山の人命が失われたことを事実として認め、同じ過ちで、また人を殺さないようにしましょう。 それが出来ないのであれば即刻全ての原発を廃炉にしましょう。
41590	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを目指せ	1. 事故発生時の被害が大きい危険な発電方法である。 2. 破産時の賠償などのコストを含めると高い。 3. 核廃棄物がたまる一方である。 4. 原発が稼働しなくても、電力は足りている。 5. 原発周辺に利権が多すぎる。 6. 原発を管理する組織が情報を開示せず信用できない。 7. 新規増設は世論の動向から、現実的に無理。 もはや原発に合理的な存在理由はありません。どうしても推進したい人は、原発の周辺に住んでほしい。 震災を機に、新しい発電技術を推進し、新しい世の中を作りたいたいと思います。
41591	個人	家事専業	30代	女性	2030年までに原発ゼロを選択。期限にこだわらず、早急に対応していただきたいです。	子どもたちに不安のない未来を残したいと思っております。
41592	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロ原発を支持します。原発を国民の信頼を得られるように改善するにも多額の費用がかかるのであれば、はじめから再生可能エネルギーへの開発に注力し、安全な未来へと進んでいきたいと思っております。	自然災害はいつ起きるか分かりません。なるべく速やかに原発に頼らない生活にシフトするにこたはないと思います。大地震が起こるまで、節電に気をつけて生活をしていたつもりですが、地震後の必要に迫られた後は、まだまだ節電する余地があることに気がつきました。もちろん、やらなければならない活動は当然ありますので、ある程度のエネルギーが必要なことは承知しています。ただ、悪化するまで我慢して電気がなくなるとも事実です。生活が今までよりも不便にならなくても、安心して生活していくことが一番だと思います。私たちが死んだ後の未来にも、きちんと責任を背負って行くべきだと思います。
41593	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発再稼働反対。0%を断言	リスクとコストを押し付け、安全だ安全だと言っていたが、残念ながらその嘘はもう通用しないのが現実です。どうか、これ以上被害が出ないことを祈ります。そして、使用済み核燃料の処理方法も見つからないのに、再稼働する意図がわかりません。私たちは、疑問だらけで、国・政府に対し不信感がますます広がります。 「この先、生きてゆく子ども達に明るい未来を残したい！」 この当たり前の事をどうか思い出して下さい。
41594	個人	無職	50代	女性	原発は即断に、0%！30年までなど、ぬるい事を言っている場合ではありません。	地震活動期の今、何時何處でまた大地震が起こるか分かりません。次に原発事故が起これば、経済がどうのこうのと云っている余裕は無く日本は壊滅します。すぐさま原発を全て止め、廃炉に向けて動いてください。
41595	個人	家事専業	60代	女性	原発はゼロを主張します。	一度事故が起きると住む場所もなくなるほど危険が心配な状況になります。人類はまだ原子力の力を安全に利用できる技術が備わっていません。制御できないものは使ってはいけないと思っております。

41586	個人	自営業	30代	女性	2030年原発ゼロシナリオを選択しますが、直ちに全原発廃炉にすべきだと思います。	<p>選択肢の中では「ゼロシナリオ」を選びますが、全原発即廃炉を希望します。</p> <p>【理由】 東海など各地で大地震が予想されている日本で、そして福島第一原発事故を経験した日本で、この選択肢以外あり得ないと思います。再稼働した場合、福島と同様の、またはそれ以上の悲劇が起きる可能性が非常に高いと言えるからです。</p> <p>今回の事故で移住を余儀なくされた福島の人たちはもちろんのこと、私たち栃木の農業者も事故当初はもちろん、今も風評被害などに苦しんでいます。こんな思いは二度とたくない、そして他の誰にも同じ思いをしてほしくないと思います。</p> <p>農業者としてだけでなく小さな子どもを持つ親としても、「この地に留まる」と決めたものの、この選択が正しかったのか未だに自信が持てず、子供たちの将来が不安でなりません。</p> <p>地方の人間は、地球とつながり、土地とつながり、自然とつながり、その恩恵を受け暮らしています。(もちろん都市生活者も自然の恩恵によって生かされているのですが、このことが完全に忘れられているようです。)</p> <p>私たちにとって住む場所を失うということは、人生そのものを失うことに等しい。事故が起きても代わりの住まいを用意すればいい、ということではありません。これ以上「汚染地域」をつくらないで下さい。</p> <p>私たちの命、それをまえる水、土、空気、それらを犠牲にしてまで必要なものがあるのでしょうか。</p> <p>原発を止められない理由の一つに経済があるようですが、日本の人口が減少し始めた今、経済だけ成長し続けることはあり得ない。ほんの一時の、ほんの一人の人の利益のために日本の将来を犠牲にするような馬鹿げたことはやめてください。</p> <p>政治家としてではなく、経営者としてではなく一人の人間として、自分の大切な家族のためにどうするべきかを考えれば、自ずと答えが出てくるはずですよ。</p> <p>そもそも原発を止めても電気は足りることは、ほとんどの国民が知っていることです。コスト高や温暖化の原因になるということで火力発電も問題があるでしょうが、これまで参入が難しかった代替エネルギーの普及に国が本腰を入れれば、一時的に火力に頼るにしても、さほど問題にならないのではないのでしょうか。</p> <p>すでに家庭向けの蓄電可能な太陽光発電システムなど様々な商品が出回っており、ドイツなどの先進事例もあります。新たな需要とビジネスの機会が生まれ、大衆から必要とされなくなったものは淘汰されていく…それこそが経済が健全に動いている状態なのではないでしょうか。それを認めず利権にしがみついている一部の人のために、代替エネルギーの開発で他国に遅れをとるこの方が、日本の経済にとって命取りになるように思います。</p> <p>また、日本ではいわゆる「核のごみ」をどうするか議論がされています。それ以前の再稼働もあり得ないと思います。問題の先送りはやめるべきです。</p>
41597	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は政策として失敗したので、すみやかに撤退すべきだと考える。	<p>福島の原発事故により、原子力発電という国家、政策が失敗したことは明らかだと考える。コストも安全性も、計算ミスだった。これ以上、失敗を改めることに躊躇していると、国が潰滅する。インパール作戦のようなことを推進してはいけない。電力が不足していないという現実を認めて、原発は廃止すべきだ。依存のパーセントを極く低減するよりも、全廃に向けて行動を起こす時だと考える。</p>
41598	個人	その他	30代	女性	日本列島ならしよっちゅうやってくる地震とか津波くらいで、何万人もの人の命を奪ってしまう原子力発電所はもういらぬ。	<p>海で安心して泳ぎたい。 湖で安心して泳ぎたい。 海の魚をおきなく食べたい。 川魚もおきなく食べたい。 キノコや山菜も、何の心配もせずに食べたい。 じいちゃんの就寝、福島のこと、もつと知りたくないと思って、これからは毎年のように遊びに行こうと、ちょうど思い始めたところやったのに、友だちを気軽に誘って行けるころではなくなってしまった。とても悔しい。</p> <p>日本列島ならしよっちゅうやってくる地震とか津波くらいで、何万人もの人の命を奪ってしまった原子力発電所はもういらぬ。</p>
41599	個人	自営業	30代	男性	原子力停止。クリーン電力で雇用をつくれ。	<p>未来のための投資が必要です。原子力の放射能は人類の未来を脅かします。 持続可能なエネルギーの研究開発と実行に私たちの税金を使いなさい。 原子力ではなく、太陽、風力、地熱などで持続可能なエネルギーを整備し、雇用を創出させなさい。</p>
41600	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。2030年に原発ゼロではなく、即刻原発ゼロを希望します。	<p>福島第一原発の事故の収束も未だに完了せず、原因も究明されていない現状、地球を汚染させ続けている日本に原発を続けていく選択肢はありません。</p> <p>原発事故が起これば、人が住めなくなる土地ができるだけでなく、放射能による食物汚染、内部被曝による健康被害など、たかが電気のために再興リストラが高過ぎます。 それだけでなく、無害化されるまでに10万年もかかる放射能廃棄物を未来の子供達に押し付けることになる。 また、福島事故後の政府や専門機関の対応や安全対策がなされないまま原発を再稼働させようとする政府や専門機関の姿勢は、国民の安全を優先させておらず、危険な原発を扱う能力・資格があるとは思えません。</p> <p>将来の日本のことを考えると即刻原発を停止させて廃炉し、再生エネルギー政策を進めるべきです。</p>

整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
41601	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はすべて廃止を望みます。被災地からの互恵の受け入れは絶対に反対。	互恵は放射能だけでなく、アスベストなどの有毒物質も含み、移動も消毒せず埋めることしかない。原発が動いている限り、放射性廃棄物が生まれつづける。原発が動いている限り、市民の安心はない。
41602	個人	無職	40代	男性	速やかに原発を止めてください。	完全な安全は存在しません。事故を限りなくゼロに近づけることはできてもゼロにはなりません。原発事故は取り返しのつかない深刻な事態を招いてしまいがちで事実として示された以上、もはや選択など存在しないと考えます。原子力発電という技術そのものを否定しないとしても、日本に立地適格性が存在するのでしょうか。地震や津波の影響を回避できる場所と存在しません。日本列島の成り立ちを考えれば、当然のことです。さらに、事故以外でも被曝労働なくしては維持することができません。経費管理を厳格に行えば労働力を確保することさえ困難になるほど被害です。被爆があるために熟練工が存在できないという構造の中で、極めて高度に複雑なシステムを維持管理できるのでしょうか。エネルギーを安定的に確保するために原子力が必要とする意見もありますが、一つの発電方法に偏らぬ限り、持続可能なエネルギーを確保することは可能で、経済の推進力になるのではと思います。経済発展とエネルギー需要が比例するかのような、古くさい思いこみは捨て、世界最先端の省エネ技術を中小企業に展開し、そのノウハウを輸出することが先進国としての役割ではないでしょうか。これからの原子力への投資はすべて、「安全な廃炉」に向かうべきだと考えます。そのために、研究や技術開発はベクトルこそ違え、今後もしっかりと進められなくてはなりません。
41603	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。即再稼働はせず、廃炉およびゼロにしてください。	原発ゼロシナリオを望みます。即再稼働せず廃炉およびゼロにしてください。地震大国である日本において原発を動かす必要はありません。中には建物の下に断層層がある原発があります。万一が地震が起きた場合、その影響で事故がおきると広範囲かつ長期間にわたって放射能汚染を続けます。仮に廃炉にしても、長期間にわたって管理を続けるためのコストも必要となります。原発にかかわるエネルギーについても、考える必要があります。地熱発電をはじめ、再生可能なエネルギーの開発をしていかなければなりません。かつて、三重県の真田に原発を設置する計画がありました。2009年に当時の知事であった志保市長の決断で白紙撤回されました。その理由の一つに、安全性が確保されていないことがあったのは想像に難くありません。将来の日本のためにも英断の決断をお願いします。
41604	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発20〜30%を支持します。	もし原発がゼロになると電気代が上がり、また停電等も予想されます。家計や、企業活動に対するマイナスは計り知れず日本の経済は更に減ってしまいます。また、中東情勢も不安定であり、海外から化石燃料が入らなくなる恐れもあり、そうした意味でも原発は絶対に必要であると思います。
41605	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度を(1)ゼロシナリオで進めるべきである。日本は軍事から原子力爆弾を放棄している。全く同じように民事から原子力を放棄するべきである。	軍事の原子力である原爆と民事の原子力である原子力発電は、原因は異なっても同じ結果をもたらすものである。それは放射能による地球の汚染である。要に、人間に他に選択はないことを知るべきである。原子力を捨てて発電を十分に行う技術と経済システムを人間全体で作ることが、現代の人間の使命である。それは、未来永劫人類が地球と共に生きてゆくために、現代に科せられた使命である。これを放棄し、放射能汚染を強いることは、まったく人間性の欠如を歴史に刻むことと同じである。日本は、唯一の被爆国である。日本は、人類史上最も大きな原子力発電事故を経験した国である。そして、日本は世界から原子力発電をなくす価値観と世界の流れを広げるものにならなくてはならないのである。
41606	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。私たちの子供世代に未来の子供たちが健康で安心して生きていくことができるよう、すべての原子力発電所の稼働を直ちに停止することを求めます。	大地震や津波に襲われてもおかしくないこの狭い国土で、原発の稼働を行うとは許されません。今回の福島第一原子力発電所の事故で、その原因を想定外の津波であるとして、誰一人責任も取らない事業者や政府が災害時に原発事故を防ぐことはできません。また、使用済み燃料の安全な処分方法が無いにもかかわらず、原発を稼働し続け高レベル放射性廃棄物という負の遺産を未来に押し付けることは犯罪行為です。
41607	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。	温暖化対策のため、地震が多い国だから、原発の稼働を増やさない
41608	個人	自営業	40代	男性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。具体的に私には以下を要求します：直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な温暖化効果力の削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる私達はあながたが他人々の意見に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
41609	個人	自営業	30代	男性	速くすれば「ゼロシナリオ」でもいつまでもゼロにするのか、どんなシステム(発電機の種類、発電機の種類、電力の自由化など)にしようかの見直しが必要。100%OKではない。持続可能な循環してゆく社会を希望。	原発は許容できません。即廃止、根絶を求めます。既に全原発停止の実績もあり、政府や電気事業者連合会があるほど、原発に必要性はないと考えます。実際関西電力不足予測過大だったとの報道もしています。電力の自由化をはかり、もっと創業者に満ちた、持続可能な循環型社会の構築を求めます。原発はその必要性と比較してもリスクが大きすぎます。命と引き換えの快速さではありません。福島から関東にかけても毒害の中で日々命を削られています。地震の活動期に入った今、原発の即時停止と処理が早期に必須の課題は自明です。世界の国々にもこれ以上酷害を及ぼさず、迷惑をかけないために、政府が目をさましてくれることを強く望みます。同時に国民の価値観や暮らしにも、今までの目的に快速さや経済の豊かさ求める姿勢も改革が必要で、
41610	個人	その他	30代	女性	「ゼロシナリオ」原発をただちにゼロにしていきましょう	福島原子力発電所の事故により、多くの方が被害を被り、避難生活を余儀なくされている方がいらっしゃいます。事故の検証は十分に行われ、再稼働の是非も明らかになりましたが、今回の事故により、原子力は人間の手に負えないことがわかりました。経済や生活はいつかあることです。いのちを尊重しない経済成長からは脱しましょう。
41611	個人	会社員・公務員	30代	女性	1.ゼロシナリオを強く求めます。	原発はいりません。一日も早く、原発を強く求めます。私は、震災以来未来に希望がもてなくなりました。明るい未来の事が考えられません。子どもたちの命も危ないです。とても悲しいので、悔しいです。原発を動かさない限りは経済は停滞する。電気が足りなくなるといふけど、今現在、電気が足りていないんです。経済は震災が起る前から破綻してしまっています。火力を駆使してきていますが、他の電気を考えましょう。生活をシフトチェンジしましょう。病院の電気が必要で、深夜のテレビはいらなくていいでしょう。自動販売機はいらなくていいでしょう。スーパーストアやコンビニは沢山あります。原発を動かしたら経済は回復するのでしょうか。答えはNOです。このまま、変わらずに再稼働を許してしまつたら、間違いなく日本は破綻し、子どもも取り、人口減少、みなが健康被害による健康被害により国民は満足に働くことができなくなり、海外からの信用は失われ日本は破綻にむかうでしょう。国民は、日本は「働きアリ」ではなくなります。その場には、自分たちは生きていけなくていいやでは困るのです！！無責任な事をしないでください。民主主義に背を向いた私達を裏切らないでください！！
41612	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロ	私は、福島原発の事故で、日本は資源の少ない国で、原発に頼らざるを得ないのだと思っていました。しかし、事故以降、本当にそれでいいのか、と疑問に思っています。一度起こってしまった事故は、本当に取り返しがつかなくて、私たちの世代だけでなく、その次も、その次も、なん世代にもわたって迷惑がかかります。原発は安全、と信じていたのは、単に自分の知識不足だったのかもしれない。【知】ということをしなかったがために、【安全】(大丈夫)といふ思い込んでいたのかも知れません。しかし、あの事故をきっかけに、いろいろなことを知る努力をしました。知れば知るほど、そんなリスクの高いものをいつまでも使い続けるのは、いいのでしょうか。電気が高くなることも、それに変わる何かはいつか見つけなければならない時期にきているのだと思います。電気の再稼働しても、どうしてそんなに再稼働を命乞いするのでしょうか。【原発に頼らない】とどういったことを言っているのでしょうか。私は、国民の安全と経済を守ってほしいと思います。あんな事故が起ると、たくさんの方が原発に対して疑問と、恐怖を持っている。原発は絶対になくすべきだと思います。
41613	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	すべての原発の廃炉を希望します。自然エネルギーを推進し、日本の未来を築いてください。
41614	個人	自営業	30代	女性	提示されたエネルギー計画の3つの防壁のどれもにも賛同できません。原子力発電の段階的ではなく即時ゼロ、クリーンな代替エネルギーの確保までより踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	直ちに原子力再稼働をやめ、従来の仕組みにこだわらず、新たに再生可能エネルギーを安心して使える仕組みづくり、法制整備など早急に着手していただくよう求めます！今回、選択された「ゼロシナリオ」は「15シナリオ」20〜25シナリオ」の3つです。そのうちの「ゼロシナリオ」は原発をゼロにするが、化石燃料が増えCO2排出が増えることになっています。そして、国民の経済的負担が増え、厳しい規制ののしかかるといふことが予想されます。しかし選択されただけでは、これまで過水のように使ってきた電気が、この度の痛ましい災害の発生に立ち、日本社会全体として合理的な節電、節エネルギーを推進し、さらには、原子力ももとより、環境負荷の高い化石燃料から脱却し、持続可能という観点に置きおいた革命的なエネルギーシフトをはかるとべきだと思います。ぜひとも未来に希望が持てる防壁を描いてください！
41615	個人	自営業	60代	女性	原発はいりません。即時、全部、廃炉にしてください。	原発と人類は共存できません。ほかにいらいらでも、再生可能エネルギーはあります。
41616	個人	会社員・公務員	30代	男性	確実にゼロパーセントをお願いします。	人命に関わるものなのに危険を冒してまでやらない理由が見当たらない。鼻項目に見てもリスクがそれらを上回る。よって必要ない。
41617	個人	その他	70代	女性	ゼロシナリオを選択。最大理由は高放射性廃棄物処理の見通しが殆どないまま、最悪の環境破壊危機に地球生命体を脅かすこと許されず、原子力発電の稼働を直ちに停止することを求めます。	ゼロシナリオを選択。最大理由は高放射性廃棄物処理の見通しが殆どないまま、最悪の環境破壊危機に地球生命体を脅かすこと許されず、原子力発電の稼働を直ちに停止することを求めます。ゼロシナリオを選択。最大理由は高放射性廃棄物処理の見通しが殆どないまま、最悪の環境破壊危機に地球生命体を脅かすこと許されず、原子力発電の稼働を直ちに停止することを求めます。
41618	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを支持します。	世界の国々を見ても変わって思った。夜は真っ暗だが朝は太陽の光で起きる、自然ととも生きていく人々に会った。日本はこんなに電気を必要とするのか。もちろん現在の経済活動の大きさで見たら、それ以上に電力は必要かもしれない。それは国民一人ひとりの命や健康のリスクで同じである。原子力エネルギーの危険性は想像でわかってはいるのに、今回の事故で改めて実感させられた。電気が足りなくなるといふけど、今現在、電気が足りていないんです。経済は震災が起る前から破綻してしまっています。火力を駆使してきていますが、他の電気を考えましょう。生活をシフトチェンジしましょう。病院の電気が必要で、深夜のテレビはいらなくていいでしょう。自動販売機はいらなくていいでしょう。スーパーストアやコンビニは沢山あります。原発を動かしたら経済は回復するのでしょうか。答えはNOです。このまま、変わらずに再稼働を許してしまつたら、間違いなく日本は破綻し、子どもも取り、人口減少、みなが健康被害による健康被害により国民は満足に働くことができなくなり、海外からの信用は失われ日本は破綻にむかうでしょう。国民は、日本は「働きアリ」ではなくなります。その場には、自分たちは生きていけなくていいやでは困るのです！！無責任な事をしないでください。民主主義に背を向いた私達を裏切らないでください！！
41619	個人	その他	30代	女性	私達が生きていくのにエネルギー利用は必須である。ならば、持続可能なものを選択するのは当然である。重要なのは利益ではない。原発はいらない。原発ゼロを掲げた上でどうすれば実現できるか考えたい。	利権重視で持続可能なものを選択し続けるのであれば、私達人間にこれからは、無責任な考えは結果的に損を減らす結果になる。利己的な考えは結果的に損を減らす結果になる。どう生きたいか、どんな国にしたいか。自分の身が保たれれば他人はどうでもいいのか、それが理想の国なのか。それとも、他者と分かれ、共存協力して生きていくのか。明らかに、地球上の全てにとって必要なエネルギーに今後依存していく必要が利益以外のどこにあるのか。そして長い目であれば、大切な利益ではないという事は誰にでもわかる事。私達がどちらの方向に進んでいくのか、今決断を迫られている。
41620	個人	自営業	30代	女性	原子力は今すぐ辞めて、自然エネルギーにシフトして欲しいです。そして送電網の増強、新たな企業への参入を認められればエネルギーを選択できるようにすべきだと思います。	今回の福島の事故から、原子力について調べました。安全とはほど遠く、コストも全く安くはない、増え続ける使用済み燃料、一体どうするのですか？原子力発電は、安全で、コストも安くはない、増え続ける使用済み燃料、一体どうするのですか？原子力発電は、安全で、コストも安くはない、増え続ける使用済み燃料、一体どうするのですか？
41621	個人	その他	20代	男性	原発は償はめてほしい	償の子供に安全な社会に暮らしてほしい。原発のない社会は絶対的の第一歩。

41661	個人	自営業	30代	男性	日本のエネルギー計画の原発依存に全面的に反対し ます。	<p>3. 11により原発安全神話は崩壊しました。 崩壊というよりは、幻想が崩れ去り、現実が明らかになつたといえます。</p> <p>原子力村の為に日本全体を危険に晒すことは、明らかに得策ではありません。</p> <p>3. 11により日本の(経済)がどれほどのダメージを受けたか、それによりまだ立ち直れていない状態です。</p> <p>ネットの情報により、メディアによる情報操作はもう役に立たないどころか、国民の反発をおおるばかりです。</p> <p>原子力なしでも電力は足りる。もう周知の事実です。</p> <p>国民を欺くのはやめてください。</p> <p>どんどん明らかになる原子力利権の非道の数々、政府の信用はもうありません。</p> <p>今、決断の時です。</p> <p>脱原子力による痛みは、3. 11やこれから起こりうる事故による痛みの比ではないはずです。</p> <p>原子力依存の、再生可能エネルギーへのシフトへ。</p> <p>とりあえずの政策ではなく、大きな未来へ向けた政策へ。</p>
41662	個人	パート アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを支持。今すぐ原発をゼロにするべき。 ハブコメなど「国民的議論」の期間は延長すべき。 他のシナリオが選択された場合でも、使用済み核燃 料は「直接処分」すべき。	<p>福島第一原発の事故を受けて、原子力というものは人間がコントロールできない危険な発電方法だということまでまざどと思い知らされたと思います。</p> <p>日本は地震の多い国で原発を立てるに適した土地ではありません。地震や津波などの天災、それに加え、細かい故障などの隠れ、安全神話を作り非常事態を想定しないなどの人災も大きい。絶対に安全に運転できる保障はありません。</p> <p>事故が起これば何十年、何百年と汚染されてしまう。そのような事故を起こしてしまった日本がとにかく原発を廃炉にするために動き出さないと世界の中で恥かたと思います。汚染は一つの問題ではないので。</p> <p>また核廃棄物はどう処分するか決まっておらず貯まっています。このような危険で何百年も管理が必要な廃棄物を未来の子供たちに世に残していきたくありません。</p> <p>廃炉にするにも多くの労力が必要だと思います。そのためになるべく早く原発を0にする転換を考えなくてはならないと思います。</p> <p>そうでなければまた同じ事故が必ず起きてしまうと思います。</p>
41663	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	<p>原発ゼロシナリオを選択します。</p> <p>原子力発電の持つリスクの大きさは、人の手には負えないもの。この危険を少しでも早く、地球とそこに住まう全ての生命から遠ざけるためです。日本だけの問題ではないと考えています。</p> <p>原発をなくして、生命と未来を守ってください。</p>
41664	個人	パート アルバイト	20代	男性	原発はもう必要ではありません。 原発のために犠牲になっている人、物、事があまりに 多過ぎます。 今回で脱原発しないといけないのでしょうか。	<p>事故が無くても原発で働く過酷な環境が労働が有り、何十年も管理が必要な放射性廃棄物を出し続け、さらに事故が起こり住めない土地をつくりだし、何十年にも渡って土、水、食べ物に汚染し続ける事になりました。原発を動かさず事故を把握した国民の選択にはありません。本当にやめましょう。今すぐやめましょう。</p> <p>よく現実的に、将来的に、と言いますが、新しい事を始める時はこういうものではないでしょうか。出来ない、難しい、のではなく、出来るだけ今はやめたい、という風に決ります。</p> <p>これからどんだん沢山の人が被ばくの影響により犠牲になります。私もそうなるかもしれません。そして今現在苦しんでいる人達を無視してまで絶対に原発を続ける意味が本当に無いです。</p> <p>ドイツ、スイス、イタリアも福一事故後に脱原発宣言したのに、事故を起こし、収束もしていない日本がまだ原発を続ける事は、明らかにおかしいです。</p> <p>今こそ再生可能エネルギーにシフトしましょう。</p> <p>日本の素晴らしい技術で。寛裕にみんなで協力して出来ないわけがありません。</p> <p>新しい日本を始めよう！！</p>
41665	個人	会社員・ 公務員	30代	男性	原発0にすることを一度、本気で考えてみましょう。 原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み 込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求め ます。	<p>即刻原発0にすること、方法を、まずは一度本気で考えてみましょう。</p> <p>その前に、本当にやるべきこと、やらざるべきことが見えてくる。</p> <p>ただかか数年の技術で地球規模の環境に悪影響を与えただけで、人類は生活して良いでしょうか。自らの利権にとらわれず、地球上の生物として考え直す良い時期です。</p> <p>新高度安全技術の日本への社会への影響を考えると、将来の世代に対して安全と見せたい日本を約束するものではないと思います。私たちが原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します:</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電能分譲によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる
41666	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシステムを望みます。原発再稼働反対です。 他のエネルギーシステムへ即時移行を進めてくださ い。	<p>この揺るぎの夏であっても、結果的には大規模な原発再稼働は必要でなかったことが証明されています(火力発電所まで止めたりしても)。さらに原発再稼働は電力会社の帳簿上の収支を合わせるためのことという内情も、すっかり多くの人の知るところです。</p> <p>なにより地震の危険性が高いこの時期に、断層の上に立てられた多くの原発はあまりにも危険です。その安全基準はかりで以前のもので、規模の大きい地震や津波に襲われた3-11後は、すでにあってはなりません。一度事故が起きたら大変なことになるのは、皆もう思い知ったではありませんか!</p> <p>電力会社は「核燃料の再処理」などの研究は直ちにやめて、日本国内の原発の廃炉処理を順次しかりやって、その分野で研究開発を促進し、将来予想される他国原発の事故や修理、廃炉処理などのプロジェクトを請け負うことができるくらいの技術をみがいてほしいと思います。今の関係者・技術者たちは、その分野で活躍できるように、それこそ政府の主導で方向転換させてほしいと思います。</p> <p>一日も早く、原発以外の新しいエネルギーシステムの研究開発を進め、実用化を計ってください。日本の行方を世界が目注しています。積極的に世界をリードできる大きなチャンスです。老朽化した危険性極まりない原子力から足を洗い、新しい技術をどんどん進め世界に覇を占めてほしいと思います。今、大きく変わる本場に大きなチャンスなのです!</p>
41667	個人	家事専 業	50代	女性	(1)のゼロシナリオを支持します。 2030年におけるJ3つのシナリオからどうしても選 択せざるを得ない場合です。 2030年と見比べると、早期に原子力比率0%になるよ うに求めます。	<p>ゼロシナリオでは「2030年」における原子力比率0%となっていますが、安心・安全と見られ続けてきた原子力発電所の安全神話もろくも崩れ去った今、福島第一原発だけの問題ととらえるには、あまりにも楽観的すぎます。1日も早く対策を取り、原子力比率0%の早期実現を求めます。</p> <p>全国の原子力発電所を再稼働するということは、福島第一原発事故後に起こった放射能による健康の影響・国民の不安や恐怖を全く無視する愚行だと思います。</p> <p>福島第一原発事故後、原因も究明されず、事故がいつ終息されるのかもわかっていません。地震の活動期に入ったといわれる状況の中、原子力発電所を稼働することは国民の生命の危険を脅かす愚かな行為です。</p> <p>現在、日本全国で原発をなくしてほしいという運動が起こっています。それに対する反論の一部として「コスト」の問題が政府や電力業界、経済界から出てきますが、国民の命と健康を経済コストと比較してははきありません。</p> <p>原発が他のエネルギーに変わったとしても、それにかけるコストと今回の事故で失われた個人資産や投入しなければならない莫大な税金を考えると比較しようもないことは明らかです。</p> <p>この夏、関西での電力需要の不足を見込んで大規模な再稼働されました。しかし、国民の健康と省エネによって、現在まで何の問題も起こらず、電力が余っている状態です。</p> <p>動かしていた火力発電所を止めてでも大規模な再稼働に踏み切る必要があったのでしょうか。</p> <p>国民は、たとえ電力が不足しようとも、この困難に立ち向かえるのです。</p> <p>廃炉に向けて長い時間と莫大な経費がかかりますが、廃炉技術の向上、自然エネルギーへの転換など、これを一つのビジネスチャンスと考えることもできます。</p> <p>今度の事故を契機に、私たちは日々の暮らしから考え直す時期にきています。今後益々の省エネルギーへの努力と自然エネルギーへの開発・転換を望みます。</p> <p>私達は、今、原発事故で起こる放射能被害、放射能汚染の恐怖を体験しています。その恐怖をこれ以上の国民が味わうことのないよう、汚染されてしまった国土がこれ以上でないよう、日本を愛する国民として、原子力発電所の早期廃炉と即時ゼロを強く求めます。</p>
41668	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所の必要性について	<p>利権主体の政治から、脱却しましょう!</p> <p>国民である私たちは、経済第一主義ではない世の中になることへの覚悟はできています。政治家の方々も勇気を出さず時だと思っています。</p> <p>もつと未来を見据えた世の中を考えていただきたいと思います。</p> <p>この先10年、20年のレベルではありません。</p> <p>原発が一基でも存在すること、処理の問題を何十年と未解決のまま抱え続けなければならないことはもう周知のことだと思います。そんな未来をこの先の子供たちに残してはなりません。</p> <p>今が、今こそ誰ん張り時なのではないでしょうか?</p> <p>核兵器へと少しでも繋がる可能性のあるものを、この日本にこれ以上増やして欲しくないと思います。</p> <p>「非核」これだけは、日本人が絶対的に訴えていかなければならないものだと思っています。</p> <p>原発は一基も必要ないと思います。必要のない世の中になればいいのです。</p> <p>目の前のことだけに捉われない、真に未来を見据えた政治に今こそシフトして頂きたいと思っています。</p>

41683	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はゼロ。	子供たちに安心できる未来を残すために原発は危ない。いままでの経過を見て、国は何も責任を取らない。原発は制御不能に近く今回のような事態になる。原発がある以上、同じことは何度も起きる。
41684	個人	家事専業	60代	女性	人間は原発と共存できない。従って将来的に、原発に依存しない社会をめざすべきである。エネルギーと原発依存度をゼロにし、再生可能エネルギーへと転換する。	(1) 核のゴミを減らす必要はない まず、原発の一番の問題点は、「トイレなきマンション」といわれのように、最終処理ができないことである。原発を稼働することは、核のゴミを地上に増やす続けることになり、次世代に解決できないやっかいなものを押し付けている。現在の私たちがその生活を享受するために次世代にそのつけを回すことは、人間としてもあまりにも無責任なことであり、決して許されることではない。 (2) 原発事故は防ぐことはできない 日本は世界でも有数の地震国であり、その上に原発を立地することはリスクが大きすぎる。大地震の危険性が高まっている中で、稼働すべきでない。福島原発の事故のように、すべての電源を喪失したときの怖さを実感した。核分裂を前提とする原発のメカニズムは、人間の力を越え、制御できなくなるものではない。 (3) 放射能被害は人間の生活に深刻である 2012年3月11日の東日本大震災で福島原発事故が起こり、放射能が飛び散った。それは風により、広範囲に大量の放射能汚染が広がった。津波や地震の被災地では日にちをかけて復興することはできても、放射能汚染地域は二度と人が住めない地域を作ってしまうことになる。放射能がなければならぬことはどんなにかつらいことか。特に、無給料のように、地産地消に力を入れ、自立した村として村をおこしてきた地域の人々にとっては村ごと失うことは耐え難い至りである。このような原発事故は人間の暮らしを完全に破壊する。 また、除染として、大事に土粒子力を入れてきた農業者にとって、土を削り取られることは、身を削るようにつらいことだろう。 日本は唯一の被災地である。核兵器によるなくても、原発で被災することもあるのだ。日本には63基もの原発があり、日本中に生活が破壊されるリスクを抱えている。二度と日本が自らセパを導くべきではない。
41685	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロにしてください。	原発稼働は絶対にしないでください。子供に健康な未来を残すために原発廃止を進めてください。放射能汚染の問題など、原発に未来はありません。そして、もったくエネルギーの取得を進めて自然エネルギーを推進してください。最終的には再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成とし、さらに化石燃料の依存度を極力下げ、広範な規制と経済負担、相当水準の再生可能エネルギー、自然エネルギー、を推進してください。
41686	個人	会社員・公務員	40代	男性	生活に不可欠な電力は、何よりも安価かつ安定供給が重要。そのためには、ある程度の原発維持が必要で、三択からならば20-25%程度。また、再生可能エネルギーや省エネについては、再考が絶対に必要。	一時の感情論に流され、原発ゼロにするのは、愚の骨頂です。現在、原発ゼロの発想が出来る方は、非常に悲しいかな、お金の使い道に困っている方か、製造業を知らない方です。お天気任せで企業活動できますか？産業界だけで生活出来るならば、別ですが、たまたま、日本の電力需要は高いと言われているのにこれ以上高騰するのは、製造業に対する死刑宣告です。電気代を支払うためにモノづくりを行っているのではありません。これを理解していただきたい。ところで、7月4日付のインタビューでイーグルオンラインにドイツの太陽光発電に関する記事が掲載されたことご存じでしょうか？このお答えがメディアに取り上げられないのも何と不思議。これは中国の方を指している記事が掲載されたことご存じでしょうか？太陽光発電への補助金制度がドイツの消費者に多額の負担を強い、太陽光発電はドイツのエネルギー政策の歴史の中で最も高価な通商手続である恐れが出てきていると書いてあります。また、環境保護と省エネからグリーンエネルギーの補助金の50%近くが太陽光発電に投入され、ドイツ政府の太陽光発電重視の姿勢より、他の再生可能エネルギーが不利な被害を被るとの懸念がでてくるようです。どうしても、太陽光発電をやらば、「宇宙太陽光発電」を国家プロジェクトとして行わなくてはなりません。エネルギー関係で負担を強いのであれば、それしか私にはありません。くれぐれも冷静で賢いエネルギー政策展開をお願いします。
41687	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。	福島の原発事故を踏まえて、国家としてより安全な発電方法を模索するべきだと考えます。原子力発電が安定した電力の供給を実現を待たないでいる現状や、二酸化炭素削減の抑制力もたいへん低く、エネルギー政策の転換を真剣に考えるべきだと思います。また、原子力発電には核廃棄物の処理方法も今までの問題など、未解決の問題が多いと見ます。この先解決に何年かかるかわからない問題を抱えている方法を続けるよりも、いかに減速の方法を模索すべきです。福島のように原発事故が起こっても、どうせ政府も電力会社も責任をとりません。ですから、もうやめてください。大飯原発の再稼働に関しては、本当に国民の生命を守るという意思があるならば、まずは節電への協力呼びかけ輸送停止などがあってからの、きちんとした再調査を踏まえての再稼働ではなかったでしょうか。なし崩しでは国民は納得できません。絶対に原発はなくすべきです。
41688	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発・放射能は人の生活からかけ離れた、人間の手の届かない物だと思います	原発は危険だと見ます。ちゃんと国に分別がある。説明してから稼働してほしい。福島の事故も終わっていないのに、あまりに浮かれていませんか？納得いかない顔に落ちない。もしこれからも同じように原発に頼るような未来になるとしても、きちんと説明してからにしてください。でも原発はもう結構です。
41689	個人	学生	40代	女性	原発ゼロにすると原発はいらない再稼働、反対です	原発の事故、被害者をこれ以上だしてはいけません。原発は危険すぎる。福島の原発事故でかかっているはずなのになぜ再稼働させているのかわからない。原発はいらない。原発はゼロにすべき。福島の事故に対し、きちんとした報告がないまま、原発を再稼働させていることはおかしい。被災した被害者は出てはいるはずなのに、きちんとした対応がなされていない。そのためには原発は廃止すべき。日本は人の人生、生命に対する尊厳を守ってほしい。
41690	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオに賛成します。原発は一日も早く停止を求めます。	世界唯一の被爆国として、原発に頼らない国であるべきです。安全なことが最優先です。事故発生時の核燃料の管理、処理のありのまま使用済の核燃料を減らすべきではないと思います。
41691	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロのため、2030年の10パーセントシナリオは当然です。以外考えられません。未来のために安全のために命のために原発を稼働させるなど許しません。	命のためです。
41692	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度ゼロシナリオを支持します。一度事故が起こると、広大な土地が半永久的に住めなくなる。恐ろしい発電システムは動かすべきではありません。とくに日本のような地震大国では。	原発依存度ゼロシナリオを支持します。特定の地域や国からの燃料輸入に依存するのには、リスクがあることもわかっています。風力などの自然エネルギーのシステムが不安定、また環境によいとはいえないことわかって、原発よりはましです。一度事故が起こると、広大な土地が半永久的に住めなくなるような、恐ろしい発電システムは動かすべきではありません。とくに日本のような地震大国では。
41693	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発を廃止してください。原発に依存させる経済政策を止めてください。	電気エネルギーが今の社会に欠かせないものであることは間違いありません。しかし、その電気をつくるために原発を使うのはやめてください。危険な放射能物質の排出も止めます。廃止済核燃料が既に大量に生み出されていますが、安全な処理方法はあります。そして、福島第一原発の事故が起こりました。多くの人々の生活が破壊され、自然環境は広範囲にわたって放射性物質によって汚染されました。福島の人々が決してよい環境を望んでいません。今後特に子どもたちの健康被害が心配されます。原発があると安心して暮らすことが出来ず、その後の被害者の対応のいかに苦い、まるで他人事です。原発を推進してきた政府(電力会社)は、この事故の責任をどうとるのですか、この事故の問題は数年、十数年で解決できません。誰も責任を取りきれないのに、福島の人々、汚染された関東・東北などの地域の苦しみを見捨て、電気が足りないと、経済が停滞する云々という、原発を今後さらに使おうという感覚が理解できません。過剰な原発を建設して、礼東地方の経済を生息とすることで、政府・財界のみが潤えばよいという政策は、あまりにも人々を馬鹿にしています。原発がゼロ攻撃に遭ったら、どうなるのですか。想定外のことは考えないのですか。日本全体が破壊される危険性を持つ原発をエネルギー源にするのは止めてください。すべての原発を廃止してください。一部の人のためだけに豊かになり、多くの人の命と生活が脅かされるようなエネルギー政策は止めなくてはなりません。
41694	個人	パートアルバイト	30代	女性	即刻全原発停止、全原発廃炉	「2030年までにゼロ」等という余裕はないと思います。福島第一原発の収束も目途が立たず。危険な放射能物質の排出も止めます。国内はおろか海外にまで被害を及ぼす、それだけでもなぜ言えるのか全く理解できません。即刻停止したとしても冷温停止、廃炉まで何十年も掛かります。稼働し続けられ、廃棄物も増え続けていきます。今現在も既に受け入れ場所のない、永久的に保管・管理が必要なものも危険な廃棄物、いったいどうするおつもりなのでしょう。今年のこの猛暑の中でも、市民や企業の意識の変化・努力によって、電力は足りぬどころか余っています。原発が無ければ電気が足りないこともはやめられなくなります。すでに大飯原発停止したうえで、速やかに「廃炉」を決定し、廃炉の経路を切ると共に、代替エネルギーの研究・開発、雇用の移行を行っていくべきだと思います。どうか子供たちと、さらにこの先を生きる人たちに受け継ぐ命と世界のことを第一に考え、このお悩みをこれ以上押し付けたいと思いません。何卒お願い申し上げます。
41695	個人	無職	70代	男性	原発依存度は20~25%。福島原発事故原因を明確にし、対策を真摯に実行することが最重要で、科学的・技術的に安全が確認できたのは新設分のみを稼働すべき。産業界と電力、国際力で選択候補を狭くする。	莫大な犠牲と資金を費やして、福島原発事故を経験した。その原因を早急に明確にし、対策を真摯に実行すべき。東電などに任せとけなので、官民のプロジェクトチームで国内の他の休止中と新設稼働間際の原子炉を、検証して科学的・技術的に安全が確認できた原子炉から順次稼働すべきです。新設の原子炉は安全が強化されていると思いますので、優先的に稼働すべきです。日本国内からその責任を軽減する方針はありと聞かれます。エネルギー問題は、産業界と電力(国民生活)/国際競争力の両面から選別は多く候補し、技術革新と国際競争力の激しい産業の継続的な維持・発展をサポートすべきです。また、一方で再生可能エネルギーの大幅な伸張は大いに期待しています。しかし、日本国内で責任ある永続的な運用を信じてよいのでしょうか。太陽光発電システムの故障率はNPOの調査結果では3割が12年以内に劣化や故障を起しているとの報告があります。格安の輸入システムは信頼性がアフターサービス体制は大丈夫でしょうか。また、大規模発電所の場合は、取扱い電気主任技術者が必要ですが、全国的に確保できているのでしょうか。7月から実施されている再生可能エネルギーの全量買取制度を、投機とみなして参加している事業者が多いことですが、20年先まで、制度(買取金額の現実を含む)の変更により投機対象外となつて再生可能エネルギー事業から撤退する事業者が多くなること懸念されます。そのときに、日本のエネルギーは誰が責任をもって供給してくれるのでしょうか。現在、エネルギーの約50%は、電気は頼っています。そのうち、大々的な問題解決の途にありますが、原子力発電は、不可欠で、その依存度は、少なくとも現状維持が好ましいと考えています。
41696	個人	会社員・公務員	20代	女性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でいける日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でいける日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。具体的な私には以下を要求します：直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる再生可能エネルギーの生産を増加させる急速な電力供給の一部を再生する石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる。私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。原発はいらない！
41697	個人	会社員・公務員	30代	男性	なるべく早く廃炉にしてほしい	原発の事故は被災者の避難生活が長期化するなど、広範囲、長期間に影響を及ぼしてしまふ。自分の住んでいる土地が被災地になることは耐え難い。誰かにそのリスクを押し付けて原子力発電による電力を享受するのをおかしいと思う。一度過酷事故が起こった以上、これらも起こりうると考えなければならぬ。そのときには影響範囲がもっと大きくなるかもしれないので、なるべく早く廃炉にしてほしい。
41698	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0シナリオに賛成です。	私は全ての原発が、災害、テロ、あるいは戦争などいかなる外的要因に対しての耐性を有しない限り、原発0シナリオに賛成します。今後の私の国の原発は、(1) 緊急時にはあてにならないと思うからです。そもそも、テロやサイバーからの攻撃に備える予算や政策を考える時間とお金があれば、必ず再生可能エネルギーへの完全な移行は可能だと思います。人間の命や、故郷への思いは、絶対にお金で買えるものではありません。
41699	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ	福島の現状を鑑みれば、ゼロを目指すべきです。自分は介護施設に就労しており、福島出身の利用者の方からの苦情を聞くたびに、「故郷を半永久的に汚してごめんさい」と思っています。戦争で家族を亡くし、原発で故郷を亡くし、もうそんな方々が出てしまふ可能性は構いません。

41753	個人	その他	20代	女性	(1)ゼロシナリオを支持します	原発は一つたりもいりません。全ての原発の再稼働を反対します。事故が起きてしまった今、次の事故を起さないよう細心の注意を払うとしたら、それは元の原因を断つ事にほかならないと思います。
41754	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発依存率0%シナリオを支持します。	原発依存率0%シナリオを支持します。たとえ天然などの危険がなかったとしても、これ以上核のゴミを増やすことは妥当ではありません。核燃料サイクルのシステムも長年の間莫大な金額の公費をムダにしただけで実用化のメドがたないのですから、もう手を引くべきです。人のいのち、自然のいのち、地球のいのち。かけがえのない命を守る、そのことを最優先にしてエネルギー政策を考えてほしいです。命を脅かし、甚大な影響を与えてしまう原発から脱却しましょう。2030年までには原発0%に！そのためには発送電の分離や、全量買い取り制度を着実に進めて行ってほしいです。総括原価方式という電気料金の算定方法も考え直す必要があります。
41755	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発のパーセントにするべきすくずく廃止	原発に頼らない生活がしたい 命と電気どちらが大切か、、、命です
41756	個人	その他	60代	男性	核燃料サイクルは稼働のめどが立たず、地震大国日本には核廃棄物の安全な保管場所もない。早期に0%とすることを掲げ、原子力技術は廃炉と廃棄物処理に絞り、人と金を新エネルギー開発に集中することが唯一の道だ。	地震という日本にとって宿命の災いというべき自然災害と、安全神話の下に充分な備えを怠った人命軽視の人間が重なって言わば必然として福島事故が起きた。原発が、他の巨大技術と極めて異なるのは重大事故が絶対に許されないことである。事故につながる「想定外」の要因を探し出すことは至難である上に、原発には、過去の事故から学ぶという学習過程も許されない。一度の重大事故は国家存亡の危機をもたらす。また、汚染被害は全世界に及ぶからである。それにも関わらず、福島事故の真の原因と責任が明らかになる前に再稼働を強行しようとする電力会社の利権を優先して、使用済み燃料の管理がこれ以上拡大することを容認しなければならない。子供に負荷を遺す、持続可能な社会を維持することは、今後の文明社会に求められる重大なモラルである。原発は二酸化炭素の排出が少いという点を理由に推進されたが、高レベル放射性廃棄物という重大な負荷を未来に遺す。実際には、核燃料サイクルは稼働のめどが立たず、地震大国日本には高レベル核廃棄物の安全な保管場所もない。今頃になって直接処分の研究を始めると言われている。このように、問題の根幹となる使用済み燃料の処理方法を棚上げにしたまま、原子力利用を推進してきたことが混迷の原因となっている。従って、できるだけ早急に原発依存率0%にして、使用済み燃料の管理がこれ以上拡大することを容認しなければならない。まずマークII型など構造的な問題がある原発や老朽化が進む原発、近頃の地震活動が予想される原発を緊急停止して安全化を要する原発を廃止しなければならぬ。さらに、原発を継続運用することを前提とする高濃縮燃料、核燃料再処理事業を中止する。これによって生じる人と予算の余力を廃炉と廃棄物処理の方法開発、及び代替新エネルギーの開発に集中することが必要である。廃棄物処理技術については、直接処理技術の検討と並行して、トリウム溶解炉の可能性を検討する価値がある。予備実験レベルの実績があり、核燃料によってプルニウムなど最も危険な放射性元素を減らすことが分かっている。できる限り早期に再生可能エネルギーシステムに移行することが必要だが、過渡的には高効率でクリーンな天然ガス・コンバインドサイクル発電などの積極的な利用も選択されるべきである。原発依存の理由として二酸化炭素削減の発電法であることがいまだにあげられるが、クワイアームゲート事件が顕著となって、人類起源の二酸化炭素による地球温暖化は単なる仮説に過ぎないことが露呈し、IPCCの科学的根拠は極めて弱くなっている。化石燃料は限りある貴重な人類の資産であることには変わりなく、その使用量の削減に努めなければならない。日本は、高効率・低コストの再生可能エネルギーシステムの開発、省エネルギー技術の開発のセンターとして、世界をリードする役割を果たさなければならない。今後中国を初めとするアジアの発展途上国が、発展を急ぐあまり原発を乱立する事態が予想される。そうならば新たな過剰事故の確率を増し、放射性核廃棄物の蓄積を拡大する。それらは距離的に近い我が国の安全を脅かす。また、資源を巡って争いが起こることのないようすることも、日本の安全と全てで最も重要な課題である。再生可能エネルギーが充分採算に合う魅力的なエネルギーであることを示すことが我が国に選ばれる唯一の道である。
41757	個人	自営業	40代	女性	(1)のゼロに賛成だが、選択肢の設定に問題があり、即時ゼロの選択肢を設けるべき。2030年までのような過渡期とした期間設定では、その時期までは原発推進という選択肢は選ばされる。	原発は以下の理由から2030年を待たず即刻停止すべきである。 1. 国民(人類)の生存権の侵害にある。 -事故が起れば、生き物の生存に必要な根源的な要素―水、空気、食物を長期に渡って汚染し、その汚染は日本に限らず地球全体に及ぶ。 -自然のみならず、人体、それも胎児に及ぶ影響が出る。人間の生殖能力、DNAを破壊する=人類の未来を奪う。 2. 核のゴミの処理方法、最終処分場の課題に答えが出ていない。 -人間が僅か20秒で死に至るとされる、危険な核廃棄物を何十万年も抱え続け、今後の世代に押し付けることになる。これは犯罪行為であり、倫理的に許されることはない。 -世界各国で、廃棄物の問題に頭を抱えている状態。具体的な対策が全く見えていない。 3. 地震大国日本では、原発稼働は自発行為。 -福島事故で「想定外」の事故が起るということが証明され、世界有数の地震国である日本には特に適さない発電技術であることが判明。 -事故は今も向く収束しておらず、責任過重も徹底的行われていない。仮に地震がない間だったとしても、再稼働には事故の弱明と情報開示、収束が大前提。 4. 原発は差別的歴史であり、この観点からしても倫理的に許されるものではない。 -安全と言いつつ、大都市には建設せず、地方に経済利益をもたらすという名目、過疎地に危険を押し付けてきた。実際に事故が起きて真っ先に被害を受けるのは、その地域の住民。何の手も無い状況に陥った生活のすべてを奪われ、救済に苦しむ。電気のためなら、一部の人間が犠牲になっても構はずか？その核エネルギー政策は推進すべきではない。 -福島原発の作業員の待遇にしても、最も大きな危険にさらされるのは、電力会社の人間ではなく、下請けの作業員、NHKなど一部の報道員は、ホームレスが「作業員狩り」に当たっているという情報もある。 5. 原発事故が起きて日本という国では正しい情報が開示せず、一部の利権や経済が優先され、国民の命は二の次にされる。また、原発の是非は民主的なプロセスで開かれておらず、そのために必要な情報も提供されていない。 -福島原発事故で明らかになったのは、国民の生存が脅かされる事態に陥ると、必要な情報が開示されないという日本政府と電力会社の隠微体質である。この体質が改善されない限り、どんなに安全な原発であっても推進すべきではない。 -原発の是非に国民の意思が反映される制度が日本では確立されていない。大抵原発の再稼働も一部の人間によって強引に進められた。国民の生活に直結する原発に関しては、覆い隠された情報を明らかにしたうえで、国民的議論を促し、国民が是非を決めるべき。現段階では、稼働ありき、推進ありきのバイアスのかかった情報が大半を占めており、国民が冷静に判断するための材料が提供されていない。 -電力の供給量に関して、電力会社が一方的に報告する現在のやり方は、どう考えてもおかしい。中立な立場の第三者機関が調査し、報告すべき。また、計画停電に関しては、一律的に停止する以外に電力も様々な選択肢があるはず。 -原発に頼らない電力、自然エネルギーに関しては、その選択肢やコスト、将来の国民負担などを第三者機関が試算し、国民に開示すべき。そのような体制が整わない状態で意見聴取会などを開催しても、意味があるとは思えない。 6. 言うまでもなく経済コストが高い。 -原発建設の初期費用、廃炉、使用済み燃料の処理のコスト、今回のような事故が起きたときの処理コスト、賠償金など。
41758	個人	学生	20代	男性	全国の原子力発電所を即時廃炉にするとともに、それに伴って雇用を失う方々の生活を保障する総合的な支援や対策が実施されることを要望いたします。	全国の原子力発電所を即時廃炉にするとともに、それに伴って雇用を失う方々の生活を保障する総合的な支援や対策が実施されることを要望いたします。
41759	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%を支持します 原発の再稼働に反対です！！！！	福島原発の事故から何も学ばず、大規模原発を再稼働することは考えられない。いまだに避難されている方が15万人以上おられます。放射性物質の拡散のせいで、私の妻と娘も沖縄に避難させました。なぜこんなことになるのでしょうか？誰も責任を取らないのはなぜですか？原発はリスクが大きすぎます。原発はいらない！！！！
41760	個人	家事専業	30代	女性	環境や健康に優しい	原発は、未来を担う子供たちに、負の遺産を伝えるものと考えます。自然派エネルギーなど、環境や、健康に害のないものへシフト願います。原発はただちにゼロ！
41761	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発をゼロにする。	今回の事故で原発は不要であり、それに代わる代替エネルギーがあるという事が分りました。今のタイミングが勇気を持って変換する時期だと思います。今のままでは色んな意味で日本にいる事が怖い。
41762	個人	家事専業	30代	女性	原発の再稼働に反対です。全ての原発を廃炉にして下さい。	子ども達の未来のために、誰にも処理出来ない核廃棄物を作り続ける原発は必要ありません。
41763	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。 2030年を問わず、すでに廃炉にし、「原発無し」での生活と経済の発展を模索していきます。	ゼロシナリオを支持します。 福島の事故をうけ、日本のエネルギー供給は、こんなに危険な技術を使ってたこと知りました。福島原発は、安全と事故が別「安全です」と言っていたので「他の原発がどんなに「安全」といっていても、もう信用できません。日本が率先して「原発無し」を前提としたエネルギー供給を模索していくべきです。 また、使用済み核燃料の処分についても、知れば知るほど驚かされます。安全な状態に戻すこともできず、放射能で汚染された核廃棄物は増える一方。こんな技術の利用がよか今まで認可されていたものです。 少なくともこれ以上の放射性核廃棄物が増えることのないよう、今すぐにでも全ての原発を廃炉にしてください。 目先の、しかも一部の人のための利益のために、どれだけ人が苦しんだのか。この日本で永続的に住むことが出来るよう、原発以外のエネルギー供給システムを作って下さい！
41764	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	子どもたちが希望をもって生きられる環境を築きたい。原発ゼロシナリオを支持します。ただ原発をいつまでゼロにする、というところが明確にされていません。今すぐ原発ゼロに、先日記録した大規模原発をゼロにしてください。原発ゼロを選んではいけないのかのように「負担」が強調されていますが、福島第一原発のような事故がおこってもなお、そのような考え方がまかりとおることが理解できません。どのような「負担」を負っても、命を最優先して守るべきだと思います。もった、省エネ、自然エネルギーに力を入れて臨むは、「負担」もつと減らせるはずだと思います。
41765	個人	自営業	30代	男性	原発依存率ゼロシナリオを、2030年ではなく、できるだけ早い段階で達成すべきだと考える為、ゼロシナリオを支持します。	原発事故を引き起こすような地震が、2030年まで起きないという保証はどこにもないため、できるだけ早くゼロシナリオを達成するべきだと考えます。 ゼロシナリオを選択した際に、電気代の負担増が、認識されていますが、現在、夏だけ実施されている節電を毎年実施することで、電力消費総量を削減すること、年間を通して、僅か数時間と書かれている最大消費量を年間を通して確保することをめれば、電気代の負担増は、全部は無理でも回避できるような気がします。 また、現在、原発に経済を依存している町や村については、今後、廃炉に関わるビジネスを優先的に、その地域の人の割当てで、新しい自然再生エネルギーの会社やビジネスをその地域に誘致することで、経済的な空洞化を防ぐことができると考えます。 宜しくお願い致します。
41766	個人	会社員・公務員	60代	男性	(1)ゼロシナリオを支持します。	原発依存率(1)ゼロシナリオを、支持します。 制御できない1号炉の廃止、閉めなければなりません。
41767	個人	無職	60代	女性	福島第一原発事故を教訓とするならば、原発は人類にとって有害であるから、原発依存率ゼロ%の目標年次は2030年ではなく2012年度にする。原発は再稼働せずに直ちに廃炉とし、本年から依存率ゼロとする。	1) 原発は安全性欠如 福島第一原発事故で、大規模地震に耐えられる安全な原発はないことが分かった。大量の放射性物質の放出により、人々が被曝し、動植物も被曝し、命が奪われ、生態系が破壊された。その影響は将来にわたる。地震国日本において、原発を保持することは、危険過ぎる。日本だけでなく、世界中に危険である。 2) 原発は無責任施設 原発はひとたび大規模事故を起こし、放射性物質が拡散すれば、広範囲に空気、水、大地、海を汚し、被害は生き物全てに及ぶ。無化するまでには幾世代にもわたる長大な時間を必要とし、膨大な経費がかかることから、その事故責任を当事者が生きている間とれない。事故責任を当事者が取れないような無責任で有害な施設は直ちに閉鎖すべきである。 3) 原発は老朽化技術に優れない 福島第一原発は、まだに、放射性物質等を大量に放出し続けており、事故は収束していない。運転中にメルトダウンした原発の事故処理の技術が確立しておらず、未熟な施設だ。コントロール不能で管理できない危険物を保持することは他者の生存を脅かすことであり、許されない。 4) 原発は最終処分場の問題が未解決 高濃度核廃棄物、低濃度核廃棄物の処理は、無害化まで途方もない時間を必要とする。現在の技術では、何万年も安全に保つことはできない。利用後も危険で無数の努力と経費を必要とするようなエネルギーは無用の長物である。 5) 被曝労働で成り立つ原発は人権無視 原発は、ウラン採掘から、原発の維持・管理事故処理にいたるまで、被曝労働なしには成り立たない。労働者は、自らの身体を危険にさらし、健康を損なうことで、資金を得る。そのような労働は、労働者の人権を無視するもので、社会の道徳で生き人々を傷つけるものである。人の命を切り刻むことまで行われてはならないエネルギーを使うべきである。 6) 原発でも現在の生活は十分維持 火力発電、水力発電、自然エネルギー等で電力の供給量は十分にあり、大規模原発再稼働せず、5月5日の原発運転ゼロ推進を続けるのである。電気を消費しない生活がかけ、社会のあり方を変えればよい。

41786	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の選択は「ゼンシナリオ」を選択します。原発は、即時全て廃炉にすべきであり、輸出もすべきではありません。自然の科学技術で自然エネルギー、再生エネルギーの開発に注ぐべきです。	昨年3月11日の東日本大震災は、私たちに多くのことを、そして悪い教訓として残しました。原子力発電に依存したエネルギーに、東海村の事故やもしもの事故など多くの苦痛を喚びながら、私も当然と大丈夫かという思いが何れも何れもありませんでした。私は今も電気のある暮らしを望んでいて、様々な機器は使いたくはないものになっていくことを、節電でなく、計画停電が求められる中で、改めて電気のない暮らしが思いやれないものになっていくことを思い知らされました。医療機関で働くものとして、在宅で暮らす患者様が、人工呼吸器や酸素のみならず、痰の吸引機、電動ベッド、そして、非常事態を知らせる電話に至るまで、停電になると命にかかわることを思い知らされたのです。原発は、ひとたび事故が起れば止まるのです。そして、依存度が多ければ多いほど影響は計り知れないものになります。一方、太陽光・風力・地熱・潮力など自然のエネルギーは無限です。それをどのように蓄電し、送電するか。如何に効率的に安定的に送電できるか。そこに日本の知恵を注いでほしいのです。また、鉄道網や高速道路網など「動力」源は多々あり、そこから生まれるエネルギーを電力として使う方法など新たな可能性を探る動向はたくさんあると聞きます。そこにその力を注いでほしいと思います。日本の技術力なら必ずできると思います。太陽光パネル開発はすでにトップレベルだと聞きます。危険な原発を輸出するのではなく、そこにそ輸出すべき技術があると思うのです。
41787	個人	学生	30代	女性	直ちにゼンシナリオ、完全廃炉、火力、ソーラー発電、水力発電、ガスタービンへ移行	直ちに完全廃炉を望みます。安全だなどという事は通用しません。
41788	個人	その他	60代	女性	原発のために選択は0%を希望します。地震のエネルギーを制御しきれない日本で、これまた人の手で制御しきれない放射線を扱う原発は、すぐに廃炉にすべきだと考えます。	原発のために選択は0%を希望します。地震のエネルギーを制御しきれない日本で、これまた人の手で制御しきれない放射線を扱う原発は、すぐに廃炉にすべきだと考えます。
41789	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	提示された選択からは「原発ゼロシナリオ」を選択します。加えて個人の意見としては2030年までではなく、出来る限り即時の原発廃止を求めます。 理由としては以下のとおりです。 (1) 東日本大震災をきっかけに活発化している地震に対して、原発の安全対策が不十分なままであり、再び日本各地で大地震が発生し原発事故を引き起こすような事態となれば、国民の生命や生活を再び脅かす事となるため、即時廃止すべき。特に大都市への強度の放射能汚染が拡散すれば、その周辺地域の機能が完全に麻痺状態となる。東京、大阪、名古屋などが汚染されれば日本の経済、経済の活動が麻痺状態となる。 (2) 使用済み核燃料を永久に安全状態で廃棄する仕組みが確立されていない。また貯蔵施設の収容可能容量に充分な空きが無く、これにより使用済み核燃料を保管できなくなる状況が近づいている。 (3) 政府は国民の生命、健康を最優先に守る義務がある。経済等のいかなるものよりも優先されるべきである。特に未来の子供たちに対して。 また、国に対する希望としては以下のとおりです。 (1) 自然エネルギーを主軸とした積極的な政策およびシナリオ検討、国民との対話、丁寧で分かりやすい国民への説明。 (2) 電力事業の競争力向上と自由競争市場化による、電力システム改革。 (3) 既に生成された使用済み核燃料の処分計画明確化。 (4) 上記(1)~(3)についての対応迅速化。
41790	個人	自営業	40代	男性	エネルギー計画の防書きどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防書きどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。
41791	個人	学生	10代以下	女性	原発は今すぐにゼロにして	私は3月に埼玉県から岡山に家族で移住しました。甲狀腺のう腫が拡大してきて異常が現れたからです。友達も別れて誰も知らないところへこねればなりません。引っ越ししたくなかったけれど、これ以上聞かずに逃げれば命がなくなるかわからないから送るしかありませんでした。全部原発のせいです。将来病気になったり奇形の子供が生まれるかもしれない。なんてこんな思いをしなくてもいいんですか？ そうなると野田首相は責任を取ってくれるんですか？ その人の人生が台無しになったこと責任なんてとれるんですか？ それが何百万人もこれからでたら、今の政府を動かして人たちが全員で100回死んで償いなくていいんですか？！！責任の取れないことをしてはいいけない。だれも責任取れない原発なんて今すぐ全部やめてください。私たちは原発に殺されたために生まれてきたんじゃない！
41792	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はゼロに、現存する原発は今すぐ全て廃炉に。今すぐ作業を始めると完全に安全に処理し切るまでには30年はかかるであろう。30年後にはたとえ大震災があっても事故や漏れの危険性は完全にゼロになっている。	社会にとって安全が第一である。事故時の恐怖感を出すべきである。おのれが恐怖の中で、子育てできないはずがない。職場でも仕事に悩まされなくなった。原発が安全だなどと、口も信じない。経済はクリーンエネルギーの開発を世界の最先頭を切って進めることで復活できる。
41793	個人	その他	40代	男性	●原発ゼロシナリオを希望します。 ※稼働即時停止希望です。そのために電気料金が2倍になっても構いません。	●人間が足を踏み入れる事の出来ないこれほどの大規模な国土消失は、過去の天災でも起きなかった。しかし戦争などしていない今の日本でそれが起こっている。多くの人が放射能によって苦しめられ、命を失っている。思いやれない。それとも尚且つ経済を安定発展させるために安定電源としての原子力発電を希望している人々が居る事に狂気を感じるを得ない。 放射「脳」よりも経済「脳」のほうがよほど恐ろしい。 資本主義と真ん中の現代で、経済が大抵だといふのであれば、何故これほどまでに広がった経済格差を是正して来なかった？ 何故新卒の学生たちが就職難になるのか？ 年金制度や医療制度の瓦解を何故食い止められない？ 何故？ 原子力に携わる人々を戦後日本は多く生み出しました。核廃棄物をどうすべきなのかと尋ねる根本的な問いかけもせぬまま。彼らもまた原子力産業と言ふ経済の犠牲者なのかもしれない。だが原子力に人生を賭けた人々をなぜ核廃棄物の事を疑問に思わなかった？ 原子力は国の重要な研究機関の内に留めておくべきだった。なぜ産業にしたのか？ その答えをネットで探すと驚くほど見つかる。 この日本での被曝は広島・長崎に続いてこれで3回目。 だが数で数えれば3つだが、プウチの放射能汚染規模はヒロシマ・ナガサキ型原爆の168倍とも聞く。2つが3に増えたのでは無く、2つが一気に170になってしまった。各都道府県に原爆が3つ落とされてもまだ余計計算だ。それほどの規模の放射能汚染の恐ろしさどう考える？ もう一度何処かで原発事故が起れば日本はお終いだとも誰かも感じているはずだ。何故止めない？ 今や日本に誇りない。唯一の放射能物質は新型コロナウイルスやアフリカの Ebola 出血熱などの悪質な伝染病よりも次元の違う恐ろしい存在になってしまっていると感じる。 食べて応援という狂気。 瓦礫広域処理という放射能拡散の狂気。 陸よりも遥かに高濃度と聞く海洋汚染。 その事を知っている魚を食べよう。海産物を食べよう。番組内で語るNHKの狂気。 放射能の汚染関連の事を一切報じない報道の狂気。 このパブリックコメントの告知をTVや新聞で大々的にしなかった。政府・官僚の「無」もまた恐ろしい。 何故、ある特定のネットでは、このパブリックコメントを知りえなかったのか？ 何を考えているのか？ 何処に行こうとしているのか？ 何処を見ているのか？ 我々日本人は日本の豊かさを愛しているだけであって、日本そのものを愛しているわけではないのか？ 放射「脳」よりも 経済「脳」のほうが よほど恐ろしい。
41794	個人	その他	60代	女性	(1)0%一刻も早く稼働を0に、これ以上核のゴミを増やさないで、安全な原子力発電も可能だし、人口も減ってゆきます。原子力発電のメリットが無い事は、明らかです。必要なのは、食糧生産出来る土地。	戦後「お山の杉の子」という歌と共に、日本中に植えられた杉を、バイオマスで使わずに、広葉樹林や雑木林に換え、喘息も減らしましょう。医療費も減るでしょう。CO2も農業に必要だし、これからは人口も減る。土地や水を守り、食糧の自給率を上げてゆけば事は出来るでしょう。国土に見合った人口、遠い外国からも売れるもの投入すれば、エネルギーの無駄も省けます。日本が先進国だと誇るのなら、未来の命を危険に曝し、土地と水を汚すような事を止めましょう。まだまだ省エネは、可能です。
41795	個人	学生	20代	男性	原発ゼロシナリオの推進をお願いします。ただちにゼロにする目標が欲しいです。	原発事故、原爆被害、2つを受けた国は無く、それに対する呼びをさせるのは日本しかありません。経済活動は現代社会を生き上で大事なものでも、すぐにやめることは難しいです。ただ安全で、安全な原子力発電も可能だし、人口も減ってゆきます。原子力発電のメリットが無い事は、明らかです。必要なのは、食糧生産出来る土地。
41796	個人	その他	30代	男性	1.ゼンシナリオをすぐに実施すべき	原発はクリーンエネルギーでないことは明らかであり、絶対に安全でないことがわかった今、何かあれば被害は甚大でコストも非常に高く、すぐにゼロにすべきである。早急に再生可能な自然エネルギーへの転換にとりかかると。
41797	個人	自営業	30代	男性	原発ONに！	福島原発で働く社員が、原発近隣住民、関東東地方にお住まいの方々や、日本じゅうの命に関わります！使用済み核燃料の処理が難しく、プールのためだけのために、その後は？の状態でのです。安全、安全を確保出来ないままの再稼働反対！全て廃炉へ！
41798	個人	会社員・公務員	40代	男性	3者の中ではゼンシナリオ支持。だが「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張。再稼働したのもすみやかに停止。すべての原発を即時廃炉に。	3者の中ではゼンシナリオ支持。だが「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張。再稼働したのもすみやかに停止。すべての原発を即時廃炉に。 ●理由 全国どこでも巨大地震の可能性のある日本。すべての原発が海に面しており津波のリスクもある中で、原発を持つことは不可能なことが福島の事故で明らかになった。事故時の賠償金額を見ても、事故が今後起きないとしても、廃棄物処理にかかるすべての費用を考えれば、経済的にも成立しない。 ●即刻廃炉による経済的リスクへの対策 原子力産業は、今後の数年は必ずしも「廃棄物処理ビジネス」として継続展開していけば、雇用は維持される。よって、立地元の雇用確保を理由に原発を維持していくことは不要。すべての即時廃炉にすることで沖除を除く電力各社の経営が破たんすると思われるので、送電部門をすべて国有化し、発電事業の自由競争を促進するべき。 不潔の家電各社などに対し、太陽光発電、蓄電池、スマートグリッドなど開発・普及のための支援策を行うことで、国内産業の振興とエネルギー確保を同時に進めるべき。(我が家で導入済。夏電気代は半減しており、ピーク時には東電電力買っていない) ●エネルギー確保 産業用の安定電力確保については当面は火力発電の強化。太陽光・風力・地熱などと蓄電池の組み合わせにより、少なくとも家庭セクターでの電力は十分に確保可能。 ゼンシナリオ＝経済マイナスという財界意見は根拠薄弱かつ頭が固い。自動車排ガス規制への対応が日本の自動車産業成長の原動力になったように、脱原発を短期的に達成しようという政治家一体となった努力で、日本経済再浮揚は可能。
41799	個人	会社員・公務員	20代	男性	脱原発をしてください。	未来の為に、子どもの為に、それが20代の自分もつ、自分の後の世代への責任と思うからです。
41800	個人	会社員・公務員	30代	男性	全原発即時停止、廃炉	原発事故のリスクは甚大で、電力会社はあつてもどこにも責任を負えない。そのことが福島の事故で明らかになった以上、原発はもう動かしてはならないはずだ。すべてを火力発電に替えるは一時的に燃料費がかさむだろうが、それは必然の負担なので、受け入れるしかない。

41836	個人	会社員・公務員	50代	男性	たたちに全ての原子力発電所を停止すべし。	原子力発電は取戻不可能な環境破壊行為であり、明確に人類を滅亡に導く。そのことは、明白である。日本国家にとっての経済発展うらぬの問題ではなく、人類が人類として生きていくために、あらゆる原子力発電はたたちに停止させ、速やかに事後処理を要するべし。
41837	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー計画の防書きはどれも、将来の世に対して安全できれいな日本を約束するものではない。原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防書きの提案を求めます	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の防書きはどれも、将来の世に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。特に、子どもたちに廃棄物を押しつけるのは悪質な行為にすぎない。</p> <p>私は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。</p> <p>具体的には以下を要します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 環境破壊と放射線リスクの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって簡化したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私はあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、また私たちの子どもに希望を約束し、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
41838	個人	会社員・公務員	40代	女性	別廃止し、別のエネルギーを使っていくことを真剣に検討してください。	地震の多い日本に原発はふさわしくありません。福島の問題はまだ収束しておらず、放射性物質が放出され、多くのホットスポット、市場に出回っている食べ物からも多くの放射性物質が見つかり、そして福島出身の多くの人が避難を余儀なくされています。安全な原発ではありません。これだけ大きな事故を起こしてしまっただけで、お隣の原発を再稼働したのは大きな疑問です。いつまた大きな地震が起こるかわからない日本で、原発をやめ、別のエネルギーを使うことを一刻も早く検討し、全ての原発を廃炉してください。
41839	個人	自営業	40代	男性	絶対に原発は今すぐ無くして欲しい。そのため電気は減り、多少不便になっても、電気代があっても構わない	これからの選挙でも、原発をやめると宣言しない人間は絶対投票しない。
41840	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを望みます。福島原発での事故による甚大な被害、これから起こる国民の健康被害を考慮し、一刻も早く原発をなくすべき。	<p>原発の比率としては15シナリオを支持します。福島第1原発事故の知シニアアクシデントが発生し、かつ、他の原発も同様のシニアアクシデントが発生した福島第1よりも被害を軽減できる可能性が高いと思われる現状では、原子力発電は「段階的縮小」を目指す必要はないと思います。しかし、現状で容易に導入し得る再生可能エネルギーの発電効率の低い太陽光、風力がメインとなる状況では、必然的に火力のウェイトが上がってくる訳ですが、それは発電コストの上昇というリスクと引き換えになります。したがって、既存原発の安全性を（ベンチマークとして）火力に劣らせないよう確保して導入し、再生可能エネルギーの導入を積極的に推進し、「原発ゼロ」を最終目標に置いて努力した結果、「原発15」となることが理想的。</p> <p>原発の比率ゼロにするには、再生可能エネルギーの発電効率を向上させ、再生可能エネルギーの導入を積極的に推進し、「原発ゼロ」を最終目標に置いて努力した結果、「原発15」となることが理想的。</p>
41841	個人	家事専業	30代	女性	原発比率ゼロを希望。福島原発での事故による甚大な被害、これから起こる国民の健康被害を考慮し、一刻も早く原発をなくすべき。	<p>原発比率ゼロにするには、再生可能エネルギーの発電効率を向上させ、再生可能エネルギーの導入を積極的に推進し、「原発ゼロ」を最終目標に置いて努力した結果、「原発15」となることが理想的。</p> <p>たとえ原発をなくしても事故は何十年も続きます。2030年といわず、一刻も早くすべての原発を止めてください。お願いします。</p>
41842	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までの原発の発電構成比を0%シナリオでお願いします。できれば、即時停止と廃炉が希望です。	毎年資源エネルギー庁で作成される電力供給計画の概算の通り、夏場のピーク需要電力に限り、原子力発電所がなくても、十分と考えております。さらに日本の企業が所有する発電機をピーク時のみに稼働させれば、予備率を考慮しても可能であります。尚、発送電分離は反対です。バックアップ時の対応が懸念されます。よろしくお願いします。
41843	個人	家事専業	60代	女性	原発0を希望。流出の家庭菜園でさえ不安である。福島は大変な被害を受け、命の危険にさらされ家にも戻れない状態なのに、発電の発電機は、選別に身内の保護で隠され、被害者をいかにしてしまっているのか。	<p>原発は地球を百年も汚染し続ける人類が制御できないエネルギーです。0を望みます。子孫に廃棄物のゴミだらけの地球を残したくない。福島は大きな被害を受け、命の危険にさらされ家にも戻れない状態なのに、発電の発電機は、選別に身内の保護で隠され、被害者をいかにしてしまっているのか。</p>
41844	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発ゼロとする目標設定しない限り、必ず抜け道が作られ、未来に損傷を残すと思います。
41845	個人	自営業	40代	男性	原発依存は2030年まで存続させず即時ゼロにするべき。発電は国民の命を懸ける必要はない。次世代エネルギーの開発に国力を投入するためには原発ゼロのほうがよい。	<p>即時ゼロにするべき理由は、電力確保の名目で国民の命を危機にさらすことは人道上許されないため。</p> <p>国民の生命と財産を守るのは国家の責務だが、原発の存在自体がそれを脅かしている。</p> <p>実際に福島事故では福島県民の生命と財産は守られていない。</p> <p>日本では福島事故を越える事故がどこで起きてもおかしくないというこは、もはや多くの国民が知っている事実だ。</p> <p>原発はクリーンエネルギーではなく実際に事故が起これば国土を汚染するダークエネルギーであることが明らかになった。</p> <p>また原発のコストも耐震補強を本格的にやれば莫大なコストがかかり廃炉費用、福島除染費用などを加えれば高コストなエネルギーであることも明白だ。</p> <p>高コスト以上に国民が被曝し国土も失うリスクも負わなければならないハイリスクなエネルギーは必要ない。</p> <p>日本は原発ゼロにすることで初めて国家の総力を挙げて新エネルギー開発に取り組むことができる。</p> <p>原発依存の逃げ道を残すことは新エネルギー開発のスピードを低下させる。</p> <p>原発に変わるエネルギーとして日本近海で純度の高いメタンハイドレートが見つかったのだから、早急に開発に取り組むべきだ。</p> <p>経産省は日本が危機的な状況になっているにもかかわらず、いまだ利権にこだわりメタンハイドレートの開発を妨害している。</p> <p>国益より自分たちの省益をむさぼる国賊を排除しなければ日本の将来はない。</p>
41846	個人	会社員・公務員	50代	男性	全ての原発を廃炉する	<p>原子力発電そのものの安全性や放射性廃棄物の処理方法が確立されないまま進められてきた原子力政策を廃棄する必要があります。</p> <p>代替エネルギーに関しては地熱発電や小水力発電、潮力発電など日本の環境を活かし、かつ環境負荷の低い選択肢があります。また降雪地域は雪氷をエネルギーとして利用する試みも有効に機能しています。</p> <p>経済の活性化から言うところの代替エネルギー案は原子力に比べ規模が小さく、お金は動かなくてもいいかもしれませんが、地球の将来、子供たちの未来を考えたらどちらを選択すべきかおのずわかるとは思います。</p> <p>右肩上がりの経済成長は世の中を破たんさせるだけです。人に幸せはそんなところありません。政府はふくれあがった経済界をなんとか維持するための政策に終結している感があります。</p> <p>所得を上げるよりも、食料自給率を上げ、海外に頼らない独自のエネルギー源を開発する。</p> <p>このことは原発だけで済まないとはいませんが、まずは原発を全て廃炉することから日本の再生を固めてください</p>
41847	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	<p>私は原発ゼロシナリオを支持します。</p> <p>原発が無くなったら日本経済は破綻してしまうのですか？ そんな危ない国なのでしょうか？</p> <p>原発に回すお金があったら自然エネルギー開発に回すべきです。原発ゼロにしたからって火力発電に頼らなければならないわけじゃありません。日本の技術なら可能なことではないでしょうか？</p> <p>これ以上原発による犠牲者を増やしては行けない、違いますか？ 地震大国の日本にとって、原発が安全だと何故言い切れるのでしょうか？ 海辺にある日本の原発が、今後福島第二の如くに崩壊し、放射性物質が流出する恐れがある。国民はそれを受け入れなければならないのでしょうか？</p> <p>日本経済がどうなるのか、国民はそれを受け入れなければならないのでしょうか？</p> <p>日本経済がどうなるのか、国民はそれを受け入れなければならないのでしょうか？</p> <p>色々難しいことを考えず、もっと素直に現実を見てください。</p> <p>一番大切な事は再生することです。</p> <p>どうか全ての人たちにとって確かな未来を、それは原発に頼る日本ではなく、クリーンな日本でのみ成し得る未来です。</p>
41848	個人	無職	30代	女性	原発ゼロ！	地球を愛しています。
41849	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオをお願いします。	原発にたよらないエネルギー政策を検討してください。自然エネルギー活用と省エネルギー政策推進をさらに強化してほしい。生物が生きやすい環境に対し、サステナブルでないとわかったものに関して深く切り捨てられる間に変われるのかどうかの瀬戸際ではないでしょうか。
41850	個人	自営業	50代	男性	日本の将来のためには、原子力発電の維持が必要であると考えます。3つの選択肢の中であって選ぶなら、原子力発電の割合が70-75パーセントであることを選択します。	<p>日本の将来のエネルギー安定供給のためには、原子力発電も発電のパートナーとして継続していく必要があると考える。</p> <p>1)発電コストにおいては、原子力発電は安全対策に追加費用を必要とするとしても、太陽光や風力といった自然エネルギーよりは格段である。自然条件に左右されない長所である。</p> <p>2)原子力発電所を即時に稼働すると、償却後はすべて負債として残ることになる。これを解消するために税金を投入するにも、電気代の値上げで対応するにも、日本国民に多大な負担となるため避けなければならない。</p> <p>3)化石エネルギーの国際価格が安定し円高が続いている状態でも、原発稼働時と比べて3兆円も増えていると聞いている。今後の国際情勢がどうなるかわからない以上、燃料費がもっと高騰することもある。輸入化石燃料の割合を減らしエネルギーの分散を行うことで安定した電力供給できるようにすべきである。</p> <p>4)使用済み核燃料の処理問題であるが、「もんじゅ」のような高速増殖炉に切り替えていくことが出来れば解決の道が開けていくように思われる。高速増殖炉技術の一日も早い完成を期待する。</p>
41851	個人	自営業	40代	男性	即時廃止	即時廃止
41852	個人	会社員・公務員	40代	男性	理由：新規核燃料を供給することは、放射性物質を生産することになります。処分方法も決まらない中でその生産を行うということは、非核三原則にも抵触するべきです。	理由：新規核燃料を供給することは、放射性物質を生産することになります。処分方法も決まらない中でその生産を行うということは、非核三原則にも抵触するべきです。
41853	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。ドイツと同様、2020年頃までに原発をゼロにすべきです。核燃料再処理と高速増殖炉は直ちに中止し、使用済み核燃料は長期にわたり監視できる形で直接処分すべきです。	<p>原子力は、途方もない危険であり、持続可能性に相反し、生命と生活を脅かす。何万年にもわたって将来世代に大きな損傷を残す技術です。核燃料再処理と高速増殖炉は直ちに中止し、使用済み核燃料は長期にわたり監視できる形で直接処分すべきです。</p> <p>将来の化石燃料や再生可能エネルギーについてはさまざまな予測が行われていますが、いずれも多くの仮定に基づいたものであり、実際に今後どのような変化が起きるかは誰にも予測できません。特に、2030年には日本の人口が1割減ると予測されているのに、エネルギー消費も現状から削減するのみでは、実質的にエネルギーは十分に足りず、行動としてはまったく不十分です。</p> <p>経済成長を維持するために原子力に頼るのは仕方ないという考えはありますが、日本は潤滑の一途を辿るばかりで、経済成長は数値を決めていくのではなく、行動として進めなければなりません。国民が明るい未来を築くことができるように、原子力からできるだけ早く撤退すること。「量から質へ」物から人への価値観の転換の第一歩であり、人類の持続可能な未来を切り開く道です。すでに大量の資源を浪費してしまった日本への先遣団は、文明の転換を先導する役割を果たす義務があります。</p>

41887	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオが必要不可欠と考えます。	<p>【理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> -地震大国日本である以上、日本国内のどの原発も原子炉立地審査指針の前提を見直していないから。 -「大きな事故の要因となるような事象、例えば立地場所が極めて大規模な地震、津波、洪水や台風などの自然現象が過去になかったことはもちろん、将来にもあるとは考えられないこと。また、災害を拡大するような事象も少ないこと。」(科学技術庁原子力安全局原子力安全調査室(監修)改訂8版 原子力安全委員会 全審査指針集、(1994.10)) -防震強度、耐津波対策に問題があるから。 -国事故調査委員会が福島原発事故を「人災」と最終報告したことから明らか。 -原発の下に活断層があるから。 -東洋大学工学部教授の調査により、活断層直下の原発の危険性が指摘されている。 -放射線による影響は1日2日ではなく、長期的であるから。 -使用済み核燃料の処理方法が決まっていないから。 -温暖化対策にならない、コストがかかるから。 -ウラン採掘、精製、輸送、廃棄、廃棄場建設など、原発による発電まで温暖化を要素があまりすぎると、処理を含め、それらに伴う莫大なコストがかかる。また、原発は毎年停止していても莫大な金がかかる。 -原発なしでも実用問題に起こらなかったから。 -電力のピークは1年に10時間(真夏の特別な猛暑日、午後2〜3時頃のほんの短い時間)だけである。そのピークに電力供給量を合わせるのではなく、需要量をコントロールすればいい。 -省エネを進めれば電力需要量は減り、原発は必要だから。現に省エネが必要以上に頑張った「節電」により、大幅に電力需要は減っている。(本来は省エネのみで十分) -ごく限られた人間の利益のために、大多数の命を犠牲にされたくないから。 <p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> -原発ゼロは「2030年まで」ではなく「即刻」を要求する。現に今年5〜6月は原発がゼロで電力供給がされた実績があるため、ピークカット、ピークシフトをすれば真夏でも電力需要量は減少する。 -高速増殖炉、再処理工場の廃止。1年中冷やさなければ爆発し、放射線が大量に放出するという危険が高く、停止してもコストものは今すぐ廃止へ。 -シナリオ以上の化石燃料割合の減少と再生可能エネルギー割合の増加。化石燃料による発電は二酸化炭素による地球温暖化の原因となるだけでなく、コストもかかる。そのため地域に合った再生可能エネルギーを単数ではなく複数進めていくべきである。なぜなら太陽光発電でも天候が怪しいため太陽光から十分な発電ができないといった事態を避けるため。また、ドイツでは再生可能エネルギーを推進し、雇用者もGDPも増加している。 ※再生可能エネルギーが割合と増減を与えるような記述はすべきでない。 -省エネの推進、省エネ割合の増加。基本問題委員会では2030年には30%程度の最終エネルギー消費削減可能と議論されているからである。あくまで省エネ。国民に努力をさせる「節電」ではない。 -発送電線の分離。電気の道路は電力外車の独占ではなく、公に開放すべきである。 <p>以上から私は「原発ゼロシナリオ」が必要不可欠であると考えます</p> <p>福島原発以後、私の生活は変わりました。嫌ばりリスクを避けるため、好きなものを食べられない、好きな場所に行けない。これ以上、国民の安全を危険にさらさないでください。</p> <p>私は原発をつつしまった世代に対して少なからず怒りがあります。そのため、20歳を過ぎ、選挙権を得た今、私は次の世代に「なぜ原発を全て廃止してくれなかったんだ」と言わせてあげたい。未来を明るくしたいです。</p> <p>どうやら国の中心、経済の中心の方々は自分の権力、功績、利益がほしいようですが、原発ゼロを即刻打ちだし、本気で国民を世界を守る政策を行えば間違いなく、ヒーローになれる。偉大な政治家になれる。</p> <p>国民の声を聞いてください。その国民はあなたたちに甘い蜜を吸わせてくれる人々だけではありません。全ての国民の意見を同等の重さとして受け止めるべきです。</p>
41888	個人	学生	20代	男性	将来的に原発ゼロのシナリオが望ましいと考える。	<p>福島第一原発の事故でも十分に明らかなように、原子力発電は事故によるリスクがあまりに大きく、コストも計算がとれない。また日本は地震という大きな自然災害のリスクを常に負っている。こういったハイリスクな技術に、国の予算、つまり国民の税金を投入することは適切ではない。また、放射性廃棄物の処分方法が決まらないままの原発の稼働は、現実に行けない問題を抱えている。事故のリスク以上に無視できない、核燃料サイクルの技術も、大規模な建設と運転を行える段階とは到底思えない。</p> <p>放射線を削減し、かつ高効率な発電が実現されない限り、原子力技術を用意に拡大することは危険である。従来原発にすぎない予算を、除染技術の研究、そして自然エネルギー開発に回すことが適切だと考える。</p>
41889	個人	パート・アルバイト	20代	女性	私は原発0%に賛成です。電気が命の危険をおかしてまで原発である必要がないと思うからです。今までと同じレベルの電力の供給を望んではいません。	<p>私たちの意見をしっかりと考慮して下さる皆様へ。毎日お疲れさまです。</p> <p>私は普通の20代の女性です。私の意見は、原発0%に賛成です。理由は、電気が命の危険をおかしてまで原発である必要がないと思うからです。日本全体の技術が良ければ、原発以外の電源が確保できるはずですし、今までと同じレベルの電力の供給を望んではいません。むしろ、持続可能な今の循環のために、電力の消費水準を下げるべきだと思っています。</p> <p>今までの、多すぎるエネルギーの浪費(街中のネオンとか企業のつけっぱなしの電気とかおき過ぎの冷房など)を止め、需要を減らす努力が必要だと思います。原発が必要な程の電力がなくても、生活には困らないと思うので、原発0%にしてほしいのです。なにも、病院や、道路の照明などの、命に関わるような電気は減らせなくていいです。無考な、もしくは、国民に原発は必要と思わせるための作為的でないような節電ではなく、「ムダ」を減らしてほしい、もっと減らせるはずだし、必要な電気の分は原発がなくても足りると思っています。原発が全廃しても生活には困らなかった事があるし、節電も発生したので、原発0%、できるはずです。</p> <p>方法としては、企業が電力の独占をやめて、電力の自由化をして、国民がそれぞれの地域で自家発電できるようにすれば、国の、「電力を今まで通り供給しては」という負担は減り、それぞれの家庭に必要な電力は賙えると思います。</p> <p>先程とありますが、原発の電気を使わないとできないほどの快適な生活、産業活動よりも命が大事です。利権やエネルギーよりも、命のことを考えて選択してください。</p> <p>それに、原発を稼働させるお金があるなら、それを被災地、被災者へまわすべきではないですか。</p> <p>原発は、風評被害ではなく実被害が出ているのです。畜業でこまかさないで、認識を改めてください。</p> <p>原発があったことで、事故が起き、国民に負担が生じ、今後とも増えていく、とありましたが、分かっているなら、再稼働や新規建設の選択はないはずです。</p> <p>CO2よりも放射能の方が問題です。原発は発電時にCO2を出さないだけで、ウランを掘る時、作る時に出るCO2が多いと聞きます。</p> <p>自然エネルギーの利用に関しては、大規模水力ではなく、小水力など、小さい範囲でいくつも作ることが持続可能な再生可能エネルギーになると思います。それを実行してほしいです。</p> <p>再処理できる技術はないのに原発があるなんてありません。原子力のリスク管理には信頼性がありません。事故リスクは削減できないと思います。広域の規制と経済負担のない形でエネルギーシフトしたいと思っています。そして、原発に関する人事を国民に選ばせてください。</p> <p>文章がまとまっていなくて申し訳ありませんが、以上の理由で、原発0%に賛成です。</p> <p>読んでいただきありがとうございます。私たちの意見を真摯に受け止め、無視しないで何かの圧力に負けないで、本当に大切なものを大切に、決めてください。よろしくお願ひします。希望ある日本の未来にしてください。</p>
41890	個人	学生	20代	男性	「安全な」原発のみ東北復興・デフレ脱却・経済成長に必要な分だけ再稼働を、同時に新たな電力供給の開創に全力をあげ、将来的には原発をゼロにするという確約を求む。	<p>日本は長年続くデフレから脱却しなければなりません。また、日本の復興も喫緊の課題です。政府がデフレ脱却と東北の復興に本腰を入れた際の投資や生産が増え既存の工場のフル稼働、新規工場建設などが進むようになると、炭石に大規模な再稼働以外の原発が止まらずに稼働する状態は電力が足りなくなると思います。</p> <p>老朽化した火力発電所をフル稼働に近い状態に稼働させるリスクも考えなければなりません。また、日本は火力発電の増加により貿易収支が一時的に悪化します。国富が流出し続けることは避けなければなりません。</p> <p>よって、デフレ脱却・その後の経済の安定・東北復興という大義名分の下での必要な分の原発再稼働であれば止むを得ないため認めざるを得ないというのが私の意見です。</p> <p>ただ、原子力カムの人間の自己利益のために原子力発電を推進してきた事は許せません。その意味では私は原子力発電に反対です。全世界で発生するマグニチュード6以上の地震の2割が日本で発生しています。この事実を無視して危険なモノをこの地震大国で推進してきたことは健全な日本人なら許すことができません。</p> <p>国は将来的に原子力発電をゼロにすることを確約し、新エネルギーや自然エネルギーでの十分な電力供給を国をあげて実現するという方針を明確に示していただきたいと思っています。</p>
41891	個人	家事作業	30代	女性	原子力発電の利用をONにするようにしてください。	<p>福島第一原子力発電所の事故で、失われたもの大きさがわかりますが原子力発電を今後つかうことに納得がいきません。自然エネルギーの活用を本気で進める時期にきています。原子力それができる国だと信じています。</p>
41892	個人	無職	60代	女性	2030年原発0%を選択。直ちに全原発停止、即廃炉にして下さい。今、稼働しては発電したら大変なことになり、また、日本に住めなくなります。	<p>再生可能エネルギーを増やしてください。(安全だから) 電気に頼ったライフスタイルを変更できるような施策を打って下さい。使用量を減らすために、電気料金体系を変えてください。一律に上げるのではなく、ピーク時を今の数倍にして下さい。</p>
41893	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は、日本の全原発、即時、廃炉すべきだと思います。	<p>日本は地震大国。今、地震の活動期に入っており、日本国内のどの地域でも地震が発生してもしかたありません。原発のある地域で大規模な地震が発生し、事故が起これば大変なことになります。原発による、福島県の海洋汚染など、自然を破壊する状況は良くないと思います。自然は私たちに、空気や食物などの恵みを生み出している大切な存在です。私たちの日本という国を存続させていくために、原発を早くに廃炉し、自然を破壊せず、共存していける自然エネルギーへ変換することを推奨します。</p>
41894	個人	会社員・公務員	60代	男性	未だ人間の力で制御も後始末も完全にできない原子力を利用した発電は、即刻辞めるべき。広島・長崎に続いて福島でも爆弾した経験を生かすべきである。再生可能エネルギーの徹底利用こそ日本の道である。	<p>東日本大地震に伴い、原発内の電源が喪失し、炉心溶融による放射線の大量放出が起きた。政府は、原子力発電の宣伝で、学校教育の中にも、原子炉は何重ものコンクリートで覆われているので、絶対安全だといいつつ配布した教育させていたが、安全神話は全くの虚構であったことが露見された。</p> <p>福島の浜通りの方々は、地震の被害にもまして、放射能汚染で、住む場所から逐われ、仕事も失い、破壊のため今後の生活不安など、はかり知れない被害に遭った。日本の高い技術を持つとしても、今後の被害は避けられない。そして事故の原因ははっきりと判明できない。地震国日本で毎年何千何万回も地震が起きているのに、現時点で原発を再稼働を始めた政府の感覚は異常だと思う。</p> <p>また事故の原因も、福島の方々の被害、自然に普通にある放射線と、原発の爆発で大量に放出した放射線を同じものとして、「放射線はそんなに恐ろしい物質ではない」という趣旨の刷り込みによって、小中高校に配布し、啓蒙をしようとしている。その刷り込みの作成を東電の社長も運る団体にも関わることなど全く許せないことである。</p> <p>広島・長崎に投下された原子爆弾から大量に発生した放射線と、自然界にある放射線が同等のものとすることは非常識だ。それを権力と財力でもたらした新たな安全神話を信じ込ませようとする行為には憤りを感じ得ない。廃炉するのに40年かかると、核廃棄物の貯蔵能力に赤信号がついている今、直ちに原発を0にする方策をとるべきである。</p>
41895	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発0% 原発のない国にして下さい	<p>安全でないと事故によってハッキリわかった事です。未来を守るため、悲劇を繰り返さないために原発に頼るのはいけません。安全でないと、悲劇を繰り返さないために原発に頼るのはいけません。</p>
41896	個人	自営業	30代	女性	原発はいりません！早く再生可能エネルギーに完全シフトして下さい	<p>2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。最終的には再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成となる。化石燃料の依存度を下げたい。他のエネルギーと色んなエネルギーをCO2の排出量を低減するために、広域の規制と経済負担、相当水準の再生可能エネルギー、省エネエネルギー、ガスシフトを実施する。</p>

41897	個人	会社員・公務員	40代	女性	国内の原子力発電および、原子力関係施設をすべて廃止してください。	福島第一原発事故による放射能漏れは未だ続いており、かつ、無尽蔵の被害を全世界に及ぼしているからです。しかも、被害の蔓延は今の速度で進んでいると見られています。これを放置して、他の原子力発電や原子力関係施設を維持することは、返って国際的信用を落とすことになるからです。うそ、ごまかしをやってはいけません。
41898	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを支持します。	今後、福島のような事態が起こる確率は極めて低いとは思いますが、使用済み核燃料の処理問題が解決しないまま原発を稼働するべきではない。 本来、原発を使用するかどうかの議論は処理方法が確立してから始めるべきではない。
41899	個人	法人等	30代	男性	原発ゼロシナリオをお願いします。原発ゼロしなさい	限りなく早い時期に現在稼働している大飯原発の停止して、国内にある原子力発電所をすべて廃炉にすべきです。原子力発電所を廃炉にすることによって発生する、各電力会社の損失も国が肩代わりする覚悟も必要だと思います。その上で多少電力料金が上がったとしてもそれは仕方ないと思います。
41900	個人	家事専業	30代	女性	2030年のエネルギー環境に関する3つ選択肢、私は原発ゼロシナリオを選択します	広島、長崎の原爆投下、福島原発事故を経験してしまっただけで、これらも原発に依存している事自体が、国の破滅を意味していると思います。たかが電気を利用、金のために、これ以上、生き物を傷つけ続ける方法を選ぶという事は、一人の地球人として選択できません。 そもそも、この3つのシナリオ自体、国民の求めるものとかけ離れているように思えてなりません。明日でも原発ゼロ、即時廃炉を求めます。 でない、と、きつとまた同じような事故がおきます。 原発のために被害する労働者がいなくなりますように。原発立地に住まわっている方々が、なんの負い目もなく、安全かつ金う方法で収入を得られますように。そんな日が一日でも早く来ることを願っています。
41901	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオしか、あり得ないと思います。今すぐに、原発を無くすことです。	原発は、生命に即ち致命的に危険なだけでなく、圧倒的に高い原発コスト=電気代は、日本経済にとっても不経済で、致命的に危険です。現に、高电压電気代は、日本の特に中小企業の経営を圧迫しています。 グリーンエネルギーの分野を通じ、日本が世界経済をリードするチャンスであり、その能力もあるのに、原発を使い続けることは、日本の衰退を意味します。 その上、たとえ事故が起きなくても、被害者を日々作らなければ回っていかないシステムです。 運送コストの削減の取組も、原発の廃止を進めなければなりません。 核廃棄物の管理コストは、期限が設定不可能に故に、計算できないほど高くつく物です。 そして福島第一原発の事故のために、日本はおろか世界中に拡散された放射性物質のため、今後日本経済が負わなければならない将来の社会保障の問題など、現時点では、見過しも付いていません。 今すぐに原発を停止しても、原子力発電所の安全な廃炉処分もできる目標もなく、費用もどれくらいかかるかわかりません。その上、すでにある核廃棄物と、未来永劫といえるタイムパンで向き合わなければならないと思います。 すでに遅いからです。破滅的な事故が起きるか、経済が破綻する可能性を少しでもなくするために、今すぐ全原発を廃炉に向かわせて下さい。 もっとも大切なことは、今すぐに全原発の廃炉を決め、実行に移すこと。原子力技術の海外輸出など、辞めるべきです。 2030年までに、日本が原発を廃止する保証は、全くないのです。 「エネルギー環境に関する選択肢」に対する御意見の募集(パブリックコメント)というコーナーですが、その30年間の計画を破棄してきた。ヘビユーザーなだけ。このアンケートに回答できる方々、どれほど、いらっしゃるのかお?? さて、回答しました 「原発を即断念する!」の選択肢が何故無い?」は、 「断念の哲理」という考え方が科学技術の分野にあって、まっぴりあきらめることで、次への進展が可能!」という考え方があっても、 原発はこの「断念すべきテクノロジー」だと、適度な放射線被害を見て強く思う。少しでも原発を使うという選択をするから、 莫大の膨大な、無数の犠牲者、被害者、事故対策を考えざるを得ない。 大方、今のところ原発を制御できるテクノロジーを、現人類は持ち合わせておらぬのだから、 一旦引き下ろして、断念して、他のエネルギーを、模索しよう! 今のところ、メタン ハイブリッドが有望!
41902	個人	自営業	50代	男性	はて?オライは何をしようとしたんだ? だいたいメールアドレス入力が必要!?? なんも、それで覚えてる人は、おらんか、おらんやろ! (怒)で、何故か原発を即断念する!」の選択肢が無いのですか?	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する御意見の募集(パブリックコメント)というコーナーですが、その30年間の計画を破棄してきた。ヘビユーザーなだけ。このアンケートに回答できる方々、どれほど、いらっしゃるのかお?? さて、回答しました 「原発を即断念する!」の選択肢が何故無い?」は、 「断念の哲理」という考え方が科学技術の分野にあって、まっぴりあきらめることで、次への進展が可能!」という考え方があっても、 原発はこの「断念すべきテクノロジー」だと、適度な放射線被害を見て強く思う。少しでも原発を使うという選択をするから、 莫大の膨大な、無数の犠牲者、被害者、事故対策を考えざるを得ない。 大方、今のところ原発を制御できるテクノロジーを、現人類は持ち合わせておらぬのだから、 一旦引き下ろして、断念して、他のエネルギーを、模索しよう! 今のところ、メタン ハイブリッドが有望!
41903	個人	自営業	50代	女性	全ての原発を即日停止、そして全廃をお願いします。日本のために、この地球のために。	人間の手に負えないものを使っているのはいけないのです。ましてやの福島原発。もしもまた巨大地震がきて原発が壊れたら、日本は終わりです。いえ、すでに終わっているとも思いますが、私達は住む場所を買い、ユダヤ人のように散り散りになるでしょう。未来の人のために、断念をお願いします。
41904	法人・団体等	法人等	50代	男性	原発とひとくくりしていますが、ウランの原発以外にはトリウム原発というのがあり、本質的に安全なみを使っています。ウラン原発は即時廃止し、10年後に向けてトリウム原発を開発せよ。	わが国では言葉より白か黒か、右か左か、良いか悪いかといった二者選択の議論ばかりが行われ、第三の道をさる努力が苦手で、今回の震災でウランを使った原発の危険性が証明され、 なによりも、福島原発が、だからといって原発がすべて危険であるとは言えません。 トリウム原発については、吉川和男著「原発安全革命」、文芸春秋、に詳しく書かれていますので、この本を読んでいただければその安全性がよく分かります。 「エネルギー環境に関する選択肢」と言う方には、初めから狭い選択肢しか開示しないのではなく、原発についてはこのトリウム原発のような安全な原発も視野に入れるとか、太陽光発電であれば、太陽発電も候補に入れるといった広い範囲から候補を国民に提示するのが良心的だ。 もちろん議論が複雑になるだろうが、初めから着地地ありの議論をしても、それは今までも何回やりかえしのしなシナリオが出てくるだけである。 もう一つは、原発については今まで構って来た人たちだけでは安全システムは進んでいきません。これは、開業における想定範囲が非常に狭いから。地震が来て大津波が来たことを「想定外」として責任を逃れようとする連中の中には任せられない。さらに技術の課題に対して政治力やカネのばらまきで口封じをするようなことは言語道断である。 「小惑星探査機」はふたつのプロジェクトでは、どんなにもいかに数が上がったが、それらについても決して「想定外で」とはあきらめなかつたし、ある程度想定していたのである。電力会社には半導体の方法を模倣し、手ではどうだろうか。
41905	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度ゼロを希望します。 放射能の不安におびえながら、原発にすがって生きていよりも、再生可能エネルギーの開発や、省エネな暮らしの工夫をすすめていく方が、希望に満ちた生き方だと思えます。	速やかに原発依存度ゼロにすることを希望します。 福島の原発事故で、とりえのつかない事態が引き起こされてしまいました。福島の被災者の方々の大変な苦しみはもちろんなこと、福島とは離れた別の地方に暮らす私たち自身も、被害を受けなかったわけではありません。 食べ物や住む場所など、あらゆることにおいて、放射能の影響に不安を抱いて生活しなければならなくなったことに、辛さを感じながら暮らしています。 また、地震が頻発していることを考えると、福島以外の原発でも、いつ同じような事故が起こるかわからない不安が常につきまわります。 特に、かよわい小さな命をばくんでいる、妊婦さんや、若いお母さん達の苦悩は、私自身、目ごろろ身近に接して、とても言葉に尽くせないものを感じています。私自身も、この先、子どもを生まずたいと思うため、放射能の影響はとて怖威に感じます。 次の世代の子ども達にも、このような不安を引き継がせずにはすむ時が、一刻も早く来るとして、一刻も早く原発をなくしていくことを希望します。不安におびえながら原発にすがって生きていよりも、再生可能エネルギーの開発や、省エネな暮らしの工夫をすすめていく方が、希望に満ちた生き方だと思えます。
41906	個人	自営業	30代	女性	原子力を希望します。	エネルギー不足、原子力科等、様々な問題はありますが、最終処分方法や方角、何かあった場合のリスクを考えると「原子力」を希望します。 地球は人間だけが住んでいて、今なお放射性物質を出しつづけている。その解決の方法も分からない状態である。これ以上うかつに日本の運命をよこすことはあり得ない。今日でも地震の起こりやすさなどによって多数の原発が建っていることは本当に恐ろしいことである。直ちにすべての原発を廃炉に、廃炉後の安全を確保できるように一刻も早く対策に着手すべきである。
41907	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする。 福島第一原発事故は終焉どころか、今なお放射性物質を出しつづけている。その解決の方法も分からない状態である。これ以上うかつに日本の運命をよこすことはあり得ない。今日でも地震の起こりやすさなどによって多数の原発が建っていることは本当に恐ろしいことである。直ちにすべての原発を廃炉に、廃炉後の安全を確保できるように一刻も早く対策に着手すべきである。
41908	個人	家事専業	50代	女性	原発再稼働には大反対です。いつ大地震が起こるか分からないのに、大飯原発はよく動かしだされま。しかもしょっちゅう不具合で警報ランプが鳴るの(泣)	火力発電も、原発を燃やせばいいだけであり、原発のような猛毒のゴミもません。それと地熱発電が一番安全でクリーンエネルギーなので開発してください。 風力発電は低周波騒音が増えているので大反対です。 太陽光発電も、電池部分の猛毒のゴミが大量に出るので、メガソーラーなど絶対反対です。 原発反対! 再稼働反対!
41909	個人	会社員・公務員	30代	男性	20~25%の選択を選ぶべきである。	エネルギーの安定供給を考えると、太陽光や風力などの再生可能エネルギーの実現性が疑わしい。現状は福島の事故の教訓を生かし原発の安全性を向上させることの方が現実的だと考える。
41910	個人	パートアルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	しかし、今すぐの再稼働は「2030年までに何%にするか」ではなく、「何年までにゼロにするか」です。 その後の省エネ目標を、できるだけ早く具体的に定め、即原発の実現を目指すべきと考えます。 なぜなら、以下の2点について誰も解決策を示せず、実行もできないからです。 1. 今後、原子力発電所の周辺で自然災害(テロ)が起こっても、放射能漏れが起きないようにする対策 「原発を減らすことによる電力不足、雇用減少」を危惧するのにも、なぜ原発へのテロ対策がこれほど軽視されているのか、理解できません。 2. 使用済み核燃料の処分方法 核燃料サイクルはすでに破綻しています。 今回のパブリックコメントの結果について、3択のうちどれが多かったのか報告してください。また、寄せられたコメントも開示してください。
41911	個人	その他	60代	女性	断固、原発ゼロシナリオを選択します。	原発はコントロール不可能な技術です。この負の遺産を未来に遺すことを拒否します。
41912	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はたちちに全廃すべき。人間がコントロールできない、破滅の要素を孕む代物は、そもそも持つてはいけない。代替エネルギーを論じるより先に、エネルギー消費の縮小をまずは考えていくべき。	そもそも日本のエネルギー消費量は贅沢な生活を前提にしたものである。少し前の世代の間は、クーラーなどなくても十分やっていけたはず。過剰な電力が必要ないのである。代替エネルギーを模索するなら、太陽光発電など小規模な発電手法で、補助的にカバーしてゆけばよいと思う。
41913	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオの希求。国民と政治家が見解を合致させる必要がある。	現在ほとんどの原発が停止していますが、電力不足の問題はあります。そして、電力を誰も使わずとされている夏季には電力消費のピーク時に、家庭や会社など、可能な人から使用を抑えることで電力不足を防ぐことができます。つまり、原発に頼らずに電力をまかなえると言えます。 自然の動きは現代でもお完全に予測することはできません。これは3.11の地震に限らず、今までの自然災害においてもそうです。なぜこれほどに被害が出ているから原発推進の動きがあるのでしょうか。廃炉にする放射能が漏れる可能性があるからですか。膨大な費用がかかるから、雇用の先行きがないからですか。原発無しに電力をまかなえないという理由だけではないはず。真実を教えてください。 私は政治家の方も、電力会社の方も賛成はしません。同じ国に生きている以上、どんな問題も国民全員に責任が与えられているからです。デンマークのロラン島は原発導入の際、市民の一部の賛成で立ち止まり、今ではほとんどの電力を風力発電でまかなっています。日本でも海外のように子供から大人まで政治について話し合う機会があるべきです。今回パブリックコメントが行われたことが非常にありがたいです。 原発の力が必須だとしても、危険を感じている国民としてはゼロシナリオを推します。停めた後どうするのか、共に業を練りたいと思っています。

41929	個人	法人等	40代	男性	原発停止による多大なデメリット面を冷静に考えれば、現時点においては、原発放棄の推進は最善策であり、これを止めるのは命、安全性を高める原発を運用しつつ、次世代クリーンエネルギーの研究開発を進めるべき。	原子力発電が、本来永続、最上のエネルギー資源とは考えていませんが、現時点においては、少なくともコスト効率において最善の選択肢であることは、左翼活動家の偏る非論理的かつヒステリックな言い方を別にすれば、明白です。 原発の停止により、「計画停電」「自粛節電」を国民が余儀なくされた結果、昨年、今年の酷暑のなかで、熱中症で体調を崩されたり、命を落とされている方々の数が激増しています。しかも、左翼マスコが偏るのは裏腹に、原発起源の放射能汚染による死者は、報道されている限り「ゼロ」です。 また、原発停止により、コスト高の火力発電主体の先相返りエネルギー政策に陥れば、そのコスト分は電気料金値上げとなって、この度、国会で承認された消費税増税に追い打ちをかけ、国民の経済活動をもっと弱体化させ、さらには大量の電力を必要とする製造業をはじめ日本および世界経済を支える日本の産業を大きく押し、日本経済を完膚なきまでに破壊することは容易に想像できます。その折には、経営者、被雇用者、失業者から、自殺者が続くことも起こりうるでしょう。 しかも、原油高騰時に通過する東シナ海シーレーン、中国により繰り返行なわれている領海侵犯行為により、いつこれ新たな脅かからない大きなリスクをはらんでいます。 原発政策を止めることによるデメリットも、原因一結果の法則に鑑みてよく考慮すれば、現時点においては、先の不慮な事故に学び、より安全性の高いシステムを再構築しつつ、将来、原子力発電に替わる、より安全かつグリーンなエネルギーの研究開発に国家予算を投じていくのが、日本の、将来にわたる繁栄への道だと考えます。
41930	個人	自営業	30代	女性	日本すべての原子力発電の再稼働停止を求めます。	3.11原発事故という取り返しのつかない事態が起こり、まだその収束もついでないのに、原子力発電再稼働という選択はないと思います。 誰も責任が取れないものを稼働すべきじゃないと思います。 行き過ぎた便利さを保つよりも、皆の命、未来の命を大切にしたいです。
41931	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。原発の再稼働を認めず、直ちに撤廃してください。	原発の危険性と、その設置・稼働を認めてきた政府・電力会社のデタラメさは十分明らかになりました。各種事故の報告とあり、事故への対応能力もありません。 原発は通常運転時でさえ、(1)科学技術的に完成されていない、完成する見込みもない技術であり、(2)交付金というパラメタによって民主主義を破壊します。(3)被曝労働を前提としている非人間的な技術であることに加え、(4)最終処分を担える、コスト的にも高く、国内産業のためにもなりません。 事故時の被害の甚大さはあらためて指摘するまでもないでしょう。 自然エネルギー開発で世界をリードし、新技術による産業育成・雇用創出に尽くすことが取るべき道です。
41932	個人	自営業	40代	男性	脱原発。ゼロシナリオ。	意見もなにもこのパブリックコメント自体に意味があるのかもわからないが、無駄だとしてもやらざるにいらなかっただけ。 理由も国民に聞かなくてはわからないのでしょうか？ これら先、何十年をかけて放射能の影響で人体や自然、食物などに出現する責任はきつどこれも取らないで、我々庶民にはほんとうにエネルギーの選択が今のものしかないのか？ ながほんとうに安全なのかは知ることは難しい。ただはつきりしているのは今回の原発事故による汚染の恐ろしさです。この事実から答えを導くと脱原発しかない。
41933	個人	学生	20代	男性	原発の安全性基準をさらに厳格に、しかし明日でも原発はゼロ	「日本の経済成長大失事」 日本の復興には原発は必要。 いまよりも安全性基準を厳しものにする。 そして国民へのその基準を全公開。 原発は必要だが限りなく早くゼロを主張
41934	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は0とすべき。この時代を生きた人間の責任として、日本の原発はすべてなく輸出もしないで責任のある人間として未来の人に少しでも汚染の少ない地球を残したい。	原発は0とすべき。 原発は処理できない廃棄物で日本のみならず地球の環境を汚染する。未来の人間に今まで作り出し放出した分だけでも申し訳ない。 3・11のあと日本列島は大きくゆがみ、以前以上に地震、断層的にも不安定なのは、世界中が知っている。その中ではいずれ廃棄物を処理できるようになるから大丈夫と言って原発を再稼働するのは、日本の運命をくずす行為である。 世界の中で世界一の地位を築き、いくつかに原発を動かしてエネルギー過多の日本とすより皆で少しづつ協力して市民の暮らしと生活を守るエネルギー(原発以外の)政策を展開してほしい。 各県から注目される今、それが原発事故を起こした日本の責任ある態度である各国から別の意味で認められる国となると思う。 老朽化した原発の処理も何十年もかかる様子(チェルノブイリ)より早はされ燃料棒が処理可能になるには、何百年何千年とかかることが明らかになった現在新しく原発を作るなんてもってのほかである。 原子力の安全性を信じる意見、 原子力の必要性を信じる意見、 これら両論が並び立つことはないでしょう 私は、今の福島の実状を見、将来を考えるに、 行政・電力会社の、原発有事の際の対応能力のなさを問題にします 絶対に壊れない機械や施設というものがあろうか ミスをしえない人間が居るでしょうか 事の大小は問わず、いつか必ず事故は起きると考えるのが常識ある認識というものです そんなときに、今の政府にまともな対応が取れるとはとうい思いません 安全のための設備が不十分なまま大規模を動かしてしまうセンスの持ち主を信用できる訳がありません
41935	個人	会社員・公務員	50代	男性	問題は、日本に原発が必要か否か、ではなく原発を持ちうる能力の有無です	【理由】 危険なものを安全に扱おうとするよりも、安全なものより効率的に使おうとする方が、未来は明るいから。 つまり、原発はいりません！ 1基もいりません！ 再生可能エネルギーで賄っている技術の研究開発や社会システムづくりの力を注いで下さい。 また、CO2等の温室効果ガスの削減のためにも、火力に頼るのではなく、再生可能エネルギーにシフトして行って下さい。 そのせいでなら、電気料金が一時高くなるなどでも、構いません。 電気料金が一時高くなってでも、やらなければならないのです。 もう事故を繰り返したくありません。 汚染された食べ物も食べたくありません。 本気で脱原発して下さい。お願いします。 原発は一基もいりません。 最後に、このパブリックコメントという制度があることをもっと大々的に国民に伝える必要があると思います。 これでは知る人ぞ知るで、知らない人はいつの間にか終わってしまいます。 子供からお年寄りまですべての国民が参加できるよう、もう少し工夫したやり方を考える必要があると感じました。 このようなソコソコしたやり方は、...疑問です。
41937	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発廃止	何より命が大事です。電気が足りないのなら、皆で我慢しましょう。これ以上、地震大国日本で、原発の犠牲者を出さないでください。ソーラーエネルギーにもっとシフトしましょう。 広島、長崎、原発事故。 未来の大人である子供たちに、負の遺産を残さないでください。 これだけの原発被害が出ている中で、野党の行動をみて私は、つぎの選挙の投票を決めます。
41938	個人	自営業	40代	女性	2030年に向けた原発比率ゼロシナリオを支持します。	将来に放射性廃棄物の処理問題を押しつけず、国民を国内・対外両方のリスクから遠ざけるためにも、人知を超えた災害を確信のある原発はできるだけ遠くから廃炉手続きに入るべきである。同時に、小規模なグリーンエネルギー発電装置を可能な限り全ての建物、河川、地熱利用可能地域に設置することで、安心・安全な電力を未来永劫にわたり安定供給する仕組みをつくり、その分野で日本が世界のけん引役となることを望ましい。 そう考える理由は、下記の通り。 1.原子力の安全確保と将来リスク 一度災害が起きてしまえば、原発災害は想定を超えたコントロール不能なものとなることが、福島第一原発の事故で明らかとなった。未だ同事故の収束ができない状況の中で、他の原発の安全性を確保すること自体が矛盾であり、信じよう性に欠ける。日本列島全体が地震の活動期に入った今、人類の想定を超える自然災害は日本のどこどこでも起き得るし、災害の連鎖の中で人災が起きて事故を拡大する可能性も否定できない。 更に、放射性廃棄物は既存の原発から排出されるものに加え福島原発事故関係の廃棄物も膨大な量にのぼっており、最終処分方法が未決定のまま各地で暫定的に管理されている状態が続いている。 この現状は私たちの子供の人体に影響のあるごみを大量にしかも各地に残すこととなり、現状の継続は倫理上許容できるものではない。 2.エネルギー安全保障 人々の日々の暮らしにも経済活動にも、電気は欠かせない。だからこそ、未来永劫にわたってエネルギーが安定供給できるように、今の時点で再生可能エネルギーに大きくかじを切るのが重要である。 巨大施設で大規模な発電をする従来の手法では、多量の燃料が必要となり、燃料調達費用も施設維持費もかさむ。 一方、日本は急峻な河川に富み、火山列島で地熱も豊かであることから、小水力発電、地熱発電、そして全ての家や施設に太陽光パネルをとりつけることによる太陽光発電など、複合的なアプローチによって無数の場所で独立に再生可能電力を生産し、それをお互いに融通しあう道筋を考えるべきである。 2011年の東日本大震災の時に、発電所が止まることで大停電の危機が訪れれば、交通、医療など生命にかかわる重要な産業に基盤な支障がでる。そこで、上記のような分散発電という形で基本的に全ての施設に何らかの自立発電装置を設置すれば、国民の日常生活および産業の維持に必要な最低限の電力の安定供給がどのよう非常事態においても図られるため、災害対策的にも国民生活的にも望ましい。 3.コストの抑制と産業の空洞化防止 太陽光発電、小水力発電、地熱発電を設置可能なあらゆる場所に設置していくことにより、そういった装置への需要が喚起されて、生産コストは下がる。しかも、新技術開発への追い風にもなる。 従来型の産業は、円高対策などの理由で海外移転が避けられない。 そうであるならば、新規産業育成に注力して日本がその分野で世界最先端になることを目指すべきである。 再生可能エネルギーの小規模発電装置のコストが安くなれば、小さな投資資本で遠隔地にも普及がしやすくなるため、先進国のみならず地球上のすべての国・地域が新規市場となり、そのニーズは膨大である。 それは例えば、固定電話を普及させていく世界各地に携帯電話が一気に広まったのと同じである。 グリーンエネルギーの発電・送電のための新時代型ハードウェアおよびソフトウェアの研究開発は、アメリカ、ドイツなどで既に進行中である。 携帯IT技術では、既に国際標準を定めてしまっただけに、日本企業は後進を押し大きな損害を被っている。次世代の再生可能電力の技術においては、何としても日本が世界をリードできるように、国をあげてのバックアップが必要である。 再生可能電力の技術で日本が世界をリードすることができれば、新たな日本の産業となるのみならず、世界の平和と幸福に大きく貢献できるメリットもある。化石燃料への依存率も減らすことにつながるため、CO2排出削減にも寄与しよう。 40年かかるといふ原子炉の廃炉技術についても、世界でまだ確立したものはない。今後は廃炉技術の確立にも力をいれ、世界各国における脱原発を日本が推進するとともに、廃炉技術を輸出することで脱原発のリーダーとなるのも、日本が世界に重要な役割を果たす一つの手だである。 上記の理由から、2030年に向けた原発比率ゼロのシナリオを支持します。

41950	個人	家事専業	30代	女性	原発0パーセントにして下さい。	再稼働しないでください。これ以上目を背けないで下さい。化石燃料以外への燃料シフトを真剣に考えてください。本日の事を教えて下さい。よろしくお願ひいたします。
41951	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー政策の今後について	現在の原子力政策に反対です。エネルギーは必要です。しかし、それが誰かの故郷を奪うようなものであって良いとは思えません。即効、原子力発電を全て停止することはエネルギー確保の観点から厳しいことかと思いますが、きちんと段階を踏み、太陽光発電など新しいエネルギー確保の道を進めていってほしいと思います。原子力を止めざるを得ず、今までの感謝を込め、日本の持てる技術を集結して原子力発電を収束させていって欲しいです。よろしくお願ひいたします。
41952	個人	自営業	20代	男性	三つの選択肢としてというより、確実に10%をもめます。	日本は福島原発を目的としたこの状態で、いつ原発がまた大災害や人災により事故がおき放射能を世界にばらまかかわからない、ほくはまだ27歳ですが、戦争なども経験していないし、広島、長崎、チェルノブイリもありません。ただ戦争を経験された世代の方々がたくさん子どもなどに参加されたり、いろいろな活動がされたりできていて、今現在に真剣に向き合おうべきだと思います。この日本の核に対する甘さ、人間として命、子供、今後の未来を考えると不安な気持ちになります。未来のことはわかりませんが、危険だわかっていてる時点でいいかなとたまたま国民が納得してまで考えます。いま稼働しているような原発が不安だよりがありまます。来年結婚を考えていますが、子供を作ることもそのすぐ後になります。電気が便利すぎるなと困ります。しかももうこれ以上電気に依存していきたくありません。自然エネルギーでまかなえる範囲で人間関係のいい生活を送りたいです。すでに原発ゼロにするべきです。
41953	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発には頼らない方がよい。	原簿や福島、東海村の原発事故を見ると、核というものの恐ろしさが如何に恐ろしいか分かります。人間が取り扱う限界を超えているんじゃないか？そんな気が湧いてくる。エネルギー政策上、原発以外のエネルギーでは足りないものかもしれないけど、でも技術が劣る日本なら、解決策を考えられるんじゃないかと信じている。
41954	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	絶対の安全が確認できていない原発を稼働するべきではありません。原発の再稼働はしないでください。原発をゼロにしてください。そして、自然エネルギーをもっと推進してください。
41955	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持！(即時)	原子力発電のおそろしさは、目に見えないところにある。目に見えない危険、恐怖が未来を包むとしたら…想像するに無念な気持ちになる。だから、迷っている場合ではない。少しでも早い段階で、その身を積み、安全な日本を目指したい。運転停止しただけでは解決しない問題。風の速くなる種の時間を要するその処理。それなら、一刻も早くすべての原発の廃炉に向け動き出すべきです。東日本大震災で知られた、自らの無知を恥じ反省し、その甚大な犠牲を無駄にしないために、自分だけでは、わずかな力かもしれませんが、強く即座しろを訴えます。
41956	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	安全性の低い原子力発電所は必要ない。電力は十分に足りている。福島原子力発電所のような事故がまた起こったならば、日本国に住む場所がなくなってしまう。
41957	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	健康で、安全な環境を未来に残すために、原子力発電は止めてほしいです。使用済み核燃料の処理の方法をもっと考えてほしいです。
41958	個人	無職	60代	男性	エネルギーは国防、食糧と並ぶ我が国の安全保障上の最重要事項。原発事故が有っても、その後で日本のエネルギー事情(自給率4%)に支障はない。3案の提示は検討不足で拙速だが選べばなら20%シナリオ。	1. エネルギーの選択を行うに当たって重要となる4つの視点は変化するが、まず原発依存度を低減化するとこの観点からスタートしている。「エネルギー基本計画を白紙に戻して考える」のであれば、始めからそのような観点に立つことは白紙に戻したとは言えない。 2. 「原子力の安全保障と将来のリスク低減」であるが、今回の事故原因の徹底的な究明とその対策を実施することで段階的に向上させることが可能である。2030年という長期を見れば、原子力の安全保障と将来のリスク低減は十分に実現できるであろう。 3. 「エネルギー安全保障の強化」という点では、発展途上の急成長にともなう世界的なエネルギー需要の増大で今後、石油、石炭、天然ガス等の化石燃料の取合い合いになり、価格が高騰するも少なくない。また他国から電気を輸入できない島国なので、水力を入れてせいぜい20%が良いところであろう。3つのシナリオのように30%も入れるのは不可能だし、この比率が高いほどエネルギー安全保障の観点に立つが、最終電圧としての原子力は最低でも20%程度は必要である。 4. 「地球温暖化問題への貢献度」が最も高いのはCO2を排出しない原子力である。世界では今回の東電福島原発事故があっても一部の国を除くと大増設の方向に変わりはない。今回の日本の経験を踏まえて世界一安全な原子力を世界各國に提供すること、世界への貢献となる。 5. 「コスト削減、空気の浄化」に関しては、昨年の浜岡原発の停止以来の火力発電の代替としての燃料代が9兆円を超えており、貿易収支も赤字に転落している。原子力依存政策を取る限りこの基調はかわらず、経費として電費代の増上、製造業の海外移転等の空気が込み、雇用も減少しよう。経団連や日本商工会議などの経済団体が指摘しているゆえんであり、「原発依存度低減の道筋を具体化する」というのは全くの逆方向である。
41959	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。再生可能エネルギーへ速やかに転換させてください。	今も将来も子供たちが安心して生きて行けるよう、原発を再稼働せず原発を速やかに無くして欲しい。地震大国日本で原発が安全でないことは福島第一原発の事故で明らかになりました。今後如何に原発の技術革新がなされても、これを経験したことのないような大地震や、チェルノブイリ原発事故のような大規模な事故の予期せぬ原因(原発事故が発生すれば、原発からの放射線漏れその技術で完全にゼロにすることはできません。一、原発が稼働すれば処分方法が決まっていなくて大量の核廃棄物を発生させ、何万年という未来の人々にその恐怖や被害を及ぼしかねません。原発から放出された放射線で汚染された大地や海で、人は植物を育て、家畜を飼ひ、魚を採って食べて暮らして行かないでいいので、したがって、原発は速やかにゼロにするべきです。太陽光発電、太陽熱発電、地熱発電、風力発電、潮の干満を利用した発電など、再生可能エネルギーへの転換を速やかに進めべきです。産官学の連携を構築し投資して、再生可能エネルギーへの速やかな転換を進めてください。また、これまでたくさん電気を消費する生活スタイルになっていますが、無駄な電気を消費しないことはもとより、より少ない電気で生活できるように、これを機に国民一人ひとりが生活を直視して省エネに努めることも必要だと思います。
41960	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	子供の世に核のある社会を残したくない。もし完全に無くすなら早くにやめたほうがいいです？ 原簿が落とされた時と福島の現状を見て、原発止めないというのは、お金のことだけしか考えてないのかな？って思っちゃうね。
41961	個人	その他	60代	男性	2030年と期限を決めたり、原発比率を数値で示したりする事なく、原子力発電所や代替エネルギーについて、十分な検討を数年掛けて行ない、判断出来る十分な情報を提示してから、国民と共に考えて行くべきです。	エネルギー環境に関する選択肢 私は38年前から7年間原子力発電所の仕事に従事し、その中で福島第一原子力発電所の4号機の試運転、1号機の改造工事などの仕事をしています。 各原発の被災後の対応 女川原子力発電所 今回の震災では最大の地震、津波のストレスを受けたと推定していますが、いち早く冷温停止状態に至り、被災地の中で死亡、行方不明者の割合が最も高い、過酷な状況の女川の中で被災者の避難場所としても震災後に貢献したと理解しています。 福島第一原子力発電所(停止中の5、6号機を除く) 外部電源を含め、全電源喪失という厳しい状況の中、原子炉停止後、高圧注水系統とか問題時とかの高圧冷却機能は稼働したものの、低圧冷却系の稼働に至らずメルトダウンしたと理解しています。特に最大の放射線物質を飛散させた2号機では、機器操作のタイミングが遅れ、格納容器の圧力上昇などの状況の悪化の原因もよりますが、主蒸気減しの空気(窒素)作動回路を操作して主蒸気減し弁が開かず、格納容器の圧力を下げるベンの弁も操作出来ず、なすべない状態で格納容器のここ(圧力抑制室?)が破れたものと推察しています。 福島第二原子力発電所 津波による機器の損傷もあり苦労したようですが、主蒸気減し弁の操作で原子炉圧力をコントロールしながら、全号機冷温停止状態を達成したと理解しています。 東海第二発電所 津波による機器の損傷もあったようですが、中越地震での柏崎刈羽原子力発電所での被害の教訓から、津波対策に着手しており、一部完成した設備の効果もあり、冷温停止状態を達成したと理解しています。 原子力発電の方向性について 米国はスリーマイル島事故以降、新しい原子力発電所を建設しなかつたため、技術者が高齢化し不足しています。日本はその間に技術を向上させ、東芝がウエスチングハウスを買収したように、技術レベルは世界のトップにあると理解しています。米国ではオバマ政権が原子力発電所を再開しようとしています。アジア各国も原子力発電所の建設を計画しています。そういった国々の日本に対する期待も大きく、そういった中で福島のような事故が起きないように、安全で高い技術の原子力発電所を建設するのは日本の責務であり、そのための技術は維持しなければなりません。 日本経済と国際的約束 原発を掲げる菅前総理は、ついでこの間でも成長戦略の柱は原子力と言っていました。その事についての責任ある姿勢が必要で、原発反対のデモに参加したりしている鳩山前総理も温室効果ガス削減の国際的約束に対する責任をどうするか明確にすべきです。 再生可能エネルギーについて 再生可能エネルギーとしては水力、地熱、風力、太陽光などですが、例えば太陽光でも安易な予測による計画はすべきではありません。我が家でも暖房目的でソーラーを設置しており、冬期間日照不足はソーラーで快適に過ごしていますが、使ってみるとソーラーは天候次第であり、天候次第で全く役に立ちません。太陽光発電の余力は、近い将来増したい希望があります。太陽光パネル設置補助金の仕事をさせていただきましたが、前の技術も課題はあり、技術の発展は楽観的に考えるべきではありません。また太陽光発電はメガソーラーなど資金力のある企業や、住宅に太陽光パネルを設置出来る余裕のある家庭が中心になります。買ひ取り制度により、恩恵を受けるのはその人達であり、高い電力料金を払うのは一般国民です。原発を止めた場合、電力料金の上昇により、おそらく消費増税以上に一般国民に負担増の事にもなると推察しています。私の地区でも後継者のいない農家が少なくなく、少子少子耕作放棄地も増えています。資料自給率が低い日本で、安易に耕作放棄地にメガソーラーを作るのが正しいとは思えません。再生可能エネルギーの詳しい情報は国民にきちんと提示し、国民に判断していただくべきです。 東京電力について 私が最初にいた原子力発電所は中国電力島根原子力発電所でした。最初の原発である1号機が運転開始する時期で、その後第一、第二の定期検査にも行きましたが、広島原簿を経験した所であり、電力会社の人からメーカーと一緒に安全でより良い原発にしたいという気持ちが強く感じられました。その後、東京電力の仕事が多くなりましたが、東京電力の人からは一緒に運動をしたけれど、発電所の人と一緒に働いてくると、発電所の人には優秀でいい人ばかりでした。それが世から失われ、発電所の利に本居の体質は変わらないのかなという印象です。それが必要な対策を起し、事故に至った大きな要因だと推察しています。東京電力は実質的に国有化され、改革されるでしょうが、本店については徹底的に膿を出し、生まれ変わってくれる事を希望します。 将来のエネルギーのあり方 消費増税もそうですが、将来のエネルギーのあり方は多数意見だからと決めて決めるべきものではありません。エネルギー政策見聞録でも自分の思いこみ主張が多く、異なる考えの人を話さずと聞くべきです。電力会社の人でも中野電力の人の発言はいいですが、例えば震災を受け入れた女川原子力発電所の人とか、島根原子力発電所には家族が広島で被災した人もいますが、その人の話は聞かなくてはいけません。正しく物事を理解し、違う人同士の話合いも充分行なって決めるべき課題です。
41962	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」以外に無い。	電力系技術者として原発まで電力は充分であることを理解している。現在の再稼働は株主の意向、つまり経済上の観点で行われている。もはや日本に原発は必要なく今こそ国家の威信をかけて原発ゼロを決断するべきである。それが世から失われ、発電所の人と一緒に働いてくると、発電所の人には優秀でいい人ばかりでした。それが世から失われ、発電所の利に本居の体質は変わらないのかなという印象です。それが必要な対策を起し、事故に至った大きな要因だと推察しています。東京電力は実質的に国有化され、改革されるでしょうが、本店については徹底的に膿を出し、生まれ変わってくれる事を希望します。
41963	法人・団体等	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。直ぐに止めても、冷えて移動出来るまで年々もかかると、危なすぎる。	日本列島はプレートテクトニクスによれば、四枚のプレートが複雑に入り組む上に建つ、まさに砂上の楼閣。地震活動が活発化している許今、これ以上、まだ終わりの見えぬアクマの悪夢を、さらに繰り返す危険が少なくても放置する事は、全世界に対する深刻な行状だ。日本人は世界に期待できない。原発こそ本当に一番怖いものだ。命を有っての経済活動だ。経済活動の理由にするには無理だし、責任なども無い。責任も無い。原発こそ本当に一番怖いものだ。

41964	個人	自営業	70代	男性	日本の原発比率は0%。	<p>原発は確かに燃料費が安いかもしれない。それは自免のことに過ぎない。経済能力がの電力会社経営者様はそれで良いかもしれない。自分の退職金や天下りまで事故が無ければ、しかし「安全」とは責任が伴います。事故発生までの工程で十分に良い設備を進められるべきではない。原子力による熱エネルギー。それは燃料に爆発力が非常に強い危険な物質を核分裂反応させて得られる非自然な、非地球科学的な科学反応から生まれるものであり自然界の摂理に反するものだ。そもそもすでにお湯を沸かして蒸気タービン回して発電するというのは前近代的なやり方。元々爆発技術として生み出されたものだから一寸でも想定外のことが起こると爆発する訳であり危険この上ない。</p> <p>ドイツのように本当の「発電先進国」を目指すなら自然エネルギーを利用した発電に即シトすべきであり、「原子力カマウ」の既得権益を奪い取るなら日本の企業「シャープ」や「京セラ」等太陽光発電会社の発展も助け次世代エネルギーへのシフトも助ける。</p> <p>何にしても「モンジウ」とか国民の税金や電気料金垂れ流している「核燃料サイクル」等は自然界に対する挑戦でなく、即断しなげれば、神からそのうち大きな返しに喰われるであろう。それは3.11の比では無いと思う。今ならまだ間に合う。日本人に長識が欲しい。</p> <p>安全安心な電気を普及させるため、そして自然エネルギー技術革新による経済活性化や雇用増大を図るため、2030年とは書かず2020年には完全撤廃すべきと考える。</p> <p>それが次世代の子供達への安全安心な社会を送ることになるのである。</p> <p>それが出来ないなら産業界(特に既得権益(東電を守る側)の経団連)にはどうぞ海外に出て行ってください、と言いたい。別へ海外に行っても自然の美しい日本には海外からも新しい会社がどんどん入って来て自然エネルギー界からも雇用が過水の如く出てくる筈だから。</p>
41965	個人	学生	20代	男性	原発ゼロシナリオを支持。	<p>1. 現在に至るまでの原子力政策は安全であることと謳ってきたが、結果的にそれが大きな偽りであることが明らかになったにもかかわらず、そうした安全面での根本的対策が極めて不十分であり、またそうした虚偽を担保してきた電力会社・政府・関係者等の不健全な関係性は一向に解決されないままである。</p> <p>2. 電力不足を防ぐため、あるいは日本の産業を守るために原発が必要であるという過度な単純化がしばしば互にされる。しかしながら、大飯原発再稼働後に関西電力が火力発電所を停止したように、また今年夏の首都圏における電圧供給/非量量のピーク等から分かるように、電気の供給量は原子力発電所でも問題がない。過剰な電力の消費を避けることは必要であるが、そもそも、電気を過剰に消費するように広範しては、上に述べた安全性を損った電力業界である。</p> <p>3. また、成長産業の創出による経済促進の観点からも、代替エネルギーの開発を含めた環境分野での新産業育成が望ましい。福島第一-原子力発電所の事故から分る通り、原子力発電は事故時のリスクが非常に高く、一企業はともかくもそうした事故時のコストを払いきれないことが明白である。一次産業の大きな打撃を受け、構造的に原子力発電のような産業を押し付けられてきた地域における、代替エネルギーを含む環境分野での新産業育成が望ましい。</p> <p>4. さらに、原子力発電所での労働環境の問題は、今回の事故に至るまでほとんど詳らかにされてこなかった。必然的に被害を伴う過酷な労働環境でありながら、何重にもたれ下請けによって電力会社の監督責任を疎視にし、反社会的勢力が人員をリクルートする余地を残すような条件は明らかに問題である。福島第一-原子力発電所における作業員の人数が守られるよう、政府は最大の責任を負うべきである。このような一部の社会的立場の強い人々の権威の上にのみ成り立つる電力供給のシステムに依存するべきではない。</p> <p>5. 最後に、福島第一-原子力発電所の事故に対して一義的責任のある電力会社が十分な管理責任を果たしていないと考える。情報開示の不徹底のみならず、非難した人々や今後被害を被る可能性が十分にある人々に対する責任を回避しようとする態度は看過できない。先にも述べた通り、原子力発電の推進は電力会社単体の事業ではなかったが、このような過酷な事故に対して責任を問われるべきは事業者であり、安全であるとの報告を繰り返してきた電力会社である。もちろん、法的な処罰は政府の関知するところではない。しかし、こうした国民生活の大事に関わる重大な責任を回避したことに対して、日本国がどのような対応を行うのかは、今後の日本のあり方に対する国内外からの重要なメッセージである。</p> <p>以上の理由から、今まで取られてきた原子力発電の政策のものを支持せず、今後のエネルギー供給における原子力発電の比率に関しても、「ゼロシナリオのみを妥当」と考える。</p>
41966	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電所はただちに廃止すべきです。どうしても稼働したいのなら、福島第一発電所の廃炉処理、被害者の完全な補償発電所周辺も含めて現状回復を直ちに今すぐ実行ください。	<p>原発の依存度はゼロにすべきである。なぜなら、つい3ヶ月ほど前に全ての原子力発電所が停止したが、プラウアウトにならなかつた。電気が止まると多くの死者がでることもなかった。チェルノブイリの事故があったとき、ソビエト政府の隠微体質や無責任な対応に驚き、こんな政府がこんな危険な施設を管理するなんて、ひどい話だと思っていましたが26年後、果たして我が国政府はソビエト以下である事が判明しました。</p> <p>使用済み核燃料が、きわめて危険な物質であり、冷却ができなくなれば容易に隣界に達して保管プールがむき出しの原子炉になってしまいうらやましい事実。六ヶ所村のプールが損傷して全ての核燃料が露出してしまえば地球はおしまいです。</p> <p>福島第一原発の中の事も、いまだ解決できていない。線量計をごまかして働く下請けの労働者たちがいて、解決の道を探っている段階。</p> <p>現場の労働力を働かせないでいい。そのためにも原発はやめて。</p>
41967	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。0%を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギー0%の筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働を中止させる 積極的な進捗効果の削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的公約を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたがたが人々の意見を真摯に聞き、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
41968	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年までに、原子力エネルギー、ゼロシナリオを支持します。原発事故の可能性は決してゼロには出来ません。そして、万一、事故が起きた場合の被害が大きく、かつ、長期的すぎるからです。	<p>2030年までに、原子力エネルギー、ゼロシナリオを支持します。原発事故の可能性は決してゼロには出来ません。そして、万一、事故が起きた場合の被害が大きく、かつ、長期的すぎるからです。誰にもその全容を見届げられませんが、それは、私たちの子孫に対して、あまりにも無責任なことです。原子力を使わないことによる、電力不足、電気代の高騰は、すべて止めを待たせません。今、原発止められなかったら、私たちの未来は、未来永劫、日々々々たちちが恨まれることですよ。関係各位の勇気ある英断を期待しています。</p>
41969	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力利用を廃止または縮小することは、原子力に携わる国民の生活・人生に大きな影響を与える。各シナリオを選択した際に国民に生じる様々なリスクと対策も評価し、シナリオ選択の材料とすべき。	<p>「ゼロシナリオ」が選択された場合、原子力利用が廃止または縮小されるが、それによって生じるリスクの評価と、そのリスク低減策の検討が不十分であると感ずる。たとえば考えられるリスクとして下記のよう雇用、地域経済の問題が挙げられる。 まず雇用の問題として、原子力利用が廃止または縮小された場合、これによって多くの原発や原子力関連施設が不要になるため、原発等を管理する組織(電力会社など)やそれと関係する組織の解体・倒産が生じ、そこで働く従業員の大規模な失業することになり、組織で働く従業員の数は決して少なくなく、相当数の国民が職を失うと予想できる。これによって従業員とその家族が金銭面で大規模な打撃を受けるだけでなく、これまで熱意・信念を持って取り組んできた従業員側の精神面にも打撃を与え、とくに最悪の場合は自殺者が増加する可能性がある。このような問題は原子力利用を廃止することによって生じる国家的な問題(例えばエネルギーセキュリティ)と比べればささいなものであるが、従業員とその家族にとってまさに死活問題であり、とても軽視できるものではない。どのシナリオを選択するにしても、原子力廃止によって生じた失業率の、その後の雇用や生活の確保が可能な制度・システムの構築とその必要な実施が必須となる。 次に地域経済に与える影響として、原発で働く従業員は原発が立地している地域に生きている。原子力利用の廃止または縮小によって働く場が無くなれば、多くの従業員とその家族が地域を離れることと予想できる。これによって地域の人口は急激に減少することになり、地域の経済に影響を与える(税収減、売上減)。また原発立地地域への交付金も廃止されれば同様の影響が期待できることになり、最悪の場合、地域が破綻してしまふ恐れがある。東日本大震災に起因する福島原発事故の発生とその後の電力供給不足によって、電力消費の多い都市部と原発が立地する地方との間に「格差が生じる中、地域への経済的影響が倍々増える」と懸念する国民がさらに増加し、社会的な不安を招く事事も考えられなければならない。この「シナリオ」を選択するにしても、原子力廃止後の立地地域への経済的及び心情的ケアが可能な制度・システム構築とその必要な実施が必須である。 以上のように、一国民が考えただけでも2つのリスクがあり、両リスクとも悪い結果を招く恐れがある。リスクとしては他にも多く存在していると考えられるので、国民の側に立ったリスク評価とリスク低減策を検討し、それらシナリオ選択の材料として国民に提示すべき。</p>
41970	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	<p>原発ゼロシナリオを選びます。 福島原発の大惨害から学びたいと子供たちに自信を持って言うためには今の社会が変わらなければなりません 原発から自然エネルギーへ今すぐ方向を変えてください 子供たちの未来のために大人は我慢することを喜びましょう</p>
41971	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロにすべきだと思います。	<p>東日本大震災より前から、原発には反対でした。 日本は地震の国です。 世界の20%の地震が、この小さな日本国内で起きているのです。 いつまでもおかしなといわれる東海地震による浜岡原発の損害を危惧していました。 しかし予想だになかった東日本大震災が発生し、福島原発による多大な損害を私たち日本国民は受けました。</p> <p>福島原発は、未だ何一つ解決していないのです。 そして地震活動期に入ったといわれる日本では、何が起きるかわからないのが現状なのです。</p> <p>このような状況で、大飯原発を再稼働する、という日本国の判断を私たち国民は理解することが出来ません。</p> <p>事故が起きた際に、直接的に命の危険を伴う原発に固執する理由は何ですか？ 原発の種類によって発生する核のゴミ問題に関してはどうお考えですか？ 国土を汚すまで発電する理由は何ですか？ ウランはいつか枯渇するのですか？ そしてリサイクル可能である、といいつながら六ヶ所村の再処理工場も、それを利用するプルサーマル発電のもんじゅも何一つ成功しているものはないではないですか？ 成功しても、再処理工場からは大量の汚染物質が海や空に排出されますか？ それなら今、世界に先駆けて新しいグリーンなエネルギーに転換すべきだと思います。</p> <p>広島、長崎、ビニ二爆撃水爆実験、チェルノブイリ、東海村などで、世界中のどの国よりも、放射能の影響を私たち日本国民は認識しているはずですが、国土の小さい日本では、原発事故が如何に命取るとなるか、ということが分かっているはずですが、どうかこの国の未来を正しい目で判断していただきたいと思っています。</p>
41972	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロに反対です。	<p>どうして今まで原発を推進していたのに、福島原発事故1回のごとで日本全国の原発を止めなければいけないのか理解が苦しいです。 たとえば自動車が事故は日常茶飯事で、年間何万人もの死者が出ている。それなのに「自動車をゼロにしよう」という言い出しがたいことありません。事故はあるけれども、そんならいかに日本に安全な車がある。売れないもの、安全なものにいくらでも車の需要がある。未来に向けて、より安全なよりグリーンなエネルギーを開発することは必要です。しかしエネルギー資源の少ない今の日本で、原発を止めることは、自分たちの首を絞めることに他なりません。火力発電に必要な石炭を運ぶシーレーンがもしも崩壊したらどうするのでしょうか。いったんゼロにした原発はすぐに再稼働できるのでしょうか？原発では人も死んでいないのに、「節電」電と書かれ、エアコンを使わずに熱中症で亡くなる方がいるのは本来転倒です。また「原発は危険だ」と洗脳するような報道連発にも疑問です。もっと現実を見て、視野を広く、冷静に判断して決断が必要だと思います。</p>
41973	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオの選択	<p>福島事故は収束しておらず、事故のリスク、事故発生時の対応の不十分さ、未だに解決できない核廃棄物の処理問題など、様々な問題を抱えているからである。また、日本は地震国であり、次の事故には到底対応できない。 代替エネルギーは、中・水力、風力、太陽光、太陽熱などあらゆるエネルギー開発可能。日本の技術力は世界でもトップクラスを誇るため、原発開発・建設等に廻らした資金を再生可能エネルギーへへ変換すれば十分対応できる。</p>
41974	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。ただ、2030年まで待たず待たずいられます。即刻原発稼働ゼロを希望します。	<p>核廃棄物を安全に処理する方法が確立されていない現在、これ以上核廃棄物を増やしてはいけません。 原発は止めれば安全というわけでは決してありませんが稼働させれば必ずしも核廃棄物が増え危険度が減ります。今でも十分に危険な存在です。ですから即刻すべての原発を止め、今ある危険な核物質をいかにして安全に処理することができるかを模索することに尽力すべきです。</p>

41993	個人	家事専業	40代	女性	原発比率は「0%」にしてください。現在日本に存在する原発は総て、直ちに廃炉にしてください。	原発事故によって福島から避難し、仕事も失いました。毎日口にする食品の汚染も心配です。原発は、国民にあまりにも多くの犠牲を強いています。これ以上、原発を運用することは危険すぎます。すぐにやめてください。
41994	個人	会社員・公務員	30代	女性	「(1)ゼロシナリオ」を支持します。	原発依存度「(1)ゼロシナリオ」を、支持します。 2030年まで待つことはできず、いま現在の、大飯原発の再稼働にも、反対です。 2011年3月11日の福島第一原発の事故で高まった「想定外」の事態に備えた安全対策を、いまの日本がとっているとは、とても言えないからです。 したがって、「(1)ゼロシナリオ」であっても、いまの日本のレベルでは非現実的だと思いますが、それでも与えられた3つの選択肢の中では「(1)が最も私の考えに近いので、これを選択します。 "人は城、人は石垣、人は堀"と言いますよね？人の住めない地域を生んでしまう原発など、いらない筈です。 漢字が読んでいるように、生活はまず生命(いのち)に結びつくというのが昔からの考えであって、生命より経済(お金)を重んじることで守られる生活など、ありません。 先人の知恵を生かし、この日本をこれ以上壊さないように、お願いします。
41995	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)2030年までにゼロ	2030年までになるべく速やかに原発ゼロに、 そもそもしじめは廃炉に。 原発から出た廃棄物を完全無害な物質に変えられるような技術が無い限り、 新たな原発を作るべきではないし、動かすべきではない。
41996	個人	家事専業	60代	女性	一度事故を起こせば原状回復が不可能な不完全な技術に頼るべきではありません。当然0%です。	我が家もホットスポットに汚染され、原状回復が不可能です。除染も自己責任で負担させられ、それさえもほんの一部しかできません。多くの物を積みました。家庭菜園を放棄し、検査に出す物は全て高い数値で利用できない廃しえ。その責任を誰も取らないとはどういう事か！ 使用済み核燃料の処分を次世代に押し付けられない原発は即廃炉して貰いたいと思います。 福島第一の事故はまた収束には程遠いのに大飯原発の再稼働を進めるとは、政府に失望しています。
41997	個人	その他	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。一日も早く全ての原発がなくなることを希望しています。	日本社会が、もっとエネルギーの消費が少ない社会になるような政策の推進を希望しています。持続可能で、精神的にも健全な社会になるよう、大量消費を見直していくのがいいのではないかと考えます。 エネルギーの源としても、自然エネルギーの推進を希望します。 また、現在のような電力会社のあり方は、支持できません。電力自由化、発送電分離等の導入を希望します。東京電力病院の前を毎日通りすがり、その赤字分も電気代に含まれているとの報道を見ました。その他、東京電力に対しては不信感と怒りでいっぱいです。債権者と株主に負担を負わせて、国民の負担を極力少なくするべきだと、今も思います。
41998	個人	家事専業	40代	女性	0%「ゼロシナリオ」を支持します	0%「ゼロシナリオ」を支持します。 原子力での発電を地産大需の日本で行うにはリスクが高すぎます。311の福島原子力発電所の事故から原子力は安全でもなく、事故の際にはコントロールできないというのがあるになりました。原発のテロリスクにしまつても即断、原子力以外のエネルギー技術を自国のために向上させるほうが日本とその国民の益となります。高速増殖炉もんじゅや六ヶ所村再処理工場を止めすべての原発を即断、すぐに！廃炉にしてください。※選択肢に即ゼロパーセントも必要だったのではないのでしょうか
41999	個人	法人等	30代	女性	原発ゼロシナリオがいつか2030年まで待たず即時ゼロを支持します。また政府が示したシナリオよりもさらに省エネや再エネを促進すべきです。核燃料サイクルは直ちにやめ、直接処分すべきです。	原発ゼロシナリオを支持します。さらに、2030年まで待たず、即時の原発ゼロを求めます。今年5月から7月には稼働原発はゼロでしたが、電力不足は起こりませんでした。今すぐ原発をゼロにすることは可能です。また、政府が示したシナリオは省エネの見込みが甘いです。発電機のロスを減らすことで省エネはさらに可能です。また、政府シナリオは電力に偏っていますが、効率的なエネルギーをどうにかしてエネルギー消費をどれだけ削減し、効率化できるかを考えるべきです。再生可能エネルギーの割合ももっと増やせます。原発に振り回されていば、お金を再エネの復興のために振り向けてください。また、核燃料サイクルも直ちにやめるべきです。40年間失敗し国民の血税を無駄に費やし、2050年にもできるかわからないと政府自身が認めているようなものをまたやり続けるのは正気の沙汰とは思えません。その分、再エネが増えれば、純国産エネルギーで、内需が拡大します。雇用も増え、環境負荷も少なくてCO2も出すいことづくめです。一方、原発はあまりにも負の影響が大きすぎます。事故がなくても核燃料サイクルに立脚し、人道的な問題がありますし、事故時の放射能汚染によるCO2削減、社会、人々への影響があまりにも大きすぎます。それもまた及び汚染を引き起こされると、大気、水、大地、食物、山林など人間が生きていくうえで必要な環境が超長期にわたってとにも戻らなくなり(現在の除染もまっくっていないことは明らかです)、どちらにせよ、汚染などの処理の問題がつかまいます。これは国力を失うことと同じです。原発をなくすことによる一時的な経済や雇用問題は別の産業などで代替可能ですが、人間の健康する環境汚染への代替案がありません。また、放射性廃棄物の処理は安全面、経済面でも確立されていない、不確実性とリスクを未来世代に残すことになるため、一刻も早く(原発は)やめるべきです。福島の事故を経験した私たちの世代こそ、後世のために決断すべきときです。そして、まずは福島の事故をしっかりと国民皆で反省し、その取組と被害者の方々の生活の再建に向けて総力を挙げるのが先決です。最後に、この国民的議論の決定プロセスを透明にしてください。全てのパブリックを公開し、パブリック、意見聴取会、討論型世論調査の結果を政府がどのように取りまとめたかを国民が検証できるように明らかにし、政府の意思決定プロセスを国民に包み隠さず見せてください。それで国民は納得します。
42000	個人	学生	20代	女性	原発の段階的な廃止	原発を0%にして欲しいです。 ドイツのように自然エネルギーに切り替えて経済を成長させる方法で技術を用いていければと思っています。 また、核廃棄物の最終処理場も決まっていないのに再稼働したこと、不信感も持っています。最終的な処分をどうするつもりなのか聞きたいです。