

36014	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
<p>具体的に以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>民の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望みます。</p>						
36015	個人	家事専業	40代	女性	将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
<p>具体的に以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>						
36016	個人	学生	20代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
<p>具体的に以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>						
36017	個人	その他	30代	女性	原発ゼロを希望します。	原発ゼロを希望します。
<p>それは起こるものとして、そのリスクを軽減、または起こってしまった時にどうするかという徹底した考慮、管理、核燃料廃棄物の処理の仕組みを検討している世界の他の国と比べ、「ミスはない」原子力は安心安全と定めてきた日本では、原子力エネルギーを選択肢にするにはやはり絶対的ではありません。人間に与える影響範囲が影響度がかかっている原子力エネルギーに依存していることは、文化的な生活を営む責任がある人間の選択すべきものとも思いません。「原子力発電事故で死んだ人はいない」と言い聞かせるような現状が、あと何年持つでしょうか。また、死ななければ人間はそれでいいのでしょうか。権威のある生き方を強制された人々が、たくさんいる現状を踏まえても、まだ原子力エネルギーを選択する意味は、どこにもないと思います。</p> <p>上記の理由から、原発ゼロを支持します。</p>						
36018	個人	学生	30代	女性	原発ゼロリナリオを選びます。日本の国を誇れるように、原発を廃止し、自然エネルギーを推進する道を選んでください。	本当の意味で安全で事故ゼロを生み出したい、そういう人生を歩んでゆく社会であってほしい、それは万国に共通する人々の願いだと思います。そのために、日本は今と今以上に力を出して、賢明な判断で世界に示すべきです。日本から世界が動いていくべきです。生命に危機を与える巨大マシーンなど、どこかへかえりてこの世にあってはならないと思います。
36019	個人	自営業	40代	女性	2030年を待たず即時原発をやめ既存の火力エネルギーを効率的に活用し、地域分散型小規模発電に移行。小水力、地熱など各地で可能なエネルギーの普及を実現。発送電の分離を行い、独立企業化する。	福島原発事故は前にも存在していた問題に、気づかずに自分がかつていないにすぎない。原発の危険性は悪化していたが、やはり安全神話にまかされ、危機感が足りなかった。原発の根本問題は、国民の健康、命のなす者、世界人類の存続、地球環境を大きく脅かす。核エネルギーの利用による。原発1機を1日動かすだけで大量の核廃棄物を生み出し、その処理方法も存在しない。事故発生時の影響範囲が影響度がかかっている原子力エネルギーに依存していることは、文化的な生活を営む責任がある人間の選択すべきものとも思いません。「原子力発電事故で死んだ人はいない」と言い聞かせるような現状が、あと何年持つでしょうか。また、死ななければ人間はそれでいいのでしょうか。権威のある生き方を強制された人々が、たくさんいる現状を踏まえても、まだ原子力エネルギーを選択する意味は、どこにもないと思います。 <p>上記の理由から、原発ゼロを支持します。</p>
36020	個人	会社員・公務員	30代	男性	再生可能エネルギーの比率を増やし、原発依存ゼロを目指すべきであると思います。発送電分離を実現し、市場で競争を生むことで、進むものとおもっています。	福島原発事故は前にも存在していた問題に、気づかずに自分がかつていないにすぎない。原発の危険性は悪化していたが、やはり安全神話にまかされ、危機感が足りなかった。原発の根本問題は、国民の健康、命のなす者、世界人類の存続、地球環境を大きく脅かす。核エネルギーの利用による。原発1機を1日動かすだけで大量の核廃棄物を生み出し、その処理方法も存在しない。事故発生時の影響範囲が影響度がかかっている原子力エネルギーに依存していることは、文化的な生活を営む責任がある人間の選択すべきものとも思いません。「原子力発電事故で死んだ人はいない」と言い聞かせるような現状が、あと何年持つでしょうか。また、死ななければ人間はそれでいいのでしょうか。権威のある生き方を強制された人々が、たくさんいる現状を踏まえても、まだ原子力エネルギーを選択する意味は、どこにもないと思います。 <p>上記の理由から、原発ゼロを支持します。</p>
36021	個人	自営業	50代	女性	原発依存度を2030年までにゼロにするリナリオを求めます。	原発による核燃料の積存量は将来未だ増加する。膨大な増え続ける核のゴミの安全な処理方法はないです。たとえ事故がなくても、ウラン鉱の採掘、原発労働者などの面にかかる被曝などには国際標準の値をもちょうど同等の危険性があります。原発は人間と共存できるものではないのです。本当は福島事故が起きる前に脱原発の方向で議論すべきです。原子力発電は安全で事故ゼロを生み出したい、そういう人生を歩んでゆく社会であってほしい、それは万国に共通する人々の願いだと思います。そのために、日本は今と今以上に力を出して、賢明な判断で世界に示すべきです。日本から世界が動いていくべきです。生命に危機を与える巨大マシーンなど、どこかへかえりてこの世にあってはならないと思います。
36022	個人	自営業	50代	男性	新たなエネルギーを開発し、実用化。新しい産業の創出で、日本を活性化させる起爆剤へ、すでに多くの開発が行われていたはず。原発ではなく、新たな電源開発に向けて、資本を投入すべき。	原発による核燃料の積存量は将来未だ増加する。膨大な増え続ける核のゴミの安全な処理方法はないです。たとえ事故がなくても、ウラン鉱の採掘、原発労働者などの面にかかる被曝などには国際標準の値をもちょうど同等の危険性があります。原発は人間と共存できるものではないのです。本当は福島事故が起きる前に脱原発の方向で議論すべきです。原子力発電は安全で事故ゼロを生み出したい、そういう人生を歩んでゆく社会であってほしい、それは万国に共通する人々の願いだと思います。そのために、日本は今と今以上に力を出して、賢明な判断で世界に示すべきです。日本から世界が動いていくべきです。生命に危機を与える巨大マシーンなど、どこかへかえりてこの世にあってはならないと思います。
36023	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電反対	原子力発電反対
<p>スペイン在住の日本人です。昨年長子が生れました。この子には明るく安全な未来が保障できるように、ぜひとも、原子力発電を徹断してほしいです。世界は、今後の日本の原子力に関する方針に注目しています。日本の問題は、世界のみんなが注目して、未来をおれるように、差違ある日本から全「原子力」を廃絶していただければいいと思います。いままでは、いろんな困難を乗り越えてきた大和魂をここで国民が一身一いつて発揮するときはではないでしょうか。</p>						
36024	個人	自営業	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
<p>具体的に以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>						
36025	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
<p>具体的に以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>						
36026	個人	自営業	30代	女性	ゼロリナリオを選びますが、いくつかの問題点も念におき、改善を求めます。	原発事故により、現在でも16万人の人が被曝を味わい、仮設住宅で生活せざるを得ない状態を考えると、もうこのようなエネルギーに頼ることはできません。日本は地震多発国で、国土の下には多くのプレートがぶつかり合い、いつまた大地震が来るかわかりません。日本中どこを探しても地震に安全な場所はありません。ウラン資源は数に限りがあり、いつかなくなり、核燃料を増強させエネルギーを生み出すにつれて、核燃料サイクルは、もんじゅで破綻しています。もんじゅで破綻しています。核燃料は資源の枯渇が懸念されています。その間に核燃料の増強は、大規模な地震の発生を招き、原子力発電は安全で事故ゼロを生み出したい、そういう人生を歩んでゆく社会であってほしい、それは万国に共通する人々の願いだと思います。そのために、日本は今と今以上に力を出して、賢明な判断で世界に示すべきです。日本から世界が動いていくべきです。生命に危機を与える巨大マシーンなど、どこかへかえりてこの世にあってはならないと思います。
36027	個人	家事専業	30代	女性	今すぐ原発ゼロを選びます	いつ地震が起こってもおきないの日本で、原発が存在すると、自、理にかなっていない。「想定外」の出来事などありません。311事故で十二分に証明されたはずで、人が人の生命を脅かすものを作らないでほしい。
<p>一部のリ権者の意思が反映される形ではなく、国民が全員で勉強し考え、意思が反映される国民投票を望みます。</p> <p>原発がなくても、電力は不足しない、不足したとしても、子ども達の命を脅かす電力は選択しない。昔の日本に匹敵することに抵抗などありません。</p> <p>私達は母子避難をしています。家族とも友達とも別れ、新居もあきらめ、苦渋の選択です。当事者にならなければ分からないこともあるけれど、世界中の人がそうなのでからでは選んでいます。現実から目をそむけず、未来に何を預けたいか、日本国民が真剣に考えるときです。</p>						
36028	個人	自営業	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
<p>具体的に以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>						
36029	個人	自営業	70代	男性	原発ゼロを早い時期に実施する	人がコントロールできない原子力は人間滅亡につながる。再生可能エネルギーは水力の利用で、国内で有効利用すれば原発より安全で済む。
36030	個人	自営業	30代	女性	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
<p>具体的に以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>						

36047	個人	その他	60代	男性	原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36048	個人	自営業	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させるより踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36049	個人	無職	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させるより踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36050	個人	自営業	60代	男性	命が一番大切です。かけがえのない未来のために、だからゼロシナリオです。	原子力発電で生み出される放射性廃棄物の放射能は、無害化できません。放射能廃棄物を管理する技術も、場所もありません。だから「ゼロシナリオ」です。一刻も早く、乗客に核のゴミを押し付けることをやめ、「ゼロシナリオ」を実現してください。
36051	個人	無職	60代	女性	ゼロシナリオの選択を主張する。 原発ゼロ社会のビジョンとしては、 1. 電力供給事業者の地域分散化・市民社会管理化 2. 発電施設の分散化・電力の地産地消 を提案する。	ゼロシナリオの選択を主張する。 そもそも原子力発電は、地球環境によって温室効果ガスより遥かに深刻な放射性物質を排出する。しかも、ひとたび事故を起こしたら、経済的損失は計り知れない。「3つのシナリオ」いずれも温室効果ガス問題と経済的な問題を兼断して策定されているが、地球環境と経済の観点でエネルギー問題を考える時、原発はデフォルトで除外されるべき発電方法なのである。 原発ゼロ社会のビジョンとしては、 1. 電力供給事業者の地域分散化・市民社会管理化 2. 発電施設の分散化・電力の地産地消 を提案する。 電力供給事業者は、自治体規模の小さな区域だけを担当。その経営は一般市民の中から公選された理事会が担当する。この施策により、電力事業者を政治からも財界からも切り離す事が出来る。私は原発ゼロで社会が維持できる事を、自分から10年までの経緯で立証したが、それでも日本社会に原発が必要とされるのは、ひとに原発が生み出す利権の味があるからだ。その利権を無くしてしまえば、おのずから原発の必要性もゼロになる。 発電の方法は、各地域の実情に合わせたものとする。当面は化石燃料を用いた発電施設が主になるだろうが、小さな発電施設を数多く分散設置していけば、様々な自然エネルギーの導入も可能になる。太陽光や風力、地熱といった発電方法の他、農薬や川で、家庭の裏庭から出るメタンガスや、農産物を発酵させて得たアルコールを燃料電池に送る等の方法も有望と思われる。今からこうした提案を推進していけば、2030年にはかなりの比率で自然エネルギーで占める事が可能だろう。 さらに今まで原発に費やしてきた多額の国費を、企業の自家発電や各家庭の太陽光発電の推進等に振り向ける事によって、発電と電力消費の接近化、さらには一体化を実現。送電ロスを極限まで低減する事によって、新たな発電施設を作るのに匹敵する効果を生み出していく。 このように、利権を排し、大規模電力会社の様々な無駄を排し、日本中を「電気のみるさと」していく政策で、原発は今すぐにもゼロに出来るものと確信する。 電力は、産業用も民生用も、あくまで人々の幸せを照らす為のエネルギーである。命を犠牲にする原発の電力は、わが国の求めるべきエネルギーとは言えない事も付言しておく。
36052	個人	専業主婦	50代	女性	原発依存度0%の意見を支持します。国家としての安全・発展を考えればこそ、日本は原子力エネルギー依存度を即座にゼロ%にし、原子力にかかる膨大な費用を省き、再生可能エネルギーの開発にあてるべきです。	「原発依存度0%」の意見を支持します。東電の福島第一原発事故が起こり、夏日本の広い範囲が未曾有の放射能汚染被害を蒙りました。現在事故収束のめどは立っていません。大気・海洋・土壌・地下への汚染が続いています。これは人類が始つて以来の事です。地震大国であり小さな島国である日本が、原発を持つ事は明らかに明らかに明らかです。日本の技術・経済力の発展は、その担い手である国民、とりわけ子供たちの健康と安全を確保しなければなりません。この状況のまま、日本は原子力エネルギー依存度を即座にゼロ%にし、その膨大な費用を省き、再生可能エネルギーの開発にあてるべきです。
36053	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオの選択を主張する。 原発ゼロ社会のビジョンとしては、 1. 電力供給事業者の地域分散化・市民社会管理化 2. 発電施設の分散化・電力の地産地消 を提案する。	ゼロシナリオの選択を主張する。 そもそも原子力発電は、地球環境によって温室効果ガスより遥かに深刻な放射性物質を排出する。しかも、ひとたび事故を起こしたら、経済的損失は計り知れない。「3つのシナリオ」いずれも温室効果ガス問題と経済的な問題を兼断して策定されているが、地球環境と経済の観点でエネルギー問題を考える時、原発はデフォルトで除外されるべき発電方法なのである。 原発ゼロ社会のビジョンとしては、 1. 電力供給事業者の地域分散化・市民社会管理化 2. 発電施設の分散化・電力の地産地消 を提案する。 電力供給事業者は、自治体規模の小さな区域だけを担当。その経営は一般市民の中から公選された理事会が担当する。この施策により、電力事業者を政治からも財界からも切り離す事が出来る。私は原発ゼロで社会が維持できる事を、自分から10年までの経緯で立証したが、それでも日本社会に原発が必要とされるのは、ひとに原発が生み出す利権の味があるからだ。その利権を無くしてしまえば、おのずから原発の必要性もゼロになる。 発電の方法は、各地域の実情に合わせたものとする。当面は化石燃料を用いた発電施設が主になるだろうが、小さな発電施設を数多く分散設置していけば、様々な自然エネルギーの導入も可能になる。太陽光や風力、地熱といった発電方法の他、農薬や川で、家庭の裏庭から出るメタンガスや、農産物を発酵させて得たアルコールを燃料電池に送る等の方法も有望と思われる。今からこうした提案を推進していけば、2030年にはかなりの比率で自然エネルギーで占める事が可能だろう。 さらに今まで原発に費やしてきた多額の国費を、企業の自家発電や各家庭の太陽光発電の推進等に振り向ける事によって、発電と電力消費の接近化、さらには一体化を実現。送電ロスを極限まで低減する事によって、新たな発電施設を作るのに匹敵する効果を生み出していく。 このように、利権を排し、大規模電力会社の様々な無駄を排し、日本中を「電気のみるさと」していく政策で、原発は今すぐにもゼロに出来るものと確信する。 電力は、産業用も民生用も、あくまで人々の幸せを照らす為のエネルギーである。命を犠牲にする原発の電力は、わが国の求めるべきエネルギーとは言えない事も付言しておく。
36054	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させるより踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36055	個人	会社員・公務員	40代	男性	代替できないアイトープ製造や研究などの用途のどぞ、処分できない大量の核廃棄物を発生する動力の原子炉はあきらめるべきです。	医療用アイソトープや食品照射用線源、検査用線源など、不可欠の放射性同位体を生産するために小規模な原子炉は必要です。また、科学研究のための中性子源や教育用としても小規模な原子炉は保持されるべきですが、単なる能源として、大規模な炉を継続的に運転するのはナンセンスです。放射性廃棄物処理を計画し入れないままのコスト計算でこれまで推進してきたことを反省し、動力炉は現在チェックされている核燃料を燃やし終わった時点で、新たに核燃料を補充することなく(廃炉)閉鎖すべきです。
36056	個人	自営業	40代	男性	即時原発ゼロ	地震大国日本に原発があること危険過ぎる。事故が起こればいわけが無い。福島原発事故がその証である。この先も、別の原発が廃棄する可能性は、子どもでも十分に想像できる。福島原発事故はまだ収束していない。燃料棒もき出し、使用済み核燃料を冷却するためのプールも、いつくずれ落ちるかわからない。今よりもっと危険な事故になる可能性があること、国民は知っている。地震規模の大気汚染や海洋汚染、放射能汚染が、責任とない原発。世界一の危険である。福島県人や放射能汚染の心配に悩むもたらさる被害は計り知れない。原発事故の影響で被害を受けている人たちの保証は十分ではない。外部部族と内部部族は、福島県、日本中の国民が被災し続けている。この先、被災者による健康被害が増えよう。国民をすねれば、その国は滅びる。このままでは日本は滅びてしまう。 原発がなくとも電力は足りているということ、国民は知っている。そんな中で大規模原発再稼働は、国民の総意ではない。管理できない使用済み核燃料を勝手に預けはけない。 たかが電気のために、日本国民のいのちを犠牲にする政策には賛同し兼ねます。即時原発ゼロを求め、自然エネルギーにシフトすることを求めます。
36057	個人	無職	70代	男性	オプションに賛成。	あらゆる生物を超越して横たう放射性物質を生み続ける原発は少しも早く廃止すべきです。エネルギーは資源として本能的に見直すべきです。
36058	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロへ、自然エネルギー、再生可能エネルギーの会社、活動へも補助金を、国民が自主的に選択できるような自然エネルギー政策。	人間が生きているなかで廃棄は管理できない。そういうものは将来の子供たちのために作ってはいけない。
36059	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36060	個人	パートアルバイト	30代	女性	原発0を15年で実現する。再稼働反対。代替エネルギー開発。その節目をいっしょに産業として日本を発展させる。9条のように、原発を持たない国として憲法の制定を目指し世界のリーダーに。	原発0を15年で実現する。再稼働反対。代替エネルギー開発。その節目をいっしょに産業として日本を発展させる。9条のように、原発を持たない国として憲法の制定を目指し世界のリーダーに。 原発0を15年で実現する。再稼働反対。代替エネルギー開発。その節目をいっしょに産業として日本を発展させる。9条のように、原発を持たない国として憲法の制定を目指し世界のリーダーに。
36061	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させるより踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36062	個人	会社員・公務員	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択枝」に対する意見「2030年に原発」ではなく、「即刻、原発」を主張(経済復興には国民の「未来への希望」が必要だ！)	政府は経済再生と経済復興というけれど、毎年、再生可能エネルギー比率が増えていることが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。地震の多い日本では原発はメリットよりデメリットの方が大きい程のリスクが伴ったエネルギー源だ。地殻の活動期に入った今、これ以上危険を冒すことは日本の滅亡に繋がる。

36089	法人等 団体等	法人等 法人等	法人等 法人等	1866年7月生、1943年1月7日 セルビア人の、二コソ リウは、 人物に多大な利益の果実をプレゼントしました。電 気交流方式で送るを発明したのであります。	NASAが、完成させた、電気をマイクロエレクトロニクスで送るの基本設計は、テスラの発明を採用しているものであります。 歴史的事実として、ニコラ・テスラは、交流方式の電圧を、直流方式の電圧に変換して送ることに成功したことであります。このとき、エンジンは電気を直流方式で送るであったが、 この方式では、3キロメートル先では、電気の量は半減するとなるので、テスラに敗れる。 テスラは、ニコラ・テスラを研究の拠点として活動、電気にかんするいろいろな発明を行い、関係者から披露をしたり、また、講演会もたびたび、開催する。 関係の講演会には、アインシュタインも参加していた。 テスラは、核を使ったエネルギーを取り出す方法に、否の考えをすでに持ち合わせていた。 その見解とは、核を衝突させて得るエネルギーは、これを元にもとずく。 テスラが考案された電圧を流す方法は、得るエネルギーよりも、はるかに多量にエネルギーを要すると、結論づけています。 テスラの基本理論は、地球は、その半分の一は、鉄(Fe)で出来ている。地球自体、電気を無限に蓄えている。超巨大コンデンサーであるに気付く。この原理を利用して、空間から電気を無限 に取り出す装置を、100年前に製作し完成させている。これらの資料は、彼がなくなったあと、FBIとアメリカ海軍が没収して、今日に至っている。かれの没後、数百年におよぶ研究者は、テスラ の「ロケットマン」石炭発電機により、電の世に出る道を科可視している。 日本にも、数千人きほどの人が、研究がなされている。よって、原発の再稼働は中止、クリーンエネルギーへの研究に、わずかの費用を投資すれば、原子力、火力発電、水力発電に頼らない、 発電方法で電気をえられるのであります。 現在の原子力発電所、約17箇所、原子炉45基の総発電量約50兆円を段階的に、約15年で、0円にするを国会の議決で確定し、その代わり、自然エネルギー施設を 増やし電産を維持するとして、将来の安価な電気料金を実現するべきと預ける	
36090	個人	その他	60代	女性	世界中の海を漂いながら、いまだに脱原発の決 定も出来ない日本政府を 日本人として、本当に恥かしく思っています。	日本政府の被災者に対する無策と原発事故に対する責任感のなさ、経済のこじか ずえず、国民の命の大切さを考えないやりかたにこのコソダでも多くの人があきれかえっています。ウクライナやベラルーシが出来たことさえやろうしない態度には 怒りを通り越して、不思議な理解不可能な人たちの集団という感じさせます。 国民の命を犠牲にして、どんな経済発展があるのですか。外国に住む日本人に 国民の命を犠牲にしてくる必要はないような思いをさせないでください。
36091	個人	目営業	40代	男性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に 対して安全できれいな日本を約束するものではありませ ん。原子力エネルギーへの依存を即断させる、より 踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を 求めます。	直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36092	個人	目営業	40代	女性	(1)依存度0%を選択します。	2030年ではなく、現時点で依存度0%にするべきです。 福島事故はまだ終息せず、多くの作業員が被ばくしながら働いています。 原発を動かすことによって出てくる放射性廃棄物は、まだ処理の仕方がわかっていません。 今後若い人たちの中で、原子力の道に進む人たちが増えるとは到底思えません。 廃炉になった原発や、たまたま行く放射性廃棄物をどうするつもりなのでしょう。 絶対に絶対にすぐに原発ゼロにしていけるべきです。停電しても文句は絶対言いません。日本人はみんな耐えると思います。 そして、原子力について研究を始めるべく、大学の研究の充実を図るべきです。
36093	個人	目営業	40代	女性	エネルギー計画は将来の日本に安全できれいな生活 を約束するものではありません。原子力発電への依 存を即断させる、原子力エネルギーゼロの実現を 求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画はどれも、 将来の日本に安全できれいな生活を約束するものではありません。 私は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、 核エネルギーゼロの提案をいたします。 具体的に私たちは以下を要求します。 -直ちに原子炉再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36094	個人	目営業	50代	男性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に 対して安全できれいな日本を約束するものではありませ ん。原子力エネルギーへの依存を即断させる、より 踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を 求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、 より踏み込んだ核エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36095	個人	目営業	60代	男性	原子力エネルギーの比率を2030年までのできると だけ早期に0%にする。	唯一の被爆国が再度被爆した。国際的にこんな 不格好なことはない。 今こそ、今後の日本の進む道を考える時だ。 世界に誇れる日本の科学力を、省エネと、再生可能エネルギーに関する技術開発 安全な核燃料管理技術開発に向け、必ず有能な人材を育成し、必要に応じて海外に人を送り出す。 世界のトップリーダーとして今後の新たなエネルギー対策を推進していけば、今の経済の停滞から抜け出せるのではないかと。 産官学共同、使い古され、何か都合の悪いことのようなことばになった感じがするが、大切なキーワードになっていくと思う。 国の強力な指導力を発揮してほしい。 -いつかいつか、核廃止する、それは、早急な省エネ技術、再生可能エネルギー、蓄電設備の開発と、それらの運用手段の確立が必要だ。止常態化してほしい。 次世代を担う子供たちの科学する心を育ててほしい。 科学立国を考えてほしい。 -いつかいつか、核廃止する、それは、早急な省エネ技術、再生可能エネルギー、蓄電設備の開発と、それらの運用手段の確立が必要だ。止常態化してほしい。 子供に預けるよう、考える時だ。
36096	個人	目営業	50代	女性	笑顔の日本であってほしい。	意見の概要 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36097	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発は推進すべきです。また、政府とマスコミは科学 的根拠に基づいたデータを積極的に公開発信した後 に、国民的議論を行うべきです。	今の状況では、国民には「放射能危険」の印象だけが強く偏った議論になってしまう。正確な情報なくして正しい判断はできない！被爆量に関しては、中国核実験時と福島事故のデータで比 較し、国民にわかりやすく説明すべき。福島事故の被爆量は中国核実験時の約1/10で健康に問題がないこと。震源に最も近かった茨城原発では、原発の被害がなかったこと。そして福島 は日本でも初めての原発事故であること。原発を推進しながら、危機管理マニュアルなどのソフト面を改善していけばいい。将来的には福島事故以前より高い比率で原発を運用し 原発議論で安全な保障が得られるのでぜひ項目に入れてほしい。核抑止の観点からも国民は必要だ。
36098	個人	無職	60代	女性	国民の声を無視しないで、経済界の要望に負けない で、本当は、子孫や地球に半永久的な負の遺産を残 すことの怖さをおぼえてほしい。地位やお金より大 切なものを守るため、脱原発を。	菅田首相から全国に広まっている反原発の声、それは、国民のほんごとの気持ちの表れです。答えは出すはず。原発は怖い、嫌だ。
36099	個人	目営業	60代	男性	(1)原発依存度を即断してゼロにしましょう。 同時に、原発の再稼働を止めてすぐにゼロにすこと、 永遠にゼロを続けることを要望します。	今回の福島の事故での被害への対策費を計上すれば、原発はコストがかかるとなります。これまでは多大なお金をかけて原発を建設してきていますが、これは国の政策と各電力会社の 利益の両面による不利益です。国もこのことを認めたらしくなる議論をすべきです。 節電、節電として電力を使わないことにより、国民全体の発電量をもっと下げましょう。100年先には、化石燃料もウラン燃料もなくなるのが困難になるので、より電力とエネルギー を使わない都市と産業の形に、国の政策を変えていきたいと思います。
36100	個人	家事専 業	50代	女性	原発推進するべき 選択枝の最良以上のシナリオを 希望 6割原発	日本は世界に貢献する役割があります。 人々の心を重んじる日本こそ、世界に誇れる不滅の望みを、まだ貸している国々を救い、発展の仕方を指導できる国だです。 それまで日本が発展していくか否かはわからないので、危機管理マニュアルなどのソフト面を改善していけばいい。将来的には福島事故以前より高い比率で原発を運用し 原発議論で安全な保障が得られるのでぜひ項目に入れてほしい。核抑止の観点からも国民は必要だ。 たしかに新エネルギーも必要ですが、その開発にも多大なエネルギーが必要とします。 高経費に悩まされて、原発反対を声高に叫ぶのは、今後の日本、世界のあり方をなにも考えていない。原発で人が死ぬ恐れがあるのではなく、原発で稼いだ命が数多くあることこそ、もっとア ドボールしてほしい。 また、隣の中国では、原発の増設が進められているが、ならば原発反対のうたは中国にも叫んでいただかないと、汚染空気が流れてきますよ。 安全な原発を作り、世界をリードしてきた日本こそ、さらなる安全な原発推進を強く希望します。
36101	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択します。 同時に、原発の再稼働を止めてすぐにゼロにすこと、 永遠にゼロを続けることを要望します。	「原発に価値はありません。あるのは取り返しのつかない負債だけです」 原発で稼いだエネルギーの価値など、たった一回の事故で吹き飛んでしまいました。原発の稼働を続けるメリットは全ありません。即時廃炉にして、後処理で子孫に掛ける負担を少しでも減 らすための努力を怠ってはいけません。 百年後千年後の子孫に酷いものを残さないでください。 2核燃料が簡単に廃棄することが万人に知られてしまいました。テロ集団から地球を守るためにも、地球上のすべての核燃料を安全な形で保管してください。 核燃料と水があれば、水の量の増加だけで簡単に爆発できることが万人に知られてしまいました。
36102	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	提示されたエネルギー計画はどれも、将来の世代に 対して安全できれいな日本を約束するものではありませ ん。原子力エネルギーへの依存を即断させる、より 踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を 求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、 より踏み込んだ核エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 我々国民は具体的に以下を要求します 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 温室効果ガス発生抑制につとめつつ、その地球気候に及ぼす影響についての調査研究を深める 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 主権者たる国民の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36103	個人	会社員・ 公務員	40代	女性	原発即廃炉	完全停止方法もまだ確立できていないのに稼働させ続けるのは危険です。
36104	個人	会社員・ 公務員	50代	男性	再生可能エネルギーの生産を加速させる。ただし、 風力発電にも懸念が指摘されているので、それ以外の 方法の推進を期待する。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、 より踏み込んだ核エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。
36105	個人	家事専 業	60代	女性	水力、風力、地熱など日本には豊富な自然エネルギー があります。 人間の生命を脅かす原子力エネルギーは1日も早く ゼロにするよう 公平な立場の第三者を原子力委員会に配置して検討 してほしい。	政府が国民に「福島の悲劇が二度と起きない」と断言させるのは絶対に不可能です。原発ゼロを目指して1日も早く日本の電力を再生エネルギーに転換させる計画を早急に実現してほしい。 電力会社の利益ではなく国民の生活にしっかりと目を向けるのが政治家の仕事です。
36106	個人	無職	40代	女性	原子力発電を全面廃止してほしいです。	原子力発電は、たまたま「事故を起こさない」とも、作業員のかたや近隣の子どもたちの健康に影響を与えようです。使用済み核燃料はその後何万年という単位で近隣の人々に とって脅威になり続けるようです。これ以上やらずのやめ、いま稼働しているのはなるべく早くやめようとしていただきたいです。石油や石炭はそれほど枯渇していないとも聞きます ので、当面は火力発電をしていただきたいです。
36107	個人	会社員・ 公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	* 次世代に福島の悲劇を踏襲させないため、使用済み核燃料をこれ以上増やす事は許さないと望みます。 * 2012年三月に双葉郡に入りました。 国連の目標として、実行する車の中でさえ20gμSV/時を測定しました。年間180mSVをこえる健康です。30年後でも、60μSVを下回っていないことではないでしょう。 広大な土地を、人々の暮らし文化は私たちが失ったのです。 経済の尺度で測れる規模の被害ではありません。 また、経済の尺度で測ることの難儀さに、まず気づく必要があると思います。 このようなリスクは、受け入れられるものではありません。

36108	個人	その他	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって閉鎖したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36109	個人	無職	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって閉鎖したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36110	個人	家事専業	50代	女性	原発稼働に反対 自然エネルギーへ移行へ	原発に対する知識が乏しいままですが、人命に関わる危険なものは排除すべきではないでしょうか？経済発展も大事ですが、まずは人ありきですべては動くわけですから、いろいろご苦労があると思いますが、民意をくみ取り、分かりやすく情報公開をしながら、国民が暮らしやすいエネルギーの移行を進めます。
36111	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電からの撤退、および自然エネルギーによる発電技術の拡大	先の原子力発電所の事故をうけ、トランプ大統領に前倒しで原子力発電は現実的ではないと思います。 原発の事故対応は被害者を風聞にしているとしかた思いません。 そこで自然エネルギーによる発電事業の促進により雇用の拡大 新たな技術者育成などで未来の可能性を切り開いていただきたい。 太陽光、風力、地熱…まだまだ目を向けられ、手段はあるはずですが。 テノロジーによって進む人が一人でもいなくなるように、真剣にわたしたちと一生懸命に考えてください。 以上
36112	個人	会社員・公務員	50代	男性	3つのシナリオの中から選択しなければならぬのであれば、日本国民としては少なくとも20〜25シナリオを選択すべきである。	ゼロシナリオのようにエネルギー源として利用可能な要素を放棄してしまうことは、世界の中での競争力を著しく低下させ、かつ将来の国民生活水準を低下し少子高齢化が進む中で更に衰退の一途を進むことになる。 人類は既に進歩的に火を、利用することで定期的に進化した。しかしその「火」により悪い生命が脅かされることも事実であるが、人類の英知で安全かつ容易に利用する技術も進歩し生活の中で無くならない存在であることは誰も否定することは無い。原子力も同様で、今現在において安全面で技術が確立されているとは言い過ぎだが、日本が利用そのものを放棄すれば国内におけるエネルギー活用の多様性の一つを消し去り、ひいては日本国内に人類は存在しなくてもよいと言っているようなものである。 原子力に限らず再生可能エネルギーならびにその他活用可能なエネルギー源について、その利用の仕方を更に研究開発・推進させて行政・産業界に示すことが重要である。
36113	個人	家事専業	50代	女性	沈みかけた泥船から降りましょう。既に環境を汚してしまいましたが、これ以上の汚染を出さないために、原子力エネルギーから手をひき、少しでもきれいな環境を未来の世代に残したい。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって閉鎖したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36114	個人	会社員・公務員	40代	男性	1ゼロシナリオを選択する。 実現可能かどうかは別として、目指すなら96%しかありえない。	原発はコストが低いとされるが、それは次世代以降にツクをまわしているから安いだけである。原発稼働から半世紀近く経ってなお、使用済核燃料の恒久的に安全な処分方法の目処すら立っていない。これによって今後発生する処分費用で将来に間に合うと保証できるのか。その上、今回のような過酷事故が起れば数十年掛けて蓄えた利益も一瞬にして消滅してしまふことになる。 次に、福島原発の事故により、原発は稼働をやめた後も使用済核燃料を冷却するためにエネルギーを必要とすることが広く知られた。核燃料と無関係にあるわけではなく、ウランの採年数は100年程度である。最後の原発が停止したらそれを冷却するエネルギーはどこから得るのか。今の人間が考えるためにその問題を未来の人に押しつけるのは無責任に過ぎないか。100年程度などそれは遠い未来ではない。今年産まれた人でもまだ生きていける可能性があるらしい近い将来なのである。国策として考えるならこの「たった100年先」程度の近い将来に核燃料を冷却するエネルギーを確保すべきではない。 要約すると原発という核燃料が関連できる時代の人だけが愚直に与れ、問題の多くは将来に押しつける発電方法と言える。今の状況は、当初想定していたより早く早くそのツクを支払う時が来たらまたと考えるのではないだろうか。後世に負の遺産を残さないためにもできる限り早く全ての原発を廃止するべきである。
36115	個人	無職	60代	女性	トイレットペーパーの原発はいらない！！汚染水を出すの？方法論も分からず原発を進めるのは、破滅しかない！！原発ゼロ！！	最近の輿論大抵は、菅選落選へまっすぐ行くべきだ！菅の悪影響だ！すね！ 核力そのものは、全く新しい代替で！喜ばしい！GMCEOジェフ・イメルトさんが、世界の多くの国で価格が安いガスによる発電に移行しつつあると指摘し、(ガス・風力太陽光の組合せに、多くの国が進んでいる)の意見を示した。また「原発の正当化、難しい！」とも発言しています！正直な方ですね！もはや原発は価値ではないの証拠です。 経団連の米倉会長や、経団連の発言をどう思うのすかね！思考がまったく偏った状態です！！日本人の政治意識・経済意識に変化しています！国民感覚がまったく無い！米国だけが世界では無いのです！日本も遅れはなりません！！ 再生可能エネルギーへ技術変換しないと、また経済も後進国になります！！
36116	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって閉鎖したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36117	個人	会社員・公務員	50代	男性	大飯原発を停止し、即刻、脱原発を実現することを求めます。	福島での事故だけでなく、原子力発電の問題が多過ぎます。 放射性廃棄物の処理・貯蔵の問題や廃炉のための費用などを考えただけでも原子力は「安い」エネルギーではありません。 火力発電の燃費はもと高く輸入依存を無視せず、他の方法でエネルギーを作り出すことをしてください。この問題は自分だけの問題ではなく、利益を考えるのはよく、地球全体の世界につながっている問題です。意識の持ち方を広げてください。
36118	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は直ちに廃炉にしてください。	放射性廃棄物何万年、何十年も管理できるほど人間は賢くありません。 未来の子どもたちに負の遺産を残したくない。 自然エネルギーを活用した発電の開発、推進で環境にやさしい社会をめざしてください。 消費に必要な電力を、いろいろな方法で、各所で発電できるような街づくりを期待します。
36119	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力エネルギーは必要ありません。他の方法でエネルギーを作ってください。	他の方法でエネルギーを作り出すことができるのに、なぜ人間が取り扱うことのできないプルトニウムを使い、そこからエネルギーを得るのでしょうか？何かあったら、間違えたの一言で済む問題ではありません。これ以上時間とお金を無駄にせず、他の方法でエネルギーを作り出すことをしてください。この問題は自分だけの問題ではなく、利益を考えるのはよく、地球全体の世界につながっている問題です。意識の持ち方を広げてください。
36120	個人	その他	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分層によって閉鎖したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36121	個人	家事専業	50代	女性	小規模水力発電のきめ細かい設置が日本の国に合ったコジエネであると考えます。小規模水力発電は格別な技術で安全性も高く、地域のエネルギー確保の補助手段・非常時バックアップ電力として使われていると思います。	小規模水力発電のきめ細かい設置が日本の国に合ったコジエネである <利点> -小規模水力発電は格別な技術で十分なノウハウが蓄積されており、安全性も高い。 -分散設置が可能。 -建設・設置から稼働中、廃業段階まで含めて、問題となるような環境汚染が生じない。 -他の発電システムに比べて、コストパフォーマンスと安定性に優れる。 太陽光発電はだいたいはパネル製作の費用回収が終わる頃にはパネル寿命が良くなる段階。 火力は燃料調達に輸入頼りで外的条件により高稼働のおそれ、都市部の設置も困難。 -小規模水力は火力発電と比較して小規模で安全性も高い。 風力は変化した風を捕らえられるとは限らず不安定が残る。 -水力発電は安定した電力供給が見込める。 -大発電所による主力供給に加えて地域を支える小規模発電を併用することで全体としての供給網の安定を図れる。 <難点> -水利権との兼ね合い、農業・河川漁業、特に河川における漁業との衝突が問題。 -上下水道の取水・排水、雨水の排水路等を利用した発電であれば、水利権との衝突を回避可能。農村地帯でも、農業用水の取水堰などの設置を検討してみる価値はある。 -河川環境破壊に繋がる恐れ。 -山間部よりむしろ都市部にこそ設置すべきと思う。発電所から電力消費地域までの距離が短く、環境破壊も生じにくい。 以上から、小規模水力発電は、エネルギー供給の主力を担うことには無理であっても、コストパフォーマンスに優れた補助発電力として考慮に値すると思います。
36122	個人	家事専業	40代	女性	原子力エネルギーは0パーセントからの議論をしてください。 提示された三択では、事故以前のエネルギー対策と何も変わりません。	福島第一原発の事故を受けてのエネルギー対策は、原発そのものの是非を問うていません。 なぜ、事故以前の比率の問題からスタートするのが不明です。 また、原子力規制委員会の長も田中 俊一氏候補にあげることも、事故からの改革の意図が見えません。 すべて、0スタートで議論をし、国民の意見を聞き、政府は動くべきです。

36139	個人	家事専業	40代	女性	原発をゼロに、ますますの稼働確保・廃炉はできなくても、計画的に原子力発電所を止めたい。その前に自然エネルギーが国のエネルギーを支えてくれるように安定供給の仕組みをつくり、整えてほしいです。	日本には自然エネルギーのポテンシャルが豊富にあります。ぜひ自然エネルギーを伸ばして、エネルギー政策の転換を促すことを望みます。国民の英知が結集され、必ずや安定供給が実現するはずですが、雇用を地域に進み出しながら、地域の中で自然エネルギーの創出を応援している国の制度を望みます。
36140	個人	自営業	40代	男性	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全といえない。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、代替エネルギーへ本腰を入れて開発してほしい。	福島の実状が分かっていないから原発を再稼働させる。原発にまた頼り続けるとは人の心を持った人間にはできない。まして中東を他国に売りつけるなど言論無識！原子力発電は廃止の方角へ！代替エネルギーへの開発を今のやり方ではコストがかかりすぎる！金持ちばかりが得をするやり方ではないか？無類の太陽光エネルギーにわざわざ高いコストをかけてどうする！固定買取制度もある程度まで普及させるにはいいかもしれないがそのままでいくと大変なことになる。早期の見直しととも効率のいい代替エネルギーの開発に全力を挙げて欲しい。新幹線なんかこれ以上、国民は望んでない！
36141	個人	自営業	60代	男性	脱原発と自然エネルギーへの転換 児童と乳児の命を守るために決断してください。	直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36142	個人	自営業	40代	女性	エネルギー一環論に関する選択肢に関して、人類の存続を見据え判断してほしい。人類は、原発の存在と再稼働、沖縄の基地、すべての「悪い」といふ言葉と行為を地球上から排除したいと考えています。	意見及びその理由が 新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します☆ 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 植物や海、大陽などの人工的に作り出すのではない、エネルギーを活用するための技術促進への理解と助成を徹底する。 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。 縦割りでない社会。 横でつながる格差のない社会が地球上の人類を結びつけていきます。 日本だけの問題ではありません。だからこそ、他国の意見になるよう、率先して平和を掲げたい、ある意味、日本は義務があります！
36143	個人	その他	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる。 ●火力発電、水力発電の稼働率をあげ、フリーエネルギー開発を進める。 ●原子力のウラン採掘稼働を進めること。ウラン採掘稼働による二酸化炭素の排出がなされています。 ●また、原子力で作られた電気の3分の2は、海に流されそのための海水温度上昇7〜10度もあげています。そのため日本と地球全体の気候に多大な影響を及ぼし、また自然破壊をしています。脱原発は出るはず。 ●東電も含め、今回の事故に関しての情報をすべて開示すべきです。 ●東電を救済すべきではありません。その負担が国民に税金として課せられる。当事者である、東京電力の清水会長を含め何の責任もとらず、天下りしており、国民を馬鹿にしています。人々が土地をおわれ、また核廃棄物もDONALに影響を与えるにもかかわらず、東電は責任をおってません。 ●原子力発電の削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門の再生 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36144	個人	その他	60代	男性	原子力エネルギーは危険極まりないのがフクイチ事故で実証されたので、即座に閉鎖すべきです。つまのパーセントに下げなければならない。	原子力エネルギーを一般人間がコントロール出来ない事故、未だ終息もせず、事故原因もはっきりとは判らないフクイチ事故で証明された。日本は地震国である。その国土に54基もの原発があることがそもそもの間違いであった。地震があったら、この国は危ぶる。それでは原発は無事でいられるとうとうでもない。国や電力会社は安全保証を押しつけて、ウランやプルトニウムで儲けた説明を繰り返して来たが、全てが虚偽でしかない事が判ってしまった。次の大地震が来る前に速やかに全原発を廃炉にしなければならぬ。大飯原発に現れるように、電力供給も原発なしでも間に合う事も実証されている。原子力エネルギーにやるべきものは沢山あるのだ。躊躇う事はない。それは電力業界などの財界と業界の利権の高でしかない。つまり利権の為に原子力エネルギーに拘泥しているのだ。金よ命である。
36145	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36146	個人	家事専業	40代	女性	原発はいらない！	唯一の被爆国で原子力の被害を受けている日本は、世界の先頭に立って絶対に核のない世の中を目指すべきなのに断つた方向に行ってしまった。そして、今なお、福島でどんな事故が起きてても、また原発をよその国に売りつけようとしてたり、再稼働をしようとしていることは、経済だけを優先して来た日本にまた災いが下るであろう。何こそ、愚かな愚考を繰り返してきていかなければならぬと私は、危惧している。原発をやめないこと、それは、いずれ日本の領土を失うことと等しいと私は思っています。
36147	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼンシナリオの即時実行。それは、現状の技術水準では原発は研究段階でしかないこと、原発推進の方が原発の安全問題に責任をもつ姿勢にないこと、原発に対するガバナンスをもちあわせていないことである。	ゼンシナリオを即時実行すべきである。理由の第一は、福島原発事故によって現状の技術水準では原発は研究段階でしかないことがはっきりしたことになる。第二は、原発推進の方が原発の安全問題に責任をもつ姿勢にないこと、原発推進の方が原発の安全問題に責任をもつ姿勢にないこと、原発に対するガバナンスをもちあわせていないことである。
36148	個人	会社員・公務員	20代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36149	個人	自営業	60代	女性	ゼンシナリオ	狭くて地震の多い日本では、原子力発電が危険すぎるので
36150	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢3つの中では 仮設まで原発を0%を選択します。 ただし本来ならば早い段階で0%を実現するべきであると考えています。	<理由> *地球と地震の活動期である。 -日本はもちろん、世界中、予想もなかったところで大地震が増えています。元々地震が多かった日本も311以降いろんな場所で地震が起っています。次にどこかで(311を超える)大地震が起きても不思議ではありません。 *放射性廃棄物の処理場所が未だに決まっていない。 -危険なゴミを廃棄する場所が決まっていないのに、ゴミを出し続ける原発を稼働させることが理解できません。また、もし決まったとしても未来の何十世代、何百世代に渡って安全に管理することを考えると、原発が安い電気でいいことば明らかです。問題をこれ以上先送りしたくありません。 *核燃料サイクルは特に早く手を引いて欲しいと考えています。 -普通の原発と比べて危険性が高く、コストもかかり、実現性の低い高速増殖炉「もんじゅ」と再処理施設(六ヶ所)は早急に手を引いてほしいです。 以上を含めて今後原発は再稼働しないでいただくよう希望します。既に稼働している大飯原発も早急に止めていただきたいです。 <お願いしたいこと> *今後はこのようなパブリックコメントを募集する際、もっと皆が気づくような形で募集して下さい。ネットをしていない人は気が付かないように募集が終わってしまいます。これは気が付かないように「募集して」という事実を作ろうとしていると思われないでしょうか？ *今回のパブリックコメントも含めてどう回答が何々だったかというのをフェアに公表してください。政府はこれまでも自分自演行為を繰り返して、正真正正信用がないのだから結果の公表についてもシビアに監視されています。 <最後に> 方が一再稼働が必要「新設が必要」「核燃料核燃料サイクルが必要」と本気で考えられているならば、国民全体にメリットとデメリット、懸念事項、かかる費用、かかる時間を国民に提示して、国民が納得の上でやるべきです。 これまで政府は国民がわからないうちに既成事実を作ってきた。国民のほとんどが六ヶ所村に再処理工場があることも、もんじゅが何のための施設のかも知りません。今後は(その地域だけでなく)国民すべてに説明をして納得させてから事業を始めたいです。(原発に限らず)これまでにならぬ説明責任を問うてほしい。もう一度、メリット、デメリットなどを説明して下さい。 そしてそれを国民投票で決めるのが民主主義だと思います。 政府は国民全体にプレゼンしてください。 今、日本は大きく変わるべき時です。そしてそれが可能だと考えています。 国民は僕も含め、政府を頼らだとは思っていません。 いろいろな議論は政府に自分たちの考えを表明していただき、変化を促したいという考えがあります。変化は大変かもしれませんが、もしも実現されたら歴史に残る偉業だと思います。 ただでさえ福島で後の世代に重荷を押し付けてしまうのですから「今の時代の大人」としての責任として原発を早期にゼロにして、子孫に少しでも影響が小さくなるよう努力して行きましょう。
36151	個人	無職	30代	男性	まずは、ゼンシナリオを支持します。そして2030年とはわずら、早い時期に原発ゼロを達成することを願います。	原発ゼロ支持については、核廃棄物のゴミ問題、原子力発電所の安全性の問題が解決不可能なことから早急に、エネルギーシフトしなければならないと考えています。そこで実現可能なところから自然エネルギー使用へのシフトを望みます。次の選挙では、エネルギー問題を明確にテーマとして提示できる政党に一票を投じようと思います。
36152	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを支持しますが、火力発電による二酸化炭素排出量が増え、温暖化が進むことは反対です。再生可能エネルギーを中心とした社会を目指してください。	40年で廃炉になる原発、日本の活断層などの不安もあるのに新増設を続けることに反対です。原発を建て、維持して、廃炉にするのにかかる多額の費用を、他のエネルギーのために使ってほしいです。
36153	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きを求めます。	具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

36154	個人	会社員・公務員	50代	女性	核廃棄物の処理方法が確立していない原発はできる限り速やかに止めたい。	現在、大飯以外の原発が稼働していないにもかかわらず、電力が大幅に不足していることばないと感じます。 事故以前は、とにかく電気を使わせようとする風潮があったように思います。それはむしろエネルギーの浪費とすら思えるようなものでした。節電というより、無駄なエネルギー利用の無駄を少なくすることで、とりあえず対応できることが分かったと思います。原発を動かさずに、多様なエネルギーに移行していくことは十分可能なのではないのでしょうか。 核廃棄物の処理について NUMO(でしたっけ?)…必要と思います…ついでにふんGMやましたけど、核のゴミ、ホントにどうするつもりだったのでしょうか？ いつの日かのための画期的な方法が見つかるはず…という甘い推測のもとに、原発を作り続けたのでしょうか。もしいかにけがんにして現実を見てください。廃棄物の処理は安全性も疑問だし、実際お金がかかるんじゃないでしょうか。 原発の廃止を急ぎたいんですけど、この分を加算したら安いはずじゃないですか。 すべての原発を速やかに廃止していくことを求めます。
36155	個人	自営業	40代	女性	今後稼働しているエネルギー計画はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありませんが、少なくとも現時点で稼働している原発は、即座に電力発電を止める方向への転換を求めます。	新しく提案されたエネルギー計画は将来に残すべきでない日本へのありかたに疑問を抱く物といえないと思います。具体的に以下の内容を各計画に変更することを求めます。 1・原子力(核)の利用による発電計画をやめ、廃炉に向けた計画を進めること 2・送電線分離し、一企業拠点によっておこる弊害をなくすること 3・他の発電方法は、特に自然エネルギーの利用を中心としたありかたに具体的な取り組むこと 4・現状の電力の消費のありかたを見直し、できるだけ簡単な方法を全体として促進すること
36156	個人	自営業	60代	女性	一刻も早く、原子力発電所の閉鎖をやめ、閉鎖すべきです。	原子力は人が制御できるエネルギーではありません。破壊物も処理しきれませんし、地球は限りある空間です。 日本人は縄文の昔から火山、地震による被害、台風、大震災による被害などを体験してきました。この日本列島の位置は気候条件のみならず、火山帯の真上にあるという特徴があるのですが、果たして意識しているでしょうか。 ある種の迷信、それは生き延びるために必要なものであってもです。 その日差し、自然の恵み、そして人間の知恵。人間の力を越えた大自然を相手に出来不出来からです。上の原稿文通読は火神流に飲み込まれました。今も同じ規模の災害が起きたら人は何のナスでもありません。抵抗は出来ません。 しかしそれは自然災害に限るべきです。 人的災害まで受け入れる必要はありません。 原発廃止とは、経済力、アメリカとの協力を強固するあまりの判断があったのだと思いますが、平和利用という言葉の魔術もありました。 今知り及ばず後悔して、すぐ止める勇気を持つべきです。 諸外国はもうすでに撤退し始めています。 けちな根性は捨て、世界に大見舞いを切るつもりで、日本は決断をしなければなりません。 外圧に弱い、ひとり得意を言うことのないという日本政府の体質は、もう脱皮すべき時です。全世界、地球に対する責任問題として、すぐさま原発停止の決断を下すべきです。
36157	個人	無職	60代	男性	原発以外でエネルギーを生み出す。	原発は日本、世界、人類の破滅に結びつくため、原発は即刻停止、廃止すべきです。
36158	個人	無職	70代	男性	(1)原発依存度のパーセントを減らします。	広島、長崎を犠牲にして日本は、核を放棄しました。福島を犠牲にして原発を放棄するべきです。そうでないと福島で苦しむ人々が増えられます。自然の豊かに人間の力及びません。核燃料の問題も上げたいです。これ以上制御不能な放射能廃棄物を未来に増やし続けたいという、原発は今がよければいい、というだけのものです。日本人として世界に送るメッセージを発信しましょう。
36159	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所の停止を強く希望します。	福島原発の事故により、原子力発電が安全ではないと証明された今、日本は原子力に頼らないという選択をするべきです。その多くの人々が命を失った原因は、核の安全管理が不十分で、再発防止の体制が不十分で、再び原子力に頼ることは出来ません。政府は国民の安全と平和を第一に考えるべきです。
36160	個人	無職	60代	女性	(1)原発依存度のパーセントを減らします。	広島、長崎を犠牲にして日本は、核を放棄しました。福島を犠牲にして原発を放棄するべきです。そうでないと福島で苦しむ人々が増えられます。自然の豊かに人間の力及びません。核燃料の問題も上げたいです。これ以上制御不能な放射能廃棄物を未来に増やし続けたいという、原発は今がよければいい、というだけのものです。日本人として世界に送るメッセージを発信しましょう。
36161	個人	無職	50代	女性	原子力による電力発電を止める。その置き換え、総ての子供への教育システムを立てる。	原子力は未来永劫リスクが大きい。
36162	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオで	継続反対。2030年までならどうにかできるでしょう。
36163	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発を早急にゼロに自然エネルギーにシフトしてください。 原発は絶対にやめてください。 電力自由化と発電分離を進めてください。	現在ひとり子供がいますが、もうひとり子供を産んで育てたいと思っています。 安心して暮らせる未来のために早く原発を廃止してください。
36164	個人	無職	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありませんが、少なくとも現時点で稼働している原発は、即座に電力発電を止める方向への転換を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありませんが、少なくとも現時点で稼働している原発は、即座に電力発電を止める方向への転換を求めます。 より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 送電分離によって環境したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。 よく、低コスト廃棄物安全に処理する技術が確立していない状況のもとで、これ以上危険な物質を増やすべきではない、原子力発電を直ちに止めるべきです。
36165	個人	会社員・公務員	30代	女性	即廃炉	たくさんの人を殺す核はいらぬ。 絶対反対!
36166	個人	その他	40代	女性	電気が必要ですが、未来の命と引き換えにしてまで、危険な方法で発電するやり方には賛同できません。今、未来永劫のリスクを負って稼働している原発は、即座に電力発電を止める方向への転換を求めます。	福島の事故では、今もなお計り知れない損害(物的にも心理的にも)、悲しみが人々を苦しめています。 福島の事故で科学技術がどうの、という批判、やがて命を第一に考えたいです。 100%安全である原発は、人々の命を第一に考えたいです。 そして、自然エネルギーを開発し、地球温暖化もストップできるよ、とくに原発ありきの国策を断念することが必要だと感じます。
36167	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存度はゼロにするべきであると思います。	きちんと処理できないわかっていながらも稼働を続けることはとても危険なこと。頭のおかしいことだと思ってしまう。唯一の被害者である「日本」ならおさのりこと。私を責める国民も今まで原発に賛成して、今回の事故で初めてこの重大な事実に気づいた。気づいた上で、今原発を安心して使えるエネルギーだとは考えられない。クリーンエネルギーを利用した国は世界にたくさんあります。それらの国をもっと日本はまねていってほしい。可能性として考えられている地熱発電。物事取り組みときには、一筋縄ではいかないことがある。それは当たり前で、金で解決しようとするからいけない。できないと思えば一生でない、できる、やってみようという気持ちで政治家が取り組んでほしい。 今の政治家はできないと思えばいい人ばかり。誰か一人でもあきらめず国民の立場になって考えてくれた人がいますか？ 自分も私もおかしい人ではない、そうしたいだけではない。私たちが責任を持って責任を分かち合おう。国民は悲しい。お互いの党を批判し合うのが見たいわけではなく、早くすべきことをしてほしい。
36168	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオ希望、たたちにすべての原子炉を停止するべき。 今の案より電力使用量を下げ、地球温暖化防止にも役立つべきではない。	停電が起きるかもしれないリスクを回避するために完全安全性が十分でない原子炉を動かしている今の状態は、ロシアルーレットやっているようなもの。 発電機や半導体工場等停電が許容出来ない施設は独立発電施設を設置を進めるための仕組み(補助金等)を導入することで国民の生活へのリスクを下げれば良いと思う。
36169	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の永続継続には反対です。	一男の親として、常に緊張の輝る原子力の制御を後継に引き継ぐ事に強い懸念を感じています。原発の恐ろしさを一審知っているこの国が用途は遠く積極的利用する事には違和感を感じます。
36170	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	私は原発ゼロシナリオを選びます。 理由は人が核物質の無害化技術を持っていないからです。 無害化出来ない以上、「原発の安全性」をいくら議論しても空しく感じます。 原発を稼働させれば、核廃棄物は溜まっていきます。 捨てた所はありません。 再処理は何兆円かの膨大な費用と長い時間をかけても、一向にうまくいきません。 科学者や技術者や政治家の「責任」にしろ思えます。 地球上のあらゆる生命を危険にさらしても電力を得ようとするのは、今の人間のエゴではありません。
36171	法人・団体等	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありませんが、少なくとも現時点で稼働している原発は、即座に電力発電を止める方向への転換を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありませんが、少なくとも現時点で稼働している原発は、即座に電力発電を止める方向への転換を求めます。 より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 送電分離によって環境したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36172	個人	家事専業	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありませんが、少なくとも現時点で稼働している原発は、即座に電力発電を止める方向への転換を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありませんが、少なくとも現時点で稼働している原発は、即座に電力発電を止める方向への転換を求めます。 より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 送電分離によって環境したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36173	個人	無職	60代	男性	原発に依存しないエネルギー政策を推進していくこと	あの福島の事故を考えると原発は廃止すべきです 原発がなければ日本経済に影響するといっている人がいるが 福島の事故を考えると経済は破綻するとは明かかである 電費は足りている
36174	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ選択	狭くて地震が多いこの日本で、人が暮らせるようになるリスクを負ってまで、原発を稼働させる必要はない。 +全世界を汚染させるリスクを伴った原発で作られた電気を、お金を払ってまで利用したくない。 +一部の人間の利益のために、原発を稼働させてはならない。
36175	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電による電力供給は即時の望みます。	原子力発電から他の発電システムに交換することで、電気料金が多少上がるのは仕方ありません。今回、原子力発電が如同に維持管理にお金がかり、なにより危険であるかがよくわかりました。 国民の危険不足です。原子力発電を作る以前にもっと反対すべきでした。 ただ、今かでも別の道を模索することは出来ると思います。 ただ、今かでも別の道を模索することは出来ると思います。 その間に「再生可能エネルギー」を再生可能エネルギーに交換することで、日本国政府は世界のヒーローにも成れるし、新しい電力供給システム開発のリーダーになることが出来ます。目のお金よりもっと魅力的だと思います。 本意にどうもありがとうございます。
36176	個人	無職	60代	男性	放射性廃棄物の処理問題がある限り、原子力発電所は即時停止しなければなりません。	自分では責任を取ることが出来ない、「(未来の人類が扱えない)核燃料を埋めたい」ことを前提に原子力発電所を稼働させることは、人として行ってはいけないことです。原子力発電所がどんなにその安全性を高めても放射性廃棄物を生み出す。未来の人類から いるがままの、ほんの50年前までそうであった。私たちが安心して暮らしてきた、自然で豊かな地球を奪う選択はありえませんが！たとえ経済がどんなに落ちても、そこからみんなで考え、やり直しましょう。
36177	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	日常的に福島の労働を生み出し、廃棄物処理についても全く見直しが必要でないなど、原発政策があきらかに破綻している為、それ以前に、福島原発事故はまだ収束していません、再稼働に備えるエネルギーがあるのでしょうか？全ての力を収束活動に注ぎこむべきです。

36178	個人	会社員・公務員	50代	男性	直ちに原子炉再稼働をやめていただきたい	あと何人犠牲になればいいのですか？ 原発に亡く生かされている方がたくさんいます。それなのに何で？ 直ちに原子炉再稼働をやめていただきたい
36179	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ①直ちに原子炉再稼働をやめさせる ②積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる ③再生可能エネルギーの生産を加速させる ④発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する ⑤石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36180	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択して下さい	経済的懸念はあるにしても、人間の健康、安全を暮らしを第一に考えたと、すみやかに原発依存をやめるべきです。
36181	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐ原発ゼロ、再生可能エネルギーへのシフトに向けて、全国民が情熱を注ぎなければならぬ。日本は、被爆体験から、世界に対しても、原発をアベリしくし責任がある。	未来永劫、原発は共存できないことは、明らかになっている。再び、原発を再稼働させることは人類・地球を滅ぼす運を運ぶことを意味する。
36182	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)政府の責任でエネルギー政策を策定すべき (2)国民的議論となっていない (3)家計や経済への影響の説明が不十分 (4)温室効果ガス排出量の削減がないことは問題 (5)原子力比率がいずれも低すぎる	1)「国民的議論」と銘打って国民の意見を聞くとしているが、政府は今後のエネルギー政策を決定していく責任を放棄しているのではないが、震災以降、特にエネルギー政策に関心を持つ国民の多くは感情的になっており、理性的に日本の将来を考えるとできていない。意見聴取会(沖崎)にも参加したが、意見表明者(ほとんどがゼロシナリオを支持)がほとんど資料を読んでいないことは明らかで、3つのシナリオが提示された時点で、感情的にゼロシナリオを選択している様子であった。エネルギー政策の行方は日本の将来に多大な影響を及ぼすものであり、政府が責任を持って決定していくべきである。そうでなければ議会民主主義の意義はどこにあるのか。 2)今後のエネルギー環境政策について、その内容については新野やレズビエ目にする機会が少なく、国民に対し十分な周知が行われているとは思えない。関心を持っているのは原子力から電力の供給のみであり、二項対立を超えた議論ができていない。また、国の将来にも影響するものとなっている。国民の負担が明確に分からないため、ホム・ホームページを詳しく読みたい。感情的・強制的にゼロシナリオを指向する可能性が高い。家計や経済への負担を分りやすく示さなければ、国民は正しい判断はできない。 3)公開されている資料を念頭に読まない限り、家計や経済への影響を知ることができない。特に電気料金の上昇はいずれのシナリオでもかなり大きくなるから、目付記載がないこと、複数の資料が提供されてきたり、グラフが多く読み取りづらいものとなっている。国民の負担が明確に分からないため、ホム・ホームページを詳しく読みたい。感情的・強制的にゼロシナリオを指向する可能性が高い。家計や経済への負担を分りやすく示さなければ、国民は正しい判断はできない。 4)温室効果ガスの削減量が、シナリオ間で23%と25%とはほぼ同程度となっている。温室効果ガスの削減が世界的に求められていることは理解するが、どの程度削減するのかが、国際的な技術協力等で削減するのかわりにについては議論の余地がある。今回のシナリオは、2030年までに国内で▲25%削減という目標を掲げていると感ぜられるが、そのような削減を置くべきではなく、環境政策についてもエネルギー政策同様、国民に問うべきである。 5)3つのシナリオはいずれも電気料金の大幅な上昇を伴うものである。これらのいずれかを選択した場合、家計はもちろんのこと、国内産業に深刻なダメージを及ぼすおそれがあり、これはすなわちエネルギー多消費産業の海外流出や国内の産業構造の転換を促すことになる。これまでの日本経済の発展は、エネルギー消費が比較的安いものづくり産業がリードしてきており、今後も重要な役割を果たすと考えられるが、電気料金が大幅に上昇した場合、海外への移転や生産コスト削減による競争力低下の懸念がある。一方で、エネルギーの消費が少ないサービス産業、特に近年のIT産業は成長が著しい。サービス産業へのシフトは、エネルギー消費の削減に貢献する可能性がある。また、再生可能エネルギーの生産コスト削減による競争力向上も期待できる。今後の日本の産業の主流、国際的に競争力のある産業になることは考えにくい。したがって、今回のシナリオは、日本経済が大幅なダメージを受け、東日本震災で壊れた見えない今後の原子力運用・開発に活かしていくことで、福島第一原子力発電所と同様の事故が発生する可能性を限りなくゼロに近づけていくことには同意である。現在の状況を見て、感情的に、長い将来にわたって日本経済が改善する選択をすることは適切ではない。原子力比率は今回の選択から▲39%、または現時点の45%程度とすることが適切である。
36183	個人	無職	70代	男性	原発の安全性は確立されていない。特に日本では、その事故が頻発した。利益と危険を比較すると云うことが危険だ。	これ日本では、原発の安全性について政府は情報公開、高い安全性を宣言、されてきたが、事実の隠蔽や、希望的観測に基づいた事が、明らかになった。また日本社会全般的に、過去の事故(歴史的)を未来に生かすことを、しない傾向が強んだ。事業を安全に検証しない社会だが、原発は未来に深刻な危険が及ぶ。依ってすぐに廃棄すべきだ。
36184	個人	自営業	60代	男性	本人人間の能力を超えた核を操作すると云う事が危険だ。	核を操るといふのは出来ない！戦争のために開発され平和利用という美名で装飾されたが、その恐ろしさは福島で現実のものとなった。 しかも何の反省もなく慎重にやれば大丈夫ではありません！ 広島、長崎、福島そして福島 4度の現実を突きつけられても経済経済でまだ続けてはなりません 私たちは諦めようとしてます。 なぜ 再稼働させているのですか 経済効率はもうすぐ！現に膨大な処理費用がかかります その費用のための再稼働なのでしよう 本来転倒 福島の惨状をくりかへしてはならない 5度目は日本でもいかなければならぬ—人間の為に原発は廃止してください
36185	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	0%が今後の未来のあり方です。	ゼロでない限りは原発が起り、対応も無い。今後もないとは言い切れないと思います。未来の子供たちや今後の日本、世界の今後を考えれば新しい環境電力を切り開いていくことが与えられた使命ではないかと思えます。
36186	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	具体的に私たちは以下を要求します： ①直ちに原子炉再稼働をやめさせる ②積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる ③再生可能エネルギーの生産を加速させる ④発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する ⑤石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36187	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを希望します。 未来の人たちの事を考えたら、今私たちが苦労しても原発を止めなくてはならないと思います。大切な子どもたちの未来をいかに考えていかなければならないか、私たちが行動すべきです。	ゼロシナリオを希望します。 原発がないリスクを色々あげていますが自分さえよければいいのでしょうか？ 未来の人たちの事を考えたら、今私たちが苦労しても原発を止めなくてはならないと思います。大切な子どもたちの未来をいかに考えていかなければならないか、私たちが行動すべきです。 福島の今を見れば原発がどんなに恐ろしいものかわかるはずですが、これ以上汚染地帯を作っては行けないし、原発が稼働する限り汚染地帯が確実に増えるのです。
36188	個人	その他	50代	男性	2030年までに大地震で起きない保証できないのなら、今すぐ、原発を0にするべきだ。	私は国の無業と無識によって破壊されました。放射能の降る中、水を求めて屋外に長時間並び、その水を飲みました。同じように破壊させられる人を二度と出さないために声を上げるの破壊させられた者に科せられた使命のひとつだと思っています。原発は絶対に安全と国は言っていました。その約束が守られなかった。今、すも原発を止めなければなりません。
36189	個人	無職	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、確かに大きなリスクを負わせることによって電気を生み出すことにほかなりません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ①直ちに原子炉再稼働をやめさせる ②積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる ③再生可能エネルギーの生産を加速させる ④発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する ⑤石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36190	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力エネルギーへの依存を即終了させることを求めます。	原子炉再稼働を直ちにやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36191	個人	その他	40代	男性	一度災害が発生すると福島のように通断かつ長期にわたって日本中へ放射能をばら撒き出す可能性がある。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	建前での(パブリックコメント)募集ではなく、人々の声に真摯に耳を傾けてくださるようお願いいたします。 新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、確かに大きなリスクを負わせることによって電気を生み出すことにほかなりません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ①直ちに原子炉再稼働をやめさせる ②積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる ③再生可能エネルギーの生産を加速させる ④発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する ⑤石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36192	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	私たちはあなただけが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36193	個人	無職	70代	男性	「原発依存を0%にして温暖化ガス排出削減26%」を急ぎ進捗させます。	2030年時点での原発依存を0%にして、かつ温暖化ガス排出削減26%は可能であり、決して「非現実的」ではない。 之の為に省エネを主体とした具体的諸方策に就いては、2011年11月発表のWWFジャパン「脱炭素社会に向けたエネルギーシナリオ提案」を参照されたい。 之の実現は、政治の「決意」の問題である。
36194	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ①直ちに原子炉再稼働をやめさせる ②積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる ③再生可能エネルギーの生産を加速させる ④発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する ⑤石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36195	個人	会社員・公務員	40代	男性	核分裂を用いるエネルギー生産事業の一切を即時終了させ、再生可能エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	1.核分裂の利用率は益々高くなる核廃棄物を生じた現状の中和や消滅などの核廃棄物の無害化が出来ない状況下に置いて、最も環境への悪影響の高い国家の存続を危惧に陥れる行為でしかないと考えざるを得ない。一切の核分裂の利用を停止しなければならない。 2.発電と送電事業を原則分離し送電能力が無くとも発電事業に参入出来る環境を整備し、異業種からの参入や新規事業者の参入を容易にすること競争を促し、安定したコストの低いエネルギー供給を実現する必要がある。また発電事業者を消費者が直接選択出来る環境を実現する事で、消費者の意思が直接発電事業者へ反映される環境を実現すべきである。 3.国際的な安全基準に照らし、人々の安全の確保を最優先とし、核廃棄物の増加を行わない「確かな」態度を示し、憲法の精神たる人類共通の責任ある安全と意思の強さを示し、成熟した姿を示さなければならない。
36196	個人	バー・アルバイト	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ①直ちに原子炉再稼働をやめさせる ②積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる ③再生可能エネルギーの生産を加速させる ④発電電分によって削減したエネルギー部門を再生する ⑤石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36197	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを望む。 原発ゼロシナリオでは2030年までに原発比率をゼロにするという目標が、それではありすぎる。2012年の現時点で原発比率をゼロに！原子力からの即時全面撤退！	2012年の現時点で原発比率をゼロにして、原子力発電なしの分散型のエネルギーシステムにすること。 福島第一原発事故で、原子力の安全神話は完全に崩れた。絶対安全ということはない。 原発再稼働反対。再稼働したら福島原発は即時停止すること。 すべての原発は今すぐ廃炉にすること。 廃炉の2段階で順に反対。 放射能汚染と被曝への恐怖、福島の悲しみと苦しみをもう二度と繰り返さない。 日本に人が住めない汚染地帯をこれ以上つづけてはならない。 子ども達の未来を守るには、原子力からの即時全面撤退しかない。

36198	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。放射能により生命が侵され、特に若い世代に影響は甚大です。社会へ次で電力消費型から必要な消費するタイプに移行させ、グリーンエネルギーに切り替える必要があります。	原発を維持しようとするから無放射能が使われます。即時廃止し、原発マネーで廃炉、新エネルギーに使いまわしたいと思う。国民の意見を無視しないでください!!! 原子力発電反対です。理論としては、人類は原子力発電を掌握できていない。安全という言葉は嘘で塗り固められています。放射能の影響がどうなるかわからない(イコール)安全ではあり得ない。都合の良い数字や文書、御用学者の意見でごまかしながら前向きに原発を進めているのは計画的殺人、殺人行為に他ならないと思います。原子力推進してきた人、その原子力マネーに溺れている人、原子力マネーにすがっている人、原子力かさも安全なように情報を操作してきた人すべて同罪です。 また、原子力発電を維持しようとするから莫大税金を原子力発電に取られ、他のことにまわせない。即時廃止し、廃炉やグリーンエネルギーの施策、それによる雇用の創出にまわし、グリーンエネルギーの分野で世界のトップになるよう国を挙げて、今こそ進めるチャンスだと思います。 日本がそれだけの技術力とアイデアがあるはず。それによって気象回復や外資の取り込みもできるでしょう。エネルギーで上位に経てば、各国とのパワーバランスも変わってきます。 原発を維持するために、どんな電力消費をせよと、日本という国を電力消費国に国家を上げて作り立ててきました(オール電化の推進等)。本当に必要な電力は維持しながら、浪費となった電力は抑える。目の前の利便性や利権に囚われるのではなく、10年、100年、1000年後の子孫達を考慮して、決断するタイミングです。未来を担う子どもたちを守らないで誰を守るのでしょうか？子どもたちを守り、慈しみ、増やしていかなければ、近い将来見えてくるのは、日本人の滅亡以外ありません。 原子力発電は即時廃止しないといけないと思います。
36199	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオ。 長期的視野に立てば、原発への執着は新エネルギー開発の遅れを招き日本の未来を危くする。福島の高放射性を無放射にする。核と放射線(共存・共生)の新しい文明を創造し世界をリードしよう。	フクシマで原発をやめない神経が分からない。 エネルギー等、新エネルギー開発ができる状況にあり電力消費もままならないのに、原発を継続する理由が分からない。 電力会社の経営のためにやめられないだけでしょう。 原発は即時廃止以外ない！主な理由は下記のとおり 1. 命と核は共存できない 原発は人命と金とどちらが大事か問うている。むろん命！ 「原発事故で亡くなった人はいない」なんて冗談じゃない！事故がなければ助けた人命、死なずにすんだ人はものすごい数だ。津波だけなら助けたらいた、生きていたのがわかっていて助けてあげられなかった人がどれだけの数か！救助を待って命落とした人、助けに行きたくても行けなかった人の心情を思うと涙が止まらない。こんな思いはたくさんだ。ノモアFukushima 2. 原発を続けることが新エネルギー開発を阻害する 政治が機能すれば、優秀な日本の技術者は開く自然エネルギーを中心とした新エネルギー開発を可能にするだろう。日本で開発された風力発電技術は、政治的意図により国内の開発が進まず他国に流れた。原発への執着は新エネルギー開発を阻害する。 3. 負の遺産をのこすな-原発は発電施設じゃなく環境破壊 私たちの世代はすでに多くの負債を子孫に負わせた。これ以上、取り返しのつかない過ちを繰り返してはならない。長い目で見たら原発は電力を生産するのではない。巨大な海水加温機械がついてくると電も作り、その後は放射性廃棄物管理のため半永久的に電力を消費するのだ。発電施設といえるのか？ 4. 日本が世界をリードせよ-ふくしまの犠牲を無駄にしない 事故は次が現代文明の進歩を待っているのだと受け止めた。フクシマだったのは日本にとって不幸中の幸いだった。犠牲がなかった程度の被害で済んだのだ。日本全土が人の住めない地帯になっても構わない。日本の高い技術と文化を生かして共存・共生をキーワードとする新しい文明を創造・発展させていこう！それがフクシマで苦しむことになる。被害者の悲しみや苦しみを和らげる唯一の道。
36200	個人	法人等	50代	女性	原発すべての0にすべきです	原発は人類にはコントロール不可能なものです。福島の事故があっても、再稼働をすることは許されません
36201	個人	法人等	50代	男性	1 原発依存は可及的速やかにとどめる。 2 代替エネルギーは、シェールガス火力。 3 日本海側のメタンハイドレート探査を強力に推進する。 4 自然エネルギー開発を推進する。	1 わが国は地震国でありしかも活動期なので、原発は無理である。異体例をあげる。 浜岡原発は、震災に位置する上で、津波対策にたいしては、直下からの猛烈な揺れで原発は破壊されてしまう。運転中であれば制御棒は入らない。そのあと津波が来たら、前にしか防衛手段がないので周辺が水が入り込んで結局たまってしまふ。また取水口が砂で埋められてしまふので、冷却水が取り込めない。冷却水も入れない。そうすると、時間から開いて一人は人が住めなくなり、3000万人が難民化する。 2 また、かりに運良く日本中の原発のどれひとつ、今後、地震でこれ以上、放射能汚染物を無害化することができない。これ以上、放射能のゴミを次世代に送るわけには行かない。 3 代替エネルギーとしての天然ガス発電は環境負荷が少ない。 4 太平洋側のメタンハイドレートは、現状では使えるまでにコストがかかりすぎるが、日本海側のメタンハイドレートは結晶化した固体なので、すぐに掘掘して炭化することができる。しかも莫大にあるから、海外からの天然ガス輸入が不要となる。 5 自然エネルギーとして有効に思われるのは、海流発電(黒潮発電)、藻類からの燃料製造(筑波大学)。
36202	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	危険なものからエネルギーを奪る意味が無いため。
36203	個人	自営業	40代	女性	下の欄が100年以内での電力不要のはず。入力必須の警告が出て先に進めないのはおかしく、意見募集に対する政府の真意が窺われます。	原子力への依存は可能な限り早くゼロにすべきです。カネより命が大事です。人間の手におかないエネルギーを使い続けるのは狂気の沙汰。
36204	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを指示します。こんな危険なもの、地球からなくすべきです。	人間にとって何が一番大事か？ しつかり生きてみればわかることではないでしょうか？ 何のための原発か？何のための危険な状態にあり、避ける人もたどらざる状況で(私の友人は浪江町出身です。今も家に帰れません)、もうこれ以上、原発に依存する必要があるのでしょうか？ ドイツやスペインのようにひとつの送電網でつながれば、自然エネルギーはもっと可能だと聞きます。なぜ仕組みから変えようしないのか。 津波にさらわれるのではなく、位置する上で、津波対策にたいしては、直下からの猛烈な揺れで原発は破壊されてしまう。運転中であれば制御棒は入らない。そのあと津波が来たら、前にしか防衛手段がないので周辺が水が入り込んで結局たまってしまふ。また取水口が砂で埋められてしまふので、冷却水が取り込めない。冷却水も入れない。そうすると、時間から開いて一人は人が住めなくなり、3000万人が難民化する。 2 また、かりに運良く日本中の原発のどれひとつ、今後、地震でこれ以上、放射能汚染物を無害化することができない。これ以上、放射能のゴミを次世代に送るわけには行かない。 3 代替エネルギーとしての天然ガス発電は環境負荷が少ない。 4 太平洋側のメタンハイドレートは、現状では使えるまでにコストがかかりすぎるが、日本海側のメタンハイドレートは結晶化した固体なので、すぐに掘掘して炭化することができる。しかも莫大にあるから、海外からの天然ガス輸入が不要となる。 5 自然エネルギーとして有効に思われるのは、海流発電(黒潮発電)、藻類からの燃料製造(筑波大学)。
36205	個人	自営業	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	原子力への依存は可能な限り早くゼロにすべきです。カネより命が大事です。人間の手におかないエネルギーを使い続けるのは狂気の沙汰。
36206	個人	自営業	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	人間にとって何が一番大事か？ しつかり生きてみればわかることではないでしょうか？ 何のための原発か？何のための危険な状態にあり、避ける人もたどらざる状況で(私の友人は浪江町出身です。今も家に帰れません)、もうこれ以上、原発に依存する必要があるのでしょうか？ ドイツやスペインのようにひとつの送電網でつながれば、自然エネルギーはもっと可能だと聞きます。なぜ仕組みから変えようしないのか。 津波にさらわれるのではなく、位置する上で、津波対策にたいしては、直下からの猛烈な揺れで原発は破壊されてしまう。運転中であれば制御棒は入らない。そのあと津波が来たら、前にしか防衛手段がないので周辺が水が入り込んで結局たまってしまふ。また取水口が砂で埋められてしまふので、冷却水が取り込めない。冷却水も入れない。そうすると、時間から開いて一人は人が住めなくなり、3000万人が難民化する。 2 また、かりに運良く日本中の原発のどれひとつ、今後、地震でこれ以上、放射能汚染物を無害化することができない。これ以上、放射能のゴミを次世代に送るわけには行かない。 3 代替エネルギーとしての天然ガス発電は環境負荷が少ない。 4 太平洋側のメタンハイドレートは、現状では使えるまでにコストがかかりすぎるが、日本海側のメタンハイドレートは結晶化した固体なので、すぐに掘掘して炭化することができる。しかも莫大にあるから、海外からの天然ガス輸入が不要となる。 5 自然エネルギーとして有効に思われるのは、海流発電(黒潮発電)、藻類からの燃料製造(筑波大学)。
36207	個人	無職	60代	女性	近いうちに原発廃止宣言をしてほしいと思っています。なんとしてでも原発ゼロには進みたい。日本は自然に恵まれています。自然の恵みを使つてのエネルギーを子孫に残して自然に帰してあげたい。	日本は、海(波)風(風)、太陽(水)-自然に恵まれています。皆さんの力を借りて、地球に優しい、効率的なエネルギーを実施してほしい。子孫たちの未来に余計な不安を残すような原発をなくす。なんとしてでも原発ゼロには進みたい。日本は自然に恵まれています。自然の恵みを使つてのエネルギーを子孫に残して自然に帰してあげたい。 石油も、ウランも限りある資源です。どうぞ勇気を持ってドイツに見習って下さい。
36208	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36209	個人	無職	60代	男性	原発はゼロにすべきです。現存の原発の再稼働には反対です。福島の事故で惨状をみて原発は一旦大きな事故が起これば取り返しのつかない事故となります。自然エネルギーへの転換を急ぐべきです。	理由は(1)事故が起つた時の被害の大きさが尋常でない。(2)現状の科学では放射能をなくすることが出来ない。使用済の燃料や廃炉で生じる放射性物質の処理が出来ない。何万トン、何十万吨も将来にわたって、子孫が危険な物質に脅かされる。トイの無いマンションに比べられる原発は必要ありません。(3)日本は活断層だらけであり、世界でも原発に遭いやすい国です。(4)日本の事故は原発がなくても何となく電力は確保できると。(5)日本は海風エネルギー、地熱エネルギーの世界では有数の資源国です。これらと太陽エネルギー、風力エネルギーを利用すれば原発はいりません。(6)原発は核兵器と表裏一体のものであり、危険な存在です。 以上の理由から原発はゼロにすべきだと考えます。
36210	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36211	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震大国における事故のリスク、廃炉も含めたコスト、廃棄物処理など、総合的に考えて原発0をめざす以外の選択肢はありません。あとは、時間とプロセスの問題だけです。	地震大国に於ける事故のリスク、廃炉も含めたコスト、廃棄物処理など、総合的に考えて原発0をめざす以外の選択肢はありません。あとは、時間とプロセスの問題だけです。 基本的に従来の路線に無い異なるすれば、この国はどんな苦しい経験をも、何一つ学ぶことができない国ということになるでしょう。 規制府の人事を含めても、国は原発政策、エネルギー政策を急ぐつもりはないし、かえって、それがなぜかを考えたとき、「少子化政策が89年の1.57ショックから四半世紀近く有効な手をうて、数十年後に人口激減が明確になってしまっているのと同じ理由を見ます。 それは、子ども世代への視点、数十年後の未来への視点で欠如し、目前の判断しかできないということです。 政治家が目の前の判断しかできなくなってきたのは、小選挙区制導入で当落が以前よりシビアになったからでしょうか、官僚はなぜ劣化していったのか。 いずれにしても、数十年後、たとえば、2050年という時点を設定して、脱原発のエネルギー政策でできずとも組み立てられないなら、少子高齢化問題同様こちらから増減で解決する問題ではまっくらくない、この国は、人口削減の速度に比例して、劣化の一途をたどり、未来はないでしょう。
36212	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ありきのエネルギー政策は、長期的なプランで考えるべきでない。風力水力ソーラー。もしくはその他なんでもできるものをもっと模索すべきです。	地震が多い国には「スキーズ」すぎる。地震がなくとも事故が起きたり、爆発しないものを、そして事故があった時にその影響がいつか広範囲に及ぶものを、「これしかみんなに電力供給する方法がない」というのを押し進めるのはやめほしい。原発に関わる人の健康も心配。でも電力が足りなくなると、病院などの公共機関以外は電力を協力してやっていたということをやっていたくない。自分もそれが必要なら協力する。
36213	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

36214	個人	その他	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
36215	個人	家事専業	40代	女性	このままでは子供たちに美しい未来を用意してあげられない。	たかが電気です。 一瞬の電気の必要は必要としています。 大半の国民に、そのことをしっかりと伝えるべきです。 電気の無断断絶を確保(原発の再稼働)しては、望落していきばかりです。 漏水のようにジャブジャブ使うのではなく、必要なくどこに優先的に送電できるようなシステムができるといいと思います。 例えば一般家庭は送電ストップしても、病院には送り続けられ、とか。 もう一度原発事故が起らないと気づかないのですか？ 一部の人の利権のために、原発を動かさ、命の危険に晒されるのは嫌です。 いままでもお金だけ食いつぶしている「もんじゅ」に使っているお金をグリーンエネルギー開発のために使ってください。 私達の税金、電気料金が、そんなことに使われていると思うと、とても後悔が立ちます。 どうかよろしくをお願いします。 原発なんかなんちやっさい！！！！
36216	個人	無職	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
36217	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオの中ではゼロシナリオを選びます。一極的短期間に廃炉コストなどを負担し、子供たちの負担を軽減することを今私達に課された使命だと思っています。そのため負担は国民全員責にすべきです。	3つのシナリオの中ではゼロシナリオを選びます。 原子力発電のリスクをおかさないものがあることははきりでした。 再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速電化に伴って増えたエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたも人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36218	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即刻停止。	原子力は危険なものであることは過去の事故、今回の福島事故からも明白であり、過去の原発事故のあとと状況を考えて次世代に悪影響を及ぼすことは明白である。また、核兵器製造と切っても切れない関係があり、これはモラルで対応するにはあまりに危険なものである。経済の停滞を懸念する声もあるが、それは原子力という古い世界の中で悪影響を及ぼすのは当然である。原発を推進する必要はない。再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速電化に伴って増えたエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたも人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36219	個人	家事専業	40代	女性	日本においては、原子力による発電は不可能と判断することが必要です。	原子力による発電所は、事故が起きた時の被害や放射性物質の拡散について計画を特定することもできず、解決する時間も特定できない。現在においては、人間が取り扱える物質と、激しい放射線とを同時に扱っているという点に於いては特別に原子力発電所による発電は不可能と判断し、決して使いたくない。これは一部の人間の利益を守るためのものである。再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速電化に伴って増えたエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたも人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36220	個人	会社員・公務員	20代	女性	エネルギー環境に関する選択案に対して、原発ゼロシナリオを選択してください。	1 福島は現状は最悪最低 福島と同じ状況は、原発を稼働する以上、他府県で起こる可能性がパーセント でもある。津波のように想定外のことが起こると、原発稼働はあてはまらない。 2 エネルギー問題 自然エネルギー、省エネルギーを推進する取り組みを進めてください。 電力会社を自由に選ぶようにしてください。 3 経済成長 経済成長ばかりが、日本に豊かさを与えるものではありません。 芸術、学問、教育の分野で更なる成長を求めます。 健康保険で、芸術分野の観劇観覧の補助に取り組みしてください。 4 原発ゼロの時期 即日ゼロにしてください。
36221	法人・団体等	自営業	50代	男性	地熱発電、マンハイドライト、小規模水力発電、太陽光発電、風力発電で原発の代わりに	自然エネルギーを使ってください。 日本は地震が多い火山国です。温泉は豊富にあります。 国立公園法と温泉法が絡めるなどの準備は回避することはご存知ですか？ 自然にはお任せし、自然エネルギーの開発を進めてください。 海産資源のマンハイドライトで世界一資源国になることも可能です。 風力発電は、低周波音などの問題がかなりあります。また、太陽光発電は、広い面積が必要です。従って、問題が多いです。 これらから見て、水力発電が一番だと思います。 金融市場とか、グローバル経済とか、わけてわかんないものに自分自身の生活を依頼し、人生を滅茶苦茶にされるために、自給自足の生活を目指して、福島県川根町で自然農を学んできた仲間たちは、全国に散り散りになってしまいました。 食やエネルギーは、私たちのいのちに直結する大切なことです。 一部の金持ちや偉い人たちの名譽やマネーゲームとは切り離してもいいです。 経済のものとしての意味は、経世済民というのには足りず。 経済のため、効率化を、利便性や安楽などと言っているものは、もういり加減にしていた方がいい。全部くだらなくない。毒をまき散らす。毒をまき散らす。毒をまき散らす。 再生可能エネルギーによる発電は、新しい雇用を生み、発電の地域分散化は地方に活力を与えます。 ぜひ、省電の機能を持った、独立型の再生可能エネルギー発電システムを普及させてほしいです。 福島の人がなった、許り知らない苦しみに、少しでも寄り添う想像力を持ってください。こんな状況になってまで、こんなに普通の人たち、子どもたちにも不安や苦しみをたらしているのに、どんな理由で原発を続けようというのでしょうか？ 原子力によるエネルギーの依存は、人間の確証に直結していると考えます。 自然を破壊しない、再生可能エネルギーはたくさん存在するし、原発利権に流れているお金をそちらに回せばいいだけのこと、原発利権の恩恵にあずかるという方々の意識改革が必要です。
36222	個人	自営業	50代	男性	数十年間と言われる美しい地球を、この100年で、どれだけ壊したか考えるべき	原発と経済あり方の考え方を、どうしてやめられないのか？ 一部の人間や企業の欲のために、なぜ、平気で地球をこわせるのか？ 政治、官僚、企業、産業構造を直ちにやめなければ、地球は壊れていくとおもいます。
36223	個人	無職	70代	男性	小水力発電所をたくさん作るべき	原子力発電は、ツブヤキを種々に残すものです。放射能、放射性物質は、人間の方では、完全に排除することはできません。これは、福島原発の事故からも明らかです。また、放射性廃棄物の処理にも、長い期間と費用がかかります。また、放射性廃棄物の最終処分場の見直しも必要です。自然にはお任せし、自然エネルギーの開発を進めてください。 風力発電は、低周波音などの問題がかなりあります。また、太陽光発電は、広い面積が必要です。従って、問題が多いです。 これらから見て、水力発電が一番だと思います。
36224	個人	自営業	50代	男性	すべての原発の即時停止、廃炉を求めます。	金融市場とか、グローバル経済とか、わけてわかんないものに自分自身の生活を依頼し、人生を滅茶苦茶にされるために、自給自足の生活を目指して、福島県川根町で自然農を学んできた仲間たちは、全国に散り散りになってしまいました。 食やエネルギーは、私たちのいのちに直結する大切なことです。 一部の金持ちや偉い人たちの名譽やマネーゲームとは切り離してもいいです。 経済のものとしての意味は、経世済民というのには足りず。 経済のため、効率化を、利便性や安楽などと言っているものは、もういり加減にしていた方がいい。全部くだらなくない。毒をまき散らす。毒をまき散らす。毒をまき散らす。 再生可能エネルギーによる発電は、新しい雇用を生み、発電の地域分散化は地方に活力を与えます。 ぜひ、省電の機能を持った、独立型の再生可能エネルギー発電システムを普及させてほしいです。 福島の人がなった、許り知らない苦しみに、少しでも寄り添う想像力を持ってください。こんな状況になってまで、こんなに普通の人たち、子どもたちにも不安や苦しみをたらしているのに、どんな理由で原発を続けようというのでしょうか？ 原子力によるエネルギーの依存は、人間の確証に直結していると考えます。 自然を破壊しない、再生可能エネルギーはたくさん存在するし、原発利権に流れているお金をそちらに回せばいいだけのこと、原発利権の恩恵にあずかるという方々の意識改革が必要です。
36225	個人	自営業	40代	男性	原発及び原子力発電所をださん作るべき	原子力によるエネルギーの依存は、人間の確証に直結していると考えます。 自然を破壊しない、再生可能エネルギーはたくさん存在するし、原発利権に流れているお金をそちらに回せばいいだけのこと、原発利権の恩恵にあずかるという方々の意識改革が必要です。
36226	個人	会社員・公務員	30代	男性	①)ゼロシナリオを選択する。	事故後から現在まで(福島の状況を見れば明らか)に、原子力発電のリスクが非常に高く、安全に運搬する技術も確立されず、地震の多い我が国には全く向いていない発電方法である。この発電方法に依存してきてきた政策が失敗であった。過去の失敗を失敗として潔く反省から向き合い、反省したうえで、改められるよう最大限に努力する事が未来に対する我々の責任である。 以上の理由を明かにして政府が説明したうえで国民が一歩を踏み出す。原子力発電のリスクを完全に排除するには、再生可能エネルギーの生産を加速させる。急速電化に伴って増えたエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。 私たちはあなたも人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36227	個人	その他	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、この先、誇りある日本を確証に導くものです。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロへの転換を求めます。 具体的に以下を要求します。 ・ 直ちに原子力再稼働を止める。 ・ 温室効果ガスの削減目標を、日本だけが強いられている無意味なエネルギー政策を撤回する。 ・ 急速電化を進め、一部所得者の利益のみの追求をやめる。 ・ 化石燃料による発電を再開する。
36228	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国内の原子力発電所は全て廃炉にすべきです。	個人的な見解としては全て廃炉にすべきです。理由は以下の点にあります。 1. これまで建設された原子力発電所は、ほとんどが安全で、事故もなく、発電も安定している。これは、再生可能エネルギーの生産を加速させる。急速電化に伴って増えたエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。 2. 川内原子力発電所は、まだ多くの問題を抱えている。事故もなく、発電も安定している。これは、再生可能エネルギーの生産を加速させる。急速電化に伴って増えたエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。 3. 福島第一原子力発電所は、事故も発生し、放射性物質の漏れも発生している。これは、再生可能エネルギーの生産を加速させる。急速電化に伴って増えたエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。 以上を踏まえ、再生可能エネルギーの生産を加速させる。急速電化に伴って増えたエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。 私たちはあなたも人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

36229	個人	無職	40代	女性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。
36230	個人	自営業	50代	男性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。
36231	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。
36232	個人	専業主業	30代	女性	原子力発電に反対します	人間の力で制御する事の原因不明のものを使用する事は危険です。ましてそれが人体へ多大な悪影響を及ぼすものである場合は尚更です。2011年の原発事故で私たちは痛感したはずですよ。
36233	個人	自営業	60代	男性	建設した原発も有難し、生涯をかけた民主も責任を逃げることはできない。野田は引退しようが何しようが、未来永劫責任と汚名が付き纏う。	日本国家の持つ無責任の精髄
36234	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロを推進します。2030年にゼロではなく、大飯再稼働を中止して、国内の原発全てをすぐに廃止することをお願します。	福島第一原発の事故でたくさんの方々が犠牲になりました。健康被害に悩み、将来の不安をもつて暮らす人がたくさんいます。赤ちゃんや子ども、妊婦さんは大人よりもずっとリスクを負います。この事故の原因も分からないまま、再稼働は反対です。このままでの原発を止めてください。放射能はとも怖いです。よろしくお願します。
36235	個人	自営業	50代	女性	ゼロシフトを指示します。	原発は必須です。昨年の3月15日、関東地方でも放射線量のみならず上昇して行く恐怖を体験した者として、原発は必要以外のものでもありません。それを一番理解しているのは当時原発事故対応にあたった、政府や東電の方々ではないのですか？
36236	個人	その他	60代	男性	ゼロシフトを支持。どんな技術でも失敗や事故をゼロにすることは出来ない。原子力事故は地球環境破壊的な影響を及ぼす。人類に制御出来ない技術だ。ゼロの目標を立て、新エネルギーの開発に尽力するべき。	ひとびと事故が起る場合の影響を考えると、原発こそ「絶対安全」の保証が無い限り動かしてはならない、これが福島から最大の教訓だ。全ての工業製品は様々な想定条件のもとで設計・評価されるもので、その範囲内でのみ有効。たとえば、市販の自動車は気温100℃のなか、300km/hで走るなどは想定しない。それ以外に、当然の前提は出ている。例1: 福島事故原因・対策はまだ議論の途中にある。例2: 使用済み燃料は人間の文明史を超える長い時間の管理が必要。不可能ではないか？
36237	個人	無職	40代	女性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。
36238	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。
36239	個人	自営業	30代	女性	直ちに原子力再稼働をやめさせる。積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる。再生可能エネルギーの生産を加速させる。	原発を再稼働しなければ、電力は不足するといわれていますが、過去に原発が停止したときも電力不足は起こっていません。リスクを犯してまで原発を動かさなければいけません。人間は必ず失敗を繰り返す。原発はその失敗の代償があまりに大きすぎる。もともと大きな災だつて充分考えられる。核のゴミの問題も大きな問題。今、核廃棄物の貯蔵施設にありすぎるけど、これはとても大きな難題を抱えているようなもの。そしてこのプールもほぼほぼいっぱい状態。ゴミはこれ以上増やさないでほしい。再稼働を決めた政府とか、電力会社の対応とか、今のどこか考えていない輩の人たちとかほんというくらい腹がたつてうがが。とかかあんなものはないわー！！
36240	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。	エネルギー計画の書き直しは、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書き直しの提案を求めます。
36241	個人	会社員・公務員	20代	男性	政府はエネルギー問題に関して、原発維持なのか、促進なのか、減少させるのか、姿勢を表明すべき。そしてその中身については法案化する。現状の不透明さは不透明である。	東日本大震災以降にエネルギー問題に対して未だ指針を確定できていない政府のスピードの遅さに、本当に復興に向けて全力で取り組もうとしているのか疑問を覚える。その中の一つに「国民がどう反応するか、いまだ不明」という手段を真に覆い隠し国民がどう反応するか、直視して欲しい。
36244	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力の比率を0%にするのは日本の未来を閉ざす案であり、10%でも不足。自然エネルギーを過大評価して最大25%と断言するのも科学的根拠に乏しい。本来1/3か2/3を目指すべきである。	原子力の割合を減らせば割合高か出力が不安定な自然エネルギーに頼れない以上、火力主体に切り替えるしかなく、既に原子力の運転が限られている現在でも足元を見られて天然ガスの日本向け価格が高止まりしている。この状況を見れば、原子力の比率を0%にするのは電気料金の高騰と製造業が国内で成り立たなくなり、天然ガス等の輸入原資に成る。これは日本の未来を閉ざす案である。再生可能エネルギーは10%以上でも実際には差はない。自然エネルギーを過大評価するのは経済性に目をつぶった議論であり、エネルギー自給のためにも原子力に一定の比率を認めるべきである。その比率としてはいくらでも安全で出力の大きな原子力に置き換えながら1/3から40%を目指すべきである。この問題は、短期的な経済性だけで済まさない問題でもありません。政策決定者は、問題の本質をしっかりと考え、将来の人間に責任を持つ立場に立ち、決定を下すことになるのだと自覚して欲しい。これは日本の経済の根幹に於ける問題であり、地球の問題なので。アジア、太平洋戦争を引き起こした責任とは比べ物にならないほどに大きな責任を将来、取らねならないことを自覚して欲しい。そして、勇気を持って、原発を直ちに廃止する決定を下して欲しい。どのような大きな責任は取れないかと考えた。政策決定に加わることを選んだ勇気を持って欲しい。
36245	個人	その他	60代	男性	原発決定者は、後世に名を残して恥じない決定をしてください。	福島原発の事故の処理が収束していない間は、原発を稼働すべきではありません。福島原発を廃炉にして、安全にすまないと数十年かかる。それまでに別のクリーンエネルギーで賄うことは、どのような国でも可能です。日本だけが能力がないとは思いません。

36248	個人	その他	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧分層によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36247	個人	その他	60代	男性	次世代エネルギーについては、もっと時間をかけて議論を。	原子力エネルギーの可否を含めて、次世代エネルギーについては国民的な議論が必要だと考えています。短時間で結論を出さず、ゆとり時間をかける必要があります。 これまで行ってきた原子力政策の可否を国民に問うこと、…総選挙の課題であると思います。
36248	個人	その他	40代	男性	エネルギー計画に関する選択は、2030年に原発ゼロではなく、すべての原発（高圧増殖炉、再処理施設、等のすべての核関連施設を含む）を即刻停止し、速やかに廃炉作業に入るべき。	1. これ以上、将来の世代への放射性廃棄物（核ゴミ）の負担の押し付けは絶対にあってはならない。 2. 発電コストが高すぎて長持ちしない原発（核発電）は、コストパフォーマンスも非現実的で、高い電気料金の最大要因となっているだけでなく、放射能ゴミを増やし続けて負担を先送りするだけの不良債権にもなっている。 3. 原子力（核）は、嘘、隠蔽、欺瞞、不誠実、都合主義、妄想、のオンパレードで、倫理的に問題が及びすぎる。 放射能はどれもこわいです。原発はいりません。
36249	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロを選択します。原発をすぐに全廃止することを願います。	放射能はどれもこわいです。原発はいりません。
36250	個人	自営業	40代	女性	原子力を使ったエネルギーを終わらせ、太陽、地熱、風力などの自然エネルギーに切り替えることを求めます。また、電力の市場を開放し、国民にエネルギー購入に選択権を与えるような経済のしくみを求めます。	原子力を使ったエネルギーを終わらせ、太陽、地熱、風力などの自然エネルギーに切り替えることを求めます。また、電力の市場を開放し、国民にエネルギー購入に選択権を与えるような経済のしくみを求めます。 原子力を使用したエネルギーの生産方法には、安全性が完全に保証されていません。にもかかわらず、原子力発電に固執する政府の方法には、何か別の機軸があるのではないかと考えています。 東北地震により明らかになった原子力発電の恐ろしさに、多くの国民が恐怖を抱き、かつ反対をしているにもかかわらず、その耳を傾けることなく、独断的に原子力発電を推進し進めている態度は、人間として首をかしげてしまふのです。 原子力で経済成長を現込んでいるのであれば、人を殺す兵器で利益を上げている組織と変わりは無いと思われまふ。原子力を推進しなければ、国際的に平和は保たれないと脅威を感じているのでしょうか？ 原子力発電は原子力の平和的利用だと定義づけるなら、平和的に使えない、安全ではないとわかってしまったものを、なぜ使い続けるのでしょうか。儲かればいい、経済が発展すればいい、それが国民の幸せだ、という思い込みが強いのでしょうか？ お金、経済、利益、これだけに注目し、それが衰退したときの恐怖におのっているのでしょうか？ 真の平和や安全に目を向け失したなら、かならず、お金や経済、利益に対する恐怖も解決するはずで、人間として本来自然と共存するような方法をとれば、互恵は味方をするはずで、日本人は、かしくて勇敢です。粘り強い、そして平和をとても大事にします。 原子力発電を無くして他の安全な平和的な方法で、必ず電気を蓄積することができる人たちが溢れています。もっと日本の国民の能力の高さとその精神力の高さを、値してほし！！ 以上、私の意見です。
36251	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを選択しますが、省エネと燃料転換、再生可能エネルギーと蓄電池の導入方策等を強化し、地球温暖化対策を進め、世界における持続可能な開発のモデルケースと呼ばれるような案へ改定するべきです。	東日本大震災によって、地震が多い日本における原発の持つリスクが明らかになった。今後大震災発生の可能性が大いにある日本において、原発を稼働し続けた場合に、同様、または類似の事故が発生する可能性は排除されず、また対応にかかる費用や、核廃棄物の処分方法も確立できていない現状を鑑みると、できるだけ速やかに、原発から脱却したエネルギー構成とすべきである。 ただし、現状のゼロ原発では、省エネを10%と見込んでおり、これではさらなる削減の余地があると考えられる。特に関東では定着蓄電池がすでに10%程度あり、今年の関西でも定着蓄電池が10%割に達している。節電のトランジエーション機器を導入すること、現在でも透明な説明の態度を適切に保つこと、その他の方策により、現状は30%以上の省エネは十分可能である。また、原子力発電に依存することにより、新たなマーケット創出及び海外市場での市場競争を弱めた産業を振興することが可能である。 また、天然ガスを取り出すことが可能となったことにより、石炭に過度に依存しない火力発電が見込まれるようになった。最新の火力発電を導入することにより、効率を上げることが可能である。 火力発電、太陽光発電の導入については、蓄電池とセットにする等により、スマートな発電を行うことも重要である。 以上、省エネ、燃料転換、再生可能エネルギー及び蓄電池の導入方策等を強化することにより、地球温暖化対策を進め、世界における、持続可能な開発のモデルケースと呼ばれるようなエネルギー案へ改定するべきと考える。
36252	個人	その他	50代	女性	原子力発電再稼働についての疑問	福島から逃れたこの地でも、昨年度、園児たちの中には土を触ると鼻血がでたという報告が保護者から寄せられています。また今年も、この地の被爆者が大人も子供も非常に多かったです。 放射能の本当の影響というものが目に見えず進んでいくことに保護者は非常に不安になっています。何が安心なのか、分らずに疑心暗鬼ながら暮らしていかざるを得ない。そこまでして電力を採る必要性があるのでしょうか？ 現在の生活に慣れてしまっている国民には今より以下の生活はできないと思ってしまうように思っています。もっと使わないようにできる電力はいくらでもあるでしょう。たとえば旅行でヨーロッパに行くことがあつたのですが、自動車のようなものは殆ど見かけませんし、エレベーターやエスカレーターも日本では必要以上に使われていないように感じます。 節電しようと思えばいろいろやり方があるように素人目にも感じます。そうした思いは結局、沢山の電力を使って（れない）、電力会社が経済的に困るからというこのことなのでしょう。でもそのために、国民の健康を脅かす危険性のあるエネルギーを選択するという感覚が、どうも納得できません。 原子力発電をなくせば、日本は安全な国になります。
36253	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを選択します。	「原発ゼロ」を選択します。 理由 - 子供達、そして、将来の世代に安心して住める環境を残すため、再稼働は止めさせたい。 - 危険なプルトウムを作り続ける再処理は中止させたい。 - 核廃棄物完全無害化する技術開発を強力に推進して欲しい。核廃棄物処理のことを先送りして原子力発電を始めた世代の責任であると思います。 - 省エネルギーと再生可能エネルギー利用を強力に推進して欲しい。この分野で世界一をめざして欲しい。日本の誇りとなる同時に世界貢献にもなると信じています。 - 再生可能エネルギー電力の普及のために送電分層を実現して欲しい。 - ビークオフなど電力需要をコントロールして化石燃料の使用を軽減して欲しい。 - 電力が中心の議論にならないうちで、エネルギーを総合的にみる必要があると思います。たとえば熱エネルギーの利用に関して、太陽「熱」やエアコン等の熱源を積極的に利用してCO2削減を推進して欲しい。
36254	個人	無職	60代	女性	原発ゼロを切に願っています。	3. 11に端を発した東京電力福島第一原子力発電所の事故がわたしたちにもたらしたおそろしさを影響するに「絶滅の脅威という言葉ほど適切な確かなものはみつからない。これは日本だけではなく世界レベルで命の存続の脅威でもある。原発を、核を容認してまた私たち一人一人の問題でもあり原発の破滅に向けての果敢な政治的決断が、技術不能に今もさらされている危機の唯一有効な手段だろう。
36255	個人	会社員・公務員	20代	男性	1案を支持する。原発以外の手段で電気の安定供給が可能ならば、リスクの高い原発に固執する理由はない。	1. 許容できない原発のリスク 東日本大震災による福島第一原発事故によって明らかになったことは、事故によって生じ（最大）のリスクを許容することはできません。またそれを制御できていないという点で、代替エネルギーで電気を供給できるのであれば、それが良い。 現時点において、福島第一原発事故の問題の原因究明、その波及効果、などが済んでいないように見受けられる。要するに、原発及びそれに付随する事故に関しては、不明なことがまだ多いということだ、と考える。原発自体が比較的新しい科学技術であり、まだ発展途上であることを考えると、これも納得ができる。 危機管理を考えると、原因追及が済んでおらず、一度、大事故が起れば自らのコントロールを離れ、国家の存亡を危うくしかねない電気供給に依存することは、愚かな判断とはいえないのではないだろうか。 したがって、代替エネルギーの推進を求める。
36256	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本の未来に原発はいりません。2030年に0%であるように政策を公示してください。	自らのエネルギー対策ではなく、未来や環境への負担を考えると、原子力は不適切です。すべての原発を廃止し福島での事故処理を優先に行い、今後のエネルギーについて行動してください。
36257	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロを選択したら、当然です。地球の未来を考えると、当然です。再生可能エネルギーを推進していくのがよいと思います。数十年かかるとは思いますが、やるしかありません。	原発を止めれば知るほど、恐ろしい、やめる以外選択肢はありません。 子を持つ母として、子供たちの未来を考えたら絶対に反対です！ 第二次世界大戦で日本は大きな過ちを犯しました。戦争反対を訴えることができたらず、少しは違っていたかも知れません。 このまま原発が存在し続けられ、今の子供たちが大人になった時、あの時、当時の大人はこの恐ろしい原発をなぜやめなかったのだろうか？「なぜ僕たちの未来を考えたくなかったのだろうか」と思う事でしょう。そんな未来を残したくありません。 いけないことはいけない！ 原発をなくさなければ、日本の未来はありません！
36258	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力エネルギーは不要です。選択枝から外すべきです。	原子力エネルギーを生産する時、多大な危険を伴い、廃棄物の処理技術も確立していないことは明らかです。この意見をまとめる立場の方自身が責任を持って100%安全であると切り切り実務の任務に当たることができません。もちろん、その他のエネルギー生産についても100%ということはありませんが、原子力のそれと、危険度が桁外れに大きいということです。後世へ広範囲な影響もあります。今すぐ全ての原発を停止することが最も賢明です。
36259	個人	法人等	40代	女性	原発の即時のゼロ化	日本は地震多発地帯であること、原発はコストの削減効果が悪いこと、核の施設はゼロの確的になりかねないことから、即時の原発停止を求めます。原発から30キロ以内は面積が住んでいます。私達の欲しいのは安心して住める環境です。
36260	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は早急にゼロとし、再生可能エネルギーにシフトすべき。	常に地震のリスクに向かい合わなければならない日本の現状を東日本大震災より日本国民全員が再認識した。日本は特に太平洋沿岸全体に津波リスクがあることに加え、陸部にはいたるところに活断層がある。こうした現状の中、現行の原子力発電の多くは、地震による津波、地震前後のリスクを抱えているといえ、このまま再稼働せず一日も早く廃炉すべき。廃炉となってもリスクを回避できるわけではない中、この決断は早急に行わなければならない。 また、新規に原子力発電所を設置するにしても、地震リスクを回避できる立地は日本国内にはないのではないか。 したがって、原子力発電から再生可能エネルギーへのシフトを早急に決断すべきと考える。 太陽光・太陽熱発電、風力発電を推進することで、産業へのプラス効果も認められる。 また、設置場所も体面地帯を活用すれば、土地の有効活用にもなる。 さらに、電力供給確保は国産電力や海外からの調達方法によって、再生可能エネルギーファームのように景観と共存することが可能であり、設置場所にも観光を誘致するという展望もあると考える。 原子力から再生可能エネルギーシフトへの、一日も早い決断を望む
36261	個人	自営業	40代	女性	脱原発	安全でリスクの伴わないエネルギーを選択します！
36262	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存を止めよう！	福島の問題で核を使用することの怖さや理解できた。人間はもっと謙虚になり絶対の安全なんて保証されないことを学ぶべきである。 この思ひ豊かな自然をいまでも守るためには、ここでエネルギーシステムをシフトしていく必要がある。 愚事、これまで原発されたにもかかわらず蓄積してきた過去の原子力エネルギーのシステムを広めるべきである。 注目すべきは、福島さんの子ネモ社かもしれない。 一家に一台発電機の時がきて来ると思う。 日本政府よ 官僚の貪いなりアメリカの貪いなり資本家の貪いなりばかりならず、真に世界の人人にとって平和が訪れるよう、世界の雛形になっていくのではないかと脱原発はもっとも賢い選択だと思う。
36263	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロを選択します。2030年ですぐに原発をなくしてください。	原発をやめて、こどもたちの未来をまもってください。原発があると、安心できません。
36264	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までのできる限り早い時期に原発ゼロにするべき。	安全保証は終了しました。技術大国日本でさえ、このようなニアアクシデントは起こります。原発は今後ひとつも再稼働させてはなりません。私達は限られたエネルギーの中で生活する社会作りを目指すべきです。
36265	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧分層によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける

36281	個人	その他	70代	女性	原発ゼロを選択します。ただし、2030年ではなく、直ちに原発を廃止してください。	福島原発事故で安全神話は崩れ去りました。放射能は人の手に負えないもの、核と人類は共存できません。エネルギーや経済のために、人の健康や命を危険にさらすことはできません。子ども達の命と未来を守るために、原発はもうやめよう。よろしくお願いたします。
36282	個人	無職	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。とりわけ核廃棄物の処理方法の無いまま何万年もの間管理する事は不可能であり、これからの世代に取り返しつかない危険を残す事です。どうか許容できない。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分額によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36283	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力による発電を、0に近い数字まで再生可能エネルギーに移行すべきだと思います。	放射能による汚染を人の手で分解することができない以上、これ以上の被害を防ぐためにも、原子力によるエネルギー依存度を減らしていく努力をするべきだと思います。放射能による汚染は目に見えないので、たとえ幽霊になっても放射能との因果関係をはっきり証明するのは、難しいとおもわれます。このことは、被害にあわれた方をさらに無益に苦しめていくこととなります。 また、原子力発電所の中には多くの配管が腐食しています。大きな地震がおきたら漏れ出すのは当然のことです。エネルギーは当然求められるものです。対応をいっしょに考えていくにしても、人の立ち入り禁止されるような場所を生み出す、原発にはお金を払いたくありません。今のシステムでは最大の消費者である、一般の人間がエネルギーに対して選択権がないのが問題です。私は断固として、原子力以外の発電による電気を望みます。 今はまだ放射能汚染による被害が明らかではありませんが、これから10年くらい後にははつきりとした黒いシミのように隠れてくるのではないかと思います。そのとき、被害にあわれた方をさらに苦しめないためにも、日本のエネルギー政策は今の原子力依存からはつきりと舵をきってほしいものです。
36284	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分額によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36285	個人	無職	80代以上	男性	0パーセントしかない、即時に原発を停止し、廃炉せよ！	次の世に、こんなもの残せません！
36286	個人	自営業	60代	男性	将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分額によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36287	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロを選択します。2030年ではなく、直ちに原発を廃止してください。	原発は危険です。放射能は人の手に負えません。直ちに全原発の廃止を求めます。よろしくお願いたします。
36288	個人	会社員・公務員	60代	男性	緩やかに原発依存度を低減しながら、2030年の原発比率を20～25%程度とする。	まず第一にすべきことは今回の原発事故の真の原因究明である。地震による被害がどこまであり、津波による被害と区別することで、今後の対応も大きく異なる。原発は温室効果ガスの抑制や資源の少ない日本にとって安価なエネルギーの供給には必要な選択であり、安全を維持しながら原発を更新、維持していく事は必要なことである。また、世界中の新たな原子力発電の安全な開発のためにも、先進的な技術を有する日本の役割を果たしていく事も責務と感ずる。老朽化した設備や地震、津波に対して安全の確保が困難なものについては廃棄しながら、一定割合の原発を維持して、日本の産業、製造業の競争力強化のためにも、エネルギーコストの低減は必須であり、原発の一定割合の維持は必要である。
36289	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原発は0にしなければなりません。	福島の原発事故を契機に原発が危険なことが現実として認識されました。想定外の事態を省みて、二度とあのような事故が起きないとは誰も断言できません。であれば、様々な代替エネルギーの有効活用を2030年までに行う方が得策と考えます。現在の再稼働は一部の人間の利権で行われているようにしか見えません。これからの未来を担う若者、子供達のことを考えれば、原発を0にエネルギーを賄えるようにした方が良いという考えに行き着き、原発の意見を提出します。
36290	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電所をできるだけ早く全て停止し、発電の手段から永久にはずしてほしい。	原子力発電は危険が大きすぎて利用可能な技術とは思えない。ましてこんな小さなしかも地震が多発する国にとっては自殺行為に等しいと思える。原爆を持つための隠れ蓑にしているなら、そんなひどい裏切りはないと感じる。311の被害者、原爆の犠牲者を自分と重ねて考える視点を持って下さい。
36291	個人	自営業	60代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、未来の日本、世代にとって安全なものではない。原子力エネルギーへの依存を即終了させなくてはならない。そのため、直ちに原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	なぜ、直ちにはな(2030年)であるのか、またなぜ、3つの選択肢なのか理解できない。 日本は、地震国であり、今回の福島教訓に学ぶなら、人間の手に負えない原発を絶対再稼働してはいけない。地球の環境を破壊し、未来まで影響を及ぼす核エネルギーは、直ちにやめるべきである。 具体的な要求を以下に求めます。 1. 直ちに原子炉再稼働をやめさせる。 2. 使用済核燃料の処理技術を持ち合わせない危険な原発は直ちに廃炉にしてください。 3. 電力会社の発電電分額を減らす。 4. 電力会社の抜点をやめさせる。東京電力は解体させる。

36292	個人	無職	70代	男性	我が国の地形的條件(地震多発地帯)から考えると、原発は将来社会に禍根を残すことは必須であり、即時廃炉すべき。核エネルギーは、ムダで効果の大きい深夜発電や深夜放送などの24時間社会の是正を図るのが緊要	1. エネルギー政策を定める上で基本的視点について (1) 詳細な調査に基づく科学的に目標を定めよう。 (2) その多くの経済効果の危険が大きい地域に立てられ、将来社会に必ず禍根を残す原発は、即時廃炉すべきである。 ア. 原発周辺に住む人々に害を及ぼさない苦しみを与え、土地、財産の喪失、地域の歴史や文化・芸術の破壊をもたらした今回のような原発事故は、今後絶対に起こしてはならない。そのためには、廃炉以外に方法はあり得ない。 イ. 経済成長や国際競争力が損なわれることを問題(経済の方が重要)とする意見は、再度、原発事故が起これば、国の存亡にも関わる重大な事態(危機)が生じることを軽視し、目下的お金儲けしか眼中に、相変わらずの安全神話に毒された非国民的な視点である。賢明な市民の選択はたとえともいえない。 ウ. 原発を稼働させて以来、50年近く経っているのに、その最終的な処理方法が決まらず、後世に負の遺産(核燃料廃棄物)を残すことは、人としての倫理性や正義感に反することを我々は許し続けるべきである。 2. 経済の方向について (1) 国民の福利厚生にほとんど意味を持たない経済成長至上主義を改め、「望ましい社会像」を国民的合意のもとに喫緊に定めることが、我が国が何よりも優先しなければならない最大の課題である。 (2) 輸出産業を中心とした我が国の成長戦略は、多くの国民に貧困と格差をもたらし、内需の縮小、地域の疲弊を招いた。この状況を解決する道は、今日の結果を招いた競争優位を尊重とする経団連の言い分をそのままの方針とするのではなく、地域産業の拡充を図るとともに、産業構造を医・ケア・食・住・社とをとする内需主導型に転換すべきである。この持続可能な産業構造に改革すれば原発のニーズも自ずと解消する。 3. 省エネについて (1) ムダなエネルギー消費を制限し、我が国のエネルギー需要の適正化、大幅な省エネを国民的視点から目標を定め、真摯に実践すべきである。 (2) 省エネの方向は、ライフスタイルよりソーシャルスタイルの実践の方が効果が大きく重要である。 ア. 深夜発電・深夜放送・ネットサインなどの24時間社会の制限 イ. 過剰生産・過剰スペック・多品種生産(同一機能品)ならびにそれを販売するために繰り返されるコマシャル・広告を規制 等 4. 自然エネルギーについて (1) 電力消費量に占める導入量を2050年に100%とする目標設定を定める。 ア. 安定供給(枯渇する心配はない)、経済性(燃料コストは燃料)、環境負荷(O2排出量は原則ゼロ)、安全性(100%自給、過酷事故は無関係)などいずれの面においても優れた自然エネルギーを今後のコアのエネルギー源とし、得利率は100%自然エネルギーとする。
36293	個人	会社員・公務員	60代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私は以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36294	個人	会社員・公務員	30代	女性	節電	近い未来の子どもにも遠い未来の子どもにも、そして、今現在の子どもたちのため。 確足で、歩ける世界を。 無難にいただけ、水を。 私たちは繋げて強いて行きたいです。 失ったものは、新しい形で育てていきたいです。 いずれも自然と共に繁栄する未来を模索したい。
36295	個人	無職	70代	男性	原発は日本人の手には負えない仕掛けだったことを思い知ってください。 廃棄物の処理費用を計算に入れない電力単価はまやかしです	直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36296	個人	自営業	30代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私は以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36297	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私は以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36298	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。全原発の即時廃炉を求めます。	理由は3つです (1) 原子力事故リスク: 日本では2011年以降、地震が以前より明らかに活発化しており、地震津波による原子力事故のリスクが非常に高い状態が継続していると考えます。 (2) 核廃棄物: 核廃棄物の問題が全く解決しておらず、この状態が廃棄物をさらに増やし、将来の世代にツケを回すことは適切ではないと考えます。 (3) 日本国家のシナリオ実行能力: 段階的廃炉ではなく即時廃炉を求める理由ですが、日本の政治状況では、段階的廃炉のシナリオは数年かけて骨抜きにされ、完了できない可能性が高いと懸念します。 日本は原子力人などの原子力推進の勢力が非常に強く、そして政治側がその影響から独立できていません。即時廃炉以外の選択は、抵抗により目標が未達になる、シナリオの抜け道が選択される、結果的にシナリオが達成できないリスクがあると考えます。 日本は健全に原発を維持できる体制にありません。ゼロシナリオを強く支持します。
36299	個人	その他	40代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的に私は以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36300	個人	学生	10代以下	女性	わたしは、なるべく早く原発をゼロにするのがいいと思います。	なぜなら、去年東日本大震災によって福島第一原子力発電所から放射線が放出されて、福島県の方や、東北の方々が放射線によることで農作物が売れなくなってしまったり、自分の家に帰れなくなったという苦しみ人々たちのインタビューを見て、もう、こんな過ちを繰り返してはいけないと思います。 前にスーパードにいったときに、お母さんが茨城県のキャベツと、茨城県よりも値段が高い長野のキャベツ、どちらを選ぶのか?????と聞いていたら、長野県のキャベツを選んでいたので「なんで茨城県のキャベツ買わないの????」と聞いたら、「福島原発よりも遠いから。」と答えていました。 原発を理由にこれまで言っていたことが起こるのなら、もう原発はいらないと思います。 なので、私はなるべく早く原発をゼロにした方がいいと思いました。
36301	個人	無職	70代	男性	1. 原発なくても電力供給は可能。 2. 再生可能、自然エネルギーへ切り替える絶対のチャンス。 3. 原子力は大企業の利益、再生可能は自然エネルギーは中小零細企業の利益。(費用の拡大可)	原発事故を発生して再生可能・自然エネルギーへの転換に向けて取り締り切る絶好の機会だと思います。原子力(政府の関係者、電力会社、メーカー、御用学者、マスコミなど)利権集団は将来世代に後世利益を盗み取る仕掛けを埋め込んで仕掛けて国民を巻き込みながら進んでいきました。未曾有の事故を起しながら原因不明を閉ざし「想定外の津波」に過剰に責任を押し付ける態度は許されず、あの恐ろしい太平洋戦争を引き起こした集団の行いと異なりつつはありますが、このような無責任集団を放逐すればもろとも大きな過ちを引き起こすことをあらかじめ許してしまうこととなります。さらに政府(官僚)はこの時期、秘密保護法を国民の関心が高まる前に通してしまおうと企図しています。当然原発の核心的な情報も守られます。何を秘密にするかは政府(官僚)の思い加減で決まってしまうに過ぎないと思います。原発事故を起したら国民の関心が高まる前に通してしまおうと企図しています。私は一庶民として新しい日本づくりに原発事故の教訓を生かしてほしいと切に望みます。 原発事故とも電力供給は可能であることは今明らかです。この事業を政府関係者は認めざるを得ないと思います。私は毎週金曜日に行われている関西電力東海支社(名古屋)前の抗議活動に参加しています。従来の労働組合、政治主導と違って若い人たちのインシアティブで行われているわけがかなり重要です。大飯原発が止まるまで出かけようと思っています。
36302	個人	会社員・公務員	50代	男性	利益追求ではなく、人々の承認を結果として可能性を追求してほしい。そのために今回の原発事故の検証と、処罰を厳格におこなってほしい。	人間社会では、後ろ向きな意見より前向きな発想の方が大切だと思う。 今回の原発事故は、常識的な判断力がある企業であれば回避できたであろう。数々の問題を経済的な理由か? 処罰が無い? ためかか放流。もしくは、様式化してきたことが不備を招いてしまったと私的に理解している。 まともな経営者であれば原子力の推進は不可能だと思う。しかし、安全面を確保し、得利率に磨きこいたり、残った放射性物質の保管(場所が無い、除染後の放射性物質の置き場所すらなかなか決まらない)を考えると、経済的に高コストになり経営は難しいと思う。 今後どのようなエネルギー制が導入しても人心の荒廃は国力の低下を招きます。このまま原発事故の責任をだれもとらなければ、道徳心は地に落ちます。 提案・原発の設計で、地震津波の想定に関わらず、核燃料決定に関わらず 人間の愚か(死傷とはいわないまでも、財産没収国外放散か)いすべきだと思う。)検査や経営に 関わった人々の情報公開 ・原発の運転で、緊急時の対策を怠った責任者の処罰(役職停止、個人だけでなく一族の財産没収、刑務所への収監) ・原発の事故で、有効に対応できなかった立場の人たちの役職追放。 厳罰を課した上で、それでも原発を進める胆力、技術力、マンパワーがある所があれば躊躇もつらい。しかし、そこまでするなら、火力発電所でも十分じゃないかなと思う。被曝者手帳を病人が出る前に発行できれば、少しは人心が落ち着くかな?
36303	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ	ただし、なるべく早期にはなく、即時廃止です。 福島の収束の道は決まっています。もう一つでも原発に何かあれば日本に住むところはなくなります。 即時廃炉を希望します。
36304	個人	会社員・公務員	40代	男性	「3つのシナリオ」内の「ゼロシナリオ」を支持します。 原子力発電を早急にやめるとともに、化石燃料から再生可能エネルギーへ出来るだけ早く切り替えるべきです。	原子力発電は、事故があった際のリスクが小さすぎます。また、放射性廃棄物の無害化には、半減期の関係から、莫大な時間が必要なので、トータルするとリスクが莫大になります。化石燃料についても、CO2排出量削減と格差の可能性があるから、縮小する事が適当と考えます。縮小する事によって、公害防止にもなります。再生可能エネルギーについては、原子力発電をやるよりも「電力不足」という危機感、その開発のための強力な動機が働かなくてはいけません。原子力発電を続ける事で「電力にゆとりがある」状態では、現地でCO2削減の再生可能エネルギーの開発は、研究レベルで終わってしまっている。大規模には進まないと考えます。

36323	個人	無職	40代	女性	原発はゼロにして安全なグリーンエネルギーをお願いします。	お願いいたします。 直ちに原発を停止してください。 原子力に携わろうという若者はもうこれからは出てこないで、 自らの電力会社の利益、政治家の利益のために 未来を担うはずの子供たちに負の遺産をおしつけて良いのでしょうか？ このままでは 日本には住めなくなります。 それで良いのでしょうか？ 今も尚 福島は収束していません。 それでも原発は安全というのをおかしいと思います。 原発ゼロを目指しつつ温暖化対策を進めることができる選択肢を私は支持します。
36324	個人	家事専業	30代	女性	原発は0%でいいです。 電力ももっと節電して、根本的に生き方を変えるべき。	このままの大量生産、大量消費でお金で無い、資源は枯れる世の中はダメ。 先進国が途上国に同じ過ちを犯さないように、生き方を転換するべき。
36325	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きを求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36326	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロを選択します。	福島の原発事故は、いまだに収束しておらず、日本の広い範囲を放射能汚染しました。そのために、土地、空気、水、食べ物が汚染されているのが現実です。そして、長い期間の汚染に苦しむことになってしまいました。一度事故が起これば、日本が汚染されてしまい、ごく普通の生活が奪われてしまいました。なので、原子力発電は、早くゼロにしてください。エネルギーについては、政府が主導となって、自然エネルギーを活用し、国民の生活のスタイルをかえていくことで、乗り越えられようと思います。
36327	個人	その他	40代	男性	エネルギー計画の筋書きは、日本の未来世代にとって安全なものでもグリーンなものでもない。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	このような大規模な事故を繰り返さず、安全で、直ちにではなく2030年に向けての計画であるのか、また3つの選択肢のどれか理解できない。 日本は、地震国であり、今回の福島原発事故の教訓に学ぶなら、人間の手に負えない原発を絶対再稼働などしてはいけない。 具体的な要求を以下に求めます。 1. 直ちに原子力再稼働をやめさせる。 2. 使用済核燃料の処理技術を持ち合わせていない危険な原発は直ちに廃炉にしなくてはならない。 3. 発送電分離をさせる。
36328	個人	自営業	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36329	個人	自営業	30代	女性	発送電分離の実施で電力の自由化、選択の自由を！	私の個人的な思いは「原発ゼロ」なのですが、必ずしも消費者がどのどの電気を買えば自分が使いたいのか選択できる権利が欲しいです。 しかしこの場合、原発由来の電気料金の価格設定は、発送電分離の費用もあらかしめ含まれた料金設定にする事が必至だと思います。 その結果、国民が選択した電力が自ずと経済の流れと共にはつきりしてると思うからです。 いろいろな情報が飛び交う中、私個人の中ではつきりしている事はただ一つ、「電力選択の自由があれば多少高くとも自然エネルギーによる電気を使いたい」という気持ちだけです。 私のように考える方が多ければ原発はどんどん少なくなるでしょう。また原子力による電気が使いたいと考える人が多ければ今後も原発はなくなっていくでしょう。 このように経済活動と共に歩み、はつきりして欲しいです。 何れともあれ、発送電分離を実施し電力の自由化をしてください。私たち一人一人に責任ある選択をさせてください！よろしくお願いたします。
36330	個人	無職	70代	男性	(1)0%	*福島第一原発のような大事故が起きてしまった以上、今後は、原子力発電を0として、持続可能な電力供給態勢を追究していかねばならない。
36331	個人	パート・アルバイト	50代	女性	即、原発を廃止してほしい。	これも達の健康を守るため、それなくして、未来の日本の発展は有り得ない。
36332	個人	家事専業	30代	女性	原発を廃止します。	福島事故により、母子避難しています。 子供たちはこれまでにない健康被害がでています。 原発反対。
36333	個人	その他	40代	女性	原子力以外のエネルギーで充分にやっつけられるはず。世界的に地震が多発する日本で原子力発電を使い続けることは自殺行為以外の何物でもありません。	大層原発よりも標高が高いところに「波除神社」があるといえます。 かつてそこまでは津波が来たということです。そしてその地蔵を守っておけば津波から守られるという言い伝えがあるといえます。 そこより高いところに原発プラントを建設するという事は自殺行為以外の何物でもありません。 福島原発は、天災、人災であるとともに、文明災だと梅原氏は言われています。人間が自然を死んだものとしてとらえ、支配できると思い上がった西歐的な考え方の上に立脚した文明による福といふことです。 これだけの原発事故を経験した日本で、さらに原発を使い続けるという選択はあり得ません。 いまだけのいられればという独りよがりな選択は「無責任」将来の日本の子々孫々に対する「犯罪」以外の何物でもありません。 将来に損傷を残すような選択をしないでください。 原発事故で、住む場所さえなくなり、日本民族は国土を持たない民族になってしまうかもしれません。
36334	個人	学生	10代以下	女性	現状維持を支持。原発停止によるマイナスの影響も考えるべき。	原発廃止は反対です。原発事故で死者は出てませんが、停電による死者はたくさん出ているからです。燃料価格が高騰する中、これ以上、原発停止が続けば全国で電気料金が上がります。そうしたら、私たちは家が切り詰めるしかありません。脱原発は本当に困ります。その上増税がもうつちかかっています。原発停止によるマイナスの影響も考えるべきです。
36335	個人	その他	40代	女性	○原子力は「悪」であり、たとえ善悪だとしても、「悪」を用いばならない。 ○リスクが一番いけないと思う。利権と無縁な報道が必要。	原子力がこの世に存在するべきではないということは、どんな言葉で取り繕っても、種かなことであり、それを「必要悪」として認めさせたい人間は利権重視の輩はかなたからです。 これは、エゴや利権や権威を武器として用いようとするような、手段を選ばないテロリストとならなかりません。 自分の利権のために、国民の命、地球の未来を脅かしているからです。 そういう人々にももって、最悪なのがマスコミ。 現在におけるすべてのひとにとって、「報道」だけが、現状を知る手段だといふことはいまでもありません。 マスコミが発表することが事実なのです。 そして発表されないことは「存在しないもの」となってしまいます。 その責任の大きさをマスコミは全く理解していないどころか、自分たちの利益のみにしか機能していません。 政治家以上にマスコミが変わらなければ、あるいは利権にしがらみがないジャーナリズム報道機関が生まれなければ、世界に未来はありません。
36336	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発。福一事故で、どれだけの人が命・健康を犠牲にしたことか。処理できない「核」を持つてはいけない。核の安全利用などありえない。 今こそ日本は、世界に誇れる「核をもたない国」宣言をすべき。	●意見の概要 エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 ●意見及びその理由 新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 ●具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36337	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。	原発は、日頃より不安を感じていましたが、福島原発事故により、私たち東京の電力が福島原発から送られていることなどを学び、本当に驚きました。原発では廃棄物処理の方法がないことなど、課題が山積みであることもわかりました。 私たちが、もっと暮らし方を考え直さなければいけないと思います。 原発に頼らないエネルギー政策を展開し、省エネ政策を進め、温暖化の防止にも努める必要があると考えます。 蓄電技術や、自然エネルギーへの開発とシフトなど、日本の科学技術の進歩に期待しながら、私たち国民は、省エネに努めたいと思います。
36338	個人	学生	10代以下	女性	0%を選択します。	2030年までにはなく、今からすぐに原発0にすべきだと思います。 原発で働いている方などが原発が無くて収入に困らないよう対策をしつつ、ぜひとも0にしたいです。 いつ地震などの災害が起きて、原発事故が起これば日本全域に放射能が広がって被害を受けるかわかりません。 なので必ず0を選択します。
36339	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持し、その実現を望む	わが国は非核三原則を守り核兵器を持っていないにもかかわらず、平和利用のする原発で国を汚染し国民を苦しめている。事故があれば環境や生態系に甚大な被害が出るのを知りながら原発を押し、利益優先で国民を危険な環境に置いておける状況はとうてい容認できない。原発利用がエネルギー利用の選択肢に入るは、放射能発生にコントロールできる技術が確立してからである。
36340	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	1. 原発の危険性 制御のできない自然現象を生物の生活圏内に取り入れることの徹骨に気づいて立ち入ることを封印すべきです。 2. 原発の廃棄物問題 安全な処理方法もないままに数百年から数千年も廃棄物を蓄積することは、未来の子孫に対してとてつもない危機と負荷を残すことになり得ます。 3. 廃炉技術への転換 廃炉のための技術、ノウハウの蓄積により、世界への廃炉コンサルティングをビジネスとしてはどうでしょうか。原子力関係者の新たな仕事になると思います。
36341	個人	自営業	30代	女性	選択肢として提示されたシナリオではなく、原発は0にしよう。地球温暖化対策目標を強化した第4のシナリオを支持します。	原発によって定められる人がなくなると、原発は1機たりともなくしてほしいと思います。今すぐに廃止するのは現実的には難しいと思うのですが、廃止する方向性をはっきりと示していただきたいと考えます。原発によって発電されたエネルギーは買いたくない、使用するエネルギーを選択できるようにしてください。

36342	個人	会社員・公務員	40代	女性	1)原発ゼロシナリオを支持します そして、2030年までにゼロではなく、即刻原発ゼロを支持します	原発に頼らないエネルギーに改革をお願いします 具体的には、 -もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 -もっと自然エネルギーを推進してください。 -地球分散型のエネルギー供給を進めるよう、電力システムを改革してください。 本気で国民的な議論をして、100年後の日本・世界のための選択をお願いします
36343	個人	自営業	70代	女性	原発ゼロシナリオを支持。	1 原発は核分裂反応を利用した発電であり、1945年に広島長崎に投下された原子力爆弾も同じ核分裂反応を利用した武器である。77歳の自分にとって同世代をはじめ、多くの命を失った原爆と同じシステムを利用して発電した電気を使わざるを得ない状況に疑問を感じる。 2 311以降、原発は安全というは事実上机上の空論と化してしまつた。 100%安全であることを前提にして原発を推進していた以上、原発運用自体を撤回するべきである。
36344	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギーへの依存を即時ゼロにしてほしい。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36345	個人	自営業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束する物ではありません。原子力エネルギーへの依存を即時終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束する物ではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36346	個人	自営業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束する物ではありません。原子力エネルギーへの依存を即時終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束する物ではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36347	個人	自営業	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束する物ではありません。原子力エネルギーへの依存を即時終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	具体的に私たちは以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36348	個人	自営業	40代	男性	大飯原発再稼働絶対反対！直ちに撤回せよ！全国の原子炉を全て廃炉にせよ！	ひとたび事故が起きたら甚大な被害がでる原発。自然災害を想定して、これくらいなら大丈夫といっても、それ以上の災害が来たらどうするんですか？または想定外でしたというんですか？いくら人間が考えても自然の威力にはかないません。 100パーセントの安全が確保に保証されないのであれば、原発は動かしては駄目だし、即時に廃炉にしてください。 それよりも、別のエネルギー政策をどんどんおしめてください。日本にはその技術はあるし、絶対できるはずですよ。
36349	個人	家事専業	50代	女性	原子力による発電を今なくしてほしい。地震国の日本が原子力エネルギーに依存するのはムリです。国民の声を聞いてください。	?直ちに原子力再稼働をやめさせる ?再生可能エネルギーの生産を加速させる ?発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 私はあなたがたが既得権を投げ打ち、国民の意見に真摯に耳を傾けることを願います。あなたと私は同時代人であり同じ日本国民です。
36350	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発推進賛成	原発をさらに増やして景気を良く自殺者を減らしましょう。日本の原発は世界一の性能です。核兵器がなくても潜在的な核抑止力となります。
36351	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束する物ではありません。原子力エネルギーへの依存を即時終了させる、原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束する物ではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36352	個人	会社員・公務員	40代	男性	この地球では核または原発は不要なもの別の使い道を考えたいと考える	今宇宙開発が進んでいます。ロケット関係なら良いのではないのでしょうか

36353	個人	その他	60代	男性	<p>即辞「原発ゼロ」へ 「グリーンニューディール」「グリーンイノベーション」で 断たな成長戦略を！！雇用の創出を！これが日本が 世界に示す「強い」！品格ある日本を！</p>	<p>以下は苦言！！</p> <p>1. 政府の提示資料のデータの訂正</p> <p>(1)徹底した安全対策とあるが、具体的な安全対策はどのようにいつまでになされるのかまったく記載されていない！ 地震国としての安全基準もいまま、どう対策を講ずるのか？ テロ対策はいつまでに、どのような対策を講ずるのか？の議論もなく、 安全対策は原発の依存度を議論する以前に解決すべきもの！！</p> <p>(2)使用済み核燃料や放射性廃棄物の処理方法が不透明で いまいち状況で原発依存度の議論は本末転倒！！ まずは、いつまでに、どのように処分するのか決まった段階で 原発依存度を議論すべき！！ 既に、もしも六ヶ所所の核燃料リサイクル技術も確認しているのに まだ原発を続けるという、原子カマラの論理は国民に理解できない！！</p> <p>(3)各シナリオのGDPの算出根拠の明示を！ 原発ゼロシナリオでは再生可能エネルギーの開発や 低消費電力化の技術革新、スマートメーターやスマートグリッド、 廃炉技術の確立や輸出等、すなわち「グリーンイノベーション」 『グリーンニューディール』を国家戦略として実施し、ゼロシナリオの 方がGDPがアップし、雇用が創出できる筈を描くべきです！！</p> <p>(4)各シナリオの電気料金算出根拠の明示を！(恣意的！！) 原発コストが最も高いはず！！…以下の3項目参照 コンバインドサイクルやメタンハイドレードで燃料費は下がり 電気料金は下がります！！再生可能エネルギー側にメジャーロー の高寿命化をはかれば、投資効果が向上し低価格化の実現を図れ 電気料金は上がらないはず</p> <p>(5)温暖化ガス排出量も恣意的な数字根拠の明示を！！ コンバインドサイクルで今よりも30%～40%は排出量は下げられる！</p> <p>(6)エネルギー安全保障に化石燃料輸入費だけを入れるのはおかしい。 ウランも入れるべき 国内自給率ならゼロシナリオが最も高い選択 安全保障は自給率で比較すべき 国内周辺海域に埋蔵されているメタンハイドレードを使えば、100%の 自給率も可能で！！(100年以上の埋蔵量！！) メタンハイドレードこそ、安全保障上開発(掘削)を早急に始めるべき テーマ</p> <p>(7)40年を廃炉とすれば、2030年以降動いている原発は15基程度で 約9%に過ぎない。運転期間が15年以上残っている原発は5基程度 (3%)15%を確保するには、原発の新規建設が40年を延長する事 になる。 恣意的なシナリオで国民を欺いている！！！！ P5の表現及び数字は全て訂正必要</p> <p>詳細は以下参照 http://www.janjanblog.com/archives/75908</p> <p>(8)発電構成(2030年)の国は%だけでなく絶対量でも示すべき しかも、火力発電(LNG、石炭、石油の割合)および再生可能 エネルギーの詳細構成も示すべき。 それにより、絶対発電量がどう変わるのかが理解できる。 GDPアップによる伸びと節電効果もわかりやすく明示すべき！</p> <p>(9)グリーンシフトの具体像(P5)でなぜメジャーローは無いか？ また、1200万円で21億KWh(原発10基分)は 1000万戸で666億KWh(原発9基分)に比較小さいが…(恣意的？) 地熱発電、風力発電の目標値も記載すべき</p> <p>(10)なぜもっとコジェネ化を促進しないのか？ 原発は廃炉を含めて1基4000億円、火力発電(コジェネ)は100～ 200億円。 火力を全てコンバインドサイクルに交換した場合は二酸化炭素排出量は 現在よりも下がるはず… 燃料費も下がり、GDPが上がるはず…</p> <p>(11)燃料費1兆円増加等を強調しているが、原子力を続けるシナリオでは、 原発事故の補償費や除染費、廃炉、核燃料廃棄物の処理費用等を あえて隠しているのは恣意的で許しがたい！！</p> <p>(12)この資料からは、政府のグリーンシフトへの強い意思は見えてこない！！ アメリカのように『グリーンニューディール』『グリーンイノベーション』を今後 20年間の国家戦略として実施し、日本経済を引っ張るシナリオを描くべき。 国家戦略室が何も考えていないお粗末な資料！！</p> <p>(13)責任のとれぬ政府に「国民の命を委ねるわけにはいかない」 政府は、国民が正しい判断する為に正しい公平な資料を国民の前に 提示すること。 それと並に、国民的議論で国民が最終的には選択すべき… (選挙や国民投票で…)</p> <p>(14)メタンハイドレードの使用を前提としたシナリオで全面的見直しを！！</p> <p>(16)『シェールガスの登場でLNGガスが買い手市場で安くなる！！ 天然ガスは原子力よりも安全面でコスト面でも優れている！！』 との記事が頻ります！ 原発コスト、火力発電(コンバインド、LNGガス、シェールガス等) 再生可能エネルギーのコストの再見直しを！！ (この価格の見直しで、日本政府のグリーン化への本気度がわかります！！)</p>
-------	----	-----	-----	----	---	--

				<p>【即断全廃の原発を擁護】 原発に変わる「再生可能エネルギー」でグリーンニューディール "グリーンイノベーション"を国家戦略として推進、日本の復活を！世界への償いを！！品格ある日本へ！！</p>	<p>以下一言・提言(つづき) 2. 今後のエネルギー戦略決定プロセスの透明化と情報開示 意見聴取会やパブリックコメントを全て公開し、国がどう国民の意見を取り入れるのか明確に提示すべき。 (誰がどう発言し、それが最終的に、どんな理由で決定したのかを国民の前に開示する事) 3. 原発コストを正確に算出する事【原発コストのウソ】 (廃炉費用や事故の補償費と事故頻度の矮小化、核燃料サイクル費や核燃料廃棄費用や管理費用の矮小化、除けもんじゆや六ヶ所所の核燃料サイクルコストの除外、地元への交付金の除外、播水発電を除外等、以下アンケートの14項目自参照) 詳細は以下参照ください http://rimosaku.blog.so-net.ne.jp/2012-01-05 原発のコストが最も安いとして原発を推進してきた政府！！ しかし、原発コストは「まやかしの価格」 以下の問題がある社説なも！！ (1)原発事故の頻度を2000年に一度と少なく見積もっている。 稼働し40年程度で既に何度も事故を起こしている 実際とはかけ離れた前提のもとでの試算！！ (これをもっと大きく価格に影響する) (2)原発の稼働率を70~80%と実際(10%程度)とはかけ離れた数字を前提にしている。 (これも価格に大きく影響してきます) (3)原発事故の損害を小さく見積もっている。 (総金額5.6兆円として1兆円上がる毎に0.1円アップ) 10年、20年、30年と健康被害も出てくるし、それに関わる医療費負担、農業や観光は減収状態、避難費用、子ども達の一時保護や定期健診費、企業のコストアップ負担やその設備費や管理コスト、土壌買収や健康被害、避難者の生活補償、福島県民すべてへの賠償等がまったく含まれていない。 しかも損害賠償期間を5年間とし小さく見積もっている。 (ロシアでは耕作地の補償だけで20兆円規模) 4倍や6倍の20兆円や30兆円も考慮すべきもの 除染費用等加えると48兆円との損害費用、12~16円/kwとの委員会メンバーが試算 (除染以外の費用すべて加えるとこれ以上になるはず・・・) (4)放射能廃棄物の廃棄や管理コスト(1万年)、廃炉費用等 確固たる金額が算定されていない (5)核燃料サイクルコスト(これが破綻！?)がどう反映されているか不透明 今までの開発費(高速増殖炉やリサイクル処理費用等)もどう価格に反映されているのか不透明 45年間で10兆円投入 (6)原子力研究開発機構等や地元自治体への交付金等政府が出している金額が含まれていない 4. LNGガスの輸入コストが韓国や台湾と比較して10~20%高い その理由は何か？ 企業が経営努力をしないで、ついでに電気料金を国民や企業に負担させているのは国家的損失(競争力低下)ではないか 韓国並に下げれば、東電は電気料金の値上げは必要ない！！ 5. 東京電力の電気料金値上げを認可した、だが、何に基づいて判断したのかを国民の前に明示すべき (経営者のは事はしていない！！) 6. 全国での意見聴取会を都市を設けて、もう一度やり直し！！ 単なる意見を述べるだけでは無く、政府や有識者と国民の間での議論の場を作るべき！！ (政府のデタラメな資料と電力会社の社員の発言は発言者の割合等運営に疑問が多い！！資料の改定は必須！！その上で更なる議論を！！ また十分には考えない！！) 7. 1年ぐらしかけて十分な議論を！！ 政府の議論(有識者等)を公開すべき！！ 議事録の公開も・・・(すでに実施しているとは思いますが・・・) 以上、原発の優位性は一つもない！ 論理的でない論理的・倫理的理由はまったく無い！！ 放射性廃棄物の処理方法も解決していない、まやかしの技術は即断止めるべきです！！ 今すぐ、廃断にする事が事故を起こし日本人(人)としての世界への償い！！</p>	
36354	個人	その他	30代	女性	原発0でもいいです。	<p>このままの日本では子どもも居なくなる。税金払う人すら居なくなる。正常な人間すら居なくなる。 一部の人間の意見ではない。国民の衆の政治を行ってほしい。今日の日本にはならないはず。 世界一放射能で汚染された国、と認定されてしまっている中、いまだに原発が動いていることすら信じられない。 他国に対して謝罪すべきだし、それ以前に国民に対しては保障等やらなければならないことがたくさんある。 命が一番大切。 だから原発0がいいです。</p>
36355	個人	自営業	40代	男性	提示されたエネルギー計画の筋書きは三つとも、将来の世代に対して安全でできるな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します: 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際協力を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を増加させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見を真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36356	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ(即時)」	<p>原発は、福島での事故問題、廃棄物の処理問題が全く解決されていないので、ゼロシナリオを選ぶべきではないと思います。それ以外が考えられませんが、 ・自然エネルギー中心の社会を目指すべきです。 ・今回の「国民的議論」のやり方では、本意に「国民的」議論になる心配です。 ・温暖化対策で日本が世界に貢献していることは、日本経済にとっても重要です。 ・経済的な面では、自然エネルギーで雇用を増やそうという方針に切り替えて欲しいです。 絶対できるはずですよ。 宜しくお願いいたします。</p>
36357	個人	その他	50代	男性	これからは自然エネルギー中心でお願いします。原子力エネルギーゼロを求めます。	<p>原子力が危険なことは、今回のことでもわかりました。多くの人が原発の被害で苦しんでいます。きちんとした損害賠償も行われていません。人間が抱えない危険なものをコントロールしようとするのは危険です。もう原子力はやめたいと思います。今後は自然エネルギー、再生可能エネルギーの早期実現を求めます。そのほかエコシナリオに地球に優しい生活ができると思います。</p>
36358	個人	自営業	30代	女性	0%！！	原発断固反対！！
36359	個人	専事専業	30代	女性	エネルギー環境に関する選択について、原発依存をやめて自然エネルギーに移行して欲しい	<p>原発による事故の影響ははかりしれず、未だに収束不可能な状態です。これ以上日本の国土を国民を汚染しないために原発政策から撤退し、自然エネルギー(地熱や太陽光など)の整備を進めていくべきです。 石油は今後枯渇するというならば、ウランこそ枯渇していきます。 世界的な事故を起こした日本の原発は費用も環境汚染もリスクが高すぎます。 どうかエネルギー政策の見直しをしてください。</p>
36360	個人	パート・アルバイト	60代	女性	子供たちの為に原発を無くして下さい。	<p>先日の原爆の日の映像から思いを新たにしました。 世界唯一の核保有国である日本が何故原子爆弾を作れる状態に成っているのか、それは原爆でつくられた原子力に対して国民が、科学的な高揚やレーンとの確信などの不安定要素も多々あります。人たちにしても申し訳なく思います。 幾多の犠牲をいってまでこの国に原発を再稼働させる意味は全くないと思います。 子供や孫たち、これから生まれる日本人の為に国民に關係する開発や原発を無くす事が私たち大人の責任でだと思います。</p>
36361	個人	無職	70代	女性	(1)0%	人間が健康に生活し、永劫未来に不安を残さないようにする。
36362	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本は資源小国です。エネルギー安全確保も考え、今回の事故を教訓により安全な原発を作り、原発依存をやめて自然エネルギーへの転換も、まだまだ効率が低く、将来的には有望なものも出てくると思いますが、中期的にはまだまだ原子力発電の必要性は高いと思います。したがって、2030年のエネルギー政策について「3つの選択肢」(原発依存度を基準に、(1)原発ゼロシナリオ、(2)原発15%シナリオ、(3)原発20~25%シナリオ)では、(3)が適当と考えます。	<p>日本は資源小国です。今回の事故を教訓により安全な原発を作り、エネルギー安全確保も考え、原発を維持すべきです。原子力発電にはメリットがありますが、火力発電にもリスクがあり、核燃料の高揚やレーンとの確信などの不安定要素も多々あります。自然エネルギーへの転換も、まだまだ効率が低く、将来的には有望なものも出てくると思いますが、中期的にはまだまだ原子力発電の必要性は高いと思います。したがって、2030年のエネルギー政策について「3つの選択肢」(原発依存度を基準に、(1)原発ゼロシナリオ、(2)原発15%シナリオ、(3)原発20~25%シナリオ)では、(3)が適当と考えます。 目先の感情論にとらわれ、反原発を振りかざす誇りの風潮は、日本の将来をいかに危うくするものと危機感を覚えます。</p>

36363	個人	無職	60代	女性	原発は危険。命が大切。自然エネルギーを活用して電力を作ってください。小規模水力発電にもっと目を向けてほしいのですが、大がかりな発電コストを、引き下げられます。	原子力発電をこれ以上増やさないために、自然エネルギーを活用を考えてください。パネルなどで行われている、小規模水力発電を日本中に設置すれば、電線の架設などのコストも減らすことができます。
36364	個人	その他	30代	女性	私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離による電力市場の競争を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 自然の力を利用して、本来の意味でのクリーンな電力が日本には必要です！原子力は必要ありません！！危険なだけです。
36365	個人	パート・アルバイト	30代	女性	私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離による電力市場の競争を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 自然の力を利用して、本来の意味でのクリーンな電力が日本には必要です！原子力は必要ありません！！危険なだけです。
36366	個人	自営業	40代	女性	原発には絶対反対です。原発への依存は、すぐにも0%にするべきです。	原子力は人間が制御できるものではありません。そのことは、金銭利益からまよいある科学者(木村に三部など)の研究、報告からも明らかです。地震などの自然の現象によっても、また人為的なミスによっても、奇発的な事故は必ず起こります。人間や自然を危険にさらすことになると思います。そして、いつか事故が起れば、長い時間がかかります。また、原発による核廃棄物の処理もできません。核燃料サイクルなどの技術もまだ確立できず、また危険なだけで、核のゴミのゆくえも見えないままに、子どもたちにそのつけを回すのは、無責任です。 このような危険とない、排水より水温を上げていくなどの影響を与える原子力エネルギーは、決してクリーンなエネルギーではありません。原子力産業は、地球をお金で分断し、人々の助け合いや民主主義をこぼしています。これらの時代に、そのような地域を築くことも避けるべきです。原発は、そこで働く人にも、被曝被害を与えるもので、非人間的な産業です。また、原発周辺に生きる動物たち、魚たちにも、多くの被害を与えています。ものいぬめ々や動物植物への犠牲を強いることは、すべて許されません。原子力産業は、小さな地域で電力を生み出し、その供給にのみあつた生活をしていたような、エネルギー政策を考えていけません。原発に大量の税金を使ったり、個人、借事業への、持続可能なエネルギー発電装置の設置補助に税金を使ったりして、
36367	個人	無職	70代	男性	原発(と略します)は引き続き使用することがよいとおもいます。当然、より安全な方式の研究開発も並行して行うべきだと思います。	3・11の原発の事故は非常に残念な事象で、被害を受けた方の苦しみは大変なものと思います。 しかし、将来のエネルギー問題を考えると原発は不可欠であり、安全性は解決可能と考えています。現在の日本の経済状況が維持されるには現状のエネルギー量が必要であり、それをいっただけでも燃料として資源からみて資源だと思えます。また、不安定な電力、太陽電池で賄えるとは思いません。しかも、日本レベルの経済環境が世界に広がっていただけです。資源の配分は今より緩やかになると思えます。 乱暴な比較ですが、安全性に問題があると思えて、航空機の使用を止めることになっていようか、安全性の追求を続け、広く許容されるレベルまでするべきかと考えるからです。
36368	個人	その他	70代	男性	原子力発電からの速やかな撤退を求めます。	原子力発電を「安全確保」を目的とした基本法の改正によるように全くない方向性を政府・国会が打ち出した。なれば即座に原発からの撤退を求めたい。原子力発電を再稼働することでも活断層、使用済み核燃料の処理、核燃料サイクルなどなんでも先が見えない。現在の科学でも将来に負えないものを経済優先で継続するのは将来に禍根を残すでしょう。米国のNRC原子力委員会も使用済み核燃料の処理方針が不十分として新規な規制を定めようとした。福島原発事故は各事故種の発生が重なった。しかし、収束していない事故の状況は明らかです。国として原因を明確にし、国と東電の責任を明確にするのが先決。その後でエネルギー政策を国民にうつすべきだ。なぜ事故原因を隠すのか、納得できない。
36369	個人	自営業	50代	女性	韓国でもともと、放射性物質量は百万年近くも残ると考え、ゼロリナリオを支持します。	原発に頼らない産業や人の暮らしが支えられなくなり、本気でそのことを考えたい。テレビ、電子レンジ、34時間営業、過剰なインターネットなど、電力の過剰供給は産出されてくると国の生活にもおそれ、原発を頼れなくなり、理屈はいいけれど、これまでも全く同じ経済水準を維持してきている。原発がなくてもいい。ある程度経済発展を成し遂げたら、次は成熟へ向かってほしい。現在は代替エネルギーの決定打はまだ存在しないのかもしれないけれど、日本の経済力を政府が重層的に支援して世界に誇れるエネルギーの在り方を示してほしい。 地震、台風、福島を起しているから原子力を使い続ける政府の意図が理解できません。政府が同じでもゼロにするという強い決意と真摯な努力を示し続けられ、国民は理解すると考えます。
36370	個人	その他	40代	女性	原発依存をやめてください	核燃料の原発依存は原因を作り、すべて乗客の私たちにツケが回っています。日本にはすでに原発に依存しなくてもやっていける技術があるはず。多少、不便になっても原発をやめるべきです。便利の代償はあまりにも大きすぎます。国民全員が知るべきでもありません。国民の意識を方向転換させるチャンスは今しかないと思います。事故が起きる前に早く決断してください。
36371	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本の原発はすべて廃炉にするべきです。原子力発電や原発による人災を考へての対応だと思いません。人に制御できない利権がらみの原発は、2030年までに原発ゼロを提案します。	経済的価値のエネルギー政策はもうありません。 環境や次世代の日本を担う、子供の将来を考えるならば、これが最後の機会、原発は全て撤廃すべき。 福島の原発立地では、いまだ壊れない状況。それはなぜですか？ 放射能汚染がどこからですか？ 事故が起こらなくとも、海洋汚染は進んでいますよね。 ウランも限りある資源でしょうけど、それ以外に本腰入れてエネルギー政策を考えるべきではないでしょうか？ 地熱、水力、風力、波力、太陽光。 いろいろあるはずですが、原発を始めた時くらい本腰入れて 自然エネルギーについて取り組んでください。 放射能汚染を世界にまき散らしてなら、肉骨粉をまき散らした国と同じ国だと思います。 原発はゼロ、これしかありません。 よろしくお願ひいたします。
36372	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電比率ゼロパーセントを目指すべきです。いかなるシステムも事故は不可能であり、事故防止対策費用、事故処理費用、放射性廃棄物の最終的処理費用を公明正大に盛り込む核エネルギー発電は安値ではありません。	原子力発電比率ゼロパーセントを目指すべきです。 原子力発電装置の重大事故の確率がゼロパーセントと見做すことが、スリーマイルズ、チェルノブイリ、福島の事故で示されたと考えます。世界中の原子力の総稼働時間は14000年・年を達成していますが、三回のメルトダウン事故(福島の事故を三連続メルトダウン事故とすれば、五回のメルトダウン)が起こっていることすれば4600年・年一度の割合で事故が起ることになり、現在400基の原発が世界中で稼働している事を考えれば、 「稼働中に相当量の放射性物質が放出される事故は、世界中どこかで十数年から二十数年に1度の確率でおこると考えた方が良い」 (http://astandashi.com/magazine/science/201105200011.html) と結論づけるのは、至極真実であると考えます。 稼働可能な日本の原子力約50基を動かすという事は、その事故のリスク約1/8の確率で引き受けようとする事を意味します。これは、決して看過できない。たとえ、それを5基に抑えたとすると、1/800の確率で事故が日本にやってくるのであり、その事故に備えるための対策費用と、それが起こった場合の対策費用を原子力発電の経費に盛り込み込めれば、原子力発電は「安値」では有り得ません。それは、福島の事故後を見れば明らかでなく、現在採られている対策ですら十分なものではなく、住民が本当の意味で「安心」を得るための費用はもっと高く、安心な国にしたい、安心な安全への意識が高い人がいる国は、そうしたコストが高くなることも自明の事です。現在の「原子力発電は安い」という算は、現在の日本の住民の安心・安全意識に見合っていない、低く抑えられた見返りに基づくものかと考えられます。 加えて、放射性廃棄物の最終処分方法は未だに確立されておらず、それもまた将来にかかってくるであろう原子力発電のコストです。これも、これ以上重視すべきではありません。現在まで、国や電力会社が示してきた原子力発電のコストに、これらの費用が公明正大に盛り込まれてきたとは到底考えられません。 ここまでは、経済効率の観点だけでなく原子力発電は非効率であろうという意見です。以下に、倫理的な側面からの意見も添えておきます。 この国は近年、「もの作り大国」であることが強調され、工業生産物の品質の高さを誇ってまいりました。そこで培われてきた品質管理技術の常識に従えば、過去に起こった事故件数を無視して事故は今後絶対に起こらないと断定はできません。「人間の行う事で、ノミスは有り得ない」とは前提であり、ありとあらゆる対策を講じたからといって「ミス」の起こる可能性を想定し続けて、高度な対策を追求するのがこの国が世界に誇ってきた品質管理技術の中心です。なぜ、その思想が原子力発電の世界では覆われているのか、技術者の一人として不承論で残念であります。 そして、たびたび事故が起こった時の被害が深刻であることが予想されるならば、つまり、不特定多数の人命に関わり、広範囲な環境汚染などの甚大な被害が予想されるのであれば、それは経済効率の問題ではなくて倫理の問題であると考えます。国民の大半が賛成や賛同に賛同している状況では、あるいは正当化されるのかもしれませんが、昔ながら社会を上げて世界の歴史的多数の人々から尊重されている社会にとって、人命や環境汚染をリスクに曝すことには、いかなる倫理的正当性があるのでしょうか？ 原子力発電を放棄することは国力を衰へるという意見に対しては、人命と国土をリスクに曝してまで達成しなければならぬ「国力」とは何なのかと問いたせうにはいられない。この社会は人命と国土を犠牲にしてきて、なおも経済的に成長し続けなければならないのでしょうか。社会的な問題をなす多く争っているといえない、世界的な社会を築いた我が国からこそ、選ばなければならない倫理的な振舞いがあると考えます。 原子力発電の即時停止が社会的・経済的混乱を引き起こすのであれば、安全性を幾層にも確認した上で発電を継続しつつも、原子力発電からの速やかな脱却を社会全体で挑戦していくべきだと考えます。
36373	個人	無職	70代	女性	原発ゼロリナリオの推進を選択する	この地福島県に住んでいるものとしてはゼロリナリオのみである。空気を吸うだけそれだけにも安心が確保されない、口にする食べ物をうたがいがなく暮らす。政府がなんと言おうと絶対安全などありこれ、国民が安心して暮らす国を有り以外に何があるのか。置かぬなら以前に未来(あんしん)してくれられぬことを目指してほしい。
36374	個人	その他	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離による電力市場の競争を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36375	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロリナリオを選びます！しかもたちに！自然エネルギーの推進、省エネの対策推進を強く求めます。	私たちはあなたたちが人々の意見に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。 未来の子どもたちにこれ以上ツケを回さないでください。 放射能に関しては安全性など未知の部分が多すぎて、いくら「安全」と言われても信用できません。 そんな怖いものをこれ以上続けさせるのは無謀だと思います！ 日本は原爆の被害もよく知っている国。 原発の廃止も必要ではないはず。 福島の事故でその恐怖を再度味わったというのに、なぜまた原発に頼らうとするのか... まったく理解できません。自らの利便性や経済のことよりも、もっと先のことを目に向けてほしい。政府の姿勢が国民にきちんと伝わるようにしてほしい。 このパブリックで、メディアを使ってでもっと広く募集するべきではないのか？知らない人が多すぎる。 子どもも年寄りもみんなが参加できるようにしてください。
36376	個人	自営業	40代	男性	政府が提示したエネルギー計画の選択は、核エネルギーをなくして残そう。原発の新設は行わない。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	政府が国民ではなく電力会社や財界のほうを向いている。それではダメだという意思を表明し、日本は必ず原発事故を起こす。そうしたらもう日本は終わり。新たな事故が起こると、政府も電力会社も責任をなすことにもついている。この無責任な体制を認めるわけにはいかないのだ。日本の未来のために、愚かな政府の姿勢を批判し続ける。原発を維持する政策は一切支持しない。おたがら政府の人間も、いい学校を出た「頭の良い」連中のだろ？いいかげん、理解してくれないと困る。原発、それを支える無責任な体制は日本を滅ぼす。
36377	個人	その他	60代	男性	危険な原子力に頼らず、安全なエネルギー開発をしてほしいと思います。それこそ世界のリーダーになる道ではないでしょうか。	原発がなくとも、エネルギーに対する国民の意識が高まればやっていけることこのま、裏打ちされていません。 このまの体制は、国民の健康と安全を危険におおそうとしているように見えます。 福島の問題が解決できていないのに、再開するのはおかしいです。

36378	個人	パート・アルバイト	70代	女性	安全確保上今のままがいい。第二次大戦の原因「石油の一滴は血の一滴」は同じことを繰り返すため、原発なら国内でエネルギーを調達できる。	原発発生被害者、何も考えられないかもしれないが、もし、原発を停止したら燃料を中東などから輸入することになる。もし、戦争などでゼローラーツで使用できなくなれば、日本はどうなるか。例えば電気をいかにして私たちの生活がどのように変化するか、若い人はいい、私のような年寄りや病人は電気がよって動かない命もある。また、経済的な大の難になる。日本をだめにした原発を止めたい。
36379	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%（即時廃炉）を要求します。少なくとも、福島原発事故が収束しない限り、ましてや核廃棄物の処理が確立しない限りは、停止させたままでお願します。	原発を停止すると経済的に負担がかかるといわれますが、今回の福島のように地震で原発が爆発したことを考えると、よほど廃炉にした方が、リスクが少なく、経済的・精神的な負担は少ないと考えます。電気代が一時的に上がったとしても、自分の住んでいる土地を追われるようなリスクを背負うよりは、よほどまだだと思います。素い自然とともに暮らせる大地をいかにする原発は、いすくても0%が望ましいです。子どもたちに安心して住める日本を手続きが、今私たち大人の取るべき行動であり、その責任があると思います。今の大人がやっていることは、全部子どもにツケをまわすということです。いい悪いは全部大人の責任で、子どもたちは、核廃棄物は頼むというのでは、子どもになんて説明すればよいのでしょうか。経済がどうのこうのという前に、核廃棄物の処理を確立できない限りは原発は動かすべきではないと思います。2030年のことではなく、今現在から0%を希望します。
36380	個人	家事専業	80代以上	女性	原発を早く廃止してほしい。	日本列島すべて、大きい地震に何時間震れるかわからない状態にあります。現在の政府の対応の仕方ではとても信頼できません。原発に頼らないエネルギーに一日も早く転換して欲しいと願っています。
36381	個人	家事専業	30代	女性	一刻も早く原発ゼロにしましょう	地震や原発の多い日本で原発をやめるのはリスクが高過ぎます。原発は電気が安い？本当ですか？事故によって先うものは許りしれませんね。また福島が収束していないのに再稼働なんて、非常識です。正確には福島も危険です。わざわざ遠くの地へ運ぶこと自体税金の無駄遣い。辞めて原発で人を犠牲にするのは単位です！
36382	個人	自営業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力ゼロの筋書きの提案を求めます。	具体的に私たちは以下を要求します：直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる発送電分離によって磨かれたエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36383	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシフトを希望します。使用済核燃料は直接処分を支持。エネルギーの安全確保、地球温暖化、コストや空質化については、原子力の人間・環境へのリスクが大きい。選択から外しての対策を望みます。	1) 原子力の安全確保と将来リスクの低減使用済核燃料については直接処分を支持します。現在出されている3つの中では、ゼロシフトが唯一の選択肢です。再処理により発生する放射性廃棄物のリスクは、環境のみならず世界の安全確保にも関わります。放射性廃棄物の処分方法についても、自国で消費したものは当然国内で最終処分するものと考えますので、今後議論の場が広く設定されることを希望します。事故のリスクはもちろんだこと、安全性の基準が確立されていないこと、使用済核燃料はこれ以上増えるのは望ましくないこと、2030年のゼロシフトはもちろんだこと、現在停止している原発の再稼働にも反対です。原子力関係のお仕事や研究をされている方々は、最終処分と廃炉について未知を突き進んでいただきたいと希望します。電力の供給が頼りなくなるのは、極端に悪い見方、一部の時間限りに限られています。細かい分析と情報公開の上で、家庭・企業への具体的な協力依頼がされることを望みます。2) エネルギーの安全確保の強化クリーン化しながら化石燃料、再生エネルギーの中で多様化が望ましいと考えます。原子力については、人間と環境の安全そのものの保障が崩れるリスクがあまりにも大きすぎます。3) 地球温暖化問題解決への貢献原子力は地球環境へのリスクが大きいので、再生可能エネルギーの比率を高めていくこと、電力消費を減らしていくことでの対応を望みます。4) コストの抑制と空質化防止どのシナリオをとってもコストは上がることが示されています。家庭の電気代のゼロシフトとそれ以外の上昇差額を見ると、ゼロシフトは個人的には許容範囲です。原発立地地域は、時間ばかりかかると、他の地域からの子ども・患者の受け入れなど、若い世代の交流から、苛求の新しい地域振興への発想と生活方を高めることはできないでしょうか。人口も減っていく日本では、大量生産・大量消費の時代は終わりました。ものづくりも「持続可能」を最優先に、そして環境・教育・文化を中心にすすんでほしいと思います。今の世代が変化を恐れて、先の世代にリスクを負わせないでほしいと思います。政府・省庁の担当の方でないと決められないことも多くあるので、ぜひ、よろしくお願いたします。
36384	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシフト」を希望。廃棄物の管理に半永久的にコストがかかる、事故の際の放射能漏れへの対策も不十分。なにか悪い自然エネルギー利用へ転換を図るべき	原発は稼働中でも放射能漏れも放射能汚染の管理に半永久的にコストがかかるので、低コストとはいえない。また、事故の際に放射能漏れを防ぐことはできない、事故後の対策でも不十分。また、雨から放射能や汚染物質の無害化にできない、いろいろな事故も多い。放射能の汚染や放射能汚染の無害化にできない、いろいろな事故も多い。かといって火力発電は輸入のコストや二酸化炭素の面でよくない。早いところ自然エネルギーへの転換をすべき。
36385	個人	その他	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力ゼロの筋書きの提案を求めます。	具体的に私たちは以下を要求します：直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる発送電分離によって磨かれたエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36386	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後日本はゼロシフトを選択してはいけなと思っています。世界規模の原発事故を起こして日本国は事故前の状態に二度と戻らなくなりました。このまま原発を続けたら日本国土が同じ姿に戻らなくなります。	今直ぐとは言いません。本書を言えば今直ぐです。10年後を目処に自然エネルギー問題なく今の生活を維持できるはず。世界、特にヨーロッパは自然エネルギーにスイッチが進んでいます。雇用や産業の問題も解決しています。日本だけ何故原発が無いと産業が壊れたり、雇用が無くなり失業が増えるのでしょうか。それは日本の政治家と産業界が組んで進んでいるからではないでしょうか。原発がなくても産業が衰退する事はありません。業種の入れ替えはあると思いますが、それは原発なくても今までの過去も起こってきたことです。産業界と企業一打 なら大規模なことも行っていますから、今回の原発事故を教訓として新たな自然エネルギーという産業を中心にしていくのもいいと思います。過去の栄光に頼らず新しい日本を作っていくべきです。国民のための日本を作ってください。電力会社を一般市民も参加するものにしたいです。そうしてくれば原発の電気を使わなくなります。原発ゼロと電気購買の自由化をぜひお願いたします。
36387	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシフトありえない	1. 東洋経済リサーチも確認し、使用済核燃料の処分できないため以上のごみを出し続けるわけにはいかない2. 活断層の上あるいは付近にある原発を廃炉し、新たに原発を建設しない前提で考えると少しは稼働可能な原発があってもいいはず25%原子力は達成できない
36388	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発再稼働に関する意見提出	原発0%希望理由:火力で賄えるはずだから(削除)
36389	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力以外の持続可能なエネルギー政策を望みます。地熱をはじめとした新エネルギー政策へいち早くシフトし、世界に新たな価値を提供していきたい。	原子力は、古い方を考えれば核を保持すると同じで他の抑止力になっただけかもしれませんが、ひとたび突撃されれば大きな打撃になるものです。また、核のゴミを地中に埋めたとしても根本的な解決にはなっていません。使用済み燃料プールを増やし続けても結局ゴミが増えるだけなのです。いつか限界がくるものを今の欲望を満たすために続けていても意味がありません。子どもや孫の世代で人の健康や命が犠牲に生み出した危険なゴミを押し付けるのはもうやめませんか。核の競争は、本当に起こった自分たちがダメージを受けるだけなので、誰にも良いことはありません。昔、他国に手を貸さないようにするための青道カードでした。日本が持続可能なエネルギー政策（地熱・水・風力）にいち早く投資し地位を確立すれば、将来的におのずから技術が必要とされ、政府の方々の望みも叶うのです。これまで、力の強いアメリカや中国の言いなりでしたが、財政難に陥っている彼らの時代は限界を迎えつつあります。私たちが彼らに彼らの首をよめたら国内の財政もよくなるし、新しいエネルギー政策の投資も出てくるのです。結局、人は死ぬときに地位や権力、お金は何も持ち帰れないのです。百鬼の、己のみの利益にのみならず、自分の子どもも、孫もが幸せに生活するにはどの選択がベストか、想像しなくてはならないです。原子力はもう時代遅れの政策なのです。それでも、賢者の選択が他国や日本の一部の人々のために原子力政策を続けるのであれば、あなた方をはしめ生き残った一部のエリートは自分のために働く人がなく、最後には自分の首を絞めるだけになるだけです。
36390	個人	パート・アルバイト	20代	女性	「原発ゼロシフト」	私たちの世代は原子力エネルギーを選んだことではありません。生まれてきた時にはもう原発が日本各地に建っていました。今の子供達ってどうですか。そしてクリーンで安全だった原子力発電所は事故を起こし、福島の一部を人の住めない場所に変え、日本の美しい国土を汚し、人の安全で健康的な暮らしを奪い取りました。下の世代に負の遺産をなすりつけるようなことはもうやめましょう！電力会社の送電線を分離して下さい。スマートグリッドを推進して下さい。日本には素晴らしい代替エネルギー技術もあります。それをそれぞれの企業で開発し稼働させることは、競争力を生み出した新しい産業を創出します。原発は日本の明るい未来だと思います。どうか、政治家の皆様、よろしくお願いたします！
36391	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力抜きでの電力確保、文化的で持続可能な生活の保全に向けて世界に訴える。真に知的で真摯な原子力エネルギーゼロの筋書きを求めます。	さまざまな立場の方が、さまざまな立場から意見を述べられます。専門家と呼ばれる方の意見に反論できるほど知識も経験もありません。しかし、世界で唯一の核爆被害者、福島の原発事故を経験している国家として、世界に訴える、次世代を子どもたちに誇れる、そんな政策を望みます。

36392	個人	その他	30代	男性	原発の進め方を確認させ、まずは老朽化した原発を廃炉にすると共に、国家的戦略として自然エネルギー再生可能エネルギーのさらなる促進・進化をめざし、研究・開発を推進することを求める	東日本大震災によって引き起こされた原子力発電の廃炉は、すでに百日もの日数に達したと報道されています。100年、あるいは1000年に一度の災害、などとも言われますが、一方で発生頻度や発生地域が、日本国内での大規模地震はここ数年でも頻りに起きている。1000年に一度というは、「地震の被害にあった」その地域において、という前提があることなので、これはほぼ同発率がある東海地域や、近所が発生した岩手地域での大地震は、大震災に比べ明らかに地震が起きてもおかしくない状況にあります。その時、各地にある原発の耐震性もろもろが果たしてクリアできるのか、あるいは予測せぬトラブルに対処できるのかといえ、国民の目から見ても、安心・安全とは言えない状況です。さらに原発事業者が、日常的に日度から中程度の労働環境に晒されている事実も一部メディアなどの報道により明らかになっており、特に福島第一原発でも作業している事業者の方々の多くは、東電による自然エネルギーへの移行促進策として、自費で労働者や、それまでの労働環境が「投資」で確保された方が多いことも明らかになっています。事故後、あるいは現在稼働している原発の現場においても、なおおおぼろげな現状は、飛躍ともいえるかもしれませんが、差別の構造であるといえます。民主国家である以上、こういった差別が行われる構造で、エネルギー政策の中心にあるという事実から目を背けることはできません。そういった意味では、国民の大多数がある種の「加害」行為に加担してきたことになりま。このような現状は、私共は容認できません。そのため、以下のことをまず提言します。 ・現在稼働している大規模原発を再度、稼働停止状態にすること ・建設が20年以上経過している原発をたちまち廃炉にすること。なお、廃炉にあたる従事者については、国が責任をもって作業に当たり安全状態を保持すること(東電などに任せ、下請業者に依存する構造を主導せよ)から、従事後の健康状況もろもろを無料でチェックし、作業経過20年は責任をとすこと。 ・再生可能エネルギー、自然エネルギーへの効率的な採掘方法・生産方法を国策として提案・研究・推進すること。(東電などからの関連民間企業の献金・寄付なども含め)原子力に関する研究・費や研究費を削減し、再生可能・自然エネルギー研究・開発に費やす研究費へと充てること(原子力分野の研究については、原子力、あるいは核廃棄物の処理など、従来の原発推進とは異なる分野での研究に研究費を充当せよ)。
36393	個人	自営業	60代	男性	廃棄物の処理	核のコシは未だ処理が出来ず、今出る廃棄物が無害になるのに100万の時間が必要になる。誰がどう考えても、そんなもん今すぐやめられ海外に地球を救う道がないでよう。
36394	個人	自営業	30代	女性	未来を守るためにエネルギー計画について考えました。	原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 御意見及びその理由 直ちに原子力再稼働をやめさせる 具体的には以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36395	個人	その他	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれ、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれ、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。私たちは原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる
36396	個人	会社員・公務員	40代	女性	直ちに原発を止めたい。止める場所には太陽・風力発電を！足りない部分は火力を！明るい未来のために。	直ちに原発を止めてください。 私は希望している太陽・風力発電を！ 何を根拠に安全だと言っていますか？ 原子力発電は安全だと言っていますか？ 設計したメーカーが震災後の被害状況について、まともな報告はしていません。 なにに事故、先に安全だと言いつつ稼働させたのでしょうか。 嘘で騙した人達のことは信用しません！ あなたがたの子供の未来のために自分の役にないでください。 不自由な生活だなんて、美しいじゃありませんか… 子供のころ絵や虫に囲まれた生活。 砂ぼこりのたつ道。 美しいじゃないですか。 そんな日本で暮らして健康な子供が育って欲しいとだけだなくも健康になる。 今後、沢山の命を亡くす危険のある原発を今すぐ止めてください。
36397	個人	会社員・公務員	40代	女性	核のコシの処理が出来ないのに、税金消費して国土の環境や国民の生活・健康に危険がある核エネルギー政策の推進はすべきでない	原子力エネルギーという名のエネルギーは、本当は「核エネルギー」と呼ぶべきもので、その安全性は、世界でもごく一部の国連加盟する産業から利益を得る人たちがどなえているだけです。その中心には、もちろん、米軍があり、原子力政策についても、他の基地問題同様、言いなりになっています。核エネルギーを安全だと思わせ、事故があっても何事もなかったように、犠牲者を切り捨て、メディアを巨額の資金で手回ししている事実は、世界の中のメディアが報道していることです。もちろん日本ではそのような意見は報道されていません。 私が原子力発電に反対する理由 1)福島事故で明らかになったように、いくら政府が安全といっても、第2、第3の事故がないといえないこと。国内に核廃炉を生み出したという、その恐ろしい出来事を政府、経産省、議員は理解すべきです。 2)核のごみはどうするのか。これは、未だに解決策が無いのは明らかです。実際に実行できない机上の空論に、一体どれだけの税金を投じるつもりですか。国民を馬鹿にするものもいかに加担してはいます。 3)国会重要資料福島原発事故調査報告書にあるように、適性に機能する規制機関が存在し得ない状況で、いくら安全だと言えただけいわれても、誤断は一切無いし、安全であることを示すエビデンスが得られません。 4)現在問題になっている、原発施設内の下を通る活断層問題。建設時から今に至るまで、封印されていた活断層問題は、地震多発国にとって深刻な脅威です。即刻、第3者機関による徹底調査が必要ですが。 5)これまでの事故にかかわらず、建設や設計に関する問題をはじめ、多々の事故について、第3者機関によって問題を洗いざらい整理する必要があります。原発で税金を取り込みたい経産省や一部の議員、自治体もいる大企業と手を組んできた政策には疑問の余地や疑念が浮かび上がっています。事故があっても何事もなかったように、犠牲者を切り捨て、メディアを巨額の資金で手回ししている事実は、世界の中のメディアが報道していることです。もちろん日本ではそのような意見は報道されていません。 あなたがたの子供の未来のために自分の役にないでください。 不自由な生活だなんて、美しいじゃありませんか… 子供のころ絵や虫に囲まれた生活。 砂ぼこりのたつ道。 美しいじゃないですか。 そんな日本で暮らして健康な子供が育って欲しいとだけだなくも健康になる。 今後、沢山の命を亡くす危険のある原発を今すぐ止めてください。
36398	個人	自営業	50代	男性	何よりも、命を最優先に、知恵を使わずが、大切です。そうした場合、原子力エネルギーは、もっとも危険で、やめてほしいです。放射能汚染を、極く低くはけません。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれ、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。私たちは原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36399	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存率0%を望みます。	原発依存率0%を望みます。 福島原発事故が収束していない中で、地震国の日本で原発の再稼働はありえないのです。多くの福島県民が多大な被害・苦痛を被っており、また汚染された食物の流通により今後健康被害が顕在化します。それについての責任を誰も推していないのに、別の原発を再稼働して事故が起きても、同じことが繰り返されることになり、世界からの信用を失いつつ、事故からの被害を拡大させており、今後原発に依存し続けられ、ますます世界から孤立するでしょう。事故が収束しない限り、放射能汚染のリスクはなくなりません。また放射性廃棄物の処理方法が全く確立されていないのに、原発を稼働して放射性廃棄物をだし続けることは、現在と未来の子孫に対し、多大な負の遺産を遺すこととなります。日本はこのような危険な原発への依存率を0%でやめていくべきで、代替となる自然エネルギーの開発に全力を上げるべきです。
36400	個人	無職	70代	男性	原発ゼロを求めます。ほの仲間も現今の政府の方針に憤っております。	私は高齢者ですが、孫のために原発はゼロにすべきと考えます。当時は金曜日(原発反対会)が開かれていたようです。私も近頃仲間を誘って老若に鞭打って参加します。時がたてば反対論は下火になると考えているとしたら、国民を愚弄するものです。政府が原発反対に向けて総力を挙げて、選挙に臨みたい。強く反対したい。声なき声を汲み上げる政治にして下さい。
36401	個人	会社員・公務員	30代	女性	福島の事故で学んだ以上、エネルギー計画は、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれ、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。私たちは原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します: 1. 直ちに原子力再稼働をやめさせる 2. 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協約を遵守させる 3. 再生可能エネルギーの生産を加速させる 4. 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 5. 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 原発事故は起きる事であると認識した以上は、再び同じ悲劇が起きる可能性をゼロにするべきです。人間は核と安全に共存する事はできません。未来に誇れる制作を提案する事を望みます
36402	個人	自営業	40代	女性	(1)ゼロを望みます。	東京電力福島第一原子力発電所の事故は、我が国の原子力発電のあり方を考えさせられた大きなきっかけとなりました。第一に大地震の可能性が最大高まっている現時点において、原子力発電所が常に危険な立地のうえにあるという点、第二に事故が一度起きると収束の方法がないという点、第三に事故によってもたらされる影響は計り知れないほど甚大であること、第四に廃炉には莫大の費用がかかること、以上を鑑みて、今すぐ我が国の全原子力発電所の廃炉に着手するべきと考えます。
36403	個人	自営業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれ、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれ、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。私たちは原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36404	個人	自営業	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれ、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれ、将来の世に対して安全でいい日本を約束するものではあります。私たちは原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

36418	個人	その他	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではない。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
36419	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は"0"にすべきと考えます	具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなた方が人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36420	個人	自営業	30代	女性	原子力エネルギーゼロ	No nukes.
36421	個人	無職	40代	男性	原子力エネルギーゼロの筋書きの提案	原発で事故が起きた場合、政府も企業も打つ手がないのが現状です。よって原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 黒潮発電によるエネルギーの生産 新たなエネルギーシステムの調査 低コスト、高効率のエネルギーシステムの調査と導入 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスは安く販売しているところから購入する 今でも壊れた原発から放射線が漏れ続けていて、地域住民は、ものごとが生きているのが現状です。 放射能汚染は日本の空や海から世界に広がっています。それを踏まえた上で希望のある未来の選択を。
36422	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は 永久にやめるべきである	発電の 際 大きな課題は 安全性である 原子力発電は ひたひた事故が起こると 取り返しのつかない事態になることは 今回の福島原発事故で明らかになった 原子力政策をすすめてきた 政府は 今回の事故に対して 全くの責任逃れに終始している このような 望ましい政府に 危険なエネルギー政策を 委ねることはできません
36423	個人	その他	30代	女性	ゼロ・シナリオを選択します。	原発事故を起こした国の責任として、今すぐに、原発を停止し廃炉に向けて進むべきです。それを義務化なんて、なんて恥ずかしい事なのではないでしょうか。基本的人権すら剥奪される国民だと世界に向けてアピールしているとは思えません。子供達がコレから先、日本人である事を誇りに持てる国になって欲しいです。
36424	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力発電はもうない。	井出治さんの第三起電力を政府のプロジェクトとして推進すべきだ。
36425	個人	自営業	40代	男性	順次原発を廃止して持続可能な自然エネルギーへ。	最終的に自然へ還ることができない廃棄物を生み出す原発は、将来のエネルギーを担う存在ではないと思います。今回の震災は地球からの警鐘だと思います。一刻も早い段階で原発依存体質から抜け出し、自然エネルギーへ移行すべきと考えます。
36426	個人	無職	40代	男性	日本は非原発の国を目指すべき。よって2030年の原発依存度0%を支持します。	東京電力福島第一原発の事故で、原発の危険性を実感しました。地震大国の日本は、原発依存度を急急に削減し、省エネ・再生可能エネルギーをすすめるべきです。
36427	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではない。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
36428	個人	その他	60代	男性	政府から示されている選択のなかから(1)の「原発ゼロシナリオ」を選びます。	チェルノブイリと並ぶ人類史上最悪の原発事故を起こしておきながら、いまだに原子力政策を進行することは、非倫理的ですし、国際社会のメンバーとして無責任極まりありません。 放射性廃棄物を無毒化するまで、これ以上大量の放射性廃棄物は生み出すことは、何と、何と！という未来世代に対してきな臭い継承することになりますので、即刻やめるべきです。日本は廃炉技術を高め、最終処分に対する負荷を提示すべきです。そうすれば世界から大きなリスペクトを得ることになるでしょう。 また、たまた「原発ゼロシナリオ」を選んだとしても、それに代わって2030年までは原発が稼働していることになります。しかし現在から18年間、日本で大きな地震や津波がないとは考えられません。地震がかわり得ない欧米と同様に論じるべきではありません。二度と福島第一原発のような原発事故を起こさず、国民の生活と命を守るために、即刻原子力政策をやめるべきです。 原発は一度事故が起れば、その影響は広範囲かつ長時間、多数の国民や国際社会に及びます。福島第一原発の事故でも、半世紀2万4千年のプルトニウムを含む有毒な放射性物質が広範囲に吹き飛ばされた。この意味から、原子力をエネルギー源として、火力、水力、太陽光、風力などと同様に論じるべきではありません。原子力は選択肢の一つにはなり得ません。
36429	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電は2030年といった遠い将来ではなく、今年、来年程度の短期間でなくすることが必須である。	説明① 福島原発4機が同時に稼働した大きな事故が起こったということは、原子力発電事故のリスクがこれまで以上のレベルに比べて何倍も高いものであることを疑問の余地なく示すものです。 説明② 仮に今回の事故の教訓を踏まえて既存の全ての原発に十分な対策がとられたとしても、歴史の長い技術である原子力発電所ではこれまで予想もされてなかった、説明③ あるいは今回の事故の教訓を踏まえて既存の全ての原発に十分な対策がとられたとしても、歴史の長い技術である原子力発電所ではこれまで予想もされてなかった、説明④ また、仮に現在の原子力発電所でもこれ以上事故が起きたとしても、使用済燃料の再処理技術が確立しておらず、また長期的な原子力利用のためには必須の技術である高速増殖炉が実現の目途すらたっていない現状では、軽水炉の運転を継続することは得策、説明⑤ 数十年から数百年にわたって安全に発電する必要がある放射性廃棄物を製造し続けることであり、再処理技術、高速増殖炉技術あるいはそれに代わる長寿命の放射性廃棄物の処理しない安全・変換可能な再処理技術が確立するまで運転を止めざるを得ません。 説明⑥ 原子力は2010年で電力の26パーセント、一次エネルギー全体から見ると10パーセント以下にすぎないものです。 説明⑦ ます原子力の利用を完全に停止し、それから 天然ガス利用、省エネルギーの推進、太陽エネルギー等の再生可能エネルギーの利用の推進等によりCO2排出の削減、コスト削減をはかっていけばと考えます。
36430	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではない。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
36431	個人	会社員・公務員	40代	男性	核燃料サイクル廃止を望む。	今だ稼働の見込みがないシブシブを撤回して、使用済み核燃料の最終処分を検討するべき。それなくして、原子力発電は成立しない。即刻全面廃止を望む。
36432	個人	学生	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	原子力発電は、これまで都合の良い面ばかり強調してイメージをつくり、国民を適当に欺いてきました。 しかし、今回の福島事故で、これまでごまかされていた原子力の不都合な側面が顕著に露見し、ひたひた事故が起きたときの影響の深刻さを身を持って知りました。私たちは、これは重要な問題にこれまで未知であったことを知り、それぞれに危機感を持っています。日本の原子力発電所が、自然災害に対してどれだけ立地が好ましく、廃棄物の最終処分場が近く確保する一方で、平常稼働時でも重量の放射性廃棄物が残っていることや、周辺の水を汚れているということ、若い労働者が命を削って働いているということ。このような点に多くの国民が目を向け始めた以上、原子力にすがるとは諦めるべきではないはずです。 ゼロシナリオを長年、化石燃料への依存度増大が避けられないまま、経済への負担が増える、と見込まれるという説明を拝読しました。個人的には、化石燃料への依存を上げずに原発ゼロにすることが可能で、経済負担も回避できると思っています。(例えば、昨年に報道があった、岡山大学のグリーンフロンティアなどはどうでしょうか。)それについての議論はまた別の問題です。この際、たとえ経済負担が増えようとも、ゼロシナリオに着手することを優先すべきです。 廃炉の道は長く、もちろんたくさんのお金がかかるでしょう。しかし、全てのものは壊れる以上、これはいつかしなければならぬことです。一刻も早く着手してもらいたいです。
36433	個人	無職	60代	男性	3つの筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではない。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
36434	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発を再稼働せず0%とする。視点上、重法26条に則り、国民の健康権を守る。100%再生可能エネルギーの大胆な転換と省エネ政策の強化、火力のLNGへのシフトで温室効果ガス25%削減政策をめぐらさず	原発はグリーンなエネルギーではない、CO2を大量に発生させる。日本では1970年以降原発の増設による発電量の増加とともにCO2の排出量は大幅に増え続けてきた。原発は他の発電と違い、廃炉にコストがかかるとは異なり、発電を止めることができない。故に電力の活用も日に24時間社会や「オール電化」なエネルギー多消費機種の推進も促されてきた。しかし、地熱利用など他の日本では、大地震が起こる可能性があり、大事故を起こす可能性がある。今までもうどうであろうと、完全な安全対策はありえない。放射能を制御するはずでない中で、原発は非常に危険なものである。国民の命、安全を守るということであれば、原発をゼロとし、再生エネルギーへの転換を図るべきである。
36435	個人	法人等	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではない。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。
36436	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロにしましょう。	「原発はゼロにしましょう。」 「一貫して自然エネルギー」国家にチャレンジしましょう。お手伝いします。きつとわかわりする事になると思います。怖がらないでください。

36456	個人	自営業	50代	男性	「ゼロシナリオ」(それも速やかな廃止)を支持します。その主な理由は、原子力発電には最大の「反倫理性」が存在し、到底容認することができないからです。	<p>結論 エネルギーに関する3つの選択肢のうち、「ゼロシナリオ」を支持します。それも、2030年までに段階的に無くしていくのではなく、停止中の原子力発電所の再稼働を認めず、既に急速な人口減少が突如として我が国の将来予測として、エネルギー需要の推計値が過大であると、再生可能エネルギーに関する国民意識の変化や将来的な技術革新が適切に予測値に反映されていないような観点については、多くの人が指摘されることと思いますので、私は別の観点から我が国の未来のエネルギー環境に関する意見を述べたいと思います。</p> <p>それは「倫理」という観点です。</p> <p>私は、6月29日付エネルギー環境会議決定の冒頭に置かれた「東電福島原発事故を踏まえたエネルギー選択の意思」の文中に、当然あってかべき「倫理」という言葉が全くなされて、また、それによって「倫理」を意味する言葉も、類似の概念も全く見いだせないことに、私は深く失望しました。</p> <p>東電福島原発事故を踏まえて「我が国の未来のエネルギー政策」をどう定めるかというのであれば、「ドイツの例を待ち出すまでもなく」「原子力発電を継続することが倫理的に許されるのか」ということが最も「倫理」として問われるべきだと私は思います。</p> <p>振り返れば、「原子力の平和利用」というスローガンの下に推進された「原子力発電」は、</p> <ul style="list-style-type: none"> 「ウラニウム」に起因する労働者の健康被害、採掘地周辺の汚染 事故を回避し、かつ原子力発電所を維持 原発労働者の過酷な条件下での被ばく労働 原発周辺環境への放射能放出、冷却水放流による環境破壊 処理不可能な放射性廃棄物の大量発生と将来世代への負担転嫁 などの「反倫理性」が日常的に問われていたものであり、さらにチェルノブイリ、福島などの核事故による想像を絶する取り返しのつかない被害の実態など、様々な側面から、その「反倫理性」がいよいよ顕著になっています。 <p>とりわけ、放射性廃棄物の処理(の不可能性)の問題は一刻の猶予もなく、ただでさえ膨大に排出してしまっ「死の灰」をこれ以上増やさないためには、ゼロシナリオ(それも即座の)しか選択肢はあり得ないはずです。</p> <p>以上が、私がゼロシナリオを支持する理由です。</p>
36457	個人	無職	20代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>断く提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します:</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標に掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電力量によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる <p>私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36458	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発はグリーンエネルギーではなくCO2を大量に発生させます。もともとエネルギーを導入する政策をしめてください。
36459	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は即刻ゼロにせよ。	原発再稼働は反対です。すべての原発を直ちに廃止してください。福島のような事故をもう一度起こしたら日本に居るどころはなくなります。原子力マユのみならず私利私欲・金儲けのために日本を滅ぼすつもりです。子供たちに希望の持てる未来を築くために原発ゼロを実現すべきです。
36460	個人	学生	30代	男性	脱原発、原発シナリオを支持します。	これだけの地震大国に、原発はありまじく危険だと思います。事故が起きなくても、安定するまでに10万年もかかる高レベル放射性廃棄物を出す原発は、未来世代への暴行であると考えます。日本は自然エネルギー大国へと舵を切るべきです。脱原発を支持します。原発シナリオを支持します。
36461	個人	自営業	50代	女性	エネルギー計画をみなおしてください。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。それが国民に希望や信頼を与えたいと思います。	<p>今日本が核を脱する方向を示せたら 私たちは希望と信頼を取り戻すことができると思います。それは世界の人々への良いメッセージにもなります。</p> <p>具体的に以下を要求します:</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標に掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電力量によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる <p>私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36462	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。地震の起こる可能性はゼロではない限り、安全といえない。第2に核廃棄物の問題、人が住めない土地をつくらせ、エネルギーを生み出す事はずるいと思っています。	<p>日本のもっている核燃料と知識、企業力をすべて破壊すれば自然エネルギーにどんどん移行できるはずである。</p> <p>確実に放射能汚染を止める、その能力は地震のたびに費やされる。さらに核廃棄物は永続的に永遠に積み重なっていく、そういふどこかにしわ寄せが行く方法でエネルギーを生み出していくことは、間違っている。</p> <p>国民はもっと地球でエネルギーを自給する方法を模索している。そういった動きを支援しながら、国民全体でも自然エネルギーに向かうのどういふ大きな政策にたかんするべきだ。</p>
36463	個人	自営業	50代	女性	地震や津波などの天災によって安全性が確保できないのでグリーンなエネルギーの生産を検討していただけないでしょうか。	<p>原子力再稼働をやめさせてください</p> <p>原子力発電廃止は将来的にすべて廃止するよう今から取り組んでください</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させることを検討してください</p> <p>私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36464	個人	会社員・公務員	40代	男性	廃棄物処理の問題も解決して、そして絶対安全であるという前提条件が崩れた限りある資源の原子力発電に依存するのにはあきらめべきである。	<p>原子力は安全であるという前提条件が崩れつつありますが、「状況が変わったのは、それだけではありません。今まで無問題だった人も勉強して、放射能被害の恐ろしさ、放射性廃棄物の問題、これから何世代にも渡って子供に将来の遺産の事があったです。?すぐすればする程、取り返しの付かないどういふような高い廃棄物が増えつつあります。</p> <p>まず、国が、原発をやめよう、と、総を取る必要です。国が方針を打ち出せば、予算も動くし、研究も進みます。再生可能エネルギーは、その気になればシナリオ以上に早く行きます。困難は山積み?だと思いますが、目的を決めれば乗り越えられない困難ではありません。より踏み込んだ制度改革に期待します。</p> <p>そして、国が、原発をやめよう、と、総を取れば、日本国民は我慢強い国民ですから、協力します。今は、国が、なまじり「電気が必要」として原発を動かしてしまつたので、皆、気がゆるんでいるのです。電車の中も、昨年は寒さという事になったのに、既に今年は電車で乗るのに上着が必要な状況です。</p> <p>国があらごし顔色伺って中途半端に原発を温存せよとしているので、責任の所在がいま分らなくなっているのです。「断言やめます」と宣言して、国が国の仕事として原発廃止の問題に取り組みれば、原発労働者の待遇も改善されるでしょう。そういう日本であって欲しいと思います。</p>
36465	個人	その他	60代	女性	原発ゼロを訴えます。	本来、人間と原発は、共存できないことと実感しています。
36466	個人	無職	70代	男性	天災は待ってられない。即刻、原発稼働を中止し、廃炉し、早急に核燃料及び各施設の廃棄、保存の方法を検討し、実行すべきです。	<p>政府及び原発推進を支持する人たちは、原発被災地、福島の人たち、とりわけ若い人、子供たちの痛みを共有してください。ウラン鉱石の発掘、運搬、原発工場での一連の作業、そして使用済み核燃料の処理とあらゆる労働(命を絶つ作業)には取り返しのつかない、この非人道的な産業と決別すべきです。</p> <p>また、地震の活動に入った日本は何時、昨年規模の地震が襲来するかも知れません。日本列島全体を破壊させかねない、5を越える大規模な地震は早急に発生すべきです。</p> <p>三つの選択肢の一つ、2030年ゼロはまずいです。この選択肢の利便には、2030年まで稼働を続けるのだから、論議が無意味ではないからです。</p> <p>電力も経済も急ぐ、とあってこの方針は、ヒロシマ、ナガサキ、ヒロシマ、東京、福岡、新潟、そして福島これ等核汚染を押しはらうなら、</p>
36467	個人	無職	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>断く提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します:</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標に掲げた日本の気候変動と戦うための国際的義務を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電力量によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる <p>私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36468	個人	会社員・公務員	20代	男性	1. ゼロシナリオを選択シナリオには2030年までと書いてあるが、即刻停止を希望。	<p>ゼロシナリオには2030年までに書かれているが、2030年まで待たずに今ですべて停止することを希望します。</p> <p>今からの改正も待たずに、地震も活動期に入っており、いつか起こるかわからない時代です。</p> <p>私たち若者の未来、子供や孫の未来を考えて下さい。</p> <p>そもそも今回再稼働というものが、理解できません。未来のために即刻停止して下さい！！</p>
36469	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%に賛成です。	<p>現在福島の人たちは、原発事故で苦しんでいます。事故が起こって初めて事の重大さに気づいた人もありますが、エネルギーを原子力に依存してはいけないと思います。そのための方策として以下のように考えます。</p> <p>(1)節電の意識をもつ。多くの原発が停止している状態、節電を求められている状況は恒常的に行う。今まで電気を多く使すぎた。これを減らす努力を国民自身ができる。</p> <p>(2)自然エネルギーへの転換を促進させる。現在メガソーラーの建設が全国各地で行われています。また、風力や地熱などの自然エネルギーも考えられます。</p> <p>また、今まで原発のあったところについて、地元の雇用についても考えなければなりません。うまく転換を進めてこれらの問題を解決してほしいと思います。</p> <p>原発事故が起きて、福島の人々は家を離れ、家族と離れなければならない人もいます。先日、保護してもらったのに、福島のみならず北海道小牧をおとすりました。外で子供を遊ばせないという切実な思いを聞きました。この事故で、福島の人々にも放射能汚染が広がったという問題で食品が廃棄されたりました。原発は安定して電力を供給するかもしれないが、人の命を脅かすものでもあります。</p> <p>事故の起きる心配のない原発を作ることができるのでしょうか?</p> <p>できない。0%を望みます。</p> <p>1. 原発が望ましい、その理由</p> <ol style="list-style-type: none"> 地盤多発地帯かつ人口密度の高い日本では、安全な立地条件のところが殆どない。 核廃棄物は貯蔵する一方で、早期安全な貯蔵場所がなくなる。 日本国内には既に放射性物質が、安全な形で貯蔵されている。 情報公開、議論が常に進んでいる方向に行われている。 受益者と事故で被害を受ける人が異なる。 <p>2. 原発が望ましい理由</p> <ol style="list-style-type: none"> 原発が望ましい、その理由 日本は海に囲まれているので潮差、海流、海水温度差利用。 また、小中河川が急流なので多くの小水力発電(復活を含めて)。 設置された橋が多いので、下対材による「バイ発電」。 さらに水処理発電。 太陽熱温水及び産業温水とヒートポンプの組み合わせによる発電。 省エネ(強電、弱電とも)。 電量確保の際、省エネエネルギー装置の開発。 買電後約生活。
36470	個人	無職	70代	男性	脱原発が望ましい。今後の方向は自然エネルギーの利用、省エネ、買電後約生活。	<p>1. 脱原発が望ましい、その理由</p> <ol style="list-style-type: none"> 地盤多発地帯かつ人口密度の高い日本では、安全な立地条件のところが殆どない。 核廃棄物は貯蔵する一方で、早期安全な貯蔵場所がなくなる。 日本国内には既に放射性物質が、安全な形で貯蔵されている。 情報公開、議論が常に進んでいる方向に行われている。 受益者と事故で被害を受ける人が異なる。 <p>2. 今後の方向</p> <ol style="list-style-type: none"> 自然エネルギーの利用の推進。太陽光、風力以外に日本は海に囲まれているので潮差、海流、海水温度差利用。 また、小中河川が急流なので多くの小水力発電(復活を含めて)。 設置された橋が多いので、下対材による「バイ発電」。 さらに水処理発電。 太陽熱温水及び産業温水とヒートポンプの組み合わせによる発電。 省エネ(強電、弱電とも)。 電量確保の際、省エネエネルギー装置の開発。 買電後約生活。
36471	個人	自営業	60代	男性	原発は速やかに全面的に廃止(0%)すべきである。	<p>福島のような原発の近隣には当然今回のような事態を想定して避難訓練などを日ごろから十分に行っておくべきこと。空(行っていない)。</p> <p>今後も崩石の衝突や、大地震変動、テロ攻撃、北朝鮮等からのミサイル攻撃などに原発が爆発してコントロール不能な状態が生じた場合に、また「想定外」という言い訳を政府に電力会社もすることが目に見えている。</p> <p>これらの事態は長期的に見れば必ず生ずることが想定されるが、これらを完全に防ぐとは不可能である。日本列島は小さい。もしこのような事態が生じ、あちこの原発が爆発した時は日本は壊滅する。政府はそれまでの事態を想定すべきである。</p> <p>原発なしでは、電気料金が上がるというが、コストは不測の事態が生じた場合の損害賠償費用、除染費用、長期的な住民の避難対策費用も全部込にすれば原発はコスト的に決して安上がりとは思えない。原発のコストに今まで今回の福島のような費用を含まずめざりたてたではないのか。</p> <p>今回の福島の問題や東電の対応を見ているととても安心して任せられない。</p> <p>福島の人々の苦しみを長期にわたって、もういっしょに加減するべきだ。</p> <p>速やかに全面的に廃止を望みます。</p>
36472	個人	会社員・公務員	40代	男性	25%を支持します。日々の生活において電力(電気)の利便性は他に比べて暮らしやすいものがあります。次世代の人々が便利で快適な生活を送るための選択を今世代の我々が奪うことできません。	<p>原子力比率ゼロのシナリオにありますが、今から20年で原発10基分の太陽光発電設備を設置することは現実的に実現可能なのでしょうか。再エネエネルギーの確保に関しては「失敗しました」</p> <p>「失敗しました」として、先の明らかな再稼働の方で議論されているので、それを踏まえて議論したいので、あまも今回のシナリオは現時点でいっても以上の論議です。エネルギー資源のない日本において、将来の確保も保証もありません。無責任に原子力比率ゼロに突き進むべきではないと考えます。今回の事故の教訓は原子力に限ることではなく、原子力比率ゼロのシナリオは実現できなければ国家の破綻のリスクを内注しています。リスクがあるものは起こり得ます。幸い、各原子力発電所では安全対策の更なる充実を図っています。やってみなければ分からない事であれば、やってみてから判断することが可能な状況が懸念されたいです。言い換えると、この判断は今の子供(孫)に託して、今の大人たちは10年、20年後に判断できる確率を算出することになります。原子力比率ゼロに賛成する人たちは、再生可能エネルギーで原子力の代替ができること、原子力維持が危険な人たちは、一度と同じ水準に戻さず、次世代の安全を確保し安全な実績を積み重ねることに、それ以外の安全を確保し安全な実績を積み重ねることに、それぞれが責任を持って努力をすることがまずは大切であると考えます。思うことは始めの一歩ですが、思うことと出来ることは違います。不確かな結果しか見えない中、今すぐに出発し、今後国民全体に不自由な生活を強いことになる可能性がある選択を断念することは反対です。</p>

36473	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロのシナリオ 自然エネルギー100%を支持します。	日本には豊かな知恵と技術と自然があれば、原発ゼロ、自然エネルギー100%ができると思うからです。 原発は1つも要りません。処分できない汚染された廃棄物を生み続けるエネルギーなんて要りません。 想定外の災害や事故が起きる可能性だってあるのです。 原発事故や被ばくで死ぬのなら、自然におこる自然災害で死んだ方がまだと私は思います。
36474	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力はいったん重大事故が起るとコントロールできない、数十年にわたって大きな被害が継続する。今回の福島事故は首都圏まで避難が必要事態になった可能性もあったことが指摘されている。それは想像もついてもより深刻な事態である。たとえ、確率論で数百年に一度の事故でも起こしてはならない。差別化であり、安全な原発はあり得ない。原発はゼロにしなければならぬ。電力会社および行政は原発推進ありきで、危険を過少評価。あるいは「安全神話」を振りまいてきた。また、原発の危険認知者は安全教育も安全対策も安全おぼせで、日本は原発推進の橋頭である。地域独占企業である電力会社と監督官庁を中心とする利益共同体は直ちに解体し、第三者的で国策の立場で監視・監督機関を作るべきである。現在の日本に原発を管理できる能力はない。化石燃料は有限で原子力は無限のように喧伝されているが、ウラン鉱脈は有限で、プルサーマルは一層危険である。ウランの精製から核廃棄物の処理から保管まで一トータルに考えると、決して安全上からも、資源効果力を出さないわけではない。	原子力はいったん重大事故が起るとコントロールできない、チェルノブイリやこれからの福島のように、数十年にわたって大きな被害、影響が継続する。今回の福島事故は首都圏まで避難が必要事態になった可能性もあったことが指摘されている。それは想像もついてもより深刻な事態である。たとえ、確率論で数百年に一度の事故でも起こしてはならない。差別化であり、安全な原発はあり得ない。原発はゼロにしなければならぬ。電力会社および行政は原発推進ありきで、危険を過少評価。あるいは「安全神話」を振りまいてきた。また、原発の危険認知者は安全教育も安全対策も安全おぼせで、日本は原発推進の橋頭である。地域独占企業である電力会社と監督官庁を中心とする利益共同体は直ちに解体し、第三者的で国策の立場で監視・監督機関を作るべきである。現在の日本に原発を管理できる能力はない。化石燃料は有限で原子力は無限のように喧伝されているが、ウラン鉱脈は有限で、プルサーマルは一層危険である。ウランの精製から核廃棄物の処理から保管まで一トータルに考えると、決して安全上からも、資源効果力を出さないわけではない。
36475	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電所再稼働中止要請と閉鎖要請	原子力による発電がなくなったとしたら誰が買いますか？それによって選んでいく人？雇われている人？企業の人？それでも命の危険にばかりくす不安な日々は解消されます。家族や友達と離れて暮らす孤独な日々もなくなるでしょう。お金や電気がなくても、健康で家族が一掃な明日より未来に希望が持てるはずです。
36476	個人	その他	50代	男性	エネルギー計画の防壁きざしは、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	原子力による発電がなくなったとしたら誰が買いますか？それによって選んでいく人？雇われている人？企業の人？それでも命の危険にばかりくす不安な日々は解消されます。家族や友達と離れて暮らす孤独な日々もなくなるでしょう。お金や電気がなくても、健康で家族が一掃な明日より未来に希望が持てるはずです。
36477	個人	学生	20代	女性	脱原発	エネルギー計画の防壁きざしは、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。
36478	個人	無職	70代	男性	原子力発電を直ちに止め、自然エネルギーに変えてください。	原発は、発電能力が高くて、廃棄物処理の負担も少ないので、環境にやさしいエネルギーとして、多くの生物を守るために、原発は絶対になくさねばなりません。未来を考えると、原子力発電を止め、自然エネルギーに変えてください。
36479	個人	パート・アルバイト	30代	男性	簡単に、並べさせていたくは、即刻全ての原子力発電所を閉鎖し、査閲期間原子力による発電を、行わないことを希望します。	簡単に、並べさせていたくは、即刻全ての原子力発電所を閉鎖し、査閲期間原子力による発電を、行わないことを希望します。
36480	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー計画の防壁きざしは、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	原子力による発電がなくなったとしたら誰が買いますか？それによって選んでいく人？雇われている人？企業の人？それでも命の危険にばかりくす不安な日々は解消されます。家族や友達と離れて暮らす孤独な日々もなくなるでしょう。お金や電気がなくても、健康で家族が一掃な明日より未来に希望が持てるはずです。
36481	個人	目営業	50代	女性	温暖化防止、ロココストと訴えている原子力発電はコスト以外のリスクも最大で最も危険な発電をただに止めてください	温暖化防止、ロココストと訴えている原子力発電はコスト以外のリスクも最大で最も危険な発電をただに止めてください
36482	個人	その他	60代	女性	原発にエネルギーを依存することは絶対反対。人類は原発を制御できないと思うので原発はゼロにしたい	2度と大きな新橋からの悲惨な引揚体験者として、絶対反対です。原発利用だけでは、これからの戦争は核保有を争う戦争になります。だから、平和憲法を守ることと原発への反対はセットで行わなければならないと思うのがその理由です。
36483	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。
36484	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー計画の防壁きざしは、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	原子力による発電がなくなったとしたら誰が買いますか？それによって選んでいく人？雇われている人？企業の人？それでも命の危険にばかりくす不安な日々は解消されます。家族や友達と離れて暮らす孤独な日々もなくなるでしょう。お金や電気がなくても、健康で家族が一掃な明日より未来に希望が持てるはずです。
36485	個人	その他	50代	女性	(1)原発0を選択します。	原子力による発電がなくなったとしたら誰が買いますか？それによって選んでいく人？雇われている人？企業の人？それでも命の危険にばかりくす不安な日々は解消されます。家族や友達と離れて暮らす孤独な日々もなくなるでしょう。お金や電気がなくても、健康で家族が一掃な明日より未来に希望が持てるはずです。
36486	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを採用すべきである。原発は震災や戦争にも対応する過酷な事故を起こす可能性が否定できない。原発全廃に伴うCO2排出エネルギーコストの増加は国家を挙げて全力で取り組み解決すべきである。	ゼロシナリオを採用すべきである。原発は震災や戦争にも対応する過酷な事故を起こす可能性が否定できない。原発全廃に伴うCO2排出エネルギーコストの増加は国家を挙げて全力で取り組み解決すべきである。
36487	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度について、ゼロシナリオを支持します。	今回の事故で大きくわたりましたが、原発事故が起ると取り返しがつかないことになり。世の中に100%安全ということは絶対にありませんで老朽化した原発から順次停止して行き、最終的にはすべての原発を廃止するべきだと思います。
36488	個人	その他	50代	女性	できる限り早く、すべての原発を停止、安全な廃炉を行い、近い将来、再生可能エネルギーですべてのエネルギーを賄うことを目指すべき。	原発の安全性に疑問があるのはもちろんですが、それ以上に、核のゴミの処理の問題が心配です。今回の福島のような事故も二度と起らないとしても(起らないという保障はどこにもありませんが)、すでに起こってしまった放射能汚染、どんどん増え続ける汚染物の処理、廃炉など、問題が多すぎます。原発依存をいかに早くゼロにできるか、再生可能エネルギーをいかに早く開発するかが、日本の将来を左右することになります。
36489	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	原子力による発電がなくなったとしたら誰が買いますか？それによって選んでいく人？雇われている人？企業の人？それでも命の危険にばかりくす不安な日々は解消されます。家族や友達と離れて暮らす孤独な日々もなくなるでしょう。お金や電気がなくても、健康で家族が一掃な明日より未来に希望が持てるはずです。
36490	個人	その他	70代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。将来世代の負担が大きすぎます。	未来世代に取り返すことがないダメージを与えることを考えると、絶対反対です。
36491	個人	会社員・公務員	40代	男性	シナリオおよびシナリオは、いずれも認められない。20~25シナリオは、エネルギー多様性の確保を確保する点では評価できるものの、省エネや再生エネ等の想定に関して、見直しが必要である。	「シナリオ」は、資源小国の日本として不可欠なエネルギーの多様性の確保を確保する内容である。また「15シナリオ」は、原発についての判断を先送りする無責任なものであり、いずれも認められない。20~25シナリオは、エネルギー多様性の確保を確保する点では評価できるものの、省エネや再生エネ等の想定に関して、見直しが必要である。

36492	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオで議論すべき。福島事故は安全上の問題を示している。ウランを国内調達できず安全確保上困難である。送電距離の長さもCO2増加を招いている。世界で原子力発電が縮小される中、産業の将来性は低い。	ゼロシナリオで議論すべきである。 短期的に「バックコメント」のあり方について、最終的な目標を概ね上げ、目の選択だけを確認することは、あるべき姿への道筋ではなく、現状追認の道へと誘導するものであり問題がある。その観点から考えると、最終的な目標に関する国民の合意形成がなされるまで、本「バックコメント」が公示された2012年7月2日現在の原発稼働率を維持すべきである。 次に、最終的な目標の観点から考える。 1) 原子力発電の安全確保と廃炉の促進 原子力発電所において重大な事故が発生した場合、原発周辺のみならず、県域に及び周辺地域全体に対して住民の安全、生活、地域経済に十年を越える悪影響を及ぼすということが福島事故により明らかになった。安全確保、廃炉リスクの削減を図るためには放射線物質の集中的な保有をやめるべきである。特に臨海に連なる重層1箇所に保有することはやめるべきである。この観点から、臨海に連なる重層を保有しない原発でない原子力発電の最終的な目標はゼロシナリオとすべきである。 2) エネルギー安全確保の強化 経済産業省資源エネルギー庁によると「原子力の燃料となるウランについてもほぼ全量が海外から輸入されている」となっており、原子力発電所を稼働させることがエネルギー安全確保の強化につながるだけでないことが明らかである。安全確保の観点から考えると、海外からの輸入比率の高いエネルギーへの依存を下げ、日本の領土、領海内で調達可能なエネルギーの比率を高めるべきである。 この観点から、ウランを国内調達できない原子力発電の最終的な目標はゼロシナリオとすべきである。 3) 地球温暖化問題解決への貢献 経済産業省中国経済産業局の報告書「唐山」街から始める次世代エネルギー圏づくり推進調査(新エネルギー自給・活用社会基盤づくり推進調査)の第3章「新エネルギー導入に向けた取組」と題して、「日本の電力会社は100万Vや50万Vなどの高圧の送電線により送電ロス低減しているが、発電量の約5%、年約約458億kWhが送電ロスとされており、これは100万V級の原子力発電所6基分の発電量に相当する」と報告されている。原子力発電所などはその立地条件から送電距離が長く、地球温暖化対策に不利である。可能な限りエネルギー消費に近い場所、できればエネルギー消費地内で発電することが必要である。 この観点から、エネルギー消費地内での発電が不可能な原子力発電の最終的な目標はゼロシナリオとすべきである。 4) コストの抑制、空廃化防止 コスト上昇の要因には日本国内に起因する上昇分と国際的な環境に起因する上昇分があるが、エネルギー資源の多くを輸入している現状においては、国際的な環境に起因する上昇分が顕著である。エネルギー資源の多くを輸入していることがコスト抑制を難しくする根本的な要因である。産業の発展のためには、今後市場の拡大が見込まれる分野への注力が必要である。福島第一原子力発電所の事故以降、国際的に原子力発電が縮小傾向にある中、この分野における産業の拡大を見込めることは難しい。将来性のある分野に重点的に配分するべきである。この観点から、ウランを国内調達できない、将来的な産業発展が見込めない原子力発電の最終的な目標はゼロシナリオとすべきである。 示された4つの視点をまとめると、原子力発電の最終的な目標はゼロシナリオとすべきである。
36493	個人	無職	60代	男性	節電のつかない大事故を起こさなければ、未だに原発を稼働させているなんて、非常識だと思ふ。節電、すべて廃炉にすべきだ。	節電のつかない大事故を起こさなければ、未だに原発を稼働させているなんて、非常識だと思ふ。節電、すべて廃炉にすべきだ。
36494	個人	自営業	60代	女性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36495	個人	その他	60代	男性	「ゼロシナリオ」の選択しかない。しかし「ゼロシナリオ」でも地球温暖化対策は不十分で、更なる対策が必要である。	「ゼロシナリオ」で不十分な重点施策を、以下に提示する。 1) 省エネ率は大幅アップが可能 安全安心なエネルギーへの国民の訴求度は極めて大きく、奇異の節電実績からも大幅な省エネ率アップは可能である。但し、弱者救済等の配慮は当然であり、ある程度の規制や積極的なインセンティブ策を講ずることにより、中長期的には全国に対して、節電目標として40%程度を掲げるべし。 2) 再生可能エネルギーへの国家としての政策転換と重点投資 今回の事故をふまえて、廃炉の進展が著しい原発は不完全な商品であり、完全に廃止している。今こそ安全安心なエネルギーを訴求する国に変えるべく、再生可能エネルギーへの大転換を推進し、国を挙げて取り組むべき政策転換が必要である。これは未来に向けての大きな投資であり、雇用と産業活性化につながるもので、これまでの原発推進に使われてきた電源開発促進税、再生可能エネルギー推進に使う政策転換が必要である。 3) 火力発電(特に石炭火力)比率を下げる 短中期的地球温暖化対策として、現状の火力発電は早期に最新鋭のLNG(ガスコンバインドサイクル型やCO2ジェネレーション型)発電に転換することが、極めて有効と考える。 4) その他、要望として 今回のパブリックコメントの早期公表、そして国民にも理解出来るような平易なロードマップの提示が大切であり、強く要望する。 いづれにしても、エネルギー問題は、国家として、国のトップの総理大臣自らが全国民に訴え、国の総力をあげて取り組むことが不可欠である。 それでも、3.11以前の日本には慣れないものであるから、同じ過ちを繰り返さないように、不逞な決意で強いリーダーシップを望みたい！ 以上
36496	個人	家事専業主業	30代	女性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36497	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はすべてなくしてほしい	ゼロシナリオを望むべきではありません。ゼロシナリオに合わせた生活が実現すれば、供給量が増える一方だと思います。
36498	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36499	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所の再稼働は絶対やめべきです。	唯一の被曝国で原子力を使用することが間違いのようです。さらにはあのような事故が二度ともかかわらず、再度稼働しようとする国家の判断が理解できません。国民の90%以上が反対していることを真摯に受け止めてほしいです。我々はそのために生活が不便になることを我慢できるのです。
36500	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までの「原発0シナリオ」を支持します。政府は将来世代に責任を持ったエネルギー政策の転換のロードマップを描き、それを実行してください。	福島第一原発の事故が起きた直後にドイツ政府はすでに原発の閉鎖を2022年12月31日と決まりました。未だ事故も収束せず再発は絶対にないと言えぬ極めて安全な原発も建てられず、将来世代への核廃棄物のツグをどうするか法も決まらず、そんな原状に頼るエネルギー政策は、安全確保環境経済いすれい側面から見ても誤りだと思えます。政府は今すぐすべての原発を徹底的に閉鎖し、国内に留めず日本では安全な廃棄物も海外に持ち出し、現に閉鎖したものを原発が一基も動かさないでいなければならないことを厳格に守るべきです。再稼働は絶対に許さず、再稼働に切り替えることは可能なものではないでしょうか。 代替電源としての意味ではドイツに倣うなら、再生可能エネルギーへの転換は必ず必要になってくると思います。なぜなら現在貯蔵されているのは石炭・石油などの化石燃料によって発電が行われているからで、これは多量のCO2を排出するエネルギー源であり、地球温暖化防止の観点からも資源枯渇の観点からも今後維持出来るものではないからです。将来的には、炭化天然ガスおよび風力・太陽光・地熱・水力・バイオマス等の再生可能エネルギーへの転換が望まれます。そのためには法律を改正し、それらの事業を補助することも必要でしょう。国民もタダでそのような新しいエネルギーが手に入ると思っていない。相応の負担を覚悟する必要があります。
36501	個人	会社員・公務員	30代	男性	必要なエネルギー量に対して、再生可能エネルギーや化石燃料では足りない量がどのくらいあるのか、という議論になっていないのが不満。ゼロシナリオは理想で選べたいが、各論についても不満点が多い。	3つのシナリオを提示するにあたって、「原発をどうするか」だけの議論しかされていないように思う。そういう議論となれば、感情論を含めてゼロシナリオに偏重することは実施する前から明白であつたのではないかと。 ただし、ゼロシナリオであっても再生可能エネルギーは現状の3倍程度にしなければならぬ点、化石燃料が2030年に使用できる量、などもシナリオを見直すように提示しなければ意味がない。 また、ゼロシナリオであることには同意はしないが、各論の議論については、必ずしも全て同意できるものではなく、その他のシナリオの各論も同様である。 最終的に、どうしたいのか、という政府の意思が垣間見えて3つ3つの結果、どのように国民的議論を活かすおつもりなのか。未だに不安と疑問と心配がある点も付記します。
36502	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発をゼロにしよう！ 1) 公営で持続可能なエネルギーに支えられた未来のため。 いの中に落ちた美しい世界を描き続けたら、実現できる。	● 原発のシェア率はゼロ%実現するには 1) 燃費効率イコール政策転換。全量再稼働禁止。(もんじゅも六ヶ所も廃止) 2) 事故による影響を継続的に調査・記録、および被害者・被害地域への対応に尽力すること 3) 廃炉、除染の技術向上に尽力すること。 4) 海外への原子力発電輸出禁止。(20)の原発廃止技術に限る。 5) 送電の選択権をつくる。可能にする。電源の多様化(材料だけでなく供給元)。 6) 発送電分離 7) 再生可能エネルギー...大量生産大量消費を現状とする現在のエネルギー使用量を必要の基礎に考えないこと。省エネなどのづくりの推進。 8) 再生可能エネルギー技術促進シニア非増 ● 希望理由 原子力発電は、かねてからその危険性から反対の声も多くあつたはずですが、その声を無視し、無計画に推進し続けてきた311は必然だったのではないかと。福島事故で、原子力政策の未熟さを、多くの犠牲をしいし身を持って知った「今」こそ、引き起こした日本がやらなくてはならない。未来を生きる人々に「なぜあの時に原発をゼロにしたのか」と問はせることはできない。 原子力発電は、差別的な、非人道的な労働で支えられている部分があり、格差社会をすすめる要因にもなりうる。また今のように選択がないことは権力が集中してしまう。原子力発電に限らずそういった社会インフラはなくてはならない。 原子力にかけたお金は莫大のはず。それを別の政策に移す方がよい。再生可能エネルギーや省エネへの政策移行により経済的メリットが高くなることもある。現在前提とされているが、国民への1)の選択を理由に国民への負担を高めるのはおかしい。 ● 希望理由 原子力発電を15%でも25%でも、続けること。そして、情報提示について 核燃料サイクル、廃棄物処理、廃炉、安全管理、原子力を続けるために必要になる全てにおいて、その技術があるとは思えない。技術だけでなく、経済的にも、場所等物理的な問題においても可能とは思えない。 もし続けるなら、その技術を公表し(ゆだねてはいけない)、今、ゆだねられている現状をしっかりと国民に伝えること。また有事の際の責任の所在を極めて具体的に明確に公表することが最良限の条件だろう。(責任なんて誰もとれないと思うけど) この条件については、今のこの「バックコメント」の募集や大規模な再稼働においてもはまる。こんな素晴らしい情報提示による「バックコメント」で国民に責任をなすりつけるようなやり方自体が問題。
36503	個人	法人等	40代	男性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36504	個人	その他	50代	男性	1)原発ゼロを選択します	子ども達に負の遺産を残してほりません。

36524	個人	自営業	30代	女性	即、原発停止を求めます。	これ以上、勝つほどの悪化を利権のために、日本人の人命を、そして日本という地を犠牲にしないでほしい。あなたに代って、自分の命の方が、お金よりも大切ですよね？ 答はなくていいです。何もないです。 そして、私たちが人間は、自然をコントロールなんかできないのです。 自然の意思で動かされてはいます。 日本はとてつもない自然がある国です。 人々も思いやりをもった優しい人種です。 その日本が今、崩れていっています。 どうか、日本を救済に導かないでください。 同じ日本人でしたら。
36525	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	既に提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的には以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分欄によって節電したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36526	個人	会社員・公務員	30代	女性	シナリオは、原発ゼロしかない。温暖化への影響を考えると、自然エネルギーによる発電に移行してほしい。	唯一の候補国であり、最も深刻な原子力事故を起こした日本が、この重大なインフラである電力に関して、将来にわたって原子力に頼り続けるというのは、あまりにも愚かだとして無責任な判断だと思ふ。 シナリオとしては原発ゼロしかない。 代替エネルギーとしては、自然エネルギーの占有率を増やしてほしい。 ただし、代替エネルギーへの切り替えのためには莫大な投資が必要であり、ソフトランディングになるのは仕方ないと思う。 2030年という機微の先の先の日付を掲げるのではなく、シナリオ実現のためのアクションプランと、それに必要な費用負担を明示してほしい。 その中で、2030年時点での到達目標が提示されるべきだと思ふ。
36527	個人	家事専業主婦	40代	女性	①ゼロシナリオを選択します。	私たちは福島は、福島原発事故から学ぶべきだと思います。こんなにも地震の多い日本国において、このまま原発にエネルギーを頼りすぎているとはいえないのです。原発は、使用できなくなれば、その後の核燃料の処理にも時間がかかります。そのことから考えれば、原発は人間責任を持って扱えるような物ではないのです。日本が一刻も早く自然エネルギーに切り替えてゆけばよいように、そこにその開拓力をかけていただこう、私は強く望みます。
36528	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発を支持します。	原発を支持しますが、今すぐゼロが無理でしたら計画的に原発を移行すべきです。
36529	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電を減らすべきではないと思う。過去の事故の影響から放射能の健康被害の可能性は否定出来ない。人口の増加が進む中で日本の資源である国民一人一人を健康で優秀に行き事国が国の未来にとって大切だ。	＜理由＞ 福島の被害、日本でも火災よりも原子力エネルギーの創出手段として使っていたのはよく分かる。事故の起こる確率はごく少なかったからだ。しかし、2011年11月にはそれが起きました。世界には原子力に関する学位が少量なだけにいりから少量でも大規模な被害があるが、幸運なかな運命の瞬間にスリマインやチェルノブイリで原子力の事故は起きている。そのデータと、現在の日本の汚染状況を比べてみれば今現在そして未来のくらくらく日本が経済的に精神的に未来の可能性にマイナスを被ったかは分かる。どんなに原子力に対するポジティブな意見を並べて大丈夫という事にも、実際に日本の国民の一人一人に今回の事故のようには可能性は低いながらも事故が起こらざるうとする。原因が分からない。そして日本の政府は重く認識しないうる。人口が増えている中少ない国民の一人一人が健康で優秀でなければ、国の未来はない。お金の前に安全な空気、水、土壌そしてそこから作り出される食物、それがなければ生きていけない。貧乏になるか、金持ちになるか、ほそから。体が健康でなければ経済的はどうい状況であつても不平等だ。 これは一般庶民だけの話でなく、原発によって潤うであろう多くの既得権層にとってもそうである。 この福島事故により世界の人も原子力の不合理さが目につく。風力太陽光などにより再生可能な自然エネルギーにシフトしている。世界のトレンドとしても自然エネルギーなのであるから、日本はこのトレンドに乗り自然エネルギーの開発を率先して行うことが経済的にも日本の世界に対する存在価値的にも未来に繋がる行動だ。
36530	個人	会社員・公務員	50代	男性	いずれのシナリオも支持できません。最低でも原子力0%、自然エネルギー50%、火力発電50%とし、省エネ30%とすべきです。	将来的には自然エネルギー100%を想定し、その為に省エネも言われた技術開発を積極的に進めてほしい。産業界もこれをビジネスチャンスと捉えてほしい。国民も後押しをしてほしいと思います。その技術力によって日本の国際競争力はアップし、地球環境保護にも貢献できるはずですが、それに必要な費用負担を明示してほしい。明確で強いメッセージを打ち出すべきです。通過点の2030年には少なくとも原子力0%、自然エネルギー50%を目標とすべきです。
36531	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は0%にしてほしい。いりません。	原発はいらないから、私達の愛する日本を汚された（ありません。子どもたちに負の遺産を残した（ありません。しばらくは天然ガスや火力や揚水発電の利用などが提案されているもので対応して下さい。そして未来のために自然エネルギー移行に全力注ぎてください。
36532	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	211以降、福島第一原発事故後まだ放射能は漏れた状態で、なんの良いニュースも見つかっていない。今、原発がストップで安全だという政府の考えには全く理解できません。政府は日本国民の命を懸けて、今こそ日本の未来を考慮すること。日本に自然エネルギーの時代だと思ふ。今、世界が日本に注目していると思ふ。今、日本が率先して自然エネルギーへ変える事により、新しい経済の日本に生まれ変わるチャンスだと思います。
36533	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原発を続けることを止め、新しいエネルギーにもっと投資してほしい。原発は決して安全でない。安全でない限りは廃止である。な。これまでは人が知らなかつたことを、多くの人が知るようになってきました。その背後にある利権の構造も。これからは、自然エネルギーの分野にもっと投資をして、世界をリードして行けるような国にしてほしい。今政府が決断すべきは、原発ゼロに大きく舵をきるべきだと思います。
36534	個人	家事専業主婦	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 確実な安全な発電方法が確立されていない原子力発電所に頼る今のシステムは改良すべき。目先の利益やコストに目を向けるのではなく、十年・百年先まで見つけてほしい。冷静に考えても活断層の真上にある日本で原発を稼働させるのはとても危険だと思います。
36535	個人	その他	70代	女性	原発ゼロをすぐ目指すべき。福島事故で、これまでの原発安全キャンペーンは通用できないことが分かった。政府は無責任です。一刻も早く原発依存ゼロにしてほしい。	理由 1)福島事故でも明らかなように、事故があれば福地がうまれる 2)核のゴミが処理できない状況である。未来の世代へのつげが大きすぎる 3)事故があると、どかししれない国士。市民あるいは他国への影響が大きすぎる。 4)政府の安全キャンペーンは信用できない 5)原発政策と規制機関が分離されていないので、消費者・市民の安全性は確保されていないといえない。(民間企業としての電力会社の安全性は十分確保されている) 原発依存度は今すぐゼロを目指してください。
36536	個人	会社員・公務員	50代	男性	すべての原子力発電を止めて、速やかに廃炉にしてください。現在ある核燃料もすべて使用済み核燃料の最終処分方法を国民意識の上で確立して欲しい。自然エネルギーの活用を研究・実現し最大の努力をしてください。	来た福島原発事故は廃炉への正確な見通しもなく、住民は隠れたらいい状態です。 その中の大規模事故再稼働はありにもおろかな決断というほかはありません。 しかもその再稼働の技術そのものが未開発です。今、これまでは人が知らなかつたことを、多くの人が知るようになってきました。その背後にある利権の構造も。これからは、自然エネルギーの分野にもっと投資をして、世界をリードして行けるような国にしてほしい。今政府が決断すべきは、原発ゼロに大きく舵をきるべきだと思います。
36537	個人	無職	80代以上	男性	福島原発依存度は、ゼロシナリオを支持します。	福島原発依存度をゼロにして、産業、経済優先ではなく、人の生活を第一に考え原発は廃止にすべきだと思います。
36538	個人	その他	40代	女性	直ちに原子炉再稼働をやめ、再生可能エネルギーの生産を加速させてほしい。	日本の技術をもたせ再生可能エネルギーの生産を上げることは、世界中に影響や恩恵を与えることになる。また原子炉再稼働をやめると、世界中にある原子炉の廃炉にシナリオにもつながる。危険な放射性物質を安全な物質に変換させる研究なども含めて今の日本だからこそ発覚できることを前向きに考えてほしい。
36539	個人	学生	20代	男性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	既に提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的には以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分欄によって節電したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36540	個人	法人等	50代	女性	原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	既に提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的には以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分欄によって節電したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36541	個人	法人等	60代	男性	直ちに原発を全廃すべきです。	1. 使用済み核燃料の保管場所がない。ない設置困難。 2. 再度福島級の事故を起こすと、膨大な人的被害だけでなく、日本社会に壊滅的打撃を与える。
36542	個人	会社員・公務員	50代	男性	社会的混乱を避けながらグリーンエネルギーにシフトするためには、安全性を確保した上で最小限の原発再稼働は容認する。核燃料サイクルは全面反対です。大事故近郊にガスコンパインドサイクル発電所を建設する。	福島事故による日本には原発再稼働・更新を許す自治体は将来的にも稀で、20〜25%シナリオは実現不可能である。また、0%シナリオは無理な再生可能エネルギー導入、省エネ製品の強制的な導入を条件として、政府の示した案では15%シナリオに国民を誘導している。その目的は「再処理も直接処分もありません」という思いがけない「文」により核燃料サイクルの継続を狙うものである。六ヶ所村の再処理工場も稼働せず、高速増殖炉も同じ事故で停止して、すでに核燃料サイクルは破綻している。それでも継続を意図するのはプラントを扱う技術が継続すること「目的」あり、核燃料サイクルの維持を海外に示す安全確保の意図しかかたない。これは「原子力規制委員会設置法」の「我が国の安全確保に資する」の一文を具現化するものである。国民の大多数は原子力発電の再稼働を容認するに賛成であるが、原子力原則にも反するものである。危険な高速増殖炉を直ちに廃炉にして、再生可能エネルギーにシフトするべきだ。 本来、原発再稼働をするためには福島事故の徹底検証を行い、その対策を明示し施工完了が最低条件である。福島事故の検証に満足できない現在、大規模な再稼働を認めるには電力需要の改善とせられていくが、その目的は原子力発電の再稼働にある。原子力発電所がそのまま電力を生産できない不稼働になる電力会社のほとんどは債務超過となり、経営破綻の危機に瀕している。経営破綻した電力会社は、再生可能エネルギーへの転換が求められる。国民生活に大きな影響を及ぼさない。原子力発電所は放射性物質が最大で核燃料の処理が安い。国民の大多数が原発0%を求める中で再稼働を容認することは本意ではない。過去長い期間国民が選んできたエネルギー政策の責任を消費するのではなく、適切な責任を負うべきである。設計余裕度の低い原発を再稼働し、設計寿命の40年を延長すること。計画的に無期限の計画や過大な期待は無効である。円滑な移行が可能な条件に改め、税金や補助金などを投入すること。巨額投資の有効活用を図り、経済的な成長を大規模な再稼働によるエネルギーを日本の主要産業の一つに育て上げるための戦略が必要である。中国製の安かつるがらうの排除もその中の一である。日本の技術力は十分に世界水準にある。問題はそれを支える政策にある。エネルギー問題は経済問題である。800兆円の借金を抱える日本に原発を直ちに選択できる余地はない。しかし、計画的に原発依存から脱却し、再生可能エネルギーを日本の主要産業の一つに育てる道は残されている。
36543	個人	無職	60代	男性	2030年段階の全電源に占める原発の比率について、10%未満を選択します。	原発の廃止、設置の設計上と製作段階の不一致が20年間開稼働に携わり、現場を知り尽くした方から苦言がありました。この方以外にも「もんじゅ」で事故が起きた時に現場作業員から同様の苦言が寄せられました。 ゆえに、人間がコントロールできないもの、理詰めでおりに作製できないもの、核のゴミも処理できないもの、負の遺産だから廃棄もから決断すべきだと思います。
36544	個人	自営業	60代	男性	将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	既に提案された3つのエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節電の提案を求めます。 具体的には以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分欄によって節電したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

36565	個人	会社員・公務員	40代	男性	危機で将来も高まるコストが高い原子力をすくりに終り、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際協力を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36566	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年より早く原発はゼロにすべきである。	核燃料サイクルは破綻しており、原発を続けたいというもなくなる。今回の福島事故は原発は経済的に不安なことが種目にも明らかになった。日本は電力をあまり消費しない新規産業、高付加価値産業に転換していくしかない。
36567	個人	自営業	50代	男性	エネルギー環境に関する3つ選択肢であれば、即時(1)ゼロシナリオに決定すべき。そして即時、原発は停止して、廃炉に向けて行動すべき。10年単位ではなく、5年以内に廃棄物の処分方法を決定すべきです。理由には、言うまでもなく、原子力はなくても困らないからです。原子力発電があるから核燃料はほとんど製造されてしまう、という構造なのです。経路費高のエネルギーが受けないたいがります。原子力発電は一度事故が起るとたいへんな環境破壊になることは証明されています。そのコストは、他の代替エネルギーのどれよりも膨大なものです。全然ダメなエネルギーなのです。そればかりでなく人間生活を破壊するものです。人権無視のエネルギーなのです。つまり、原発を保有する国は非民主国家なのです。(ドイツもイタリアもやめた。今、たぶんフランス・イギリスもそのうちやめることでしょう。中国ロシアがそうであるように、アメリカが民主国家ではないことは明白。)だから、こんなガス抜きパロメットがあれなら、除染でも廃炉除去でも現場に行って、日本の貴重な国土を台無しにした責任を感じ、何のたしに戦争で戦ったか、戦死した方々に顔向けができるように、負けて新しい日本を作るより託された意味を考えるべきです。こんなアメリカのいいなりになって、人権を踏みしめるために、戦争したのではないはずですよ。いつまでも核保有国をいいなりにはしては死なないです。これからの世界のため、ドイツやイタリアのように、原発をやめ、核をやめ、民主的な国家になるために、日本は、アジアの中でも、中国や韓国とは違う道を歩むべきです。日本は、もう一度、原発事故を起こしたら、終わります。たしかに、事故は起きないかもしれませんが、地震でも津波でも電線が守られれば大丈夫だといつも思っています。しかし、原発のせいで、代替エネルギーの開発が遅れているのです。安全で無リスクの再生可能エネルギーの開発を遅らせていることは、世界のエネルギーにとって不都合なことです。そのために、原発からは即時廃炉すべきなのです。	
36568	個人	自営業	70代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際協力を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36569	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際協力を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36570	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。	2030年までのゼロシナリオを選択しますが、2030年では足りません。地震天国であること、高度放射線廃棄物の最終処分場も決まっていなく、福島第一原発の事故調査もできていないこと、廃炉技術も確立していないことなど、あまりにも次世代への負担が大きすぎます。よって、今年原発の支援がないことがわかった以上、止まっている原発を稼働させるべきではないと思います。より安全に出される電気を必要とする方々への対応、再生エネルギーの開発等に全力を注ぐべきです。たし、日本はあまりに電気を使っているのではありません。大量消費につながるような高級リゾートカーや、高性能な高級車や、みんなを社会に支えるべきではないかと。
36571	個人	自営業	40代	女性	原子力発電の利用をできる限り早くやめ、下し、それに変わる。発電の開始に予算と時間を使って下さい。現在の経済的発展よりも、将来につづ国民の生命の安全を優先させていただきます。	原子力発電の利用をできる限り早くやめ、下し、それに変わる。発電の開始に予算と時間を使って下さい。現在の経済的発展よりも、将来につづ国民の生命の安全を優先させていただきます。 原子力発電、その発電所の安全性が、国民に納得されない限り、使用されべきではありません。生命にかかわる責任は、金銭では解決されず、安全な暮らしは、経済的発展の犠牲にはいけないからです。
36572	個人	家事専業	30代	女性	原子力の脅威から、離れたエネルギーならいいのですが、のびきらない現状に親として意見します。	去年の震災で、生活が色んな見えなくなった事が見えてきました。震災時、小学校で子供を預けに行った際、子供の不安、パニック、経過の携帯電話もたまたま繋がらないと混乱する様。沢山の状況を見てきました。停電や断電は仕方無いにしても、電気が無くなるのは、遠くで付けないのは明白で、電気が無くなるのもなるやり方に移行していかなければならないと思います。 ここ100年で電気が完全普及してただけなのですから。 代替エネルギーやリチウム電池、 変えれば、世界は変わる私は考えます。 放射能が子供達に未来を不安な物として、変えてしまい、 ここでどうやって生きて行か、大事です。 電気代が上がった分、生活する賃金が上がる訳でもなし、 産業があるから、産業、経済は落ち込むという政府の考え方は 真面目なかわず。 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36573	個人	会社員・公務員	60代	男性	いずれのシナリオも再生可能エネルギーの実現性に疑問がない。国民に意見を求めるなら、責任あるシナリオにすべき。エネルギーセキュリティを考慮して、原子力発電の比率は30%程度が望ましい。	-再生可能エネルギーについて 2010年最新の再生可能エネルギーは約10%だが、その内訳は水力がほとんどで、太陽光・風力・地熱などは約2%と聞いている。これを各シナリオでは水力も25〜35%に増やすというところは、水力の増加分は、水力以外のものをこれまでの約4%から15〜25%に増やすということ。この計画の実現性には大いに疑問がある。 太陽光については、「現在設置可能なほぼ全ての戸の屋根に導入」と、「耐震性が弱い等により現在設置可能な住宅戸も撤して導入」など、とも表現できてもいいかと限定できない。 また風力については、周辺住民への騒音や風速変動の影響がかなり出てくる恐れがある。 系統対策については、風力で3〜5兆円が充当してあるが、これ以外に太陽光発電の出力変動に伴う電圧対策として相当な金額が必要と思われる。またもちろん太陽光・風力とも不安定電源であるので、出力を補完する火力発電が同規模必要になり、これの維持費も継続的に必要になる。火力発電は常時低出力での運転を強いられ、発電効率も悪化するものと思われる。再生可能エネルギーの比率については、いずれも実現性の乏しいシナリオと思われる。 -責任のあるシナリオに 現行の2030年のエネルギー基本計画では、原子力発電を約5割としているが、これも地球温暖化ガスの削減のみ焦点を合わせた。いわば実現不可能な見通しであった。今回のシナリオも同様に、実現性に乏しいシナリオと見える。2030年までに数年おきに検証して、実現可能なものを目標とすることは当然であるが、見直しまで政策的に投入される額の資源は相当なものになると思う。 無駄な資源を使わずとも、できるだけ実現性のある、また責任あるシナリオにすることが必要と思う。 -エネルギーセキュリティを考慮すれば 日本はエネルギー資源の乏しい国であり、当面は化石燃料にかなり頼らざるを得ないが、中東で何か事が起れば石油輸入の途絶、これに引き続く石炭・LNGの価格高騰の恐れなど、決して安心できる状況ではない。これまた化石燃料の価格高騰をある程度抑えられたのも、原子力発電のおかげである。 今後原子力発電の選択は放棄せず、30%程度を維持することが日本の電力確保にも重要である。再生可能エネルギーが力を付けられ、化石燃料を漸減していくことが現実的なシナリオである。
36574	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電という技術は不要です	何よりも尊重され、重要視されなければならないのは、人命であるという、ただその一言につきませう。たとえどの国のリスクが多少なりともあり、新技術の開発でもありません。誰も責任を持っていないのが現状です。撤退しないではないかと。
36575	個人	その他	60代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際協力を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私達はあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36576	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持!	この先、日本の子供たちの将来が心配です。もっと自然なエネルギーで!
36577	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所を全廃して下さい。	核廃棄物の処理方法も決まらぬまま子孫に持つてまわすようなことにはやめて欲しい、経済より命のほうが大切です。
36578	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には以下を要求します： -直ちに原子力再稼働をやめさせる -積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際協力を遵守させる -再生可能エネルギーの生産を加速させる -発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する -石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私達はあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36579	個人	その他	60代	女性	すべての原発の再稼働に絶対反対、可及的すみやかに止めたい。私たちが未来は原発ゼロ、しかりません。	原発による発電は、たとえ事故や災害が起らなくても、計算に入っていない莫大コストと、増える一方の「使用済み核燃料」を生む危険性より高い発電方法です。 フクシマの原発事故の被害の深刻さを知り、地震国日本の原発の危険性を考えれば、すぐに原発依存から脱却しなければいけない。 原発推進の政治家、学者、企業は私たちの命、未来のすべての命に責任が持てるのか?と問いたい。 発電方法は他にもあるが、一度備った命は戻らない。命と経済を天秤にかけてもいい。
36580	個人	その他	60代	女性	できるだけ速やかに原発は廃止し、自然エネルギーに転換させるべきです。	核の平和利用といいますが、もともと原発には処理できない核廃棄物の問題が解決できずに存在します。その上、今回のような地震災害による原発事故の危険を考えると、今後同じ事故がおきないという保証が断言できるでしょうか。大規模原発再稼働の決定などは、資本家の利益追求以外の何ものでもないことは国民の多くが知っていることです。核と人類は共存できることを、日本の未来を考えた政策立案は認められません。できるだけ速やかに原発廃止し、自然エネルギーに転換させたい。
36581	個人	家事専業	60代	女性	原発は中止という基本軸をしっかりと明記して、それに向っての計画を政府、原子力の専門家は協力をおねがひし。人々が判断できないほどの物質を、何のために持ち続けるのか、答えは出ているのです。	核の放射能は放射線防護から71年にもあります。出来た当初安全性をアピールする原子力発電所を見学しました。そのクローンエネルギーの正体は3日で目白にさらされました。私たちが他人の命を犠牲にするための人々の人生を犠牲にするに、一度立ち止まって考えるべきです。 この国を次世代に残すべき責任があります。それだけの置かれた場所では人は責任ある態度をとらなければ、子供たちは見えています。
36582	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	311の事故で明らかになったのは、原発の持つリスクの大きいです。2030年までにゼロではなく、即時ゼロにすることを決断することを望みます。

36596	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを選択します。というが即刻廃炉を求めますが、	これまで「原発事故は絶対に起きない。だから対策も無い。」と言ってきた政府と電力会社。 だが事故が起きてしまった。 そんな今、誰が福島第一原発を止められるのでしょうか？ 人間なんて発生してしまった原発の前では全くもって無力であることが証明されたのではないですか。 1年2年でカタがつくこともないではないですか。 少子化、経済危機で行き詰まってる日本で、なぜ今こんな高リスクなシナリオを動かさなければならないのでしょうか？ 経済のために原発は必要という人たちは、自分や自分の子どもと孫を、原発作業員として差し出す勇氣があるのでしょうか？ いや、無いでしょう。 自分たちは甘い喉を吸い、過酷な放射能の中で作業は他人任せ。 もうこんな非人道的な原発はいりません！！ そして原発を守る政府もいりません！！ 次の選挙では国民が落とします。 良く考えて下さい。
36597	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ希望	原発ゼロを希望します。 「福島第1原発事故」によって住むところ・仕事を奪われた方々への電力会社・国からの十分な補償の目的が全く立っていない中で原発再稼働させることは賛成できません。残念ながらあの美しい風景はもう見られなくなりました。 「自然エネルギーへの転換の時期にまっています」と思われます。新エネルギー利用特別措置法を見直し、風力発電や他の自然エネルギーの開発をやり易い様にすべきだと思います。
36598	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力は0がいいですね。	亡くなった方々のご冥福をお祈りします。これを教訓とし、もう二度と繰り返さないために再生可能エネルギーに大きく舵を切るいい機会だと考えています。
36599	個人	自営業	30代	男性	即時0かと言いたいところですが、現実的に不可能という判断ならば、2030年までのゼロシナリオに賛成です。	国防について、原発をすでにゼロにできない一審大なる理由だと思えます。いま誰が総理大臣になっても、きつて零までにはゼロにはできない可能性があるのではありません。しかし、核3種のデメリットを踏まえて、話し合いで解決していくべきだと思います。誰が通じない相手がいることもわかります。しかし、日本は戦後、武力を持たない平和国家としての道を歩いてきたはずで、戦後、日本国民も他国も平和を望んだはずで、子どもを戦場に向かわせることが、どんなに愚かか、誰もわかっているはずで、不安のために軍事費を費やすのではなく、困っているとき助け合えるような外交を速めていくべきです。自国の利益を考えた政府同士の交渉には限界を感じます。政府ができることの限界を知り、平和のための民間外交を支援していくべきです。周りの国が友達であるならば、武器は必要ありません。無難だと思えるかもしれませんが、向かっていくべきだと思います。世界市民から共感を得られるような国にしていきたいです。 経済について、競争に勝つというには、負ける人も出ているので、他を陥落させて生きていくのは嫌です。他国が友達であるならば、困っているときに助け合えるならば、国際競争ではなく、人種によって良い選択をしていくべきです。 ゼロシナリオについて、発電量1割減では少ないと思います。そもそもエネルギーを使い過ぎています。自動販売機は台数を規制すればいいと思います。照明のLED化をいったほうが良いと思います。地球ごとが発電すれば、送電ロスが減らせます。 エネルギー単独で考えてしまうと、アイデアが生まれません。エネルギーは電気だけではなく、化石燃料での発電量を増やすのではなく、燃料を電気に変えずそのまま使えば、変換ロスが減らすことができます。 ひとつのエネルギー単独で考えたり、エネルギーだけの問題としてとらえる、良いビジョンを作れません。高齢者の比率が多くなるのは一時期耐え忍んで、人口はこれ以上増えないようにする必要があります。もったい無さを減らすことを優先したほうが良いと思います。日本人は働き過ぎです。健康を維持して医療費を減らす。うつ病なども減る。仕事の質は高まる。エネルギー消費は減る。幸福度は↑、命を失う危険は立ってきません。 原発について、そもそもウラン採掘の時点で環境を壊し、被曝者が出ています。放射性物質の上に成り立つシステムの中で生きていくはあります。その間にお金が入ると、産業として認められなくなります。未来のために研究を続けるならば、研究したい人たちが採掘し、廃棄物を安全に処理できるようにするまで広めるべきではないと思います。経済的に良い国を利用してすべきではありません。 原発を稼働させるならば、事故が起きた場合、どのようにして安全を守るのか、誰がどのような責任を取るのか、国民的な議論の上で、明確に決めてから稼働させるべきです。そして、福島原発事故に対しては、その責任を問うべきです。他の原発を稼働させるべきではありません。政府、東電、福島県が福島原発事故の責任をどう取るのか、議論がなまじり再稼働の途が出てくると選択を感じます。その話がない以上、ゼロ以外の選択肢は有りません。 ゼロ以外を選択するならば、責任を明確にし、福島原発事故の責任を問うべきです。これだけはお願いいたします。
36600	個人	無職	60代	女性	地震国日本に原発はいらない！	原子力規制委員会(NRC)は7日、最近の連邦探査局の判決で提起された使用済み核燃料政策の問題への対応ができるまで、原子力発電所稼働の許可手続を停止する発令しました。未曾有の原発被害を受けた日本は、まだ事故の検証もままならないうちに、経済優先を取り、政府は原発再稼働に切り替え、国民の命を脅かしている。国(土地)国人民としての日本国、再びこのような自然災害に脅かされることを誰にも言いたくない。原発に頼らない自然エネルギーの開発に着手すべきである。
36601	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発絶対反対。即時廃炉しない。民主・自民・公明は政権を担う資格なし。	電気の安定供給のためであるなら、100歩譲って期間限定にしない。放射能事故は起こってからは取り返しがつかない。経済成長のため必要との意見があるが原発にかかる費用を自然エネルギー事業に振り替えれば地域振興・失業問題の解決の一助になる。一番問題なのは、使用済み核燃料の処理でできないことだ。野田首相は供たに我々のついでに回してはいいと言っ消費税を上げるが、使用済み核燃料の処理も責任が重い。原発は即時廃炉！！！！！！
36602	個人	学生	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。	原発がある限り、原発事故が絶対に起こらない保証はどこにもありません。しかし、一度事故が起これば人体や環境に取返しのつかない被害を与えます。放射能が子どもに与える影響は特に考慮しなければなりません。原発事故でも放射線のリスクと放射能による影響のリスクは子どもたちです。しかし、子どもたちがそれぞれのリスクと影響を味わわなければならない理由は何もありません。私たち大人は子どもたちの健康と未来を守る責任があります。原発がある限り、絶対に原発事故が起こらぬ保証はありません。したがって、子どもたちの健康と未来を守るためには、「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。また、原発事故が起きたら、子どもたちの健康と未来を守る責任があります。原発がある限り、絶対に原発事故が起こらぬ保証はありません。さらに、私たちは原子力以外のエネルギーを得る選択肢をたくさん持っています。太陽光などの自然エネルギーが代表として挙げられます。したがって自然エネルギーは全国的にはまだ普及しておらず、しかし各地域でも自然エネルギーの自給が行われています。政府には自然エネルギーが全国的に普及する手助けもとしてほしいと思います。これ以上以上自然エネルギーを推進してほしい。
36603	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選びます。 原発は早くゼロにすべきです。現時点でも、福島を中心とした広範囲地域が、深刻な被害を受けていることは生活できない状態になっています。「安全」が崩壊しているのに、さらに被曝者を救済する手立てもないのに、まだ原発を動かそうというシナリオがありえませんが、今すぐ廃炉！これが僕の意見です。
36604	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望。	●核廃棄物の問題があり、子孫に負の遺産を残してしまふ。 ●原子力発電の事故は、原子力に比べればはるかに少ない。 ●地震活動が頻発する日本では、安全とは言えない。 一方で、自然エネルギーなどの開発をすすめる事で、それらの新しい技術を他国に売ることによって利益を得るのはいかがでしょうか？ 諸外国から見ても、原発は「危険で汚い」というイメージがついている。
36605	個人	無職	70代	男性	原子力発電所は、即時日本から廃絶させるべきです。	日本列島は地震帯に重なり、地震災害が安全な場所などどこにも存在しないから、広島も長崎もそして福島も放射能被害の災害地であることはすべて一緒で、同一視すべきです。すべては、行政の怠慢と無策の結果が招いた人的災害であります。
36606	個人	パート・アルバイト	60代	女性	個人企業が無理せず、当たり前節電、水の利用等を少し気にかけて各個人が実行していけば、原発に頼らなくても、電力は回るといいます。日本政府は、直ちに「原発廃止」を決めるべきです。	福島事故以来、1年近く「日本の原発」は、止まっていますが、回っていましたから。
36607	個人	自営業	60代	女性	全ての命を脅かす核兵器、そして原発がこの世に存在する事は、許せない。かけがえのない地球に命をいたいた者として、地球を汚すことはいけません。	旧来のパラダイム転換のとき。 みんなでの苦難に耐え、少しでも、人類がい世界を作る契機となしければ どう。 畏れを知らない、とどまることを知らない、欲望追求をやめて、 天地の摂理にかなう生き方にもどる。
36608	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択する。ただし、2030年まででなく、できるだけ早く原発を廃止したい。そのためには、大規模原発をすぐに止め、総ての原発を即時に廃止する。	主に以下の二つの理由。 「福島原発事故」で多くの人が避難を余儀なくされ、あるいは避難も生活も仕事も奪われ、今後放射能汚染による被害も危惧されている。また、地球を放射能汚染させてすべての生物の命を脅かしている。 「使用済み核燃料は、10年以上も放射能を持続しているのに、それを冷やし込み込め安全に保管・管理する方法が日本にも海外にもない(トシノキマシヤン)」。このまま原発を続けるとはこれには済まない。 なお、今回のアゾノは中止すべきだ。3つの選択シナリオは、原子力委員会「原子力発電・核燃料サイクル技術検討小委員会」の提案を受け、原子力委員会が決定した。その中小委員会としては、3つの選択シナリオのうち、福島原発事故の教訓から「(東)の中小委員会の議論に即座して指示する調査結果を踏まえて、更に関係者は非難に即座して告発されている。すなわち、中小委員会の議論は選択シナリオについて再度小委員会でも再検討すべきだ」という原子力委員会自体も世評以上の原発推進行政を批判し、限りなく非難している。そんな状況でアゾノを推進するのは、原発推進の責任を押し付けようとする。安全基準の確立、安全対策の強化。 1. 原子力発電の安全基準の確立、安全基準の強化。 2. 安定供給体制による経済活動の活性化 3. 技術革新により、中長期的な経済性・環境適合性のバランスを確保した持続的成長を目指す。 以上により、現時点では原子力を完全に放棄せず、安全確保した上で原子力比率を見直ししていくべきだ。よって、将来的に15シナリオを目指していくのが妥当ではないだろうか。 なお、世界トップレベルとなる原子力の科学技術者、専門家養成を必要とあります。
36609	個人	会社員・公務員	50代	男性	安全性の確保、エネルギーの安定供給、人材の育成・確保(特に、原子力等エネルギーの技術者・専門家養成)が必須と考える。	原発の安全性は保証されていない。 この夏の節電は政府と東電がその気になって真摯に取り組み国民に説明すれば、国民は協力することを確信する。 日本列島は地震の帯であり、大地震をそとに多大津波がいつ起こっても不思議ではない。政府はそれを容認し置いて原発再稼働停止をむむむ万全の措置を講じなければならない。 具体的に私たちは以下を要求します。 直ちに原子力再稼働をやめさせる。 積極的な温室効果ガス削減目標掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる。 再生可能エネルギーの生産を増加させる。 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する。 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36610	個人	無職	80代以上	女性	ただちにすべての原発の再稼働を止めてください。再生可能エネルギーの生産を増加してください。	原発の安全性は保証されていない。 この夏の節電は政府と東電がその気になって真摯に取り組み国民に説明すれば、国民は協力することを確信する。 日本列島は地震の帯であり、大地震をそとに多大津波がいつ起こっても不思議ではない。政府はそれを容認し置いて原発再稼働停止をむむむ万全の措置を講じなければならない。 具体的に私たちは以下を要求します。 直ちに原子力再稼働をやめさせる。 積極的な温室効果ガス削減目標掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる。 再生可能エネルギーの生産を増加させる。 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する。 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36611	個人	法人等	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	直ちに提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します。 直ちに原子力再稼働をやめさせる。 積極的な温室効果ガス削減目標掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる。 再生可能エネルギーの生産を増加させる。 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する。 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる。 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36612	個人	自営業	30代	女性	選択の中では「2030年原発ゼロシナリオ」を選択。即時希望。	経済性、安全性の観点から、すぐに原発はゼロにすべきだと思います。 自然エネルギーは、現時点ではコストがつかないまま、経済性を確保させ、回収できるコストだと思います。 原発を継続させるには、それ以上のコストと事故時のリスクがかかると思います。参考「原子力のコスト(岩波新書)」 持続可能なフロンにはやく切り替えることが、日本を元気にする最善の方法だと思いますので、それを望みます。 環境破壊と健康被害の上で成り立つ原発は、いまずやめすべきです。
36613	個人	その他	70代	男性	現在でも原発なしでやっている。節電、新規代替エネルギーの活用、再生可能エネルギーの活用、成長戦略との整合、国民生活や経済への影響を考慮すれば、原子力比率20～25%をベースに真に実現可能なものに上げるべきである。	上に述べたことから、政府に対して、原発の即時廃棄を求める。
36614	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギーは多様な選択肢を確保する必要があります。再生エネルギーの実現可能性、成長戦略との整合、国民生活や経済への影響を考慮すれば、原子力比率20～25%をベースに真に実現可能なものに上げるべきである。	我が国は資源に乏しい島国であり、エネルギーは安全確保の観点から多様な選択肢を確保する必要があります。 今回示された3つの案、再生エネルギーと従来の化石燃料の割合はそれぞれ異なっており、到底実現出来るようなものではない。また、経済成長戦略との整合性もない。 さらに電気料金も大幅な上昇が予測されており、国民生活や経済への大きな影響がある。こんなことをすれば、日本は滅ぶ。 再生可能エネルギーの活用、再生エネルギーの活用、成長戦略との整合、国民生活や経済への影響を考慮すれば、原子力比率20～25%をベースに真に実現可能なものに上げるべきである。 また、今回の国民的議論の進め方にも問題がある。こんな重要な政策決定にあたって、政府が中立的な議論をせず、国民にいい加減な選択肢を示すのは理解できない。今回の選択は、一部の政治家や有識者のみで決められており、エネルギーと経済を交えた十分な議論が行われていないと思ふ。 政治は、声の大きい世論だけに左右されるのではなく、広く関係者を交えて冷静かつ十分に議論し、真に日本・国民の為になるエネルギー・環境政策をどうあるべきか、政府の考え・方針をしっかりと国民に説明し、理解をうめる努力をすべきである。それが政府の役前ではないか！

36633	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させるべきです。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36636	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	1 原発ゼロシナリオを選びます。 2 海外での例 先進国や途上国において自治体、住民、企業の取り組みによりクリーンエネルギーを推進し、自家発電や電気自動車などの新たな仕組みでのエネルギーの生産・使用がされています。それが日本でもできないはずはないと思います。 3 日本の技術の活用 私は余り詳しくありませんが、主人からエネルギー問題について日本でもいくつかの研究がされ成果が出ていると聞いています。それに資金を適切に投入することはエネルギーの問題だけでなく日本の競争力を上げる事にもつながると思います。 4 原子力発電所の維持コスト 稼働していないもんじゅや他の原子力発電所の維持にかかる経費はかなりのものだと思います。あれが「原発ゼロシナリオ」で問題になるコストの問題はいくら軽減されるのでしょうか。
36637	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所「ゼロシナリオ」へ賛成します。	福島や、その他の原発の事故や危険を考えると、たとえ、経済的な理由、国際的な理由など、おおよそどのような理由があっても、原子力発電所の危険は「割に合わない」ものです。実際に福島の事故にこそ、国土の一部が壊れ、たくさんの人の人生が深刻なダメージを受け、多額の予算が使われ、これらが増大する見込みです。原子力は、小規模な施設での研究目的に限ることにして、原子力発電所はゼロにすべきだと思います。実際にゼロにしてから、隣国の原子力発電所もゼロにしよう、働きかけをすべきです。
36638	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させるべきです。	直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36639	個人	その他	30代	女性	0シナリオ支持しますが、2030年までに廃炉ではなく「即時停止&廃炉」を希望します。	今回の原発事故で、原発が「想定外」の理由によって事故を起こす可能性があることを身をもって知りました。原発事故後の風評被害、睡眠障害、日常を安心して過ごせない毎日、さらに政府や電力会社への不信任。 そもそも、地震大国の日本ではいつ何時「想定外」の災害が起こるかわかりません。そんな不安定な土壌に、事故が起きてしまえば累積事になる原発を動かす事自体危険であると、事故へのリスク意識が不足している電力会社や管理をまかせる事も不安です。 原発は止まりません。 各原発の即時停止、廃炉を希望します。
36640	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ	2030年までに、なるべく早く、全ての原発をゼロに、もんじゅは廃炉にしてください。
36641	個人	無職	60代	男性	原子力発電所は直ちに中止し廃炉とすること。	使用済み燃料が処理できない原子力発電所はトイレのないマンションにたとえられるように全く不自然であり直ちに中止し原子力は廃炉とすること。
36642	個人	専業主婦	50代	女性	日本に起きた重大事故を機に、今度ばかりは黙って成り行きを待てるわけにはいかない。	使用済み燃料は、核分裂に伴い猛毒のプルトニウムが生成され、高い放射線を帯びていることからその処理は全くできていない。すでに原子炉が50年を超えてきたにもかかわらず処理の技術ができていない。自然に時間経過で半減期を迎え安定な物質に変わるのを待つしかないのが現状でありその期間は数万年以上という天文学的なものである。全く人類が将来にたい責任を持って処理できるものではない。 以上の理由だけから直ちに原子力発電を中止し原子力は廃炉にするべきだ。
36643	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ	2030年より前倒すべき
36644	個人	アルバイト	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させるべきです。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に以下を要求します： * 直ちに原子力再稼働をやめさせる * 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる * 再生可能エネルギーの生産を加速させる * 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する * 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 政府が人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36645	個人	無職	60代	男性	一度事故が起れば、天文学的な損害を被ることは、福島第一で経験済みです。再三に原発を直ちに廃止し、徹底して積み上げれば、原発は不要になり、国民も通水のことでエネルギーを消費するという罪悪感に自覚が湧くでしょう。	今、グローバル化の時代において、日本の産業が苦戦している。しかしそれは、技術開発を怠ってきた、販路開拓を怠ってきた産業界の自ら招いた結果である。物が溢れる「量かいつ生活より、安全な社会を求めたいのが、高度発展した国家のあるべき姿ではないのか。
36646	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオしかありません	ゼロシナリオしかありませんが2030年まで原発があるのは許せません。福島事故は忘れられたのですか。
36647	個人	学生	10代以下	男性	「ゼロシナリオ(脱原発)」を支持します。	福島のような、悲しい事故を二度と起こさないために、原発を全て停止して、いつかは無くして欲しいです。
36648	個人	会社員・公務員	60代	男性	日本が真の意味で再生するためには、世界へむけて脱原発の意志とそのための英知を結集していくことだと思います。	3.11福島以降、世界は、人道的な義務に立っていることを自覚せざるを得ません。特に当事国の日本の責任は重大です。少し考えれば、何が大事であるか、現実的であるかは明らかではないでしょうか。金よりです。即廃炉へ向け動き出すべきです。
36649	個人	専業主婦	60代	女性	核兵器・原子力発電は人類共存できない。	クワンを感ぜば必ず放射性廃棄物が出るからです。放射性廃棄物の完全なる処理はいまだ未知のもの。核の抑止力などに頼る必要は捨てざるべきです。世界規模で核や原発を廃止しなければならぬに気がつく時が来ます。核や放射性廃棄物の処理に責任を押し付けているのですから。唯一の核保有国日本が先頭に立ち核・原発の廃絶を唱えたら、世界からの信頼度が変わって来るとして、政治家・官僚・御用学者・マスコミ(真のジャーナリストではない)の質の低下には言葉もなく自浄作用は期待できません。経団連の米倉には即廃止を叫びたい。いい年をしてお金の事しか考えられない愚か者が醜い。どこを見ているのか野田田、森喜朗など古い体質の自民党の面々、その時々の時でゼロゼロ 日知見主義のカルド公明党の方々、もっとグローバルにたぐんく事を考え、あらゆる世界を体験して欲しい。主権在民は憲法で保障し、何よりも命の大切なのだから。
36650	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)原発0希望	故郷が宮城で、親も友人も宮城で健在です。 福島原発があり、近頃は放射性汚染の可能性が高くなっています。東北の食べ物や飲み水が、東北のみならず日本全国に広がっています。そんな意見を日常的に聞いたりすると、ひそかに傷ついています。うちの家族や友人は、常に東北の物を食べています。 また、もともと癌の発病が進行したらという心配や、放射線が癌の原因と聞いたりするにつけ、直接的な心配が増えました。 太陽光も何年か前から宮城で使っている友人や家族の話を聞いていますが、売られると聞いています。日光が少しも東北でも、太陽光は役にたっています。原発から、再生可能エネルギーにシフトして内部破壊の心配に怯えない生活を希望しますし、再生可能エネルギーで、電気料金が上がると、家にとらしが来ましたが、具体的にどんな活動がお金が使われているのか、本当に活動しているのか、もっと情報を知りたいです。しかも、わかりにくい方法でなく、誰にでもわかる方法で、頻りに、教えてほしいです。 よろしくお願います。
36651	個人	無職	60代	男性	直ちに原子力再稼働をやめさせる	直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
36652	個人	その他	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させるべきです。	これだけ、国民が騒いで、原発を止め、やめる方向に向いていないのか、意味が分かりません。 そんなに、安全とおっしゃるのなら、ご自分の家族やお孫さんをつれて、自身も原発がある場所に住んでみたらいかがでしょうか？ おかしなことですか？！！
36653	個人	無職	60代	男性	直ちに原子力再稼働をやめさせる	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36654	個人	自営業	20代	女性	原発をやめ、自然エネルギーに力を注いで	早く原発をつくることに絶対反対です。その分のお金や人員を自然エネルギーにまわしてください。 自然エネルギーはまだまだ効果的だったり、条件が厳しかったりすることも報道されていますが、そこを向上させる研究に力を注いでほしい。ずっと未来の日本のためになると思います。 つい先日広島・長崎の原爆投下の日があり、式典が々々的に報道されていましたが日本はこんな原子力で戦争を負った国なのに、こんなに原子力発電を続けているのが非常におかしいことになりました。
36654	個人	自営業	50代	女性	福島の事故が起きて、人間と原発は共存出来ないとわかりました。 原発を持って置かず、日本の原発を0にするため早く動き出してください。まずは今すぐ稼働を止め、廃炉に向けて道を作ってください。	ひとたび事故が起れば止まらない負の連鎖、と思っていたけど、事故が起きていなくても核廃棄物が毎日生産されていて、解決出来ない問題を子孫に預けていく、これはもう原発がある限り避けられない現実です。福島の事故で痛感しました。放射性廃棄物に悩まされて、空気を吸えない、食べ物を食べられない、汚染食品は流通する。子どもたちは海外で遊べない、日本は島国です。海に囲まれていない島国とは生で暮らすに、最も汚染されています。国土を失ってしまったのです。人としての当たり前の暮らしを失って、子どもたちの将来を心配する毎日。親より子どもが病気になるのが、放射線です。そんなエネルギーはまだありますが。再生可能な安全なエネルギーを日本の技術で結集し、全精力を注いでください。利権を捨ててください。国民一人一人も考えながら生活を振り回し、どうやって暮らしてきか、これからどうやって暮らしていかたいかを真剣に考えて下さい。今後は今の日本の現状に真剣に向かい、国民のひびきを取りながら真摯に答えてください。国民は怒っています。世界も注目しています。
36655	個人	専業主婦	50代	女性	3)20→25	GDPを下げる政策など政府が取らざるべき政策ではありません。三つの案から選べないというのであれば不満です③です。代替エネルギーの開発の力を注ぐべきでそれでは現状維持が本来の取るべき道ではないでしょうか。

36656	個人	パート・アルバイト	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって簡化したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36657	個人	家事専業	60代	女性	3つの選択肢、もちろんゼロです。今、すぐ原発を止めてください。	<p>私は、福島事故で原発の事を考えずに電気を確保してきました。自分自身でも気づかずに申し込んでおりました。どうぞ、発電の女、原子力ムラの男と考えてください。又、事故が起きたら日本は終わります。危険なものばかりです。子供たちの事を考えて下さい。エネルギーが足りなくなりますが、私は後悔しません。自然エネルギーの開発に力を尽くして下さい。</p>
36658	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発0を支持。理由(1)原発有事の賠償、処理費用を考えると他のシナリオに比べ安いとはいえない(2)原発事故は今後も起こり得る(3)今が政策見直し絶好の機会(4)原発推進を起死回生で次世代エネルギーの開発を急ぐ	<p>わたしは以下の理由で、原発0シナリオを支持します。敢えて言わせてもらえば、このシナリオは2030年を目途としていますが、大飯原発が再稼働される前は、原発0であった現実であり、原発0即時停止の選択も入るわたしは以下の理由で、原発0シナリオを支持します。敢えて言わせてもらえば、このシナリオは2030年を目途としていますが、大飯原発が再稼働される前は、原発0であった現実があり、原発0即時停止の選択も入るべきだと考えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①先ずコストの面で、原発15%であって30%でいい。今回の福島事故で費用対効果の証明がない。莫大な復興費用と損害賠償。それらを考慮すればシナリオより高くすることが考えられる。 ②原発に対する安全神話は崩れた。スリ・イル、フルノリ、福島、今後このような事故が起きないとは言えない。 ③福島の原発事故からまた復興の途にある今だからこそ原発にとらわれずにエネルギー政策を根本から見直し、変革する絶好のチャンスである。 ④原発を掲げることにより、次世代のエネルギー開発を急ぐ核増殖し、世界の次世代エネルギー産業をリードする国となるように具体策を急ぐ。長い眼で見れば、次世代エネルギー産業の国際貢献が日本の産業の活性化を防ぐことになる。
36659	個人	パート・アルバイト	30代	女性	三つの選択肢だけでは不十分だと思います。私は、原発を卒業してゼロ%に、という意見ですが、2030年までにということでは遅すぎます。	<p>現在稼働している原発は大飯原発たったの1機。</p> <p>今すぐ稼働を止めても、私たちの節電で無理なくこの夏を乗り切れます。心の平安は電力会社でゼロ%にすればいい計算だと考えています。(テレビ朝日 モーニングバードで調べてみてください)</p> <p>原発は「想定外」の事故でとにかえしのつかない大惨事となつたと電も言っています。これが「想定内」でのごとくであれば今後の対応のしようもあるでしょうけれど、「想定外」の事故であるがゆえに、対応の仕方がないのです。対応の方法がわからないのをそのまま続けていくことはできません。</p> <p>この地球環境を守りたい 子どもたちを守りたい と願っています。</p>
36660	個人	無職	70代	女性	0%を選びます。	<p>15%は現状維持に過ぎず、福島事故の多大な犠牲と貴重な教訓を無にするものです。「次世代にツケをまわさぬため」として消費増税法を「生命」をかけて成立させた野田首相も、「次世代に恐ろしい放射能汚染のツケをまわさぬため」もうすてかなりのツケが蓄積しているが、今度は原発原力にこそあんな「生命」をかけて下さい。</p>
36661	個人	無職	60代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって簡化したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36662	個人	パート・アルバイト	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します：</p> <ul style="list-style-type: none"> 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって簡化したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36663	個人	その他	20代	女性	今すぐ、原子力発電所の安全停止をお願いします。	<p>原発は、問題が山積みで発電所です。今のままでは安全でありません。私たちが住む地球を破壊する方向へ向かわせるエネルギーだと思っています。人間は原発を扱いきれない。今こそ、電気を無効に使用している生活を改め、自然エネルギーともっと生活する方向へ、大きく舵をきっていかないとダメです。地球の未来のために、子どもたちのために、今、勇気ある選択を！！！！</p>
36664	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は、即時「0」にしなければならぬと考えます。	<p>福島で放射能汚染が広がっている事、核汚染された物質(水素水含む)が全国に流通している現状を見れば、今後、全国の日本人に重篤な健康被害が生じることは明らかです。しかも、そのような状況で判断が出来る事、なお再稼働する行政を見れば、将来、「現状」にプラスして「同様の汚染が生じること、また、明らかです。各地域で、状況に応じた電力、地熱、水力の小規模発電を行い、メインに化石燃料を削減し、再生可能エネルギーの開発を進めることが、現状に対する最も現実的な解決策であるように思えます。</p>
36665	個人	パート・アルバイト	40代	男性	現段階での技術水準、事故のリスクなどを考慮すると、原発はゼロにしていけないと考えます。	<p>放射能を無能力化する技術がない限り、危険極まりない廃棄物の管理を急ぐような年月の間子供たちに押し付けるような考え方には賛成できません。</p> <p>より消費エネルギーの少ない機器を開発し、再生可能エネルギーの開発を進めることが、現状に対する最も現実的な解決策であるように思えます。</p> <p>政府は、国内的にも国際的にも、先の東電原発事故の責任をとっていない、という認識はあるのでしょうか。遵守しきれなくなった数値を変更することで「安全」を主張し、被災地の人たちだけではなく、より広域の人たちの安全を保障できない状態を放置しています。事故を起こした原発は、どこまで破壊しているのかさえわからない格納容器の周所の温度を計測した結果だけで収束を宣言したものの、危険な状況は依然として続いています。責任を取れないプラントを運転し続けるという考えが理解できません。</p>
36666	個人	自営業	70代	男性	原発と自然再生エネルギーの効率的再利用を望みます。	<p>1. 原発は、3・11以降、人智を超えられない福島原発一基で実証されました。核廃棄物の処理も限らず、現在に至っています。原発稼働停止後も、核廃棄物の処理にはかなりの年数と莫大な費用がかかります。国家的プロジェクトが必要です。そのため、専門家、人材養成の研究機関と予算を国庫とすべきです。</p> <p>2. 自然再生エネルギーの利用が人類に与えられた安全で有効な原質として捉える思想を敷衍すべきです。太陽光から地熱まで、自然を模倣する方法でエネルギーを享受できる環境を整えることが肝要です。</p> <p>3. 上記1・2の要件を成就させるためには、「ひとり」は万民のため、万民はひとりのためにの精神の基、特定の利益集団に還元することのないよう政治が国民に対する意識の向上と、相互を支援する必要があります。そして、正しい情報を常に共有し拡散し、行動することが限らない国策を育てることになる、と確信します。</p>
36667	個人	自営業	40代	男性	すべての原発廃止を即期廃止してください。15%も1%もない、原発保持率0%を求めます。	<p>我が国のような地震が多い国が原発を持ち続けるのは、どう考えてもリスクが過ぎすぎます。</p> <p>原発はエネルギー問題だけでなく、軍事、外交と関係のある問題だと解釈しています。政府も本書では原発を廃止したい、けれども外からの圧力がそれを許さない、というのが実情ではないかと感じています。でも、いつでもでもこれに固執しているわけにはいかない、これは真実です。安全保障、国防、外交に立つて他国とのバランスを見直して下さい。</p> <p>唯一の破綻点である日本が、世界のリーダーとなって核の根絶を引っぱらうべきだと思います。核をもたずして世界のテーブルでの発言権を持つ、それは簡単なことではないでしょうか。日本人の知恵を集結すれば必ずよい方法が見つかるはずですよ。</p> <p>原発の廃止はストーリーのプルーローにすぎません。日本がリーダーとなって平和な平和で豊かな社会、世界、地球がいっつもでも続くことに貢献することを夢見しています。</p>
36668	個人	無職	70代	男性	我が国のこれらのエネルギー政策は、原発ゼロを目指し、持続可能な自然エネルギーに転換すべきです。	<p>私自身、広島・長崎の原爆被害を体験して、兵器としての核利用は絶対許さないと考えてきました。それは、裏返すと、平和目的の核利用については寛容でした。その裏付けに原発の安全神話があったように思います。</p> <p>福島原発事故を体験して、安全神話が原子力力が作った虚偽であることを知りました。一旦事故を起こすと、制御不可能な放射能汚染の汚染は、原発ゼロに転換すべきです。</p> <p>また、我が国の社会のあり方も変えていく必要があると思います。24時間不夜城の様な街、自販機は無限と多く、コンビニなど24時間営業のところがほとんどです。それに伴い、働く人は長時間労働、こうした大量生産、大量消費の社会のあり方を見直して、無尽蔵な電力使用を改めべきです。</p> <p>よりよも、消費まで100年の年数かかる放射能汚染の問題は、そんなものといつても構いません。地球の未来に対する無言です。</p>
36669	個人	その他	60代	男性	選択の前提となる理念を「不可逆的」から「可逆的」に変更する。技術的問題と社会的問題とをどうのような方針により解決するか、その工程表を政府は提案し国民に問うべきである。	<p>科学技術的な問題でも重要なものは、原子核反応がたとえ平和利用であっても倫理的に容認できないことである。人類は有史以前から火を利用している。近世以来は、核反応を利用するまで生活が豊かになりました。しかし、その際において核分裂による放射能汚染の事故が発生したとしても、それへの対応は相対的に短い空間と短い時間に限定できるものであった。ところが原子核反応はヒト・マナガンキやチルノブイリ、プツマで全世界に明らかになったように、ひとたび事故が発生すると制御が困難で途方もない長い年月にわたって対応が終了できず極めて広範囲にわたって深刻な影響を及ぼす。毒ガス兵器、サリンなど化学兵器、また生物兵器などは軍事利用ですら倫理的に容認されていないが、核反応の事故はたとえ平和利用でもそれ以上人類にとって事実上制御不能であるから倫理的に容認できないのである。事故が発生しないように万全の対策を講ずればよいという考え方に對して指摘したいのは、それだけ多数の原発プラントが地上に存在する以上、通常の化学プラントの経験からして事故をゼロにするには不可能であると考えざるを得ない。私は国立大学工学部とその大学院で教育を受け、化学工業、製薬工業の研究開発に従事してきたが、以上のように原子核反応の大規模な商業利用は従来の化学産業などの技術的リスクと全く次元の異なる極めて大きなリスクがあり、それを100%回避することは不可能であると誓わざるを得ない。さらに使用済核燃料の不活化技術は未だ開発されていないし、その見込みはない。このことは平和利用を急いでも後述の年数をもとを大幅に延ばすという極めて無責任な技術であることとを警告する。</p> <p>この技術面での倫理問題は深刻であり、全国民、全人類で真剣に認識すべきである。しかし、人類はずでいわずにこの禁断の業を犯してしまっている。いや大に作り出してしまっている現実にも提案に対処しなければならない。そのため技術的には以下の課題を設定し、工程表に盛り込むべきである。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 使用済核燃料の処理方法 2) 廃炉に向けた技術課題解決 3) 自然エネルギーの活用における低コスト技術開発 4) 低コスト蓄電システムの開発 5) 放射能汚染に関する広範囲なデータベースの充実 <p>しかしながら、禁断の業を犯しはじめ作り出してしまった現実において、それが経済的にある種の存在意義をもち、一部の人の生活に大きな正負の影響を有することは否定できないがゆえに、これに無条件の根絶をいっぺんに求めることはできない。その前提の存在がわかっていて、しかもその全貌がそれほど明確に国民の前に提示されていない現時点において、政府が国民に2030年時点での原発依存度の選択を迫ることは全く不誠実としか言えない。そこで、私は上述の技術的な課題とともに以下のような社会・経済的な側面での課題を設定し、工程表に盛り込むべきであると考える。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 原発立地地帯における新規産業と雇用の創出の支援 2) 自然エネルギーへの転換の経済的加速と社会・経済的効果の増大策 3) 廃炉事業への優遇措置 <p>政府は、核反応の倫理的側面を明確にした上で、原発ゼロの早期実現に向けて技術的課題と社会・経済的課題を列挙し、そのリソリューションを工程表に具体的に明示すべきである。そしてそのプロセスは国民に公開しつつ進めるべきである。</p> <p>以上</p>

36688	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発に頼らなくても良い日本にしたい。	子どもたちに、将来 福島原発の事故があったらこそ、その時大人たちが抱えていた放射線と放射能を日本で作ろうとがんばったんだから日本の日本が安全なんだよと言えるようにしたい。
36689	個人	自営業	30代	女性	原発を廃止し、自然エネルギー発電の技術開発を国が推進し、自然エネルギー発電の先進国に日本を世界に誇れる再生可能エネルギーの先進国にしてください。	現在の日本人の生活に危険を及ぼすだけでなく、遠い将来にわたって危険を及ぼし続ける原発に国の予算を使うことに反対します。 また、大規模な地震と津波の発生により、自然エネルギーに予算を使い、日本がこの分野で、世界のテクノロジーを誇れるようにしてください。 地震の多い国で原発をすることは、危険なだけでなく、多くのお金がかり、結果として生活を危うくさせられた上に、高い電気代を払わされるという事、奇聞の事案によっておこりました。 避すことは無いと思うので、日本を再生可能エネルギーの先進国、また、その技術を世界に提供できる国にしてください。それが、私たちが胸を張って子供達に誇すべき未来だと思います。
36690	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力を無くし、自然エネルギーに交換すべき	日本の気象条件は、自然エネルギーに適している。
36691	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即刻全廃すべきだ。原発事故被害の大きさは原子力プリアや放射線被害の処理も未解決だ。今すぐ原発全廃に着手しないと、日本は三等国に成り下がる。	原発は即刻全廃へのプログラムを開始すべきだ。そうすべき理由は大きく2つある。最後に結論を述べる。 [理由1 原発被害の規模の大きさ] (1)事故の規模は、チェルノブイリや福島を見てわかるように、国土の喪失も伴う。国土というのは、古来、民族の持続をかくて多くの血を流してもたもた戦い取ってきた。それを一部の産業や政府の利益確保と愚問のために失うなどと言うことがあってはならない。 (2)事故の時間的広がりも無視できない。福島は未だに汚染の状況が充分に分らないほど原因調査が滞っている。放射能が溜まりすぎると人はもちろん機械でも安全でも十分に活動できないほどだ。福島原発から放出された放射線は、大気中の放射性物質と今も放射能を帯び回っていてとどろきつづいておらず、放射性物質は蓄積されていく。各原発の使用済み燃料プールの処理待ちの使用済み燃料だといふ。すでに、一部事故が起きている。福島第一の奇聞のように、原発に危険が存在する。それのないマシソンとは言い得て妙である。異い事ではない。 至るところ地下水が湧き、大規模な地震で日本が放射線物質の最終処分場と絶対に確保できない。一時はモンゴルとまで言われていた。あれほど安定し乾燥した土地があってもとんでもない答えはNoに決まっている。 [結論 日本を三等国にしてはいけない] 結論としては、「このまま原発を続けるなら、日本人は子孫に核廃棄物と汚染された大地という負の遺産を押しつづけることになる。」ということだ。能力の高い国民は日本を見捨て海外へ移住し、日本には、能力の低い国民と汚染された国土だけが残るだけだ。要するに日本は誰も見向きもしない三等国に成り下がるということだ。原発を続けるならば、日本の政府や産業界は、日本国民にとって最悪の道ということになる。
36692	個人	無職	60代	男性	人類の失敗のうちのひとつが、核兵器・原発である。地球が滅亡するまで、たとえエネルギー利用でも未だに悪影響が拡大。	日本国政府は国民を滅亡させるための選択をこれらもするものか？ 当然危険である原発は5月5日「0%」となっていたのに再稼働させていることは国の犯罪行為にあるもの。ましてや三択して選べるというには国民を侮辱することである。我々は原発を廃止し、安全な再生可能エネルギーに切り替えるべきである。我々は再稼働して行くので当然「0%」を定めるべきでない。さらには核廃棄物の貯蔵も、国民が責任を担うべきである。責任は日本国民の現職者が負うべきである。それをできない国民は日本国民を守ることに責任の発言はしない。裁判、権力や立場から降りるべきである。
36693	個人	その他	40代	女性	原子力エネルギーへの依存を終了させるだけでも数十倍かかります。早から始めなければ将来の脱原発はありませぬ。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。泥濘的な再稼働にも断固反対します。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存をやめるために、数十年という時間がかかります。長期的な展望に立って、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 また、現状での再稼働は技術的にも安全面においても指すです。泥濘的な再稼働にも断固反対します。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって分離したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36694	個人	その他	60代	女性	原子力発電と人類、動物、植物の全てのいのちは共生できせん！！ あなたがたの存続も危ういために……知恵を持って、正しい決断を！！	福島原発事故の中で、証明され、教えられています。 困難を超え、地球家族が未来、秩序と調和を保持し、存続する……そのために、安全、健康、環境から教えられる、生み出される新しい知恵をもって、新しい公的なエネルギー源を求めよう。必ず発明されます。S.O.G.
36695	個人	無職	70代	男性	2030年時点において20%-25%の電力構成比を望む。 (本当は50%を希望するが、選択肢が用意されていないので、20%-25%とした)	再生可能エネルギーは量・質ともに不足である。 太陽光発電パネルのエネルギー変換効率も低い。 さらに太陽熱をエネルギーに変換することができないのは致命的である。
36696	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発10%に賛成。 ゼロは有り得ない 25%が多すぎ	原発の歴史は始まったばかりで、事故を起こしたのは生れたばかりの赤毛やん。が、周の大人が力不足だった為、最悪の事態になったと思う。 技術は一且適切と回復は難しい。 だから、この事故を教訓に新型に立替えと人員の一新と天下りの禁止と原子力委員会の解散と電力の自由化etc原子力カラムを解体すれば、原子力は何百年先まで重要な技術になると思う。 事故が起きるまでは原発マネーで潤っていたのに、いざ事故が起きると被害者側……ハライスクだからハイライナー……じゃないのか？
36697	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は入りません。 代替となるエネルギーを推進し、将来は原発ゼロにするべき。	未来の子供のために。
36698	個人	会社員・公務員	60代	男性	日本のように地震の巣の上に乗っている島では原発は国を滅ぼし地球・人類に災厄をもたらすだけ。原発を即時廃止しても電力は足りる。原発は即時廃止すべき。	長期的な学者がずっと前から警告していたにもかかわらず3・11のフクシマは起こった。東電・保安院・経産省・政府は警告を無視して原発をやり続け安全対策・リスク管理をサボタージュすることから事故を引き起こした。いったん過酷事故が起これば国土を失い、人々の生活と命を奪う。現在の技術では原発はコントロール出来ない。放射性廃棄物の処理も解決できない。原発を動かすのは国民の責任。国民が責任を担うべきである。責任は日本国民の現職者が負うべきである。それをできない国民は日本国民を守ることに責任の発言はしない。裁判、権力や立場から降りるべきである。
36699	個人	その他	60代	女性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即時終了させる。原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって分離したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる
36700	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即時終了させる。原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって分離したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる
36701	個人	自営業	50代	男性	放射能はもうつくばない。原子力発電をやめてください。	いつ、何回地震が来てもおかしくないのだから、原子力発電所を置くのは危険すぎます。原子力発電所はすべてなくしてください。
36702	個人	法人等	40代	男性	我々の健康と安全を脅かす恐れがある原子力発電に反対し、出来る限り早く閉鎖出来るエネルギー生産に切り替えてください。	まず福島の事故収束作業がまだ完了していないという事態に、地震や津波の危険がある日本で原発再稼働はどう考えてもおかしい。安全ならなぜ原発を東京に運ばなかったのか、なぜ釜をばらばらしてまで埋め立てをやらなければならなかったのか、そのひとつが一部の人の利権や権力の構造を覆わしている。もちろん原発がある地域だけではない。沖崎ははじめてある地域にして、埋め立てと埋め立ての間に埋め立てられなければならない。日本政府は何を恐れ、何を第一と考える、そして何を切り捨てようとしているのか。二万数千の犠牲者と、数十万人の避難者を出しておこなった、これら方難航と来ないのだから、どこか後悔やうらみ日本国民は世界に後悔を失するはずである。国民の歴史を覆うため、知らなくていいことは知らせない、そんな顔つきの真の裏に、財界や政治家たちの隠れた利権争いがある。主権を国民が握る。『ふとどけ味合わせやで』『いかに黙って』『深くも考える』的な手法で利用して来たツグがここに現れている。今はとにかく福島原発事故の全力収束と人に優しいエネルギーの推進の二本柱で進んでほしい。世界に出て日本人が『あんな馬鹿な国民はない』と評価されるような未来は絶対にくり出しはけない。
36703	個人	学生	20代	男性	永続的な原発ゼロを望みます。しかし、そのプロセスはソフトランディングであるべきです。	立地自治体への補助金を廃止が完了するまで続けて。 廃炉ビジネスの構築・発展・世界シェアの獲得。 廃炉に伴う雇用数・経済利益の試算。 発送電分離。 地産地消のエネルギー開発・雇用数・経済利益の試算。 省エネだけでなく、低エネルギーの暮らし提案も積極的支援する。
36704	個人	自営業	50代	女性	原発によるエネルギー政策をいまずやくめてください。	原子力発電においては、あらゆるところで差別などの人権侵害が行われています。 「ある地域はある地域より大切にされない」「ある研究者はある研究者より大切にされない」「ある労働者はある労働者より大切にされない」…… 私たちがそれらに正面から向き合うことは、このような社会は継続できないことを知りました。 福島事故が起きて、すでに遅いのです。でも、今すぐに方向を変えて社会の仕組み全体を軌道修正しましょう。よろしくお願いたします。
36705	個人	無職	70代	男性	放射能廃棄物の処理方法が確立できないまま廃棄物が埋め立てられて行く。永久絶滅に着手を急ぐべきだ。原発がなくなるとも機嫌よくさ。	日本に原発ができた時原発は「いらないシンジヨ」と言われた。あれから40年経ったが未だ「いらない」この40年は何だったのか、六ヶ所村のトリシは廃棄物が埋められないまま廃朽化が始まったと云う。すぐにも原発から撤去すべきである。
36706	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発依存のエネルギー政策から自然エネルギー政策へ転換すべきです。	福島第一発電所の事故で原発のリスクがいかに大きいか分かりました。原発の安全性に100%というところがない以上、原発はやめるべきです。
36707	個人	その他	60代	男性	提案された3つのエネルギー計画はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即時終了させる。原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します。 1. 直ちに原子力再稼働をやめさせる 2. 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 3. 再生可能エネルギーの生産を加速させる 4. 発送電分離によって分離したエネルギー部門を再生する 5. 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私はあなたがたが自国民の意見に真摯に耳を傾け、日本国民が誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36708	個人	無職	80代以上	男性	わが国の持続可能な経済発展を考えたとき、原子力発電は必要不可欠のエネルギーである。福島事故を踏まえ、安全に備え、原子力発電を利用すべき。2030年までは絶対必要である。	マスコミのエネルギーをめぐる報道が起きているため、国民世論を踏んで方向に導いている。【夏の暑い時期にエアコンをまですれば原子力なしでやっていける】的な報道が多いが、この夏は特に日本地域は工場や、病院等が数値目標をあげて稼働を下げ、電力会社も火電の稼働延期や老朽設備の活用している。しかも、原子力が稼働しないままでは、近い将来には電気料金の大幅な値上げが考えられる。こうした状況では、国民の働き者である工場の高止りが避けられない。エアコンをまですれば、原子力なしでやっていけない。こうしたことを政府はきちんと国民に説明する。科学技術の発展した原子力発電は安全で信頼性が高い。安全な原子力発電は、再生可能エネルギーの原子力比率を確保するべきである。
36709	個人	会社員・公務員	30代	男性	再生エネルギー活用について実現可能なシナリオを提示し、実行していただきたい。	今後の再生エネルギー計画を考えると、安心・快適な国民生活を確保できることが前提であると考える。そのために安定的な再生可能エネルギー（電力）の供給を行える実現可能なシナリオが必要である。再生可能エネルギー活用割合が多くなっているが、再生エネルギーの分野は技術的（価格）課題がまだ多いと認識。そのため30%を超える再生エネルギーに頼った社会の構築は、今後の生活に不安を感じる。2030年までのシナリオに対しては、再生可能エネルギー分野、再生可能エネルギー技術開発の支援を行うことが必要不可欠であり、再生エネルギーの技術が確立されるまで原子力の安全技術向上へ注力し再生エネルギーの安定供給を行えるエネルギー供給構造を構築していただきたい。

36710	個人	自営業	50代	女性	地震国である我が国において原子力発電所の存在は脅威ではありません。化石燃料に依存する政策は、当然見直されなくてはなりません。原子力発電は、安全で、コストが低く、CO2を排出しないという大きな長所があります。また、原子力発電は、CO2を排出しないという大きな長所があります。また、原子力発電は、CO2を排出しないという大きな長所があります。	福島第一原発の事故から考えて、どの原発に関しても、安全性の確認が充分だとは思えない。事故原因がまだよくわかっていない。地震の活動期に突如発生する可能性は、依然として高い。放射性廃棄物の処理方法が確立されていない。高レベル放射性廃棄物の最終処分場の設置は難しい問題です。世界で唯一の被爆国であるこの国で、フルタイムをたため込む行為は許されません。
36711	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は、CO2を排出しないという大きな長所があります。また、原子力発電は、CO2を排出しないという大きな長所があります。また、原子力発電は、CO2を排出しないという大きな長所があります。	原子力エネルギーは、百害あって一利なし。あるとすれば、ある一部の人の利益があるだけ。自然を破壊し、家族、社会を破壊します。未来に必ずかえり、日本、世界に響いてはけません。以下を要求する 再稼働をたたくやめる 再生可能エネルギーに最大限の力と予算をあてる 送電分岐によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の減らし、エネルギー効率をあげる 私たちは、あなたがたが、人々の意見に真摯に耳を傾けて、私たちが誇りをもって指示する事ができる、エネルギー政策、計画を提案することを望んでいます。
36712	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	原発は怖いからいい。原発がなくても生活できるからいい。原発をやめれば節電の意識が高まって、地球温暖化や環境破壊を防ぐことができると思う。 人間は今までさんざん自然環境を破壊してきた。最近の自然災害の多さに人間が天下の時代は終わったんだと感じる。人間によって便利世の中が成長とか速さとか、これ以上ないですか？ 地球のために自然と調和しないものは無くしていき、ゼロシナリオを支持します。
36713	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオでいってほしいと思う。	原子力は我々の手に負えない力ではないかという点が最大の不安要素です。エネルギーを得るために生活を脅かされてはならない。省エネルギーを促し、原発はやめるべき。
36714	個人	専業主婦	30代	女性	0%シナリオで、原発はいらない。	0%シナリオで、原発はいらない。
36715	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電への依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電への依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 送電分岐によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の減らし、エネルギー効率を優先させる
36716	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発利用自体には反対しませんが、現状でも解決策がない課題(廃棄物の処理・保管場所の確保、事故が起きたときの対応策、起こらないための具体的な取り組み等)について決まらないうちでの再稼働には断然反対です。	絶対安全など言えない、という観点から、国民も国家も納得した上で(リスクを覚悟した上で)原発を取り入れるかは判断すべきだと思います。本当に国民投票で意見を聞いて決めるべきだと思います。
36717	個人	自営業	40代	男性	原発利用自体には反対しませんが、現状でも解決策がない課題(廃棄物の処理・保管場所の確保、事故が起きたときの対応策、起こらないための具体的な取り組み等)について決まらないうちでの再稼働には断然反対です。	電力不足による原発再稼働のシナリオは全てでなく、これは、関電の社長が電力が不足するか否かにかかわらず、原発は再稼働する、と書いていたことからも分かる。結局、原発を稼働させないで電力会社は債務超過に陥るために、原発を再稼働しているに過ぎない、であるから、そんなものために、危険な原発を稼働させるべきではない。
36718	個人	自営業	40代	女性	原子力に頼らない新しいエネルギー社会を早く実現させたい。日本は新しいエネルギー政策に転換できるだけの技術があるはず。原子力依存を見直し、全廃に向けて踏み出す政策を求めます。	日本がこれまで原子力エネルギーに頼ってきた事実を認めません。しかし、国民はその実行にこれほどのリスクと費用がかかることをきちんと知らせてきた。福島事故でそれによって、日本は新しいエネルギー政策に転換できるだけの技術があるはず。原子力依存を見直し、全廃に向けて踏み出す政策を求めます。
36719	個人	無職	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	原発も人が住めるような状況を生み出す原発。他のエネルギーでは金がかかるので原発を推進する。または原発を推進しない国家が減れば、というのは、一部の人間を犠牲にすることによって自らの繁栄を確保するという事。これは倫理的におかしい。失われた20年を取り返すのは、原発の稼働ではなく、今までのやり方や利権にとらわれず、真に科学的に考え、本当に未来のある新しい道を進む一人一人の勇気だと考えます。
36720	個人	自営業	40代	男性	日本は(1)ゼロシナリオを選択すべきです。東電福島第一原発の事故で、「狭い日本」であり、かけがえのない国土が、失われたのです。ゼロシナリオにより再生エネルギーへの転換の強制力が働くようになります。	日本は(1)ゼロシナリオを選択すべきです。東電福島第一原発の事故で、「狭い日本」であり、かけがえのない国土が、失われたのです。もし今後脆弱な4号機が倒壊した場合は、人類には何も出来なくなります。海外からも大いなる懸念もたれています。 「安価なエネルギーとしての原発の再稼働がなければ、日本経済は立ち行かなくなる」という見解を、電力会社や経済界から表明される報道も見られます。ですが、私は自らが過去大手自動車メーカーの購買部門にいた経験から、「本当だろうか。むしろ電力会社の購買部門の力不足をばうだけでは」と感じています。 ご案内の通り、火力発電所が必要となるLNGの日本の電力会社の入札価格は米国の6倍、ヨーロッパの2倍と高くなりました。一般企業でこのようなことを購買部門がする、会社に多額の損失を被せるとして、経営失格の烙印を押されます。 ですが、表面的には損がでない総括償却方式にせよとすることで、電力会社の購買部門はめくも力不足でも存続できなくなりました。今後、原発の再稼働をしない日本経済は厳しい」という見解をきくと、高い仕入れ、経営失格の電力会社をなぜ国民で支えねばならないのかと私は強い疑問を感じます。 日本は(1)ゼロシナリオを選択することで、再生エネルギーへの転換の強制力が働くようになります。公的セクターの制度策定・規制緩和、や、産業界へのトランプも強くなるようになります。1社独占体制から競争原理も働くようになります。エネルギーの地産地消も進みます。 「原発を急ぐべきではない。代替エネルギーの開発には時間がかかる」との見解も目にはありますが、転換の強制力が日本社会において共有されれば、戦後の混乱期を乗り越えてきた日本であり、今回も驚くほど短期で切り替わる事は可能と私は考えます。
36721	個人	専業主婦	20代	女性	これからのエネルギーに原発は必要ないと思います。危険な制御の方法の無い物は使い続けるべきではありません。ただ、太陽光発電や自然エネルギーに置き換えることを考えるべきだと思います。	放射能が人体に悪い影響を及ぼすから。福島事故があって、これまでの原発依存度の高いエネルギー政策を急いで見直し、再生可能エネルギーに置き換えるべきです。太陽光、風力などの自然エネルギーを利用していくべきだと思います。
36722	個人	パート・アルバイト	20代	女性	福島県出身です。原発0%シナリオを強く望みます。	原発は、地元住民への負担が大きい。予定地での住民の不安、原発に頼った地域経済、交付金で作ったことでほとんど利用されていないコンクリート、事故の際の不適切な処理による放射能汚染、処理できない放射性廃棄物。こんなものを新たに未来の世代へ引き継ぎたくありません。日本から原発のシナリオを現実化して欲しいです。
36723	個人	自営業	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電への依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電への依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 送電分岐によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の減らし、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾けて、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36724	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電への依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力発電への依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 送電分岐によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の減らし、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾けて、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36725	個人	自営業	40代	男性	当然、原発は0%。直ちに即刻全廃は認めません。	0以外の理由の意味が解りません。今現在原発のゴミは行き場もなく、敷地からあふれる寸前。しかも地震大国の狭い日本の敷地にどうやって処理するのかさへ。その技術も方法も誰も知らない、出来ない事を、引き伸ばしにする無責任な対応。高濃度放射性物質の半減期は24000年この途方もない年月の重みとわかっていて、なぜ再稼働、さらに新しい原発の事を語るのか、まったく理解できません。政府はすぐ簡単に、責任を取ると言いますが、辞任や自殺しても、こんな途方もない事など、誰も責任は取れないのです。ならばできた事をすべて反省し、これ以上は重ならない事以外選択は無し。
36726	個人	自営業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	先日、アメリカにおいて使用済み核燃料の最終処分問題を規制当局のみで先送りして来たことに関して裁判所が環境保護行為であることを認め、NRCは原発ライセンスの新規発行と更新を停止した、という報道がありました。日本においては核燃料サイクルは既に破綻していると言われており、地震国である日本では使用済み核燃料の最終処分場の設置は難しい問題です。それが「原発ゼロシナリオ」を選択する最大の理由です。 福島原子力発電所事故の収束を第一にすべきです。被害を受けている人々を救済を優先してください。規制庁の人員に、原子力を推進することから考えて「原子力」と言われるところの人の名前が争がうような現在の進め方には、断然反対です。このままでは「規制庁」は「推進庁」になるのではないかと恐れています。 風力+太陽光+天然ガスがエネルギーの取り組みを進めてください。現在、廃炉に関わる費用以外の原発にかけるお金は、そのような原発以外のものに投資すべきです。このままでは、エネルギー政策において、日本が一番遅れをとることになるのではないのでしょうか。 原発は(行政も含めて)雇用できません。
36727	個人	会社員・公務員	50代	女性	早急でゼロシナリオ政策を国民にオープンにすること。知れば知るほど原発稼働は怖いことばかり。処理問題を急め先送りされません。この50年間生きていて未来の子供達に押し付けたい気持ちです。	日本は地震が頻りに起こります。危険すぎる。安全確認はありませぬ。大事故をオープンにしないで今までのように主権者無視のにもたない。国に納税し、電力会社のいなりで電気を払い日本国に住んで、まだ原子力を使用し輸出、再生可能エネルギー問題に無関係に安んずかしく寝てます。
36728	個人	自営業	40代	男性	原子力発電への依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	具体的に私たちは以下を要求します。 1. 直ちに原子力再稼働をやめさせ、老朽化したものから廃炉にして10年後には原発をゼロにする。 2. 再生可能エネルギー(太陽光・風力)の生産を加速させるためにこの分野に予算を振り分けて新産業育成を促すための優遇措置を講ずる。 3. 送電分岐によって崩壊したエネルギー部門を再生する。 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾けて、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36729	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存度ゼロシナリオに賛成です。	原発事故によって私達の子や孫の健康にどのような悪影響を及ぼすかは明らかではありません。未知な新たな安全なエネルギー開発に注ぎ、一日も早く原発ゼロを達成すべきです。
36730	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電からの早期撤退。	危険だし、先が見えない研究に無駄金使わずだと思えます。すぐには言えませんが、将来的なビジョンとして明確な提案をして欲しい。

36731	個人	自営業	50代	男性	ただちに0%にすべき。 たつた一歩の原発事故のために国土が放射能で汚染され多くの人々が故郷を追われている。この悲劇を一度と繰り返さないためには原発を無くすしかない。	ほらまかれた放射性物質の影響は今後数十年にも渡り人を害め、生物にとつて計り知れない影響が及ぶ事である。
36732	個人	その他	40代	女性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。	20年もかけては遅すぎると思う。 日本国民はできる限り健康に生きる、という当たり前のことができなくなってしまう。 もう、すでにそうになっているけれども。
36733	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを要望します	原発避難者がまだ10万人を超える被災地・福島の実状と、その解決策が見いだせない現在の原子力技術(破壊処理技術力)は、将来のエネルギー政策に原子力を必要とする選択肢を見出せません。
36734	個人	その他	70代	男性	原発に頼っている限り、「絶対に安全」とことはあり得ず、福島のような事故の恐怖は常につきまとう。また、使用済み核燃料の処理の問題は永年にわたる。無責任、自己本位の危険なものである。	原発が家ですべてに10年以上も前から、太陽光発電を行っています。季節、天候条件によりますが、家庭で使用する電力の4割程度をまかなうことができている。原発建設の財源をすべての家庭の屋根にソーラーパネルを設置することを義務づけることになれば、フロンで、安心なエネルギーの確保ができるのではあるまいか。
36735	個人	パート・アルバイト	30代	女性	選択肢として示された、原発比率ゼロのシナリオに賛同します。 ただ、今回の原発比率だけにフォーカスする前に、将来の日本がどのようなエネルギー戦略をとるべきか、もっと根本的な議論が必要だと思います。	地震の多い国であること、使用済み高濃度放射性物質の処分方法が確立されていないこと、今回の福島原発事故により重畳した原発安全神話、これらのことを考えると、原発は比較的早い段階を目標にしてゼロにすべきだと考えます。 ただ原発の比率をどうするかを決めるだけでなく、日本がこの先、どのようなエネルギー戦略をとっていくのか、根本的なところについての議論がもっとなされるべきだと感じます。 シナリオにある、省エネで消費エネルギー全体を減らしていくことには大賛成です。 ネガティブなイメージの省エネですが、例えば住宅では建物の断熱性能を向上させたりすることで、建物内の暖冷房に関わるエネルギーを減らせることは多くの研究や実践で明らかになっています。 原発の必要性を語る際に、しばしば夏のピーク、冬のピークをまかなうだけの電力を確保せねばならないので原発は必要、とよく言われていますが、根本的な解決策は、電力を確保することではなく、暑さや寒さを軽減することが出来ればよい、そこにあると思います。 そのために、建物の断熱性についての改善、工夫をした場合の省エネ効果について調査の上、シナリオにぜひ取り入れていただきたい。 私は建物に関する研究をしているため、このような提案をしています。おそらく他の分野でも、様々な改善、工夫により省エネを、我慢というネガティブな行為ではなく取り組めるアイデアはたくさんあるはずです。 そのようなことを、国民の間でシェアできるようにし、様々な選択肢がある中で、では、この先のエネルギー戦略はどうあるべきか、議論し選んでいけるようにしたい、そう考えております。
36736	個人	無職	70代	男性	脱原発は将来につけを回す事無く資源に専らすることです。 今自己中心で自分さえ良ければいいとの考えがはびこっています。ことに指導的立場にある方たちに目立ちます。福島はその結果です。	1. 脱原発 2. 自然エネルギーに転換する。 3. 生活をもっと質素にする。 理由 1. 原発事故はまだ収束していない。そう簡単には放射能がなくなるなんて、嘘だということはいくらも知っている。 2. 原発推進者ほぼ金にまみれ、正常な判断ができない状態である。人種や生物自然について、どのような影響を与え、長い長い将来、未来に思いを馳せていない。 3. すべてのものに限りがあること、そして思いやりのあふれた世界を目指す。 4. 今の政治家、高級官僚は人間として見本となるべき責務があるのに、自己中心で自分さえ良ければいい人ばかりのように見える。 5. 野田総理は、「私の責任で」と原発再稼働させたが、万一事故があったらどういった責任をとれるのでしょうか。口先だけの話ですね。 6. 福島事故後の対応を見ても、下請けに厳しい仕事をさせる自分は安全な仕事をの姿勢、人を人と思わない会社は企業として失格。 7.
36737	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発	今すぐに0%にするとは言いません。 現実的に不可能なのはわかります。 長い目で見て原発はすべてなくすべきだと思います。 代替エネルギーで十分まかなえるはずですよ。 無駄な電力をなくせば。 後、国に頼る電力供給ではなく、完全民営化した電力供給にしたほうが良いと思います。
36738	個人	自営業	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。	詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36739	個人	自営業	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	具体的に私たちは以下を要求します。 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

36772	個人	会社員・公務員	40代	男性	何のリスクも伴わない経済活動は有り得ません。しかし原子力はもたらさない。行方不明の放射性廃棄物を手直ししてきて、原子力を集めてはいけません。	「行き場の無い核廃棄物」 これ以上の説明が必要ですか？
36773	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロを目指す。	原子力を人間が制御できるとするのは驕りである。たとえ事故が起これば、取り返しのつかない事態となることは福島が証明した。 また、使用済み核燃料の処理に関しては未解決であり、このような状態で原子力発電を続けるべきではない。 日本は原発に依存せずにやれる基礎体力を十分に備えている。そして更に、原発に依存せざるべき社会のあり方、技術開発などによって世界のリーダーとなるべきである。 初めに原子力ありきの考えを止め、根本から転換すること。これこそが福島の教訓である。
36774	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロは国力を弱くし、日本の未来をなくす。	原発ゼロには反対である。 原発がすべて停止されれば、火力発電だけでは十分な電力が賒えず、計画停電が現実のものとなる。 停電中はトイレが流せず、冷蔵庫の電気も止まり食料が腐る。猛暑の中冷房が使えなければ、現在増加中のお年寄りの熱中症に夜死亡率はさらに高くなる。 福島の震災では、計画停電時に、断水・ATMが一部利用停止、鉄道の運転にも大混乱があったことは事実である。 工場では生産計画・体制の見直しをせざるを得ず、生産コストは上がり、お店などは営業時間を短くせざるをえないため売上も減少するだろう。また、停電続きで仕事ができず、出勤日が減少すれば、社員から契約社員へと立場が変更することも考えられる。 しかも電気料金は値上がりする一方だろう。これに増税が重なれば、日本の国力は弱くなることも必死である。 結論、「原発ゼロは日本の国力を弱くし、日本の未来をなくす」 今回の震災では「原発事故」と騒がれているが、実際は原発被害で亡くなった人など1名も出ていない。津波による災害は、堤防などのインフラをしっかりとすれば防げたものである。 政府は自らの責任を真摯に受け止める。真の原因を踏まえた上で、論理的に妥当性のある政策を国のため、国民の幸福のために断々と実行すべきである。
36775	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	福島第一原子力発電所事故による深刻な放射能汚染により原子力による発電の危険性は明確となりました。地震大国、そして小さな島国の日本ではたとえひとつの発電所の事故でも全国に重大な放射能汚染が広がることははっきりしました。放射能汚染は日本国境にとどまらず、世界に拡散しつづけています。「安全性」を第一に考え、原子力による発電を今後一切止めるべきだと考えます。 現在、日本国内で稼働している原子力発電所は2基ですが、今夏の猛暑も余裕を持って乗り切ることができず、私が暮らしている関東でも毎日10%以上の余裕をもって電力が供給されています。つまり、電力は逼迫しておらず、原子力発電所の必要性は完全になくなりました。 今回のシナリオについて、「省エネ」「化石燃料比率」「再生可能エネルギー」に対する対策が不足していると考えます。非常に「消極的」です。 再生可能エネルギーに関しては、補助金などの助成により35%にはとどまらずどんどん加速させることが可能です。海外での成功事例を参考にし、日本の国土にマッチした再生可能エネルギーを積極的に取り入れるべきです。 省エネ対策にも同じです。政府が主体となり補助金を投下し省エネ技術開発に協力し、企業はもちろん一般家庭でストレスなく行える省エネ技術を導入できるように取り組んでください。 原子力発電所維持費、開発費を今すぐ再生可能エネルギー開発へ転じさせてください。現在の日本企業の技術をもってすれば原子力発電所退役ゼロ・ゼロセメントが可能です。まして事故の発生という長い目で考えると、再生可能エネルギーが本来の意味でのクリーンな経済活性化につながります。 おそらく、今の日本は100年に一度規模の大きな転換点を迎えています。最後の急進的な経済成長のときで、再生可能エネルギーは一定程度理解できますが、時代を象徴する時が来たという判断に日本政府は立っべきです。それはたとえ、蒸気機関が汽機を淘汰したように。 地震などの事故が防げれば大丈夫、という人々がいますが、原発はすでに燃料採掘、維持労働、廃棄物処理、どの段階をみても、継続すること自体に困難が生じる欠陥が露呈しました。また、巨大な電力会社が地域の電気会社を統合するシステムも、おそろしく時代の進歩のものをとする時が来たと思います。タービン回転させ発電する、というそのほかのために、巨大な熱エネルギーを起し、そして冷却し、そのほかのために、何億円もの費用をかけるのはすでに愚案でしょう。今、携帯PCがここまで普及している時代に、発電の小型化や効率化ができないはずはない。日本の技術をもってすれば、勝手に稼働して勝手に稼働した人間に代わって勝手に稼働し、再生可能エネルギーを開発に移させる決断はできないはずないと考えます。事故がなくなれば環境もよくなるはずですが、これもまた時代の転換点を迎えた場合ばかりではないかと考えます。明後世に向けて、「武士」が失墜したように、でも実際には地域の仕事は困らないでしょう。「廃炉」には膨大な時間と労力が必要だからです。このままの決断に立って、廃炉を未来志向の選択として政府は責任をもって示すべきだと思います。
36776	個人	会社員・公務員	50代	女性	日本にある原子力発電所の全廃計画を具体的に立てて下さい	原発は直ちに廃炉していただき、将来の自然エネルギーなどに移行していくのは原発を廃炉にしてからでも現在は火力で足りているのだから大丈夫です。また費用問題は廃炉には何十年かかかるので心配はいらないと思います。その何十年の間に雇用対策が実行されればよいです。
36777	個人	専業主婦	50代	女性	原発は、ただちに停止し、すべての原発は廃炉にしてください。	原発はただちに停止し、すべての原発は廃炉にしてください。いままで原子力によって奪われたすべての尊い命を無駄にしないでください。
36778	個人	専業主婦	40代	男性	「ゼロシナリオ」に賛成します。	福島の原発事故によって、現在の技術力では原発は爆発事故を起こすものだというのが証明されました。 日本の原発が設置されている地域で今後、大地震が起こればという保障はなく、天災に問わずテロなどで攻撃を受ける可能性もあります。 また、原発を推進してきた電気会社、政府、また電気会社を大手スーパーに持つテレビや雑誌のメディアが福島原発の事故の際に適切な対応は、いかに国民を被曝から守るか、という方向とは反対のいかに事故を小さくみせるか、という対応でした。 そのような人たちに、原発の運営は到底任せられません。 また、使用済み核燃料をどうするのか？については答えがないままと認識しています。 そのようなことから考え、今後、原子力発電を行っていくことに反対します。 将来的に原発はゼロにしてください。日本国民のために。
36779	個人	無職	70代	男性	原発以外の発電施設をフル稼働して、直ちに原発は廃止してください。	危険なものを使い続けることはありません。次代のためにも決断すべき時です。電力不足と云って危機感をおおっていますが、やりたくないことを合理化しているだけで、日本の技術を駆使すれば、原発なしのクリーンエネルギーの道は必ず実現できます。
36780	個人	無職	20代	女性	使用済み燃料の処理もできないままの原発の稼働に反対 AEAの基準も満たせないままなのに稼働なんて反対	電気が足りないという理由だけで基準を満たしていないものの真珠の原発をどうして稼働できるのでしょうか 急に電気が足りなくなり稼働しなくなるとなるとどうなるのでしょうか 失敗したら学習するのが自然で、学習しないならなかったことと同じ 稼働時間で行ける距離で現在も進行中問題なのにひとごとでござるでしょ 使用済み燃料が処理できないのならそれはクリーンと同じで手を出してはいけない科学でしょ 電気が足りない足りない問題じゃないじゃん 宮城の津波の海水で使えなくなった土地を全てソーラーパネル貼る企業あつたけど本業そいうのは国や東電がやって償回復はかるべきで、電気足りない足りないじゃなくてもいいからしてあげよう それまでの期間使えますよならまだわかるけど、このままずるずる稼働なんて許されんはず！ これからは子供たちの手に渡って繋がるって現在なんだから今の事ばかり言うなよ 詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 環境的基準や安全基準の削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を尊重させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36781	個人	専業主婦	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36782	個人	その他	40代	女性	直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける	詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36783	個人	その他	40代	女性	直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける	詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36784	個人	専業主婦	40代	女性	原発はゼロしかない。30年ですべての原発を廃炉にするべき。	1)核廃棄物処分問題。人間の手で確実な処分のできないゴミを未来の地球に残すことは絶対してはいけません。自分でできなかつたことをそのままだけで中絶しては来世に押しつけて断つてやるのは不公平。 2)原発事故を100%防ぐことは不可能。事故が起これば100%住むことのできない土地を作る。経済成長がなくても人間は生きていくことのできる自然の恵みがなくて人間が生きていくことのできない取り返しのつかない自然破壊をすることではいけない。 3)現在事故は人災であると同様であるが、その人災も自然災害が起因していることを忘れてはならない。我が国は世界の中でも最も自然災害の多い国の一つであるし、地震、津波等人間に猛烈な恐怖を与える激しい自然災害は今後も繰り返される。その際、人間が冷静に原発の対応を完備し、必ずできると思えない。今回起きた大震災もまた「原発事故」に似た大震災であった。原発事故が起これば何百万人の生活を脅かすことになる。人間に100%を求めるとは言うまでもなく、つまり原発の事故を100%なくすることは無理だし、この我々国士でまた原発事故が起これば何百万人の生活を脅かすことになるは無理ではないか？ 4)原発事故が仮に再度起こったとしまし、今の福島の被災者に対するような保障をその他の地域で事故が起こった際もするとなると、その費用はどうなるのか？国家の財政破たんにもつながるのでは？ 日本を破綻させるための道をひたすら走り続けるなど愚かにもほどがある 5)これまでの経済成長優先社会を維持させるのは無理。この他に方向転換し、今の価値観の暮らしは限界が来ています。経済成長が幸福の頂点ではなく、人間の幸福を追求できる、そんな価値観の転換をしないと地球がどうにもならない状況に陥ってしまう、その恐怖の大きさが怖い。 6)核、被ばく、今現在何もいともいえないけれども被ばくした人が死ぬまで悩む問題。ずっとずっと不幸せを持ち続ける生きている人を今後決して生まないために核、原子力というものと決別しないといけない。 7)日本は世界的な責任として原発をきちんとした形で収束し、そして核廃棄物のリーダーとして全世界をけん引する。そんな役割を果したくない。日本人として地球のためにできることをきちんとした形でやっていく。地方の命がなくなっている人の前に礼儀を失う場所ではないですか？どうか、どうか救済として日本をきちんとした国にしてください。
36785	個人	学生	10代以下	男性	「ゼロシナリオ(脱原発)」を支持します。	ゼロは 原子力発電所を少しでもいいので遠く地方に移行して行ってほしいです。 きっと今すぐにならずとも お金がかかるとも 電気が不足してしまい 料金も高くなってしまうと 思います。 一日も早くお願いします。

36804	個人	自営業	40代	男性	以上4項目を評価する。(1)本計画メンバーに3名国民特を設け国民特選出。(2)電力会社に設けられた施設使用方式を廃止。(3)原子力発電ゼロ。(4)セウム、プルトニウム他放射性物質の半減期研究の推進。	国民特選出で納得いかない原子力推進はさらに日本国憲法を著し世界市場へ向かう。止める事のできない技術を54基稼働してしまつた。これらの維持管理は国の負担。既存の電力会社を政府管理とし、解体させ、火力発電会社を新設し、既存の電力会社の資産を売却する。それと同時にセウム、プルトニウム他放射性物質の半減期研究を推進し既存の原発を冷温停止ではなく冷温停止する技術開発を推進する。彼らと日本人として日本に住むにはこの方法しか考えられない。
36805	個人	学生	10代以下	女性	新しいエネルギー計画に反対します。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧に引いて再稼働したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36806	個人	会社員・公務員	50代	女性	即刻、原発0に理由は！大気地多の原発下活断層で深刻事故の危険。 2 使用済み核燃料処理方法が確立されていない危険。	次世代のために、直ちに原子炉再稼働をやめさせる 世界中に京都議定書を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 石炭と天然ガスへの依存減でなく、エネルギー効率を優先付ける 日本の国政は間違ひなく進んでいくから、数十年先に世界中の核燃料処理を日本に押しつけられる前に、世界中の原発廃棄物をなくす施策をすべき。押しつけられないようにいま原発での電力を使うのは本末転倒。 現在、審議されている3つのシナリオでは、[20～25]シナリオを選択すべきである。現在の3つのシナリオにおいて経済成長を前提した場合、経済的・技術的な省エネおよびCO2削減のシナリオで現実的である。
36807	個人	自営業	60代	女性	原発即時ゼロシナリオ希望。	福島第一原発で避難された方々の苦しみはまだ続いています。復興第一！地震国日本に原発は危険すぎます。事故の教訓を生かし、安心して呼吸し、安心して食べ、安心して暮らせる国にしてください。
36808	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はいりません。全て廃炉に。そして自然エネルギーに単一化を促すべきです。	原発を廃止された日本がなぜ原発に走ったのか理解できません。誰かできた責任はありますが、一番の責任は政治家、官僚、経済界、御用学者そしてマスコミです。原子力カラムの利権構造は何としても壊さなければ駄目です。止めても危険は残る原発、死の灰をこれ以上増やさず、いかに処理していくかにもお金もかかるべきです。そして再利用エネルギーに大きくシフトすべきです。
36809	個人	その他	60代	男性	311の原発事故の発生を踏まえて、人間のコントロール不能の状態に陥り、成す術が無くなってしまつた原発を含まない、自然エネルギーの技術のみに限定すべき。	安全神話と言われる種なものを、平気で作り上げ推進し、それ以外の考えを排除してきた原子力方針の住民である・科学者・技術者に将来を任せられているのは行かない。 科学者・技術者であれば、100%安全などと言うことがあり得ない事は常識なのに、金・知識欲・名望欲の為に、無理やり安全神話を作り上げて行つた人々に、大前提が崩壊した今、信頼するわけには行かない。 人間のコントロール可能な自然エネルギーの技術範囲の物に限定して、その技術の開発推進に人間の英知とお金を掛けるべき。 311原発事故の謙虚な姿勢での原因究明をせず、隠蔽し誤魔化しただけのまま、もう安全というステップの取り方には納得行かない。 根拠を示すことのないまま、ただ電力が不足するという危機意識だけ煽り立てて、原発を再稼働し、更に今後も原発に依存しなければ、日本は成り立たないという論法は、賛成できない。 日常のことで、事故の原因を納得出来るまで追究して、納得出来る対応が明らかにならないまま、抽象的な言葉の羅列だけで、安全は確保出来ていると断言することに恐怖を感じる。
36810	個人	会社員・公務員	40代	男性	現在審議されている3つのシナリオでは、[20～25]シナリオを選択すべきである。現在の3つのシナリオにおいて経済成長を前提した場合、経済的・技術的な省エネおよびCO2削減のシナリオで現実的である。	現在、審議されている3つのシナリオについては、3つのシナリオの比較論となっているが、前提とすべきことは安全を前提としたエネルギー選択は余地がないが、日本再建戦略における国民経済の発展の足かせになることは妨げるべきである。その点から、シナリオは日本のエネルギー選択の幅を狭め、海外からの石油系エネルギー依存率の高い国に比べては、電気料金の大幅な上昇に経済活動の停滞、送電量の国外流出、国民生活への電気料金値上げによる消費活動の低下が容易に想定され、また、エネルギーの選択肢の低下、安全保障上も皆足り得るのではないか。 また、15%シナリオについて25と20の間にあるだけで国の将来のエネルギー戦略を選択する上で、設定されただけであり意味がないと思われる。 そういった意味で、20～25シナリオについて選択すべきである。
36811	個人	自営業	60代	男性	原発を再稼働し考えを改めるときは	未だ解決の糸口さえ見えない福島原発の廃炉、それ以前に4号炉の危険もそのままだ。 今や、経済活動の停止によって国民の半分が餓死したとしても、原発事故の連鎖で国民が滅亡するよりはマシだと思う。
36812	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	今のままの原発をゼロにして下さい。稼働してなければ、事故の時のリスクが下がります。そして、全ての原発を廃炉にして下さい。再処理施設も不要です。高度増殖炉も廃炉して下さい。どんなに減りつつある子供達の健康を第一に考えずして、日本の未来はありません。
36813	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発を維持する合理的な理由は見当たらないことから、できる限り早期に全面的に廃止すべきである。	意見 原発はできる限り早期に全面的に廃止すべきです。 理由 原発のもつ環境リスク、経済リスクは受忍限度を超えています。核のゴミの長期管理の問題もたらす影響の長さ深さは、私たちが想像を超えています。なぜそこまでして原発を維持しなければならないのですか。未来の地球と人類のためにも原発はできる限り早期に廃絶すべきです。自らの利害にとられず思い切った根本的な考えと方針を築いてください。被曝被害としての日本の体験がどうも未来に生かしてください。
36814	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを最も目指して欲しい。原簿体験を持ち、さらに昨年の原発事故も経験した日本が大きく転換する意味は大きく、その選択が必然だと考える。	種々な危険を持つ、原発を維持すべきではない。未来の地球、世界、人類のために全力を尽くすことを強く望み、求めます。
36815	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	再稼働はしないでください。 原発そして新エネルギーへの転換を早急に進めてほしい。 福島第一原発事故後も、原発を再稼働し、諸外国から信用を失うのは国益に反します！ 諸外国から信頼を失い、日本製品が売れず、観光客も減り、日本国が没落でもたらさうするんですか！ 未来の子どもたちに安全な環境を残すためにも、今こそ新エネルギーへの転換をする時です。 原発はやめてください。
36816	個人	その他	50代	女性	原発をゼロにすることを希望します。	世界各国では日本本土が放射性汚染されていると考えているところがかなりあるようです。そのためにも食品の輸出は非常に困難になりました。 日本は唯一の原簿被爆国です。 すでに原発事故を起こし、既に放射性汚染を垂れ流しています。 その日本が世界に向けている唯一の方法、それは原発を諦めることだと思います。 諦めて 廃炉の技術を経営開発し、世界から原発をなくすための効果的な方法を何とか取り出すことだと思います。 それをせずして、日本は世界から許されることは無いでしょう。 電気不足などまやかしたと知つた今、直ちに原発を停止すべきだと思います。
36817	個人	専事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	私は原発反対です。是非この機会に自然エネルギーに転換して欲しい。太陽光、地熱発電。安全で、クリーンなエネルギーにしてください。
36818	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所の再稼働に反対します。	過去に何度も放射線漏れを起こしています。フロンティアは想定外の事故です。 しかし、たつた一度の想定外も許されないと、今後は想定外の事故が起こります。 もしも再稼働するのなら、100%安全と断言してからお願いします。 また、核廃棄物の処理を完全にできるようにしてから稼働できるようにお願いします。 また、いつフロンティアの事故が起きるかわからない状況では安心して日本に住むことができません。 国の利益よりも人間の命を大切にしてください。 電気の供給量が減るのならばかたないと思います。 日本経済が悪化するのかもしれないですが、原発を止めて考える価値があります。 生活が不便になるのかもしれませんが、原発なしで幸せを追求する方法を考えていきたいと思います。 さらに、核兵器の材料となる放射性物質の輸入や生産をやめて本気で平和で安全な国になることを望みます。
36819	個人	専事専業	60代	女性	全ての原子力発電所を即刻、廃炉にしてください。	稼働中も使用済み燃料もあまりに危険すぎる。
36820	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までのなるべく早い時期に原発をゼロにするゼロシナリオの実現を求めます。	2030年までのなるべく早い時期に原発をゼロにするゼロシナリオの実現を求めます。 地震国である日本が原子力発電所を持つことは、安全上のリスクが高すぎるということも福島原発の例から見ても証明済みである。 また、放射性廃棄物の処理、処理後の廃棄(あるいは採集、再利用)の負担も立っていない。現在、他の発電方式を上回るコストになる危険性ははらんでいる。
36821	個人	専事専業	40代	女性	1. ゼロシナリオに賛同します。	(1)今回の件で、「絶対に安全」という言葉はもういなくなつた上、誰も責任をとなない事態になつてしまったため。 (2)原発を使うという事は、放射性廃棄物を増やすという事で、この廃棄物も危険性がないとはいえない。それを増やさないのは、地球上に地雷をまくようなものだから。 (3)エネルギーの代替はできないわけではなく、すでにインでも行っている。 電力会社や風力、火力を国民が選ぶことができるのが本当の意味での国益のサービスではないかと思う。 (4)今回のおかきで東京電力の電気代が上がって、さらに9割から値上げだといひ、国民は大変な思いをさせられている。同じ値段があがらな、地球にやさしく、人体にもやさしいものに替えた。 (5)ちなみに大規模なダムは無い。日本の環境を前さないと欲しい。私は日本が好きです。だからこれ以上、若い世代が住めないような土地を作る事はしないでください。
36822	個人	その他	30代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	正直、なぜこの3つの選択肢しかないのでしょうか？あまりにも選択肢が少なすぎますし、省エネルギーや自然エネルギーの活用を中心に考えることが出来ないと、なぜその選択肢がないのかも非常に疑問です。震災前までは「地球温暖化の原因となる「火力発電」は少なくていいという方向だったと思いましたが、どのシナリオも発電機「火力発電機」が自ら立ちます。環境に配慮する方向でなければ火力発電機は再稼働してしまいます。
36823	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧に引いて再稼働したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36824	個人	専事専業	30代	女性	原発0でお願いします。	今回の事故があつて、原発の怖さを再認識した。 日本は大きい国ではないので、一つの事故がより大きな影響になると思います。 あんな悲しい出来事が二度と起きないようにしなければいけない。 もっと自然と仲良くできるエネルギーを開発してもらいたいです。 素晴らしい日本、地球を守り、次世代に繋いでいけるように...

36840	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島第一原発が収束してない中で再稼働はありえないです。間、中はずべきです。皆様のエネルギー政策においては原発が危険なものであるか、人と人の共存はできません。原発は0%という選択しかありません。	福島第一原発は事故を起こしたのが、その原因がまだに不明だから。安全性が確保されてない中で再稼働は行方不明。本来、原因がわかっても対策が講じられるものです。このように再稼働を押し進めたい人は、いかに危険な計画でも推進し進めたいです。福島原発は少なくとも日本国内においては危険性がまだわかりきっているから絶対に再開せずべきです。そして、将来のエネルギー政策についても、安全性が確保されておらず、地震災害に対する対応も不十分です。地震災害に対する対応も不十分です。地震災害に対する対応も不十分です。
36841	個人	無職	60代	男性	原発は稼働しては限り、地球には人・動物の命を脅かす無数の危険な放射線物質が無限に蓄積されます。そして一旦原発事故が起れば放射能の拡散防止技術はありません。地球上で最も危険なこの原発をゼロにするべきです。	原発ゼロという選択は、地球には人・動物の命を脅かす無数の危険な放射線物質が無限に蓄積されます。そして一旦原発事故が起れば放射能の拡散防止技術はありません。地球上で最も危険なこの原発をゼロにするべきです。
36842	個人	その他	60代	男性	選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。	福島原発を稼働させない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36843	個人	自営業	50代	女性	原発の比率は、0%！(即断0%)を希望。地震が多発の危険な地域による資源の枯渇、放射性廃棄物の処分方法が未だにない中、これ以上の環境破壊は人間として許される行為ではないと思います。	福島原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36844	個人	無職	60代	男性	選択肢の中で必ず"ゼロ"を選択します。しかも、2030年を待たずに必ずしも原発をゼロにする必要がありません。事故が起れば経済はとまり生活もできない原発は地震国日本では必要ありません。	福島原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36845	個人	その他	40代	男性	日本国内の原発は即時廃止してください。	福島原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36846	法人等	50代	男性	原発ゼロという選択は、地球には人・動物の命を脅かす無数の危険な放射線物質が無限に蓄積されます。そして一旦原発事故が起れば放射能の拡散防止技術はありません。地球上で最も危険なこの原発をゼロにするべきです。	福島原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。	
36847	個人	家事専業	70代	女性	原子力発電を断じたい。科学的にも安全に難しいと思います。事故が起れば、時間も労力も必要で、時間がかかっても、すべて廃止するべきです。	福島原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36848	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電を断じたい。科学的にも安全に難しいと思います。事故が起れば、時間も労力も必要で、時間がかかっても、すべて廃止するべきです。	福島原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36849	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	単なる原発依存度0%を選択すべき。福島事故は地球規模の環境問題であり、人類の命を脅かすものであり、安全に難しいと思います。事故が起れば、時間も労力も必要で、時間がかかっても、すべて廃止するべきです。	福島原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36850	個人	その他	40代	男性	100字に収まらないので、下欄に見る理由を記入したいと思います。	福島原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36851	個人	その他	30代	女性	原発の再稼働は止めてください。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36852	個人	その他	40代	男性	原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めたい。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36853	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	想像を超える大規模な地震がいつ起きるかわからない日本、安全な原発はないと思います。事故が起れば、時間も労力も必要で、時間がかかっても、すべて廃止するべきです。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36854	個人	会社員・公務員	40代	女性	子供連れの為に安心して暮らせる日本を私達が作らなければなりません。地震が多い日本は原発ももたらさず、原子力エネルギー計画があるのではないですか？被災した方々の苦痛を無くさないためにも早く断じたいです。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36855	個人	家事専業	40代	女性	直ちに原発再稼働を止めて下さい。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36856	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロを選択します。将来的には地球環境に悪影響を及ぼさない再生可能エネルギーのみによる発電を目指してほしいと思います。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36857	個人	その他	60代	女性	原発は0%に1使用済み核燃料の処理技術も確立されていない中で、原発を稼働する懸念を断つことは許されたいです。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36858	個人	その他	30代	男性	日本だけではなく原子力発電を断じ、再生可能エネルギーを主軸に経済政策の転換を断つことは必要です。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。
36859	個人	自営業	30代	女性	原発の比率は、ゼロを選択することに希望します。	福島第一原発事故が収束しきつめられず、福島第一原発が稼働しない限り、地震活動に起因する地盤の不安定化により、建築物の耐震性を高めるために先送りでなくても済むような選択肢を提示すること自体、値が先行し、原発ゼロ以外のエネルギーに関する選択肢はありえません。しかしながら電気を生産するために、(事故の無断にも関わらず)常態的に放射線が放射されるような技術、管理不可能な汚染物質を増やし続けなければならない技術は、きっぱりあきらめなければならない。選択肢は必ず"ゼロ"を選択してください。

36860	個人	パート・アルバイト	60代	男性	都市中心部の空潤化を防止するため、駐車場となった空き地に、国産材で木造住宅や住宅改築を進める。	新築、住宅改築の場合、駐車場を住宅内に取り込み等、駐車場による都市私の場合、岐阜市の空潤化を、止める等のことをする。 都市の中心部に公共機関(例、岐阜市の場合、飛行等)を移動させ、公務員は公共機関での通勤とし、職住接近の都市とする。車使用が少なくなるから、省エネになる。車使用を減らしたのには 国産材使用によって、炭素を木材に取り込めるし、中山間地の活性化を促す。 現在の二つの空潤化、都市中心部と山村の二つの空潤化をとめることができる。
36861	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。2030年とは言わず、すぐ何でも全ての原発を廃炉にするべきです。	東電福島原発事故が起こってからはじめて、原子力発電がどういものだったか知りました。 もはや核燃料サイクルが破綻している等、これ以上核廃棄物を増やしてはならないと思います。 一人一人がエネルギー消費を減らしていき、省エネ商品の開発技術が進んでいけば、原発依存度ゼロで全く問題ないと思います。 資料には2010年の原発依存度が29%とありましたが、実際、震災後の2011年、2012年の原発依存度はどうでしょうか。 今まで原子力開発にかけていたお金と、これからは、廃炉、核廃棄物処理のために使ってください。
36862	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオ! 政府方針は原子力からグリーン、今こそそれを実現すべき。だいたい何%かなどと国民に聞くことがずれている。政府がゼロにむけての実現可能な長期プランをしっかりと出すべき。ドイツの決断を見習って	ゼロシナリオを支持します。2度も原子力爆弾を投下されたら福島、今とてもいい機会です。吉川大臣はテレビではっきり言いましたね。政府方針は原子力からグリーンへだと、今こそそれを実現すべきです。 だいたい何パーセントかなどと国民に聞くことがずれています。政府がゼロにむけての実現可能な長期プランをしっかりと出すべきです。それが納得できるものなら国民は支持します。ドイツの決断を見習って。世界は注目しています。 こういう調査をし、その結果を大義名分にして、これら出そうとしていく政府の政策・実行を国民の責任にしないようにお願いします。 つまり、国民の大多数は反原発に賛成している。それはもう皆知っていることです。 問題は政府がいかにガッツをもって、それに向かっているかです。日本にはそれを実現する能力と知性と心があるはずですが、それが日本だと思わせるような国にしてください。応援します。 アメリカより
36863	個人	自営業	50代	女性	原発はダメです。地球の環境を破壊します。地球の生物の未来を奪います。 原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速電分層によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36864	個人	無職	60代	男性	原発を稼働させないで、廃炉にして欲しい。	原発は、廃炉してからも、多くの費用がかかる。稼働させればさせるだけ、使用済み核燃料が増え続ける。 それらの処理方法が確定しないまま、増やすのはあまりにも危険なことです。
36865	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、原子力エネルギーゼロの筋書き提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速電分層によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

36888	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロ」を選択する。ただし2030年を待たずに原発即時廃止を決定すべき。寧ろ自ら「自然エネルギー」に転換することによって、国民の命と健康を守りながら、経済発展も雇用も確保することができる。	<p>1. 福島事故は、原発の危険性は否定できないものとなった。事故の処理は人間の手に負えるものではなく、この先再び事故が起きても原発業界も政府にも対応能力はないことが、2030年待たずに原発即時廃止を決定すべき。寧ろ自ら「自然エネルギー」に転換することによって、国民の命と健康を守りながら、経済発展も雇用も確保することができる。</p> <p>2. 原発はここで一度も止まらずに稼働している。それでも電力には余力がある。数年は火力主体でいけばいい。次に、政府が原子力に傾いている予算のなかから廃炉に必要な予算を確保し、残りを全て自然エネルギー開発に回すべきである。地熱発電を全国に設置すべきである。また、ドイツで導入されているようなコージェネレーション(地熱冷気システム)と組み合わせることも導入すべきである。風力発電、水力発電、海水温度差発電にも多額の予算を回すべきである。電力会社や原発産業は、これらの新しい発電の開発と導入で利益を上げるよう努力すべきである。雇用も確保しなくてはならない。福島事故によって開かれたように配電すべきである。福井県などの原発立地地域にこれからの原発の拠点を設けることによって、原発発生してもそれらの地域が衰退しないよう配慮すべきである。</p> <p>3. 政府が原発廃止を宣言しているのに、この間では、選別投票の中に将来的に原発ゼロとならぬものがある。毎年までに原子力発電のゼロを国民に問うべきである。2030年の時点で、0%、10%、25-30%という選別を行っているが、15%や25-30%については、2030年より先の動きが示されていない。これは、永遠にゼロに近づかない可能性が示されている。</p> <p>4. 0%の選別投票であっても、いまから18年間は原発の運転を続けることになり、その間も事故等の危険性は継続し、核廃棄物は増殖し続けることになる。それをどう食い止める、だがどのような責任を取るのかは示されていない。福島の事故に際してもその点がまったく対応されていないが、次の事故にも対応がされないことは明白である。そのような中、18年間も不安定日々を国民に強いことは間違いない。</p> <p>5. 各原発の使用済核燃料プールの許容量を考えると、ゼロ原子力であっても、途中でプールが満杯になってしまい、原発の運転は続けられなくなる。今後18年もしくはそれ以上の長期にわたって運転を続けるという計画を国民に示すのであれば、使用済核燃料の保管先がどのように確保されるのかを国民に示すべきである。</p> <p>6. 福島事故では、原子炉だけの安全性ではなく、周辺の配管等の構造物や使用済核燃料プールも健全性を維持し続けなければならないことが明らかになった。原子炉以外の施設の脆弱性の問題を解決しない限り、ゼロ原子力であっても、2030年以降にあるまで18年間も長期にわたって国民の安全確保が脅かされることになる。この問題を政府は国民に説明して、それでも原発を続けるということについて理解してもらう必要があるが、そうしたことは一切されていない。燃料プールの増設強化とともに、陸海空からの外部攻撃から守る手立てを講じる必要がある。</p> <p>7. 原子力による原発の海水取水口破壊への対策も講じるべきである。この対策がない中、原発を存続させることは国家の安全保障を脅かすものである。人命と健康を第一に考えられる国を作る最大のチャンスです。今なら国民が一丸となって社会を転換していくことができます。これ以上の事故は国際社会の中でも容認されるものではありません。原発を即刻止め、安全と安心を確保できるようにしましょう。</p>
36887	個人	会社員・公務員	40代	男性	「(1)ゼロ原子力」を選択すべきと考えます。但し、2030年という長年ではなく、可及的速やかに原子力発電の廃止を進め、再生可能エネルギーへのシフトを進めたいと考えています。	<p>一度事故が起これば復旧不能ほどの深刻な災害をもたらすことは福島原発の事故で明らかになりました。その事故原因も明確なまま、また技術的な事故対策がなされないままに原発の再稼働を進めた電力会社、日本政府にもはや「原子力発電を推進する能力も責任もなにも火を見るより明らかです。また、放射性廃棄物の処理方法も確立していない状態で、これ以上次に世代に汚染物質を押しつけることは許されるべきではありません。さらには原子力発電のバックエンドコストの莫大な費用の問題を考えれば、経済的にも原子力発電を維持する理由はありません。リニアや高速道路など社会インフラの費用も削減すべきです。</p>
36888	個人	会社員	50代	男性	原発は必要だと思います。政府は日本の将来に本気で責任を持つつもりがあるのか?無いという思いはない。無いのであれば即刻廃止して頂きたい。	<p>1. 原発の被害者より、強制的に避難させられた人たちの精神的苦痛の方が大きい。 2. リニアが起これば復旧不能ほどの深刻な災害をもたらすことは福島原発の事故で明らかになりました。その事故原因も明確なまま、また技術的な事故対策がなされないままに原発の再稼働を進めた電力会社、日本政府にもはや「原子力発電を推進する能力も責任もなにも火を見るより明らかです。また、放射性廃棄物の処理方法も確立していない状態で、これ以上次に世代に汚染物質を押しつけることは許されるべきではありません。さらには原子力発電のバックエンドコストの莫大な費用の問題を考えれば、経済的にも原子力発電を維持する理由はありません。リニアや高速道路など社会インフラの費用も削減すべきです。</p> <p>3. 自然エネルギーは原発の代わりとしては不十分にもかかわらず、真実取り除くには電力料に上乗せされ、実質増損になる。 4. 原発を止めている人たちは感情論で行動していると思ふ。時間が過ぎると冷静になれば、原発は科学的・統計的に見てもそんなに危険ではなく、むしろ原子力の科学的利用は、人類にとって非常に有用な手段だ。 5. 事故からの教訓は国民の意識に繋がる。 6. 全ての物は危険がつきもの。危険を克服しながら人類は発展してきた。危険だらけで止まるのは、原始人の生活に戻るに等しい。その方がよほど危険である。 7. 原発を止めている人たちは今後一切原子力発電の意思を受けさせないようべきです。電気の供給は30%カットし、レンジや冷蔵庫にLEDを使用し安全を確保している。ほとんどの物は廃棄物になるはずだ。 8. 政治家はあらゆるリスクを背負い、その中で最も国民のための選択をするのが仕事だと思います。感情で動いている人たちに科学的・論理的に説明し、説得するのが仕事だと思います。声高に叫んでいる人たちは国民を代表しているとはどうも思えません。</p>
36889	個人	自営業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標掲げた日本の気候変動と戦うための国際協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36890	個人	会社員・公務員	50代	男性	1.ゼロ原子力をお願いします。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>私は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標掲げた日本の気候変動と戦うための国際協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p>
36891	個人	その他	60代	男性	原発ゼロにしていただきたい	<p>命を優先にして世の中作りが大事だと思つています。</p> <p>原発は、日本を不幸にしてしまいました。今回の原発事故では、被害に遭われた方はもちろんのこと、その状況を見守る私たちが心が痛みます。</p> <p>そこによって、人の動きが停滞しているのではないかと思います。人間は、人の笑顔を見て元気になるんだと思つています。社会が動かないと思つています。</p> <p>日本が活性化するには、やはり今回の原発事故が起らないようにしなければなりません。今がチャンスです。原発をゼロにすることによって日本は立ち直れると思つています。</p> <p>どうか真剣に考えてください。原発は日本をダメにしています。原発ゼロの社会にしてください。</p> <p>(南無)</p>
36892	個人	その他	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標掲げた日本の気候変動と戦うための国際協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36893	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロを選択します。	<p>直ちに全ての原発を停止し、廃炉とすることを望みます。</p> <p>原発がなければ電力が不足するという意見もありますが、省エネおよびエネルギーシフト(化石燃料→再生可能エネルギー)を推進すれば電力は十分に確保できます。</p> <p>また、電気が高騰し経済も停滞すると危惧する声もありますが、今回の事故の代償として国民が強いられる莫大な負担と比較すればどちらが重たいかは明らかです。発電システムの技術的な改革(電力自由化や発送電分離など)を推進することにより新たなビジネス機会も創出されます。</p> <p>何よりも、私たちは福島の影響を繰り返してはなりません。次世代の子供たちへ安心して暮らせる社会を残すことは今生きている者たちの責務です。亡くなった命を悔いなければならない、食べ物を運ぶ時も心臓に痛みを覚えるような暮らしは私達の世代だけで終わりにしなければいけないのです。</p> <p>311の事故発生にも程度よい状態で原発稼働を続けることは犯罪にも等しい行為です。100%の安全な原発はないことを前提とすべきです。原発は即刻廃止にすることを強く希望します。</p>
36894	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発再稼働は絶対反対です。今すぐ、原発0%に向けた対策を取って下さい。福井で事故が起れば、1億5千万人の日本人は、どこに移動するのでしょうか。経済優先は先延ばし。現実を直視して下さい。	<p>経済が成り立つても、水、空気、緑、食べ物が無くて人はいけません。使用済み核燃料の捨て場所がないのに、どう管理するのか、地球の未来を守るのか、責任を取らないわがらが、人が責任を取らないような問題ではない。放射能の測定器に壊れていて危険なところでは毎日検査もせず、先ず、事業を国民に知らせるべき。情報は、「隠れていたい」といわれるが、その言葉には、相手の言うことに耳を傾けるという姿勢は全くない。必要であればなぜ事業に作らないのですか。金で人が買ったものをたたき止めて下さい。地方が原発マネーといわれるようなお金の依存関係から抜け出すのは難しい。新しいエネルギー政策を国民に知らせるべきです。</p>
36895	個人	パートアルバイト	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標掲げた日本の気候変動と戦うための国際協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
36896	個人	家事専業	30代	女性	2030年に原発0%ではなく、「即刻、原発0」を主張。政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき	このパワコ幕僚の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックである。再び事故が起れば、日本は再び危機に陥る。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかりと示すべき。
36897	個人	家事専業	60代	女性	私は原発ゼロ原子力 2030年までのできるだけ早期に原発廃止を実現するように切望します。	<p>3. 11以来1年4月たった現在でも、福島原発で放出された放射性物質の影響で広範な地域が汚染され、16万の住民が仮設住宅や全国で避難生活を強いられています。それらの人々(多くは高齢者)は人生をめちゃくちゃにされ、故郷を失っています。私はこれまで原発がこれほど恐ろしい事態をもたらすとは思っていません。誰にも申しわけなく思っています。スーパーサイエンス「チェルノブイリ」そして福島原発事故が起きている以上、地震である日本でもどこかで想定外は起きます。同じ「使用済み燃料が保管されている福島原発5号機も危険な状態に陥るまでです。地震、火、想定外の事故が全国に散在する原発で起これば、この小さい美しい島国に住民生活もなくなり、世界をも不幸にするに懸念があります。</p> <p>人間の命だからこそ国では、戦後の悲しさを知らずに、今でも物質的に豊かで便利でも十分に幸せに暮らせます。原発に依存した「経済大国」が政治の最優先課題ではありません。人命と健康を第一に考えられる国を作る最大のチャンスです。今なら国民が一丸となって社会を転換していくことができます。これ以上の事故は国際社会の中でも容認されるものではありません。原発を即刻止め、安全と安心を確保できるようにしましょう。</p>
36898	個人	自営業	30代	女性	原発0を示します。	<p>経済成長や社会保障のために電力が必要であるということを念みても、核処理の問題すらクリアできない原発に頼るのではなく、まだ省エネや生活の見直し、その他技術面等が進歩する方向に政府は力をそそぎ、市民を導いてください。</p> <p>利害や原因をもって「原発推進」を主張している人のほかに、それ以外の選択を知らない、経験していない、からという理由で「推進・容認」を語っている人も多く見受けられます。原発のリスクとそれ以外の選択方法、もちろんそのリスク、それを明らかにすれば原発を維持、または増やすという選択は、人間の生活として私は考えられません。</p>
36899	個人	その他	70代	男性	提案されたエネルギー計画は、現在ならびに将来の世代に対して安全・安心な国土を確保するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標掲げた日本の気候変動と戦うための国際協約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させるため、技術開発投資を促進する。</p>

36900	個人	自営業	30代	男性	原発は0パーセントにしてください！	原発は0(ゼロ)パーセントにして、全てなくしてごう！
36901	個人	その他	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な投資と研究開発目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を守る 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36902	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在の提示されているシナリオから選択するとすれば20から25シナリオを選ぶことが最善と考えます。理由は、化石燃料のほぼ100%海外輸入リスク大、原子力設備・技術の有効利用である。	エネルギー環境に関する選択について小学生の意見を述べ。現在の提示されているシナリオから選択するとすれば20から25シナリオを選ぶことが最善と考えます。 1. 日本は、化石燃料をほとんど海外からの輸入に頼っている。国内で賄うことが不可能であり、従って価格リスク、安定調達リスクを抱えなければならない。 2. これまで設置してきた原子力設備(投資額膨大)を有効に活用し、原子力関連の技術を開発して、海外に輸出することが国益となる。現在の原子力には各種の問題はあるが、これを解決する技術開発に力を集中することが重要。 3. 日本は、輸出型産業により成り立っていることからこれ以上国内での製造業の製造コスト上昇要因は排除しなければ、製造業の国際競争力は維持されず、海外移転により国内空洞化が増大することになる。
36903	個人	家事専業	40代	女性	原発に反対。この期間から原発0にするのが無理なら原発に頼らなくても済む方針を政府が行うべきです。原子力ムラとそれを取り巻く一部の人のための既得権を守るために言いやり方しにみづの国益を損なう事だ	原発を0にするのは、それに替わる安定的なエネルギーを確保できれば可能なことから、一刻も早く代替エネルギーを安定的に供給できる手段を国民一体となって模索する体制を作ることだと思います。まずは公的資金を東京電力に投入して倒産を防ぐというのではやめて、一度東京電力を清算し、電力の自由化によって、門戸を民間に広く開放してほしい。国民は、それによって発生した多くの選択肢の中から自分の考えに合ったエネルギーを選ぶようになるでしょう。そこからのお話です。これからの日本のエネルギーの方向性が見えてくると思います。また、これによって、様々な問題の解決策も出てくると思います。原発事故などによる大企業を倒産させるのは、銀行や株主の利益を損ねる悪化につながるという論理には反対です。エネルギー政策によって国益を向上させることは可能なのではないのでしょうか。また政府は何より、この国に暮らし人々の命を最優先させ政策を練って欲しいです。
36904	個人	自営業	40代	男性	日本のエネルギー政策について	原発を推進するのは環境を考えているのではなく先自の利権のためであることが知られるようになってきています。 国民の幸せを考えたエネルギー政策を薦めていただきたい。 石油、石炭などの化石燃料は1000年はあるという話もあります アメリカなど日本以外の国は化石燃料を中心にエネルギー政策を行っていると思います。 それは今後1000年は化石燃料があるからだと思います。 是非とも、今後のエネルギー政策は化石燃料中心でお願いします。 PS:今の政府はすぐに解散するべきです 国民のほとんどが支持していないのですから。
36905	個人	家事専業	30代	女性	【ゼロシナリオを選択します】 既許の原発は再稼働せず、廃炉を希望します	今回の事故で、地震の多い日本では、原子力発電所を使った発電は無理だということが分かったと思います。漏れ出した放射能は、日本のみならず、世界に、そして来る命にまで影響するものです。 7月に国民的議論と書いてありますが、8月現在、国民的議論にはなっていません。NHKを使用するなどして、シナリオの内容をはじめ、まずはひろく(国民に説明するところから始めて)ください。 原発稼働のコストを計算する際には、福島原発事故に関する費用も同等の事故が起こった場合のコスト、今後事故が起こらないようにするための安全対策のコストもすべて加味してください。 エネルギー環境に関する選択(平成24年6月29日エネルギー環境全審議決定)の資料6ページ3)多面的なエネルギー環境の国際貢献にありまよ様に「事故の経験と教訓を世界と共有していく」そのために、まず事故の全容を誠実に国民と共有してください。
36906	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年以内で原発ゼロです。2030年では遅い、その間に地震が起これば取り返しがつきません。一日も早くゼロにすべきです。	地震大国であるという点、安全対策が事案に十分であること、安全を守るはずの組織が信頼できること、利権にまみれていること、日本はアメリカに比べ、危険意識とその対策が家畜並に遅いこと、コストを下げた上で安全対策を講じていくのであれば、今以上にコストは膨らみます。ゆえに、電気を生み出す利用がなければ、他の多様な発電方法を早急に開発すべきです。核廃棄物の処理も確立できていないまま、また再稼働していくことは、もう許されないと考えます。
36907	個人	その他	40代	女性	直ちに原子力再稼働を停止し 原子力のない地球を日本から始めてください。 再生可能エネルギーの生産を加速させてください。 原子力のない地球を切望します。	処理の方法がわからない 恐ろしい廃棄物を 生み続けては いけません。
36908	個人	自営業	40代	男性	3つしかない選択肢のうちであれば、原発比率2030年に0%を選びます。が、まず、この3つの選択自体に納得できません。	フクシマでの大事故が起こり、今後、ますます地震の発生が頻りにある日本において、原発による発電は、終わりにすべきでしょう。とはいえ、すぐに廃炉は、国民生活がたちかなくなるものもありますので、とにかく、できる限り早い時期に原発0%にするという目標を掲げ、そのためにどうしていくべきか、そういう方向性で、進めて行きたいと考えます。
36909	個人	その他	70代	女性	事故にむけて訓練をしていたにもかかわらず、国者が大勢で会議をしながら爆発をとめられなかったのは不安です。原発は即刻0にしたい。	原発は0にしたい。 もう一度、事故がおきてから、対応しても遅い。 福島は、ただの反省事項として、また、原発0にするのだろうか。
36910	個人	家事専業	30代	女性	原発、ゼロを支持します！ 危険のないエネルギーがあるのに、あえて危険な原発でエネルギーを作ることを望みません。絶対反対です。	放射能は人間がコントロールできるものではありません。その証拠のひとつが、フクシマであり、放射性物質の処理方法も確立できていない現状であると思います。(100万年も安全に管理しえない)危険なエネルギーは、現実的で確実な方法とはとても言えない 一般の国民は経済より、安全、自分たちの健康と命、きれいな水と空気を望みます。と大抵が大事故には驚きでもありません。それがわかれる中で、経済など何の意義があるのでしょうか。二番目には「経済」を口にする政府や電力会社、経済界ですが、原発がなくても経済に影響はないと思います。今年の夏を問題なく乗り切るという現状があるのでしょうか。経済的に困るのは、電力会社や原発メーカーにたかきた人々だけで、そんなことのために、私たちが犠牲になる気はありません。 それに、今、エネルギー政策を転換すれば、自然エネルギーの分野で必ず日本は先頭を走れるでしょう。 原発ゼロを支持します それ以上に進歩はないと思います。 政府は、もっと真摯に国民の声を傾けるべきです。
36911	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	現在放射性物質の処理施設もありません。福島第一原発事故を教訓として、このような日本の国土を破壊し、国民の生活を不安に陥れるような危険な原発をこれ以上保持することは許されることではなく、原発を放棄し他のエネルギーに転換することは十分可能だと思います。
36912	個人	学生	20代	女性	(1)ゼロシナリオ 2030年では遅すぎます。	トイレのないアパートに私の子供を住ませたくないからです。 放射性物質のない白血病になり、苦しむ子供を見たくないからです。 子供を産めない体になりたくないからです。 原発がゼロにならないなら、子供は日本で育てません。 私は現在、東京電力がまさしく、政府が徹底的に欺しようとしている放射性物質を恐れながら生活しています。福島第一原発と同レベルの事故が起こったチェルノブイリ周辺では、不妊、流産、奇形児、白血病、がんが有意に増えました。証明されたのは甲状腺がんのみという人もいますが、それなら日本の国営放送であるNHKがあんなドキュメンタリーを作るでしょうか あなたがた政府の方々には、責任が自分のところまわってこないれば、自分の任期中にも何も証明されなければ、後はどうでもいいと思われるので、誰も責任をとらなくて、責め続ける人がいるのは事実なのです。 電気のために、我が子が白血病になる。 そんなバカなことありますか。 今後、政府が拡散している汚染瓦礫や汚染食品で誰がどれだけ被曝して、不妊になろうとも、白血病になろうとも、放射性物質とは何の関係もないことにはされるでしょう。 おかしいですね？ 輻射線とがんのときは認められた被曝と白血病の因果関係が、これからは急にないことになってしまうのです。 パブリックコメントも、インターネット上の、こんな見つけにくいところに置いておくと、非常に悪意を感じます。 「意見を集めた」という既成事実を作って、実際は聞かないということでは？ 原発はいりません。 そんな電気はいりません。 放射性物質で病気になり、国に無視されていく人々を、見たことがあります。 これ以上死の灰の降る国土を増やしたくないです。 原発はいりません。 原発ゼロにしてください。
36913	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発反対！ いますぐ廃炉！	原発は普通に運営するだけで、必ず誰かが被曝を強いる。さらに事故が起こればほととたくさんの人達が被曝し、周辺は汚染される。そんな原発は要りません。いまますぐすべての原発を廃炉にするべきです。
36914	個人	その他	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な投資と研究開発目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を守る 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36915	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	毎日の生活の上で食材を買う際の産地、製造元、原料など調べて買った、買うものも限られ、外食もなくなっている毎日です。延綿する事も無くなってしまったら・・・一人一人の安全な未来を考えてほしいのでゼロシナリオ！！
36916	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 国家として推進されてきた事実と、安全神話と、安全供給の恩恵を受けたことも事実と受けとめます。 大震災により引き起こされた事故とは異なり、それから発生した被害と、その後の経済復興を考えると、1945年に落とされた原子爆弾と、同じものと受け止めざるを得ません。 これまでの国民的議論で「電力会社の安全を無視した業務推進は評価されるものではありません。 原発の廃棄物処理も明確ではありません。 日本の地勢・技術力から自然エネルギーの活用は切り替えるべきです。
36917	個人	学生	10代以下	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	原子力発電は今の技術ではいかに安全とはいえませんが、あの3月11日の大震災と大津波による攻撃に福島第一原子力発電所は耐えられなかったのだからつづいては、またあのような悲劇を繰り返すことです。 電力は日本の電力状況を変えたことにより、不足はしていません。 原発と原発はただ目的が発電が個人への違いがなく、本質は一緒です。 必要ならリスクを冒してまでも、そんな危険なものを使っているのでしょうか。 「国民の生活が第一」といっている民主主義は国民を守れるのですか 未来を守れるのですか 株を売るとだけして何百年、何千年先までも影響が出ます 今の不必要な快進のために、未来を壊して置いたのですか

36918	個人	学生	10代以下	女性	原発いらない、依存しないで、ただちに止め！	原発いらない。 安全クリーンな電力の開発 原発を止めて。
36919	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)ゼンリョウオを選びます。 国民の安全と命を懸けた福島原発事故の全責任がまだ分らず誰も責任を取っていません。反省や学びのない状態で事態を進めるのは無責任の極みです。	2030年と云わず危険度の高い原発から廃炉にすべきです。 原発は、国民の安全と命を懸けて守らなければなりません。安全なことを考えます。福島の事故はそれを痛感しました。何万人もの人が避難生活を送り健康被害に怯え、半永久的に人の住めない土地を作りました。そしていまだに事故の全額が分からず誰も責任を取っていません。 このような国が「絶対安全」の原発を取り扱っていいのでしょうか。再度地震などの災害で原発事故を起こせば、国内だけでなく世界に避難を呼びます。国民の健康や経済界や原子力ムラの利益を優先させ環境被害を後述するよりも、事故の原状をつまびらかにし、責任の所在をはっきりさせ、責任を持って事故から代替エネルギーへと政策を変更する方が国全体の利にかなうと考えます。原発はやめ、という明確なメッセージが発せられたら、技術的には進んでいる代替エネルギーの普及が一気に加速するのではないのでしょうか。
36920	個人	無職	70代	女性	日本政府の動きに非常に怒ります。全く偽りの方向に動かす自分達の立場をくだないのか？すべてお金目当てに動いているように見えます。このアホ役人連に家族がいるのか？痛じられないことです。	ヨーロッパのユーログループなどでは日本の政府に求めているような動きがありました。東京電力は犯罪会社ですとどうと云って、何で逮捕しないのか？これほどバカにされても未だに変わらないのは何故か！！、いろいろな分断と今の政治を全部やめさせて、本当に自国を愛する人々にこの国を治めて欲しいのです。(純粋日本人であることが条件)これほど原子力発電の被害にあってもまだ続けるという節度もともに撤回してください。
36921	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼンリョウオを選びます。ただし、今の議論の進め方には反対です。将来のエネルギー政策について国民的関心を高め、1年以上かけて議論したうえで国民投票によって決定すべきです。議論をやり直すよう求めます。	(はじめに) 原発ゼンリョウオを選びます。ただし、今のやり方あまりにも問題が多いです。国民の大半が、現在エネルギー選択の議論が行われているということを知りません。オリンピックに気を取られていない原発の議論をぜひ国民の議論に参加して欲しいです。今のままでは、エネルギー、原子力、再エネなどに関心のある人、あるいは直接利害関係のある人が議論に参加しません。こういうやりかたは国民的議論とは言えません。国民的議論というのなら、せめてロンドンオリンピック程度の報道量や国民的関心を喚起するような努力をしてください。NHKや民放各メディアへの協力依頼、公共広告機構の活用、地方自治体への周知のお願いなどいろいろ方法はあります。それらがすぐで無理というのであればパブコメなど議論の期間を延長してください(最低1年以上)。オリンピックが終わったあとの間にエネルギー選択が決まっていたらいいことは、決してないでしょう。
36922	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年に原発0ではなく、「即刻、原発0」を主張政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき	(原発はエネルギーの選択にならないのか) 原子力はエネルギーの選択にならないのでしょうか。使用済み核燃料の処理は行き詰まっています。また日本の今の体制に原発を安全に運転させる能力があるのでしょうか。明らかに終息していない原発事故の処理をゼロにしようとしても電力不足や燃料費の増大を回避する方策があるに十分検討せず、原子力の安全性を確信することなく再稼働に踏み切るなど、原子力を安全に運用しようとする意思も力もないと思います。 原発を動かすゼンリョウオを選択した場合、政府は原発事故リスクをどのように考えているのでしょうか。原発事故の被害の大きさと、地震国日本における原発運転の危険性、使用済み核燃料の問題、これを告知しないと公正な議論ができません。現時点では原発はエネルギー選択からはずすべきです。 (エネルギーの選択) なぜ「エネルギーの選択」が「原子力発電の電気の割合の選択」になっているのか。本来エネルギー選択というのは日本の社会構造や産業構造を変え議論をすることと考えます。それなのに今の議論は今のままの社会構造や産業構造のままに、エネルギーミックスと称して電源の割合をいじるというだけで、全くセンスだと言います。 (体制の刷新を！) 311前に引いた人間、同じ組織で、同じ前提条件で、同じ目標に向かって議論したら、311以前と同じ結論が出てくるのは当たり前で、むしろ驚くべきではないとおもいます。新しい組織を作って新しい議論をしてほしいです。今まで原発を推進してきた人や、原子力産業のステークホルダーの人はエネルギーの議論からはずしてください。 (本来あるべき選択) 本来化石燃料も無い日本が目指すべき本来のエネルギー政策の目標は、脱原発脱化石燃料で、これを達成するために省エネと再エネを徹底的に進めることだと思います。上記の方針の下で2030年にはどこまで目標にするかを定め、その目標に向かった複数の選択を決め、議論するというのが本来のやり方だと思います。まじめに国民的議論をしてください。 (電力システム改革) 選択の中で電力自由化や発送電分離など電力システム改革に触れていません。エネルギー選択というのなら電力システム改革も議論すべきです。 (省エネがなかったら1割なのか) 日本がエネルギー資源に乏しいのなら、省エネに国を挙げて全力で取り組むべきです。それなのになぜ2030年における省エネが1割なのでしょう。基本問題委員会の議論では2030年に30パーセントの削減も可能という試算もありました。2011年8月には東京電力管内では前年比16.8パーセントの削減を達成しました。2030年まで技術や政策の改善を考えると、30パーセントの削減は十分可能だと思います。そのため政策を導入すべきで、排出量取引制や再生エネの促進など省エネを促進させる制度の導入を選択しないべきです。 (なぜ原発を減らすと化石燃料が増えるのか) 原子力発電の削減は再生可能エネルギーと再エネで代替し、その削減分を化石燃料で埋め替えることになるためです。原発がないと化石燃料を増やすしかなくなるのでCO2は増えるというのはいくらも論議されています。削減分を再生可能エネルギーと再エネで代替すれば、再生可能エネルギーは今現在世界中で成長している、適切な政策をれば化石燃料を増やす必要は十分可能です。2030年における再エネの割合は電力で割ると、一時エネルギーで5割を目指すべきです。省エネ+再エネ+燃料転換で脱原発とCO2削減の両立を目指すべきだと思います。 (再処理継続) なぜエネルギー選択に使用済み核燃料の再処理の話が出てくるのでしょうか。「核燃料サイクル」をエネルギーの選択に含めたいと核燃料サイクルを進めようとしているのではと陰謀すら感じます。原子力はエネルギー問題と切り離して議論すべきです。 (おわりに) 従来以上に調整の落としどころを探るようなエネルギー選択の議論はやめてください。真の国民的議論を行いたい。東京電力福島第一原発事故の被害をみれば、原子力発電は即時廃止以外ないと思います。
36923	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年に原発0ではなく、「即刻、原発0」を主張政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき	政府は経済再生と経済復興といけれど、毎年、再生可能エネルギー比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。 放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長するはず。 毎日新聞の世論調査によれば8割以上の人が原発に否定的だ。 国民の声を今一度よく聞いてほしい。
36924	個人	パート・アルバイト	40代	女性	今後原発は廃炉にしたい。廃炉にすべき。	日本は日本で利用できる自然エネルギーで発電すべきです。日本の未来のためにです。
36925	個人	その他	40代	男性	エネルギー計画の節書はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節書はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。より踏み込んだ核エネルギーゼロの節書の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって前壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36926	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー計画の節書はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節書はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。より踏み込んだ核エネルギーゼロの節書の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって前壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36927	個人	家事専業	60代	女性	本来、一刻も早く廃炉にすべきです。全原子炉が休止しても、なかなか回っていない状態を憂い、可能なこと考えます。以上のことから、あえて、うつの中ら選ぶのであれば、ゼロを選択します。	原子力発電は稼働中にもかかわらず、運転中止中であっても、地震・津波…事故が起きればあらゆる生命・生態系に取返しのでない影響を及ぼすこと、そしてその影響は将来にわたり消えることのない影響を考えると、今回の311の事故で、世界中が知ったことです。 継続されるエネルギー需要に代えるためには、再生可能な多様なエネルギーを組み合わねばなりません。地域ごと小さな再生可能なエネルギーの技術開発こそ求められます。 長中を振り返りてみると「原発推進」という国家戦略に基づいて原発技術が開発されてきました。「原発に依存しない」という多くの民意を国家戦略として選択し、今こそ、「脱原発」の理念のもと再生可能なエネルギーの技術開発を、国家として全力で推進すべきです。
36928	個人	目営業	50代	男性	エネルギー計画の節書は、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書の提案を求めます。	私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの節書の提案を求めます。 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって前壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36929	個人	目営業	30代	男性	エネルギー計画の節書はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の節書はどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。より踏み込んだ核エネルギーゼロの節書の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって前壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
36930	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼンリョウオを選びます。	原発ゼンリョウオを選びます。 原発が危険であることは福島事故で明らかになりました。いくら電気は必要と言っても、これほど大きな被害を何十年にも渡って及ぼすエネルギーは、これからも地球上に存在させてもらう生物と適切ではないと思います。 海外では原発を止めた自然エネルギーにシフトした国、地域がすでにあります。それらに倣い、自然エネルギーにシフトしていくことで、広島・長崎の被爆、3.11震災と福島事故を経験した日本がとるべき道だと思います。 自然エネルギーへのシフトは直ぐには出来ないかもしれませんが、省エネ・節電など含め国民も経済界も日本全体を取り組めば原発に頼らない社会は実現できるといえます。何もなくても必要だから原発はもういいです。 放射能を気にしないで生活したいです。気にしないで食事をしたいです。子ども達にも将来も気にさせようということになってしまえば本当に悔しいし、子ども達に申し訳ないです。 いける危険対策をしても想定外の災害は起こり得ることこの福島事故で分りました。一度事故が起こったら大きな惨事になる原発、絶対にゼロにすべきです。他エネルギーに支える努力は私達もします。
36931	個人	目営業	20代	男性	NO fuck'in nukes	いつ爆発するか分からないものを所持し民衆を恐怖に陥れる。そんなことをやめて欲しい。 最終処理も決まっていなくてもそれをしないで、大人なんだから。この先の未来を生きるのだから放棄するべきだと思います。 放射能はいいかと思ってしまうほど怖くないなら、たかさんの前例や今の状況それを加味すればどうすればいいかわかるはず。もしそうだと安心だから続けていくというならば、総務省や国会を原発と併設して常に原発と一緒に運命を背負って欲しい。 国民から大多数の音が集まっているのが転機期だと思います。
36931	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はいりません。即、廃炉にすべきです。	3択なら0%です。「その他」に分類しないでください。
36932	個人	目営業	30代	男性	日本全国の原子力発電の再稼働反対	僕は永続的に原子力発電に反対するという意見ではありませんが、安全性を確保できない現状を含め日本が目指すエネルギー計画への明確なビジョンが示されていない状況での再稼働には断固として反対です。 下記が達成するまでの再稼働に反対します。 -まずはいかなる事態にも人間がコントロールできる状況の確保(基本的には軽水炉はすべて廃止) -日本の向かうべきエネルギー計画を具体的に説明 -現時点での電力会社の国有化は中止

36948	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	広島生まれの、両親も被爆者である友人が19年前、45歳で突然「肉腫」に診断され、三カ月後に亡くなりました。友人の姉は、生後三ヶ月で死亡しています。 「放射能で今回、亡くなった方はいない」といった政治家に対する抗議と、即時原子力発電所の前面可動停止要求をします。	1. シナリオは可能である。 2012年5月5日から2か月間、われわれは原発ゼロを経験した。報道によれば、関西電力管内では原子力なしの最大供給力が7月の電力需要を上回り、8月8日までその状態が続いている。夏のピークはこれらだが、万が一、足りなくなった場合も他管区から電力を融通すれば対応可能な状況という。大飯原発の3、4号機再稼働は必要なく、原発0での夏を乗り切れることが証明されようとしている。シナリオは実現可能である。 2. 原発事故の被害は「原発の悪意」をはるかに上回る。 原発過酷事故は時間と空間を超える被害を人知と環境に与える。航空機事故などの「一過性」の事故とは根本的に異なる。1960年代以降、炉心溶融事故は民間原子炉だけで5回起きており、原発過酷事故が起きる確率は10年に約1回になったといわれている。なにがあってもメルトダウンしない原発や、メルトダウンしても安全な原発が作れない以上、想像を超える巨大地震がいつ起こるか分からない日本では「当面0年〜100年全く安全な原発」など存在しない。国民は原発0を求め、政府は効率でなく国民と国土の安全を指向すべきである。 3. 有効な代替エネルギーや再生可能エネルギーの可能性を追求すべし 今回示された「エネルギー」環境に関する選択は、「グリーンエネルギー」の政策イメージとして太陽光や風力による発電を取り上げているが、低燃費・低CO2排出技術による石炭燃料発電や、天候の影響を受けず安定的・効率的発電能力をもつ地熱発電などの可能性に全く触れていない。有効な代替エネルギーや再生可能エネルギーの可能性を広く追求すべきである。 4. 無駄で危険な核燃料サイクルはやめて、再生可能エネルギーの開発や電気料の軽減を 何年たっても実用には程遠いばかりか、常に汚染や事故の危険がつきまとう高速増殖炉型「もんじゅ」や六ヶ所再処理工場などに巨額な税金や電気料金が投入されてきた。さらに、原料には増進の乏しい核燃料が地元にはたかられてきた。これらの無駄遣いをやめれば、再生可能エネルギーの開発や電気料の軽減にまわすことができる。また、使用済核燃料をすべて直接処分することで、無駄で危険で莫大費用を要する「核燃料サイクル事業」を止めることができる。 5. 国民の負担増を前提としない原発のエネルギー政策 福島原発事故の処理(賠償、除染、廃炉)に伴う費用と費用負担については、加害企業と、安全手帳を振りまきながら原発政策を推進してきた政府・業界の責任を明らかにし、その責任に見合う負担を明確にすべきである。そして、国民は将来の安全(非核)でグリーン再生エネルギーの推進のためであれば当分の節電と、費用の増額を我慢できる。政府に求められているのは、今後のための100年の大計である。
36950	個人	自営業	40代	女性	卒・原発を、強く望みます。	私は現在41歳、3児の母になりました。 3. 11まで、私は、テレビやメディアで言われるがまま、原発はグリーンで安全だと信じておりました。でも、今のフクシマを見て、何も解決できていない現状に、悲しく、また恐ろしい気持ちでいっぱいです。 東電の方たち、作業員の方たちの必死な様、見ていた心が締め付けられます。 誰も死んだり病気になるって欲しくない。 どう思うのは、私が聞きたかただと思います。 みんな一人一人に家族があり、友があり、仲間があり……だと思つて、原発事故の収束のために、もしかしたら病気になるって死んでしまっても知れないのに、こんなにも大変な思いをして、使命感を持って挑んでおられることに、尊敬します。 多分、独身の私だったら思わない、この感覚。 大切な人を持つと、誰の命も愛おしく思えて、 そうなる、壊れたときに壊れてしまつてはすまない、原発というものに、恐ろしく、憎さが芽生えてしまいました。 今の日本があるのは、原発のおかげかも知れません。 初めて原発を作った人は、ダイナミトを作ったエジソンのように、エネルギーの革命だと信じて、未来の子供であった私たちのために作って下さったのだと信じています。 でも……でも、人のために作つたけど、それはとても危険なものだつたと気づいたならば、「止める」という選択を取るのには、今の大人の心である、私たちがではないでしょうか？ 未来の子供たち、私たちの子供や孫たちに、「後の処理はよろしくと丸投げしてしまうのは、あまりにも無責任な気がしてしまいます。 どうか、日本の未来を、子供たちを守って下さい。 もしかしたら、あなたの大事な人が、将来で会うかも知れない大事な人が、放射線に汚染されていたらどんなですか？ 地固の上からは見えません。 でも、明らかに人はそこにいるのです。 お願いです、フクシマの現状から目を背けないで、私たちなら大丈夫なんて過信をしないで、冷静に判断をお願いいたします。 放射能は大丈夫とおっしゃるのなら、おっしゃつたその方が、フクシマで暮らして下さい。 フクシマの野望を、来世、来世で飲んで暮らして下さい。 福島に国を移動して下さい。 ご自分で出来ないのなら、もう止め時だと思います。	
36951	個人	その他	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 高速電の輸送によって離れたエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。	
36952	個人	会社員・公務員	50代	男性	・2030年原発ゼロに ・2030年を待たずに即時原発ゼロに	・安全に管理できない発電方法は廃止すべき。 ・原発がなくても電力は足りている。	
36953	個人	その他	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 高速電の輸送によって離れたエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。	
36954	個人	その他	60代	男性	原発は速やかにゼロにすべきである	原発はグリーンではない。稼働すれば、たえず危険な灰・放射性廃棄物を排出し、人間はそれを無害化処理する能力を持っていない。原発がなくても電力不足はない。国策として自然エネルギーを真剣に追求すべきである。	

37008	個人	自営業	40代	男性	ただちに原発再稼働を中止し、既存の原子炉もただちに廃炉としてください。	3.11を機として、そこから学んだ国民の望むべき道はそれしありません。 ひとたび事故がおきれば、誰にも責任をとれず、莫大の損害は他のエネルギー産業と比較しようがないコストがかかります、完全な事故収束がいつになるか見通しもたない。 廃炉する決めると、それを終えるには途方もない時間がかかることを多くの国民が知りました。 そもそも、原発を動かさず処理方法が決まっていない核廃棄物の生み付け、その廃棄物が放射線を生み出すまで何万年もかかると… 自分たちの住む土地、地球に対して、これほど愚かなことを平気でする生き物は、人間以外にいないでしょう。 人間はたかえしのつかないところまで来てしまったのかと驚きません。 だからやめろはのしかありません。 他にもエネルギー産業方法はありますから。
37009	個人	その他	40代	女性	原発反対！	電力は足りているはず！核爆弾と同じ原発は即刻止めて欲しい、全て廃炉にせよ！！一部の人間の利益の為にか切な命を犠牲にはりません。絶対に！絶対に！
37010	個人	会社員・公務員	40代	男性	素人意見です。	新エネルギー問題は以前からの問題かと思っております。 技術的時間が問題かと。 再生可能エネルギーで電力がまかなえるのでしょうか？ 蓄電技術はできずな気がします。 しかし再生可能エネルギーに頼るものはないと思います。 あと、原発までどこで稼働させるかが重要かと。 あくまで素人意見です。技術的なことまわっていません。
37011	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)ゼロシナリオを望みます。原発はなくていくべき。	福島第一原発事故を契機、たまたま事故の確率は低くとも、これだけ広範囲に甚大な被害を及ぼす原発を、地震国の日本で持つべきではないと考えます。 今回の事故では、意図、日本が強い汚染により他国に波及する可能性もありました。 現在では、福島県以外に国内で、放射線の脅威におおえず、不安定な状況に置かれています。事故が起きた時、国民の声を聞いて下さい。 また、原発の廃棄物処理も、何万年の間、人類に影響のない場所で管理し続ける必要があります。このような未来の子孫に対して、負の遺産を残し続けることにも反対です。 日本国民が放射線の脅威に怯えなく安心して暮らせる社会をめざして、福島原発事故を教訓とし、エネルギー転換を図るべきです。 先進国の日本の技術を駆使し、原発に依存しなくても暮らせる社会への道筋を作っていました。
37012	個人	無職	70代	男性	原子力エネルギーへの依存からの脱却と再生可能エネルギー産業の加速を即期宣言してください。	核のゴミは人間が捌けきれないもの、その危険のつけを子孫に押し付けてはならない。
37013	個人	パート・アルバイト	30代	男性	日本の原子力推進政策の転換を強く望みます。	広島、長崎の悲しい歴史に目を向け、原子力に頼り、そして福島事故、いまだ死んでいる人、地元を離れた人にも関わらず再稼働に踏み切った事は日本の恥であり、世界の恥です。今、日本は原子力大国です。放射線の脅威におおえず、不安定な状況に置かれています。事故が起きた時、国民の声を聞いて下さい。 また、原発の廃棄物処理も、何万年の間、人類に影響のない場所で管理し続ける必要があります。このような未来の子孫に対して、負の遺産を残し続けることにも反対です。 日本国民が放射線の脅威に怯えなく安心して暮らせる社会をめざして、福島原発事故を教訓とし、エネルギー転換を図るべきです。 先進国の日本の技術を駆使し、原発に依存しなくても暮らせる社会への道筋を作っていました。
37014	個人	その他	50代	女性	原子力エネルギーは0%とするべきと考えます。 しかも、即刻止すべきです。安全な国土を次の世代に残すことが私たちの最大の使命です。	原子力エネルギーは0%とするべきと考えます。 しかも、即刻止すべきです。安全な国土を次の世代に残すことが私たちの最大の使命です。 【理由】 福島事故が起こった福島県だけでなく、周辺県から子ども子供のために自主避難している方々があります。国家が存在しているのならば、国民に安全な国土を保障しているからです。その根幹が揺れているのです。 国家は、国民に安全な国土、安心して子供を育てている環境づくりに努めてはなりません。 【代替エネルギーについて】 代替エネルギーには自然を活用したエネルギーとして、その開発や送電、維持のシステムに対して政府が補助をすれば経済も活性化します。 世界的に原子力発電の懸念が高まっているのですから、この技術は「廃炉システム」のように輸出できるものに成長します。 しかも、クリーンなエネルギーなので、全世界への貢献となります。 日本がイニシアティブをとり、これからの人類のエネルギー政策をけん引してください。
37015	個人	学生	10代以下	男性	ほぼは、原発のゼロシナリオに賛成します。	ほぼは、原発のゼロシナリオに賛成します。 理由は、原発の安全性が確められないのに、国の一つの電力源として原子力を利用することは、原発のある地域の人たちの不安を大きくすることになりかねないです。これは、国民が払う電費が捻えきれなくなるとも言い換えられないこととです。
37016	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ(再稼働しない)とし、クリーンエネルギーが普及する政策を望みます。	福島事故の影響から原発は不要と考えます。いくら対策をとっても絶対安全だとは言えないので、もしも時にリスクが大きすぎると思います。 現在では、福島県以外に国内で、放射線の脅威におおえず、不安定な状況に置かれています。事故が起きた時、国民の声を聞いて下さい。 また、原発の廃棄物処理も、何万年の間、人類に影響のない場所で管理し続ける必要があります。このような未来の子孫に対して、負の遺産を残し続けることにも反対です。 日本国民が放射線の脅威に怯えなく安心して暮らせる社会をめざして、福島原発事故を教訓とし、エネルギー転換を図るべきです。 先進国の日本の技術を駆使し、原発に依存しなくても暮らせる社会への道筋を作っていました。
37017	個人	自営業	40代	女性	原発依存度0%達成に、2030年を待たずに即期取り組むことを希望します。	福島原発事故では放射線の危険な状態に陥りました。人権史上初めての事故です。そしてそれはこれからもいつ終わるか誰も知りません。そんな危険なものとこれらも共存して生きてきたことありません。壊した環境を元に戻す力のない人間がどうして放射線の危険な状態に陥ってしまったのかを明らかにする必要があります。事故が起きた時、国民の声を聞いて下さい。 また、原発の廃棄物処理も、何万年の間、人類に影響のない場所で管理し続ける必要があります。このような未来の子孫に対して、負の遺産を残し続けることにも反対です。 日本国民が放射線の脅威に怯えなく安心して暮らせる社会をめざして、福島原発事故を教訓とし、エネルギー転換を図るべきです。 先進国の日本の技術を駆使し、原発に依存しなくても暮らせる社会への道筋を作っていました。
37018	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ選択します。原発は不要です。	原発は人間と共存できません。いくら安全な原子炉を作っても、いつか想定外の災害や人災が発生する可能性があります。ひとたび放射線が放出されれば生き残ることができません。放射線の危険な状態に陥りました。人権史上初めての事故です。そしてそれはこれからもいつ終わるか誰も知りません。そんな危険なものとこれらも共存して生きてきたことありません。壊した環境を元に戻す力のない人間がどうして放射線の危険な状態に陥ってしまったのかを明らかにする必要があります。事故が起きた時、国民の声を聞いて下さい。 また、原発の廃棄物処理も、何万年の間、人類に影響のない場所で管理し続ける必要があります。このような未来の子孫に対して、負の遺産を残し続けることにも反対です。 日本国民が放射線の脅威に怯えなく安心して暮らせる社会をめざして、福島原発事故を教訓とし、エネルギー転換を図るべきです。 先進国の日本の技術を駆使し、原発に依存しなくても暮らせる社会への道筋を作っていました。
37019	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。ただし、2030年にゼロにするのではなく、途中にゼロの原発の運転を停止し、今後再稼働をしないことを希望します。	原発ゼロシナリオを支持する理由 1)福島事故は、まだいまだに「収束していないばかりか、原子炉の状態も使用済み燃料プールの状態もわかっていません。まして、その原因の解明には相当な時間がかかりました。事故が起きた時、国民の声を聞いて下さい。 また、原発の廃棄物処理も、何万年の間、人類に影響のない場所で管理し続ける必要があります。このような未来の子孫に対して、負の遺産を残し続けることにも反対です。 日本国民が放射線の脅威に怯えなく安心して暮らせる社会をめざして、福島原発事故を教訓とし、エネルギー転換を図るべきです。 先進国の日本の技術を駆使し、原発に依存しなくても暮らせる社会への道筋を作っていました。
37020	個人	無職	70代	男性	原発0パーセントを支持します。選に過ぎた感があります。本気で安全を約束するものではありません。国は原発を撤廃すべきではなかったと考えます。	原発の導入から国民の無知に乗じて時の政府は安全性に関しては嘘八百を言っ、国民をだまされ続けてきた。原発の導入には金品をばらまき金で良心を売ったよにさせた政府の責任は犯罪に近いです。それに我々国民もすっかりかわかるといっても、原発を捨てて安全な社会を作りたいです。事故が起きた時、国民の声を聞いて下さい。 また、原発の廃棄物処理も、何万年の間、人類に影響のない場所で管理し続ける必要があります。このような未来の子孫に対して、負の遺産を残し続けることにも反対です。 日本国民が放射線の脅威に怯えなく安心して暮らせる社会をめざして、福島原発事故を教訓とし、エネルギー転換を図るべきです。 先進国の日本の技術を駆使し、原発に依存しなくても暮らせる社会への道筋を作っていました。
37021	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本人の観望は、原発の維持のために使ったよりも、廃止を止すデメリットを軽減することに役立つ方がよいと思います。	低放射線汚染物質の健康被害の内蔵は、精査認定、結果不判です。 原子力発電所の安全性も、安全な危険なのか、明瞭な説明をしたことがありません。 分からないことと引換に原子力による電力供給を続けることが合理的判断とは言えないでしょう。 一方、核燃料廃棄物を10万年保管するのが不可能なのは、小学生の理性においても判明です。 原発の廃止が経済成長を阻害するというのなら、経済成長そのもの維持のほうはよいと思います。
37022	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の防壁ははたして、将来的世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	詳しく提案された3つのエネルギー計画の防壁ははたして、将来的世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的には私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる(3度も核で害している国が何故またこのような事をするのか理解できない) 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と闘うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電力によって温暖化を抑制するエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたがが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37023	個人	無職	70代	男性	原発の重大事故は人間が操作出来ない、地震列島日本で重大事故は避けられない(福島で証明)、食物等の汚染生活環境を破壊、放射能汚染物の処理を後世の人々に押しつけたい。 2030年電力は原発0%を支持。	「原発で燃やした放射能汚染物質は、何千万年先まで放射線を発し続ける」というのが、その処理をリサイクル機能は自主で立たない、仮に立たなくても地震列島で日本に安全に原発で利用し続けることは不可能であり、すげは海中深く埋めるというにしろにしろ、そうならば何千万年先まで、この地震列島で本当に安全に保管することが出来るのかを疑い、この様な危険な処理を後世の日本人に押しつけて良いわけがない。 今回の日本大震災で原発事故を受けた人々の健康被害はこれからガン等の発生が心配されている(この点も早急に医療対策を立てなければならぬ)。この様な危険な被害を「原発」から「自然エネルギー」への転換こそ一部の事故ではない、強要されるものである。電力の供給を高めるたとしてもそのリスクを負うことと努力をしよう。 福島は「高放射線汚染物質」で汚染され、水質汚染の連鎖も知らぬ間に広がり、放射線汚染物質は「核」から「核」へ移行して生活していくのでなく、いらいら健康被害を頂戴して再生不能です。余りに不慮でありません。影響が大きいのです。 ここからの90年かけていかに、劣化性汚染物質を「自然エネルギー」への転換して「火力」等に移行して欲しい。「火力」ではCO2が増加する心配があると聞かれますが、現在では、その排出量も減少する日本の世界に冠する素晴らしい技術があると言われるではありませんか。 再度申し上げます。2030年電力供給は原発0%を望むものです。
37024	個人	自営業	60代	男性	お願いですから原発を使わないことをやめてください。	このまま、放射能汚染を続けることになればわれわれ日本人のDNAは苦しむようになります。日本に未来はありません。アメリカ産物に決定するのはやめてください。 われわれは奴隷ではない。
37025	個人	家事専	30代	女性	2030年までになるべく速く原発ゼロ、そもそも今は廃炉にしていただきますよう、お願いいたします。	原子力はコントロール可能のことですが、不測の事態に、万全の準備というの不可能を感じます。また、電力はそこでも不足しているとは到底思えません。現状の節電状態十分満足しております。エアコンの温度などもまあいい温度設定してもらいます。
37026	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発推進は世界標準。コストの低い代替エネルギーの実用化が実現するまでは安全に運用すべき。放射能で死んだ人は一人もいない。GDPの減少や企業への負担を自覚する人は増える。安全確保上も原子力技術は必要。	原発推進者がたかえし「原発からの自由は、少なくとも年間10兆円の経済的損失、そこから所得減、企業倒産、大量失業という経済破綻を引き起こし、国民の自由の領域を徐々に狭めてしまっています。 「あじさい革命」に参加される方には、「死者の出ない原発汚染」は許されず、「悪化悪化による自覚者増加」はなぜ許されるのかということこそ、まず聞いてほしいと思います。 以上のように、「民主主義と革命」という名の下で、人々の自由を奪って「反社会主義」に陥れられています。 そのためには、まず原発がだれだれが人権にとって有益なものであるかという正しい知識を持つことが大切です。 第一に、原子力エネルギーはほぼ資源を必要とせず、化石燃料に依存しないため、国家戦略における独立性を担保できるという点が挙げられます。 原発が更に普及し、化石燃料への依存度が低下することで、国際政治の混迷の原因となっていた「戦略物資としての原油」という実数を減らすことができ、国際平和への道が近づくと言えます。 中東においても、安んじて継続的な原子力エネルギーが民主化後の国力を支えながら、産油国の体制内民主化も後押しすることにも繋がります。 第二に、日本の原発技術「安全性は名実ともに世界No.1である」という事実です。震災以降もその評価は変わっていません。 なぜなら、福島原発事故は原発自身の性能ではなく、首脳首魁をはじめとする人為的な判断ミスと集積によるものであること、各国の政府は既に見抜いていたからであります。 だからこそ、日本の「国富」の基となる原子力技術を更に高めるためにも、国内での「原子力の火」を止めてはならないのです。 日本が誇る原発技術は、世界中の人々の生命と世界平和にも貢献する秘密兵器である
37027	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の防壁ははたして、将来的世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	詳しく提案された3つのエネルギー計画の防壁ははたして、将来的世代に対して安全でない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的には私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる(3度も核で害している国が何故またこのような事をするのか理解できない) 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と闘うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電力によって温暖化を抑制するエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたがが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

37152	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年を待たず即時脱原発エネルギーを求める。一度事故が起れば致命的な原発は、経済損失以上に人権、倫理の問題が突出すべき事項。今後の教育と世界の技術力を集結して、自然エネルギーへの転換を求める。	福島の事故により、今まで無知かエネルギー政策を政府や電力会社に任せ、依存してきた市民の責任も、苛問われています。使用済み核燃料の処分方法が決まらず、再処理工程は稼働の目途はたらず、かつそのリスクをコントロールできない超高度技術・設備によって長年稼働がなされてきたこと、さらには過酷事故で発生した日本一高レベル放射性廃棄物の処理に至ることを、東日本大震災で日本は大きな代償を払い、学びました。原子力は、経済損失で計るのではなく、人権、倫理の問題で深く議論し、決定すべき事項です。ただそこに住んでいたという理由で、現存も生活基盤を奪われた福島をはじめ、各地で放射能被害を受けた農家や漁業者、漁業に携わった方々は払い続けています。あまりに著しい人権被害を生み出すエネルギーであると思います。福島の教育と世界の技術力を集結して、実用化による火力、水力、自然エネルギーへの転換を強く強く求めます。また、エネルギーを他の技術へ変換するだけでは不十分です。熟いのある経済成長に準備を要すること止む。今までのようにエネルギー資源を枯渇させず、生活を見直し、生活をコンパクトでかつ豊かで満たされた暮らしをする方法を探り、成熟した社会を実現していくこと。それが今後我々一人一人の意識改革、第一のエネルギー政策として、果たしていきたいです。
37153	個人	家事専業主業	30代	女性	原発ゼロシナリオ(即時)を求めます。子供たちに健康な未来を残す為に、これ以上の被害を容れず即時脱原発(即時)を求めます。	理由、地震大国日本での原発稼働は危険だからです。いつもの新層の上立っている原発は、地震がきたら必ず壊れます。安全だと言っているのは、原発を推進しようとしているあなたとあなたたちの家族を原発のすぐ隣に30年住ませてから言ってくる。もう瓦礫ビジネスも一部の人間の私腹を肥やすだけの原発ビジネスも、うんざりです。全てをわかっていて、それでもなお原発再稼働に注力している姿はとても醜いです。
37154	個人	その他	50代	女性	即時、原発は廃止する。今停止中の原発は再起動しない。再稼働の原発も、可及的速やかに停止する。	今更にもどかの原発を停止してはならない。再稼働も止むべきではない。事故が起った時に人間が住めない広大な土地をつくってしまうことは、日本にとってあまりにも異常な事態である。地震の多いこの国で、その事故のリスクが高すぎる。
37155	個人	家事専業主業	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	子供のために、更なる福島を増やさないでください。自然エネルギーを増やしなが、自分たちも身の丈にあったエネルギーの使い方を進めていきたい。
37156	個人	自営業	30代	女性	即時脱原発ゼロを望みます	核廃棄物の処理問題が解決していない状況で、今更にも増やしては行けない。事故が起った時に人間が住めない広大な土地をつくってしまうことは、日本にとってあまりにも異常な事態である。地震の多いこの国で、その事故のリスクが高すぎる。
37157	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	福島の原発事故の始末がまだ定まらず、放射能汚染されたものの処理、原発は安全と書き事故責任者の処罰もあいまいです。このような無責任が通るような原発稼働はもうやめよう。この国の原発事故以来、経済成長よりも安全と暮らしを求める機運が高まっています。自然エネルギーの開発や汚染処理の技術で世界をリードできるを目指してほしいです。希望を変えて新しい国づくり。
37158	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持する。ただし、即時に全原発を停止・廃炉にすべきである。同様に高速増殖炉・核燃料再処理工場などのすべての核施設を、即時停止・廃炉にすべきである。	その点を忘れて議論して見なさい。改めると言うまでもなく、福島第一原発で人知れずと裏の過酷事故、放射能汚染が起きてしまったからである。あの事故は、原子力発電には、国レベル、世界レベルの広域で、破滅的、かつ長期にわたる深刻な被害をもたらす可能性がある。さらにはそのリスクをコントロールできない超高度技術・設備によって長年稼働がなされてきたこと、さらには過酷事故の際に安全を確保する技術、放射性物質を無害化する技術、放射性廃棄物を最終処分する方法がまだに確立できておらず、そのもとと立っていないことを証明した。つまり、原発、核燃料、その特性から「絶対安全」が求められるが、それは不可能であり、原発を含む核が人類と共存できないことが証明されたのである。また、日本は世界でも有数の地震の頻発地帯に位置しており、東日本大震災による地震のひずみによって地震の活動期に入ったとみられる専門家も多い。その中で、大地震、津波対策をとることなどない。いかに安全とされているにも関わらず、原発の稼働を止めるのは、当然の決断ではない。加えて、人的な要因も日本固有の問題かもしれない。これまで日本で原子力に携わってきた者たち、すなわち政治家、経営者(保安院)、電力会社、大学教授などのいわゆる「専門家」巨大スワームをどう再教育するか。こうした政府、原子力ムラのような悪質な体質が全く変わっていないのは、根拠不明な冷温停止「状態」なるもの、安全を無視した大規模な再稼働、原子力規制委員の人選などをみれば明らかである。多少の組織変更をしたところで、国民の不信を払しょくすることは不可能である。原発の新設更新など、できるはずがない。この理由も含めて、「原子力及び原子力行政に対する国民の強固な信頼」と「原発の新設更新」を前提とする「20・25シナリオ」は成立しない。そもそも、これを「選択」として選んだこと自体が疑問である。さらに、何十年かけても稼働のめどが立っていない高速増殖炉が技術的に破たんしていることは明白である。それを前提とする使用済み核燃料の再処理工場は不要でありかつ莫大なコストである。しかも、これらの施設はトラブル続きであり、原発以上に危険で有害な施設である。これも原発と同時に即時廃止するしかない。以上の理由から、「再稼働はありえない。極めて消極的な考え方だ。既存原発をぎりぎりまで使い続けるのだから、むしろ、原発をゼロに分類するべきだ。福島第一原発を廃止させ、全核施設を止めれば安全ではない。使用済み核燃料を取り出して安全な形で中間貯蔵する作業に、発電コストを下げ、経済成長もつながら、同時に、発電設備、地域電力の増進など電力供給システム全体の抜本的改革も必要である。原発をゼロにするには、電力が足りなくなるという心配がある。しかし、現在、発電が不足しかかっている間電力分野内には原発ゼロである。電気の需要が足りなくなると、電力使用率が90%を超えることがほとんどない現状をみれば、電力は十分足りている。ピーク対策をとるのには、短期的に十分可能である。ところで、政府は、自ら「革新エネルギー」環境戦略を決定する上、(ゼロシナリオ)以外、二つの選択肢を提示している。「ゼロシナリオ」以外二つの選択肢、すなわち原発を稼働させ続ける選択は、「革新的」と言えるのだろうか？ 革新的と断言できるのは、ゼロシナリオに対して「ゼロ」以外二つの選択肢を提示している。118年後の2050年までゼロにすればいいと断言すること可能であり、そのような、あるいは「脱原発」は、本来「脱原発」と言いたい。革新的とは到底言えないことと最後に付け加えておく。
37159	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオで即時脱原発ゼロを希望します。核燃料サイクルは即時中止する。2030年の省電力の目標を30%以上とし、再生可能エネルギー比率は50%以上を目指す。	われわれには安心安全に暮らし権利があります。福島第一原発事故に学ぶべきは、地震活動期日本では危険な原発は一刻も早く廃炉し、使用済み核燃料をこれ以上生み出すべきではありません。送電分離を早急に進め、電力を自由化すれば、業界より早く危険な原発は再生し、充分の電力を産出できます。電力の地産地消を進めれば、過疎化地域も活性化します。
37160	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。1つでも稼働することに反対です。	原発ゼロシナリオを選びます。理由はシンプルなものですが、人々の幸せを奪うエネルギーを電灯からです。先の震災で起きた福島原発の事故では、福島県の人々の直接的な命は奪われずとも、生活、思い出、ふるさとなどを奪ってしまった。これらはいくらお金があっても、かえれないものなんです。原発事故により非難されている方々の立場の置き換え、考えてみてください。または、自分にとっての大事な人が、原発事故に巻き込まれたことを想像してみてください。難しいことではないでしょうか。呼吸をするくらい簡単にできることですよ。できないならば、人の気持ちになって考えるべきではない人です。もう、想定外なんて言葉は通用しません。原発必要ありません。
37161	個人	自営業	60代	女性	今原発事故で注目集めている日本、世界に手本を示せる脱原発ゼロを目指し、原発以外のエネルギーを考察し進めたい。よろしくお願ひします。	福井県、原発地帯に住んでいる方の中には、「原発がなければ、仕事がないから、稼働はやむを得ない」という人もいます。でも、そういって理由を作ってしまったのは福井県の方ではありません。原発を推進した方々です。原発がなければ職に就けない人がいるのなら、責任持って、政府は雇用を作る。こういった政策もつりかたして欲しい。また、原発ゼロにするということは、温暖化の要因となる火力発電を促すことにも繋がります。そこで、「なぜなら原発は必要じゃねえか」とはいいません。自然エネルギーの普及、電力会社の独占的経営を廃止をしないといけません。ですが、生活水準に欲を出す限り、電力の需要は減っていきません。もっと、電気の要らない生活スタイルに行ってください。個人個人、また、会社や学校など何から大きな機能的な意識改革を行わなければならないと思います。学生で分かる事、政府の方には分からないはずはないと思います。もし理解できないならば、お金に奪られているんです。
37162	個人	家事専業主業	40代	女性	即時、原発の廃止。先の事故で学んだように、原発は事故にさえはばかれば必ず事故に繋がります。先進国からは見放されたエネルギー政策、シェールガス・地熱など他エネルギーでの発電を検討すべきです。	日本列島は地震大国です。どこやれにしても活断層が有り 国土も小さい。この国の地盤に原発を建てては危険極まりない。違ったあと地味や廃棄物の処理方法すら出来ないなんてこんな日本自殺行為はいいです。一刻も早く原発をゼロにして下さい。
37163	個人	会社員・公務員	20代	男性	提示されている3つのシナリオのうちゼロシナリオに賛成すること及び蓄電の技術をもっと向上・普及させべきだと考える。	原子力発電は、事故の被害が甚大であるため無くした方がよいと考える。また、電力需要の少ない夜間の電力を、各家庭などの消費者が蓄積し、昼間に使用する技術普及させること及び電力会社も夜間に発生した電力を蓄積し、昼間に送電することができれば電力不足解消に役立つと考える。
37164	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。全原発即時停止を望みます。	自然エネルギーを推進してください。省エネルギーの取り組みを推進してください。子どもたちが安心して生きていく環境を作ってください。
37165	個人	無職	60代	男性	原子力エネルギーゼロを直ちに求めます。	地震列島日本、経済よく健康よく、日本では日々増え続ける使用済み核燃料の処分場を、どこにも作ることはできない。
37166	個人	その他	30代	女性	エネルギー計画の妨害ははたして、将来の世代に対して安全で良質な日本を約束するものではない。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。	断く提案された3つのエネルギー計画の妨害ははたして、将来の世代に対して安全で良質な日本を約束するものではない。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの妨害の提案を求めます。具体的には以下を要求します。直ちに原子力再稼働をやめさせる。積極的な温室効果ガスの削減目標に掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる。再生可能エネルギーの生産を加速させる。送電分離によって限られたエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる。
37167	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	2011.3.11、福島第一原発は地震で壊れ、制御不能に陥り爆発。膨大な量の放射性物質を大気中に放出し、海に垂れ流しました。原発安全神話が音を立てて崩れ落ち、取り返しのつかない現実を目の当たりにした。今、できることはすべての原発の即時廃止です。すべての原発が定常稼働で停止した好機を、政府は、市民の反対の声を聞き取らず、大規模な再稼働させようとする。すべての原発の即時廃止を促す。また、昨年東電「収束宣言」を出した。現実を直視し、子どもたちにこれ以上の負のつけを負わせないように。日本は資源の乏しい国だと教育され、刷り込まれてきたが、それは石油に限ったことで、自然エネルギーでは、地熱・波力・小水力と豊富な資源を抱えていることがわかります。原発ゼロシナリオと自然エネルギーへのシフトを同時に目指したいです。
37168	個人	家事専業主業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	自然エネルギーを推進し、原発に頼らないエネルギー政策を早急に進めてください。一人一人の努力が実を結ぶような政策が必要です。
37169	個人	自営業	50代	男性	大規模原子力発電所を含む日本の原子力発電所再稼働に反対。再生可能エネルギー開発と利用の促進を支持する。再生可能エネルギー、地熱発電、水力発電を主軸に捉えた各地域での電力生産と供給を実現して欲しい。	産業と経済が起って...と言うが、人の命と健康があって初めて経済や産業は成り立つもの。国民の幸せとは、たまたま経済が発展すればいい訳ではない。多くのリスクと被害に苛まれてすでに国民の大半は原子力とこの技術、さらには原子力の存在そのものに「懐疑的」になっているにも関わらず、一部の利権だけ求めて、このような誰かが望まない方向へと国家を導くのは、既に民主主義の原則から崩れている。代替エネルギーによる「産業革命」はいつまで経っても、むしろ国家政府は主導しなければならないと思う。判断を大きく誤っている事に気づくべきだ。政治家を官僚、人の子だと、人の縁だと責めたい。脱原発だ。

37170	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発?	誰かの犠牲で得た幸せなんて悪い
37171	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はもう必要ないです。輸出も止め下さい。今現在不自由な生活を強いられており、見逃しもなく自殺を選ばない人を抱えきれません。現場作業員の人は命や健康を犠牲にしています。何より地球を汚染し続けます。	日本の存続、未来に命を脅かす為には早く原発ゼロにして下さい。争しないでいつできるのでしょうか？ 経済成長、発展の為の核利用だったのかもしれないけど、一度問題(事故)が起きてしまえば…誰も責任を負うことはできず、人命は命がされ無駄な争いばかりです。 人の身体は食べた物でできているので…安全な食べ物が増えれば…生産者の働く時間も…経済発展以前の問題だと感じます。 今は原子力発電でなく、せめて未来にゴミを減らさない発電方法(太陽、風力、水力、地熱、波力、バイオマス等)地域に合った発電方法に切り替えていただけないでしょうか？ 経済成長の裏側で犠牲にされた人間は、本当に大切なことを忘れてしまいました。お金(金)を無くせば自殺…心身共に病むばかりです。 原発(お金)にだけ頼ることなく、知恵を出して安心して暮らせる日本にも心量かな日本になりますように一切に願います！
37172	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の発電方法について原発比率0%、かつ先に再稼働した大飯3、4号機を含めた全原発の即時廃炉を求めます。	政府は逃げられない人たちの生活を第一に考えるべきです。経済のためと言いますが、それで逃しているのは一部の人間だけなんです。福島事故が解決のめども立っていないのに一部の人の逃げのために原発を稼働するのは、納得できません。
37173	個人	自営業	50代	女性	原発依存度は、ゼロにするべき。長期的計画と実践で、再生可能エネルギーの割合を限りなく100%を目指す。この転換に対する時間とコストに目を、50年後位には実現したほうがいいのではないかな。	原発・福島…もう核や放射能のない国を目指すなければならないと思う。 日本は、太陽、水、火山、等四季もある、自然に恵まれた国なのだから、それを生かさないとどうするのか、原子力や石油に頼らず、エネルギー革命を起こせる知恵と工夫を日本人は持っていると思える期待。 身近な内容では、太陽光発電があるが、金銭的なことや、将来性にはまだ不安が多すぎる。 ちなみに、地元では、複数の貴重物件を所有しているが、その屋根を活かすにも負担が多すぎ踏み出せない状態である。都会で行われている屋根裏とか、もっと企業参入ができれば、地方への普及があれば、と願っている。 いろいろな方向からの参入ができればいいと思う。 ソフトバンクが行っているメガソーラー構想も動いている。政府主導で、地方でも個人でも参加できる小規模なソーラー構想を考えてもらいたい。 コストはわからないが、日本国として日本が世界一となるため、政治家の保身の考えは捨てて、国民、企業、学校、総動員して、一部が潤うのではなく、皆が豊かを作らねばならない。 切に将来の展望がない国にならないようにしなければならぬ。 それがないなら、期待できないなら、海外移住も視野に各自が考えるかもしれない、と感じる。 切に願う。
37174	個人	学生	10代以下		原発ゼロシナリオで即時廃炉を希望します。核燃料サイクルは即時中止です。	原発からの有害な廃棄物は私達若い世代に降りかかってくる。このようにものを生み出す原発は安全ではありません。広島と長崎の惨劇を体験した日本だからこそ、世界に先駆けて原発問題に進むべきだと思います。
37175	個人	パート・アルバイト	60代	女性	選択の中では、「2030年ゼロシナリオ」を選択しますが、即時廃炉にすべきです。	昨年の福島の事故から学ぶべきで、地震大国日本で原発による放射能汚染は、他国に對しても犯罪行為といえます。 また原発による電気代が、一審限りと宣伝されていますが、永久に使用し続けられるものではない以上、廃炉にする費用は莫大なものになり、経済性からみてもベストとはいえず。使用済み核燃料の保管、処理立地も、適当な場所がない現状で、これ以上原発を稼働するには無理があります。核燃料サイクルについてはもうしじまが事故続きで税金ばかりかかってる現状で再稼働しているのはいけません。日本には原発がなくてもいいです。海外からの旅行客も多量に訪日しています。福島の事故以降、海外からも、おし安全な果物、野菜など豊富な産物も農産物も輸出も、こうした物への安心感もなくなりました。これは甚だなる被害者なんでしょう。おし安全な果物、安全な安心の産物はなくなりつつあります。原発問題に使っている予算を自然エネルギー関連に回し、国民が安全で安心して暮らせるようにするのが、政治家や公務員の仕事ではないでしょうか。以上の理由より原発即時廃炉のゼロシナリオを求めます。
37176	個人	その他	30代	女性	現状よりも原発を増やさないゼロシナリオを支持します。	原発によって人々の生活に、自然に、多大な被害があったことは間違いありません。同じ過ちを繰り返すことはできないという気持ちから、ゼロシナリオが日本が進むべき道だと考えます。ただそのためには、まず原発関係者が日本の現状を正しく理解し、日本と世界を守るために何が必要かを真摯に問うべきです。そこに企業として、また財団として、個人としての利益換算が大きな影響を及ぼさないよう、国はその点に考慮する必要があると考ます。
37177	個人	家業専業主婦	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全で可能な日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全で可能な日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦ったの国際的義務を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって破壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37178	個人	その他	60代	女性	原発依存度を即時0%にする。その上で、2030年までに確保すべきエネルギー量の国民的合意を基に、再生可能エネルギーの開発と利用促進、既設化石燃料によるエネルギーの再生可能エネルギーへの転換を図る。	原発の安全神話が崩れた今、これ以上の原発の稼働、原子力の保持は行えない、すべきではない。最終的には、核の廃止のために原子力は必要不可欠という政府の本音も聞かなくて、日本国民は、ヒシヒシと原子力への不信感を感じ、これ以上の核の増殖はあってはならないと痛感・確信している。 大飯原発3号機、4号機を即時停止して、全4機の本原発の廃炉処理を順次推進すべきである。この廃炉作業であっても、放射能汚染物の最終的な処分場も未確定であると考えれば、現状では、原発所在地で冷却処理を施しつつ、廃炉処理の方法を模索し続けることになろう。今や地球上には建設中も含めれば450機近い原発が存在する。日本は、安全な廃炉手法の技術開発によって、地球上での核の廃絶に大きく貢献する役目を負ったと考えられる。毎年、広島・長崎で繰り返される政治家諸氏の有害な不実の言葉だけでなく、今は実効的な核廃絶技術で貢献できることを望む。国民の希望を断つてはならないべきである。 さて、エネルギー量については、昨年と今年、とりあえず、円高による不況下、少子化傾向、国民一人一人の節電意識等様々な要因が絡み合って、現状の設備で何とか充足されたように思われる(なお、現状では、また、停止中の火力発電もあると聞く)。オール電化の暮らし、窓を閉めることの出ない24時間空調のビルの建設等、凡そ自然共生型の日本の暮らしには合わない、日本の必要とする電力の確保も困難である。再生可能エネルギーの生産分野や再生可能エネルギーの消費の削減も必要である。資料の供給も不足している。今回の放射能事故によって、福島を始めとする東北地方がいかにも日本の食糧生産地であったが、明らかに、低線量放射線による健康影響が科学的にもまだ未解明である。減反政策を廃止し、若者による農業経営の自立や定年退職者の就業等の促進支援によって、少しでも放射能フリーの食品の生産を推進し、合わせて食糧自給の道を模索することは重要である。このこと、経済優先のエネルギー政策から、国民の暮らし優先のエネルギー政策に転換するべきな原動力となりうる。
37179	個人	会社員・公務員	40代	男性	経済性を考慮して30年間で代替エネルギー開発し研究原子炉以外を廃炉にすることを希望します。	ここまでの対応でよいと思えます。安全基準も厳格化し、安全基準に適合しない原発は改修か廃炉。適合するものは耐用年数まで使う。原発電気料金は値上げして100%廃炉と代替エネルギー開発促進に使う。核廃棄物の安全な処理方法は30年くらいでは開発されないと思うので、新規原発は作らない。30年で一旦すべての原発廃炉。正しく研究開発原子炉は実用化まで安全性確保した上で実用化。研究用、エンジェラは継続的に育成する。(世界的に原発が必要になる)
37180	個人	会社員・公務員	50代	男性	少なくとも20〜25%は必要	再生可能エネルギーに必要な電源は確保できない。現在は火力発電でまかなっているが、定期点検を行う原子力発電も、継続して稼働している。いずれにしても原子力なくしては日本の経済が崩壊すると思ふ。
37181	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原子力発電からは完全に撤退し、太陽光、風力、水力等を利用したエネルギーへの転換に切り替えることを求めます。経済力が前面に出て、若企業ではそれは実現できません。政治の力で実現してください。	経済成長は停滞に達している。私たちは地球がいつの日か成長を再開することが必要というローマクラブのレポート成長の限界を以てして40年が経過しましたが、私たちはまだ地球が衰える能力の20%を使い切っていると思ふ。世界はすでに限界を超えたという懸念も持っています。1970年のレポートが危惧したとおり世界の人口は70億を突破しました。増え続ける人口は食糧供給のために資源消費、技術開発と様々な工夫を迫り、社会が崩壊して行くことは危惧しています。しかし、今日の成長を起した成長は石油や天然ガスなどの化石燃料のエネルギーによって支えられてきました。現代の快適な暮らしのために成長の見込めない未来へそのついでを回すことは、未来世代の生存を脅かします。いったん事故が起れば莫大な犠牲をもたらすことを私たちは福島事故で学んだばかりです。それだけでも即時撤廃と判断するに十分ですが、それ以上に恐ろしいのは、原子力エネルギーで出される核廃棄物の安全な処分方法がまだ確立されていないことです。核廃棄物の安全な処分方法がまだ確立されていないままに運転を続けることは許されません。これまでと同じ快適な暮らしを前提とするのはやめましょう。未来世代の生存を確保するために、原子力エネルギーからの全面撤退を決めたいと強く思っています。地震国日本で即時撤廃をしないのはどうしてなのか、そのほうが理解ができません。快適な暮らしを手放しても構いませんので、未来世代を危険にさらさないでください。日本はこれから経済的にますます苦しい時代に入っていくと思ふ。その時代が備えて再生可能エネルギーへの投資を行い未来に禍根を残す事案は撤廃していかねば貯蓄を切った幸ひの果てに莫大な借金と子孫に残す苦しい時代になります。
37182	個人	その他	60代	女性	核のない平和で安全な暮らしを国民みんなで作り上げよう。将来の子孫の安全のためにも、目先の利益に振り回されませんように。	経済優先より、人間の真の幸せをみんなで作り上げたいは、意外な事象の世界の中に本当の価値があるでしょう。見えますが、その価値が。

37209	個人	無職	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37210	個人	自営業	30代	女性	(1)ゼンソリオを選択します。再稼働もせず、原発はすべて廃止してほしいです。	大人は、現在の目的利益だけを子孫たちの未来を考慮する責任があります。福島原発事故の事故による環境破壊がすでに始まっています。現在の子供たちが大人になった頃、人間にも見える影響が及ぶことになるかもしれません。それらから守ることはできません。子孫たちに負の遺産を背負わせてはいけません。日本に原発はいりません。
37211	個人	無職	70代	男性	原発をゼロにすべきです。	原発は出来る限り早くゼロにすべきです。その理由は 1. 原発は、地震・津波、噴火などの自然災害やテロ攻撃に対して、得たにわたって安全ではあり得ません。 2. 日本は、原発ゼロと再生可能エネルギーへの転換を一日も早く、我が国のエネルギー政策の根幹と決定し、原発に依存しない新しい産業構造のビジョンを示すべきです。 3. 原発の再稼働は、従来の利権構造を維持し、社会全体の利益を損ないます。 4. 原発の燃料資源は有限です。無限で環境破壊のないエネルギー資源の開発と活用し、全力を注ぐべきです。 5. 原発廃棄物の核兵器転用の危険があります。核兵器被爆国として、平和憲法を守りつづけて、原発ゼロを宣言し実行することは、世界平和に貢献する我が国の取るべき道であり、原発の再稼働は、この大義に背くものです。原発を我が国で製造し輸出することは禁止すべきです。 6. 核廃棄物の無害化処理の研究開発は進めるべきです。 以上
37212	個人	その他	40代	女性	ゼンソリオを選択します。	なるべく早く原発を止める作業に入って、その作業中に進めて行くこととして、 池上彰氏の提言 短期的：高効率として火力で原子力を補いながら、石炭や石油より天然ガスを主燃料にしていく。 中期的：地熱発電や揚水発電の開発を進めつつ、メタンハイドレートなど二酸化炭素をなるべく出さない化石燃料の割合を増やしていく。 長期的：風力やバイオマス、海洋エネルギーなどを含む再生可能な自然エネルギーを上手にミックスさせ、相当程度の電力量を賄えるようにする に賛成します。 日本の老朽化した石炭火力発電所を、最新の天然ガス・コンバインドサイクル発電所に置き換えることを希望します。
37213	個人	自営業	40代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロにすることを求めます。	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロにすることを求めます。 福島原発事故で明らかになったのは、一たび、原発で事故が起これば、極めて広範囲の地域や人々の生活にその影響が及び、その復旧は目途も立たないという事です。そもそも、そんな事は、1986年のチェルノブイリ原発事故でも十分に明らかであったのです。 どのような技術でも設備でも、事故は起こります。大規模でも、発電設備も、商業設備も事故は起こります。しかし、原発で事故が起これば、その被害は余りにも甚大であり、その影響は余りにも多くの人々の生活を破壊するので、事故は、地震や津波で起こるは限りません。どの様な社会を築くよと、恐ろしい原因によって事故は起こります。そして、その被害の規模は、社会が許容できるものではありません。今のエネルギーの確保のために、国家を破壊しに追いやる危険と共存することは出来ません。 今すぐにも、原発への依存をゼロにし、再生可能なエネルギーの開発に国家が全力で取り組むことを求めます。
37214	個人	自営業	60代	男性	2030年、原子力発電を0%、脱原発を指示します。新エネルギーの普及、技術革新、開発によって原発運転を2030年まで、と言わずにゼロにすること。	原発再稼働の理由として、 (1)電力不足による社会不安、生活水準の低下。 (2)電力コストアップが、国際競争力を低下させるなど、経済面の不利益以上の2点を集約されるように思っています。 原発0%か、50%かという数値目標は、革新より改革、改革より現状維持しながら、次に備えていきましよう。どう方針として、良識的で保守を旨とする人たちに支持されるでしょうが、これでは、エネルギーの革新という技術やイデオロギーを育てる力の情熱、夢のような革新にむかう人智を育てることはできません。 思い起こせば、夢のエネルギーとうたわれた原子力発電、この技術の現状はいかにも、莫大な費用をこれに投下したあけの結果、他のエネルギー開発を遅らせてきた不幸、日本が自然エネルギーの資源大国という見地が育たなかった、その理由、元凶となっているのが原発であり、政府の国策でした。 中庸な目標やスローガンはある面、現実的に見えるが、真の革新的な技術には及ばず。 過激と人の目には映っても、高い目標、夢、それが新エネルギー革新のゆりかごです。そこにしか新エネルギーの技術は育ちません。勇氣を持って掲げること、そのなかから、新しい解決策や立ち向かうエネルギー(力)が見つかります。 育ちます。 その努力、積み重ねの結果が、国際社会貢献であり、尊敬される日本。 そして世界のオピニオンリーダー日本の名刺につながるものです。 エネルギーコストは、その時点でどうなっているのか、これこそ政府の良識だと思います。 仕分けの迷言ではありませんが、二番を目標にかかげたのでは、人々の幸福は叫びたいのです 以上、脱原発の理由を述べさせていただきました。
37215	個人	自営業	60代	男性	2030年に原発0%ではなく、「原則、原発0%何れも経済効果を生み出します！」	2030年に「原則、原発0%」をすべきでしょう。政府、官能、経団連の皆さまは経済再生、経済復興と叫びますが、その経済効果のために「原則、原発0%」を実現すべきです。 少し考えただけで、たさんの経済効果を生み出すメソッドが考えられます。再生可能エネルギーの比率をあげる事による経済効果はもろなる事、すべての原発を廃止にするだけで、何れも経済効果を生み出します。 政府、官能の方は、考え方を変えられる知恵を持って下さい。「原則、原発0%」にするだけで何れも経済効果を生み出します。こんな当たり前の事に気が付いていただきたいと思います。 これが、解らないときは私に連絡下さい、お教えいたします。
37216	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力は到底人間が制御できるものではない、福島の事故では大きな被害が出た。危険を伴って作り出すエネルギーに頼ることは早急におやめるべきである。特に、子供達の未来のために原発ゼンソリオを選択したい。	地震が多発するこの国日本では、原子力発電所の存在そのものが危険である。原発事故のリスクを考え、原発の比率は早急にゼロ%を目標にすべきである。原発は、廃棄物の処理問題も全く解決していない、非常に無理がある。技術ある我が国日本の力を結集して、自然エネルギー、国産エネルギー中心の社会を目指すべきである。日本全体が生活水準を低下し、さらに省エネルギーに取り組めば、原発以外で作り出す電力のみでの生活も決して実現不可能ではない。原発の再稼働は、安全と安定を標榜して、本来の意図で国民的議論をするべきである。いろいろな懸念でも、非常に多くの人が原発を拒んでいることが明らかになっている。それにも関わらず、そのような声がきちんと取り上げられていない、少数派の人間の考えで突っ走るのではなく、国民投票をしても日本がどのような方向に進むべきかを国民全員で決定するべきである。日本は民主主義国家であるはずだ。
37217	個人	自営業	60代	男性	地球上のすべての原発を廃止に。それには先ず福島を経験した日本から。	核、放射能が人の手に負えないものかどうかは福島第一原発事故、そして何より、悲惨な原因による「人間の悲劇」が未だに終わらないという事実が証明していると考えます。 原発と原発はどのように考えても同一のものとも思いません。 人間の悲劇を特にこれからの人生を送る子孫たちにもたらさないためにもいまずで原発を廃止にすべきです。
37218	個人	パート・アルバイト	60代	女性	提示された筋書きは、将来の世代に対して責任を果たせるものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロと生きていく環境を守る提案を求めます。	具体的に私たちは以下を要求します。 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける これら先100年を念頭において、社会を維持するために必要な手を持つようしていただきたい。 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37219	個人	自営業	30代	男性	15%ソリオを選択します。2060年をめぐりに原発を0%目指します。	経済活動を維持し徐々に原発依存度を減らしてい、他のエネルギーにシフトしていく事がいいと思います。また、電気事業も自由化、事実的地域独占やめさせ他業種からの参入を促し競争による電気代の適正化、電気事業のネガティブなイメージ払拭、新エネルギー開発と行っていくといいと思います。30年からは火力発電の依存度も減らしていき、最終的には再生可能エネルギーや新技術による発電比重を上げていくのがいいとお思います。自由化によって生まれる競争による各社の知能による新技術開発を促すように持っていくのがいいとダメだと思います。うまく
37220	個人	家事専業	40代	女性	2030年までに、原発をゼロにする。これは早ければ早い方がいい。	地震の多い日本で、安全な原発などそもそもできない。放射能廃棄物の処理も、間違いないのに、これ以上増やしてどうなのか。誰かの罪障の上でしかない。原発は、減らすべきではない。原発をやめられない社会から、もう抜け出そう。
37221	個人	家事専業	60代	女性	2030年のエネルギーに占める原子力の割合は0%を目指すのが望ましい。	放射性ウランをエネルギー源として使用する決定した当時も人間が完全に制御できるという誇り、あるいは知識が不足していたと思います。放射能が想像を超える破壊力想像を超える被害をもたらすことは日本人が身を持って体験したことです。そして、自然は莫大な回復力を持っているが、人はそうではないことも知っています。事故を起こし、放射能を放出する原子炉もまた長年つわり人を費やし続けます。人が安全に住める場所のない国にはた、ありません。いま、原子力をエネルギー源にするにはリスクではなく、未来をなくすることを選択するという事です。緊急に設備を交換し、一日も早く原子力に頼らずエネルギー源を確保できるよう、規制緩和しました。自然エネルギーの効率的確保が可能になるよう研究分野に資金を集中するべきと考えます。なお、世界中に核が存在する現状で、原子力に関する研究を否定するものではありません。真に安全な原子力の利用が出来る日のために、繰り返しますが、人が住める国土を失くすリスクは0%でなければなりません。
37222	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きは将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37223	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断し、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 ●直ちに原子力再稼働をやめさせる 一 明らかに、放射性廃棄物の処理に問題が多すぎる。 ●発送電分離によって、崩壊したエネルギー部門を再生する 一 現状の電力会社独占方式では、改善が期待できない。

37244	個人	法人等	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 自然も(人間を含む)動物も核とは共存できません。核廃棄物はほぼ永遠に残ります。次世代に負担をかけるというならば、直ちに原発を止めるべきです。それでは廃炉にするまでには時間が掛かります。今までの核廃棄物の処理も出来ません。 経済的影響と言いますが、また福島のような事故が起きたら日本は終わりです。「絶対安全」はありえないという事を福島で学んだはずで、水、農作物、海産物、全て汚染され、輸出出来なくなります。 考え方を改めて、もっと自然エネルギーにシフトしたらどうでしょう。日本は技術的に進んでいるはずで、原発に注ぐ技術力、人力を自然エネルギーに投入すれば雇用問題もありません。すぐには出来ないが暫くもって節電で我慢すれば大丈夫です。もともとそんなに電気は足りないのだから。 福島の被災者の問題はまだ何も解決されていません。二度とこのようなことが起きないように直ちに廃炉にしてください。 日本は地震国です。しかも活動期に入っています。2030年でも過ぎます。
37245	個人	その他	70代	男性	原子力発電の即時停止及び将来に悪影響を出さない廃炉処理を目指す	世界で唯一の原爆爆発国日本こそが兵器として開発された原子力が、現代の科学力では平和利用が不可能であることを証明せずして、神国日本の真つな将来は有り得ない事を認識せよ
37246	個人	その他	40代	女性	今、稼働している原発の即座の停止は難しいかもしれませんが、当初想定していた運転年数を迎えたものは順番に停止し、原子炉の再稼働と新たな建設はよりやめていただきたいです。	*意見 今、稼働している原発の即座の停止は難しいかもしれませんが、当初想定していた運転年数を迎えたものは順番に停止し、原子炉の再稼働と新たな建設はよりやめていただきたいです。 *理由 原発を稼働していないとエネルギーが足りず日本の経済が立ちゆかなくなるという話をよく耳にします。もちろん、その通りかもしれませんが、けれども、今後、原発事故が起こらないという可能性が0とはいえないという話もよく聞きます。 今回の原発事故後、水道水は飲んでもいいのか、何を食べてもいいのか、洗濯物は外に干していいのか、車を洗ってもいいのか、外に出てもいいのかといったことで大々騒いでいる必要のないことには驚かされました。このような体面した言動としては、次にまた同じような事故が起こり、心身の健康が脅かされる事になることには驚かされません。 話をとどめ単純にしてしまうと、経済をとるか、健康をとるか二者択一になるように考えます。 -経済的には豊かだが、健康を損ねること -健康だが、経済的には豊かでないこと どちらを選ぶかと言われれば、後者であることは間違いありません。 経済よりも、わたしたちの健康の優先順位の高い社会でありませう願ってやみません。
37247	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)原発ゼロシナリオを支持します。	福島の原発事故により、原発の安全性を確保することは不可能であり、その被害は甚大なものであることが分りました。1日も早く原発を撤廃し生活の安全を確保し、そのことによる経済負担は発明、企業努力、エネルギー政策面での政府による国際交渉によりカバーしていくべきと考えます。大きな地震が頻発する日本で、常に福島以上の事故が起こった時、取り返しのないこととなります。私は、日本は原発0に置かれる、原発0をきつかけに新たな産業を興していける国であると信じています。
37248	個人	自営業	40代	男性	原子力エネルギーへの依存を考慮して下さい。	狭い国土の中で住めない場所が出来たんでおかしいと思います。 その場所を売っていた方、そして国民全てに対して責任を持って責任を持って解決出来ません。 それなのに政府の方で責任を押しつけてくるなんてで腹立たしいです。 どうか電気会社新規参入、自然エネルギーの開発、国民みんなで考えよう。 宜しくお願い致します。
37249	個人	自営業	40代	男性	地産地消、自産自消。	ほとんどはマイナズ100%ですが近い原発は0%。 原発をエネルギー問題にすりかえないでください。 原発の存在自体が安全保障上大問題。 自己が起きても自国だけで解決不能。 話しエネルギーに戻す。 地産地消、自産自消。 これが望ましい。 しないのなぜ?
37250	個人	無職	60代	男性	今こそ自民党時代の政策を一掃する民主党を闘う。	表面的に生活に必要とする物資の生産で原発を必要とするより、どうぶつ食だった科群に群がる実態を明らかにしなればこの問題の解決は不可能。人間の命より経済性が優先されるわけがない。日本の福島の原発と同等の被害を国民に受け渡さない。追加の即時停止を打つべき。本来ここを掲げた民主党支持を促します。 行儀上からの指示通りに従うのではなく、我々の良さを発揮してもらいたい。行政・立法・司法が三位一体として国民を従わせるのではなく、本来の三権分立を取り戻してほしい。
37251	個人	会社員・公務員	60代	男性	廃棄物の処理方法が未解決である原子力発電は、即刻止めなくてはならない。	アトムニウムは、十万年単位で埋立続けなければならないものである。その様な廃棄物を残すことは、後世に大きな負の遺産をのこすことでもある。当然その為に管理費用を負担し続ける必要があり、電気料金にもと非常に高いものになる。 早く原発停止を決定し、再生可能エネルギーへ転換する方向を明確にすることで新たな事業を立ち上げることの出来るチャンスである。同時にこの本当の幸せは、何かを考える契機とすべきである。
37252	個人	無職	50代	女性	現段階で処理する方法が分からない恐ろしい放射能を作り続ける原発は存在自体が人類の脅威です。汚染ごみこれ以上上げないでください。	日本の利益と比べると現段階でどうか？ 人類は人類のいのちの未来がかかっていると思います。この小さな国でこれ以上生物の脅威となる放射能をやることは許されません。経済が停滞しても人類が滅亡することはありません。再び事故が起こらなくとも廃棄物があるから人類は脅かされています。どうか自分の私利私欲ではなく、人類の未来を考えてください。
37253	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%シナリオを支持します	原発40年廃炉の原則を守れば、2030年時点の原発依存度は10%台になるの情報は入手しました。 であれば、自然エネルギー活用技術の開発、火力発電設備の効率化等を組み合わせれば、0%は十分に達成可能であるし、そうすべきだと考えます。 また、原発依存度を下げれば火力発電燃料費等でコスト高との試算もありますが、原発事故対策費が低く見積もられており、言葉通り受け取ることが出来ません。 以上の理由により、原発のシナリオ支持の意見を提出させていただきます。
37254	個人	会社員・公務員	40代	男性	1. 3つのシナリオの中から選択する場合、「20〜25シナリオ」が望ましいと考えます。 2. いずれのシナリオについても考えることが、再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。	1. 3つのシナリオの中から選択する場合、「20〜25シナリオ」が望ましいと考えます。 2. いずれのシナリオについても考えることが、再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 3. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 4. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 5. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 6. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 7. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 8. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 9. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 10. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 11. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 12. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 13. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 14. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 15. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 16. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 17. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 18. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 19. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 20. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 21. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 22. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 23. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 24. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 25. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 26. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 27. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 28. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 29. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 30. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 31. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 32. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 33. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 34. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 35. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 36. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 37. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 38. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 39. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 40. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 41. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 42. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 43. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 44. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 45. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 46. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 47. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 48. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 49. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 50. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 51. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 52. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 53. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 54. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 55. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 56. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 57. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 58. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 59. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 60. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 61. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 62. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 63. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 64. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 65. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 66. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 67. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 68. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 69. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 70. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 71. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 72. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 73. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 74. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 75. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 76. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 77. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 78. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 79. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 80. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 81. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 82. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 83. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 84. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 85. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 86. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 87. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 88. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 89. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 90. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 91. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 92. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 93. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 94. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 95. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 96. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 97. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 98. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 99. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。 100. 再生可能エネルギーの導入量については、その実現可能性には疑問がある。
37255	個人	会社員・公務員	30代	男性	どれかといえればゼロシナリオに賛成します。	長期は30年という期間にも賛成できませんが、この選択の中ではゼロシナリオです。 マイナズの原発でなくとも、30年もの期間にわたる自給自足型であり、問題とおもいます。原発近辺に住んでいる人は、原発事故後健康を懸念しなければいけませんが、懸念していてもいらないと被害者など、何となく自由な暮らしをしている人も多くいます。つまり地元にはいわば被害者何人かあれば賠償もされるという、ふたたび仕組みにより、原発依存がつかないと思います。選択は改善してください。 原発は必要ありません。子ども達の未来は今も絶望的におもいます。 国および電力会社は原発以外の方向で電力を供給できる体制にすべきです。
37256	個人	自営業	70代	女性	原子力エネルギーへの依存を即時終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものはありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分率によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37257	個人	自営業	40代	女性	原発は即時停止が天罰。 原発は来ないで不要。	原発はそもそも不要。 1) 福島のように住めなくなる土地を増やしたくない。 2) 電気は不足していないから。 3) 電力の安定供給のためには、原発ではなく、様々な方法で発電するべき。 4) 小規模水力など日本に合った発電の方法を模索せずに、「原発を止めると電力が不足する」と脅かされているだけだから。
37258	個人	自営業	60代	女性	核分裂を止めて、爆発させて(原爆と同じ)の発電をワタシは自然エネルギーへとシフトして下さい。国民の事、日本の空や海と第一に考えて下さい。(アメリカばかり見てないで)	事故がなくても原発作業員の健康(ガン、心臓病、白血病、アレルギー)の他に起こる非人道的な原発は今はすぐやめるべきです。国民をあまりにも名目した今の政策！イヤめでいい。推進派の力のない人以外の人にも謝罪を！(マスメディア政府に協力する人以外)
37259	個人	その他	50代	男性	3策中では、2030年における原発依存率0%のシナリオを支持します。国民の大多数が原発の安全性、バックアップを含め将来について納得しない限り、今後の日本の経済発展は見込めません。	経済成長のためにこそ、むしろ不安を抱えた原発を積極的に廃止していく必要があります。電気が多少少なくても、事故やバックエンドに向けて個人の不安を抱えたままでは、個人の予想、各種雇用に向けての将来期待形成という観点から、経済成長は見込めません。そこを市場に任せて「原発が」この先民間で運営できると思えませんので、政府の方で取り替えても、むしろにも必要であり、あらかた決断が必要です。再生可能エネルギーの転換には時間がかかることは事実ですが、日本の高い技術力をうまく活かして「原発」を早く取り替えるべきであり、電力会社の発電分率を戻す、エネルギーの地産地消に向けた動きを促進すると同時に、エネルギー一次消費量削減からの脱却のための市民の意識喚起が求められていると思います。 日本社会が本当に変われるかどうかはわかりませんが、震災も原発事故も悲劇ですが、そこから賢く私たちは学ばねばなりません。政治は、従来からの大量消費・経済成長とは違う道を模索すべきです。「17歳の未来」はなにも、将来世代に継承することのない対応が求められます。
37260	個人	その他	40代	男性	原発依存度「ゼロシナリオ」を支持します。	東日本大震災および福島第一原発事故を経験した私たちは、ひとたび原発の事故が起れば、取り返しのつかないことでもない事柄に陥ってしまうことを身に染みて知りました。政府は昨年「原発事故の収束」を宣言しましたが、福島の現場を見れば、とてもそんなことは出来ません。汚染水の存在の可能性が指摘されているにもかかわらず、大規模な再稼働させたことは、ありにも出来ており、あらかた決断が必要です。再生可能エネルギーの転換には時間がかかることは事実ですが、日本の高い技術力をうまく活かして「原発」を早く取り替えるべきであり、電力会社の発電分率を戻す、エネルギーの地産地消に向けた動きを促進すると同時に、エネルギー一次消費量削減からの脱却のための市民の意識喚起が求められていると思います。 日本社会が本当に変われるかどうかはわかりませんが、震災も原発事故も悲劇ですが、そこから賢く私たちは学ばねばなりません。政治は、従来からの大量消費・経済成長とは違う道を模索すべきです。「17歳の未来」はなにも、将来世代に継承することのない対応が求められます。
37261	個人	その他	60代	男性	福島第一の事故処理取組の見直ししうせない中(緊急発表の中期ロードマップは誠意事)、大規模原発を再稼働し、さらには2030年まで稼働させようとする考えには絶対反対です。即時、廃止を進めるべき	政府は、何をさておいても国民が安心して生活できるように第一に考えるべきであり、その視点から見た場合は、福島第一原発の事故収束作業を速やかに切り離し、国家プロジェクトによる対応を図り、さらに全原発の即時稼働停止と、段階的な廃止への道を進めようと思えます。
37262	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギーに関する選択に賛成する意見ですが、今の日本では原発は即時ゼロにすべきだと思います	今の日本では原発は即時ゼロにすべきだと思います。 理由はきちんと規制をかけることもできず、事故が起こっても何もできないから。 福島の事故については、東電の対応のお粗末さや政府の姿勢の悪い加減に国民はうんざりしています。 原発事故調査委員会の報告を、参考にするべきではないかと、安全性を第一にすべきです。 日本のような狭い国で再び事故が起こるようなことがあれば、国全体が放射能汚染されてしまいます。日本は地震国でもあります。原発を稼働させるに詳細な時間的調査や、必要な設備を整える事や、規制方針が本当に機能する状態にする事等、やるべき事がたくさんあると思います。 原子力は一度暴走すれば人類にはどうすることもできないかと思っています。重ねて訴えますが、今の日本では即時ゼロにすべきです。
37263	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を指示します。	日本のような地震大国で原発を稼働することはリスクが大きいと考えます。 日本でも原発を運用管理している(原子力村)である現在の行政、電力会社、学者、経済界による(ような)機構システムでは安全に運用していくことは不可能である。 *再稼働は絶対反対です。 *直ちに全原発の廃炉へ舵を切ってください。 *原発以外のエネルギーに転換、加速してください。 *すぐに、再処理システムをやめ廃棄物処理の検討を始めてください。
37264	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものはありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものはありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分率によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

37358	個人	自営業	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37359	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力エネルギーへの依存を即終了させる。原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37360	個人	家事専業	60代	女性	原発を撤廃するシナリオ	原発ゼロシナリオを選びます。 原発は以下の理由から反対です。 1. 使えば使うほど増える使用済み核燃料を100年単位で保管管理しなければいけないこと 2. ひとたび事故が起きたら取り返しのつかない事態を引き起こすこと 原発は、以上の理由がなくても不合理的システムです。 出来るだけ早く(全原発を廃止)すること、また、日本国内から核燃料を無くすることが肝要です。
37361	個人	パート・アルバイト	20代	女性	今すぐに原発を廃止して欲しいです。	福島事故を通して、私は原子力発電の怖さを知りました。 事故が起きるまでは原発反対派と世間から言われている方々の活動は、ほんの少ししていましたが、どれも私の身には関係ないという無責任な考えだったのだと思います。事故がおき、そこで作られた電力が首都圏のためのものだったことも知りませんでした。そして今、恥じています。 何か失敗をしたとき、その原因を考え、明らかにし、反省し、改善して行く。 これは当たり前のことだと思います。 今はまだ、福島で起きた事故は原因さえもあやふやな状態です。それなのに、続けることは、全くもって倫理のないことだと思います。そして、私たち人間には、原子力を操れない、コントロールできない事は明らかです。一度事故が起きたら、たれもその近くには安全には近づけない、人体への影響、生き物への影響、環境への影響を私たちには未だに把握出来ていないのです。 原発を動かさなければ、電気が足りないのならば、国民にお詫言います。節電や電力の規制をしてください。この国は事故を起こしました。今までの生活は出来ない、そう見切りをつけるべきです。少なくとも、あの日の現場に、変化した故郷を看取った人がいます。身をもって事故に向き合った作業員がいます。国民全員がそれを受け止めて、次に進むべきです。もちろん、病院や老人ホーム、電気がどうしても必要な方々もいます。電力の優先順位があります。それらは、他の電力でまかなわなければなりません。 もう危険な原子力発電はやめて欲しいです。 もう諦めて欲しいのです。 いつか、今の子供達の中で、作業員と呼ばれる人が出てくるでしょう。絶対に事故が起きない、と言い切れない。その時には、今の子供達が謝罪するのでしょうか？今の子供達が謝罪するのでしょうか？今の子供達が謝罪するのでしょうか？ 原子力発電を未来に残す気はありません。 今すぐに原子力発電をやめてください。 未来のために、お願いします。
37362	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電はすべて廃止し国としてエネルギー政策を構築すべき	福島原子力発電の事故を踏まえ、二度と繰り返さない決断が今すぐ必要だと思います。 原発に依拠しないエネルギーについて科学者などの有識者が発言しています。 政府は経済界のほうばかり耳を傾けることなく国民の意見を尊重して欲しい。 直ちに原子力発電を廃止する方向へ転換すべき！！
37363	個人	自営業	40代	男性	強いて選ぶなら3であるが、現在の比率以上のものが無いのはおかしい。最低でも震災直前の比率は維持すべき。新原子力への置き換え、安全度の確保、トリウム原発の推進などいろいろある。	強いて選ぶなら3であるが、現在の比率以上のものがなく、そもそも提案がおかしい。最低でも震災直前の比率は維持すべき。 再生可能エネルギーの比率を増やすことは重要であると考え、原発一基分のエネルギーを得るために、どのくらい土地を必要とするか考えずともわかる問題である。我が家は太陽光発電を投資したが、電気が足りなくて電気が上下する、こんな不安定な電源は、しよせん補助でしかない。 ただ、現在の原発に満足しているわけではない。小型化、空冷化、モジュール化、インドにて稼働しているトリウム原発など、次世代の原発への移行を促進すべきである。 さらに、震災、戦争、テロなどの対策のために、地上に設置している原発を地下深くに設置しなおすことも重要であると考え。 今回の震災は、津波で電源を失ったことが最大の原因であり、菅元総理の、過剰介入がさらに事態を悪化させただけである。
37364	個人	家事専業	60代	女性	原発を段階的に廃止すべき。稼働40年を限度に、危険度の高い順に廃炉計画を立ててください。	福島事故は、安全基準をクリアしていても、安全で稼働できるという保証がなくなり、安全で稼働できないという現実があります。地盤面に原発は安全でない。福島から学んだことは、放射能と共存はできない。放射能が検出されれば、被曝作業員が働き続けるなんて、倫理に反する。それ、放射能の処理の方法など、考え続けるべきです。福島が安全と謳う者は、家族共々移住して証明してほしい。特に、野田総理、どうですか。
37365	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37366	個人	家事専業	70代	女性	提案されたエネルギー計画はどれも次世代、地球環境に対して、原発ゼロの安全な日本を約束するものではない。	3つのエネルギー計画の筋書きは、将来の世代に対して、安全でできる日本を約束するものではない。ただちに、原子力エネルギー依存を終了する、核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めたい。そのため、ただちに、原子力再稼働をやめさせ、再生可能エネルギーの生産を加速させることを要求します。
37367	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、20～25%は必要である。	電気は、産業や生活の基盤となるもの。安定して供給できるという信頼性が必要であり、原発は、欠かせない。また、原発を有することで技術力の確保が出来る。周りの国々が原発及び原燃を有し開始している中で無視してしまうと、国力が保てない。また、原発の事故の原因(死者)が発生していないことからも考えられて使用すべきである。
37368	個人	自営業	50代	男性	原子力発電の再稼働はもっと慎重に調査してからでも遅くない。多くの国民がのちや健康に不安を抱える状況では、早計にすぎず。	ながい期間で原発反対は変わらない。ただ、フシマの状況を見てしまっ。今、再稼働するにしても、もっと慎重に調査研究して、事故原因を究明し、予防策を講じてからでも遅くないと思。確かにいらなくても反対派は反対するだろう。 しかし、国民の意見は電力会社の意見しか聞いてないと言われも仕方ない。情報で十分公開されていない。活動範囲の上に原発があるといわれても、きちんと調査しているとは言い難い。 もっと真摯に慎重にして、国民の不安を取り除いてほしい。
37369	個人	パート・アルバイト	50代	女性	1)ゼロシナリオを選択します。2)今の選択段階の中から選択すれば、ゼロシナリオしかありません。	1. 選択段階がいつに限定されていること自体に、疑問をいだきます。 「必ずしも廃炉が必要」という意見が認められないような恣意的操作 としか思えません。同様に感じる方は他にも多くいらっしゃるでしょう。 2. 地震が多い日本において、原発事故が起きた場合、どのような事態が生じるか、2011年3月11日のことで自明のことだと思います。 今後とも同様な惨事が起きないように、まずは原発からの撤退を望みます。
37370	個人	家事専業	60代	女性	政府のエネルギー計画はどれも現在ではなく将来のエネルギー政策の選択肢しか与えられておらず、選択肢とは見えません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 福島第一原発の事故で私たちは放射能の怖さを実感しました。事故の収束にどれだけの時間が必要か、収束出来るのか、政府、原子力保安院、専門家は答えを出せていない。この事によって大規模な安全検査を無視した再稼働は政府等に対し信頼を託す事が出来ないと言わざるを得ません。人間にとって負担と対峙し無力である事が分り、原発稼働から出るゴミの処理も決まっていなくて現状でこれまでのやり方を認めるわけにはいきません。これまで国を信頼して、何の関心を示さなかった私たちがもう一度に責任があります。これからこの国を治すには、今の野田政権に私たちが生命を託してはなりません。原発ゼロシナリオ(即時)を！
37371	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオ(即時)	福島第一原発の事故で私たちは放射能の怖さを実感しました。事故の収束にどれだけの時間が必要か、収束出来るのか、政府、原子力保安院、専門家は答えを出せていない。この事によって大規模な安全検査を無視した再稼働は政府等に対し信頼を託す事が出来ないと言わざるを得ません。人間にとって負担と対峙し無力である事が分り、原発稼働から出るゴミの処理も決まっていなくて現状でこれまでのやり方を認めるわけにはいきません。これまで国を信頼して、何の関心を示さなかった私たちがもう一度に責任があります。これからこの国を治すには、今の野田政権に私たちが生命を託してはなりません。原発ゼロシナリオ(即時)を！
37372	個人	無職	80代以上	男性	2030年時点の原発の電源設備に占める比率は0%にすべきである。既に原発の再稼働は福島原発の事故の真相解明と公表・活動期の間定率を含む事故防止対策策定・実施確認後でなければ許されない。	1) どのような社会全体のあり方に重要な結果を及ぼす政策決定過程を人質投資のような「パコメ」で行おうとするのは本来は間違っている。 2) トリウムの利用が政府が行ったように311事故直後から委員会をそもも「技術委員会」(専門委員)ではなく「倫理委員会」の名称の元、技術や経済の観点に偏ることなく人間社会のあるべき姿から根本的な議論のうえ政策決定を行った姿に学ぶべきである。その上で国民投票に関与すべきであらう。 3) これに対して「大規模再稼働」の決定経緯は「パコメ」の政策決定過程の対極にある精神の責任をあらわにした。これを克服しなければ20年後の日本は「存在しない」であろう。 4) 原発は放射能が事故を以てして50年を超えても放射能が検出され、これは放射能物質の本質に照準を射る真実を起すことともいえないので、解決できない恐れも多い。またたとえ技術的に解決できたと、本当に数百年後の人間に(人間が存続するとして)付け回してよいものであろうか。また真実論から言えば原発といえども核分裂物質は核燃料である。 5) 放射能削減策としては原子力に頼らず、広い意味での太陽エネルギー(太陽光・熱、風力、海洋エネルギー(波・潮流など))と地熱などの自然エネルギーに拠るべきである。これらのエネルギー利用の実用化には時間と資本投入が必要であるが、20年後には経済的にも引き合い技術的に成長するのではなからうか。
37373	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発がどんなに安全と主張しても、使わずすべきではない。原発を今すぐやめる方向をとり、核廃棄物処理の努力を今後何十年、何百年何千年～をかけてすべきである。	危険を伴うより、安全で地球にやさしい生活を今後全世界で考えていくべき。
37374	個人	学生	20代	男性	2030年までに原発ゼロシナリオを希望します。	2030年と書かず大規模原発を即時止めて、原発ゼロにしましう。即時原発停止、そして廃炉を望みます。電力政策については、政府や電力関係者だけでなく、もっと色々な人を参画させてほしいです。しっかりと原発の賛成論者と反対論者などと同じテーブルで国民が見られる形で、透明性のある形で、議論させてほしいです。それで原発を廃炉にしたあとのエネルギー政策を決定し、話し合う。

37373	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電への依存をゼロに、しかも出来る限り早い時期に、早急に全ての原子力発電所の稼働を止めるべき。	原子力発電は人間のコントロール出来るエネルギーではない、 - 事故の発生方法が分からない、起る原因が分からない - 事故が起るとその時、空間的被害の及ぶ範囲は予測出来ない、 - 今回の東電第一原発事故の放射性物質の拡散による健康被害がどのようなものか、数年、数十年の時間の経過を経なければ確認できない。 - 現存する全ての原子力発電所の安全性(老朽化や、活断層問題 等)について、全く情報が無い。 等の理由により
37376	個人	その他	30代	男性	原発依存度をゼロにするべき。	使用済み核燃料の処理問題、原発労働者の労働問題、安全性確保の難しさ、3の点から、原発依存度を求める。時期は即実行とすべき。◆◆使用済み燃料の問題については、既に少なからぬ負い値になっていると思われる。変更を加は、特に非常に差し支え無い規模を残すつもり。◆◆労働者の問題は、関連したメーカーを社会全体に与えて、改善の見込みはない。◆◆安全性は確保できなかったという結論が出ている。元々安全が立地にも不適合上に、あれだけの事故を受けても、規制監督体制の抜本的な改革に失敗した。原子力委員会も、安全委員会も、規制委員会も、決して民主的な組織ではない。あるべき姿を望むべき。
37377	個人	会社員・公務員	30代	男性	全ての原発を即刻停止し廃炉にするよう進めて下さい。処理出来ないものをこれ以上子孫に残さないで下さい。ヨロシとお願します。	手に負えないという事が福島原発事故でわかりました。 また維持管理している人達が信用できません。 家の原発稼働問題でもよくわかりましたが電力会社や一部の人の利益の為に私達は犠牲になりたくありません。
37378	個人	パートアルバイト	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。再稼働反対。	あれだけの事故がありながら再稼働する意味が全く理解できない。原子力は経済的、安全、ない電気が足りないという国家の場は完全に論破されました。もう1つしました。負の遺産を産み続け、地球大始め一部の人間を搾取するためのだけに行われてきた行為。国民に対する殺人であり犯罪です。恥を知ってください。
37379	個人	家事専業	30代	女性	即原発停止！中止！廃炉へ	直ちに原子力再稼働をやめさせるべき 絶対に許さず再稼働をやめさせるべき 最終処理も確定しないのに死のゴミを未来に残すべきでない 地球温暖化へ日本が加速させるのは絶対 アメリカの言いなりになる
37380	個人	目営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	現状の原発の仕組み、地震国日本では、福島のようなリスクが多過ぎます。 現状の仕組みは、全部起ると想定している想定があり、これが前提の為に想定できない、促し、地震、今回の津波などの時には、想像外の事故に発展します。 一度、原発事故が発生すると、何百年も被害の影響があり、国がなくなります。1国家の問題だけでなく、核の影響は地震、大海、気象などを通じて、汚染が世界に広がります。 もう一回福島事故と同じことが発生すると、日本に本来いなくなるだけでなく、他国からの借財もなく、国家として存続できなくなると思います。 永久不滅という国家を残すためには、今すぐに原発は停止すべきです。 電源供給の問題より、人類、国民の命への考慮が必要です。
37381	個人	その他	30代	女性	エネルギー計画の防壁書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁書きの提案を求めます。 直ちに原子力再稼働をやめさせるべき 絶対に許さず再稼働をやめさせるべき 最終処理も確定しないのに死のゴミを未来に残すべきでない 地球温暖化へ日本が加速させるのは絶対 アメリカの言いなりになる
37382	個人	学生	20代	女性	エネルギー計画の防壁書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁書きの提案を求めます。	直ちに原子力再稼働をやめさせるべき 絶対に許さず再稼働をやめさせるべき 最終処理も確定しないのに死のゴミを未来に残すべきでない 地球温暖化へ日本が加速させるのは絶対 アメリカの言いなりになる
37383	個人	目営業	40代	男性	私は政府が提示している原発ゼロ、削減を目指す3つの選択に強く反対します。この国のエネルギー政策は現状を選択します。	私は政府が提示している原発ゼロ、削減を目指す3つの選択に強く反対します。身内や理由としては現在原発推進を推進している者から見て、このまま原発を減らしたら、電力供給の不安定化、使用制限、電力価格の高騰によって、このデフレの中、更なる景気悪化が先を憂えているのではないかと懸念しています。 また、世界情勢を見渡すと、中東ではいつ戦争が始まるもおおしくありません。そうなるとシーレーンがやぶくなります。そうしたエネルギー安全保障も考え、原発を維持すべきです。 そして、日本固有原子力技術を持していることは、安全保障上、抑止力になると考えます。 私は、このように理由から、この国のエネルギー政策は現状を選択します。
37384	個人	その他	20代	男性	直ちに原子力再稼働をやめさせる	いのちをとりついでありません。 みんな生きているのです。 いのちを大事してください。
37385	個人	無職	20代	男性	2030年に原発ゼロシナリオ。	意見の概要には「2030年に原発ゼロシナリオ」を選択しましたが、私は原発即刻廃止を求めます。 その理由は、日本は地震が多く、いつ地震がくるかわからないからです。ドイツの段階的廃止論は日本には当てはまりません。地震が起こると原発事故が起ることは「想定外」かもしれませんが、それがなれば、地震が起ると原発事故が起ることは「想定外」ではありません。また、世界情勢を見渡すと、中東ではいつ戦争が始まるもおおしくありません。そうなるとシーレーンがやぶくなります。そうしたエネルギー安全保障も考え、原発を維持すべきです。 そして、日本固有原子力技術を持していることは、安全保障上、抑止力になると考えます。 私は、このように理由から、この国のエネルギー政策は現状を選択します。
37386	個人	目営業	40代	女性	原子力再稼働反対。発送分離により地域間での電力の融通を可能にする投資を行い、電力を確保する一方で、再生エネルギーの開発に注力し、世界をリード。世界における日本国の誇りある地位を保つ。	福島第一原発事故は国家的・社会的・経済的・国際的な損失が甚大である。それらすべて想定外扱いはされている。想定できないならば、この時点で原発をベースにする原子力に頼らない社会への道を切りなれば、国家は国を潰れていることになる。そのために原子力再稼働をいざ行わずとも、地域間の発送分離を推進し、送電については地域間融通を行う。このことについては一部の議員が指摘されていることを考えると、それを具体的に実行するべきである。この発送分離については投資資金も必要であるが、原子力に頼らない社会に到達するまでには、再生エネルギーの開発に注力し、世界をリード。世界における日本国の誇りある地位を保つ。
37387	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリオを選択した理由 (1)そもそも地震が多い日本にとって、原子力発電は不向き。 (2)大震災、事故、テロ等により、電源喪失など不測の事態になった場合、迅速に対応できる手段が無い。圧力容器内に出た放射能をコントロールできない (3)放射能被害物の処理問題 上記の理由で、ゼロシナリオ以外の原発を稼働するリスクが大きく、安心した生活がおくれません。原発をゼロにすることを決めれば、再生可能エネルギーへの転換も一層進むと思えます。私の念の、私の周には、自宅で太陽光発電を決定した方が多いです。政府の試案より多くなるのではないだろうか？
37388	個人	目営業	60代	女性	エネルギー計画の防壁書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁書きの提案を求めます。 直ちに原子力再稼働をやめさせるべき 絶対に許さず再稼働をやめさせるべき 最終処理も確定しないのに死のゴミを未来に残すべきでない 地球温暖化へ日本が加速させるのは絶対 アメリカの言いなりになる
37389	個人	家事専業	60代	女性	生命を脅かす廃炉処理もできない原発依存は間違っている。即時止めるべきです。	直ちに原子力再稼働をやめさせるべき 絶対に許さず再稼働をやめさせるべき 最終処理も確定しないのに死のゴミを未来に残すべきでない 地球温暖化へ日本が加速させるのは絶対 アメリカの言いなりになる
37390	個人	その他	60代	男性	原子力発電即時ゼロを希望	東電福島第一原発の事故はほぼ終結せず。原因も十分に解明されていない。事故後に残された使用済み核燃料棒などについてはさらさら確率的な事象も予測されている(アーリーガンダーセン他)。安易な「事故終結宣言」を撤回し、まずは万全の事故処理と事故後の復旧作業に努力すべきである。福島県民をはじめとして百万人以上が放射線の脅威に晒され続けており、被災地ではいまも放射線レベルが安全基準を大きく超えている。この事態を前に、原子力発電の継続を望むのは野蠻であり、非責任である。事故の事象がその証明である。危険で壊れた原子力に頼らなくても、様々な方法で必要な電力は生産できる。問題は制度の硬直である。電力会社による独占体制を止め、この分野に真の資本主義を導入するために、政府は政策の大転換をはかるべきである。原子力技術の研究につぎ込む資金を、省エネルギー、即時導入可能な核発電代替技術および再生可能エネルギー技術の研究開発に回し、政策的に必要を認めるならば、原子力発電の廃止が新たな利益と費用の削減につながる。危険な原子力に固執して、核兵器開発への潜在的な能力の確保、つまり使用済み核燃料の再処理による「ルーン」の発生・保持等も考慮されているが、着信遅延がある。そんなことを国民が望むはずはない。全国各地の発電サイトで廃炉に向けて使用済み核燃料の安全な保管自体に多大な懸念があるうえに、当該再処理によって危険な放射能が増大する。核燃料再処理を前提とした政策は破綻すべきである。当該官庁の責任者(官報)を含む「原子力村」のメンバーは、原則として今後政策決定からははずすべきである。
37391	個人	無職	60代	女性	原発を廃炉にして欲しい。放射性廃棄物をこれ以上増やさないで欲しい。被曝や自分の家に帰れない人を作らないで欲しい。	ほんでもない事故が起りました。津波の被害は甚大で、復旧することが出来ず。しかも、放射線の被害は復興出来ません。日本は狭いのに、住めない土地が出来てしまいました。事故が起らなかつたとしても、原発は不要です。今までに保管してある放射線廃棄物はどれくらいあるのでしょうか。また、除染で出た放射線廃棄物は溜まる一方で。放射性物質の半減期は長いもので230万年というものもあります。福島原発の現場で働いている人たちの放射線被曝も心配です。 事故、廃棄物、どちらにしても原発は不要です。
37392	個人	会社員・公務員	40代	男性	以下に記す解除条件を満たすまで、原発を再稼働させてはならない。	(1)福島第一のようなシビアアクシデントを再発させないための種別策の実施 (2)シビアアクシデント発生時に住民を避難させるための、政府/行政/消防/警察、地域住民それぞれの責任/説明責任を再定義した上での方針行動の作成公開 (3)計画策定を策定・実施するための法的・組織的・訓練の実施 (4)原子力規制委員会、原子力規制庁の多様な国際化の推進。 説明責任の徹底と意思決定時における透明性の確保
37393	個人	無職	60代	男性	0%がベスト。東電福島第一原発の事故原因の解明や事故の終結がなされていない中での原発再稼働はありえないと思う。自然エネルギーへの転換を全力で進めたい。当面の電力不足は節電で乗り切らなければならない。	原発事故の原因究明が終結していないし、事故の終息もしていないと思う。したがって原発の安全性は担保されていないと思う。 そんな中で、15%、20~25%の提案選定は、老朽化した現存する原発の継続稼働や新たな原発の建設を前提としたものと思われる。前提が破綻で、ふざけた選定だと思う。 また、原発から出た使用済み核燃料の処分、処分技術が確立されていない中での原発の建設、再稼働はありえない。 現在滞留しているルーン、原発の再稼働で生じるであろうルーンはどれくらいあるのか。安全性も担保されないし多大な費用がかかると思われる。
37394	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存(1)ゼロシナリオを選択。 (2)3を選択することはできません。	確定として(1)ゼロシナリオもまたシナリオであるならば即実行を支持します。 原発反対の理由として、原料の採掘・輸送から運転・事故・廃棄物の問題を解決させる方法も持たずあまりにも危険な作手、原発労働者の被曝を前提として稼働している事、一部の人間のみが儲かるのみであり他の人間を犠牲にする構図にない事、廃棄物による汚染、代替エネルギーも従来の火力で間に合うと考えられ(現在は二酸化炭素排出の問題は以前と比較して軽減されていると聞く)将来的には再生可能エネルギーを推進していく道を取るべき。また、経済的な観点からも今は始めなければ他国から大きく立ち遅れる事にもなり、またしても海外頼みのエネルギー政策となります。 また、核の保有という意味からも止め変えなければならないべきではありません。 以上より(1)ゼロシナリオを選択します。
37395	個人	会社員・公務員	50代	男性	即時に原子力使用を停止し、ゼロとすることを求めます。	即時原発を停止しゼロとすること。 ガス火力及び再生可能エネルギーの拡大とピークシフト、省エネで対応可能と考えます。
37396	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の防壁書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防壁書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁書きの提案を求めます。 直ちに原子力再稼働をやめさせるべき 絶対に許さず再稼働をやめさせるべき 最終処理も確定しないのに死のゴミを未来に残すべきでない 地球温暖化へ日本が加速させるのは絶対 アメリカの言いなりになる

37397	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発震災「あつてはならない」です。原発は、リスクを国に押し付け、食の産地を汚染し被害を被るものであり、脱原発をすみやかに達成する「ゼロシナリオ」を選択すべきです。	政府はこれまで、核燃料サイクル事業の確立に向けて何兆円もの費用をかけてきましたが、事故や故障が繰り返され、未だに完成の目途は立っていません。それどころか福島第一原発の事故を受けて、前代無双な原子力発電への多くの国民が反対する事態となっています。核燃料サイクル事業の確立は明らかです。高濃増殖炉も心を配る必要はなくなり、六ヶ所再処理工場でも既に試験運転を開始しようとする動きも出ています。原発を動かさずして生み出される放射性廃棄物の処理は、世界のどの国も解決の方向を持っていません。福島第一原発の事故は、人類と原発は共存できないことを明らかにしました。現代社会は、自らの利害を求めて負の遺産を、これらを抱えていく子どもたちに残すべきでないということを深刻に反省すべきです。以上の理由から、一刻も早く脱原発を達成する「ゼロシナリオ」も選択は無いと、強く確信するものです。
37398	個人	学生	20代	女性	原発再稼働反対 放射能をまきちらして人をこれ以上殺さないで金ばかり見ている政府に一票は入れない	私たちは以下を要求します。直ちに原子炉再稼働をやめさせる。積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を尊重させる。再生可能エネルギーの生産を加速させる。発送電分離によって前増したエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける。
37399	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発の即時廃止(ゼロ)を望みます。	原発を再稼働すれば、原発は産業としてもは、行き詰まっていることがわかります。最終処分場はおろか一時保管所すらつくれず、ウランも次第に残り少なくなっていて、使用済み燃料棒は増えるばかり。それでも再稼働を強行するのは、自らのことしか考えていない証です。あるいは、誰も責任を取る気がないからでしょう。原発再稼働は後世、昭和の初めに大陸侵出戦争を始めたのと同じレベルの、歴史的な罪とみされるはずです。もしも一度あんな事故が起これば、日本はおしまいです。もう二度と立ち上げられないで、「絶対に起こらない」という詭弁も通用しません。これからは、その地域にあった小回りのまわりの発電で、電気の地産地消を基本にするべきです。原発はもうごめん、ゼロを望みます。日本は世界に先駆けて原発ゼロ社会、原発ゼロ経済を構築し、世界の模範となって新しい先途を開きましょう。
37400	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の即時停止を望みます	人類には放射能を無毒化出来ない。原子力発電は子孫達の未来を壊し潰す
37401	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画は、原子力を一切含めないものにしてください。	放射能を撒き散らして誰も責任を取らないようなこの国では、原子力を扱ってはいけません。大規模な再稼働させなくても停電など回避できるのに、わざわざ計画停電キャンペーンを行って、苦しめられても再稼働を繰り返す。その苦痛を全く自覚していないことも私たちは知っています。お湯を沸かすためにそんな難しいものを産出する必要はありません。放射能のような猛毒を伴わずにお湯を沸かす方法を探るべきです。
37402	個人	家事専業	60代	女性	原発は不要です！！自然エネルギーの普及に努めるべきです。	福島原発事故発生前から原発依存には反対でした。安全でクリーン、かつ安定供給可能なエネルギーであるとして、盛んに流れるCMを見聞きする度に疑問を感じておりました... (科学者の夫から、核廃棄物や放射能汚染の恐怖を聞かされてしまったから)不幸にも恐れていた事故が起こってしまった時の緊張感忘れられずいます。福島市には避難もあり、一時は他県に移り住みました。が、シニア世代として市民として何かできることを...との責任と義務感から市内に戻り、以前からの反原発活動に続いています。危険な電力不足もホンの一瞬のピークを越せば解決できると聞きます。事故を繰り返さない所へ、(工場・病院等の利用・高齢者等)以外は無ければ無いで何とか凌げるはず。凌ぐことはありませんか...放射能汚染の恐怖、命も命も無いで来たものが奪われしうろくは消すまでではないと聞きます。原発事故は、どうも取返すのが出来ずとも容赦なくのリスクの渦に巻き込んでしまいます。回避できないのですから原発は不要です。太陽光発電を曲りなりに取り入れ自然エネルギーの恩恵を受けていますが、稼働から、利用できる地域への発電と蓄電設備の普及を是非に願っています。蓄電は大変な課題と考えます。少しでも温暖化対策に貢献できるのでは？蓄電には蓄積が...といふ、失うものはいくらでもありません。是非、そちらに投資し欲しいとの考えです。
37403	個人	その他	40代	男性	原発ゼロを求める理由:ストランドコスト及び損害補償損失引当金等額の不明さ、稼働率の低下・躯体・地盤・廃棄物・人事問題、代替エネの優位性、CO2削減の存在・都市ガス、核抑止力の低下、他分野影響	以下の理由から、3つの選択肢からは原発ゼロシナリオが最適であり、それ以外のシナリオは認められずとも思えます。 1. 原発電力コストの不明さ:資源エネルギー庁資料(http://www.enecho.meti.go.jp/denkiki/bunkasai/kihon_moniai/shio_kankyo/1th/1th-siryosbatten.pdf)等から、原発電力原価にはストランドコスト(計画経費費用)が内上されていることが伺えるが、その額が実際幾らかという情報は、どこにも見当たらず、原価不明のまま消費者が原発電気料を負担するのは公平かである。 2. 損害補償損失引当金の高減と、さらに原発には、セキュリティ対策引当金(損害補償損失引当金)を差控けるべきである。しかも、今回の事故の賠償額からすれば、そのコストが非常に削減となるのは明らかで、とても市民が負担できる額ではない(さらに国内失業率が高、余裕のない市民が増加している) 3. 廃棄物処理問題:高減と中部「核燃料サイクル施設批判」を引用すると、「原子炉安全協会報告書[RS-280]によると、再処理工場の使用済み燃料タンクや溶接渣の冷却装置に異常が生じると、原発を全面放射能の放出が起り、たとえ原子力炉の中核部で事故が起るとしても、何百万人という死者を出すかもしれない。もしもなら、六ヶ所再処理施設はほとんど廃材となり、もしも新施設が出来たとしても、いずれ廃材になり、根本的な解決にならない。また、もしも高濃増殖炉研究は、他の基礎研究などで活躍する研究者の能力を、経済団体のために、虚費が明らかでない研究に使ってしまっている(等しい、研究者は世界的に有用な技術の開発研究や、他の分野で活躍するべきである(税金)かかる人件費が高い。 4. 原発稼働率問題:原子力発電所要 o/w/104B の燃料からすれば、かつての福島第一の1~4号炉の稼働率は13%~93%であり、ほかにも稼働率が低かった原発が多い。稼働停止せざるを得ない状況が頻発していたが、電力が十分だったかは不明にせよ、原発の利用率がそれほど大きかったとはいえない。 5. 原発立地の地盤問題:日本は断層帯と地震の多い地域であり、仮に原発の基礎地盤や、津波対策が完全なものであっても、立地・地盤・立地、連起など発生してしまつたとき、そこにある原発には安全上問題が生じ、稼働が困難なことが考えられる。さらに、原発立地が問題である(高濃増殖炉や津波対策の立地・地盤・立地)が安全上問題とされ、調査公表の結果、居住区域として危険と指定される地域が多くなる可能性があり、その結果、地盤の下落が促進されてしまう。 6. 原発人事の公正化問題:かつて原発人事には高橋達也氏や村田浩氏等、かつて津州事業に関わった人物が多く抜擢されてきており、このことから、国家的事業である原発に専門家はなにからか人事が行われていたことが伺える。さらに、これらに設立される原子力規制委員の人事は、産省所管の原子力安全監視機構(原発発給後電電局長に任じられていた)や日本原子力研究開発機構(UO事務所)に関わっていた(旧動燃)からの抜擢人が多いことは、報道でも話題になっている。このような人事では、今後の原発の安全性も保証されるとは考え難い。 7. 代替エネルギーの優位性:WWFの計算によれば、自然エネルギーで63%をまかなえるということである。自然エネルギー発電の稼働率も必ずしも高いとはいえないけれども、少なくとも、ストランドコストや損害補償損失引当金は僅かです。 8. 代替的CO2削減手段:手段21年東京電力請求書の裏側の各種エネルギーのCO2係数情報によると、電気0.43、LPガス6.22、都市ガス2.28の係数であることが伺えた。 自分個人を例にとれば、LPガス1ヶ月使用量(5立メートル程度)は、年間約73kgのCO2、電力1ヶ月使用量(150kwh)は、年間約774kgのCO2を排出する(計1147kg)。ここで通電を停止して断電をすることで、おおよそ削減が可能である。 国内はLPガスを利用している地域が殆どであるから、これを都市ガスに切り替えれば、全国CO2排出量を大幅に削減でき、さらに原発・火力以外の代替エネルギー利用を推進することにより、日本首が削減したCO2の25%削減も可能にはある。
37404	個人	自営業	40代	男性	原子力エネルギーは今すぐやめて、安全安心のエネルギー計画、政策を求めます。	安全で住みやすい環境の日本を守りつづけるために、原子力発電は大きな不安があります。福島第一原発の事故はそのことを証明しています。直ちに原子炉再稼働をやめ、再生可能エネルギーの生産を加速させることが、環境を守りつづけてもたらさなければならぬと願っています。
37405	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを望みます。原子力予算を新エネルギー体制の構築および福島復興に回し、現状からの即時原発廃止(ゼロ)決定を求めます。	これ以上原発再稼働体制に任せる気はありません。核のゴミをツケとして将来に持たす原発は即時廃止すべきです。CO2排出が比較的少ない高効率火力の天然ガス等と脱原発推進の中心エネルギーとすべきです。電力会社が儲かろうとするのは、無駄な核燃料サイクル予算を削減することによって生み出すべきです。原発をやめることを決断することから先は知ります。政治決断を求めます。
37406	個人	パート・アルバイト	50代	女性	今までは断固反対、0%を支持します。政府が原発を推進してきた責任は、自然エネルギーの利用が遅れた責任は重大です。廃止後でも再生可能エネルギーにシフトするべき時がきていとお考えます。	今までエネルギー政策には全く関心がなかったが、今回の福島原発事故後、日本という国には原子力エネルギーを扱う能力がない事に気がされた。核廃棄物の処理もままならないのに、多くの原発の稼働を続けていたという事実に驚かされた。老朽化している原発を廃止して、新規の原発建設を止すれば0%に近い数字になるはずと思いましたが、生活レベルの低下は避けられない。原発依存と聞いているのに、15%や25%などという数字が出てくると自分おかし、国民をバカにしているんじゃないと思えない。安全だから対策は必要ないという、あまりにも馬鹿げた考えのもとで、この国の未来を奪うような重大事故を引き起こさなければ、その処理もままならないうちに、国民の意見を無視して原発稼働率を高める方向は理解しきれない。事故後の対応のひどさを見ていても、これくらいは安全対策をすると言われても信用できない。再生可能エネルギーが整うまでのつなぎで、どうしても必要な再稼働は仕方ないとの意見もあるが、地震の多いこの国に原発は危険すぎる。唯一の被爆国である日本がこの間にこんな原発稼働を続けてしまつてしまったのか。国民が無関心だった時代が終わった今こそ、国を挙げて再生可能エネルギーにシフトするチャンスだと考える。
37407	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%「ゼロシナリオ」を支持します。	将来的にゼロに近い値と考えるが、15%案には2030年以降も増える意図も含まれているから当然支持できるものではない。事故についての経済的苦痛、精神的苦痛はあまりあるもの。どんな快進撃をしたらしても、いったん事故が起こると広い範囲で合流してしまふ。今回の事故の原因もさまざまなバリエーションがあったから発生していることが露呈している。ましてや地震大国、事故は起こらないという確信にのつてもいいに到底なれない。もとより原発を廃棄に置くこと自体、安全ではないことを示唆しており、ジレンマをかんがえながら国策、ジレンマをかえながら運営する電力会社の隠微体質は自然発生的なものとする。このような体質を持たざるを得ない富利団体を維持するべきではない。国策としてジレンマから解放するが、社会的な真贋にかならない。また、15%の案は核燃料サイクルに対する提示が不明確。直接処理の困難も理解できるが、毒性が強、コスト的に不釣り合いであり、利用されるだけの準備にならざるを得ない。また、使用済み燃料の保管場所はあと何年ものか、思考停止できる期限もわからず、増進する方向は間違っている。あんなに核燃料サイクルの依存を断ち切つて、廃棄物を「ゴミ」として向き合いたいと思えないと考える。
37408	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	原発は電力会社の暴利を保障するために存在しているに過ぎません。全国でいつ大災害が発生するかもしれない地震地帯の日本で原発稼働を続けることは、生命の存続を否定する行為です。すでに福島では被ばくが大きな社会問題になっており、生涯自宅に帰れない人々が仮設住宅で不自由な暮らしを強いられています。次代を担う若者、子どもたちの命を確保していくことが政治の役割です。自然エネルギーの開発に力を注ぎ、一刻も早くすべての原発を廃止すべきだと強く希望します。日本は世界で唯一原爆を経験し、数十万人の死者を出した国です。死者の無念や今後とも続くであろう被爆者の生き延びを真摯に受け留め、原発稼働は即刻撤回し、安心できる社会作りをめざすべきです。
37409	個人	その他	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	早く提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。具体的に私たちは以下を要求します:直ちに原子炉再稼働をやめさせる。再生可能エネルギーの生産を加速させる。発送電分離によって前増したエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける。私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37410	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	早く提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。具体的に私たちは以下を要求します:直ちに原子炉再稼働をやめさせる。積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を尊重させる。再生可能エネルギーの生産を加速させる。発送電分離によって前増したエネルギー部門を再生する。石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける。私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。

37411	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー環境に関する選択枝に対する意見	福島第一原発の事故によって明らかになったことは、たとえ1万全の態勢を取ったとしても、一度事故を引き起こしてしまえば、制御不能になってしまうことであつた。今現在、廃炉後のタイムラプスの報告には、おかしなところが多い。 2030年に原発0は当然であるばかりでなく、現在の原発依存度を一刻も早く脱却すべく、再生可能エネルギー開発の促進を図るべきこと。	福島第一原発の事故によって明らかになったことは、たとえ1万全の態勢を取ったとしても、一度事故を引き起こしてしまえば、制御不能になってしまうことであつた。今現在、廃炉後のタイムラプスの報告には、おかしなところが多い。 そのような危ない安全性で、国民の生命と財産を守るとするならばはばやない。 福島第一原発の事故で私れた多くの犠牲を無視しないためには、過ちを繰り返す愚かな行為を一刻も早くなくすことである。2030年時点で原発0を実効性のあるものにするべく、地熱発電など間接的なエネルギー開発とその実現を阻害する法律の改正など、スピード感をもって行いながら、次世代のエネルギー開発に資金と人材を投入すべきと考える。 再来の計画案を認めるためには、いま、日本を終わらせるわけにはいかないのだから、即断の対応を求めらる。
37412	法人・団体等	法人等	法人等	原発ゼロシナリオを選択する		1. 事故の危険性 福島原発事故の被害は現在も継続しており、解決の道筋が示されていない。原発を推進した政府・事業者・専門家ともに事故はありえ無くてきたが、事故は起き深刻な放射能汚染を引き起こした。 つまり政府・事業者・専門家ともに事故の危険性を評価する能力に欠け、評価するには不適切というところである。この現状で安全性を無視して進んでいる国民はいい。 2. 事故の発生と対応 この事故の発生及び対応が、事故が起こった際の対応については、なにも考えられていないことが明らかになった。放射能汚染は福島県内に止まらず、東日本全体に広がっている。放射能の懸念から東日本の農産物・水産物は食糧とされ、津波による瓦礫の処理も進まぬ実態もなっているが、政府および事業者ともに、被災地が納得できる対応できていない。地震と津波の被災地だけでなく、被災地の復興がこれと遅れることはなく、放射能汚染によって被災者は生活を営むことができない。 3. 経路別エネルギー開発の問題 使用済み核燃料と核燃料サイクルおよび放射性廃棄物の最終処分についても前項の事故対応同様、具体的な解決策が示されておらず、国民の意気はいい。放射能の廃棄物を管理する場合はそれにかかる莫大費用を、埋めてしまう場合は地震など事故による汚染の危険性を後世に押し付けることになり、後世への責任を負っていない。 以上、原発事故の影響は日本全体に及ぶものであり、今回の政府対応や被災地・被災者の実態をみとときに、原発廃除は容認できない。	
37413	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを選択する。即断原発停止が希望。安全に処理できず、核兵器転用可能な使用済み核燃料を生み出すのは間違っている。省エネや代替エネルギーの開発こそ進めるべき。発電会社と送電会社の分離も必要	国には水かけの風、冬は陽だまりの心地よさを感じていないです。人間として、地に足の着いた生活を送りたいと思います。 医療、経済を急務の関心は、原発以外の方法で対応していくべきです。だって、事故が起これば、元も子もありません。まずは、即断、原発を安全に停止し廃炉にするのが最優先だと考えます。 具体的・効果的な提案はできませんが、このように意見を投稿する機会が与えられているのに何も言わないのはいけないと思います。2030年原発ゼロシナリオの選択、即断、即断即断停止の希望を表明させていただきます。	
37414	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来原発0とする。	原発は廃棄物の処理も人間には不可能です。 10万年かかる核廃棄物の処理はどうするつもりなのですか？ 私たちは未来の人間の環境を壊す権利はありません。 放射能の人間に対する恐怖心は、広島長崎、そして福島の事故で充分です。唯一の被害者である私たち、なぜ福島で事故で分かったはずが何故原発を使用続けるのでしょうか。 福島の事故で日本は海の資源や波を利用したエネルギーも研究開発できる余地が広がります。 国内の問題でなく、地球規模の問題です。地震国である原発の事故が又起こる可能性は大きいです。又人間はミスを起こすものです。 その場合は日本だけでなく、世界に波及してきます。 福島原発周辺が住めなくなるとなると日本は住めなくなるところだらけになります。 未来の子供達へ安全な地球を残す義務があります。 日本は、世界から注目されるべき国です。原発を使用続けるのなら、日本はダメな国と世界中から非難されるでしょう。 何故、政府は東電はそのことが分らないのでしょうか。 目先の経済性のみを、考えているエコノミク/ニマルといわれたいわい。 真の人間性はどこへ？	
37415	個人	無職	60代	女性	核と人間は共存できません。原子力も人間がコントロールできません。原子力以外のエネルギーを使うべきです。	原子力発電所の事故により、日本国全体が被害の大きさは計り知れません。世界における日本経済に与える影響を考えると、これ以上原子力発電所を稼働して経済政策を行うことは、世界の中の日本の位置を危ういものにします。 原子力発電のコストには被害の補償金額は含まれておらず、それゆえに、安く見られていますが、実際には、福島原発事故の事故処理(これから未来に向けて)もかかる金額を考えると、最終的に非効率であり、環境に及ぼす影響を考えると、即、原子力発電を止めざるを得ません。 電力については、効率よく供給することを考えれば考えれば、再生可能エネルギーも、コジェネレーションシステムの導入、地方分散型のエネルギー政策が必要と考えます。 大規模な原子力発電所は、電力ロスも大きく、非効率の上に人体や環境に与える影響が大きすぎます。 このような事故を繰り返した国であるからこそ、世界の先頭に立つて、環境と人間の未来を守る政策への転換が、今こそ必要です。 つまり、良識ある検討をお願いします。	
37417	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます	断く提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分欄によって前壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。	
37418	個人	自営業	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます	断く提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分欄によって前壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。	
37419	個人	自営業	40代	男性	原子力は要らない。 No Nukes !!	使用済み核燃料の廃棄(貯蔵)待や、震災の件についても処理が Outcome、再稼働ありで、危険な状態での再稼働、やめてほしい！！ 今、対策も出来ないのに、5年・30年先に出来るわけがない。間にも学習しない、今が良ければと考える利権がらみの電力会社と政府に不信感が広がっています。 第2の福島に第3の福島の事故が起これば、日本に住むことができません。ハイブリッドや地熱発電、原子力発電のアクションを起こせば、原子力に頼らざるを得ません。 過去を思う。 福島を思う。 未来を思う。 それが今必要なエネルギーです。 これらのエネルギーに原発は要らない。	
37420	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発は冷却ができなくなると、最悪事態も減らす可能性はあるほど危険なものであることが、今回の事故で国民が知るようになった。従って2030年を掲げて危険な原発から順次廃止していくことが現実的と思う。	1. 原発は運転停止時であっても冷却できなければ稼働時と危険性に基本的な差はないようである。つまり放射能の過剰事故が国家の前途を担く可能性があることでは、既成事実の自然災害と危険であり、放射能に限り安全・安心は保たれず、最終的には原発の無い世界を目指すべきだと思う。 2. 具体的に2030年～2040年に原発ゼロを目標に原発の新設は認めず、40年の耐用年数を過ぎたもの及び危険度の高いものから順次廃止とする。従ってそれまでは相対的に安全度の高い原発の運転は必要最小限度は認めざるを得ないことになる。 3. 脱原発とするためには、再生エネルギーが価格競争力を持って普及できるための大規模な規制緩和やそのための環境整備、省エネルギー技術開発への国家的バックアップが必要であると共に、国民一人ひとりに何が出来るかが一方で行われている。 ライフスタイルの変更や節電意識の更なる向上、電気製品の省エネタイプへの積極的買換えはもちろん、新築の一戸建てやマンションには太陽光発電の設置を義務付けることも併せて進めていくべきである。同時に必要に応じては再生可能エネルギーの導入も進めなければならない。原発の過剰事故が国家の存亡を握るが、しなやかなものであることを考えれば、向かふ義務は考慮せざるを得ない。	
37421	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力ゼロシナリオの選択を支持します。	福島原発事故の状況や目撃した原発は危険なものであるという認識を持ち始めています。将来の事を考えますと経費もかかり、核廃棄物の処理もできていない原発に頼って行くことより、安全な再生可能エネルギーに重点を置いてこれらの産業を伸ばしていくのが方が賢明なように思います。	
37422	個人	学生	10代以下	男性	原発はいらない。即断原発0。大人たちが責任を取れないものを俺たちがまわすな。地震国日本なんてこれだけ多くの原発があるから、本当にやむを得ない。	俺たち若者は、先人が見えない社会の中で生きていく不安や心配を背負って生きている。福島で事故が起きてからも必死で生きているつもりだ。社会制度にも不満は大きいがあるが、この原発だけは絶対に反対の声を政府に届けたい。俺たちの未来の事を大人は真剣に考えてくれ！！【即断原発0】がいい。	
37423	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます	断く提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電分欄によって前壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。	
37424	個人	会社員・公務員	30代	女性	私はゼロシナリオを支持します。2030年までに原発は全て止め、再生可能エネルギーの割合を65%以上にするべきです。ゼロシナリオの力65%は自然エネルギーや省エネを増やすでもっと抑えられます。	私は、現在日本にある50基の原発全てと高濃度廃炉も兼ねた一刻も早い廃炉を求めます。理由は(1)原発は人間が制御できるような安全なエネルギー源ではないから(2)何百年かかってもしないような放射性廃棄物の処理も兼ねた一刻も早い廃炉を求めます。これらは、私たちが国民が、この日本を、これからも心配なく安全に、何より、幸せに暮らしていくことをかかっている気持ちに反して、福島で事故が起きてからは(1)明確に(2)なりました。地震や津波に対しては水害被害を引き起こすような脆弱な構造の原発は、これだけの地震国において注目のエネルギー源だとまでは到底思えません。これに代わるエネルギーとして、太陽光、小水力、地熱、風力、波力発電についての研究開発を加速させていってほしいです。また、原発はコストが高いと思います。コストと安全を比べると安全の方が重要で、しかも一度に5000万円はコストは買えないと思います。再生可能エネルギーの利点は(1)エネルギーの材料がその場で手に入る(2)エネルギーの材料が買えない(3)地球温暖化に与えるダメージが小さいというポイントがあります。原発よりも安全です。これらエネルギーへのシフトを可能にするために発電所は小規模分散型にすべきで、それがいいのは雇用を生み地域経済を活性化させることができます。原発に頼っている仕組み自体を変えていくことが必要だと思います。今でも、福島の事故により住民の暮らしがままならない方もいます。その方々のことを思うとどうも悔しいです。そのようにどこか一方の人間にだけ責任を押し付けるような仕組みを変えたい。大切な、みんなの命です。幸せな暮らしを、私自身も暮らし方を考え直しています。ですから、原発ももう止めたいです。	
37425	個人	その他	60代	女性	ゼロシナリオを支持。今すぐ原発をゼロにするべきです。	2030年までに原発ゼロではありません！ 即断ゼロです。それ国民の多分が願っていることです。 原発は危険性はもちろん、核廃棄物の問題でも未だ未始、解決できません。人間として、原子力は決して制御できない危険なものです。 政府の意見募集の説明では、ゼロシナリオはいかに負担や規制が大いかに書かれていて、結局、15%シナリオに誘導しようという意図が見ええます。15%シナリオでは、原発の新・増設が必要になり、今まで通り、原発推進を継続していきたく、しかし何年でも10年度の20%ではまずいから、それより少ないというシナリオの「原発現況維持シナリオ」なのではないかと。 国民は怒っています！ 福島原発事故は未だ収束しておらず、現在進行形。住民の方たちへの保障・支援はほとんどできておらず、住民は切捨てられたかと思っています。それなのに、しやあしやあとか大規模再稼働し、その他の原発の再稼働を促している。しかも、原子力を規制するはずの規制委員会の委員長(候補はババアの)の原子力推進。委員も然り、いって、事故でどうしているの？という。また、事故でどうだったかのように、3・11で長年つづいて、原子力専門家、政治家、マスコミの役員はすべて黙って居る。これだけの罪を償わせるべきです。 即断ゼロが現実的でいかに言う(ロコソク生活)に照らすことはできないなど子どもでも理解できないことを平然と言っば石田など典型的には、現在の状況を現実と見ないと言いたい。電力需要がピークの今、原発ゼロでもっとも不都合はないではありません(大規模再稼働させたら足りているという)間電の言い訳は、火力発電を閉鎖して備蓄貯蔵しているのだから、却下)	

37426	個人	自営業	50代	男性	原子力エネルギーへの依存を可能な限り早く終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロへの提案を求めます。	提案された原子力エネルギー計画はどれも、将来の世代に対して安全で、安定的なエネルギーを供給する計画とは言えません。 原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させようとする、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロへの強い意志を持った計画を要望します。 1.直ちに大規模な稼働をやめさせ、これからの再稼働の計画を中止する。 1.新たな原子力発電所の建設計画を白紙にする。 1.再生可能エネルギーの生産に社会資本を集中投資し、新しい市場と雇用を生み出し、原子力産業の廃止に向けた原資を捻出する。 1.発送電分離によって、電力会社の独占を止めさせ、市場原理に沿った適正な競争と競争によって、採算性の悪い原子力発電を縮小させる。 1.原子力事故の被災者等の避難、保証を見直し、事業者の責任を明確にする。
37427	法人・団体等	無職	40代	女性	再生可能エネルギーにシフトし、省エネルギーを進める中で、国内の原子力発電所をゼロにする事を望みます。	1年5か月以上たっても一向に放射能流出を止める事が出来ず、生命の危険がある作業を続けられている現状をどう考えているのでしょうか？今後事故は進行して行きます。この間に5年後10年後とその未来はあるのでしょうか？子どもたちが心配です。どうか原子力発電所を止めさせて、生命に奪われてまで復讐事業しついでに復讐しと見ているという金儲けを食って生きていけません。人間には「食べ物が必須なので、綺麗な水と空気として生きる力を与えてくれる土壌が必要です。どうかこれ以上、私たちに必要なものを奪わないで下さい。私は2人の娘にこの世に誕生した意味として、子どもを産み出すと育てる事(人種を受け継ぐ事)と教養を授けました。そうではないですか？人間は向のために生まれているのですか？自分の今の幸せを安んずけたいだけなのか？子どもが出生しない事では子どもを産むことがすべてと言ってしまうとは思いませんが、我が子が子ども人種が地球の未来が無くなってしまえばいいと思わないで欲しい。どうか可愛い孫、その子が成長し産む子、またその子と続く未来の子どもたちの為に美しい地球を残しましょう。原子力発電所は危険過ぎます。今現在持っている核廃棄物をどうするかをまず考え下さい。どうにも処理できない核廃棄物を作り出してしまふ発電所は稼働すべきでない事は明白です。国民みんなにその事業をしつくり込め、みんなで原発のない世の中にしていきましょう。又次々出て来ます。〜心から核の廃止を祈る母より〜
37428	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%に向けてお願い	早く決断して欲しいのです。願いは、人間、動物たちが安全に暮らせる世の中を再現して欲しいという事です。 要求ばかりが先に立ちますが、その為には私たち国民の協力が必要とも考えています。 政府は日本人の幸せのために日々健闘しているのとは思います。 過去を振り返れば原発こそ全ての救いと思い、活動し社会全体が深く考えず今の現状を創ってしまったと思うのです。 世界各国との経済協力や役割分担として進めなくては行けなかったという状況もあったと思います。 アメリカやフランスは優秀な部下を持ったボスという立場で、日本を促してきたと思います。 独立しなければいけません。エネルギーは自国でつくり、自国で完結させる事です。 原発は無知というオブラートに包まれて中身を聞けないようにしてきたのは、何かの政敵に違いありません。 エネルギーは私たちが生活する上で必要不可欠ですが、そのエネルギーを得る為には自分の選択では決めれないのはとても歯がゆい事です。毎日が罪悪感の日々です。 考え方を変えれば、日本は資源の宝庫です。海に囲まれ、山川と水に恵まれた国です。アイスランドに出来た事を日本で出来ないわけはないのです。 決断！自然エネルギーを優先して使える世の中を！原発は私たちに害を与えている。 これ以上未来を汚さない為、子供たちの笑顔が永遠に続く国であって欲しい。
37429	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシフトを支持する。その中で、再生可能エネルギーの割合を40パーセント以上とし、今より火力発電の割合を減らし、温室効果ガスの依存度を減らす目標をかかげるべきである。	理由としては、今のゼロシフトの家では、まるで温暖化防止にはつながらないようなシフトになっていて、その観点からは他の案より劣るようなシフトに故意にしているように感じるからである。 目標としては、まずは2030年再生可能エネルギーの割合を40パーセント、火力を60パーセントとし、再生可能エネルギーの技術革新を国家戦略としてかかちやう。これはグリーン成長にもプラスに働く。単年度ごとにきちんとエネルギー状況を確認し、目標達成のための努力を怠らないべきである。そして2050年には、再生可能エネルギーの割合を60パーセント、火力を40パーセントとする。 今、日本が試されている時であり、全世界がこの判断に注視している。原発・原発事故という原子力による事故の苦しみを無難にないためにも、そして日本の価値のために、国民の声をきちんと反映した政治の判断を強く求める。
37430	個人	その他	30代	女性	世界で唯一の被爆国、日本から原発を廃止することが必要であるはずだ。	止める勇気はあると思います。 止めてからの不都合もあるかもしれませんが、 けれど世界で唯一の被爆国に住む私達が原発を廃止することは少なくないはずで、 そういう形で目立つのもカッコイイ。 いつまでもしがらみの中で生きて、そうやって独自の道を行くのもありだと思います。 女子のサッカーなんて誰も本気にしなかった時代から、いまやオリンピックで日本中が女子サッカーを応援する時代です。 人は変わるし、価値観も変わる。 変えて下さい。 変える勇気を持って下さい。
37431	個人	無職	50代	女性	原子力は即時停止とし、それに代わるエネルギーの開発に全力をかたむけるべき。	今回の福島原発事故で、原子力を使うことは間違いないことは十分に証明されている。人災であることも含めて、人間が使ってもいけない、一時的にエネルギー不足が起ると経済も混乱するかもしれないが、今は原発の時である。
37432	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシフト」	「再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為にも、原発はゼロにしてください」 日本は原爆被害者もいる。地震で福島原発の問題を目的にしています。まだまだまだ続く知りたくない被害を国民が見ている！やめろかなと思います。 影響の大きい地震がいつか発生して原発を止めたい。それを覚悟すべきだと思います。国際的な協力をもっと進めてほしいと思います。 間違っていないと思ったら軌道修正すべきです。 私自身が地震が起るまで、無関心だったことに今と比べて反省をしています。 もともと省エネルギーの取り組みを進めてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。 既に確認している核燃料プールの処分も問題です。 再処理の廃止も決めてください。
37433	個人	その他	50代	男性	原子力による発電量をゼロにするまでの期間を限りなくゼロにする条件を適用した上で、「ゼロシフト」を選択します。	福島第一原発事故後の現在においても、特定の利害関係者による人為的な規制を、外国人にまで及ぶ被爆労働者が受ける事となり、得策であることができない。廃炉作業においても同様。またはこれを超越する事柄を担う技術が成立する道徳はありませぬ。人災に貢献する技術では有りませぬ。かなり怪しくなってきてCO2温暖化脱炭素正しく認識し、日本のみでCO2をどれだけ削減しても当然無意味であることを含め、論理的に正しい判断をするように求めます。なお、このパブリックコメントの根本的な問題として、3つの選択肢のみであること自体、疑問的であると思うところがあります。 福島第一原発は昨年日本最大規模の地震、日本中で放射能が汚染されました。今でも福島第一原発の事故は収束していません。東電も、政府も「想定外」を繰り返しました。自然の猛威は人智の及ぶところではありません。 使用済み燃料や生産された核物質の処理方法は未だ確立していません。 放射能が蓄積する危険なままに廃炉にするかわかりません。 今すぐ撤去し、その危険性を除去すべきです。 電力の供給が心配とあって大規模な再稼働をしましたが、今現在関西電力は火力発電所を休止しています。 大規模な再稼働を動かさなくても電力供給が確保されることを願っています。 多少電力価格が上がったとしても、原発からの転換は必要です。 私たち国民が安心して生活できるようにしてください。
37434	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロに、自然エネルギーを重点に活用	昨年の福一事故により、京都へ移住を迫られました。もう二度とこんなことはゴメンです。原発の再稼働はあり得ません。多くの人の命を危険に晒している、何が電気、何が経済でしょうか？
37435	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働反対	子供たちの未来を守るために、も原発はいりません！
37436	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシフトを選択します。2030年と書かず、今すぐから始めてください。	世界で唯一の被爆国である日本、その日本での大規模な原発事故と放射能漏れ。今まで原子力発電は「エコでクリーンなエネルギー」として考えられてきたし、私も自身も半分はそう感じていた。 しかしながら、放射能の怖さを改めて思い知らされたばかりか、日本社会の既得権益に群がる経済構造も汚染影り込まれてきた。今こそ原子力発電を速やかにゼロにして、既得権益で胡坐をかいている人々に危機感をもってもらいたい。既得権益に群がっている人々は「今しか考えられず、未来に託した子供たちへの責任を回避しているにすぎない。今の子供たち、そして未来に生まれてくる子供たちへこの国を日本を託すのであれば、私たち大人が責任を持って「原発ゼロ」を選択することは至極当然な事である。ゆえに一度は「原発ゼロ」を選択したい。
37437	個人	その他	40代	男性	原発ゼロでできるだけ速やかに実施していただきたい。	2度と福島のような事故を起こさないから。放射能に怯える暮らしをなくしたい。安心して生活したい。ただそれだけ。
37438	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシフトを選択します。2030年ではなく、今ですべての原発を廃炉にする事を願っています。自然エネルギー100%で暮らしたい。生きたい。	ぜひこれから、原発で再生可能エネルギーに力を入れてください。これからの日本の自然、人間を守るためにすぐに行動してください。放射能が蓄積する危険なままに日本にしてください。わたしたちも行動します。すべての原発、原発関連施設をなくしてください。
37439	個人	自営業	50代	男性	原発と再生可能エネルギーに力を入れる。	私は、ゼロシフトを選択します。 稼働する事によって排出される使用済み核燃料や放射性廃棄物の最終処理方法が確立していないのに原子力発電に依存するエネルギー移行を行ってきたこと自体が大きな間違いだと思います。 経済的負担が大きくなるゼロシフトを選択し難い表を資料として載せていますが、実用も目もたず、維持するだけでも巨額の費用が掛かる。高速増殖炉の研究に税金を注ぎ込むくらいなら、再生可能エネルギーへシフトする為の費用に使うべきです。 一般の人達の利害の為に国民の安全を確保する為のエネルギー選択は絶対にすべてではありません。
37440	個人	会社員・公務員	40代	男性	いままでも、敢々安全ですと言いつつ原発の危険性を東電福島原発事故でハッキリとわかった以上、一刻も早く、すべての原発を廃炉にすべきだと思いで、ゼロシフトを選択します。	Watanishi 3-11 ing. genpatuag motte iru samazama no foku sokumenou manabimasita. 1) Siyuzumi kaku neryouga kaku bakudanno zairyouni tenou sare uru koto 2) Genpatu roudoushani taisite sirareru hibaku roudou 3) Genpatu rittino, kasothieno osituke 4) Untenjini umini tarengasareru onhausai 5) Seijouno untenno tokidome biryouni houshasai busisituga more deru koto 6) Siyuzumi kakunenryouno matomona hokanbeshou no koto 7) Sarani, tatoeba Genkai genpatuha zeisei rekkaga amaniri hageshiu, hairedesse muzukashi koto Zenseki nakabano "koudo keizai seichou" sonomonoga genpatuto iu kitanai energini izonisita mayakasideska arimasendesita. Sono, abukuzenno youna nisieno hattenni yotte, nihorha kako 40 panhodo hyumenkeshiha yutakari narimasitaga, soraha okuno giseino tonomou monodesita. "Akesen mini tukaku" to makasikarano kotowazarinu uru toidre, gensiyookuno youna kirijeni tayoru kotou mo ikagen yameni site, imakoso mattouna syakoumo kidute koudeha arimasenka!
37441	個人	その他	30代	男性	Suniyakani subeteno genpatuto eikyuu ni tukawanato kimete kudasai.	より安価で確実なエネルギーの確保のためには、原子力の利用は必須であると考えられる。太陽光、風力の利用は日本のエネルギーコストの高騰と不安定増加の要因であるため、これはなるべく抑える必要がある。太陽光、風力発電の環境への影響をより厳しく審査する必要がある。 原発を動かさなくても電力供給が確保されることを願っています。多少電力価格が上がったとしても、原発からの転換は必要です。 私たち国民が安心して生活できるようにしてください。
37442	個人	無職	70代	男性	原子力事故を受けた一時的な感情的な原発ゼロを云々の主張を掲げる必要はないと明白である。福島を契機に、原子力発電所の安全性はより高くなっている。	原発は、ゼロシフトを選択します。 稼働する事によって排出される使用済み核燃料や放射性廃棄物の最終処理方法が確立していないのに原子力発電に依存するエネルギー移行を行ってきたこと自体が大きな間違いだと思います。 経済的負担が大きくなるゼロシフトを選択し難い表を資料として載せていますが、実用も目もたず、維持するだけでも巨額の費用が掛かる。高速増殖炉の研究に税金を注ぎ込むくらいなら、再生可能エネルギーへシフトする為の費用に使うべきです。 一般の人達の利害の為に国民の安全を確保する為のエネルギー選択は絶対にすべてではありません。

37443	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	<p>「チェルノブイリ」原発事故が起きた後、東京電力の株主総会で原発の停止を提案した際、東電側は「日本の原発は安全である」として極めて徹底的に提案を退けました。しかし、実際に事故が起き、何年経っても事故が収束しませんでした。原発を推進してきた責任者の反省の弁はいまだ聞いていません。</p> <p>-使用済み燃料を考へても何千年、何万年管理するなどそもそも無理だし、だれも責任を負えません。 -原発は無責任な基盤の上で立つ、きわめて危険な産業技術と考えます。</p> <p>-日本は、原子力に変わるクリーンエネルギーを一大産業に育てるべきと考えます。 -また、省エネ技術に関しても、さらに徹底して追求すべきです。 -これらの分野で世界一の技術や製品を開発し、日本の基幹産業に育てていくべきです。</p> <p>-現在の節電のように、一時的に我慢すべきこともあるかと思いますが、長崎、広島そして福島を経験し、国民のコンセンサスは十分に得られるはずで、以上ご提案申し上げます。</p>
37444	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	<p>核エネルギーゼロシナリオを支持する。 理由は、今回の福島の事故後、あらゆる理由から地産地消の日本では原子力発電が不可能であると証明されてしまったことである。 事故が起きてから1年が経つが、いまだに「原発」は放射性物質が空と海に垂れ流され日本国土のみならず地球規模で放射能汚染は拡大し続けている状況である。 原子力発電は安全だと信じて研究、推進してきた方々が簡単に収束できず、日本中にいつ爆発するか分からない時限付き原子力爆弾が置いてあるのと同じである。いどこで大地震がおきるか予測することはできない。 一度、大地震が起きればその震源地の近くの原子力発電所は原子爆弾と化す。日本中にいつ爆発するか分からない時限付き原子爆弾が置いてあるのと同じである。いどこで大地震がおきるか予測することはできない。 放射線の高い場所から人々を救出しようとしても、放射線が放射能汚染を食む食物、水質などを流通、供給して日本中に放射能が汚染し続けていることも、原子力発電が不可能な理由の一つである。事故が起きて、この国は国民を安全に生活させる対応が全くできない。 核エネルギーを完全に安全に制御することができないことがはっきりした今、原発は全て止め、自然エネルギーへシフトするべきである。</p>
37445	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%にすべき	原発なくても大丈夫です。子供の未来のために、なくすべきです。
37446	個人	自営業	30代	男性	2030年までに原発をゼロにするシナリオを選択します。また、ゼロにする時期は可能な限り遅いほうが良いと考えます。	<p>莫大な損害を出し、現在も全く収束の見込みのない福島第一原発事故。16万人が現在も避難し、数千年閉鎖できない人々も存在しています。それだけでなく、農業、畜産などの仕事を営む人、放射能の影響への不安から家族がバラバラに避難しなければならない人がいるなど、影響は長期間、大規模に渡っています。</p> <p>こうした大惨事を引き起こしかねない原子力発電所にこれ以上依存してはならないと考えます。現在でも日本の多くの場所「原発なし」で電力はまかなえています。関電関連でも大飯原発の再稼働もあわせて火力発電所を休止するなどして、原発が電力を賄うために必要という理屈は承認できません。あくまで電力会社の経営のために原発をペナルティや免責権の建てもないに再稼働している状態も、まったくもって容認できるものではありません。</p> <p>2030年と云わず、即刻全ての原発を廃止し、火力、水力発電と新エネルギーによる発電へエネルギー政策をシフトすると強く希望します。</p>
37447	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択的」に対する意見 2030年原発依存度を支持します。使用済み核燃料の最終処理の問題が未解決であるのに原発を使用し続けることは、非現実的なエネルギー政策ではないか。	<p>数十年後に化石燃料が枯渇すると、20年以前より、前向きな学習態度で読んだ覚えがあります。そのような話はいまだ数十年間聞いたことがあるでしょう。しかし、現在もまだ、石油がいまだに枯渇するとは明確にはされていません。</p> <p>即ち化石燃料が枯渇するという話はあまり聞かないことありません。しかし、使い終わった化石燃料を処理する場所が使えなくなると必要になってくるでしょう。最終処理するための場所が枯渇してしまうのではないのでしょうか？</p> <p>先日テレビや映画でも話題になりましたが、北で地中深く掘ったところに最終処分する施設のことを知りましたが、結局そういう風に処理しなければならないのなら、そういう場所がどこどこにないといけないのでしょうか？</p> <p>しかも、福島の原子力発電所の事故をきっかけに、私たちは使用済み核燃料の最終処理について、方法や場所も日本では決まっていまいかということを知りました。これからそういう場所を作るのでしょうか。それを分散させようとして日本各地に処分場を作ると放射能を分散させるのでしょうか。そうならいいことを切に願いますが、仮にそうだとすると、使えなくなった土地には限界があるでしょう。</p> <p>原子力発電を使い続けることは将来に対する想像力の欠如であり、非現実的なエネルギー政策であると考えます。 以上に原子力発電を減らすことは、環境にも経済にもメリットがあることは、推して知るべきです。推進される3つのシナリオのうちなら2030年にゼロであることを支持します。 電気が足りる足りないではない、生きるか死ぬかだ。</p>
37448	個人	その他	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断つべきです。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を断ち切らざるを得ず、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧分層によって前線したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p>
37450	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。 2030年までに云わず、今すぐに始めていただきたい。	子供たちの未来を守る為に、原発はいりません！
37451	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを希望します！	自分たちが制御不能なのは人間は作ってはいけません。科学的にも身体的にも人間の、被害があるに、犠牲は考えられません。国民の声を無視しないで是非、勇気をもってやるべきです。どうか、他のエネルギーを考へて下さい。
37452	個人	会社員・公務員	60代	男性	20年までは原子力の比率は15%以上あるいは20%以上必要だと思います。	原子力が停止している現状では、資源赤字が増加しており、3-4兆円が原子力停止の影響です。これを放置すると電気料金はいくらでも上がりますか？政府は、家計、企業、雇用等への影響をきちんと説明していただけます。どう考へても大きな影響があるはずで、再生可能エネルギーの取組も積極的に行いましょう。原発は使えないモノは使えないモノ、事故防止していきましょう。もちろん安全を確認してから、運転するのは当然です。
37453	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロのシナリオを指示します	なにが起きたか、人の手に負えない危険な原発はゼロにしてください。地球のいきも全てが安全な営みを続けられるように。
37454	個人	会社員・公務員	50代	男性	未来といのちから放射能とそれを大量に作り出す原発を考へると、原発ゼロの社会をつくることは未来への責任だと思ふ	私も、どちらかといえば、科学技術は失敗も経験しながら、らせん状であれ発展し、人間の幸福を作る上で役立つ側面をもっていると思っており、原子力に関してても平和的な利用は必要なのだろうと思つてきた。原発に関して、これまでの技術と実績からは、安全の確保とこれ以上の拡大することには反対です。大きなリスクではならぬかと思つてきた。しかし、今回の福島原発の事故は、安全確保のほどと、ひとと事故が起る大量の放射性物質が放出されたら、時間的、空間的、社会的に凌ぎきれない事態をおこし、それをコントロールする技術が全くないことを本格的に知る機会でした。また、原発をめぐる歴史や経済的・社会的な側面もまた、放射性物質による健康被害が健康に起こることはわかっていて、とりわけ子供への影響は最大であり、その放射性物質を大量に作り出し、それをコントロールできない原子力発電所はつくれない。原発に依存しないエネルギー政策へ転換することは、まさに未来といのちから考へれば、今生きるものへの責任である。のために、生活のあり方を必要であれば、それを選択したいと思います。
37455	個人	自営業	40代	女性	再生可能エネルギーの技術、または、原子力発電に代わる社会構築を、今こそ、日本国からやてきたいと思ふ。この子孫のために、今やるべきことをやらないで、いつまでか。	この震災後の原発事故によって、社会に、目に見えない恐怖が蔓延しています。これにより、人間が自ら地球を破壊に向かうような事柄を選んでは、もう来ない、ないと感じる感を感じます。
37456	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ！再生可能な自然エネルギーの利用を望みます。	想像を超える長期危険な影響を持ち続ける原子力に頼ることなく、自然エネルギーの開発・推進を強く望みます。
37457	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断つべきです。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を断ち切らざるを得ず、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧分層によって前線したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
37458	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。できるだけすみやかな実現を求めます。なぜなら、2030年までに大きな地震が起きる可能性が高いからです。次の福島が起きる前にゼロにするよう、今から取り組んでください。	<p>子どもたちに安心して暮らせる社会を築くために、原発から撤退してください。原発は争いがないでも、過去に動いた結果として、使用済み核燃料が廃棄サイトにあります。年数に応じて、プールで保管していらしています。また、再稼働の再処理工場に移動しいらしています。 これだけ大規模な事故を繰り返すので、より明確な処理方法がないまま、原発を動かす核のゴミを増やすのは愚かしいです。 再稼働に踏み切る前にこのことを考へてからにしてください。たぶん、考へても明確な処理方法など見つからないと思います。そうであれば、その核のゴミの管理・保存などにお金と人員を投入すべきです。 それと共に、環境に負荷をあたえない、エネルギー研究にもお金と人員をかけた方がいいです。今やるべきことは再生可能エネルギーも多々あります。 地震発動期に入ったといわれる日本にとって、一刻も遅くはない事柄だと思います。原発ゼロに向けて、国は動いてください。</p>
37459	個人	会社員・公務員	20代	女性	0%の案を支持します。 原発をなくすのに莫大なお金がかかるものもわかりませんが、事故がおきたら日本は終わりです。今から完全に断つ努力をしたほうが総合的リスクが低いと考えます。	<p>ただ健康に普通に生活したい。だから原発がない、なんでも人間の意見などどとんちやんちゃいじゃないかという気持ちで書いています。ちゃんと受け入れてもらえようように、このパブリックコメントも便宜のものではないことを祈ります。</p> <p>まず今回の事故をもっとと重く考えて下さい。 子ども供たち、東京に住む私たちも放射能に汚染されています。</p> <p>こんな事故が起きてもまだ政府は原発を動かしたいのですから原発は相当儲かるでしょう。電力は足りるわけですから、でもこれを機に、完全に原発依存の悪い風習を正す意思を持たなければならぬこの国のためです。い、さ、つ、ご質問などがあるなら日本は経済的にも物理的にも終わりです。 日本の価値は文化や自然の美しさにもあります。それは大事な財産です。お金に目がくらんで、原発はそういうものでもこればかり、それが儲かるというところが、どれだけ損失かということをおぼろげに思い出してください。 日本は安全ですが、あの事故の時の政府の対応などを見て、失望し、こんな日本捨ててにげてもいいやと思つてしまいました。そんな人が増えないように、この美しい島が、消えないように、原発を捨てて勇気を持ってください。 ヒーローになつて下さい。</p>
37460	個人	家事専業	70代	女性	将来の世代に対して安全でできる日本を約束するエネルギー計画を希望します。原子力エネルギーに依存しないエネルギー計画です。	<p>原子力発電は我々世代で始末できない核廃棄物を生み出します。地産地消の日本でも一度福島第一原発のような事故が起きたら、日本はアウト、放射性物質で地球を汚染します。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子炉再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧分層によって前線したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
37461	個人	家事専業	60代	女性	「ゼロシナリオ」支持だが、脱原発が温室効果ガス削減の二番煎じである。政府の政策そのものに疑問を感じる。脱原発と地球温暖化対策を両立させるシナリオを作り上げることが、次世代への我々の責務である。	<p>1 原子力エネルギー利用推進から再生可能エネルギー利用推進に、早急に政策を転換すべきである。 理由「チェルノブイリ」原子力発電所が起きたようなシビア事故は日本では起こり得ないという説明を「そうした事故を未然に防ぐだけの体制と技術力を日本の専門家たちは持っている」と私は解釈していた。それが日本は競争に負けない、神風が吹くからと開いた目の「神話」にすぎないことが福島第一原発の事故によって明らかになった。しかも、事故当時の対応の不徹底に代えて、今なお核のゴミを貯蔵するだけで、より明確な処理方法がないまま、原発を動かす核のゴミを増やすのは愚かしいです。 再稼働に踏み切る前にこのことを考へてからにしてください。たぶん、考へても明確な処理方法など見つからないと思います。そうであれば、その核のゴミの管理・保存などにお金と人員を投入すべきです。 それと共に、環境に負荷をあたえない、エネルギー研究にもお金と人員をかけた方がいいです。今やるべきことは再生可能エネルギーも多々あります。 地震発動期に入ったといわれる日本にとって、一刻も遅くはない事柄だと思います。原発ゼロに向けて、国は動いてください。</p> <p>2 再生可能エネルギー利用推進に向けて有効な政策を早く打ち出すことが必要。 理由 電力買取制度が出来たことなど、少しは前向きな政策も出てきているが、発電事業と送配電事業の分離等、すべきことは数多くある。東電はじめ各電力会社および原子力関係者は日本の、世界の、人類の、地球の未来より、おのれの既得権益を守るべく動いている。私には見えません。「原発反対運動も、再生可能エネルギー推進も、チェルノブイリ事故後同様一過性のもの」で、適度に弾圧し無視し続けられそう下火になり消えゆくだろう。と感嘆していても思われたい。だからこそ、早急な政策の具体化が必要だと考へる。再び「フクシマ」が起こらぬように。</p> <p>3 各国の再生可能エネルギー利用推進の取り組みや省エネ対策についても広く分かりやすくマスコミを通じて情報を流すべきです。 理由 再生可能エネルギー利用については、一時期日本はドイツに次ぐ先進国だったのに、いまや、かなりの遅れをとっている。国民全体で地球に学び、生活スタイル・価値観の見直しを図る必要がある。観光業内面的情報だけでなく各国の今の取り組みを知れば、省エネ対策もさらに具体的な行動として現れてくると思う。 危険だと思われるが、いじめを見ても見ぬふりをすると同様に、生命の危機に直結する。今度ばかりは次世代のために「元の木阿弥」にするわけにはいかない。生涯かけて、脱原発と地球温暖化対策に取り組む覚悟がある。</p>

37493	個人	自営業	50代	男性	原子力に関して、技術立国である日本の世界に対する責任は、日本の貴重な経験を、増加しつつある世界の原子力の安全性確保のために活かして、それを放棄すべきでない。その方を策定・日本国民に提示すべき。	<p>エネルギーおよび温暖化問題の一専門家として、私的な意見を提出します:</p> <p>2030年時点での比率には大きな意味はなく、基本的な新規建設を行わずに、漸減させていく(シナリオの中では15%とするシナリオがもっとも妥当であろう)。</p> <p>新規建設は、コスト的につけては身合わないため、行うべきでない。一方で、既存は非常に安価であるため、もちろん安全面に最新の注意が必要であるが、寿命までは稼働、ただし延命措置は行わない。CO2の視点も重要。</p> <p>一方で、「ゼロシナリオ」のような「創業」を国民が望むなら、それを呑んでみることも一案。ただ、その場合には、その「前提」をもういちど、国民に再確認、「覚悟」を呼びかける必要がある。</p> <p>また、得たオプションを捨て去るべきではないため、今回の決定事項のレビューおよび軌道修正時期を2020年に行い、以降、5年ごとに、国民の意見を喚起しつつ、その時点の政策自体や運轉状況をレビューすることによって一歩ずつ、エネルギー問題に対する国民意識を喚起していく必要がある。</p> <p>ほとんど議論されていないことで、非常に重要なことは、日本の経験を、堅固に増加しつつある世界の原子力発電利用の安全性に活かすこと、それが技術立国である日本の「世界に対する責任」である(と認識すべきである)。日本国内だけの問題に矮小化すべきではない。</p> <p>そのためには、下記を認識し、具体案を実施すべきである:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日本の貴重な経験を捨て去るべきではない=責任を放棄すべきではない ・どうやれば、日本の経験を世界の原発の安全性のために活かすことができるか?の検討を、国内において、またIAEA議論を深めること ・その具体的方策を、できるだけ早期に国民に提示し、国際的な中で日本の行うべき点を明示すべき。 <p>たとえば商業炉が廃止された場合にも、実証炉レベルで、きちんと技術を継承・開発していくことが必要になってくると思われる。</p> <p>以上</p>
37494	個人	無職	60代	男性	全ての原子力発電をすぐに停止すべきです。福島第一原子力発電所の事故は天災によって知らしめられた天災です。落ちに学び、未来の社会のために今すぐ停止してください。	<p>原子力発電の廃棄物処理を含め、安全が確保されない限り推進するのは間違っています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・核燃料サイクルはすでに経済的に廃止されています。 ・核の廃棄物はたれ以上増やしてはなりません。廃棄物処理方法の確立を優先すべきです。 ・国内すべての原発を電力会社から分離して、廃炉のための組織を作るべきです。 ・PPSの自由化を競争のしくみを活用して、電力料金の高騰を防ぎます。 ・太陽光発電の普及をともなうべきです。 ・太陽光発電の普及状況を小規模のものでも進めさせ、もっとわかりやすく公表すべきです。
37495	個人	会社員・公務員	50代	男性	今の豊かな日本を維持しつつ再生可能エネルギーを導入した社会を実現するためには経済力が必要であり、ベース電力の原子力を20~25%稼働することによって、その可能性が生じるものだと思います。	<p>資源が乏しく人口の多い日本において、優秀な工業製品を輸出して行くに国民が食って行く道があつたてによか、また今後ともはあつてよか、その優秀な工業製品を作るためには、電気の本拠で特に安定した供給が多て必要であることは間違いないです。その電気の供給には第二次大戦後の世界情勢を振り返れば、原子力の導入は必要となつたのだと思います。</p> <p>私は現在50代ですが、今の豊かな日本を形成したのは私より上の世代です。私の世代はその上の世代が努力して形成した豊かな日本を最も享受してきた世代といえます。当然私の世代はこの豊かな日本を享受する権利があります。原子力発電が安全で、再生可能エネルギーが普及すれば、豊かになる世代に送ることができ、可能性が広がります。たとえ今日日本の富裕率はパーセント以上が大学へ進学したいと考え実際に進学していきます。20年後高卒生の30パーセントが大学に進学出来ない日本であつた時、その残り70パーセントの高卒生が進学できなければ原発がなく安全だかいいやと思うでしょう。次の世代にそんな日本に送りたくはありません。</p> <p>とは言っても私は福島県民ですので、今回の原発事故の影響を最も受けた国民の一人と言えます。しかし福島県民だからといって日本の行くべき道を決定するものでもありません。再生可能エネルギーへの導入は必要なことには違いないです。再生可能エネルギーを導入した社会を作り出すためには、経済力を中心とした国力が必要で、豊かである安全・安心・安全・安心の日本を実現するためには、反対に原発を20~25パーセント程度稼働する必要を感じます。今回の事故のように国が安全性の問題を怠ることであつてはいけません。最大限安全性を確保した原発を稼働させる必要を感じます。</p> <p>自然界が国民の安全のために大規模原発の再稼働を認めるに言いました。国民の安全とは、様々なことによつて守られることだと理解しています。</p>
37496	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	<p>断り提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私達は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発電電分層によって削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
37497	個人	自営業	30代	男性	原発依存10%	<p>福島原発の事故は目の当たりにしてしまつた以上、いかに「安全だ」と説明されても、私には心にとつて不安を抱えたまま生きていかなければなりません。また、放射性廃棄物を地球に残すことが、後世にとって良いはずがありません。よって原発依存10%を懇願いたします。</p>
37498	個人	自営業	50代	男性	今回提示された3つのシナリオの中で選ぶのであれば1のゼロシナリオです。しかし、本当に選ぶのは、今回の選択にはない、即時全原発廃炉というゼロシナリオです。	<p>1) 原発は人の命の奪い捨てを前提に動かされるものだからです。</p> <p>原発は正常に動いている時にさえ、被爆者をだします。特に、原子炉の洗浄のような高経年稼働をする作業は日雇労働者の使い捨て、つまり、命の奪い捨てをしています。原発というものは人間の基本的モラルに背馳した行為によつてしか、成り立たない産業であるからです。</p> <p>2) 原発は後世への犠牲を強いことになるからです。</p> <p>原発における放射性廃棄物は「トイのないうマシソン」という言葉に象徴されるように、危険な放射性廃棄物が大量に作られ、その処理の仕方、置き場が決まっています。そして、プルトウムの代表する核種であり、何万年も管理しなくてはならない。モラルに背馳した行為です。放射能は、原発を利用し、大量の電気を産み出せば知つたことではないのです。それは、非常に利得的であり、利得的であり、無責任な行為です。この問題に真摯に向き合えない、後世の人の負担を軽減するために、全原発の停止、そして、おとなとエネルギーをかけて、廃炉をし安全に放射性廃棄物を処理するための方法を見つけて実行するというのが、現代の私たちに課せられている最低限の義務です。</p> <p>3) 原発は憲法が定める「基本的人権」を侵害しているからです。</p> <p>福島原発事故は「想定すべきことを想定していない安全基準」による人災に原発事故調査委員会は断定しました。そもそも、技術革新や発展のためには失敗が許されなければなりません。ところが、原発の失敗は許されない技術なのです。今回の事故によつて、私たちのように故郷を追われ、見知らぬ土地で、不安に苛まれる生活をする人を数多く生み出したことが16万人。16万人の人の幸福を奪つた福島原発は「基本的人権」の侵害者なのです。そして、「経済」のためにという理由で、大規模原発再稼働は、人権侵害の行方です。</p> <p>電気が経済のためである政府は言います。経済は命のためです。国民の幸福のためですか。もし、そうであれば、16万人の国内難民を生み、多くの国民が行方での生活において放射能汚染の問題に悩まぬ日々を暮らさなければならぬ、という状況を作つた原発は、国民を幸福にしていないという事実を認めるべきです。</p> <p>そして、今回の事故はまたまた東原のはずれて起こつたために、空気中に放出された放射性物質の90%は太平洋に飛び、直接日本国土を汚染しなかつたという事実があります。それは、日本の上空をにらからに吹いている偏西風のおかげです。もし、今回再稼働した大規模原発や若狭湾の原発が福島のような事故を起こした場合、被害は日本国境で止まらず、国内難民が何百万人単位で出るという事実を、正常な想像力をもつてはかかると思います。</p> <p>今後、新たな原発事故難民をささないという第一義に考え、原発を全廃し、今使える電力で生きていることを国民全員が真摯に考える必要があります。少々の不便がある生活と、自分の故郷を離れることのどちらを選ぶのかというのが、今回の福島原発事故がすべての国民につきつた問です。その問を慎重に、真正面から向き合うべきです。</p>
37499	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は動かせば、必ず負の遺産を残す。技術的に処理する方法を未だ持つことはできない。動かさなくても、維持するために努力とお金を使い続ける事から逃れられない。地震国日本で、するべきではない。原子力発電です。	<p>二度と福島原発事故を起こす可能性を残してはいけません。</p>
37500	個人	無職	70代	女性	(1)ゼロシナリオをえらびます。想定クリーンエネルギーの普及により、原発比率は、完全にゼロにしたい	<p>福島原発事故は、原子力発電が欠陥な被害をもたらした。その影響は大規模広範囲、しかも少なくとも数十年以上の長い年月、継続する事が明らかとなった。さらに、原子力発電から発生する高濃度の放射性元素を含む使用済み燃料の安全な処理の発端が未確実です。</p>
37501	個人	その他	60代	女性	たれにすべての原発を止め、廃炉にすべきです。電費供給の「原発依存度 0%」を求めます。	<p>福島原発事故は、原子力発電は人の能力を超えたものであることを明らかにしました。人は「原子力の火」を消す能力も、原発によって生じる放射性廃棄物を無害化する能力も持っていません。このような状況で、あかたけした安全に頼るものように「安全神話」に誇りながら「原発再稼働」を促すことは出来ません。たとえ「再稼働」を望むとしても、福島原発事故の結果、原発周辺のみならず多くの人が、今も、今後も、低経年稼働による健康被害に脅かされています。日本にある原発が、今後、幸いにも原発事故を起こさなくても、原発から生じる毎年何千トンもの放射性廃棄物は、未来の世代の生命を脅かす続きます。現在ある私達は、未来の世代に平和と安全を伝える義務をもっています。安全を確保できない原発は、すべて廃炉にすべきです。</p> <p>第2次世界大戦で、広島と長崎に原爆が投下されました。原発の廃棄物は核爆弾の原料とされるプルトウムの含有量が含まれています。すでに日本は「潜在的核保有国」になっている。世界で唯一の核爆国である日本こそ、核兵器の全廃を訴え実行すべきです。その意味からも、日本の原発推進に断固反対します。</p> <p>以上の理由から「原発依存度 0%」を求めます。</p> <p>私は、原子力発電依存を減らし、電力消費削減と再生可能エネルギー開発に全力をあげたエネルギー政策を希望します。</p> <p>政府は原子力無しでは電気料金が上昇し、経済は深刻に落ち込むと主張しています。しかし、もし政府が機能不全に陥つたエネルギー部門を再生するために論理的な手順を踏み、市場に小さな電力会社の参入を許可すれば、不足エネルギーを十分埋められる再生可能エネルギーへの投資が行われるでしょう。例えばドイツは2011年に17の原子炉のうち8つを停止させただけで、なんと17年再生可能エネルギーの利用率によって自国の経済を回復させた。私に比べての生きたお手本です。</p> <p>企業の商業主義による電力の浪費を減少させることも必要です。24時間稼働する自動販売機、電子ビルボード等の規制を行い、電力を節約するために、何のために使うのかを再考した。エネルギー政策を立てるべきです。</p> <p>具体的に以下を要求します:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発電電分層によって削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望みます。</p>
37502	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電を全て廃止し、自然エネルギーを活用した発電施設建設をすべきです。	<p>アースラントを減らした際に、風力や地熱力を利用した生活を目的にしました。</p> <p>日本には、風力、地熱力、水力といった自然エネルギーがあります。</p> <p>無論、今日明日に変更することは無理なことです。経済復興のためにも安定した電力供給が今必要とされることも考え合わせなければなりません。</p> <p>長期計画的に原子力発電を全て廃止し、自然エネルギー活用した発電に切り替えるべきです。</p>
37504	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の防壁はどれも将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を断絶させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	<p>断り提案された3つのエネルギー計画の防壁はどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私達は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します:</p> <ul style="list-style-type: none"> ・直ちに原子力再稼働をやめさせる ・積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ・再生可能エネルギーの生産を加速させる ・発電電分層によって削減したエネルギー部門を再生する ・石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望みます。</p>
37505	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持。但し、速やかに廃止すること。また、自然エネルギーの普及・拡大を急進に求めるべき。また、自然エネルギーの普及・拡大を急進に求めるべき。また、自然エネルギーの普及・拡大を急進に求めるべき。また、自然エネルギーの普及・拡大を急進に求めるべき。	<p>原発ゼロシナリオを実現します。この夏の電力需給で、そこは明らかになりました。そのことを含め、速やかに原発を廃止することを望みます。この1~2年で企業、家庭での脱炭素化を進め、また、自然エネルギーの普及・拡大を急進に求めるべきです。東洋大学の渡辺久高教授によると、活断層の恐れのない原発は、玄海原発だとのこと。原発はリスクが大きすぎます。また、活断層の調査で、原子力保安院等の監視能力が十分でないことが明らかになっています。原発マネーに誘われ、十分な監視体制が、これらも取られることは考えられません。電力会社の経営問題で、原発再稼働が進められていますが、原発を国内で輸入するなどの、経営問題とは切り離し、原発の是非が議論できる条件を整えるべきです。</p>

37594	個人	その他	50代	女性	全ての原発、核関連施設を即時停止し、廃炉にするべきだ。	人間の手で無害化できない放射性物質が出る原発・核関連施設を作ったこと自体が、そもそも間違っていると思う。もともと日本列島はプレート境界で地震や火山活動が多い。一刻も早く全廃すべきと考える。
37595	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	10年ほど日本を離れて生活していたことがあり、その間に考えようになったのは、日本人は、日本と日本の技術に自信を持ち過ぎているということ。豊かになって自分甘くなり、自然から離れて衰えを無視して慢心している。原発を作ったのは、その一つの表れだと思う。 一般市民が普通に生きて、安心して生活できそこだ。脅えながら生きて、ぎりぎりしか生活できないような状況の人が多くなったら、その国は終わりではない。 30年以上前から原発には反対だったが、署名などしかしてこなかった。できる限りの反対表明を続けていく。
37596	個人	パート・アルバイト	50代	女性	既存放射性廃棄物処理も不十分な増やしてどうする。原発推進の為に社会構造を変えたいエネルギー利用と足るべきと全国民が認識し努力するのの促進を望む。地震は無くせない。核廃棄物処理が原発はやめる	人間に核を支配することはできない。 自然にないものを創りだして始末もできずに子孫に垂れ流していることに気がつくなくてはならない。 ごく一部の強欲な者たちのために、盲目にされて信じて使ってきた、善良な人々は今こそ、自分の目で確かめなければならぬ。 人類も自然の一部であり、共に生きて行くことを真摯に考えるべき最後通牒が響く高まる日本人に出されたいと言える。 人類の良知が問われる時がきている。 日本人が地球存続の鍵を握っている。 福島の日本が壊れている。 すでにこれまでに人類はかなりの致命傷を地球に与えている。急に明日が来なくなるような終わりは来ない。すでに人間がおかしくなっているのが示すように、ゆっくりと、しかし苦しみながら私たちの子孫は生きていくことになる。子孫を苦しみでまで享受すべき快楽などではない。生き物の戯れとして生本能としても人類はすでに狂っているとする。余計なものを排除し、無くてすむものはいらぬという意識を取り戻すよう、福島第一原発事故は教訓を。
37597	個人	会社員・公務員	40代	男性	前提とされる3つのシナリオはどれも反対です。今すぐに「危険な」原発は停止すべき。	「まず全国64歳の原発の危険度を評価シランキングを公表すること。 ・国民同意の上、どこまでが免除の少ない原発であるか議論すること。 ・停止すべき原発が何処であり、それを補うための電力確保をどうするかを議論の出発点にして頂きたいと思ます。 ※停止すべき原発は即時廃炉にすること 別件ですが、規制庁の田中偉一人事は絶対に反対です！
37598	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ！	人間がコントロールできるものには限界があり、一度、事故を起こしてしまうと、取り返しのつかないことになる。 福島の原発事故で現在も、住み慣れた土地から離れて暮らすことを余儀なくされている方たち、小さい子どもを抱え、放射線の被害にビクビクしながら生活している方たち、こんな思いをする人を二度と出しては行かないと思います。 原発に使う予算を、代替エネルギーの開発に使えばいいと思う。 技術力のある日本、原発ゼロは可能だと思います。
37599	個人	自営業	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	御意見及びその理由 新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37600	個人	その他	30代	男性	原子力発電0%が良いです。	人間は、原子力を扱えないと思うから。 原子力での発電が必要不可欠と思わないから。 原子力発電は危険だと思わないから。 要らない、欲しくないと思うから。 原子力発電所を無くしよう。 ゼロンナリオをお願いします。
37601	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来の日本国民のために、すみやかに原発を全廃させ、使用済燃料と原発事故をこれ以上増やさない措置を取ることが最善の選択であると信じます。	人口減少と、電力依存型生活への反省＝オール電化促進の流れにより、今後の電力需要は決して右肩上がりではないと思います。そこで原子力発電は今以上に不要となります。一方で震災発生リスクは変わりません。原発事故大事故の発生リスクも減りません。将来の日本国民のために、すみやかに原発を全廃させ、使用済燃料と原発事故をこれ以上増やさない措置を取ることに賛成です。 また、原発事故で電力が足りない事態が起きたとしても、国民は受け入れることが出来ると思えます。しかし、原発を持ち続けるリスクを軽減し、電力が足りなくても国民が原子力と戦う必要は存在できません。電力が足りていないという状況は決して望ましくありません。電力が足りなくても国民が原子力と戦う必要は存在できません。電力が足りていないという状況は決して望ましくありません。電力が足りなくても国民が原子力と戦う必要は存在できません。電力が足りていないという状況は決して望ましくありません。
37602	個人	無職	30代	男性	即時原発ゼロを希望します。	放射性廃棄物の処理もできない、福島事故の収束も終わっていない、事故により放射線が放射能による被害の全容もわからず、責任の所在は意図的に隠蔽されているし、そもそも国や企業が責任を負いきれない規模の事故ではない。原発労働者は被曝労働を強要されている。第一電力は原発で充分足りる。官徳天下りは保持される。利権屋がたたくだけ、このような不健全な社会構造を容認する原発の存在は、我々の社会生活を脅かすものです。福島の事故は、原発事故の中では最悪のものではないということとを鮮やかに銘記して欲しい。
37603	個人	自営業	30代	男性	2030年の時点の原子力発電、ゼロシナリオを選択します	15シナリオでも20から25シナリオでも、40年で廃炉のルールがある場合、2030年までに新たに原発を増設する必要がある可能性があるため、ゼロシナリオを選択した。 福島の原発の事故の解決がいつになるのか分からない。 自分で起こしているのか分からない事が多い。 この状況でゼロに原発を新たに建設、稼働させていくのは反対です。
37604	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電再稼働停止のお願い 原子力発電再稼働のお願い 地震国に反対したエネルギー網の廃止 日本から世界に新しいエネルギー構想を発信していただくお願い	多くの方々と生活を危険にさらしたこの度の原発事故は、人の力に限界があることを証明しています。 核の危険性は、あらゆる状況において、向上させることのできる、社会制度の可能性もあふれませんが、 しかし、土壌、海洋、大気は地球全体を汚染し、滅ぼしてしまうような施設を稼働させるには、人間はあまりにも無力であることが明らかになったのではないのでしょうか。 私たちはすべての方をコントロールするだけの力は持っていないことを知るべきでしょう。 既存の、発電所に限らずすべての人々の作ったものは完全ではありません。 それでもまだ、リスクへの対応も程度で、範囲も限られていますが、 このような原子力発電、また核開発については、方が一事故の事後処理をどうしたいのか、誰も手が余っている状況ではないでしょうか。 どうかこの事業に目を閉じてください。 電力がいくらあっても足りないような暮らし、経済活動を元に戻すのは案外かもしれませんが、日本が、地球が、もう住めないような場所になり、ただ死ぬ日を恐るながら待つだけの場所にはしないでください。 どうか日本の持つ知恵と技術力、繊細さをもって、新しい未来を切り開くために、私たち国民をリードしてください。 私はもちろん専門的な意見を出せるような者ではありませんが、 下記のことをお願いいたします。 直ちに原子力再稼働をやめてください。 再生可能エネルギーの開発にシフトしてください。 地震国に反対した、エネルギー網の再編を断行してください。 どうか私たち国民が、安心して、また希望と誇りをもって、この国で頑張っていくことと思えるような計画をお願いします。 震災と原発事故で大きなショックを受けたのは、日本だけでなく、世界各国です。 どうか今こそ、日本から世界に、新しいエネルギー構想を示し、リーダーシップを発揮してください。期待をお祈りいたします。 (削除)
37605	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
37606	個人	会社員・公務員	50代	男性	20-25のシナリオを選択します。	長期的な世界の繁栄のためにはCO2削減の解決は重要テーマであり、発電を化石エネルギーに頼ることは逆方向に行ってしまう。 また、自然エネルギーはコストが低く安定供給の点から現実的とは思えない。 昨年の福島事故は原子力との付き合い方に関する教訓をもたらしたが、それが、原子力からの離脱を意味するとは思えない。時間をかけて原因を検証して、より高い安全性を担保すべきと考えられ、それが科学の進歩と思う。
37607	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所はすべて廃炉にして欲しいです。	日本は地震国で、福島の例を見ても、確実な安心というはありません。 放射線の被害は、ひとりで暮らす家族、そういった苦しみから国民を守ってほしい。節電、増税を強いるなら、東電のためではなく、国民の安全を踏まえてのものをにしてください。透明な政治、民意が強く政治を期待しています。
37608	個人	その他	40代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37609	個人	学生	10代以下	女性	「2030年に原発0%」でなく「即刻、原発0%」を主張します。この「ゼロ」は、「2030年までは原発がある」というものです。史上最大の原発事故の一つの福島原発事故が収束しておらず、これは悲劇です。	(1) 私達の世代に、放射能汚染のツラを回さないでください。 (2) 野村浩将は福島原発が「異常な状況」で発生していると主張しました。しかし、これは「冷温停止」でないと受け取れません。 (3) 再び原発事故が起きれば、日本はオーストラリアです。日本の将来のために、再稼働した原発をすぐに止め、その他の原発も再稼働せず、廃炉にしてください。

37610	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。原子力エネルギーへの依存は必ずしも必要で、より踏み込んだ原子力エネルギーの廃止の提案を求めます。	<p>即刻 原発ゼロを希望します。</p> <p>そのために、より踏み込んだ核エネルギーゼロの廃止の提案を求めます。</p> <p>直ちに再稼働をやめ、廃炉にし、それをキープするため、より安全な自然エネルギーの開発のために税金を使ってください。</p> <p>これ以上、なにかあれば何百年、何千年という途方もない処理時間のかかる核廃棄物を増やさないで下さい。核廃棄物が増えれば増えるほど、管理していく税金が増え、国民の負担はより重くなるでしょう。</p> <p>これは日本だけの問題でなく、世界全体の問題です。いま 世界中から日本は非難されています。</p> <p>いま 原発を廃止し、世界にその姿勢をみせれば今後のエネルギー革命、経済のあり方など世界のリーダーシップを得ることができると思います。</p> <p>原発依存の時代は終わりました。長期的な視点で、新しい1歩を踏み出してください。</p>
37611	個人	家事専業	60代	女性	人類に害を与える原発は今すぐ廃止すべきだ!!	自然エネルギーに変えていくべきだ!!
37612	個人	その他	40代	女性	一日も早い福島原発の廃止！そして、絶対に他の原発も再稼働させないでください！私の家族と教師と私達の未来を台無しにしたのは間違いないあの原発事故です！これらを生かせる福島県の子供達の声を聞いて下さい！	<p>今すぐ、全ての原発再稼働を止める！</p> <p>福島県民の過去、現在、未来のための国際的条約を作る！</p> <p>福島県民の健康を保障する！</p> <p>福島県民も子供達と妊婦、若者を強制的に遠くへ疎開させる！</p> <p>安全な再生可能エネルギー源の生産に力を注ぐ！</p> <p>あなた達を信じたい！</p> <p>日本政府はかつてのホロコーストを福島県民にしているという自覚を持つ！</p> <p>福島県民は放射能試験テストのネズミじゃない！</p> <p>20km圏内の真実の報道を海外にせよ！</p> <p>日本政治にこんなことがつかりしたのは初めてだ！</p>
37613	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー計画の廃止はだれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの廃止の提案を求めます。	<p>意見の概要</p> <p>エネルギー計画の廃止はだれも、将来の世代に対して安全でいい社会を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの廃止の提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します：</p> <p>直ちに原子力再稼働をやめさせる</p> <p>原子力に関して不明確なことは不明確と発表する</p> <p>積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的条約を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させる</p> <p>その際には 竜巻や津波などの巨大な自然エネルギーに逆らわないものを使う</p> <p>風車の羽も凶器になりうる</p> <p>発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける</p> <p>効率の良い電機モーターよりも足踏ミシン</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
37614	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発を再稼働させずにゼロにする。ゼロシナリオを選択すべきです。原発は直ちになくし、石油、石炭、液化天然ガスなどの化石燃料と自然エネルギーの依存度を高め、省エネルギー化を進めることを求めます。	<p>まず、原発を稼働させつづける計画、精糖、濃縮ウランで火力発電を使用していること、使用済み核燃料の処理に電気エネルギーを使うことを考えれば、原発はグリーンエネルギーではありません。大量にCO2を排出しています。</p> <p>211以降、政府の原発依存のエネルギー政策が間違っていたことが明らかになったにも関わらず、関西電力は火力発電所の増設等や手段を問わずにきた。このことは電力会社としての社会的責任を放棄したと見なされるべきです。大規模な再稼働させ、火力発電を止めたことからは考えれば、原発がなくても電気は足りることは明らかです。</p> <p>日本の技術から考えれば、現在よりもエネルギーコストの少ない火力発電システムを構築することが可能はずです。そして地域特性をいかした風力、水力、太陽光などの自然エネルギーの依存度を高め、かつ地域の活性化、雇用の促進にもつながるはずで、合わせて技術開発も進めて省エネルギー化を進めていくことで、CO2の削減ははかれます。</p> <p>ゼロシナリオを選択した方がCO2は削減できます。</p> <p>地震大国日本で、直前の技術でコントロールするののでない原子力発電を選択することは、国民のいのちと暮らしをいかに守っている政治としか言いようがありません。原発は再稼働させない!! 早急に原発のないエネルギー政策を作るべきです。</p>
37615	個人	自営業	40代	男性	一番困難な「ゼロシナリオ」に本気で取り組むことで世界に誇れる国になれる	<p>原発事故が起こってしまった今、原発のことで国民に科学的な議論をしましよと呼びかけても無駄でしょう。</p> <p>新種の原発建設も無理となれば、放っていても自然と原発は消える運命です。</p> <p>日本は技術立国ですから国力を使って本気で地熱や風力や太陽光発電、船にも関わらず再生可能エネルギー開発に取り組むべき。</p> <p>原発解体の技術を確立すれば世界中の国の原発解体の仕事で忙しなくなる。</p> <p>今すぐ使えるばいばいエネルギー技術が無いのは、一番危険な原発は建設できても、他のエネルギー開発はいくらも規制で制限してきたわけですから、日本国として原発が無いと電力が足りない困難を乗り越えなければいけません。</p> <p>ゼロシナリオしかないとなると、現在分かってるエネルギー資源の即時活用、ニュースによると新潟沖には、田と天然ガス田があるのですから前例して探掘すればいいだけのこと、スピード感も必要です。</p> <p>政治的な事情が有って出来ない事だらけなんだから国民は分かってるし、うんざりしている。</p> <p>一番困難なことを解決することで未来の光があると思ふ。</p>
37616	個人	会社員・公務員	30代	男性	1のゼロシナリオを選択します。それ以外は、受け入れられません。再稼働をやめ、廃炉のための研究が必要。	<p>大きな理由、原発は発電効率が悪すぎる。コストが高い。</p> <p>そして、取水するときに、たくさん魚の卵や生き物が吸い込まれる。温排水で海水の温度が上がる。環境に与える影響は大きい。</p> <p>おまけに、今回の事故、なぜ、こんなものが作られ続けられたのか。核の平和利用と言う名の、アメリカの要望だと知りませんでした。</p> <p>原子力はもう終わります。終わりにしなければ反原発運動はおさまりません。</p> <p>・再生可能エネルギー開発の促進。</p> <p>・発送電分離で、企業をたくさんつくり、雇用も増やす。</p> <p>以上、二点を要望します。</p>
37617	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロハーフシナリオをお願いします	原子力発電で事故が起こったときのリスクとコスト高であると思います 風力発電所 地熱発電などグリーンエネルギーに転換すべき 原子力は廃炉によるコスト高
37618	個人	無職	60代	女性	廃棄処分も定まらない、責任もとれない原発は即時廃止は絶対です。即時廃止を、具体的なエネルギー計画を即時作成すべきです。	<p>原発がなぜ危険なのもたくさん日本に持ち込まれたのか、誰がこれによって利益を得るのか疑問です。頻度なく事故を起こしているにも関わらずその実態を国民に隠し続けるような政府も東電にも批判的意見もありません。原発の廃止を求めます。原発の廃止を求めます。原発の廃止を求めます。世界で唯一稼働している日本でも半壊して既成事実、その先頭に立って世界に聞かされたいと考ます。</p> <p>エネルギー不足状況は政府発表でも夏場の数日のみで、他再生エネルギーなどを使用すれば乗り越えられるものです。即エネルギー計画を作成し発表してください。自然エネルギー・再生エネルギーへの方向に転換してください!</p>
37619	個人	無職	70代	男性	原発はいらない	地震大国であり、自然災害、テロ、何が起こるかわからない。全てに万全を期す、なんてできない。経済発展も大切だが、安全が先。
37620	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。核はコントロールできないということがはっきりわかった以上、一刻も早く廃止すべき。	<p>「原発ゼロシナリオ」を望みます。</p> <p>核はコントロールできないということがはっきりわかった以上、一刻も早く使用をやめなければいけません。</p> <p>ゼロシナリオにできる経済的負担もなでるべきです。福島原発の事故、さらには今後起こるであろう新たな原発事故でどれだけの経済的損失があるか。そこちやんと試算して書いていただきたい。</p> <p>だいたい、国民の精神的苦痛はお金じゃ計り知れないでしょう。</p> <p>あと、使用済み核燃料や廃棄物は、どうするのですか？</p> <p>核で汚染されたもの、一刻も早く原発を全部廃止すべき。</p> <p>グリーンエネルギーへの転換、家庭や企業、地域単位での小規模発電、余った電力を貯める技術の開発、そしてもちろん省エネルギーに努力しましょう。</p>
37621	個人	学生	10代以下	女性	エネルギー計画の廃止はだれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの廃止の提案を求めます	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の廃止はだれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの廃止の提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します：</p> <p>直ちに原子力再稼働をやめさせる</p> <p>積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的条約を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させる</p> <p>発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
37622	個人	無職	40代	男性	エネルギー計画の廃止はだれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの廃止の提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の廃止はだれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの廃止の提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します。</p> <p>直ちに原子力再稼働をやめさせる</p> <p>積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的条約を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させる</p> <p>発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける</p>
37623	個人	自営業	30代	男性	20〜25シナリオを選択します。しかし本来は30〜45%が妥当と考えます。私は意見聴取会でエネルギー戦略会議の開催を促してきましたがそれら意見を総合して原発依存は避けられないとの考えに至りました	<p>ドイツは人口8100万人で石炭産出国でありフランスから電気を輸入、フランスの原発依存度17%、オーストラリアは人口2200万人で大規模な製造業がなく資源産出国。洋上風力でも有名デンマークは人口550万人で風力発電の半分以下。地熱のアイスランドは人口31万人（新南島より少ない）、日本は資源が無く(僅か200人程度)、他国で原発が進められて資源も無い国からの電気輸入もできない日本は似たような状況にない。周辺諸国と歴史的な関係を抱える日本は地政学的観点から欧州とは全く違う。ドイツはフランスの原発を使う限りにおいて既成事実となし、フランスも原発依存度を増やさないで済む。ドイツは現在も最悪の原発が稼働中でフランスの原発と自国の石炭があればドイツが原発使用をやめられるのは当然のこと。しかもそれは既成事実と見なされ、定てドイツの専断を容認して日本が原発を進めようとするのは間違っている。日本が原発依存度をゼロを目指すと言った瞬間に電力会社のフランス系の上の原発が資産から不良在庫となり債務超過、倒産する。今年8月時点で政府がゼロを目指すと言ったことは有り得ない。もしそんなれば電力会社の技術者は中国籍に渡り日本が国策として取り組んできた技術を軍用転用される可能性が大きい懸念される。反原発派は避難所の確保に関して原発に反対する電力会社の社員は殺してしまえという。(大阪府エネルギー委員で特別参加が実施)「原発」の主張は全く論理的でなくほとんどに数が多いと偏見に陥る意見ではない。専門家の議論でも他国との人口差や地政学的リスクや電力需要量の比較などが全く見えていない不安な議論になっているのが実情である。</p>

37624	個人	無職	40代	男性	将来の原発依存度は0%が好ましいと考えます。	将来の原発依存度は0%が好ましいと考えます。 日本は地震大国であり、東海地震や関東大震災など大型の地震の発生が予想されています。そんな状態で、福島事故があったにもかかわらず、未だに経済成長の観点を優先し、原発に依存しようとするのは余りにも、リスクを鑑みない行為であると考えます。 原発に依存しないという制約を克服し、経済成長を遂げさせてこそ、真に価値のある国家運営であり、そうすることにより、長期にわたる日本の繁栄が実現可能となるのではないのでしょうか。 以上、政府の皆様には真剣にお考えいただきたいと思えます。
37625	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ	再稼働はしないでください。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。
37626	会社員・公務員	40代	男性	必要電源を確保しつつ、気候変動対策の実効性を担保するためには、フロンティアテクノロジーとしてのCCS技術の必要性を認識し、政策に位置づけるべき。	3つのシナリオの中で選択するのであれば、原発15%シナリオを支持する。40年を寿命として廃炉していく「原発モラトリアム」を実施しつつ、電源構成を入れ替えていくのが我が国の社会資本のスピード感としては限界であり、合理的と考えられるからである。 以下の議論が原発の存続にフォーカスして、またのほむら、国内政策上のPriorityが変化することは当然であるが、長期的な気候変動対策の重要性は3/11の前後と変わらなはず。この点、「安全な原発に温室効果ガス対策の要を担わせる」という従来のロジックが崩壊してしまつた以上、同等の即効性ある対策を講じる必要がある。 既に、特に欧州では、気候変動対策に二酸化炭素回収貯留(CCS)技術を位置づけ、制度構築を着々と進めている。個別のprojectは必ずしも限定的ではないが、商用化の一手前段階である。我が国でもCCSは、石化原料を生産する低炭素社会を実現する前の、中期的な「橋渡し技術」として、CO2排出量のピーク削減に寄与すると認識されているはずである。 原発比率低下とともに、再生可能エネルギー比率を向上させることは賛成であり当然としても、代替エネルギーは減少分を相殺できない。必要な電源確保のためには、化石燃料の継続使用・使用量増大が必要である。この状態では気候変動対策を行うためには、CCSが不可欠である。今後の議論の結論として、その点を明記して頂きたい。	
37627	個人	その他	60代	男性	現在のエネルギー計画筋書きはどれも、将来の世代に対し安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	原子力エネルギーは経済対比で天然にかながら論ずる対象では全くありません。地球上の全ての自然活動を相手にするには目のリスクが現実的でありすぎます。日本国の資源を生産できない国として、私は東京在住ですが、被害を受けたくありません。なせなら、空気に漂った放射性物質が土に沈着し作物を汚染しているからです。野菜などに移行する各種は少ないとされていますが、それを生産する農家の方法必然的に土壌に吸収されているでしょう。それは今までになかったことと、今回の福島原発の事故によって発生し始めていると考えます。 これらが経路別で移ることでない問題であるがゆえに、国民は混乱しています。国民は政府から与えられた様々な情報から自分で納得する選択を一生懸命に生かしています。スウェーデンはチェルノブイリ事故の影響を受けましたが、国民は政府から与えられた様々な情報から自分で納得する選択を一生懸命に生かしています。スウェーデンの政府は一番に信頼していると言います。 日本で考えられないような素晴らしいことです。 日本政府には、私たち国民への正しい情報の開示と10年後を見据えた提案を求めています。また、途上国とも言える現在の日本を差し、自然エネルギーで先進国を目指すことを強く希望します。
37628	個人	学生	20代	女性	環境にダメージを与える結果となった原子力発電の存続に反対です。そして、その代替エネルギー源としてバイオマスの利用を希望します。	東京電力福島第一原子力発電所から飛散した放射性物質は日本の土地を汚染しました。それは研究報告に証明されています。 被害者は人間です。私は東京在住ですが、被害を受けたくありません。なせなら、空気に漂った放射性物質が土に沈着し作物を汚染しているからです。野菜などに移行する各種は少ないとされていますが、それを生産する農家の方法必然的に土壌に吸収されているでしょう。それは今までになかったことと、今回の福島原発の事故によって発生し始めていると考えます。 これらが経路別で移ることでない問題であるがゆえに、国民は混乱しています。国民は政府から与えられた様々な情報から自分で納得する選択を一生懸命に生かしています。スウェーデンはチェルノブイリ事故の影響を受けましたが、国民は政府から与えられた様々な情報から自分で納得する選択を一生懸命に生かしています。スウェーデンの政府は一番に信頼していると言います。 日本で考えられないような素晴らしいことです。 日本政府には、私たち国民への正しい情報の開示と10年後を見据えた提案を求めています。また、途上国とも言える現在の日本を差し、自然エネルギーで先進国を目指すことを強く希望します。
37629	個人	自営業	20代	男性	原発のエネルギーをつくるをやめて自然エネルギーを希望します。	原発は自然災害などが起こると放射能の危険性が高いため、安全に人に近いエネルギーを使うべきです。
37630	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。すべての原発の廃炉を一刻も早く決定し、廃炉に関わる研究者、技術者は今後その処理作業のために全力を尽くすべきであると思えます。	原発ゼロシナリオを選択します。 その理由は、 1. 事故はたとえ正常に稼働していても、高レベル放射性廃棄物を生み続け、その処理方法が確立されていません。 2. 稼働に際して、労働者の健康が避けられません。 3. 事故を起こさない保証は一切ないことは、すでに数々の重大事故から明らかです。 4. 事故を起こせば、たとえ少しのつかない被害・影響を長期間及ぼし続けることがすぐに明らかになっています。 すべての原発の廃炉を決定し、廃炉に関わる研究者、技術者は今後その処理作業のために全力を尽くすべきであると考えます。これまで原発産業に従事してきた方々は、その処理作業と、代替エネルギー産業に引きつづき従事することで雇用は守られるでしょう。 環境への負荷が原子力に比べて格段に少ない自然エネルギーに転換していくことで、たとえ一時的に経済が停滞しても、また国民の経済的負担が増えたり暮らしに不便が生じたとしても、生命の安全、放射能汚染を心配しない済む日々の暮らしを確保することが何よりも優先されなければならないと考えます。 原発がなくても人は生きていけます。 原発をなくさなければ、あたりまえの暮らしが奪われる恐怖に常に怯え続けなければならないと思います。 原発ゼロシナリオ以外に選択の余地はありません。
37631	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオに賛成。	原発ゼロシナリオを選びます。 人間の手で制御できないものを利用するべきではない。 放射性廃棄物を何十年後の子孫に押しつけて、今現在を豊かに暮らすと思うのは間違い。 暮らしを豊かに、再稼働を要する。
37632	個人	学生	10代以下	男性	「2030年に原発0%」ではダメ。「即刻、原発0%」しかない。「2030年までは原発がある」という選択は、史上最悪の原発事故の一つの福島原発事故が収束していないので、ありません。	(1) 迅速な世代に、放射能汚染の原価をいせさないでください。 (2) 野田首相は福島原発が「凍結状態」で定めていると言いました。しかし、これは「凍結停止」でないとダメです。 (3) 再び原発事故が起きれば、日本はオゾンです。日本の将来のために、再稼働した原発をすぐ止め、その他の原発も再稼働せず、廃炉して頂きたい。
37633	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを要望し、即時の原発全廃を求めます。 電力不足はカバーできます。 コストを言わず、無駄な原子力予算から回しよ。 原発全廃を決めればできます。政治決断を求めます。	原発無責任体制に任せるとはできません。 核のゴミの処理では、将来にツケを回す原発はすぐ全廃すべきです。 新しいエネルギー体制で、新たな経済社会へ。 方向転換の時です！ 日本国、世界を沈めないためには、やるしかありませんよ！
37634	個人	その他	60代	女性	原発でのエネルギー供給に反対。それに変わるエネルギー供給を急ぎたい。	つい先日、広島、長崎の原爆記念日に、この1年で死亡した方の人数が発表されたばかりですが、このように原爆の事実を思い出すに、かわらぬ、なぜ、同じ危険を国民に押し付けるのか？ 利益問題などもありますが、これらを押し進める方々にも、 危険は必ず降りかかってくるはず。ナニがなぞ？ いくらでも十分に安全なエネルギー供給ができることであるが、専門家の方たちならば、わかってるのではと推察していますが、原爆から、半世紀以上が経っても、まだまだ犠牲者が増え続けている現状をいかに減、真摯に受け止めた政治をして欲しいと願っています。国民は、最終的には便利さよりも、安全性を取るものと信じています。日本国民、そして世界中の人々の安全と平和を心より願っております。
37635	個人	法人等	70代	女性	原発は直ちに止め下さい。私たち国民は、それによるリスクを全面的に負う覚悟です。未来のために負う覚悟です。	福島原発の事故は、福島県民が最も被害を受けてきたこととを認めなければなりません。これほど大きな問題を抱えてしまった責任はどこにありますか？ 福島県民の被害は福島県民が最も被害を受けてきたこととを認めなければなりません。これほど大きな問題を抱えてしまった責任はどこにありますか？ 福島県民の被害は福島県民が最も被害を受けてきたこととを認めなければなりません。これほど大きな問題を抱えてしまった責任はどこにありますか？
37636	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電が制限されている今こそ、日本海のメタンハイドレードの開発に力を入れるべきだと思います。	日本海のメタンハイドレードの開発に力を入れるべきだと思います。
37637	個人	自営業	60代	男性	選択肢の中では原発ゼロの選択肢を支持します。	福島第一原発の事故は、人間が原子力をコントロールできないことを示しました。私は、このことを重く考えなければならないと思います。
37638	個人	自営業	40代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対し安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 原子力発電は未来のない発電です。 直ちに原子力再稼働をやめさせてください。 今後、原子力発電は中止してください。
37639	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオです。 0%です！	人間がコントロールできないものをこれ以上増やさないでください。 今あるのも、捨てて場所がなく、処理に困ること。 他のエネルギーを考えて、処理方法を考えることに、力を注いで下さい！
37640	個人	家事専業	50代	女性	●原発(原発ゼロ)に反対していきべき。 ●自然エネルギー一掃して国がもっと推進してほしい。 ●自由で電力会社を選べる状態にしてほしい。	今回の福島原発事故は甚大な被害を多くの国民に与え、今なお10万人以上の福島の人たちが被害を被っている。 被災国にあり、いつまで経っても被害が止まらない。 その時には、福島規模より大きな被害も想定される。日本国だけでなく、世界規模で取り返しのつかない事態も想定すべきである。 今回の事故は自然災害だけではなく、人間の側面も大きい。しかし、誰一人責任も取らず、誰も電力会社も国民に正確な情報も与えず、多くの情報を隠している。経済産業省は東電を指導するです。力関係が逆だ。 今回、事故当時の東電の映像情報も国民に全面開示させるべきものであるのに、それすら開示されない。このような経済産業省や官能の指導力のない状態で、各電力会社に原発を再稼働させるわけにはいかない。 これからの若い世代のことを考えると黙っておられず、署名をとり、7、16の集会に夫婦で参加したりが、一向に脱原発の方向に変わりそうにないこの状態に憤りを感じている。一人の力は小さいが集まればきっと大きな力になると信じて、今回「パブリックコメント」に記入しました。
37641	個人	家事専業	30代	女性	原発、環境に関するパブリックコメント	選択肢はもちろん、原発をZEROに！！！！ 一度起きたあやまちを繰り返すのはこれからの人間にとって退化することに値する。 人間らしく、生きるのであれば、これらを前向きに向上させ、環境にも優しい空間をつくるべき。 きれいごとではない。 国民の負担が増えるし、時間もかかる しかし、今、やらなければ、未来は見えない。 原発がなくても、電力を供給できる素晴らしいシステムに、目を向けるべき。 新しいこと目を向け、行動してください。 政府に望みます。 環境も、古いシステムに安心せず、新し声を開いてください。 人の心は変わってきています。 システムを変えないと、国民と一体にはならない。乗り越えられないのです。 環境、動物に対しても、常に新しく変化しながら、前進するものと思えます。 これ以上、人間の為の犠牲を出さないでほしい。 強く希望します。 更に、新しく、更に、優しく、向上していきたいです。
37642	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」	原発はなくてください。自分でコントロールすることも、廃棄することもできないエネルギー源を使い続けるのは間違っていると考えます。
37643	個人	自営業	30代	女性	日本の原発0%を希望	未来の子供達に危険なごみを押しつけて、自分だけが良い生活がしたいという考えが倫理的に許されません。

37644	個人	法人等	30代	女性	原発再稼働はあり、いままど停止を。原価0%を支持します。原発に電気をやらせなくてもいい世の中に、いまこそしていけるよ。国民も国民生活を改善していくべき。	日本にある資源を生かして、この地産国産でも持続可能なエネルギーで発電できるようにして欲しいです。日本は山が多いので、水力や地熱発電なども十分活用できるとききました。そして環境にも善くありません。原発はあるだけで、周辺の人々の健康を害します。事故があれば世界に迷惑を及ぼします。じゃないと、また事故でも起こるものなら、ほんとに日本が終わってしまいます。原発を反対とされているのに、ぜんぜん読んでない日本は、世界から見たらさうとうおかしと思いませんか。私も発電のことについて、ほとんど無知だったなあと反省し、これから読んで、自分ができることはやってみようと思っています。そういう新しいエネルギーのことで、生活のこともっと時間や労力や資金を使ってください。お金ばかりかかって、100億ばかり、うんと未来まで負の遺産をのこすような原発はもうやめてください。国民の声をきいてください。みんなが幸せで、笑顔でいられる国になってほしいです。今の日本は悲しいとばかり、世の中に対して、疑いみれになってしまいました。少々不便でも、成長がスローになっても、破壊するより、持続できる世の中になってほしいです。安心して子供が産み育てられる世の中に。今の子供が病気みれなくなってしまつたら未来はどうなっちゃうんでしょう。もっと先のことを考えて政策を考えてほしいと思います。というわけで、私は原発0%のシナリオを支持します。
37645	個人	その他	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。具体的に私たちは以下を要求します：直ちに原子炉再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる再生可能エネルギーの年次削減目標を促進する発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37646	個人	パートアルバイト	40代	女性	原発は即時全面にすべき。福島事故による放射能被害の大きさと収束の困難さに直面した今、原発は受け入れられない。猛暑でも電力は足りており、自家発電の活用や、電力会社の試算の見直しで原発全面は可能。	原子力発電は、2030年と謳わず、即時停止すべきだと考えます。この度の福島第一原子力発電所における事故は、甚大な放射能被害をもたらしました。直接に高い線量を浴びた近隣の土地や住民の方々とはもと、東日本に暮らす人々全般が多量な被害を受けています。200km以上離れた自分が暮らす市でも、放射能による影響を少しでも減らすために、学校、コミュニティー、個人レベルで生活のあらゆる面を変えざるを得ないのが現状です。広く降り注いだ放射能は、一瞬にして土壌を汚染し、今後数十年、数百年、もしくは半永久的にその土地にとどまるだけでなく、食物連鎖を通して私達が食べるもの全てに拡散していきます。内部被曝が日本中に広がる日本の未来を担っていく子供たちが一番の被害者になります。子ども達の健康を守ることでも断罪できます。除染も進まず、帰定できずにいる方々の生活の保障もままならず、汚染された緑化の問題も解決していません。事故現場で作業にあたる方々に関しても多くの問題が指摘されています。事故から一年半近く経ち、計り知れない被害が明らかになり問題も山積している中、今の原子炉には線量が高く人間が近づくとできません。内部の正確な状況も把握できず、漏れ出した汚染水や、4号機のプールについても不安があります。このような状況の中で他の原子力発電所を動かすことは考えられません。地震大国であり、近年日本国内で地震が頻発している中、同じような事故が再び起こることは容易に考えられます。今回の事故で原発のリスクと、ひたひた事故が起きた時の被害の大きさを思い知らされた以上、このまま原子力発電所を動かしたままにすることは受け入れられません。現在、猛暑においても原子力発電で電力が足りている状況にあることが明らかになり、原発を動かす意味もなくなりました。電気の呼びかけ、眠っている自家発電などの電力を活用すること、また、電力会社の電力供給の試算を見直すことで、さらに原発の必要性が明らかになると考えます。私たちは日本人は多くの犠牲を出した今回の事故を教訓に、きつりと原発全面の選択をすべきです。
37647	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持	ゼロシナリオを支持します。15パーセント削減は今ある原発を稼働させることなので反対です。ましてやそれ以上など言語道断です。大量の核廃棄物を出し、人命や環境を危険にさらす原発利用に断固反対します。
37648	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所の稼働に反対、直ちに廃炉に。	これだけ近代科学や医学が発展しても、解決できない問題が多く何百万年も放射能汚染に侵され続けるといふことになる。経済優先で先人問人問、子子孫孫に影響を及ぼす原子力発電所を直ちに廃炉すべきである。
37649	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つのシナリオのうち、原子力発電依存ゼロシナリオを選びます。ヨーロッパのエネルギー生産を学び、日本の技術で世界最高レベルのシステムを作る。10年かけてシステムを作り、5年かけて実行を目指す。	今日本がどういふ道を選ぶか、世界中が見ています。科学技術をどう使うか、そのときに全人類の生命に対してどう向き合うかという倫理が問われています。自然科学与人文科学の両方からこの問題について関わりなければなりません。ヨーロッパのエネルギー生産を学び、日本の技術で世界最高レベルのシステムを作る。10年かけてシステムを作り、5年かけて実行を目指す。
37650	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオを支持	福島原発の事故はまだまとまらず、放射能の放出は依然続いており、危険な状況です。このような状況で原発を続けて行くことは狂気です。原発は即時ゼロにしてください。事実、今年の4-6月は原発0%を実現しています。電力の自由化や発送電分離のシステム改革を進めよう。またも努力もなしで、電気が足りないと燃料費が上がると、誰かを弄するのはやめてください。原発マフィアの皆さんは、もう充分、人々から搾取してきたのではないですか？ そんなにお金が好きですか？ 人々の命より大事ですか？ 心から経費しています。
37651	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ	2030年までとせず即時全面の原発を廃炉にすべきだと思います。季節に無関係に国民に節電、省エネルギーを押し電力を垂れ流して使ってきた国民の生活を根本的に変えて行くよう呼びかけをする再生可能エネルギーに適した地域に積極的財政支援をする真の豊かさはお金や利便性だけでは無いと信じられる国に変えて行きましょう
37652	法人・団体等	法人等	法人等	下記参照	今は日本の地位低下が危惧の状況にあり、どうしたら次世代を明るい世にできるか真剣に考えてほしい。	
37653	個人	その他	50代	女性	この中からえらぶというなら(1)です。少しでも早く原発を廃止し、自然エネルギー、再生可能エネルギーに立脚した社会にするべきである。	今回の原発事故により、原発は人間には手におえない、コントロールすることができないものであることが判明している。今の世の欲望を満たせられないのではなく、子孫孫まで生きられる、自然と調和し安全に暮らせる環境を築くことが我々の使命であると思います。
37654	個人	その他	40代	女性	原発ゼロ、自然エネルギー利用のための研究開発に投資しそれを促進すること、原発は利用しない。	これからのエネルギー戦略は、自然エネルギーを利用することにフォーカスしたい。そのための研究開発に投資し、政策によってそれを促進することが大切。原発は廃炉を決め、すみやかに段階を踏む。2030年時の研究開発によるエネルギーの割合はゼロを望む。新たに原発建設の必要がある。原発エネルギー15%案は「原発ゼロ」ではなくたの競争とガス抜き。原発を作るための費用、それを維持し、補助する費用を、自然エネルギーへ。理由としては、原発は、今のところとがたがた、自然災害が起きた際に生命に重大な影響をもたらす。また産業物の安全な処理方法がない。現在の経済社会において、原発ゼロでも生活はできたし産業も続いた。さらに省エネを進める決意を持てば、経済成長と相反しない。そもそも70年代のような経済成長や、20世紀型の「開発」のイデオロギとは決別すべき。日本と地球の環境的キャパシティの中で、循環し続けていく、安心と平和、生活の質を優先してほしい。
37655	個人	会社員・公務員	20代	女性	3つのシナリオの中であれば、「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発ゼロシナリオを選択したのは、廃棄物の処理問題が全く解決されていないからです。すでに福島原発の廃炉に対応できていない状況で、どうして原発を続けていくと考えられるのか疑問です。お金があっても健康に暮らせなければ無意味です。健康な子供たちがいないなんて、あってはならないと思います。
37656	個人	自営業	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。具体的に私たちは以下を要求します：直ちに原子炉再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる再生可能エネルギーの年次削減目標を促進する発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける私たちはあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37657	個人	会社員・公務員	30代	女性	0%シナリオ	即、原子力発電所は廃止すべきです。地震はまたいつきてもおかしな。放射能がもれ、土が汚染されれば日本人の住む場所がなくなってしまう。経済の事を心配する意見もあるが、もう原子力発電に頼ることでの経済には、危が無い。このままでは他国からの雇用はますますなくなっていくだろう。我々、日本の将来を担うことどもたちからの雇用もなくなるだろう。0%シナリオにするべきだ。このシナリオには未来への希望が見える。
37658	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発比率ゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリオを選択する理由は以下の通りです。【1】原子力は安心安全のエネルギーではないから【2】活動層の上に原発を置くことは、いくら安全に管理しているとしても、また地震が起きることを考えると全く安心できません。世界的に見ても地震が頻りに多い国・日本において、原子力は安心安全のエネルギーではないです。原発を廃止し同時に他国のものをすべて受け止めてはなりません。【3】事故時の補償予算・核廃棄物の処理費用を計上すると原発は赤字の電力だから【4】補償予算と処理費用とを比べた場合、原発は赤字の電力です。これ以上コストを増やす選択をするべきではありません。【5】省エネ効果・自然エネルギーの導入比率にはもって期待できるから【6】シナリオに提示されている省エネ効果や自然エネルギー導入比率以上のものを、現実的には期待できます。ドイツなどヨーロッパだけでなく、後発の中国やインドでも自然エネルギー導入比率の急増は目を見張るほどです。自然エネルギーにも諸問題はありますが、原子力の持つ問題とは比べられないくらい解決できることばかりです。日本の技術力を活かし、更なる省エネ・自然エネルギーの導入を促進すべきです。【7】この事故が起るとも原子力を選択することは世界の潮流に反するから【8】福島原発事故が起るとも原発は廃止すべきです。原発を廃止しないのは、国際社会で胸をはって外交していけないと思います。ゼロシナリオを選択することで、賞賛されることは必ずです。以上

37659	個人	会社員・ 公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 自然エネルギーの開発など、原発に頼らないエネルギー開発をしている人々への支援を進めてほしいです。 原発のない、安心して暮らせる社会を作らうとする努力をしてほしい。
-------	----	-------------	-----	----	----------------	--

37673	個人	自営業	40代	女性	いますぐ原発ゼロ。即時ゼロで、セロシナリオをつつて下さい。	<p>周面では、福島原発事故後、知人が つぎつぎと突然死をしています。原子力方が、人の命を奪っていく。いま、原子力を続けて、その原発で働くのは次世代だ。福島原発を、廃炉にするのでさえ、人がいる。</p> <p>副都知事は、作業員が不足するであろうのを、赤紙制度にするまで言っている。神様でさえ、とめられない原発が必要であるわけがない。</p> <p>次世代のために、自然エネルギーにどんどん転換してほしい。よその国が、日本の事故をみて、原発をやめようとしているのに、当事国が、あたらしいエネルギーに舵をたねないのは、疑問におも。</p> <p>原子力は、しらない</p> <p>経済や、安定した電力供給や、エネルギー安全保障といったことがどれほど重要な事柄であるかは、私も十分に理解しています。しかし、それらの重要性を理由に原発に頼り続けることを是と考える考えには、まったく与することはできません。</p> <p>野田首相は、豊かで人間らしい暮らしを送るために原発は必要だと主張しました。日々を暮らして中で何となく切したいのか、便利や豊かな生活水準をものが根拠から直視せよとしているに、「電気は足りるかどかか」を旧来の価値観と仕組みを前提としたまま計算することは、まったく不毛です。</p> <p>今までの使い捨て大量消費型の暮らし方を無批判に「豊かで人間らしい」と信じ込んたまま語る「現実」とい言葉には、リアリティの欠片もありません。</p> <p>原発をゼロにすべき理由は大きく二つあります。</p> <p>ひとつは、原発は使用済み核燃料の処理と管理を後世へ丸投げするものであること。核燃料サイクルは誰に譲った時でした。私たちがこの世代だけの便利を享受するために残した核廃棄物を、後世の人たちがはたれば幾世代に渡って管理しなければならない。もうひとつは、原発を稼働させた途端に未来の子孫までもがです。</p> <p>そして、原発や再処理施設の事故リスクと、事故を起こした際に失うもの大きさ。福島原発の事故で、私たちはもう十二分に学びました。設備を失うことや、水や食料への安心が奪われることの意味を、私たちは身をもって知りました。</p> <p>「これで一挙解決」のような楽観的対案などあろうはずがなく、政治も行政も、テクノロジーも、人々の暮らしも、あらゆる大小様々な工夫や知恵を積み重ねていくことで前進しなくてはなりません。</p> <p>まず決意し、目指す地平へ向かって一歩ずつ着実に歩いていく義務を、私たちは負っているのではないでしょう。</p> <p>世界に先駆け、日本が新たな未来への道筋を示していくべきです。「現実」とは、たった今これから作っていくのです。</p>
37674	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロにすべきです。原発の必要性を訴える理路は、結局「今までの社会の仕組みや、今までの暮らし方」のままではという前提の上の上に乗っているに過ぎません。	<p>この意見書どこに名を置いたのかわかりづらいです。これであってかわからないけどいいときはきます。</p> <p>①事故の原因は、自然災害・機械の故障や変圧・コントロールミス・航空機の墜落・テロ攻撃など考えられるが、どれひとつとして「絶対に回避できる」といえるものはない。どれも起こり得る</p> <p>②津波や伊方などいくつかの原発では、中性子のせいで圧力容器が脆化し、常温でガラスのような強度になっているとききました。そんな恐ろしい状態だと運転をつづけるなんてやめてください。腐壊して手がつけられない状態から、いくら大臣や政治家や規制委員の学者さんから「ごめんないさ」って書かれても困ります。</p> <p>③①より及び事故がおこり放射能が環境にばらまかれると、今の技術では回収し再処理化はできず、放射線に曝される人が増えて、事故に責任のいない人や、広く、幾世代にもわたって、当事者として苦しんでいます。責任はとれない、そんなことは今や、小学生でっただけです。</p> <p>福島原発の事故のあと、わたしたちは安全な食べ物や環境を失いました。関西に住んでさえ、子どもたちに何をたべさせたいかとか、毎日右往左往しています。(政府が決めた食品の安全基準値は急がせたいと思います。検査体制も改善です)</p> <p>④それで原発を動かすのはなぜですか？ 動かせたいのは誰ですか？ 関電の社長は、電力が足りないから動かさなくらい、原発が不良資産になつた会社の業績に深刻な影響があるから動かさないとダメだと言っています。腐電がつぶれる会社や人はたくさんいるんですよ。よくわかりませんが、経済に大きな影響があるかもしれない。でも、そうやって一般の人の利益を守るために、弱者の、弱者の弱者を、生活を脅かしていいのではありませんか。恥を知る政治家として、それを見逃すことはやめてください。</p> <p>⑤最後に、原発は核燃料の燃焼に必要です。人が人を差別することを認認する発電方法です。その原則において、間違っていると思います。</p> <p>以上の理由により、原発は、即刻0%にして欲しい。</p>
37675	個人	会社員・公務員	20代	男性	1のシナリオが正しいと思います日本は地震大国だし毎年想定外の災害も起こるので、どんな場合の被害物も増えるしどこかの地域が犠牲にならないといけない無常で電力増やしても人々が傷まらなくした方がいい。	
37676	個人	その他	40代	女性	一般の人の利益のために原発を続けるのはやめてほしい。前例のない。大飯原発はとめてほしい。他の原発は動かさないでほしい。現在の全原発の廃炉と使用済み燃料の処分は力を入れてほしい。	<p>①事故の原因は、自然災害・機械の故障や変圧・コントロールミス・航空機の墜落・テロ攻撃など考えられるが、どれひとつとして「絶対に回避できる」といえるものはない。どれも起こり得る</p> <p>②津波や伊方などいくつかの原発では、中性子のせいで圧力容器が脆化し、常温でガラスのような強度になっているとききました。そんな恐ろしい状態だと運転をつづけるなんてやめてください。腐壊して手がつけられない状態から、いくら大臣や政治家や規制委員の学者さんから「ごめんないさ」って書かれても困ります。</p> <p>③①より及び事故がおこり放射能が環境にばらまかれると、今の技術では回収し再処理化はできず、放射線に曝される人が増えて、事故に責任のいない人や、広く、幾世代にもわたって、当事者として苦しんでいます。責任はとれない、そんなことは今や、小学生でっただけです。</p> <p>福島原発の事故のあと、わたしたちは安全な食べ物や環境を失いました。関西に住んでさえ、子どもたちに何をたべさせたいかとか、毎日右往左往しています。(政府が決めた食品の安全基準値は急がせたいと思います。検査体制も改善です)</p> <p>④それで原発を動かすのはなぜですか？ 動かせたいのは誰ですか？ 関電の社長は、電力が足りないから動かさなくらい、原発が不良資産になつた会社の業績に深刻な影響があるから動かさないとダメだと言っています。腐電がつぶれる会社や人はたくさんいるんですよ。よくわかりませんが、経済に大きな影響があるかもしれない。でも、そうやって一般の人の利益を守るために、弱者の、弱者の弱者を、生活を脅かしていいのではありませんか。恥を知る政治家として、それを見逃すことはやめてください。</p> <p>⑤最後に、原発は核燃料の燃焼に必要です。人が人を差別することを認認する発電方法です。その原則において、間違っていると思います。</p> <p>以上の理由により、原発は、即刻0%にして欲しい。</p>
37677	個人	自営業	40代	男性	エネルギー計画の妨害はどれでも、将来の世代に対して安全な日本を約束するものでないが、原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の妨害はどれでも、将来の世代に対して安全な日本を約束するものではありません。私たちが原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの妨害を提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します：</p> <p>直ちに原子力再稼働をやめさせる</p> <p>積極的な温室効果ガス削減目標に掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーへの投資を奨励させる</p> <p>発電電気分離によって削減したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる</p>
37678	個人	家事専業	20代	女性	脱原発・セロシナリオを支持します。さらに言うなら再稼働反対・もんじゅを含めて即時廃炉とゼロを目指すことを強く望んでいます。	<p>まず、原発には高いリスクがあります。福島原発事故は発生してからの数年から事故を待つだけでなく、発生に向けての大きな不安を補完する共に、日本国民全体に(広島・長崎に続く)三重の被爆を経験させた事になりました。原子力発電(発電だけでなく)事故もかなり頻りに発生してきています。これはもう100%安全と言えない状況(その状況は流動的でない)において、その方法に少しでも依存を減らす政策は世界唯一の被爆国である日本が取るべき政策ではないです。</p> <p>中東産油国方針では依存度を少しでも下げる事から難しく、「ゼロ」を目指さない限りは本気で依存度を下げていく事はできないだろうと思います。まずはエネルギー政策として原発依存度「ゼロ」を目指して、代替エネルギー開關に力を入れていく(そしてできるだけ早く時期に原発を全廃する)事こそ、世界および地球の未来に対する日本の第一の責務になると感じます。また同時に原子力技術の海外へおいても、原発廃止・閉鎖に力を入れるのではなく、原子力廃棄物処理技術などの研究・普及に力を入れて輸出も行い、原発廃止の先頭に立つ事こそ日本の大きな使命であると感じています。</p> <p>日本のエネルギー政策が自国の経済優先に動かず、真に世界や地球の未来を考えた方向に向かう事。そして日本にはそれを成し遂げることができると思っています。</p> <p>娯樂で、これから生まれてくる子供達の未来の高に、原発を止めてほしい。お願いします！！！！</p>
37679	個人	自営業	30代	女性	即時廃炉ゼロ	<p>最終処分場が確立されていない、プルトニウム採掘時の環境破壊問題、人体への重大な影響に対する防衛が未整備な点、この3点が解決済みと推進されてしまつた原発について、即時停止・廃炉処分まで、これにかかるとのリスクが問題になるが、(原発は核コスト)という形での責任を押し付け、コスト負担は削減すべき。</p> <p>生存権や居住権、人権など人間性に基づいた権利が脅かされる。リスクを管理しきれない技術。また、地震が多にこの国では、絶対的な安全を確保することが難しい。廃炉にするまでのより高度な放射線管理と安全管理と同等の技術が必要とならなければならない。自然環境や一次産業を重視した地域づくりに関しては、国民の材料資金を活用してほしい。そのために、新エネルギーが自然資源やエネルギーについての内容を盛り込み、新しい人材育てていくことも重要。</p>
37680	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故は地元福島に生かされた人々から救済を望むだけでなく、未来に向けての大きな不安を補完する共に、日本国民全体に(広島・長崎に続く)三重の被爆を経験させた事になりました。原子力発電(発電だけでなく)事故もかなり頻りに発生してきています。これはもう100%安全と言えない状況(その状況は流動的でない)において、その方法に少しでも依存を減らす政策は世界唯一の被爆国である日本が取るべき政策ではないです。	
37681	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	
37682	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は即時停止し順次廃棄	
37683	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所は日本にはいらない。停止、また廃炉にすべき国民全体で努力すべき。	
37684	個人	無職	60代	男性	原発ゼロ・シナリオを出来るだけ速やかに実施し、全ての原発を廃炉にすべきである。	<p>六ヶ所村の再処理工場や高遠地処理「もんじゅ」を含む国内全ての核施設周辺には汚染帯が広がっているとの報告されている。このこれまでの安全審査はありましたが、汚染帯を意図的に見逃し内閣の責任を負っているのではないか。放射線管理と安全管理の水準を確保するために、自然環境や一次産業を重視した地域づくりに関しては、国民の材料資金を活用してほしい。そのために、新エネルギーが自然資源やエネルギーについての内容を盛り込み、新しい人材育てていくことも重要。</p>
37685	個人	無職	40代	女性	原発依存度ゼロシナリオを支持	
37686	個人	その他	60代	女性	この呼びかけは「男フレンドリー」であるが、「日本国民」の未来にわたっての存続よりも、短期的な経済のことであればいい。	<p>事故が起こること、被害の大きさを経験してしまつた以上、原発依存はさらなる影に落とされたい。</p> <p>2030年を見据えて日本のエネルギー政策を国民全体で考えようという呼びかけですが、ここにはすでに当然のこととして2030年という時点が決定されていること、現在もおおむね即時廃炉の大勢が国民の世論を形成していること、</p> <p>今生を生きるわたしたちと将来を担う次の世代にとってエネルギー環境問題は最重要課題というのはいささか賛成ですが、その内容は、日本が持続的に成長しつづけていくにはどのような選択をすべきかを引き継がれます。その意味は何でしょうか。日本が経済大国としてあり続けるということです。日本は日本の経済が発展し続けていくことを反対する者ではありません。ここには福島原発の大事故にも、最終はいつの日か、それぞれでいろいろな国民が苦しまなければならぬか、またその膨大な費用についての現実はすでに十分に受け取られています。</p> <p>そればかりでなく、将来(というより未来の子孫)を考えた時、世の中に埋められつつある使用済み核燃料の処理のことも費用のこともより十分に説明されています。現在大部分の日本国民は再稼働反対、脱原発という時点で原子力発電について真剣に考えているのに、この呼びかけは国民フレンドリーに呼びかけているが、それは2030年、原発をどうするか、その選択の道から選んでいきたくないという、現在の(世論)の声を無視したものでないか。</p> <p>原発はたまたまゼロにすべきである。現在においては、日本の電力消費量ピーク時に多くの発電能力が日本全体であるにも関わらず、原発を止められないために次々「火力発電所をわざわざ停止させている。国として原発を止めるという事案を国は認め、原発ゼロへと方針転換すべきである。また、コストについては、電力会社は設備維持費のためには仕方なくコストのかかる火力発電所を維持している。民間であれば原発を止めるべきです。電力会社は法律によりコストが高ければ、発電量を削減して反社会的に振舞うようにし、高価な原発を作り、維持し続けている。最後に、原発は開発途中の技術である。どんな技術でも一定の安全性が保証された後で使われる。安全性のない自動車、食品にも市に出回っているのははっきりしている。そのような「商品」を売ったり、使ったりしてはいけない。</p>
37687	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はたまたまゼロにすべきである。	
37688	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)シナリオゼロを選択します。	<p>シナリオゼロですが、2030年までのなるべく段階で書かれていますが、2030年を待つと早く早急に原発依存をゼロにし、国民生活と国民生活に取り組みべきだと思います。</p> <p>福島原発の収束もままならず、放射性物質処理の方法・技術も支持されていない。そして壊れた健康被害も把握できていない。そしてこの地震国、かつ広島・長崎の被爆国として、原発を稼働していくことは、全く非難できません。また、日本における原発輸出についても、国家的犯罪ではないのでしょうか。</p> <p>今こそ、勇気あるという常識的な選択をしなければ、本当に日本という国が弱っていくこと。選に言え、今こそ日本という国の誇りを取り戻すチャンスではないのでしょうか。原発ゼロに舵をきることによって、さまざまなリスクを減らさなければならないとは思いますが、日本の技術力、日本人の気質もすれば可能だと信じます。原発ゼロの国を確立しその見本となることで、経済も活性化し長期的に見れば大きな遺産を次の世代に残すことにつながると思っています。</p> <p>私は、早急なシナリオゼロを選択します。</p>
37689	個人	自営業	40代	男性	何より国民の安全を、経済よりも、地球の健康、すなわち人類を首む(自然)の健全性! 原発ゼロを、即刻廃止です。	<p>原子力は明るい未来をもたらさなかったことが分かった。福島第一原発の事故処理に何十年かかりますか? 今の事故処理担当者は、自分の代では終わらないことを知っている。補給ジャーナリストも、自分の現役期間には事故が収束しないことを知っている。被害者は人間としてあまりにもリスクの大き過ぎる。手に負えないシステムです。</p> <p>そんなものに頼らず、新自由主義経済のシステムから距離を置き、人間が安全に、平等に暮らす世の中を願っています。「善いけれども明らかに悪い」と考える倫理者が半ば弱肉強食の世界では健全な世の中にはならない。原発はそういう人たちの道に過ぎません。人間が生かすための道義なら、平等に暮らす世の中を願っています。そんな恐ろしいものをわざわざ作り出していることが証明されているのですから。</p>
37690	個人	会社員・公務員	50代	女性	「2030年の原発をゼロにする。」	<p>事故処理の中から選んだため「2030年」に原発ゼロにしたが、できるかぎり早い時点で、停止している原発の再稼働せず、ゼロとする。未曾有の原発事故災害を発生させたにもかかわらず、なんら安全性の未知性を懸念せず、今後原発に依存するシナリオを推すこと自体は「大規模な」犯罪的行為だ。国の経営方針を決定するにあたり、一時の経済的安定よりも、国民の生命や健康を第一とするべきで、原発に依存するシナリオに、原発を止めざるを得ない状況で再稼働させたり、新設するこのコストは、福島原発の事故によって被害を受けた人々の救済と賠償に充てるべきである。そして現在出ている核廃棄物の処理は、責任をもって処理(永久に2度発生するべく)すること。</p>

37691	個人	会社員・公務員	50代	男性	民主国家である日本では、主権は国民にあります。その国民の意見を聞くのであれば、国民投票により、原発依存に向けた国民の意見を聞くべきです。	民主国家である日本では、主権は国民にあります。その国民の意見を聞くのであれば、国民投票により、国民の意見を聞くべきです。そして、原発依存のため、いつまでも、原発をゼロにするのか。1)いますか。2)20年後か。3)30年後か。それを実現するために必要な取り組みや、想定されるさまざまな影響について示すべきです。
37692	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロリニアを支持。ゼロにしたらどういう課題があり、だから必要なか、その課題を克服していくためにはなにが必要かを、国は前向きに提示すべき。	ゼロとするコストの面、経済の面で問題があるからある程度の稼働はやはり得ないのではなくて、ゼロにしたらどういう課題があるか、国民生活の転換、企業活動の転換が必要ならそれを示し、また日本の国とどんな国にしていけるかを提示し、それに向かって進むべき。それが本当に必要なら、納得できることなら、国民は少なめの負担は受け入れる。自分の生活を直していい覚悟もある。その後いざとなれば、あらかちめ治したい中道左派とどこにおさまるようすれば、国民の失望は本当に計り知れず大きくなると思う。
37693	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロに。	全ての原子炉が止まっても、電氣は足りていた。大飯原発稼働は、火力発電を動かしていない。このことから、電力ピークの配電を工夫することで、現状の電力は補えるものと考えられる。今後は自然エネルギーの研究と普及に努め、資源のない日本でも持続可能なエネルギー政策を策定しなければならないと考える。原子力による発電は、最終処分が確立していないことから反対である。今回の福島原発事故で、事故の収束は非常に困難なことを目の当たりにしている。地震大国である日本に原発が乱立していることも、電力不足では説明できない。また、今回の原発事故被害者に対し、適切で誠実な補償はまだ行われていない。原子力発電を今後のエネルギー政策の1つとして議論の土壌にあげるなら、まず、今回の事故処理をきちんと行うべきである。そして、同様の事故が不幸にして起こった場合の、具体的な対策や保障を示し、それにかかるコストも計上した上で、国民に意見を投げかけてほしい。それまでは、原子力発電を断念して、いかに電力をまかなうかの議論を進めたいと思う。
37694	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存率、0%を切に希望します！	原発は2、3回の事故で、福島第一原発以来、子供達の内部被曝の恐怖に怯えています。将来、何年後かまた同じような事故が起きるのではないか、と不安を感じています。また、安全な地域の水、食材を買い求める生活、公道で遊ぶのも不安になりながら、暮らす中で精神的負担も、家計負担も増えたと感じています。福島で被災した人の事を考えたらなおさらの事。国によって直らなければいけない事ではないです。将来子供達がこせいで病にならないうちに補償を。原発関連で働く人も、自然エネルギーの開発に転換出来るよう支援するなど。政治は指針を示せば変われると思います。次の未来を支えるのは子供達です。不安なく暮らせる未来、子供達の将来の為に是非原発依存率0%になってくれませんか！切に希望します！
37695	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存割合ゼロを目指すべき。	原発維持のためには各種規制の緩和・削減、核廃棄物の処理・保管が必要となるが、新設は不可能。廃炉後継替えるに比べて廃炉作業だけで長い年月を要することを考えればその間の原発依存は避けられない。従って現状割合維持等のシナリオはほとんど新規立地を前提としているとは思えず逆に非現実的である。あるいはそうした問題に目を向けていないかと思えない。また、核燃料のリサイクルについても、高速増殖炉をはじめ再処理工場についても原発以上に安全上クリティカルな問題や廃棄物処理の問題をはらんでいる。原発関連で働く人も、自然エネルギーの開発に転換出来るよう支援するなど。政治は指針を示せば変われると思います。次の未来を支えるのは子供達です。不安なく暮らせる未来、子供達の将来の為に是非原発依存率0%になってくれませんか！切に希望します！
37696	個人	自営業	40代	男性	0%リニア原発ははいらない。	原発はいつまでも、昨年の原発ゼロの夏電で電気をまわしてあげてほしい。福島の人たちを見るとよくわかります。子供たちは健康の数値が高く30分も外で遊べない、マスク必須。20キロも離れた所で1マイクシーリング。これらが首都圏だったら日本は壊れます。原発で働く人の事を考えると、もうわけがわかりませんが、僕は原発は、日本には必要ありません。1人も公平なご判断を期待します。
37697	個人	無職	30代	女性	ゼロリニアを選択します。	3つの選択肢で選ぶならば、ゼロリニアです。しかし、2030年までのなるべく早期、という表現がどの程度の早急性を帯びているのか解りにくいです。従上最悪の原子力事故を起こしてしまった国の一国民として、エネルギー政策の抜本的な改善を強く希望します。002排出量に限らずに言えば、原子力発電も地球温暖化へ大きく加担していると思います。海水の汚染や水面上昇などは原発からの冷却水の排出が影響しているとも聞きます。日本の技術力を駆使し、未来に繋がる本気で持続可能な安全なエネルギーの開発を支持して欲しいと思います。宜しくお願いします。
37698	個人	自営業	40代	女性	原子力に頼らない電力の創出、流通経路の整備など、日本全体のエネルギー政策の早急な転換を望みます。自然エネルギーへの転換に成功している欧米諸国を見習ってください。	日本は資源のない国だという認識が一般的になっていますが、電力生産については原子力発電に代わる自然エネルギー資源はたくさんあると思います。日本は優れた科学技術と資金力、世界で唯一の自然エネルギー開発投入すべきだと思います。現在ある原発を安全止めの、今後建設予定の原発設備にかける予定の莫大な資金を自然エネルギー開発に回すことで、大規模な政策転換を行ってください。
37699	個人	その他	40代	女性	原発ゼロリニアを希望します。	原発ゼロリニアです。自然エネルギーの活用を進めてください。この国に誇りを持って安全に暮らして行けるように、日本の技術の粋を集めて、世界に先駆けて自然エネルギー開発を推進してください。また、放射能汚染に苦しんでいる、人を始めとした、あらゆる命を救うため、これ以上被害を大きくしないために、全原発の即時閉鎖をお願いします。放射能汚染の害を抑えるためにも、人々の生産性は確実に向上し、日本の国力も増大するでしょう。
37700	個人	無職	30代	女性	電力の原発依存度を2030年までに0%に。	2030年までに0%とありますが、遅すぎます。全原発即時廃炉に向けて進んでほしいです。核の無い世界を、二度と核戦争を経験した国から進めてください。福島原発事故の収束の見込みが立たないのに大飯原発を再稼働させるなど現在の電力政策は国民の意志を全く無視した醜いものであると感じています。いったん事故で閉鎖しても、更に期間経過と共に向方人も人々が病気になり、亡くなる可能性があります。それ以上被害を大きくしないために、全原発の即時閉鎖をお願いします。この地球上には人間だけが生き延びているわけではないんです。電氣は足りています。経済より命です。子ども達の未来を守ることは日本の未来を守ることです。
37701	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロリニアを選びます	ゼロリニアを選びます。原発が無くて電力は補えます。中期には、旧型原発一基分相当の発電量を有する天然ガスコンバインド発電所を軸にしていける。国立公園等多数存在する温泉資源を有効活用した地熱発電。それと地下に敷設されている水道管本線に小水力発電ターピンを多数設置し水道管内の水圧で発電する。それと同時に、太陽光発電、風力発電、波浪発電といった各種の再生可能エネルギー発電所を広く設置していく。過疎地にも出来るだけ多(建設することによって、新たな雇用も生まれ、投資の機会も生まれます。起きてはならない原発の事故が起きてしまえば放射能の拡散によって国内の人・物・自然が汚染されてしまいました。今とるべき選択は再稼働したり新設したりすることではありません。原発をやめる事です。これ以上核廃棄物という人間が手に負えない物質を作り続けてはいけません。福島第一原発事故を教訓にして私たち日本人は、核物質と人間は共できないという事の世界に対して是非本心として示さなければならない。原発は要りません。ゼロリニアを選びます。
37702	個人	自営業	40代	女性	3つの選択肢の中では、ゼロリニアです。全ての選択肢は依存率の%が示されていますが、適正な選択ではないと考えます。逆に原発依存率ゼロを目指すことを示した選択肢はゼロリニアだけです。	原子力を使用することが経済的な評価と共に議論する方もいますが、実際に事故になり、処理費・事故被害者の補償金、健康の被害、使用後のプルトニウムの処理、各所にある原発の新設工事などには今後とも同様の事故があったときの莫大な費用を形勢すれば、決して効果が良いとは考えられない。問題と見做されるエネルギーと、福島事故は地球全体から見れば、海外から影響はほとんどない。電力供給の確保も問題ない。原発依存率一貫優先より依存率ゼロという観点で見ると、ゼロリニアが最も合理的な選択である。原発について必要だから、といっても東京圏には作らないだろう。遠郊の地域振興の様な特色で原発配置してきた事は、地域が自動的に原発に依存してしまう経済となるが、それは日本の各地の総国力を減退させている。お山の大神が自分の良いなりでその国の命を奪っているだけで、対外的には強くない。電力として安定していると思われる原子力・火力のエネルギー材料は輸入に頼っているが、(これから原子力をやめ火力に頼る前提となるが) 諸国に国内で自給出来るエネルギーの技術を作らなければ、海外事情に左右される輸入コストだけでなく、非常時の国力、電力が弱くなる。今よりも国から独立したエネルギー開発をおこなうと他の国際的競争にも有利に働かないと思う。自然エネルギーについては未だ主力にならないのは理解するが、やはり上記の観点からも自給エネルギーの開発が必要だ。最も重要なことは被曝してしまっていること。その最終処分の方法がないこと、稼働に際して作業員が常に被曝していること、今も福島原発の近くで被曝している子供がいること、被曝から逃げるために生活基盤を失った人が大勢いること。これらを考えると今すぐでも、そのゴミを増やすことをやめなくてはいけません。そのために依存率0を目指すことを表記してある。ゼロリニアを日本に住む人全員で取り組むべきだと思います。
37703	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力は人間が安全に使用できるものではないことは明白だと思います。便利や快適のために、暮らし方、生活を、変えていくことが必要だと思います。原子力発電所が稼働しないことは、あたりまえのことです。	原子力発電所はすべて廃止すべきです。理由は、人間の力を超えるから。人間の力を超えて、地球上のすべての生命を危険にさらすから。-与えられた生命を、すべての生命と共に、健やかに生き抜くことが大切なことだと思います。お金やそれに付随する「快適・豊か・権力」みたいな欲に振り回されず、成熟した国をきちんと作っていかねば、生まれても不幸な代りだと思います。必要ならきちんとお金を使う政治を実現させたいです。私たち一人一人が自覚を持って、人任せにしないことが大切だと思います。
37704	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年における原発依存率はゼロリニアで進めていくべきである。国民が安全で安心して暮らしていける国を維持するために、次世代のためにも原発を廃止すべきでない。	福島第一原発の事故によって原子力発電の安全神話が崩れた。被災によって引き起こされた人災である。多くの人が生活や労働、故郷を奪われた原発事故は国内で起こった最悪の事故であると思う。今後、どのような課題や不都合があろうとも国民全体で立ち向かい原発依存率ゼロの国を回復してはならないと思う。国民が怒りを追いつけるような事象と起こらないようにすべきである。原子力発電所で使用されている燃料はリサイクルできるというサイクルによる広告されているが、リサイクルではもう一回りして再び使用される。最終処分方法も最終処分場も確保されていない。この時代の利便性のために廃棄物を後世に残してはならない。原子力燃料の最終処分についても十分議論すべきである。地球温暖化対策のCO2削減を推進するためにオール電化が進められてきた。太陽光発電システムとオール電化の組み合わせは新築住宅やリフォームで一般住宅に普及してきている。しかし、全てを電力に頼る生活についても再考すべきではない。都市部のヒートアイランド現象やグリッド負荷など自然が原因ではなく、国土開発にも十分な研究が必要であると思う。福島第一原発の事故後の日本の対応は世界中が目撃している。産業革命以来エネルギーの進化の中で最大の試練である。転換期でもあると思う。経済、産業が高い水準を保ち、研究、開発能力が優れている日本は世界のどの国よりも先にエネルギー転換の道を歩むべきである。それが福島事故の被害を受けた人々への最大の謝罪になると思う。そしてエネルギー転換を成し遂げたときには日本は世界で新たなリーダーシップを握ることになるだろう。
37705	個人	家事専業	50代	女性	国民のほとんどが節電に協力し、自然エネルギーの開発を望んでいるのに、民意を無視して放射能を後世に押し付ける政策には断固反対します。原発はすべて即時 廃炉にすべきです	原子力の必要性は 政府と御用学者 利権がらみの電力会社以外には認めていません。福島で被害を受けた人たちに顔向け出来ていないでしょう。ヒロシマ・ナガサキ・フクシマ... この連鎖は 人間が犯した犯罪の中でも最悪のものです。すぐにも 核廃棄物を含め 後世に押し付けるのはやめてください。子どもたち 孫たちに放射能におびえることのない世界を残すように。大勢の皆さんが意見を書いてらっしゃると思いますので 言いたいことは言い尽くされていると思います。原発のない 核のない そうい世界を作るのが 政治の本当の役割だと思います。以上です

37721	個人	法人等	40代	男性	原子力発電0%シナリオを支持します。	原発の稼働により発生する放射性廃棄物の処理方法に目処がたっていないこと ・日本は地震の多い国であり、日本大震災による大地震によって、遠くは大規模な地震が発生する危険が無視できないこと ・福島サウルの実現見込みが細いこと、今後計画を継続するとして莫大な費用が必要であること ・核燃料サイクルの開発や原発立地自治体への補助金を段階的に縮小/廃止し、その分の資金を再生可能エネルギーに関する技術開発・向上等に充てれば、現在原発により抑られている電力需を十分に補える見込みがあること 一方であって原発事故が起きた場合、福島に及ぶまでもなく、その被害は甚大であること。福島事故による被害の実態は、チェルノブイリ事故を参考にすれば、数年後から本格的に健康被害が現れ始めると予測され、その被害規模等は現時点では全く明らかになっていない。 以上の理由から、原子力に頼ったエネルギー政策は現実問題として遠く先づいては破綻することが目に見えています。15%以下でも新規の炉建設が必要であり、0%もかからないと考えます。
37722	個人	パート・アルバイト	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力発電の稼働を中止する 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37723	個人	その他	50代	女性	原発事故は二度と起こしてはならないこと、事故を絶対に起こさない対策は有り得ないこと、核廃棄物の処理に明確な解決策が得ていないこと、安全も保障できず責任も取れない原発への依存は即座に止めるべきだ	原子力発電は原子力の平和利用という名のもとに、先端エネルギー技術産業として開発されてきました。でも、11の福島原発事故は、人間の科学技術によって核をコントロールすることはできないと、大きな代償を払って証明したのです。原子力発電所から排出される核廃棄物を安全に処分する見通しもありません。原子力発電を続けることは、未来の子供たちに負の遺産を残すこととなります。その明らかな危険があるのです。今の大人は私たちに責任があると思います。
37724	個人	無職	40代	男性	すべての原発を、即刻、廃炉にしてください。	エネルギーを商業的に依存する考えを支持する方に、お喜ばれますが、核廃棄物の処理は、どうなされるんでしょうか？今後原発による発電が減少し、10年管理が必要な核廃棄物が増えいくのです。オゾン層のような地球環境は、世界のどの地域でも多発地帯。日本では、地震地帯には不都合な状況です。同時に、現在あるすべての原発が、福島第一原発のような事故を起こす確率が、地震地帯を避けて作られる各国の原発に比べて、非常に高い状況であることは、世界周知の事実です。日本が原発産業へ進む時のエネルギー供給の代案として、電力の消費量の割合が一般家庭に比べて非常に高い産業界の各企業に対して、国として自発的電圧を奨励して欲しい。そして設備投資にかかる費用に対して、補助して欲しい。今まで、原発により経済が成長立っていた。原発の増設は、産業に依存する国を促進すること、今後その地域の経済に対して安否の打撃にならないように、補助をお願いします。10年管理が必要で、原子力による発電を続けることは、世界では既に、倫理的に及ばないし、安全でない状況であること、国として自覚していただきたいです。そして、廃炉技術国として、世界のリーダー的存在になってくれることを願っています。
37725	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを選択すべきである。但しこれは2030年までではなく、2〜3年以内の短期間で達成は可能と考える。政府はそれに向けたロードマップを策定、進捗を公表し、国民の監視の下着実に実行すべきである。	ゼロシナリオ選択の理由と早期実現への提言 1.自然エネルギーの普及 日本の自然エネルギー産業、省エネ産業はすでに優れた技術が存在しており、新たな成長産業と明確に位置付けることで、構造転換による経済成長に確実に寄与するものである。また国内での更なる普及によって国際的な価格競争力の回復を見込める分野であるが、原発により早期に基幹電力を転換すれば、その機会を逃すことになる。また迅速かつシナリオを超えざる自然エネルギーの急増の達成に向けて電力自由化や発送電力の種々の電力システム改革を早急に実行することを提言する。 2.原子力発電の廃止 福島第一原発の事故による環境と食品への汚染、またこの事故によって非市民的な原発推進・電力政策が国民の知るどころとなり、大きな社会不安が広まった。自然災害の多い我が国で対処不能なリスク負担を強いる原発事業・核燃料サイクル事業の継続は社会不安を更に増加させることになり、国民の豊かな精神文化を破壊していく。従って再稼働は最小限かつ短期間と認め、自然エネルギーの普及を促進し、行政側の削減に基づきエネルギー供給の割合を調整し、その機会を逃すことになる。また迅速かつシナリオを超えざる自然エネルギーの急増の達成に向けて電力自由化や発送電力の種々の電力システム改革を早急に実行することを提言する。 国民的議論によって合意・選択された政策が着実に実行されるべく、透明性を確保し、進捗と課題・対策について国民と行政がそれらと共有していくシステム構築が必要と考える。具体的には一般市民によるエネルギー監視の体制を構築し、行政側の削減に基づきエネルギー供給の割合を調整し、その機会を逃すことになる。また迅速かつシナリオを超えざる自然エネルギーの急増の達成に向けて電力自由化や発送電力の種々の電力システム改革を早急に実行することを提言する。
37726	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年原発ゼロ	福島第一原発の事故によって、多くの方々が住む場所を失いました。避難の間に命を奪った方もいらっしゃいます。将来の低減度被曝も心配です。人の命を危険にさらす原発はいりません。また、費用対効果の観点も深刻です。この原発産業の廃止は、いつぞう費用削減は減らしていき、子どもまで負担を強いるわけにはいきません。再稼働システムは強制的に稼働できると思えます。結果多量な日本には原発はいりません。二度とフクマの悲劇を起こさないことが、今を生きている我々の責です。そして、省エネ、再生可能エネルギーを推進させ、安全で環境に優しい発電を目指すべきだと考えます。
37727	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力比率は最低でも25%を維持することで、エネルギー資源小国の日本に、経済性のある安定した生活を営むことは困難である。 次の世代へは、安定した環境性に優れたエネルギーを残すべきである。	再生可能エネルギーでは安定した電気を確保することは困難である。 達成不可能な目標を掲げることで、費用の流出が起るばかりで、結局財産も産業も生活も守れなくなるものと考えます。
37728	個人	会社員・公務員	40代	男性	早期の原発削減には、同意できない。	そもそもなぜ日本には、たかだかの原発があるのか？日本という国が先産国からではないにもかかわらず、それだけの技術が進み、電気が安いエネルギーが手に入りやすくなってしまっている中で、現在も稼働中であるのは、原発しかないです。火力発電CO2削減はどうかですか？その他、代替エネルギーは、無理です。2030年まで、あと18年、何か手立てはあるのでしょうか？原発は、国策です。国が責任を持って、安全に運用しませんが、国民の意見の尊重も大事だと思いますが、それにより、今の日本にとって、本当に、大切なものは、何か考えてほしいです。・先見のことにとらわれて存在を失っている、まさに、沈没する船のようです。日本の未来発展のために、志を持って、舵取りをお願いします。
37729	法人・団体等	その他	80代以上	男性	先見の明ある村田光平・元スズ大使の誠意あふれる警告に政府は耳を傾け、原発推進という自然に仕向けた戦争に負け、これを認めず再稼働を続けるならば、さらに放射能災害を拡大する危険性がある。	3・11より10年前以上に原発の稼働事故を予測し警告していた村田光平・元スズ大使は、早くから事故の内容を先取りして、四角が極めて危険な状態にあることを政府内部に書面で直接に訴え、その内容をネット公開し続けました。 その書面の中で村田氏は明確に指摘しています。 「総理官邸を中核に大規模なテロに象徴される民衆は、大きな国民運動に発展する様相を示しつつあります。海外でも、再稼働が原発事故の波及し世界規模の影響への配慮なしに決定されたことに対する非難が強まっています。」と、大規模なテロに象徴される民衆は、さらに重大な放射能の災害を起す結果になると危機感を示しているのです。 過去に去った。同時に、自然の威力に原発を置き、行政側の削減に基づきエネルギー供給の割合を調整し、その機会を逃すことになる。また迅速かつシナリオを超えざる自然エネルギーの急増の達成に向けて電力自由化や発送電力の種々の電力システム改革を早急に実行することを提言する。 国民的議論によって合意・選択された政策が着実に実行されるべく、透明性を確保し、進捗と課題・対策について国民と行政がそれらと共有していくシステム構築が必要と考える。具体的には一般市民によるエネルギー監視の体制を構築し、行政側の削減に基づきエネルギー供給の割合を調整し、その機会を逃すことになる。また迅速かつシナリオを超えざる自然エネルギーの急増の達成に向けて電力自由化や発送電力の種々の電力システム改革を早急に実行することを提言する。
37730	個人	自営業	50代	女性	エネルギー問題	原発稼働に反対します。どんな理由があっても、未来を託す子供達が希望を待てる国であるために、まずは原発を初めから考え直す態度を示すべきです。育てる事も生むことも低る国であってはならない、と思います。原発！！！！
37731	個人	会社員・公務員	40代	女性	0%を選択します。なるべく早い廃炉を希望します。	原発比率0%を選択します。なるべく早い廃炉を希望します。 福島第一原発の事故によって、多くの方々が住む場所を失いました。避難の間に命を奪った方もいらっしゃいます。将来の低減度被曝も心配です。人の命を危険にさらす原発はいりません。また、費用対効果の観点も深刻です。この原発産業の廃止は、いつぞう費用削減は減らしていき、子どもまで負担を強いるわけにはいきません。再稼働システムは強制的に稼働できると思えます。結果多量な日本には原発はいりません。二度とフクマの悲劇を起こさないことが、今を生きている我々の責です。そして、省エネ、再生可能エネルギーを推進させ、安全で環境に優しい発電を目指すべきだと考えます。
37732	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持し、今すぐ原発ゼロにする	ゼロシナリオを選びます。 「経済よりも命が大事！！」 電力シナリオを改革して下さい。
37733	個人	パート・アルバイト	20代	女性	どれも不賛成できないが、原発は全て廃炉にする以外にない。 新しく作ることも許さない。	原発に依存するかしないかの議論よりもまず、フクマがまだ片付いておらず、今も放射能物質を出し続ける中、大規模原発再稼働したことは許しませんが、福島で避難を余儀なくされた方々の思いを無視し、侮辱するものではありません。それは福島だけに限らず日本国民に対する侮辱でもあります。 発送電力分離として、電力の種々な電気料金設定や、原子力用や原発を持つ電力会社の異常な認識改善を改善することは不可能です。 私たちが国民に電気を運ぶ権利を下さい。 原発で作った電気を買い取りません。 二度とフクマの悲劇を起こしてはいけません。 あと、再生可能エネルギー（例えば太陽光発電、風力など）は、多く非効率で余分に金と電気を消費するだけなので、しばらくは石油石炭などで凌ぐのが良いと考えます。 しかし再生可能エネルギーを推進すれば、核燃料サイクルの廃止も、管理費が削減され、しなやかならぬのは明白、CO2削減や省エネは日本だけでなく、温暖化も関連した国民に言うべき。
37734	個人	パート・アルバイト	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	映画Thrivを見て下さい。このなかにフリーエネルギーのことが出てきます。原発以外に道を模索してください。 http://www.thrivemovement.com/ 詳しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力発電の稼働を中止する 積極的な温室効果ガス削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的協力を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37735	個人	自営業	40代	女性	原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させてください。	次世代に危険を先送りしていることになるから
37736	個人	会社員・公務員	50代	女性	今の様な想像を超える大きな地震は日本に住んでいる以上いつ起きるかわからない。危険と隣り合わせ。福島を見て安全な原発なんてあえない！未来の子供たちにこれ以上のリスクを負わせられない。かかげのない未来を選択したい。私は「ゼロシナリオ」を支持する。	今の様な想像を超える大きな地震は日本に住んでいる以上いつ起きるかわからない。危険と隣り合わせ。福島を見て安全な原発なんてあえない！未来の子供たちにこれ以上のリスクを負わせられない。かかげのない未来を選択したい。私は「ゼロシナリオ」を支持する。
37737	個人	自営業	40代	女性	2030年までに「原発ゼロシナリオ」を希望します。	化石燃料、自然エネルギーも含めて、すべてのエネルギー供給方法には長所と欠点がありますが、原子力発電の欠点は他の発電の欠点とは比較にならない危険性を伴っていること、福島第一原発事故の事故によって露見された。日本が地震の活動期に入っていることは国民全体が体感して理解していますが、まずは原子力発電を中止することが、第二の原発事故を防ぐ重要な命題であると思います。まずは「原発ゼロシナリオ」を選択しますが、これは2030年までと宣言、できるだけ早い段階で「ゼロ」を希望するものことです。 原発ゼロを可能にするために、国、自治体、企業、個人レベルでの省エネへの努力、原発ゼロによって生じる化石燃料依存からの早期脱却をはかるのも再生可能エネルギーの早期導入、発送電力分離の早期実施、原発立地自治体の雇用問題の解決などは最優先シナリオとすることを希望します。そして、盛り出されるのとして、「原発ゼロシナリオ」にこれらの具体的な実施計画を盛り込んで、国民への再提示を希望いたします。
37738	個人	その他	50代	女性	選択肢の中で唯一の脱原発シナリオである「原発ゼロシナリオ」を強く希望します。	地震国である我が国では、原発が稼働しなくても危険が多い。さらに、原発が停止しても核廃棄物の問題は、わたしたちの死後、何世代にも渡る現実問題。映画「10年後の安全」で描かれているフクマの惨状が心に刺さる。スズへの忠告は我が国には届いていません。できる限り早く、原発を停止し、原発から再生エネルギーを主力としたエネルギー政策に転換すること。それが、今を生きているわたしたちが未来の世代に託すべき（最悪ラン）の義務です。
37739	個人	自営業	50代	男性	これからのエネルギー政策は火力発電と再生可能エネルギーに絞るべき。	ひとたび事故が起れば取り返しのつかないことになる原子力発電は直ちに止めるべき。新しいエネルギー政策と、そこに対する投資、技術革新で経済成長し、世界に福島第一原発事故の教訓を伝える。これからのエネルギー政策のあり方を示すべき。

37756	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロにしよう、自然エネルギー100%社会をめざす第4のシナリオを支持します。	日本の森林は富山の山、森林の可能性を最大限に活用し、バイオマス発電、小水力発電など、多様性に富む発電方法を組み合わせれば、自然エネルギー100%社会は可能だと思います。森林を守ることで、エネルギー自給できるばかりでなく、日本の水、食、豊かな海をまもることができます。
37757	個人	無職	70代	男性	放射性廃棄物最終処分場の決定は今後も見込めず、他国、日本に多く走る活断層の評価もおろそかにして、安全神話のペンを広げ原発を推進してきたことを、早急に根本から見直すべきと考えます。	1. 主旨 福島県出身で、約20年間、重工業メーカーの原子力部門に籍を置いた私が3・11以後、脱原発を考えました。その主な理由は四つある。 (1)日本は活断層が多く地震の多い国である(2)使用済み核燃料を含む廃棄物の処理の問題が未解決である(3)原子力政策は、原子力方針でつくられた安全神話を基に進められてきた(4)福島第一原発事故の被害があまりにも甚大で広がり、被災者の多くも海外に出ており、被害者は賠償で保障されている基本的権利が認められていない。 そして今年6月9日に放映されたNHKの番組で日本は今や地震や火山噴火が多発する「大変動期」に入ったことを示す科学的データを知り、脱原発計画を早めるべきという思いを強くした。 これまでのオール電化の生活環境を見直し、可能な限り節電を行い、再生可能な自然エネルギー開発に力を注いでいくべきだ。これです。その環境は事業者の消極的対応で十分なものであったが、送電網の拡充などに国家予算を大規模に向け推進を急ぐべきである。 2. 地震国日本 日本は今や地震や火山噴火が多発する「大変動期」に入ったことを示す科学的データを知った。地震や津波の多い日本は原発及び放射性廃棄物の最終処分場に選んだ場所が少ないといえる。 また、原発サイトにも活断層があることがこれまで専門家から指摘を受けて来たのに、事業者は地質や津波などの情報を握っていないが、都合のいいししか出さなかった。そして最も危険な点は断層についての評価が事業者と専門家の間で大きく異なることだ。大飯原発地下の断層の再調査要求に対し、関西電力は対応の予定はないとしたが、最近、保安院から指摘を受け再調査に促された。 その再調査のきっかけになったのは、福島県南前で昨年4月に国や電力会社が活断層ではないとしていた断層がほかの断層とともに動いたという知見である。 活断層の研究は、60年代半ばから進んじり、当時、研究者の声も少なく、当然、事業者、保安院も活断層に関心を向けなかったのだ。 62年ごろ大飯活断層がある米カフォルニア州では原発予定地の断層が問題になり、64年に建設が中止されたが、故原発を作った日本原発の技術者はそれを米国の地層の問題と否定した。 これからは、活断層については専門的立場から安全性をチェックする仕組みが不可欠である。 3. 放射性廃棄物の最終処分場が未確定 国と事業者は、長期を要する放射性廃棄物の最終処分場をこれまで決めてこず、現在各地で探っている。津波被害の廃棄物処理の引受け状況から判断して今後とも決定は不可能に近いものと考えます。 再調査にみた映画「10万年後の安全」に衝撃を受けた。フィンランドが放射性廃棄物を埋蔵するためにある島の深い地層を深く掘ってつくられた貯蔵庫である。高レベルの廃棄物が無害になるまで10万年の間、封鎖されるという。断層が多い地震国日本に深い地層を見つけることは難しく、その管理は100年以上も亘る。 4. 安全神話 地震国日本の特質、放射性廃棄物の最終処分場のことには目をふり、平和利用、オール電化、夢の原子炉もんじゅ等のアドバランを享受して安全神話(原子力カラムの理論)を展開し、また、金銭面では電源三法交付金と協賛金で立地自治体と協力して原子力発電を推進してきた。現在もなおその金に縛られ、再稼働を強制的に判断している。そして、放射性廃棄物処理や事故処理の費用を考慮せずに安く算出した原子力発電単価で他社を排撃してきた。これもその理論の一端であらう。 原発事故以降の報告では、事業者や保安院は原子力技術への自信過剰があり、リスクへの危機感の弱さで、安全対策をコスト削減かためたため企業文化が厚く、安全文化が定着していなかったと指摘した。 5. 福島第一原発事故の被害の甚大さ 名古屋で開催された政府の意見聴取会で「放射線による死者は無し」と事業者を擁護する意見もあったが、福島県の被害の実情をどの程度調べたのか、甚だ疑問。原発近くの病院に入院していた患者の中には避難の際に、亡くなった方が多かった。これ以外にも土壌、海洋、大気、食品などの汚染でどれだけの被害があったかは想像を絶する。日本だけではなく、近隣諸国にも被害を及ぼしている。また、福島の子供らは、放射線やウイルスで遊べず、被害を恐れて他県へ避難した方を多く知っている。千葉県柏市では、可燃ごみの焼却炉の放射能レベルが全国最高という報告では、事業者や保安院は原子力技術への自信過剰があり、リスクへの危機感の弱さで、安全対策をコスト削減かためたため企業文化が厚く、安全文化が定着していなかったと指摘した。 被害者は賠償で保障されている基本的権利が認められていないことを看過できない。 原子力発電は、放射線を発生させ、人間の健康や自然を破壊し、また処理の見込みのない放射性廃棄物を生産し続けるため、必ず破綻する。福島第一原発事故をみれば、生物と原発が共生していけないことは明らかです。 そして将来の人間や地球上の生物のために、地球環境を保全するためには、原子力発電は即時に停止するしありませぬ。 そして、地球環境の保全という問題としては、地球温暖化についても早急に対策を取らなければいけません。温暖化ガスを生産させる化石燃料への依存を減らす必要があります。そのために、自然エネルギーの開発、促進に力を入れ、また節電も引き続き行っていきます。 エネルギーをたたく使ってきたこれまでのライフスタイルを見直し、持続可能なライフスタイルへの転換が必要であるという問題提起をし、日本のこれまでの暮らし方を変えるべきです。
37758	個人	自営業	30代	女性	可能な限り早期に原子力発電を止め、そして、喫緊の課題である地球温暖化を防止するため、自然エネルギーの開発・促進、節電に力を入れる。	再生可能エネルギーへの研究開発費に税金が使われることを望みます。
37759	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発による発電を全廃し、廃炉にすることを望みます。再生可能エネルギーへの研究開発費に税金が使われることを望みます。	1. 原発時代から続けられてきた原発が安全でないことはこれまでにも指摘されてきました。探してみたら、80年代には原発の危険性を指摘し、廃炉を求めた声がたくさんあったようでもありました。 どうしたらいいか意見の一つとして説かれてはならないものでした。 電力不足を原発で埋めたいという理由によることは不適切ではない理由を並べるとは、方向性が決まればできる方法を考えるのが大人の責任です。 子供たちに、平和と安全を譲りたい。 今、変えましょう。きよいい日本を、子供たちに渡しましょう。 これを見つめてくれるあなたも、私たちと同じ日本人であり、国家を大切にする一人です。 原発廃棄。 原発推進の目的は(1)原子力燃料の貯蔵のため、(2)原発関連輸送産業の業も上げのため、(3)核武装化をするため、(4)電力会社は総括償還方式で原発を作れば作るほど儲かる仕組みに儲かる仕組みになっている等々です。これに対して国民は今回の事故の放射線により今後、福島の子供たちを地味に知らぬ健康被害、生命の危険に脅かされる可能性が強いこと、地震大国、津波大国、火山大国の日本で原発を稼働・貯蔵することは世界のどの国よりも危険であり、再び事故を起こす可能性があること、新に事故が起これば今度こそ日本国民は存亡の危機にさらされるということも考慮する必要があります。企業などの経営は国民が健全に働くことで成り立つものです。その点も放射線の危険におびえることのない命と健康を最も大切にした環境保全が求められます。資本家と政府はこれの際、ドイツのような原発からの勇気ある撤退を是非とも断念していただきたいのです。
37760	個人	無職	60代	男性	(1) 原発0%シナリオを支持します。	原発推進の目的は(1)原子力燃料の貯蔵のため、(2)原発関連輸送産業の業も上げのため、(3)核武装化をするため、(4)電力会社は総括償還方式で原発を作れば作るほど儲かる仕組みに儲かる仕組みになっている等々です。これに対して国民は今回の事故の放射線により今後、福島の子供たちを地味に知らぬ健康被害、生命の危険に脅かされる可能性が強いこと、地震大国、津波大国、火山大国の日本で原発を稼働・貯蔵することは世界のどの国よりも危険であり、再び事故を起こす可能性があること、新に事故が起これば今度こそ日本国民は存亡の危機にさらされるということも考慮する必要があります。企業などの経営は国民が健全に働くことで成り立つものです。その点も放射線の危険におびえることのない命と健康を最も大切にした環境保全が求められます。資本家と政府はこれの際、ドイツのような原発からの勇気ある撤退を是非とも断念していただきたいのです。
37761	個人	会社員・公務員	50代	男性	現代人の生活は余りにも電気に依存し過ぎである。廃棄物処理も出来ない原子力に頼らず、代替エネルギーが普及されるまでは不自由であっても電気に依存した生活を改めべきであると考えます。	ゼロシナリオを支持します。
37762	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%希望。自然エネルギーに転換希望します。	福島の子供を上げ、皆がどれほどハッピーになったのか、来た何も解決されていない現状、子供たちも安心して外で遊べない状況、家に帰るとの出来ない人たちが、忘れてはいけないと思ふ。再稼働を望む声も、原発で生活できず、自分の利益ばかり考えるのではなく、自然と共存し、心豊かに安全に暮らしていけるようになってほしいと思う。使い終わった核燃料の処理の仕方も疑問が残る。しかも一般人に分かりにくいひびひとこのようなアンケートを実施する政府に疑問を感じる。なんかチクリスレのうただ。
37763	個人	自営業	50代	男性	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。	新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より早く導入した核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： ①子供に放射線被曝を減らすこと。 ②廃炉技術の育成と技術者の養成、廃炉技術の輸出 ③積極的な温室効果ガス削減目標に掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる ④再生可能エネルギーの年々増加させる政策の実施 ⑤発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する ⑥石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望みます。
37764	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発全廃(依存度0%)を目標に掲げてほしいです。	原発全廃(依存度0%)を目標に掲げてほしいです。 既存の経済の仕組みの中で考えると、原発は必要という考えになるのかもかもしれませんが、そうではなく、新エネルギーへの転換に伴う新しい生活や経済の仕組みを考えてほしいです。 原発停止による経済面への悪影響を懸念する声もありますが、安全性確保もされないままの再稼働は海外の日本に対する不信感にもつながり、却ってマイナスになると思います。 今まで原発であっていたお金を新エネルギーにまわし、原発産業に従事していた人たちは廃炉ビジネスで雇用を作してほしい。 なんでもかんでも増税して国民に負担を強いるのではなく、制度のムダを見直して原発依存体質からの脱却のシナリオを描いてほしい。 一国民として、これらは新エネルギーで世界を牽引する日本に生まれ変わっていきたくと思います。そのために何をしたいかが議論し、決定していくべきだ。
37765	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発稼働に賛成します	ほとんど代替エネルギーがみつからないので、原発を停止して北方や風力に移行するにもコストがかかる。電気が上がってしまふ。原発と原子力爆弾を一緒にして考えるのはおかしな話でもある。原発停止はまたまた代替エネルギーのみをつくらなければならない。
37766	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	わたし達は今現在この日本で被爆をしながら生活を送っています。 食への放射能、お風呂から出ても洗えないもの、お風呂のお湯を飲めないのかも洗えない?という不安と向かい合わせの日々を送っています。 人間の手に持たない危険な原子力発電に頼る生活から、新しいエネルギーへの転換へと、今止まっている50%の原発と、再稼働させてしまった大飯原発と、全ての原発を未来の地球のために、未来の子供達のために、廃炉していく方向でまっすぐ動きたいと同じことを繰り返して、取り返しのつかないことが起こると思います。 実際に原発に頼らなくても電力は足りているはずですが、足りないところがあるのなら原発以外の新たなエネルギーへと変えていく方向で。 この日本には素晴らしい技術があるはず。 今回の福島事故は自国だけの問題ではありません。 地球規模での原発のシナリオを実現していく良いチャンスだと思えます。 国は真剣にたい行かないでほしい。 原発のない未来のために。。。 よろしくお願ひいたします。
37767	個人	学生	20代	女性	将来的に全ての原発の廃止	今回の福島事故で、原発が安全ではないことがわかった。一度事故が起こると、元には戻せない重大な被害が出るため、現在、大飯原発が稼働しているが、夏が終わったら廃止し、将来的に全ての原発を廃止するべきであると考えます。電力が少なくなると、震災後のように、経済も家庭もやっつけられるはずである。
37768	個人	自営業	30代	女性	原発依存を脱し、自然エネルギー中心の計画を希望します。	安全で美しい世界を、生きていく私たちと、未来の世代へも残すために、自然エネルギーの先進的な役割を、日本が担ってほしいと思います。
37769	個人	パート・アルバイト	50代	女性	一刻も早く、原発の廃止を決め、みんなで協力して、廃炉と代替エネルギーを育てることに時間とお金を使いたいです。	3月11日の原発事故が、この程度でいられるのは、本当に運が良かっただけと専門家の方々の話を聞くほどに、怖くなります。 いまだに放射線は漏れ続けているし、4号機は、危機的な状況で稼働し続けています。 日本の地形から考えると、いつどの程度の地震が起こるか誰も予測出来ない状態での原発の運転は、国民の生活そのものの危険と常に直結しています。 もし、政府が勇断をして、原発を無くし、廃炉にすること、代替エネルギーを進めることも大きな雇用を生み、経済は発展すると思います。 不安と危険を抱えながら、原発を続けるのか、安心して未来を目指して、安心なエネルギーをみんな育てていくのか、子供たちの未来を考えた時に答えは、おのずと出て来ると思います。 その選択を否定する事情など、エゴ以外にないと思います。 国を存続していくのは、子供たちです。子供たちの育てる環境を第一に考えるのがまっとうな人の考えだと思います。 子供たちは、大人の決断を見ています。 親のいるまっとうな大人の社会を作り、さまざまな価値を取り戻すこと。 その姿勢以外に、いじめ問題も含めて、解決できる方法はないと思います。
37770	個人	無職	30代	男性	原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	福島第一原発の事故の影響があまりに大きく、かつ、その収束がまだ筋書きすら立てられていない。 放射性廃棄物の処理方法および処理場に余剰が無いに等しい。 福島第一原発の事故をきっかけに原子力の専門家を目指す若者が減少することが予想されるため、その限られた大卒の資源は、原発事故の収束や放射性廃棄物のより安全管理技術の育成に向けたい。 電力供給の面から見て、少なくとも今夏も関西電力管内以外はまだ原発を動かさない状況でも余裕があり、かつ、唯一原発稼働中の関西電力管内においても、原発供給以上の余力があること、さらに省エネ技術の飛躍などを考慮すると、原発を新たに稼働する必要性は皆無と考えられる。 放射性廃棄物の管理コスト、手戻りも考慮すると、原発は非常に危険なエネルギーであること。 原発停止後もその恩恵ゆえではなく、ただその危険回避の為にだけに数百年の管理を続けなければならない後世の苦勞を考えると、1日でも早く、その廃棄物の排出をやめ、その廃棄物および管理の方法を構築することに全力を向けなければならないと思う。 以上より、即時全原発の廃炉を進め、原子力エネルギーゼロの社会を実現することを求めます。
37771	個人	会社員・公務員	60代	男性	0%しかない!	「安全神話」が科学的真理にもつかないで作り出されたことその罪は重い。 福島から学ぶべき事は、再生可能な自然エネルギーを活用する以外にないということだ。

3772	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロを将来的に目指して欲しい。	経済問題や利権のために原発の存続を考えているように思えてなりません。国民が立ち上がるには経済問題は、最も重要なことだと思いますが、その仕組みが、まず原発ありきで考えられているのではないのでしょうか。もう一度、今の仕組みを根本から変えて欲しいです。 政治家のみならず、官僚のみならず、経済界のみならず、 科博や、今までのしがみ、ナンク、自己保身。そんなものにがんじがらめになっていませんか？ もう少し、柔軟な発想を持って欲しいです。 原発ゼロのために、もっと省エネ、節電できる仕組みを！
3773	個人	無職	60代	男性	原発は、直ぐに0%にすべき。原発事故で広い国土が放射能汚染され多くの人が放射能を浴び、環境に於ける健康被害は抑えられず強制的にもなるが受迫する。二度と繰り返さないために、原発を無くしてほしい。	私は、東海第2原発30キロ圏内に住んでいる。事故時、約100万人をどうして避難させるのか、その計画を自治体が見て示すか、示せていない。現実問題、不可能だから示すのがないのだと思う。健康被害を発生しているうちに、発射の検査、津波で大きなダメージを受けている。廃炉を求める実施案が事あるまで、23万筆を突破している。県内外の廃炉を望む声は大きい。1日も早く廃炉を決断し、作業に入るとを望む。
3774	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度3つの選択政策に関してゼロシナリオを強く求めます	原発の危険性については外国での事例はもろろ、東日本大震災で立証されています。今後、地震列島日本のご、首都圏下、東南海トラフ地震の可能性を見るまでもなく、政府や国民が予想しえない大災害が起きる可能性も十分ある環境にあるといつて過言ではないと思います。できるだけ早くにエネルギー政策を転換、原子力以外のエネルギー政策を具体化、着手を始めることを求めます
3775	個人	自営業	30代	男性	原発反対！！ 自然エネルギーに賛成します	私は繰り返し言や 口にしているものに対して 性た暮らしはしたくない。 未来の子供達に 美しい自然や四季や旬の美味しい物を残したい この体は借り物といえ 両親から頂いた大切な魂のいのちも 大地に還す時まで 食し、笑い、動かし、眠る その時まで精一杯 生きたいのです 原子力に頼って生きるより 原始的な生き方で構わない 私のお店では 秋には丸餅類のきこを使った 雑煮で一番美味しい料理を例年作りますが 去年も今年もお客様には出ません。。 もしもしたら この先、放射能に汚染されている状態 になるには相当の時間が必要かもしれません 空気中の放射能は種の名義でもないなんて言い逃れ をして東京電力は責任を逃れようとする 自分たちがばらまいた毒や汚染水や放射能等 自分で回収することも想像できません。 原発の再稼働だの嵐を言うなと私は言いたい 私は原発や核を人間が扱う事には反対です そんなのがなくても 充分 生きていけるから
3776	個人	会社員・公務員	30代	男性	危険極まりない全原発の即刻廃炉を願う。	今回の福島原発の事故により、原発の安全神話は完全に崩壊した。そして、今後福島原発の修理、除染、損害賠償等の費用を考えた場合、莫大な資金が必要となるため、原発はクリーンにも経済的にも決して通じない。今の技術では到底管理出来ない原発、また今後の放射能による人体への影響を考えた場合、危険極まりない全原発は即刻廃炉にして頂くをお願いしたい。世界で唯一の被爆国日本、歴史を教訓にして頂きたい。
3777	個人	自営業	40代	女性	2030年に原発0であり即刻、原発0 今夏、原発なくとも電力が足りている状況ははっきりしてきている中、再び事故が起これば再び不能になるであろう原発は必要はない。再生エネルギー等 の新政策を	今回の福島原発の事故により、原発の安全神話は完全に崩壊した。そして、今後福島原発の修理、除染、損害賠償等の費用を考えた場合、莫大な資金が必要となるため、原発はクリーンにも経済的にも決して通じない。今の技術では到底管理出来ない原発、また今後の放射能による人体への影響を考えた場合、危険極まりない全原発は即刻廃炉にして頂くをお願いしたい。世界で唯一の被爆国日本、歴史を教訓にして頂きたい。
3778	個人	無職	60代	男性	エネルギー計画の防壁はどれ、将来の世に対して安全でできる日本を約束するものではあります。原子力エネルギーゼロの防壁の提案を求めます。	今回の福島原発の事故により、原発の安全神話は完全に崩壊した。そして、今後福島原発の修理、除染、損害賠償等の費用を考えた場合、莫大な資金が必要となるため、原発はクリーンにも経済的にも決して通じない。今の技術では到底管理出来ない原発、また今後の放射能による人体への影響を考えた場合、危険極まりない全原発は即刻廃炉にして頂くをお願いしたい。世界で唯一の被爆国日本、歴史を教訓にして頂きたい。
3779	個人	会社員・公務員	40代	男性	核エネルギーはきわめて危険なものであり、東海原発により事故が発生し、その収束のめども正確ではない。直ちに制御不能な核利用は技術と呼べるものではなく、直ちに利用を止めざるべきである。	今回の福島原発の事故により、原発の安全神話は完全に崩壊した。そして、今後福島原発の修理、除染、損害賠償等の費用を考えた場合、莫大な資金が必要となるため、原発はクリーンにも経済的にも決して通じない。今の技術では到底管理出来ない原発、また今後の放射能による人体への影響を考えた場合、危険極まりない全原発は即刻廃炉にして頂くをお願いしたい。世界で唯一の被爆国日本、歴史を教訓にして頂きたい。
3780	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します	以下の理由から、原発ゼロシナリオを支持します 1. 原発稼働のリスク(いま現在のリスク) 原発事故発生時の被害の大きさは福島原発の事故で理解しました。それは国土の一部を失うことに等しく、多くの国民に健康被害をもたらすという事実です。発生確率が低いらしいとして、発生時の被害を考えると、原発のリスクは許容できません。 また、放射性物質の流出は、日本国内だけでなく海外にも被害を与えることも考慮すると、原発稼働は海外の人々に対して無責任な行動です。 2. 原発は将来への負債の先送り 核燃料サイクルの確立の目標がないにもかかわらず原発稼働を続けることは、核燃料廃棄物というゴミ(負債)を子孫に先送りすることです。 今さえ良ければ将来のことはどうでもよい、という考え方を改めべきです。
3781	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発を0にする	エネルギーは再生エネルギーだけでやっていける。まだ計画の途中である。そこら新しく経済発展につながる。
3782	個人	無職	60代	女性	2030年といわず、即刻、原発の廃止をすべきです。	今回の福島原発の事故で、どんなに自分が原発について無知であったか、そして、いかに原発立地の方々をとりかえしのつかない危険にさらして自分が電力依存の都市生活を享受してきたか、を思い知らされました。 私は、この数年間や農作物作りはたずさわら、まがりなりにもたんぼや畑を改良して苦勞してきました。福島の方々の先祖代々、開拓してきた田んぼや畑を後継して避難させるええなかつたお気持ちを考えると手足をもちまわらぬような無力感を感じたことだらうと察せられます。これ以上、日本は自然エネルギーを推進していかないと、でもそれは今すぐでも諦めざるべきです。地震大国で国土の狭い日本に65基もの原発があること自体が異常です。「核(原子力)と人間の共存はありえない」とした広島・長崎の被爆者の声を今こそ真摯に受け止めてください。
3783	個人	自営業	40代	男性	原子力発電の見直し	日本は原子力発電を行っていますが、福島第1原子力発電所の例を出すまでもなく、多くの放射能事故が原子力発電所で起きています。放射能による恐ろしさを日本がよく知っているのに経済の発展のためにやむを得ないという論調には納得できません。多くの犠牲の上に経済発展が成り立つのなら、この政策を決めた人から犠牲になるべきです。もつと犠牲を出さず経済発展の道を探すべきです。放射能はある人にとっては魅力的なエネルギーかもしれません。でもその犠牲者にとっては恐ろしいものです。また、国際競争の中で原子力を有利にするのが望ましいと他人がいます。でもそれは今すぐでも諦めざるべきです。地震大国で国土の狭い日本に65基もの原発があること自体が異常です。「核(原子力)と人間の共存はありえない」とした広島・長崎の被爆者の声を今こそ真摯に受け止めてください。
3784	個人	自営業	60代	男性	原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防壁の提案を強く求めます。	具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 急速な分譲によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる
3785	個人	家事専業	50代	女性	すべての原子力発電を停止し、廃炉に向けてください。再稼働はなし。 そして、再生可能な自然エネルギーにシフトしてください	原子力発電の危険なことは、よく分かっていました。もう絶対にやめてほしいです。再稼働なんて、どんなに、節電もやります。不便な生活でも結構です。でも、原子力だけは、イヤです。これからの子どもたちや未来に責任ある政策をしてください。命より経済が優先されるような政策は、やめてください。
3786	個人	その他	30代	女性	原発ゼロにしてください！ 国ややり方はおかしいとかんがえても思いますが、みんな気づいてると思うのですが。	以前から原発のシステムには不満に思っていました。個人のために危ないと思いたくはないです。福島が事故が起こればまた何もしないで、どうして再稼働できるのか、国のエライ人は誰がみんなおかしなかと一人一人として思っています。わたしはデモにも参加していません。働いていないとおもいます。デモに参加する方には感謝しています。でも私は自分の意思で参加していません。危険は必要ですが、嘘をついてまで再稼働かかってはならないと思います。国は古い考えを変えたいほうがいいです。いつまでもこんな日本なら他の国に住みたいと思う人も増えると思いますよ。
3787	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発の廃止、停止を望み、自然エネルギーへの転換を望みます。	原発の廃止、停止を望みます。 理由は、まず、速い報道されている通り船のカーブで線量を測らなくても作業をすることが当たり前になっていたほど、今の人間の技術では放射線のコントロールはままならず、原発の作業員の安全を確保できません。 また福島が放射能に汚染され、帰ること、それどころか長きに渡って人が住めない、農業、漁業も行えない土地になりました。福島のような地域を、別の土地に出すわけにはいきません。 次に、日本は核爆撃の被害を受けた国であり、世界に、核の被害を訴える主要な国であることが国民より望まれます。しかし、現状では、原発の推進など、まるで被害を認める国であることと逆のことが国民より望まれません。 そして、フルスケールでできる等、コストパフォーマンスに優れていると言われてきた原発ですが、再利用することによって金儲けの大きな試算が出るなど、危険性だけでなく、日本経済にも大きな被害を与えるかと思われます。 温暖化については、化石燃料の割合が増えることが問題ならば、現状は第3の電力発電の要である自然エネルギーへの転換が望まれます。自然エネルギーへ、増税された消費税を使い、研究、開発、人材を注ぎ込むことで、失業者を減らし、経済を活性化し、人に、環境に優しい国であることを望みます。

37817	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0%シナリオを希望します。	原発は無い方がいい。 何かあった時に、人類では対応できない。 福島事故のことを考えると、絶対ににいない。
37818	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の経済発展を支えるエネルギー政策は重要であり、原子力発電を削減する考えには反対です。福島事故を教訓として、さらに安全面を高め原発を維持・発展させる方向で努力すべきである。	1、経済発展のためには余裕のある電力供給体制は必須である。 反対する人たちの意見をくみ取る必要もあるが、かといって、今までつくり上げてきた原子力発電の良い面を全否定し、脱原発という極端な判断はするようには控えるべきです。 政治面(アジアン情勢等)、経済面(世界に影響を与える経済力)からの日本の位置づけ、立ち位置を考えた時、原発は他国に対する抑止力となる視点や、今後、徐々に高まる電力需要を支えるための環境は整備されていくことは避けられない。火力、水力、地熱等の手段では今の電力需要を支えきれず、国民一人ひとりの負担が大きくなっていくことをよく考慮すべきです。 2、放射線に対する正しい知識・理解を得るべく具体的な情報伝達手段/方法を検討すべきです。 新聞やテレビの報道からは、反対派の意見がおおく、客観的な報道がなされているか疑問。 3、世界の主要国が原発を止めず、推進している状況にあること(ドイツは脱原発だが、)からも将来の日本のために必要なエネルギー環境政策とは何かを、感情論ではなく、合理的にしっかりと立案作成していけるべきです。 4、遠く未来をしないためにも、将来の日本、子々孫々に影響を与えないことを思い、衆愚政治にならないよう毅然とした高次元な政治判断を期待します。 以上です。
37819	個人	自営業	60代	女性	2030年における原発割合=0% 大飯原発は夏季の緊急時を過ぎたら停止すべき。大飯の再稼働に賛成して、なにより前に他の原発も稼働させようという動きがみられるが、現在停止中のもも含めて【再稼働反対】	【理由】 ①福島事故以来、再生可能エネルギーへの関心が高まり研究も進み、実際に自然エネルギー分野が動き出している。 電力会社の意向に振り回されて電気を買い取る状況にきたことへの反省から日本国中で節電に努めており顕著な成果が見られる。 「なぜか成る、なぜか成らぬにことども」 ②原発即ち「原子力発電」とは核分裂反応による発電であることが知られている。広島・長崎に落とされた原爆も同じ核分裂の応用であることを忘れてはならない。 我々人類は核分裂反応を完全に制御できるだけの技術を持ち合わせないに原発を「原子力の平和利用」となるといっては問題がある。 原発がなければ産業界が限るとか我々の日常生活に支障をきたすという政府陣営の強硬論は、経済性を考慮するあまりに人命を犠牲にするものであると考える。 いつの世でも、生きるには糧を得る必要があるが「建設は金銭や便利さと引き換えにできるものではない」とたとえ事故が起これば、放射性物質という目に見えない脅威が、物質によっては何万年という長きにわたるような年月(子孫孫)にわたる環境を害し、直接・間接的に全ての生き物を脅かし続けることを容認するわけにはいかない。 ③国民負担の問題もある。発電コストに原発の廃炉・廃棄物処理の費用を含ませずに「発電コストは自然エネルギーより前倒し」と言っているのは辻褄が合わない。 今回の福島事故でも後始末は税金(国民負担)で処理せざるを得ないのが実情だ。 また、地産地消「日本」で核廃棄物を地中に埋設する危険性も考慮すべきである。
37820	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ以外に有り得ません。真剣に取り組みは、原発ゼロで成り立つ社会は、すでに実現できるはずだと考えます。	この一年間、政府が「原発ゼロで成り立つ社会」を実現するために、覚悟を決めて真剣に取り組みしてきたとは到底思えません。 もしも原発ゼロで社会が成り立たないと言っているのであれば、足りないのは電力ではなく、新しい未来へ向かうための工夫と取り組み方です。 現実を見直し、その先を見据え、決意し、今こそ世界に日本のメッセージを届けたいべきです。 旧来の仕組みや価値観にとらわれて「豊かさ」をはき違えることなく、本当に豊かで安心できる、子孫に誇れる社会を作りたい。 私たちの故郷のために。
37821	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを目指すべきだと思います。	目指すべきことは、原発ゼロシナリオだと思います。地球に住む人々が切り取る資源を自分勝手に消費するのではなく、自然の再生可能エネルギーをできるだけ利用して、供給できる範囲のエネルギーで生活する社会を目指すべきだと思います。
37822	個人	自営業	30代	男性	2030年に原発ゼロ%は当然。即刻、国内全原発の停止・速やかな廃炉を望む。福島事故の被害者救済が経済の足踏の妨げとなった論議自体が海外に比べて斬新でいい。原発存続は国際的な日本の価値を失わせる。	2030年に原発ゼロ%は当然。即刻、国内全原発の停止・速やかな廃炉を望む。 福島第一原発の事故により、今なお10万人以上が帰宅の目途すらたらず、補償すら済んでいない状態で、原発の存続を議論し、再稼働が行われている状況自体が異常なことである。 この夏も電力不足が喧伝されていたが、実際には原発が動いてなく国民の生活に何ら支障をきたさないことは、日々の生活から明らかである。 政府が原子力発電によって守ろうとしているものは国民の生活などではなく、電力会社の経営、金融機関が持つ債権であることは国民も周知、海外にも伝わっている。 非常に恥ずかしいことである。「原子力発電の廃絶」という選択は、一時的には混乱を生むかもしれない。しかしこのまま原子力産業を続けることで国際的な日本の評価、日本というブランドが失墜していくことと比べれば、結果的に我々の損失が大きいのは明らかである。「フクシマ」という世界に類を見ない大事故からわずか半年で、何の反省もなく原子力産業を続けていくことで、日本は世界中から馬鹿にされ、嘲笑われる面へ陥ってしまうだろう。 最後に、この「意見登録」では、発言者の7割が「原発ゼロ」を支持している報道がなされている。確かな民意を受け止め、速やかに反映されることを望む。
37823	個人	パート・アルバイト	40代	女性	グリーンエネルギーへの転換、原発0%を望みます。	事故が起これば、誰かが犠牲し、あらゆる環境が汚染され取り返しがつかず。また、使用済燃料を無害化する技術がない。やり直しができず、後々まで、世代を超えて影響していきます。 当面の問題もありますが、先を見据えて、見直し安全なエネルギーへの転換を希望します。
37824	個人	自営業	60代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	先にご提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。 具体的には私は以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる。 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる。 再生可能エネルギーの生産を加速させる。 発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する。 石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる。 私はあなたがたが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37825	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいらない	ひとたび事故が起こると、取り返しがつかない。 今福島で起きていることを見ると強く感じる。
37826	個人	会社員・公務員	40代	男性	1.ゼロシナリオを希望・要請します。 これから20年以内に段階的に原子力発電所を廃止する場合、50%程度の確率で次の原発事故が起こるといふ予測を国家戦略局が算出している資料があります。	1.ゼロシナリオを希望・要請します。 これも今までの選択のうら【2. 15%シナリオ】と【3. 25%シナリオ】は、昨年3月の福島第一原発事故が起こる直前の原発依存度と同様かそれ以上の数字で、この選択肢の設定自体、非常に恣意的な内容となっていると思います。 先に国家戦略局が作成した発電コスト比較(https://www.npu.go.jp/policy/policy09/pdf/201111221/hokoku_kosutohikaku.pdf)を見ると、原子力エネルギーの項目の下の部分に「事故の損害額が1兆円増える毎に(1kWhあたり)0.1円増」とあります。 この数字は10兆kWh発電する事故が起こると計算していることを示しています。 1000万の原子力発電所は毎時1000kWhの発電をするので、1000円程度で一度過酷事故が起こるといふ数字を出しました。という計算です。 これは現在国内に155基の原発があり、これから20年以内に段階的に原子力発電所を廃止する場合、50%程度の確率で次の原発事故が起こるといふのが国家戦略局の予測した確率と一致になります。 つまりこれは「1.ゼロシナリオ」を選択してもが国で50%の確率で原発事故が起こるといふ数字を示しており、「2. 15%シナリオ」を選択した場合も発生する確率が漸進的に上昇し、「3. 25%シナリオ」を選択した場合、単純計算で2030年までの間に100%の確率で我が国において再び原発事故が発生するといふ予測を国家戦略局が立てているということになります。 福島第一原発事故が発生してから約1年半の時間が経とうとして、まだ事故の処理も、備忘録調査への情報も満足に行われず、このような高い確率で再びこのような事故が起こることを国家が想定しているなら、エネルギー政策を抜本的に見直しなどという事は、先から受け継いできたこの数字を子孫に受け継いでいくという、国家として最低限の義務を放棄している事になり、到底容認出来るものではありません。 よって我が国においては「1.ゼロシナリオ」を選択し、2030年までに原発依存度をゼロにする事を目標に設定し、国をあげて限られたこの数字に近づいていく努力をする必要があると私は考えます。 以上
37827	個人	自営業	30代	女性	①原発ゼロシナリオ(即時)を選択します 理由:福島第一原発から今も大量の放射性物質が環境へ出ている。稼働コストも増え続ける。経営悪化を理由に動かした大飯原発を除き「全国で電力は足りている」と楽観された	2011年3月11日に起こった福島第一原発事故(事件)は、収束どころか今なお大量の放射性物質を環境へ垂れ流し、国際問題に発展しかねない海洋汚染、食の流通による内部被ばくの拡大、汚染がれき拡散問題など、原因ムラによるあらゆる汚い問題を露呈しました。 九州では2011年12月25日に、九州管内の全原発が運転停止しました。厳冬といわれた冬も電力は足り、そしてお盆を迎えようとしている今年の厳夏も電力は足りています。 国内で見ても、関西電力による「電力は足りているが経営悪化を防ぐため」という、言語道断の理由と汚いやり方で動かした大飯原発3号機を稼働させ、「全国で電力は足りている」と楽観されたわけです。 よって、たかが電力は国や企業の経営努力によって賄うべきものであり、国民がいのちを天秤にかけるような問題ではないことが、世界中に向けて「楽観されたこと」になります。 例えばドイツは2011年に17の原子炉のうち8つを停止させただけでなく、新しい再生可能エネルギーの雇用によって自国の経済を回復させました。 キューバという国は経済封鎖という恐ろしい逆境を、国の方針でうまく耐え、「長期的」にはなく一挙に、国家レベルで有機農業へと転換しました。 日本と似た地形の火山国であるコスタリカでは地熱発電が盛んで、原発はありません。軍隊を持たず、エコツリズムを観光にして成功している素晴らしい国です。 生きたお手本がちゃんとあります。 何十万年と管理が必要とされる核のゴミは原発を動かし続けている限り、その処理方法も見つからないままどんどん増えしていきます。 いずれ、フリーエネルギーの時代がやってくることは明らかです。 日本が核のゴミ捨て場にたまってしまいう前に、速やかに、国内の全原発の廃炉と、再生可能エネルギーへのシフトを実行することを強く要望します。
37828	個人	無職	40代	女性	「ゼロシナリオ」を支持。即刻原発を卒業し根本的なエネルギー政策の転換を目指す。福島第一原発事故を経て、今起きている。未来を生きる人への責任と希望であり、日本の中で生きる唯一の道と考える。	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見 原発ゼロシナリオを強く支持します。 東日本大震災と福島第一原発事故により、本当に多くの被害や悲劇を通して、私たちは人間には自然をコントロールすることなどできないということ改めて痛感しました。そしてより原子力発電を卒業して、企業も自治体も市民も共に本質になって参みだすのではないだろうか、その土壌は育ちつつあると思います。日本にはそれを実現する力はあると思います。節電の工夫、波力や地熱なども含めた再生可能エネルギーの順り起こし、電力の自由化や発送電分離の実現など、大変ながらも人の希望と経済活動の将来性にも満ちた活気ある現実的な未来は描けると信じています。そして、福島第一原発の本質の収容や増設という仕事を止めて、核廃棄物処理、廃炉の問題、長期間に渡り本気で取り組まなければならない重い仕事だらけです。日本のこと、国民のことを考えるなら、もう目をそらし続けるべきではないのではないのでしょうか。 人が生きる、いのちがそこになければ、何もありません。今こそ、福島をはじめ多くの被害を受け人生を大きく変えられてしまった人々、原発事故被害者のためにいのちをかけて働いてくれている人たち、未来の日本を背負ってくれている子どもたち、福島第一原発事故によるショックや放射性物質の拡散により有害な環境にさらされてしまった世界の人たちへの、責任を全うする唯一の道だと信じています。原発に頼らない暮らしを本気で実現して(要)強制し、国民は希望、世界は信頼を感じるのではないだろうか、日本にはその力はあると思います。それに喜んで協力し共に実現しようとする国民やそれを見守り支持する世界の市民は確実に増えています。 2030年までではなく、一刻も早く原発に依存しない選択を、今、してくださいます。よろしくお願ひします。

37840	個人	その他	30代	男性	原発ゼロを支持、希望します。安全性、経済効果、事故時の経済的、文化的損失などを考慮し、原発維持のメリットは見いだせません。	2030年までの原発ゼロを支持、希望します。 理由 まず、持続可能ではない。 ウランと発電の原料は他国から買わなくてはならず、有限です。また、抽出され続ける使用済み核燃料の処理方法がありません。環境を限りなく破壊し、資源を食いつづし、人間が解決不可能な廃棄物を生み出す。現代に生きる人間にとってではないエゴです。未来の世代のことを考えれば、どうい許されることではありません。 次に経済的観点。 高の事故の発生。多大な損失が出たとは言ってもありません。原子力発電の運転、維持、使用済み燃料の管理にも多大なコストがかかります。また、次に来る40年の使用期限後の廃炉コストなど、生み出す経済効果に見合うとは思えません。このような時代遅れのテクノロジーに固執するのはなく、電力自由化と自然エネルギー開発の新しいマーケットの方が経済効果は大きいと考えます。雇用も生み出せず、現時点での、競争のない電力会社の独占状態も、新市場の大きな足かせです。国民に「どのようにつくられた電力か」を選ばせてください。私は料金が高くなる、自然エネルギーの電力を購入したいと考えます。 安全性の観点 活断層が多数存在し、津波の危険も永久にある国土において、どんなに対策を講じてても安全性を保つことは不可能です。福島事故、その後対応を見れば明らかです。未だ放射状物質は放出を続け、責任を問うべき東京電力や政府はもてないです。人々は驚かす根こそぎ奪われ、放射状物質の存在に心配、心も休まず眠れません。安全だと口を言っているのは簡単です。そして、信用出来ないことは証明されました。国民と国土、環境を守るという政府の最低限の仕事を果たしてください。 提案 少なくとも2030年、可能ならそれより早い段階での全ての原子力発電の廃炉、同時に替わる電力を自然エネルギーで賄うために電力の自由化を進めてください。世界に誇る日本の技術はもうここにあるのです。後は国がそのための整備をするだけです。もう二度とこのような悲劇が起こらぬよう、世界に向けて発信できる、誇りをもった国を取り戻しましょう。そして、未だ解決をしない事故後の福島、全国の使用済み核燃料をどのようにするのか。国民の知らぬ間にどこかの遠隔の地域に持って行くのではなく、国民的議論をする場所を設けてください。また、電力に頼らない、豊かな生き方を、国民に提案してください。
37841	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを希望します。	原発では音程からしてと説明を聞いても分らないので家族だんごの時間にしてます。日本の家は明るくもず。建築の際にも照明の提案が多くて大いに削減しました。夜は暗い、これが当たり前。眠りや公共施設も今でも明るすぎます。自動販売機も多すぎます。昭和の時代から30年前の暮らしに戻るべきです。そして家族を大切にすること。すべてをコミュニケーションは家族からはじまらず、不便でも、家族はいいけれど、放射能のせいで家族がバラバラにならざるを得ない状況は二度と作らないでください。
37842	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力エネルギー依存は、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。自然エネルギーの研究開発促進を強化した、脱原子力エネルギーの政策提案を求めます。	原子力エネルギーを利用した発電は、災害時のコストも大きく、汚染した原子力発電所を、無理に稼働させようとする。現在の安全基準には到底納得できません。 いざ事故が発生した場合に、下請け労働者が、被曝量をこまかせ、非常に劣悪な環境で作業している状況も、到底許すわけにはいきません。 現地の方に話を聞くと、体調不良や、突然暴息が出るお子さんも増え、東北のお母さん方は大変心配されています。 身体への影響も、完全に解明されているわけではなく、風に乗って、広範囲に影響をおよぼす危険性を考えると、運用可能期間を短くし、安全基準を高く、完全廃止に向け、順次停止するような政策を求めます。 経済的にも、GE社が原子力発電は非効率だと発言しており、世界的に見ても将来性も疑問で、国内企業に配慮し、この発電を延命させるのには反対です。 無意味な延命が、企業体質の変革を止め、よりいっその問題を正しく見直し、安全基準も、早期に原子力依存を廃止すべきとおもいます。 代替の電力ですが、太陽光発電の研究が進み、薄型太陽電池や、量子効果を利用した高効率の太陽光発電の開発も続いているようです。 こういった自然エネルギーへの研究開発に投資し、将来的に自然エネルギーへの発電に移行すべきとおもいます。 自然エネルギー発電が普及し、研究開発が進み、さらにコストが下がれば、いずれは、発展途上国でも、十分な電力供給が出来るような発明も生まれるかもしれません。 発展途上国への導入が困難な現在の重要産業に必要とする発電よりも、小規模発電の技術革新が望み、最終的には各家庭、地域で発電された方が、将来的に世界のためになるとおもいます。
37843	個人	無職	60代	女性	(1)ゼロ原発を最大限に活用すること、自然エネルギーを最大限に活用すること、日次、世界、地球を守ることにつながる考えます。総力を挙げて、太陽光、太陽熱、風力、波力、地熱発電等に向かうべきです。	今まで何回も起きていた原発事故。そして今回の福島の重大事故。原発に絡っていた私たちに次に多大な責任があると思います。 美しい自然に囲まれ、水の豊富な日本だからこそ。原発事故は人々の夢を壊してしまいました。 最終処分場も決まっていないのに、おびただしい放射能汚染物、しかも原発を稼働し続けなければますます増える廃棄物。日本は住む所がなくなってしまいます。 一方、それぞれ土地にあった自然エネルギーを最大限活用すれば、地方は活性化し地域住民の雇用が保証され、人々の生活が安くなります。因みに我が家は三年前に太陽光発電を導入し十分潤っています。 日本の将来を担う若者、子ども、これから生まれてくる新しい命のためにも、原発に依存しない、自然エネルギーの活用を強く要望します。
37844	個人	学生	10代以下	女性	「ゼロ原発」を支持 福島第一原発事故という重大事故があったにもかかわらず、まだ原発を動かそうと考えていること自体、理解不能。原発の無い、安心して生きていける社会にしたいと願っています。	「ゼロ原発」を支持 福島第一原発事故という重大事故があったにもかかわらず、まだ原発を動かそうと考えていること自体、理解不能。 命と健康、命と経済活動、どちらが大事だと日本は考えているのでしょうか？ 私は、命の方が大事だと思います。 ですから「ゼロ原発」しか考えられません。 2030年には私には子供がいるかもしれませんが、その子が安心して生きていける社会にしたいと願っています。
37845	個人	家事専業	60代	女性	原発はゼロに	* 原発が一度事故を起こした場合、その被害の大きさに緊急に事故原因の究明・修復が必要なのに、事故が起きたら、基本的には対応せず、緊急時には全く対応出来ない。 * 事故コストに計算すれば、これほど高いものはない。 * 何よりもそれに群がる「専門家」が信用出来ない。
37846	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを支持します。	原発15%を支持が原発の選択であるかのような政府広報を見て、あれとしました。 福島第一の5号機、6号機、福島第二を動かすのか、はたまた、浜岡を動かすのか。 福島原発事故を引き起こし、国民から「ふるさと」を奪い、事故前の「平穏な」放射能の危険に脅かされてく生活」を奪った国が、ゼロ原発以外を提案すること自体に怒りをおぼえます。 国がやらなければならないことは、福島原発以外の選択はありえないことを理解し、どうやって一日も早くゼロ原発を実現できるか、計画、実現していくことだと思います。それができない人々、エネルギー政策を担う資格はないと思います。
37847	個人	無職	60代	男性	「使用済み核燃料」を増やさないために全ての原発を直ちに廃炉に	【もうこれ以上！「使用済み核燃料」を増やさないために全ての原発を直ちに廃炉に】 使用済み核燃料が増加貯蔵庫が満杯になるのが望みとされている。 放射能汚染されていない津波が来ても、放射能汚染から日本各地で発生している現状を考えると、日本国内で最終処分が出来るとは思えない。これ以上使用済み核燃料を増やさないようにして、事故前の「平穏な」放射能の危険に脅かされてく生活」を奪った国が、ゼロ原発以外を提案すること自体に怒りをおぼえます。 国がやらなければならないことは、福島原発以外の選択はありえないことを理解し、どうやって一日も早くゼロ原発を実現できるか、計画、実現していくことだと思います。それができない人々、エネルギー政策を担う資格はないと思います。 六ヶ所村で「使用済み核燃料」を濃縮してプルトニウム爆弾を作るのが、決して表には出せない目的とあるのだから、もう十分すぎる量の濃縮プルトニウムが生産・備蓄されている。これ以上使用済み核燃料を増やす必要はないはずである。 原発を稼働しないと電力が不足すると政府・電力会社は言っているが、7月から暑い日が続いているが電力使用量が電力供給能力の95%以上になった日がない。全てを廃炉にしても問題は無い。原発稼働したい一心でただただ危機感を煽っているだけなのは明らかである。 原発関連の膨大な予算は廃炉と再生可能エネルギー開発に向け、その成果を国内外で使用すれば良い。それにより貿易収支は改善され、貿易収支の悪化は一時的なものである。 ところで、この意見、最後まで読んで貰えるのだろうか。「意見の概要」に原発推進と書いていないと読んで貰えないのでは、そんなことを考えると虚しい。
37848	個人	自営業	50代	男性	ゼロ原発を選択 国の方針は脱原発依存、コストよりも安全重視であったはず。 2030年までは電力需要全てを原発に頼らないで供給可能なはず。 福島のような事故は2度と絶対に起きてはならない	原発において、「絶対的」な安全性というものは、たゆまぬ努力と多大なコストを持っては難しいものである。 現状の非常用電源の確保や防水、防波堤のかさ上げだけでも、もう東日本大震災並みの地震、津波が来ても、安全性が確保されたとは言えないはず。 そして、事故後の計画が想定されただけでは何の安全性も保証されない。それで十分だと考えている事自体が、危機管理に対する認識が不十分であり、その様な人達が政府、電力会社にいて十分な安全性を保てるはずがない。 災害が起きた時、また新たな想定外の事故が起きる「想定外」を言い訳にし、レベルの低い想定しか考えない電力会社および原子力推進派の人達がいる限り、「絶対的」な安全性というものは達成するはずがない。足りないのは対策だけでなく、姿勢そのものである。 世界の中でも、地震津波の多発地帯である日本列島上に原発を作る事は無謀であり、技術だけで絶対的な安全が確保できるはずはない。 きつとつづくには大きな津波は起きないだろう。きつとつづくような事は起きないだろう。だからすぐに自分の家に地震対策は施さなくても良いだろう。確かに一般の人達はそう考えている人達が多いかもしれない。しかし、政府は、原発関係者はそう考えてならない。福島のような事故は「絶対」にあってはならない。原発を稼働させないとしても廃炉になるまではその危険はゼロにはならない。 エンジンが止まることはありえないから、緊急時の訓練は必要ないと考えている航空会社の飛行機に乗る人は誰もいない。

					<p>2030年になっても原発比率が15%という事は、他の発電方式で足りない分を原発で補うのではなく、ベース電力として原発を使用するという事でもある。それは安全性よりもコストを優先していることである。原発のコストが安い事自体疑問であり、それは今ある原発資産を不良資産にしたいための方便ではあると思うが、それを容認して、それが起きたときの被害規模を考えれば、火力発電の方が原発より安全である事は火を見るより明らかである。</p> <p>電力が足りないのは、365日24時間常に10割足りないのではない、猛暑の日の日中一時、数時間10割足りないだけである。日本全体でも、足りないのは1%程度の不足である。それだけならば、揚水発電でも、太陽光発電(足りないのは日中晴天時！)でも十分可能なはずであるし、原発を稼働させるにしても7-8月だけでも十分であるはず。</p> <p>さらに原発には大きな問題がある。使用済み核燃料をどうするか？ 数万年地下に貯蔵する？ CO2を排出して地球温暖化を促進する事よりも重大な罪である。これ以上、埋める以外の処理方法のない高レベル放射性物質を増やすべきではない。しかもそれすら決まっていない。核燃料サイクルの増強で使い切れないほどの高レベル放射性核燃料を作ってしまう。</p> <p>そもそも、この3つの選択肢がおかしい。(1)既設原発 即時全廃原発永年廃止・廃炉 (2)既設原発依存 2030年までは必要最低限の原発稼働、2030年までは原発ゼロ どう考えても、その間にすれば、10年もあれば原発に依存しない電力供給は可能なはず。(3)原発依存 その他の原発ゼロにする気のない、原発をベース電力として稼働</p> <p>その上で一年経っても原発以外の発電方法を真剣に検討しない電力会社の「原発を止めたら停電するぞ」の脅しに屈する事なく、(既設) 即時全廃原発永年廃止・廃炉を採ります。</p> <p>国民の意見に聞かず、総合的に判断して、真ん中の15%シナリオを選ぶと言う態度が見えぬように感じています。そのほうが原発は利用すべきではないと思います。今度こそ！「官債・電力会社の利権が第一」ではなく「国民の生活が第一」でしっかり国民の方を向いた選択をして欲しい。</p>	
37849	個人	パートアルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	<p>原発は危険であると思います。例えば浜岡原発は号機は最新型と言われているにもかかわらず、2009年に起きた比較的小規模の駿河湾地震でさえ、あわや大事故寸前でした。また、今までほとんどない事故は起きていくという状況です。そのほうが原発は利用すべきではないと思います。ガスタービンの火力発電を主力とし、自然エネルギーを大幅に拡充することで原発なしでも電力はまかなえると思います。電力会社の主張する安全な原発などは、全く信用できません。</p>
37850	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%ただし、採られた3つのシナリオでなく、断原発及び、温暖化対策を強化した第4のシナリオを支持します。	<p>提示された原発0%の案では火力発電を増やす計画のようですが、節電により無駄な電力消費をなくし、地熱発電、太陽光発電などの開発途上の発電に国家予算を付け、将来的にはその発電方法の割合が高くなるようになれば、CO2増加による地球温暖化問題も抑えられると思います。</p> <p>原発を稼働していることは、単なるコスト削減です。トイレのないマンションと言われるように使用済み燃料の処理の問題があります。原発で電気の需要は減りますが、それらの問題を解決できません。「豊かな暮らし」と言われるものを継続していくことに疑問を感じます。</p> <p>日本の産業は現在停滞し、税収の増加も望まれません。そこで、地熱発電や太陽光発電などの研究、開発に力を注ぐことにより、日本のいい暮らしと、雇用を創出し、それが税収の増加につながる、経済界が望むような日本の発展も望めるのではないのでしょうか。</p>
37851	個人	自営業	50代	女性	毎日おびえたくないから、原発ゼロを断固に拒みます！	<p>人類が創製できない、しかも使用済み燃料を10万年も管理しなければならぬ原発を、どう考えれば推進しようと思えるのか、不思議でなりません。火力発電に比べて危険な原発を推進しようとするのは、現に「福島」の事故から、私たちの生活は一変しました。事故の安全を見極めなければならぬことは、よもやまの事故もかかります。逆に、電気のやたらない過ぎを反省し、猛暑でもクーラーをセーブする日々です。私のまわりには、かわいびりや何人か騒言しています。彼らのために、穏やかな生活のために、まだまだ判断を許さない福島原発の現状をくり返し、おびえることのない日本を取り返しなさい。</p>
37852	個人	法人等	60代	男性	原子力発電は、廃棄物の解決ができないので、即時停止し、他のエネルギー源の開発に国力を傾けたい。事故への対策は、廃炉と今の原発の廃棄物処理に当ててのものを除き、すべてを新エネルギー開発に戻すべし。	<p>原子力発電をこのまま進めたいと願っている、次の大事故を招くことと同じ意味を持つ。即時すべてを停止すべきだし、停止しても経費削減は回らないから、昨年度の完全停止で証明された。そして、使われている原子力関連事業も色色関係の予算に切り替え、新エネルギー開発と原発関連事業の再運用施設に分散し削減しなすべきである。また、国民の側も、原発賛同の構造で成立した24時間営業のコンビニや自動販売機などを制限し、今の水準の行き過ぎた部分の削減などを真剣に検討すべきだ。放送の深夜番組も制限すべきだ。</p> <p>使用電力の制限に加え、今の発電機でもできる社会的生産活動を追求すべきである。また政府は、自然再生エネルギーの普及を国家プロジェクトとしてまず優先に打ち出し、そのための国費を削減し削減すべきだ。</p>
37853	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。福島での現状を見て再稼働はありえない。大飯も即時再稼働。原発以外の電力で充ちていく新しい雇用も生まれ経済も活性化される。	<p>原発を稼働させると、福島での現状を見て再稼働はありえない。大飯も即時再稼働。原発以外の電力で充ちていく新しい雇用も生まれ経済も活性化される。</p>
37854	個人	家事専業	30代	女性	原発依存率(1)ゼロシナリオにしたい(2)コメントを送ります。	<p>原発依存率(1)ゼロシナリオにしたい(2)コメントを送ります。</p> <p>昨年の震災を受け、今なお原発の被害が続いています。しかも福島原発の処理やその影響が完全に収まるまで何十年、何百年かかります。子どもがいる一主婦として子孫にそんな危険なものを譲渡したくない！</p> <p>もうあんな災害は起こらないだろうという過信は起きてからでは後悔しても取り返しがつかない。</p> <p>今、大飯原発で何かあれば被害が甚重する場所に任んでいます。常に不安と恐怖があります。そんな不安な毎日を送っています。</p> <p>一日も早い稼働停止と原発依存ゼロシナリオを強く望みます。</p>
37855	個人	学生	10代以下	男性	「ゼロシナリオ」支持もう二度と原発事故は経験したくない。原発推進を口にする大人達は先が短いから構わないかもしれないが非常に無責任だ。将来の子供達のことをもっとまじめに考えろな。	<p>「ゼロシナリオ」支持もう二度と原発事故は経験したくない。原発推進を口にする大人達は先が短いから構わないかもしれないが非常に無責任だ。将来の子供達のことをもっとまじめに考えろな。</p> <p>原発の安全を確保し、一日も早く手を引くべきだ。日本の周辺に大飯に存在するとされているメタンハイドレートの利用のための研究をどんどん行ってほしい。</p>
37856	個人	法人等	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。さらに将来、火力エネルギーよりも自然エネルギーの比率を高くする目標設定を取り入れる必要があります。	<p>自然エネルギーを主とした電力供給に含むべき省エネ省電力型の街づくりやライフスタイルの提案を含めた総合的な取り組みを強く希望します。原発に依存した電力供給は、今回の福島第二原発の事故のよき大きなリスクを抱えており、さらに、放射性廃棄物等による公害の遺産を創出して残します。日本の利益を優先して、次の世代に経済的負担を背負わせないようにしなければなりません。古い時代の成功体験に基づいた論議を捨て、原発に代わる新しい、新しい日本社会を創造しなければ、子孫たちの私たちの明るい未来はありません。私はゼロシナリオこそが、日本の緊要な絶対条件だと考えます。</p>
37857	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありませぬ。原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>断絶した3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありませぬ。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します。直ちに原子炉再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる発電電圧分層によって環境したエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
37858	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオ」を選択。当初「15シナリオ」を考えたが、今度の原発事故は5月5日を経て、第一として明確な責任を追究しないと「現状維持」でゼロとせざるを得ない。(以下、理由)	<p>その前に質問として、平成24年6月29日「エネルギー環境会議が決定した「エネルギー」環境に関する選択(以下、「選択表」)の9ページの表に「原子力比率」の減少数値が「ゼロ」は2.2%、「15」では▲10%と変わっているが、2010年時点の26%との差「1%」は単なる「誤差」なのか若しくは「隠し」されているものなのか(図に「20→25」は除く)は「1%」は少ない)</p> <p>(1)責任問題: 原子力発電(以下、「原発」)の最大の問題は「安全」である。東京電力は「14メートルの津波は「想定外」であったとして、その責任を回避しようとして続けているが、そもそも東電内部に於いては「約15メートルの津波に」耐えられるようにもならず、それを排除している経緯からして、これは明らかに「想定外」(はず)しである。事故の安全を確保し、一日も早く手を引くべきだ。日本の周辺に大飯に存在するとされているメタンハイドレートの利用のための研究をどんどん行ってほしい。</p> <p>(2)再稼働について: 菅野(以下、「菅野」)は、大飯原発の再稼働したが、その理由も、追加して同原発を稼働することによって計画発電を回すことであるはずであるが、再稼働後にその一部の火力発電を止めているのは、その前提「約束無視した損害賠償優先の経営体質そのものであり、安全を確保するために到底理解し難いものである。(そもそも、原発が安全で止まっていた東電内部が今年になって計画発電を計画していないことは、原発なしで運行することの証である)ではないのか)</p> <p>(3)40年ルール遵守の概念: この40年電力会社のやり方を止め、老朽化した原子力発電所を40年で廃棄するルールが「法的に」無視されるのではないのか(30年更新概念を持たざるを得ない。例外的に40年超ても(50年～60年まで)再稼働を認めるの措置が、先ず例外が先行することさえ危ぶまれるのである。又、技術が確立していない「再処理工場」は極めて危険である。</p> <p>(4)コスト問題: 「選択表」ページの表2に於ける「電コスト」は所謂ランニングコストのみによって比較されているのではないのか(コスト比較は、今度の事故処理など原発に掛かる膨大なコスト、将来必ずやかけなければならない核廃棄物埋蔵コスト、東電「原発廃棄」稼働「維持」管理に伴う稼働資金と電気料金並びに「再処理工場」に掛かる膨大な費用の面から見て、明らかに過剰になってしまっている)</p> <p>(5)東電「企業のコスト負担」について: エネルギー政策の大転換によって、何れにせよ、国(一人ひとりが個人法人とも)従来からの生活/経営様式を変えて行かなければならず、又々追加コストをどうにか確保することは出来ないが、その中で必ずしもエネルギー努力を行くべきである。更に様々な技術革新を生み出さざるを得ないからであるが、例えば送電ロス削減する超伝導技術の開発が既に進んでおり、このように新しい投資先を確保できることが必要である。ロス削減は「再稼働」が前提となる。ロス削減は「再稼働」の一助となる。(エネルギー)安全確保についても現下の原発体制から離れて新しい視点から検討がなされるべきである。</p> <p>(6)その他: 東電内部に於いては「約15メートルの津波に」耐えられるようにもならず、それを排除している経緯からして、これは明らかに「想定外」(はず)しである。事故の安全を確保し、一日も早く手を引くべきだ。日本の周辺に大飯に存在するとされているメタンハイドレートの利用のための研究をどんどん行ってほしい。</p> <p>(7)40年ルール遵守の概念: この40年電力会社のやり方を止め、老朽化した原子力発電所を40年で廃棄するルールが「法的に」無視されるのではないのか(30年更新概念を持たざるを得ない。例外的に40年超ても(50年～60年まで)再稼働を認めるの措置が、先ず例外が先行することさえ危ぶまれるのである。又、技術が確立していない「再処理工場」は極めて危険である。</p>
37859	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存・0%の日本を希望します。	<p>太平洋時代、原発について学んできたが、原発が稼働していることで、国民にとってアラスカになっているとは何もいらないから、福島で被災された方々が、今後どうなってしまうのかを考えると、とても原発には賛成できません。</p>
37860	個人	自営業	30代	男性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありませぬ。原子力エネルギーへの依存を断絶させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>断絶した3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありませぬ。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる。より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します。直ちに原子炉再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際公約を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる発電電圧分層によって環境したエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>

37861	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	再稼働を止め、これまでの原発政策を見直して欲しい。福島事故もまだ満足に説明されていない中、そして、誰も責任をとっていない状況で稼働させるのは重大な問題です。ゼロシナリオの推進は、原発の廃止を前提として2030年までと宣言し、政府が廃止後の燃料の処理についてもなんらかの方策がない中で、これ以上原子炉の稼働や再稼働はもってのほかといわねばなりません。即原子力エネルギーからの転換を強力に進めてください。
37862	個人	無職	60代	男性	直ちに原子炉再稼働をやめさせる。	被爆国日本で、再び福島原発事故を繰り返した。特に風評の悪化はたいへんばかりか、政府が核燃料の処理についてもなんらかの方策がない中で、これ以上原子炉の稼働や再稼働はもってのほかといわねばなりません。即原子力エネルギーからの転換を強力に進めてください。
37863	法人・団体等	法人等	法人等	0%	0%シナリオが国民の声です。	日本は、原爆の唯一の被害国であり、そして今度の原発事故でも被害を多くの県民が受けています。被害の影響の大ききやつらさば一番わかっている国であるはずですが、いざ事故が起きるかわからないのに、再稼働をするなんてありません。「ゼロシナリオ」以外に選択はないと思います。原発は「安全でクリーンなエネルギー」と教え込まれてきました。今回の事故で、多くの危険にさらされていることがよくわかりました。これからは、何を一番大切にすべきか、それは国民の命ではないでしょうか？国は、国民の命をしっかりと守り、国民の命を大切にすることを最優先にして、考えてください。当然、原発ゼロです。
37864	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。原子力発電は一度事故を起こすと、取り返しのつかない多大な被害を及ぼします。これほど自然災害の多い国では、どんなに安全対策をしたとしても、本当に安心ということはありません。早急に再生可能エネルギーに転換していきたく思います。
37865	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は徐々に廃止すべきと考えますが、電気料金が上がらないようにすべき。	ただでさえ円高、少子高齢化、政府の無策などにより産業活動が衰退し掛けていると感じる。今後の日本の成長のために技術開発等を急ぎ、原発に代わる安価な発電方法を開発して電気料金を現状より下げるべき。
37866	個人	自営業	30代	女性	原発はいらないです。	生きてこそ健康に生きてこそ。日本は治安が良いとされている国ですね。でも全く別のものに怯えながら生きなくてはならない？手放す勇気があればそんなことは無いはずよね？原発作るのに沢山お金使ったかも知れませんが、お金使わずで死ぬことはありません。時間、健康、お金という三大資産の内、原発の事故で不特定多数の人々の健康を損なわせその結果使えなくなった時間まで奪うことになるのです。生きてこそ健康に生きてこそです。
37867	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発によるエネルギー比率は2030年までに0%にするべきです。それも可及的速やかにそうするべきです。	福島原発事故によって、いわゆる原発安全神話は完全に根拠のないものであることが証明されました。国民は原発が危険なものであることは薄々感じながらも、政府及び電力業界の絶対安全という説明を信じて、原発を受け入れてきました。しかし、福島原発事故によってその説明がウソだったことがわかったのです。原発を受け入れてきた大前提が崩れた以上、原発を容認することはできません。我が国の日本でも54基もの原発がしっかりと稼働し、しかも日本は世界有数の地震国で、現在活動期に入っているといわれます。再び日本のどこかで原発の再稼働が許される、日本人が怯えなくなる恐れを覚悟し、おまかせ。そのようにリスクを踏まえながら原発に振り回されていくことは、いわば福島が日本の運命を奪うようなもの、狂気の沙汰です。可及的速やかに0%にするのが、科学的にも経済的にも合理的な選択です。世界最高レベルの安全を確保して、原発に頼り続けるということを言う学者や政治家もいます。冗談じゃありません。福島原発事故を繰り返した今、どうしてそのような人たちの言葉を信じることができるでしょうか。原子力政策を進めたい政府、専門機関、電力業界、経営者、これら原子力ムラといわれる集団がいかに信用できない嘘つき集団であるかは、過去の数々の事故と原子力事故の歴史を見れば隠しようのない事実です。そのような集団の主張に何の信憑性もありません。いくらお人好しの国民でも、もろ騙されません。さらには、核廃棄物の処理と保管の問題が何一つ解決されていないことも、0%を主張する大きな根拠です。この問題で早晩、原発は現実的に進められなくなります。トレのないインフレーションは益々目につきます。原発なくても電気を使えることは、この夏の間だけでも証明されました。あとは、政府が明確に原発を進める方針を明示し、可能な限り早い段階で0%にするという工程表を示すだけでいいです。やれないのではなく、やろうとしなかったのです。日本は変わらなければなりません。変わるために、原発0%を実現しなければなりません。未来の世代のために、賢明な判断を期待します。
37868	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを推進していただきたい	地震大国の日本においては原発リスクが顕著です。核燃料サイクルは既に破綻しており、このまま原発を推進していくことは、後継者に負荷を強いることになり、全原発に即断廃炉措置を進め、同時に、省エネ対策、再生可能エネルギーの導入に当たっていくべきと考えます。
37869	法人・団体等	法人等	法人等	0%	エネルギー計画の節書きはどれも、再来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。	既に提案された3つのエネルギー計画の節書きはどれも、再来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。直ちに原子炉再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる発達段階によって削減したエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
37870	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発依存と薬物依存って似てますね。要らん電力。	原発ゼロシナリオの一致のみです。他の選択肢は論外かと思いますが。小難しい政治の話はよくわかりませんが日本を一つの国体だと考えると少しは薄っぺらい感覚でこの国の怪我は治ってません。なのに、元氣な備所だけ動かそうとしても正常に動作するわけがない。それなのに、「国の経済が--と止か壊れた体に無理をしたところでうまく行くはずがない。この国は壊れかけてる上に原発依存症というとても厄介な病になってるのにまだ気づかないし続ける政府。健康被害を考えず、自分のお金に目くらんでるさまは薬物の売人とならねばならない。原発マフィアという言葉がありますが政府がマフィアだとなら原発で作った電気売れる原発電力は一昔前の日本のヤクザが薬物さばくために電って不法入国のイラン人と変わらない。依存患者には依存の対象となるものを取り上げるのが一番かと思えます。今まで、我々国民も原子力に依存していた分、今更にならぬ辛い思いをするのは目に見えてますがそんなことより、これからは安全な再生可能エネルギーの普及を補助し、考えれば、辛い思いをしても変えて行かなければならない問題だと思ってます。被災のダメージの大小にかかわらず我々日本人は日本に住む運命共同体だからまずは治療が必要かと思えます。治療のためには原発はゼロにしないとイケないかと思っています。
37871	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の節書きはどれも、再来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書きの提案を求めます	既に提案された3つのエネルギー計画の節書きはどれも、再来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。具体的に私たちは以下を要求します：直ちに原子炉再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる発達段階によって削減したエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37872	個人	自営業	40代	男性	福島の海底資源の開発と並行し、地域ごとに自給を目指す風土に合致した自然エネルギーの開発普及を補助推奨し、2030年には原子力や化石燃料に依存しないエネルギー体制を目指すべきである。	エネルギー政策は安全確保の第一である。日本福島の海底資源の開発と並行し、地域自治ごとに自給100%を目指す小規模でもその風土ごとに合致した核エネルギー社会への寄与と、その風土に合致した自然エネルギーの開発の普及を補助推奨し、2030年には原子力や化石燃料に依存しないエネルギー体制を確立し世界の脱化石目標を目指すべきである。
37873	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	既に日本国内の原発は一度停止しており、原発ゼロシナリオは動き始めている。福島第一原発の事故から見る様に事故が起これば人的、経済的、生物的影響は計り知れない状況となっている。それはチェルノブイリ原発事故で世界は経験しており、今こそ日本の技術で原発の新しいシステムを進める時なのである。既に21世紀で、透明のLEDや宇宙他の技術開発も進んでおり、電力の考え方も変わって来ている。エネルギーの捉え方を考え直さなければ日本の未来も無い。時代を見据えて、社会を見据えて、技術を見据えて、新しい日本のあり方を進めて欲しい。
37874	個人	その他	60代	男性	原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。	既に提案された3つのエネルギー計画の節書きはどれも、再来の世に対して安全でできる日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの節書きの提案を求めます。具体的に私たちは以下を要求します：直ちに原子炉再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる再生可能エネルギーの生産を加速させる発達段階によって削減したエネルギー部門を再生する石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先付ける
37875	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力エネルギーは危険性も高く廃棄物の処理もできないので必要ありません。	危険性が高い廃棄物の処理もできない子供たちの未来には必要はない！
37876	法人・団体等	法人等	50代	男性	原発事故の被害甚大であるし、使用済み核燃料の処分方法に問題がある。	原発事故から11年が月になり、事故後、福島県内の被害に遭われた方々の生活はどれだけ回復されたのでしょうか。この頃新しい情報があれば、マスコミでも取り上げなくてはならない。大飯原発再稼働の時も、再稼働ありきの結論から再稼働の報道のみになり、福島の苦しみに寄り添うような報道がなかった。未来に絶望し、自ら死に志すほどの被害を国民に押し付け、政府が核燃料の処理についてもなんらかの方策がない中で、これ以上原子炉の稼働や再稼働はもってのほかといわねばなりません。即原子力エネルギーからの転換を強力に進めてください。

3787	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオも再稼働しない今の原発を求めます。	<p>今すぐ原発0%を求めます。</p> <p>地震、過去の例から見て、東日本大震災と同レベルかそれ以上の被害が日本全国どこにいつまでもおきくれない。原発の事例がくまなく出てきた災害対策としても、絶対避けられないことわかった以上、壊れたときに、今回またはそれ以上の被害をおよぼす原発のリスクは従来の10倍は大きく(国が減らしたレベル)、今すぐすべて停止することが、一番リスクが少ない。そして一刻も早く、途方もない時間がかかる廃炉にかかると。</p> <p>原発に代わるエネルギー、再生可能エネルギーの開発は、原発の廃炉や事故と比べてコストは比べれば、比較にならないくらいに安い。近い将来、これが主流になると明かす。日本もその準備を進めようとする。原発で出る、長期的なコスト削減、省エネルギーなどを死にものないで国が一丸となってやるべき。ただ、近い将来太陽光の価格下りによる供給が来るとはほぼ確実で、太陽光に頼りすぎるのは危険であり、様々な発電方式を採用するリスクを分散させる必要があることだと思ふ。</p> <p>また、当然火力もばらばら主力となるので、燃料調達コストを抑えることにとめるべき。</p> <p>再生可能エネルギー開発も、燃料調達コストの削減も明らか、あまりにも力を入れていないように見える。これは国民の目から見ても、原発ありきの考えから、まだ戻っていないことは明らかかと思ふ。</p> <p>「原発をこのまま0%にする。それを果たするためにどうすればいいか」という考え方をしなければならぬ。そのための電力会社のあり方(今のように競争すると債務超過になる問題など)、再生可能エネルギー開発への力入れ、火力発電のコスト削減、省エネルギーなどを死にものないで国が一丸となってやるべき。そうすれば、この経済停滞と震災、原発の問題を、すべて同時に解決できる。新しい日本を強く、国力をよめるとも思っている。</p>
37878	個人	家事専業主業	30代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します:</p> <p>直ちに原子炉再稼働をやめさせる</p> <p>積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させる</p> <p>発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
37879	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。第一に原子力は持続可能なエネルギーではない。第二に原発事故の影響が大きすぎる。第三に原発は経済的合理性がない。以上の理由から、原発ゼロを支持します。	<p>原発ゼロシナリオを支持します。</p> <p>第一に原子力は持続可能なエネルギーではありません。ウランは、化石燃料より埋蔵量が少なく約80年で枯渇が予測されています。また、原子力発電は高レベル放射性廃棄物の発生を伴い、高レベル放射性廃棄物の処理技術が確立されておらず、再生可能エネルギーという持続可能なエネルギーの選択こそ、持続可能な国作りを行うことです。</p> <p>第二に原発事故の影響が大きすぎます。一度事故を起こせば、汚染された地域では居住不可能になり国土を失うに等しい事態になります。被曝により国民が健康被害に曝されれば、国が賠償します。さらに環境を越えて汚染が広がれば、他国から賠償請求の対象となり国に財政が奪われます。地震大国日本で、これだけのリスクを犯す理由が全く見当たらない。</p> <p>第三に原発は経済的合理性がありません。既に発電原価以外のコスト(原発関連の技術開発や立地対策に充てられるエネルギー対策特別会計)を含めれば、原子力発電のコストは、火力や水力などの発電方法より高いことが知られています。更に燃料調達コストの削減も必要で、更にコストが上積みされます。つまり最低限必要なコストだけで原子力は他のエネルギーよりもはるかに高くつくエネルギーになっています。その上今回の福島原発事故による除染費用や損害賠償、追加的対策費用を加えれば、コスト面でも他のエネルギーに全く太刀打ちできません。</p> <p>以上の理由から、原発ゼロシナリオを支持します。原発ゼロは、原発全期を廃炉にする方針を今すぐにも決定し、実施すべきものです。</p> <p>私は、人の命を大切にする原発のない社会で人々と生きていきたいのです。原発再稼働はエネルギー供給問題ではなく電力会社の財務問題であることはよく知られています。なぜなら、原発を廃炉にすれば、発電できない設備は単なる廃材となり不良債権とならざるを得ないからです。</p> <p>また、経済的にも技術的にも見直し、立っていない核燃料サイクル計画に国が拘るのも財務問題であることが知られています。なぜなら、一度計画を反故にすれば、資産と計上されている核廃棄物が文字通りゴミとなるからです。</p> <p>原発は一度事故を起こせば多く人の命を危険にさらすリスクがあるにもかかわらず、再稼働したということは、命の問題よりも財務問題-お金の問題を優先させたということになります。私は、命よりも経済性を優先するが故に道徳的に健全でない社会を築いていくことを懸念してはなりません。エネルギーや科学技術は利権追求のためではなく、1人1人の生活を豊かにするために使われなくてはなりません。1人1人の生活を豊かにするよりリスクを犯すべきではない。ましてや企業家の職務問題のために使われるべきではありません。</p> <p>原発は巨大で危険が利権がゆがみ1人1人の生活を脅かすようなエネルギーには向いていません。小規模分散型で融通が利く再生可能エネルギー-配電装置、環境負荷が小さい火力で補うエネルギー-供給システムを実現させること。そしてこうしたシステムを実現するために知恵を凝らし、汗を流すことが、好ましい社会を実現するための科学技術の利用にあると思います。</p> <p>1人1人の命を大切にするために科学技術を利用することに知・労・財を投資すること、これこそが好ましい未来への投資であり、現代の世代・将来の世代への責任です。このような観点からも原発は倫理的に災害、生命に危害を及ぼすものをやめるのが、日本国憲法に抵触していると思います。</p>
37880	個人	自営業	50代	男性	原発を使った電力供給に反対です。	<p>原発と他のエネルギー源を比較する場合において、事故、経済影響、地球温暖化などすべての要因を考慮したリスクを客観的に把握し、比較する必要がある。なお、リスクの算出が難しい場合、コスト削減と利用しない場合と利用しない場合のリスクを比較すべきである。リスクは単に事故のリスクだけでなく、経済へのリスクや地球温暖化へのリスクも含めて、すべての要因を考慮する必要がある。</p> <p>福島第一原発の事故を経験したわが国としては、何をあておいて原発の事故リスクを減らす努力を最優先しなければならないのは当然である。福島第一原発事故と同様の事故を防止するための安全対策を導入することにより、コストが上がり、その原価が経済的に戻りたらないのであれば、その原価は自然と転嫁しなくてはならない。福島第一原発事故と立派な立派な、次に国民に対して、このような安全対策を行っても原発の事故リスクをゼロにすることはできないことを説明した上で、他のエネルギー源を選択した場合のリスクと比較し、原子力の優位性を示す必要がある。さらに歩んで、安全のリスクを積極的に減らすためには、安全な社会問題がある程度発生を容れられた原発の運用をやめて、新種も認めなくてはならない。</p> <p>原発は巨大で危険が利権がゆがみ1人1人の生活を脅かすようなエネルギーには向いていません。小規模分散型で融通が利く再生可能エネルギー-配電装置、環境負荷が小さい火力で補うエネルギー-供給システムを実現させること。そしてこうしたシステムを実現するために知恵を凝らし、汗を流すことが、好ましい社会を実現するための科学技術の利用にあると思います。</p> <p>1人1人の命を大切にするために科学技術を利用することに知・労・財を投資すること、これこそが好ましい未来への投資であり、現代の世代・将来の世代への責任です。このような観点からも原発は倫理的に災害、生命に危害を及ぼすものをやめるのが、日本国憲法に抵触していると思います。</p>
37881	個人	会社員・公務員	60代	男性	20-25シナリオを支持する。3つの選択以外の選択が可能なら、地球温暖化防止のため、火力をさらに減らし、原発の新増設を認め、その割合を増やし、同時に再生可能エネルギーも導入すべきと考える。	<p>原発と他のエネルギー源を比較する場合において、事故、経済影響、地球温暖化などすべての要因を考慮したリスクを客観的に把握し、比較する必要がある。なお、リスクの算出が難しい場合、コスト削減と利用しない場合と利用しない場合のリスクを比較すべきである。リスクは単に事故のリスクだけでなく、経済へのリスクや地球温暖化へのリスクも含めて、すべての要因を考慮する必要がある。</p> <p>福島第一原発の事故を経験したわが国としては、何をあておいて原発の事故リスクを減らす努力を最優先しなければならないのは当然である。福島第一原発事故と同様の事故を防止するための安全対策を導入することにより、コストが上がり、その原価が経済的に戻りたらないのであれば、その原価は自然と転嫁しなくてはならない。福島第一原発事故と立派な立派な、次に国民に対して、このような安全対策を行っても原発の事故リスクをゼロにすることはできないことを説明した上で、他のエネルギー源を選択した場合のリスクと比較し、原子力の優位性を示す必要がある。さらに歩んで、安全のリスクを積極的に減らすためには、安全な社会問題がある程度発生を容れられた原発の運用をやめて、新種も認めなくてはならない。</p> <p>原発は巨大で危険が利権がゆがみ1人1人の生活を脅かすようなエネルギーには向いていません。小規模分散型で融通が利く再生可能エネルギー-配電装置、環境負荷が小さい火力で補うエネルギー-供給システムを実現させること。そしてこうしたシステムを実現するために知恵を凝らし、汗を流すことが、好ましい社会を実現するための科学技術の利用にあると思います。</p> <p>1人1人の命を大切にするために科学技術を利用することに知・労・財を投資すること、これこそが好ましい未来への投資であり、現代の世代・将来の世代への責任です。このような観点からも原発は倫理的に災害、生命に危害を及ぼすものをやめるのが、日本国憲法に抵触していると思います。</p>
37882	個人	自営業	50代	女性	エネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。	<p>新しく提案された3つのエネルギー計画の筋書きはどれも、将来の世代に対して安全でいい日本を約束するものではありません。私は原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの筋書きの提案を求めます。</p> <p>具体的に私たちは以下を要求します:</p> <p>直ちに原子炉再稼働をやめさせる</p> <p>積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる</p> <p>再生可能エネルギーの生産を加速させる</p> <p>発送電分離によって崩壊したエネルギー部門を再生する</p> <p>石炭と天然ガスへの依存の前に、エネルギー効率を優先させる</p> <p>私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。</p>
37883	個人	その他	60代	男性	(1)のゼロシナリオを選択します。	<p>現在の技術水準、危機管理体制を考えると、即時原発一時停止、が妥当だと思いますので、3つのシナリオから選ぶなら、(1)になります。</p> <p>まずは、避難計画体制の法律整備が必要だと思います。</p> <p>例えば、</p> <p>(1) 危険な地域が、現在のF1程度程度の汚染に晒されたときに、その地域に動かす生命の危険がある患者等がおられる場合に、責任をもってその地域を避難させる体制。</p> <p>(2) 生命を賭けて、原発の暴走を阻止する組織体制(3) 少なくとも数千人規模の避難生活をおくれる施設(他の目的は問わず、事故があれば即時使用可能)の確保</p> <p>(4) 当然、原発廃棄物、放射物質の保管場所の確保</p> <p>その他いろいろが必要で、これらが解決してからしか原発の再稼働はすべきではないと思います。</p> <p>また、上記の対策には膨大な費用がかかりますので、たとえ、一時的に対策ができたとしても、再稼働原発は出るだけ早急に呈すべき、というのが理由です。</p>
37884	個人	自営業	30代	男性	簡単に原発を停止し、未来の子供たちに希望のある暮らしを！	<p>原発が稼働し続ける限り、廃棄物やそれによる災害時の危険に不安を抱えながら生活していかねばならない、そんな不安な生活は自分たちまでいい！これからの未来を買った子供供々に、未来の希望を託して生きてほしいです。</p> <p>その不安や心配がなくなるまで待たないでほしい、未来に希望がなければ、自殺者だってふえるぞ！</p>
37885	個人	自営業	40代	女性	原発の稼働に反対します。代替エネルギーの推進を希望します。	<p>原発は昨年の事故が起る20年以上前から、核廃棄物処理方法の解決策が見つからないこと、また安全性が疑問視されてきました。それから数十年たっても、処理の解決策は見つかりませんし、安全といわれていたのににもかかわらず事故は起きてしまいました。事故は人災・天災両方が原因で今後起きる可能性は大です。そんなときに日本は、日本が国として存続できなくなれば、また、事故がなくても、長期的にはコストリスクがかなり高まる。原発ゼロは国を救うことにはなりません。</p> <p>事故を避けて代替エネルギー-政策を推進し、その技術やノウハウを海外に輸出することが、今後国際社会で日本が生き残っていく道ではないかな、と思っています。</p>
37886	個人	家事専業主業	40代	女性	3つの選択の中では、(1)原発ゼロを選択する。さらに2030年までに再稼働を中止することを望む。日本は、原発ゼロ社会を実現する試みの先頭に立つべきだ。	<p>3つのシナリオの中で選べないのなら、(1)の2030年までに原発ゼロにする]を支持する。しかし、もっと早く原発をゼロにすることを望む。</p> <p>福島原発の事故を起こし、その終息の目もたっていない現在、日本に原発を動かす資格はない。原発を安全に動かせることが証明できるまでは原発を動かすことはできない。放射線を撒き散らして、その反省もなく大規模な再稼働することは大変遺憾だ。国民は怒っている。このような政府は支持できない。</p> <p>原発比率の3つのシナリオはどれも、2030年までは原発を維持するという前提に立ったものであり、政府が事故を根本から反省していない証だ。政府はさらに原発を暴走しようとしている。原発をゼロにするという日本の姿勢を世界に対して明確に示さなくてはならない。政府が提示しているような不明確な立場は世界に通用しない。</p> <p>原発ゼロは不可能であると言っているのはこれまで原発の意思を受け取った経済界の人々だ。不可能だと思っているのは新たな命は生まれない。原発を支えてきた経済の仕組みはもう中心を失い、崩壊し始めている。発想を転換し、未来に向かって歩み出すことを望む。日本人にはそれだけの能力があると信じている。</p> <p>火力、水力、自然エネルギー、工場の排熱などの現在使えるエネルギーを総動員できるシステムを作ることにより電力を供給することを望む。</p> <p>自然エネルギーの先進国に学び、今すぐ取り入れられる技術は取り入れ、必要な研究には国がお金を出すべきだ。若者をばばば、技術者を育てるべきだ。未来に投資するべきだ。</p> <p>原子力規制委員会に、これまで原発を推進してきた人物が委員長とならぬことには反対である。委員会は原発を維持していくための組織であることが明白だ。原発をなくすための委員会を、すべてにふさわしい人物で構成するように望む。</p>
37887	個人	パート・アルバイト	20代	女性	ゼロシナリオ(原発0%)を目指して、国の方針をしっかり見てほしいです。石油もウランも有限です。いずれ尽きるものならば、遅かれ早かれ新たなエネルギーを支えなくてはいけません。	<p>私は、2030年までに「ゼロシナリオ(原発0%)」を目指して、今、国の方針をしっかり見てほしいです。原発を廃炉にしていただければ、放射線にさらされながら働かざるを得ない状況で作業しなければいけませんし、お金もかかるし、一時的に困窮する企業もあるでしょう。だから、ちゃんと国で方針を固めて、被害を少なくするのを支援し、教育する仕組みをつくってほしいです。そして、風力や太陽光、新たなエネルギーを生み出してもらう人たちを、支援する仕組みをつくってほしいです。</p> <p>石油もウランも、有限です。いずれ必ず尽きるものならば、遅かれ早かれ、新たなエネルギーを支えていく必要があるのは明白です。日本は地震大国です。これ以上、かない事故が起きるのには覚悟がありません。生き物が住めなくなる町を見たことがあります。</p> <p>悪いものに手を離すのは、もう終わりにしましょう。しっかりと手を離してください。私も私にできることをしていきます。</p> <p>このように自由に意見を述べられる機会をうけてください、ありがとうございます。</p>
37888	個人	法人等	50代	女性	原発ゼロに直ちに反対です。社会的共済資本(株)の組織の在り様を検討すべきは、社会保険の削減の際に見えて、全部は削ぐべきなのだから、仕組の再考をしないといけない。	<p>19世紀初頭に12年目、経済至上主義は崩壊した。と普通に口にするのに、日本は、いや、世界も変わらない。自動車、化石燃料業界が、なぜ、今もトップ業界なのか? そんな、嘘つきの話で、地球環境は腐つたら、後生の人達は、選択の余地も受け取れない。ふれまわり、筋の通らない政治家も、度を超えてきている。地方も中央もお金のネットワークは当然の存在。コストの大小は違えども成り立ち原理は同じ。</p> <p>正しい時代、状況が変わるのは当然。けれども、変わらない現状は、決断を持ってリーダー達の死の定め。</p>
37889	個人	自営業	30代	女性	原発を2030年時点でゼロにする案に賛成です。ただし、2030年時点での原発ゼロでも、全再稼働せず今すぐに原発ゼロにすることを要望いたします。	<p>いつ何時、どこで、また最新の震災のような災害が起こるか、誰にも予想はできません。元の原発事故のようなことを繰り返さないためには、今すぐの全原発廃炉しか残されていないと思います。様々な利益問題等が絡んでいて、難しいことは承知しておりますが、今はそのような事を優先している場合ではありません。だから、原発の再稼働禁止及び廃炉を要望いたします。</p>

37890	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー計画の書きまはどれも、将来の世代に対して安全で良い日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断すべきです。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書きまを提案を求めます。	美しい日本だった。しかし、奇災軒先に汚染され、奇後も火山国日本はまさにその危険にさらされている。安全、健康、自然、環境、経済、社会、すべてが危うい。7代末代まで安全な国を今すぐ放棄して、美しい日本を維持してください。すべての人が安心して住める土地を守ってください。その際に経済は自然とついてくるでしょう。まずは健全な空気、土地、人間です。
37891	個人	会社員・公務員	50代	男性	なるべく早い時期に原発を廃棄、再生可能エネルギーに転換すべきである。	福島第一原発の事故によって我々が得た決定的な教訓は、原子力は人間力によってコントロールできない、ということだったと思います。事故によって10万人近くの住民が避難させられ今後何十年も帰還の目途が立たないような状況に追い込まれています。そうした中で、事故原因の究明さえしかりとされていないままに、これまでの政策を継続して原発を稼働させることは、犯罪行為であると考えます。関与とことばれば、原発を廃炉にするまでに数十年かかること。現在、原発にかかわっている方々は廃炉作業に専念していただき、新たに再生可能エネルギー活用のための研究に集中する。これこそが、日本が今後生きていくための唯一の道であると感じています。
37892	個人	無職	60代	男性	原発はゼロにすべきです。新たなエネルギー政策で日本国民と世界に貢献すべきです。	地震大国日本に在って一旦生きた事故が起るコントロール不能な原子力は人間のいのちを危うくすることは福島原発の例から見て明らかです。経済の維持発展に電力は欠かせないとは別にわかりませんが、同時にいのちは経済と引き換えにはできません。国民憲法「企業憲法」は、あり得ないです。また、使用済燃料は、再利用するにしても中深く埋めにしても半減期の永い放射能のことを考えると原子力の危険は消えないと思います。千年も万年も危険を抱えたままで子々孫々ひきつがれます。国は自然環境に優しいエネルギー開発のために注いだ力を注ぎ、日本の新たな産業に位置付けられたらどうでしょうか。福島原発の事故検証を徹底して行い、そこから教訓を引き出し、一方で新たなイノベーションで日本と世界に貢献すべきです。
37893	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオに賛成です。理由は、原子力のリスクは社会的許容範囲を超えており、しかも原発監督者、行政の安全規制者が不誠実に適用できないからです。	福島第一原発に賛成です。理由は、原発を推進している電力会社が不誠実に安全第一の企業理念や方針に反してきて、運営者として信用できません。第二に、安全規制に合わせた安全規制が不誠実に適用できないからです。また、事故発生時のリスクの大きさを社会的許容範囲を超えています。また、巨大リスクが特定である原子力に対して、信用できない運営者と規制者の組み合わせで、選択可能なシナリオは、ゼロシナリオ以外ありません。
37894	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島第一原発事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。	福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。
37895	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを支持、今すぐ原発をゼロにすべき。	<p>＜意見の概要＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ゼロシナリオを支持、今すぐ原発をゼロにすべき。 ○プリアクション等の国民的議論は、科学的に自然の現象下で進むべきである。資金を国内、地域で回せるものであり、長期的に見れば、その経済効果は非常に大きい。もちろん、原発は急速で、安全・クリーンであり、化石燃料と違って、温室効果ガスの削減にも大きく寄与できる。 ○他のシナリオが選択された場合でも、使用済み核燃料は「再処理」をせず、「直接処分」すべき。 <p>＜意見＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ゼロシナリオを支持、今すぐ原発をゼロにすべき。 福島原発事故の最大な被害を考えれば、原発を維持する選択は考えられない。原発自身が人間がコントロールできない技術である上に、世界的にも地震多発地域・地震の巣の上に位置し、しかも地震の大発動期に入るといわれる今日の日本列島においては、明日にも再び大地震が起る可能性があり、弱気復興実行委員会が7月10日に開催されたように、マグニチュード7以上の大地震は、科学界にも自然現象下で進むべきである。資金を国内、地域で回せるものであり、長期的に見れば、その経済効果は非常に大きい。もちろん、原発は急速で、安全・クリーンであり、化石燃料と違って、温室効果ガスの削減にも大きく寄与できる。 ○国は自然環境に優しいエネルギー開発のために注いだ力を注ぎ、日本の新たな産業に位置付けられたらどうでしょうか。 ○福島原発の事故検証を徹底して行い、そこから教訓を引き出し、一方で新たなイノベーションで日本と世界に貢献すべきです。 ○福島第一原発に賛成です。理由は、原発を推進している電力会社が不誠実に安全第一の企業理念や方針に反してきて、運営者として信用できません。第二に、安全規制に合わせた安全規制が不誠実に適用できないからです。また、事故発生時のリスクの大きさを社会的許容範囲を超えています。また、巨大リスクが特定である原子力に対して、信用できない運営者と規制者の組み合わせで、選択可能なシナリオは、ゼロシナリオ以外ありません。
37896	個人	その他	60代	女性	原子力による発電をやめ、再生可能エネルギーなどの新たな発電方式に速やかに移行すべきであると考え、原子力はゼロにすべきである。	<p>●「国は自然環境に優しいエネルギー開発のために注いだ力を注ぎ、日本の新たな産業に位置付けられたらどうでしょうか。」</p> <p>●福島第一原発に賛成です。理由は、原発を推進している電力会社が不誠実に安全第一の企業理念や方針に反してきて、運営者として信用できません。第二に、安全規制に合わせた安全規制が不誠実に適用できないからです。また、事故発生時のリスクの大きさを社会的許容範囲を超えています。また、巨大リスクが特定である原子力に対して、信用できない運営者と規制者の組み合わせで、選択可能なシナリオは、ゼロシナリオ以外ありません。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p>
37897	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電は必要ありません。	多分不便にならず、経済が復活し、原子力発電に頼らない社会に変えることが必要だと思います。人間の力をコントロールできないものに頼るはやめましょう。未来に不安な影を落とすのを防ぐのはやめましょう。
37898	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	<p>●「国は自然環境に優しいエネルギー開発のために注いだ力を注ぎ、日本の新たな産業に位置付けられたらどうでしょうか。」</p> <p>●福島第一原発に賛成です。理由は、原発を推進している電力会社が不誠実に安全第一の企業理念や方針に反してきて、運営者として信用できません。第二に、安全規制に合わせた安全規制が不誠実に適用できないからです。また、事故発生時のリスクの大きさを社会的許容範囲を超えています。また、巨大リスクが特定である原子力に対して、信用できない運営者と規制者の組み合わせで、選択可能なシナリオは、ゼロシナリオ以外ありません。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p>
37899	個人	その他	30代	男性	エネルギー計画の書きまはどれも、将来の世代に対して安全で良い日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即断すべきです。より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの書きまを提案を求めます。	<p>【御意見及びその理由】</p> <p>●「国は自然環境に優しいエネルギー開発のために注いだ力を注ぎ、日本の新たな産業に位置付けられたらどうでしょうか。」</p> <p>●福島第一原発に賛成です。理由は、原発を推進している電力会社が不誠実に安全第一の企業理念や方針に反してきて、運営者として信用できません。第二に、安全規制に合わせた安全規制が不誠実に適用できないからです。また、事故発生時のリスクの大きさを社会的許容範囲を超えています。また、巨大リスクが特定である原子力に対して、信用できない運営者と規制者の組み合わせで、選択可能なシナリオは、ゼロシナリオ以外ありません。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p>
37900	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオが望ましいと思います。原発はいつの日か事故が起れば最大の被害をもたらす。コスト的にも見合っていない。再生可能エネルギーと電力自由化により原発は十分に代替できます。	<p>1. 社会・経済に与える被害の大きさ 原発はいつの日か事故が起れば最大の被害をもたらす。コスト的にも見合っていない。再生可能エネルギーと電力自由化により原発は十分に代替できる。</p> <p>2. 地震のリスク 原発の多くは、活断層の上に建設されており、安全性が保障されていないこと、日本は地震が多く、おなか、活動期に入っていると書かれているなかで、原発を稼働し続けることは大きな危険かともな。</p> <p>3. 高いレベル放射線性廃棄物の処分地が決まっていない 未だ地層処分場の場所が決まっていない中、原発を稼働し続けることは、単に問題の先送りである。</p> <p>4. 核燃料サイクルの継続 日本の原発政策は、核燃料サイクルがうまくいくとの仮定のもとにあるが、核燃料サイクルは2050年になっても実現するかどうか不透明であり、かつ、コスト的にもまだ見合っていない、または、核燃料サイクルをあてにして、放射線性廃棄物の処分問題を先送りすることはできない。</p> <p>5. 原発の発電コストは低くはない 事故が起こった場合の賠償金を勘案すると、原発の発電コストは決して低くはないと言え、再生可能エネルギーの普及が進んで、これらのコストはどんどん下がっている。コスト的にも原発が唯一取り得る選択肢とはならない。</p> <p>6. 原発燃料はやがて枯渇する ウランはあと80年程度しか、もたないと言われており、再生可能エネルギーに切り替えることは、エネルギーの安全保障の観点から見て、非常に危険い。むしろ、再生可能エネルギーによる分散型電源を着実に増やしていくことが重要である。</p> <p>7. 再生可能エネルギーで原発は代替できる 日本において、地熱発電のポテンシャルは高く、原発20基分が相当すると言われており、今後、地熱発電や風力発電、太陽光発電、バイオマス発電など、各種の再生可能エネルギーについて、適切な環境整備を進めれば、十分に原発を代替することができると考えます。</p> <p>8. 再生可能エネルギーと電力自由化によって電力供給問題は解決できる 現在の地域孤立・集中管理型の電力体制を改め、送電分岐を進め、あわせて再生可能エネルギーによる分散型電源を普及させることで、柔軟に広域な電力供給が可能になる。</p> <p>9. 日本にとってビジネスチャンス 太陽光パネルや蓄電池システムなど再生可能エネルギー分野でも高い技術力を持つ日本にとっては、大きなビジネスチャンスである。脱原発が進む国際社会において、原発にこだわら続けることはこの機会を逃すことになる。</p> <p>10. 地域における原発依存から脱却 原発を自身で地域に原発が依存しながら、危険隣り合わせで生きているのではなく、地域の特性を踏まえ再生可能エネルギーによる売電や事業誘致で、自給自足を目標とすることが望ましい。</p>
37901	個人	無職	80代以上	男性	原子力発電事故に対する安全性が確保されているという点に留意し、将来時には無罪とするべきだと考えます。	私は今は遠慮してありますが、ずっと工学で物理の教育研究に関わってきた者です。以前は、原発は必要であって絶対に事故を起こさず安全技術を確立した上で稼働すべきだと考えておりました。しかし昨年3月の時点で、再稼働のための核燃料再処理装置の開発が頓挫したまま、福島原発では使用済み核燃料を原子炉と併用して再処理していることを知り、原子力発電は現代の技術で制御できる代替ではないという考えに至りました。自分自身も、昨年8月、自身の部屋に太陽光発電装置を設置し、自給自足を目標とすることが望ましい。また、再生可能エネルギーの普及が進んで、これらのコストはどんどん下がっている。コスト的にも原発が唯一取り得る選択肢とはならない。
37902	個人	会社員・公務員	60代	男性	直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を守るべきである。	直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を守るべきである。
37903	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は、再稼働厳禁。すでに廃炉にすべき。	直ちに原子力再稼働をやめさせる積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を守るべきである。
37904	個人	その他	60代	男性	即時に原発ゼロシナリオを選びます。原発はいつの日か事故が起れば最大の被害をもたらす。コスト的にも見合っていない。再生可能エネルギーと電力自由化により原発は十分に代替できます。	<p>●「国は自然環境に優しいエネルギー開発のために注いだ力を注ぎ、日本の新たな産業に位置付けられたらどうでしょうか。」</p> <p>●福島第一原発に賛成です。理由は、原発を推進している電力会社が不誠実に安全第一の企業理念や方針に反してきて、運営者として信用できません。第二に、安全規制に合わせた安全規制が不誠実に適用できないからです。また、事故発生時のリスクの大きさを社会的許容範囲を超えています。また、巨大リスクが特定である原子力に対して、信用できない運営者と規制者の組み合わせで、選択可能なシナリオは、ゼロシナリオ以外ありません。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p> <p>●福島第一原発の事故で、原発周辺は長期的に閉鎖になり、事故が起こると収束が出来なことがわかった。地震国である日本の原発はすべて廃炉にすべき。地熱発電や小規模な小型水力発電の推進すべき。</p>

37924	個人	会社員・公務員	40代	女性	段階的に原発依存をやめると、原発関連で、優秀な人材はもう来なくなります。後継者がいないために、段階的に減らす原発事業まかせることになります。止めるなら早く止めましょう。原発依存をゼロ！！	日本は、このままでは世界の笑いもの しかも、世界の迷惑者だから これだけ汚染している地震大国は、 学ぶところがあふれている。世界に見捨てられず 子どもたちの未来がない国ならば、 子どもたちには海外にたします 残念ながら 広島、長崎、福島で放射能の怖さを知っている民族が行くべき道は原発依存をゼロ！！しかもありません
37925	個人	会社員・公務員	40代	男性	2025年ナリオを選択します。	私は、原子力発電所の関連会社で勤務しております。 これまで、国策である原子力発電事業に携わってきたことですが、 誇らしい仕事です。家族にも不自由な生活を送らせてあげてきました。 今、原発をなくし、職を失う人間が何万人も発生することは、経済と地域に対して何らかの痛手にはなりませんか？ 私個人でもと困りますし、ほとんどが田舎に立地している原発に従事している人間は皆路頭に迷うこととなります。 このタイミングで原発を減らすことはないと思います。
37926	個人	自営業	40代	女性	◎原子力エネルギー利用の永久停止 ◎再生可能エネルギーの開発 ◎利用を促進させる	原子力エネルギー利用による国土の汚染、放射性廃棄物処理の問題、原発作業員の過酷な労働/後遺症、廃炉問題、など々々様々な課題が突き当たる。 経済成長、核戦略や他国からの侵略、脅しなどがあつたとしても天秤にかけられる問題ではない。
37927	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロナリオとし、即刻そのプロセスを開始する。再稼働を行わず。このまますべての原発を廃炉にして下さい。また、目標は、2030年までできるだけ前倒しして欲しい。	福島原発の事故処理は、全くのどが立っておりません。その状況で、再稼働を行うことは論外です。高レベル放射性廃棄物の処理について明確でない現在、トイレのないマンションといわれる原発は廃炉を行う以外ありません。速やかにそのプロセスを開始し、日本はこれまでに蓄積した原子力技術を生かして、廃炉に向けたモデルを構築するべきであると考えます。
37928	個人	その他	40代	男性	原発は0パーセント・ナリオにすべきです。	経済より生命を尊重すべきです。
37929	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロナリオを即実施すべきです。福島原発事故からどれだけ多くのものが失われたでしょう。地震のためでも津波のためでもないです。原発がないれば平和に近づけるのに、そのために原発を即廃炉にしたいです。	原発をなくした、エネルギー不足になる、日本経済が立ちゆかなくなる、現地の雇用問題が逼迫し地域社会が破たんする、などと喧嘩しますが、どの問題も私たち人類を含めた自然の破壊、この地球の破壊よりも深刻な問題となり得るでしょうか。私は、何をあつても自然(人類も動物も植物も、地球すべてが自然です)を守ることを第一に考えるべきだと思います。 電気を使えない、経済の遅れをみる、働場所がない、そういうことはずもあつてのことです。命は自然です。原発による恐怖、原発がそこにあることによる不安、原発がもたらす超長期的な汚染、そして何より私たちが原子力をコントロールしようとしていることの矛盾、私たちは今こそ考えるときにきています。もっと積極的に豊かな生活を取り戻すべきなのではないでしょうか。暖かい火をかきみ太陽とともに生き、おいしい食物を自ら育て調理し、家族そつとそその息を吸い、そつと生活を取り戻すための意識を高める時が来たのだと思っています。原発の事故はそれを私たちに思い出させるためのきつかりです。何しろ日本人は核の恐ろしさを知っているのですから。 原発がそこにあることによつてもたらせる脅威は日本だけの問題ではありません。今でも世界全体に私たちは恐ろしい負債を与えているのです。ただ原発があるというだけで、もっと自然にシフトしましょう。自然エネルギーに変えることももちろんですし、生活・生き方自体をシフトしましょう。できることを考えましょう。今あるものに感謝しましょう。平和・信頼・恩恵を分け合いましょう。 原発は即刻すべて廃炉にし、私たちがもともと持っている美しい自然を取り戻したい。そういった考えから、原発ゼロナリオを支持します。今決断しなければ、この先の未来はありません。
37930	個人	家事専業主婦	50代	女性	エネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に引き継がなければならない。安全な日本を約束するものではありません。原子力への依存を即断させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの節電の提案を求めます。	節電(提案された3割)のエネルギー計画の節電はどれも、将来の世代に対して安全できれいな日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに断つべきです。 具体的に私たちは以下を要求します: 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を守る 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発送電分離によって削減したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減、エネルギー効率を優先させる 私たちがあなただけが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37931	個人	会社員・公務員	40代	男性	「将来世代が享受する豊かさ」と「未来に可能性と希望を残す」ために、ゼロナリオを希望します。	「将来世代が享受する豊かさ」は経済的な観点でのみ、はかばか物ではないはずですが、無限に供給されるエネルギーが、豊かさを象徴する時代ではないと感じています。 経済成長は、私達日本人に「豊かさ」をもたらしてきましたが、限りある資源の中で、永遠に成長し続ける事は不可能で、「豊かさ」を追い続けた先に手にしたのは、「幸せ」ではなかったような気がしてなりません。 今回の震災で明らかになったように、現時点で原子力は「人」が耐えるモノではありません。 そのリスクは、いずれ、解決出来る時が来るのかもしれないですが、選んたいのは、原子力に頼らない「世界が、創るかもしれない「豊かさ」の方です。 今は、進むべき方向を正せるかもしれない、またない好機だと捉えています。 「豊かさ」を享受してきて自戒も込めて、私はゼロナリオを希望します。
37932	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロナリオはありませぬ。	原子力は人間の手に負えるものではありません。 核のゴミも消えません。 利権と悪徳が国民の命よりも大事ですか。
37933	個人	自営業	40代	男性	選挙の中では「2030年原発ゼロナリオ」を選択しますが、即刻廃炉すべきです。選択の途中に即時廃炉の選択肢が無いこと問題です！	日本は地震が世界で最も多い地域です。当然津波も。「想定外」ではありません。近年では4000ガルという異常なレベルになっています。耐え得る構造物はありません。地震の少ない欧州のような段階的廃炉の選択肢はあり得ません。 また原発のコストの高さはすでに「原子力のコスト削減新案」などで立証されています。経済性や国際競争力から原発を選択することはできません。 そもそもGDP成長率がエネルギー消費量を考える元になってくると、ドイツではGDP成長率とCO2排出量は反比例しています。GDP成長率はエネルギー消費量を減らせます。 省エネや自然エネルギーに対して、「経済的負担が大きくなる」としていますが、わずか数年の電気料金で取り戻せるのに、なぜ負担が大きいのでしょうか。インシナルコストだけで、ランニングコストを考慮していないように見えます。 電源構成はピーク時の電需要に對して構成されます。したがってピーク時の需要を下げれば足りるのに、年間電力消費量で考えられているように、八幡地区で「新日鉄」などがやっているように、ピーク時の料金を10倍まで高くする仕組みを入れれば、ピークの消費を下げられます。電源構成は瞬時の対応でだからその点から考え直すべきです。 以上により、原発に依存する必然性はなく、逆に動かすことのリスクは限らないと見なす。「即時廃炉」を求めます。 日本にはすでに再生可能エネルギー、エネルギー貯蔵、送電線、新エネルギーの技術は持っているがそれを国内で市場を発達させていない非常に高い税金のついた方策で政策だ、お金の流れを違う方向に少し向けただけで市場のプライスルーフは起きます。 そういった技術を持っている会社や研究者は中小企業に多いです。中小企業は研究資金を国の助成金頼りにしています。助成金がストップすれば研究資金もなく技術開発が止まります。日本の技術開発研究は全く持続可能でないと見なす。 今、ゼロナリオと国がはっきりと示すし、情報の透明性が確保された国民も法人も自由に好きな金額を寄付できる新エネルギー基金などを設立すべきです。 私も含め、国民は「原発にノー」と言うことは全くの解決にはならないことは理解していますが、次のステップとなるプラットフォームがありません。個人でもできることですが、エネルギーは多大なコストがかかります。大きなマネーパワーをつくるためにも国が大きなホールを貸し切り抽選で国民の議論を行う、基金を設立するなどを迅速に行うことによって信頼は取り戻せます。国民の信頼を取り戻せば法人もお金は外に流れて行かばかり。それとともに技術も進んでいきます。 私もかなり一度技術界の日本の家が壊れています。 そして、その一員でありたいです。 ゼロナリオ + 気候変動 でリーダシップを示してください。 よろしくお願ひ致します。
37934	個人	自営業	20代	女性	私はゼロナリオに賛同します。増設も可能な他2つの選択肢は国が本腰で新エネルギーに向かい姿勢が見えない。さらに気候変動は3つのエネルギー選択肢どれも原子力や燃料輸入コスト問題ではない。	日本にはすでに再生可能エネルギー、エネルギー貯蔵、送電線、新エネルギーの技術は持っているがそれを国内で市場を発達させていない非常に高い税金のついた方策で政策だ、お金の流れを違う方向に少し向けただけで市場のプライスルーフは起きます。 そういった技術を持っている会社や研究者は中小企業に多いです。中小企業は研究資金を国の助成金頼りにしています。助成金がストップすれば研究資金もなく技術開発が止まります。日本の技術開発研究は全く持続可能でないと見なす。 今、ゼロナリオと国がはっきりと示すし、情報の透明性が確保された国民も法人も自由に好きな金額を寄付できる新エネルギー基金などを設立すべきです。 私も含め、国民は「原発にノー」と言うことは全くの解決にはならないことは理解していますが、次のステップとなるプラットフォームがありません。個人でもできることですが、エネルギーは多大なコストがかかります。大きなマネーパワーをつくるためにも国が大きなホールを貸し切り抽選で国民の議論を行う、基金を設立するなどを迅速に行うことによって信頼は取り戻せます。国民の信頼を取り戻せば法人もお金は外に流れて行かばかり。それとともに技術も進んでいきます。 私もかなり一度技術界の日本の家が壊れています。 そして、その一員でありたいです。 ゼロナリオ + 気候変動 でリーダシップを示してください。 よろしくお願ひ致します。
37935	個人	無職	60代	女性	地球の維持生命の維持のために原子力をもう作らない。自然以外の人類が作り出したものは、人類が生きていくに必要とするもので、生命の維持にとって、思うほど大きな地球にとって、それを脅かすものを作るのはもうやめてほしいです。原子力の生産物は、地球に持っていくことが不可能です。いずれ研究が進めば理想型は止めて、一人一人の持っている人間として持っている感覚を回復して関係者一人一人が持つべきと判断してほしいと思います。これ以上地球生命を危ぶませるものを作らないこと、そして、今ある危険物を増やさないこと、危険を知っている日本人が判断してほしいです。一般の私たちが、思っているより決断する立場にありません。今現在、その立場にある人々のみに可能でなく、騒ぐより止める、そしてほしいと思います。 考えを言葉にするのは簡単ですが、その言葉の事実がどれだけ把握されて議論が行われるかが、代わりたいほど大事です。人の命は数分でもなくどう生かすかです。 人間が生きていくことは、その生命を脅かすことは、経済が豊かになることは別の次元です。生命は生まれ、人間は生まれる、人間はもつと行動する。心をもつと考えを向上させながら成長します。みんながあります。その心、自分を脅かす生命の脅威に使用しませんか。そのために生命に危険なものを作らない、やむを得ない、一時でも人の生きていけないようなことが起こることのために作らない、使わない、それを一人一人の心に決断してください。その立場にある人が決断して世の中を動かしてください。 暖かい太陽の光が、春夏秋冬の季節を届けられている。これこそ地球と太陽の関係が、化学的に分らない前に……私は必ず必要があると感じています。日々の生活の中で、化学変化は気がついたときにはもう遅い。命もなくなつてからは遅くもありません。	
37936	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロナリオ即時！！	これ以上、ワケを重ならないでください。 一番大事なのは、命です。命を脅かす危険のある原発は、すべて止めてください。 エネルギーをシフトさせるべき時だと思えます。
37937	個人	自営業	40代	男性	原発比率ゼロを支持します。なおかつ、今後原発の再稼働をやめて、大飯原発も夏場の電力が原発なしで足りたことを確認して稼働中止すべきです。	核燃料サイクル事業は経済的にも技術的にも破綻しており、更に稼働させることは国民の負担を増加させます。更に、事故がなくても日常的に莫大な放射性物質を放出するため中止すべきです。
37938	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発は0を目指して今後エネルギー政策をしていくべきです。他に発電力があり、日本は技術もあるのですから、どうか、お願ひ致します。	・福島第一の事故も収束しない ・有用な事故対策も立てられない ・事故復旧費用が膨らみ続けている ・使用済み核燃料の処分も確立していない そのような状態で、「国策だから」という理由で、既存の危険なエネルギー政策を進めているのはあまりに愚かです。 原発事故が起こってしまったからこそ、大きく方向転換に踏み切らなければ、国際社会から孤立してしまいます。 他に発電力がいっぱいあるのですから、有用な技術がある日本だからこそ、古(危険なエネルギー)ではなく、安心できる未来のあるクリーンなエネルギー政策に力を入れてください。先の見えないエネルギー政策に固執しないでください。核と電気を結びつけてください。 立ち止まる力は日本にあると私は思っています。 理由が「国策だから」と思えてください。今更わらないと、日本に未来はないように思っています。 物事を外から見てください。先見がある人たちがいると信じています。 どうか、お願ひ致します。
37939	個人	学生	20代	男性	将来を思い政治を	日本の良さは、地震など自然災害が多発することでもそれを受け入れても暮らしたいと思える自然の恵み、愛に惹かれます。 その中で、日本人は幸せに暮らします。 原発の事故はそれを壊しました。 近代以降、資本主義の源は資本主義の本来的なところを忘れてしまったほとんどの日本人ですが、 3.11はそれを出し出すきっかけになったと確信します。 TVなどのメディアへの不信感も燃え上がり、 これまでのやり方ではうまくいかない、政治家のみなさんも気づいてきていると思います。 私たちの声を聞いて下さい。 そして政治家の皆さんも聞ってください。
37940	個人	その他	60代	女性	すでに、原発の0の決断をし、実行に移す	地震や津波の多い日本で、こんなにたくさんの原発があることがそもそもおかしいのではないかと、心ある人々から、福島の事故の危険性は指摘されていたにも関わらず、何の手も打たず結局原発の事故を繰り返して来た。しかも、事故の原因も、原発がどうなっているのかさっぱりわからず、原発を再稼働させること自体、疑問を感じる。また、今までの経緯を振り返ると、政府も責任を感じていると到底思えない。今回は福島だったが、事故はどの原発でも起こり得た。これからは、しっかりと考える。特に、京都に住むわたしは、いつか福井で原発事故が起こるのでは？と不安な毎日を送ってきた。なぜなら、福井にはたくさんの原発があり、しかも老朽化しており、さらには危険な高レベル放射性廃棄物の貯蔵庫があるから。そもそも、世界では、原発を22年で廃炉にしているのが、40年を超え原発をまた、動かそうとしていることと不思議でならない。今、世界の先頭と賞われる国は、危険な原発は無く、たぶん、そこら中にある自然エネルギーをフル活用したエネルギー政策を進んでいる。日本も、この流れに遅れる事無く早く、エネルギー政策を変えよう。そして、改めて決められる政治と考えるのではないだろうか。

37952	個人	自営業	30代	女性	3つのシナリオ以外を選択。福島事故処理及び安全が確認されるまで、全ての原発再稼働の可能性は0。すべての原発を凍結すべきである。また今回の資料での公平なジャッジが不可能なため再度の資料提示を希望。	<p>私は自宅でシナリオ制作、販売をしている中で、原子力や経済政治に関しての専門知識はないですが、福島事故が発生してから自分なりにいろいろ考えています。</p> <p>「エネルギー環境の選択表」を見直し、ほぼ全ての意見聴取会も再読しました。(残り一つは意見聴取会、コメントを出した後に見る予定)</p> <p>まず、「福島事故処理及びすべての原子力発電所の安全がきちんと確認されるまで、すべての原発再稼働の可能性は0」という意見ですが、これは日本国土の下の活断層が活発になったとされている今、国の存続としてまず一番に考えなければならぬ事だと思います。</p> <p>福島第一のような事故は、すでに「想定内」。</p> <p>それを踏まえて、いろいろ側面からの「安全」、それは柳田さんがおっしゃっているように、原発の管理の安全のみならず、地域住民の方が一時的避難対策、また非常時に経済が滞らないようなシステムの構築、迅速な事故処理に必要な法の改正なども、そして原子力に関連しての情報開示や正確な知識の普及なども含まれたい。</p> <p>震災後、首都直下地震の想定や、それを踏まえて防災訓練はよく目には見えますが、福島事故後、放射能を踏まえての避難訓練はあまり聞きません。</p> <p>福島第一から離れた放射能は、健康被害のみならず経済にも大きな打撃を与えています。放射能被害は何物にも例えることができない、特殊で甚大なものという事は明白になりました。</p> <p>私は日本という国や文化が好きです。この国に生まれきてよかったですと思っております。</p> <p>なので、国の存続をかけて、シナリオ選択の前にまず事故処理と安全対策をきちんとしてほしい。</p> <p>個人的な感想ですが、私の住んでいる関東地区は、原発が稼働していいにも関わらず、今年の夏も電力は足りているように思います。電力を付けたら涼しいので扇風機だけで過ごすこと、それに努力しなくて去年より20〜30%程の節電になっているようです。</p> <p>電球をLEDに変えただけでさらに5%以上の節電は容易なのではないかな？と勝手に思っています。</p> <p>いまのところ電力は足りているように見受けられる今、やるべきことは再稼働や未来のエネルギー選択の前に、ちよとの節電、国民も「感情的に避けるのではなく、放射能について正面から向き合う」という宿題をするべきなのではないでしょうか。</p> <p>そして、もし事故処理と安全対策ができたとしてエネルギー選択ですが、今回提示していただいた「エネルギー環境の選択表」の資料からは、とてもじゃないけど公平なジャッジができません。</p> <p>繰り返してしまいますが事故調査委員の柳田さんがおっしゃっているように、物事を考えるときは、一方だけでなく、常に他方の側を見ないと片手落ちになる。提示していただいた文章や資料は、やはり偏りから提示されたものという感じがします。国民の意見を聞く「前段階」なので仕方がないとは思いますが、やはり偏っています。地方の意見であるという点を合わせて、再度公平な選択ができるよう最低でも、以下の点を付けた資料を新たにまとめていただけたら幸いです。なんだか、粗がしのような感じになってしまっ申し訳ないですが、</p> <p>まず、原発稼働時の「国民の意識改革と努力」についての明記。</p> <p>クリーンエネルギーを選択するにあたって、電気製品を替えたいいけない、太陽光パネル設置の割合など、ぜひ具体的な数字に記されているのに関わらず</p> <p>原発事故に関して、「起きた時にさあどうするか」その内容をきちんと明記していません。それは、「安全だから大丈夫」とはほぼ対策をとってなかった事故前と同じです？？？「国民がすべきこと」安全対策、避難するときの備え等」そして「農作物、海産物、土地等のすべての経済的コスト指数を、具体的に明記してほしい。</p> <p>今回の、福島での事故でこれらの経済的、人体への影響に関しては、まだわかっていないことが多いかもしれませんが、でも、少なくとも一年間で福島、宮城の経済指数の変動幅、または死亡数、入院患者数その他、具体的な数字が出てほしいと思います。</p> <p>そういうことをきちんと見えないと、事故が再び起こった際に国としても、国民一人一人も対策が取れないのではないのでしょうか？</p> <p>また、各プラントにおいての電力コスト比較以外に、各エネルギーごとの研究、管理維持費の国負担のコスト＝税金として、国民が負担している費用の数字を明記してほしい。</p> <p>原発を稼働するにあたって必要な経費・事故処理、廃炉費用、もんじゅにかかっている費用、再処理施設にかかっている費用のどのくらいが、税金で賄われているのでしょうか？</p> <p>調べてクリーンエネルギーに関しては、国がこれらどのくらい研究開発費、設置補助費を負担するのでしょうか？</p> <p>電気代、税金、設置費用、電気製品の買い替え費用、カテゴリーは違いますが国民にとってお金を払うことに変わりはないので、税金から出されている数字がないことには、比較の仕様がどうなるのか、それは企業も同じことだと思います。</p> <p>そして、2030年の人口予想から、経済成長率を検討していただきたいです。</p> <p>あと、火力発電に関してCO2と地球温暖化についての記述がありますが、地球温暖化対策も国家として今現在行っていることなので、それが前提の事だと思いますが、原発も電力を作る過程で、結果火力に頼っていること、また冷温水が原因の海水温上昇も、環境に多大な影響を及ぼしていると思われる。</p> <p>その他、いろいろあるのですが、..</p> <p>そういう事柄がはつきりしない決まらないような、重大な事柄です。うやむやいになっている間は、原発稼働は反対です。</p>
37953	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発ゼロを希望します	<p>原発ゼロを強く希望します。</p> <p>原発の安全性を高める事に時間と費用をかけても、死の原を増やすだけです。原子力の被害に遭った方自身になって考えるべきです。</p> <p>向も来てしまった方が沢山いらっしゃると思います。</p> <p>向一つ向も無く、国民の安全を、今までの通りの便利な生活と、円滑な経済を望むのは自分勝手です。</p> <p>一番悪い立場になって考えるべきです。</p> <p>命より大切なものが、無いとしても、それはお金や便利さではない、この地球は、今を生かす人間だけのものでもない、生きてくべき場所として、その先の命に、結果を出し、地球上、自然に、善い無いエネルギーを作る事に力を注ぐべきです。</p>
37954	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます
37955	個人	自営業	70代	女性	ゼロシナリオ希望	廃棄物処理出来ない、ネリフリイリ二の舞を恐れる。
37956	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロにするべきです。地震や自然災害の多いこの国にふさわしく、事故が起こった際の対応も満足にできていないし、持ち続けるべきではありません。	<p>これぞなんとなんといふかと思えばいいくらいに原発の電気。でも、それがなくてもやっていけることがわかりました。</p> <p>原発に頼り、事故のリスクを背負って、それで電気を使い便利な生活を続けることに意味があるでしょうか？</p> <p>かしくなった私たちはもう危険な電気製造機に自分たちの命を預けることはやめたいと思います。</p> <p>これらの時代にふさわしい豊かな暮らしを「自ら」選択したいです。</p> <p>具体的にはどこまでやめて作られた電気が知った上で使おうと、たとえば農業者の方が丹精込めてつくったお米を大目に食べて、電力を大目に使おうと、もっと頻に見る「電気」にしたらいいのでは？</p> <p>この人の作った電気なら買いたい！こんなところで作られてる電気なら使おうと使わない！と思えるような電気...</p> <p>理想かもしれませんが、きっとできると思います。</p> <p>頑張りますよ。</p> <p>お待ちしています。</p>
37957	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発0へ18年を待たせません。	日々安心して暮らせるように、原発を早く凍結し、安全な電気を供給するべきです。技術国日本、被爆国日本、ならできるはず。
37958	個人	自営業	30代	男性	原発はいりません。	早く廃炉に下さい。
37959	個人	パート・アルバイト	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。現時点で、原発の新設は考えられないから、国のエネルギー政策を原発ゼロに転換する、ということを決めて、その後どのように廃止していかを考えるべきではないでしょうか。	<p>「原発ゼロシナリオ」を選ぶ理由は、(1)原発の新設に反対だから、(2)原発に依存したエネルギー政策をより安全な方向へと転換していきたくて、(3)核燃料の廃棄物処理が現時点ではまだ、この国ではとても大規模なことなので、パブリックコメントの募集もって周知させて、国民全体で広く考えていってほしい、(4)核燃料の廃棄物処理が必要かと思えます。</p> <p>原発は、そのまま置いておくだけでも維持コストがかなり、簡単に廃炉することもできません。現存の原発を徐々に廃止していくだけでも大変な手間だと思います。原子力産業に従事している方々の問題も無視できません。</p> <p>まず国として今後原発を凍結する、と決め、その後「どのように廃止していくか、段階的な方法や電力産業の在り方も含めて検討していくべき」と考えています。</p>
37960	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します！	<p>原発の再稼働は反対です！何も知らなかった1年数月前とは違います。一部の人が手にするお金のために、かけがえのない環境を破壊し、未来を担う子ども達に大きな負担と不安を残すことにはなりません。事故リスクは必ずしも避けられない、無条件に再稼働を認めることは許さず、自然エネルギーをもっと開発進めたい。日本に生まれながらに生活することになる世代まで十分です。子ども達には日本に生まれながらにこのような国で生きていってほしい。</p> <p>0%を目指すのではなく、結果的に15%も30%も凍結できない、いままや真剣に原発産業を目指すべきです。福島事故は、日本自身が自分に対して原爆を落とすと同じ。自然エネルギーの活用には本腰を入れ、現在のような節電要求は持ち続けることで、十分可能になると考えます。</p>
37961	個人	家事専業主婦	40代	女性	原発は0%シナリオを目指すべきだと思います。	0%を目指すのではなく、結果的に15%も30%も凍結できない、いままや真剣に原発産業を目指すべきです。福島事故は、日本自身が自分に対して原爆を落とすと同じ。自然エネルギーの活用には本腰を入れ、現在のような節電要求は持ち続けることで、十分可能になると考えます。
37962	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発を原則0にするように、どのような代替エネルギーが現実的で、どのくらいの間隔を空けて再稼働するのが国益につながるか、丁寧な話し合いを重ねて進めるべきだと思います。	<p>他の国が原発を使っているから、またはほとんどのエネルギーを安く調達できるから、国際競争に勝つためには日本も原発を使い続けなければならぬ...という論理は、原発のような危険な事業を推進し推進する人が国内にない以上、日本も原発を維持するのは危険というだけではない、極めて無責任な対応と言わざるを得ない。よって、最終的に原発を目指すのが妥当かと思ふ。しかし、そのためには原発推進も反対派も一方的な意見を主張せざるを得ず、具体的な懸念や疑念を表明し議論を展開すべきである。</p> <p>原発推進派は原発をすぐ止めるべきかと主張する理由に「15%から30%は維持すべき」と主張する方が、本当にそのような懸念があるのであれば、原発をすぐ止めることの影響をもと具体的に説明する責任があると思ふ。また、本当に国益を考慮しているのか、それとも自分の利益のみを考えているのか、真摯に考えるべきである。</p> <p>原発反対派もいかに自分たちの日々の生活が電気に依存しているのか、もう少し認識を改めて、すぐの凍結ではなく、どのような代替エネルギーが開発し、原発に頼らずとも経済成長できるようなモデルを構築し社会に提案すべきである。</p> <p>代替エネルギーに関しては、民間企業だけでなく、大学などの研究機関も世間に発表して議論を深めるべきである。</p>
37963	個人	パート・アルバイト	50代	女性	(1)の0%案を支持します。	全ての原発の廃炉を求めます。日本の風土と子供たちの未来を守っていただきたい。
37964	個人	法人等	40代	女性	脱原発に向けて、一刻でも早い政府の動きを希望します。	日本の風土と子供たちの未来を守っていただきたい。
37965	個人	その他	70代	男性	原子力発電凍結は、2030年時点ではなく速やかに0にすべきです。我が国の原子力技術、安全技術、電力事業体制など、すべての面で原子力を産業利用する責務がないことは明らかになっています。	<p>【意見】原子力発電凍結は速やかに0にすべきです。エネルギー環境委員会の論議に立脚した指針を示されることを求めます。</p> <p>【理由】福島第一の原子力事故は、たまたま地震、たまたま津波という事故ではなく、国の産業管理、原子力産業そのものの未成熟、ひ弱さによるものです。「原子力の平和利用」の責務がないことは、世界中に警告されました。事故後の処理、情報の公開など、あらゆる面で稚拙で倫理的でない国の姿を露呈してしまいました。</p> <p>【指示】原子力によるエネルギーシステムから撤退すべきです。原子力というエネルギーシステム（システム）の中、その中心である民生生活も、また地球温暖化対応にも再構築して行くべきです。旧来の産業経済の問題にすり替えるのは間違いです。</p>
37966	個人	自営業	40代	女性	原子力のすく速やかに凍結すべき。原子力発電安全に生活に非かすことが出来ると考えたことが過ちであつたといことが判明したのですから、方向修正は速やかにか。	<p>【選択表について】国民的な議論の展開として、7月に行われた「意見聴取会」論議型意見調査においても、3つのシナリオと一言選択表は適切な提示ではないことははっきりしました。国民的な議論の「意見の募集」に限定した選択表を示すことは、意見誘導のような態度を強く感じます。</p> <p>国民に預けられる人々、賢明で経済的負担を背負えない人々のような文書を用いて構築力不足の責からの逃げを意図するところを、法による住宅屋根への太陽光パネル設置義務化という安易な手法に依存する真摯にこの問題に向合おうとすべきです。</p> <p>太陽光パネルなどの設備は一度設置すればメンテナンスフリーというわけではなく、義務により行政の助成を受け設置しても後の維持費は自己負担となるのであれば、故障の度エネルギー供給が滞ったり、ハイブリッドによる高価な料金が発生し、国民生活におけるエネルギーを受容する権利は確保されるべきです。また都市部においては太陽光・熱が十分に当たらない層層が多分になっています。</p> <p>エネルギー確保の事は、個人に依存する義務ではなく、鉄道、道路沿線や大規模施設にて風力等、風、地熱、その他にふさわしい様々なエネルギー源を用いて「中・小地域単位のエネルギー供給が可能とする都市計画」に連携し連携し確保すべきと考えます。</p>

37986	個人	会社員・公務員	50代	男性	化石燃料については、火力で使用するのではなく、蓄積すべきCO2問題も顕在化している。並油価格の暴落も予断を持たない。電気料金も値上げになり、輸出産業に影響。国は衰退。	原子力に対する基準の前に、経済成長率を確保するのかが、原子力以外の可能性はどうか、感情論や希望論だけに過ぎるのではなく、技術的な論や立地可能性の議論が第2の、オイルショックを経て、原子力に依存する立場も無いが、福島事故で一気に失ってしまっし、出来る限りの安全対策を電気事業者はとっているはず。ここでいう基準も示さず、マスコミの情報に左右され、感情的な状況にあると思う。サウジ政策についても、このまま撤退では、原子力の有効利用のみでなく日本の自衛を意味すると思う。反対のみ相入るは勝手だが、代替策を急ぎ限り、移上(格納、机上の空論、太陽(核融合)、地球の地核を考慮して、核アレルギーに怯えるのは勉強不足。わからないでは済まされない。また、国が整備すべきは、原子力賠償制度の法整備、無難責任はどうしているのか？
37987	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発稼働に疑問	何故、国は原発にこだわるのですか？ 電気が足りなくなる…それだけですか？ 何故、電気不足や値上げが等々、国民の不安を煽り原発の必要性を植え付けようとするんですか？ 何故、原発を作る前に、原発を人の手で完全制御する方法を講じなかったんですか？ 何故、危険度の高い原発を使わなければ電気が作れないんですか？ 他にも電気を作る方法は沢山あり、選択が出来るはず。なのに、何故、国は原発の稼働にこだわるのでしょうか？ その裏には何があるのでしょうか？ これからの未来を担う子ども達に不安と危険を与え続けるのでしょうか？ 沢山の国民が、今、原発を必要とされていないことはデモや署名その他で分かったはず… 自分達の利益重視ではなく、日本の国民の利益と安全を少しでも考えていただくことは出来ないのでしょうか？ 私達も国民です！ 生きていく人間です！ あなた達だけが、人として扱われるのですか？ 私達は、人として扱われる権利がないのですか？ 原発だけでなく、全てにおいて、国民を人として見ていないような気がしてなりません。 安全で安心して暮らして頂ける。そんな日本にはならないのでしょうか。 日本という、素晴らしい国を、守ろうとは思わないのでしょうか。 原発が無くて電力は足りる！！ 日本から、原発を排除していただきたい。 そのことを、切に望みます。 これからの、夏にその未来の子ども達のためにも原発の無い日本にしたいです。
37988	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見 2030年に原発ではなく、できるだけ早い時期に原発0にすることを主張します。	福島の原発事故の真の原因はまだ明らかになっていませんが、原因の一つとして、地震による影響が指摘されています。近年、多くの学者が、地震の活動期に入ったことを主張しています。日本の地震の頻度は多くは、活断層の上で建設されています。福島は地震と関係ないためにも、早い段階で原発の稼働を止めていく必要があると考えます。 さらに、福島事故は人災の側面が強いことも指摘されています。万が一の事態を想定しないで、自らの利益ばかりを追求した結果だと思えます。あれだけの事故の後にもかかわらず、危険性を度外視して、政府は大規模原発の再稼働を許可しました。残念ながら、電力会社・政府共に、自らの事しか考えない体質が色濃く残っています。万が一の事態への想像力が乏しい、ガバナンスのなっていない機構、人々は、原子力のよき姿方もない危険性を内包した力を取り扱う権利がないと考えます。
37989	個人	家事専業	60代	女性	「ゼロシナリオ」に賛成	意見聴取の進め方はあまりにも作法的であり、稚拙であります。 国民を騙すものにもほどがあります。 規制委員会の委員長、委員の推薦候補者は直ちに撤回し、公平で公正な候補者を国会で議論して選定し、国民に示すべきであります。 原発推進側の候補だけで原発推進に疑問や反対側の候補者を排除では、科学的にも民主主義的にも常識的にも不正・不公平・不透明・不道理・不正義であり、国会議員としての国民の付託に反してきます。 内閣への信頼はもてません。
37990	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。それに加えて2030年と変わらずに2013年にもゼロとすべく前倒しを望みます。	昨年の福島事故により、中曽根、正力の進めてきた日本の原子力政策は誤っていた事が一般の国民にも明らかになりました。しかし、細野大臣をはじめとする原子力マユの人々をそれを見舞って従来の方針を振り直しようとする、後継の福一様息言や安全対策出給目の大規模再稼働を行いました。既に311以前より継続していた核燃料サイクル共々原発のできる限りの維持すべきです。また、原子力規制委員会の人事案も原子力マユの人々を委員候補にする様な事は止めて下さい。国会事故調査の提案にある第三者委員会による公開された委員選定を望みます。 なお、原発立地地帯には長期に渡る廃炉作業による雇用確保を行い、電力会社の原発及び使用済燃料の不良廃棄物に対しては送電網を一旦国家により買収する事で対処し、その後は送電会社を別会社として民営化する事により送電網の完全分離を行うのがいいでしょう。
37991	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	原子力に代わるエネルギーとしてはいまも再生可能エネルギーにこだわる事無く、ガスコンバインド発電にコージェネレーションを組み合わせてやれば早期に実現可能です。 再生可能エネルギーは、再生可能エネルギーの問題がある限り原発に代わる事は出来ず、安全に安定する事なんて出来ません。 これまで知らなかった事実が次々に明らかになり、国民は自分たちの生活を振り返らなければならないと思います。 原発は現時点ではコントロール不能な設備であり、現存するものを廃炉にするにも膨大な費用と時間を要します。 こんなことを未来ある子供たちに押し付けられません。 多分生活が成り立たないとしても、私は原発ゼロを選択します。
37992	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	エネルギー環境に関する選択肢 0-1セント希望ですが、これ以上の事故を起こさないで 即刻0-1セント希望。 願われたらご自身の意見でなく広(意見を得るために「原発」国民投票実施を求め。	人の命に代わるエネルギーとしてはいまも再生可能エネルギーにこだわる事無く、ガスコンバインド発電にコージェネレーションを組み合わせてやれば早期に実現可能です。 再生可能エネルギーは、再生可能エネルギーの問題がある限り原発に代わる事は出来ず、安全に安定する事なんて出来ません。 これまで知らなかった事実が次々に明らかになり、国民は自分たちの生活を振り返らなければならないと思います。 原発は現時点ではコントロール不能な設備であり、現存するものを廃炉にするにも膨大な費用と時間を要します。 こんなことを未来ある子供たちに押し付けられません。 多分生活が成り立たないとしても、私は原発ゼロを選択します。
37993	個人	自営業	50代	男性	安全なものでない、自然破壊につながる原発は直ちに撤退すべき	とてもい加減な管理のもと、稼働させるなどしては、今このようにこのことのないように、など口からでませず。 つまりは、安全管理がきつなかったからこそ、福島の事故が起きたのです。 天災ではありません。 管理できないことがわかった以上、再稼働にも反対、事故からの早期撤退を希望します。
37994	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオに加え、温暖化対策目標の強化を希望します。	今回の原発事故及び世界の歴史をみても、放射能と生命が共存できないのは明らかです。これまでの選択の過ちを踏まえて、持続可能な新しい未来へ政策転換することは、二度の核の惨事を経験した日本の、世界における使命だと私は考えます。 世界が各自自国、もしくは一部の人の利益のために、安全神話の崩壊した原発政策を継続することは、日本にとつてなんの利益にもつながらないと思います。原発を持たない国々からみれば敬服以外の何もありません。 いまこそこの重要な機会を捉え、日本の英知を結集し、自然エネルギー政策及びそこから生まれる新しい経済の可能性を追求していただくことが、日本だけでなくこの文明を引っ張っていく賢明な選択ではないでしょうか。 熱心な研究者の進捗もエネルギー、環境問題に貢献する研究奨励などを積極的に進め、伝統や自然環境と先端技術の調和に力をつけて希望します。 ネットの発達によってあらゆる情報が瞬時に世界中に駆け巡るようになった今では、過去のように何かあれば隠蔽できるという考えは通用しなくなっています。誠実さを欠いたものはいつか露呈するということは、今回の原発事故にまつわる様々な疑問が証明しているように感じます。エネルギーだけでなく、政治のあり方に於いて公正な態度がこれまで以上に望まれています。 このような問題に直面することになった日本人として、わたしもできる限り核のない世界に貢献できるような協力していきたいと考えています。どうぞ宜しくお願いします。
37995	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー計画の防書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧分岐によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37996	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電所を廃止して下さい。原子力エネルギーへの依存を即終了させ、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。	新しく提案された3つのエネルギー計画の防書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧分岐によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37997	個人	自営業	50代	女性	原発はいままで0%に！ 死にゆく老人のお母方の意見より、若い世代の人たちの意見をもっと集めて！	私も50歳になり、若いとはいえない年代です。 このたびの原発事故で、なぜ今まで無知だったのか後悔しました。ドロンマガサキを経験したのに、なぜまた核の暴力を受けてしまったのかと。なにに電力会社は、何もなかったかのように再稼働している。 どなたか「なぜあのとき諦めてくれなかったのか」と言わないように、一日も早く使用済み燃料もまだ使っていないウランと処理することを考えない、どんだんツケをあとに世代に回すこと。この問題は少なくともこれからの時代を担う若い世代の人々にも意見を聞いてほしい。老人は死に身。無責任。もともと人にや地球のことを考えるなら、核は使用するべきではありません。 こんな大きな問題を、年々たいてい決めることなどできません。数年かけて、たとえ高層技術のカリキュラムに入れるなどして、職業的に若い人に考えようべきです。 決めるのはその先でいい。それまでに再生可能エネルギーを研究・普及して原子力だけを捨てていくようにしてほしい。電力会社をもっと多様化して、電気を造るようになれば、従来の大きな電力会社も方向性を直すだろう。
37998	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー計画の防書きはどれも将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。原子力エネルギーへの依存を即終了させる、より踏み込んだ原子力エネルギーゼロの防書きの提案を求めます	新しく提案された3つのエネルギー計画の防書きはどれも、将来の世代に対して安全できない日本を約束するものではありません。私たちは原子力エネルギーへの依存を直ちに終了させる、より踏み込んだ核エネルギーゼロの防書きの提案を求めます。 具体的に私たちは以下を要求します： 直ちに原子力再稼働をやめさせる 積極的な温室効果ガスの削減目標を掲げた日本の気候変動と戦うための国際的約束を遵守させる 再生可能エネルギーの生産を加速させる 発電電圧分岐によって崩壊したエネルギー部門を再生する 石炭と天然ガスへの依存の削減に、エネルギー効率を優先付ける 私たちはあなたたちが人々の意見に真摯に耳を傾け、私たちが誇りを持って支持することのできるエネルギー計画を提案することを望んでいます。
37999	個人	その他	50代	女性	早急に、原発ゼロの実現を強く支持します。	先の震災で、福島第一原発の事故が起こり、原発が大規模な地震・津波に対して、どれ程脆弱なものであるかが証明されました。 また、一度原発事故が起れば、どれ程大きな被害が生じるかも、既に証明されています。放射能による被害は、他の自然災害による被害とは違い、人間や自然環境に対して、ほとんど未だ未だ未知で深刻な影響を及ぼします。 そして、現在日本にある50基、どの原発も、東日本大震災規模の揺れどころか、新潟県中越沖地震程度の揺れにも耐えられない事は、ストレステストによって証明されています。 大揺れだけではなく、このまま原発の再稼働を行けば、いつ、どの原発も地震で災害をたらす可能性はあります。 また、もしも地震被害がなかったとしても、ただ危険物として溜まって行くだけの放射性廃棄物の問題も、全く解決がついておりません。 そして、安全な自然再生可能エネルギーの研究は、世界規模で、大きな進歩を遂げています。何重もの危険を抱える原発は、全時代遅れのエネルギーとしか言えません。 日本のように、アジアでも先進国である事を持ち、特に、科学技術に優れた国でありながら、エネルギーだけは時代遅れの原発にしがみついている事は、世界に対して最も恥ずかしい事だと書かねばなりません。原発の即時廃炉と、新しいエネルギーへの転換を望みます。
38000	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発反対。エネルギー政策転換。	原発危険。政府不信。東電解体希望。エネルギー政策の見直しを、