整理番号	個人／法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
12001	個人	会社員・公務員	30代	女性	全原発の即時廃炉と、経済大国からエコロジー大国への転換を求む。	「原発を全て廃炉し、私たちは自然に優しい国作りを目指します！」と今の日本が声高に宣言し、世界の中でエコロジーの最先端を突っ走ったら、どんなにか素晴らしいだろうと思います。 そのような国家の理想に向かって、多くの人が誇りを持ち仕事をするなら、私たちはそんな日本を誇りに思うでしょう。 失敗しても実践すれば良いと思います。 経済大国である事を放棄してでも、みんなが心豊に生活できる国を目指していけば良いのです。 力のある国の食い物にされずに、自分達のアイデンティティを守り、豊かに暮らすことは容易ではないと想像できますが、でも目指すべきだと思います。 本来の日本人が持っていた自然と共生していく意識が世界を先導するかもしれません。 自然を尊び、感謝し、たとえ都会であっても自然と調和した生活を送る。 そのような意識を反映した政策が国のレベルで考えられたら素晴らしい思いませんか。 日本は今変わらないなら、未来もこのままでしょう。 このままの日本なら、私はこの国から出たいです。
12002	個人	自営業	60代	男性	原発依存は0%にするべき。	40年もかけて、見通しすら立たないものを何故進めるのか、 誰も責任を取らないし、信用できない。 未来の子供たちに毒をバラ撒くのは止めにするべきだ。
12003	個人	自営業	60代	男性	日本は原子力発電は全廃し、再生可能エネルギーへ100%転換をすべき	発電は安全でクリーンな再生可能エネルギーに100%する。すでにある約50基の原発は全て廃炉に。発電をすれば必ず増えてゆく核のゴミ=核廃棄物の安定的充安全な処理も決まっていない状態での、原発の存続はありえない。私たちの子供、孫、子孫に安心して暮らせる場所を残すのが、私たち現代に生きる者の勤めと考えます。
12004	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発0を希望―3・11の時、東京都で児童館の館長だった私は、子供たちの未来に大きな不安と恐れを感じた。 福島第2が再び災害に見舞われればこうしてパブコメを書くこともできないだろう。	地震・風水害などの自然災害が近年、今だかつて経験したことにない規模で日本の各地を襲っています。そして原発は「今までの風水害に対する基準」で建設されています。 またその中でも「建設しやすい」ように地元・学者に金をばらまき「現在求められている基準」さえ満たしているとは最早だれも考えておりません。40数年前から自民党政権と企業・官僚の「国家発展」の戦略として猛進されてきた事実ではありますが「国家滅亡」の原因となる代物となった今、決別を告げるしかありません。原発という人間が制御できないものに、恐れ多くも知恵の普薩「文殊」の名をつけるという愚行を行ったおかげで裏日本・関西を中心に壊滅の危機も昨年あったではないですか。 電気は自然エネルギーで、原子力は「安全な処理方法の研究開発」とそのノウハウの輸出を考えていくことを希望します。思うさま、空気が吸える・水が飲める・大地を踏みしめられる日本を希望します。 PS／茨城県で発生した竜巻。あれが4号機を直撃したらどうなっていたでしょう。そう思いませんか・・・。
12005	個人	会社員・公務員	50代	男性	電力会社の安全対策が雑過ぎる。こんな状態では再稼動は有り得ない。原発は廃止するしかないでしょう。安全を考えて原発でエネルギー対策をするなら、事故が起きても汚染が拡散しないトリウム溶融塩炉を選択すべき。	電力会社の安全対策が雑過ぎる。今回の福島事故を経てやった事と言えば、ほとんど「補助電源を増やしました」だけ。津波対策もやってない、津波による異常な引き潮時の取水口露出対策もやってない、外部配管の津波／地震対策もやってない。良くて「検討中」。こんな状態では再稼動は有り得ない。原発は廃止するしかないでしょう。どうしても原発でエネルギー確保したいなら、自民党の石原の発言のように、原爆の材料を確保すると言う非核三原則を無視した目的があるなら無理と言うか言語道断だが、そうでないなら、強いガンマー線で運用は難しいがインド、中国のようにトリウム溶融塩炉を選択すべき。事故が起きても今回のような膨大な汚染拡散がおきにくい。
12006	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の再稼働のあり方について	この度の福島の事故由来の色々な被災者の補償も十分でない状況で公的資金導入した東電社員に一般企業並みの待遇を補償する政府の対処は民意を無視、もしくは馬鹿にしているととられても仕方ないと思います。不可能なマニフェストを掲げ当選を果たし、税金で報酬を受けている政治家が何故詐欺罪に問われないのか。この上に原発再稼働なんて、本当に残念です。せめて、余震が少しでも落ち着き、福島原発由来の被災者の補償や福島第一の状況が廃炉に向け安定するまでは再稼働は断固反対の意を表明します。
12007	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は必要ないのではないのでしょうか？ 電気を新たな方法で作る努力も、電気を使わない努力も まだ、やりきってなのではないでしょうか？	1）外国からの原油調達コストの見直し 　他国よりもかなり高コストで購入しているらしい 2）必要電力の試算の見直し 　昨年の夏も以外と電力に余裕があったともいわれているらしい 3）今後の電力消費の見通し 　高齢化、産業の空洞化にともない電力需要もないらしい 4）代替発電システムの開発 　太陽光、地熱、波動、潮動、ガス、風力、その他たくさんあると思いますが..... 5）省エネ型生活 　LEDや超伝導等新技術も目白押し 6）みんなで我慢！ 　危ない原発で快適な生活より、安全で不便な生活を選ぶのであれば、それも有りでは？ 国民にその選択をさせてもらえれば、みんな納得すると思います。
12008	個人	無職	40代	男性	事故発生時壊滅的な状態になる原子力発電は即刻廃止すべきである。	原子力発電の安全神話も崩壊し事故は必ず起きるものと仮定し破滅的な状況になる原子力発電は即刻辞めるべき。火力発電所は事故が起きても人的被害が少なく事故処理も容易である。化石燃料よりウラン原料のほうが枯渇しやすい。 核の廃棄物処理方法も不明で確立してなく再処理施設も稼働の見込みが極めて低い再稼動は経済界だけの問題ではないだろうか
12009	個人	家事専業	40代	女性	現在オーストラリアに住んでいます。オーストラリで採掘されたウランが日本にも輸出されていると最近知り、採掘反対の署名をしました。	子供たちが将来日本に住みたいとなった時、原発があるとても心配です。電力確保に必要と以前は思っていましたが、事故以降考えが変わりました。やはり、100%安全だとは言えない以上原発は反対です。日本人だけでなく、他国の人にも影響を与える前に原発を廃止して欲しいと強く願います。 事故があっても後になってから、事後報告が多すぎるのもとても心配要因です。隠されている事が多いのでは？と思われても仕方がないと思います。 これ以上被害が大きくならない前に是非廃止して下さい。
12010	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発	人間はミスをします。 機械は壊れます。 地震国の日本で危険な原発は即刻停止、廃炉にするべきです。
12011	個人	パート・アルバイト	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	放射能廃棄物の処理をどうするのですか？　廃棄物は排出者の責任で処理すべきものです。 　再処理工場、もんじゅ、税金と時間をかけて、未だに実用化のめどが立っていないのはなぜですか？ 　水や空気がないと生きていけない人間は、放射能のゴミの中では生きていけません。 　これ以上の放射能汚染はごめんです。 　中電の社員の「原発で死亡者はいない」発言は、会社の公式見解でしょう。浜岡原発では放射能汚染で死んだ下請け作業員がいます。（ちゅうでんのさぎょうしゃではないからかずにふくめないのでしょう） 　未だに16万人が避難している福島をどう見ているかわかりました。電力業界に未来を語る資格はありません。公聴会で発言する資格もありません。
12012	個人	その他	20代	女性	日本にある全ての原発の再稼働に反対し、これからも原発に依存しない日本を目指してほしい。	昨日国民大多数が反対する中、おおい原発が再稼働されましたが信じられないの一言です。 何も安全は確認されていませんよね？ そのうえ福島での事故は未だ危険な状況にあり、なにも収束なんてしていないどころか状況は悪化しているのではないでしょうか。 子供のいる親としては、これ以上の心配の種は増やさないでほしいのです。 日本は代替エネルギーでの優れた技術をお持ちだと耳にしました。 どうかもう原発に依存する政治はおやめください。 何一つ私たち国民にとってはプラスになる事はありません。
12013	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ希望。	原発は地震の多い日本にはあまりにも危険です。そして、原発にかかわる人々の危機感のなさ、隠蔽体質はもっと危険です。国民の命を危険にさらしてまで、原発に依存することは狂気の沙汰としか思えません。全ては命あってのものです。特に子供たちは放射能の影響を受けやすいはずです。お願いです、子供たちを守ってください。子供たちこそ、日本の未来です。
12014	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に反対します！ 依存度はゼロが当たり前です。原発関係者を意見聴取に選んでいると聴いて、驚きを隠せません！子供たちの将来のことを考え、一団となり電気消費を抑えることは苦ではありません！	原発関係者の意見を優先する今の国のやり方に少しでも意見をしたかったから！これからも私たちのような人間が増え、意見が反映される国になる事を願います！
12015	個人	家事専業	50代	女性	原発稼働0%。 即時撤廃。	福島第一原子力発電所事故放射能漏れ事故の検証、保障の解決もなされぬまま 再び原子力発電所稼働とは？国民は分かっています。永田町は自分たちさえ良ければ国民を犠牲にするということを。彼らは日本が滅亡することさえ厭わないのでしょうか？民主党議員は原発は危険だという認識は持ち合わせていないのでしょうか？将来沢山の子供たちが病気で苦しんだり亡くなってしまった時心は痛むのですか？後悔の念は起きるのですか？　今ならまで間に合います。即時撤廃をお願致します。
12016	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	どんなに安全でも、使用済み核燃料は負の遺産として将来に渡り危険の先送りだから。2030年と言わず即日原発廃炉を希望します。
12017	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオについて	原発ゼロシナリオを希望します。 「原発」を人類が扱っているとお考えなのでしょうか？ 福島の事故に関わらず、人類は「原子力」を扱いきれていないではありませんか。 廃棄方法が分からないもの。除染の方法が分からないものを扱ってはいけませんな。 偽りの繁栄に何が残りますか？既に人類は負の遺産を作ってしまいました。 もうこれ以上の負の遺産を残してはならないのです。人類として地球上の生物として今　人が出来る事はすぐに　原子力発電を止める事です！
12018	個人	無職	60代	男性	限りのある化石燃料とコストが高く効率の悪い再生可能エネルギーだけでは日本のエネルギー需要をまかなえません。国際政治力学上の観点からも、原子力依存を高めるべきです。反原発では益々他国からバカにされます。	原発が危険であるという理由が理解できません。世の中に百パーセント安全であるものはまずないのではないでしょうか。自動車事故で毎年何万人もの人が死んでいるのに、自動車は禁止になりません。飛行機事故で大勢の人が死んでも飛行機は禁止になりません。今回の原発事故で死んだ人はいるのですか。なぜ原発だけがバッシングを受けるのでしょうか。 福島原発事故程度の被ばく量は健康に問題ないどころか、体に良いという研究者や有識者が何人もいるのに、かれらの声はほとんど無視されています。避難する必要のない大勢の人たちを避難させ、多額の補償金を支払い、そのツケはいずれ国民に電気料金なり税金の形で跳ね返ってきます。全く納得できません。原爆を投下され多数の人が死んだ広島長崎で除染をしたという話は聞いたことがありません。それでも草木は生え、広島長崎の人たちで表生きをしている人は大勢います。なぜ今回巨額の費用をかけて除染をするのでしょうか。これも納得できません。 原子力の技術者を大切にし、これからも育てていかなければならないのに、このままでは原子力を志そうという若者がいなくなってしまうことを恐れます。 日本周辺の危険な状況を考えれば、いざというときに日本は核武装ができるのだという姿勢を見せておくことが肝要です。それを放棄することは、ただでさえ日本をバカにしている中国や韓国、北朝鮮をつけあがらせるだけです。実におろかなことです。国民の生命と財産を守るのが政府の役割であるなら、考えを改めることです。
12019	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対です。	原子力発電は、人間が創ったものです。人が創るものに、100%はありません。 福島は、もう人が住めない地区もあります。二度とこのようなことのないように、原発即時撤廃を希望します。
12020	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は稼働すべきではない。また現在稼働していないものも全て廃炉にするべき。	原発を動かすと金儲けが出来る一部の人たちのために、人の命や住む場所を追われることが許される訳がない。福島から今も垂れ流している放射性物質のおかげで、今後どれだけの子供や、これから生まれる命に被害が及ぶのか、考えただけでもぞっとする。私は東京で子育てをしているが、沖縄へ移住するか否か本気で考えている。そして世界一高い電気料金を国民からむしり取り、事故の責任も取らない電力会社と一緒になって国民を騙しつづける民主党政権（自民党も同列）には即刻退陣を求める。
12021	個人	無職	70代	男性	原発比率は、当然0（ゼロ）。しかも2030年など、遅すぎる。直ちに全炉、廃炉への工程表を。	地震多発時期に入っている日本で、18年間も何も起こらないなどありえない。しかも、原発に100%の安全性などないことは、政府も専門家も承知のはず。2度目の福島が起きたら、日本には食べ物も綺麗な水も、安心して住める土地もなくなり、同じ過ちを2度も繰り返すず、バカな国、近隣諸国に多大な迷惑、被害をもたらす国として、世界中から蔑まれ、孤立してしまいます。そうしたリスクを背負ってでも、これまでの利権関係者を守りたいのですか？！ 20%以上など、新規炉の建設を前提にした策などあり得ないでしょう。
12022	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電所利用に反対です。将来「原発ゼロ」のシナリオを選択し、個人としてそのための必要な努力を厭わないと宣言します。大事なのは「脱原発をする」という強い意志と、それを実行する意識です。	私は、有事が発生した場合において、現在の科学では対処することが出来ないほどの悪影響を及ぼす原子力発電所の運転そのものに反対しています。 そもそも、人間は事故を起こすものであり、また地震など事故を引き起こす要因となる自然災害は人間がコントロールできるものではないということを前提に、有事の際に人類の活動を脅かし、美しい自然を汚す原子力発電所の継続的利用は、人間の存在・尊厳を脅かす「悪」そのものではないでしょうか？ 現に福島の一部は、ほぼ永久に人間が住めない地域になりました。自然を破壊し、そこに住んできた人々の活動を踏みにじった原子力発電所を各地で引き続き利用する日本の姿勢に全く疑問であり、多くの反対者がいる中で、原発ありきで進む風潮には、日本の民主主義そのものへの脅威すら感じています。 日本はそれほどおろかではない。日本と、世界の未来と、子どもたち、自然のために、本当に正しい選択は何か考え、政府にはそれを実行する勇気を持ってほしいと思います。戦後、目覚しい復興を遂げ、すばらしい技術を開発・維持してきた日本であれば、原発以外のエネルギー開発もきっと可能だと思います。段階的であっても、原発神話を打開し、体制を崩すことを恐れず、人に優しい社会をつくること、それが今の日本がなすべきことだと考えています。どうぞよろしくお願いいたします。
12023	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発について	そもそもシナリオ自体に存在価値はなく、選択肢なんて必要ない。 原発は不要である。

12024	個人	その他	50代	女性	原発が次々に停止し、ついに稼動率ゼロも経験し、原発なしでは電力が不足するというのが嘘だったことはわかり易い形でバレました。 「原発ゼロシナリオ」しかありません。2030年まで待つまでもなく。	「ゼロシナリオ」(＝脱原発)については、不安を煽って極端な選択肢という印象付けをしたい意図があるのでは？と感じました。 おそらく、多くの方が具体的な脱原発についてのご意見を出されると思うので、少し違う観点から訴えたいことを書きます。 情報を与えないことで大衆を洗脳するのは容易いことです。 いえ、容易いことでした、今までは。 私はかつて、チェルノブイリの事故があった頃、幼い子供を持つ母でした。 不安を感じている時に、テレビのニュースで度々インタビューを受ける故・高木仁三郎さんを見て、その著書を読んだことが原発の真実を知ることになるきっかけだったのです。 （高木仁三郎さんは、原発を推進する側であった過去を持つ自称・市民科学者です。原子力資料情報室を設立されました。） 私は特に何も属しておらず、運動というものもしたことがありません。 福島の事故があって、知っていたのに何もしてこなかったことを後悔しました。 あの頃を振り返ると、今は真実を知ることが格段に容易くなりました。 一度知ってしまえば、元に戻ることはありません。 ただ、無知な人には既知へと進化する道がある、というだけです。 （その道をわざと選ばない人もいるでしょうけど） 原発は、半世紀以上も前に「原子力の平和利用」という夢のシナリオから始まりました。しかし、そのキレイ事にはウラがあったわけで。 そして、民間の権力を持つ立場と結託し、国策として、ほとんど暴走状態で事を行ってしまい破綻したのだと思います。 破綻したのが悪いのではなく、現実を認めないことでこれ以上罪を重ねることは止めてほしいです。
12025	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度0%切望！	本日7/17中国・四国、近畿～関東辺りまで梅雨明けしました。館林市を始め、 35℃を超える猛暑日を記録したところがかなりの地点でありましたが、私の住む愛知県の中部電力管内を始め、稼働中の大飯原発のある関西電力管内以外の地域で、停電することはありませんでした。こんなに暑い日でさえ、原発の電力に頼らず電力が賄えるなら、なくても何ら問題ないし、いつ起きてもおかしくない東南海地震や活断層による地震、またそれによる津波などの災害で、福島第一原発のような日本のみならず、世界中に苦しみを与える放射線の問題をこれ以上起こさないためにも、原発依存度は0%、出来るだけ早く即廃炉を切望します。
12026	個人	家事専業	30代	女性	脱原発	原発ゼロへ舵を切ってください。 事故を起こしたときの被害がすさまじすぎる。
12027	個人	会社員・公務員	40代	女性	当然　原子力発電ゼロです。	人間の力で無害化できない放射性廃棄物を作り続けている神経がわからない。自分の今の生活の豊かさを守るために共に生きる地球上の生物、未来に生まれてくる我々の子孫へ負の財産を託していいわけがない。 原発の事故の際も政治家や電力会社の社員たちは外野から意見をいうだけで、実際は善意の人々や力の弱いものたちに処理を押し付けています。安全だというなら事故現場の最前線へ行って全ての処理を終えてから原発存続と言ってください。除染作業といっても洗い流すだけで中和して無害化するわけではないので本当の意味での除染といえるかは不明ですがね。日本の技術力で原発ゼロをお願いします。
12028	個人	その他	50代	男性	3つの選択肢から選ぶなら0%です。福島原発事故が起きて、事故処理もできない状況で、再稼働など国民は絶対に許しません。それに2030年まで原発を残すような選択肢はあり得ません。原発は即時撤廃すべきです。	私は3つの選択肢から0%を選びます。それ以外の選択肢は、福島事故後の数十年先まで原発を維持することになりますので、絶対に受け入れられません。本当をいいますと、2030年に0%という選択肢も、今後18年間原発を残すということですから、その期間でも原発維持という状況を絶対に認めたくありません。 なぜ、いずれの選択肢も長期間にわたって原発維持になるように設定されたのか、政府の意図は理解できません。国民の大半は原発廃止・再稼働停止を求めています。それなのに、なぜ原発即時撤廃という選択肢はないのでしょうか。5年以内、10年以内に全原発を廃止するという選択肢もあっていいと思いますが、なぜそのような選択肢はないのでしょうか。原発がなくても、他の発電方法で、また省エネで、電力は賄えます。長期間原発を維持するような選択肢は設問から外すべきだと思います。野田首相や政府が、本当に福島原発事故を反省するのなら、原発維持は論外で、選択肢に入れてはいけません。 先日行われた仙台などの意見聴取会では電力会社の関係者が複数人発言されています。国民の意見聴取会で、電力事業者に原発維持の意見を発言させることは、脱原発の国民世論を誘導に聞き入れようとしない政府の姿勢を表すもので、どんなに批判されても言い訳できません。そうでないというなら、意見聴取会の進め方を改め、原発や電力関係者など利益相反者に発言資格を与えない仕組みにすべきです。原発維持の選択肢を設定し、原発関連者に原発維持の発言をさせたことは、政府に対する国民の不信感をますます強める結果をもたらしました。 野田首相・政府は福島原発事故の本当の意味を理解していません。また原発再稼働が許されない本当の意味を分かっていません。経済・エネルギー問題だと勘違いしています。そうではありません。国民世論を耳を傾け良く聞いてみて下さい。なぜ原発再稼働に反対するのか、分かって欲しいと切に願います。 地震と津波が多発する日本では、取り返しのつかない原発事故を避けられません。機械や設備によって、または政治や規制組織の監視によって、地震を防ぐことも、津波を避けることもできません。また、原発事故で放射能に汚染された大地は容易に元には戻せません。原発事故は日本国民の生命と住み家を奪う危険性があります。国民意志に反して、野田首相・政府が、原発再稼働を宣言したことは、そのような原発事故・危険性を国民に押しつけることなのです。国民がなぜ原発廃止と再稼働停止を求めるのか、その理由を分かって欲しいと思います。 今後、福島原発事故を引き起こした地震を超える大規模な南海・東南海地震が高い確率で起きることが予想されています。地震と共に数十メートルの津波が発生するとも予想されています。その日が明日か、今年か、数年後か、誰も知りません。そういう大地震と大津波がいつ日本列島に襲いかかってくるのか、その時を知る人はいません。でも、いずれ来ることは確実視されています。 そのような大地震と大津波に耐える原発はありません。細長い地震列島のうえに50基もある原発の中で、どれかの原発が壊れることは容易に想像出来ます。多くの原発は耐えられるかも知りません。しかし、そのうち1か所でも、そのうち1基でも、福島原発のような重大事故になったら、日本は一体どうなるのでしょうか。日本に人が住める場所が残るでしょうか。原発を長期間維持するという選択肢は、いずれ来る大地震と大津波に対して原発が安全であることを何も保証するものではありません。 福島原発事故は、国民に、世界に、物言わぬ無数の生命に、大変な危険を押しつけてしまいました。もうあの事故から1年半が経ちましたが、まだ事故の最中です。完全に収束するには後数十年もかかるといわれます。日本は、世界最高の経済力と技術力を持っている大国なのですが、原発事故を制御するすべは持っていないのです。原発運転の責任も事故収束の責任も果たせないことを素直に認めるべきです。 原発依存から抜け出し、緑豊かな国土のうえに、安心・安全・希望に満ちた未来を切り開くことを国民誰もが望んでいます。それを実現するためには、原発の即時廃止という選択肢に国民の総意を集約することです。日本が、原発事故に責任を持ち、世界から信頼を回復するためには、原発の即時撤廃を宣言し、他の国よりも先に脱原発社会の方策を打ち出さなければなりません。政府は、勇気を持って、脱原発の国民世論を聞き入れ、原発の即時撤廃を宣言しなければなりません。原発の即時廃止は、経済の衰退でもなければ、エネルギーの混乱でもなく、日本の新しい国づくりの出発点だと思います。 どうか、よろしくお願い申し上げます。
12029	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」強く望みます。原発は未来のないエネルギーだと思います。未来のない世界に経済はなりたちませんし、原発に変わるエネルギーの技術を推進して行くことが国の役割だと思います。	「原発ゼロシナリオ」強く望みます。原発は市民生活においても人間の生命、健康を脅かし、経済社会においてもコストがかかり国を破綻させて行く、まったく未来のないエネルギーであると思っています。311以来、原発によるエネルギーの危うさに衝撃を受けました。この福島の不幸をもう二度と起こしてはならないと思います。未来のない世界に経済はなりたちませんし、原発に変わるエネルギーの技術を推進して行くことが国の役割だと思います。
12030	個人	会社員・公務員	50代	男性	無駄遣いをなくし、自然エネルギーの研究と開発を推し進めるべき	原子力発電所の事故から、たった1年で大飯原発の再稼働を強行した政府及び電力会社に「ああ、日本も終わったな」と思いました。 菅元首相も言及している「原子カムラ」の存在。40年間築いた悪政を民主党のせいにしている自民党。どれを取ってもウンザリ…ガッカリです。 地熱発電、風力発電、バイオエタノール生成と絞りかすを燃料にした火力発電など、お金をかければ何とかなるエネルギー政策が目の前にあるのに、何故10年以上も成果の出ない「高速増殖炉」もんじゅに年間数千億円の予算を回し続けるのか…、消費税引き上げは仕方ないとしても、まだまだ無駄遣いがあるんじゃないですか？ 年間の国家予算の約半分が国債の返済に充てられている国が、外国への支援とかやってる場合じゃないでしょ？ 生活保護の給付を受ける人が税金を納めなくていいなら、給付金はもっと低く抑えるべきだし、普通に働いている人の方が生活保護を受ける人より生活が苦しいなんて、どう考えても変でしょ。 無駄遣いをなくして、その分のお金を、自然エネルギーの開発やら研究に回して、なるべく早い段階での原子力からの脱却を目指してください。 利権じゃなく純粋に国益を考えて行動してください。 事実上国営になった東京電力のデタラメな経営にメスを入れて、電力の自由化を図り、国民が電力会社を選べる社会を実現させてください。
12031	個人	無職	60代	男性	(1)ゼロシナリオが最良である。	現状況下での日本では原発はリスクが大きすぎる。今、我慢して乗り切ることが必要。経済にも事故が起きると取り返しがつかず、破綻になるのは時間の問題である。
12032	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発による発電"ゼロ"を目指して欲しい。	今すぐ原発の稼動をなくすのは無理でも、10年以内という短い期間で原子力による発電はゼロにし、後は使用済み核燃料の処理と　稼動停止した原発の処理に予算と人員を配置して欲しい。 代わるエネルギーに関しては、国家プロジェクトと、全国の電力会社が団結し、循環型の再生可能エネルギーを中心に開発利用して。 そのためなら節電、負担は仕方がないと思っている。
12033	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原発事故はまだ収束していません。今度、地震や津波、台風がきたら、アウトです。もうこれ以上、原発事故による低線量被曝や内部被曝はまっぴらです。なので、全原発廃炉でお願いします。	まず、地震の多い日本で世界二の数の原発を保有しているのが、危険極まりないと思います。自然の力を甘くみてると痛い目にあいます。その最たる例が福島第一原発での事故です。これの対応のまずさもあって、未だに、首都圏は低線量被曝や全国での瓦礫問題や内部被曝の問題が解決していません。それは、取りも直さず、原発安全神話を信じてきたからです。それは世迷い言です、また、福島の人達は更なる被曝を被っています。これは取りも直さず核技術がまだ1ヒトの手に終える技術ではないからです。もうこれ以上放射性廃棄物を出すのですか？それをどう処理しようと言うのですか？核はヒトが使ってはいけない技術だと思います。ですから、他のエネルギー供給の道を模索し、当面、原発は全て廃炉にすべきです。
12034	個人	会社員・公務員	50代	男性	基本的に脱原発を目指しても、最近の過激な即時停止などの措置要求は望ましいことではない。	最近のデモによる原発反対の動きはやや過激な印象を受けます。私は、福島での事故は運用指針はあっても、それに沿って問題点が指摘されても見過ごしてきた点が問題であると思います。きちんとした対応であれば、当面はいままであった運用基準で原発を運転しても何ら問題は生じないのではないでしょうか？それよりも今回の原発再稼働がままならない状況は、かなり日本企業にダメージを与え、結果的に失業者が増えることが心配です。
12035	個人	会社員・公務員	40代	男性	現在のシステム管理下における原発を利用した、エネルギー生産についての反対意見。	昨年の東北大地震での福島原発事故、その一部始終を見ていて驚愕だったのが、その事故後の対応。 逃げてみたり、空から水をかけてみたり。 今も手探りでの対応としか思えない。 再稼動を急いで、その正統性を示すためであるような、今後起こるか分からない危機を想定してつくるような安全基準なんて意味がない。 壊れても直ぐに修復可能な技術と体制なくして、全生命体を危機的状況におとしめる可能性をはらんだモノ-原子力発電-を稼動すべきではない。 エネルギー生産に原子力発電が必要で、稼動させなくてはならないのであれば、原子炉が爆発しようが、何が起ころうがまずは即座に修復出来、被害を最小限に抑える技術と体制を確立させてからとすべきだ。 放射能漏れだ、ヤバい！逃げろ！の今の体制では駄目。
12036	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオに賛成ですが、このシナリオが間違っています。	このシナリオが間違っているのは、電力の使用量が今と変わらないという前提でシナリオが作られている事です。 まず電力依存度を下げる、これが地球環境を守るということです。 エネルギー構造の改革には原子力発電は適切ではない。 安全面では原子力は不向きであり、地域買収、地域保証などの面でも無駄なコストが掛かり過ぎである。 原子力で多くの生活の電力化が進めば、より多くの電力に頼る生活になり、都市型、コンクリート型社会が発展し、本当の自然が失われ、地球環境に悪影響を及ぼすでしょう。 30年でこの地球が破壊されるならば、原子力を推進します。しかし未来を現実に考えるならば、新しい技術を取り入れ、安全を第一に選択するべきです。 経済を守り、人を守らず、今のこの決断では国という形だけ残り、人間の将来はありません。
12037	個人	会社員・公務員	40代	女性	日本国土から、原発をゼロにしていただきたい。 そのための再生エネルギー開発にかかる費用の一定期間の国民負担は いたしかたないと考えます。	311の原発事故により、住む家を追われ、福島の農業産業の減衰に大きな影響を受けました。 次に原発事故が起きたら、日本は沈没します。目先の経済ではなく、今こそ長期スパンによる 政策へと転換すべき時です。
12038	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に頼るエネルギー政策に反対します	原発は、0にするべきです。 現在において、全量・確実な処分方法のない核燃料を使うことは、反対です。 化石燃料に頼るでもなく、まずは政策として、風力や地熱などの、利用を第一に考えるべきと思います。

12039	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー政策に関しての意見 ・原発、再稼働には断固反対、 ・電力会社への介入、データをすべて公表するべき ・廃炉へプロセスを世界へ、再生可能エネルギーへの取り組みを始めるべき	エネルギー政策に関しての意見です。 ・原発、再稼働には断固反対 ・電力会社への介入、データをすべて公表するべき ・廃炉へプロセスを世界へ、再生可能エネルギーへの取り組みを始めるべき 現在、地震の活動期、どこで大きな地震や自然災害が起こるか分からない状態で、原発を動かすべきでないと考えます。福島の原発事故を受け、 事故調査委員会は、「これは人災だ」ということを結論として出しました。 大飯原発再稼働は、安全性に関して、国民が納得できるような科学的知見 指針を出した上での判断、結論とは到底思えません。 関西はこれまで50%を原発でまかなっていたということですが、 原発を動かさないと15%足りないという関電発表が納得できません。 経産省は、徹底的に電力会社へ働きかけ、内部で詳細のデータを出すように 努力すべきでした。関電の言うことを一方的に信じ それだから大飯原発を動かすなんて理由は、国民は納得できません。 今後、再生可能エネルギー、特に地熱、太陽光エネルギーに、 国家、民間力をあげ、これから10年ベースで開発に取り組む姿勢を 国民へプロセスとして発表してください。 そして合わせて、火力、LNGを増やし、カバーをしてください。資産である 原発を動かさないために、電力会社の利益は損なわれるでしょう。また 火力の石炭、石油を利用するため、電力料金の値上げが仕方ないと 考えます。原発は停止、廃炉プロセスへの転換を測り、国民へ電力料金の 値上げをこういう理由で致しますと説明して理解を得るべきです。 以上です。
12040	個人	会社員・公務員	40代	男性	「(1)ゼロシナリオ」に進むべき。 日本は地震大国＝原子力不適格国。 全原発・もんじゅは即時廃炉し、全精力・全資金を「非原子力エネルギー開発」に傾注し、花開かせて全人類を不安の底から救いましょう。	<日本は地震大国＝原子力不適格国> 3.11の最大加速度は防災科学技術研究所の発表では2933.18 galとされています。原発の設計基準はこれを大きく下回ります。どうして原発の配管がこうした揺れに耐えられますか？「これ以上」が発生しないと何を根拠に言えますか？ 日本は地震大国・津波大国です。原子力は地震の無い国々にこそ相応しい技術。日本に持ち込んだのが大きな間違い・ボタンの掛け違い。「一事故=壊滅」の原子力からは即時撤退すべき国が日本です。 飛行機事故は落ちた場所だけ、火災は燃えた場所だけを奪います。その場所から即立ち上がり復旧することが可能です。 しかし放射能漏洩はその場所と地域の未来永劫を奪います。除染したところでイタチゴッコ。これが他の巨大技術との決定的違い。原子力は未来を蝕みます。 原子力は安全に稼動したとしても、核廃棄物を産出します。 原発が出す放射性廃棄物は10万年隔離管理が必要とされています。こんな遥か未来の子々孫々にまで隔離管理を押し付けて、何が「クリーン」なのですか？どこが「環境に優しい」のですか？ 仮に1万年でも充分過ぎます。そんな未来人には、私たちのツケを支払う義務は無い。 二酸化炭素は植物を育み、放射能は生き物すべての根を絶やす。全原発・もんじゅは即時廃炉し、全精力・全資金を「非原子力エネルギー開発」に傾注し、花開かせて全人類を不安の底から救いましょう。
12041	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を日本から一切廃炉にしてください。	原発を日本から一切廃炉にしてください。そうしないと、日本はいつか滅びてしまいます。今度大きな地震、津波などでどこかの原発が爆発してしまったら日本人が日本人として日本で生活が出来なくなります。放射能による障害から労働力が低下して日本の経済はどんどん低下していくでしょう。 原発を一掃してください。
12042	個人	自営業	60代	男性	原発再稼動反対！原発に頼らない自然エネルギーへのシフトを！	福島でおこった悲劇を二度と繰り返してはならない。日本は広島・長崎での原爆被爆に続いて原発による被爆を経験してしまった。原発は人間がコントロールできる範囲を超えた科学技術である。原発は地震・津波・テロなどによって悲惨な災害が起きる可能性が高く、その災害が発生するとその周辺地域では深刻な環境破壊が起こり生物に対する直接的＆遺伝的影響は必至、そして国内だけでなく世界全体に影響が広がる可能性がある。また、核廃棄物処理は結局地中への埋設しか処分方法が無いことから、後世の環境に大きな影響を及ぼさざるを得ない。 原発の停止による経済活動や市民生活に対する大きな影響は否定できないものの、万が一の悲劇の大きさを比較した時、原発再稼動することなく日本におけるエネルギー政策の変更を実施せざるを得ないと考える。その為におこりうる経済的な損失や生活のトラブルなどは国民皆が協力し助け合って克服しなくてはならない。
12043	個人	無職	70代	男性	2030年の電源構成に占める原発の比率は0パーセントとすること。	世界唯一の被爆国日本が世界最大の福島第一原発事故1年数ヶ月で再稼働したことに世界の人々は驚愕ています。私の住んだイタリアは国民投票で原発不保持を、ドイツも議会で脱原発を決定しました。人類がコントロール不能な原子力を電源とすること、まして地震国は率先して廃絶すべきです。
12044	個人	会社員・公務員	50代	男性	選択肢　ゼロシナリオを支持する 2030年の姿として再生可能エネルギー比率：50% 化石燃料比率：50%(メタンハイドレートを含む) 核燃料サイクル：可能なかぎり全量地中廃棄	原子力の怖さを一番よく理解できているのは、電力会社役員であり管轄組織の 官僚の人達のはずだ。 ところが、現時点では次への対策がみえずこのままの方向で進むことしか 考えていない。 証拠として原発稼動の市町村に上記家族・親戚など生活している人がはたして何人いるのだろうか？　安全に自信があれば公表してもらいたい。 これが私のゼロシナリオに向けての主要な意見だ。 間雲に反対するつもりはない。目に見えない放射能が恐ろしいからである。 原子力ｺｽﾄの話も聞くが、今回の福島の件での賠償額を含めればどうだろうか 決して低ｺｽﾄとはいえないはずだ。 再生可能エネルギーについてどうするか？ もう2度も自動車補助金を実施しているが、現状の買取価格+この2度の補助金分を太陽光発電にもっていったならば、取り付け家屋は増えたに違いない 是により、電池製造ｺｽﾄも下がるはずだ。 今からでも遅くはない実施してはどうか？5～6年使用で経費が回収できれば 取り付け家屋は増えるはずだ。 再稼動について、原発から半径30～40Km圏の住民投票による賛否で決める べきではないか。被害を受ける可能性のある範囲が一つ明確になったではないか。 電力会社は電気以外の産業にてが出せるようにすることも必要だろう。
12045	個人	その他	30代	男性	原発再稼働反対及び脱原発をお願い致します。	2011年3月11日の東日本大震災により、原発の安全性は根底から覆されました。 私個人としても、3.11をキッカケに色々と考えさせられました。 日本だけでなく地球全体に、自然界から変革を求められていると私は感じさせられています。 この地球は人間だけのモノではありません。動物や昆虫、草花も存在し暮らしてます。 大震災は自然界からの怒りだと個人的にやはり今も感じています。 どうか、原発を再稼働させないで下さい。 原発全て停止、及び脱原発をお願い致します。 その為に要する変化に伴う痛みは受け入れる所存です。 宜しくお願い致します。 ですが、原発停止させていても…電気は十分足りていると云う事実ですよね？
12046	個人	パート・アルバイト	30代	男性	「原発0%」を選択します。	福島原発についても収束したとはとても言えないような現状。それに加えて核のゴミ処理の問題、いつまた起こるやもしれぬ地震、活断層、原発施設の耐震強度、建物自体の疲弊といった先延ばしにすることを許さない要素が山積みになっています。 そうしたことを考慮すると可及的速やかに「原発0%」という選択が導かれます。 なにより事故時の人体、環境への影響といったリスクの大きさが見合わないのです。 ガスコンバインドサイクルの導入、スマートグリッド、太陽光、地熱などの代替エネルギーの開発等、取り組むべき課題も多く、この分野での成長は長い目で見た場合、国にとっての売りになるとも言えるでしょう。 近視眼的な経済への危惧よりもスマートで大胆な政策が必要です。それまでの繋ぎとしての弛まぬ節電への努力と技術開発。それまでは現在ある火力でも充分にまかなえると思われます。 原子力偏重という政策は新しいエネルギーの芽を摘んできてしまいました。 さらに、原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題ということも盛んに言われています。原子力に代わる新たなエネルギー政策を私は望んでいますし、「原発0%」を選択します。
12047	個人	自営業	20代	男性	2030年までに原発依存ゼロ	今すぐ積極的な再生可能エネルギーの開発を行うべきだと思います。 原発事故の責任はどんなお偉い人間が首を揃えても取ろうとして取れるレベルのものではないと思います。人の手に負えない原発に頼るのはもう止めるべきです。
12048	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	孫たちの未来をまもるために。 私たちの血税を原発村に使われるのは、いやです。 仙台、名古屋での聴取会でのやらせ、細野さん、古川さん野党時代は 攻める側だったのが、与党になるとよくもまあ、シレとうそ がいえるものだ。
12049	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃止すべきだ！理由は簡単。だれも責任を取れないからだ。事故が起きた場合、放出された放射能が無くなるまで生きていられる人はいない。 原発を使い続けるなら、放射能除去装置を作ってからにしてくれ。	原発推進及び維持を唱える人は、放射能のリスクをどうとらえているのだろう？自分の子供、孫、曾孫、さらにその子供・・・・何代にもわたって影響が残る放射能汚染。その結果に対して責任を取れないくせに原発を使う決定をしちゃう気がしれない。東電の本社をどこかの原発隣地に移転して、幹部社員の家族も全員原発隣地に住んでるなら安全性を信じる気にもなるが、地震がいつどこで起きても不思議ではない日本で原発をこれだけ多く作ってしまったのは なぜなのだろう？たしかにこんなことを言ってる私も3.11以前は原発に関心は無かった。でも遅いかも知れないが、気づいた今からでも原発を無くしていくべきだと強く思う。もし安全保障上"核"技術が必要なら離島にでも研究施設のみ保持すれば事足りるはずだ。原子力村は、政官学財癒着の最たるもので、よっぽどおいしい金蔓なのでしょうね・・・。アメリカも絡む話だから余計根が深い問題ですね。政府も公にできない話が沢山有りすぎて民主党政権でもどうしようもないのでしょうね・・・。とにかく、原発はダメです。
12050	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0シナリオを望みます	原発は、事故を起こした時の被害が甚大である。 国民の命を危険にさらし、国土を汚染する事業があってはならない。
12051	個人	自営業	60代	男性	１０年で原発をゼロに	こんな狭い日本に原発は危険すぎる。 福島みたいなことは決してめずらしいことではなく、これからも 必ず起きると考えたほうが良い。 住宅地をなくし、海をなくし、 山をもなくし　国が責任をとると言っても取れるわけがないの だから。 原発を使わないと決めてしまえば、必ず新しい道が開けてきます。 １０年で原発をゼロにしよう
12052	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ	2030年では遅い
12053	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発反対です。	原発反対です。ドイツのように脱原発の道を選択してほしいです。国民の命を危険にさらした上の経済、国って意味があるのでしょうか？故郷を奪われて悲しい思いをしている方々がたくさんいます。政府はその方々の思いを本当にわかっているのでしょうか。必要であったはずの津波対策をしっかりとせず、危険と分かれば被災地の方々を置き去りにして逃げる。心の中は怒りでいっぱいです。日本てそんな国なのでしょうか。国の未来に希望を持ちたいです。日本人でやっぱり良かったって思いたいです。そういう国で子育てがしたいです。一般国民の意見を反映してほしいと思います。やらせと思われるような意見聴取会で決めるのではなく・・・。どうしてわかってもらえないのか不思議でなりません。
12054	個人	会社員・公務員	40代	男性	即時、国内の原発を全面的に停止。再生可能エネルギーを徹底的に普及させ、世界に日本の底力を見せつけましょう。現役官僚の皆さん、今こそあなた方の力が必要です！	原発全廃を求めます。原発0の2011年夏を我々日本国民は、その愛すべき従順さで見事乗りきりました。電気をひとつ消す、エアコンを一度下げる、コンセントをひとつ抜く。全く問題ありません。病院、公共施設、緊急対応のための我慢などるに足りない。再生可能エネルギーで徐々に補完しましょう。子供たちの、未来の日本のために。今がその時です。 官僚の皆さん、今こそあなた方の力が必要です！ 政治家の皆さん、今こそあなた方の出番です！
12055	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持	基本的には新規原発は（建設中も含め）反対、既存原発は（新しい規制庁ができ、国会事故調の提言を踏まえた後）段階的に廃炉と思っています。ですが、「15シナリオ」は新規の可能性がある以上、支持できません。ですので「ゼロシナリオ」支持です。 理由／意見としては、 ・国会事故調の提言「でそう」取り入れるかどうか不明（まともな規制庁を作る気配がない。現状を継続なら、ゼロとしか言えない） ・エネルギー―環境会議も中継を見ていますが、そもそも結論があって、そこに向かって会議を進めようとする意図があるように見えます。なんでこんな3択なんでしょう？会議上での意見と、まとめる事務方の乖離を度々感じます。三村議長は中立性を疑います。（そもそものエネルギー―環境会議のあり方が疑問）
12056	個人	会社員・公務員	40代	男性	安心安全、日本の明るい未来の為に、原発比率0%を望みます。	国策として原子力発電所を推進してきた今迄は、戦後の復興、高度経済成長ということで今迄行われてきたことは意味のあることであったかもしれません。 そのため、電力インフラの構築が進み、諸外国にはない安定的な供給体勢が産まれたことは事実だと思います。 しかしながら、その弊害として電力会社の肥大化を産み、政府の力さえ及ばない権力団体を作り上げてしまっています。そして原子力発電所を国策として動かしてきたのは力を持った電力関連業界と思います。権力は人を盲目にします。世界に例のない原発事故を起こしながらも今まで通りの権力構造を維持しようとする電力会社は政府を見ていません。 ましてや日本の未来、国民を顧みる事は無くなってしまいました。 総括原価方式により、電力会社を守り、ひいては国民の生活を守る、という時代は終わりました。原発という資産を失うことによる損失を転嫁し、社員の高給を転嫁し、さらには、国民に強いて来た節電要求による売り上げ減の補填分を転嫁し、全てが電力会社の利益の為に国民が搾取され、さらには原発事故の恐怖にさらされています。振り回されているのは政府もしかりです。 ここは原点に立ち返り、どういう政策をうつのが国民の安心安全、あかるい未来につながるのかあらためて考えるべきです。現在の延長で電力会社に牛耳られた電力政策は政府の為にも国民の為にもなりません。 エネルギー政策を根本的に、世界に誇れるものにするには悲しい事故の起きた今こそがチャンスと思います。 国民は頑張ろうとしています。その力を政府が救い上げて新エネルギー政策を全ての国民の未来の為に作り上げて下さい。よろしくお願いします。

12057	個人	無職	60代	女性	福島原発の事故調査が終わっていないのに、大飯原発が安全だという発想はどこから出てくるのですか？	国民の生命を守るのが政府の最も大切な仕事のはずです。 少しの不自由を覚悟した上で脱原発を選んだ国民を無視しないでください。首相は、私が責任を持つと言いますが、どのように責任をとるというのでしょうか？福島原発の事故調査委員会が人災と明言した今となっては、地震国日本に「安全」はあり得ないことは国民の一致した意見です。 何も悪いことをしていない善良な市民が、今なお、故郷を追いだされて苦しい生活を強いられている現状を、どこまで肌で感じていますか？ 「国民の皆様」と言う言葉が 今ほど白々しく聞こえることはありません。 このまま暴走するのなら、解散して国民の真の意見を問うてからにすべきです。癒着、保身、国民無視、私たちの声が届かない政治に愛想が尽きた国民は、次の選挙ではしっかりと政治家を選別することでしょう。
12058	個人	その他	70代	男性	ゼロシナリオを希望。原子力と人間の平安は両立しない。国民は政財界、官学会、電力業界一体の原子力村にだまされて来た。いざと言う時、制御不能となる原子炉の再稼動は決して許さず廃炉に向けて舵を切るべし。	原子力エネルギーを制御できると考えるのは人間のおごりである。若き頃、工学を学んだものとして、緊急時に制御不能になりがちなシステムは、人間が手を出すべきではない。経済性を優先し、国民に与える悲劇に目をつぶり、何よりも既得権に胡坐をかいてきた原子力村の責任は重大である。福島が人類に与えた警告にも目をつぶり、原子力に頼る政策を進もうとしている現政権は絶対に許せない。これまで原子力政策を批判し、それを変えてくれる政治として民主党を支持してきた。しかし今の政権は過去の政権よりもっと悪いと考えている。「さよなら原発」集会に集まった市民の声が聞こえない政権に明日はない。再稼動路線を走り、事故が再発したら日本は本当に沈没する。今や原子力に別れを告げ、自然エネルギー回帰に向かうべきで、その産業構造変革にこそ日本再生が掛かっている。現在は不幸を生かすべく天が与えてくれた絶好期と考えるべし。
12059	個人	パート・アルバイト	60代	男性	反対：危険であり暴走したら人力で制御できない危険な原発はいらない、	今までさんざん安全だと広報していた、私も信じていた、しかし、一度暴走したら人力では止められないし、廃炉するにも膨大な年月と費用がかかる事を知りました、 そして今現在、住む所を追われた「福島県民の声」を耳に入れて下さい、 「チェルノブイリ・スリーマイル島・福島第一」の各原発事故は未だに収束していませんし、 地震多発国の日本でそれほど危険な原発より、自然エネルギーを活用した安全な発電に舵を切ってください、 福島第一原発の事故収束もこの先何十年もかかると報道されています、又、この先どれだけの費用が投入されるかわかりません、
12060	個人	学生	20代	男性	2030年までに原発ゼロシナリオを望みます。危険な原発からは脱却して、将来性のある再生可能エネルギー産業を大きく発展させるべきだ。	2030年までに原発ゼロシナリオを望みます。 地震国日本で、今後原発事故が二度と起こらないとは思えない。事故収束にかかる費用も考えると日本の主なエネルギー源として、原子力発電に将来性があるとも思えない。アメリカとのしがらみもあると思うが、再生可能エネルギーの産業をこれからの日本の柱にするくらいの気持ちで脱原発すべきだと思います。
12061	個人	家事専業	40代	女性	1の原発ゼロシナリオに賛成です	発電後、数万年にわたって管理が必要な廃棄物のでる方法をとるべきではないと考えます。 福島事故で経験したとおり、事故はおきることを前提に考えるべきで、一旦事故が起きたときの"と照り返しのつかなさ"は、原発はだんとつあるので直ちに使用を停止すべきと考えます。
12062	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発事態が安全かどうかは別として、 安全に進めていく仕組みがないので、 やめるべき。 役人はそんなに利権が欲しいですか？	F1で大事故を起こしておいて、 官房長官は人体に影響がない。 文部省はスピーディー隠ぺい。 ＋アメリカには情報提供。 4機の燃料棒がどうなっているのか わからないまま、 総理大臣は、終息宣言。 環境大臣はがれきを全国に拡散。 挙句の果てに、東電の国有化。 会長以下の役員は天下り。 もっと言おうか？ ソ連でさえバスで市民を逃がしたのに。 あなた方は、高濃度の地同朋を戻した。 すべては従来どうりの、 お金の流れを確保するため。 行政官僚は、歴史と国民に断罪される。 ふざけんな！
12063	個人	会社員・公務員	50代	男性	再稼働した大飯原発を含めて日本国内の全ての原発を即時、停止、廃炉にすべきです。火力で補い、徐々に自然エネルギーに転換すること。	福島の事故で周知のとおり、日本の原発の安全性を確保されていない。日本のような地震国ではリスクが大きすぎます。私の居住地も若狭湾の原発事故あれば被害を受けます。どのように責任をとるというのですか。あの野田首相のことばは本当に腹立たしい限りです。
12064	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロにしてください。命以上に大切なものはありません。
12065	個人	法人等	60代	男性	原子力発電は直ちに廃止すべき	原子力発電は直ちに廃止すべき 理由 ・使用済燃料の安全な廃棄手段が見通しが無い ・原子力発電が稼働しなくとも国民が知恵を絞れば現在でも電力は足りる ・福島第一原子力発電所の事故収束が見通せず　収束が見お出せないという　ことは　原子力発電が安全性は保証できない代物ということになる ・福島第一原子力発電所が引き起こした損害の査定すらいまだにできない　　そのような社会混乱を招来する発電方法は不要
12066	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即廃炉にすべき。ただし、放射性廃棄物を処理する技術開発には相応の予算をつけるのが望ましいと思います。	福島第一原発事故が1年4カ月を経過しても終息していない現実がすべてを物語っています。今の人類の技術力で原発を扱うのは時期尚早です。電力不足を推進の理由に挙げる方がいらっしゃいますが、本日（平成24年7月17日）館林市と伊勢崎市では最高気温が39度を超えました。私の住んでいる地域でも37度を超えましたが、停電も計画停電もありませんでした。東電のでんき予報でも最大電力使用率が91%と若干ですが余裕がありました。東京電力管内では原発が1基も稼働していないのですから原発がなくても電力は足りるということです。資源が乏しい国ですから、万一の時のエネルギー不足に備えたいという理屈はわかりますが、原発はあまりにも危険すぎます。他の代替エネルギーを模索するべきでしょう。 放射性廃棄物は子子孫孫の生活を脅かす負の遺産です。処理技術の開発費は相応の予算をつけるべきです。原子力エネルギーを人類の手で完全にコントロールできるようになってから原発を推進しましょう。
12067	個人	無職	70代	男性	原発は直ちに稼動停止し、即廃止に向かうべし。	原子力は人間のコントロール能力を超えた存在であり、常に管理不能に陥るリスクを抱えている。いったんコントロール不能に陥れば、人的・物的損害は甚大でしかも広範囲に及ぶ。そのような原子力発電をなぜ推進しなければならないのか理解に苦しむ。しかも核燃料廃棄物の処理に何らめどが立たないという。戦後エコノミック・アニマルという言葉が流行ったが、まさに自己ないしは自分の属する共同体（原子力村）の利害しか考えない経済産業界及び政界・官界・学会のエゴに国民は騙され、振り回されて来たのだ。補助金・助成金という麻薬に冒された現地自治体とその住民の罪も深い。これまで原子力発電に費消された金額を、再生可能エネルギーの開発・実用化に投入していればはるかに安全で安価なエネルギーを享受できているはずである。今後最も有望な再生可能エネルギーは電磁波を利用した宇宙太陽光発電である。それらの開発にもっと資源を投入すべきである。いずれにしろ日本は可及的速やかに原子力発電から脱却すべきである。
12068	個人	自営業	50代	男性	10年以内に原発依存度をゼロにし、化石燃料による火力発電を主体とするエネルギー政策に転換する。	1）日本列島は地震活動期に入ったと思われ南海トラフでの巨大地震とそれに伴う巨大津波以外でも、全国で地震・津波の発生が強く懸念されている。 2）現在の原発は震度6クラスの地震で全電源喪失、重要機器の損傷に至る可能性を排除できない。 3）放射能漏出事故が起これば、甚大な被害をもたらし、日本の国土（居住可能地）を失うことになる。 4）原発には交付金などの巨額の税金が使われ、廃炉後の解体費用や処分方法すら決まっていない高濃度廃棄物処理などに、さらに莫大な税金が必要であり、発電コストが高価。 5）福島第一の事故により、日本政府・電力会社には事故対応能力が欠如し、事実を隠蔽し、国民を守る意思が無いことが判明した。 6）高濃度廃棄物処理の負担を将来の世代に先送りしている。 7）プルトニウムの軍事転用を図ろうする勢力が存在している。 以上のような安全性・経済性に大きな問題を抱える原発は日本では成立しえない。残された選択肢は天然ガス・石炭などの高効率の発電システムの推進と省エネルギー技術の開発が現実的と思われる。
12069	個人	自営業	40代	男性	原発はゼロで良いです 小規模水力発電 低温度差スターリングエンジン 熱音響スターリングエンジン など各家庭でも利用実現しましょう	放射性物質はあまりに毒性が高く 人間への悪影響が高すぎです
12070	個人	その他	60代	男性	原発は即刻廃止するべきである	昨年3.11による福島原発メルトダウンで明らかになったのはいかに東京電力、政府および官僚（経産省、保安院、原子力安全委員会、文科省）、マスコミがけいい加減、無責任体質で自分の組織のためにだけ目を向け私を含め日本国民を欺いていたかである。同時にこれらの腐ったシステムを改善すれば済むことではなくそもそも地震国日本に原発を設置することはいかにばかげた国家政策であるか白日の下にさらされたものである。この期に及んでまだ手練手管を使い原発再稼動をもくろむ輩の考えがわからない。そもそも政治家、官僚（このアンケートを面倒した者を含む）で今後も原発を動かそうとしている者には家族がいないのか。いまだに避難していく末もわからない福島県民を想像することも出来ないのか。日本国民をして恥を知れ。
12071	個人	その他	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	将来的には「原発ゼロシナリオ」を希望します。 大飯原発再稼働について、 当初は「再稼働せずに原発ゼロで夏を乗り切れるかい様子見」も一案だと 考えていたのですが、地方経済を支える中小企業にとっては 「再稼働なしの今夏」は大変厳しい現実である事を知り、 大飯原発の再稼働やむなしと思った次第です。 しかし、今すぐは無理にしても将来的に「原発ゼロ」を強く希望します。 唯一の被爆国である日本が、これほどまでに核燃料に頼り またその被害に悩まされる事になったのは何とも皮肉な事だと思います。 昨年の震災での原発事故。 これは日本でのエネルギー供給を今一度見直すきっかけなのではないでしょうか。 廃炉を進めると同時に自然エネルギーの開発を進め、 最終的に「（震災をきっかけに）原発に頼らない国・日本」に 生まれ変わって欲しいです。
12072	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	原発は万が一の事故の場合、見えない放射能を撒き散らします。 どんなに注意していても、事故が絶対にない！という保障はありません。 親世代の私たちのことではなく、こどもたち世代、そしてそのこどもたち世代が安心して日本で暮らせるためにも、原発をゼロにしてください。 そのための節電は、喜んで引き受けます。 原発を推進してしらっしゃる方々へ・・・ご自分のお子様が被爆したら？と、 真剣に考えてください。 お願い致します。
12073	個人	自営業	60代	男性	例え、見かけの電気料金が上がっても、原子力発電を直ちに廃止することが、子々孫々への限りないプレゼントになる。	1.原発の安全神話は、不作為の神話に過ぎないことが白日の下に晒された。既存の原子力発電所の立地の問題点多発も、保安院が電力会社にミスリードされた結果であるので、立地問題による将来への禍根を残さないよう、原発は廃止すべきである。 2.原発の発電経費は一見安そうだが、トータルでは底なしの経費(税金等の投入)を要するので、火力燃料の増加による個人負担増などはたかがしれている。そして、健康や命の安全は、お金には換算できないものである。 3.再生可能エネルギーは新たな需要をもたらしているが、発電量に占める割合は些少であり期待薄である。一方、揚水発電所の発電能力は原発に匹敵するものであり、安心安全確実と三拍子揃っているので、全国各地で推進すべきである。日本のお家芸である突貫工事で、地下等にこだわらずに設置す ることが望ましい。結果、疲弊した建設業界の細野にまで恩恵が及び、経済効果は計り知れないものがあろう。
12074	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電は、耐震、対テロ、防災対策を進め、新規技術開発も含めて維持していくべきである。もちろん、電源の多様さを高めるため、新たな発電方法も推進する。（小水力や地熱など）	原子力発電は、老朽化したものを新しいものへと更新しつつ、耐震、対テロ、防災対策を進め、新規技術開発も含めて維持していくべきである。もちろん、電源の多様さを高めるため、新たな発電方法も推進する。（小水力や地熱など） 日本の原子力発電所の地震に対する強さは、女川原発等で実証済みである。東日本大震災での教訓を糧に、技術をさらに磨きあげて行くことこそが国益、国民の安全と安心に資するものである。火力発電は、燃料を外国から購入する点で、他国に生命線を握られる弱みがあるので、これへの依存を高めることには不安が大きい。その恐ろしさについては、第二次大戦で実証済みである。 南海地震、東海地震、首都直下地震など、東日本大震災を上回る規模の天災の発生が危ぶまれている今日、原子力を含めた電源の多様化、余剰の確保こそが、いざという時の備えになる。
12075	個人	自営業	50代	男性	原子力はダメ。不要です。	事故の際、日本が地球最大の汚染源となる。今回そうでしたね。道徳的にもまだ恐りないのですか。
12076	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は全廃してください。	福島原発事故は、大量の放射性物質をまき散らし、地球規模の環境汚染を引き起こしました。そして放射性物質の放出は今も止まっておらず、生命の生存に脅威をもたらして続けています。また将来、見ず知らずの遠くはなれた外国の方にも健康被害をもたらすかもしれません。このことに対して、日本は、道義的、倫理的責任を果たさなければなりません。その責任を思うなら、まずは原子力発電所の全廃以外には考えられないのはないでしょうか？ 放射性物質は生命にとっては毒物です。このような毒物を生み出し続ける原子力発電は、生命体である我々をも滅ぼすものでであり、やってはならないものであると思います。
12077	個人	会社員・公務員	50代	男性	東南海地震の可能性が高まっている。放射性廃棄物処理技術的の限界。活断層近辺立地原発の管理、半島国家からの原発への飛翔体攻撃の可能性等のリスクを勘案し早急に原発以外の発送電の可能性を検討して欲しい。	金銭利害関係から完全に独立した「今後の日本のエネルギーを安全且つ持続的に供給方針を打ち出す横断的な国家エネルギー省の設置を求める。 危険な原発による発電は可能な限り早急に停止すべきである。廃炉になって電気会社各社の資産がマイナスになり、債務超過に陥るのは政府が別途、処理すべきである。その際、再稼働を求めている大銀行は経済原理より日本国民の生命存続への視点に立ち、地震列島の我国で原発への比率を50%前後へ安易に引上げた融資責任を取るべきである。また各電力会社の歴代経営層も応分の責任を取るべきである。その責任の取り方を客観的且つ公平な判断で行うために、第三者機関一国家エネルギー省に提案をさせる。人選も経産省に任せず政府にて直属で行う。国家エネルギー省は複数の将来エネルギーのあり方を国民にコスト・予算も含めて提案し、各論・具体論を地方自治体まで下ろし、各自治体レベルで直接選挙で各都道府県または既存電力会社の担当地域レベルで直接住民投票の選挙を行う。具体的な案は、原発なしでいくらまで買電価格が上がるのか、又は放射性廃棄物処理費用や飛翔体の直撃対応を含めた原発発電の買電価格や、再生可能発電の普及率が何%なら原発無しでも安定的に電力が供給なのか等を提示する。
12078	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼動についてです。まだ、福島原発の目処もついてない、何年、何十年掛かない人達が居る中で、なんの対策も取れない中で、官僚や、原発関係者ばかり、気にしている政府には、がっかりです。	何の為に、私達は、民主党に、一票投じたのでしょう。 何か、問題が起きて、手句丈なくなったら、解散して、逃げるから、関係なく、原発稼動してしまえ、と、考えてますよね。 子供達の未来、日本の未来考えてます？
12079	個人	無職	60代	男性	2030年までに当然、原発をゼロ（〇）にすべきです。	福島原発の事故後の悲惨な状況が、いまだに続いていると、終わりのない放射能との戦いが、想像を絶するほどの長い期間続くのかと思うと本当に今日本に生きている人びとやこれから生まれてくる我々の子孫に対して本当に申し訳ない思うのです。先日NHKでの「今後のエネルギー・環境政策」に関する討論会をみましたが、でている立派な経歴の持ち主の方々の意見を聞いていて、いろいろなことを感じました。原発は世界に増えていくし、それに乗り遅れたら日本は、その競争に負けてしまう、というような数字で原発を擁護し、あたかも日本がその競争に負けたら、三流国になるよ、と我々国民を焦らせるような発言が気にかかりました。もう、いいではありませんか、ゆっくり自然豊かで、のんびりとした日本にしけば。いわゆる経済上で一流国になることは、もう無理だと思います。原発ゼロが今後の日本のゆくべき方向性にとても大切ですし、我々の今までの贅沢な生活を変える良きチャンスだと思います。我慢すべき事がたくさんでてきますが、国民は、がんばれると思います。それを政府は信じてほしいし、くじけそうになったら、励ましてくれればよいではありませんか。やわらかく書いてきましたが、福島県は、私の故郷です。本当は、怒りでいっぱいです。即原発ゼロにしてください。

12080	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発はいりません」	警戒区域に住んでいました。すべて、メチャクチャ！「原子力は地球にやさしいエネルギー」 何を言ってやがる！自分のことと思い、福島をよく見ろ！
12081	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロを選択します。危険度の高いものは即時廃炉に向けて、その他の物についてもなるべく早い廃炉が必要。 自然エネルギーの開発に今原発や文殊にかけている予算を振り向けるべき。 核燃料再処理絶対反対。	野田首相は子孫に借金を残さないために増税するというが、核のゴミは千年後にも消えない究極の悪魔の遺産。今の電力不足など言い訳にもならない。電力不足で死人が出るというが、非常用発電の整備やバッテリーの備蓄や配布計画などでいくらでも対応可能。何もしようとしない政府の怠慢こそ許されない。 原発を止めても使用済み核燃料の処理、安全管理体制がないと安全は担保されない。廃炉は巨大な内臓を産み、その技術は世界から必要とされる日本のお家芸になると思う。 政府ははじめから原発推進が前提で、そのため自然エネルギーの開発は長く蔑ろにされてきた。自然エネルギーや高性能バッテリーの開発は新しい産業技術の発達を促し社会の公正な再活性の起爆剤になる。原子力村の住人には特権が失われるかもしれないが新しい競争に参加する権利はある。徳川幕府が倒れ新しい日本の夜明けが来たように、国民の生命や国土を再起不能にする原発中心の社会から、子供たちが安心して暮らせる社会へ変革する絶好の機会です。これは一般市民による静かな革命です。 使用済み核燃料棒の再処理は膨大な放射性物質を生み出すのに政府はそれを国民に明らかにせず進めようとしている。核武装が前提という疑いが大きい。
12082	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度はドイツに倣い2020年までに0%とする。	使用済み核燃料および核廃棄物は、処分方法が確立できていない。このままでは、何万年もの間、莫大な管理コストと安全に対するリスクを子孫にツケとして回してしまう事になる。 現代を生きる者のエゴのために、これ以上子孫に迷惑をかけてはならない。 よって、原発は全て即時停止し、ドイツがやると言っているように、2020年までに全ての原発を廃炉とするべきである。
12083	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に頼らない日本	広島長崎への原爆投下、福島の原発被害を経験した私たち、そして世界有数の先進国である日本であるからこそできる原発に頼らない社会の構築を目指したい。 わが子、また、その後の世代に安心で安全な日本を引き継ぎたい、そんな思いが今私の心に生きています。万が一どこかの原発から放射能漏れが起こった場合、政府はどのように説明するのでしょうか？ 絶対に安全なんて言いきれますか？曲がりなりにも科学を学んできた私には理解できません。 国が明確に今後のエネルギービジョンを国民に示せば、各人や産業界も必ずその方向に進むことができるはずです。節電が必要であれば、日本の英知を絞り節電できる。そんな日本を目指したい。
12084	個人	無職	60代	男性	原発の将来の依存度は「0%だ」。 「福島原発事故」が今も継続中だ。 人類は原発から放出の放射能に 対してなにも出来ない。 なんと申しても原発なしで、それから エネルギー政策を考える事だ。	真摯な「福島原発事故」の原因が検証されてますか。 「国会事故調査会」も 言う様に原発事故を地震が引き起こした可能性もある。 日本は言うに及ばず地震国です。 現に今も盛んに国内各地で地震が 発生しています。 もし、原発稼動中に地震が襲えば、間違いなく 日本はいや世界は終えることになる。 わが国だけの問題では有りません。 直ぐに日本各地の原発を廃炉の 手続きを取ろう。 それが今を生きるわれ等の務めです。 天災は…それが明日か、明後日か、近い将来か、本当に恐ろしい事です。
12085	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所の再稼動は一切行わず、福島県などから避難してる人々の補償を完璧に行ってください。	原子力発電所を稼動させなくても、民間が保有する大型発電所を有効に活用し、発送電分離を行い、発電会社の新規参入を容易にさせれば、今の電力量は十分足りると考えます。関西電力以外は今でも十分足りています。全国の電力会社のネットワークを今より活用すれば、関西電力管内も足りることになるでしょう。 大飯原発を即時停止し、原発出力0KWを維持して下さい。もう一度福島のようなことが起これば、日本の復活は困難でしょう。人の命を大事にしてください。
12086	個人	無職	70代	男性	現在の技術水準下での原発の商業運転に反対	放射性廃棄物の問題が全く解決していない、この問題の解決策が決まるまでは商業運転は禁止すべきである。処理の見通しの立たないままに放射性廃棄物を排出し続けるのを許すと言う政策は全く理解に苦しむ。政府は最終処分（地下埋設）場の建設を最優先で進め、埋設試験で安全性を確認すべきです。しかる後、排出量に対応できる埋設場所を確保し、ようやくこの時点で原発の商業運転を許可すると言うのが常識的な順当な手順ではないでしょうか？
12087	法人・団体等	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。溜まり続ける核のゴミを出す事を、一刻も早く止めるべきです。	一刻も早い原発ゼロ実現を望みます。 核燃料サイクルという事実上破たんしている事業の白紙撤回を切望します。 この先もまだ長い時間をかけ、莫大な予算を投下し続ければ、もしかしたら核燃料サイクルは完成するのかもしれません。 しかし、その間にも核のゴミは溜まり続け、有害な物質が増え続けるのです。 これ以上負の遺産を子孫へ残すべきではないと思います。
12088	個人	家事専業	50代	女性	原発は停止しているものも廃炉にするべきです。	原発は停止しているものも廃炉にするべきです。論議するべきは2030年までに幾つ減らすかではなく、今たまっている使用済み燃料に着いて国民の納得できる処理方法をはっきりと決める事です。再稼動はそれが決定してから出なくては許されません。
12089	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」 停止しても、電気のスイッチを切るようにはいかない原発。であれば、あるほど、早急に止めていただきたいです。	使用済み核燃料の処理ができないのに、使い続け、作り続けるのはやはりおかしいと思います。自然にかえらないもの、人体に害のあるものは作ってはならないと覆います。電気が足りなくなる不便よりも、放射性物質に怯える暮らしの方がずっとずっと不便です。 色々な電力供給の技術革新のために、税金を使っていただきたいと思います。
12090	個人	会社員・公務員	40代	男性	地球は人間のものではありません。原発は不要です。	原発事故の責任は誰もとれません。 次に原発事故が起こったら、福井県には誰も住めなくなり、関西の水は飲めなくなり、農業畜産は壊滅し、経済産業は破綻します。 万が一の場合はこの責任はとれますか？
12091	個人	自営業	50代	男性	原発の即時0%を望みます。弁済できないような損害を与える可能性のある事業を、もう日本で行うことは許されない。	産業用エネルギー確保だの株価だの言う以前に、経済機構と産業界、そして国民をいっぺんに脅せるほどの絶大な権力基盤を原子力ムラが持ち、実質、国をほぼ乗っ取ってしまっていること自体が、亡国すら招きかねない危機を孕んでいるのだ。 マスコミを利用した大衆のマインドコントロールによる当治は、実際最も簡単で便利なやりかたではあろうが、それは最終的には国民の創造性の欠落による産業界全体にわたるイノベーションの限界や、不自然で不必要な固定概念による、社会自体の混乱や退化を招くことになる。 現日本政府の役割とは、大災害に震える国民を催眠的に手懐けるのはやめ、思わぬ【希望】である原発との明確な決別を宣言、社会を一から構築出来るという現実として【夢】を与え、そこから生まれるだろう爆発的な自主性を被災地復興、日本経済再生への推進力と、未来にわたる地球市民社会の構築へと、どこの国よりも早く、先鞭をつけてしまうことなのである。 原発停止では電力会社が債務超過になるというのであれば、それこそ非常事態ならではの新法をつくり、債務超過の問題を回避させれば済むことだ。
12092	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。一番優先されるべきは、生きること。原子力の安全確保はできるのか？原子力発電所の事故が起こった後の対応策が現状のようでは、原子力は使ってはいけないものなのではないでしょうか。	ゼロシナリオを支持します。今までのように電力が使えなくなるのと、"生きること"に影響を及ぼす原子力を使い続けるのと、どちらを選択するか。"何を一番優先させるのか"を考えると、理想論だとしても、目標は高く持たなければならないと思います。 一番優先されるべきは、生きること（健康）に関して。放射線を浴びて直接死に結びつかなくても影響を与えると言うことは、はっきりしているのでは？食べるものにも影響はあり、廃棄されたりもしている。その食べ物を作るための土でさえ、処分も困っている状態。水に関しては あまり触れられませんが、考えてみると怖くなります。これは日本人だけのことではなく、地球上の生き物すべてに関わることなのだと思うのです。 原子力の安全確保はできるのか？東日本大震災での原子力発電所の事故によって、それは不可能と証明されたのではないでしょうか。あのような事故が起こるようなら、また、その後の対応策が現状のようでは、原子力は使ってはいけないものなのではないでしょうか。 原子力を使わないとして、影響の出るエネルギー対策（温暖化対策など）については、知識や技術を持つ方の力が必要とされると思いますが、何より優先させるべきことをひとつ選ぶことが今、必要なのだと思うのです。
12093	個人	法人等	50代	男性	大飯原発稼働を即時停止する。代替エネルギーであるガスタービン発電を緊急国家プロジェクトとして国営で進め、電力の安定供給を確保する。同時に自然エネルギー発電の環境整備、基盤整備を推進し、産業育成を図る。	・放射能は、ひとたび事故となれば、物理的にコントロール不能。環境汚染や住民の生活破壊は、チェルノブイリ事故に学ぶべきところだった。人類は放射能がひとたび大気中に放射拡散されると、その被害を無害化する技術を持たない。広島、長崎、世界の多くの実験場近隣で被害者となった人々の健康を回復はできなかった。もういい加減学ばなければならない。日本から世界に、地球に住むあらゆる生命体に発信しなければならない。これ以上人類を含めた環境を汚染することは許されない。 　放射能は、遺伝子レベルで傷つける。目に見えない破壊者だ。何万年、何億年と自然再生産され、生き続けてきた生命体の歴史を人為的に遺伝子レベルから破壊し、壊し続けることは、許されることではないと考える。 ・原発依存体制脱却を明確にするために、ただちに原発の稼働を止め、今最良で高効率技術の選択と言われているガスタービン発電に切り替える。そのために、設備投資を産学官の緊急プロジェクトとして国家予算でスタートすべき。 　その間に自然エネルギーのグリーンプロジェクトを雇用を開拓するうえにも開始する。 原子力を国家的に推進してきたのだからできないことは理由にならない。 日本は地理的にも地震被害から逃れることは困難。津波被害があっても当然な立地に50%近くも排熱が必要な発電設備を作り続けた無策さ、資源がないという理由は、使用済み核燃料の未処理延滞の根拠にはならない。できないことはできないと明確にすることこそ政治の取るべき態度だ。 　安全、安心を根拠に英断を迫ることこそ内閣の取るべき姿勢であろう。病院の電気を止めない、などの細かい情報を根拠に原発を動かそうと訴える姿勢は、為政者の取るべき態度ではない。
12094	個人	会社員・公務員	20代	女性	私は、原子力発電の危険性は人類が対処できるものではないと思う。期限は代替エネルギーや節電の状況を見て現実的なところで決めれば良いが、長期的な方針としては原子力発電への依存度をゼロにすべきである。	私は、原子力発電の危険性は人類が長期的にきちんと対処できるようなものではないと考えている。たしかに「原理的には」安全に運用できるかもしれないが、利益や効率性を追求するというのが人類の、そして組織の性質である以上、原子力発電を安全に運用し続けることは非常に困難である。福島第一原子力発電所の事故によって、原子力発電の潜在的リスクは現実のものとなった。放射性物質が大量に拡散したし続けているとは現実を目前にし、それでもなお日本の社会が原子力発電のリスクをとり続けるべきだとは、どうしても思えない。期限は代替エネルギーや節電の状況を見て現実的なところで決めれば良いが、長期的な方針としては原子力発電への依存度をゼロにすべきである。 ともかく私が一番大事だと思うのは、真に国民的議論によってエネルギー政策を決定することである。原子力発電のリスクをとるのか、身を切って節電するのか、高コストの電源に切り替えるのか、いずれの方向でも覚悟が必要である。どの方向へ進むにしろ、国民が納得して前に進まなければならない。そのために、パブリックコメントや意見聴取会が有効に機能することを強く願っている。
12095	個人	無職	40代	女性	原発は日本から無くして下さい。	なぜなら。除染技術が確立していないからです。 日本に資源が無く、原発で発電した方が電力会社が儲かることはわかります。 しかし。 一回事故が起きただけで、未だに何万人も避難を余儀なされ、国土の完全な除染のめどはたっていません。 これは、おそろしいことです。 除染技術確立し、まんいち放射線がもれても放射性物質が流出しても、国土にも人体にも諸外国にもなにも影響がない、となるまでは、日本に原発を置いて欲しくないです。 国破れて山河ありといいますが、原発が壊れたら、山河は残って国もあっても人が住めないのです。これでは、「国」とはいえません。 どうか、再考と英明な判断をお願いします。
12096	個人	家事専業	30代	女性	原発依存に絶対反対です！！	私たち家族は原発事故後、群馬県から、和歌山県に移住しました。 わたしの生まれ故郷は福島で、祖父、祖母は今も福島に住んでいます。 ひ孫の顔を見せてあげたくても、会いにいけません。 両親と妹は東京近辺に住んでいますが、東京も汚染されていて、子供を連れて会いに行く気にはなりません。 放射能は家族も崩壊させる、恐ろしいものです。 どれだけの人がこの事故のあと、苦しんでいるのか、またこれからどれだけの人たちが苦しまなくてはいけないのか、本当に真剣に考えてほしいと思います。 お金で命は買えません。どうか子供たちに明るい未来を残してください。 このままでは日本は、地球は終わってしまうでしょう。 本当に人類が生き残れるか否かのところだと思います。 どうか良心に従って行動してください。お願いします！！
12097	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発再稼働に賛成か反対化の以前の問題として、放射性廃棄物の処理をどうするかの議論がありません。	40年前に福島第一原発は稼働の是非を問う公聴会を開きましたが、その場においても放射性部室の処理については棚上げになっていました。当時の自民党政府においても、放射性物質の処理については口をつぐんで、回答すらしないで先送りしてきたのです。 　今回の地震による津波によって全電源喪失というまれに見られない事故により、原発事故が発生し放射性物質が放出されました。福島県民は、この事故により多くの苦難を強いられていますが、原発から数百キロも離れた岩手県では、津波によるがれき処理が進んでいません。全国各地の自治体で処理を引き受けようという反対運動により、処理が進んでいない現状です。 　福島県の原発避難地域においても、除洗によって発生する放射性物質を持ち込むなとか、中間貯蔵施設を受け入れる条件さえもありません。 　このような条件の中で、原発廃止や再稼働によって発生する放射性廃棄物やがれきを受け入れる自治体はあるのか、その議論がもっとも優先されるべきであって、反対賛成よりも以前の問題として、放射性廃棄物の処理をどうするか議論しないと、前に進めないと考えます。
12098	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません。	放射能汚染されていないところに住み、汚染されていないものが食べたい。 子供や孫やその先の子孫まで、健康に関する心配を永久に与えないでほしい。 原発がなければ、安全だ、などという必要がない。 電気量が値上がりして、原発が止められるなら、ぜひそうしてほしい。 核廃棄物の処理まで完全に制御できないかぎり、稼動すべきではない。
12099	個人	無職	60代	男性	地震国の日本では原子力発電は不可能という結論が福島原発で証明されている。電力喪失したのは地震であり、原発の使用済み核燃料の処理も先々は不可能であり、直ちに原発0を目指すべきである。	日本は少子高齢化が極度に進み続けている。このことは消費するエネルギーも減少化しています。 国民は福島の方々のことを思い、節電ぐらいは我慢しようという気持ちがあります。政府は新しいビジネスとしての省エネビジネスを支援すべきでは？ 政府の皆さんも心ある方々も心情では理解されていると思います。 住民も未来の子供も土地も日本という信用も失っていますよ！ 電力不足と言いながら、電力会社は本当の電力供給量や料金体系の提示をしていないので、国民は不信感を募らせているのである。 長年の政治、官僚、学会、マスコミの旧モデルがもうすでに国民の前に明らかに なっているのである。自民党政治から民主党政治に期待したのも、この旧モデルからの脱却であったのだが。非常に残念である。
12100	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望です。	原発よりも安全自然エネルギー開発に全力をつくして欲しい。かつては原発がなくても暮らしていたのです。まだまだ無駄なエネルギーを使っていると思います。私たち自身が節約できるエネルギーはまだまだたくさんあります。原発稼働の前にできることはまだまだあります。先日の名古屋の意見交換の場での「原発で死んだ人はいない」という発言にはショックを受けました。広島や長崎の原爆にやも苦しんでいる人がいます。チェルノブイリ原発事故の影響で生れた奇形児達。いまだ故郷に戻れない福島の住人。何故、そのような言葉が出るのかわかりません。日本を「人の住むことのできない国」にはしないで下さい。日本には技術力の高い方々がたくさんいます。知恵をもった方々がたくさんいます。今、世界に向けて、日本からクリーンエネルギー技術を発信してください。子供たちの手足、体の一部を無くさないようにしてください。
12101	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択します。	安全神話が崩れた現在、原発を稼働する意味がどこにあるのでしょうか？原発に関わった技術・費用を持続可能な自然エネルギーにシフトさせることこそが、国が努力すべき事です。ゼロシナリオを決定した上で、これまでの原発のある地域に、雇用を含め、国が補償すべきです。原発のために働きたいのではないのです。生きるために働きたいのです。この混迷の現在、もし第二の福島原発事故が起これば、本当に日本は滅びると思います。「安全」宣言は誰も信じられなくなっています。私の親族は、防護服を着て、いのちの危険、恐怖と向き合いながら事故後の処理に追われています。このような労働者が二度とあってはならないはずです。本人もそれを強く望んでいます。日本中が、電気の見直し（節電意識）をしてる今だからこそ、自然エネルギーを推進し、ゼロシナリオを選択すべきです。

12102	個人	パート・アルバイト	30代	男性	私は原発ゼロシナリオを選択することを求めます	私は3つのシナリオの内、原発ゼロシナリオを望みます。 その理由は以下の点です。 ・ひとたび事故が起ればその影響を制御できず、命・暮らし・国土に取り返しの付かないダメージが降りかかる原発を人間が動かす資格は無いこと。 ・何万年後にも渡って放射性廃棄物という毒物を未来に押しつける人類最悪の犯罪が原子力発電であること。 ・電力不足や経済問題は、原発稼働と天秤に掛けて論議すべき問題ではないこと。（命が犠牲になる経済発展などあり得ません） ・3.11という史上最大のクライシスを経験した日本人がここで変わらなければ二度と変われないという危機感があること。 3つのシナリオで原発ゼロシナリオは、国民負担や厳しさを煽りすぎです。 詳細な批判は他の専門家の方にお任せしますが、恣意的な内容にまたも世論誘導かと憤りが沸きます。 まず省エネにもっと本気で取り組むべきです。 せめて発電電力量の2割、将来的には3割を目標にしてください。 大量消費・大量廃棄・24時間型社会を見直す方向に政府が舵を切ってください。 今やらなければいつやるのでしょうか。 便利さの影に闇があると我々が気付きはじめた今がチャンスだと思います。 自然エネルギーは原発に代わる雇用や経済効果を生み出すはずです。 技術立国の日本が自然エネルギーの効率やコスト面の向上に本腰を入れて取り組むときです。 命の危険と後世に負の遺産を残す原子力技術を海外に売り込むくらいだったら、 自然エネルギー大国日本の特質を生かし世界のリーダーシップを取っていくことこそが求められていると思います。 原発の問題がこれほどまでにこじれることの根本は、 今の政治や世の中のロジックがアメリカと財界が何より優先されているからだと感じます。 政府はアメリカと財界の要求さえ聞いていれば日本は豊かで強い国になると思っているのでしょうか。 とんでもありません。むしろ逆ですよ。 それは政権交代に国民が託した期待とその後の顛末、原発事故とその後の体たらくを見れば明らかではありませんか。 憲法の生存権や平和主義を尊ぶならば、原発からの撤退を政治決断する、これ以外にありません。 本当の国益、国民の幸せとは何か。 政府の皆様方におかれましては、これを今一度考えていただいて、 原発ゼロの日本を選択していただくことを切にお願い申し上げます。
12103	個人	家事専業	50代	女性	原発はゼロにしてください。安全神話は崩壊したのではなく、最初から存在しなかったのです。	そもそも1960年ごろから始まった原発事業ですが、それからたったの50年で今回の事故となりました。万全の安全対策がとられている、科学技術の粋を集めた完璧で理想的な発電施設であると確信され続けてきましたが、総ては机上の空論でしかなかったことが白日の下に曝されたこととなりました。 科学や医学のことは分からずとも、おおざっぱな確率なら私でも計算できます。馬券や宝くじが当たるよりも、原発崩壊事故の方が高確率であると言えましょう。 50年に一度このような悲劇が発生する原発を、誰が許すといえましょうか。 50年に一度というのは、サンプルの母数が少ないというのであれば、チェルノブイリやスリーマイルアイランドも加えてみましょう。この偶然の重なりをどう説明するのでしょうか。このように世界各地で原発が大きな問題を起こすということは、このシステムを人間が手なずけることに無理があるとしか考えられませんね。 今回政府は2030年に向けたエネルギー計画について国民の意見を聴取すると言っていますが、それは18年も先のことです。その時には今の政府はもうとっくになくなっています。18年後では遅いのです。直ちに大飯を止めその他の原発も総て再稼動させず、直ちに廃炉のスケジュールを立ててください。
12104	個人	会社員・公務員	30代	男性	即刻全原発及び使用済み核燃料再処理工場の停止と廃炉を求めます。また、早急な再生可能エネルギーの普及をすすめ当面は火力発電と節電によって電力を確保してください。2030年時点の原発比率0%を要求します。	地震や津波が頻発する我が国において、電力会社や原子炉メーカー、官僚の利権を守るためだけに、科学的に安全性が確保されていない原子力発電を存続させることは到底、理解できません。また、福島第一原子力発電所の事故はいまだ収束しておらず、その検証も行われていない段階で、原発を再稼働させた政府や、事故を引き起こし、自ら身を削る努力がまだまだ不十分であるにも関わらず、自らの独占的立場を利用し安易に電気料金の値上げに踏み切った電力会社を信用することは不可能です。国民の生命財産を守ることを最優先に考えるのであれば、上記のような結論に至るのは必定です。利権を守りたいごく一部の人間によって、私たちの生命が危険にさらされている現状を政府が異常と思わない限り、もはやこのパブリックコメント自体何も意味はありません。
12105	法人・団体等	その他	70代	男性	全原発即時運転停止。直ちに全原発中止に向け手続きを進める。出来るだけ早く廃炉を宣言する。	全原発即時運転停止。直ちに全原発中止に向け手続きを進める。出来るだけ早く廃炉を宣言する。
12106	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発、ゼロシナリオを希望します。	大切な日本の土地やそこに住む人の生活までをおびやかして手に入れたい電気などありません。 また今回福島原発の事故のせいで今後自分も子供を産み育てていく中で食べ物や水にどれだけの気を使っていかなければならないことでしょう。これ以上悲劇をうみたくありません。政治家か官僚の方々がお金が好きなのは知っていますが、そんなもののために日本国民を危険にさらすなんて許されるわけはないのです。人間である以上、命より尊いお金などないのです。もうこれ以上原発の再稼働はしないでください。もっと違う方法でエネルギー政策をすすめていってください。お願いします。
12107	個人	自営業	30代	男性	2030年の原発依存度は「ゼロシナリオ」が良いと思います。	2030年までにはまだ18年もあります。現在、昨年成立した再生可能エネルギー法の効果もあり、電力供給全体におめる再生可能エネルギーの割合がどんどん伸びる勢いです。もちろん、当面これによって電気料金は上がるでしょうが、安全安心な電力にまさる魅力はありませんね。また、再生可能エネルギーを普及させることで、そのコストが下がっていくこともまた事実です。他方、原子力に付いては絶対的安全性が確保されることはありえず、現在の最高水準の安全性で満足せざるを得ませんが、万が一の事故が起きたとき、取り返しのつかない事態となります。まさに不可逆的リスクがあり、そのリスクの存在は、それだけで原子力を今後も使い続けることを避けるべき理由になります。 2030年までに本当に原子力依存度をゼロにすることは事実上できないと思います。しかし、政府がその目標を掲げることに意味があります。日本の行く末を国民に示すことに意味があります。事故からたしかに教訓を学び、子供達に負の遺産を残さないことを宣言することに意味があります。
12108	個人	無職	60代	男性	原発は即時廃炉にすべきです。再び事故が起きれば、日本は立ち直れないダメージを受けます。事故がなくても、何十万年も隔離すべき、猛毒の使用済み核燃料と引き換えに電気を使用するのは子孫に申し訳が立たない。	確かに、原発投資資産が負の遺産になるのは、電力事業者にとって負担が大きいが、これまでの経営方針が間違っていたことに気付いて、損金処理すべきです。 普通の民間企業のパナソニックが液晶事業に過剰投資をしたのを損金処理したように、電力事業者も、間違いを認め、損金処理することによって、新たな事業への転換が可能となります。事業転換によって必ず立ち直ることが大事であります。 使用済み核燃料は直接処分しか仕方がありません。多量の放射性物質（気体）の排出なしで再処理する技術はありません。 日本は地殻が安定しないところでは、保管場所は難しいが、他国に持ち込むことは無責任であり、地殻が比較安定な場所を探して埋めるしかない。 最終処分技術が確立しないのに原発を造るのは無責任です。 もちろん他の国でも原発をやめるべきであるが、福島事故を起こした日本は、脱原発を決めたドイツ、スイスとともに、脱原発の先頭に立つべきである。
12109	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼動反対	原発を稼動させなくとも電気は足りている。 原発がなければ経済が回らないと刷り込まれてきたが、現実は違うのでは？ 危険なものは使わない、それが大事。 絶対、再稼動反対。将来も原発反対です。
12110	個人	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。2歳の子どもがいます。未来の日本のために安全な社会を望みます。	3.11以降、生活は一変しました。 大好きな海産物は食べなくなり、野菜も九州から取り寄せたものを食べています。 家の一角は高い線量が検出されています。鎌倉でです。 2歳の子どもがいるなかで、安心という大事なものが奪われてしまいました。 2人目の子どもも欲しいのに、安心して子育て出来ないなんて、悲しすぎます。 知人・友人には移住したものもいます。 放射能の問題は福島だけではないのです。 こんな大きな犠牲を払っているにも関わらず、まだ原発は必要なのでしょうか。 いまこそが転換期なのではないでしょうか。 日本が世界のクリーンエネルギーのリーダーになる時だと思います。 原発は要りません。
12111	個人	会社員・公務員	40代	男性	制御不能に陥る可能性のあるものを子供たちの世代に押し付けないようにしたい	福島第一原発の放射能漏れの件で、原子力発電については誰もが人間の手に負えるものではないと実感したはずです。 それでも原子力ありきで、産業界や原子力ムラの言いなりになっていては、クリーンエネルギーの開発やコストダウンについて世界からも遅れることになってしまうのではないかと思われます。 世界中がクリーンエネルギーに舵をきろうとしている時、実際に放射能漏れの恐怖を体験した日本人が先陣をきって原子力発電0%を打ち出し、それに向かって国民に負荷をかけるのなら不自由な生活もせんじて受けるつもりです。 このままの状態で福島第一原発のような事故を他の原発が起こしたとして、次の世代の子供たちに国の莫大な借金と放射能漏れを押し付けてしまうのは許せません。 それが電力会社社員のエゴや仕事だけの為に存在するのであればもっと許せるものではありません。
12112	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)原発反対の人々は本当に電力不足，料金値上げとなっても反対の立場を維持できるのか。(2)原発はいままで膨大な資金を投入した国民的インフラである。今後使用しないというのはあまりにも大きな国富の損失である。	(1)現在，原発反対がブームになって，付和雷同している人も多いようだ。この人達は，原発を廃止して本当に電力不足，あるいは電気料金大幅値上げとなった場合に反対の立場を維持できるのだろうか。計画停電の怖ろしさや不便さ，悪影響は，計り知れないものがある。例えば，平成23年，多くの学校が関東方面への修学旅行を取りやめている。計画停電を恐れたのである。電力ピーク時に老朽化した火力発電所がトラブルを起こす可能性は高い。またその時，病院での自家発電がうまく作動ず，患者の命に関わることも十分あり得る。もう少し，想像力を働かせて，電力の安定供給がいかに大切な社会的インフラであるかを認識してほしい。(2)使用頻度の少ない道路や箱物の建設を税金の無駄遣いだと怒る人は多い。有効に発電する多くの原発を今後使わず，発電せず（しかし，設備維持のため何年にもわたって維持費をかけ，）遊ばせておくだけの余裕がこの日本国にあるのだろうか。どれだけの税金と電力料金がいままでに投入されたかかかっているのだろうか。このような国富の無駄遣いは到底容認できない。
12113	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオで、さらに温暖化対策にも対応する	私は原発反対です。是非この機会に自然エネルギーに転換してください。福島で原発事故から、まだまだ何も変わっていない、震災復興一番に考えて下さい。子どもたちが、安心して暮らせるようにするのが大人の務めだと思います。今いる子供たちが大きくなったときに、福島の原発事故をうけて、いったい何を学んでいたのか？と、言われないように、自信を持って自然エネルギーへの移行をお願いします。 もんじゅや六ヶ所再処理工場などの「核燃料サイクル」に関しても、本来、国民的議論に含めるべきだと思います。もっとマスコミを使って開けた議論をしてください。今は地デジという便利なものもあるのですから。
12114	個人	その他	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」 毎日 孫や子供の健康に憂慮する日々です。 電気代が上がるより 原発ひか 選択肢は ない。	大飯原発再稼動をさせたことに納得できません。 マスコミを載せのようにコントロールし、大本営発表で 被害が過少のように流しているけれど 今はインターネットがある。 私のような年寄りでも、今の現状を把握できています。 未だに 福島原発から 放射能が出ている。日本の国土のみならず アメリカ西海岸 ヨーロッパなどを 汚染させてしまった。日本の国民を死滅させるつもりなのでしょうか? 今の政府は 非国民の集まりとしか 思えない。 電気がなくても 生きていけます。人類の歴史の中で 電気が使われてから まだ ほんの少しです。ドイツのように 原発0に舵を 切れば 新しい技術が生まれます。日本を汚し 世界を汚した日本が もう一度 同じことをしたら 世界から嘲笑されます。世界から 生きていけなくなります。地震国日本は 原発から撤退するしかない。
12115	個人	会社員・公務員	40代	男性	20～25シナリオに賛成します。	20～25シナリオに賛成します。理由は、経済へのインパクトを最小限に抑えているためです。今後の財政負担増、少子高齢化、国際社会での経済的地位低下等を考慮すると、経済にマイナスの施策は極力避けるべきです。確かに原発は大きなリスクがあり、長期的にはより安全なエネルギーにシフトしていくべきと思いますが、2030年までなら微減程度が望ましいと考えます。 現在、脱原発、反原発運動が盛んになっており、中には直ちに全原発を停止せよ、廃炉にせよといういささか極端な主張も見られます。しかしながら、原発停止による経済成長鈍化も大きなリスクです。原発のリスクと経済成長鈍化のリスクがトレードオフであることを考慮せず、ただ闇雲に反対を唱えている人が多いように感じています。
12116	個人	家事専業	40代	女性	原発には完全に反対です。 将来的に0%を目指して、今後のエネルギー政策を！	3.11の経験を機に、日本は、今がまさに国家として目指す方向を定める時。 変革のチャンスなのです。 幸せの価値観を変えてゆくべき時なのです。 ブータンが良いお手本ではありませんか。 鳥が止まるための木をきるくらいなら、村に電気はいらない、と、電気を導入することをやめられる人々。 私達だってできます。 エアコンはつけない、早寝早起きをする、どうしても空調が必要な場合は、ひとつの部屋に集まる。 私たちだって、愚かな電力の浪費に、NOと言えます。これ以上の電力など必要としない生き方を選べます。 右肩上がりの生活が幸せなのではないと、わかっています。 もうひとつ。 東電の収益の源の9割が一般家庭だという事実には怒りを覚えます。 小さな家庭ひとつひとつがこんなに節電しているというのに、 電車に乗っても、デパートに入っても、上着が欲しいくらいに冷房を効かせている。腹がたちます。 なぜ、政府が取り締まらないのですか？ こんなことのために、原発を稼動させようというのですか？ もう止めましょう。 世界で唯一の被爆国が、原発にNOと言えないこの状況を、世界の人々はどう見ているのでしょう。日本人はバカなんじゃないか！？ 日本に原発はあってはならない。
12117	個人	無職	80代以上	男性	原子力開発に使用する研究費用を他の自然エネルギー発電装置（例えば太陽光発電）の研究費に使用し、世界一の自然エネルギー技術国を完成する。	自然エネルギー装置研究で世界一の技術立国を目指す。日本国民なら必ず成功する。
12118	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。2030年と言わず今すぐにでもゼロにすべきです、	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 もうこれ以上、使用済み核燃料（ゴミ）を増やさない為にも今すぐでも全原発を停止し廃炉を進めるとともに、これまで抑え込んでいた自然エネルギーの推進を加速させ、さらなる省エネへの取り組みも進めてください。ひとたび事故が起きれば取り返しのつかない事態になってしまう核を使って、わざわざお湯を沸かすくらいなら、化石燃料で十分なはずです。
12119	個人	会社員・公務員	30代	男性	使用済核燃料の処理ができないこと及び原発の爆発により飛散した放射性物質の除染ができないこと、これらのことが将来にわたってできるようになる見込みがないことから原子力発電の比率を早急に0%とすること。	使用済核燃料の処理ができないこと及び原子力発電所の爆発により飛散した放射性物質の除染ができないこと、また、これらのことが将来にわたってできるようになる見込みがないことから原子力発電の比率を早急に0%とすること。
12120	個人	その他	20代	女性	原発ゼロへ	原発は廃炉以外ありません。何年後といっている場合ではなく、今すぐにでもやめてください。廃炉で雇用も生まれ、国の信用もとりもどせる。原発絶対に反対。放射能いらない。

12121	個人	自営業	50代	男性	原発依存をやめ、早急に自然エネルギーを広めるための施策を実行すべし。	原子力発電は、人類がコントロールできない段階にあり、子孫に計り知れない負担を遺す。フクシマ事件は、これまでの電力の原発依存政治に"有罪"の判決を突きつけたものである。早急に原発を停止して、当面は火力などの代替発電を行い、並行して、地球と人類に負担の少ない自然エネルギーを普及する施策も早急に進めるべきである。
12122	個人	自営業	40代	男性	2030年までに原発はゼロ。出来ればもっと早いほうが望ましい。	今後、補償や廃炉費用、廃棄物処理費用によって 原発のコストはどんどん上がり全く採算が取れなくなる。 特に数万年にわたって管理が必要な高レベル廃棄物の処理費用は 途方もない額になるだろう。 夏冬の一時期のために未来に莫大な負債を残すのは 愚行以外の何物でもない。
12123	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発！	原発事故の怖さを思い知った。一瞬にして衣食住という生活を奪い取ってしまう原発事故。はっきり言っていません。誰も責任取れないじゃないですか。そして何よりも使用済み核燃料の処理もできない政策なのにゴミばっか作ってどうするのですか?また未来の人達に任せてしまう無責任な政策はうんざりです。今こそ新しいエネルギーに変えていくときです。今もなお我が家に帰れない人たちがいることを忘れてはいけないし、その方々が納得する政策を希望します。
12124	個人	自営業	30代	男性	2030年までに原発ゼロ。	原発事故は個人が責任をとれるようなものではありません。 多くの国民が反対する中、強引に再稼働に踏み切った政府の対応に憤りを感じます。 2030年と言わず、早期の脱原発を希望します。
12125	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所の再稼動について	汚染地域の除去する方法及び安全に廃炉にする方法も確定しないままの 再稼動は単に不安を煽るだけであると考えます。 まず、ひとつひとつが解決の方法へ進み出さない限り再稼動しない事が賢明ではないでしょうか？ それとも一部の暴走を許し見切り発射的に事進めれば太平洋戦争と同じ道を歩むのではないでしょうか？ 一応、アメリカから教育された民主主義の国家なんでしょうから省庁の人々の常識ある対応をお願いします。 すでにこの国では真の政治家なんかいませんので・・・
12126	個人	無職	60代	男性	2030年における原子力発電の比率はゼロシナリオを支持いたします。	国民の多くは「脱原発」を強く望んでいる。 「出来れば脱原発」を含めれば国民の80－90%には達するで あろう。もちろん、脱原発により国民が電力供給面において相当 の不便さが出ることを覚悟しての上の話である。 世界で唯一の原爆被爆国は日本である。それも2度も阿鼻叫喚の 苦しみを味わった。更に、未だに原爆手帳を持ち原爆症に苦しむ 人達が何万人もいる。且つ原爆後遺症で亡くなっている人達が 未だに毎年いる。 世界で最大規模の原発事故を起こしたのも日本である。その結果、 福島県は県面積の3分の1が放射能汚染で利用できなくなり、 土地や家や職場や生活の基盤を奪われた県民は未だに数万人に 達する。将来にわたる健康被害の可能性まで考えると県民のみ ならず近隣県の住民も加えて数百万人に及ぶであろう。 もちろん天文字的金額になる経済的損失（数十兆円）や今後全 国民が税金で負担しなければならない支出まで考えると原発事故 がいかに恐ろしいものであるか国民はっきりと認識した。 更に言えば、これだけ原発が増えながら、廃炉までいたる費用 （特に事故炉）や廃棄物となる放射性物質の最終処分方法が明確 でないということに、今回の事故で初めて国民は気づかされた。 すなわち、原発といものは、実際は安全性も確保されておらず、 その廃炉方法や廃棄放射性物質の処分方法も確立されておらず、 トータルコストも目先は安くてもフルライフで考えると火力発電 より間違いなく安いとも言い切れず、一旦事故を起こせば国土を 何十年も場合によっては何百年も利用不可にし、人々の安全安心、 財産、生活を奪い、場合によっては家族がちりじりの生活を 余儀なくされ、将来にわたり恐怖の健康不安を抱かえ、天文学 的金額の経済損失と復興費用と国民に巨額の税負担を強いる、 そんなとてつもなく不利益な発電方法である。 安全神話にだまされていた国民も悪いとは言え、国民の多くは 原発が人類が取るべきエネルギー確保方法ではないということ に遅まきながら気づいた。 この思いは、国会議員の多くにも共有されているものとは 思うが、今回、大飯原発が再稼動されたことは、いくら電力不足で 経済が立ち行かなくなるといっても、安全性が十分に証明され 確保されていない以上、経済を重んじて国民の生命と財産と生活と 健康を軽んじた、ということになる。 毎週末に行われる、反原発、脱原発のデモが徐々に拡大してい るが、これが多くの国民の思いであろう。 国民の声を軽んじる政治は民主政治ではない。 消費税増税については、致し方ないと思う国民が半分はいると しても、不十分な検査結果による原発再稼動を受け入れる国民は ほとんどいない。 大飯原発は今年は止めて、来年夏にかけ徹底的安全対策を施して から再稼動するかどうかの判断をすべきであった。 原発を持つかどうかは、経済問題ではなく、すべからく人として の理念の問題であり基本的人権の問題である。 被爆国、原発事故国の日本には将来的に見ても脱原発以外の選択 肢はありえない。 国は、「脱原発」を政策としてはっきり掲げ、そのための タイムスケジュールおよび工程表を作成し、秋口には公表すべき である。 ただ、即刻原発を停止することが無理であれば、2030年には 原子力発電の比率を0%にするという「ゼロシナリオ」が選択肢 と考えます。
12127	個人	その他	40代	女性	原子力発電所は必要ない。すぐに廃炉にしてほしい。	このような危険なもの、後始末のできないものは必要としない。一回の事故でこんなにも世界中を危険にしている。このような危険なものは本当に必要でしょうか？安心して暮らしていきたい。世界から尊敬される日本、安心な日本で暮らしたい。
12128	個人	無職	60代	女性	原発は1日も早くOにしてください。再稼働しないでください。国民の声に真剣に向き合ってください。	昨年から節電の努力を続けています。一月に2～3000円台の電気使用量。未来の世代に放射線の影響が及ばないよう、今原発をなくす決断が大切です。
12129	個人	無職	70代	女性	原発ゼロ	孫・子の世代に危険きわまりない原発を残したくありません。
12130	個人	無職	70代	男性	原発はいりません。即刻廃止してください。	福島原発の事故による混乱は、人が制御できない原発を「うそで固めて」安全だとしたことは、人のやることではない。
12131	個人	会社員・公務員	50代	男性	ともかく原発はなくすべきだ。	原発は可及的すみやかに根絶することを希望する。 理由の第一は、その核廃棄物の処理方法がないこと。原発を動かすことに よって処理の見込みがない、しかも危険極まりない物質が地球上に増えていく。 考えただけで恐ろしい事態だ。 地下深く埋める案などが取りざたされているがそれについても何百年、何万年 の単位で管理しなければならない。こんなツケを我々の後世の世代に残していく なんてとっても恥ずかしいことだと思う。原発推進派の人達には恥ずかしいと いう概念はないのか？　とすら疑ってしまう。今まで原発行政に無関心だった 自分を恥じている。 ともかく、原発がなくなるまで自分は声を上げ続ける。
12132	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオ／大飯原発のような危険な立地、構造のものは即停止→廃炉。 核廃棄物についても半永久的に処理できず、どう処理されるか決まっていない。福島事故を見ている以上、原発を人間が扱うのは無理。	●まず「独占」であることに問題がある。電力を選択できるようにすれば、各自の責任にもなるが、現状では、事故の責任を一般家庭が分担させられるのには非常に納得がいかない。 「選べるように」してほしい。小さな電力の買い取りも進める。 ●正しい情報公開 ウソをつく、ごまかす、隠匿する、ということをやめ、どんなに批判されパニックが議論が巻き起ころうと、正しい情報を流してほしい。 原発の問題ではないが、原発事故問題をややこしくし、ヒステリックな過剰反応を生んでいるのはこの政府や電力会社の態度だと思う。「国民の命をどうでもいいと思っている」と思われているので、原発＝悪、理由はともかく「原発ゼロ！！」という声が多いように思う。プロセスの見えない再稼働も拍車をかけた。どんな選択にしろ、どんな議論が巻き起こるにしろ、正しい情報公開とビジョンの提示をしていただきたい。 ●どんなリスクもしのいで危ないとしか思えないので、「原発ゼロ」と思っているが、本気で安全を守るという断固たる姿勢と決意と政策を示してくれれば、必ずしも原発ゼロでなくても構わないと思うが、今の政府の姿勢はまったく信用できないため、どんなデメリットがあろうが「ゼロ」にしていただくしかない、と思っている。
12133	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオに賛同します。	これほどの事故を起こしたのに、再稼働？新規に？あり得ません。 福島のような場所をあちこちに作り出すつもりなのかと、一国民として絶望感を覚えます。 最終的な処分方法もわからないものを生み出し続けることに疑問を感じます。 最終処分という言葉が使われる事があるが、それは処分したつもりになっているだけである。 核燃サイクルも完全に破綻している、その事実を認めるべきだ。 今後は 自然エネルギーの普及開発に努める。 大きな電力を蓄電する技術の開発をすすめる。 どんな分野のものでも省エネルギーに取り組んでいく。 福島の事故を受け止め、勇気を持って大きく舵をきって欲しい。
12134	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	子供達が安心して暮らせる未来の為に、福島原発の様な被害を二度と繰り返さない為にも、自然エネルギーを効率よく利用出来るよう改善して欲しい。
12135	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発絶対反対！即刻廃止を求めます。	福島のあの惨事を見てもまだ原発を推進しようという、この日本に、東京電力に、 もううんざりです。 もし本当に100%、原発が安全というのなら、政府を、すべての電力会社を原発の真横に移転させてください。 原発の安全神話はすでに壊れました。私たちはもう騙されません。 これからの未来を育負う子供達のために、原発のない日本を目指さなくてはならないのです。原発反対！絶対反対！
12136	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを求めます。事故の被害が計り知れない原発は絶対安全でないとやってはならない事業であるからです。LNGや石油などを当面は活用しつつ再生エネルギーの割合を増やしていくべきです。	ゼロシナリオを求めます。 原発は「絶対安全」でなければ動かしてはいけません。事故の影響が計り知れないからです。今回は、報道や政府の指針は実際よりも被害を少なく評価していますが、それでも非常に大きな国土が、長期にわたって住めなくなりました。そしてこの程度で済んだのは幾つもの幸運によっています。風向き次第では、あるいは水素爆発の態様次第では、首都圏を含む多くの地域に大きな被害が出ていたでしょう。こうした幸運を今後も求め続けることは正気ではありません 政府自身が「絶対安全」は神話であり認めないとの立場に立たれたと存じます。それならば、事故が起きたときの被害が計り知れないような手段で発電を行うべきではありません。直ちに原発廃止へ向かって一歩を踏み出し、なるべく早く、天然ガス等の利用を経て、再生可能エネルギーの活用へと舵を切るべきです。
12137	個人	会社員・公務員	50代	男性	被曝労働者ありきの原発稼働は認めません。何万年の管理しなければいけない核廃棄物を作り出す原発稼働は認めません。	定期点検のたびに被曝必須の労働者を必要とする原発を稼働することは、国民として絶対に許せません。この事実を電力会社や政府が国民に知らせることがありましたか？これから何万年も管理しなければならない核廃棄物を作り出す原発を稼働することは、子孫のためにも許せません。深い地層で管理すると言っても、その地層が何万年も無事だなんて、この地震国でそう考える方に無理があるのは言うまでもありません。自民党政権であればまだしも、民主党政権に対してこんなことをいわなければならないことが嘆かわしい。
12138	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の40年経過は廃炉、新規建設はなし	使用済み核燃料の処置が現在の技術で無毒化できないのであれば、原発を稼動することにより さらに猛毒の使用済み燃料が、増え続けることになる。地下何百メートルという所に埋設し安全というが、地震が、いつ、どこで起きてもおかしくない日本では、使用済み核燃料、原発をもつことは、死と隣りあわせという恐怖を抱く。福島第一原発の事故から、1年4ヶ月以上たった現在も、避難している福島の方々を、もし自分だったらと考えると、原発はいらない。
12139	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即刻停止し、将来においても頼らないエネルギー政策を構築すべきである。	福島原発の事故原因が最終判断されないなか、もうこれで安全であるかのように、原発の再稼動を始めて、既成事実を積み上げていく方向に見受けられる。 第一に、国民の安全を考え、次に国の繁栄を考えるべきであり、その為の節電については、民間の知恵も活用し、総理大臣自ら先頭にたち、国民に協力を要請すべきである。

12140	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発事故による危険性よりも、地球温暖化や化石燃料枯渇による影響の方が、人類や環境に対して脅威であると考える。原発事故防止、テロ対策、事故対応や廃炉への備え等の整備を前提に20~25シナリオを支持する。	今回の福島原発事故による死亡者(今後現れるとして)よりも、交通事故や煙草に起因する病気や火事による死者の方がはるかに多い。本当に人命が最重要であれば、先にこれらを全面禁止すべきである。だが現実的には、危険と利便性や経済性を天秤にかけ、メリットが上回れば危険とも付き合っていかなければならない。廃炉コストや大地震の発生頻度を考えると、一度稼働させてしまった原発は、寿命まで使った方が経済的だ。ただし、危険は少ないに越したことはない。 温暖化による風水害増加による被災者、農業漁業への悪影響による発展途上国における餓死者等を考慮すると、原発の方がより安全と考える。また、化石燃料の枯渇または価格が高騰した際、発展途上国は何をエネルギー源とすべきかという問題もある。日本より安全性の低い原発が発展途上国で使用される可能性もある。 2030年までという短期で考えるならば、原発に頼らざるを得ないと考えるが、より良い長期的解決策として、安全で環境負荷が小さく経済的で安定したエネルギー源の開発・普及を加速させる必要があるのは勿論である。原発に代わる本命の次世代エネルギーの実用化を強く望む(他の予算(独立行政法人日本芸術文化振興会とかに予算使っている場合ではない)は削ってよいので)。 原子炉の新設については慎重になるべきと考える。新たな原子炉を建設しても良いが、稼働させるには古い原子炉の廃炉完了を条件とするなど、古い原子炉という負の遺産を後世に押し付けないようにすること、コンパクトで安全性が高く廃炉コストの安い次世代原子炉の設計を促す必要がある。 今回の原発事故でも最も深刻な問題は、原発事故対応における制度、体制、装備面での不備である。原子炉の冷却や放射性物質の拡散防止のため、人命を奪うほどの線量の下で作業が必要な場合、現状では十分な装備もなく、対応組織もなく、死地に赴けと命令できる者もいない。人が近づけるレベルに線量が下がるまで放射性物質拡散を放置するしかない。遠隔操作できる汎用性の高い作業機械や、自衛隊やそれに類する有事に対応できる訓練された組織が必須である。 世論を偏る偏ったマスコミ報道により原発に対する漠然とした危険性は強調されているが、2030年までという短期スパンで原発を0にする影響は十分認識されていない。また、現実的にはもう数十年は原発に頼らざるを得ないと考える人にとって、そのことを表明しづらい風潮もあるため、公平に議論するのも難しい状況である。これらを踏まえ、政府には、50年後に「あの判断は正しかった」と評価されるような信念のある冷静な判断を期待する。
12141	個人	無職	60代	男性	2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。 (ゼロシナリオ) 現在の原発をすべて即時に廃炉にする。	原発は安全でないことは福島原発メルトダウンで明らか。 政府の統計データから原発ゼロでも火力発電をフル稼動させれば、電気は問題ない。 節電対策は深夜のTV放送禁止、夜のネオン禁止で、電力にさらに余裕がでる。
12142	個人	その他	40代	男性	原発ゼロ、全基廃炉過程に今すぐ入ってください。 もちろん、再稼働反対です。	福島第一原子力発電所の事故があり、いまだ収束も出来ず、 これだけ多大な、しかも将来まで続く傷と不安を残し、 その後も安全神話にしがみついたままの、国や電力会社の姿勢に、 ひとかけらの信頼もありません。 子どもたちの未来のために、今本当に真剣に考えなくてはなりません。 原発からの撤退を。 よろしくお願いします。
12143	個人	その他	70代	女性	原発ゼロ	3．11福島原発が教えてくれたことと原発が安全なんてウソでした。子孫の命を脅かし豊かな海や大地を汚染してまで電力消費によっての豊かな生活を望んでいません後世に大きな負の遺産を残したくありません。
12144	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度ゼロにする。	温暖化より放射性物質を地球にまき散らしたことの方が問題。自然エネルギーを増やしても足りないなら、危険な原子力より火力発電所を使えばいい。
12145	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する御意見の募集について、国民に対する周知の仕方の改善と、原発再稼働について	国民の意見を広く求める割には、周知の仕方に大いに問題がある。意見聴衆会の回数も少なく、また、聴衆側からの質疑に取り合わないとは何事か。たまたま昼のラジオで「内閣府HPでメールにて意見できる」と聞いたので知ることができたが、全く知らない国民がどれだけ多い事か・・・。このような意見集約が「民意」だなんて決して納得できない。 また、原発再稼働についても何故最初から3通りのシナリオしかないのか？ 3通りにたどりついたプロセスの周知も無く(なんらかの方法で公示したかは分からないが、知らない国り民が多い状態では「周知」とは言わない)、意見を集約していくのはあまりに乱暴では？ 人間の英知を集約しても未だ完全にコントロールできない原発に、現時点で人類の誰も安全宣言はできないはずである！ 経済コストも大事であるが、完全にコントロールできない「悪魔」は再稼働すべきでないと言える。
12146	個人	その他	50代	女性	2015年までに最終処分場と処分方法を完全に確定させられなければ、2030年には、原発ゼロとする。	使用済み核燃料の最終処分場と処分方法が、2015年度中に確定できれば、2030年原発依存度15%、2050年0%と斬減していく。廃炉は、老朽化したものから直ちに始め、ノウハウを蓄積する。いずれにしても速やかに原発依存度ゼロに向かって全産業構造、生活インフラを改革改造していく。原発は、使用済み核燃料の最終処分場とその方法の確立無しには、今後継続すべきではない。急に原発依存をやめられない、段階的に減らすという選択を取るなら、三年以内に最終処分場とその方法を確定することが、必須の条件と考える。福島の事故が起こった以上、この問題は、先送りしてはならないと思う。
12147	個人	無職	60代	男性	原発は止めてください	福島第一原発の事故での国や電力会社に原発を任せるのは危険すぎることがはっきりわかりました。また同じ事故が起きればこの国は夢も希望もない悲惨な国家になり下がります。 一度と国民の上に放射能をまき散らすことは絶対止めてください。
12148	個人	自営業	30代	男性	電機製品の製造に、もう一度誇りを取り戻せるようにゼロシナリオを支持します。	電気製品、電子機器、製造業＝電力消耗品。「たかが電気」とまで言われてしまい、今の業務に対してとても後ろめたい気持ちになっているのが正直な気持ちです。 消費者が胸を張って電気を使用できるためにも、電力購入先の選択や再生可能エネルギーの推進などをもって、今の、電力消耗＝悪といった風潮を払しょくしていただけたら、ありがたく存じます。
12149	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存ゼロシナリオを支持します。	今回の福島第一原発の事故が地震、津波によるものだったことを考えると、今後も日本全国の原発でそのリスクは生じ続けることになる。どれだけの被害を想定したとしても、人間の力ではコントロールできない部分があり、ひとたび事故が起きた場合の影響は計り知れないものがある。 今まで長く住み慣れた土地を出ていかざるを得なくなった福島の人たちを思うと、その辛さは想像を絶する。しかし、これは決して他人ごとではない。今後も全国で原発が動くとすれば、誰もがそのリスクを負うことになる。放射能という目に見えないものに怯えながら生きていくのは人間らしい生き方とは言えない。原子力を人の手でコントロールしようという考え方とはもう決別すべきだ。 もちろんこれだけ作ってしまった原発をゼロにする(廃炉にする)ことは決して簡単なことではないと考えるが、それでも原発ゼロを最終到達点にすることは、3.11を経験した日本がとるべき当然の道である。2030年までの期限を1年でも短縮できるように、今すぐそのスケジュールを立てていくべきだ。そのために必要なことは私たち国民もしっかり協力すべきである。 政府の真っ当な判断、決断を切に望みます。
12150	個人	その他	60代	男性	3.11の原発事故から原発ゼロ 国策で推進してきたので国として福島県民に対し責任を取ること。 1年半になるのに未だに難民同様の状況を見て原発は廃止すべき。 責任をどの様に摂るのか国民が見ている。	1．科学は天災を原発できない。 2．原発の事故は立地国土を荒廃さす。被災住民の現状を見ていると絶対に稼動させてはならない。外国で内戦等で非難している難民となんら変わらない。平和で文化的な日本で福島の状況を見聞きするに連れて「あってはならない事」思う。 3．原発稼動後の使用済み核燃料の処理ができない、費用が未来に付回される。 4．国策の責任の取り方が明確でない。一般企業のそれと大きく異なり、責任を取らないために何時までも継続しているとしか思えない。言い換えれば原子力村の存続が継続する。
12151	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%を、切望します。今すぐに0%にするべきです。	例をあげます。 数年後、または十数年後に取り壊すことを決めた自宅を丁寧にリフォームして完全にピカピカに保ち続ける人はいないと思います。 原発を数年間でも維持するなら、徹底的な安全対策と施設の強化が必要です。それには、莫大な費用がかかります。これらは、国民の血税で、今後の若者の肩にものしかかります。そこで、働く人が低線量（？）被爆をせざるを得ません。 わたしなら、自分の子供のことを考えて、絶対に原発のある県には住みたくありません。こう考える若い人は他にもいるようで、原発のある県、市町村は、子供が少なく、お年寄りだけの街になると思います。 節電しながら、他のエネルギーにシフトさせましょう。
12152	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいりません。	福島第一原発の様に、これだけの大事故とのリスクと隣り合わせのまま生きていかなくてはいけないのですか？ 傍聴会で中部電力の人が「疫学上ではなくなった人はいない」なんていってましたが、まるっきり『何様コメント』でしたね。 チェルノブイリ級の事故を起こしてしまった以上は、国として脱原発を掲げ 日本と言う国と国民を守ってもらいたいものですね。
12153	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在の原発事故のリスクと電力不足による産業経済への影響を比較すれば原発事故リスクを避けることが将来世代に対しても責任ある選択であることは明らか。できるだけ速やかに原発を廃止すべき。	現在の原発事故のリスクと電力不足による産業経済への影響を比較すれば原発事故リスクを避けることが将来世代に対しても責任ある選択であることは明らかである。また、グリーン化による経済成長の可能性は十分に見込める。産業構造の大きな転換は避けられないが移行期のセーフティネットをしっかりと講じることにより日本経済の再生は実現できるはず。原発による電力の安定供給が日本経済を支える必須条件という考え方は柔軟性がなさすぎる。 グリーンイノベーションによる原発ゼロシナリオは極めて現実的な選択と考えられる。
12154	個人	自営業	30代	男性	原発依存ゼロシナリオを支持します。	ゼロシナリオにたどり着くまでにはいくつかのステップを踏む必要があると思いますが、将来的にはゼロにするべきだと思います。 発電の方法が技術の発展とともに進化してきたように、原子力発電以外の方法も模索するべきです。 また、既存の原発稼働については、ゼロに行きつくまでの経過としては理解できますが、十分な基準をクリアーしないまま半ば強制的に稼働させるという今の政府の姿勢は許せません。 本当に2030年を見据えた、今の子供たちの未来を考えた政策とは到底思えません。 自分の利権を追求する人たち（原発に絡む人や政治家）だけで議論・決定する内容ではありません。 目先の金などではなく、将来に生きる子供たちのことを考えて取り組むべきです。
12155	個人	その他	20代	女性	ゼロシナリオ希望です。 原発ゼロと温暖化対策を両立させましょう。 自然エネルギーを導入しましょう。それまで節電頑張りましょう。	今なら国民は一つになれると思うし、今なら、節電して夏を越せる。 一夏越せればもうずっと大丈夫だと思います。 節電をきっかけにビジネスが生まれれば良い。節電をきっかけにコミュニティが生まれれば良い。なくなったものは別のもので補えば良い。 人の生活はなんとだってなるもんだと思うんです。昔は電気なかったわけだし。 でも原発は、どうにもならない。 事故になったら、核廃棄物は、どうにもできない。 原発のリスクが明らかに大きすぎる。そもそも原子力発電があること自体間違っているんだと思います。 経済がどうこう言うかもしれないけど、そもそも国民が健康でなければ、命が保証されないけれど、それは国とは言えないんじゃないかと思います。 だれか有名なひとが書いてたけど、国の経営者としては、原発推進は正解かもしれない。でも国としてはきっと間違っている。と。 確かにそうだと思いました。 facebookとかtwitterとか、いままでの情報の在り方とは変わってきている。だから本当にみんなながみんな、個人が意見を持って行動をする時代に移り変わって来ているんだなと思います。 だから、国が、政府が、勝手に行動するのはもう無理があるんじゃないかなと思います。
12156	個人	法人等	20代	男性	原発ゼロシナリオを推進するべきです。原発事事故による経済的損失、被害の広範囲さと継続性は他に類がありません。放射性廃棄物の処理方法が確立しない限り、他の何をも天秤にかけず、いったんゼロにすべきです。	原発ゼロシナリオを推進するべきだと考えます。 原発事故による経済的損失、被害の広範囲さと継続性は他に類がありません。日本最大の電力会社を何兆円もの税金をかけて国有化する、そんな経済的リスクを国民に負わせ続けるのは有権者として受忍できません。税金や公共料金である電気料金を何兆円も使う（あるいは引当金として準備する）なら、再生可能エネルギーの普及や省エネルギーの推進へのインセンティブに使われるほうがましです。特に再生可能エネルギーへの投資は国内経済に還流するので、日本経済にとって無駄だとは思えません。ヨーロッパの先例をよく研究してほしいと思います。 原発が将来的に電力源として使われる可能性は否定しません。しかしその前提となるのは、今の原発被害の原因物質である、放射性廃棄物の処理＝無毒化の確立です。これがないまま使用し続けて、放射性廃棄物を蓄積することは、将来世代への責任として認められません。これがないもとで、原発という選択肢を経済成長や地球温暖化と天秤にかけることは、前提から間違っていると思います。経済的な負担で回避できるなら、何ごとにも優先して原発を継続使用する選択肢を回避するべきです。その点、経済的な負担さえかければ原発はゼロにできると政府が認め、選択肢として国民に示したことは重要だと考えます。 なお、原発ゼロシナリオ推進にあたって、その過程で以下の条件（1）東京電力福島第一原発事故の原因究明が済んで（いまの電力会社・政府の調査は地震被害が過小評価されていると思います）、その教訓が生かされている（2）見直されつつある地震学・津波学の最新の到達の研究によって安全と認められる（3）避難計画を策定し、避難計画の範囲内すべての自治体の合意がある（4）公正取引委員会並の権限と専門性、政府からの独立性を持った規制機関の設立、などの条件を満たしていれば、一時的に原発を使用することは考えられると思います。
12157	個人	家事専業	30代	女性	0%シナリオ賛成。健康安全に日本で暮らせるよう責任持って子育てする母として。正式に3択で国民投票実施を。	0%シナリオ賛成。経済発展より健康安全優先を。国が減べばyenなど塵。国どころか世界を滅ぼすなど、世界の母たちに申し訳ない。第一1事故で最大の電力会社が国の資本なしで成立たないほどの経済損失。天文学的損害賠償は、まだ出きっていない。経済的にも子々孫々への借金として残し、処理できぬ核のゴミも子々孫々に残し、末代までの恥の時代。早急に脱原発すべき。
12158	個人	家事専業	40代	女性	こんなに地震等自然災害の多い日本での原発は必ず第2の福島事故を引き起こすと確信します。脱原発、代替エネルギーへのシフトをお願いします。	国民の意見を無視した再稼働に反対の為。
12159	法人・団体等	その他	50代	男性	原発0を望む。	福島の事が解決してないのに原発が必要と思う事が間違い。 原発が必要、問題無いと思う人は原発の10km以内に居住してから意見を述べよ。
12160	個人	会社員・公務員	30代	男性	"ゼロシナリオ"を強く支持する。国家戦略室の資料に記載してあった"重要となる4つの視点"全てにおいて、"ゼロシナリオ"が今後の日本が取るべき道であると確信している。日本なら出来る。	4つの視点に沿って意見を述べるならば、以下の通りである。1：福島第一の惨事を見る限り、原子力発電では安全性が確保できないことは明白であり、原発を今後も存続させる理由は見当たらない。2：エネルギー安全保障が何を意味しているのか国家戦略室の資料では曖昧なように思われるが、原発の燃料となるウランを日本が輸入している時点で、安全保障面で問題があることは明白である。しかし同時に化石燃料についても輸入している現実を考えれば、本視点は"重要な視点"と資料に記載されることに疑問がある。国家戦略室の資料では、化石燃料の輸入額に関した記載が見られるが根拠が示されているとは言えず、判断材料にはなり得ない。3：原発に関する議論で地球温暖化問題がよく持ち出されるが、いつもと同じく今回の議論でも"発電時"に温室効果ガスを生じるから否かに留まっている。しかしながら、燃料となる物質の採集、加工、輸送、利用、処理などの全ての工程を総合的に比較・吟味することが不可欠である。4：現在既に福島の惨事収束のために、原発が高コストであることは明白となっている。また、（放射能の放出が停止していないため、再汚染されることが明らかである中で）不要な除染にまでコストをかけている。原発に関しては、"既に"負担すべきコストが甚大であり、今後原発を稼働すること自体、選択肢となり得ない。 どの程度の時間で原発をゼロにするかに関しては、今すぐに原発をゼロにすべきである。これまでの政府発表や報道等を見聞きする限り、原発を何基稼働させる必要があるのか明確な説明がない。また、算出基準も明確でなく、客観的事実に基づかない非科学的な感情論での話になっている。明確な説明がない限り、電気は原発なしでも足りるという推定も可能であり、現時点でゼロシナリオは問題なく実現可能であるとも考えられる。 国家戦略室の資料において、発電構成を記載した棒グラフが提示されているが、客観性が欠けている不完全な資料に見受けられる。2010年実績の数値に対し単純に比率をかけ算して算出しているだけであり、何を示した資料であるのかが不明確である。福島の惨事後、火力発電等は増強されたものと聞いているが、この増強分は2010年実績には反映されていないものと考えられる。つまり、2010年実績は、火力発電において余力を残した実績数値であると推察される。ゼロシナリオにおいても、当該資料の棒グラフのような電力落ち込みはないはずである。 原発議論から一歩離れ、日本人の気質についても少し触れたい。決断できない日本人の性格を考慮した場合、原発依存度を削減する共通の意志が現時点であるならば、「即時原発ゼロ」を決めておくべきである。今日決められないならば、日本人は明日も決めることができない。このままずるずると原発に依存することは罪である。また、同時に原発を即時ゼロにしたところで、日本はエネルギーで困ることにはならない。協力して節電に取り組む上、エネルギー問題も克服できる国民であると信じて疑わない。今の日本では、電気の明るさを求め過ぎている。電気の明るさを裕福の基準と考えている節もある。今より少し照度を落とすことを受け入れるだけでも、安全な生活は変わらないこと。電気は十分足りている。そういったことを国家"戦略"室で推進していただきたい。

12161	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを行うべきだ思います。	その理由を下記します。 理由1．私は大学で30年前に強電関係を勉強した者ですが、その当時から廃棄物処理の技術的進歩は見られません。その一例を見ても、人類は原子力に対して十分に制御する技術を有していないという事がわかります。もし、原子力を制御する技術があれば、福島の事故は防げたはずです。 又、絶対安全と言うのであれば、送電ロスを最小にするため、都会の近くに原子力発電所を造る方が合理的であるが、それを行わないのは安全に対して自信がない証拠である。 理由2．原子力発電は一旦事故が起きた時の環境への影響が大きすぎ、日本の国土を何十年と汚染し続ける為、国民の生活が一変してしまう危険性をはらんでいる。 理由3．日本は地震大国です。原子力発電は日本には不向きな発電と言えます。 理由4．日本には地熱発電のエネルギーが豊富にあり、利用技術も有しており、このエネルギーを利用しない手はない。 理由5．日本の自然エネルギーを電気エネルギーに変換する技術レベルは世界トップレベルである。 理由6．世界の石炭埋蔵量は豊富であり、日本には石炭を使用した高効率の発電技術があり、地熱、自然エネルギー、石炭を組み合わせれば、原子力発電の発電量は十分にカバーできる。 理由7．今こそ日本の技術を世界に示して、安全で永続的なエネルギーを手に入れ、世界の手本となるべき。 理由8．たとえ、発電コストが他国より高くなっても、エネルギーコストを他のコストダウンでカバーすることができる企業が多く存在し、長い目で見れば日本の選択は決して間違っていない。
12162	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロ　再稼動反対	原発を一基でも短期間でも稼動すれば　使用済み核燃料の保管場所に窮している 現在の状況にその分も上乗せされ悪化、最終保管処理方法さえ確立されていないのに、再稼動は自分で自分の頚をしめるようなものだとおもいます。 地震活動期に入っているこの日本でまだ原発を再稼動させようと思うこと は正気の沙汰とは思えません。
12163	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼動・存続について	福島県民です。2030年までといわず、即刻廃炉を表明するのが本当ではないでしょうか？　人類が滅びる可能性さえあるこんな物に執着する一部の方々が信じられません。 日本は地震国であることや、現に大惨事にあった事さえ忘れてしまう程、目の前の利権が大事なのですか？そうなのでしょうね。国民は以前の様にはもうだまされないと思います。どんなに懐に入ったとしても事故が起これば終わりです。何のためにこの世に生を受けたか考えた事がありますか？　洗脳から早く目覚めていただきたいと切に願います。
12164	個人	会社員・公務員	50代	女性	地震国には不適、核は軍用の恐れ、最終処理未確立、内部被爆影響不可知、電力無駄有るも経済優先の名の基使え払えの強い制、ムラ癒着利益構造の倫理疑問、福島以降の覚醒を持続可能な未来へ世界連帯が次世代への責任	ゼロパーセント即停止を求めます。
12165	個人	学生	10代以下	男性	私たちに未来を返してください。原発は不要です。	私は高校3年生です。 日本の総ての政党は口を揃えて「経済の発展」と言っていますが、それが永遠に続くことは無いということを理解するべき時が来た様に思います。 私の両親の時代＝バブルとその崩壊、それから私の祖父母の時代＝高度成長期とインフレについて話を聞かせてもらっていると、拝金精神が如何に虚しい事かが分かってきました。 いわゆるカネの力と、人間が幸せで豊かさを感じるというものは、別のものであることが理解できました。 せっかく何千年という時間を掛けて、ここまで築いてきた日本国。すばらしい国なのだから、ここでつまらない欲望に負けてはいけません。直ちに原発をやめて、自然エネルギー利用へと舵を切ってください。
12166	個人	その他	30代	女性	原発は要りません。大飯原発の再稼動も有り得ません。 原発ゼロを国民皆で目指していきたいと思います！！	福島第一原発の事故を受けて、今なお収束しない放射能問題。原発の安全性も確認されないまま大飯原発も再稼動し、デモや集会で「反対！」と声をあげる国民の声を無視した政治が本当に許せません。原発がなくても電力は足りる！54基が全て停止して、それは証明されました。それでも必死に原発を動かそうとするのは何故ですか？？　利権が絡んでるとしか思えません。 私には二人の子どもがいます。その子たちに放射能で思い悩む国を継承したくありません。日本は自然が美しい、とても素敵な国です。原発など元々要らなかったんだと思います。 残念ながら私が生まれた時にはもう原発が存在していました。それに対して当時の大人たちはどう思ったんだろう？　そう思う瞬間がたくさんあります。 だから今、私はこどもたちと一緒に「原発はいらない！」と声をあげます。人は原子力を操ることはできないのです。使用済み核燃料を地中深く埋める、そんな小学生レベルの方法しか考えられていないのが、まずその証拠です。10万年経たないとなくならない放射能をよく「埋める」と言えたものです。 そんな事より、もっと地球に優しいエネルギー環境を整えるべきです。原発がなくなると経済が落ち込む。政治家の方はよくそう言いますが、落ちたっていいと思うんです。経済と人の命、どちらが大切ですか？　原爆を落とされ、原発事故も起こした日本、わたしたちが目指す場所は決まっています。 「原発は要りません！」 一刻も早く原発ゼロ社会を形成して頂きたいです。
12167	個人	学生	10代以下	男性	大飯原発を即停止し、すべての原発を二度と再稼働せず、廃炉にするべき。	日本は国内すべての原発を廃炉にし、二度と原発に頼らないことを世界に示すべきである。 原発再稼働に対する賛否は、基本的には福島第一原発事故に対する個人のとらえ方の違いから生まれる。 多く人、食べ物へ放射能汚染をし、半永久的に居住不可能な故郷を作り出し、日本の信頼を傷つけた原発事故を、多くの人は今や他人事だと思っている。 本当に取り返しのつかないことをしてしまった。そのような認識が本当にある官僚、政治家は少ないだろう。そうでなければ再稼働などできるはずがない。 改めて事故のことを思い返してほしい。そしてそれが自分に起こったらと想像してほしい。その悲しみはお金で解決する訳はなく、日本の経済発展で解決するはずがない。 日本政府と国民は国の方針が起こした事故の重大さを改めて考え、反省しなければならない。
12168	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	昨年の震災による福島の原発事故からも分かるように、原子力発電は危険です。福島の事故も、そこから漏れ出した放射能の問題も全く解決されないまま、原子力発電を稼働するなんて考えられません(勿論それが万が一解決されたとしても考えられませんが)。自然エネルギーの利用を積極的にしてください。原子力発電は必要ありません。未来を担う子どもたちのためにも、生命を脅かす危険な原子力発電はゼロにすべきです。
12169	個人	会社員・公務員	30代	男性	早期の原発0シナリオを支持します。	今回の震災で、原発の持つリスクがどれだけのものであるかを見せつけられました。本来ならばこうなる前に、原発依存の危うさに気付き声をあげるべきだったのでしょう。 しかし、今や(関西電力管内では特に)原発に頼った電力供給のもとでの生活を享受しており、そこから脱却することが全く困難になっていることは間違いないでしょう。電力会社の試算を信用すれば、今原発を動かさなくては日本が立ち行かないでしょう。 それでも、これまでの誤ったエネルギー政策をどこかで正さなくては、未来にあまりにも大きなリスクを残すことになってしまいます。ここで決断をしなければ、原発依存からの脱却という重い荷物を次の誰かに背負わせることになります。 様々な誘惑と怠惰に負けてこのような事態を引き起こした世代の責任として、自分たちの世代にこの問題に蹴りをつける＝原発0への道筋をキッチリ示し実行しなければいけないと考えます。
12170	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発。依存0パーセント	校庭で遊べなくなったり、給食をすべて放射能検査をしたり、水道の水が飲めなくなったり大変です。いまも除染をしたりしている状態で公園で遊ぶこともできません。どこが安全なのですか?除染をしなきゃいけない土地があるのに。すべて後始末をして安全という言葉を使ってください。簡単に安全という言葉を使わないでください。もし子供達が白血病などになったら原発事故との因果関係はないと発言するのが目に見えています。だからリスクが高い原発はいりません。
12171	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です。 未曾有の大被害に見舞われた今、日本の復興と日本の将来を一番に考え、脱原発に踏み切るべきと考えます。世界中が注目しています。真価が問われる大切な選択だと感じています。	大飯原発が再稼働されましたが、原発の安全性自体に疑問を感じています。 震災は天災。地震大国日本で、昨年と同規模の震災が起こらないとは考えられません。 代替エネルギーの技術革新が早急に進むよう、国をあげて、進めていって欲しいと思います。
12172	個人	学生	10代以下	女性	原発には、反対です。 お金や電力よりも、まず安全が第一だと思います。	原発の事故が起こって1年以上が経ちました。 人々は、以前ほど、放射能に敏感ではなくなっていきましたし、 暑い夏になって、電気消費量は増えていることだろうと思います。 けれど、「原子力」というものが「核」であることには変わりないのだし、 それが人体に及ぼす影響も、既に分かっている事です。 それなのに、原発が再び動き出すというのは、私はおかしいと感じました。 確かに、原発がないと節電はやむをえない。そうなると生活が辛くなったり、 多少の我慢も必要になってくると思います。 けれど、それくらいのことは、自分達の身の安全が関係していることだと思えば、全然我慢できることなのではないのかと、私は思います。 学校で、先生方が生徒に広島・長崎に落ちた原爆の話をすれば、 皆「原爆はいけない」と言います。それなら、原発の場合は違うのでしょうか。 改めて、私は、原発は日本から消えるべきものだと、そう思いました。
12173	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の即時撤廃。	原子力発電の即時撤廃をお願いしたい。2011/3/11の震災に次いで起きた原発事故。これ以降、首都圏でも放射能物質による放射線量が上昇している。直ちに健康への被害がないからといって、放射線医学、公衆衛生の観点からも、原子力発電の即時撤廃が必要と考える。止め始めたとして、時間がかかりすぎる。と同時に、世界では脱原発の流れがある。これをチャンスとして技術立国いう将来を目標として、実用レベルの次世代エネルギー開発、マネジメント、省エネルギーライフスタイルを確立していくとこを主軸としていくことをのぞむ。
12174	個人	無職	30代	男性	原子力発電の中止。	原子炉の稼働を停止し、廃炉して下さい。
12175	個人	会社員・公務員	40代	男性	すぐに原発の稼動をとめてください。すぐにゼロにしてください。	そもそも核エネルギーは人間が制御できるものではありません。無毒化の方法、廃棄物の処理がいまだきまっていません。また、日本は地震国であり、いつまた福島のような事故が起こるともしれません。人の人生や生活がお金で補償できると考えてさえ、現在、日本政府も東京電力もできていません。さらに54基建設の経緯においてさえ、不誠実としかいいようのない方法で進められてきました。福島の事故後でさえ、国、県、立地市町村は責任ある対応をしていません。実際上できないのです。原発による発電をやめて下さい。人びとの健康があれば、経済の建て直しはいくらでも考えられます。
12176	個人	家事専業	30代	女性	すべての原発の廃止。太陽光、風力など自然エネルギーへの転換。送電分離。	生命と核は共存できない。核のゴミを処理できる能力のない人間に核を保有することなどできるわけはない。10万年後までも危険なものを後世に残すことは許されない。地震の多い国で核エネルギーを利用しようとすることなど、不自然極まりない。子供たちに安全な未来を残すためにも政府は全力で自然エネルギーに舵をきらなければならない。
12177	個人	自営業	20代	男性	原発ゼロを支持します。理由は 1事故が起きた場合の被害が甚大 2かといって事故が100%起こらないようにはできない（福島第一以上の人為的ミスが起きる可能性は十分ある） 3核のゴミの処理法がない	原発ゼロを支持します。 理由は一度、事故が起きてしまった時のリスクがあまりにも大きいこと。特に、浜岡原発などは、たとえ津波の対策をしたとして、原子炉自体が壊滅的なダメージを受ける危険性がかなり高いと考えます。 加えて、どれだけの設備を揃えても、あるいは組織を整えていったとしても事故の可能性がゼロになることはあり得ないこと。 そもそも、人間は失敗する生き物であり、失敗しない人間はいないのですから、人間のミス一つで県単位が汚染されてしまうような施設があること自体が間違いであると考えます。 福島第一の場合には吉田所長という一個人の果たした役割はかなり高かったと聞きます。では、もし彼もっと無能な現場担当者だったら？　東電は撤退を指示していないと言っていますが（本当か嘘かはかなり怪しいですが）もし、社長が撤退を許可するような人間だったらどうだったでしょうか？ 菅直人首相は、今、叩かれていますが、私は彼が最善とは言わないまでも、かなり健闘されていたと評価します。もう一度、総理大臣になってもらいたいぐらいです。 ひるがえせば、彼以上に無能な首相であった確率は充分にあるという事です。もしそうなった場合、被害はどうなっていたでしょうか？ また、原発を止めた場合、代替電力はどうするのか？　という話が出てきます。私は逆に再稼動支持の人に聞いてみたい。 じゃあ、核のゴミはどうするのか？　事故が起きた時、どう対処するのか？　そのアイデアはありますか？　と。 原発をゼロにするということは、 「電力不足＝生活水準の引き下げ？・電気料金の値上げ・安定供給に若干の不安」 というデメリットを容認するかわりに 「核のゴミをこれ以上出さない・原発事故のリスクを限りなくゼロにする（少なくとも稼動中よりは遥かに安全）」 というメリットを取る考え方です。 対して、原発を使い続けるということは、 「現状の生活水準を維持・電気料金の値上げ軽減・電力の安定供給」 というメリットを取るかわりに、 「核のゴミを出し続ける・一度事故を起こしたら、一県が汚染される＝甲状腺異常など健康に甚大なダメージを負う」 というデメリットをも背負うことになります。 もし仮に、脱原発という主張者に「代替電力」＝デメリットへの対策を求めるというのであれば、原発維持の主張に対しても「核のゴミの処理法」「事故が起きた時の対策」というデメリットへの対策を求めなければフェアではありません。 電力が不足するよ？　原発止めたらどうするの？　と聞く人に対しては「じゃあ、増え続ける核のゴミはどうするの？」と聞かなければならないはずです。 また、少子高齢化の問題もあります。これから人口は減っていくのです。当然、経済規模だってそうなるでしょうし、電力もまたそうなるでしょう。もはや、社会の形自体を新しい形に変えていかなければならない時期ではないのでしょうか？ あるいは逆説的に、こんな国に子を成したいと思う人間がどこにいるでしょうか？ 核のゴミを大量に背負わせるために子を成したいと思う人間がどこにいますか？ 福島県の人が子どもを生む時、どれほどの勇気を持ってそれをするのか、私には想像できません。 このような未来に対して不安を生む物を抱え続けていては、少子化はますます進むのではないでしょうか？ 民主党が子どもを大事にするという主張を大事にするのであれば、今こそ声を上げるときではないのですか？　他の政党もそうです。子ども手当ての前にやるべきことがあるではないですか？ 私たちが子ども達に残すべきは、放射性物質の上に立つ経済大国ですか？ それとも、豊かな国土、美しい自然、安全な食物の上に立つ経済的小国ですか？ 日本が日本であるために必要なのは経済ですか？　国土ですか？ 少し考えれば結論は明らかなはずです。原発はなくしましょう。 すぐに無理ならばできるだけ早く実現しましょう。大地震が来る前に。 将来に対する不安が蔓延する社会の中に、少しでも希望の抱ける未来のビジョンを見せてください。 ３．１１の前から行き詰まっていた日本に、新しい未来の社会のビジョンを描く今がチャンスの時だと思います。大きな転換をするチャンスです。 どうか、新しいことをしてください。もはや、古い日本は脱ぎ捨てるべき時なのではないですか？ 現実問題どうするのか、ということはもちろんあります。ですが、もし政府が強く脱原発のビジョンを提示さえすれば、それに協力する企業は必ずやいるはずです。 なぜなら人は希望に向かって進む時、一番力が出るからです。 放射性物質のゴミの上に立つ経済大国より、脱原発に向かって進む国の方が遥かにみんな希望が持てるし、頑張れるのではないですか？
12178	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択すべきと考えます。	元々原子力発電においては、エネルギー政策と技術的革新が進む中で選択されたものと考えます。それに頼らざるを得なかったエネルギー資源に乏しい日本の選択であったと考えます。しかしその結果、今回の福島における原発事故が発生したことは、様々な要因があったのかも知れませんが、現在の技術では対処できないものであったと考えるべきです。原子力そのものを否定するわけではありませんが、人命を危険にさらしてまで選択できるものではないと考えます。100%安全と言い切れないものであったことは、チェルノブイリの事故においても既に周知の事実であったと思います。そうであるならば、近年、クリーンエネルギーとして選択し、政策において普及を図ってきた太陽光等新たなエネルギー政策に取り組み推進するべきであり、風力・水力についても更なる技術革新を図るべきと考えます。

12179	個人	会社員・公務員	30代	男性	少しでもリスクを減らすため、ゼロシナリオを支持します	本日（2012年7月17日）は日本各地で猛暑を記録していましたが、 いまだに商業施設や企業のビルで「涼しい」と感じたり、時には「寒い」と感じることがあるにもかかわらず、「原発を動かさなければ電気が足りない」というのはどういうことでしょうか？ 電気は本当に足りていないのでしょうか？ そして電気が足りる、足りないに関わらず、原発のリスクを少しでも、そして時間的にも出来るだけ早く、小さくしていくことを望みます。 安全基準を厳格化し、想定されるリスクを今までよりも大きく仮定したとしても想定外の危険はいつまでもなくならないでしょう。 原子力保安院や、政府、および首相の能力や判断力によって 法、および安全基準、また事故が起こった際の危機管理などが 変わってきてしまうようでは不安です。 極端に表現すれば政府や首相、電力会社が 例え、ずさんで愚かであっても安全で暮らせるようでなければ、 安心はできないのではないでしょうか？ ヒューマンエラーは今後も有り得ると思います。 菅元首相や東京電力の当時の対応について批判は多いですが （私もまったく納得いきませんが） 未曾有の事故が起きたときに、良い対応が取れる政治家や 電力会社のトップを担える人がどこかにいるのでしょうか？ また、廃炉にするにも莫大な予算と時間がかかることと思いますが、 放射性廃棄物の処理問題も片付いていないのに、さらに放射性廃棄物を 出し続けるという決定はあり得ません。 時間的に遠い人類、また距離的に遠い人類にも不条理な負担をかけると想像されるものを、今後も生み出していくことは単に「悪」です。 年金や国債についてもそうですが、問題を先送りすることは 将来のカタストロフィを自分たちで作り上げているだけでしょう。 福島の事故の原因を全て解明できてもいない段階で、 再稼動を急ぐことも国民の不信を招いてる大きな原因です。 故郷を追われた人々のうえにこれからも胡坐をかいて、 それを「国民生活を守るため」と欺瞞に満ちた表現で 原発を推進／容認して生きてゆく事を私は望みません。
12180	個人	会社員・公務員	50代	男性	もう隠し通せないのだから、きちんと必要性を示して国民に問うべきだと思います。本当に電力が足りないのが理由ですか？__これからの社会はいまよりずっと省エネになるから、これ以上電力需要は増えないと思います。	去年の民間の涙ぐましい節電努力を何だと思っている！ネット上では去年だけで、原発1基分の自家発電が新たに売れたとの情報もでまわっています。しかし政府からはそういった前向きな具体的情報がもたらされません。いつもそうなので、もう政府もマスコミも信用していませんが。特に世論調査の数字などは、まったく偏向報道のきわみですよね。使用済み核燃料は資産として計算されているって本当ですか？ふざけてますよね。廃炉にすると一転巨額な負債になるのでしょう。 民主党だろうが自民党だろうが責任のがれしてる見苦しい政治家達。 民主党を見切った国民はもう戻りませんよ。だって最初に民主党を見切ったのは今の執行部でしょ？政治とかねの問題とやらでは検察をかばい、セクハラ仙谷をかばい、言い訳番長前原をかばい、小川元法相をやめさせ、放射能をばらまき、外国に14兆円ばらまき、それでいて金がないから待ったなしで政治生命をかけて国民から搾取している。ひとりじゃなんにもできない総理と呼ばれている野田さんはもう世界中の笑い者なのに。反原発は増えこそすれ、決して減ることはありません。そこをよく考えてもらいたい。嘘つき民主党は「マニフェストに書いてある事はやりません。」みんな思ってます。わからないのは執行部だけ。こういえば非常になっとくできますが。
12181	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを希望します。	地震の活動期にある日本においても原発を続ける理由はありません。 一刻も早く廃炉事業や自然エネルギーの推進を国の政策として舵を切るべきではないでしょうか。原発をこれだけ増やした推進力をもってすれば、それらの事業を進めることもまた可能じゃないでしょうか。
12182	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	単刀直入にいうと、「原発をゼロにしていくシナリオ」つまり「原発ありきではないシナリオ」を提示することに対して、何故ここまで抵抗があるのかが正直わからない。それこそ、科学の可能性の放棄ではないか。
12183	個人	パート・アルバイト	60代	男性	今回の国民への問いかけは全く話ならない。％論は本来は脱原発に向けての工程論であるはずであるが、将来方向に向けての議論が全く見えない事は失望である。0%に向けてどうやるのかの議論を国民に示してほしい。	数％は100%と同じ事だと思う。こんな議論やるの？
12184	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択する。 2030年までに原発依存度0%の必達を法制化し、省エネ目標の見直し、発送電分離政策の実行、自然エネルギー発電事業の振興、原発関連施設の国有化などを実行する。	1．2030年までに原発依存度0%を必達することを法制化し、経済産業省及び資源エネルギー庁の予算及び行動計画に具体的に落し込み、人事査定に反映させること。 　その上で、早期ゼロシナリオ達成にインセンテイブを設ける。 　原状の原発稼働による環境リスク及び国家信用不安リスクを、直視すると2030年ではあまりに遅すぎる。 　そもそも、全ての原発には緊急停止時に備えてバックアップ火力発電所と揚水発電所がセットで設置されている為に、直ちに原発依存度0%にしたとしても、停電リスクが全くないことは、広く国民の知るところとなってしまった。 　停電リスクが全くないことは、資源エネルギー庁統計表一覧からも明らかである。また、昨年の自家発電設備の出荷量は700万キロワット（経済産業省発表）に達しており、大企業や地方自治体の自家発電設備投資が今のペースで進行するだけで、原発からの電力供給が全く必要ないという事が素人目にも明らかである。 　これらの指摘が民間の学識経験者から多数寄せられているにも関わらず、停電リスクを盾として原発依存度ゼロが不可能であるかのような政府説明が繰り返されるという事態は、主権者たる国民及びその代理人たる政治家を愚弄する行為であり、行政官の重大なる規律違反として、処罰を免れることはできないであろう。 　今年の夏の電力需給実績を正確に情報公開させ、速やかなる原発依存度0%の可能性も衆知を集めて検討すべきである。 2．省エネ目標が不合理に低すぎる。 　昨年8月の東電管内の省エネ実績は前年比16．8%であった。これを見た時2030年までに2010年比10%しか省エネしないというのは、あまりに合理性を欠く。基本問題委員会では、2030年に30%削減も可能という意見が出されており、鳩山政権時に温室効果ガス排出量25%削減を国際公約している我が国のエネルギー政策が電力消費量10%削減では道理が通らない。 　電気料金が逓減方式となっている大規模事業者に対して、逓増方式（つまり省エネしないと経営コストが割高となってしまうような料金の仕組み）に切り替え、省エネ産業の振興を促す政策をとることで、新規設備投資を喚起できるので、GDP押し上げ効果も期待できる。 3．発送電分離政策を今年度中に法制化すべし。 　電力自由化策を実行性のあるものにする為には、送電事業をNTTのように半官半民会社として再編し、発電事業を全て既存の電力会社と無関係の民間会社又は立地地方自治体に売却。原発関連施設は、全て国営化する。 　既存の電力会社が原発を含む全ての発電事業から撤退し、送電事業に限定して全国的な再編成をすることで、個別の電力会社の経営破たんは回避できる。 原発事業撤退による多大な負債は、国家（つまりは国民）が負うこととなるが、これまで危険な原発事業を野放しにしてきた電力会社の株主及び取締役の個人責任を取らせることで国民の理解を得るほかない。 4．自然エネルギー発電事業者の振興政策をエネルギー政策の柱に！ 　燃料の輸入依存度を出来るだけ下げ、電力の安定供給を計れるよう自然エネルギー発電事業者を支援する政策を経済産業省のエネルギー政策の柱とする。 　これにより、日本はエネルギー先進国ドイツを追い抜き世界一の地位に躍り出ることが可能である。何故ならば、ヨーロッパを中心に実稼働している自然エネルギー発電所のコア技術は日本メーカーが所有しているものが多く、既に諸外国でその優秀さが認められているからである。 　勿論、当面は燃料コストが安く環境負荷が比較的重くない天然ガス発電所の増設もやむなしであるが、それは一過性の補助的な設備である。あくまでも燃料輸入の必要がない発電方式を主力とするエネルギー政策が国家の安全保障上も求められ、将来の電力単価も割安に設定できることになる。 5．原発は正式な軍事施設として国営化し防衛省管轄に 　米国の国家安全保障問題専門通信社のNSNSが、日本の核武装計画を公表した。もんじゅ建設の技術供与をした際に、米国が秘密裏に日本の核武装を容認したという記事である。自民党の石破茂代議士が公言したように、原発の実態は日本の核兵器工場であることは、多くの国民の知るところとなってしまった。 　我が国が、公式に核保有国として国際社会に宣言するか否かは、別途の議論が必要となるが、少なくとも国家の安全保障を左右する重要な軍事設備は、防衛省の管轄下において、厳重なる警備体制を敷くべきである。 今の状態では、訓練された テロリスト若干名で容易に内部潜入が可能であり、いとも簡単に破壊工作することができる危険な状態である と陸上自衛隊幕僚が報告している。 　国防上の問題を経済産業省が所管することは無理がある。 　従って、上述のように原発関連施設（使用済燃料棒も含む）を国有化したら、防衛省管轄とし、自衛隊による厳重警備体制を敷くべきである。
12185	個人	パート・アルバイト	40代	女性	人類と共存できない原発はすぐに廃炉すべきです！	福島県の人々が3.11以降故郷に戻れない状況を、よく考えてください。 同じことが再び日本のどこかで起きることを考えると、日本には住めなくなります。 私たち人類は次の世代の人たちに住みやすい世の中を残すことが大前提です。 私たちが受け継いだように！ 自分たちだけが、幸せに生きるだけでよいのでしょうか！ 目に見えない放射能だからこそ、国民に現実を伝えた上でこれから先、同じことを繰り返さないようにするべきではないでしょうか！ 一時の便利さや自由さを楽しむのではなく、長い目で見たホントの意味での幸せを守ることからも原発は止めるべきです！
12186	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギー・環境に関する意見聴取会」で電力会社社員の個人的意見を発言させないのは言論の自由を封印することで近代民主国家ではあってはならないこと、選択肢の中では原子力発電を25%は維持する必要がある。	まず第一に「エネルギー・環境の選択肢に関する意見聴取会」において電力会社の社員の個人的な意見を発言させないこととしたのは言論の自由を封印することで、近代的民主国家において、あってはならないことである。 その上で、選択肢の中では、原子力発電を今後とも25%程度は最低限維持する必要がある。 日本が今後とも世界の中で競争力を維持し、エネルギーの安全保障、地球温暖化問題を克服していく上で、現実的な発電手段を一時の感情で放棄すべきではない。特に、原子力のエネルギーは熱エネルギー以外に利用価値が無い。石炭や石油など化石燃料は工業用化学材料としての活用もできる。もちろん再生エネルギーの拡大も必要ではあろうが、太陽光発電や風力発電は気象任せで必要な時に必要なエネルギーを取り出せない。このような不安定電源に代替品のない電気の多くを期待するのは無責任である。また、バイオマスもトウモロコシなど世界的食料問題や大規模農場開発による生物多様性の破壊など多くを期待することは日本のエゴである。エネルギーの安全保障のためには、ある特定の電源に偏ることなくエネルギーポートフォリオを考えることが必要である。そのためには原子力発電を今後とも25%程度は最低限維持する必要がある。世界の中の日本を考えたとき、先進国の責任として技術を一層進化させ、英知を結集してさらなる安全を追求した原子力発電を継続的に進めていくべきである。エネルギーだけでなく資源問題、食料問題も踏まえたうえで国家の安全保障を考えなければ、日本は将来、他国の後塵を拝し、国家としての存続さえも危ぶまれる。
12187	個人	会社員・公務員	30代	女性	選択肢から選ぶのであれば0%しかあり得ません。	「選択肢から選べ」というのであれば0%です。 まず3つの選択肢の設定に問題があり、エネルギー・環境に関する選択肢というのであれば原子力の割合の選択肢ではなくそのほかの発電方法に言及した選択肢を設けるべきではないでしょうか。 エネルギー政策を論じるためには、これまで大量生産・大量消費を重視し無駄なエネルギー使用をしてきた産業や生活様式を根本から見直し一人一人が真摯に考えなければいけないということはさや国民の大多数が認識していることです。 そして本当に必要なエネルギーの需要量を正確に算出すれば、必然的に原子力発電はそもそも不必要であり、これまでいかに政官学が一体となって利益（国益も含め）優先にしてきた結果生まれた発電技術だということが誰にも明確に理解できます。 原子力発電自体はエネルギーの問題というよりも核の問題として扱う問題であり、通常運転であっても放射性物質に汚染され続けてきていることや処理方法が欠如したまま使用済核燃料を生み出していることなどを考えれば、即刻すべて廃炉にすべきことはごく当然のことだと思います。
12188	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は廃止の方向、つまり0%にするべきです。原発再稼働の決定は国民投票で決めるべきです。	政府や東京電力の言い分では、お金での補償をもって福島の原発事故をほぼ終息と思っているようにしか思えません。福島では以前の様にそこに住む人々が以前と同じ生活が送れていますか?家族や地域の人が以前の様に同じ場所で笑顔で暮らせていますかどこの誰が見ても答えはイイエです。だれも責任を取っていないです。今回、野田総理は原発再稼働に対し、責任をとるとおっしゃいましたが、総理が交代し、民主党が第一党から離脱したら、その責任は誰が引き継ぐのでしょうか?産業界からは原発再稼働に相当な圧力をかけているのかと思いますが、日本は原発で電力を100%供給したとして、それだけ成長できるのでしょうか?今までの日本と、これからの日本は違います。経済成長などは望めません。であるならば、原発のない、美しい日本を維持するために私は火力電力などで電気代が高くなっても構わないと思っています。毎週のデモで国民一人一人が意思表明しています。この件は、国民投票すればいいと思います。

12189	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	原発はいらない。 福島の事故で危険な事がよく分かった。 日本は地震多発地帯。 津波にやられなくても、地震でやられる日が必ずくる。 これ以上故郷を追われる人を増やしてはいけない。 今度、原発事故が起きたら、日本は終わってしまう。 私は日本に生まれ、日本が好きだ。 子供達もこれから何十年も日本に住むだろう。 原発の無い未来に生きて欲しい。 原発が無くなって困る人。 命とどちらが大事か考えて欲しい。 首相の政治生命なんてどうでもいい。 国民の生命を守って欲しい。 原発はいらない。 日本人の知恵を集結すれば、 原発に替わるものは開発できるはず。 もう原発の時代は終わり。
12190	個人	無職	60代	男性	原発は危ない。危険。もう一度、福島のような原発事故が起きたら日本はお終い。日本中が放射能で汚染されて住めなくなってしまう。なぜ政府は原発を再起動するのか。国民無視もはなはだしい。	福島原発の事故は、いまだ収束せず、放射能の放出は続いており、危険な状況が続いている。この事故により、今も多くの人が苦しんでいる。 原発事故は、お金には替えられない福島のふるさとを奪ってしまった。

12191	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発比率はゼロシナリオを選択します。	すべての原発が停止しても電力不足にならなかったことが証明されたのだから原発は必要ありません。原発の代わりに火力発電を稼働させることによりCO2の増加を懸念していますがCO2に毒性はありません。 ゼロシナリオを実現するための選択肢を提示し、子供たちが安心して暮らすことのできる未来を考えて。
12192	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発すべて廃炉にしてください、政府や電力会社の311以降の措置に落胆しております。	地震が多いこの国で、原発なんて無理だと思います。命より経済を優先するなんてそんな考えは、普通の国民としてはとても受け入れられません。
12193	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発！すべての原発を廃炉にしてください。 そして、これからは再生可能エネルギーへ力を注いでほしいです。	福島第一原発の悲劇を繰り返されないように もうこれ以上、人々が故郷に帰れず苦しむことがないように、 子供たちが日本のどの土地でも安心して暮らせるように リスクを持つ原発はなくしてほしいです。 人と自然が共存し、環境にも優しく安全なクリーンなエネルギーを望みます。
12194	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します！　経済より命です。	できることなら2030年より早く原発を廃炉にしていって欲しいと思います。 地震大国日本に原発は無理です。今までなにもなかったのはたまたまです。 もう一度原発事故が起これば日本は終わりです。 経済も大事ですが国土が汚染され、人間が汚染されてしまえば経済も立ち行かなくなります。 今こそ脱原発に舵を取り、自然エネルギーや省エネの開発に力を入れ、世界へと 発信していくべきです。 安全保障の問題やエネルギー問題、使用済み核燃料の処分などは廃炉にしていく過程で早急に考えてください。 そして近い将来また被災級の地震の可能性があります。 費用はかかるでしょうが安全に廃炉までできるように対策もしてほしいと思います。 私は脱原発のために税金を使ってほしいです。
12195	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発0シナリオ	以下の理由で原発は即時廃止すべきと考えます。 ・使用済み核燃料の処理技術、方法が確立されておらず、いつ確立されるのかわからない。将来できるであろう技術を前提に稼動させる事はできない。 ・福島第1原発事故原因が解明されておらず、対策もとれていない。 ・福島第1原発の事故処理、復旧の目処がたたず、放射能汚染は拡散し、事故前の状況に戻せていない。また、戻せる見込みもたっていない。現在では、原発の事故がおきれば、誰も元の状態には戻せない。 大飯原発が稼動したが、国が責任をとれるというなら、まず福島の事故を収束し、放射能汚染を除染し、使用済み核燃料の処理方法を明示してから、行なうべき。 ・原発事故が起きた場合の、住民の避難体制が整っていない。
12196	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。 原発は直ちに閉鎖し、足りない電力は再生可能エネルギーで賄います。 只すぐにそのは導入できないので、それまでのつなぎとしてガスタービンコンバインドサイクルで乗り切ります。	「リスクを最小化する」とエネルギー・環境会議で述べていますが、原子力発電はそもそもリスクをゼロにできないことが問題で、そのためには原子力発電所を日本から消し去るしか方法がないのです。 また、リスクの最小化＝安全の追及には膨大なコストがかかりますが、そのようなコストを未来が存在しない原子力にかけるべきではありません。 今後、世界のエネルギーは再生可能エネルギーこそが成長分野であり、日本はこの分野でかなり立ち遅れています。 この新たなフロンティアにこそ資金を集中させるべきではないでしょうか。 ただ、再生可能エネルギーにすぐに切り替えるには無理があります。 そのための体制作りはこれからになるでしょう。 その間の対策が必要になります。 しかし、すでに成功例があります。 東京電力管内では原子力発電の代替電源として仮設のガスタービンによる発電で昨年の夏を乗り切りました。 また今年の夏の節電は努力目標という、昨年よりも緩い節電でのりきれそうです。 これは震災によりダメージを受けた水力や火力などの各発電施設の復旧の影響もあるでしょう。 いずれにしても、相変わらず原子力発電は「ゼロ」で済んでいるのです。 最大の電力消費地である東京を抱えている東電管内で可能であるならば、日本中どこでも可能ならばずです。 たしかにその間燃料調達費は増加するでしょうが、原子力発電関係につぎ込む費用も大幅に削減できるとともに、電源三法交付金などの税金も投入せずにすみます。 またシェールガスの普及に伴い、LNGの調達コストも将来的には安くなるのは確実です。 ガスタービンコンバインドサイクルはすでに確立した技術で、従来型のガスタービンから二酸化炭素排出量を半分近くに減らせると聞きます。 古いガスタービン発電や石炭発電をこの新式のガスタービンコンバインドサイクルに換装するだけで、温室効果ガスを半分に減らしつつ、発電出力を2倍にできるのです。 そうやって再生可能エネルギー普及までの時間を稼げばよいのですから簡単です。
12197	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 産官学及び日本の中小企業の持つ技術力もフルに活用して、レンズ風車のような革新的な技術をもっと創出して、エネルギー立国への道を邁進して行きたいと思います。
12198	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発を出来るだけ早く0%にする事を希望します。	核廃棄物の処理方法も確立されていないのに、 2030年まで動かし続けようという考えが、 そもそも間違っていると思います。 省エネルギーの取り組みを更に進め、 自然エネルギーの開発を推進して下さい。 その投資としての一時的な負担はやむ終えないと考えております。 原発を出来るだけ早く0%にする事を強く希望します。
12199	個人	自営業	70代	男性	シナリオ3：20～25％（またはそれ以上）を推奨する。 原子力は制御できるエネルギーであり、現在の技術で安全は確保できる。 エネルギーの経済性から、原子力が最も推進すべき選択肢である。	(1)安全性については、現在のストレステストで世界の専門家が了解した。 　津波に襲われても、全電源喪失がなかった、福島第1：5・6号機、福島第2、女川の原子力は安全であった。第1義的には電源が確保できれば、安全であると考えられる。 (2)経済性から考えて、原子力が最善だ。輸出立国でのエネルギーは、まず、安価でなければならない。自然エネルギーが、2030年以降に安価になっても、今問われているエネルギーの選択肢には間に合わない。 (3)化石燃料では、中東に依存じなければならない。極めて不安定なエネルギー源である。（今、3～5兆円もの燃料代は、1日も早く解消するために、原子力を再稼働しなければ、国家財政が破たんする） (4)化石燃料は、地球環境保全上も好ましくなく、原子力依存賛好ましい。 (5)廃棄物対策も、技術はフランス、フィンランドで工事中であり、日本も技術はあるが、地元同意が得られない。これは国が積極的に推進しなければならない。この問題は、原子力を止めても必要であって、これが、原子力停止を意味しない
12200	個人	自営業	30代	女性	原発はゼロに！再生可能エネルギーを増やし、無駄なエネルギー消費を可能な限り削減。	原発は1機も無くても過ごせることが今年に入って実践されました。不必要な電力の使用や食料、木材、石油製品の無駄な消費も含めて資源の節約をすれば原発が無くても十分カバーできると思います。 また、再生可能エネルギーも政府がどんどん補助をすれば家庭も企業も取り入れて行きやすくなるはず。 日本の経済の維持のために日本に住む人だけでなく、世界の人の健康・生命を担保に原発に依存し続けるのは全く意味がわかりません。
12201	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロへ	僕は地球を汚して人を害してしまう原発はいりません。なぜ必要なのかの本当の理由は述べられてはいないし、国民は理解していないんです。 本当のことを教えて ほしいです。 お金がほしいだけですか？苦しんでいる人を助けて下さい。 本当に何がしたいのですか！ 国民の生活が第一なら国民の声を聞いてください。 税金を払っているのが辛いです。 子供がかわいそうです。 今が変わるチャンスだと思います。 よろしくお願いします。
12202	個人	会社員・公務員	30代	男性	建設予定および計画中の原子力発電所は計画を破棄、既存の原子力発電所については耐用年数を超えた時点で廃炉、既存の火力発電所をGTCC・IGCC方式をリプレイスする。	東日本大震災によって引き起こされた福島第一原子力発電所のメルトダウンは天災以上に人災によってその被害が拡大されたという側面は否定できず、事故直後から大飯原子力発電所の再稼動に至る各電力会社の対応を鑑みるに、福島第一と同じようなシビアアクシデントが発生した場合に最善な方法と適切な情報公開によって被害を最小限に食い止めるためのシステムの構築、およびその為の人材育成は現行において望めないし、その状況が改善される要素は皆無であえる。また、事故以前から既に問題として提起されていたにもかかわらず棚上げされていた「放射性廃棄物」および「原発労働者」に対する待遇の問題も、劇的に改善する見込みはないと考える。 以上を踏まえ、今後のエネルギー・環境政策において軸とすべきなのは2点あると考える。 （1）新規の原子力発電所は建設しない（計画中のものは白紙とする）」 （2）既存の原子力発電所は一切の例外なく耐用年数を超えれば廃炉とする その上で太陽光・風力・地熱などの 「電力不足」については、徹頭徹尾「ピークカット」という観点から語るべきである。さも「原子力がなければロウソクの時代に逆戻りする」かのような印象論で語るべきではない。なおピークカットに向けた対策として、既存の火力発電所については早急にガスタービン複合発電（GTCC）、もしくは石炭ガス化複合発電（IGCC）へのリプレイスを行うべきであるし、天然ガスの発電比率も上げるべく努めるのが望ましいと考える。 また電力使用状況のリアルタイムモニタリングは必須であるが、現状の「各電力会社管内」ではなく各都道府県別にするべきである。昨夏世田谷区において「東京23区の電力使用実績」が前日分として公開されていたが、他の電力会社でも同様の対応は可能と考える。技術的に可能であればリアルタイムでのモニタリングが望ましいが、難しいのであれば前日使用実績を公開することで透明化が図れるのではないかと考える。
12203	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対。 原発ゼロ。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 もう原発事故は起きてしまったのです。安全神話は崩壊したのです。次はありません。 国民はもう気づきました。もう無関心ではありません。
12204	個人	自営業	30代	女性	全体的に産業界のエネルギー消費を減らせるように努力が必要。経済の衰退もうけいれるような体制と認識を持って、広めて、再エネルギーの使用へと舵首で切るようなシステムを作って行くべき。	何か、日本がこれから世界をリードするとしたら、この分野・再エネルギーの効果的充つ、低消費の国。 原発：簡単にはノーと言えない。火力も石炭も両方大変な消費で害を生む。バランスと低消費で2030を目指すしかないのかと考える。
12205	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択すべき	日本は地震国である以上、原子力発電所が被災する可能性は今後ともゼロにすることはできず、いったん事故が発生すればその被害が途方もないものになる事は既に証明されました。たとえ被災可能性をゼロにすることができるとしても、廃棄物の安全な処理技術が確立されてない以上、稼働すべきではないと考えます。一方、再生可能性エネルギーをめぐる技術は近年目覚ましい発展を見せており、日本以外の各国でどんどん実用化が進んでいると聴きます。私にとっては、原発も再生可能性エネルギーも不完全な技術にすぎないものです。いずれも不完全なものなのであれば、より安全でクリーンなものに、今後は注力すべきと考えます。
12206	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後は何より安全を重視。速やかな脱原発をめざす。ガスコンバインドを基幹エネルギーとして早急に推進する。自然エネルギーの技術革新、増設備による雇用拡大もあわせ、日本再生を期す。	福島事故で核技術はコントロールできないことを知った。事故は立地の地元民を国が棄民にしただけでなく、周辺地域さらには世界にも及び、今もなお、日本産食材を禁輸扱いにしている国も相当あると聞く。また、これまで安いと宣伝されてきたコストは廃炉や廃棄物処理を入れると安くないことが明らかになり、核廃棄物の恒久的な安全管理も、可能かわからない。なにしろ決まってない。 今後、原子力を推進する若い有能な人材確保が難しいと想像する。進んで学ぼうとする学生はいないと考えるのが普通だろう。そうなると技術の継承、発展が厳しくなる。 そもそも、大きな地震、津波によるプラントの破壊が無いとはいえない立地に日本はある。この国で続けていくのは危険度が高すぎると考える。 今回の事故では、誰も責任を取っていない。放射能を拡散させても環境汚染で訴えられることもない。事故をおこしても事業者が責めを負わないよう、法自体が捻じ曲げられている。無理なものを無理やり実行する原子力行政に対する不信も大きい。日本国民は原発の「嘘」に気がついた。 等々、状況から判断するに、すみやかに全廃すると決める以外の選択肢はありえないと表明します。今後はガスコンバインドサイクルを推進し発電効率をアップさせること、自然エネルギーの技術革新をすすめることの2点を重点施策と決めていただきたい。

12207	個人	その他	30代	女性	原発をゼロにして下さい。原発の無い世界にして下さい。	子供が生後5ヶ月の時に震災を体験しました。 その日から、我々を取り巻く環境が激変しました。 水が汚染された時に子供のミルクを作るために 水を求めて歩き回った日の事、一生忘れません。 政府が憎い。東京電力が憎い。 そのときから今まで、この気持ちは変わる事はありませんでした。 このような事故を起こしたのに 何故原発に固執するのか。 原発をゼロにすると、すなわち石炭火力に 大きく依存するようになるから温暖化が加速する。 そのように仰っていますが 再生可能エネルギーの無駄を抑える対策に関しては 何の議論もなされていないのは何故でしょうか？ どう見ても、「政府は原発を手放したがらない」としか思えません。 私の周囲の人間は 原発の事故後、日本を見捨てて海外に行った人が多いです。 どう考えても、才能の流出としか思えない とても優秀な方々も、日本を見捨てました。 日本の未来を守る為にも、これ以上国民に日本を諦めさせないで下さい。 お願いですから、政治を信用させて下さい。
12208	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオ支持	原発をこれ以上稼働させるリスクはあまりに大きく、万が一、再度事故が起きた場合、福島でもまだ収束をみていないのに、いったいどうなるのか。日本は国として再起不能になるのではないか。また、世界レベルでの汚染も心配。 事故が起きた今、原発のコストが最も安いとは言えない。 あげられている計算では、ゼロシナリオのコストが一番高いことになっているが、技術の向上でクリーンエネルギーが多く導入されれば、最もコストが低くなることも可能ではないか。 事故が起きた時の被害は取り返しのつかないほどのもの。 事業としてあり得ない。 国際的な立場として、今現在でもCO2のことを考える余裕のないほどの環境汚染を続けてしまっていることに対して十分な責任を果たすべき。まずは、原発をやめることによって姿勢を示さねばならない。そうした誠実な態度を取らない限り、世界に憎まれることになるだろう。
12209	個人	その他	20代	女性	エネルギー政策の転換がもとめられているのはなぜか。原発は危険なエネルギー源であると国民皆がしっている。国民の生活を第一に考えるならば、経済・電力の確保の前に、安全性ではないだろうか。	福島原発の事故を受けて、国民は今まで自分たちが使っていた電力の恐ろしさを知った。そして、東日本大震災では、命の大切さや家族の大切さを身にしみて知った。今、もとめられているのは、安心、安全な生活である。自然災害はいつ来ても人間の手には負えない。しかし、人間がつくりだした社会、経済システムは変えることができる。 結論から言うと、私は「原発ゼロ」を望む。 理由1：原発は安心、安全なエネルギーではない 理由2：使用済み燃料の処理ができないものを使用すべきではない 以上、2点が単純明快な、意見である。 次世代に汚染された空気を持ち込むべきではない。 しかし、上記は経済を一切考慮にいれていない、空論に近い意見の述べ方をしているが、 経済を考えた場合、国、国民ともにしなければならないことはたくさんある。 方法1：原発に頼らないエネルギーを作る＆消費する側が電力について考える 　　⇒電力料金を高額かけ、税金として徴収し、社会保障にあてる。 方法2：電力会社の国有化。リストラおよび経営の縮小化 方法3：休日をたくさんつくる、深夜営業の廃止などを行う。反面、余暇への投資がふえるので、その面で経済力をUPさせる。 正直、今の日本は矛盾ばかりである。節電をよびかけるなら、コンビニの深夜営業やTVの深夜放送をやめればいいと思うし、電力会社のことを考えると、競争力を持たせ、経営努力をすることを求めることが必要である。 経済が大きくなりすぎたことによって起こった今回の人災であると考える。その人災を起こした者の中には、もちろん電力の供給に何も疑問ももたなかった自分も含まれる。 経済を地域の中で循環させれば、エネルギーに関しても、自然破壊の問題に対しても、解決策が見つかると考える。
12210	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0シナリオの一刻も早い選択を望みます。今回の件で目からうろこが落ちました。稼働する限り増え続ける放射性廃棄物、同じ規模の災害があれば日本に住めなくなります。エネルギー政策の大転換を進めましょう	意見：原発0シナリオの一刻も早い選択・実施 その理由 (1)地震国である日本にそもそも原発の設置は危険です。 (2)原発を100%コントロールすることができないこと、不完全なシステムであることが明らかとなりました。 (3)稼働する限り増え続ける放射性廃棄物の問題。子供たちに何と言い訳するのですか？稼働中に放出される微量放射性物質も危険ではないのでしょうか？ (4)福島県は半壊しました。もう一度同じような規模の災害が起きれば日本には住めなくなります。今も東日本は汚染されたままですね。4号機のプールにある核燃料が心配です。 (5)国民の命と既得権益は比較の対象にはなりません。官民一体となって、再生可能エネルギーの開発に全力を傾注しましょう。もしかしたら、どこかにたな晒しになっている有効なエネルギー源もあるのではないでしょうか？ (6)世界は公正・平和の方向に向かっているのですから、核武装ももはや不要ですね。 いずれにしても、「脱原発」という視点で国民の権利行使が行われることは目に見えています。時間の問題でしかないのです。「君子は豹変す」現政権に先見の明があれば、いまからでも遅くはありません。2度の被ばくを経験した日本から世界に向けて明確なメッセージを発信し、人類の歴史に永く名をとどめましょう。

12211	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はいらないです。原発がなかったら停電すると言うなら、停電して構いません。原発がなかったら電気代が高くなるというなら、高くても構いません。ドイツなどのように、自分が使う電気の発電方法を選びたい。	そもそも、核廃棄物という、一番クリーンではないものを排出する原子力発電を「CO2を排出しないクリーンなエネルギー」と宣伝していたことも含め、福島第一原発の事故以前から原子力発電には嫌悪感を抱いています。原発事故のあと、核廃棄物処理についてのCMを流さなくなったのを見ると、「原子力発電はクリーンです」と国民を騙す意図があったんだと勘ぐってしまいます。 国民に真実を教えず、一部の情報のみ与えて操作してたとしか思えないやり方に、不信感しかありませんし、信じられない人たちが「原発は安全です」「原発は必要です」と言っても、信じられません。 電気代も高くなって構いません。その代わり、ドイツのように自分で発電方法を選ばせて下さい。今後、もし柏崎刈羽原発が再稼働し、東京電力管内への電力供給が始まったとしても、私は火力発電、水力発電、その他原子力発電以外の方法で発電された電気を買い、その電気に対してお金を払いたいです。原子力発電には一円たりとも払いたくないです。 私は原子力発電で発電された電気は、1ワットたりとも使用したくないです。私の家に、原子力発電で発電された電気を送電しないでください。
12212	個人	無職	40代	男性	既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。	JCO、「もんじゅ」と事故が起こるたびに「安全」が叫ばれながら、福島原発事故という世界最悪の事故を起こしてきたように、原発推進側は全く反省していない！ このまま原発政策を続ければ、第二、第三の原発事故を起こす可能性が大である。また、六ヶ所再処理工場が1日に環境に排出する放射性物質は、原発が1年稼働した際に環境に放出される放射性物質と同じ量に匹敵するといわれている。このような環境汚染を撒き散らす核燃料サイクル処理施設を本格稼働することには絶対に反対する。
12213	個人	その他	50代	男性	原発依存度はゼロをめざすべき 生態系を破壊、日本だけにとどまらず、地球全体の問題として取り組むべきテーマ	原子力エネルギーは公的資料を見る限り経済性では他のエネルギーに比べ優れているのかもしれないが、安全性の確保が完全であるとは、今回の東電の事案をみればいえないことが証明されている。 事故発生時には地球上の生態系をゆがめてしまう危険性が高く、危険回避のためにはコストが高くついても原発依存度はゼロにすべき（原発は全廃をめざすべき）と考える ちなみに2030年のゼロシナリオの解説では「経済的負担が重くなってでも」との表現を使用。「経済的負担が重くても」でよい。制作者がゼロシナリオに対し否定的な見解であることが読み取れる。 一方、15シナリオの解説では「柔軟な対応」と臨機応変に国内、国外の環境の変化にも対応できるようなイメージを与える表現を使用しており、20から25のシナリオを含め、3つのシナリオ選択から15シナリオに落ち着かせようとする意図をかんぐりたくなる解説をしている。 国民的議論での意見聴取会の運営をしているのは電力会社の広告企画も扱う大手の広告代理店のようですが、利害関係者が運営し、意見を述べた人も20から25のシナリオを支持したのは電力会社の社員というのでは、全くもって、客観的な意見の場にならない。 こうしたパンフの作成や意見聴取会の担当会社を選択する場合には電力会社の仕事を請け負ったことのない事業者に入札当初から限定すべきで、慎重を記すべきであると思う。
12214	個人	会社員・公務員	40代	男性	使用済核燃料の処理を含めた原子力発電の安全性を確立しない限り、原子力発電は容認できない。	危険性を予見できていたにも関わらず「絶対に安全」と説明してきたことは今となっては明らかである。これまでの経緯や体制など、事故の対策はもちろん真因究明すらできていない段階での原発再稼動など到底容認し得ないものである。 電力料金はコスト総額によりず国際水準に基づき決定することと、電力会社の自助努力により国際競争力のある電力料金を実現させるべき。競争不在、原価は料金で回収できることが約束されている中では甘えの構造から脱却できない。 代替エネルギーは再生可能エネルギーに限定せず、海底地下燃料利用技術開発の加速や火力・水力の小規模分散発電方式も並行して進めることを求める。一時期巷間で言われた波力発電の再検討の余地もあると考える。 国民をだまして一部の人が甘い汁を吸うのはいい加減に止めてほどうか。 国家のビジョンも示せず、誠意もない政治家と官僚はこの国の明日をどうしたいと考えているのか甚だ疑問。
12215	個人	その他	50代	女性	（原発ゼロシナリオ）を選択します。	（ゼロシナリオ）を選びます。 原発は絶対に安全と言って作られて来ました。 今回「残余のリスク」と言うことが言われ出しました。 「残余のリスク」を残したまま、絶対に安全と言って作られた原発を 動かし続けるのは無謀だと思います。 私の大切な子供達、その子孫に福島の様な被害が及ば無いような太陽光発電や 風力発電の様な自然エネルギーの開発に大切な税金を使って下さい。
12216	個人	会社員・公務員	40代	男性	選挙で争点にして決めるべき。個人的には0パーセント	パブリックコメントの意見で決めるには問題が大きいと考えます。来る国政選挙で争点として、それをふまえて決めるべきだと考えます。 個人的には「0パーセント」を推します。原子力発電は危険が大きく、日本全体を廃墟にする可能性を秘め、その場合には全世界に迷惑をかけてしまうことが、東日本大震災で明らかになりました。たとえ電力不足気味の期間があったとしても、節電といった国民の工夫と知恵をつかって乗り切り、できるだけはやく、0にしたほうがよい、さらに、高速増殖炉の実用化が頓挫しているので、化石燃料よりもウランが早く枯渇する可能性も高く、また、核のゴミの保有コストもますますつみあがり子孫の世代にしわ寄せがいくという、長期敵にも割の合わないエネルギーであることに気づきました。もちろん、「0パーセント」の副作用は、短期的なエネルギー需給・雇用の問題などさまざまあるのでそれは政治が解決することであり、なおさら、選挙を通じて国民が方向性を決めて政治が解決点を見出すというような、流れで決めるのがよいと考えます。
12217	個人	会社員・公務員	40代	男性	早期に脱原発し、原子力の利用をやめるべきである。理由としては核廃棄物を安全に処分できないこと。また、政府、電力会社どちらも自覚を持って安全対策を行っていたように見えないし、現在もそうであるからである。	早期に脱原発し、原子力の利用をやめるべきである。 理由は2つある。 一つは核廃棄物を安全に処分できないこと。最終処分場が決まっておらず、全国の原子炉のプールに使用済み燃料が溜まっているという、福島第一の4号機と同様に災害のさいには大変危険である。廃棄物は溜まる一方であり、地震国日本ではそれを処分する手段も見つからない。 二つ目の理由としては、今回の原発災害を見る限り、政府、電力会社どちらも自覚を持って安全対策を行っていたように見えないし、現在もそうであるからである。 規制機関の設立も大変遅く、未だにできていない。 監視する政府の判断も性急であり、大飯原発に断層が通っている恐れがあるにも関わらず、現地調査させず、経済を優先し政治的判断で原発を稼働させた。 特に政府は、大切な会議において議事録を残さないなど責任をの所在をあいまいにし誰も責任を取らないようにしている。 運営、監視を行うものが責任の自覚を持って、危険な原子力を安全になるように運営していただきたいところだが、上記のようにそれが現在実施できているように見えない。 以上、エネルギーとして原発は必要であるかもしれないが、 科学的根拠を欠いた、恣意的な判断で原発を推進する行政では、 安全を確保できない以上、原発を使うことはできない。
12218	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	原発の再稼働は反対です！！廃棄物の処理方法も決まらないまま、事故が起こった時に地球全体に及ぼす被害、これらの大きすぎるリスクを引き受けるなんて到底思いません。
12219	個人	無職	30代	男性	未成熟な技術を使った現状の原発に対して、エネルギー依存が高いと思います。 原発自体を反対しないですが、更なる技術向上を目指すことが、最重要です。	現状の原発技術でも、エネルギーは得られますが、まだまだエネルギー効率は悪く、計器類の安全性や運用性も高いと言えず、更なる技術革新を進める必要があると考えています。 現状技術を維持、運用するのでなく、新しい技術に転換するために、現状の原発の数を一定期間減らす必要があるのではと考えます。 例えるなら、現状は一世代昔の車両みたいなもの。エネルギー効率も悪く、故障率も高く、10年稼働もままならず、環境規制も少ないような状態。昨今のように、ハイブリッド車両なども出てくる状態になっていただきたい。 日本の技術力は未だ高い水準であるならば、技術力の強化をもっとも重視して、地上のみならず、海上、上空、はたまた地球外の場所（自然災害を含むどのような自然環境下）においても、安全に稼働することができる原発技術を目指すことが、国家戦略としての正しい道だと思います。 国家戦略を国民の民意を統一すれば、後はおのずとその道に進みます。 当然、人為的破壊行為にも対策は必要ですが、それは日本の国家戦略である必要はなく、日本が目指す国家戦略としては、どのような自然環境下（災害も含む）においても「100年連続稼働可能な安全な原発」を目指すべきだと、意見を申し上げたい。
12220	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働に反対します	福島であんなことが起こり、安全神話も崩れ、はっきりした原因究明も明らかになっていないにもかかわらず、なぜ原発再稼働に踏み切ったか、大きな疑問です。まず政府は福島の問題に責任をはたすべき。人があっての経済。人の命を犠牲にしてまで、経済は必要ですか？政府は、総理は、国民と向き合っているのでしょうか？第二第三の福島は絶対に作ってはいけない。大人の使命です。原子力ムラにはうんざりです。今こそ日本の優れた技術を、自然エネルギーへ転換させ、安心できる子供達への未来を作り上げるべき。脱原発。
12221	個人	学生	10代以下	女性	原発は必要ありません。今すぐ日本にある全ての原発を停止してください。私たちの未来を原発のない明るい未来にしてください。よろしくお願いします。	原発は必要ないからです。原発がなくても私たちは生きていけるけど、原発があったらもしまた事故が起きたとき海も空気も汚れて生きられなくなるからです。人間以外の他の生き物も生きられなくなるからです。お願いです。原発を止めてください。お願いします。
12222	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼動に強く反対。 1．国家戦略室のHPにある情報を見たが、恣意的に感じられる。 2．上記1の理由は、議員・官僚等の言動が信じられないから。 よって、自分を信じ、再稼動に反対します	国家戦略室のHPの資料には、踏まえるべき視点、とあるが、他にも核廃棄物とか事故した時の人への影響（身体的・精神的）など踏まえる点があると思うが、それらが記されていない。メディアではよく出る情報で、私達には敏感な話題なのにそれには触れず、エネルギーが無ければみんな困るだろ？！と暗に脅迫めいた事を言ってるようにも感じる。あなた達は「それは考えすぎでしょ、あほらやろな？」と思うかもしれないが、それが私の感情であり、似たような意見があるということは、国民の意見であるという事を認識して頂きたい。 また、意見概要に、皆さんの言動を信じられないと書きましたが、その理由は皆さん自身がよくお分かりになると思いますので割愛します。もし分からないようでしたら、やはりあなた方は国民の方を向いて仕事をしていないという事だと思います。心底再稼動反対なのでは無いけれど、結局野田さん始めプロセスがさっぱり信用できない。という事は、再稼動反対の意見に傾くは当然です。私には。
12223	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発0%」を選択します。	いろいろな意見等があると思いますが、福島県民として事故を経験して、ほかの選択肢はあり得ません。 あの恐怖を経験すれば、他の選択でおこりえるマイナスの面は問題になりません。 賢明な判断を行政に期待します。
12224	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	福島第一原発の事故が全く収束していないどころか今もどこまで事態が進行しているすらわからないように、人間が制御不可能な物を使い続けて行くのは誰がどう見ても間違っています。また、放射性廃棄物の処理もこれから数万年後残るものだというのにこの先の世代にそれを押し付けるという選択はどう考えてもおかしいです。「夢の」核燃料サイクルも実現不可能かつ危険極まりない「悪夢」でしかありません。 「原発ゼロシナリオ」のために、再生可能エネルギーの比率を大幅に増やすための技術開発が何より必要です。また、現実問題としての再生可能エネルギーへの移行段階としては、化石燃料使用の内訳でも天然ガスをもっと利用すべきです。 変えようとしなければ変わりません。次の世代に私たちの愚かさのツケを回すのはどうかやめてください。
12225	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発「ゼロシナリオ」を支持します。	原発そのものにも不安がありますが、それ以上に高レベル放射性廃棄物の処理方法が確立されていないことに不安を覚えます。何万年という単位で考えなければならない危険物を子孫に押し付けるようなことは、するべきではないと考えます。
12226	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオ希望。	原発がどれだけ危険で人類に必要のないものかを認識していながら、 「日本経済のため」と、原発続行のシナリオが用意されていることに疑問を持ちます。 日本人は、みんなの命のために、結束して経済的リスクを負うことができます。 世界中も脱原発を決意した日本に、協力してくれると思います。 こんなに簡単なこと、聴取会やパブコメを設けるほどのことではないのでは？ 事態をややこしくしているのは、人間の欲です。お金、名誉、世間体。 これらを優先させるから、難しくなると思います。 答えは、とってもシンプルなものですよ。 それがわかっているのに原発ゼロにならないという結果になれば、 将来の日本は孤立するでしょうね。 国民の意見を、正直に公開・反映していただけることを願います。
12227	個人	会社員・公務員	50代	男性	結論は限りなく原子力発電をゼロに近づけて最終的にゼロにして自然エネルギー、再生可能エネルギーを代替エネルギー化するべきです。	原子力発電はその事故による危険性が大きく、その燃料廃棄物は人間の手に負えないほど危険であるからです。
12228	個人	学生	10代以下	女性	原発依存度0を支持します。	原発を再稼働させないでほしい。 せっかく他の安全な発電技術が発展してきたのに、原発に依存していたら、同じ事の繰り返しだと思う。 また同じような事故になるのであれば、原発で補っていた分の電力需要が減っても、工夫して生活する方が安心して暮らせると思う。 地震大国である日本で生活するかぎり、予期せぬ災害がおそってくることはしようがない事だけど、だからこそ1回1回の災害の教訓を活かして、もう二度と原発事故が起きないように再稼働はしないでほしい。 原発が稼働しているかぎり、事故のリスクを背負わなければいけないし、周辺住民の不安は大きくなるばかりだと思う。 危険と隣り合わせの生活はしたくないです。
12229	個人	家事専業	30代	女性	原発について	311後の政府の対応で、東電同様、日本政府を完全に信用できなくなり、日本人である事に引け目を感じる程です。世界的な事故が起きたにも関わらず、解決の糸口も見えないにも関わらず、国民よりも東電を守り、根拠のない安心・安全キャンペーンを繰り広げ、マスコミを操作し、人々を洗脳し、まるで北朝鮮にでもいるようです。まるで民主的な先進国とは思えません。 現在も放出し続けている放射能はどのようになくす事ができるのですか？私の住んでいる地域は、事故前と比べると、土壌汚染の数値が100倍になっています。（震災前市川市2.0bq/kg→現在自宅前公園201bq/kg ちなみにこの数値は同区内の中でかなり低い方ですが。）これは本当に安全なのですか？では、なぜ今まで放射能は原子炉の中に閉じ込めておく必要があったのですか？国民を馬鹿にしているのですか？ 解決策もないまま、自然に放射能がなくなっていく日をただ待つしかないというのが、今の現状なのに、それでも原発を動かそうとするのは、経済のためですか。未だにオール電化を勧めていますが、そういう事の為に原発が必要なのでしょうか。 健康な体があって、その先に、幸せがあるのは全世界共通の常識です。 健康こそ最優先していただきたいです。 こんな悲惨な事故の後にも、原発を動かすなんて、絶対にやめて下さい。 日本人として恥ずかしいです。 私の子どもにもし何かあったら、子どもの子どもに何かあったら、絶対に許しません。 贅沢の為に、処理方法の分からない物を扱い、地球を壊すことは、倫理的に間違っていると思います。そんなそんな恐ろしい物から作られる贅沢は望みません。 原発は全て廃炉にしてください。 国民の声をきちんと反映した、フェアな政治をしてください。

12230	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つのシナリオについては「ゼロシナリオ」を強く希望します。さらに、提示されたシナリオには含まれていませんが、2030年を待つことなく可及的速やかに原子力発電を停止することを強く要望します。	3つのシナリオについては「ゼロシナリオ」の選択を強く希望します。 さらに、提示されたシナリオには含まれていませんが、2030年を待つことなく可及的速やかに原子力発電を停止することを強く要望します。 福島原発事故を経験し、その惨状を目のあたりにした今、日本の安全な未来のためには「ゼロシナリオ」以外の選択肢は考えられません。 他の選択肢はいずれも論外で不適切だと考えます。 「15シナリオ」は原発の40年廃炉による自然減であり、現状維持でしかありません。 「20－25シナリオ」は、原発の増設、運転期間延長がなければ成り立たず、「原発依存度を低減する」という基本理念とは相反する論外で非常に不適切な選択肢です。 一刻も早く、原発由来の電力に依存しない社会像を描き、それに向けた政策立案、制度改革に全力で取り組むべきです。 脱原発を実現し、国内原発の速やかな全基廃炉を成し遂げ、再生可能エネルギーの開発促進と普及を進めることこそが、我々日本人の歩むべき道だと考えます。 今こそ強き意志をもって「ゼロシナリオ」を選択し、政府の力、国民の力でその実現に邁進しましょう。そうした行動の先にのみ、人々が安心して暮らせ、真に豊かな日本の未来があると私は信じています。
12231	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発、核燃料再処理、核開発等の即刻廃止希望！	安全に処理できない上、事故まで起こしもう手遅れです。 もう元の生活に戻れません。 更にこれ以上使うべきではありません。
12232	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。地震大国の日本に原子力発電は自殺行為です！ 世界中の使用済み核廃棄物は一体これからどうなるのですか？	私個人では自分の家の電気量は自分で用意したいと思ってます。すぐにでも！ 補助金なしでも！子供たちの将来のためにはそう思っている人は多いはずです。 原発反対の署名を戸別に回ったら、その数の多いこと！山口県だから参加するチャンスが少ないのです。掘り起こしたらすごい数になりますよ 日本は独自の道を歩むべきです。 今、決断すべきことです 広島、長崎の屈辱を今度は自らの手で‥日本を破滅の道に 追いやるのでしょうか。 民主党には本当にがっかりです。せっかく投票したのに早く政権を変わって欲しい
12233	個人	会社員・公務員	50代	男性	0%	他の選択肢も考えてみました。 しかしながら使用済み核燃料の処分について明確な道筋がない以上、選択するに足る理由が見当たりません。
12234	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発に反対、出来る限り早く原発ゼロを目指すべきだと思います。	原発ゼロを目指すことによって、多くの企業が自然エネルギーに参入し、原子力から完全に脱するのもより早まるとおもわれます。日本には、大変優れた技術者、企業がたくさんあります。素晴らしいアイデアもたくさん出てくることでしょう。原子力エネルギーに頼らざるとも、十分にまわる社会になるはずです。その日がくるまで、協力し合い、知恵を絞り、乗り切ることが出来る民族と信じています。 処理に未だ解決の糸口すら見つからない放射性廃棄物を、これ以上増やすことは許されるものではないと思います。地震や津波の危険に満ち溢れた、この小さな日本という国に、54基もの原発は正気の沙汰ではありません。 今日明日の政治生命ではなく、子供たちの未来を考えた政治を心から願います。
12235	個人	自営業	50代	女性	0%しかありません。今すぐ脱原発宣言を！	地震の多く国土の狭い日本。電力会社にはまともに動かすことができないことが判明した原子力発電所はなくすべきです。 電気が要らないと言っているわけではありません。 急ピッチで他の発電方法にシフトすべきです。 原子力発電は一度、事故が起こると甚大な被害をもたらします。 もういちど同じ規模の事故が起これば、日本の将来はありません。 他に選択肢があると思えません。 諸外国も徐々に脱原発にシフトしています。 早く、再生可能エネルギーの分野で世界をリードする立場に、 日本がなるように祈っています。
12236	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年と言わずにただちに全原発封鎖して下さい。即時0%	当然二度と福島のような事故を起こしてはいけない。当然これ以上の核廃棄物を出すわけにもいかない。当然これ以上誰かを犠牲にして生み出す電気はもとい全ての事柄を捨めなければいつか日本は死に絶える。一部の人の価値観を全ての人に押し付ける社会に未来がありません。エネルギーシフトよりもライフスタイルシフト！ただちに全原発封鎖！ ゼロにして下さい。そこからしか日本は前に進みません。もう、今はまでとは違い、より多くの人が監視をしています。
12237	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は原発ゼロシナリオを望みます。	原子力は安全、クリーンエネルギーと謳っていましたが、福島の事故でこの謳い文句は崩れました。放射能が人間にとって、害のない物質にできるまで原子力はやるべきではないと思います。 大飯原発も再稼働しましたが、あそこで事故が起きた場合はどうなるのでしょうか？関西の水瓶である琵琶湖は無事にすまないと思います。はっきり言って、事故は起きえないという上で原子力は成り立っているとしか思えない。 ここは思い切って、日本は原発をやめるべきである。 そして、全世界にアピールするべきである。 原発がなくなって、電気料金が上がれば国民も少しは節電をするであろう。 また、原発の開発に使っていたお金を再生エネルギーや節電技術の開発に割り振れば、日本の技術力をもってすれば、よりよい技術を確立できると思う。 今の日本の企業は、開発費がないために、開発がなかなか出来ずに、世界に負けているように感じる。 どっちつかずでは、再生エネルギー、節電の技術革新はできないと思う。 また世界に太刀打ちするには、これらの技術の確立が是非必要である。
12238	個人	会社員・公務員	60代	男性	できるだけ早く原発ゼロにすべき。毒性の強いプルトニウムを発生させる原発の再稼働はやめるべき。早く再生可能エネルギーや代替エネルギーの開発など政府が率先して進め、原発は廃炉にすべき。	1. 放射性廃棄物の処理ができない以上、原発を進めるべきではない。負の遺産を子孫に残すべきでない。 2. 政府は経済に影響が出ないと思う理由でなし崩しで再稼働を進めているが、一旦事故が起これば経済どころではない。 3. 再生可能エネルギーや代替エネルギーの開発で経済の活性化が進む。早く政府は脱原発依存宣言をしたのだから早くその政策の方針を示すべき。 4. また、放射能の毒性を低減させる研究を早く進めるべき。 5. 地球の温暖化問題で二酸化炭素が悪者になっているが、原発の温排水による海水の温度上昇も大きく影響しているはず。今も稼働していない原発が海水を温めている。これもきちんと公表すべき。 6. 日本は代替エネルギーを開発する十分な技術力を持っている。これを世界に先駆けて加速すべき。日本の技術でできるはず。 7. 日本全体で節電に対する意識が高まっている。これもさらに加速すべき。 8. 我々には子孫に美しい日本を残す義務があるはず。 9. 日本の原発にいくら放射性廃棄物が保管されているか公表すべき。そしてそれをどうするのか示すべき。
12239	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発今すぐにでも0にする、2030年までではなく、いますぐに！	なぜ2030年なのか、現に事故は起こったのです、もう忘れたのですか？ 国民にはもっと厳しいことを要求しているでしょう、うやむやにすることを前提にこんなにも先（2030年）の目標にしてはいけません。
12240	個人	無職	60代	男性	原発0%を支持。選択肢が3つだけということには「0%はちょっとと思う人は異人中の選択肢に行かざるを得ない」という設問者の誘導の匂いを感じます。「民主党」の名に恥じない民主的な政策選択を希求します。	福島原発事故は、人類が核を自在にコントロールすることなんかできっこないことをわれわれに教えました。起こりうる事故に対する備えの致命的な欠如、原発現場の労働者の避けがたい被曝、たまり続けて行き場のない放射性廃棄物、etc。どれをとっても、原発の稼動を続けることのおろかさは自明だと思います。坂本龍一さんのいうように、電気（＝経済）より命です。命あっての経済です。こういうと、昨日の名古屋の公聴会での中部電力社員の「原発事故でなくなった人はひとりもいない」という発言を持ち出して、坂本のいうことは極論だと論難する人もいるかもしれませんが、この中電社員の命というものへのこうした言語感覚が「破局的な原発事故は起こりえない」という原発安全神話におけるそれと通底していることは明らかでしょう。 民主党政権の皆さん。特に枝野さん、まだわたしはあなたへの期待を捨てていません。勇気を持って「原発ゼロ」への舵取りを主導してください。
12241	個人	無職	60代	女性	一度動き出したら数十年、その後の使用済み燃料棒も安全に始末する技術がないのに大飯その他の原発を使い続けるのは人間の驕りです。原発でない エネルギーを開発する技術の方にお金を使いましょう。	未だに福島の原発も安全とは言えない状況が続いています。使用済み燃料棒も安全に始末する技術がないのにその他の原発を使い続けるのは頭がおかしいとしか思えません。安全に制御するなんて、驕りです。人間のあさはかさです。もう一度よく考え、原発でないエネルギーを開発する技術の方にお金を使いましょう。こんなに普通のおばさんが政府に物申す、危ないと意見を言うってすごい勇気をふるっているのです。普通の人達の意見を聞かない民主党にはがっかりです。民主党に前回は期待し選びました。でも原発を考え直さない民主党にはもう投票しません。多くの普通の人たちの意見を聞く耳を持って下さい。
12242	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年と言わず、もはや原発は必要ない。	震災後1年、ほぼ原発ゼロで電力を賄えた。もはや原発は必要ない。原発のメリット、デメリットを考えれば当然のこと。今回の被災地の方々の気持ちやケアを無視し、原発を稼働させる政府の対応は全く理解不能。これからの時代、原発に変わるエネルギー源は沢山あり、その１つである太陽光エネルギーの利用率をもっとあげることが肝要。子供たちの未来を我々が潰してはならない。自分のことだけを考えるのではなく、未来の日本、地球を考えてほしい。
12243	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオでお願いします。	原発を早く廃炉にしてください。 原発なんていりません。お願いします。あんな恐いものいりません。
12244	個人	自営業	30代	男性	この度の"原子力発電所の再稼働"へ向けての政府側の全ての取り組みに断固として反対です！！！	実際に福島での惨事は起こってしまいましたが、それによりどれだけの人達が苦しんでいること事かについて、現政治を司っている国の政治家達は目を向けようともしません。 ひとりひとりの人生がどれだけ貴重で、その貴重な人生を奪ったのはこれまで利益追求だけを見てきた日本政府の虐殺行為であると言っても全く過言ではありません。 ありがたい事に日本国民のほとんどの人達は目の前に与えられる情報を信じ鵜呑みにするというケースも少なくはありません。 しかし国はそういう人達の純粋な想いまでも踏みにじってきました、そして再び同じ罪を繰り返そうとしています。 福島での事故は想定外の物でした…そして仮に再び原発事故が発生するとしたらそれも想定外の原因で起きてしまう事でしょう。 私達人間（政治家や一般市民、関係なく）には制御できない、思い通りに操作できない事が地球上には数多くあります。 そんな地球上で核燃料にこれ以上依存していく事が正しい訳がありません。原爆投下、福島原発事故、これだけ核被害にあった日本であるからこそ、この世の中から核燃料を排除していく事へ世界の先頭に立ち他の国々へも訴えてくことが日本政府に課せられた課題であり取り組まなければならない事だと早く気付いて欲しい。 最後になりますが、原発再稼働反対。そして世の中から核燃料の消失を心から強く希望する！
12245	個人	自営業	40代	男性	原子力発電はいずれゼロにすべきだと思います。	原発事故はまだ終わっていません。 原爆を二つ落とされて、あれだけの事故があっても、まだ原子力に関わろうと思う人の気がしれません。 原発反対派が多いのに、容認派が多いような情報操作がされているようにも感じます。 黙っていては推進派に押し切られそうなので意見を出すことにしました。
12246	個人	会社員・公務員	20代	男性	(1)ゼロシナリオに賛成。電力自給という名目での原発稼働に意味は無いのはデータ上の事実。原発無しでも電気は足りる。産廃の処理方法も後世に後回しの現状。メリットよりも事故リスク等のデメリットが甚大。	一部の電気会社の不採算処理を回避する為だけの原発再稼働は、一部の人間の利益を守るだけで、大多数の国民の利益（生活、安全、経済）を損ねている。総じて国益と反する。海外メディアの報道において日本の原発再稼働は大変評価が低い。それは上記の不採算処理回避という目先だけを見た行動を見透かされているからである。安易な原発利用は世界からの日本の評価を著しく下げる事は明白である。現状だからこそ原発ゼロに舵を切り、世間一般的に見て異常な今の電力会社の経営体系を一度破壊しなければならない。それこそが、この国、国民、政治、経済を救う選択肢である。 原発を稼働させたい者の思惑は、すでに全国民は知っている。 もう声が上がっている。聴こえないのは、耳を傾けていないからだ。このままではこの国はまっ二つに分かれてしまう。公然と利益を享受する側と、それを打倒しようとする側。日本の美しい理想の姿をなぜ、原発という無益な爆弾で壊そうとするのか。
12247	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0シナリオを選択。福島の悲劇が再び起こらないようにするには、まず原発を止める。今は火力発電等に頼らざるを得ないが、政府は早急に新しいエメルギー開発に力を入れ、推し進めていかなければならない。	原発0シナリオを選択。大地震は必ず起こる。原発がある大阪かもしれない。日本が無くなってもいいのでしょうか？原発0に向けて国が方向転換しまければならないと思います。
12248	個人	自営業	30代	男性	原子力エネルギーから自然エネへの段階的な移行を望んでいます。	いろいろな情報を基に自分でじっくり考えた結果、原発推進は進むべき道じゃないのではと答を出した。政治を信じています！
12249	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオしかありません。 原発に変わる新しいエネルギーの開発を早急にお願いします。 でも原発は即刻全廃炉にして下さい。次、事故が起きたではすまされません。	自分は二回ほど放射能で怖い思いをしています。 一度目はJCOの事故。その日、ほんの数キロ先で事故が起きました。 その次の日は自宅待機を命じられ、夜は怖くて眠れませんでした。 2回目は福島の事故。事故直後からじわじわとあがり続ける空間線量率に心臓が止まる思いをしました。東海の原発も、危なかったという話を聞きます。この事故のおかげで故郷を追われてしまった人たちの事を考えると「脱原発」しかありません。このままでは、第三の福島/チェルノブイリを作ってしまう事になります。 電気は一人一人が節電の意識を持っていけば何とかなります。その間に風力/太陽光/地熱/その他の新エネルギーを普及させていけば原発や火力の依存度を少しでも下げる事が出来るのではないかと思います。どうか宜しくお願いします。
12250	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度を0パーセントとして下さい。	原発依存度は0パーセントとすることを希望します。事故による被害の確率を減らすため、現在稼働していない原発は最稼働せず、出来る限り速やかに廃炉にし、現状で不足する電力は火力など、融通のきく発電によりまかない、順次自然エネルギーなどに変更していくことを希望します。
12251	個人	無職	60代	男性	今回の選択肢3ケースの分け方は、5月23日発表の環境省中央環境審議会の温暖化ガス削減シナリオと整合性が取れていない。後者では、2020CO2削減19%は原子力35%が前提で、原子力増強の考え方だ。	5月23日発表の環境省中央環境審議会の温暖化ガス削減シナリオでは、2020年の温暖化ガス削減量は、原子力35%の場合で、19%としている（再生エネや省エネの度合によっては、～6%）。 政府は、この発表によって、国民に、25%削減はできないけれども、19%くらいは削減できるという印象を与えた。 しかし、その5日後、エネルギー基本計画の検討案3ケースを発表し、その中で、原子力35%案を外している。 この動きは、国民を欺くテクニックとしか考えられない。つまり、まず、原子力35%ベースでCO2削減19%を発表し、国民に19%を植え付けた上で、数日後に、検討案3ケースを提示し、その中から35%を外す。国民は、もう、19%は原子力25%以下でできると観念づけられてしまっている。 それが政府の狙いか？ 2020年に19%を目標とするならば、原子力は35%に増強すると宣言すべきだし、35%を検討対象から外すのならば、CO2削減は19%にも達しないと宣言すべきである。
12252	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	大震災による原発事故を経験して、私たちはひとたび原発事故が起これば、 原発のある市町村や県だけでなく1つの国を越えて広い範囲に、 そして長い時間深刻な影響を与えることを知りました。 そのような危険なものを便利だからという理由で使い続けることは 無謀だと思います。 これを機に、日本は早期に原発依存度を減らし、再生可能エネルギーの 分野の研究開発を援助して世界の最先端を目指すべきだと思います。
12253	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオにするべきだと思う	私はゼロシナリオを選ぶべきだと考える。 20～25シナリオは無理。原子力発電の新設が必要になり、そのためには原子力政策に対する国民の信頼が必要だが信頼の回復はありえない。 おそらく15シナリオの意見が多くなるだろうが、なぜ15シナリオとゼロシナリオの間がないのかわからない。もっと選択肢を増やすべきだと思う。このままでは初めから20～25シナリオに近い15シナリオを選んでほしくて実現が難しいように書いたゼロシナリオを出したと誤解される。 本来なら5シナリオや10シナリオも出すべきである。 ゼロシナリオが難しくてもゼロシナリオと15シナリオの間をとり7シナリオとなる可能性も考えて私はゼロシナリオを選ぶ。

12254	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギーは国家政策として重要なのは確かであるが、基本的に市場経済に任せるべきであり、最初から何%を目指すなどという目標を立てるべきではない	エネルギー関係は投資コストも高く市場経済がうまく働かない面もあるが、それでも市場に任せるべきであり、目標のパーセンテージを決めるのはおかしい。そもそも、原子力技術は日進月歩であり、今後もっと優れた技術が出現する。現時点で、原子力エネルギーの利用をやめるなどとは余りに馬鹿げている。安価なエネルギー確保なしに国の発展はありえない。技術をわかりもしない芸術家のたわごとなど聞く必要はまったくなく、そのときどきでコストに優れたエネルギー技術を採用すれば良いだけのことである。 　上記のような意味で、目標値を最初から決めることに反対すると同時に、同じ意味で、最初から原子力を使わないなどと決めつけることにも反対する。また、同じ理由から、旧世代の技術を使った原子炉は30年で廃炉とし、新世代炉を新設すべきである。さらに、経済原理を無視した、再生可能エネルギーの異常な高額買取にも反対する。
12255	個人	自営業	40代	女性	原子力発電への依存割合をゼロをする案に賛成します。	今ここで、原子力発電を廃止することができたら、日本の子供たちにも、世界にも、誇れる日本になれるのではないかと思います。 被爆国だからこそ、その意義も大きいと思います。 例えば「Back to the future」で、生ゴミをエネルギーにして車を走らせるシーンがありましたが、代替エネルギーには「夢」があります。 「夢」を見ることができれば、経済の活性化にもつながるように思います。 知恵も環境も整った日本で、これは、できるできないではなく、やるかやらないかの問題。 脱原発のためには、現在の原子力発電に生計がかかっている方達の恐怖心を取り除くことが必要でしょう。
12256	個人	家事専業	60代	男性	2030年までに原発をゼロにする	福一原発事故を教訓にして、一番大切な命と暮らしを守る為に原発依存を止めなければ人類の未来はない、この地上から原発を無くしてください。発電方法はいくらでもあります例えば http://nikkan-spa.jp/26924
12257	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー	原発はゼロに廃炉にしてください。そして、各家庭に太陽光パネル設置を推進し再生可能エネルギーに移行を強く希望します。
12258	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロにしてください。まずは稼働しているものと、今後の再稼働に強く反対いたします！	福島の事故の処理も済んでいない、事故が起きたら人間の力ではどうすることも出来ない、使用済み核燃料もたまるばかり。そんなものをつくってしまうこと自体おかしいと思います。原発で働くんの被爆、福島は勿論、各地で被爆心配。隠蔽、癒着等々、政府、電力会社への不信感。リスクが大きすぎる。
12259	個人	家事専業	30代	女性	地震多発列島日本は全原発を即時停止、速やかに廃炉にすべき。原発を止めても既存の発電の利用と、去年関東で成功済みの無理のない節電で乗り切れる。そしてその間持続可能エネルギーの普及に全力を尽くせばよい。	そもそも世界一の地震多発地帯である日本列島に50以上もの原発を作ってしまったというところから間違っているのです。命よりも大事な電力などありません。福島の事故の被害は悲しいかな、これからたくさん明るみになっていくでしょう。それでも福島の事故はまだ、ラッキーだった、のだと思います。日本の東側にある福島第一発電所から大量に放出された（そして今もされている）放射性物質の多くは海へと落下した。そして世界的規模で海を汚した。日本の豊かな海産物とその食文化は壊滅的なダメージを受けたはず。でも、もし、あの事故が福島でなく、玄海や伊方や大飯だったら？？風は東へと吹き、広く日本の国土を汚すでしょう。もし3・11規模の事故が西で起きたら。今度こそ、日本は終わりです。 放射性物質は誰に対しても、どんなものに対しても危険なものです。この文を読んでくださっている方、あなたにも降りかかってくるものなのです。あなたにも。あなたの子供にも。あなたの大切な人にも。地震が起きたら原発は壊れるのです。そしてそのあとの事故を防ぐことは日本の電力会社にも政府にもできないことなのは、福島第一の事故を見れば明らかです。
12260	個人	会社員・公務員	40代	男性	（1）ゼロシナリオを選択します。	事故及びエラーを起こさないシステムなどこの世に存在せず、核分裂による原子力発電システムに於いてもその例に漏れない。ましてや原発は決して事故やエラーを起こしてはならないものであるゆえ、原発0シナリオでしかも即刻すべての原子力発電を辞め、全炉の廃炉を求めます。
12261	個人	会社員・公務員	40代	男性	すぐには無理かもしれないが、2030年（18年後）に向けては、原発0を目指すべき。あるべき姿を現時点であきらめてはいけないと思う。	常に企業ではストレッチ目標を掲げて活動しているが、0を目指して悪くとも10～15%に落ち着けば現状よりは減らせる。2030年に向けて、天然ガス火力の効率性の向上（エンジンの開発等）や自然エネルギーの採用強化、自宅や工場での分散型発電の普及などを推進すれば、原発は減らせるはず。子供の未来を考えても安全な環境、食材が必要。アンコントロールな原発の存在自体が安全性を担保できない。
12262	個人	会社員・公務員	40代	男性	国家としての成長、存続を前提にするのであれば、エネルギーの安定供給を見込めない脱原発という選択はありあえないと考える。	・日本のエネルギー自給率は4%しかない。 ・エネルギーは安定的に供給されることが国力の安定につながると考える。経済活動をする上で、その源であるエネルギーが安定的に確保されるのであれば、経済活動の計画を安心して立案でき、実行に移せるはずである。 ・エネルギーの中でも、特に電力に関しては、安定的に供給されることが最も重要である。 ・再生可能エネルギーはここ数年で直ぐに主力となれるほど技術が成熟していない。 ・持続可能な社会の成立に向けては、再生可能エネルギーは必須である。 ・エネルギー密度の小さい再生可能エネルギーを国土の狭小な日本で大量導入するには限界がある。したがって再生可能エネルギーを主力に据えての経済成長は考えられない。 ・化石燃料は、お金を積んで海外から購入すれば調達できるが、永続的に国内資産の海外流出という図式が続く。化石燃料を主力として頼り続けることが国家として目指す方向とは思えない。 ・外的要因、内的要因を含めエネルギーには様々なリスクが存在するはずであり、リスク分散の観点からは多様性を持たせることが最も重要である。 ・多様性という観点では、どのエネルギー源であっても20%程度確保しないと多様性と呼ぶことができないと考える。したがって原子力は20%程度必要と考える。 ・今後20年で再生可能エネルギーを25%も増やすことは現実的に考えて過大な目標となっていると考える。これまでも原子力を30%まで増やすためには約30年必要としている。地点の選定から、実際に発電するまでのリードタイムが相当必要となるからである。 ・したがって再生可能エネルギーを最大限導入するにしてもゼロシナリオの追加対策後のような施策は無理と考える。 一方、エネルギー政策などの重要な国の政策は、国民の意見をある程度斟酌することは重要とは思うが、人気投票的な政策決定方式ではあってはいけないと考える。 ・例えば増税可否を国民投票などすれば、増税否となるのは自明である。大局的に必要とあらば、増税を決定し、国民に理解を求めることが政治のあり方と考える。 ・政府におかれては、国民的議論の意見を参考とすることはあっても、その数字をそのまま政策決定に持ち込まないことを願う。 ・国家としての成長、存続を前提にするのであれば、エネルギーの安定供給を見込めない脱原発という選択はありあえないと考える。
12263	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを支持する。東電福島原発事故のように広域の範囲に甚大な被害を及ぼす可能性がある原子力発電は、そのリスクが高いように思える。	2030年における一世帯当たりの一ヶ月の電気代は、15シナリオと比べゼロシナリオはプラス3000円程度である。原発事故のリスクが避けられるのであれば、多少の電気代が上がろうとゼロシナリオを選択したいと思うから。 資料から計算した4の研究機関（国立環境研究所、大阪大学、慶応義塾大学、地球環境産業技術研究機構）の報告によると、2030年における一世帯当たりの一ヶ月の電気代は、15シナリオと比べゼロシナリオはプラス2000~3000円である。月々のその金額で、原発事故のリスクが避けられるのであれば、多少の電気代が上がろうと、ゼロシナリオを選択したいと思うから。
12264	個人	会社員・公務員	20代	男性	選択肢4として、2030年とはいわず、 できるだけ早くゼロにするを提案します。	2030年までに活断層の上にあるような原発が 地震の被害で、原発事故が発生しないなんていう保障があるんでしょうか？ もしそうなった場合、経済的被害は、 3つで挙がっていたものとは比較にならないはずです。 むしろ%が高いにつれて、経済的損失は大きいのでは？ 原発は他の発電所と違い、事故がおきたら 広い範囲の地域が汚染されて、住めなくなったり 5年後10年後になって、甲状腺ガンになる人が有意に増えたり、 発達障害の子供の数の有意な上昇があったり 放射性物質によって汚染された資源が生まれたり また、その資源を利用することによる二次的な障害が発生したりします。 チェルノブイリ原発で被害を受けた、近隣の地域では いまだに放射線の量が高いという調査結果もあるようです。 もう20年近くたっているのにですよ？ 日本の人口密度は、チェルノブイリ近隣の地域と比べて、多いです。 即ち、事故時の被害の量もこれに比例して、大きくなるでしょう。 それが20年以上も続くとなると、経済的な損失もさることながら 失われる命の量もそれだけ大きくなるということです。 以上書きましたように その事故時の影響たるや、他の発電所とはまったく比較にならないほど 大きいのではありませんか？ 今すぐにでも、原発以外の発電所に変えるようにすべきです。
12265	個人	無職	60代	男性	多大な税金と民間資金を投入し，原子力行政に取り組んでこられたことには敬意を表します。しかし，想定外の天災に対し安全を確保できなかったことを踏まえ，段階的に原発を無くしていくべきと考えます。	理由その１ 　天災は人智を越えて襲ってくるもので有り，万全の対策をとることが不可能であることは明らかである。同時にヒューマンエラーを完全に封じることも不可能である。 理由その２ 　いつかは廃炉にしなければならないことは自明であるが，どのような手立てで解体し，どこにどのように捨てるかについては，解決の糸口が見つかりそうもない。 理由その３ 　使用済み燃料についても，どのように処理すべきか未だに分からない状態で有り，今後の研究によって最善策がなされる可能性はきわめて低い。 理由その４ 　「除染」の有効な手立てが見つかっておらず，現在の手法の中で有効とされる水によって洗い流す方法についても，除染に使用した水を処理する方法がなく，貯めていくだけでは「除染出来た。」とは言えない。 　以上の理由から，原発ゼロを目指し，工程表を作成し着実に実行していくことに全力を尽くし，そのノウハウをビジネスチャンスとしてグローバルに展開していくべきと考えます。
12266	個人	学生	30代	男性	政府の原子力推進政策に反対します。	福島原発の事故により、15万人以上の一般市民が現在も避難を余儀なくされている※。このような取り返しのつかない甚大な国民被害が生じた理由に、原発の危険性について甘い見通しを立てていた政府の原子力政策それ自体の失策があったのではないかと思われる。今、郷里を追われ、福島から避難している人たちは、もう二度と原子力発電所の傍に住めないだろう。また、今回の事故によって、原子力発電所の危険性に気付いた市民の多くも避難者の方々と同じ思いを抱いていると思う。政府の原子力政策は、これまでも、そしてこれから進められるものも、一般市民の安全を犠牲にしてのみ推進可能である。しかし、国民の安全・生活の保障に代わる優先政策はありえない。 政府は、国民の民意を全く無視した政策から一刻も早く転換し、原子力発電からの完全な脱却に向けた政治的な道筋を一刻も早く示すべきだ。 ※『福島県における避難の概況』 http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/kaihatu/016/shiryo/_icsFiles/afieldfile/2011/09/21/1311103_1_2.pdf
12267	個人	自営業	40代	男性	原発0のシナリオを希望します。	国や電力会社は「原発は安全です。絶対に事故を起こしません。」と言い続けてきましたが、実際に事故は起こりました。 ・福島第一原発の事故による放射能拡散によって国民は今後長期間にわたって健康に対する不安を抱えることになります。 また、自然が資本である農林水産業へ深刻なダメージを与えました。 それだけでなく、放射能汚染地域の地価の下落や人口の減少など、様々な分野に経済的損失を与えています。 それらの損害賠償には国費がつぎ込まれていますが、なお充分な賠償がなされているとは思えません。 原子力発電によって、一部の人は莫大な利益を得たでしょうが、大多数の国民は大損失を被りました。 国策は一部の人の損得で決定するべきではなく、国民全体の損得を鑑みて決定すべきものです。 福島第一原発の事故は日本の有史以来、最大の事故だと思います。 二度とこのような大惨事を起こさないよう「原発0のシナリオ」を選択してください。
12268	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年に原発ゼロ。 これでも遅いぐらいですが、地震国日本ではなるべく早く廃炉計画を進めていかなければいけないと思います。	環境負荷についてCO2のみを考えるいびつな政策をやめ、地球が本当に温暖化しているのか、温暖化するとどんな影響があるのか、その原因は何かを公表すべきです。エネルギー施策については日本近海のメタンハイドレートを採掘すること、また、なるべく安いLPGの輸入に努めるべきだと思います。年間五千億円の原子力予算を廃炉と使用済み燃料棒の処分につかうのならばまだ納得はできますが、これ以上廃棄する場所のない危険なゴミ（核廃棄物）は子供のために増やしてほしくありませんよ。
12269	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つの試案の中では、原発を「ゼロ」にするという案を支持いたします。	最早、手遅れになってしまっているのかも知れませんが、これ以上放射能による環境等への悪影響を拡げない為にも、また放射性廃棄物の処理という点でも、この先長い年月もの間、固めて地中深くにとはいえ、ただただ「保管」するしか方法が無いのであれば、この国の何世代も先にまで負担を背負わせることにもなるという事からも、原発に依存する状況から出来る限り速やかに転換せねばならないと考えます。また、原発が無くなった分の電力の確保についても、化石燃料に頼らざるを得ない等という、CO2削減の流れに対して後ろ向きで消極的極まりない施策のみに留まる事無く、もっと自然エネルギーによる発電等を積極的に導入すべきではないでしょうか？既に国民の健康・生活に於いても、また国土の汚染という点に於いても、我が国は危急存亡の時を迎えているのだと思います。それは、先の大戦後の荒廃や貧困からの復興とは比べ物にならない程の深刻な事態であるはずなのに、見た目では認識出来ないという事が更なる悲劇を今後も生み続けていく事になりはしないかという危惧からであります。この「国難」を乗り切る為にもまずはエネルギー政策の大転換から始めていくべきであると思います。勿論、我々国民も意識・ライフスタイルの転換を必要とするのは言うまでもありません。より一層の節電に努力する事や多少の不便も厭わないという気構えは、一つの美徳として未だ我々国民の中に残っている、そう思うのであります。ですので、国家百年の計としての大英断をして頂く事を切に望みます。
12270	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロ」のシナリオを支持します。	日本の領土内に相当な埋蔵量があると推測されているメタンハイドレート等の新規エネルギーや再生可能エネルギーの実用化に集中的に投資し、日本をエネルギーの資源立国・技術立国として再生させることが重要であると考えます。 　仮に原子力や石油を代替しうるこのようなエネルギー資源や技術を確立することができれば、それらを外交カードとして利用し、対中国・対北朝鮮関係をはじめ、諸外国との関係における優位性を飛躍的に高めることが可能となるかもしれませんし、国内的には、新産業の創出と大規模な雇用創出につながり、経済成長とともに社会保障の安定化にも貢献しうると考えます。 　また、このようなシナリオが成功すれば、これまで技術はあっても資源がないがゆえに先進諸外国に対するプレゼンスが弱かった我が国の弱点を克服することが可能となり、真のリーダーシップを国際社会で発揮できるようになるかもしれないと期待します。 　もちろんこれだけでなく、原発の安全性をどれだけ高めたとしても、原子力エネルギーには核廃棄物という負の遺産を何百年先の後世に残してしまうという深刻な問題を解決することができません。安全性にしても決して100%と言えるものはないだけに、我々現役世代だけのエゴで原発を推進して良い訳にはいかないはずです。 　以上の理由により、私は、敢えて「原発ゼロ」を国策として掲げ、新エネルギーへの対応を早急に進めることが、最も我が国の国益にかなう選択肢であると考えます。
12271	個人	家事専業	40代	女性	原子力による発電は絶対反対です。	政府はエネルギー・環境に関する選択肢として2030年に向けての方向性を掲げていますが、そもそも人類は、廃棄物を安全に処理できない燃料を使うべきではありません。あえて3つの選択肢から選べと言われれば、もちろんゼロシナリオ、と答えますが、災害によるリスクの面からみても、日本は原発をすべて廃炉にし、再生可能エネルギーへ即刻移行するべきです。
12272	個人	自営業	30代	女性	脱原発0%。	脱原発0%。子供たちの未来を守るため！

12273	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ｾﾞﾛ以外は受け入れられない。今の国、9電力に原子力エネルギーは任せられない。再処理をやめろ。	今、原子力発電事業を扱っている経産省傘関連の組織、電力会社には微塵の信頼も寄せられない。信用のないものに、危険を孕む原子力エネルギー事業を任せることは我々の子孫の未来の安全を放棄することと同じ。仮にどんなに理論的に優れた技術でも、それを扱う人間が低脳、低モラルであればその技術は悪としか判断されない。再処理、核燃料リサイクルの方向性すら決められない輩に原子力取扱いは危険過ぎる。我々の税金を原子力エネルギーに使用することに断固拒否します。原発はゼロ以外なし！
12274	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発は使わない。電力は現在の供給範囲内で使用する。たとえ電力の供給不足となったとしても享受し、限られた供給の範囲内でどのように電力を配分するのが良いのか考える。」というゼロシナリオを提案します。	ゼロシナリオに賛同します。 ただし、エネルギー・環境に関する選択肢で示されたものとは趣旨が異なります。 私が主張するのは、即時の原発停止及び廃止としてのゼロシナリオです。 つまり、「原子力発電所は使わない。電力は現在供給できる範囲内で使用する。 たとえ電力の供給不足となったとしても、それは享受し、限られた供給の範囲内でどのように電力を配分するのが良いのか考える。」ということです。 代替エネルギーが無いなら、その現状を享受する。 CO2削減については、現時点では節電によって、中期的にはクリーンエネルギー、再生可能エネルギーおよび蓄電池の活用によって、達成する。 上記ゼロシナリオにより、産業界は今まで以上にクリーンエネルギー、再生可能エネルギーおよび蓄電池についての開発競争をするでしょうから、産業や雇用が空洞化するとは思えません。 中期的にはクリーンエネルギー、再生可能エネルギーおよび蓄電池の活用によって、電力供給が潤沢になるでしょうし、かかる技術開発の先陣を我が国が進むことになるでしょう。そして、その技術を世界各国に広めることにより、我が国の国益にもなると思われます。 以下、苦言を申し上げます。 現状の我が国は、個人も企業も電気を使い過ぎです。私は昨年の計画停電と節電を関東で経験しました。そして、電気をそれほど使用しなくても心豊かに生活できることを実感しました。 ところが、先日、関西に出向き驚きました。関電管内であり、10%節電とされているにも関わらず、節電対応がほとんど見られませんでした。たとえば、駅の構内や電車内が明るすぎます。関電管内の節電対策は甚だ不十分です。みなさん、本気で節電しましょうよ！ また、非常に残念なことに、未だ、原子力発電所を限りなく安全にして稼働させる旨の主張を見聞きしますが、現実に目を向けようとしない方々の主張と思われます。 安全な原発などありえません。 震源地からはるか離れた福島原発でさえ、地震及び津波でシビアアクシデントに見舞われました。原発の近傍が震源地となる大地震が発生すれば、安全と言い切れる根拠などあるはずがありません（我が国では原発が震源地の近傍に存在しないことはありえません）。
12275	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は原発に頼らない日本を目指したいので、0%を希望します。 これからの地球が苦しまないよう、自然が作り出すエネルギーで優しい未来を作っていきたい。そのために今政府には正しい選択をしてほしい。	小さい頃、映画で「はだしのげん」を見てから、何日も怖くて眠れない日がありました。被爆した人の身体の皮がめくれたり、それから何年経っても苦しむ人がいたり。原爆っていうのは世界にあってはいけないものだと思いました。 昨年、東北で地震があって、原発で福島が住めないようになり、やっぱり違うんじゃないかと思いました。日本人は新しいものを生み出す力を持っているし、チェンジする大事な機会です。 あの時、原発を止めてよかったと思える日が来るし、また大きな地震が起きた時に悲しむ人が減ると思うのです。 日本人はピンチに強い。きっとこれからの世界を引っ張っていける答えが見つかるから。 管総理が原発を止めようと言ったとき、嬉しかったです。でも今は悲しいです。ちゃんと考えてください。えらい人たちが原発のそばに住むならいいけど、そんなことしませんもんね。ふるさとは大事です。守ってください。 東京まで行けなかったので、代わりに意見をします。 お願いします。
12276	個人	自営業	50代	男性	このところの公聴会を見ていても廃炉の方向性へ向かっているとは思えません。しっかりと国民の意見を斟酌し、将来にわたって国民に恥ずべき歴史にならぬよう、方策を策定して頂きたい。	原子力という制御不可能になった際になすすべがない技術を平和利用に用いてきたこと自体は評価しています。ところが、福島における政府、官僚、保安院、東京電力などの対応は傍から見ていても、とてもまっとうな科学技術に裏打ちされた対応とは思えない。つまり、科学技術で対応できない部分は隠避、曖昧な表現、結論の先送りとなっており、結果として過去に発生した放射性物質への制御不能ぶりを露呈したかたちになっております。この発送で大飯原発、もんじゅ、志賀原発など敷地地下に断層の存在を懸念される土地での立地は、まったく制御不能となる可能性を除外、制御できる能力を有しているとは言いがたい。原子炉だけの問題ではなく、冷却系、水蒸気発生装置の配管の損傷だけでも重要な事故となり得ます。柏崎で作業員数名の死亡者を出した事例を思い起こして頂きたい。さらにサンオノフレの水蒸気発生装置の配管トラブルなど、国内ではろくに国民に知らされない設計ミスなどへの対処も公開されていない状況では国民は賛成できるわけがないと思います。内閣府の役人さん達にも家族がいようかと思います。もしも安全宣言して稼働を維持するなら、霞ヶ関のお役人さん方は彼の地にお住まいになって下さい。そして事故の際には身を挺して、この決定に則した障害の克服に勉められよ。
12277	個人	無職	60代	男性	原発は狭い国土の地震国日本では余りにも危険すぎる。又一度事故が起これば国土・国民への甚大な被害は何代にも亘る。直ちに原発から環境に優しい日本国土に相応しい代替エネルギーに転換するべきである。	日本が取るべき選択肢は「ゼロシナリオ」しかあり得ない。原発はひとたび事故を起こせば水力・火力など他の発電設備と異なり、山川草木の国土を長期にわたり荒廃させ国民への健康被害もその影響は子子孫孫何代にも亘って甚大な深刻な事態を招く。現状は使用した使用済核燃料の処理方法さえ決まっていない、また事故発生時の当事者能力が全くないこと、また今後発生が確実視されている震度7強を越える地震・津波に加えて、恐らく想定外にしているであろうテロ攻撃などの可能性も考えると、直ちに「原発ゼロ」にすべきである。 地震国日本では本来原発は動かすべきでない発電設備であることを福島原発事故は明確に教えてくれた。政府はただちに全原発を停止し廃炉にする具体的処置をとるべきである。電力は原発が無くとも現状でも足りていることは、今年初53基全原発が全て停止してもいずこも停電さえなかったことで明らかである。しかし、火力依存から将来に向け環境に優しい日本の国土に相応しい様々な代替エネルギーに転換することを早急に着手するべきである。
12278	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年に原発ゼロ。	2030年にゼロでは遅すぎる。早期に原発ゼロを達成する。
12279	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼働反対です。 こんなにも危険な設備のままで、多くの国民は不安にかられ、苦しんでいます。幼い子供のいる私のような母親は、なおさらです。みんなが、生きられる国にして下さい！原発ゼロにして下さい！	いまは、インターネットなどで、多くの情報を見ることが出来、原発が安全だという表向きの情報は、信頼できないものだという事は明らかです。海に放出され続ける放射線物質は、想像するだけで恐ろしい量です。いまは子供達を海遊びに連れて行く事は出来ません。雨となり降り注ぐ放射線物質。心を込めて作られた農作物を、汚染し、安全な食べ物を選びにくくなってきました。 どうかみんなが幸せに暮らしていける環境を守って下さい。原発を動かして喜ぶ国民はほとんどいません！なにかあれば、私達だけでなく、あなたもみんな死にますよ！
12280	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はなるべく早く使わなくていいようにしてほしいです。	今の日本の組織では 事故に早急に対処することも、事故を詳細に分析することも、事故後の処理も、使用し続けて増える廃棄物の処理もできず、老朽化しても何の手立てもなく使い続けていくより方策を立てられないで、何もかもが惰性で流れていくことしかできない。そんなことはもう終わりにして欲しいです。 ただ、終わらせるにも人生の何倍もの間面倒を見続けなくてはいけないので、その費用までまかなえるような、他のエネルギー政策、その具体的な計画を立てて欲しい。 政策が流れを作るとは思えないので、経済方面に働きかけられる法律の改正などを望みます。 とりあえず、10年くらいで原発なしでもぎりぎりいけるくらいの他のエネルギー開発の促進を、素人の直感で望みます。 経済は、何かがいけそうと見られたら、こぞって群がるから目標年数より早く達成することが多いように感じます。 そしてできれば、2、30年後には建物一個に一発電くらいあるような未来を望みます。だから、途中途中で規制とか、法律とか変えていただけるように、目配りしたい、していただきたいです。 そして、最終的には危険は変わらないとしても、原発が全て停止することを望みます。 なぜなら、原発は地方の息の根を止め、電力に由来する経済以外の経済を縮小し、多様性を阻害するように思うからです。 停止しても、原子力の研究は続けなくてはいけないはずですし。処理に何代もの人間が必要なはずですから。 経済の中心に原発があることは、すぐにでも止めて欲しいです。
12281	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)ゼロシナリオ 原子力発電から受ける利益よりも原子力事故による不利益のほうが大きいので ただちに全ての原子力発電を中止、廃炉にしてほしい。 放射能を浴びるのはこりごりだ。	大きな地震が定期的にくる日本でその海岸線上に津波への供えも無いままに 40年以上も経過した古い原子力発電所を稼動させることは危険極まりない。 一度、原子力事故が発生すれば被害は甚大で住むところ、食料、人々の健康が害されてしまう。 原子力に変る自然エネルギーの計画的な導入を図るべき。
12282	個人	法人等	40代	男性	原発は想定外の非常事態に陥れば制御不能になり、放射能汚染という人類に計り知れない害をもたらすことが福島第一原発でまた実証された。原発は使ってはいけない。依存度ゼロとすべきである。	原発は想定外の非常事態に陥れば制御不能になり、放射能汚染という人類に計り知れない害をもたらすことが福島第一原発でまた実証された。通常の運転で発生する使用済み核燃料も、普通の理性をもったものなら安全に保管し続けられるとは到底考えられない。原発は使ってはいけない。依存度ゼロとすべきである。
12283	個人	家事専業	30代	女性	子供の命と未来を破壊する原発は即時全廃炉。原発ゼロを望みます！	原発がなくても電気は足ります。国民の多くはその事実を知っています。政府が原発を推進する理由も「核武装」であることも多くの国民の知るところとなっており、経済の衰退が理由でないこともわかっています。姑息な情報操作は国民の信頼を失くす一方です。それでも、原発を推進するのであれば、推進派の政治家、野田首相の大事なお孫さん、お子さんを福島第一原発の20キロ圏内に居住させて、10年後に安全が確認できてからにして下さい。
12284	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロにしてください 自然エネルギーの開発に力を入れてください	未来の子供達のために、安全な国を残してあげたい。 日本だけでなく世界の安全、平和のために。
12285	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電を即時廃止し、再生可能エネルギーを中心とした発電方法にシフトして欲しい。	原子力発電は使用済み燃料の処理が出来ず、将来の重い負担になる。 廃炉技術も確立していないので、それがどれだけの負担になるかも判らない。 地震国の日本では、安全性にも疑問が有る。 逆に地震国で有り海洋国である日本には地球の各種エネルギーが集まっているので、それらを有効利用する方が国益にかなう。
12286	個人	家事専業	40代	女性	大飯原発の再稼働を、夏季限定とし早期停止、 他の全原発を廃炉。	日本の全国各地に活断層が存在し、いつ福島第一のような 大惨事に見舞われるか分かりません。 防波堤を作っても、ストレステストや、高機能なフィルターを 着けても、地震に限らず、竜巻やテロなどいろいろな可能性が あると思います。 火力発電、自然エネルギー、蓄電器の普及などで、危険な 原発に頼らず、安全なエネルギーに今、シフトチェンジする時 ではないでしょうか？ また、原発の事故が起きたら、世界から日本の信頼は失い、 風評被害で農産物はもちろん、機器、自動車も輸入を受け入れては もらえなくなりますよ
12287	個人	会社員・公務員	40代	女性	すぐには無理でも、徐々に原発依存度は減らし、10、20年の中長期的には10パーセント、さらに将来的はゼロを目指す。	震災によって生じた被害の大きさ、それによる補償などを考えると原発を震災前のレベルに維持するのは、安全面でもコスト面でも理にかなっているとは思えない。しかし。これまで原発があることを前提に成り立ってきた経済である以上、いきなりゼロにするのも現実的ではないだろう。 原発依存度を下げる過程で、経済的な損失が心配されるが、それもある程度はやむを得ない。長い目で見て、何が一番大切かということであり、将来的には可能な限りゼロに近づけるのがやはりこの国の将来のあり方としてはいいと思う。 感情としては、もう一度原発事故をやったらこの国は終わりという危機感がある。 汚染された土地に、健全な命が育つとも思えない。経済的な発展を求めても、安全な水や食物も手に入らない国でどうやって生きていけばいいのか。 将来のこの国を担う人達の対する責任上、安易にもとに原発依存した体制に戻ることは許されない。
12288	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発依存度は、速やかに0%(脱原発)とする。使用済み核燃料は、最大限の放射能漏洩防止策を講じた上、すべて地中に埋設し、状況の継続監視を行う。 六ヶ所村再処理工場は、即、廃止する。「もんじゅ」は開発中止。	国民は、国の安全神話の下、マインドコントロールされ原発依存の現状を肯定してきたが、今回の事故により原発は廃炉後も引き続き、莫大な経費を投入し半永久的な管理が必要となるもので、人間の力で支配管理することが不可能であることが判った。人類は、この罪深い事実を謙虚に反省し、その危険防止と安全管理につとめると共に再びこの神の領域に立ち入るタブーを犯さないことが至上命令と受けとめなければならない。原発に代わる自然再生エネルギー(電力)の開発確保に国策として、直ちに着手すべきである。しかし、国は、未だ、そうした方向への舵を切ることをしていない。現行の独占電力事業形態を取り除き、電力事業の自由化の下、、民間参入の道を開くべきである。チエあるわが国の起業家たは、原発に代わる電力の創出に応えてくれることは、間違いない。加えて、新たなエネルギー産業としても大いに経済の活性化に寄与するであろう。今後絶対的安全化が不可能な原発施設の安全対策に膨大な資金投入を続けることよりも、はるかに安く安全に電力確保が出来る道を選ぶべきである。 野田総理は、これまで福島原発の終息宣言をしたり、大飯原発再稼動に当たって責任を持つといわれたが、ともに現実離れというかナンセンスな発言である。いまだに放射能漏れが防げない業況の福島原発、責任を取りえないことをいかにも取れるかのような発言。こんな稚拙な言葉遊びで国民を愚弄しないで下さい。いたずらに国民の政治への不信と不満を増幅させるだけです。 今行っている政府の国民に対する意見聴取会に電力会社等の関係者が選ばれ参加していたことが報道されているが、この意見聴取会は、一般国民の意見を政府が聴取するためのもの、この会に関係者である国民が参加するそのことを看過する政府当局の感覚は、管理能力が全くないとしか言いようがない。無能な政府に、国民は、皆、あきれ、怒り、笑い、泣いています。子育て政策の前に子どもの命を守ってあげてください。
12289	個人	その他	30代	男性	原発依存からは脱しなければならないと思います。	放射性廃棄物の処理方法が確立されないまま廃棄物だけが貯め込まれていくことは幼い子どもを持つ親としては許すことが出来ません。 何よりも原発再稼働ありきで語られること自体信じられません。 福島の方々の痛みが何も感じていない・声を聞こうとしていないとしか思えません。 なぜ毎週金曜日に声を上げておられる方々が増え続けているのか一人の人間として考えい頂きたいです。
12290	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存0%を選択します。	昨年の福島の事故で大量の放射能を街や山や海にまき散らし、その責任を誰も負う事が出来ていません。電力会社の社長が辞めても、首相が責任を取って辞任しても放射能は消えないでしょう。そして放射能は人や動物や植物が何億年も受け継いできた命を根本から壊してしまう物だと思います。現在を豊かに(大量の電気を消費しながら)生きる為だけに放射能を出しながら発電する原発に頼りたくありません。もっと違った豊かさを持つ、美しい自然と命を大切にする日本になってほしい、と思っています。
12291	個人	自営業	50代	男性	原発は10年以内にゼロにせよ。	政府及び電力会社の言うことは全く信用できない。地震国日本に原発を設置すること自体が大問題。誰も償えない事故は福島を最後にすべきだ。
12292	個人	自営業	50代	男性	原発は耐用年数がきた順に廃炉にするべきである。 すなわちゼロシナリオにするべきである。	福島原発の事故はいまだ終息していない。即ち人類は核を完全にはコントロール出来ない状態である。このことは核の最終処分が出来ないことからも明らかである。かといって即座に全面廃炉と云うわけにはいかないでしょうから、耐用年数（40年？）がきた順に廃炉にする。電力不足を危惧する声もあるが、実際短期間であるが原子炉が全炉停止しても電力不足はおきなかった。電力不足がおきる可能性があるのは、真夏の数日の数時間である。そこでこの不足分を補うために太陽光発電を増やす方針にする。原発立地自治体に出している莫大な補助金を、太陽光発電パネル設置の補助金として使い太陽光発電を増やす。こうすれば新たな財源は必要ない。これに先駆けて発送電分離は必ずやらなければならない。 経済も大事だが人類が安心して住める地球にする方がはるかに大事である。 以上の理由でゼロシナリオしか考えられない。
12293	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギー0%を前提にした場合の、国民に課される具体的な事柄を示して欲しい。	私達は原子力エネルギーに頼る生活が当たり前となっている中、原子力の危険認識があまりにも少なかった。発電所の周辺地域の負担がどれほどのものか、全く無知であった。無知でいたことは、罪にも等しく、その罪に対してのこれからの償いこそ、脱原発であると考える。 脱原発のために、私達は具体的に何に取り組めば良いのか、金銭面についても大いに具体的に示して欲しい。脱原発を原子力エネルギー0%をまず目標に掲げてから、国民一丸となり、努力してゆけば達成は可能なのでは？消費税も脱原発や震災復興支援に対して使うと、使途が明確なら、増額も大いに構わない。 戦争被曝後に驚異的な復興を遂げた日本なら、震災からの復興も完全なる脱原発も為し遂げられると考えている。
12294	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。できるだけ早く、原発ゼロにしなければなりません。発送電分離も急ぐべきです。エネルギー政策転換は急を要していますし、国内の機運も高まっています。	地震国日本で、大地震が起きたとき、原発の事故の危険性を考えたら、原発をできるだけ早く廃炉にするべきです。事故が起きなくても原発労働者の被曝の犠牲の上に原発は維持されています。。現在の命、未来の命をおびやかす原発から脱却するエネルギー政策の転換を、皆の協力ですすめるべきです。地震の危険性を考えたら、できるだけ急がなければなりません。 我が家も今年から、少しでもできることを、と太陽光発電を設置しました。原発に充てる費用を各家やビルの太陽光発電設置補助金に充てて、設置費用を大幅に補助すれば、もっともっと太陽光発電も普及するでしょう。蓄電の装置も、普及すればコストも下がるでしょう。技術や産業の方向性を転換すれば、仕事もつくり出しながら、エネルギー政策転換は可能なはずです。

12295	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発反対！要りません。事故が起きたら、あらゆる生物、環境、営みが甚大な影響を受けその被害は日本に留まらず世界中に伝播します。将来、未来の人達にこれ以上の負担を与えてはなりません。	原発は事故を起こすと被害が青天井、最終処分地のない未完成の?発電方法で、負の遺産を増や続けるだけです。 地熱や潮流・海流など多彩なエネルギーで多極化すべきです。 原発ゼロを強く主張します。 筋道に理が適らない今再稼動を強行する原子力行政は国?民の信頼を深く裏切っていると言わざるを得ません。一度事故が起?きれば計り知れない被害をあらゆる人にもたらす原子力発電は、国民の合意なくし?て導入すべきではないと考えます。
12296	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼動反対	始末が出来ないものを利用するのは、やはりおかしい。 自転車漕ぎで発電できるのであれば、それを漕ぐ人を募集することで雇用も創出できるし。または受刑者にそのお仕事を請け負っていただくとか。それはとてもいいことなのではないかと。
12297	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。自らの手で制御できない原発とともには生活できません。未来の子どもたちのためにも安全に暮らせる国を作ってほしい。	福島第一原発の事故によって、日本の国土と国民は未曾有の被害を受けました。多くの人が被爆し、海や山、川のすべてが汚染されてしまいました。未だに収まらない被害の大きさを考えると、二度と事故を起こしてはいけないと思います。 原発の怖さは、いったん事故が起きたら永遠と言えるほど、回復できないほどの被害を受けます。制御できない原発を使った政策を続けることは考えられません。全面撤退するべきです。 そして、福島第一の原発事故は「人災」だと国会事故調の結論が出ました。世界中の国からも「人災」だと受け取られています。ミスの原因を探してより安全な原発を作ることは可能ですが、人間が取扱う以上はミスをゼロにすることは不可能です。 また、福島原発事故の原因は、津波の前に地震動で配管が損傷した可能性も否定できないと言われています。地震が原因であったならば、地震の活動期にも入っており一刻の猶予もありません。 そのうえ、原子炉の老朽化も進んでいます。二度目の事故を出さないためには、原発ゼロシナリオしか考えられません。 さらに、使用済み核燃料を保管する場所が満杯になりつつあり、核燃料サイクルはトラブル続きで破綻していることは明らかです。また、高レベル放射性廃棄物の最終保管場所も決まっていません。 この状況で、今後も原発に依存することは考えられません。これからの子ども達が安心して生活できるよう原発は全廃することが望ましいと考えます。
12298	個人	自営業	30代	男性	原子力発電所は不必要。 危ないから。 再稼働反対 新規建設大反対	兵器にも成る素材である核物質。 福島の事故があったのにもかかわらず、何も生かされず再稼働に突き進むのは愚の骨頂。 官僚・政治家の方々の奥様や子供達、孫達に胸を張って再稼働と言えるのだろうか？ こういう大切なことは、妻子ある人間で全体を見て、未来を見れる人間が判断をすべきではないだろうか、、、 子供がいないと、どうしても子供が住む時代の世界環境を考えにくいと思う。 上司が怖いから、、仕事だから、、、本当にそれで良いのか！　自問自答し、その空をぶち破って、しっかり答えを出して行動を。 たかが自分の命一つで、子供や孫達を守れるなら喜んでくれてやる。 そのくらいの気持ちになれるはず。 その気持ちがないのなら、子供がいないか、子供を愛していない馬鹿親なだけ。 子供が守っていく、、、その子供達がさらに子供達を守っていく、、、これが未来永劫続いていく。 たかだかお金という紙切れ、名誉という言葉、死ぬときには何も持って行けないもの。 何が大切なのか、、、もう一度自分があと1ヶ月の命という前提で、物事を判断してほしいです。
12299	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持する。 2030年までに原発依存率を縮小しゼロにする。再生可能エネルギーや節電・蓄電技術のイノベーションを促進する方向性を示すとともに、発送電分離を進めていただきたい。	地震や災害の多い日本においては、原発のリスクは高い。安全性を重視した設備投資や対策を行えば原発のコストは高くなり、「原発の発電コストは安い」という理屈は通らない。また、安全性を監視する組織や制度も全く機能していないことが昨年の事故で明らかになった。毎年増加する使用済み核燃料の問題も解決していない。もはや破綻している核燃料サイクル事業。速やかに撤退していただきたい。1日に5500万円の維持費がかかるといわれる「もんじゅ」は、税金の無駄使いとしか考えられない。一日も早く軌道修正を行い、次の世代を考えたエネルギー政策への取り組みを進めてください。
12300	個人	自営業	40代	女性	原発の再稼働に関しては、反対です。今後永久に、原発0%の未来を希望します。 また、瓦礫の拡散処理に関しても、反対です。被災地で100%の瓦礫を処理、または再利用してください。	すでに、原発を稼働させなくても、エネルギーは足りています。 大飯原発を稼働させるにあたって、火力発電所を停止されたことでも、証明できます。 3.11以降、ソーラー発電などの自家発電も原発1基分以上、増えています。 また、被災地では責任をたらい回しにされたあげく、15万人が満足のいく保障もないままに住む所を追われています。 事故後の対処がなにもできないないまま、次の再稼働はありえません。 原発なしでも十分、生活はできています。 電力会社は、原発を稼働させないと高くつくと言いますが、自社の発電にかかる経費を少なくし、儲けを多くしたいというカラクリは、わかっています。 事故がおこったときに、何も対応できずに、何千万人の健康や生活に影響がでる原発よりも、自然エネルギーをつかった電力発電にシフトすべきと思います。 また、放射性物質をまき散らし、輸送料などの無駄な経費のかかる瓦礫拡散処理に関しても反対です。 瓦礫を拡散することで、日本中で平等な被爆を実現させ、被災地にのみ健康被害が集中しないようにするという魂胆もわかっています。 すでに被災地からは、自分のところで瓦礫処理ができる、再利用をしたいという声があがっています。 細野大臣のお膝元、静岡県島田市では、学校のグラウンドが瓦礫焼却後、放射能汚染濃度が大幅に上がっています。 自分の選挙区の人々の健康を犠牲にしてまで、なぜそれほど拡散処理に力を入れるのか、理解できません。 どうして、政府は国民の声を無視した政策ばかり取るのでしょうか。 毎週金曜の官邸前抗議、日本各地に飛び火した抗議やデモ活動をとってみても。国民の怒りが爆発しているのは、あきらかです。 今の内閣は解散し、総辞職してください。
12301	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対原発絶対反対	原発絶対反対。ひと度事故が起これば人間だけでなく生き物皆が生きていけない。これだけ地震活動が活発になっているのに原発再稼働なんてキチガイ以外に思い当たる言葉がありません。 原発推進と言う方にはどうぞ福島で生活をし、ふくいちの作業に従事し、母子を避難させて家族バラバラ。家を売れずローンにどれだけ苦しむか味わって頂きたい。
12302	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力を商業目的で扱う事を禁止すべきです 殺人兵器を使う事と同意です 原子力は、研究開発目的以外の国内利用を厳罰とする事！	既存の設備・投資済の国費・今後発生する多くの費用・社会インフラとしての電力など 多くの負債やリスクが伴う事を理由に、その現況を国民を騙して推進した組織が どんなに訴えても「犯罪者が罪を犯した事を棚に上げて、必要悪だと社会を脅迫」 するのと同じです 大量の生命を奪う「物質」を国内に持ち込む事は犯罪であり、他国の脅威になる事も 政府として「推進」するのは、戦争を放棄した国が行うことではありません 生命と経済を「天秤」に掛ける事は「戦争」を起こす理論と同じです 原子力行政・電力系企業に過去関わった人を「戦犯」と同等に罰する事が 戦争を放棄した国の「償い」です
12303	個人	その他	60代	女性	0ｼﾅﾘｵ選択。原発を再稼動せずに再生可能エネルギーへの転換と地域分散型の発電、省エネ政策の強化、火力燃料シフトなどの温暖化対策を強化して、2020年に25%削減する大胆で野心的な政策の立案を求める。	1、福島第一原発事故は、被災住民を始め多くの国民の健康権を奪ってしまった。今後のエネルギー政策の視点の第一に憲法に基づき、国民の健康権を守ることを明示すること。 2、原発は、クリーンエネルギーではなく、CO2を大量に排出させる。原発は他の発電と違い夜間に発電を止めることが出来ない為、24時間社会やオール電化などエネルギー多消費構造社会の軸になっている。15と20～25シナリオはいずれも新たな原発の建設に向う計画である。 3、脱原発と地球温暖化対策は両立することを前提とした選択肢の立案を求める。(1)エネルギー多消費社会構造を改め、(2)発電ロス、産業、運輸、業務、家庭の全ての分野毎に省エネ目標を明示すること。(3)省エネ技術の開発（省エネ家電や低燃費車など）の促進など省エネルギー政策の強化を行うこと。 4、脱原発、かつ100%再生エネルギーの選択肢を設け、その道筋を示すことを求める。IEA加盟国で再生可能エネルギー比率が3%と最も低いのが日本である。エネルギー政策の大胆な転換が不可欠である。 5、地域分散型の発電とすることを明示すること。また、「脱化石燃料」で100%再生エネルギーにしていく過渡期に火力での調整に、当面CO2の排出を出来るだけ減らす火力発電の強化と燃料については石炭からCO2排出の少ない燃料シフトを明示すること。 6、以上の取り組みで、雇用を増やし、経済を発展させつつ、CO2：25%削減が可能である政策とすること。
12304	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原子力発電への依存度は「ゼロシナリオ」を支持します。	福島第一原発であれだけの大事故を起こした以上、原発の安全神話は信用することができません。事故を起こした時に大きな被害の出る原発を今後も使い続けることには支持できません。すぐに原発を止めることは無理でも、2030年までにゼロにすることは可能と考えます。2030年までに原発ゼロの達成を行ってください。
12305	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオに賛成！！！　大飯原発再稼働にも今でも反対。	絶対安全だと思われていた原発がこうなってしまった以上とても安心出来ない。 福島の原発事故がまだきちんと終わっていないのに、まさかもう大飯を再稼働させるとは夢にも思わなかった。 そして、メタンハイドレードなどはもっと研究できないのでしょうか？ 太平洋側ではなく日本海側の方がもっと簡単に早く利用出来るようになるような事も読んだのですが、そういう事などいろんな可能性をさぐってほしい。 次、原発事故が起きたら日本に逃げるところはなくなってしまう。 大事な日本を守ってほしい。 大丈夫だろうで進めていい事ではない。 原発はなくしてほしい。
12306	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は原発は即刻廃炉にすべきと考える。本日7月17日の猛暑でも電力供給には余裕があり、再稼働の理由が電力不足では無く、電力会社の経営と原発推進体制の利権確保の為である事は明白である。	1.「エネルギー・環境会議」の目的は脱原発への道筋を描く事であったはずだが、(1)以外は脱原発になっていない。しかも(2)に誘導しようと意図したものになっている。 2. 今日7月17日の猛暑でも電力は余っていた。もはや再稼働の理由は電力不足では無く、電力会社の経営と原子力推進体制の利権確保の為である事は明確である。 3. 政府が原発延命にしがみつけばしがみつく程、国民からの信頼を失い、将来に禍根を残す。 4. 小手先の延命策を弄しても、遠からず原発推進体制は破綻する事は目に見えている。
12307	個人	会社員・公務員	50代	男性	恒久的な平和と安全のためには、人類にコントロール不可能な原子力は、不必要。原発に頼らない日本のあり方を支持します。	そもそも、想定外であろうが想定内であろうが 原子力発電による核廃棄物は、人類の現在の英知では かたづけることができない毒物です。 目先の便利と快適と将来にわたった平和と安全を天秤にかければ 選択の結果は、はっきりしているはずです。 地球規模で環境の破壊につながる核の平和利用は、 20世紀の学者の浅はかな結論です。 21世紀に生きる私たちは、これから生まれてくるであろう 未来の地球人のために この、浅はかな科学を封印する勇気を持つべきです。 電気に頼ったために、引き起こる悲劇と 普遍的な人類の幸福とを冷静に見極めて 正しい選択をしてください。 地球に人類のために今のためには 原子力はいりません。
12308	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	原発ゼロシナリオを選択した理由: (1)福島第一原発の大事故は未だ収束しておらず、17万人が故郷と普通の生活を絶たれている。私が住む東京都大田区も汚染され、子供の被曝を心配して関西から食材を取り寄せている。地震起こる度に福島原発の心配をしている。制御できない発電方法など使用すべきでない。 (2)使用済み核燃料の問題。既に各地の貯蔵プールは既に満杯に近く、法外な研究費を注ぎ込んだ核燃料サイクルも実現不可能。原発は「トイレの無いマンション」であり、推進するならば、最低限処理問題をクリアしてからにすべき。 以上です。
12309	個人	会社員・公務員	40代	男性	「電力会社の社員の意見聴取会での意見表明はご遠慮頂く？？？」電力社員も国民の一人。懸命に仕事をして税金を納め将来のエネルギーを真剣に考えている者の意見を排除するとは何事か？	今の日本、真面目におかしいと思いませんか？
12310	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオ	原発をつくった私が原発に反対する理由（菊池洋一著）を読みました。政府や東電の言う、原発は安全だという意見より、この本に書かれていることを私は真実と思う。原子炉そのものがすごく丈夫にできていても、原子炉にはたくさんの配管が取り付けられており、その接合部が軟弱であること。原子炉が熱で膨張するので、配管を壁などに固定できないこと。かなりずさんに工事されている部分もあること。現在も新聞で取り上げられているように、活断層の上に建てられている原発もあること。本来、大きな津波や地震も考慮に入れるべきなのに「想定外」だった、で済ましてしまうような政府や、電力会社が信用できないこと。使用済み核燃料の処分の仕方が確立されてないこと。事故が起こったら、人間には対処のしようがないこと（福島で見たように）。仮に原発が稼働しなくて、電力が足りなくなり、突然停電のようなことが起こっても、それぐらい我慢すべきだと考えていること。このような理由から、原発は必要ありません。なくしてください。原発に注いだエネルギーを、太陽光発電、地熱発電、風力発電等に注いでください。それらにお金をつぎ込んで、効率よく発電できるよう助力してあげてください。そこに雇用も生まれるじゃないですか。原子力村と呼ばれる人たちがいますが、新たに、太陽光発電村、地熱発電村を作ればいいじゃないですか。原子力村だけはなくしてください。

12311	個人	その他	50代	女性	原発はすべて、できるだけ早く廃炉にしてください。原発は全く必要ありません。将来の原発の比率はゼロ・パーセントです。	原発と人間は共存できない。フクシマの事故を見れば、たとえ電気が不足しようとも原発だけは、絶対動かしてはいけないと人間なら思うはずです。いくら、経済がよくなっても国民の健康が放射能で損なわれたら、まったく意味がない。健康や安心して生活できる環境こそが、国民が求めているものです。
12312	個人	自営業	30代	男性	3者択一であれば1のゼロシナリオで。	3者択一であれば1のゼロシナリオで。無理をしてもお願いしたいところですが、減価償却の問題などあるかと思うので、今ある原子炉は予定の寿命を超えない皆が納得のいく健全な範囲で使用の後の確実な廃炉を約束、かつそろプロセスをきちんと説明して予定を変更しないようお願いしたいです。その間～後の使用済み核燃料の処理に関するプロセスや費用も常に国民が知りたい情報として公開して欲しい。とにかく民意を無視にして欲しくない。
12313	個人	家事専業	30代	女性	稼働中の原発はすぐに安全に停止し、ほかの原発の再稼働もやめて、安全に廃炉にしてほしい。脱原発。子供たち、またその子供たちまで安心して暮らせる国にしていってほしい。	チェルノブイリの事故から、もっと学ぶべきだった。 人間の手におえないものを動かしておいてはいけない。 事故が起きていくらお金で賠償しても、「原発事故さえなければ」と書き残して自殺した酪農家の命や、ふるさとを奪われた多くの人の心に償えることにはならない。 再生可能エネルギーの割合を増やしていけるように国の政策、企業の開発、また個人個人の節電意識を高めるよう、みんなが努力していけばいいと思う。 これまでの生活スタイルが変わることになっても、いいとおもう。
12314	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対。今すぐ原発ゼロ。	福島第一原発の事故調査結果でも、津波ではなく地震によって原発事故が発生した可能性が高いことを指摘されている。地震の多い日本で原発の継続はありえない。福島の方々と同じ不幸を2度と起こしてはならない。現状、関西電力以外では原発稼働なしで、電力供給の問題は発生していない。関西電力にしても大飯原発稼働で火力発電所を止めているが、稼働なしでも問題なかったのではないか？本当に日本の将来を考えるのであれば、原発を止め、多少のコスト負担は受け入れるので、再生可能エネルギーに転換すべき。
12315	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを目指すべき。世界で唯一の被爆国として、原発による大規模な放射能汚染を引き起こしてしまった国として、世界に誇れる安全で二酸化炭素を出さないエネルギーの国。美しい日本を目指すべき。	原発ゼロを目指す。節電に対する意識が高い今こそがチャンス。経済の低迷が心配などと中途半端なことを言っているから、方針があるのだからないのだか分からない状態になっている。今目を向けるべきは日本の未来。世界に誇れる日本を目指してほしい。原子力をコントロールする科学力を高めると言うことも確かに必要かもしれない。でも、それと、エネルギー政策は別の話。３．１１で私たちは自然の猛威を経験した。今でも信じられないほどの恐ろしい自然の力を目の当たりにした。しかし、災害をもたらすのは地震だけではない。私の家の近くに浅間山がある。浅間山だって数百年単位で大噴火を起こしている。火山はその周囲に溶岩ドームを形成する。原発のあるところには溶岩ドームができないという保証はない。そうになったら、原発を安全に止めることができるのか。原発を完全にコントロールできているとは誰も言えないだろう。であるのなら。まずは原発に頼らない方策を考えるのが当たり前なのではないだろうか。日本のエネルギー政策におそらく世界が注目しているだろう。世界の人々が応援してくれるような、そんな未来を目指していきたい。
12316	個人	家事専業	30代	女性	世界から脱原発を！	野田総理、原発をどうするかは、全国民に多数決をとるべきです。 あなた方、一部の人間が決めれることではありません。 野田総理、福島の現実、放射能の現実を、もう一度冷静にみつめてみてください。 どうして、再稼動なんて言えましょうか。 地震大国日本で、同じような事故がおこり、また放射能が拡散してしまったら、 幼い子をもつ私たちは、子どもに一体何を食べさせたら良いのでしょう。 一番大切な自然と触れ合う遊びもできなくなってしまいます。 そんな、リスクを背負って、今までのような便利な生活はいりません。 不便になっても、原発はいりません。 日本は利益、便利、を追求しつづけてきて、確かに生活は便利になりましたが、本当に、人々は幸せなのでしょうか。 もうそろそろここら辺で、便利を手放して、不便でも温かい日本を目指してはいかかでしょうか。 人間は自然をなくしては生きていけませんよ！ 今一度、全国民にきいてみてください。 勝手に決めないで下さい！お願いします。
12317	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までの出来る限り早い時期に「原発ゼロ」とする「ゼロシナリオ」を進めてください。	今回の事故原因は「津波」とされていますが、津波以前の地震による損壊の可能性も否定できない事が言われています。原発の安全性は今回の事故で完全に否定されたと思います。 また核燃料の最終廃棄処分の方法も確立できていません。これは原発が完全に破綻している仕組みを表しています。 可及的速やかに既存原発の廃炉処置を開始し、2030年までの出来る限り早い時期に原発をゼロにする必要があります。
12318	個人	会社員・公務員	30代	女性	即、原発を止めてください。	原発を動かす技術があれば、原発なしでも電気を保持できる知恵と技術にあるはずです。自分の子どもたちも、その子供も、放射能のような人的な被害にはひとつも遭わせたくない。何百年も大切にしていかなければいけない日本・地球だから今ここで、おおきな舵転換をするしかないのではないですか？
12319	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。原発はゼロにするべきです。少なくともゼロにする方向で動くべきです。何パーセント残すとか考えるのではなく、ゼロにするにはどうしたらいいかを考えていくべきだと思います。	3.11の事故がまったく収束のめどがたっていない以上、再稼動は論外だと思います。今後の原発の処し方について考えるときに『依存度』という言葉が出てくること自体がおかしいと思います。 まず『ゼロにする』。 そこから考えて今後の原子力についての考えをすすめるべきだと思います。 推進派の人はやの福島第一原発の状態をどう見ているのですかね？ 人間が一歩も踏み入れることすら出来ないでいるのに、もはやお手上げにすら見える状態なのに、どうして再稼動出来るのですか？ 何より問題なのは核廃棄物です。福島でもてあましているのも廃棄物です。この持って行き場の無いゴミをこれ以上増やしてどうするんですか。 やめどきです。やめる決意をするのは今なのです。 巨大すぎる損切りを決意するのは難しいけれども、今やらなければズルズルと続いて行くことになって今までに逆戻りだと思います。 利権にしがみついている人々には新たな利権を用意すれば良いじゃあないですか。 新しい電源の開発に新たなビジネス、新たな利権を開発しましょうよ。 制御出来ないテクノロジーにこれ以上頼るのはやめにしましょう。消せない火でお湯を沸かしてダイナモ回して電気作ってどうするんですか！ きっと、もっと素晴らしいエネルギーがあるはずです！ 原子力に頼っているから見つからないのかもしれませんね。 明るい未来を灯す明かりは原子力の火でないことを祈っています。
12320	個人	自営業	50代	男性	原子力発電への依存度は、原子力と同等以上の新代替エネルギーが開発されるまでは、原子力発電が十分余裕を持たせることが必要。意味のない数値で制限してはだめ。	第2次世界大戦の起った理由は、外国による、日本の石油エネルギー凍結問題です。今また過去の冷戦のごとく、国同士の対立が起き始めており、政府は、国体を維持する義務があり、国防をし、国民の安全を守ってくれることで、徴税権が許されるのです。原子力を止めて、石油に依存した場合に、他国にシーレーンを封鎖されれば、国力は低下し、発言力はなくなり、いずれ他国に侵略され、植民地とされてしまうのです。政府の責任を放棄するような、政策シナリオを押しつけることは問題外です。進んで自分の首を絞めるようなシナリオのみでなく、国民の自由度をあげる政策が必要です。地震が来ると か、火山噴火で原発が爆発することを恐れ、政府自ら弱腰になって、批判を恐れ国民の意見にすり替えて国民に責任を押しつけるような政策は、やめてください。男なら責任を取れ。車や、飛行機が危ないからやめろといっているのと同じではないですか。本当に恐ろしいのは、ダライラマのように、国がなくなり、亡命せねばならななることではないのですか。こんな単純な未来が見通せないのですか？同等のエネルギーのない現状で、原子力発電を0にするということは、国そのものを0にするということですよ！こんなことが、国民に聞かんとわからんのですか？
12321	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本にあるすべての原発を廃炉に	福島の事故で原発の安全神話はくずれ、地震、津波大国である日本に原発はそぐわないことが証明されました。しかるに、大飯原発の再稼動は自殺行為であり、国民の生命と財産を無視した暴挙であるといえます。原発推進派によるかたよった情報で国民を欺き、既得権益を守るためだけに原発事業の継続をはかる現状に怒りを禁じ得ません。
12322	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働について	即停止、即廃止を求める。
12323	個人	自営業	20代	男性	私はゼロシナリオを選びます。	日本に原発は要りません。 これ以上、美しい国土を汚すのは辞めてください。 我慢できません。福島をどう責任取るおつもりですか？ 今回の事故が人災であることは明確になりましたしね。 いいかげん目を覚まそうよ。
12324	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発反対。	原発は人間の手にはおえない事が福島の件で立証されたのではないのですか？ 何故再稼働なのですか？今の日本には夢が持てません。 お願いですので、原発0の態度を示してください。
12325	個人	家事専業	30代	女性	原発は必要ありません。脱原発！！	原発は必要ありません。被曝する仕事を未来に残したくありません。毎日被曝しながらの生活が耐えられません。子供達が健康で居られないなんて残酷な物を原発を残してはいけません。毎日被曝に怯えながら、セシウム尿を出し、ストロンチウムの海の海開き、放射能漏れっぱなしの中再稼働、狂ってます。子供達を被曝から守って下さい！！福島は元には戻らない。。。故郷を返せ！！こんな思い、私達だけで充分だ。 福島の友達が子供のがん保険に入りました。がんになるかも知れない覚悟。原発のせいです。鼻血に怯えながら、甲状腺異常、白血病に怯えながら。 放射能も原発も大っ嫌いだ！！原発なくても生きて行ける！！電気は作れる！！原発のゴミを未来に残すな！！脱原発！！ クリアな日本になりたい。どうぞよろしくお願いします！！
12326	個人	無職	60代	女性	原発を1日も早くゼロにせよ。	シナリオは「ゼロシナリオ」以外はあり得ない。核のゴミの後始末を子や孫の世代に押しつけることはできない。福島の人々の苦悩を考えると原発をなくすことが一番の粋と思う。子や孫に安心して食べさせる食べ物は少ない。こんな日本にしてしまった責任を東電も、政府も誰一人とらない。こんな無責任な国家があるのだろうか。私は原子力政策が国策であるということを　了承した覚えはない。いつ誰が国策であると決めたのか。いわゆる原子力村という組織の人々の無責任、無能さにあきれはてている。
12327	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は必要ない。今後段階を踏んで、ゼロにする。新規建設には反対。原発依存度合いを下げるとともに、今のこの現状でのエネルギー依存、多量消費社会の仕組みの見直しと改善をはかる。日本には必要はない。	今後、フクシマのようなことが起こらない、発生する確率はゼロとは決していえない。 また、現在もその事故は収束しておらず、放射能を世界中、地球全体にばらまいている事実を受け止めるべきであって、うやむやにしたまま再稼働に走ったことはけして許されない。 エネルギーは大切だが、このまま今まで通りの生活ができなくなるのはやむを得ない現実として受け止めるべきである。 活断層の問題も、ここにきて取り上げられてきているが、原発の建設ありきでわざと問題を見逃して、すすめてきたとしか思えない。 電気にいのちを奪われるいわれはない。 放射性廃棄物の処理を、しかも10万年も、どうやって伝えてつなげていくのか。 あの事故以来、原子力工学を希望する若者がいなくなっていると聞く。当然のことだと思う。 それでいて、どうやってこれから先、何世代の構成の子孫に、廃棄物のお守りをさせるおつもりか。 さらに、今のこの時間でも、フクシマで対応している人間がいることを忘れてはならない。 死んだ人間はいないと聴取会で述べた人間がいるが、放射能との因果関係をうやむやにし、原因不明で対処してきただけではないのか。 日本は、今、放射性物質を外部に垂れ流し続けている加害者だ。 それも、決してあってはならないことであり、そのことも、国のトップにいる人間は、何も触れずにそのままにしているように、私たちには見える。 毎週続いているデモは、国民の声は、ちゃんと届いているのか。 いじめの問題もクローズアップされているが、原発の問題と同じだ。 隠ぺいし、都合の悪いことを隠し続けてきたが、それが隠しきれなくなってあらわになっているだけ。 電力会社はいうだろう、原発は必要だと。 でも多くの国民は思っている、原発なき世界にしたいと。 それでも、今まで通りの、エネルギー多量消費の生活をしたいと考えている者は多くいるだろう。だからこそ、今、未来にむけ、何を選択するのか、子どもたちに未来を残すために、今の時代の私たちができることを選択すべき。 私は、その一歩として、原発のない社会を選択する。 そして、安全だと言い続けてきた原発で事故が起きた。そこに暮らしていた多くの人たちが、ふるさとを失った。放射能がばらまかれているあの地で、これから先、いのちを失う人間が増える。 原爆が落とされた地で医療に携わった先生の話では、倦怠感、どうしようもないだるさも放射能の影響だという。内部被ばくにより、鼻血が止まらない子供が、チェルノブイリに多かった。このことも放射能の影響によると、ある先生はいっていた。（医療関係者は、放射能の影響ではないと言い張ると思うが） このことを、もっと深く感じてもらいたい。 申し訳ないが、ここまでいっても、痛みや苦しみをわからない人が、国民の声をちゃんと聴けるとは思えない。 もっと、国民と向き合っていただきたい。 原発はいらない。あわせてそれがなくてもやっていける社会に、方向転換すべきである。
12328	個人	無職	60代	男性	原子力発電を早く「0%」にし、別のエネルギー及び省エネ社会をめざすべき。 理由:原子力発電はフェールセーフに決してならないし、安全を管理する人的能力力・組織を揃えることも今の日本では難しい。	理由1:安全で、フェールセーフな原子力発電は不可 原子力発電はフェールセーフに決してなりません。燃料の性質上、不可能です。放射能をまき散らすリスクが必ず存在すると思います。 日本は地震国ですが、３．１１以降の地震学者の方の見識を伺っても現在の地震学で自然の猛威をすべて把握して、原子力発電所を１００％安全に構築することはできないと思います。 理由2:日本の政治、電力会社では原子力発電の安全な管理は不可 国会議員の方の行動、東電さんの行動、原子力村と呼ばれる機構にいらっしゃる保安院の方々、学者の方々のお話を聞いて、原子力発電を安全に管理できる組織を構築することなど、とてもできないだろうと思いました。 この人間系を構築することのほうが、技術を安全にすることより難しくまた時間もかかると思います。だって国鉄や電電公社を民営化して、どうにか様になるまでに数十年の歳月を要したのですよ。電力会社、保安院、その他を含む原子力村を素晴らしい原子力管理組織にするには１００年くらいを要するのではないでしょうか？ ２０３０年までそんな組織は期待できませんから、早く原子力を脱したほうがよいと思います。
12329	個人	自営業	50代	男性	総合的に考えれば原発は必要。その証拠に世界の殆どは原発推進派。	原発反対デモなどをしている人たちは、福島の事故に反射的に反応して行動しているだけだと思う。平常時に危機感が足りなかった多くの人達が、危機の時に平常心を失ってしまっている現状や、単に「分からないから」「不安だから」反対するという動機は、決して芳しいものではない。 今こそ、現実的な原発の意義を多角的、大局的に観じた上で、より精緻なる判断をしなければならない。 強力な発電力を持つ原発は、現在でも大半の先進国から発展途上国にいたるまで維持され、新規に建設されている。将来には何百基、あるいは千基の原発が作られる可能性さえある。 自然エネルギーには、コストの高さ、発電力の脆弱さ、不安定さなど、発電の主力となるにはまだまだ欠点が多すぎるのだ。 現代の日本は高度な電化社会であり、使いたい時に使いたいだけ、安い価格で使えるように電力が提供されなければならない。 「古き良き時代に回帰せよ」などというスローガンを掲げて電化社会を否定する輩達は、全世界が日本を羨望し、より以上の先進性を獲得しようと血眼になって挑戦してきていることに目を向けるべきである。敗者の未来は惨めなのだ。 日本の発電技術のアドバンテージがもっとも高い分野はやはり原発である。この分野では日本は世界で真獣できる。安全性、低公害性、効率性、経済性など、改善するべき点は無限にあり、技術の先進性を維持し続ける意義はきわめて大きい。 私は原発以外の発電方式を否定する者ではない。むしろ多くの方法が研究されるべきだと思っている。 そしてその中に原発を加えることを、今の段階で否定するべきでは無いと考えるものである。

12330	個人	無職	60代	男性	原発はブレーキの無い車同様危険な物なので廃止する。 国歌戦略室は原発ゼロを目指すべく英知を結集した具体的工程表を作成し国民に説明しこれを実行すべき。3者択一の設問自体が、国を思う姿勢の欠如の現れ。	少し前であれば、我々がどのような意見を言おうと、政治家や役人がこれを無視すればそれは政策に反映される前に葬り去られてしまったでしょう。 幸いinternet及びそれに伴うsocial mediaの普及により、一庶民の声が他の多数の庶民に届く様になり、その声が正しい物であれば多くの賛同を得て世の中をも動かし得る力を持つ事が出来る様になりました。これは真の民主主義の為に喜ばしい事であり、心ある政治家及び役人の方々にとっても、国民の意見を聞き、これを政策等に反映する為の機会が増えるという意味に於いて歓迎すべき事と思われます。 こうした背景を踏まえ、一庶民として原子力発電に関して意見を述べます。 日本の様な自然災害の多い狭い国土の中に50基を超える原発が存在するのはとても危険な事です。自然災害だけでなく、意図するしないに関わらず人的要因による事故／事件も当然起こり得ます。そして、一旦そうした事故が原発を誤い制御不能になった場合、その被害は計り知れない範囲と時間に波及し国の存亡に関わる事態を引き起こすであろう事は誰の目にも明らかです。野田総理は大飯原発は安全であり「私の責任に於いて」再稼働させるとおっしゃったが、福島第一原発に関する国会事故調の報告前に動かし、必要とされる安全対策も採られておらず、どのような責任の取り方をするかに付いても言及されていない全く無責任且つ冷酷な発言だと言わざるを得ません。野田総理が責任を取るとおっしゃっても国民はそんな事が不可能である事は百も承知しています。地元の了解を得たと言う説明も説得力は全く有りません。地元とは何処をさすのでしょうか？地球全体が地元なのではないでしょうか？これらの意見は国民皆が既に何度も表明していますが政府に取っては馬耳東風の様です。重大事故は滅多に起こらないだろう、我々の任期中には問題無いだろう、であれば損得勘定で動かしてしまおう、と言うのが多分政府の本音なのでしょうが、国策という物は或る時期の国政担当者の任期中だけ仕様が合えば良いという物では有りません。又仮に事故が無くても、蓄積され続ける使用済み核廃棄物はどのように処理するのでしょうか？オンカロに納めますか？でもオンカロが受け入れてくれるかどうか、又そうであっても本当に安全であるかどうか、明日の事さえ判らない人類が10万年も先の事を確信を持って予測出来るでしょうか？原発はブレーキの無い自動車を運転しているのと同じです。ブレーキを付ける迄は（つまり放射能を制御出来るだけの科学的発達がなされる迄は、そしてそうした側面の研究は続けるべきですが）この運転は止めるべきだというのが当たり前の理性を持った人間の考え方だと思います。政府が今後成すべき事は、原発ゼロを目指す工程表を人智を尽くして作り上げ、国民にその方針を説明し、民官一体となってこの工程表を実現する事だと思います。その意味に於いて現在提示されている3シナリオは本当に議論が尽くされて作り上げられた物かどうか疑問を持たざるを得ません（詳しい工程表が無く、唯原発による発電比率に焦点が当てられているのみである。最も重要な欠陥は原発を無くそうと言う強い意思が感じられない点にある）。然し敢えて選べというのであれば当然原発依存度0%のシナリオです。唯、繰り返しますがその目標を達成する為に何時迄に何をやるかという具体的な工程表を作らなくては意味が無いでしょう。それを作り国民に説明し、皆で実行して行く為のリーダーシップをとるのが国家戦略室の仕事なのでは無いでしょうか？
12331	個人	会社員・公務員	40代	男性	昨日の代々木公園でのデモには参加しませんでしたが、思いは同じです。	デモは10数万人でしたが私のように心を同じにしている人はこの何十倍もいると思います。何故今の政府は国民の声を聞かないのでしょうか？安全で住みやすい日本を望みます。
12332	個人	会社員・公務員	40代	男性	意見聴取のあり方について納得できない。	意見聴取会には電力会社関係者は参加できないようにすると、新聞等で報道されているが、とても納得できない。 今、反対の意見を述べている人の中にだって、組織的に反対活動をしている者たちもいるでしょう。なぜ、そのような意見は排除しようとせずに、電力会社社員という理由だけで、意見表明の場を奪われなければならないのか。こんな不公平があって良いのか。
12333	個人	自営業	40代	男性	2030年を見据えたエネルギー政策について。3つのシナリオのうち「ゼロシナリオ」を支持します。	2030年ではなくより早い段階での原発ゼロをのぞみます。
12334	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロ！	地震の多い日本で、原子力発電所を稼働させることは、爆弾を抱えているようなものだと思います。 福島の大事故を反省とし、この機会にエネルギーの事を考え直したい。 この大事故の受けて、世界に対しても原子力発電所が危険であると発信してゆき、自然エネルギーの開発に税金を使ってほしいです。
12335	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年時点で原発ゼロの(1)のゼロシナリオを選択します	原発をゼロにしていく理由 （1)正常運転時でも＊放射能を環境中に放出する。＊定期点検などのメンテナンスの作業をする人達が被曝をする。（放射能は微量でも健康被害がある）　＊放射性廃棄物の最終処分の目途がたっていない。 （2)大地震が起こる可能性が非常に高い。＊3．11に学びましょう。もう「想定外」はあり得ません。 福島第一原発の事故は東京に住む私にとっても「地元」の問題です。水・空気・大地・が汚染されてしまいました。そこに住む全ての命も汚染されてしまいました。取り返しのつかないこの現実を直視したらこれ以上原発に頼ろう（発電と云う意味でも、電力会社の経営方針と云う意味でも）とするのは狂気の沙汰としか思えません。 国の本来の仕事は国民の生活を守ること（憲法代二十五条に明記されています）市民も政治家も官僚も電力会社の社員も原発労働者も皆同じこの島国に暮らしています。この国の未来を明るいものにするために原発は止めましょう。
12336	個人	自営業	30代	男性	原発はいりません。0%支持します。 原発か自然エネルギーか選択できない電力会社から電力を買おうとは思いません。 自分で電力を供給選択が出来るよう、今後家や暮らしを見直す予定です。	未来の子孫たちに申し訳がたたない。 これ以上、この日本が汚染することのないように原発はなくすべきです。 その他にも、未来への足かせになるような選択肢は即やめるべきです。 日本人としてこれまで先祖が営んできたこの大地を守るべきです。 百害あって一利なし 本気で自然エネルギーに取り組めば出来るはずです。 それを率先してやるのが政府の仕事 そのために選挙で投票しているのです。 お願いします。 これ以上、日本人を不幸にしないで下さい。 世界の笑いものにしないで下さい。 安心して住める土地にしてください。 よろしくお願いします。 もし原発を推進するのであれば、推進する方々は原発の近くに住むべきです。 僕は近くにすみたくありませんし、そんなところで子供を育てたくありません。 なんなら、電気がなくったって構いません。 いのちがあったほうが幸せです。 そして、次の世代に何を残せるのか考えるべきです。 大人として、日本人として、考えるべきです。 本当の利益とはなにか？ 考えてください。 本当によろしくお願いします。
12337	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働即停止、全原発即廃炉	原発なんかなくても電気は足りる。 現政府は、未来を本当に考えてんのか見えない。 自公民、あんたらには任せてられないよ。 ごちゃごちゃ言わず引退して、黙って見てなよ。
12338	個人	家事専業	40代	女性	今後の原発について、私は『原発ゼロシナリオ』を強く希望します。	理由は簡単です。 (1)　福島第一原発が連続して1号機・3号機・2号機と爆発し、今尚多くの住民が故郷を追われ、被曝し、未だ解明されていない放射能が拡散されたからです。　東北のみならず東京含め関東の大部分が放射能汚染されました。政府の言うただちに影響はないでしょうが、今後多くの方々が病に臥されることになるでしょう。 一人の命より大切な物などあるのでしょうか。 (2)　地震大国日本、これはこの土地に住む者の宿命です。3.11以降日本全土、地震活動期に入っています。原発はすでに50以上あり、地雷が埋められているようなものです。地震大国日本に原発は危険すぎます。アメリカやEUは地震のないところに原発が建てられています。 (3)　日本国民は、広島・長崎の原爆を経験し60年を経て福島の原発事故を起こしてしまいました。同じ放射能で何度国民を惨らしめると気が済むのでしょうか。戦争も今回の原発事故も全て人災です。2.3度あったことが、これからない訳がない。チェルノブイリもスリーマイル事故も起こっています。安全な訳がないことは明らかです。 原爆・原発で再三苦しんだ国として、リーダーシップを唯一他国に示せるものは、脱原発・即時廃炉ではないでしょうか。 危ない原発の開発より、他のエネルギー開発に政府が立ち上がるなら、この国の得意とする技術による更なる発展が待っている。 今はこの国の岐路です。どうか将来の希望が見えるご決断をお願いしたいです。
12339	個人	家事専業	30代	女性	政府が主催するエネルギー政策の意見聴取会、および これからの日本国民が描く未来図について	意見聴取会、税金の無駄です。時間ばかりかけて、結局は政府や東電側のアリバイ作りにするだけの催し物なのでしょう。私は2030年に0パーセントに賛成です･･･と言いたいですが、何故に2030年なのですか？遅すぎです。即0パーセントの勢いでお願いします。 また、このような意見聴取会を全国で転々とやるより、全国国民投票を実施してください。もちろん「これからの日本に原発が必要か、必要でないか」をです。 もう、いままでのように「国の発展有りき」を一番に考えるのはやめてください。古いです。すでに多くの国民は、物質主義の発展を望んではいません。物質優先だと、こころが置いてけぼりになってしまって、自分を見失ってしまうことに気がついたから。国民のこころを豊かにできてこそ、それが真の発展に繋がるのです。いじめ等も真の教育が今までにできていなかった結果です。 大人社会まであるのですから、子供にえらそうに言えませんよね、野田首相。 まずは大人が手本となる為に、脱原発を子供たちに誓いましょう。 「あなた達の地球・人生・こころ・を一番に大切にする。だから私たち大人は原発にさよならして、四苦八苦するだろうけど前進していくよ。安心して。」と言ってください！！ 「賢者は歴史に学び、愚者は経験に学ぶ」ということわざがありますが、 国は前者を見て見ぬふりをし、原発を作りました。 そして、あろうことか、国は3．11を福島に経験させてしまったに もかかわらず、後者の「経験に学ぶ」も国の安定のためと言って目を そらすのですね。あなたたちは愚者にもとどかない存在ということなのですよ。おわかりですか？ これからの日本の姿勢を世界は見ていますよ。国民がおこした17万のデモ行進では非暴力を貫き、世界に賞讃されています。なぜ非暴力を貫くか、おわかりですか？そこには絶対的な変革の意志を伝える力があるからです。共振を引き起こしますよ。どんどんデモは拡大します。この流れは止まりません。 何が自分にとって大切なのか･･。私はたくさんの未来の命を大事にしたい。まず、私にできることは家族が笑顔でいられるようにすること。では政府ができることは？脱原発から、笑顔が溢れる日本にしようじゃありませんか。日本が世界のお手本になりましょう。世界が笑顔で溢れるように。
12340	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%を望みます。	自然相手に絶対などなく、対策などとれるはずもなく、人はミスをする生き物で。 ウランを取り出すために他の国を汚染し、使用済みの燃料は増えるばかりで、その燃料の保管も絶対安全などなく。 目の前の便利な暮らしより、これからの命の方が大切だと思うので。 みんなで少しずつ不便を分け合おう。 よって原発0%を望みます。
12341	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオに賛成。但し化石燃料への回帰は地球温暖化防止の観点から避けるべきであり、現在は原発も利用せざるを得ない。国は早急に再生可能エネルギー移行ビジョンを作成し公共事業などから予算をシフトすべきだ	私は広島出身であるせいか、幼いときから原爆の被害、今日まで継続する影響、被爆者の生々しい体験談を聞いてきた。私は原爆によって引き起こされた惨事と同様に、万が一災害が起きた時にその危険性が僅かでも残る原発に対し、反対の立場であった。 従って、原発は将来的にはゼロにすべきであるため、もちろん「ゼロシナリオ」に賛成である。但し、今回の大飯原発の反対デモの要求のように即座に休止すべきとは思わない。現在の代替エネルギーは火力発電によるものが一般的であり、増加すれば、もう1つの全人類の課題である地球温暖化を助長しかねないからだ。従って、現時点は最低限の原発はいたしかねないと考える。 「ゼロシナリオ」によると2030年に化石燃料65%、再生可能エネルギー35%だが、個人的には、1/2ずつが望ましいと考える。私の自宅はソーラーを設置しているが、現在は電気買取り額も高いためソーラー設備のローン返済を差し引いても、ソーラー未設置住宅よりも、電気料金は安い月もある。国は、北海道新幹線を始めとした公共事業を推進し、莫大な投資をするつもりであるが、このような再生可能エネルギーに予算を投資すべきである。ソーラーは高価であるため、各自宅への導入は難しいが、補助金額の大幅アップ、メガソーラーの早期拡大、ソーラーの屋根貸しの推進などに予算をシフトすれば現実的である。 今、国が最もおこなうべき仕事は、社会保障と並び、再生可能エネルギーへの移行の具体的なビジョン、計画を早急に出すことである。いい加減しっかりやって欲しい。
12342	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働には反対です。すぐに、原発を廃止すべきです。国民の安全と地球温暖化を比較するものではないと思います。	原発の再稼働には反対です。すぐに、原発を廃止すべきです。 福島の原発事故により、事故が起きると何十キロ離れた場所まで放射性物質を撒き散らし、日本中の国民の生活に影響を与えることが明らかになりました。原発事故を起こさないようにするのは当たり前ですが、予測不能なことはいくらでもあり事故はいつか必ず起きます。こんな危険なものは即時廃止にすべきです。 原発の代わりに火力発電の稼働率を増やすと、地球温暖化が進行すると言われますが、二酸化炭素が温暖化の唯一の原因ではないです。二酸化炭素の排出を抑えても温暖化に効果はないかもしれません。でも原発を廃止すれば（ものすごい時間がかかりますが）必ず今回のように国民全体を危険にさらす様なことは無くなります。 以上の理由で、原発は即時廃止をお願いします。
12343	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。あとの数字は明らかに原発依存支持です。福島の事故から何も学んでいません。	選択肢が民主党代表の野田首相が言われた脱原発依存を反映しているようには思えません。本気で原発に頼らない日本のエネルギー政策を考えていくのなら20%以上の選択肢はありえません。初めから真ん中の15%に落ち着くように意図された数字に思えて仕方ありません。どうして2%や5%の選択肢がないのでしょうか。国民からあまねく意見を聞いて政策に反映させるのであればもっと広く強調してこのパブリックコメントを広報してください。また8月12日で意見の募集を締め切るというのも性急です。じっくり意見を国民の聞いてください。

12344	個人	会社員・公務員	40代	男性	3．11以降、日本は危険な状態。万一、原発で事故が起これば日本は終わる。政府は、疑わしい電力会社に原発を稼働させ、危険な賭けを全ての国民に強制する権利はない。全国の原発の即時停止、解体を求める。	関西電力が大飯原発再稼働を主張した際に発電量とは関係なく再稼働したいと明言したのを国民の多くは知っている。 関西電力は発電量が足りないからではなく経営面の理由で再稼働を主張したのだ。 これはテレビで放送があったために解った明白な事実。 政府は大飯原発の再稼働を政治判断したが根拠が全く感じられない。 安全対策が完了するのは3年も先の予定なのに、なぜ、今夏の再稼働なのか？ 3年の間に事故や災害が起こらない保障があるのか？ 大飯原発の再稼働作業の最中にも幾つかの問題が出ており、関西電力は当初、これを軽視した。 関西電力を信用することはできない。 政府主催の意見聴取会が、仙台、名古屋などで行われたがいずれも電力会社の社員が明らかに会社の意向と思われる意見を述べている。 個人的な発言とされているが電力会社の意図ではないと証明できる証拠はない。 今後の聴取会の運営が変更されるとしても、それで電力会社の意向が変わるわけではない。 電力各社は経営を優先するため国民の命を犠牲にしようとしている。 全く信用できない。 大飯原発、志賀原発の地下を走る亀裂が活断層かどうか議論があると伝えられている。 電力会社に現地調査を指示するかどうか、保安院は対応を検討するとのことだが これまで、あの手この手で国民を欺き、原発を稼働させようとしてきた電力会社に独自の調査を命じても適切な報告が得られるとは考えられない。 電力会社に不利な調査結果が出れば、結果を改ざんする可能性が非常に高いと思われるからだ。 例え、法的には保安院から電力会社に指示することになっているとしても本当に正しい調査結果を求めるなら電力会社とは一切の利害関係がない 複数の専門家に別々に調査を依頼し、複数の調査結果を比較して判断されるべきだ。 3．11以前、日本列島は太平洋側に引っ張られていたが、3．11以降は逆側に数メートル引っ張られた状態であり、今後、これまでの地震学が経験したことのない未知の状況が 数十年単位で続くと地震学の専門家が証言している。 中には富士山の噴火に言及する研究者もいる。 これはNHKの放送で多くの国民が知っている。 大地震の可能性も考慮せず、大飯原発再稼働に踏み切った政府は全く科学的な根拠も持っていなかったということだ。 覚えたばかりの「政治判断」という一言を使ってみたかっただけではないのか？ 福島第一原発4号機、原子炉建屋5階の使用済み燃料貯蔵プールの核燃料棒を政府はどうするつもりなのか？ あの核燃料棒が空気中で燃え始めると、どんな専門家にも解らない危険な状況になる、一説には北半球が全滅とも聞くが、それを東電に一任するなど、これ以上の無責任はない。 政府が何度、吹っ飛んでも責任などとれるはずもない。 東電を国有化したのは間違いだ。 あの1兆円は4号機の燃料棒を安全に取り出す作業に使うべきだったのだ。 せっかく覚えた「政治判断」なら、もっとマシな使い方をするべきだ。 政府は今なお極めて危険な状態にある日本の状況を説明すべきだ。 すべての国民が理解できるまで繰り返し繰り返し説明すべきだ。 だが、今の政府は全く逆、情報を隠して、判断は裏付けの無い「政治判断」を行い、国民の声など聞こうともしない。 意見聴取会も、パブリックコメントも「国民から意見を聞きました、結果は原発は再稼働すべきでした」その一言を言うためのアリバイづくりなのだろうと疑っている。 そもそも野田内閣はその成立過程からして国民が望んだ政府ではない。 国民にとって選択した覚えもない政府が、勝手に「政治判断」を並べ立て、国民に危険な賭けを強制する権利があるのか？ 全国の原発の即時停止、安全措置を講じたうえでの解体を強く要望する。 この3年間で国民が政権の選択を誤ると悪いことしかないことが解った。 その意味で政権交代は無駄ではなかったと思う。だが、次はもっと良い選択をしたい。 もう民主党政権に用はない。1日も早い退陣を切に希望する。
12345	個人	その他	60代	男性	私は(1)ゼロシナリオを支持します。	私は(1)ゼロシナリオを支持します。理由は、原子力発電所が壊れたときは人間の力で対応できないことがわかった以上、廃棄に向けた取り組みをすべきと考えるからです。日本の経済に影響が出ると思いますが、終戦を乗り越えてきた日本人の力を信じて頑張るべきと考えます。
12346	個人	会社員・公務員	30代	男性	二〇三〇年電気構成原発比率（1)0%　を希望	原発開発、原発発電で国の経済の一旦を担ってきたのですから今回の東北大震災、国民の脱原発の民意を機に「限りある化石燃料」や「放射線のリスクを負う原発」から転じて経済力を開拓する意味でエネルギー政策の舵きり、展望を示してほしい。（例えばならテレビに変わる日本ブランドのクリーンなエネルギー展開を） 新興の送電会社や発電会社などが会社設立し初期から株式投資などをしたい。 複数展開、競争力が生まれ利益を生んでくれれば閉塞感のある経済の発展に期待が持てます。
12347	個人	パート・アルバイト	20代	男性	2030年の時点で原発をゼロにする(1)のゼロシナリオを選択します。	原発をゼロにしていく理由 （1)正常運転時でも＊放射能を環境中に放出する。＊定期点検などのメンテナンスの作業をする人達が被曝をする。（放射能は微量でも健康被害がある）　＊放射性廃棄物の最終処分の目途がたっていない。 （2)大地震が起こる可能性が非常に高い。＊3．11に学びましょう。もう「想定外」はあり得ません。 福島第一原発の事故は東京に住む私にとっても「地元」の問題です。水・空気・大地・が汚染されてしまいました。そこに住む全ての命も汚染されてしまいました。取り返しのつかないこの現実を直視したらこれ以上原発に頼ろう（発電と云う意味でも、電力会社の経営方針と云う意味でも）とするのは狂気の沙汰としか思えません。 国の本来の仕事は国民の生活を守ること（憲法代二十五条に明記されています）市民も政治家も官僚も電力会社の社員も原発労働者も皆同じこの島国に暮らしています。この国の未来を明るいものにするために原発は止めましょう。
12348	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電停止について	原子力発電の全停止は、急すぎる。 節電・出力値上げなど社会への影響が大き過ぎるため 段階的に自然エネルギーへ移行する仕組みが必要。 移行期間中の原子力発電稼働は必要。
12349	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度　0%に賛成です。	いつかどこかで必ず福島のような原発事故が起こります。事故が起きれば日本の国は再起できないでしょう。 使用済み核燃料を無害で廃棄出来ないから原発はただちに稼働を停止してください。
12350	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発賛成	原発は人間には手に負えない物、 そのことに目をつぶって続けるなら、もしものことがあったとき 必ず推進した政府が責任をとるべき命に関わることだということを 重く受け止めてほしい。
12351	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電はコストもかかりすぎるし、安全ではないので即再稼働停止してください。原子力で発電しなければならない理由が、もうないと思います。	原子力による発電と依存を即やめてください。 国民はもうだまされません。 ・危険である ・コストがかかりすぎる ・使い終わった燃料をこの先ずっと管理しなければならない原子力こそ、環境破壊。 ・事故が起きたら、それは事故ではなく犯罪です。だれも責任のとれない犯罪です。 ・日本中を福島原発周辺のようにはしたくありません。 ・日本中をチェルノブイリのようにはしたくありません。 ・政府の隠ぺい体質にうんざりです。 ・大飯原発の再稼働は、電力不足の懸念が原因ではないとハッキリ電力会社も認めています。 ・原発を動かす燃料も永遠ではない。 ・原発稼働ゼロをお願いします。 ・たとえ原発を停止しても放射線は消えない。これ以上苦しめないで。 ・危険である ・原子力は人間には管理できない。
12352	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする	原発事故を経験した国だからこそ、原発比率ゼロを目指すべき。福島原発事故の原因が明確になっていないうえ、燃料の廃棄方法も決まっていない中でこのまま原発を稼働させるのはあり得ない。また、名古屋での意見聴取会での中部電力社員が発言した「放射能の直接的な影響で亡くなった人は一人もいない」。このような社員が居る電力会社では原発をコントロールするのは不可能！！また電力会社社員を個人とはいえ発言の機会を与えた国・政府、電力会社は絶対に信用できない
12353	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。 原発は事故が起こった時の影響が大きすぎて、リスク管理できるレベルではありません。 原発に依存しないことを前提に議論を組み立てるほかありません。	原発事故が起こった場合、将来の世代にまで多大な影響を与えることになるのであり、人間が取り扱ってよいエネルギーではない。 原発を動かせないことを前提にして議論を組み立てるべき。 コスト面でも事故が起こった場合や、使用済み燃料の処理まで含めれば決して安くない。 ウランも輸入だしエネルギー安全保障の観点も決定的ではない。
12354	個人	無職	60代	男性	2030年時点で原発がゼロの(1)のゼロシナリオを選択します。	原発をゼロにしていく理由 （1)正常運転時でも＊放射能を環境中に放出する。＊定期点検などのメンテナンスの作業をする人達が被曝をする。（放射能は微量でも健康被害がある）　＊放射性廃棄物の最終処分の目途がたっていない。 （2)大地震が起こる可能性が非常に高い。＊3．11に学びましょう。もう「想定外」はあり得ません。 福島第一原発の事故は東京に住む私にとっても「地元」の問題です。水・空気・大地・が汚染されてしまいました。そこに住む全ての命も汚染されてしまいました。取り返しのつかないこの現実を直視したらこれ以上原発に頼ろう（発電と云う意味でも、電力会社の経営方針と云う意味でも）とするのは狂気の沙汰としか思えません。 国の本来の仕事は国民の生活を守ること（憲法代二十五条に明記されています）市民も政治家も官僚も電力会社の社員も原発労働者も皆同じこの島国に暮らしています。この国の未来を明るいものにするために原発は止めましょう。
12355	個人	パート・アルバイト	60代	男性	福島での原発事故の甚大な被害は、想像を絶するものがあり原発の安全神話は完全に崩壊した。これまでのエネルギー政策を根本から見直し、原発依存度はゼロにすべきである。	今回、3つのシナリオが提示された「エネルギー・環境に関する選択肢」では、私は、ゼロシナリオにすべきであると考える。原発は、人間がコントロールできないものだからである。放射性物質しかり、使用済核燃料しかり。今回の福島の事故がそのことを教えてくれたのだ。我々は、このことを肝に銘じるべきである。先祖代々続いてきた故郷に帰れない人々が居ることを。。我々が生きている間に福島の地が元の姿に戻っていることはないであろう。福島の事故は、あってはならないものが起きてしまった。原発の安全神話は完全に崩壊したのだ。 物事を決めるには、複数の案を考え、様々なことを検証しなければならない。そのうえで最終的に1つの案を採用、決定する。（複数の案を同時に採用し並行して進行することができないのは当たり前）選択肢を考え、いろいろ議論することも大事だが、問題は、決定のやり方である。限られた人数であれば多数決での決め方もできるだろうが、今回の「エネルギー・環境に関する選択肢」は、［概要］のおわりにあるように、国民的な課題の選択であり、将来世代に影響を及ぼす選択であり、世界が注目する選択である。このパブリックコメントを含めあらゆる情報を公開し、透明性のある選択・決定を望む。
12356	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオが希望です。	現状で再稼働なんて有り得ません。国民をなめるな。
12357	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在の原子力発電所は想定される最大規模の地震・津波に対する防護対策ができておらず、現在の政府の体制では原子力発電所の最低限の安全を確保することができないので、原子力発電所は廃炉にすべきと考えます。	現在の原子力発電の推進・規制体制を前提とするのであれば、日本に存在する原子力発電所はただちに廃炉にすべきと考えます。その理由は、 1．現在日本に存在する原子力発電所は、想定できる最大規模の地震・津波に対する防護対策ができているとはとても言えません。東日本大震災級の揺れと津波が襲った場合には、ほとんどの原子力発電所が福島と同様に電源喪失の重大事故に陥る可能性が極めて強いと判断できます。 2．どんなリスクも100%削減することはコストを考えると現実的な選択ではありません。したがって、日本の原子力発電所の重大事故のリスクも、合理的なコストの範囲でリスクを削減すれば、十分にコントロールすることができると思います。しかしながら、現在の原子力発電所の推進・規制体制を見ると、是が非でも原子力発電所を存続させるたいという財界・体制側の意思が強く働いており、最低限の安全でさえ後伺しようという方向性が全く感じられません。福島の経験を活かすのであれば、福島と同じ津波が襲った場合に電源を確保するための方策も取られておらず、ベントを行うための原子炉の改良も実施されておりません。このような未熟な政府の対応を見る限り、この体制の下では原子力発電の安全性を確保することは難しいと判断します。 3．政府・財界は、原子力発電所が稼働しないと、日本の産業を支える安い電力供給ができず、日本の産業力が損なわれることを一番危惧しているように見受けられます。しかしながら、原子炉を廃炉して使用済み核燃料を何十万年も保管するコストを計算に入れると、原子力発電のコストが一番高くつくことは明らかです。そのコストは先送りできるために、当面の競争力確保のために原子力の呪縛から抜けられないのだと思います。確かに、自然再生エネルギーや天然ガスなどのコストは高くつきますので、日本の産業競争力にマイナスとなる面はありますが、一方で、自然再生エネルギーや天然ガスなどの代替エネルギーの開発を推進することで、代替エネルギーの分野で最先端の技術力をつけることができます。特に自然再生エネルギーは未来に渡って無限の可能性を持っていますので、天然資源の乏しい日本にとっては成長力の著しい産業となることが可能です。 よって、現在日本に存在する原子力発電所は、取り返しのつかない大事故が起こる前にただちに廃炉にすべきと考えます。 以上
12358	個人	家事専業	50代	女性	原発は全て即廃止すべき	一度事故が起きると、一企業では全額保証出来ないほどの大きな規模になる事が今回の福島で明らかになったから。 自然の動きは予測不可能。過去の歴史から将来くる地震の規模を特定することはできない。自然の猛威を決して甘くみてはいけない。自然の前では、どんな準備も安全と言えるものはない。
12359	個人	自営業	50代	男性	生活を破壊する可能性があるかぎり原発はいらない	人命が大丈夫だとしても、地域や生活を破壊する可能性がある原発は必要ない。
12360	個人	会社員・公務員	40代	女性	選択肢1、ゼロシナリオを基本にすすめるべきです。 原発は廃炉すると定め、廃炉技術と再生可能エネルギー開発、これを使いこなす社会システム開発へ投資して、新生日本を全世界へアピールするべきです。	放射能は人類には制御不能である事が明らかとなりました。 原発事故は、例え稼働していなくても起こり得る事、一度起こってしまえば、誰にも責任の負えない惨事となる事も明らかとなりました。 再生可能エネルギーは、電力の地産地消の可能性があり、熱エネルギー活用の道を広げ、更に送電によるロス低減による「創電」をもたらします。このシナリオは新たな産業を興し、雇用をうみます。「コスト」ではなく、先行きのない核燃料サイクルよりも、より現実的で短期に回収できる「投資」と捉えるべきです。 現在の数社による発送電独占体制は、国民から選択の自由を奪っています。健全な状態ではありません。より発送電の自由化をすすめる事により、よりコスト削減と技術開発がすすみ、シナリオに書かれているような、悪意としか取れない様な「経済的負担」や「厳しい規制」は、健全な経済活動に転化すると確信します。その道筋でCO2を多く発生させる方法は淘汰されていく様に促すことは可能と考えます。 原発は、国民にとって利権・虚偽・隠蔽・侮辱の象徴であり、国も電力会社も国民を決して守らなかった事実を語るそのものです。国民がこれを許容する余地は一切ありません。 速やかに廃炉にすると定め、新たな一歩を踏み出し、その姿を全世界へアピールすることこそが、国民の求める「希望ある未来」であると訴えます。

12361	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発(1)ゼロシナリオを強く希望します。	昨年の原発事故で、原発は安くもなければ環境にやさしくもない事がわかりました。大飯や柏崎などの自治体に多額の補助金を出し、原発を抱える自治体は受け取ることが当たり前になってしまっています。また事故が発生した福島の方への損害賠償など今後多くの税金もしくは値上げを行った電気料金が使用されるのでしょう。それらを含めて安いと判断できるのでしょうか。 また目先のCo2削減については、将来最終処分が決まっていない放射能廃棄物を大量に後世に残すのと、どちらが本当に地球環境を守る事なのか検討が必要ではないでしょうか。Co2削減目標について、鳩山前総理が世界に公約したことも今ならまだ原発事故を受け、変更せざる負えないことを理解いただけるのではないでしょうか。 今後GDPを2割上げる目標設定をするのであれば、発電の新技術、省電力製品の開発を日本が世界に先駆けて実施してはどうでしょうか。原発を輸出するよりはるかに世界に支持されると思います。段階的にスケジュールを組んで、ぜひゼロシナリオを実現させましょう。
12362	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電は、もうやめましょう。 いらないものは、すてましょう。 私たちの地球を私たちで、守りましょう。	だって、この地球には、人間、動物たち、植物が、生きているから。 生命にとっての、毒は、いらない。原発事故で、毒が、撒き散らされている事実。 だから、やめてください。お願いします。 みんな反対してるから。やめたらいいじゃん。 人間として、この、いのちのつながりを、一番に考えたら、本当に、必要ないよ。この、素晴らしい日本の自然、本来の日本人の精神を、千年先まで、守りたいです。
12363	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年に原発ゼロ	事故処理も十分できず、100年先も人が住めない場所を作り出している現状に加え、廃棄物処理、廃炉などのビジョンが無い状態で、原発を続けることは認められない。2030年では遅すぎるので、可能な限り早い時期に原発をゼロにすることを求めます。
12364	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	想定を超える事象は必ず起きる。 事故が起きた時の影響の大きさや、終息するまでの期間の長さを考えると 原発を使うべきでは無いと考えます。
12365	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は直ちに廃止し、日本のエネルギーとしてはゼロとすべきである。	原子力は、放射性物質を作り出し、その放射性物質は確実に全ての生命に危険をもたらすものである。その、作り出された放射性物質は、人類が制御不能のものであり、安全な管理など出来ないものである。しかも、その放射性物質は、数万年以上の長きに渡って消えることはないものであり、そんなにも長く子孫に負の遺産を押しつけるものである。 また、電気は十分に足りており、現実に関西電力は大飯原発3号機を稼働させると同時に、その発電量に見合う以上の数機の火力発電所を、点検と称して停止させたではないか。また、関西電力は、大阪市への説明でも、電気が足りないからではなく、関西電力の資産を守るためであることを行っているではないか。 また、日本は地殻変動のもっとも激しい場所であり、多くの活断層が存在し、そのいくつかは原発直下にも存在することが指摘されている。また、「TUNAMI」(津波)は国際語であるように、日本は巨大津波の多い場所であり、大きな津波の襲来する可能性が高い場所にもいくつかの原発は存在している。台風や、火山噴火も含め日本は激しい自然条件が襲来する場所でもあり、このようなところに危険な原発を作るべきでない。 さらに、機械は老朽化し、壊れるものであり、人間はミスをするものである。しかし、原発は絶対にミスが許されないし、壊れることは許されないものである。この両者は矛盾するものであり、両立はしないものである。 以上の理由から、日本は直ちに原発をゼロにすべきと考える。
12366	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はもうやめてほしい。	まず、これだけの事故があったのに、誰も刑事責任を問われていない。そんな事って、他の事故では考えられない。賠償で倒産してもおかしくない民間企業東電が、税金を湯水のように使って存続している。ゆがんだ国策でのエネルギー政策だったともうばれているのに、関係者は改めない。電気足りてないも嘘、ストレステストも嘘、ただ原発産業の存続がしたいだけ。国民のことなんか考えてない。 それから、エネルギーが必要だからって、人の健康を著しく害したりするもので賄おうとするのはどういう発想かと思う。エネルギーが必要なのは、皆が健康に生活するためではないのか?そのために、環境とマッチしたもの、節電・省エネとかも考えていかなければならない。原発は事故がなくても、運転すると死の灰がたまっていくもので、それを誰かが必ず被曝しながら掃除しなくては運転できない。その前に原発を作る時から被曝作業で、工事とかも素人に近いような人が、大慌てでやるから凄くいい加減で危険なものらしい。だいたい、一番危険な作業を東電とか経産省とか保安院とか安全院とかがやるならまだわかるが、身分のまったく保証されていない何次かも分からないような下請け作業員がやっているなんて、今後のエネルギー政策の選択肢としてありえない。死の灰、廃棄物がたまりまくっているのに安全な処分方法もいまだに未確立という事だ。環境にやさしい原発なんて大嘘だった。 五重の壁とか言って、事故はありえないとか言ってたくせにバンバン爆発して、どうやっても事故処理ができない状態。命、家、土地、生活を失った人、これから影響がでるかもしれない人、償いなんかできるわけもないくらい途方もない被害なのに。これで存続なんて、まったく理解できない。
12367	個人	学生	10代以下	男性	ゼロシナリオを希望します。	福島のこの舞は嫌です。原発が動けば誰かが儲かるのでしょうか？止めて欲しいです。
12368	個人	自営業	60代	男性	断然0%シナリオを支持する。核燃料サイクルは破たんしている。原発は人間が制御できない技術である。これ以上使用済み核廃棄物を増やしてはならない。即順次廃炉にする、国民はその覚悟を決めるべきである。	原発が人間が制御できない技術であることが、3・11ではっきりした。もし運よく今後重大事故が起きなくても、膨大に溜ってしまった使用済み核燃料の捨て場がない。ペットで固めて地下300mに埋めたとしても10万年後まで地球の地殻が安定的に維持されるはずはない。しかもその場所も日本の何処にするというのか？核燃料サイクルは数10年という時間と莫大な費用をかけていまだ見通しが立っていない。仏、露等でも結局核燃サイクルの実用化は不可能と見られているときく。こんな技術は技術ではなく夢想または欺瞞である。この事実を政府、電力会社はじめ推進側は隠そうとしているので殆どの一般国民はわかっていない。この議論をもっとオープンに科学的に国民の前で議論すべきである。原発に対する否定派慎重派と推進派の真の専門家を一堂に集めて公開討論すべきである。 本当はその上で、原発に対する国民的選択をするべきである。 この将来を決める重大事をわずか1か月足らずのパブリックコメント等で意見を聴取するとした政府中枢・担当各省大臣・幹部官僚のやり方に憤りを覚える。 この3つの選択肢は中間の15%シナリオに収斂させたいという意図が透けて見える。15%シナリオは、どうにでも運用できる極めて無責任な案である。 原発の技術を科学的に検証すれば（この選択肢の中で選ぶとすれば）原発0%しかあり得ない。推進派シナリオは経済を人質にとって脅しをかけるという、極めて非科学的なセンチメンタリズムに訴えているのである。 経済より命である。政府も国民も原発0という覚悟を今決めるべきである。 それは100年後に歴史的英断だったと評価されることになろう。 以上
12369	個人	学生	10代以下	男性	僕は、日本の未来には「絶対に原発はいらない」と考えています。 なぜなら、原発には未来がない」と考えるからです。	僕は、これからの日本に原発はいらないと思います。 なぜなら、原発を使って電気を作ることに、デメリットがあってもメリットがあると思えないからです。原発はコストがそれほどかからないと言っている人達いますが、それは電気を作るコストであって、それ以外のコスト、例えば核廃棄物の処理であったり、原発を稼動させる、または止めることにも多くの税金が使われています。特に核廃棄物は金と時間をかけなければいけません。 今でも、処理に大変な核廃棄物これ以上増やす訳にはいきません。 一刻も早く止め、原子力の処理に力を入れるべきです。 確かに、今だけを見れば、電気が必要ですし原発がいると言う人達もいるかもしれません。また、原発に関係した仕事をしている人の生活を壊さないためには、原発がいるのかもしれません。しかし、それは未来に危険と核廃棄物を押し付けるだけで、メリットというより現状維持に近いです。 現状維持をするためにデメリットの多いことをする、ということは決して正しい判断とは言えません。 止めるにしても問題は山積みです。 先ほど言った核廃棄物の問題、原発関係者の生活の問題など、多くの問題があります。とは言っても原発稼動に比べれば、小さな問題です。 今の日本ではなく、未来の日本のために行動するべきです。 批判だけで、自分は何も行動しないというのもいけないと思いますので、まだ色々と書きたいこともありますが、この辺で書くのを止め、「早めにこのパソコンを閉じよう」と思います。
12370	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所、再稼働反対！原発は0%にしてください！	安心して住める国に。そして安心して次世代に受け継いでいける国にしてください。 原子力発電による電気はいりません。電気が足りないなら足りない中でどのように国を支えていくかを検討してください。 すでに事故は起きてしまいました。事故の究明もできていません。事故が起きていなくても、すでに放射性物質は暗にバラまかれていたこともちゃや否定できません。日々、隠蔽されていた事実が明らかになってきています。悪あがきはもう終わりにしてください。税金の無駄使いです。 例えば、首相を含め原発を推進する人間、会社そしてその家族は全員、原発から半径30km圏内の移住を義務づけ、推進派だけが原発に従事。推進しない人間は住む場所は自由だが、高価で原発以外からの電気供給を受けなければならないとすれば、社会は、人はどう動くでしょう？ 国が原発を推進するなら、政府機能を福井県日本海沿岸に移転して皆さん近辺に移住しみてはどうですか？ 今この意見を読んでいただいているあなたなら、どうしますか？再稼働を推進して家族を大飯原発の隣りに住まわせますか？ 原発はゼロにしてください。人として当然の意見です。
12371	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオで。今の日本でそれ以外の選択肢はありえません。	使用済み燃料の最終処分方法もいまだ確立できず自分達の子孫に多大なる負債を背負わせることになる。せめてこれ以上使用済み核燃料を増やさないことしか今の私たちにはできないと思う。 また、地震列島である日本で、安全性を確保して原発を稼動させることは絶対に無理だから。
12372	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	「原発は絶対安全と言い切れる技術が確立できていない。今後も難しいと考えます。福島第一原発の事故原因が不明確な中で、人類を危機にさらす原発を推進できる理由はありません。まして日本は世界で唯一の被爆国です。更には多くの活断層を持つ地震大国でもあります。ドイツは早々に脱原発への舵を切りました。私は日本こそが今回の反省を踏まえ、将来原子力エネルギーに頼らないビジョンを示してくれることを期待していました。今回の大飯原発再稼動は拙速としか言いようないと思います。少なくとも私は、原発を再稼動しないことによる短期的な経済損失は覚悟しています。それより人類が安全安心に暮らせることを望みます。経済的豊かさは安全を犠牲にしてまで追い求めることなのでしょうか？私は違うと思います。2030年を目標にするなら原発ゼロは出来るはずです。今こそ政府がビジョンを示し日本人の総力を結集することで、原発ゼロシナリオが達成できることを願い、自分も行動していきたいと思います。
12373	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオ希望です。	私達の今後の日本を不安なものにしないで下さい。
12374	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。この国は、原発事故という同じ過ちを再び起こすだろうと危惧するからです。原発の無い暮らしを確立すべきです。	「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。 福島原発事故後、日本国政府、電力会社の酷い対応は目に余るものでした、何一つ誠意も無く、誰一人責任もとらず、事故の検証もしっかりしない。それでなくても、地震大国であるこの日本にあって、このていたらくな政府、企業。この国は、原発事故という同じ過ちを再び繰り返すだろうと確信しました。ふたたび原発事故を起こしたらこの国は終わりです。ぼくらには、後世のこどもたちに、放射能の汚れの無い美しい日本の国土を継承する責任があります。 3.11の惨劇を目の当たりにしたぼくらは、何よりも経済を優先し、天災を軽んじ、安全対策を疎かにしたこれまでの暮らしをを悔いた筈です。それなのに尚、経済的なことを理由に原発に依存することは「愚か」としか言いようが無い。この「愚か」がまた次の原発事故を引き起こすだろう。 2030 年までに原発をゼロにすることが、原発事故を引き起こした我々日本国の償いであり、責任。正しい道です。
12375	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオ希望です。	この国の政治家には任せておけません。国民の声を聞いてください。
12376	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は即刻中止すべきである	原子力発電を運営する電力会社、管理すべき原子力安全委員会、現在の政治家、官僚等のいずれも信用するにあたらない。 安全というのであれば、電力会社そのものを原子力発電所内に移設、電力会社役員、その家族も近隣に移住すべきである。監視すべき、原子力安全委員会も原子力発電所内に移設、その役員、その家族も近隣に移住、責任を持つべき省庁も移設、その官僚、その家族が近隣に移住、もちろん判断する政治家たちもすべて移住すれば、安全と言ってる信用も多少あがるであろうが・・・。 たぶん上記の誰一人として仕事の拠点を原子力発電所近辺には移さないであろうし、家族との生活の場も決して近隣に移住することは無いであろう。 それはいろんな理由を述べるであろうが 当然、安全でないことを 上記の人々は知っているからであろう。 だから私は原子力発電は即刻中止すべきの意見に行き着く。
12377	個人	自営業	30代	女性	エネルギーが必要だから原発、ではなく、いかに省エネで暮らしていくか、代替エネルギーを作っていくかを提案する世の中にするほうが長期的に建設的な生き方ではないでしょうか。	省エネに対し、まだまだ、可能性のある生き方は存在していると思います。 たとえば、エクセルギーハウス、ご存知でしょうか。 http://www.amekaze.jp/project.html 先日、見学に行ってきました。ハウスの温度は31度でしたが、体感温度がなぜかも通常の家とはまったく違い、エアコンがないのに涼しいのです。さわやかな風も吹き抜けていました。 グリーンエネルギーに対しても、大きな潜在力があると思います。その研究に補助金を出したりしていくのが、日本という国がこれから厳しい経済競争をくぐり抜けていくには必要なことではないでしょうか。 今の日本が世界でどれだけ重要視されていないのか、体感しているのでしょうか。リーマンショック後、大手海外メディアの東京支局撤退が相次ぎました。日本の、ニュースの価値の低下を如実に表している例です。 日本人の誇る職人の力や研究結果をサポートする制度を充実させるほうが、今のままではエネルギーが足りないからと(それもわたしは真偽のほどが疑わしいですが)闇雲に原発推進を唱えるよりも、はるかに持続可能の潜在力があるかと思っています。 あと、子どもたちのことを考えると、今後の世代にひたすら負の遺産を残すようなエネルギーは、やっぱりおかしいと思うのです。自分たちで処理できないようなものを作り続けてどうするのか。 そんな無責任な世代でいいのか。 恥ずかしい世代のまま、いま物事を決めていく立場のわたしたちは終わってもいいのでしょうか。 以上を踏まえ、わたしの意見は、脱原発。完全に。代替エネルギーの可能性を探ること、事実上一社が電力をコントロールするのではなく、市民にどの電力界者の電力を買うか選ばせる制度を作ること、そして、省エネでなおかつ快適にどう暮らしていくかという可能性も大きくしていこと、となります。
12378	個人	家事専業	80代以上	女性	ゼロシナリオ希望です。	未来の子供達を守ってあげてください。
12379	個人	会社員・公務員	30代	男性	昨今の意見聴取会のやらせ疑惑について。	私自信、今早急に原子力を停める事は不可能だと思います。代替の発電機関がまだ不十分である事は否めない事実と理解していますが、ただ、今後に到っては、やはり0～15%を目安に進めていって欲しいです。 本題ですが、報道されておりますように一般市民に対しての意見聴取会において、電力関連の方々が個人の意思であるにせよ、会社側からの差金であったにせよ賛成意見を述べるのは当然の回答なのではないでしょうか？ それを他の方々の意見と同様に扱うのは如何なものかと思います。 政府の方々には今一度、国民の声をしっかりと受け止めていただき、今後の政策に取り組んで欲しいと思います。
12380	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。可能な限り早期に脱原発を決定し、稼動している原発を停止し、その後、停止中の原発と共に、すべての原発の廃炉を望みます。	原発ゼロシナリオを望みます。 可能な限り早期に脱原発を決定し、稼動している原発を停止し、その後、停止中の原発と共にすべての原発の廃炉を望みます。 核燃料サイクル計画・再処理も中止を求めます。 省エネルギー推進、自然エネルギーの推進を望みます。そのための振興策を求めます。 発送電分離、電力自由化により、消費者が電力会社を選べる制度の実現を求めます。 その理由は、科学的、経済的など、すべての面において、原子力は「劣った技術」だからです。 推進する理由が何一つありません。

12381	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼動反対！	あんなに怖い思いをしたのに、 まさか原発を、再稼動するとは、 思いもしませんでした…。 想定外のことは、きっとまたおこります。 取り返しがつかない事態をまねくリスクを 犯してまで、原発を動かさなければならない理由が 見つかりません。 私は関東在住ですが、去年のような節電モード には、周り近所を見わたしてもなっていませんよね？ 原発を動かすくらいなら、国をあげて節電、 やりましょうよ！ 子供達の未来のために、 二度とあんな、恐ろしい思いはしないために、 原発は全て停止してください。 お願いします。
12382	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオ希望。	ゼロシナリオにするべきだと思います。 これから起こるかもしれない地震に備え、危険な原発は止めるべきだと思います。 福島原発のような事故を繰り返してはいけません。 また、私が子育てをする近い未来、子供に影響が出てほしくありません。 大飯原発が再稼働した後に火力発電を停止したという話を聞きました。 必要でないのに原発を再稼働したのはなぜですか。 大飯原発の再稼働を止めて火力発電を再稼働させてください。
12383	個人	パート・アルバイト	30代	女性	私は原発に反対致します。	最近話題になっていた大飯原発が近くにあるので、もしまた地震がきて事故が起これば、確実に影響が出る場所に住んでいるので、原発には反対です。 30年後には確実に0になるようにすぐにシフトしていって欲しいと思います。

12384	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。 転換すべき。 安全、環境、わかりやすさにおいて自然エネルギーが有利。 経済面：自然エネルギーのデメリット解決により新しい枠組の社会、産業の創出の一歩になりうる。	ゼロシナリオを支持します。 今すぐは難しいとしても20年かけて転換すべき。 安全面、環境面、わかりやすさにおいて自然エネルギーが有利。 経済面についても、自然エネルギーのデメリットを解決していく事で新しい枠組みの社会、産業の創出の一歩になりうる。 (1)実現するためにはこのシナリオにも書かれているように大変な困難(経済的コスト含む)があると思っていますが、その困難を乗り越えるためにこのシナリオでは余り言及されていない下記のような施策を進められないでしょうか？これらを組み合わせることで(専門家ではないので数値的根拠までは示せませんが)少しでも早く原発に依存しない社会になる事を期待しています。もちろんそれを実現するために協力はしていきたいと思います。 ・発送電分離等による自由競争の加速(市場の選択の自由)などで民間に委ねる部分を増やす。 ・技術開発による発電効率向上、及び、環境負荷低減 ・見える化により節電意識を加速させる事による電力消費量自体の抑制。 ・節電量に応じて価格が安くなるような仕組みの導入。※節電すれば新規の発電所建設費が抑えられるという観点で。 ・持ち家だけでなく賃貸住宅でも自然エネルギー導入を実現できるような仕組み ・今回は電力消費量(kWh)でのシナリオ算定のため直接的な意味は無いかもしれませんが、蓄電技術開発によりピークカットを促す事で、電力供給のさらなる安定化を図る。 ・原発に依存している企業、自治体、人などへの何らかの支援を行う。※廃炉事業、使用済核燃料の廃棄問題に取り組むなど。もちろんその企業、自治体、人の素性、特性が合致するとは限らないのは百も承知です、ただ、今すぐなら痛みは大きいですが20年を経ることが前提であれば痛みを小さくすることは可能ではないでしょうか？ (2)シナリオの間違った情報の可能性について下記の情報公開を求めます。 ・原発は化石燃料依存度を下げるという効果を強調しているようですが、その一方で使用済核燃料の問題を考えるとクリーンなエネルギーとは言いがたいということ。 (3)その他 ・どの電気供給方法に関してもメリット、デメリットがあると思うのですが、そういった情報の徹底公開が今後ますます重要になると思います。 ・実現するには財源が必要と思います。従来は、発展を前提とした箱モノや設備に対する投資が主でしたが、お金の使い方に関しても選択と集中など再考の必要があると思います。安全、安心、健康、クリーンなもの、そして、ものから情報への価値転換など。 以上、少しでも参考になれば幸いです。
12385	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	世の中ではさまざまな事故が起きる。その度に検証し、反省し、見直し、再び過ちをおかさない様努力する。福島第一原発の事故はどうだ。反省したか？検証したか？検証したか？検証して地震や津波に耐えられると証明出来たか？何故そんなに急ぐ？誰かが得する為にか？日本人、ここで反省、本当に深く反省しなければまた同じ過ちを起こすだろう。水、土、空気、美しい日本を汚したのだ。未来ある子ども達の大切な日本を、汚したのだ。警戒区域に残された動物達、家族であったペット達が、あの事故後どの様に死んでいったか、東京電力　政治家は解っているのか？知っているのか？原発事故は、作った人間だけでなくそういう小さな命を沢山奪ったのだ。 反省して先に進む努力をするのではなく、間違いを認め、自分達の力を再確認し、正しい道に引き返す努力を今は選ぶべきだ。原発のない40年前に。私は原子力発電所はいらない。日本人はもっともっと反省すべきだ。
12386	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ支持	自分の生活に原発の必要性を感じません。
12387	個人	家事専業	30代	女性	原発はもういりません。	これ以上の犠牲を出さないためにも、即時廃炉を求めます。
12388	個人	自営業	50代	男性	原発は要らないです。	原発マネーのための原発は要らないです。 嘘と怠慢にまみれた原発は、もう要らないです。電力会社のための原発は要らない。 候補地の住民を金で狂わせ、地域をめちゃくちゃにする原発は要らないです。原発を守るために、住民を放射能の危険から守らないような原発は要らない。
12389	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働に反対です！！	現在の日本経済学は、残念ながら産業構造の変遷、人口の減少局面を迎えており、エネルギー受給関係を見直す時期であると考えられます。 国土が破壊される程の大きなリスクを覚悟してまで原発を再稼働する必用は、国民にとって皆無であると思います。事実として昨年夏、そして今夏、50機の原発がほぼストップしても不都合はないではありませんか！ (停止している原発も冷却その他維持の為に電力を消費しているはずで、原発そのものが存在していなければ、エネルギーはさらに余剰だったのではないでしょうか？) 福島原発の事故について、国民の理解できる総括、責任を取る行為が未だなされていません。5年後、10年後に、福島とその周辺の子ども達に健康被害が多発する可能性が、極めて高い確率で予想されます。 この段階で原発を再稼働するということは、次に事故が起きても、被害者をまた見殺しにするという宣言にほかなりません！ 首相はじめ政治家の方々、関係省庁の官僚の皆さん、一人ひとりが人間としての良心にもとづいて、合理的に判断し、将来の日本人に恨まれない選択をしてください！
12390	個人	会社員・公務員	30代	男性	全原発即停止、再生可能エネルギー促進、原発ゼロ	たくさんの国民が放射能汚染に苦しむ声が全く国に届いていない、地震のあるところに原発建てるのは日本だけ他の発電方法で、充分まかなえる
12391	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」がよい。現行原子力は事故時の影響が甚大。研究は継続。作業員の保証が必要。事故/廃炉処理を電力会社から分離すべき。廃棄物貯蔵施設は原発立地自治体が妥当。運営は電力消費地負担を多くすべき。	「ゼロシナリオ」がいいと考えます。 現行原子力は事故発生時の影響が大きすぎます。 福島県第一原子力発電所の事故は100km圏内で、東海村のJCOの臨界事故は10km圏内で体験しました。事故が起きると自宅待機となります。自宅待機していても呼吸は必要ですが、この呼吸さえ安全なものなのか不安になります。呼吸する自由さえも奪われるのです。 福島県第一原子力発電所の事故では土壌汚染、食品の汚染範囲が広範囲および長期に及んでいます。この状況下で二度目の事故が起きたときはとても対応しきれないと考えます。 現行原子力発電技術以外の原子力に関わる研究は、今後も続けるべきと考えます。核融合など未来のある技術もありますし、廃炉、除染分野における研究は日本がリーダーシップを取るべきと考えます。 ただし、危険を伴う研究や費用の無駄遣い、天下りなどを防ぐため監視機関は必要と考えます。 今後の研究で事故が起きても火力発電所事故程度の限定的な影響にとどめることができるようになった場合には原子力発電所の新設もいいと考えます。 原発作業員の生命保険料支払いの保証を提案します。 福島第一原子力発電所の事故処理では多くの作業者の方々が作業されています。今後は廃炉作業で放射線に関わる人が多くなることが予想されます。今の状況のままでは放射線に関わる作業員の将来の生命保険等への加入、保険金の支払いに影響が出てくるものと思われます。命懸けで日本、世界を救おうとしている人たちにそのようなことがあっては報われないと考えます。 例えば医療費の生涯免除や、生命保険会社への保険金補助などで救えないものかと考えております。 事故処理と廃炉処理を電力会社から分離してはいかがでしょうか？一企業に支払う電気料金に事故処理費用、将来回収する予定だった廃炉費用を含めることは、お金の流れが不透明になると考えます。 中間貯蔵施設および最終貯蔵施設は、廃炉処理で発生する廃棄物の拡散を防ぐため原発立地自治体が妥当と考えますが、運営は電力消費地の負担を多くするべきと考えます。電力会社と分離すれば寄付なども見込めると思われます。 廃炉作業および貯蔵は長期に渡る作業です。技術的に確立されていないことも問題ですが、人員の不足、忘れ去られること、必要な予算を削ること、天下りの温床になることなどの人的要因を原因とする事故の可能性も問題と考えます。
12392	個人	家事専業	60代	女性	未来に生きる人々が安全安心に暮らすため原発比率0にしていただきたいと思います。	名古屋の意見聴取会で中部電力社員の"放射能で死んだ人は一人もいない。今後5年・10年経ってもいないだろう"との発言に耳を疑いました。余りにも身勝手で被災地の感情を逆なでする発言でした。 私は浜岡原発20キロ圏内の境界付近に住んでいます。一旦福島のような原発事故が起これば住み慣れた家を離れ高齢の姑を連れてどこかへ避難しなければなりません。今はまだ体も何とかなりますが自分が高齢になったときこのような悲劇が起きたらどうしようと思います。福島の方々の惨状を見るにつけ"どうか駿河湾を大きく揺るがす地震が来ませんように"と日々祈っています。これまで普通に暮らしていた家族が仕事や学校の都合で別々に暮らさざるを得なくなったとか農業や漁業が続けられなくなったとか聞くにつけ、安心だの安全だの電力会社の言葉を疑いもなく受け入れてきた自分が情けなくなりました。放射能で死んだ人はいないかもしれませんが事故が起こったがために生活環境が変わったり希望を失くしたりして亡くなった方たちは大勢います。こうした人たちは明らかに原発事故の犠牲者です。私はこうなりたくありません。毎日を怯えながら暮らしたくありません。 少しでも原発依存を減らしたいとの思いから原発事故後に太陽光発電を設置しました。自分の家の電力をまかなえるのがやっとです。一人一人の力は僅かですが皆の力が集まれば大河となります。中部電力は原発が無くても電力はまかなえます。政府は再稼働ありきではなくまず国を挙げての節電対策や自然エネルギーの開発・普及に力を入れて頂きたいと思います。
12393	個人	その他	60代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに。	まだ核分裂を人類が安全に完璧には制御できていないし、使用済み燃料の最終処理方法も確立されていない。地震多発の日本列島では無理。再度事故を起こしたら、環境汚染で日本どころか地球が終わる。
12394	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)原子力「0パーセント」を選択します。	わたしたちは、エネルギーに関しても、経済に関しても、後退・退化してもよいと思う。いつか崩れ去る便利で豊かな今にしがみついているのは見苦しい。 先を見据えて、落ち着いて後退すれば、また前に進めるときが来るのでは。

12395	個人	会社員・公務員	40代	男性	核燃料サイクルも破綻し、核のゴミの処分もできない、放射線を無力化する力も無い人類は原子力を使うべきではない	人類が原子力を利用するのは危険すぎます、3.11以前はこんな事考えもしませんでしたが原子力の実情を知るうちに原子力はいらないと思うように至りました。 放射線を無力化する術を今だに持たない事、そして核のゴミの処分が今だに確率していない事、事故が起これば全世界的に放射線に汚染される事などが理由です。 まず今起きている現状を包み隠さず公表して下さい、公表が無いために私たちは国や東電への不信感がふくらみ続けます。 原発ありきの経済のシステムから原発無しの経済システムに移行すべきです、日本は地熱エネルギーがたくさんあります、幸いな事に地熱はco2を出しません、地熱のポテンシャルは世界第3位の日本は地熱を主軸にして省エネも並行してやって行く、各家庭には太陽光発電と蓄電池を設置して自給自足できるようにする、水力や風力も有効に活用出来ると思います、移行期に火力に頼るのはしかたないと思います、火力はCO2を出しますが放射線を出すよりましです。 原発の再稼動は反対です、事故の原因が今だに究明されない事、活断層上に原発がある可能性がある事、安全が担保されたとしても核のゴミが増えてしまう事が理由です、今でも後世にわたって管理しなけれならないのにこれ以上ゴミを増やすのは愚かです。 発電と送電を分離して今の独占体制をやめ、競争するようにする 脱原発とco2を出さない先進国として世界をリード出来る国作りが必要です、10年後20年後には世界が日本を見習う国になってほしいです
12396	個人	自営業	50代	男性	もし、電力が不足するというのなら、なぜ国民にお願いしてでも、節電をしないのでしょうか？ 私は、節電で良ければ、いくらでもする覚悟があります。 こう考えているのは、私だけでは無いはずです。	我々は、もうある時代の曲がり角を曲がっていて、後戻りはできません。 一昔前のように、湯水のように電気を含むエネルギーを利用できる時代には居ないのだと思います。 クルマもテレビも携帯電話も、馬鹿みたいに売れることは、もう無いと思います。 そんなものより大切なことがあるからです。 全世界的に起きている経済危機は、起こるべくして起こったことなのでしょう。 物質的な豊かさには、もう先行きが無いことは、みんなが薄々気づいているけれど、見て見ぬふりをしています。 原発があのように危険なものであるということは福島で証明できたことで、もうその過ちを繰り返しても、何も得るものはありません。 私は、今よりずっと不自由になったとしても、電気を無駄遣いしたくないのです。電気をたくさん使えてできることなんて、大したことじゃないですから。 もし原発が全廃されることが叶ったとしても、私個人はもう過去のようなぜいたくをしたいとは思いません。 日本国民は、あなたがたのように、貪欲な者たちばかりではないということを、忘れないでください。 あなたたちが、国民の大半ではなくても、大勢の声を無視するのであれば、日本は電気をいくらでも使える「経済大国」に留まったとしても、決して豊かな国にはならないし、世界中から馬鹿にされます。 そんな国を、私はどうして愛したら良いのでしょうか？
12397	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年ではなく、今すぐ、ゼロ・パーセント。 ただちに全廃の方向に政府の方針を決めてください。	人類がコントロールできない核のゴミを、未来の人間にまかせるのは倫理的に許されません。原子力発電から自然エネルギーへの転換は、世界的な流れです。新しい安全なエネルギーのための、日本の技術力を信じています。
12398	個人	学生	20代	男性	2030年までに原発0%シナリオを支持します	第一に、原発を稼働しなくても電力は足りています。 第二に、原発は時代遅れです。世界的な動向を見ても、今後、エネルギーの主役が再生可能エネルギーになるのは必須。 我が国の世界でもトップの技術力を生かさない手はありません。 第三に、これ以上、ちゃんとした処分方法も確立されていないのに、10万年後に核のゴミを残さないでください。今から10万年前は我々はネアンデルタール人でした。今から10万年後、人類がどうなっているか誰にもわかりません。ましてや10万年もの間、高レベル核廃棄物を安全に保管するなんて不可能です。 誰が贔屓目に見ても矛盾だらけの原発とそれを支える被ばく労働ありきのシステム。 もう終わりにしませんか？
12399	個人	家事専業	20代	女性	原発について。	原発いらない。今すぐ廃炉。フクシマを繰り返さないため。
12400	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はリスクは低いかもしれないが、一度事故が起こってしまうと福島みたいにとりかえしがつかない重大な事故になるため、基本的には原発ゼロをめざすべきと考えます。	また核のごみ問題も解決しておらず、温暖化以上の危険な問題も秘めており、現時点では原発からの依存が最善と考えます。
12401	個人	会社員・公務員	30代	男性	・原発は即時撤廃、再稼働禁止。原発補助金の撤廃。原子力村の解体 ・電力は火力と地熱で賄える。太陽光、風力等は補助 ・蓄えたプルトニウムで核武装は必要 ・汚泥、灰、土壌は福島原発に隔離保管	・地震国の日本列島は原発立地の条件を満たさない。再び原発事故あれば日本は壊滅。 ・事故が無くても使用済み核燃料の処分方法も処分地も決まってない。今後、最終処分場を引き受ける自治体は無い。廃炉の技術すら確立されていない。 ・福島原発事故は東電と保安院の怠慢による人災である。東北電の女川原発は津波対策してたから無事だった。想定外ではなく、わざと想定から外した。 ・電力会社も政府官庁も福島原発事故の後始末が出来ない。被害回復がなされていない。誰も責任とってない。むしろ被爆を広げる施策ばかりしている。再稼働の検査はインチキだらけ。つまり、次の事故を防ぐ能力も意思も無い。 ・石油は今後千年は無くならない。火力発電でよい。他国はそうしている。 ・地熱発電は地震国を逆手にとった資源、有効活用すべし。 ・津波、台風の少ない日本海に海上メガソーラーを建設してはどうか。 ・核武装は必要だが、既にプルトニウムを溜めたから、それをH2ロケットに乗せればよい。核ミサイルは抑止力なので数量は問題ではない。 ・原発は環境に優しくない。CO2より温熱水の排水のほうが温暖化させる。 ・立地市町村に金をばらまき地元合意を取るのは不正。事故の影響範囲をみれば、日本全国が地元である。よって再稼働には国民投票が必要。 ・原子力村の利権の為に、国土と子孫を犠牲には出来ない。(っていうか、お前ら責任とって刑務所入れ) ・電力の独占は日本を衰退させる。停電で企業や市民を恫喝するなど、ヤクザ紛いだ。早く自由化して電力供給元を選ばせろ。 ・原発の電気は高価。税金の補助金なければ成り立たない。一般企業が潰れる。 ・いますぐ瓦礫の広域処理を中止せよ。被災地は望んでいない。産廃業者の利権が本音。やつらの為に郷土の汚染と大気への放射能拡散など許せない。 ・汚染食品を流通させるのを即刻中止せよ。風評被害じゃなくて実害だ。 ・東電に税金投入するなら、倒産させて経営者を逮捕してからにしろ。 ・民主党はさっさと解散総選挙しろ。原発の是非は国民に信を問え。公約破りのドジョウ宰相のせいで日本の倫理は崩壊してしまった。責任とれ。 ・いい加減に報道管制敷いて事故や被爆の情報隠蔽するのをやめろ。ネットでバレバレだ。
12402	個人	法人等	50代	男性	こんな方法で、国民の声を聞いたと言う、既成事実を作ってしまう事には大反対だ。原発推進派は、福島で故郷を無くしてしまった人の心にたいして、どうやって償おうというのか？原発ゼロの社会を望む。	そもそも、動物が火を使えないように、人間は原子力エネルギーを制御する事は出来ないんだと思う。それが、たとえ兵器でも、平和利用という名目でも。
12403	個人	その他	60代	男性	すべての原子力発電所を即時に廃炉とし、放射性廃棄物の安全な管理体制を作る。原子力発電関連予算を自然エネルギーの研究開発に振り向ける。エネルギーを浪費しない社会システムに切り替える。	I. 原子力発電は0%とする。原子力発電から即座に撤退し、すべての原子力発電所を廃炉とする。原子力発電所の新設・増設は一切行わない。 理由 (1)原子力発電によって生ずる放射性廃棄物の安全な保管や処理は原理的にきわめて困難である。人類はまだその見通しを持っていない。大量の放射性廃棄物を未来に残すことは未来に対する犯罪行為である。 (2)原子力発電所はきわめて複雑で膨大なシステムであり、技術的に完成されたとは言えない。とりわけ地震に対してきわめて脆弱である。過酷事故を起こせば大規模な放射能汚染を引き起こし、国民そして世界中の人々の生命と生活に深刻なダメージを与える。すでにスルーマイル・チェルノブイリ・フクシマで人類は経験したではないか。国会事故調査委員会報告ではさらに人災であると断じている。日本の原子力発電はハード面だけではなくソフト面でも安全を維持できなかったではないか。これらの事態な何も変わっていない。意見聴取会で電力会社社員がフクシマ事故で放射能による直接の死者は出ていないと原発推進の根拠とした。彼はふるさとを奪われた何万という人たちにどう謝罪するのか、原発事故により未来を打ち砕かれ自殺せざるを得なかった何人もの人たちにどう顔向けできるのか。大人になったらガンになるのではと不安を訴える福島の子どもたちに対しどう責任をとるのか。この無責任と無反省が安全神話を作り、大事故を引き起こしたのではなかったのか。 (3)日本は世界での有数の地震大国であり、プレート境界型巨大地震は周期的に必ず発生し、その影響による地震も頻発している。日本中に活断層が走っている。こんな国土に原子力発電所を作ることが大きな間違いである。そもそも社会的責任を自覚したまともな科学者や技術者ならこんな場所に原子力発電所は作らないはずである。原子力発電所が本当に安全なら、なぜ大消費地である東京周辺に作らないのか。原子力発電所が作られた場所はほとんど過疎と経済的問題で喘いでいる地域ではないか。 (4)そもそも原子力発電はアメリカ合衆国の核政策により日本に押しつけられたものである。自立した国として、エネルギーの確保の観点からも一刻も早く原子力発電を止め、他のエネルギー資源の開発を行うべきである。 (5)原子力発電は研究開発・立地などに莫大な税金が使われ、総括原価方式という不透明な「寄付」まで上乗せされた不当な高い電気料金システムとあいまって、結局国民の負担によって成り立ち、電力会社と原発関連企業は莫大な利潤を得てきた。こんな国民にとって理不尽な仕組みは今こそ止めねばならない。 II. 3つの選択肢の数値そのものが問題である。自然エネルギーの比率をもっと高め、火力発電の比率を低くすることは可能である。また省エネ効果についても社会のあり方を大胆に変える政策をすすめることにより省エネ効果を高めることも可能である。 (1)原発0%を選ぶなら火力の比率が高くなり「地球温暖化対策」が遅れる。それでいいのかという「脅し」の論理が見える。こういうシナリオの建て方はおかしい。 (2)自然エネルギーはこれまで研究開発が十分行われてこなかった。その根本原因は原発重視の政府の政策にある。原発に関わる予算を自然エネルギーの研究開発実用化のために使えば自然エネルギーの利用比率は抜本的に高まると思われる。日本は地熱発電では世界のトップレベルの技術力を持っている。水力・風力の利用についてもすでに独創的な技術開発が進みつつある。問題は政策として舵を切るかどうかである。 (3)自然エネルギーの実用化を促進する法制の整備も必要である。農業用水路における小電力水力発電は水利権問題により実用化が阻まれていると報道されている。速やかな法制の整備が求められる。 (4)現在の日本は企業の利潤追求を野放しにした結果、エネルギーの浪費が甚だしい社会となっている。宇宙から夜の日本列島を写した写真がそれを象徴している。省エネ技術は進んでいるが、社会全体のエネルギー消費のあり方は依然として変わっていない。大量生産・大量消費・大量廃棄の経済のあり方を見直すことが必要である。すべての国民が非正規労働者ではなく、当たり前に正社員として普通に働き、人間らしく普通に生活できる社会を作ることを目指すことが必要である。
12404	個人	家事専業	30代	女性	2030年までに原発ゼロを希望します。	昨年の震災を機に地震活動が活発化している現在、いつ大地震が起こるとも知れません。福島以上の事故が起こる可能性もあり、国民の安全がこれほど脅かされる事態はないと思います。 大飯原発は活断層の上にあると言われており、再稼動させるべきではなかったと思います・・・これ以上の原発の再稼動は避け、大飯は夏季のみの稼動に限定し、原発への依存度を早期にゼロにすべく、国を挙げて努力すべきだと思います。 東電管内では現在、稼動している原発はありませんが、連日の猛暑でも電力の逼迫はありません。仮に全原発を停止させたとしても、再生可能エネルギーへの移行まで多少の綱渡りはあるかもしれませんが、国内の電力不足は回避できるのではないでしょうか。 国が脱原発への方針を固めれば、民間企業は一斉に再生可能エネルギーの開発に舵を切り、それに伴い雇用も生まれ、日本は再び世界のリーダーとなれると信じています。是非とも原発ゼロに方針を固めていただき、世界に技術を誇れる日本の姿をアピールして下さい。
12405	個人	パート・アルバイト	30代	男性	20-25%とは原発を増やすものであり、老年化と立地を考えただけでも不可能であり、ナンセンスとしかいえない。15%も実は、現状維持(40年廃炉)では、ナンセンスなシナリオである。0しかありえない。	イノベーションとして見る限り、原子力は悪くないのかもしれない。しかし、「原発ムラ」などと言われてしまうことが大問題だと市民は考える。欲に目が眩んだ奴達に、これを動かせる道理がない。明日にでも、撤退してしまうのが人間の器量に合っている！！！
12406	個人	パート・アルバイト	30代	男性	即刻、日本にあるすべての原発を廃炉にしてください。	まず、どのように対策を講じても原発が安全であるという確実性がないことです。 再び事故が起こったとき、電力会社・政府は再び想定外という言葉を使うのでしょうか。 そして、事故が起こると、日本の国土が失われることになります。 現に、福島第一原発の周辺地域は、向こう何万年にわたっても国土として活用することは不可能です。 また、日本には国土のそこら中に活断層が存在します。 それらによって、再び大きな事故が起こった場合、日本の国土がさらに失われます。 そして、この福島第一原発事故に対して、国も電力会社も全く責任を取っておりません。 にもかかわらず、原発再稼働をさせたことが、 国際社会における日本の信用を低下させています。 いまや、そうした情報はインターネットでいくらでも知ることができます。 そもそも、なぜ今回の意見が2030年の話なのでしょうか。 日本は原発を稼働させなくても、充分に電力が確保されていることが、 昨年の夏で明らかになってます。 もはや、原発に頼ることは、日本の国益に値することではありません。 即刻、日本国内にあるすべての原発の廃炉を求めます。
12407	個人	その他	50代	女性	原子力発電の全面廃止を希望します。	原子力発電は、いざというとき人間の力では、簡単には止められないものです。過去の原発事故を見ても、事故による被害は甚大で、事故後の処理には多くの費用を要します。今回の震災の事故で被災された方への補償や生活再建が二の次になっている現状で、原発を再稼働させることは許されない暴挙です。電気を得るためなら、自然エネルギーの活用を増やすべきです。原子力発電への依存度は0%にしてください。
12408	個人	自営業	50代	男性	原発の再稼動に関して、地震国日本に於いては絶対にてを出してはいけない、危険なエネルギー。人智の及ばないこの最高に高コストのエネルギーを使うのか？それは拝金主義者の自己の論理でしか無いと考えます。	福島原子力発電所の事故の原因に関しては、何の解明もされておらず、且つ犯罪当事者である東京電力の役員が誰も刑事責任を問われておりません。これは世間・我が国の伝統ある一般常識から全く外れる、欧米型の利益優先主義が蔓延り、かつての金融・証券での護送船団方式より更に悪い、原子カムラと呼ばれるグリードな輩の集まりに、政治家が翻弄されて居る典型です。 余りに愚かな再稼動、核燃料リサイクルなど夢のまた夢！処理出来ない放射能のゴミが増え続ける。それが真実です。 また、福島原発の1～3号機の核燃料が今どのような状態に有るのか誰も解っていない。 そこに無知な総理大臣が、原発事故終息宣言！余りに愚かであり、国民を侮蔑した行い。前代未聞のファッショ的な政治・行政の現在進行形の有様。 国民の一人として、一切許すわ訳には行きません。次世代が生きる2030年・2050年に、この国がどうなっているのか、いや如何いう国にしたいのか？鮮明なる国家ビジョンが必須の時に、国民無視の政はやはり世間・世界に通じない。 覚醒せよ日本人！永田町・霞ケ関の住人達。貴方方は公僕であり、万民に奉仕する義務が有るのです。
12409	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発再稼働反対。がれきの広域処理も反対。	原発が4機も爆発してるのに、再稼働なんて信じられない。原発により得する一部の人間のために国民を恐怖にさらさないでほしい。がれきの広域処理についても反対。国民の税金を無駄に使って、危険ながれきを全国にまき散らさないでほしい。どうしてそんなに危ないことを平気でできるのか？食品の産地偽装が日常になっているので厳罰化してほしい。
12410	個人	自営業	50代	男性	「エネルギー・環境に対する選択肢」で私は原子力発電所の運転再開や今後の建設に反対をします。人類がコントロール出来ないエネルギーで電力を作るよりもっと安全な方法での発電を選択して下さい。	原子力エネルギーを使っての発電に反対する理由は「危険」だからです。東電の福島原発の事故を見ても安全をうたいながらも危険を蔑ろにして見て見ぬ振りをしてきたことは明白だし、事故を起こした時のリスクも大きいのがその理由です。昨今電力会社の社員による意志説明が大きな波紋を呼んでいますが、そもそも出来レースの色合いの強いこの手の意見集約に企業の社員動員でアンケートの答えは左右出来る可能性があるし、その結果で拙速に今後のエネルギー環境問題を決めてもらいたくありません。それでなくても減りつつある日本人なのに子孫の世代まで安心して住むことの出来る今までの日本にして下さい。
12411	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ、クリーンエネルギーへのシフトを目指していくべきだと思います。	今回の事故により原発が如何に怖くコントロールの利かないものであるか、いやというほど思い知らされたはずである。 この教訓を生かし原発をなくし、クリーンエネルギーにシフトしていくという明確な姿勢を政府には示してほしい。 そのために電力会社の出す脅しの様な試算ではなく政府がしっかりと識者との協議の上、何年でシフトするならこれぐらい、もう少し延ばせばこれぐらいといった具体的な試算を出してほしい。 太陽光の普及、新潟沖のガス田、沖ノ鳥島沖のレアアース、藻から作る石油、投資してみる価値のありそうな事業をもっと国が積極的に動き可能性を探ってみるべきじゃないでしょうか？ 製造業はコストの安い途上国にはかなわない。製造業依存の体制はもう限界にきている。ここで国の進むべき方向を考え直すいい機会にするべきだと思います。 子供たちが安心して暮らせる日本に！

12412	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発0%に向けて国はまず方針を決めるべきです。使用済み核燃料の処理方法が未だに見つからない状況で原発依存を高めることは許されない。原発増設はもってのほかです。	福島の事故から学ぶべきことが沢山あります。まず、原子力保安院など関係機関の幹部は今回の福島原発事故の責任をとって辞任すべきです。地震国日本でいつまた大地震が起こるかわからない状態であるにも関わらず、中途半端な調査と対応で、原発の安全が確認されたとして大飯原発再稼働を進めた政府のやり方は国民の信頼を失う行為です。我々国民も今まで原発に関してあまりにも無関心でいたことを反省しています。今後は、脱原発にむけて声をあげていきます。
12413	個人	その他	40代	女性	原発は絶対に必要。一刻も早く、最高度に稼動すべき。いまの時点で提示されている中では、当然(3)20～25 シナリオ)を採択すべき。これでも、小さすぎる稼働率だと思う。	東日本大震災の原発事故で死人は0人。石炭石油による火力発電の大気汚染での死者数は年に30万人。逆に原発の方が安全であることが証明された。実際に震災後、海外から日本の原発に買いが殺到。また、原発をとめて、これ以上節電を要求されたり、電気代が上がったりすると、自殺者や熱中症で死亡する人が出てしまう。ただでさえ政府の失策で経済不況に陥っているのに、これ以上、私たちを苦しめないで下さい。命を守るために原発は絶対必要。稼働率を最高にすべき。
12414	個人	自営業	50代	男性	ゼロパーセントのシナリオを選択する。	選択肢の中からしか選べないのであれば、ゼロパーセント以外にあり得ない。昨年三月の福島原発が爆発した映像を見て恐怖した者で、なおかつ原発存続を願う者はいない。多くの人が、こんなことなら電気なぞ少々足りなくてもいい、こんな恐怖と引き換えの成長発展なぞまやかしだ、もういらないと思った。 国家が行うべきは目先の経済成長ではなく、子どもたちが安心して育つ基盤を作ること、未来というのは夢に満ち溢れているのだということを実感できる世の中を作ることだ。放射性廃棄物、使用済み核燃料の処分だけの一点でも、一刻も早く原発をなくしていくべきである。我々の遺したゴミの処理を子どもたちに押し付けるべきではない。彼らには自分たちの世の中を自由に作って生きていく権利がある。前時代の汚物処理の義務はない。このままでは、食堂に入ってトイレを流さないで、しかも食い逃げしたのと同じである。 今まで行なってきたのはそれとは反対のやり方だった。安全で格安な夢のエネルギーとして原発を推進してきたのは実はまやかしであったことはいまや誰もが気づいてしまっている。いま政府が経済界が電力会社が原発温存のために何を言ったとしても、信じる人はいまい。福島の人たちは未だ故郷に帰れないでいるし、今後の見通しも決して明るくない。 とにかくまずゼロパーセントシナリオを選択して、その中でできる限り早く原発依存をなくす創意工夫を国民的な運動として起こすべきだ。自然エネルギーの開発にも、原発を推進するためにばらまいたカネ・マスコミ対策・地元の懐柔・大学等への研究費の寄付etc.――それらに匹敵するカネを有効に使えば新しい技術などいくらでもでてくるはずだ。発送電分離・電力自由化が実現すれば自然エネルギーのコストなどはどんどん下がっていくはずだ。新自由主義に従う国家ならまず電力の自由化を目指さなくては理屈に合わないではないか？ 省エネ節電に関しても、もっと新しい斬新な技術が生まれる可能性は大いにある。それを潰すのではなく、どしどし推進していってほしい。希望こそが新たな知恵を生みだす源泉になる。原子力には、希望はない。
12415	個人	自営業	30代	女性	一刻も早い原発のない生活が希望なので、ゼロシナリオが一番近いものとして支持します。	福島第一原発の現状を見れば、再稼働なんてどの口が言えたことか。 むしろ一刻も早く全ての原発(勿論福島第一も)が廃炉になり、これ以上の汚染拡大されない世の中になって欲しいです。
12416	個人	自営業	40代	男性	1. 大前提 1.1 原発全基廃炉 1.2 発送電分離 1.3 発電事業自由化 1.4 自然エネルギーへシフト 2. 大規模集中型発電～小規模分散型発電へ転換 3. 火力はガス・タービン	1. 大前提 1.1 原発全基廃炉 福島事故で、安全神話とやらが脆くも崩れ去った今、これ以上原子炉を動かし続けることは、国家的自殺行為に他ならない。 環境に与えるインパクトも、CO2の比では無い。 よって、即刻全基冷温停止→廃炉を大前提とする。 1.2 発送電分離 これは、2.の大前提となり、スマート・グリッドの導入も前提とする。 1.3 発電事業自由化 地域独占・総括原価方式による高価な電力の押付けを止め、健全な市場原理を導入する。 1.4 極力、自然エネルギーへシフト 環境への配慮を考慮した場合、これこそが自然な流れである。 2. 大規模集中型発電から小規模分散型発電への転換 福島事故で明らかになったのは、原発の危険性のみではない。 一度に数千万kwもの電力を喪失した場合の、社会基盤の弱さも露呈した。 私の試算結果によると、福島第二(出力110万kw)1号炉の建設費"のみ"相当の費用で、一般的な家庭用太陽光発電が15万台程設置でき、その総発電量は60万kwに達する。 コレを、原発1基作ったつもりで、国と電力会社が無償で、各家庭、ビル、工場等の屋根に設置させれば良い。 我々は、屋根だけ無償で提供すれば良い。 すると、例えば今回みたいに震災で倒壊したり流出したりしても、一度に何千万kwも失わずに、4kw×消失戸数 だけの喪失で済み、リスク分散的に非常に有利なシステムが出来上がる。 この試算の詳細は、拙ブログ http://bit.ly/O6JfLY を参照されたい。 3. 火力発電はガス・タービン型へリブレース ガス・タービンの特性として、次の2点が揚げられる… 3.1. エネルギー効率が良く、排出されるCO2が少ない。 3.2. 起動が速い=オン・デマンド性が確保できる。 この2点から、自然エネルギーで補いきれない空白が生じても、それを補うのに(既存技術の中では)最適と思われる。 足りない時"だけ"起動させれば良いので、メンテナンスも容易になるし、メリットが大きい。 また、次世代の火力と期待される、メタン・ハイドレードや、バイオ・マスとの親和性も高い。 この詳細は、拙ブログ http://bit.ly/MEHbsk を参照されたい。 以上が、次世代の電力の「ベスト・ミックス」であると私は主張したい。
12417	個人	自営業	50代	男性	今日は(7/17)暑かったです。電気は足りていました。 今現在東電圏内で原発は稼働していません。 無くても困らない事が証明されました。 稼働を急ぐ合理性は無くなりました。	原子力発電所で大きな事故が起こりました。 「日本の原発は安全です」と電力関係者は言ってました。 「想定外の事が起こった」そうです。 分析想定の能力が無かった事が証明されました。 「原発は絶対に安全です」と、過去に多くの政治家が語っていました。 事故後、知る限りで当時の発言の根拠を説明した政治家はいません。 「私の知識は誤ってました」と被災者の前で詫びた政治家はいません。 事故後、同じように政治家が「原発の安全性は確認された」と発言しています。 無論、発言に何の説得力も有りません。 事故を起こした企業が政府に保障の肩代わりをさせています。 営利法人が税金の投入を受け入れています。 そこには企業としての恥もプライドも感じられません。 当然責任感は欠如しているでしょう。 原発のような高度な施設の管理能力は無いでしょう。 別の電力会社は未だ国際基準すら満たしていない原発を 堂々と動かしてしまいました。 原発は即座に全面廃止。 今だって止まっているのだから、たいして状況が変わるとは思えません。 プルサーマルなど以の外、通常の原発すら管理できないのです。 廃炉に向っては国の責任で完全に実施するべきです。 電力会社を全て解体し、資産の公開入札売却により事故の補償の一部に充てる。 発電、送電, 売電を完全分離。 送電は基本インフラとして第三者委員会による情報公開監視により国営化し、 例外なく平等な条件により、発電、売電を完全自由化する。 無論, 全ての情報は例外なく完全に公開される。 現状の電力会社はその気が有れば、そこで自由に競争すれば良いと思います。
12418	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0を目指す	地元の方が反対しないのは、ずっと経済的恩恵を受けてこられてるからでは。原発がなくなったとしても、あらたな雇用を産む事をまず考え、そちらにお金を使うべきだと思います。 福島の方の声を、もっと真摯に聞くべきです。どうしてあの事故から学べないのか。自分の子供、孫の事を考えればあんなに恐ろしいものはいらないと思うはず。自分が生きてる間に始末つけられないものは、持つべきではないと思います。

12419	個人	その他	40代	女性	全原発の即時廃炉。 火力・ガス発電からの太陽光・メタンハイドレードへのシフト。	原子力発電は、人災・天災・核廃棄物処理等あらゆる面から考えても余りにハイリスク。 福島第一原発の事故処理や福島県の避難民の方々の救済も何ひとつ進んでいない。 何より電力会社、政府、原子力保安委員会などの不誠実さが目に余り、何ひとつ信用できない。 一刻も早い発送電分離と電力の自由化を強く求める。
12420	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオへの意見表明と提言	私はゼロシナリオを望みます。原子力発電所の危険性、過酷事故が起こった際のリスクの大きさは福島第一発電所事故で誰の目にも明らかなものになりました。また、過酷事故は原発の恐ろしさと共にそれを管理、運用、政策決定をする政府や電力会社、規制当局等の能力不足も露呈させました。原子力という技術が危険なだけでなく、管理等をする人間にも問題があります。これまでの数多くのリスクを回避することを怠った結果が過酷事故という人災を生んだと思います。 地震、津波など自然災害の発生が多発する国での原発が不適合であることも明白です。いつまた大きな自然災害が起こるか分からない中で原発と共存することは不可能だと考えます。一日でも早い原発ゼロを達成、原子力との決別を強く望みます。 自然エネルギーを推進し過去と違う新しい未来を持続可能なエネルギーと共に歩みたいです。
12421	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度と廃棄物について。	私は反原発というわけでは無いのですが意見を述べさせていただきたいと思います。 今の現状では、即時原発0%にするしかないと考えます。 まず、核燃料サイクルも決まらない最終処分場も見つからない状態で何を動かすのでしょうか？ 尚且つ、福島の県内では除染した廃棄物も大量に出ているという現状。 福島第一原発の事故も収束しておらずこれからもどんどん放射性廃棄物は出てくるでしょう。 単純に考えて、もはや原子力発電は終わったエネルギーだと思います。 CO2が少ない代わりにどうにもならないゴミを出し続けるわけですから。 よく、今のまま化石燃料を輸入していたら孫の代まで借金を残すことになるなんて言ってる人がいますが借金と放射性廃棄物どっちがいいのかなんて話は子供でもわかる話だと思います。 太陽光発電は発電効率が良くないので、地熱を軸に再生可能エネルギーは考えていくべきだと思います。 地熱発電をベースに風力と太陽光で補っていくという考え方です。 ただ、建設にはコストも時間もかかると思いますのでその間は火力をベースに。 建設が早くできれば、高効率の火力発電所を増やすのが良いと思います。 関西電力は大飯で騒いでる間に火力発電所を建設しておくべきだったのに何もしていない。 安全危険、廃棄物処理の問題もありますがまず、嘘で固められた電力会社が発電を独占しているのが問題で断固として原発などやらせるわけにはいかないということです。
12422	個人	家事専業	50代	女性	今、原発がもつ多くの問題点が解決できないならば私たちも電力による快適さを見直す時だと思う。自分達が享受する快適さのつけを将来に回してはいけない。安全に核廃棄物を処理できないのなら使うべきではない。	再稼働にあたり総理は自分の責任において、といったが福島の問題さえ解決できていないのに責任がもてるわけがない。 代替エネルギーにおいても、実際にはもっとあるはずだ。 原発の地元は就労とか、援助金の問題もあり早く稼働させたい人もいるだろうが、目先のこと、自分だけのことで再稼働するのは早計だと思う。 六カ村の現状も、もっと説明してほしい。 私たちは自分達の世代だけのために、将来に禍根を残すような電力政策をうのみにするほど愚かではない。 これほど声をあげているのにもかかわらず無視することは有権者を愚弄していることと同じだとわかっているのだろうか？
12423	個人	無職	60代	男性	高レベル廃棄物を伴う原発（核分裂炉）は、長期的には核融合炉に置き換えるべきであるが、それまでの原発の割合は、世界の中での日本の位置づけを考慮して決定すべきである。	核分裂炉と核融合炉を含めた、原子力に関する長期計画を示すこと。この中で軽水炉及び高速炉の位置づけを明確にすること。 原子力を火力に置き換えれば電力は確保できるが、世界に眼を向ければ開発途上国などが火力発電を増設し、国民の生活向上に力を注ぐことは明白であり、地球温暖化は急激に進み水没する国も出てこよう。このような世界の状況を見れば、先進国は火力発電を増加すべきでない。日本は、技術力を駆使して原子力の安全性を向上させていく必要がある。 津波に対しても、防潮堤を高くするのみでなく、安全系のポンプ、モータなどは海水に浸っても稼動可能とするよう基準を変更することなどが考えられる。 いずれにしても、今後の原発の割合を検討するには、それぞれのケースについて、二酸化炭素排出量の値、グリーンエネルギー買取に伴う電力料金を示してもらう必要がある。
12424	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロに賛成です。	・地震が頻発する日本の国土に原発を建てた事自体が「間違い」の始まりだと思います。もし再び3．11ほどの規模の地震が襲ってきたら・・・それがもんじゅを襲ったら・・・と考えると恐ろしいです。 ・放射性廃棄物の最終処分の方法も定まらないまま原発を動かし続けるのはどう考えてもおかしいと思います。未来に負の遺産を残すべきではありません。 ・ドイツやイタリアは脱原発を決めました。なぜ日本にはできないと考えるのでしょう？ ・原発はCO2削減に有効と言われますが、地球温暖化と放射性廃棄物の拡散と、どちらが重大でしょうか？地球は誕生以来今までに、氷河期もあれば温暖な時期もありました。それでも生物は生き延びてきました。生物は気候の変化には順応することができます。しかし、放射性物質は遺伝子を傷つけます。人間のみならず、すべての生物に生存の危機をもたらします。
12425	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを求めます。18年後、子どもたちに次の日本を手渡す時に、大勢の生命と生活を脅かす脅威を伴ったエネルギーは必要ないからです。そこまでに脱原発。知力を結集し新しいエネルギーを手に入れましょう。	今回の福島の事故で嫌というほどわかったように、一度事故が起きたら凄まじい数の人が住まいを追われ、健康を案じ、多くの企業が経営続行の道を断たれ、何十年と住むことのできない広大な土地ができてしまいました。また海外からの日本や日本製品への評価も下がってしまいました。 失ったものがあまりにも多すぎます。 日本のような地震の多い国に、原子力発電は向きません。 節電や原発関連で働く人々の雇用など、多少の犠牲は伴いますが、未来のために脱原発を進め、新しいエネルギーを模索する道を選ぶべきだと思います。 愛する祖国の美しい自然と、暮らしと、人々が、これから何十年、何百年、何千年と続き繁栄していくことを願います。
12426	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電は、日本国憲法の趣旨に反しており、違憲であるから、日本国内の全ての原子炉を即廃炉せよ。	原子力発電は、日本国憲法前文、生存権、基本的人権、財産権などの趣旨に反しており、違憲である。日本国憲法の趣旨に反するあらゆる法令、勅旨は無効です。国家運営は、日本国憲法の主旨に沿って行なって下さいね。
12427	個人	自営業	30代	男性	原発を0に。 2030年までにではなく、できるだけ早く原発を止め、稼働0にして欲しい。	長崎で生まれ育ちました。父がたの祖父母は長崎で、母がたの祖母は広島で原爆を体験しました。放射能の怖さを子供の頃から理解してきたつもりです。昨年の福島の原発事故で想像を超える放射能の怖さを知り、現在二人の娘を育てていますが、食べるもの、住むところ、故郷を奪われる怖さを知り体験しました。今も子供を育てていくための食や環境に対し警戒や疑問を持ちながら生活しています。それでも原発を動かす政府にも疑問を持ちます。今後事故が起きないと本当に思っているのでしょうか？自然災害は必ずこれからも起きます。今回の津波を想定外と言っていましたが、今後も想定外の自然災害は起こります。もう原発の事故を日本では絶対に起こしてはだめだと思います。日本が率先して原発をやめる事で世界のエネルギーのパワーバランスも変える事が出来るのではないでしょうか。日本が作る自然エネルギーの事業で日本は豊かになるのではないでしょうか。現在原発がある地域にお支払いしているお金の問題も、新しい自然エネルギーの事業でその地域の方達の雇用先もつくり、みなで脱原発の方向に国が率先して行って欲しいのです。原発で働かれている方達の子供は親の仕事が原発で働いていると今言えると思いますか？きっと原発で働いていると言ってはだめだと言われていると思います。子供達が自分の親の職業を胸を張って言えるようなそんな事業をしなくてはいけないと思います。それが国の責任だと思います。放射能は子供達の未来を作りません。放射能は未来を壊します。もう壊しかけている事をもっと自覚しなければならないと思います。原発がなくとも大人達は我慢できます。子供達の未来が大事です。国民投票でもなんでもいいと思います。1度国民みんなで決めるシステムが必要だと思います。
12428	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロベースシナリオを望みます。 一刻も早い脱原発の社会を望みます。	原発政策そのものが、全てが閉鎖的に事が進み、事実が覆い隠されること自体が、多くの問題を含んでいます。 とにかく、危険で無駄が多い原発はすぐにでも辞めてもらいたい。 その他の自然エネルギーに本腰を入れて頂きたいです。 放射能の後処理技術が確立されていないので、非常に危険だし将来に対して無責任です。 よろしくお願いいたします。
12429	個人	会社員・公務員	30代	男性	15シナリオを支持します。 ただし、原発の危険性は認め、安全対策を進めていくべきと考えます。 また、それと同時に原子力以外のエネルギー技術の開発に投資をして欲しいです。	15シナリオを支持した理由の一番大きな理由は、子供たちに明るい未来を残したいという思いです。 私たちの世代は、本当の貧困を味わったことがありませんが、今回の震災で日本経済が傾きかけているような気がしてなりません。 スペインでは、若い世代の失業率が50%と聞きました。そのような環境をを子供たちに残したくない。今以上に豊かな幸せな日本を残したい。 一時的な反原発という感情論で原発を止め、燃料費を何兆円も費やし国を貧乏にすることだけは避けて欲しい。 そのためにも原発の危険性を認め、安全性を高める不断の努力をし、経済に悪影響の出ないように代替エネルギーの開発・実用化を進めていくことが重要である、と考えます。 安全性確保のためであれば、、老朽原発の廃炉と新規原発の建設も必要と思っています。 世界のエネルギー政策をみつつ、柔軟な政策を取れるのも15シナリオのメリットであると感じました。 また、原発政策について国民の理解・安心を得るために、事故が起きたときの被災者への支援については、今回の震災の反省点を生かし具体的な対策を打ち出していって欲しいと思います。
12430	個人	自営業	40代	男性	原発の今後について、基本的には廃止に向かうべきである	1.使用済み核燃料の処分、処理方法が確立されていない現在、廃止に向かうべきである 今後政府として原子力政策を継続していきたいのであれば、最終的な処理方法の説明をすべきである 2.福島と同形式の建屋がどの程度あるのかわからないけれど、今後地震等災害がないとは言えない以上、福島の同形式の燃料棒の管理方法は改善する必要があると思う。ラジオ番組の「ボイス」という番組で聞いたのですが、福島のような沸騰水型原子力の型式は構造的に災害やテロに弱いと青山氏が言っていましたが、そういった面も考量すれば、今後の原子力に対する方針も見えてくると思うのですが、経産省の思惑で政策が決められている気がしてないらない、政府の言っていることが信用できないので原子力推進には反対である。 3.廃止に向けた動きの中で、発電はしないけれども、燃料棒の安全のための管理に相当額の金額が必要になるとは思うが、それについても国民に分かりやすく、嘘偽りのない資料をもって説明すれば電力料金の値上げがあっても理解は得られると思う 4.浜岡などで防波堤を築造する工事が行われているが、発電所の全周を囲う物でなく、海側だけに作っても効果は得られるのだろうか？結局先日発表のあった津波の高さでは直撃は免れても冷却用電源の確保に疑問が残る、冷却用非常電源を高台へ設置するのかもしれないが、それを非常時に使えるのか？電源だけは生きていてもケーブル等トータルで検証されているのか？ 5.今夏、福井の原発が再稼働したが、ベントとかの非常用施設が整備されていない以上、電力ピークをやり過ごす目安が立った段階で止めるべきではないかと思う。 6.原子力規制委員会についても原子力関連事業に関係のない、しがらみのない人の人選ができるのか？しがらみのない人間で原子力に詳しい人材がいるのであれば、そういった人材の人選についても明確にしてもらいたい
12431	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	まず、原発を稼働し続ける、ということは、使用済み核燃料を増やすことに他なりません。 使用済み核燃料については、以下の問題があると私は考えています。 (1)、地震国である我が国では、使用済み核燃料を安全に保存・管理するための場所はおそらくない。 (2)、高速増殖炉はイギリスもフランスも撤退しており、使用済み核燃料のリサイクルは不可能であることがほとんど立証された今、現在日本に存在する使用済み核燃料を減らすことはできない。従って、保管場所も確保できない以上、使用済み核燃料はこれ以上増やすべきではない。 (3)、仮に今は安全に管理ができるとしても、完全に放射性物質が環境に害を及ぼさなくなるまでに、私たちには責任の負えない時間を要する（10万年とも言われている）。このような長い年月を要する危険な遺産を、私たちは後生に残すべきでしょうか？ 次に、そもそも日本で原発が稼働できる条件は整っていたのかどうかです。 日本のように、あたかも「活断層」という波の上で揺れている木の葉のような国で、ひとたび事故を起こしたら取り返しのつかなくなるような「原発」というものを稼働していること自体が問題だったのだと思います。 ヨーロッパ、オーストラリア、アメリカなどのニュースを見る限り、どの国のメディアも、日本での「次の」原発事故（具体的には4号機の使用済み核燃料プールの倒壊、または水漏れによるメルトダウン）を非常に心配しています。国外でこのように取り上げられているということは、原発事故は一国の問題ではなく、もはや、国際問題だと思われます。 技術立国と言われた日本で、原発についてはなぜか科学的な思考が放棄され、精神論で乗り切れるような思考になってしまっていることについては、世界中が首をかしげています。 日本国民を守るはずの政府が福島第一原発の事故の時に機能しなかったこと、さらに先進国とは思えない情報の隠蔽体質にも、驚き呆れています。そしてまだ4号機の燃料棒も取り出せていない状況下において、大飯原発を稼働させ、さらなる使用済み核燃料を増やすのは、いかがなものでしょうか。それよりも先に、福島の原発の収束のために世界から知恵を借りて工程表を作り直す、と同時に活断層の調査をしてその上に又はその近くにある原発について、地震が起きても事故が起こらないように備えをすることの方が、先決ではないでしょうか。 ここは是非冷静に、科学的見地から物事を判断して頂き、世界に顔向けできない日本を作らないよう、また、後生に残す負の遺産を少しでも減らすためにご努力頂きたく、意見を述べさせて頂きます。
12432	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロベースシナリオを希望します。 一刻も早い脱原発社会を望みます。	原発政策そのものが、全てが閉鎖的に事が進み、事実が覆い隠されること自体が、多くの問題を含んでいます。 とにかく、危険で無駄が多い原発はすぐにでも辞めてもらいたい。 その他の自然エネルギーに本腰を入れて頂きたいです。 放射能の後処理技術が確立されていないので、非常に危険だし将来に対して無責任です。 よろしくお願いいたします。
12433	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとすることを要望します。	福島の原発の事故が終息していないということは、今後原発で大きな事故が起こった際にも対策が用意できないと考えられます。現状でコントロールする術がないものを使い続けることは、将来に大きな危険を抱えることになり、安全な生活が脅かされていると考えます。 早急に、再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成とし、次いでは 化石燃料の依存度を極力下げ、他のシナリオとそん色のないレベルまでCO2 の排出量を低減して下さい。
12434	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを強く望みます。	2030年といわずできるだけ早く原発をなくしてほしいです。太陽光、風力。地熱など自然エネルギーの推進をしていって、足りない部分は当面、火力などで補う方向を望みます。絶対的なスタンスとして“経済”より“命”を大切にする政府であってほしいです。
12435	個人	会社員・公務員	50代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を選択します。	私は「原発ゼロシナリオ」を選択します。 原子力発電関連施設、原子炉の安全性は完全ではなく、事故が起きた場合に制御できないことが福島第一原子力発電所の事故でわかりました。地震国日本では原発は危険すぎます。また、事故後の政府および電力会社の対応も不適切でした。再び事故が起きたときに不適切な対応が改善される保証は全くありません。 核燃料サイクルは既に破綻しています。再処理の廃止を決めてください。 原子力発電に依存することなく、天然ガス、再生可能エネルギー、自然エネルギーにシフトするよう決定してください。

12436	個人	自営業	40代	女性	原発0%に！　なるべく早くなくしてほしいです！	原発は安全だと、いくら言われても 壊れない機械はありません。ましてや、日本は地震の国です。 福島の事故を目の当たりにして、 「安全神話」をもう信用することはできません。 そして福島の事故は、未だに解決はしていません。 福島の人々の苦しみは、まだまだ続くのです。 東京に住む私でも、地震が起きるたびに、原発は大丈夫なのかと 恐怖に怯えながら生活しています。 子どもたちが大人になった時に、放射能の影響が出ないかと 心配しながら毎日を過ごしています。 再び、福島のような事故が起きたら、日本は終わりです。 日本だけでなく、他の国々にも迷惑をかけることになります。 子どもたちの未来のためにも、 日本のため、世界のためにも、原発は無くすべきです。 こんな危険なエネルギーを使いたくはありません。 安全なエネルギーだけで、生活する工夫をすればいい。 それだけの知恵も、努力する力も日本人は持っていると思います。 政府の英断を期待しています。
12437	個人	会社員・公務員	50代	男性	1.2030年の国内発電量に占める原発比率はゼロとし、前倒しで10年以内の全原発の廃棄を目標とする。 2.原発関連予算の90%以上を代替えエネルギー整備に振向ける。 3.原発再稼働は一切認めない。	1.優先すべきは国民の生命と国土保全。 2.震災以後の状況から、電力会社、役所のデタラメぶりが明らかになった。原発は日本の電力会社、役所ではコントロール不可能。 3.事故の起こる可能性ではなく、起こったときのダメージが問題であり、国土が汚染されて日本が再起不能となることが現実味を帯びてきたため、一刻も早く原発は全廃すべきである。 4.代替えエネルギーは国をあげて整備すれば、必ずできる。新しいビジネス分野として景気にも貢献できると考える。 5.国論を統一して早く手を打つ必要を感じる。
12438	個人	会社員・公務員	30代	女性	老朽化した原子炉、もしくは立地上問題が多い原子炉から順次停止、安全に留意した上での廃炉、 安全性の高い原子炉は存続、新設。	原子力発電そのものは世界的にスタンダードな発電方法で、発展途上国でも新設が決まっている。日本が持っている原子力技術を無駄にして、技術を海外に流出させるべきではない。しかし、 その立地上、安全性に問題がある、または旧型で効率的ではない原子炉から順次なくしていく。 再生エネルギーは効率的ではない。
12439	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年には原発ゼロを目指してほしい！	将来的に原発を無くして行こうという方針であれば、 多少大変でも、一日も早く原発ゼロを目指して欲しい。 原発に頼らない勇気をもって欲しい。 風力、太陽光以外にも発電出来る手段があるはず、一日も早く実用化させれば、 ゼロに近づけるのではないか？
12440	個人	会社員・公務員	40代	男性	核エネルギーによる発電は即刻ゼロにしなければならない	核エネルギーによる発電は「死の灰」という人工放射性物質を生み出さざるを得ない。「死の灰」は人間にとっては毒物であり、無毒化することができない。これが完全に無毒となるまでには少なくとも10万年という年月が必要であることが解っている。福島第一原子力発電所の事故によりこの「死の灰」が福島県を中心とした広範囲にわたる周辺地域及び海を汚し、日本人は食物からこの毒を体内に取り込み、内部被爆をせざる得ない環境に日本は変わってしまった。今後私たち日本人が一刻も早く人口放射能被爆を限りなくゼロに近づけることを最優先課題として対策をするために、これ以上「死の灰」を作らず、「死の灰」が環境に漏れ出る可能性を無くすこと、すなわち核エネルギーによる発電を即刻やめてゼロにしなければならない。
12441	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発依存は0%。ただちに全原発の廃炉を求めます。	原料も廃棄物も汚いから。
12442	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の再稼働に反対します。将来0%であることを祈っています。	今回の事故で、一たび事故が起これば人智の及ばないものだということがよくわかりました。幾重にも安全策を講じたところで、100%完璧な安全というものは存在し得ないし、逆に事故が起これば100%危険なものだと思います。 過去から小さな事故が頻発していることや、いま、各地の原発の敷地内に活断層が次々に見つかっていること、そして何よりも原発を推進しようとしている人たちでさえ、事故に対応できなかったという無力さを考えると、これほど危険なものはないと言わざるを得ません。これだけの事故を経験して、なお、原発を温存しようとしている人たちの怖ささえ感じます。
12443	個人	その他	40代	女性	国内のエネルギー政策から、全ての原発を排除してください。、	少し前まで、原発から電力の供給を受けずとも、生活に支障は有りませんでした。ここ、2～3日の猛暑にも、関東地方で停電が起きたとは聞いておりません。電力は充分に間に合っているはずです。原発反対派は多数存在します。原発稼働しない代わりに、節電をしなさいと言われれば、大多数は喜んでそれに応じる事でしょう。また、個々の家庭での、契約種別を見直せば電力はかなり最小限に抑えられるのではないでしょうか？病院には、優先的に供給する事を誰も反対はしません。国内の工業、電機等、大きな工場は日本人にとっての財産です。誰も優先的な供給に反対しないでしょう。原発は要りません。真の豊かさは生活ではなく、心を磨く事だと思うからです。
12444	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%を支持	事故の後始末も出来ない、誰も責任をとれない、実は最高最悪のコスト、ウラン採掘におけるCO2排出や各原発から排出される高温の冷却水が地球温暖化の要因となっている。原発ゼロを目標とする事で再生可能エネルギーの開発促進がより進む。技術開発による経済効果が期待出来る。原発輸出より再生可能エネルギー発電の輸出が将来性がある。、とにかく最悪なのが放射性物質と放射性廃棄物の処理を我々人類は出来ていないままやり続けてきた、未来に対する無責任をまだ続けようとしている。一刻も早く原発ゼロにすべきです。
12445	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギーで原発は廃止にすべきである。その代わりに、再生可能発電を開発すべきである。	地震大国である我が国の地形からして、原子力発電所が活断層の上に建設されている可能性があるということが言われています。福島第1原発に見られる放射脳漏れは、まさに人災であり、地震と津波に対する対策を取ってこなかったことがその１番の原因と考えられます。国会事故調査委員会の報告書にもそのことは詳しく書かれています。 また、福島は第2のチェルノブイリとなり１５年間以上はその地にもどれないと考えられるからです。原子力廃棄物は半減期が3億年もかかり、気が遠くなるくらいの年数がたたなければ安心できない。そのような物を地下に埋めて未来の人々に過去の人間になる予定の私たちが押しつけてはいけないと思います。想定外なんていう逃げ口上でごまかされる問題ではないと思います。 国家の危機になっている現在をきちんと認識してほしい。国民が住めなくなるものを安全だといって、また、必要だといってごまかさないでほしい。海外からは注目されているが、ドイツなどからはあきれられていると思う 。国際競争の中で確固たる信用を得るためには、原子力は全面廃止し、世界に先駆けて安全でクリーンなエネルギーを発明してこそ技術立国日本なのではないでしょうか。地熱発電や水力、風力、太陽光発電、波動発電などこれから研究を進めれば良いのではないでしょうか？節電の家電が増える中で消費する物も停電力になっています。発電と消費の関係もバランス良く開発し環境にやさしいエネルギー対策をしてほしい。原発は環境に優しくありません。現に福島の森林の放射能汚染、土地の放射能汚染が、その事実を物語っております。
12446	個人	無職	20代	女性	2030年原発の割合は0%にしましょう。そして何百年後もずっと0%にしましょう。	私は、安全面、政治経済面、環境面から原発を今後0%にすることを支持します。 1　安全面 日本は地政学的にも地震立国です。3.11以前、事故調査委員会での公表で安全面に配慮が欠けていたことは明白になりました。これまで十分なリスク管理や避難計画がされていない!にも関わらず、「安全です。」という刷り込みの方にお金が使われてきたのではないでしょうか。そしてこのたびの再稼働も同じことなのではないでしょうか。何に比重を置きお金をかけるか？国民のいのちではないのですか？リスク管理のないまま、目隠し状態での再稼働に国民が不安の声をあげています。なぜ耳を傾けないのでしょうか？そして、稼働するだけでなくその後の処理についても安心できたものではありません。核廃棄物のプルトニウムについてどれだけの危険性があり、どう対処するか明白にされているのでしょうか。労働者の健康管理はきちんと担保されているのでしょうか？ 2　政治経済面 「節電」という名のネガティブキャンペーン。原発が今年の5月以降止まって、どんな問題が起こったというのでしょう。実際、原発を稼働しなくとも電力は足りる、というデータも存在しています。稼働に時間とお金を費やすよりも自然エネルギーへの予算を振り分けてください。電力会社が「健かる」「健からない」は棚上げしてください。原発立地市には大量なお金を与え、依存体質を創りだす、ゆがんだ地方行政が繰り広げられてきました。地方が原発に依存すると自立した行政ではなくなります。首長との癒着も生まれます。そのお金は国民の税金です。国民が望む税金の使われ方と思われません。 さらに、核の平和的利用という言葉があります。「平和」とは「暴力がない状態」という定義があるとすれば、危険な原発の存在こそが「暴力」ほかなりません。核は、原子力爆弾に転用できるものでもあり、ひとたび戦争に使う兵器にもなるものを平和という言葉で国民をごまかさないでください。 3　環境面 原発は、クリーンなエネルギーだとキャンペーンされてきました。CO2を出さないと言われてきました。しかし、このような事故後、土壌、空気、水という人間が生きるために必要な環境を奪い去りました。それだけではなく大事な郷里なども奪われました。福島の人だけじゃありません。多くの国民が不安の声をあげています。 確実なリスク回避や今後の稼働計画の国民との同意がないまま、再稼働に踏み切ることは絶対にやめてください。
12447	個人	無職	40代	男性	原発ゼロ　再稼働反対	原発事故のリスクは社会的に引き受けられない。保険会社が引き受けないことがそれを証明している。 万が一、幸運にも事故が起きなかったとしても放射性廃棄物の処理方法が確立していない。 仮に、放射性廃棄物の処理方法が確立しても、原発の運転は恒常的に低線量放射線被爆を生みだす。 省エネと自然エネルギーの開発を進めれば、将来的にも原発なしで経済生活は成り立つ。例えば、国際環境NGOグリーンピースが発表した『自然エネルギー革命シナリオ』を政府は真剣に検討すべきだ。 全原発の即時廃炉を要求する。
12448	個人	パート・アルバイト	40代	男性	依存度ゼロシナリオを目指すべきだと思います。	依存度ゼロシナリオを目指すべきだと思います。 福島の事故で手も足も出なかった事から、「原発を使い続ける事には無理が有る」と考えるに至りました。 「『2030年までに…』という考え」が前提にある事にも、大いに疑問を感じます。 僅かでも前倒しにしてゆかなければならないのではないかと考えています。 ドイツに出来る事が、日本に出来ない訳はないはずです。 一回の事故(?)で、これまで私はこんなにも恐怖を感じるとは考えてもいませんでした。また、こんなにも国がだらしないとも思っていませんでした。 「事故ゼロ」を目指しても事故発生の確率が0%になることがないのは言うまでもありません。 この先、恐怖を感じながら生きてゆく事を選ぶのは、子供達に申し訳無いです。 各家庭、事務所、工場等のメータにリミッタを付けてでも節電を進めるべきだと思います。
12449	個人	その他	60代	男性	3つある選択肢を2つにすべきである。3つあれば両極端を嫌い真ん中の15%案に落ち着くはずという思惑が透けて見える。また、ほとんどの原発が活断層の上に建設されており、私は0%案を支持する。	そもそも3つの選択肢の設定に問題がある。原発依存度を1）0%　2）15%　3）25%となっていて、良識ある人なら1)と3)の両極端を嫌い中庸の15%案を採用するはずだという為政者側の意図が透けて見える。本当はこの選択肢を1）0%と2）15%のいずれを採るかの二つであるはず。15%案は、建設後40年廃炉の原則を守れば2030年に0とりでにそうなる話で実際は何もしないのと同じである。3)の選択肢は問題外であって、福島の事故が現実に起きたことではないかのような思考法である。これでは3.11以前と何も変わらない。意図的に3)の選択肢を混入しているところに官僚的悪知恵を見る。というか誰が見てもこのことは明瞭なので浅知恵と言ったほうが適切だが、、、 ところで、現在の原発のほとんどが活断層の上に建設されていることが渡辺氏などの専門家(地形学)によって既に指摘されている。それ以外にも原発のリスクの要因はあり、原発そのものを廃止するのが最上の案であると思う。よって、私は0%案を支持する。
12450	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電に依存しない、原発ｾﾞﾛ社会を目指してほしい	原子力ｾﾞﾛの社会を目指してほしいです。 電気の便利さは毎日身に染みています。もちろん電力は充実してほしい。でも、限度があります。 一度事故がおこったら、日本国の土壌、水質、大気がすべて汚染されてしまうのが原発。さらに、今まで稼働した分の廃棄物も、これか何万年にもわたって管理していかなければならない原発。 これからも私は、日本に暮らしていきたい。日本で生まれるおいしい野菜や水、丁寧につくられた衣服、日本の木材でつくられた快適な家などなど、日本の産物を、長く生きながら、大事にあじわっていきたい。 また、人間だけではなく、日本に住む動物、鳥、昆虫、草木などの命も大事にしていきたい。 日本を、大事に生きていきたいのです。 だからこそ、危険は不可避のものだけにしておきたい。地震、台風、水害など、自然災害なら、土壌や水の汚染は避けられます。悲劇があっても、いつかかならず再生できます。 電気が減ると、快適な暮らしが奪われ、医療分野では生命維持が難しくなるケースもあるというし、工業分野でも成長は難しいといわれています。ですが、それは「人間だけ」に利すること。ほかの生命にとって、なんのメリットもありません。 そろそろ人間は、可能不可能を自覚して、いい意味で自然を受け入れ、あきらめる暮らしを取り戻さなければならない。 原発をやめることで、日本人は、他国に先駆けて人間の尊厳を守る選択をしたという誇りも持てると思います。 自分の利をこの次にできる英知と勇気を持つ、誇り高い日本人であ利続けたい。 日本の国土と日本人としての誇りを持ち続けるために、今こそ、原子力発電に分かれを告げるときだと思います。 ぜひ、原発ｾﾞﾛ社会を実現してください。その決断をされたら、選挙で投票します。
12451	個人	自営業	40代	男性	原発は廃止すべきです。 この世で一番大切なのは　命です。	この世の中で一番大切なものは、生命です。 命より大切なものはありません。 人の不幸の上に砂上の幸福を作ってはいけません。 原子力発電は発明以来、人間が制御することのできないエネルギーです。 制御できずに事故を起こしてしまって多くの人間が犠牲になり、生命を脅かされています。 人の道理としても、やめなければいけません。 自然エネルギー、再生可能エネルギーにシフトしましょう。 やればできます。やろうとしないだけです。 国立公園の規制を緩和して地熱発電も推進しましょう！

12452	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島の悲劇に教訓とし、脱原発をめざし、電力会社による独占電力体制に終止符を打つべく、発送電分離をし、総括原価方式を止め、日本が新エネルギーの先進国として、世界を引っ張る国になるべき	原子力発電は、決して安全な物では無く、稼働中は、勿論自然災害や、ヒューマンエラーによる、大変な事故を起こす危険性を秘めている。 しかも、稼働する事により、出来る使用済み核燃料棒は、危険そのものを、作っている事になる。その危険物質を、廃棄、あるいは、危険な物質でなくする方法も無く、何百年、何千年も、子孫へつけを残すものである。 そんなものを、これ以上作る事事態間違っている。 そして、使用済み燃料プールは、どの原子力発電所にもあると、思われるが、これが、ある事事態、自然災害に、大きな危険を秘めている。 福島第1原発4号機・核廃棄物燃料プールが、いい例である。 いったいどう始末するつもりなのか、はっきり聞いてみたいものである。 そんな、危険なものを、止め新たなエネルギー開発の先進国となり、日本がリードする時代になったのではないでしょうか。これは、新たな雇用も産み、現在の不況対策ともなるものであると、信じるものである。 新エネルギーで、石油を必要とし無い国となったとしたら、あらゆる問題を解決に導くものではないかと、考えます。
12453	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発比率を0にしていただきたいです。 ガラパゴス原発の輸出もやめ、再生エネルギーの技術力を向上させることに特化することが、日本の生き残る道だと考えます。	原子力の比率を2030年までに0%にする案に賛成です。その理由を以下の2点から指摘したいと思います。 はじめに日本は原発事業から撤退し、企業の経営資源を再生エネルギーに向けないと技術力が遅れてしまうと危惧します。特にドイツは脱原発を宣言したため、siemensをはじめとしたドイツ内の巨大企業は再生エネルギーに経営資源を注ぎ込んでいます。日立や東芝よりも数倍も大きいこの企業が本気を出したら日本の再生エネルギー技術は太刀打ちできません。 現在、日本の産業がかなり衰退しているのは明らかでしょう。かつて日本の花形産業であった半導体産業、テレビなどの家電業界は新興国の追い上げにより巨額の赤字を出しています。また自動車産業もアメリカ市場での韓国車等の追い上げにより今後の見通しは明るくありません。 再生エネルギー市場は87兆円の規模を持っているそうです。この巨大市場をみすみす捨てる手はありません。この市場での本当のライバルは、中国や韓国ではなく、脱原発をしたドイツだということを自覚しなければなりません。もう競争は始まっていますと思います。 二番目に、日本の原発は他国と比べ安全上優れているということが原発輸出を推進する理由にはならないです。 地震や津波に対する安全性は（福島で事故が起きたとはいえ）他国と比べれば安全レベルは高いことは認めます。ただし、輸出先は必ずしも地震や津波が日本のように多発する国ではありません。むしろ新興国・発展途上国での原発運営で最も重要なのは、いかにヒューマンエラーを防ぐシステムを作るかです。 私の現在の仕事である半導体の設計開発でも、間違った電子回路を工場へ送らないよう、電子回路のミスをチェックするソフトが2重、3重に存在します。多くの新興国・発展途上国は、良く言っておおらかな国民性です。悪く言えばいい加減です。私は青年海外協力隊でアフリカで技術教員をした経験もありますが、彼らは日本人と違い几帳面ではありません。細かい操作ミスも問題にしません。インド人の友人も、インドのような国民性ではヒューマンエラーで事故になると言っています。 果たして、日本の安全技術はヒューマンエラーを防ぐ点が他国より優れているのでしょうか。もちろん対策をしていますが、他の原発輸出国よりも格段に優れているというわけではありません。ひょっとしたら途上国の人間も日本人のように几帳面だという勝手な思い込みによって、平均以下の安全技術かもしれません。 日本の原発は世界から見れば、日本市場に特化したガラパゴス原発の可能性が高いと言わざるを得ないです。これでは原発輸出する理由になりません。現にJOCやチェルノブイリ原発事故等は全てヒューマンエラーです。
12454	個人	その他	30代	女性	「ゼロシナリオ」を選択します。 脱原発以外、日本に明るい未来はありません。	選択肢が3つしかないので、「ゼロシナリオ」にしましたが、 この「ゼロシナリオ」も 一体いつ「脱原発」をするのか明記はなく、 また、その代替エネルギーが石炭火力に大きく依存していたり 再生可能エネルギーの見込みが甘かったりと問題だらけで、 この『ゼロシナリオ』に完全に賛成できないものの、 私の意見に一番近いシナリオを選びました。 原発に依存するという事は、経済的負担が少ないとありますが、 運良く事故無く原発を動かし続けたとしても、 核のゴミを常に排出し続け、未来にその莫大な管理費用を負担させる 非経済的なエネルギーです。 発電費用に、この費用が入ってないから、一見「安く」できます。 ましてや、今回のような大事故が起きれば、事故収束費用、 そして被害に遭われた方々への賠償金すべてを含めた費用が 本来の原発発電費用になるはずです。 それを含めず、「見せかけだけ安い」原発のどこに経済性があるのでしょうか。 事故が起きる前、『原発は絶対に安全』と言い続けて福島の事故がありました。 これから先、『原発事故は二度と起こらない』と言って、誰が信じるでしょうか。 今、日本は地震期に入っていると言われています。 もう、『想定外』なんて言葉は通用しません。 原発推進理由に「経済が～」がよくでてきますが、 本当に経済の事を考えるなら、原発依存の選択はあり得ません。 経済の為というなら、今こそ、『脱原発』を選択し、 原発を作る費用や原発交付金、その他原発にまつわる様々な巨額資金を 再生エネルギー、除染技術、高度で安価なガイガーカウンター、 廃炉の効率的な方法等を開発する費用にあて、 それを世界に売り込んでいく方が 原発に頼るより莫大な経済効果を生めるはずです。 今の日本には、資金が足りないだけで、それを開発する潜在技術は多数あります。 原発にかわる再生エネルギー技術なんて、正に夢のエネルギーになるはずです。 そうやって、世界を脱原発の方向に導いていく事こそが、 今の日本の使命なのではないでしょうか。
12455	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電には反対！ 311での被害が回復できていない現在、国民の不安への回答もないまま、不明瞭なデータや意見により国民を欺き、一部の者の利益を優先するような政策は改めよ！	電力会社の経費削減などを指摘することは、本題から話をずらそうとしているだけですね。経費節減や給与削減などはどうでもイイことです。 節電のために少々不便な生活となるのは、だれも何も意見しないと思います。 健康被害に遭うくらいなら、喜んで電気を節約しますし、計画的な停電もあたりまえのように受け入れます。電気代が上がれば、使用量を節約するのは、人として当然のことです。 とにかく、リスクの高い原子力発電は廃止すべきなのです。
12456	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力の発電比率は、2030年においても30%は必要と考えます。当然原発の安全を確保するのが前提です。古いプラントは廃炉として、最新の技術・知見を反映した安全なプラントを新設するべきと思います。	日本は貿易立国です。現状で原子力をなくしていくと、大型電源が確保できず、計画停電や、電気料金の値上げを生じさせ、経済としても拡大できない。 電気をどんどん使って産業、経済を発展させて景気を良くして、若者の雇用を確保し、国として発展させていくべきです。いまままでは、将来に希望が持ていない。 海外では、発電コストの安い原子力プラントの建設が継続しており、このままでは、中国、韓国はもちろんのこと東南アジアの国々にも太刀打ちできない国となってします。 今回の東電福島の事故で、反原発が叫ばれていますが、感情的にならず、今回の事象をきちんと反省し、経験を生かし設備等改善し、同じ過ちを繰り返さない営みが重要を思うのです。いきなり原発を切り捨てるというのは行き過ぎと思うのです。 一方で、原子力以外のクリーンなエネルギーの開発・導入については、重要であり、国家プロジェクトとして取り組み、新しい技術をどんどん生み出し、将来原子力に代わりうるエネルギー源として、強力に育成・推進するべきです。その開発費用に原子力利用で得た利益を充当するという案もあると思います。 但し開発には時間がかかるので、それまでは原子力を使用するべきです。安直に火力を立ち上げるのは、温暖化の問題があるので、反対です。 いずれにしても、私は、子供たちが将来に希望を持てる社会・国となってもほしい。
12457	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを目指して欲しい	財政問題以上に環境問題を先送りすべきではない。原子力は現在の人間には完全に制御できるものではない。エネルギー問題とすり替えるべきではない。
12458	個人	無職	40代	女性	(1)ゼロシナリオ(原発0%)を強く支持します。この選択以外あり得ない。	国民の健康被害だけでなく経済や国土損失という致命的な被害を一瞬にして起こす原発を、八方手を尽くした子供のゴネのような屁理屈で継続させたいと言い続ける人間の気がしれない。これほど重大な決定は国民投票をするべきだとも考えます。
12459	個人	自営業	30代	男性	可及的速やかな原子力発電の全廃を求めます	政府の些末な事故対応、電力事業者の腐った実態、原子力発電の安全神話崩壊、様々な要因が日々積り、国民の怒りが沸点に達している昨今、最早原子力発電に頼ったエネルギー施策はナンセンス、もたいギャグとしか考えられません。 可及的速やかな原子力発電の全廃を求めます。 「ゼロシナリオ」という言葉も最早貴方がた役人の言葉遊びとしか捉えられません。
12460	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は全基廃炉に！	原発は全部廃炉にしてください。 さもないと、 莫大な負の遺産を子供達に残すことになる。それは絶対避けなければならない。 原発の安全性を誰が保証するんです？ 野田総理じゃないですよ！ そもそも彼は責任なんてとれない。 責任とは、原発事故があったら、全ての損害を保証することですよ。 わかって言ってますか？軽々しく安全、保証なんて言葉を使うのは 犯罪行為です！！無責任で悪質極まりない！
12461	個人	自営業	60代	男性	原発は廃止、0にしましょう！ 30年後と云わずもっと早くゼロにしましょう。	福島の事故は地震津波による事故かもしれないが、事故は事故です。日本は火山が多く地震や津波の自然災害の多い国です。それに打ち勝つ事は出来ません。リスクの大きい原発、命にかかわる放射能をだす原発は止めるべきです。 100歩譲って原発が0%安全運転出来たとしても処理出来ないゴミが増え続けます！そこに目をつぶる事は許されません。増え続けるゴミをどうするのですか？ 再稼働も技術輸出も倫理的に許されないので「原発廃止」に賛成します。 また原発を止めれば経済が停滞し大変なことになると賛成する人は言いますが、 むしろ再生エネルギー関連の産業が盛んになり、産業革命が興ると思います。 最後に、「エネ意見聴取会」なるものを開いて、9人の意見を聞くのも良いが、広く原発の是非を「国民投票」のカタチで「意見聴取」したら如何ですか！
12462	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発への依存度をゼロにすべき	原発の再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。バブルの時代でも現在より電気の消費量は少ないものでした。当時原発は37基あり、十分に電気は足りていました。したがって現在でも省エネルギー化を進めることで、原発ゼロでやっていくことが可能になると思います。 核燃料サイクルには環境に放射能を拡散させる危険な施設である再処理工場が必要で、莫大なコストが必要な上、新規立地も困難です。原発が稼働すれば放射性廃棄物が今以上に増えますから、稼働を中止することが経済的にも合理的です。再処理と原発再稼働の廃止を決めてください。
12463	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ それしか選べないと思います。 他ではあやまちが繰り返されえます。	それ以外は危険です。 『原発に　手足ちぎられ　酪農家』と辞世の句を牛小屋に書いて首をつった福島の40代の男性の酪農家がおられました。 原発は安全と思い込んでいた私達一人ひとりの過ちの積み重ね。 それしか彼の死の原因は見つけられません。 私達の世代で原発が始まった。 その選択が間違いだと、危険すぎるのだと知らなかった。 知らされてなかった。 知ったならば それを正す事も私達の世代は知っていた、そのように 歴史に残さないと、私達の世代の恥だ。 そう思っています。 日本人は恥の文化を持っていたはずです。 一人の酪農家の死を忘れない事は 全体の安全にも、子供や孫の未来の安全にも 確かにつながる大切なことです。 だからゼロシナリオ。それしかありません。 太陽や風力や地熱の開発をこそ 私達の技術を結集して、 誇りと喜びとともに外国にも大いに輸出する。 そういう誇れる世代でありたいです。 私達の世代の政治家や官僚のひとりひとりの 心の耳が真なる事に傾けられる事を祈ります。
12464	個人	自営業	50代	男性	3、原発20～25%シナリオ	エネルギーは多様な種類のものをバランスよく確保すべきで選択肢は多く確保しなければならない。太陽光、風力等も進めるべきだが、地熱等の安定的に発電可能なものも重要。

12465	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はできるだけ早期に全て停止してほしい。	福島での事故を受け、なおも原発を推進へと誘導する政府には怒りをおぼえます。 故郷を奪われた福島の方のお気持ちを考えると苦しくなります。 ヒロシマ、ナガサキ、フクシマ、我が国は何度核に苦しめられれば、核の恐ろしさを知るのでしょうか？ 原発は廃止して下さい。 子ども達の未来のためにお願いします。
12466	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオ 2030年までに原発ゼロ。	原発事故があって初めて気づいたが、高レベル放射性廃棄物の処理も行き詰まっている。高速増殖炉もんじゅも、リスクが高すぎる。六ケ所村再処理工場も手詰まり。ただ、補助金漬けの自治体の不健全な状況。高レベル放射性廃棄物＝死の灰＝核のゴミとしっかり再認識して、貸借対照表の「資産」ではなく「負債」として、正視すべし。 その上で、いまから活断層の付近可能性である原子炉はー切動かさず（大飯原発含む）確実に活断層のみつかった浜岡や今断続的に地震が続く、東日本の原発、耐用年数超の原発は、即廃炉作業工程を組むべし。ハイロ事業により、雇用も生み出せる。また、世界的にも、廃炉事業は、困難を極めている。これを国策として、全面に押し出し、海外の廃炉を決めた発電事業者または国家へ、その技術提供も視野に入れた方針転換こそ現実的。且つ合理的に国益となる上、国民の理解も確実に得られる。もちろん既存の貪重な原子力技術者の流出も早急に防ぐ効果も見込める。ほぼ半数以上の原発を、即廃炉事業開始→2030年には、基礎技術～効率的業務フロー確立までこぎつけ、廃炉完了まであと一歩へと歩を進めるには、いまから動き出すしか方法はない。 それ以外の原発も、一切動かさず、廃炉へ。 今回、大飯原発を順次動かしたあと、火力を8基も止めた事実を鑑み、原子力は電力の安定受給が過不足なく行われるためには、全く不要だった事実が露呈した。電力会社の赤字問題は、LNGなどの燃料を安く調達する努力を怠ってきた結果であり、しかと行政指導スベきで、かつ総括原価方式を即刻廃止、自由競争に委ねるべきである。 また、地球温暖化を懸念する声もあるが、原発1基の熱量から、海水の蒸発によって大気に放出されるであろうCO2は、火力の比ではない可能性が指摘されている。 また、リスク管理の観点からも、あまりにも熱量がありすぎて、冷やし続けなければ、危険域に達する、原発は、もう合理的に海汰されるべきエネルギーと言える。 燃料枯渇の問題も、尖閣から日本海、太平洋沖にどんなに少なく見積もっても、現在のエネルギー使用状況で数百年分、調査次第では数万年分のメタンハイドレートなどの化石燃料が眠っていることも指摘されている。 21世紀の間はこれらのエネルギーを開発に全力を上げるべきである。その上で、太陽光・風力などの自然エネルギーの効率を上げる技術の深化、将来的には、各建物毎に多様な自家発電が組み込まれ、送電線と鉄塔は、廃棄再利用可能な銅と鉄となり、日本の工業産業の復活に寄与するだろう。 粗い素案ではあるが、日本はこれを現実に出来る技術はあるし、タイムスケジュール的にも無駄もない。また、人材を発掘し活かす技術が多方面から聞こえてくる。 脱原発廃炉、LNG火力を主エネルギーとるすき舵を切れば、開けてくる道はとても広大ではなかろうか？
12467	個人	パート・アルバイト	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」	完全な安全性を施すのは不可能な原発は即刻廃止にして下さい。 電力は既存の火力、水力でまかなえます。 同時に自然エネルギー推進、原発廃炉、使用済み核燃料の処理方法の樹立などを進めてください。
12468	個人	自営業	60代	男性	エネルギー 環境に関する選択肢として 私は１のゼロシナリオでエネルギー政策を行うべきと考えます。	日本の地理的状況と地球の活動状況を考えると原発を使用するリスクがあまりにも高すぎ、又コストにおいても放射性廃棄物処理、住民に対する補償関連、海外からの賠償などを含めると他エネルギーに較べても安価になるとは考えにくい。震災から一年以上たっているにもかかわらず自然エネルギー関連予算の額があまりにも低すぎる。この一年半で自然エネルギー関連の法整備、予算計上を本気でやっていればこの時期発電量が足りなくなるというような話も形が変わって別の状況が現れたと思われる。日本の技術、知恵をもってすれば自然エネルギーの力を相当なレベルに まで到達させられるのではないでしょうか。それにはあまりにも自然エネルギー関連の予算計上、法整備が遅れすぎていると思う。世界から尊敬される仕事をしてください。
12469	個人	会社員・公務員	40代	男性	今の議論は数年後に何%にするという議論をしているが、その前に、原発により生じる廃棄物を数十万年先	原発はトイレのないマンションであり、 まともな最終処分場など作れるのかどうかも
12470	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発においての反対意見です。	福島の原発事故後、何の解決もできてないように思われますが、電力が足りないという理由だけで動かすのはどうかと思います。 危険ではないということはどこの基準での話でしょうか？ 現に放射能はもれているではないでしょうか？ これからの子供たちが安全に生きていくために原発を動かすこと、新たに造ることを反対いたします。
12471	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを希望します。	福島の原発事故で、初めていろいろ知りました。 原子力がとてもこわいものであること。 人間が住めなくなってしまうような物はいらないと思いました。 時代の流れもあるかと思いますが、この時こそまた変えていく時だと思います。 どうかこれ以上、地球を、人間を、日本をダメにしないように、どうか、早期に自然エネルギーへとシフトしていってもらいたいです。 よろしくお願いします。
12472	個人	家事専業	60代	女性	(1)ゼロシナリオ(原発0%)を希望します。命の方が大事です。どんなに便利でも原発事故によりが部被爆や内部被爆をして病気になったのでは人生台無しです。	放射性廃棄物処理の技術がまだ確立されていない。 福島第一原発事故の処理もまだ終わっていないのに、大飯原発を再稼働したことに疑問を感じます。 被災した福島の人々がお気の毒です。すでに一年以上たつのに生活再建がまだ道半ばです。原発がなければこのようなことにはならなかったと悔しい思いです。 事故処理、被災住民への補償、そして廃棄物処理費などを含めると、再生可能エネルギーよりも原発のほうが電気代が高くなります。安全でリーズナブルな電気を使いたいから原発0を希望します。
12473	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	原子力は人間がコントロール出来るものでは、ありません。福島第一原子力発電所が例です。今だに放射能が出て、海に垂れ流し、世界中を、汚染させています。日本中の人びとが、体調不慮を訴えています。動物の奇形も福島で生まれています。その次は、人間の奇形児も生まれる。次第に経済も成り立たなくなります。 日本が、なくなります。そうならない為にも、「原発ゼロシナリオ」です。
12474	個人	その他	40代	男性	原発不信、総合未来性、時代的判断、決断、国総力、新思考力、人類未来、政治力低下	原発感染は、設計ミス、人為ミス、天災であり、安全基準、政策をしっかり立てれば、地震災害の心配などはない。全ての未来効率を考えると、未来科学、経済力、生活、国防力、企業力、国内循環、利益利潤、力、富、心、の循環を今しっかり流動させなければならない。今、国上げての総力の大事な時に、勘力となる 原発を停めたままでは、連合艦隊、山本五十六の戦いの時と一緒ではないでしょうか。燃料足らずで戦った時代日本と一緒です。もう、判断の過ちをしてはいけない時代です。日本なのです。 世界未来総力との共存、競争の光に満ちた明るい未来の為の時代、時なのです。賢く全てを見渡す目と、智慧、心、思考で進化する時なのです。是非賢くあって下さい。未来の為に、世界の為に、再稼働推進で、お願いします。今こそ国上げての総力新生日本の時です。力になる循環を、止めては絶対だめです。頑張りましょう。ビックス粒子解明の時代です よ、新しい科学時代はすぐです。あまり先急ぎせず、全てを見ながら。エネルギー施設、供給、構想立てて下さい。スマートグリッドでの配分効率もありますからね。人命第一は、絶対です。安全、災害対策は、二度と過ちを起こさないように、設計計画、訓練などしっかりして、頑張って下さい。最後に、党首政治家は、国を治める役割、使命が、完全に間違っている。神仏の代わり、代役で持って、国を繁栄に導き国民、世界の人々、人類全ての為の未来を創設しなければならない代役である。こんな低いレベルまで落ちて、国民に意見を聞いてしか判断を取れないような政治家は、辞めるべきでである。当り前じゃないですか。
12475	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一の事故直後から政府の嘘だらけの発表や対応にいらいらしていました。「放射能は遠くに飛ばない」とか、避難範囲が狭すぎること、女性や子供をどうして早く遠くに避難させないのかと怒っていました。	原子力発電所を持つ世界のいろいろな国の福島第一の事故に対する対応を見ていて思うのは、日本がいかにいい加減な国かという失望感です。同じ時期にアメリカから同じタイプの原子炉を購入していて、日本に比べて全然地震の少ないスイスの方が、はるかに安全でいろいろなことを想定した2重、3重の対策を講じていて、且つ、スイスの学者が当時の政府や東電に同じ処置を講じた方が良いと助言してきた時でさえ、聞く耳を持たなかった政府や東電の罪は重いです。日本の地震の多さから言って、発電所の安全だけを考えればいい訳ではありません。使用済み核燃料の安全な保ち方まで問題です。そんな事さえ明確に答えられないのだから、原子力発電所を稼働する責任を政府も電力会社も持っていません。もし、福島第一の4号機の使用済み核燃料がそれこそ再び大きな地震に襲われて制御不能になったら、政府や電力会社はどうするのですか？謝って済む問題ではありません。原子力発電所は日本には絶対向きません。理由は地震が多いという環境と、安全よりも儲けを重視し、本当のことを国民に伝えない歴代政府や電力会社の体質です。
12476	個人	家事専業	40代	女性	原発は低コストで地球温暖化対策になるというが、研究開発費、建設費、設置自治体への補助、廃棄物処理費用などに桁違いのコストがかかり、原子炉の冷却による温水の排出が温暖化の一因になっている点を論じるべき。	未来の地球を守るためには、ゼロシナリオを選択するしか道はないと思います。どう考えても原発は、たとえ事故を起こさなかったとしても、桁違いのコストがかかるにもかかわらず、一部の人が原発は低コストだ、火力や他の再生可能エネルギーはコストがかかると思っている一因は、情報が操作されているからではないかと思います。本当に原発にかかるコストを、すべて明らかにすべきです。 福島の事故で、原子炉は大量の水を使って冷却する必要があることが報道されました。つまりそれは大量の温水を海に放出していることになります。これが日本のまわりの海水の温度を上げ、生態系を壊していることにつながっているのは明らかです。 過疎の地域の雇用を守るため、都市の産業を守るため、今の生活を守るためといって、未来の子どもたちに過大な宿題を残すことは許されません。原発を稼働させればさせるだけ、行く宛てのない核のゴミは増え続けます。 今このような事態になって、一部では使用する電力を押える技術や、再生可能なエネルギーの開発が一気に進んでいます。政府が脱原発の方向にしっかり舵をきれば、さらにそれが加速していくと思います。
12477	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます	日本政府は原発事故という非常時において全く機能せず、 多くの人々を危険に晒し、国土を消失させました。 情報の隠蔽などというような理由ではなく 単純に原発事故というリスクを想定していなかったため、 的確な避難指示も情報提供も、できなかっただけだとおもいます。 原発そのものに反対と言うよりも、 日本には原発を運用する能力はないと考えます。 そのような国に原発が稼働している事自体が大きな問題です。
12478	個人	その他	20代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対するご意見の募集 について、0%シナリオを支持します。	被曝は時間・距離・遮蔽により線量を減らす事が出来ます。放射線量は距離の二乗に反比例しますので距離0で一カ月～代謝されるまでの期間 被曝し続ける大変危険な内部被ばくが 今東日本では起きている実情です。 兵庫県JAは福島米をブレンドしてますから、東日本だけではないですね。 サンプリングでは100?未満と豪語された北九州へ送られた汚染瓦礫も、5Mの距離を置いて0．6μ?/h（γのみ）出ているようでした。燃やしたら0．3μが記録されさらに降雨もし沈着し0．15μが記録される大惨事です。細野大臣の狙い通りです。 しかし日本政府は100ミリ?まで即死しません大丈夫と言い続け、被曝を推奨している現状です。私たちは即死を懸念しているのではありません。即死しない事が健康な定義なのでしょうか？（^^） 日本政府の対応は保障とは程遠いものです。日本政府に老朽化した古い原発はレベルが高すぎて扱う資格が無いものと判断します。 海洋汚染を止めて、2号機を廃炉にしてみせてくださいよ。安全なら。 断固反対です。即時廃炉、せいぜい0%案を目指す努力をしてください。
12479	個人	家事専業	40代	女性	人類がコントロールできない、 原子力と人類は共存できない、脱原発→原発禁止に向かうべきでしょう。 原発依存は、ゼロに！	原子力を選択するかどうかという議論は、エネルギー政策の選択肢の問題ではありません。人類がコントロールできない、人類の未来を確実に失わせる「死の灰」を作り続けることを許すのかどうかを問うことが先決です。 原子力と人類は共存できない、とお考えなら、脱原発→原発禁止に向かうべきでしょう。
12480	個人	自営業	40代	男性	私は原子力依存度ゼロシナリオを選択します 今すぐに原子力の使用をやめてください 今すぐに残された核廃棄物の処理の計画をたててください 今すぐに現存している原子力発電所の廃炉を始めてください	私が原発依存度ゼロシナリオを選んだ理由は原子力発電は危険だからです。 2011/3/11にあった福島第一原子力発電所を襲った想定外の地震、津波に対しての原子力発電プラントの安全性があまりにももろかったことは私の記憶にまだ新しいことです。特に印象に残っているのは1号機3号機の大爆発です。あの爆発によってまき散らされた放射性物質は私たちのいま現在生きているこの世界の空間や海や大地に今までになかった毒物を拡散させてしまいました。今現在も放射性物質の拡散は続いています。毎日の食べ物、飲み物の放射性物質の影響を考え、将来、未来を不安に思わない日はありません。 世界で唯一原子力爆弾を本土に落とされ、被爆させられ、またあまりにもあっけなく崩壊した原子力発電所を目の当たりにした私たち日本人はこれからの自国の発電方法を考える時、原子力による発電を選ぶことはできません。 私が原子力をやめた理由は今までに起きた出来事に対する恐怖や不安の記憶だけではなく、人間には原子力を扱う資格がないということです。 なんらかの外部的な要因で核分裂のコントロールを失った時、人間にはそれが制御できないというまぎれもない事実があったからです。私たち日本人がこの出来事に対して学ぶべき方向を間違えることがあってはならない。 日本という国はこの地球上で原発依存から胸を張って脱却する資格が与えられた ただ一つの国なのです。 現在日本の経済が逼迫しているこの厳しい状況の中で勇気と誇りを持って原発依存を断ち切って決断したことこそ未来への遺産にするべきです。
12481	個人	自営業	40代	女性	1番の答え。原発はゼロがいいです。	原発はゼロに向かって行くのがいいですね。廃棄物の行く先が埋めるとしか、ないのでは、極端な話、最終的には埋めるとこがなくなりますから。そんな怖いとこに住むのはイヤです。事故が起こって以来、電力会社の儲け主義がいろいろわかり、それも解決してないまま、このまま原発で行こうというのはムシが良過ぎます。 お金をかけるなら、新しい電力開発にがいいです。維持して行くための防波堤や、第三者委員会発足等の無駄金は使って欲しくない。どうせ我々のほうに付けられるのだから。あの事故で起こったことを 無いものにしてはいけない。とりあえず、金銭面の値上げで庶民が苦しくなるのなら、電力会社もそれは 共にしましょうよ。
12482	個人	会社員・公務員	40代	男性	意見聴取会で選ばれた電力会社を外すのは、逆に片方側の意見を排除することになると考える。 これからの産業発展とエネルギーセキュリティー・コスト・環境性を考慮した場合、参考の35%以上が現実的である。	意見聴取会の場で、抽選に選ばれた電力会社の社員をあえて除外するのは、国民的な議論を行う趣旨から外れることになると考える。 電力会社社員も一国民であるので、平等に意見を述べる機会があってしかるべきである。 これからの産業の発展等（関議決定された経済成長率）と3案を検討する条件が異なる。関議決定さえた経済成長率を考えた場合、3案とも必要な電力量が大きく異なる。 原子力の比率を一定と考えた場合、再生可能エネルギー、火力発電の容量を増やさなければ対応できない。また、飛躍的な科学的な進歩がない限り再生可能エネルギーは現案でも予定数量確保が難しい。火力また、エネルギーセキュリティー・環境性・燃料価格上昇に伴い3案とも対応できない。 日本の経済も含めた考えると、安全な安定的な質の良い低廉な電力を供給するためには、原子力発電は少なくとも35%以上必要と考える。
12483	個人	自営業	50代	女性	原子力エネルギーに、変わる、ほかのエネルギーに、変えられたら、地震が、ある前に、変えたい。まさかもないと思ってたことは、すでに、起こりました。もう二度と起こしては、ならない！	少子化、日本人が、少なくなってますが、大事な、子供達、幸せの、ためにも、安全性を、考えました。 美しい日本は、疑獄と、化しては、あまりにも、申し訳ないと思います。
12484	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオをのぞみます	再稼働はしないでください。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください リスクが大きすぎる原発を 稼働するわけにはいかない。 責任をとれないものに 手をだすわけにはいかない。 ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 福島の事故の収束に全力投球してください

12485	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオ支持です。温暖化とCO2量とは実は関係がないことが定説になりつつある今、CO2の懸念は無意味だと考えます。政府には、国民生活の安全を第一に考えて脱原発へ舵を切られることを切望します。	ゼロシナリオを支持します。しかし、この選択肢自体が論理的でないところは既に皆さん指摘されていると思いますが、 まず、再生可能エネルギーだけで原発分を代替させる案しか示されないのは現実的ではありません。 また、温暖化対策と原発ゼロのどちらをとるかを決断させようとしているのは詭弁に思えます。というのは、地球温暖化とCO2量とは実は関係がなかったというのが欧米の定説になりつつあるからです。もはやこの懸念は無意味だと考えます。 電力の自由化や発送電分離などなされるべきシステム改革がたくさんあるのに、そのことに触れられていないのも公正さに欠けると感じました。 政府には、国民生活の安全を第一に考えてはっきりと脱原発へ舵を切られることを切望します。民主党政権は、既に「オオカミ少年」で、何を公約と言ってもマニフェストと言っても誰も信じないでしょう。自民も同じです。信頼できる保守が不在の現状を非常に危惧します。
12486	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオが当然と考えます。2030 年までというのでは遅すぎです。今後、すべての原発の再稼動は反対します。もんじゅ、六ヶ所村もすべて廃止でお願いします。	福島出身の者としては当然原発の再稼動は大反対です。元某原発関連企業原発技術者(本社の人間です)の知り合いは、そもそも核燃料のリサイクルなんて絵空事と笑っていました。メーカーなんて今、儲かればいいだけ。ガラス固化体なんて何年後まで安全かなんて誰もわからないというか、内部の人間は「核燃料のリサイクルんて、ほぼダメで危険で無理なこと」という認識で仕事に取り組んでいると言っています。 福島で原発が増設されるというときに反対運動に参加し、署名などもしてがんばったのですが、立地地区議員と県・政府のごり押しに負け、最終的にはこの有様です。「もっとがんばって反対すれよかった」と、ずっと後悔しています。福島にいる両親・兄弟は無駄な被爆をして、故郷は汚染されました。私が生きている間はもう帰れないと思っています。みんなそれでも、仕事もあるし、逃げるお金もないので、恐怖は感じつつも福島にとどまっています。立地地区の人たちは高額な賠償金をもらい、逃げることもできますが、他の地区の人たちは見殺し同然の生活を強いられています。こんなことは二度と起こってはいけません。 ちなみに、何万年に一度の確率だったはずの原発事故がこの40年くらいの間になせ3回も発生しているのでしょうか? ヒューマンエラーも未曾有の天災もすべて加味したうでの確率だったはずなのではないのですか? ということで、原発の安全性はほぼゼロであると考えます。人類を不幸にしかしない原発は即刻廃止・廃炉でお願いします。福島の残った原発を再稼動しようとしている東電の行為・考えは正気の沙汰ではないし、それを政府が許可するようなことがあったら、もはやこの国に未来はないと考えます。
12487	個人	その他	60代	男性	放射性廃棄物は処理不能で火山立国日本では危険コストもかかり世界を滅亡させる存在。自然の有効な活用。電気買取制度は国民が負担し電力会社の利益。電力の自由化で新技術産業雇用が生まれ経済が活性化する。	54個の原発が火山島日本を囲んでいる現状は、「想定・想定外」により日本民族・文化・国家をさらに世界・地球上の生命体を絶滅に追いやる危険性をはらんでいる。福1の燃料プールが破砕したら日本は終わり無人島と化す。諸外国が人類滅亡の危機を救ったが54個の原発六ヶ所村の廃棄物を運び出そうとしても、高線量の為上陸不能となる。現在、国民が5感では知りえずに、人為的自然現象的に温淡をもって外・内部被曝を受けいかに危険な状況の中にいるのかが、隠蔽され続けているのである。核廃棄、廃知を集めいかに薄れるのを防ぐのかを考えることが先決問題である。2.30年の狭量な利権・地位に群がっているようであるが、そんなものは、あの世に持っていけるものではない。もっと長期的な視野に立つべきである。人類が作り出した化学物質も環境を破壊、コントロール不能の核にも手を付けている。物が必要以上にあふれている。人間一人が一生の間で消費する物質は限られている。有限の存在である事を自覚し、真・善・美を追求し最大限に自己の能力才能を発揮しその生を全うすべきことが人間の役割である。電力産業は独占状態になっていて「原子力村」を形成した。この固い岩を突き崩さないといけない。太陽光発電等の買い取り制度は、既存の電力会社を温存させることが前提となっている。表面的には正しい、ご無理ごもっともなように見えがちであるが、一般大衆にはそうなのかと思わせる。で、資本投下できる一部のお金持ちが、電力会社に買ってもらい電力会社の儲けの一部を頂戴し、得をしたと思わせているに過ぎない。飴である。そのつけは、電力会社が一蓄の利益の源泉としている大、しい悪臭も言わない一般国民から、その負担分として、多分適当な計算根拠に基づいた金額で、もちろん消費税と同様に広く浅く解らないように取り巨額の利益を得るのである。原発は、先進諸国の忠告も聞かず安全を無視して、過剰なまでの電力電気を作りだし、大量に消費させ、コストを削減し、膨大な利益を独占し、巨額の所得を得て、余った金で懐柔し、さらに巨額の利益を追求しているのである。電力が自由化されれば、既存の利権者は姿を消すが、新規産業が発生し、技術者も水を得た魚のごとく生き生きとして新技術を開発し、雇用も生まれ、経済は活性化するのである。日本には民主主義が存在しない。選挙制度を改めることもしかり、国民の意思を制度上に実現する為には、選挙で政治家を選出して、法律から替えていかなければならないのである。国民は立ち上がらないといけないのである。
12488	個人	その他	50代	女性	何故この期に及んで再稼動最優先なのですか?総合的に見て理解不能です。	「再稼動有り得ません!」 これだけの国民が？としているのに何故耳を傾けないのですか？ そんなに利権＆自分達を守る事が大事ですか? 全く国民の為などではありません。国民はそんな事を望んでいません。 そんなに核が大切ですか？ 福島の方々を一人の人間としてどうお考えですか？ 人の心を持って普通に人間として考えれば原発など要らないことは子供でもわかります。 日本が先頭に立ってNO原発の舵を切る時です。 本当の意味での前向きを考えてください。 何とかしてこの国を変えたいと心から思います。
12489	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオに一票	ゼロ以外に大きな差は感じられない。25もあれば、現状の50とも差が感じられない。現在でも稼働しているのは1基なのだから、要らないものだと思う。
12490	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原子力は全く安全ではありません。 日本の原子力状況をここ15年間遡ってみると、大きな事故が3つも起こっています。1999年のJCO、2004年の美浜原発、昨年の震災による福島第一原発の事故です。 また、地震の被害ということに限定すると、2007年中越沖地震による柏崎原発の損壊もまだ記憶に新しいです。 結局のところ原発に限らず何事においても、人的なミス、施設の老朽化、地震、の3点は、どうしても避けられないことです。 内閣政府は、2030年までに原発をどうするか決めるなんて悠長なことを言っていますが、さて、今から18年後のその時までに、大きな事故が一度も起こらないなどと言える人がいるのでしょうか。 また、核のゴミを増やし続ける悪夢の核燃料サイクルも直ちに辞めていただきたい。(核防衛のために必要だなんて言っている政治家もおりますが、極東の細長い島国にいかほどの効果があるというのでしょう。) とにかく原発を含む現在進行中の全ての原子力関係予算は損切りでお願いしたい。予算は、廃炉とその研究のためだけにあれば良いのです。 それが、未来のためです。
12491	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島原発の収束の目処が立たない今、人災・天災に関わらず事故の可能性がゼロでない原発を稼動することに強く反対します。当面は原発ゼロで太陽光・風力・地熱・潮力などの自然発電システムの構築を方策とすべき。	はじめに、私は冷静・論理的な技術者気質であり、感情的な意見を言うつもりはありません。 今までずっと政治には大して興味がなく、多少の税金値上げなどは仕方ないなら構わないと思っていましたが、原発を含めた今後のエネルギー政策に関しては例外です。 日本の国際的立場や国内の経済的影響を考えた上で原発を再稼動したいという意図があるのだと思いますが、それは短期的な利得にしかならないのではないでしょうか？ 人災・天災に関わらず原発の事故が起こってしまった以上、 「(今度こそ)原発は安全です」という主張はどれだけ努力しても国民の理解を得られないと思います。 逆にこれをきっかけに太陽光・風力・地熱・潮力など最先端のクリーン発電システムの開発を奨励し、採用してはいかがでしょうか？ 既に民間企業は政府よりも先に世論を受けてクリーン発電システムの開発や採用を進め始めているところもあります。 例えばその開発に対して奨励金を出せば、日本が世界一のクリーン発電システムを開発するかもしれませんし、 ひいては原発に変わる外交カードとして国際的立場を高めていけるかもしれません。 核技術の平和利用を頭ごなしに否定するつもりはありあません。 原発が事故を起こさなかったとしても、発生する核廃棄物の半減期は何万年、何億年ですし、学者からもその処理方法がまだ提示されていません。 もし稼動するとしたらその処理方法が明確になってから、あるいは現在の原子力発電とは全く異なる核融合などの本当に安全な新技術が確立されてからにすべきです。 数万年経った後の日本や世界が想像できますか？ 福島原発ひとつが事故を起こしただけでこの様相です。 事故が立て続けに起こることはないと思っているのかもしれませんが、 万が一再び別の原発で事故が起こった際に今度こそ日本はどうなるか？ 国内的、国際的、両方の意味で考えてみて下さい。 チェルノブイリでは放射線の人体への影響が5年後、10年後に出たと言われています。 私は福島の、日本の5年後、10年後が心配でなりません。 少なくない国民が政府や放射線に対して不安や不信感を募らせていることを理解して下さい。 事故で既に辱かれてしまいましたが、これ以上不安の種が増えないことを強く望みます。 ついては、原発ゼロのシナリオを可及的速やかに実現することを意見いたします。
12492	個人	会社員・公務員	50代	男性	直ちに政府の責任により、原子力発電所を廃止計画を策定し、現在の給ネールぎーシステムの効率化と、21世紀の日本の成長産業として、自然環境に配慮したエネルギー開発計画を作成すること。	原発以外で電力を確保する技術も財政力も日本にはあります。そしてこの技術開発自体が21世紀の日本の成長につながると考えます。原子力、核兵器へとつながる連鎖を断ち切る勇気こそ、ヒロシマ・ナガサキを経験した世界唯一の被爆国日本、メルトダウンで世界中を共感させた日本の責任です。10年後、30年後、50年後、100年後の日本の平和のために、世界の平和のために、今こそ日本が、先頭になって力を発揮すべきです。 日本は国土が狭いことがよく言われますが、それなら原発事故被害の広域性を考慮すると、に本位は不向きです。逆に日本には豊かな緑の山林や、広い海、豊かな地熱などの資源が豊富であることを活用すべきです。 原子力発電所は開発に多額の投資が必要なだけでなく、その視容疑の封じ込めに莫大な費用が発生することは、今回の福島の事故で明らかです。地域で建設可能な規模の市電エネルギーの開発こそが、地域の活性化につながります。くさいものにふたをするような原発関連地域への補助金等の支出は、長期的な意味で地域の遇末につながります。 世界中に拡散する核兵器の問題も、人類を危険に追いやっていますが、同じようにそれ以上に、平和利用といわれてきた原発が、国民や世界の人々を苦しめることは、すでに証明されました。
12493	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電の稼働を停止して下さい。	大飯原発の稼働をすぐに停止して下さい。原子力発電に頼らない社会を作るため、自然エネルギーへ移行し、また、原子力発電所がある地域には廃炉ビジネスを新たな産業として導入して下さい。 よろしくお願いします。
12494	個人	その他	60代	女性	原発はいらない。今回の福島の事故にしても、使用済み燃料をはじめとする核物質の今後10万年、あるいはそれ以上の取り扱いにしても、危険すぎる、恐ろしすぎる。即刻、廃止すべき。	昔から、原発が建ち始めたころから、漠然とした不安と恐怖、反対の気持ちは持っていたが、私が反対しても、政府がやっていることは簡単に変わらないと、真剣に考えてなかった。しかし、今は、真実を知ることから逃げてはいけないと思う。原発は、即刻廃止すべきです。
12495	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。	何万年という時間も存在し続ける放射性物質。今後、どれだけ後の世代まで管理のツケを押しつけるのか分からないのにも関わらず、最終処分のメドも立たず、大飯の再稼働で再び核のゴミは増えようとしています。日本国がという孫子の世代にまで存在し続けるためにも、今、原発を捨てるべき時期なのだと思っています。
12496	個人	無職	30代	男性	世界的に脱原発に向かっているから	被災者というのもありますが、地震や放射能に関する本を読んで、日本は小さな島国であり、地震大国ですよね？それにも関わらず、この小さな島国に原発が50基、信じられません、福島の震災を無駄にするんでしょうか？ 推進派の方々、東電、政治家、皆、自分の利益しか考えてませんよね。 地震にも津波にも大丈夫、どこが大丈夫なんですか？専門家の方々が話す事に何故耳をかさないのでしょうか？調べれば調べるほどぼろがでてきてそれを隠蔽。チェルノブイリの事故は世界に何を教えたのでしょうか？ これからやってくるとされる大地震に耐えうる原発はどこにあるんですか？ この狭い日本でどこに逃げればいいんですか？ 福島の原発事故は日本だけでなく世界に迷惑をかけているのをわからないのでしょうか。 東電の対応も酷すぎるし、あんな事故を起こして、電気料金の値上げ、補償の賄いが結局、国民に負担させてるとしか思えません。どこまで腐った企業なんでしょうか、放射能被爆による死人はまだ出ていません？沢山亡くなってますよ、情報を流さないだけでしょう、御用学者に振り回され、福島県民は国のモルモットですか？そんな国や政府に国民が賛同してついていくと思いますか？ 未だに収束がみえない福一、日本ももう終わりですねw 勝手にしろよお前らみたいな糞には何も求めてねーから、馬鹿が集まってせいぜいない頭絞って頑張れ、国民はお前らに何の期待もしてないから
12497	個人	パート・アルバイト	60代	女性	全原発、即日廃炉。ゼロ政策を切望致します。子どもたち、即ち孫たちの命を守ってやりたいのです。	仮に、原発事故がこの先起こらないと仮定しても、地下に何万年も埋めておくしか手立てのない、どうしようもない核廃棄物は増え続けてしまうのです。 エネルギーシフトがすぐにはできないのは十分、承知しております。 ならば、そのシフトがなされる間は、火力や水力発電で賄えるのです。 そして、発送電分離と、総括原価方式の撤廃。この二つは必ず施行してください。 経済の元は、一人一人の命です。子どもたちの未来なんですよ。 母親が、毎日どれだけの思いを胸に食事の支度をしているか。 食の安全も守れなくなるような原発なんて、差別を生み出す原発なんて要りません。 よろしくお願い致します。
12498	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の全ての原子力発電所の原子炉を、即刻、廃炉にすべきと考えます。	地震列島において、いつ、福島第一原発のような事故が起きてもおかしくない現状において、この期に及んで、原子力発電を推進するなど、笑止千万であり、日本を滅ぼすテロ行為に等しいと考えるからであります。 また、福島県の被害者を救済もしない、事故の責任を誰もとらないことを、放置した状態で、原子力発電を推進するなど、国民の命を何だとおもってるんだね？君達、官僚、政治家は？好い加減にしろよっ！
12499	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	どう考えても、二度と同じような事を起こしてはいけないと思う。 これから子供も産みたいのに。 なんのために、ここまで大きなリスクをかかえて開発をすすめるのか よくわからない。
12500	個人	その他	60代	男性	原発即刻停止	1. 原発事故が起きる確率は少ないが、0ではない。 ・いくら「万全の安全対策」をとっても、100年に一度、数百年に一度という巨大地震や津波が発生したり、テロが引き起こされたりすれば、大きな事故が起きることはありえる。また、人間の行うことなので、そのほかの想定外の事故もありうる。 2. 万一、大きな事故が起これば、数十万、数百万、数千万人の生活・命を奪う危険性がある。 3. 原発がなくても、人類の生存は十分可能と思われる。 ・生活レベルが多少下がったとしても、生存は十分可能。 原発事故で、多くの人の生存が脅かされることを考えれば、生活レベルの低下もやむを得ない。 ・しかし、節電の徹底で、現状程度の生活レベル維持は可能と思われる。 ・停電で起こりうる危険（各種の生命維持制度の停止）なども、自家発電装置の配備など対策を徹底すれば、100%近く防げるはず。 それでも人間なので、ミスはありえる。非常時に自家発電装置などの故障もないとはいえない。しかし、その可能性は原発がなくてもある。 ・既存の再生可能エネルギーの効率アップや新エネルギーの開発で10年20年以内に原発0でも、現状以上の電力を生む可能性は高い。

12501	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境 に関する選択肢	原発ゼロシナリオを希望いたします。 原発は既に自然災害で破壊され、これまで絶対安全といういわゆる安全神話は単なる絵空事になりました。原発は安全ではなくなったのです。そして一度メルトダウンを起こしてしまえば収束することもできないことが分かりました。総理は収束宣言をされましたが、実際には今このときも福島第一から放射能がダダ漏れですね。 こんな修理もできない、放射能はとめどなく環境に放出されるような危険なものは即刻やめていただき、新たなエネルギーの研究開発の方向で進めていただきたく思います。と同時に原子炉の廃炉技術も研究し、国内だけでなく世界中にたくさんある原子炉の廃炉を請け負うことができれば莫大な利益を得ることもでき一石二鳥だと思うのですが。 既にご存知のとおり、今日本は毎日地震に見舞われており、確実に地震活動期に入りました。こんな地震だらけの土地には原発は大変危険なものとなっております。いつ福島原発のシビアアクシデントの再来に襲われるか分かったもんじゃありません。核分裂を停止して冷却状態にもっていくことは一刻を争う重大事項だと思います。再びシビアアクシデントに襲われれば日本は終わります。
12502	個人	無職	70代	女性	原子力発電所の再稼働はやめてください。 福島原発の危険な状態を早く安定させ、 放射能の除去を進めてほしい。福井県の原発も 稼働を停止してほしい。	子供の会社が郡山市にあり、落ち着かない日々です。何かあれば会社はつぶれ路頭に迷います。福島原発は今なお危険な状態にあり、放射能を海に流しています。海産物はいずれ食物連鎖で、濃縮され、食べられなくなるものが出てきます。知らない間に汚染物を食べるという状態も出てきそうです。 これ以上の自然の破壊はやめてください。 福井の原発は地震の危険がある地域ですし、何かあれば名古屋はすぐに放射能の風が通り抜けます。 大飯の再稼働は「何も起こらないが前提」の再稼動です 「何かあっても大丈夫」でなければ再稼動なんて、怖くて、不安で仕方ありません。 頑張って節電もしています。太陽光発電も設置しました。 出来ることはやります。 国民を「安心させる政府」であってください。
12503	個人	家事専業	40代	女性	私は原子力発電ゼロシナリオを選択します！！！ 福島の原発、誰が責任をとりましたか？ 役職を辞することが責任の取り方ですか？ 私は原発稼働には反対します。即、廃炉を求めます！！	私は9歳と6歳の子供がいます。千葉から鹿児島に母子避難してきました。 福島の第一原子力発電所の事故は、どう収束しているのでしょうか？ いまだにがれきが散乱しているのはなぜなのでしょうか？ 原発事故により、私たちは、自然の中で普通に遊べることの貴さを知りました。 子供たち、雨にうたれたり、水たまりで遊べることの貴さを知りました。 6歳の息子は、先日ロボットの絵をかいて、「このボタンを押すと、原発の再稼働がとめられるんだよ、ママ」とうれしそうに見せてくれました。 七夕のお願いごとには、「げんぱつが　ぜんぶ　とまりますように」と書いていました。 私が6歳の頃、「セシウム、シーベルト、メルトダウン」という言葉さえ知りませんでしたが、これから子供たちは、すごい時代を生きていくんだなと胸を痛めています。 80歳になる父は「とんでもないものを作ってしまった」と一言いいました。 頑固で偏屈者の父でしたが、この言葉に父への思いが尊敬でいっぱいになりました。 こんなにも自然が豊かな日本の国をこれ以上、原発というもっとも恐ろしい爆弾で汚さないでください。 企業人や組織人としてではなく、人間として、あるいは親として、本当に大切なことは何かをもう一度、みんなで考えていきましょう。 みんなで知恵を出し合い、100パーセント自然エネルギーにむかって、努力してまいりましょう！！！
12504	個人	自営業	30代	男性	2030年に原発を0にする「ゼロシナリオ」を希望します。	政府やマスコミが隠蔽している、原発稼働の理由が経済の為ということは、今ではもはや周知の事実です。確かに生きていく為にはお金は必要ですし、経済の発展も不可欠でしょう。ですが、経済のために、お金のために、豊かさのために、命を犠牲にしてもいいのですか？今後、もし福島3.11のような事故が起これば…という仮説かもしれませんが、もし起きてしまった場合には、もう手遅れなのです。200年に一度の大災害だったかもしれませんが、次に起こるのは200年後ではないのです。来年かもしれないし、明日かもしれないのです。昨今の異常気象を見れば、地震だけではありません。大雨、竜巻、強風。今まで想像のつかなかったことが起きているのです。クルマが走っている以上、事故がなくなることはありません。かといってクルマを撤廃しろということもできません。ただ、原子力発電の場合は単なる事故ではないのです。その危険性は唯一の被爆国である我が国が一番よく知っているはずです。もういい加減に、経済中心の世界は終わらせるべきです。
12505	個人	学生	20代	男性	意見1：2030年という期限は長する。2020年を年限とせよ。 意見2：アンケート時点における、原子力依存度を表示せよ。 意見3：公的意見聴取には、原子力利害関係者からの介入を排除せよ。	意見1について、 2030年という期限（18年という期間）は、現在の技術革新の速度、日本における大規模地震発生の蓋然性の高まり、人口動態等に比して、長すぎる。また、期限が長いことで、政策的な裁量の余地が生じやすく、政府による政策執行が恣意的になりやすい。2030年という期限が長すぎるのであって、実施にあたって切迫感がない。よって、2020年を年限とせよ。 意見2について、 どれくらいの原子力依存度でどの程度の生活が可能かを、国民が直観的に意識可能とするため、アンケート開始時点における日本国の原子力依存度の現在値%を参考に表示するように。 意見3について、 公的意見聴取にあたっては、原子力行政官庁、原子力関係企業、電力企業等の中立性を損なう参加者の介入を厳に排除すべし。また、実際に公的意見を表明する国民の割合は極めて少ないことを鑑み、当該意見聴取の結果の取り扱いには、厳に公平を期すように。
12506	個人	無職	60代	男性	この議論そのものに異議を認められない。3種類の選択肢しかなく、中央値を選択するように誘導している。会議で参加者が熟議を行えなければ、開催する意味はない。原発ゼロが目標である。	長期的なエネルギー政策なしで物事を選択しようとすれば、このようなYES,NO形式になってしまう。決定プロセスが拙速である。もう少し時間を取り、議論を進めた方がよい。意見聴取も熟議形議論（DP)の形式にして、外部組織に委託すべきである。国民的な議論を進めるにはDPが最適ではないか。 私は、老後は柏崎に帰り、自然の中でゆったりと生活したいと思っていた。残念ながら故郷は変わり果て、危険地帯となってしまった。帰る故郷は失われた。柏崎は、原発が大量に設置され、補助金で箱物が作られ、東電の寄付施設が増え、維持費地獄へと突き進むのを見ると、悲しくて、悲しくて言葉がない。人口は減少の一途、利用者のいない施設が立ち並び、これでも原発補助金中毒になった市はやめることができない。私の故郷はどこへ行くのでしょうか。
12507	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオに賛成します。	ゼロシナリオに賛成します。 原発が、完全なものでなくてはならないこと、それが不可能であることが、今回の震災をきっかけに、我々専門外の人間にもよく理解できました。 今の技術では、原子力を電力供給に使用することは不可能であると思います。 施設、人材からはじまって、システム、事故に対する予測、その対処法の構築、なにもかもが不足しているように思われます。 万が一放射能が外部に漏れても、即座にそれを取り除けるような技術が無い限り、原子力を大きく利用するべきではないと考えます。 長いスパンでみれば、いつかは全体を再生可能エネルギーと呼ばれるものにシフトしていかなければいけないことは、分かり切っています。 震災後、多くの人が、エネルギーの問題について興味を持ち、考えています。 大きな改革を行うなら、今がその時ではないでしょうか？ 病院など、電力が途切れることで人の命に影響が出るような施設への対応は必要ですが、電気の供給が減ったら減ったで、人は柔軟に生活していけているように思います。 現在、海外におりますが、日本に帰るたび、夜でもいたるところに電気が付いていて、明るいことに違和感を覚えます。 暗さや、不便さなど、すぐに慣れるものです。それでも、まだ便利な生活だからです。 難しいことですが、海外の成功例なども参考に、日本独自の、世界に誇れるような電力供給の形を作って行けたらと願います。 今回の震災後、私たちは、帰る故郷を無くしました。 津波、地震の被害が大きかった地域ですが、戻れなくなった原因は原発の事故です。 日本中に、驚くほどの数の原発施設があることを恐ろしく感じています。 これから、停止していくにせよ、メンテナンス等がきちんと継続されていくようなシステムづくりも必要と考えます。
12508	個人	無職	60代	女性	福島第一原発の事故により原発の安全神話が崩れた。未だ放射能汚染が続いている中での政府による大飯原発再稼働は信じられない。自然や人間と原子力は共存できない。即時原発の廃止を求めます。	福島第一原発の事故は人災であると国会事故調査委員会が結論し、今も事故の終息の見通しさえ立たないにも関わらず、政府は未だ安全対策が整備されていない大飯原発を再稼働している。これは野田政権が、「国民の命や財産を守る」ことを目指して政治を行っているのではない、と私達に強く感じさせた。 福島の事故以来、私達国民はいろんなことを考え、安易に政府やマスコミを信じコントロールされてきた責任は自分達にもあると気付かされた。そして自分の頭で考えた結果私の得た結論は、私達は、たとえ事故が起きなくても、まだその放射性廃棄物の処理方法さえ確立できていないような原子力に手を出すべきではない、ということです。どんどん危険なごみを作り出して子孫にまでそれを押し付ける必要がどこにあるのでしょう？坂本龍一さんの言うとおり、たかが電気ごときのために、人の命や地球の自然を危険にさらすべきではないのです。 原発推進派の人達は、経済性や目先の電力不足のことを理由にする。原発が他の発電方式よりコストが安いというのは嘘だと思いますが、百歩譲ってたとえ安上がりだとしても、そんなレベルで議論すること自体がおかしい。「経済」は人が平和に安全に暮らしていてこそ成立つものだと考えます。だから、原発を即時廃止することで電力不足に陥り、一時的に国民生活や経済活動にマイナスな影響があったとしても、甘んじてそれを受け入れる、と思う人は多いはずです。始めに理念ありきです。政府が脱原発を宣言したとたん、優秀なる日本国民は新たな技術をすぐに見出すでしょう（ひょっとしたらもうすでにあるかも）。 これは短期間のパブコメなどではなく、国民投票で決めるくらいの重要なテーマだと思います。
12509	個人	会社員・公務員	30代	女性	全原発の即停止	私達は健康に安心して暮らす権利があると思います。 安心して暮らせるように、即原発の停止をお願いします。
12510	個人	その他	40代	男性	国内の全原子力発電所の即時完全撤廃！	1）東電・財界・官僚・政府の主張する経済効果、費用対効果には全く納得のいく説明がなされていない。 2）競争力のない東電には、法人の社会倫理が欠如している。そんな私企業に危険物質を扱う許可を与えている上で福島の人為的事故は起きた。政府が根本から見直すのは当然の事である。 3）経済的とは到底言えない原発稼働は、人命を始めとするあらゆる生命を危険にさらし、土壌、水、空気というこの地球のあらゆる生命維持活動の根幹を死滅させる恐れがある。それを許可する権利は一国の政府や私企業にあるはずが無い。意見を聞くなら経済効果に溺れた人類ではなく、先ず、地球に聞くべき。聞けない事、答えの出ない事なら、やるべきではない。 4）原発は、つまるところ核兵器転用可能な兵器と言える。憲法9条を掲げる日本政府は核兵器に準ずるモノを国内に持ってはならない。「核の平和利用」と言うまやかしで国民を欺いてはならない。 5）使用前、使用中、使用後に関わらず、その後処理の方法すら決まっていない危険物質は、その存在だけで地球を殺して行く。そんなものを使う神経が必要無い。
12511	個人	会社員・公務員	20代	男性	1-2年程度の短期間ですべての原発を廃止し、直ちに事故再発のリスクを低減させるべき。	福島原発で4基が同時に失われる大きな事故が起こったということは、原子力発電所の事故の確率がこれまでの公式の主張に比べて何桁も高いものであることを疑問の余地なく示すものです。仮に今回の事故の教訓を踏まえて既存の全ての原発に十分な対策がとられたとしても、歴史の浅い技術である原子力発電所ではこれまで予想もされてなかった、あるいは今回の福島の事故のように可能性は指摘されていたものの想定する必要がないとされていた事故が起こる可能性は否定できません。このような原発事故の再発リスクを低減するためには、すべての原発の廃止が不可欠であると考えます。 また、仮に現在の原子力発電所でこれ以上事故が起きなかったとしても、使用済燃料の再処理技術が確立しておらず、また長期的な原子力利用のためには必須の技術である高速増殖炉が実現の目処すらたっていない現状では、軽水炉の運転を継続することは将来、数千年から数万年にわたって安全に保管する必要 がある放射性廃棄物を製造し続けることであり、再処理技術、高速増殖炉技術 あるいはそれに代わる長寿命の放射性廃棄物の処理ないし安全・安価な保管技術が確立するまで運転を止めるべきと考えます。 原子力は2010年で電力の26パーセント、一次エネルギー全体から見ると 10パーセント以下にすぎないものです。まず原子力の利用を完全に停止し、それから天然ガスの利用、省エネルギーの推進、太陽エネルギー等の再生可能エネルギー の利用の推進等によりCO2排出の削減、コスト削減をはかっていくべきと考えます。
12512	個人	無職	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。	福島の原発事故を経て、なお原発維持の道を歩むことは世界から見て大変クレイジーな国だと見られると思います。現時点でさえ、「食べて応援」だとか「絆」の名のもとに瓦礫を全国に拡散させようという動きは世界から異常な国だとみなされています。これ以上変な国の国民だと思われたくありません。ゼロシナリオを選択しなければ、日本は世界から放射能をばら撒いた上にまだ原発を続けようという迷惑な国として認識されるでしょう。 原発以外にも発電できる方法が沢山あるのに、なぜ原発にこだわる必要があるのでしょうか。もはや安全神話は崩れ去りました。国民の命、DNAを危険にさらしてまで発電方法として原発を使うのでは、一体誰のための原発なのでしょうか。 原発の現場で働く人の講演を聴きました。原因不明のぶらぶら病などの病気を発症したりするそうです。誰かの健康を損なってまで原発で発電しなくてはいけないのでしょうか。 国民の命のためではなく、経済活動だけが優先されるような原発はいりません。 実質的な汚染のみならず、いまや国民の精神衛生上に大変悪い影響を原発は与え続けています。恐怖、不安を拡大させることは、ひいては日本の衰退を招く重大なことだと思います。政治家の方々は、人々の恐怖や不安の声を重要視されないようにお見受けしますが、元気がなければ経済活動もできません。
12513	個人	学生	20代	男性	原子力0%案に賛成 パブリックコメントの意図が、1国民に選択肢を選ばせるものなのか、2選択肢を公表する前段階として選択肢のの出来栄えについて諮問するのか、判然としない。どちらか、至急明示すべき！	現状、原子力なしで、国民生活に大きな支障がない。 原子力は、社会に莫大な損害と不快感を与え、地震活動期に入った日本では殊に危険である。 電力消費の大部分を占める大量生産型の製造業が、日本の基幹産業であり続ける蓋然性は急速に低下している。労働力人口の減少が進み、新興国との競争で勝ち目がない。 日本が省エネ技術、グリーンエネルギー技術を確立し、そのライセンスフィー等で新たな収益源とする良い起爆剤になる（日本国内での生産は必要なく、技術開発による特許利益を追求する）。
12514	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見	《経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要》 政府は経済再生と経済復興というが、毎年、再生可能エネルギー比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。求められるのは国民のほうではなく、官僚の側のパラダイムの転換だ。
12515	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ。今すぐ全て廃炉に。	原発がなくても電気は足りている。 日本には活断層が無数にあり、今は地震の活動期に入り、いつきてもおかしくない。 そして日本の隠蔽体質と、福島への対応の悪さ、収束のつかなさ。 活断層が敷地内に見つかったり、 ベントフィルター、堤防も整っていない大飯原発を無理やり再稼働。こんなやり方では絶対に任せておけない。 その土地にあったそれぞれの発電を！！（太陽光、風力、水上風力、波力、小・中規模水力、地熱、潮力） すぐにでも自然エネルギーにシフトを！！ ピークシフト！（事業用電気料金も、家庭用電力と同じ様に、 ”使えば使うだけ高い電気料金を適応。もしくは、ピークの時だけ電気代を高くする。などで対策。） 発送電分離！！他の電力会社も参入させよ。 蓄電池を発展させれば、火力も減らせる！！ やれるのにやってないだけ！！！
12516	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つの選択肢から選ぶのであれば、「2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに」すべき。	福島第1原発事故に対する根本的な対策の無さから、原子力発電を広範な電力源として使うのは無理だと思う。従って、原発を使わない社会の構築を目指すべきだと思う。「ゼロシナリオ」においてどんなことができるのか、供給面のみならず需要面においても提案してほしい。

12517	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオ 廃棄物処理技術が確立しない限り、原子力発電は止めるべき。	核廃棄物という負の遺産を将来に残すべきでは断じてない。 廃棄物処理技術が確立しない限り、原子力発電は止めるべき。 3/11規模の地震が再び発生した場合の事故リスクは巨大過ぎる。 現在稼働している原発は即稼働停止、停止中のものも含めて順次廃炉せよ。 当面はピークカット・休眠火力の活用・コンバインドサイクル火力へのリプレイス・他を進め、長期的には再生可能エネルギーを開発するべき。
12518	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロシナリオ 廃棄物処理技術が確立しない限り、原子力発電は止めるべき。	核廃棄物という負の遺産を将来に残すべきでは断じてない。 廃棄物処理技術が確立しない限り、原子力発電は止めるべき。 3/11規模の地震が再び発生した場合の事故リスクは巨大過ぎる。 現在稼働している原発は即稼働停止、停止中のものも含めて順次廃炉せよ。 当面はピークカット・休眠火力の活用・コンバインドサイクル火力へのリプレイス・他を進め、長期的には再生可能エネルギーを開発するべき。
12519	個人	無職	30代	女性	原発ゼロ希望です。 日本の技術力があれば、可能だと思います。 発送電分離も実現してください。 風力発電は量が限定されてますが、 　そもそも、少ないことを心配する必要があるのでしょうか?	原発はいりません。 これだけ沢山の人を危険にさらして、傷つけて、死にまで追いやって、そんなものをこのまま使いたい意味が分かりません。この先、地球を危険にさらさない為にも、地球上から原発をなくしてほしいと思います。 技術力日本です。代替エネルギーを作り出せる技術はいくらでもあるのではないのでしょうか。そして現にあるのではないのですか。 生かしきれていない地熱発電や風力発電などを増やす為の、妨害をする規制などは、なくしてほしいと思います。発送電分離も実現してください。 風力発電は安定してないという理由で量が限定されているみたいで、多すぎても、少なすぎても、停電に繋がるとありました。 ★「そもそも、少ないことを心配する必要があるのでしょうか?」 ★ ★各地に増やせば、どこかは風が吹いているはずです。　★ ★十分すぎるくらい、あまり過ぎるくらい作って、多そうな時に　★ ★止めればいいのではないでしょうか。　★ ★風力であれば、回転を止める。太陽光であれば、カバーをするか、★ ★パネルの向きを変えるなどすれば、安定していない、多すぎる。★ ★少なすぎるという問題は解決されるのではないのでしょうか。　★ 風力と合わせて太陽光発電を増やせば、風のない日は太陽が照っているのではないのでしょうか。これは、そう単純ではない事は分かってますが、確率的にです。それに、波の全くない所も、ほとんどありません。川もたくさんあります。 全国に、色々自然エネルギーを増やせば、どこかでどれかは稼動しているはずで、リスクもなくせます。 天気予報では晴れ雨曇りの予報も風の向き強さの予報もこまかく出ています。 これまでの実績と天気予報とを合わせて、それぞれの稼動を調整するシステムを作ればいいのではないですか。 自然エネルギーの技術と、それぞれの稼動量を調整する技術をトータルで世界に輸出して、世界の原発を減らしていってほしいです。世界が日本のシステムを取り入れたいと思うだけのものを、簡単ではないとは思いますが、企業ごとではなく、日本全体の技術を合わせて、作って欲しいと願います。 それから、低価格の家庭用、賃貸単身者用の蓄電池と発電システムも、日本全体の技術を合わせて作って欲しいと思います。 どの国もが圧倒するような、そしてどの国も誰でも購入できる価格の、日本ブランドを作る。それを政府は邪魔をするのではなく、サポートをしてほしいと思います。 はやく、電気を自給自足する時代がきてほしいと思います。
12520	個人	自営業	30代	男性	自分は、エネルギー・環境に関する3つの選択肢の内、1のゼロシナリオを選びます。	先日の意見聴取会に関する報道を知り、呆れました。 電力会社の社員が意見を言うなんてもってのほかです。 直接的な利害関係者が選ばれている事で意見聴取会の信頼性を疑います。 政府は何が何でも原発を推進したいと思っているとしか考えられません。 締切を8月12日して早く結論を出そうとしていることにも疑問を感じます。 そもそもこの問題は、意見聴取会やパブリックコメントなどでは無く、選挙の争点として広く国民全体に問うべき問題です。 現政府は本当に国民の意見に耳を傾ける意思があるのか！！
12521	個人	無職	10代以下	女性	(1)ゼロシナリオ 私たちの世代以降に毒のゴミを押し付けないで下さい。	無くすことの出来ない核のゴミを将来に押し付けるなんて、傲慢で無責任過ぎます。 そもそも原発なんて人間がコントロール出来ないものを作って動かそうとすること自体が無理だと思います。 福島の事故の対応も酷過ぎるし、今後またもし事故が起こったら、同じように酷い対応しかできないと思う。 すぐに原発は止めて下さい。
12522	個人	無職	30代	女性	【ゼロシナリオ・原発は即刻0にして欲しい】 地震が多い日本に、原発はいりません。制御しきれない、政府も電力会社も責任は取らない、事故ったら生身で近づけない。そんな危ない発電方法はいりません。	地震が多い日本に、原発はいりません。 地元が被災しました。 一見収束したように見せかけて、 大好きだった場所に何年も行けなくなるような発電方法（原発）はいりません。 事故が起きても即制御しきれない、 政府も電力会社も責任は取らない、 事故ったら生身で近づけない。 そんな危ない発電方法（原発）はいりません。 廃炉を！！
12523	個人	パート・アルバイト	30代	女性	全ての原発の再稼働を反対します。	『理由』 現在、福島第一原発も収束していない事 原発に対して安全対策がきちんと説明、国民の理解が得てない事 そこまでして、電気の供給を求めていません。断固、反対します！
12524	個人	会社員・公務員	30代	男性	国は今の電力会社を全て国営化して、現存する電力会社のムダ（人を含む）を排除・売却すべき。	個人的意見として、今、我々日本人は原発に反対できる立場に無い。原発は日本の電力の6割を占めており、原発に頼らざるを得ないからだ。だが、今回、こういった事故を受けて、民営の管理のずさんさが露わになった今、国営にして、国が電力を管理し、原発を安全に運営すべきだと思った。それには、不変の国の体制が不可欠となる。国会答弁で何某の賄賂や失言で答弁してる暇があるなら、特急の問題に議員全員で取り組むべきだ。 そして、理想としては、原発を何年までに全機停止させ、それに変わるエネルギーを国民に供給するという公約が必要になる。この公約は日本国憲法と同じ扱いにし、誰が総理大臣になっても不変でなければならない。そうでもしないと、国民は納得しない。 国営化できないのであれば、電力会社各社に記者クラブを設置し、内部から逐一情報を国民に発信すべきである。 兎に角、今、日本がエネルギーに対して本気で向き合わないと、日本は破滅の道を進むだけだと思う。
12525	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を即刻稼働率0。 代替エネルギー政策を優先して推進すべき。ならびに、東電含め、電力会社の独占的な電力の扱いから解放すべき。また、生命維持に電気が必須な人々への配慮をしながら政策を推進するべき。	国民の意見を無視して利益ベースでことを進めて、いいことはありません。私たちができることは、現在国会に座っている議員を全員落選させることです。
12526	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ! 原発はいらない。分かっていますか？すでに手遅れなんですよ。でもこのまま原発を続ければ自分を死においやるだけです。	今でも十分に核廃棄物の処理に時間もお金もかかります。これいじょう原発を続ければもっと廃棄物がでます。目先の利益だけにとらわれてきて、いますでに取り返しがつかない状況になっています どうしてそれが分からないのでしょうか？ 原発推進派の方々の中にももちろん、家族のある人はいるでしょう、子供や孫たちが早死にしてもいいのですか? SF映画の世界のように防護服を着ないと地上では生活できないような世界になってもいいのでしょうか？ 地下に隠れ住みますか？それとも急いで他の惑星に移住できるようにしますか？ あほなこといわないでください。 推進派の方々は、まず福島の原発にいってよくそこで、会議でもなんでもしてください。 建物の中に入って死ぬ思いをして決めればいいのです それでもお金のほうが大事ですか？ 日本だけの問題ではありません。いま日本が原発被害国として、原発をやめなければ、世界中の国が破滅です この地球はもう人間の住める場所ではなくなります その未来は近いです いいんですか？ 議論してる暇もお金もありません。 そんなひまがあったら、さっさと原発をすべて廃止し、今後それらをいかに安全に停止したままにするべきかに頭とお金をつかってください いまなら、日本国民は団結できます みなで原発ゼロの国をつくりましょう あまり頭のわるい議論はやめてください 世界では、とっくに脱原発で新たな方向を目指しすすんでいるんです 日本もこれ以上馬鹿にならないでください。
12527	法人・団体等	法人等	法人等	ゼロシナリオを選択すべきだと思います。新設せず、40年廃炉を守り、新安全基準をパスしないものは再稼働しないことが大切です。	ゼロシナリオを選択すべきだと思います。 本来ならば、まずは大枠のルールを決めた上で、（1）速やかに脱原発を進める、（2）ゆるやかに脱原発を進める、（3）自然滅に任せる、の三つから選ぶべきです。その場合には、0%、6～7%、12～15%の三択になるはずで、それならばもっと建設的な議論が可能です。 0%、15%、20～25%という三択そのものが茶番です。15%の選択肢に「稼働率が70%程度である場合は二機を新設」という条件が入っているのは、すでに脱原発という路線から外れています。 その場合の大枠のルールとしては、以下の5つを提案します。 1. 新規での建設はしない 2. 40年で廃炉にする（例外なし） 3. 独立した規制組織を作る（例外なしのノーリターンルール） 4. 福島第一での事故の知見に基づいた新しい安全基準作り 5. 新しい安全基準に合格したもののみ再稼働（バックチェックという詭弁はなし） それに加え、今回の国会事故調査委員会の報告に基づき、責任者（特に行政側）の刑事責任を問うべきだと思います。万が一の事故を起こした場合には、刑事責任に問われる、という緊張感があってこそ、新しい規制組織の人たちも真剣に仕事をすると思います。
12528	個人	自営業	40代	男性	現在定期点検等により稼働停止中の原子力発電の再稼働は行わず、建設から40年を経過した原子力発電設備については順次廃却すべきである。	1．稼働停止中の原子力発電の再稼働を行わない理由 福島第一原子力発電所の事故原因については、国会事故調査委員会の報告によれば、津波到達前の地震により一部非常用電源の喪失の可能性も指摘されているなど、その全容が未だに明らかになったとは言えない状況にある。 また、福島第一原子力発電所では、高濃度の放射能汚染等により、事故から1年以上が経過した現在に至っても詳細な状況が明らかとなっていない。更に、汚染水を始めとする大量の放射能排出が継続している。 このような状況においては、福島第一原子力発電所における事故の真の原因を究明する事は困難であり、原因究明が出来なければ、当然の帰結として、今後同様の事象が発生した場合の有効な対策を立てることは困難である。 その上、近年の調査・研究により、原発立地箇所に比較的近い場所に新たな活断層の存在の可能性が明らかになりつつある。しかし、その調査はまだ十分とは言えない状況にある。 従って、国や電力会社による安全対策は、あくまで暫定的なものであると言わざるを得ず、ひとたび事故が起これば壊滅的な被害をもたらす原子力発電を再稼働させるためには時期尚早であると言わざるを得ない。 2．建設から40年を経過した原子力発電設備については順次廃却すべきであるとする理由 上記1．に述べたように、原子力発電の稼働に関する安全対策が十分とは言えない上に、老朽化した原子力発電設備では、いかにメンテナンスを十分に行うとはいえ、大規模な地震等が発生した際に事故が発生する可能性が高まる。 また、原子力発電の稼働を続けることにより大量に発生し続ける使用済み核燃料の処分方法が具体的に定まっておらず、将来の世代に禍根を残すものとなっている。 更に、放射性廃棄物の処分費用、万が一事故が起こった際の補償費用、将来の廃炉費用などを勘案すれば、原子力発電は非常に採算性の悪いシステムであると言わざるを得ない。 従って、今後はこのような原子力発電に依存するのではなく、再生可能エネルギーによる発電を推進する方向に舵を切るべきである。そのためにも、老朽化した原子力発電設備については、順次廃却する事が妥当であると考える。
12529	個人	無職	50代	女性	原発ゼロ社会を目指してほしい！	原発ゼロ社会を目指そう！ 地震大国の日本、いつまた福島第一原発事故の様な事が起こってもおかしくは無い社会！ 世界第一位、二位を争う科学立国日本、いくらでも安全で再生可能エネルギーを開発できる技術を持っている国です。そして世界で唯一の原爆被害国でどれほど原子力が怖いものか知っているはずの国です。世界のお手本となり、世界をリードする国として原発依存しなくてもやっていけることを世界に示すべきです！

12530	個人	家事専業	40代	女性	脱原子力エネルギー	未だ福島第一原発の事故処理も終わっていないのに、ほかの原発を再稼働するという、日本の安全を放棄したやり方は絶対に間違っていると思います。 原発は安全ではありません。やめられないから続ける、という理屈はまったく通らないと思います。 万が一の事故が起こったのです。そして、人間の手に負えなくなっているのではないですか？ 絶対はないのです。どうか、どうか、原発以外のエネルギーでまかなえる世の中を組み立ててください。もちろん省エネは今だけの問題ではありません。みんなが省エネし続けることも大事です。 私たちがしなくてはならないこと、それは、原発に決別することです。 今、お金がかかるからやめられない？では、将来また万が一が起こって、多くの補償問題や復興問題による費用は？あるいは国が滅びるかもしれない。先送りにするだけで、危機はなくならないのです。 お金をかけるなら、火力発電所のCO2の排出量を削減する技術を開発してください。自然エネルギーの再利用の効率を研究してください。原発を廃炉にしてください。
12531	個人	会社員・公務員	50代	男性	未来に廃棄物を残さないためにも、今すぐ原発は廃炉にすべきです。国民の8割が反対している現状を聞き入れてもらいたい！	原発はなくても電気は足りることはもう明らかです。もう騙すことはできません！
12532	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	首相は「国民の生活を守るため」に大飯原発を再稼働させました。が、福島のような原発事故が起きた場合、多くの人々が避難生活を強いられ、幼い子供が高い放射線量をあびることは明らかです。国民の生活を守るために、大飯原発の再稼働を撤回し、また国内全ての原発を直ちに廃炉にしてください。
12533	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 これ以上国土を汚染されたくない。これ以上子どものいのちを危険にさらしたくない。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 これ以上国土を汚染されたくない。これ以上子どものいのちを危険にさらしたくない。原発が無ければ電力が足りなくなるというのなら足らなくてもいい。きれいな大地ときれいな水ときれいな森ときれいな海と元気な子ども達の姿が欲しい。きれいな地球の上に生きていたい。 国や電力会社はチェルノブイリの人々や広島長崎原爆被害者の悲惨な状況を知らないのだろうか。あるいは知っていて知らないふりをしているのだろうか。利潤追及という欲望のために目が曇らされて真実が見えなくなってしまっているのだろうか。日本人の心はもっと美しいものではなかったのか。貧しい者や虐げられた者への思いやりの心があったはずではなかったのか。 安全な原発はあり得ません。どんな機械でも人間の作ったものは故障や事故を起すものです。人間はその本質上失敗をするものだからです。絶対に失敗しないと主張する人がいたら、その人は傲慢な人です。国や電力会社の人達はそれほど傲慢になってしまったのでしょうか。 そしてまた原発から出される放射性廃棄物の問題があります。この膨大な量の核廃棄物は何万年という単位で管理しなくてはなりません。遥か未来の子孫達に現在の人間の欲望の結果のゴミの管理を押し付けるというのでしょうか。狂って いるとしか言いようがありません。 私は直ちに原発ゼロを望むものですが、選択肢に入っていないので、止むを得ず2030年までにゼロを選びました。
12534	個人	会社員・公務員	40代	男性	明日にでも脱原発!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! !!	未来の人たちにクリーンな環境を与える義務が私たちにある！
12535	個人	家事専業	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について 2030年に0ではなく、「即刻」0%に。 日本は原発立地に適さない。地震の活動期にある現在、いかなる原発も稼働させるべきではない。	福島第一原発事故から学ぶべきは、活断層の張り巡らされる日本は原子力発電所の立地に適さない、ということである。 現在日本は東日本大震災以来、地震の活動期にあり、近い将来に大地震の起こる確率も高いと専門家が指摘している。 エネルギーは原子力発電に依らずとも、大方は間に合っている。足りないところは国民の健康に影響のないよう配慮しながら節電・停電すれば良い。 その間に、自然エネルギーなりガスタービン発電なり、蓄電技術の開発なりできる。 お金(経済)は健康であれば後で稼げるが、放射能漏れの様な事故が起こるようであっては元も子もない。 2030年の時点で原発依存度0、というより、2030年まで危険にさらされることを憂慮する。現在稼働中の大飯原発も稼働予定の原発も、停止・中止して速やかに全廃炉(高速増殖炉計画も含め)するべきである。
12536	個人	自営業	30代	女性	できるだけ早く、原発ゼロの社会を構築する。 そのために政府主導でシステムの大きな改正を。	原発事故後の政府の対応は、失望の連続です。 事故当時の数日間のことではありません。 あの数日は、誰もが、炉の中で何が起きているか、今後どう展開するか わからず、混乱していたと思いますが、それは仕方ありません。 それより、事故の起きる前、起きた後の平時の対応が、 めちゃくちゃではありませんか。 なぜ東電幹部は辞任し、訴追されないのか？ なぜ保安院や原子力安全委員会の解体がまだおこなわれていないのか？ なぜ東電が解体されていないのか？ 被害者への補償が低すぎる。 福島周辺に住んでいて、逃げたいけど、補償額が十分ではないから 逃げられない人はまだまだ多いはず。補償枠を広げなければ。 意見聴取会がヤラセばかりなのは、本当に日本国の恥。 政府主導でヤラセをする国だと、世界に告げているのと同じですよ。 今後は、原発ゼロ社会を目指して、政府主導でシステムを改革 していってください。 具体的には、東電解体、発送電分離、総括原価方式の改正を実現する。 また、原発費用に立地自治体への補助金、廃炉費用、事故時への保険なども きちんと加算し、原発が安くはないことをはっきりさせる。
12537	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。原発依存ゼロのゴールが見えない選択肢は信用できません	今回の福島事故により、原発で事故が発生した場合のリカバリの困難さが明らかになったと思う。もしかすると回復不可能な損害が発生していたかもしれない（まだ終息したとは言えないが）。子供世代への「つけ」を回避するのが野田政権の意思であり、消費増税はそのために進めているのだと理解している。「つけ」を回避する手法としての消費増税に私は反対するが、野田政権の意思は支持する。原発についても同じです。もしかすると、回復不可能な「つけ」を残す可能性がある発電方式を私は支持しない。多大な被害であればリスクテイクという政治判断も可能だと思うが、回復不可能な「つけ（被害）」の可能性を含むものにリスクテイクという政治判断はそぐわない。それは政治に求められている機能を超えたものだと思います。よって原発依存ゼロのゴールが見えている「ゼロシナリオ」を私は支持します。私の子供はアメリカで生まれました。私と妻は、私の仕事の関係でアメリカに滞在しており、近いうちに日本に戻ることになりますが、私たちの子供は別です。彼にはアメリカ国籍をとる選択肢があります。その権利を行使させないような政治判断をお願いしたいと思います。
12538	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は廃炉に、新しい原発は作らない。	現在技術が確立されていない、放射能の研究は必要である,廃炉にするだけで、何十年とかかり莫大な費用もかかる最終処分の方法も決まらない現在は研究機関を残して、原発は作らない。
12539	個人	その他	40代	女性	原発反対！	人間 動物 自然…地球を破壊し 苦しめるモノだから。
12540	個人	その他	60代	男性	原発は0%にすべきです。30年後と言わず，明日にでも停止すべきです。	この度の原発事故は，悲惨この上ありません。福島の人々の叫びが聞こえてきます。たくさんの方々が被曝し，遠く離れた私も，被曝しました。推進してきた人たち，早く謝罪しなさい。そして責任も取るべきです。この度の原発事故だけでも大変な被害です。もし再び，このような事故が起これば，日本は壊滅です。原発はあってはならないのです。とりわけ，この地震大国に原発はあってはならないのです。 結論は　即時原発停止しか選択はありません。
12541	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は廃炉にしましょう。自然エネルギーで雇用を増やす政策をとって「クリーンエネルギー世界一ジャパン」を目指し今すぐ行動してください。	福島の原発事故は人災であるとの報告書が出ています。 原発は、危険です。 地震は必ず起こります。 もう「想定外」という言い訳は通用しません。 福島原発からの放射能は、日本だけでなく地球規模の環境汚染となっていて、日本はこれ以上地球に迷惑はかけられません。 原発はなくしましょう。 落ち込んでいる経済を立て直すためにも、世界に貢献するためにも原発をやめ「クリーンエネルギー」で世界一を目指して今すぐ行動することが大切です。
12542	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度「ゼロ」シナリオを切望します	・原発事故で核を制御できる能力を人間は持っていないことが分かった。技術として共存するのは危険すぎる ・核廃棄物処理の問題も解決されていない。今後、何万年も子孫に廃棄物という負の遺産を押し付けるべきではない ・事故以降、子供達に安心して与えられる食べ物もなくなった。電気の為に食や健康を犠牲にするとは人間の愚の骨頂 ・経済への悪影響をすぐ議論したがる。なら、まず送発電を分離して新規参入を増やしてコストを下げるべき。寡占による高コスト体質は制度の変更で低減できるはず。 ・原発の排水で海水温度が上がることによる温暖化への悪影響を排除できる。 ・クリーンエネルギーの活用で技術を高めれば、日本の経済的な国際的競争力も高まる
12543	個人	学生	20代	女性	電源開発促進税を廃止してほしい。あるいは、原発以外の、新エネルギー開発に投資してほしい。	電源開発促進税で3500億円も集めているのなら、原子力開発および原発立地県にお金をまわすのではなく、そのお金で新エネルギーを開発することが出来ると思う。 福島の事故から、世界中が日本の今後の対応に注目している。
12544	法人・団体等	法人等	40代	男性	2030年に原発ゼロに	2030年では遅い
12545	個人	自営業	40代	男性	原発を全部なくして下さい！	地震による放射能漏れを防ぐ為。 こんな事書かなくても解るでしょ
12546	個人	無職	70代	男性	東電の被災者に対する補償等が終わらぬ間に、幹部は天下り、社員はボーナスの要求。中部電力は人は被曝に依っては死んだ人はいないの認識。倫理観、責任感の欠如した業界に任せられない。	福島事故を防げなかった原子力安全委員会。原子力安全保安院等のメンバーが変わらぬ侭、しかも誰も責任をとった者は居無い。全く責任感、倫理観の無い業界に日本の将来、人類の将来を任せる訳にはゆかぬ。大飯原子力発電所の活断層の可能性に対する積極的調査もしないままの稼働。誰がどの様な責任を取るのかを明確に、事故に対する補償の財源を明確にしてからでなければ稼働すべきで無い。
12547	個人	その他	40代	男性	日本国はエネルギー政策について「ゼロシナリオ」を実行していくことを要求する。	・原子力発電、および核燃料が危険であることは、日本国は第2次世界大戦・東日本大震災で充分に理解しているはずである。 ・日本国は世界有数の地震国であり、昨年の福島第一原発の事故も、東日本大震災が基で引き起こされた。また、全国各地（北海道から沖縄まで）でも歴史上大地震が起こっており、その場所に原子力発電所が点在している。福島の悲劇を繰り返さないためにも、全ての原発を一刻も早く廃炉にし、危機を逃れるべきである。 ・日本の技術力は世界も認める素晴らしいものだと思う。それがエネルギー政策に関しては今一つであると感じる。「原発ゼロ」ありきで、安全な代替エネルギーや再生可能エネルギー、省エネルギーでの発電に国家をあげて取り組むべきである。それが、ひいては日本国の国益にもなるし、世界平和にも一部貢献することになる。政府および電力会社・「原子カムラ」は、我が身を振り返り反省し、世の中を良くしようと自らを変えていく意識を持て！
12548	個人	自営業	50代	男性	より安全な原子炉にシフトしながら、今後も原子力を利用して行けば良いと思う。また、使用済み核燃料や事故の処理方法を確立するべき。	再生可能エネルギーやクリンエネルギーの利用も拡大させるべきだが、原子力の方もより安全な原子炉（例えば、トリウムを燃料にした加速器駆動未臨界炉とか）にシフトしながら利用して行けば良いと思う。 その為に、使用済み核燃料の処理方法や不幸にしてメルトダウンを起こしてしまった時や放射性物質をまき散らしてしまった時の後始末の方法を確立するべきである。 後、使用済み核燃料と言うのは、ガラスで固めて地下で何万年も保存するしか方法は無いのだろうか？（何万年なんて、国どころか、今の人類自体も存在するか定かでない。そんな処理方法には説得力がない。） 素人考えだが、使用済み核燃料を半減期の短い物と長い物に分け（遠心分離機の様な物で）、半減期の長い物は原子炉に戻して中性子に曝して核変換し、それをまた半減期の短い物と長い物に分けると言う作業を繰り返すと、殆ど半減期の短い物だけになり、それをカラスで固めた物ならば、何万年も地下で保存する必要はないと思うのだが、どうなのだろう？ いずれにしても、この様な感じの、人類が責任を持って処理が完了出来るような方法を、国家プロジェクトとかで、至急、確立して欲しいものである。
12549	個人	自営業	50代	女性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。 地球や世界の人々を危険にさらす原発は即刻廃炉にすべきです。	去年の福島の事故で我々国民及び世界の人々は目覚めました。 もう電力会社、政府は事故を過小評価、隠蔽しても無駄です。 これ以上人々や環境を痛めつけるのは大罪です。誰もがそれについて責任とれるはずのないことです。 我々人類は方向転換する必要があります。さもなければこの地球から我々人類が淘汰されるでしょう。
12550	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
12551	個人	自営業	30代	女性	原発比率はすぐにでもゼロにすべきで比率を下げればよい問題ではありません。東京電力福島第一原子力発電所の事故を鑑みれば、原発は決してクリーンなエネルギーでも環境にやさしいエネルギーでもありません。	被爆国である日本がなぜ率先して原子力エネルギーを使わないエネルギー政策を行わないのか不思議で仕方がありません。私は小学生の時にときどき階がコンクールでみる「原子力＝クリーンで環境にやさしいエネルギー」のテーマになんとなく違和感を覚えてきました。大人になった今振り返ってみると、あれは国と電力会社の「原子力＝クリーンで環境にやさしいエネルギー」というプロパガンダの刷り込みであったということが良く分かります。この国はどうして福島であのような悲惨な事故があり、人間は核を制御することができないとても危険なエネルギーであるということが分かったにもかかわらず原子力政策を進めようとしているのでしょうか。すでに福島の大部分は安全に住めるレベルの放射線量ではないですし、今後このような事故が起きた場合には日本の狭い国土はさらに狭められ、そして日本の未来を担う子どもたちの健康レベルも低下し、ひいては国力の低下につながると考えられます。 原子力エネルギーに取って代わるクリーンなエネルギーが無いと言われますが、九州大学の研究室が開発した洋上風車や日本の地質を利用した地熱発電など色々と代替案はあり、また各家庭で太陽光発電等を義務付けることをすれば原発なんて要らなくなります。まして、「もんじゅ」など一度も稼動したこと無いのに莫大な維持費のみかかるなど原子力発電には無駄が多いことはすでに露呈しています。国のエネルギー政策に携わる方々は原子力ありきの偏った視点ではなくもっとバランスの取れた視点で政策をお考え頂きたいです。
12552	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択します。 原発稼動が無くて、他の費用が割高で電気単価が値上げになったとしてもです。	福島事故では万が一でもありえないとしていた”甚大な放射能漏れ”が起こり、東電はその原因を想定外の自然災害だからと片付けようとしました。 であれば今後も人間が想定しない事故がありえるわけです。 どんな防衛対処をしてもそれを上回る事故はありえる訳です。 例えば東海地域の原発に福島同様の事故が起こったら。。。 福島地域の比較にならない位人口密度が高い東海地域の人々の生活はもちろん、完全に日本の経済活動は停止し、その影響度は想像を絶する事になる事は明白です。 次回起こるハズの巨大地震や想定外の事故を前提とするとリカバーできない原発は廃止。時間を掛けても他のエネルギーに切り替えるべきです。 スムーズな切り替え推進を加速する効果的な法的措置を望みます。 ＊利益誘導等の個別優遇は完全排除。国民の利益だけを考えてください。
12553	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロの方針しかあり得ないと考えます。	原発を現在の技術で制御することができないのは、今回の事故で明白になりました。また、日本は地震の活動期に入っており、震度7に対応できる原発の設計は技術的にも不可能です。 今回の原発事故でダメージを受けたのは日本の1/3ほどではないでしょうか（東京でも健康被害を訴えて移住する方もいますし、静岡のお茶、小田原のミカンですら所謂風評被害に苦しんでいます）。このような大きなダメージ、そしてそれに伴う損害賠償の責任は、電気代のみならず最終的には国民の税金として重くのしかかってきます。今後、チェルノブイリ等で発生しているような公汎で深刻な健康被害の医療費負担を考えても大変なことです。こんなにコストのかかる発電手段は他になく、このような方法を温存することはできません。また、私自身、そんなコストを負いたくありません。 日本が今後、国として成り立っていくためにも、一刻も早く、原発を廃炉にすべく作業に入り、従来の火力等に加え、新たなエネルギーを代替とできるように、またそれにのっとった産業政策をとっていくべきだと考えます。

12554	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に反対です。すべて廃炉にしてください。	危険だからです。
12555	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度「ゼロ」を希望します。	今回の事故で安全な原発が無いことを理解しました。子供たちを原発、放射能の危険から守る必要があります。
12556	個人	家事専業	40代	女性	現在ある原発は稼働すべきではない、化石燃料が数百年存在することから、原子力から火力、シェールガスにシフトする。自然エネルギーはコストがかかる上、安定供給が難しく、日本のような産業立国には向かない。	日本の原発は、地震の少ないアメリカの原発仕様で建設されていると聞く、震度6以上の地震が来たら壊れる。事実、新潟中越地震、今回の東日本大震災においても、津波でなく地震で原発が壊れている。今回の福島第一原発も、津波ではなく地震で壊れたと国会事故調が認めたばかりである。 従って、現在日本にある原発は全て安全じゃない。安全じゃない原発は動かしてはならない。電気のために、国民の生命や財産を脅かしてはならない。 どうしても原発を動かしたいのなら、電力の大消費地である東京の近く、東京湾に安全な原発を新たに建設すれば納得ができます。遠い場所から電気を送るよりはるかにコストが安く効率が良いと思います。
12557	個人	会社員・公務員	50代	女性	できるだけ早期に原子力依存率ゼロを実現する。 国民の意識を高めるためにも、全ての正確な情報を国民に提供した上で、国民投票で全体の意志を確認した上で、エネルギー政策の転換をはかるべきである。	福島原発の事故は、地震国日本において原発に依存することの危うさを気づかせてくれた。また事故後の政府や学者、メディアの対応を見て、いかに我が国の原子力行政が企業と癒着しており、国民の命や生活よりも経済を優先しているかを気づかせてくれた。いまだに真実は隠されており、首相は昨年末に事故の収束宣言を出したが、実際には収束どころか大変危険な状況である。年間1ミリシーベルトを20ミリシーベルトまで大丈夫と勝手に法律が変えられ、多くの住民がいまだに高い放射線量の中に生活している現状に胸を痛める毎日である。また被爆しながら低賃金で収束作業にあたっている労働者の健康管理についても何も策が講じられていない。福島原発事故の原因も解明されないまま、また事故の責任を問われないまま、安全性も充分に確認されないまま、政府は大飯原発3・4号機の再起動を強行した。事故が起こったら誰がどうやって責任を取るのか？被害にあった国民の命や生活はだれが補償してくれるのか？汚染された環境を未来の子供達に残すのか？未解決の使用済み核燃料や実現しないまま莫大な金をムダにしている核燃料サイクルについての議論は深刻であるにも拘わらず、国民の前には大きく取り上げられていない、内部被爆の問題についてもである。また、電力が足りないから原発が必要だという建前は、電力会社の経営を守るために原発稼動が必要だという本音を隠している。エネルギーの問題は国民の命や生活に大きく関わる問題であり、国民の意識を高めるためにも、是非、すべての情報を国民に提供し、国民投票で意志を聞くべきである。
12558	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発いりません。0パーセント	危険。命が大事。廃棄できない。
12559	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ が私の選択です。 このパブリックコメントは2回目ですが、前回。3つの選択肢から選ぶことをわかっていなかったので、はっきりと書くことにしました。こちらを採用してください	311の爆発以降、その被害お大きさと修復のむつかしさを感じています。保障にお金がかかるから良くないというだけではなく、なにかあったときの周辺住民の被害の可能性があってはじめて、原子力発電所が立地できる。リスクが大きすぎです。また、いまだ行き場のない核燃料サイクルの出口についても疑問がのこり、結局、どこかに埋めるだけ。となってしまうことが懸念されます。 そんな状態の原子力発電所は将来的にゼロにして、自然エネルギーを推進していただきたいです。
12560	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択して、直ちに、また可能な限り早期に原子力発電から撤退すべきである。 当面は天然ガスを主とした熱効率の良い火力発電を基幹としつつ、再生可能エネルギーの開発と普及を推進すべき。	フクシマの原発事故によって、わが国のような地震大国で原子力発電を、安全・安心に行うことの困難さが明らかになった。これまで、国や電力会社が、安全よりも経済性を優先させてきた結果が、フクシマの大災害の主原因だということもあわせて判明したが、このことは原子力発電は安全を優先させると経済的に成り立たないことの証左に他ならない。しかも、原子力発電には、使用済み核燃料の問題があり、再処理の困難さやそれにかかる費用などを考えても、できるだけ早期に撤退することが必要と考える。 また、原子炉の運転に際しては下請け労働者に健康被害が起こるほどの被曝を強いており、人道的にも不正義である。 そもそも、ウランはほぼ全量を輸入しているのであり、しかも採掘から濃縮過程を経て燃料棒とされるまでの間に大量の化石燃料を消費している。つまり、原子力はエネルギー安全保障の面からも、CO2排出削減の点からも推進する理由がない。さらに、ウラン鉱山でも多くの労働者が被曝させられている。 今後、わが国が目指すべきは、自給できる資源でできるだけ多くのエネルギーを賄っていくことだと考える。そのためには、まず、化石燃料としては、当面は輸入に頼らざるを得ないが、将来には国内での産出が期待できる天然ガスを基幹エネルギーとしつつ、発送電の分離などで電力の自由化を進めるなどにより、水力、風力、地熱、太陽光といった再生可能エネルギーが発電事業として成り立つ環境を整えて、これらの推進を図ることが重要である。われわれ国民の多くは原子力で作られた電気は使いたくないのである。
12561	個人	無職	60代	男性	原発の新設・増設反対！ 稼働中の原発は即刻停止し廃炉に！	原発事故の影響は広域で何世代にも及び，人間の営み文化を破壊する．何より恐ろしいのは，遺伝子レベルで生きとし生けるものに危害を加える．
12562	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを推進すべきと考えます。	福島第一原子力発電所の事故が遠い将来まで収束の見込みのない現在、必要以上に長期にわたって原子力発電に依存すべきではない。何故なら言うまでもなく原子力発電とそれにかかわる産業構造には事故時の放射能拡散という規定不可能なリスクが存在するからである。また今後の日本の経済的発展という観点からしても産業構造改革は必須であり再生可能エネルギーへの依存率を拡大する方向が望ましいと私は考える。またその移行に必要な時間的猶予も2030年までであれば十分に余裕が有る。仮に一時的に電力の不足やエネルギー調達費の増大が見込まれるにしてもそれは規定可能なリスクであり、前述の規定不可能なリスクと比較する事は出来る筈もない。簡単では有るが上記の理由だけもってしてでも「原発ゼロシナリオ」以外を選択する合理的根拠はないと私は考える。
12563	個人	家事専業	40代	女性	原発依存度ゼロ希望について	原発依存度をゼロにしなければと強く思います。 理由は、福島第一原発の放射能漏れ事故が起こり、放射能漏れ事故が私達人類に与える負の影響の深刻さを目の当たりにしたからです。 しかも、世界でも稀に見る地震国の日本で、更に活断層の真上にあるかもしれない原発施設を今まで平気で稼動させてきたことの危険性を、現政府の皆さんはわかっておられるのかと、不信感でいっぱいです。 私は自分の子供を守りたいのです。原発事故の影響が今すぐにはないとしても、数年後に子供達が病気で苦しむのは絶対に許せません。 原発を動かしたいのは経団連のお偉いさん達というのは事実ですか? 私達が動かさないでと言っても聞き入れてくださらないのは、経団連のカが大きいからですか? 政府は小さき者達の意見は聞き入れないのですか? 野田首相の言動には完全に不信感を持っていて、国民の為に行動しているとはーミリも思えないのです。 私自身が原発事故以前、電気をおかまいなく使って少しでもラクをしようとしてきたことを深く深く反省しています。 自然の警告は続いていると多くの国民が感じている今だからこそ、大きく原発ゼロに向けて舵を切るのが国民を守る政府の重要な仕事ではないでしょうか。 もしも、それが出来ないという政府には、私はノーと言いたいです。
12564	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年までに原発0ではなく即時原発0を主張します。生命・自然を脅かす原発の危険性が露呈したにも関わらず、2030年まで容認する事に断固反対。	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年までに原発0ではなく即時原発0を主張します。今日本列島は地震の活動期に入っています。このような危ない状況で原発を2030年まで運営容認する事自体貧成することができません。ドイツが2020年までに原発0にするような余裕はないのです。他国と違い日本は巨大地震がいつ発生してもおかしくない国なのです。これほどのハンディキャップがあるのに2030年まで容認はできません。
12565	個人	その他	30代	男性	「失敗し有害であり過去である、原発」は即ゼロとし、「成長し無害であり未来である、再生可能エネルギー」へ、すみやかな移行を希望します。	前略 祖父の代より諸処、重々承知しております。 是非とも、原発は全て廃炉とし 日本国を正しく導いて戴き度く、 お願い申し上げます。 拝
12566	個人	無職	60代	女性	原発ゼロの(1)を支持します。	福島の原発事故は未だに続いております。また私の義理の弟夫婦は、いわき市にマイホームしてますが、今回の事故では大変ショックを受けております。家庭菜園で出来た農作物は誰も引き取り手がなく、以前なら隣近所におすそ分けすることが誇りでした。今では家族でも食べません。こんな危険な原発は要りません。 私は住む成田市でも農業に実害が出て、皆が困っております。どうか一日も速い脱原発を望みます。
12567	個人	家事専業	30代	女性	原発反対。絶対反対。 未来の子供に希望をかえして。	地震国の日本に原発は的していません。 不正ばかりの東電はもう信じられません。 東北関東大震災の時に津波だけの被害だったら 被爆で亡くなる人や家があるのに帰れず避難所で亡くなったり、 仕事を失って自殺をしたり..... そんな無駄な死はありませんでした。 未来のある子供達が被爆をさせられ不安な毎日を過ごしている気持ちがわかりますか？ 親たちがどこに住んだら安全なのか？この食べ物は安全なのか？ 次の地震がきたら... 毎日とても不安で子供をつくるのを諦めた人も沢山います。 原発が無くたって生きていけます。 いまこそ日本が脱原発をして世界をかえようじゃないですか？ 世界中は日本に注目しています。 余談ですが今日フランスのニュースでタヒチで行われた核実験での癌が急増していると言ってました。 何年たっても消えない事実をしっかり見つめてください。 原発はいりません。
12568	個人	法人等	40代	男性	次世代、次々世代のために、処理不可能な原子力ゴミを生み出す原子力発電は一刻も早く止めるべきである。地震国日本には、原発は不可能だ。地熱発電等、環境に負荷のかからない方法を積極的に模索するべきである。	現在のエネルギー戦略は、自分の都合で判断してきたいい加減な行政側が、再度、同じ姿勢で原子力中心を推進していくという姿勢そのもの。将来に対して、われわれの子孫に対して、極めて無責任である。第一、人口が減少していく日本において、過去のようなエネルギーが必要であるのかどうかも疑問である。 一刻も早く原子力発電を中止し、再生エネルギーの飛躍的発展を目指して政府が一体となって取り組むべき。その姿勢を積極的にアピールすべきである。その取り組みがまったく見えてこない（やってはいるとは思うが・・）。今の状況のままでは国民はまったく政府を信用しない、できない。
12569	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度「ゼロ」希望 【「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見】	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を希望！ 経済再生と経済復興を政府は勧めていますが、原発事故で撒かれた放射能の被害は甚大なものです。 地震大国の日本で、原発を動かすべきではない。 この先、日本を背負って経つ子ども達を苦しめるだけのものになってしまった。 放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。 復興が進まないのも、災害瓦礫の片付けが問題ではなく、全ては放射能問題と国民は気付いている。 安全な放射能なんて無い。 求められるのは国民側ではなく、官僚…政府側の在り方である。
12570	個人	その他	50代	女性	原発は即刻中止してください	原発を即刻停止してください。 地震国の日本です。しかも 地震の大活動期に入ったといわれます。 そんな日本で原発がどれほど危険か、福島の例一つで十分です。 子どもや孫世代のためにも絶対に続けてはいけません。 日本に住めなくなります。
12571	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに(1)原発比率を0%にして欲しいです。	原発事故が起これば、甚大な被害がおきます。何十年かかっても元に戻らず、お金がかかるのみです。(税金) 他の発電では限定的な停電等で予測可能です。 原発関連は情報の公開をもっとするべきです。 この機会に是非原発は廃止すべきです。
12572	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年度までに原発0ではなく即時原発0を主張します。	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年度までに原発0ではなく即時原発0を主張します。あなた方官僚のやり口はもうバレバレです。3択にし、あくまでそれ以外の選択枠が無いような発想自体巧妙で陰湿ですね。これから2～3年間に巨大な余震が発生する可能性が非常に高いにも関わらず、福島第一原発が安全なんてとんでもない！これはあなた方はもちろんその家族や知人にまで及ぶ他人事ではない問題なのです。
12573	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電ゼロを目指してほしい。 水・風・地熱を利用する方法を開発してほしい。	日本での原子力は在り過ぎだと思います。 地震の多い国で、どうして原子力がこんなに多くなってしまったのか反省するべきだと思います。 課題は多いと思いますが、水・風・温泉と恵まれている国でダムも多いのに、クリーンエネルギーを生み出せる水・風・地熱を何故利用しようと力を注いでいかないのか疑問です。 開発に税金を使ってほしいです。 原子力発電事故で福島の人は、家も生活も奪われてしまった、重大な事故を真剣に考えて国民を守るのが国（政治）の仕事だと思っています。 福島の原子力発電事故を処理しているのは人の命ではないのですか？ 現実的な話なのか判りませんが、東電社員ではなく一般の日雇いが危険な場所で働いているとも言われています。 自然災害だったかもしれませんが、事故が起きてしまったのだから目指すべきは原子力発電はゼロです。
12574	個人	学生	20代	男性	脱原発について、ゆっくりと、しかし確実に進めるべき	現状として、原子力発電所を運用していくリスクは非常に高く、将来に渡って稼働し続けることは現実的ではないと考える。しかしながら、今すぐに急速に進めた場合、日本経済に対して多大な悪影響を及ぼすことも経いようの無い事実である（日本が原発を運用し続けることによる海外からの心理的マイナスとの比較は考慮しないとする）。 よって、今後はゆっくりと、しかしながら確実に脱原発を進めるべきだろう。 具体的には、新規原発を作らないこと、及び年間の廃炉数を定め、確実に減らしていくこと、再稼働の安全基準の厳格化・厳密化が挙げられる。 この他、現行の責任者について再調査及び、刑事責任の追求を行い、熱るべき措置をいつでも採れる状態で上記の内容を遂行していくべきである、と考えます。
12575	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は即座に停止です。当分の間火力を中心に、一方自然再生エネルギーの 開発等で対応すべきです。	忘れてはならない昨年の福島が第一です。日本および世界へ影響があります。 経済、暮らしの前に人の命が大切です。特に未来への子供達を守る事です。国民は節電で電気代をカバーすると確信している。人間がコントロール出来ないものは扱ってはならない。世界の中で日本は注目されています。新しい暮らしの提供こそ世界から望まれる事です。当事者でない、ドイツ、イタリアなどの素早い対応。それに比べ日本は情けないとおもいます。
12576	個人	自営業	40代	男性	原発反対、即刻停止	処理のできないごみを将来に残す事はできない。計画停電は受け入れます。

12577	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電はすべて廃止して、直接的な太陽のエネルギーに由来した発電の本格的な実用化と蓄電のシステムの普及に努力したい。	原子力発電による事故、核生成物の管理保管は極めて困難なため、出来るだけ早く廃止して方向に歩き出すべきである。また、化石燃料を、地球の歴史の中では極めて短期間に燃やし尽くすことは30億年かかって作られた生命が存在しうる大気の状態を破壊されることは世界の認識にもなっている。これまではコストなどを理由に後回しにされていたソーラー、水力、風力、地熱など原子力や火力に頼らないエネルギーの開発普及は長い目で見れば、核生成物の保管費用などに比べたら低くなるはず。核生成物の保管費用などを考えない、「あとは野となれ山となれ」方式は許されないが、株式会社方式ではそうならざるを得ないだろう。「減価償却がすめばあとはすべてもうけ」という電力会社の保護は考えるべきではない。原子力発電プラントの売り込みのために日本の原発を強引に動かそうとするのも問題。蓄電のシステムが本格的に研究開発され、普及したら、少なくともピーク時の不安は緩和されるだろう。電力会社や原子力発電装置の製造会社の利益を考慮しすぎなければ、豊かな自然エネルギー開発が始まるだろうし、国はその方向で本格的に動き始めるべきだろう。
12578	個人	無職	60代	男性	再生エネルギは発電力が不安定なため確実に発電できる安定供給電源が必要で開発が2重投資。購入単価が高く国民負担が増える。開発量は電源の特性を考えてベストミックスから決めるべき。⑶20−25％（制約なし）	風力、太陽光発電等再生エネルギーはその時の自然条件たとえば無風、曇り、雨等により発電力が決まるので電気の安定供給力として設備能力が期待できない。このため供給力対応として、確実に必要電力に供給できる化石燃料による発電が必要で設備が二重投資になり電気料金が高くなる。また再生エネルギーの買い取り価格が高いため再生エネルギーの開発量が増えるとさらに電気料金が高くなる。国民負担が増え、企業の収支が悪化し、国際競争力も低下し経済の発展に支障が出てくる。再生エネルギーは発電規模が小さく発電原価がたかくまた発電力が不安定なため供給力として信頼できず脱原発の代替エネルギーとならないではないか。脱原発の場合、コストと安定供給力の点で化石燃料による発電に頼らざるを得ない。化石燃料はCO2を多く発生し、環境問題となる。化石燃料は輸入にたよっているので燃料費の高騰で電気料金の上昇につながる。また燃料の安定確保の面からも問題が出てくる。原発の地震と津波に対する安全性を確認しさらにリスク管理のレベルアップを図りながら国民生活の安定と経済の発展のため原発を開発・維持すべきと考える。開発量は電源が持つ特性を考慮して経済的なベストミックスであるべきで開発量を規制すべきでない。⑶20−25％
12579	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は今のままでは絶対に稼働反対です。	電力会社のずさんな管理運営体制が明らかになった以上、国の役人にも原発に関わる人間が全く国民の方向を見ていない以上原発の稼働は絶対に反対です。 あの忌まわしい大震災で実例が示されたにも関わらず、だれかそれについての責任を取った人は一人でもいるのでしょうか？　みんな保身と責任のなすりあいで本当に見苦しいと思う。　海外メディアも日本の状況をコテンパンに批評している事をもっと真摯に受け止めるべきでは。 当然電力は今の社会にはなくてはならないものですが、原発に依存することはあまりにもリスクが大きすぎます。　次世代の子孫たちにこれ以上の負の遺産を残すべきではありません。
12580	個人	無職	50代	男性	エネルギー選択の聴取会、意見発表者の人選に問題あり。	エネルギーのシナリオ選択について、 私は、既に 「脱原発（原発ゼロ）を目指す以外に日本再生の道はありません。」 という意見を投稿させてもらいました。 今回は聴取会の人選方法について一言申上げたい。 先日来、エネルギー選択の聴取会で、 電力会社の社員が発言したことが問題視され、 政府は「電力会社を締め出す」方針という 報道がされています。 しかし、そもそも政府が用意した三つのシナリオに分けて 意見発表者を募集するというのおかしい。 意見発表を希望する人たちの中から、 9人なり、12人なりを任意抽出で選定して、 それから、それぞれ支持するシナリオに分かれて 議論すればよいではないですか。 仮に全員が原発ゼロシナリオを選択した、 ということならば、そもそも議論の余地などなかった、 ということです。 私には、政府が無理やり議論のないところに 議論を作り出そうとしているように見えます。 私は国民の一人、主権者の一人として、 政府に要求します。 国家の意思決定は公明正大に行われなければいけません。 結局なことは止めなさい。
12581	個人	その他	50代	女性	原子力に頼らないエネルギー資源の開発を希望します	核の廃棄物が、埋め立て処理しか出来ない現状を鑑みると、将来を背負う世代に、環境汚染、「負」の遺産を残すような、ことをしてはいけないと思います。是非、自然エネルギー（太陽光、風力、水力、地熱、等）を利用する研究開発を し、我々の生活に活用できるよう お願いします。
12582	個人	家事専業	40代	女性	日本は原発は いりません。原発は0です 再稼働は絶対反対です。日本国民の命を守って下さい。 子供たちの命をうばわないで	日本の原発は、ゼロで。脱原発です。再稼働なしで。世界に宣言して下さい。 日本国民は、怒っています。毎回デモや抗議の人数が膨れあがっています。 ツイッターやfacebookでどんどん人数は膨れあがるでしょう。 福島の原発事故でたくさんの方達の暮らしが一変しました。 放射能被害でたくさんの方が病気になり、なくなります。 世界の常識です。 真実を報道し、国民に知らせることです。 自分の利益を考えて、できないのであれば、それに苦しむ人生になるでしょう。 早く福島の方達に保証をしてあげて、もう日本ではこのような過ちを犯さないと、 国民に向って、世界に、宣言する事です。 命が大事なのです！国民を守るのが政府です。 福島の方達を他人事ととらえてはいけないのです。 子供たちしらない間に放射能に汚染されて、 癌になり、副作用が激しく苦しむ抗がん剤や手術でまた苦しむことになります。 脱原発の政治家を応援します。 脱原発のデモはまだまだ大きくなります。再稼働なんてありえないのです?
12583	個人	学生	10代以下	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年までに原発0ではなくすぐに0へ。	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年までに原発0でなくすぐに0へ。私たちの将来を全然考えていないと思います。こういった考え方はあなたたちの家族や子供を今にも切れて落ちそうな吊り橋を渡らせるのと同じことだと思います。その様子を平気で見守れるとしたらそれはもう人間ではありません。
12584	個人	無職	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」は、ゼロシナリオ	「エネルギー環境に関する選択肢」は、ゼロシナリオ以外ありえない。 放射性廃棄物はたまっていく一方であるから、そちらの対策に目を向けるべき。今から金をかけて放射性廃棄物問題にとりくなまないと、ただでさえ将来今より貧乏になるにちがいないのに。 それにどうしても事故は起きてしまうもの。事故が起こるたびに国土が狭くなるのは、狭い日本には打撃が大きいのでは。
12585	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年には原発依存度「ゼロ」が適切な目標	2030年までには原発をゼロにすべきです。現在の技術では放射能のリスクをゼロにできない以上、経済的な理由を優勢とした原発は撤去しなければなりません。そのための行動は直ちに始めるべきです。
12586	個人	自営業	40代	男性	原発0パーセントに	福島原発事故究明がされておらず　避難住民の今後の予定もわからず にも関わらずに　極一部の利権の為の再稼働はとうてい理解できず 政府の考え　人より金　は改心されたし
12587	個人	会社員・公務員	70代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年度までに原発0ではなく即時原発0を徹底して主張。	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年度までに原発0ではなく即時原発0を徹底主張いたします。あなた方官僚の汚いやり方は今まで散々見てきています。2030年度まで稼働を容認し、時が経てば国民の問題意識が低下し、そのままなし崩し的に2030年度以降も原発を稼働し続けるのはもう見え見えです。良い例として当初高速道路無料化を前提に高い高速料金を国民に課し、未だに世界でも類まれな高い高速料金を徴収し続ける手法と全く同じですね。ただ、根本的に違うことが一つあります。それは高速道路はお金の話だけで解決しますが、原発は命に係わる問題なのです。
12588	個人	会社員・公務員	40代	男性	新エネルギーへの転換を行うため、研究開発の拡充・充実を図って、原子力発電への依存を下げて行く政策とすべき。	ベース電源を担ってきた原子力発電は、震災以降の失策によりもう国内で支持を得られないであろう。一方で廃炉技術はまだ未術で、今後、世界的に必須な技術と産業になると思われる。原子力発電は、輸出は好調で有り、新規の原子力発電の需要はしばらくは続くものと思われる。 　ウランの資源量は、限られており、長い期間安定的なエネルギーを得られない。ウランは、貴重な資源で有り、他に代替手段があるような用途（発電）に長く使うべきで無い。ウランは、他に代替手段が無い用途むけに確保しておくのが現代を生きる我々世代の行うべきことである。 　原子力発電への依存を下げるために、速やかに他の代替エネルギー開発を加速すべきである。短期には、シェールガスであろう。 　すべてを賄うことはできないが、宇宙太陽光発電も実現すれば、技術でエネルギーで得られることになり、日本の地位を向上させられるものと期待される。 　このように転換するためにもこれ以上の原子力災害は避けるべきで有り、信頼性の低い旧式の原子力発電所はただちに廃炉にして、新型炉に転換すべきである。これまで、経済性だけで評価してきて、事故を起こしたことは、極めて遺憾である。
12589	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢がおかしい ゆるやかに脱原発とする選択肢がない 現状の選択肢ではゼロシナリオを選択する	現状の再稼働はやむを得ないとしても、原発の新規増設はありえない 30-40年後に全機廃炉とするシナリオを考えてほしい
12590	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを指示します。	今からおおよそ20年後の2030年時点の事であれば原発依存度はゼロであるべきだと思います。 1−10年のレンジであれば、電力維持のため原発の稼働もやむなしと思えますが、稼働するにしても安全性の高い発電所から再稼働するべきであると考えます。 また、早急に国が10年、20年先のエネルギー政策の方針を国民に了承を得、またそれを周知するべきです。本来であれば最過度はそれからであると思います。 何がなんだかよくわからないまま現状維持で物事が進んでいくのには非常にストレスを感じ政治に対する不信感も高まります。 最後に、この3−3日の猛暑。祝日も有りましたが電力不足の話はとんと聞きませんでした。全国平均でも電力書比率は90％くらい。原発は1基しか動いていないのに何故？と不思議でなりません。
12591	個人	自営業	50代	男性	原発の再稼働は止め、全ての原発を廃炉にし、官民挙げての節電策に取り組み、再生可能エネルギーの開発に全力を上げ、原発に頼らず、再生可能エネルギーで発展する日本国にすべき。	福島原発の事故原因が解明されていない以上、原発のリスクは無限大である。このリスクを減らすためには事故原因を解明しなければならないが、放射能汚染が深刻な福島炉でこれができるのは数十年後である。それまではリスクのはかれない原発を使うわけにはいかない。また、そんな長い間原発を頼りにする国策を維持することもできない。 　1970年代のオイルショック時及び昭和天皇死去の際の官民挙げての節電、節制に向けての取り組みを思い出せば、現在不要不急の電力使用を制限することは十分可能であり、さらなる節電を行うことができる。 　福島原発事故後政府は再生可能エネルギー開発に対する取り組みが不十分だった。本気で急速に実現しようという意欲は全く見られず、原発に頼ろうという姿勢をとり続けている。 　今、本気で再生可能エネルギー開発に国を上げて取り組み、我が国を再生可能エネルギーで発展する社会とし、それによって、この技術を世界に輸出して産業的、経済的な発展を目指して、国を上げて取り組めて、世界に冠たる再生可能エネルギー国として発展していくべきだ。
12592	個人	その他	10代以下	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年までに原発0ではなくすぐに0へ。	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見。2030年度までに原発0ではなくすぐに0へ。私はお金よりも自然や命が大切なこと知っています。
12593	個人	パート・アルバイト	30代	女性	脱原発	チェルノブイリ、福島原発を繰り返さないために、未来を守るために自然エネルギーへの全転換をお願いします。恐怖と隣りあわせで生活する毎日、こりごりです。 福島原発での政府のあいまいな対応。とても信頼できず、同じことがもっと身近に起こってしまった時のことを想像すると一刻も早く原発廃止を支持します。
12594	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを採るべき	主に安全保障の立場から書かせていただきます。高速増殖炉という実現性の薄いプロジェクト（本来ならば撤退戦略を決めサンクコストとして見切っておかなければならなかったもの）を前提として、さらにエネルギー自給率を原発で上げるというのは無理があります。結局はウラン燃料の海外からの輸入に頼らざるを得ません。原発においては、（今回の事故で明らかになった）発電中のリスクのみならず、燃料や高レベル核廃棄物の運送に、より大きなリスクがあります。ゲリラやテロなど不正規戦が主となった現状において、リスクの高すぎるものの輸送は弱点になります。また、高レベル核廃棄物自体がテロの対象となり、最終処分がされたとしても、それに対する防護が半永久的に必要となります。火力発電の燃料である原油や天然ガスの調達については、年々多角化が進んでおり、再生可能エネルギーはほぼ完全に自給できるエネルギーです。天然ウランの可産量は547万トン（2007）北朝鮮の400万トンを加えて採算ラインを上げても2000万トンは無いでしょう。年間需要は7万トン（2007）ですが新興国の需要の伸びを考えれば、これが10倍になってもおかしくありません。結局、2030年には先が見えてくることになります。省エネと再生エネルギー、次世代エネルギーの開発を進めるには、今から動かなければ混乱が生じます。現状、原発の安全性を高め再稼動していくことは必要ですが、将来政策としてはゼロシナリオを採るべきと考えます。
12595	個人	自営業	60代	男性	危険なものには100%の安全性が不可欠ですが、人間が作る以上、100%には到達出来ません。この美しい日本を美しいまま次世代に渡す為には「ゼロシナリオ」を選択します。	「原発依存度ゼロシナリオ」を選択します。理由は、燃料となる放射性物質が余りに危険だからです。人間の手には負えない放射性物質。今まさに福島第一原発で起こっている事は二度と起こしてはならない事です。人間は間違いを犯す生物です。いくら安全性を高めて行っても100%には到達出来ません。人間が作る以上、完璧な安全はこの世に存在しないのです。不完全で危険なものに頼らず、安心して使用出来る再生可能エネルギーに切り替えるべきです。私には3人の孫が居ます。20年後、30年後の彼らの時代にきれいな日本を手渡したいのです。いち早く原子力発電から脱却し、再生可能エネルギーへ切り替えて行けば、日本はその分野でも世界をリードして行く力を持っています。また日本はそうする使命を与えられている国だと思います。二度にわたる被爆をした国は日本だけです。日本の未来の為にも、地球の未来の為にも原子力発電から脱却すべきだと考えます。
12596	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はいらない	稼働中のリスクは勿論、使用後の処分がきちんと決まっていない。 たとえ埋めたとしても後世に毒物を残すだけ。なるべく自然環境を壊さない、持続可能なエネルギーを選択すべきです。 今、日本がする事は、福島の事故に学び、福島の人の状況を反面教師とし、 原発に頼らない持続可能なエネルギーを有効利用する方法を日本の技術力を持って推進して行く事だと思います。 2030年時点の原発比率について、0パーセントを選択します。
12597	個人	自営業	50代	男性	3つの選択肢が、そもそもおかしい。40年を超えたら危険な原発を廃炉にし、新規着工を取りやめれば、5%くらいになるはず。しかし、廃棄物の処理方法が確立さえしていないのだから、1日も早くゼロにすべき。	自然エネルギーには、まだ問題もある。当面は天然ガス発電を推進し、省エネと節電に力を入れるべきと思う。
12598	個人	会社員・公務員	50代	男性	国民をバカにしないでください。	各地で行われているパブリックコメントなるものは、信用できません。 「やらせ」「誘導」「恣意的」なぜいつも政府は、リップサービスのみで明らかに国民に顔が向いていないのでしょうか。政府には、国を守るという当事者意識もないのでしょうか。あなた方にとっての国とは、官僚や関係圧力団体そして自分自身のことなのでしょうか。そう思えるようなことばかりが見えます。国民をサイレントマジョリティーとしてしか認識できないのならあなた方の政治家としての使命はありません。今我々は「怒れる市民」として自覚しはじめました。先の10万人デモの背景にはその何十倍もの賛同者がいます。いくらメディアが政府におもねって報道規制をしていても私たちは知っているのです。変われない政府民主党はもういらない。無用の長物いや悪の原因になり始めました。いくらリップサービスをしてみても色ら瓦解が始まっているではないですか。はやく野に下ってください。それは国のためです。

12599	個人	自営業	40代	男性	原発は全機、即刻稼働停止のち廃炉するべき。	人類は核や放射能を制御できない。 放射性廃棄物も使用済み燃料も行き場がない。 原発の過酷事故は人類の危機であり、日本が世界人類を危機にさらしている。 過酷事故に対し国家も総理も企業も誰も責任は取れない。 お金で命は買えない、失った自然を回復できない、痛み悲しみはぬぐえない。 原発は核兵器と同じ。その隣で便利な暮らし、快適な生活など虚構、ありえない。 核関連施設は廃炉研究のために限定し、すべて廃棄すべき。 世界中に拡散した放射性物質、空へ海へ大地へまき散らしたものを回収し、非難している多くの人の生活を元に戻してください。
12600	個人	会社員・公務員	50代	男性	二者択一ではない。正論と正論の議論は、建設的ではない。	(1)原発についての私の原則 (1)原則として、ないに越したことはない。しかし、核融合(常温)が発明され、常識化されるまでという条件がつく。
12601	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。	原発に依存しなくとも自然エネルギーの活用でゼロシナリオは可能です。
12602	個人	法人等	40代	男性	環境への影響やエネルギーの安定確保、原子力発電の安全性などを勘案し、原子力の依存度を下げた状態(10%程度まで)で維持すべき。	1. 環境への影響評価の面から ●各エネルギーに関し、施設建設から解体廃棄までを考えたライフサイクルを整理し、それぞれが環境に与えるリスクを慎重に考え、その上での比較検討をすべきである。 ●原子力発電のリスクについては、特に冷静な分析が必要である。避難対応や初動対応により、放射線被ばくによる人体影響は、統計学的に有意にならないレベルで抑えることができたと考えられるが、その対応が過敏になり、風評被害を招いたことで、復興が遅れているとの見方もできる。今回の事故の状況だけで、その影響の大きさ、リスクを評価していいのか。換言すれば、過剰に対応したことが、住民の帰還を遅らせ、風評被害の影響を大きくしたことにつながった可能性があることを考慮に入れるべきであるということ。 1)天燃にも数多くの放射性物質が存在するし、宇宙線の影響でK−40などはほぼ定常的に発生している。仮に原子力発電を止めたからといって、ウランなどの自然放射性核種はなくなるわけではないし、現存する使用済燃料等がなくなるわけではない。 2)家畜の殺処分は必要だったのか？　避難を強制することで、原発近隣に住んでいる方々で津波の被害でなくなられた方を助けることを阻害していないか？(被ばくにより将来がんになる可能性があったとしても、早期に捜索すれば助かった人はいなかったの？) 3)一方で化石燃料を燃焼させることに伴い、二酸化炭素(温室効果ガス)、硫黄酸化物、窒素酸化物による酸性雨〜砂漠化などの環境影響を無視するわけにはいかない。また、各エネルギー獲得のための設備を製造するときに、使用する化学物質、発生する副次的な生成物などに関するリスクもある。 2. 資源の枯渇の面から ●資源の枯渇問題に対する解決策が必要である。エネルギー不足のツケを将来世代に残さないようにする必要がある。 1)天燃ガスを含め化石燃料に期待しすぎると、いずれ枯渇し、将来の世代にこれらのエネルギー資源が残らない。 2)原子力から全面撤退するということは、原子力技術者がいなくなることであり、将来再び立ち上げる場合は長期の準備期間を要すると考えられるため、そのときに復活させて補うことは容易ではない。エネルギー資源の選択肢確保の観点から放棄すべきではない。 3. 私が考えるエネルギーの選択について(意見の補足) 環境への影響面から、再生可能エネルギーの割合、省エネルギー対策を可能な限り拡大することに異論はない。 「原子力発電については依存度を下げた状態で維持する」とした理由の一つは、エネルギーの選択肢を排除せず、化石燃料の枯渇に備えること。ただし、安全性を高めるなどして、事故においても住めなくなるような状況を回避できるようにすること。 また、プルトニウムを燃料として消費することで、処分の負荷軽減を図った法方がよく。このため、柔軟性を持った核燃料サイクルが実現できるようにすること。 4. いずれの選択肢をとるにしても考えなければならないこと 1)どんなエネルギーの選択肢をとろうとも、多かれ、少なかれ放射能は地球上からはなくならない。従って、そのリスクをある程度許容しなければならず、それなりの覚悟を国民一人ひとり持つべき必要がある。例えば、原子力発電を止めた場合の直接処分について、自分の居住地周辺で直接する場合でも受け入れる等。がれき処理の受け入れ拒否などは言語道断。思想は自由だが、わが身のことだけで、単に原発に関する問題に何でも反対というのは無責任だと思うし、被災地のことを思わないのかと憤りを感じる。 2)政治家に自覚がない方が多い。選挙で票が得られないことを恐れているばかりで信念を感じる人がいない。また、住めなくなる可能性があるなら話は別だが、近隣自治体の長が放射能がちょっとでも来るからいやだというのは国策を否定することである。政治家は、そのことをよく認識した上で対応を行うべきだし、国民も国策と地域の立場をよく理解して主張すべきである。 3)原子力発電を全廃する場合でも、その廃止措置、放射性廃棄物(使用済燃料を含む)の保管・処分までの安全確保が必要。その間のリスク軽減のため、安全確保や非常事態への備えなど、可能な限り、準備をすべきである。 4)放射能に関して正しい知識が得られるような努力が必要。いたずらに過剰に影響を教えるものでもダメであり、偏らないように適切な知識を教えなければならない。今回の事故では、事故が起きてからの国、報道機関の対応(情報の発信)が不適切だったことで混乱を招いたと思う。教育への取り込み、リスクコミュニケーション活動などを推進すべき。 5)過疎地域は、津波や地震の災害がおきやすいようなイメージが与えられるような情報発信を躊躇しているような話を聞く。情報を的確に分析、公表することと、その対策の実施を推進するような施策が必要である(国のバックアップが必要)。 以　上
12603	個人	法人等	40代	男性	原発は即刻廃炉しなさい。日本の原発は今すぐ廃炉です。輸出も今すぐ禁止。	「原子炉立地審査指針」に照らして、日本に原発を作ること稼動させることは違反だからです。自明です。それに日本の電力は夏のピーク時でも火力、自家発電、水力をフルに稼動すれば原発0での十分に足りるからです。即刻原発は0にしろ。
12604	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 理由:電力企業経済回復よりいのちの回復が大切。当然過ぎる選択の誤りは国家経済の破綻にも結びつきます。 意見の集約結果情報をすべて開示するようにしてください。
12605	個人	無職	50代	女性	原発0% 古い原発から順次廃棄	人間が作り出してしまった放射性元素が何千年も放射線を出し続ける。核廃棄物を安全な物質に変えることができない以上手を出してはいけないと考えています。 地震に対する安全対策が完璧だとしても使いっぱなしでごみを出し続ける原発は反対です。 安全だとおしゃる先生方(学者・政府・官僚等)には是非福島第一の最前線で事後処理にあたっていただきたい。
12606	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発は即刻無くすべきでしょう	2030年の原発比率とのことですが、それまではまだ18年もあります。その間は何と言われようと原発を動かし続けるということですか？ 明日にでも、また巨大地震が起きたらどうしますか？本当に安全ですか？ 電気は足りているはずです。今動かしている原子炉は西日本の一つだけ。東日本ではゼロですが、停電もしていない。 代替エネルギーに関しても、地熱発電や海に浮かべる風車など、日本の地形に会ったものが技術的には実現可能と言われていますが、これは見当も無しに却下ですか？ 原発を動かし続ければ、被害はいずれ貴方たちにも及んでくるはずです。もう一度よく考えて、議論して、国民に是非を問うてください。
12607	個人	自営業	40代	女性	「原発0%」を選択します。 しかも、即刻原発ゼロにしてください。 一刻も早く全国の原発の管理を万全にしながら廃炉を進めて下さい。 核燃料サイクル・再処理も即刻中止してください	「原発0%」を選択します。 また原発をゼロにする期限を「2030年までに」というあいまいなものでなく、はっきりと出来る限り早い期日とし、具体的に明示してください。 今停止中のものはそのまま、稼働してしまったものも即刻留めることによって「今すぐ原発ゼロ」にすることは可能です。電力が夏場でも足りることは2011夏で証明済みです。 2011春に行なわれた「計画停電」も、不要なものであったとの議論があります。死者まで出した「計画停電」の本当の意図が国民への恫喝(原発停止イコール電力不足)でなかったのかどうかといった検証もしっかり行って下さい。 省エネをさらに推進してください。 燃料シフトや自然エネルギー導入を推進してください。 温暖化対策ということでこれまで原発が推進されてきましたが、温暖化対策と原発問題は分けてそれぞれに全力で取り組むべき課題です。化石燃料から原発にシフトすることでほんとうに地球温暖化は止められるのか、そもそも地球は本当に温暖化しているのか、化石燃料はほんとうに(ウランよりも)枯渇しようとしているのか、情報を公開し、公に検証してください。 核燃料サイクル・再処理も『原発ゼロ』に含めてください。毎日食品や環境の放射能汚染に苦しめられる中、まだ再処理を進めようとしているのはおかしいと思います。また使用済み核燃料は先送りせず安全に管理してください。次にどこに地震が来るかもわからない地震国の日本に、これだけたくさんの危険物(使用済み核燃料)が、管理手薄な状況で置かれているのは世界にとっての脅威です。 原発事故の原因となった電力業界の腐敗にメスを入れてください。原因を取り除くことがまずは大事なことだと思います。日本は世界一高い電気代を払いながら原発事故にまで見舞われました。日本の電力行政に間違いがあったとしか考えられません。 ゼロシナリオを、重すぎる負担や厳しい規制なしに進める方策をさまざまに検討し、国民に示してください。いまのままでは「ゼロシナリオにするなら重い負担を受け入れてください」と一方的に国民に負担を強いるだけの体制になっています。 事実として福島の事故によって日本国民のみならず世界の人々の大切なものがたくさん失われてしまいました。それが収束もしないうちから再稼働しているところがまずは間違いです。 意見徴取会に電力会社関係者が混じっていた、など国民の信頼を失う原因となることが数多く起こっています。国民は、7/16の代々木での集結に見られる通り、もう騙されません。ぜひとも本当に国民の声に耳を傾けて賢明な判断をして下さい。
12608	個人	自営業	60代	男性	2030年での原発比率0%を選択します。それとともに「もんじゅ」をはじめとした『核燃料サークル』のすべての廃止を検討しましょう。	何よりも「フクシマ」の原発事故の検証が行われる前に、「再稼働」を決定することは、将来世代というより、今をいきる国民(子供たち)の民意を無視した政策と思えます。 猛暑を乗り切れない。電気料金が上がります。日本の経済が壊滅的打撃を受ける。・・・もうこうした見え透いた＜脅し＞は辞めてください。 『税』負担を将来世代に残さないための「消費税負担」を提唱するならば、それ以前に、将来世代30万年後まで続く＜核汚染＞のゴミの製造をただちに辞めるべきです。 一部の「財界＋政界＋地元」の《絆》の強さを確認し、国民を＜脅かす＞前に、国民の安心と安全を第一に考えてください。 国民たちは、馬鹿ではありません。国民たちの声を信じてください。日本人の 知恵と技術力は『非原発＋再生エネルギー』の分野で必ずや《再生》出来ます。 世界を旅していて、「ニッポン人」であることを恥ずかしいと思わせないようにしてください。 『核燃料サークル』のすべての廃止を、テコに世界に日本再生の決意を表明出来ることを願っています。
12609	個人	パート・アルバイト	60代	男性	今有る原発を10年以内にゼロにする事。	全ては現状を見れば分かる事。 我々の子孫に禍根を残さない事。核の廃棄物をどうするのか？ あと三十年も経てば、我々団塊の世代はこの世からいなくなるだろう。 経済的にも現状とは全く異なってくる。 この時に、電力需給はどうなっているのか？ 原発は人類のお荷物、厄介者以外の何者でもない。 今の、政治家、官僚、財界人は何とか自分の在職中は現状を維持させようと躍起になって、日本国や国民の国家百年の大計など何も考えていない。 これは国家に対する重大な裏切り行為そのものである。 ある中電の社員が、いみじくも言った言葉 「今回の事故で放射能で死んだ人はいない」 避難疲れで亡くなった方、将来を悲観して自殺した方、絶望したまま立ち上がれない人々。 この社員の考えは電力会社全体の、官僚全体の、政治家全体の考え方そのものである。 人の痛みの解らぬ輩に国を任せた我々にも責任の一端はある。 それを選挙で変えなくてはならない。 今原発の再稼働を押し進めている人々に天罰が当たらぬ様に望むばかりだ。
12610	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電は2030年迄などという先の話ではなく、即刻ゼロにするべき。	活断層だらけの日本で原子力発電所を作る・使う必要は無いと思う。
12611	個人	その他	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢	「原発ゼロシナリオ」 他の選択肢はありえません。 核燃料廃棄物の処理方法をきちんと考えてください。 地中深く埋めれば安全なんてありえません。
12612	個人	自営業	40代	男性	日本の原子力発電所の、速やかな廃炉を求めます。	福島第一原発の事故が何千、何万という人々を苦しめている今、原発の再稼働など全くあり得ない暴挙です。国は、電力会社は国民の安全、安心について真剣に考えて頂きたい。命を引き替えにした、経済の繁栄など何の意味もありません。 原子力発電所の即廃炉を求めます。同時に、私たち国民が次世代に渡って安心して生活できる、自然エネルギーの開発に、取り組んで頂きたい。 宜しくお願い致します。
12613	個人	無職	60代	男性	原発比率は1)0%にすべきだ。	原発比率は1)0%にすべきだ。 危険だと解っていて、その対策すらできないモノをなぜ推進しなければならないのか。 何が何でも原発を推進したい産業界に引きずられている政府は信用できない。

12614	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は次世代エネルギーが確立するまでのつなぎとするべき	原子力発電所は一つで巨大な電力を生み出せる。 何としても原発を残したい、というのは理解はできるが 福島第一原子力発電所の有様を見てしまうととても認められない。 それに、管理者である電力会社にいる人の認識を見るに この人達が管理しているのではとても任せられないし、信じられない。 残したいばかりを主張するが、まず反省と謝罪と引責を示す態度が無い。 散々叩かれまくってやっと給与を下げたり、 値上げの中に賞与分を混ぜ込んだり。 姑息なことばかり行っている。 とても反省しているとは思えない。 では原発を全廃すれば良いのか、というと現実問題難しい。 基本方針は次世代エネルギーの確立までの"つなぎ"とするべき。 また可動させる原子力発電所の数も、各電力会社それぞれで 1～2箇所に留めるべき。 むろん、可動させるにあたり施設の防災は今以上に 高めた後であることは絶対条件。 正直、希望は原発の全廃。 しかし実現は難しいのでつなぎは認める。 が、人が腐りきっているので 現状維持を認めたら直ぐにもとの木阿弥だろう。 今いる社員は全部クビにするべきではないか？ 全社員の認識が変わらないかぎり、原発は動かすべきでない。 可動、施設維持だけなら下請けだけで行わせてはどうか。 親会社を抜かして下請けだけで動かせ。その方がむしろ安心。 親会社がいたって役に立たないのは福島第一で証明済み。
12615	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ	ふくしまのひとたちがかわいそうです これいじょう ふくしまのひとをふやさないでください げんぱつはこわいです ぼくはずっとにほんでくらしたいです だからげんぱつはいりません
12616	個人	自営業	50代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
12617	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に向けたエネルギーの選択として「原発ゼロシナリオ」を選択する。	2030年に向けたエネルギーの選択として「原発ゼロシナリオ」を選択する。 これは原子力のリスクについてより重視する必要があると考える。 現在の原子力発電については、人を含む環境への長期に渡る影響をコストに正しく反映しているわけではない。 放射性廃棄物の処理や、使用済核燃料の保管に係るコストについて正視すれば、決して発電コストが安価とは言えない。 加えて放射能漏れのリスクを考慮すればなおのことである。 結果から言えば、原子力発電は確かにこれまでの日本経済を支える一要素であった。 しかし、その一方で先述の通り正当なコスト評価が行われずに来た事実がある。 本来当てられるべきであった代替エネルギー開発へのコスト投入を犠牲にしたといっても良い。 自然エネルギー、再生可能エネルギーの安価な大規模の運用には時間を要する。 それに先立ち、中期的にはシェールガス資源開発を通じた化石燃料をもって、原子力エネルギーの代替とするのがよいのではないか？ 日本は資源が少ない国として、対外的なエネルギー依存を避けるために原子力を国策として選択してきた経緯があると考える。 しかしながら昨今の海底資源開発における埋蔵資源量の見通しを考えるに、化石燃料の自国における生産開発について早期にめどを立て得るのではないかと考える。 現在老朽化が進む各地の原発については、そのリスクを鑑み早期に冷停止とし、廃炉を進める。 また新規原発は建設しない。 廃炉まで現在の原発立地場所に対しては、早期原発廃炉実現への協力が取り付けられるよう助成金を提供すべき。 以上の点より、2030年の日本のエネルギー構成としては、原発ゼロシナリオを選択する。
12618	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の完全撤退をお願い致します。	先の震災で原子力は人類の制御できるものではないとはっきりしました。 最先端技術を持っていた我が国でもこの有様。 原子力は夢のエネルギーではなく、利権社会における道具でしかありませんでした。 放射能汚染を二度も経験した日本、これから本当のクリーンエネルギー開発の先陣を切り、技術大国日本の復権を期待します！ そのための国策を！
12619	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本は地震国です　原発は危険です	また必ず福島と同じ事が起きます　原発は無くすべきです　便利さより命が大事です
12620	個人	その他	40代	男性	2030年の原発比率はゼロを支持します。それ以外のシナリオでは次の重大事故が起きる確率を一定以下に抑える事が難しいと考えるからです。	福島原発が起きるまでの日本の原子炉稼働炉年が1400年ほどです。この事から炉年当りの事故確率を1/1400と置く事ができます。しかし、現実には安全対策の向上や老朽炉の廃止などで事故確率はもう少し下げる事ができるでしょう。この程度を10倍ほどだとみます（1000年に一度の災害で事故が起ったところ、10000年に一度の災害までは大丈夫にする、と言うイメージです）。さて、いずれかの原発で次の重大事故が生じるリスクはどの程度まで受け入れられるでしょうか。福島での被害の大きさから鑑みて、私はこの数値が1%以上になるのは受け入れられないと考えます。もし炉年当りの事故確率が1/14000だとすると、1度も重大事故が生じない確率は1-1/14000の炉年数乗になり、140炉年ほどで99%より小さくなります。この事から受け入れ可能な炉年数は140とすると、2030年まで18年ですから、約8基を動かし続けることでその値に達します。 福島事故以前は54基の原発を稼働して全体の30%ほどの発電量を確保していました。2030年の電力需要が小さくなることを考えても、15%シナリオを達成するためには25基ほどを動かさなくてはなりません。これは上で計算した許容可能な原子炉数の3倍に当たります。先の試算が安全確率が10倍高まるという、楽観的な前提に基づいていることを考えると、これは到底受け入れられません。25%シナリオなどもってのほかです。 正直なところ、原発ゼロのシナリオが経済に大きなダメージを与えることなく達成できるかどうか不透明だとは思います。しかし、この3つのシナリオのみ与えられるという状況では、ゼロシナリオを選ばざるを得ません。私たちの安全と豊かな国土を賭けて、当たり弾が100発に1発もあるロシアンルーレットなどしたくないからです。
12621	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はいりません。次世代にまともな環境を残すために、原発ゼロを！	原発は一度事故が起きれば、取り返しがつかないことは既に明白な事実です。 福島は収束どころか、放射能垂れ流しのまま手が付けられない状態じゃないですか。そして、今後もそして事故が無くせるとは思えません。安全基準を満たさぬまま大飯原発を再稼働するとは、もはやまともな神経ではありませんよ。
12622	個人	自営業	40代	女性	1日も早く全原発を廃炉に。原発は差別構造の上に成り立っている。 廃炉作業に何百年もかかる原発の発電単価が低いとはとても思えない。 事故後の賠償なども含め、発電単価の計算方法の見直しを。	原発事故から1年余りが過ぎたにも関わらず、夏の電力が不足するとして大飯原発が稼働されました。これは政府が本気で脱原発依存を推進してこなかったからだと感じられます。原発を動かしたいがために、全く対策をしてこなかったと。 大飯原発が稼働して電力が余ったから、火力発電所を8基（原発4基分）を止めているというのも、詐欺まがいのやり方ではないでしょうか。 火力発電はコストがかかるといいますが、原発の場合、廃炉になったとしても、何十年、何百年と管理が必要です。その管理費が発電単価に反映されているとは思えません。事故が起きた際の賠償金なども含めると、発電単価はとても高くなるのではないでしょうか。 また、日本は火力発電用の原油を、他国の倍以上の「言い値」で買い取っているとのこと。せめて他国並みに原油単価を下げる交渉はすべきだと思います。そうした「営業努力」なくして、原発を稼働させるのは、もってのほかです。 東電は倒産させるべきだと考えています。配電網を国が買い取るなどの方法を検討していただきたいと思います。 原発の作業員は、定期点検だけでも被曝します。そして、そこには差別構造があります。フクイチで東電社員の食堂を現場の作業員は利用できないというのも、象徴的ではないかと思います。 地域差別、貧困差別を元にしか成り立たない原子力発電は、ゼロにし、ただちに全基を廃炉にすべきだと考えます。 原料となるウランも希少な資源で、高速増殖炉も全く成功の兆しが見えない今、無駄な税金をつぎ込むのは、バカバカしい政策です。 自然エネルギーにシフトする方針を政府が打ち出せば、普及に伴って発電単価は下がるはずです。子どもたちの命や健康を脅かす原子力発電から、一日も早く、健康リスクの少ない自然エネルギーにシフトしてくださることを心から望みます。
12623	個人	パート・アルバイト	30代	女性	子ども達の未来に原発は必要ありません。 政府や官僚、東電の利益の為の原発になぜ国民が我慢を強いられるのか理解に苦しみます。原発ゼロシナリオがこの国に残された唯一の道ではないでしょうか？	原発ゼロシナリオを支持します。 地震大国である日本に原発は危険過ぎる。 それは1年半前の震災で世界の人が感じたはずです。 それなのに国は原発が生み出す利権を手放すのが惜しいのだろう、大飯を再稼働させる。 福島の人たちは住む場所を奪われたり、眼に見えない放射性物質に怯えながら生活を営み続けています。事故を起こした福島第一原発の復旧の為に末端の国民が毎日危険な作業を続けています。 原発は安全だ！と言い続けた結果の現状なのです。 日本全国の原発が福島に成り得る可能性はいくらでもあるのです。 今日本が向かうべき道は、原発に頼らない未来です。 未来の子ども達に負の遺産を残すべきではありません。 あなたがたの利益の為に犠牲になる未来は必要ありません。 ただちに影響がないからこそ何が起こるかわからない未来を思うと恐ろしいのです。 ただちに影響がないからこそもっと慎重になるべきなのです。 目先の利益優先のこの国のトップ達や電力会社の為に子ども達は生まれて来た（来る）わけじゃない。
12624	個人	その他	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ	げんぱつはばくはつしたらこわいので いらないです ふくいにはおじいちゃんと おばあちゃんがすんでいます じこがおきたらひなんしないといけないです だからげんぱつはいりません
12625	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを望みます。2030年までの出来る早い時期に原発はすべてなくなってほしい。 安全確認が確実に行われていない原発の再稼働には絶対に反対だ。	将来に禍根を残す原発の稼働には反対。 使用済燃料な高レベル廃棄物の安全な処分技術がまったく確立していない。現状では溜まる一方で危険な状態になってきている。 稼働することによっていつも放射能を排出している。日本全国が放射能汚染列島になりつつある。 地震大国の日本で原発そのものが建設されているのは危険極まる。活断層の上に作られている原発は即時停止して廃炉にしてほしい。 地震が来る度に原発のことで心配している。 うまくいっていない核燃料サイクルは即時止めてほしい。莫大なお金の無駄使いで一部の利権屋のための計画だ。また高速増殖炉もんじゅや再処理工場での事故が発生した場合は取り返しがつかなくなる。 電気は足りているのだから原発が無くなってもまったく問題にならない。 市民の声を取り上げるべきだ。

12626	個人	その他	40代	男性	従来の安全基準で起きた福島第一原発事故とその原因に対応可能な、新基準の安全対策と再稼働問題	これまで安全とされた基準がまったく役に立たなかった福島第一原発の過酷事故。原子炉内への立ち入りどころか、核燃料が今何処でどうなっているのかも分からず、過酷事故の原因がまったく確定出来ていない状況で、新たに再稼働させる事は、リスク管理の面からでも非常に疑問である。 原因不明のまま何を持って安全とするのだろうか？原発敷地内に新たな活断層の発見、大規模地震の際の活断層の連動的な動き、長時間の揺れに対する建家設備の脆弱性、想定を遥かに超える揺れエネルギー（ガル）、被災時の司令塔である免震重要棟の不備、今現状で考えうるだけでも枚挙に暇がない。 まずは、徹底的な原因調査が必要ではあるが、これには数十年掛かる可能性がある（原子炉を確認出来るまで）。それまでは、まず判明している原因の対する安全対策を施した上（施設設備が完成した後）で、改めてその時点で再稼働を判断するのが順当だと考える。 安全対策を計画し着工しただけでは、何ら安全性は担保されているとは到底考えられない。 過酷事故を引き起こした安全基準、管理体制、指導方針、監督方法、危機管理システムを全て根底から見直し、安全基準を考え得る最高基準まで引き上げ、二度と「想定外」等という過酷事故が起きないように、まず対応すべきである。 また、そう言った既存原発に対する安全基準を最高レベルまで高めた後、稼動後30年を基準に例外なく順次廃炉にしていくのが妥当な政治判断だと考える。 電源三法交付金の使途限定を解除し、廃炉、高効率ガスタービン発電、新エネルギー、メタンハイドレード等多角的にエネルギー問題に政府一丸となって対応すべきである。 国家予算を全体に10%削減し、各省庁に他省庁のムダを指摘させ合う事で、自らの省庁の予算を確保出来るシステムを導入する等、増税や安易な電気料金値上げをせず、エネルギー問題に必要且つ十分な予算をけける等配慮も必要である。 地域独占廃止、電力事業参入の更なる自由化、送配電事業分離etc電気エネルギー確保の為即座に可能なアイデアを法改正で早期実現する事。 原発問題と、代替エネルギー問題、安全性、将来性、即時性、経済性、簡易性、環境対策等複合的に判断し、最終的には原子力発電ゼロを目指すべきである。 バックエンド問題に関しても、これらと同時進行する必要があるが、まずは原発からの100%脱却を目指すべきである。
12627	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発は即廃止すべきです。 原発が安全というのなら、大都会のド真ん中に作ればいいじゃない。 原発推進者のみなさんは、そんなにお金が欲しいですか？ あなたがたにも、子や孫がいるでしょうに！	原発は必要ありません。建設を始めたころからずっと思ってきました。 事故を起こさなくても、核のゴミは貯まる。昔はドラム缶につめて海に投棄していました。福島事故以前から、電力会社は地球を汚し、海水温度を上げて生態系を狂わせ、奇形魚を生み、密かに人々を病気にさせたきた。 福島で事故が起きて、多くの人が故郷を捨てました。捨てざるをえなかった。あのだれもいなくなった故郷の山や田んぼは、美しいが故に残酷です。本当にもったいない。真面目にコメ作りをしてきた人、元気に働いてきた漁師さん、そういう人たちから希望と未来を奪って、それでもなお原発を稼働し、また新たに作るという発想は、一体何なんでしょうか？ 政府や推進者は「電力不足で経済が衰退する」と脅します。でももう騙される人は少ないでしょう。私の住む静岡県まで汚染されたんです。お茶が飲めません。魚もあぶないです。すでに日本の国土は半分住めなくなってしまったのです。この先、子供たちは放射能で苦しむでしょう。事故が起きなくても核のゴミがたまり続けて人や大地を汚染し続ける、事故が起きれば人命も国土も消滅するんですよ。消滅した国土に「経済が衰退する」は通用しません。 静岡県には浜岡があります。 札束で作られた町です。交付金頼みの町になって、人々から誇りを奪いました。浜岡の方々の郷土の本には、その悔しさが綴られています。原発が安全というのなら、大都会につくるべきでしょう。安全でないから貧しい村に札束をちらつかせて作ったわけでしょう？ 原発の排水口付近は背骨の曲がった奇形魚がたくさんいます。巨大なので釣り人がきますが、釣り上げてもすぐ捨ててしまいます。 自然再生エネルギー、火力発電、水力発電、安全なものに変えるのが当然でしょう。それが本当の人間の英知というものです。人の手ではどうにも始末のできない核なんて、もともと人間には馴染まない不必要なものだってことです。金の亡者たちの悪魔の電源だったってことですよね。それをこの狭い国土に54も作った。事故が起きてもだれも責任をとらない。病気はずっとあとから出る、金の亡者にとって本当に都合のいい電力です。 人間らしさを取り戻すために、私は脱原発を叫び続けます。 豊かな自然に畏敬の念をこめて…。
12628	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを望みます	現状の内閣や政府は、国民の声に耳を傾けず、情報を操作し意図的に原発を再稼働させていったように強く感じます。原発反対です。
12629	個人	家事専業	40代	女性	今後の発電には原子力を使わないでほしい。 大飯原発、その他全ての原発の再稼働にも反対です。 そして、そう言う話において、『ちゃんと！』国民の意見をきいてください。	福島第一原発の事故が収束してるとは、到底思えません。いろんなことが 後から後から伝えられて、原発に関しては行政の皆さんの事を全く信用できません。大飯原発、その他全ての原発の再稼働にも反対です。 日本が過去に体験した悲劇、核兵器と同じ原料のもとで行われる発電なんて。。。 人間が直接近づく事のできない原料になにかあったとき、特に天災、私たちはなす術も無く死んでいかないといけないんですか？ 自然の力は想定できません。いいことも悪い事も生きてないとできませんよ。 お金なんて。。。。自分の命には限りがあるし、死んでしまってはつかいみちがありませんよ。 行政のみなさんの、あまりにも人の意見を聞かない態度に、 色んな噂や憶測が国民の中に広まってると思います。私を含めて。 どうか、そうでないのなら、都内だけで10万人以上もの人が 『原発いらない！』と叫んでいる声を聞いて下さい。 よろしくお願いします。
12630	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発へのスケジュールの明確化の要求　エネルギー政策すべての透明化への要求	私は、短期的には原発利用は止む無しと考えますが、中期的には原発の全廃を望みます。ただし、今回の大飯原発再開には反対です。理由は、決定プロセスが不透明なことと、今後のエネルギー政策の指針が示されないまま、なし崩し的に再稼働を決定したこと、また野田首相がキチンと説明責任を果たされていないからです。 野田首相はご本人の"責任"でおしゃいましたが、福島の事故で、現在でも、そしてこの先も多くの方が生活や住む土地を奪われ、また日々不安の中で暮らしていることが示しているように、原発事故のもたらす被害は政府が責任をとることの出来る範疇を越えています。 それでも、原発で必要であれば、原発を稼働させなかった場合のメリット、デメリットを明確にし、また福島と同様の原発被害が発生した場合の政府の対処の仕方を提示したうえで、国民の判断を仰ぐのが筋だと思います。 原発の問題は、もはやエネルギー問題の範疇を越えて、国民の生存の問題になっています。選挙ではなく、本件に関して国民の声をフラットに吸い上げる体制を整えていただきたい。 加えて、電力会社の姿勢にも非常な疑問を感じます。 昨今、紙面を騒がしている聴講会での電力会社社員の意見表明ですが、中部電力の社員が「放射能が原因での死者はでていない」という趣旨の発言をしました。このようなメンタリティーの人間が原発の稼働に関わっていることに非常な危機感を感じます。同時に、電力会社の発言を許すような機会を設けた聴講会を実施した政府へ不信を感じます。 原発に関わる問題の根幹には政府や電力会社への不信感があります。これを取り除くための全ての透明化を希望します。
12631	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本国の将来、子供たちの未来のために、エネルギーは、安定確保、コスト、環境の面で、将来まで見据えてきちんと考える必要があり、その重要な要素は原子力である。	子どもたちの未来のために原子力をなくそうという人たちがいるが、福島の経験を踏まえ、原子力発電所はより安全になっていると思うし、さらに安全性を高めていくことが可能である。一方で、 エネルギーがきちんと供給できないことが安全保障、経済面、環境面で日本国の存在を危うくする。あるいは日本国の国力が衰えることにつながる。 原子力の環境に与える影響を懸念される方がおられるが、それは限定的な空間の安全性を高めることで解決できるが、地球環境の悪化は、長年かけて、広範囲で対策を取っていかなければならない。昨今ンオ異常気象もCO2の発生の影響は否定できず、それを抑えていくために、エネルギーをどうしていくかを近視眼的ではなく、長期的視野を持って、よく考えないといけない。自然エネルギーもいいが、高齢化社会でみんなが快適に暮らしていくためのエネルギーを十分に供給していける保証はない。したがって、原子力を選択することが、より、子供たちの未来を救うことにつながると思う。
12632	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時0%に。稼働中の大飯も停止を。	人間のやることに100%完璧はありません。必ずミスをします。 再稼働している原発が「安全」というのも人間が想定しうる範囲で「安全」というだけで、福島事故を受けて「想定」の基準を見直したのだとしても、やはり人間の「想定」の範囲内です。 もちろんその他の人類の活動も100%安全ではありません。自動車事故もあります。工場から排出される化学物質で病気になる人もいます。 でも原発事故は被害の範囲と度合いが広すぎます。被害が残る期間も長すぎます。原発付近や東日本では多くの人が家や職を失い、農林水産業が被害を受け、広範囲に見てもどれだけの日本人が、いや、世界中の人が、食品中の放射性物質を心配し、屋外での活動に不安になり、子供の将来を憂いているでしょう。 まずは休止している火力発電所をフル稼働させ、自然エネルギーの技術開発を加速させ、脱原発を図って欲しいと思います。 そして、その動きを世界中に広める役割も日本が果たすべきと思います。ヒロシマ、ナガサキで核兵器反対の旗頭になったように、今度はフクシマで脱原発の旗頭になるべきです。日本の技術力を以てすれば可能だと信じます。世界中の子供たちの未来のために。
12633	個人	会社員・公務員	50代	男性	政府の原発政策0%に賛成します。	昨年の原発事故で大量の放射能が拡散されました。私の実家は福島県いわき市です。実家に帰ったとき、小さな子供が居る親が見えない放射能に怯えているのを目のあたりにしました。これまで原発の恩恵を受けてきましたが、改めて考える必要を痛感しました。あまりの便利さばかりを追求し過ぎが電力の拡大を生み出してしまったのです。私も反省しなければなりません。一人一人が節電に心がけて原発に頼らない生活を追求しなければならないと思います。今の日本の技術力もってすれば原発に変わる自然エネルギーに転換することができると確信しています。是非とも原発政策0%に賛成します。日本の将来、子供たちの未来のために原発をなくしてください。
12634	法人・団体等	法人等	50代	男性	原子力発電所の完全撤廃とクリーンなエネルギーへの移行。そして毎日の生活の根本的な見直しをするときだと思います。	福島の原発事故の復興もまだまだ進んでいない現状で、まして地震も頻繁な日本国内で原発の再稼動はもってのほかです。国民の命を危険にさらしてまで原子力で発電しなければならないとの判断の根拠が全く理解できません。電力供給の見直しはもとより、私たち一人ひとりの日々の暮らし方の見直しの機会として、大震災を真剣に受けとめていくべきだと思います。私は断固脱原発を訴えます。
12635	個人	その他	20代	女性	原発、0シナリオにしてください。0シナリオを、強く希望します。	福島原発の、収束も全く終わらず、いまだに多くの方が、家をおわれ、農業、漁業ができない状態です。そんななか、東電からも国からも、いまだに充分な損害賠償の補償も受け取れない、多くのかたたちが苦しんでいます。健康被害にかんしても、これから何代とつづくかもしれない、大きな不安があります。福島、また、汚染された東日本のひとたちにたいして、どのような健康被害がでてくるか、そして、それにたいして、東電と国は、どのようなサポートができるのでしょうか。健康被害にたいする国のサポート体制すら、ととのっていない状態だとおもいます。これをみてもわかるように、原発は、いちど事故をおこすと、何百、何千と何ゆう国民の健康、生活、財産、をおびやかすと、はっきりわかりました。国民の命がなければ、経済の発展など望むべくもありません。世界からみれば、日本列島じたいが、活断層です。どこに原発があっても、シリアスな事故をおこす確率があります。しかもこの50年で、4～5回は、大きな事故をおこしています。もう、こんな危険な発電システムは、いりません。原発がなくても、この夏、充分のりきれました。電気は足りていると、国民の多くは認識しています。将来のエネルギー、原発、0シナリオを、強く希望します。
12636	個人	自営業	50代	女性	野田首相は前回訪米時のオバマとの共同宣言で、 「米と連合で原発推進すると、対外的にすでに約束し	野田首相は前回訪米時のオバマとの共同宣言で、 「米と連合で原発推進すると、対外的にすでに約束してしまっています」。
12637	個人	会社員・公務員	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 なぜ2030年まで原発稼働が前提なのか？原発は即時停止すべき。2030年まで想定外の地震?津波?テロが起こらないと誰が保証したのか？	たかが電力、されど電力。しかし生存の安心?食の安心と比べたら、やはり「たかが電力」です。
12638	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼ	今、現在は電力が少なくなって慣れないからこまるかもしれないけど、福島県で自分の家に住めない人を沢山の出してしまっている現実をちゃんと受け止めて。 原子力で死ぬ事はないって子レビで言ってた人もいたけど、わたしは、チェルノブイリ後の出産された障害の出てしまった子供達を見て自分が同じ立場になったとしたら育てる自信もありませんし、国を憎んでもどうもならないし。 事がおこってからでは、遅くないでしょうか。 いま、私は子供を産んでませんが、子供を産んで行くことに不安を感じ、妊娠をしてはいけないとおもいます。
12639	個人	その他	30代	女性	原発ゼロ！未来の責任、誰かが辞任すれば済む話じゃないのです。	大衆がNO！という!にも関わらず、強行!にも原発を再開させてしまった政治家の皆さん。これは、誰かが辞任すれば済む話ではないのです。 原発事故で、最悪の現実に直面したはずの私達。 解決策も未だ見つからないのに、同じ脅威を稼動させるとは、本当に信じられません。 私達は、放射能の影響を受けざるを得ない次の世代、未来の子供達のためにも、今回の選択には一人ひとりの責任があると思います。 この最悪の状況を、新しいエネルギーに転換するチャンスにして、政治と国民が一体となって動く機会になれば、日本は立ち直れると思います。 現在のままでは、政治家と一般市民の溝は深まるばかりです。 政治家は、国民の代表なのではないですか？ どうして、大多数の意見が反対にもかかわらず、原発再稼動を強行するのですか？ 開書きを外した一人ひとりの責任で行う、国民投票を望みます。 平和な日本に生活したい、それだけなのです。
12640	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	原発推進派を除いた人達の力が集結すれば 危ない原発に替わる発電の方法が開発できるはずです。 子供達のためにも、一刻も早く原発のない日本になってほしいです。
12641	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電は、ゼロバーセントにすべきです。	福島の状況をみて十分反省せよ。今後数十年間福島県の中通、浜通は死の町同様の状態です。子供たちも今後何千人何万人と障害が残るかもしれません。消費税などと目くらましの政策より早急に脱放射線政策を奨めてください。
12642	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオへ	原子力発電がなくても電気を作り出している国はたくさんあります。 だから、日本も原子力発電がなくても生きていけると思います。 3.11以降、原発の影響で5年間も家に帰れない人もいます。 自分の身に起きてからしか考えれないんですか？ それに東京で起きている大規模なデモの様子をきちんと地方のニュースで流してください！ わからないことがたくさんです。 小さい子供やお年寄りが安心して暮らせる日本にしてください！
12643	個人	会社員・公務員	40代	男性	「(1)ゼロシナリオ」を支持します。可能な限り早期にゼロにすべき。	原発事故は、起きてしまえば被害は未知数で収拾は不可能。しかし、現在はそれを防ぐための努力も怠っており、保険もない。大飯のような大都市に近い原発で事故が発生したら国の存亡に関わる問題だ。 むしろ、再生可能エネルギー、節電・蓄電技術、メタンハイドレート等の新エネルギーなどに国をあげて取り組み、関連する産業を世界で戦えるレベルに引き上げる方が、はるかに国益にかなっている。
12644	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます！	「原発ゼロシナリオ」を選びます！ 現状でも原発関連廃棄物の処理ができないのが明らかなのに　これ以上原発によるゴミを増やすのは　絶対阻止すべきです！　目先の生活だけを考えずに、もっとずっと先の日本を考えるのが　政治家の役割ではないでしょうか！！

12645	個人	無職	60代	男性	10年以内に原子力発電全廃する工程を作成し一年以内に実行する。	第一の目的はこれまで伝えられていた原子力発電安全性が根底から覆ったので、最安全策として全廃とする。 原子炉本体の寿命問題を多くの物が40年を迎えようとしており、当初設計基準を超えた政治的配慮の延命策はありえないと考える。 ここ数日の動きとして活断層実態が色々各地で浮かび上がっている。これらを踏まえて考えるに、原発設置した時代の設置問題点隠蔽が露呈し始めている。 ここまで明らかになった実態を個別判断することなく、当時の基本方針が問題点の根本原因と考えて総括判断する。 第二の目的は全廃工程の骨子として、原発に替わる発電策を稼働時期・規模などを併せて合理的計画を作成する。 第三の目的は原発廃棄に伴う燃料類の廃棄は現設置場所の深層地下に埋設する。当然耐震性に配慮の上だが、原発機の埋設ではないから耐震安全性は問題とならない。 第四の目的はその地上部分は再生可能エネルギー設備の設置場所として活用する。現存の送電設備を利用でき新規開拓よりも合理的である。 また地域の雇用問題にも資する。 以上
12646	個人	自営業	30代	男性	原発　即刻　0%を主張 賢者さまのご意見を引用させてもらいつつ 自分の意見を述べる。 2030年なんて　そんな区切りの理由見当たらない。	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《即原発ゼロへ、弱者の保護を優先》 大飯原発、志賀原発、敦賀原発。ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電も受け入れよう。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければならない。 政府は経済再生と経済復興というけれど、毎年、再生可能エネルギー比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。求められるのは国民のほうではなく、官僚の側のパラダイムの転換だ。 パブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。 と上記　賢者様より　引用させていただいておりますが、 まさしくその通りだと思っていますので　引用させてもらいました。 そもそも、想定の甘さ　考え方の甘さが嫌というほど皆感じさせられている現状ではないでしょうか。 宝を子孫に残す事は意味が解りますが、管理が大変なゴミを子孫に残す事が 誰が考えても理解できません。 確かに電気ありきの世代ではありますが、福島原発の事故を見たら 電気がなくなったとしても原発はいらないと強く感じます。 どうか、国のリーダーの方々　目先にとらわれず大局観でもって 良い方向へ導きください。
12647	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電はゼロにする。	日本のエネルギーを再生可能エネルギーに転換できるチャンスだ。将来の日本を考えれば枯渇エネルギーの一つである原子力を選択するのは間違っている。日本の将来の為に脱原発、脱石油エネルギーを進める必要がある。
12648	個人	自営業	50代	女性	人類と共存できない原発はすべて廃炉にし 再生可なエネルギーに即刻シフトするべし。 原発ゼロにしても電気は足りている。国は嘘をつくな！ 官邸デモ17万人の原発反対デモを国は無視してはいけない！	原発ゼロでも電気は足りている。すべての原発を止めてべきである。
12649	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ　を選択します。	東電は破綻処理すべきだったと思います。 多額の公的資金を投入し実質国有化になるのですから、発送電分離をするべきです。 大手電力10社による地域独占を壊し電力市場に競争原理を持ち込んで家庭向けも含めた全面自由化をしてください。その結果、電気料金が少々割高になったとしても安心安全の為の投資だと思えば我慢できます。同時に大手電力の独占が残る状態で料金規制の撤廃をすると料金だけが上がり利用者の実質的選択権が奪われてしまうので、そうならないような仕組みをお願いします。 そうなればお手盛りの料金設定も出来なくなり、原発の旨みもなくなります。ゼロになるでしょう。 「エネルギー・環境に関する選択肢」としながら何故3つのシナリオ「ゼロシナリオ」「15シナリオ」「20-25シナリオ」の選択項目が無いのでしょうか？ メールアドレスを入力するようになっていますが何に必要なのでしょうか？
12650	個人	その他	30代	男性	原発ゼロ（脱原発シナリオ）を。	平穏な暮らしを送るため、国土を汚染しこれからの未来の世代を脅かす原子力は撤廃すべきと考えます。
12651	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度ゼロを目指す日本になってほしい！！！！！！	福島の原発で重大な事故が実際に起こってしまったという事実。 そして今後原発が絶対に安全なんてことはありえないという分かり切ったこと。 「私の責任で・・・」という何の意味も持たない総理の言葉。 原発の代替エネルギーで電気代が上がってもそれは仕方のないこと。 いつかは向き合わなくてはならないのです。 諸外国の脱原発の姿勢を素直に見習いましょう。 誰が見ても安全なエネルギーに切り替える、それだけのことです。 何故たったそれだけのことが日本にできないのでしょうか？ 国民の声が反映された結果となりますように。 意見の操作などおこなわれませんように。
12652	個人	会社員・公務員	40代	男性	10年を目処に脱原発をする	10年程度を目処に原発を廃止していくことを決定する。 急にはむりでも、10年あれば、停止状態でも電気の供給に対応ができるようになるのではないか。その間に、省エネ、夏期の働き方について対応ができると思う。
12653	個人	会社員・公務員	50代	男性	世界一の地震国、日本には、原発はあまりにも危険すぎます。それは福島第一で証明されてしまいました。ただちにエネルギー政策を転換し、原発をなくすべきです。原発は0にしてください。	世界一の地震国、日本には、原発はあまりにも危険すぎます。それは福島第一で証明されてしまいました。ただちにエネルギー政策を転換し、原発をなくすべきです。原発は0にしてください。
12654	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はゼロ%にする。	私たちは、東京に住む普通の四人家族です。 去年の震災以来、節電につとめていますが、洗濯機は夜つかったり、いらないい電気、見ていないテレビは消す程度のことです。 それでも、去年の六月の電気使用量は、三割減りました。 驚いたことに、今年六月の電気使用量は、また三割も減っていました。 みんなの、努力でまだまだ節電はできます。 南相馬から、大田区に避難している友達がいます。 あのような犠牲は二度とだしたくありません。 せっかく戦争もない平和な時代がつづいているのに。こんな狭い国土の一部を 失ってしまいました。 深夜のテレビ番組を減らすなど、まだまだ方法はあります。 産業に影響があることが問題なら、 改めて国民全体に向けて、本当の事情と状態を説明して、より一層の協力を仰げばいいと思います。 民主主義の国です。 このままズルズル再稼働では、世界からの信用を失ってしまうことが 怖くて、悲しいですね。
12655	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はただちに廃止するべき。	原発などなくとも電気はあるし、核廃棄物をいったいどうするのか。これをこれ以上増やすべきではない。
12656	個人	自営業	50代	男性	速やかに、原子力発電を停止、廃炉にしたい。	福一の事故を見れば明らかなように。今の日本政府、経済界に原子力を平和利用する、能力はない。
12657	個人	自営業	30代	男性	原発は絶対無くしてはいけません！	私達の生活は電気に頼っているところが沢山有ります。電力の安定供給が出来ないので有れば今すぐ脱原発するのはかなり乱暴なはなしだと思います！ それよりももっと安全な物を作るべきです。 今回の震災と原発の事故の教訓を十分に生かして 世界最高水準の日本の素晴らしい技術を駆使した 原発を作るべきです。 節電による、夏は熱中症で命を落とす人が少なくとも増えると思いますし。日本の産業に多大なるダメージを与えると思います。 戦後60年以上たちますが広島、長崎、の放射能の影響はどうなんでしょうか？私は福島は原爆投下をされたわけではないので、少し大袈裟に成りすぎだしマスコミが恐怖を煽り過ぎだと思います！脱原発にNoです。
12658	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所は必要ない。	1．放射能は完全に消滅出来るものではない。煮ても焼いても地中に埋蔵しても　永久に消滅出来ずかつ、全ての生物に有害である、そのような物を生産・使用　して一体なにか良いことがあるのか？ 1．電力会社のみの資料にて、電力が足りないと言っているが、電力会社の発言　は全く信用できん。今までの行動・発言みても自己の経営維持のためにウソば　かりではないか、それを検証もせず電力会社の資料を鵜呑みにして推進してい　る民主党・自民党・公明党を含む既成政党に対しても信用していない。また選　挙目当ての似非脱原発小沢一派など、絶対に許せない。 1．エネルギー・環境会議事務局、あなた方はこの意見を本当に全て公表する気　がありますか。アリバイ的に意見を聞いているだけでは許すことは出来ない。 　すべての意見を公表し、且つ何人の方が原発比率を希望しているか公表する　と全求む。 1．根拠がわからん、15%・25%なぜ他の比率を乗せないのか？色々な意見　の人がいるはずだ。
12659	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」しか選択肢はないと思います。	このままいくと世界から見放されます。再稼働よりもまずは福島を終息させるのが先ではないでしょうか？現に原発0でもやっていけたではないですか。 日本には原発以外のエネルギーがたくさんあることはもう誰もが知っています。そちらに力を入れ、世界からも称賛されるような、そんな日本になって欲しいと願います。
12660	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電に代わる発電方法を考えるべきと考えます	放射能が広範囲に拡がる事故が起きて、死人や病人が出ていないから心配ない というのは、それまで何のために原子力発電は安全だと言っていたのか理解 できません。経済が停滞するとしても、停電が発生して病院の施設が停止する としても、原子力に代わる発電はこの世にあるのかないのかをはっきりさせる 必要があると考えます。それほど放射能事故は安全だったと言うならば、発言 された方は、みんな福島やホットスポットのある地域へ家族もろとも引っ越す べきです。
12661	個人	自営業	50代	男性	原子力発電、廃止！ドイツを見習うべき。	使用済みの核燃料の処理、処分もできず、事故が起きても人の手に終えない、制御できないエネルギーは使うべきではないし、使ってはいけない。 便利さよりも命の大切さ、人権の重さを考え、エネルギー政策を考えるべきだ。 唯一の被爆国である日本が先頭に立って、自然エネルギーに完全シフトすることこそ意義があり、そこから生まれる新しい技術で、世界をリードすべきだ。 被爆国であり、大きな原発事故を経験した国が、原発を推進、維持するなど、ばかげている。 原発を進めたい人間は、皆、福島に住んでみればいい。 次回国政選挙と同時に、国民投票を実施し、はっきりさせて欲しい。
12662	個人	その他	60代	男性	原子力による発電に反対します。	今回の福島の原子力発電所の事故及びその対応をみて、政府としての対応力、原子力事業体の技術力等がきわめて未熟であり、地震や自然災害が多い我が国に置いては、超長期にわたるリスクを抱え続けることになり、国民生活への負の影響が大きいと思われるため。
12663	個人	パート・アルバイト	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
12664	個人	無職	60代	男性	原発は不要	福島原発事故が発生し我が国に計り知れないダメージを与えた。再稼働した原発を直ぐに止めるとともに、今後全ての原発の廃炉を推進すべきである。

12665	個人	自営業	30代	女性	脱原発！ 原発に依存しない0%を支持します。	太陽光発電を自宅で行う家庭が増えています。 私たちも家を建てる際には必ず備えます！ 生活に必要な電気を、各家庭でつくるようになれば、火力と風力、太陽光で間に合うのではないですか？ 節電やエコの流れも素晴らしいと思います。良い方向が定められれば、国民は力を合わせられます！ 本当に日本の未来を考えた英断を！ 子どもたちにリスクを負わせないで。 今こそ変えるチャンスじゃないですか！！
12666	個人	無職	60代	男性	0シナリオを支持します。	0シナリオを支持します。理由:(1)安全性が確保できない(2)使用済み燃料の最終処分に膨大な時間を要し、とても人類として管理しきれない、これ以上増やすべきでない。 決定手法:各シナリオ毎の放射能リスク、電力不足リスクを十分明らかにした上で、政策決定に当たっては国民投票で判断すべきだ。電力不足リスクを採るか、放射能リスクを採るか。どちらにしろ国民の覚悟が必要だ。
12667	個人	会社員・公務員	30代	女性	発電手段選択の自由化を希望します	いかなる原発シナリオが選択されようとも、現在のように特定社のみが発電・売電を行える環境がある状態では、市場による正常な選択・淘汰のプロセスを経由することができません。わたしは、主力となる発電方法は政府機関が主導してきめるのではなく、国民の自由な選択の結果としてきまるのが望ましいと考えます。 ドイツには900を超える電力会社があるそうですが、日本でも似たような制度を望んでいます。
12668	個人	無職	60代	男性	1原発推進政策を即時撤廃せよ 2現存原発はすべて即刻廃炉にせよ	原発は、その立地、建設、運転などすべての側面が「民主主義」を蹂躙する悪魔のシステムである。 なぜならば、原発推進の「すべて」が「カネの力」で民意を捏造し、捻じ曲げ、圧殺し、一部の既得権を保護し増長させるシステムだからである。 「原始力村」を構成する政一官一業一報一学一暴一米の悪魔の連関とその醜悪な仕業を見れば原発推進の正体が何であるか、明白だ。 安全、電力需給などは、現象的議論であって本質論ではない。 日本の擬制民主主義の象徴的存在がこの原発推進である。 繰り返す。 日本の擬制民主主義の象徴的存在がこの原発推進である。 早急に対殺してニ度と生き返らせてはならない。
12669	個人	無職	60代	男性	原子力発電所の立地調査を十分に行なって下さい。脆弱な地盤に建造されている原発の再稼働は危険です。十分な調査の結果を公表した後に、再度、国民に再稼働の賛否を問うようにすべきです。	疑心暗鬼の立地条件の原発が数基でもあれば、全原発の再調査をするのが電力会社と政府の当然の義務です。
12670	個人	家事専業	40代	女性	原発は今すぐ止めて廃炉にするべきだと思います。	たかが電気のために、命をなくしてもいいはずがない。 今や福島原発からの放射性物質は全世界に飛んで行っている。いますぐ体に影響はなくても日本のみならず全世界の農作物、畜産物、魚、海、自然を汚染し、この先何十万年も消えないであろう物質が私達や子供達の体をむしばんでいく。国民だって馬鹿ではない。こんなおかしなものを地震国日本に54基も建ててしまったのは何の為かわかって来つつある。原子力ムラといわれる人たちのため。 マスゴミはすべてコントロールされ、都合の悪い事は放送されない。電事連が多額のスポンサー料を払ってきたので当たり前かも。 世界一おとなしい国民である私達も、もう黙ってはいない。 もはや毎週増え続けて行くデモの人数も無視出来まい。 当然選挙に影響するであろう。 とにかくもう一度大きな地震が来て、他の原発や福島原発に何かあれば、北半球に住む事が出来なくなるんだから、当然原発だけは止めないと自殺をするような事になるであろう。
12671	個人	会社員・公務員	60代	男性	私は原子力発電には反対します。したがって、原子力発電の比率は「0%」です。原発の代替は当面火力発電で行い、並行して早急に再生可能エネルギーの比率を増やすべく、政府はあらゆる努力をするべきである。	電子力発電反対理由 1．危険性 　福島第一原発の惨状をみて自明の通り、原発は地震、津波、その他自然災害、テロ攻撃等に対し100%安全ではない。又、人間は必ずミスを犯す動物であり、重大事故をしき起こさない保障はない。さらに一度事故が起きて、放射能に汚染されたら、数十年、数百年も人類が住めない環境となる。これはチェルノブイリ、福島をみても明らかである。 2．核のゴミ（使用済み燃料）処分 　核のゴミを処分する方法もなく、核ゴミを増産し続け保管場所　も確保できない。（保管または最終処分（埋立て？）する地域が日本の何処にあるのか。処分場を提供する自治体などありえない） 3．コスト 　前期2の最終処分にかかるコストも算定できず又、原発設置自治体への各種補助金（電力会社：国民の電気料金！！、政府出資分：国民の税金！！）等も含めたら原子力発電にかかるコストは他のエネルギーでの発電に比べて高いはずである。 4．電気事業者（各電力会社）の独占体制。 　100%とはいわないが、地域独占で電気事業を行うことは、不正、堕落を生みだす根本である。発送電分離はもとより、もっと他の事業者が自由に競争できる環境を早急に整えるべきである。
12672	個人	その他	30代	男性	三つの選択肢から選ぶとしたら0%案しか依存度廃止のものはない。	何故三つの選択肢から選ばせ、そのうち二つが実質推進の選択肢なのか、相変わらず破廉恥な態度を取り続ける政府に怒りを覚える。先日漸く「報道ステーション」で触れられたが、「40年廃炉の原則で達成できる」15%の数字は、稼働率80%というあり得ない数値を使っての計算であり、やることが事故前と変わっていない。 　三つから選ぶなら2030年に0%以外ない。選択肢からという前提がないとすれば、即時全ての原発の廃炉作業に取りかかることを希望する。 長期的なエネルギー政策に於いて需用を優先することはもう改めるべきだ。 需用から確保すべきエネルギーの量を決め、高速増殖炉を実現するのだとやってきたのだろうが、実現可能性に対する希望的観測、一度決定したことに対する修正能力のなさは、先の戦争と今回で嫌という程示された。即時廃炉を希求する。
12673	個人	自営業	50代	男性	最終処理技術がない・避難施設の整備が用意できていない・電力会社が損害補償できる体力がないことから、「2030年までの出来るだけ早期に原発発電の比率をゼロにする」に賛成です。	原子力発電をゼロにするべきだという最大の理由は、廃棄物に対する最終処理技術がないことです。「地中深く埋めて未来の人間に処理をお任せする」のは余りにも無責任であるし、理めた廃棄物が安全に管理できる保障はありません。少なくとも最終的に無害化できない限りその技術を一般に広めることは愚かな行為です。 上記理由だけで充分廃止なのですが、その他現状原子力発電の利点といわれている事項について、実はそうではないことを述べておきます。 1．原子力発電はCO2を出さないのでクリーンな発電である。 　放射線の多くはCO2に比較できないほど有害であり、長期にわたって被害　及ぼし続けることから、単なる原子力発電を推進したいためのイメージ戦略　といえるでしょう。 2．原子力発電はローコストである。 　原子力発電は他の発電方法と違って自己が発生した場合に広域に渡って被害　を及ぼすものです。よって、原子力発電を行うにはそのリスク処置も含めて　費用とするべきです。 　事故が発生しないように予防策の費用と事故が発生した場合の損害賠償の費　用は見積もっているようですが、事故が発生した場合の経済策の費用が見積　もりに入っていないようです。 　少なくとも、事故が発生した場合、一定範囲内の住民が安全に避難できる施　設を設置しその保守メンテナンスを実施しなければなりません。 　例えば、半径30キロメートル内の住民が原子力発電所の事故発生後30分　以内に避難が出来、除染設備や少なくとも一週間ほど外部からの救助が来る　まで生活できる施設を設置する。（学校や病院ではなく専門の施設が必要で　す）更に、除染訓練や避難訓練を年に数回実施する必要があります。当然、　各施設に専門家の配置も必要でしょう。 　現在、そのような施設が設置され、住民の避難訓練をしている姿は見受けら　れません。 　これらの費用を積算した場合、決してローコストではないはずです。 　ちなみに、原子力発電所を再稼動する場合は、この避難施設の設置がなけれ　ば住民の安全を確保しているとはいいがたいと思います。 さらに、原子力発電をゼロにするメリットについて述べましょう。 1．原子力春伝書の自己によるリスクから開放される。 　これは自明です。 2．新たしい産業の発展による日本経済の活性化が図れる。 　原子力発電以外のエネルギー分野はまだまだ開拓の余地があります。 　この部分にこそ日本の技術力を結集し世界に誇れるクリーンエネルギーの推　進技術を正解に売り出すビジネスチャンスです。 　現在の産業構造では日本の経済後退は回避できない状態でしょう。ここで、　大きな環境転換が必要です。 　いち早く原子力発電をゼロにしても問題がない生活環境を構築する技術力を　獲得することが今の日本には必要なことです。 　最後に、日本はかつて公害問題で最悪の環境になるのではないかと心配されましたが。今では企業努力によって見違えるほどに改善されました。原子力発電も同様に依存しない社会を構築することは可能なはずです。このチャンスを取り逃がすことは、日本にとって大きな痛手となると考えます。
12674	個人	会社員・公務員	60代	男性	人類が安全に廃棄できない原子力エネルギーはゼロにする。代替エネルギーとして、太陽光発電などの自然エネルギーを発展させる。	原発をゼロにしましょう。 プルトニウムなどの原子力発電所から排出される廃棄物を処理するのに 数百年もかかる物質は使用すべきではない。 環境に及ぼす悪影響の少ないエネルギーに変えていくべきだと思います。 例えば、太陽光・ミニ水力・風力・波力・温度差を利用した発電などに切り替えていくべきだと考えています。 地球は、世界は、日本は、現在生きている私たちのためだけにあるのではありません。味来永劫に続く次世代の人類等のモノでもあります。 原発事故を収束させることもできない愚かな人間が、原子力発電を続けていくべきではありません。 安全対策を相当無視した大飯原発の再稼働は、非難されて当然のことです。即刻、停止すべきです。 今後の原発の再稼働には断固反対します。 原発を総て廃炉にしましょう。
12675	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。2030年ではなく、今すぐに、です。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。心から願います。
12676	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	津波ではなく地震が、福島第一原発事故の原因である可能性がある以上、全ての原子炉を停止する必要があると思う。 昨日も大飯原発で活断層が見つかったというニュースが報道されました。 地震国日本では原発は無理な発電方法と思います。16万人の福島の方が自宅にかえれないと聞いています。その方々に従来の生活を取り戻すこともできない、取り返しのつかない事故を起こしました。 放射能の影響で、住民に健康被害がでる可能性のある地域もあります。 このような事故をもたらす可能性のある発電方法は辞めるべきと思う。
12677	個人	会社員・公務員	60代	男性	極、近い将来2015年くらいには原発に依存することをやめる。	僕は「新宿に原発を」広瀬隆著を15年程前に読んで以来、国が原発に依存するのは反対です。もちろん、我々の生活を見直す必要もあるでしょう。 例えば、 24時以降のテレビ放映やコンビニの稼動を見直す。 公共交通機関を24時には全面的に止めるなど、我々自身も痛みを共有する 必要があります。 自転車を公共交通機関の代わりに、市で共有して市民が利用するなど解決策は あります。もちろん、個人が自転車を購入し、利用しても不便はなくなります。 経済界はすぐに、原発廃止は短絡的だと反対しますが、原発ゼロのドイツは 欧州一の経済力を誇ります。例えばフライブルグのエコ運動などは大いに 我々の参考になります。 デンマークは小さな国で、国土は平坦と言うけれど、原発ゼロで、風力発電が 主要なことは良く知られています。 代替エネルギーで電力を賄うことは、技術大国の日本が出来ないことではない。 原発はゼロにすべきです。
12678	個人	その他	40代	男性	一切の原発の稼働に断固反対します。	原発の稼働によって、原料となるウラン採掘時の被曝、原発労働による被曝、仮に事故が起きない場合でも原発立地地域における恒常的被曝、使用後の核燃料処理が出来ないための処分場立地地域での被曝、それによる未来永劫に渡る子孫の被曝、等々数えだしたら キリのない悲惨な被曝事故が日常的に起き続ける。大地震による被曝事故の可能性以前の問題だ。世界中から一切の原発を無くす他に選択肢はない。
12679	個人	その他	50代	女性	日本は脱原発に方向転換すべきである。 今の政府のやり方は一部の経済界の利権に沿っており、国民の生活と生命を脅かしている。	昨年の原発事故はチェルノブイリをはるかに超える史上最大の過酷事故であり世界中を放射能で汚染した。 にもかかわらず政府は適切な対処をせず事実を隠蔽、矮小化して、電力業界とそれを推進してきた原子力利権者たちを守ろうとした。 国民は正しい情報を知らせられず、被爆の被害も深刻さもいまだ正確に把握できていない。 原発事故の原則は「閉じ込める拡散しない」なのに、事故以後日本政府のやってきたことは放射能の因果関係を立証できなくするための汚染食物の流通、瓦礫の全国拡散である。 基準値を大幅に緩和し国民の健康を守るための政府が国民を総被爆させている。 10年後に晩発障害で国民がバタバタ死んでも、今の為政者はもうその地位にいないのだから無責任極まりない。 そんな現状の中で電力業界と経産省のいいなりの野田総理とその一派は、原発事故も忘れたように、強引に再稼働に突っ走っている。 動かせば資産、動かさなければ負債となる原発を、電力業界と所謂原子力村に集う産官民の利権を守るために維持していこうというのは、全くもって日本国民の意思を愚弄した政策である。 放射能の健康被害はもう数々出てきており、また原発を動かし事故が起こったら日本はどうなるのか。 都合の悪いことは一切隠し安全安全の一点張りで再稼働に踏み切った野田首相の無責任な暴挙に強い憤りを覚える。 反原発デモの国民の声を無視し、一部の政財界のために原発維持に突き進む政府はいずれ瓦解するだろう。 原発再稼働は即刻停止し、すぐ脱原発に向かうべきである。
12680	個人	自営業	50代	男性	脱原発	今の政治不信、マスコミの情報操作。 地震多発の現状。原発は この国にいらない。
12681	個人	家事専業	40代	女性	2030年　原発依存度を（1）のゼロシナリオを選択します。	大きな原発事故がおこり、沢山の被災者が出ている現実を目の当たりにしてこれ以上こんな危険な原発に頼ることは不可能と考えます。
12682	個人	自営業	40代	男性	2030年までではなく、できるだけ早期に原発ゼロ・廃炉へ	原発を止めても廃炉まで数年かかり、その間も事故のリスクはある。2030年までに止めるのではなく、全機廃炉に向けて進み、常に地震災害のリスクのある日本で福島第一原発事故のような大規模放射能汚染が発生しないようにするべきで、それを国民に堂々と明言し、再生可能エネルギーの開発・普及への道筋を示してほしい。
12683	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ、再稼働反対。 全原発(高速増殖炉含む)の廃炉を即時決定し、原発によるエネルギーがない前提のエネルギー計画を！	原発は、事故のリスク大きすぎますし、環境負荷、持続不可能、使用済み燃料の処理、どの面から見ても止めるべきなのは明らかです。 問題はそのタイミングですが、あれだけの大事故が起きて未だに収束していない状況、日本が世界屈指の地震国であることを鑑みると、今すぐに原発によるエネルギーをゼロにするべきであると考えます。 電気の供給に関しては、ピークカットをすることにより不足を防ぐ方法がまず最初に考えるべきことであると考えます。 子ども達の命および未来の環境を守ることが一番重要視されるべきなのは、誰の眼にも明白であり、今がその一歩を踏み出すときではないでしょうか？ 宜しくお願い致します。
12684	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ	プレートや断層が多数ある日本において事故発生時における原子力(放射能)がコントロールできない現状ではゼロシナリオしかありえないと考えています。

12685	個人	家事専業	30代	女性	将来の電気料金高騰を懸念するため、「20～25シナリオ」を推します。 様々なリスク管理を行えば、原発を安全に稼動させることは可能で、短期的な視点でなく、長期的なものの見方で考えることを懇願します。	将来の電気料金高騰を懸念するため、「20～25シナリオ」を推します。原発へのリスクはありますが、私たちの生活において、あらゆる活動にリスクはあります。それを総合的に勘案できるような条件提示が乏しい気がしますが、短期的な視点で考えるのは早計だと考え、現状の政策に近い数字が良いと考えます。
12686	個人	会社員・公務員	40代	女性	中東の戦争が懸念されます。シーレーンが危うくなる今の状況では、エネルギーの安全保障を考えても原発は維持すべき。また、原子力技術があることは中国北朝鮮に対しての抑止力です。	実際、石油など燃料価格は高騰しています。原発停止で電気料金があがるのは困ります。消費税増税の空気もあり、どれだけ国民の生活を虐げるつもりでしょうか。 火力発電所は、環境汚染につながると言われていたのに、何故また逆戻りするのでしょうか。中小企業も、電気料金の値上げと長引く不況で、従業員を解雇するところも増えるでしょう。日本の経済が冷え込んでいるのをますます加速させ、国力衰退させるような脱原発には断固反対です。
12687	個人	会社員・公務員	60代	男性	東日本大震災及び、東京電力 福島第一原子発の事故を踏まえて、2030年のエネルギー・環境に関しては、原発依存度を0%（ゼロシナリオ）でと懇願する。	上記の理由は極めて単純で自明である。放射性物質の廃棄技術が全く未定の原子エネルギー技術をなおも採用することは、そのまま日本のみならず人類滅亡の危機を引き起こすことになるからである。また原子力エネルギーに依存しなくても、現行のエネルギー量の産出は十二分に達成できるからである。
12688	個人	会社員・公務員	60代	女性	原子力発電所の即時撤廃を要求いたします。	原子力を使用した発電システムの危険性に関しましてはチェルノブイリやスリーマイル島、そして今回の福島原発の事故を見ても明らかであること。 しかもその上、核燃廃棄物の処理に関しても全く解決の付かない問題を抱えたまま、見切り発車をしているのが現在の原発であると考えます。 まして日本のように、縦に細長い島の、まるで龍の骨のように配置された火山を擁する状況から鑑み、原子力発電による微細な振動が、そういった火山活動を刺激することをどうして学者の皆さんは指摘しないのでしょう。 上記理由により、自然破壊、ひいては地球をも壊滅させてしまう危険のある原子力発電を撤廃する叡智を国の責任者に求めるものであります。
12689	個人	無職	40代	女性	原発稼働 0% を強く求む。	0%を選んだ理由 ＊福島第一原子力発電所大惨事が、まだ、危険な状態にある。 ＊原子力発電所に関わる国・電力会社・利権への不信感。 ＊使用済み核燃料の廃棄処理が完全でない。 ＊地震大国に立地した事に大疑問。 ＊独占電力会社に疑問視。 発送電分離すべき。 ＊原子力なしで、電力賄えるのに その事実を伝えない事への遺憾。 ＊広島・長崎の被爆を受けながら、今回の福島被爆者に対し皆無なほど棄民している事に遺憾。 ＊たくさんあり、記載出来ぬ。 原子力廃炉を切望します。 (削除)
12690	個人	その他	30代	男性	何の為に政治はあるのか。それは日本の「大衆の為」だと思います。 また、その判断の基準とは、究極的には「持続可能な社会（世界）の形成」ではないでしょうか。	何の為に政治はあるのか。それは日本の「大衆の為」だと思います。 また、その判断の基準とは、究極的には「持続可能な社会（世界）の形成」ではないでしょうか。 世界の潮流を無視しづらい現実があることもわかりますが、唯一の「原発・原爆被爆国」日本が、 率先して、誰しもが「誰も将来的に責任を取ることが出来ない原子力」に頼らない社会作りに舵を切っていくべきではないでしょうか。その方向を世界全体が探っていく先頭を日本が走っていく。その為に出来る事は、積極的に協力もしていきたい。そう思っています。政府は、原発に責任を持つことはできません。責任を持てない動きは作らないで、持てることを一生懸命やっていきませんか。 大きな大きな決断です。宜しくお願いします。
12691	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」 原発ゼロシナリオを求めます。ただし即時ゼロです。 被曝労働に支えられ、安全性に確証なく事故後の補償なく、福島事原発事故が解決されていない今、原発稼動は許されません。	原発ゼロ（0%）シナリオを求めます。 ただし段階的でなく、即時ゼロ%です。 差別と犠牲の被曝労働に支えられた原発は憲法違反です。 そして福島第一原発事故は解決されていません。 いまだ4号機は危険な状態です。 早急にすべきは、 1）高線量地域の子ども・女性を避難させること、 2）事故を収束させること、 3）賠償額を見積り国民コンセンサスを得ること、 4）全ての原発の安全性を確証し事故後の補償を定めること、 5）情報公開すること。 情報が無く被爆者を生んだ事実を政府は認め責任を取り、 政治判断に左右されない中立な科学者組織の知見が報道され、 国民が真実を知って、初めて公正な議論の土壌ができます。 以上の理由で、即時のゼロ（0%）シナリオと、 再稼動の即時撤回を求めます。
12692	個人	その他	40代	女性	最終処理も決まっていない有害な核廃棄物をこれ以上増やさないためにも、速やかに原子力発電依存から卒業することを強く望みます。	核廃棄物はどのように処理するのでしょうか。土に埋めるのですか？10万年後も安全という保証はあるのでしょうか。こんな危険なものを絶え間なく生み出して、我々の子孫は安心して暮らせるのでしょうか。 地震がどこで起こるかもわからない地震大国で、原子力発電は相容れないと思います。世界中見渡しても、地震の起こるところに原発を建てている国はありません。 原子力の技術者の方の話もいくつか聞きましたが、どれだけ原発が欠陥だらけなのかを思うと、今すぐどの原発も止めていただきたいと思います。安全でないものを動かしていると思うと、安心して暮らせません。 お金がもらえないという前提で、それでも原発が必要だという理由があるとしたら、是非お聞きしたいと思います。
12693	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。	放射能制御が難しく、放射性廃棄物の処理方法すらない、現在の原子力技術に重大な疑問を持ちます。 さらに、原子力技術を管理する人間、いわゆる原子力村、官庁、政治家が全くあてにならないことが今回の福島の大事故で十分なほど分かりました。 以上
12694	個人	その他	40代	男性	「即刻、原発0（廃炉）！」。それ以外ありません。そもそも、2030年との前提条件に始まる意見募集が誤りの根本だと思います（作為、いや、悪意さえ感じ覚えます）。	（1）「即刻、原発0（廃炉）！」から始める諸施策にこそ明日の日本の姿があると思います。どの国もチャレンジしたことのない開拓者の道にこそ復興（生活そしてそれを支える経済等々）があると思うからです。 （2）再度原発が事故を起こせば日本は再起不能となるため。
12695	個人	家事専業	40代	女性	脱原発、そして自然再生可能エネルギー先進国を目指したい	昨年の福島の原発事故で、今まで信じていた原子力発電の日本の技術力に疑問を持ちました。調べれば調べるほど、今の日本は原子力発電をするべきではないと思います。これから地球は地震が活発になる時代を迎えます。日本全体が被爆し衰退しないためにも、今、原子力発電から手を引いてください。
12696	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ。火力や水力を駆使しエネルギーのオープン市場を作って当面は乗り切り、今後は国民全体（個人、一般企業も参入して）で自然エネルギーを使った美しい国づくりをめざして欲しい。	心から安心して住める日本を希望します。 事故があって、どんなに奇麗な桜が咲いても、澄んだ小川が流れていても、今はもうそこで生活はできません。この先、私が生きている間にその美しい景色を見ながら生きていくことはできません。私たちは今後全ての食品に対して放射能チェックをしながら生きて行かなければなりません。これだけ事故を起こし、そしてまだ終わっていない「美しい国日本」それはもう過去の産物です。 地震国日本で今後も同じような事故が起きないとは限りません。これは明白です！！これ以上日本を汚さないために。これ以上不安をかかえない為に、これ以上子どもたちの将来に不安要因をもたない為に、そして私たちの生活を支えてくれる地球のために、原発はゼロにするべきです。
12697	個人	自営業	50代	女性	0パーセントを目指す、脱原発を目指すべき。	廃棄物の処理もできないのに、使うのはおこがましいではないでしょうか。未来の子供達、日本、地球のために、不便でも原発を廃絶することが今の私たちの役割です。だいたい、総理に子供はいないのでしょうか？原発を残してよいと本当に思っているのでしょうか。
12698	個人	無職	70代	男性	0パーセントを支持します。	原発0パーセントを支持します。これまでは、嘘とデタラメを積み上げて、安全神話をを作ってきたが、福島原発の事故で、人間の力で、安全にコントロールすることが出来ないということが、証明された。したがって、原発は全廃するべきです。地震や水害など、自然災害に人間の力で超えることはできません。
12699	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	環境会議の「原発ゼロシナリオ」の選択を求めます。 同時に2030年を待たずに、直ちにすべての原発を2ストップさせるため、各家庭や企業に省エネルギーの取り組みを進めるよう啓蒙してください。	省エネルギーの取り組みを国民は支持しています。また、国会の事故調査委員会報告でも福島の事故は津波だけでなく地震による電源喪失や配管の漏れの可能性が指摘されています。地震国日本で原発を稼働させることは危険です直ちに停止し廃炉を求めます。停止中の原発も原子炉だけでなく燃料プールに核燃料がある以上、核事故で放射能放散の可能性があります。直ちに廃炉にしてください。
12700	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ以外ありえない。日々苦しい思いの中生活しています。事故の可能性がゼロにならない限り、放射能のリスクを負って原発に依存する必要はない。福島県民の痛みを思ってください。	今の状況でゼロシナリオ以外考えられない！！！！！！！！！！！！！！！！ 福島市から避難しています。 今でも庭で1μSV/h以上の放射線量が当たり前の状況の中、我が家よりも放射線量が低い避難区域でも賠償金をもらい続け、我が家は気持ちだけ。 市の除染では、庭に汚染土を埋められ、東電・国から謝罪もこない現状。 医師は関係ないというけれど、鼻血をほとんどだしたことのない息子は1・2週間に少なくても1度は鼻血を出していました。 また、障害のある姉をおいて、私の兄の家に避難したため、親戚関係も修復できない状態になりました。 事故後の国の対応に県民は本当に苦しめられてきました。 そして、東電社員を守り、賠償も進まない東電の対応にも怒りを覚えます。 福島市の我が家でもこんな状況です。 原発は爆発したら人間の手に負えない、とてもリスクが高いと国民も十分に理解しました。 そして福島県民は生活のすべてが放射能との戦い、そして一生健康におびえ生きていかなければいけません。 この気持ちがわかりますか？ 原発に依存するなら、事故のリスクが0%になるように何重にも対策を練り、賠償金も100%すぐに支払えるように確保して、廃炉後のことも100%安全なシナリオを用意して、そしてなにより、福島県を元通りにしてから行ってください。 無理だと思います。国民の大半は気づいています。 国際社会の日本の立場を考えても、依存はありえません。 すでに1年4ヶ月経って、まだ方針も決まっていない国にはあきれます。 早急に子孫に誇れる方針を決めて、クリーンエネルギー変換の準備を行ってくいただきたい。 国は政府のものではなく、国民のためのものだ！ 改めてこのことを自覚してほしいと思います。
12701	個人	無職	50代	男性	原発は全廃すべきであると思います。	ドイツがやろうとしている事に、何故日本が出来ないのか判りません。この理由について明確に説明があれば、考えが変わるかも知れませんが、それがない以上稼動には反対せざるを得ません。
12702	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)ゼロシナリオ。期限を決めて順次、廃炉にすべき。 原発によるエネルギー政策では、日本の未来はない。	人間がコントロールできない物を使用するべきではない。1回でも事故が起きれば、数十年にわたり、たくさんの人間が不幸になることが今回の事故で証明。 安易に、コストが安い等の理由で、原発を普及するべきではない。 国民が安心して生活をおくれなければ、経済の発展もない。 政府が、日本の優秀な科学者達に、原発に代わる電力を、発明させればよいだけの話ではないか？方向づけをするかしないかだけの問題。 電力会社には、競争の原理を導入するべき。 ↑社体制では、何のメリットもない（使用者）し、発展もない。
12703	個人	家事専業	60代	女性	原発依存率、ゼロ%を選択します。 他の2つの選択肢は、あり得ません。	1．原発依存からの速やかな脱却を求めます。 核がコントロール不能であることは、事故処理もままならず悲惨な状況が続いている福島第一原発の事例がはっきりと証明しています。たとえ事故がなくても、放射性廃棄物の課題はいまだ解決されていません。また地震多発国の日本で、巨大地震の発生が懸念されている中、日本列島のどこであれ、原子力発電所の存在は極めて危険です。以上、原発に合理性を見出せません。 2．他の2つの選択肢は、あり得ません。 これまで原発推進のためにマイナス要因の多くに蓋をして国民を欺き、目先の利益を追い求め続けてきた政府や電力会社等の罪はたいへん重いと考えます。40年を経過して老朽して廃炉にすべき原発の存在や原発の稼働率などを考慮するとき、15%の選択肢とは、増設をさえ意味します。たとえ1基でも増設を許せば、またもやコスト回収等の経済性を理由に原発依存から脱却することが困難になることは明白です。もう騙されません。 3．今こそ、「未来への責任」を果たす時です。 フクシマの多大な犠牲を教訓とし最善を為すことを、世界は注目しています。もはや、「自分たちの国」が愚行重ねることを看過することはできません。「生きる」ことの意味を、原点に立ち返ってもう一度、問い直してください。過去を悔い改め、日本の再生を図ってください。
12704	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ	だいたい「原発ゼロシナリオ」の選択がひとつだけってのはどうなんでしょうか？ 「ただちに全ての原発を廃炉に」 「段階的にゼロに」 など、いくつか「ゼロシナリオ」にも選択しが欲しかったですね。 モチロン私は「ただちにすべての原発を廃炉に」という選択肢を希望します。

12705	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発0（ゼロ）」それ以外にありません。危険な廃棄物の処理法もないようなものをいつまで子供たちに残し続ける気ですか？目の前の経済以上にその先の未来を見ましょう。	進み続ける少子化と原発を切り離しては考えられません。 少子化の原因はこれまでも言われているように、保育所の問題や未婚者の増加、経済悪化による若者の貧困化などさまざまでしょう。 しかし、３．１１以後、女性たちは肌で感じています。この国に子供を産めないと。頭ではなく、感覚でとらえて、素直に原発の国に子供は産みたくないと強く思うのです。国の経済状況も最悪です。借金だけが増え続けている。ちょっと考えただけでも、子供たちに背負わせるものが多すぎるのではないですか。借金は子供も含め、みんなで頑張れば少しずつ返せるかもしれない。でも、放射能で汚された国土や体は取り戻せません。 目の前の経済も大切でしょう。でも、少子化が進めば、国は滅びます。老人だけの国なんてありえません。女性が子供を産まないことには、国は成り立っていかないのです。私たちは見ています。この国の政治を。産める国なのか？大切な子供の未来を託せる国なのか？ 今のところ、答はNoです。私には子供が一人います。二人目を考えています。でも、原発のある国には産みません。だから、もう、産めないかもしれません。残念なことです。私たちはこれからも、しっかりと国の政策を見ていきます。少子化のために保育所を増やすことも、もちろん大切ですが、それ以上に大切なことは原発を含めた国の方向性をしっかりと示すことです。正しい方向に。
12706	個人	自営業	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	事故が起きた時のリスクが大きすぎる。事故の原因が解明されず、責任の所在もはっきりしない今、原子力発電に関しては現状稼働するべきではなく、今後も稼働されるべきではない。2030年にではなく即刻ゼロにするべき。こんなことを議論してる暇があったら再生可能エネルギーに関して予算と時間を割くべきではないだろうか。
12707	個人	会社員・公務員	30代	男性	絶対原発ゼロシナリオ！！原発いらない！！	まずは国民、子供たちの健康を第一に考えるべき！！ ほんの少しでも人体に悪影響があるのであれば、それをなくすことに尽力すべき！！『直ちに人体に影響がない』はいずれ影響が出る恐れがあるということ だと考える。そうだとすれば速やかに対処すべき！！ また電力問題に関してはクリーンエネルギーに移行する努力をすべき！！ その他送電時の電力のロスが大きい送電線を速やかに送電効率の良いものに変更する努力をすべき！！現状そのようなものがなければ速やかに開発すべき！！
12708	個人	会社員・公務員	40代	男性	一部の方の声の大きい意見だけが配慮されるのはおかしい。サイレントマジョリティの意思を反映するため、正々堂々、国民投票で結論を出すべき	意見聴取会の報道が色々なされているが、国民の意見を聞く会が、反対派の声で電力会社の言論封殺になってしまった。 それぞれ意見があるのはわかるが、相手の意見を封殺するのはいかがなものか。それにおびえて国民の全体の意思が反映されないで、偏った方向になるのではないかと危惧する。 今回の決断は、私達の孫子の生活にも影響する重要なものであり、一部の偏った大きな声に左右されるべきでなく、しっかりサイレントマジョリティの意思を反映すべき。 また、今後の政策見直しや、政策の結果としてんマイナス影響（例えば、安易な脱原発による巨大なエネルギー輸入で経済破綻など）の責任を国民自ら負うためにも、国民投票を実施すべき。 その前には、反対派も賛成派も意見を公平に述べ、国民の公正な判断を促すべき。双方の正当な主張のみを掲載した選挙公報のような資料を作るなど。現状ではマスコミ報道が偏向しており、再起動をしない場合のデメリットが正確に情報提供されていない。 それで結論が出れば、どちらも納得するのではないか。国民投票ではなく、中途半端に選挙で結論を出すのは、他の難しい国家的な問題もあるので、難しいのではないか。
12709	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを望みます。	ゼロシナリオを望みます。 原発は事故が起きた時の国土への悪影響が非常に大きい。 原発事故を完全に防ぐことはできない。 従って、速やかに原発をやめるべきだから、ゼロシナリオを望みます。
12710	個人	会社員・公務員	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を！ 子供達に原発放射能の無い日本の土地を残してほしい。	もう一度、大規模な原発事故が起きれば子供を安心して育てられる土地が日本には存在しなくなってしまいます。 一方、原発なしでの節電は昨年の関東での節電結果を見ても可能な事が明らかです。多少の経済影響はあっても、子供たちの未来の方が重要です。 また、原発事故が起こってしまった方が経済への影響は大きいと思います。
12711	個人	無職	30代	女性	ゼロシナリオに賛成します。	世界的に大事故を起こしてしまった日本、脱原発を掲げて新エネルギー先進国になろう！素晴らしいブレーンが集まった日本だもの、きっとできます。政治家の方々はそこの議論を放棄して、 目先の利益で物事を語っていませんか？あなたたちにこの先何世紀もの人類の安全を脅かす権利はありませんよ!!!
12712	個人	その他	30代	女性	NO！原発！　一刻も早く「ゼロシナリオ」達成を！	1　地震国家とまで言われる我が国で、1年先も2年先も、 「地震ゼロ」「安全」ということは言えません。天災は操作できないのです。 第二の「フクシマ」を産んでは、絶対になりません！ 『常に事態は、「最悪な展開へ　秒読みだ」という心得』を、 全国民が持つべきだと、 わたしは、考えます。 2 「原子力」に限らず、人間が暴走をコントロール出来ないというものを 利用することは、あってはなりません。 取り返しがつかないことになってからでは「遅い」のです！ ひとつひとつの生命は、かけがえのないものです！ 3　まだ本質的な廃棄物の処理方法が確立していない原料を、 危険な状態のまま地中深くへ貯蔵するだけの技術しか無いものを、 未来の人々に「歓迎されない遺産」として、いたずらに残してはなりません。 「原子力」、そこにかかる「大きすぎる労力」を、 たった今から、自然と共存できるエネルギー技術へと 転たに注いでください！ 子供たちを、一緒に守って下さい！
12713	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対	核廃棄物の最終処分の仕方が決まってないのに、なぜ原発を作ったのか理解できない 地球は人間だけのものではないのに、10万年も無害化されないものを後世に残すのは、やめて欲しい
12714	個人	学生	10代以下	男性	僕は、ゼロシナリオに賛成です。	なぜなら、再生可能なエネルギーが増え、災害が起きても東日本大震災のようなことにならないからです。
12715	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は即時ゼロ稼働としてほしい。 早急に原発推進策から地熱発電の推進策に切り替えるべき。 子子孫孫まで核のゴミを残してしまうのは許し難い。	処分不可能な核のゴミの処分方法が定まっていない。 六ヶ所村はもう飽和状態だとかく。 近所でも処分を待つ被爆土が校庭の隅にブルーシートで覆われているところがある。 もう1年以上経つのに。 「こんなへんなもの残しやがって」 と、子子孫孫に罵倒される前に考えましょう。
12716	個人	家事専業	30代	女性	原発反対	命を脅かすエネルギーは断固として反対します。 豊かな暮らしや発展をめざす前に安心して食べれる、寝れる、子育てができる環境整備をお願いします。
12717	個人	無職	60代	男性	2030年度原子力発電依存率のは0%にする。 但し、研究対象施設のみ稼働。 これが私の意見です。	最終処理ができるかどうかもわからない資源を使用して電力を作ること自体、理由がわかりません。まさにトイレのないマンションです。これまでそのことを知らずに電力を利用してきたことを恥じます。 現在、設置されている原発にある燃料をどのように処理しようとしているのでしょうか。 過去に放射能による被害を受けている日本人だからこそ、その怖さを知っているはずです。
12718	個人	会社員・公務員	30代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《即原発ゼロへ。弱者の保護を優先》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電、節電も受け入れる。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければならない。また、福島原発事故も終息していないことから、上記対応を求めます。
12719	個人	パート・アルバイト	40代	女性	太陽光、水力、地熱、風力などによる発電所の開発を急務とし、原子力発電を一切利用しない方向へ、政府の方針を決めていただきたい。	子どもをもつ親として、居住可能地域だとしても、福島に住みたいと思わないです。もっと、制御能力が高くなった新型の原子力発電所があるのを理解していますし、原子力発電が増えて、都会の空気が少しきれいになったのも理解していますが、水力や太陽光など他のエネルギー開発を急務として、原発はなくす方向へ。ぜひぜひ。お願いしたいと思います。
12720	法人・団体等	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。	電力会社を早く独占企業から、一般企業に変えてください。 そのためには送配電の分離化、次に　発電方式により会社を分離。 原発会社、水力会社、太陽光会社などの発電方式により会社を分けるべき。 そして自由に買える会社を選択出来るようにし会社は顧客を獲得しコストに よる利益体質に買えるべきです。 自然と原発会社が選べし無ければ、つぶれますし、顧客があれば生き残れる でしょう。 またSOHZとGOHZも早期に廃止統合すべきです。もう100年もなにも出来ないのも電力会社の怠慢と、自己中心のたまものです。
12721	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発0%を目指す。	原発再稼動は電力会社の経営維持のためである。
12722	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ」を選択します	原発ゼロシナリオ」を選択します
12723	個人	その他	50代	男性	原発ゼロをめざすべき	コントロール出来ないものを維持することは不可能と考える。
12724	個人	家事専業	40代	女性	原発は即時すべて停止し廃炉に進むべき。	あらゆる事業には事故が起こり得、起こったときの被害が過大な事業はするべきではない。 原発については、起こったときの十分な避難や保障、汚染された国土の回復は不可能である。 それゆえ原発は廃止すべき。 日本が地震の活動期に入ったと思われることから、2030年ではなく、即時停止すべき。
12725	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1) 脱原発シナリオ 原発:0%　自然エネ:35%　火力・ガス:65% （2030年までに脱原発） 脱原発を支持します。2030年までの目標と言わず、再稼働しないですむ方法を考えほしいです。	広島出身です。子どもの頃から原子力の恐ろしさは色々と学習しました。 原子力発電というものは、平和的利用、環境にも良く安全というイメージでしたが、今回の震災後、そのイメージは崩れ去りました。 「いまだ人間の力で制御出来ないもの」ということを、証明してしまいました。 「増税は嫌、社会保障はしっかりして」という、無いものねだりではなく、「原子力を使う事は出来ない」というところから、色々議論、対策を立ててもらいたいと思います。
12726	個人	自営業	60代	男性	原発廃止	老朽化原発を終焉させる技術がない。 ひとたび事故があれば国土が使えなくなり失うことになる。 建設、廃炉の費用を考えれば電力コストはとても高い。 地震は必ずあるが、いまある原発は3．１１規模に耐えられる対応策がとられていない。 私の責任でと言った人及びそれに同調する人は一生その責任を負えるのか。 正しい情報はまだすぐには発表されるようになっていない。政府電力各社の言うことに信は無い。
12727	個人	学生	10代以下	女性	私は、15%シナリオに賛成します。	なぜなら、電力のためにもすこしは必要だと思うからです。 電力がたりなくなると困ります。
12728	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発絶対反対です。	１０万年もの長期間、核廃棄物をどうするんですか？ 我々の子孫になんと説明するんですか？ 原発絶対反対です。
12729	個人	家事専業	30代	女性	脱原発を目指すべき。もしヒューマンエラーや自然災害が起きた際に、人間がコントロールできる発電システムであるべき。国民の健康を犯されたり、未来に負の遺産を残すような曖昧な状況では使用するべきではない。	私自身「原発」について震災前まで全く知識がなかったというのは、日本人として子を持つ親としてとても恥ずかしい事だと思いました。 しかしながら、原発の危険性や使用済み核燃料のその後などの重要な情報を政府が国民に周知していなかった、国民が知らなかったという点というのはとても問題があると思います。 （これは自分から調べるとかそういうレベルでなく、全国民が最低限の知識として知りうるべき事であったと思います） 日本は民主主義です。 国民の意見を聞かずして再稼動に踏み切った事に関しては、怒りしかありません。 この国はいつ独裁主義になったのでしょうか？ 政府は国民の安全の為に何が一番大切なのかを考えるべきです。 「未曾有の大災害」といわれるような事が事実毎年何度も各地で起こっています。 人間が防げる災害は防ぐべきです。 しかし残念ながら「原発」は人間にコントロールできる域には達していないと思います。 国民は「今までにない出来事」が、身近にあるということを認識しています。 そこで、完璧でない発電システムである「原発」を使用するメリットは日本にはすでにないと考えます。 原発は問題が多すぎます。 未来の子供達に負の遺産は絶対に残してはいけません。 国民の安全を一番に考えてください。 美しい日本を取り戻してください。

12730	個人	学生	10代以下	女性	私は15シナリオに賛成です。	着実に原発依存度を下げていく15シナリオが一番良いと思いました。 ・ゼロシナリオは極端に下げすぎていて無理があります。 ・25シナリオは多すぎてあまり意味がない。 このため15シナリオがみんなが無理なく生活するために一番良いものだと思います。
12731	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します	・現在、原発から出る高濃度の放射性廃棄物を実際に安全に処理する方法が無い事 ・何事も表裏一体なのでどちらの道を選んでも問題は山積みではあるが、莫大な費用と研究を持っても解決できない放射性廃棄物の処理の問題をそのままにいつか誰かが的な発想で共存するのを避けたい事 ・上気理由より、他エネルギーの利用の方が個人、また団体レベルで対応できる事も有りそうな見込みがある事 ・最後は個人的な思考で、同じ険しい道なら原発に依存せず、更にこれから先色々な情報をえて、個々人の力を高めていける世の中でありたいと思う事
12732	個人	自営業	40代	男性	原発0シナリオを希望します。	地震大国の日本では今後再び大きな事故が起こる可能性があります。 一度事故が起これば福島同様、収束させる事は不可能です。 再生可能エネルギーの活用に予算、労力を注ぐべきです。
12733	個人	学生	10代以下	女性	私は、20～25%案に賛成です	私は20～25%案に賛成します。なぜなら今の日本では完全に原発エネルギーに頼らない様な0%案は無理だと思うからです。石油などが無くなりつつある今電力需要は高まってきています。なのにもかかわらず原子力発電をなくすのはどうかと思います。原子力をなくすにしろいきなり無くすのは無理だと思いますので少しづつ減らして行くのがいいと思います。
12734	個人	家事専業	50代	女性	世界にとっての加害者であるという認識に基づき、安全なエネルギーへの転換を早急に図り、原子力エネルギー排除とその後の諸問題に全力で取り組むべき。	福島を繰り返してはならない。この国には自然エネルギー等安全な発電体制を早急に稼働させる技術も資本もあるはず。 電力会社の地域振興策の中にあったエネルギーや原子力への推進を勉強する会にも属していたこともあるが、どんなに高い技術があろうとも、どんなに訓練を重ねても、人の手で制御も無害にも出来ないエネルギーを良しとするべきではなかった。 止めたとしても、その安全な処理の方法も処理すべき場所も見つかっていないまま、今後の大きな問題になることは間違いない。 早急に止めて、安全な処理に方向を転換するよう強く望む！ 子どもも未来も守らなければならないものはいくつもある。 また、福島だって終了してはいない。未だにくるしむ、未だに不安や怒り、悲しみの中にいる多くの国民の姿を風化させてはいけない。 政府や電力会社、関係各所の対応には、不満が山ほどになっている。 早急に方向転換して、原子力発電はすべて廃炉。その後、安全な処理について早急に行動を起こすのが急務。また、安全な自然エネルギーへの転換を図り、エネルギーの安定供給への新しい道を模索すべし。
12735	個人	学生	10代以下	女性	私は、15シナリオに賛成です。	なぜなら、一番実現させるのにはこの案が良いのではないかと思ったからです。 ゼロシナリオだった場合、経済的にも大きく、東日本大震災があったためゼロシナリオが良いのではないかと思ったのですが、国民への負担が大きすぎるのではと思いました。そうなると、15シナリオの方が負担が少ないので、15シナリオが良いと思います。
12736	個人	学生	10代以下	女性	私は、原発を0%にしたほうがいいと思う。	なぜなら、原発をなくしたほうがいいからです。
12737	個人	学生	10代以下	女性	私は、15%のシナリオに賛成です。	15%のシナリオは、原子力と自然のエネルギーをバランスよく使えると思ったからです。現在は、地球温暖化で気温が上がっている時代に、原子力を0%に してしまうと電力が足りなくなってしまうと思います。
12738	個人	学生	10代以下	男性	僕は、15%のシナリオを選びます	0パーセントだとあれだからね¥^-^/
12739	個人	学生	10代以下	女性	私は15%のシナリオに賛成です	なぜなら全てが均等でバランスが良いから。 再エネルギーが多くなり2030年に良いと思ったから。
12740	個人	学生	10代以下	男性	今このままでやっていけるのであれば ゼロ%のままで良いと思います。	いつまでも原発に頼ってたらいけないと思いますので そろそろ新しい発電方法を考え 原発は稼働しなくても良いと思います。
12741	個人	無職	30代	女性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 （1）ゼロシナリオ－2030年ではなく、原発は即時0	福島原発の事故の収束も出来ていないのに、2030年まで既存の原発を動かすのはおかしい。 大飯原発もトラブル続きなのに動かしていることが信じられない。 即時停止してください。
12742	個人	会社員・公務員	60代	男性	セロシナリオ以外に選択肢はない。 今問われているのは、エネルギーに占める原発の割合の問題ではない。 人類は原発と共存できるのか、人間は原子力を100%コントロールできるのかという問題である。	ゼロシナリオ以外に選択肢はない。 今問われているのは、エネルギーに占める原発の割合の問題ではない。 人類は原発と共存できるのか、人間は原子力を100%コントロールできるのかという根源的な問題である。 福島第1原発の事故が教えているのは、原発を経済性の論理で考える限り安全性は必ず疎かになるということです。 東京電力が津波が想定されたにも関わらず、対策を取らなかったのは何故か、経済コストを優先し、安全は無駄なコストと考えたからに他ならない。津波が何日に来るとわかっていれば誰でも対策を取ることを考えるに違いない。 しかし、地震、津波は予知できない。 何時くるかもわからないことに費用を掛けるのは無駄なコストとみるのは企業の論理からいえば当然の論理である。 全電源喪失に対する対策、訓練を疎かにしていたことも同様に企業の経済性の論理からいえば当然であったといえる。 地震、津波は天災であるが、福島原発事故は対策を取っていなかった東京電力の人災であり犯罪である。 では安全対策をとれば原発は良いと言えるのか。人間は100%原子力を制御できるのか？福島原発事故をみれば原子力が制御できなくなったとき人間は近づくことすらできない。核のゴミは人間の寿命を遥かに超えて存在し続ける。一体誰がその責任を取れるのというのか。 今、問われているのは人類は原発と共存可能なのかという根源的な問題であり、エネルギーに占める原子力の割合ではない。このような根源的な問題を僅かな期間で形式だけの国民の意見を聞いたポーズだけ取って誤魔化すことは止めて欲しい。 なお、ゼロシナリオ以外の場合は2030年以後はどうするのかその方向性を示すべきである。単なる時間稼ぎで、時がたてば忘れてしまうと考えているとすればこれほど国民を馬鹿にした話はない。
12743	個人	学生	10代以下	女性	原発はゼロにしていくべきだ。 風力、太陽光、地熱といった自然エネルギーで生活していくべきだ。	原発を稼働させなくても、雇用は廃炉作業や新しいエネルギーの運用の時にも生まれるのではないか。 あえて危険なものを作り、今の経済のために、未来に影を落とすことはやめてほしい。
12744	個人	学生	10代以下	男性	私は、20～25シナリオを支持します	なぜなら、化石燃料の割合を一刻も早くさげねばならないと感じるからです。 　化石燃料はあと30年もすれば、地球からなくなってしまいます。さらに化石燃料の産出国であるイラクなどの国は情勢が不安定です。なので化石燃料では我々国民の電力を安定して供給することができないと思います。 　それに加え、地球温暖化はもはや他人ごとではなく、我々先進国が真っ先に取り組むべき課題だと思います。「0シナリオ」、「15シナリオ」では、化石燃料の割合がまだ高く、あまりCO2が減りません。よって私は20～25シナリオを支持します。
12745	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	事業が提供する利便性に対して事故を起こした場合の被害が大き過ぎます。いまこそエネルギー政策を根本的に見直すために叡智を結集すべきです。
12746	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はもうやめるべき	幸せな生活の基盤の一つの理由として、安定したライフラインの供給という条件は欠くことが出来ません。しかし、危険が伴っては、 本末転倒です。今回、原発は、制御不能になったのです。
12747	個人	学生	10代以下	女性	私は15%のシナリオがいいと思う	できれば0%にするのが1番いいと思うけど それをするのは経済的に負担があり 代わりのエネルギーだけでは大変だと思う なのでなるべく　原子力比率を下げ 0より経済に影響の少ない15%のシナリオが いいと思う
12748	個人	学生	10代以下	女性	私は、15%のシナリオが良いと思います。	理由は、0%だと経済的な負担がかかってしまい大変だと思い、20%以上だとまた事故が起きた時に対応仕切れないと思って、それで、15%にしました。
12749	個人	会社員・公務員	30代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	自然災害の恐怖。 想定外は起こりうる可能性がある。 今回の震災で、世界中の人々が改めて実感している事と思います。 そして、絶対に安全だと思われていた日本の原発。 事故により全国に散らばった放射性物質が、今後何十年にも渡り、 国土・人間を汚染していくという事実は、残念ながらもう変わりません。 日本の未来を担って行く子供達に、私達は数え切れない負の遺産を残したのです。 フクシマの二の舞は絶対に避けなければならない。 国策として推進してきた事業ですから、簡単に廃止の方向へは進まないでしょう。 また、電力不足に陥るかもしれません。 しかし、今しかないのです。 世界中の人々と共に考え、自然エネルギー等を学び、地球を守る。 それができるのは今。 変われるとしたら、今しか無いと思います。 何よりも、かわいい子供達の笑顔の為に。
12750	個人	学生	10代以下	女性	私は、0%のシナリオに賛成です。	なぜなら、温暖化が進んでる今すぐにお金がかかってでも行動にでた方が良いと思うし、0%は再生エネルギーの割合が多くなるからです。
12751	個人	学生	10代以下	男性	ぼくは、15%の案に賛成です。	なぜなら、15%の案だと最終エネルギー消費量が一番少なく、それに加えて再生エネルギーの割合が一番多いのでこの案に賛成です。
12752	個人	学生	10代以下	男性	私は、20～25%のシナリオに賛成です。	なぜなら、将来の電力供給を考えるうえで 原子力発電は必要だと思うからです。
12753	個人	家事専業	20代	女性	原発依存度を0%にして欲しい。	今回の福島の原発事故で多大な被害が出ました。 国土の汚染ならず、海洋汚染の被害も深刻です。 二度とこのような事故を起こさないためにも、今後すべての原発を廃炉にして、クリーンエネルギーへのシフトを希望します。 チェルノブイリと同じレベルの事故を起こしており、そして原子爆弾が落ちた国でもあります。 これからは世界の見本になるよう、エコでクリーンな国になるよう望まずにはいられません。
12754	個人	学生	10代以下	女性	私は20～25シナリオがいいと思います	原子力がなくなってしまうと、まず火力発電に頼ってしまい地球温暖化問題が深刻になってしまいます。次に原発がなくなることによって電力の不足が考えられるため計画停電が行われると考えられます。そうすると企業への被害が大きくなり日本の発達ができなくなってしまうと思います。
12755	個人	学生	10代以下	男性	私は、15%のシナリオに賛成です。	なぜなら、東日本大震災が起き原子力が停止している中で、日本の電力が厳しいじょうたいにあります。そのため原子力を少しでも再稼働する事で日本の電力も安定すると思います。また、15%にすることで化石燃料の削減、CO2の削減ができ、日本にとってもいいことだと思うからです。
12756	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度0%にするべき。	放射性廃棄物が「埋め立て」では安全とはいえない。少なくとも、放射性廃棄物の無害化の研究が完了するまでは、原子力発電を行うことは許されないと思う。 また、事故があったときに政府、電力会社が万全の対応ができないことも福島の事故で明らかになったから。
12757	個人	学生	10代以下	男性	僕は、原発0%シナリオの考えに賛成します。	なぜなら、原発は危険だし東日本大震災による津波で福島原子力発電所が壊れて多くの人たちが迷惑しているし何より自分の故郷である福島に住むことのできない人たちが可哀そうです。 なのでこれ以上こういうことにならないように原発0%のシナリオに賛成です。 しかし、それでは全国民が必要とする電力がまかなえないというのであれば日本は自然が豊かなのですから水、風、光、火などで電力をまかなえばいいと思います。特に多くのビルなどにソーラーパネルなどを取り付けたり風力発電のための風車を多く取り付けたほうがいいと思います。
12758	個人	学生	20代	女性	2030年に原発0パーセント	2030年に全廃止では遅い

12759	個人	自営業	40代	女性	全原発の廃炉をお願い致します	・三連動地震の予想される、浜岡原発をはじめ 地震の多い日本には原発は適さないとので ・福島の放射性物質は遠い静岡市のお茶にも影響があり、観光にも 影響が大きかったです。事故が起きた時の被害は、経済的にも甚大です。 新しいエネルギーを利用すると共に、飲食店で最初に出されるお水に氷を入れない 住宅の窓に庇を付ける等、小さい工夫でも大勢がすれば大きい答 是非、そういう具体的な提案を政府にして頂いて 「世界が憧れる日本。観光で行きたい日本」になって欲しいと思います。 どうぞよろしくお願い申し上げます
12760	個人	学生	10代以下	女性	私は20%～25%がいいと思います。	なぜなら、昨年度起きた東日本大震災において、すべての原子力発電所が稼動しなくなり、計画停電などが行われ大変だったからです。
12761	個人	自営業	60代	男性	一刻も早く、原発依存度を0にしてもらいたい。	使用済み燃料をどうするかを、そもそも何も考えなかった、いわゆる見切り発車のプロジェクトなのです。大きな負債を未来に渡すべきではないと思います。私たちの世代は、原発世代・地球温暖化世代・オゾンホール世代、言い換えれば、地球環境破壊世代と、後世に呼ばれたくないです。
12762	個人	無職	60代	男性	原発を即時廃止し、太陽光発電、地熱発電、風力発電、火力発電、波力発電などのミックスにより原発に依存しない電力社会を創る。	政府・行政・学会の安全神話のみが優先し、安全対策が欠如した政策により推進してきた原発推進策は東日本大地震でもろくも崩れ去った。原因究明は下より事故の収束も見ないうちに収束宣言を行い、原発の再稼働を行った、現政権は良識も見識も伺えない。国民の犠牲の下に推進するエネルギー政策は直ちに中止し、たとえそのために一時的に経済成長が遅れても、安全を優先すべきである。国民の犠牲の下に進める政策は過去の過ちを顧みない愚行である。 バブル崩壊後20年以上が経過する中、デフレから脱却できず、過去の遺産を食い荒らしてきた、自民党・民主党には何も期待できない。 前の選挙で民主党に一票を投じたのは我が人生最悪の選択肢であった。口先だけの総理・閣僚陣にはうんざり。速やかに下野して欲しい。
12763	個人	学生	10代以下	男性	私は、ゼロシナリオに賛成です	理由は、原子力発電で多くのエネルギーを手に入れても今回の地震の時のように危険な状態になるよりは再生可能エネルギーで確実に安全な方法でエネルギーを手に入れたほうがいいと思います。
12764	個人	学生	10代以下	女性	私は15の方がいいと思います。	理由は0だと節約をしなければいけなくて生活がふべんだし、25だと地震が起きた時大変だからです。
12765	個人	学生	10代以下	女性	私は、15%のシナリオに賛成です。	なぜなら、コストが安く済むからです。
12766	個人	学生	10代以下	男性	僕は、15%に賛成です。	0%＝電力に問題があるので25%だと多いから
12767	個人	無職	30代	女性	ゼロシナリオを支持します	核燃料ゴミが増え続けままならない現状、 将来を考えると初期コストが必要であっても再生可能エネルギーにシフトすべきだと考えます。
12768	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度0をできるだけ早急に実施する	建設にあたって、活断層の存在等嘘で通した電力会社と保安院の姿勢の問題、 稼働中にあたっては数々の事故トラブル隠しの実態、事故後にあたっての東電の姿勢等は現在の報道の通りである。 これらが根本的に改まらない限り国民の不信は避けられない。 原発を稼働する「資格」がないと考える。 また、廃棄処理方法が確立されていない現状で廃棄物を増やすことは間違っている。ゴミ屋敷化することになる。 福島の解析が進んでいない中、一度事故が起こると国土や地球的規模の汚染が避けられない技術、複雑化した発電施設は扱いきれていないと思う。電力会社の技術不足を感じる。 経済が衰退するという意見の方々、戦後の経済成長に酔いしれているだけで、現状が崩れるのが怖いのでしょう。少子化が進む中でいずれ日本は衰退すると考える。戦後の経済政策を見直すためにも一度低成長、マイナス成長も必要。 二酸化炭素増加による地球温暖化は疑問視されている。 故に化石燃料を当面使用しても問題ない。 日本人のモラルは戦後の教育において大幅に後退している。わがままが横行し自分だけ良ければという考えが多すぎる。 このような国民において、原子力を扱うには不適と考える。
12769	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐ、原発0以外に選択肢なし	原発はいらない。事故が起きても人間には正常に対処できないことが証明されたにもかかわらず、原発を稼動させることに反対します。
12770	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発稼働即時停止の上すべて廃炉へ	原発から、日本の地形状　水力発電・潮力発電にに切り替えるべきです 切り替え時点までの、電力は工業向けに重点配電 一般家庭は、節電、並びに　TV局の昼間放映は順番に 足りない分の電力は、火力で 電気料金値上げは当然ですが、使用を控えればよいのです。 放射能は制御できないので、原発は即時廃止すべきです。 以上
12771	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発	福島の問題が解決してないのに何故？ 自分の家に帰れない人たちの問題はもう解決ですか？ 自分の見に置き換えて考えて ！
12772	個人	会社員・公務員	40代	男性	放射能の危険性ほご存じのとおり、生活環境を奪ってしまうことにあります。故郷を失った福島県民のことを考えるに、自然エネルギー政策に転じ、原発をなくす「ゼロシナリオ」しかありません。	先日の報道で、電力会社の社員は「放射能で1人も亡くなっていない」と発言されていましたが、それこそ電力会社の傲慢な自己中心的な考えであり、到底許されるものではない。多くの人が家を土地を仕事を失った事実を電力会社、原子力に携わる者はどう考えているのか。いまや原発依存から自然エネルギー、再生エネルギーへ方向転換し、子供たちの未来を作ることが必要と思われる。
12773	個人	学生	10代以下	女性	私は15%シナリオに賛成です。	なぜなら、0%が嫌いだからです。
12774	個人	学生	10代以下	男性	ぼくは、25%シナリオに賛成です。	今までのように原発を0%でいると、火力発電などをたくさん使ってしまい、環境問題になってしまうからです。
12775	個人	家事専業	40代	女性	原発0%	原発0%を切望します。 私が住んでいるつくば市は福島原発から150キロです。それでも近所の人からセシウムが検出されました。今も市からは清掃などには気をつけるように文書があります。知り合いの何人かは外国に引っ越しました。いろいろなものに気を使い、神経が磨り減っています。 政府は「安全だ、安心だ」と言います。それは本当ですか？知人の経済産業省の人間は、子供には給食ではなく、弁当を持たせ、休みになると関西に避難しています。理由を聞いても「答えられない」と言います。一部の人だけが情報をにぎっているのではないですか？ 政府から出す情報が信じられない今、不安材料である原発の廃止を強く求めます。 政府が提案し選択肢では、いつまでに原発を止めるかが書かれていません。「ゼロシナリオ」では、2030年の時点でゼロですが、5月に原発0になりました。可能です。 再生可能エネルギーの活用を多くすれば、電力供給は安定するでしょう。そこについて政府の説明が少ないと思います。 子供に「放射能がなくなるのにどれだけかかるの？」と聞かれ、「プルトニウムは半減期が2万4千年」と答えると、「なんでそんなもの作ったの？抑制もできないのに！！」と言われました。そのとおりだと思います。 子供たちの未来を守るためにも、原発0。2030年までにではなく、速やかに原発0を指示します。
12776	個人	学生	10代以下	男性	私はゼロシナリオに賛成します	理由は、原発は使い方を間違えれば、おそろしいことになってしまうとゆうことがわかったからです。それに、再利用するエネルギーを使うほうが、環境にも人にも、やさしいと、思ったからです。
12777	個人	学生	10代以下	男性	2Oシナリオ	火力と再生可能なエネルギーと原子力で同じぐらいだから
12778	個人	自営業	50代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 2030年に原発0ではなくすぐに原発0にするゼロシナリオを主張します。	段階を追っての廃止は存続につながること必至。ゆえにすぐにゼロにすることから考えるべき。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
12779	個人	自営業	40代	男性	不安なる技術である原子力発電を「安全」だと偽り、国民の健康や国家そのものを脅かす政策はこれ以上とらないでください。	事故によって原子力発電が安全でない事は証明されました。これ以上原子力発電所を稼働させることは国家を亡ぼすに同義です。愚かな行為です。即刻原子力発電を停止してください。国民の安全を第一と考えてください。民意が反映されない政策なんて認められるはずがありません。
12780	個人	自営業	60代	男性	原発比率(1)0%を支持します。	福島原発事故のその後の状況を見れば、原発はありえないでしょう。今まで原発にかけてきたお金を再生エネルギーにかければ、日本はやっていけると思います。原発維持推進を言っている連中は、電力会社は原発をやった方が儲からし、廃炉にすると債務超過になるから、又経済産業省の官僚は原発をやった方が天下り先が多くていいから、政治家は電力会社から政治献金を貰っているから、等々の理由でしょう。 原発維持推進の方々特に官僚、政治家（自民党・公明党・民主党・石原慎太郎親子等）、評論家（寺島某等）に言いたい。そんなに原発を作りたいなら、自分の家の近くに作りなさい。危険な原発は地方の辺鄙な所に作って、電気だけ使います、なんて虫のいいことはロが裂けても言うべきではない。半先して、人口流出が止まらない飯舘村等に移住して、除染後の土の自宅保管を表明するべきだ。
12781	個人	会社員・公務員	30代	男性	すべての原発を廃炉に！	不要だから。安全だとは思えないから。
12782	個人	無職	50代	男性	2030年に原発ゼロ	2030年では遅い　遅すぎる！！！
12783	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度はゼロであるべき。 震災以降ゼロにすると公言したはずでは…??? 今更以前同様、又それ以上に稼働させようとしている意味が分からない。	福島原発がまだ終息していない中、更に原発の安全性が確保されていない中で、原発の依存度はゼロ以外に選択肢は無い。 分かり切った事なのに依存度のある選択肢が出てくるのかが分からない。 大飯原発については、電力が確保できていない今だけの限定的な処置として 国民に同意を求めた上で稼働させているはず。 原発へ今後も依存しようとする選択肢を出す時点でメディアで予想されている国の思惑がむき出しになって見え、情けなく感じる。 繰り返すが、今後原発への依存度はゼロにするべきだ。
12784	個人	会社員・公務員	40代	男性	即停止、最低でもゼロシナリオ、万が一にも、新たな事故は許されない。福島の現状を回復できる技術が開発されるまで稼働しない。新エネルギー技術の開発を。	即停止、最低でもゼロシナリオと考えます。万が一にも、新たな事故は許されません。何かあった時に解決できる技術が開発できるまで稼働しないべきです。すなわち、福島の現状を回復できるまで稼働しないべきと思います。原子力への未練を絶ち、新エネルギー技術の開発を、国力をあげて目指すべきと思います。
12785	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを選択。 大枠の政策方針を決定して、それを法制化。 それに基づき、行政と民間機関が監視、推進する。	・ゼロシナリオを選択。 ・以下のような大枠方針を決定し、法制化のこと。 1. 脱原発（ゼロシナリオ）、新規原発建設無し 2. 現行の物は、例外なく40年で廃炉 3. 行政から独立した民間規制組織を設立 4. 福島事故を踏まえた安全基準作りとこの安全基準に合格した既存の原発を再稼働（設置計画中という詭弁は認めない） 5. 事故を起こした時の役員、経営者、現場担当および基準規制組織、行政担当者の刑事責任を負わせる（想定外という詭弁は認めない） ・合わせて、代替エネルギー、既存エネルギーの確保のため、国際的な基準作りを積極的に進める ・輸出に絶えられる省エネルギー製品の開発をすすめ、この部門での産業振興を図る
12786	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。 日本のエネルギー輸出の観点から見て原発ではなく、自然エネルギーへの転換を図るべきと思います。	ゼロシナリオを支持します。 事故前までは、原発は日本の科学技術の結晶であり、海外に輸出できるエネルギーの一つと考えていましたが、事故発生時のリスクの大きさを考えると長期的に見て衰退の道を歩まざるを得ないと思います。 日本が今後もエネルギーの面で世界をリードするためには、環境に負荷をかけない自然エネルギーインフラの輸出だと考えます。 化石燃料の少ない地域にもリスクの少ない自然エネルギーであれば輸出できる可能性は大きいと思います。 そのためには、ゼロシナリオを打ち出し世界に発信すべきと思います。
12787	個人	自営業	50代	男性	原子力による発電は止めて、そのお金を他の自然エネルギー開発へまわしましょう。	発電に対するリスクがあまりにも大きい。 ●安全面において他のエネルギーと比べてあまりにも危険。 ●使用後の処理方法が今のところ無いのが最大の問題。子供達に問題を押し付けておいて自分たちはエネルギーの恩恵を受けっぱなしでは、人として最低です。
12788	個人	家事専業	40代	女性	「2030年に原発0」ではなく「即刻0」へ 弱者の保護は、もちろん優先。	大飯、志賀原発を筆頭に、ほぼすべての原発直下に活断層。 日本の多くの地震学者の共通見解が「巨大地震のサイクルに入った」ということ。いつ、どの原発がフクイチと同じような状況になってもおかしくないと思う。 原発即ゼロで、2年程度の計画停電は仕方がないと思う。 ただし、病人、老人、子ども、被介護者など弱者は、守らなければならない。
12789	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は即時全面停止すると共に、全ての原発は直ちに廃炉に向けた作業を開始すべきである。	３．11の福島第一原発事故を目の当たりにし、原発はひとたび事故が起きれば全く制御不能になり、広範囲に甚大な被害をもたらすことが分かった。それは原発の立地を容認した地元自治体住民だけの問題ではない、全ての国民が被害を被る、全国民の問題である。 国は原発を中心とする今までのエネルギー政策が誤りであったことを認めなければならない。地震国である日本で原発運転を継続することは、国民のいのちを脅かし、子どもの未来を奪うことである。日本には豊かな自然がある。それを生かした分散型電源にする必要がある。それにより、雇用も増やし、安全なエネルギーを供給することができる。今夏、電力不足が懸念されるのであれば、ピーク対策を強化することで乗り切れるはずだ。今更原発を再稼働するのではなく、太陽光、風力、水力・火力（天然ガスコンバインドサイクル）等を組み合わせ、地域の特性を生かした分散型自然エネルギーをエネルギー政策の柱とする必要がある。 世界は今、原発から脱却しようとしている。今こそ日本はその先頭に立つべきだ。勇気を持って脱原発、自然エネルギー社会に移行することで、日本は今後も世界をリードすることができる。
12790	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「2030年に原発ゼロ」ではなく「即時停止、ゼロ」を主張。 メタン、藻など国内資源開発に邁進すべき！	どうして、選択肢が最初から「2030年」となっているのか、意図があるのか？核廃棄物の最終処理方法もないのに、稼動を続けるのが不適切。なぜ、既存路線に執着するのか。その無駄なエネルギー（反目する時間と費用）を国内資源開発に充当するべき。

12791	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原発事故の原因究明も収束もできていません。いったん事故が起きれば故郷が奪われ取り返しがつきません。再稼働に絶対反対です。大飯原発再稼働を取り消してください。	いまだに16万人の福島の方々は故郷を奪われたまま。自分の家が土地があるのに帰れないという不条理、そして原因がはっきりし加害者がはっきりしているのに謝罪らしい謝罪はーつもなく、賠償もすまない現実にこれが民主主義国家かと落胆させられています。原発は人間の力では制御不可能です。いったん事故が起きれば収集がつきません。事故が起きなくても核のゴミは出続け、その処理方法もありません。子供たちに、後世の人たちにこのようなものを渡すわけにはいきません。野田総理は「私の責任で大飯原発を再稼働します」と言ったけれども、後50年も生きていないでしょうし、総理の座にだってあとどのくらい座れるのかわかりません。責任を取れっこないでしょう。 今現在だって原発に頼らなくても他のエネルギーで電気は間に合うとの報告があります。政府はこのことが間違いかどうかきちんと検証して国民に説明すべきです。 今すぐ原発によるエネルギーから他のエネルギーに転換し、その方向に税金を使うべきです。原発は人類とは共存できません。今すぐ決断すべきです。
12792	個人	自営業	30代	男性	・意見：「原発ゼロシナリオ」 ・理由：「放射性物質は現在の人類では制御出来ず、次世代に負の遺産を渡す事になるから」	・意見：原発は可及的速やかに廃止するべきです。推進派の意見は「産業」「経済」の衰退を危惧していますが、それは全て「生命」あっての事です。原発稼働によって「お金」と「電気」は生み出せます。ただひとたび事故が起これば「故郷」や「食料」が奪われます。前者は無くても生きてはいけますが、後者を無くなれば人間は「死」若しくは「死に近い状態」になってしまいます。また原発稼働に伴い、膨大な放射性廃棄物が発生します。机上ではリサイクル出来る「資産」となっていますが、現在、近未来含めてその見通しすらたっていません。そのようなものを次世代（自分の子供、孫、その先）に先送りする事は許されません。よって、「原発ゼロシナリオ」を意見とします。
12793	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	無駄な利便性を見直し、本当のエネルギー需要を再計算してください。身の回りには必要のない「便利」が多量のエネルギー消費により提供されています。 そんなことのために危険な橋を渡る必要がありますか？将来に残された人への責任も考えてください。 自然エネルギーを有効に活用していき、脱原発していくことが人類に課せられた試練ではないでしょうか？人類はまだ原子力をコントロールできていない！ 国家の発展を考えるとエネルギー問題は重要でしょうが、脱原発で成り立つ国家を築くために、今まず「脱原発」をスタートに考えを進めてほしいです。 脱原発を実践するためには国民の協力が不可欠です。僕らも不便になることの文句ばかり言わずに協力しますから、どうかよろしくお願いします。
12794	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0にして下さい	毒を出し続ける原発は、もう止めて。
12795	個人	パート・アルバイト	30代	女性	絶対に原発0%！！！ 世界中の原発をなくして、地球を守っていく！！！ 日本人はその先頭に立つべき！！！ フクシマの悲劇を無駄にしないために	現代生活において「原発が不可欠」という人がいますが いったい、いつ誰がそう決めたんでしょうか？ すべての命あるものは、その命を守るために 本能的に「賢い選択」をしてきたはずです “利益を守るため”ではありません この先の未来を考えて 恥じない選択をするべきです 正しい選択をする『勇気』を持つべきです 今まで「原発等の利権」を守るために 押し込められていた『アイディア』や『システム』は多く存在しているはずです 私達人類は、原発なんてなくても 減ぶことなく工夫して暮らしていく知恵は十二分に持ち合わせています （今までそうやって生きてきたのですから） 確かに多少の「不便」が増えることもあるかもしれません それがなんだって言うんでしょう? 当然その程度の負担は負うべきです 「取り返しのつかない不幸」に比べれば何億倍もマシです この先、人類はどこまで「便利」を追い求めるつもりなんでしょうか? それと引き換えに「犠牲」となるものに気がついているのでしょうか? 「犠牲」が巧妙に隠されていることにも気づかずにいるのでしょうか? 第一『幸せ』が何なのか、真剣に考えたことがあるのでしょうか? これは、現代社会の「教育や家庭環境の問題」ともつながりますね とにかく、これまでのような「仕組み」では いずれ『大規模な崩壊』が訪れるのではないかということは おバカさんじゃなければ薄々感じ取っているはずです 今、この瞬間に『地球』という奇跡の惑星に存在できていることは 本当に素晴らしいことだと感じています この奇跡が、私達の誤った選択で失われませんように。。。 原発はいりません！！！
12796	個人	自営業	50代	男性	原発の稼動を急ぐあまりの拙速な政府の対応は、原発稼動支持者にも疑問を持たざるを得ない。	原発の必要性を支持する立場ではありますが、この1年の経過を見ると脱原発の立場を支持する方々ばかりではなく多くの市民が納得できるような安全対策・立地の再検討などなどが行われたとは思えません。 最低限、3年は全原発の稼動を停止しその間に徹底した検証と対策を講じてから再スタートの位置にというのが誰にでも納得のいく順序かと考えます。 数少ない政府支持者をこれ以上離反させないためにも充分な時間を取るべきです。 その間に、発電所のように原発比率の偏りの大きすぎぎる会社は思い切って潰して国が管理するような形にすべきでしょう。電力会社1社につき原発1基というくらいがどなたも許容できるといえますので是非よろしく。
12797	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロの社会を希望します。 小さな子供を持つ親として、これ以上子供達の将来に不安なものを残したくない。	福島の事故が起こるまでわたしは原発がこれほどまでに自分たちの生活を変えてしまうものとは知りませんでした。 チェルノブイリ事故はもちろん記憶にあります。 ただ、その時に自国で同じような危機が訪れるという意識はなく、日々の豊かな暮らしになんの疑問も持たずに暮らしてきました。 そのことを今、大変恥じています。 もっと学ぶべきだった。 そして現在、日本はこれまでの日本と変わってしまいました。 東京に暮らしていて、一見すると、これまでとはなにも変わっていないようにも見えます。 でも確実に大気も土壌も水も汚染されました。 私はフルタイムで働きながら2人の小さな娘を育てています。 口に入るものには最新の注意を払います。厚労省発表の食品検査結果を毎日チェックします。スーパーでは産地を気にします。 学校にも保育園にも気を配っていただけるよう働きかけをします。 この夏、すで真夏日を超える猛暑が訪れています。 でも、デパート、スーパー、電車、冷房ききすぎと思うほど寒いです。節電はどこへ？！ そして大事なこと。東京電力管内の原発は一つも動いていないという事実。 原発に頼らずに生活できる社会があるはずです。 多少の経済縮小はよいではないですか？ それより大事なのは私たちの命、そして自然！！ グリーンエネルギーだって雇用は生める。 核処理、廃棄にどれ程のコストをかけ続けて行くのですか？ 子供達の未来にいつ爆発するか分からないゴミを押し付けるのですか？ 引き際が肝心とは思いませんか？ そして今がそのタイミングだと思います。 核に頼らない発電のノウハウを日本人は持っています。 それを発展途上国に輸出することで社会貢献もできます。 地震が来るたびに原発は大丈夫か？とヒヤヒヤしながらの暮らしは疲れます。
12798	個人	学生	20代	男性	原子力を動かす事には賛成である。その理由としては、核廃棄、原子力エンジニア、災害時のリスク、持続可能な資源、客観的な安全性、エネルギーを得る危険性、日本の貿易赤字という観点からである。	核廃棄、原子力エンジニア、災害時のリスク、持続可能な資源、客観的な安全性、エネルギーを得る危険性、日本の貿易赤字という観点から原子力を動かす事には賛成である。 1つ目としては、廃棄所が日本には限られているという点である。一部の核兵器に転用不可能な核は海外で処理出来る可能性は高いが、核兵器に転用可能なプルトニウムは日本国内で安定地盤に破棄しなくてはならない。日本国内に安定地盤はそう多くなく、地方自治体も拒否している。つまり、日本国内で処理出来る場所はなく、プルトニウムを減らすためにも原子力を稼働させなければならない。 2つ目としては、原子力に携わるエンジニアの数を減らしてしまうという点である。仮に脱原発を達成したとしても、核廃棄物をどこに破棄するかという問題は依然として残っている。例えば、再処理に関わる基礎研究が重要になってくるが、脱原発の流れは若いエンジニアのモチベーションを削いでしまう。結果として、核廃棄や再処理に関わる基礎研究が遅くなる可能性が極めて高い。 3つ目としては、災害が発生したとしても完全に廃炉や核廃棄が行われるまで、原子力発電を動かしていてもリスクは同じという点である。例えば、福島原子力発電所第四原子炉でも、停止中にも関わらず、水素爆発が起き、また使用済み核燃料プールの温度が著しく上昇した。これらは核の崩壊熱が続くために生じるためである。つまり、仮に脱原発を達成したとしても日本に存在するすべての核がすべて無くなるまでリスクは同じである。 4つ目としては、資源という観点から見ると最も現実的である。石油は発展途上国の強い需要で最悪のシナリオで価格が上昇しており、今現在の需要だけでも40年で枯渇すると言われている。石炭や天然ガスをすべて加えてもせいぜい200年ほどしか需要を賄うことが出来ない。しかし、それに原子力というオプションを加えることが出来れば、1000年のエネルギー需要を賄うことが出来る。エネルギー以外でも、太陽光発電に蓄電システムを加えた例があるが、これらにレアアースを用いている。東日本大震災以前で50年ほどであるので、日本がエネルギー自給自足を行うと、それだけでも世界中のレアアースを買い占めなくてはならないために、国際的な非難を浴びる事になる。 5つ目としては、原子力は最も安全だという点である。石炭ベースの火力発電は大気汚染を引き起こし、人々のQOLを低下させる。また、水力発電は建設時に100人単位で人が亡くなることになる。ダムが決壊した時には河川の氾濫が発生し、千人規模の死者が出る。原子力発電では、直接的に影響があるのは放射性ヨウ素のみで、日本人は魚介類や海藻を食べるので、仮に事故が合ったとしても適切な管理をしていれば、人体に対する影響は限られている。現時点ではすべての原子力災害が原因で亡くなった人は40人ほどで、死者を計算しても原子力が最も安全である と言える。 6つ目はとしては、エネルギーを得るということは危険を伴うが、我々はすべて貧しい国に危険をなすり付けているという点である。先進国のエネルギー源は発展途上国の人間の犠牲の上に成り立っている。年間に石炭発掘で4000人ほどが亡くなっており、石油でも100人ほどが亡くなっている。私は発展途上国だろうが発展国であろうが人の価値は平等であると信じるので、先進国もエネルギーを得る際にリスクを得る方が好ましいと考える。 最後に、日本の貿易赤字という観点である。原子力が動かせなかったために日本が追加として輸入した天然ガスは3兆円にも登る。そのために、約20年ぶりに日本は貿易赤字を記録した。なお悪い事に、日本のアンブレラ産業である自動車産業も衰退を続け、テレビや携帯電話などアセンブリは完敗している。そのために、日本の貿易赤字はこれからも続いて行くことになる。日本はエネルギーと食料を工業製品を輸出して得ているが、その産業構造が覆されることになる。そのような観点からすると、極力エネルギーは国内で自給自足した方が好ましい。原子力は日本で自給自足出来るエネルギー源のひとつである。 原子力は大きなメリットをもたらすがその負の影響も多い。しかしながら、負の影響のみに焦点を絞ってしまうと、原子力をやめてしまった時の弊害も極めて大きい。そうであれば、今は安全が確認されたもののみを最大限活用して、再生可能エネルギーと核破棄の基礎研究に投資をし、限りある資源を次世代に残し、「子ども達」のために今ある地球環境を継ぎはるべきであると考え
12799	個人	自営業	40代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見	原発はいらない。即刻0%にすべき。 電力の為に国土を失うわけにはいかない。 日本は地震大国そんな国に制御できないエネルギーはいらない。 今すぐ止めろ
12800	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを望みます	(1)原発事故があった 原発は安全という神話があったが、もうこのよな人災が起きてしまった以上、原発を稼働させることはしてはならない。世界も日本の今後の言動に注目している。 (2)放射能の危険度（福島県） 目に見えない恐怖と、将来的に起きるかもしれない病気。また封鎖されて土地。本当に人類史上最悪なことが日本で起きたことの認識をもっとすべきである。 国民が望むことは安全・安心な暮らしを営むこと。 政府はそれを実現する機関。 では、原発はいらないですよね。
12801	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	原発が50基以上稼働していた何十年の間に日本の近海の温度が上昇してしまいました。原発のみが原因とも思いませんが、排出される水の温度は7度高く量も膨大なものと聞きました。子ども、孫が海の魚を食べることもできない時代が来てしまいます。また気象異常も年々増えているような気がします。 推進派の皆さんにも、可愛い子供、孫がいるかと思います。電気の足りない生活は確かに苦しいとは思いますが、取り返しのつかない環境破壊は今すぐにでも止めて欲しいと思います。
12802	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力によらない再生可能なエネルギーへの転換を求めます。	岐阜県は、多数の原子力発電所および関連施設がある福井県から、一年の大半吹く卓越風の影響を受ける地域です。 私は、実際に福井県敦賀市の水晶浜から風船を飛ばした大垣市民の一人です。 1時間半で風船がまっすぐに岐阜県西濃地方にむかって飛んできました。もし福島のような事故がおきれば岐阜県は逃げ場所がありません。 特に再稼働された大飯原発には、活断層がとおっており、いくら安全だと言われても、福島のように「想定外」はいくらでもあると思います。 また、複雑な部品は劣化し、メンテナンスが十分でできているとは思えません。自然災害がなくとも、形あるものは劣化し、廃棄物になっていくことは避けられないことです。 放射性廃棄物の処理方法さえ、確立できていない現在、速やかに原子力発電所の停止を求めるとともに、再生可能エネルギー開発に力をいれるべきだと考えます。 原子力発電所の立地県の経済・雇用などについては緊急避難的な財政援助をしていくことも国民の理解を得られると思います。 私は高度経済成長の恩恵を受けて来た世代として、これから成長していく幼い命に対し、大変申し訳ないことをしたという自責の念を禁じ得ません。 目の前の生活を守ることより、次世代の生活と生命を保証すべき時代だと思います。
12803	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼動反対　原発0にしてください	原発0にするからには、もちろん節電も行います。 もっと、太陽光発電を広めることはできないのでしょうか。
12804	個人	無職	60代	男性	原発0を希望します。	福島の事故もまだ終わらぬのに何ゆえ、再稼動ありきの政策は許せない。 電力会社の言うこと信用できない、政府の言うこと信用できない。 「やらせ」の聞き取り調査、九電と同じことを繰り返している。何を信じればよいりか、それを黙認する最悪の政権・最悪の原発再稼動。

12805	個人	自営業	40代	男性	私は、『原発ゼロシナリオ』を選びます。	『原発ゼロシナリオ』を選んだ理由は、原発そのものの安全性が確保されていないことと絶対に安全なものは作ることが出来ないことにあります。そして、使用済み核燃料の処理方法が完全に出来ないことです。その上、日本は地震国であるにもかかわらず、地震に弱い原子力施設？は、建設するべきではありません。放射能も一度大気中に拡散されれば、消えることがありません。ただひたすら、薄まることを待つだけです。いつ身体に影響が出るか不安に思いながら生きていくことは、大変つらいです。本来、放射能はこの世にありませんでした。これ以上、この地球上に放射能を拡散することに反対です。『原発ゼロシナリオ』を選択します。
12806	個人	家事専業	30代	女性	原発依存率は0パーセントで	原発の後処理ができていないのに、 さらに使い続けるなんて、ありえない。 日本で三箇所事故が起きたら、 もうどこにも住めない。 安全な食べ物もなく、食物自給率は0パーセントになる。
12807	個人	自営業	50代	男性	なんとも言われぬ、あの心持ち。理屈じゃ通らない事って有るでしょ。 止められない事は止めましょう。「シナリオゼロ」お願いします。	思い浮かべろ、3.11より数日間私の頭には山本リンダの「ああ湯気になる、ああ空になる、もうどおにも止まらない、バーン」がこだまして、スイッチ 切れよ、コンセント外せよどう突っ込んでも「止まりませーん」果ては 今思えばヘリコプター部隊が投入されますって3機で水浴びしただけジャン 消防隊、高所消化車派遣、でも融けたじゃん。やっぱサンダーバードは来ないんですよ、国際救助隊なんて無いの。 私は職人ですがクライアントに迷惑が掛かる仕事は請けられません。 東電にしても今となれば勘弁して欲しいんじゃないでしょうか。 知恵ある未来に期待してこの際止めましょう。コストは払う覚悟です。 皆さんそうじゃないかな、理屈で感じる人意外。
12808	個人	家事専業	60代	女性	私は原発ゼロシナリオを選択します。	原発事故の可能性があるのは勿論のことですが、使用済み核燃料をこれ以上増やすべきではありません。自らが責任の負えないものを将来に負わせるのは犯罪です。目先の利益の享受(と言っても一般市民には利益ではなく負の部分が多いのですが)ではなく、子供たちのこと、将来の日本、世界のことを考えなくてはなりません。
12809	個人	会社員・公務員	60代	男性	日本の電気エネルギーの多様化は必要であり最低25%は原子力によるものとするべき。	事故を乗り越えて新しいより安全な技術を開発できると確信して。
12810	個人	無職	60代	男性	0%シナリオを選択	1. 未だに高放射能廃棄物の最終処分の展望ができていない状態で、これ以上の廃棄物増加は許されない。10万年の安全貯蔵などできるのか？将来の人類にこれ以上のマイナス遺産をのこしてはならない。 2. 一度原発事故が起きれば取り返しがつかないことは、福島の事故で明らか。2度と福島の悲劇を繰り返してはならない。 3. 再生可能エネルギー開発で日本は世界のトップを走るべき。これにより、産業も活性化し、雇用も生まれる。
12811	個人	自営業	20代	女性	日本国内の原発0	原発0で一時的には不便でも、日本が本気で代替エネルギーの開発、普及に取り組めばすぐにその不便さも克服できると信じています。
12812	個人	会社員・公務員	20代	男性	経済とエネルギーの両立の必要性から今後5～10年かけての漸次的なエネルギー政策の転換	経済政策とエネルギー政策は分けて考えてはいけないと考えています。詳細は割愛しますが、いままでの経済的、社会的な発展とエネルギー政策は密接に関わってきており、今後もその関係性が崩れることはないと想定できます。 とすると現時点で代替可能なエネルギーがない状況での原発停止は、エネルギー産業に大きな打撃を与え、また株を保有している金融機関へも影響を与え、経済的に非常に大きな損失を生むと考えられます。 日本の自殺者数は1998年から1万人程度の増加があり、その原因は多数の銀行を含めた倒産によると考えられています。http://research.goo.ne.jp/database/data/000606/ またその後景気が安定しても自殺者数が減らないことは、自殺者が周囲に影響し、連鎖反応を起こしていると考える説もあり、一度増えた自殺者数は減りにくく、毎年継続的な自殺者を出してしまうと考えられます。 なので早急な原発の廃止ではなく、今後5～10年かけての漸次的なエネルギー政策の転換を行い、雇用や経済への影響の対応策ができてからの廃止または削減を行うことが最善だと考えました。 また原発を即時廃止した場合の経済的損失、その損失があった場合の失業者数、自殺者数等の予想報告を行う、もし行っている場合は広く公開することが必要だと感じております。
12813	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は即刻廃炉にしてください。	処理する事が不可能な放射性廃棄物を生み出す原子炉は今すぐ廃棄処分にすべきです。 現在原発に対して行っている交付金の全額を他の発電方法への補助金とし、現在の原発作業員をそのまま廃炉作業員にすれば雇用の問題は解決。 廃炉にすると電力会社の資産が大きく減ってしまう事は、廃炉技術の研究開発費とする事で経済的な問題をクリアさせ、世界にその廃炉技術を売り込めばいい。 と同時に新たな発電方法で世界をリードすれば経済の問題も解決出来ます。 日本の技術者なら可能でしょう。
12814	個人	家事専業	40代	女性	原発比率0パーセントを支持します。自然再生エネルギーの普及に向けた政策を推進すべき。諸外国に対しても明確に意思を表明し原発輸出はやめるべき。	原発は、ひとたび事故がおきれば莫大な損害を生み出します。日本でもし再度事故がおきれば、日本は世界から見放されます。諸外国で原発を推進している国もありますが、地震大国の日本では論外です。廃棄物の処理方法も確立していません。 費用対効果の上でも原発は非効率です。原発は、莫大な補助金を地元や関係者にばらまいた上でなりたっています。 また、産業政策の上でもよい政策とはいえません。一部の既得権益者をうるおすだけで、新しい産業の発展を阻害しています。発送電分離、自然再生エネルギーの強力な推進により、新しい産業をおこすべきです。 我が家では太陽光パネルをの自宅の屋根にのせていますが、夏は発電量も多く夏 のピーク時は常に発電量が消費量を上まっています。すぐにも太陽光パネルをどんどん普及させるべきです。その際、売電料金を上乗せするのではなく、初期投資の設備費用に対しても、8割ほどの補助金を出すべきです。そのほうが太陽光パネル設置へのハードルは格段に低くなります。現状では、売電料金が電気料金に上乗せされるため、消費者間で不公平が生じます。 私は民主党を結党以来支持してきました。それは、市民が主役、既得権益を排し政官財のトライアングルによる支配を打破し、無駄をなくした社会を作るという理念に共感したからです。しかし今回の大飯原発再稼動や原発にむかう動きをみていて、とても失望しました。民主党支持をやめることにしました。本当に残念です。デマメール問題やか沢問題など問題もありましたが民主党を支えなければ日本はだめになると思いずっと支持してきました。が、もうやめました。消費税は支持しますが、もうこの原発政策だけはどうしても支持できません。脱原発政策を推進されるよう、切に切に希望します。
12815	個人	無職	60代	男性	わたしは原発ゼロシナリオを選びます。今すぐゼロにするわけにはいかないので、ドイツのようにゼロにする目標年度を決めて、原発ゼロ社会を実現していくべきです。	わたしが原発ゼロシナリオを選ぶ第一の理由は、増え続けている放射性廃棄物の最終処理問題が未解決なままだからです。処理できない大量の原発ゴミを現世代と未来世代に押しつける権利はだれにもありません。第二は、地震国である日本に原発は危険すぎるから。第三は、東京電力など独占企業の暴挙は許しがたいから。
12816	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーをどうしたらいいのかは、政府が国民に方針を示せ。 国民はその提案を選挙で判断する。	国民投票ができない現状では選挙できめるしかない。
12817	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	「原発ゼロシナリオを選択します」 福島の原発事故を二度と起こさないために 原子力はとても人間の扱えるエネルギーではない。 いったん事故が起これば、全世界を巻き込む、とんでもないことになること。 骨身にしみて感じています。全ての一般人が感じていることです。 核廃棄物の問題もうやむやのままです。 子孫の代にまでツケをまわしてはならない。 即刻、脱原発へ方向転換し、新しいエネルギーを推進する政策を全力でお願いしたい。 誰かの利権のために原発にしがみついていることは、誰の目から見ても明らかです。 ＊それと、このパブリックコメントを募集していること、もっと周知徹底して欲しい。 内閣府のHPからも探しにくく、不親切。 コメントを選択方式にするなど、いくらでも方法があるはずです。 ひっそり見つからないよう、たとえ見つけても投稿しにくいように工夫しているのかと疑うほどです。こんなことだから、民意をあえて集まりにくくしているのでは(意見が集まりすぎると政府にとって都合が悪い？)、体裁だけは「やっていましたよ、気づかないのが悪いのです」と言い訳する布石に思えてしまいます。
12818	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再開、及び存続に断固反対する。日本に原発は必要ない。 原発を動かす、動かしたい人達には電力不足以外の理由があるとしか思えない。	私はドイツの脱原発で、日本が遅れを取ったことが日本人として恥ずかしくて仕方がない。また福島があの状態でのおおい町の原発再稼働は日本の一番愚かな部分を世界に発信したと考える。 電気と命は天秤にかけられない。 それなら、電気のない生活を迷わずに選択する。電力より、経済より、金より命の方が大事だ。特に子供達の未来を思うなら。 また、パブリックコメントの実施の方法にも大きな疑問と不信感を表す。 パブリックコメントの存在は昨日たまたま知った。 実施している事自体、知らなかったし期間が残りわずかであることも知らなかった。これでパブリックコメントと言うのだから呆れる。 連日、政府、電力会社、経産省及び原子力村の恥部、暗部が報道されるなか、全国民が関知しているとは思えない状況下でパブリックコメントを「した。」と言われても、権益のアリバイ作りに利用されたとしか感じない。 何故、TVなどでCMを打たないのか？ 情報伝達の公正化及び、パブリックコメントの受付期間延長を求める。 政府不信を増長させているのは政府自身と理解してほしい。
12819	個人	法人等	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。生活のあり方を根本的に考え直す時に来ています。持続可能な社会をどう構築していくか考え直す大きなチャンスです。	現代社会はいろんな意味で持続性が失われています。年金、地方の疲弊、化学物質、生物多様性、そしてエネルギー政策。今生きている人類が将来の人類の生き方に制約を与えてよいとは思えません。その中で特に象徴的なのが、エネルギー政策です。核分裂生成物は人間が完全に管理し続けることが難しいことは明らかです。フィンランドのオンカロのみ動き始めましたが、それに似たような施設を日本に作ることは不可能です。モンゴルに作るという話もあまりに無責任です。電気料金の話が良く議論されます。完全に廃炉完了した原子炉もなく、分裂生成物管理の施設もない中でどのようにこれらの費用を見積もることができるのか疑問です。さらに核燃料サイクルにかかる費用を再生可能エネルギーの研究・普及費用に充てることができれば、大きな変化だと思います。人口が少なくなることが明らかな現在、どんな社会を目指していくべきでしょうか？右肩上がりの経済は望むべくもありませんし、地球の有限性を考えた際、経済基優先はわがままは外の何物でもないはずです。しばらくは天然ガスを中心とした火力でエネルギーを維持しながら、持続可能なエネルギー（太陽光、バイオマス、風力、地熱、潮力、波力）の開発を進め、地産地消のエネルギーを進める以外ないと思います。そうなったとき、都市機能は分散させる必要があるでしょう。私は人口7000万人くらいの日本を想定して考えております。この人口は2030年よりも5少し先だと思いますが、どこまで公平な社会が作れるか国民全員が思考停止しないような議論展開を求めます。このパブリックコメントを多くの国民と何度もやり取りをした上で最終的に国民投票できるような成熟した政治社会を作ることを求めます。現在の政府の議論の呼びかけ方は一方通行になりがちです。何度もフィードバックできるシステムが必要です。
12820	個人	その他	50代	女性	なるたけ早い時期に原発0にしてほしいです。	まず、福島の事故はまだ原因がはっきりしていないし、収束もしていない現状がありますね。地震や火山など活動期に入ったいう日本列島で原発を動かすことができるのでしょうか？また、使用済み核燃料棒などは核のゴミを安全に保管する場所も技術もまだまだですね。安全が確保されていないのに、原発を動かし続けることが可能なのでしょうか？とにかく、「安全が一番」です。しかし、それが難しいのではないですか？ 万が一、再び放射能を出してしまうことになったら・・日本国は大変なことになるでしょうし、近隣諸国や世界からどう思われるでしょう。 今行うべきは、原発に代わりうる再生可能エネルギーの推進と日本の技術で世界に先駆けた原発の廃炉技術・保管技術の構築であると思います。 日本の進むべき道は決まっていると思います。
12821	個人	自営業	60代	男性	原発0%の政策を支持します。	福島原発のメルトダウンにより、原発の暴走を止める手立てがないことは明白です。国民の生命と安全を守るためにも原発は、停止させるべきです。 更に 1.原発廃棄物の処理として核燃サイクルは、技術的に困難であり、なおかつ処　理後放射性物質は残っており、有効な処理方法でない。 2.純国産原料と言われているウランは、埋蔵数量が地域的、数量的にも限られ　ており、これに依存することは、有効なエネルバー政策とは言えない。 3.福島原発事故に見られるように、一か所に集中する巨大設備は、かってのコ　ンビナート方式と同様であり、一旦事故が起きれば壊滅的な状況に陥るのは　明白である。分散的なシステムにする必要がある。 4.電力は、家庭用と産業用に分けてエネルギー政策を考えていくべきである。 　家庭用は、太陽光・燃料電池+コージェネレーションの組み合わせ 　産業用は、化石燃料、水力、地熱、風力、潮力、温水（65℃以上）、プラ　ズマ発電の組み合わせで行うべきだと考える。 5.これを行うには、発送電分離、50hzと60hzの統合、送電網維持のため　に電力会社の公社化、スマートグリッドの導入が必要となる。 最後に、原発比率15%案では、原発稼率が80%しか想定されていないようであるが、稼働率に対応しての原発必要性を明記することが、正確な討論の前提になると考えます。
12822	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発即時ゼロ	再稼働はしないでください。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 省エネルギーと代替えエネルギーへの取り組みをセットで進めてください。 既に核燃料サイクルは破綻しています。

12823	個人	会社員・公務員	20代	男性	20～25シナリオを選択すべきと考えます。 省エネ・自然エネルギーなど、取らぬ狸の皮算用で考えるのではなく、本当に実現可能な メドが建つまでは脱原発は緩やかに行うべきです。	前提 私達が将来に残している負債は原発と核廃棄物だけではありません。 国の借金問題、少子高齢化に伴う負担増、製造業の国外流出による雇用の減少などがあります。 無理に脱原発を進めれば、さらに国の借金を増やし、エネルギーが高コストになった 日本から海外への雇用の流出は加速するでしょう。 経済力が低下して福祉・医療・水道などが維持できなくなると、原発事故よりもずっと 沢山の人が苦しみます。 省エネについて 省エネの目標が意欲的すぎます。省エネはすでに簡単で効果があることはすでにみんな やっているので、高い目標を持ちつつも、エネルギー計画は省エネ目標が達成できない 事を前提に建てるべきです。 自然エネルギーについて 原発よりも数倍高価な自然エネルギーはまだ普及よりも研究を優先すべき時期です。 固定価格買取り制度よりも研究開発へ投資し、現行技術のさらなる効率化や、 新技術の登場により、コストで原発を置き換えられるメドが建つのを待つべきです。 原発を置き換えられない現在の自然エネルギーに大量の補助金をつぎ込んでも無駄です。 火力について 古い発電所を高効率・クリーンな新型に置き換えることにより、燃料費の削減をするべきです。 万が一原発がまた全部停止する事態になっても安定して電力を供給するだけの余裕を 常に確保する必要があります。 原子力について 福島で格納容器が破損した原因が判明するまで、既存の原発も耐用年数を超えて 使うのを禁止し、むしろ前倒しで廃炉していくべきだと思います。 トータルでの依存度は下げつつも、廃炉と並行して40年前よりも安全な最新の 原子炉を建設し、さらに安全な原子力発電や核燃料処理を研究することで、 技術力や人材の維持に努めます。 これからの廃炉、核燃料処理は非常に長期的な問題であり、国を挙げて原子力を 悪者にして優秀な人材が確保できなくなるのは絶対に避けるべきです。
12824	個人	会社員・公務員	60代	女性	0%を指示します。	未だに使用済み燃料の処理が決まって居ないのに、原子力発電を使用する事は考えられない。自分の土地に住めなくて避難生活を余儀なくされている、福島の住民の事を考えると、次の事故が他の場所で起こった場合、今のままでは、政府は、責任を取れないと思います。昨年3．11　の後娘を、息子の嫁の実家、広島に避難させました。万が一若狭湾の原発で、福島の様な事故が起こった場合は、避難する場所は、日本にはなくらると思います。原爆を2度も落された日本が、原発を輸出する事は、おかしいと思います。毎週金曜日に官邸前で、行はれている、抗議デモを、甘く見ていると、しっぺ返しを食らうと思います。私の、主人は、野田さんの事を、自民党野田派、と言っています。国民の声を真面目に聞かないと、将来の日本は、無いと思います。
12825	個人	自営業	40代	男性	将来的に原子力発電はゼロ。可能性のある再生可能エネルギーを開発発展させていく。	新たな原子力発電所を建設することなく、現存の原発で耐久年数を迎えるもの、危険性のあるものから廃炉にしていくべき。それと同時に核廃棄物の処分場を世界的に議論し決めていべき。再生可能エネルギーはあらゆる方向性を考慮して技術開発していって欲しい。太陽光、風力、地熱はもちろんのこと、各自治体におけるバイオマス発電などの可能性のあるものを開発してもらいたい。
12826	個人	自営業	40代	男性	世界に先んずるべき	可能かどうかなどの議論に関係なく、ゼロを目指すべき。ゼロに向かって動き出すことこそ必要であり、国際社会における日本の取るべき態度。
12827	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 即刻原発全て停止し、廃棄にすべきです。	この「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見では、2030年までは 原発を動かす事が前提になっているようですが、そもそも地震立国であり、巨大 地震がいつ来てもおかしくないサイクルに入ったと多くの地震学者が言っています。 志賀原発、大飯原発などは直下に活断層がある事が報道されています。これが事実なら本当にとんでもないことです。原発ありきで物事が進められてきた明白な事実です。国民をバカにしています。 全ての原発を即刻停止し廃棄すべきです。 今こそ自然エネルギーに舵をきることを願っています。
12828	個人	自営業	50代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張。多少の節電にはよろこんで協力します。	近年これだけ地殻変動が激しくなってきているときに事故が起きたときの収束方法を確立していない原発を稼動させることはリスクが大きすぎます。原発は今すぐに原子炉から核燃料を取り出し使用済み核燃料とともに現在考えられる一番安全な場所、格納容器で保管することが先決だと思います。必要以上に政府と電力会社は電力不足を煽っているようですが、真夏の数日、数時間を乗り切れば原発抜きの電気供給量で日常生活に支障はないというのがこれまでの電力需給の資料からも明らかにされています。まずは天然ガス、火力での発電施設の増設を即はじめて電力不足の事態に備えることが一番良い方法だと思います。万が一その間に猛暑等などで多少の計画停電、節電要請があったとしてもそこは国民皆で知恵を出し合い乗り切れることでしょう。中長期的には個人住宅の電力は太陽光等の自然エネルギー発電や、ハイブリットな燃料電池等の普及を国策として強力に推進していくべきです。日本人の精神力と技術力とを今こそ発揮して世界から目標とされるような電力体系の構築を目指すべきです。
12829	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までといわず、早期の原発ゼロにむけて取り組むべきです。	いま、多くの人々が原発の危険性を認識し、どのようにエネルギー政策を転換すべきか、模索が始まっています。そうしたなか、政府の方針ととして「原発ゼロ」を決断し、全ての原発を停止したうえで、自然エネルギーの導入促進を国家プロジェクトとして本格的に行っていくことが最重要と考えます。 ドイツでは、すでに発電量の16％を再生可能エネルギーでまかなっており、福島第1原発1号機の25基分に相当します。同国では、2020年に発電量の30％以上、2050年に80％という目標をかかげ、戦略的に取り組んでおり、スウェーデンなどヨーロッパ各国で先進的な実践が現実に行われています。 日本でも、今こそ原発依存政策から脱却し、太陽光・熱、風力、水力、地熱、波力、潮力、バイオマスなど再生可能エネルギーへの転換を決断し、国家的な目標と実行計画を策定して取り組むべきです。このことにより地域の雇用・経済振興にもつながるでしょう。 同時に、社会のあり方として「大量生産・大量消費・大量廃棄」のサイクルを根本的に見直し、経済・産業や日々の生活スタイルも含めて、無理のない形で省エネルギーの取り組みを進め、低エネルギー社会への転換を図るべきと考えます。節電対策は企業のコストダウンにつながり、経済的にもメリットがあります。
12830	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ。原発再稼働、存続反対。	政府の原発政策に疑問と不信を表す。 またパブリックコメントの実施の仕方にも同様である。 原発は日本国民のためでなく、一部の権益のために存在していると理解している。
12831	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオに賛成する。 15シナリオ、20－25シナリオには反対である。	・3．11以後の日本の原子力行政の在り方をみるに、原子力というリスクを充分に管理する力がこの国にはないと考えるにいたった。よって、原発は0にすべきである。 ・各シナリオの根拠となっている発電コストへの信ぴょう性が疑わしい。原子力発電は本当に安いのかどうか。 ・入り口論でしかない。そもそも、原発にかかる核燃料最終処分問題をどうするのか。この点に立脚した場合、現在人類は明確な答えを持たず、原発の存在自体どん詰まりであろう。
12832	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度0パーセント	放射性廃棄物のもんだいが解決のめどが立っていない点。3月11日以前と同じ基準で大飯原発が再稼働され、またく安全に配慮されていない点。以上のことから、原発依存度は0がふさわしい。
12833	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発反対	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のこと、再び他の場所で事故が起こることを考えると、原発をなくすことが絶対です。
12834	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	0シナリオを選択します。但し、多様な0シナリオが用意されるべきであり、選択肢には異論があります。また政府が0シナリオ以外を選択する場合は、「核燃料サイクル計画」について国民的議論が必要です。	1.原子力発電は速やかな停止を求めます。 ・原発は即時停止をすべきです。福島の事故で、原子力を安全に管理運用するシステムや技術、人が機能していなかったことがわかりました。いったん事故が起きれば産業、くらし、人の健康に広範囲で甚大な被害を生じ、放射能汚染は長期に及びます。現状の原子力発電を信頼できる技術として認めることはできません。 ・また、なぜこの3択としたのか甚だ疑問です。各地で原発再稼働への抗議活動が起こり、脱原発の声が高まっている状況を考えても、「15シナリオ」「20～25シナリオ」は論外であり、速やかな脱原発を求めます。日本学術会議の選択肢では多様な0シナリオがありました。本文の0シナリオには電力システム改革や産業構造の展開、脱原発の時期など具体的な道筋が示されておらず、不十分なものとなっています。 ・しかしながら本文から選択せざるを得ないのであれば、不本意ですが「0シナリオ」とします。 2.「核燃料サイクル計画」は別途、国民的議論が必要です。 ・「核燃料サイクル計画」は原発維持シナリオとセットで関連づけられていますが、これは全くの別問題です。政府が「0シナリオ」以外を選択する場合は、別途国民の意見を聞くべきです。その際は「核燃料サイクル計画」に関する「危険性」を含めた十分な情報提供を望みます。 3.再生可能資源による循環型システム、低エネルギー社会の実現 ・「大量生産・大量消費による経済発展を追及し、エネルギー大量消費によるCO2排出、有限な資源争奪の戦争の20世紀」に決別し、「水や大気、太陽光や地熱、生物が生み出すバイオマス等の再生可能な資源を利用した循環型システムを創る21世紀」をリードする日本のエネルギー政策を要望します。 ・将来の社会像とそれを実現する政策議論があって、選択肢の議論が本来なされるべきであると考えます。今回の提示は2030年までのシナリオであり、これでは将来像が見えにくく不十分であると考えます。 4.再生可能エネルギーを基軸とする地域経済の創出 　国策として推進してきた原子力利用の延長上にある「エネルギーを基軸とした経済成長の実現」という視点を捨て、「自ら創出し利用する再生可能エネルギーを基軸とする地域経済の創出」をエネルギー政策の柱としてください。 5.公正な情報提供のもと、国民的議論を作るべきです。 ・どのような情報を提供するかということは、議論に大きく影響を及ぼします。今回の福島第一原子力発電所事故において、被害住民のおかれている状況、被害額の大きさ、地震における原発の危険性など、十分な情報提供がなされていません。さらに事故原因も十分解明されていない状況です。 ・日本のエネルギーの有り様を決める重要な決定をするにも関わらず、今回の意見募集は「1ヶ月」と非常に短期間であり、さらに意見聴取会や討論型世論調査などを行い来月には結論を出すという強行スケジュールです。大切にすべき議論のプロセスがアリバイ的であり、国民的議論とは程遠いものとなっています。
12835	個人	自営業	40代	男性	「ゼロシナリオ」。ただし、2030年までの再稼働を容認するものではない。我々は憲法で、健康で最低限な生活を営む権利を保証されており、それを脅かす全ての原発は今すぐ廃炉にすべきと断固主張する。	「エネルギー・環境に関する選択肢」ということで、原発に対して3つの選択肢から選ばせるというのであれば、間違いなく「ゼロシナリオ」だ。しかし、2030年までにというのは詭弁である。これを容認してしまえば、例えゼロシナリオでもそれまでは原発の再稼働をしても良いということになるであろう。なので、私の意見は直ちに原発をゼロにするというものだ。 原発をゼロにすることに対して、電力会社など原発を推進する者たちは、まず電力不足を理由に停電の恐怖をちらつかせ、計画停電のお知らせをもって我々を恫喝するが、これは大きな間違いである。 私の職場である東京は、昨日も猛烈な暑さであったが、電力消費量は90％程度であった。もちろん東京電力管内で現在、原発が1基足りとも動いていないことは誰もが知っていることであろう。 そして、原発依存度の高い関西電力においても、あれだけ電力が不足すると言って強行に大飯原発を再稼働したにも関わらず、その後、定期点検でなく火力発電所を8基も停止させている。果たして電力不足は本当の事なのだろうか。 また、原発をゼロにするにあたり、コストの問題を挙げてそれを阻止しようとする声もあると聞く。原発のコストが最も発電コストが安いと言っているわけだが、これも詭弁であり、一般に公表されている原発の発電コストは、あくまで発電するまでのコストであり、未だ最終処分方法が確立されていない使用済み核燃料や、耐用年数を経た原発を廃炉にするコストは含まれていない。 これらのコストを無視して、原発が最も低コストの発電であると論じるのは、単なる問題の先送りであり、自分たちが生きている間だけ便益を享受できれば良いという極めて無責任な考えであると断じる。 このような原発に反対する様々な意見に対して、最後に原発推進者が述べる言葉があるとすれば、『代案を出せ』であろう。 これもまた詭弁と考える。我々が政治的な問題に対して、間接民主主義の賛否を表す場として、選挙が挙げられるが、選挙において投票という形で政策への賛否を表す際に、代案や具体的な政策を上げる必要があるのであろうか。 私は代替エネルギー等に関する専門知識を持たないが、その分野に関して専門知識を持つ信頼できる人間を見極め、それに賛同する形で代替エネルギーについて意見を示していきたい。 最後になるが、我々日本国民は憲法第25条により『健康』で文化的な最低限度の生活を営む権利を保証されている。 にもかかわらず福島やその近隣県に暮らす方、そして東京に暮らす我々、ひいては日本国民全員が、3.11以降の福島第一原発から排出された大量の放射性物質により被曝させられ、さらには今も食物による内部被曝、そして瓦礫の広域処理による放射性物質の拡散により健康な生活を脅かされている。 このような憲法に定める権利を無視して、原発が存続して良いはずがない。「ゼロシナリオ」はもちろんだが、それが一時的な再稼働を許容するものではなく、断固として今すぐに大飯原発を止め、全ての原発を廃炉にすべきであることを主張する。
12836	個人	自営業	60代	男性	原発反対、意見聴取会はインチキ・即中止。 まともな、国民による議論を行うべき。 個人情報を詳細に記入させるこのやり方は、口封じの一手でもある。	原発利害関係者、電力会社、権限や天下り先確保の役人、関連会社、下請け孫受け、原発交付金受給自治体、研究などの助成金を受けている学者、株・債権、銀行などの利権に与る者達のエネルギー需給論や原発安全論は信用できない。 あらゆる新エネルギーの可能性・量子ドット太陽光パネル、改良型小型風力発電、太陽熱発電、オーランチオキトリュウム・藻・海草からの発電、波動や潮流発電、メタンハイドレート、蓄電技術、などの技術が公平に検討の俎上とっているとは言い難い。 夏場の電力需要ピークアウトはほんの数日中の数時間でしかないことなどの情報が国民的レベルで浸透していない。 様々のファクターを公正・公平に国民の知らしめて、専門家の議論の流れを見せて後に国民に選択をさせるべき。 公平に判断するための最低限の情報も与えず、それを前提とした意見の交換も無く、原発の割合を選択させるだけの今のやり方は、ごまかしそのもの。 意見聴取会での電力会社社員の「放射能による死者は1人も出ていない」の発言は欺瞞そのもの。放射能によるガン発症は皆無であることを証明すべき。検証不能であれば沈黙すべき。
12837	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%にしてください。	0%にしてください。原発は不要です。その他の発電方法を開発してください。やらせや、アリバイ作りでないことを祈ります。
12838	個人	その他	30代	男性	再稼働反対。全ての原発即廃炉。	死ぬから。 放影研の2012年レポート参照されたし。
12839	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対	言わずもがな。正しい判断をしてほしい。

12840	個人	無職	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」とする。再生可能エネルギー比率が増えていくことで経済成長を促すべき。	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。 再び事故が起こったら、どうするのか。
12841	個人	家事専業	50代	女性	内閣府のホームページにはなかなかたどりつけなかった。国民の意見を聞いて原発の再稼働どうするかを決めると政府は言っているがそれならもっと簡単な方法にしてほしい。	原発ゼロです絶対安全と言われていたのが福島の爆発で安全ではないということが証明されたのだから100%安全ということはなくなったのだから2030年までにはゼロにするに賛成です。 とうして原発ありきなのでしょうか。ドイツに見習ってゼロという方針を打ちだせないのでしょうか。国民のためではなく電力会社のためそして政治家自身のためだと思います。日本には優れた科学者がたくさんいると思います。自然エネルギーを利用する方法はいくらでもあると思います。お金がかかってもやるべきだと思います。原発事故が起きた時のほうがお金がかかるということをしてもう日本に住めなくなるかもしれないということは考えないのですか。未来の子供たちのために、自分の孫の将来を考えないのですか。子どもたちには小限りない未来があるのです。 野田内閣のやり方はヒトラーにそのものです。消費税も強硬に込めようとしているし今までで一番怖い政治家かもしれないと恐怖感があります。 原発の問題は是非国民投票にしてしていただきたい。そうすればどういう結果になれ自分たちが決めたのだからそれを受け入れることができるでしょう。 7月16日の原発ゼロの大集会に17万もの国民が参加したことを重く受け止めていただきたい。国民のためというのなら国民の意見を聞いてもらいたい。
12842	個人	家事専業	60代	女性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべきだ》 このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
12843	個人	自営業	40代	男性	自然に与えるダメージを出来るだけ小さく押さえつつ、エネルギー消費することを考えなければ、人類の存続は長くは続かない	電気エネルギーは、現在の人類の生活にとって欠かせないモノであります。 しかし、その電気を生み出すために、我々人類が存続する土台となっている自然を破壊してしまっては、本末転倒といえるでしょう。 現在の発電の主流は、お湯を沸かして、蒸気の圧力でタービンを回す方法だと学習しました。 その湯沸しの為に必要な熱エネルギーをどこから取りはずのか。 石油の燃焼、石炭の燃焼、天然ガスの燃焼、ウラン235の核分裂・・・。 石油を燃焼させれば排気ガスが出ます。 最近の施設では、石炭や天然ガスは、CO2は殆どでないらしいですが、 それでも、ある程度はでます。 ウラン235を核分裂させると、人工核種の放射性廃棄物がでます。 どれもこれも、広かなのであることは間違いないですが、さて、どれが一番自然にとってダメージが大きいのでしょうか。 私は科学者ではありませんが、これまでの人類の歴史をみながら、人間の感性で判断すると、放射性廃棄物が一番ダメージが大きいと判断しています。 もともと自然界になかった毒性の物質を、生み出している点からも、それは明らかではないでしょうか。 人類が、長く存続するためには、その土台となる自然を、いかに永続させることが出来るのかがカギであることは、間違いないでしょう。 その為には、電気エネルギーを得るために、自然に与えるダメージを、最小限にすることが絶対に必要です。 今、世界中の科学者や研究者が、そのテーマに向けて、努力なさっている事と思います。 新しい技術が次々と開発されています。 そういった新しい技術を精力的に取り込んで検証し、 自然環境を維持することと、エネルギー消費をすることの両立を目指していかなければ、我々人類は、地球から淘汰されるか、地球を人類の存続できない星にしてしまう事になると思います。 日本は、個人の利と同等に（あるいは、場合によっては、それ以上に）、社会の利を大切に考える事ができる民族で形成されている国家であり、世界的にも非常に優秀な国です。 自然環境の保護とエネルギー消費の両立を目指す動きは、日本こそが世界に先駆けて取り組む事ができるテーマだと信じています。 まずは、電気エネルギーを得るための原子力利用を卒業し、石炭や天然ガスを効率よく利用することができる施設の導入から初めてみて欲しいと願っております。
12844	個人	その他	50代	女性	自然エネルギーに変換し、子どもたちが未来永劫安心して暮らせるために	3.11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには 「ゼロのシナリオ」しかありません。原発を続けることは将来の子どもたちに危険な放射能を残す事です。放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。これから担う子どもたちの命も奪ってしまいます。 地震国日本では、必ず大規模な地震が発生します。活断層の上に建設されている原発はまた同じ危険を繰り返します。 「ゼロのシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することをお願いします。
12845	個人	家事専業	30代	女性	原発をゼロにすることを希望します。	原発を続けるには事故が絶対起こらないという前提が必要だが、絶対というのはできないと思う。 現に福島の事故は起こってしまったし、起こった後も他の原発への対策はほとんどなされていない。 こんな状況で大飯を再稼働したのも私には信じられない。 この地震活動期の日本で、万全の対策を施すというのはそもそも無理だと思うので、日本は原発から撤退すべきだと考えます。 現に電力も、原発が稼働していない状態でも足りている。そのデータもきちんと開示してもらいたい。
12846	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働は反対です。「万が一」は起こりえるのです。それがわかっているのになぜ原発再稼働に進み続けるのか理解に苦しみます。	世界に迷惑をかける国になりたくないです。
12847	個人	自営業	30代	女性	今すぐに原発稼働率0%、全ての原発即廃炉。原発がなくても電気は足りる。原発は爆弾と同じ。いつ爆発するかも分からない爆弾が設置された地震大国・日本に安心・安全は無い。	福島第一原発の事故の原因も究明されていない、放射能は漏れ続けて事故も収束していない、このような状況で原発を再稼動させることはあってはならない。 現在立地している日本中の原発の真下やすぐ近くに活断層の存在が指摘されています。安全性が確認されていない0に再稼動なんてありえません。 また、原発がなくても火力、水力発電を稼動させることで電力は足りています。危ない原発にわざわざ頼る必要は無い。 また、使用済み核燃料の問題もある、処理施設がいっぱいになると聞いている、どのように処分していいのか答えも出ていない状況で原発を稼動させてはならない。 原発が動かなくても電気は足りるのだから、経済が停滞することなどありえない。停滞するのは原子力村の人たちだけ、原発マネーに群がる人たちだけ。 福島第一原発の廃炉も実現可能かどうかも分からない、廃炉には膨大な費用が掛かる。原発は事故を起こさなくても建設費、廃炉にする費用、使用済み核燃料の処分まで含めると膨大な費用が掛かる。そしていったん事故を起こしてしまうと、更にとてつもない費用が掛かってしまう。 火力発電に使われる石油燃料を買う費用が・・と言っているが、原発に掛かる費用に比べたらずっと安い。 たかが電気のために、国民の安全と命を犠牲にしてまで稼動するものではない。
12848	個人	無職	60代	男性	(1)原発ゼロシナリオにすべきです。福島原発事故は未だ収束できず、地震付き原発の危険、使用済み核燃料の処理技術が確立していない、ひとたび事故があれば制御不能なこと等からゼロにすべきです。	私が原発をゼロにすべきと主張する理由は、以下8点に基づきます。 （1）福島第一原発は未だに収束していない。 　福島第一原発事故は1年4ヶ月経っても未解決であり未だ放射能を出し続け、 10数万人の住民が避難を余儀なくされています。ひとたび事故がおこれば空　間的・時間的・社会的にはかりしれない被害を及ぼす原発には手をだしてはい　けない。一日も早くゼロにすべきです。 （2）「原発震災」地震国に原発はありえない・・・世界の非常識です。 　日本は世界の地震の１割がおきる有数の地震国で、原発は世界で例の見ない　「地震付き原発」となります。巨大地震がおこれば原発の圧力容器に通じる配　管など破断し遮断されます。その上、大津波がおこれば取り返しがつきませ　ん。今回の福島原発事故をみれば一目瞭然です。有数の地震国である日本に原　発を作り稼動させることは狂気の沙汰であり、直ちに原発はやめるべきです。 （3）原発は「トイレなきマンション」。最終処理ができない超危険な代物。 　核燃料ウランの燃えた後の死の灰は、日本だけでなく世界のどこの国でも安全　に処理する技術が確立していないのが現状です。処理するにしても10万年以　上に亘ってその管理を後世の人類に託されるが、膨大な長期間、安全に管理で　きる保証はありません。処理技術がない原発のこれ以上の廃棄物を増やすべき　ではありません。 （4）原発は1KWHのコストが一番高くなっている。 　昨年立命館大学大島教授が発表しましたが、原発は火力、水力よりも発電単価　が高くなっており、これまで一番コストが安いといってきたことが崩れまし　た。安全性が保証されない、コストも一番たかい原発はこれ以上推進すべきで　はありません。 （5）原発を動かさなくても電気は間にあってます。 　原発全部を停止しても、火力発電が全部動けば、十分電気は賄えるのが実態で　す。原発を稼動しないと電力が不足し計画停電が必要だなどと国民に恫喝をあ　たえる電力会社や政権はこれ以上ウソをついてはいけません。原発がなくても　十分やっていけます。 （6）原発は二酸化炭素を排出しないクリーンエネルギーだというウソ。 　核燃料ウランの採掘→精錬→濃縮・加工→原子炉という流れでウランは燃えま　すが、この過程で膨大な資材やエネルギーが投入・消費されます。また原子力　発電所を建設するためにたくさんの二酸化炭素をだします。稼動している時は　たしかに二酸化炭素はだしませんが、ひとたび事故を起こすと放射能がでて、　直接的に私たち人類の生存を脅かします。とても環境に良いクリーンエネルギ　ーなどといえるわけはありません。 （7）「安全神話」の新たな復活 　大飯原発３，４号機については、重要免震棟や防潮堤、ベント設置を先送り　し、野田首相が「私が責任を持ちます」といって無理やり運転再開させまし　た。新たな安全神話のです。責任がとれないものを責任をとるなど大ウソをつ　くこのようないい加減な野田首相・政権に原発稼動を容認する権限はありま　せ　ん。 （8）安全な原発などありえない 　「安全神話」をたとえ一掃し、原発事故の危険を最小限のものとしても、安　全な原発はありえず、重大事故の起こる可能性はつきまといます。もはや人知　では制御不能な原発は撤退の道しかありません。 　以上8点から原発ゼロにすべきですが、将来は再生可能エネルギーの普及・拡　大を展望し今から政策誘導をおこないつつ、再生エネが十分成長する間は火力　発電を強化し必要な電力は確保すべきと思います。人類の生命を脅かす原発は　ゼロにし、人類と自然と共存できるエネルギー政策の転換を強く求めます。
12849	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発稼働反対！ 電気が足らないというが、そもそもここまで電気が必要なのか考え直すべき。	電気が足らないというが、そもそもここまで電気が必要なのか考え直すべき。 エスカレーターがなくても階段を登ればいい。階段登れない人にはエレベーターがある。 夏の涼しさだってどこまで求めるのか。どこにいってもエアコンをかけすぎ。夏は暑いんだから汗をかいて当たり前。 トイレのフタが自動で開かないとそんなに困るのか。 便利さを追求したら無限だけど、いらない便利さのために原発を稼働させなくていい。食べものがあって寝る所があって、そんなシンプルな生活を思い出す時期だと思う。 こんな無理矢理再稼働させるために労力使うんなら、再生エネルギーに労力使って欲しい。
12850	個人	無職	70代	男性	原発反対。再稼動反対。すべての原発廃業すべき。 わが国は地震大国。原発は海岸に設置。人間の技術は、大地震・津波に無力。原発事故は地球の自然、人間を含むすべての命を奪う。エネルギーは他に求める。	原発反対。再稼動反対。すべての原発を廃業すべき。このように考える。なぜなら日本は世界に冠たる地震大国である。しかも、原発は海岸に設置されている。 いかに「安全」を追求しても、地震津波等の大災害の前には人間の技術は対応できない。また、人間はミスをおかす。「絶対大丈夫」はない。そして、いったん大地震に見舞われ、また、人間がミスをおかせば、原発は暴走し、地球の自然とすべての命を危機に陥れる。さらに、放射能被害は今後長きにわたり続く。 　3.11福島原発事故はそのことを証明した。 　また、安全に運転していても、膨大な核廃棄物が生成され、その処置ができない。たまり続けている。そして、今後何十万年というスパンで自然と命を脅かす 　このような危険を内包する原発を「安全神話」でだまし続け、そして今回の事故(犯罪である)をまねき、事故後もなんら責任をとろうとしない電力会社と政府、学者、財界そして御用労働組合、巨大メディアは許せない。さらに、原発に深い関心も寄せず、原発が作り出した電気をぬくぬくと使い続けてきた己にも慙愧の念が強い。 　この事故は改めて「生き方」について教えてくれた。私たちの子孫が豊かな自然のなかで健康に生きて続けて行くために原発はやめるべきだ。しかし、電気のない生活に戻ることではない。日本は自然に恵まれている。山あり、川あり、海あり、地熱あり、そして、太陽の光も降り注ぐ。 　原発の廃止を決定し、そこに使ってきた金を自然エネルギーの開発に振り向ける。そのことを政府は決定し国民合意を図るべきだ。当然、廃炉に向けては「安全策ー」で取り組む。原発立地自治体住民の生活保障、労働者の生活保障等もきちんと行う。国民みんなが「安心」できる方策を立てていく。これらのことを早急にやるべきだ。最後に、再稼動した原発はすぐとめる！
12851	個人	会社員・公務員	30代	男性	(2)15未満で	すぐに原子力をやめることは、かなり難しいことは理解できるが火力や原子力に頼らないように新しいエネルギーを今こそ見つけるチャンスだしお金をかけるべきだと思う。 2050年以降は原子力発電所は老築化するので維持も困難になり、ましてや新しい新設はかなり厳しいと思う、思い切って日本で自給できるような、エネルギーを生み出すべきだ。ただいま新エネルギーで風力や太陽光が注目しているが、自然相手で私はかなり不安定だと思うので、地熱や木や水などなくならないし再生もでき確実に供給できるものを日本の技術でエネルギー化してもらいたい。 今回東電をかばうような政府の姿勢が国民を幻滅させている現状、本当の意味でチャレンジする勇気を持って新しいエネルギー構築に奮い立って先導してもらい。
12852	個人	会社員・公務員	40代	男性	放射能はいったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。核と人類は共存できません。原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。	先日、福島県南相馬市の立ち入り禁止が解除された地域に行きました。多数のパトカーが巡回していました。町はありましたが、人はいませんでした。津波や地震で倒壊した家はそのままで、車も田んぼにそのまま放置されていました。ゴーストタウンのようでとても悲しい気持ちになりました。そこは時が止まってしまっていました。「宮城、岩手については復興は少しずつではあるが進んでいる。しかし福島は・・・」ということを聞きますが、まさにその言葉を実感させられました。二度と同じことを繰り返さないためには原子力政策推進から再生可能エネルギーの促進、省エネルギー推進への転換しかありません。核と人類は共存できません。「ゼロシナリオ」を強く指示します。
12853	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	当社は社員約20名の情報サービス会社です。社内での調査結果は以下のようになっています。 (1)ゼロシナリオ：30%、(2)15シナリオ：40%、(3)20～25シナリオ：30%	アンケートを採る際に理由は問いませんでした。各人がいろいろのことを考慮して投票したと認識しています。 上記概要には、当社社員の投票結果だけを記しましたが、すでに、5月以降多くの回答が寄せられています。回答者にはこのパブリックコメントの方に応えてくれるようにお願いしてありますので、ここでは記載しませんでした。 　当社としては今回の政府の試みを高く評価しております。当社は、情報技術の高度化に伴い、直接民主主義に近いシステムができれば良いと考えております。 消費税率についてもアンケートを出しています。
12854	個人	家事専業	50代	女性	2030年の原発依存度として、(1)0%希望。今後は自然エネルギー開発 に力を入れてください。	福島の事故がなんの解決もなされていないのに原発を稼動するのは 絶対にやめてほしい。放射能の不安の無い国にしてほしいです。
12855	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ	人の命に勝るものなし。 地球は人間だけのものではない。 いい加減目を覚まそう。
12856	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオに賛成です	原子力発電は処理できない放射性廃棄物が出ること、事故が起こると人間の手におえないこと、危険なことがわかっているのに使い続けることが疑問です。地震の度に、今度はどこが壊れるのかしら？毎回ひやひやしています。安心してこの国に住めません。一生不安をかかえて暮らし続けなければならないのでしょうか？国民に安心して暮らせる国を作るのが政府の役目なのではないですか？もともと原子力発電はないものと思って「ゼロシナリオ」でいくのが、一番安心してこの国に暮らせるシナリオだと思います。
12857	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシステム」でお願いします。	「原発ゼロシステム」でお願いします。日本の国土面積は世界の0.07%だが、ここに世界の全火山の7%があり、ここで全地震の10%が起きている。そして、ここに世界の原発の13%がある。原発は「トイレの無いマンション」と言われています。立派なトイレを造ってから稼働してください。原発事故の規模は福島の事故でお解かりでしょう。取り返しがつきません。俗に言う「原発ムラ」の住人を10キロ圏内で研究、生活をさせていただきたいと思います。そこで採れた野菜やコメ、牛肉、豚肉、牛乳、水等で1年間生活していただき「放射能で人は死にません」と言えますか、反原発の科学者、故、高木仁三郎さんの言「実際に生きている人間の直感の方が、科学的知を超えて物事の本質に迫る瞬間がある」・・・本当にそうだと思う。今がその瞬間です、宜しくお願いします。

12858	個人	自営業	60代	男性	原子力発電に頼らないエネルギー対策を目指す	日本人の核アレルギーを転換させるためにアメリカに押し付けられた原発というパンドラの箱を開けてしまった政府、経済界等の罪は重い。核廃棄物の処理が全く定まっていないのに経済重視の政策を続けていくことに日本の未来はない。 原発による発電が無くなれば、国民生活に重大な影響を及ぼすと政府は言い続けているが、本当にそうなのか疑問を持っている。仮に影響を受けることになっても生活レベルを下げることを容認できる国民が多くいることだと感じる。 なぜ政府は国民に目を向けないのか憤りを感じ得ない。 いまこそ人類に悪影響を及ぼす原子力発電の廃棄を日本が率先して行うべきと信ずる。
12859	個人	家事専業	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 につて全ての原発は即刻停止廃棄してください。	未来の子ども達のためにも即刻全ての原発を停止してください。 2030年まで原発を動かすことは考えられません。
12860	個人	会社員・公務員	50代	男性	「現状より原子力発電所を増やさない」ためには「原発ゼロ」しかありえない。。 また「原発の安全性確保」よりも重要度の低い「電力会社の経営の都合」「原発産業従事者の事情」等々の要素は考慮すべきではない。	示された選択肢の中から私が選択すべきと考えるのは「原発ゼロ」シナリオです。 私は、仮に（1）速やかに脱原発を進める、（2）ゆるやかに脱原発を進める、（3）自然減に任せる、（4）原子力発電所の増設も含めて進める、の4つの取るべき進路があるとすると（2）を採用したい、と考える者ですが、今回示された選択肢の中で「原発15」「原発20～25」シナリオがいずれも（4）の進路となる可能性を含まざるを得ないため、残る「原発ゼロ」を選択すべきと考えます。 なお、いずれの選択肢を選ぶにせよ、意思決定に際して、原発を稼働しないと経営が立ち行かなくなるとも言われている「電力会社の経営の都合」や、7次下請けまでが存在すると聞く「原子力発電所関連産業従事者の事情」といった要素を判断材料に含むことはすべきではない、と考えます。なぜならば、それらの要素は、最も優先されるべき「原子力発電所の安全性の確保」よりも遥かに優先順位が低い、と考えるからです。
12861	個人	無職	60代	男性	原発は0です。	原発に関しての現状をよく見、少し考えれば簡単なことです。人間は誰でも必ずミスをし、人間が作ったものも必ず壊れます。この世で絶対な物など有りません。政府或いは野田総理は自分の責任で再稼働をすると言っておりますが、どの様に責任を取るお考えですか？言葉遊びはいい加減にしてください。もうウンザリデス。 はっきり言います。あなた方はこの『日本民族』を完全に滅ぼすつもりで居るのですか？ 私は二人の孫を持っています。本当に心配をしております。 いま世界中の目がこの日本の行いに注がれております。 これ以上の恥ずべきことはやめましょう。 日本人の英知を世界へ示す絶好のチャンスです。『絶好のチャンスです！』
12862	個人	無職	60代	男性	2030年時点の原発比率は0%とすべきである。	今回の福島第一原発の大災害を教訓に、地震大国の日本では、人間がコントロール出来ない原子力発電は廃止すべき。 再生可能・自然エネルギー開発に、今迄原発につぎ込んできた費用を投入すれば、2030年までには原発の代替えは日本の技術開発力があれば可能である。 以上
12863	個人	自営業	60代	男性	「原子力発電利用ゼロ」の方針を国民の総力を挙げて、新しい時代に 勇気を持って進んで行こうではありませんか。	「原子力の力を借りることなく、国民の暮らしを支えて行こう」という 国民の意志から、すべての新しい行動が始まります。新しい知恵、新しい 産業はその意志、「原子力発電利用ゼロ」から生まれるもので、その意志 がすべての力になると思います。 一部利用の考え方は、新しい時代を 切り開く力の「百害あって一利なし」の結果となりますので、大反対です。 「原子力発電利用ゼロ」の方針を国民の総力を挙げて、新しい時代に 勇気を持って進んで行こうではありませんか。
12864	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、即刻原発0を提言	原子力発電所の存在は、テロのターゲットになり兼ねない、ということが震災～事故の現状で全世界へ伝わったと思います。震災・事故の経緯を踏まえると、見直しのポイントは原子力への安全技術に投資をするのではなく、一日も早く、痛みを伴うかもしれませんが、廃炉の方向転換を実行する決断や、新たな次世代エネルギー開発の投資を増やすことが方向性として示されるべきではないかと強く思います。
12865	法人・団体等	自営業	60代	女性	現在～2030年のエネルギー政策は?	昨年の3．11福島原発事故以来原子力政策を失望となり、国の反省やエネルギー政策の見直しを期待していましたが、具体的に見えずいらいらしています。根本的な原子力政策をやめる新エネルギー政策への変換を期待していましたが、今回の提案を見てがっかりしました。原子力政策の依存がなんと18年続くとは、本当に驚きです。 まず、2030年の選択の案を提供した人と決めた人は誰ですか？ そして2030年に選んだ根拠を説明してください。 そして現在～2030年の政策案を説明してください。 国民に明確に説明してください。 そして、肝心な福島原発の収束や福島の除染やふるさととの復帰の見通しや原子力のリスク（奪われた国民の生活・就労・ふるさとや賠償コスト）を政府と東電のお詫びと今後の地に落ちた原発を子力低減や代替えエネルギー政策の方向を説明しなければ、国民が怒るばかりです。 以上
12866	個人	法人等	40代	男性	ゼロシナリオを選びます。	ゼロシナリオを選びます。 この機会に自然エネルギーに移行しましょう。 今このタイミングを逃してはならないと思います。
12867	個人	自営業	30代	男性	原発はゼロにして下さい。	原発再稼働をめぐり安全性について議論されていますが、とくにテロ等の人為的なリスク対策が全く検討されていないように思います。天災はもちろんですが、人為的な問題を含めた場合に安全性の立証は不可能ではないでしょうか。 未来を長期的に見据えた時、持続可能なエネルギーにシフトチェンジする事が311以後の日本の使命だと考えます。 今後のエネルギーの選択で、原発は選択肢の中から外して下さい。
12868	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
12869	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	原発の再稼働はしないでください。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 自然エネルギーを推進してください。
12870	個人	自営業	60代	男性	無条件の即廃炉 30年後のパーセンテージなんてそもそもおかしい	核兵器廃絶のためにも選択肢はこれしかない プルトニウムなんてとんでもない 国家権力の魂胆なんて見え見え
12871	個人	自営業	30代	男性	1．事業者の安全対策実施を決定する責任者が常時所在する所に炉心を置くことで、安全対策の技術の向上をうながす。 2．損害賠償責任者を明確にすることで無責任な対応を防ぐ。	原子力に関する技術は今後継続して研究・確保する必要がある。 技術開発と利益の還元方法としての原子力発電は必要最小限として残すが、利益追求の為に経営者が安全対策をおろそかにすることが考えられるので経営者生命を持って対策を講ずる。 1．原子力発電事業者の会長または代表取締役が常時所在する所に炉心を設置する場合のみ許可する。事業者ごとに2機のみの所有を認める。期間は核燃料の搬入から搬出されるまで。 2．事故発生の事業者社外の損害賠償は1番目として事業者の役員が無限責任を負う。2番目は安全規制を所管する省庁の人員が。3番目は推進を所管する人員が。4番目に国が無限責任を負う。
12872	個人	自営業	60代	男性	今回政策シナリオは不十分な内容でありかつ不正を含む不明瞭な過程で練り上げたものであり、今回の提起をもって国民の意見集約－現政権の政治判断は許されないことである。当方は原発ゼロが唯一の選択と考えている。	今回のシナリオの内容は、福島原発事故の反省に立って新しい社会変革を進めるにあたってエネルギー政策を見直そうというより、旧来の原発政策を維持していくために作り上げたといわざるをえない。ちなみに、核燃料の再処理－核燃料サイクル政策についてはシナリオの中からはずされ、その選択肢は政権側の判断に任せるという狡猾な仕掛けが隠されている。こうなった過程では原子力委員会の中で「原子カムラ」関係者による秘密会で核燃料再処理政策を維持するための調整が行われ、シナリオ提示からはずしたことが報道されている。現政権は大飯原発再稼動にあたって、福島原発事故の反省を全く無視した立場で、防波堤の嵩上げ、フィルター付きベント設備、免震棟、避難計画などが先送りのまま「安全性」を鼓舞した。これは詐欺に等しい政治判断である。国民は現政権にもはやエネルギー政策を政治判断させることを許していない。 現政権が採れる選択肢は、エネルギー政策、原発事故総括を明示して衆議院解散－総選挙を行うか、エネルギー、原発政策の国民投票の実施に努力することである。
12873	個人	法人等	50代	男性	●再稼働について ●福島原発事故の収束宣言について ●除染について ●政治家、東電への捜査について ●福島県に対する取扱いについて	原発事故以来、政府東電のやり方を見ておりますが、常識を逸脱してることばかりが目につきます。原発事故の収束宣言を出して半年以上が過ぎていますが、福島第一原発の状況を見て、収束してると思ってる人はほとんど居ないのではないでしょうか？あなた方もそう思っていませんか？？こんな茶番劇のような政府、東電のやり方は世界的に見ても例がありません。国の利益よりも国民の生活と命を守ることもせずに、今日まで来てしまってるではありませんか。原発事故の詳細な調査やその後の賠償、除染、風評被害への対応、事故による避難されてる方への生活の保障や雇用問題。環境を破壊し人々の生活を脅かし、「普通の生活」を奪ってしまった責任はとてつもなく大きいと思います。事故の原因が人災だと先日発表がありました。また、津波が来る以前に電源が消失していたということも言われています。今まで多くのウソや隠ぺいをされてきた国民が、今のままの政府、東電を信用できると思いますか？？あなた方が当事者で、被災者で、避難民だったら？どう思ったのでしょうか？他人ごとではなく自分のこととして考えていただきたいのです。あなたの家族や子供が、被曝してるかもしれないという恐怖の中に置かれたらどう思ったのでしょう？？日本は素晴らしい技術を持ってる国だと思いますから、新しいエネルギーへの転換も早期に研究や試験的なことを行えば、必ず原発にとって代わるものが、たくさん生まれると信じています。広島や長崎に原爆が落とされた世界で唯一の被爆国なのですから、核を使うことに対して、他の国とは違う姿勢を貫いていただきたいのです。原発を止めるには今がチャンスではないでしょうか？それともまだ、この危険なものをたかが電気を作るために使い続けるのですか？小さな子供が被曝してる現実をどう捉えていますか？それがあなたの子供だったら？どう思われますか？一度事故が起これば、あのようなことが起こるのを目の当たりにしたではありませんか。そして、こんな甚大な事故が起きたにも関わらず、警察や検察の捜査が全く入らないことに、ずっと疑問を持っております。誰も責任をとらずに、このまま東電を国有化していいのでしょうか？それこそが、証拠隠滅につながることだと思いますし、情報開示の面から言えば、ますます見えないところへ行ってしまうことを懸念しております。私は反原発を唱える運動家でも、何かの政治団体の者でもありません。普通の一般市民なのです。ですが今の政府の酷い対応を見ていると、本当に憤りを覚えると共に、この国に住みたくなくなってくるような気持にさせられます。事故が収束しなければ、除染をいくらやってもイタチゴッコのように、また同じ作業を何度も繰り返すことになります。日本は地震国であるのに、54基もの原発があること自体、信じられないことだと思うのです。諸外国では地震が発生する恐れのある場所には、絶対に原発を作らないと聞いています。地震国であるならば、地熱発電もありますし、火山を利用したり海に囲まれてるわけですから、海の水力を利用することだって出来るはずです。もう一部の原発の利益に群がる企業や人一部の人間に、NOという時期に来てるのだと思います。この国の政府が良識のある政府に生まれ変わることを信じて、ここに意見を書かせていただきました。おかしなことへは、個人でもいいですからNO！という勇気を持って行動していただきたいのです。再稼働は福島第一原発事故が収束して、その後に十分な時間をかけて、第三者機関や国民の意見を聞いてから、再稼働させるか？？させないか？の議論をすべきであって、事故も収束しておらず、避難されてる方々の生活の保障もまだまだなのですから、再稼働を強行すること自体、全くおかしな話なのです。それくらいのことは、あなた方でも容易に理解できることだと思います。国民の意見を十分聞いて、ヤラセや隠ぺいをしないという前提のもとで、議論をしていただきたいと思いますので、どうかよろしくお願いいたします。
12874	個人	その他	20代	女性	原発依存はゼロとし、再生可能エネルギー中心の電力構成とする。発送電分離と省エネは必要不可欠。	3．11が起きた以上、原発稼働の危険性は否定できない。再生可能エネルギーは一つ一つの発電が不安定でも、大量に普及させ、送電網を整備することで、全体としては安定した電力を供給することが可能と考える。また、スマートグリッド等を活用して国民がより積極的に省エネに取り組める環境を整えることで、電力需要の抑制も可能。
12875	個人	自営業	50代	女性	1）即刻すべての原発を廃炉にすること。 2）核廃棄物処理について解決策を見出すこと。 3）本パブリックコメントの意見収拾の前提はまったく間違っている。	原発については即刻すべて廃炉にすること。 そして核廃棄物処理について解決策を見出すこと。 これが私の意見である。 本パブリックコメントの意見収拾の前提がまったく間違っている。 そもそも、なぜ、「2030年」なのかが分からない。その根拠はどこにあるのか？ 裏を返せば、2029年までは100%稼働ということではないのか？誘導尋問である。 したがって、本パブリックコメントは現行の形態ではまったく何の意味もない。したがって、本パブリックコメントから導き出される結論も恣意的であり、無効以外の何ものでもない。 以上
12876	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発をゼロにしてください。再稼動反対です。	私は、東京在住、福島出身の者です。 福島第一原発事故で、故郷が汚染されました。まさか自分の故郷がこんな事態になるなんて夢にも思っていなかった。いまだ福島県民は苦しんでいます。 核廃棄物の処理の行方もままならない現在でこれ以上原発は要らないと思います。 また、天災の多い日本で原発の発電所は不向きとも思います。 電力が減ったら我慢します。自然エネルギーにシフトし安心して暮らせる世の中にしてください。お願いします！
12877	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の順次再稼働による電力の安定化と、長期的視野にたった安定供給可能な次世代エネルギーの開発推進を望みます。	電力不足に拠る産業の衰退や弱者の困窮を防ぎつつ次の世代の未来に可能性を残すため。
12878	個人	家事専業	60代	女性	原発は即刻ゼロです。 再稼働はだめです。 民主党よ目を覚ませ！！	人間は本来嘘をつく動物です。 原子力はこのような動物の扱える対象ではありません。 現に次々と出てくる嘘の数々。 ここまで作り続けた自民党政権を恨みます。 人間は自分ではどうしようもない条件の下に生まれてきます。 容姿、環境、障害、能力。でも与えられた条件でいかに幸福感を得るか、それが人間としての真価を問われる生き方だと思います。 原発なしという条件で我々は国作りの再構築をすべきです。 ゼロに戻すことによって生み出されるものは多いはずです。
12879	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年の原発依存 0%「ゼロシナリオ」 唯一脱原発の計画を支持します。	昨年の3．11の福島原発の事故で明らかになった原発の危険性を考えると、「ゼロシナリオ」しかないと思います。 1）福島原発周辺の人々が今なお避難を続けていること。 2）人類は放射能を無害にできる技術、使用済み核燃料をどうするかの技術もがないこと。 3）日本は、世界でも最たる地震国であること。 等々を考えると、脱原発 「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に国力を注ぎ、新しいエネルギー政策を確立すべきである。
12880	個人	自営業	70代	男性	「2030年に原発0」ではなく「即刻、原発0」。 このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」であるが、前提自体が国民を騙すトリック。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。ほぼすべての原発直下に活断層があります。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」です。少々の計画停電も受け入ます。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければなりません。
12881	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を選択しますが、2030年までのシナリオでは遅すぎます。再稼働した原発を即刻停止し、すぐにでもゼロとすべきです。	事故が起きてから生活が変わりました。子供たちに水道水も飲ませたくない、遊ぶ場所気を使う、放射線を測定するといった事が当たり前になりました。ひとつの事故でこれだけ広範囲に、そして長期的に影響を与える様なものを地震大国である日本に存在してはいけないと思うのです。 また、事故後の政府、電力会社の対応やなし崩し的な大飯原発の再稼働をみても到底信頼出来る様なものではなく、この様な危険なものを信頼出来ない所に任せる事は到底出来ません。放射性廃棄物も長期的に保存しなければならないが、それも信用出来ない。
12882	個人	会社員・公務員	30代	男性	「20～25 シナリオ」またはそれ以上の比率	国は、いまや国家繁栄の基礎である電力を”安定的”に供給する義務がある。 原子力の恩恵を前面に押し出し、原子力反対派も納得する解として、 使用者の選択料金支払い制（原子力含料金orクリーンエネルギー料金）を提案する。

12883	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。	反原発派と反・反原発派で電力が足りる足りないという論争もあるようですが、たとえ電力が足りなかったとしても、原発ゼロを選択するべきです。 もちろん、即時停止は難しいでしょう。しかし、福島第一原発も収束しておらず、核廃棄物の出口もない状態で、原発を動かし続けることは愚の骨頂と考えます。 東日本大震災がなかったとしても、被爆国であり、また、地震の巣である日本が原発を作ったこと自体、間違っていたと思います。 私自身、原発に関しては「いや応存在」と感じつつも、電気をたくさん使い、何の抗議の声をあげるでもなく、過ごしてきたことを、今ほんとうに恥ずかしく思っています。 まずは停止すると決める。そこからいかに安全に軟着陸していくかを、英知を出し合って考えていっていただきたい。 例え電気料金があがろうとも、計画停電があろうとも、未来に生きる人のためには我慢しなくてはいけないと覚悟は決めています。そういう人間はたくさんいます。国民はみなさんが考えているほど、根性なしではありません。 茨の道ですが、これを乗り越え、再生エネルギーの分野でトップを走ってこそ、日本という国も世界に胸を張れるのではないでしょうか。
12884	個人	自営業	50代	男性	「原発比率50%を目標！」 安定的に電気を供給してもらうためには、やはり原発は必要。 最終的には全電源の50%以上が原発で補われれば、良いと思います。	資源の少ない日本にとって、やはり原発は必要不可欠。 もちろん、将来的に原発を上回る電気変換効率の良い発電システムが発明されれば別ですが、それがない以上　現在の原発を推進すべきではないでしょうか。 但し、下記の条件が必要です。 (1)徹底した安全確保 (2)発送電分離（発電は国有化） (3)最終処分場の確保（シベリアなど海外が基本） (4)電気料金の値下げ（世界的に見ても高いので、現在の半額程度） (5)老朽化した原発の廃炉 その上で、原発50%、火力30%、自然エネルギー（水力含む）20%程度が理想ではないでしょうか。 一時的な感情で、原発廃止などと叫んでいる人がいますが、冷静にエネルギー政策を考えて、最も安全で経済効果の高い電気供給をお願いします
12885	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロの計画を希望します。	土壌や海が汚染され、国の宝である子供の未来の保証もされない、さらに事故後の被害の尻拭いをも国民に負担させる。原発事業からの即時撤退を希望します。
12886	個人	自営業	30代	女性	2030年までにゼロシナリオを選択します。	世界で唯一の被爆国であり、福島の原発事故を経験した日本は原発に頼らないエネルギー政策に向かうべきだと考えます。私は個人的には2030年では遅すぎると思うし、ほとんどの原発が止まっているこの状況をみても、今すぐにでもゼロにすることも可能のように思います。これまでは原発に頼るのありきで他のエネルギーの可能性について深く考えてもみませんでしたが、太陽や風力、潮力など、もっと支援をすれば可能性が広がるエネルギーもあるはずだし、日本のレベルならもっと発展させていけると思います。今まで原発に回していたお金をそういった新しいエネルギーの政策・原発の廃炉に向けた産業に回すことで、決して経済の流れは止まることはないはずです。
12887	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%　選択 3.11を経て国は間違った国策を謝罪し 倫理に立ち返り直ちにエネルギー政策を修正するため 新しい安全なエネルギー政策を経済の基幹とし 世界に誇れる日本にしなくてはならない。	原発の問題に関わらずあらゆる国政の悪循環の根源は経済を言い訳にした 既得権益の保護であり、もはや民意は慣りを抑える事はできません。 大飯も伊方も美浜もひいては国内のすべての原発が立地と経過年数で危険で ある事は殆どの国民は知っています、 また核燃料サイクルは破綻している事はもはや世界の常識で六ヶ所ともんじゅ に注ぐ無駄な費用や、感情に流されセシュウムの半減期を無視した無意味な 移染（除染）や拡散にかける予算の浪費は本来被害に遭われた方々が安全な 土地で生活を再建する為に使うべきお金です。 再生可能エネルギーの促進にあわせ都心のビルの緑化や地方自治体レベルでの 発電／発送電の自由化を勧め、新しい雇用を生み出していく事を国がより促進 しなければ今の日本の経済発展はあり得ません。 また、なぜ日本海側のシェールガスの発掘に力を注ぐべきであると考えます。 即時全原発の撤廃／廃炉を目指し、立地自治体の再生可能エネルギー及び 廃炉作業による地方自治の経済負担から国を挙げて安定化に協力し原発を 排除を法律化しエネルギー政策の健全化を図らなければこの国に未来はありません、 処理出来ないゴミや財政負担を次世代に押しつけ国民不在の増税や再稼働を決めた 現政権を民意は決して許しません。
12888	個人	その他	30代	男性	原発0を希望します。 事故処理法が定まらない限り、すべての原発は可動すべきではありません。	1. ゴミの最終処分ができない。 ※もし、これに見通しがつくのでしたら、意見を変えます。 2. 事故が起きた場合の対処法が確定していない。 ※動かさない場合に与える経済へのダメージと、 事故が起きた場合のダメージ、どちらが大きいかは一目瞭然でしょう。 3. 経済への悪影響が甚大。 ※処分のために万年単位の費用がかかり続けます。 いちばんの不安は「説明」がされていないことです。 事故は「起きた」のですから、起きた場合の対処法を定めないことには話が進みません。 それなのに、話を進めているから怒っている人が多いのだと思います。 長期的な視点で、冷静に考えていただきたいと思います。
12889	個人	家事専業	60代	女性	日本中の原発を廃業してください。人々の知恵を集めて、適正なエネルギーを原発を想定に入れず策定しましょう。	子ども対の未来を守るため
12890	個人	その他	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」	ここでは8つ問題 (1) 原発をいつまでにゼロにするか期限が示されていない (2) 3つとも省エネの見込みが甘い(省電力たった 1 割で固定) (3) 電源構成が化石燃料依存型でとりわけ石炭依存が大きい (4) 自然エネルギーの導入見込みが甘い (5) 温暖化対策と原発ゼロとを天秤にかけている (6) 核燃料サイクル・再処理の余地を残している (7) 電力自由化や発送電分離などシステム改革に触れていない (8) ゼロシナリオでは重い負担や厳しい規制を印象づけている (1)原発をいつまでにゼロにするか→期限を決めることが大事 選択肢では、いつまでに原発を止めるかが書かれていません。 「ゼロシナリオ」では、2030 年の時点でゼロですが、2013 年～2030 年までの 18 年間の間のどこかということになります。脱原発を実現するためには、できるだけ早期に0%を実現することが必要です。 今年の 5～6 月は、すでに原発 0%を実現した実績もあり、今、多くの人が「今すぐ原発ゼロ」を望んでいます。 (2)省エネがたった 1 割　→もっと大幅削減を 3つのシナリオすべてが、省エネの割合を 2030 年までに発電電力量の約 1 割としています。また、最終エネルギー消費は、いずれもほぼ同じ 2 割削減と、とても消極的です。 基本問題委員会の議論では 2030 年 30%程度の削減も可能という試算も意見として出ていましたが、政府のシナリオでは省エネはたった 1 割で固定され、対策を強化する選択肢が示されていないのです。また、1 割の省電力もどの部分でどれだけ減らすのか、具体的には示されていません。 (3)化石燃料・特に石炭の依存が大きい！　→燃料シフトを！ 省エネの見込みが小さい分、化石燃料に依存する割合も高くなっています。 「ゼロシナリオ」では、化石燃料依存度が 2010 年の 63%から 2030 年には 65%へと増えています。 脱原発依存と脱化石燃料が全く両立していません。 地球温暖化の制約と化石燃料資源の制約の両方から考えれば、長期的に化石燃料からの脱却を！ (4)再生可能エネルギーの導入見込みが甘い。→もっと増やせる！ 再生可能エネルギーについては、電源構成における割合をゼロシナリオで 35%としていますが、全く十分ではありません。 また発電量で見ても陸上風力や太陽光は旧来型の発電量を十分に置き換えることが可能です。 これには特別な未知の技術革新を必要とせず、在来技術の改善と学習曲線効果により、十分なコストダウンと速やかな普及が可能です。 コストの問題も含めて、現在指摘されているさまざまな課題は将来に向けて十分解決が可能なのです。 日本にとって、エネルギー安全保障の面からも、エネルギー自給率を高める点からも最も有効な手段です。 よって、2030 年における再生可能エネルギーの割合は、電力では 6 割程度、一次エネルギーでは 5 割程度とすべきです。 (5)温暖化対策は先送り。→温暖化対策にも重点を。 ここまでに解説してきたように、政府のシナリオはいずれも「省エネ軽視」「石炭重視」 「再エネ軽視」です。 その結果として、どの選択肢でも地球温暖化対策が後回しにされているということが決定的な欠陥です。 今ここで、脱原発と温暖化対策を両立させるためにも、今政府が示したシナリオではなく、省エネ＋再エネ＋燃料転換を強化する代替案を示し、政策を舵切りすることが必要です。 (6)再処理の余地を残している！→再処理継続は非現実的 今回の選択肢では核燃料サイクル問題を選択できる構造にはなっていません。 選択肢では、「ゼロシナリオ」のみが再処理中止とセットになっていて、「15 シナリオ」や「20～25 シナリオ」では核燃料サイクルについては政府が決めるとされています。これは大問題です。 原子力政策の根幹である「核燃料サイクル問題」を"国民的議論"から外してしまうのは、原子力事業関係者や政府の裁量にまかせてしまう事になります。「ゼロシナリオ」の選択はもちろんですが、核燃料サイクルについても「再処理中止」を求めます。 原子力政策大綱の見直しの中で、「再処理」よりも、そのまま地下に埋める「直接処分」の方が数兆円も経済的である事が明らかになっています。 (7)システム改革に触れず　→電力自由化や発送電分離は不可欠！ 3つの選択肢は、これから電力システムが変わるのか変わらないのかが書かれていません。 世界では先進国の大半で、電力の小売の全面自由化や発送電分離が実現しています。 消費者は電力の小売会社を選ぶことができ、間接的に再生可能エネルギーの発電会社を選ぶことが出来ます。日本でも、9 電力会社が発電・送電・小売りを一括して扱い、地域独占している方式を変えていくことが不可欠です。 (8)ゼロシナリオの"負担"を強調　→未来へ向けた"投資"です 「ゼロシナリオ」では、再生可能エネルギーは「経済的負担が重くなってでも導入を促進」、省エネルギーの推進では「制限・禁止など厳しい規制で入れ替え」、化石燃料のクリーン化で「厳しい規制で CO2 削減を重視」など、負担や規制を強調して選択を踏みとどまらせるような誘導的な提示となっています。 一方、「15 シナリオ」や「20～25 シナリオ」でも、原発を継続して使用すれば、原発促進による事故リスク増や破棄物処理にかかる負担増といった負担もあるはずですが、それには触れられていません。 また、今私たちの世代で負担を軽くしようとすると、それが将来世代に大きくのしかかることもあります。将来ヘツケを回すのではなく、未来に向けた投資として、省エネ、再エネの推進、化石燃料からの脱却を実行していく姿勢も必要です。
12891	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)ゼロシナリオ 原発は早々に全基廃炉にしてください	(1)ゼロシナリオ を選択します。 原発は再稼働せずそのまま廃炉にして下さい。 原発は新規増設しないで下さい。 原発は要りません。 再生可能エネルギーを推進して下さい。 宜しくお願い致します
12892	個人	自営業	50代	女性	原子力発電への依存は、できるだけ早く無くしたい。 目標0%	原発から出た核廃棄物は、どうなるのか。 最終処理ができないものは、技術的に安全とは言えない。 未来に危険を押し付ける原子力発電は、とても認められるものではない。
12893	個人	会社員・公務員	40代	男性	結論から言えば、「ゼロシナリオ」を選択すべきだと強く思います。選択肢の文章を読んでいくと、原発はある程度必要だと言っているように思え、誘導的であり、アリバイ作りで悪意を感じます。	なぜ政府は「ゼロシナリオ」を真っ先に選択しないのか理解に苦しみます。「3．11福島原発事故」で原発の危険性は証明されたはずです。日本は昔から地震国であり、今後も大きな地震があると多くの専門家がロ々に言っています。 活断層が原発の下にあった等の新聞報道が連日行われ、国の調査や判断に大きな疑問を感じます。原発の危険性から私たちの命、子供達の命、暮らし・生活を守るためには、「ゼロシナリオ」の選択以外にありません。原発を稼働し続ける事は、「原爆・原発事故」と核の恐ろしさを内外に発信しなければならない使命・責任を持つ日本として、誤った判断だと思います。再生可能エネルギーに転換しましょう！再生可能エネルギーの推進と効率化の研究にこそ国は予算を割くべきです。そのために国民負担が増えたとしても、誰も文句は無いはずです。あるとしたら、利権・利害関係にある一部の方々だけです。未来に渡って、子供や孫子の将来に向けて投資することこそ、今の大人達がすべき事だと思います。
12894	個人	無職	60代	男性	原発の比率0を求めます。福島の事故の収束の見通しがつかない中で原発を続けるのは正気の沙汰とは思えません。	予測された次の大地震が生じれば、福島と同様の事故が生じるのは間違いないと思います。そうすれば日本は滅亡の危機に直面します。そんな危険なリスクはおかせません。そもそも原発の発電コストは後始末も考えれば膨大なものとなるはずです。自然エネルギーの開発に、努力とお金を注いだ方が次の産業の発展と雇用の増大にも繋がり、さらに日本のエネルギー自給につながります。どう考えても原発は時代遅れになっていくだろうし未来につながりません。原発の再稼働をやめ、新たな道を進むべきです。そのためなら多少の不便さは皆我慢できると思います。
12895	個人	無職	60代	女性	原発ゼロを目指すべき。 被曝労働や廃棄物の問題で、原子力発電は人間の「健康で文化的な生活」と相容れるものではない。 これ以上の再稼働をせず、稼働中の原発も停止して、全原発の廃炉を目指してほしい。	福島の事故が収束せず、原因もはっきり解明されていない状態で再稼働や推進をするのはおかしい。福島事故以後、放射性物質の飛散により多くの地域が汚染され、いまだに農産物や水産物など食品も安心して子どもに与えられない現状。低線量被曝の影響が解明されていない以上、「基準値」以下だから「安全」と言われても安心はできない。子どもたちの命・健康を第一に考え、廃棄物の始末・監視を子孫に押し付けてはいけない。自然エネルギーの開発に力を注ぎ、核や放射能におびえながら暮らす現状を改善していただきたい。

12896	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを希望します。	茨城県で農畜産業にかかわる仕事をしております。 昨年の311とJCOの臨界事故の際に、放射能の被害の程は正確には分かりませんが、2件の事故に際して農畜産業は尋常ではない風評被害も含めた被害を被りました。 もちろん電力の安定供給は大事ですし、温暖化対策、エネルギーの安全保障という面でも化石燃料が増大するのは好ましくないことだと理解しています。 日本原電の廃炉シナリオを見ても、時間も金もかかるものだと思います。 しかし地震大国の日本において、再度、福島第1のような事故が起こらないとは言い切れないのではないでしょうか。 放射能の恐怖にさらされるのは、この2回で自分自身十分ですし、他の地域の方々に味わってもらいたくもありません。 2030年に0にはできない可能性が高いとは思いますが、政府として0にしていくんだという指針を国民に示して、その上で再生可能エネルギーへの更なる投資をなど脱原発依存に向けてグランドデザインを描いていただきたいと思います。
12897	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発かグリーンかという選択には、電気料金の上昇や太陽光発電の住宅への導入が伴うので、個人負担の程度も示さなければ意味がない。	エネルギーの国民的選択を決めるのであれば、それは決めた結果により国民生活にどのような影響が出るのか、リスク、ベネフィットの両面も示さなければいけない。原発の依存比率を0%にする前提として、火力発電依存性の上昇とグリーン電力の増加が見込まれている。 H24年の気象でも、九州地方は記録的な大雨で亡くなった方がおられるなど、温暖化と環境変化は定量的な関係付けが難しいとしても、統計的には将来において大きな被害をもたらす可能性がある。一方で福島事故では原発（放射線）による直接的な死者は見られず、長期的な影響もチェルノブイリより大きいとは思われない。（チェルノブイリでさえ子供の甲状腺異常を除くと放射線影響は少ないと国際的に報告されている。）実際に亡くなる人が出るような可能性を無視して、今の福島の状況だけを見て感情的に、原子力による発電が"悪"という論理的な根拠は無い。それなのに火力依存性を増やすことは"善"なのであろうか。 現在議論されている東京電力の電気料金アップについては、原子力発電が無くなったために火力燃料調達コストの上昇がまたる理由である。つまり、今回の選択により火力依存性を上昇させるなら、個人・企業とも電気料金上昇を負担することを"国"が決めていることになる。それならどの程度負担するのか示すのが当然ではないだろうか？ グリーン電力の増加についても、1200万戸の太陽光発電の導入が前提である。1軒200万円のシステム導入を仮定すると24兆円である。これを国が負担しても税として支払うのは国民である。 どうしてこのような負担を、電気料金の負担でさえ認めない国民に説明しないのか？電気自動車やバッテリーでの家庭電力のピークカットでも個人負担は大きい。 このように負担が前提にあるのに、それを説明せずにエネルギーの選択を国民にさせるのは、政治の欺瞞であると考える。
12898	個人	自営業	50代	男性	放射能を無毒化できないのだから、「2030年」でなく、「今すぐ」原子力発電所を全廃にすることを求める。	「2030年」でなく、「今すぐ」原子力発電所を全廃にすることを求める。なぜならば、廃棄物の処理ができないのに、このまま原子力発電所を続けることは、危険をどんどんため込んでいることです。だから、速く廃止して、今ある核のゴミの対応を考え、その処理に必死になることが先決だから。家族や子供の命の方が金より大事でしょう。それも分からないのですか。分からないとすれば、本当に残念なことです。
12899	個人	会社員・公務員	30代	男性	国内のすべての原発は廃止を進め、2030年時点の原発依存度はゼロとすることが相当である。	福島の原発事故を経て、地震大国である日本のエネルギー政策において、原発を利用することはリスクが高すぎる。たとえ、考えうる安全対策を行ったとしても、リスクを低減こそすれ、なくすことはできず、万が一の原発事故が再発した場合には、その結果がもたらす影響は甚大であり、取り返しがつかないものである。原発事故は起きないだろうという「安全神話」の上に、再び、あぐらをかくことがあってはならない。 なお、パブリックコメントの選択肢として示された3つのシナリオのうち、特に20～25%のシナリオなどは、原発の新設、増設も検討する考え方であり、このような選択肢を示すこと自体、今回の原発事故の影響を過小評価しているのではないかと大きく疑問を感じる。
12900	個人	無職	60代	男性	重大事故の危険性があり，高レベル放射性廃棄物という「負の贈り物」を未来の人々に遺すいまの原発の運転は倫理的にも許されないものです．原発運転を早期に止め，環境負荷のない自然エネルギーに舵をきるべきです．	地震列島日本では，地震に起因する重大事故の危険は常に存在します．直下型の地震であれば，昨年の福島事故を上回る事故にもなりかねません． たまたま事故が起きないにしても，原発は核兵器の材料であるプルトニウムや核分裂生成物いわゆる「死の灰」を作り出し，高レベル放射性廃棄物の処理という未解決の問題を未来の人々に押しつけることになってしまいます．それだけでなく，原発は下請け会社に一時雇用された労働者（いわゆる「原発ジプシー」）の犠牲なくしては成り立たない存在です．現在の電力会社の利益のためにこれらのことを無視することは倫理的に許されないことと考えます．
12901	個人	自営業	50代	男性	直ぐに　原発ゼロシナリオでお願いします。	孫に　外で遊ばせたい　都内には幾つもの放射能スポットが有ります。
12902	個人	その他	30代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
12903	個人	無職	60代	男性	2030年までに原発を0にする。	狭い国土で、どこで事故が起きても必ず故郷を捨てなければならない人々が生じる日本では、原発に頼らないエネルギー政策に転換すべきと考えます。 もう一度福島並の原発事故が起きれば、日本はいろいろな意味で二等国に転落します。 理念無き官僚・政治屋・経団連企業のために国家があるわけではありません。 ここで原発ゼロに舵を切らなければ、後世の日本国民から「何と愚かな決断をしたのか」と嘆かれることになる、同時代人としては決して許されないという気持ちです。 コスト問題は、全てのコスト要因をオープンにし、国際価格と比べコスト高な部分は思い切った政治主導で変えれば、解決できるがはずです。 エネルギー市場での競争原理の導入、国レベルの戦略的化石燃料調達、原子力関係団体の一律廃止、自然エネルギー発電購入価格の国際価格並み見直し、官僚・政治家の利権廃止、などによるコスト低減と、無駄にエネルギーを消費する施設の廃止（パチンコ・ギャンブル場）、電気使用ピーク時間帯のテレビ放送中止、などによるエネルギー消費の低減の両面から、やれることを徹底的にやれば、命を最優先にする低エネルギー型の脱原発国家に移行できると考えます。 そこまでしても電気料金の値上げが不可避であれば受け入れますが、中小企業対策は必要で、例えばガソリン税を全額補助に投入するなどの方策が考えられます。
12904	個人	学生	20代	男性	2030年の、原発ゼロシナリオを求めます。原子力による発電は、日本人にとって将来的な利益があるようには思えないからです。	以下、意見の理由を述べます。 1．放射性廃棄物の最終的な処理方法が決まっておらず、再処理も暫定的な対応に過ぎず、このまま続けると、事故がなくても日本の国土を汚染していき、国民が健康的に住める場所がなくなるから。 2．原発は建設地に雇用を生みだすが、逆にそれが地方の中央への依存を促し、地方から自発性や創造性を奪い、さらには中央と地方という差別的な分断構造を生みだすから。 3．もう一度事故が起こると、健康的に居住できる場所が日本からなくなってしまう可能性が高いから。 4．経済的な理由のために再稼働を求める声があるが、3.11の前に日本経済はかなり低調であり、原発のような中央集権的なエネルギー供給構造が、むしろ時代に即した経済構造への変化を阻んでいた可能性があるから。
12905	個人	無職	50代	女性	即刻、原発0。事故処理、通常運転、点検、廃炉作業、人が被爆し犠牲にならないとやっていけない原発は不要。稼動で処理できない核のゴミが出続ける。即刻停止して廃炉。自然エネルギーへシフトして雇用を産み出す。	廃炉にすると失業するという心配は不要。廃炉にするにも何十年とかかるので今日明日に仕事が無くなることは無い。 廃炉にしている間に、自然エネルギー、再生可能エネルギー比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。求められるのは国民のほうではなく、官僚の側のパラダイムの転換だ。 既にフリーエネルギーは開発されている。選択すればよいだけ。 2012年9月21日にケッシュ財団は、宇宙技術と重力及び磁力（Magrays）システムの第一段階の開示を、生産とコピーのために、世界中の科学者に対して同時に行う。 http://www.keshefoundation.org/en/media-a-papers/keshe-news/316-the-world-peace-invitation-and-release-of-technology
12906	個人	無職	60代	女性	原発0パーセントへ！	福島の問題が解決されていないしそのことが原発は人間の手に余るものと考えました それと燃えカスの処理方法も解決できていません 空気　水　土　海を放射能で汚したくない！ 今までの生活を少し変えることが必要と毎日洗濯機を使っていましたが1日おきにしました エアコンもありません これからも自分のできることをします 昨日　福島で取り残された牛たち　犬の息がとまりかたちがくずれちいく写真を見ましいた 人間も自然も動物も放射能に痛めつけられない生活を望みます
12907	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを希望します	311の原発事故の被害を受け、東京から岡山に移住したものです。 具体的な身体的被害があるわけではありませんでしたが、政府や福島原発事故に対する不信感と不安感により、移住をしました。 今回の「エネルギー・環境に関する選択肢」に関して、私はゼロシナリオを希望します。 その大きな理由は以下の通りです。 ・私たち人間がコントロールできない可能性のある技術および最終処理できない可能性のある原料のうち、人間の身体や人間の住環境に悪影響のあるものについては積極的に使うべきではない。 ・ゼロシナリオを選択肢に入れてあるということは、ある程度実現可能の見通しがあるわけなのだから、チャレンジし、完遂すべき。 つまり、ヘッジできるリスクはヘッジすべき、というシンプルな意見です。 どうぞよろしくお願いいたします。
12908	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ支持。原発依存度を可能な限り減らすという大前提には原発が人類にとって制御不可能な対象であるという謙虚な認識があるからで、その意味で「ゼロ」以外の選択肢はあり得ない。	原発が制御不可能という認識は、科学技術の今と未来を全面的に否定するものではない。しかし、放射能という実態が分からない現実、つまり人体にどれほどの影響があるのか、ないのかが分からない現実からは逃れられない。広島・長崎の例を出すまでも無く、放射能が長期間に及ぼす影響が正確には分からないのが現実であり、福島が死のまちにならざるを得ない現実がある。日本は原子力に関して特別な国（広島・長崎だけでも十分特別だが、さらに今回の人災による原発事故が加わる）であり、自らがそれを深く認識して、核や原発などの原子力に頼らない世界を作るという志を高く掲げ、その志のもとで国民は最大限の努力をし、科学技術も最大限、この志を支えていくことを期待したい。
12909	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発0%を希望！	火力・水力ではブラックアウト以上のリスクは考えられないが、 原発では、それ以上のリスクがあり得るから。 原発の無限エネルギーなども現実には出来ていないから。 そもそもプルトニウムも有限であるから。
12910	個人	その他	50代	男性	「ゼロシナリオ」以外は考えられません。ふるさとを失ってしまった人が大勢いる中で、未熟な技術である原発に固執しつづける「原子力村」の人たちの未熟な感性を疑います。	「ゼロシナリオ」以外は考えられません。理由は以下の4点です。 第1に、万が一、事故が起きたら大勢の人が命やふるさとを失う原発はすぐにすべてを廃止すべきです。来だに避難生活をしている方が大勢いますし、その方の多くは今後の生活の見通しが立ちません。原発推進に賛成の方は、そういう人たちの苦しみに思いを馳せてください。第2に地球で起こる地震の2割が日本のまわりで起こっています。現在、原発がある国はどこも自身がほとんど地震国です。日本のような地震国に原発のような危険な施設は向きません。第3に原発の放射能を含んだゴミは処理できずに、溜まる一方です。処理の見通しのない危険なゴミをこれ以上排出することはやめるべきです。第4にこれ以上地方を犠牲にすることはやめましょう。大都市で使用する電気をなぜ地方でつくるのでしょうか。もしも原発が安全な施設であるなら、原発のゴミの保管も含めて、日本の大都市につくる方がずっと効率的です。原発を東京湾につくらないのは、原発が安全でないことを推進者も認識しているからでしょう。東京につくれない施設を地方につくる、または押しつけることは許されません。
12911	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存率を速やかにゼロにする。 速やかに廃炉すべき	・今の便利さのために何百年もの後世に「ツケ」を回すような文化は文化とは言　えない。 ・日本列島はそもそも地質学上、原発立地に向かない場所である。どこでも地　震、大津波は起こりうるし、火山噴火の可能性を持っている。 ・原発の安全神話は完全に崩壊した。私たちは福島にそれを見た。福島の問題は　何も解決していない。まだまだ危険な状態であり、いつ何が起きても不思議で　はない。とても収束などしていない。 ・トイレのないマンションと言われるとおり、使用済み核燃料の処理、廃炉技術　など何も確立していない。事故を起こした原子炉の廃炉などはなおさらであ　る。 ・歴代政府（自民党政権も含めて）、官僚、電力会社の言うことは信用できな　い、情報隠蔽体質、人の命より経済優先の考えが透けて見えており、完全に庶　民から信用を失っている。 ・まずやるべきことは速やかに廃炉すべきである。再稼働どころではない。速や　かに廃炉である。それがいまとれる最善の策である。
12912	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電を0%にして国土を守り、日本を新エネルギー産業で世界のリーダーにしよう。	身内、友人、知人が東北地方の人が沢山います。特に宮城県に居る親戚は津波の被害にもあい、今回の地震では心が痛みます。原子力発電はひとたび事故になれば取り返しのつかない被害を生みます。自然災害と違って原子力発電は止めさえすればその被害を事前に防げるのです。半永久的に自然界に被害を及ぼすものを、また自分達で始末できない物を作り出してはいけないと思います。原子力発電は日本が経済発展のために必要な時代もあったかもしれませんが、事故の甚大な影響を知ったのですから、これからは日本が世界に向けて率先して新しいエネルギーを生み出しリードして行って欲しいと思います。原子力発電を止めるという方向転換する事で新たなエネルギー産業を生み出し経済成長出来る良い機会となればとも思います。この先原子力発電依存を0%とすることで新エネルギー政策にも弾みがつくと思います。是非政府には勇気を持って未来の日本を考えて欲しいと思います。
12913	個人	自営業	50代	女性	2030年度の原発依存は0パーセントを訴えます。	どう考えても、原発は二の日本に必要とは思えません。 使用済み核燃料の処理さえ確定していない現在、どうして原発を作動させなくてはいけないのですか？ 電気は、水力・火力だけで賄えば良く、それ以上必要なら国民一人一人が節電で我慢する事を政府でお願いすれば、殆んどの国民がイヤと言わないと思います また私が得た情報によると、元々原発がなくても電気は足りているそうですね。誰かの儲けの為だけに稼動させようとしているとしか思えない原発はもうやめて頂きたいです まごや子どもの世代に、負の遺産を残さないのも私達大人の責任です。 《今さえ良ければ、お金さえあれば、自分だけよければ》 的な時代はもうあの大震災で終わりにしなければ、死んだ人たちに申し訳がありません。 2030年と言わずに、いつ大地震が起きても不思議でないこの日本に、原発は危険すぎます。原発を今すぐやめてください。
12914	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はゼロを目指し、再生可能エネルギーと廃炉技術を開発、早急に実用化する。それらの技術は海外にも輸出でき、新しい産業になる。 持続可能な地球を新しい技術と社会で実現する、世界のモデルとなる国になる。	まず、原発は、その処理方法が後世に影響を与える限り、ゼロにするべきです。さらに日本だけがゼロになっても意味が無いので、世界中に原発ゼロを訴える国になるべき。 そのために代替エネルギー、特に再生可能エネルギーの開発に本気で取り組んでほしい。日本は再生可能エネルギーの研究では世界をリードしてきたのに、実用化では遅れをとった。これは原発最優先の国策にあったことを反省すべきです。再びリードするためには、退路を断つ必要もあります。 そして、今ある原発を廃炉にするために、その処理技術にも投資をする。 そして、新しい再生可能エネルギーと、原発の廃炉技術を海外に輸出する。廃炉技術を開発するのに日本ほど適した国はない。50基以上の原発があるのだから。 本当に持続可能な地球を作るため、新しい技術と社会で世界のモデルとなる国を目指して欲しい。
12915	個人	会社員・公務員	50代	男性	(3)20～25 シナリオ：最も現実的な選択肢だと思います。 勿論、建設から40年以上経った原発や、断層上にある原発は、廃炉し、それでも必要な技術者を確保するには、新規原発の完成も欠かせないと考えます。	(3)20～25 シナリオ：最も現実的な選択肢だと思います。 核燃料サイクルが完成する見込みの無い中では、いずれはもっと減らさなければならないと思います。しかし、エネルギー安全保障の観点から、輸入が途絶えた場合直ぐに枯渇するエネルギーの比率は、なるべく低くしておく必要があると考えます。再生可能エネルギーの比率を高めるのが理想ですが、いままで長い年月多くの人々が関わってもコストなど様々な問題が解決できなかった現状を鑑みれば、そんなに急激な問題解決は難しいと思います。 勿論、建設から40年以上経った原発や、断層上にあることが分かった原発は、廃炉すべきだと思います。そういった中で、この水準を確保するには新規原発の完成も欠かせません。廃炉だけでなく、新規原発の建設を続行することで、必要な技術者の確保が可能になると思います。 最後に、核兵器製造能力を温存しておくことは、危険な国々に囲まれている日本にとっての地政学的な観点からも、絶対に必要です。国民の、原子力アレルギーだけでなく、核アレルギーも小さくして冲くための努力が欠かせません。
12916	個人	無職	70代	男性	原発は直ちに全廃。	原子力は人間が制御出来ない物の一つ、核のゴミをどうするのか？。 3．11の教訓を全く学んでいない。

12917	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の継続性について	原子力発電は夢のエネルギーとして日本の高度経済成長を支えてきたのだと思います。 海外情勢に左右されにくいエネルギーとして、20世紀後半には必要とされたのでしょう。 しかし、ずっと廃棄物処理の方法は先送りにされています。 現在の発電所内に保管する方法がパンクするのは時間の問題でしょう。 30年や40年前に製造された発電所は廃炉にすることも出来ず運転を続けています。 原子力、いつまで続けられるのでしょうか？。 以上の点が解決しない限り原子力発電は縮小させ、いずれゼロにするべきと考えます。 動かす発電所は新しいものから、当たり前の安全確認を行って頂きたいです。 廃炉への道は困難な道であろうと思います。 ですが、過去に痛みを伴って石炭から石油に移行したように、原子力発電から液化ガス発電や自然エネルギーにシフトする方向へ、まずは一歩踏み出すことが大切だと思います。 財界の圧力に負けないで。
12918	個人	その他	70代	男性	原発は即刻（可能な限り早期に）廃止すべき。 人間に限らず、地球上の生物にとって何よりも大事なのは生命と健康。その安全を脅かされることに比べれば、原発のない貧しさなどはいくらでも耐えられる。	脱原発のデモの叫びに 「大きな音だね」とうそぶく野田総理の無感覚。 あれは人間の声なんだとよく分からせてあげたくて、投稿します。 原発も人工物である以上100パーセント安全などということはあり得ない。福島以後、それでもなお安全を言い続ける学者先生たちの無知、破廉恥ぶり。今ほど専門家と称する人たちの言い分が信用されなくなった時代はない。 メーカーが何百万台という車を作ることも大事だが、農家が自分の田んぼに稲を植えられないのでは本末転倒。 空に赤トンボが舞う姿を見て、まだ無事だったか、放射能にやられなかったんだなとホッとする日。東電や政治の狂気を想う。
12919	個人	自営業	30代	男性	原発はいりません。ゼロ。	3.11より日本は世界は大きく変わろうとしていると感じています。放射能は人間には制御できない事がわかったのにも関わらずまだ原発を再稼働していこうとする日本が残念でなりません。電気が足りないなったりするような写真仕組みを作って行けばいいのではないでしょうか？日本古来から伝わる、日本人らしい生き方をして行けば可能だと思います。明るい未来のためにも安全な世界をつくっていきたいです。
12920	個人	パート・アルバイト	30代	女性	日本から原発を無くしてほしい。やはり地震がおおい国だし原子力発電所の安全神話は、今回で明らかに崩壊され今後も信用できない。	今回の地震でとても怖い思いをし、いまも放射能汚染に未知なる恐怖におびえ、子供の将来を本当に守ってあげたい。おかねはかからず、原子力に頼らない発電を開発したほうが国益になるし、間に隠れたばらまき原子力マネーも明らかになってよいと思う。開発のお金のほうが、実際漁村や原子力発電のある地域にばらまかれたお金より本当はかからないのではないかとおもう。いつも税金のむだづかいをして、生活がくるしい。すこしでも未来にきぼうがないとやっていけない。
12921	個人	自営業	50代	男性	すべての原発を即刻廃止 丁半ばくちを止めろ	先般、九州地方を襲った大雨によって大災害が発生したが、水がある程度引いた段階で、即刻救援活動や復旧に向けて人間が作業に着手出来るが、原発事故によって放射能汚染された場合、それは不可能に近い。 　また、原発が全て停止していた間、日本海の海水温度が3度近く下がり、暖かい地域に生息する魚が日本海を北上していた現象も見られなくなった事を考えると、冷却に大量の海水を使って海水温度を上昇させていたのは原発であることは明らかです。 　事故が起きれば、狭い国土がさらに汚染によって居住出来なくなる事を考えると、まるで「丁方無いか！半方無いか！勝負」国営無責任賭博の世界だ。 　熱効率も非常に悪い"旧型大型湯沸かし器　"を使い続けるのもいい加減止めろ。事故は必ず起きる。
12922	個人	自営業	50代	男性	「ゼロシナリオ」。ただし、2030年までの再稼働を容認するものではない。我々は憲法で、健康で最低限な生活を営む権利を保証されており、それを脅かす全ての原発は今すぐ廃炉にすべきと断固主張する。	「エネルギー・環境に関する選択肢」ということで、原発に対して3つの選択肢から選ばせるというのであれば、間違いなく「ゼロシナリオ」だ。しかし、2030年までにというのは詭弁である。これを容認してしまえば、例えゼロシナリオでもそれまでは原発の再稼働をしても良いということになるであろう。なので、私の意見は直ちに原発をゼロにするというものだ。 原発をゼロにすることに対して、電力会社など原発を推進する者たちは、まず電力不足を理由に停電の恐怖をちらつかせ、計画停電のお知らせをもって我々を恫喝するが、これは大きな間違いである。 私の職場である東京は、昨日も猛烈な暑さであったが、電力消費量は90%程度であった。もちろん東京電力管内で現在、原発が1基足りとも動いていないことは誰もが知っていることであろう。 そして、原発依存度の高い関西電力においても、あれだけ電力が不足すると言って強行に大飯原発を再稼働したにも関わらず、その後、定期点検でなく火力発電所を8基も停止させている。果たして電力不足は本当の事なのだろうか。 また、原発をゼロにするにあたり、コストの問題を挙げてそれを阻止しようとする声もあると聞く。原発のコストが最も発電コストが安いと言っているわけだが、これも詭弁であり、一般に公表されている原発の発電コストは、あくまで発電するまでのコストであり、未だ最終処分方法が確立されていない使用済み核燃料や、耐用年数を経た原発を廃炉にするコストは含まれていない。 これらのコストを無視して、原発が最も低コストの発電であると論じるのは、単なる問題の先送りであり、自分たちが生きている間だけ便益を享受できれば良いという極めて無責任な考えであると断じる。 このような原発に反対する様々な意見に対して、最後に原発推進者が述べる言葉があるとすれば、『代案を出せ』であろう。 これもまた詭弁と考える。我々が政治的な問題に対して、間接民主主義の賛否を表す場として、選挙が挙げられるが、選挙において投票という形で政策への賛否を表す際に、代案や具体的な政策を上げる必要があるのであろうか。 私は代替エネルギー等に関する専門知識を持たないが、その分野に関して専門知識を持つ信頼できる人間を見極め、それに賛同する形で代替エネルギーについて意見を示していきたい。 最後になるが、我々日本国民は憲法第25条により『健康』で文化的な最低限度の生活を営む権利を保証されている。 にもかかわらず福島やその近隣県に暮らす方、そして東京に暮らす我々、ひいては日本国民全員が、3.11以降の福島第一原発から排出された大量の放射性物質により被曝させられ、さらには今も食物による内部被曝、そして瓦礫の広域処理による放射性物質の拡散により健康な生活を脅かされている。 このような憲法に定める権利を無視して、原発が存続して良いはずがない。「ゼロシナリオ」はもちろんだが、それが一時的な再稼働を許容するものではなく、断固として今すぐに大飯原発を止め、全ての原発を廃炉にすべきであることを主張する。
12923	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオの推進を希望します	もし結果的に実現が無理だったとしても、原発ゼロに向けて今すぐ方向転換をすることは可能です。再生可能な自然エネルギーの開発／利用をすすめることで、原子力発電分の電力をまかなえることは周知の事実です。一部の人たちの利益のために、国民の命を危険にさらすようなものを開発することは、進歩でも知恵でもありません。原発においては、どんなにリサイクルしても危険な廃棄物がまったく発生しないことはありません。廃棄場所があったとしても、放射性物質の発生は何千年レベルであり、こどもたちにそのような廃棄物を残すのはとても無責任です。引き返せなくなる前に、原発ゼロに向けて大きな一歩を進めていただきたいです。「戦争の放棄」と同様、「原子力の放棄」を実行することができれば政府は世界において注目され、日本は地球上で最もクリーンな国として歴史に名を残すと思います。よろしくお願いします。
12924	個人	会社員・公務員	60代	男性	(1)原発ゼロシナリオ：大飯原発の再稼働は即時とりやめ、日本中の全ての原発は今後2度と再稼働させず、原発ゼロの実現に向け大きく舵をきってください。代替エネルギーは安定供給可能な天然ガスの強力推進を中心に。	福島原発事故を未だ全く収束できず、その為の確たる有効な方策も見いだせない中での大飯原発の再稼働は絶対に納得できません。国内全ての原発を廃炉＝原発ゼロ⇒代替エネルギー推進に向け、今こそ大転換を図らなければ、後々の世代に大きな禍根を残すことになると思います。そもそも地震大国の日本に何故50基以上も原発を造ってしまったのでしょうか？原発の憲法とも言える「原子炉立地審査指針」によれば、原則的立地条件として、（1）大きな事故の要因となるような事象、例えば立地場所で極めて大きな地震、津波、洪水や台風などの自然現象が過去になかったことは勿論、将来にもあるとは考えられないこと。とあります。つまり、活断層等の存在が明らかになれば立地そのものが不可＝廃炉せざるをえないことになるわけです。（ですから、有識者が活断層の可能性大と指摘をしても電力会社は認められない。）私は、今、全ての原発地について活断層等の地震の危険性について再調査（第三者機関）を断行していただくよう強く要望します。6／29の首相官邸前の抗議行動、7／16の代々木公園の集会を始めとした国民的な反原発のエネルギーはもはや止めることのできない大きな流れです。少しでも早く原発ゼロの日本が実現するよう祈っています。
12925	個人	法人等	80代以上	男性	第2案　原子力15%	ドイツを お手本にして、エネルギー問題進めて戴きたい。
12926	個人	無職	20代	女性	原発は不要	日本国土の自然が長期間に渡って汚染されるだけでなく、人間にとっても悪影響。電力は他の自然エネルギーで！！！
12927	個人	法人等	50代	女性	ゼロシナリオを選択する。廃棄物の処理方法が確立されていない原発を使い続けることは次世代に大きなツケを残す。生命より経済を重視する方針は人道に反する。またシナリオの前提条件や国民的議論も不十分である。	問題点 1．2030年までにGDPを2割以上成長させ、エネルギー消費量を1割カットするとの前提には問題があると考える。2000年から2010年までの我が国のGDP（名目）は減少しており、人口減少、高齢化等を考えると、これを向かせる要因は乏しい。また、省エネについても、人口自体が1割近く減少する中、発電電力量を現状より1割カット（最終エネルギー消費量の約2割のカット）しても、1人当たりに換算すると、現状と何ら変わりがない数字にほぼ等しく、意欲的とはとても言えない。 2．化石燃料の燃料費は、資料によれば年間約17兆円で、これは燃料購入のために17兆円が毎年海外に流出していることになる。その一部を国内の再生可能エネルギーの開発、普及に投資をすれば、我が国の企業の再生可能エネルギーの開発力の技術がアップし、国内雇用の創出にもつながる。すなわち、化石燃料の節約はマイナス要因ではなく、むしろプラス要因と考えられる面が大きく、その認識が明確に述べられていない。 3．どのシナリオを選んでも、廃炉の問題とともに使用済み核燃料の処理・処分の問題は残る。この選択肢を読む限り、どのシナリオをとっても必ず発生する廃炉や使用済み核燃料の問題に対する認識や危機感が薄い。 4．国民的議論として、全国11箇所での意見聴取会開催があるが、わずか一月足らずと期間が非常に短く、参加できる人員も1会場あたり100-200と少数である。またパブリックコメントは、関係者からの組織的意見が多いことが指摘されており、必ずしも一般国民の意見を聞く手法としては適切ではない。今回もおそらく、原発推進の電力会社や関係業界、経済界から多数寄せられ、それが国民の意見とされる恐れが高い。さらに討論型世論調査は全国3000人に世論調査し300人で討論するが、わずか一回の実施である。そして何より、出てきた国民の意見をどう政策に反映するのか、しないのか、政策決定プロセスは全く不明である。国民的議論というにはあまりにお粗末である。 5．今回の東京電力福島第一原子力発電所事故の教訓は、原子力発電所は一度（地震であれ津波であれ、あるいはテロなどであれ）深刻な事故等が発生すると、国民生活や健康等に与えるインパクトは極めて大きく、さらに、長期にわたって、除染なども含めた膨大な事故処理と、被害を受けた人々に対する賠償が発生し、東京電力ほどの大企業ですら破綻してしまうということである。そもそも選択肢を考える場合、こうしたことがもっとも基本的な考慮事項と考えられるが、それに対する配慮、言及がまったく選択肢に書かれておらず、あたかも福島の事故がなかったかのごとき印象を与えるのは遺憾である。
12928	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はゼロにすべき。太陽光やバイオマスなど再生可能なエネルギーへの転換を図る。同時に、低エネルギー社会の実現をめざす。	核エネルギーは、少なくとも地震列島である日本では絶対に利用すべきではない。3.11福島原発事故から学ぶべきことは、ひとたび原発事故が起これば、取り返しのつかない悲惨な事態に陥ること、そして「原発事故は絶対に起こらない」とは言えないことである。しかも使用済み核燃料について、絶対に安全な処分の仕方すら持ち合わせてはいない。こんな危険なものは、人類はもちろん地球上のすべての生命の共存と相容れない。原発ゼロの決断を行い、その上に立って太陽光やバイオマスなど再生可能なエネルギーへの転換、低エネルギー社会の実現をめざすべきである。
12929	個人	無職	50代	男性	原子力発電を0%にすることを望む。	核廃棄物の処理ができていない。事故があった時のリスクが大きすぎる。日本人は，原子力という危険なものを扱う能力に決定的に欠ける。
12930	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発はゼロではなく、"即刻、原発はゼロにすべきである"	福島第一の事故原因も判らぬうちの原発再稼働など言語道断。 更に核廃棄物処理方法も最終処分場所も未定、多くの原発直下には活断層が存在している可能性が高い状況での継続はあり得ない。 関西電力管内で、この所の猛暑でも電力が余っているのは明白である。（大飯3号機フル稼働で火力8基を止めており余力はまだまだある）即刻、原発抜きのエネルギー政策に舵を切るべきだ。
12931	個人	会社員・公務員	40代	女性	日本の全原発稼働の即刻停止を求めます。	郷里の福島は、おかげさまで放射性物質により汚染されました。 実家ではもう米作りができません。 4つのプレートの入り組む日本で原発稼働はクレイジーなこと。 廃炉技術の取り組みならびに、放射性物質の閉じ込めの技術開発を強く求めます。 問題を先送りするほうが、経済的な損失は大です。
12932	個人	法人等	70代	男性	2030年に、原発0%、省エネ高位ケース、電力構成は再生エネルギー35%、化石燃料65%　を選択します。	私は現役の時代は化学プラントの工場長をしていました。大型プラントが不調になると胃が痛くなるような辛い思いをしました。原発や高速増殖炉の事故に遭遇した関係者の心中は察するに余りあります。 高速増殖炉は1兆円以上の費用を掛け、無用の長物になろうとしています。 優秀な人材の浪費です。 これからは原子力に掛けた投資と人材を再生エネルギーへシフトしましょう。
12933	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」	現状「原発ゼロシナリオ」で今後の政策をするというのが一番簡単だと思います。 技術的な事は大変だと思いますがそれに向けての政策を決定し前に進めてください。
12934	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本の原発はすべて即時廃炉を求めます。	地球温暖化理論は誤りである可能性が高く、また、火力発電に必要な化石燃料（天然ガス）は埋蔵量が大量にあることが分かっている今、人名に関わる原子力発電を動かす意義は全くありません。
12935	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は要りません。原発の即廃止を希望します。	地震国日本では，原発を建設することすらとても危険なことです。今回の国会事故調査委員会でも，地震によって原発が損傷を受けていた可能性がないわけではないと指摘しました。日本は有数の地震国です。原発をつくるに保険もかけられないほど危険なのです。それを万が一の場合は国が補償することにして，原発をつくることにしたのは，一部の人の利権のためです。原発は安全だという安全神話もつくりました。 いったいどこが安全だったのでしょう？３１１の事故は収束したんですか？福島の人の避難は終わったんですか？今回の事故は天災ではなく，人災ではなかったんですか？ 空に海に，世界中に汚染という迷惑を依然かけ続けているのに，事故の検証を待たずに「大飯原発の再稼動」を決定し，実行したのは，あまりに無謀であり，世界の正義に反しています。 核廃棄物の問題もあります。いったいどこに捨てるというのでしょう？ どこにも捨てることができないのになぜ原発を稼動しなければならないのでしょうか？ そこまで，命よりお金が大事なのでしょうか？ 今年の5月5日の子どもの日に日本の原発がゼロになりました。 しかしながら，誰一人として日本市民は困りませんでした。原発がなくても，やっていけるんです。 私たちも今までの生活を見直して精一杯節電します。ですから，原発だけはゼロにしてください。もっとクリーンなエネルギーでクリーンな未来を，子どもたちのために作りましょう。
12936	個人	その他	40代	女性	原発0%を望みます。	確かに、原発0へは、国民も様々なリスクを背負わなければならないのかもしれませんが、「原子力」というリスクより大きなリスクはないと思います。 今までの安全神話が崩れた以上、もう一度、0から見直し、0からやり直すのは当然だと思います。 No！ more Hiroshima, No！ more Fukushima!
12937	個人	その他	60代	男性	全原発を即刻廃炉にすべきだ。理由1．完全に安全な原発はない。理由2．核廃物を百年以上隔離、管理する技術と場所はなく、産出を即刻停止すべきだ。 政府は国民意見を適正集約するプロセスを履行すべきだ。	世論調査では、多くの国民は今後18年間もの原発稼働を求めていない。本パブコメは、18年間の原発稼働を国民の意見集約の前提としており、不正だ。政府は、原発継続に国民の論議を誘導したり、世論が原発推進かのように見せかける情報操作をしてはならない。
12938	個人	自営業	20代	男性	原発は即刻廃止すべき。	危険とわかっているものをいつまでも使う必要性がわからない。 電力など国民の意識ひとつでどうにでもなる。

12939	個人	無職	60代	女性	原発ゼロにしていくべきです。 エネルギー政策を転換し、原発から、太陽光・風力・地熱・バイオ等の再生可能エネルギー開発につとめ、そこに新しい雇用を作っていく必要があります。	地震国日本にとって原発は危険すぎます。また処理出来ない廃棄物をいますぐ排出を止めるためにも原発をゼロにすべきです。それが3・11大震災にともなう過酷事故を経た、日本が、選ぶべきみちです。国民の命を守ることが第一です。
12940	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを支持します。 賛否両方の意見を丸く収める方法は原発以外にもあると思います。 みんなで考え、力を合わせるべきです！	全ての愛と命を 便利と利益のために危険にさらしたくない。
12941	個人	自営業	40代	男性	国内の全原子力施設を全て廃炉並びに廃止していただきたい。54基の原子炉を全て止めても電力は余っている事実をちゃんと公表して欲しい。六ヶ所村や各原発のプールはほぼ満杯です。これ以上死の灰を増やさないで。	エネルギーコストや温暖化が、原発を再稼働させる理由になっているが、コスト計算自体も全くデタラメで、温暖化自体、今や論理が破綻している。二酸化炭素と放射性物質を比較して、どちらが危険なのか、小学生だってわかる話である。 ましてや、使用済核燃料を一体どうするつもりなのか。原発を稼働させれば黙ってでも死の灰が増えていく。これからどう処分していくのか。方法すら無いのに稼働させると自体頭が狂っているとしか思えない。 未だに16万人の福島県人が戻れない生活をしていることはわかっているのか。その人達をなんとかするのが先だと思う。これ以上、我々福島県人のような不幸な国民を増やさないで欲しい。 あなた方にも子どもや孫がいるのではないか。その子達の未来の話をしているのですよ。ホンキで考えて欲しい。よろしくお願いいたします。
12942	個人	会社員・公務員	30代	男性	意見聴取会について、国民が意見を表明する聴取会を行うとなっているが、電力会社社員を排除するということは、電力会社社員は国民ではないということか。	電力会社社員が意見聴取会で会社の方針を述べても、それは会社の方針と自分の意見が合致しているために述べているもので、その方の意見であろう。
12943	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。 危険で、カネ食いムシの原発は地震立国日本には不要です。事故を起こした日本から脱原発を行う責任がある。原発がなくても日本の電気供給力は十分にあります。	原発ゼロを支持する理由 1. 原子力ムラの利権構造が変わっていないこと 2. 原子力規制庁が出来ても中身は従来の保安院の職員が異動するだけで規制は働かないこと 3. 電力会社、政府の隠蔽体質は変わっていない。国民に情報が公開されないこと 4. 耐震バックチェックが機能していないこと 5. 多くの原発直下または直近に活断層があること 6. 核が暴走した場合、制御できないこと 7. 事故時の住民の命、財産保全等が確立していないこと 8. 使用済み核燃料の処理が確立していない。何十兆円もの酷税を注ぎ込む無駄。 9. 原発の発電単価はバックエンド費用などを加えると非常に高く、経済性がないこと。 10. 無駄なもんじゅを直ちに放棄することができること 11. 原発は過去の技術。コンバインドサイクル発電等に転化することで超高圧の遠距離送電線などは不要になり、安価で安定的かつきれいな電気が確保できること 12. 原発事故の恐怖から解放されること
12944	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	地震、津波といった大規模自然災害に対する安全性、 放射性廃棄物の不確実性、経済性に疑問があるからです。 一度事故が起きた場合の賠償費用は莫大であり、原子力発電は、 最も経済的な電源とはいえないと考えます。
12945	個人	家事専業	60代	女性	提言が、、1、原子力発電所比率はゼロです。 経済を考える前に、人命でしょう。	政府よ、国民のための政府になって。原発なにかあったらどりかえしがつかないのですよ。 原子力発電所は効率よく電気をつくるため、だと考えられるが、危険性、国民の心をむしばむことをしてまでその電気が必要なのか。経済性って人命より重いのか。いまでも故郷を追われた人たちの苦しみ、わかる？ 活断層がある危険性が高まっているというのに、それでも再稼働？ありえない。この地震大国で。 多くの日本国民が、原発反対といっているなか、少なくともその人たちは、電気の使用をおさえること、省電力にすることに抵抗はないはず。 再生可能エネルギーを増やす政策をとればいい。火力の比率も減らせばいい。 元気な人たちはエレベータやエスカレータを使わなければいい。いくらでも電気そのものの資料量減らうことはできるはず。この暑いさなか、クーラーも使わないでがんばっている人たちがいるのです。 みな、そうしてもいいと思って実行しています 原発動かすなんてありえないでしょう、考えて直してください。考え直してください。お願いします
12946	個人	会社員・公務員	40代	男性	核分裂反応を現代の人類に扱わせてはいけない。	核分裂反応を完全制御し、サイクルを完成させて廃棄物問題を解決して人類のために役立てたいと本気で思う研究者は、現在の技術レベルで発電に使用したいとは思わないのではないですか？　経団連が言う「経済のために」など言語道断です。後世の人類に負の遺産を大量に残すのが確実な現在の原子力発電は即刻止めるべきです。
12947	個人	家事専業	50代	女性	原発は、即停止すべきです。2012年にゼロパーセントにして下さい。	地震の活動が活発なこと。 ほとんどすべての原発の下に活断層があること。 使用済核燃料の置き場がないこと。 そもそも原子力発電技術は未完成であること。（安全な最終処分方法がない。稼働中も放射能をまき散らしていて近隣では白血病などの被害が起こっている可能性は否定できない。被爆労働者を必要とすること。） 人の健康・命を犠牲にしてまで原子力を使うことは、あまりにも馬鹿げている。 事故対応能力のない政府・官僚・電力会社のもとではなおのこと、もう無理です。 国会議員は私たちが選べますが官僚は選べません。良心ある官僚の行動を求めます。お金より子供の命・地球の自然が大事です。お金を他人をしあわせにするための道具にしてほしい。エリートコースをひた走ってきた官僚の方々の中から、国民のために立ち上がってくれるひとを求めます。お金の奴隷にならないでほしい。。。国民は怒っています。
12948	個人	家事専業	30代	女性	原発で電気を作る事に反対します	ゼロシナリオを選択しますが、2030年といわず原発は即刻全廃してください。一切いりません。 ガスコンバインドサイクル発電機、 電気抵抗の少ない平松式発電機、 海洋を利用した波力、潮力発電 地熱発電、小型、中型の水力発電 メタンハイドレード、 太陽光、風力発電等々 専門の知識を得ているわけではないので詳しくはないのですが、 これらを組み合わせた原発以外の発電方法の実用化と官及に本格的に取り組んでください。 無駄の多すぎる高圧送電もやめてください。 エネルギーのパラダイムシフトをすぐに行ってください。 電力会社の言いなりにならないでください。
12949	個人	自営業	50代	男性	再稼働させた大飯原発も停止させて、このまま全ての原発を廃炉にしてください。	福島での事故は国土の一部を半永久的に失わせ、多くの人々を苦しめています。 また、放射性廃棄物の最終的な処分方法が見つかっていない以上、これ以上の被害を防ぐとともに、未来へ禍根を残さない義務として原発からの撤退が必要と考えます。
12950	個人	会社員・公務員	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「即刻、原発0」を主張 経済再生・復興と言うが 再び事故が起これば、日本は再起不能に 政府・官僚はパラダイム転換を行うべき。	今回の「3択方式」は、最初から「2030年までに」と前提条件が付けられています。 これでは、「2030年までは原発を動かす」という意味合いが忍ばせてあり、 国民を騙すパブリックコメントと思われます。 ほとんどの地震学者が、日本が巨大地震周期に入ったことを警告していること、 全国の原発の貧弱な安全対策を考えても、 「即刻原発0」を行ってもらわなくては、 未来に残せる日本が無くなってしまいます。 後世に残せる日本を作れるのは今の私達しかいません。 今一度、利益・経済優先ではなく、 未来の子供達の笑顔の為に行動する勇気を持ってください。
12951	個人	無職	30代	女性	原子力発電所は必要ない！！！ あと30年も長生きしない政治家に日本の将来をたった1ヶ月で決められるなんておかしい！！！	地震の予知も出来なく、リスクヘッジもしっかり取れないのに原子力発電所を稼働させるなんておかしい。 福島の発電所は完全に修復しているんですか？ 放射能で住めなくなっている地域はどうなっているんですか？ がれき処分で他の地域からセシウムが検出されているのはんなのですか？ 目先の利益ばっかり追求して、まだ選挙権のないこれから日本を担っていく子供たちのことを考えろ！！ 意見公聴会もやらなすぎる。国民を馬鹿にするな。
12952	個人	家事専業	60代	女性	原発は完全に廃棄。 原発は人類、地球を亡ぼす、恐ろしいものだ。 私たちの世代は、後世にとんでもない負の遺物をのこしてしまった。	昨年の事故で初めて原発というものの存在に気づき、その危険性に心の底から恐怖を感じた。 一旦事故があると、人は全く近づけない。事故現状の確認、その対策が不能なうえ、広範囲に放射能を撒き散らす。出来ることと言えば、驚くなかれ。水を撒くというアナログ対策。 電力会社の人間は厚顔にも、この事故で一人も死んでいないというが、この結果が出るのはこれからである。 そんなに自信があるなら、フィンランドのように本社を原発の中に置き、会長や社長など東電幹部は家族共々そこで日々暮らしなさい。法外の収入をそこから得ている者の当然の責任である。 まずは福島原発を命がけで沈静させなさい。まだまだ恐ろしい事が起きそう。 なにより問題なのは、使用済燃料処理の難しさ。処理にかかる気の遠くなるような年月と、廃棄場所も廃棄方法もないことに目をつぶり、地球の汚染に心の痛みを感じない近視眼的強欲を恥じるべきである。 この事故により、日本の国土を失わせ、多くの人に苦痛をもたらしている責任を考えると、原発事故をおこした東電幹部は牢に繋がれるべき大罪を犯していると言える。にも拘らず、反省のかけらもない野田政権と東電等電力会社、そして原発を推進してきた自民党と御用学者の対応には強い怒りを感じる。 子を持つ親をはじめとする、国民の強い怒りに鈍感でいると、世界の笑い者になるでしょう。
12953	個人	無職	30代	女性	再稼働しないでください。原発をすべて廃炉にしてください。	不透明な意見聴取会は公正なものではないです。 国民の議論をするならもっと周知させて事務局が無作為にどのように選出したのか公表すべきです。 原発のみならず、大きな建物の下に活断層があるところが多数あります。 建設業と地質学の連携がなされていません。このようなずさんなシステムかつ地震多発する場所で原発は建設することは無責任すぎます。 無責任をさらに強調したいですか。無責任も食べやり続けることが責任あることということでしょうか。需要側の節電の責任を負わせて 電力システムを変えて原発に頼らず省エネをすすめればCO2削減、エネルギー転換時の負担増を減らせます。排出量取引制度に参加してください。 原発のコストは高すぎます。廃棄物処理にお金がかかります。
12954	個人	家事専業	60代	女性	2030年までに原発を0にする。それと同時に自然エネルギーによる発電の割合を増やすための技術開発を強力に推し進め、安価に供給できるようにする。	覚えていますか。2011年3月11日から始まったあの恐怖を。敷百キロ離れた愛知県に住んでいる私さえ、あの数日間は心が止まったままでTVや新聞の少ない情報に釘付けになったものでした。国の中枢にいる政治家の皆さんや官僚のみなさん、また原発の再稼働を望む電力会社や企業経営者の皆さんには、あの東京電力福島第一原発の事故がどのようにとらえられているのでしょうか。早々と放棄を伝えられたはずの事故だったのに、ふるさとに帰ることの出来ない何万人の人々の事はどう考えられているのでしょうか。もう再びこのような不安、恐怖と向かい合いたくはありません。私は福井県の出身です。関電の原発が次々と老朽に建設されていたころ地元の学生でした。あのときも反対運動はありました。でもいつの間にか忘れていました。もう、こんどは忘れない、できることから行動していきたい、と思います。東北で暮らす息子や孫のため、北海道泊原発の近くに住む親戚のため、そして若狭からの風が伊吹下ろしとなって吹いてくるこの地域のためにも、原発0を訴えます。 即全炉廃炉とか1，2年の規模で0にするのは難しいと思います。2030年までのできるだけ早い時期に危険度の高い順から徐々に廃炉を進めていけたら、と思います。その間に、自然エネルギーによる発電の技術を開発し、高めていきます。いくら優秀な技術でもコストが高ければ利用は広まらないので、コスト面の工夫もしていきます。風力発などでは環境にも配慮した機種を開発できるといいです。我々国民はライフスタイルの見直しなど、出来るところで節電を進め、出来るだけ原発に頼らない暮らし方をしていきます。 私の生きている内に原発0が達成される事を願っています。また達成されるまで訴え続けていきたいと思っています。
12955	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年原発0%に賛成です。	現在二児の母として原発による危険と隣り合わせの生活を、今後大きくなる子ども達、またその子ども達にまで味合わせたくないです。自然エネルギーにより安全が確保されるのであれば、暑い中の節電も苦ではないです。私達大人は、今現在の生活が満たされる事だけを考えるのではなく、将来の子供達の事を一番に考えなくてはいけないと思います。
12956	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロシナリオ	省エネルギーの取り組み、自然エネルギーの推進で脱原発は可能だと思います。 原発があって生活できている人々がいることも分かっていますが、健康な日本・健康な地球の未来を残すために、脱原発に賛成です。
12957	個人	自営業	40代	女性	地震大国日本は、国内の全原発を廃止すべき。こんな悲劇は一度だけで沢山。学ばなければ。日本国内からだけでなく、世界からも責められるのは必至。住めなくなるし、子孫や他の生物に申し訳ない。	地震大国日本は、いつ首都直下型地震や東海・南海・東南海地震が来てもおかしくない、と言われているが、今回起きた東北大震災は、起こる、と言われていなかった地域での大地震だった。ということは、首都直下などより先に、全国どこで大地震が起きてもおかしくないということ。それを考えたら、国内にある全ての原発は危険にさらされている。私は東京に住んでいるが、福島原発爆発以降、どれだけの放射性物質を我が身に浴び、どれだけ汚染された食べ物を体内に取り入れたかを考えると、恐ろし怒りに震える。まだ小さい娘にも申し訳なく、東京を脱出し、福島から遠く離れたいくらいだ。東京よりもっと原発に近いところに住んでいる人々、特に幼児への影響はこれから出てくるだろう。それだけでなく、住むところを追われ、仮設住宅等にいまだに住んでいる人々、今までの慣れ親しんだ地域から離れなくてはならなかった人々のことを考えれば、原発事故から一年ちょっとたったくらいで、もう忘れたかのように原発を再稼働するその神経が信じられない。二度と再稼働してはいけないし、それがほとんどの国民の意見だと思う。脱原発に迅速にシフトしたドイツを見習ってほしい。野田首相が、「私が責任もつ」と言うが、それはただ首相を辞めることだけではないか。首相が辞めても原発の恐怖は解決するわけではない。首相は国民の声に耳を傾け、原発廃止を決断してほしい。節電ならいくらでもする。皆でまだまだ無駄な電気を使わない努力できるし、電力に代わるエネルギーへ移って行かなくては、今度同じようなことが起きたら、もう日本はおしまいだと思う。 住むところがなくなり、世界へも迷惑をかける。今まで続いてきた素晴らしい文化と自然を持つ、愛すべき日本を、そんな愚かで汚れた国にしてはいけない。先祖と子孫に両方申し訳ない。 そう思いませんか？
12958	個人	自営業	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」	「2030年に原発0」ではなく、正確には「即刻、原発0」を主張。このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックである。 原発が無くても電気は足りている。 日本は地震国であり、今自身の活動期に入ったとの研究もある。自然災害を想定する事はできない。 また、どんな機械も必ず壊れる。いくら点検をしても壊れる。一度壊れてしまえば、国土の数パーセント数十パーセントが失われる。北方領土・尖閣諸島も大事だが、自分で自国の領土を減らす様な事をしてどうするのか。 核廃棄物の問題もある。電気は今私たちが欲しいが、核廃棄物はどうする事もできないから、子供たち孫たちの代に押し付けてしまえ、というのでは子供の教育もできない。「親父のツケ俺が払うのかよ！」と言われてしまいますよ。

12959	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオにむけて脱原発を支援します。	命より経済が大切ではないからです。 この国の教育を受けて学んだことは「命の大切さ」です。 原発の利権を守るためにピンポイント的にお金が集まる今の集金システムは間違っていると明確に今回の事故は教えてくれました。全て必然の出来事でした。 原発事故で故郷、家族、または命まで失ってしまった人は同じ国に住むものとして対岸の火事ではありません。 そして原発を日本より様々な面で遅れている他国に売りつけるなんて、もっての外です。地球を滅ぼすリスクがこれほど高いのに目先の経済事情で、外交事情で、一国の一企業が富むのは本当におかしいです。 地球上に住む一人の人間として、人として恥じない当然の英断を私は望んでいます。
12960	個人	家事専業	30代	女性	福島の原発事故を軽視せず誠意をもって対応して！ 収束してない今。一部の意見ではなく国民全体の意見を！被災地の復興には原発が必要？ふざけるな 収束をして初めて復興するのです。原発ありきの進め方、断固反対	私の住んでいる日光でも、ホットスポットが数多くあり1才の娘を遊ばせる事も悩みながらの毎日。食事も水もそうです。 3．11から1年以上経った今も尚、収束していない中。 安全が確認できていない大飯を再稼働。 日本のために子供たちのために明るい未来を。 親が子供を守りたい気持ち。壊さないでください！ 安心して遊べる、食事がとれるように そして福島の方々がもとの土地で生活ができるように。 同じ過ちは繰り返さないでください。 日本に原発はいりません。 ほかのエネルギーに転嫁していきましょう！ 日本なら出来ます。 意見が100文字の制限は短すぎます。
12961	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシステムを希望します。 フリーエネルギーの研究・解放も。	原発やエネルギーに関する事柄は一般の人に明らかにされていないことが多いようなので、電力会社、政府は本当の情報を市民に開示していくようにしてほしい。 すべてはそこからだと思います。
12962	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所が経済に貢献したことは評価しますが、事故発生時の被害が甚大であること、核廃棄物の処理方法が未確立であることが理由で、日本が目指すエネルギー政策の方向はゼロシナリオとすべきと考えます。	エネルギー資源が乏しいわが国で、戦後の経済経済成長は原子力発電無くして語ることが出来ないのは多くの国民が知るところです。しかし、次の2点においてゼロシナリオを目指すべきと考えます。 理由1 原子力発電所の事故発生確率は低いといわれてきました。しかし、東日本大震災における東京電力福島第1発電所の事故を見れば分かるとおり、ひとたび事故が起きた場合の影響は甚大です。 国土が狭い日本では二度と同じ過ちを犯すことは許されません。 理由2 ものの例えで、原子力発電所は出口の無いトイレといわれています。 使用済みになった核廃棄物の処理方法が未確立であり、処理方法が確立されない限りこれ以上原子力発電所を増やすべきではありません。 現在稼動中の発電所は法律を厳格に適用して、順次廃炉にすべきです。
12963	個人	会社員・公務員	40代	女性	「2030年に原発0」でなく「即刻0」 再生可能エネルギーの開発に尽力すべき。2030年まで原発稼働を可能にする前提では、それまで放射性廃棄物を出し続けるということ。さらに増やし続けるのは愚かだ。	2030年時点のエネルギー選択ということだが、そもそもできる限りへらしてOにするという選択でさえ、2030年までは動かしても構わないという前提にたっている。それまでの間処理ができない放射性廃棄物をさらに増やしつづけ、さらに大地震がくると言われているなかで再度フクシマ原発のような事故があったらどうするのだという不安ももちながら原発依存のエネルギー政策はおかしい。 原発は即時停止し、放射性ゴミも不安も増やさない再生可能エネルギーの開発に 注力すべきだ。
12964	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度ゼロシナリオを目指すべきだと思います。	どんなに「安全対策」をとったところで、原発稼動によって生成され続けるプルトニウム、廃炉になった原子炉そのもの、次世代に残してどうするんですか？「安全」とは誰の安全ですか？原発職員ですか？電力会社経営ですか？国家経済ですか？科学的想像力を使い、人類、地球、はたまた宇宙に想いがおよびませんか？人間は自分で片付けられない始末できないモノをつくっちゃいかんのです。命のほかに。
12965	個人	家事専業	60代	女性	すべての原発の再稼働に反対します。 0%希望します！！	福島4号機の耐震工事もできていない中、今度大きな地震がきたら、を考えると政府の国民の意見を聞かない、勝手に再稼働をはじめてしまったことに、憤りを感じます。 活断層が日本の原発の立地している場所には、あることを発表されているが、 その対処もないまま、大飯が再稼働したが、即、止めてください！ 若者が、希望をもてる、原発がない、再生可能なエネルギーを使った政策を 政治家や政府に求めます！！
12966	個人	会社員・公務員	60代	男性	福島第一原発事故が「人災」であったことが明らかになるなど現在次々に隠蔽されていた事実があきらかになっている。早急に安全な再生可能ｴﾈﾙｷﾞｰ発電へ移行すべきである。	活断層の上に設置された原発を平気で再稼働するなど更なる「人災」を繰り返すことは許されない。使用済み核燃料の処理の方法さえ確立されておらず最終的に原発の原価は途方もない金額になるなら再生可能ｴﾈﾙｷﾞｰ施設の建設及び開発の研究に資金を注入し再生可能発電に移行を急ぐべきと考える。
12967	個人	無職	50代	女性	(1)原発ゼロシナリオを選択します。2030年を待つまでもなく、いますぐ全原発を廃炉にするべきです。	原発とその廃棄物は人類・生物・地球・宇宙にとって、未来永劫取り返しのつかない汚染をもたらします。今すぐ全原発を廃炉にし、これ以上の汚染拡散を凍結し、より汚染度の低いエネルギー政策へと舵をとるべきです。原発に依存しない国の多くが、日本の高い技術により、地熱発電を選択しています。地震と火山と温泉の国では、もっと地熱発電を推し進めるべきです。また(2)(3)のシナリオは核燃料サイクル再処理を前提としていますが、直接処分すべきです。電力自由化、発送電分離をするべきです。人間としての心があるならば、広島・長崎・第五福竜丸・スリーマイル・チェルノブイリに学び、今回の原発事故による放射能汚染の除去と、内部被曝の除去や健康管理に、国全体をあげて真摯に向き合うべきです。そもそも、この内閣府の選択肢の項目作成に際しても問題があったことが報道されています。40年廃炉の原則で(2)のシナリオになるのに、将来原発を増設することになる(3)のシナリオが用意されていること自体矛盾しています。原発なしでも電力は国りません。点検時を想定して火力発電が用意されているからです、今すぐ原発はゼロにし、原発以外のエネルギーからより日本にふさわしいものを選択すればいいのです、なお、選択肢には、今すぐゼロ、とか2015年にゼロ等、2030年以前の選択肢がありません。一方、原発を稼働させる選択肢はこつも用意して三択から選ばせること自体、著しく偏向していると言わざるを得ません。しかしながら、今三つのシナリオから選択するならば、(1)の原発ゼロシナリオしか、未来の子どもたちに残せるシナリオはありません。
12968	個人	自営業	40代	女性	原発はいらない	今でも福島原発の恐怖は去っていない。人間が制御できないものを制御できると過信していた結果が今の福島原発です。まだ安心できる状態でもない。この世に絶対はない！暴れ狂う放射能を前に逃げるしかできないのなら、そんなものはこの世にいらない。安全でやさしいエネルギーの転換へ移行することがなぜこんなにも難しいのですか？誰かの保身のためだけに勤心のはもうやめてください。
12969	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存0%の「ゼロシナリオ」を支持します。	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。 原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要です。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
12970	個人	自営業	50代	女性	2030年時の点の原発比率について (1)0% を選択します	福島第一原発事故後、原発を推進することは人類を破滅に向かわせる行為だと思いました。 大飯原発をすぐに停止し、今後、再稼働しないことを希望します。 そのためならば可能な限りの節約に努めますが、まだまだ無駄や隠蔽があるように思います。 もっと開かれたエネルギー体制を望みます。
12971	個人	無職	60代	女性	原発を0パーセントにする。	私たちは福島の事故で原発がいかに危険なものであり、制御不能であることを知りました。日本のみならず世界の人々を恐怖に陥れました。日本は地震大国であり、それは津波大国でもあるということになります。大きな災害をもたらすプレート境界型の地震では津波が起きます。衝撃と水に脆弱な原発を持っていればまたもや福島の悲劇が誤いかねません。日本のそして世界の将来のためにすべての原発を廃炉にしてください。そして、自然エネルギーの導入に税金を投入してください。
12972	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年には、原発「0」に。 全て廃炉を希望します。	今回の「福島第一原発」の事故からもあきらかなように、原発は「地震」で既に壊れています。 津波は、それに追い討ちをかけただけなのに、なるべく事故を「想定外」の津波で起こり、また、小さい事故に見せようとしています。 このような不誠実な態度ではとても原子力を扱える人間・組織は日本に存在し得ないと感じております。 日本人に扱えるという確たる保証が無い以上、さらに、最終処分の方法が確立していない原発は、「全て廃炉」が妥当です。 政府や首相が責任を取れるレベルのものではありません。首相が命を架けてくれてもそんな命は何の役にもたちません。首相の命も、責任も全く必要が無いので、早く全54機の廃炉をお願いします。
12973	個人	法人等	30代	女性	原発ゼロ	3つのシナリオのうちでは、ゼロシナリオを希望します。 一刻も早く原発を廃止し、数十年はかかることを覚悟でその処理に着手すべきです。 地震という不安材料は消せなくても、原発は努力次第で消せる。
12974	個人	会社員・公務員	30代	男性	『ただちに原発ゼロへ』 2030年までは原発を動かす前提のコメント募集である点に納得がいかない。 ほぼすべての原発の下には活断層があり人類は核を制御出来ない、火力を併用し自然エネルギーへ移行すべき	震災により原発は破壊されてしまう。 原子力による発電はその誘致から廃炉までを含めると何よりもコストが高くなる。 また、地震は活動期に入ったとみる地震学者も多い。 使用済み燃料棒についても問題も解決しないまま、なぜ原発を促進するのか。 電力も自由化し、国民は発電方法を選べるようにすべきである。
12975	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 原発は、いますぐ全基を即時停止、廃炉にしてください！ 2030年まで待つことはできません！	私は被爆二世です。 小学校の同級生は、突然白血病になり、死にました。 高校の同級生は、甲状腺手術を受けていました。 私は長く不妊でした。 どれも放射能によって現れるとされている症状です。 いま、福島では流産や障害児が100%に近い勢いで起きています。 無脳症の赤ちゃんは、広島の原爆後にもたくさん生まれて死んでいきました。 あなたが、家族だったら平気ですか？ 放射能は、ゼッタイに人類と共存できません。 今すぐ！止めなくてはならないのです！！
12976	個人	自営業	30代	女性	3つの選択肢ではなく、即時全原発の停止、廃炉を。 福島第一の事故により、原発の安全性、経済性、全てが何の根拠もないことが証明された。	福島第一の事故により、原発の安全性、経済性、全てが何の根拠もないことが証明された。私は全原子力発電所を今すぐ終止符を打つことを望んでいる。 私は、今の政府の大ウソに本当に腹を立てています。間接民主主義を悪用した壮大な詐欺に毎日あっています。本当に不愉快です。 事実を説明し、福島県に皆さんに集団疎開をうながしてください。税金の無駄遣いをやめてください。がれき広域処理で放射能を拡散させるのをやめてください。セシウム以外の核種を調査してください。東京電力を法的破綻処理してください。東京電力の清水社長、勝俣会長は犯罪者です。きちんと裁きを受けさせてください。 上記の様な当然の手続きが行えない政府に、原子力発電所をもつ能力はありません。電力は足りています。
12977	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロにすべき。	三択の中にゼロの選択肢がひとつなのは茶番ではありませんか？ 「稼働率が70%程度である場合は二機を新設」という条件が15%の選択肢に入っているのはおかしい。原発を増やしていくことを視野に入れているとしか思えない。 本来ならば次の選択肢にすべき 1.原発を早急にゼロにする 2.原発をゆるやかにゼロにする 3.原発削減はしない 国は国民のために存在することを再認識して欲しい。
12978	個人	自営業	30代	女性	原発依存度は、早急にゼロにすべき。いのちや故郷を奪う原発は必要ありません。もし、電力が足りなくて不便な生活を強いられようとも、原発はいりません。	たくさんの人が故郷を奪われ、放射能の恐怖におびえながら暮らしています。 福島から遠く離れた、我が家でも食べ物・飲み物・空間線量を気にしながらの生活です。「核の平和利用」と言いながら、核によって生活は脅かされました。原発による被爆者を生み出したことを、恥じるべきです。もう、こんなことは二度とごめんです。 地震国日本において、原子力発電所を建てるための安全な土地はないと思います。また、100%安全な原子力発電所を建てること・100%安全に運営していくことは不可能です。原発は事故が起これば、いつ、どの程度で終息するのかわかりません。こんな危険な原発は必要ありません。 原子炉を冷やすためにたくさんの水を使い、その温まった多量の水を放出しているために、海水温が上がり、地球の温暖化につながっているのではないですか？発電時のCO2排出量だけでごまかさないでください。 日本の技術力ならば、省エネも自然エネルギーの活用も推進していけるはずです。そして、その技術を輸出し、利益を得ることもできるのではないですか？もう原発に頼らない道を歩んでいきたいです。もちろん、核の再処理施設もいりません。
12979	個人	会社員・公務員	40代	男性	20～25%は文化的生活を維持する上で必要。安定した電力を享受している国民が、活動家さながらのデモを繰り返し、原子力依存0%を主張するのは、あまりにも大局観を欠いた行為であり、日本国民として情けない。	資源の少ない日本が、世界有数の経済大国となった経緯を鑑みなければならないと思う。世界中で起きている戦争や小競り合いが、宗教上の理由を除けば、資源エネルギーの争奪戦である。外交上の首根っこを諸外国に抑えられている日本が、今後どのような経済活動を行っていくのか、自然エネルギー云々という夢物語の無い（遠い将来でなく、当面どうするか地に足ついた検討がなされていない）議論、あるいは質の悪い（不安定な）電気への転換を推し進めようとする偏った意見、さらには根拠が乏しいものの庶民受けする（部数の売れる）意見を取り上げる或いはその方向へ誘導するマスコミの程度の低さを、良識ある国民はしっかり見て物事を判断していかなくてはならないと私は思う。 　脱原発デモの参加者が、自宅に帰ってクーラーをガンガン付けながら涼しい部屋でニュース番組をテレビで見る、滑稽としか言いようがない。 　原発の寿命というか老朽化の基準が40年経過ということで、専門家でないのでわかからないが、一つの目安として老朽化のため今後その頃に建設されたものを不使用とするならば、せめて建設中の最新鋭機種は代替わりとして建設を進め、稼働させるべきであろうし、原子力を押しなべて否定するのではなく、老朽化等の明確な基準によって当然廃炉にするものもあるだろうが、建設中のものは完成させるくらいの話が必要とは思う。 　そのためには、福島事故の原因を隠すことなくつまびらかにし、考えうる原因に対する対策をすべて講じる必要はあるとは思う。少なくとも40年前の技術と今の技術は格段に違うと考えられるので、その辺十分信頼するに足りるのではないだろうか。 　私は、決して原発を推進するつもりはないが、限られた選択肢の中で、日本国が衰退の一途をたどらないためには、最低限現状維持ぐらいの原子力依存度が必要なのではないかと思う。 以上

12980	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。こんなにも美しい素晴らしい国を、危険にさらすことは出来ません。	原子力行政自体が、とても不誠実で全く信用出来ません。 意見徴集会の相変わらずのヤラセといい、このパブリックコメントの見付けにくい事といい、国民を本当に舐めていますね。今までも、今後も。 原子力発電に反対する理由の一番は、 増え続ける使用済み核燃料の処理・保管方法・場所が未定という点です。 国土の広い国や、地震の少ない地盤の強固な国ならまだしも、 この日本には不向きな発電方法だと思います。 広島、長崎、そして福島。 原子力発電所がある限り、これからも放射能汚染は増え続けるでしょう。 もううんざりです。 誰かの欲のために、誰かが泣くのは止めにしましょう。
12981	個人	無職	70代	女性	すべての原発の廃炉を求めます。地震多発国日本の上に原発を作ること自体が狂気の沙汰だったのです。福島の事故がそれを証明しました。これ以上の災禍を防ぐため、国民の生命を守るため、今、決断すべきです。	原子力は人間のコントロールの及ばないことがわかりました。放射性廃棄物の処理もできていません。先の見通しのないままひたすら経済成長至上主義で突っ走り、自然を破壊し、日本はおろか世界にまで迷惑をかけています。これが「侍にっぽん」の中身ですか？そうだとすればおろかなことです。放射能に汚染された[日本]は美しいどころか、外国人も避けて通る国になるでしょう。 原子力ムラが犯した犯罪は長く歴史に残るでしょう。
12982	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロをめざすべきです。汚染物質が完全には除去できないこと、原発が稼働しつづける限り汚染物質が増えつづけること、事故が起きた時の被害の甚大さは、福島第一原発の事故から日々検証されつづけています。	放射能汚染の重大さ、長期にわたる深刻化は、これまでのおおくの事例からすでに明らかです。人類が放射能を完全にはコントロールできない、その技術開発の見込みさえない、ということも明らかです。汚染物質をただ地中深く埋めることしかできません。それは未来に対しあまりにも無責任です。 さらに、日本は自然災害が多く、近年次々にあらたな活断層が発見されています。 原発でうるおってきた時代はわずか数十年にすぎませんが、自然の営みは世紀を越えて延々と続きます。わずかな時間の成功体験（にみえる）でこれからを推し量ってはなりません。福島の事故後、また同様の事故が起きたら世界中から避難を浴びることでしょう。失敗から学ばぬ国として。 自然災害を前提としたエネルギー政策に変えるべきです。原発推進の勤機は社会システムの問題に過ぎません。そこから利益を引き出してきた人々のためのシステムです。システムは人が作るものです。作り直せないはずはありません。そのシステムの恩恵から遠い人々が最も被害者になりやすいということを私たちは深く考えるべきです。末端の人々を、未来の人々を犠牲にするような政策は間違っています。
12983	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」は、「ゼロシナリオ」しかあり得ないと考えます。	３・１１東日本大震災による福島原発事故は、福島県民から故郷を奪い、放射能による体への影響に不安と恐怖を与えています。 日本は「地震国」といわれ、いつなんどき大規模地震が発生するかもしれず、原発の安全性を保つことは不可能です。 「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力することが、日本の選択するべき方向だと考えます。
12984	個人	自営業	60代	男性	原子力発電の安全性、経済性（被害を含めた）を解決できる方策の無いまま、進行する、経済界、官僚、政府に、落胆します。原子力技術の研究から、自然エネルギー技術開発に方向転換すること。	エネルギー環境に関する選択肢　視点1.＜原子力の安全性確保と将来リスクの低減＞について、 現時点で、使用済み燃料を処理する方法が無いままには、世界 中に使用済燃料は飽和状態となる。プルサーマルの再利用は、危険で原発採用国でも使用を避けている。放射能のストロンチューム90・セシウム136等の半減期につての除去方法も未解決である。 視点２<エネルギー安全保障の強化＞ 太陽光・風力・地熱発電その他、波振動・海水力・水力発電を分散させて、地域に、適合した方法を使う。開発に民間企業間で競合するに足る産業に積極的に推進する。民間主導を基本とし、官僚・行政は規制の監視だけにとどめる。 上記の自然エネルギーを利用することで、 視点３に対する解決にもなる。 この産業を推進することで、国内の労働力の空洞化を防ぐ事も可能になる。 経済性についても、被害補償費を含めると高くはない。 視点４　については以上の意見である。但し、今日までの経済活動を維持するか、やや落す事で、過去のGNP競争に加わる必要はありません新興国に経済成長をまかせ、先進諸国は、経済の安定化に務め、一極集中する利潤の過求する経済に終止符を打つ必要がある。
12985	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発を望みます	地震だらけの日本で、原発を立てることにも疑問を感じますし、一度コントロールを失ったら自分たちで制御できないシステムを実用化することが意味不明です。 放射能汚染が起これば何十年、何百年と人が住めなくなる土地ができ、海が汚染され、それに対して誰も責任を取らない社会システムにも問題があります。 汚染がわきは拡散する必要が本当にあるのでしょうか。 放射能汚染の被害をなぜ正しく報道しないのでしょうか。（「ただちに健康に…」など） これらの問題に何一つ納得できる説明がありません。 こんな幼稚な社会システムが存在する以上、原発は廃止すべきです。自分たちでまんぞくに制御できないようなものを海外に輸出など論外です。 原発の安全管理が日本よりもはるかに進んでいるスイスでさえ脱原発を宣言しています。 原発のエネルギーは今後も安くなるとか、再生可能エネルギーは今後原発のコストよりも安くなると唱える学者もいます。 原子力村の人たちは、自分たちに不利益な話はおそらく聞く耳も持たないのでしょうが、いいかげんにしてください。迷惑です。
12986	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所の、再稼働にはまだ慎重になる必要があると思います。稼働するなら、地震が起きても建屋が崩れたり配管がずれたりということがなく、福島のような事故が「100%」起らないと証明すること。	福島事故以前、東大の大学教授が「原発の重大事故は、隕石が墜落する可能性と一緒」などとおっしゃっていましたが、これまでの様子を見ると、20年に一度は原発で放射能が漏れる重大事故が起きるようです。原発を運転し、重大事故が起きて国土が汚染されることの経済的損失はいかほどなのでしょうか。田舎の人が住居を追われ、経済活動が止まることは大した損失ではないとお考えですか。そのために原発は、へき地に建てられてきたのだと考えますが、首都圏の方々も、その他大都市も、もう他人ごとではないはずです。原子力発電に依存することは、安価なコスト・パフォーマンスと引き換えに、目も当てられないようなリスクを伴っています。 私は「脱原発」よりも「即刻停止」または「総廃炉に向けた現実的な計画を立てる」ことを望みます。 万が一放射能がまき散らされても「すべての放射線を無害化する」薬や技術が出来たなら、考え直します。
12987	個人	法人等	50代	男性	原子力は今のところ人間の手では制御できないエネルギーであることは明らかであり、核廃棄物の処理問題も解決の道が見えない状況で、原発への依存は絶対許されない。当然0%。	原発比率は0%にすべきである。昨年の東電福島第一原発事故がいまだに収束をみないことからも明らかなように、原子力は現在のところ人間の手では制御不能のエネルギーであり、今回のような事故がこの後何度か起きれば、この国には人間が住めるエリアがなくなってしまうからである。また、福島第一原発4号機の1535本の使用済み核燃料が依然として危険視されているが、日本全体ですでに120万本ある高レベル放射性核廃棄物の処理を、政府はいったいどうしていくつもりなのか国民には不明瞭である。高速増殖炉「もんじゅ」も六ヶ所村核再処理施設も、その建設に莫大な費用を使いながら、その実用にはあまりに大きな危険が伴うことが今や国民の目にも明らかである。核燃料サイクルの実現が困難となれば、これ以上危険を顧みず原発を稼動させ、核廃棄物を生み出し続け、それを未来世代に押し付けていくとしたら、それは人間として許されないことではないか。由って、日本は原発を全面的に止めるべきである。
12988	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー環境に関する選択肢として原発はゼロで！世界一最悪レベルの福島原発大事故をふまえて反省なく無責任にも原発推進する事は絶対に許されない！	これだけ世界的に最悪な原発事故がおきたからには原発ゼロ以外の選択肢は考えられないのが常識と思う。ハッキリ言って原発事故被害は福島県だけじゃないのはホットスポットが遠方地域にもふがっている事実をみれば容易に理解でき一度原発事故がおきると取り返しのつかない事は火を見るより明らかだ。まき散らされた放射性物質は除染という名の移動させただけの作業で、持って行き場のない汚染土や汚泥があちこちに放置されている現実をちゃんと見て下さい。原発プール内イッパイに保管された使用済み核燃料の処理も行き場もないのに原発推進はムリだ。ただちに影響はないと言う事は後々影響がでると言う事だろう。チェルノブイリの悲劇を見ても福島の未来は絶望的だ。電力会社と国は安全神話で国民を洗脳しダマシテ地震大国ニッポンに54基もの異常なほど大量の原発を建てまくった。狭いこの日本に。どこにも逃げ場はない。ヤラセや隠蔽の数々が明らかになっても原発推進するのは国民を愚弄しているとしか思えず狂気だ。あげく原発再稼働しないと電力不足で停電するとか電気代値上げだとか脅しの詐欺行為を繰り返すしまつ。ホントホトあきれかえります。インチキ犯罪行為はヤメテ今すぐ全原発の停止と廃炉を願います。一事が万事で原発ゼロの正しい判断が出来ない国ならば日本に未来はないと確信します。技術大国ニッポンが世界に示すべきなのは原発ゼロで再生可能エネルギー推進であると強く思います。すでに外国で使われてる日本の技術をなぜ日本でやらないのか疑問です。石油をつくる藻だって日本人が発見したのに何故それを国をあげてしないのか疑問。石油会社に東電社長幹部が天下りしわざわざ高い石油を買って経費水増しし総括原価方式で金儲けしてるのもバレてるのに。利権だらけの原発に恥も反省もないつまでも必死にしがみつく、みっともない原発推進は やめて下さい。これ以上世界に恥をさらさないで下さい。国民を辱し健康と命を危険にさらす原発などイラナイ。どうせ放射能で死ぬなら原発ゼロを選んだ誇り高い国で死なせて下さい。ドイツのように賢い選択を切に願います。このままじゃ日本人の誇りさえ失ってしまう。くやしい、涙。未来の為にも原発ゼロを選択します。もう同じあやまちは繰り返さないで下さい。脱原発。ノーモア福島。
12989	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は、早急に廃止すべきです。 また、高レベル核廃棄物の最終処分場さえ決まっていない今、とりあえず今以上に核のゴミを増やさないことが必要です。	100年後の人たちが、今の私たちを見たら何と言うか、考えながら行動する必要があると思います。 短期的な経済的恩恵のみに目を奪われて、子や孫・未来の私たちの子孫にこれ以上、負の遺産を押し付けてはいけません。 原子力は、ウランの採掘から燃料精製、発電、（再処理）、廃棄処分のすべての工程で人間に被曝を強いるものです。 このような原子力発電は、早急に廃止すべきです。 また、高レベル核廃棄物の最終処分場さえ決まっていない今、とりあえず今以上に核のゴミを増やさないことが必要です。 アメリカや中国などがやめない中で、日本だけがやめるわけにはいかない、という人がいますが、塗炭の苦しみを味わっている福島の人たちと、同じ日本人なら、世界に先駆けて日本こそが、原子力発電の廃止に向けて、様々な努力をすべきなのではないでしょうか？
12990	個人	無職	60代	男性	原発は早急に0にお願いします 人間が自然をコントロールする事は不可能です 事故が発生すれば放射能をバラマクと云うとんでもない事態が起こる 人体食料に影響 再生可能エネルギーに転換し安心して生活したい	人類が自然をコントロールする事は無理。再生可能エネルギーをもっと大胆に取入れて電気にかかわるエネルギー比率を見直す。事故が起これば子々孫々まで影響が残る原発は即廃止。再生可能エネルギーはこれからも技術開発が進みもっとコストが下がる。又下がるよう国が援助すればよい。原発に使っている予算を再生可能エネルギーに回すようにすればよい。又雇用も生まれる。原発は決して安くはない。核燃料の処理に莫大な費用が必要。すでに多額の何兆円もの税金を使い今も使い続けている。電気代が上がっても再生可能エネルギーに変えるよう。発送電分離をして消費者に電気を選べるようにすれば競争原理がはたらき料金がさがるのでは。但し余計な規制が無いように。地震大国日本では原発は無理。避難されている人達は故郷に帰れない人もいる。今や避難民では無く難民だ。同じ国民でありこのような事態を起こした電力会社、政府、官僚にいきどうりを感じる。
12991	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年までの原発依存は0%以外にありません。わたしはゼロシナリオを支持します。希望します。	3.11以降、原子力発電の安全神話が間違っていたことは国民全員が知っています。安全ではないものはいりません。志賀原発や、現在稼働中の大飯原発の下には活断層がある可能性があります。活断層は日本全体に存在していることは明らかです。 こんないつどこでも地震が起きる可能性のある国に、原発を置くこと自体間違っています。 東電福島原発事故で、政府の間違った指示により被曝した方々や、住居を奪われて　もはや帰れなくなってしまった方々はたくさんいます。総理はじめ、閣僚のみなさんはそのような方に実際に対面されて、福島原発事故の被害を直にわかっていながら、原発を稼働するなんて頭がおかしいとしか思えません。 原発依存をゼロにするには、電力の値上げの必要があることはわかっていますが、今の説明では東電の企業努力がなさすぎて、とても納得できません。東電はきちんと責任をとることを発表し、実行すべきです。そのあとに、必要な値上げだったら、国民も納得すると思いますので、政府は隠しごとをせずに、国民に説明してください。
12992	個人	無職	60代	男性	3つのシナリオが検討されていますが、この3つのうち「ゼロシナリオ」を選びます。	「ゼロシナリオ」の理由を以下に示します。福島原発の事故は地震の揺れが重要な原因と推定されています（国会事故調）。現存原発の耐震性は万全ではなく直ぐに停止すべきであり、廃炉にすべきと思います。再度原発事故がおこったら場合、日本は壊滅的な状態になります。そのような危険性を賭けてまで原発は使うものではない。世界の地震の10%は日本で発生しています。このような土地柄であり、日本は原発不適格地と思います。日本の進むべき道は原発に依存しない発電技術の開発、それからもっと重要なことですが、省エネルギー技術の開発です。このようなことを推進することが政府の取るべきこと思います。一方、人口減少・高齢化（高齢になるほどエネルギーを使わなくなる）は今後も進むと推測されています。エネルギー消費も下がると思います。原発ゼロは未来の新技術獲得の方針でもあり、明るい日本が開かれる道であると思います。
12993	個人	その他	40代	女性	脱原発もまた、多くの痛みを伴う選択肢だと理解しています。しかし、現在・未来、国内外、無数の人々に対して私たちが負う責任の全重量を思い、いかなる困難があるにせよ、今、脱原発に向けて舵を切るべきです。	脱原発もまた、多くの痛みを伴う選択肢だと理解しています。しかし、現在・未来、国内外、無数の人々に対して私たちが負う責任の全重量を思い、いかなる困難があるにせよ、今、脱原発に向けて舵を切るべきです。
12994	個人	無職	70代	男性	3案から選択できない 直ちに原発廃止に向けた工程表を作成すべきだ 福島事故の原因究明ができていない、原発直下の活断層の調査ですらきていない 現状で原発の安全宣言は論理性がない	1. 自然災害人災ヲロはいつ起こるか誰にもわからない。現在の科学的知見では完全な予想と防御は不可能である。 2. 核エネルギーは地球上の生態圏ではコントロールできない太陽系に属するエネルギーである。放射能を人間のコントロール下に置く完全な安全性は地球上では確保できない。ひとたび事故が発生すれば生態圏を汚染し生命の生存を根本的に脅かす。 3. 核燃料自体が1000年程度と有限であり永続的エネルギー供給源とはなりえない。子孫に伝えられるエネルギー技術とはなり得ない。 4. 万年数十万年単位で判断する必要がある。数年数十年数百年単位で経済性を前提に議論できる対象ではない。 5. 新設原発など論外であるが、既存の原発の廃炉に向けても科学知識知恵を糾合しなければならない。 6. 放射能研究は廃炉技術開発と医療分野に限定すべきだ。
12995	個人	自営業	30代	男性	日本国内すべての原発は即刻停止、廃炉にすべきだと思います。	国民に意見を募るときは、正確な情報を提示した上で問うべきと思います。 原発反対デモに参加されている方は勿論のこと、インターネットという情報取得手段を得た大多数の方は、原発がどれだけ危険で、そして要らないものであると知っています。 テレビや新聞のみで情報を集める方は、今後さらに数を減らすでしょう。 未だまったく収束していない福島第一原発の現状を見れば、さらに明らかです。 私もただ一方的に反対、批判したいと言う訳ではありません。 原子力に対して、私は素人なので専門家の意見を聞かないと最終的な判断は出来ません。 頼りになるのは専門家の方の研究結果です。 専門家も異なる意見を持つ方も同席して議論していただきたい。勿論海外の研究者に助けを求めるのも重要だと思います。 専門家も過去の遍歴やどのような企業が支援しているなど情報を開示し、公平な立場で臨んでいただきたいです。 原発よりも数段発電効率の高い火力発電所が2年後にも完成するという東電のプレスリリースを拝読しました。 素晴らしいと感じますので、もっと国を挙げてすすめるべきです。 発送電については、他企業の自由参入により、さらによいもの、モノづくりニッポンの底力を見てみたいです。 次回総選挙の争点は、間違いなく原発だと思います。 自分の周りでは、「国民の生活が第一」に投票するという意見を数多く耳にします。
12996	個人	その他	30代	女性	30年時点といわず可能な限り早く原発ゼロを目指してください。	福島第一原発の完全な廃炉まで実際にどれだけかかるか分からない中、原発の運転コストは実質的に天井知らずと考えるべきです。 4号炉の事故があって、またあらためて六ヶ所村を思い出して、運転していなくても、原発から取り外されたあとでも、核燃料が極めて危険であることを多くの人が知りました。 現在は、まず既存の核燃料の保安・処理態勢の見直しを全面的に進めるべきであり、そのコストも確実に増大していくでしょう。 原発の経済性は完全に破たんしたと言わざるを得ません。 福島の事故に伴う被曝に加え、運転中や保守点検の過程、既存原発の廃炉までの過程、すべての核燃料の処理の過程で生じる被曝労働を考えれば、原発は人道上も完全に誤った道であることは明らかです。 原発をどう活用していくべきかという視点からではなく、いかにすればもっとも確実に人々の被曝を防ぐことが出来るかという視点から、すべての政策を再構築してください。
12997	個人	無職	70代	男性	2030年時点での日本の原発比率は、(1)0%とすべきである。	理由 子孫に　これ以上　負の遺産・放射性廃棄物を　残してはならない。

12998	個人	会社員・公務員	60代	女性	(1)ゼロシナリオ　支持します。 使用済み核燃料の有害ゴミの、人命・生物に対して安全な 処理方法が無い中、これ以上の危険物質を増やすことは絶対反対です。	原子力発電所は100%廃炉にするべきです。 原発立地地域限定で、稼働の賛否を決められることでは無い 事故が起きた時の生命をも脅かす被害は、原発の立地を 認めた地域だけでは無く広大な地域に広がっています。 経済産業省・資源エネルギー庁のhpに載っている再生可能エネルギーの研究を、大規模な設備で実用化に向けた実験が早急にできる様に、補助金を出して欲しい。 税金がそちらに使われるのだったら、誰も文句は言わないです。 原発を日本の産業とするより、再生可能エネルギー産業国として、世界の先端をいって欲しいです。 生命の危険が無い雇用も増えるのではないですか？ 日本人の再生可能エネルギー技術は、TV番組で知るだけでも、日本人特有の目の付け所や細かい技術が優秀だと分かります。 利益追求だけではなく自然を無駄なく使う、その精神を 日本の政府ももっと目を向けて欲しいです。 個人家庭の太陽光発電設置を増やす為に、補助金を設置金額の50%以上にすることで、電力不足とCo2削減も安心・安全で解消できていくと思います。
12999	個人	自営業	50代	男性	原発は即刻ゼロに。現時点で稼働をさせること自体が不合理。 使用済み核燃料、放射性廃棄物の処分方法さえ確立せず、運転行うことは、人類環境に対しても、致命的な公害事業。即刻原子力発電の停止を主張。	使用済み核燃料の処分や、核燃サイクルも破綻している中で、大量の放射性廃棄物を生み出す原子力発電は公害事業です。 半減期ですら数万年という単位の危険な廃棄物を、最終処分、永久処分する方法を確立することが、原子力利用の前提条件であると主張します。 無責任な廃棄物放置は許せません。税金投入も疑問。 処分そのものは、電力会社の責任で行わせるべきです。
13000	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいらない。	原発の比率0%と多くの国民が脱原発を支持しているからです。
13001	個人	家事専業	40代	女性	原発「0%」を。	今回の教訓を生かし、日本は生まれ変わるべきだと思う。 原発に依存しない社会を、高い技術力で実現して欲しい。
13002	個人	パート・アルバイト	20代	男性	ゼロシナリオ採択を強く希望します。	国民の一人として、ゼロシナリオ採択を強く希望します。 原発は負のテクノロジーだと考えます。 事故原因となる天変地異人災、これらを完全に予測することは不可能で、 かつ事故がもたらす被害も範囲も想定不可能です。 未来永劫生物の住めない地域をつくった責任を取る方法はありません。 大気や海を遺して世界を、地球を汚染した責任を取る方法はありません。 被ばくした人々を死ぬまで苦しめる責任を取る方法はありません。 人類が取り扱えるものでは無いということです。 逆に言えばこれは日本にとってチャンスです。 国民は多少の痛みを伴っても仕方ないと考えています。 今日のオール多様化の時代に、ひとつになれる機会があるのは奇跡でしょう。 原子力関連で働く人々には廃炉にまわってもらい、 火力、太陽光、太陽熱、風力、水力、波力、地熱、バイオマス発電の技術革新を支援し、 送電の効率化、蓄電技術向上、省エネ技術革新を支援し、 海底の埋蔵資源発掘にも力を注ぎましょう。 痛みを伴ってもいいと思える「脱原発」をきっかけに、 国民と企業の意識改革をしましょう。 省エネは当然で、そうでないものを選ばない、行わない。 タンス貯金900兆円を吸収しましょう。 世界の模範となるエネルギー立国を目指しましょう。 ただし、全てには「具体性」が不可欠です。 「痛み」がどのように活かされるのか、 短期、中期、長期的な「具体的」計画の提示は必須です。 なぜなら基本的に国民は政府を不信しているからです。 シナリオの内容も「具体性」が不十分です。 いっそ複数の民間シンクタンクから方法を募って全て公表した上で プランを提示してもらった方が信用できそうです。 よろしくお願いいたします。
13003	個人	無職	60代	男性	原発、核開発即時中止要求。 奇跡の星、地球を滅ぼすな。四季折々の自然美の日本に安心して暮らしたい。	足尾鉱毒事件、チッソ水俣病事件(新潟)、などの公害事件に何十年も掛けて来てもまだ政府や政治家は学び足りないのか、それとも喉元過ぎて熱さ忘れたフリなのか。 公害はGNP増強の為、目をつむるのか(公害はGNP増強の為に住民犠牲という借金なのか?) 確かに原発などオーバーテクノロジーの核廃棄物は地上では処理出来ず缶詰保管しか道は無いが、それでも核廃棄物という技術的借金をしてまでも原発が必要なのか甚はだ疑問な処だ。 宇宙物理学者は地球は生命溢れる奇跡の星だと言う、確かにその通り何百光年見渡しても住める所は地球しか無い『替りの星は無い』のです、また宇宙人が見つからないのはオーバーテクノロジーでの自滅説もあり、掛替えの無い地球が自滅する事は避けたい。 原発廃止を求めるが、緊急的再稼働(大飯)は避難対策が確定していない段階では無謀である、原発雇用や利害的問題も多々有ろうが、最低でも避難計画の策定を確固たる物にしてからの再稼働論をするべきだ。 …… ！！！！宇宙の奇蹟地球を滅ぼすな！！！ ！！！美しい四季折々の自然、日本に安心の暮らしを！！
13004	個人	無職	60代	男性	原子力発電はゼロとすべし。 原子力以外の燃料や再生可能エネルギーの開発・適用に全力で取り組みこれを実現すべき。	放射能の制御は人類の英知を超えている。 ひとたび福島のような事故が起きると、命の次に大切な国土や財産を失いかねない。 ドイツの様に理性を働かせ、たとえ痛みを伴っても原子力発電はゼロとすべきである。
13005	個人	家事専業	50代	女性	原発を世界中からなくして、地球が青く美しい星のまま、未長く生き物の命を育む環境をつないでほしい。 人間は考える能力が備わっているために自滅する道を選択してしまう場合があると歴史は証明しています。	原発推進している人は全て福島原発の20キロ圏に引っ越して生活してほしい。 福島の苦しみも知らず涼しい顔をしているのが憎らしい。 電気は大切に使いましょう。協力して生活していけます。 電気が必要なら工夫して新しい方法を考えればよい。新エネルギーの構想はいろいろあるとテレビで専門家の話をたくさん聞いた。日本人は新しい技術を世界に提供し続けてきたではないか。 日本人は熱しやすく冷めやすいと政治家は思っているようだが、自分も日本人ではないか、10万人デモを軽く扱ってほしくない。民意の意味を知っているなら軽く扱わないでほしい。 マスコミは放送内容に責任を持ってほしい。 政治家と財界のほうばかり見て放送していては第二次大戦前の新聞と同じではないか。 テレビの前の人間を洗脳するような番組作りはやめてほしい。7月16日の午前デモの放送をしなかったのはどうしてなのか・・・ 美味しい水と米と野菜と海産物と果物、ありとあらゆる食材を安心して食べられる日本にしてほしいだけです。
13006	個人	自営業	60代	男性	原子力発電ゼロシナリオ	7月11日だったか、映画を見ていて、椅子がガタガタと激しく揺れた。 丁度ロケットが発射する場面で、特別なシートで見ていたため、こんな効果を取り入れてるんだな―と思ったが、すぐにこれは、地震だと思い直した。携帯で震度4と分かった。すぐに原発の再稼働を思った。あの3．11を学習しなくてはいけない。今の経済成長だけを考えてはいけない。人あっての国であることを忘れてはいけない。将来の人たちに、安心して暮らせる環境を残さなくてはいけない。 変わり果てた民主党の最後のガンバリに期待していいのだろうか？
13007	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発0%」ではなく、「即刻原発0%」を主張	そもそも2030年まで原発を容認させるような選択肢がおかしい。 いつもながら国民を騙すトリックとしか思えない。 原発がいかに危険で一度事故が起これば取り返しのつかないことになることが、今回の事故で明白となった今、存続させる理由は見つからない。 これ以上核のゴミを増やすことは許されない。 これ以上子供たちに負担を負わせることは許されない。 しかも地震サイクルに入った今、原発を継続すれば次の大事故が起こることは容易に想像がつく。 たかが電気のためにこのような危険を冒す必要はどこにもない。 即刻廃止を主張する。
13008	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後の原発発電の割合はゼロが適当	今ある原発は廃炉にし、太陽光、風力、地熱など環境にやさしい発電を目指すべきです。今も使用済み燃料の最終処分が決まっていないと聞きます、こんな愚かな政策は一刻も早く転換するべきです。
13009	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%を求めます。	原発は0%とするべき。 安全に運用すれば使用可能というなら、福島を元通りにしてから言ってほしい。自宅庭を測定したところ157Bq/kgあり、どうしてくれるんだと言いたい。原発を使わないと立ち行かない会社や経済は根本から見直すべきで、国民の安全を担保してまで強行するものでは決してない。これまでの自民党政権はもちろん、民主党や闇傀に対しても怒りで一杯である。日本を廃墟にするつもりなのか！原発の稼働は絶対に反対である！
13010	個人	自営業	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について	私は1児の母親です。3.11福島原発事故以降はっきりと原発の危険性を感じました。 原発はゼロを希望します。54基ある日本の原発を順を追って廃炉にしてゆき必ず原発をゼロにする法律をつくってほしいです。 国家戦略として地震大国日本における再生可能エネルギーの大幅な取り組みと国民への節電意識と合わせて温暖化の対策もふまえて環境指導員を増やし目に見えた対策を指導啓発すること。 公共事業並びに公共施設での創エネを徹底すべき。 過疎地対策にもつながる過疎地での創エネまちづくり。 エネルギーの地産池消が可能な電気の送電システムを作ってほしい。 国は民がなければ国ではなくなります。民の危険が及ぼされるとわかっているエネルギー選択は国はしてはならないと思います。 環境大国「日本」を目指してほしいです。 1000兆円を超える国の借金は増え雇用はへり少子高齢化そして、原発問題。 企業優遇ではなく国民優遇のエネルギー選択として原発はゼロにして再生可能エネルギーへの転換を求めます。
13011	個人	自営業	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」対する意見 明日、巨大地震が起きない、という保障は一切無い！ 再生可能エネルギー、という分野でこそ、新たな産業・新たな雇用が産まれる。これが実行できれば、日本復興！	大飯原発再稼働無しでも、電力の最大需要は、供給量を9%下回っていた。 他の原発も、断層の上にあったりで、原発の安全性など無い。 即、原発ゼロ。
13012	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを早期に実現し、自然再生エネルギーへの転換をはかるべきです。	第一に、福島原発事故が今なお終息していないにもかかわらず、安全対策ができたとして、大飯原発3号機を皮切りに再稼働をすすめるなど、国民の命を危険にさらしています。政府は姿勢を根本から改めるべきです。 第二に、使用済み核燃料の安全な廃棄処分を行うだけの技術が確立されておらず、原発をこれ以上推進することは子孫に大きなツケを残すことになります。これは倫理的な点から考えても、許されることではありません。 第三に、原発を今後も推進することは、総括原価方式により電力会社の独占的利益を擁護することになり、経済の歪みを温存することになります。 したがって、原発ゼロを早期に実現すべきです。
13013	個人	無職	80代以上	男性	2030年までに原子力発電依存を0パーセントにする。 政府は税原発の基本方針を明確に打ち出すことが最も重要。 原発に代わる新しいエネルギーの開発は新たな雇用を創出し、産業発展の投資に繋がる。	原発推進論者の多くは経済的理由が主であるが、まず地球環境と人間の生活を第一に考えてほしい。 福井県大飯原発の地元住民の方が原発再開は希望するが 安全対策はしっかりやってもらいたいとの発言を聞いたが この方がも福島に住んでいたら同じ感想をもらしたであろうか。 一年前に原発の事故がおきたばかりで、安全対策がこれから十分議論されなければいけないという時になぜ福島事故の問題を棚上げにしたままで、いま、将来の原発推進の問題を議論しようとするのか理解できない。 特に、放射能汚染の浄化処理、使用済み核燃料の処理問題 が全く解決できないでいるのは重大の問題である。 かつて原子力の核開発を手掛けたアインシュタイン博士や 湯川博士でさえも、後年開発をしたことを後悔していることは有名であるが、地球を破壊する核開発を甘く見ては いけない。　ましてや、平和利用と称する原発で軍事的抑止力を暗示する国家セキュリテイに貢献するという暴言までは許すことができない。

13014	個人	その他	40代	男性	全ては原発事故当事者の不良債権処理のため。それを皆で負担しようというフザけた決定のため。 ひき逃げ犯が、マイルドなひき逃げを、あくまで世論により選択されたように見せかけるための施策。	おそらく目を通すのは、弁護士事務所などで、そこで意見を数値化するだけなのだろうが、だとしても黙ってるわけにはいかない。 なによりまず、原発を安全と主張してきた関係者の処分が先のはずだ。責任ない政策などに意味はない。 この期に及んで、「原子力のゆるやかな削減」などという、原発事故責任者・当事者に都合良い不良債権処理政策を、国策として推進しようという、ふざけた姿勢に激しい怒りを感じる。 「選択肢」は、いくらでもごまかせるのだ。 http://www.ted.com/talks/lang/ja/dan_ariely_asks_are_we_in_control_of_our_own_decisions.html あいも変わらずこういう手練手管をようしてくるようでは、日本の制度設計のプリンシパルそのものにメスを入れる必要があると確信せざるを得ない。政府機関は、もう国民に信用されていない機関だという事実の認識はあるのだろうか。 インターネットが普及するまともに予想できず、ましてや厄介な鬼っ子として扱い、かつ同じ担当者が今度は自然エネルギーも担当している現実。オールド・ボーイズ・クラブの描く、色あせた未来が、どれほど民主主義に反してきたか。いまだに一人の逮捕者もでていないのはなぜか。 絶対に安全なものが大事故をおこし、すでに多くの海外企業が脱出しているにもかかわらず、その経済効果を計算に入れず、自然エネルギーへの投資の加速も無視されているばかりか、できもしない核燃料リサイクルが前提になっている。これでは、あらかじめ決められた選択肢が"選ばれた"ように見せかけて、政策として18年棚固定化するためのロ実としか思えない。 こんなことやってるような政府では埒があかない。 今起きていること、事故が起きたこと。事実だけを追えば、今「選択肢」などないのだ。
13015	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを採用し、直ちに全ての原発について廃炉の方向を進めるべきである。廃炉に際しては、安全に配慮しつつ、放射性廃棄物の最終処分場を比較的安全な国内の地下に決定するべきである。	1　原子力発電の危険性 　原子力発電が、途方もない危険性を伴うものであることが、東電福島原発事故で明らかになった。そして、この事故が、直接の契機は天災によるものだとしても総合的に判断すれば人災と評価すべきであることも国会の事故調の報告書から明らかである。どのような防護システムを組もうとも、ヒューマンエラーをゼロにすることは不可能であるし、そのエラーによってもたらされるリスクの大きさと原発を利用して発電することのベネフィットを比較した場合、リスクに比べてベネフィットが小さすぎると判断される。 2　原子力発電のコスト 　原子力によって発電される電気のコストには、放射性廃棄物の処理費用や原子力発電所の廃炉費用を含めて計算すべきである。現在、原子力発電が比較的「コストが安い」とされているのは、実は、これらの費用を含めずに計算をしているからである。また、福島第一原発も、実は耐用年数の過ぎたものを、廃炉費用が膨大にかかることから廃炉を先送りにし、老朽化した原子炉を稼働させてきたことが今回の事故を引き起こす一つの要因となったものである。現在のシステムでは、原子力発電所を所有する電力会社に廃炉費用をプールしておくことも法的には求められていない。 　さらに、どんなに安全対策を行ったとしてもリスクを完全にゼロにすることはできない以上、原子力事故の際の補償金も原子力発電のコストに含めるべきであろう。福島原発事故の処理費用を過去に福島第一原発が発電した総電力量で除したらどのような数字になるのか。是非とも考慮していただきたい。 3　再生可能エネルギーと原子力以外の発電で十分に需要を満たせる 　既存の火力発電所などを最大限に活用しながら、原子力発電の開発に向けられている巨額の税金を再生可能エネルギーの普及のために利用するならば、再生可能エネルギーを早期に整備していくことも十分に可能であり、ゼロシナリオよりもCO2削減を図ることも十分に可能と考えられる。
13016	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発比率を2030年までに0%ではなく、今すぐ0%に！！	いつどこで地震や津波がおこるかわからない日本でこれ以上原発を動かさないで！！ 子供たちの為にもこれ以上核のゴミを増やさないで下さい。
13017	個人	自営業	60代	男性	子々孫々未来に禍根を残す原発事故の後始末の方法さえ無い。 人間の命より、経済を優先することがあってはならない。 放射能の影響を現在だけで判断するご都合主義から、子供たちを守るエネルギー政策を望む。	震災以降、自分の部ログで訴え続けて来たことを要約します。 原発は、即廃止するべきだと。 　人間のDNAの塩基や、細胞物質の全ては、弱い電気的な結合で繋がっている。 放射線は、この全ての結合を破壊する。これを、「電離作用」と言う。 原発事故で放出され、いまだに放出され続けている放射線。 この電離作用は、人間が地球上から消えてしまった後まで続くことになる。 生存している間に、人間の遺伝子に作用し続ける。 無秩序に引き起こされる「遺伝子操作」と、言っても過言ではない。 　内部被曝による、継続的なDNA　への攻撃は、勝手に増える癌細胞になったり、『奇形児』 を産み出す。 劣化ウランによって産み出された奇形児の写真。　→　http://homepage1.nifty.com/KASAI-CHAPPUIS/ExtremeBirthDeformities.htm あなたに、これを正視することが出来ますか・？ 人間と核は、　共存　出来ない！！　　のです。 してはいけないものです。 何故なら、廃棄も後始末も出来ないものだから・・・・ 500メートルの穴を掘って埋めますか？　　何処に？ 原発をやめるのは、当然です。 しかし、もっと重大なことは・・・・・・ 原発をやめられない、日本の社会構造なのではないでしょうか。
13018	個人	無職	60代	男性	ドイツのように脱原発を明確にすることが必要と考えます。	どれだけ技術が進歩したとしても原発事故をゼロにすることは不可能です。また、しばしば、「飛行機が墜落するからといって飛行機を廃止しろとは誰も言わない」と言われますが、航空機事故と原発事故とではその規模が違います。
13019	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本の国力維持を考えるべき。原子力発電、燃料サイクルは必要。	・エネルギーミックスを考慮する上では、将来にわたり安定的な資源確保に努めることが国益の確保のためには必須。 ・台風の上陸時期の早期化、洪水の発生等、実際に気象の変化が生じている現状、化石燃料の使用抑制は緊急課題。 ・再生可能エネルギーについては、技術的な導入可能性を踏まえ、技術革新による抜本的なコストダウンが図られることが肝要であるが、現時点では導入可能性、技術面・コスト面で不確実性があることをきちんと示すべき。 ・したがって、原子力発電は、安全確保が大前提となるがエネルギーセキュリティ、地球温暖化問題への対応、経済性のいずれの観点からも、一定程度必要。 ・原子力発電を一定程度維持するのであれば、燃料サイクルもウラン資源の有効利用、廃棄物低減の観点から必要。
13020	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は原発0%に賛成します。福島の事故を受け原発は人間で制御出来ないことを理解しました。半減期が10万年と言われる廃棄物処理の問題も子孫に背負わせる訳にはまいりません。	経済の発展の為との理由だけで原発を稼働することには反対です。私達は震災で、取り返しの付かない事故を経験しました。今なお事故は収束しておりません。今こそエネルギー政策の転換を図るべきです。地元と言われる原発立地自治体は原発に経済を依存し稼働賛成せざるを得ない状況になっておりますが、原子力以外の発電所設置、廃炉事業などで代替え可能なはずです。しばらくは廃炉費用や火力発電燃料費の増加などで発電コストがアップするでしょう。しかし原発がなくなるのならば喜んで節電や電気料金増を受け入れます。また、太陽光発電パネル設置を義務付けても構いません。負の遺産を子供たちに残してはいけません。子供たちが安心して暮らせる未来が最優先です。
13021	個人	自営業	60代	男性	一日も早く自然エネルギーに転化し、原発ゼロを。まず、国が「日本は原発ゼロに向かう」と宣言して下さい。科学者の英知で福島第一原発の事故の解決を。廃炉後の使用済み核燃料の安全を確保して下さい。	地震大国日本には原発は無理です。素人が考えても分かることです。「原子カムラ」の金儲けのために国家が国民が犠牲になることは許されません。また、「トイレなきマンション」と揶揄されるように始末の付けられない原子力発電に未来はありません。「平和憲法」の日本にはプルトニウムの備蓄も許されません。日本は「原爆」の犠牲者として世界に「反核」を訴えてきました。また、「原発」の犠牲者となった日本は世界に向かって「反原発」を訴えていかなくてはなりません。ベトナムに原発を輸出するなどはもっての他です。世界から核兵器が原発がなくなる運動の先頭に立たなくてはいけないのが日本国です。 原発立地市町村を見て下さい。働く場所にも困る地域です。そこに札束を積まれ、働く場所が出来る、町は潤うとなれば原発が「麻薬」と分かっていても背に腹は代えられなくなるでしょう。「貧しくなければ「原発」などには飛びつかないのです。 ひとたび今回のような事故がおきれば、戦争でなくても領土を失うことになります。今回も辛うじて現状を保っているとしかいえません。地震が起きるたびに「福島原発は大丈夫か！、他の原発地域は大丈夫か！」と思う今日この頃です。一日も早い「原発ゼロ宣言」をお願いします。 原発に使うお金を自然エネルギー開発に使って下さい。
13022	個人	自営業	70代	男性	国土を再生不能にする災禍をもたらす原発は、いらない	今たびの福島の原発トラブルで判明したことは、 地震国日本で安全な原発立地条件を満たす場所は何処にもないと言う事、 一度放射能被害に見舞われると、その広域の場所を再生不能にしてしまう事、 しかも、使用済み核燃料は危険な廃棄物であるにもかかわらず放置されている、 そして国の政府と原発事業者は責任ある、しかも迅速な対応を決してしない事、 など、少なくとも4つが挙げられる。 本当に2030年まで原発に依存すべきという試算が成立つのだろうか？疑問だ。 再生エネルギーの普及を、例えばソーラーセルの普及を思い切った助成で各 家庭に設置を促せば、家庭向けの電力は極端に削減できるし、太陽光発電に 関わる産業の促進に多大な貢献が見込める。 思い切った助成が組めれば、35%を上回るのに時間はかからない。 不足電力を補う火力発電のエネルギーコスト及び排出CO2の削減は大量電力 使用事業者で負担すればいい問題だ。それぞれのエネルギーミックスで。 原発事故の根本対策ができないで、海外輸出も、国際貢献も、どれだけ声高に 叫んでも誰も信じる人はいないでしょう。今の政府の言は、実に空々しい。 もっと日本の将来、世界の中の日本の国の未来図を明確に持って欲しい。
13023	個人	自営業	50代	男性	『原発ゼロシナリオ』を支持します。 それもできるだけ早期に実現して欲しい。	世界地図を見れば一目瞭然ですが ご存知のように日本列島は断層や火山が集中していてまさに地震大国ですよね 地球上の火山の13%が日本列島に集中しているのだとか・・ ヨーロッパや北米の安定した大地とは違うのです そこに50基もの原発があるのがとても不安です。 その中には活断層の上にあるものや、GEの欠陥原発まで甚だ生き残っている。 不安です。経済より生命を第一に考える政策を期待しています。
13024	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択する。 　再生可能エネルギーによる発電方法をさらに研究・効率化させ、原発に代わる発電量を確保できるようにする。	ゼロシナリオの通り、化石燃料による発電量は現状並みか現状以下を目指すのは当然のこととして、さらに、再生可能エネルギーによる発電量を増やすべきである。 　その具体的な方法は、政府案に従うとして、とにかく原発依存はやめるべきである。原発関連の多額の経費（地方への原発基金を含めて）を再生可能エネルギーの開発、普及に充てることはできないのであろうか。 　太陽光発電だけではなく、風力、地熱、波力など日本には再生可能エネルギーがふんだんにあるではないか。それらを十分に発電に活かす方法を考えていくべきである。 　また、現在、一般家庭で太陽光発電装置を設置できるのは、ごく一部の裕福な家庭のみである。その一部の家庭の余剰電力を電力会社が買い取ることによって、さらに電気料金が上がってしまう。そうなれば、裕福ではない多数の家庭の負担はさらに増えてしまうではないか。結局は、この買い取り制度によって、太陽光発電の普及を遅らせるだけではなく、裕福ではない多数の家庭の経済状況さえも圧迫させてしまうのである。 　政府が2030年以降も我々の子供たち、孫たち、同じ日本国民、同じ地球に暮らす人たちの幸せを願うならば、本気でゼロシナリオに取り組み、さらに、国民全員が経済的にも精神的にも幸せに暮らせるように努力しなければならないのである。
13025	法人・団体等	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原子力発電所の事故以降の多くの人々の苦悩を鑑み「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村に、新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求める。	昨年3月11日の東京電力福島第一原子力発電所の事故以降、多くの国民に言葉で表せない過酷な負担が強いられています。事故後一年以上が経過した今でも約86,000人が故郷を離れた場所で避難生活を余儀なくされ、福島県民や子どもたちの苦悩が続いています。また多くの地域や人々が風評被害に苦しんでいます。こうした状況を考えれば、原発をなくすことが最重要課題であり、新たなエネルギー・環境戦略としては「ゼロシナリオ」以外選択肢はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求めます。
13026	個人	会社員・公務員	50代	男性	コントロールができていない現在の日本の仕組みでは原子力発電は禁止すべき	福島の事故で電力会社も官僚も政府も誰も原子力発電所を制御できなかった。津波対策も地震対策も警告があったのにほったらかし。そんな無責任な体制では過酷事故を起こす原子力発電は即刻全基廃炉が望ましい。エネルギーは当面天然ガスと石炭の増加で賄い、太陽光、風力以外の小水力、地熱、メタンハイドレード等の代替エネルギーの開発促進。今までつぎ込んできた原子力関連予算を全て代替エネルギー開発につぎ込む。又、生産面からだけでなく、スマートグリッド等の節電対策にも力を入れるべき。電力料金の値上げは全て電力会社、関連会社、関連している役所の人件費削減で賄って欲しい。既存原発施設の廃炉費用は特別会計で整理機構を立ち上げ処理すればよい。
13027	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は、維持して、更に技術力をアップして、世界に安全な原子力活用を広めるのが、日本の役割と考えます。原発20～25%シナリオで、ぜひ、推進していってください。	外国の方に聞きしても、最初はびっくりしたけど、福島原発は、あの大災害でも、死者を出していないのが、すごい。原発を検討しているので、福島の技術を買いたい。原発反対の意味がわからない。放射能汚染は最低限で済んでたいしたものだ。中国の核実験の放射能を含んだ黄砂はなぜ問題にならないの？など、日本政府や、マスコミから、聞く話とは、逆の話をよく聞きます。なぜですか？冷静に考えると、エネルギー政策において、原子力発電は、ある程度必要です。こうあるべきだということを、頭のいい会議の皆さんであるならば、分かるはずです。それをしっかりと、理由を説明して、現実を調査して説明して、原子力発電を継続してください。これ以上、日本の国の景気が落ち込み、大手は大丈夫かもしれませんが、大半の中小企業は、リストラします。暑い中で、多く熱中症の方がお亡くなりになります。そんなことは止めて頂きたい。バランスのある、エネルギー行政をお願いします。切なる願いです。なにとぞ、間違わないようにお願いいたします。
13028	個人	その他	20代	女性	『原発ゼロ』を選択。2030年と言わず政府は全ての原発事業から出来るだけ早く撤退すべし。	原発は出力調整の出来ない大規模発電です。こんなものに依存すれば大規模停電が起こるのは当たり前です。 すでに世の中は小規模もので需要に臨機応変に対応するスマートさが主流なのに、電力会社は化石のような思考で呆れ果てます。あんな恐竜企業に電気事業をいつまでも独占させないでください。 1日も早い電力行政の完全自由化を望みます。発送電を分離して小規模発電事業に誰でも参入出来るようにハードルを下げてください。 よくアメリカの大規模停電が例に出ますが、今では回避するシステムも出来ています。わざわざ大停電するシステムを導入するような事はないでしょうが、日本の行政の優秀さを以て世界一の電力システムが出来る事を確信しています 第一放射能を生産する機械を壊れるまで使う愚は犯すべきではありません。原子炉本体を修復することが出来ないことは既に私達も知っています。定期検査の度に被曝する労働者を、国民の生命を守るべき国がいつまで欲認するのですか？ 今の日本にはいつ壊れてもおかしくない老朽原発がいっぱいです。いつか必ず廃炉にしなくてはならないのです。どうせ巨額な税金が使われるのですから、事故が起こらない内に出来るだけ早く安全に廃炉に着工してください。 そして役に立たない高速増殖炉とサイクル事業を今すぐ廃止してください。 『脱原発』は今後嫌でも選挙の争点になるでしょう。役人の天下りや電力会社が利益を大きくする為に、私達の税金を投入する事に強く反対します！

13029	個人	家事専業	30代	女性	まず、一個人にこのような機会を与えてくださることに感謝いたします。 川崎市長と同じ意見です。人間がコントロールできないエネルギーはない方がよい。	脱原発をしたとしても、事故後は危なすぎて処理が手に負えず一進一退、除染も広範囲すぎてまた汚染が強すぎて故郷に二度と帰られず苦悩している方がいる事実、収めるための技術が追いついていないのに命を賭して福島原発で働かなくてはならない人がいることの事実、誰だって近くにもってこられるのは困るから放射性廃棄物は簡単に処理できないことの事実、そしてそれが何百年も消えないことの事実、これらの問題の解決ができるめどが立ってから再稼動していただきたい。地震立国である日本でこれからも原発は無理があるだろう。また同じ事故がどこかで起きたらどうするのかということが考えられる一般人だから反対者は反対するのです。自然災害に合うのは誰にも文句は言えませんw。でも人間がやることに対しては熟考の上で変えることができます。人間は考えることのできる動物だから尊いものなのだと思う。よく考えて行動をしていきましょう。 東電はコントロールできるエネルギー政策への転換に心血を向けられることを切に願います。そのためへの税金なら払ってもいいです。生活をよくするためでなくその前段階の、あらゆる命を守ることへのお金ですから。
13030	個人	学生	30代	男性	原発依存度はゼロとするべき。2030年と言わず、即ゼロにすべき。大飯原発の再稼働も反対。	原発のどこが安全なのか理解できない。何世代も後に核廃棄物という処理できないゴミを出し続けることは許されない。経済・電力より、地球・環境・いのちの方が大切。原発が安いというのは、ウソ。業界は総括原価方式で一番儲かる原発を進めたいだけ。火力発電は「原油コストが～」というけど、それもウソ。現在の火力発電は主に天然ガスでしょ。天然ガスの価格は安くなっている。原油価格と連動するように買っているなら、それはコスト意識のない電力会社の怠慢。電力自由化をすれば、全てが明らかになる。電力自由化した際に、原発を選ぶ企業があるのか？
13031	個人	その他	60代	男性	原発をゼロにすること	今の科学でも事故を起こせば、修復できない原発は稼働すべきではない。 日頃の生活そのものが成り立たなくなる。現に福島の一部は生活ができていない。
13032	個人	自営業	30代	男性	2030年までの電力の割合ですが、原子力は0%にすべきだと考えます。	事故がおきると現在から将来のこともまで影響が残り、処理に途方もない労力と金がかかること。また動かせば動かすほど核のゴミがでて、それの処理方法すらきまっておらず、プルサーマルもとん挫している。これだけでもコスト面からあわないので、即刻やめるべきです。
13033	個人	家事専業	40代	女性	日本の将来を考えると、原発を0にするという考えは、あってはならないと思います。やはり最低でも25%～30%は必要だと思います	感情論で決めてはいけないと思います。電気はあらゆるところで必要不可欠です。家庭の中だけで我慢すればいいという問題ではないからです。、一生、私たちに節電を強いるつもりですか？ そして今回の震災で原発による死者は出ておりません。 しかし、熱中症による死者はおります。安定的電力供給をするためには、日本に資源がない以上、原発は0にすべきではありません。国土を守る観点からも必要です。
13034	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発は必要ないです。	大飯原発の再稼働で、火力発電を止めた理由もわからんし、火力の半分しか発電量がない原発wを再稼働して節電目標？15%→10%に緩和されるのも意味が分からない。金のにおいしかしない。所詮政府の人間なんて自分の首をつなぐため、自らの生活を守るため、国民wwwのことなんて微塵も考えてないよね。 頭いいんだろうけどカスのあつまりだよな。人間じゃない 課税婦のノダwwwには何言っても音だしね、国民の声に耳を傾ける気なんてさらさらないのがよくわかる、こんなのも茶番だろw どうにでもできるしね、マスコミも操って政府のいいようにしか報道させないし、そこからすでに洗脳は始まってんだよな。 もっとまじめに自然エネルギーの推進とかやれることあんじゃねぇの… あ、あと東電の社員・OB限定の病院とか福利厚生施設？とかいらなくねw 電気代ぼったくっておいて返さないし、そんで値上げとか寝言は寝てからいえと 東電関係の施設全部うっぱらって自然エネルギーの開拓にでも使えんじゃないの… んまぁ原発はいらん、あんな危険な物、うはww津波www想定外すぎるwwwwじゃ済まないよホント、地震大国で何が起きるかわからんのに何故再稼働と言えるのか子供にもわかるように説明してください。 ぐだぐだいってもお結局金の為だもんね、ちゃんと説明してくれよ。
13035	法人・団体等	会社員・公務員	50代	男性	地震国日本において原発との共存は不可能という現点から「ゼロシナリオ」を選択し、原発によらず自然エネルギーの拡大に努力することにより日本の経済成長にも寄与することを求める。	東京電力福島第一原子力発電所の事故は、安価で安全、環境にも優しいとされてきた原子力をエネルギー選択の妥当性を根本から問い直すものとなりました。放射能は、いったん外に出ると私たちの全ての生活環境を破壊し、奪ってしまいます。地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。原発によらず、自然エネルギーの拡大に努力することは新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。「ゼロシナリオ」の決定を強く求めます。
13036	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません！！	福島第一原発の事故後購入したくてもできないものが増えました。 子供を海水浴に連れて行ってあげたくても太平洋側の海へは連れていけません。 いくら安全なものしか店頭に並ばないと言われても 微量でも放射性物質が含まれているものは積み重ねだと思うので 子供や夫に与えたくないです。 なので産地はものすごく気にします。 購入予定の物も産地次第では購入せず スーパーをはしごしたりします。なければ諦めます。 野菜、海産物個々の商品に検査結果が添付されているわけではなく 安心して購入できないので汚染されているかも・・・と思うものは 購入しません。 節電できる部分は節電してみんなで頑張ることでなんとか したいです。
13037	個人	会社員・公務員	30代	女性	雇用と経済発展を視野に入れた、総合的な判断を	選択肢は、各種電源の現実的な供給量・コスト・CO2対策などの面から総合的に判断するべきである。その際には、わが国産業の雇用を維持すると共に、将来的な経済発展を阻害しないことを前提とした議論をお願いしたい。
13038	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%シナリオを採用し、同時に再生可能エネルギー技術の促進と、 使用エネルギーの削減努力を行うべきです。 この方向のみが、経済的に日本が生き残れる戦略であると思います。	原発には、構造上解決できない多くの問題点があります。 まず、あまりに高い放射線のせいで、核廃棄物に人類が近づくことができませんので 何か問題が起きた際に、最終的に人の手でどうにかするといった戦略を取ることができません。 核種変換は、結局マイナーアクチニドを生成しますので、その場しのぎにもなりません。 はっきり言って、原子力はエンジニアリングとしては失敗作です。 唯一の利点は、核武装のためのプルトニウムが手に入ることだけですが、 戦争をできるだけ避けたい現代にあっては核武装ではなく 資金・技術・知財などを用いて戦略的立場を得るほうがより得策だと考えます。 インドや中国は今後も原子力に依存していくでしょうが、 そう遠くない時期に再生エネルギーへの切り替えを選択してきます。 その時のためにも、一刻も早く技術革新を行っておく必要がある。 同時に、電力会社などの言い分をそのまま聞くような、監査のない現状も改善すべきです。 インフラ行は公共事業です。だからこそ独占体制が許されてきた。であるならば、 公共物と同じようにすべての会計、すべての数字を明らかにする義務があります。 そもそも、日本はあまりにエネルギーを無駄遣いしています。 工場などにあっても、低効率な電気炉の法規制などを行うべきです。 最低限、熱回収システムの強制化などを行ってから、エネルギーについて議論すべきです。 努力を何もしないまま、言うがままに原発を再稼働するなど、患の骨頂と言わざるを得ない。 過剰に明るいコンビニの店内。 その光はすべてガラス窓から漏れ、昆虫を呼び寄せるためだけに使われています。 ほんの数人の利用者のために、24時間開業する必要はありません。 冷房をつけながらドアを全開にしているパチンコ店も同様です。 断熱基準の低すぎる個人家屋も問題です。 複層ガラスと高Q値などの低エネルギー住宅を支援していくことなどで、 国全体が必要とするエネルギーを削減することが大事だと考えます。
13039	個人	無職	60代	男性	2030年まで待たずとも明日にも大規模災害が起こるやも知れない。 休止原発を含め再び原発事故がおこれば日本は再起不能の破滅だ。 目先の経済合理性に拘らず一刻も早く原発廃止に国力を傾注すべきだ。	2030年まで待たずとも明日にも大規模災害が起こるやも知れない。 休止原発を含め再び原発事故がおこれば日本は再起不能の破滅だ。 目先の経済合理性に拘らず一刻も早く原発廃止に国力を傾注すべきだ。 現在に至っても、現在進行中の福島原発事故の原因究明はもちろんの事、現有原発の立地上の問題、事故防止・事故処理の不透明さ、管理組織の未整備、等々重大な問題が山積している。 更には、原発運営の大前提である「の廃棄物処理の方法や場所が決まっておらず、また決まるとも思えない状況だ。 まして、それらの問題を福島原発事故で無能さを晒し、国民の不信が極限まで高まった既存の電力会社・政治・官界・学界・経済界・御用メディアが大多数の国民の納得する形で解決できるとは到底思えない。 ここは、新エネルギーや省エネルギー技術の開発、不要不急電力の削減や料金体系を含めた省電力化の促進等に全力で取り組むべきだ。
13040	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ。以下の点からなるべく早い段階において原発ゼロを実現できる社会を目指して頂きたいと思います。	(1) 放射性物質という特異性、人体への未知なる部分も含めた影響があまりにも甚大であり、想定外の事態が起きた場合に人知の手にはもはや負う事ができない事が完全に露呈されたため。 (2) 電力会社はももろん、その恩恵を授かる監督官庁、保安院等原子力行政に関わる全ての器官において目先利益優先の立場から原発推進に傾倒し、活断層の判断、津波の危険度、地震の揺れによる危険度、ヒューマンエラーリスク、その他予印等、様々な場面において中立的な立場で正常な判断が不可能という事も露呈したため。耐震精度においても格納容器だけの評価は無意味。ストレステストの1000ガル程度で評価した所で実際には4000ガルを超す揺れも観測している。まして配管等原子炉容器以外の破損でも簡単に炉心溶融してしまう事が判明した現在、もはや大地震については為す術がない。 (3) 他の選択肢が無数にあるにも拘わらず一度起きると破局的となる原発による電気など不要。 (4) 火力は燃料費が高いと言うが、電力会社の産油国との交渉努力が決定的に欠除している。為替リスクや燃料費高騰をそのまま電気料に転嫁できる仕組み、ひいては総括原価方式そのものが諸悪の根源である。仕入価格の交渉はどの企業においても最善最安の調達努力を行っている。 (5) 過酷事故の際の情報隠蔽や緘口令が酷過ぎる。SPEEDIを始め、事故を過小評価しよう、或いはさせようとする為に発表を遅らせたり、しなかったりという余りにも酷過ぎたこの一年の対応を見て、まだまだ現在の日本では原発を扱う資格など皆無だと言う事がハッキリと認識できた。今までも右も左も反原発も何も思想は無かったが、今までのずさんな原子力行政とこの一年の政府の対応を見て原発を扱う資格なしと確信した。 (6) 使用済み核燃料の問題。年金といい次世代にツケを回す政策は余りにも無責任。たかが数十年の電気の為に何十万年も管理しなければならないなんて、そんな産業が成り立っている事自体が理解不能。 結局原発推進は全て詭弁であって、一般庶民にそれら全ての矛盾が赤裸々となった今、もはや今まで通りに官僚が甘い汁を吸い続ける事など言語道断。吸うなら原発ではない所でやれば良い。
13041	個人	家事専業	50代	女性	原発に替わる新たなエネルギー源が開発されるまでは、単なる感情的な恐怖症によって、原発を止めるべきではない。	原発は大きな震災や外部からの攻撃、放射能漏れ等に対し、さらなる防災・安全対策にお金をかける必要がありますが、原発に替わる新たなエネルギー源が開発され運用されるようになるまでは簡単に手放すべきではないと思います。 石油に頼ったエネルギー経営では、産油国に日本の経済を翻弄される危険がある上、現在軍事拡張政策をとっている中国によって、万が一産油国から日本への航路が中国の支配下に置かれるようなことになれば、日本に石油が入らなくなる可能性もあり、第二次大戦開戦の時と同じ状況が出てきて国防上も危険です。 放射能による健康被害については、各放射線災害を調査してきた専門科学者である札幌医大高田純教授は、現地調査を踏まえて、福島第一原発事故の翌月には「原発敷地外では、誰も健康被害を受けない」という結論を出しておられました。現実には、放射能による健康被害よりも火力発電の大気汚染による健康被害や夏場の電力不足による熱中症の健康被害の方が大きいのではと思います。 感情的な放射能アレルギーによる原発反対論者の意見のみを取り上げず、原発推進論者の意見や脱原発の経済・国防・健康上のデメリットについての識者の意見も国民に提示してほしいと思
13042	個人	無職	80代以上	男性	直ちに原発0%のエネンルギー政策をとってください	そもそも現在の原発は「未完成な技術」です。実用化すべきではありません。 私はチェルノブイリへ3回、スリーマイルへ1回調査に行き、使用済み核燃料の埋設実験をしているアメリカ・ネバダ州のユッカマウンテン、スエーデンのオスカーシュハムを見学し、安全な原発はなく、使用済み核燃料の処理・処分の方法もない原発は実用化すべきでないことを訴え続けてきました。 18年前に自宅屋根に太陽光発電を設置し、自然エネルギーの有効性もテストしてきました。また、日最大電力とわが国の原発以外の発電所の発電容量を比較し、原発なしでも十分発電容量に余裕があることを明らかにしてきました。 わが国には、太陽光の他にも小型水力、太陽熱、地熱、風力、波力、潮力など利用出来る自然エネルギーは無尽蔵です。これらを利用すれば原発は不要です。 しかし、巨大工場の電力は自然エネルギーでは賄えません。効率の良い、コンバインドサイクル発電などを利用すれば、CO2を減らすことも出来ます。原発なしでも地球温暖化は防げます。 以上の理由から原発ゼロでも「持続可能な社会」は可能です。
13043	個人	学生	40代	女性	なるべく早い時期に原発をなくすゼロサイクルを強く支持します。	活断層が多々ある日本の国内で、安全な原発の使用などあり得ません。たしかに原発による発電は効率的ではありますが、安全面でのリスクは高すぎます。電力の効率的な供給よりも国民の安全と健康が何より最優先されるべきで、原発をゼロにし、そのかわりに代替クリーンエネルギー利用を増やさなければなりません。日本はその高い技術力を生かして、脱原発と新たなクリーンエネルギー導入の先進国を目指すべきです。いかなる理由であろうとも、原発の存続には反対です。日本政府が国民の意見に耳を傾けて、脱原発へ向けて抜本的な政策を打ち出すことを期待します。

13044	個人	家事専業	70代	女性	原発は0%に！！	後世に、廃棄不能の異物を、絶対残してはいけない。 目に見えない放射性物質、これを防ぐ手だてはない。 子や孫、子孫に、処置できない負の財産を残すのは、余りにも酷で、 不遜な事で、あってはならないと思う。
13045	個人	その他	40代	男性	3．11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、命を守るためには「ゼロシナリオ」しかありません。私は「脱原発」を求めます。	福島原発の事故で多くの人々が平穏な生活を奪われ、震災から1年以上経った今でも、不安な日々を送っています。人々から日常を奪うようなことがあっては断じてなりません。そうしたことを引き起こす可能性がある原発は稼働させるべきではないと考えます。代替エネルギーへ方向を転換し、原発をなくしてください。 そのための節電には精一杯努力します。
13046	個人	無職	60代	女性	ただちに廃炉への途を選択していただきたい。	1963年以来、日本は原発を主エネルギーにする道を進んでいますが、50年近くたった、今現在も、放射能汚染物質の処理が出来ていません！いつまで、後世に負の遺産を残し続けるのでしょう。万一、あと30年は（小さな事故はもちろんありでしょう）、福島のような大事故が起こらないと仮定しても、核廃棄物は貯まり続けます。そして、いずれは福島よりももっと大きな事故が起こるでしょう。高等動物である人間は、小さなミスから多くを学び、大きな事故を防ぐ「学び」の能力を持っています。今の、日本政府にはその「学ぶ」能力がないのでしょうか？　昨年から、核汚染国となった日本の福島からイタリアに子どもたちの「保養」が始まりました。イタリア人から言われたそうです。「金持ち日本・技術大国・日本政府はどうして民間人のボランティアに保養事業を頼っているのか？」・・・もしかして、多くの子どもたちが日本各地、海外に保養に出ていることを政府関係者は御存じないかも知れないと思い、お知らせします。そして、早急に廃炉への途を進んでください。
13047	個人	学生	40代	女性	なるべく早い時期に原発をなくすゼロシナリオを強く支持します。	活断層が多々ある日本の国内で、安全な原発の使用などあり得ません。たしかに原発による発電は効率的ではありますが、安全面でのリスクは高すぎます。電力の効率的な供給よりも国民の安全と健康が何より最優先されるべきで、原発をゼロにし、そのかわりに代替クリーンエネルギー利用を増やさなければなりません。日本はその高い技術力を生かして、脱原発と新たなクリーンエネルギー導入の先進国を目指すべきです。いかなる理由であろうとも、原発の存続には反対です。日本政府が国民の意見に耳を傾けて、脱原発へ向けて抜本的な政策を打ち出すことを期待します。
13048	個人	その他	30代	女性	2030年までに日本はどんな電源を使うか？原子力発電ではなく再生可能なエネルギーを使用するべきです。今、私たちが決断したことが20年後の日本を失望させるか希望を与えるかの大きな分かれ道を作ります。	地震国の日本で　万が一の場合の放射能汚染を考えるととても不安です。 子供たちが安心して暮らせるように　国の方針を前進させるべきです。 女性が安心して子供を生めるように　してほしいです。 2030年まで　希望を持ちながら生きれるように、今後の子孫の為にも 私たちが責任を持って決定をしないといけません。
13049	個人	家事専業	60代	女性	原発再稼動絶対反対。日本の科学技術を駆使して、自然エネルギーへの転換を！日本ならそれができると信じる。	福島の事故の収束も見えないまま、次の大地震がきたら日本は終わるという危機感の最中、政府は、どう安全性を国民に説得させるのか？ 福島の事故によって、被爆し、家を奪われ、職を失い、子や孫の健康までも脅かされるのではないかという不安をかかえていく福島の人々の苦しみのかけらでも察する事ができたなら、再稼動などできる筈がない。 私の住む埼玉県吉川市は重点汚染調査区域に指定され、マンションを売り払い西に避難したくても、もう買い手がなかなか見つからず、それもできずに、老後は食べ物や水まで心配しながらの地獄のような生活。想像もしていなかった。 もう2度と同じ事を繰り返してはいけません！ エネルギーの専門家は、自然エネルギーへの転換は可能と言っています。 原発がなくても、電気は足りているのですよ。 まずは、全原発廃炉に向けて、努力してください。それでも何十年もかかるのでしょう。その技術を売って、儲けようとは、なんと浅ましい事。 政府はこのままでは国民の信頼を得る事はできない。 日本は崩壊する。
13050	個人	自営業	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。差しあたってはガスコンバインドサイクルにおける天然ガス発電をメインに切替えた上で、徐々に自然エネルギーを増やすべきである。
13051	個人	学生	20代	男性	日本の電気事情について。原子力の代わりになる発電方法はあるか？	私は原子力発電に現状では賛成です。その理由は経済的な理由です。今、日本は電力不足だと思います。電気がなければ、産業は動かないし、生活も困ると思います。よく原子力がなくても、火力や太陽光発電で補えると言われていますが、火力発電は石油を使って発電をしています。石油が日本に安全に、安定して入ってくるならばいいと思うけど、世界情勢を見ると、必ずしも今後、安全に、安定して日本に入ってくるとは思えません。日本の石油輸入国のほとんどは中東です。しかし、今中東はイラン、イラクが核開発で問題になっているように、安定して石油が輸入できる状態にあるかというとそうでないと感じます。さらに、石油を輸入するときの航路(シーレーン)は中国に近い海域を通っているので、シーレーンが中国によって封鎖されたとき、日本はほとんど石油が入ってこない状態になります。 そのときに火力発電は役に立たなくなると思います。 太陽光発電も発電効率があまりにも悪過ぎです。原子力発電所一基の発電量より日本全国につけた太陽光発電の発電量が低いのに、代わりの発電に出来るわけがないですか。 アメリカとか広大な土地がある国なら考えものですが、日本の領土を考えたら、そんなに大きくは出来ません。 それにコストもかかります。ソーラーパネルと電気を貯めておくバッテリーが最小限必要ですが、そのコストがかなりかかると思います。 他にも水力発電とか風力発電とかがありますが、原子力発電ほどの発電量はないのではないのかと思います。 今のところ、原子力発電を他の発電方法に変えたら日本経済は沈没します。日本は今世界のトップクラスの国力を持っています。その国力を落としてどうするのですか。今日本は世界を引っ張れる力を持っていると思います。だからこそ、日本の繁栄を衰退させてはいけない。 他にも日本の技術力の高さの観点もあると思いますし、国防の観点からも考えれると思います。 色々な意見があると思いますが、私は経済的な観点から原子力発電についての意見をさせていただきました。 学生の身分で内容的にはまだまだ不十分ではあると思いますが、及ばずながら意見させていただきました。 ありがとうございました。
13052	個人	無職	60代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、即刻、原発0にするべき。 ほぼすべての原発直下に活断層が有り。 こんな危険な状態を一刻も早く解消すべきである。	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」にするべきと思います。 大飯原発、志賀原発、敦賀原発など、ほぼすべての原発直下に活断層。 こんな危険な状態を、一刻も早く解消すべきである。 東京電力福島第一原発の事故により、原子力が人間が制御できるものではないことを目の当たりにし、発電の手段としての原発は即時やめるべきである。 ましてそれを運用する電力会社、規制機関である保安院、安全が確立されていないまま大飯原発を再稼動させた政府。原発に関連する全ての組織を信頼できない中で、今後も原子力発電を続けるのは極めて危険であるので、原発による発電は即時停止するべきと思います。
13053	個人	パート・アルバイト	40代	女性	何が何でも原発以外の方法で発電してもらいたい。	危険だと判った以上大人の責任として原発を稼働することはできない。 電気料金があがってもいいです。他の方法でいこうじゃないですか。
13054	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ。安全が担保されないのであれば。即原発は。中止するべきである。福島原発事故の総括も出来ていないのになにをもつて。原発を動かして。事故があったら。総理は責任をとると言れるのか絶対に無理。	原発事故の総理責任のとり方を明確していただきたい。
13055	個人	無職	70代	男性	(1)ゼロシナリオ (2)巨大地震周期に入って今安全対策に不安。最終処分までのシナリオ、処分場決定など決定していない。国民の合意も安全神話知識に基ずくもので福島の事故で初めて本当の姿を目の当たりにした。	選択理由 福島の現状、3連動地震など日本が巨大地震周期に入っているとの地震学者の指摘などから、即刻ゼロを求めたいところであるが諸情勢より無理であり、段階的なゼロシナリオを選択。 科学技術は　人間がコントロールできること、廃棄物の人間への影響を限りなくゼロにする技術、方策を有することが技術を我々が利用することができる最低限の条件である。 人間のやることは完全100%の行動はできない。事故はおこるものとの前提で、それに対する対策を万全にして科学技術を利用してきたが、原子力技術では根本に安全神話があり、これをベースにした安全対策では本末転倒である。 もう一度原点に戻るべし。できないのであれば即刻撤退すべきである。
13056	個人	無職	60代	男性	原発は0。作った使用済み核燃料も0。	既に福島第一の人災原発メルトアウトで日本は人口0名に向かってしまった。 ウクライナでは、チェルノブイリ前は人口増加国だった。が、その後の25年間で-15%だ. 5200万人が4500万人に激減している。このままなら、後百五十年で人口は0名となる。ベラルーシも白ロシアもだ。チェルノブイリはメルトダウンの原発一基だった。福島第一は、メルトアウト3基に、水素爆発だった。 そして事態はチェルノブイリの2～3倍のスピードで、免疫病が進み、妊婦の流産が大量に発生し50%以上もだ。一人で何度も流産している。ガンの発生はチェルノブイリでは事故後4～5年後だったが、日本のそれは2～3年後ではと思われる。大体2～3年早く自体は進んでいるのだ。つまり日本は、6~70年で、人口は0名だ。 このままでも日本は消滅することは間違いないが、25年後に元気な人ほとんどいなくなるだろう。まえの3国では、こういうことが言われているそうだ。静かな死。町は常に葬式が絶えず人々は自分の被曝によって自分もいつ死を迎えるか分からないので、静かにして葬式を見送る。子供に将来は何になりたい？と聞くとうつむいて答えないのだそうだ。いつ死がやってくるか、分からないから将来のことなど考えられないのだ。そしてぶらぶら病で外へ出る気も起きない。鼻血が出る、のどがいたく咳が出る。胸も痛い。こんな所帯で誰が働けるのだろう。 今そのような時代が日本でも人災事故ではじまっているのだ。これを読んでいるあなたも死でいるか、ぶらぶら病になっているだろう。家族も歯が欠けるように消えてゆく友人達も親族も隣の人も同じだ。みんな人災原発事故がたった一回あっただけだ。しかし、今分かったのは無能者が分けも分からず、法を使って、利権をつくり、自分の利だけを考えて人災を更に拡大し続けて更に人災事故を拡大させていることに国民か気ずいてしまったのだ。放射能は人類には手に負えない者だったのだ。消滅できない。中和も出来ない。隔離さえも出来ない。命がけで出来るとこは人海戦術での放射能移動だ。何も減らずに集められた分だけ放射能は酷なりヒトや生き物を襲うのだ。猛毒が地上に水中に溢れ出しているのだ。それを自分でやっているのだからマンガだ。これ以上国民の死を早めて、人類の存続さえも危うくして、たかが電気の為に皆死んでしまうような危機を拡大する大バカをやる政権などいらない。原発は0、作った使用済み核燃料も0。日本だけ0にしても世界中にある450基の10%がなくなっただけだ。残りの原発と核燃料もなくさないといけない。核弾頭も爆弾も0だ。既に大気と水中に排出してしまった大量の放射能は、人類をガンで襲っているのだ。ガンの増加と原発の稼働は相関している。疫学的に証明されている。こんなも間抜けなことはない。自分で自分の首をしめて死滅してゆく人類となっている。早くやめて放射能の除去法の開発を全人類で全リソースを使って、やらなければアウトになってしまうのだ。原発を稼働させている場合ではないのだ。既に盤面上では積んでいるのだ。日本消滅のカウントダウンははじまっている。人類もそれに少し遅れて同じ道を歩いている。それでも利権に狂って国を滅ぼして平気なら滅んでしまえ！原発再開なら死はより早く迫ることになる。
13057	個人	自営業	50代	男性	国家としてどう進んで行くのかという未来ビジョンが必要です。壮大なる明るい豊かな夢を持ち明確なる戦略を立て、子供達に明るく将来性のある豊かな国を残すべきです。国を豊かにするにはエネルギーが必要です。	原発はエネルギー政策としては今現在では最大の効果あるものです。他の燃料よりも安全でもあります。いろいろな意見はありますが、冷静に国力と安全、国防、外交、エネルギー対策等を考慮し考える必要があると思います。原発で問題になっていますが、誰も無くなっていないのです。反対に寒さや経済的理由，将来への悲観等により無くなっている方はいます。また、原発の汚染などは実際はほとんどありません。一方的な意見ばかりでなく、本当の専門家による意見を冷静に聞く必要があります。民衆は刻によりいろいろなことを言いますが、国家，国防、安全、平和を視野に入れた偉大な政治家の進出こそ今最も必要な時ではないでしょうか！
13058	個人	自営業	40代	女性	原子力の使用0パーセントの社会を目指します！	自分が手におえないことを人任せにしてっはいけないと思います。
13059	個人	会社員・公務員	50代	男性	シナリオゼロ。できるだけ早く原発を0%にすること支持します。	政府および電力会社は「安全だ」と言っているものの、その具体的な根拠か明確に示されておりません。事故のあった福島原発の現状も、収束しているとは言いがたい状況にあります。 その中で、命を、電力と引き換えにする必要性は、ありません。 本当に安全なのか、安全であれば、国民全体が納得できるような根拠を示していただきたく、それが困難であれば、原発をゼロにするシナリオを選択すべきです。 火力発電による地球温暖化問題に関しましても、省エネ・節電に努め、できるだけ早く自然エネルギーへシフトすることにより、影響を最小限に抑える施策を打ち出せます。 原発の安全性を確保するよりも、こちらのほうが、どれだけ実現可能性が高いか、人類の英知をもって考えれば、理解できるでしょう。
13060	個人	家事専業	50代	女性	原発0%を要望します。	未だに福島原発の後始末すらできない原発は要らない。 人間の手に負えるものではない。 子供たちの未来を奪う原発は要らない。 生活よりまず生命。 隠蔽工作丸出しで透明性のない電力会社。 きちんとした説明責任も果たさず、 責任逃避ばかりの悪態。 原発が無ければ無いで、 国民は知恵を絞って生活するようになります。 原発が無くても生きてはいけます。
13061	個人	その他	30代	男性	当然ですが、ゼロシナリオを希望します。例えコストが上がり負担が増えても、子供や孫の代まで不安を残すわけにはいきません。	「エネルギー・環境に関する選択肢[概要]」を読む限り、放射能の危険性が具体的に記されていない点、福島原発の現状（特に4号機など)について一切書かれていない点、「原発依存を下げ」とあくまで無くすのではなく「下げ」ることを掲げている点、その他の文面、言い回しなどから、国家戦略として15シナリオを推進したいのであろうというように見えます。 「原子力の安全確保」など大地震や巨大津波の前には無力なことだということは3.11でわかりました。また、放射能汚染による被害が何をもたらすのかということは2030年、またそれ以降も徐々に明らかになってくるわけで、リスクが明らかになっていない以上、その低減などできるわけがありません。 日本は福島原発周辺の土地を実質的に失い、放射能の被害により一次産業は疲弊し、全国の住民が自身や子供の健康被害に不安を感じている。その原因となった原発をこの先も残していくという発想はありえません。 再生可能で安全なエネルギー技術の開発を国を挙げて急ぐべきです。そして、15%などという曖昧な妥協点をこっそりと押し付けるような真似はせず、ゼロを目指すという明確な決断をし、国際的にもグリーンエネルギー開発の第一人者となることを目指すべきです。 それと、「おわりに」は不愉快に感じます。妥協案的なシナリオを推進したいよう構成しておきながら「挑戦的な課題」、原発都民投票を否決しておきながら「国民的議論への参加を期待」などと馬鹿にしているとしか読めません。
13062	個人	その他	30代	男性	子供達の未来を考えて欲しいです。	事故が起きてからでは、もう遅いのです。 福島第一原発での、大変さをなんでわからないか？
13063	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー自給率が4%しかない日本にとって原子力エネルギーはこれからも重要なエネルギー源の1つである。20～25%を維持するべき。	最近NHKなどでの議論を見たりしたが、原子力反対派は、危険であるとか再生可能エネルギーで十分賄えるとか、火力で補填すればいいなど、日本がおかれている現状（エネルギー自給率が4%など)を説明しないで、ただただ原子力を悪者にしている感が否めない。火力に頼る＝二酸化炭素排出量が増加、政情的に不安定な地域への依存度増加など、不安要素が高まることは、国民は知っているのだろうか。また現状では未発達である再生可能エネルギーについて、実用化するまでの期間がどれくらいかかるであるとか、最悪のシナリオを想定した場合、本当に2030年時点で原子力ゼロで国民の生活が成り立つのかなど、デメリットも踏まえたうえで、きちんと理解を求めるべきだと思う。電気が不足すると、産業の空洞化（現時点でも海外へ工場が建設されるなど影響が出ている）が起こり、若者の雇用が喪失され、社会保障の問題もさらに悪化していくため、本当に将来の子供のことを思えば、日本は原子力を現状レベルで維持していくべきだと考える。私も子供がいるが、子供のことを考えても、20～25%維持を強く願う。

13064	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません。ゼロにしてください。	どのような対策をしても福島のような事故が絶対におこらないとは言えません。 何万年も管理しなければならない放射性廃棄物というゴミをこれ以上増やすことは出来ません。
13065	個人	会社員・公務員	30代	女性	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を直ちに決定すべき。 自然エネルギーへの政策転換をはかり、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。	<3．11福島原発事故>で明らかなように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。 原発を稼動し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼動させることはできません。 自然エネルギーへの政策転換を求めます。
13066	個人	自営業	40代	男性	原料調達から廃棄物の後始末まで全てが基本的人権の侵害。採掘場での被曝、メンテ時の被曝。さらに100万年という半減期が原因となる未来の人々の被曝。このような生贄が必要なエネルギーは不要。	私は全ての核を燃料とするものに反対です。ウラン採掘場から始まる放射線による被曝は、現場の人々のみが負わされているリスクです。カネを貰って戦争に行く傭兵がいるかも知れませんが、リスクの周知や職業の選択肢等で採掘に携わる人々は比較になりません。また、この原発事故以前から高濃度放射線の中での作業に従事する人々こいます。ここでもまた、全ての人が職業選択の自由の下でその仕事を選んでは いないという事実。人の嫌がる仕事を、カネでさせるという構図は犯罪組織の資金源となり易く、結果のっぴきならない事情の人が連れて来られ、搾取の対象となる構造を常に内包しているコト。そして、人類の進化の歴史から見ても管理することが現実的ではない核廃棄物貯蔵計画。余りに長過ぎる期間の安全の担保の仕方が余りに無責任。千年に一度の地震で過酷事故を起こしていながら、さらにその千倍の期間、無事故で管理が可能と考えていること事態が、未来に対する無責任。 最悪の事態の想定の無い、管理不能なエネルギーは左様に人々の生存を脅かすものです。よって、私は即時の廃炉を希望します。
13067	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%でお願いします。	福島第一原発事故後、収束宣言はしたものの原発のお守りは今後何百年もかかるといわれています。 大飯原発でも再稼働のち毎日何らかのトラブルに見舞われて、原発で豊かな経済が持続するとは全く思いません。 放射性廃棄物、核のゴミの処理、福一の処理にいったいいくらかかるのですか。 2030年などと悠長なこと言わずに、即刻原発廃止していただきたいと強くお願いします。 自然エネルギーへのシフトチェンジをしてください。
13068	個人	無職	60代	男性	地震大国では原発は最も生命に影響を与える度合いが大きく、事故が起きれば長期間の保全が必要になる。自然エネルギーの宝庫のわが国がこれを活用しない手はない。しかも雇用を生み出す最大のチャンスと思う。	核廃棄物処理費用まで考慮してコストを試算し、国民に示し、それでも安価で安原発は稼動だけでなく事故時の保障や国土保全、他国への賠償、核廃棄物処全と言えるか。 町を単位に発電させるスマートグリット拡大版の仕組みや、発電所からの送電ロスを減らす電線改良工事への投資で、発電量を減らすという発想を検討してみるのも一つではないか。
13069	個人	無職	70代	女性	原子力発電に反対します。	こんなにも危険なものを、安全 安全と云ってきた政府・御用学者・財界・産業界の精神構造は、どうなっているのでしょう？ などというのは、素人の純朴すぎる考えで、 エリートというのは自己陶酔して、一般庶民を美しくだますことに、 大いなる喜びを見出すのでしょうか？ ヒトラーがそうであったように。
13070	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	使用済み核燃料は増える一方です。処理方法すら決まっていません。今のところ、地中深くに貯蔵する案が有力なようですが、10～100万年の想像もできないような長期間、安全に保管できるでしょうか。日本列島が今の姿になって、せいぜい12000年ほどしか経っていない。地殻変動その他で、貯蔵場所がダメージを受け、容器が破損して放射能が漏れる事態だって起こり得るでしょう。保管する容器の耐用年数も100万年もつことはとうてい考えられません。 そうはいっても現実問題として「地中廃棄」しかないでしょう。であれば、遠い未来の人々と環境に、こんな厄介なものを、いま以上に増やして残すのは、許されていいわけありません。
13071	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を！ 大飯原発、志賀原発、敦賀原発。ほぼすべての原発直下に活断層。 日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。 このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。 前提自体が国民を騙すトリックだ。 再び事故が起これば、日本は再起不能になる。
13072	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに国内の原子力発電所を「0」とする事を要望します。日本は周囲を海洋に囲まれ、森林や山脈や河川など豊な自然環境を有しています。各地の自然環境に合った『発電』の方法があるハズだと思います。	日本の国土面積は、米国モンタナ州とほぼ同じです。 この面積に、全米の原発数の50%強に当たる54基が立地されていた訳です。この状況が、正常な状況と言えるでしょうか？昨年からの福島原発事故にまつわる一連の電力会社、経産省の対応を見るにつけ、原発の安全・安心がペテン以外の何物でも無いことは、自明の理と言わざるを得ません。 最大の問題は『正確なデータが一切、提示されない』事に在ります。 私は、長く自動車メーカーやそのパーツメーカーに特殊鋼素材を供給する仕事に従事していましたが、事故原因に成りかねないクレームが発生した場合、そのクレームに至る、経過の解らない状況を放置して、取引が継続されるなどという事例にお目にかかったことは一度もありません。事故に至る経緯が明白になって初めて、その原因が究明され『対策』が導き出されるのです。それ故に自動車ユーザーやメーカーの納得が得られるのです。これは他の業界でも至極当然のことで、取り立てて力説する必要すらない『社会常識』です。『データや写真を失くした』などと言ってのける人間は、全うな企業には存在しません。何故なら、こうした発言は、発言者ではなく、所属企業自体の存亡に関わるものだからです。こうした社会通念や企業理念すら持ち合わせていない体質の集団に『原子力』は扱えるものではありません。 『なぜ原発が必要なのか』という論拠も明確に示されていません。 2003年、東海村の原発事故を起因として東電管内の原発が全て停止していた期間があります。あの年の夏は冷夏ではありませんでしたが、全く節電騒ぎにはならなかったし、停電の事実もありません。多くの製造業企業が国外に拠点を移すのは、電力が高いからでは無く、市場が海外にあるからです。また、少子高齢化で人口が減少する現状や日進月歩の省エネ化を考慮しても結論できません。
13073	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持する。理由は福島原発の事故で原発が人間の力で制御不能であることがはっきりしたこと。そして、何よりも原発を動かすことによって生まれる放射性廃棄物の処理方法も処分地もないからである。	先ず、三つの選択肢（ゼロシナリオ、15シナリオ、20～25シナリオ）及びその提示方法に疑義がある。当初の案には即時全廃、30以上のシナリオを加えた5つの案があったはずである。それを世論を煽って、極端を徠するという形で3つのシナリオが誕生した。これは世論操作ではないか。ゼロシナリオとて、2030年時点でのゼロであり、即時廃炉を望む国民の声をなぜ切り捨てたのか、明確な説明がない。選択肢のゼロシナリオの具体像を見ても、30年時点で再生可能エネルギー35%火力65%としているが、再生可能エネルギー35%は日本のポテンシャルからいっても低すぎるし、この具体像には急速に進歩する省エネによるエネルギーの削減予想値が入っていない。再生可能エネルギーは例えば、ドイツでは2000年の6%から10年間で17%まで引き上げた。20年までに40%にするという目標を掲げている。しかも省エネを10%見込み、温室効果ガスの削減目標も変えないとしている。スペインはすでに再生エネルギーの割合は40%を超えた。要は国家のやる気という意思の強さにかかっている。第二案の15シナリオにしても、新設はしないというだけで、30年の段階で15%も原発に頼るということは、30年の段階でどこの原発が何基稼働しているのかも明示すべきではないか。20～25シナリオに至っては、福島事故に何の反省もしないということであり、選択肢に加えることと自体、世界に対し恥ずかしいことである。火力発電所の割合にしても、化石燃料の輸入燃料費が高くつくとか、温室効果ガスの排出が抑えられないかのような情報が意図的に流されているが、日本の電力会社が独占企業体であることをいうことに、安定供給を理由に安く買う努力を怠っているとの指摘があるし、シェールガスの登場や温室効果ガスの除去技術の飛躍的な向上も言われている。そのことも国民に説明が足りない。 そして、私の何よりの原発に反対する理由は核廃棄物の処理ができないことである。エネルギー・環境会議のメンバーはドキュメンタリー映画「10万年後の安全」という映画をご覧になったであろうか。世界で初めて高レベル核廃棄物の埋設施設を建設中のフィンランドの実情を描いたもので、18億年以上動いたことのない硬い岩盤を地下800mも掘り進み、そこに10万年にわたって保管するというのである。堀削は最終段階にあり、学者はその場所が危険地帯であることをどうやって10万年後の子孫に知らせることができるかを巡って議論が行われる。日本の原発を即時廃炉にしても、福島第一を含め54基に、もんじゅや六ヶ所村の再処理工場自体が膨大な量の高レベル放射性廃棄物として残る。フィンランドの比ではない。日本の法律では300メートル以上の地下に埋設、地層処分するとなっているが、地震列島で豊富な地下水を持つ日本列島のどこに安全な適地が見つかるというのか。私にはとても信じられない。野田首相は孫子の時代に借金を残すわけにはいかないから、消費税を上げるというが、ならば核廃棄物は子孫につけ残していいというのか。借金以上に残してはならない物ではないか。14日にさいたま市で開かれた意見聴取会で核燃料サイクル政策について具体像を示していないことに発言者から批判が相次いだと報じられた。原子力委員会の6月21日の決定により、ゼロシナリオでは全量直接処分（地層処分）、15シナリオでは再処理と直接処分の併存と明記してあるのに、なぜそれを丁寧に国民に示さないのか。国民に提示するなら、ゼロシナリオの全量直接処分が費用的にも一番安く上がることも提示すべきは当然ではないか。しかも、仙台や名古屋での意見聴取会で僅か9人の意見表明者も電力会社の社員が復数選ばれているなど、やらせ以外の何物でもない。パブリックコメントの募集についても国民の多くは知らされていない。自民党の河野氏から「ひっそりと」やっていると批判される始末だ。国民の意見を求める今日までの経過の中で、いわゆる原子力ムラの各所から5つから3つのシナリオ、さらに最終的に15シナリオに決定されることが公然と語られている。11か所の意見聴取会の選定にも疑問がある。なぜ世界一の集中立地である柏崎原発のある新潟県が意見聴取地でないのか。明確に答えてもらいたい。意見聴取会も「国民の声を聴いた」というアリバイ作りに利用しているという批判がある。その通りではないか。政府や電力会社への不信は極まっている。大江健三郎氏が「私たちは侮辱されている」と発言したのは、国民の声の代弁である。超党派の国会議員で結成された「原発ゼロの会」が6月28日に発表した「即時廃炉にすべきもの」（24基）の中に東京電力柏崎刈羽原子力発電所全7基が含まれていたのには県民は大きなショックを受けている。にも拘らず、東京電力は柏崎刈羽原発の再稼働を経営の基盤においている。許されることではない。今でさえ、40トンを超えるとされるプルトニウムの量が日本は核兵器製造の意思ありと疑われている。その疑惑にどうこたえるのか。再処理やもんじゅの再稼働を始めることになれば、プルトニウムはさらに増え続けることになる。そのことにエネルギー・環境会議としても答える義務がある。私は核燃サイクルの即時断念を求めると同時に、現在ある原発のすべての廃炉、使用済み燃料の安全な管理、東京電力という会社の即時破綻処置を要求する。
13074	個人	自営業	40代	女性	2030年には原発依存度ゼロシナリオにすべく、原発の段階的廃炉とそれを補う形での代替エネルギーの活用が望ましい	2011年3月の福島原発の事故により、原子力発電の安全神話は完全に崩壊しました。関係者各位は、この事実を今こそ、深く認めなければなりません。土地の遺棄や生命の危険のハイリスクを犯してまで、原子力発電を推進 する意味はないです？もっと、安全なエネルギーの開発、促進を模索すべきです。
13075	個人	会社員・公務員	50代	男性	目指す選択はゼロシナリオだと思っている、生物の多様性という観点から原発事故における影響は長期かつ広範囲にわたるもので、特に国土の狭いわが国において、の国土としての存続にかかわる重大なリスクと考える。	ゼロシナリオ、私も電気通信に技術者としてかかわり子供の頃から電気とは切手も切り離せない人生を歩んできた、その昔は灯りの手段として生まれた電気、その後は動力・空調・コンピューティングとその用途は広がり、生活からは切っても切り離せないインフラとなった。 しかしそんな電気もここ100年余りの短期間に急進した2次エネルギーであり、これからは電気を作る技術と使う技術の転換を図る時期になったということではないだろうか、すぐに転換は図れないし化石燃料による発電はCo2の増加という問題を抱えているのも事実だろう。 すぐに原子力のように実用的に高出力という代替手段の開発とは行かないため、やはり使用量を抑えるかというのが脱原発への現時点での課題だが、今の生活を維持しつつ電力を20%～50%削減する技術の開発に向け、英知を結集するのが環境先進国であり技術立国NIPPONとしての選択すべき道ではないかと考える。 地震多発国であり唯一の原爆直接被害国であるわが国が、多くのリスクを抱えた原発を容認することが20年後30年後・・・100年後の国民にとって必要なことなのかよく論議していただきたい、私はNOだ。
13076	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します ？ 一度事故が起きると人間がどうすることも出来ないようなエネルギー政策をこのまま続けるのは絶対に反対です！ ？	3.11以降、今まで絶対に安全と言われ続けた原発の安全神話が崩れました。 事故では大量の放射能を撒き散らし、そして多くの人たちの住む場所や故郷が失われました。国会事故調で事故は明らかに人災である と位置付けましたが責任が明確にされていません。大飯原発稼働の際に、野田総理は「私が責任をとる」言っていましたがその責任とは何なのでしょうか？ 事故が起きれば半減期まで数十年から数万年ともいわれる放射性物質を今現在どうすることも出来ない現状でエネルギーを原発に依存することなど絶対に考えられません。 これからは太陽光、風力、地熱等自然エネルギーを中心としたエネルギー政策にシフトし、未来に負の遺産を残さない様にしなければいけないと思います。
13077	個人	自営業	70代	男性	脱原発より脱火力発電が重要	火力発電による地球温暖化の方が原発の危険度より大きいと思う。そのため先ずは脱火力で、自然エレルギーが十分にできてから脱原発をしないと、地球に完全に人類が住めなくなります。 ですから、今は原発を推進しなければならないと思います。 自然エネルギーの開発スピードを全力で行う必要があります。 このことを言う人がいないのが残念です。脱原発の声ばかりで心配です。 耳障りが良いのでその意見に引き込まれている人が多いのではないでしょうか。 良く考えた方が良いでしょう。
13078	個人	家事専業	40代	女性	早急に脱原発すべきと思います。停止したところで維持費だけが発生しますが最優先されるべきは安全です。経済は再生可能エネルギーを推進することで地球と共存していく形で発展を考えてほしいです。	地震などの地球の動きをすべて予測したりコントロールすることは不可能です。ですから万全の安全対策などは不可能です。もちろんどんなものにもリスクはありますが、もしもの時に人間がコントロールできないエネルギーを使うことはあまりにもリスクが高すぎると思います。福島で起きた事故は現時点でとても安心できる状態とは思えません。もし今の状態で大きな地震や台風に直撃されたらと思うとゾッとします。福島の土地が完全にきれいになるには気が遠くなる年月が必要となるでしょう。こんなことが日本のどこで起こっても不思議ではないのが恐ろしいです。一時的に避難できたとしても、そこでの暮らしを以前と同じ状態に取り戻すことはできないと思います。 核廃棄物の処理も不安です。確実で安全な処理方法もなく遠い未来へと問題を押しつけることには反対です。今ある技術で処理できないゴミを出し続けることはエゴであり驕りです。 経済の発展は豊かさを与えてくれますが、誰かを犠牲にしたり未来へ押しつけてまでむさぼって良いとは思いません。もう少し今を謙虚に生きたいです。
13079	個人	学生	20代	女性	■原発再稼働反対・脱原発。 ■今後、福島原発事故のようなことがあった場合、どのように首相は責任をとるか。 ■日本の企業による台湾第4原発建設受注に対する意見	昨年の3.11地震後、たった1年ほどでまた原発が動きだしてしまいました。 しかも、反対する住民を無視して、力によって人々の声を踏みにじり、大変遺憾です。 総理は再稼働について「責任は私がとる」とおっしゃっていましたが、どう責任をとるおつもりでしょうか？ 福島県は地震・津波などの自然災害だけでなく、原発事故（人災）による被害も被り、何重もの苦しみを地元の方々は耐えていると思います。 福島県、またその周辺地域の人々は、自然災害だけでなく、放射能にも生活を破壊され、もうこれ以上の苦しみはないだろう、と言うぐらいの苦しみを受けてきたと、他県に住む私は感じております。 もし、日本全国の原発を再稼働し、その地域で地震・津波が発生、第二の福島原発事故のようなことが合った場合、総理は責任がとれるというのでしょうか。 私は台湾に住んでおります。3.11後の台湾では「放射能が来る可能性があるので、傘をさし、手袋・カッパ・帽子・長袖長ズボンを着用し、外出すること」という報道がずっとされていました。 それだけでなく、日本製の商品に対する恐怖感もありました。「それ、福島のじゃないよね？」という声や、「日本の製品は危ない」などなど、日本の製品・食品が大好きな台湾の方々もそう言ってました。 原発事故があった場合、それはその市町村、日本だけの問題だけではなく、グローバルな問題になります。放射能は国境を知りません。 電力は私たちが生活をする上で必要なものであります が、原発による電気のシェアは特に多くもなく、同時に原発施設のコストを考えると、国民生活の圧迫にしかなりえません。 原発をもっとも必要としているのは、消費者ではなく、原発により利益を得ている人々です。それは、日本も台湾も同じことです。 最後に、台湾には4か所の原発があります。そのうち一か所の原発施設（第4原発）建設に日本の企業が関わっておりました。 台湾の原発が福島原発事故のようになった場合、八重山・宮古・与那国あたりがホットスポットになるのは明らかです。 日本が原発によって被害者・加害者になる可能性を踏まえ、原発のことをグローバルな問題としてとらえ、国内外に対応していただきたいと存じます。
13080	個人	家事専業	30代	女性	1、ゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリオを選択しますが、「2030年までに」というのでは遅すぎるのではないでしょうか。 危険な原発から順に廃炉にしていく事を望みます。 「2030年までに全ての原発を廃炉」というものであれば大賛成です。
13081	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
13082	個人	家事専業	50代	女性	原発稼働反対(大飯原発即時中止要求) 口先だけの安全神話は止めて、先に避難対策を確定すべし	避難対策を確定せず"に口先だけの安全神話で大飯原発再稼働は詐欺だ。 管、前総理の浜岡原発停止は大正解だ、ところが若狭湾地域の原発の巣窟で避難計画の策定も無しに大飯再稼働は絶対有りえない、避難計画の策定も困難な輻湊地域なら尚一層の事、今後の廃止撤去を進めるべきです。

13083	個人	自営業	60代	男性	電力確保における原子力依存0%を実現する道筋について	原子力発電は現在、原子力全ての解明そのものが進んでおらず、地震国日本での耐震強度確保や塩水で稼働する耐劣化、ミサイル、テロへの防御対策の観点からも、安全が確保されていません。従って、できるだけ早期に全ての原子力発電所を停止すべきです。 フクシマ事故での放射能徐染は100年かかるともいわれ、避難民はすでに行き場のない流民です。汚染された物はもちろん、核の廃棄物を他地域に拡散することは全国が汚染されるとともに、現地の汚染度の推移を見誤ることになり、許されません。放射能が人体に及ぼす影響が解明・伝達されない現状では、昔、広島の被ばく者が受けた差別と同様、遺伝への不安もあり、他地域への避難民流入すら疑問です。原発事故あるいは攻撃が全国各地で起こった場合、政府は日本民族の子どもたちを世界のどこへ避難させるつもりでしょうか。 原発依存度0%を目指すためには、原発以外の発電能力を向上しなければなりません。そのためには自然エネルギー利用が重要ですが、当面は現有の発電技術・能力を最大限に活用しなければなりません。そのためには火力発電所などの増設もすべきです。原子力は難しくても、火力発電には環境負荷を減らすことができる研究・技術も進んでいるはずです。これまで原子力での「より安価な発電」を望むあまり力を入れていなかっただけだとも思います。 また、電気事業者は燃料価格の高騰や資源の枯渇の心配を口にしますが、これまでより安価に安定的に調達する努力をしてきたとは思えません。 そもそも、電力の安定的な供給は電気事業者の義務であって、燃料不足も価格も国民の責任ではありません。現在燃料を輸入している高価なルートではなく、他の調達ルートを探すべきです。 現に燃より安価な燃料の売り込みを掛けてきている国も複数あると聞きました。それができなければ廃業すべきです。政府は原発依存度0%を前提として、早急にロードマップを作るべきです。 残念ながら政府や官僚は免責で守られていますが、東電の場合は、そもそも、JR事故のように刑事告訴されるべきともいえます。 以上、原発依存0%についてコメントいたしました。
13084	個人	家事専業	60代	女性	原発は○%にするべきです。	政府は将来の財政事情を考えて、消費税を上げると言っていますが、将来の核のゴミのことを考えて、一刻も早く原発に頼る政策をやめるべきです。老朽化した原発の廃炉や、原子力で発電することによる核物質の処理をどうするつもりなのでしょう。今年の夏は、かなりのところで電力消費を抑えています。これまで、寒すぎる冷房に悩まされてきたものとしてはとても嬉しいです。デパートでも保温便座の電源を切ったり、電気を使う手の乾燥機を止めていました。これまで、過剰な快適さを求めすぎてきていたので、分相応の生活をどのように送るか考えるいい機会だと思います。地球の資源は限られています。全世界の人間が持続的に生活できるレヴェルはどういうものかと、考える必要があります。限りない快適さを求めるのはやめにしましょう。原発事故で被害に遭われた方々のことを考えると、原発の再開に反対です。人間はミスをするものであるということを肝に銘じましょう。また人間の能力を信じましょう。電気の消費を少なくしたり、電気以外の動力源で動く機械を開発したり、今現在も努力しておられる方がおられます。電力会社の利益第一の考えに追随しないでください。
13085	個人	無職	60代	男性	原子力発電所の致命的危険性・使用済み燃料問題の重要性は明確になった。脱原発に向かい代替電力開発を積極的に進めるべきだ。しかし核技術自体は国家安全保障のためにも維持すべきである。	脱原子力の趨旨はドイツ・メルケル首相の判断と同趣旨である。スケジュール感も同様。すなわち原子力発電は人間が統制する技術としては危険すぎるので、順次廃止し再生可能エネルギーなどに移行すべきである。このため電力コストが上昇するような事があってもそれはやむを得ない。ただし電力事業全般について十分に競争原理が働くよう、制度を誘導しなければならない。 原子力発電技術については今後も改善があり得るだろうが、それを扱う人間・組織（原子力関係者・事業者・関連業界、政府とも）に長期的にも短期的にも完璧はあり得ない。その事は今回の事故で十分証明された。しかもいまだに原子力関係者に反省の色は殆ど見られない。そのような原子力関係者にこれだけ危険な技術、結果として国家の未来をゆだねる事はあり得ない。 脱原子力とはいえ、廃炉や使用済み燃料処理技術開発などで、原子力技術自体は今後何十年も開発・活用を続けていかねばならない。特に日本の安全保障の観点から、潜在的核保有能力を保持することはアジアの安定・平和にとって極めて重要である。従って核燃料サイクル開発などを継続し、原子力に継続的に関与することは必要である。他の原発保有国でも必ず廃炉や使用済み燃料処理問題があるわけだから、日本自体が原発を廃止しても原発ビジネス自体は継続できる。 隣国で大規模な原子力事故が起きれば同じことだという議論もあるが、他国は他国、日本は日本である。少しでもリスクは小さいほうが良い。 代替電力開発は一朝一夕に行かないだろうが、従来の原子力開発なみ、あるいはそれ以上の資源を投入、国家総力をあげて取り組まねばならない。現時点では代替電力、特に自然エネルギーについては否定的な説が多く流布されているようであるが、これは結局は原子力関係者がその危篤権益保全のためにしているとしか思えない。つまり彼らが否定すればするほど代替電力には可能性があるという証明だと理解できるので、時間がかかるとしても全く不安は無い。
13086	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年時点で原子力比率25%を支持します。	現時点で、化石燃料に頼らずに自然エネルギーだけで電力を確保することは不可能です。2030年時点で自然エネルギーの効率やコストがどの程度上がるかは未知数であり、少なくとも、原子力0%にできるほど技術革新が起こると期待できません。例えば太陽光発電について技術を高めようとすればコストがかかり、また、太陽電池を作るために必要な電力が、その太陽電池で発電できる量の数年分に達することを考えると、大量導入は困難と思われます。コスト重視で中国からの輸入にすれば、国内メーカーはドイツのように潰れてしまうと思われます。風力についても、落雷が多く、地形的に厳しい日本にそれほど多く導入できるとは思えません。地熱についても、メンテナンスや排水中の重金属処理等も考慮する必要があり、大規模な増加は困難と考えられます。これら技術が大幅に革新され効率、コストともに進歩する可能性はありますが、宝くじに全財産をかけるようなまねを国はしてはいけないと考えます。将来の自然エネルギーの技術革新を信じても、現時点では保険としての原子力を無くすことは無謀と考えます。 （注）大学にて原子力を教えております。
13087	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロのシナリオを支持します。	電気代が上がっても耐えられます。 節電を強いられても耐えられます。 それより未来が大事です。 経済優先より 命と環境が最上位に置かなければなりません 当然の事だと思います。 一時的にでも火力が増えるのは辛いところですが ぜひともグリーンエネルギーへのシフトを真剣に考えてください 太陽光パネルのエネルギー変換効率を上げるための 企業への助成など そういう税金の使い方なら歓迎します。
13088	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震列島日本に原発を持つ危険性は計り知れない。原発を造り稼働させることで利益を得る人間と、事故時や低線量被曝でリスクを受ける人間は別であり、いま直ちに原発をやめることこそ現実的だと考える。	津波による天災だと東京電力などが主張する福島第一原発事故だが、1号機については地震動によって配管が損傷した可能性が指摘されている。阪神大震災以降、地震の活動期に入ったのかもしれない日本列島で、なお50基もある原発のどこかが直撃を受ける可能性は小さくない。科学を旗印に「安全」を喧伝されても、自然の力に打ち勝てるほど人間は大きな存在ではなかろう。 福島事故がもたらした、空気、大地、水の汚染は何世代もかけないと人間が健康に住める状態には戻らない恐怖を教えてくれた。その実態を前にしても、原発を維持・推進しようとする人間は愚かとしか言いようがないが、経済的利益を多大に得ていたために容易に後戻りできない視野狭窄に陥っているものと推察される。 原発は稼働時にも微量の放射線を空と海に出しており、低線量被曝の影響が懸念されている。原発の周囲では、がんなどの多発を口に出せないがあるようだ。因果関係を証明できないために“死に損”となっている。ところが福島事故に至っても「これで死んだ者はいない」と公言する人間がいるように、原発神話は崩壊しても放射能安全神話は堅強だ。放射能の影響を受けにくい高齢男性が、最も敏感な子どもや妊婦に対して言い放つのは犯罪的であると私は考える。原発とは、人間が精神を荒廃させていく悪魔の道具だと断じたい。 はたして原発がなければ産業が空洞化するのか、停電してしまうのか、そこにも疑問が生じている。放射性廃棄物の処理や廃炉費用を含めれば原発のコストが割高である試算もある中、それでもなお原発を信奉するのは狂気の沙汰としか言いようがない。20年ほどかけて徐々に脱原発へ向かうのも“現実的”思考かもしれないが、自然の猛威はそこまで待ってくれるだろうか。原発立地町の経済を支え、産業を興す政治的判断を下しながら、いま直ちに原発から撤退することこそ現実的判断だと思う。それが事故を起こした日本の世界に対する礼儀だし、次世代への責任だとも考える。
13089	個人	会社員・公務員	50代	男性	1.エネルギー低消費社会への移行 2.電力業界の再編と自由化によるエネルギーコスト削減への包括的な取組み 3.わが国の地勢学的特長を考慮した電源政策の見直し 4.エネルギー環境危機管理体制の整備	1.エネルギー消費を抑制せねば無尽蔵に発電所の設置を進める事となり、地球温暖化の懸念とともに原子力関連事故による国民の生存権を脅かす懸念が大きい。現行エネルギー政策の最大の享受者である産業界への規制と抑制インセンティブの明確化とともに、企業グループ、或いは事業所単位での電力使用制限例の柔軟適用の飴と鞭政策が必要。一定規模以上の企業に対してはエネルギー消費と抑制指標の開示を義務化。目標として2030年の発電電力量を10%抑制する、等の思い切った目標設定が必要。 2.現行制度の下では電力会社のコスト削減努力は皆無といって差し支えないレベルであるから、現行の総原価化方式を廃止し電力会社の原料調達コストを自助努力、及び国の機関等を活用して原料コストを極小化する。更に送電、発電を分離し自由化を進め多様な事業者の参入を促進する事で事業者リスクを分散する。また、東西で異なる周波数に起因する電力の流通の障壁を速やかに取り除き、統一に向けて中期的な取り組みを推進する。長期的な安定供給とは裏を返せば長期的に企業利益を留保できる制度であるが、一度事が起きれば留保分で補償、復旧が出来るはずがないことは東電福島第1発電所の例を見れば自明。また電源地域への補助金等を一元化、明確化することで国としての税金支出の削減を行うべき。 3.近年の研究成果の進展は目覚しく、本来適切でない立地に原子力関連施設が存在している可能性が高まっており原子力発電所、原子力燃料保管・貯蔵施設立地の最新研究を踏まえた見直し。地震、津波等の自然災害は不可非で建物は壊れるものであるとの前提に基づいた地域包括的な安全基準を策定するべき。また、風力、地熱はわが国で広く利用可能なエネルギーで、太陽光等を含めた再生可能エネルギーの積極的な展開を支援する政策が求められ2030年での発電比率の数値目標を50%以上に掲げる。 4.原子力発電所の事故は広範囲、長期的にわたるものであるだけでなく、その初動対応がその後の権災状況を左右すると言って過言ではない。複雑システムの設計上、起きてはいけないことが起きた時に、予想していないことが目の前に起きた時にどう対処するかの危機管理を速やかに展開する必要がある。発電施設内の訓練だけでなく、近隣住民の避難計画、関連部署・自治体・国との連絡体制の整備を第三者機関を設置し、民間の専門家による、常にレビュー、拡充する体制が必要。最悪の事態のシナリオがない訓練は全く意味を成さない。数百万、数千万の人命がかかっている、という緊張感が全くない。 司法は「人の生命・身体に危険のある事を知りうる汚染物質の排出については、企業は経済性を度外視して、世界最高の技術・知識を動員して防止措置を講ずるべきである」と証ているが、それでも福島第1では全交流電源の喪失が発生、これを教訓とすべき。
13090	個人	無職	60代	男性	・資源の乏しい日本の選択肢は原子力以外にない・原発は国防に重要・貴重な石化エネルギを安易に使うな・科学技術のリーダを目指せ・一時の感情で物事を決めるな・国を憂うる声なき有識者の意見を尊重せよ	原発は資源の少ない日本のエネルギー源として最適であり，技術立国を標榜するなら推進すべき。 1．資源の乏しい日本の選択肢は原子力以外にない 　日本は世界一の負債国である。預貯金量と国債のバランスがまだかろうじて黒字となっているが，極めて近い将来，赤字国になる。つまり，貧乏国に転落間近なのだ。このような時に，原発を停止し，将来の有望なエネルギー源を放棄するのは，極めて愚かである。東電の福島原発は明らかに人災である。これを教訓として，人災を排除する仕組みを作り，原発推進を行うべきである。 2．原発は国防に重要であることを忘れるな 　ウラン，プルトニウムは米ソの対立が弱くなって以来，余剰気味である。これらの資源は核燃料サイクルとして利用することで，無限とはいえないまでも，それに近いエネルギー源となりうる。このことは，多くの資源を輸入に頼らざるを得ない日本にとって極めて有利な資源であることを政府や原子力にかかわっている学協会や知識人は国民に訴えるべきである。イランによるホルムズ海峡の封鎖など，中東に依存するエネルギーは国民の生活，経済，などあらゆる面において不安定要因である。正確には分からないが，核燃料の備蓄は，たとえウランが外国から輸入できなっても，数年間は電力を失うことはないだろう。また核燃料サイクルを確立できれば，もっと安心で経済的なエネルギーとなる。 3．貴重な資源である石化エネルギーを安易に使うべからず 　原油や石炭のような資源を燃焼することが如何に罪深いことかを認識すべき。これらは，長期にわたり地球上の生物が作り上げた貴重な化学物質なのである。人類は安易に燃焼するような愚かな選択をしてはいけない。厳選された利用をすべきであり，現在のように燃焼してエネルギー源とすることは反省すべきである。いずれ，枯渇してしまう。世界的に，燃焼する利用は制限する協定を作るべきである。電気や熱源としてのエネルギーは人類が発明した（発見というべきか）原子力エネルギーにすべきである。 4．科学技術のリーダを目指せ；一時の感情で物事を決まる無かれ 　このところ，日本の科学技術力が急速に落ちていると思われる。その象徴が産業力の低下である。日本は長年にわたり核の平和利用を進めてきた。21世紀の夢の原子炉である高速増殖炉「文殊」はまさに期待の星であった。冷却剤の金属ナトリウム漏れという事故があり，再開が遅れているが，早急に遅れを取り戻し，世界のリーダとなるべきである。この原子炉が成功すれば，無限とはいえないまでも，それに近い理想のエネルギーを獲得できるのである。この説明を政府，学協会，大学教員，などがなぜ声を大きくして無知な国民（失礼！）に説明しないのだろうか。もし，このまま，愚かな人達により発生した福島原発事故被害を恐れるあまり，一時の感情で原発を縮小もしくはゼロ政策を選ぶなら，日本国家の滅亡は明らかだ。隣の中国は高速増殖炉に極めて強い関心を抱いており，あのような中央強権国家なら技術推進力は日本の比ではないだろう。その時，日本の存在はほとんど極東から無視されるに違いない。 5．核エネルギーを拒否するなら，覚悟すべきだ 　再生可能エネルギーはすぐに原発ほどの安定的なエネルギー源にはならない。太陽光パネルであっても，その寿命はせいぜい20-30年だし，不安定である。エネルギー効率が低いばかりかコストも高い。原発はイヤ，値上げ反対，非現実的な再生可能エネルギーとせよ，などわがままは通らない。日本人だけがこの世に生きているのではない。競争相手の国があるのだと言うことを政府，マスコミ，（特に原子力を専門とする）学者，学協会，は言わないのだ。この点が理解に苦しむ。政治家も「原発反対」という追い風に乗って，次の選挙に当選したいと思っているようにしか思えない。もし，原発を捨てるようなことをするなら，産難国に転落は間違えない。企業は電力料金の安い，また，労働力の安い国に拠点を移すのは当然の選択だ。すべて，経済原理が働くからだ。今日の日経新聞(7/18)にも日立がITセンタを韓国に開設，とあった。韓国は日本よりも30%も安い電力を売りに，日本企業に誘致をしていると報道されている。このような動きから，日本から仕事はどんどん失われる。「原発はイヤ，値上げ反対，非現実的な再生可能エネルギーとせよ」に加えて「職場を提供せよ」「賃金を上げよ」とばかりわがままな国民となりはててしまっている。政府は，国民に耳の痛いことであっても，現実を理解させるべきだ。何故，民主党は政権交代したのに，最悪の選択がありするのか不思議でならない。まったく新鮮味がない。原子力40%のマニュフェストはどうしたのだ。リーダシップを発揮し，冷静で的確で，思い切った決断のひとつもやって欲しい。 6．国を憂うる声なき有識者の意見を尊重すべき 　原子力を推進してきた研究者，学者などからの意見が報道されることが少ない。これは国民の判断を誤ることになる。是非，これらの方々を表舞台に出して意見を述べる機会を与えて欲しい。福島の事故は不幸なことであるが，その責任は関係者<政府，官僚含めて>は厳しく処罰すべきである。誰も重い責任を負わない日本の諸制度が世の中を悪くしている。いずれにしても，感情でなく理性で冷静に判断すべき重要な判断である。もっと理性的な国民になるように政府は説得すべきである。あなた任せのような，原発意見聴取会などを元に，意志決定するのは政治家としての見識を疑う。恐らく，反対派のガス抜きの場として捉えていると信じ手疑わないが。・・・・
13091	個人	無職	60代	女性	原発はゼロにするべき。地震大国にこれ以上の不安はありません。原発の最終処分までの費用は膨大ですが、代替エネルギーの建設と併せて雇用もうまれ経済が活性化する。知恵と工夫で節電し国民も協力に納得する筈。	事故から200km以上離れた当地でも原木稚苗や山菜・川魚等が収穫規制や出荷停止になりました。木灰も自由に捨てられないし、牛にここの牧草は今でも与えられない。夏草の美味しい季節なのに和牛の里で放牧の景も動きません。このような状態がいつまで続くのかも分からず見た目は綺麗な山河も原発事故の影響は重くのしかかっています。子や孫たちに自由に遊べない国土や自然を残すとしたら余りにも無責任と感じて黙っていられませんでした。 これ以上将来に渡って損根を残さない為に原発は出来るだけ早くゼロにすべきです。度々感じる地震に、その都度ヒヤッとさせられています。廃炉そして最終処分に向けた工事と代替エネルギーの建設で全国に雇用が生まれ、その工事は国全体の経済も活性化すると思います。 国策として原発ゼロの柱が立てば、国民も企業もきちんと対応できる国民性だと思います。 世界中が見つめている日本のエネルギー政策。脱原発の先進国として誇れる国に、国民になりたいです。
13092	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《即原発ゼロへ。弱者の保護を優先》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発。ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。 2年程度の計画停電も受け入れよう。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければならない。 福島第一原発の事故について収束のみえぬまま関西でも再稼働 となると、もはや子育て世代として日本に将来を見いだせません。 即原発ゼロへご英断を
13093	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発稼動ゼロのシナリオを望みます	・放射性廃棄物の処理について明確でない 　現時点での可能な方法での原発の廃炉や、廃棄物の保管に関する　コストを知らせてほしい ・未来の世代にくりこすことは無責任では ・電力エネルギー消費を社会全体でへらすことにもっと取り組むこ　とができると思う ☆私自身もエネルギー消費を減らす努力、覚悟をもって生活します！

13094	個人	無職	60代	男性	結論：原子力発電0を目指す。 ・原子炉事故が発生しないという保証は無い。 ・再度事故が発生したら二度と取り返しが付かなくなる。 ・新規エネルギー技術を構築し、世界をリードするチャンスである。	結論：現存する原子炉は、可及的速やかに廃止すべきだし、再度建設すべきではない。 理由1．原子炉事故が発生しないという保証は無い。 ・日本のような地震・津波・火山の爆発などの天災多発国で、原子炉を運転をすること事態、無謀と判断する。 ・政府や電力会社の安全宣言は、全く信用できない。 2011年4月、国や電力会社が活断層ではないとしていた福島県南部の断層が他の断層と共に動き、マグニチュード7.0の地震を引き起こした。この事実にもかかわらず、政府はエセ専門家の判断に従って、大飯原発を安全だとして再稼動させたが、再稼動の直後（7月17日に）原子力安全・保安院が開催した専門家会議では、大飯原発の敷地内を通る断層について「活断層の可能性を否定できい」との意見が指摘される有様。 ・テロ、サイバー攻撃、航空機墜落事故等に対する安全も確保されているとは思えない。 理由2．狭い国土の日本において、再度事故が発生したら二度と取り返しが付かなくなる。 今回発生した福島の事故を見ると、 ・放射能の飛散を抑える応急対応知識・技術が決定的に欠如していた上、改善するとの期待感も少ない。 ・日本の原子力技術は極めて脆弱で、世界との差を取り戻すだけの人材がいるのかさえ、不安になる。 ・事故発生後の住民対応も極めて稚拙な上、今もって被害者が安心できる処置が行われていない。 理由3．新規エネルギー技術を構築し、世界をリードするチャンスである。 ・原子力発電を止めると、電力価格が上昇し、経済的競争力が低下するとの指摘が多いが、だからこそ今回をチャンスと捕らえ、新規エネルギー技術を構築し、それを武器にして世界をリードする方策を講じなければいけない。
13095	個人	会社員・公務員	60代	男性	即時に原発運転をゼロとすべき。 放射線廃棄物は現在ですら広島型原発の120万発と同量未来にこれ以上負の遺産を残すな。	もともと福島事故を受け原発に依存しない社会を求めて検討が始まったと認識している。 現在の原発から生み出された放射線廃棄物は原発120万発分で、老人も赤ん坊も含め100人で原発1個分の放射線廃棄物を処理する必要がある。そんなことはできない、これ以上未来に負の遺産を残してはいけない。 放射線廃棄物の処理費用は天文学的な金額になり、またそのリスクは巨大、超長期であり、原発の稼動は廃棄物を増大させる。15%、25%シナリオにはそれが触れられていないのは不公正。 また、即原発ゼロの選択肢がないのも適当でない。 原発ゼロになれば、さらに新しい省エネ技術が生まれ、新エネや他の効率的なエネルギー事業が創出される。現状から線を引き原油等のエネルギー費が増えるとか言う判断はナンセンスで既存の産業、原子力関係者の利益構造に依拠しているといわざるを得ない。
13096	個人	その他	60代	男性	私たちは、自分に多に責任をもたなければ生き延びていけない。 無責任な原発推進体制が地球の生命体に責任を持つとは考えられない。 原発は今すぐ廃炉をめざし、世界へ被害を与えたことを反省すべきである。	私たちは、自分に多に責任をもたなければ生き延びていけない。 戦後の政治と官僚とマスコミ戦争責任を軍部と天皇におしつけることができた。 今度の原発被災は政治と官僚とマスコミが責任を負うことになる。 無責任な原発推進体制が地球の生命体に責任を持つとは到底考えられない。 原発は今すぐ廃炉をめざし、米国・ソ連についで世界へ被害を与えたことを反省すべきである。
13097	個人	その他	40代	男性	原発は将来的に廃止するべきだと思います。	シンプルに言ってあんな危険な原発はやめた方がいいと思います。 他に発電の手段はあります。当面は節電で乗り切り自然エネルギーに移行していくべきです。それで電気料金が上がるなら仕方ないとも思います。原発反対、値上げ反対、両方要求するのが難しいかなと思います。節電意識が行き届き電気代の収入も電力会社は減っているでしょうし。 電力が足りなくなると停電云々とよく言われますが原発事故よりは停電の方がましです。本当に停電して困る医療施設などには配慮して方がいいと思いますが。 去年ドイツに行きました。ドイツでは24時間やってるコンビニはないそうです。 夜間はガソリンスタンドに買い物に行きました。それならそれでいいと思いました。日本で24時間スーパーやってる間隔くらいでコンビニがなってもいいと思います。 日本はいつまでも経済大国にこだわるのはやめた方がいいのではと思います。 世界の中の地味な小国でいいではないですか？ 福島の後で原発をやめられない国ってのはとてもかっこ悪いです。 ドイツは原発をやめることを決めました。 日本も見習うべきだと思います。
13098	個人	会社員・公務員	40代	男性	1、ゼロシナリオを選択します	まずこのパブリックコメント送付ページの見つけにくさは何でしょうか。 これでは「国民の声を聞くポーズはするが、本音は聞きたくない」と言っているのと同じ事です。 1のゼロシナリオを選択しますが、2030年までにゼロというのでは遅すぎます。 今もほとんど原発は稼働していませんが、充分に電力が足りているではないですか。 何の為に原発を動かしたいのか、もう国民は気がついています。利権の為でしょう。 「金が欲しいなら金をやるからお願いだから止めてくれ」民意はそこまで追いつめられています。誰が好き好んでずる賢く国民を騙す利権屋に金を渡したいと思いますか。 それでもどうしても原発を止めたい。もう誰も苦しめたくない。もう誰も故郷を捨てたくない。それが国民の叫びですよ。 同じ人間として、他人の心の痛みがわからない政府にうんざりします。 本当は国民の利益と国の利益とは相反するものではないでしょう。国民一人一人の利益が、国の利益になるはずです。国の利益と一部の利権屋の利益とを同一視するから問題が起こるんです。目先の欲にとらわれず、もっと長い目で見て下さい。
13099	個人	自営業	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。 大飯原発、志賀原発、敦賀原発。ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電も受け入れよう。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければならない。
13100	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震大国である我が国のエネルギー政策は、直ちに原発ゼロシナリオにするべき また、脱原発と地球温暖化防止も両立可能である	東日本大震災と東京電力福島第一原子力発電所の大事故は、いまだに解決も対策もとられていない。沈み込む海洋プレートの上に立地し、過去、無数のかつ未曾有の地震災害に見舞われてきた我が国は、この大惨事を二度と引き起こさないために、これまでのエネルギー政策を抜本的に見直さなければならない。 WWFジャパンは2011年11月18日に『脱炭素社会に向けたエネルギーシナリオ提案　最終報告 100%自然エネルギー』を発表した。7月に発表した「省エネルギー」のシナリオと合わせ、「国内で100%自然エネルギーによるエネルギー供給を達成する可能性」を示したものであるが、この提案にまったく同意である。 このシナリオでは、エネルギーの利用によって生じる2020年時点のCO2の排出量を、1990年比で約25%削減、2030年には約58%削減と想定している。 すなわち、現政府が掲げている「2020年までに1990年比で温室効果ガス排出量を25%削減」という目標も、実現可能な範囲内にあるのであり、危険な原発に依存する必要などないのである。 エネルギー問題と地球温暖化問題の両方を解決し、持続可能な社会・脱炭素社会への道筋を示した、このシナリオの提言を実現するために、次の5項目を政府と関係機関は真摯に取り組むべきである。 明確な省エネルギー目標と自然エネルギー目標の設定 自然エネルギーのポテンシャルを十分に活かすような推進政策 電力システム改革 自然エネルギーの熱活用と水素の有効活用 原発の着実な段階的廃止方針の選択 未来の子ども達と地球に命の犠牲を強いる原発は、全て廃炉にすべきであります。
13101	個人	その他	20代	女性	原発0シナリオを。	地球に在る全ての命を思ってください。 シンプルに原点から考えてみてください。 原発はどう考えても危険ですよね。 福島原発事故後、始末に試行錯誤してますよね。 除染したり計測したり、食物を選んだり住居を選んだり…非現実なことですよね。 負担を減らすエネルギーに変えてください。 日本の風土、日本の高い技術力で。地熱や太陽、波。 国民の暮らしを上辺の言葉だけではなく、お金だけではなく、 安心なものにしていただいて。 出産もしたいですがこの状況ではできません。 どうかシンプルに。
13102	個人	その他	80代以上	女性	0%案を支持します。	原発は一刻も早く廃炉にすべきだと考えます。福島の事故を見ても分かるように、原子力発電は、事故を起こせば、近隣地域の自然、人々の生活、人々の命を大きな危険にさらします。否、近隣だけではなく、日本全土、世界を危うくする恐れすらあります。また、事故を起こさない場合でも蓄積されていく廃棄物の安全な処理すらめどが立たない現状を考えれば、原子力発電は地球の未来、人間の未来を危うくすると言っても過言ではありません。 もはや、経済効率性の見地に立って、原発を擁護することは許されません。人々の命を守り、美しい自然を守り、子ども達の未来を守るのは、政府の使命ではないのですか。電力会社や、経済界の利益追求の尖兵となっている今の政府には、絶望しか感じません。民主党政権を担う人たち！あなた達の理想や使命感は何処に行ったのですか。国家行政をになう官僚の皆さん！以前の官僚はもう少しましな理念を持って行動したと思います。あなた方は秀才の堀を持って国民を愚かだと見下しているのでしょうが、このまま再稼働を進めていくことに疑問を感じないとすれば、愚かだとしか言いようがありません。0%案を強く支持します。
13103	個人	無職	40代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《命の危険をさらしてまで原発はいらない》	政府は経済再生と経済復興というけれど、放射能の危険のもとでは復興も再生もあり得ない。原発の廃棄物は処理もままならず未来につけを残していくだけ。経済的な観点からも莫大な費用がかかる。再生可能な自然エネルギーにシフトすれば、日本は飛躍的に成長するはず。精神論ではなく実現可能な転換を求めている。
13104	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持。	原子力発電は人類が制御できない技術であることは福島原発事故のみならず、チュルノブイリほか過去の事故でも明らかである。事故及び事故後の対応、また核廃棄物の処理も定かでなく、また福島がん発事故についても問題があいまいにされたままの現状では、エネルギー政策から原発を排除することが唯一の方策である。さらに、再生可能エネルギーや火力発電の推進についても、その大前提が行き過ぎた消費欲望であってはならない。過度の欲望を無駄は国を、人々を滅ぼすことになるということを語りつくしてこそ、真のリーダー、国家政策の担当者ではないか。
13105	個人	会社員・公務員	50代	男性	今すぐに原発をやめる。2030年まで待てない。選択肢(1)～(3)いずれも違う。最低でも(1)までとするが、最低でも考えられるすべての安全対策を前提とする。大飯原発のような何の根拠もない再稼働は絶対許されない。	我が国には、原発ゴミの最終処分場がない。そもそも地震国でもあるため、そんな場所もないし、手を上げる自治体もない。原発ゴミが無害化するまで10万年かかるというが、我が国にそんなに安定した土地などない。原発ゴミの最終処分場を造っているフィンランドは、地質的に20億年レベルで安定した地盤を持っている。使用済核燃料の再処理もうまく行ってない以上、今のように原発内で保管するか、青森県の六ヶ所村で保管し続けるしかない以上、もう一刻も早く原発をやめて、別のエネルギーを模索すべきである。原発ゴミは、地質的に安定した他国に莫大な経済援助とともに造らせてもらうように交渉を進めるべきである。原発がないことを前提とすれば、経済はそういう方向へ動き出すはずである。電気料金が上がるのであれば、なるべく電力を使わない方向へ向かうだろうし、電力使用を抑える方向へ向かう。電力料金が上がるのであれば、それだけ雇用も増える。省エネルギー大国でなればいい。国家としての生き方の選択肢も増える。
13106	個人	自営業	60代	女性	原発は2030年をめどにゼロを目指すべき。原発は未熟な技術である上に、核のごみ廃棄に莫大な金がかかり、事故が起これば人類の存亡に関わる。廃炉計画と再生可能エネルギー計画を緻密に考え、そこへ投資すべき。	1.まず原発ゼロを何故目指すのかを国民に示す 原発は、人類がハンドリングするには未熟な技術です。10万年も還元しない核のごみが地球上にたまり続け、そこに働く人は放射能を浴びて死亡し、一度事故が起これば自然環境や生物に影響は図りしれません。それより震災を機に、今こそ「グリーンエネルギーの国」「グリーン経済の国」を基盤に持続可能型社会の未来が見える日本に変わった方が、外貨も稼げるというものです。 2.理念に基づいた計画を練る 積み上げ方式の計画づくりではなく、理念に基づいたゴールを設定し、専門知識のあるNPOや市民なども含めた議論を行い、年次計画を練ります。「ゴール」はみんなで目指すべき指標ですから、わかりやすく科学的に提示し、それらを国民みんな（子供も含め）が共有できるように広報を行うべきです。再生可能エネルギーで徐々にまかなうという道筋は、多くの研究機関や環境NGOからも試案として出ており、それらや海外事例などを緻密に比較検討し、原発ゼロに確実に導くべきです。 3.原発ゼロへの道筋と進行具合チェック 計画に基づき、確実に達成されているかどうか、また達成されない原因は何かを常に国民に開示し、どうしても達成できない場合は、さらなるアイデアを得る意味でも納得ある修正案を出す。責任者はやスタッフはその任に全責任を負い、いつも責任の所在を明らかにしておくことが重要。 4.潜在的核兵器技術という面について 潜在的核兵器技術を保有していないと、抑止力を持てないという安全保障上の問題は、使う覚悟もなく、憲法上も許されていないのだから、持っていても実際は意味がないと考えるべき。むしろ稚拙な外交術を改善し、もっと外交戦術に長けた国にすべき。
13107	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年を待たずして、即刻原発0%を目指すべきです。	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《即原発ゼロへ。弱者の保護を優先》 大飯原発、志賀原発、敦賀原発。ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。2年程度の計画停電も受け入れよう。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければならない。
13108	個人	会社員・公務員	40代	男性	時代ごとにメインとなるエネルギーはあると思うが、いざというときを考慮し、特定のエネルギーのみに依存せず、常に代替エネルギーの研究開発が必要	環境問題や燃料等の関係から原発推進ということもあったし、 現在は福島の件から反原発の意見が多い。 確かにその時代ごとにメインとなるエネルギーというのはあると思う。 しかしながら電気は現在なくてはならないもの、いわば血液のようなものなので、急になくすわけにはいかない。 また発電設備に関しても一朝一タに作ることはできないので、 常に余裕のある構成とし、その間に代替エネルギーの研究開発を 進めるのが望ましい。
13109	個人	パート・アルバイト	60代	男性	(1)ゼロシナリオを絶対支持します。	(1)ゼロシナリオ以外の選択肢はありえないはず。 自然及び原発のコントロールは、人類の力では到底できないことを、3.11は 証明してみせた。できるという幻想は為政者により意図的に作りあげられた ものであることがハッキリ認識させられた。 にも拘わらず、原発を将来にわたり存続させようと考えることは無責任の骨頂 である。原発から排出される廃棄物の処理方法も未だ不明であり、この点からも これ以上原発を稼動させることは人類を不幸にする道である。 代替エネルギーへの切り替えを官民一体で推進することは日本国民にとっては そんなに難しいことであろうか、私はそうは思わない。 よって、日本国民としての正しい選択は(1)ゼロシナリオである。

13110	個人	自営業	40代	男性	即刻、原発停止を！ 地震大国でしかも活動期にある現在 一刻も早い停止を求めます	確かに電気は必要ですが 全ては生命や国民あってこそ必要な物です 生命を軽んじる決定は誰の為のものでしょうか？ 放射能の問題も解決できていません 必要性があっても責任が負えないものには手を出すべきではありません
13111	個人	無職	60代	男性	日本の発展・安全を考えれば、25%どころか、先々50%くらいにするべきだ。	中国マスコミが原発の危険性を煽っているが、チェルノブイリとは全然ちがう。 それが証拠に今回の事故による放射能で命を失った人はゼロだ。 日本人がここまで愚かとは信じたくないが、民衆が愚かであれば軽々に彼らに国家の命運を預けてはいけない。それをやるのが衆愚政治という。 日本が原発運営を続けることを一番嫌がる国はどこか、それを考えれば、反対運動を陰で操る国がみえてくる。 中共が最も嫌がるのは日本の核武装だ。日本占領計画が実行できなくなる。 原発の使用済み燃料は即、核爆弾の原材料となる。 日本にこの素材を持たせないようにすることは中共の日本侵略計画にとって不可欠の意味を持つ。 今、尖閣、そして沖縄を虎視眈々と狙っているが、原発を停めて国富を奪い防衛力を削ぎ、さらにシーレーンを押さえられたら、中共に命運を握られ、属国化は避けられないだろう。 国会議員は国の利害を考えるものだ、市民運動家にはそれがない。 国家が破綻すれば、市民の目先の利害など成り立たないのがわからないのか。
13112	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ	福島第一原発事故後1年半を過ぎても原子炉内の状況もわからず、なお危険な状態が続いている。そして周辺住民は帰宅できない。そんなことは二度と起こって欲しくない。私たち自身のためにも、未来の人たちのためにも、このような危険な設備はいらない。原発を廃炉にしても使用済み核燃料の処理方法も完璧ではなく、現実化しておらず、莫大な税金がかかることがわかった今、税金を払う立場として、また電気料金を払う立場として、私には選ぶ権利がある。原発はいらない。原発による電気は買いたくない。原発を動かすために税金を投入して欲しくもない。国家のエネルギー政策として原発をやめれば、企業はただちにその他のエネルギー生産のために動く。電気がなくなるわけでも経済が滞るわけでもないことは明らかである。 原発ゼロシナリオを心より強く望み、選択する。
13113	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。 今すぐ脱原発、全原発廃炉を決定したとしても、廃炉自体にも長い年月がかかり、放射性廃棄物の処分方法も確立できない。もう先延ばしはすべきでない。	「原発ゼロシナリオ」を望むのは次の理由です。 (1)もう新しい立地での原発建設は事実上不可。 ☆地震が多く、活断層があちこちに走っている日本に安全な場所なし (2)既存原発の老朽化が当然のごとく進むが、同じ場所での新設も不可。 ☆廃炉にした原発と全く同じ位置に作れるわけでもない。 (3)放射性廃棄物の処理方法を確立できる見込みがない。 ☆使用済み燃料棒の保管場所も最早満杯に近づいている。 (4)以上の理由から、できるだけ早く脱原発を図るとともに、 原発がなくなった後の電力供給体制を迅速に検討していく必要有り。 以上です。
13114	個人	会社員・公務員	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見 「原発20～25%シナリオ」を主張。 ・再生可能エネルギー（風力など）はドイツで電気料金の大幅な上昇を招き、失敗している。 ・日本の原子力技術がなくなると、中国や北朝鮮に対する安全保障上の抑止力が無くなり、侵略される。 ・今回の福島原発の事故を教訓に撤退するのではなく、より安全な原発を作ることを目指すべき。 ・全ての発電を原子力にする必要はないが、原発を0にし発電量を減らし、国民の生活に多大なる支障をきたすことは避けなければならないと思う。
13115	個人	家事専業	60代	女性	原発を0%にする。 当面の経済性を優先することよりも未来に明るい展望があるエネルギーを望みます。そのためならばコストの負担も、生活面の不便さも厭いません。	経済よりも安心して暮らせる社会でなければ、当面の便利な生活も何の意味も持ちません。ましてや子孫の代には危険な廃棄物と老朽化して役にもたたない原発施設の後始末をさせるという、とんでもない負債を残すことになります。私たちが便利さと効率性のみで使用したものは、今直ぐに廃炉に取りかかなければ間に合いません。 奇しくも子供の日に日本の全ての原発が停止したことは喜ばしいことでした。 しかるに政府は大飯原発を訳のわからない理由をのべて、国会事故調の検証・活断層の調査も蔑ろにして、極めて拙速に再稼働をしてしまいました。 想定外の事は福島原発に起きた経験、世界的な異常気象などをみても、いつ起きるかもわからないです。ましてや福島原発は現在も収束しておらず、いまだ危険な状況で、さらに大飯のリスクを背負う余裕はないはずです。 今必要なのは決断すること！ 今までの生活様式、経済重視の考え方をリフレッシュして一度ゼロからスタートすればいいのです。 もともと、技術力も創意・工夫すること、忍耐力も優れた民族なのですから、電力不足などは乗り越えられるはずです。 脱原発を掲げて頑張る姿を国際社会に見せることこそ、真の安全保障になるのではないでしょうか。 あるいは再生可能エネルギーや廃炉のビジネスで世界をリードできるかもしれません。 原発無しでやって行こうという目標を定めれば、たとえ困難があったとしても国民は一致団結して頑張れます、強くなれます！私はそう信じています。
13116	個人	無職	80代以上	男性	原発停止にともなう停電は大変困る。 私は83歳、昨年ペースメーカーを埋め込みましたが、その前後から体調不調で不意の停電に悩みました。また30万人に上ると言う人工透析患者さんには生死に関わる問題。	以上の理由から健常者のみの大衆意見に危機を感じます、よろしくご配慮願います。
13117	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ	原発の再稼働は絶対に反対です 原発は一度事故を起こすとこんなにも大変なことになってしまうことを 3.11以降知りました。 電力不足の不安もわかりますが、スーパーやショッピングセンター等、冷房が効き過ぎていますし、駅なども事故後はエスカレーターが止まっていたのに今年は動いていたりと節電はまだまだ出来ると思います。 いろいろな企業が自然エネルギーへシフトしたくても送電線の問題で出来なかったりと、原発に頼らなければならないようになっています。 原発が建設されている場所は、日本の美しい風景が残るところばかりです。 もうこれ以上、人々や自然を犠牲にして便利ばかり求める社会ではなく 自然と共に生きる日本にして頂きたと思います。 どうか子供達が安心して暮らせる未来を下さい！ 宜しくお願い致します。
13118	個人	会社員・公務員	40代	男性	1 ゼロシナリオを選択する。	福島第一原子力発電所の事故により、人間が原子力を制御できないことが明らかとなった。 また、放出された放射性物質の処理もできず、日本のみならず地球全体の環境破壊を起こした。 人間は自然の力に逆らうことはできない。自然の前で、謙虚でいなければならない。 フクシマの教訓は、原子力発電から撤退することだ。
13119	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年での原発ゼロを選択します. （2030年では遅いので1日も早く原発をゼロにする）	原発がある限り日本国民は安心して暮らすことができない。 原発は大地震で壊れる可能性があり、一たび事故が起きれば日本が崩壊しかねない。 また、原発が稼働すれば、高レベル放射性廃棄物を子孫に残すことになり、無責任極まりない。 日本は1日も早く原発をゼロにすべきである。 節電に力を入れ、石炭火力や自然エネルギーを増やしていく。 原発はゼロでも電気はたります。
13120	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ以外は考えられません。 福島県で原発事故の被害当事者になり、今経験している現状からの答えです。 原発事業関連以外の一般市民にとって、原発は何のメリットもありません。	原発が無いと電力が足りない。と言う事の正当な論拠が示されていません。 自分で調べても、電力は原発無しでも需要に足りていると思います。 推進ありきの改竄や隠蔽には、辟易しています。 さらに、原発が事故を起こさない安全性は、福一の事故で全く信頼出来ない事が実証されました。 只の1度も起きてはならない事が起きてしまったのです。 明らかな人災として。 原発が安全な上にコストも安い様な事も宣伝されていましたが、なぜ世界的にも高額な電気料金を払い、さらに値上げなどと言う事になるのでしょうか？ 個人と事業での電気料金のシステムも、見直しを計れば消費電力の節電にも繋がると思います。 火力水力などの従来のエネルギーでも、充分やっていけるはずだと思います。 原発の様に、国民を人質に捕る様な政策を続けている国を信頼して行くのは、もう無理だと言う人も周りには増え続けている現状を知って下さい。
13121	個人	家事専業	30代	女性	3つのシナリオのゼロシナリオを選択します	3つのシナリオのゼロシナリオを選択します。 理由は以下となります。 事故が起きた際の被害の大きさや核のゴミ処理問題など、リスクが多分にある原子力発電という方法を子供達（将来の大人達）に残したくない、引継がせたくないからです。 かつての子供であり、原発事故を経験した私自身が「大人達はどうしてこのような発電方法を選択したのか。原子力発電がなければ今回の事故も経験せずに済んだのに」と思うからです。 子供達のためだけでなく、自分自身のためでもあります。 地震が起きる度に原発施設の事が気になり不安になる、内部被ばくを気にして食べ物に気をつける、そんな生活をこの先も送りたくはないからです。 世界各地でも原発事故は起きました。月日が経ち環境や人への被害の深刻さも報告されています。起きた事故は戻せません。でも、そこから学ぶことは可能です。大飯原発は再稼働されました。なぜ国内外で起きた原発事故から何も学ぼうとしないのか理解出来ません。 ゼロシナリオ案に「経済的負担が重くなってでも導入を促進」とありますが、全ての予算を見直し、コストカットをした上での負担増なら仕方ないです。現在、他国への外交的支出など理解できない貴目もあります。日本の復興、発展を成し得てから、他国への援助を再開しても良いのではないでしょうか。その他、官僚の天下り問題、生活保護不正受給問題など正すべきことは多いかと思います。 軍機しますが、それらを全て修正し、再生可能エネルギーの政策に予算を割いた上での負担増なら国民は納得するのではないでしょうか。 以上です。 余談ですが、内容確認画面から修正しようと戻ったところ、全文削除されました。 これは再度書いたものです。システムの安定性を上げてくださいます。
13122	個人	自営業	50代	男性	原発は即時停止すべきである。これ以上放射性物質を増やすのは未来への犯罪である。 そして今後は廃炉に向けて研究開発を進め、世界へ貢献するのが放射性物質を世界中へばらまいた日本の努めだ。	廃棄物処理コストを含めれば原発が割に合わないものであるのは明らか。それ以前に放射性廃棄物の処理方法すら確立できていない未完成技術を実用する事が異常である。政府が責任を持つというコトバは最終処分場を決定してから言ってもらいたい。 さらに、どうしても原発を動かすなら数兆円の損害保険を民間で掛けるべきである。事業を行う以上、補償を備えるのは当然のことである。経団連が十分安全だと言うなら会員の保険会社で受けられるはずだ。 廃炉の技術は今後の世界では絶対必要であり大きな産業となる。百年単位で事業の継続が保証されている産業なんて他にはない。天下り先も十分確保できるであろう。なぜ原子カムラが転向しないのか不思議なぐらいだ。廃炉は現実的には不可能に近いという事が分っているからだろうか。
13123	個人	無職	70代	男性	原発は核兵器と同じ危害を有するものであるから、本来あってはならぬ設備です。危険な核物質を完全を封じ込めることは幻想であり、この地震列島では原発惨事がいつ起こっても不思議でない。即時全廃せねばならない。	地震列島である日本に原子力発電所を設置すること自体が、無謀なこと。イタリアでは、数億年以上前に形成された西ヨーロッパの地盤の中では「若い」方だと認識したために、賢明にも原発の稼働をやめたのです。しかし日本は「縄文海進」以降という5千年にも満たぬ桁違いに若い地盤で、原発立地的にはこうした世界の常識から全く逸脱したものです。 核廃棄物を地下に永久保存するための、「10万年後の安全」というフィンランドの映画では、その20億年前の地盤でさ安全性が論議されましたが、日本の場合は、10万年の安全を保証できる土地などー片たりともありません。 余りにも分りきった膨大な使用済燃料の処理場所一つとっても全く見通しがないのことを、電力会社や政府等は一切口をつぐんでいます。 音楽家の坂本龍一さんが6か所村再処理施設の恐怖を知って、反原発の重要性を悟ったというのですが、それが日本全国の原発が排出する放射能の1年分をたったの1日で放出している事実も、政府はどうして明らかにしないのか。 既に今迄、原発の「正常稼働」の中でも大気中に多くの放射が放出されており、また海水の放射能汚染（魚類の奇形など日常茶飯事です）と海水温の大変な上昇は、確実に日本周辺の環境破壊をもたらしています。 このように、もはや原発の即時全面停止は待ったなしの課題なのです（それでなくても核廃棄物の処理という重い重い課題を背負わされている）。電力不足がどうのこうの、経済への影響がどうのとか言っている場合ではない。 ことは命に関する問題です。もう健康が骨かれた．住むところを失ってしまうなどという「亡国的」原発惨事は、絶対に起こしてはならない。経済成長率云々というレベルではない。まずは原発はゼロにして、並行して自然エネルギー・再生エネルギーを強力に開発し、推進していくべき時です。

13124	個人	パート・アルバイト	60代	女性	2030年時点の原発比率は、0%にすべきです。	2030年時点の原発比率は、0%にすべきです。 今は、原発比率の検討をしている場合ではなく、1日も早く全ての原発の廃炉に向けて、あらゆる方策を整え、実行に移すべき時です。 原発は、稼動している限り日々使用済み核燃料を生み出します。稼動していなくても、日本のような地震大国では、いつ第2･第3の福島原発事故がおこるやも知れない危険性をはらみ、そして最後の使用済み核燃料の処分が出来ず、放射性廃棄物はたまるいっぽうです。 これまで原発頼りで走ってきたがために、原発に変わる再生エネルギーは開発研究されてこなかっただけで、日本人の知恵と技術力をもってすれば、充分賄るべき大きなエネルギー源になると確信しています。
13125	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	再稼働はしないでください。 子や孫に健康な未来を残す為に、きれいな水と空気と大地を残すために原発はゼロにしてください。 使用済み燃料の処理をすみやかに行うことを第一に考えていただきたいです。 場所もないのに核のゴミを増やし続けている愚策に終止符を打つときです。
13126	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。福島第一原発事故がどれだけ多くの人を苦しませ、未来を閉ざしてしまっていることか。絶対安全がありえない以上、私たちはすべての原発の廃炉を早急に目指すべきです。	「2030年までのなるべく早期に」というのは、悠長すぎます。「原発ゼロシナリオ」に賛成ですが、再生エネルギーへの転換をさらに早くすることを望みます。原発に依存しないエネルギー政策のために政府は全力で取り組んでください。私たちの税金をそのために使ってください。お願いします！
13127	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は全廃（依存率ゼロ%）とすべきです。	原子力発電からは核廃棄物が生じます。核廃棄物は処理することができず、管理していくためには健康や命のリスクと経済的な負担が生じます。理屈を抜きにして、私たちが快適な生活をおくるために生じるリスクと負担を自分たちの子や孫たち、またその子孫に負わせることはできません。
13128	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに原子力発電はゼロにすることが当然のエネルギー政策です。	福島原発事故は地震の多い日本での原子力発電の稼働は無理だということが証明されました。 一番驚いたことは使用済み核燃料棒が厳重な管理がなされていなかったことでした。どうしてこのようなことが放置されていたのですか。また、施設内に活断層調査のずさんさが明らかになっています。どうしてこのようなことが学者などから見解の異なる判断が出されるのでしょうか。これまで調査や判断に関わった学者の名前を公表し、徹底的に批判されるべきことです。 私は33年前の学生の頃、原子力物理学を専攻しており、原子力エネルギーの平和利用について前向きに受け止めていたのですが、経済至上主義の政策が取られることにより、安全性が蔑ろにされ、単に安全神話に頼った対応しか取られて無かったことが明らかになっています。 昨年、12月の冷温停止宣言は、原子力発電のことを全く理解していないずぶの素人が政治家の仮面をかぶって適当に発言したもので、何を考えているのか、気が狂っているとしか思えません。だから、民主党内で十分な議論もせず、国民の生活を全くかえりみないで、社会保障はそっちのけで取りやすいところから増税するというばかげた判断をやられたのでしょうね。このような人たちに日本国内で汗を流しながら働いている勤労者の思いはわからないでしょうね。でも、このようなことを繰り返していれば、あとで必ず、しっぺ返しがきますよ。原発ゼロは当然のことで、それを進めるために、新たな産業が作れますよ。
13129	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます！	すみません、昨日送信したパブコメで思いの丈を語ったものの、具体性に欠けているので再度送らせていただきます。 ↓↓↓↓↓ 人類の健康と未来のために、原発は再稼働はしてほしくありません。具体的にいつまでに原発をゼロにするか、期日を数字で示して、即刻実行してください。 ■省エネルギーの取り組みが少なすぎます。国家レベルでの省エネ施策を早急に立てて実行してください。 ■自然エネルギー開発を推進してください。そしてそれを産業として盛り上げ、経済につなげてください。 ■核燃料サイクル温存が実現できないシナリオ2と3については実現すべきではないので、即刻再処理を廃止してください。
13130	個人	自営業	50代	男性	原発0%を望む。地震、台風など自然災害の多い日本には原発は不要。原発を0にしても国民の多くは我慢すると思う。代替エネルギー促進にも拍車がかかる。	原発はとにかく危険であるから。廃棄物の処理にも問題がある。
13131	個人	家事専業	30代	女性	新しいエネルギーにシフトし、それらを世界に先駆けて産業として育ててゆくべき。速やかな脱原発とともに社会に未来の希望を。	日本海側のメタンハイドレード（何故、国は取り組まないのか？）をはじめとした代替エネルギーの速やかな開発着手、並行して脱原発、そして家屋設計や都市計画などを根本から見直した上で、世界の模範となれるような持続可能な新しい国家をつくるプランをしっかりと打ち出し、国民に未来の希望が見える政治をすべき。 メタンハイドレードほか日本近海に眠るエネルギー資源、地熱、水力、風力（洋上風力）、太陽熱、そしてより新しいエネルギーを、日本の民間がもつ研究開発力もしっかりと活用して開発せよ。 原発事故の当事国が何もせず手をこまねいているだけで、他国に新技術などで先を越されてしまい、後々それらを輸入する様にでもなったら目も当てられない。 長年にわたって構築されてきたこの国のいびつな有り様を隠すにも、もう限界がきていると思う。 こんな国に子どもを産むのは可哀相で本当に嫌だし、実際に子供だけは移民させようという友人もいる。 震災からのこの1年以上、一体この国の ‘中枢’ は何をしてきたのか。 核による甚大な被害を過去に3度も経験しているのに、活断層だらけの国土の上で、あんな社撰なこだらけの電力会社と規制側のもたれ合いの関係のままに、この期に及んでまだ原発を動かそう、増やそうとしている馬鹿な国には将来はないし、そんなことなら、いっそまた大事故でも起こして世界から総スカンを喰らえばいいとさえ思う。 野田総理をはじめとする政治家のみなさん、そして官僚のみなさん、みなさんには将来の日本を良くしようという志や情熱はかけらも残っていないんでしょうか？ 今さえ良ければいいんでしょうか。 そして、東電解体を。電力の発送電分離の推進を。 重大な過失のあった企業に責任を取らせるのは、世界では当たり前では？ もしも日本にその様な法律が存在しないなら、直ちに改めるべき。 教育委員会もついでに要らない。 ところで、国内に既にわんさとある原発に伴う放射性物質は、一体どの様に処理するんですか？
13132	個人	その他	40代	男性	日本は地震国で、老朽化した原発を継続する状況であり、危険。国際競争力を高める新たな発電様式、方法を確立して全世界へ輸出するのが良い。あくまで目標であるため、目標は0%にすべきと考える。	原発をなくしても電力は供給可能であるが、各電力会社が利潤を追求するために原発を動かしている。国土で使用できなくなった部分があること、地震のある国なのに諸外国との比較で原発を維持しようとしている。断層が会ある上に原発を作ったり、廃炉の期限が越えているのに原発を稼働している。原子炉格納容器は耐用年数を越えても大丈夫かもしれないが、今回のように冷却施設の破壊が重大事故に繋がる事を認識し、冷却施設の回路の崩壊などを含めて安全である事を政府の安全委員会は責任を持って証明すべきである。今回の事故も責任の所在が明確でなく、自殺者、多くの人が土地を失ったのは、政府として再発を防止するとともに、これを切っ掛けに新たなエネルギー開発を援助し、原発の既得権益を得る人々を新エネルギー産業に携わるようにすべきである。 国際的にも、今回の事故から新たなエネルギー、地熱、太陽光、水力、風力、火力などを、くみわせることで原発の電力をカバーし得ると考える。原発の廃炉は各電力会社が責任を持ち、国民へは最小限の負担であるべきである。 日本を強い国にするためにも、技術力をあげるためにも、他の国々に先駆けて新エネルギー、自然エネルギーを中心として原発の比率は0にしていただきたい。
13133	個人	学生	30代	女性	原発ゼロシナリオ	「原発ゼロシナリオ」を国是にお願い致します。 現在海外に住んでおりますが、外から見えることも多々あります。 一市民だからこそ、一般の生活をしているからこその発言でもあります。 税金で生活し、一般水準を超えた生活をしている一部の（または大多数の）議員の方々は、自分の事として国民生活を考えているとは到底思えません。 議員の方々に求めるのは、他人を動かす権力ではなく、人々を思い遣る想像力と行動力、そして信念です。 信念を叶えるには権力が必要、と考えていらっしゃるなら、数千年経っても日本は変わらないどころか国自体が亡くなるでしょう。 それを覆せないなら、なんの為の政治家ですか？ 今や日本の子供達のみならず、海外のそれこそ地球の反対側の人々も、大地震で何が起こり、TEPCOが何をし、それに対して政府、政治家がどう動いているのかも知っています。 外に居るからこそ、恥ずかしい想いをすることが多いです。 原発が心底必要とは思えません。 節約しようと死ぬ気で思えば出来るものです。 何が一番大切ですか？ 面目ですか？ 権力ですか？ 金ですか？ 名誉ですか？ 何の為に政治をやっていますか？ ご自分へ投票して下さった方々の想いと国民全体の想い、座席を護ることと国を護ること、そして国を汚染し滅ぼすことと過ちを自ら正すこと。 何が一番大切でしょうか。 自分の意見を持たないと揶揄される日本人が、歴史上初とも言える大規模な訴えを起こしています。 この訴えを退けたなら、その人は後世になんと呼ばれるでしょうか。 同じ日本人として、切に「原発ゼロシナリオ」をお願い致します。 また、蛇足ながら必須項目が多すぎます。 発言の自由と見えても所在を掴まれるのは好ましくありません。 むしろ「誰が何を言ったのか把握してるからな」という高圧的な姿勢だと思います。 誹謗中傷は無視すればいいだけのことですが、発言することに何かしらの罪悪感と危機感を伴わせるシステムは改修を強く訴えさせて頂きます。 何卒、お願い致します。
13134	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発。原発依存0%の国を目指す。	原発の安全神話が崩れた今、既存原発の安全性を疑わざるをえない。原発建設に際して作成された資料も、電力会社と政府関係官庁のねつ造だと疑ってしまう。政府や電力会社は、天災や人災など様々な危険を本当に想定しているのか。地震だけでなく、テロや他国からの武力攻撃を受けた際も、政府や電力会社は想定外の一言で片がつくと思っているのか。保険会社が算定しているような事故統計とは違うのだ。起きてしまったらダメなのだ。政府は福島原発は天災でなく人災であることを認め、二度と繰り返してはならない。 先祖から与えられたこの国土で、私たち日本人は命を永遠に受け繋いでいかねばならない。福島のようなことが起きてしまってからでは遅い。いくら言い訳をしても汚染された国土で生活することはできない。原発に依存しない国家を目指すことが大変であり困難であることは誰もがわかっている。しかし脱原発で失うものより原発事故によって失うものがいかに大きいものであるかも誰もがわかっていると思う。だからこそ、この困難に挑戦しなければならない。私たち日本人なら、いや日本人だけが世界中で脱原発を可能にする誇れる民ではないかと思う。今こそ日本人の主体性と英知を集結し、世界に向けて脱原発を発信する日本国家になるべきである。
13135	個人	自営業	50代	男性	投稿が政府のアリバイ作りに協力するだけとの声もあるが、今の気持ちをまとめる意味で投稿します。選択はゼロ。2030年までの18年が長いか短いか議論はあるでしょうが前倒しにしてでも実施して欲しい。	「No more HIROSIMA」「No more NAGASAKI」と宣言した唯一の被爆国が自爆により多くの国民を被爆させてしまった。笑えない悪いジョークのような事態に情けなさと恥ずかしさ。これが原発事故直後の率直な気持ちでした。 そして1年数ヶ月で原発再稼動。一体この国はどうなっているのか？ 原子力による発電はシステムとして完結していないと思う。核廃棄物の明確な処理方法も確立していない、更に貯蔵、保管する場所も決まらない。動き続ければ各原発の燃料プールも満杯になっていく。これは格納容器を持たない疑似原子炉を造りだしているのと同じ事ではないのだろうか。明確な展望も示さず、数字だけ並べられて選べと言うのは如何なものか？とは言え、我々国民も単に情緒的な原発反対の動きに乗せられるのではなく本質的な問題、危険性をしっかりと認識し各々の意思を明確に示すべきだと思う。 原発停止による産業への影響、経済の停滞が大きな問題とされるが、この際電力会社、原発メーカーも新しいビジネスモデルを模索するチャンスと捉えられないだろうか。これからは原発開発よりも耐用年数を超えた原発の安全、確実な廃炉を産業として確立する選択もあるのでは。 社会的にも、従事する人間の精神的にもはるかに健全だと思う。
13136	個人	自営業	40代	男性	国内原発0へ移行すべき。	事故後の対応を見ていると、また、さらに原発事故が起きた場合、きちんと事故対応・避難指示がきちんと出来るとは、到底思えない、事故が起きた時に放射性物質を抑えることができない事は、今回の事故で、はっきりした、したがって、廃炉・核最終処分に力をいれて、原発推進ではなく、代替エネルギーへの移行の方向へ舵取りをしていただきたい。
13137	個人	その他	40代	女性	原発比率0%シナリオしかない！	何といっても、原発は「核廃棄物」という、どうにもならない危険な物質を増やし続け、その処理もただ「埋める」だけ。 そんな負の遺産を子孫に残していくなんて、あまりに申し訳ない。 我々が無責任に使い散らしたごみの始末を我々の子孫がさせられるなんて、理不尽極まりないではありませんか。 しかも、一度事故を起こしたときのこの途方もない被害。 これだけ取り返しのつかないことが一度起こったのに、まだ原発政策を続けようとすることは、もうどこか狂っています。 あるいは、よほど得する人がいるのか。とすれば、それは金の亡者です。 経済は人のためにあります。人は経済の奴隷ではない。 その順番は間違えてはなりません。 「できるかどうか」ではなく、「どうしたいか」です。 それに向けて、いくらでもシナリオはできるはず。 私は原発は一刻も早くゼロにしなければ、と思っています。

13138	個人	家事専業	60代	女性	政府は原発で利益を得ている人たちの代弁者にならないで、国民の声を素直に受け止めてほしい 2030年と言わずできるだけ早く原発をゼロにしていただきたい	前書き 　脱原発の集会やデモの広がり、および種々の世論調査の結果を謙虚に受け止めれば、国民が何を望んでいるかはあきらかです。それなのにそこに目を向けず耳を傾けない政府に意見を出しても、おそらく「意見は聞きました よ」というアリバイ作りに使われるだけであろうと思いつつ、黙っていられないので意見を提出します。 パブリックオピニオンとかタウンミーティングとかほとんど意味がないと思います。主催者の意思でいくらでもどうにでも操作できますから。 本当に国民の声を大事にしたいのであれば、国民投票をしてください。せっかく国民投票に関する法律も作ったのですから。 原発をやめたほうがよいと考える理由 （その1）原発事故がすぐに起こるとは思わないが、数十年後・数百年後に起こらないという保証はない。その原因も地震や津波とは限らない。「想定外のことは起こる」というのが、今回の事故で我々が得た貴重な教訓ではないだろうか。それも何十万人もの人々の生活を犠牲にして得た教訓である。国を滅ぼすような危険を、現在の利益と引き換えに、将来の世代に残してはいけない。野田首相は大飯原発の再稼働にあたって「私が責任をとる」と言ったが、次に事故が起こる時彼はこの世にいるのか。たとえいたとしても、どう責任をとるか。 （その2）　未来永劫地球が滅ぶまで事故が起きないとしても、核廃棄物の処理はどうするのか。このまま核廃棄物をため続ければ、事故がなくても、核廃棄物による放射能汚染が起こるのではないか。事故と同じくらいに不安である。 （その3）　原発をゼロにすると電力が足りなくなるというが、そんなことはないと思う。日本の技術力で、省エネや自然エネルギーの開発を進めれば、2030年以前に原発は不要になると思う。今現在ですら、どうしても必要な原発は2～3基ではないか。要は、政治のやる気の問題だ。原発ゼロに向けて10年ぐらい全力で取り組んだ結果「不可能」と言うのであれば納得するが、取り組む前から「原発は必要」というのはおかしい。原発で利益を得ている人々を守っているとしか思えない。
13139	個人	自営業	50代	女性	原発から脱却し、ゼロにする。 自然エネルギー推進に賛成します。	昨年起きたばかりの震災と福島原発事故を国民が忘れていると思っているのでしょうか。 世界中の人々は日本が下す決断を見ています。あれだけの事故を起こしながらなお、原発維持、推進していくのは、愚かとしかいいようがありません。今後私たちの日本を、この地球全体を守り、次世代に繋げるために、原発を捨てる決断を政府がしてくれることを、望みます。 私たちは自然エネルギーで電気を作り、生活していくことが可能です。そう考える人がいかに多いか、政府はしっかりと見るべきです。国民の意見を聴き、新たな道へ舵取りしてほしいと、切に願います。
13140	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロにすべきです。	原子力エネルギーの技術は、時代遅れです。放射能汚染物質の処理の問題、労働者の被爆の問題など、通常に運転することすら危険をともないます。ましてや地震国である日本で断層の上に原発を置くおろかさ。福島の事故を教訓にせずにどうするのですか。 　福島の事故は決して終息なんかしていません。事故が継続中で放射能を次々にまき散らし、住民が町を追われ、ろくに保証もされないという現実を、たくさんの人が知った今、なおかつ原発を続けようとする政府に絶望します。 　どうか、ここで本当に立ち止り、原発ゼロに舵を切っていただきたい。被曝はいやです。自分以外の誰かが被曝することで作られた電気を使うのも嫌です。電気が足りないなら足りないなりの生活をするだけです。 　電気よりも人の命が大事です。原発をゼロにしてください。
13141	個人	無職	60代	男性	脱原発を目指してください。すべての原発再稼働に反対します。私たちの社会は原発ノーに立脚すると、目指すべき社会像が見えてきます。もうその新しい社会のあり方を追求すべきです。	原発を推進する方はことごとく経済成長をいわれます。市場原理、マクロ経済を追求し、豊かな社会を目指した結果が、今の社会の歪みではないでしょうか。 私は少し「住居喪失不安定就労」の方々の支援に携わってきましたが、働けど働けど暮らしがなりたたない社会ってどうなんでしょう。競争原理でいいのでしょうか。いま大きな報道の「大津いじめ事件」も根源的には大人社会の反映です。富が偏り、ものがあふれ、利便性が追求され、その結果が心がすさみ、喜びの持てない社会になったのなら、方向を転換すべきです。 目指す社会は、私は経済でなく芸術、文化を中心とした社会であってほしいです。芸術的もののの見方考え方こそ、人間社会の根底に据えたありかたを、新しい政治のあり方として追求してもらいたいと願っています。
13142	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます！	私は京都在住の2児の母です。昨年の原発事故に伴い、我が子の体調に大きな変化があり、給食を中止せざるを得なくなりました。（給食をやめ、関西以西の食材を選ぶ事で症状は治まりました。）京都でさえ、です！福島の子供達はもちろん、東日本の子供達の健康が本当に心配です。 子供達の明るい未来のために、そして美しい地球のために、これ以上不安材料を増やさないで下さい。2030年までと言わず、今すぐ原発ゼロにして下さい！！ そして、今以上に自然エネルギー・再生可能エネルギーを推進・利用できる社会になることを強く望みます。
13143	個人	無職	30代	女性	原発は早急に稼動を停止し、全廃すべき（ゼロ）。 原発に割り振っていた資金は、安全な稼動停止と廃止に向けた管理、また代替エネルギーの実用化研究および参入企業への補助に充てるべき。	原発は何も異常な稼動している状態であっても、周辺地域に住む方に健康被害をもたらすことが明らかになっています。私たち国民は既に、平常時でさえ、あるていどの放射性物質が含まれた排気が撒き散らされていることを知っています。その結果、白血病などの発症が有意に増加していることも知っています。 日本列島は環太平洋火山帯の真上に位置しており、世界全体で起きる地震の10%は日本で集中的に発生しています。日本列島は3つのプレートの境界上にあると同時に、無数の活断層の巣窟でもあります。このような地理的条件の土地に原子力発電所の設置は、そもそも向いていませんが、更に世界基準では禁止されているとも聞いています。（日本は違反している状態です） 代替エネルギーについて。ドイツやスペインでは、太陽光エネルギーの普及に成功していますが、これは企業努力だけで成し得たものではありません。両国が行った太陽光エネルギー普及のための政策を手本に、国民にばかり負担が掛からない普及方法を検討してください。10数年続く経済不況に、国民はこれ以上の負担には耐えられません。（電力各社の値上げについても、物申したい。なぜ大半の電力を消費する企業ではなく「家庭」が、電力会社の収入の90%を支えないといけないのか。おかしすぎる。） 太陽光発電、風力発電について、日本の国土以上に広い「領海」を活かした「洋上発電」のアイディアはご存知かと思いますが、ぜひ一考いただきたいです。また、海底資源（メタンハイドレード等）の調査、活用も早急に行い、必要とあれば日本の領土、領海、主権について、はっきりと意思表明をしていただきたい。日本の資源は日本の物です。中国が無断で吸い上げるのをただ見ているのは、耐え難く思います。
13144	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを目指すべきと考えます。	福島での事故により、原子力の平和的利用に関し、多くの問題があることが露見しました。 原子力は事故の際の社会・経済的な影響は計り知れず、その廃棄に関しても課題が山積しているのが現状です。原子力発電に依存しないことができれば、その方がよいことは明白なのですから、3つの選択肢の中では、ゼロシナリオを選択します。
13145	個人	その他	40代	女性	原発0にすべきです。 福島の事故で不誠実な対応しかできていない電力会社と政府が 国民が納得できる説明もなにもないまま、国民にかかる経済の負担のみを理由に原発温存に向かうことは許せません。	国と政府に求めるのは、国民に対する、誠実さのみです。 国民の疑問にごまかすことなく誠実に答えてほしい。 知らせてほしい、パブリックコメントの告知も不十分です。 だれもが目にする、耳にする、テレビや新聞で広めてください。本気で国民の意見を聞く気持ちがあるならば当然の事です。 原発維持にかかる膨大なお金を、再生可能エネルギーの開発のために使うべきです。 経済の負担も、 安全で健全な未来がやくそくされるならば、なんとかしようと思うものです。 反対に、納得できない電気料金の引き上げは 電力会社や政策への不信感が増すだけです。
13146	個人	自営業	60代	男性	原発不要・・・だから反対！！	私は自分一人で仕事をし、生き抜いております。その軸は本質です。従って、 常に本質を考え続けるる習慣が身に付いております。ムードでも流行でもなく、 本質とは何か？ 原発を動かそうとする勢力は、それなりの理由がある事は承知しておりますが、 それ以上に、人間ごときの下等生物が原子核や遺伝子をいじるべきではない。 下等生物ごときが何様のつもりでいるのか？ そもそも、全てが右肩上がりでないといけないと誰が決めたのか？ 豊かさとは何を指しているのか？　金？　物？・・・我々は豊かさの基準について マインドコントロールされている。それはだれの意図なのか？ 我々の生活水準を昭和30年代から昭和40年代に戻すべき！！ 今こそ、パンドラの箱に封印すべきである。後始末ができない科学技術は不要。 そして、人間の豊かさは金や物以外にたくさん存在する事に気付こう！ 現在の価値観の延長線上は間違いなく人類は破滅に近づいている事に気付こう！！ 宗教やイデオロギーの問題ではなく、本質的であり、これこそ科学的である。 従って、原発反対というよりも、けっして手を出してはいけないのです。 以上、本質です。
13147	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存から自然エネルギーへ！	福島から避難してます！ この原発事故により、福島県では大きな被害を被りました。 人々は分断され、地域、家族、親戚、友人、学校、職場、、、すべてにおいてこの原発事故により、多くの人々は土地を追われ、そして心を引き裂かれ、毎日が不安と恐怖の生活を強いられている現状を国や政府は理解しているのでしょうか。 どれだけの人々が苦しんでいるか、想像できないでしょう！ そしてその加害者である東電や国はちょっとの補償以外、何も責任を取らないという政策を施し、いたずらに被曝させている状況に、心底怒りを覚えます！ 「ただちに影響ない？」ふざけるな！ これから5年後、10年後、30年後、どんだけの人々が苦しむか知っているにも関わらず、何もなかったような政策を取り、それでまた再稼働？ なんで？ どうして？ まだ福島は終わってないのに！ 一度事故が起きたら、もう取り返しがつかないのが原発だということがまだ分からないのか？ チェルノブイリ事故を学んでないのか？ 生命と財産を守るのが国の役割じゃないのか？ 一部の企業の利益、財産だけを守るとは何事だ！ 一番大事なのは生命だろ！ 経済は2番だろ！ なぜそれが分からない！？ 原発がなくても電気は足りることは重々わかるだろう！ 経済だけに目を向け、人々の命を蔑ろにしてのうのうと金儲けだけでいいのか？ おかしいと思わないのか？ 今世界中からこの日本の政策に疑問を持っている。 この政策による損失が、底なしになることを分からないのか？ 日本はつぶれるぞ！ あなたたちがしていることは日本を破滅に追い込む政策だということに、早く気づいて欲しい！ 電気は必要だ！でも原発でなくても発電方法はいっぱいあるだろうに！ たかだか電気の為に、なぜ命をかけないといけない？ 日本は自然エネルギーにシフトします！とまず公言し、そこから国民と一緒になって変えていくことが日本の信頼にも経済にも繋がる。 そのためなら多少の我慢なんてなんてことないんだよ！ 一部の利益、経済のためだけの原発は、もうやめろ！ 国の姿勢からみせていかないと、誰もこの国に対して誇りに思えないぞ！ 自ら姿勢を見せろ！ その姿勢を多くの人々は支持する！ もう命を粗末にする政策を変えて下さい！ ひとりひとりの命ほど素晴らしいものはない！ この国の子どもたちが安心して生きれる環境を作ってくれ！ でないと、本当に滅びるぞ！ 国民みんなが苦しむぞ！ それを本当に分かってくれ！ 理解してくれ！
13148	個人	会社員・公務員	50代	男性	人間の力を超える原発の暴走を止められないなか、「ゼロシナリオ」しかあり得ない。	（1)「原発の安全神話」崩壊、(2)福島第一原発事故の原因不明、(3)ドイツなど欧州諸国の脱原発の動き、(4)未だに故郷に帰れない避難民の状況などからして、「ゼロシナリオ」しかあり得ない。 　安全基準をしっかり履行した上での再稼動であるべき。 　自然でクリーンなエネルギーの開発を急ぎ、「ゼロシナリオ」を確実に動かすべき。

13149	個人	その他	60代	女性	電力の安定供給さえあれば、国民生活のすべてが保証されるかの様な幻想と、命とは引き換えにはできません	震災以降の現状を見聞きするにつけ、震災以前の過程で何もできなかった事が悔やまれるばかりですが、今は脱原発以外の選択肢は考えられません。 どんなにパーセンテージが低くても、それが存在する地域にとっては100パーセントなのです。事故による危険はもとより、稼働し続ける事により増え続ける放射性廃棄物にも恐怖を感じます。 国の繁栄や、生活の安定（雇用、経済成長、安全な農業、その他）なども、手段を選ばずの電力供給さえあれば、保証されるというものでは無いはずです。 あたかも「電力の安定供給が損なわれれば、将来、世の中真っ暗です よ」のシミュレーションには納得できません。これまであたりまえの様に使ってきた便利さも、納得した上での気持ちの良い我慢であれば、できるはずですし、知恵を使えば原発無しの発電で足りるというデータの噂もききます。
13150	個人	自営業	50代	男性	シナリオ0、数年をかけて原発0%へ。原子力は危険ですので一民間企業に任せてはダメ。それ相応の研究機関を作り必要最低限の研究にすること。クリーンエネルギー発電に、今すぐかじを切って下さい。	現在すでに有るクリーンエネルギー発電を、国家民間企業を総動員して、研究開発改良生産を強力に推し進め、世界一のクリーンエネルギー開発国になるべきです。日本の優れた研究者企業労働力を持ってすれば、必ず実現できます。新しく開発された高効率のクリーンエネルギー発電を、世界中に売り歩きましょう。それは日本と世界を明るい未来へと導きます。原発を売り歩いては末代までの恥となります。
13151	個人	その他	50代	女性	原発撤廃は反対です。 代替エネルギーのないまま、安易に原発撤廃すれば、国内産業の空洞化、国防の面からも丸はだかとなり、日本国の存在すら危うくなるからです。	有効な代替エネルギー案もないまま、安易に撤廃するのは基幸の極み。もともと資源のない国で、昨今、燃料価格が高騰し、中東戦争の懸念される時期、シーレーンが危うくなれば、日本はお手上げです。日本の原発は安全性が高く、震災後、更に世界から発注が続いています。事故を教訓としてより安全性を高めることが世界への返礼と考えます。 また電力不足から、大手産業が海外へ移転し、景気の悪化も予想され、失業率も限りなく高くなります。 更に、中国や北朝鮮の核の問題もあり、日本が原発を手放すことは、日本を守るすべがなくなるということでもあります。 政府は、感情論だけで判断すべきではなく、日本の国の存続まで考えて判断する必要があると思います。
13152	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「即刻、原発は0」を主張	政府は経済のために原発は必要と言うが、他国より早く再生可能エネルギー率を増やし、新しい技術を生み出した方が日本は飛躍的に成長できると考える。
13153	個人	無職	60代	男性	原子力（核分裂）エネルギーの平和利用は、将来数世紀に亘って日本および世界の福祉に必須。高速増殖炉を含む核燃料サイクルを推進していくことが必要。 電力は最低でも25%以上は原子力で賄うべき。	宇宙の自然は核反応（融合、分裂、素粒子線）で成り立つ。地表は宇宙、大地からの放射線に囲まれており、生物は空気や食物からの放射線も一定程度受けながら進化してきた。人は放射線の中で生活し世界平均2.4mSv/年の自然放射線を受けている。原子力は、放射線の医療や食品、鉱工業等産業にも広範に利用されている。また素粒子や医療の先端的研究など幅広い総野を持つ総合科学技術であって、人類の将来の福祉になくてはならない。原子力利用に伴う放射線のみを意識的に忌避する理由はない。 今や電力は、生活・産業にとって必須（世界大戦当時の油と同じ）。一次エネルギー自給率4%の日本が、あらゆるエネルギー源を利用してエネルギーリスク極小化の道を探す努力は当然である。 発電方式のうち、現時点で総合的に最も優れているのが原子力発電（高速増殖炉を含む核燃料サイクル）と考える。理由は次の点：燃料（エネルギー）の自立性、炭酸ガスフリー、少量放射性廃棄物とその管理の容易性、放射性廃棄物減量技術、産業全体の安全性、自然環境への影響が最小。 石炭・石油については、日本において将来数世紀に亘ってエネルギー資源とする選択肢はない。LNGも同類。短期的に緊急避難の場合に限定される。 太陽、風力は、エネルギー源が希薄で電力量が少ない。稼働時間が限定で不確実なため予備電源との2重投資となる。税制上の優遇措置を将来も継続することは不可。
13154	個人	会社員・公務員	40代	女性	日本列島は地震の活動期に入ったとあちこちで報道されています。また、使用済み核燃料の処理もまだはっきりと解決方法が示されていません。それらを考えて原子力発電は2030年を待たず即刻廃炉を希望します。	スリーマイル、チェルノブイリに続き過去最悪の原子力発電の事故が現在進行中です。ドイツなどの先進国ではすでに脱原発の方針が示されている中で、当事国の日本が原子力発電を続けるのはどう考えても納得いきません。また、東電や政府の事故対応や賠償の方法をこの一年半ほど見ていても、万一の場合に命の保障は無いものと思われます。311以降爆発的に全国で地震が増えている今、2030年というような余裕を持ってではなく即刻廃炉にするべきと考えます。
13155	個人	会社員・公務員	40代	女性	そもそも3つの選択肢しか選べない事自体に大変な不満・疑問を感じますが、 「ゼロ」シナリオを選択します。	事故以前と全く変わらず、原発の安全性の確保・核廃棄物の最終処理方法の問題を棚上げにした状態で原発維持の是非を議論するなんて、全く理解できません。フクシマは収束していません。また事故があった場合を想定するのは最低限の事と思いますが、なりふりかまわず大飯原発を再稼働させた強行な態度は、即死する人間がいなければ「なんら問題ない」と言っているも同然で、そういう政府・電力会社の姿勢に、言い知れぬ恐怖と怒りを感じます。故郷に帰れなくなったり、除染をしたり、農作物を捨てなければならなかったり、汚染瓦礫の処理や、将来にわたる健康被害への不安をかかえて生きていく事、などあげたらきりがないほどの問題は「たいしたことではない」という事なんでしょうか？原発は正常に稼働していても作業員は被爆します。「誰か」を犠牲にしなければならない発電方法なんて全く望みません。「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を望みます。
13156	個人	無職	60代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 「2030年までは原発が維持される」という事は、政府の原発継続意思が明々である。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民に示すべき	原子力災害の恐ろしさ、また原子力は人間が制御できないという事実をわれわれは今回の福島F1事故で知らされた。 再び事故が起きれば、日本は経済規模・環境・人口等の減少が急激に進み再起は不可能となる。 日本国民を守り、日本が再起するには原子力に依存しないエネルギー政策を早急に打ち立てて実施に移すこと。 自然エネルギーの開発、代替えエネルギー探査へ予算をシフトし政府として方向性を示せば、原子力をゼロにしても電力事情の悪化は考えれらない。また、送電と発電を分離して現在の電力会社独占をなくせば、他の民間会社が容易に参入できて発電コストは現在政府が試算した価格よりも安くできる。 政府は原子力ありきでシナリオを作るのでなく、民の幸せ、安全、民が日本人であることへの誇りを持てる新生日本国作りを考て方向性を示すべきである。 特に若い夫婦が安心して子供を産める環境作りは人口増の一助となり、さらなる国力の強化とつながる。 日本という国を残し、人が住める環境を維持すべきである。これ以上、日本を放射能で汚しては駄目である。
13157	個人	家事専業	60代	女性	原発は0にする。	こんな危険な見通しの無い原子力発電がはこれから、必要ありません。 我が家は太陽光発電で生活に必要な電気をまかなえています。 未来を賢く生きるために、制御できない原子力発電から撤退すべきです。
13158	個人	自営業	40代	男性	再稼働反対 原発は即刻停めて、全てを廃炉にする準備を進めていただきたい。	コントロールも後処理もできない、非常に危険なものを扱わない事に対して、 理由（説明）は不要だと思います。 幼稚園児レベルで言い（覚え）始める事です。
13159	個人	その他	60代	男性	将来の原子力発電の比率は0%にすべきです。	今生きている我々の存命中どころかほぼ永遠と言ってよいほどの長期間、すべての生物に大きな危害を加える核のゴミ。その処理が不可能なまま原子力発電を行うのはあまりに無責任です。 埋設処理などやだけとりあえずの「臭いものにフタ」に過ぎず、なんら根本的解決ではありません。現在でさえ、このゴミ仮貯蔵施設がほぼいっぱいでその先の見通しすら立っていないというのに、このゴミを出し続けるのは、我々の子孫に対する凶悪犯罪です。我々の先祖たちは、我々にこれほど酷い無責任な置き土産は残していません。我々の世代の身勝手が、地球史上最悪な猛毒物質を拡散・放置することは許されません。 もちろん、原発事故による現世代への生活破壊も大きな脅威であり、危険の集合体と言える原子力発電は、ただちに中止すべきです。 我々は今、電気を使いすぎています。それは原発が危険と引き換えに生み出した過剰な電力を浪費するための多様な装置に我々が翻弄されているからです。原発の無かった時代の生活様式に戻すことにより、子孫に対する無礼を最小限度に抑え、地球の寿命を伸ばすこと、それが現代に生きる我々の義務だと思います。
13160	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロを切に希望します。	1、日本は火山国であり、原発の立地がそもそも不適格であること。 2、核燃料廃棄物の安全な処分法や処分場が定まらず、ありえないので。 3、原発立地市町村に日本の犠牲を求めることで、新たな差別を生んでしまうシステムはなくすべきである。 4、再生可能エネルギーの比率と食糧自給率を高めることで、国際不安に甚だしく影響されない国の体力を整えてほしいため。 以上の論点から原発は絶対に反対です。
13161	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はなるべく早くゼロにして頂きたい	こんなに苦しむ国民をこれ以上つくらないで。国っていったいなんですか？個人の安全を置き去りにして経済だけ良くなっても決して幸せになれません　　原発を推進する人には絶対投票しません
13162	個人	家事専業	70代	女性	原発再稼動絶対反対です。	関西電力は節電を呼びかけ、停電の予定表が家庭におくられてきましたが、わたしたちは言われなくても原発に頼らなくても良いように充分節電には気をつけるつもりでいました。福島の原発事故を知れば、原発再稼動など人間であれば絶対に言えることではないとおもいます。 万一電力が足りなくなって停電しても原発事故に比べれば耐えられます。どうしても電気を止められない医療関係などは止めずにすむように知恵をしぼれば良いことです。 自然エネルギーによる発電を全国民が知恵を出し合えば充分に電力はまかなえます。このように再稼動を急ぐのはなにか裏にあるとしか思えません。 友達同士で話しても誰一人としても再稼動賛成はいません。 この夏を原発なしで乗りきれば“原発なしでもいけるんだ”と国民の中に“原発要らない”の声が大きくなることをおそれて急いでるのではないでしょうか！ 為政者は国民の命とくらしを守るのが何よりも最優先のはずです。 野田内閣も民主党も、愛想がつきました。もう絶対に支持しません。大阪橋下市長も絶対にいやです。 戦後の電力不足の時期“ろうそく送電”などにも耐えました。そんな時でも土地が汚染されたことも、国民の体が汚染されたこともありませんでした。 一部の原発賛成の人もいるでしょう。でも大多数の反対の声をなぜ聞かないのですか？福島のみなさんに顔向けが出来ますか？安全な原発など絶対にありません 明るい未来を子どもたちに残してあげてください。 原発絶対反対です。
13163	個人	自営業	40代	男性	再稼働反対！原発を0にして下さい！原発反対！	捨てられないゴミを出す原発は 最初から、今も、これからも必要ありません！
13164	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発事故処理ができていない現在、原子力発電比率を下げ、限りなく「(1)ゼロシナリオ」に近づけるべき。 再度原発事故が発生したら、経済発展以前に日本国土は、半永久的に立ち直れず、地球環境の汚染者となる。	原子力発電は、発電量も多く、CO2を発生させないメリット等が助長かに魅力的ではある。 しかし、一旦放射能汚染が発生すると、人間・その他動植物に対しても、多大な影響を及ぼすことは自明の理であり、環境基本法で謳っている「現在及び将来の国民の健康で文化的な生活の確保に寄与」に相反する。 1年以上事故処理ができていない現状に鑑み、自ら対処できない技術力の低さを正しく認識し、石油危機で経験し、化石燃料による電力比率を下げてきたことと同様、原子力による発電比率を下げ、限りなく「(1)ゼロシナリオ」に近づける様、努力すべきである。 狭い国土しか持たない地震の多い日本で、もう一度、原発事故が発生したら、経済発展以前に、日本の国土は、半永久的に立ち直れず、地球環境の汚染者となる事を肝に銘ずべきである。 最後に、既成事実、自分本位の利害で議論する人は、将来世代を配慮の上、発言すべきと考える。
13165	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力・化石燃料に頼らないエネルギー政策に取り組んでください。また電力会社を選べるように新規参入もできるようにすべきと考えます。	原子力は安全性、放射性廃棄物の問題もあり、これからのエネルギーとしては利用すべきではないと思います。また限りある化石燃料では燃料代の高騰、輸送の手間など考えても将来的に厳しい（無くなる物でもありますし） やはり自前で調達できる燃料の確保が大事だと考えます。 新エネルギーが調達できるようになるまでは、従来の火力等に頼るのは仕方ないと思います（原子力は安全性を考えると稼働は無理）。それにより電気料金が少々上がるのも仕方ないかなとも思います。 また化石燃料でも国内の海洋等にあるものでしたら一時的には有効だとも思います。やはり再生可能エネルギーや新エネルギーの開発が望ましいです。 それには新規参入を促して民間活力を入れることにより、新エネルギー開発も進むのではないでしょうか？
13166	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロシナリオに断固反対です。エネルギー政策を間違えれば日本は衰退の一途を辿ります。日本の世界に誇る原子力技術を更に発展させることが日本全世界のエネルギー問題の解決と世界平和の一つの道筋になります。	福島原発事故後、原発＝悪の図式のみが、マスコミ、政府、過激な市民団体等によって流布され続けています。東電＝悪の図式もそうですが、皆家族があり一生懸命働いている我々仲間の日本人です。私の周りの良識ある日本人は誰でも今の 社会風潮／原発は危険だと決め付けることに納得をしていません。良識ある日本人や放射線の専門家達の声は完全に無視され続けています。異常です。 具体的に：電力カットで中小企業の製造業は立ち行きません。大企業になれば高騰する電気代と電力不足で海外での生産を余儀なくされ、日本国内の産業の空洞化は避けられず、多くの人達が職を失う現実となります。また、原発を減らして夏の電力不足が起こったら、熱中症で倒れる人が大勢です。お年寄りや体の弱い人がまず被害者になります。福島原発事故で一人も死んでいませんが、熱中症で亡くなった方はすでに大勢でています。 原発を停止して、火力発電に頼れば年間、現在ですら3兆円もの我々の税金が燃料購入のために外国に垂れ流しになります。中東で戦争でも起きれば、石油すら 日本に入ってこなくなります。現在は3兆円ですが、下手をすれば10兆円にもなります。日本の防衛予算よりも上まわることになり、こんな馬鹿なエネルギー政策をする国は世界中どこにもありません。電気代の値上げは働いている人の賃金を減らすより他に方策はありません。 何故、もっと人々が冷静になって、世界 トップの日本の原発技術力を突然止めてしまうことによる損失の甚大さを考えられないのでしょうか。技術者が育たなくなり、日本がエネルギー政策に失敗したと気がついた時にはもう完全に手遅れです。福島原発事故後、中国、韓国では原発増設を公言しています。日本が止めている間に日本の技術を徹底的に盗みます。中国の原発こそ核兵器に直結、アメリカも原発建設に着手すると宣言しました。また、日本に原発があることで、いつでも核弾頭を打ち込む用意のある国に 対しての日本の安全保障の抑止力になります。今回のエネルギー聴聞会には電力会社の人達は締め出すとのことですが、とんでもないことです。彼らの専門的な 意見をシャットアウトする考えは日本も全体主義国家に成り下がったようです。
13167	個人	無職	50代	女性	原子力発電はゼロにするのが良いとおもいます	原子力発電はゼロにするのが良いとおもいます。 人間は原子力とは共存できません。 どんなに安全と言ってもぜったいということはありません。 福島の原発事故を思うと、もう、二度とあってはならないと思います。 放射性廃棄物を子孫にまで押しつけるのも、本当に申し訳ないです。 これ以上増やしてはいけません。 ぜひぜひすみやかにゼロにしてください。 大飯原発を再稼働するのも信じられません。
13168	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発をゼロにし、再生可能エネルギー中心の社会にする。	昨年の東日本大震災による原発事故で、何万人もの福島県民が故郷を失い、避難生活を強いられている。また、原発内部での事故の後始末は何十年と続くだろう。先日まとめられた国会事故調の報告でも、事故は人災、人的ミスとされた。どんなに技術が発達し、安全が尽くされても、人はミスをする。原発は人の力では制御できない危険なものなのだ。 　その上、日本は地震大国である。活断層列島と言っても過言でない。こんな危険な国で原発を動かすなど言語道断である。 　命が大事、愛する子どもたちの未来が大事。安全が経済性より優先されるのは火を見るより明らかだ。 　だから私たちは地球に優しい、再生可能エネルギー中心の社会を目指す。コストが高いことでその歩みを止めてはならないし、過去にそうであったように 本気で取り組めば必ず再生可能エネルギー中心の社会への道が開けるはずだ。 　これは日本だけの問題ではない。核の放射能で汚れて人が住めないような地球にしないために、日本が世界のリーダーになろう。
13169	個人	会社員・公務員	50代	男性	基本的に原発ゼロの社会を目指すべき。安易な道ではなく多くの困難があるのは想定できるが、その問題点もつまびらかに国民に開示すべきである。	感覚的な「原発反対」という流れには些か抵抗は感じる、そもそも個人（家庭）も企業もこの国のエネルギーをどう考えるのか？という基本的な知見が乏しい。ただし東日本大震災によって原発をこれまでのように推進していくことは、まさに愚行でもことは誰にでもわかること。政府はその道筋をマイナス面も含めて正しく開示すべき。エネルギー問題も国民が背負うべきリスクがあると思う。安易なポピュリズムに走らず、現実を見据え、原子力を安直に推進してきた事を反省し、この国の向かうべき姿、または直面するだろう機器を国民が共有できうるようにして頂きたい。核燃料の再処理が大きな問題であることは明らかである。止めれば終わりではないのだ！未来への展望こそが重要。
13170	個人	家事専業	60代	女性	初めから原発による発電割合は決めないこと。まず急ぎ現状の原発のうち立地の地下断層や個別の原子炉を中立的な専門家が調査すること。その詳細を国民に公表することが重要。	いずれは原発ゼロにしないと核ゴミの処理に困る。しかし今すぐには無理でしょう。再生可能エネルギーは地熱に力点を置き、他は補助的発電にしか今のところならないでしょう。火力にしても他の発電にしても技術革新はこの機会に進むので、国はそれを推進させるよう法律の改正など対処してほしい。発電と送電は分離して送電は国が管理運営できるようする。しかし今の東電など半官半民並の会社でも倒産してしかるべきなのに未だに無責任な経営を続けようとしている。いかに影響が大きくても原則を無視した方法ではいずれまた大事故の温床になりかねない。許容不可能な事故になる原発は現状の電力会社には任せられません。まず海外の安全な原発の保全状況並みにすべての原発に修理保全を徹底すること。廃炉を躊躇しない。発電所現場の意見を細かく聞くこと。動かしてよい原発は大幅に減ることでしょう。
13171	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ！	自然エネルギーシフトにお金と労力を
13172	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発比率は0%。2030年などと言っていないで直ちに全原発を廃止すべきである。日本から原発をなくすことこそ国民の生命・生活を守ることにつながる。	使用済み核燃料・高レベル核廃棄物の処理もできないのに原発を稼働するのは、将来世代の命に危険性を押しつける全く無責任な選択である。世界有数の地震・津波列島に54基もの原子炉を作ってきた者たちの責任を追及すべきだ。電気などガスタービン発電で十分に まかなえる。
13173	個人	会社員・公務員	30代	男性	即全ての原発の廃炉を求めます！！原発は0に！！	あれだけの大事故を起こしながら、日本中が混乱しているのに原発を稼働させるのはおかしい。普通の企業がこれだけの事故を起こしたら営業停止処分になるでしょう。電力が大切なのは理解しているが、同じことを将来の子どもたちに経験させないようにするのが現在の大人の対応ではありませんか？

13174	個人	自営業	30代	女性	原発について「原発ゼロシナリオ」に賛同します。 現時点で早急にゼロというのは難しいかも知れませんが、先15年ほどを目標に脱原発の方向への転換を求めます。	脱原発による電気料金値上げへの経済的な影響や、環境的配慮など、必要な検討事項を踏まえ、もさまざまな角度からの検証が必要かと思いますので、最終的に再生可能エネルギーへの転換を目標に「原発ゼロシナリオ」へ移行していくことを希望いたします。 また現時点での火力発電によるCO2排出の環境負荷など、国民ひとりひとりが、的確な知識のもと正しい選択が出来るようどの世代にも伝わるような手法での（TVなどのメディア）情報提供も必要だと思います。 また早急に対応していただきたいのは、電力会社の独占市場の解体です。 このような市場が原因で、健全な判断ができず、今回のような大きな事故に繋がったとも考えられるのでいち早い対応を望みます。
13175	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを求めます。 その理由は、 1．原発はトータルでは経済性に劣ります 2．原発は地球環境を破壊します 3．原発はあらゆる生命に脅威を与えます 4．原発は人類の科学技術水準では扱えません	原発ゼロを求めます。 その主な理由は次の通りです。 1．原発はトータルで見れば経済性に劣ります これから数千年にわたって厳重に管理し、数万年にわたって安全を保障しなければならない使用済み核燃料の処分にかかる費用は莫大です。また福島において過酷事故が現に起き、確率的にこれからも起きうることを考えると、放射能除染や補償の費用、長期間失われる土地が発生することによる経済的損失は莫大なものとなります。つまり、原発ほどコストの高い発電方式はないということです。 2．原発は地球環境を破壊します 燃料の採掘精錬の段階で大量の放射能を帯びた残渣が発生し、土壌汚染や被爆をもたらしています。発電の段階で発生した熱の7割を環境中に放出しており、地球温暖化、とりわけ海水温上昇の要因のひとつとなっています。放射性廃棄物、使用済み核燃料の処分についても広大な土地が必要となり、そこは放射能に汚染されてしまいます。また核施設の跡地は長期間にわたり使えない土地となってしまいます。 3．原発はあらゆる生命に脅威を与えます 核燃料の原料採掘、核燃料生産、原発プラントの稼働、使用済み核燃料の廃棄など、正常稼働であっても一連のプロセスのそれぞれにおいて少なからぬ放射能を環境中に放出し続けています。これらは微生物、植物、動物、人間などの地球生命圏にとって大きな脅威となっています。大きな事故が起これば さらに大量の放射能が放出され、水、空気、食物を通して内部被爆します。内部被曝の実態とその影響について調査研究が十分なされているとは言えず、従来の知見よりはるかに深刻である可能性があります。また通常運転時のメンテナンス、廃炉、事故収束の際には人的被爆が避けられません。 4．原発は人類の科学技術水準では扱えません 約3000℃にも発熱する核燃料を1500℃で溶ける鉄製の釜に入れお湯を沸かすという仕組み自体、根本的な欠陥を抱えています。もとより完璧な制御というものはあり得ず、これまで小規模から大規模までさまざまな問題や事故が生じ続けています。一旦過酷事故が起きたときの影響が甚大であるため、トライアンドエラーにより技術的成熟を計っていくような性質のものでもありません
13176	個人	会社員・公務員	40代	男性	核と人間は共存できません。「ゼロシナリオ」しか選択の余地はありません。	(1)放射能による被爆は、人体を蝕み、すべてを破壊します。何万年も何万年も。誰が責任が持てるのですか？人間のいのちを優先にしなければ、社会は成り立たないのです。 (2)原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能　を残すことです。現在何万本もある使用済み核燃料をどうするのですか？原発を動かしていくことは出来ませんん。 (3)3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性は、だれもが知るところ。事故の原因や検証ができないまま、大飯原発を再稼働したことは認められません。電力が足りないのではなく、電力会社が儲けたいために、原子力にこだわっています。人のいのちを守るには「ゼロシナリオ」しかありません。
13177	個人	自営業	60代	男性	原発比率を0%にすることを前提に、各分野での諸施策の検討を、早急に開始するべきです。	(1)福島原発事故の解明と、一日も早い補償が急務であり、 (2)処理が難しい核廃棄物の危険性をなおざりにしているという、 無責任ぶりは看過できない。
13178	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年ではなく、即日原発ゼロにすべき。誰が2030年という時期を決定したのか。至急原発ゼロにする。 2030年なんてもってのほか。2030年という前提のもとでコメントを募るなんて、卑怯すぎる。	同左。
13179	個人	自営業	50代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」選択します。 　が「即刻、原発0」を主張します。 政府は本腰を入れて原発に代わる代替エネルギー開発に尽力すべきです。	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックにすぎない。もし原発事故が再び起これば、日本は再起不能になる。最悪のシナリオを想像して下さい。福一の事故で安心神話なんてないの分かったのだから。政府は原発に代わる代替エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。技術立国の日本ならできるはずだ。
13180	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。 他のシナリオは原発事故が今後もあり得るという危険を受け入れることを意味すると思うからです。 原発は必要ないと思うので、ゼロシナリオ以外に考えられません。	原発事故が起こる前は万が一事故が起こったとしても原発誘致を受け入れた町民、従事関係者のみが被ばくのリスクを被るだけなのかと思っていました。 しかし実際に事故が起こると放射能は気流に乗って拡散し、土壌、海洋、河川、そしては地下水まで、汚染が広がっています。 こんなことがまた起こるかもしれない、食べ物から被ばくするかもしれないとおびえながら生きていくのは嫌です。 原子力に使われてた燃料棒が廃棄物となった後の処理すら、放射線を出し続け、害のない確実な方法がないのに、なぜこんなに日本全国に原子力発電所があるのか、しかも活断層の上に建設されていたりと、知れば知るほどまともな人間がこの事業に関わっていたのか？と疑いの気持ちでいっぱいです。 地震国である日本は、原発を建てるべきではないと思うし、持つべきではないと思います。 ゼロシナリオで、2030年には（今すぐでもいい）日本全国の原発を止める方向を支持します。 そして原発を作るのにいそしんでいた企業と協力し早急にクリーンエネルギーを普及させていってほしいと思います。
13181	個人	学生	10代以下	男性	原子力ゼロにしてください	あぶないげんばつはいりません。 大きなじしんがおこる前に、できるだけ早く、日本中の原発をとめてください。
13182	個人	その他	40代	女性	原発0シナリオを強く望みます。 再生可能エネルギーの推進で経済成長を図り、地域経済の活性化にもつなげるよう、政策で誘導してほしいと思います。	たかが電気のために命を投げ出したくはありません。 狭い日本国土をこれ以上汚染させる可能性がある原発を稼働することは到底賛成できません。声を上げていない国民のほうが圧倒的に多数です。 どうすれば原発から卒業できるのか、前向きな議論を望みます。
13183	個人	自営業	40代	男性	「ゼロシナリオ」。ただし、2030年までの再稼働を容認するものではない。我々は憲法で、健康で最低限な生活を営む権利を保証されており、それを脅かす全ての原発は今すぐ廃炉にすべきと断固主張する。	「エネルギー・環境に関する選択肢」ということで、原発に対して3つの選択肢から選ばせるというのであれば、間違いなく「ゼロシナリオ」だ。しかし、2030年までにというのは詭弁である。これを容認してしまえば、例えゼロシナリオでもそれまでは原発の再稼働をしても良いということになるであろう。なので、私の意見は直ちに原発をゼロにするというものだ。 原発をゼロにすることに対して、電力会社など原発を推進する者たちは、まず電力不足を理由に停電の恐怖をちらつかせ、計画停電のお知らせをもって我々を恫喝するが、これは大きな間違いである。 私の職場である東京は、昨日も猛烈な暑さであったが、電力消費量は90%程度であった。もちろん東京電力管内で現在、原発が1基足りとも動いていないことは誰もが知っていることであろう。 そして、原発依存度の高い関西電力においても、あれだけ電力が不足すると言って強行に大飯原発を再稼働したにも関わらず、その後、定期点検でなく火力発電所を8基も停止させている。果たして電力不足は本当の事なのだろうか。 また、原発をゼロにするにあたり、コストの問題を挙げてそれを阻止しようとする声もあると聞く。原発のコストが最も発電コストが安いと言っているわけだが、これも詭弁であり、一般に公表されている原発の発電コストは、あくまで発電するまでのコストであり、未だ最終処分方法が確立されていない使用済み核燃料の処分や、耐用年数を経た原発を廃炉にするコストは含まれていない。 これらのコストを無視して、原発が最も低コストの発電であると論じるのは、単なる問題の先送りであり、自分たちが生きている間だけ便益を享受できれば良いという極めて無責任な考えであると断じる。 このような原発に反対する様々な意見に対して、最後に原発推進者が述べる言葉があるとすれば、『代案を出せ』であろう。 これもまた詭弁と考える。我々が政治的な問題に対して、間接民主主義の賛否を表す場として、選挙が挙げられるが、選挙において投票という形で政策への反対を表す際に、代案や具体的な政策を上げる必要があるのであろうか。 私は代替エネルギー等に関する専門知識を持たないが、その分野に関して専門知識を持つ信頼できる人間を見極め、それに賛同する形で代替エネルギーについて意見を示していきたい。 最後になるが、我々日本国民は憲法第25条により『健康』で文化的な最低限度の生活を営む権利を保証されている。 にもかかわらず福島やその近隣県に暮らす方、そして東京に暮らす我々、ひいては日本国民全員が、3.11以降の福島第一原発から排出された大量の放射性物質により被曝させられ、さらには今も食物による内部被曝、そして瓦礫の広域処理による放射性物質の拡散により健康な生活を脅かされている。 このような憲法に定める権利を無視して、原発が存続して良いはずがない。「ゼロシナリオ」はもちろんだが、それが一時的な再稼働を許容するものではなく、断固として今すぐに大飯原発を止め、全ての原発を廃炉にすべきであることを主張する。
13184	個人	無職	60代	男性	原発は、技術的に未熟なものであり、その過酷事故はエコサイドをもたらし、自然や人類（未来世代も含む）に対しても責任の負えない存在である。故に、全原発をできるだけ早く廃炉にしていくべきである。	・原発の過酷事故は「エコサイド（生態系、人々の暮らし、健康、さらに伝統文　化までを破壊しつくすこと）」をもたらす。 ・原発問題は、第一義的に、倫理問題である。制御不能な事態が想定される原発　は、環境や人類に対して　責任を負えない技術であり、「持続可能性」という　価値に反する。 ・原発は、環境に捨てることのできない核廃物（死の灰）を生み出し続け、また　労働者被曝の問題を抱えながら稼働せざるを得ない施設である。技術としても　未熟であり、非人道的な存在である。 ・大地震が多く、巨大津波に襲われた歴史を持つ日本列島に原発を設置すること　自体が、国家の安全保障に反している。 ・原発を「原子力の平和利用」の美名のもとに推進（維持）することは、陰に隠　された目的である核の「技術抑止」を保持することであり、正義に反する。 ・原発は温暖化防止（CO2原因説）には大きな疑問があるが）には役立たない。　確かに発電過程ではCO2を排出しないが、その他の過程（採鉱・精錬・転　換・濃縮・再転換・成型加工・・・再処理・直接処分）では多大の資源・エネ　ルギー（化石燃料等）を必要とする。 ・原発が温暖化防止に役立つという説は、原発が抱える次のような本質的な問題　を見えなくしてしまう。 　＜核廃物の処理・安全性・労働者被曝・長期的な管理体制・核兵器への転用＞ 　以上の理由から、原発を選択すべきではなく、できるだけ早く廃炉にしていくべきである。節電を勧めると同時に、代替の発電施設としてエネルギー効率の高い「ガス・コンバインドサイクル」に切り替えていくことが望ましい。
13185	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は即時全面的に停止する	福島第一原発は地震の巣窟のような地層に建設されていたことが暴露されました。今の科学の総体的な力能は、地震の予知すらできないレベルなのです。人間的な知力の限界を認め、原子という人知のとうてい及ばない領域をもてあそぶことは即時やめるべきです。今は、火の消し方も知らずに火をつけているようなものです。したがって全国の原発を即時全面的に停止すべきです。 原発の稼働は電力不足に対応するためでないことは、当事者である関西電力さえ認めていることです。
13186	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを主張 （ゼロまたはシナリオにない5～10%を主張したいが選択肢に無いため）	内閣府、経済産業省、沖縄を除く各電力会社を含め、情報開示のあり方や活断層といった不都合な事実の隠蔽体質を見る限り信頼に値せず原発を推進する資格すら無いため。 何重にも安全対策を施した上で、かつ例外的な障害が発生してもそれを防ぐ手段の確立、避難・救助体制・情報開示方法を確立させない限り原発を運用すべきではない。
13187	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを強く望みます。	今、私たち国民はようやく原発の危険性を身をもって感じています。 この経験を無駄なものにしてはならない！　未来を担う子ども達が少しでも安全な 世の中で暮らしていけるようにする為に、今私たち大人が声を上げなくてはいけないと思いました。 どうか原発ゼロ政策をお願いします。
13188	個人	自営業	40代	女性	原発0を選択。何万年もの核廃棄物管理コストとリスクをこれ以上増やすな。核燃料サイクルは技術的に無理。健康や命を犠牲にして迄電気は要らない。グリーンイノベーションで雇用や技術を育て尊敬される国を目指せ	原子力がやっかいなのは、放射線を人間がコントロールする技術が不完全（または無意味）であるということだ。制御・管理にかかるコストも高い。万年単位のコストを考えれば全く割に合わない。 さらにいったん事故が起これば、取り返しがつかない。チェルノブイリも福島も何年も人が住めない土地になった。原子力の平和利用と思っていたが、そうではなかった。間違った方向の技術利用だった。 原子力産業という古い森を伐採してサステナブルな新技術・産業を育てよう。既得権者に流れる金を、新規ビジネス・技術振興に充てよ。その方が経済効果、活力が生まれる。 原子力で飯を食っている人からすればやめられないのはわかる。だからこそ新しい産業を育てること、雇用を作る事が重要。原発をなくす事によって特定の人だけが貧しくなるのではなく、国民みんなで負担を分け合い、みんなで貧しくなり（みんなで未来に投資する、と言う方が希望があるが）、みんなで支え合うしくみを作って行こう。 提示シナリオは現状の延長線でしか考えられていない。新しいビジネス、価値観、ライフスタイル、発明や技術革新を生み出して、化石燃料・核燃料に依存しない世界を作らなければ、資源を掘り尽くしたら（あと数百年しかない）、この文明は終わる。 これを機に原子力を見直すと同時に、化石燃料依存から脱却することも目指さなければならない。むしろ本質はそこにある。
13189	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 今こそ、「原子力の平和利用」だの、「エコでクリーンなエネルギー」といった耳障りの良い言葉でごまかされながら、沢山の問題や課題を先延ばしにしてきてしまったこの流れを断ち切るときだと思います。
13190	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望	原発ゼロシナリオを選択します 　“2030年までの早い段階で”とありますが、2012年内にも原発ゼロとし、古くなった火力発電をコンバインドサイクル発電に改設・増設をしつつ、再生可能エネルギー技術の向上、メタンハイドレートによるエネルギー国内生産の実現への投資、地震大国の地で最も安心できる発電方法の模索を同時進行でして頂きたい。 　昔と違い、手段を考えれば原発がなくても電気が賄えることは、もう国民の多くが気付いています 　そして、日本では流されない真実の報道が海外では流れている現状を見れば、このまま方向転換しなければ日本への危機感や不信感がつのり、それこそ経済の悪化に繋がるのではないかと危惧します。 　日本国の“自殺”とならぬよう、先を見据えて考えて頂きたいです。

13191	個人	家事専業	60代	女性	原発0%希望	人類ばかりでなく全ての生命を未来へつなぐ為にも、危険を0にできない物質をこの地球上に存在させるべきではない。 人類の豊な（物質的、快適な生活）生活を維持させるために、未来の全ての生物の営みを危うくし、生存不可能な地球環境にしてしまう今の経済発展とは一体何なのか！？ 原子力開発のための多額な予算と英知を、是非自然との共生のために使ってもらいたい。 物に囲まれ、夏は涼しく、冬は暖かく、便利な移動手段で、世界の何処へでも・・・ 本当に必要な物は何か！ 恥ずかしながらこの危機に直面して初めて、私はやっと考え始めました。
13192	個人	自営業	30代	男性	原発は廃炉 小規模水力発電、地熱発電　を普及させる。	原発なくなったら地元民の雇用がなくなる、と言うが、廃炉には何十年もかかるので、地元の雇用はなくならない。 原発はコスト安と言うが、実はとんでもなくコストがかかる事が明らかになっている。使用済み燃料の保存、事故発生時の補償対策、地元への膨大な補助金。 ホントに安全な原発を作ったら、コストがかかりすぎて現実には建設不可能。 原発は普通に稼働しても周囲に放射能をまき散らす http://twitpic.com/7r9nkn ま、危険だし効率悪いし、儲かるのは官僚と政治家とか原子カムラの人だけです。
13193	個人	会社員・公務員	20代	女性	日本の将来のためには「ゼロ　シナリオ」しか選択できません。ノーモア　フクシマを経験した後の選択肢には、子孫繁栄を考慮しては「ゼロ」しかありません。	約50年前に、被爆国日本に「原子力発電」の導入に際して国民に約束した「核廃棄物は地中深くに埋める」と約束していながらいまだにどこに埋めるかの「場所」さえ決定できていません。どの地方自治体に住んでいても、自分の土地に埋めることを許可する国民はいません。欧米では埋めることを実行していますが日本の政治家は埋める場所さえ決定できないのです。被爆国日本には「核アレルギー」が存在するので、永遠に埋める場所さえ決定できません。こんな日本には「原子力発電」は存在できません。不要です。必要ありません。ですから「ゼロ　シナリオ」なのです。
13194	個人	自営業	50代	女性	20年間という猶予が長いか短いか、はありますがゼロシナリオを支持します。	原発の危険度は災害時や老朽化のことだけではなく、処理ができない原発ごみを未来に残すことも含めた責任を論じて欲しい。今の東電を含め電力会社は原発の危機管理能力があるとは思えないし、誠意も感じられない。そういう企業に国や地球規模に及ぶ原発の影響を任せておくことは国民は納得しないと思う。 自然エネルギーへの転換に向けて法律の改正が必要な点があること、課題は何なのかまで含めて、長期計画案を見せてほしい。
13195	個人	パート・アルバイト	40代	男性	ゼロシナリオ	福島原発事故を経て、私たちは変わらなければならないはずだ。国民的議論の上で未来のエネルギー政策を決めるというのも、その一つ。だが、政府も電力会社も、その体質は変わっていない。 これが、国民的議論の実態なのだろうか。 仙台市で開かれた二回目の意見聴取会から、迷走が始まった。東北電力の執行役員が「会社の考え方」として、堂々と原発推進論を開陳した。翌日の名古屋でも、中部電力原子力部の課長が「放射能の直接的な影響で亡くなった人は一人もいない」と述べた。 聴取会は二〇三〇年の原発依存率について、あらかじめ政府が提示した0%、15%、20～25%の三案を支持する応募者の中から、各三人ずつを選んで意見を聞く。両会場とも、発言を希望した人は、0%支持者が圧倒的に多かった。 全国十一カ所の意見聴取会は、普通の人の声を聞く貴重な機会であるはずだ。 電力会社の幹部といえば、意見を聞いて参考にする立場である。それが、真顔で「会社の考え」を述べるとは、考え違いも甚だしい。消費者の心の内などわきまえない巨大電力会社の実態が、透けて見えるようではないか。 選んだ政府も政府である。このように疑問と不信を招く聴取会にしたことに、政府の不実、不熱心すら想像される。電力会社の本店所在地に偏った会場の選び方といい、はじめに結論ありきの「やらせ」、あるいはただの「通過儀礼」ではないのかと、疑問を持たれても仕方がない。 九州や北海道で開かれたプルサーマル発電の導入をめぐる公開討論会やシンポジウムなどに、電力会社社員が動員されたやらせ問題は、まだ私たちの記憶に新しい。 そもそも、全国で百人足らずの意見を各八分間、しかも三者択一で聞いて、一国のエネルギー政策を決めようという基本姿勢に無理がある。同時に募集中のパブリックコメント（意見公募）が、どのようにいかされるのかも定かでない。 政府は今後、電力会社の職員は意見表明をできなくし、発言者の数を若干増やす。だが、その程度では、もう国民の多くは納得しない。 国民的議論と言うのなら、今は結論を急がず、原発推進、反対、中立などさまざまな主体が運営する議論の場をもっと数多く開催し、不信の溝を丁寧に埋めていくしかない。 新聞記事の抜粋
13196	個人	自営業	40代	男性	「ゼロシナリオ」。ただし、2030年までの再稼働を容認するものではない。我々は憲法で、健康で最低限な生活を営む権利を保証されており、それを脅かす全ての原発は今すぐ廃炉にすべきと断固主張する。	「エネルギー・環境に関する選択肢」ということで、原発に対して3つの選択肢から選ばせるというのであれば、間違いなく「ゼロシナリオ」だ。しかし、2030年までにというのは詭弁である。これを容認してしまえば、例えゼロシナリオでもそれまでは原発の再稼働をしても良いということになるであろう。なので、私の意見は直ちに原発をゼロにするというものだ。 原発をゼロにすることに対して、電力会社など原発を推進する者たちは、まず電力不足を理由に停電の恐怖をちらつかせ、計画停電のお知らせをもって我々を恫喝するが、これは大きな間違いである。 私の職場である東京は、昨日も猛烈な暑さであったが、電力消費量は90%程度であった。もちろん東京電力管内で現在、原発が1基足りとも動いていないことは誰もが知っていることであろう。 そして、原発依存度の高い関西電力においても、あれだけ電力が不足すると言って強行に大飯原発を再稼働したにも関わらず、その後、定期点検でなく火力発電所を8基も停止させている。果たして電力不足は本当の事なのだろうか。 また、原発をゼロにするにあたり、コストの問題を挙げてそれを阻止しようとする声もあると聞く。原発のコストが最も発電コストが安いと言っているわけだが、これも詭弁であり、一般に公表されている原発の発電コストは、あくまで発電するまでのコストであり、未だ最終処分方法が確立されていない使用済み核燃料の処分や、耐用年数を経た原発を廃炉にするコストは含まれていない。 これらのコストを無視して、原発が最も低コストの発電であると論じるのは、単なる問題の先送りであり、自分たちが生きている間だけ便益を享受できれば良いという極めて無責任な考えであると断じる。 このような原発に反対する様々な意見に対して、最後に原発推進者が述べる言葉があるとすれば、『代案を出せ』であろう。 これもまた詭弁と考える。我々が政治的な問題に対して、間接民主主義の賛否を表す場として、選挙が挙げられるが、選挙において投票という形で政策への反対を表す際に、代案や具体的な政策を上げる必要があるのであろうか。 私は代替エネルギー等に関する専門知識を持たないが、その分野に関して専門知識を持つ信頼できる人間を見極め、それに賛同する形で代替エネルギーについて意見を示していきたい。 最後になるが、我々日本国民は憲法第25条により『健康』で文化的な最低限度の生活を営む権利を保証されている。 にもかかわらず福島やその近隣県に暮らす方、そして東京に暮らす我々、ひいては日本国民全員が、3.11以降の福島第一原発から排出された大量の放射性物質により被曝させられ、さらには今も食物による内部被曝、そして瓦礫の広域処理による放射性物質の拡散により健康な生活を脅かされている。 このような憲法に定める権利を無視して、原発が存続して良いはずがない。「ゼロシナリオ」はもちろんだが、それが一時的な再稼働を許容するものではなく、断固として今すぐに大飯原発を止め、全ての原発を廃炉にすべきであることを主張する。
13197	個人	家事専業	40代	女性	原発いらない　子供の明るい未来が欲しい	原発稼動により　人類の危機があります。 24時間のネオンサイン、炊飯器、エアコン、電子レンジ、ドライヤー　もう要りませんから。
13198	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は稼働0を目指して下さい. 電力不足リスクがある場合, 新しい原発のみ稼働, 新しい安全試験を行い, 結果を公開した上での必要最低限数稼働, 代替方法が確立され次第, 停止させて下さい.	電気料金のことがよく比較に出されますが, 事故後の損失まで含めて考えた時, 決して原発コストは安くありません. 今の算出方法も平等だと思えません. 競争原理を導入して頂きたいと思います. 事故の起きる確率の低さは理解できますが, 発生した時の損害規模がそのメリットを消しています. また, 未来の技術に頼りすぎて不確定な要素が多く, 他の発電技術の方が ここ1年をみても進歩しているように思います. 大枠のルールとしては、以下の5つを提案します。 1. 新規での建設はしない 2. 40年で廃炉にする（例外なし） 3. 独立した規制組織を作る（例外なし） 4. 福島第一での事故の知見に基づいた新しい安全基準作り 5. 新しい安全基準に合格したもののみ再稼働(首相の判断では動かせない) 責任者と刑事責任を明確にして下さい.
13199	個人	家事専業	40代	女性	原発を使わない発電に今すぐシフトするべきだと思います。	意見聴取会で原発事故で死んだ人はいないと電力会社の人が言っていましたが、 直接的なことだけで判断するのは間違っています。 住むところが変わり、精神的に追い詰められている人も沢山いらっしゃいます 。 いまだ多くの人が避難区域などで戻ることが出来ず、これから何年掛ければ放射能の影響を受けずに暮らせるかわからない、そんな危険なものを稼動してよいわけありません。 災害や事故はいつ起こるかわかりません。今回の事故を教訓に今すぐ原発をやめるべきだと思います。
13200	個人	会社員・公務員	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく「即刻原発0」を主張。このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。	福島に住む私や子供たちは原発により未来を奪われました。「原発推進」「放射能で死んだ人はいない」なんてふざけた事を言う人は子供や孫を一生福島で生活させてみて下さい。
13201	個人	会社員・公務員	40代	男性	1 ゼロシナリオ 既得権益の保護をやめ新エネルギー産業への転嫁を推進したい	エネルギー・環境会議の人選事態に問題がありすぎる デキレースは、やめてもらいたい 事務局の議長のおかげで捻じ曲げられた意見募集もやめてもらいたい この議論自体無効と考えられる 人選を公平に行い再度会議を行ってもらいたい また、パブリックコメント結果の捻じ曲げを行いわないでもらいものです
13202	個人	家事専業	50代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を希望。 政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき。	最終核廃棄物の処理について、結局地中に埋めるしか無い現状で、2030年まで動かし続けるのは信じ難い。それも活断層だらけ（未確認のものも多数と言われる）で、将来にわたって安全に地中にある保障は無い。 その間にも福島原発では廃炉に向けた処理で放射線汚染物が想像し難いほど出て来るわけである。各地で除染作業で出てきた物も山積みの状況をどう解決するつもりなのか。 再生可能エネルギーの開発が、新たな日本の産業基盤となるよう望みます。世界へその技術を輸出できるような産業へ。 安全にかつ最速に廃炉に向けた作業が進められるように、核物質、原子力への研究も今まで以上に押し進めなければいけないと思う。再生可能エネルギーの開発にだけ目を向ける事のないようにも願いたい。 悲しい事だが、廃炉にする作業も長い年月が要するので、立派な産業の一つと考える。疎かになることのないように。 政府が腹をくくれば国民は覚悟を決め、目標に向かって我慢もするし新たなライフスタイルを確立する。 一刻も早い原発0を希望します。
13203	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発は全面的に廃止すべきです。	使用済み核燃料についての処理方法も決まっていない状況で、原発を稼働することは、人類を滅亡させること以外の何物でもありません。
13204	個人	パート・アルバイト	20代	女性	物事をシンプルに考えてみてください。	物事をシンプルに考えてみてください。 とっても簡単なことです。 何より大切なものは命。 大切なのはエネルギーが足りる事ではない、命を守ることです。 シンプルに考えればわかる事。 原発に頼るのは反対です。 依存度は0%にすべきです。

13205	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロに向けて方針を設定し、再生可能エネルギー技術の進歩へ注力すべきです。	原発はなにかあったときに、誰も責任をとることのできないシステムだと思います。事故がおきたら、数十年間すむことができなくなるほどリスクの高いエネルギーだということはもう実証されてしまったのです。 排出された放射性物質は人間の手でコントロールできないのです。 使用済み核燃料はどうするのか・・・解決できない問題だらけです。 私たち人間が取り扱うには、あまりにも難しいシステムだといわざるを得ません。 そもそも地震国である日本にはそぐわないエネルギーのような気がします。 国が選択するエネルギーとしてはあまりにハイリスクです。 手に負えないものを国が積極的に推進することはやるべきではないと思います。 原発を安全に維持管理する(不可能だと思いますが)努力を、すべて再生可能エネルギーの開発、運用に注げば、日本の技術力をもってすれば可能ではないでしょうか。 この転換は国が主導しないと無理です。 このままだと、安心して子供を育てらない国になり、日本は衰退していくでしょう。原発のある国、ない国、原発のある地域、ない地域。どちらで子供を育てたいかといえば、結論は明白でしょう。 国を豊かにするためにはどうしたらいいかという原点にたって、政府は判断していただきたいと思います。 大きなエネルギー政策の転換がなされることを期待しています。
13206	個人	学生	10代以下	男性	原発はやめたほうがいい。	たくさんの人が家に帰れなくて困っています。 地震のせいだけじゃなくて、原発の事故のせいでもです。 家があるのに原発事故のせいで帰れないなんていやです。 危ないものは使ってはいけないとおもいます。
13207	個人	会社員・公務員	60代	男性	絶対に原発は、廃棄すべき。それ以外の選択などありえない。	福島原発がメルトダウンするまでの政府、東京電力の対応は安全神話を唱えるだけで対策を怠ってきた。その責任すら誰もとっていないではないか、！ 一度、事故が起これば福島県民のように難民と化すのだ。地震国である日本に原発が存在することは必ず事故が発生するということに他ならない。
13208	個人	自営業	50代	女性	将来の子供達のためにも「ゼロシステム」を目指してほしい。	今まで原発につぎ込んで来た莫大な予算を再生可能エネルギー開発にむけてほしい。今までの人材と財力があれば十分可能だと思います。 稼働を止めても今後何十年も管理に費用がかかり、ひとたび事故が起これば広範囲に影響が永続的に及ぶような原子力発電だけはやめてください。 いくらクリーンだとうたってもお腹に爆弾をかかえているようなものです。 また、負の遺産でしかない「もんじゅ」を推進した責任はいったい誰がとるのですか？ 政府の政策の至らないところを国民の税金でまかなうようなことをしないでください。
13209	個人	会社員・公務員	50代	男性	何れのシナリオにも、国内の産業空洞化にどの様に影響し、さらには生活や雇用の悪化などが考えられるなら、その対策等も示すべきである。	地球温暖化の抑止は、近年の異常気象等を踏まえると、早急かつ具体的な取り組みに移すことが大切であり、その事には理解するとともに、一定の負担はやむを得ず責務とも考える。 しかし、エネルギー比率が、化石燃料や大きく再生可能エネルギーにシフトするなどの変動により、電気料金のみならず、われわれ製造業にとっては、製造コストの上昇や国際競争力の更なる低下、ひいては、生産拠点の海外流失や、伴う海外調達化なども進むことが考えられ、国内の雇用そのものに影響を及ぼすことは避けられませんな。 私たちが理解し適切に判断するためも、日本で普通に生活し、そのために働けるためのレベル・目安的な負担水準を明らかにすること、できれば国内産業・雇用を守る対策を示すことが、より丁寧な議論につながると考える。
13210	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	原発の再稼働はやめてください。大飯原発も停止してください。福島の原発がまだ終息していなくて、たくさんの人が故郷にも帰れず、目に見えない放射能に全国の国民が恐怖と不安をもってる。子供達、これから生まれてくる赤ちゃんの健康や生活は安全で安心なのか。地震や津波は日本でこれからも起こる災害で、規模も予測が出来ない大きな被害があるかもしれません。今すぐに、原発を全てゼロにするようにしてください。小さな島国の日本ではこれ以上原発事故があったら逃げる所もなく、安心して食べられる食料、水もなくなると思います。国民の命、生活を守ることを一番に考えてください。自然なエネルギーを推進、開発してください。節電もみんなで協力すればもっと出来るはずです。これからの日本の未来をなくさないでください。
13211	個人	学生	10代以下	男性	原発は今すぐやめたい	電気は大切だけど、原発じゃなくても発電できます。 だから、危ないものを使わずに自然で発電したらいいと思います。 事故が起きたんだから、今すぐ変えたほうがいいと思います。
13212	個人	自営業	40代	男性	反原発運動による情緒的判断の危険性	福島原発後の避難した方の悲惨な状況、家畜の悲惨な状況をTVで放映し反原発運動を後押しするマスコミのあり方に疑問を呈します。国会でも上がっていますが自然エネルギー発電のシェアは1%しかありません。そのシェアを10%にあげるのに何年かかりますか、そのための建設費、優遇税制でどれだけの税金がかかりますか。しかも太陽光も一定の条件のもとでの発電であり安定していません。自然エネルギーにくらべ原発は低コストで発電は一定です。いままでこれでやってきて日本は経済大国になったのです。津波や地震、火山に強い原発を開発すべきです。そのための国債発行5兆円分を日銀はやるべきです。
13213	個人	自営業	70代	男性	原発は安全の「安全神話」が完全に崩壊した。2030年までの早い時期に原発依存度を「0」にせよ。原発は事故が起きたら人間が制御できない。このような危険なものは不要。もう騙されない。	1:放射性物質による環境破壊はCO2の問題以上に深刻である 2:日本は地震国。活断層の上に原子炉が建設されていのもある。こんなものは即刻廃炉にせよ 3:原発事故が起きても政府、電力会社は情報を隠蔽する 4:放射性廃棄物の処理が未解決 5:高速増殖炉の研究を即刻中止。浮いた研究費を再生可能エネルギーの研究開発に向けよ。資源ポテンシャルの大きい地熱、波力の開発を促進せよ 6:大飯原発で福島原発と同様な事故が起きたら何処へ避難するのか。狭い国・日本、原発はいらない。 7:琵琶湖は大飯原発から至近距離にある。滋賀は勿論、京阪神地方の住民の「水がめ」である。放射性物質で汚染されたら大変なことになる。 8:福島原発事故後の乳幼児への放射能の影響が心配である。 9:節電、省エネを云う前にエネルギーのムダ使いをチェックせよ。 JRのエスカレーターは無人でも動いている。東京駅中の土産物屋、弁当やの照明が明るすぎる。全国的に徹底的に見直せば原発なしでも火力発電用化石燃料の使用量が削減できる。 10:生活に何が何でも必要なエネルギー以外は使用するなと政府はもっと啓蒙すべきである 11:経済より国民の安心・安全な生活が優先する
13214	個人	会社員・公務員	50代	男性	0%が良い。原子力発電は自己停止能力がない危険な装置だから。	原子炉は物理的なエネルギーを人為的に加えないとその発熱状態を停止することが出来ない。火力なら燃料がなくなるまで、水力なら水が無くなるまで。原子力はその元エネルギーが無くなるまでの時間が長すぎる。また、原子炉はその事を考慮していない。全電源喪失しただけでメルトダウンしたり、使用済み燃料の保存プールが海抜より上にあったり、何もしなければ自然に止まるとか自然に冷えるというものを使うか、そのような装置を付けておくべきだ。そのようなものでなく、そのような装置も付いていないような危険なものをこれから何十年と使っていくなんて言うことは考えられない。 原子炉はもう少し安全なものかと思っていたが、実際は脆弱だった。電源をなくすだけで壊れてしまうなんて。そして今も電源を確保するという対策を行っている。根本的に間違っているのではないだろうか。対策は何もしなと冷えてしまう原子炉の開発だろう。今の原子炉技術が続く限り、0%としか言いようがない。他の選択肢はありえない。
13215	法人・団体等	その他	法人等	法人等	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努すべきです。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。	「3.11福島原発事故」で明らかなように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換を図るべきです。
13216	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発依存はできるだけ早急に実施してください。2030年には、依存度はゼロを目指してください。	脱原発依存はできるだけ早急に実施してください。2030年には、依存度はゼロを目指してください。原発に依存した"幸福"な生活よりも、原発がなく、仮に豊かではなくても、放射能の不安におびえることのない安心した生活を送れるようにしてください。地震国の日本では、原発ではなく、地熱などのエネルギーへの転換を最優先してください。
13217	個人	無職	70代	男性	三つの選択肢の中から「原発ゼロシナリオ」を選びます。	今から67年前の夏、広島・長崎で人類史上初めての被爆を経験し、瞬時に何十万人という尊い命を奪われ、そしていまなお放射能の影響を受けて苦しんでいる人々がいるこの日本で、福島原発事故が引き起こされ、その収束のめどさえ立っていない中での再稼働なんてありえません。自然エネルギーは、太陽光や風力だけではありません。地熱発電や小水力発電などがあります。 従って、私は2030年とは言わず、今すぐ「原発ゼロシナリオ」実行することを選択します。
13218	個人	その他	40代	男性	3つのシナリオのうち「20～25シナリオ」が望ましいと思います。エネルギー安全保障を強化するのであれば、エネルギー自給率を高めるために、原発は維持か、より安全性を高めつつ推進すべきと考えるからです。	現在の、電力供給の安定、家計から企業体を含む日本経済の安定、東アジア情勢(シーレーンの確保など)、国防上の抑止力、今まで培ってきた発電のための人材、設備、技術力の確保などを考えて、真に国民の安全を考えるのであれば、原発は必要なものと考えます。日本では、飢饉から逃れるため長らく米の自給を悲願としてきたように、エネルギーも自給への道は、為政者が誰であっても間違いない道であると思います。少なくとも代替エネルギーの実用が確立するまでは、原発依存率は維持しなければならないと思います。幹と枝を損り、原発ゼロを目指すことは、日本の国力を推進・衰退させる選択肢で、ほとんど逆判断を重ねる結果となると考えます。
13219	個人	無職	60代	男性	2030年までの原発比率は0%とする。	福島原発被害の直後の怖さを、国と人々も忘れかけている。原発比率を0%にすることの厳しさは大変なことと想う。 日本という国土が殆ど地震の巣の上にあり、多くに原発が海岸付近の津波被害を受ける立地、また、有事の際の攻撃対象となり、通常兵器で簡単に原爆を生じることを考えれば、経済や生活が一時厳しくなろうが、この山を越えなければならない。 0%という厳しさがあればこそ、例え完全消化できなくても、達成のための速度が上がることになる。 また、再生エネルギーや代替エネルギー先進国の先駆けとなり、エネルギーを自国で賄う率が多くなることによる日本の経済の再生と繁げて貰いたい。
13220	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の完全撤廃を望みます。	(1)日本は地震大国であり、またいつ、大地震が日本列島を襲うのか？誰も分かりません。日本の自然、日本の国民を守る為に完全撤廃して欲しい。 (2)使用済み核燃料の保管場所が決まっていない。 処理方法も決まっていない。 一方で、電力不足等の議論もあります。 今の日本は無駄な電力の使用が多すぎるように感じています。 個人的には多少不憫な生活を強いれられても、原子力発電所を完全撤廃し、安全で安心感のある日本を確保して頂き、世界に誇れる"国"にして頂きたい。 消費税の増税に関しては、野田首相は、"借金を子孫に残してはならない"と おっしゃっています。(私も賛成しています。)一方で、使用済み核燃料も "子孫に残してはならない"と思います。 政府側も悩んでいるとは思いますが、是非、是非、完全撤廃に向けての方向性を 打ち出して欲しいと切に願っております。 以上 (削除)
13221	個人	無職	60代	男性	2030年までには原発をゼロにする。原発の稼働はすべきではなく、危険性の高いものから速やかに廃炉のプロセスに入るべき。	世界的にみてもっとも地震の多発地域である日本で、原子力発電の事故の危険性は著しく高い。福島規模の事故が若狭・敦賀で起きれば主要風である西風に乗って内陸部へ放射性物質が降下するのは必至であり、福島事故以上の広い地域と濃度で核汚染されることは容易に推測できる。風下の滋賀県に居住するものとして原発の恐怖を実感する。子や孫の世代に、この危険性を放置したまま引き継がせるわけにはいかない。
13222	個人	無職	50代	女性	(1)のゼロシナリオを選択。 最善策は、全原発を直ちに廃炉にする、であると考えるが、その選択肢が無いので次善の作として(1)を選択。	ゼロシナリオを選択します。人間として、責任を取れないことはするべきでは無い、と考えるからです。 3.11が起こり、福島は第二のチェルノブイリとなってしまいました。そして、事故後1年余を経過した現在にいたるも事故の完全収束にはほど遠く、しかも政府も東電も、この大惨事の責任を取っていません。日本人には、残念ながら原発の管理責任能力が無いことを証明してしまいました。これまでのところ、諸外国への放射能被害は顕著ではないようですが、日本が太平洋戦争後まだも加害国になってしまった事実を、日本人の一人として肝に銘じております。 被爆者の救済や放射能の無害化のためにも、原子力に関わる研究は続けるべきであると考えますが、原発の維持・推進には断固反対します。政府には、脱原発のエネルギー政策で世界をリードするという気概を是非とも持っていただきたい、と切に願います。
13223	個人	無職	40代	女性	原発再稼働反対です。原発ゼロにしてください。	原発再稼働反対です。原発ゼロにしてください。 もうこれ以上、おかしな国にしないでください。 福島を返してください。福島を元に戻してください。原発事故のせいで、帰る実家がなくなってしまいました。わたしはこの先、どこへ帰ればいいんですか？　大勢の人が泣いているのに、電気事業者やその利害関係者の一部の利益を守るため、大多数の生活を脅かすことはおかしいです。原発はこのままじゃだめだ、あり方を変えよう、考えようと世論は言っているのに、なぜ聞く耳を持たないのでしょう。事故も反対意見も無視して、何事もなかったかのように再稼働して、独裁国家みたいで気味が悪いです。もともと、使用済み核燃料の問題も中途半端なまま、原発は見切り発車した面があります。それが許されたのならば、次のエネルギー源が決まらなくても、止めたっていいと思います。まずは、皆が疑問視している原発を止めて、そのあとで原発以外のエネルギーをどうしようか、考えていったらいいと思います。
13224	個人	自営業	50代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。	現在日本列島は巨大地震の活動期に入ったことは多くの地震学者の共通認識となっている。今後10年以内に再度巨大地震に日本列島が見舞われることは確率的にも高く、その時稼働している原子力発電所が被災すれば現在よりも高濃度の放射性物質が全世界に撒き散らされることは容易に予想できる。従って、全ての原子力発電所は今すぐ停止及び廃炉にせねばならない。
13225	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	(1)の原発「ゼロシナリオ」で制度設計して下さい。当面は、化石燃料の安定確保に全力をあげ、平行して、再生可能エネルギー推進に大きくシフトしていくべきです。	原発事故のリスクは、福島原発事故による大惨事で思い知ったはずです。地震などによって原発事故が不可避である以上、原発は早期に止めるべきです。節電を国民的に進め、国をあげて、自然エネルギー促進に重点をおいた施策を推進すべきです。
13226	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の全部廃止の要請。	・福島第一原子力発電所の事故。収束と呼ぶに程遠い惨状。 ・核燃料の処分場。どうするつもりでいるのか？ハッキリして無い。 ・所管機関、団体の責任能力の低さ。放射能で人は死な無い 発言。 ・電力の需給比率。関西圏、つじつまの合わ無い、原発 再稼動後の火力発電 停止 ・産業として 捉えた、問題解決 判断基準。ハイリターン: ハイリスク。 環境に凄まじい悪影響を及ぼすリスクで金儲けを考えるな！ ・未来に負の遺産しか残せ無い。安全な物質が生成される原子力技術が無い！ 以上。
13227	個人	自営業	30代	男性	「2030年に原発0」ではなく「即刻、原発0」 すべての原発直下に活断層。多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。計画停電も認めます。ただ病人、被介護者、子供、老人はお守りください。	原発は事故あれば国土を汚染し住めなくなります。日本という国をお守りください。
13228	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年には「15システム」、2050年に「0システム」くらいを望みます。資金の拠出、技術の進歩、経済への影響を考えれば、18年後の原発0は別の破たんを生じる気もします。	今後の国民の負担増がこれだけならいいですが、社会保障費や最近の天候異常での土木修復費なども重なるはずです。 ただし、2030年に「20-25システム」を選ぶよりは「0システム」を選びます。 最終的には原発をなくしたいと思っていますし、それしかないと決めれば、クリーンエネルギー開発の技術も進歩せざるを得ないと思います。
13229	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオに賛成です。 原発には断固反対です。将来の子どもたち、日本の未来を考えたら、当然だと思います。	まず、政府は当初脱原発といいながら、今回3つの選択肢の中で、脱原発の選択肢が一つしかないのは問題ではないでしょうか。 日本経済や電力不足、今原発を廃止した場合の損益を考えると、素人の私でも心配や不安はあります。けれど、福島で被害にあった人たち、今の避難生活をしている人たちのことを考えたら、とても賛成はできません。命・生活にはかえられません。原発推進の人たちは、自分がその土地に住んでみることです。 次に何か事故が起こってからでは遅いのです。想定外ではすまされません。 なにより、子どもたちの将来が少しでも明るい未来を作ってあげたい気持ちでいっぱいです。どうか、原発はなくしてください。

13230	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオ	子供達の世代に私たちの核のゴミを押し付けてしまうことになる原子力には絶対反対です 自然エネルギーへの取り組みと同時に 核のゴミをいかに安全に処理するかを考えてください
13231	個人	会社員・公務員	30代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」でなく「明日にでも原発0」を強く主張します。	東京電力福島第一原発の事故は今なお続いています。今後大きな地震があった時に、福島を始め、他の原発で事故が起きないと言い切れるでしょうか。地球規模で地震の活動期に入った今、リスクを減らす大きな一歩として、すぐにでも原発を止めることが必要と考えます。今すぐ、原発を0にする決断をしてください。 また、原発を止める一方で、廃炉や使用済み燃料等の管理を行う技術、人材の需要は今後日本のみならず、世界中で高まります。原発事故を起こした日本だからこそ、原発処理・放射性物質の管理は世界トップであってほしい。国策として技術開発、人材育成を行うことを強く希望します。
13232	個人	無職	70代	男性	原子力20～25%シナリオを支持。技術立国のわが国には安価で安定したエネルギー資源である原子力発電が必須。福島事故の教訓を生かした安全対策は十分可能でありこの技術を世界に向けて発信していく責務もある。	意見：原子力20～25%シナリオを支持する。 理由：我が国は資源に恵まれず、技術立国して行かなければならない。このためには安価な安定したエネルギー資源とりわけ電力の供給が必須である。この面で原子力発電の果たす役割は非常に大きい。福島事故以降原子力の安全性に対する不安が高まっているが、この事故の教訓を踏まえて、対策をすることは十分に可能であり、我が国こそこの対策を確固たるものとして、世界に発信していく責務もある。自然エネルギーの拡大も必要であるが、デメリットも多く、おのずと限界が有り、原子力に替わることはできない。
13233	個人	学生	10代以下	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見 15シナリオで、原発のみならず他の発電の長所と短所も其々示す。 ある程度原発に依存しつつ火力発電量を減少させ、又再生可能エネルギーを増やす。	長いく且つ文章構成や結論が分かり難いかも知れませぬがですが、一意見として参考にして頂きたい。 又、政府へのコメントも含まれるが容赦願いたい。 15シナリオがより良いのではなかろうかと考える理由。 気候変動の起こって居るこの御時世に、(原発依存度0にして)火力発電を今以上に行うことは、これこそ世界的な問題(異常気象及び気候変動等)ともなりかねぬ。又、海外、特に中東の情勢によって燃料が輸入されない等の状況となれば、日本の電力供給に大いに支障をきたし大幅な節電をせざるを得ならなくだろう。その様な事を考えながら生活するのは国民も望まぬでしょう、若しそうとでもなれば、日本国民の生活は如何なるのでしょうか。原発事故以来、最悪の事態を考えねばならならなったのですから、この様な極端な事態をも考慮に入れるべきであろう。 又、原発を無くすといっても今後長期に渡り原発(燃料棒等)の危険が存し続けるので、原発の危険が無くなる事には非ず。けれども、原発を徐々に減らして行きより安全且つ安心して住む事の出来る日本にして行く事は当然必要である。更に言えば、原発反対のデモ等に参加したりする者も(我等も)皆)、今迄原発に頼りながら好き放題電力を消費してきた。原発反対のデモ等に参加したりする者は此れ迄ずっと政府に抗議等を行っていなかったのだから、今迄如何して電気を利用して居たのかを問わば良いでしょう(政府は国民に対して堂々と立ち向こうべきであり、政府はそうした事を行わ無いので、余計に国民に悪く捉えられません)。つまり、原発反対派の方々も今迄原発による電気供給を受けて来たので、何故此れ迄原発の危険性を抗議し続けなかったのかを問わば、彼らは反論出来ないでしょう。原発を廃止して今以上の火力発電依存による弊害をきちんと示すことが大切だ。原発反対者の多くは原発を廃止する事が良いと考えるが、其れ以外の事を何一つ考えていないだろう。此れでは何も解決しない。 だが、確かに原発に対する危険意識は強まっており、私も原発を増やす事はあまり宜しくないと思う。そこで一部の原発を残しつつ化石燃料を使わないエネルギー供給が必要だ。其の為には、自然エネルギー等を以ってして行く事が重要だ。 更に、原発に代わるエネルギーとしては太陽光・風力発電等が有るが、例えば私の知る限りでは、風力発電は健康被害等が起きていた事例も有り、それらの被害を我慢し且つ文句一つ言わずに居る国民は良いが、その様な国民ばかりではなかろう。そうした時、文句等を言う者に対し如何対応するのか、健康被害等に如何立ち向かって行くのかを考えねばならなくなろう。こういった事は恐らく他の事にも通ずると思われるが故、其々の良き点・悪しき点を明確にして行く事や、原発の危険性のみが走る事の無き様して頂きたい。 より良き方策を明確に打ち立て、、環境に良いエネルギーを大いに用うべきだ。 以上の事を踏まえ、私の最終的な意見を簡潔にまとめると次のようになる。 原発を減らしつつ環境に良きエネルギー・再生可能エネルギーを以って、日本延いては世界の環境保全に努めるべく電力供給をして行く事が最善だ。
13234	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	命を大切にすることを考えれば危険な原発を選択する余地は全くないはずです。日本人のみならず、世界を地球を守るために良心を持って考えてください。今すぐ原発を廃炉にする方向へ邁進してください。 起こってはいけなかった数々の悲劇から目をそらさないで欲しい。 断固、原発ゼロシナリオを望みます。
13235	個人	その他	50代	男性	エネルギーの選択肢についてはゼロシナリオを支持します。さらに再生可能エネルギー割合と省エネ拡大度合いの拡大を望みます。	再生可能エネルギーと省エネは、世界的にも今後主流となる産業になることが考えられますし、そうなることが持続可能な社会を築く上で必要不可欠と考えます。さらに日本はその分野で今は遅れをとっていますが、潜在的な力は大きく、国をあげての推進策を行うことで、日本の産業発展、世界社会への貢献もできると思います。
13236	個人	その他	60代	男性	2030年原発ゼロシナリオを選択します。	福島第一原発の事故は、福島を中心に国のかたちを変えてしまうほどの大事故でした。もし同じような事故がもう一度起これば、近代国家あるいは先進国としての日本は失われてしまうでしょう。今日も原発の下に活断層が通っている可能性が高いという報道がありました。これ以上、この国土とそこに生きる子供たち、孫たちを危険に晒したくありません。2030年原発ゼロを目指して、地震の危険が高い原発、老朽化した原発から順に廃炉を進めるべきです。また最終処分が決まっていない、実用化の見通しも立っていない核燃サイクルも中止すべきです。
13237	個人	会社員・公務員	40代	男性	直ちに稼働中の原子力発電は止めて、発電はそれ以外の方法で今後も行ってほしい。将来と言わずすぐに0シナリオを。	原子力発電所の安全性が政府や電力会社の説明でも全く納得できません。従って日本国の経済性や、様々な電気を必要とする企業、業界、組織、個人の方々の損失や不利益を持っていても、代え難く、たとえ電力が不足しても、国民総生産が下がっても、国際競争力が落ちても、原子力発電を行うべきでないと思います。廃炉や廃棄物処理に費用が掛かっても、今後、稼働を続けた場合にも事故があった時に掛かる費用を比べれば仕方がないと思います。それよりも、費用はともかく、国民の命を骨かすことは絶対に許せません。事故は100%起きないという保証はないのですから、100%安全だという確信が持てない以上、原子力は市場で使用してはいけないと思います。他の発電方法の研究開発を急速に進めてほしいです。
13238	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は0にするのは当然！	そもそも原発の安全神話が全くのウソだったことが福一の事故により露呈した。 勿論何をやるにもリスクが伴うが原発はリスク以外に何も無く(リスク対効果)必要性が無い。 代替えの発電が無いならともかくこんなにハイリスクでしかも高額な発電を続ける意味がわからない。 原発は安いなんて言うのも大嘘で建設からメンテナンスから事故時の収束そして発生した核のゴミの処理を考えたら一体火力などの何百倍の維持費がかかるのか？ 発電を独占企業に任せておくこと自体、他の発電が開発できない要因なのは分かり切っている。 即《独占》をやめさせるべき。 これだけの人類滅亡かつと言うほどの事故をおこしてもまだ原発の必要性を少しでも議論に乗せること自体ナンセンス。 国土を海に囲まれた日本は海上の風力発電も真剣に考える余地があると思う。 大型で無く小型のものを沢山海上に設置した実験では驚くほどの発電能力があったと聞いたことがある。さらに小型で海上に浮かんでいるためメンテナンスも簡単とか。 とにかく最優先は独占させない事。 競争が始まれば日本人のポテンシャルは物凄いものがあるのは分かり切った事実。 そして電力も地産地消。 大手電力会社は必要ない。 なぜ数百キロも遠くに送電してほんの数割しか届かないような無駄をしているのか？ まったく理解に苦しむ。 とにかく、全員が まともな人間の心を取り戻し子孫に下らない宿題をこれ以上作らないように原発は即刻すべて廃止です。 あと、意見の集め方に問題あり過ぎ。 ここの存在すら知らない人が多すぎ。 ネット社会とは言ってもこのやり方はいかがなものか？ まだまだ、使えない人の方が多い！
13239	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロ」	今もまだ福島第一原発の収束のめどが立っていないのに、これから南海東南海地震が確実にやってくると予測されているのに、断層があるというのに、なぜ原発の再稼働をすすめるのかが理解できません。福島の事故でたくさんのものが汚染されました。何を基準にただちに健康に被害はないと言うのでしょうか。被害が出てきたら何をどこまで保障するのでしょうか？核廃棄物の処理はどうするのでしょうか？これからの内部被ばく被害者についてはどう考えているのでしょうか？再稼働しないと破綻するという電力会社の仕組みがおかしいと思います。今もまだチェルノブイリ事故の影響でたくさんの人が犠牲になっています。世界が日本を見ています。今、英断をして日本が世界を引っ張っていく必要があるのではないでしょうか。 私が住む和歌山県は原発立地を拒んできた歴史があります。何十年も前の一人の県知事の英断、地元の大人の運動があったからこそだと思います。本当に大切なもは何なのか、考えなければならないと思います。
13240	個人	自営業	60代	男性	原発は廃止し、原発に頼らない社会を構築すべきと考えます。	原子力は人間がコントロール出来ないから。 一旦事故が発生すれば、誰も近寄れないし、 また、無害になるまでなん世代も、 影響を受ける。
13241	個人	その他	60代	男性	我が国のエネルギー政策は、(1)のゼロシナリオを採るしかありません。 原発(核エネルギー)以外の、自然の再生可能エネルギーに政策転換すべきです。	2011.03. 11の東電福島第一原発事故は、日本のみならず世界中にチェルノブリ原発事故以上の「死の灰」をばら撒きました。そしてフクイチ事故は、未だ収束はせず、使用済み核燃料の取り出しもできるような状況にはなっていません。フクイチは廃炉にすることは決まりましたが、廃炉にするまでには、今後最短でも10年とも40年とも掛かると言われています。 原発の海外輸出より原発の廃炉技術を早く確立し、それを世界に輸出しよう。 この国で次の原発事故が起これば、この国には安全に住める所はどこにも無いことになります。地震はいつ起こるかは誰にも分かりません。第二のフクイチを起こさないためには、全ての原発を今すぐにとめるしか選択肢はありません。(2)0 15%以降の選択肢は無いはずなのに、未だ原発の安全神話や利権(お金)にすがる人々がいることに絶望感さえ覚えます。 100歩譲って、原発の安全運転ができたとしても、猛毒プルトニウムの生産は続き、その処分方法は無<=核燃料サイクル(政策)は破綻しています。もう税金の無駄遣いは止めましょう。 経済（お金）よりも“命あってのものだね”です。この事を皆でよく考えましょう。 今は、“足る(足り過ぎる)を知る”を真剣に考える べき時です。過剰すぎる物資の中で精神の荒廃すら進行する時代を厳しく検証し、見直す時代です。
13242	個人	自営業	30代	男性	1、のゼロシナリオを選択すべき。	東日本大震災によって、原発のリスクが既に潜在的なものでなく顕在化しており、その引き金となる自然災害リスクについて事前の正確な評価はそもそも不可能である事が証明されたと言える。 合わせて原発に関するトラブル発生時の広範囲・長期に渡る自然環境、経済、生活他への甚大な被害を考え合わせれば、可及的速やかに原発比率ゼロを実現し、この脅威へ対処すべきであ
13243	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
13244	個人	無職	50代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	大飯原発、志賀原発、敦賀原発、ほぼすべての原発直下に活断層あり、地震で重篤事故（人災）に至った福島の教訓が無視されている。すべての原発は即刻廃炉にすべき。そして再生可能エネルギーの開発に全力投入こそこの地球に生かされている私達の生きる道。
13245	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本国民の生命・財産を危険にさらす原子力発電をやめて、再生可能エネルギーの開発・日本海側の天然ガス・メタンハイドレードの開発・地熱発電などあらゆることをしてハイテクエネルギー国家を目指そう。	もはや福嶋第一原発の破綻をみたしまった以上もはや原発には未来はない、なくすにしろ、残すにしろ将来に夢を持たせるエネルギーではないし、ましてや新設などできるはなしではない。 国策としてもはや将来性のないものに賭けるよりも、省エネ・再生可能エネルギー・日本近海でのエネルギー開発に打って出る方がよっぽど将来性もあるし、安全保障上も望ましいのではないか。日本は経済規模世界第3位の大国です。影響力もおおきいはずです。ここで世界の耳目をあつめるような政策をとれば世界からの日本への見方も大きくかわるでしょう。 どうして官僚たちはそんなに原発が大好きなのかよくわかりません。どう考えても先がないことは見えているのに。またどうしてそんなにアメリカ大好きなのかもよくわかりません。いずれにしても、船頭多くして船山に登らぬようよろしく頼みます。
13246	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電は即刻0%でお願いします。	日本の原子力発電については多々の問題点を抱えていると考えています。 私の考える問題点は以下になります。 ・核廃棄物の恒久的な廃棄方法、廃棄場所について未だに明快な解決方法が決定されていない。 ・福島の事故の収束が見られないにもかかわらず、原発は安全と判断し十分な対処も無いまま安易に再稼動を行おうとしている。 ・電力会社の大きな資産である原子力発電があるために、多大な血税が投入されている仕組みがそもそも異常である。 ・日本は海に囲まれた地震国であり、今後も福島のような原発事故が起きないと言えるはずがない。 日本は優秀な自然エネルギー活用技術を有しており、また海底資源などの開発と合わせれば、低価格で危険性が小さく環境負荷の少ないエネルギーを十分に得られると考えています。 現在日本の経済成長は停滞しており、今後も老人の比率が増えますます国民の経済負荷は増えていくでしょう。今後は経済的にも環境負荷的にもスリムで効率的なエネルギーを活用し、幼稚な持金主義(利権主義)を脱却した真に大人な文化の日本になって欲しいです。
13247	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発いらん。	勿論原発ゼロの脱原発で。 経済経済と仰るが、この場合そもそもにして誰の為の経済なのか。 一部の金持ちの為だけの「経済」なんじゃないのか？ 未来の子供たちを虐げ、弱者を踏みにじるだけの原発、いりません。
13248	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	即「原発ゼロ」にする事を希望します。 原発による電力をゼロにしても、電気は足りています。 もし多少足りないとしても、少しばかり生活が不自由になっても構わないと私は思います。 周辺住民や原発内労働者の健康を害し、命を縮めなくてはならない電力は、使うべきではありません。 福島第一原発での事故でも、誰も責任を取っていません。 そういうところからも、もう原発は動かすべきではないと考えます。
13249	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年時における原子力発電の割合0%に賛成します。	1、事故発生時　国民が受ける実質被害は、補償金などで購えるものではない。 　しかも、その被害は広域に及ぶ 2、福島の事故を経験した我が国は、今後、再生可能エネルギーの普及、及び 　新たな　“安全かつ強力なエネルギー源”を研究開発することにこれからの 　時と予算を使い未来を切り拓く方向へ舵を取るのが責務であると信じる。 3、これほどの大きな被害をもたらす施設を運用するのであれば、軍隊ほどの 　規律が求められると考えるが、既得権益に胡坐をかく体質の事業者には 　信頼は置けない。恐怖さえ感じる。 4、そもそも　あらゆる事業　サービスは　人間社会の”幸福”に資するもの 　でなければ、選択されない。 　このような　巨大過ぎるリスクは、大容量発電であれ　受け入れられない。
13250	個人	学生	20代	女性	原発は0%にしてもらいたいです。	シンプルに、原発があることによって結果的に誰も幸せになれないので。
13251	個人	無職	30代	男性	ゼロシナリオ	たとえ電力を賄えても、また原発事故が起きれば日本の国土が汚染されてしまう。住むところを引き替えにするのではなく、時間はかかっても自然エネルギーに変えていくべきである。

13252	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロ」を選択します。 原発の安全性について、国民の疑惑が晴れていないにもかかわらず、再稼働するなどという暴挙は断じて許されません。	、原発の安全性については、導入時から現在に至るまで、政府をはじめ、電力会社、原子力専門学者の人たちは、その安全性を事あるごとに宣伝して来たことは明白な事実です。 然るに、今回の3・11福島事故によって、その安全性が、全く根拠のないものであったことが明らかになりました。 一方、多くの国民は、今回の件をきっかけとして、危機感を感じ、原発について色々と情報を集め、本を飛んだりして、勉強を致しました。 その結果、信じがたい事ですが、政府を始め、原発に関係する人たちが、長い間、私たちにウソをついてきたのだという事が分かりました。 まだまだ私たちに多くの事を隠しているのではないかとの疑惑も晴れません。 こうした国民の疑惑が晴れていないにもかかわらず、原発を再稼働するなどという暴挙は断じて許されません。
13253	個人	会社員・公務員	50代	男性	1.2012年9月に原子力発電0に 2.電力使用制限例を発令し電力消費抑制を直ちに実施する。 3.原子力発電事業の電力会社からの分離・国営化	「2030年に原子力発電0」ではなく、もう既に原子力発電0を数ヶ月経験している。 したがって、停止中の原子力発電所は再稼動せず、そのまま廃炉に。 東京電力管内の国民、企業は既に計画停電を経験済みであり、これが再生利用可能エネルギーの導入が進むまで定常的に発生したとしても大きな混乱はない。国民は学んだ。昨年の電力使用制限令の経験を元に、十分経済発動の継続は可能。また一般家庭での容量規制を節電ポイントなどのインセンティブ含め、効果的に導入するべき。また逼迫する可能性があるとしても特定日の特定時間帯で予測可能なはず。逼迫する->みんなが困る-->足りない分原発稼動。ではあまりに稚拙で政府の猛省を求めたい。 節電ポイントを倒設し、前年同月比で5%、10%とか電力使用量の節減が達成できた一般家庭にはポイント付与し、節電製品との交換を進める、などの包括的な政策を行うべき。大口需要家には計画停電の時間短縮、対象除外なども考えては。 ちなみに我が家の節電実績は以下の通りで電気代半減。 6月 H24 397Kwh H23 917Kwh 5月 H24 480Kwh H23 891Kwh 4月 H24 535KwH H23 760Kwh 車に何兆円も補助出し買い替えによる山のような資源ごみの発生と製造に伴う無駄なエネルギーの消費よりこの方が効果的でエコである、発想の転換を求めたい。 また、原子力発電所のシビアアクシデントの際には電力会社は当事者能力を失い、結局は国民にその負担が来る。つまり、利益は株主に還元されるがリスクは国民が負う構図である。点検停止中の原子力発電所含め、事業そのものを国に移管しパブリックコメントに基づいた、或いは第三者専門委員会等の中立的な意思決定により国が運営して終焉させる仕組みが不可欠。
13254	法人・団体等	会社員・公務員	50代	男性	エネルギーや環境政策など、わが国の行く末を左右する重要な事柄を議論・決定する際には、国内経済や国民生活、費用はどうあるべきか等について、節道をつけつつ冷静な判断の下での選択肢を国民に示す必要がある。	今回の選択肢は、そのいずれもが、今後想定されるわが国経済への下押し要因を過小評価していることや、もっとも重視されるべきコスト抑制や空洞化防止のための具体策が示されていない、エネルギー比率の転換によって国民一人あたりの負担がどのように変化するのかが不明など、あまりにも目の粗いシナリオの下で策定されたものである。 また、いかにしてCO2を削減するかに関心が集中するあまり、「原子力対再生可能」という様めて狭い図式の中でエネルギー比率を決定しようとするあまり、国が存続していくための大原則である、経済成長とのバランスという観点を著しく欠いている。したがって、生活者という観点に立てば、3つとも選択に値しないというのが率直な意見である。 その中で敢えてということであれば、「20～25%」を選択せざるを得ない。しかしそれとて、経済成長とのバランスの上ではきわめて不十分である。これまでのエネルギー基本計画がそうであったように、いずれ実態を加味した見直しがなされると思うが、その際には、一時的な感情に流されることなく、この国はいかにあるべきかという道筋をしっかりと示しながら、総合的かつ地に足のついた冷静な議論が、早期に開始されることを強く要望する。
13255	個人	無職	50代	男性	原発は即刻ゼロに！	原発は即刻ゼロにすべきである。そもそも地震大国日本に54基もの原発を造ったことが間違いである。福島の事故は起こるべくして起こった人災である。どんなに安全策を講じようとも自然の力に対抗することなど人間には不可能である。 日本はこれから少子高齢化社会に向かい、急速に人口が減少する。日本に再びバブル期の頃のような高度経済成長などあり得ない。人口も減る一方になるのだから、電気の需要は減ることはあっても足りなくなることなどもあり得ない。二酸化炭素が地球温暖化の原因というのはウソであることは、ネットで調べれはすぐに分かる。だから化石燃料の火力発電所を動かせばよい。高速増殖原型炉など全く必要ない。 であるから、日本の経済成長の心配をするよりも、既にできてしまった使用済み核燃料や放射性廃棄物の処理をどうするのかを考えることが重要である。外国が引き受けてくれることなどあるはずもない。いったいこの不安定な地盤だらけの日本のどこに最終処分場が作れるのか？日本に安定した地盤の場所などない。これから寿命が来て廃炉になる原発から、大量に出るであろう放射性廃棄物の始末をどうするのか。そんな場所が日本にあるのか。ない。ならば即刻原発を全て停止し、少しでも放射性廃棄物の量を減らし、将来に福根を残さないように、私たちが子孫から責められることのないように、今からすぐに対処法を考えるべきである。
13256	個人	自営業	50代	女性	原発廃止	そもそも廃棄物の処分も出来ないものが、原子力発電をしようと思うことが常軌を逸している。地球上に生きる生物としてやることではない。 特に、現状の政府、東京電力の人間の性質、能力を見るにつけ、日本ではこれを(原子力発電を)する能力と今後の希望も持てないがことは明らかです。 どんなに経済が衰退しようとも、どんなに貧しくなろうとも、人間としてしてはいけないことはしてはいけない。 基本だと思う。 政府、東電の人間を見るに、人間が人間でなくなっている。 優しさも、知性も感じられない。 人をここまで侵すのであればなおさら原子力発電は魔物でありするべきではない。
13257	個人	家事専業	50代	女性	福島の(削除)さんが、灰の行進で、自宅の汚染土を経産省と東電に歩いて戻しに行ったという記事を見ました。何の落ち度も無い被害者です。安全な場所で安心して暮らせる様に東電と国で補償して下さい。	責任を取るべき人達が責任を果たしてない現状に納得できない。
13258	個人	家事専業	50代	女性	原発比率ゼロを強く支持します。原発労働者の放射能被曝、原発が決して安全ではないこと、事故は起こり得ること、人間は核を制御できないこと、核廃棄物の処理方法がないことなどが理由です。	東京電力福島第一原発事故により私をはじめ多くの国民が原発の問題について何も知らなかったことに 愕然としました。 そして何も知らなかったことの原因が自分たちだけにあるのではなく、原発利権者 による巧妙な仕掛けであったことに大変遅ればせながら気づきました。 東京電力福島第一原発事故は起こるべくして起こったのです。 原発を推進する原発利権者の人たちに福島の惨状を心の目で見て欲しい。どれだけ多くの人たちが放射 能により大事なものを奪われたか、自分の命を絶った人たちも多くいます。 東北と関東の大地、海、空が放射能に汚染されました。 安全性に大いに問題のある原発を再稼働させ ることは考えられません。 事故による危険の問題だけではありません。 核廃棄物をどうするかとい う答えも出ていないのです。 自分の子供や孫や子孫に核廃棄物まで押し付けるつもりですか。自分の 世代が生き延びれば後は知らないのですか。 人間が制御できない原発はゼロにすべきです。 他の方 法で電気をつくればいいのです。 本気になればできないはずはありません。 たかが電気です。電気 のために日本の国土を空を海を人を犠牲にするなんてありえません。
13259	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所の即時停止と廃炉に向けた研究の開始	1)地震国であり地盤が強固でない我が国では、原子力発電所は不向きである。 2)地球温暖化を阻止するため、発電時に二酸化炭素を放出しない「原発」が環境に優しいとされているが、地球温暖化に対して「原発」は最悪である。 (温排水で直接的に地球を暖めている。) 3)使用済み核燃料の処理方向が全く確立していない。 (核燃料サイクルは既に破綻している。) 4)「原発」は経済的にも他の発電方式に劣る。 (「原発」は経済的との論は、手前勝手な暴論) 5)一度、過酷事故が起きたらその被害は甚大である。(長期間に亘り、住むことすらできない。また、放射能が人体に与える影響も長期間に及ぶ。) 6)他に、代替の発電方式がいくらでもある。(液化天然ガス、再生可能エネルギー) 7)そもそも、「電気ひいては経済」と「生命・自然環境」を同等レベルで比較することが無意味である。 8)よって、早急にエネルギー政策を転換すべきである。
13260	個人	無職	60代	男性	2030年には原発0を目指す。	仙台、名古屋で馬脚を現しましたね。一応やっていくか、やり方は民主的・公平な形にしようとお役所的発想で決めたのだろうが、結果は電力会社の幹部社員が選ばれて(抽選で)ご存知の通りマスコミが騒ぐ事に。珍しくすぐに対応して電力会社関係者は排除する等やり方を変えたが、もう誰も信用しない。デモや東京・大阪の住民投票実施を無視しているし、再稼働に対し何の疑問を持っていない内閣・官僚には何の期待ももてない。 それにしてもこのページに達するまで苦労しました。ホームページは単なる羅列ではなく、今話題になっている事はすぐ目に入るようにするのが当たり前でしょう。官僚さんにはそういう発想がないのか、わざと目立たないようにしているのか？
13261	個人	自営業	40代	女性	原子力発電はゼロを目指すべきです。	原子力発電はゼロを目指すべきです。 自然エネルギーのために電気代が上がるのは許せますが、原子力発電の維持、建設などに電気代が上がるのは容認できません。 これから原子力発電所を廃炉にしていくのに、また核燃料の処理等にも膨大なお金と時間がかかります。(お金と時間をかけても処理できるかどうかわかりませんが。) 原発を作ってしまった私たち世代は、廃炉のためにお金を使わざるを得ませんが、これから生まれてくる子供たちにはなるべくこんな負の遺産をのこしたくありません。 そのためにも早く原発には頼らない、原発をゼロにという日本としての意思表示をしてください。 原発をゼロにする、そのために電気代が上がるという議論を始めてください。 「国民的議論」をどのように進めていくのか、興味を持っていきたいと思います。 どうか、「はいこれで意見を聞きました」で終わりにしないでください。 「議論」をどのように行うのか私のような一般市民にも見えるようにしてください。 意見聴取会も行われているようですが、意見を聴取しただけでは「議論」じゃないですよね。
13262	個人	家事専業	50代	女性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《即原発ゼロへ。弱者の保護を優先》	福島のような悲劇を日本で再び起こしてはならない。原子力は人間では制御不能。金のために命を犠牲にしてはならない。一般国民はもとより特に病人、被介護者、子供、老人は守らなければならない。
13263	個人	無職	30代	男性	原発依存度についての選択として、「(1)ゼロシナリオ」を選択します。	原発依存度についての選択として、「(1)ゼロシナリオ」を選択します。 そしてZ030年までではなく、私は速急に全ての原発を停止、廃炉にすべきだと考えます。 その理由として、 ?危険以外の何物でもでもないこと ?原発が無くても電気は足りていること ?原発があってメリットがみつからないこと です。 福島の事故の被害、原子力発電所の安全性の不確かさ、廃棄核燃料の処理、燃料であるウランの埋蔵量の将来性、どれをとっても、原発があっていい理由はない。 問題があるとすれば、廃炉にする際にあたっての、電気料金の値上げや電力会社の経営や雇用の問題だと思う。しかし、これらの問題は、そもそも原発がある前提で作られたシステムから生じる問題であって、原発を無くすこと自体における反対の意見にはならない。新たに原発のないシステムを作るのだから、当たり前だ。 資源てものは限られているし、とくに日本は小さな島国である。先人はそれをよく理解し、様々な優れた知恵をもって自然と共存し生活していた。 これからはそれら日本人の持つ生活力を活かし、さらに現代にあった生活を目指すべきだ。自然を、緑をもっと大切にした美しい社会を目指していきませんか。
13264	個人	自営業	60代	男性	エネルギー・環境に関する選択支は「ゼロシナリオ」以外にないと思っています。しかも2030年と言わず、出来るだけ早い時期に…と希望しています。	私は、エネルギー・環境に関する選択支は「ゼロシナリオ」以外にないと思っています。しかも2030年と言わず、出来るだけ早い時期に…と考えます。 福島原発事故以来、原発の安全性はきわめて怪しげなものになりました。野田総理による終息宣言にもかかわらず、ふるさとに戻ることもできず、あるいは家族離れ離れでの生活を余儀なくされている方もいるのが現状です。 原発で新たに生み出された放射性物質は、科学薬物や病原菌と異なり、中和することも消滅させることも出来ず、稀釈によっても解決するものではなく(必ず濃縮がある)、ひとたび事故が生じた場合は、その地域どころか、世界的規模(他の事故でも明らかなように)で、しかも持続的(何十年、何百年に渡り)に被害が生じることは明らかです。 3.11大震災による津波によって、多くの人々の過去が消え去ってしまったと言われます。しかし、福島原発事故は、多くの人たちの未来をも奪い去ってしまったのではないでしょうか。 原発の安全性は詭弁を持ってしか言うことが出来ません。原子力の安全性は本当に神話です。その神話さえ崩れたと言われるほどの危険な原発は、出来るだけ早い時期に廃炉にすべきだと考えます。 そのために、私たちは生活上の「痛み」を甘受しなければなりません。国民はエネルギーと経済の徹底した節約を覚悟すべきです。そして国へは、発送電分離(配電送電の国有システムと発電の自由化)と総括原価方式の見直し(通常の企業として)を行うよう強く求めます。 以上の通り、原発ゼロと電力・エネルギー政策についての国の責任と国民の義務について申し述べます。
13265	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年まで(今すぐにでも)に原発への依存割合をゼロにするべきだと思います。危険な核のゴミが、無害になるまで何万年もかかるようなものを使うべきではありません。	今すぐにでも、原発への依存割合をゼロにするべきだと思います。 いくら設備の安全性を確保したとしても、ヒューマンエラーをゼロにはできません。また、地震大国である日本で、絶対に安全などということはありえません。。 原発事故で家に帰れず、避難生活を余儀なくされている福島の方々の映像を見るたびに、負担を押し付けて電気を浪費してきた都市生活者として心が痛みます。他人の犠牲の上に成り立つ生活は、歪りがよくないです。 また、核のゴミは無害になるまで何万年もかかるものもあります。そんなに長い間、増え続ける核廃棄物を完全に管理し続けることができるとは思えません。 日本の技術力を以ってすれば、無害な自然エネルギーへの転換は難しくないと思います。電気をまとめて作って遠くから送電するだけではなく、地域に小規模な発電施設をたくさん作って、地産地消するぐらいの転換が必要だと思います。太陽光、太陽熱、水力、波力、風力のほか、雑踏で大勢が歩くことで発電するしくみをあちこちに作ったり、研究の余地はたくさんあります。規制を緩和して推進してほしいです。 電力会社が世俗の天下りをたくさん受け入れたり、政治家の子どもを入社させたりして、エネルギー政策に影響を及ぼしていることに怒りを感じます。電力会社にはきちんと責任をとってほしい。政府も電力会社を甘やかさないでほしいです。 とにかく速やかに脱原発してほしいです。
13266	個人	自営業	60代	男性	原発について	孫やこれから生きていく人達の為に原発は全て廃炉にして下さい。

13267	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます	「原発ゼロシナリオ」を望みます。 福島で起こった現実。 これだけの現実をつきつけられ。 原発を日本からなくす、という選択肢以外、考えられません。 これ以上、どんなことが起こったら、止めるという選択ができるのでしょうか。 原発ゼロにするという決断をするのは、今しかありません！ 未来のために。
13268	個人	パート・アルバイト	60代	女性	「生命の安全」と「快適な生活」、どちらが大事？という二者択一、命がなければ生活はあり得ません。原発事故が取り返しのつかない結果をもたらすことを知った今、政府は速やかに原発ゼロに取り組むべきです。	原発について国民は、事故が起きないことを前提にしてしか知らされてきませんでした。日本が原発を導入する時、私は何も考えず結果的に賛成にカウントされたことになります。 しかし福島の原発事故は、「起こるはずのない」事故が起き得ることを実証してしまいました。そして事故が起きてはじめて私は、原発について何一つ知らないことに気づきました。なぜなら国も電電も、原子力のもたらす「利便性だけを公告し、事故の重大性について」は触れなかったからです。これは立派なプロパガンダだと思います。こうして作られた安全神話のもと、私たちは湯水のように電気を使うことを覚え、かつてない便利で快適な生活を享受してきました。事故がもたらす重大な結果を知らないままに。 事故後の政府の対応は、政治に疎い私のような者にさえ不信感を抱かせました。「国の言うことは信用できない」。これが私の中に確信となって残りました。この思いが払拭できない限り、原発を推進する国に従うことはできません。福島事故の処理さえできていない現状で原発の再稼働を決めた政府に、ますます不信の念を強くしています。 エアコンを扇風機に、テレビをラジオに替えるなど、節電の方法はいくらでもあります。国はまず原発を止め、新たな方向性を探るべきだと思います。
13269	個人	家事専業	60代	女性	原発即時廃炉	ホットスポットになってしまったため 家族で京都に避難しています 補償はどこからもでません 生活の根底を全て破壊してしまう 原発エネルギーは破壊エネルギーだと思います 政府の対応はひどすぎます
13270	個人	その他	70代	女性	原発を廃止する。0パーセントにする。大飯の即時とめる。 原発関連で働いている住民には、転職できる支援を行う。	原発は、使用済み核燃料の問題が一番恐ろしい。何の解決策も持たないまま、 未来に「生物の滅亡」の種を残していくことはできない。 走り続けることは止め、地球上の全ての命を慈しみながら生活する道を、勇気を持って選んで行こう。経済、政治、全てが変革をせまられているし、日本一国だけの問題ではない。地球(私たちの子孫)の未来を広い展望を持って見据え行動し、日本が、この問題で世界のリーダーになれるくらいの国を作っていく。その為には、かなりの不便、不都合も、国民は乗り越えていかれる。 　今、国民は未来に希望を見出せない。これでは、国はどんどん荒んで行く。今国民が欲しいのは、希望に向かう明確なビジョンと、実現に向かって行動する姿である。
13271	個人	無職	60代	女性	シナリオはいずれも不適切。2および3は論外だが、1も原発ゼロは30年も先の話。大飯再開は中止し、全原発を廃炉に向かって進めるべき、どのシナリオも選択しないと、エラー扱いとなることを恐れ1を選択するが。	すべての原発を即廃止すべき理由(1)原発の安全性はだれにも保障できない、原発は人類と共存し得ない。(2)日本列島全体が活断層上にあり、安全な原発は一つもない。(3)近い将来に巨大地震発生を多くの専門家が警告している。(4)実は現在でも電気は足りており大飯原発再開は不要だった。(6)一部の原子力村の人間に有利なだけで、大多数の国民にとって原発は不要なものの、大事なのは命であり平穏な生活。今度原発事故が起こったら日本は破滅。 これほどの事故が起こり、収束すらしていない状況にありながら、大飯原発を再開した関係者にチェック機能などないことが明らか。そもそも30年後のゼロを提示すること実態、原発に反対している8割の国民を欺くものです。
13272	個人	家事専業	40代	女性	原発を使わない日本を希望します。	世界でたった一つの被爆国です。 福島第一原発事故で、世界中にこれだけの放射性物質をまき散らしてしまった国です。 今後の方針として、脱原発を(0%)を目指していくことは、四の五の言わず国としての当然の責務だと思いませんか。 電気が足りなくてもいいのです。経済後進国になってもいいのです。病人、弱者のいのちが云々、というのならば当然そちらを優先します。 これらは、野蛮人でない、人間存在が考えることとしてあたりまえのこと。日本人は誰でもこころの底で、そのような基本的なことはガッテンしています。だからこそ、少々のことは我慢もできるのです。これは、幼稚園児から、90歳を超えたお年寄りまで、あまねく人々に当てはまることです。 それなのに、この期に及んでまだ原発推進して行こうとする人々は、何らかの利己的な事情を持ち合わせているわけです。それでもきっと、腹の底では上のようなことは分かっていると思うのです。 このまま再稼働を続けて行けば、一時の利益を優先して、かけがいのない地球をだめにしていく民族の烙印を押されることは間違いありません。 日本人として本当に恥ずかしく思います。
13273	個人	無職	60代	男性	原発は、可能な限り可及的速やかに廃止すべき。	今まで国が、多額の国民の血税を投資し、電力産業と癒着して推し進めて来た原子力政策、ひとたびトラブルが発生するとコントロールが出来なくなり、国民に多大な犠牲を強いる事になる事が今回の福島原発で明確になった。 今までは原子力一辺倒で他の研究には殆ど目もくれなかったのが現状である。今からでも遅くない、現在の原子力に関わる国の予算を全て原子力に代わるクリーン発電開発に切り替え、人間の力で完全にコントロール不能な原発は即廃止すべきである！。 電力量が不足し国民生活に支障をきたすと言うが、安全に勝るものは無い！ 一般社会において、トラブルが発生した際に、コントロール出来なくなるような物、何万人と言う規模の人間に、何十年と言う年月にわたり被害影響を及ぼすような商品を開発商品化、提供するであろうか？ 一時的に生活に支障が発生する可能性があるとしても、生命・安全に勝るものは無いはずである。 可能な限り、可及的速やかに原発は全て廃止すべきと考える。
13274	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はすべて廃止にすべき。安全性が確立していないのに再稼働すべきではない。	地震が多い日本では、原発は危険。また、核廃棄物の処理も大変。自然エネルギーの利用を進めていくべきだと思う。
13275	個人	家事専業	40代	女性	2030年をめどに原発0を目指すべきだと思う	難しい事はわからない一般市民ですが、小学生の息子へツケをまわさないためにも今すぐにでも原子力に頼る事はやめるべきだと思う。 使用済燃料の処理が未だ決定されてもいないのに、これ以上危険なものをふやして一体どうするつもりなのでしょう 安定した電力の供給が経済安定への第1条件との意見には、今すぐにでも新しい電源確保を新たなビジネスモデルにされたらいいと思います。 原子力村の人々も新たな自然エネルギーの施設建設やら物資確保やらでいくらでも金脈は見つけられるのではないでしょうか？ むしろそうしてくれてもいいから原子力に固執しないで欲しいと思います。 各電力会社の方々の意見は聞けば聞くほど浮世離れしているように思います 原発ゼロが私の意見です
13276	個人	会社員・公務員	50代	男性	災害はいつ来るか分からない	もし明日、原子力発電所に直下型地震が来ても周辺住民の安心・安心が脅かされないという保証がなければ安易な再稼働を認めるべきではないと思います。 野田首相の大飯原発再稼働発言には驚きとともに大いに失望させられ、民主党にこの国の将来は託せないことを痛感しました。
13277	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオ以外なら。	原発が過去も現在も、いかに人々を苦しめてきたか。 被爆国の日本が身をもって知っているはずなのに・・・
13278	個人	無職	20代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要だ》	政府は経済再生と経済復興というけれど、毎年、再生可能エネルギー比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。求められるのは国民のほうではなく、官僚の側のパラダイムの転換だ。
13279	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力による発電はいますぐゼロにして、節電と代替エネルギー開発の加速化に予算を集中することを強く臨みます。	原子力による発電はいますぐゼロにして、協力な節電と代替エネルギー開発の加速化に予算を集中することを強く臨みます。 そのために、自衛隊や米軍基地思いやり予算などの侵略軍事費をカットし、原発関連の地域振興費、科学振興費をゼロにし、科学者の代替エネルギーシフト誘導をおこなってください。
13280	個人	自営業	40代	女性	全原発即刻停止を求めます。 パブリックコメント募集で、2030年までに0%、15%、25%～という3択を設けておられますが言語道断。結論ありきのこのトリック。その手には乗りませんよ。	パブリックコメント募集を見て、2030年までに0%、15%、25%～という3択を設けられていたことに驚きました。あえて即刻停止のさせず、選択肢を与えず、2030年までは前要かどうしてもよいという方向へ誘導しようとしていることが見え見えで、この策略はインターネット内でもいろいろな人がすでに気づいています。 これで国民を誘導でき、騙せると思っているのかと思い、反対意見をお送りしました。
13281	個人	無職	60代	男性	「即刻、原発0」を主張。放射性物質が残存していなければ故郷を離れることもなく、被災地の復興ももっと加速化されるであろう。そしてこれからの未来を生きてゆく子供たち、いや日本の・日本人の存続のために。	《経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要だ》と云う名の下に、多くの国民の反対の声を黙殺して大飯原発が再稼働された。「国民的議論」の意見聴取会での電力会社員の「まだ誰も死亡者がいない。これからも出ない」とは何と狂気に満ちた発言であろうか。人々が住めなくなってしまった土地を離れ、震災の傷跡を抱えた人々に追い打ちを掛けた原発事故。安全な最終処理の方法が確立されていない悪魔のエネルギーでなく、「再生可能なクリーンエネルギー」こそが日本再生の方策です。広島で・長崎で・ビキニ環礁での教訓は何で黙殺されるのでしょうか？。我々高齢者は放射性物質を取り込んでそれが寿命を縮めても運が悪かったで済ますこともできようが、若者・子供・そしてこれから生まれ来る幼児たちの「生きる権利」は奪うことができない。日本国を消滅させないためにも、「即刻、原発0」を主張します。
13282	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年までのできるだけ早い時期に原発をなくすゼロシナリオを選択すべきだと思います。再稼働している大飯原発も停止して活断層評価を実施すべきです。	地震国・日本において、100%安全な原発を造ることは不可能です。自然の力は人智をはるかに超えたものであることを、昨年の東日本大震災で私たちは学びました。研究が進めば進むほど肝心なことは分からないことが分かるというのが先端科学の現状ではないでしょうか。東日本大震災以前にも、設計用限界地震動S2を超える揺れが何度も観測されてきました。福島第一原発事故は、津波以前に地震で損傷を受けていた可能性を国会事故調が指摘しています。各地の原発で活断層の過小評価が行われています。もう二度と福島第一原発事故のようなシビアアクシデントを起こしてはなりません。そのためには、できるだけ早期に原発をなくす以外にありません。 　また、大都市の電気のために、そうした危険を道路地に押し付ける差別の構造も見過すことができません。原発は、ウランの採掘から最終処分に至るまで、現地の人々に被ばくの危険を押し付け、さらに長く将来世代にまで負の遺産を残すことになります。現在のほんの数十年間の大都市圏の人々の豊かな生活のためにです。 　私たちは物質的な豊かさが必ずしも人間の幸福と結び付かないことも知っています。また、最近ではオール電化などで電気の需要をやみくもに増やしてきた感がありますが、熱を電気に変えてまた熱利用するのは本当に捨てる部分が多く無駄の多いエネルギー利用です。電気でなくても済むものを、オール電化以前に戻すだけで、生活の質を落とすことなく電力需要は簡単に減らせます。 　また、原発以上に危険の大きい高速増殖炉や核燃サイクルはストップすべきです。これ以上、使用済み燃料を増やすことなく、現在既にある使用済み燃料のできる限り安全な処分方法を検討すべきです。
13283	個人	会社員・公務員	40代	男性	安全上の担保がとれない仕組みをライフラインに導入するべきではないと思います。 環境対応の新しい発電方式に注力して次世代に残せる日本を作って下さい。	地震がこれほど多い国で、安全上の担保がとれない仕組みをライフラインに導入するべきではないと思います。 環境対応の新しい発電方式に注力して、他の先進国に先駆け、エコオリエンテッドな発電に国をあげて投資し、雇用や需要を喚起し、次世代に残せる日本を作って下さい。 原発は必須ではありません。 撤廃を求めます。
13284	個人	自営業	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は再生可能エネルギー開発に尽力》	再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
13285	個人	自営業	50代	男性	2030年までに、新規原発の稼動を行わず、既存原発を順次閉鎖し、原子力による発電を廃業する。	福島第一原子力発電所事故の原因の究明がなされていないだんかいで、本調査を行うこと自身が、原発事故被災者、そして日本国民に対する不誠実さの現れであると考える。さらに、既に8月末を今後の政策決定の時期として設定していることは、こうして集めたパブリックコメントが、国民の意見として国策を決定するためのに精査されることがあるのかを疑わざるをえない。 原子力発電が、純粋に商業的な発電として許容されえないことは、その事故発生時のリスクを民間保険会社が受容できないことで明らかである。米国においてもプライス・アンダーソン法(電力会社の限定責任の許容と国家の無限責任)がなければ、商業原発は成立しえなかったことで、自由主義経済原則の下での原子力発電所が存在しえないことを示している。そして、今回の福島第一原発事故において、東京電力がおうべき責任の多くを国が代行することになる。それはつまり、原理食発電という技術が、通常の社会的なリスク概念では評価することができない、絶対的なリスクをもっているということに他ならない。 現時点において、福島事故の根本的な原因究明はなされていないことは、国会事故調のこれまでの調査結果においても明らかにされており、原子力発電所の安全性について、またその改善の手法についても、何も明らかになっていない。既に、滋賀原発直下の活断層の見落としが研究者からも指摘されており、同様に現在の知見の最先端による精査を行った場合、既存原子力発電所においてすら新たなリスク要因の拡大が予見される状況である。そして、一端事故が起こったら、回復不能な地域社会の破壊が起こることを我々は既に現実の福島の地で起きた、今も引き続き起こっている事態によって知っている。 その絶対的なリスクを負う発電システムを、われわれの社会生活が許容できるはずが無い。よって、2030年を待たずとも、最新の知見で危険性が指摘されている既存原子炉の即時廃棄、設計段階での稼動年数を超えた原子炉の即時停止・順次停止を行い、早急に原子力発電所による発電の全てを停止することを求める。
13286	個人	無職	60代	男性	原発はいりません。人の命、生活と引き換えにするようなエネルギー供給はやめて下さい。	想像を超えるような天災はまた来る可能性があります。また福島原発事故は人災との報告もあります。人が管理しきれないエネルギー供給はいずれ破滅を招くと考えます。子孫に緑の日本を残しておきたい。
13287	個人	会社員・公務員	50代	男性	３．１１の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るためには「ゼロシナリオ」しかありません。	３・１１の福島第一原発事故で原発の危険性は明らかになりました。放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。とりわけ故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすことが重要です。 　原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。また、地震国日本では、決して起きてはほしくありませんが、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能だと考えます。 　私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。さらに、原発立地市町村には新たな地域経済復興の施策を実施することを求めます。
13288	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電は現在の日本には必要です! 安易な原発反対は日本を経済面でも国防面でも危機的状況に陥らせてしまいます。	原発反対運動をしている人達に近隣諸国(中国、北朝鮮等)の動きを観て頂きたい!日本の原発を廃止して一番喜ぶのは中国や北朝鮮です。中国の工作員が原発反対運動に入りこんでいる事も知って下さい。日本の原発が廃止されるという事は日本が独自で核武装をする事が出来なくなる事を意味します。尖閣諸島や沖縄が中国に狙われているという事は石油等が入ってくる日本の海の海路を押さえられてしまうという事です。沖縄の米軍基地反対運動の中にも工作員が沢山入りこんでいる事も知ってください。憲法9条を守ろうという運動の中にも工作員が入りこんでいる事を知って下さい。このままでは本当に日本という国が他国に簡単に侵略されてしまう環境を一生懸命つくりだしてしまっているようなものです。 命が大事といっていますが、今回の原発事故の放射能で亡くなった方などいません。それよりも、電力不足による熱中症で亡くなっている人はけっこういます。 中国では東シナ海の方に日本の原発より数段劣る原発を沢山建設する予定です。経済をさらに発展させる為と事故が起きても、偏西風で日本へ放射能が流れていくからです。反対するなら、中国の身勝手な原発建設に反対してください。もっとマクロな目で日本の事を考えてください。

13289	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発0シナリオ」を望みます。 絶対に事故が起きないシステムなんてありえません。 必ず事故は起きる。 福島第一原発の事故のようなことは二度とおこしてはならない。	あらゆるシステムは必ず事故が起きます。 原因が想定外であれ、なんであれ、事故が起きないなんてことはありえない。 今回の福島第一原発の事故でわかるように事故が起きれば人間にはコントロール出来ない 事態が起こります。 福島はいまも汚染されたままだし責任の所在は不明のまま。 溶けた燃料がゆどういう状態にあるかも分からない。 福島だけの問題じゃない。汚染ということで言えば地球レベルの問題です。 未来の地球、そこに住む人達のためにも、 こんな危険なエネルギーを使用し続けることを許すわけにはいかない。 かわりに自然エネルギーを地域で産出し、その地域で使う。 地産地消のエネルギー戦略を進めればいい。 新しい雇用が生まれるし、活性化にも繋がる。 電力会社の新規参入も進めて、競争社会にしていく。 そうしないと、健全な電気料金はありえない。
13290	個人	会社員・公務員	30代	男性	近い将来、原発0を目標に政策を進めていただきたい	原発は事故が起これば、制御不能なのは明らか 経済中心ではなく、本当の国民生の安心を考えて原発0を目指していただきたい
13291	個人	パート・アルバイト	60代	男性	【1】「原発ゼロシナリオ」を選択します。 【2】再稼働はしないでください。	【1】「原発ゼロシナリオ」を選択します。 　すべての原発を即停止してください。 　次に過酷事故が起きれば日本、世界、地球に対する犯罪です。 　低い確率でもマーフィの法則によれば、いつか必ず起きます。 　政府は危険な博打をするべきではありません。 【2】原発の再稼働はしないでください。 ・設計、建設ミス、経年変化、人間エラー等、完全な安全はありえません。 ・ウラン採取、濃縮、原発現場作業で人間を被曝させ犠牲にしています。 ・海水の温度の上昇、低レベル放射性物質排出で生態系を破壊しています。 ・処理できない核廃棄物で環境を破壊し続けるのは子孫に対する犯罪です。 ・既に破綻している核燃料サイクル、再処理は廃止してください ・子供たちに自然と健康な未来を残す為に、原発はゼロ下さい。 ・もっと自然エネルギー利用を推進して下さい。 ・電力会社を解体し発送電分離してエネルギーを完全に自由化して下さい。
13292	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオをすぐにでも実施するべき	原発は反対です。 全廃するべきです。 すぐにでも廃炉を進めなければ地球の未来はないと思います。 人間のエゴで自然を破壊してエネルギーを利用することは止められませんが、それを原子力に頼ることは相応しくないと思います。 原子力に関しては全てを理解出来ないうちに利用をして、未だに処理の方法すら分からない、そんなものを人間は使用してはならないと思います。 危険なものをわざわざ使うなんて意味が分かりません。 廃炉の為に電気料金が上がることはいたしかたありません。 きちんと説明すれば、皆で協力は出来るはずです。 長い道のりですが、全世界で進めていければと思います。
13293	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発稼働を極力ゼロにすることを希望します	短期的な電力不足に伴う原発稼働はある程度容認できるものの、中長期的な視点からは原発の稼働をゼロにしていくべきと思います。 今回の原発事故で日本の国土が失われました。最終処分場（もしくは無害化）の確保ができるまでは原発に手を染めるべきではないと思います。 短期的な原発稼働に関しても、もはや国民からの信頼がない中でなし崩し的に必要以上の、且つ耐用年数40年を過ぎた機会を稼働させるのはやめていただきたい。
13294	個人	無職	60代	男性	1.原発ゼロとする。	1.唯一の被爆国であり、その悲惨さを経験している。 2.福島原発事故で多くの住民が郷土をなくしている状態である。 3.人の命と電気の利便性とは比較できない。 4.現状では政府、原子力保安室、電力会社ともに信用性に乏しい。
13295	個人	自営業	30代	男性	将来的には原発ゼロ！原発に頼らない社会を実現すべきだと思います。	福島の原発事故を受けて、原発事故は多くの人の生活をめちゃくちゃに壊してしまいましたし、これからも多くの人があの事故に因って苦しめられるのだろうと思います。二度とあのような大惨事は起こしてはならないと思うので、将来的には、原発に頼らない社会を築くべきだと思います。
13296	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを選択いたします。ただし2030年に原発0ではなく、「即刻、原発0」を主張します。地震国日本、都合のよいことしか発表しない日本での原発はあまりに危険すぎます。	福島の原発事故により、家も土地も何も壊れていないのに自宅に戻れない方々、高い線量の中で生活をし、学校に通う子供たち、対応の悪さから、見殺しにされた動物たちの事を思うと、胸が苦しくなります。事故当時の政府の対応、事故後の対応、現在の対応、どれをとっても不信の塊です。電力会社も同じです。こんな体質の日本は原発を運転させる資格はありません。 　こんな大事故を起こしたのに、こんなに多くの人や動物を苦しめたのに、「国民の生活を守るために」原発ですか。「弱者を守るため」に原発ですか。次に事故を起こせば国民の生活は守れません。弱者は守らなければいけませんが、原発で電気が足りたとしても、停電時の守る対策は2重にも、3重にも必要です。原発があるなしは関係ありません。 命をなくして生活はないのです。生活の前に命を守る政策を行ってください。 　野田さんは「絶対の安全はありません」ともおっしゃいました。原発に関しては絶対の安全が求められるのです。なぜかは、事故があったときのダメージが大きすぎるから、ということは申し上げるまでもありません。 「責任はとります」？　取りようがありません。 　私は、原発即時0を訴えます。
13297	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を求めます！！	7月16日の代々木公園でのさようなら原発10万人集会にも参加しました。 福島県からもたくさん参加していました。 「子どもたちに負の遺産を残さない」ことは多くの国民の願いです。 節電に協力します。工夫すれば原発がなくても生きていけます。 原発ありきの政府の姿勢に納得できません。 未来を守るためには「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。 被爆国であり、昨年原発事故を経験した日本が率先して世界に 手本を見せるべきです。
13298	個人	会社員・公務員	20代	女性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 3.11から学び、大きく変わる必要がある。 再び事故が起これば、日本は再起不能になる。 政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
13299	個人	家事専業	40代	女性	原発は即刻廃止	原発は即刻廃止して下さい。子供たちに安全な国土を残して下さい。
13300	個人	その他	30代	男性	「エネルギー・環境 に関する選択肢 」に対する御意見の募集（パブリックコメント）について、どれかを選択しなければいけないのなら、(1)ゼロシナリオを洗濯します	ゼロシナリオを選択しましたが、本当なら即時全廃炉すべきなのです。 2011年3月11日の福島原発事故は事故調の発表にもある通り、人災です。 日本は地震大国であり、原発と共存していくことなど出来ません。 それなのに、今月（7月）に多い原発を再稼動させている。 これ以上の稼動は国民の意に沿わないことは明らかです。 もう原発は廃止にするべきです。
13301	個人	自営業	60代	女性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。 ・・・即原発ゼロへ。生命保護最優先・・・	大飯原発、志賀原発、敦賀原発は、ほぼすべての原発直下に活断層が確認され、日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」ということです。福島の教訓から、ただちに現原発のすべてをとめ、廃炉にするためのプランを立てるべきです。そのためなら2年程度の計画停電も受け入れます。ただし、病人、被介護者、子供、老人は守らなければいけません。 とにかく、弱者の保護を優先し命の守ることを最優先に考えてください。
13302	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
13303	個人	自営業	40代	女性	直ちに大飯原発も止めて全ての原発を廃炉に！！	福島第一原発は未だに終息せず汚染を続けています。この先また大地震や津波で同じような事故が起こる可能性は多いにあります。福島の子供たちのことを考えても再稼働を推進できるのですか？目先の損得勘定で再稼働をするはやめて下さい。お金と人命のどちらが大切かわからなくなった電力会社や政治家の方々には人間の優しい心を取り戻していただきたいです。 鬼になったまま死ぬのは虚しいことだと思いませんか？
13304	個人	法人等	50代	男性	将来においては、コスト、供給の安定性、安全性、環境保全性などの視点から代替エネルギー源を確保しつつ、徐々に原子力発電から撤退する選択肢が良いと考えている。その観点で、20-25%シナリオに賛同する。	福島原発の事故に始まる周辺住民の被害は甚大であり、容易に看過出来る物ではない。一連の報道から受ける印象としては、このような事故に対する備えが不十分であり、当事者である東京電力、これを監督する政府組織の責任追求は十分に行い、二度とこのような事故を起こさない教訓を明確にする必要がある。<br　その上で、原子力発電所への過去からの投資をそのまま封印し、遠やみに「ゼロシナリオ」に大きく梶をとることは性急過ぎると考える。電力料金は2倍に跳ね上がり、製造業は高価な電力料金に耐えられないため、「もの作り日本」は世界経済からも大きく遅れをとることになる。給与も下がり若者が就職難に陥るなど国民生活に多大な影響を与えることになるだろう。<br　一方で、原子力発電の危険性のポテンシャルは極めて高い。特に、原子炉停止後の放射性物質の飛散、冷却停止時の水素爆発、放射性物質の飛散、そして何より原子炉で燃焼したあとに残る高レベル放射性廃棄物の処理問題など、普通の人びとの生活を根底から破壊するに充分な危険性をはらんでおり、原子力発電を避けることが出来るならば避けるべき選択肢である。これは私の周辺にいる極普通の人たちの共通した意見でもある。<br　このような観点から、現状原発を利用しつつ、新しいエネルギー源開発に傾注すべきであると考えている。
13305	個人	無職	60代	男性	世界唯一の被爆国である日本が、この火山列島で、原発を稼働することは事故の危険が多く許せません。多くの日本人、ひいては世界の国々の人々にも多大の被曝と、損害を及ぼす原発は即時に廃炉すべきと考えます。	第二次世界戦争末期、広島、長崎で原爆が投下され、世界唯一の被爆国となった日本が、昨年3月、今まで世界で最大の原子力発電の事故を起こしてしまい、いまだ収束もさせられずに、多くの人が被曝を蒙っています。 事故の解明も原子力行政に携わる部門毎に、都合の良い報告しか出さず、誰一人責任を取ろうともしません。被害者の本当の苦しみを理解しようとしない責任者達にはあきれてしまいます。 原子力被曝の悲惨さを隠し、安い、安全な電力として国の方針のもと、立地県の人々を、援助金漬けで懐柔し、設備を作れば作るほど電力企業の儲かる仕組みを導入、その料金を国民に付け回し、原子力政策に携わる一部の面々の特権を守ってきました。 世界で最悪な立地環境である火山列島に一旦事故が発生すれば、多くの日本人、ひいては世界の国々の人々にも多大の被曝と、損害を及ぼす原発は即時に廃炉すべきと考えます。 発電をした後出る核のゴミの処理については、処理方法技術や方法が今だ目途が立っておりません。もうすで未処理の廃棄燃料で保存場所が無くなるとも聞いています。人類にとって、核の被曝は人類を破滅させる危険すら指摘されています。我々には、これからも核に被曝のないきれいな地球を子孫に残す義務があります 核廃棄物の処理も出来ない原発を後世に残すことは許せません。 日本から即時に原発をゼロにし、世界に向かっても原発ゼロの運度をすべきであると思います。
13306	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	福島の原発事故の時　ほかの地域で原発で事故が起きたら日本はもう逃げるところがなくなってしまう。 そう実感したはず。 それでも原発が必要と主張するなら　自分の自宅の隣に原発建設を明言実行しなければならない。都知事の石原氏は原発推進派　それを選んだ都民も　皇居の隣に原発建設を計画すべき。あるいは国会の隣に原発を建設してからコメントを募集すべし。この計画を発表すれば　東京都で原発建設反対運動が都民の多数を占めることは計画を発表すれば即日判明するはず。 この論議は首相官邸の隣に原発を建設した後に行うことが最も適切。 　福島産の農産物が今後ほかの産地と同じように贈答品に選ばれるようになることはほとんど不可能　自分や親族の乳幼児に福島産の食料品を選んで与えられるか　それを考えれば答えは一目瞭然。 　西日本地区で原発事故がもし起きたとしたら日本は全滅する。経済が停滞する　そんなまやかしの論議は通用しない。電力会社は太陽光発電等の再生エネルギー開発企業に転進すべき。 原発の代わりにそれを輸出の主力商品に設定する信念が国民の生命と財産を守る政府と電力会社に必要。
13307	個人	会社員・公務員	40代	男性	私たちの生活を守るためには「ゼロシナリオ」しかないと思います。	大震災以降、エネルギーの問題について考えることが多くなりました。その中でまず思うことは安全が一番だと言うことです。そのためには私たちもできることを進めていかなければなりません。節約等は私たちができることだと思います。そのようなことは行いながら、原子力ゼロへの道を探していけると良いと思います。
13308	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は2030年より前倒しでできる限り早期にゼロに。子孫に核ゴミをなるべく残さないように。	原発停止によるコストは私たちが負担すべきで、子孫に残すべきではありません。
13309	個人	自営業	40代	女性	危険な原発は必要ありません。一日も早く日本の全ての原発を廃炉にして欲しいです。	自然を破壊し生命に危険な原発を廃止し安全なフリーエネルギーに代替することを希望します。
13310	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ。地震対策、津波対策をしても今は原発を稼働すべきではないと思います。	原発を稼働して安全に処理できない危険な廃棄物を増やすのは将来において非常に危険だからです。原子力による発電は、廃止ではなく凍結にして、研究や実験に限定し、核廃棄物の安全な処理方法が確定してから本格稼働すべきだと思います。 また、将来の安全に関することは、今の生活が大事な多くの人の、意見（多数決）で決めないで下さい。 このパブリックコメントを募集していることをTVで知りましたが、入力ページを探すのは簡単ではありませんでした。広報、WEB内での案内をしっかりやって下さい。

13311	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発中心から再生可能エネルギーへの速やかな転換を！	東日本大震災による福島第一原発の事故で図らずも露呈したように、原子力はひとの手におえるようなものではなく、これまで繰り返し説かれてきた推進派による安全神話は完全に崩壊している。 放射能に汚染された故郷を追われ、今なお苦しむ人々の存在を無視するような政府と電力会社のやり方は到底承服できるようなものではなく、活断層の存在など立地に問題があるとみられる原発の調査もなおざりに再稼働に踏み切るとは言語道断。 それほど安全だというのなら国の主要機関、電力会社の本店を原発敷地内、30km圏内におけばよい。有事に即対応出来、"責任"を果たすにも最適。 無駄に電気を作り、それを湯水にように消費するような社会に慣らされてきたが、そもそもその電気は我々の生活に本当に必要なものであったのか疑問を抱く。電力の奴隷化した生活からの転換。当面の節電の苦労を負ってでも、一刻も早い原発依存からの脱却を願うものである。
13312	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発事故の場合、電力会社は賠償能力も事故処理能力もなく、また、高レベル放射性廃棄物の処理方法が確立されていないので、提示選択肢のうち、原発0%を選択し、更に言えば直ちに原発を0%とすべきである。	政府が提示している3つの選択肢のうち、我が国は原子力発電の比率を0%にすべきである。更にいえば2030年といわず、直ちに、原発比率を0%とすべきである。 以下理由を述べる。 1．原発事故を起こした場合、電力会社の資産力では、賠償額を支払う能力がない。 　福島第二原発の事故に対する賠償額を見ても、とても一民間企業である電力会社が支払える金額ではなく、現時点でも事故当事者の東京電力は、損害賠償額を支払うために実質国有化されている。 　よって賠償能力を持たない電力会社が稼働している原発は直ちに廃止すべきである。 2．原子力発電所は事故を起こすと完全に収束させることは不可能である。 　原子力発電所が事故を起こすと、発電所周辺は高濃度の放射性物質で汚染される。この放射性物質の中には、半減期が数万年のものも存在する。また、これら放射性物質を完全に除去することはできず、そのため、一度事故が発生すると周辺には、放射性物質が長期間に渡り存在することに然、この間の管理を含めると莫大な費用が必要になるだけではなく、実質的に事故の収束を完全に実現することは不可能であるといえる。 　また、事故が発生した場合、電力会社は、完全に制御する能力はなく、また、放射性物質を原子力発電所の敷地内に封じ込めることもできない。 　よって次の事故が発生する前に直ちに廃止すべきである。 3．原子力発電所の100%安全はない。 　原子力発電所も人が作った物である。人が作る以上完璧なシステムはない。たとえ二重三重の安全策をとったとしても、必ずシステム上の欠陥は存在する。事故についても同じであり、必ず事故は起こるものであり、安全システムは事故の確率を低下させているだけで、ゼロにはならない。 　それにもかかわらず、事故は起こらないとする前提でのシステム構築そのものが事故を発生させ、被害を拡大されるものである。このように事故が発生する確率がゼロでない原発は直ちに廃止すべきである。 4．高レベル放射性廃棄物の処理方法が確立されていない。 　原子力発電所が稼働すると、当然高レベルの放射性廃棄物がでる。しかし、この廃棄物を安全に処理する方法は確立されていない。 　この廃棄物には、半減期が数万年のものもあり、廃棄物を数万年も管理することは不可能である。また、日本のような地震国では、地下深く埋めたとしても安全とはいえない。そのため、実質的に高レベル放射性廃棄物はどこかの施設で管理することとなる。 　この場合、廃棄物の量は少ないほどよいのであり、新たに廃棄物の量をふやすべきではない。よって、直ちに原発を廃止すべきである。
13313	個人	自営業	50代	女性	脱原発・再生可能エネルギーへの転換を積極的に推し進めるべき。それが、国際社会における日本の評価を押し上げ、国民が自国への誇りを強く抱く道だと思います。	原発の安全性や経済性の議論ばかりが先行していますが、これだけの惨事を引き起こした原発になお、頼るしかないとしたら、技術立国・日本の名折れです。 日本の技術力とは、こんなものではない。原発を棄てても、いくらでも再生可能エネルギー開発に舵を切れる。それだけの技術が日本にはあると、内外に向け示していただきたい。 それでこそ、MADE IN JAPAN の名は輝きを取り戻し、国民、特に若い世代の心に希望を与えるのではないでしょうか。 原発依存を続けては、日本は危険一粗悪な製品しか国民に供給できない情けない国になり下がります。
13314	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ　強く支持します。 再稼動反対です。子供達が安心して暮らせる未来のため、原発ゼロにしてください。	福島の問題も全く解決していない、安全対策が全く出来ていない、高レベルの放射性廃棄物の安全な管理や処分の方法も確立されていない中での再稼動、そして原発推進なんて理解が出来ません。 自然が破壊され、人間、動物までも脅かす放射性廃棄物についても全く触れられていない。廃炉費用や今後原発を続けていくのに掛かる莫大な費用についてもしっかりと隠さず誤魔化さずに公表してほしい。未来の子供達の為、良き未来の為に勤いてほしい。うわべだけの言葉では国民は納得しません。国民を侮辱せず、本当に良き国にしてほしい。
13315	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	愛する子供達、そしていつか生まれるその子供達の為に、今、原発をなくす決断をしてください。 福島で起きた事故によってツライ思いをした沢山の人たちの悲しみを、もう二度と繰り返さないでください。 想定外はもうたくさんです。 人間に管理できる物ではありません。唯一の被爆国として決断をお願いいたします。 この国の技術と底力で自然エネルギー先進国になれるはずです。 おばあちゃんになったときに私達が止めたのよと言わせてください。
13316	個人	自営業	30代	男性	いかなる原発の再稼働も反対。原発ゼロの安全な社会を築くべき。政府は原子力村を解体し、人間の命を顧みない犯罪者集団、特異な原子力利益共同体の存続を許すべきでない。	私の故郷は、福島県郡山市です。今でも両親や祖母、親せきが人災である原発事故によって被ばくさせられ続けています。このような大事故が存続しているさなか再稼働を強行した野田政権を私は絶対に許しません。原子力災害がおきて総理は何の責任が取れますか、菅政権はどんな責任をとったのですか。一政治家個人や一政党が負いきれる責任の範疇を大きく逸脱しています。これが原子力災害の現実です。私の故郷を返してください。被ばくを止めてください。電力社員がぬけぬけと「疫学的な調査では、放射能による死者が出ていない」などと言っていますが、とんでもない話です。原発の内部でどれだけの作業員が、原発由来が疑われる白血病などで死んでいるのか、政府の責任で真実を明らかにすべきです。あなた方にどのような責任が取れるというのでしょうか。菅総理の「脱原発」政策はどうなったのでしょうか。文字通り原発をゼロにするのが本来の姿です。 　原発で飯を食っている人々が一市民を装い原発政策にものをいうこと自体が、国民主権をないがしろにした「偽装工作」でありやらせです。このような中で政策を決定すること自体、政策の民主性、透明性、正当性が疑われます。このようなことを何度やっても、国民はこれにふって作り上げられた政策に正当性や信頼性を持ちません。意見聴取をやり直すべきです。 　電気が本当に不足するかどうかも分からない中、停電不安をあおり、原発推進勢力が自分たちだけの保身と利益だけを守って再稼働した大飯原発。絶対に許すことはできません。万が一電気がなければそれはそれでいいではありませんか。電気などなくても人類は何千年にもわたって生きてきたのです。命と故郷を取られるくらいでしたら、電気のない生活だって覚悟します。また、地域独占の今の電力会社体質を改めて、電力の地産地消を進めていくこと、自然エネルギーや再生可能エネルギーの開発を進めていくことにこそ政府は全力を注ぐべきです。原発推進勢力との国家の決別を今こそはかるべきです。
13317	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は今すぐ0にすることを希望します。 電気を手に入れるための国策を積極的に変更する事が大事であると思います。	原発は電気を手に入れる技術としてはあまりに危険、そして一旦事故が起きれば制御できない不完全な技術であることがわかりました。 また、原発のコストが安いという意見もありますが、素人目にみても割りに合わないことがわかります。国民の感情の問題を、コストにすりかえるやり方を改めるべきであると思います。 避難している住民の無念を思うべきで、ましてや核のごみを将来世代に付回してはならないと思います。 原子力予算の組み換えをし、法律を改定することも躊躇してはならないと思います。新しい技術に投資をすべきであると思います。 現在の電気供給設備能力は足りていること。ピークカットやピークシフトで電力の需給をコントロールできることもわかっているはずです。 再生可能エネルギー、グリーンエネルギーを中心とした社会へ速やかに移行すべきであります。その確立された技術を輸出し、世界に貢献すべきと考えます。 エネルギーの地産地消、小型分散型エネルギー供給システムも確立すべきと思います。 発送電分離をし、規制の緩和をし、どこでも誰でも電力をつくりこれを適正な価格で売却できる仕組みをつくるべきだと思います。 できるところから、天然ガスの利用も含め、全エネルギーを原発以外のエネルギーに転換すべきと思います。
13318	個人	会社員・公務員	40代	男性	目先の電気料金が値上げになるとしても、2030年までに原発をゼロにしてほしい。	現状の原発の安全性を語るには、現在進行中の福島第一の原因究明、及び関係者の処罰など、責任の所在を明らかにした上で議論すべきと考えます。たとえ安全であるとしても、国民が納得せず、運転までの手続きに問題がある、と感じる一般人が多数であります。電力不足、電力会社の経営危機、など社会不安で脅すやりかたは到底納得できません。 　また将来を語るのなら、現政権は未来のエネルギー政策のあるべき姿を掲げ、それを選挙で有権者に判断を委ねてから、進めるべき政策と考えます。 　同じく、現状の核廃棄物の最終処理案を明確にすべきと考えます。それがなければ、将来の比率を国民の意見を聞くポーズだけに、見え見えの記事進行だけが議事録に残る空しい会議になるのではと強く思います。 以上。
13319	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー環境に対する選択肢	(1)ゼロシナシオ 日本は地震国です。子供たちの未来のために脱原発を進めるべきです。 原発比率の意見会で中電課長は「福島原発事故の直接的な影響で亡くなった人はいない」と言いました。では農地を汚染され自殺した方、故郷に戻れず罹になり自殺した方はどうなんですか？ こんな愚かな発言しかできない電力会社、その電力会社のためだけに国民を危険にさらす政府。そんな政党を選んだことを後悔しています 「何かあったら責任は私が」とおっしゃる野田総理・・・原発事故があった時どんな責任が取れるんですか？ 国民は原発なしの節電、不自由は覚悟しています。電力不足を言い文句に次々と再稼動させないで下さい。 子供たちのために自然エネルギーへの切り替えを、そのための予算を組むべきです。福島の人たちの怒りや悲しみを分かってください。 この意見募集も政府のパフォーマンスだと思いますが、もっと国民の声に耳を傾けてください。
13320	個人	無職	60代	男性	以下の2つの視点から国内全ての原子力発電設備の廃炉を強く希望します。 ・東京電力「福島原発事故」への対応と現状 ・原子力発電の安全性確保についての将来的展望・疑問	＜東京電力「福島原発事故」への対応と現状＞ 電力会社や一部の政治家・政党によって作られてきた安全神話に浸りつづけてきた方々の初期対応が出発ではありましたが、その後の国際援助も含めて、現段階での事故対応としては最善の対応を続けているのだと思います。 しかし、そこでの現状は、原子炉建屋は爆発でこわれ、原子炉付近の放射線量は人が近づくこともできないほどとも聞きます。 建屋をおおうカバーは設置したとの報道ですが、外部環境と完全に遮断できているのでしょうか。 放射能除去フィルターはついているのでしょうか。 現段階では外部環境への放射能もれについてはあまり報道はされなくなり、福島沖での一部漁業の再開のなど、どちらかといったら「放射能漏れは治まっている」かのようにも伝わってきますが、はたして真実は？、 飛び散った放射性物質は「除染で除去」と、あたかも洗濯機で汚れ物をきれいにできる事と同じことかのような感覚の報道もされていますが、現段階での除染は点であり、生活範囲の面の除染は不可能にちがいのではと思います。 後始末の目ども、被害者への保証もまったく進んでいないのに大飯原発の再稼働は理解できません。 ＜原子力発電の安全性確保についての将来的展望・疑問＞ 原子力発電設備の安全対策は「安全神話」をベースにした内容「レベル」であること、使用済み核燃料がたまり続けていて将来にわたって安全に保管し続けなければならないこと。 よって、国内全ての原子力発電を一日も早く停止し廃炉にすることを望みます。 「電力が足りなくなると経済への影響が」との声もありますが、現段階での福島原発事故への対応から見ても、人命、財産保護の視点から廃炉を希望するものです。 尚、報道に関しては「報道の中立的立場」が強調されすぎて、報道の本来の目的である「真実・事実」の報道が薄れています。右か左か真ん中かは正確な情報をもとに国民それぞれが判断すればいいことなのです。
13321	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所の必要な安全対策を実施したうえで、温暖化対策・エネルギー保障・経済発展・世界市場獲得のためには20～25シナリオが現実的な選択です。	原子力発電所に代わる発電電力量を再生可能エネルギーで賄うことは設備利用率・発電効率・性能維持などから現在の予測値の達成は不可能である。たとえば太陽光発電の場合は設備利用率12%程度といわれているが、現在までの運転実績からは9%程度である（経年による性能低下とトラブルなどから毎年0．5%程度性能低下する、今後の技術進歩は考慮していない） 　専門分野の技術者は、このような技術的知見をデータによって冷静に示し、日本の針路を誤らないよう引導する責務がある。そして専門以外の技術について、専門家ぶって批評することは避け、また机上での想定データ（期待するデータ）のみを言葉巧みに公開することを厳に慎むべきである。
13322	個人	パート・アルバイト	20代	女性	2030年までに原発をゼロにして下さい。	福島の原発で、チェルノブイリ原発事故に匹敵するほどの大事故が起こり、事故の収束も安全の確保もままならない今、原発が日本に安心や経済的利益をもたらす電源であるとは認識することができません。提示されたシナリオの中では、原発ゼロシナリオを支持しますが、原発ゼロはもちろんのこと、さらなる温室効果ガス削減を目指すために、提示された計算以上に省エネを意欲的に進める政策をお願いしたいです。また、ゼロシナリオの場合、そのために経済的負担が増えても構わないかということも問われているようにも感じました。経済的負担が増えても、原発ゼロと、再生可能エネルギーの推進に有効な政策に使われるのであれば、経済的負担が増えても構わないと考えます。経済的に苦しい自治体へ、原発の建設と引き換えのように交付されるお金があるのだと思えば、そのお金を原発建設ではなく、再生可能エネルギー拡大へ回るようにしてほしいと思います。
13323	個人	パート・アルバイト	30代	男性	大飯原発再稼働について	福島の事故の解決方法も見えない中、正気の沙汰とは、とても思えない。 まず、事故、そして放射能の危険にさらされている方々への救済を。 事故の原因究明を。 十分な安全設備の確保を。 しっかり国民の声に耳を傾け、民意を汲み取る方向で政策を決めていって欲しい。 情けなく、怒りの気持ちでいっぱいです。 こんなに政府に慣っているのは生まれて初めてだ。 全原発再稼働反対。
13324	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0 が良いです。	子供の将来の為に原発0を希望します。
13325	個人	無職	70代	男性	原子力発電ゼロを支持します。再生可能エネルギー推進を政府が本気で行えば、原子力発電は無くても電力需給は問題がないと考えます。原子力発電はリスクが大きすぎます。放射能廃棄物処理も未解決です。	太陽光、風力、海流、地熱、海の波、海水温、気温など自然エネルギーが溢れています。この無尽蔵の自然エネルギーを利用しない手はありません。しかも環境を汚しません。化石燃料も原子力も環境を破壊します。 原子力発電は低コストと言うのは間違いです。放射能廃棄物の処理が技術的に解決していないので、そのためのコストは計算不可能です。天文学的数字になるでしょう。何十年とかかる廃炉のコストも膨大です。また福島原発事故による被害は永遠に残るでしょう。事故前の状態に戻すにはどれだけの費用が掛かるのでしょう。これまた天文学的な数字になるでしょう。 原子力発電コストを計算するのは不可能です。 我が家には太陽光発電システムを導入しました。自家消費電力を上回って発電しています。安価な大容量バッテリーが生産されれば電力を買う必要は無くなります。スマートハウス実現です。 日本中の家屋とビルに太陽光パネルを設置すれば大変な電力を生み出します。 技術革新で屋根だけでなく壁も窓でも太陽光発電が間もなく出来るようになるでしょう。 そして太陽光発電システム生産は大産業となり、日本を救うでしょう。 家の側を流れる小川には昔のように小さな水車を設置して発電すれば、1軒分の電力は賄えるでしょう。 日本全国でかなりの発電が見込まれます。 建物の壁には熱交換装置を張り付けることも考えられます。 小規模から大規模まで、あらゆる自然エネルギー技術を勤員すれば、原子力や化石燃料は使わない世界が実現します。 政府はこのような技術開発に投資すべきです。 日本は自然エネルギー生産で世界をリードするチャンスです。 日本の財界も政治家も近視眼的です。 国家百年の大計を立て、それに向かって具体的施策を策定する時です。 従来の石油生産国に代わって日本は世界一のエネルギー大国になるでしょう。 そして世界一の経済大国になるのも夢ではありません。
13326	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロへ	太陽、風力、ガス等他のエネルギーに移行する唯一機会を逃さずに！

13327	個人	会社員・公務員	50代	男性	可能な限り原発を少なくし将来0%とすべきです。 （稼動する場合は安全性の高いものから行う） 現在の福島県とその周辺の状況から考えて原発を続ける事は、 日本の将来を考えると断固許せません。	可能な限り原発を少なくし将来0%とすべきです。 理由1 現在の福島県とその周辺の状況から考えて原発を続ける事は、 日本の将来を考えると断固許せません。 つまり二度とこういう事態になることを避けるべきです。 理由2 事故の原因の検証が完全でないのでその対策も十分でない。 理由3 核燃料廃棄物の最終処分も決まらず、福島の被害者の保障もされていないのにリスクは誰が負うのですか？ よって原発は廃止すべきと考えます。 但し、社会情勢としてしばらく原発が必要なら安全性の高い原発から稼動すべきです。 それと40年以上経過の原発は即刻廃炉とすべきです。
13328	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年には原発依存度ゼロを目標とすべき。既存の原発は電力会社から分離して政府関与の非営利機関が買い取り、年次計画に従って廃炉を進めるべき。特に必要があれば一定期間の既存原発の稼働は容認できる。	3・11の事故は日本では絶対に安全な原発はあり得ないことを如実に示した。原状回復するために必要な時間は何世代にもわたるものであり、まだ生まれてもいない将来の子どもたちにリスクを背負わせてまで原発の稼働を続けることは許されないと考える。 廃炉を進めるためにも、原発に代わる新しいエネルギーを開発、普及するためにも、電力会社内部の優秀な技術、知能を活用しなければならないが、原発の処理を電力会社に任せたままでは経営のくびきとなり、前へ進めない。そこで既存原発は有識者の検討などを経て公正に査定して買い取り、公的関与のもとで保有機構が処理すべきである。既存の電力会社は新規発電事業者とともに競争し、次世代のクリーンエネルギーの開発研究に活路を見いだせばよい。 原発保有機構は福島第一を含む廃炉の技術開発や放射性廃棄物の処分、原発跡地の除染を担い、2030年に脱原発を達成しても最低50年間は仕事を続ける必要があり、経営状態に左右される営利企業では運営できない。公的関与のもとに技術者の育成や事業遂行を管理しなければならない。既存電力会社、原発関連産業界とともに国も出資しなければならないだろう。立地環境の危険性や経年劣化の程度を審査し、どうしても供給面の必要があれば危険度の低い原発を選んで2030年までの間で一定期間稼働し、その間の発電量を電力市場で売却することもあり得ると思う。
13329	個人	パート・アルバイト	50代	男性	あらゆる犠牲を払ってでも原発を全て廃炉にすべきです。 (1)戦後の原発政策が全くの誤りであったことを政府として認めて下さい (2)50基の原発を大型産業廃棄物として、責任を以って処理して下さい	東アジア全体の地図を見ますと、日本列島は丁度、朝鮮?半島の防波堤を構成しているかのようです。チリで起こっ?た大津波を日本列島が受け止めて、朝鮮半島は無傷だった?ということが、地球の歴史上、幾度となくあったことでし?ょう。加えてその防波堤は、活発な造山運動で形成された?比較的新しい地形であり、当然の事ながら、地盤は不安定?です。その不安定地盤の防波堤上に、原発を50ケも作ってしまった、ということなんです。日本列島は現在、地球上で最も危険な一帯となっています。目先の利益追求の欲に目がくらんでの狂奔以外の何ものでもありません。日本列島に原発を設置したことはそもそも、「国民の健康で文化的な最低限度の生活」を、何かあったら犠牲にすることを想定した上でのことです。戦後の原子力エネルギー政策は、完全な誤りです。政府はその誤りを認めて下さい。 　政府債務1000兆円は、子孫が支払います。その債務は現役世代がまさに贅沢をほしいままにするために残していく債務です。そして、50基の原発もまた、子孫に残す債務であり、現役世代がわが身の贅沢を続けるためにこしらえてしまった債務です。金額換算で1000兆円になるのではないでしょうか。日本経済の発展のために、と言いますが、財政債務1000兆円も、原発債務1000兆円も、日本経済の発展のために積み上げてしまった莫大な負の遺産です。将来の日本国を背負った人々は、日本経済の発展のために、と言いつつこんな化け物をこしらえた私たちに果たして感謝するでしょうか。感謝など有り得ません。 　原発依存は目先の利益追求の声に引きづられた亡国の政策です。これでは戦前の大日本帝国を崩壊に導いた亡国の中国政策から一歩の成長も見られません。せめて次の世代に、誇りある政治と民主主義社会を残してあげましょう。
13330	個人	会社員・公務員	30代	男性	核燃料サイクルはすでに破綻。ゼロシナリオを推進すべき。	再生可能エネルギーのゼロシナリオが非現実的であるかのような印象を与えるために資料が作成されていることが残念。ゼロシナリオ以外は核燃料サイクルでの再処理に拘泥しており、驚きを禁じえない。 絶対に地震で壊れない建造物が作れない以上、日本では原発をあきらめざるを得ない。ゼロシナリオにすぐにでも舵を切るべきと考える。 廃炉にならない限り、原発は停止していても地震等の災害に対し危険なことに変わりはないのだが、それでも、できるだけ使用済核燃料を増やさないことが重要。核燃料サイクルからは撤退し、廃炉技術へ軸足を移すべきである。
13331	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオの選択	15シナリオを国が勧める根拠があいまいである。 当然ゼロを目指していくべきであると考えます。
13332	個人	自営業	40代	男性	原発を新規に建設はせず、再生可能エネルギーの比率を徐々に上げていき、2030年を目標に原発ゼロを目指すべき。	今般の原発議論は震災による福島の事故が発端となって国民的議論となっている部分が大きいですが、そもそもいわゆる「核のゴミ」の処理の仕方も決まっていないものを、今まで推進してきた事が間違っていると思います。 これを契機にゼロシナリオを推進していくべきです。 経済への悪影響を懸念する意見も有りますが、今こそ日本の技術力でピンチをチャンスに変える時だと思います。 円高や近隣諸国の台頭により製造業が先細る中、日本の生きる道は「世界の工場」から「世界の頭脳」として技術力で世界を牽引していくしかないと思います。 オーランチオキトリウムによる原油の精製や宇宙太陽光発電、近海に眠るメタンハイドレードや天然ガスの採掘技術等の技術革新を成功させ、原発や外国に頼らずとも電源を確保できる資源(クリーン及び化石)大国になれれば経済面だけでなく外交面でも優位に立てると思います。 以上、理想論であり時間もかかると思いますが、中長期的な目標として設定し目標達成のために努力すべきだと思います。
13333	個人	家事専業	50代	女性	原発0シナリオ	私の住む石川県には、 志賀原発があります。 断層が通っているのに電力会社は安全だという。 活断層でも断層でも少しでも不安があれば稼動すべきではない! 福島県の問題もなんら片付けることができてないのに、2030年までに片付けることができるのですか？ 技術のある頭のいい日本人ですから、再生可能エネルギーや自然エネルギーの開発は早いと思います。
13334	個人	無職	60代	男性	現状では「シナリオの１」。根拠は(1)原発事故は人災(2)原発は人間がコントロール不能エネルギー(3)従来のエネルギー政策は、利権システムのためであった(4)従来の電力政策は、グリーンイノベーションの成長を阻害した	冒頭、昨年度の原発事故により、今もなお避難生活や故郷を奪われた福島の皆さんの思いが、今回の「新エネルギー政策」の基軸であるべきです。しかし、政府も従来の自公政権担当政治家を含め、「福島の復興なくして日本の再生なし」と、表面的な発言をされていると国民は見抜いています。その理由の第一は、「国民に本当のことを知らしていない」ということ、これは「国民を軽視し、信頼していない」ことです。第二に「政治家・官僚・御用学者・原発関係者の誰一人責任をとっていません」それどころか「子会社天下り」や「原子カムラ」と呼ばれる人々が「勉強会」等で今もなお暗躍している現実を国民は知っています。また、それを政治家も傍観しています。このことをとっても福島の皆さんの心に塩をこすりつけることになっています。 (1)事故以前は「安全神話」で、国民を欺き、国民の命より利益・利権優先であったことが明明白白になったことです。 (2)最終処分について、以前にも地下埋設処分が経費が安いことを隠ぺいしてきたこと。「再利用システム」は、莫大な費用が永遠に生じること。処分場も未定であること、従って「シナリオ2・3」は、「再利用施策への誘導」「原子カムラ」の思うつぼです。しかし、処分をはじめ科学的な人材育成は国策として継続できます。 (3)昨年の3．11以後の東電の姿勢を直視するとき、国民・政治家・官僚、を「なめて」いると、国民は見抜いています。それは、従来から天下り・原発立地地への補助金漬け・各種の自治組織への補助金漬け、政治家への政治献金等々、電力会社の電力料金（総括原価方式という税金）を元手に、国家国民を縛り付け、「金でものが言えないシステム」を制度上容認していたことです。これも明らかになりました。原発は廃炉まで国有化すべきです。また、電力料金は税金です。総括原価方式を即刻廃止し明細を明らかにすべきです。国民は憤っています。 (4)何よりも、我国の強み「科学立国」として、エネルギーイノベーションを10年以前から、阻害してきた張本人は東電を筆頭に地域独占電力会社とそれに群がる「政・財・官・学」構造であったことも明らかになっています。高知県梼原町のように、地産地消エネルギー政策に即刻転換すべきです。10年の遅れをまさに政治主導で強力に推進していくことこそ「日本再生」の道であることも国民は分かっています。また、イノベーションで我国の弱点は「IT化」です。これは致命的です。これこそ我国は一番強い部分でしたが、このままでは衰退の道を辿ってしまいます。「光ファイバー化を含め新たなITインフラ」を即刻進めるべきです。 以上の4点からも「シナリオ・1」を強く進言する国民の一人です。 最後に、エネルギー政策は「国民の命」に関する重要事項です。政治不信を払しょくするためにこそ、「国民投票」を強く求めます。
13335	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	人の力で止めることのできない原発。 原発は即やめるべきです。 未来のためにだけではなく、 今を生きる私たちの命の問題だと考えます。 原発ゼロ。強く求めます。
13336	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0%を選択します。	原発再稼働に反対です。 日本が世界のモデルとなるような自然エネルギー循環社会を築いていってほしいと思います。 そのために省エネをはじめ自分にできることはしていこうと思います。
13337	個人	パート・アルバイト	60代	男性	※　原発は0にする。	☆　国土の狭い日本では、原発事故が一度起きれば福島のように数十年に渡り人々が住めなくなる。また同様なことが起きたら住むところがなくなる。 ☆　原子力は、廃炉にしても完全に安全になるまで数十年から数百年もかかり 　その間も危険で費用も膨大で決して安いとは思えない。リスクが大きい ☆　未来の人たちに危険な廃棄物押し付けることはできない。地震国の日本で 　は、どんなに頑丈な最終処理施設を作っても将来にわたって絶対安全であるとの保証はできない。 ☆　自然エネルギーを最大限活用（太陽光・風力以外にも地熱・波浪とう） 　日本の技術力を最大限に生かせば可能であると思う。（そのための補助金は可） 　よって、原発の再稼働を含め原発推進には反対である。
13338	個人	パート・アルバイト	60代	男性	将来、原発は止めるべきです。 そのために、段階的に廃炉にするストーリーを作る。	現在の科学ではコントロール出来ない、原子力は無い方がよい。 また、使用済み燃料の、真の最終処分が出来ない以上、 これ以上のゴミを増やすべきで無いと考えます。 単に穴を掘って埋める今の考えは 飛んでもない事です。 よって、2030年時点での原発比率は0%が望ましい。 ただし、今ある使用済燃料の処分・廃炉までの事を考えるに 基礎研究だけは続け、未来の子供たちに負担を掛けないよう 努力してほしい。
13339	個人	会社員・公務員	50代	男性	我が国の今後のエネルギー政策立案は慎重に進める必要が有る。特に、ベストミックスの内訳として必ずしも注意を払われていない核融合、とりわけレーザー核融合に今後十分な対策を講ずべきである。	我が国のエネルギー政策は、これまで、あまりに政治的で非科学的、非合理的な理由に依って、十分、将来の我が国の新エネルギーとなり得る対象に目が向けられて来たとは言えない。とりわけ「レーザー核融合」はここ一両年のうちに米国で人類史上初の点火燃焼がカリフォルニア州のローレンスリバモア国立研究所で実現されようとしている。この事実は日本人の99.99%以上、つまり全くといって良い程に我が酷では知られていない。このこと自体が我が国のエネルギー無関心と偏ったエネルギー政策の傍証とも言える。実際、米国、フランス，中国，ロシアといった先進諸国ではレーザー核融合が国家プロジェクトとして推進されており，このままでは我が国は当該分野のエネルギー開発において回復不可能な水を開けられてしまう。ベストミックスを今後の健全なエネルギー政策のうたい文句として喧伝するのであれば，「レーザー核融合」のような真に価値のある埋もれ、忘れ去られようとしている有望なエネルギー源開発に目を向けるべきであろう。
13340	個人	会社員・公務員	70代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 ＜政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき＞	再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべきだ。 このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。 まず、福島事故および放射能の害など情報を十分開示すべし。 単なる意見を断片的に集めて国の方向性とするのではなく、国民投票の形式を活用し、国民の意向としてまとめるべき。
13341	個人	無職	60代	男性	原発は　ゼロ　にすべし。水力、風力、太陽光、地熱等の自然エネルギーで電力をまかなえる施策を打ち出すべし。 不測の事態が発生したとき、無事・安全に停止できないような設備は廃止すべきである。	例えば車、飛行機、船、等　人間が作ったモノを利用して事故が起こったとき、利用者等・該当者が犠牲になるのはある程度止むを得ないとしても、全く関係の無い多くの人間が巻き添え犠牲になるのは許されないことだと思う。 原発事故による放射能汚染は福島のみならず、日本や隣国に、更には地球規模の環境汚染を発生させたことであり、全く許されない。 原子力発電は核技術である。日本は広島、長崎で各攻撃を受けた世界で唯一の被爆国ではないか。 福島事故の時、フランス、アメリカの専門家が応援に来たが、それでも放射能は大量に放出された。 不測の事態に核を安全に止める技術を持っていない日本が原発を続けることは絶対反対である。
13342	個人	会社員・公務員	30代	男性	(3)原発20～25%シナリオ支持 日本には資源がない。新エネルギー開発も時間がかかる。 中東の石油が紛争等でとまれば一巻の終わり。 脱原発など現実的でない。	日本の発電において、原子力はおよそ30%を担ってきた。 日本には資源がない。新規のエネルギー開発にも時間がかかる。 中東のオイルが紛争などでとまれば一巻の終わり。 脱原発など現実的でない。 病院や小さい子供、お年寄りへの熱中症はどうするのか。 電力不足のデメリットも考えたほうがよい。 景気に与える影響は甚大。 円高で空洞化が進んでいるが、電力不足なら ますます日本の空洞化を加速する。 不景気で失業して、自殺する人も増えるのではないか。 自殺者は毎年3万人くらいいるはずだ。 今は、放射能でしぬ人はいないが、熱中症でしぬ人は多い。 有力な支持者の大江健三郎は北朝鮮礼賛の本も書いていた。 こうしたことは民主主義に反するといわれるかもしれないが、日本の国を愛していないと思われる人の意見はほどほどに聞いていただきたい。 また、原発の技術を持っていることは中国や北朝鮮への潜在的な抑止力にもなる。 上記の理由により、原発を現水準程度で維持すべきである。 野田政権は、集団的自衛権などについても、現実的な対応を重ねており、 近年の政権の中では、立派なほうだと思う。 ぜひ、頑張ってほしい。 感情的な脱原発に流され、電力不足になれば 日本の衰退が加速する。 ぜひぜひ頑張っていただきたい。

13343	個人	家事専業	50代	女性	原発即刻廃炉。 瓦礫拡散処理による強制被曝止めて下さい。	福一の事故により、健康も財産も未来も、 他国の人々との友好関係もすべて奪われた私達に、希望だけでも残して下さい。 何の為の原発推進なのですか？ 誰の為の原発推進ですか？ 日本国民の一人である貴方のご家族は大丈夫なのですか？ 小さいお孫さんは日本に住んでいらっしゃらないのですか？ 日本人であるということがこれ程までに、世界に対して罪深いという現実が 辛すぎます。汚染は日本だけ、私達の時代だけにとどめられない！ 取り返しのつかない事なのですよね。 それをまるでなかった事のように、再稼働、そんな事が許されるのでしょうか？
13344	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロ！	未来の為に原発はいりません。 原発ゼロ！
13345	個人	無職	70代	男性	原子力発電は完全に廃止すべきである。経済的メリット、デメリットなどを衡量比較して判断すべき事柄ではない。命と金銭の価値を比較できないのと同じである。 全原発の廃炉にただちに着手しなければならない。	原子力発電は危険で不完全な技術であり、本来人間が利用すること自体が間違っている。自然災害によるにせよ人為的ミスによるにせよ、事故が起こった場合、とりかえしのつかない甚大な被害を生み、何万何十万という人間の生命、健康、生活、居住環境を破壊する。たとえば化学工場の大爆発、大型旅客機の市街地への墜落炎上、といった事故があれば、その惨状は言葉に尽くせない。しかし、どんなに大きな損害であっても、それは、事故現場の付近、そして関係者の犠牲に止まり、被害の発生も時間的に限定的である。だから、事故の起こる確率や被害の想定と経済的その他の必要性とを比較考量して、工場を動かし飛行機も飛ばす。しかし、原発は違う。その被害は空間的に無限大、後始末も時間的に人間の統御できる限度を超えた長期に及ぶ。人間社会では、そのように人間の統御できない技術や道具は、使わないというのが常識である。パンドラの箱の蓋は一刻も早く閉じるべきである。 節電が必要なられをしよう。代替発電で電機料金が上がるならそれも受け入れよう。どにかく原発は止めるべし。そして、自然エネルギーを利用する発電を社会全体に広げよう。いま真剣にとりくめば、2，3年で原発の発電量くらいをカバーすることは容易なはずである。
13346	個人	家事専業	40代	女性	(1)ゼロシナリオです。 三択の中からならこれですが、この三択は国民の選択を無視した意見です。	即時廃止を求めます。このような選択を国民に求めるのなら、2030年までという根拠は何に基づいたものなのかをまず明らかにしてください。 電力会社は電力が足りない、足りないとお祭り騒ぎですが、大飯原発を再稼動させて発電量があまってしまうので火力発電所の稼動を停止したことの説明は「原料の単価が高いから」。この空前の円高を国民が知らないとでも思っているのでしょうか。それを指摘もできない政府や経団連の「原発必要説」をまともに取り合う人が、あと どれぐらいいるというのでしょう。テレビをやめ、新聞をやめる人が増える中、あと どれぐらいそんな幻想に踊ると政府は夢みてるいのですか。 スーパーマーケットなどでの主婦の立ち話の内容は世相にとても敏感なものです。年代の差なく、このメーカーは国のレベルを守っているからダメ、この産地は○ベクレル、と放射能汚染の情報交換が“世間話”になっている。これが日常になっている今、放射能汚染の元凶となる原発が必要だなどと一体だけが思っているのかからい、国民はもう知っています。 もしもそれでも再稼動というのならば、今も毎日漏れ続けている福島の放射能をとめてから、世界が輸入禁止にしている日本の食品が原発事故前のように禁止が解除されてから、そして活断層の調査がフェアに行われてから、ふたたび選択のテーブルにつくべきです。 家族に安全な食事をと毎日食材入手に悩む主婦にとって、怒りは毎日鮮明に生し返され、電力会社と政府への怒りを忘れることなどないことを知っておいてください。
13347	個人	家事専業	40代	女性	原発は即廃止し、今ある使用済み核燃料を早く安全な状態にしてください。 火力発電所などのエネルギーを効率よく使い、太陽光発電や地熱発電などのクリーンなエネルギーの普及に、真剣に取り組んでください。	静岡県浜松市に住んでいます。 菅元総理の英断のおかげで、浜岡原発は停止しています。 しかしながら、福島第一原発を見ると、4号機建屋内にある使用済み核燃料の冷却機能が失われたら、日本は終わる、北半球は今までにない核汚染となる、と言われています。 日本中にある、現在、停止中の原子炉はそのまま停止し、廃炉の準備をしてください。動かしてしまった原子炉は、早急に停止させてください。 福島第一原発はいまだに収束していると言いきれない状態で、他の原発を動かすことは、考えられません。信じられません。 また、今まで作り出してしまった使用済み核燃料を、安全に管理できる方法が早急にみつけてください。国策としてやってきた原子力発電によって生み出された使用済み核燃料を、一電力会社の敷地に保管するのではなく、しっかりと、国が責任を持って管理してください。 原子炉を停止しても、使用済み核燃料がそのままでは、安全とは言い切れないと思います。 私は安全だと思えません。 自宅は太陽光発電が設置してあります。 7月18日14：20、木造2階建て1階の18畳のリビングにいて、26度設定でエアコンを掛けています。天気予報では暑い1日になると言っていました。 現在、自宅の太陽光発電では発電は2.0kw、それに対し消費電力は0.6kwです。 自宅は、エアコンを掛けて快適に過ごしていても、電力をまかなえています。 原子力発電以外の発電方法で電力をまかなうよう、本気で考えてください。 日本の将来を担う子供達に、これ以上負の遺産を残さないでください。
13348	個人	無職	60代	男性	全原発の早期廃炉へ　核のゴミこそ問題	10万年もお守りをしなければならない核のゴミを、どこに貯蔵するのか。10万年も継続して注意しつずけることが可能なのか？数千年前のエジプト文字すら解明もできないのに、10万年も語り続けることはが可能なのか？ 地震、戦争は無いのか？原発は倫理の問題です。1000兆円の借金よりも恥ずかしいことです。後世にこれ以上ツケを残したくありません。 　安全保障の面からも、地熱、海流エネルギーを開発すべきと考えます。ベースとなる電源を得ることができます。ウランも、中国、インド、それに続く後進国が原発に突き進めば、40～100年で枯渇すると聞きます。 この国は、エネルギーを使いすぎです。後進国に分け与えるべきです。 　また、企業の海外移転が騒して言われてますが、原発が有ろうが、無かろうが、それはコスト、為替の問題で当分続くでしょう。
13349	個人	会社員・公務員	40代	男性	1の原発ゼロシナリオでお願いします。	何かあったときに、誰一人責任が取れない、取り返しがつかない、廃棄物の処理すら将来へのつけになる。特に地震の多い日本では原子力発電は不可能、無理です。今すぐ廃炉を決めて、予算を代替エネルギーにまわしてください。その方が儲かりますよ、将来。空気・土・水より大切なものはないとおもします。今年は原発が動いてなく、みんな節電してるので、涼しくなりますよ。それではよろしくお願いします。
13350	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオ	福島県から離れた千葉県松戸市でも放射性物質の線量が高い。子供を育てている 母親たちの苦悩は大きい。子供を安心して育てていけないような国に未来はない。 官僚、経済界、政治家たちは、自分たちの生き残りしか考えておらず、福島の事故 で難民になった人々さえ切り捨てようとしている。原発に依存しない生活を目指す ことは安易な道ではないと思うが、苦しみながらもその道を模索していくという 決断が必要と思う。
13351	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを望みます。 なるべく早期に原発比率をゼロとし、最終的には再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成としてほしい。	1.安全性の確保に不安がある。(立地、建物構造、技術、管理体制など) 2.もし何かあった時に(自然災害・事故等)リスクが大きすぎると思います。 3.電力が足りない、燃料代がかかるなどの理由から計画停電や電気料金値上げに 踏み切っていますが本当はどうなのか詳しい説明がなされていないように感じます。 今の状態のまま依存度を上げるとか下げるとかの話しあいは難しいと思いますので しっかりとしたデータや説明責任を話して納得させてほしい。 それがないままなので、この先どうせ計画停電や料金値上げになるならゼロにしたらどうなるかやってみてほしい。 4.使用済み核燃料の廃棄の問題 将来の子孫にこれ以上の負担をかけることをどうするのか議論していただきたい。
13352	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発比率0%を希望します。	地震が多い日本に原発はいらないです。東日本大震災の時の福島第一原発のように地震と津波で壊れてしまうと放射能が拡散されて人や動物が住めなくなってしまうので原発はいらないです。人間は原発を制御できないので全原発の廃炉を希望します。
13353	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度(1)ゼロシナリオ（0%）に賛成	日本国内全ての原子力発電所を停止して頂きたい (1)　増加し続ける放射性廃棄物を永久に且つ安全に保管する事は不可能 (2)　川崎市麻生区にある小さな研究炉でさえ廃炉は容易ではない (3)　廃炉には膨大な費用を要すると想定されるが、国民が負担すべき許容範囲 (4)　原発稼動により膨大な量の温水を海へ流す事による環境への悪化を懸念 (5)　全ての企業・全ての家庭において自家発電できる社会が理想 その為に国は関連企業をバックアップして欲しい (6)　テロ対策が万全とは思えない (7)　地震対策に万全は無い
13354	個人	その他	60代	男性	原発はできるだけ早く0%にする 核燃料サイクルはあきらめ、危険すぎる高速増殖炉はすぐ廃炉にする 使用済み核燃料の処理や廃炉の問題で、現在の豊かさのために未来の子どもたちにつけを回すべきではない	広島と長崎の原爆を経験し、放射能がこの世界に、人間の身にどれほど深い傷跡を残すものか、私たち日本人は世界中の誰よりもよく知っていたはずでした。しかし、チェルノブイリの事故に学ぶこともなく、残念ながらフクシマの原発事故を起こしてしまいました。私自身も、省エネには関心がありましたが、発電側の原発問題に無関心であったことに反省をしています。 3.11を経験し、原発問題について知れば知るほど原子力村の異常さに驚き、危険を冒してでも豊かになることに賭けるという思想そのものにも反対です。 人間が制御できない領域に手を伸ばすのは傲慢であり、特に高速増殖炉は地震列島日本では危険すぎるので、今すぐにでも廃炉の方向に方針転換するべきです。ましてや核開発のための技術を養うなどというのは言語道断です。 軽水炉について、建設中や まだ一度も稼働していない原発は、もし稼働すると放射能汚染で廃炉にするのに莫大な費用がかかるので稼働せずに廃止すべきです。 すべての原発をこのまま稼働しなければ、不良債権となって経済的にも大きな痛手となるので、十分な安全が確認できた後の、再稼働はやむを得ないと思いますが、放射性廃棄物をこれ以上できるだけ増やさないためにも、脱原発の方針を掲げて、遅くとも1930年には0%にすべきです。 当面は、ガスコンバインドサイクル発電などの火力発電を主力として、徐々に自然エネルギーのウエイトを高めて行くべきだと考えます。 福島のメルトダウンしている原発事故の後処理と、被爆してしまった子どもたちや今後の低線量内部被爆の影響を心配しています。 今後の国の予算は、原発廃炉に向けた技術や自然エネルギーに重点を移して行くべきだと思います。
13355	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発絶対反対	被爆国の我が国は放射能汚染の恐ろしさを身をもって体験した。 にもかかわらず，原子力の平和利用などと人間のカでは押さえきれないものをまだ使おうとしている。 見せかけだけの公聴会を開いて，再稼働を正当化しようなどとは国民愚弄も甚だしい。 この地震国日本にあって原子炉は無用の長物だ。
13356	個人	自営業	30代	男性	原発を利用した電力供給は必要ありません	福島で起きた事故が片付かずいまだ放射能がで続けていること、 核廃棄物の処理についてどうするのか、事故がまた起きたときの保障に関して 納得いくものがない 以上の理由をもって原発はひとつもいりませんので 早く廃炉にしてください。 また地震やテロが起こったらどうするのですか？ 総理大臣がひとりで責任とれるわけないです
13357	個人	その他	30代	男性	原子力発電比率を0%、火力発電比率20%、再生可能エネルギー比率80%を目指してください。	日本の原子力発電所がこれからも危険なので、止めていただきたいです。 地球温暖化を起こすので、火力発電所を制限してください。 日本の子供までも持続できる再生可能エネルギーを全力で振興してください。 電気代が上がっても構いません。
13358	個人	自営業	40代	男性	原発はすべて廃炉へ。ガス、火力などを中心に。	電力会社の需給資料を見たが、夏場のピーク時のみ注意すれば足りている事が明らかになった。関電も先日そう広報発表をした。関東圏もふた夏を過ごした。原発の歴史、仕組み、事故被害などを考慮すれば、原発のない社会を具体的に考える時期だと思う。推進派は、原発のそばに一生住んでみてほしい。住む意思があるだろうか？
13359	個人	自営業	60代	男性	2030年に全廃という選択は間違っている。 大飯原発は今すぐ運転を停止し、日本にあるすべての原発は廃炉にするべきである。これ以上に危険を増大させることは国民の生命を危うくさせる暴挙である。	福島第一原発の使用済み核燃料も取り出されずにいるような現状で、原子炉を運転再開することは常識的に考えてもありえないし、海外からも不信感を持たれている。 地震などの事故で福島第一原発の使用済み核燃料が臨界状態になれば日本は人の住めないところになってしまいます。 これ以上原発を運転させることは人間が制御できない核物質を増やして行くことになる。 これは人類滅亡の危機を招く行為です。 今すぐ原発の運転を止め今日からでも原発全廃に向けて行動するべきです。電力が足りないという情報こそ電力会社による風評被害です。 昔は停電など良く起こることで、珍しくもなかった。あたかも人がたくさん死ぬと言うデマは悪質は風評被害である。 実際に5月5日以降原発は全て停止した時でも何も困ることはなかった。 休止している火力発電所をフル稼働し、自家発電をすべて動かせば電力需要がピークの時でも電力量は十分に余る。 他にも原発の老朽化、地震による危険性、原発発電の単価などたくさんの問題点がある。 これだけの理由だけでも原発を稼働させる合理的な理由がない。
13360	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシステムに賛同します。	東日本大震災で原発の被害を見た時、日本はもう終わってしまうのかと思いました。 あれから一年半が過ぎてもまだ原発の恐怖が消えることはありません。 私には4歳の子供がいますが、子供の未来にそんな恐ろしいものを残したくありません。原発に頼らなくてもみんなが生きていける新しい日本にしてください。 節電もがんばってやっています。今の子供たちは小さいうちから一生懸命節電や防災のことを考えています。そんな彼らに負の遺産を残さないでください。 私は日本が好きです。いつまでも美しい自然のある、他国に誇れるような日本でいるため、原発のない新しい社会にできるように御決断をお願いします。私たち国民もそのためになら、がんばる覚悟がありますよ！
13361	個人	自営業	60代	男性	我が国の新たなエネルギー政策は	原発ゼロを目指し、実現させる理由
13362	個人	会社員・公務員	50代	男性	これからのエネルギー政策においては、原発は0にすべきである。 さらに、CO2削減に関しても同時に履行しうる政策をすすめるべきである。	原子力は、遠い将来の世代にまで負の遺産を残すことになる。 化石燃料は、枯渇の可能性があるし、CO2削減につながらない。 原子力に使う膨大な予算は、無限の可能性を秘めている自然エネルギーの開発に使うべきである。それは、石油やウランなどの海外の資源に依存し、資金の海外流出を減らし国内でお金が循環する健全な経済へとすすめることになろう。 こうした社会経済の仕組みの転換こそ、今求められている持続可能な社会への変化である。 その第一歩は、原子力と決別することである。
13363	個人	会社員・公務員	50代	男性	大飯原発は即座に停止してください。	大飯原発は即座に停止してください。断層の真上に原子炉があるなんて(-_-;)電気代が上がっても、別にかまわないんで、安全は金がかかって当然です。原子力村のみなさんは、ほかへ引っ越してください。

13364	個人	その他	50代	男性	福島から学ぶべき。原発は事故の賠償でひとつの大企業がつぶれてしまうほどコストがかかるということが判明した今、原発はすべて廃炉にし別の発電の研究に費用をかけるべきだ。	福島原発の故障は人災だという事故調査結果が出ました。あらかじめ、このような事態を予測していたのにも関わらずぬ、目の前の利権優先で、なんの手当もしない、もしくは手抜きをした、東京電力株式会社と当時の保安担当調査機関に携わっていた責任者が起こした事件といえます。この事件によって多くの人がその住処と命を奪われました。それに対する賠償はこのあと何年間にも渡って莫大な金額が支払われます。 原発事故の賠償でひとつの大企業がつぶれてしまうことが判明した今、原発はすべて廃炉にし別の発電の研究に費用をかけるべきです。 目の前の既得権益を死守し、未来に支払う莫大な賠償を無視してはいけません。関西電力株式会社の大飯原発再稼働は全くの具の骨頂。日本が国際社会から犯罪者の汚名を着たまま生き続けることになります。 そんな悲しい想いを未来に生きる日本人たちに味あわせてはなりません。世論に逆行することは、貴機関に対する、最悪の不信感を撒き散らすことになります。 すぐさま全原発を廃炉にしてい予算をたて実行するとともに、他のエネルギー開発への予算を増強し実行に移すべきだと考えます。
13365	個人	会社員・公務員	60代	男性	出来る限り早急に原子力からの離脱を打ち出すべきだ。	島国日本（生活圏の限られた日本）、地震国日本（安全な地盤のない日本）、津波国日本（生活が海と一体化した日本）、こうした条件下に日本は存在し、その条件をうまく利用して、また克服して豊かな営みが積み重ねられてきたが、今回の大震災は原子力がこの国の将来を危うくすることを喚起してくれた。原子力はこのような国には適さないことが今回の震災で十分に証明された。今回、示された選択肢は問題の一部を切り取った不適当な問いかけだと思う。政府は国土の安全をどのように守るかと言う根本的な問題の解決を避けているのでしょうか？電力不足になるのを防ぐ必要があるから原発を稼動するというのは、理由の限き違いだと思う。それならなぜ期間限定稼動にしなかったのか？政府は原子力村の住人ではないはずです。この震災を機会に原子力行政の影と裏をいやになるほど見せ付けられた。この機会を逃しては大きな転換はありえないと思う。適当な妥協の政治はこの原子力問題に限ってはありえない。何%の稼動が適当かという今回の問いかけも子供じみたまやかしに見える。 私は釣りが好きで御前崎や敦賀半島などを海から眺める機会が多い。多くの原発は陸からは隔離されて見え難いが、海からはその姿を捉えることができる。いつも思うことだが、その姿は物陰に潜む幻影のようだ。こっそりと人目をさけつつそこに秘める危険を見せまいとしているようだ。しかし今、白日のもとにさらされることになった原発は辛そうにたたずんでいる。不必要な遺物一刻も早くなることを望んでいる。
13366	個人	自営業	40代	女性	原発比率0%シナリオに賛成します。	自宅に太陽光パネルを設置して2ヶ月足らずです。 この間、ちょうど梅雨の時期と重なりましたが、発電量と消費電力とを比較すると、消費電力の99%以上を発電でまかなえています。 電力買い取り制度のおかげで、パネル設置の実質的な費用負担は月額7000円程度で済んでいますが、将来的に、家庭用の大容量蓄電池が安価で供給されれば、電力の買い取り単価が下がったとしても、太陽光発電を導入する家庭は増えると思います。 原子力発電は、今回のような不測の事故の他、使用済みの核燃料にまで長い間、費用をかけて管理しなければならない事を考えると、安全面・コスト面ともにデメリットが大きすぎると考えます。 その点、再生可能エネルギーは、燃料に関しては安全面・コスト面ともに優れているので、それを低価格で設置し、安定的に稼動もしくは蓄電できる技術を開発できる方向へ政策を発動させるべきだと考えます。
13367	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいりません	燃料棒の処理方法や事故時の安全策が万全でない技術は使わないで下さい。 人間の手でコントロールできる技術に移行して行くべきだと思います。 不安を抱えながら次世代に育って欲しくはありません。
13368	個人	会社員・公務員	40代	男性	国民の安全と経済活性化のために(1)早く脱原発し、(2)代替策として再生可能エネルギーの積極活用を行い、(3)電力取引市場の整備活用などを通じ、新たなエネルギー・電力需給体制構築を目指すべきである。	2011年3月の福島第1原発事故を通じて、日本人は改めて原発のリスクの大きさを思い知らされた。 原発は確かに震災前の日本においては、ベースロード電力として魅力的に映る存在ではあったが、(1)一度事故が起きてしまえば、広範囲に不可逆的なダメージを与えること(2)事故はたとえ低確率であっても完全に防止することは不可能であること(3)使用済み燃料および事故後の除染処理に多額の費用を要する点で経済的ではなく、世代間の負担を先送りすることで目先の利益を生み出す、まやかしの低コストエネルギーであること、等の負の特性も明らかになった。 日本のような地震国においては、他の原発導入国に比べて事故リスクが倍加することは明らかである。単なる他国の模倣ではなく、国情に合った独自のエネルギー・電力政策が求められる。 また、東アジアの地政学的リスクが高まっている今、国防およびテロ予防の観点からも、原発はピンポイントで国民の生命に多大なダメージをもたらす危険施設であるといえる。そうした施設を、電力会社や今回明らかになった「原発村」なる集団の利益のために温存・活用することは、堕落した恥ずべき判断であり、真に愛国的な政党・官僚がとるべき政策ではない。 これからの日本では、(1)産業構造の変化および新興国との競争激化で大電力消費型の製造業の伸びが頭打ちになる、(2)人口オーナスによって経済成長が一段と鈍化するか、後退する、の2点が予想される。原発の食品汚染や健康被害の実態が明らかになるにつれて、外国人のインバウンドが頭打ちになるケースも考える必要がある。 従来の電力需給の基本思想は、(1)無制限の経済成長を前提として、(2)ピーク需要に安定的に応えられるよう発電能力をできる限り高め、(3)固定的な価格で供給する、というものだったが、これは見直しの時期を迎えている。 むしろこれからは、金融・通信業界の技術も巻き込み、電力自由化を進めることで、需給に価格メカニズムが働く仕組みの構築を急ぐべきだろう。スマートメーターを活用し、デリバティブによる価格ヘッジが可能な調整システムで全国を結び、需給に応じて価格を上げ下げすれば、供給制約の問題は回避できる。電力の用途のうち熱エネルギー分野では、可能な限りガスなどへのシフトを促す施策を目指すべきだろう。 通信自由化で携帯電話ビジネスが急成長したように、脱原発に伴う代替需要の発生は、新産業や新規雇用を創出し、さらには国の原子力政策への不信と不安から冷え込んでいる消費の活性化にも一役買うことになる。
13369	個人	その他	40代	女性	2030年度には、原発依存度を0パーセントにするべきだと考える。	福島の原子力発電所での事故は、ひとたび事故が起これば、収束が難しいこと、甚大な被害があること、近隣の人々から故郷も生活も奪うことを教えてくれた。核燃料や老朽化した設備の処理の技術も確立されていないのに、このまま原子力発電を続け、放射能廃棄物を増やし続けることは、後世に大きな負担を残し、人類の生命を危うくする。 2011年の事故の教訓を、日本は賢く受け止め、新たなエネルギーの時代に方向転換すべきだ。健康被害や環境汚染への対応を含む事故処理のために、核と放射能の研究を進めるとともに、代替エネルギーの開発に取り組み、新しい産業を生み出し、原子力発電への依存から脱却し、地球環境共存できる社会を目指すべきである。
13370	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は0%にして欲しい。国会事故調が福島第一原発事故は人災である、と断じたように、大事故を防ぐ対策を怠り、未だに事故収束できていない。電力会社や原子力規制機関が原発を稼動することに信頼できない。	概要のとうり、電力会社や原子力規制機関に原発を安全に稼動させる資格や能力があるのか疑問である。福島第一原発4号炉の核燃料プールが崩壊しない対策を急ぐべきである。各地の原発敷地内に活断層がある可能性が高く、近いうちに巨大地震が起きたならば、大津波も合わせ襲い、再び原発事故が起きてしまう。国民が不安と恐怖の中で過ごさなくて済むように、原発は0%にして欲しい。
13371	個人	会社員・公務員	40代	女性	最低でも2030年までに原発をゼロ	福島の原発事故を受け、原発は日本には合わない電力だと痛切に思いました。 1. 地震がとても多い国のためリスクが他国よりとても高い 2. 原発ゼロに決める事で、節電や自然エネルギーの技術革新が加速、世界でも競争力のある輸出産業を育てる 3. もんじゅも含め原発維持に使われる多大なお金(税金も含む)を福島の復興や廃炉、そして脆弱は送電網の整備に使える。 4. 事故は天災からだけでなく、機械の故障、ヒューマンエラーでも起こり、一度事故を起こせば、その被害は余りにも甚大で広範囲そして長期に渡る。もう一度事故を起こせば、日本は潰れてしまうという危機感 5. 電力が逼迫するのは暑い夏の一定期間のみであり、節電、ネガワット、電力会社間の融通等でほぼ賄えるのではないかと、原発が止まっていた5月5日からの約2ヶ月間でそれは証明されている。 6. 規制する側が全く機能しておらず、新しく出来る規制庁も骨抜きにしてしまう国では、原発を動かす資格がない。 短期的には太陽光や風力発電、その間に地熱発電が全国に普及する様なロードマップを期待
13372	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐに原発をなくすこと。	そもそも人間に制御できるようなものではない。毒物としては最悪なもので人間だけでなくすべての生命に対して危険なものであることが今回の事故で証明されている。人間の手で無毒化できず、また自然にまかせれば何万年体位での時間が必要。自分たちの代で必要なエネルギーを得るためにその副産物を未来の代に押し付けるような政策が正しいはずがないと考える。電気が足りないといっても日本全国のパチンコ店を野放しにしているのも正気とは思えない。（韓国でさえもパチンコは禁止にした）たかが電気のために日本国民がDNAから破壊されるような賭けをやられるのはまっぴらだ。
13373	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の再稼働反対します。国内の全原発を即時廃炉を希望します。	地震国である日本で原発を運営するのは無謀だと思います。一度の事故で膨大な国土を失う発電設備は日本に必要ないと思います。
13374	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度20～25シナリオあるいはそれ以上の原発依存シナリオを支持します。再生可能エネルギーへの過度の期待は危険だと思います。	我が国は周りを海に囲まれた資源小国であることを忘れるべきではない。今回の原発事故によって原子力技術を捨てれば、安定的なエネルギー確保のための選択肢の一つを失うことになる。原発を捨て、再生可能エネルギーに過剰な期待したが、期待どおり再生可能エネルギーの利用ができなかったときにどうするつもりなのか。その時になって、再び原発を復活させようと思っても技術が衰退し、簡単にはいかないはずである。つまり、脱原発で再生可能エネルギーの利用を伸ばすという選択肢は少なくとも現状ではとても無責任な選択肢である。 さらに、火力に頼ることになれば莫大な金額で燃料を買うことになり、電気料金の値上げは避けられない。また、日本周辺には日本に好意的とは言えない国々があることも事実である。シーレーン防衛に今以上に気を遣うことになる。原子力があれば、少なくとも電力に関しては国内備蓄ができる。この安心感は何物にも代え難い。 以上のことから、今回の事故を乗り越え、原子力発電の比率を維持又は増やすことがよいと考える。
13375	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロ！脱原発！！ 日本は、ASAP(※)で原発を絶無無いにしなければならない。その義務・責任がある国家だ。 ※：as soon as possible=可能な限り速攻で	広島・長崎・ビキニと被曝させられた国が、今度はスリーマイル・チェルノブイリに続き、全世界に言語に絶する迷惑を掛けた。しかも地震列島に50を越える原発を建ててしまった。自分たちの経済的発展のみ考えた独善の結果だ。しっかり反省し、次は人類が原発無しでもやっていかれることを示すモデルとなるべし。 原発の目標は今直ぐにゼロ！ と言っても実際は無理だ。しかし「国民の生活を守る」等とまやかしを言わず、毎年、否！毎月、毎週、毎日着実に原発を減らす努力をし、世界に模範を示すべし。それは経済的発展を度外視しても技術力と生活力（節電の工夫・智慧）で乗り切れることを実際に示し、続く列国の道を切り開くことだ。 代替エネルギー（電力以外も含む）の開発と、GNPを望まないつましい生活の実践、廃炉・燃料処理の工夫で仕事発掘、日本人の智慧に期待！ まだ継続しようとしたり、あまつさえ要求があるからと、輸出しようとしたり、余りに常軌を逸した日本人の所業は歴史に残る汚濁であり、全人類への挑戦だ。
13376	個人	会社員・公務員	40代	男性	あらゆる側面を考慮すれば「ゼロシナリオ」しかないのは当然。	福島第一原子力発電所の悲惨な事故は国会事故調の調査により、「人災」と結論ずけられました。 しかし、その反省も全くされず、政府や電力会社、官僚たちは自己の保身と利益ばかりを追求し、いまだに事故は収集どころか汚染の広がりを見せています。 インチキな工程表の発表などで世論を欺き、事故自体が収集したなどという政府の発表は世界中の失笑を買っています。 なぜそれが解らないのか？ 原子力村の利益を追求する代償として国民の、未来を担う子供たちの健康を犠牲にする権利はありません。 私はあなたたち政府を全面否定します。やってる事も政策もめちゃくちゃだ。 まさに日本をだめにしようとしているのがあなたたちの存在なのです。 国民は馬鹿ではありません。あなたたちの地位も安泰ではありません。 エネルギー政策は「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
13377	個人	法人等	20代	男性	2030年までに原発依存度をゼロ%にまで下げ、それまでに再生可能エネルギー発電の開発を進める。省エネを敢行しつつ、開発までの代替エネルギーとして、火力、水力、ガス、現行の再生可能エネルギー等を用いる。	原発依存度をゼロにして、地球に優しいだけでなく、我々人間にも優しいエネルギー環境をつくることが理想であり、その理想を目指してゼロシナリオを掲げるべきであると考えます。15%シナリオでは、現行する原発の使用状況を考慮した数字ですが、現在はほとんどの原子力が停止しており、他のエネルギーで賄えている状況であることから、15%シナリオに乗っ取って停止中の原発を再可動する必要性もないと考えます。再可動することによって使われるであろう予算を、クリーンエネルギー開発のために使用するという方向性が大事であると考え、15%シナリオではなくゼロシナリオを支持します。 また、ゼロシナリオにおける各家庭への太陽光エネルギー導入は「耐震性が弱い等の理由により現在設置不可能な住戸までも改修して導入」とありますが、経済的な理由などから改修するかどうかは家庭の判断に委ねた方がよいだろうと思うので、導入するかどうかを各家庭ごとに選択できるように、需要家がエネルギーを主体的に選択するシステムの構築するか、導入できるように経済的な援助を国がするなどの対策をとればよいかと思います。 パブコメ募集の周知が行き届いていないようです。メディアを用いたパブコメ募集の通知をお願い致します。 読んでいただきありがとうございました。どうぞよろしくお願い致します。
13378	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即刻ゼロに！	原発をゼロにするときめることで、本格的な自然エネルギーへの移行が始まる。 活断層の存在を無視しようとする電力会社に原発を委託することはできない。 最終処理ができないものをいつまでも使用することに大きな無理がある。 世界で一番電気を使っていると言われる日本だからこそ、工夫次第で原発ゼロは必ず実施できる。 その為には、弱者や高齢者に十分な配慮ができる政治が担う政権である必要がある。
13379	個人	無職	70代	男性	0%にする。原子力発電所は全て廃炉にする。	今回の東日本大震災が発生した事により、原子力行政について余りにも知らな過ぎたことがいっぱい分かった。 今から約40年前から原子力発電所は稼働していたにも関わらず、今もって使用済み核燃料の処理方法が確立されていない。 当時の担当者は、そのうち(こうゝ)方法が見つかると思っていたのではないか。今の担当者も同じことを考えていたのでは。　　過去にどのような研究がなされたのか知らないが、これから何年先に処理方法が確立するのかわからい現在、これ以上の廃棄物を発生させる愚を繰り返すことは避けなければならない。 原発がなくても知恵を出せばいくらでも電気は作れる。どじょう政権に出来るかどうか判らないけど、現在言われている発電・送電の分離をし、送電料の低減を図れば、参入事業者は大勢いる。国民も馬鹿ではない。節電の仕方ぐらい、お上がくずくず言わなくても皆しっかり節電しているよ。
13380	個人	会社員・公務員	30代	男性	国は平和利用、軍事利用の別無く核開発からの撤退を目指すべきである。 全国の原発は国が買い上げて、電力会社の経営に影響が無いようにするべきである。	国は平和利用、軍事利用の別無く核開発からの撤退を目指すべきである。 全国の原発は国が買い上げて、電力会社の経営に影響が無いようにするべきである。
13381	個人	その他	30代	女性	原子力発電を2030年までに0にする。	原子力発電の最大の問題点は、有効な処理方法がいまだ構築されていないことです。福島は事故後1年以上経過しても未だ放射能漏れが続いており、福島や東北近郊の農水産物は未だ汚染され続けています。生殖年齢以下の世代の被曝は避けるべきであり、4大公害や血液製剤汚染によるウイルス感染の悲劇を繰り返してはなりません。関東地方は原発が稼働していないのにもかかわらず、この夏は供給が余っているとかで、唯一計画停電は策定されていない地域と聞いています。事故直後の関東地方の計画停電は原子力発電が必要というアピールのためのものであったとしか思えません。当面は化石燃料を主体に各家庭レベルでは再生エネ・自然エネによる発電を増やし、地産地消でやっていくしかないのではないでしょうか。核が必要なら堂々と現存の研究所だけでやればよろしいでしょう。原発稼働していない核燃料が電力会社の会計法上問題になるのなら、危険物を資産扱いにしないよう例外項目を作ってはどうでしょうか。原発のない国もあります。そういう国のやり方を参考にするべきでしょう。いつまでも無理は利かないです。

13382	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度「ゼロシナリオ」を望みます。	福島の原発事故により、原子力発電のおそろしさを知りました。 放射能汚染は関東在住の私にも決して他人事ではなく 食の汚染は深刻であり、子を持つ親としては日々の食材調達に大変苦慮しています。 子供は汚染の心配のある給食を毎日食べています。 「国の責任だから」と住んでいる市の教育委員会は責任逃れをし 食材の放射能測定を実施する気は全くありません。 おそらく数年後、実害が出てからようやく動くのでしょう。 今の日本政府のあり方、国民の命や生活を軽んじている状況に激しい憤りを感じています。 地震大国日本にそもそも原発など作ってはいけなかった。 広島、長崎の悲しい歴史を教訓に、「平和利用」などと きれいな言葉で国民を騙し、核に手を出すことはしてはいけなかった。 日本海の海底には「メタンハイドレード」という資源があることが判っています。 企業は独自で発電に取り組み、ソーラーパネル設置により自家発電を個人の家屋でも行うことが出来るのです。日本の技術と人間の知恵により、いくらでも「命」を危険に晒す事のない発電は可能です。 福島原発事故は収束していません。これから多くの人達の健康被害を持って この事故の大きさ、日本政府の罪の重さが明らかになるでしょう。 2030年までに0を目指すのではなく、今すぐにでも原発を止め 廃炉作業へと取り掛かることを強く望みます。
13383	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発をゼロする	福島の例を出すまでもなく原発はニンゲンの手に余っています コントロール不能です それに世界中で唯一の被爆国である日本の原発が自然災害が引き金になったにせよ 深刻な事故が発生してしまったのも 今からでも遅くないからやめなさいと言われているような気がします。 それから福島の放射能汚染がれきの処理で日本全国にばらまく計画が着々と進んでいるのは放置できあません。 対岸の火事ではもうすでになくなっています。 ましてや今現在も福島の原発の危険性は継続中です。 コレ以上巨大なリスクを抱えた電力の将来設計は許せません。 人口減少していく社会になるのだから。将来的に大きな電力需要があるとは思えませんし、社会の仕組み自体が省電力に自然に舵を切り出しています。 先に原発をゼロにするしか日本の将来はないと思います。
13384	個人	自営業	30代	女性	今すぐにでも、脱原発を推進してもらいたい。もちろん、原発比率ゼロが一セントで。放射能は、危なくないと言う方もいらっしゃるが、なにか異常が起こってからでは、とりかえしがつかない。特に、子供たち。	私は、川越市に住んでいますが、福島第一原発の爆発により我が家にも、放射能が大量に降ってきました。ガイガーカウンターではかると、びっくりするような数字が、雨水浸透マスからでてきます。今は、子供に何の変化もでていませんが、十年後20年後に健康被害がないとは限りません。また被害が出たところで誰も責任などとってくれる気がないのは明白です。 そして、なにより最終処分場も決まっていない中で、核のゴミをだし続ける原発は、今後推進していくべきではないと考えます。
13385	個人	会社員・公務員	30代	女性	全原子力発電所の即時廃炉を希望。	全原子力発電所の即時廃炉を希望する。 全てのシステムは事故ゼロはあり得ない。 原発は事故時の被害が甚大過ぎるため人類は使用すべきでない。 被害はひとつに経済的なもので福島第一事故後の東電負担で明らか。 また数十万人単位で避難を余儀なくされている事実もある。 以上のことから、全原子力発電所の即時廃炉を望みます。 廃炉後はガスタービン発電を中心とし、長期的には自然エネルギーの可能性も研究開発していく。
13386	個人	無職	60代	男性	原発はゼロを目指して、出来る限り早期に廃止すべき。政府及び産業界は全力を挙げて再生可能エネルギーへの転換と技術開発を始めて欲しい。利権を持たない国民が世界に誇れるエネルギー政策の実現をすること。	原子力(核物質放射反応)を現代の人間の知能や化学技術で制御できるとする考え方は経済大国を自認する日本の理解できない驕り。原子力発電の強力なエネルギー発生能力とそれを利用するだけの利点を喧伝して、それのマイナス部分を国民に知らせないでおこうという姑息な進め方は完全に破綻した。 　大企業の代弁者でしかない自民党と代弁者になり下がった民主党が、かつて首相であった中曽根康弘とアメリカとが結託して推進し、そして作り上げた現在の原発利権構造（政・財・官・学による原子カムラ）を命をかけて守ろうとしていることは明確になっている。 　国内の労働政策と立法作業を様々にこね回し、貧困層の拡大と固定化を進めることで命さえ粗末にせざるを得ない底辺労働者を確保しようという目的の派遣労働法、社会保険の破綻状況は大企業だけは破綻させないと莫大な内部留保を認めていることや法人税減税と兼業一体となっている。 　今の日本にはまっとうな政治理念も正義もない。右翼的な意見が飛び交う、ただ国家の崩壊に向けて猛進しているだけの壊れた機関車に見える。この壊れた機関車の運転手になりたい人がいっぱいる日本は異常だ。原発も財政も社会保険も税金もみんな放り投げて最後は日本を捨てられる人達がこの国を牛耳っている。どうしたら騙され続けている国民は救われるのだろう。 　せめて発送電分離などの発電方法による電気を購入するかを自由に選ぶ権利の保障、そして何よりも無駄をすればするほど儲かる理不尽な「総原価方式」を「タダチに」辞めて欲しい。せめてもの願いだ。
13387	個人	無職	70代	男性	一刻も早く原発ゼロの日本になることを切望します。	1．一刻も早く原発ゼロの日本になることを切望しております。 （1）福島の事故以来の経過を見ていると、現段階では原発は人間が制御できものではない、ことは明確であります。 （2）しかも未だに津波が原因か、地震は関係ないのか、といった基本的が原因究明もできていないものを総理大臣の安全宣言により再稼働することは理屈から言っても、受け入れる訳にはいきません。野田総理の宣言は正に「神をも恐れぬ行為」であります。 （3）このたびの事故で私は原発がいかに始末に負えないものかが良く分かりました。最終決着をつけることができないものを、いかに説明しようと正当化は出来ません。 （4）推移論者は経済の衰退を声高に叫びますが、今こそ「原発ゼロ社会」をめざし。日本が新しいチャレンジをする絶好の機会であると考えます。
13388	個人	無職	40代	女性	私は2030年に向かって、出来るだけ早く原発を0%にすることを選択します。	日本は唯一、原爆を落とされた国として、私も子供の頃から非核を教えられてきました。原爆は恐ろしい兵器なのだと、教えられてきました。 しかしその唯一の被爆国が、世界で最も大きな原発事故を起こした国になりました。今、世界において日本は、原爆の恐怖を教えた国が、自ら原発を作り、原発事故を起こし、その影響がどう出るのかという、悪い見本ばかりを提示しているかのようです。 海外では、その日本の様子を見て、もう原発に頼らない国づくりや、エネルギー政策が始められています。これからの産業のことを考えても、もう数年後には原発の高度な技術力は求められず、自然エネルギーの技術を持った国々が求められるようになるでしょう。日本に居る、原発の技術を持った者は、高額賃金で他国に採用され、廃炉に向けての技術力を提供するようになるかもしれません。 経済的な利益を考えたとしても、もう日本に原発の技術力も、核廃棄物を大量に生産し、それを無害な状態で処理する大きな土地さえもないと思います。大きな発電力になったとしても、それが今後数十年先を見て、人口の減少(特に若者)と共に、原発の後始末をするのには、更に大きな負担となって、のしかかってくると思います。 今、生きている私達が起こした失敗と苦しみを、子孫に引き継ぐことより、できるだけ負担の小さい状態で、未来を託していきたい。シンプルな考えを持ってしても、原発は出来るだけ早くゼロにするべきだと、私は思います。
13389	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)0%を選択します。2030年と言わず、今すぐ稼働を止めるべきです。 安全を犠牲にして経済を優先することなどありえない。	1．福島の事故が収束していないこと。 事故が起きない前提で原発可動に賛同していたので、実際に事故が起こり、かつ放射性物質をいまだに撒き散らしている状況を止められないにも関わらず再稼働させていることは、国民の安全な生活を脅かす愚行である。さらに被害にあった人が多数おり、その保障についても放射性物質という目に見えない極めて危険な物質の未知の影響が検証されておらず、安全性が確認出来ていないという問題が残っている。さらに許可をしていた行政が明確な責任を取らない不明瞭な体制にも問題がある。 2．使用済み燃料の処理問題が解決していない。 次世代につけを回す様なことはすべきではない。 使用済み燃料の処理が長期に渡るため費用の試算が確定できていない。 明確で短期間の処理技術が確立するまでは使用すべきではない。
13390	個人	家事専業	50代	女性	選ぶのは、「原発ゼロシナリオ」です。	「原発ゼロシナリオ」が唯一の脱原発シナリオ。 「原発15シナリオ」は原発増やせるシナリオで 「原発20－25シナリオ」は原発どんどん進めるシナリオだからです。 原発は人間がコントロール出来ないもの、いったん事故が起こったら 未来に取り返しのつかない禍根を残すと分かった今、完全なる脱原発を 選ぶのが、生きている人間の良心というものでしょう。 政府の方々、目を覚まして下さい。
13391	個人	家事専業	30代	女性	0パーセントを強く希望します。また、寄せられたパブコメの速やかな公開を求めます。	原子力依存0パーセントを強く希望します。福島の原発事故から何も学ばないような政治には絶望感を覚えます。国を愛する気持ちから、一旦エラーしたら最後、広大な国土を失うような発電方法には反対します。グリーンエネルギー立国としてのブランドを確立し、他国に技術を輸出できるような日本を目指していくべきです。国民自身が変わろうとしている時、政策はそれを邪魔すべきではありません。都市生活を維持するために、地方や次世代に大きなツケを回すのはもうイヤです。 最後に、寄せられたパブコメは全て隠さず公開するよう求めます。公開しない場合はその理由をお答え下さい。
13392	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電反対！	ゼロシナリオ指示！ 経済的負担が増えてもいいので原子力発電には反対です。 結婚して1年半、子供が欲しいと考えていた時に福島の事故が起きました。 自分の勉強不足もありますが、嘘だらけの政府はもう信用出来ません。 産地を確認して食事をしていても偽装されているんではないか？という不安は拭えません。もう既に自分の体には放射能が蓄積されているのでは？？と。 こんな状態で安心して妊娠出来ないし、健康に生まれてきたとして、こんな危ない国で子育てをするのは本当に不安。いっそ国が崩壊して難民として海外にでた方が安全と思う始末。 安全に子供を育てられる国にして欲しいです。
13393	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までにではなく、即刻0%にしましょう！	2030年までにまだ18年も残っています。それまでに原発をおいてくなんてもってのほかです。即刻廃炉にしましょう。電気は余ってますし、節電も我慢出来ます。なぜ選択肢が三つしかないのでしょうか？20年近くも先のことを仮定に引き伸ばさないで下さい。国民を騙そうとしないでいただきたい。それまでに地震と津波がこの国を襲います。だから即刻0%にしましょう！
13394	個人	会社員・公務員	60代	男性	太陽光などに過度の期待を置かず、堅実な予測値でも耐えうるような原子力発電能力を保持すべき。長期的には、石油・石炭・原子力に替わるエネルギー源として核融合発電の開発研究を推進することが必要である。	石油・石炭・原子力に替わるエネルギー源として太陽光や風力などはこれまでも精力的に研究されてきており、急にそれらの発電能力が増大するとは考えにくい。増大すれば結構であるが、最も控えめな予測でも耐え得るように子力発電を維持すべきである。 　しかし長期的には、いずれにしても石油、石炭、原子力は将来枯渇するので、それに備えて、核融合発電の研究開発を推進すべきである。
13395	個人	無職	40代	男性	内閣府の提案した選択肢がいかがわしいものであり、日本人は無責任民族であり、日本は地震大国であるから、原発の再稼動および推進は不可能である。	内閣府の提案している原発エネルギー比率が、0%、15%、25%という 三択になっていることがそもそもいかがわしい。あらかじめ選択肢を0%のみとし、どうやってそこまでもっていくかという過程や手法を選択肢とすべき。遅くとも今後30年以内には、日本国内の原発はすべて廃止もしくは停止すべき。 上記の理由として、まず福島第一原発で行われた組織的犯罪行為にかんして 誰一人刑事責任を問われていないから。今後、原発が再稼動し再度福島と同様の「犯罪」が行われたとしても、再度誰も刑事責任を問われることがないという、無責任のサイクルが続くことになるから。 上記の理由と関連し、日本人が事なかれ主義の無責任民族であり、さらに世界でも稀に見る地震大国でもある以上、フクシマがノーモアではなく再度繰り返される可能性はきわめて高い。原爆はアメリカの手によって行われたので、 （今のところは）二度と繰り返されなかった。けれどフクシマは日本人自身の手によって行われてしまった。私は日本人の科学技術は信頼するけれども、 日本人の倫理はまるで信用しない。 よって国土を愛し、同胞を愛する一人として、原発の再稼動および推進は到底 賛成できないものである。
13396	個人	自営業	50代	女性	このたびの原発依存に関する意見聴取にあたり、福島県内で自営業を営む立場として意見を述べたく、メールにて投稿いたします。 結果から言えば、もちろん原発は今すぐゼロにすべきです。	全国の原発は、2030年を待たずに、今すぐ停止させるべきです。 理由1：使用済み核廃棄物の処理法も、処理する場所も今後の見通しがない。 　　（後世に引き継いでしまえば良いと考えているのか） 理由2：福島第一原発がいまだ終息せず、日本のみならず世界の人々の生命に関 　　わる放射能が、海に現在進行形で漏れている（しかも4号機に至っては 　　地盤の不安定な中でプール内の燃料棒を数年にわたり取り出すという 　　それまで粗に終るつもりなのか）中で、日本として世界にむけてどのよ 　　うなスタンスをとるべきか。 　　すぐなくとも、陳謝と、脱原発によりクリーンエネルギー推進国として 　　再スタートという立場であるべきではないか。 理由3：原発マネーにより成り立っている住民、官僚、政府は、原発から脱却す 　　るのに苦痛を伴うということばかり考えておられるようですが、視点 　　を変え、クリーンエネルギー産業へ移行させる分野を育てることに目 　　を向け、産業政策を平行して進めなければ、いつまでたっても推進派

						を向け、産業改革を平行して進めなければ、いつまでたっても推進派 からの呪縛から脱却することは不可能。 理由4：国家財政も、エネルギー問題も、少子化問題も、社会福祉問題も、すべてこの原発問題と繋がっている。新しい方向へ進むチャンスを逃がさずに、今すぐにでも新しい動きへ舵をとれば、（安心な未来が見えれば）日本人は必ず団結して協力できると思う。 理由5：何よりも、『表面だけ繕って煙に捲く』ことが、善であるか悪であるか 国会議員や地方議員、電力会社の上層部達は、自分の懐を肥やすためでなく、なぜ国民の生命や幸せのために動けないのか。 痛みを我慢することができるのは、その先に光が見えるときだけ。 福島第一原発が本当の意味で終息し、各地の原発について安全面が担保　　　できた時点で、再稼動すべきかの意見聴取をするのが当たり前です。 原発の依存度について2030年の時点での選択肢がありますが、福島の案件からも、いつどのような災害が起こるかもわからないなか、安全確保もせずにズルズルと稼動していく期間に、もし自然災害が起きたら、総理はどのように責任をとるのでしょうか？総理の職を辞すれば、被爆した人々が健康を取り戻せるというのでしょうか？もし世界にまで被害が及んだら、どう誤魔化すのかを考えるのでしょうか？ 国の代表として国民の血税から給料をもらって働く総理はじめ国会議員の方々は、狭い範囲での利害に固執せず、もっと大きな尺度で日本を、世界を見てください。 福島第一原発事故は、日本がどう生きるべきか、自然からの強いメッセージであると思います。
13397	個人	会社員・公務員	40代	女性	チェルノブイリ、東海事故、福島を見れば、もう日本の原発はすぐにでも廃炉にするべきです。これが国民の意見であります。	未来の子供達のため、他に理由がいるでしょうか？
13398	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発をゼロにしつつ新しいエネルギーの開発と運用について。	去年3月の震災に伴う福島原発の事故で、原発の安全性については全くゼロなんだという感じがしております。 人が制御出来ない燃料のおかげで、町が去年のまんま、時間が止まって、そこに帰りたくても帰れない人達が沢山居ます。 自分が住んでいる町の40キロメートル先に伊方原発があります。 もし、東北と同じような地震が来て、福島原発と同じような事故になった時には、周辺地域は福島と同じ事になってしまいます。 そうならないために、地震や津波や竜巻や豪雨に備える、のと同じ様に、原発に変わる新しいエネルギー開発と早期の運用、そして同時に2030年までに原発をゼロにするために、政府はもちろん、国民みんなで考えるべきだと思います。当然残された燃料のその先も含めて。 大勢の国民が「未来をどうしたいか」「次の世代に何を残したいのか」「安全な未来にするためにどうすればいいのか」、あの震災と原発事故で、本気で考え始めております。思想、方法はそれぞれ異なりますが、みんな向かってる先はおんなじ未来なんです。 今日本は変わるべきだと思います。全部変えて、胸はって「変われた」と言える国になる事を願い、意見致します。
13399	個人	無職	60代	女性	原発即時廃止。	電力会社は、早急に自然エネルギーから電力を作るよう転換してほしい。個人個人も節電に励んでいます。政府は再稼動後の核廃棄物の最終処理をどうするのかまで考えていないのではありませんか？先送りにして子供たちに負の遺産を残さないでほしいです。消費税はまったなしなら原発事故もこの地震活動期に入った日本ではまったなしです。福島の事故を繰り返しては日本が滅びてしまいます。ただちに大飯原発を停止し危ない原発から廃炉にしていきましょう。
13400	個人	無職	60代	男性	1　原発から出る廃棄物の処理の問題ができていないこと。 2　原発事故が起きた場合、取り返しがつかない事態になる。 3 「責任を取る」と言う言葉には裏づけされた力がない。詐欺に等しい約束である。	1　核廃棄物の処理とうたっているが、単に地中深く貯蔵しているに過ぎず、処理とはいえない。 2　福島で起きた事故のため、多くの人々が故郷をなくされて難民となっている。放射能の除染がいつになれば終わるのか？いつになったら故郷に帰れるのか？ 3　責任をとるどころか、賠償に速やかに応じようとしない電力会社。 賠償額がどこまで増大するのか、結局国民の税金が投入されることになる。 お金で解決できる問題ではない。
13401	個人	パート・アルバイト	60代	女性	これからのエネルギー政策は、3択ではなく、今すぐ原発を0%にすべきです。なぜなら地震は明日起きるかもしれません。原発が無くても電力が足りることは、解っています。	原子力がなくなると、日本経済がダメになると言う人に言いたいです。40年前原発が無かった時代、日本経済はどうでしたか？ 原発は安い、安全、クリーンは嘘でした。高くて、危険で、汚い事がばれてしまいました。福島の人達から生活すべてを奪ってしまい、十分な補償も健康に対する政策もないまま、事故はまだまだ収束もしていないのです。しかし政府は、もう忘れてしまったかのように、安全確認出来ていない大飯原発を再稼動してしまいました。またも電力が足りないからと嘘をつきました。原発を再稼動させたあと、火力発電所を6基停止したそうですね。 私は62歳です。子供3人、孫2人おります。孫は未成年なので、意思表示する事は 出来ません。私は今生きている大人達が原発をゼロにしなければいけないと思います。孫たちに負の遺産を残したくないのです。例え今すぐ原発ゼロにしても、廃棄物の処理という大問題はのこってしまいます。私達大人の責任です。私はここ3年クーラー無しの生活をしています。電気をなるべく使わない生活をしますから、原発をゼロにして下さい。 原発は国民投票で決めて下さい。総理大臣や、党、国会議員だけで決めないで下さい。今まで一度も国民の意志の確認もないまま原発政策は進められてきました。 それが間違いでした。直接民主主義で決めましょう。
13402	個人	その他	60代	女性	原発はいますぐ廃止をすべきです。	地震大国に危険度が高すぎる。 国会事故調査会の結果、フクシマは人災であるといわれた。 その復旧も目処がたたない中、原発の再稼働を決定した政府は、民意を大切にしていない。 代替エネルギーに夏も乗り切れるはずである。
13403	個人	自営業	40代	男性	福島第一原発事故に関して終息などしていない事実に反して、大飯原発の再稼働を決めた政府に撤回を求めたい。	福島第一原発の事故により、20万人以上が避難、疎開をしている現実を放棄し、検証、賠償などもままならぬままに大飯原発の再稼働はありえません。 また先日の公聴会でやらせ疑惑も浮上し、今や政府をまったく信用できない状態になっています。このままですと、市民がやるきを無くし、将来的に日本が沈没するのではないかと危惧します。 国民に対して誠実な行動を政府に求めます。経済破綻を危惧されているにしても、このままではどちらにせよ破綻すると思われます。将来に夢を持てる希望を政府に期待します。
13404	個人	無職	50代	女性	ゼロシナリオを選択しなければなりません。使用済み核燃料や放射性廃棄物をこれ以上未来に残してはダメです。右肩上がりの経済は終わりました。電気に頼らない商品、製造法を研究開発してください。	二酸化炭素の排出を抑えることと、ランニングコストの安さで原発を選んできました。しかし、使用済み核燃料や放射性廃棄物の処分方法を開発できず、その保管を過疎地に押し付けてきました。これ以上未来にごみを残してはいけません！自分の享受した利益に対する負担は、他人（未来）に押し付けてはいけません！ ちょっと論理性に欠けますが、原発は廃止を主張します。
13405	個人	自営業	30代	男性	原発は全て廃止すべきだと考えます。	原発は全て廃止すべきだと考えます。 技術的なことよりも、日本政府・電力会社とも原発の運営は出来ないと考えます。 今回の福島の事故において、誰ひとり責任を取っていません。政府事故調は日本文化に責任を推してつけているようですが、原発は利権で利益を享受する人達はたくさんいるようですが、事故等があったとき誰も責任をとっていません。（規模が大きすぎて責任もとれませんが） この誰も責任者がいない状態での原発運用は非情にリスクが高いと思います。 私は、内閣府のみならず、各省庁には良識と常識、そして日本人としての良心をきちんと持ち合わせた官僚の人達も多くいると信じています。（でなければ国は回りません） 一部の高級官僚とよばれる人達や電力会社幹部たちによって、官僚＝悪い人・既得権益者（搾取者）と言う構図は良識を持った官僚の人達にとってはとても災難だと思います。 だんだんと市民も動き始めました。官僚のみなさんと一緒に日本をいい国にしていけることを心より願っております。 ※この記入欄について、電話番号とメールアドレスが必須なのはおかしいと思います。いずれかを持っていない人はコメントできないのは公平性に欠く意見収集だと思います。
13406	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します	原発がなくても新しいエネルギーで日本の電気を賄える技術が今現在では可能だとおもっております。 制御不可能な原発を稼動させてはいけません。 （福島原発爆発から1年たっても冷やすことしかできずに、建屋の処理もできていません） 原発から出るゴミ（放射性廃棄物）の処理方法が解決していないのに稼動させてはいけません。 福島原発の収束ができていないのに稼動させてはいけません。 （国と東電で福島県民と被害に遭われた方々に手厚い保護・補償をしてください） 海を汚染しているのに稼動させてはいけません。 日本の子ども達に原発という重荷を残してはいけません。 日本の子ども達には健康で元気で明るく楽しい未来を残さなければなりません。 世界が今の日本の動きを注視しております。 今こそ美しい日本、勤勉で働き者で芯の強い日本を見せなければなりません。 日本は素晴らしい国なんだとプレゼンテーションする時です。 原発はゼロのシナリオを指示致します。
13407	個人	その他	40代	男性	そもそも3択はおかしい。まず、即時凍結・廃炉があってしかるべき。 その上で選択肢(1)との2択で公募すべき。 以上を申し添えた上で、敢えて、本案3択しかないのならば、(1)を選択する。	「世界中に核汚染を広げた責任を明確にし、その反省の上に立ってのパブリックコメントであるべきである。 そもそも3択はおかしい。まず、即時凍結・廃炉があってしかるべき。 その上で選択肢(1)との2択で公募すべき。 以上を申し添えた上で、敢えて、本案3択しかないのならば、(1)を選択する。」 以上が、「御意見」だ。 その理由は、事件当事者である東京電力も政治家も、原子炉メーカーも、原子カムラ」も、直ちに国内法及び国際法に乗っ取り、処罰し、責任を明確にした上でのパブリックコメントでないと、常人の頭脳では理解できない。 来れた「その理由」だ。 アホたれ。 主権者を軽視した政治や民主党政権を選択した覚えはない。
13408	個人	会社員・公務員	70代	男性	原子力が危険と思うのは、科学や技術の進歩を否定することと同じく愚直だ。原子力は今、本当に安全になる機会を得ている。従って原子力は最大限に活用できるようになる。	「フクシマ」はあってはならない悲惨な事故であります。被害を受けた方々には同情を禁じえません。しかし、日本では原子力の利用は避けられない事情にあります。天然ガスなど化石燃料は利用に種々の限界があるし、再生エネルギー起源の電力は量的にも質的にも安定電源とはなりえないからです。従って、原子力発電は可能最大限に利用しなければなりません。 現在、「原子力への不信」は日本国民の大多数の共通の認識であることは事実であり、これを否認する積りはありません。残念なことに、過去に原子力発電に関与してきた人達は、ただ言い訳と恭順にあるのみで、言うべきことや正しき方向について公的には何等の意見を述べていません。これでは、関連の科学や技術はただ萎縮し衰退するのみであります。間違っていたことは当然ながら改めねばなりません。しかし、正しかった部分を否定してはなりません。 日本は1000年に一度と考えられるような災害を受けました。この経験は是非とも奇貨とすべき重要なことであり、これを生かしてこそ我々日本人は、世界の人類の平和や豊かさに寄与することが出来るのです。この重要な使命を意識しないとしたら、日本人は何時か世界から批難を受け、その存在を愚弄されることでしょう。 以上に述べたような危機感が、関係の官庁、大学、企業、技術者に不足しております。これらの人達が「もの言えば唇寒し」と非常識人と思われ、それにより自分の存在を自己否定するかのようになる事態を恐れ慄いているからでしょう。 しかし、やがて、この危機感により、その使命に立ち向かう人達が現れることでしょう。これにより、安心の原子力が蘇ると期待できるのです。これを応援するのが、今求めれている国民の行動である筈です。
13409	個人	自営業	80代以上	男性	再稼働は条件付き	ほかの原発を再稼働するなら福島の原発の事故調査を終わらせてからそれから考えてやってください。 活断層を調べてください。最終的には0パーセントを目指してください。 使用済み核燃料の始末を考えてください。 よろしくお願いいたします。
13410	個人	家事専業	60代	女性	原発再起動に反対します。	福島を見て原発の怖さを再確認しました。 今度同じことがおこれば日本国は滅びます。
13411	個人	自営業	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	《経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要だ》 政府は経済再生と経済復興というけれど、毎年、再生可能エネルギー比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。求められるのは国民のほうではなく、官僚の側のパラダイムの転換だ。
13412	個人	パート・アルバイト	60代	女性	即時原発停止、全廃止していただきたいです。	本日（7月18日）の新聞報道によれば、関電大飯原発なしでも、猛暑日で 供給鵜電力が、需要電力より9%上回っていた事実が分かります。政府、発電 会社発表の数値がこのように信頼性がなく、政府が大飯原発再稼働をした 理由がいとも簡単にこのように覆る事実を見れば、実際は原発は必要ないものだと 分かります。将来の日本と未来の世代のために、安心して暮らせる環境を保証する ことが絶対必要で、予算は新エネルギー開発と原発廃止のための後処理に積極的に使っていただきたい。 個人としてはなるべく無駄がないよう、省エネに励んでいいます。平和時にこのように個人、企業が協力的で暴動等起こさない国民性は世界でもまれで、これをこれ以上悪用するのは、倫理観が欠如しているとしか思えません。

13413	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択する	・地震と大津波に襲われた場合、放射線被爆により復興できなくなることを福島は経験したから。原発がなければ、福島はもっと早く復興できた。 ・日本は戦後、非核三原則を宣言した、と教科書で習ったから。『核の平和利用』を可能にするほどの技術と倫理を日本は確保していないことがわかった。 ・再生可能エネルギーは、原発と比較して安全で、資源を必要としない点で優れいている。民間の研究者を集め、技術の開拓を支援してほしい。 ・2030年までに、太陽光発電の効率改善とコスト削減の技術開発の支援をして欲しい（今の費用は10年償却だが、これを3年償却にまで削減できれば、全国民が太陽光発電に参加しやすくなる）。 ・水で発電する技術を導入して欲しい（水から水素を発生させる）。宇宙線・太陽風で発電する技術を開拓して欲しい。2030年までに一般には普及しなくとも、技術の開拓は国でやるべきだ。
13414	個人	家事専業	40代	女性	原発はいりません。もし事故が起きてもちゃんと沈静化できるエネルギーを利用したいと思います。	一度事故が起きたら日本の半分が終了した、もう一つ起きたらもう半分が終了、さらには北半球が終了する、そんな怖いエネルギーは不要です。私も中学生のころにチェルノブイリ事故がおきましたが、まさか子どもをこんな時代に生きさせることになるとは思いもしませんでした。本当に申し訳ないのです。あなたはいかがですか？
13415	個人	無職	60代	男性	直ちに原発ゼロのエネルギー政策を採る	福島第一原発事故は、事故は地震・津波であれ、人為的ミスであれ起きること、起きれば限りなく暴走すること、その被害は決して許される範囲のものではないことを教えてくれました。私は技術的に未熟な原発、そして廃棄物処理も確立していないこと、核燃料サイクルも完成しないで原発建設に入ったことに反対をしてきました。しかし、まさかこのような事故が現に起きるとは。安全神話を批判しながらも、どこかに甘かったと思わざるをえません。40年以上経ても、核燃サイクルも廃棄物処理も技術開発ができず、また原発労働者の被ばく、ウラン採掘での被ばくなどを考えても、もうこれ以上の犠牲者の上にエネルギーを確保することは許されません。直ちにすべての原発は廃炉作業に入るべきです。 代替えのエネルギーはまずは、省エネを徹底すべきですし、ピーク電力対策を検討すること（現に昨年は東京電力管内はできた）、そして再生可能エネルギーの増大を考えることだと思います。そのためには、地域分散的で小規模の発電所を多数作るように、国民に働き掛けその援助を政府がすることで一気に増やすことができると考えます。 以上
13416	個人	会社員・公務員	40代	男性	(3)原発20～25%は維持するべき。現在30%の原発を、もともとは50%にしていく予定だった当初の計画はいつの間にか消されている。日本の国力を維持し、熱中症被害を抑えるためにも、原発は絶対に必要。	現在行われている原発の議論は極めて偏った議論になっている。感情論に押し流され、原発の必要性を訴える人の言論は封殺され、20ミリシーベルトで健康被害はないにもかかわらず、命の危機を訴える人ばかりが注目されています。 原発をなくしてしまうことによって、深刻な電力不足を招き、計画停電により熱中症で命の危機にさらされる人が多数出てくる現実、計画停電や電気料金の高沸によって日本経済がガタガタになり、会社倒産やリストラ等によって社会が貧しくなっていく現実に目を向けるべきです。 日本はエネルギー自給率が4%しかないと言う現実があります。中国にシーレーンを押さえられたら、石油が一滴も入ってこなくなり、第二次大戦に突入しなくてはならなくなったときと同じ状況に追い込まれます。国家のエネルギー危機を回避するためにも、原発は必要です。
13417	法人・団体等	法人等	法人等	男性	原発は将来的になくすべき、福島事故の除染は不可能、避難地域はすべて太陽光、風力発電所にする。	医学部で放射線医学、核医学の単位を取ってます。除染が無理なのは明らかです。 汚染地域は人間が住めないので、太陽光パネルを敷き詰め、風車発電所をたくさん立てるべきです。 これにより太陽光発電所の場所問題、風車による騒音問題は解決します。 日本だけが原発をなくすと経済競争に負けるので、全世界的に原発をなくす運動を進めるべきです。
13418	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電に頼るエネルギー政策を可能な限り早期に取りやめ、再生可能なクリーンエネルギーへの転換を進めるべきだと考えます。	放射性廃棄物や、再処理の問題など（費用も含めて）とても原発に頼るには課題が多すぎると考えています。廃炉にももちろん多大な費用などがかかるでしょうが、これ以上、核のゴミを増やし続けるのは将来の世代にあまりにも無責任であると思います。
13419	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は即刻廃炉へするべきです。ですから選択肢は1を選びます。	人間が操れるような代物ではありません。核廃棄物も捨てる場所がない、高速増殖炉だってまともに動きません。ただの夢だったと、なぜ過ちを認めないのでしょうか。NHKスペシャルで原発が導入される時から事故までを綴った記録をみました。物理学者の湯川先生は「慎重にゆっくり時間をかけるべきだ」と原子力について語っていましたが、政府や商社の人たちはあわてて、危険という文字にふたをして進めてきたのです。今頃になって、原子炉の真下に断層があることなどもわかってきて、強引にすすめたツケがどんどん露呈してきています。これをもって維持しよう、進めていこうという人の気がしれません。
13420	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオの推進を望みます。	これまでの発想を一旦手放し、未来の視点から選択をし直す局面にわれわれ人類は立っているといえるのではないでしょうか。 前の世代の人々の偉業に感謝しつつ、未来の世代の人々へより良いものを伝承していくために、この代で原発は取りやめることが必須です。 既に破綻している核燃料サイクル温存が原発15~25のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
13421	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存のエネルギー政策をいますぐ見直してください。	原発依存のエネルギー政策をいますぐ見直してください。全原発の即時廃炉を希望します。
13422	個人	自営業	40代	男性	原発依存度を基準にした三つのシナリオから選択せよとう議論には疑問を感じます。況してや「シナリオ3」など問題外です。	″東日本大震災及び東京電力福島第一原子力発電所の事故を踏まえたエネ ルギー・環境戦略の見直し″と唱っていながら何故「シナリオ3の20~30」などという数値が出てくるのか甚だ疑問です。 40年廃炉原則で考えた場合、「シナリオ3の20~30」では現在よりも原発依存度を高め、原発をこれからも作り続けるという事にはならないでしょうか？ そもそも今回のエネルギー環境戦略を考え直すという議論は、昨年の東日本大震災による福島第一原子力発電所の事故を受けて始まった事だと思います。それは即ち今までのような原子力発電を中心に据えたエネルギー・環境戦略を見直すという事だと思います。 それなのに、「シナリオ2の15」や「シナリオ3の20~30」などいう選択肢が入って来るというのはおかしいと思いますし、 だいたい何故このような三択の提示のされ方をするのか、もうその時点から疑問です。 シナリオ3のような本来あり得ないようなものを提示しておいて、最終的にはシナリオ2に結論を持って行こうとしているようにしか思えません。 もしまた福島第一のような事故が起こった場合、日本国民の被る損害・被害は計り知れません。 第一、福島第一は今現在もメルトダウンしたままの状態です。なんの解決もしていません。 その上、今回の大飯原発再稼働における政府のあまりにも適当な安全基準によるデタラメな決定を見て、国民の多くは益々原子力行政に対して信用をおけなくなっています。 日本は地震大国です。 そして、原発で過酷事故を起こし、その終息の目処も未だ立っていない国です。 そんな国、日本では原子力発電に明るい未来は無いと思います。 使用済み核燃料の処理、次々と確認される活断層など原発に関する問題は山積みです。 直ちに全ての原発を廃炉にするのは難しいかもしれませんが、過酷事故が起こってしまった今この段階で、脱原発依存へと舵を切り、2030年には原発依存度をゼロにする為、再生可能エネルギー推進へと行政、産業共にシフトチェンジをするべきだと思います。 その方が日本という国が活性化し、新たな発展が望めると思います。 以上
13423	個人	その他	30代	女性	私はアメリカ人ですが、日本のエネルギー政策は全世界につながっていると思います。私の子供たちが原発ゼロの未来に住めることに希望を持ちます。	私の子供たちが原発ゼロの未来に住めることに希望を持ちます。
13424	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来に向けて、原子力発電事業の全廃を希望します。	予測不能、計測不能、収拾不能、つまり原発のような巨大なリスクは、社会システムとして対処不可能なもの(社会学者宮台真司の発言から引用)。 したがって、将来に向けて、原子力発電事業の全廃を希望します。
13425	個人	学生	40代	男性	原子力依存度0%を目指す他ない	そもそも原子力は、使用済み燃料の処理方法が確立されてから実用稼働すべきであったと思う。加えて、福島発電所の事故で明らかなように、事故発生は国土の喪失につながる。さらに加えて、少なくともその運営については、電力会社・政府側が信用のおける運用・監督をすべきであろうが、事故が起こった後も、電力会社・政府双方が、信用を失わせる対応に終始している、以上のことから、原子力依存度は0%を目指す他はないと考えます。
13426	個人	無職	60代	男性	三案を国民に議論させ2030年までの稼動容認というアリバイ作りは 認められない。 この地震列島では原発即刻廃炉が最善策のはず。 即時原発の廃炉に取り組む事を強く要求する。	すでにコンバインドガスタービンの火力発電では通常運転時の原発よりも コスト面でもかなり安い、また今後、石炭火力発電は技術革新でもっと 有用となるはず。 コスト最安価な水力は現状の規模とし余分にダムは作るメリットはない。 風力や太陽光は今の技術では補完的要素の発電での利用が妥当で、今後は 原料自前の地熱発電を推進し、海のエネルギーの利用の研究を進べきだろう。 これが将来日本が生きていける条件だ。 国民にウソの情報の「原発なしでは電力不足」で不安を煽り、原発稼動を 強行する根拠はなく、原発と言う無責任な施設に金をかけてしまった為、 その当面のコスト高でしかないがこれはまず電力企業の負担が当然である。 国に騙されたと言うかもしれないが結果は経営者の責任でしかない。 今、日本列島は地震活動期でその列島に原発稼動は地震が有るかないかで 日本の滅亡を賭けられてはたまらない。 即刻、大飯は再稼動の停止を強く要求する。 現有の各電力会社の原発を除いての電力供給に若干の民間企業の自家発電 の稼動で電力需要最大時でも十分乗り切れるデータを国民への公表を隠し 電力会社の営業都合で国民に不安を煽る人間の屑のような関係者には明確な 責任を求める。 それにしてもあの原発の施設を見てこれは可能性有る最大規模の直下型の 地震では本体の配管から冷却水を失い即燃料棒のメルトダウンはちっとした 技術者なら想像できるはず。 燃料棒の核反応後の処理、原発施設の土台をさらう地すべり、暴力による 施設への攻撃も当然の如く考慮しなければならない。 政府の「エネルギー・環境会議」のメンバーは知識、技術の評価に値しない メンバーでしかないといわれて反論が出来る状態で無いのは明らか。 単に報酬目当ての御用学者らの集まりであろう、実に嘆かわしい。 現実の日本を支える有能な人材は政府に都合よく使われるこれ等の無用の 長物でしかないグループの外で活躍されている現実は国民として心強い ものがあるが。 それより福島の4号機の燃料プールの安全な隔離を最優先で何とかして欲しい おちおち生活していられない。
13427	個人	自営業	40代	女性	脱原発を宣言してほしい	多くの人を苦しめた原発事故、その原因もまだ特定できていないのに安全だとして推し進められている原発の再稼動。まったく理解できません。これだけ多くの国民が、いまだかつて声を上げたことがあったでしょうか。どうか国は、私たちに向き合い、未来に何を残すべきかと考え直してほしいと思います。また地震がきてからでは遅いのです。地震がこなくても、使用済み燃料の問題など解決していないことは山積している。それが原発の現実です。
13428	個人	自営業	40代	男性	原子力発電を0%にして欲しい。	人間がコントロールできるものではないので、原子力発電ではなく自然エネルギーなどの代替エネルギーに政策を転換してほしい。 今後のエネルギー政策の方向性をその場しのぎのものではなく、しっかりしたものにしていきたい。 また、原発の再稼働に積極的だが安全対策を施してからするのが筋なのではないか。
13429	個人	その他	60代	男性	原発に頼らないエネルギー政策、自然再生エネルギーに転換すべき。	原発はそもそもエネルギーとして、利用すべきでなかったことが、福島原発事故で明らかとなったと思う。「トイレなきマンション」と言われ、使用済み核燃料の処理法が未確立なままである。核燃料サイクルは、未確立の技術で日本以外はあきらめたものである。使用済み核燃料は、地球上で安全に格納できる場所があるとも思えないものだ。 原発ゼロのエネルギー政策に転換してこそ、自然再生エネルギー開発の技術向上が図れると思う。地産地消のエネルギー政策もおおいに推奨すべきと思う。これらの努力は、必ず日本の未来を拓く原動力となると思う。
13430	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオでなければならない。	原子力発電はできるだけ早くやめるべきです。理由は以下によります。 原発事故は生命を奪います。 原発は事故を起こさなくても、被曝労働等、誰かに犠牲を強います。 そもそも地震国日本に原発は危険すぎます。地震が起こる度に原発の事故を心配したくありません。 原発の発電はコストが、かかり過ぎです。 食品等を購入するたびに放射能が含まれているかどうか、産地を気にしなければならないのは嫌です。 福島第1原発4号機の爆発事故が示すように原子炉が稼動していなくても危険な原発はあってはならないと思います。 核廃棄物の処理すらできない原子力発電は一刻もはやくやめるべきです。 未来の日本、地球を原発によって危険にさらしたくないです。
13431	個人	会社員・公務員	50代	男性	核と人間は共存できません。「ゼロシナリオ」しか選択の余地はありません。	(1)3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。 (2)放射性廃棄物処理をどのように人体にとって安全にしていくのかが、現在でもなお決まっていないのです。次世代に取り返しのつかない負担をさせないためには、その負担を少しでも少なくするため、原発を止めるしかありません。 (3)「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。
13432	個人	無職	70代	男性	原発事故は安全より低コストを追求した企業と行政の無責任が原因。合理に基づく決定と採択が必要。原発ノーは是とし、電化生活に慣れた国民と電力消費型生産活動に依存する国家体質を勘案し原発の段階的削減が必要。	福島事故以来多くの国民は、原発の抱える欠点である放射性物質への恐怖が、原発ノーとの感情で支配されている。この事は時として、判断を誤る可能性が高い。過去を責めれば安易な「コストミニマム、安全程々」なる企業と行政の無責任体質が原因である。今回の取り返しの着かない結果を生んだ、無責任な「コストミニマム、安全程々」体質を脱脚し、「合理に叶った安全を重視した決定と採択」を善しとする合理に徹する正常な思考に戻さねばならない。取立てコストセイビングの観点から安易に採択された福島原発が齎した負の遺産の大きさは、絶句する程である。採択に携わった東電・原子力会社・エンジニアリング会社の技術者やマネージメントや官僚・大御所を擁した安全保障委員会の全員が、自責の念に駆られている事でしょう。今後は官僚主導の大御所お墨付きは排除すべきである。合理に従った判断が下せる部外者や国外の専門家を交えるのが良い。 個人としても電気社会で、便利が故に電化が此れまで拡大する一方、電力無しでは動かない生産活動が国是である以上、原発無しでの国家の存続は困難であろう。再生可能なエネルギーへの依存度を上げても、必要な電力に達するには十数年は要する。従って最低十数年は原発稼動が必要である。新設原発は止め、今後段階的に10年毎に30%ー＞20%－＞10%と削減するのが合理的である。 その間太陽光・風力・波動・バイオ燃料の利用を拡大する。尚地熱発電等は砒素やアンチモン等の毒性副産物に注意が必要である。更に気象を含め、天地異変が想定を越えた問題の発生を引き起こす可能性も充分考慮せねばならない。 電力の使い方もさる事ながら、より有効な局地発電を各自治体は設置に努める事で、原発依存度の低減が可能である。例えば水素・天然ガス・LPG使用の燃料電池発電に目を向けるべきである。
13433	個人	自営業	40代	女性	(1)ゼロシナリオを選択	福島第一の事故をふまえ、事故前の状態、状況に戻る事が私が生きているうちには不可能（いつ事故前の状態に戻れるのか予想がつきません）という現実を見て、このような事故を起こすような物で電気を作るべきではないとの判断です。 電気の大切さありがたさはわかっていますが、生命、住居、仕事、土地、ふるさとを奪ってまで作り出さなくてはいけない物なのでしょうか？ 原発事故によって苦しんでいる方はたくさん居ます。 その方々の補償が十分に出来ていない上での大飯原発再稼働を決めた政府に対して、とても怒りを覚えました。 せめて今後は再生可能エネルギーにシフトして世界に原発がなくても電気は作れると言う事を見せていくのが今日本がリードしてやるべき事だと思います。 二度とこのような事故を起こさない為にも間違いの無い判断をお願いしたいです。

13434	個人	自営業	30代	女性	提示された選択肢からの選択という意味では0%を選択する。ただし、私の意見としては早急に0%とし、本当にエネルギーが足りていないのか、見極めるべきである。	私たちは、日常で生命の危険を感じずに、健やかに生きて行く権利があります。 原子力エネルギーが、その基本的権利を脅かす可能性が極めて高いことが判明した今、そのエネルギーを前提とした選択を行うべきではないと考えます。 将来的にそのほかのエネルギーの問題点が懸念されることは理解しますが、まずは安全なエネルギーでどこまで何ができるのか、その戦略を検討すべきであり、実践に移すべきです。 ですので、前提として原子力エネルギーを除外することが不可欠であると考えます。 今も、福島の原発事故は終わっていません。 放射性物質は流出しており、日々の暮らしが危険にさらされている状態です。 そのような状況をしっかりと理解したうえで、私たちは未来に向けた選択をすべきだと考えます。 多少の不便は国民も納得できるはずです。 2030年までといわず、今すぐ、行動を起こせるような選択を強く望みます。
13435	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロを支持します。	即時廃炉を求めます。巨大地震、津波は明日にでも起こりうるのに、大飯原発で、危震棟もないのに再稼働させたような状況を見ていると、事故対策が全く講じられていないのは明らかです。全国の原発から半径30キロ以内の地域で、万一の際のヨウ素剤配布は済んでいるのか。避難用のバス、避難先はどう確保するのか。子どもを真っ先に避難させるための策はあるのか、このような点に対し、万全に手を打たずに再稼働させるなど言語道断です。電力会社が、会社の経営のことだけ、また、原子力を手放したくない政府が、自らの利益のみ考えているように映ります。 日本に住む人々の遺伝子を傷つける原子力発電は、今すぐにやめてほしい。福島やその周辺県で、被曝した子供たちへの十分な検査、ケアもできておらず、学校給食でセシウムの入った食物を食べさせているような現状、日本では、政府も電力会社も、原子力発電を行える能力、資格はありません。
13436	個人	会社員・公務員	20代	女性	日本の原発はなくしてはならないと思います。電力不足で電気代がアップするのも困りますし、経済活動も停滞してしまいます。また、節電による熱中症で亡くなる方がいることが問題だと思います。	同左
13437	個人	学生	20代	女性	原子力発電所はどんなことがあっても絶対反対です！	日本は第二次世界対戦の広島、長崎への原子爆弾投下を経験しています。日本政府はこの歴史的事実があったことを忘れているのでしょうか？言葉で言い表せないくらいのひどい被害を受けたのにもかかわらず、全く害はないとは言い切れない原子力発電所を日本のあちこちに作っていて、全くこりていないと思います。 地震や津波での被害があるかもしれないと分かっているのに、どうして原発を作るのですか？被害が初めからあると分かっているものをあえて作るというのは、お金の無駄だと思います。 私たちも今までかなり電力に頼った生活をしてきたので、それを少しでもなくしていけば、自然と電力の消費量は減りますし、環境問題の改善にもつながります。そうすれば、原発なんていりません。 原発に頼らない生活をしていく必要があります。 原子力についての専門的な知識はないので、論理的に意見を述べることはできませんが、これが私の考えです。 原発はどんなことがあっても絶対反対します！
13438	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力の比率は20～25%程度としていることが現実的で正しい選択と考える。	福島の原発事故は確かに社会的に大きな影響を与えたことは事実であるが、日本の置かれたエネルギー安全保障問題を短期的に解決できる代替電源は存在せず、発電コストの低い原子力を直ちに廃止して、コストの高い石油や太陽光、風力にシフトしていくことは日本経済に及ぼす影響も無視できないと考える。全ての科学技術は何らかのリスクを背負って利用されているものであり、原子力だけが特別視されているのは過去に原爆による被害を受けた特殊事情によるものが大きいと考えられる。しかしながら、毎年多くの方が自動車の交通事故で亡くなっているにもかかわらず、車をやめることは議論にならない。メリットとデメリットのバランスの問題である。原子力のメリットが一般の人には感じにくい特性があるとは思うが、単に感覚だけで原子力は怖いという人が多数だとしても社会全体の受けるメリットを考え正しい判断がなされることを望む。
13439	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発ゼロシナリオを希望する。地球温暖化よりも原発事故のほうが差し迫った危険である。省エネルギーと再生可能エネルギーの開発を今後進める余地は大いにある。	原発ゼロシナリオを希望する。 東電福島原発事故はいまだにはっきりとした事故原因がわからず処理の目処も立っていない状況であり、これからどのような被害が出るかも想像できない。安全よりもコストを優先するという東電の体質が明らかになりつつあり、いつ次の原発事故が起こっても不思議ではない。確かに地球温暖化の対策も求められるが、可能性の高さと被害の大きさを考慮すると、地球温暖化よりも原発事故のほうが差し迫った危険だと考えられる。 省エネルギーをすすめる余地はまだあるように思われる。原発事故後に急遽なされた昨夏の対応でも一定程度の省エネルギーを達成することができた。これから本腰を入れて長期的に対策を行うと更なる省エネルギーを期待できる。 再生可能エネルギーの開発を今後見込むこともできる。これまでは原子力エネルギーの開発と比べると再生可能エネルギーの開発にはほとんど政府予算が費やされてこなかった。今後は原子力エネルギー関連の予算を処理にかかるものだけに縮小し、再生可能エネルギーの開発を奨励すれば、想定以上の効果が上がるかもしれない。
13440	個人	自営業	40代	男性	原発依存を脱却し、原発0%を望みます。	原発0%を実現する政策については、政策のプロである政治家が考えるべきです。法人である各電力会社が原発を止めたとたんに大きな赤字に転落するというのなら、それをどうするか、個別に庵を考えるべきです。
13441	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0廃止を強く求めます！	本当に私たちの声が届くのなら・・・・ 原発は地球に優しいですか？ 今を生きる子供たち、これから産まれて来る子供たちにとって、 被害が無いと胸を張って言えますか？ 3.11が無ければ、原発が危険なモノとは全く知る事もありませんでした。 でも今は違います。 原発は危険なモノです。 同じ過ちを繰り返しては絶対にいけません！ 原発廃炉に向けて立ち向かいましょう！
13442	個人	自営業	40代	男性	原子力発電をなくしても、日本の電力は足りています。	原子力発電に関しては、安全性、経済性いずれも、火力・水力に劣ります。利権者の為だけに原子力発電を続ける必要はありません。
13443	個人	パート・アルバイト	20代	女性	日本のこれからのエネルギー問題に関しては、原発利用0%を切実に願います。	原発に反対するのは、まず、地震国のため、稼働は現在の生活も脅かし、また原発で、出た放射性廃棄物は未来に負の遺産を残します。ただのゴミでなく、命を脅かすゴミです。 経済よりなにより、命が、自然が大切です。命があればどうにかなりますが、命がなければ、経済なんて考えられません。人は、原発に怯えて暮らすために生まれて来るのではありません。誰かのため、自分のため、喜びながら、人生を送るために生まれてくるんだと思います。 どうか、世界のため、日本のため、未来のために、日本の力で原発から、新たなエネルギーへシフトしていきたいです。 原発をこのまま使うのは簡単からもしれませんが、経済大国の日本がこれから原発に頼らず、自然エネルギーメインで成り立つ技術ができて、みんなが節電するのが、当たり前のような国になれば、どれだけ、かっこいい国になるのでしょうか。日本人に生まれてよかったと、誇りに思えるのでしょうか。 日本は温泉が多い国です。地熱を利用すると、かなりのエネルギーが得られると聞きました。みんなでかっこいい国にしましょう！
13444	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発は福島の事故が示してしまったようにリスクが大きすぎます。一度事故が起きてしまえば人にも動物にも植物にも食物にも海にも土地にもあらゆる環境に悪影響を及ぼすわけですから、エネルギー供給のため、経済活動のため、だけの理由では原発の使用に賛成できません。 また原発を使わないことで生まれる発想や科学、雇用や経済があるのではと考えます。長く続けられてきたその場しのぎの無責任な社会の方向性ではなく、もう少し先の未来を見据えた持続可能なものにシフトしていく。そのような方向に進んでいくことがいいては社会全体の利益にもつながるのではないでしょうか。福島の事故を無駄にしないためにも今をそのきっかけにしなくてはいけません。
13445	個人	自営業	60代	女性	2030年までに云々ではなく、即刻0%にする。	原発がある限り、不安はなくならない。 人間のすることで100%ミスのないことは全くない。 もし事故が起きた時の責任を安全だと言う人はどう取れるのか。命をかけても、放射能はなくならない。 原発が稼働している限り核廃棄物が増え続けていく訳で、子孫の代まで影響する負の遺産を少しでも減らすのが、今生きてる我々の責任でもある。
13446	個人	無職	60代	男性	直ちに原発依存度を0%にすべきである。現在の全原発は直ちに廃炉にする。六ヶ所村の再処理工場は廃止する。高速増殖炉「もんじゅ」の実験運転を止め開発を中止する。使用済み核燃料は地中に埋める直接処分とする。	福島第一原発事故が収束せず放射能汚染が進んでいる。 地震列島で津波が来る我が国は、地球・人類にとってクリーンでない、非常に危険な原子力エネルギーに向かない。原子力から撤退する覚悟をきめるまたとない機会である。 この美しい日本の国土を守り後世に残すため、原発事故の場合のリスクを減らすため、使用済核燃料をこれ以上増やさないため。直ちに原発の再稼動は中止する。 再処理工場は地震や津波に対して、原発よりも脆弱であるので事故の危険性が大きい。またプルトニウムや高純度ウラン製造の再処理過程で今後処理・処分しなければならない高濃度廃棄物の量がさらに増える。 水と激しく爆発的に化学反応する金属ナトリウムを使用する「もんじゅ」の発電技術は危険極まりない、当初から開発不可能な発電技術であり税金の無駄使いである。 原発ゼロを実現するには火力発電を中心に据え、発電量を大幅に拡大することが肝要である。我が国は、公害技術に加え、すでに発電エネルギー効率が世界最高水準の火力発電タービン技術を保有しており、また石炭の液化、石炭のガス化技術の開発も進んでいる。天然ガスだけでなく、石炭の利用も含め多様な原料を使った火力発電拳方式の並存が可能である。間違った炭酸ガスによる地球温暖化説の呪縛から速く脱却して、石炭、天然ガス等化石燃料に国は目を向けるべきである。火力発電を中心に、再生可能エネルギーが補完することにより、原発ゼロ社会は実現できる。政府は原子力から脱却する覚悟をきめて方向転換して欲しい。
13447	個人	その他	30代	男性	原発はもうやめましょう。	子供達のために。
13448	個人	家事専業	70代	女性	2030年時点での原発の依存度を0%にすることに賛成です。	原発事故は1万年に一度でも起きてはならないことです。しかも地震列島、活断層が何時動き出すか分からないような状態で、事故が起こらないとする方に無理があると思います。 それに使用済み核廃棄物の処理方法も見つからず、溜まり続けている現在、自分たちの便利快適の代償をどうやって子孫に押し付けるのですか？ 確かに経済は停滞するでしょうが、命と引き換えに出来るものではありません。 原発の事故とつましい暮らしのどちらを選ぶかと聞かれたら、国民の大半が後者を選ぶと思います。 それに再生可能エネルギーの台頭が爆発的な勢いで伸びてくることと思われるので、原発をはっきりゼロにすることを国家の意志として表明することによって更に、流れが変わってくることと思います。
13449	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電は、でいるだけ早急に廃止する。 環境に負荷をかけない代替エネルギーの開発を早急に行う。	核のゴミ問題をこれ以上多くしないこと。 事故の危険性を鑑み、未来に安全な環境を残すため。
13450	個人	家事専業	50代	女性	原発稼動再開反対です。	実際に電気が足りないわけでもないのに足りないからなんて嘘をつかないで！！原発が動かないと計画停電させるとか脅きないで！！ 東京にいた次女は福島原発事故の後石川県へ引っ越してきました。水も空気も汚染されているからです。小さな子どもが2人いて心配でいられなかったからです。難病を持ってやっと動め始めた夫も仕事をやめ、3月後にこちらに来ました。こちらでは仕事が少なく貧乏暮らしです。それでも水と食べ物は安心して食べられます。3人目の子どもも無事育っています。大飯原発で事故が起きたら次はどこへ避難すればいいのでしょう？日本中が困ります。原発は止めて下さい。
13451	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はいりません。即刻停止してください。	福島第一原発の事故で、山も川も海も食べ物も人も土地も汚染されてしまった。まだ事故は収束していない。放射能をいまだ撒き散らしている。 人間だけでなく、動物、昆虫、魚、微生物、地球に生きる全ての生物に消すことのできない被害をもたらした。 国は、電力会社は、生き物全てにつぐなうことができますか？元に戻すことができますか？ できないのなら、即刻停止すべきです。
13452	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発に頼らない自然エネルギーを、どうやったら開発できるか、という観点からの論議が足りないように思います。 原発は、1基も稼動すべきではないと考えます。	昨年起こった事故および、現在の福島県民の方々の現状を考えると、同じような事故が起こる可能性を排除して、原発の稼動を考えることはできません。 経済と、人の命が同じ土俵で語られることに強い違和感を持ちます。 嫌だ、というど「わがままだ」「じゃあ電気を使わなくていいのか」「産業がどうなってもいいのか」という一見冷静な意見が返ってきますが、こと命がはかりにかかっている場合は、「嫌だ」という生理的な感覚を表明してもいいと思います。 理屈はそうだけどでもやっぱりいや、という声を封殺して招いたのが、第二次世界大戦でした。 誰も好んで命を捨てに戦場へは行きたくないのに、「わがままだ」「自分だけよければいいのか」という声に、心の声を封殺されたのです。 原発に関しても、同じ匂いを感じます。 国民の命を担保にした繁栄など、誰も望みません。 原発を使わないとしたら、我々はどうしたらいいのか、という観点に立って、もう一度論議されることを、切に望みます。
13453	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はもういらない。将来の原発比率は当然0%です。何よりも命を大切にする世界の構築を目指すことが最も優先されるべき喫緊の課題です。原発によるエネルギーはシフトする時期なのです。	戦争における唯一の原爆被爆国にして、地震大国の日本に原発を誘致した過去の政治家、実業家の責任を問うこと無しに40年が過ぎ、今まだフクシマの原因も事故調査もそして事故処理も終わっていない状況で、大飯原発再稼働に走るという大きな過ちを繰り返す現政権の愚に対して、怒り以外の何ものも感じ得ません。 毎週金曜ごとの首相官邸前の集会や1000万人署名の会主催の大規模な脱原発集会とデモが民意の反映でなくて、一体なんなのか。政治家とはその民意を無視する権利があるとでもいうのでしょうか。 一般市民が望んでいるのは平和な社会です。その平和な社会が脅かされる危機感のもとに多くの人たちが集まっています。利害は全くない。 この先エネルギーは結局新しいものにシフトしていかざるを得ないでしょう。危険とわかったものを嘘の上塗りをいくらしたところでもう化けの皮は剥がれています。脱原発への市民の願いは強まりこそすれ弱まることもはやないでしょう。後戻りはできませんし、してはなりません。いまこそ勇気と知恵をふりしぼって、平和と安全を優先した政治的判断をし、知と勇気と愛を持って国を支えてゆけるように願います。どうか誤らないで、国民の声に耳を傾けてください。 税金で使用済み核燃料の処理を10万年もの長い間し続けなければならない。その前に地球を破滅させてしまうかもしれない。空恐ろしいまさに怪物のごとき原発を、日本だけではなく世界中の原発を止めなければならないでしょう。日本はその先陣を切る、世界唯一の原爆被爆国でありフクシマに大きな取り返しのつかない傷をつけた国のそれは運命のようなものだと思うのです。 世界から原発が消える日を願って、まずは日本の原発を全て止めよう。本当に未来のために。未来の命のために。
13454	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを支持します。 電力会社は広大な施設・経費・技術を自然エネルギー開発と蓄電研究に使って下さい。これ以上の犠牲者が生まれないよう、世界に誇れる自然エネルギー先進国を目指しましょう。	ゼロシナリオを支持します。 もともと原発には不安がありましたが、今回の大震災でその怖さ・現実を見せつけられたと思います。一度事故を起こすとどんなに大変なことかは、いまだに先行きが見えない福島のかたがたを見ているとよくわかります。 まだ今回の大震災の後片付けがほとんどされていない中で、野田首相は大飯原発を「自分が責任をとる」と言って再稼動を許可しましたが、「責任をとる」とはどういうことなのでしょうか。 責任をとることが出来るのなら、被災地のかたがたの今の苦しみはないはずです。こんなに怖い原発にこだわるのはどうしてなのでしょうか? 国民はこの危機を、前に進む機会と捕らえ、自然エネルギーの開発や省エネの工夫など智恵を絞っています。 困ったときはチャンスと、次々新しい技術も生まれています。 みなの力はすばらしいです。 もっと国民の力を信じて、いのちの安全を最優先にして自然エネルギーに切り替えませんか? いのちなしでは何も生まれません。生まれないどころか将来にわたっての不幸を生み出すだけです。 各地の電力会社は原発にしがみつかないで、原発再稼動を目指す費用を自然エネルギー開発と蓄電研究に使って下さい。 その広大な施設・経費・技術を使えばすぐにもすばらしい成果が生まれると思います。世界に誇れるエネルギー先進国になることも夢ではないと思います。 今無理をして目先の利益にとらわれていては、天に唾するようなもの。 政治家も電力会社のかたがたも原発で利益を得ている人たちも、いったん事故が起これば同じように自分達の身に降りかかってくるのだと言うことを認識して下さい。そしてもっと想像力を働かせてかんがえて下さい。「国民の生活のため」などという上から目線でなく、自分のこととして考えてみて下さい。 そうするとキット原発は再稼動できないはずです。

13455	個人	自営業	40代	男性	原発0%案に賛成。縦割り行政の結果、田んぼの水路等の小型水力発電、自然公園の地熱発電が進まないのは変だ。全てが原発推進のための理由付けにしか思えない。	原発0%案に賛成。 なぜ再生不可の廃棄物を生む危険なものを稼働するのか？原発稼働率が落ちると、原子力発電所の資産価値に大きな影響を与えてしまう事が原因なのではないか？電力不足が嘘だというのがこの夏を乗り越えたら発覚してしまうから急いで結論を出そうとしているのではないか？ 原発廃炉にすればどでも大きな公共事業になる。日本海側のシェールガス発掘の他、充電池の開発に原発関連のお金を回して欲しい。縦割り行政の結果、田んぼの水路等の水力発電、自然公園の地熱発電が進まないのは変だ。全てが原発推進のための理由付けにしか思えない。 先日、ラジオで国家戦略室のホームページでパブリックコメントを募集しているのを知りました。それまでは、知りませんでした。こういう事こそTVCMを使ってでもアピールしないと行けないと思います。アピールが届いていない事は、「意図的に届かせていない」ととられても仕方がないと思います。
13456	個人	自営業	60代	女性	原発0です。	命に関わる危険性があるからで、福島でも広島でも長崎でも危険は証明済み。 しかももっと安い他のエネルギーで代替できるのですから。 一部の人の目先の利益のために生命を犠牲にする理由はありません。 ドイツではすでに第4のエネルギーに交代させる計画です。 日本でも原発はゼロです。なくしましょう。
13457	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオしかありません。経済的理由は国民の努力で解決しうる問題ですが、原発の維持は私たちが監視できるレベルにありません。ゼロにするかしないかを問うべきであり、%の違う選択肢は選択肢といいません。	(1)原発利用におけるトータルコストの計算がなされていなかった点において、今後予想されるコストは、再生可能エネルギー以上のものになると予想され、また電気料金上乗せのみとなり、すべてがブラックボックス化してしまう可能性が大きいため。 (2)原発立地もしくはそれにかかわる予算・経費をすべてゼロに一度すべきであると考えるため。ゼロにしないと予算がらみの人は本心を語ることがないため。 (3)原発立地場所が電力会社本社ではないため、責任の所在が明確でないという事態を今回招いた。利用していくなら、電力会社本社を移転すべきであるし、東京都に作るべきであると考えるため。 (4)すでに、河野太郎国会議員他により原発ゼロのスキーム および、関係する問題点が明確化されているため、それに従うべきであると考えるため。 (5)ゼロにする勇気と意志がないものが国を担う必要がないと考えるため。
13458	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。 三択なので1です。	即時、停止を要求します。
13459	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロへ。そして、再生可能エネルギーの世界へ。	原発ゼロへ。 昨年3月の事故を考えると、手におえない危険な技術であることは明らか。今すぐには無理かもしれないけれど、原発ゼロに向けて、速やかに動くべきだと思います。 そして、再生可能エネルギーの世界へ。 地球温暖化の問題やエネルギーの問題は、日本だけでなく地球全体の問題。ガスや石炭等のエネルギー資源が有限であることを考えると、やはり最終的には再生可能エネルギーへ移行するべきだと思います。 起きてしまった事故はいまさら取り返しはつきませんが、この機会をチャンスと捉え、日本が、脱原発から再生可能エネルギー社会への転換を図り、世界のリーダーシップをとっていける国に成長していくことを期待します。
13460	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロを支持：今後の日本を支える若者（生産者）に対して、現状では発電量が大きすぎる（国内総生産量に対する効率が悪い）。2030年までの生産人口推定を加えると、原発によるベース発電量に依存する必要はない。	ゼロシナリオを支持します 第二次産業の生産金額に比する生産人口は減少しているものの、第三次産業の同人口比率は上昇している。これをそれぞれの産業のエネルギー消費量でノーマライズして、年ごとに比較すると、今後の日本を支える若者（生産者）に対して、発電量が大きすぎる（国内総生産量に対して非常に効率が悪い）ことがわかる。加えて今後2030年までの生産人口の減少の推定を加えると、原発によるベース発電量に依存する必要はないと判断する。 日本の外貨獲得方法は、将来の生産人口が、現実的に生産できる産業への転換を図ることで獲得していく、すなわち第三次産業が最も良いと思う。第三次産業は、第二次産業と比較して、エネルギーを大幅に消費しない。第三次産業の育成が、省エネの拡大となる。
13461	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所における事故発生リスクに加え、発電所運転に伴う核廃棄物の発生・蓄積という将来の世代に対する責任という観点から、(1)「ゼロシナリオ」が妥当であると考えます。	原子力発電所の運転に関しては、設備自体の安全レベルを高めても、立地地域の自然条件により、リスクを低減することが困難なケースが多く存在します。特に地震大国の日本においては、各地に多くの活断層が存在し、過去において十分な調査が行われることなく原子力発電所が建設されたケースもあり、早急な調査とその結果に基づく適切な対応（稼働停止、廃炉）が不可欠と考えられます。 何よりも重大な問題は、たとえ事故等が発生しなくても、原子力発電所を稼働させることにより、大量の核廃棄物が継続的に発生するという点です。現状においては、核廃棄物の処理技術が未確立で、処理場所の確保も困難な状況にあります。また、発生した廃棄物は、数万年～10万年というスパンでの管理が必要となります。一方、核燃料のリサイクル利用技術は、実用化にはほど遠いが状況にあります。
13462	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発を即時廃止してもらいたい。 福島県の家族が被害を受け、救済も不十分である。 この苦しみを一刻も解消してもらいたい。 放射能汚染地域は国が責任をもって買い取り、被害者の安住の地を作ってもらいたい。	原発事故後の対応がお粗末、後手後手の対策、対応は被害を拡大した。政府、監督官庁（原子力保安院）の意気地なさは被害者を苦しめている。東電など事故当事者が一人も処罰されず、誰も責任をとろうとしない。この国の指導者はリーダーとしても不適な人材である。
13463	個人	自営業	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢 原発は最終的に全て廃炉に!!!!!	今まで嘘の情報で誤魔化して来たこと、震災後も正確な情報を国民に流さなかった事、今現在も福島の事故が収束出来ていない事、そして日本が地震多発国であると言う事・・・この事実を見れば日本は原発を持つ資格の無い国家だと思います。 電力不足については日本人の科学力、技術力があれば将来的にクリア出来る問題であり、その技術を他国に輸出することで日本の国力が復活する可能性があります。今まで「原子力発電第一主義」だったお金をそういう研究に当てて 安全で綺麗な国を子供たちに受け渡させてください。 日本と言う国が好きと子供たちが言えるように・・・。 今、電力会社だけでなく政府も官僚も全く信用されていない事実をきちんと把握して新しい一歩を踏み出す勇気を持ってください。
13464	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシステム＝0%支持	私は33歳主婦、二ヶ月と二歳の子供、夫の四人家族です。 主人の実家は福島市内の高線量地域にあり、子供たちを連れて帰省出来ないなくなってしまいました。私の方も祖父母がいわき市におりますが、放射線量が心配で震災以降行くことがかないません。 孫、ひ孫の顔を見るというささやかな幸せをも奪った原発事故はもう二度と起こしてはいけない。 故郷を奪われ、汚された方々のことを思うと悲しみを通り越し、怒りが湧いてきます。また、福島で同じように子育てしている母親、父親の不安を思うと胸が締め付けられます。 政府は人の心を虚り、共感するということが欠落しています。 経済を優先するのではなく、人の命を優先し、大事にしてください。 原発は必要ありません。
13465	個人	会社員・公務員	40代	男性	この選択肢で選ぶとすれば1.のゼロシナリオしかありません。 もっとも、直ちに脱原発が最も理想です。	5月から6月までの約2ヶ月を原発不在の状況で問題なく過ごせました．勿論節電もあってのことではありますが、 現状、大恐慌が起こらぬ限りこれから数年間は円高が続くことでしょう。それを踏まえても次世代エネルギーを開発する時間的猶予はまだ残されています。 まず、私がゼロシナリオを選択し即時廃炉を望む理由として、我が国の地震活動の活発化が挙げられます。 国は色々とシミュレーションを繰り返していますが、最悪を第1に考えないと危機回避は不可能です．そして最悪のシナリオのリスクを考えれば経済活動はおろか．日本には二度と住めなくなることが考えられます。それからでは遅いのです。国の存続ができなくなるモノをあえて使う必要がどこにあるのでしょうか．他の発電法でも可能ならば．コストがかかってでもそちらに移行すべきです。 原発に関しては運用するも．廃炉にするも危険性は同じという意見もありますが．今廃炉に向けて作業すれば燃料棒取り出しまでの時間は短縮されるのは言うまでも無く．これから起きるとされる大地震に怯えることもなくより安全に廃炉作業が進められると思います。 一時的には光熱費が上がってでも．それが普通だと思えるようになれば生活は可能です．しかし国が無くなれば．住民が死んでしまえば日本も周辺国も無いのです。地球の未来のために即時廃炉をご検討下さいますようよろしくお願いします。
13466	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます	世界で唯一の被爆国であり、また、東日本大震災という大きな被災をした国、日本がこれから取るべき道は原発ゼロの国です。 地震列島であり、どこで大きな地震が起きてもおかしくない中で原発の事故におびえ、不安の中で生活することより、ゼロ原発を目標として、さまざまな問題をクリアにするべく行動していきます。節電、省エネを推進し、できることを行動していきます。 原発はゼロの社会をつくるよう動いていくことを望みます。
13467	個人	会社員・公務員	30代	女性	「ゼロシナリオ」。ただし、2030年までの再稼働を容認するものではない。我々は憲法で、健康で最低限な生活を営む権利を保証されており、それを脅かす全ての原発は今すぐ廃炉にすべきと断固主張する。	「エネルギー・環境に関する選択肢」ということで、原発に対して3つの選択肢から選ばせるというのであれば、間違いなく「ゼロシナリオ」だ。しかし、2030年までにというのは詭弁である。これを容認してしまえば、例えゼロシナリオでもそれまでは原発の再稼働をしても良いということになるであろう。なので、私の意見は直ちに原発をゼロにするというものだ。 原発をゼロにすることに対して、電力会社など原発を推進する者たちは、まず電力不足を理由に停電の恐怖をちらつかせ、計画停電のお知らせをもって我々を恫喝するが、これは大きな間違いである。 私の職場である東京は、昨日も猛烈な暑さであったが、電力消費量は90%程度であった。もちろん東京電力管内で現在、原発が1基足りとも動いていないことは誰もが知っていることであろう。 そして、原発依存度の高い関西電力においても、あれだけ電力が不足すると言って強行に大飯原発を再稼働したにも関わらず、その後、定期点検でなく火力発電所を8基も停止させている。果たして電力不足は本当の事なのだろうか。 また、原発をゼロにするにあたり、コストの問題を挙げてそれを阻止しようとする声もあると聞く。原発のコストが最も発電コストが安いと言っているわけだが、これも詭弁であり、一般に公表されている原発の発電コストは、あくまで発電するまでのコストであり、未だ最終処分方法が確立されていない使用済み核燃料の処分や、耐用年数を経た原発を廃炉にするコストは含まれていない。 これらのコストを無視して、原発が最も低コストの発電であると論じるのは、単なる問題の先送りであり、自分たちが生きている間だけ便益を享受できれば良いという極めて無責任な考えであると断じる。
13468	個人	会社員・公務員	50代	女性	ただちに関西電力大飯原発の稼動を中止してください。 これ以上私たちの安全を脅かすようなことはやめて下さい。 3・11の教訓を！世界に知らせていくべきです。 原発のない安全な社会が必要です。	福島原発事故の被害がいまだ継続・深化している実態があるのに、こんなに多くの人が反対しているのに、どうして原発を再稼動させたのですか？！ 野田首相は人間として尊敬もできず、人の心がわからない人、誰のために首相をやっているのですか、日本人として恥ずかしいです。 被災地の方のことを考えてあげてください、 日本の子ども、高齢者、若人、みんなみんな生きているのですよ。 きれいな地球を日本を、子どもたちのために、未来のために残すべきです。 また、高い放射線量に苦しむ地域住民のために、役立つものは正しい評価のもとで、国民の利益を考え採用していってください。 除染技術の普及を、阻んではいけない、むしろ推進する事が必要です。 どうしてこんな簡単明瞭なことができないのか・・・。 原発マネーに踊らされ、いつまでもそこにしがみつくことはもうやめて、 国民の声をきくべきです、原発の後始末と次のエネルギーに全力をそそぐべきです。 私は一人の母親として人間として心からそれを望みます。
13469	個人	無職	70代	男性	原発はいらない。	(1)原子力と言う危険で未成熟な技術を商業ベースに使用してはいけない。 今回の福島原発事故を含め広島、長崎の原爆で原子力の恐ろしさを経験し、未熟なコントロール技術や未解決の廃棄物処理の実態が明らかになった今、あえてこのような危険極まりないエネルギーに固守する事は許されない。 (2)原発関連に投入されている膨大な国費は許せない、新エネルギー開発に振向けるべきである。 原子力村と言われる一部の産業・学者・官僚・政治家に垂れ流されている補助金や交付金等膨大な国費の投入を止め、その国費を原子力に変わる代替エネルギー開発に振り向ける事が重要、原子力一辺倒の国策が利権構造や私物化を生み、他のエネルギー開発を遅らせる要因となり百害有って一利なしとなっている、 (3)議会民主主義の崩壊したわが国は危険な原子力を放棄すべきである。 今回の福島事故で明らかなように、通常常識からかけ離れた私利私欲の常識に基づき、嘘と詭弁を振りかざして国民を欺く国家、大本営発表に加担し本来の存在意義を脱ぎ捨ててしまった大手マスコミ、このような沈没が透けて見える日本が持ち続けるべきでは無い危険なエネルギーである。
13470	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発をなくしてほしい。他のエネルギー政策に力を入れてほしい。 原発をいつかはゼロにするという方向性を示してほしい。	福島は人の住めない土地になりました。 たとえ事故の起きる可能性がどんなに低くとも、「人の住めない土地になってしまうかもしれない…」という不安を抱えてまで、原発のエネルギーに頼りたくはありません。 もんじゅも不安定で、莫大な費用がかかり、核廃棄物も、地中に埋めるしかなく、地球を汚していくばかりです。 原発を再起動させないと、経済がなりたたないという、福井県おおい町のような地域が多いようですが、他の道を探す方法を選択肢に入れないのはおかしいと思います。 なぜ、再起動ばかりに力を入れるのでしょうか。 現在のエネルギー政策上、仕方なく再起動という方向になったにせよ、いつかは原発をゼロにするのだと、どうして国は言ってくれないのですか。 もっと、原発をなくすためのエネルギー開発の方法があるはずです。 原発は減らしていく。別のエネルギー開発に力を入れていく。 そう国がはっきり言ってくれたら、どれほど安心し、国民が力を合わせようと思うかしれません。 おおい町のような地域にも、新しい経済発展の可能性を示すべきです。 自分の生まれ育った土地で、食べ物を作り、きれいな空気を吸って生きることほど、自然で幸せなことはありません。 原発で莫大な税金が使われていることも不安。 将来、住めない土地になるかもしれないという不安。 安心して日本の食品を食べれなくなるという不安。 9月に第一子が生まれます。どうか、この子の将来が幸せで平和でありますようにと、願わない日はありません。 汚染されていない自然の大地で、食べ物を育て、それを食べて生きていく…。 もっとも基本的な幸せなのに、福島の方はそれを奪われました。 そんな思いは、この子にはさせたくありません。 どうか、日本にこれ以上住めない土地は作らないでください。 原発には頼りたくありません。わかってください。 これ以上、自然豊かな土地を犠牲にしないでください。

13471	個人	会社員・公務員	50代	男性	「2030年に原発ゼロ」ではなく、「原発は即刻ゼロ」にすべき！ これ以上核の犠牲者を出してはならない！	再処理も廃棄処分も出来ないままの、行き場所の無い核廃棄物をどうするのか？ いまだに原発事故の真相さえ解明せず、原発推進者の誰一人責任も取らず、国民の健康と安心も確保しないまま、また同じ過ちを繰り返そうとする。 もはや日本中いつどこで起きてもおかしくない大地震に、何の対策も採っていない原発などひとたまりも無いであろうことは、国民の大方の認識である。もう誤魔化しは止めてくれ！ たとえ稼動していなかったとしても、使用済燃料プールが破損すればもはや手が付けられなくなってしまう。 我々の世代で日本を滅亡させたくはない！
13472	個人	会社員・公務員	30代	女性	福島原発事故により国民の原発に対する興味は増しています。 これは過剰反応ではなく当然の反応であると思う。 原発にただ反対といっても原子力に代わるものはあるのか？ その代案を示したいと思います。	私の生まれた故郷は風光明媚な場所でしたが、放射能で汚染されてしまいました。 今回の出来事は天災で予測不可能だったと言いますが、原子力発電所ほどの施設を作るならば事前に十分な調査をしていたはずです。そう言われてしまうと、地震大国の日本のどこにも原発は作れないと言うかもしれません。それならそれで、なぜもっと早い段階で原子力に代わるエネルギーの開発に力を入れなかったのでしょうか。発電所の設置には国家を含め大きな利権が絡む事は承知しています。しかし、万が一の事故が起きた場合の損害を考えれば、その利権で得る利益の比ではないはずです。原子力の事故はひとたび起きれば国家、環境、人間すべてに被害をもたらします。子供達に被害が多く出れば、日本の未来にも影響がでます。もはや原子力が安くてクリーンなエネルギーだなどと信じる人間はどこにもいません。じゃあ、原子力なくしてどうやって暮らすんだ？今までずっと使っていた物を突然止める訳にはいかない。という疑問も事実です。原子力に代わるエネルギーを国が提案できるのであれば、私たちは喜んでそれを受け入れる準備はできています。原子力に代わるエネルギーとして、核融合に注目しています。この技術を完全なものにしていけるように、研究者、研究機関に国家レベルのプロジェクトで十分なサポートをしてもらいたいです。極端な話、東京電力が原発の責任を取る代わりに核融合の研究施設として新たにスタートすればいいとも思います。核融合の技術が完成するまでは現実的に当面の間は原子力を使わざるを得ませんが、もし徐々にこの新しい技術にシフトしていくと約束するならば、私たち国民も納得します。目先の利権だけにとらわれれば最終的には自分も破滅の道を進む事になります。目覚めて下さい。国家として新しく変わっていくことを恐れないで下さい。
13473	個人	自営業	40代	男性	原発は何か事故が起きた際の責任の取り様がない(今の避難民“難民”の方々の現状を見ても分かる)ので、全面廃炉の方向で進んで欲しい。	原発は核燃料サイクルの確立が困難とみられている現在、環境的にも、金銭的にも、未来に向けての負債でしかないと思います。 使用済核燃料の処理も再処理工場が本格稼働できない現状では絵空事。 ワンス・スルー方式にするにしても使用済核燃料の最終貯蔵施設等、認める自治体はないだろうし、中間貯蔵施設を置くむつ市などはこのまま事実上の「永久貯蔵施設」になりそうな勢い。 また、再び3／11のような不幸な事故が起きた際には、誰がどのように責任を取るのでしょうか。私にはとても責任を持てません。 大飯原発再稼働に向けて野田総理は 「最終責任者は私だ。(安全に)万全を期すことで責任を果たす」 等と言い放っていましたが、どう責任を取るつもりなんでしょう。 今の福島等への姿勢を見ていても全く説得力を感じません。 他の諸々の大きな事故と違い、一度大きな事故が起きると、取り返しのつかない悲惨な状況を引き起こす原子力発電に、私は反対します。
13474	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働に反対します。	大飯原発が再稼働し、今日もまた4号機の再稼働が進んでいます。そして同時にふくいちでは燃料棒取り出しが行われている。やっていることが矛盾していませんか？何の教訓も得ていないのかと、気持ち悪くなります。警報音が幾度と鳴り、原発の下に断層があるというのに再調査もせず、何をもって安全と言えるのか？3.11の震災以前も、国は、原発は安全だと言い続けてきたのではありませんか？それでも事故は起き、十何万人もの人が、家をなくし、仕事をなくし、故郷をなくし、未だに差別を受けながら暮らしていらっしゃいます。こんな悲劇を二度と起こしてはいけない。起こりうる可能性がゼロでないかぎり、原発は動かしてはいけないと思います。
13475	個人	会社員・公務員	50代	男性	先ず原発を全面停止し、10～20年掛けて廃炉。平行して代替えエネルギー(制度含む)開発を進めるべきだ。	(1)原子力発電及び行政について 　今回の(人的)大震災遭遇に際しても、給水ポンプの設備更新等事前処置で対処出来たかも知れないし、順を追って安全基準を作り『適切な』運営も可能だったのかも知れない。しかし、その災害前後の政府や東電の不誠実な対応で、国民はその両者の発言に全く信頼を置かなくなった。(政府の不誠実な対応に大きな罪がある。)原発の様な国の行方を左右する重要な方針決定に際し政府が信用されない現状で、原発を継続するのは困難。 (2)その不信の象徴的な(枝野氏得意の)事象が、現在全国で実施されつつある意見公聴会だ。いくら細野氏が人選は公平だと言っても、(確率論的にも)信用できない人選だ。一時は誠実に見えた細野氏の対応だけに、より一層不信感が募る。 　この様な不信感の信用されない政府の元で原発を推進するのは無理だ。 (3)消費税増税も同様だが、国民は冷静に見ている。増税が不要だと言っているのではないのと同様に原発全廃止が絶対的な条件だとは思って居なかった筈だ。処が、政府の不誠実な対応が、その様な国民の現実的な思考にも不安を投げかけ『この儘政府の言いなりになってはいけない。』『これでは自分達の子孫に顔向けできない。』と原点に立ち返っているのだ。 (4)被災地の瓦礫処理も同様だ。経済効果の面でも輸送費を掛けて全国に搬送し処分するより、被災地の処理所を作り集中処理する方が、仮に将来その処理所が不要になっても有益だし被災地の雇用にも直結する。復興財源に集る全国のシロアリへの選挙事前資金であることは疑いようがないが、更には被災地の障害者発生比率を覆い隠すための隠蔽策だという噂の方に心が傾いてしまう。 　信用されない政権、政府、行政には任せられない。 　これが国民の声だ!!
13476	個人	家事専業	60代	女性	全原発を即時停止して、速やかに原発の後始末に入るべきだと思います。 再び東電事故のような過酷事故が起きたら日本はもう放射能汚染で満たされ、健康的に暮すことのできない土地になってしまいます。	私の家は琵琶湖のある滋賀県にあります。 もし原発事故が起きて、琵琶湖が放射能汚染されたら、滋賀県人のだけでなく、近畿1400万人の水が汚染されてしまいます。 福井県には原発銀座と言われるくらいに、たくさんの原発がありますが、その多くが活断層の上にあるそうです。 その他の地域も同様に地震国日本ですから、地震の被害から100%まぬかれると保障出来る土地は無いのではないでしょうか？ 事故が起きたら大変な事態になる原発を、このまま次の事故が起きるまで、ずるずると続けるなど、絶対にしてはならないと思います。 今日本は地震の活動周期になっているとの意見を聞くたび、老朽化した原発を何時までも稼動し続けようとする電力会社の目論見に、恐怖心さえ抱かせられます。 政府が確りとしなかったら、経営の為に原発を続けざるを得ない電力会社は、老朽化してもまだ大丈夫とばかりに、事故が起きるまで稼動し続ける恐れがあります。 政府は、原発を続けなかったら電力会社が破綻してしまうのであれば、破綻させてでも原発は止めるという強い決心で、脱原発に取り組んでいただきたいと思います。 先日原発輸出が国策であるから国内の原発を止める分けには行かないのだと言う意見を、テレビで言っておられるのを聞きました。 原発のように危険な物を世界中に広めて、未来の日本人が恨まれるようなことになったら、2重にも3重にも子孫に対して申し訳が立ちません。 日本は国策とし原発輸出するなどという危険な計画は取りやめにして、 今後は日本を原発収束の先進国として、 世界中の原発を安全収束させるお手伝いをする事業を、新しい国策として始めると良いのではないでしょうか？
13477	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働反対です。子供たちの未来、地球の為に、原発はゼロにしていきましょう。	お金のためというのもわかりますが 管理処分も難しい原発にこれ以上頼るのではなく 自然のエネルギーに切り替えてほしいです。 日本の技術なら絶対出来ると思います。 どうか宜しくお願いします。
13478	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再起動に反対、すべて廃炉の方向で動くべき	今の福島の現状、日本各地での頻繁な余震を考えると、全く原発再起動については理解できません。 電力不足、去年乗り切れたものを今年どうして乗り切れなかったのでしょうか？意味がわかりません。 国内外からの意見を全く取り入れない政府は、さらに信用を無くすことと思われます。
13479	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度をもっと下げて頂きたいです。出来るだけ0に近く。 代替えエネルギー政策をもっと推し進めてください。	こないだの大飯再稼働も今となっては電気足りてる状態になってるみたいですし、なにがなんでも動かすんだという感じがしてちょっと嫌です。 事故が起きた時の対応も現人類では対応が出来ないというのも本当にいいのでしょうか？推進されている方は身内が放射能被害にあっても平気なのでしょうか？命の重み、何を守らなければいけないかをもう一度考えてください。お願いします。
13480	個人	会社員・公務員	40代	女性	シナリオ1．の原発ゼロを希望します。原発は日本では危険です，即時廃炉してください。	節電効果も相まって，5月から6月までの約2ヶ月を原発なしで問題なく過ごせました。 　エネルギー高騰も囁かれる中，現時点で円高の日本には次世代エネルギーを開発する時間的猶予はまだ残されています。 　冒頭の即時廃炉を望む理由としては，日本の地震活動の活発化が挙げられます。 　国は色々とシミュレーションを繰り返していますが，最悪を第1に考えないと危機回避は不可能です，そして最悪のシナリオのリスクを考えれば経済活動はおろか，日本には二度と住めなくなることが考えられます。それからでは遅いのです。国の存続ができなくなるモノをあえて使う必要がどこにあるのでしょうか，他の発電法でも可能ならば，コストがかかってでもそちらに移行すべきです。 　原発に関しては運用するも，廃炉にするも危険性は同じという意見もありますが，今廃炉に向けて作業すれば燃料棒取り出しまでの時間は短縮されるのは言うまでも無く，これから起きるとされる大地震に怯えることもなくより安全に廃炉作業が進められると思います。 　一時的には光熱費が上がってでも，それが普通だと思えるようになれば生活は可能です，しかし国が無くなれば，住民が死んでしまえば日本も周辺国も無いのです。地球の未来のために即時廃炉をご検討下さいますようよろしくお願いします。
13481	個人	その他	40代	女性	エネルギー問題の方向性について、政府はもっと簡潔に示すべき。	脱原発。 一言でいえばこれですが、いますぐ全ての原発を止めるのは現実的ではない。 でも、これだけ技術が発達してエコロジーが叫ばれる今日にいたってもこんな危険なエネルギーを使うしかない、という選択肢はあまりにも野蛮だし時代遅れ。 他にも選択肢があるはずなのになんらかの意図があってこういう方向にもっていってるようにみえる。 安全なエネルギーの技術開発にもっとお金も力も注ぎこんでほしい。せめて、 そのつもりだから今はガマンしてください、くらい言ってもらえれば納得もするのですが、それを言わないのはやはり、原発を使い続けたいという意思表示なんでしょうか？
13482	個人	無職	60代	女性	全原発の即時中止。福島事故の広範囲の多数の犠牲者、後始末に膨大な税金と年月が必要。核エネルギーを使う原発は不要。想定外の危険性が多すぎる。電気不足や経済性　当該地域の生活の問題を理由の継続に反対。	全面廃止の要求理由 1、断層があちこちで見られ　地震　自然災害の多い日本では絶対安全と言われても　信用できない。神戸淡路の震災の時もあそこではまず地震は考えられていなかった。 2、福島原発では未だに炉心、燃料棒、使用済み燃料などがどうなっているかさえ　検証できない状態にあり　どれほどの放射能がまき散らされ　海に流失しているか　今後拡散するかもわからない状態では　安心して生活ができない。汚染地区の住居だけは除染しても　広い野山はどうするのか？除染した放射能物質の処分の仕方が誰も解決できていない。 3、ウラン燃料の発掘から発電、使用済み核燃料全てに於いて放射能汚染が心配され　最終処分の方法は未だ世界中で未解決にもかかわらず　原発を続けるべきでない。それらに実際にかかわっている人々は放射能のこれほどまでの危険性を知らされていない。 4、強力なウランエネルギーを使う原子炉の耐用状況や年数など想定のみの試算で実際　大丈夫か心配だし　人間の慣れやうっかりミスもありうるが　原子力発電所従事者は完全にミスをしないとは思えない。 5、一つの会社の事故なら会社だけで終わらせることができるが　東電という一つの民間会社の事故に莫大な税金が使われなければならない。今すぐ全面廃炉しても莫大な費用が要るのに今後も再稼働しつづけると使用済み核燃料は増える一方で　増々税金が必要になる。 6、自然エネルギー開発に金と人をもっと使って欲しい。
13483	個人	自営業	40代	男性	今回の福島の原発事故を経験した日本国として、原子力に頼らない社会をできるだけ早く実現させることが世界への責任と考える。よって、順次廃炉を行い2030年までに原子力依存度ゼロの選択肢が相応である。	現在、原発による発電コストが安いといっていますが、廃炉まで含めた原発の発電コストをしっかりと公表し、過去の間違いを受け入れ原発以外の発電方式に切り替えていくことが重要と考える。 昨今日本海沿岸、あるいは中国が勝手に掘っている海底のガス田のガス権利をしっかり世界に訴えかけ日本固有の財産として発電にまわすべきと考えます。 東海村にある使用済み原子炉の廃炉が現在も行えない現状、本当の意味での原発発電コストは青天井ではないでしょうか？真実の情報を国民に提供し、正しい判断を得られるように働きかけていただきたい。 今後人口減少が推測されるこの日本においてこれ以上の負債の先送りをしないことは、現在生きている私たちの責務ではないでしょうか？
13484	個人	会社員・公務員	50代	女性	速やかに原発再稼働すべし。平行して代替エネルギー開発を促進すべき。原発の専門家の意見を最重点に置いて安全基準を設定するべき。長期的な日本経済の安定と発展、国防の視点も大切。	次の選挙のことを考えるに余りマスコミに誘導された世論に左右され未来の日本の行く末を暗いものにする恐れあり。 原発の専門家の意見を広く意見広告して民衆のヒステリックな世論を鎮めるのが先決。そして根拠の薄い非難生活を余儀なくされている福島の方々を早く安心して故郷で生活させることが先決。 そのためには、東京などの都心の公園や住宅などあちこからでた放射能数値とその後の住民の健康状態のことなどマスコミは自分たちの世論操作の都合の悪いこと、原発反対運動を煽るということに都合の悪い報道は隠しているようなので、そのことを政府は調査して結果報告の政府広報すべき。 あるおばあさんは高数値の放射能の発する土地の真上が寝室だった方が90歳を超えてもいまだ健康だと聞いているが、報道はその方が今どうだとかはされていない。 原発の代替エネルギーのリスクに対してももっと政府広報としてはっきり国民に分かりやすく伝える義務がある。火力発電によるばい煙の肺がんになるリスクとか電気代の高騰による中小企業の廃業に追い込まれ自殺に追い込まれるリスクとか数えきれないリスクあるはず。 マスコミは自分たちの誘導したい意見に番組をつくるので、原発反対の者を一切入れない冷静な政府広報番組を作って報道してほしい。国民はウソの報道に振り回されることは、本当は望んでいない。世界で信頼されている日本の技術をもっと信頼するべく喧伝する必要がある。
13485	個人	自営業	50代	男性	日本の今後のエネルギー政策は将来2030年には全ての原発を廃炉にして0%にすべきです。そうでないと日本の将来はない，子ども達に残せる未来はないと思います。	原発をゼロ二する理由はいくらでもあります。まず電気はそれほどいらない。余っているくらいだし、もっと電気の使用は減らせる。電力会社をつぶしたくないのであれば，原子炉を再稼働するよりもっと違う方法がある。そして電力会社も自然再生可能エネルギーに取り組んで、日本の技術力を活かせば世界トップレベルになり世界をリード出来る存在になれる。また自然エネルギーは不安定だとか言われますが、５－１０年かければすぐに安定したエネルギーを確保できます。また新たな雇用も産み、素晴らしい地域の循環が生まれ、経済が活性化します。 子ども達や若い人達にも希望を与え、日本が大きな転換期にできる最大のチャンスだと思います。今のまま世界経済とともに沈むより、自然エネルギーにシフトして行くことで新たな世界を切り開き、将来の子孫にも負の財産ではない財産を残すことができます！もう市民は黙って見ている時代は終りました。政治家がやってくれないのなら市民で行動して起こします！古いしがらみ、利権にしがみついている政治家は置いてきぼりを食うのは明白です。
13486	個人	自営業	50代	女性	核廃棄物処理方法が未だ確立していない、核制御技術が未熟である、ということから、原発はゼロにするべきだと考えます。	原発はゼロを目指すべきだと考えます。 以下に理由を説明します。 1. 原発から出る高線量の核廃棄物の処理方法が未だ確立していない。 2. 物によっては半永久的に高線量を保持する放射性物質を、将来の予測がつかない今の時点で、地中に埋設することが適当か、疑問に思う。 3. 昨年の事故で証明されたように、一旦メルトダウンなどのような深刻な事故が発生した場合に放射性物質を封じ込める技術が確立していない。また、放出された放射性物質による人的被害はあまりにも甚大である。 4. 事故後に放射性物質を放出する場合は、空中水中共に、広く地球環境を汚染することになり、他国への悪影響がある。
13487	個人	家事専業	40代	女性	原発はいりません。 全ての人類、生物、地球を守る為に。	自身のエゴの為に原発を動かすのは本当に愚かな、許されない行為です。 自分がよければそれでいい。それは本当に恐ろしい事だと思います。
13488	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオを選択します。	今は、ハワイに住んでいて、日本に帰りたいのに　原発が怖くて出来ません。 本当は今すぐ原発を止めてほしいです。 私の・・・いや、みんなの将来が平和に暮らせるようにして欲しいです。

13489	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は0でいくべきです！！	原発が全部とまっても実際は困りませんでした しかしながら電力が不足する事態もあるやもしれません だから　早く どうか　地熱発電　太陽光発電　風力発電などのあらたな 発電方法を取り入れてください 実際に研究されている方もいらっしゃいます 政府で後押ししてください せっかくの電流も電線を通っていく中で　流れてしまっていると ききました 不安な原発をどう維持していくかより 安心　安全な方法で効果的に電気を利用する方法を もっと　もっと　もっと考えていくべきです 安心　安全なエネルギーに変わっていくのなら 日本人のみな　協力できるのではないでしょうか？ 実際　電気を使いすぎています スーパー　電気店　都会の照明　・・・ 過剰な電気を私たちも見直して 日本人みなで変えていくべきと考えます 世界に先駆けてこの日本から エネルギー革命をおこしましょう それが3・11を受けた　日本が　やるべきことなのではないでしょうか？ 大きな悲しみ・犠牲を無駄にしてはいけないと思います
13490	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は無用です。 人間ではコントロール出来ないことが福島の事故で明白になりました。 即刻全廃し、別のエネルギーに転換するべきです。	原発は無用です。 人間ではコントロール出来ないことが福島の事故で明白になりました。 即刻全廃し、別のエネルギーに転換するべきです。
13491	個人	家事専業	60代	女性	原発0パーセント	もんじゅ、その他原発に使われている資金を早くに自然エネルギーの研究のために 使って、危険性の大きい原発をとめるべきです。災害列島の日本には絶対に原発は 危険です。もう実証されているではありませんか？それなのになぜ続けるのですか？目先にとらわれて長い視野にたって考える事に欠けています。東電の今までの やりかたは本当に卑劣で最悪です。そのために自然エネルギーの研究が遅れたことを反省すべきです。
13492	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力利用維持又は拡大の可能性も残すべき。	エネルギーミックスは安定供給・燃料調達多様化の観点からバランス良く考えるべき。化石燃料とは調達先が異なり、ベース電源として安定的に使える技術が確立している原子力を今後も使用していくべき。福島事故以降の偏重報道で感情的になっている反原発ムードに流されるべきではない。
13493	個人	自営業	40代	男性	エネルギー及び環境に関する選択肢 ゼロシナリオを選択いたします	ゼロシナリオ選択の理由 １－今回の福島第一原発の事故においては徹底的な原因の究明及び公開がなされていない ２－被害対策の可及的速やかな実施がなされていない ３－被害のあった地域の放射性物質の除染がなされていない ４－放射性物質の処分に関する方法が世界を見ても確立されていない ５－子々孫々の皆様に申し訳ない 電気に対する意見 １－５０ヘルツ、６０ヘルツの統合または他の周波数に乗り換える ２－配電、送電、発電を完全分離し資本及び株式等の持合は禁止 ３－原子力発電会社は各発電所内に本社を設置及び敷地外の近くに社宅等を設置し事故が発生した際はすぐに対策を施せるようにする ４－原子力発電所の設備の設計、建設、整備、運転、廃炉その他全てに関わる人員は全て登録された正社員のみにふること。また下請けは1次まで全て登録された正社員であること ５－全てを登録された正社員にすることにより放射性物質の管理を正確にし知識の充実による被爆を極力減らす 以上は外回りに行く前に考えた思いつきですが私は未来に関し楽観いたしております。誤字脱字、不適切な表現がありましたら先に謝っておきます、ごめんなさい。
13494	個人	自営業	40代	男性	1.ゼロシナリオ 完全に脱原発をし、その上で日本で使用されるすべてのエネルギーを確保できるよう努力しなければならない。	『御意見及びその理由』というこの欄の意味がわからない。 なぜ、原発を推進しなければならないのですか？ チェルノブイリ以上の事故を起こしたんですよ？ それで苦しんでいる人達の姿を見て、それでもなお原発を動かすことの意味が私にはわかりません。 人間が造り上げたものは必ず壊れます。必ずです。100%壊れるのです。 壊れても被害の少ない手段を選ぶのは当然でしょう？ 火力発電所が壊れたところに人は住めなくなりますか？ 水力発電が壊れたら、放射能がまき散らされますか？ 原発推進派の人はきっと『カネ』が大事なのでしょう。そして、先のことよりも『今』が大事なんでしょう。 『自分さえ良ければ良い』『今さえ良ければ良い』という考えは、もうやめましょう。 自分たちの子孫が苦しむことになるのですから。
13495	個人	家事専業	20代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。	原発はいりません。 (1)核のゴミの処分方法はない。(地層処分は学術会議で否定された) (2)補償なしの被曝労働者を増やすな。 (3)地震だらけの日本で危険すぎる。 (4)福島の子供達を逃がすこともせずに次の原発を再稼働などどばかげている。 (5)狭い日本の国土をこれ以上汚染させてどうする？
13496	個人	会社員・公務員	60代	男性	シナリオ(3)が日本の進むべき道。(1)ゼロシナリオは、種々の点から、非現実的。縮小均衡を目指し、貧しくなることを厭わないのであれば別だが。	1、まず、提示されたくエネルギー・環境に関する選択肢＞についての大きな疑問は次のとおり。 各シナリオの中での発電コストについては、どのような項目が入り、もしくは入っていないのだろうか？たとえば、再生可能エネルギーや火力については、そうした発電所等での大事故が起きた場合の直接・間接の復旧等の費用・処分費用は、どのように織り込まれているのだろうか？原子力ではどうなのだろうか？同じようなレベルで比較検討されているのだろうか？ また、原子力では、使用済み核燃料の再処理等については、最終処分場が見つからないという問題があるが、コストも含め、どのように考えているのだろうか？ 2、一方、現在は、国会の事故調、政府の事故調とかの報告は出てきたが、まだ東電福島原発事故の原因・責任が明確になっていないし、その点について情報の共有・理解が行われていない段階と認識している。勿論、避難されている方々の精神的、物質的な負担については、十分に理解するものではあるが、いたずらに原発が危険だとか、原発を止めるべきだとかの情緒的な心情に、ストレートに反応することは、避けるべき。 3、上述のような留保項目はあるが、提起された三つのシナリオの中では、(3)20～25を目標とすべきと考える。せいぜい(2). 理由は以下。 A、再生可能エネルギーを最大限に引き上げるという方針は支持するが、太陽光、風力、地熱といったエネルギー源の利用については、コストも含めまだまだ不確定な部分が多い。こうした状況下で、(1)ゼロシナリオを提示することは、方針を一足飛びに目標に持っていくようなもので国民に対する欺瞞ではなかろうか。 B、GNP成長率1.1%~0.8%を各シナリオの前提条件としているが、もっと高い成長率の場合には、(1)ゼロシナリオの再生可能エネルギー比率35%、化石燃料比率65%は現実的とは思えない。おそらく化石燃料比率はもっと高まろう。火力エネルギー源の殆どを輸入しているわけだが、エネルギー安全保障を考えると、そのシナリオは現実的であろうか。 成長なくて繁栄なし。もっと高い成長率を目指すべき。 C、(1)ゼロシナリオでは、3シナリオ中で発電コストが最も高くなり、日本の国内産業は国際競争力を失う。これは輸出産業だけのことでなく、外国からの観光等についてもマイナス。日本経済はマイナスのスパイラルに入るだろう。中国、インド、韓国、ヴェトナム等多くの国で、原発を推進している現実を忘れてはいけない。 D、また、原発の安全性の観点からは、中国、韓国で原発が推進されており、それらの国で仮に事故がある場合は、いくら日本国内で原発を無くしても、影響は免れない。 E、将来の科学技術発展および国防の観点からも、原発をなくすことは禍根を残す。選択肢を広げておくべき。 以上、どのような日本を目指すかというヴィジョンの違いが、シナリオの差になるわけだが、日本が経済的にも、政治的にも、科学技術でも成長をするには、原発は必須と考える。
13497	個人	会社員・公務員	40代	男性	必要なのは人間らしい生活。豊かな生活はいらない。原子力発電所は0%。	福1の事故は、原子力が人間の手におえないものであることを証明した。どれだけの人が故郷を追われ、どれだけの人が人間らしい普通の生活を追われたか。我々は電気が足りなければそれに合わせた生活を構築できる人間。スウェーデンがそうだったように、国民が理解した上で痛みを伴うのは仕方がないと思っている。だったら命を危険にさらす原子力発電所はいらない。いますぐに全て停止し廃炉すべき。
13498	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働および今後のエネルギー計画への原発登用を止めるべきだと考えています	今回の地震・津波だけを取り上げず、テロを含めたあらゆる状況を想定した時に、原発はリスクが大きすぎます。 街を死の町においやり、農作物・海産物も風評被害も含め甚大なダメージを与え、かつ、短い期間での対応が不可能、放射能廃棄物の行末も解決できず。 いずれにしても、甚大な被害を今も尚垂れ流し続けるような、そんなリスクをともなったもの、人の手に負えないものを50基以上完全に安全に管理するのは不可能です。 今回の福島を教訓とし、新しいエネルギー施策に切り替えるべきと考えます。 福島を繰り返す可能性が僅かでもあるものは、やめるべきだと考えます。
13499	個人	無職	30代	女性	(1)ゼロシナリオを強く支持します。他の選択肢はありえません。	原子力の脅威を完全に排除できないまま、電力不足を盾に原子力発電を維持・推進するのはまったくの筋違いです。国民の安全を第一に、原子力に頼らない国造りを政府・役所はすべきです。 そのために経済成長が犠牲になるとしても決して生命に替えられるものではありません。
13500	個人	家事専業	50代	女性	原発再稼働 絶対反対	原発を稼働する事によって出る負の遺産！安全な物質になるまで10万年!？人間の知恵は、想定外があり、天変地異に関しても今回の3・11を見ても明らかです。 10万年の間に何が起こるのか。果して地中深く埋められた核のゴミが安全とは誰も言いきる事は出来ない。 今さえ良ければ…といった考え方にしか思えない。即刻 原発0 に!! 国民投票 希望します！
13501	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」→　唯一脱原発の計画を希望する	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。
13502	個人	会社員・公務員	40代	男性	10年後には原発依存度0%に！	地震大国日本には、やはり原子力エネルギーはふさわしくないと思います。 ＊核廃棄物の問題しかり ＊核燃料再処理も不可能 地熱発電や小規模河川での発電、 太陽光発電、風力発電などの複合的な対策で原子力への依存から脱却するのが、原爆被災国としての誇りではないでしょうか？ いきなり、明日から原発廃止というわけにもいかないでしょうから、10年後をめどにすべての原発を廃炉にしてください。
13503	個人	自営業	40代	男性	原発はいますぐ停止してください。	電力は、原発なしでも足りているはずです。 経済性やこれまでの利権を優先し、国民の命を脅かす可能性のあるものを使用するのは間違っています。 福島原発が、いまだ危機的な状況にある中、このような政治判断をする政府・行政が恥ずかしくてしょうがありません。 一刻もはやく、原発は停止し、廃炉に向けて舵を切ってください。
13504	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を選択します。	私の母の実家が北電泊原発がある泊村の隣、岩内町にあります。 これまで、原発を見るたびに少なからず恐怖を感じてはいたものの「原発立地によって生活が豊かになった人もいる。」「電気を使っている自分自身は何も言えない。」という思いがあり、原発には反対だったものの、表明することはありませんでした。 　しかし、３．１１後、いかに原発が危険であり、それを進め維持するためにどれだけのお金が使われてきたかを知るうちに「やはり原発はいらない。」と強く思うようになりました。 　火発や自然エネルギーの不安定要素は原発の危険性に比べたら大したことではなく、今後、自然エネルギーの研究を進めていくためには「ゼロシナリオ」でなければ時間がかかり、無理だと思います。原発立地自治体へのケアは必要ではありますが、危険な原発を許すわけにはいきません。
13505	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0に賛成です	今の政府も官僚も電力会社も全く信用できません ここに来てまで、ヤラせをしますか？！ 全くもって、驚き以上に呆れ返ります 処理ができないものを使う これほど愚かなことはない

13506	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」→　唯一脱原発の計画の実現に向けた取り組みを推進してほしい	放射能は、いったん外に出ると私たちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県民のことを考えれば、原発をなくすこと重要であり「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。
13507	個人	その他	50代	男性	原発は即全廃炉。廃炉方法、核汚染廃棄物処理方法の研究確立に重点を移す。枯渇する地球資源を使用しない再生エネルギーの開発、研究、実現化を急ぐ。これから行われるすべての会議・議事録等は例外なくすべて公開。	「原発は事故を起こさないから、避難訓練は必要ない」東海原発事故以前の原発関係者の発言だ。原発はこんな論理の上でずっと稼働されて来た。その延長線上に事故が起き、事故が起きてもその収拾に国民の疑問、不満は増すばかりだ。国民意識調査ををすればどこでも6割から8割が原発NO！という結果はすでにたくさん出ている。何を今さらパブリックコメントだ、というのが正直な感想だ。原発は即全廃炉にする。廃炉及び核汚染廃棄物処理方法に原発研究は重点を移す。その際に過去、原発推進に関わった研究者、学者には退いていただきたい。電力会社から過去現在何らかの報酬を受け取っていた者も除外する。再生エネルギーの開発も急務となるが、アメリカのシェールガスのように地域に新たなる公害問題を起こしているエネルギーには問題を感じる。いづれ枯渇してしまう地球物質に頼らない風力、潮力などの自然エネルギーへシフトすべきと考える。原発関係及び再生エネルギーに関しての会議、議事録は例外なく、すべて公開とする。原発を推進して来た政府（自民党を含む）・官僚・学者・電気事業者すべてが信頼に値しないからだ。
13508	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。 現在停止中の原発を再稼働するにしても、福島の事故の被害の全貌、原因、被害を賠償、復旧するのにいくらかかるのかがはっきりしてからにするべき。	福島の事故はまったく収束していないどころか、今でも非常に危険な状況が続いています。私は、核廃棄物の処理についても、今まで国や専門家には何か良い策が、又は見通しがあるのだろうと無関心できましたが、今回のことで原子力発電を続けるということがいかに無計画で無謀なことかを気づかされました。 今回の事故での、東電、原子力保安院、国などの無責任な対応には正直驚いています。 福島から避難を余儀なくされている皆さんに対する補償、ケアもまったく十分でないと思います。 また、今回の事故の賠償や復旧のコストもわからないうちに、代替エネルギーとのコストを比較すること自体がおかしいし、再生可能エネルギーを利用しての発電、そのシステムを開発するのには多大なコストがかかって現実的ではないというウソは、今ではまったく通用しないと思います。ソーラー発電の普及はかなり広がっていると思います。地熱発電や水力発電も、大がかりなものでなく、町村や各事業所、各家庭で導入できるようなものが開発されつつあります。そうして近い将来は、自分の使う電気は自分で作るのが常識という社会になることは、決して絵空事とは思えません。それができないのは、大手電力会社が利益を独占しようと妨害するから以外考えられません。 とりかえしのつかない重大な被害をもたらすようなものを使い続けるべきでないということは、小さな子どもにも分かります。 大切なのは経済より命です。命を生かすための環境です。 こんなにあからさまに、一部の人たちの利益を優先して、間違ったエネルギー行政を推進するなら、近い未来の人々から激しい怒りと軽蔑を向けられる時代となると思います。
13509	個人	会社員・公務員	30代	女性	これから子供を安心して生み育てるためにも、「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張し、再生エネルギーへの移行を望みます。	今後も原発の危険から子供を守れない国なら、日本から出ていく覚悟もしています。同様の考えを持つ子育て世代は結構多く、実際海外に出て行った友人もいます。 そもそも現在も原発事故を収拾できていない政府が、これからも危険な原発存続の議論をしていくことが極めて異常。経済の建て直しに原発による発電は絶対条件ではない。ばらまいている巨額の原発マネーを、再生可能エネルギーの開発に投資し、日本の高度な技術力でもって、クリーンなエネルギーで世界をリードしてほしい。国民の健康や安全と経済復興を両立させる能力は日本政府にあるはずだ。
13510	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はゼロにすべきだが研究・技術開発は必要と思う。	なぜなら安全に廃炉にするためにも必要と思えるし、停止中の炉であっても大災害等で破壊されればメルトダウンも考えられるから。そして既に大量の使用済み核燃料もあるのでこれらを安全に処理する技術の確立は重要だから。
13511	個人	会社員・公務員	30代	男性	⑴ゼロシナリオにすべき	原発の使用済み燃料が技術的に100％無害化される最終処分の方法が確立されない限り、原発は運転すべきではない。
13512	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対?TPP大反対?	子供を持つ親として放射能の被害を増やしたくありません！この先未来のある子供の為にどうか原発ゼロでお願いします！どうかお願いします！
13513	個人	自営業	50代	男性	原子力発電の比率はゼロにすべきである。放射性廃棄物質の安全な処理方法の問題も今世紀中に解決できるとも思えないし、そもそも原子力の制御自体不可能であることは東日本大震災で明らかになったからである。	原子力発電の最大の問題は、放射性廃棄物の処理方法が全く確立されていないことである。核燃料再処理技術もほとんど実現不可能であると考えられるからである。加えて日本列島は地震の巣窟であり、日本中で地震の起こらない所はないと言えるほど地震から逃れることのできる場所はない。なのに原子力発電所を作って、耐震構造であるから安全であると言い切れるはずもない。東日本大震災で、全ての人間の想定を自然災害は超えてくるという事が鮮明になった。どのような耐震構造を作って地震に備えても、それを超える大地震が起これば、またしても世界中を巻き込む大災害となってしまう。電力は、作ることのできる範囲内で利用すれば良いのであって、もっともっとと欲しがるのは、人間の傲慢である。少なくとも他国のように地震などの自然災害が極めて少ない場所であっても、原子力発電所を動かすのが人間であるならば、やはり取り返しのつかない事故は起こりうる。事故対応が困難な原子力発電に頼らねばならない理由は何もない。たかが電気に命をかけるという愚かな選択はあり得ない。
13514	個人	パート・アルバイト	30代	男性	2030年までに原発ゼロシナリオが最良。ゼロになるのが早ければ早いほど良い。	原発が存在する限り、事故の危険性が無くなるわけではない。 一度、過酷事故が起きれば取り返しのつかない事態を招くような電源を使うのは、資源が少なく狭い国土の我が国では賢明とはいえない。 原発を無くせば一時的に国民の負担は増えるかもしれないが、それは電力自由化などの制度を取り入れることで、再生可能エネルギーの促進による産業と雇用が生まれるため経済の停滞も食い止められ、国民も売電による収益で取り戻すことができると思われる。電力に関しては一時的に火力発電に頼り、不足分は小水力でカバーしていけば脱原発はすぐにでも可能である。 何より、都会がいい暮らしをするために田舎に厄介物を押し付けて、交付金を人質に作業員を差別的に生み出し維持するような人道的ではない発電は辞めるべきである。再生可能エネルギーを基盤とした持続可能な社会を志向し原子力から手を引くことが、福島第一原発の事故を経験した日本人としての使命である。
13515	個人	無職	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張する。 政府は真剣に再生可能エネルギー開発に尽力すべきだ。	このパブコメ募集の前提は「2030年までは原発が維持される」というものであり、国民を愚弄する姑息なトリックだ。 再稼働しないと電力会社が潰れるなら、潰せばいい。 政府は、自然エネルギー比率を増やすタイム・テーブルを国民に明確に示すべきだ。
13516	個人	会社員・公務員	70代	男性	原発の稼働に賛成する人たちは経済界、国家機関、研究機関のいずれに身を置くかを問わず全て、稼働により自身の経済的利益を図る人達だと考えます。	特に大学や研究機関に所属しながら、原発関連の組織から金銭もしくは研究費と称する資金援助を受けている者たちは許せません。彼らを公的な組織から排除しない限り、公正な知見は望めないと考えます。彼らは知的で誠実そうな顔をして人々を惑わします。実は自己の利益を国民の生命・財産より上位に置く人達です。昔は彼らのことを売国の徒と言いました。幸いにも日本人は、先の国会前や代々木公園での反原発集会に見られるように、ようやく政府のまちがったやり方を正す方向に歩み始めました。老境に入った私ですが心強い思いです。
13517	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロを、まずは日本国民全員でめざしましょう！ 太陽光などの次世代エネルギーの開発に、日本国民全員で知恵を出し合い、実現させましょう。	「原発は安全だ。」と証明できる人は、世界中のどこにもいません。 日本政府、東電は、原発は安全です。と発言し続けてきましたね。 それはウソでしたね。 これからどうするか。世界中が日本に注目しています。 今こそ本当のリーダーシップを発揮していくべきではないですか？ 原発ゼロの社会、次世代エネルギー開発に力を注いでゆきましょう。 一部の金儲け主義、私利私欲にまみれた人達のために、多くの子供たちの未来を失くすことは、世界の破滅です。 そして、復興には、まだまだ長い時間もお金もかかります。 福島や、被災地のことをおいてけぼりにして、再稼働に踏み切るなど、全く理解不能です。 もう国民はだまされません。 どうしても、原発が必要というのなら、原発の敷地内に、推進派の皆さん、住んでください。 そして代わりに、福島の子供たちを守ってください。
13518	個人	パート・アルバイト	50代	男性	・ゼロシナリオに賛成です。地震国日本では絶対に壊れない原発はつくれません。放射性廃棄物をどのように管理するか、見通しがありません。被曝労働を押し付けることはやめるべきです。自然エネルギー資源を生かして	・（原子力発電）ゼロシナリオに賛成です。すぐに脱原発するべきです。 ・自然は人間の想定を軽々と越えます。地震国日本では大地震や津波で絶対に壊れない原発はつくれません。危険です。東日本大震災をもたらした1000年に一度といわれる大地震いらい、日本列島は、いつどこで次の大地震が起きても不思議ではない状況になっています。1000年前の貞観地震の後には関東地方の大地震、東海地方の大地震とたてつづけに大地震が起きています。急いでその対策を立てなければならない今、危険な原発を動かし続けるわけにはいきません。 ・放射性廃棄物をどのように管理するか、見通しがありません。子や孫やずっと未来の子孫にまで負の遺産を残すことはできません。半減期の長い核分裂生成物が、現在でも大量に存在しています。それを10万年のスケールで安全に管理するなどということが果たしてできるのかどうか分かりません。今後も危険な核廃棄物を作り続けるなどということはもはや許されないと思います。子孫は許さないでしょう。 ・原子力発電は被曝労働を前提として成り立っています。危険を弱者に押し付けることはやめるべきです。原子力発電はウランの採掘・運搬・濃縮など燃料棒の作成や、原子力発電所での運転・点検・使用済み燃料の管理等で、量の多少はあっても被ばくしながら働く人がいなければ成り立ちません。命の危険を押しつけなければ成り立たない発電方法が許されるとは思いません。 ・日本は自然エネルギーの資源大国です。それを生かすときです。世界の再生エネルギー市場は急成長しており、今後も成長を続けるでしょう。日本が脱原発し大胆に自然エネルギーの技術開発に向かうなら、必要なエネルギーの多くを国産でまかなえるだけでなく、経済発展の起爆剤ともなりえます。
13519	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は絶対反対です。今ある原発も再稼働は考えず、廃炉（何年かかるかわからない？）に向けて技術開発に全力をあげて進むべきだと思います。	原発の安全性、事故後の処理能力、経済性の説明が政府、保安院、東電の全部が信用できない。地震の多い（つなみも多い）日本では、原発を建設することが間違いだった。 また、どんどん多くなる放射性廃棄物の処理方法の技術も確立されていない。 事故が起こると計り知れない負の遺産を人類に多大なる期間追わせてしまうので速やかに今稼働中の原発も止めるべき。 人間がコントロールできないエネルギーはない法がよい。
13520	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を要望します。	「エネルギー・環境に関する選択肢」で示された3つのシナリオのうち、「ゼロシナリオ（早期に原発比率をゼロとする）」を要望します。その理由は、至ってシンプルなものです。 まず、原発利率をゼロにする理由は、原子力利用の恒久的な安全性が確立・担保されていないためです。 （理由1）核燃料廃棄物は、再処理あるいは無害化の技術が確立されていないと認識しています。そのため、新たな核燃料廃棄物を増やすべきでないと考えます。 （理由2）原子力発電所の事故が発生したときの被害と周囲への影響は、先の福島第一原子力発電所の事故の状況から、いくらでも想定外の事象が起きると思われます。また、その影響が甚大である可能性は高いと予想されます。 （理由3）原子力発電所から放射能が漏れた場合、放射能あるいは放射線は目に見えるものではありません。かつ人間あるいは生態系に及ぼされる影響が解明されていないと認識しています。 ⑷多くの専門家が、原子力発電所の直下あるいは近隣に活断層があることを指摘しています。地震発生時に損壊するリスクが高く、海岸線近くに立地していることからも、地震や津波に対するリスクヘッジは不十分だと考えられます。 次に、原発比率をゼロにするための施策について意見を述べます。 再生可能なクリーンエネルギーの開発を推し進めることと、省エネルギーの促進については、基本的に賛同いたします。ただし、そのためにレアメタルを始めとした地球上の希少資源を大量消費する状況になると、世界各国間の資源の奪い合いを強める結果となりそうです。そのため、国際的にオープンな協力体制の下、推進されることを期待いたします。なお、原発比率をゼロとすることで、化石燃料比率が増加することを予想されていますが、代わりの不足分の電力は、隣国との間に海底ケーブルを敷設するなどして、近隣各国(例えば韓国)から輸入する選択肢も考慮すべきと考えます。 省エネルギー促進の側面では、生活を営むうえでの価値感の変換を促す教育、啓蒙を行うべきと考えます。 一例として、ゼロエネルギー製品の流通を促進してはいかがでしょうか。身の回りにあるものを見直しますと、もはや電気を使わない器具の割合が少なくなっていますが、電気を使わない器具の利用を促進してはいかがでしょうか。例えば、温度計や体温計は電気式でなくとも十分な精度が得られます。また、掃除をするのに必ずしも掃除機である必要はなく、モップや雑巾掛けでも十分な場合もあります。施策としては、異なる消費税率を設定してもよいと考えます。 環境側面では、エネルギーを含む消費活動全体を意図的に抑制する方向に誘導し、コンパクトな生活スタイルを推進してはいかがでしょうか。 しかしながら、その過程では、経済活動の鈍化、GDPの低下、失業率の増加と所得低下、あるいは国際競争力の低下などが予想されます。従来の価値感ではマイナスと捉えられるこれらの事象についても、ワークライフバランスの見直し、所得と税・社会保障制度のバランスを熟考・議論し、国民の意識改革を進めることで、世界に先駆けて、新しい価値感を持った国に生まれ変われるのではないかと思われます。
13521	個人	その他	40代	男性	原発比率は10パーセントが望ましい。エネルギー源の多様化。発送電会社の分離。自由競争。	原発比率は10パーセントが望ましい。長期的にみると、原発が一番コストがかかる。安全経費や、事故の場合には倒産するし、国土を百年以上にわたって汚染し続ける。 色々なエネルギー源による、スマートグリッド併用の地域分散型の発電がよい。発送電会社の分離が自由競争の為に必要。 原発への補助金は廃止。超無駄遣いの文殊など再処理型原発も廃炉、開発計画は即中止。使用済み核燃料の地下埋蔵施設を早く建設せよ。トイレのないマンションなど自然原則に反するものは、無理があるので長く続かない。役人の頭の切り替えが必要。 来年から大規模な電力周波数変換所をいくつも建設して、電力の融通力を高めよ。 メタンハイグレイドの実用化に予算を投じ、10年以内の開発を急げ！
13522	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを指示します。	原発は正常に運転していても放射性物質を生み出します。 コスト面で原発は優れているという話もありますが、 放射性物質は金銭面に現れない形の負債であると考えます。 放射性物質を安全に隔離しておく話や 再処理を行う計画等がありますが、 机上の空論に近く、 闇金でお金を借りて「返す。いついつには必ず返すから」 といい続ける人と違いは感じられません。 大飯原発の再稼動において 安全面において今後強化していくから再稼動するという話は まさにそんな感覚を受けます。 経済や利益を追求し、その犠牲として 子孫に有害な負債を残すのは愚者の極みとしか言いようがありません。 人として正しい選択をされる事を切実に望みます。
13523	個人	会社員・公務員	50代	女性	⑴ゼロシナリオを選択します。 日本の子どもたちの未来のためには、それ以外の選択肢はありません。	2011.3.11の震災と、福島第一原発事故を経て、この世界有数の地震国に住む日本の私たちがとるべき道は、脱原発の道以外にはないと確信しました。脱原発という選択肢をとることでどんな不便が強いられるとしても、その不便は甘んじて受け入れていくしかありません。なにより、子どもたちの未来を守らなければならない。それより重要なことはなにかあるでしょうか。あるはずはありません。とるべき選択肢は、⑴ゼロシナリオ、それ以外にはありません。

13524	個人	会社員・公務員	40代	男性	できるだけ早く原発への依存度をゼロにするべきである。電力不足論は下品な恫喝であり、示される根拠が一方的で信頼性に欠ける。もっと真摯に新たな可能性を探るべきだ。	再稼働を決めるのが、大臣ひとりの「責任」で、などという理由がもうすでに理論が破たんしている。国民の生活を本当に守りたいならば、再稼働よりも、まずは福島第一の処理と被害への対応に注力するべきだと思う。電力不足で計画停電をちらつかせるのは下品な恫喝であり、示される根拠が一方的で信頼性に欠ける。産業が空洞化するのは電力不足のせいではなく、過去十数年続けてきたグローバル化の流れの結果である。ピーク時の電力消費を工夫すれば、危機的な停電は避けられるという議論は昨年の夏からある。やみくもに全部停電せずにピークを避ける方法はいくらでもあるはずだ。そうした声にもっと耳を傾けてほしい。 原発事故がこれだけの被害と影響を出し、その原因となったずさんな管理体制が明らかになっていながら、そこを改めることなく、原発をさらに維持拡大しようとするのはまともな行為とは言えない。このパブリックコメントの選択肢の設定も非常に恣意的である。極端な印象を与えるゼロ、それ以外の2案は実質的には拡大案というもの。中庸を好む人を原発維持拡大へと誘導する意図が透ける。人口減少や省エネ技術の向上などを考慮にいれているとは思えない。人の制御が及ばない原子力だから、依存率ゼロを目指すべきだし、ゼロまでにもっと時間がかかる場合でも、原発の再稼働については、まずは安全性を、国民の納得のいく形で確保してからの話である。現状から一足飛びに2030年時点で15%以上を目指す、つまりすべての原発を十分な検証なしに再稼働させてさらに新設する、などという理論はありえない。まずは安全の観点から、国民の生活を守ることを考えてほしい。そして、一方的に決めてしまわずに、長期的な視野に立って政策を整えてほしい。
13525	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発は即、廃炉	妹家族が故郷を捨てる事になった 核のごみの捨て場所がない 命がなくなれば電気はいらない
13526	個人	無職	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢に対する意見 原発ゼロシナリオ支持。 放射性廃棄物の最終処分方法の見通しが立たず、最終処分場も未決定。 動かす程、劇毒ゴミが排出される原発は、百害あって一利なし。	原発は、地球を汚染するのみで、利するところが皆無である。 本当に子子孫孫のことを考えるなら、到底原発に賛成することができない。 1980年のラ・アーグ再処理工場の事故を知らないのだろうか？ 昨年、福島の事故を目の当たりにしたばかりではないか？ チェルノブイリの時の世界の対応を、どうして忘れるのだろう？ 放射能の影響を、あまりになめているとしか思えない。 たとえ電力価格が倍になっても、再生可能エネルギーという選択肢があるなら、そちらを選びます。
13527	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	原発は絶対いりません。 原発事故で福島県の人たちが犠牲になり、悲しい思いをしている方がたくさんいます。 テレビのインタビューで、今一番欲しいものはと聞かれ、『家族みんなで住める家』と答えていました。 それを聞いてとても胸がつまりました。 日本政府は何をしているんでしょうか。 目の前で苦しんでいる人たちを助けようともせず、原発を再稼働させて、恥ずかしいと思いませんか。 国民のためと言いながら、すべて自分たちの為ではないですか。 福島の方たちや国民を苦しめる事しかしてないではないですか。 原発事故の時、誰よりもまっさきに家族を国外へ行かせた人もいましたよね。 それなのに福島の人や国民に嘘ばかりで、日本政府は信じられません。 民主主義ではないですね、何一つ国民の言葉を聞かないんですから。 地震が多いこの国に原発は必要ありません。 電気がなくなれば温暖化も防げます。 もっと国民の事を考えてください、地球の事を考えてください、 地球は日本のものではありません。 原発再稼働で日本は世界中のいい笑い者です。 バカで無能な政府と言われ、日本人であることがとても恥ずかしいです。
13528	個人	その他	60代	男性	原発は0%にすべきです。早く全原発を廃炉にすべき。コントーロールできない放射能を放出する排泄物をどこでどう保管するのか。放射能が無くなる25万年も地殻変動を受けずに安全に保管できる場は日本にない。	3.11の件で国民に良かったことはお上の言うことは信用できないということを身にしみて感じたことです。もう、だまされないし、すべて疑ってかかることを身につけた国民が多くなったことだと考えます。 　放射能汚染物質をどこにどうやって保管するのか国民の子孫にこれを押し付けてはいけない。 　節電、スローライフな生活、ここに幸せをみつける国になってほしい。
13529	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発推進派の方へ。 経済・流通・日本の未来を考えているのなら、将来の若者（現在の子供たち）にバトンタッチできる安全な未来を与えたい。	自分達の親・兄弟・子・姪・甥・妻に聞いてみてください。 人間が制御できない・捨てることもできないゴミを生産し続けることは無意味です。脱原発を考えてください 私は青森出身です。親戚には相馬の者もいます。 中・高校生の姪達は仙台で暮らしています。 福島の友達は娘が二人います。結婚はできないと嘆いています。 他人の立場に考え、声を聞くことが必要なのでは。
13530	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオ 2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。広範な規制と経済負担で、相当高水準の再生可能エネルギー、省エネルギー、ガスシフトを実施する。	福島第一原発事故の収束宣言が出されましたが、依然として放射性物質は大気及び海洋、土壌を汚染しています。福島第一原発の事故で故郷を去らざるをえなくなった方々、また自ら命を絶たれた方が沢山いる状況下での夏季の電力不足回避を理由とした大飯原発再稼動は福島県及び日本全国民を欺く蛮行と言われても仕方ないと考えます。 また現在も福島第一原発の事故処理作業を命がけで続けている作業員の方々の胸中をお察しください。 第二次世界大戦末期、日本は広島・長崎と原子爆弾を投下され、甚大な被害を被りました。そして、今現在も被爆された方々は心身ともに苦しんでらっしゃいます。第五福竜丸の乗組員の 方々、原子力発電所作業員の方々もそうです。原子力船"むつ"も東海村での事故も同様です。 再び原子力発電所、核燃料再処理施設等で事故が起こった時、日本は人間が住めない国になってしまうのではないでしょうか？これは日本だけの問題ではなく、地球環境の根幹を揺るがせかねないことだと思います。人間は万能な生物ではありません。安全神話は既に崩壊してしまいました。原子力は人間が易々と扱えるものではないということを核兵器の被爆国であり、昨年の原発事故を踏まえ、全世界にアピールし、日本が先頭に立ってエネルギーシフトをするべきです。これからの世界そして日本を背負っていく若者や子供たちのためにも、過ちを繰り返してはなりません。戦後、焦土と化した日本は一人一人の諸先輩方の大変なご尽力で復興してきました。ここまでの道程は並大抵のものでは無かった筈です。経済的に苦しい局面に立たされるかもしれません。ですが、それを覚悟してでも原発比率をゼロにするべきです。目先のことを考えて行動する時代は終わりました。これから先の未来を考えて行動する時期に入ったのです。日本、世界の未来のために原子力と決別すべきです。
13531	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存度は0で勧めていただきたい。	福島第一でこれほどの甚大な被害を出しておいて、今後も原発を維持することはもはや考えられません。大飯原発は安全性が確認された、とのことですが基本的に核分裂反応は人間が100%コントロールできるものではありません。実際の設備においても、設計上はともかく下請け、孫受けの出稼ぎ素人工員ばかりの現場で放射線の恐怖に怯えながら完璧な施工などありえません。 しかもその工員さんたちは確実に被爆しているのですよ。 更に、原発を稼動することでこれからも核廃棄物は確実に増えていきます。何十万年も管理が出来ると本気で思っているのですか？再処理やもんじゅなど、もういい加減に選択肢から外してください。これ以上、むだな税金を投入しないでください。その税金でグリーンエネルギーの開発を国家挙げて取り組むべきです。日本には、風力、太陽光以外にも数多くのエネルギーがあるのですから。（当然、ご存知と思いますが） 再び、福島に匹敵するような事故が西日本で発生したら、地元はおろか、東日本も壊滅です。目先のエネルギーばかり追いかけないで、転ばぬ先の杖を考えてください。命と健康を失ってまでエネルギーでもないでしょう。
13532	個人	その他	40代	男性	「2023年に原発ゼロ」ではなく「今すぐ原発ゼロ稼働」を。現時点での供給力でも原発ゼロでピーク時に対応できるはず。火力発電の最新鋭化でCO2削減と省エネが実現できる。早急にガスシフトを進めるべし。	「2023年に原発ゼロ」ではなく「今すぐ原発ゼロ稼働」を。現時点での供給力でも原発ゼロでピーク時に対応できるはず。火力発電の最新鋭化でCO2削減と省エネが実現できる。早急にガスシフトを進めるべし。
13533	個人	会社員・公務員	30代	女性	絶対にゼロシナリオです。これだけの事故を起こして、まだ原発を動かそうという人は正常の精神を持ち合わせていないと思います。 処理できないものを未来の子供に押し付けるやり方自体が間違っています。	国民の声を常に無視する政府の対応に驚いています。 多少不便でも、生きていけます。 お金にまみれた権力に動かされている人の言いなりにはなりません。 福島の人の為にも、絶対に日本から原発をなくさなければいけません。 地震や津波のない欧米のストレステストを基準にしても、津波も地震も活断層もある日本では、全く役に立たないことが誰もが知っています。 また、東電や政府や気象庁は、風向きを公表せず、NHKは原発爆発の映像を隠蔽しています。国民に嘘をつき、命を守らない政府には、もう誰も従いたくありません。 本当に国民を守って下さい。
13534	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。 事故後の収拾も出来ず、事故の回避も出来ないものに、このまま依存出来ません。	安全を踏まえて万事に備えたとしても、一度事故が起きれば、誰も近付く事が出来ず、 収拾も回避も出来ないものに、このまま依存していいのでしょうか？ 電力やエネルギーが足りなければ、産業も国も弱体するかもしれませんが、 生命はひとつです。 政府や電力会社が本当の事を言ってくれれば、節電だって、不便な生活だって何でも協力致します。 電力やエネルギーは原子力を使わなくても生み出せるではありませんか。 生命はどうでしょうか？以前の大臣がおっしゃったように女性は子供を産む機械ではありません。 健全な大地の上で健康に生きて子孫が繁栄し、生命を繋いでゆくのではないのですか？ 事故によって放出された放射性物質によって健康が奪われて、 誰もいなくなっても原子炉は動き続ける事を日本政府は望んでいるのでしょうか？ 避難地域の方が故郷を追われ、避難によって家族がバラバラになり、心を病んで自ずから生命を絶つ人も絶えず、日々の生活の中で健康を害し、生きる希望も無くす。。。 事故によってこんな悲惨な悲劇を目の前にして、 エネルギー足りない！エネルギーが足りない！と騒いでる場合でしょうか？ それとも起きるか、起きないかわからない自然災害を前にして 安全対策に余念がなく、万全に備えて同じ轍は踏みません！と簡単に言えるのでしょうか？ 事前災害が地震や津波だけでは無く、竜巻、地滑り、噴火、テロと目白押しです。 その対応が見直され、何が起こっても万全です！なんて夢物語です。 夢なら早く醒めて欲しいです。 色々思いを馳せても、原子力に依存しないゼロの方向へ 一刻も早く進めて行くべきと私は強く願います。
13535	個人	自営業	50代	女性	原発再稼働は反対です。私の田舎は福島です、小さい子供たち（0歳~18歳）は福島に帰省できませんし、故郷が無くなりました。人間の力で終息させられない事実、その様な物体は世界から抹殺しましょう。	人間は順応性が有ります、電気エネルギーが無くても受け入れる事が出来ます。今は物質ではなく、日本人の伝統、文化、倫理の教育が必要と思う、それを教えてくれたのが3月11日の震災です。
13536	個人	その他	40代	男性	「2030年に原発ゼロ」ではなく「今すぐ原発ゼロ稼働」を。現時点での供給力でも原発ゼロでピーク時に対応できるはず。火力発電の最新鋭化でCO2削減と省エネが実現できる。早急にガスシフトを進めるべし。	「2030年に原発ゼロ」ではなく「今すぐ原発ゼロ稼働」を。現時点での供給力でも原発ゼロでピーク時に対応できるはず。火力発電の最新鋭化でCO2削減と省エネが実現できる。早急にガスシフトを進めるべし。
13537	個人	自営業	40代	女性	「ゼロシナリオ」。ただし2030年までの再稼働を容認するものではない。我々は憲法で、健康で最低限な生活を営む権利を保証されており、それを脅かす全ての原発は今すぐ廃炉にすべきと断固主張する。	「エネルギー・環境に関する選択肢」ということで、原発に対して3つの選択肢から選ばせるというのであれば、間違いなく「ゼロシナリオ」だ。しかし、2030年までにというのは詭弁である。これを容認してしまえば、例えゼロシナリオでもそれまでは原発の再稼働をしても良いということになるであろう。なので、私の意見は直ちに原発をゼロにするというものだ。 原発をゼロにすることに対して、電力会社など原発を推進する者たちは、まず電力不足を理由に停電の恐怖をちらつかせ、計画停電のお知らせをもって我々を恫喝するが、これは大きな間違いである。 私の職場である東京は、昨日も猛烈な暑さであったが、電力消費量は90%程度であった。もちろん東京電力管内で現在、原発が1基足りとも動いていないことは誰もが知っていることであろう。 そして、原発依存度の高い関西電力においても、あれだけ電力が不足すると言って強行に大飯原発を再稼働したにも関わらず、その後、定期点検でなく火力発電所を8基も停止させている。果たして電力不足は本当の事なのだろうか。 また、原発をゼロにするにあたり、コストの問題を挙げてそれを阻止しようとする声もあると聞く。原発のコストが最も発電コストが安いと言っているわけだが、これも詭弁であり、一般に公表されている原発の発電コストは、あくまで発電するまでのコストであり、未だ最終処分方法が確立されていない使用済み核燃料の処分や、耐用年数を経た原発を廃炉にするコストは含まれていない。 これらのコストを無視して、原発が最も低コストの発電であると論じるのは、単なる問題の先送りであり、自分たちが生きている間だけ便益を享受できれば良いという極めて無責任な考えであると断じる。 このような原発に反対する様々な意見に対して、最後に原発推進者が述べる言葉があるとすれば、『代案を出せ』であろう。

						このような原発に反対する様々な意見に対して、政使に原発推進者が述べる言葉があるとすれば、『代案を出せ』であろう。 これもまた詭弁と考える。我々が政治的な問題に対して、間接民主主義の賛否を表す場として、選挙が挙げられるが、選挙において投票という形で政策への反対を表す際に、代案や具体的な政策を上げる必要があるのであろうか。 私は代替エネルギー等に関する専門知識を持たないが、その分野に関して専門知識を持つ信頼できる人間を見極め、それに賛同する形で代替エネルギーについて意見を示していきたい。 最後になるが、我々日本国民は憲法第25条により『健康』で文化的な最低限度の生活を営む権利を保証されている。 にもかかわらず福島やその近隣県に暮らす方、そして東京に暮らす我々、ひいては日本国民全員が、3.11以降の福島第一原発から排出された大量の放射性物質により被曝させられ、さらには今も食物による内部被曝、そして瓦礫の広域処理による放射性物質の拡散により健康な生活を脅かされている。 このような憲法に定める国民の権利を無視して、原発が存続して良いはずがない。「ゼロシナリオ」はもちろんだが、それが一時的な再稼働を許容するものではなく、断固として今すぐに大飯原発を止め、全ての原発を廃炉にすべきであることを主張する。
13538	個人	自営業	60代	女性	再稼働に反対します。	再稼働に反対します！ 福島の被災された方々は、いまだに元の生活に戻れていません。 海洋を含めた自然界にに重大な悪影響を及ぼし、被災された方々の生活を奪い、私達に日常生活で放射性物質の含有を心配させている、こんな状態の中で再稼働に踏み切るというのは、正気の沙汰では有りません！ 人間にコントロールできない原子力エネルギー、何の安全も確立されていなくて、近いうちに起きるであろう巨大地震が起きたら、福島原発事故どころでは無いと思います。 誰が責任をとるのですか？取れるのですか？ 現時点では核廃棄物の処分方法が有りません。核廃棄物をこれ以上貯めないで下さい。
13539	個人	家事専業	60代	女性	（1） ゼロシナリオ　原発ゼロを選択します	愛する故郷、そこに住むわたしたちのいのちを脅かす原発はいりません。 したがって、六ヶ所再処理工場の運転、もんじゅの運転も中止してください。 再処理はおこなわず、全量直接処分にしてください。 私の住む静岡県には浜岡原発があります。とても恐いです。福島のような事故は二 度とあってはならないと思います。かわいい孫を守りたいです。 毎日　省エネルギーに努めています。ごはんは鍋で炊きます。 再生可能エネルギーにも期待したいです。
13540	個人	自営業	20代	男性	福岡も原発反対派デモが頻発しています。 市民の上に国はあらず。国の上に市民がある。 今こそ新しい挑戦を、世界に向けて進化した日本を見せるべきです。	自然エネルギーで世界は救える。
13541	個人	その他	70代	男性	私は原発比率は0%を支持します。	原子量力発電所は大変に危険なものであるからこの狭い国土の日本では造るべではない。
13542	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを選びます	原発ゼロシナリオを選びます。 なぜなら、福島第一原発事故を受けて原発の恐ろしさを知り、その被害の甚大さに多くの人が未だに被害を受けている現状を見て、こんな恐ろしいものに頼るべきではないと考えます。 それに、原発に頼らずとも現段階でも火力・水力でも十分です。早急に再生可能エネルギー政策に転換し、各自治体にもそれに合わせた建設や対応を求めるべきです。 それに都会で使う電力を臨海部で発電する火力と違い、原発はわざわざ地方につくるという差別的構造はおかしいです。地震大国である日本にわざわざ事故があってはならない原発を建設するのは危険でまならない。 未来のためにもやめるべき。
13543	個人	自営業	40代	男性	「原発0」を主張 生活スタイルを根底から再検討し地球環境に寄り添った生活へとシフトする指針が必要。命の安全を優先し、家庭の消費電力削減や計画停電等を受け入れても「原発ゼロ」を実現させよう。	2030年ではなく今すぐ命の安全を確保する事、2030年ではなくもっと先の未来の生活ビジョンを描く事、そのどちらの場合でも「原発ゼロ」以外の選択肢は考えられません。 私たちはこれまでのライフスタイルを改めて、地球環境に寄り添った新しい生活スタイルへと変革をする必要性を認識しなければなりません。 子供や老人や病人等の弱者の生活は保護しながらも、一般家庭では消費電力を大幅に削減し、計画停電等も受け入れて、日本国民が世界を先導するかたちで省エネルギー生活へとシフトする指針が必要です。 国民の生活スタイルの変革を「今すぐ原発ゼロ」からスタートするべきだと主張します。
13544	個人	会社員・公務員	40代	男性	拙速である	・福島第一原発の事故原因も曖昧であり、また、事故も収束していない。また、大飯原発については、安全性に疑問があるとの見方があるにもかかわらず、強引に再稼働を認めている。そのような状況において、今後のエネルギー政策の方向性を急いで決めようというのはいかがなものか？ ・少なくとも、福島第一原発の事故原因を明確にした上で、選挙の争点にし民意を問うべきだ。 ・5%の選択肢も用意するべき。（ゼロの次が、15というのはあまりに不自然であり作為的） ・意見聴取会の不備も散見され、単なるガス抜きに利用しようとの意図が透けて見える。、 　・電力会社の人間意見を述べている。 　・地域外の人間が意見を述べている。 　・意見については言いっぱなしで、質疑応答が無い。
13545	個人	会社員・公務員	50代	男性	私は、エネルギーの安定した確保、地球温暖化防止、経済性から原子力発電は代替電源が出来るまでは25%異常は必要と思います。	私原子力を停止し、火力発電所を運転する事により、燃料代として年間3兆円もの国富を無駄に遣うのはやめてほしい。もう少し国益を考えた政治をお願いします。
13546	個人	無職	60代	男性	電力自由化が進み、国民が自由に選択できるなら、電源の比率は市場原理で決まってくる。政府がやるべきは原発の安全基準と廃炉基準の確立である。	国民は原発の安全性についてはそれを審査する保安院や原子力委員会も含めて全く信頼を置いていない。 大飯の再稼動に当たっても当初は安全を判断してということが言われていたが、いつの間にか経済活動への必要性に論点が移っている。要するに安全か否かは別にして、経済界の要望に応えて兎に角再稼動、という風にしか見えない。 では必要性と言う点から見てみると、原発は輸入資源に頼らず、運転経費も安いから経済活動上無くせないという、これも眉唾である。再処理は外国に頼っており多額の資金が外国に流れている。この再処理を伴われれば原発の運転はお手上げと言う脆弱な体制でしかない。国内で再処理施設を建設中だが、資金を投入してもいつ完成するのかの目処さえついていない。燃料を国内で生産できるという夢の増殖炉も失敗続きで金を食うばかりである。何万年単位で監理が必要な廃棄物関処理については全く頬被りしたままである。これらの再処理費用や廃棄物の管理費用、高速増殖炉の開発費などは原発の発電コストに入っていない。これを全て含めると、火力は勿論、風力や太陽光を遥かに超える高コストとなるのは明らかである。 このように安全性、必要性について説得力のある説明がもはや不可能であることに、国民は気づいてしまったのである。 並行して検討されている電力自由化であるが、これが完全に実施されれば、恐らく殆どの国民は原発でない電力会社を選択するだろう。企業も風評を恐れるところは敢えて原発を選択するのを避けるだろう。 輸出企業や外資系企業で、国内が汚染されても安ければよい、という企業は原発を選ぶかも知れないが、それもやむを得ない。但し、先に述べた税金で賄っている諸費用は原発保有者に負担してもらわねばならないから、そんなに安くはなるまい。 つまり、自由化の進展によって原発の比率は市場原理で自ずと定まってくるハズなのである。であるなら、20年も先の比率を今決めなくとも構わないことになる。まして国民から信頼されていない政府が、ヤラセマガイの意見聴取会で決めるなどは、時間と金の無駄以外の何ものでもない。 発送分離と自由化の推進に並行して、原発運転の安全基準と老朽原発の廃炉基準の確立こそ、急ぐべき課題である。
13547	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発絶対反対！	電気が多少足りなくても生きていけるけど、自然が無けりゃ生きてけないだろ？ 未来の子供達が走り回って遊べる大地を。
13548	個人	会社員・公務員	30代	男性	0パーセントを求める	たかが電気のために、命をかけて危険な原発を動かす必要はない。選択肢では2030年の原発について意見を求めているが、 即時停止を求める。
13549	個人	無職	60代	女性	次世代の子供たちのために脱原発。	昨年2月原爆ドームを見学し、改めて原爆の悲惨さを。 そして3月11日天災・人災（原発の放射能）は大変な恐怖を覚えました。子供・孫の事を一番に心配いたしました 小さな力ではありますが脱原発を支持します。
13550	個人	無職	60代	男性	国内の原発すべてを、速やかに40年前に戻せ。	国内にある原発はすべて廃炉にすること。安全が担保できない。大飯・志賀原発下に活断層の疑いが濃厚になった。浜岡をふくめ危険な原発が目白押し。首相が収束宣言をした福島も収束とは程遠い。政府と電力メーカーは事実を隠ぺいをし、警鐘を鳴らす専門家の声を無視してきた。原発企業の後押しを受ける政府に客観的な判断が出来るはずがない。国民は2カ月、原発なしで暮らした。夏の時期でも節電で乗り切れる。日本国民は我慢強い。乗り切られると原発不要の既成事実が出来るから政府は再稼働を急いだ。電力が何%不足するかの根拠も示さずに。野田首相は事故が起きた時、責任をとると言ったが現在進行形の福島でも責任をとれず、多くの流浪の民を出しているのに近未来のメルトダウンに何の責任がとれると言うのか。被ばくした人間の放射能除去を自分が出来るとでも言うのか。軽すぎる。
13551	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発依存ゼロはもとより、全原発を即時廃炉し、原子力発電を即時廃絶するべき。	何千人もの人の生活を傷つけ、さらに多くの国民が放射能についての恐怖に苛まれている現状自体が、日本が原発に適した国土でないこと、日本には原発を管理するシステムが存在しないことを明確に示しており、国民の生命を守るという国の第一目的に沿って、全原発を即時廃炉し、原子力発電を即時ゼロにすることを切望します。
13552	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年の原発比率を0%にしましょう。	2030年の電源構成に占める原発の比率は0%にしましょう。 以下理由です。 (1) 原発から出る放射性廃棄物の処理の方法を誰も知らないこと。スエーデンが唯一地底の埋蔵施設を建設中だが、もし、埋めるとしても放射性物質がなくなるまでには10万年という非現実的な時間がかかる。そんな時間は人間がコントロールで切る時間ではない。 日本では六ヶ所からでる最終廃棄物をどこに処理するのかさえ決まっていない。 (2) 国会事故調は福島の事故は人災と結論づけた。 東電も、保安院も、原子力安全委員会も、経産省の事務方も首相官邸も、原発について知見が浅く危機管理能力等まともに持っていなかったということが露呈した。相互のチェック機構も機能していなかった。 　このような組織の中のことしか頭にない想像力のない人間たちに、原発のコントロールができるわけがない。 (3) 福島の人々が16万人以上も故郷を追われたことついてどう責任を取れるのか、政府は被災者支援金を6兆円も使い残し、東電は偏った賠償しか応じない。 政治も役所も被災者に対してあまりに無責任だ。 (4) 電力をこうまで先進国が独占して使い、 発展途上国が一方的にしわ寄せを被っている状況は、 おかしい。 　二度の被ばくを経験した日本にしか出来ない国の在り方をしましょう。 地熱エネルギー、天然ガス、太陽光をどんどん促進しつつ、エネルギーを使いすぎない在り方を政府、経済界、メディアは考えるべき。
13553	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオに賛成します。	原発は、事故が起きたときの危険性が高すぎますし、その事故の影響が何年たっても消えない、子孫に禍根を残すという点で、国として今後いつまでも存続させることはありえないと思います。 まず、最終的にゼロにすることを決めたうえで、いつまでにゼロにするのか、原発の代わりに使えるエネルギーはどうするかを考えるべきだと思います。 欧州等では日本の事故をみて脱原発を決めた国もあるのに、日本がこのまま原発に依存し続けるのは、国際的にも恥ずかしいことだと思います。逆に、独自で原発に代わる技術を開発して他国にアピールすれば、日本の世界的な地位も高くなると思いますし、原発に代わる技術を開発することそのものが、経済振興にもつながるのではないでしょうか。
13554	個人	無職	70代	男性	原発はゼロにすべきである。ウランもいずれ枯渇する。いまのうちに自然エネルギーに切り替えた方が長い目で見れば得策であり、地震や津波におびえるリスクは小さくて済む。福島事故の後始末はいつまでも続く。	1. 廃棄物の処理ができない。もんじゅにも相当資金を使っているし、埋め立て 　る にしても土地探しや、長期にわたっての管理が大変である。 2. 放射能の制御は不可能である。将来、放射能を無くせる保証もない。 3. 節電、節約生活が基本である。現在は贅沢に電気を使い過ぎている。昔はエ　アコンも無かったし、戦時中の灯火管制などを考えれば大したことではな 　い。 4. 地震、津波は必ずやってくる。そのとき同じ轍を踏んではいけない。
13555	個人	自営業	50代	女性	原子力発電の依存度を即刻ゼロにすべきと思います。ゼロシナリオ	地球と共存する為には地球にある自然を利用した再生可能エネルギーに即刻シフトするべく、最前の方法を取るべきです。人間の英知の全てをここで発揮して政府が、舵取りし人類を正しい安全な道への英断を希望します。

13556	個人	自営業	60代	女性	経済よりいのちです。未来の原発依存は0%です。原発は40年で廃炉は当然です。40年以上稼動させるなど言語道断。	意見のところにも書いたように、経済よりいのちです。いのち、特にこの素晴らしい国の未来を担う子孫たちのいのちが健康で健全であることを願わないひとはいないでしょう。放射能の汚染が内部・外部被爆を起こすものであることは自明である。福島の東京電力原子力発電所の大事故がもたらした放射能汚染が続くことを思うだけで、日本だけではなく、世界規模の大事故という認識をこの国の政府は持っているのだろうかと本当に恥じ入る気持ちである。この事故の収束というのは廃炉或いはチェルノブイリのような石棺で覆われることが実現できたときだ。地震国のこの国で原子炉の新規建設は全く考えられない。稼動40年になった原子炉は即刻廃炉にする。 その廃炉技術を担うのも未来の子孫たちである。その子孫のいのちを守らずして「経済」云々など立ち行かなくなるのは必然である。 太古人間は自然災害や異常気象など「畏怖」の念を持ち、人智の及ばないものとして崇め奉っていたことは世界中に存在していた。 自然の猛威に見舞われ、国土全体がプレートの上に乗っている地震国日本には、たとえどのような安全措置が施されようと、原子力発電所を立地させることはできない。今後政府が国民の声を聴かず、「経済」のためと各原子炉の再稼動を 実行するなら、それはこの国の「滅亡」を意味することを考えていただきたい。
13557	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%案を支持します。	今回の震災を通して、原発が私達に与える恐怖を実感しました。 人命や健康被害のリスクは何より優先させるべきだと思います。 原発周辺に住む人について真剣にお考え頂きたいです。 よろしくお願い致します。
13558	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを選択。事故はあり得るとの前提で体制を整え、その事故による被害をどこまで受容できるのか、その覚悟が問われている。使用済み核燃料の最終処分場も決まっていない。原発への未練を捨てるべきである。	ゼロシナリオを選択します。そもそも、電力需要の見通しや自然エネルギーの実用化政策などを示さず、どれがいいというのでは議論とは言えません。福島原発事故の最大の教訓は、「原発事故は起こる」ということです。だから起こったときの体制を整える必要があります。原発の過酷事故(シビアアクシデント)を想定した防災計画と大量避難の道筋を描くことも重要です。ところが、広範囲に放射性物質が拡散する事故時に住民の生命と安全を守る自治体は、いかなる手段で情報を取得し避難誘導したらいいのか何ひとつ明確になっていません。「万が一の事故」を想定した電力会社の組織の信頼性に関する評価・判断が重要になります。情報開示、説明責任を十分に果たせない電力会社には原発再稼働を許すべきではありません。また、使用済み核燃料の最終処分場も決まっていません。従って、原発への未練を捨て、天然ガスで日本のエネルギー需要を支えることを考えるべきです。
13559	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発に反対です。	元々無理だとわかっていたところに見切り発車で進めた原子力発電。100年後、もしも技術が進んで、放射能をなくすことができるようになったら、その時にまた始めればいいと思います。今は、核のゴミをどうすることもできない、この現実をまっすぐに捉えたら、原子力をすすめるということは、さまざまな面から現実的に無理であることは分ります。政府は核兵器を作りたいのでは、と思わざるを得ません。
13560	個人	その他	60代	女性	原発廃止です。勿論すぐには無理でしょうが、安全に廃炉にするために必要な時間をかけて順次廃止する。 2030年には稼働している原発がゼロになっていて欲しい。	福島の事故の原因もはっきりしない内に再稼働をするなど、福島の被災者のことをなんと考えているのでしょうか。もし部分的に原発に頼るとしても、それは福島の原因がわかり、こんごはこうすればという対策が立てられ、被災者の方達がきちんと生活できるようになってからの話です。 また、日本経済と日本の政治はは、海外にばかり目を向け、国民の安心できる生活より国際競争力を優先しています。国民の安心会ってのこくさいきょうそうりょくではないでしょうか。いままで、私も含め、経済の豊かさが人間の豊かさだと勘違いしてきました。もう少し不便な生活に戻っても、国民全体が安心して暮らせる道を選びたいです。
13561	個人	無職	60代	男性	原子力発電は0%を支持します。 石炭やガス等による火力発電の効率化された最新の発電所を増設して貰い自然エネルギーの開発予算を増額して貰いたい。 発送電を分離して総轄原価方式を止めて貰いたい。	原発は核廃棄物を作り出し、その放射能が無害化するのに10万年かかる。 その核のゴミを処分する方針も目途もたっていない。 そのゴミを10万年間も誰が責任を持って管理出来るのか。 そういった核廃棄物をこれからも作り続ける事は容認出来ない。 福島第一原発の事故（人災）を経験して、人間の力が及ばない事を確認しながら、また原発を再稼動するとは一体、政府及び官僚は何を考えているのか。 福島第一原発の事故の原因究明もされていないで、何が収束宣言なのか、 何が安全宣言なのか。 事故調査委員会の調べで、原因は地震によるものとも考えられる。 津波だけの対策で何が安全なのか。 全国の原発や再処理施設の地下に活断層の存在を認め危険視する専門家の 意見を、何故直ちに受け入れ現地調査をしないのか。 原発の核廃棄物を精製してプルトニウムを生産し、核爆弾の潜在的な 所有国と見做して安全保障の一環と考えるのは非近代国家だ。 そんな物の為に莫大な国家予算を使い続けて、六ヶ所村核再生処理施設などを 作り維持する事は、日本という国にとって許されない事だ。 「もんじゅ」も然りだ。 核サイクルなど現実に破綻している。 そういった国家予算を再生エネルギーの開発に使って貰いたい。 原発は1年間以上全面停止して日本は問題無かったのだから、 原発を再稼動する必要は無い。 火力発電の開発に予算を出して、もっと効率の良い火力発電所をどんどん 増設して貰いたい。 以上が原発0%の理由です。
13562	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所の廃止、縮小に反対	より一層の安全対策は当然のことですが、原子力発電所を廃止、あるいは規模の縮小を推進することが良いとは到底思えません。 日本人の現在の生活を支えているものは世界にとって必要とされる最先端の技術、サービスの提供によるものです。 そもそも今回の一連の危機は当時、判断を委ねられた一部の人間の出来不出来が最大の原因であり、さらに言えば歴史的な天災ではないでしょうか。 そこで今、短絡的に「危険だ」と原発を廃止し、電力不足から生産力が低下し、尋常ではない景気不安から多数の失業者が現出したとして、その時に反対を表明した方々は納得できるのでしょうか。私は全く承服できません。 無論、被害を被った方々を支援することは惜しみませんし、今後も安全のために様々な努力を行うべきとは思います。 しかし、より多くの人が不幸になる選択をあえてするような愚かな選択をしないのは当然と考えております。 以上、愚見ながら申し上げます。
13563	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを強く希望します 今後も同じような大事故が起こる可能性のある場所で子供を産み育てていくことはできません	福島の原発事故がいまだ収束していないのにも関わらず、国民にはよくわからないプロセスで原発が再稼動されていく中で、女性として日本で子供を産み育てることに不安を感じます。 他のエネルギーにもさまざまなリスクや負担があると思いますし、この問題を感情的に捉えるべきではないと思いますが、やはりこれだけ国土が小さく地震の多い日本において、万が一想定外の事態が起きた際に自分たちでコントロールできないようなものはゼロにすべきだと思います。私は静岡県出身で子供の頃からいつ東海地震が起きてもおかしくないと言われながら育ってきたので今回の大事故は他人事とは思えません。 エネルギー問題について専門知識のない国民にもさまざまな情報を隠さずわかりやすく開示し、具体的な選択肢の中から自分たちで直接選ばせてほしいです。また、石徹白で行われている小水力発電など、さまざまな新しい試みに対する国からの支援を希望します。 これだけの大事故を起こしておきながら15シナリオや20－25シナリオを選択するのでは、国際社会の中での姿勢としてもインパクトに欠けると思います。たまにはリーダーシップの感じられる強い日本の姿勢が見たいです。
13564	個人	無職	60代	男性	再生可能エネルギーへのシフトは避けがたい事案そのためには国のVISION、PASSION、DECISIONが必要。	先ず国は再生可能エネルギーへの移行を国是とすべきだ。 そのためのおおよその時期とその執行予算を明確にしてそれを定期的にローリングして国民にその成果と課題を示すべきである。 実行のためには、縦割りの官僚機構の改革も必要であろう。 農地法、電気事業法、国立公園法、省エネルギー法、などなど再生エネルギー化を推進するに当たり障害となっている法律を可及的速やかに改定しないと前進は望めない。 具体的技術としては、あらゆる技術を俎上にのせその具体化を複数の民間シンクタンクにまとめさせ、優先順位をつけた技術開発体制を確立しなければならない。これも定期的なローリングが必要となろう。 国として進める重要事項は、発電事業者、送電事業者を今後どのようにするかが重要であり、それに伴い周波数問題、直流送電の法整備が必要と考える。 あとはあがってくる技術・システムに対して早いアクションをとることが重要でそれを日本の経済力向上につながるように連携することも忘れてはならない。 一方原子力は、今ある1万トン強の核廃棄物処理、廃炉技術、環境再生技術を中心に開発を進めれば、今の原子力産業も衰退することなく新炉を含めた技術輸出が出来ると考えるべきである。
13565	個人	会社員・公務員	50代	男性	エコで安全なエネルギーが安定的に供給される道が明確に描けない以上、今までの原発の比率を維持すべきである。なぜ減らすことを前提に意見を求めるのか、それ自体が冷静さを欠いた空気に支配された方針でないか？	原発は、70年代のオイルショックを契機に推進された。また第二次世界大戦もそもそもの原因が石油の輸入ストップだった。エネルギー安全保障上、脱原発を性急に進め、化石燃料依存を過度に増大させてはいけない。
13566	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)意見の概要は「原発ゼロ」である。(2)個々の原発の稼働年数がわからないが、計画中・建設中の原発は停止、稼働中は例外なく40年で停止する。	(1)意見の概要は「原発ゼロ」である。(2)個々の原発の稼働年数がわからないが、計画中・建設中の原発は停止、稼働中は例外なく40年で停止する。※(1)このパブコメ資料に参考資料があっていいが、日本は3つの？プレートが交錯する世界でもまれに見る地震・津波の災害国であり、ここに原発を設置することそのものが常識では考えられないこと。(2)原発で出てきた使用済み核燃料などの最終処分方法すら開発されていない。また、それを人類が今後何万年、何十万年にもわたって厳重に管理して行かざるを得ないということは、それ自体が考えられないこと。また、その分の費用が原発の発電費用に全く含まれていないことそのものがおかしい。将来の子孫につけを回せばいい、税金で賄えばいいと考えているとしか思えない。あまりにも無責任である。少なくとも、不確定な要素はあるにしても、試算をし、現状の発電単価に上乗せして、原発の発電単価を広く公表すべきである。それも含めて選択肢を提示すべきである。
13567	個人	自営業	30代	女性	0シナリオがいいとおもう	それを目標にやればいい。30年あってできないわけがない。
13568	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です。	理由はこの先原発事故が再び起こる事に怯えながら生活したく無いからです。地球温暖化などの影響を考ると、化石燃料ももちろん廃止するべきだと思います。しかし、何を優先するべきかと言えば、原発を廃止する事を優先するべきだと思います。日本は地震国です。地震、津波による事故の起こる可能性が地震の無い国よりも高いのは明らかです。いつ大きな地震が起こるか分かりません。ですから、地球温暖化に関しては、今は他国と協力するときではないでしょうか？地球はひとつだと言う事をそれぞれの国が理解すれば、日本が化石燃料を使わなければならない間、他国がその分を協力してくれるのではないでしょうか？ そして日本が今最もやらなければいけないのは、発送電の分離だと考えます。私は現在スウェーデンに住んでいて、風力発電による電気を使っています。自由に電気を選べるのはとても気持ちが良いです。心配されるような、電気が止まるという事は一度も経験した事がありません。スウェーデンにも原発はありますが、原発に反対なら使わない事ができるのです。以前は何も考えずに原発を含む電気を使っていましたが、風力発電の会社に変えたら、以前よりも電気代が安いのです。自然エネルギーは高いと言われていたのに、これには驚きました。そして興味深いのが、日本人はスウェーデン人よりも電気を使っていないのに、CO2排出量はスウェーデンよりも日本の方が高いという事です。これは一人当たりに換算した結果です。これが何を意味しているのか、想像していただきたいです。 日本は経済成長の事を考え過ぎだと思います。経済が破綻してお金の価値が無くなったとしても生きていけるように、自立した国にする事が国の安全に繋がるのではないでしょうか？生活に必要な食べ物、エネルギー等を自給できるようにするべきです。経済が破綻して、お金を食べられれば良いのですが、そうではないですね。江戸時代の鎖国していた頃の日本は全てを自給していましたね。その頃の日本の方法が今の時代に合うとは思いませんが、独自の方法を自分達で考え、全てを自給して幸せに暮らしていたという事が素晴らしいと思います。その頃の日本のように、日本は日本の自然環境を利用した独自の方法を取るべきでは無いでしょうか？現代の技術があれば、今の生活スタイルに合うだけのエネルギー確保ができるはずです。外国のアイデアを取り入れるのは良い事ですが、外国がこういうものを使っているから日本もという安易な考えでは100%の結果は出ません。原発はそうして地震国日本に建てられたのではないですか？周りの国がやってるからという理由で。そのような過ちは繰り返して欲しく無いです。 実は一番の問題は、技術の開発ではなく、人々が誰もやった事の無い新しい物事を受け入れられないという事だと思います。やってみなければ分からない事はたくさんあります。とにかくやってみる事が大事だと思います。そのために使われる税金は、私は無駄だとは思いません。税金を使ったら失敗は許さないという人もいるかもしれませんが、それはきっと政府を信用していないからだと思います。政府が信用されるように、情報の透明化もひとつの課題ですね。 とにかく一刻も早く日本を安心して幸せに暮らせる国にしたいので、ゼロシナリオに賛成です。
13569	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロ。原発再稼動反対。	日本のような地震国に原発は危険過ぎる。核廃棄物処理の技術も未完成で、トレイのないマンション状態。自然エネルギー先進国になって環境技術で経済成長を果たしていくことが望ましい。
13570	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見	「2030年に原発0」ではなく「即刻、原発0」を主張します。 2030年まで核廃棄物を作り続けて後始末をどうするつもりなのか？ 1万年以上も核廃棄物を管理することなど不可能である。 原爆を経験した国、原発事故を起こした国だからこそ、自然エネルギーの技術革新を進め 地球にも人にも自然にも優しい自然エネルギーによる国家を目指すべきである。
13571	個人	自営業	30代	男性	2030年原発ゼロパーセント	国は国民の生命と財産を守るのが責務。0・000001パーセントでも安全では無いなら、やめるのが国の仕事のはずだから。原発は反対です。
13572	個人	無職	60代	女性	原子力発電に反対します。 電力は他の方法でもたりていますし、コスト、安全面でも原子力以外で供給すべきです。福島の現状を直視すれば、子供でもそのような結論に達する位に簡単な事です。	原発はトイレのないマンションといわれています。 いくら豪華で素敵なマンションでもトイレがないと、誰が住みたいでしょうか。 動物、自然、生態系を狂わし破壊する原発は、即刻止めるべきです。原発に関しては人間がどんな技術を持っても制御不可能です。 福島の実態にいくら目を瞑って無いものにしようとしても、３．５年後にはもう隠し切れないくらいの健康被害が如実に現れてくることでしょう。その時に、これまで、大丈夫だと言ってきた政治家、御用学者、マスコミはどのような責任を取られるのでしょう。人として恥を知りなさい。何が故に嘘を吐くのですか。そして、正しく対処しようとしないのですか。 権力、お金…　それらのものよりもっと大切なものがあるのではないでしょうか。人として…　あなた方は本当に人相に出ていますよ。隠しきれません。心にあるものが顔に現れるのです。 公の立場にある人は公の責任を持っています。どうぞ、真っ当な生き方をなさってください。
13573	個人	自営業	50代	男性	地震国日本で原発はそもそも無理。活断層の上に建設された原発が複数あると指摘されている。危険な状況で原発を推進してきた国が今後安全に原発の管理・運営ができる能力はない。そこに信頼は無い。	地震の多い日本で原発はそもそも無理があった。現在も活断層の上に建設された原発が複数あると指摘されている。調査がまりにも杜撰だ。そういった危険性のある状況で原発の建設・稼動を進めてきた国が今後安全に原発の管理・運営ができる能力がある訳がない。どんなに安全対策を講じるとしても、そこに信頼は無い。そして使用済み燃料は一体どうするのだ？？？
13574	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオを支持いたします。	天災や人災は起きるものと考えるべき。 想定外の事が起きた時、人間の力で制御出来ないものを作ったこと自体間違い。 子供たちの未来のためにも、原発を絶対に残してはいけない。 原発がなくても電力がまかなえる事を国民はもう知っています。
13575	個人	会社員・公務員	40代	男性	核燃料処分問題。地震等自然災害への恐れ。政府をはじめとした保安院、電力会社の管理能力への不安。そして福一事故によって原発事故は人間の力では対処の仕様がないことを痛感しました。従って0%を選択します。	原発問題は「経済」ではなく「哲学」で判断すべきものだと思います。

13576	個人	会社員・公務員	40代	男性	即時脱原発	ただお湯を沸かしてタービンを回すシステムにこれほどまでに危険な原子力に頼る必要は全くないと思います。 今の日本の技術力なら他にいくらでも方法があります。 強引に推進していく意味がわかりません。 なによりも原子力を推進して出る核のゴミ問題を無視して 次々話を進める事は許されない事だと思います。 脱原発で逆に世界をリードするのが日本の役目でもあると考えます。
13577	個人	家事専業	40代	女性	2012年以内に、原子力発電の使用ゼロにしてください。	原発を稼働しなくても、日本の電気は十分に足りています。日本は地震活動期に入っており、M5以上の地震が、世界平均の300倍の確率で起きている中、原発の再稼動するのは、狂気の沙汰としか思えません。 世界史上最悪の事故を起こした日本は、世界の大気、海洋を汚染しながら、何も責任を取ってはいません。このような状況下で、目先のGDPを維持するためだけに、原発産業を保守するのは愚策中の愚策です。自分たちの任期中に、経済が維持できれば良いという考えは捨ててください。子供の未来のために、将来の日本のためになるようなエネルギー政策、経済政策を考えてください。今の問題に向き合わなければ、日本は沈没します。
13578	個人	その他	40代	女性	2030年には、原子力比率を0%とすることを目標にしたい（ゼロシナリオ）。	現時点においては、再生可能エネルギーは高コストであるかもしれないが、原子力比率を0%とするという目標を掲げ、再生可能エネルギーに関する技術開発に補助金を出すなどの政策をとることにより、再生可能エネルギーのコストの低減が実現できるのではないかと思う。 そこに新たな経済需要も生まれる。 国民の命を第一に考えた政策を採って欲しい。
13579	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力の積極的活用を！	感情論に基づく一部市民の声に選挙を意識した政治家が反応し、反原発・脱原発をエネルギー政策に反映させようとしているが、それは誤った判断だと考えます。 そもそも原子力の活用が何故日本で始まったのか？ エネルギー資源に恵まれておらず多くを外国からの輸入に頼らなければならない日本にとって「エネルギーの安全保障」の観点からも原子力の有効利用、積極的活用はエネルギー政策の根幹であるという状況は3・11の地震後の何ら変わっていないと思います。 地震の教訓を生かすということは原子力アレルギーの人々の尻馬に乗って代替エネルギー案がないまま反原発・脱原発を唱えることでは断じてない。 今まで以上に原子力の安全性を高めることがそれである。 現実的に考え安価で安定した代替エネルギーがないのに原子力を減らす云々を議論するのは愚の骨頂。 多くの人は安定的に供給される電気がもたらす便利な生活を変えることは出来ない。 生活を変えられず変わらず電気の需要は減らないのであるから、原発が止められている現在火力発電用に多くの燃料調達費が必要となっている。 今は電力会社がその超過分の費用を自前で負担しているがいずれ電気料金に転嫁される。 電気代が上がるということは直接の電気代だけでなく間接的にすべてのモノの価格がいずれ上がる。 それは輸出企業の競争力を削ぐことにならいずれは雇用ひいては税収に影響が出てくる可能性がある。 国の危機である。 また お金の問題だけでなく、原子力という発電手段があるのにも関わらず限りあるエネルギーを無駄に浪費することは対外的にも許されることではない。 ある意味富を持てる国の義務であり世界に顔向け出来ない。 数年前までは地球温暖化対策でニ酸化炭素排出削減を進めていたのに一体どうなってしまったのか？ 民主主義は未熟らしい。 でも多数決は必ずしも正しいとは限らない。 愚かな民の声で国が間違った方向に進まないようにするのが国に仕える国家公務員の仕事ではないですか？ この際天下りとかちょっとくらいの悪さには目を瞑るので今こそ国の行く末の為に命をかけてください。
13580	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロを選択します。	1. 福島第一原発の事故によって、国には被害者を救済する力がないことが明らかになりました。日本は地震国で、今後も原発事故を起こす可能性は限りなく大きいと思われます。また、地震以外の要因であっても原発事故が起きた場合、その被害者を救う力は国にはありません。 2. 40年前からいわれているように、原子力発電は未完成の技術です。40年経っても未完成のままです。使用済み核燃料の処理の問題を先送りにしたまま、原子力発電を使い続けることなど許されるはずがありません。 3. 一刻も早く原発を念頭においたエネルギー政策からの転換をはかってもらいたい。原発抜きのエネルギー政策の推進です。日本にその技術がないはずがありません。
13581	法人・団体等	法人等	法人等	男性	原発の危険性から私たちの命を守るためには、「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことに他なりません。早急に、自然エネルギーへの転換を図るべきです。	日本は、言ずと知れた地震大国です。福島原発事故は、津波が原因だとする報道もありますが、専門家の見解では、地震の揺れそのもので、冷却装置が損傷したといわれています。もし、この見解が正しいのであれば、全国各地で今回のような悲惨な事故が発生することになります。 事故の検証は、まだ終わっていません。もちろん、安全対策も不明確なままで、大飯原発の再稼働を容認した政府に対して、疑問を抱かざるを得ません。 また、全国各地で脱原発の集会が開催されており、さらには、原発再稼働反対のデモが実施されているとおり、こうした国民の声(世論)を政府は、重く受け止めるべきです。 福島原発事故で、人類と核(原発)は、共存できないことが明白となりました。ですから、私たちは、後世に放射能という「負の遺産」を残さないためにも、脱原発社会を実現し、早期に自然エネルギー政策への転換を求めます。
13582	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発事故前は安全が確認されていたはずが想定外のことが起きた。安全性を確認しても、それは机上の空論だけの話であることを確信した。だから、原発の危険性から人命を守るには「ゼロシナリオ」しかない。	原発の危険性から人命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。それは、福島原発事故で明らかになりました。原発を続けることは、将来に危険な放射能を残すことであり、また、使用済み核燃料の処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことは、より多くの危険物を残すこととなります。 地震大国日本では、常に大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能であると考えます。今回の大震災でも、原発事故前は「安全だ」と確認されていたはずですが、想定外のことが起きました。安全性を確認しても、それは机上の空論だけの話であることもこの度で確信しました。だから、「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はないと考えます。 故郷を失った福島県民のことを考えても、原発をなくすことが重要であり、「明日は我が身」という可能性がある以上、「ゼロシナリオ」しか選択肢はありません。 「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。日本ではそれを拡大する技術力ももっていますし、そのことが新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。原発立地市町村へのサポートを言葉め、新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
13583	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働および核燃料の使用を反対します。	再利用も廃棄処理も現在の人類ではできない物質を使用する事は、後世にとって課税以上の負の遺産にしかなりません。最低限、完全な廃棄処理方法が見つかるまでは使用すべきではない。
13584	個人	家事専業	30代	女性	現政策に反対。原発は即刻廃止するべき。稼動すれば行き先のないゴミを生み出す。ウランよりも化石燃料の方が資源が豊富。もんじゅは不可能。温暖化問題の科学的ウソ。強引に大井を再稼動した野田内閣に憤慨する。	2030年までに徐々に原発依存度を下げるという政策に反対する。 福島の事故が起こり、原因究明もままならず、根本的対策をとらず、(非常用発電機が地下にあるまま、防波堤を高くしても浸水は防げない。原発は全て耐震性が不十分)、それでも大井原発を再稼動させた政府。 「日本の為、国民の為」と語る野田総理大臣に強く抗議する。 私達は望んでいない。 ウランは一番早く枯渇する。プルトニウムの再処理は事実上破綻しており、軽水炉は世界中が撤退したように、日本でも技術的に不可能である。 温暖化対策としてCO2削減に取り組んでいるのは日本ばかりである。 温暖化問題は科学的矛盾に満ちており、本気で考える事はできない。 石油石炭はまだまだ枯渇しない。 現に石油消費大国のアメリカは石油資源からのシフトに乗り出していない。 原発を即刻廃止し、化石燃料への切り替えを行うべきだ。 自然エネルギーは問題が多く、今の技術では採算が取れない。補助金を出して太陽光発電を買い取るなど大反対。 そもそも日本の電気代は高すぎる。 これは電力会社の独占と、国家と電力会社の癒着、原子力発電の推進、それらのつけを全て国民の電気料金に上乗せする仕組みだからだ。 とても黙ってはいられない現状に強く抗議する。 我々の日本は国民ひとりひとりが主役。 民主主義である限り、政府は我々の税金を集め、国民の為に働く機関なので、現在の様に、民意を反映せず、事実をごまかし続ける不誠実な内閣を、強く批判する。
13585	個人	パート・アルバイト	40代	女性	人間の科学技術では処理不可能で、人体のみならず地球全体に危険を及ぼす放射性廃棄物を生み出してしまう原子力発電所はいらない。 今すぐ止めて廃炉にすべきだ。	今回の再稼動の理由に「電力不足」を挙げたが、それは理由に当たらない。 実際、今夏電力は足りている。7月18日付の「中日新聞「朝日新聞」でも明らかだ。 また、政府や東電が公にしている数字をグラフ化したり、きちんと理論的に冷静に分析し「電気は足りている、即刻原発停止」を訴え3・11以降国民の心のよりどころともなっている「広瀬隆氏・小出裕章氏」らの話にも真摯に耳を傾けるべきだ。 本音の部分は「原発」を「不良債権」にしたくないからだ、というのはもう国民の大部分にバレてしまっている。だからこそ、毎週金曜日にあれだけの人数が集まり反原発、打倒野田政権を叫ぶ官邸前抗議が続いているのだ。 老い先短い経済界に住まう金の亡者たちの為だけに原発を動かし日本の未来を消してしまうのか。 放射性廃棄物を何代の も亘って負の遺産を残すのか。 政治家のみなさん、今一度たちどまって、家庭に戻り、自分の家族の寝顔を見ながら考え直して欲しい。危険きわまりない放射性廃棄物を愛する家族が住み国土のこれ以上増やしたいのか。 賢い日本人はもっと頭を使い、金も電気も湯水のように使うのではなく、知恵をもって心豊かな暮らしを実現した国として世界を牽引しようではありませんか。
13586	個人	パート・アルバイト	40代	女性	近い将来、原発ゼロを実現するため、代替エネルギー研究および核のゴミ処理対策にすぐに取りかかるべきである。 これ以上、絶対に核のゴミを増やすべきではない。	あれだけの大規模デモが行われている現実を、政府は無視しないで欲しい。大人たちは、自分のためではなく子どもや孫の世代が安心、安全に暮らせる日本を作りたいと考え、原発再稼働に反対している。 未来の日本を作るのは、今の政策である。今の政治は目先のことしか考えていないように見えるが、50年、100年先を考えるのが本当の政治ではないか。国民のほうがよほど先のことを考えているように思う。 核のゴミは、安全な処理方法がないにもかかわらず、原発が動く限り出続ける。誰が責任を持つのか。 日本は、広島、長崎、福島で被爆しており、このような国はほかにない。日本の原子力政策には、世界中が注目している。日本は、新しい代替エネルギーの研究に力を注ぎ、世界に誇れるエネルギー先進国、また、原発廃炉技術の先進国となるべきだと思う。 テレビ朝日の番組で、このページを知りました。それでもここに辿り着くのにはちょっと苦労しました。意見を広く募集するのなら、もっと宣伝するなり、わかりやすい場所で意見を募ってください。よろしくお願いします。 このページは直接来たので、意見募集の趣旨からずれていたらすみません。
13587	個人	無職	60代	男性	「2030年原発比率＝0」では不十分で「直ちに原発比率＝0」とすべき	「2030年原発比率＝0」という前提そのものが国民を騙すためのトリックに思える。即ち、2030年までは原発を稼動させるということを隠れて主張しているように思える。福島第一原発の人為的な事故による被害は、多くの国民を不幸にした。にも拘らず原発稼動を継続することは、更なる国民の不幸を助長する可能性が高い。
13588	個人	自営業	50代	男性	「(3)20～25」に賛同します。	「(3)20～25」に賛同します。 日本のエネルギーは、原子力を抜きにしては考えられません。要は、その運用方法です。今までのように、情報も出さずに意見を・・・と言われても困ります。地震・津波等の対策をしっかりすること、今までのような嘘をつかないこと、指揮系統を越えて口出ししないこと。「事故は起きない」ことを前提に、対策のまねごとをしたり、大学（東大）の研究をねじ曲げたりしないよう、お願いします。 また、監視・検査組織も、今までのように、名前ばかりではなく、実効あるものにして下さい。
13589	個人	法人等	30代	男性	15シナリオを支持します。	エネルギー政策は国際的な情勢に絡んでくるため、ある特定の資源に頼るのはエネルギー輸入国家として望ましくないと思う。 原子力エネルギーは一つの選択肢として残してほしい。 今後の発展のためには過度なエネルギー抑制は不可能であると考える。 しかし、世論的に新しく原発を作る事は難しいだろうと思う。 必然的に石燃料に頼る事になると思うが、温暖化問題の観点から望ましくない。 今回の福島での事故は原発のリスクを明らかにした大変な事故であったと思うが、ここで得られた問題をもとに今ある原発の問題を明らかにし、海外へ日本の原発は安心という名で売り出して行ってほしい。 リスクとベネフィットを国民に分かってもらえる教育を進めてほしい。
13590	個人	自営業	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。 《経済復興には国民の「未来への安心感と希望」が必要》	我が、日本国には、原子力発電所はあまりに危険すぎます。 理由として ・4つの大陸プレートの境界線上に位置して、数年毎に、『大地震』に襲われる小さな列島国であること。先の『福島事故』のような時に、狭い国土の、広範囲に悪影響が避けられない。 ・核のゴミの後始末の、めどさえたっていないこと。 ・『もんじゅ』の様に、大量の国民のお金を注ぎ込み続けて、全く成果がない原子力政策に対して、関係官僚や政治家には、厳しく猛省をすべきこと。 です。 日本人の誠の『心』を思い出して、政府関係者には、お金よりも世の為に尽くす事を優先し、誠実な毎日をおくっていただきたく願います。
13591	個人	自営業	50代	男性	脱原発をめざすべき	現状、「原子力発電利権者」により隠ぺいされた情報により安全とされていたがこの1年半の間にその信ぴょう性が失われているのは事実である。 また、ここ数日の報道で断層上、または断層脇ともいえる場所に原子力発電所が建設されていることからわかるとおり地震国日本に安全といえる立地条件はないはずだ。 そして放射性廃棄物は人間の手におえる品物ではなくそれを増産させる原子力発電は将来的になくす必要がある。 技術的な底時からのある日本なのだから地熱や風力、太陽エネルギーを利用した再生可能エネルギーに転換する政策をとるべきだ。
13592	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを希望します。	子供の未来を守るため、福島のような人災を繰り返さないため、原発ゼロを希望します。
13593	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度0%を支持します。大規模に再生可能エネルギーを導入してください。そうすれば新しい産業が発展し、新たな雇用も生まれます。	福島第一原発の事故原因も究明できておらず、再発防止策も不徹底な現状では、再び原発が事故を起こす可能性は否定できません。国民の健康・安全・財産を第一に考えてください。健康・安全・財産が脅かされるかもしれない状況では、健全な経済の発展もありえないのではないでしょうか。やはり再生可能エネルギーを大胆に導入することで、経済発展の基盤を整えることが懸命なように感じます。 また我々のライフスタイルを見つめなおす機会でもあると考えます。我が家でも出来る限りの節電を心がけています。また外出は極力、公共交通機関や徒歩・自転車を利用しています。エネルギーは無限にあるわけではないでしょう。限りあるエネルギーを大切に使うことが、これからの世の中には求められると思います。安全に生きるためにも。
13594	個人	パート・アルバイト	40代	女性	全原発を早期に廃炉とし、自然ｴﾈﾙｷﾞｰを中心としたｴﾈﾙｷﾞｰ戦略を国策とすべきです。	先進国といわれた国々で原発事故がおこり、周辺諸国にまで影響を与えているが、新興国が今原発を推進し、先進国と同様の路線を進もうとしている。なぜ、痛い目に合わなければわからないのか。日本は医療でも産業でも高齢社会という面でも常に先進を行く。であれば、その方向性は常に注目の的である。震災や原発事故、過去の負のｲﾍﾞﾝﾄは、人間の価値観をその都度変えてきた。何が人間にとって最も大切なのか、日本政府はまだわからないのか。経済の発展やﾓﾉ、ｶﾈの豊かさではないだろう。今さえ良ければ良いのか、違うだろう。地球は未来永劫人間のために存在すると思っているのか、違うだろう。自然と共生することや人と人が関わる中から幸せを得られるような国になってほしい。そのためにも排泄物の処理方法も決まっておらず、一部の人間の利権のためだけに存在し続ける原発は、一刻も早く廃炉にすべきと考える。
13595	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年では遅すぎる。今すぐ、ただちに全ての力を結集し原子力そのものを廃止することが、未来の地球に対する我々の義務である。	2030年という設定自体が遅すぎるし、おかしいと言わざるを得ない。地震活動期に入り、益々事故の危険度が増したこの国土で、命よりも経済活動を優先し原発を稼働しようとする事自体が狂気の沙汰である。人類の自殺行為である。 日本内外の力を全て結集し、原子力そのものを廃止すべきだと考えるのが、正常な人間の思考ではないか。 原子力のない文明を構築する事が、未来の地球に対する我々の義務だ。

13596	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオ推奨。エネルギー政策に民主主義が反映されていない。安全性を重視した場合、原発が最も高い電源になるはず。	?原発の安全基準は日本だけ厳格にするのではなく、他国との連携が必要。 　たとえば原発輸出先の中国でシビアアクシデントが起き、日本の農産物からセシウムが検出されても、中国が非を認めて補償するとは限らない。その場合は誰がどういう財源でもって責任を負うのか。 ?国内で原発事故が起きたときの責任の所在の明確化が重要 　福島の事故後、原子力委員会のメンバーは変わっていない。 東電も政治家も官僚も学者もマスコミも、国民の納得できるような形で責任をとっていない。 安全神話を作り上げた原子カムラへの国民の不信感は根深い。 ?原発について、国民が納得できる安全性を確保するためにかかるコストは？ 試算する場合は第三者機関が透明性をもって行うべき。 ?電力自由化により、電力使用者が電源を選んで料金を支払う制度を導入するべき 　原発依存度が下がり、再生可能エネルギーの普及が急加速する。 ?2030年までに米国産シェールガスや開発中の国産メタンハイドレートガスの実用化はどの程度なされるのか？　多電源とのコスト比較は？　数字で示すべき。 ?原発依存度15%を選択する場合でも核燃料サイクルはやめるべき コストがかかりすぎる。その分再生可能エネルギーやコージェネ等のエネルギー効率向上・蓄電技術の開発に投じるべき。 ?原発依存度0%と15%では再生可能エネルギー普及の速度に大きく差が出るのではないか。 ・2030年までに間に合わなくとも脱原発を目指すべき。 　エネルギー政策全般に置いて、透明性と責任の所在の明確化がなされなければ脱原発デモは収まらない。国民の信頼なくして原子力政策は成り立たず、成り立たないのであれば脱原発にするべき。 　補助金を受けている電源立地帯の住民は、原発以外の収入で安定した暮らしが補償されるなら脱原発に転じるはず。貧しいからといってリスクをお金と引き換えにさせるべきではない。本当に原発が安全なら東京都に作ってもいいはず。
13597	個人	自営業	20代	女性	原子力発電いりません。	原子力発電いりません。 無理な節電、電気が少なく不便な生活、それでもいいです。 豊かな電気より、わたしは大切な人たちの命、健康が大事です。心配です。 私は今27歳でいずれは大切な人の子供が欲しいと思っています。 でも福岡第一原発の事故があってから、子供を産むということが怖くなりました。 本来の人としての生活を守って欲しい、守りたいです。 また起こるかもしれない事故、あと一度でも起きてしまったら日本では以前のような生活が出来ないかもしれないということ。 おいしい空気を胸一杯すって、新鮮な安全な食べ物を食べて。 大切な人たちがちゃんと笑って生きていける。 私は女として生まれた以上、大切な人との子どもが欲しいです。 でも今のままでは、この不安が続く限りは子供を産めないと思っています。 産んであげられないと思っています。
13598	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオでいくべき。原発依存を継続するには新規原発を数十基建設せねばならず、それならば自然エネルギーに前向きに取り組むべき。環境問題は地震大国は規制免除に動くべき	ゼロシナリオでいくべき 　2030年以降も原発を使う場合、現状の56基はほとんどが 　廃炉対象（40年以上稼働）となり、新規原発を数十基も国内に 　設置することは地震大国日本では不可能と考える。 検証項目検証項目にある 　国際的なエネルギー情勢、地球環境などは　地震大国日本が第2、第3の 　原発事故を起こさないことと引き換えに地震国特例などを認めてもらう 　方向でうごくべき。大規模原発事故は人類の存続にも影響する大きな問題 外国から電気を買うことも検討できないか?? 　中国はたくさん原発を作るようだし　ロシア?? 今回の資料には新規原発建設／廃炉費用も見込んだ費用試算になっているのか（原発を使い続ける場合の条件）??
13599	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電はいりません。	この度の事故でわかったように、この美しい日本の国土が放射能で汚染され、これから何十年も管理・処理をし続けなければなりません。チェルノブイリでさえまだ処理できていないのが現実です。苦しむのは、そこから逃げれない弱い人たち。犠牲なるのは、いつも普通に暮らしている人たち。日本人は、もっと賢く、環境に配慮した技術で世界をリードしていけるはず。美しい自然を、安心して住める日本を未来のこどもたちのために。原子力発電からの脱却をお願いします。
13600	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します	(1)福島第一原発の処理がまだ片付いていない。 　原発が一旦事故を起こすと広い範囲で何年（何十年？）にもわたって人が住めない状態が発生する。 (2)放射性廃棄物の最終処理対策ができていない状況でこのまま廃棄物を量産して良いのであろうか？ 　将来、子孫に与える影響は計り知れないものがある。 (3)原発を廃炉にするには今後何十年もかかるため技術の衰退、現地雇用の衰退は当面発生しない。 (4)フェールセーフ対策というものは人間がどんなに考えても100%満足するものは得られない。 　机上でいくら対策方法を考えても工事段階で不具合が出ないとは限らないため常に不安が残る。 　また、フェールセーフ対策を強化すればするほど高額となりコストパフォーマンスが伸びくい。 　決して原発が低コストとはならない。 (5)代替エネルギーは現在ではまだ未熟であろうが、将来技術の向上で必ず実用的なものになる。 (6)スマートグリッド、東西の電源周波数の統一、もしくは直流送電を行うことで電力不足を緩和することができる。
13601	個人	自営業	30代	男性	原発0%、クリーンエネルギー推進。	原発は危険な物と全ての国民にバレてしまった以上、今後推進は不可能。 地熱、小規模水力、潮力、風力、太陽光などにシフトしていくべき。 太陽光は、住居だけでなく商業ビルの屋上に設置を義務付ける法令を整備するなどすれば、メガソーラー意外にも人口密集地域でも発展が望める。 原発が無くなる事による地元の雇用消失の問題はは、廃炉作業と新規クリーンエネルギー発電所建設・運営で解決できるはず。 所謂原子力村や財務省の圧力に負けずに、発送電分離・家庭向け電力自由化を含む電力改革を強力に推し進めていただきたい。
13602	個人	家事専業	60代	女性	原発100%反対です。	*日本がイチバン使用してはならない原子力を使っていること事態異常だと悟　っていなければならないのでは？ *原発がどれほど厄介で恐ろしいものか再・再認識すべき。 *「原発ゼロ」での経済、生活を多方面で早急に考えるべき。 *私達は安全なエネルギー源で生きていくべき。
13603	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを選択し、「今から出来るだけ早い時期」に原発をゼロにすべきです。	原発によるリスクの大きさは、3.11及びその後の状況からして計り知れないとみるべきです。 各シナリオでの経済影響比較がありますが、そのリスクのもとではどれをとっても絵空事に思えます。
13604	個人	家事専業	60代	女性	日本に54機もの原子力発電所がある事を3.11の東日本大震災後に知り愕然としました。事故が起きた時に人間が制御出来ない物を安全だといい読け若者子供たちに申し訳なく思います。政治家マスコミに怒りです。	原発を稼動させる限り使用済み核燃料が出続けます。この処理も出来ず又地震国である日本。改めて素人ながら恐ろしく思います。首相が私が責任を持ってと申されましたが、どの様な根拠でおしゃられたんでしょうか？
13605	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)現時点での再稼動反対 (2)出来るだけ早い時期に　原発　0	(1)現時点での再稼動反対 　福島の事故の原因不明、原因不明だから適切な対策もとられていない。 　事故前より安全性が高まるような対策がとられたとはまったく思えず。 　ベントした時のNHKの報道が忘れられない。 　「きれいな安全な空気を送がしている」とおしゃっていた。 （半の餌が汚染されただけでなく浴びなくても良い放射能を浴びた人が多数出た。） 「安全性を高める対策」にはマスコミがうそを報道しないよう 　規制することも含めていただきたい。 (2)出来るだけ早い時期に　原発　0 　原発はコストもリスクも高すぎる。 コストが安いように見えるのは未来にコストを先送りにしているから。 コストが安いように見えるのは都合の良いコストに合わせて 想定されるリスクを低く狭くしているから。 （想定しないことが多すぎる）
13606	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電所は不要	原子力発電所は不要です。 未だ危険な状態にある福島第一原子力発電所を目の当たりにし、そう考えるようになりました。 原子力発電所を閉鎖すると、発電所付近の雇用がなくなるとの懸念がありますが、原子力発電所を閉鎖するにも労働力は必要ですので、雇用の心配は無用かと考えます。 万一原子力発電所での雇用者数が減る場合には、原子力発電の代替エネルギーの開発に従事して頂けばよいと思います。 現在の科学技術では、放射性廃棄物の処理もままなりません。原子力発電に伴う弊害については、我々の代では対処できません。このようなことを、子孫の代に押し付けるべきではありません。 以上のことから、原子力発電所は不要との意見を表明します。
13607	個人	自営業	60代	男性	再稼働を止め、原発ゼロを目指してください。	未だ核廃棄物の処理の仕方も分からないものを、原発を動かし続け、更に廃棄物を増やすことは、何万年もに渡る未来の人類に害を及ぼし、また、責任を擦り付けることになると思います。 原発がゼロでも電気は足りています。今後は火力で補いつつ、新エネルギーの開発、核廃棄物の処理の研究に尽力して欲しいと思います。 福島原発事故の責任をまだ取っていないにも関わらず、国内の原発を再稼働することは、ナンセンスだと思います。
13608	個人	自営業	40代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」に向かって核のゴミを減らし続けるべき。そのためには、再稼働（核のゴミを作る）などもってのほか。	原発が地震が起こると止まるのは知ってます。でも、使用済核燃料の冷却システムが完全ではなく、また、安全とはいえないモノを持ち続けることに不安以外ありません。もし巨大地震が来たら、こんどこそ日本国内だけの問題ではなく、地球規模の国際問題になります。アメリカも手のひらを返すように日本を責めるでしょう。国際的にも日本が脱原発のリーダーシップを示すべきです。使用済核燃料という核のゴミの処理においても日本がお手本を世界に示すべく、これから原発を徐々に廃炉にしていくべきです。その過程で、原発を再稼働させるなんて、愚の骨頂だと言えます。 2030年の原発ゼロに向かって、稼働などせずに徐々に減らしていくべきです。
13609	個人	その他	50代	男性	中東、南シナ海、東シナ海で、紛争が起き、石油が入らなくなる可能性があるので、原発は必要。	かつての石油ショックがきっかけで、原発は推進されている。フランスもそうで、8割が原発となっていること。また、原発は火力発電の三分の一のエネルギーコストであることを国民の多くが知らない。さらに、中東、南シナ海、東シナ海で、紛争が起きると、石油タンカーが止まり、そのときに、原発がないと、日本は危機的な状況になる。第二次大戦にと突入した理由が、石油を止められる状況になったからだという歴史の教訓を知らなければならない。特に、中国が、南シナ海、東シナ海で軍事行動を起こした場合には、大きな危機を迎える。その可能性は大きい。だから、原発は、推進していくべきである。情緒的な原発反対論は、かつての安保闘争で、日米安保条約に反対していた人たちの考えと同じで、日本を危機に陥れていく考えである。
13610	個人	法人等	40代	男性	ゼロシナリオを求めます。	※これだけ地震も多発し、台風も頻発する国で原発なんて危険極まりない。 ※原発立地をめぐる構図はまさに日本の縮図。日本のいい加減さが凝縮されていて、これを改善しない限り、この国はマトモになれません。
13611	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に100%依存しないエネルギー政策への転換を求めます。 また今後原発に依存した場合の総費用の概算と代替エネルギーにシフトした場合の概算を国民に分かりやすく提示する事を望みます。	「重篤な事故は決して起こらない」事を国民に約束した上で成り立っていた原子力エネルギー偏重のエネルギー政策は福島の事故が起きた事で既に破綻したと考えます。今回のような重篤事故が起こってしまった際にこれほどまでに広範囲に影響を及ぼす事を私たちは身を以て体験しています。しかもそれは少なく見積もってもこの先数十年、数百年続くのです。さらに原発が存在する限り新たに発生し、最終処分の方法も場所も決まっていない「核のゴミ」は増大続けていきます。この核廃棄物は数万年に渡って隔離・保管しなければならないと聞きます。1000年に1度と言われた今回の大震災を経験した我が国にそれほどの長期に渡る安全な保管を出来る場所が果たしてあるのか疑問です。 以上の件を考えるに、原子力エネルギーとは人間の「基本的人権」の「平和的生存権」に敵する物であると考えます。 この人間とはこれから生まれてくる「未来の」人間も含まれるべきです。過去の人間の歴史の中でこれほどまでに今後の人類・環境に悪影響を及ぼし続ける廃棄物があったでしょうか？そして我々の寿命はこの先進国の我が国でも長生きして100年におよけが来る程でしかないのです。そんな人類にこの先数万年に及ぶ悪影響を及ぼす「ゴミ」を安全に処理出来ると保障出来るのでしょうか？ 1人の親として、またこれからの未来の社会の礎として今を生きる物として未来にそのような遺産を残したいとは思いません。 また政府の原発維持の議論の中に「代替エネルギーは原発維持よりもコストがかかる」というものを散見します。しかし、政府が検討している2020年のエネルギー政策を検討するにあたって国民にはっきりと原発維持の費用が提示されていないと感じます。 原子炉の耐用年数は40年～60年であると聞きますが、そうなると2020年までにこの国の多くの原発の原子炉は廃炉にする処理、新たな原子炉を建設する事が必要になるのではないでしょうか？ 2020年までに発生するこれらの費用、福島第一原発事故の処理に発生する費用、核廃棄物の最終処理に関する費用に加え今後8年間原発を維持する事でさらに発生する核廃棄物の量的試算等を国民に分かりやすく提示していただきたいと希望します。

13612	個人	会社員・公務員	40代	女性	安心して これから 日本を担う子供たち。今の親たちが 安心して 安全に暮らせる国にしてください。。 原発ゼロ希望。 自然エネルギーで 原発事故の恐怖 のない日本に。。	人生において、あれほどの 恐怖を感じることがあろうとは思いませんでした。 この…日本国に住んでいる限り 誰でも、あの 物凄い 恐怖を体験する可能性があるのです。 原発ゼロにしない限り。。。 もし、この文字を読んでくださった方が いるのならば… どうか 日本人に 二度と あれほどの恐怖を 味あわせないように 力を 日本人に 差しのべてください。 一晩で髪が真っ白になると言われているような 膝がふるえてとまらない 恐ろしい 恐怖体験でした。。 もう、日本の誰にも あんな恐怖を 二度と 、絶対に 味わせたくありません。 そして、、放射能との戦いは 何十年にも及び 終わりがありません。。 節電と あのすさまじい 恐怖体験 とを 天秤にかけるだなんて…、 その例えは バカらしくて笑ってしまうほどです。、 自然エネルギーの方が 衰退産業の原発より 可能性は末広がりで 日本にとって 有益なことばかりだと思います。 国敗れててさえも、… 美しい山河は残るのです。 原発は 一度 山河を汚してしまえば、、永久に 永遠に 消えないのです。。 私は 一か月でいいので、 以前のような 放射能のない大気・食物 をいつくしみながら 思う時存分 堪能したい。 草地に笑いながら 横になり 放射能を気にせず スーパーや、地元の産直の採りたて野菜を 手に取りたい 。 でも、いくら 涙ぐんでも 元の日本には 戻ってくれないのですよね。。 どうか、 少しでも 日本を愛してくれる気持ちがあるとしたのなら、 私たち女性の言葉に耳を傾けてください。 美しい命から 安心と 清浄な食べ物を これ以上、、奪わないような 抜本的で 抜け道のない 法体制 を 心から望んでいます。 どうか よろしく お願いいたします。
13613	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ希望します	ゼロシナリオ希望しますが、選択肢が3つというのが 選ぶのに困ってしまいます。 原発は、無しでよいと思いますが 再生エネルギーのことをもっと選択肢の中に 織り込んでいただきたいです。
13614	個人	自営業	40代	女性	想定外の事態ですぐに収拾できないような原子力発電は、早急に停止し、燃料の保持もやめてください。	日本のような地震国では、全国どこでも想定外の事態は起こり得ます。 原子力発電が有益な国もあるかもしれませんが、やはり日本では無理だと確信しました。 景気や産業、いろいろなしがらみなど、あるのはわかります。 地震のない国に輸出する事は可能かもしれません。 日本には日本にあったエネルギー開発、利用法があると思います。 工夫や発想は得意だと思います。 原子力発電に頼っている間は、新たな開発は進みにくいと思います。 思い切って、期限を決め、原子力依存はやめてください。 こんなにも政治不信の時代だからこそ、英断を下したのは、民主党政権下だ！と言われるようにしましょう。 このままでは、「平成の最大の失敗は国民が政権交代を望んだ事だ。」と必ず言われる事になるでしょう。
13615	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロがベストだが。安全を確認できるならあってもいい。	現状の政府与党での原発稼働には反対です。 隠ぺい体質に感じられるからです。 原発稼働は選挙後が望ましいです。
13616	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存度はゼロが望ましいと考えます。	地震国日本で原子力発電所を安全に運営することは不可能だと考えるからです。 これからの日本にふさわしいエネルギーはどのようなものなのか議論することが必要だと考えます。
13617	個人	自営業	20代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発はいらない。今すぐ全てを廃炉にすべき。 原発推進に使ってきた予算、科学力を今後はすべて代替エネルギー開発と廃炉の処理に使うべき。 未来に原子力はいらない。
13618	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロを選択する。 日本は地震国であり、すでに活動期に入っている。 コストも福島の事故の賠償を考えればこれほどコストがかかり、かつ危険なエネルギーはない。核廃棄物処理と廃炉技術の問題もある。	原発が安全かどうか福島の事故が収束していないのに分かってません。 原因もはっきりと示されていません。 事故の責任をだれもとっていません。 このことをよく家族や友人と話しあっています。 政府も東電も福島の人たちを見捨てていることがよくわかります。 ごまかしばかり。 原発の事故原因がはっきりすること。 誰が事故の責任をとるのか。逮捕されるのか。 絶対に見過ごしません。 政府も官僚も東電も、うまくごまかしてうやむやにしたいのでしょう。 まるで事故など早く国民が忘れるかのようにしたいのでしょう。 でも、忘れませんから。 今はネット社会です。政府官僚東電が考える以上に 意見聴取会のヤラセなんか、わたしのようなオバサンでもわかるほどのバレ具合。恥ずかしくないんでしょうか。 エネルギーの問題だって、「私たち日本人が真剣に新しいエネルギーを開発研究するんだ」と固い決意を持ってしっかりと予算をつけて必ず原発に代わるエネルギーを見つけるのです。特に蓄電。 減らされてきた予算をつけてください。 それから、東電なんか国営化しないように。またぞろヌエのように原発ムラの妖怪が蠢く群がるから。 会社の立て直しがJALが出来て東電にできないわけがないです。 色んな規制をとっぱらって、沢山の電力会社が競争できるようにしてください。 ちなみに、私は今までどちらかというと保守でした。 原発に関しては自民党政権に長々と洗脳されてました。ばかでした。 本当に傲慢のばかさかげんでした。 もうだまされない。今はそう思います。 デモにも参加しましたが、かつてのダサいデモと比べて今は普通のひとが黙っていられなくて参加しているのがよく分かりました。 この辺の雰囲気が政府官僚には分からないのでしょうか。 だとしたらかつての私のばかを上回るばかです。 以上。
13619	個人	その他	60代	女性	早急に原発をゼロにするエネルギー政策を要求します。	福島の原発事故から何も学ぼうとせず、国民の生命より原子カムラの利権を守ろうとする政府に対し、許しがたい憤りを覚えます。原発を推進したければ使用済み燃料棒の処理方法や放射能の無毒化を確立してからにすべきです。 今回の事故では、原発にかかわる人々の愚かさ、杜撰さにあきれ返るしかありませんでした。 廃炉にした場合、原発の資産価値をゼロにするのではなく、廃炉ビジネスに結び付け、廃炉にした場合にこそ資産として評価し、一日も早く原発のない安心できる暮らしを世界に示すことこそが、被爆国日本に与えられた使命だと思います。 資本主義も共産主義も崩壊した今、世界中の原発を廃絶し、自然界の摂理に従った新しい社会を構築する役割に目覚めなければ、全人類を滅亡させる様な取り返しのつかない事故を再度引き起こすことでしょう。
13620	個人	会社員・公務員	60代	男性	小型で安全な原子炉「4S炉」を作ればいいでしょう。たとえ出力は小さくても絶対に事故は起きないというのなら一般の人は誰でも賛成するはずです。このことを発表すればみんな驚くと思います。	誰に聞いても「原発の安全性」を100%信じてはいないでしょう。ただ、現在のように電気が国の経済や市民の生活を支えている状況を考えればやみくもに「原発ゼロ」と言われても、もろ手を挙げて賛成することはできません。しかし、「運転員も燃料交換も水もすべて必要なし」という安全で安価な原子力発電の方法があるのです。電力中央研究所OBの服部禎男氏が力説する「4S炉」です。私の意見は、今から一ヶ月前に書店で見つけてすぐ購入した「原子力と50年「服部禎男」大激目 『超小型原子炉』なら日本も世界も救われる！ 」（株式会社ヒカルランド刊 大下英治著 1600円（税別））の内容そのものです。原子力問題フェアのところではなく、離れた場所の棚に置かれていました。 小型原子炉政策が過去において採用されなかった理由をとやかく言っても始まりません。そのおかげで世界は多くの犠牲を払いそれ以上に大事な教訓を得たのだと思います。この本が今必要とされている「原発の安全性」「長期のエネルギー政策（温暖化防止まで含めて）」の二つとも見事に解決するものだからです。 最後になりましたが、私はこの本の著者とも服部氏とも出版社とも電力業界とも何の関係もないことをお断りしておきます。
13621	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ（脱原発シナリオ）に賛同します	原子爆弾の被害を受けた日本が、原子力発電に依存するのは残念なことである。 しかも、もんじゅなど、役に立っていない施設の維持費に膨大な税金をつぎ込んでいるのは無駄である。 エレルギー買い取り制度や太陽光発電パネルの技術革新などによって、 自然を活用した代替エネルギーが今後は増えるのは明白であり、 原発が無くなっても十分に電力需要はまかなえると考えます。
13622	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオに賛成ですが2030年では遅すぎると思います。 いつ起こるかわからない事態に余裕を持つことが必要でしょうか？	2030年なんて気の長いことを言っている場合ではないと思います。 再度放射能汚染が起これば想定外ではなく想定できたことになるはず。 日本国内で処理できる問題ならば私たちも腹をくくりますが世界をも巻き込むことになることを肝に銘じてください。 それを回避する為、自然エネルギーに転換は必要不可欠であるならば一時的な増税や国民一人当たりの定額出資はやむをえないと思います。 また電力会社社員の意見徴収は行ったほうがよいと思います。 国民全員が同じ方向に向く為には反対意見もきっちり聞く必要があるはずです。 原発推進はが少ない聴衆会において抽選で選べば少なからずとも電力会社関係者に当たるはず。 そのことをきちんと説明したいとマスコミが面白いように書き立ててしまうのではないでしょうか。 ただ今の国民の意思は原発稼動反対であることは認識してください。 経済が低迷するのであればそれなりに節電すればいいはず。 去年はそれで乗り切れてたんですから今年がだめなはずはありません。 経団連は自社の負担が大きくなる為に稼動を推し進めるでしょうが その会社に勤める私たちは反対派なんです。 経営者の意見がすべての経団連の意見ではないことをご確認ください。」 以上よろしくお願いいたします。
13623	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電以外のエネルギー政策を希望します。	自分が3．11までまったくエネルギーに興味がなかったことを心から反省しています。誰が悪いとかではなく、原子力を認めてきた大人たちすべてのせいで今回の原発事故は起きてしまいました。僕たちが自由気まままに暮らしてきたあとに残ってしまう放射性廃棄物を子どもや孫や子孫にお願いしなければないことを本当に申し訳なく思います。 せめてこれからは、この時代を生きる大人として、子孫の負担を少しでも増やさないように協力します。 これだけ原発のげんこつをもらいながら、続ける意味がわかりません。日本のこれからのエネルギー政策は子孫のためのエネルギー開発です。地熱、太陽、低排熱、バイオマス、そして日本には森があります。木質エネルギーをみんなで進めてお金が外国に流れないようにしましょう。地域が活性し、雇用が生まれ、そしてエネルギーが自立します。その技術を世界に売りましょう。 まだまだ日本はこれからです。みんながが協力しやすい国にしていきましょう。
13624	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は2030年までといわず、再稼働した大飯原発は直ちに停止し、全ての原発の廃炉に向けての準備を進めるべきです。	3.11の福島第1原発事故で明らかになった様に、一度事故がおきれば人間の管理能力を超えた大災害になってしまいます。放射性廃棄物も管理できる技術を持ち合わせていません。今日の一部の人たちの利益のために、多くの人の犠牲が長く将来にわたって強いられることは許されることではありません。早急に自然エネルギー、再生可能エネルギーなど安全なものへの転換を進めるべきです。

13625	個人	無職	30代	男性	原発は即刻、0にしてください。	途方もないリスクを背負った暮らしはイラナイ 日本人の技術で自然エネルギーに移行することは可能だと思います。廃棄物の処理もできない原発への安易な依存は目先のことしか見れない幼稚な感覚です。原発ゼロへの多少の無理や制限は我慢できます。無責任な日本から脱却したい。
13626	個人	無職	60代	男性	政府の説明不足。環境会議のお粗末さ。再稼動の前に今後の原発のあり方を政府として、どのようにすべきか方針をまず示すべき。国民の意見を聞こうとしない野田総理に対する政治家としての姿勢を問うものだ。	政府が環境に対しどのように考えているのかまったくつたわってこない。環境会議で電力会社の関係者が意見を、いかにも俺が正しいんだというような態度で話していた。なんてこった。 親方様々だ。 政府として、今後の環境についての方針を明らかにし、国民に意見を聞くべき。というより方針すらない、作られない脳なしの政府と言うしかない。 一国の総理の声が国民に対し、まった発せられていない。大事な政策を国会で決めるなら、なぜそうなのか、まず国民に説明があってよいものだ。原発再稼動は必要だとおもうが、何年後には、0にするというような説明をしてもいいものだ。なにも考えてないから説明できないんだ。 昨年からかなり節電をしてきた。いつも使う照明はLEDに変更した。風呂は明るいうちに入る。(小さいことだが、本人は大まじめ。)等々。数えあげれば切りがない。 関係ないが、急に消費税を上げるんだと。不退転？。だったら、なぜ今なのか、説明すらない。伝わってこない。そんなんでいいんか？ 早く政権交代が必要だ！！まだ言いたいこと一杯。
13627	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の再稼働は止めてください。 未来に、地球を、日本を残してください。	素直な私の気持ちは怖いんです。 福島での事故が解決もしていない、安全対策も万全じゃない。 そもそも、安全な原子力発電所なんてないんです。 広島、長崎の原子力爆弾投下による放射能の被害だってまだ続いてるのに、これ以上放射能の被害を増やしたくありません。 子供達に未来を残してあげたい。その先の先の子孫たちにも美しい日本を残してあげたい。 だから、原子力発電所の再稼働を止めてください。
13628	個人	会社員・公務員	40代	女性	3つのシナリオのうち、私は「ゼロシナリオ」を選びます。 2030年までに…というのはかなり遅すぎる対応だと思いますが…。 即刻エネルギーシフトをし、原発ゼロを実現するべきだと考えています。	原発は、地震大国である日本には、かなりリスキーな方法であると思います。 特に、地震活動が活発になっている今、 どこで地震が起きてもおかしくない状況です。 そんな中、完全なる安全対策を得ることが難しい原発を稼働し続けることは 危ない賭けのように思います。 今までかなり長い時間とお金をかけて開発し、 国民生活に恩恵も与えてきたことだとは思いますが、 過去の事故や昨年の地震による事故を見る限り、 一旦事故が起きると、国土や人命に人力ではどうにもならない被害を与え、 いまだに手の施しようが無い事態となっているのが世界的にも現実です。 そのような危険なエネルギーよりも、 日本の国土にあった再生可能なエネルギーをメインに、 エネルギー対策を構築していっていただきたいと切に願います。 その為には、昨年経験しました節電を行うことはいといません。 以前耳にしたことのある、雨量の多い国で水力発電をして、 それを半導体の技術で世界各国で分け合うという技術…など、 多くの知識や技術を動員して、地球にやさしいエネルギーを開発することは 可能なのではないでしょうか？ 原発は国が責任をもって完全廃炉にし、同時に新しい技術開発をしながら 即エネルギーシフトしていって欲しいです。 日本が世界に誇れるやさしい自然エネルギー大国となることを願って……。
13629	個人	家事専業	50代	女性	日本では原発は、立地条件に合わず、無理。 今後は0%を目指すべき。	日本は環太平洋火山帯に立地し、地震の多発国であるため、原発には地理的に、不向きです。 せっかくの、地震国、火山国であるので、それを利用して、地熱発電を今後の主要な発電源とすれば、今後のエネルギー問題を解決しひいては経済発展に寄与して行くでしょう。
13630	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロをめざすべき。	フクシマ原発は地震の揺れですでに破壊されていた可能性もあるという。 大地震がいつきてもおかしくない日本で原発は稼働させてはいけない。 トイレのないマンションは存在すべきでない。 世界と未来に顔向けできないことはしないで欲しい。
13631	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ、希望です。	福島の原発以降、福島を離れなければならない人たちがたくさんいました。 そして、危険とわかりながらも、居続けなければならない人たちもいます。 今回の原発の危険性は、国が身をみって体感したと思います。 これ以上、この先、このようなことが起こることは絶対に有り得ない。 原発の稼働をゼロにし、すべてを廃炉へ向かうよう、要請します。 今だけのことではない、この先、何十年、なん百年も先に、日本に生きる人のために。
13632	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)のゼロシナリオを支持します。	人間が扱うにはあまりに危険すぎる原子力発電所の稼働に反対です。 地震などが起きない大陸とは違い、日本は地震大国です。 福島原発のような想定外の事象は起こり得るのです。 安価なエネルギーのために、色々な問題を先送りして将来の子供達に背負わせるのはもう辞めましょう。 絶対反対です。
13633	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電依存比率0%の実現を求めます。	福島第1原発の破砕と放射能汚染は、改めて私たち人類が、原子エネルギーをコントロールする術をまだ持ってないことを、明確に示しました。いったん環境に放出された放射性物質は万年の単位で有害な放射線を出し続けるといいます。人為的に行われる核分裂によって生み出される核生成物は、史上最悪の有毒物質とも言われています。 核を燃やした後に生ずるそうした生成物の処理方法も全く確立されていない中で、原子力発電を続けることは人類の未来を限りなく危険にさらす行為です。 原子力発電への依存をゼロにするよう、心より要求します。
13634	個人	会社員・公務員	30代	男性	20～30シナリオはあり得ない。0シナリオは現実的に無理だとしても、少なくとも15シナリオが妥当だろう。	脱原発という基本路線からして、20～30シナリオは絶対にあり得ない。再生可能エネルギーの導入を進めつつ、耐用年数が来た原子炉の廃炉をどう進めていくのか。大量に発生する放射線汚染物質の処理をどうするのか、それをまず考えよ。先送りせず、今現在の国会議員が責任を持って決めるべき。原子力関係の学者は、廃炉に向けて今こそ英知を結集すべし。福島原発の解体でノウハウが得られるだろう。事故の責任のなすりつけ合いも結構だが、事故の経験を糧にする方法を考えよ。子供たちの世代に核のゴミを押しつける事だけはやめよう。老害議員達に次世代への想いがあるかどうかは疑問だが、それが良識ある大人の行動というものだろう。与野党、与党内でバカげた勢力争いをしている場合ではない。福島の警戒区域へ全議員で視察に行きなさい。そうすれば20～30シナリオの様なバカげたシナリオは出ないだろう。
13635	個人	パート・アルバイト	30代	女性	日本における原発をゼロにして欲しい！	311を経て、原発にまつわる金銭的な権力的な絮がりが露呈され、今まで騙されていた事に国民は気が付き始めています。 各地での抗議デモもしかり、それが民意だからです。 広島長崎という、放射能の犠牲に会った唯一の国として、原発稼働を続けて行く事は世界に対しても恥ずべき事です。 しかも、日本は地震大国なのです。 311でそれは世界的に知れ渡りました。 自分の生きている間だけ平和に終われば良いとはけして思いません。 未来に絮がるエネルギーを作り出す事が今1番大切だと思います。 なので、私は原発を稼働することには断固反対します。
13636	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)のゼロシナリオを目指してロードマップを引くべきと考える。経済成長を最重視するこれまでの国家戦略の在り方を根底から見直し、新たな価値観に基づき、エネルギー政策を含めた国づくりを行っていくべきだ。	核燃料サイクル自体が成立するかどうか見通しが立っていないなか、処理できない核廃棄物を生み出し続けている原子力発電は危険極まりない存在であり、想定を超える事故が起こった場合に事実上対応ができないこと、被害の及ぼす影響が長期的に継続し甚大であることが今回の福島での事故で明らかになった以上、方針を転換することは至極当然のことであるからである。 つまり、事故が起こってしまった場合に、計り知れないコストが代償として求められることが明確になった、という国の目にも明らかな、シンプルな理由である。 代替可能エネルギーへの転換には初期コストは多くかかるものの、建設コストは必ず雇用を創出するし、高効率な代替発電プラント技術は将来的に輸出も可能になると思われる。少子高齢化社会、新興国の台頭を踏まえ、次の新しい時代、日本は何で"食っていくか"を決めるべきターニング・ポイントに差し掛かっていると実感している。
13637	個人	その他	60代	女性	即刻原発は停止し、廃炉にするしか、この国土を守り生きながらえる道はない。それでもなお推進する人々は、過酷事故に対しどんな具体的責任が取れるのかハッキリさせてほしい。	長崎被爆二世の夫と茨城南部牛久に住んでいます。3.11以前 原発に対し胡散臭い思いは持っていたものの、きちんと行動してなかったことを反省しています。昨年3月末、あまりの超遠のひどさに 自分の身は自分で守るしかないと判断、奄美大島に避難しました。避難半年、建てたばかりの我家が徹始めたことから、食事に気をつけて生活すれば・・と覚悟を決め自宅に戻りました。さっそく線量計を購入、庭土表土を剥ぎ、なんとか線量を下げるべく有用微生物群EMで微生物を培養、庭に撒いています。 これまで何もしてこなかった反省から 原発関連の本をずっと読み漁っています。オッペンハイマー、フリーマン・ダイソン、高木仁三郎、アーニー・ガンダーセン、広瀬隆、たんぽぽ舎、小出裕章、etc わかってきたことは、なぜこんな、誰が考えても危険で経済的合理性もない、未来に甚大な負荷を背負わせることが明白なシロモノにこだわり続けるとかということです。 国策として 大きな金が動き、それによって大きな利益を享ける人々がいるということは勿論、その前提としてそれを可能にする『国家防衛のためには、核兵器開発力を維持する必要がある』という間違った考えがあるからではないでしょうか。 国家の未来を決める立場にある人々はもっと学ぶべきです。他国にやられる前に、自分の国土を汚染させ、人々に過酷な運命を背負わせてしまったらどうなりますか？ まだ国力に余裕があるうちに 再生可能エネルギーの開発に力を注ぐべきです。廃炉までの道のりは遠いですが、原発を生み出してしまった我々の世代で責任を持って処理への道筋をつけるべきです。
13638	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。	未来の子供たちに原発からでる核廃棄物をこれ以上増やしたくありません。 そして、安心できる世界を残してあげたいです。
13639	個人	自営業	50代	女性	今、原発を即刻止めると決断することが、様々な分野の未来を切り開くことになると思います。そしてその反対は衰退です。	原発がひとたび事故を起こせば、これほどの大大事故になることを私達は知りました。福島の方々の大きな犠牲の上に。現在の経済や生活の維持のために、原発そのものや放射性廃棄物の処理等の危険性を無視して、これほどの負の遺産を未来に先送りする権利は私達にありません。その上、原発を維持することにより私達の生活が豊かになるかと言えばそうではないでしょう。原発に固執するあまり、私達は未来の科学を見失うことになるのではないでしょうか。原発を即刻止める！その決断からしか未来への展望や対策はとることができません。どうか、どうかよろしくお願いいたします。
13640	個人	法人等	40代	男性	全原発を即時廃炉にするしかない。それ以外の選択肢では第2のフクシマ事故を避けられず、日本には住めなくなるし、再び世界に汚染を撒き散らすことになる。	1．国防・テロのリスク 原子炉や使用済み燃料の冷却用ポンプ、あるいは非常電源装置に対して大型トラック数台による突撃テロを行うことにより、第2のフクシマ危機を起こすことは国内全原発で容易に可能である。原子力政策の維持が核兵器の世界的バランスに貢献するという意見があるが、それ以前に、この一点のみで既に国防は損なわれている。 2．地震・津波のリスク 日本の全原発立地地域で地震・津波災害の記録がない地域はない。これは、「大きな事故の誘因となるような事象が過去においてなかったことはもちろんであるが、将来においてもあるとは考えられないこと。また、災害を拡大するような事象も少ないこと」と記した原子炉立地審査指針に違反している。そのため、全原発の稼動を許容する法的根拠がないし、科学的根拠もない。 3．非人道性 数万年以上にわたって、未来世代は原発の恩恵をまったく受けないにもかかわらず、われわれ世代以前につくり出された核廃棄物の脅威にさらされるだけでなく、安全厳重管理を継続しなければならない。現場作業員の被曝による健康障害も、非人道的な労働・契約のもとに行われていることから、決して許容してはならない。 4．地球温暖化への対策不能 二酸化炭素による地球温暖化は一つの仮説に過ぎない。その科学的反論も枚挙に暇がない。化石燃料の燃焼速度を減らすこと自体には意味があるが、万年単位で生命・生態系を破壊する放射性物質の方がはるかに危険である。原子力発電は、核廃棄物の管理・処理、事故後の除染までも含めて考えた場合、火力より二酸化炭素排出量が小さくなりえない。原子力は地球温暖化対策にはならない。 5．経済への致命的ダメージ 無害化までの期間が万年単位であることから、国家予算規模以上の除染費用や使用済み燃料などの保管費用など、原子力に関わる費用は莫大であり、著しく経済性が低い。また、原子力の維持・推進体制が自然エネルギーや省エネルギー技術・ビジネスの発展を妨げている。
13641	個人	家事専業	30代	女性	20～25シナリオを選択します。。 再生可能エネルギーを充分に生かせるほどの国土面積もなく、大半のエネルギーを輸入に頼っている現在原子力発電所のある程度の維持が必要だと考えているからです。	今後、化石燃料価格の高騰も考えられますし、化石燃料依存度の高いエネルギー政策はオイルショック等があった場合、以前より酷い恐慌状態に陥る可能性が高いと考えられます。 再生可能エネルギーに関しても現状の技術であれば、相当の革新的な技術がない限りエ・商業用の発電として頼るにはあまりにも頼りなく、また他国と陸続きでないためドイツのように他国から電力を融通してもらうことも送電ロスを考えると無駄が多すぎてありますし。 発送電技術に関しても韓国や中国、ロシアといった近隣国家と比べて一日の長があり、信頼に足る技術を持っていると思います。 福一の事故以来早急な脱原発を！という声が増えていますが、商業的工業的な経済面で考えても、現状そこまで国財や市民に余裕があるわけでもないですし、10年20年という早急なものではなく、50～100年ほどかけたゆったりとしたスパンでの脱原発政策を望ましいと考えられます。 ただ、20～25シナリオを展開する場合、原子力発電所の老朽化した炉を速やかに廃炉にし新型炉に切り替え、以前よりもっと国民に分かりやすい形で安全対策を怠らないようする必要があると思っています。 それと同時に、もっと原子力に対し理解がすすむよう国が主体となり学習機会を増やす必要があるのではないですし、10年20年という早急なものではなく、50～100年ほどかけたゆったりとしたスパンでの脱原発政策を望ましいと考えられます。 また、再生可能エネルギー、原子力共に、技術の発展が望ましいのは当然ですので研究機関等への国からの支援を増やし、快適に研究できる環境の整備等にも力をお入れいただけるとありがたいです。
13642	個人	無職	50代	女性	この国の未来は誰のものなのでしょうか？	原子力発電所ができた頃、私は無知で反対も賛成もせずままでした。 知らずにその恩恵を受けていたわけです。でもこのままでいいのでしょうか？ 福島の事故は天災だったかも知れない。でも安全だと言い聞かせられて来た私たちの驚きは・・・絶句です。このまま原子力という人間には重過ぎる危険な物質に頼るエネルギー政策を許すわけにはいきません。電気なしの生活は出来ないのもわかっています。原子力発電の電気は使いたくないという気持ちを実行できるような政策を考えて欲しいのです。小さな孫がいます。この子たちの未来が この恐ろしい物資に犯されていないことを祈っているのです。 自然エネルギーを開発することも、新しいエネルギーを稼ぎことも出来るはず。 日本人の自然を愛し、共生してきた歴史を思いお越し、 日本人の英知を持ってすればきっと乗り越えられると思うのです。 未来を支える子供たちを思ってください。ふるさとを無くした福島の方々を思ってください。こんな悲しいことが二度とおきないために、どうかどうか原子力という恐ろしい物質を使った電気を作ることから脱皮してください。
13643	個人	家事専業	50代	女性	原発0を望みます。	可能だから。
13644	個人	自営業	50代	男性	将来の原子力比率は電気供給用として0%を支持します。 ただし、中国沿岸部や他国の原子力発電の状況を鑑みると事故対処を含めた研究は今後も続けるべき、と思います。	人体にただちに影響はない。 もはや事故当初の枝野官房長官の、その言葉を信じている人は、いません。「ただちに」の後の検証はできたといえるのでしょうか。未だに放射能の汚染が続いているのに。放射能の広範な国土における空気汚染、土壌汚染、海洋汚染・・・。洗浄してもその放射線は海に流れ巡くわけで、事故を完全に終結させる今後何十年もその汚染がつづくわけで、人間の制御できない原子力発電に頼るエネルギー政策からは脱却すべき。政府、業界の隠蔽体質も問題です。ただ、いままで電気の苦労なしに、ぬくぬくと育って来らえてことに、原発も含めて感謝します。『絶対安全』という前提を信じた国民も馬鹿でしたが、だからこそ、これ以上、馬鹿の上塗りをしないために、もう原子力発電とはさようなら。0%の 声は、これからの若い世代に対するせめてもの償いの声です。

13645	個人	会社員・公務員	50代	男性	もう、原発は即時停止！。	私は3.11以降、福島の原発事故を見て、どんな主義主張を持った政治家が首相をやっていても、この国難を治め、国民を救う為に動くものだと思っていました！。しかし未だ被災者特に放射能汚染に怯えながら暮らす福島の方々に、なんら救いの手を差しのべず原発推進、国民を愚弄した東電の救済策、あれだけ切実な声を挙げて官邸前で、デモを行っている国民を無視するような現政権、及び自民党、公明党に強い憤りを感じています！。今こそ国民が一つになって原発を停め、被爆した国民を救うべき、そして政府の責任で汚染された地域の人々を救うべきだと思います！。 脱原発！！
13646	個人	自営業	60代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」であるということは「即刻原発0に向けて動き出すべきという事」	2030年まで原発が維持されるという前提では、国民の安全な生活は得られないし守れない。 再び事故が起きて日本が再起不能に陥る前に、自然エネルギー比率を高めていく具体的な方針をあげてほしい。
13647	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度0% 即廃炉にむけて動き出す事を求めます。	福島の事故で原発が一旦制御不能になると人間の英知ではどうにもならないものだということがわかりました。また、制御できない事態が起こる可能性があることが立証されてしまいました。またそれと同時に使用済み核燃料の処理が如何に難しい問題か、多くの核燃料が原発敷地内に行き場無くおかれているか、その管理が出来ない状況が生まれた時危険なものである事が明るみになりました。電力会社、ならびに政府関係者、他原発推進を考える方々は技術が進歩すれば解決できる問題だと思われているのでしょうか。次の世代まかせですか？今問題になってることの多くは問題を先送りにし行き詰まった結果ではないですか？原発の問題は年金、増税とは全く異なる日本の領土、日本人の血、細胞、遺伝子の問題です。金で解決できる問題ではありません。原発に対する交付金は廃炉に向けて動き出した自治体にお支払い下さい。危険なものを近くにおいてごめんなさいの気持ちです。これから原発を動かす事を決めた自治体はそうゆう可能性を含めて再稼動をきめたのですから何かあっても仕方ないんじゃないですか。福島が最後です。大きすぎる代償を払いました。これで変わらなければ日本はおかしい。一刻も早く廃炉に向けて動き出してください。
13648	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所及び原発関係施設を0%にするべきだ	福島の事故以来、放射能がわれわれ人類、すべての命ある者に対して、こんなに恐ろしい物だと気付かされました。 そもそも、原子力、放射能など人間が管理制御できるものではないと思う。 今回の福島のように放射能に関しては全くのお手上げではないかと思う。 それに使用済み燃料の処理方法さえ確立されていないのになぜ稼働させるのか、全く理解できない。
13649	個人	無職	60代	男性	原発は事故発生時の制御と、核廃棄物の処理が困難で、速やかに廃止し、国を挙げて節電に努めながら、自然エネルギー開発を国家戦力として進めるべきです。	原発は、チェルノブイリ、福島事故を見ても、事故発生時の制御がほぼ不可能で、膨大かつ長期回復困難な被害を生命と環境に与える。 また、廃棄物の処理技術が困難で、人間にとっては永久ともいうべき時間を要する。 また、事故対策・廃棄物処理に要する費用を考慮すると、エネルギー生産のコスト効率は低く、地球温暖化の抑制効果も期待ほど大きくないと考えられる。 重要な事は、省エネルギー技術と再生可能自然エネルギー開発を、国を挙げて進め、世界における日本の強みとする事である。 なお、現在進められている原発再稼働は、福島事故の教訓を何一つ汲まない拙速・無謀・無責任なもので、被災者・国民の不幸・不安を増すばかりか、日本に対する世界の不信を招いており、即刻中止を求める。 やむを得ず再稼働するとしても、規制庁・規制委員会の確立と、新安全基準の策定、それに基づいた全安全対策の完了後、慎重かつ限定的に行うべきである。 また、この悲惨な状況を生み出した原子カムラに所属する組織（政府・電力会社・自治体・マスコミ等）と個人（政治家・官僚・学者・技術者）の責任を明確にし、責任者には刑事的・社会的（経済的）責任を取らせる事も必須である。
13650	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は安全対策を十分行った上で積極的に利用し、エネルギーコストを安くするべきである。	再生可能エネルギーの電力系統上での利用は必ずしも完成された技術ではなく不安定な風力や太陽電池の発電の割合を大きくする為に必要な仕組みは完成されていないと考えられる。 従って、原子力発電を止めると言うことは化石燃料に頼ることになり、地球温暖化への悪影響やエネルギーコストに関わる費用の多くが日本から流出することになる。これは国富の流出であり、日本の産業に取って悪影響が予想される。 福島第一の事故は十分な安全対策を取らなかった人災であり、この大きな要因が「反対派」対「賛成派」という硬直化した関係の中で安全対策を常に見直すことが出来なかったからと思われます。 原発に関わる人は規制すべき保安員も含めて「賛成派」であり、「反対派」に原質を取られないように、多少とも不安のあることに対して見ないふりをしたことにあるように思われます。 規制すべき省庁の独立もさることながら、事業者としての電力会社が自らの手で自主的に安全対策を行う仕組みを作ればこのような事故は防げたのではないでしょうか。 原発と他のエネルギーのコスト差の10%を毎年安全対策に使う義務付け等により、電力会社が常に安全対策を探さなければならない仕組みを作る等、安全にたいするPDCAが回るような方法を考え、安全性を向上させれば事故のリスクは限りなく小さく出来るはずです。 ただ、40年を経過した古い原発や活断層の上にある原発の運用を続けることには反対です。 しばらく原発を使い、再生可能エネルギーの利用方法を確立したのち、順次古くなった原発を廃止することにより、日本が高価な化石燃料に頼って高いエネルギに頼って産業に悪影響が出ないようにすることが必要だと思います。
13651	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度ゼロシナリオを選択すべきです。	今回の福島の事故を受け他の原発を見直し安全性を確保するのはもちろんですが、地震が多発し、大地震が起きる可能性を否定出来ない日本国において原発は極めて危険であると言わざるを得ないと思います。 5～10年のスパンで言えば、現在ある原発で安全性があらゆる意味でおいても確保されているのを条件にある程度の稼働は致し方ないかもしれませんが、 2030年までの方針というのであれば「ゼロシナリオ」を目指すべきで、その間に代替えエネルギーや、蓄電システムの開発を促進し、その結果を期待すべきです。
13652	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電稼働率は2030年までに段階的にゼロにし、太陽光発電などの自然エネルギーや再生可能エネルギーにシフトすべきと思います	東日本大震災によって引き起こされた福島第一電発事故により多くの国民が故郷を捨てざるを得ない状況となっており、非常に心が痛みます。 今後同様の被害を無くし、経済発展も行うために下記を提案致します 1)2030年までに段階的に原子力発電所稼働率をゼロにし、廃炉にする 2)上記と並行し、被災地や原子力発電所立地地域を中心に大規模ソーラー発電施設等、代替エネルギー施設を建設、労働力として被災地の方々を採用し安定的、継続的な雇用を創造する 3)上記安全な代替エネルギー施設完成、発電量が安定するまでの間、既存発電所の稼働、必要最小限の原子力発電所を稼働する 4)必要最小限の原子力発電所稼働にあたっては、第3者委員会等により充分な安全性、有事の際の機器管理体制を評価し、全ての必須項目をクリアにした原子力発電所のみ稼働を許可する 以上、私は上記のような意見を持っております。 原発再稼働のみ優先するのではなく、将来のエネルギー政策を後回しにせず、将来像を見越し、並行で取り組みを行う必要性があると考えます。
13653	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを選択する。理由は、原発の新設をやめ、再生可能エネルギーの開発を積極的に推進すれば、2030年までに原子力発電をゼロにすることは十分可能だと思うから。	2030年までに、原子力発電の割合をゼロ%にすべきだ。 理由 1．使用済み核燃料等の核廃棄物の最終処分場が存在せず、核燃料サイクル実用化の目途も立っていない現状で、これ以上原子力発電を続けることは、トイレのないマンションで暮らすようなもので、無理がある。 2．原子力発電に依存している限り、地熱発電や風力発電、太陽光発電のような、安全なエネルギーの開発に、本腰が入らない。 再生可能エネルギーの開発を、国家戦略として強力に推し進めるためには、より積極的なゼロシナリオを取ることが最も良いと思われる。 始める前から腰が引けていては、達成できるはずの目標も達成できないではないか。 以上
13654	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はゼロにする。地域分散型の電力事業が成り立つよう政府は支援する。既存電力会社を優遇しない。電力の安定供給は、各電力事業者とその事業者を選んだ消費者の責任とする。	日本国にある自然資産を犯すことなく、独り占めはやめて、あらゆるヒトを身内のように大切にする施策を行う為に、原発はゼロにする。 原発以外のエネルギー開発を進めて、世界中に役立つ国となる。 電力自由化と地域分散型電源を推進する。 既存電力会社は、バックアップ用の待機発電所は持たず、極力全て稼動させる。停電となっても、電力会社と消費者の責任。 地域分散型の電力事業が成り立つよう政府は支援する。既存電力会社のみの独占は解除し、電力事業を望む事業者が自由に参入できるようにする。電力の安定供給は、各電力事業者とその事業者を選んだ消費者の責任とする。
13655	個人	学生	20代	女性	原発0シナリオを支持します。いま生きるわたしたち、これから生きてゆく子どもたちのためにも原発に依存しないエネルギーを希望します。	福島原発事故によって原発が安全なエネルギーではないことがわかりました。チェリノブイリのような場所を日本に作って欲しくないです。 未来を健康的に過ごせるように、放射能に怯えながら暮らすことがないように、原発が無い国にしてほしいです。 火力発電だけでは地球温暖化を進めてしまうので、それに替わるクリーンなエネルギーの取り組みを進めて欲しいです。
13656	個人	会社員・公務員	40代	男性	すぐにでも停止そして、原発全廃	使用済み核燃料の処理も確立されない状態で、何故原発を稼働させるのか？ 産出される核廃棄物を無害化して自然に帰せるまでにならなければ必ず破綻してしまう。後始末を子々孫々になすりつけて良いものか？
13657	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発事故による放射能汚染の問題は、我々の生活を常に脅かすものであり、安心して生活できるまでに膨大な年月がかかります。こうした不安要素を完全になくすために「ゼロシナリオ」を選択します。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことにつながります。自分たちの生活が豊かになり、原発に頼った生活をしてきたことでツケがまわってきたことと今は深く反省しています。今後は、豊かな生活を望むより、多少の犠牲をしてまでも安全で安心な生活ができることを強く望んでいます。我々は将来の子どもたちの命を守る義務があります。福島の現状を考えれば、原発の推進に賛成することは決してできません。いまこそ「ゼロシナリオ」の実現に向けて取り組むべきです。どうかご検討をお願いいたします。
13658	個人	学生	30代	女性	原発使用に反対します。持続可能な社会を次世代に残すために、風力、水力、火力、バイオ発電、日光発電等でのエネルギー現確保を希望します。	原発による大量のエネルギー源によって、私たちは多くの経済的水準や生活水準の向上を享受してきました。その貢献には心から感謝します。しかし、私たち人間は、地球を知恵を持って管理していくという役割と責任があります。美しい日本がこれからも持続可能な社会を造りだし、それを次世代に残すために私たちが少しのいたわりあいとゆずりあいをすることが必要です。 原発の恐ろしさを経験した私たちは、このような苦しみを二度と繰り返してはいけません。 国民、産業が自分達のできる節電を徹底することで、風力、水力、火力、バイオ発電、日光発電等でのエネルギーの利用を希望します。
13659	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	長年における天災などを含めた核廃棄物の管理コストも算出できない現段階では、ゼロシナリオだけが現実的な回答であると思います。
13660	個人	学生	10代以下	男性	原子力発電所を廃止するべきではない。	電気より命が大事だという人もいるが、今回の事故で亡くなった人は一人もいない。むしろ計画停電で電気が使えなくなることで体の弱いお年寄りなどが亡くなる可能性のほうが高い。人の命を守るためといって原子力発電所を止めて逆に人が死ぬようでは本末転倒。 原子力発電の代替として進められている自然エネルギーも、供給が不安定で突然停電することもありうる。停電直前に告知するとしても、停電により工場などは生産が停止することに変わりはない。、これにより国富が減少し、不況が長引くことにもなりかねない。税収も減ることになる。また電力買取制度はドイツなどですでに失敗している。 さらに安全保障面からも原子力発電所は廃止するべきではない。原子力発電所で核兵器を造れるわけではもちろんないが、核を扱える技術があるということ自体が抑止力になる。軍備拡張にいそしむ専制国家が日本を脅すようなことがあっても、「核兵器開発に踏み切れる能力」が最後のカードとして日本を守ることにもつながる。 子供たちの未来を真剣に思うのであれば情緒的な意見で原子力発電所を廃止すべきではなく、このような様々な切り口から判断するべきである。
13661	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	今まで通りの検討方法で原発再稼動を進めたことが残念です。 福島での事故は誰もコントロールできず 事故直後にヘリで水をかけたり、入浴剤やちり紙をつかって水の漏れている経路を探したりと事故が一旦起きればそのようなてだてしかなくなっています。 子供たちにこれ以上の問題処理を残してはいけないと思います。 まずは原発の稼動をやめ、自然エネルギーを推進する道を選びたいです。
13662	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電を徐々に減らしていく方法を模索するべきである。全原発を再検査し、当面安全と思える一部を除いて、廃炉の手続きを開始するべきである。再生可能エネルギーおよび電力備蓄技術に投資するべき。	放射性廃棄物の最終処分方法が規定できないまま原子力発電へのこれ以上依存することはできない。全国の原発を精査し、新しく地盤が安定していると確信できるもの以外は、廃炉とし、安全な廃炉の手段を確率するべきである。運転を継続する一部原発も耐用年数の40年をもって廃棄すべきである。これと並行して、最終処分方法を熟議の上決定する必要がある。 そもそも、工学的に考えて、（放射能によって）内部の精査とメンテナンスが不可能なシステムを40年にわたって維持すること自体、他に類例を見ない蛮行である。 太陽光発電への投資をさらに強化する必要がある。今後一定期間の補助金をコミットしさえすれば、自ずと企業による投資活動が行われると思われる。 電力供給の平滑化に欠かすことのできない蓄電設備にも投資を行う必要がある。当面は揚水発電だが、それ以外の力学的、化学的手法も検討する必要がある。
13663	個人	その他	40代	女性	原発の稼働、絶対反対です。 原発の依存は0パーセントでおこなっていくように要求いたします。	原発に対して0パーセントの依存にする理由は、福島原発事故で、何一つ、放射能汚染に対する問題が解決できていないからです。 除染もできていない。帰宅できない県民がいまだ多数いる。 そして健康問題。 いまのところ、放射能汚染で亡くなった人はいない、というコメントを政府からも東電社員から聞きますが、それは高線量被ばくのことです。 東海村でのような高線量被ばくで亡くなった人はいないかもしれませんが、放射能汚染の関連を否定できない死者は多数あります。 そして低線量被ばく者が健康障害を起こすのは、これからです。 子供たちに甲状腺がんがでるのは被曝後3年以降というのは、チェルノブイリ事故で周知のとおりです。 この段階で、放射能汚染の健康被害がないと言い切るのは、絶対おかしい。 甲状腺がん以外でも原発事項以降、心疾患患者が増えているのをどのように考えるか。 まずは、恐ろしい放射性物資を利用しての原発は、やめるべきだと思います。 生活スタイルを、5年、10年前に戻せば、電力消費はおさえられます。 自動ドアに、だれも乗らないでも動いたままのエスカレーター、不必要に明るい照明などなど。 経済の維持も大事ですが、国民の健康を、特に子供の健康をまもるべきです。 原発の依存は0パーセントを要求いたします。

13664	個人	自営業	20代	男性	原発依存度ゼロシナリオ(1)を支持します。 事故は必ず起きます。そして、起きた時、だれもそれを償えないから。	原発依存度ゼロシナリオ(1)を支持します。 理由は ・日本は地震国であり、どう客観的に見ても原発の立地には不適格な国土である。 ・地震以外にも人的事故、テロなどのリスクも存在し、それらを完全になくすことは、不可能である。 　つまり、事故は必ず起きるものです。 ・事故は起こりませんという主張は、非科学的であり、あまりに無責任である。 　最悪の事故を想定するのが、安全対策の基本中の基本。最悪を想定できない(想定したら、あまりに犠牲が多いから)原発という存在は異質。 ・そして、事故になったときの国民の生命、財産への影響があまりにも大きい。 これは、福島を見れば一目瞭然である。事故が起こったとき、ふるさとを誰が返してくれるのですか？ 以上です。 私は経済的に豊かな生活は望みません。 日本を本当の意味で豊かな国にするために、何が必要なのか、もう一度そこに立ち返るいいチャンスではないでしょうか。
13665	個人	家事専業	40代	女性	電源構成に占める原発の比率0%を希望します。2012年度内にすべての原子力発電所 を停止し、2030年迄に全て廃炉にして下 さい。原子力発電に頼らない新しい電力供給 体制の構築を切望します。	原子力発電のリスクを将来の世代に背負わせる べきではないと考えます。 万一の事故による人的被害、国土汚染は起きて しまってからではとりかえしがつきません。 廃棄物処理もいまのやり方では限界があります。 いま、諸外国に先んじて放射能汚染のリスクの ない新しい技術開発や、環境に負荷の少ない 電力供給システムを構築できれば、 国土や国民の安全が確保できるだけでなく、 将来大きな国益を産むのではないですか？ ここで出遅れたら日本の将来はないと思います。 節電も計画停電も協力します。 どうか目先の電力供給や利権にとらわれない 決断をしてください。
13666	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します この3つの中から選ぶとしたら、(1)になります 他は、ありえません	原子力発電が、環境面、経済性で優れていないということは、あきらかになりました。 原子力のバックグランド費用が、電気単価の計算に入れていないのは卑怯ですね。 増え続ける核のごみの維持、処理費用入れると、電気単価はこの先上がり続けますよね、、(現段階でも一番高いですね) 核燃料サイクル事業も破綻していますし、そもそも天然ウランの埋蔵量も石油より少なく、 仮に原油価格がいくら高騰したとして、福島の事故で今までかかった費用、これからかかる費用を、もし電気料金で全て補うと考えれば、経済的理由など全くありません。 (現実には東電に税金を投入し、株主は保護、全て国民負担になってますね) 現在の放射能汚染を考えれば、環境の視点からもやはりなしです。 (そもそも、CO2が地球温暖化するのは間違いですし、京都議定書守ってるの日本くらいですよね、100年、1000年で観れば、地球は寒冷化しています。化石燃料使っても大丈夫ですよね) 国として、すべての原子力発電の国有化、電源三法の見直しが一番必要とおもいます。電力会社も、総括原価方式があるがゆえに、原子力発電を動かさないと、利益がでない仕組みになっています。戦時中に作った法律ですので見直すいい機会とおもいます。原発は国が責任を持って廃炉にしていき、電気の発送電分離、新規参入を促し、競争をさせていくことで、新しい雇用も生まれ、市場もできるとおもいます。 財界の方は原発推進してますが、円高ドル安で生産拠点を海外に移している方たちの意見を聞いてもしかたありませんよね、国内で物作らないので電気の需要量は減り続けますし電気が将来足りなくなるというのもうそですよね。(高度経済成長期の為替にはもどらないですよね) 核開発という理由もないですよね、非核三原則もありますし、いくらがんばっても G8常任理事国にはなれないですし、アメリカとの関係を見直し、憲法9条見直し 核武装するとかもありえないですよね？ 同じ敗戦国ドイツのいいお手本があるのですから、真似すべきとおもいます。 市町村単位で小さな自然エネルギー発電所をいっぱい作り、電気を作ればいいんです。(天下りしたければ、勝手にそこにしてください) 原子力発電は廃止です
13667	個人	無職	60代	男性	2030年のエネルギー・環境に関する3つ選択肢から、原発依存度を基準として(1)ゼロシナリオを選択します。	これまでに生じた使用済み燃料棒、各種レベルの放射性廃棄物・メルトダウンした炉・廃炉(以下廃棄物)を、後の世代への影響を最小に止めるべく安全に保管・管理するための方途が確立できておらず、その技術開発のために必要なエネルギー量の見積もりすらできていない現在、エネルギー生産のために新たな廃棄物を増加させることは論理的説得性に欠け、理性的行動とは言えない。できるだけ速やかに原発依存度をゼロとした上で、廃棄物管理方法開発をも含め、合理的な社会を構築していく必要がある。
13668	個人	無職	60代	男性	原発による発電の割合は、2030年どころか、直ちに0%にする以外あり得ない。 「原発いらない・再稼働反対・直ちに廃炉」の国民の声が聞こえないか。	最終処分方法も決まらない核のゴミを排出し続ける、原子力発電所は直ちに廃炉しか無い。将来世代に負の遺産を残すべきでは無い。発電は化石燃料でも、再生可能エネルギーでも十分可能。そのため電気代が少々上がっても、原発の危険さを背負う事よりは遥かにマシ。原発による発電の割合は、2030年どころか、直ちに0%にする以外あり得ない。
13669	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発によってもたらされる被害が顕在化した以上、原子力はいらない。	福島県で住めない場所ができました。 住める様にならない以上安全だって話はできないです。 ましてや、福島以外にも被害が拡大しています。 日本人全員に賠償して頂きたいくらいです。
13670	個人	無職	20代	男性	原発ゼロを希望します。即刻、全ての原発を停止し、そして原発全てを即刻廃炉として頂きたい。	原発が無くとも地域に根ざした分散型自然エネルギーによる発電へシフトすることで、CO2や核廃棄物といった環境に対して、または人体に対して有害な物質を出すこと無く、今よりも豊かな"電気を使う生活"が実現します。 また、もしも第二の重大な原発事故が起こってしまった場合、より深刻な環境汚染と健康被害が出ます。また、これこそある風評被害も甚大です。 これら、環境汚染、健康被害、風評被害、どれも既に看過できないほどに発現してきており、これ以上の汚染・被害の拡大は絶対に避けねばなりません。 二度目になりますが、即刻、全ての原発を停止し、廃炉へ向かわせてください。
13671	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発比率について	(1)0%　を支持します 福島第一原発が収束しないまま　大飯原発を再稼働することは ありえない 事故は収束していない 原発は人間が制御できない　エネルギーで ないほうがいい 脱原発しかない
13672	個人	家事専業	40代	女性	福島の惨状を考えると、原発は即時撤廃すべきです。 地震大国の日本には、安全な原発などあり得ないのです。 命懸けで守る生活レベルや経済活動もあり得ません。 ゼロシナリオで原発撤廃を強く希望します。	そもそも地震の多い日本での原発には反対でした。 地震が来たら原発は危険だと思いながら、実際に惨事が起こるまで何も行動しなかった自分を深く反省しています。 福島第一原発の事故は人災だと判断されましたが、それは一部の関係者だけでなく、私のように原発反対でも何もせず、結局原発を認めてきた日本国民全員に対して言えると思います。惨事を目の当たりにしてしまった今、今度こそ、原発反対！原発は要らない！原発はどんなに安全対策をうたっても危険！ということを声に出して訴えなければならないと感じています。 放射能による命の危険を冒してまで、保ちたい生活レベルとは何でしょう？目指す経済発展とは何でしょう？シナリオの中の『豊かさ』という言葉が気になりました。それはまるで物質的な豊かさしか存在しないかのようです。 あるもので足るを知る豊かさもあると思います。 国民が一丸となって、我慢をすることも必要だと思います。 また世界の人々の注目は、CO2削減より、はるかに放射能汚染に向けられているでしょう。 エネルギー環境会議の皆様が、一人の人間としての良心、素直な感覚を大切にしながら考えてくださることを強く願っています。 こうした意見を出せる機会が与えられたことはうれしいですが、自分の周りにこの機会のことを知らない人が多くて残念です。 とても大切な議論なので、できるだけ多くの方が参加できるように、国を挙げての広報が必要だと痛感しています。今からでも自治体の広報紙に載せるなど、工夫していただきたいです。
13673	個人	無職	20代	男性	原発ゼロシナリオを支持します	私は原発ゼロシナリオを支持します。放射性廃棄物を100万年(以上)も安全に管理することは不可能だからです。原発の再稼働もいますぐやめて下さい。
13674	個人	法人等	40代	男性	原発は積極的に推進すべきである。	「福島原発事故による死者は一人もいない」かつ「福島原発の放射線レベルは人体にまったく影響なし」これがすべてだ。 なのに、政府・マスコミは正しい情報を国民に伝えないばかりか、左翼が提唱する反原発・脱原発の方向に世論を誘導しているのは明らか。狂っているとしか思えない。 そもそも、国のエネルギー政策を決めるのは政府の仕事だろう？判断の責任を国民になすりつけるために「パブリック・コメント」などともっともらしい名前をつけて意見を聞いているんだろうが、汚ないにもほどがある。 さらに言うなら、東日本大震災以降、テレビや新聞で散々原発の恐怖を国民に植え付け、国民を反原発に洗脳しておいて、何が「国民の意見を聞く」だ？正しい情報も与えられず、偏向報道で洗脳された国民がまともな意見・判断ができるわけないだろうが。 薄汚い民主党および左翼の政治家どもに任せたら日本国は終わりである。早急に全原発を稼動するとともに、さらなる技術開発によってより一層安全性を高めて輸出し、世界の原発モデル国となるべきだ。 原発を無くすことで起きる経済的打撃によって失われる命がどれほどになるか、政府が試算して左翼どもにレクチャーする義務がある。
13675	個人	その他	60代	男性	選択肢になぜゼロ%から15%の間が無いのか？	専門家の間では7%という選択肢が現実的との意見が あります。 どうしてゼロからいきなり15%へジャンプするのか明確な説明を求めます。 電力会社から何らかの圧力があるとか、シナリオを策定した委員が電力会社側に偏った立場であるとか、勘ぐりたくなるシナリオです。 意見聴取会でも電力会社の人が意見を述べるなど恣意的な感じが否めません。
13676	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)ゼロシナリオを強く支持。原発の安全性が否定され、事故処理及び使用済み燃料処理の見通しがない現状で、停止している原発の再稼働は受け入れられない。2030年を待たず即時原子力発電を廃止すべき。	(1)ゼロシナリオを強く支持。ただし、停止している原発の再稼働をせず、現状再稼働している大飯原発を停止し、即時原子力発電ゼロへの道に勇気を持って踏み出すべき。 理由1 東日本大震災により事故を起こし損傷した福島第一原発の事例により、 　1原子力発電所そのものの安全性に疑問符がついた 　2事故処理、被害者への賠償のめどが全く立っていない 　3関東近県等広範囲に放射性物質がまき散らされ、その処理のめどが立っていない 　4中長期での事故の人体および周辺環境への影響がわかっていない 以上から、現状定期点検による停止とされている原子力発電所の安全性について、どのような説明があっても納得しがたい。 理由2 これまで稼働してきた原子力発電所から排出される使用済み核燃料、及び放射性廃棄物の処理が確立されていない。現状の放射性廃棄物の総量も国として把握されておらず、信頼できる資料がない。シナリオ(2)および(3)には、この先の放射性廃棄物処理およびコスト等について言及されていないため、計画として信頼をおけない。 理由3 シナリオ(2)および(3)は、原発が二度と事故を起こさないことを前提としたものであり、福島第一原発と同様の事故が起きた場合の国民負担について触れていない。原発事故被災者の経済的負担は、国および東電によって全額賠償されるめどがないことは周知の事実である。同様のことが起きた場合の国民負担は、「エネルギー・環境に関する選択肢」p15表3のゼロシナリオ部分に散見される「経済的負担が重くなってでも」のような推論としてさえ言及されていない。 理由4 原発停止後、電力不足が叫ばれる中15%の電力使用削減が事実上可能だった。2011年夏季の計画停電もそのため中止されている。それを踏まえれば2030年時点で、どのシナリオも発電電力量10%削減の試算は疑問。もっと大幅な節電に向けた議論が可能だと考える。 理由5 私はホットスポットとなった千葉県柏市在住です。庭木の剪定した枝や雑草でさえ「放射性廃棄物」としてゴミ処理場に保管され、しかも保管場所がなくなっている事態です。全く解決の兆しがありません。周囲の子どもを持つご家庭は、日々不安をかかえています。私たちの自宅も資産価値を失いました。原発から200キロ程度離れた地域ですらこの状況です。日本中の原発を再稼働することには、納得がいきません。 理由1～5を以て、原発ゼロシナリオ・即時原発停止を強く望みます。
13677	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ政策へシフトしてください。	地震大国日本において、原発は危険すぎる。
13678	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオを選択します。 私の意見は、「原発は地球にとって不必要」です。	広島に原爆が落とされた時、いや原爆が開発される思想が始まったときら、結局人は原子力を扱いきれていないと思います。分からないことが多すぎます。立派な学者さんたちが論述していることを、一般レベルに落とし込めて認知できていますか？現世の人間が行動することで、来世の人間の安全を守るためには、脱原発だと思います。それでも日本は成り立っていけると思います。

13679	個人	学生	10代以下	女性	原発は安全だと言われていたが、震災を通して原発事故が起こりたくさんの人が苦しみ悩んだのに、これからも原発を頼ろうなんてどうして考えられるのか。節電し停電になっても国民の安全を第一に考えるべき。	大学の授業での自分の意見です。
13680	個人	自営業	60代	男性	原発0%にすることを希望します	福島の状況を見て、予想以上の悲惨さにただ驚くばかりです。水の供給がストップした状態では、ただただ核分裂列が起こり続け、人為的にストップできない。このシステムを続けることに、違和感だけではなく、恐怖を感じます。
13681	個人	その他	40代	女性	地震国家日本において原子力エネルギー使用への恐怖とエネルギーシフト	福島の事故を体験しながら、この地震国家日本で、なぜ原子力からの脱却を国家をあげて推進できないのでしょうか。それはイコールこれまで作ってきた経済、金銭の流れ、電力会社、経産省、原子力村らの繋がりから脱却できない事であるということを、もう国民のほとんどは認識しているだろうと思います。 常に心のどこかに放射線への不安を持ちながら生活を続ける。もうこれは東北、関東の人間には一生付きまとうものでしょう。こんな不安を生み出すものをなぜ全力で無くそうと思わないのでしょうか。 本当に原子力がなければならないのでしょうか。 これまで原子力研究へ使ってきた金銭や労力を全て再生可能エネルギー開発へ費やせば、方法は見つかるのではないでしょうか。 河野太郎さん孫正義さん飯田哲也さん田中優さんなどのご意見をきっと伺ってらっしゃるのだと思います。 可能性を感じているのではないですか？ 日本が先頭に立ってエネルギーシフトをしていくべきではないのでしょうか。
13682	個人	会社員・公務員	50代	女性	ただちに、すべての原発を停止し、廃炉に向けた準備を進めてください。	福島原発の事故によって、どんな対策を施したところで原発事故は防ぎきれないことが事実として証明されました。その影響により、今も多くの方が避難生活を余儀なくされ、また幼い子どもを含む多くの方が高線量地域で被爆にさらされ続けています。 どんなに科学技術が進歩しようと、自然災害は起こります。 どんなに対策を施そうが、人間はミスを犯します。 原発はほんのわずかなヒューマンエラーから地球規模の惨事を引き起こしかねない発電方式です。ひとたび放射性物質をまき散らす事故が起こると、その毒性は何世紀にもわたって生命に影響を及ぼし続けます。 放射性廃棄物の処分法も処分方法もみつかりません。 命を引き替えにする原発はいりません。
13683	個人	その他	40代	男性	「ゼロエネルギー」案である。ただし、いま現在以降、原子力(核)には一切依存しない「ゼロエネルギー」案である。 天然ガスによる火力発電に切り替えればよい。人命にも将来の安定供給にも利がある。	大前提：ひとの命が最も大切。 注意：これ以降は「原子力」＝「核」である。 福島に限らず、東海・チェルノブイリ・スリーマイル島の事故で、我々人類は核に依存してはならないことが示されてきた。それにも関わらず、情報を封鎖されている日本国民は核に依存してきてしまった。しかしもうそうではない。安定的な「火力発電」があるではないか。ここで注意を促す必要のあることに腹立たしさを感じるが、「火力＝石炭・石油燃料」ではない。ガスによる火力発電がある。 火力発電は、どのような大きな事故であろうとも核事故とは比べられぬほど時間を掛けずに復旧できる。さらに核エネルギーと比べれば、はるかに高い安全性も持ち合わせている。なお、二酸化炭素が温暖化物質というが実証はされていない。そういう状況でありながら、二酸化炭素が温暖化現象の原因であることに問題を感じる。 温暖化現象に言及すれば大都市だけであり、海水温度の上昇に触れるならば、核発電所の影響が大である。電力を供給するよりも、海水を温める核発電所こそ大きな問題を抱えている。環境にやさしいとはどの口が言わすのだろうか。 さて火力発電は、人命をかけることなく、消防士が火消し並みの仕事で涙する必要もなく、仕組みも理解していないような下請け会社の社員の命を粗末にすることもなく、長期間非難することで死を早めたり、自らの命を絶つ必要もない。それが火力発電の大きな利点である。さらに幸運なことに日本国近海にはその資源が先々にまで続くくらい眠っている。 これまで核開発に資金を投入してきた無駄金を新エネルギーとなり得るガスエネルギーに転換すれば、近未来はどれほど明るくなるであろう。コジェネレーションを より拡大し、各地に発電所を作ることにより、はるかに安全で安定性の高いエネルギーが得られるようになろう。さらに発送電分離を取り入れれば、経済的にも豊かなエネルギー資源が身近に存在することになる。 いまの日本国のエナルギー事情を考えれば、生命を脅かす核エネルギーを脱し、人にも地球にも優しい天然ガスのエネルギー開発に力を注ぎたい。冷静に今現在を考えるに、エネルギーは余ってる。電力は過剰供給をしている。なぜこういう状況にありながら、18年後(2030年)の核エネルギー依存が15%以上となるのであろう。 再び言おう。ひとの命がもっとも大切である。この前提を外してしまったら、過去に学ばないことになる。現状をみれば、核に依存しなくても電力は足りている。ガスによる火力発電に移行することにより、資源に関する問題もなくなる。核依存ゼロで問題ない。
13684	個人	学生	20代	女性	膨大なエネルギーを作り出すことの可能な原発の依存度を減らすと、電気料金が値上がりする。そして現在よりも日本の産業の空洞化が加速する。つまり、安全設備の徹底した原発を開発することが大切ということである。	大学の講義内で、日本のエネルギー・環境について学んだ。そして、平成24年7月2日から8月12日までの間、政府が「エネルギー・環境 に関する選択肢 」に対する意見を募集をしていることを知ったため、内閣府共通 意見等登録システムに意見を寄せた。
13685	個人	自営業	60代	男性	原子力の発電比率は2030年までにゼロにしていくべく政策転換を選択するべきと意見します。 このために電気料金が値上げとなったとしてもこの国の将来を担う世代のためにも受容するべきと考えます。	いままでの自民党的政治から脱却し、先進的技術力をもつこの日本国ではドイツ国の選択を競としていくべきと考えます。 この原子力政策転換するなかで環境技術力で新たな技術立国として世界に貢献していくよいチャンスと考えます。 私は、昨年までの40数年東京に住んでおりましたが今般の震災で実家が全壊し母、兄弟を見るために昨年11月に震災地の石巻市に転入してきました。 この間、女川原発の状況を何度か見に行ってきました。 女川原発は大津波時に停止していたために非常にラッキーとしかいいようがありません。 もし稼働していたならば、津波で電源喪失した状況になり制御不能になったことは状況を客観的に観察できる人では周知、公知であります。 また、今般に万一に制御不能になっていたとしたら、この原発立地場所に通じている2車線の有料道路が破壊され通行不能状況にあることからして、福島原発の被災現場とは違い、救援活動はできないことからして福島以上の放射能朝以外が裏々と打つ手もないまま生世界に放射能を拡散させたことが想像されます。 海風に放射能が運ばれ仙台市まで飛散し宮城県は全滅となることでしょう。 また、この女川で事故になれば豊かな漁場の三陸海岸200kに影響がおよび再起不能になることは論をまたないでしょう。 私の秋田県の友人が中国上海で魚介などのビジネスをしておりましたが、上海政府の指導で、まったく輸出不可能となっています。上海の友人の話ではすくなくとも5年は受け入れられないだろうとのことです。 秋田県は福島から300kも離れた地であり、日本海側の地であることの説明はなんの役にもたちません。 民間の技術開発力は世界に誇れるもので先進でありコストは必ずさがるモノ作りをしていきます。
13686	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。 それ以外は考えられません。	地震の活動期に入ったと言われる今の日本で、原発は一刻も早く停止し、地震に備えるべきと考えます。また、原発は大量の海水を温め続けており、海水の温暖化、地球温暖化を助長していると考えます。最後に、福島第一原発の事故後の東京電力や政府、自治体などの対応が人の命を最優先にしていないという事です。原発立地周辺自治体への3ウ素剤の配布、避難先の確保、避難経路はどうするのか等々、全くと言っていいほど、対策が取られていなかったと思います。それらの対策が十分でないままの大飯原発の稼働など、国民の一人として全く納得できません。
13687	個人	学生	20代	男性	2030年までに原発依存度0を目指し、商用原子炉の全廃止およびそれまでの原子炉運用に関して政府や電力会社等以外の第三者機関による監査を行う。長期目標を見据え再生可能エネルギーへの技術投資を行う。	2030年時点での原発依存度0を目指し、他のエネルギーシナリオのように新原子炉の増設は認められるべきではない。現存する原子炉においても順次廃止作業にとりかかり2030年時点で全廃止を目指す。またそれまでの原子炉の運用に関しては政府や電力会社、原子炉建設会社等に利害関係を有しない第三者機関による監査や安全基準を策定し明確化することとする。原発を使わずに発電する方法として中期的に火力発電等を運用し電力をまかない、また長期的な目標を見据えたうえで再生可能エネルギー普及への投資を行うことで火力発電による化石燃料の消費の抑制と脱原発化を目指すこととする。現在の日本の人口減少や市場規模の縮小等を考慮すると2030年時点における電力需要の総和自体が縮小するものと考えられ、必要発電量を原発無しで行うことも難くはないと考えられる。上記の計画を立てるとして発電と送電の分離にも必要であり、電力の地産地消による電力市場の循環を目指すことも望まれる。太陽光、水力、風力、波力、地熱等の自然エネルギーの資源量は地域ごとに異なるので、新たに誕生するであろう送電網への助成や技術投資を行い需要と供給の流れをスムーズにしながら環境に優しく市場を循環させることを目指す。その一方で原子炉の廃止に関し、原子炉の使用済み燃料等の管理は超長期的な時間を要すること上に原子力に対する知識を持った人が廃炉作業にあたる必要があるので、既存の原子力技術を原子炉廃止に向けたうえで現世代といては後世代まで継承できるような人材育成も必要になってくる。以上のような政策を行う理由として原子炉の使用済み燃料等の核廃棄物を完全に処理する技術が現在無く、これから先必ずその廃棄物の行き場は無くなることが予想される。また地震や津波、洪水や台風等の予想しがたい自然災害が度々起こる日本に原子炉というのは背負うリスクがあまりに大きく安全基準を満たすためのコスト等を考慮するならこれからのエネルギー市場に馴染むものではないと考えられる。現在再生可能エネルギーは日本をはじめ諸外国で取り入られはじめるのコストパフォーマンスは徐々に実用的になってきているといえる。日本の産業市場拡大やそれに伴う雇用の拡大等を促すためにも脱原発とエネルギー生産および供給事業を育成が望まれる。
13688	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	志賀原発30km圏内に住んでいます。 福島の方の避難や汚染について全く人事ではありません。 こんなに小さな島国でこれからも原発を使い続けることに 不安を感じています。 きちらんと調査すれば無駄な電気はたくさんあると思います。 政府から徹底した呼びかけ、調査をし原子力に頼らなくても当たり前に生活できる 節電の仕組みを作るようお願いします。 また自然エネルギーの推進、核エネルギー利用を安全に廃止するための 開発に力をいれてください。 福島第一原発が収束しておらず、飛散した汚染は放置されたままです。 この状態でさらに原子力を使い続けるのは愚かしいことです。 日本のものだけではない、太平洋まで汚染してしまった国として諸外国に対しても猛省し、 原子力エネルギーに頼らなければ成り立たない生活を見直し、 再生可能なエネルギーで安心して生活できるよう尽力をお願いします。
13689	個人	家事専業	50代	女性	2030年に原発ゼロ	2030年では遅い。 活断層に原発重要設備が設置されていると、学者が指摘している。わが国は、地震が多いので、これからも、福島のような地震や津波による事故が起きる可能性がある。事故によって自宅や職業を失う人たちが出来てしまう。そのための補償は、福島の事故でも増税しなければならない程、補償金は、莫大になるから。事故が起きた地域の産業は、数年に渡って操業不能になる懸念もある。この分を含めると復興は難しくなると予想される。
13690	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発はゼロとすべきである。古い原子炉から順次廃炉の手続きを進めるとともに、使用済み核燃料の安全な保管方法を決めて保管すべきである。	原子力発電所は想定外の地震や津波に襲われたとき、とんでもなく危険であることが福島第一原発の事故でわかった。稼動中の原発も危険だが定期検査で停止中の4号機でも、使用済み核燃料プールに消防車やコンクリートポンプ車で注水して必死の冷却作業で最悪の事態を免れたことは忘れられない。汚染水をやむを得ず海に捨てたことで国際社会から非難の声もあった。幸いなことに今のところ福島第一原発は冷温停止状態だが、今後も計画どおりに安全に廃炉までこぎつけられるのか、それまでに想定外の事態が起こったらどうなるのかはわからない。今までのところ原発事故で死んだ人はいないが、それはたまたま幸運が重なっただけである。今後もそうだとは言えない。 われわれは原発と使用済み核燃料が危険なものであることを知った以上、今までと同じように原発を使うことはできなくなった。そこまで危険を冒さなければ電気を発電できないのか。そんなことはない。原発が1基も稼動しなくてもこの2ヶ月の電力は足りていた。今後数年以内に原発に依存しない日本にすることは、日本の技術力をもってすれば十分可能であると考える。よって2030年の原発はゼロとすべきである。
13691	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電所を廃止してほしい。	福島の事故で故郷を追われ、広島にも来ています。戻ることはないだろうと言います。原発は安全ではなかったのですか。福島の問題が解決していないのに、再稼働は信じられません。活断層の可能性があると保安院聴取会で多くの委員から指摘がありました。夏は節電で乗り切れます。安全神話はもうたくさん。
13692	個人	自営業	40代	男性	自然エネルギー(風力、太陽光、、、)	これからの地球を守っていくには自然エネルギーです
13693	個人	会社員・公務員	40代	男性	1ゼロシナリオを選択します 原発は即刻停止し、順次、廃炉にしていくことが必要と思います	メルトダウン、地震などの天災、どうらも人間の力でコントロールすることは不可能です。そのことは福島の事故で証明されました。 現在日本は、半永久的に国土の一部を失いました。 この状況で原発を動かすことは、この危険とともに生きていく事になります。 今、日本の製作を決めている、お年寄りの政治家、官僚の方は、このまま逃げ切られるからいいや！と思っているのでしょうが、50年後、100年後の子供たちのことを考えるという、人間として当たり前の「思いやり」を持ってください！！ ・・野田さん　あなたのことですよ！！！
13694	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発は廃止して下さい	燃料であるウラン採掘の段階から被爆者をつくり、犠牲の上に成り立つ生活はもうたくさんです。
13695	個人	自営業	60代	男性	現時点では原発は絶対必要。再稼動するべき。	(1)中国や北朝鮮のような侵略国家から国民を守る為には絶対原発を止めてはならない。原発を止めたら排斥にしたら抑止力が無くなってしまう。 (2)原発がなくなると経済が疲弊して、ますます社会主義の傾向が強くなり、国民の自由が奪われていき不幸な国になってしまう。 国民の安全・生命・財産を守る責任が政府、官僚にはあるはず。責任を果たしてほしい。とにかく景気を良くして欲しい。日経株価を上げて欲しい。
13696	個人	会社員・公務員	50代	女性	全ての原発を直ちに止めてください。	原発が全て停止していた時期がありましたが、どこも停電にはならず、どの企業も工場も困らない状態だった。電力会社の発表することは嘘ばかりで、全く信用出来ない。 そもそも、人類をここまで危険にさらすエネルギーを使うことは間違いだと考える。 原発は不要?
13697	個人	会社員・公務員	40代	男性	法人税・円高・消費税と現状でも国内での物作りが大変な時に原発を停止して電気代まで上げられたら国内製造業は衰退する。 原発に掛かる維持費は運転・停止に関係なく発生する　原発早期稼働電気代値下げお願い。	原発の安全性は当然必要だが、今現在の国内製造業競争力を考えれば、原発稼働は最低限の条件と成る。 円高・法人税・消費税・加えて電力会社が火力発電でコスト悪化と電気代を国民に上乗せしている現状を一刻も早く打開し国際競争力が最低限現状レベルを維持できる体制を確立することが急務。 原発廃止は、今後10年から15年かけて、地熱・太陽光・風力と言った自然エネルギーに転換していけば良いと考える。 ただし現状の政治家では、保身ありきで、何も変わらないと思いますが。 とにかく、原発の安全性を確立し、早急に再稼働してください。
13698	個人	法人等	50代	女性	原子力発電は即刻中止すべきだと考えます。	「自然の驚異は、到底人の力の及ぶものではない」ことを、昨年の東関東大震災は改めて教えてくれたと思っています。 「原発もまた、人の力でコントロールできるものではない」ことも証明されました。 予測は困難であり、想定も通用しません！ それは誰もが思い知ったことです。 総理大臣が、その責任において判断できるような問題ではありません！ 人の命に変えられるものはないはずです。 代替えエネルギーの開発を全力で進め、即刻全ての原発を止めるべきです！ 原発は止めるべきと思いながらも、何もせずにきたことへの忸怩たる思いを感じずにはいられません。

13699	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発20～25%シナリオで！原発事故で死者はゼロだが、停電での熱中症で死者が出た。自国でエネルギーを賄えない日本はシーレーンが封鎖されたら死活問題だ。また、電気代が高騰したら経済は衰退する。	原発20～25%シナリオで絶対お願いします。原発ゼロを主張する方たちは、本当に代替エネルギーのみで日本がやっていけると思っているんでしょうか？感情のみで動き、現実をしっかりと考えてらっしゃらないように思います。日本を衰退させたい勢力（国）に動かされているように感じます。 東北の原発事故では死者は出ていません。海外が今回の事故で死者を出さなかった技術力を評価し、原発建設をすすめているではありませんか。それなのに、原発を止めての電力不足の停電では熱中症で死者が出ました。また、代替エネルギーでは燃料費の高騰がおこり、国民を苦しめ、電力不足で産業は海外移転し経済は衰退し、国民の生活はますます苦しくなります。そうなったら原発ゼロ主張者は自分を棚に上げて政府を批判するようになると思います。 また、自国でエネルギー源を賄えない日本は原発ゼロではシーレーンが封鎖されたら死活問題です。代替エネルギーのみでは今後の日本を支えていけません。原発ゼロにするのではなく、より安全な原発を作り、世界の原発の安全に寄与すべきです。それだけの技術力を日本は持っています。 今後の日本の幸福を考えたら、感情論や情緒論で動くのは危険です。ほとんどの声なき声は原発推進です。脱原発論者が過激なので一般国民は発言しにくいだけです。どうか、日本の将来をしっかり見据えて未来を考えてくださることを切に希望します。
13700	個人	会社員・公務員	30代	男性	野田総理大臣！勇気を持って原発依存からの撤退を！	色々な政治的事情、国を越えたしがらみ、圧力など多々あるのでしょうが、 第2の福島を作ってはいけないと思います。 あんなに奇麗で、野菜も魚も美味しい土地の産業は壊滅しています。 誰がこの文章を読むのかも分かりませんが、皆さんも本当はご存知ですよね？ スーパーでは誰も福島産には手を出しませんよ。福島どころか、茨城、栃木、群馬産も売れ残りだらけです。だって怖いですもん。 こんな状態を作りながら、なお原発推進を進める日本に呆れています。 西日本で同じような事故が起これば、日本に安全な地域はなくなるのではないでしょうか。 他の政策は全部妥協、撤回。この原発の件だけは強硬姿勢を崩さない野田総理、見ていて本当に腹が立ちます。 「しょうがない、しょうがない」で妥協ばかりしないで下さい。 電気が足りなくて多少生活が面倒になろうが、カリスマ的指導者になら皆付いていきます。 頑張って下さい。 つたない文章、大変失礼いたしました。 ぜひ総理に伝えて下さい。
13701	個人	自営業	30代	女性	私は即廃炉です。	1日たりとも子どもたちを、そして祖国である日本を危険にさらす事が耐えられません。 電気が足りている事は周知の承知であり、「止めない」本当の理由を公示して、国民と一緒になって政府は同じ方向を見て「今どうするべきか」を本当の日本の為に考える時に来ていると思います。 全てがお金の事に直結し、国民だけが置き去りにされています。 関東の現状を本当に伝えても多くの人は避難しないでしょう。 賠償問題を懸念している事も分かりますが、取り返しのつかない未来を前に、それは今悩むべき問題では無いのでは。 本当に深刻な問題は現状を伝え、一日も早く方向転換し、協力し一丸となって「よりよき日本」を取り戻す為に動くしか無いです。
13702	個人	自営業	50代	女性	原発0	子どもの子ども、そのまた子ども達に処理を残したくないから。 今を変えることを大人たちがしていくべきだ 原子力発電のない暮らしをみんなでしてみていないのに結論だけ出しているのは変だと思う 見るからに違和感のあるものは人の身体とは合わない、 大人はもっと直感を磨くときだ
13703	個人	会社員・公務員	30代	男性	野田総理大臣！読んで下さい！	色々な政治的事情、国を越えたしがらみ、圧力など多々あるのでしょうが、 第2の福島を作ってはいけないと思います。 あんなに奇麗で、野菜も魚も美味しい土地の産業は壊滅しています。 誰がこの文章を読むのかも分かりませんが、皆さんも本当はご存知ですよね？ スーパーでは誰も福島産には手を出しませんよ。福島どころか、茨城、栃木、群馬産も売れ残りだらけです。だって怖いですもん。 こんな状態を作りながら、なお原発推進を進める日本に呆れています。 西日本で同じような事故が起これば、日本に安全な地域はなくなるのではないでしょうか。 他の政策は全部妥協、撤回。この原発の件だけは強硬姿勢を崩さない野田総理、見ていて本当に腹が立ちます。 「しょうがない、しょうがない」で妥協ばかりしないで下さい。 電気が足りなくて多少生活が面倒になろうが、カリスマ的指導者になら皆付いていきます。 頑張って下さい。 つたない文章、大変失礼いたしました。 ぜひ総理に伝えて下さい。
13704	個人	その他	30代	女性	原発はいりません。	原発はいりません。
13705	個人	家事専業	30代	女性	第2第3の福島を作らないことが日本を救う選択肢です。 自然の脅威に人間ができることは限られています。一度味わった苦しみや恐怖を二度と味合わせないために原発に頼らないエネルギー政策に転換すべきです	去年の夏には節電の意識が高まり、現在でも各家庭・企業での節電、節約が引き続き行われています。この流れをそのまま続けていくことでエネルギー政策転換は可能だとおもいます。原子力発電所はいずれ廃炉にすべきです！
13706	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
13707	個人	自営業	30代	男性	原発廃止願い	原発の廃止を希望します。 理由 以下の1と2を比較し、2を選択したい。 1原発事故のリスクと原発利用によって発生する放射能物質を誤魔化しながら廃棄し、将来へのリスクを残すこと。 2電気使用量の低減、電気使用料の値上げ。
13708	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は今すぐ廃炉し、使用済み核廃棄物は安全な保管場所を厳選し、定期的な安全確認を実施した結果を市民の誰もが知る事ができるような、管理の透明性が必須。	核はヒトが安全に管理出来るものではないということは、2011年の震災で明らかになった。日本は地震大国であり、使用済み核廃棄物の管理も相当危うい状態にあるのが現状なのに、原発再稼働という独断による現政権の決断は、正気の沙汰とは思えない。
13709	個人	無職	70代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	政府は経済再生と経済復興というけれど、毎年、再生可能エネルギー比率が増えていくことが国民の活力を生み出す。放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。求められるのは国民のほうではなく、官僚の側のパラダイムの転換だ。さっさと発送電分離　国有化をやれ！ 電気代が高くなる？民間は利用料を払って工場等に売っているのに 安くなっている。民間には原発など無い でたらめで国民を電力会社と一緒になってだますな！ それが国のやることか　いい加減にしろ！
13710	個人	会社員・公務員	30代	女性	即刻、原発0を主張！ この募集の前提自体が国民を騙すトリック。大飯原発、志賀原発、敦賀原発ほぼすべての原発直下に活断層。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。	このパブコメ募集の前提が、「2030年までは原発はゼロではない」と言っている。
13711	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はゼロにするに賛成 人間が取り扱えない危険物を使ってはいけない。 命を最優先する社会の在り方を考えるべき時がきたと思う 便利　快適　豊さの生活を返上して　本当の豊かさを再考しよう！	原発の安全神話が崩壊した。地震　津波　台風など災害列島日本である事実を　忘れてしまっていた。そこへ　大震災が起きた。 たかが　電気がなくても暮らしていけます。命の危険をさらしてまで　お金のために（経済のため）原発を稼働するのは間違いだ。 他のエネルギーに変えるべきだ。 日本人なら　新しいエネルギーを作り出しす事もできるはずだ。 あせらず　休まず　あきらめずに　未来の日本のエネルギーを開発しよう！ 子孫代々が安心して暮らしていける国にしよう！ 自然と共生してきた日本人の生活の在り方に　戻るべき時がきた。 たとえ　先進国の中にはいらなくても　よい！ ブータンの国のようなあり方も一つの選択肢である。 原発にかんしては　ドイツの様に　原子力の専門家だけではなく、あらゆる分野の専門家（哲学　文学　心理学　生活者　環境等など）の意見を参考にするべきだ。 経済問題（コストのこと）にばかり　こだわりすぎる。 人の生き方の問題　哲学の問題でもあるのだ。
13712	個人	その他	80代以上	男性	原子力発電を早期にゼロにする	そもそも原子力発電を始めたこと自体無責任だと最初から思っていた。 その理由 核廃棄物を最終的にどう処理するか決めないまま始めた。放射能は人為的に操作できない。半減期の長いものもあるのにどうするかまだ決めてない。無責任極まりない。 原子力発電は可及的速やかにやめること。2･3年以内が望ましい。 上記以外にも原子力発電は問題がありすぎる。 1.核分裂反応を制御するのは困難が伴う。まだまだ技術的完成されていない。 2.日本は地震国である。 3.福島の事故で明らかのようにその及ぼす影響は計り知れない。ほかの事故とは基本的に違う。一度拡散した放射性物質は物理的･科学的変化によっても放射能を失うことはない。その辺が他の事故と基本的に違うところだと思う。
13713	個人	会社員・公務員	40代	男性	早期に0%にする。	日本は電力が独占企業のため、再生可能ｴﾈﾙｷﾞｰの開発をサボってきた。原発を作る費用をそちらの方面に向けたらかなりの規模のものを作れると思う。それと蓄電技術の推進が必要でしょう。 ここからは今までの意見、感想をつづります これからの電力のことに既存電力会社を入れてはいけないと思います。 昨日のヒアリングの際のニュースで中部電力の方が今回の放射線被害で死んだ人がいないとの発言は許せません。会社の方針がそのまま出たのでしょうが、死ねば改めるとでも言いたげな様子。あの方にお子さんが居たらその子で実験でもしますか？出来ないでしょう。 今でも、私が住んでいるここの地域は0.3マイクロシーベルト･程度の放射線量ですが、私の孫は10ヶ月です。将来何かあったら完全な補償を求めたいと考えておりますが、そういう方々は沢山いるはずで、将来の補償を考えたら今回の失態は天文学的な数字になるでしょう。 細野大臣が約束した森林も含めた福島県他の完全除染を行ってもらうことも、完全にお願いします。 まあ無理でしょうね。何処かでうやむやにするのかな。 しかしその費用は 私たちの税金ではなく電力会社や、歴代国会や、内閣、政府の費用で行って欲しい。なぜなら私たちは原発の建設可否に直接意見を言う機会もなく賛否を取ることもしてこなかったためです 更に安全性ばかりを宣伝し、さも完全とばかりに見せかけ当時の政府は強行採決。 核廃棄物の捨て場所を含め、全く起承転結の出来ていない原子力発電は最初から破綻しています。
13714	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発ゼロ	処理方法、事故後の対処もできない原発に頼るのは自殺行為です。 地球に生きる生物として責任ある行動をするべきです。 是非原発ゼロにして下さい。
13715	個人	その他	60代	男性	この入力画面について	入力中に画面が消えるような時間設定がされているようだが、最低でも1時間は入力作業が出来る様に時間制限を解除して下さい。
13716	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。また、シナリオに書かれている以上のスピードで原子力によるエネルギー供給を停止し、次世代エネルギーへの転換を促進することを希望します。	「エネルギー・環境に関する選択肢」を拝読し、その主旨を充分に理解しました。エネルギー問題とそれに伴う環境問題は人類が常に直面し、新たな技術開発によって解決し続けていく重要な課題です。なかでも近年我が国をはじめ各国が積極的に取り組んできた地球温暖化対策については、地球の問題であり人類すべてにとって重大な課題であります。しかしながら、今回の震災に伴う原発事故は地球温暖化よりも遥かに即時に国民生活に悪影響を多岐にわたり与えるものであることを改めて私たち日本国民は体験的に学びました。日本は第二次大戦で原爆投下、そして敗戦を経験し、高度経済成長期には様々な公害被害者を生み出しました。また、地震大国であることや台風災害などによる天災にも際してきました。経済的にはバブル崩壊を体験しました。そのような様々な出来事の中でも常に前を向き、次世代型の社会を目指し、世界に比類なき速度で困難を乗り越え新しいライフスタイルを生み出してきたのが我々日本国民であると思います。これだけ多くの人々の暮らしと土地を一瞬にして奪い去り、その土地の文化を破壊する原子力発電によるエネルギー供給はもう不要です。次世代エネルギー開発にまい進し、全く新しい価値観を見出し、世界に先んじて新時代のエネルギー社会を築いていくために大きく舵をとり、これ以上美しく豊かな日本の自然を破壊することなく、日本が得意とする技術開発によって新しい価値のある国民生活を希求していくことが我が国の最優先課題であると考えます。今、この未曾有の震災とそれに伴う過去最大級の原発事故を経験した私たちが生きている間に、原発全廃に向けて大きな決断をしていただくことを心よりお願いいたします。

13717	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発はもう避けられません。	ひとたび事故が起きてしまうと、国の存亡の危機に直面してしまうと考えます。 福島の一つの事故で負わされたものの大きさは、単に「経済活動への負担等を天秤にかけて計れる程度のもの」ではありません。 次にまた同様の事故が起きてしまった時には、日本が存在出来なくなってしまう可能性も非常に高くなってしまうでしょう。 どんなに難しい状況でも、まずは脱原発の方向しかないのです。
13718	個人	会社員・公務員	40代	男性	シナリオ1 2030年までの原発0を要望します。	日本のような地震の多い地層に原発はそぐわないです。 福島第一原発事故はまだまだ終わってません。 再生可能エネルギーへの段階的なシフトを要望します。 政府は「国民の安全・生活」を守って下さい。
13719	個人	家事専業	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。 （※前回パブコメに意見を送りましたが、前に送ったものは削除してください。言葉が足りなかったので今回改めてパブコメに応募しました。）
13720	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は原発ゼロシナリオを選択します。今回の事故の収束は愚か、周辺の経済圏の破滅をみても原発推進はあり得ない選択です。国の子々孫々を守る為、新たな「常温核融合」技術へ国の力を注いで頂きたいと思います。	私は原発ゼロシナリオを選択します。 原子力発電所は官・企業・国際的原子力推進機関が中心となって、無理に国策として推し進めてきた結果であると考えます。その危険性、工学的脆弱性、危険な放射性物質の維持の問題について、福島第一原子力発電所の事故後、明らかになりつつあります。 原子力発電所が、危険性の面からの科学的知見や、原発自治体の社会的、道義的責任を無視してまで電力供給という使命の元、利益を追求してきた結果であることが、有識者、関係者からインターネットを通した直接の訴えで国民に?明らかである以上、さらに放射能が日本の国土を汚染しその影響を多くの国民が健康面において受ける可能性が非常に高いにも関わらず、政府が何一つ抜本的対策をとらないにも関わらず「事故収束宣言」を続ける以上、原発ゼロのシナリオ以外の選択はあり得ない無いと考えます。 常温核融合という新しい技術に世界の注目が集まり始めています。再生可能エネルギーを補完する新しいテクノロジーによる発電の組み合わせは、脱原発依存を促進させるでしょう。2030年くらいには原発ゼロが充分可能です。また?このテクノロジーは二酸化炭素を発生させず、地球温暖化対策にも役立ちます。常温核融合による発電が実現すれば、代替エネルギーの心配は一切なくなります。 常温核融合は、今では、低エネルギー核反応（LENR）や凝集系核科学（Condensed Matter Nuclear Science）と呼ばれています。1989年に、マーティン・フライシュマン博士とスタンレー・ポンズ博士が、この現象を発見したと発表しましたが、追試の失敗が続いたことから発見は間違いだったという見解が現在でも一般?的です。しかし、この不思議な現象に魅せられた一部の科学者（日本・米国・イタリア・ロシア等）は研究を続け、実験の再現性や理論仮説の精度を高めてきました。今日では3000本以上の論文・レポート等が集積され（http://lenr-canr.org/）、研究者の間では「常温核融合現象に定性的な再現性はある」とされています。日本でも高橋亮人博士、小島英夫博士、水野忠彦博士、荒田吉明博士など著名な研究者が活躍されており、書籍も発刊されています。 2011年1月に、米国在住のイタリア人エンジニアであるアンドレア・ロッシ氏が、ニッケル・水素系の常温核融合装置「E-Cat」の デモをイタリアのボローニャ大学で行いました。2012年末には家庭用のヒーターとして商?用化し、大量に販売する と宣言しています。 また、2012年7月初旬に行われた低エネルギー核反応シンポジウム（LENRS-12（International Low Energy Nuclear Reactions Symposium）において、エネルギー分野の技術コンサルタントが、常温核融合市場の展望について発表しました。研究の進展と同時に企業を交えた市場化への動きが急速に始まっています。 低エネルギー核反応による発電は、設備、燃料、送電の各面においてまさに革新的な変化を呼び起こすことが期待されています。設備はずっと小さく、世帯、または数世帯単位に1台で電力をまかなえます。燃料は水素（重水素でなく?）とニッケルで、半年は入れ替えが不要です。世帯単位での発電を可能にするため、送電網はずいぶん必要なくなります。またはスマートグリッドを通して、再生可能エネルギー発電とともに組み合わせることにより、風力、太陽光発?電などの再生可能エネルギーの弱点を補うことも期待できます。常温核融合発電が実現されれば、我々の社会や生活に大きな変革が訪れ、核分裂による危険な原子力発電は過去の遺物になります。 現在の研究では、低エネルギー核反応は危険な放射線を発生せず、エネルギーである余剰熱を取り出すことに成功しています。核反応なのに放射線がなぜ少ないのか、研究者による模索が続いています。理論の確立が待たれています。 以上のような状況を踏まえて、国としてこの分野の研究に注目し、その将来性を見越して研究と開発のための資材を投入することを、国民の一人として要求します。そうでなければ2030年には、日本はエネルギー分野において、世?界の中で原発というお荷物を抱えた、古く遅れた国になるでしょう。 参考資料：常温核融合フロンティア 2011 高橋 亮人著 http://lenr-canr.org/acrobat/TakahashiAjyouonkakua.pdf常温核融合プロジェクト 水野忠彦著 http://lenr-canr.org/acrobat/MizunoTjyouonkaku.pdf未来を築く常温核融合 Jed Rothwell 著 http://bit.ly/ogQ5DI 参考サイト: ＜学術情報源＞http://lenr-canr.org/ A library of papers about cold fusionhttp://jcfrs.org/ Japan CF Research Societyhttp://www.iscmns.org/ The International Society forCondensed Matter Nuclear Science ＜常温核融合ベンチャー＞http://ecat.com/ アンドレア・ロッシ氏http://www.defkalion-energy.com/ デフカリオン社 ＜他情報源＞http://ColdFusionNow.org Cold Fusion Nowhttp://amateur-lenr.blogspot.com/ 素人が知りたい常温核融合
13721	個人	家事専業	50代	女性	一刻も早い原発依存度ゼロシナリオを支持します。	以下の理由から原発の即時廃止を希望します。 1. 安全に処理することができない使用済み核燃料は、地球環境保護の観点 から、これ以上増やすべきではない。 2. 原発を運営する電力会社と政府には、事故が起きた場合の責任能力が著 しく欠けている。現に福島原発の事故により、棄民政策が行われ、未だ 誰も責任を取っていない。環境も汚染し続けている。 3. 電力需給だけを考えれば、原発なしでも電力は十分賄える。（経営上、資 産を失うことになるが、企業努力で解決するべき） 4. 原発労働者の労働環境は非人道的である。健康および生命に被害が及んだ 場合にも、十分な補償がなされていない。 5. 原発は核抑止力とはならない。原子炉級プルトニウムでは核兵器を作る ことは兵器級プルトニウムに比べ困難である。原子炉プルトニウムか ら兵器級プルトニウムを作り出すとされる高速増殖炉は、極めて安全性に 疑問があり、将来の経済性まで含めて開発を断念すべきである。
13722	個人	法人等	40代	男性	福島第一原子力発電所の事故以降の多くの人々の苦悩を鑑み「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村に、新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求める。	昨年3月11日の東京電力福島第一原子力発電所の事故以降、多くの国民に言葉で表せない過酷な負担が強いられています。事故後一年以上が経過した今でも約86,000人が故郷を離れた場所で避難生活を余儀なくされ、福島県民や子どもたちの苦悩が続いています。また多くの地域や人々が風評被害に苦しんでいます。 こうした状況を考えれば、原発をなくすことが最重要課題であり、新たなエネルギー・環境戦略としては「ゼロシナリオ」以外選択肢はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求めます。
13723	個人	会社員・公務員	20代	男性	「ゼロシナリオ」を選択します。原発事故は原発に関心を持たなかった日本国民全員の責任です。エネル	私は原発は2030年までにではなく、出来るだけ早く、原子力発電所は失くすべきだと思います。
13724	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島第一原発の事故以降の多くの方々の苦悩を考えて、「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村に、新しい地域経済復興策を実施することを強く求めます。	想定外の災害だから仕方がなかったという言い訳を聞きますが、天災を完全に想定することなど出来ないことは当たり前。安全対策と言うものの中には、想定外の災害に対する備えということ 2012年の東京電力福島第一原発の事故以降、多くの人たちには言いようのない過酷な負担が強いられています。その後一年以上が経過した今でも、8万人以上の人々が故郷を離れた場所で避難生活を送らなければならず、福島県民の苦悩が続いています。また、多くの地域や人々が風評被害に苦しんでいます。 このようなことを考えれば、原発をなくすことが最重要課題であり、新たなエネルギー・環境戦略としては「ゼロシナリオ」以外にありません。 「ゼロシナリオ」を決定し、現在の原発が立地されている市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求めます。
13725	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電はいらない	ひとたび事故が起これば取り返しのつかない状態になる原子力発電は必要ありません。コンバインド発電で十分対応できます。 また、発送電分離で発電の参入障壁を取り払えば優秀な企業が沢山ある日本において、電力は十分供給できる事でしょう。更に安くなるかもしれません。
13726	個人	自営業	30代	男性	1:原発比率回答とその理由 2:原発に変わるエネルギー源について	1:ゼロパーセントを提言します。理由は、原発は一度事故が起きると、その後半永久的に近隣エリアに甚大な被害を及ぼし続けることが、今回の事故で分かったからです。仮に、日本各地にある原発が同じような事故を起こしたら、私たちはどこに住めばよいのでしょうか？ そのような事態には陥りたくありません。 2:原発に変わるエネルギー源について ――小規模多数発電システムの構築を 私は発電の専門家でありませんので、具体的にどのような発電システムがあり、それぞれのメリットデメリットも詳しくは分かりません。ただ、これまでの巨大で一極集中型の発電システムではなく、地域による小規模発電が良いと考えています。そして地域で発電したエネルギーは、基本としてその地域住人が使うと。送電線費用も大幅に軽減します。 ――地域性を活かした発電装置を たとえば、町のあちらこちらを水路が流れている地域では（日本には特に多いと思います）、その水路の幾つかのポイントに水車型の発電装置を設置します。温泉が湧き出る地域では温泉を利用した発電施設を設置する。風が豊かな地域では風力発電を。波が豊かな海沿い地域では波による発電、といった具合です。 ――大規模工場は自家発電システムを ここからは大規模工場など、企業による発電について提言させていただきます。すでに動いている企業もあるようですが（法律で定めてられていたら、知識不足で失礼しました）、企業が工場などを建設する場合、その使用電力に応じた発電システムを同じ敷地内に併設するという提言です。 HONDAの事例：http://www.honda.co.jp/solar-power/ コスト面で企業からの反発もありそうですが、その点については国が負担したり、現在の東電の仕組みをうまく分散するなどして、今後煮詰めていけばよいかと。 ――自治体、企業が主体となった発電システムの構築を 結論としては、エネルギー政策のテーブルに、電力会社以外の企業や自治体が参加する、という内容です。考えてみれば、これは産業廃棄物業界では当たり前のこと。出口ではすでに行われていることを、これまで入り口でやっていなかったことに違和感を覚えます。 また同じく産廃業界を例にとれば、積極的に民間企業に門戸を開放することで、より良い発電システムが生まれるとも期待します。現状の東電は民間企業でありますが、あまりにも業界を独占し過ぎていることも問題だと思います。 ――次世代発電事業の見識者を集め検討会を さらに加えると、「エネルギー・環境に関する選択肢【概要】：平成24年7月国家戦略室」を見ると、クリーンエネルギーは風力と太陽光しか考えていないように映ります。この感覚そのものを変える必要があるのではないでしょうか。次世代発電事業に携わる見識者を集めチームをつくり（すでに動いていたら失礼しました）、先に書いた地域による小規模多数発電システムなど、より多くの新発電システムを普及するための意見を出し合う場が必要だと考えます。まだ世に知られていない、あっと驚く発電システムを開発されている方もいるはずです。 ――継続的な省エネを啓蒙する 上述の内容に加えて、省エネに対する意識徹底を広めることも必要でしょう。震災後一時広まった日中電車内の照明を落とすなどの活動は、残念ですが除々に薄くなっていると感じるからです。特に、これからの世代である子どもたちへの啓蒙活動は重要。すでに取り入れている感もありますが、より一層学校教育に取り入れるなどして、徹底する必要があると考えます。ヨーロッパの環境先進国では当たり前の、省エネ思想を国民一人ひとりがしっかりと持つ国になる必要があると考えます。 以上
13727	個人	法人等	40代	男性	地震国日本において原発との共存は不可能という視点から「ゼロシナリオ」を選択し、原発にたよらず自然エネルギーの拡大に努力することにより日本の経済成長にも寄与することを求める。	東京電力福島第一原子力発電所の事故は、安価で安全、環境にも優しいとされてきた原子力をエネルギー選択の妥当性を根本から問い直すものとなりました。放射能は、いったん外に出ると私たちの全ての生活環境を破壊し、奪ってしまいます。地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。 その中で、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。原発にたよらず、自然エネルギーの拡大に努力することは新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。「ゼロシナリオ」の決定を強く求めます。
13728	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロのシナリオを選びます。 福島の対処が全然できていないのに原発再稼働とは許せません。 私たちは脱原発を実行し、未来のエネルギーを真剣に考えるべきです。	原発ゼロのシナリオが我々大人が未来の日本人のためにできることです。同時に自然エネルギー開発に投資するべきです。世界に先駆け日本が実用化できるはずです。地域分散型のエネルギー供給を進目るべきです。また、消費者として選べる電気政策を実行してください。私たち日本人には絶対にできると信じております。電力システム改革は絶対にしなければならず、東京電力は解体すべきです。これ以上私たち国民をばかにしないでほしい。私が住んでいる守谷はホットスポットであり、我が家の後ろにある小川は1マイクロシーベルトで立ち入り禁止となっております。 未来の子供たちのために原発はいりません。 日本国と子供たちを守るために原発をゼロにしてください。
13729	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオ	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 使用済み燃料が溜まっていく原発はいらない。 経済、国力、のためと言って、将来の子ども達に危険なものは残せない。
13730	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本で原発を安全に運用することは不可能。原発は不要。割合は0%。	活断層だらけの日本で原発は危険極まりない。 自然の猛威に耐えられるような発電所は存在しないと思われる。 極論だが火山の火口に原発を建てて安全に運用できる強度が保てるのか？ また、節電意識が高まる昨今だがまだまだ電気を使い過ぎている。 国民が真剣に省エネに取り組めば原発は必要ない。 利権原発にも不信感が大きすぎる。
13731	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 福島第一原子力発電所の事故とその経過は日本の原子炉がいかに危険かを実証しました。一日も早く原子力から撤退することを決定することが急務です。。	原子炉は冷却できなくなるとメルトダウンに至るという本質的な欠陥を持っている。このことだけで原子炉は安全とはいえないが、日本の原子炉はその上に次の危険性を持っている。 環境：日本は地震大国であり、安全な立地条件を満たしている原発はない。 設備：本質的に核反応は不安定であり、メルトダウンを起こす可能性を除去しきれない。ベントは圧力を下げるだけだが、それすら確実にできないことがはっきりした。多くの配管類の耐震性の確認もできていない。 人：そもそも過酷事故を想定していなかったので、対応できなかった。ベントにも手間どった。 管理：過酷事故を想定していなかったため、過酷事故に対応する人、機材、マニュアルがなかった。福島での警視庁の放水車を思い出すだけで充分である。独立した原子力の規制機関がないことも問題です。 そもそも、核廃棄物の処理方法とその技術すら確立していないので運転を続けることは無責任です。数十万年単位の時間がかかる核廃棄物の処理は後世に大変な負担を残すことです。これほどの環境破壊はないと言えます。 アメリカに言われて導入した原理力発電は、「自主、民主、公開の原則」に反してマスコミや御用学者を動員し、不都合な情報を隠し、裏金をばらまき、世論操作を行なって推進してきました。このようなこれまでの経過をすべて公表することが必要です。 再稼働した原子炉はただちに停止し、すべての原子炉を廃炉にすること。又、廃炉にする技術と体制について検討を始めるべきです。
13732	個人	無職	50代	女性	原子力発電所を廃炉に！	福島の原発事故により、多くの人が不幸になりました。 放射能には人間は勝てないのです。 子供たちの将来の為、これから生まれてくる人達の為、原発による発電を止め、代替エネルギーにシフトしてください。
13733	個人	無職	40代	男性	(1)ゼロシナリオ。	2030年どころか今すぐでに。 原発は不要。
13734	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発は、なによりも大きな環境破壊です。 私たちの子供や家族を、これ以上被爆させないでください。 生まれてくる子供たちを、奇形児や先天性障害にさせないでください。 危ない原発は、やめてください。 どうかお願いです、地域ごとにエネルギーの供給ができる仕組みにしてください。そして、もっと自然エネルギーを推進してください。

13735	個人	会社員・公務員	60代	男性	20年程度の将来にわたり、原子力の比率は、30%程度維持するのが適当と思う。もっと長期的には、核融合発電を開発し、基盤電力とする。	昨今話題の、自然エネルギーによる発電（太陽光・風力）は、5%程度までは受入可能であるが、天候に直接的に影響を受けること・設備容量に対する実際の稼働率の低さから、10%を超えるような基盤電力となるとは考えにくい。火力は炭酸ガス排出・石油資源の枯渇の問題があること、水力は自然への影響・適当な立地箇所の問題があることによりこれらの比率を大幅に高めることはできない。東日本大震災による福島第一の事故はあまりに衝撃的であり、原子力廃止の方向に向かう心情は理解できるが、『原発事故による直接の死亡者がなかった』ことを冷静に考えるべきである。日本で原発が廃止されても、中国では東シナ海ぞいに100基単位で原発が設置されると聞いている。チェルノブイリの事故の後も、スウェーデン等の国では原発廃止の路線になったはずなのに、実際には原発を停止していない。原発にもメリットがあるから、上に述べた状況となっている。日本は、貴重な経験をした訳であり、事故の検証をしっかり行うべきである。それにより明らかになるであろう原発設備の欠点を改修し、安全対策を図った原発を維持するべきである。なおかつ中国で大量に設置されるであろう原発の安全対策・安全管理等にも積極的にかかわって欲しい。航空機・自動車の事故とその対策の歴史に習うべきである。 長期的には、核融合発電が開発されることが、人類が無尽蔵のエネルギー源を得るもっとも適当な方法であると考えている。
13736	個人	家事専業	30代	女性	原発0	原発がなくても電気は作れます。 一部の人達の利権の為に危険をおかすのはおかしいです。 子供に未来ある将来を!!
13737	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します どうか国民の声に耳をかたむけてください	大企業のための対策ではなく、国民ひとりひとりの声をどうか聞いて下さい。 そのひとりひとりが集まって、日本の経済をささえていることを忘れないでください。
13738	個人	パート・アルバイト	40代	女性	これからのエネルギーについて、原発を造るのも原発を始動するのも反対です。 原発ゼロの未来を望む。	今回の地震で、原発が安全でないということが証明されたわけで、いくら安全の対策をたてても、大自然の力には100%安全ということはありえない。 人的なミスと言うけれど、そのミスで何十年も汚染された土地に住めなくなるというリスクは大きすぎる。 これからは、ソーラーパネルなどの自然エネルギーを個人でも法人でも気軽に装備・使えるように開発、支援するべきである。 今、国民はそれを望んでいる。
13739	個人	自営業	30代	男性	エネルギー・経済の問題は命の問題に直結します。 原発の事故リスク以外を過小に見積もり、拙速な移行で将来世代をかえって大きなリスクに晒す事が無いよう、専門家による冷静なリスク分析と戦略実行を求めます。	（概要のみです）
13740	個人	その他	40代	男性	≪2030年に原発0ではなく、今すぐに原発0に方向転換を！≫ 原発依存社会には我々国民の未来への希望がありません。	放射能の危険から開放されない限り、日本の経済復興はありえないと思う。 日本国民は官僚が思うほど無知ではありません、 この国が壊れてしまう前に、是非、官僚の皆様がパラダイムシフトされる事を切に願います。
13741	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即刻停止すべきです。	もっと節電に務めるべきではないのでしょうか？福島の問題もあやふやな状況で新たな災害があった場合の対策が今一不透明です。はっきり不安です。
13742	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新たな地域経済復興施策を実施することを求めます。	原発があまりにも危険で利権構造に堕ちていることが福島第1原発事故で実証されました。 電力需給や経費などを理由に原発稼働の是非を持ち出して本質から目を逸らさせようとするのは実に卑怯で見苦しい限りです。 これを機に札束で人を操る政策はやめてもらいたいと心底願います。
13743	個人	家事専業	40代	女性	国会でいわゆる"原子力村"の実態を解明すること。 「原発がないと電力が足りない」というのが真実なのかを解明すること。地震の巣日本では原子力エネルギーはリスク大きい。廃炉に向け作業員の待遇整備必要。	まず、311以前に、日本国内であれほどの激甚災害が起こると予想していた人は、日本にも世界にもほとんどいなかったと思います。私は、それが起こるまで、なんとか安全に原発を運用し、日本経済の発展を推進してきた皆さんには感謝しています。 しかし、311以降、日本の地質的な性格は激変したと考えられています。インドネシアのように、M7以上の津波を伴う地震がこれからも何度となく起こると予想されている状況です。 もし次に西日本で激甚災害が起こったら、それに伴って原発事故が起こったら、日本は国土全体が汚染されてしまいます。世界に対する日本の、そして国民一人ひとりのイメージダウンは実害を伴うほどでしょうし、健康被害も今よりも深刻になっていくでしょう。 こうした現在の状況を鑑みて、日本のエネルギー政策を考えると、先に明らかにしなければならないことがあります。 　本当に原発はまだ必要なのか 「原発がないと電力が足りない」と東京電力などが主張していますが、一方で国の中枢に巣くう利権にまみれた「原子力村」の存在が指摘されています。 「原発がないと電力が足りない」というのは、その「原子力村」が利権を維持するために言う方便ではないのかと私は考えます。 利権に群がる「原子力村」を解体してください。そして「原子力村」から切り離して、完全に客観的な試算を行って公表してください。 例えば、現在の経済を維持するための企業活動に必要な電力はこれだけ、この水準を切ると倒産する企業が何社出てくる、首をくくる社長が何人出てくる、路頭に迷う子供が何人出てくる。あるいは、日本の借金を返すためには現状維持では足りず、成長が必要で、そのためには電力はこれだけ必要。あるいは現在の病院の治療活動を維持するために必要な電力はこれだけ、これを切ると死ぬ人が何人出てくる。あるいは、火力水力で賄える電力はこれだけあるが、燃料費高騰すれば、電気代がこれだけ上がる可能性がある、それは容認できる程度か否か。結果、原発はこれだけの発電量分がいつまで必要、等々。 国民はバカかもしれないけれども、だからと言って嘘をまかり通しては先進国家の恥です。他国に真実を知られるのがまずいですか？しかし今では知られても知られなくてもほとんど同じことではないですか？ それでもし今後も原子力がどうしても必要という結論が出たら、納得します。 そして次は、廃炉、維持に対して必要な人材の長期的な確保です。研究者、作業員、それらを統括するもの、批判的な目で監視するもの。現在の保安院等は本当に機能しているのですか？ それから最後に、これから多くの原発で廃炉作業が必要になってくると予想します。原発作業員の待遇を改善してください。聞けば、幾層もの下請け会社がマージンを取っており、作業員の日当は1万円ほどだとか。横に流すだけの下請け会社を潤す必要はありません。 このおかしな仕組みを解体し、国や国民のために身を挺して働いてくださっている作業員の待遇を整備してください。
13744	個人	会社員・公務員	40代	男性	"2030年に原発0"ではなく"今すぐ原発0"とすべき 2030年まで原発維持を前提としているが、再び原発事故が発生すれば日本は再起不能です。政府は、自然エネルギーへの転換を国民に示すべき。	このパブコメ募集は、2030年まで原発維持・稼働を前提としているが、いまだに福島第一原発から1億ベクレル毎時近い放射能が依然放出されている状況で、再び原発事故が起これば、日本は再起不能になる。 今すぐ原発0を宣言し、自然エネルギー比率を増やすための方策を国民に示し、そのパブコメこそ、募集すべきです。
13745	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原子力発電は全て廃止すべきであると思います。	私は地域家電店の店長であり、3代目の跡継ぎでもあります。 昨年の3月まで行なっていたエコポイント制度の導入により おかげさまで多くの省エネ家電を売ることができました。 そこで疑問があります、液晶テレビ、エアコン、冷蔵庫と 日本全国の方々が従来より電力使用の少ない家電品に買い換えて いるのにも拘らず　東電　及び電力会社や保安院は 電力が足りないと言い続けています。 電気屋であるがゆえ、電力　というものに対して 非常に大切である思いはありますが 国のためにも、また我会社のためにも　省エネの家電を お薦めし、販売しています。太陽光発電も然りです。 従って経済より命。 その命を守るために原子力発電とは違う 再生可能エネルギーの促進を　格段に推進させることを 意見とさせて頂きます。 大きな疑問は、このパブリックコメントの存在を テレビ朝日のニュースで知ったことです。 どうして　こんな重大なことを政治家が公の場で募集のお知らせを 行わないのでしょうか？（少なくとも私が知る限りですが・・・） 政治不信の増長につながり、隠蔽体質と言われても致し方ないと 思われることでしょう。第一　いの一番に　このコメントを書く方は電力会社関係の方、または　その利権、利害関係のある方が 書くことでしょうから・・・　その傾向を　もっと把握すべきです。
13746	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオ以外に道はない。何れの地にも活断層がある地震国日本に原発は設置すべきではない。一度事故が起きれば死の島となる。まずは福島の処理を最優先すべきである。	福島の原因究明、対処が何もできていない状態で原発の再起動、再稼働なんていうのは無責任極まりない。何かあった時には私が責任をとると首相は言うが、責任をとるとはどういうことなのか、ただ私が悪うございましたと謝罪するだけではないか、元にもどすことなんてできるはずもなく、なにも熟慮せず無責任に適当なことを言っているようにしか聞こえてこない、とても言葉が軽い。一度事故が起きればだれも元に戻すことはできず死の町となり、死の山となり、死の川となり、死の海となる。断じてそうさせてはならない。美しいこの日本を守るためにも脱原発を進めるべきである。国民は皆電気が不足しても我慢する覚悟はできている。
13747	個人	無職	40代	男性	可及的速やかに原子力発電所を停止すること。 また、送電と発電の分離を行ない、発電の分散化を行なうこと。 これらによって「ゼロシナリオ」を実現する。	先の東日本大震災に伴う福島第一原子力発電所の爆発によって、福島県を中心に我が国の国土は広く放射性物質によって汚染された。旧ソ連のチェルノブイリ原子力発電所の事故による放射能汚染の除染が、事故から26年あまりを経過した現在においても未だ終結を見ないままであることから鑑みても、福島第一の事故に伴う放射能汚染の除染が容易に進まないことは火を見るよりも明らかである。また、世界的な趨勢として高速増殖炉の研究は行き詰まりを見せ、通常の原子力発電に伴って出るプルトニウムの使途は（核兵器を除いて）なくなりつつある。つまり原子力発電のコストは、爆発事故、高レベル放射能廃棄物の処理、及び廃炉のコストを折り込むと、他の発電方法のそれと比べて非常に高いものとなる。われわれは高コストな原子力発電により生じたツケを次世代に回してはならない。一刻も早く原子力発電を中止すべきである。 　それでは原子力発電の代替案とは何か。まず、大規模な発電所で大量の電力を作り、変電所を経由して各事業所や家庭に送電する、というモデルから我々は解放されなければならない。そのために実現すべきことは以下のとおりと考える。 ・各電力会社の組織を見直し、発電部門と送電部門を分離し別会社とする。当然、「包括原価方式」は撤廃する。 ・各事業所や家庭、自治会レベルのコミュニティに設置される太陽光発電、マイクロ水力発電、地熱及び下水熱ヒートポンプ、都市ガスまたはプロパンガスによるガスタービン発電やガス改質による燃料電池、コージェネレーションシステムなどの設備について十分な助成を行なう。 ・再生可能エネルギー（太陽光、太陽熱、地熱、風力、潮汐力、波力等）により作られた電力、各事業所や家庭、自治会レベルのコミュニティの発電設備から出た余剰電力の全量買取を、ヨーロッパ並みの価格水準で義務づける。 ・これらの発電システム、及び既存の送電網を有機的に結びつけ、所謂「スマートグリッド」を組織する。 　発電設備の分散化によるスマートグリッドの形成は、送電ロスの低下というメリットももたらす。その結果、全体として我々の社会生活における環境負荷も低下する。その結果、2030年までに原子力発電依存度がゼロの社会を実現することも可能になると思われる。
13748	個人	自営業	30代	女性	原発0%(1)が切なる希望です。	もう原発に頼るのはやめましょう！その為の多少の不便なんていとしません。節電だけでなく、日頃からもっと工夫して国民もいきていくべきです。政府に頼り過ぎて国の大事をまかせっきりにしていた私たちにも責任があります。政府も国民もみんな一体になってもとの自然の豊かで調和と平和な国に立て直すためー人ひとりがいまできることを自分の場所でやっていくべきです。 地震がある国に原発があることが初めからおかしかった。日本は自然と調和しながら生きていくのが得意な国民です。火力だけでなく、もっと地熱や風力の研究のほうに力をいれてはどうでしょうか？ どうやって処理していいかわからない核のゴミをもう増やすのはやめましょう。 今現在のゴミを処理する為にこつこつと研究を重ねている人たちにお金を回していきましょう。（原発を動かすために目先の利益しか考えない人たちに出なく。） （今解決できないけどきっと将来できるだろう）なんて楽観的に他の問題のように先送りにするのも原発に関してはNo!です。 この問題は「国民の命」に関わることですから。政府は口先だけでなく、国民の命を守るための組織だと信じています。 読んでくださることを祈っています。今までまかせっきりでごめんなさい。 そしてありがとうございます。これからは変わります。みんなで日本を 良く変えましょう。
13749	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します 今後も脱原発を目指す党を支持し続けるつもりです	今や、国民だけでなく、全世界が日本の動きに注目しています。 世界に恥ずかしくない判断をお願いします。 そして、いろいろな事実を隠すことをやめてください。 それがあとで明るみになったときの、政府への不信感のことを考えて下さい。 どんな事実もきちんと国民に知らせて、そのうえでの政治をお願いします。
13750	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を強く支持します。それも1年以内の達成を。 現在の便利で豊かな生活のために、次世代にまで生命リスクを残すことは許せません。	原発を稼働し続けると、事故、災害発生時、放射能拡散の可能性が大きくなります。地震が多発する我が国において、このリスクは非常に大きくて、経済的合理性のために妥協するようなレベルの話ではありません。 我々は原発事故を境に、不連続な変化に直面しています。これまでと同じ「便利だから」「快適だから」「安いから」という価値観でなく、次世代のことも含めて自分たちの生活のあり様を哲学的な観点で考え、判断すべきと思います。

13751	個人	学生	20代	男性	原子力発電所は現在からでも全基廃炉にすべきであり、原子力に依存する社会からは即刻脱却すべきです。「ゼロシナリオ」を是非とも選択します。	私の意見としては、3つの選択肢の内の「ゼロシナリオ」を選択します。原子力発電自体には当初より反対していましたが、今回の福島原子力発電所の「人為的災害」が明るみになった今日では、その立場を強固なものにせざるを得ません。今回のこの選択をすることで、原発の無い社会を（原発の後遺症を抱えながらも）新たに構築していく一歩にしたいと考えています。但し、ただ「反原発」を唱えるだけでは机上の空論であり、オルタネイティブ＝代案を提示すべきであると考えます。私としてはエネルギー消費量についての計画案として、加速度的に削減する領域・漸進的に削減する領域・現状維持の領域・漸進的に増加させる領域といった4つの案を全エネルギー関連分野における試算として提示するべきであり、この折には中小・零細企業や地方公共団体（政令指定都市は後回し）から優先的に概算していくという私案を提示させていただきます。また、原子力発電に代替するエネルギーの中でも太陽光発電などは「需要家が主体的にエネルギーを選択するシステム」の一つであるため、個人宅の場合はその所得比率に応じて（低所得の人に優先的に）政府がエネルギー予算として「太陽光発電事業関連補助金」として大幅な財政支出をこれまで以上に行うべきであると考えます。また公共施設や公共住宅などについても政府の主導で積極的に導入させていくべきだと思います。最後に、これは政策というよりも個人個人の意識の問題としてですが、成長重視のステレオタイプな「経済観念」から脱却し、低成長を容認する持続可能な社会＝「定常型社会」といった「社会観念」を重視する方向へと転換するべき時期であると考えます。国際競争力も重要ではありますが、それを重視するあまり一人一人の「国民」の生活が崩壊するようでは、元も子もありません。国内社会の充実こそが一義的な問題であるはずです。ただ、こうした私案も一案にすぎず、要は「国民」一人一人が主権者として自分で判断し選択するという行為こそが重要なので、そうした機会として政府側が今回このようなパブリックコメントを募集したことに関しては評価します。是非とも、私を含めた一人一人の意見を汲み取り、持続可能な社会が実現するようなエネルギー政策を推進することを切に願っている次第です。
13752	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオしかありえません	福島第一原発の事故により、今まで原発＝絶対安全という洗脳をかけられていた事に気づきました。 水を沸かしタービンを回して発電、という過程に人間が現代の技術を結集させても事故ってしまう、事故後の被害が余りにも大きすぎます。 せめて制御が自由にできるようになってから商用化するべきだったと思います。 使用済み核燃料の問題、被曝労働の問題を考えればおのずと答えはでるはずです。 電力不足というウソ宣伝にも飽き飽きです。 放射能による影響、これから出てくるかもしれません。 チェルノブイリ・ハートという映画を見ましたが、日本でもあのような事が起きたらと思うと怖くて仕方ありません。 ただでさえ狭い日本、地震の多い日本に原発なんて絶対に必要ありません。 火力やガスによる一時的な値上げは仕方ないと思いますが、今まで原発交付金に使っていた多額のお金で次世代の発電システムを開発して下さい。
13753	個人	無職	40代	女性	原発再稼働反対について	福島はもちろん、関東でも放射線数値が高く不安ています。気に入っている土地を放射能のために住めなくなっている人たちが多くいます。原発を再稼働することにより、日本内で住めなくなってしまう土地が増えてしまうかもしれません。子供たちの未来を奪う可能性がある物は排除してください。日本国内だけでなく、海外にもこれ以上迷惑をかけないためにも、地震が多く、耐震に不安がある日本国内の原発をすべて廃止してください。お願いします。
13754	個人	無職	60代	男性	原発依存度は、先々ゼロにすべき。	福島の現状は、誰一人想像した人はいなかったと思われる。そして、原発が事故を起こすと、その被害を止める手段は誰も持ち合わせていない。スリーマイルズ島もチェルノブイリも、福島も全く同様の結果となっている。今回の事故でフランスから来た名前は忘れたが、汚染水を浄化するとか言っていた装置も、役に立っていない。 今後、計画的に原発をゼロにして行く長期計画を示し、原発0!に向かうべきである。それは小生の年代ではなく、子や孫の時代に安心を提供するために。 代替発電方式として、水力・火力・太陽光・風力・地熱・波動…等が考えられる。日本の技術力があれば、原発なしの発電を安定的に提供出来ると考える（やや根拠薄弱） 原発抜きの発電で、電力料金が上がるのは、やむを得ず受け入れる。その後電力供給の自由化が進むことで、発電や電力配給コストは、自然に下がっていく。現在の総括原価方式そのものが、全く理解出来ないコスト算出方法と思う。利益をあらかじめ上乗せした原価など、資本主義の中で有り得ない。ここは、はっきりと修正しなければならない。 なし崩しに原発を再開することには、絶対反対。そして先々原発0!のシナリオを描いて欲しい。
13755	個人	会社員・公務員	50代	男性	提示されている3つから選ぶのなら ゼロシナリオ	すぐ停止が望ましい、代替エネルギーの確保等困難があるのであれば、できるだけ早い時期に停止。停止時期の目標を定め、それに向けた手順を決定し、進めるべし。化石燃料からの脱却や再生可能エネルギーの供給増加にこだわる必要なし。シェールガス、石炭ガス等あらゆる可能性を検討すべし。 理由 ・どんなに対策をとっても事故の可能性は0にはならない。万が一事故が起きた場合の結果が破滅的なものである限り、原子力は使用すべきではない。 ・ましてや、低劣な安全管理体制、安全第一以外の動機で左右されている状況では、原子力発電の継続を許容できる余地は全くない。
13756	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発に対する反対。	反対理由は、戦時中に日本は2度も原爆の被害にあっているのに原子力を制御したと勘違いして福島の事故を起こした事が大きいです。 21世紀にもなって来だに次世代エネルギーに移行せずにいるのに先進国とは言えません。安心・安全なエネルギーで国民が生活できてこそ真の先進国と言えると思います。これ以上、罪なき民を殺し苦しめるのは止めて欲しいです。
13757	個人	家事専業	50代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します どうか国民の声に耳をかたむけてください	原発がなくても日本はやっていけます。 どうか国民の安心と安全を第一に考えた政治をお願いいたします。
13758	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオに賛成。原発はゼロに向かうべき。	まず、安全だとされていたはずの原発で事故は起こり、いまだに住む地を追われたままの人が多く存在する。事故当時の政府の対応は全く残念であり等後も信用できない。また被災者に対しての政府、電力会社の対応も責任の擦り付け合いにしか見えず信用できない。そもそも安全な廃棄方法も確立されていない放射能のゴミを排出する発電方法など稼動してはならないものではなかったのか。福島原発の沈静化も成していない今、電力不足を理由に大飯原発を再稼動し火力発電を停めたという事実も国民に対する愚弄であると考える。今後の電力やコストの問題という話もあるが、現在の福島への対応、また再度、原発事故が起こった場合の損害を考えるとコストどころの話では無い。日本の未来、自分の大事な娘の将来を怒うなら、嘘や隠蔽がボロボロ出てくる東電や政府の発表を信じる訳にはいかない。
13759	個人	その他	30代	女性	私はこれからのエネルギーは原発に頼らない『脱原発』です。自然エネルギーのみで水力、風力、火力、地熱をもっと開発して、また私たちもムダなエネルギーは使わないよう努力するべきです。原発0を目指したいです！	夜は寒いのが当たり前。冬は寒いし、夏も暑いのが普通なのです。私たちは便利な時代に生まれ夏でも涼しく冬でも温かい生活をしてきたので、体が慣れるまでは大変かも知れませんが、打ち水をしたり、火をおこしたり、昔の人の知恵を借りて色々工夫はできると思います。もっと不自由な暮らしを楽しめるくらいの心の豊かさが備わればいいと思います。
13760	個人	パート・アルバイト	30代	男性	(1)ゼロシナリオを希望します。 原発のないエネルギー社会を早急に目指すべきです。	史上最悪の放射能汚染事故を起こした国としては、 ・過酷事故時の住民の安全な避難手順の確立 ・年間100mSv環境を1mSvに下げる除染技術の確立 ・過酷事故からの廃炉手順の確立 ・放射性物質による環境汚染防止法の制定 ・過失責任者に対する明確な刑罰の導入 ・核廃棄物の最終処分の目処 ・核燃サイクルの実現性の目処 これらを実現してから実用炉を運転すべきです。 恐らく今後10年20年では不可能でしょう。 すなわち原発の実運用からは撤退すべきです。
13761	個人	会社員・公務員	50代	女性	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。	原発ゼロシナリオを選択します。今回の福島県の原発の事故でいかに原発が怖いかを知りました。長く住んだところを離れなくてはならなかったり、第1次産業で生計を立てている人は、何も悪いことをしていないのに、農作物を捨てなくてはならなかったりしました。節電して、原発なしの安全な未来を子どもたちに手渡していきたいから。
13762	個人	会社員・公務員	60代	男性	(1)ゼロシナリオを希望します 原発は廃止して下さい	原発はいりません 国民の安全を第一に政治を行ってください
13763	個人	家事専業	60代	女性	(1)の2030年までに原子力発電は0%にすべき	先日、テレビを拝見したが、福島原発事故で死者を出さなかったことを 原発推進の鍋として電力会社の社員が発言していたが 福島の人たちの苦しみへの想像力を疑いました。 菅直人さん、社民党の阿部知子さん、自民党の河野太郎さんは 日本の希望の光であると思う。 私と同じような理念の同じ政治家が結集して 真に国民のための政治をお願いしたい。 反原発を言うだけでなく、私たち国民は 節電し 電力の無駄使いを辞めること。 そして中小企業や病院、保育園等に 電力をまわせたらと思う。 ちなみに我が家は太陽光発電を昨年11月に導入し 電力消費前年比が43%減少しました。 内閣府のHPで原発の是非を国民に問いかけているなんて 知らなかった。知らないうちに事が進んでしまう可能性が あることに恐怖を感じます。
13764	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発比率はいますぐ0%にするべきだと考えます。	現実的な核廃棄物の処理方法が見つかっていない状況で、我々が豊かな生活をするために原子力発電を利用するのは将来世代へのツケを残すことになる。 原発廃炉処理の研究と再生可能エネルギーの研究を同時に進め、原発事故を起こした国の責任として再生可能エネルギーで最先端の国を目指すべきでしょう。
13765	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します	原発はいりません たくさん集まった声をどうか聴いて下さい
13766	個人	自営業	40代	女性	もっと、真に国民の声を聞いてください。国民投票をやってください！	まともな考えに立ち返って物事を判断してください。活発な活断層の上に日本は位置しており、そんな国に原発を建設すること事態が基本的に間違っています。 福島で起こったことから、しっかりと学習してください。こんな事故を二度と繰り返してはいけません。リスクがあまりにも大きすぎます！ 野田総理の『私の責任で再稼働』は言語道断です。一旦全部止めてから、 時間をかけて議論してください。 とにかくこれからは、今まで生み出してきた放射線廃棄物をどのように処理していくべきか、スウェーデンのSKBの技術を使うなりして、しっかり責任を取ることが重要です。
13767	個人	家事専業	20代	女性	20から25以上（現状の維持）を選択するべき	原発がないリスクと原発事故のリスクを冷静に考えるべき、早急に福島第一の事故を教訓に、安全対策を実施し安全が確認された原発は稼動するのが普通の考え方である。世の中に100%安全はありえないなどのくらいの確立で安全が担保されているかになる、一言で原発といってもそれぞれ別のプラントであり別物であることを考えると、原発すべてが問題ではないはず、そんなことを言っていたら、事故を起こした車、電車などすべての経済活動は成り立たなくなりその方が、日本にとってのダメージとなる、国力の低下した日本を残すことが私の子供にとって良いこととは思えない。また太陽光発電は同じ発電量をもつバックアップ電源が必要であり、電源構成に役に立たないばかりか、要らない お金の負担と一部の金持ちの新たなビジネスチャンスを生み出しただけである。脱原発の運動は国力の低下、国家の混乱をねらった左翼運動としか思えず、冷静な節度ある対応が必要である。

13768	個人	会社員・公務員	20代	男性	現行エネルギー計画通り、将来的に45%程度を原子力で賄えるようエネルギー政策を進めていくべき。3パターンから選ぶのであれば「20～25シナリオ」。	1、福島の事故が発生したが、直接的な死者は発生していない 2、地震による影響ではなく津波による電源停止が問題になっており、その対策を行う事で今後、原発の安全性は向上する 3、福島の事故は、チェルノブイリ以来の最大の原発事故だったが、同レベルの事故が起こったとしても今回レベルということが確認できた 4、新興国は現在も原発を拡大傾向にある。原子力という安定電源がなくなることで、電力供給が不安定になり、経済的にも大きなダメージを受ける 5、風力・太陽光ともに自然に左右される不安定な電源であり、基幹電源としては適さない 6、原発停止後の数兆円単位の化石燃料輸入によって、国富が流出しており、これが継続的に続くことを止めるべき 7、財政状況が厳しい状況で、助成を行ってまで自然エネルギー普及を図るべきでない。負担が大きい 8、近隣国（韓国、中国、台湾、ロシア）が原発の運転を行っており、今後も継続拡大の意向を示している。日本だけ辞めてもメリットがない。 9、ドイツが将来的な原発からの撤退を打ち出したが、隣の原発大国であるフランスから電力輸入を行える環境にあり、国内向けの政治的な対策に過ぎない 10、スペインでは風力発電などに多額の支援を行っているが、国家がデフォルトになるかどうかの瀬戸際というところに追い込まれており、エネルギー政策のミスがその理由のひとつなのではないかと考えている 11、世界では核兵器・原子力空母・原子力潜水艦が多く残っている。 また日本の平和・安全のために米国の原子力空母・原子力潜水艦に頼っている状況。このような状況下で原子力技術者の育成を途絶えさせてはならない。 12、福島原発の廃炉作業を進めるのに40年以上は必要。30年時点で原子力の発電量を0%を目指す用であればすぐにでも技術者・作業者の確保ができなくなり、将来的な廃炉作業に悪影響を及ぼす。 13、現在の原子力発電に反対されている方々は、情緒的な発言をされている方が多い。 特に統計上影響がないといったことを信じられないようなので、その説得のためにも数年後時点での福島県住民の健康状況といった資料をもとに数年後に再度、検討を行うことも必要かと思う。 現状、冷静な判断力を失っている方が多いように感じており、この環境下ではどちらかといえば原発推進という方側は非常に声を上げにくい。 私は電力会社関係者ではないが、電力会社社員は意見をいってはいけないということも納得がいかない。
13769	個人	自営業	50代	女性	●　日本の原発の永久的廃炉 ●　福島原発に置ける放射能拡散を最低限に抑えるべき処置 ●　福島の子供たち、人々の健康を守るための対策の緊急実施 ●　自然を破壊してでの、高速道路、新幹線開通の停止	エネルギー問題に関して言えば、もはや原子力発電の可能性など考える方が愚かだと言うことを、多分皆さんの大半の方がご存じであると思います。 火力水力で十分補えるのですから、すでに耐用期限を越えた原発を無理やり稼働しなくても、代替エネルギーを開発するのには、まだ十分時間があります。 人々の健康と暮らしを脅かす発電方法はもうやめてください。 環境問題に関しても、同じです。 無駄な高速道路、無駄な新幹線開通などはもうとっくのとうに止めるべきなのです いま、現在の政府が行っていることは、木を切り倒し、山を崩し、そして原発で空気、水まで汚染し、つまり　経済発展という愚かな目的の名のもとに、環境の大元である自然、および自然形態を破壊し、人間の暮らしの根本にある安全を脅かしていることです 国民の健康、最低限安心して暮らせる普通の暮らしを無視してでの、経済発展などありえないと認識しますが、どうお思いでしょうか？ もし、みなさんもそう思っていらっしゃるのであれば、今回の野田首相の大飯村原発再稼働での独断など、絶対に容認してはいけない最なるものであると考えます。 経済を立て直すためには、国民の最低限の健康と普通の暮らしを守る政策 それを確保してからでないとありえないと思います。 そのためには、エネルギー、環境問題を語るにあたり なにか新しいことを始める前に、まず福島の収束を急ぐ、そして日本中の原発を永久的に廃炉にする事から始めるべきだと考えます。
13770	個人	自営業	50代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 危険な原発はいらない！再生可能エネルギーに早くシフトせよ！	福島県民です。いまだに事故が収束せずメルトダウンした燃料の取り出しも何十年かかるか分からない。使用済み核燃料も処理方法が決まらず溜まり放題。こんな発電方法は不条理だ。事故が起きた時に人間が制御できない核は絶対使ってはいけないと思う。
13771	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオがいいです。	原発はコストは低いですが、その分のリスクが大きいことは以前から知っていました。今回の震災で、危険というものを身にしみて感じました。 信用できないものを使うのはもうやめたほうがいいです。 いますぐ原発を止めろとは言えません。しかし、もう自然エネルギーなりなんなり、コストはかかるけれど、安全なものを使いたいです。 ドイツは、賢い選択をしたと思います。 いろいろと大変でしょうが、応援しています。
13772	個人	会社員・公務員	40代	男性	直ちに廃炉にしてもらいたい。即刻原発ゼロです。福島の惨劇を二度と起こしてはならない。大事なのは人の命なのではないですか？ 経済の復興など人の命をないがしてはありえません。	現在、私たち福島県人は、放射能を浴びながら生活しております。 なにより、まず福島第一原発を安全に廃炉にする。放射能をでない状態にする。それが第一です。 まだ、毎日放射能を出し続ける、壊れた原発を安全宣言などとふざけるのもいい加減にして欲しい。 放射能が大量の放射能が出続けているというのは、健全な福島県人なら誰でも知ってること。 それを、まるで放射能などないように、振舞わせている。 国、県、地方行政。全く信用なりません。 この、放射能の中、海開き、プール開きなどあってはならないこと。 それが、復興のあかしなどと馬鹿をいうにもほどがあります。 福島県民を馬鹿にしすぎです。 福島市でも、公聴会が開かれるようですが、また博報堂主催のやらせですか？ 前列は電力関係者で占められ、なぜ？なんど同じ過ちをくりかえすのでしょうか？ 馬鹿にしてるとしかとれません。 即刻の原発ゼロを強く強く希望します 電気が足りないなどという嘘は、多くの日本人には通用しません。 電気が足りないという脅し なんなんでしょう？
13773	個人	自営業	30代	女性	エネルギーの選択について	電力の自由化を求めます。 電気代は高くても自然エネルギーを選択したい。 自然エネルギーだって万能ではないかもしれませんが、 原子力はリスクが高すぎる。 全ての原子力発電所を今すぐ止めることを希望します。 それによっておこることも、原子力事故よりは ずっとましなはず。 大きい視点で、日本の未来を考えてほしい。 経済重視の社会は続かない。 今の政府にはどうか、勇気ある決断をしてほしい。 歴史に残る決断を。
13774	個人	家事専業	60代	女性	原子力による発電はやめるべき。 自然エネルギーに能を切るべきだと思う。 日本人は技術をもっているので、方向を転換すればやっていけると思う。	福島の原発事故が収束していないのに原発を再稼働すべきでないと思う。 使用済み核燃料の処理の仕方もわからないまま、そもそも原子力による発電を始めてしまったことが間違い。 政治家も官僚も原発がまずいということに気付いていながら、なおも稼働させようとするのは利権の為に他ならない。 経済より人の命の方が大事。後世につけをまわすようなことはしてはいけないと思う。 国は助けてくれないということが福島の原発事故でよくわかった。 明日は我が身かもしれないと思うと恐ろしい。 いい国だと思っていた日本が実に恐ろしい国になってしまったと思う。
13775	個人	会社員・公務員	60代	男性	0%を選択します。	日本の人口密度の高さ、地震国であること（地元の志賀原発でも活断層が見過ごされていたこと）、使用済み燃料の処分が明確でないこととそのことが子孫に負担を強いていること、福島、宮城、茨城での悲惨な状況、原発は事故が発生した場合人間が制御できる技術ででないことより、原発の全廃を選択します。 本来、このエネルギー・環境会議は3．11の福島原発事故の悲惨さ、安全神話の崩壊を受けて、日本の新しいエネルギーの方針を策定する会議だったはずです。それが原発依存を15%や原発増設の25%を選択肢にするパブリックコメントを求めていることが信じられません。 本来は、原発廃絶を前提として、再生可能エネルギーの可能性を論議する会議と思っていたのですが、落胆しています。 原発の燃料リサイクル計画が破綻していることは、そちらの省庁でも自明であるはずですが。
13776	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は早くやめるべきだと思う。万が一、もう一度福島級の事故が起きたら、日本は間違いなく衰退します。そしてその確率は我々人間にはゼロには出来ないのです。	福島の事故で分かったことは、電気を得るためだけのために我々は自らの手でコントロール出来ない核に手を出すべきではなかったのだろうということです。福島県ではいまだに放射線管理区域レベルの放射性物質汚染があるところで人々は暮らしています。ここに住む子供たちが健康に被害を及ぼさないかどうかは何年も過ぎないと分からないのです。 　現在既に大飯原発は動いています。もし万が一福島級の事故が大飯であるいは日本のどこかで再び起きると、日本は間違いなく衰退すると思います。事故を起こす確率は確かに低いでしょう。しかしそれはゼロではないのです。 　野田総理大臣も大飯原発再稼動の際のスピーチで完全な安全はありえないと言われたではありませんか。つまり1国の総理が再び事故は確率は低くともあり得ると予測されているわけです。 　可能性が低くとも、その結果が重大な不利益を被ることが予測されるのであれば、それは行ってはいけないと思います。
13777	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発完全廃止	原爆はダメで原発はいいという理論が、子供の頃から不思議でした。 今回の大地震で、子供の頃の疑問は間違っておらず、改めて原子力の怖さを実感しました。 日本は、逆境から立ち直る際に大きく躍進してきた国だと思います。 世界唯一の被爆国として、京都議定書の国として、今こそ新たなエネルギー開発に力を注ぐべきだと思います。 政治家のパフォーマンスはもうたくさんです。
13778	個人	その他	60代	男性	安定したエネルギー源が出来るまでは、原発で行くべきです。日々の生活が 安心して使える電気は、幸せに暮らせる第一歩です。 日本の経済安定に 必要です。マイナス面の方が大きい。	日本の経済安定繁栄の為には、必要なエネルギーは安定して必要です。 現代の生活は、電気なくて一分として生活、仕事、ライルラインの維持が出来ません。原発が停止すれば電気料金は上がり、生活が不自由になり、不便な 生活が続くことになります。今為る原発は必要です。絶対に必要です。停めるべきではありません
13779	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成します	原発がない世界が一番いい事は誰が考えても間違いない答えだからです。電力不足は節電と再生可能エネルギーへの移行でまかなうように国民全員で努力すべきです
13780	個人	家事専業	60代	女性	原発依存を0に。 これからの子ども達に安心安全な日本を残したいです。	原発依存を0にして下さい。 日本の国土は、原発には向いていません。地震大国であり、地盤もいつ何が起きてもおかしくない国土です。 再生可能エネルギーの技術を日本人の力で開発発展させ、人類に貢献すると共に経済発展にも繋がるのではないかと思います。 世界の人々と日本人が誇りを持って交流して行くためにも、日本がもうこれ以上放射能で地球を汚さないことを宣言してほしいです。 原発を使いながら経済が発展して日本がまた経済大国になったとしても、常に不安と危険を感じながらの生活に、幸せや穏やかな日々はないでしょう。 地震が多発し、その都度、福島は？大飯は？、反射的にそのことを案ずる毎日です。きっと政治家も電力会社の人達も官僚の皆さんも同じだと思います。 大事なものは何なのか。 国民は未来に安心で安全な方針を立てて頂いたら、それを目標に頑張るし我慢もします。 これからの子ども達に安心安全な日本を残したいです。
13781	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年に原発ゼロではなく、出来るだけ早い時期にゼロにすべきです。	高レベル放射性廃棄物は100万年もの管理が必要と言うことです。その管理の方法も場所も未だに決まらず、その量も増え続けています。今生きている人間が、特定の利益者のため、未来の地球に大きなつけを残しても良いのでしょうか。地震多発列島の日本では、やっぱり危険だったと、東日本大震災の原発事故で思い知らされたはずです。私たち福島のとてつもない犠牲は、教訓とならないのでしょうか。2030年までに原発ゼロでも、遅すぎます。日本は大地震の危険がさらに高まっています。全ての原発は、出来るだけ早い時期に廃炉にすべきです。　日本人は優秀なので、原発ゼロと決めれば、必ず再生可能エネルギーの技術を開発します。世界に先駆けて「再生可能エネルギー先進国」を作れば大きな国益となります。ぜひ、危険な選択をせずに、未来の人間・地球のために正しい選択をして頂きたい。
13782	個人	会社員・公務員	50代	男性	有る特定の企業や団体の存続のための無駄な手続きや誘導は即刻止めて、一般国民の声を真摯に受け止めてほしい。	これまでのパブリックコメントやタウンミーティングでのやらせとも思える行動や、各地で起こっているデモが何なのかを考えてほしい。 政府が金銭や物資、役職などでメディアを操るような行為は即刻止めるべきです。 原発の使用済み燃料の処分も出来ないのに、使い続けるのは赤字国債の乱発と同じ、後世に負担をしいるだけです。
13783	個人	無職	70代	男性	原発はいらない。即刻に全原発の廃炉を目指すべき。	3．11は想定外ではなく、しかも人災であった。
13784	個人	会社員・公務員	30代	女性	0シナリオ　希望です。	日本は地震大国です。　二度と福島のような原発事故を起こしてはいけません。 自然エネルギー、（風力、　地熱、波力発電）への転換を国策として全力で行ってください。 原発依存度0を一日でも早く実行できる政策立案を切に願います。

13785	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電を直ちに停止し全原発の即時廃炉と放射性廃棄物の絶対安全な保管・廃棄方法の研究開発を求めます。	原子力発電の危険性、非合理性は原子力利権に与しない世界中の良心的な専門家がかねてから指摘していた通りで、残念ながらこの日本で深刻な事故を起こした事は歴史の事実となりました。狭い日本で広大な領土が住めないか、不安の中で生活しなければならなくなった事は誠に残念であり誰も責任を取っていない事も許しがたく思います。今後も福島を中心に日本中で様々な健康被害が出るであろう事も容易に想像出来ます。この様に誰も責任を取らない、取る事が出来ない、一度事故が起きれば現状復帰も絶望的で健康被害に怯えて暮らさなければならなくなる事が白日の元に晒されているにもかかわらず、まだ原子力発電を続けると言うならば真に常軌を逸した判断としか思われず、日本滅亡のシナリオとしか思えません 。健全な土地と食べ物が無ければ人は生きて行けません。電力が足りない等と喧伝している事も信用出来ません。原子力発電など何か異変があれば直ぐ止まるような電源に頼る方がインフラを不安定にし、更にはテロの危険など安全保障上も危険極まりない物と考えます。日替わりランチの知恵ソワリダイジンなる者の一存で再起動する事も到底承服出来ません。日本の未来を危うする全原発即時廃炉を求めます。
13786	個人	会社員・公務員	60代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。	3月11日の地震により、放射能は人間がコントロールできないことがよくわかりました。そのような危険な原発は使ってはいけません。全ての原発はすぐに廃炉にしてください。また、福島の経過を見ていると、原発ほどお金がかかる発電方法はない。政府は、脱原発、自然エネルギー利用への転換の方針をすぐに打ち出し、安全に暮らせる日本になるよう、リードしてください。
13787	個人	その他	40代	男性	原発は0に願います。	原発は、事故を起こしても起こさなくても、その運転自体が環境に対する犯罪行為です。もうひとつ、不幸にして福島第一同様の事故が起これば、日本国は滅びます。大きな地震はいつ来るかわかりません。国民は平和裏に生存する権利を持っています。即刻、原発はやめてください。
13788	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発反対	地震大国 日本で原発稼働は絶対に無理。放射性廃棄物は始末がつかない。
13789	個人	会社員・公務員	40代	男性	最終目標はゼロシナリオですが2030年の目標は15シナリオ。	2030年にゼロシナリオは幾ら理想でも絵に描いた餅としか思えない。 なので現実的な最低でも15シナリオとする。 ゼロシナリオの場合、火力発電に頼り過ぎです。 化石燃料は限られた資源ですので最低でも化石燃料の比率を 55%以内に押さえて再生可能エネルギーの開発をすべきと思います。 その上でのゼロシナリオに最終的には持っていって欲しいです。 原発は暴走した場合止められないなら使ってはいけない。 本来は開けてはいけないパンドラの箱だと思います。 もし、どうしても原発を使うと言うなら、まず制御出来る事、処分方法が 確率出来る事。それが出来ない今使うべきではなかったのだと思う。 だけど今、全ての原発を完全に止めると日本経済は更に冷え込む 一番安全そうな原発は動かすしかないと思います。
13790	個人	自営業	50代	女性	原発に一切頼らないエネルギーで！	どんなに安全に原発を管理できたとしても、廃棄に関しての技術が確立してません。 私たちの孫やひ孫、何代もさきまで、たくさんの廃棄物の処理問題を残したくありません。
13791	個人	自営業	40代	男性	(1)即刻、原発0にすべき。 稼働中の大飯原発を停止し、全ての原子炉を廃炉に向けて動くべきです。	国会事故調の報告を読みました。 福島の事故が拡大した経緯は、これまでの原子力政策の流れの中での人的、構造的な欠陥が大きく関連していると思います。 つまり、日本には原子力を管理、運営してゆく資格が無いと考えます。 即時停止、原発0に向かうべき！！！
13792	個人	その他	70代	女性	(2030年に原発0)ではなく (即刻、原発0)を主張	《経済復興には国民の(未来への希望)というエネルギーが必要》 政府は経済再生と経済復興というけれど、毎年再生可能エネルギーが増えて いく事が国民の活力をうみだします。 放射能の危険から開放されれば日本は飛躍的に成長するでしょう 求められるのは国民の側ではなく官僚の側のパラダイムの転換です。
13793	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電を日本は、0にすべきだと思います！	日本なら、出来ると信じています。 マスコミではなく、 国民投票をして、 国民の本当の声を聞いて下さい。
13794	個人	無職	60代	男性	先に出された40年を超えた原発の稼動を認めないとの原則に基づき、日本国内の全ての原子炉の順次廃炉を求める。即ち、将来の日本国内全発電に占める原発の割合を0%とすることを強く求めます。	福島の原発事故で実証されたように原発の安全神話は、完全に崩れ去っております。安全の前提となる"想定"が、いかにいい加減なものかは、福島はもとより、再稼動に踏み切った大飯原発の"暫定安全基準"なるものが、証明しています。しかも危険な放射性廃棄物の処理が出来ていない現状で、原発に依存していくことなど一般国民にとって、望むものでは有りません。原子カムラと称される利権構造が広く明るみになった今、再生可能エネルギーが推進されてこなかった訳が、はっきりしてきました。発電コスト面でも放射性廃棄物処理、将来の廃炉、事故時賠償等の負の費用を勘案すると原発の優位性は否定されます。したがって、原発依存0(ゼロ)をめざし、再生可能エネルギーへの転換を強く求めるものです。 (補足) "将来の原発比率について国民の声を聴く会"が全国各地で開催されている。 広く国民の意見を聴き、議論するとしているが、ここでも形ばかりの運用で。 政府・官僚のアリバイ造りではないかと一般国民の誰もが思っているところである。どこまで腐った官僚主導の政治・行政が続くのか？　我々は、いつまでも都合の良い国民であるわけにはいかない時に来ている。
13795	個人	自営業	50代	男性	18年後に原発0では間に合わない。今まで電力会社からまともな回答が一度でもあったろうか。政府は国民の真の安全など見ていない。原発維持に膨大な資金を浪費し続けている。再生可能エネルギー開発に本腰を。	私は不思議でならない、仮に18年後に原発0になるとしても、その間大地震が起きないとう何の根拠もない不当たり確実の約束手形だ。 今度、原発が破壊されたら経済衰退、空洞化どころではない。 その経済を支える日本人の多くが確実に時間をかけて少しづつ死んで行きます。 今の日本は経済が全てでありイコール金　お金は命の次のものであり、命を賭けて守らねばならないものなのか。 それでも国民の生活のため、お国のため等という次元ではない。 日本どころか世界が終わってしまう。 これは数年、数十年、数百年単位の話ではなからです、数万年単位であり、人類が死滅しても尚、地球を汚染し続けてしまうからです。 18年後に原発0では間に合わない、停止している原発にも活断層が走り、明日にでも巨大地震が起きればそれで終わり・・。 2030年どころではない、すぐにでも灰炉に進まねば間に合わない。 消費税も受け入れよう。増税も受け入れよう。 これを受け入れても人は死なない。しかし原発が大地震で破壊されたら日本人はしぬ。 もう福島の様な奇跡は起こらない。
13796	個人	会社員・公務員	50代	男性	これからのエネルギー政策について	日本は自ら3度目の被ばくを起こしてしまいました。子供の頃には親から戦争や核爆弾の恐ろしさを何度も聞かされました。 これまで原発を開発して来た方々の多くは、僕たちの先輩の世代ですから、同じように恐ろしさを知っていたはずです。 それが、国のエネルギー政策とそれに利益を生み出すシステムを組み合わせて、後に引き返せない程のしがらみが出来てしまいました。 倉庫は悪いですが、原子力事業は麻薬と同じです。一度関わると、危険なことを知っていても、地域住民でさえ安全より金を優先してしまいます。 日本は地震の活動期に入りました。いつどこで大きな地震が起きてもおかしくないのです。 安全だと言う人がいるなら、原発の敷地のすぐ隣に住めばいいのです。電力会社の役員ですぐ隣に住める人はいないでしょう。 日本海には世界有数のメタンハイドレードの鉱脈が見つかっています。それも、国がわざと深いところを選んで掘削調査した所よりも、はるかに浅い場所にあるそうですす。 いますぐ、メタンハイドレードの掘削技術を研究して、実用化するべきです。自国内で採掘すれば、為替も関係ありません。無尽蔵のエネルギーが眠っています。原発で働く人たちを解雇するのではなく、配置転換すれば仕事も無くなりません。 日本は次のレールに移るのは今しかないと思います。それが、世界最悪の原発事故を起こし、世界仲に多大なる不安と迷惑をかけた、日本の償悔の道だと思います。
13797	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電ゼロを求めます	原子力発電の早期全廃を求めます。 地震が多発する日本で、100%安全な場所など存在しません。 福島原発のような事故が起きる可能性は、全ての原発にあてはまります。 あのような事故がもう一度起きてからでは遅いのです。 原子力発電ゼロに向けて今すぐ動かなければいけないのです。 十分な安全性の確認を取らず、電力会社、大企業のいいなりで原発の再稼動を決めるなど、国民を馬鹿にしないください。 原発ゼロにむけた早急なシナリオ作りを求めます。
13798	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択するべきと考えます。	原発ゼロシナリオを選択した理由は、原発は「危険」だからです。事故の際、人や動物や植物の命や土や水や空気を奪うものが「危険」と言わず、ほかに何と言えば良いのでしょうか？ また、 1. 今回の福島原子力発電所の事故の刑事責任を追及するべき。 2. 最長でも原子力発電所の一般的な寿命と言われている40年を持って現在稼働している原子力発電所を例外なく廃炉にする。 3. 処理の出来ない放射性廃棄物を、これ以上増やしてはいけない。 4. 原子力発電所は、地震大国の日本では安全ではない。 5. 癒着の無い独立した検査機関を作ってください。 6. 地球温暖化防止も同時に考慮するべきです。 7. 言うまでもなく新規原発の建設は認めない できるだけ速やかに原発ゼロを達成するべきと思います。
13799	個人	その他	40代	女性	原子力発電所、断固、反対。 すみやかに、国は、原子力発電所を廃炉にし、新エネルギー開発へカを・・。	数十万年先迄続くリスク(核廃棄物)を、未来の子供達に負わせて、知らん顔をして死んでいくのは嫌だ。 もはや、日本だけの問題ではないが、全世界に向けて、被爆国でもある"先進国日本"が、手本を見せるべきではないだろうか。 そして、今まで原子力を扱ってきた技術者、他職員は、日本にとって貴重な人材。 国は、原子力に携わってきた方や、土地を提供した地元の方の生活を、追い詰めるのではなく、すみやかに方向転換させるべき。 たかが、電気の為に、ここまで原子力にこだわるのは、核開発以外有り得ない。 核武装によって、人類が、愚かな結末にならぬよう・・・
13800	個人	会社員・公務員	30代	男性	当然、0%です。 2030年と言わず、今すぐ0%です。	0%が一番良いのは全国民一致(利権がらみは別として)のはず。 であるなら、まず無くすことを決めて、じゃあどうするかを議論するのが、当然の道だと思います。世界に向けてもかっこいい姿だと思います。 少しぐらい不便になったとしても、後に手におえないリスクを持ち続けるより余程ましです。そもそも、未来に負担を先送りしないためという美辞麗句を用いて消費税は上げるのであれば、同じ論理で原発を残すべきではないでしょう。人間にはどうすることも出来ないリスクを将来に残すというのは、どう考えても理解できません。 そもそも安全に絶対はありません。自然災害、人災、機械の故障、テロ・・様々な理由で危険にさらされる恐れがあります。野田首相が、私の責任でとおっしゃっていましたが、何かあって、首相が腹を切ったとしても、それで原発事故の過酷な状況が解決するわけではありません。今度同じような事故があったら日本は終わってしまいます。 「原発がない世界にする」と決めてしまえば、日本人の英知を集めれば、必ず何とかなります。日本の底力を信じて、勇気ある決断をお願いします。
13801	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発比率は0%。	・原子力の利用について、大規模に商用に用いるには技術的に無理がある。 ・放射能廃棄物の処理が定まっていない。 以上の理由により、2030年時点での原発比率は0%。
13802	個人	無職	70代	男性	原発再稼働は反対です。	日本国土の地勢状原発はどこに建設しても大変危険です。燃料費が高くついても安全な国土を守るのが第1です。その間、太陽エネルギー、シェールガスなど第3のエネルギーを開発していくべきです。
13803	個人	自営業	40代	男性	再稼動反対	先ずは福島第一原発を解決してからにして頂たい
13804	個人	その他	20代	女性	原発反対!! わたしたち、これから産まれる子供たちのことは考えないのですか？ 安全、安全と言うのならそこに住んで証明してください。	福井の次は、新潟と聞きました。 絶対反対です。 日本から原発を無くしてください。
13805	個人	自営業	50代	男性	原発は即刻止めて、もっと地域の経済がまわるエネルギー開発を	先日、テレビですごい話があってました。 日本海側には、海底からメタンハイドレードの氷がつき出ているそうです 海底の上だからとても簡単に取り出せるし、 日本はエネルギー大国になるようです。 地熱もあるし、波力もはるし、 簡単な施設で発電可能だから、原子力と違って、 日本の多くの企業が取り組めます。 お金が外国に流れるのではなく、地域でまわります。 いずれにしても、世界の趨勢は、原子力じゃなくなるのですから、 早く新エネルギーの開発をして欲しいです。 国が方向性を示したら、比較的簡単な技術ですから、どんどんエネルギーが開発、生産されるでしょう。

13806	個人	自営業	50代	男性	『原発ゼロシナリオ』を望みます たかが発電のために命を危険にさらす必要はありません	たかが発電のために命を危険にさらす必要はありません 福島の事故の後始末も出来ていないのに 他の原発の再稼働はしないでください 子供たちに健康な未来を残す為に　原発はゼロにしてください 既に破綻している核燃料サイクルを未来のこどもたちに押し付けないでください これ以上放射性廃棄物を増やさないために再処理の廃止を決めてください そして私たちが 電気を買う事業者を選択出来るようにしてください
13807	個人	会社員・公務員	30代	女性	絶対！！原発0！！	大人が決める今が、子供の未来だから。
13808	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオに賛成です。	福島第一原発事故も収束していない、原因も調査し切れていない、無論対策もできていない、事故の責任も誰一人とっていない中、政府、野田首相は拙速に大飯原発を再稼動しました。その大飯原発も、構内に活断層がある可能性が大きいという。更に電力会社のやらせ聴取会の再演、何一つとっても原発を稼動する根拠、必要性はありません。あれだけ節電と騒いでいた関西電力管内も昨日、今日（7月18日）の35度程度の猛暑でも10%以上の余裕があるじゃないですか！！ 全世界に向けて、日本が原発0政策をとることを発信する今がチャンスです。
13809	個人	家事専業	30代	女性	原発は積極的に推進すべきです。	「福島原発事故による死者は一人もいない」かつ「福島原発の放射線レベルは人体にまったく影響なし」。これがすべてです。 なのに、政府・マスコミは正しい情報を国民に伝えないばかりか、左翼が提唱する反原発・脱原発＝日本沈没の方向に世論を誘導しているのは明らか。狂っているか、日本が原発をやめたら喜ぶ何者かの言いなりになっているとしか思えません。 そもそも、国のエネルギー政策を決めるのは政府の仕事です。判断の責任を国民になすりつけるために「パブリック・コメント」などともっともらしい名前をつけて意見を聞いているのでしょうが、やり方が汚ないにもほどがあります。 さらに言うなら、東日本大震災以降、テレビや新聞で散々原発の恐怖を国民に植え付け、国民を反原発に洗脳しておいて、何が「国民の意見を聞く」ですか。正しい情報も与えられず、偏向報道で洗脳された国民が まともな意見・判断ができるわけないでしょう？ 薄汚い民主党および左翼の政治家たちに任せたら日本国は終わりです。早急に全原発を稼動するとともに、さらなる技術開発によってより一層安全性を高めて輸出し、世界の原発モデル国となるべきです。 原発を無くすことで起きる経済的打撃によって失われる命がどれほどになるか、政府が試算して「命を守ろう！」とわめく左翼連中にレクチャーする義務があります。
13810	個人	自営業	50代	女性	(1)ゼロシナリオ ・無毒化/長期安定的保管手法が未確立の放射性廃棄物の原発稼働による更なる生成は、国家の存亡に直結する重大問題 ・幸い代替発電手段はある。一刻の猶予も許さず新技術の研究開発を	(1) 原発は倫理問題 原発推進派、原発稼働容認派の誰一人として、 (1)正常稼働時であっても、作業者の被曝が不可避である点 (ウランの採掘から精製、廃棄物の処理保管までの全工程において) (2)放射性廃棄物の処理方法が未確立である点 について、倫理面から考察し、解決手法に関して長期的展望を示した者はいない。 (2) 原発事故の影響は、地球規模 過日、野田総理は、次の原発事故の「責任」を負わない旨を公言した。 また原発推進派、原発稼働容認派の誰一人として、 次の原発事故勃発時に、全資産を投げ打って、全責任を負い、全被害者に補償する旨を表明した者もいなければ、表明できる者もいない。 そもそも福島原発事故ですら、まともな被害者補償や住民の避難が行われないばかりか、放射線管理区域に相当する汚染地域に乳幼児の継続居住を強要し、物流や汚染ガレキの広域処理を通じて放射性物質を全国にひたすら拡散しまくるというていたらくが現状である。 拡散された放射性物質は、放射線を発し続ける限り、新たに移動した地で、空気・大地・食糧・人を新たに汚染し続ける負のサイクルを延々と、核種によっては何万年も繰り返す。 年寄りだから影響がないと汚染された食糧を摂取しても、体内から排出された放射性物質は下水処理施設を汚染する。ごく一部であれ体内にとどまった放射性物質は、死後の火葬時に再度周辺地域にまき散らされる。 これは、当該地域の住民だけではなく、全国民、ひいては人類に対する、現政権の冒涜である。 現在の日本政府の棄民対策・放射線防護対策を見るにつけ、稼働再開は、とってつけた安全対策などに一切関係なく、とうてい容認できるものではない。 (3) 原発の必要性に説得力なし 原発推進派が持ち出す理由は、一部関係者(電力会社・政財界)の現世の利権を守るための、経済的理由以外のなにものでもない。 しかもその経済的な理由ですら、長期的な廃炉コスト、事故収拾コスト、廃棄物処理コストを計算に入れると、論理的にすでに破たんしているのは明明白白。 非核三原則をないがしろにする、核武装能力の堅持などは、許されまじき暴論。 (4) 原発推進者に対する要望 これまで誰も声高に非難していない、倫理問題から原発の段階的廃止を決定したドイツ政府/倫理委員会の見解の「不当性」について、論拠を示し、自説を堂々と主張して欲しい。 原発を今後も維持したいのであれば、何よりもまず国会・官公庁を福島に早急に移転し、政府関係者が全員、かの地に移住したのちに、あらたな原発政策について議論して欲しい。 電力会社も本店はすべて原発敷地内に移転して欲しい。 原発存続の是非を最終的に判断できるのは、後世。 原発推進派、容認派は、一般市民にいたるまで、すべて実名を公表し、その記録を永久に保存し、子々孫々に語り継いで欲しい。 (5) 国に対する要望 もんじゅを含め既存原発の廃炉処分を放射性廃棄物処理と並行して進めて欲しい。 そのために、特別立法により全国の原発を国が買い取り、未使用/使用中燃料棒の外国への売却を進め、同時に法律改正により電力事業の独占体制を解消し、発電事業と送配電事業を分離し、消費者が電力を選択できるようにして欲しい。また全国に拡散している汚染物質を福島原発をはじめ各地の原発/処理施設に収集して閉じ込めて欲しい。 原発関連予算を新エネルギ源や蓄電技術の研究開発、再生可能/自然エネルギ利用の促進に割り振り、将来的には火力発電への依存度も下げて欲しい。
13811	個人	自営業	60代	女性	原発はいりません	孫に平和な社会を残してやって下さい。
13812	個人	無職	70代	男性	原発の再稼働はすべきでなく、全原発を可及的速やかに廃炉にしなければならない。電力不足には、原発以外の方法で手当を尽くし、それでも足りないなら欠乏分を耐えるべきである。	第2次世界大戦に戦敗国となった日本人はあらゆる欠乏に耐えながら生産手段と生活を工夫してコツコツと再発展を遂げてきた。 昨年の福島原発の史上最悪規模の大事故は、戦争になぞらえるなら、日本の原発事業の「手ひどい敗戦」なのである。その事後処理（敗戦処理）はいまだ完了せず20万になんなんとする人々が路頭に迷わされている。この事後処理（敗戦処理）が終わらないうちに、電力不足が生じる「かもしれない」という些細な理由で、原発再稼働に乗り出すのは、敗戦処理をせずに（しようとしても できないのに）「新たな戦争に乗り出す」ことを思わせる。 世界一の地震国日本で原発を設置するのは、ましてなおさら稼働させるのは、狂気の沙汰としか言いようがない。原発比率は0パーセントとし、ただちに、燃料棒の最終処理に全力を傾注すべきである。
13813	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	今回の福島原発事故により、原発がどういうものか、だれもが知ったのではないでしょうか。1年以上たった現在、放射能を拡散し、海に垂れ流し汚染し続けている状況は変りません。そして、原発事故で故郷を失った人々が苦しんでいます。 地震国日本で、原発がある事自体危険過ぎます。そんな危険を冒してまで、原発を選択する必要はありません。 そして放射能廃棄物処理という難題。未来の人々にまで危険と負担を負わせ、今の経済成長を望むことは、あまりにも身勝手。 長崎、広島で原爆を経験している日本が、今度は原発事故。国土がこれ以上汚染される前に、世界に向けて原発ゼロを訴えるのが、日本の使命ではないでしょうか。
13814	個人	パート・アルバイト	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	もんじゅの失敗及び6カ所村の核燃サイクルが破綻した今 プルトニウム及び低線量廃棄物をどのように処理するか その方法すら確立されていない どのみち六ヶ所村が閉鎖になれば自ずと 原子炉を止めざるを得ない 各炉の使用済み燃料プールが溢れるから だったらさっさと再生可能エネルギー開発に転換すべし
13815	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオとすべき。ただし数字は適宜修正すべきであり、特に「2030年まで」という箇所については原子力発電を禁止する法立を策定したうえで前倒ししていく必要がある。	ゼロシナリオとすべき。ゼロシナリオは経済的負担が大きい試算と強調されているが原発事故による経済損失は試算不可能なほど大きいものであることは歴史で証明されている。ただし数字は適宜修正すべきであり、特に「2030年まで」という箇所については原子力発電を禁止する法立を策定したうえで前倒ししていく必要がある。明日にでも地震のリスクがあるならば、「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」とすべきである。
13816	個人	自営業	50代	男性	原発推進	原発は現時点では推進すべきである 原油に依存する発電はコスト、中東情勢、中国の動きから不安 再生可能エネルギーは、コスト、天候不安等、問題あり
13817	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年原発依存ゼロシナリオにすべき。	現在の電力需給状態から即原発ゼロは難しいと思います。しかし使用済み燃料の最終処分が全く決まらない、近いうちに一時保管場所が満杯になることも考え、また、原子力事故が起きた場合の被害が甚大なことも考えると、早々に原子力を止めクリーンエネルギーをメインにすべきだと思います。
13818	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発比率0%を支持します	私は、貴方たちに未来を預けられない。 貴方たちが信用できない。 貴方たちに決めて欲しくないと強く思っています。 私たちの子供たちに、安心して暮らして欲しいと思います。 そしてこの安心は、貴方たちの情報コントロールによって与えられる 知らないことが原因の安心であってはならないと思うのです。 それでも原子力発電をしたいのなら、今あるゴミを片付けてからにしませんか。 私は今の政府と電力会社のあり方が許せません。
13819	個人	会社員・公務員	50代	男性	設定年次でのエネルギーの原発依存度は0%を目指さなくてはなりません。	現時点で一切稼働させるな！とは申しません。 しかし、事故の原因分析・責任の所在・改革された組織・新しい安全基準などが今だ整っていない現状では、再稼働も暫定となるべきです。 そして、体制を整えたのちに、最も安全が見込まれる原発の必要最小限の稼働を目標期限まで可能とし、漸減させていきます。 そして、これまで原発に流れた膨大な資金を再生可能エネルギーに投入してその発電能力を二乗曲線的に増大させていく必要があります。 そして原発退場の時期が2030年頃となるわけです。 7月の再生可能エネルギーの買い取り制度の開始は大きなインパクトとなりました。私の実家にも3KW程度のソーラーパネルが設置されることになりました。 私が運営している会社の所有スーパーの屋上にも、同パネルを設置しようと検討しています。風力発電機は既に設置しています。 日本国民はバカではありません。節電も投資も発電もできます。良い制度とインセンティブがあれば、急拡大して原発数基分くらいは時間の問題と言えるでしょう。それらの投資・研究・製品開発とマインドは技術立国日本の再生ブースターとなり得るのではないでしょうか？ これまでの原発の意義は否定しません。ですが今、大きな方針転換をする事が、未来から見ればして当然の政治決断ではないでしょうか。
13820	個人	無職	60代	男性	原子力発電は国土の狭い日本には適合しません。順次廃止して原発ゼロ社会を目指すべきです。技術は事故は起こることを前提として準備されるべきです。 今回の福島事故からは原発ゼロを目指すしかありません。	原発は一度事故が起こると取り返しのつかないものとなることは今回の福島の事故で明らかです。また原発から出る核廃棄物の処理技術も未確立ですし、処分地も決まっていない。また10万年以上あとまでその廃棄物の安全性を確保できることの実証はその間どのような事象が発生するかの予測もつかない状況では不可能と言わざるを得ません。 代替エネルギーの開発は、目標を明確にすれば技術は確実に進みます。それにこそ技術立国を標榜する道ですし、地球全体への貢献ができるものです。私も技術開発に携わって来た者として、日本の技術開発力を信じています。地熱、風力、太陽光、太陽熱、高効率ガス発電、バイオマスエネルギーなど、分散型エネルギーを開発してゆくべきです。 原子力に頼らないエネルギー技術は今後、社会を大きく変えるものであり、今こそそれに踏み出すときであることは欧州が示しています。あと二十年の期間で、エネルギーを大きく転換できる技術が目標さえ明確にすれば開発可能と思います。
13821	個人	家事専業	50代	女性	国内の原発は、即刻全廃にすべきである。３．１１で失われた尊い命を無駄にしないで、救助として、我が身・我が事として、この国を支えてくれる子供たちに、安心・安全な暮らしのバトンを渡す責任がある。	「原発」は、非常に危険なエネルギーであることは、諸外国でも皆知るところであり、太陽光・火力その他のエネルギー資源を駆使してゆけば、必ずやより安全な環境作りに繋がってゆく筈である。国民は、もう騙されない！連日、首相官邸前の「反原発・再稼働反対デモ」に参加する人が、押し寄せている。人間らしい暮らしを求めている、その純粋で真摯な願い・魂の叫びを真剣に受け止めて頂きたい。
13822	個人	無職	30代	女性	即刻！原発停止、0、廃止！	子供の遺伝子や未来が心配です。

13823	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発は即刻全て廃炉。保安員、東電解散。幹部は死刑。国民より国家の財政を考える首相も死刑。原発推進論者は福島に強制居住。メディアも肝心なことを報道せぬなら解散せよ。再生可能エネルギーを真剣に推進せよ。	原発は即刻全て廃炉にしてください。国民の7割がやめろと言ってるのに、ゆうことを聞かない電力会社と利権で儲ける奴らよ。それを制御できない政治家。核のゴミの処理方法も確立されていない。原発利をそのまま再生可能エネルギー開発村にしてもいいからそっちを全力で発展させよ。保安員、東電解散せよ。そして処罰せよ。 核兵器なんかいらない。核兵器欲しさに原発必要論も宣伝してることももうバレてるし。福島の被爆者、急性放射能障害で死亡した人々、どんなに無念だっただろう。政治やメディアがいくら、隠そうとしても、いずれすべての人に、この悪魔の所業は伝わるだろう。この後に及んでまだ金儲け最優先の民主党と野田。ガレキ処分の運搬費その他の利権で動かされる細野。一昔前だったら天誅とか言われてぶっ殺されてるだろうな、お前ら確実に。悪いことをして、死んだら地獄で閻魔様に生皮を剥がれて、煮えたぎる浴槽を腹が破れるまで無理やり飲まされるんだ。お前ら忘れてるようだが。 野田は国外でいい気になって金をばらまいてるようだが、福島のブラブラしてる燃料プールの安定化や、被爆者対策をもっとしっかりすべきだし報道統制などもってのみだ。アメリカが怖くて何も言えないのなら政治家のボデーガード団をもっと強化せよ。政治家の改心が遅れるだびごとにこれから日本には天変地異がどんどん起こるだろう。神様がそう望むからな。税金などもう取れないほど、人民の生活はどん底になるかもしれないな。そこからお前ら拝金界が悪魔の手先だということをすべての人が理解し、その逆の大地とのいちと愛と優しさを大事にする社会が構築されるんだろうな。 ということで、全原発即廃炉。でも保護管理まだまだしないといけないから、立地県には無条件で今までどおりカネばら撒いてもいいと思うよ。100年くらい。で、その金で色んな新えネルギー軌道に乗せろや。
13824	個人	自営業	60代	男性	原発は0がよい　日本国憲法にある国民の生命と財産を守る、福島の原発事故で国民の生命と財産が守れなかった事が立証された、これは憲法違反に該当する国民を守る事が出来ない　原発は廃止が国民の本音	原発廃止デモに参加した、60年生きていて初めてデモに参加した　家族の要望で、家族の気持ちをデモに表した、過去の公害事件も被害者が犠牲になりそれでも、国は認めない判例があり。今回も企業の東電の責任追及をしていない、責任者の厳罰をして、東電の解体して東電の資産は被害者の賠償金に充てるべきだ、政府はなんで被害者優先政策をしないのか、そんなに東電に骨かされているのか
13825	個人	家事専業	60代	女性	原発は要りません。いますぐ、すべての原発を廃炉にしてください。	電気は必要ですが、命の方がもっともっと大事です。 私達は、あまりにも便利さばかり追求し過ぎました。 それと、フクシマを経験した私達は、もう、すべてを 知ってしまいました。 一日も早く、この不安から逃れたいです。 S30年代に戻れといわれたら、戻ります。 この不安な状態のまま、子供、孫の世代に、バトンタッチは できません。 今すぐ原発0%！！！！！
13826	個人	無職	70代	女性	原発は止めて下さい。	世界で唯一の核被爆国なのに、何故密かに核兵器を持とうとしているのですか？ 人間がコントロール出来ない核を保有してどうするつもりでしょうか。 世界規模で核、原発をなくすべく運動を広げるべきでしょう。
13827	個人	会社員・公務員	20代	男性	(1)ゼロシナリオ というよりも少なくとも現時点では、すべての原発稼動へ反対します。 加えて、国民の意見を聞きたいのであれば、選挙、もしくは国民投票でもしてください。	まず、福島第一原発事故対応が全て終わるまで、原発は全て止めるべきだ。 動かす、動かさないを議論する以前に、事故対応が終わっていない。まず考えなければいけないのは、福島を含めた東日本に起きている惨状をどうするか、だ。順番が違う。 現在、数百キロ離れた東京都や岩手県や群馬県など、様々な地域で高い放射線が観測されており、それは放射線管理区域でプロテクターを着て職務をこなす特殊な人間が入れるだけの特別な区域のレベルである。しかもその人間ですらが中にいても数時間、計測バッチで被爆量を管理して初めて入室できるものだ。また海産物や農産物も含め東日本の食べ物は事故前の基準を考えれば考えられないほどに汚染されている。他にも書ききれないほどに問題は山積みだが、それらをすべて放置したまま進むのはおかしい。 また、今回の事故関わってきたコストを全て「原発コスト」の中に入れて考えなければ、他の電力とコスト比較をする気にすらなれない。今回の原発事故での賠償金、風評被害に対する補償、除染や廃炉に関わる費用、今回行われている公聴会などの設置・企画費用、もちろん被爆検査や健康調査の費用など、全てのコストは原発を動かしてきたからこそかかった費用である。原発はコストが安い、という主張をする方がいるが、これも含めて話をしなければ、事故が起こったときにかかる非常用コストの確保が出来ないため、結局今回のように国民が負担することになる。それには納得ができない。 書ききれないのだが、結論としては「動かす」という選択肢を考えることができる前の段階なのだ。 そして国民にとっては、まだまだ情報が足りない、開示されていない情報や、報道されない情報や、やらせなどでコントロールされた情報ばかりでは、不信感が募るばかりでなにも判断ができない。この状態で勝手に決定されては困るというのもある。 以上、考えるまでも無く、現時点ではすべての原発稼動に反対します。
13828	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原子力依存度は0%とする 今後核燃料サイクル確立に投じるであろうコストを核以外に投資すれば、世界的に競争力をもつ産業になる。	比較的容易な軽水炉でさえ、地震頻発の日本にはそぐわないことが福島の件で明らかだ。理想としていた核燃料サイクルの確立も未だ技術的課題が多く、軽水炉すら取り扱えなかったマネージメント（＊）には核燃料サイクルを安全かつ経済合理的に運営する能力はないと判断する。 ＊自民党政権時代から現在に至るまで、今日の原子力に関わった行政組織、電力会社など ・新規の原子力発電所建設はしない ・既設の原子力発電所に関しては個別の安全性を精査し、その度合いに応じて随時停止（年数による一律判断ではなく、立地もふくめて総合判断） ・廃炉技術の確立 ・蓄電池技術の推進 ・在宅勤務等のソフト面（文化面）の推進
13829	個人	会社員・公務員	20代	男性	「原発20～25%シナリオ」を希望いたします。	脱原発を行う場合に、命が失われるリスクが増大することを理由として挙げさせて頂きます。 このページでは原発による1TWh当たりの死者数が原発で0.04人なのに対し、世界平均での石炭火力発電では161人に上っているのです。この数字はもちろんチェルノブイリ事故などのシビアアクシデントも考慮されています。福島原発もシビアアクシデントではありますがチェルノブイリ事故の86%程度の放射性物質放出量であり、大幅な犠牲者割合増加となるとは思えません。また、福島ではチェルノブイリ事故とは異なり福島県産の農作物の出荷制限や原発からの半径20km避難を行なっているため、このような点からも犠牲者数はチェルノブイリ事故以上にはならないと考えられます。 石炭火力発電では石炭の微粒子が大気を汚染し、じん肺を引き起こすことで大きな健康被害を及ぼします。(常にタバコの煙を吸わされているような状態です。) http://nextbigfuture.com/2011/03/deaths-per-twh-by-energy-source.html http://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%83%81%E3%82%A7%E3%83%AB%E3%83%8E%E3%83%96%E3%82%A4%E3%83%AA%E4%BA%8B%E6%95%85%E3%81%A8%E3%81%AE%E6%AF%94%E8%BC%83 四国電力のデータから計算すると2009年の電力消費量を1人の人が80年続けると(80年のスパンではもちろん年間電力消費量も変わるのですが…) 0.62TWh程度の電力を一生で使うことになりそうです。 http://www.yonden.co.jp/life/kids/museum/energy/world/005.html 話を簡単にするために、すべての電力を原発でまかなった場合と石炭火力でまかなった場合を比較しましょう。 原発では0.0000248人 石炭火力(世界平均)では0.09982人 となります。 つまり、脱原発の人がよりどころにする「人の命が重要」という論拠からは原発こそが推奨されるべきものであり、これは石油資源節約の必要性やCO2削減の必要性とも整合性が取れるものとなります。 コストや化石燃料消費については第11回議事録の冒頭でご説明されていたとおりであると考えます。 古い原発は確かに安全性や効率の面からも廃炉にするのが妥当ではあると思いますが、福島原発のような沸騰水型軽水炉ではなく加圧水型軽水炉へのシフトや前電源喪失という自体に陥っても原子炉の冷却ができる設計の原子炉に移行していけば桁違いに少ない犠牲者で済むのが分かります。
13830	個人	パート・アルバイト	20代	女性	1のゼロシナリオしか有り得ません。	事故後の対応から総てにおいて、国が発表した情報や対応のどれを取っても納得できるものが何一つありません。 日本は資源に乏しい国だと言ってきたけれど、自然豊かな土地に恵まれ、伝統や技術を持つ人という資源についてはどの国よりも抜きん出て豊富だと私は思っていましたが、一番大事にしないといけなかった人という資源を国は簡単に捨ててしまわれました。 不信感や失望感が募る一方です。 ですので、どれだけ安全だと言われても(本当に安全だと保証されたものはない様に思われます)国の発表した数字は信用性がないので、他国(数力国)の学者の見解や数値を比較、まとめたものを用いての発表ならばある程度は納得できるかと思います。
13831	個人	無職	60代	男性	15シナリオにする。	なぜ15シナリオなのかは、現在の状況から見てもそれしか出来ないためです。 原子力発電所の新設及び、更新は国民感情からも出来ないためです。 使用済核燃料再処理、放射性廃棄物の処理工場が稼働出来ていないためです。 処理工場は出来ていますがいつから稼働するか分からないため。 処理後の最終処分場をどこにするかも決まっていないため。 最終処分場が決まっていない状態で電子力発電を行っても いずれいきずまるためです。 最終処分場を国会議事堂及び、霞が関の官庁街で作ることが出来れば 25シナリオへ移行出来る可能性があるかも？
13832	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。 《経済復興には国民の「未来への希望」というエネルギーが必要》	経済再生と経済復興を達成するには、毎年、再生可能エネルギー比率が増やしていくことが国民の活力を生み出す。再生不可能な放射能の危険から開放されれば、日本は飛躍的に成長する。
13833	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	いずれ事故は必ずおきます。原発の事故は環境汚染が時間的・範囲的に広範囲になるため経済面でのリスクが著しく高い。また、原子力発電所の解体にも金額がかかるため利益をうみだすとは考えられません。
13834	個人	会社員・公務員	50代	男性	今回の選択肢は未解決な問題を多く内包した上での予想で、2030年という近未来でさえ予測は困難で、柔軟な見直しを含め考え続けなければいけない問題と考える。その上であえて選ぶならゼロシナリオを支持する。	原子力の安全性と有効性は諸説乱舞し、わからない事が多い。 ただ一つわかる事は、「破壊（事故も含む）」には大きな力を持つ事。 「破壊」の持つ大きな力に人が夢をかけたのは理解できる。 しかしコントロールする術を持たないまま原子力を維持するにはあまりに多くの犠牲が払われる。 それは科学のみならず、社会的、政治的、経済的な解決困難な諸問題を内包し続ける。 安全な放射性物質無効化の方法が見つかるまで原子力は使い続けるべきではない。 しかし、それは放射性物質の無効化に関する努力を決して放棄するということではない。 なぜなら、現存する放射性廃棄物の処理問題の解決には放射性物質の無効化が大命題だからである。 現在の核燃料サイクルはこの問題の根本的解決とはならず支持できない。 核燃料廃棄物の再処理は、エネルギーの再利用という永久機関的発想から脱却し廃棄物の安全な棄て方に尽力すべきと考える。総じて原子力の実用化は未来の技術と考える。 再生可能エネルギーについては、様々な問題を認識しつつもその可能性を否定するものではない。 それは原子力と同じく未来の技術であり、現在の知見で動向を決定できるものではないと考える。 しかし、その有効化への道筋において潜在する破壊力は原子力より低いと考える。 よって、再生可能エネルギーのすみやかな実用化を期待する。 当面エネルギーは火力に頼る事になると考えるが、政治外交的、経済的問題を認識しつつも、その潜在的破壊力は原子力より低いと考える。「油断」を政治的努力で解決する事を期待する。しかしそのリスクは個人が負う事になる事は理解する。 今回の「エネルギー・環境に関する選択肢」は未解決な問題を多く内包した上での予想であり、 その選択肢が決定論にならない事を願う。2030年という近い未来でさえ予測は困難で、柔軟な見直しを含め考え続けなければいけない問題と考える。その上であえて選ぶならゼロシナリオを支持する。 人が火を有効に使える様になったのは、火を消す術を覚えたからだと思う。 消せない火は、火事をすなわち「破壊」を生む。 未だ原子力には安全に火を消す術がない。 よって消せない火は、今使うべきではない。
13835	個人	家事専業	30代	女性	原発比率0%に。脱原発。	福島事故により安全神話は崩壊し、国民は学びました。いいかげんなまやかしは通用しません。
13836	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオの選択	まず設問の選択肢がおかしい。ゼロシナリオは分かるが、15シナリオ、20～25シナリオの根拠が不明で評価ができない。 ゼロシナリオの根拠は、現在福島第一原発の事故原因が判明しておらず、地震国日本では原発立地が不適合であることが判明したため。またどのようなシナリオでも、処分が確定していない危険な核廃棄物の問題は残るものであるが、今以上にそれを排出しないためにはゼロシナリオしかなく、核廃棄物の問題を解消できていない状況での15シナリオ・20～25シナリオは無責任である。 この設問には原発存続の意図が強く感じられる。国民の意見に耳を傾けた設問とも思えない。正確に意見を聴取できるのか、データが改ざんされることはないのか、原発推進を考える政府内の人間に利用されないか、などと考えてもしまう。
13837	個人	家事専業	50代	女性	(1)ゼロシナリオ 即原発ゼロを決断すべきです。2030年ゼロでは遅すぎます。	即原発ゼロを決断すべきです。2030年ゼロでは遅すぎます。 人間の力でコントロール出来ないものを扱う恐ろしさにまだ懲りないのでしょうか。 福島の原発事故では、日本国土のみならず海まで汚染され、未だ収束されていません。 巨大地震周期に入ったと言われる日本においての原発は無謀としか言いようがありません。

13838	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発について	一体なにをやってるの？ あなた方に子供はいないの？ 子供たちに綺麗な日本を残したいと思わないの？ 福島のことを一年足らずでもう忘れたの？ 想定外？ バカじゃないの？ 今変わらなきゃいつ変わるの？ そんなに金が欲しいの？ 利権が欲しいの？ ホントに腹が立つ。 変わろうよ。 自然エネルギー賛成！ 原発はもうこれ以上いらない。 再稼働もしなくていい。 計画停電も受け入れる。 お願いだから国民の意見をいい加減に聴け！！
13839	個人	無職	60代	男性	原発を安全に即時廃絶してください。	原発にはリスクが大きすぎます。 一度の事故が何百年、何万年も環境を汚染してしまう原発。 大地震がいつ、どこで発生しても不思議はない日本。 再稼働は狂気。日本を地球を、生きとし生けるもの、海、山、川 を再び汚染してはなりません。刹那的な利益のために原発を再稼働してはなりません。目先の利益に目がくらんではいけません。 未来永劫の安全をこそ希求するのが政治の役割ではないでしょうか。
13840	個人	家事専業	50代	女性	原発は要りません。人間の手に負えないものでつくった エネルギーなど許容しません。日本はこのまま原発を 使い続ければ必ず世界から孤立します。	とにかくやめてください。今すぐ原発をやめてください。 事故が起きても起きなくてもやめてください。 10万年後まで残る廃棄物を どうするのですか？ 10万年後の人間は、はたまた人類が滅びた後、生きている 生き物は、そのごみの存在をどうやって知るのですか。 そういう想像力も放棄するなら、 それはただの動物です。 動物は食べて寝て、生きる、そういう生活しか してはいけないのです。 あんな大事故が起きて、 何の手立てもせず、さらに経済だけを 優先して原発を使い続けたら 日本は絶対世界から孤立します。 世界から孤立した国の何が経済でしょうか？ ナンセンスもいいとこです。 原発絶対いりません。
13841	個人	学生	20代	女性	原発反対	原発の電力がなくても日本は充分やっていけるはずです。 何故、自然エネルギーの開発に消極的なのでしょうか？ 浜岡原発は電源喪失時の訓練などする前に廃炉するべきでしょ。 そもそも何故、未だに稼動しているのですか？ 少なくとも現状では「利権が絡んでいる（政府は電力会社から お金を貰っている）」や「本当は自然エネルギーで充分発電できるのに 政府はそれを知った上で国民に隠している」等と言われて当たり前だと 思います。
13842	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は必要ありません。	人間がコントロールできないエネルギーがなぜ必要なのでしょうか？ 廃炉にするにしても何十年もかかるようなものはこの活断層もあり、地震も頻繁な日本にふさわしいエネルギーとはいえないのでは？ 野田総理よりも菅さんのほうが原発のことについては詳しいのだから意見をお聞きしたらどうでしょうか？
13843	個人	その他	50代	女性	原発を0にする。	使用済み核燃料の処理問題が解決できない限り、原発は未だ不完全な技術であると考えるからです。
13844	個人	自営業	60代	男性	即時、原発停止！ 即時、原発廃炉へ！ 原発いらない！	人の命が一番！ 動物の命が一番！ 魚の命が一番！ 植物や野菜や花の命が一番！ 自然が一番！ 子どもたちが、安心して暮らせる未来は 原発がない世界である！
13845	個人	家事専業	60代	女性	全原発を再稼働せず、原発はゼロにしてほしい。	福島原発事故で安全神話は崩壊した。その原発事故がいまだに本当の意味では収束していない現状において、原発の再稼働は論外である。地震国日本に原発はいらない。ひとたび事故が起これば町全体を何十年にもわたって不毛にし、故郷を奪い、人々の生活をめちゃめちゃにするのだから。
13846	個人	会社員・公務員	30代	男性	■原発は即時停止すべきである。 □理由1）天災は常に起こる得る。 □理由2）核廃棄物は処理方法がない。 □理由3）安全保障上危険である。	■原発は即時停止すべきである。 □理由1）天災は常に起こる得る。もしも3一度福島第一と同じ規模の事故が起きたら、日本が終わってしまう。 □理由2）核廃棄物は処理方法がない。もんじゅは安全上ありえない。埋めても数億年安全と言うのは傲慢である。これ以上問題を子孫に先送りすることは許されない。 □理由3）安全保障上危険である。効果的な爆撃対象であることが福島第一で証明された。
13847	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は日本の国土には相応しくありません。自然エネルギー利用の推進を強く求めます。	活断層の存在が明らかになっています。今さら隠し用のない事実です。国民を騙すのはもうやめましょう。良心がまだあると信じています。
13848	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所はすべて廃炉にすべき	福島の原子力発電所の事故以来、宮崎にも多くの人たちが移住してきました。それは、安心して暮らせない、子供たちを育てられない。様々な理由からです。使われてない多くの原子力発電所やもんじゅにしても、原発からうまれる自分たちでは到底処理できない負の遺産、ゴミを私たち、あなた方が死んでから後に産まれてこの土地で生きなければ行けない人たちに残すべきではない！クーラー、家の電気？！工場、産業、経済が危ぶまれるから原発を再稼働なんて目先の自分たちの利益を考えてばかりで、地球規模での将来の原発の位置づけをちゃんと考えられてるの？！子供でも、主婦でも明らかにあなた方の政治力は間違ってるとはっきりいえます。原発は維持すべきではなく廃炉にすべき。まず、辞めることから新しい方法が産まれるはず！　お金より命。政治家をかえるべき！今の首相、政治家にはまかせておけない。
13849	個人	家事専業	50代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張します。 早急に再生エネルギーの開発に力を入れ、シフトするべき。	野田さんは生活を守るために原発は必要だと言ったが、生活を守る前に命を守ることのほうが大切。原発の事故が起これば、自然や経済・命に取り返しのつかない被害を与える。福島の事故が収束していないのに、なぜ無理やり原発を動かさなければいけないのか。私たちは福島の事故の教訓を生かさなければいけない。同じ過ちを繰り返してはいけない。
13850	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	私は、原発ゼロシナリオを選びます。風力発電、太陽光発電、海の波のエネルギーを使った発電等の自然エネルギー発電をもっと推進し、将来、安全でクリーンなエネルギーによる電力発電だけの国になってほしいです。 従来の方法による発電から自然エネルギーによる発電への移行過程で、CO2排出の問題等が出たとしても、仕方がないと思います。 原発ゼロシナリオを選択し、安全な国作りを目指してください。
13851	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%を支持します。	これ以上危険を冒して原発を推進する理由はありません。
13852	個人	自営業	80代以上	男性	原発は全廃すべきです。元来、原子力エネルギーは人間が制御可能なものではない。廃棄物処理の方法が完全に出来て初めて可能と言えるのです。事故の後始末も出来ないのに、危険な再稼働は絶対反対です。	原子力に頼らず、再生可能な、自然エネルギーによって、初めて持続可能な生活環境が確保できるのです。人間生活でどれ程のエネルギーが必要か、贅沢をし過ぎているのではありませんか。世界70億の人間の10%以下が残りの90%以上の人のエネルギー消費量と同じ量を消費している状況と言われています。 私たちも半世紀と少し前、戦争を経験しエネルギー消費は現在の1/10以下で生きてきた経験があります。生活レベルは非常に幅があり、環境条件と習慣が大きな力を持ち、思想的目標を如何に設定するかによって、国民の総意で決まるものでは無いでしょうか。 巨大な資産をつぎ込んだ原発ではあっても、それを継続維持し廃棄物まで完全な処理をせねばならない事を考えると、福島の経験から、同じリスクを持ち続けることの愚かさは明らかではないですか。万一同じような事故が起こると日本全体が立ちゆかなくなります。 ヨーロッパや北欧の国々が明確な目標を持って、原発を捨てる方向を取ったことは当然の賢明な決断と思います。日本もその賢明さに従うことが国民の多くの願いであると考えます。 日本は自然エネルギーの開発に遅れましたが、今まで原発につぎ込んだ金と力を持ってすれば、決して負けてはいないと信じています。（以上）
13853	個人	無職	70代	女性	原発は0にすべき。	日本は地震国であり、事故にたいする処理方法も開発できていない代物を使用すべきではない。。
13854	個人	自営業	50代	男性	脱原発です。他の自然エネルギーに移行すべきと思います。	なぜなら、日本の立地にあります。これほど自然災害が多い国で原発は無理があります。しかも、放射能の対処もままならない現状。さらに、最終処分も決まっていない状況でこれ以上、原発を進める理由がありません。
13855	個人	家事専業	40代	女性	原発は即刻停止廃止すべきです。地震はいつ起きるかわかりません。 また、原発を稼働させる事で使用済み核燃料を生み、その負の遺産を子供達に押しつける事は絶対に許される事ではありません。	経済優先ではなく、まず人類として、人間として、選ぶ道を考えて頂きたい。 経済効率から原発に手を出した事は間違いであった事は、福島を見れば明らかであり、間違いと気付いた以上、ドイツのように即刻原子力から撤退するべきです。 大きな地震がくる確率がこれだけ為がっている現在、それに備える事は、当然です。 大きな地震は、いつかくるかも、では無く近い将来必ずくると研究でわかっているなら、その結果を生かさなくてはいけません。 お願いです。これ以上母なる祖国の大地を、空気を、水を、汚す事の無いように、原子力から撤退してください。
13856	個人	その他	60代	男性	原発は配管を含む構造物全体として巨大地震には耐えられない。また核廃棄物処理問題の解決策はない。自然エネルギー発電、薪による石油生産等々巨 大プロジェクトと共に原発ゼロへの国際レースでの優勝を目指せ。	I)「被災地復興につながる代替エネルギー開発の一大プロジェクトを」 海岸線に風力発電、太陽光発電に加えて、石油を作る藻を養殖する一 大プラントを作ること 早期に道州制を導入して自治体単位での復興を図りやすすること。 国は「金を出して口を打さない」に徹すること II)原発について 1．現在最前線で現場の事態収拾に当たっている作業員、責任者の皆さ　んには本当に頭が下がる思いであるが、事態収拾前に是非明らかにし　なければならないことがある。事態収拾後は恐らくうやむやになか、　意図的にうやむやにしてしまおうという動きが出てくる可能性があ る。 (1)そもそもフクシマ前に各原発で放射能、放射線漏れがどの程度、ど　れくらいの頻度で起こっていたのかを公式見解として全て明らかに　すること (2)各地の放射線、放射能が報告されるようになったが、フクシマ以前　の値は？　日によってどの程度変動していたのか？これも資料を公　開すること (3)通常値と言われるそれらの値が決してゼロではないのは宇宙からの　自然放射線だけによるものなのか？ (4)日立関連の配管工事担当で原発導入初期から永年原発設置からメン　テナンス、修理作業に中心的にかかわって、（ご本人は放射線被曝　思いながら）途中退職後、癌を患って亡くなった平井一憲氏の実体　験レポートが1996年に発表されたが、その中で各原発からはほぼ日　常的に放射線、放射能の放出があること、原発施設の災害安全性の　嘘、施設設備の劣化は普通の建造物と同じように（あるいは放射線　によってそれ以上に）起こること、その際、危険を冒しながら修理　されること、放射性廃棄物処理施設でも同様で、すなわち数百年単　位で危険な施設修理管理の負担を我々の子孫に残していること等々　が述べられているが、この1996年の実情についてJOC事故、フクシ　マを経て現在は改善していると言えるのか。 東電始め電力各社、経産省（保安院）、原子力安全委員会、内閣官房　等責任ある立場の方々にこの段階ではっきりとした説明を求めたい。 この説明なしでは原発継続を語ること自体許されないと思う。 昨年のことになるが、朝日新聞紙上で元拉致連の蓮池氏も、自ら元東　電職員で福島原発にも関与し、当時安全神話のなかで疑うことなく仕　事をしていたと述べられた後、これほどの大事故を生じさせ、安全神　話が崩壊した現在、もはや失うものは何もないのだから東電は全ての　情報を明らかにすべきだと主張されている。その全ての情報とは勿論　原発導入から今日までの全ての情報でなければならない。 2．あらためて原発施設の安全性が問われる 昨年の東日本大震災、津波と福島原発の大事故によって私たちはあら　ためて原発施設の脆さ危うさを思い知らされた。現在、津波対策と緊　急時自家発電装置を含む電気系統の防災対策が不十分だったという点　に議論が集中し、従って、福島以外の原発の安全点検と今後の対策に　ついても、その2点をクリアできれば、従来通り推進して行けるという　電力会社の考えが透けて見える。そんな簡単には思えない。フクシマ　の大事故とその後の収束に向けての作業過程で明らかになったのは、　原発の耐震対策にしても他の建造物の耐震対策にしても同じ問題点、　同じ限界があるということである。東日本大震災の際、浦安地区の高　層ビルで起きたことは象徴的である。建物は耐震性に優れ揺れはとも　かくとして、十分に地震に耐えられた。電気（計画停電など他の事情　の影響はあったが）も水道も比較的早く復旧した。しかし、下水施設　が数週間に亘って復旧せず、結局水道も下水施設の復旧を待って使用　可能となった。原発施設についても、いくら炉の周辺、プールの周辺　施設と冷却装置など主要部分が耐えられても、建物外部、地下、地中　の各種配管が巨大地震に100%耐えられる構造など不可能と思われ　る。そして原発施設も一般の建造物たとえばマンションなどと同じく　必ず劣化するのであり、特に水周り配管、電気系統の劣化は必発であ　り、それを全てあの巨大地震と津波に耐えうる様に日々メンテナンス　を続けて維持できるなどとはとても考えられない。 3．原発反対、脱原発の視点 現実路線の論調は、電気需要にどう応えるのか。原発及び関連企業労　働者の雇用をどうするのか。CO2排出抑制の決定打としての原発に代わ　れるものはあるのか。という問いで反論してくる。それこそ今まで原　発を許してきた論調。こうして原発の危険性を検証する立場を捨てさ　せ、巧妙に議論の方向をすり替えて来たのだ。今やわわわれは今まで　の議論から離れて、発想を変えて単純に、「危険だから」、「放射性　廃棄物処理も含めて人類の手でコントロールできないから」、「負の　遺産を残すのは子孫のために申し訳ないから」―「とにかく原発は止め　よう」から出発する所に来ている。むしろその大前提に立って、その　上で新たな発電を導入して今の経済発展を維持することは可能か、そ　の必要性があるかなどの議論をするという段階に来ているのではないか。

13857	個人	自営業	40代	男性	日本の未来、子供たちの時代を守るために2030年の時点で原発を0%にすることを選択します。	福島の原発事故をみれば誰でも分かると思いますが、絶対の安全はありません。 必ず、ある確率で事故は起こる訳で、その時、莫大な制御不可能な被害を起こす原発は、子供たちの未来を考える上でも絶対に反対です。 また、原発発電によって生み出される、核のゴミについても、その処理方法が確立していない状況で、出し続けるのは、愚の骨頂だと思います。 日本全体の世論も、どの様に贔屓目に見ても脱原発、原発ゼロの選択肢しか無いと思います。 自分たちの意見を具体的に表明する方法は、選挙での一票ですが、当然、今の原発に対する態度は、投票行動に影響します。
13858	個人	会社員・公務員	50代	女性	未来を担う子どもたちが安心して過ごせる日本をつくるのは、私たち大人の役割です。そのためにも、危険の多い原子力発電に頼らず、自然エネルギーに転換するべきです。	福島の子どもたちは今だに、外遊びができていません。子どもの成長発達に、外遊びは欠かせません。何時になったら安心して過ごせるのでしょうか。何も解決できないままの、原発再稼働には、納得いきません。 日本の風土を活かしたエネルギー発電があるはずです。 原発から自然エネルギー発電へ、即、転換するべきです。 これ以上、国民を泣かせないでください。
13859	個人	自営業	50代	女性	すべての原発を停止、廃炉に向かうべく時です。 世界中が日本のこれからをみています。 原発に人類の未来はありません。人類どころか、すべての生物を危機にさらします。	いまだに福島の原発事故は収束していません。 事故前の生活に戻すこともできないのに、原子力発電を認めることはできません。 制御も出来ないのに原発が安全であるはずがないのです。 たかが電気のためにすべてを失うわけにはいきません。
13860	個人	家事専業	30代	女性	2030年までに原発ゼロではなく、『即刻運転停止から廃炉に向けた作業へ』	2030年まではどうするか、という前提の理由は？「即刻、原発0」を主張します。 政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべきです。 前提自体が国民をなめている。 再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべきです。
13861	個人	その他	40代	男性	原発再稼働に反対します。すべて廃炉に。	1970年代の「石油ショック」の際、テレビの深夜放送は停止されました。同様に、本当に電気が足りないのなら、電力需要のピークといわれる午後2時~6時のテレビ放送を停止すべきだと思います。 原発による発電の比率を無理やり3割にしてきた「国策」の結果、昨年の悲惨な事故が起こったのだと私は解釈しています。 事故が発生しなくても、常に作業員を被曝させるという点においても、 「核のゴミ」を生み続けるという点においても、原発は要りません。
13862	個人	その他	70代	男性	2030年の原発依存度は0%であるべし。 再稼働は直ちに中止、原発無しの国作りを推進すべし。	1. 安全性と核廃棄物処理の見通しがつくまでは再稼働すべきではない 2. 人間がコントロールできないものを便宜性・経済性の目的のために使うべきではない。 3. 地震国、津波経験国、火山国である日本は二度と福島第一原発と同じ事故を繰り返してはならない。 4. 過去に原爆被害国として放射能の恐ろしさを熟知した以上、同じ危険性を持つ原発に依存すべきではない。 5.「原発を止めるとコスト高になる、原子力技術力が落ちる、ひいては日本の国力・軍事力、経済力低下に繋がる。」と言う事を理由に稼働すべきと言う意見があるが、国は民営化を推進し、火力発電と再生可能エネルギーで原発無しでも充分成り立つ様にするにはどうすべきかを皆で考えれば、今までの日本がしてきたように民間企業がいろいろな知恵を出し合ってよりよいえっ化を出すことができると思う。又、かつてのJR、JAL、又電電公社（今のNTT）等民営化して成長した事例が多くあるのだから、国は原発はやらない。と宣言し発送電の分割、民営化を推進すればよいであろう。原子力技術は2～3の大学が研究開発として対応すれば十分と思う。
13863	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はすぐに停止し、廃杩の作業にはいるべきです。世界が脱原発に向かおうとしている今、福島の悲劇、広島長崎の悲劇を知る日本が、原発を再稼働させるのは、恥ずべき行為です。人類に対する裏切りです。	原発事故が防げなかった事実は隠せない、忘れてはならない。故郷を追われ、放射せんの健康被害におびえなければならない多くの人のことを思うとき、私たちは、謙虚に‥二度と繰り返しません‥と誓うべきです。私は、お金や権力ではなく、人間の誇りを選びます。
13864	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロ賛成！！	みんな私利私欲を捨てたら、原発なんてまったくばかげた負の遺産を後世に残すことは反対なはず。これまで原発の経済に支えられて潤っていたものを捨てるのには多くの犠牲や勇気がいることかもしれないけれど、本当に地球のこと、この後に地球に生きていく者たちのことを考えなければいけない時が今なのだと思う。 自分だけのことだけだなく、広くやさしい心で世の中を変えていけたらいいのに。。。 切実に原発に反対する気持ちをわかってほしいです。
13865	個人	家事専業	20代	女性	2030年までに日本の原発のエネルギー比率を0%まで下げる ゼロシナリオを選択します。	ドイツに続く、原発事故の影響がはっきり検証できる国となった今 セロシナリオ以外の選択肢はありえない。 今後18年の間に、再生可能エネルギーでの発電技術は飛躍的に上がることが 見込める。よって原発依存度を下げたとしても、温室効果ガス排出を 抑えかつコストを下げた形での発電がより可能になる。 狭い日本列島で汚染されていない土地、食糧を確保し、健康を脅かされない生活を保障することは、経済負担の増加と天秤にかける要件ではない。 子どもがおなかにいる妊婦として、この国の政治をつかさどるみなさまの 本当にこの国の国民ためとなる選択がなされることを期待しています。 ありがとうございました。
13866	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオ。日本に原発は必要ありません。	福島第一原子力発電所の大事故。あくまで災害ではなく。災害に起因した大事故です。あの一件で電力会社も監督官庁も政府も原発をまったくコントロール出来ないことが分かりました。コントロールできないものを作るほど愚かな行為はありません。日本の産業に電力が必要なら、原発に頼らない発電を作りましょう。そして、その技術を新たな産業として、日本経済を牽引していけば良いのです。私たち日本人にはそれが出来るはずです。原発で喰っている企業・役人・政治家も多いでしょう。皆さん生活や立場もあるでしょうから、そういう方はそれを原発に頼らない産業に移して食い物にして下さい。私も大人なので文句は言いません。勝手にどうぞ。但し、原発はもう止めにしましょう。日本の未来のためにも原発は必要ありません。
13867	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発反対. 即時全世界の原発を廃炉にするべきです。 核兵器もなくして、平和で安全な世界を望みます。本当にみんなが、それを望めば、きっと叶うはずです。 It's Time for Action!	たとえ、事故を起こさなくても、放射性廃棄物が無限大に生まれてしまい、その処理の方法さえ、確立されていない原子力発電は、安全性もなく、コスト的にも破綻しています。今後の人類、あらゆる生物、環境にとって、ひとつも利益をもたらしません。原発やプルサーマル計画に費やす税金を全て、自然エネルギー開発等に使えば、すぐにでも、電力は賄えると思います。利権がらみの政治判断は絶対に許されないと考えます。全世界の未来のために、今こそ、軌道を修正する判断をするべきです。手遅れになる前に!
13868	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。安心・安全なエネルギーに転換し、子供たちの未来を守りたい。自然エネルギーの推進と省エネルギーの取り組みを行えば大丈夫だと考えます。日本の技術力を発揮する時です。
13869	個人	無職	70代	男性	エネルギーの面からも安全保障の面からも20－25シナリオが絶対必要。	今反対に血眼になっているマスコミや芸能人、B層と言われる知的弱者自分の国の将来をどう考えているのですかね。わが国はものを作って生きてきた。製造に携わった人間から見ると電力の安定供給、しかも安くは生命線でないですか。つまらんテレビ番組を作り続けて、満足しているいい加減せよ。これらの人間は今までは地球温暖化、化石燃料の減少などと叫んでた人と同じでしょう。何の定見も持ってない人でしょう。その時のムードに流される。 原発発電量は20－25をキープすべきです。 今はわが国は核を持つべきでないと思いますが最近の中国のわが国に対する言動を見ると核を持てる手段を放棄すべきでないと考えます。日本が中国の植民地になってもいいと考えるのでなければ。 今回は原発本体の事故でないでしょう。補機が津波に耐えられる状態になっていないだけの話、今回の事故の反省で今度は完全なものとすることは簡単だと思います。今まで育ててきた原子力の世界に冠たる技術を捨て去るのは馬鹿です。
13870	個人	会社員・公務員	40代	男性	シナリオ1の2030年に再生エネルギー発電で35%、火力で65%というシナリオを目指してほしいと思います。再生エネルギーを急速に拡大することによる雇用の拡大や、付随する新規事業も考えてこちらかと。	上記のとおりですが、単純に「原発は危ないから」とか「反対！」ということではなく、明らかに現状の延長であれば「国としての拡大も見込めない」ということと、「子ども世代にどのように新しい可能性を残してあげられるか？」という2つの観点から1案を推進してもらいたいと思います。 原子力の拡大を中心とした拡大は、僕たちの親世代が進めてきたもの。それは役割を終えていくものだと思います。戦後の成長が終わり、バブルがはじけ、世界の中での日本の役割が変わっていく中で、新しい世の中を子どもにリレーしていくためにもここが判断のしどころだと思います。国民としても腹をくくるつもりです。
13871	個人	その他	30代	男性	原子力発電所の再稼働に反対します。 今後　原発の利用を0%に希望します。	もう原発には　未来がありません。 過去を振り返っても、地球にとっても何一ついい事はありません。それは明確であります。 推進している人達は本当は何が起きているのか見ていないだけです。 推進派　には素晴らしい頭脳を持った学者さんもいっぱいいると思います。 しかし、何が今　大切で　何を優先すべきか、解っていないと思います。 心なくして　発展や進化は　成り立たないと思います。 この世の中には　他にも沢山の問題があります。根本にあるのは　不公平な世の中のシステムです。私達一人一人が心で感じて解決していくしかありません。 その中でも、この日本にはあまり見えてこないのですが、貧困問題がとても深刻だと思います。 これも、再生可能なクリーンエネルギー技術が発展していくと解決できる事が沢山あると思います。偏った規制　不公平な条件‥それらを無くしていかないと、未来への発展は無いと思います。 まずは、今まで私達がやってきた事の愚かさを認め、実際に具体的に行動していかなければならないと思います。 原発を0%にする！　そのあとのプロセスもまだまだ続きますが そこから全ては始ると思います。今がチャンスです！ 変化のチャンスです！
13872	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電の今後について	原子力発電を停止、廃炉（原発ゼロ）を求めます。 原子力発電は今回の事故により、安全性、経済性のどちらの面においても 優れているエネルギーでないことが明らかになりました。 透明性のない組織が運営していることも問題ですが 政府はそこも追究する気がないように感じます。 そのねっとりした関係性は恐ろしい限りです。 計画停電のでたらめもすぐにばれてしまいましたね。 再稼働へのステップも疑問を感じることが多く 福島の事故の原因が分からないままでは話になりません。 人災との声も聞こえてきますね。 現在は大飯原発のみの稼働ですので原発依存率はかなり低いでしょう。 「15（%）」「20～25（%）」などの選択肢は必要ありません。 その危険な方法により生まれる電気は必要ないのです。 エネルギーとは別の問題かですが、 ・狭い国土に住めない地域を作ってしまった ・放射能漏れは外交にも関わる問題、国益を損なっている ことは事実です。 今回の事故により日本は被爆国ではありません。 原発を落としていったアメリカと変わらないのではないでしょうか？
13873	個人	自営業	50代	男性	原発は再稼働すべきでない。核燃サイクル施設は稼働させるべきでない。 脱原発！脱核燃！に徹すべきである。	原子力施設の安全神話は根底から覆された以上、しかも、人災であるということが明らかになった以上、一旦過酷事故が発生した場合、避難もできず、その計画すら具体化されない（できない）。 人命を担保にしたエネルギー政策は即刻破棄すべきである。 また、石破元防衛相が言ったように、原発のそもそもの目的が電気供給にあるという以上に原子力＝核兵器を日本が所有することを目的としているということからも日本国憲法、非核三原則にも反する。 加えて、原子力施設のメンテナンス業務に底辺でかかわっている人たち。こういう人たちを見捨てて、そのことを容認してまで電気をほしいとも思わない。 さらに、政府と電力会社による情報操作は目に余るものがある。真実を公表できないエネルギー政策は取るべきでない。主権者は国民である。国民が判断できないような状況に恣意的に置か
13874	個人	パート・アルバイト	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。	そもそも地震国の日本に原子力発電所を導入したことが間違いだったと思います。また、安全な放射能廃棄物の処理方法も確立されていないのにどうしてこの先も原発を稼働しようとするのか理解できません。 即刻廃炉政策に取り組むべきだと思います。

13875	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来の原子力比率は、45%以上とすべきである。	自然エネルギーの大量導入を行うという政府目標を導入するためには、 同量以上の安定したエネルギーが必須である。 我が国において、安定したエネルギーは、水力、火力、原子力であり、 水力は、年間を通して安定した電源となりえず、火力においては、 電力に余裕があれば、安定稼働となるが、多様することにより、 膨大な富が海外へ流出することになり、かつ　地球温暖化に逆行する。 よって、現実的な解として、原子力を稼働させるべきである。 また、電力自由化にあたり、電源の切り出しを希望される新電力も 多いと思われるが、電源に余裕がないと切り出しもできないため、 制度設計に損根を残すことになる。 原発停止時の影響として ・火力で代替する場合、全国の消費者が被る影響について、政府は 　宣伝していないが、発電の10%どころではなく、50%以上の 　値上げとなることが知られていないのではないか？ ・不安定な停電が続くことで、水、移動手段、コールドチェーンの停止 　ありとあらゆる基盤が止まることの周知がなされていないと感じる。
13876	個人	家事専業	60代	女性	脱原発の国へ舵を切れ。	一旦、事故が起これば取りかえしができない事故が福島で起きてしまった。まさに悪夢だ。形も色も匂いもない放射能は、人間の五感では感じ取れない。だからこそやっかいだ。 放射能を浴びてしまった東北地方の人たちの癒えることない、くやしさ、かなしさは、当事者でなければわかるまい。 もう二度と繰り返してはならない。絶対にならない。 人類の知恵で解決できないものに依存すべきではない。 思えば、こんなに小さい島国によくもこんなたくさんの原発を作ったこと自体、狂気の沙汰である。 どんなに便利なものであってもひとの命にはかえられない。 脱原発をのぞむ。
13877	個人	家事専業	30代	女性	原発は反対です。	三人の子供たちを子育て中の主婦です。子供たちには、放射能の心配のない未来を残したいと思います。いま、原発を動かしている人たちより、子供たちの方がずっと先の未来を生きるのだから、便利さばかり大人が求めてはいけない。 どうか、原発のない未来を残してください。
13878	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します。	私は原発ゼロシナリオを強く希望します。 ３．１１の地震で原発の危険、恐ろしさに気づかされたからです。 制御できなくなってしまった核は、人間がコントロールすることはできません。コントロールできなくなった核は暴走し人間の命や国土を奪います。 そんなリスクの高すぎるエネルギーを使うことを今すぐ辞める決断をしなければなりません。 核廃棄物の再利用計画は失敗ばかりで何十年もうまくいっていません。 国土が狭く、地震の活動期に入っている日本では、核廃棄物を処理することも非常に難しいです。これ以上、核廃棄物を増やしてはいけません。原発には使用済み核燃料という核廃棄物が山積みになっています。これを処理できる見通しがないのに原発を稼働し続けるのはあまりにおかしいです。例えるなら「トイレのないマンション」は汚物まみれになってしまいます。日本を汚物まみれにしてはいけません。 段階的に原発を減らすという猶予はありません。 原発０（ゼロ）をすぐに実行すべきです。 代替エネルギーとしては、火力発電、コンバインドサイクル発電、メガソーラー発電、風力発電などを推進して、エネルギーの確保をはかっていくべきだと思います。 また、電力会社の自由化を推進することで、原発以外のエネルギーがどんどん進化するような環境を国が整えるべきです。原発に使用しているお金を代替エネルギーの推進に使用することを強く望みます。 個人でできることとしては、節電の継続、電気をできるだけ使わずに生活する知恵や工夫をすることなどがあげられます。 原発ゼロシナリオを強く強く希望します。
13879	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢としては15%案を支持する。ただし、2030年以降15%を維持するのではなく、より0%に近づけることを前提とされたい。	選択肢としては15%案を支持する。ただし、2030年以降15%を維持するのではなく、より0%に近づけることを前提とされたい。そのために、以下に掲げる対応をお願い する。 (1)「不断の検証」を担保するために、2030年にいたる中間の時点で、「中間とりまとめ」等を行い、今回と同様に国民の議論に付すべき。目標としては2020年時点が適当と考える。なお5年程度で細かく検証することがより望ましい。 (2)上記のことについて閣議決定等で明文化しておくべき。 (3)今回の議論では電源に関する事項に終始しているので、ガス、熱利用等の観点も盛り込むべき。
13880	個人	自営業	60代	女性	全原発を廃炉し日本から放射能製造工場をなくしてください。核のゴミは再処理を中止し直接処分してください。原子力廃炉省を設置し1秒でも早く日本から全原子力関連施設をなくし全原発を廃炉にください。	福島事故は東日本一帯を放射能汚染し、地震津波で原発は崩壊し放射能がばらまかれることを証明しました。今後この放射能が日本に住む全生物の遺伝子を傷つけ未来を奪っていきます。 　日本のような地震多発国で逃げ場がない狭い島国で原発を続けることは自殺行為であり凶器の沙汰です。福島事故後に原発の安全神話は崩壊し、今、放射能安全神話が政府マスコミによってばらまかれています。原発の温排水より高い放射能でも赤ちゃんに食べさせられるというような食品放射能基準値、原発内では黄色のドラム缶に入れ厳重に管理が必要とされる低レベル放射性廃棄物より高くても一般ゴミとして処理しろという環境省のガレキ広域処理基準。 　これらの政策から見えるのは放射能への無知であり、除染も除去も不可能な放射能をばらまいた責任を隠し、原子力を続けるために日本全国を放射能汚染して集団自決を迫っていることです。 　これから生まれてくる子どもたちが放射能汚染された土地で健康に文化的な人生をおくれますか。日本人がこれから何世代も何百年も10万年以上厳重な管理を必要とする放射性廃棄物と共存して生きていけると思えますか。 　放射能安全論は科学への冒涜です。人間は放射能汚染された大地では生きていけません。猫や犬やその他の生物も放射能汚染された日本では生きていけません。ただちに影響はなくとも、原発はただちに停止すべきです。ただちに廃炉にしてください。私たちは放射能汚染を望んではいません。原子力発電は放射能製造工場です。電気は放射能を製造しない方法でいくらでも発電できます。再処理って何を再処理するのでしょう。再処理して生み出されるのは大量の放射性廃棄物だけです。プルトニウムが何の役にたってますか？どこにプルトニウムで発電できる発電所がありますか？ 　もんじゅは毎日5500万円のお金を使い、一体何キロW発電していますか？ 　うそをつくのはやめてください。 　もんじゅはお金の高速消費炉であり、こんなものを続けていれば消費税などいくらあげても、すぐになくなります。原発は日本国を破産させます。核燃料サイクルは、やればやるほど赤字が拡大し、日本国の歳入より巨額の赤字60兆円かかるだろうと予想されています。そんなお金がどこにあるのでしょう。 　原発を増やせば日本の電気代はタダ同然になると言われ、日本中に50基以上の原発ができました。原発が増えれば増えるほど日本の電気代は上昇し、世界一の電気代になっています。原子力発電のない1970年以前の電気代の方がはるかに安かったのはどうしてでしょう。原子力発電は最も高価で金のかかる発電方法であるというのは日本の電気代が世界一高いという現実が証明しています。 　私たちは原子力ムラに殺されるために生まれてきたわけではありません。日本の国土を放射能で汚すことは許されません。先祖代々の文化、風習、土地を守り、歴史を継承し、輝く未来を子どもたちに残すため、放射能製造工場は日本からなくすしかありません。原発を残す選択などありません。原発が残れば未来がなくなります。 　放射能汚染は遺伝子を傷つけ日本に住む全生物の命を奪います。経済など命がなければ何の意味もありません。どれだけ資産を築いても、どれだけ貯金を残しても、病気になり死んだら終わりです。どうして発電ごときに命を危険にさらし未来を捨てる選択をしなければいけないのか？
13881	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電はゼロに。 野田とか閣僚が責任を取りえない。 稼働させたいなら、電力屋の取締役・経団連の者・内閣全員・国会議員の家族を原発の1キロメーター以内の地域に住まわせる措置を取りなさい。	政府、閣僚、電力会社、経団連、国会議員、雇われ有資格者などそのすべての者たちの言っている理由、安全との言葉もほとんど総てが君らの勝手な理屈によるものであり、まったく正当性を欠き且つ信用できないものである。 そんな連中が言うことを信用する国民がいると思っている君らは、既に死すべき者たちの中に入ってていると思う。 糞を国民の中にばらまくなら、君ら自身が糞にまみれてみればよい。 安全というのだから、調べても活断層などないと言ったりするのだから、安全な原子力発電所のすぐそばに子供も孫もすべて住ませなさい。 枝野のように息子を即、留学させて逃がしたりしないように。 どうせこのような調査をしても無視または偽りの結果を示すのが君らだから、無駄とは思いながら記入します。 ただ、あまり国民を舐めないほうが良いと思うのですが。
13882	個人	その他	40代	男性	1の原発0シナリオに賛成します。	人は、「命」があってこそなんでも出来ます。 その「命」を危険にさらす原発は0にすべきだと思います。
13883	個人	自営業	30代	男性	(1)0%、です。原発は、今すぐにでもなくすべき。	自分が与えられてきた大地から、海からの恩恵を次の世代に自信をもって渡すことができないこの現状を、全てなかったことにするような人間にはなりたくないからです。あの日の6日前に生まれた息子（2012年7月現在１歳４箇月）と過ごした今日までの日々、これからの日々を考えると、これを機に変わらなければ、恥ずかしい、と思っています。
13884	個人	会社員・公務員	50代	女性	私の大切な孫子の為に、言わなくてはいけないと思う。原発はいらないと。	私は昭和36年生まれ。第二次大戦や原爆の痛ましい事柄を見聞きする度に思う。なぜ当時の人々は戦争は嫌だと言わなかった、言えなかったのだろうと。こんなにたくさんの人が亡くなり、傷つき苦しんだのに、誰も責任取れないじゃないか。 　そして今、私は私の子孫の言葉を想像する。 　一つは「あの時、皆が原発は嫌だと声を上げたので日本の電力源が変わったんだね。」 　一つは「あの時、なしくずし的に原発を使い続けたけど、なんとか事故も起きずに済んだよ。」 　一つは「こんな事になることも予想できたのに、どうして福島の事故の後も原発を使い続けたのだろう？。当時の人々はどうして原発は嫌だって言ってくれなかったんだろう。」 　被害にあった人々の生活の再建の道は遠い。福島原発を廃炉にするのに40年かかるって？。 　こんなに危険で、人の手に追えない物を使い続けちゃいけない。今、がんばらないと、どんどん再稼働しちゃいそうだ。 　私はちゃんと言い続けるよ。原発は、いらない。生活が不便になっても、がまんする。国民の生活のための再稼働なんて、日本国民として、とんでもない大迷惑だ。 　未来の子供たちn
13885	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ	地震だけだったなら神戸のように復興出来たかもしれない、しかし、福島およびその周辺の現状が変わらないのも原発事故によるものだと考えられるから。同じ事後が2度起こる前に、一刻も早く脱原発の決断をすべき。
13886	個人	自営業	40代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 2030年に向けた原発ゼロシナリオを支持します。	福島原発事故の完全終息も出来ておらず、また、発電後の放射性廃棄物の最終処分の手法及び技術、更にはその管理方法及び体制も無い状態であり、最短での原発利用ゼロを目指すべきです。それには太陽光発電・風力発電・地熱発電の普及拡大のみならず小水力発電をもっともっと利用すべきと思います。
13887	個人	無職	60代	男性	世界的な状況、環境変化により、対応すべき方向は都度変わりうると思われるので、エネルギー源の多様化は外せない課題と考えている。	過去の、オイルショック、地球温暖化問題、今回の原発事故と、問題が起こる度にその後の方向性の議論となるが、毎度のことながら直近の問題ばかりを争点とした議論となり、目下のところは原発反対ばかりが声が大きくなっている。 確かに、被害に会われた方には気の毒だが、だから原発反対だけがまかり通っていて良いのか？太陽光とか風力に偏った方向に動きかけているが、42円もの買い取り価格のものが我々の家庭に届いた時には50円を超える価格になって跳ね返ってくる。そんなものの比率が上がってくれば、家庭も大変だし、企業も大変なことになってしまう。製造業は完全な空洞化に至るのを加速することになる。 今後の世界情勢の中で、いつどんな変化が起こるか知れたものでは無い。オイルの輸入に大きな制約が起こるとか、天然ガスも何時価格が暴騰するかも知れたものでは無い。根本は、日本にはエネルギー源が無いということ、全てが輸入であり、突然どんな変化が起こるか予測はつかない。そんな中で国民の生活を守って行くには、エネルギー源の多様化は避けてはならない重要な課題と考える。 ただ、先を見てコストの会う自然エネルギーの技術開発には国としても投資をしてもらいたい。 国民の意見聴取に、電力会社の社員は除外とか言うが、ならば自然エネルギーの関連会社の人も除外すべきなのではないか。例えば、ソフトバンクの社員がソーラーの宣伝をするのも違反な
13888	個人	自営業	40代	男性	原発は全廃してください。	今回の福島原発の事故は天災の要因も大きくあると思います。 日本では原発に対する天災リスクが大きすぎます。
13889	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。（できるだけ早く）	国民全体で本気になって、クリーンエネルギーを増やし原発をZEROにする。 原発事故で故郷を永久に追われた人がいるというのに、まだ稼動するなんて、信じられない。 原発事故はまだ終わっていない。さらに、日本のどこでまた巨大地震が起きるのかもわからないのに。次に事故が起きたときはもっと酷い事になるかもしれない。誰が責任を取れるのか？ 原発ゼロ実現に政府が舵をきれば、国民もエネルギー問題に本気で取り組む。 日本の力を正しい方向に向けてほしい。 日本が変わる、今がチャンスなのでは！
13890	個人	会社員・公務員	50代	女性	私の大切な孫子の為に、言わなくてはいけないと思う。原発はいらないと。	私は昭和36年生まれ。第二次大戦や原爆の痛ましい事柄を見聞きする度に思う。なぜ当時の人々は戦争は嫌だと言わなかった、言えなかったのだろうと。あんなにたくさんの人が亡くなり、傷つき苦しんだのに、誰も責任取れないじゃないか。 　そして今、私は私の子孫の言葉を想像する。 　一つは「あの時、皆が原発は嫌だと声を上げたので日本の電力源が変わったんだね。」 　一つは「あの時、なしくずし的に原発を使い続けたけど、なんとか事故も起きずに済んだよ。」 　一つは「こんな事になることも予想できたのに、どうして福島の事故の後も原発を使い続けたのだろう？。当時の人々はどうして原発は嫌だって言ってくれなかったんだろう。」 　被害にあった人々の生活の再建の道は遠い。福島原発を廃炉にするのに40年かかるって？。 　こんなに危険で、人の手に追えない物を使い続けちゃいけない。今、がんばらないと、どんどん再稼働しちゃいそうだ。 　私はちゃんと言い続けるよ。原発は、いらない。生活が不便になっても、がまんする。国民の生活のための再稼働なんて、日本国民として、とんでもない大迷惑だ。 　未来の子共たちへ。原発を使わないで済むように、私、がんばるよ。

13891	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力への依存は2030年度を待たずに、直ちに再稼働した大飯原発を止めてゼロにすべきです。	これまで環境問題で廃棄物処理を考えるうえで、「廃棄物の自区内処理」「適正な最終処分の実施」が鉄則だったはずです。それに照らした時に、はたして今の原子力行政はどうなのでしょう。 「原発はクリーンで低コストで安全である」という神話は、福島第一原発事故によって、すべての面で崩壊したといえます。危険で、維持と事故の場合の賠償責任などをふくめたコストの莫大さ、そして何より環境を未来に渡って深刻な汚染にさらす可能性のあるものに頼るのは愚の骨頂です。しかも、動かせば動かすほど高レベル放射性廃棄物が排出されることがわかっていながら、その処分方法がまったくない、という事実に、真摯に向き合うべきです。処理困難廃棄物を生み出す原発は、絶対に止めるべきです。 原発については、廃炉にし、これまでの廃棄物の処理方法の研究をこそ進めるべきであり、エネルギー源としては、再生可能な自然エネルギーにシフトすべきです。これまで原発に注いでいた予算を振り向けるなら、日本の科学技術をもってすれば、急速に自然エネルギーの開発普及は図れるはずです。 なお、九州では太陽光とともに自然環境として可能な地熱発電については、国立公園との絡みが指摘されますが、警官を阻害しない形での地熱エネルギーの活用方法を研究し、国定公園でも実施できるような法整備なども必要だと思います。 ともかく、経済産業と原発の危険とをはかりにかけること自体が間違っていると思います。ひとたび事故が起きれば、広範囲な地域で生存も不可能になり、経済産業の話どころではなくなる、ということに目を向けていただきたいと強く願います。 政府は直ちに「原発ゼロ」の方針を明確にしたうえで、エネルギー政策を組み立てるべきです。
13892	個人	家事専業	50代	女性	日本が先頭にたって(脱原発＝再生可能エネルギー)を進めていくことが地球を救う事でしょう！優先順位は自然エネルギーの事のみです。	海外では、いまだ、原子力を掲げ、原発を新たに推進している国もあります。本当に良いのでしょうか？　海外から購入した原発のエネルギーの行き場所にも国は困っているのではないかと、、、本当にどうしたらよいのでしょうか？ ただ、言える事は、再生可能な自然エネルギーに早く切り替わる事に全力を傾ける事だけに働きかければ、色々な問題が自然と解決できるのではないでしょうか？　まずは、小さい国、日本から、『弱い所、小さいところ、遠い所を』大切にしてほしい！と願います。
13893	個人	法人等	60代	男性	原発は早期にすべて廃棄し、電力の原子力発電依存率を0%にすべきです。	原発が危険であり、ひとたび事故が起きれば人知によっては制御しがたい状況に陥ることは、昨年の東京電力福島第一原子力発電所の事故によって余すところなく明らかになりました。さらに、その後の見直し作業によって（始めからわかっていたことですが）、経済的にも火力・水力発電はもちろん、自然エネルギーによる発電に比べて安価ではないことがはっきりしました。そして、使用済み核燃料や放射性廃棄物の処理の方法が確立しておらず、現在計算されている費用は最小限の物であって今後ふくれあがることが必至です。このような状況では、原子力発電は、道義的・倫理的にも、リスク回避の点からも、そして経済性の面からも有効な選択肢ではなくなっていることが明かです。 原子力発電を国策として推進したことは明らかに誤りでした。その開発に投じた費用を自然エネルギーの開発に回していれば、このような大規模な事故は経験しなかったでしょう。 しかし、まだ遅くはありません。スマート・グリッドによる電力供給網を構築し、主として自然エネルギーと省エネ効果の高い高能率な火力発電によって電力を供給することで、2030年とはいわず、ただちに原子力発電への依存度を0%にすべきだと考えます。
13894	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを選択。原発事故を踏まえ、2011年を基点にした数字提供で、国民の意識と合致させる。環境負荷減少のため、自然エネルギー参入施策を推進。世論調査を実施し、意識趨勢を反映させる。	(1)現状のエネルギー基点、なぜ2010年にするのか。原発事故を踏まえた政策ならば、2011年を基本として比較することが、国民の意識と合致した議論になる。よって、この数字提供そのものが、「共有されつつある方向性～原発依存度を限りなく減らす」という前提を踏まえた数字提供になっていない。 (2)また、地震国という前文のとおり日本での活断層の文応の拡散性を鑑みれば、原発の構成比の議論ではなく、地震国としてどうかという立論であるべき。 (3)環境負荷との関係では、ゼロシナリオの火力構成比65%は減少させる努力が必要だが、太陽光目標も1000万戸と1200万戸を勘案すると、1200万戸は無理な数字ではない。経済界や第三セクター・協同組合・NPOなど社会の力を引き起こす施策など、政策的・戦略的な深化を努力することで「さらにアップさせうる可能性はある」と判断できる数字になる。 (4)国民のタウンミーティングは、大事な直接コミュニケーションの場であるが、パブリックコメントだけでなく、国民との議論というならば、各種「世論調査」の結果もふまえるべき。必要ならば、内閣府主導で実施することで、国民の意識を反映させるべきである。
13895	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はゼロで。	日本は地震国です。活断層の真上になくても、さまざまな想定外の出来事が起こり得ます。リスクをゼロにできないのですから、そして事故が再び起こったら日本は壊滅状態に陥ることは言をまたないのですから、全ての原発を即刻停止廃炉とし、少しでもリスクを減らす方向へ梶を切っていただきたいです。
13896	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢の中から選ばざるを得ないのであればゼロシナリオを選択します。 また、原発の再稼働についても反対です。	ゼロシナリオを宣言することで、再生エネルギーへ進むべき道を明確に示してください。 そしてその宣言により、使用済み核燃料の再処理の選択がなくなったことを明確に示してください。 またこの宣言により必然的に実施が必要となる廃炉で発生する廃棄物の最終処分方法について国民の問題として真剣に国民的議論を行ってください。 ゼロシナリオを宣言し実施することを明確にしたうえで、短期的に本当に電力が足らないのであれば、信頼できない組織を解体し国民が信頼できる組織に再生させた後、電力が足らない理由を明らかにしたうえで、福島原発の事故からの対策を国民に説明し、その説明が妥当なものかどうか有識者に評価してもらった後、国民に信を問うべきです。 電力が足らないのではなく、電力会社の破たんを回避するためであれば、その理由を隠すことなく国民に説明し、その説明が妥当なものかどうか有識者に評価してもらった後、国民に信を問うべきです。 野田首相が行った大飯原発の再稼働実施の国民への説明は、子供でもわかるような矛盾満載でまったく話にならなりません。 その他のシナリオは、原発の依存を将来の世代になすりつけるだけで、原発だけでなく核廃棄物・使用済み核燃料の問題も先送りすることになるため絶対に反対です。
13897	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0、再生エネルギー、スマートグリットの導入と省エネ対策を推進してください。	(1)原発0　核物質がある限りすでに100年、1000年以上先の将来世代に常に危険を強いていると思います。まずは原発を止めてください。たかが電気のために命を脅かされたくありません。 (2)再生エネルギー、スマートグリットの導入、省エネ 本来、太陽光パネルや蓄電技術など再生エネルギー関連の日本の技術は優れており海外では多く受注を受けている。再生エネルギーの促進だけでなく新しい産業と経済、雇用の活性化につながると思う。事実、世界的には原発より自然エネのほうが導入が進められており雇用も増えている。原発や再処理等にお金と時間をかけるより、安くて安心、安全と思いますし、さらに磨きをかけて日本の企業、技術、環境対策が世界にリードするよいチャンスだと思います。
13898	個人	会社員・公務員	30代	男性	直ちに原発ゼロを主張します。 2030年での原発の依存率を前提としていますが、2030年時点ではもちろんゼロ、むしろ2012年現在から原発の依存をゼロにすべきです。	理由1　原発事故のリスクが大きい 地震や津波などの自然災害起きた時に、原発事故が一度起きればその代償は大きく大変リスクが大きいからです。現在、地震の活動期に入っており、東北大震災規模の地震がいつ起きるか分からない状況です。いくら原発の安全性の検査や評価を行い、地震や津波に対する対策は万全だとしても、その想定を覆す事態が起きるということが福島第一原発の事故をもって証明されました。 理由2　電気が足りないなら政策でなんとかすべき 原発がないと電気が足りないという理由で、原発を動かさざるを得ない状況の用に政府や自治体は説明していますが、政策でなんとか出来るはずです。電力消費のピークは昼の2時から4時くらいまでですので、その時間に絞って節電出来るように工夫すれば、電力不足は解決できます。例えばその時間、テレビ放送を止めるとか、国の機関は昼休みをその時間にズラして電力消費を押さえるなど、方法はいくらでもあるはずです。
13899	個人	会社員・公務員	40代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」へと進むべきと考えます。活断層の問題や政府の言う想定外の災害が何時起るか分からない状況では、原発の存在自体が国民を危険にさらす事になります。	いくら対策をとっても想定外の出来事が起ると原発事故に繋がるなかで、本当に安心して暮らして行く事ができるでしょうか。 今回の福島原発の事故を受け、国民全体で原発0を考えるべきだと思います。そのためには政府は電力会社とのしがらみを切り捨て、原発0を掲げてそこから未来を考えるべきです。 原発が必要であるという認識自体が間違いです。 国民の安全な生活を第一に考える政府の判断を願います。
13900	個人	その他	30代	女性	原発ゼロは大前提とし、当面は天然ガスで代替、順次化石燃料から持続可能な天然エネルギーへの移行が不可欠と思います。	「原発か地球温暖化か」という選択ではなく、全ての命の尊厳を守ることが前提にあってこそのエネルギー政策でなければ、人類は生き残れないから。
13901	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。ただし、私の願いは「全原発即廃炉」です。原発は地震で壊れる。即廃炉が最も安全で経済的。廃炉で、雇用も確保できます。発電送電の分離自由化も必要。	原子力基本法に「激しい地震の発生する場所に原発を作ってはならない」という意味のことが書かれてあるそうです。原発は、配管のお化けのようなもので、配管の継ぎ目などが特に壊れやすい。柏崎刈羽原発も、福島第1原発も、地震で深刻に壊れました。 地震国の日本に、巨大地震が発生する可能性のないところなどなく、激しい地震で原発は壊れます。 原発震災の16万人の避難者、深刻な被害を受けている数百万人もの人たち、食事のとき放射能被曝の心配をせざるを得ないすべての人。既に地球規模の最悪の環境破壊を引き起こしてしまったのですから、原発は、再稼動させてはいけない。稼動しているものはすぐに止めるべき。原発は止まっていても、維持費が莫大ですから、即廃炉するのが最も安全で経済的だと考えます。廃炉で雇用も確保できる。 現在でも電力は、原発ゼロでも融通し、やりくりさえすれば不足することはありません。既存の発電システムと、ガスコンバインドサイクル発電など、最新式のエネルギー変換効率が高い発電の利用と、無理のない節電とピークシフトでしのぎつつ、それ以上に環境にやさしい自然エネルギーを急速に拡大、成長させることによって、中山間地や過疎地にも、日本全国に雇用が大幅に増大し、若者はじめ日本全体が希望ある未来に向かって、進みだすことができると考えます。そのためにも発電送電の分離自由化を急ぐこと。原発震災による破局から180度方向を変え、持続可能な未来に向けて希望の広がる、大きな政策の転換を希望します。
13902	個人	無職	60代	男性	全国民的議論を待たねばならない重要な案件であり、8月中に方向性を出すという拙速さに問題がある。そんな簡単に決めてならない。欧州のある国では、20年もかけて国家の方針を決めている。大いに参考にすべし。	子供達や、これから生まれてくる後世の人々に、説得力ある国家の方針を出す義務があるのだから、各種世論調査を見ても、現状では、世論調査の通りであり、多数決を取れば、原発ゼロが妥当だろう。 原発は安全で、電気料金が安いという神話を作り出したのは、電力会社であり、御用学者であり、経産省を中心にした官僚たちで、立法府で監視すべき国会議員もMind Controlされてきたのが実態ではないか。 今現在でも、放射性物質の処理方法が確立されていないものを、後世に残すという醜態は、絶対に避けるべきである。 原発を容認するためには、放射性物質の安全かつ確実な処理技術を確立後にすべし。しかも、地震国日本では、原発はそもそも危険すぎるのであって、今回、如実に表れたのではないか。 第二の福島を出さない為ににも、答えは出ていると思うが。 強いて、原発に未練がるのであれば、国民投票をしてみたらよいのではないか。これが一番民主的な方法である。 理屈をならべれば、原発がないと経済が成り立たないとか。雇用が損なわれるとか言っているが、自然エネルギーの開発努力で十分にまなえるだろう。 研究中であると思うが、地球の三分の二は、海であり、水は十分に存在しているのだから、水を分解して水素と酸素を取りだし、水素という高エネルギーを利用できたら、エネルギー問題は解決するだろう。ただ、水素という不安定な物質であるが故に開発に時間がかかっているのだと思うが、これがまさに究極の循環型発電に道を開く切り札だろう。
13903	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発比率0%にすべきです。原発コストに疑問を持っています。コスト算出時は少なくともエネルギー特別会計全額、10万年と云われる処理コストを含めて算出しないとフェアな議論ができないと考えます。	方針遂行のための討論ではなく、民意を正しく把握して推進することを期待しています。国家戦略室の設立の意義に立ち返って国民の意見を集約することを強く信じます。20%弱の少数意見で60%今日の多数意見を否定しないで戴きたい。日本の技術力ならば原発0%とCO_2削減の両立は確実にできると信じています。本当に信じています。私たちの子供たちを海外移住の方が安心と言わさないで下さい。現在のままでは国力が減衰していきます。私は日本が大好きです。本気で期待しています。
13904	個人	自営業	60代	男性	賄賂を基礎にした、原発は、全てに於いて、杜撰なもので、 直ちに、廃炉にすることが、必用と思います。	原子力の研究者には、研究費と言う賄賂を持って、いい加減な 形ばかりで、杜撰なものを、成果とさせた。 政治家には、政治献金という、賄賂を与え、杜撰な決断をさせた。 官僚には、天下りと言う、賄賂を与え、いい加減な、規制を作らせた。 立地地域には、賄賂を持って、依存心のみを膨らませた。 箱物を作り、ゼネコンを太らせ、政治家に、賄賂を与え、杜撰な決断をさせた。 原発企業から、政治家への、政治献金という、賄賂を与え、杜撰な決断をさせた。この様な賄賂にて、本来あるべき原子炉が、杜撰に造り、意図も簡単に 破壊されるものを、創り、運転し様としている。 脆弱な原発は、廃止すべきと、思っています。
13905	個人	法人等	50代	男性	原発は0%。国はエネルギー政策で誤った選択をした。誤りをいつまでも続けるのは愚策で国損を累加させる。原子力に投資した国費を他のエネルギー技術開発に投入していたら世界をリードできたと思うと非常に残念だ。	我が国は、地質的に世界でも最も不安定な場所に位置しています。4つのプレートの境界に位置し、構造線や活断層が縦横に走り、地震が頻発する我が国に、原子力発電は危険すぎます。プレートの削り屑でできた不安定な付加体ばかりの国土に、高濃度の放射性廃棄物を長期間どのようにしたら安全に処分できるのでしょうか。このような地質条件の国土であるにもかかわらず原子力をエネルギー源として選択したことは大きな誤りと言わざるを得ません。誤りは、いち早く正すことで最も損失を少なくします。いつまでも誤った政策を引きずれば、処分が困難な高濃度の放射性廃棄物はさらに増え続け、解決を益々困難にします。温暖化対策としての原子力の選択は誤りです。人間が解毒できない毒物を生じさせるシステムが地球環境に優しいはずはありません。「原子力がエコだ」というのは詭弁にすぎません。どうぞ、後世の国民から「賢明な決断だった」と言われる選択をとって下さい。
13906	個人	その他	20代	男性	原発ゼロシナリオを求む。	原子力発電は、事故が起きた場合取り返しがつかない、核のゴミの処理問題(核燃料サイクル計画は既に破綻している)等、現実的な発電方法でない。省エネルギー、再生可能エネルギーを促進して欲しい。2030年までにゼロ、では遅い。より早い原発ゼロの方針を望む。現時点でも火力発電の割合を増やせば、原子力発電に頼らないでも良いはず。
13907	個人	会社員・公務員	30代	女性	15シナリオを支持。実現可能性がある中で最も厳しい条件だと思うから。 0シナリオは国民生活への影響が大きすぎ、再生可能エネルギー推進の実現に不安を感じる。25シナリオは努力の余地を残している。	15シナリオを支持します。 理由は、実現可能性が高く、かつ国民に求められる努力も低すぎないからです。 私が求めているのは、中長期の「揺らがない目標」であり、その目標を達成するためには努力、我慢、「多少の不利益」は惜しまないつもりです。 0シナリオは、再生可能エネルギーの比率が現実離れしすぎていて、この数値は努力目標化するのではとの懸念を抱きました。そうなった場合、0シナリオを形だけでも達成したようにみせようと、化石燃料の比率を増やしたり、逆にシナリオそのものを書き換えることも起こりうると予想しました。時流に合わせた細部の変更ならいざ知らず、根幹が変わってしまうような「ゆらぐ目標」は国家の基本政策としてはふさわしくないと感じます。 一方の25シナリオは、一見すると環境に配慮しエコに見えます。しかし、原子力発電所の比率が今と変わらないという事は、今とほぼ同数の原発を保有するという事であり、地震国日本においてあまりにもリスクが高いのではないでしょうか。また、このシナリオにおいては一般の国民はあまり努力をしなくてもいいように見えました。今回の決定は、数10年後に振り返れば大きな転換期であったと認識されることは間違いありません。であれば、国民にも大きなパラダイムシフトを迫ってもよいのではないでしょうか。 以上のような理由で、中間点である15シナリオを支持します。国民が努力できるギリギリのラインだと私個人は思いますし、再生可能エネルギーの比率も最大限の努力をすれば実現可能ではないでしょうか。また、原子力発電所も安全を確認できる箇所から稼働させればいいと思います。今の日本人の原子力アレルギーは「杞憂」のレベルに達していると感じているので。言葉は悪いですが、根拠のない恐れは被害妄想とも呼べるのでは？ ただし、0シナリオも25シナリオも両極端すぎて、15を選ばざるを得なかった、という面もあります。もしかしたら、そういう効果も狙ってこの3つに設定したのでしょうか。いずれにせよ、15シナリオを軸に、常に実現可能性を探りながら進める、が現実的かな、と思いました。
13908	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロの社会の実現を望みます。	原子力発電所の事故原因に、想定外はあり得ないと思います。一度でも事故を起こした以上、国内の全ての原子力発電所を廃炉にしていただくことを希望いたします。 再び、原子力発電所の事故が、万が一起きれば、日本は世界から相手にされなくなると思います。 事故で拡散した放射能は、海を越えて、中国や韓国にも流れてゆくでしょう。そうなれば、国内だけの問題では済まなくなります。 いくらでも節電しましょう。少々の不便は我慢しましょう。 地震や新たな原発事故に怯えて生きるよりは、不便な暮らしのほうがずっとましです。
13909	個人	パート・アルバイ	30代	女性	原発稼動に反対	未来の地球の為に反対
13910	個人	家事専業	60代	女性	原発廃止を目標に定め、自然エネルギー利用の方向に進むべきだと思います。 政府が明らかな方針を示さないままに大飯原発を再稼働したのは、大きな不安材料です。	温暖化防止活動を10年余り、続けてきました。メンバーには「原発は絶対に安全。二酸化炭素排出削減のためにも原発は一番良い方法」と声高らかに言う人もいました。でも、その安全神話に半信半疑でしたし、その建設と最終処理に多額の金額（沢山の二酸化炭素）が必要な事は知っていました。 そして、この福嶋原発事故です。誰も事故を未然に防げる人はいませんでした。身を呈して被爆から住民を守れる人もいませんでした。事故の予測も発表されず、みすみす被ばくは深刻なものと成りました（海外からの情報は正しかった）。未だに事故は終息もしていません。誰も未だ責任をとっていません。 福嶋原発事故の被災者の方々の苦悩を思えば、原発反対を叫ぶのは当然です。被ばくの不安を抱えながらの子育てはいかばかりかと、胸がはり裂ける思いです。女性は、命がけで子供を育てるのですから。 将来にその核物質処理の負担を残すような物、処理方法も確立されていない物、誰も責任をとれない物は、決して利用しないで下さい。 原発を廃止し自然エネルギー利用の方向に注力して下さい。新しい雇用も生まれます。 議員の皆さんで原発賛成の方は、それを掲げて選挙に臨んで下さい。決して選びません。 もし首相が福嶋の人だったら、民衆の意見を無視した大飯再稼働のゴーサインは出せなかったのでは？と思います。安全な所から、豊かな生活から真実は見えますか？ NO MORE HIROSIMA　　NO MORE FUKUSHIMA

13911	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発について	原発について様々な意見が交わされていますが、大事な点が抜けていると思います。 まず1000年に一度の歴史的な大地震が起こったにも関らず、福島第2や女川原発は安全に停止したということです。福島第1もきちんと停止はしていましたし、一つだけGE製であり非常電源装置が地下に設置されていたということ、また当時総理大臣であった管直人が緊急事態を避けるためのベント開閉時を狙ったかのごとく現場に視察に行ったこと、また東電に乗り込んで怒鳴り散らし邪魔をしたことを鑑みても、原発の問題というよりも人災という側面が大きかったと思います。 第2にあれだけ騒がれていても未だに「確実に」原発から漏れた放射性物質によるものと見られるような被害は報告されていないことです。 そして何より大事なのは、いたずらに声の大きい無責任な意見に流されることなく、国家の安全・発展につながる選択をするべきです。 そのようなことを考えれば、今日本のエネルギーとして考えられるのは原発しかありません。風力に代表される再生エネルギーなど、率先して採用していたオランダ等の諸外国でも採算が取れずに中止していることを考えれば、最大限効果的に見積もってもメインの発電にはなりえません。 将来もっと安全で効率のいい発電装置が考案されるかもしれませんが、まだまだ先の話であり、現実を考えれば選択肢は一つしかないと思います。 私は現在無駄に停止させられている全ての原発を即時再開させ、また潤沢なメンテナンスのための費用を計上するべきだと考えます。 酷暑で死人が出てからでは遅いのです。
13912	個人	会社員・公務員	40代	女性	大飯原発再稼働に反対します。	福島の後始末もまだ終わっていません。大飯原発の下を活断層が走っているという情報もあり、地震国日本にとって、これ以上不安なエネルギー政策を存続することは許してはならないと思います。誰もがふるさとを追われるようなことがあってはなりません。

13913	個人	その他	50代	女性	選択肢などといって、3つのうちから一つを選ぶしかないように仕向けるのをやめてほしい。多様な意見を反映できるように、自由記述にしてほしい。計画的に全原発の廃炉を求める意見を述べます。	原発を一日も早くやめてほしいと願うのは、一部の原発の恩恵を得ている人以外大多数の国民。原発をやめても電力は不足しないと政府の出したデータからもすでに国民にはわかっている。 代替案もいらない。節電せずにいままでとおりに生活しても実は電気は足りていて、計画停電の必要はない。 現に関西電力は16パーセントも不足するといって、全国に節電を強いながら、大飯原発を再稼動させたとたん、原発の電力2基分を上回る量が不足する8基もの火力発電所を止めてしまった。 関西電力の言い分では、大飯原発が稼動し、安い電力を供給できるようになったから、火力発電をとめるのだ、と。 それなら最初から国民に正直に言うべきだ。「電力が足りないから再稼動、は嘘で、電力会社が儲からないから再稼動」と。 もともと日本の全発電量のうち、原発のエネルギーの3割分は使われずに余っている。節電の必要もなく、エネルギーの代替案もいらないのだから、危険な原発を稼動させる必要はない。 大手メディアは電力不足の懸念などと大嘘をつき、電力会社は原発の放射能で死んだ人はいないという嘘をつき、推進派の人々の「再稼動しなければ日本が電力不足で不景気になる。」という不安を煽っている。 海外のメディアは福島の放射能ですでに2500人もの人が亡くなったと報じている。福島県の子供はおろか、大人にもいろいろな病気が蔓延しはじめた。 使用済み核燃料があらたな放射能汚染の脅威になりつつある今、少しでも量を増やさない、つまり原発を稼動しない、これ以上つくらない、できる限りすみやかに廃炉にむかう方法しかありえない。 原発がなくなったら働く人が路頭に迷うという自己中心的な考えを持つ人がいるが、原発の電気で儲けている人、原発の輸出や部品作りで儲けている人、原発の交付金で潤う一部の人のために、国民の大多数が重い税金にあえぎ、高い電力料金に苦しみ、命を削られ、病気にかかって死んでいく。 こんな理不尽なことがいつまでもまかり通ってはならない。 原発は今すぐ廃炉と決めても早くて30年たたないと完全になくすことはできない。ならばなおのことゼロにする年限を明確に決めて、すみやかに廃炉に取り掛かるべきである。 稼動してもしてなくても危険が同じなら、稼動させなくても電気が足りているならわざわざ高いコストのかかる原発を稼動させる意味はない。 原発が止まっている間、電力会社の赤字が出て困るなら、国が会社を倒れないように保護する法律を作れ。今まで50年近く電力会社だけを手厚く保護する法律を作ってきた政府ではないか。 長く稼動させた原発にだけ、廃炉の費用がたくさん出る今の法律を改め、不必要な原発なら、経過年数に関係なく廃炉の費用が出せるように法律を改正すべきだ。 国民が電力料金から今まで払ってきた廃炉の費用が数兆円も貯められているのだから、有効に活用すべきである。 「いますぐ廃炉というのは非現実的」という人は誤解している。神様でもそれは無理。人間にできるのは、全原発をゼロにするという目標を決めて、できるところからやめていく努力をすること。そのためには政府が中心になって計画を立てなければならない。 儲け至上主義の民間企業、天下りの官僚にまかせていては何も話が進まない。彼らのいいなりになって、危険な原発をまたぞろ50基再稼動させる愚かな道を踏み出すだけである。 今こそ日本はエネルギー革命の岐路にたつ。 原発を稼動させずとも、代替エネルギーなど確保せずとも電力を確保できる。 この6月、一月の間、原発ゼロで乗り切れたことがその証明。 使いすぎた火力発電所が壊れても取り返しのつかない放射能汚染は起こらない。 再生可能エネルギーの低コスト化、安定供給の開発、平行して使用済み核燃料の安全な処分を考える産業の育成。 これを新しい産業発展のチャンスととらえるなら日本は経済発展を遂げることができる。 日本に150年に一度の大地震がやってこないうちに、できるだけ早くこの大仕事に取り掛かろう、明日の私たちの生活と未来の無数の命のために。
13914	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の完全な廃炉をお願いします。(0%)	福島での事故で明らかになったように、大きな事故が起きたときには誰も責任をとらない、いや、とることが出来る人が世界のどこにもいないからです。 責任のとれないことはやらないのが、まっとうな大人の生き方では？
13915	個人	その他	70代	女性	(1)を選択します	(1)を選択します ● 福島原発爆発により、甚大かつ手に負えない放射能汚染中 ● いまだ、福島原発は収束できず作業中 ● 基盤インフラを民間に任せたために起きた、ありえない危機意識欠如が 引き金 ● 送電インフラを整備することで、地熱・山間の風力 が可能 自然力発電の整備
13916	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は0であるべき。福島第一事故の現状を見れば、選択肢はひとつしかない。	いまままでも安全・安心神話で国民を欺き。今なお大飯原発を再稼動している状況では政府・電力会社の言葉は一切信用できない。 福島原発のどこが収束しているのでしょうか？今だに放射性物質だだ漏れの中、メルトダウンした燃料。使用済み核燃料の取り出しもできず、あと何十年も廃炉までかかる現状。 国民全てが首相が嘘をついていると思っている。事故に関して、誰も逮捕されず、責任も取っていない。推進・維持しようとする人たちの言葉、だれが信じられますか？いい加減にしろ！と言いたい。 福島の人の苦しみを見ろ！感じろ！
13917	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%シナリオを支持します。2030年と言わず、今年中に！	一旦事故が起きれば国土を喪失させ、事故を起こさなくても使用済み核燃料を何万年も保管しておかなくてはいけない原子力発電は、コスト面でも、倫理面でも百害あって一利なし。
13918	個人	家事専業	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》 電力会社の選択、エネルギーの選択が自由にしたい。 もちろんそのリスクはあるだろうが、再び原発で事故が起これば、そのダメージを人力で回復させるのは本当に難しい。 自然エネルギーなどその他の可能性を国全体で探って行く方が希望が持てる。希望のない国は最低だ。
13919	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年と言わず、一刻も早く原発をゼロにしてください。	スマトラ沖地震では、2004 年にM9.1 の地震がおきた後、2005年にM8.6, 2007年に M8.5, 2009 年にM7.5, 2010年に M7.8, 2012年に 8.2 と、巨大地震が立て続けに起きています。東日本大震災は、1000年に1度の地震ではなく、連続地震の1つ目として位置づけ、備えるべきではないでしょうか？原発が今までどおり運転できる環境ではなくなったと考えるべきです。一刻も早く全ての原発を廃炉にしてください。
13920	個人	その他	60代	女性	原発ゼロパーセントを選びます。地震の巣の上に原発稼動はありえません。 命が大事。	原発なしで2ヶ月、経済も生活もなんの不都合もなかった。 関電ではこの猛暑の日でさえ、9%も電力余裕と報道された。 なんのための稼動か？ 原発をめぐるすべてのことが嘘と隠蔽、ごまかしの連続。 こういう人達が進める原発稼動は地獄への道。 廃炉を決めて、あったなエネルギー創設、省エネ、コージェネレーション、蓄電池技術の 開発にこそ、日本の未来がある。
13921	個人	無職	60代	男性	急停止できない装置は使うべきではない。	車で言うならば、ブレーキ装置のない車両を運転しているのと変わらない。いつも平坦な道ならば、ブレーキは要らないのかもしれない。しかし、下り坂や砂利道、急に人が飛び出してくる。そういう想定を全く無視しての運転は許されない。誰が考えても分かりそうな問題を、詭弁で乗り切ろうとするやりかたは、軍事独裁下の政権でなければやれないはずだ。 国民投票で民意を汲み取るべきだ。
13922	個人	無職	40代	男性	『ドイツに続け！』とアジアの先進国として、原発から離脱すべき。併せて改善の障害である利権構造を法的に禁止すべきである。	解決策のみつからない使用済み燃料をから一刻も早く離脱すべきだと思います。 困難をチャンスに日本は新しいエネルギーで世界をリードできるように政府、行政、国民が一丸となって新たなビジネスモデルで震災からの復活だけではなく、経済低迷からも脱却すべきと思います。
13923	個人	会社員・公務員	40代	男性	新しく、安全な原発から再稼働をすれば良いのでは？	私は基本的には新しく、安全な原発から再稼働をしてもいい、40年引退は厳密にやっていただければいいのではないかと思っておりますし、多くの国民はそれで何とか納得するのではないかと思っております。 しかし電力会社は「危ない」と言われている老朽化した原発まで再稼働しようとしているようです。40年廃止はあくまで「原則」としてとらえ、とにかく全ての原発の再稼働をやりたい、40年過ぎてもなんとか廃止はしたくない、それどころか時期をみて新たな原発の建設を再開させたい、と目論んでいると報道で見ました。そうであれば今回の事故についても全く学習して無いという事ですね。海外諸外国に対しても本当にお恥ずかしい限りだと思います。
13924	個人	無職	60代	男性	脱原発施策では日本が立ち行かなくなることを、数値的に詳細に検討したのか？ 具体的施策案を提示し、脱原発に進んでいない現状の原因が、政府の脱原発意欲不足の所為だと 論考する。	政府や電力会社の情報として、本年早くから関西地区は13%の電力不足が見込まれる報道が活発 になっていました。この時点で私は「関西地区の全企業(工場も事務所も)は週稼働日を夏季の 間だけ1日減らす。その分秋に1日増やす」という施策を実施すれば大飯原発を再稼働する 必要は無いのではと考えていました。 なぜならば、関西地区の全ての企業が、工場も事務所も全て夏季の電力不足が見込まれる期間 だけ、稼働日を週5日から4日に短縮し、電力不足が解消する秋季に週6日として稼働日不足を 取り戻す施策に協力すれば、、単純計算で電力は20%節約できることになるからです。 そんなに簡単に稼働日を変更できぬ企業もあり、家庭の電力もあるので、平均的にこの施策を 実施協力可能な企業が仮に半分としても電力は10%節約できることになります。 震災直後の極端な節電行動が日本中に徹底した時を考えれば、現在は随分節電は緩和されて いますが、なので、もう少し震災直後の節電意欲を継続し、国民全体がの我慢を続けつつ、上記施策を 実施し、その他の施策も追加すれば、大飯原発の再稼働は無くてすんだのではつと強く 思う次第です。この施策を実施するという意気込みで、緻密な計画を3月頃から考えていれば、 大飯原発の再稼働は無くて済んだ！と思いませんか？出来なかったのは、経済界から脅された 政府が、「やろうと思わなかった」からではありませんか？ 地区単位、業界単位に「計画し、実行し、見直す」をこまめにやれば、やる気さへあれば出来 ると思います。夏場のピーク時のこのような非常時体制も、つづければ、数年以内に安定した 操業体制が広まる筈と思います。 「なせばなる。なさねばならぬなにごとも。ならぬはひとのなさぬなりけり」はまさに 脱原発か原発異存かの政策決定にぴったりの言葉と思います。 私は寡聞にして、「本提案のようなことを、政府が真剣かつ緻密に立案したけれども、斯く斯くの 理由でどうしても再稼働に頼らざるを得なかった」という資料を見聞しておりませんが。 まずは、あらゆる角度から、原発ナシでは経済界が壊滅するか否かを複数の研究機関に委嘱して 数値的なデータを楽観値から悲観値までの幅を持たせてはじきだし、それを元に、原発ナシ 方針を打ち出して頂きたいと思います。 「わたくしの直観は原発ナシで大丈夫です」その裏つけが信用あるデータで欲しい。それが願望です。
13925	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対	放射能問題が解決してないのに再稼働してまた同じ事故があったら、日本に住めなくなってしまいます。 原発は効率が悪い発電です。 送電線で送られる時電気がなくなってしまう。 送電線は体に悪影響な電磁波も多い。 地域にあった発電を作ることは今の日本の技術で可能性です。 なので原発再稼働絶対反対です。 フライングダッチマンのヒューマンエラーと言う歌を聞いてください。 子ども達のために人として考えると当然のことです。
13926	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。 地震国である日本で、原発が安全だという保証は誰もできないはず。それでも安全という狂った考えをどうして改めようとしないのか？
13927	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発をすべて廃止してほしい。福島で放射能汚染で苦しんでいる人たちを助けてほしい。	これ以上、海も山も川も放射性物質で汚染されるのは嫌です。どんどん放射性廃棄物が増え処理方法も決まっていないのに運転するのは反対です。働く人や原発のある地域で暮らす人々の健康も心配です。核兵器の材料になるものを持っているということも嫌です。未来のこどもたちの負担になることはやめてほしいです。 福島から避難している人たちの補償をしっかりしてください。命を生活をしっかり守ってください。 これから被爆による病気のひとが増えてきたときに医療費も補償してください。 避難しなくてもいいと言ったからには責任をとってください。

13928	個人	自営業	50代	女性	原発0%。発電を原子力発電に依存してきた国の政策は完全に誤りである。可及的速やかに新しいエネルギー体制を確立すべきである。	原発が人間にも環境にも対立するものであることが、今回の福島原発の事故で明白になった。原発からの脱却を目指して建設的な方向性をできるだけ早く打ち出し、それに向かって具体的な施策を講じるべきである。
13929	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ。	原発がなくても日本は大丈夫です。
13930	個人	会社員・公務員	30代	女性	今すぐ全ての原発を廃止願います	人間の力で制御できない危険なエネルギーを使うことは無謀です。 ただでさえ厳しい地球環境をさらに破壊しないでください。 事故を起こさずとも人工の放射線は漏れ続けています。 内部被曝の恐ろしさは数限りなくありますが、倫理的問題として 原因を放射線と特定できずに患者が泣き寝入りする現実もあるのです。今。 また、使用済み核燃料の処理費は電気代に考慮されていますか？ されていれば火力水力より安いはずがありません。 世界のどこにも安全な処理の仕方は今のところないのですから。 すぐに自然エネルギーの利用、非電化製品への置き換えなど対策をとってください。 福島の震災のときに見たはずです。 日本国民は無ければ無いで耐えられる品格を持ち合わせています。 原発の再稼動を電力不足を盾にうたうのであれば、 先に生活の中でも国民にも出来ることがあります。 本気で国が良い方向に変わろうとするとき、協力を惜しむ日本人はいないのです。 どうぞよろしくお願いします。
13931	個人	自営業	40代	男性	現在稼動中の原発の停止。すべての原発の廃炉。	福島の原発事故でよく分かったはず。原子力は人間がコントロールできるものではない。大切なのは、一部の政治家、研究者や、東京電力、その金に群る人々やその人たちの経済ではなく、子供たちの未来。そしてその子供達や未来の子孫達に人類が住める地球を残さなければならない。
13932	個人	会社員・公務員	50代	男性	直ちに大飯原発は停止し、原子力発電は即刻廃止すべきである。	福島第一発電所の事故で明らかになったように、我々は原子力を制御する技術を持っていない。もし、今後、同様の事故が起きたら、野田首相でも責任を取ることはできない。この世に登場してからわずか半世紀、全世界で400基を超える原発があるが、すでに3回も大事故を起こしている。原発の数が増えていることを考慮すれば、今後、十年に一回重大な事故が発生すると思われる。しかし、これはあくまで確率的な表現であって、明日起きても不思議はないのである。 大飯原発が安全だというが、免震重要棟もなく、ベント装置もなく、その他の安全対策がなされておらず、すぐそばに活断層がある状況ではそのようは主張は説得力がない。 もしまた事故が起きたら、多くの国民が被ばくするという取り返しのつかない事態になる。日本経済の進歩発展などと言っている状況ではなくなるのである。元も子もなくなってしまうのである。 一部の企業の利益と、国民の命のどちらが大事なのか。福島の二の舞を避けるため、大飯原発は停止し、直ちにすべての原発を廃止すべきである。
13933	個人	会社員・公務員	50代	男性	大飯は即時停止、全原発の再稼働はしない。その結果としての「ゼロシナリオ」とする。	福島原発事故を結果として招き、放射性物質を環境に放出したことに少しでも責任のある者、関係した者の厳正な処罰を求める。福島原発の建設、運転、安全管理に関わったことのある方は全員を対象にすべき。その全員の原発運転への関与を禁止すべき。 全てのものは必ず壊れる。 仮に再演すれば極刑とする制度とし、その覚悟を持って安全措置を講じて運転したとしても、次の事故も必ず起きる。 大飯で事故があれば京都も失うことになる。 これほどの社会的損失に見合う社会的利益はありえない。
13934	個人	その他	50代	女性	東京電力福島原発事故ではっきりしたように原発の危険性から私たちの安全や命を守ることはできません。	今のまま、原子力発電を頼って続けることは将来の子供たちにどうすることもできない危険な放射能や原子力のゴミを残しことになります。使用済みの核燃料をどうするかの技術も処理する場所も決められないまま原発を動かしていくことは間違っていると思います。また、地震大国の日本でまた、大規模な地震が予想される中での安全の保障はまったくありません。「ゼロシナリオ」のほかに道はないと思います。「ゼロシナリオ」の施策を実施することを求めます。
13935	個人	学生	10代以下	男性	原発は無いほうがいい。	原発はいやだ。原発は危険。
13936	個人	家事専業	50代	女性	速やかに原発ゼロを希望します。原発推進してきた政府、官僚、御用学者、電力会社は既に国民から信用ゼロです。日本のみならず、世界に多大な損害を与えたことを真摯に受け止めるべきです。	安全神話を政官財で作り出し多額の税金投入し地方各地に原発建設し、事故が起これば想定外、除染も進んでないのに終息宣言・・・聴取会でもトラブル多発。 政府官僚的デモも毎週、参加者が増加しているようです。大震災や原発事故の直接被害を受けていない地方在住の私でさえ憤りを感じます。避難生活を余儀なくされている多くの方々のことを配慮し国民の声に耳を傾けてください。 　海外では原発以外のエネルギー開発が日本より進んでいるとのこと。日本でも予算を付け開発するよう望みます。原発関連予算を削除する時です。
13937	個人	その他	30代	男性	原発ゼロが望ましい。	福島原発事故で明らかなように、原発は一度事故が起きると広範囲に渡って取り返しのつかない事態に陥る。この小さい地震国の日本でリスク低減の安全確保という楽観的な考えは出来ないと思う。何よりも使用済み核燃料などの処理問題も解決出来ず、放射性廃棄物がなくなるまで何十年何万年何億年と次世代への負担を前提としているのは無責任過ぎる。 経済的負担が大きくなろうとも、日本が世界に先んじてクリーンエネルギー、次世代エネルギーを開発・活用できるようになるのが望ましいし、必ずなれると思う。
13938	個人	家事専業	60代	女性	原発0を求めます。現在あるの原発についても稼働することをやめ、廃棄していく。使用済み核燃料の処理ができない以上、将来に禍根を残す原発はやめるべきです。	原発がなくなれば、電力不足により日本社会全体が大きな被害・損害を受けるとの説明がありますが、本当にそうでしょうか。確かに電力会社は大きな損害を受けるわけで、利潤追求が目的の企業活動である以上、会社は何としても原発を稼働させ、利益を確保したいとずるのは当然です。ですから電力会社が進んで原発を手放すはずはありません。政府こそが国民の安全を守る立場から原発廃止を打ち出すことが必要です。政府は国民の安全と利益を守るためにあるはずです。
13939	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対　再稼動反対	原発反対　再稼動反対
13940	個人	家事専業	50代	女性	原発はゼロにしてください。	現在の日本の日常生活は電気を使いすぎだとおもいます。便利な世の中っていうか、便利すぎる世の中だとおもうのです。夜も明るすぎます。 原発は残念ながら人類には使いこなせない代物だとおもいます。核のごみはそのまま残ります。埋めたって残ります。それも半永久的に。廃炉の処理だって実際にはできないのでしょう。事故が起きたら手も着けられませんし、地球規模で取り返しのつかない汚染がおこるのです。やはりこんな未来のない代物はいりません。電気代が上がってもいいです。だから原発はなくしてください。
13941	個人	家事専業	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を求めます	国会事故調の報告も、国民の毎週にわたるデモも、何も活かそうとしない政府に疑問がわきます。 なぜ、そこまで原発にこだわるのか？ 今回の事故で国民の税金を湯水のようにつぎ込んだのではないですか？ 全然原発は安くないと思います。 リスクの高い電気は使わなくても我慢できます
13942	個人	家事専業	70代	女性	原発ゼロ。即時原発廃止。	福島の人々の様な可愛そうな人達を2度と作らない。安心して住める日本を目指す。一時も早く原発なしの方針の基にエネルギー政策を立てて、私達国民を安心させて欲しい。イソップの『田舎のねずみと街のネズミ』にあるように、経済の発展それに伴う物の豊かさのみでは心の安らぎは無く、幸せとはならない。使用済みの核燃料処置もどう処置するか分からない状態でエネルギーを原発に頼っていては先の不安が増すばかりです。
13943	個人	その他	30代	女性	原発はゼロにする。 安心して子供を産み育てる事が出来る社会が　経済よりお金より大切だと思います。 　命より大切なことなんてありません！命あってのお金です！	私は千葉のホットスポットといわれる所に住んでいます。 170キロメートルも離れた福島原発の放射能で、自宅の庭が放射能で汚染されています。測定器でも空間線量が0．3からO．9までの高い数値が計測されています。庭の葉やネコザラシも奇形がでて、ドクダミは63ベクレルの放射能が検出されました。 市も除染対策で大変で、市民も不安と今後の心配で一杯です。 福島の人たちは、この何倍もの汚染されたところで生活されている事を想像すると、原発の再稼働も許せない。もっと真剣に向き合うべきだ。 原発事故は他人事ではない事を痛いほど実感しています。 原発だけではなく　福井県のもんじゅや核燃料リサイクルや六カ所村も廃止を望みます。今回この問題は無視されていますが、なぜですか？ 原発を廃止すれば　これらにかかる莫大な経費も不要になる。 今も地震が頻繁におきている現状を考えれば、原発事故はまた起きる。 その恐怖と不安の中で生きています。なのに　原発再稼働なんて考えられない。福島の事故も解明されず、収束もしていない　まだ　放射能は出ている 。近隣諸国の汚染もある。 　今度事故が起きれば日本国は住めなくなる。 子供も産めない。未来は絶望しかない。それを考えたら経済の停滞なんか大きな問題ではない。 大局的な観点から　原発と人の生活を考えるべきだ。 二一世紀に向けて　人類が文明といかに向き合うのか？くらいの大きな視点で 考えていきたい。原子力の専門バカに今後の日本を任せられない。 さまざまな分野の専門家の意見を参考にするべきだ。 日本をいう国を心から誇れる国に、海外からも尊敬される国を目指すくらい気持ちで、原発を考えたい。世界からも注目をされるだろう。
13944	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対です。どう考えても子どもたちに遺すべきものではありません。福島の事故から痛いほど学びました。政治の中で子どもたちにとって不自由でない未来を残せるように考えて頂きたいと思っています。	もう既に雇用や体系が出来上がっている原発について停止して頂きたいと思っておりますが、一番して頂きたくないことは新規原発の開発・稼働です。 原発はどう考えても子どもたちに遺すべきものではありません。福島の事故から痛いほど学びました。 私は0歳児の母親です。娘とこれからの日本で暮らしていっていいものか本当に考えてしまいます。どんどん人口が流出しても構わないのでしょうか。 政治の中で子どもたちにとって不自由でない未来を残せるように考えて頂きたいと思っています。
13945	個人	無職	30代	女性	2030年までに、原発をゼロにすべきである。	福島第一原発事故が起こった。以後放射能による汚染は続いており、事故はまったく収束していない。いくら原子力が素晴らしいもので、クリーンであっても国土を失うようなエネルギー政策をとるべきではない。 国にとってもっとも大事なものは、いうまでもなく国土である。それを今回失ったのである。しかも同じように国土を失う可能性は今後地震大国日本に原発がある限りずっと続くのではあれば、そのリスクは大きすぎると考える。 また、どれほど素晴らしい科学技術をもとうと、それを管理するのが不完全な人間ないし官僚制であるならば、構造的に原発を制御するのは不可能である。また、その不信は今回の事故対応を見る限り簡単に拭えないものだ。 今後は是非、官民あげて自然エネルギーに力を注いで頂きたい。 ドイツを見る限り、未来のもてる、安心して次世代に渡せる方法だと思う。 政府始め関係機関の皆さんはカネの話しばかりしているが、国土の次に大事なのは国民の健康である。カネはそその次なのだ。そしてそれは国民のほとんどが思っていることを自覚して頂きたい。
13946	個人	学生	10代以下	女性	原発0が当然。原発いらない。	事故を起こしたら、悲しい。自然のままがいい。
13947	個人	無職	60代	男性	三つの選択肢のうち、原発依存0%を主張します。理由を便宜上三つに分けて示しましたが、これらも相互に関連があることをご理解ください。	2030年といえば今から18年後で、かなりの準備期間があると考えます。その時点でまだ原発を動かしているなど、およそ非現実的な妄想で、当然0%であるべきです。理由は以下に簡単に述べます。 1. 最初に挙げるべきは、使用済み核燃料の確実な処分方法が未定で、最終処分場についても候補地がないという事実。すでに核施設内のプールに大量に溜まった「死の灰」はまもなく満杯となる。さらに出し続けてどうするのか。 2. 経済原則からは、原発が安いというのは全くの嘘。コストは研究開発費を除いても、宣伝・懐柔費を伴う用地買収、莫大な建設費、廃炉費用、万一の事故の際の賠償・原状回復費、そして長期間失う国土の価値までライフサイクルで考えなければならない。それでも他の電源より安いというなら、きちんとした根拠を示さねば誰も納得しない。 3. 安全面では、絶対安全なシステムは存在しないのはエンジニアの常識。問題は事故の影響がリスクとして評価可能かということで、核は他の技術と次元が異なることに注意。事故率自体は原因究明と対策の確立で小さくできるが、福島の事故で地震と津波により測定器が破壊され、肝心の時間帯のデータがなく、得られる見込みもない。1年以上経過しても原因究明ができないのは、起こった事象を推測するしかないからである。そして本当のところ、まだ何が起こるかわからない。影響は今後も際限なく拡散するかもしれない。リスクを見積もるなど、絵空事である。 以上から総合して、強い放射線環境に人間は近寄れない。制御に馴染まない核と人間は共存できないと悟り、身の丈にあった代替手段で生きればよい。
13948	個人	会社員・公務員	30代	男性	太陽光発電をもっと普及させるべき	昼間は地球外に太陽光発電パネルを設置し、地球へ送電 夜間は原子力、火力で発電 赤道上空に太陽光パネルを建設できればすべての時間帯で発電が可能となる また企業にたいしても屋根に太陽光パネルの設置を促す 特に工場、大型商業施設、学校 核弾頭を製造するには原子力発電が必要不可欠であると思うが、アメリカに 対峙できるようアジアで団結していただきたい
13949	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度は早急に0%にしていくことに賛成します。	人類の手で制御できないものに手を出してはいけません。 福島原発事故の当事者になって痛感しました。いまだに原発推進を唱える方もいらっしゃいますが、明日は我が身ですよ。 再生可能エネルギー、新たに発見される化石燃料、各企業が進めているコージェネ化、国民の節電意識により原発がなくても日本は乗り越えていけると信じています。
13950	個人	学生	10代以下	女性	0シナリオがいいです	原発事故が再びどこかで起きた時にそこに住んでいた人達の故郷を破壊してしまうことになる。また、処理方法も確立していない核廃棄物をこれ以上つくり出すべきではないため。
13951	個人	学生	10代以下	男性	(1) ゼロシナリオ	意見を詳しく書くまでもないとは思いますが、今の現状や将来のことも考え、これしか考えられません。 脱原発が日本を救う1つのカギだと私は思います。
13952	個人	会社員・公務員	20代	男性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張	《即原発ゼロへ。弱者の保護を優先》 大飯原発、志賀原発、敦賀原発。ほぼすべての原発直下に活断層。日本の多くの地震学者の共通見解は「巨大地震のサイクルに入った」。 これ以上、人類を核の危機へと、巻き込んではならない。 次世代の子供たち、子孫へ繋ぐ日本という、大きな大地、故郷を失くしてはならない。

13953	個人	自営業	30代	男性	私は原子力発電に反対です。 一刻も早い脱原発(0%)を求めます。 生命と地球環境以上に大切なものはない。	事故が起こらなかったとしても、 原発を稼動させる限り人間の手では無害化することの出来ない 危険な核廃棄物を生み出し続けます。 2011年3月11日以降、私達は日本国内だけでなく 世界中に放射性物質をばら撒きました。 今もありえない量の放射性物質が漏れ続け、 今後何世代にも渡って子孫に影響を与え続けてゆくことは避けられません。 にもかかわらず、わが国では未だに間違った豊かさや 既得権益を手放すことが出来ない一部の人たちの手によって、 まだ同じ過ちを続けようとしているではありませんか。 同じ時代に生きる者としてこれ以上、決して見過ごすことはできません。 すでに明白になっている民意と、人としての賢明な判断に従い、 政府がまず「何年に原発をゼロにする」と「しっかり」と打ち上げ、 それに向けて発電と電力に縛わる社会的な仕組みをどう再構築していくかという問題とともに、 再生可能エネルギーの普及と、メタンハイドレード等の国産資源の開発、実用化を国を挙げて早急に進めるべき。 廃炉にあたっては、核物質の管理がずさんにならない様、長年に渡っての人員と予算をしっかり確保しなければ将来に渡り安全は担保できない。 原発所在地の市長村には、廃炉事業で長年に渡り巨額の予算が落ちるという具体的に示して説明し、 廃炉を進めながらその街に代わりになる産業をしっかり育つよう計画を立てれば、 これまで交付金に依存してきた市町村や原発関連事業に従事してきた人々も 日銭と引き換えに未来を売ることなく、安心して脱原発にシフトしていけるのではないかと考えます。 最後になりますが、この度意見を述べさせて頂きましたこのような機会と 国民の声が「やらせ」や「圧力」に曲げられることなく、しかるべきところに真っすぐに届き、この国があるべき正しい方向に進むことを、 一日本国民として切に願います。 どうぞ宜しくお願い致します。
13954	個人	その他	40代	女性	可能な限り0%	20～25%については、2030年までに現在の原子炉は存続は不可能なはず、だとしたら、新たに原発を作るということを意味している･･･自然災害が毎年のように続いている日本の国土の中で、想定内は有り得ないでしょう、今回の福島の状況(自分の生まれ育ち生活を営んでいた土地に一生帰れないことを通告される人たち、生活･地域･仕事･etc全てを不本意に奪われることを意味している)を鑑みても、原発を作るための土地を誘致する自治体はないと考える。15%の数字がどこから出てきたのか???数字に関わらず、冊子の想定、人口比年齢比などが余りにも甘い試算であること。自分たちの世代が次世代に何を残せるのか･･･次世代がまたそのの次世代が、尻拭いに翻弄されるような原発を残してはいけない。と切に願うからです。
13955	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	事故が起った場合、止めることができず、時間的、空間的に甚大な被害をもたらすものを使ってはいけないと思います。 すべての命と未来を守ることを最優先にしてほしいです。
13956	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発ゼロシナリオを望みます。 使用済み核燃料の処理技術や廃炉方法が未決定のまま、 原子力発電を推進するべきではありません。 自然エネルギーに一刻も早く転換するべきです。 この国で子供を育てることが不安です。
13957	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は必要ない。原発は0．明日の子どもたちのために原発は無くす。	人間が制御できないものを動かすこと自体が信じられない。福島の事故をみたら、動かすことは異常。一部の利益しか考えていない。国民全体の生命･生活を優先すべき。
13958	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。地震大国であるがゆえに原発ゼロが妥当だと考えます。福島の事故がすべての日本人につきつけた答えがこれです。日本に住む人動物そして山河森海すべての命をこれ以上傷つけないために。	日本の近代化に伴ってどれほどの命がないがしろにされ犠牲にされてきたかは枚挙にいとまがない。それを学んできたわたしたちは今ここでさらなる犠牲の可能性のあるものを選択するわけにはいかない。ことは直接的に 生命にかかわるものだからだ。いかに安全に原発を動かしても些細な事故は今まで何度となく起こっているしその度に放射能漏れが指摘されている。マスメディアが大きく報道しないだけで現場の作業員がどれだけ白血病や癌や心臓病で亡くなっていることだろう。原発労働者に差別社会の縮図が見て取れるのが現実だ。 それに加えてこの福島の事故だ。歴代政府がロを揃えて安全だと言ってきた結果がこれだ。この事故で誰も責任を取ったものがいない。責任をとれない日本人にこれ以上危険なものを持つ資格も権利もないはずだ。百歩譲って原発を維持拡大していくなら絶対責任を取れる組織その責任者なるものをはっきり決めなければならない。そしてひとたび事故が起きたら全生命を賭けてことにあたるべきである。野田首相のようなきわめて軽いものではなく本来の意味においてだ。 原発維持派は原発そのものはもとよりそこから派生する核開発の可能性を手放したくないという。安全保障という意味で必要だと主張する。それもまた国民の命をこの次にする議論だ。いつの時代も国家が国民の命を本気で守ることはないのだ。しかし人の命も山河もないがしろにしたあと残った国家とはなんなのだろう。原発維持派のあなたももうそこにはいないのだから。
13959	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年までに、日本原発ゼロにしてください。	日本は地震たいこく。活断層のうえにある原発、危険すぎます。 トイレのない巨大な設備。 人間にも多くの生命体にも多大なダメージを与えてしまうしすてむ。 これらを手放し、資源豊かな日本で、まわりを大事にしながら生きていきたいから、日本の原発ゼロにしてください。
13960	個人	家事専業	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」にすべき！	《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》 このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。
13961	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」に対する意見 「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」にすることを主張	1. 2012/7/18東京新聞朝刊(P.3)に記載されているように、前日の全国的猛暑にも関わらず、関電大飯原発なしでも電力の余力が10%以上あることが確認できたため。 2.電力不足という情報があふれているが、世間一般を見てみると明らすぎる照明や効きすぎの冷房など、電気の無駄使いをしている感が否めない。節電する余地は大いにある。 3.原発がないことで、今後の日本の貧困を変う意見もあるが、福島第一の件でも明らかであるように、地震国日本で再度同様の災害が起きて原子力施設が破損した場合、大気や土壌が汚染され国民の生存そのものに支障をきたすため。
13962	個人	自営業	60代	男性	日本は今後原発はゼロにすべき。	目先の経済を追っかけて電力不足を理由に原発を温存するのは自然災害であろうと無かろうと事故を起こした国の考える事ではない。将来を見据えて国が一つになり原発を廃止し今、将来、考えられる日本人の美知を絞りそれを産業に置き換えていく政策に突き進むべし。その意見に日本人ばかりでなく世界の人々が関心を持って応援するだろう。政治家は経済の疲弊を恐れるばかり小手先の政策にとらわれているがわれわれ日本国民は本当の復興を望んでいる。狭くても危険の無い美しい国に変えてほしい。内需の拡大が伸びないのは小手先の政策に夢が見られないからである。高齢とは思っていないが葬式代を残して日本経済のみなら金も使える日本人はいくらでもいる彼らの心を動かす政治を願う。
13963	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	原発ゼロシナリオを望みます。 使用済み核燃料の処理技術や廃炉方法が未決定のまま、 原子力発電を推進するべきではありません。 自然エネルギーに一刻も早く転換するべきです。
13964	個人	無職	60代	男性	原発は0にすべきである。 政府として方針化し推進予算をつければ、日本には代替えエネルギーを開発する能力はある。 現状では、原子力を扱う能力(危険の認識、危機管理、モラル)に欠けすぎている。	核物質を扱う能力とモラルに欠け非常に危険。全国全域が危機にさらされている。 核物質に関わる政治か、産業界、技術者が能力とモラルに欠けていて、任せるわけにかない。利用、管理、使用後の処理、日本列島のもつ不安定さなどトータルに把握し管理できる体制の構築はこれまでの経過を見て不可能と判断される。 福島の原発事故の分析、処理能力にも欠ける。 これほどまでの大きな危険を同居してまでも電力を必要としない。私たちは我慢できるし、不要な照明、イルミネーション、電気自動車等等、オール電化住宅等使用電力は抑えることはまだまだ出来る。 　それと同時に、政府が明確な方針と予算を示せば、日本は代替えエネルギーを生み出していく埋もれた科学技術力はある。 また、核爆弾の製造能力を確保するなどもってのほか。 全国民で脱原発、脱核爆弾の道を進むべきである。 私たちは全面的に協力する用意がある。
13965	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電はゼロにすべきです。燃料とするウラン、廃棄物の処理、どれを考えても恒久的なエネルギー源としてはふさわしくありません。高校の教員として、冷房が教室に導入されていることに違和感を覚えます。	私たちは、科学技術の進歩と経済の発展によって、便利な道具を持ち、快適な生活がおくれるようになってきました。かつては、草原を走り回り、洞窟をねぐらしていた人類は、木の家、石の家に住むようになりました。家には窓がつけられ、陽光と風を取り入れて、寒暖に対応ができるようになりました。工夫された衣服によって、50℃近い酷暑、－20℃の寒さにも対応しています。住居と衣服の工夫は、人間が寒暖に対して知的に対応する手段なのです。ところが、この対応にはエネルギーが必要です。そして、便利さを追求した快適な生活には、さらにエネルギーが必要になります。 　いま地球のエネルギーの配分は大きく偏っていて、日本のような先進国とよばれている国々は、アフリカなどの国々と比べて、ひとりあたりのエネルギー使用量は100倍近くになっています。地球上のすべての人たちが、便利で快適な生活を求め続けたら、あっという間に資源は枯渇してしまうことがわかります。原子力はそれを救うための切り札のひとつとして導入されました。ところが、今回の地震による事故によって、非常に慎重に対応しなければならない発電方法であることがわかりました。 　私たちは、どのくらいまで便利で快適になれば気が済むのでしょうか。エアコンがなくても、普通に授業をしていた時代はほんの5年前のことです。学校の特別教室などにエアコンが導入されて、20年くらいしか経っていません。その間に、私たちは暑さに弱くなったのでしょうか。地球温暖化が急速に進んだのでしょうか。高度な空調システムを備えたオフィスビルで、寒さに震えるという話も聞きます。学校でも、エアコンをかけてセーター、膝かけを使うという光景を見ることがあります。何度も書きましたが、人間は住居と衣服の工夫で、寒暖に対応してきました。クールビズ、ウォームビズとは新しい発想ではなく、もともとの生活の知恵、エネルギー問題への対処方法だったのです。 　「設備があればそれを使う。使うのは当たり前だ」ではなく、過剰で効率の悪い設備の撤廃、高効率で環境破壊の少ないエネルギーへの移行が求められています。原子力問題の抜術的な解決は、遠い将来において可能になるかも知れません。自然エネルギーの活用が遠むかもしれません。でも、それが今すぐ実現できないとしたら、合理的な取り組みが求められます。それは、「衣服の工夫」と「エネルギー使用の限定集中」、「時間規制」です。衣服については枚則に関わる事項も発生します。限定集中とは自習室などを効率よく利用することです。時間規制とはマメにスイッチを切るということ。必要な学習、仕事を効率よく時間内に行うことです。
13966	個人	家事専業	40代	女性	原発稼働率0%	･安全性をどれだけ極めても、それを管理する人間と組織を信用できない。 ･国土の環境として、地震国である以上今の形の原子力は稼動させるのに無理があるように思う。 何故、日本カスタマイズさせなかったのか。 ･何よりも、核廃棄物の問題だ。 地中埋設は本国では無理があるように思う。 かといって、管理施設を作っても10万年の保証はできないだろう。 放射線量の問題もある。 世論の問題もある。 その辺りを解決しないうちは、稼動に賛成するわけにはいかない。 これが、最大の稼働率0%の理由だ。 ･原子力のほうに予算を偏らせていると思っている。 他のエネルギーが一般的になれないのは、研究費の問題も大きいのではないか。 震災以後もあちこちの大学で太陽光や風力などに関して新しい素材や形状の発表がなされている。 それに対しての助成は残念ながら耳にしていない。 ･これから日本は人口が減っていくのだから、エネルギーも生活のレベルもそれに見合ったものにうまく推移させていくことを考えるべきだ。 もっと第一次産業を大切にしないと、あとで取り返しのつかないことになるのではないかと思う。 今の若い子は田舎志向の子供も相当いるようなので、限界集落の方がまだ教育するという気力があるうちに、後継のようなものを国が音頭とって始めるといいかもしれない。 ･観光資源としての、里山をもっと増やしてほどうだろう。 日本の里山の佇まいは、外国人にはとても喜んでもらえるだろうし、日本人にももちろんアピールするだろう。 そこで、最新の、徹底したエコロジーとエネルギーを見せ付ける。 昔の生活の「節約」と「もったいない」。 現代の「衛生観念」と「地産地消のエネルギー」の融合、なんていうようなもの。 「回帰」と「進歩」は同居できると思うのだが。
13967	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオで!!	安心して住める地球、日本がいいです！ 他のエネルギーでまかなえる方法を 実行したらいいと思います!!
13968	個人	学生	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持する。地震国日本で、国土のみならず地球全体に深刻な被害をもたらす可能性のある原発は廃止すべきだ。今後の日本は、エネルギー使用を減らし、低成長社会として成熟していくべきだと考える。	ゼロシナリオを支持するのは、原発の危険性を考えてのことである。また、脱原発を求める国民の要求が、デモや各種の世論調査でも明らかになってきている。国民の声を反映する政治を実現するために、ゼロシナリオを進めるべきである。 ゼロシナリオの懸念要因として、1）温暖化対策、2）エネルギー安全保障、3）経済が挙げられている。1）温暖化については、原発はウラン燃料作り、原発建設、放射能の後始末などで、大量の炭酸ガスを放出する。2）エネルギーについては、環境に優しいエネルギー開発を進めることも大事であるが、何よりも日本全体でエネルギー使用を減らし、低成長社会としての成熟を目指すべきである。その際、弱者への配慮は必要である。経済的に豊かな層や産業界が中心になって節電を進める。3）経済問題については、原発は、廃棄物の処理や事故が発生した際の補償問題など、経済合理的に考えるとそもそも非効率的であり、成り立たない。 以上の見地から、ゼロシナリオを目指すべきだと考える。
13969	個人	会社員・公務員	30代	男性	もう原発の時代は終わりました。 新しい可能性を模索しましょう！ 原発、反対です！	原発の危険性は先の福島でまざまざと目のあたりにしました。 これだけ地震の多い我が国で原発を続けることは自殺行為そのものです。

13970	個人	その他	50代	女性	未来の世代に原発のうんこを押しつけるのはやめましょう。 すべての原子力発電所をただちに停止し、廃炉にしましょう。	柏崎刈羽原発の風下30kmほどの当地にも、福島からの避難者がたくさん暮らしておられます。原発事故から逃れてきたのに、ここで再び原発事故に巻き込まれるような悲劇がありませんように。 まさか大飯原発の再稼働は出来ないだろうと思っていましたが、あっさり再稼働したことに危機感をつのらせています。 ご存じの通り、柏崎刈羽原発は、中越沖地震に遭い、発電機器のどこがどの程度傷んでいるかの検証もできていません。一番肝心な部分は放射線量が高くて検証することはできないと聞きましたが本当でしょうか。 福島の原発の事故の原因もいまだに特定されておらず、誰も責任を取ろうともしないまま、どの原発であろうと再稼働させることはあってはならないことだったと思います。 柏崎刈羽原発の全号機を、二度と再び稼働することのないように切望します。 福島、浜岡、敦賀、美浜、女川、泊、東海、志賀、玄海、伊方、川内、大飯、すべての原発を廃炉にして、電力会社をいったん解体し、利権のからまない健全な事業に作り直しましょう。 お金と、未来の命を天秤にかけることは人として間違っています。
13971	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度、ゼロシナリオを選択します。	わたしはつい数年前まで自分の使っているエネルギーについて深く考えたことはありませんでした。 しかし、山口県の上関原発建設計画を知り、そこから何気なく使っている電気の作り手である原発について、色々なことを調べるようになりました。 そして原発が、夢の発電施設ではないという結論を持つにいたりました。 人間はいまだに放射能を完全に消去する知恵を得ていません。(移動や保管ではありません。火が水で消えるように、放射能を消す方法がないということです) 福島の事故のように、何かが起きた時、それが人為的なものであろうとなかろうと、わたしたち人間は、放射能を浴びながら、時が経つのを待つしかありません。 それは、一国の運命を任せるにはあまりに不安定なものだと思います。 そして、そのようなものに頼った国の繁栄はとても脆弱ではないかと思います。 結局のところ、高レベルの放射性廃棄物の最終処分場は場所すら決まっていません。今、各原発などで保管されている廃棄物はいったいどうすればよいのでしょう? 福島の事故処理で出た廃棄物、そして廃炉となった原発。ここで原発を止めなかったら、このような廃棄物は増えるばかりです。 少し生活レベルの針を昔に戻してでも、わたしは即時原発依存度ゼロを求めます。
13972	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発なくとも電力は足りています。全ての原発を廃炉にする事を希望します。子供の為に、未来の為に、原発反対。	原子力は人間には決してコントロール出来ません。
13973	個人	自営業	30代	男性	2030年の原子力発電の比率は、0%にすべきだと考えます。	福島原子力発電所事故により、判明したことは、1. 絶対安全はなく、これからも事故は起こるものであること、2. ひと度、事故を起こすと、放射性物質拡散により、長期間において、甚大な人的物的精神的な被害、それから経済的にも多大な損害をもたらすものであること、3. 汚染地域では帰還不能な地域が生じること、4. 大都市にも放射性物質の飛散量が大きくなった場合、首都機能が崩壊し、日本という地域経済を崩壊させる危険性を孕んでいること、5. 廃炉作業が長期間にわたり、作業員にとって非常に危険な作業を強いること、以上の5点である。 また、以前からわかっていて解決していない致命的なことは、放射性廃棄物の処理方法が未開発であること、問題を先送りするばかりで、一向に解決へ向かっていない。 原子力発電所運営による人的物的精神的、経済的なリスクを子孫におわせ、なおかつ、解決できないような解決法までも子孫に任せるような不完全な技術を、今後、続けるべきではないと考えます。 エネルギー政策においては、エネルギーミックス、ベストミックスの観点が重要だと思います。今後は、原子力発電に変わりうる、代替発電の開発が急務となると思います、再エネ法制定されて、自然エネルギーが促進される環境となりましたが、さらに自然エネルギーが受けいられるような設備形成を促すような仕掛けが必要な気がします。 また、新たな資源開発に、今後、投資すべきで、まだまだ、排他的水域内の未開の海洋資源の探査及び、開発計画を促進すべきだと考えます。 2030年まで、約20年ほどあります。我々は、まだまだ、原子力発電ゼロへ向けて工夫する余地は十分残されていると思います。
13974	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。	福島第一原子力発電所の事故処理の際の政府の対応から、原発がきちんとしたリスク評価もリスク管理もなされないままに、稼働していたことがわかりました。 日本には原発をもつ資格はない。大量の汚染物質を地球上にばらまいてしまったのに、今後も原発を使い続けたくありません。2030年などと言わず、出来る限り早く原発ゼロにすべきだと思います。そのために生活が不便になることは苦ではありません。
13975	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発廃止お願いします。	東日本大震災で原発の怖さ、影響力を実感しました。 今後の日本の将来への安全性が不安です。 原発に変わる安全なエネルギーの使用をお願いします。
13976	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	いのちを最優先する民主的な社会に、核転化可能な原発は相容れません。 現在のそして未来のこどもたちに、これ以上核廃棄物という負の遺産を残すのは犯罪です。 福島原発の事故原因の究明も行われていない中で、再稼働など許されるものではありませんし、原発は即刻廃炉にしてほしいです。 経済的に破綻し、技術も確立していない六ヶ所再処理工場や高速増殖炉もんじゅは、即刻廃止して下さい。
13977	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ支持	ゼロシナリオを支持します。 放射性廃棄物の処理法が決まっていないまま突き進むのは無計画すぎる。 政府の出す数字、言葉全てが信用できない。 明確な将来の成長ビジョンも示てない中で将来これ以上電力が必要になるとは思えない。
13978	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	原発ゼロシナリオを希望します 現状福島の事故による多くの被災者への支援も不足し、原発を勤かすことによる安全面での問題や核のゴミの最終処理場も決まっておらず、未来にツケを残す、あまりにもリスクが大きい原子力発電はできる限り早く減らしてゼロにして欲しい。
13979	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」 もっと省エネルギーの取り組み、自然エネルギーの導入を進めてください。	国民の生命、安全、安心を最優先してください。電力は必要です。その電力をなにで賄うか。事故が起きた時のリスクが高い原子力発電よりもよりリスクの少ない発電方法を選ぶべきです。「だろう進転」ではなく(かもしれない運転)の考え方を忘れないでください。 いきなり自然エネルギーとはいいません。まずは、火力発電(ガスコンバイン)で十分です。水力、火力、風力のそれぞれの稼働率を上げれば、原発はなくても電力は賄えるはずです。それに、原発の燃料「ウラン」は有限です。いずれ、限度のない太陽、風、水に頼るしかなくなります。 もんじゅも稼働できない、六ヶ所村の再処理工場も事故続きで稼働できない。核燃料サイクルの確立自体も無理なのではないですか?そろそろあきらめた方が良いのではないですか? また、建設にいくらかかりますか?維持にいくらかかりますか?廃炉にするのに何年かかって、いくらかかりますか?それをすべて合計して考えたら原発は非常に高コスト、非効率な発電方法です。 原子力発電所は国民にとっても、電力会社にとっても、行政にとっても高リスク、高コストです。 よって、「原発ゼロシナリオ」を選択します。
13980	個人	家事専業	40代	女性	1の原始力発電ゼロを希望します。使用済み核燃料の処理・廃炉問題、次なる福島事故の可能性(日本は地震大国ゆえ原発事故を防ぐ安全策は不可能)を考慮し日本国と国民を存続させるためには1の選択以外ありえない。	原始力の核は3・11事故により、もはや人類とは共存しえないことが判明した。私には4才になる男の子がいるが、関東も汚染されている数値が出ている環境での土遊び、川遊び、食材の選択、飲料水の購入、日々の小さなことが全て選択と迷いの連続。3・11以前は何でもなくやっていたことが、全てに疑問符がともる生活となった。ただ生活をするだけのことに制約が至る所にある。生活費コストもあがった。チェルノブイリの実状を学べば学ぶほどに放射能への不安は増している。これが現実だ。 原始力発電がなくても電気は足りていることは実証されている。それでも原始力の必要性を唱えるのは一部の利権を得ている人たちと、核武装を国家安全保障だと勘違いしている(核武装は自らも滅ぼすのみ)人たち。日本国民を絶やしたくないなら、世界環境に放射能汚染の迷惑を与えないなら、これから再生エネルギーへ資金と知力と叡智を注ぎ、開発していくべき。再生エネルギー開発により、雇用と経済力を延ばす道へと策を向けていく事が日本が生き延びることができる唯一のあり方だと考える。
13981	個人	家事専業	50代	女性	原発0%に賛成です。	福島原発事故は収束していません。なぜなら放射能の汚染は今後何十年、何百年それ以上の年月を経過して、影響が出てくるからです。チェルノブイリ事故の例を見ても、いまだに原発の周囲数十キロの範囲は立ち入りを制限されていますし、 近くに居住していた住民、動植物、環境に重大な汚染による悪影響が残っており、それが大きくなる可能性すらあります。 福島の場合も同じです。政府は、立ち入り区域を徐々に広げ、いかにも事故が収束したように装いたいのでしょうが、安全を担保する何の根拠もありません。森林の除染もほとんど手付かずですし、現実には実行不可能です。除染できないうちに、周囲の環境への汚染が進み、食物連鎖等もあり、重大な環境汚染となるでしょう。 原子力技術を人類がコントロールできるというのは、傲慢な幻想であり、安全神話に基づいた巨大なハコ物事業だとお思います。 一刻も早く原発を再停止しましょう。!
13982	個人	自営業	70代	男性	民意を聞くべき立場の人が自分達だけで決めてしまうのは、どのような料簡でしょう。「デモの音が騒々しいとか」「人の意見をきく耳もたないような 国の代表者は、いらない!	このままでホントに良いと思われますか・・・どの国よりも原発には、慎重な意見を持ち安心出来る日本であるべきです。海外が我が国の政策をたたき台にして エネルギー政策を進める位の力を蓄えて欲しい!
13983	個人	その他	60代	男性	選択肢2案が妥当であると思います。原発を廃止することは、エネルギー技術を封印することであり、人類が開発した先端技術を放棄することである。今後、この技術をもとに花開くエネルギー革命が人類の存続を問う。	原発の即時廃止案は、現実的ではない。 消費税値上げ反対論者と同じで、今の心配事を即時解決しようとしている。いわば、子供の理屈である。物事は即刻には動かない、大きな問題が重しになっているのだ。その問題、原発は当面の電力量の確保をどうするのか、そのことを無視して即時廃止で、明日の冷房はどうするのか、酷暑のなかで病人は死ぬぞ。健康でやんごとなき人々のたわごとに過ぎない。
13984	個人	自営業	60代	女性	原発0%を切に希望致します。福島の惨事を2度と繰り返さないために!知恵を出し合い代替えのエネルギーを考えるべきです。少しの不自由も少しの電気代のアップも我慢します。安全な環境を未来に残す事が最重要。	意見聴取会で電力会社の人が 堂々と今回の原発事故で死亡した人は居ない!と誇らしげにいっていましたが 聞いた口がふさがらないほど呆きました。家族崩壊・自殺者・人間不信・国の怠慢で放射能を浴びせられ、何時発病するか判らない恐怖 子や孫の先行きを考えると きっとその胸中はいかばかりかと思います。私も デモに参加したいのですが北海道からはなかなか思うように行かれません。テレビで個人の意見を伝える手段があることを知り かなりの時間を費やしここまでたどり着きました。もっと判りやすく(一般の人たちの意見を吸い上げる方法を検討してください!)目立つように宣伝してください。こんなやり方では ごくごく一部の人しか 判らないと思います。それが目的なのでは?と勘ぐられても仕方ありません。国民を 馬鹿にするな! 侮辱するな!此が今の心境です。
13985	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ希望	原発ゼロシナリオ希望
13986	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロを支持します。今ある原発も、数十年単位で廃炉に。少なくとも、50年以内にはゼロにしましょう。	・誰でも想定外だと言えることが起きた時のために、最悪のことを考えて、今から準備しておくことが大切です。 ・本当に電力が足りないのか、はっきりしたデーターが表示されないのは、サギに等しいと思います。 ・原発に頼らないエネルギーを作り出す底力が、日本にはあると思います。電力会社ではなく、そういうう企業をサポートしてほしいです。 ・東電は一度つぶれた方が良かったでしょうが、そうならなかったのですから、それなりの覚悟を東電社員にも持ってほしいです。
13987	個人	会社員・公務員	30代	男性	前提に無理がありとても賛成できない。	GDP比が自然体と比較し、全てのシナリオでマイナスとなっている。 今後、社会保障費の増大に伴う、増税もある状況で、このようなエネルギー戦略は認めることはできない。 また、7月12日の衆議院予算委員会における齋藤健議員の質問にあったように、政府の目標成長率に届かない恐れがあり、この観点からも認めることはできない。 少なくとも、民主党政権での各数値と大きくぶれない基準で、再考を検討いただきたい。
13988	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対。もちろん依存度0%を希望します。	子供の未来を守って。 現状での再稼働などありえません。 ほんとに電力が足りないのか? 熱中症で死亡するお年寄りや子供がいるなら、しょうがないと思っている人も多いはず。 しかし、それは真実か? 全く信用できません。 原発反対、国民には真実を公表すること!
13989	個人	自営業	70代	男性	国家戦略室提示の3シナリオのうち、「0シナリオを選択すべき」と考える。	2030年のエネルギーミックスは、国家戦略室提示の3シナリオのうち、「0シナリオを選択」すべき、と私は考える。 [理由] 1. 原発による放射性廃棄物の処分法、処分地が確定していない。現状、各発電所に保管できる使用済み核燃料は、発電所内の限界に達している。また中間貯蔵所の六ヶ所村も限度に近づいており、処分法・処分地が未定の状態で、これ以上の放射性廃棄物を増やしてはならない。 2. 放射能を減らしたり無にする等の処理には人智が及ばず、現時点で不能である(神の領域であると認めて、産業として扱ってはならない)。地震国、3. 11の福島事故で、日本にあってはならないことが証明された。 3. 再稼働させた大飯原発も、活断層の上に建てられているとの疑念が提示されており、決して安全な状況であるとは言えない(節電要請している期間が終わったら、直ちに停止しすべきである)。 [今後の電源のあるべき姿] 再生可能エネルギーの供給力増強に早急に取り組み、割合は30～40%にすべである。 地熱発電、海洋・潮流発電、洋上風力発電、特に小水力発電は(環境アセスなどは簡易化し)積極的に進めるべき。 再生可能エネルギーの増強には、それなりに時間を要すると思われるが、新しい産業。欧米に遅れたとはいえ技術は日本に十分ある、世界水準に早く追いつき、そして追い越し、世界をリードするレベルに早急に持っていくべく、大胆にルールを見直すすべきである(直ぐに取り組めば、日はまた昇るのは間違いない)。 [その他] 自然エネルギーは不安定と、原発推進者は否定的に表現するが、蓄電池との組合せで十分平準化・安定化できる(世界一の蓄電池技術がある)。 大飯原発は、秋に再度停止させ、代替は、火力発電所の再稼働、新電力からの購入などで十分補完できる筈。火力発電などによるコスト上昇分は、電気料金値上げにつながっても、安全が買えるなら、また、代替電源開発のロードマップが示されれば、消費者は十分納得するはずだ。 [全原発を国家管理にすべき] 全原発を廃炉にした場合、未償却費、廃炉費用の負担は、民間企業である電力会社には負担できない筈。全原発を切り離して国家管理し、電力会社の経営を身軽にした後、各電力会社で競争原理が働くよう発送電分離、サプライヤーの参入を自由にし、競争させる仕組みを早く構築すべきである。

13990	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)の「ゼロシナリオ」を選択します。 　提示された3つの中からどうしても選ばなければならない場合、(1)しかないと考えます。それ以外には、考えられません。	地震・津波等による想定外の事態に対応できる安全性が確保されておらず、放射性廃棄物の処分法も確立されていない中で、近い将来、大幅に原発を減らし、核燃料サイクル政策からも撤退する形しか、リスクを最小限にする方法は無いでしょう。 　また、政府がこれまでに約束しているはずですが、原則40年での廃炉や、再稼働を安全で電力が不足している地域向けの発電のために限定するということならば、2030年時点での原発比率は、「15%」も必要なく、5%で済むのではないでしょうか。 　そのため、提示されるべき選択肢の1つとして、「5～10%(程度以内)」という選択肢があるべきだと考えます。 　よって、「5～10%(以内程)」が望ましいと考えますが、予め提示されている3つの選択肢の中から選ぶのであれば、「0%」を挙げたいと思います。 　また、いずれにしても、原発に替わる自然エネルギー、再生可能エネルギー普及に向けた投資・開発による日本経済再生へのプラス効果に、もっと政府は言及すべきですし、そうした形での経済の立て直しにも期待しています。 　政府関係者の皆さま、是非、脱原発を望む多くの国民の願い・想いに応えるよう、頑張ってください。期待しておりますので…。
13991	個人	その他	30代	女性	2030年までに原発依存度はゼロにすべきである。	東京電力の福島第一原子力発電所の事故の影響の大きさを考えても、原子力発電の事故のリスクは甘受できるものではない。発電後の廃棄物の問題についても誰も解決策を見いだせていない。今後、何万年もの先の世代に対しても、私たちは責任を持たなければならない。 　原子力に依存せず、再生可能エネルギーを中心に据えて、持続可能なエネルギー政策をまじめに検討すべきである。
13992	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	・原発は、リスクが大きくて怖いです。(地震対策、廃棄物など) ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてほしいです。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・「パブリックコメント」は素晴らしいことだと思いますが、宣伝が足りないです。
13993	個人	家事専業	60代	女性	100%安全な技術などありえない。地震大国日本で、放射能にまみれた日本で 原発を動かし続けることは許されない。蓄電技術、co2抑制技術、新エネルギー開発等に全力投球するべき。	再処理技術や高速増殖炉技術にどれだけの血税を投じたか。さらにどれだけの時間と費用をかければ国民が安心して電気を使える暮らしを手にいれられるというのか。 　廃棄物の問題、廃炉の問題、事故の問題など問題が大きすぎる原発は人間のすることではない。福島の事故を体験してもなお原発は必要という人たちの人間性を疑います。命より経済なのでしょう。 　原発なくせばco2が増えると温暖化問題にすりかえて、原発を維持しようとしているが、co2を減らすための技術開発にもっと取り組むべき。地域分散型の クリーンエネルギーを原発の代わりになるくらい増やすべき。省エネも考慮すれば原発なしでやっていけると確信します。 再生エネルギー買取価格が電気料金に上乗せされ電気料金が上がるということも 多少はやむ負えない。それ以上かかるのであれば地域独占の9電力会社は解体し、その資産でまかなったらどうか。 安全神話をふりかざし、福島の原発事故を起こした責任を取ってもらいたい。 仕事も住まいも提供するぐらいの謝罪をするべき。 子ども達のために、1日も早い脱原発を。日本が世界の国々の見本となるような 自然エネルギー立国になるよう、国民みんなで力を合わせよう。
13994	個人	会社員・公務員	30代	女性	「2030年に原発0」ではなく、「即刻、原発0」を主張 《政府は本腰を入れて再生可能エネルギー開発に尽力すべき》	このパブコメ募集の前提が「2030年までは原発が維持される」というもの。前提自体が国民を騙すトリックだ。再び事故が起これば、日本は再起不能になる。政府は自然エネルギー比率を増やすスケジュールを国民にしっかり示すべき。日本の国民の健康はもとより、産業、自然、文化を守るためにも脱原発は必至だ。
13995	個人	自営業	60代	男性	2030年といわず、すぐに、日本国内の原発を廃炉にすべく、行動を開始することを強く希望いたします。	原子力発電は、コストが掛かからないというでたらめな、情報操作をしてまで、原子力発電を、何故、こんなに地震の多い日本にこれだけ増さなければならなかったのか、技術的に未完成なものを、何故、こんなに増やしたのか、これまでに出来た核廃棄物の処理方法も決まってないのに、何故、再稼動を進めるのか、こんないい加減なものを、何故、海外に売るのか、原子力の危険性を世界で、初めて経験した国であるはずの国が、何故、アメリカの言いなりになって、原発を増やすしてきたのか、そういうことを、国民は、気づき始めています。国民の生活が大事なら、まず、 原発を止めること、日本全体が、福一の事故で、集団被曝してしまったのですから、もう、すべては、起きてしまったのですから、少なくても、子供だけは、何とかしてあげてください。事故後、関西、九州、沖縄方面へ、いち早く逃げた、家電社員の家族や、国会議員先生の家族、その危険性を誰よりもすばやく知りえる、官僚の家族のみなさんより、将来の日本を背負う、子供たちを助けてください。
13996	個人	家事専業	30代	女性	国民投票、	最悪の国です。民意が全く反映されない、福島の事故の後始末もできないのに、大飯稼働、誰も責任をとらない、ひと握りの頭のおかしい人間の利権のために、国民の命を犠牲にする。 どうせこれと同じ様な内容が、たくさんあがっているでしょう。そして、どうせ聞きやしないのでしょう。私達国民も、同じことを言い飽きました。 これを読んだあなたに、ほんの少しでも動く気持ちがありますように。
13997	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の無い未来を希望します	私たちはどこかで痛みをとらなければならないのなら今がその時ではないでしょうか。 わたしは30歳を過ぎて独身で子供もいません。 だから本当は自分が死ぬまで、あと50年ちょっとの間だけ、なにごともなくていてくれたらいい、きっと何事もないはず、と希望的観測にすがって考えることを放棄してしまってもいいのかもしれません。 ですが、やっぱりわたしはロマンチストなので自分が死んだ後も、たとえ自分の子供がいなくてもこの世界が日本がずっと平和で豊かに続いていって欲しいと思ってしまうのです。 たとえ事故が起こらないまま原子炉が寿命を迎えたとしても、廃炉をにするにも、廃炉を維持するにも危険が伴います。増え続ける廃棄物の処理はどうするのでしょうか。 そのような負の遺産を未来に押し付けるのはもうやめませんか。 原子力に頼らない未来のための増税なら甘んじて受けましょう。ですが原子力のための増税には反対です。 チェルノブイリの事故後、原子力に頼らないエネルギーを模索する道をとっていれば帰る故郷を失う人も無かっただろうし、日本の技術力をもってすれば今頃クリーンエネルギー大国として世界をリードしていたに違いありません。 「いつだってやり直せる」は残念ながら現実には絵空事です。今度こそやり直しのきかないbad endへの道を選ばないよう、英断を期待します。
13998	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は即時に止めるべき。核の軍事利用としての原発が必要なら、国民に正直に話して推進するべき。	実家の家族が福島市から自主避難中です。家やコミュニティ、地元での生活の全てを放棄して生活しています。原発を止めるべきと考える理由として、これ以上のものが必要ですか？
13999	個人	会社員・公務員	30代	女性	「即刻」原発ゼロに！！！！！	天災は待ってくれない。 私たちの贅沢のために、子供や孫世代にツケを払わせてはいけない。 福島の教訓を生かし、「想定外」の事故は起こると想定し、即刻原発を廃止し、代替エネルギー開発に予算を投入すべき。 既に企業の自家発電と一般家庭の太陽光発電だけでも原発1～2基分に相当する電力がまかなえているはず。 再びどこかの原発で事故があったら、日本はもう住めない土地となる。 海外移住なんて、したくない。 豊かな自然と食に恵まれた日本を守りたい。 助けてください、あなた方の力が必要です。。。
14000	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年へ向けてはゼロシナリオを支持する。	エネルギー・環境に関する選択肢を読みましたが、各3つのシナリオとも現状データを元にしたシミュレーション(あえて言えば机上の空論)でしかない。そのデータは官の有するものであり、何故もっと広い視点でデータを拾わないのか？再生可能エネルギーを太陽光、風力に限定している感が否めない。(個人的には地熱利用がもっとフィーチャーされて良いと思う。)また、化石燃料 (火力)の燃焼によるCO2の排出量と原発の削減が反比例するという構図は原発問題を環境と結びつけて単純に国民を納得させようという意図を感じざるを得ない。2030年までに原発稼働をゼロにし、かつCO2排出量を低減し、それを次世代のエネルギー産業構造まで昇華させることまで考えるべきである。そのための技術革新の種は。あちらこちらに転がっているのを見て欲しい。 (文字数制限があるのでここには記述しないが)今こそ官と民が同ベクトルであらゆる革新的技術の種を育て、実用化すべき時だと考える。最期に、国民の大多数が原発にネガティブと認識したうえで、3つの選択肢というのも民主主義なんだろうが、イニシティアブをとるのは政府なのだから、 どんどん前に進めて欲しい。以上。