整理番号	個人／法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
10001	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオに一票です。	原発は、0にするシナリオを選択します。 2030年では遅すぎますが。。。 今！しなければならないのです！政治家の皆さんや経済界の皆さん、いわゆる“セレブ”と呼ばれる方々にもお子さんやお孫さんはいらっしゃるでしょう？ その人たちに、人には完全に処理出来ないため石棺で覆い続けるしかない地球最大の危険物を遺していこうと言うのでしょうか？ 経済は大事ですが、もっと大事なのは、人間の命です。ドイツの緑の党からも原発稼働を止め、共にクリーンなエネルギーに転換しましょうと意見書が来たはずです。三国同盟に戻るわけではないですが、（もっと視野を広げるべきですから）ドイツの、国として自然エネルギー転換の方針を見習うべき時です。日立も東芝も三菱も原子力経済に偏り過ぎました。自動車メーカーは、その電気を利用しての車をエコカーとして国内外で大儲けしました。地球温暖化を盾にしてクリーンなエネルギーです、安全です と大嘘ついて国民を騙し続けてきた責任を、今こそ本物の自然エネルギー利用への技術として国内外に良心に恥じぬ規範を示す時です。 原発を動かさないと電力が足りないなどどという嘘っぱちの経済原理や不安解消を優先し再稼働を決める、その結果は、一国の首相が個人で責任の負えるものではないことを国民みんなが知っているのに、なぜ、野田首相はこんな愚かな発言をしたのかの？一国の総理大臣としての責任を考えたら、この発言は有り得ないと思いました。だからと言って、自民党も似たか寄ったかでしょうけど。。。酷く腐敗した政治を行い続けたが故に国民がNO！と結果を突きつけた政権交代だったのですから。 新たに自然エネルギー開発と言っても、世界を手本としていけばすぐに転換できます。アイスランドなどは日本と同じく火山帯の国ですが3割を地熱に頼っていますし、近年ではイタリア・フィリピンなどが増えています。そして日本の技術力は世界中みてもトップクラスです。ならば、その技術力こそ活かす時です。2011年に出された環境省のポテンシャル調査では（環境省、2011）では、地熱発電の賦存量は150℃以上では2,360万kW、120℃～150℃では108万kW、53～120℃では849万kWで、合計の賦存量は3,310万kW、そしてそれらとは別に温泉発電のポテンシャルは72万kWと推計されています。今こそすべき時です！時を争ってはなりません。前例はあるのですからすぐ取り掛かれるはずです。東北や九州にあって、東京電力管内にはかないのか、東京電力にやる気がなかったのではとつまらぬ臆測すら出回っています。電力会社は地方自治体ごとに分割、小規模発電施設を造り地域の電力を賄うようにすべきです。大きくなりすぎ、腐敗し、働く一社員すら「福島には裏切られた」などと信じられない発言をし、奢り高ぶるようでは、国（国民）のための仕事をしている誇りなど皆無に等しい、本末転倒です。情けない。電力が都心部に足りないというなら逆に一極集中を見直す時期でもあるのではありませんか？国の中枢部は福島に行けばいいんじゃない？などど言われていることを肝に命じて、粉骨砕身お働きください。それが嫌なら国家公務員・政治家になどなろうなどと考えないでください。国民の怒りや悲しみを理解しないなら、国民も日本国政府を理解などしません。100年先のこの国の行く末を思案し政治を行えないなら、一国の宰相として相応しからぬ政治家ばかりだと絶望します。
10002	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0シナリオを強く希望します。福島原発事故が起こるまでは、国や電力会社が安全というから大丈夫なんだろうかと思っていました。しかし、震災事故は起こってしまいました。もう見過ごせません。	原発0シナリオしか考えられません。 理由は原子力が人間が制御できるものと思えないからです。 これまでは、スリーマイル島の事故、チェルノブイリの事故、それから福島原発事故と、原子力が事故を起こすと甚大な被害が発生することを私たちは経験してきました。 本当はチェルノブイリの教訓を活かして、あの時全て廃炉にすべきだったと思います。当時、チェルノブイリは日本とは原発の種類が違うから、あのような事故は日本では絶対起こらないと聞き、それを信じてきました。 でも、事故は起こりました。チェルノブイリとは違う原因で起こりました。スリーマイルとも違う・・・これまで、私たちは経験したことに基づいてその対処法を考え、防ぐか、いろいろなことを想定して防ぐか、このどちらかで事故防止を考えてきました。 その結果が「想定外だった」から仕方がないというのは、あまりに無責任ではないですか？想定外で起こってしまったら、こんな多くの人が長期に渡って生命の危険にさらされる結果になることを想定できない人が、今後新たな原因で起こる事故を防止できるとは到底思えません。 どうか、未来にこんな危険なものを残すことはやめてください。 未来の人たちに申し訳ないと思います。 核廃棄物の処理も、私たちは責任が負えません。何万年も一体どうやって管理できるのでしょう？ 目先のことで未来に危険を引き継ぐのはやめましょう！ 原発は今すぐにでもストップしてほしいです。
10003	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」しかあり得ません。 フクシマ原発人災がそれを証明してしまいました。 これ以外の選択があるでしょうか？	ヒトは勿論、地球上の生物すべての遺伝子を破壊してゆく放射能を大量に排出する原発は、生物とは相容れない仕組みです。 2*3のシナリオを想定すること自体、世界の笑いものの以外の何者でありません。 ウソの安全神話と莫大な税金をばら撒くしか方法がなかった原発推進の姿がそれを証明しています。
10004	法人・団体等	法人等	60代	男性	世界に対する日本のとるべき責任は「原発ゼロシナリオ」しかあり得ません。 フクシマ原発事故がそれを証明してしまったのです。 もう隠し通すことは不可能です。	ヒトは勿論、地球上の生物すべての遺伝子を破壊してゆく放射能を大量に排出する原発は、生物とは相容れない仕組みです。 2*3のシナリオを想定すること自体、世界の笑いもの以外の何者でありません。 ウソの安全神話と莫大な税金をばら撒くしか方法がなかった原発推進の姿がそれを証明しています。
10005	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発比率0%に賛成します。この一年間、政府や電力会社は原発に対する国民の日和見や躊躇につけこんで横車やごり押しを強制してきたように思います。私はあえて怒りの気持ちで極端な意見を主張いたします。	個人的な意見ですが、戦後日本の政治はあくまでも「第一に経済」「経済最優先」で政治が真の意味でイニシアチブをとった事例は一度もなかったような気がします。その結末が今回の「原発処理」や「大飯原発再稼働」です。 よく考えますと今回の事故で国土の約1600平方キロメートルの地域が何らかの制限を受け、復興もままなりません。社会的、精神的、文化的（そして経済的にも）あらゆる分野で多大な損失をこうむっているにもかかわらず、GDPや経済成長率を優先する目的、「経済活動に支障をきたす」との名目で大飯原発が再稼働されました。まさに「政治が経済の奴隷」になっている好事例です。 恐ろしいことなのですが多くの人がこの「奴隷状態」を当たり前、ワールドスタンダードだと思っているようです。原発推進派が反対派を「ヒステリック」「非論理的」などと罵倒しておりますが、裏を返すとその論拠も「経済」という物事の一面のみに依存しているように思います。 「経済」ではなく「働く」で考えてみましょう。そこには「経済」「効率」といったもの以外にも「労働意欲」「公共心」などの精神的な要素も深くかかわってきます。我々国民は知ってしまったのです。一部の人々が犠牲になって生まれたエネルギー、地球環境に何百年も悪影響を及ぼす可能性を持った発電手段を使って我々はこの先働かなくてはいけないのでしょうか、そこに「人間の誇り」はあるのでしょうか、「奴隷心」は生まれるのでしょうか。 原発0もしかりであります。これは日本人再生だと思っています。
10006	個人	パート・アルバイト	40代	男性	2030年原発ゼロシナリオを希望します。他に選択肢はありえません。	地震大国の日本で活断層の上にある原発を再稼働することなど、亡国の道以外の何でしょうか？政府・事務方・電力業界は15%シナリオに誘導したいのかもしれませんが、最も危険とされる浜岡原発を稼働させずに15%シナリオを現実化することはできないはずです。大飯町3号機の再稼働によって火力発電8基を停止させた事実からもわかるように、「電力不足」が悪質なデマであることは、もはや隠すことはできません。発送電分離・電力自由化を断行して、天然ガスを安く調達する努力を促し、できる限り電気料金の値上げを小さくしながら、原発ゼロを達成すべきです。
10007	個人	自営業	60代	女性	原発依存のエネルギー政策をやめ再生可能エネルギーへ転換する。 化石燃料は再生可能燃料の開発、転換に伴い、減らしてゆく。 放射性物質、CO2による環境汚染をなくす事は地球を守る最優先事項。	福島第一原発の事故により、日本全体に尋常でない環境汚染が広がっています。しかもそれは、この先もどれほど広がっていくのか予測出来ない状態にあります。なぜこんな事になってしまったのか、最終処理の方法も見つけられない使用済み核燃料を増やし続け、人力によるコントロールも出来ない事が明らかになってしまった原発を、ここまで増やしてしまった事は、私たち世代の責任であると、怒りを持って悔いております。しかも未だ収束できず、今後もっと、取り返しのつかない深刻な事態になるかもしれない、福島第一原発を抱えて、私たちのすべきことは何かと、日々考えています。ほんとうにこんなにも苦しい日々は未だ経験した事がありません。まずは福島第一原発を安全に廃炉まで導く事、次に国内の全ての原発を停止と廃炉に導く事。再生可能自然エネルギーの開発とそれへの転換。原発が無い事を基本にエネルギーを考えるべきと思います。日本そして地球を守るために、放射性物質、CO2による環境汚染をなくすことを最優先に、これからのエネルギー政策を考えるべきだと思います。
10008	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の割合　0パーセントへ	何年後までに・・・と言わず、原発0　はいますぐ実行できます。 いますぐ　してください もう「電力足りない」は　うそだと　国民は　気づいています 原発で作って、あまった電気を海に捨てて、 海水温度が上がって、地球温暖化や異常気象の原因にもなってることも 他国の環境団体から、「日本の56基もあった原発のせいだ！」と訴えられたら勝てませんよ。
10009	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを選ぶべきです。原発はいりません。私たち日本人は、今こそ身の丈にあった生き方を選ぶべきです。	原発という、人間の手に負えない猛獣を、まだうまく操れると勘違いしている方々が国会に多すぎます。3・11を経験したはずなのに、どうしてわからないのでしょう。国民は声をあげているのに黙殺、一方的にではありませんか、万万が一は起こり得ます。原発が他国から攻撃を受けたら？サイバー攻撃だってないとは言えません。万が一の時にコントロールできないものに頼るのではなく、国民が少しずつ努力をして、身の丈にあった暮らしをし、無駄に電力を使わない世の中に転換していくべきです。多大なる犠牲を払って私たちは教えてもらったのですから、一日でも早く方向転換すべきです。
10010	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は完全にいらない	まず、コントロールする事もできない危険な物質を使った発電という事。これが1番の問題ではないでしょうか。こんな危険なものに依存して生きていくのは、辞めるべきです。シンプルに他のクリーンエネルギーの発電方法にシフトするだけの事です。今回の原発事故を起こしておいて、原発を再稼働させるなんて言語道断です。 そして福島原発事故での東電、政府の非情な対応。これが人災だということ。 今の日本の原発あり方自体が間違っています。国民に真実を伝えて下さい。 このまま騙し続ける事をやめて下さい。 これ以上地球を汚さないで欲しいんです。こんな美しい星に私達、人類は生を受けて他の生物群と共生しています。放射能汚染は人類の業苦であるかもしれませんが、何の因果もない動植物を巻き込まないで欲しいんです。
10011	個人	法人等	30代	男性	「完全脱原発の方策を設定してください」	「大切なのは命なのか？金なのか？」と、問われているのだとおもう。 これから完全に脱原発を推進しても、利権構造の解体には時間がかかり、巨大な富を日本にもたらしてきた多くのパイプラインは、代替電力による受給確保に完全に移行するまで減り続けるだろう。 そして、その時の日本国のGDPは、その移行により今よりも下がっているはずだ。 その時に、盟主国であるアメリカが日本にどのような関係をもっているかは保証されていない。 政治が先を見越して動くとしたら、日本国のそれは現在、どこまでも暗中模索なのだろう。 一時世界でも有数の栄華を誇った日本の経済の大きな弱体化の可能性は想像できるし、すでに起きはじめている現実でもある。 一時的にはアフリカのナミビア以下になる可能性もある、とも聞いたことがある。 ※ ナミビア123.01 億 US ドル(2011) しかし、上記は「金」なのだ。 「大切なのは命なのか？金なのか？」と、問われているのだとおもう。 上記もふくめて現在の政府の国家方策をみていると、「命は金で買えないというが」、暫定基準値の問題や、漏れ伝わってくる原発作業員の雇用待遇の有り様をみていると、「命を金で買える」政治なのだなあ、と思う。 日本は現在、目覚めた国民によって「命は金で買えない」政治への方向転換を迫られている。 もちろん、そんなことは考えていない人もたくさんいるだろう。 しかし、例えば突然目の前に置かれた究極の「命か？金か？」という命題に、「命」と答えるのは「なにも不思議な価値観ではない」ではないだろうか？ たとえそれが、「理想論」だと片付けられようが、多くの人は「やっぱり命」と答えることにあまり抵抗はないはずだ。 「政治」には、「祭」という意味がある。 「命の祭・命の政治」にむかうのか、「金の祭・金の政治」を続けるのか、という狭間に、僕たちはいるのだろう。
10012	個人	会社員・公務員	50代	男性	1.総括原価方式廃止　2.新設原発立地条件厳化などを前提に、0%にする過程としてまずは原発15%にする	期限は求めないが、いずれは原発の利用率を0%になるようにするべきで、そのための一里塚としてまずは2030年までには15%ぐらいの利用率にする。以下が再稼働の条件。 1.総括原価方式・地域独占を撤廃 電力料金の総括原価方式をやめさせる。これはムダな事にお金を使うほどに儲かる仕組みになっており、かなりおかしな制度。ムダでも何でもどんどん設備投資すれば、それをコストとして組み込む事ができなどという事は、普通の企業では考えられない。昨年、計画停電を実施した時点で総括原価方式があっても「安定供給」にはまったく寄与しない事が明らかだし、簡単に言えば電力会社がまともな民間企業になっていただかないと原発など恐ろしくて任せられない。 安全保障の観点から見ても地域独占は極めて不合理で、できれば東西の周波数の違いも是正し、関西地区と同じもので統一し、全国に電力を融通できるようにするべきだ。さらに他地域への売電率が一定に満たない場合は、税率が増えるなどのペナルティを課すべき。 2.原子炉の型式の限定・周辺設備の耐震制度導原 現在国内で稼働できる原子炉を地震国にあったものに限定する。フクシマでも分かるように沸騰水型は放射能を格納容器内にとどめることに不向きと思われるので年式を問わず今後は一切稼働しない。もんじゅなどプルトニウム炉については論外。 また、原発に電源を供給する電線などの周辺設備について、現在は耐震制度が無いと思うが、これを震度6強でも転倒しない、倒壊しないものと言う条件を付けるべき。 3.新しい原子炉の設置基準の厳格化 必要であれば新設しても良いが、その立地条件は既存敷地内または消費地の30km圏内限定とする。ムダな送電線を引くのをやめさせ、発電効率を上げ、リスクを公平に負担するためで、当然といえば当然。 また、一基あたりの発電量を50万キロワット以下にするなど小型化するべきで、これもフクシマからの教訓である。 4.廃炉のロードマップの整備 40年の耐用年数縛りが発効すれば、必然的に廃炉にしなければならない原子炉が、そう遠くない将来に続々と出てくる。これに対応するために廃炉ビジネスも含めたロードマップが必要。費用も含めて明確なロードマップの整備が急務だと考えられる。 5.使用済核燃料の貯蔵 現状は電力会社の資産なので、例えばJピレッジなど電力会社の所有地での中間貯蔵が最も望ましい。最終処分については、日本学術会議が「地層処理は不向き」と結論づけているので、頑強な地下設備などを適当な電力会社敷地に儲けて向こう300年ぐらいの貯蔵管理をまず目指すのが現実的だろう。 6.核燃料サイクルの即時廃止 ムダに税金を使うだけでなんの成果もないので即時にやめるべき。
10013	個人	法人等	40代	男性	仙台の意見公聴会で原発0%を発表しました。細野大臣は「全ての意見に目を通す」とおっしゃっていたので細野大臣に話しているつもりで書きます。	大臣、まずはご多忙の中仙台まで来ていただきありがとうございました。大臣は「仙台ふくむ東北での公聴会はもっとも重要な場」だとおっしゃいました。嬉しかったです。ただ残念なのは　他の発表者が発言した際の怒号やヤジでした。東北電力の方が例え　やらせであったとしてもしっかり「彼」自身の意見を聞きたかったです、私の発表時にも申し上げましたが　やはりどう考えても原発は我々の手に負えない技術です。核廃棄物の処理は途方もない時間とお金が掛かります。 これ以上　負の遺産を後世に残すべきではないです。それは大臣も良くご理解されていると私は信じます。私は日本全国の90歳の方々から昔の暮らし方を聞き　日本人の暮らし方　楽しみ方の知恵を集めています。確かに暮らしは便利になったけれど　今の人は可哀想だともおっしゃいます。多くの電力や資源を際限なく使い、経済的　物質的豊かさを本当の豊かさだと錯覚してきた我々は　リーマンショック、震災、様々な環境問題を目の前にして　いよいよそのツケを払う時が来た・・・と感じ始めています。新興国もかつての日本がそうであったように　エコノミック・アニマルとして　我々にもその「豊かさ」を享受させろ！と日増しに声を大きくしています。果たしてこのままで　我々の「文明」が持続するのでしょうか？　おそらく答えはNOです。私はこの逃れられない現実を　2人の小学生の子供たちにどのように伝えるべきか悩んでいます。悩んではいますが　自分で行動に移す決心をしました。長年務めた会社を辞めて　今は東北大学大学院で環境科学を学びながら　NPOとして持続可能な暮らし方を提案しています。全ては子供たちにいまよりBetterな世界、社会を遺したいからです。大臣　ご存知のように　我々が立ち向かわなければならない問題は原発だけではありません。この国を愛し、人を愛し、子供たちを愛するなら　どうか我々に希望の持てるビジョンを示してください。日本人はやり抜きます！きっと世界に新しい価値観、技術、秩序を指し示すことができるでしょう。どうか勇気を持ってください。へこたれないで下さい。共に世界を変えましょう！

10014	個人	自営業	40代	男性	再生エネルギーへの挑戦	電力関係者は、最初から 再生エネルギーは期待出来ない、 原子力がなければダメだと 言っているが、 やってみなくては解らないではないか。 何事も、行動あるのみ。 過去、日本は数々の不可能を可能にしてきた。 過去の慣例にとらわれては、前へは進めない。
10015	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオ。安全上の問題から原発はできるだけ速やかに稼動停止し廃炉にする。また福島事故後の処理、廃炉、代替エネルギーに関するノウハウ及び技術を輸出産業にできるまで高める。電力事業の改革	・原発はできるだけ速やかに稼動停止し廃炉にする。 地震、津波、テロ等への対策が十分とは言えない以上、事故が起こった際の国民生活、経済、補償、国家予算への影響を考えると原子力発電は避けるべき。 事故の確率を自動車や飛行機と比較するのは事故処理にかかる金額と時間、環境への影響が違うため無意味と考える。 停電時に生命の危険が及ぶリスクは台風でも雷でも地震でも事故でも計画停電同じ。同じであればより安全な発電方法を選択するべきと考える。 現在の原発の立地自治体においては、廃炉までの期間段階的に補助金を減額し、合わせて新規産業（再生可能エネルギーでも良いし別でもよい）の構築を国としてバックアップする。 ・原子力関連及び代替エネルギーの技術において日本が世界をリードする。 福島の事故後の除染技術や廃炉、代替エネルギーの開発に率先して取り組む事で、エネルギー分野における第一人者的な存在になる事を、国家戦略として目指せば良い。少子化により労働人口が減る中で今まで通りで経済成長を目指すのは難しいと思うので、他国が成功していない再生可能エネルギー分野を新たな輸出産業として成長させることができればよいと思う。 ・電力事業の改革 電力会社が営利企業であり、供給に合わせて安定的な電力を提供することが求められる以上、安全上のリスクが後回しになるのも理解できるが、ユーザーが電力会社を選択できない現状では許されない事である。国有化する部分は国有化し、国が全体をコントロールしながら色々な電力会社が参入できる事業になればよいと思う。また、生活スタイルの変化によって供給量を抑える事も必要。一部の企業個人しか節電していない現状で、電力不足というのではなく国や自治体の力で無駄な電力使用を規制するべき。
10016	個人	会社員・公務員	30代	男性	汚染物資の処理に10万年かかる原子力を使った発電はそもそも倫理的でなく、人類及び地球上の生物すべてに対する罪なので再稼働の余地は1寸もない。原子力への投資を一切やめ、再生可能エネルギーへの投資すべき。	私は福島県の郡山育ちの人間ですが、今回の一連の日本政府・原子力の権威たち・東電・マスメディアの対応に関しては本当にがっかりさせられました。子供の頃、郡山では東京にエネルギーを提供している事を誇らしげにPRするCMが盛んに流され、私もその影響で311まで、あんなことが起こるまではまんまとだまされていた訳ですが、今回の関係各位の対応を見る限り、班目春樹氏はじめエリートたちは自分自身の保身や言い訳に精一杯で、実際の被害者たちに人として向き合った発言がほとんどなされていない事に驚きすら覚えます。ここから分かった事は、原子力がしょせんは中央を富ませるための差別と搾取と環境破壊のエネルギー源であり、それに群がる自称エリートたちの高給維持のための代物だったということです。昨日の聴取会ではやらせとのひしられながら登場した東電関係者が「放射能の影響でたくなった人はいない」と不遜にも述べたらしいですが、汚染により住む場所を失い、その心労でたくなった方年寄りはどうなるのか、そういった人間的想像力を持たない人たちが、（あれだけの事故を起こしながら！）今だに東電に存在する限り、「200%安心」といって地方の人たちを札束でだましてきた人たちにより、事故はまた必ず引き起こされるでしょう。そもそも健全な監視機構の存在を許さない、聴取会でも見え見えのやらせを行い平然としているようなこの国の知能と良心が大幅に改善されない限り、この国が原子力を語る資格はないと思います。 　その上で、万が一この国が、他国並みの知能を獲得したと仮定した上で原則論を言わせてもらいますと、汚染物資の処理に10万年以上かかる原子力を使った発電はそもそも倫理的でなく、人類および地球上の生物すべてに対する罪なので再稼働の余地は1寸もありません。原子力への投資を一切やめ、再生可能エネルギーへの投資を促進すべきです。ご配慮のほど、どうぞよ
10017	個人	自営業	40代	男性	2030年における日本の原子力発電依存度0%を選択します。	2030年における日本の原子力発電依存度0%を選択します。福島の原発事故が起きて原発がいかに危険なものかを知りました。今までの自分の無関心を大変悔やんでいます。あの事故によって今も苦しんでいるたくさんの人たちを助ける事もしないままでの原発の再稼働はあまりにも人の道からはずれています。国が「脱原発」の未来を示していかないかぎり国民の命も暮らしも守れません。政府の指導力で利権よりもまず人の命、子供たちの未来を守ってください。
10018	個人	無職	50代	男性	原発は要りません。	大きな危険性が確かめられた。 地震に対して安全でないこともわかった。 他のエネルギー生産、研究の妨げになる。
10019	個人	その他	40代	男性	原発0%を望みます 理由……心情的にも当然ですが、コストの面からも決して見合わないから	世界中で2度も放射能に苦しめられた国は、日本だけです。 原爆の後遺症に悩む国民の治療に、国はどれだけのコストを支払ったのでしょう。化石燃料や自然エネルギーにはかからないコストが、原発にはかかる可能性があります。そうしたコストが原発のコスト計算には算入されていません。割安なエネルギーとは到底思えません。 放射能汚染を「公害」と考えても、同様のことが言えます。水俣や四日市、阿賀野川の悲劇に国はどれだけのコストを支払ったのでしょう。福島の除染にはどれだけのコストがかかるのでしょう。そして、福島第一原発の事故を収束させるのに――収束させられるのかどうか疑問ですが――、いったいどれだけのコストがかかるのでしょう。 なるほど日本は資源がない小さな国です。でもその資源のために、この小さな国土に住むことのできない地域ができてしまったら、それこそ本末転倒です。昨年、我々は戦争でもないのに国土の一部を失ったのです。それも尖閣諸島のような無人の土地ではなく、直前まで国民が生活を営んでいた土地です。 「福島の原発事故で死んだ人はいない」という意見を時折耳にします。たしかにそのとおりです。ですが、住み慣れた土地で生活する権利や、安心して水や食べ物、空気を摂り込む権利を数えきれないほど多くの国民が脅かされています。これは人の命にも匹敵するくらい、重大なことだと思います。
10020	個人	学生	20代	女性	原発の再稼働、やめてください。	長生きしたいんです。 死にたくない。 死にたくない。 死にたくない。 この国の考える民主主義とは、何ですか？
10021	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。福島の事故により、原子力発電においてフェイルセーフが成立せず、その被害の甚大さが明らかになりました。出来る限り早期に、非核技術による電力供給に方針転換するべきだと考えます。	ゼロシナリオを支持します。 福島第一原子力発電所の事故によって、原子力発電においてフェイルセーフが成立していないこと、もたらす被害の甚大さが明らかになりました。 出来る限り早期に、非核技術による電力供給に方針転換するべきだと考えます。 1．ゼロシナリオに対する意見。 3つのシナリオにおける前提条件に疑義を抱いております。「化石燃料依存度を減らす」「再生可能エネルギーを最大限引き上げる」を前提とする必要は無いと考えます。その理由とあわせ意見を述べさせていただきます。 （1）ピーク時の電力供給に、民間の自家発電の活用を織り込んだ計画を策定するべきです。 電力供給における原発依存度を評価する際に、課題とするべきは夏期日中および冬期夕方のピーク時の供給力であるはずです。その限られた期間の需要に対して必要な設備を、全て電力会社が保持する必要は無く、民間企業の自家発電設備の活用を行なうべきだと考えます。 そのために必要なのは法整備だけであり、未知の技術開発は不要ではないでしょうか。 このピーク時の供給を、全て電力会社で賄うために原子力発電が必要である、との論旨には同調できません。 （2）ゼロシナリオ実現のために、再生可能エネルギーへのシフトが必須では無いはずです。 ゼロシナリオにおいては、原子力発電によるエネルギー供給力の大半を再生可能エネルギーにより代替する必要があるかのような論旨となっていますが、これに対しても疑義を抱いています。 再生可能エネルギーにおけるエネルギー変換効率や発電コストには、未だ多くの課題があるといわざるを得ません。2030年のマイルストーンにいては実用化の道半ばというのが現実的なのではないでしょうか。 老朽化した火力発電所の設備を高効率な設備に置き換えることにより、火力発電による供給比率を上昇させることを検討すべきではないでしょうか。 最新のタービン発電機のエネルギー変換効率の向上は目覚ましいものがありますし、コンバインドサイクル発電とすることにより、さらに高効率とすることも可能なはずです。高効率な設備への転換を行なうことにより、環境負荷および原料消費量を増大させずに供給力を向上させることが可能ではないでしょうか。 2030年を再生エネルギーシフトにおける、中間のマイルストーンとして考えた場合、火力発電による供給比率を80%超とすることも視野に入れるべきだと考えます。 （3）非核の発電技術開発に対する投資が増えることにより、更なる改善が期待できると考えます。 ゼロシナリオを選択することにより、非核の発電技術の開発に対する投資が増加することが期待できます。このことにより、火力発電などの既存技術による発電におけるエネルギー変換効率の向上、環境負荷の軽減が継続的に実現できると期待しています。 2．技術者倫理に基づいた、原子力発電に対する再評価を求めます。 原子力発電のシステムにおいて、フェイルセーフが働かないことが福島第一発電所の事故により明らかになりました。 また、この事故を通じて、停止した原子炉、核廃棄物の保全においても、数百年間にわたって安全設備が止まらないことが前提であることを知りました。 ひとたび事故が発生した場合にもたらされる放射能被害の深刻さも明らかになっています。 全ての原子力発電に関わる方々に、技術者倫理に基づいた、原子力発電に対する再評価を求めます。 公益社団法人日本技術士会による技術士倫理綱領における基本綱領では1項目、2項目で以下のように述べられています。 ―引用―――――――― 【基本綱領】 （公衆の利益の優先） 　1．技術士は、公衆の安全、健康及び福利を最優先に考慮する。 （持続可能性の確保） 　2．技術士は、地球環境の保全等、将来世代にわたる社会の持続可能性の確保に努める。 ―以下略（引用終わり）―――――――― ゼロシナリオ以外の選択肢には、倫理が無いと私は思います。 そして、同調する技術者の意見のみを採用し、同調しない技術者の知見を封殺し、原子力発電推進を行なってきた政治家たちには下記を知ってもらいたい。 ―引用―――――――― 技術士倫理綱領 【基本綱領】 （有能性の重視） 　3．技術士は、自分の力量が及ぶ範囲の業務を行い、確信のない業務には携わらない。 ―引用終わり―――――――― 以上
10022	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年には原発ゼロ。 バイオガス発電と風力・太陽光発電のハイブリッド化を進めるべき。	・遅くとも2030年には原発ゼロとすべきだ。 ・ただし2030年では遅すぎる。すみやかに原発依存から脱却すべく，再生可能エネルギーの技術開発を推進する必要がある。 ・その一つとして，バイオガス発電と風力や太陽光発電のハイブリッド化，すなわち地域内でのこれらの組合せにより，電力需要に柔軟に対応できるシステムづくりを進めなくてはならない。 ・風力や太陽光発電は出力が不安定なため，これがネックとなり地域の配電網への給電が制限されてしまう。 ・いっぽうバイオガス発電は，燃料のバイオガスが貯蔵でき，発電はスイッチ一つで開始できることから，需給変動に柔軟に対応できるという大きなメリットがある。 ・発電の不安定な風力，太陽光に対し，安定した発電能力を有し，かつ需給に即応できるバイオガス発電を組み合わせることによって，配電網に負担をかけない地域内電力供給体制を構築することが可能となる。 ・さらにバイオガスの原料には多様な資源が利用可能であるが，ドイツなどで進んでいるエネルギー作物のサイレージ貯蔵で，原料の安定供給もできる。 ・原料のエネルギー作物栽培には，転作田や休耕田での飼料稲栽培や，耕作放棄地の利用促進等が有効であり，地域農業の振興と雇用促進にも有益である。
10023	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持する。「必要は発明の母」。日本人は技術によって厳しい目標でも達成できる。	ゼロシナリオを支持します。 「太陽光や風力は国産でCO2を出さないが現状ではコストが高い」というのは事実です。しかし、それはあく迄で「現状」です。技術の進歩にとって18年は短くありません。「必要は発明の母」とも言います。自然エネルギーと経済性との両立という難しい課題は、技術革新で成し遂げることが出来ると信じます。かつて日本は石油危機によって省エネに進みました。今は福島をきっかけに変わるべきだと思います。
10024	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択すべき。	昭和50年の前半の我が国の電力を賄っていた原発の数は少なかった。 今世紀に入り、今もまた再生可能エネルギー、自然エネルギーの活用技術が進歩している。 この技術を活用し、昭和50年前半レベルの原発の数に戻すことは国民が昭和50年前半の生活を思い出せば原発ゼロは可能である。 実際、我が家では小規模ながら自家発電をしている。 テレビなら1日2時間は視聴可能。 昭和の時代はテレビは貴重品であり、1日1時間、2時間の市長が当たり前だった。 この生活で不自由は無い。 発光ダイオードも12ボルトで点灯させており、エネルギー損失が非常に少ない。 更に、晴天時であればエアコン を1台、2時間程度動作させる電力も作れる。 この発電設備は、市販の部品を買ってきて自分で作ったもので、市販のソーラー発電設備の価格の半分以下の費用で可能だった。 使用可能電力は1KVAである。 もう、電力は自分で作る時代で、制御不可能な放射性物質を使用した原発は不要である。 再生可能エネルギーも自分で作るべきである。 夏の暑さの要因のひとつは湿度である。 塩化カルシウムを使用して除湿。 吸湿した塩化カルシウムは水分を除去して再利用。 原点に戻れば、エアコンの排熱、自動車からの排熱を減らせば町が涼しくなる。 電気を極力使わずに昭和の時代に戻るだけで省エネは可能である。 便利さに甘えた国民にも非はあるが、それを助長させたのは国の責任である。 今すぐに原発の廃炉着手すべきだ。
10025	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー資源の乏しい我が国にとって原子力発電は必要です。大震災後の政治の混乱は、第二次大戦の前の「空気が社会を支配」した社会、一億総懺悔につながる無責任社会を彷彿させます。	1．エネルギーの必要性 　エネルギーは国民が明るく文化的な生活をするのに必要不可欠なものです。また、自然エネルギーの採用による電気料金の値上げは、年金生活者や寡婦の方々にとって大きな負担です。更に、貿易立国・技術立国により国際社会に貢献しようとする企業にとって、安価で豊富な電気料金は必要不可欠です。 私たちは石油資源が不足して第二次世界大戦に突入したことを忘れてはいけません。 2．空気が支配する無責任社会 　我々が生活する社会は、複雑系から構成される社会です。国民が全員賛成する解を得ることができない難しい連立方程式です。それをゴシップを追及する一部マスコミの声に従って、軽々に「原子力発電は不要」と結論づけるのは国を滅ぼすことになると危惧しています。第二次世界大戦の前に、負けるとわかっている米国との戦争に突入し、「その時の空気で対戦開始となった」と当事者が述べています。現在の「原子力反対！」は将に、この現象に告示しています。 私は、一時的な空気のセイにしたくありません。複雑な国際社会を把握し、長期的な方針から原子力エネルギーの平和利用は必要と訴えるものです。

10026	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は廃止してほしい	核エネルギーは不安定な性格を持っています。 その利点を生かして兵器の材料にされました。 元々が不安定なものをコントロールすることは難しいと思います。 現にフクシマでそれが証明されました。 この問題を完全にコントロールして片付けが出来たなら政府の言うことに信憑性がありますが、まだ何も出来ていない状態では何を言われても信じられません。 本当に安全というなら何故霞ヶ関や国会と一緒の場所に流れないのですか？筋弁を言っても子供にも見抜かれる嘘を言うのはやめてください。 日本に「ニイガタ」、「フクイ」、「シズオカ」等のカタカナ地名を増やさないためにも原発は廃止してください。
10027	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は要らない。全ての原発を廃炉に。	昨年3月11日に発生した東日本大震災。「想定外」の津波、「想定外」の電源喪失、「想定外」の水素爆発、「想定外」ン？？？を連発して原発の安全神話が崩れ、放射能がばら撒かれた。 逃げ惑う人々、捨てられた食べ物、野生化した家畜たちなどなど例を挙げたらキリがない。しかも、そんな状態が続いているのにスットンキョウな野田総理の「安全宣言」、フクシマの事故調査が未だ終わっていないのに、政治主導の大飯原発再稼働、消費税率引き上げ、電気料金の値上げ、何なのそれ？？？理解に苦しみます。 原発やってそれなんて頼んでないよ。大企業が儲かるように国が利用されただけでしょ、その上で事故起こったのは仕方なし。ハイ国民負担ね。じゃ、納得できないでしょ。フツー。 原発は要らない。全ての原発を廃炉に。代替えエネルギーいっぱいあんじゃん。日本から海外へ輸出してるけど国内で殆どやってない地熱発電、水力発電なら至るとこでできるし、神栖を始め風力発電だって元気だよ。 原発をちょっとだけ残そうて気持ちも分からなくもないけど、地震大国ニッポン、いつ同じ悲劇が起こるか判らないからやっぱ中途半端はダメ、原発ゼロで行こう！国民世論はそう願ってる！
10028	個人	その他	20代	男性	今後のエネルギー政策に関しては、可及的速やかに原発依存をやめ、再生可能エネルギーにシフトチェンジしていくべきと思います。	原発による発電は、確かに効率が良いだろうが、あまりにリスク面が大きいと思われます。日本は地震大国でもあり、自然現象は時として人間の予想を大きく上回るのに国中に爆弾を仕掛けなくてもいいと考えます。また、原発がないと十分な電気が賄えないといわれていますが、実際に電気が足りなくなったとしても。節電や省エネ技術の発達でよりスマートな国として発展できるのではないでしょうか？また、再生可能エネルギーに関しても、太陽光発電パネルの効率化や水田用水路に設置可能な小水力発電など、小規模高機能な設備が整いつつあると感じています。現在なら国民の多くが、節電にも協力的であると思いますし、国民の意見を無視してまで原発を再稼働せずに、まず原発に依存しない社会、経済システムを再構築していくべきだと思い、また、エネルギー政策もそれに向け策定していくべきだと考えております。
10029	個人	自営業	40代	女性	原発、0%（ゼロパーセント） お願いします。 未来の子どもたちのために 美しい日本を残したいです。	パブリックコメントを募集、 集約してくださって ありがとうございます。 原発　0% お願いします。 なぜなら、放射性物質は人間にとって 脅威だからです。 原発が事故を起こして 市民が被曝するのも ウランを採掘している人が被曝するのも 原発の点検や除染などで 原発労働者が被曝するのも みんな嫌です。 原発　0% お願いします。
10030	個人	家事専業	40代	女性	原発はもう廃止すべき。	福島の事故が何も解決していないのに他の原発を動かす理由がわからない。 原発が安全だとは到底思えない。 子ども達に安心、安全な食べ物を与え、安心して遊べる土地を守って欲しい。
10031	個人	自営業	50代	男性	2030年には原発をゼロに。	残すところ18年間を、代替エネルギー開発に全力で取り組めば、無理なく原発の穴を埋めることができます。 安心安全に暮らせる社会がいちばんです。 日本から原発をなくしましょう。
10032	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロへ！！ 原発に頼る時代は、早く終わらせた方が良い。	今まで、原発に頼った生活を送ってきたので、原発ゼロにしたら生活が大変だろうけれども、 そんな事言ってたら、いつまでたっても原発依存は解消されないし、 何よりも、未来の子供達にとって、住み良い国にしていきたいから。 「原発は安心なんですよ」ってのはプロパガンダだという事が明るみになってしまった今、 原発を残す。という選択肢は無いと思う。どれだけ生活がしんどくなろうとも。 次、3.11級の地震が起きて、原発壊れちゃったら、ホントにおしまい。 そんな災害を防ぐ為にも。
10033	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発稼働ゼロを！一日も早く！	多くの国民がこれほど不安に思っているのに、なぜ強引に稼働させたがるのですか？関西電力でも、火力をもっと稼働させれば、大飯の稼働は不要だったことは、多くの人が知っています。原発ゼロ社会を目指す政権を支持します。利権にからめとられる政治家はもういりません！
10034	個人	無職	70代	男性	原子力発電は　全廃するべきです。	人類は　経済～社会のありかたを　根本的に考え直し　地球が生物の生存を許す期間を　生ききることができるよう　努力すべきです。 そういう意味で　原子力発電に関連して生み出される使用済み核燃料などの放射性物質が　地球上の生物に・・・なかでも人間に　無害であるように処理される方法が　確立され、証明されるまでは　原子力発電は　おこなうべきではありません。 まして　一部の政治家や有識者と言われている人たちが　「原子力発電を継続することが潜在的核抑止力になるので　維持すべきだ」と主張していることは　言語道断です。
10035	個人	その他	70代	男性	原発ゼロの社会の構築です。生活基盤を低くして、節電に努めて、健全な社会生活を行ってこそ、輝ける未来を築きあげれることになると思います。将来を担ってゆく人々に、未来を託せる社会にしてゆきましょう。	戦前には、広島、長崎に原発が投下され、3・11福島原発事故で放射能が飛散して、日本国中が安閑として休まる日々がありません。 世界で原発の被害を3回も受けたのは日本だけです。それにも関らず、原発再稼働とは、とんでもない暴挙です。経済よりか命が最優先です。 原発をなくしてこそ、安全な社会になるのではありませんか。これ以上、 放射能の被害を受けるようでは、日本は滅亡に追いやられることでしょう。 国民全体で節電に努めて、社会構造を変えることが、今日求められていることではありませんか。 脱原発に国民こぞって結集してゆきましょう。
10036	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発の積極的な建設推進	原発を積極的に建設し、旧式の比較的小規模かつ経年劣化しているものをリプレースするべき。：安全性の向上及び稼動炉数が同じでも発電量を増やせる。 原発割合を増やすべき：短期的な化石燃料価格変動に対する悪影響を抑えられる。原子力発電を増やす事で電力コスト、二酸化炭素排出量を抑えられる。 自然エネルギーの固定価格買取を縮小、廃止していく。：先行して導入したドイツが消費者へ負担を押し付け、結局フランスの原発に依存した挙句に補助金廃止へ向かっている。愚行により傷を広げるべきではない。 発送電分離は行わない：アメリカなど先行して導入している国で送電会社の設備投資が滞り大規模停電が起こった事実がある。無意味である。
10037	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の廃止を推進すべき 福島第一の何もできていない 現在の政権政党の数人で稼働させるのは暴力に等しい	設置予定の検証機関もまだない。原発立地の土地の検証もない今 原発を容認できない。誰が責任を取れるのか? 一丁事件事故があった場合には、野田・枝野・仙石 腹切りをしてくれよ。日本国民の見ている前で。 ただちに、でたらめな現在の原子力保安院の活動を規制してくれ。 日本国民は等しく不安な思いをしてる。 それが東京デモにつながってる。
10038	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」です。	原発の再稼働はしないでください。子供や孫たちに安全な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。我が家も太陽光発電を設置しています。もっと自然エネルギー・再生可のエネルギーの利用を推進してください。
10039	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電0パーセントを希望します。	原子力発電0パーセントを希望します。 原子力発電による電力、技術が一切日本から失くなってしまうことの不安はありますが、原子力発電所の事故に対する対応から、今のまま原子力発電が続いていくことのほうがより不安を感じるからです。 自分の子供には、この日本が、生きていきたい、帰ってきたい場所であって欲しいと思っています。
10040	個人	会社員・公務員	40代	男性	(3)原発20～25%シナリオが日本の取るべき進路です。 日本から、世界一の原子力の安全システムを構築し貢献して欲しい。子供たちの未来のために電力を安価にし、企業が日本で活動できるようすべき。	私は、自然エネルギーを研究してまいりました。太陽熱などこれからも普及をさせていく政策はもちろん賛成です。しかし、数十%基幹エネルギーに10数年ではできません。 原子力発電は残さなければならないと率直におもいます。 わたしは、仙台にいたので今回の事故は心が本当に痛みます。しかし 今回の福島の事故でも放射能で亡くなった方はいません。避難など本当にそれでいいのかもふくめ、大いに見直していくべきです。 中国には100単位の原子炉が不透明な管理下に置かれている、優れた技術とともに、日本から、世界一の原子力の安全システムを構築し貢献して欲しい。 また、世界とりわけアジアは人口が増えている国を中心にエネルギーをめぐる争奪がはげしくなっている。そのなかで外国に石油を依存するなかで、天然ガス・石油には頼れません。海上輸送の安全もおぼつきません、自衛の法整備も必要ですが、やはり複数のエネルギーの柱になるものが必要です。 事故以来、電力料金の値上げ、節電規制に対し、遵守するとともに、 一方で、社内の工場が国内から移転しています。なだれをうつようです。 これにともなう経済低迷で国内採用も20年前の20分の一です。工場閉鎖や解雇・失業でどれだけのかたが命を絶ったり、うばわれたでしょうか、本当に冷静に懸命に考えれば、原子力アレルギーを自覚・克服し、子供たちの未来のために原子力技術を世界一安全なものとし、電力・エネルギーを安価にし、企業が日本で活動できるようすべきと確信しています。
10041	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオ　2030年といわず、早急に0%にすべきと考えます	何を大事にし、何を辛抱すべきかという基本的なところで人間の風格が問われる。 エネルギーは必要ですから、現在ではまず安全とされるものを求めていくことは必要です。 そういう努力と共に「生き方」を問うていく事が大事だと思います。 経済発展は至上命令でしょうか。 経団連は、国民の幸福を我々が支えているのだと思い上がってはならないと思います。 福島のことを思えば、どんなに努力しても電力が足りなければ、計画停電の耐えられるというか、エネルギーは無尽に有るかのように考えて、出来るだけ使うように仕向けられてきた現在の経済のあり方に疑問を感じます 人間の欲望にはきりがないのですから、それを反省して、人間らし生きる良いチャンスに巡り会っているのではないですか。
10042	個人	無職	60代	男性	原発は即刻廃炉にすべきだ。	福島第一原子力発電所の事故で見る通り、原発事故は一度起こると取り返しが付かない。その被害は甚大なもので世界一の電力会社といわれた東京電力でさえ国営管理とされてしまった。さらに地球は地震を頻繁に起こす活動期を迎えたときける。日本の原発の立地は、そのほとんどが活断層や破砕帯に接しており、原発の稼動は大災害と隣り合わせにある。今すぐ全ての原発を廃炉とし、当面は化石燃料と水力発電でしのぐべきだ。そして将来は自然再生エネルギーを中心にするような政策が必要だ。
10043	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発0パーセントを求めます	原発ゼロにすることは一時的な経済停滞をもたらすものかもしれません しかしながら、厳しい条件の中でも対応策を考え経済を保ってきたのが日本だという信頼感もあります。 子どもや孫以降の世代に取り返しの付かない汚染物質を残すより 代替エネルギー研究に資力を注入して、希望の持てる未来をつくりましょう。 古いしがらみよりも、新しい未来を創造しましょう。 それが未来に責任を持つ大人の役割だと信じています。
10044	個人	会社員・公務員	50代	女性	発電に占める原発の割合は0%にすべきです。	地震国である日本で原発は危険すぎる。また、スーマイル島のような人災も起こりえる。人間に管理不能な放射能を使った発電はやめるべきである。

10045	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロへ向けて	子どもたちが安心して暮らせる日本であるために 全ての国民が 少しずつガマンして 原発に頼らない 本当の意味で 強い国をつくりたい。 福島の事故により、故郷を失くしたたくさんの人々・・・ 原発がある限り、何年かに一度は必ず同じ苦しみを味わう人が 現れるわけで 誰かの犠牲の上にたった 便利な社会なんて そんなわがままな社会なんていらない。 動いていても、動かなくても 危険なモノだとはっきり分かった原発を どうして再稼動したのか？ 日本人は、勤勉で我慢強い国民で、世界各国から賞賛を浴びている。 計画停電にも充分対応できるはずだ。 まさか 対応できないと 日本国民をバカにしているのか？ 国民の貴重な税金は 自然エネルギー開発に 使わなければならない！
10046	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は今すぐやめ、近い将来0%にするべきである。	原子炉そのものの安全性をいくら強調しても、放射能が漏れた状態では誰も近づけないなら安全とは言えない。 現に福島第一発電所でも誰かが壊れているであろう原子炉に近づいて目視で安全であることを確認できたとは聞いていない。 このような発電システムは国土の狭い日本にはふさわしくないし、核廃棄物の処理方法も確立していない以上、便利さの代償を子々孫々の代まで残すべきではない。
10047	個人	自営業	60代	男性	原発にこんなに多額の費用がかけられている事が今回の福島事故を通してよく理解できました。しかもそれが人間で制御できないものであることも。原発は0%にするべきです。そのための具体的な手段を考える時です。	原発にこんなに多額の費用がかけられている事が今回の福島事故を通してよく理解できました。しかもそれが人間で制御できないものであることも。原発はやめるべきです。そのための具体的な手段を考える時です。 福島の人達はどんな思いをしているのか、その処置を人間が制御できない、こんな状況がありながら、今回の原発事故で放射能で死んだ人は一人もいないから、良いんだ等という中部電力の人の発想、この人達は今福島だけでなく栃木でも群馬でも茨城でも今まで普通に食べられていたものが、食べられない、甲状腺の被害がいつ出てくるかおびえていなければいけない、そんな不安は理解できないのでしょうね。 電力は無尽蔵でないのです。電力使用を増やしてきたのは人間なのです。減らす事もできるはずです。そうやって工夫するべきです。
10048	個人	その他	60代	男性	原発依存度0%	原発は、それが建設された地域の人々の経済的生活を支えるシステムとなってきた。したがって単に代替エネルギーの問題だけではないことも承知している。しかし今回の事故は「安全」が言葉だけのものであったことを証明した。事故は収束の方向にあるどころか、放射能が高くて作業も制限されているだけでなく、確実な対処方法が分かっていないことが多くあるというのが現実だろう。制御不能な核技術から脱して、我々は新たな道を選ぶべきである。 大飯原発を再稼働させたことで関西電力は7か所の火力発電所を停止させたとの報道に接した。電力不足は再稼働をするための脅しであった。
10049	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 日本は自然が豊かです。もっと自然エネルギーを推進して下さい。日本人ならできるはずです。
10050	個人	パート・アルバイ	50代	男性	未完成テクノロジーは使うべからず	廃棄物の処理がはなはだおぼつかないまま、目先の利益優先で見切り発車というのが原発の実態。こんな危険な負の遺産を残すべきではないと思います。
10051	個人	自営業	40代	男性	2は全ての原発を再稼働するということ。3は原発を新設するか40年廃炉のルールを破るということ。2を中庸の意見として選択するようにごまかしているとしか考えられません。危険な原発は即時廃炉にするべきです。	地震大国の日本に原発はいりません。 福島の事故の対応で政府や官僚や電力会社の無責任さを見せつけられました。 問題を先送り、誰も責任を取らないという、この国の仕組みでは、原発は危険すぎます。 危険な原発は即時廃炉にするべきです。廃炉にすればその作業は何十年もかかるわけですし、原発立地地域の雇用も生まれますよね。中途半端に止めているという状況が一番悪いのではないでしょうか。50基ある原発のうち半分の25基程度は即時廃炉すべきではないでしょうか。 日本には豊富な再生可能エネルギーの資源があるのですから、自前のエネルギーを生み出すべきです。なぜいつまでもエネルギーを外国からの輸入に頼り切っているのですか？　ウランだって外国からの輸入ですよね。 使用済み核燃料をどうするのですか？　原発はトイレのないマンションにたとえられますが、トイレがないのですからこれ以上の原発稼働は無理です。まずはトイレを作ってください。
10052	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発をゼロに	原発への依存脱却を早期実現して頂きたい。
10053	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	危険性をゼロに下げる。
10054	個人	会社員・公務員	40代	男性	早急に　原発ゼロ　とするべきです。	原発は大変危険で存在意義がない。他のｴﾈﾙｷﾞｰで代替出来る。また費用も高く廃棄物処理もできないあってはならないものだからです。一度事故が起こるとその被害は膨大で想定外の言葉ではごまかせない。
10055	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	2030年原発ゼロを目指して、再生可能エネルギーに税金を使ってほしい。
10056	個人	会社員・公務員	50代	男性	人間が制御できないエネルギー、放射性廃棄物=原発のゴミすら処理する方法がない、という持て余し技術。これまで原発に落とした莫大な費用を再生可能エネルギーに使って研究を進め、安全安心な環境を！	原子力利権、原子力村の醜さ、また原子力という扱いきれない技術で、ただお湯を沸かし電力をつくる、というお粗末な科学（？）技術、そして事故による放射能汚染は、火力発電所の事故や、その他の事故と一緒にはできない人類の未来に関わるもの。政府は脱原発の方針に舵を切ったはず。原発依存0パーセントのために何をして ゆくのかを真剣に検討するのが当たり前の感覚ではないか。ここここに至って、「経済が」「電力が」と脅しつけてくるが、3･11この計画停電など、関東の人間の多くは粛々と従って我慢してきた。その後の節電で東京の夜が暗くなったが、今までが明るすぎたのである。生き方、経済のあり方、そんなものを根本的に考え直し新しい時代を切り開く絶好のチャンス。後戻りしてはいけない。
10057	個人	会社員・公務員	60代	男性	絶対「ゼロシナリオ」です	日本は第一次･第二次オイルショックを見事に乗り切ってきました。 別に列島から原油が噴き出たワケでは有りません、日本人の知恵と努力で成し遂げたのです。その後ソノ知恵と努力で東洋の奇跡と云われる経済発展を遂げたのです。原発ゼロでも大丈夫！。知恵を出そう、努力をしよう。
10058	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロシナリオ	原子力発電の技術はいまだ完成しておらず、将来にわたって子々孫々までその核廃棄物をお守りする必要とのことである。フィンランドでの映画にもある通り10万年後までの面倒を見ることができるだろうか。（使用済み核廃棄物の）それでもなお原発での電気代が安いといえるのか疑問である。むしろそれに使える予算があるなら、再生可能エネルギーへの誘導策に使う事の大切さを理解すべきである。原子力発電は決して安くもないしいわんや安全ではないことを今回の福島事故で痛感したはずである、それでもなお推進するとは人として狂気の沙汰である。
10059	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ必須。脱原発、自然エネルギーへのシフトへ。	原爆被爆国として、原発依存はありえないし、世界に率先して脱原発をうったえていかなければならない立場の日本が、福島の事故以降原発依存などは狂気としかおもえません。人類が制御する事の出来ない放射能、その核のゴミの処分もできないまま10万年後、100万年後の未来へ押し付ける事は地球への冒涜です。 日本は電気の使いすぎです。電力の値上げ、経済の不振などと国民を脅かし誘導するプロパガンダはやめてほしい。原子力は時代遅れです。自然エネルギーへの開発へシフトすべきです。
10060	個人	その他	30代	男性	福島の原発災害が2度と起こらないようにする唯一の方法は、原子力への依存を段階的に、そして永久になくしていくことです。正しい行動を選択するよう、原発再稼働を撤回するようお願い致します。	多くの市民の反対の声が聞き届けられないまま、原発再稼動に踏み切った事に対し強く抗議します。関西電力は昨年夏から既に予想されていた今年の電力不足に対し、計画的に電力供給責任を果たす努力を怠っていました。それは関東で電力供給ができている事実とは正反対です。東京電力は、「緊急設置電源」により200万kW以上の電力を補強しています。これは、大飯原発再稼動による電力供給量に相当する電力量であり、関西電力はその努力をほぼ全く行なっていません。電力供給不足が予想されていたにも関わらず、供給責任を果たす努力をしないまま、原発再稼動を計画的に強行した疑いがあります。 　この国では、福島第一原発メルトダウンの真相をいまだ解明しておらず、多くの人々が今もなお避難生活を余儀なくされ仕事もないままです。子供たちは高放射能汚染地区に取り残されたままその地を離れることができず、全国の人々が放射能を恐れ、食べ物を口にしたり水を飲んだりしたりするにも不安を感じています。福島の原発災害が2度と起こらないようにする唯一の方法は、原子力への依存を段階的に、そして永久になくしていくことです。正しい行動を選択するよう、原発再稼働を撤回するようお願い致します。
10061	個人	その他	50代	男性	今後は原発依存0%を支持します。	政府は、再生可能なエネルギーを開発する企業をもっと重点的に支えて、この国が将来も生き残れるように舵を切って頂きたい。 さもないと先の見えている人々が、これからどんどん日本を出て行ってしまいます。
10062	個人	自営業	50代	男性	選択肢＝1　ゼロシナリオ　を選択します 即刻50基全部の原発を停止　廃炉にします	人間の安全を100％確保できない。 まさに福島原発事故＝人災で実証されてしまった！ 1、原発は完全に人間のコントロール下にない。 　水で冷却しないと再臨界起こす＝放射能を撒き散らす 2、使用済み燃料の処理＝10万年もかかる＝子孫へ大きな放射能の 　リスクを残す 3、安易な安い（廃炉、事故、使用済み燃料処理まで考えると決して安くない） 　発電で、新しい省エネ技術、自然エネルギーの技術開発が遅れてしまった。 4、現状の全ての事が国民に表されていない＝隠し事がある。 　情報開示が出来ない＝原発は不要 5、自分の孫の安全のため、断固原発、原爆は廃止する
10063	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを望みます。	唯一の被爆国であり、かつ未だ終わらない福島第一原発事故をおこした国が原発を使い続けるという選択肢自体がありえないと思います。 化石燃料には石油以外にも選択肢があるし、再生可能エネルギーはこれからの分野ですからもっと増やせるはず。 節電の意識や方法を考えることを今までほとんど放棄して湯水のように電力を使ってきたのだから、国民が積極的に節電を続けるということを考慮すべきと考えます。 とにかく原発で作られた電力を使って生活することはごめんです。
10064	個人	無職	60代	男性	福島県の事故を目の当たりにして地震の多い日本において原子力発電を推し進めることには反対いたします。 発想を転換して、新しいエネルギーのあり方を追求して 行くのが日本の産業の転換だと思います。	(1)福島県の事故・・・・人災＋地震＋津波・・いまだに不明 (2)原子力発電・・・・・放射能を止められない (3)事故・・・・・・・・一度事故を起こすと大変な被害になり ます。 (4)放射性廃棄物・・・・原子力発電を行った後の廃棄物処理 いまだに処理方法解決なし。 (5)原子力とお金・・・　利権関係が政府＋業者＋立地市町村 莫大なお金が動いている。 (6)事故の後処理・・・　一度事故を起こすと再び生活は戻って 来ません。ふる里がなくなる。 万が一中華人民共和国で起きたような地震が起きないとも分かりませんそのような事が起きた場合いは日本は全滅します。 想定外な事件が起きることは許されません。 よって私は、原発をゼロにしていただきたい。
10065	個人	無職	60代	男性	原発0を目標とすべき。思い切った目標にしなければ、生活、技術の革新は期待できない。但し、現在の電気に頼りすぎた生活レベルをそのまま続けるのではなく、生活を見直し、負担についても覚悟を持っている	原発0を目標とすべき。大きな変化を実現するための生活、技術の革新には思い切った目標を掲げて、国の方針を示すべき。一方国民は、現在の電気に頼りすぎた生活レベルをそのまま続けながら、原発は0とし、電気料金値上げもいやというわがままを通すのではなく、生活を見直し、負担についても覚悟を持つべき。
10066	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	原発が安全でないという事実が突きつけられた以上，原発は使うべきではない. 汚染された土地，海，空気のを以前の状態に戻す除洗ができないことが事実として分かった. 放射能の影響が長期にわたるというような負債を，我々の子孫に残すべきではない. その為にも原発は廃止すべきである. 原発抜きで電力が万が一不足するのであれば，原発抜きで作られる電力量に見合った生活をします. 以上の理由により原発ゼロシナリオを選択いたします.
10067	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発再稼動に反対	地震の危険性が高い日本では、原発の再稼動は危険です。 絶対に安全と言う施設は、原発に限らずありません。 私の住んでいる四国では、伊方原発が爆発すれば、四国全体が放射能で覆われるでしょう。私たちは、子々孫々のために、これからの日本が安全であるようにしてあげる義務があると思います。

10068	個人	会社員・公務員	40代	男性	1　ゼロシナリオ	できるだけ速やかに原発をゼロにすべき。なぜならば、事故がおきた場合、少なくても数キロ圏内人が住めることができなくなるようなもの。また、長期間にわたり、食の不安がつきまとうようなものの＝原子力で、電気を使いたくない。それならば、代替エネルギーができるまで電力が少なくてもかまわないし、電気料金もしくは税金（目的税）が増えること仕方がないと考える。
10069	個人	自営業	50代	男性	電源に占める原発の比率を15年で、0%にすべき	電源に占める原発の比率を15年で、0%にすべきです。15年というのは、ドイツに10年という国家目標があり、日本でも15年なら技術的に可能であると考えたからです。大地震国の日本で、福島の危機を二度と起こさないためには、国を挙げて全力でこの目標に進むべきだと確信しています。
10070	個人	自営業	60代	男性	原発依存ゼロを希望します。原発をやめることで、天然ガスシフトや 国民の経済的負担が増すことになってもそれは、リスクを軽減するための必要経費です。現に強引な再生可能エネルギー賦課金形式ですらOKです。	原発依存ゼロ政策は国民的な支持を得られます。経済的な国民負担は 自覚するタックスペイヤーとして企業態度や省エネ製品監視に向けられ るでしょう、個人と企業の努力目標の方向性を確実なものにすると思います。
10071	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	原発ゼロシナリオを希望します。 廃棄物を捨てる方法がないシステムはいつか破綻します。私たちの世代だけでなく、今後何世代にもわたって負の遺産を残す、電気のために生命が脅かされて生きていく世界に生きていきたいと思わないし、そんな世界を残したくない。
10072	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度　0%（ゼロシナリオ）を選択	福島原発事故で明らかなように、国及び東京電力の責任の不透明さ（無責任）により、すべての損失（賠償など）を結果的に電力料金値上げなど、国民に押し付けることになってきている。このよう無責任な体質では、今後安全に原発を管理・運営することはできない。今後、二度とこのような福島原発事故をなくすためには、原発への依存度を0%（ゼロシナリオ）しか選択の余地はない。
10073	個人	無職	30代	男性	原発0しかないです	もし原発をうごかしたいたらば解決しないといけない問題が山のようにあるのに公聴会もほぼお手盛り、国会の決議もごり押し、そんなんじゃ「国民の生活を守る」なんて無理だと思います。 もっとオープンな話し合いを 国民投票やるべきです
10074	個人	自営業	50代	男性	現在の人類科学では原子力を完全に制御することができない。 事故の責任は誰であれとることができない。 失った科学への信頼・日本にたいする不審を贖うには、勇気ある原発からの撤退しかない。	科学の知見を捻じ曲げてまで原発の推進を行ってきたことはもはや疑いようがない。 罪刑法定主義によりこれを罰することができないのは法の不備である。今回の人災に鑑み「未必の故意」として厳罰を法制化せねばならない。 科学と技術は日本の拠って立つところである。今回、真理と良心に背いた者たちはエデンの東へ去れ。 化石燃料・原子力エネルギー資源もいずれ枯渇する。地球物理学見地からもこれに依存せず地熱などの自然エネルギーに謙虚に頼るのが当然の帰結である。 原油は有限かつ貴重な資源でありこれをただ燃やしている現状は狂気の沙汰だ。 それでなおエネルギーが不足というなら、これを過剰消費というしかない。 不都合な現実を見ないふりをしたり、論理的に破綻して「キチガイのふり」をしている権力者と言われぬように勇気を持って行動していただきたい。
10075	個人	家事専業	40代	男性	遅くとも 2030 年には 原子力発電所への依存度は 0 % にしてください。	核廃棄物の処理方法さえ確定できていない現状では、このまま原子力発電所の使用を継続してはいけないと考えます。 また、こんな重要な判断事案をパブコメ程度でお茶を濁そうとしている官僚の皆さんは不要な人材ですので、今直ぐ大規模リストラして欲しいと思います。そんな程度の低い人間たちには、税金で飯を食う権利は与えるべきではありません。すぐなくとも僕はそう考えています。
10076	個人	無職	50代	男性	原発ゼロシナリオを実行してください。	原発ゼロシナリオを実行してください。 理由 1. 万が一、僅に一としても私達の住む故郷がなくなる可能性がある。 2. 原発の事故は、自然災害だけでなく戦争・テロによる可能性もあります。 3. 再生可能エネルギーの研究・開発・推進は、日本が世界をリード し、また、ニューディール政策となりうる良いチャンスだと思います。 以上。
10077	個人	無職	50代	男性	原子力を必要としない社会を実現すべき	原子力を使わない。使ってはいけない日本を実現すべきであり、活断層がいたるところにあり、地震あり活火山ありの日本にはまったく向かないものです。また、原子力発電で万が一もあったらそれをおさえる技術もまったく確率していなく、ただ、ドラム缶に入れて、地下に埋めてでは、それは処理ではなく、ただ単に未来に先送りであり、ドラム缶にも寿命があり、漏れたり、何かあってもそれを即、無害にできる技術が無いまま、科学的にといっても今の科学でどうしようもないものに手をだすのは、日本を滅ぼすものです。 原子力は要らない。この一言につきます。
10078	個人	パート・アルバイ	40代	男性	原発ゼロ	即時全原発撤廃。
10079	個人	自営業	40代	女性	原子力は廃棄物をどうするかの議論を今すぐ始めるべき。	原子力の依存度を下げるとコストが上がると盛んにプロパガンダされているが、廃棄物の処理方法が確立されていない時点で原子力云々の議論すらすべきではない。即刻廃止。今ある廃棄物をどうするのかの議論を今すぐ始めるべき。 原子力は過渡期のエネルギー。いつまでも過去の栄光にしがみつくべきではない。
10080	個人	自営業	20代	女性	原発反対です。	送電線の分離をまずするべきです。 一つの会社が電気を支配するのは信じられません。 国民には選択する権利があります。 私はフランスに住んでいますが、たくさんの電気会社が存在してます。 最近原発のエネルギーから自然エネルギーに変えた所です。 日本にはたくさんの豊かな自然があります。 風、波、火山というエネルギーを使った地域地域にあったクリーンなエネルギーを考えるべきです。 今の技術でいくらでも方法は考えられるはずです。 そこに私たちの税金を使って下さい。 原発事故当事国の日本が原発を推進し続けるなんて世界の恥です。 こんなに我が国を嫌いになったのは初めてです。 人の命で遊ばないで下さい。 福島の子供は体調がおかしくなってます。 目先の利益ではなく長い目でみた進歩を考えてください。 お願いします
10081	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。リスクとベネフィットにみあうエネルギー政策としては未利用資源開発のほうが現実的だと考えます。	核廃棄物処理法の確立、過熱した核燃料にも頑健な格納容器の技術開発、危険な放射性物質を使ってお湯を沸かす原始的な発電方法が見直されないかぎり原子力発電は支持できません。 また、事故後の責任の所在の不明確さや、賄賂によって監視力を失った監視機関など、核を扱うには幼稚すぎる人間が中枢部に巣食っておいでのようです。 グリーン発電やメタンハイドレードなどの未利用資源開発のほうがエネルギー政策として現実的だと考えます。
10082	個人	会社員・公務員	50代	男性	「脱原発エネルギー」のはなばなしい宣言をするよりも、いろいろな場面で判断して、極力再稼働しない、外国への輸出もなくしていく、原子力に頼らない社会と生活を経済をすこしづつ作って行くのが良策だと思います。	脱原発社会について 　今、バランスのいい総合的判断をすることはとても困難です。原発の再稼働と復興、経済と環境問題、エネルギーと食料、水、中央と地方、検察と裁判所など国内の権力分散、ジャーナリズムの在り方、TPO、関連して海外では北朝鮮、中国との関係、アメリカの基地と安全保障、中東情勢、宗教紛争、アフリカ問題など、みんな相互に関連し合っていて、総合的に考えて判断すべき課題が目白押しです。菅さんや野田さんでなくとも、総合的に国の進路をいい方向へ判断していくのはとてつもなく困難です。 　マスコミは建設的議論をすべきときに、反相な感情論（分かりやすい）を垂れ流しているし、「理路整然」とした議論は、どこかで問題を限定して、狭く判断しているだけです。分かりやすい議論は、コイズミさんや橋下市長のように敵、見方を強引に分けるやり方ですから。もっともっと「混乱した」国民の議論が沸き起こって当然と思いますし、そうした意見に耳を傾けるべきだと思います。 　ということを考えても、関西の3割電力削減による大きな経済的打撃があったとしても（たぶん、経済界だけでなく民衆レベルですごく反発あるでしょう）、その結果日本の経済に将来大きな影響があったとしても、国民生活がもっともっと厳しくなって私たちの暮らしに打撃があったとしても、やはり再稼働はすべきでないと思います。 　現実的には「脱原発エネルギー」のはなばなしい宣言をするよりも、いろいろな場面で判断して、極力再稼働しない、外国への輸出もなくしていく、原子力に頼らない社会と生活と経済をすこしづつ作って行くのが良策だと思います。
10083	個人	パート・アルバイト	30代	女性	意見聴取会でのやらせはやめてください。 原発はいりません。ゼロにできるよう取り組んでください。	福島の事故を経験しながら、多くの避難民をだしながら、なぜ原発を動かすのですか？日本の国土を失いたいのですか？ 利益で動くのではなく、将来を考え、 命と生活をまもってください。原発はいりません。やらせは言語道断です。
10084	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロにしてほしい	福島での事故があり、全国各地の原発でも同じように想定外の事故が発生する可能性があると思いました。原発がないと電力がひっ迫すると言いますが、去年も今年も国民一人ひとりが節電を心がければ乗り越えられています。国民に電気代の値上がりを強いるより、国民に節電を強いることのが今後のためになるはずですし、国民も納得するはず。節電しつつ、原発ゼロを目指してほしいです。
10085	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発稼動0パーセントを希望します！一刻も早く、原発による発電は廃止して欲しい。命を守って欲しい。地域による、自然エネルギーに変換していくべきだと思う。	福島原子炉の問題もまだまだ山積みだと思われます。4号機の燃料プール、余震で震度4～5はまだ頻発しています。あの状態で、いつまで持ちこたえてくれるのか、毎日祈るような日々です。愛媛には伊方原発がありますが、すぐ上に中央構造線が通っていると聞くました。プルサーマルです。再稼動など、お願いですからやめてください。一刻も早く、地震が来ても、放射能による被害が無きような対策を進めていただきたい。廃棄物の処理は今でもどうしていいか、わからないような現状でしょう？しかし、今ならば、福島のように悲惨な被爆をしながらの作業ではなく、廃棄処理作業は可能なのではないですか？地震が来てからでは遅すぎます。もう、日本中住めなくなります。食べ物も、食べられなくなります。 日本国民を放射能のモルモットにするのは、やめていただきたい！ 太陽光、風力、水力、地力、海の波、いろいろな自然を使った発電方法があるはずです。その地域、地域で一番いいエネルギーを探して、愛のある、笑顔のある、そんな電力を使いたいと私は思います。そして、使う私も、出来る限りの省エネを考えて！ 全国の原発、あとどこかで福島のような事故が起きれば、日本はどうなるのでしょう？再稼動は反対です。即刻、廃炉にし、その処理方法を検討すべき時期だと思います。
10086	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオしかありえません (2)代替エネルギーへの対応を国家レベルで早急に行うべき。 　それまでのエネルギー不足への対応は、国民の節電等でまかなうべき。	福島の原発で、多くの人々が避難を余儀なくされ、また、心身の異常を訴えている。そんな中、なぜ、殺人の凶器ともいえる原発を再稼働する、という選択ができるのか。即刻原発ゼロに向けた、前向きな取り組みを、国家レベルで行うことで、安全な日本をつくるべきだ。
10087	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は0にすべきである。人類が制御できない技術である。たかが電気のために命をかけるべきではない。	原子力発電は核廃棄物質の処理もできない未熟な技術である。核廃棄物質の半減期に何百年もかかるようなものを扱い、放置して未来へつけを押し付ける行為は今を生きるものとして非難されるであろう。無知な欲張りな人類として。 たかが電気のために命をかけるべきではないし、原子力発電がなくても代替エネルギーはいくらでもある。地球温暖化問題もうそで件視力発電推進のためであることが明らかになった。 少なくても政府、経産省、文部省、電力会社、その関連企業、マスコミは福島原発事故の責任を明らかにし反省すべきである。また事故の責任が明らかにされない状況で原子力発電を推進することがあってはならない。 最近広島・長崎原爆健康被害の第14報が明らかにした点は0ミリシーベルトまで閾値がないということである。すなわち放射線被ばくに安全はないということである。福島原発事故では国・政府は国民の基本的人権を守らないということがあきらかにされた。そのために原子力発電は事故が起きたら国民の健康は守られないので即刻中止すべきである。火力発電所の事故であれば警察がはいり事故の責任が明らかにされていたのは間違いない。原子力発電事故は今でも警察の捜査がなされていないのは納得できない。そんなこともできない状況では原子力発電は認められない。
10088	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持する。 福島第1原発からの放射性物質の飛散は、安全性に関する要求事項の妥当性確認が不十分であったことが原因と考える。	日本において原発の安全性に関する要求事項の妥当性確認の仕組みを構築できるか？に関しては大いに疑問。有効な仕組みは構築できない出来ないと考えるのが妥当。 東日本大震災後の、政府、電力事業者の対応を見ていると、真の原因究明による安全性確保よりも、電力の確保に名を借りた再稼働を優先している。 原発のリスクとは何か？を具体的に明示しないまま、安全基準が決められ、安全神話に回帰してゆくことは、いずれまた過酷事故発生することになると思われるが、このような事態は避けたい。 本来は、ゼロシナリオの前倒しが、より望ましい。
10089	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所はすべて即時廃止。廃炉作業と放射性廃棄物の処理に注力せよ。	日本国政府は福島第一原発事故により、国土の一部を失った事実の重大さを認識してほしい。福島県の一部の市民は故郷を失った。これは日本の歴史上初のきわめて深刻な事態だ。放射性物質による汚染被害の甚大さを考えたとき、危険きわまりない原子力発電の存続はあり得ない。経済優先、安全軽視の姿勢を改めよ。福島原発の事実が示しているように、原子力災害の責任はだれもとることができない。汚染の除去は不可能。大量に被曝した福島の人々をはじめ、日本人全体の健康被害の問題も残る。現在、関西の一部以外の国内すべての地域は、原子力発電にたよらずに生活を維持できている。少しの努力で、脱原発は可能だ。原子力発電所はいますぐすべて廃止すべき。廃炉作業は多くの労力と長大な時間を要する。いまから計画を立て、廃炉と放射性廃棄物処理に本腰を入れるべきだ。そして今後は、太陽光発電技術の開発・活用で世界をリードし、地熱発電、風力発電などで電力の安定供給を目指せ。
10090	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロで再生可能エネルギーの推進する　原発ゼロでも全国の電力会社間の電力融通で停電の危機は回避できるはず　原発ゼロができない理由を見つけるのではなく　原発ゼロにできることを模索するべき	お役所仕事で原発ゼロにできない理由を探すのではなく　国民みんなで原発ゼロにするのは　なにができるのかを国民みんなで議論できる　今回がよい機会であるはずなのに　僅か一ヶ月間でしかない　しかも携帯電話では　住所入力ができない　結果携帯電話所有者からの意見が具申できない　これからの国民みんなの意見を求めているのではなく　電力会社の都合のよい方向に持っていこうとする内閣府の魂胆がみえみえである　（スマートホーンなら可能だが）この携帯電話からの意見送信できない手法と　原発比率聴取会の発言者に一般人ではなく電力会社幹部を入れなければいけないと　原発公聴会と同様のヤラセがある　もっと真摯な態度がほしい　これを採択した人の処分を求めます　一番偉いあんただよ　責任とって辞任しなさい　携帯から送信できないので　友達のPCを借りて私は意見を送信します 原発ゼロにするには　電力使用のピークをなくすため　なにをすればよいかあなた達専門家のほうがわかるのではないですか　分かっているのにわざわざ国民の意見聴取にその理由を述べさせるのは　わざと意見を出しにくいようにしているのでしょうね　まったくもって卑怯な人たちばかりです　分からないなりに考えれば　電力を大量消費する企業の稼働時間の調整　曜日に関係なく電力を分散させる　全国レベルで調整する　電力会社間の電力を融通する　昼間の家庭冷房の抑止のための　クールシェアの推進　町地域単位でクールシェアする為の場所の選定・集まりやすくするための施策　生活保護受給者の医療費の負担ゼロをなくし　生活保護受給者に医療費を負担してもらい　安易な病院通いをなくし　その財源を　家庭で涼む人たちに　クールシェアする場所に来ていただけるような　誘致策を施す　結果電力が抑えられ　一人家庭にこもる人もクールシェアする場所にでてきて人との触れ合いになる　出てくるためには　お茶券を一定数無料で配布するとか　図書館等の公共施設でボランティアによる　お茶出し・イベントとか　地域ぐるみではあるが大きな地域でとらえ他の地域に行っても利用できるような　やわらかな地域連帯で　気軽にしかも誘われない　地域社会への　溶け込みと　クールシェアによる　電力消費の削減を併せ持つ方法もあるのではないでしょうか　不正を許すような施策はなくし　生活保護受給者の医療費負担ゼロの施策は今直ぐ止めるべきである　その財源を原発ゼロの施策にあてて　電力不足への対応としてください

10091	個人	その他	40代	女性	可能な限りの早急な脱原発依存政策を望む。敢えて三つの選択肢から選ぶなら0%。「安全性」「国民の健康」「モラル」の観点からは必然、「経済」「国土の保全」の観点からも、長期的な視野に立てば当然だと考える。	イギリスに在住する日本国籍を持つ一国民として、日本政府の早急なエネルギーシフト、脱原発依存を望む。数値目標としては、可能な限り厳しく、2030年におけるものであれば当然「0%」が妥当と考える。 現実として、原発54基の全てが停止（4基は事故による破壊）する中、電力需給においてはなんら影響はなかった。その事実を基に考えれば、我が国における原発廃止による電力不足への危惧は無きに等しい。折しも事故の反省から国民の「節電意識」は劇的に高まっており、更なる「省エネ技術」の導入やロスの低い送電線の利用、自家発電機・蓄電池の普及等様々な工夫により、電力需給バランスはまだまだ調整可能で、夏のピーク時における一時的な逼迫状態も十分に解消できるはずである。この意見に対し、この一年、かろうじて安定した電力供給を賄えたのは、火力等の稼動率を大幅に引き上げたことによるもので、そのために莫大な燃料費がかかっているという指摘があがるであろう。しかしながら、現時点において、より安価に燃料を輸入する努力が十分になされているとは思えない。また仮に、この燃料費の負担増のために電気料金の値上げが余儀なくされるとしても、電力会社の真摯な経費削減努力と十分な説明さえなされれば、利用する国民にも受け入れる覚悟はあると思われる。なぜなら、今国民が切実に求めているのは「安全性」であるからだ。 福島第一の事故によって「原発の安全性」は、ハードの面においても、ソフトの面においても、完全に否定され、原発の「安全神話」は崩壊した。悲劇的な大惨事を受けて、我々日本人がなすべきことは、「二度と過ちを繰り返さぬこと」である。「安全性」が認められない原発を今後も運転していくことは、事故から何も学ばないに等しい。地震・津波・台風といった自然災害多発国の日本で、福島の事故の原因究明も明らかにされぬまま、原発が稼動され続けることは、国際的にも大きな不安要因であり、広く世界の大気・海洋を汚染してしまった者としては、甚だ無反省、無責任極まる態度と感じる。 我々日本人は、未曾有の震災と原発事故を経験し、改めて「命の尊さ」というものを考えさせられた。原発は、一度過酷事故を起こしたら、一瞬にして、とてつもなく広範囲の人間の「生命」ないし「安心して生活する基本的人権」を脅かし、その土地も生活も根こそぎ奪ってしまうことがわかった。低線量の被曝による人体への影響が明らかでない現状において、福島の事故による被害は未知数である。また仮に、今後過酷事故が起こらないとしても、原発を稼動すれば、原爆何百発何千発分にあたる核廃棄物、更には再処理によって高レベル核廃棄物が次々と生み出される。これら人間の生命にとって極めて有害な核のゴミの処理方法を、我々人類はまだ知らない。にもかかわらず、我々は未来の子供たちに平気でそれらを押し付けている。そして原発を稼動する限り、被曝労働者が必要となり、それは多くの場合、社会における弱者・貧困者が請け負うことになるということも忘れてはならない。こうした「国民の安全と権利」、人間としての「モラル」の上からも、一刻も早い脱原発を強く望む。 上記のような意見を述べると、「経済や効率性を考慮に入れぬ理想論に過ぎない」と一蹴されるかも知れない。しかし、それらの観点から見てもどうであろうか。 原発を推進するためにはどれほどの費用が費やされるのか。莫大な建設費、ウラン購入費、核廃棄物再処理費、宣伝費、原発立地自治体への交付金、その他推進のための各方面への寄付金。また、危険なだけでほとんど実用の見込みの無い高速増殖炉もんじゅや六ヶ所村再処理工場等の建設費、維持費、研究費。そして他の電源と異なり、発電停止後も何年もひたすら冷却し続けねばならず、無駄に維持費、人件費、廃炉費用がかかる原発。更には、過酷事故を起こした際の膨大な事故処理費、除染費用、賠償費用。それらトータルで考えれば、原発ほど非効率的・非経済的な発電はないように思われる。 実際、今回の福島第一の事故を見ればわかるが、たった一度の過酷事故により、東電は事実上破綻している。そして既に、どれほど国の資金が投入され、今後も計上され続けるのだろうか。それでも実際に被害を被った方々全てへの賠償など到底不可能であろう。これは個人単位の補償レベルに止まらない。農業、林業、漁業、製造業、観光業、あらゆる分野において日本経済が受けた打撃は計り知れない。福島に限ったことではなく、海外から見れば、日本全体が、その安全と信用を失ったのである。 世界を見回した時、核廃棄物の有効な処理方法がどこにも見出されぬ今日、原発産業はもはや展望なきものであり、多くの先進国は既に持続可能なエネルギーへのシフトを加速させている。大きく出遅れた感はあるが、この分野でこそ日本は、高い技術力をフルに生かし、新しい軍用に結びつけ、環境にも配慮した社会貢献につながる、素晴らしい経済成長を望めるのではないだろうか。無論、今すぐに結果は求められないし、多少の我慢や犠牲は伴うかも知れないが、次世代にこれ以上の負の遺産を押し付けないためにも、我々は目先の損得や便利さにこれ以上惑わされていてはいけない。大学や研究機関、あらゆる関連企業において、この動きを一気に加速させるためにも、より高いハードルを設定し、思い切った政府の決断が求められていると考える。
10092	個人	その他	50代	女性	遅くとも2030年には原発依存度をゼロにする。短期的にはガスコンバインドサイクルの活用、長期的には自然エネルギーの割合を高める。一般家庭でも、複数の供給者から選択して電力を購入できる制度にする。	地震多発国の日本において、原発はあまりにも危険な発電方法。電力会社にとっての経営メリット以外にメリットはなく、むしろ電気代つりあげにつながっているなど、大多数の国民には害しかない。放射性廃棄物の処理方法が確立していないことも大問題であり、原発への依存度はすみやかにゼロにしなくてはならない。再生可能エネルギーへの速やかな転換を促す制度作りをすれば、電気料金の低下、雇用の開発、温暖化防止などを図りながら、経済成長へとつなげていくことができる。いまだに続いている福島の惨事によって、従来型の成長パターンにしがみついたままでは国民の安全、生活が確保できないことは明確になったのであるから、思い切った方向転換が必要。日本の技術力をもってすれば、再生可能エネルギー分野でのイノベーションで、経済成長が期待できる。そのような方向へ政策的に誘導していくことが、大切だと考える。一般消費者が、地域の独占電力会社から電力を購入する以外の選択肢がほとんどないことも、資本主義国のあり方として異常。なんとしても複数の選択肢の中から、各消費者が選んで購入できるという当たり前のしくみを電力という商品にも導入して欲しい。価格の適正化や、省エネの促進のためにも、消費者が選択できる制度は必要。商業者の節電も、各社の努力に任せるのではなく、罰則を導入、強化することによって、一層促進するべき。特にサービス業（ある程度以上の店舗）の冷暖房や過度の照明などにみる電力の浪費は目に余るので、きちんと取り締まってほしい。罰金をとれば、財源にもなる。
10093	個人	家事専業	40代	女性	2030年には原発の全廃を	2030年には原発を全廃、それを目標に自然・再生エネルギーを中心としたシステムの転換を精力的・爆発的に促進させてほしい。そのためにも、発電、配電・送電の自由化を推し進めていただきたい。これは衰退する地方の、新しい産業基盤にもなりうる。あと18年あれば、この日本の産業力なら達成可能だと思う。 一方、今まで原発に深く依存してきた各市町村には、原発産業から転換し、自然エネルギーによる町づくりができるように、よりきめ細やかで柔軟な対応をしてもらいたい。
10094	個人	パート・アルバイト	30代	女性	今すぐに0%が一番だが2030年までに原発0%全原発廃炉完了！！	原発がなくとも、ここ数日の猛暑で電気は足りている。 電気が足りないから動かすという理論は成り立たない。 今すぐに原発を廃炉へ！！！ 無理であれば最大限に譲歩して2030年まで猶予を持ってもやむを得ないが、段階的に廃炉にして、全原発を廃炉完了して欲しい これ以上被爆させられてはたまらない 日本人はモルモットですか？ 敗戦国は実験体として使われてしまうのですか？ こんな住みにくい日本を未来へ残したくないです。
10095	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオ以外にない	原発の技術を自動車にたとえると、速く走るけどブレーキもハンドルも付いてない車ということになります。柏崎刈羽原発の事故で原発を止められなかったから福島原発の事故が起きた。福島の事故で原発を止められなかったら必ず次が近いうちに起こる。政府が福島の人を棄民にしてる現状を見れば、原発は即廃炉以外にない。それでも廃炉に当たる人間は猛烈な被曝をする。正気の沙汰とは言えない欠陥技術だ。20年前から同じ事を言ってるが、311前は狂人扱いされていました。今はどちらが狂人かはっきりわかったと思います。
10096	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ	福島の事故で多くの土地・海が放射能汚染されました。 現在も汚染され続けています。 とりかえしがつかないとわかったのではないでしょうか？ 制御不能なものは人間は使ってはいけないと思います。 命も自然も買えません。 命を骨かし自然を破壊する不安材料はもういらないです。 精神的にも身体的にも沢山の、被害があるのに、継続は考えられません。 国民の声を無視しないで.是非、勇気をもってやめてください。 原発が必要なのは、経団連ですか？官僚？ 一部の原発利権者でしょう？ 国民はバカじゃないです。 もう気づいていますよ。 どうか国民の声を聞いて下さい。 国民に信頼されない政治なら要らないです。 今すぐ廃炉。 脱原発をお願いします。 国民の願いです。
10097	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所はできるだけ早急に廃止すべき。	３．１１により福島県という県が滅びた、と感じています。 一度暴走し始めたら、原子力は現在の人間の能力ではコントロールできないと 強く感じました。また３．１１の際の危機管理能力の欠如はあまりにもひどい ものでした。危機管理の能力向上は一朝一夕には出来ませんし、そのための対策もなんらなされていません。欧米と異なり、地震列島日本には原子力発電所は作るべきでもないし動かすべきでもないと思います。
10098	個人	自営業	60代	男性	原発は全廃すべし。 発送電分離を。	明るい日本を作る。 不公正な社会になっている。
10099	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年に総発電量に対する原発の割合を0%にすることに賛成。 なるべく早く目標を達成するために、再稼働をせず、早急に廃炉に向けた作業を開始すべき。	原発などの巨大システムで100%の安全性を確保することは不可能である。したがって、事故の可能性を考えてシステムを運用する必要があるが、原発の場合、事故が起きた時の被害の上限はほぼ青天井であり、それに頼ることは非常に危険である。今回の事故も、たまたまその程度の被害で収まっているが、対応次第では、もっとひどくなっていた可能性もあった。そうならなかったのは偶然であり、人間がきちっとコントロールされて収束させた訳ではない。そのことは、福島第一の原子炉の状態が分からないことからも明らかである。国土の狭い日本で、電力を原発に頼る事は危険なギャンブルであり、今回の事故で、その仕組みは破綻した。これ以上被害を出さないために、原発は再稼働せず、早急に廃炉にすべきである。
10100	個人	家事専業	30代	女性	原発反対、水力・波力・潮力・風力・太陽光・太陽熱を中心とした自然エネルギーに転換を求める。	政府中枢の人間の核兵器を持ちたいという思いから、国民を危険にさらす政府の方針に反対します。 日本は島国であるため、波力・潮力・風力といった自然エネルギーに恵まれています。また水資源も豊かなため、水力も豊富です。地震国のため地熱も豊富です。自然エネルギーだけでも国が賄えるほどの技術力も誰しています。 それを政府が知らないとは思えません。 知っていながら、献金企業の利益を守るため、命よりもお金を優先している その姿勢は政治家の資格はありません。 即刻、お金よりも命を優先し、自然エネルギーへの転換を求めます。
10101	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は0%に	また地震がおきたら国は責任がとれるんですか？
10102	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ　に賛成します	原発ゼロシナリオに賛成します 理由は 核燃料リサイクルは実質的に破綻している 核のゴミ問題が解決する見通しがない 国会事故調査委員会では福島第一原子力発電所の事故原因は地震によってもたらされた可能性を指摘されながら今後事故を防ぐための方策が明らかにならない こうした状況は将来に渡り大きなリスクを残すことになります この問題をクリアに出来ないのであれば日本国民の未来のためにも別のエネルギー政策を取るべきだと考えるからです
10103	個人	自営業	50代	男性	原発の再稼働反対です。	車関連の製造業の会社をやっています。 車でいえば、突然止まったり、また走りだしたり、死亡事故さえ起こした製品を、市場で使い続ける。 信じられない状況です。 想定外で起こった事故が許されることも、当方の業界ではありえません。 事故原因も分からず、いつ事故が起きるか分からない原発の稼働を即中止して下さい。 真摯たる技術者集団としても、誠実に対応していません。 全ての原発の稼動に反対します。
10104	個人	自営業	40代	男性	原発依存度は0にすべきである。	人の力で制御できないものを後世に残すべきではない。 核燃料廃棄物の処理方法が確定しておらず、結局、後世に負の遺産を引き継ぐだけになる原子力発電は廃止すべきである。 あれだけ「絶対的安全」を唱えてきた福島原発の末路を見れば明らかなとおり、「安全な原発」は存在し得ず. 地震大国日本からは可及的速やかにオミットしていくべきである。 自然エネルギーなど代替的エネルギーによっても十分な経済成長が可能である。
10105	個人	自営業	30代	男性	聴取会に真実やらせがなかったとしても、やらせを疑われるようなエネルギー政策しか立てられない国は技術的リスク以前の問題として原子力を扱うべきでない。最低でも最終処分場を完備しない限り不安は払拭できない。	パブコメ募集事実の周知徹底が不十分すぎる。全国民にとって切迫した問題なのだから全戸に書類送付するぐらいのやる気を見せて然るべき。
10106	個人	会社員・公務員	40代	男性	即時(1年以内)に全原発を廃炉すべき	経済性も安住性も全て偽り。
10107	個人	家事専業	50代	女性	これだけ沢山の国民が原発反対しているのに大飯原発を稼働させた野田首相は許すことが出来ません。 国民のいけんを聞かない政府に未来はありません。 世界が日本のことを見守っています。	原発はトイレの無いマンションにたとえられます。 核廃棄物を未来の子供達に残さない責任ある行き方をしてください／。
10108	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを支持。	原発ありきは断然許さない。今行われている聴取会もひどすぎる。政府は原発推進のためなら何でもしようとしている。絶対反対。
10109	個人	無職	70代	男性	原発依存度は0%を要望します	福島原発事故原因の不明確や将来の廃止原子炉の処理、地震津波等への対応等に説明不足です。もっと政府電力会社は情報を開示して、幅広い時間をかけた議論をするべきです. これが出来ない現在、当面依存度0%を出発に議論を進めるべきです。
10110	個人	その他	40代	男性	選択肢の作り方が、頭の悪い人の手によるもののようで、非常に選びにくいものになっているのだが、結果として0%以外に選択肢がないということなのだろう。	最近の良識あるアンケート調査は、選択肢が偶数であることが一般的になっている。それは、多くの日本人が極端を嫌うため（仏教の中道思想や儒教の中庸思想の影響だと思われるが）、奇数の場合、真ん中を選んでしまう傾向が強く、それだとしっかりとした意見が集めにくいからである。つまり、「賛成、どちらかといえば賛成、どちらかと言えば反対、反対」のような4択になっているのがともとアンケートなのである。 よって、今回のエネルギー・環境に関する選択肢も、本来なら、「0%」と「15%」の間に「5%」を設けるのが妥とな人の考えるアンケートなのであるが、やはり官僚は、変人の巣窟である東大出身が多いためか、バランス感覚の乏しい者が多く、この選択肢が抜けて落ちてしまっている。誠に残念なことであるが、勉強だけできる頭の悪い人が作ったのだから、仕方がない。やはり官僚は、古代ギリシア社会のように、国民が持ち回りで籤でやった方がよいと思うのだが、まぁここでそんな愚痴を言っても仕方がないので、これについては別の機会に譲ろう。 さて、結局のところ、自民党野田派の首相が、民主党の政策に対して違反して進めている原子力政策であるが、どう考えても、使えないので有名だった菅前首相の方がまともなことを言っていたことが今になってよく分かる。核のゴミを出し続けて未来のない原子力は近日中に全て止めるべきである。事故云々ではなく、問題なのはこの核のゴミの方なのだ。これを解決できる手段が見つかったら、改めて原発を作ればよい。見つからない限りは、止める以外ないのである。 これらのことを研究したい企業は、アメリカでも、韓国でも、中国でも、北朝鮮にでも引っ越してもらって、勝手にやってもらえればよい。それで日本が貧乏になっても、別にいいじゃないか。貧しいから不幸せなのだということではないということを、ブータン国王と出会った今の日本人はよく分かっている。金こそが幸せだと思うのは、絶対主義時代の重商主義政策のようで、見ていてあまりにも古すぎると感じてしまう。日本の官僚は未だに17世紀に生きているのだろうか。おそらく、あの時代の大英帝国を日本が再現しようと夢見ているのだろう。愚かな。
10111	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。	基本的にはゼロシナリオを支持します。目標やビジョンは技術や産業を発展させる大きな原動力になるはずです。現在の技術、コスト、資源受給だけを考えて原子力が必要というのではなく、原子力をゼロにすることを決めることがすべてのスタートとなるはずです。

10112	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までの原発依存割合に関する意見	(1)「原発ゼロシナリオ」 (2)「原発15%シナリオ」 (3)「原発20～25%シナリオ」 上記の3つの中だと、(1)の原発ゼロシナリオです。 福島原発事故後で依存するのはあまりに危険です。 代替エネルギー開発をしなかったために原発依存度が高かっただけだと考えます。
10113	個人	家事専業	40代	女性	原発をなくして欲しい。みんなの声を聞いて欲しい。	小さな子供たちの未来を守りたい。命を守りたい。日本の島を守りたい。
10114	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は反対です。すぐには難しくても廃炉にすべきです。 ドイツに習うべき	仙台に住んでますが、地域で食品を選んで購入しております。 風評被害とは、言いますが目に見えないし、子供の口に入れることは避けたいからです。以前は水道水を飲んでましたが、飲むのをやめました。 今の子供たちが産む子供が、奇形などでないか不安です。 こんな心配を後世に残すべきではない、そう思うのは自然ではないでしょうか？ 人には抑えることが不可能な物質、そういう風に思います。
10115	個人	その他	60代	女性	原発を出来るだけ早くゼロにする	たかが電気不足と、将来にわたる人類のリスクとは比べものにならない。 そして電気は足りている。 地震大国日本で原発を稼働させるのは、危険きわまりない。 核のゴミ処理技術はない。
10116	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はいりません	原発はいらないです。なくてもやっていけるのに、無理矢理こじつけるのはやめてください。 国民の声をちゃんと聞いてください。 あなたたちの利益ではなく、国民の未来を本気で考えてください。 私達の故郷を奪わないでください。 民主主義を守ってください。 もっと過激なことをしなければ、あなたたちには届かないのでしょうか。 世界から評価される日本人として、正しいことをしてくれますように。
10117	個人	無職	60代	男性	やらせ発言に聞して、あまりにもおそまつだ、原発廃止に賛成せざるを得ない。	各地で行われている、選択肢に関する公聴会だが、電力会社の社員、役員の発言をみていると、電力会社のやらせ発言そのものであり、聞くに堪えない。とくに、中部電力社員の発言に関しては、あまりにもおそまつすぎる。直接放射能で死んだ人は1人もいないだとか、、5年10年たっても大丈夫だとか、原発依存度はあげればあげるほど良いだとか、電力会社の本音が明らかになっているだけでなく、現在放射能汚染の被害にさらされている、福島県民をはじめ東北地方の人びとに対して、思いやりのなさを感じざるを得ない。原発に関しては、中部電力社員の発言を聞いてからは、原発は一日も早く廃止しなければ、国民の健康は守れないとと思っている。放射能で死んだ人は1人もいないとは、あきれはてて涙も出ない。
10118	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発	背景はどうあれ、原発によって人の命が 危険にさらされた今、原発に賛成する事はできません。
10119	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロ社会を実現するべき。	原発事故は人災でした。 人災である以上、今後も原発事故が起こる。 そんな原発はいらない。 大量の電力が必要な社会から脱却しよう。 太陽光、太陽熱、風力などの自然エネルギーによる発電に早く移行しないと永続的な社会は成立しない。日本がその先駆けになるといい。
10120	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%を選択します。	原発0%を選択します。 安全性の問題、廃炉の問題、使用済み核燃料の廃棄問題、これらがほとんど白紙に近い現状で、原発を維持、稼働することに、強い憤りと怒りを感じるとともに、国家のエネルギー政策の偏向を強く感じます。 生きるためにあるはずのエネルギーが、これだけ命のリスクをとらねばならないなんて、そもそもおかしい。 日本は、唯一の被爆国、さらに世界最大級の原発事故当事国として、従前のエネルギー政策の間違いを真摯に受け止め、次世代のために大きな転換をするべきです。 原発反対！！！ 絶対反対！！！ 野田総理に、市民を舐めるなと言いたい。
10121	個人	その他	40代	男性	原発0を目指すべき。 あきらめずに邁進してください。	経済よりも生命が大切です。 生命があってこその経済です。 原発に頼らないエネルギー開発、日本と世界のアイディアと技術力、イノベーションで達成できるはずです。 それにより、雇用も手当てできます。 費用も電気料金から手当てできます。 原発の廃炉技術も世界をリードして確立し、世界に輸出していけます。 なぜ、経済界も政治家も政府も未来の生命、自分達の子孫、地球のことを考えないのでしょうか。 今だけのことしか考えていないような気がします。 海外には原発を輸出しようとし、国内では「原発を無くす方向から復活へ」。 野田総理の行動は矛盾しています。 菅総理に戻して欲しいくらいです。 戻るべき、指針にすべきは「理想」です。 そこに向けて現実路線を敷いていくというのが、現実ではないでしょうか。 「理想」の置き所が間違っています。 消費税、増税についても同じことが言えます。 予算も財務省のプラス試算ではなく、マイナス見積もりとなって良いのではないでしょうか。 未来の子孫、子ども達のため、日本のため、世界のため、地球のため。
10122	個人	自営業	40代	女性	最終的に0%を目指すべきです。	現在の生活の維持が困難なのも、経済活動に支障をきたすことも、よく理解しております。 しかし、一母親として、自分の生活、さらに、現在の子どもたちの利便性を犠牲にしても、自分の子孫に、後始末の術すらない、危険性の大きすぎるものを残したくないのです。 また、国際的な観点からも、経済活動が弱ろうが、生活が不便になろうが、ここで、日本が原発ゼロの政策を打ち出すことが、日本の精神性の高さを国際的にもわかってもらうことにもつながります。 物事を決めるときは、かならず、プラス面、マイナス面があります。どう考えても、原発を維持することは、マイナス面のほうが圧倒的に大きいのです。心情的な部分を抜きにしても、0%を目指すことが最も合理的と強く思います。
10123	個人	自営業	50代	男性	原発は、廃止すべきである。	福島の悲劇を忘れるな。原発をなくし、電気の供給が不足しても我慢はできる。人間の命のほうが電気よりも大切である。
10124	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発比率は25%か、それ以上必要。	エネルギーを守ることは、社会、生活、くらしを守ること。自然エネルギーには今すぐには主軸エネルギーになりえない。新しいエネルギー技術が開発されるまで、安全対策に万全を期してた上で原発を使い続けるのが合理的判断だと思います。そのリスクは負うべきでしょう。
10125	個人	その他	40代	女性	(1)原発に依存しない、0シナリオを希望します。	原発がある以上、安全はありえない。稼働していなくても、そこに再処理されていない(いまだ再処理の方法さえ確率されていない)ウランがある。 放射能は消えてなくならないのだ。 福島の東京電力による原発事故があったが、被害者の方々はいまだ保障、今後の生活が見えてこない。これは、何か事故が起こった時に、政府そして電力会社が対応できないことを明らかにしている。保障もできていない中、再稼働を決めた政府には失望する。 子供たち、その子供たちの未来のために、また原発の事故は日本だけの問題ではなく、環境を汚染する(名古屋の意見公聴会では、中部電力の方が「今度の事故で一人もむくなっていない、今後もあり得ない」と発言されましたが、福島の方たちは、今もなお、故郷を奪われ、「もしかしたら癌に侵されるかもしれない」など精神的苦痛を受けている。また福島での農産物海産物は被害を受けている。それを、「影響に対する過剰反応」のような薄っぺらな言葉で話す社員の姿を見て、ますます、事故が起きた時にきちんと対応されないということが明らかになった。そう教育されているのだから、仕方がないかもしれないが、 原発は2030年までにと言わず、現在稼働していない原発は再稼働しないことを希望します。またウラン再処理施設も安全性が確立しない限りは利用しないこと。 (3)稼働している原発、ストップしている原発があるまでは、第3機関による監視体制の強化を希望します。この第3機関は、政府や原発関連会社、原発研究施設・大学とは一線を引いた人を、採用すること。 (4)代替エネルギーの推進。原発開発に使っていた予算を代替エネルギー開発をしている個人・大学・企業に。また送電線を電力会社と分離し、一社独占の早期脱却、電気供給を自由競争に。 地球温暖化も重要な問題であるが、原発は温水を垂れ流し、海水温の上昇を促しているなどのデメリットもある(あまり報告されていないが)。 そもそも原発の事故が起これば、地球温暖化よりもさらに大きな被害を世界中に与えるのは明らかだ。
10126	個人	その他	50代	男性	原発0のシナリオでかんがえるべき	ハードルは高く設定しないと、実現の方向にいかない
10127	個人	自営業	50代	女性	原発反対です。	政府が、信じられません。
10128	個人	無職	30代	男性	原発は高価で不安定で危険な発電方法なので、反対します。	これまで電力会社が「原子力はクリーンで安価で安全な発電です」と宣伝し、 私はそれを信じて原発が必要なものだと考えていました。 しかし東日本大震災で、福島は広範囲で汚染され、その復旧他に多大な費用が必要になり、全く安全ではない事が露呈しました。 普通、経営者において、販売費用にはリスクや廃止に対する費用を含ませるものだと思うのですが、原発は事故が起きたら「値上げします」というのは、経営の思想が脆弱なのではないでしょうか？ 原発を作るのはかまいませんが、絶対安全である確約と、建設～廃炉と事故の対策費用を考えた発電費用の提示をし、それが他の発電方法より安価である証明をされない限り、私は原発による発電を認められません。 事故の対策費用には、原発半径30kmの土地の正常価格による買取と、立ち退き費用と、生活を奪われる住人が納得する慰謝料、および移転先となる恒久的な市街の建設も含まなければならないと考えます。 原発がクリーンで安価で安全な発電だと証明されないかぎり、私は原発を認めません。
10129	個人	無職	60代	男性	原発は、早急に　0にすべき	福島原発事故を教訓に　その　危険性を認識　早期に　０　とすべきと　痛感した、代替エネルギー　つなぎのための従来　火力　水力をもって　まず　０　にする　かつ　廃炉　作業を　開始すべき
10130	個人	その他	50代	男性	原発については事故がすでに起こってしまって最終処理を含め解決策が無い以上即刻停止すべきである。	福島の原発地域内での避難民の方はじめ、放射能に関する除染などが完全に作業が終了していない以上は、原発は止めるべきである。
10131	個人	自営業	60代	男性	狭い日本では原子力発電は無くすべきで、自然エネルギー技術の先進国になって欲しい。	福島原発事故の被害区域外と認知されているが、住民にとっては、被害区域内と思っています。 未来への展望が持てなくなりつつある現実を打開したい。
10132	個人	自営業	50代	女性	原発いらないと思います。政府は日本の未来を潰すつもりですか。	東日本大震災で大きな事故を起こした福島第一原発。福島の人々はもちろん、関東にまで大変な被害を及ぼし、原発から遠く離れたここ柏ですらホットスポットと呼ばれるようになりました。 毎日毎日、被爆をしていることを自覚しながらも、いえ子どもを被爆させながらも移住できない苦しさ、政府の人たちは分かっているのでしょうか。 美味し買った地元産野菜を、肉を、そして魚を食べられなくなりました。 高いお金を出して、西日本産を買い求め、手間もお金もかかる生活。食べ物だけではありません。とにかく毎日、放射能のことが頭を離れたことはありません。 私は、昨年4月から内出血がひどく免疫機能の低下が顕著です。 子どもも昨年夏から原因不明の免疫不全で苦しんでいます。 受験生なのに、ろくに学校にいけていません。 それ以前は、学校を休んだこともなく毎日10kmも走り込みをするような スポーツマンだったにもかかわらず。 原発との因果関係は認められないと逃げるのですか。 誤べもしないで。 首相、そして政府、ふざけるな。 私の暮らしを、子どもの未来を返せ。 原発はいらない！ 原発依存度　0パーセント希望。 よろしくお願いします。
10133	個人	自営業	60代	男性	立派な政府がなさる「ゼロ」を熱烈支持します。	東電による極悪非道な事故を受けて、菅前首相が宣言した廃炉方針。日本政府は優秀だからこれを敢然守護するものです。ゼロ以外は国民、世界への背信行為としてお天道様が許しません。そんな恥ずべき日本人、日本政府ではありませぬことを。堂々とゼロをお進め頂きたい。
10134	個人	自営業	40代	男性	原発の是非を議論する時期ではない。今尋ねられたら当然0%しか答えようがない。	事故の原因、収束、対策何一つ解決していない今、議論をスタートすることすら厚顔無恥。今は事故収束に国力100%注ぐべき。

10135	個人	自営業	60代	男性	即ストップに賛成。今の福島の処理はどうか、ほとんど海への拡散対策は実施されていないのでは、ないか、今後福島県民の甲状腺異常等でる。	核燃料の処理もきまらず、保管量だけで増え続き、10万年もの保管どうするのか。核のゴミ拡大をストップする必要あり、10万年後の人に残すべきでない。
10136	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発は順次廃止し、ゼロにしていくべき。	経済よりもいのちの優先こそが、国家の果たす義務ではないでしょうか。
10137	個人	パート・アルバイト	50代	男性	廃液処理の方法が無い中で原発続けることは自殺行為に等しい	赤字国債の発行による負債処理は金で解決できるからいい。原発は死に直結する。発展の速度は落ちても原発無しの経済体制を 早急に構築すべき。次に事故が発生したら、日本製品を輸入する国はなくなる。今回の事故に対しても、海外の客先、複数から　神経質、執拗な膨大な資料提供の要請が多く入った。輸出立国は完全に崩壊する。
10138	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はただちに廃止して欲しい	これだけ多くの住民が避難を余儀なくされたのに、同じ事態が発生した場合誰が責任を取るのですか？　取れないでしょう、 また、日本以外の国に対してはどう言い訳するのですか？ 電気代が高くなるのは仕方ないと思います。 消費税を上げるのが将来を担う子供達の為であるなら、原発廃止も同じじゃないですか。 将来を担う子供達の為に原発を廃止して下さい。
10139	個人	家事専業	50代	女性	(3)原発20～25%シナリオに賛成。火力発電、自然エネルギーはコストが高いので大幅に電気料金がアップされます。夏は節電で熱射病で自宅で倒れる人が続出しています。家計の負担も大きく経済に悪影響を与えます。	現状でも電気代は大幅な値上げが予定されていますが、中東にいつ戦争がおこるかわからないのに、火力発電は大丈夫なのでしょうか？ 電気が安定供給されないというのは、生活していく上で大変なことです。 家に高齢者がおりますが、節電してすでに自宅で熱中症の症状が出ていたり、命にかかわります。工場の海外移転も始まってきていますが、産業の空洞化は将来に不安を覚えます。失業者が増えれば自殺者も増えます。 また、親戚が福島に住んでいて、福島県産のお米や野菜を食べていますが、農作物に放射能の影響は出ていません。むしろ風評被害の方が深刻です。被災地の復興にも電力不足は大きな影を落とします。 今回の福島の原発で得た知恵を生かし、もっともっと安全性の高い原子力エネルギーを供給する研究を急ぎ、切り替えていけば良いと思います。
10140	個人	無職	30代	男性	エネルギー・環境 に関する選択肢について	私は条件付で(1)を希望します。 私の住む近隣には東通原発、建設中断中の大間原発、六ヶ所再処理工場、建設中のむつ市関根の中間貯蔵施設と稼働中が2箇所、建設中が2箇所あります。 この中で特に心配なのは関根の中間貯蔵施設です。 原発を廃炉にすれば自ずと関根の中間貯蔵施設で50年間保管される事になると思いますが、50年後関係していた人たちが生きているでしょうか。 私たちは中間貯蔵施設＝最終処分場と言う認識になっています。 何故各原発建設段階で最終処分場を併設しなかったのでしょうか？ 私は原発に変わる代替エネルギーが確約されてきちんと供給されるのであれば、全ての原発を廃炉にするのが妥当だと思っています。 しかし廃炉にした原発の核燃料全て関根に建設中の中間貯蔵施設に運ばれてくるのは大反対です。 下北は「核のゴミ捨て場」ではありません。 10万人近くの国民が生活しています。 原発を廃炉にするなら核原発毎で処理するべきです。 原発反対運動している人たちはここまで考えている人は一人も居ないと思います。 非核三原則を歌っている日本です。 もともと核を持ち込むべきではありませんでした。 今一度原発ゼロを考えるべきです。 ただ廃炉にする原発毎で核燃料は処理して下さい。
10141	個人	学生	20代	女性	2030年までに原発を零にしてほしい。	福島の悲劇を繰り返さないようにしてほしい。
10142	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発反対	人間が制御できない原発は危険極まりない。
10143	個人	自営業	30代	女性	原発反対です。2030年までに原発0%を目指します。	今大変だけど、国民の意識を高めて節電につとめ、別の方法を探し出したい。 絶対安全何てありえない。 土地を埋め立てて東京都に原発を作ったとして、その隣に住めますか？推進派の人でも、自分と身内だけは側には住まないでしょう。
10144	個人	自営業	40代	女性	脱原発おねがいします	日本は地震大国　あのような津波がおきても　まだ原発をうごかすなんて 人間の実験をされているとしか思えません もし動かしても大丈夫なら国会議員のみなさんや東京電力の幹部の方がまず 原発のそばに住んでみてはいかがでしょうか 未来の子どもたちのためにもどうか　日本をこれ以上放射能でこわさないでください　とめてもすぐには収束しないのですから　ゆるやかに脱原発をしていくことが日本が世界に被曝国としてだしていけるメッセージなのではないしょうか
10145	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発反対！！	原発頼みのエネルギー政策は反対です。 推進する人たちは安心安全、経済にとって必要といっているが、本当なのか、命の方が大事。 今回の事故の処理も終わっていない。不信感やこれだけ反対の声を政府や電力会社は無視するのか。 安心安全といっている原発だが、核のゴミ処理もどうするか決まってもいないのにどこが安全なのか？ そもそもこのような意見募集があることも今朝のテレビを見るまで知りませんでした。私は普通にテレビを見てるし、新聞も読んでいるが知りませんでした。 本当に全国民の声を聞こうとしているのか疑問です。 まず本当に国民の声を聞いてほしい。 17日の「さよなら原発集会」を無視せずちゃんと政府は答えてほしい。
10146	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	原発は一度事故を起こせば大変な事になる。核廃棄物も処理出来ないのに原発を動かすのはダメ。
10147	個人	自営業	40代	男性	原発　再稼働には反対します。 2030年までに　0%　の意見です。	危険な物は危険である。 これ以上の理由は無いと思います。
10148	個人	自営業	40代	女性	脱原発するべきだと思います。原発0%!	まず、原子力の安全性の問題。核のゴミの処理についても解決される見通しがないというとについても大問題です。 　福島のような大規模な被害者を出し、世界的にも原発の安全性について問題視され、ドイツのような脱原発宣言した国もある。このような時代の流れで日本が自然エネルギーの先進国になるべく動く方が我が国にとっても有益であると思いますし、なにより未来の社会にとって今我々が決断すべきことと強く思います。
10149	個人	家事専業	30代	女性	原発はいらない。 0%が望ましいが…15%。できることなら絶対0%	原発事故が起きてから、外に出るのが怖い日々をすごし。水や野菜、魚、肉などほとんどの食物を口にするのも不安の日々。あの時妊娠していなくてよかったと思う。でもまた再稼働される原発が増えれば日々それらの不安とともに生きていかなければならない。 原発に代わるものも早急に研究をすすめてほしい。日本海のものなど。
10150	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は廃止し、代替エネルギーに転換して行くべき。	私のような、普段このようなことに関心が無い者にも「方針を決める」に際して参考にする（可能性がある）、アンケートを行っていることをもっとPRして欲しい。 このアンケートの御とごの使い方に違和感を感じる。
10151	個人	無職	70代	男性	2030年を待つことなく可能な限り早い時期に原発はゼロを目指したい。	1、現在の人類はまだ核を制御する能力を持っていない。 　1）何よりも核の廃棄物処理能力を持っていない。 　2）人間はミスを起こすのも・万全なフォローアップを持ってない。 　3）全般的にはエネルギーコストが高い 2、地震、台風、水害、自然災害の多い日本ではリスクが高すぎる。 3、テロを含む社会動乱も考慮、その被害の大きさや世界に与える影響の大　　きさを考えると日本で核の利用には絶対反対する。 4、10年単位で見ると太陽のエネルギー利用が世界の標準となる。 5、日本人のエネルギーの使い方を考える絶好の機会 6、「安全」は経済性や利便性よりも優先すべき、ましてや世界規模、 　　地球規模のリスクに対し日本の政治家の軽々な政治判断には任せられない。 以上
10152	個人	家事専業	40代	女性	原発はなくすべきである。 あえてあなたたち政府の提案に合わせて述べるなら、ゼロベースに一票を投じる。 ただしそれも実は悠長なやり方。今すぐ、直ちに原発を見直していく方向で動くべき。	今の政策が国民を侮辱しているから。 国民の信を問わず、一部の既得権益者と勝手に決めた大飯稼働は、国民を侮辱する行為です。選挙の時に約束した事と全く違うことをしでかす民主党は、今や詐欺集団。あなたたちに国の政治を行う権利はもはやありません。 それでも現時点ではあなたたちが国を動かすしか無いのですから、せめて、今すぐ道を正してください。 こんなに国民に騒がれているのに、その声が聞こえませんか？ このパブリックコメントでさえも、将来におけるとても大事なことを決めるにもかかわらず、広く国民に通知するのに十分な力を尽くさず、期間も短い。 「とりあえず意見を聞く場は持ちましたよ」という事実だけを作ってさっさと稼働に進めたい意図が見え見えです。
10153	個人	無職	50代	男性	原発は廃止すべき。	福島の事故で、爆発・放射能等による危険・被害が大き過ぎることが 明らかになった。自然の威力、或いは悪意を持った人為的な破壊が ゼロとならない限り(ゼロには絶対ならない)原子力に頼るべきでない。
10154	個人	無職	60代	男性	原発は将来0%にしましょう。	あれだけの事故を起こした日本としては、近い将来はドイツの様に 計画性を持って政府は計画を立てるべきである。 日本人は少しのふじゅうにも耐えられずし、少しの電気料金の高騰も 安心、安全を選ぶと思うので、何とか、将来、再生エネルギーの普及、活用をして行くことを推し進めて欲しい。
10155	個人	家事専業	40代	女性	原発は0%希望 使用後のプルトニウムの処理方法が決まっていない 将来の子供に負債を背負わせたくない	使用後のプルトニウムの安全な処理方法が決まってもいないものを これから先どんどん増やしていくのはどうかと思う 福島での事故で、生活を奪われた人が大量にいるにもかかわらず 原発を安全という言葉は信用できません 電力会社、関係者および、政府の自分の利益のみ追求する考え方には反対です 将来の子供に、こんな負債を残さないでください 推進しようとしている方々にも子供はいると思います その子供たちに、こんな世の中を残していいんですか？ 人としての幸せを踏みにじらないでください
10156	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電によるエネルギー需給は「ゼロ%」を強く希望いたします。	私も今、3人の幼子を持つ母。子どもたちの未来・地球の未来を考えずして子どもを安心して育てることは出来ません。 原子力発電を稼働させることに対する代償はあまりにも大きすぎます。人間のの今の能力では非常時に対応できないのが自他共に認める真実ではないでしょうか。 1992年にセヴヴン・スズキが行った、環境と開発に関する国際会議（環境サミット）における名スピーチは記憶に新しいと思います。 「If you don't know how to fix it, please stop breaking it!」（どうやって直すのかわからないものを、こわしつづけるのはもうやめてください。） 福島第一原子力発電所の事故、チェルノブイリ原子力発電所の事故を通して学んだことは、事故により放出される放射性物質に対する人間の無力さ、その破壊力の大きさではないでしょうか。 以上の理由から、原子力発電によるエネルギー需給は「ゼロ%」を強く希望いたします。

10157	個人	その他	30代	男性	原発はゼロにするしかありえないでしょ。	福島であれだけの事故を起こしてまだ原子力発電所を使い続けたがるなんて利権以外のなにものでもないと思う。学者や政治家が安全と嘘を言い、それに騙される国民の中にまでまだ必要なんて言う人もいて、異常事態としか言えない。 利権欲しかったら再生エネルギーでいくらでもやればいい、勝手に儲けろ。ただ関係ない人にまで迷惑かける原子力発電所は即時辞めるべきだ。 2030年までにとかのんきな事言ってる場合ではない。今すぐに全原発廃炉作業にかかるべきだ。
10158	個人	家事専業	60代	女性	原発は0パーセントにするべきです。	0パーセントにするべきです。 未来の子供たちや地球のためにこれ以上核の廃棄物を増やすべきではありません。 福島の事故の責任は誰が取ったのでしょう？ 今なを家や土地を奪われ内部被曝の恐怖に曝されている方たち。 再稼動させた政治家や電力会社の人達の気持ちが理解できません。 国民が平安に毎日暮らせてこその国家です。経済が発展して一部の人達が潤っても何の意味もありません。 原発に使う予算を新エネルギーの開発に使ってほしいと思います。
10159	個人	自営業	40代	男性	温暖化問題は科学的根拠に乏し削減することは国益に反する。エネルギー政策の基本は資源量が豊かな天然ガス、石炭を主に考えるのが妥当。それをサポートする自然エレルギーを増加させ足らずを原子力にてまかなう	温暖化は環境利権が生んだまやかしの論理であり二酸化炭素の排出制限は国益に反する。日本は排他的経済水域内の海底資源の採掘に全力を上げ、自主的資源による火力発電を推進するべきで、不足分を海外から天然ガス、石炭を買い付ける。 また、自然エネルギーの活用に全力を上げ地熱、水力、太陽光、洋上風力、バイオの開発、普及にこれまでの原子力予算相当の財政支援を行うべき。 これらで賄えない不足分に限り原子力発電を充てるのがベターだと考える。 エネルギーの中でも電力は特に地産地消が送電ロスからもベター、企業の自家発電の普及を推進する税制の導入もあるべき、また新築住宅に太陽光パネルの設置を義務化するなど法整備による普及促進政策は進めるべきだと思う。
10160	個人	その他	50代	女性	原発は反対です。 子どもたちが安心して成長できる環境を切望します。 我が家でも太陽光発電を設置しました。節電も心がけています。 原発ゼロを切望します。	人が制御できない原子力の使用は、傲慢だと思います。 猛暑を迎えると電気のありがたさは感じますが、 安心して生活ができない環境との引き換えはごめんです。 孫の世代が安心して成長でき、さらに命をつないでいける社会を切望します。 日本の英知を安全性の高いエネルギーの開発に向けてください
10161	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電に頼らない、ゼロシナリオに賛成する。	2011年の東日本大震災前は、国民の原子力発電に対する意識が薄かったように思う。原発事故が起こった責任が電力会社にあるのはもちろんだが、私たち国民にも少なからずある。国民はこれを反省し、二度とそのような事態が起きないよう最大限の対策を講じなければならない。 その最大限とは、原発事故が起こった原因を排除することにある。つまり、原発を永久に停止し、原子力発電に頼らないことだと思う。福島県民と同じような思いをする人を二度と出さないことが最優先課題なのではないだろうか。 原子力発電がなくなることで経済的な負担を強いられることは承知しているし、私だけではなく国民皆承知していることだと思う。それでも私は、原子力発電を無くしたいと切に願う。
10162	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は原発は全廃すべきだと思います。	日本は地震の多い国。それなのに、地震についてはまだ研究途中。そして、原発稼働について、国が様々な決まりを作ったにも関わらず、大飯原発ではその要件を満たさずに動いている。これらの事から、原発稼働には反対し、今後も稼働させないという方針に賛成する。
10163	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)の0パーセント案を支持します。	(1)の0パーセント案を支持します。放射性廃棄物の処理の仕方に、不安を覚えます。廃棄物が増え続ければ、埋める場所も無くなります。もし、この先、原発が無くなっても、今まで出した廃棄物に関しては、何かあったときの、被害を最小限度に抑えるための話し合いが、必要だと思います。
10164	個人	自営業	30代	男性	可及的速やかな脱原発依存を求めます	福島の現状を見るにつけ、明確かつ可及的速やかな脱原発依存がもっとも優先せせるべき政策と考えます。 具体的な道筋としては、「ガスによる火力増強を図りながら、一刻も早い全原発の稼働停止および廃炉作業の着手」→「その間に再生可能エネルギーへ政策転換」→「30年後は大半を再生可能エネルギーで賄う」です。
10165	個人	自営業	20代	女性	原子炉は絶対止めてほしい	いつ、また壊れて流出するか分からない。 ドイツのチェルノブイリも今だ住める状態にない。福島県も難しいのに電力確保の為になんておかしい。 国民は節電をした事がないからまだ分からないだけですぐに慣れる。 自家発電もやり始めれば良い。 止める方向でなければ未来はない。 絶対止めてほしい！
10166	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発依存は0%にしてください！	なぜリスクがあるのに、それに怯えながら、また安全の保証もないまま原発に依存しなければならないのか疑問でしかたありません。原発依存は0%が理想であると思います。もし福井の原発が福島のようになったのであれば私の地元も危険にさらされると思い、電気より命を選択したいと思います！もう根拠のない決定はやめて下さい。国民の意見を聞いて下さい。あと、もっと大々的にこのパブリックコメントを宣伝し多くの国民から意見を聞くべきとおもいます。
10167	個人	その他	30代	女性	発ゼロ！！の未来にします！ 放射能という人間に制御できないエネルギーはもういりません！ 事故があっても対策実行までに何年もかかる、本当の技術者が少ない、いないものの存在に頼りません。	原発の制御に何十年たってもできていないのに続行するのは不可能。 燃料棒一つ取り出すのに事故後から丸2年後からすることが目標の一つ、に掲げれれている事実があります。 何時どうなってもおかしくない状態があるのに、賛成はできません。原発事故を収束してからもそれを選びたいとは思いません。 原発稼働、維持に反対です
10168	個人	無職	50代	男性	原発0シナリオを支持します。	原発0シナリオを支持します。 人間の命を守るため、原発をゼロにしなければなりません。 お金より命です。経済より命です。 今生きている人、これからもがんばって生きていく人、そして、子供たちのためにも原発を無くすべきです。 再稼働も絶対ダメです。使用済み燃料の処理もできません。 自然エネルギーのしっかりと進めましょう。
10169	個人	無職	60代	男性	原発は即時廃止を要求する。 電力受給は既存の火力、水力でまかない、まだ開発されていない自然エネルギーや海底に眠っているメタンハイドレートの利用に積極的に経済的技術的支援をするべきである。	原発は日本のようにあらゆる所に地震等自然災害をもたらす地形があり、設置できる可能性の場所は無い。 現在の原発が立地しているところは全て危ない。 使用済み核燃料の処分方法は世界でも確立されていない。 核燃料サイクルの計画も既に破綻しているので即刻計画を中止すべきである。 福島県を始めとする被災地の現状を重く受け止め、日本政府は国民のための政治をすべきである。 自然エネルギーの開発については、日本の高い技術力が眠っているので、日本国家として経済的支援を惜しんではならない。
10170	個人	自営業	30代	男性	0%プランを選択します。	現状の原子力発電所施設の脆弱さ、施設を管理する電力会社や政治、官僚機構による政、官、財のなれ合い体質によって、厳格に原子力を監視する機関や規制方法が確立する期待がとても持られないと思われる為、反対します。 また、今回のエネルギー政策の決の方も短期間過ぎて、もっと多く時間をかけることと、各政党の原子力行政に関する見解を聞いた上で、選挙を行うべきだと思います。
10171	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)原発の増設には反対します。 (2)今後のエネルギー政策について国民投票等の方法で全国民の意見を聞くべき。 (3)その結果が実現困難なモノであってもそれを実現するのが、政治の仕事ではないのか。	(1)現在有る原発を稼働しながらも次期主要エネルギーについて開発研究を進めるべき。税金はそういったことに使うべき、またそうすることによって新たな雇用を創造できる。 (2)やはりこの国がどの方向に向かうかは、全国民が決定すべき。今の政府では何を決めても国民は納得しない。 (3)たとえその結果が「即時原発廃止」と言う様な極端なモノでもそれを実現するのが政治家の仕事ではないのか。その能力がないのなら政治家でいる意味はない。
10172	個人	家事専業	60代	女性	原発反対原発撤去	使用済燃料のしまつも完璧ではなく、地中に埋めるなんて、将来を考えて下さい。一度事故が起きたら故郷も無くしてしまう。飛行機が民家に落ちる事がある時代なのに、何が起きてもおかしくないのに、こんな危険な物をこのままにしていて、いいのでしょうか？原発反対より、早く原発そのものを、撤去して下さい。
10173	個人	会社員・公務員	40代	男性	なるべく早く、原発依存度を0%にすべきだと考えます。2030年とは言はず、2020年にも実現すべき。	今回の福島の事故を通じて、原発が取り返しのつかない事故を発生させる危険性のあるものという国民的認識ができたとおもうので、それを実現するべく政策を考えるべきだ。
10174	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発反対	テレビで見ている限り、国の意見と国民の意見は、真逆です。あまり知られていないまま、国と電力会社でまとめて原発再開に流れて行ってしまうようです。大変日本にとって、悲劇的なことであります。国が衰退すると、電力会社の人が話していましたが、とんでもないことです。その意見が通ってしまうような流れです。一部の上層部の管理層の意見が国の決定になってしまうのはいけない事だと思います。国民の意見は反対の意見だと思います、もちろん私も反対です。
10175	個人	自営業	60代	男性	福島の原発事故でどれだけの一般住民が苦しい生活を強いられ、今もその危険は去っていない、その事を他人事のように話している電力社員の話を聞いて腹が立って、そんなやらせの公聴会なら止めたほうが良い！	やらせの公聴会を開いて、政府は公聴会を開きましたと言う既成事実を作ろうとしているだけに見えます もっと公聴会のあり方を考える必要あり！ 一人の死人は出ていないの、電力社員の発言には驚きました。原発事故で命の危険にさらされている現実をこの社員は分かっているのか！腹が立ってしょうがない！ 福島の原発事故は今も放射能を放出し、続けて命の危険にさらされている現実をどのように考えているのか！ 発言者をどのように選定したのか疑問を持ちます
10176	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオに賛成します	科学技術の粋をクリーンエネルギー、小電力発電などに集中し 安全なエネルギーを生産していける国を作ってほしい これを世界にアピールし牽引してほしい
10177	個人	無職	60代	男性	原発は人類の未来のためにも廃止すべきです。	放射性物質と人間の共存はあり得ないと思います。
10178	個人	自営業	50代	男性	政府に対する信頼がない時点で、何かを決定するということは単純に言って間違っている。 原発ゼロが国民の圧倒的多数。	国民全体の意見を統計的に感じるだけではなく、空気を感じる能力が不可欠。日本人は太平洋戦争開戦も空気が支配していた。そういう国民性を堂々と認識した上で、原発に対する政府の姿勢がなくなっているということを感じられない時点で、何かを決める資格がないという自覚を持つべきです。何を言ってもやても、野田は国民が選んだ人間ではない。国民が選んだのは鳩山と小沢の民主党。忘れて権力を握る行為は、なんと浅ましく、無責任なナルシストかと恥ずかしく思います。
10179	個人	無職	60代	男性	原発は速やかに全廃すべきである。	地震国日本において、地震、津波を想定外とすることは許されない。原発設置そのものに無理があり、直ちに廃止すべきである。 また、核廃棄物の最終処分に対する見通しもない中でこれ以上核廃棄物を増やすことは、未来に対する犯罪行為であり、これ以上運転を続けるべきではない。 現状では、電力不足が心配されるが、夏場の数日間電力に不便を生じたとしても、全企業が夏休みを増やし、実施時期を調整するだけで十分乗り切れる範囲の程度であり、大騒ぎするほどの物ではないと思う。 また、異常に高い燃料購入費を計画的に引下げ、一般消費者に不当に上乗せされている販売価格を、事業者にも公平に負担してもらうべきである。
10180	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はゼロを目指すべき。	福島原発事故をみれば、地震大国日本において、原発稼働は自殺行為です。 とめてもなお、核のゴミ処理の問題があるわけで、とめたら解決とは思っていません。ですが、動かすという行為そのものが、安全神話を前提にしているわけで、福島の事故を軽視しているとしか思えません。 あれは偶然、とか何千年に一度、といっているのは、被災者を冒涜しています。 比率を10パーセントとか15パーセントとか、下げればリスクは減る、というものではありません。日本の姿勢が問われています。ゼロを目指し、自然エネルギーの開発や核のゴミの処理に全技術や全部の力を結集すべきです。とりあえず原発の力を借りて、というのでは、ずるずる原発依存の時期が延びます。 政治主導をいまこそ発揮すべきです
10181	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ	2030年では遅い。
10182	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ　以外ありえない	地震国日本には、絶対安全はありえないという観点から、制御不能、責任所在不明の原発を選択するシナリオはありえない。 即　全原発廃炉に向けて行動すべきとき。 安全と経済・雇用を同じ土俵で論じることの不思議さに気付くべきだ。 今まで原発に掛けて来た分を自然エネルギー開発に即振り向けることを強く要望する。当面は節電努力で乗り越える覚悟を多くの国民が共有していると思う。
10183	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年時点での原子力発電所は不要です。	今年の夏、東北電力管内では原子力発電所が停止している状況でも節電目標も設定される事なく震災前と変わらない生活をおくれています。 企業に関しても同様です。 このような状況で原子力発電所は必要ありません。 国家戦略にかかわる事案であるならば国民投票で最終判断を行なうべきです。
10184	個人	パート・アルバイト	50代	男性	日本に於いて原発をなくし他の既存の発電方法と新たな発電方法開発して電力確保すべきである。	既存の発電方法でも100%安全はありえない、しかし福島を見れば第2の広島・長崎と言える現状ではないか、放射能の恐ろしさを知っているのは日本人とロシアのチェルノブイリの住民だけです、人体に及ぼす影響と放射能の影響は途方もない年月が続く事を考えると今すぐにでも原発を無くすことが必要である、今後もどんな自然災害や突発的事故などが起こり既存の原発が福島のような状態になったら誰が責任取るも何も悲惨な状態になる事だけは確実である故、1日も早く原発を無くすべきである。

10185	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	原発ゼロシナリオを選択します。 福島の原発事故が起きた時、本当に怖かった。 あの怖さをもう二度と味わいたくありません。 どんなに便利でも、自分たちで始末をつけられない物に 手を出してはいけないと思います。 私には子供はおりません。 いつかこの地球という惑星は滅びるでしょう。 それでも、できるだけ長く、心地よく暮らしていける土地を 後の人々に残して ゆくべきだと考えています。 自分と子、その孫の将来を思い浮かべることができるなら、 お願いですから、その先の未来まで考えてください。 私は、ただ安心して暮らしたいだけです。 不便には慣れます。 不安には慣れることが出来ません。
10186	個人	自営業	50代	男性	原発の再稼働の中止を求めます。	政府は、福島原発の事故の解明、復旧のメドも立たない中、大飯原発の再稼働を行いました。さらに、順次停止中の原発を動かそうとしています。政府の言う「暫定的な安全」とは一体なんでしょう？新たな「安全神話」とも言いようがありません。また、全国で意見聴取会もマスコミで取り上げられているように、様々な不満があります。原発の再稼働の方針を改め、ただちに「原発ゼロ」を宣言し、自然エネルギーの普及等具体的な行動を起こすことを求めます。
10187	個人	学生	10代以下	女性	原発はなくすべき！	福島の原発事故があり、たくさんの方々が故郷や家など様々なものを失った。 あの悲惨な事故があって、原発は安全ではないとわかったはずだ。 国民の安全のため原発は0にすべき。 国民の声に耳を傾けてください。お金よりも国民の安全について真剣に考えてください。 官邸前のデモについて野田総理は「大きな“音”ですね」といいました。“音”ではありません。国民の“声”です。必死に訴えているのです。 事故をおこして、原発の恐ろしさを知った日本だからこそ原発をなくし、世界にも原発がなくなるように働きかける。これが日本の使命であり、福島の方々への償いになると思う。
10188	個人	家事専業	40代	女性	原発反対。	原発推進反対。福島第一原発の国をあげての早急な応急措置と、廃炉への詳細な手順、予算計画をたててほしい。今回の事故を受けて、反省すべき、原子力ムラの解体。原子力ムラの力の源泉となっている、電気料金体系の改定。今回被害を受けている福島をはじめとする、さまざまな人々の移住を伴う計画をすすめ、将来起きる可能性のある健康被害を最小限にする。業民をうまない政策。情報公開。情報公開。信頼を失ったマスコミを含め、御用学者たちが、本来の仕事をするよう、原子力村による恣意的な圧力を禁止する。倫理的に許されない、後の世代への負担の先送りをやめる（放射性廃棄物の問題）。シェールガスのアメリカから日本への代金を下げるよう、アメリカの世論へ訴えかける。電力会社と原発を切り離す。原発の廃炉作業は、国で行う。一人一人の力を信じる。日本国民は、官僚が考えている程ど、愚かではない。きちんと、情報を公開し、議論すれば、論理的に考える。中国や北朝鮮の軍事脅威をあおっても、今回、私たちは、原発の電源供給をとめるという簡単なテロで、日本の国土の半分を失うかもしれない危機に簡単に落ちることが明白になってしまった。多額の防衛予算よも、原発がないことの方が、安全保障上、国や国民を守ることが出来るのだ。311以後、いろいろな嘘が明白になった。政治のウソ、外交のウソ、報道のウソ、そして、自分自身が安易に騙されていた方が楽だと思っていたことにも気づいた。子供たちに申し訳ない。今回被害を受けている福島の人たちに申し訳がない。各自が、自分のすべきことを真摯にするべきだ。
10189	個人	無職	30代	女性	原発は推進するべきではないと思います。反対です。	私は、現在は病気で療養中ですので直接に参加する事は出来ませんので、インターネットより意見を投稿させていただきます。政府は、やはり原発を推進する方向で進んでいる事に懸念を抱いてます。憤然としています。本当に今回の事故について、どう感じているのでしょうか。実際に本当に被害にあわれた方の気持ちに寄り添っているのであれば、国策として原発は廃止する方向を示すべきだと思うのです。あの日を境に生き方が大きく変わり、病気になり苦しまれてる方も、病気の方が悪化してしまった方も多いと思います。実際に自殺されている方も出ている事に、どう感じているのでしょうか。確かに、原発のおかげで電力が安く済んでいるのは承知しています。でも、一番大事なのは人の命です。今回の事故で、電力会社は本当の意味での痛みというものを想像し察するべきです。特に経営陣の方は、現場で働く人たちに本当に頭を下げるくらいの事はするべきです。結局、こういった事故が起きても企業は生き残り、私たちの血税で生き残っているのは、良い身分だと思わざるを得ません。私も年金生活で病気の治療に頑張ってきましたが、生きていくだけでも精一杯でメンタルだけの病気でなく他の治療費も荒むようになり苦しい生活です。でも、今は生活保護、最後のセーフティネットで助けられています。でも、本当に救うべき人たちはいると思います。やらなければならないことはたくさんあります。もっともっと、国民の声に耳を傾けてください。保身に走らず、弱者を切り捨てる事無く歩んでほしいと思います。現在も現場で作業をされていらっしゃる方、そして故郷を離れて生きていらっしゃる方の気持ちをお察しいたします。また、現在も離れることなく生活してらっしゃる方に本当に敬意を表したいと思います。もっともっと、私たちの目に見える形で取り組んでください。
10190	個人	自営業	40代	女性	原子力発電はその役目を終えるべきです。何故ならこの世界に原子力発電によって生じる廃棄物を処理する技術は存在しないから。	原子力発電にはずっとお世話になってきました。しかしながらこれほど大きな福島の事故の後処理さえまともに出来ない（情報公開も出来ない）、今後どうなるかも人類未体験の世界に入っていきつつある現在、どう考えても原子力発電に電力を頼るのは間違っています。 大飯発電所の再起動によって火力発電所が停止したというのも意味が分からない。代替可能なエネルギーならば、安全な方へスイッチするのが当然であろう。 経済効果云々のことが必ず取りざたされるが、ドイツ始めヨーロッパはすでに原子力発電所の廃炉を見据えた方向転換が始まっている。事故を起こした当の日本はといえば、廃炉はおろか、再起動の方向へ向かっているのはやはり国際世論から見ても信じ難い。 私は将来ガスマスクをしなければ歩けないような国には住めないし、このままでは百年後には日本は廃墟になる。 どうか理性を持ったエネルギー方針の転換を！
10191	個人	自営業	40代	男性	原発縮小へ向かうべき。	原発は、縮小の事、現状は、将来廃止を明言し最低限の原発の稼働に留めるべきである。 世論という多数決を反映した討論会と言えない。 全く政治主導と言えない無能大臣の討論会人選。 原発で死者が出てないとは、お粗末な無責任体制と責任の明確化と人災に対しての裁判が行われてもおらず、まだ言える事では無い。 福島の状況をとても肯定出来ない。 実際、東京まで被害が及びそうな大惨事になっていてもおかしくない状況で、計画的に壊れた原発をコントロール出来たとは言えない。 各地討論会の人選比率は、世論を反映しているとは全く言えないが、お飾り大臣は、民意の民主党は、世論民意を反映した比率と思っておりのかー？統計学理解しているのか？ 討論会の人選で、電力会社から人選を外すべき。理由として、比率的にも極端な電力会社の意図が反映されてしまう事も明白であり、民意と反する結果と成り得る。 原発に関して、国民からの直接投票で決め、現状の討論会の人選比率と同じ比率か見なおすべき。
10192	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電所の即時全廃、廃炉に進んでください。	稼働していなくても、昨年の夏を過ごすことができました。 今までの既得権益をなくし、新しいエネルギー政策に転換してほしい。 即時廃炉と言ってもそれまでに時間も人でもかかるのですから、そちらに今まで働いていた人を配置すればいい。 日本は本当は資源大国です。 アメリカのいいなりにならず、独自の資源立国を目指してほしい。 経済を優先しても命が亡くなったら、日本の未来はありません。 今経済の中心にいるお年寄りの意見より、子供たちの未来を考える人の意見を聞いてほしい。 選挙権のない人たちが本当は未来の希望なのです。 私たちはもういいのです。 この先の日本がずっと健康で美しい国であることを祈ります。 その一歩を踏み出せるのが今、政権を担っている方々の力にかかっているのです。 今までの自民党からの間違いを正してください。 でないと民主党は無くなるでしょう。
10193	個人	自営業	40代	男性	原発は反対です	事故が起こったときのリスクヘッジが明示されない。 また起こった後の電力会社の対応が「無主物」などの表現にあるように 責任の所在が不明確である。
10194	個人	無職	70代	男性	基本的には原発完全廃止すべき。ただし、現状から考えいきなりは0は無理、永い時間を掛けて0に近づけていく以外にない！	具体的には新規建設はしないで、寿命を4、5十年に現制し割合を徐々に下げるべきです。 あくまでも、安全対策優先、消費者の負担増も容認します コントロールできない放射能は扱うべきでない 燃料等残材処理不能（現状では）
10195	個人	無職	60代	男性	原発の再稼働は反対です。	原発の必要性は有ると思い、今までは再稼働は賛成の意見でした。 昨年の事故が発生してから一年半も過ぎました。 復旧作業及び資金援助等が会議の上だけでの検討で、実際はほとんど出来て居ないと思われます。 「絶対安全」は不可能と思いますが、専門家が未だ検討が不十分と指摘しているにも係わらず、再起動は不適切と思います。 政治家が、技術家の真似はすべきではありません（菅 前総理大臣の様に）
10196	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は全て順次廃炉に。これ以上核のゴミを増やしてはなりません。核のリサイクルなどもってのほかです。クリーンエネルギーの技術開発推進に全力を！山河を汚す事なかれ！	子孫に核のゴミを押し付けるのはやめましょう。地中に埋めてもどんな地殻変動があるかわかりません。今は日本復活のチャンスです。政府が脱原発の音頭を取れば効率の良い太陽光発電、蓄電池、波発電、その他諸々の技術が飛躍的に進んで行くとおもいます。政府は目先の儲けしか頭にない経済界に惑わされることなく私の声を受け止めてください。
10197	個人	学生	20代	男性	原子力発電所の推進には反対の立場です。	昨今の福島の事故から原子力発電所が100%安全ではないということがわかりました。 このような危険にこれ以上国民がさらされないよう、すぐにでもすべての原子力発電所を廃止すべきだと思います。 原子力発電所は火力発電所などに比べて、発電コストが安く、環境的にもクリーンだと一部で報道されておりますが、原子力発電所の建設コストを合わせると火力発電所よりも実際高くなり、それは国からの援助を含めたことにより一見、安くなっているように見せかけただけのものです。 また環境的にも、放射能が拡散している福島の状況を見ると、クリーンとは感じられず、使用済み燃料の処理にも解決策が見つかっていない状態で、良くないのではと思います。 以上の理由から、私は原子力発電所の推進に反対しております。 解決策といたしましては、石油エネルギーの代わりにLNGなどCO2排出の少ないものを化石燃料として使用し、一方で水力、風力、地熱などの自然エネルギーの研究、推進を進めるべきだと思います。
10198	個人	パート・アルバイト	20代	女性	ゼロシナリオを選択します。	原発の犠牲になるのは未来ある子供達です。 彼らに負の遺産を残したくありません。
10199	個人	無職	60代	男性	2030年時点の原発依存度は「ゼロシナリオ」を求めます。	現在の一般開示情報から判断するに、原発稼動の技術・仕組みはあるが原発の異常挙動時・非常時の組織的対応・情報収集力・技術的抑制力が不十分で危機的な状況に陥る可能性が福島で明確になりました。放射能による直接的死者がいないというのは幸運だったと言う結果です。ただ個人的にはすでに原子力が存在してしまった以上、「原子力技術」の開発は必要と考えます。応用先は今後の原発を安定的に廃炉するまでの制御技術や将来の宇宙開発時のエネルギーとして代替エネルギーが開発されるまでは利用する可能性があると思います。
10200	個人	家事専業	40代	女性	原発　反対！！再生可能エネルギー・自然エネルギーに変えるべきだ！！ 国民の意見を聞くといいながら、政府は『やらせ』をしている 政府や電力関係者は参加するな！ 原発　反対！！	原発　反対！！原発　反対！！原発　反対！！原発　反対！！原発　反対！！ そんなの当たり前、地震大国日本に原発はいらない！！ 日本の将来の為には原発はなくすべきだ！ 福島県はもう再生は無理だ、政府は日本を福島県にするつもりか？ 野田は何を考えている、もう飽を見るのも嫌だ！ TVに出るな！ どんどん政府に対する不信感が出る
10201	個人	自営業	40代	男性	原子力発電に反対します。 が、原子力開発そのものを反対するものではない。	公益に付するものとして原子力発電は不完全なものであることに変わりはない。 そのため、今回の福島の事故も結局は誰も責任を取れずにツケを国民に回しています。 その権益はあまりに大きく、そこに固執する人間が多すぎます。 宇宙開発などと同じで今すぐ活用出来るものではないが 完全に制御可能にするための開発はあっていいとは考えます。
10202	個人	自営業	30代	男性	日本は一刻も早く脱原発に向かうべき、原発を再稼働している場合じゃ無い。住む事のできる国土を引き換えに経済優先、一部の人間の汚い金による原発利権がひつようですか？これ以上日本を壊さないで。	温泉大国日本という言葉がある位日本は地熱発電できるはずだし、島国である日本は潮の満ち引きでも発電できるし、風力発電、太陽光発電、自然エネルギーをもっともっと活用していけばいい、原発一機に私たちの税金の補助金を出す位ならもっと自然エネルギー開発に使えばいいじゃない。国民は段々分りはじめている、いずれ原発利権の逮捕者を出す事でしょう。

10203	個人	無職	60代	男性	原子力発電はできるだけ早期に全部廃止するべきです。 もちろん新設は禁止です。	地球人として、核廃棄物を自己責任で処理できないのだから発生させてはいけない。代替エネルギーとして再生可能な、地球にやさしい方式のさらなる開発に全力を傾けることにより、この方面で世界をリードしていくのが、福嶋原発をこのようにした日本国民の責任の取り方であり、使命でしょう。 さもなくば他国の方々からの信頼を失う。
10204	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオで行くべき	設置地元はもとより,日本全体さらに地球規模での汚染がありうる手段で発電を行うことは、発電の目的に照らしても本末転倒。他の手段はある訳であり、そうした方法を選択すべきであり,それがわれわれの後世への義務である. 多分、形だけは整えておこうということなんだろうが,極めて分かりくい形でパブコメを求めているように思われる.これが政府の姿勢であり,ますます国民と遊離した政府になりつつある。
10205	個人	家事専業	40代	女性	未来の子供たちの安全、食の安全	自衛するしか対処がありません
10206	個人	家事専業	40代	女性	「0%」 ゼロシナリオしか考えられません。 福島の原発事故は収束していません。 はっきりとした原因も究明できず、誰も責任を取れないような政策を進めることは、許されないことだと考えます。	日本は世界中に迷惑をかける事故を起こしておきながら、反省もせず同じ過ちを繰り返すつもりなのでしょうか。 福島の方のふるさとを汚し、築いてきたものを奪いました。そして被爆による健康被害に不安を感じながら暮らすということがどんなにつらいことか･･･ わたしはエネルギーシフトするために我慢も負担もします。 勉強もします。 原発に変わるエネルギーを推進し、日本のものづくりをアピールする絶好のチャンスだと思います。 また関西電力は多くの火力発電を止めましたね。結局、電気は足りているとわかりました。 弱者に負担のかからないシステム、電力の調整の仕方くらい日本が本気を出せば確立できるのではないですか？ 世界の中でも飛びぬけて贅沢で安定した暮らしている日本人が安易に電気を手に入れるために、世界中をも汚染してしまうかもしれない原子力にいつまでも頼ることは残念で仕方ありません。 地震国である日本が原発に不向きであるということは、世界中の共通認識になりました。 この機を逃さず、古い体質からの思い切った転換を熱望します。
10207	個人	その他	30代	男性	数十キロにわたって人間が住めない土地をつくりだし、それを回復できないような発電技術に頼るべきではない。再生可能エネルギーの比重を高め、できるだけ早期に原子力発電からの脱却を。	数十キロにわたって人が住むことのできない土地をつくり出してしまった原子力という発電技術に頼ることの恐ろしさを感じています。 人間が生きられない放射能に汚染された土地が現実に生み出されてしまったということ、土や海に放出された放射性物質をもとに戻すことはできないということ、この先何世代にもわたって多くの人々が放射性物質の影響の下で生活し続けなければならないということを、深刻に受け止めなければいけないと思います。 福島第一原発もいまだ危機を脱したとはいえない状態にあり、地震、竜巻、集中豪雨など、自然災害も頻発しているこの国で、なお原子力という発電技術に頼り続けることは、究極的には無責任なことに思えます。 そのような発電技術に頼り続けることの恐ろしさを考えると、節電にはなるべく協力しますし、できるだけ早期に再生可能エネルギーへの転換等によって原子力発電から脱した社会で生活したいと強く願っています。
10208	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は絶対に反対です	気がついていないかもしれませんが 国民はそんなにアホじゃありません 私の様な無知な国民でも、 原発が危険な事、原発が国民の利益の為でなく、一部の人の利益の為、また、某大国の利益の為に存続されようとしている事に、気がついています。 本当に国民の利益と安全を守るなら、 再稼働させずに廃炉への道を歩むべきです。 廃炉にかかるお金が、莫大だと言われていますが、 このまま存続させる方が結果的に莫大な損失を生み、 一部の方と某大国がホクホクしていく事は日本国民として我慢できません。
10209	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	地震国　日本において原発は適していないと思うからです。 福島を見れば誰でも分かるはずです。 あれだけの人が死に、住む家を失い、まだ行方不明者も沢山いる中で 何もなかったかのように原発を再起動させていく 国の感性が私には理解できません。
10210	個人	家事専業	30代	女性	原発の即時廃止を求めます。	放射性廃棄物の処理技術が無い事、深刻な事故が起こった場合に対処する技術が無いことだけでも充分廃止を望む理由になります。まずは一日も早い事故の収束に全力を上げる事なのに、再稼働など論外です。
10211	個人	無職	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を要求します。	3.11地球規模の原発事故を起こして収束の方法も分からない、故郷や財産や仕事を失った被害者や被ばくした被害者への補償も出来ていない現状で、原発再稼働を選択肢に加えている事自体理解できません。 この人災事故を起こした政府、電力会社乃至原子力推進派の人々は、今意見を言える立場にないと思います。
10212	個人	自営業	30代	男性	当然、原発0%！！！！！ 他はあり得ない。	なぜあれだけの事故があったのに、稼働するのか意味がわからない。 国民の声を聞いてるとは到底思えない。 電力会社とグルになってると思われてもしょうがない様な対応で、怒りすら覚える。 この意見もどうせ隠されてしまうだろうと思っているが、書かずにはいられなかったので、政府に初めて意見させて頂きました。 これを読んだ方の、良心を信じて…
10213	個人	自営業	30代	男性	(1)ゼロシナリオ希望	(1)ゼロシナリオ希望。 広島、福島、2度も被爆した国として、脱原発は当然のこと。 野田さん、古川さん、官僚のみなさん、一緒に行動しましょう。
10214	個人	無職	60代	男性	意見聴取会について	意見聴取会は広く国民の意見を聞く会である、と聞いています。 その会に原発関連法人の役員、社員等が意見を言う立場として参加することについては如何なものでしょうか？ その方々は広く言えば国民の一人ではありますが、その発言は原発推進を誘導する意図が隠れているように思えてしまいます。 原発関連法人の少数意見が、あたかも国民の1／3の意見として存在する、かのように国によって誘導されているようにも思えます。 今回の意見聴取会は国民にとって非常に重要なことです。 一般国民だけの公聴会として設けるほうが国民の意見の正しい評価ができると考えます。 開催方法の再考をご検討ください。 今からでも遅くはありません。朝令暮改は正しい方向にすすむときには必要なことで、悪いことではありません。 また、公平性を期すためには、原発関連法人の方にも意見はあるでしょうから、その方たちの意見を聴く公聴会も別途設ける必要はあると考えます。
10215	個人	無職	40代	女性	原発ゼロを切に希望致します。	福島の事故を経験してしまった今、脱原発しかないと思います。このまま原発に依存するリスクの方があまり多過ぎると思います。
10216	個人	無職	70代	男性	原発ゼロシナリオをえらびます。	原発ゼロシナリオをえらびます。 エネルギー政策に関して「命を大事にし、国民を大事にする政府」を真に標榜するならば、転換を実施する時期です。時期を失しては、犠牲者をだし、結果として国益を損じる結果となることは明白です。ドイツに続き名誉ある選択を望みます。野田政権にはできる・・・と信じ期待しています。
10217	個人	家事専業	30代	女性	原発をゼロにしてください。	1人1人の国民の安心、安全のために原発の再稼働をやめてください。 省エネルギーの取り組みを進めてください。 自然エネルギーを推進してください。
10218	個人	家事専業	20代	女性	私は『ゼロシナリオ』を支持します。 これから子どもを産み育てる側の人間として、安心かつ安全な電気の供給に原発はひとつとして必要ないと思っています。	テレビを通し、福島で被災され避難されている方たちを見るたび、 まったく知らない人の話でも胸に刺さり、心が痛みます。 見えない恐怖というものは、何よりも恐ろしいものです。 原発が安全だというのならば、その土地の水を飲み、食べ物を食べ、 一生を暮らしたいと誰もが思えるようにしなければならないと思います。 しかし実際には、汚染された土地には何十年先、 もしかしたら一生住めないかもしれない。 そんな土地を増やし続けてしまったら、限られた日本の国土の中で、 恐怖に怯えずに暮らせる場所はなくなってしまうのではないのでしょうか。 目先の電力値上げによる生活苦よりも、私は子どもたちの『未来の安全』を選びたいと思います。
10219	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを支持します	福島の原発の事故処理が終わっていないだけでなく、未だ危険な高炉が存在している。 電気が無いなら無いでそれなりの経済レベルに落ち着けばいい。
10220	個人	無職	70代	男性	現状での、原発再稼働には反対。2030年と言わず即時、稼働を止め、すべての原発を廃棄すべきと考えます。原発依存度0%以外の選択はありません。	国民の命が第一。誰も責任のと利用のない危険を冒して、経済的反映を言っても虚しいばかりです。 もう原発と決別しましょう。私達はそのための窮乏であれば甘んじて克服できます。 そもそも、原発本体も核廃棄物の処理方法も未確立な状況下では、稼働の有無にかかわらず原発そのものの存在自体が危険なのです。 政府や電力会社・経済界の言う「絶対安全」が何の根拠もないことを私達は知ってしまいました。もうこれ以上「国民を言いくるめ、なし崩しの既成事実」で何も学ばない日本人になることを拒否します。
10221	個人	家事専業	70代	女性	絶対に「原発ゼロシナリオ」です。 即刻、国内の原発は停止させ、廃炉にするべき。	電気の供給のために、恐ろしい思いや不安な思いをするのはまっぴらです。 孫の世代やその先の世代にツケを回す原発はいらない。 大飯原発の"警報"が鳴ったと、何時間も経ってから発表し、決まって"問題ない"という。 はっきり言って不安です。心配です。 怯えながらの生活はうんざりです。 日本中の原発を即刻停止し、廃炉の道を選んでください。 原発ゼロ以外道はありません。
10222	個人	家事専業	30代	女性	「地球・宇宙と共存共栄できない原発から卒業！原発脱ゼロシナリオ賛成」	2011年3月11日の大震災で原子力発電所が、人間の手に負えない危険なものだという事を、誰しもが実感しました。 経済発展の為、それぞれの利害の為に、それでもまだ原発を再稼働しようとしている方々がおります。 では、その方々に伺いたいです。迫りくる次の大震災が起こり、またあのような大事故が起こった際に、命を守ることができますか？経済や利害というけれど、命な無ければ経済も利害もないという事は誰でもわかりますよね？ そうではなくて、これを機会に新しい「全てに優しい」エネルギーを開発・推進することで、新しい経済を作り出し、世界をリードできるんではないでしょうか？日本人にはその技術と能力があると思います。ありますよね？ どうか、古いものを手放して下さい。今、まさに、新しいエネルギー、日本、地球を作り出していくべく転換期なのだと思います。 原発脱ゼロシナリオ！
10223	個人	学生	20代	男性	原子力事業への政府関与・発送電分離・電気事業体制の再考を求める	私はそもそも、原子力発電を含む電力事業を完全に民営企業に任せていることに無理があると思います。 原発の管理もしくは原子力発電事業だけでも政府の傘下もしくは政府の意向が届く範囲に置き、一部の費用に税金を入れることも場合によっては必要ではないかと思います。また、福島第一原発の事故に関する賠償などの諸費用がそもそも東京電力という一企業が賄えるとは思えません。 また、原子力発電の割合を下げるという話の中で'新エネルギー'と言う話を良く聞きますが、それを導入するには発送電分離という形態も必要だと思います。 新エネルギーを今の電力会社で導入するよりも、一般の企業にも門戸を開いたほうが導入の速度は上がるでしょう、そうなると今の形態では現状の電力会社の送電網を使うことが自然になると思います。となると将来的には競争相手となるであろう新興電力会社が現存電力会社に協力を求めることになり、少し無理があるのではないでしょうか。 最近、国民の意見聴取会で電力企業の社員が原発擁護の意見を出しているという報道を聞きます。 私は、そういった場から電力事業関係者を外すべきとまでは言いませんが、'一般人'として意見をするのは聴取会の本質を外れていると思います。擁護意見が必要なのであれば、'電力企業の意見'という特別なものとして立場を明らかにした上での出席が必要なのではないでしょうか。そもそも、本当に公正な抽選だったとするとこういった問題が多すぎではないでしょうか。裏に何があるのか（悪い意味ではありません）ということは公表できないんでしょうか？ 最後になりますが、私は日本で原子力発電を全く無くすということは無理があると思います。そもそも自国で石油等の発電のもとになる資源がほとんど取れない国ですし。ただ、今の組織や体制が最善とも思えません。悪い言い方かもしれませんが今回の原発事故をいいきっかけとして、安全保障（もちろん核兵器と言う意味ではなく、テロ対策や防災等の意味で）の面も含め現体制を一新するほどの改革を期待しております。
10224	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼動の禁止	以前、ニュージーランドで生活しており、原発がなくとも経済、生活、ともに 実感できました。

10225	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロです。	地球が廃墟のようになり、原発施設が黒々と立ちすくんでる姿を想像すると、「今」が大事な決定の時です。 おそらく、今、脱原発をしなければ、数十年経ち再び原発の事を考える事はないと思います。 実際、私たちも3.11がなければ、脱原発なんて考える人は少なかったと思います。 どうか、どうか、あの3.11を地球の「怒り」と受け止めてください。 どうあがいても人間のような小さな生き物は自然には逆らえないことはだれでも認知してます。 でもこんな小さな人間が地球の運命を変えることができます。 どうぞ脱原発に勇気を出して下さい。 政府を信じてます。 意見の機会を与えて頂き、ありがとうございました。
10226	個人	家事専業	50代	女性	今後の日本のエネルギーは、原子力に頼らない方法を選ぶべきである。	今後数十年以内に大きな地震が起きることが予想される地域は枚挙にいとまがない。そのような状況下で事故があれば甚大な被害が予想される原発を再稼働し、あるいは新設する予算があるなら、再生可能エネルギーの開発に政府として本腰を入れ、子供たちの将来に不安材料を残さない努力をしてもらいたい。
10227	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力に頼ったエネルギー政策に反対し、その他の代替エネルギー戦略を早急に進めるように尾根愛します。	福島原発の件で多くの犠牲者が出ていて、 原子力発電所を安全に運営する事が難しい事が証明されました。 その為、今後は原子力発電所を無くすようにすべきと考えます。 過去20年間、原子力発電所は大活躍した時代でしたが、 今の電力会社の技術力や政府の経済力では今後も原子力発電所を 安全に保ちながら維持する事は難しいと思います。 過去の栄光は過去の栄光として賞賛し、 新しい時代には今の時代に合った、エネルギー戦略を 行うべきだと思いますので、原子力発電ではない 別の代替エネルギーを作るべきだと思います。 またエネルギーの作り方、使い方を再度考え直すべきです。 個人、会社、政府、日本、世界、全てで再考すべき問題です。 電気が足りないと言われつつも、東京都内の至る所では 冷房が効きすぎていて、節電しているとは思えません。 よろしくお願いします。
10228	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロ政策を決定してください。	原発増設の必要がある案は論外です。事故がおこればその損害は天文学的数字になることは間違いありません。 工学的には完全、完璧はありません。あらゆる技術はリスクを抱えています。自動車も確実に事故を起こしますが原発の事故と比べものになりません。同時代人だけでなく未来人にも影響を残し続けるのです。 是非原発ゼロ政策をとられることをのぞみます。いや、それ以外の選択肢はないと思います。
10229	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発、原発をすべて廃止してください。	人間の力で原子力を制御する事は出来ません。 現に福島での状況を見れば誰でもわかる事です。 今すぐとは言いませんが、原発をすべて廃止する方向で進めてください。
10230	個人	自営業	70代	女性	原発に反対です。廃棄物の安全処理が確立されていない原発は未来に「負の遺産」を残すものです。	チェルノブイリ、スリーマイル、福島の惨禍もいまだに生々しい2012年、生命の脅威にさらされつつ、原発の推進をはかる政府にこの上ない不信を感じる。 生命あっての生活、生命あっての経済発展、ではないのか。
10231	個人	無職	60代	男性	2030年の原発依存度について、「ゼロシナリオ」を選択します。	地震大国日本が原発を持つことは国の破滅につながる。国民の命、この日本を守るためには原発ゼロに向けて進むべきだと考える。
10232	個人	家事専業	30代	女性	電力使用量の大幅削減と原発ゼロ	海外居住経験がありますが、エアコン多用したり、昼夜問わず電力が必要な広告・ネオンを多用する国は日本以外はないのではと思います。 もちろん、他国に於いても特定の都市・職種（カジノ等）は上述の限りではありませんが、日本は余りにも電力を多用し過ぎております。 国として企業（当然、民放も含む）に対しては装飾や広告に掛かる電力を制限させたり、一般家庭には公共施設の利用を推進させる等の対策を取り、全体的な供給（使用）量を削減した上で2030年までに原発ゼロを目指す。 又、地域別で電力不足分を補うことが出来ないやりかたではなく、包括的なシステムを構築すべき。
10233	個人	自営業	60代	男性	原発廃止、自然エネルギー発電推進、やらせの意見聴取会は益々国民の反発を招くばかり。	(1)原発廃止　ここまでの大災害を起こし、生きている間に帰郷できる事ができない避難者が多数おられる現況で、とても原発で電気を利用することが引け目に感じる。「放射能で死者は出ていない！」などと発言する某発電会社の人がいたが、ソ連の歴史を見れば結果は明白。現状で原発が無ければ、産業界、国民の生活に大きな影響が出ることは明らかですが、回復できない事故の現況を見るに、近い将来は、原発は廃止しなければならない。絶対に推進は反対。0%でエネルギー政策は進めるべき。 (2)意見聴取会　今のようなやり方では国民がいろんな意見を拝聴する会になっていないし、やらせで開催し「意見を聞いた。」という事実だけを創るためにやっていると、国民は理解するしかありません。 公開での人選、そして自由な論議をやってください。 今、国民は政府・政治・官僚に不信感をもっており、どうこの不信感を払拭し、日本国の将来像を明示できるかではないかと思います。 期待しています。
10234	個人	無職	70代	男性	0%	40ないし50年後の全廃を、現時点で拘束力のある確約とするなら、20～25%をも現実的判断として容認するが、それがあいまいであるので、強く0%を主張。
10235	個人	無職	60代	男性	原子力発電を無くす。(2030年には0)	日本列島の地政学的な見地(4枚のプレートがせめぎ合っている)より、事故を起こしたときの処置及び使用済み核燃料の処置(放射線を出さず、放射能の処置)が確立していない以上、そのような物を日本国土に建設すること自体が不自然です。 これからのエネルギーについては、益々の省エネルギーイノベーションが行われ、エネルギー全体の量が減ると考えられること及び、自然エネルギー(地熱エネルギーが有効)の開発を国を挙げて行うことにより、原子力外のエネルギー技術輸出国として世界にアピールしていくべきだと考えます。 また、電源3法による立地県に対する補助なんかは止めるべきで、その代わり廃炉技術の促進県を決め行う必要があります。
10236	個人	無職	50代	男性	前提の成長率や省エネ実現度が疑わしい。それにしても「0%」は非現実的で達成不可能ではないか。選択肢になりえないのでは？しかし、あくまで理念型ということならこれに賛成。	広く国民の声を聴くための「意見聴取会」に、原発ムラの住人を加えるのはおかしい。なに考えてる！　本来ならイタリアにように国民投票で決定すべき。あるいはドイツのようにもっと時間をかけて議論し、その議論を公開すべき。せめて、各党の次回総選挙公約において、必ず原発に関する考え方を提示させて、国民の選択にゆだねるべき。かってに、なしくずし的に、一部政府要人だけで決めるべきではない。
10237	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度を0%にすることを国家の方針としてほしい。	経済のことも、エネルギー効率のことも、理解できなくありませんが、原発は日本で稼働できるようなものでないと思います。理由は地震や津波、あるいは火山の噴火など、日本は安定した基盤の上にないと思うことが1つ、もう一つは、ハンドリングする企業、および、恐縮ですが、国にも信用がおけない。災害後も隠蔽が続き、強者の理論で東電は1からの出直しをせず、関電も自社の経営のために原発を動かそうとしているとしか思えないことがあるからです。 スイスなどの原発を見ても、もし何か事故を起こして、国土が使えなくなることを第一と考え、これでもか、といった安全対策をしているのに、事故を起こした国が対策が追いついて居ない中、原発を動かそうとしていることに本当に国家を運営していく気があるのかとさえ思います。 人は困難にあえば、生き延びるため、必ず技術革新します。困らなければ、ぬるま湯の中でただ壊死していくだけです。自然エネルギーだけに頼るとは言いませんが、今利用しているエネルギーを半減させられるような技術革新もその一つでしょうし、その知恵を今度は輸出し、日本再生ができるのではないでしょうか。 日本の価値はその美しい国土だと思います。しかしながら、人口のわりには国土はアメリカのように広大でなく、被害も甚大です。「うつくしま、ふくしま」といわれた、美しい土地はもう何十年も失われたままでしょう。このことを経済価値に換算しても甚大ではありませんか？今度、大飯原発が稼働されましたが、ここには街ごと世界遺産といわれている京都も近くあるのに、と思います。 世界の宝を失わないために、国はもっと真摯に考えてほしい。100年、200年先をみながら、日本として本当に大切なことはなんなのか、祖先が守ってきた国土を大切に、たとえ少しの辛抱をしても人の心が豊かに暮らせる、世界に胸をはれる国づくりをしてほしいと思います。
10238	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の0%とすることが望ましい。	現在の技術では完全に制御することができていない。暴走の場合のリスクが非常に高い。現在の日本の技術をもって、脱原子力の電気生産技術を開発する事が、産業全体に高い影響を与え、世界に輸出する事により国際社会においての高いポジションとイニシャーチブをとる事ができるはず。将来にむけての戦略変更を今する必要があると考えます。
10239	個人	無職	60代	男性	日本国内の全原子力発電所の停止、廃炉が必要	関西地方の場合、万一原発事故が発生したとき、関西の水がめである琵琶湖が、放射能汚染される危険度が非常に高い。電気より、生命を守る姿勢が大事である。また、国民の生命があっての、経済活動であって、福島原発事故の検証も出来ていないとき、大飯原発の再稼働はもってのほかである。
10240	個人	無職	60代	男性	原発0パーセントとすべき。	現在の制御技術、公正な管理組織を構築維持する国民意識、ともに全く不十分。原発村の姿勢、存在を許してきた国民性は急速には改善できない。 たかが目先の日本経済の浮沈と引き換えに、何万年にもわたり地球を汚染する権利はだれにもない。 日本がつぶれても原発は止めるべき。当面経済が低迷し息子がホームレスになることぐらいは覚悟で言っている。しかるに稼働賛成者は、目前の日本経済沈下の危惧、訴えながら自らは暖かい部屋でおいしい食事をし、腹が痛ければ医者に行く。そんなことを維持するための経済興隆に原発リスクを負うなど許されない。賛成者の肉親幼子なら福島に居住させることに全くためらいないはずである。ためらいあるなる単なる我利我利亡者である。 近い将来においてすら世界の良識は必ず脱原発に収束する。その時ローテクである原発依存で、再生エネルギー後進国の日本はもっとつ長期の沈滞期に入ってしまう。さらに当面、開発途上国では益々安価安易な原発依存が高まる、日本以上に管理組織の不透明さ、報道の隠蔽さの中で、日本、西欧のみが脱原発しても中国海岸の原発事故は即日本や近海汚染に至る。他国は制御できない。再生エネルギーでの成功事例としての日本の姿を見せることしか発展に必死の途上国の選択肢から原発を外させる方策はない。0パーセントとすることで即時、必死で再生エネルギーの開発に挑戦すべき。
10241	個人	その他	60代	男性	福島原発事故は今だ終息されず、原発事故の恐ろしさはそのままに置き去り、初めに原発ありきの政策は反対	原発事故はその後の生活が出来なくなる、ということを前提にしないとおかしいと思います。 今の進め方はおかしいと思います。ドイツが選択したように日本も原発はゼロにして新しいエネルギー政策を国家が選択しなければならないと思います。
10242	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ！ とにかく原発はいらない！！	電気のために死と隣り合わせのものを取り入れたくない。 私は、私の子孫のために、地球のために、原発はエラビタクナイデス。 経済重視で考えた今までのやり方とはさよならしたいです。
10243	個人	家事専業	60代	女性	2030年　原発0%を望みます	現在原発を再稼働せずとも電力はぎりぎりで足りる状態です。 何のために再稼働する必要があるのでしょうか？ 電力業界に新規参入できる仕組みを作れば、経済は活性化し電力も安くなり、原発事故のリスクもなくなり、すべてがうまくいくのではないでしょうか。 誰のための原発なのか、とても国民のためとは思えません。 国民のためを思うのなら原発の廃止を望みます。 日本の技術力なら再生可能エネルギーの未来も明るいはず。 その可能性を信じます。
10244	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発の再稼動反対	原発の再稼動に反対します。 福島の事故での制御不能と放射能の拡散により周辺の被害を目の当たりにして やはり再稼動には反対します。 代替エネルギーを推進すべきです。 子供達が安心して生活できる環境を作ってください。
10245	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢について。 【ゼロシナリオを支持します。】 ※2030年までと言わず2012年に全ての原子力発電を停止し、廃炉に向けた取り組みを 　始めて欲しい	理由 1.原子力発電は使用済み核燃料を処理する仕組みが整っていない為、事故なく運用できたとしても 　大量の放射性廃棄物の問題を解決できない為 2.今回の福島のような事故が起こってしまった場合、現状の技術ではすぐ原子炉を止める事が出来な　い為　→　制御できない物はそもそも使用するべきではないと思います。 3.今回の福島のような事故が起こった場合、住める土地が無くなってしまう為 4.危険な原子力発電を未来の子供達に残したくない
10246	個人	自営業	40代	男性	2030年までに原発をゼロにする。ゼロになるのが早ければ早い程よい。政治は今こそ決断すべきである。	原発を15%や20－25%に減らしても、原発事故が起きるリスクは多少は低くなっても、ゼロにはならない。特にいま日本は地震の活動期に入ったといわれている。その中で原発を残すことは自殺行為である。福島のような事故がもう一度起きたら、日本は壊滅する。 また、10万年から100万年は厳重に管理せねばならないといわれる放射性廃棄物の処理方法も全く解決されていない。地層が不安定な日本のいったいどこにどのように埋めるというのか。「トイレのないマンション」のまま、これ以上、放射性廃棄物を作ることは未来の世代に対する犯罪である。普通の原発以上に危険でトラブル続きの「もんじゅ」をあてにした核燃料再処理システムも、実現できる見込みは極めて低く、絵空事といえる。 以上の理由から、日本は原発ときっぱりと手を切るべきである。原発を無くすことは理想論ではない。それこそが最も現実的な選択である。
10247	個人	会社員・公務員	60代	男性	2回目の被爆国となってしまいました。誰が責任を取るのでしょうか。国民の生命と安全に無関心で、原子力村に目が向いている野田首相は退陣すべきです。	お仕事おつかれ様です。私は福島県出身です。同郷の皆さんが故郷を奪われ、この先も何年たてば帰村出来るのか。見えていません。悲しくて涙 が止まりません。 政府の収束宣言は、稚拙で拙速です。福島原発が地震の影響を受けているのかもしれないのです。まだ本当の原因が解明されていないのです。 子供や孫達の将来の安全を考えると、直ちに全ての原発を止めるべきだと私は思います。、
10248	個人	家事専業	30代	女性	脱原発への努力と姿勢を政府は示せ	福島の原発事故はまだなにも解決していない。家族を、土地を、自然を、生活のすべて奪われた人たちが未だなお大勢苦しんでいる現実。そんな中、別の地域で同じような地震が起きたとき、福島県のような原発事故による惨事が起きた場合、半永久的に使い物にならない不毛の土地が、福島県以外にも複数生まれてしまう可能性をはらんでいること、それは日本が国として沈没することを意味する。 広島の原爆投下の比ではない、原発を活用していくということは国の沈没させること、そこまでの危機管理が政府に、原発推進派にみられない。 もう原発事故は起きないという、二度と起こさせない、という保障がない限り原発を今後も推進、活用すべきではない。段階を踏んで、原発に依存しない社会を国をあげて進めていってほしい。そんな政府に国民は惜しみない努力を払うだろう。
10249	個人	無職	70代	男性	使用済、核燃料を安全に、処理できる、「方法」が確立するまで、稼働すべきではありません。 「地中に埋めるなんて大問題」です。	クリーンな地球、なんて掲げながら、やることが、納得できない。 　野田総理は、シロアリ胎児、を掲げながら、「増税」を優先して、これまでの総理として、 「国民に嘘をつく」なんて、「最低の総理」です。 もっと、「言うこと、なすこと、自信」を持ってください。 オリンピックに行きたいそうだけど、「自費」で行ってください。

10250	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力エネルギーの継続利用に反対します 自然エネルギーを拡大していく方向に舵をきってほしい	万一事故が発生した場合の被害が大きすぎる 太陽光、風力、地熱と日本でも自然エネルギーでの発電ができると認識 同じ投資であれば明るい未来に向かう方向への投資を決断してほしい 既得権益を守ることと原子力の輸出産業を守ることも日本の経済を維持していく上で必要かもしれないことも理解はしますが、それにより利益があるのは一般人ですか？一部の人間の収入確保のためでは？ 誰のための政治かを考えながら判断をしてください 直接口頭でみなさんに意見を言える方は、限られた少数意見の人間である可能性が著しく高いように見えます 今の方向を継続するのであれば、政治家・公務員の家族を原発周辺に住まわせるなど全国民がそこまで安全性を高く見ていると感じられることをしないと納得する人間は少ないと思います 経済も大切ですが工夫次第で未来は見えると思います 目先の利益だけのために国民の生活や命をいけにえにしないでください 宜しくお願いします
10251	個人	会社員・公務員	50代	女性	今日にも来るかもしれない地震大国の日本で、今度事故があったら国家としても壊滅です。全面廃炉は最低限今できること、原発依存度ゼロ以外にあり得ません。	福島の人々を見殺しにしているも同様の電力および大手資本のための原発再稼働と海外への売り込み。国民と日本の自然を殺すことは許しません！
10252	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発以外のエネルギー、自然エネルギーを推進します。 2030年０%を目指しましょう。	困っている人が多くいる現状だと思います。 また、原発をいきなり無くすとなるとそれも困る方もいらっしゃると思います。 しかし、1つの事故で多くの人、土地、生物に影響を与えてしまう原発に対しての不安、放射能の恐怖を続けるのは反対です。 徐々に無くして新しいエネルギーで自然に影響を与えにくい方法を選択したいと思います
10253	個人	無職	70代	男性	当面稼動を停止する	原発についてあれだけの大きな事故が起こっていながら、原因の究明、国民の納得(合意)が得られていない。 科学技術に絶対安全はありえないが、そうかといってそれを無視して進むわけにはいかない。危険性について十分説明し、国民的合意(選挙でもよい)を得てから実施すべきである。
10254	個人	無職	70代	男性	原子力は現在ある設備及び技術を終わらせるための技術要員と設備の最小限度をを残すのみにして、他は廃棄すべきである。ほかの安全な方法を開発するために 金銭と人員をつかうのがよい。	危ない技術と設備への投資ははやめるべきである。日本人の生命を守ることが大切である。
10255	個人	会社員・公務員	50代	男性	国民に選択肢を示し、この方法で、本当にエネルギー政策の方向を決定してしまうのか？　意見交換の仙台、名古屋の状況、報道を見て、いい知れぬ恐怖を感じる。抽選だから公平ではない！	この政府の取組には、非常に期待するものであるが、そのやり方はいかがなものか！仙台、名古屋の意見聴取会が報道されたが、まさに茶番ではないか！電力会社の関係者が意見を述べるなどもってのほかである。公平を装った「できレース」を演している。このまい、この3選択肢について、「国民投票」をしたらどうか！それがもっとも公平な方策である。 このままでは、もっとも少数な選択肢である「原発依存25%云々」のグループが公平の名のもとに、一般国民の真意、真望をこれまでと同様「無視」する形で選択されかねない恐ろしさを感じる。 電力＝原発＝経済界＝政界＝役人＝御用学者、「原子力村」は組織で意見を述べるべきではない！ 国民投票で決着を図るよう、必要な時間、労力をかけても良い話ではないか！ なぜあと1ヶ月できめなくてはならないのか？ この意見聴取、方法についてもなんら情宣もせず、おおくの国民は知らずに期限を向かえるのを狙ったやりかたのように見える。 「意見を聞く」よりも国民の思いを「1票」にして決めることを望む。 選択肢も原発が「必要」、「不要」の2つでよいと思う。
10256	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを支持。 それ以外の選択肢などありえない。	原子力発電所は不要である。 福島の事故究明も終わっていないのに、大飯再稼働などありえない。 政府、電力会社の隠蔽体質、虚偽の発表等、信用出来ない。 世界唯一の被爆国であり、福島の事故を起こした国である事を忘れないで欲しい。 経済の発展よりも安全な生活を、快適な生活よりも安心出来る生活を望む。
10257	個人	無職	60代	男性	経済よりも、安心が、潤いが、自然が、郷土が、健康が、子供の笑顔が欲しいです。 経済4等国でもいい、 文化と安らぎがほしい。	自然エネルギの推進を計って欲しい。 この分野での世界戦略で日本の技術を役立てたい。 自然界に放出した放射能は、人間に制御できない事を学習できないエコノミックアニマルではこまるのです。 自然災害の多いい日本です。 だから、無常感が生まれたのです。
10258	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所は無くすべき。	東北の震災をもって人間に知らしめた自然災害の怖さ、それに加え人間が造った原発により多大なる二次被害を起こし、多くの人たちの生活を犠牲にした事実がある。電力量が足りない！とか放射能で死者は出ていないとかの馬鹿な意見ではなく、今からどうする、どうしたら安全な電力設備・システムができるのか。政府も国民もそれを考えるべき。
10259	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオ	この先も、震災の度に人が住めない所を生み出してはいけない。 想定外の事象は、いつまでも想定外。だったら、制御出来ないどころか、近づく事すら出来なくなる原子力発電はあってはならない。人が住めない国で、いくら電気を作り出しても意味がない。 まして、自分の生きている間に処理することの出来ない使用済み燃料を生み出す、原子力発電は無い方が良い。無責任にもほどがある。
10260	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所は、もういらないです。	原子力発電所がなくても、電気は足りています 危険で不要な原子力発電所は永久に閉鎖してください 原子力は、人間が扱えるような簡単なものではありません 現在でも福島第一原子力発電所付近には立ち入れないほどの放射能があふれているし、世界中に放射能を撒き散らしたのに また今後も原子力発電を利用して行こうと思うなんて、どうかしてるとしか思えません 絶対にやめてください
10261	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオを選びます	停止、廃炉、解体してください。今の不安定で危険な原発ならば必要ないです。電力会社の不良債権だと思いますが、企業努力で役員や社員のリストラ、給与で費用を最大限当ててください。 それが企業責任です。 中部電力社員が原発で人は死にませんと言いましたが、それなら、福島の農畜産物を電力会社の人達で食べてください。実際、東京の友達は怖くて誰も食べていません。毒なのが分かっているからです。私の住む風土豊かな高知までがそのようなことになれば、もう、だれもご飯を食べられなくなります。 絶対ゼロです。
10262	個人	その他	60代	女性	原発は即刻廃炉です。エネルギーを核・放射能で生み出す道を選択したのが絶対的な誤りでした。ウランを使って電気をつくることが誤りです。明日への責任を果たすために絶対反対、0%であることを主張します。	チェルノブイリ周辺では住民に心臓疾患が見つかっています。そして心臓疾患で亡くなる人が多い、でも放射能で死んだ人はいない、と騙しのテクニックで人々をだまくらかしている原発関係(原子力推進学会関係者、電気会社、国役所)者は、フクシマに放射能疾患では死者がいない、と豪語しています。 私は64才、私の世代の明日は短いのですが、孫とその次の世代、その次の世代へと命を安心して継承していくために、日本の原子力発電所は即刻廃炉を選択し、工程表を作成しなければなりません。 うさぎ追いしかの山、小鮒釣りしかの川・・・も青い海も明日の子どもたちにつなげない、原発依存社会を即刻転換し、いのちを大切にする原発のない社会をつくるために動いてください。私たちも動きます。 福島の緑の山々、森や林や田を校庭を除染できるわけがない。被曝したものを移動しているだけで、汚染物質を移動されたところは強い放射能が重責させられているのです。動かしても減るわけではない、安心なところが福島や宮城にはないのだから、日本中の原発が立地している地域に恐怖を拡散してはいけません。 火山国で自信活動期に入った日本に安全な原発があるわけがありません。
10263	個人	自営業	60代	男性	管理もあと処理もできない原発は、早急にゼロにすべき。	狭くて、地震大国のニッポンに、一度事故を起こしたら人が住めなくなるような原発は不要と思います。 フクシマの恐を再度冒す危険のある原発は停止すべきでしょう。 ご承知のように、いまニッポンは明らかに地震の活発期に入っています。きょう、あすにも大地震が起きて、原発が壊れる危険性があります。 国会事故調の調査でも、津波ではなく、地震で福島第一原発が破壊された可能性があるのですから、大きなリスクといえます。 国家100年、200年の大計を考えると、ただちに原発は停止し、新エネルギー再生可能エネルギーへの転換を図ることこそ、フクシマの事故を起こしたニッポンの責任と思います。
10264	個人	その他	50代	女性	原発再稼働反対。原発依存度0%にするべき！	原発がクリーンで安いなんて全く事実でないことが、今回の事故で証明された! 処理できない危険なゴミが延々と作られることに我慢できない。 すでに多くの日本人が内部被ばくしている事実に目を向けるべきだ。 もう一カ所、中部以西にある原発が爆発したら、日本中どこも逃げるところはない！ 国民の生活を本当に守る気があるなら、即刻原発を止めて、自然エネルギーなど、サステイナブルなエネルギーの開発に全力を尽くすべきである。
10265	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は今すぐ、全廃を決定し、廃炉に向けて舵をきるべきです。	福島の事故は人類史上最れにみる大災害です。これが再び日本のどこかでおきたら人類は滅亡の危機に立たされるでしょう。 それを黙って見過ごすことなど、どんな理由があっても許されていいはずがありません。
10266	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発停止要請	福島原発事故で何を得た？ 再稼働＝何も得ていない。私はそう思う。政府は福島のような事故をまた起こす気か？何を考えてるかわからない。安全だというが大飯原発で事故が起こる可能性は少なくてもあるはず。そのリスクより大事なものとは何ですか？ 本当に安全だと言うならば大飯町や福島の原発の横に国会を置いてみては？ 0.01パーセントで事故の可能性があるなら今すぐに大飯原発を停めてほしい。
10267	個人	無職	40代	女性	2030 年のエネルギー・環境に関する3つ選択肢　原発依存度 (1)ゼロシナリオ を支持します	1）原子力廃棄物の安全処理ができない。(できるという証明が国民にされていない) 2）原発の作業員、近くの住民の健康被害が、ささやかれているが、その人たちの、健康と安全を証明できていない。 3）当然、全世界で原子力は危険と認識していて、その廃棄物の安全処理ができないことも、周知の事実である。 4）建設から、廃棄の全原価回収するには、莫大な税金が投入されるい違いない。一今回の原発停止措置をした場合、莫大なお金がかかる旨、電力会社から、報告があったが、当初の原発耐用年数を超えて使用しているところも、あるとき聞くが、そこの説明がないので、廃炉にする場合は、やはり、お金がかかると推測する。 5）日本は唯一、原子力爆弾を落とされた国で被爆の恐ろしさを知っている。 6）事故で個人の家計費が倍増した。 大量の水の購入、高価になってしまった、関西の食品の購入、高価な線量計の購入、その他安全情報収集代。東電に保証してほしいくらい。3.12当時は、貧乏人は死ねということかと思った。
10268	個人	その他	40代	女性	日本のエネルギー政策について、原子力・核は、日本だけでなく世界に展望はない。	現状の産業界大重視の原子力エネルギーでは、日本の将来のエネルギーに限らず、日本国そのものを衰退させていく思う。 戦後の高度成長期においては、今日までやってこられたとは思うが、だからこそ、３．１１が警鐘をならした。大地震・つなみは自然災害で自然からの警告だ。しかしそれにおけるフクシマは、人災である。 日本の高度な技術は、自然エネルギーに注ぐべきだ。この技術力の方が、これからの世界の需要は遥かに大きく、展望は明るい。 日本の技術者が、中国などにハンティングされているそうだが、そんなことより、ヒロシマ・ナガサキ・フクシマを経験してしまった日本は、自然エネルギーの開発に産業力を注ぐべきで、利益を世界で競うのではなく、日本ならではの将来に向けて地道な努力を続けるべきだ。 安全な国土なくして、何が産業だ！ 私たち国民、政治家も産業界も、国土なくして今の生活は成り立たないことを、わかっていますか？ 地球の温暖化も深刻です。それには、自然エネルギー・自家発電の開発と、車から排出されるCO2や、産業・オフィス・家庭の冷暖房らかでるCO2など抑えることに力を注ぐ。 ３．１１を無駄にしてはいけない。この教訓を生かさなければ、首都も壊滅だ。 それと！政治家の経費を即削減せよ！！！国民の生活は苦しい！！政治家にはわかるまい。わかろうとしなければ、決してわかるまい。何故なら、その生活を１日でも体験したことがないから。 被災者の、仮設住宅の生活を１日でも体験できるか？耐えられないだろう。 せめて想像してください。
10269	個人	無職	60代	男性	地震国である日本に原発を設置すること自体、大変難しい問題である。関係者、我々全ての国民を含めて、他のエネルギー対策を早急に考えるべきであろう。	今回、福島第一原発でその全てを物語っている。「安全」をスローガンに設置されたものが、確かに想定外の震災であったにせよ、対応が充分に取れていない現状がある。「地球を守る」と意味で、何かあった時に放射能で汚染されること自体が他国にも影響を与える。デパート、スーパーの類に出かけてみても冷気を体感し、寒いぐらいである。電力を有効利用することからしても、まだまだ節電の余地がある。衛星から見る夜の日本は明るいと宇宙飛行士が言う。昔に考え方を戻すべきである。昭和の時代はどうだったかを再考すべきである。
10270	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを切望します。直ちに全ての原発を停止し、自然エネルギー・省エネ産業で経済活性化を図って下さい。再処理事業は全て白紙、総括原価方式の廃止、発送電分離・電力自由化を早期実現して下さい。	私は、26才で、これから子供を産み育てたいと思っていますが、日本はすでにどこも放射能まみれです。 福島原発事故後、既に奇形児や乳幼児の突然死、甲状腺がんの子供が、事故前に比べて有意差があるほどに増えています。放射能はDNAを損傷させ、細胞の突然変異による病気を発生させ、人を殺します。日本全国の病院からデータを集め、正確な情報を開示して下さい。 原発は、ウラン採掘者、原発内作業員、原発立地周辺の人に、致死的な影響を与えます。また、原発から出る温排水や消毒の強い廃液により、自然にも多大な悪影響を及ぼします。 使用済み核燃料の安全な処理技術は世界的にも確率されておらず、半減期を迎えるのすら、私たちが死んでからまだ先の話です。 自分たちで最後まで安全に管理できない技術を使ってエネルギーを得るのは、もう終わりにしましょう。 原発推進産業から、原発の安全な解体事業に転換すれば、現在の雇用は維持可能です。 国民の大多数が原発反対です。 選挙で必ずその結果が出ます。 自分たちの子供や孫が、放射能で自分より早く死ならないことを願って、 利権や欲から離れて、未来のための選択を、今、して下さい。

10271	個人	自営業	40代	男性	原発を利用した発電はするべきではない。直ちに全基廃炉にすべき。	現在、福島第1原発事故でどれだけの人がしなくてもいい『苦労』をしているか。 亡くすべきでない命がなぜ自ら亡くされたのか。 東日本大震災の地震、津波だけならすでに復旧、復興も終わりに近づいてたはず。 予防策があったはずの原発が爆発し、放射能拡散予報も隠蔽され、日本国民がしなくてもいい『被曝』をさせられたんです。 いまだに広島、長崎では原爆の放射線の影響で苦しんでいる人がいるにも関わらず経験を生かせないのか？ 原発からの使用済み核燃料の処理方法も確立できてないのに、再稼動でそれを増やす意味がわからない。 もんじゅは事故の末、ダメ所村は核ゴミでいっぱい。 核燃リサイクルとか言っている人がいるがどこでしようと思っているのか？ 一般国民が一部の有識者とか言われてる人の夢で恐怖の中で生きさせる国なのか？ 国会議員達の意図で使われ足りなくなった年金問題で「未来の子ども達につけを回すべきではない。」と総理は言われた 今まで出た使用済み核燃料は未来の子ども達に管理してもらうしかないんじゃないか？ それは「つけを回す」ことにはならないのか？ 総理大臣、各省庁大臣、国会議員と自負するなら言葉には責任を持っていただきたい。 普通の人でも求められることです。 直ちに日本の原子力発電所の廃炉を決定し、実行し、 これ以上、国民をバカにするのはやめろ。
10272	個人	無職	30代	男性	危険な原発を減らしていく方向で、エネルギー政策を考えよ。	原子力発電所に何か問題が起きた場合、それが非常に大変な事態を引き起こすということが、先の大地震と津波によって世界中の人々の知るところとなった。 いくら安全対策を取ろうが、それに100%ということはなく、いつかひどいことがおきる。 これが火力発電所などであれば、何十年も人が住めない土地になったり、酪農家が自殺したり、いつか子供の健康状態が悪化するのではないかという恐怖とともに生活したりすることはない。 放射能で直接的に人は死んでいないのかもしれないが、副次的に人は死んでいる。 これらをふまえ、原発はゼロにしていくべきである。 しかし、明日から、3年後、10年後、2030年にゼロにすると言っても、もしかしたら他の発電方法では間に合わず、電力が足りないこともあるため、その場合に限り、原発を限定的に稼働させることは否定しない。（原発を稼働させ、そのかわりに火力を止めるなどということは認められない） 限定的な可動はやむなしとしても、まずは、全力でゼロにする方向に動きだしていくべきである。 ということから、2030年の目標は原発比率は0%にすべきである。
10273	個人	その他	40代	女性	狭くて地震多発国である日本には原発は必要ありません。福島の原発事故があり、今もなお放射能が漏れている状況で、除染ができていない状況で、安全対策も充分でない環境で、原発はいりません。	子どもの頃から今まで安全だと教えられていた原発が、いったん放射能が漏れてしまうとなすすべがないということが福島の事故ではっきりとわかりました。福島県では放射能で自宅にもどれず生活を奪われた人がたくさんいます。 こうした中で、今もなお放射能が漏れ続けている福島の原発があるにも関わらず、事故がなかったかのように日本中の原発を再稼働、あるいは海外に輸出する行為が人間として信じられません。経済界や官僚、原発関係者の為にだけ日本の国があるのではありません。 一部の利益の為に原発をたくさん作り、最終処理もできない環境なのに、これからも原発を日本のエネルギー資源として推進していくのは、どうしても賛成できません。日本の技術をもって、地球環境に有益になるエネルギー政策が必ずあると思います。政府がもっと本気になって、日本国民の安全のために、安全で、安定的な、さらにコストのかからない原発にかわる新しい電力資源を確保してほしいと切に希望します。
10274	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロにして自然エネルギーで生きていけるように	福島県に住んでいます、健康被害は他の病気に理もれてしまうくらいの低いリスクと言われていますが、そういわれる中、本当なのかと毎日不安に思いながら子供の体と放射線とのかかわりを気にしながらも生活しています。外でのスポーツ、キャンプ、散歩の時間、すべてにおいて頭の片隅に放射能がありかなりの精神的負担です。原発により失ったものは、福島県の土地を失い、精神的苦痛を与えられ、住むところを奪われ、安心して家庭菜園もできず、河原で遊べず、人間同士のあらゆる亀裂を生み、避難する人残る人、東京から避難してる人もいるに福島から避難できない人間関係にまで亀裂を生み、原発によりあらゆるものが崩壊しているのです。なによりもいまだに自宅に帰れない、一生帰れないひどい事態から政府は目をそらしています。ひどい現実がたくさん起きます。そんな原発はいりません。政府の方々が福島県民で同じひどい思いをしても、お孫さんが被ばく をしていたとしても政府は原発を稼働させるのでしょうか？組織として考えるのではなく、一人間として考えてみてください。未来にまた福島と同じことが起きもしくはもっとひどい事態が起きあなたの親族が被ばくしたり、住む家を奪われるかもしれないのです。 未来の子供たちのために経済より安全な生活ができるように今大人が動かないでいつ動くのでしょう、今しかないのです。首相が経済が落ち込むかもしれないが全国民で節電に協力し自然エネルギーで新しい日本を創ろうといえないのでしょうか？今日本革命の時だと思います。反原発のデモは国民の声です。国民の意見に寄り添った政治をしてください。原発推進デモがないのはなぜですか？国民のほとんどは反原発だともいます。国民によりそってください。政治は国民のためにあるのです。
10275	個人	無職	60代	男性	世紀の大事故である福島原発事故を起こしてしまった以上脱原発を支持します。	私の言う「脱原発」の意味は 1. 現存の原発のうち自然災害などに対して安全性の高い原発については引き続き運用する。（安全性に問題があるものについては対策を講じる、または運用中止して廃炉にする） 2. 新規の原発は作らない。 3. 原発の耐用年数40年（50年？）を超えたものについては運用停止する。 3. 脱原発宣言をして再生可能エネルギーへの転換を進める政策（技術開発、規制緩和、電力自由化、優遇措置など）を進める。 これにより2040年～2050年には原発分のエネルギーを再生可能エネルギーでカバーする。 4. これにより新たな産業が興り経済の活性化にも繋がると思う。 5. 脱原発政策を推進する過程で原発の新しい技術開発がありその安全性が格段に増した場合には軌道修正して原発を残して火力発電などの反環境エネルギーをそれに置き換えていってもよい。 今決めたら未来永劫そうしなければならないというような固定的な考えではなくフレキシブルに考えたらいいと思う。 感覚的には2012-2030は脱原発作戦で再生可能エネルギーを推進（目標10%） 2030に上記技術開発の状況を踏まえて政策を見直す。といったところでしょうか。
10276	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー政策。原発、ゼロを希望します！このまま原発を進めて、再び事故が起きた時、日本が、世界が滅びる原因になりえると思います。原発を、無くしてください。	日本を守り、よく考えて決めることが出来るように、政治家の方々が政治をされるのではないのですか？ 安全と言われた原発が、安全ではなかったのです。 原発を再稼働する前に、もっと考えることがあるはずなのに、なぜ、状況は変わらないのですか？ 原発を止めれないのなら、世界基準を超えるほどの安全対策を完璧にしてから動かしてください。 もっともっと、原発以外のエネルギーを考えて数を増やし、われわれの税金を、そういうことに使ってください。 原発以外のエネルギーによって、負担が増えても、納得できます。 原発のための電力会社への負担は、納得できません。 政府の意見は、わかりづらい。 福島の方々が、今までどうりに自分の家で、暮らしていけない今。その方々の生活を、守ることも、保障することも出来ていないのに、原発にまだ、頼るなんて、おかしいです。原発があれば、誰が得するの？ 一般市民の声を、もっと真剣に聞いてください。 この、意見が出来る場所があることを、あるテレビ番組で、知りましたが、もっと広く宣伝するべきです。 コマーシャルを流すなど、こんな時こそ政府の力を使ってください。 国民全員投票するくらいの、大切なことです！ 私たちの意見を、聞き入れていただけますように。 子供たちに、辛い思いをさせないためにお願いします。
10277	個人	学生	20代	男性	原発賛成です。原子力発電所は技術立国日本の技術力つまり国際的地位および現在の生活水準を維持するためには必須と考えます。	原子力発電は今の日本の現状では絶対に必要なものです。まず日本の置かれている現状を考えるべきだと思います。現在の日本がお金を儲ける方法は、「原料を輸入」し、それを「モノに作り替える」ことで付加価値をつけ儲けることができています。この中で重要になるのが「モノに作り替える」工程でモノの値段が決まります。そこで、モノの値段とは大まかに「(1)材料費＋(2)人件費＋(3)製造コスト（電気代・製造機械の値段）」と考えることができます。そこで一つ一つを見ていくと、(1)材料費に関しては世界の中で大きくは変化しません。(2)人件費に関しては、日本は世界の中でかなり高い水準にあります。(3)製造コストに関して、これはその国により自由に変えることができると思います。というのも、発電をどのように行うかという点が国ごとに選べるからです。電気代は単純に火力では高く、原子力では安いです。またこの場合、日本が海外からお金を手に入れる手段であるので、不安定な自然エネルギーは用いることができません。 次に、現在の世界の市場を考えてみると、韓国・中国など伸び盛りの国の安い製品が人気で日本製品はどんどん売れなくなっています。これでは日本は外国からお金を得ることができません。そうなると1億2千万人が生きていくのに必要な食糧を外国から買うことができません(日本だけでは国民全員の食糧は作れないのです)。この事態にならない為には、日本も「安くて」品質の良いモノを世界に売り出さなければならないのです。そのためには、(3)製造コストつまり電気代を安くするしかないのです。その方法が原子力発電です。 最後に、確かに原子力は危険です。しかし今後も現在のような生活水準で生きたいと望むなら、原発は絶対に必要な物であると考えます。
10278	個人	パート・アルバイト	40代	女性	1%でも、危険があるものを使用してはいけない。安全に安心して暮らしたい。原発ゼロを願います。	宮城県在住です。もう疲れました。直接被害に受けておりません。しかしながら、外国からは避難指示が出る90キロあたりで微妙な距離。もっと大変な方はたくさんいらっしゃると思いますが、私がこの距離でこの一年間で実感したことを書きます。小学生と中学生の子供二人おります。はっきりしない放射能情報の信頼性もよくわからないままふりまわされました。へとへとです。たいへんだった宮城の地のものを消費したいけれど、子どもには食べさせることができない葛藤。そして身近な方からのお米や野菜の購入をお断りするつらさ、そして自分を責め続ける日々です。給食の牛乳問題、水泳問題など、親として様々な意見があるゆえに、余計な仲たがいを起こし、原発のことを口にすることがはばかれるように感じさえなりました。まぜん。このような大きなストレスを抱えながら子どもを育てていかねばならないのか。原発がなければこのようなストレスを抱えることはなかったのですよね。故郷に戻れない方はもちろんですが、その他にも与える影響gああまりにも大きすぎます。これがなければ自分たちの生活を支えられないのならば、何か狂ってしまったのでしょう。私たちは細々と暮らしても、生活をおびやかされてはならない。豊かでなくとも安全に暮らしたい。もし急激になくて生活に困る方がいるならば、スローペースでもなくすべきです。戦争と同じだと思います。
10279	個人	その他	40代	女性	原発0%を希望します	原発の問題は、地震や津波だけではありません。 一番問題なのは、あれを動かす限り延々増え続ける核廃棄物です。 国土が狭い上に活断層だらけ日本に、核廃棄物を安全に埋設出来る場所などありません。 これ以上使い物にならない土地を増やしたら、国が滅びます。 もう、このような未来のない産業は捨てて、廃炉と再生可能エネルギーに、 大きく舵をきってください。 原発は、ゼロにしてください。
10280	個人	無職	70代	男性	2030年　原発0%を望みます	まず原発廃止を決めなくては再生可能エネルギーも進まない。 もうすでに福島で原発は割に合わないリスクがあると分かっている。 携帯電話の参入の時のように発送電を分離し新規参入を促しさまざまな可能性を模索すべき。
10281	個人	自営業	60代	男性	常温で制御できない物に安全なんてあり得ない、原子力。日本は原爆を人間を的に地球上で2回も落とされている。大飯再稼働にしても示された事を無視した政府の動きの犠牲は人間である。原発は0%を目指すべきだ。	地震大国の日本において、活断層上に建設されている多くの原発、冷却を常時しなくてはならないから海岸に至近の立地は津波対策にも遅れをとっている。安全対策は想定以上の数値をもって対策を講ずるべきで、今後来るであろう巨大地震に耐えられないそれらを無視した現在の原発は全て無くすべきである。なを、これらの燃料の廃棄、現状の物の廃棄処理の手段も決まっていない中ひたすら動かすのは如何なものか。今から大変な時間が掛かるであろう廃棄処理を先送りにせず、これに力を注ぐべきだろう。 将来の日本の為に原発に頼らないきれいな国を残してもらいたい。
10282	個人	無職	60代	男性	原発は無くす。九電の意見聴衆が有った時もやらせが有り、今回もやらせがある。ロシアから北方領土を取られ、中国から尖閣列島を取られ、国から福島を取られ、日本に住むところがなくなる。子供たちの未来は無い。	。絶対に原発はなくしてほしい。
10283	個人	無職	70代	男性	「政府のエネルギー・環境会議が国民に意見を聴く会」が7月22日に札幌市で開催されますが傍聴は可能ですか。 HPでは時間が13：00～とあるだけで場所の表示はありません。	博報堂が発言者を抽選で行ったと判明しましたが「いつ、どのように」行ったのでしょうか。
10284	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対、福島原発早期廃炉	こんな重要な事なのに国民は知らない人が多い。 もっとCM等で公表して意見を聞くべきなのではないか！！ 福島と福島県人をなめるな！！ 人を馬鹿にしにするのも程々にしとけよ！！ 福島県も震災はまだ続いてる。 放射能飛散の発表問題も誰一人責任を取ってない！ 今まで散々『安全』だけをうたって、問題があれば隠してきて発覚すれば謝罪の連続の東京電力と政府の対応には信頼出来ない。 原発はクリーンエネルギー？CO2も少なくてもその後の処理が決まってないのに問題は後回しの日本政府らしい。 原発再稼働しないと停電するは脅しにしか聞こえない。 再稼働するくらいなら節電、断電を喜んで協力するよ。
10285	個人	会社員・公務員	40代	男性	商用の原子力発電設備は全て廃止。	研究は継続するべきであるが、商用の設備は即時廃止する。 放射性廃棄物の明確な処分方法などがきまっていない現状、 人間には制御できない技術は安易に頼るべきではない。 原子力発電技術は人類にとってまさにパンドラの箱である。 代替の発電技術を国策にて研究開発し、 クリーンエネルギー先進国を目指すべきである。 但し、将来の放射能の安全な制御の方法論の確立のために 原子力技術の研究は行うべきであるが、原子炉は極めて小さいものに限定するべきで、別途国民的議論をするべき。 今の原子力政策はいったん白紙にするべきである。
10286	個人	無職	70代	男性	早期の原発ゼロを目指す。	福島原発事故で証明されたように、極めて危険な設備と運転技術レベルである。
10287	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロ」を希望します。	放射性廃棄物の処理方法も決まっておらず、定期点検のたびに差別的被曝労働者を生み出すシステムに、持続可能性はありません。電力もぜひ自由化を。

10288	個人	パート・アルバイト	40代	男性	事故が起きた時のリスクが大きすぎます。 人の命という、他の物に変えられない物を差し出さなければならない、今の事故処理の状況を見る限り、原子力発電所は全て無くすべきと考えます。	福島の第一原発で働いている人の話の一部です。 『いやぁ、いわき市内もそこそこ揺れました。勤務中の作業員の仲間たちもヒヤリとしたことでしょうね。わたしたちは作業中地震が来るたびに 「お、いよいよ4号機倒れるか」 「俺たちこれから人柱の緊急作業か」 なんて諦観を込めた会話をしています。』 作業する場所の線量を受けて。 『はい。この数値、近づいたら数分で死亡しますね(汗)。 計測作業のロボットは、高線量下での作業のため、電子回路が破壊されてしまい、次々と使い物にならなくなっています。 みなさんが考えるような「ロボットに作業させるべし」というのは机上の空論なのです。』 『はい、「国のために死んでくれ」という死を強制する社会では「右も左も関係なく」犠牲者の死を都合よく合理化します。 戦争末期のこの国のように。「廃炉!」などと簡単に叫ぶ人々の気が知れないと憤りを感じるのは収束現場にてだからなのです。』 現場の方が、それこそ命を賭けて仕事をしている事が解ります。 しかし、これは結局始めてしまったから出てきた話。 こういう不幸を無くすには、始めなければ良かったわけで、無くす方向に動くのが自然だと思います。 不幸な人をこれ以上増やさない為には、出来るだけ早く無くす事が最善と考えます。 代替えとしては、今考えられてるあらゆる方法で、特に半永久なくならないエネルギーを使った発電の研究を進めていくべきと考えます。 太陽光、太陽熱、風力、波力、地熱など、特に地熱なんかは、一番日本に合っていると思われます。 また、大きな発電所を作る事よりも、リスク分散の考え方からも、小規模、中規模の発電所が必要と思います。 特に、家庭用の発電機の普及も視野に入れた方が良いと思います。
10289	個人	無職	60代	男性	日本は原子力発電から撤退すべきである。 科学的知見により、原子力の限界が見えてきたので、原発から撤退すべきである。 撤退してこそ、科学技術の先進国としての証となる。	1、原子力廃棄物の処理方法が確立されてない。日本には原発廃棄物を処理する能力が無い。場所、技術、国民の合意全ての面で八方塞がりである。このまま発電を続けていくと、発電所内に廃棄物が蓄積され、それに由る危険性が増大蓄積する。 震災ガレキの他県での受け入れ状況から見て、発電所からの廃棄物処分場を他所に求めるのは無理、発電所設置県は未来永劫、自らの原発から出した原発廃棄物とともに暮らすことになる。 2、日本では原発は不向きである。理由は以下 (1)地震等の災害が多い。十分に安全な物を作るには膨大な金が必要になる。 (2)国土は狭く、密集しており、何かあったら放射能の影響を避けられない。原発が安全といいはるなら、東京湾に作れば良い。 (3)原子力技術は日本の技術ではない、外国からのコピー、借り物技術であることがはっきりした。福島だってどうしてよいか分からないではないか。日本の科学者、技術者からは何の提案も無い。水をかけ続けているだけ、日本の技術の無能ぶりをさらしているだけだ。
10290	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発15シナリオを目指し、長期的には原発0シナリオを目指す。もしくは、原発15シナリオを目指す中で、様々な民間企業や研究機関との協力の上で安全対策を確固たるものとし、原発20～25シナリオとする。	まず、原発反対派に求めたいことは、「放射線の危険性」をどれだけ理解しているのかを根拠を踏まえて説明していただきたい。チェルノブイリ等の数値データを持ち出す方が多いが、データとしての信憑性は低いことがわかっている。それは、チェルノブイリ事故後に甲状腺癌の検査数が飛躍的に多くなったためで、実際に放射線による長期被害の影響か否かは比較できていないのである。また、小動物においても奇形が一部存在するに留まっており、急性被害が出ていないことを見ると、チェルノブイリレベルの線量でも実際に被害を被ることは少ないと考えられる。 また、反対派の方たちは再生エネルギーを推進しているが、再生エネルギーはオール・オア。ナッシングの状況を抜け出せずにいる。クリーンかつ安全性の高いエネルギーではあるが、非常に不安定なエネルギー源でもある。日本のように文明が発達し、電気自動車やオール電化等が進んでいる上で、電気の供給源を不安定性の高い自然エネルギーに頼るのは、経済的リスクが高い。その上、太陽光発電では、電気を使いながら充電するということが不可能である。そのような状況の中、日本特有の梅雨という時期に太陽光発電をどう活用していくのか、どのような風力発電が望めない平野地域ではどう発達させていくのか、そもそも発電システムを構築する広大な土地をどこに設定するかということが反原発派(特に早期脱原発派)の方たちから、全く提示されていない。 ビジョンがない感情論にのみ基づいた提言は、悪く言ってしまえば、幼稚園児が「プロ野球選手になりたい」ということと同じである。 私としては、まず原発15シナリオを目指す中で、自然エネルギーのビジョンを確立し、日本の気候条件でも1年を通じて安定して供給できるシステムを構築し、長期的に原発0シナリオを目指す。 もしくは、原発15シナリオを目指す中で、原発の電源システムに100%アクセスできるシステムを構築、現在の原発に存在する脆弱性の克服を民間企業・研究機関と協力して確立し、安定供給できる原発の安全性を確固たるものとするという2通りを提言する。高レベル放射性廃棄物の処理は、放射性物質の研究機関への譲渡や増殖炉を用いた早期処理、原発が普及していない途上国への燃料としての譲渡を考えている。
10291	個人	家事専業	40代	女性	福島原発の事故により、福島、東北、日本が放射能により汚染され、子供の未来が本当に心配です。 原子力発電は完全に廃棄すべきです。再生可能エネルギーを開発し、 それで電力を賄うように転換するべきです。	昨年の東日本大震災で、宮城県も大きな被害がでました。 津波で大切な人、友だちや親せきも亡くなったりしました。 しかし、福島第1原発の大事故は、それ以上に深刻なものです。 放射能は、人間が制御などできないものだということは、現在の終息できていない福島原発、をみれば明らかです。 大切な故郷を捨てるしかない現実に直面している人々が、本当にお気の毒でなりません。 世の中に自分の家族が病気になってほしい、死んでほしい人などいるわけがありません。 どうか、国民一人一人のことを真剣に考えて、これからの原発をやめる政策をしてください。 さらに他の原発の稼働など、とんでもないことです。今度日本のどこかの原発で事故が起きたら世界中に放射性物質が拡散するでしょう。その時になって「想定外」と言っては遅いのです。最悪の事態を想定し原発は今すぐ廃棄すべきです。 国民の声をこれ以上無視する政府は、選挙でも支持されることはなく、海外に良識ある日本人は移住する決断しか残されないと考え始めています。
10292	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の撤廃を希望します。	何か事故があったら何十キロ範囲にも人間が住めなくなるシステムは、リスクが高すぎます。日本の技術力なら自然エネルギーの活用等も、もっと可能だと思います。だいたい、太陽光の活用方法は太陽電池だけというのは、勉強不足です。 何事においても当てはまりますが、日本の将来をもっと真剣に考えて下さい。
10293	個人	無職	50代	女性	原発再稼働反対！ 原発0を目指そう！ 政府は嘘で固められている。信用できない。 政治家にも責任はとれないし、官僚は顔すら見えない。どうして、信じられるのか？	原発ゼロでもなんとか乗り切れるようにするのが、政府の仕事ではないですか？ 原発事故はだれも責任がとれない。現に、福島の人の状況が証明しているではないですか。 意見を聴く会での、インチキでも、ますます、政府は信用できなくなりました。 野田首相も民主党も信用できない！！
10294	個人	その他	30代	男性	原発はいらない。全施設停止。再生可能エネルギー開発を。	事故が起きて生活の場を奪われたら、野田総理がいう、責任をとりますなんて言葉は全く意味がない。元通りの生活の保証なんて出来ないのは福島県を見れば誰にでも分かる事です。 原発は即時全部停止する事が当たり前だと考えます。 原発の代わりになる電力を得る努力が足りないように思えます。 軌道エレベーターを作れば電力もまかなえるようになるし、使用済み原発燃料も捨てる事が出来る、雇用も生まれる、いい事ずくめではないですか？
10295	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼働反対！ただちに日本の原発をゼロに！ 「2030年に原発ゼロ」！「2030年では遅い」！	千葉県のホットスポットに住んでいます。 自分の居住地が放射能汚染地となってしまい、それ以来生活が一変しました。 購入したばかりの家を売却して移住するべきか、毎日悩み続けています。 子供もほしいと思っていましたが、この地で子育てをしていっていいものか悩んでいます。 地元でとれた野菜も不安で購入できず、愛する地元を汚された悔しい気持ちでいっぱいです。 しかし、福島県以外にも汚染地はあるにも関わらず（むしろ福島県の一部よりもこちらのほうが汚染度が高い）、移住のための援助は国からまったくなく、移住するにも多額のお金がかかるため、現状経済的に困難な状況です。 そのような中で、福島第一原発の被害者に対して保障や援助もままならないうちに他の原発を再稼働しようとする政府、電力会社の対応には不信感以外の何もありません。 これ以上国民を苦しめないでください。原発を再稼働することは絶対に反対です。これ以上日本を汚すような危険を冒さないでください。 原発再稼働する前に、福島第一原発で被害を受けている全国民に対してまず保障と援助をお願いします。 愛する地元を返してください。お願いします。
10296	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロはありえない。	(1) 隣国（中国、韓国）が原発を推進するなか、日本だけがゼロを目指しても意味がない。原発事故の影響を懸念するのであれば、隣国の原発をどうするのかも一緒に考えるべき。(2) 廃炉に向けての取り組みのなか、原発技術の保持、開発は絶対に必要。(3) 安定的なエネルギー確保には再生可能エネルギーはいまだ不安定。 (4) 火力発電のための原料（とくに石油）高騰による、国家的な赤字による経済的損失。(5) 企業の海外流出懸念。以上による国力の低下は絶対に避けなければならない。放射能恐いだけのヒステリックなデモに惑わされてはならない。我々は放射能安全だけの貧困な生活は望んでいません。 ただし発送電分離を実施することにより、独占的な現状の電力供給体制の解消は絶対に必要。
10297	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発は反対です。	一国民です。今まで　声を出したことのない生活でしたが 、今私に出来ることは反対と訴える事です。 今家や故郷をなくし　とても苦労している方たちが身近にいらっしゃいます。 原発事故で　亡くなった方がいないという事は間違いだと思います。 幼い孫達に　いつか「なぜその時反対しなかったの？」と聞かれたとき　今の純粋な気持ちをこの場に意見を伝えておきます。 このパブリックコメントに機会を頂いたことに　感謝します。 多くの声を聴いてください。
10298	個人	会社員・公務員	40代	男性	政府が将来の発電量に対する原発の比率について、国民の意見を聞く聴取会が行われていますが大変不安だし不思議です。 　都市・各電力会社の本店から遠く離れた場所にばかりあるのはなぜなのか？	なぜ地震の多い我が国において原子力発電なのか？現に福島では立ち入り制限区域ができてしまいました。もちろん、震災がおきたから津波がきたからこうなったのですが、電力会社も政府もこのようなことは地震大国として予想してあって当然だった。 　昨日の名古屋での意見聴取会では、中部電力社員が東京電力での放射能で亡くなった人はいない、これから5年、10年たっても変わらないと言われたがそれほど安全に自信があるなら、もっと都市部の近郊につくったらどうでしょうか？東京湾岸、伊勢湾内部、琵琶湖、東京都西部、愛知県西三河、などに。各電力会社の本店もすぐ近くになぜないのでしょう？５０基からの原発の多くで福島のようなことがおきないとは言えないのではないでしょうか？ 　放射能のために故郷に戻れない人々、3.11の事故後に手をつけられない福島の原発、ご存じではないのでしょうか？ 　原発推進を言われる方々は、ぜひ御家族・御親戚で原発所在地へ引っ越されてから同じことを言っていただきたい。 　私は、現在は中部電力の電気を使っていますが今後、原発を用いない他の電力会社の電気が使えるようになれば変わりたいです。
10299	個人	無職	60代	男性	原子力発電推進２５％以上に	節電するのは大変。しかも電気料金が跳ね上がるのは勘弁願いたい。 収入が低い年金受給者にとって、光熱水費の増大は非常に困る。 理想論ばかり述べていては、生活できない。
10300	個人	無職	60代	男性	原発を再起動させたいとの考えから動いているとしか思えない。福島の事故後の今日を見返してみるべきである。国民から広く意見を聴取するとしているが、もう少し時間を掛け丁寧に議論を進めるべきではないのか？	電力関係者については、原発再開のことはこれからも幾度も発言をする機会があると思われるのに、何を血迷って国民の反発を招くことをあえてするのだろう。誰が考えてみても、原発を再稼働、推進させるために動いているとしか思えないし、国民の反発を増すばかりであることがわからないのだろうか？ また、毎週金曜日に官邸周辺で国民が集会しているのをみて、総理は、「何か音がしている。」と述べているようですが、もっと真摯に対応しなければとんでもないことになると思う。いや、すでに「民主党の政権はこれまで」と見切ってやりたい放題をしているのでは・・・・・。あれほど国民が沸いた、３年前の政権交代は一体なんだったんだろう。
10301	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオを支持。万が一であっても、福島のような事故が起こった場合の犠牲があまりにも大きい。使用済み核燃料の処理の見通しがまったくたっておらず、将来の世代に対し無責任きわまりない。	もう1度、福島のような事故が起こったら日本はどうなるのか。日本だけの問題ではないが、使用済み核燃料をどうするつもりなのか。毒性が何万年も残るものを今後何世代もの人々に押し付けてまで、今の便利で快適な生活を維持したいとは思わない。原発は持続可能とは対極にある。これまで原発に投入してきた資金を、地球に優しい新たなエネルギーに、各家庭が使うエネルギーを自分で作り出せるような技術の開発と推進に投入すべきだ。実際に原発なしでやっている国もあるのだから、英知を結集すれば日本でも可能なはず。将来の世代のために、せめて、原発ゴミの処分の見通しをつけるのが、原発の恩恵を受けてきた我々の世代の責任ではないか。60代になった私は、おそらく、福島の原発事故の本当の収束を目にすることができない。心残りだがあの世から見守るしかない。
10302	個人	パート・アルバイト	30代	男性	ゼロプランを支持します。脱原発を目指すことが妥当だと考えます。政府は「国民の声」がどのようなものかをしっかりと聞いて決断して頂けますようお願い申し上げます。	私の立場は脱原発です。 昨年未曾有の大震災とそれに伴う福島第一原発の事故が起きました。 私はそれまで原子力発電は必要悪と考えていましたし、日本のエネルギー問題に関心も全くありませんでした。 しかし、福島で続いている悲劇を見るにつけ、その考えは間違いであると考えました。 原発は安全ではなく、どれ程安全対策を施そうと事故は起きるのだということがこの事故によって証明されました。 また、日本は世界的にみても地震が多い国だという事からも本来原発には適さない国であると考えます。 事故があった以上、今までと同じように原発に依存した生活は出来ないと思います。 今年一瞬だけ全ての原発が停止したとき私は本当に心からの安心を感じました。 私の出身は新潟で柏崎刈羽原発があり、私の故郷もいつか福島のようになる可能性があることを知った以上、原発以外のエネルギーで生活することを心から望んでいます。 具体的には太陽光、風力、地熱、火力、水力、バイオマスなど原子力以外に考えられる全てのものを使って電力を賄うべきだと考えます。 その為に電力の自由化や、自然エネルギーの開発促進などのあらゆる努力を我が国の政府が行うことを要望します。 原子力は使わないという前提に立ち、そこからエネルギー政策の未来を考えることを要望します。 それはあの原発事故を経験した我々日本国民全ての責務であり、私はその為に被る不利益を甘受する覚悟があります。 何卒、何卒、御英断を下されますようお願い申しあげます。

10303	個人	自営業	30代	男性	原発はゼロです。ありえない	稼働する意味、破たんしたという意味、帰れないという意味、政府の行動に全く理解できません。 電力、政府、警察、メディアすべてに疑問のある行動でしかありません。すぐさまやめるべきです。 原発が稼働した途端、火力が止まる。あなたがたの意思は誰の意思なのでしょう？ 誰のため、何のために私は投票したのでしょう？
10304	個人	自営業	70代	男性	原子力発電即刻廃止し、自然エネルギーへ転換をエネルギー。除染と太陽光発電を組合せた除染ソーラプロジェクトを国策としてください。http://www.e-kea.org/atom/solar/	原子力発電即刻廃止 トイレなきマンションの廃止 自然エネルギーへ転換 永続が保証されるから 除染ソーラプロジェクト 放射能の永久保管と、太陽光発電を急速且つコスト最低で実現できる 詳細 http://youtu.be/Q0UU20JHmkE
10305	個人	無職	60代	女性	原発ゼロに賛成です。福島の処理が完全に終わった時に、原発をどうするかかんがえるべきです。国民の意見をしっかりと聞くべきです。形だけの聴取会は国民を愚弄している。何も解決せずに原発を進めるのは反対です。	民主党は何を考えているのか。官僚の言いなりになっているのは、議員が何も知らないからだとおもいます。野田さんを見ていると、第二次世界大戦に突入した時のリーダーも、国民を守るといって何も聞かず黙りなくなっているのではありませんか・
10306	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電の継続に反対します。 国の原子力(核)への妄信と推進には危機を感じます。	下記の意見があります。 ・核・人工的放射能と生命は共存できない。 ・日本が地震大国であること。 ・原発の下には活断層もある。 ・原料のウランの埋蔵量の限界 ・使用済み核燃料の処分の問題 ・発電時にはCO2を出せないが、それ以外の原料の輸送や精製、最終処理まで トータルでみるとCO2も出すし、温水も核廃棄物も出す。決してクリーンなえねるぎーではない。 放射能で直接の死者はでていないといわれていますが、それにより まちを追われた人、健康被害の出ている人、自殺に追い込まれた方もいる。 海洋汚染、食糧汚染も広がり、どこにいても不安に思いながら暮らしていかなければいけないのでしょうか。いのちを大切にと幼いころから言われてきましたが、いま、国民の命が大切にされていますでしょうか。 経済が低迷するといいますが、原発事故が起こる前から、原発があっても経済は停滞していた。一部で回っているお金の使い方を見直し、今こそ日本人の知恵を結集させて、クリーンで持続可能なエネルギーを考えだし、世界に誇れる日本になった方が絶対に良い！！ この地球に生かしてもらうためには原発は0%であるべきです！！
10307	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオをえらびます。	原発ゼロシナリオをえらびます。 再生可能なエネルギーに関して、前向きに検討・実施してください。 財界主導路線でなく、主権者の国民の意見に耳を傾け・安全・幸せを真に考える政府であって欲しいです。現政権の体質には、今は不信感以外、何もありません。 国民の幸せ・国の繁栄を願って国政に携わっていることに誇りに思われ人間として勇気ある決断を願います。ドイツに続く「脱原発」を国の内外に発信して下さい。
10308	個人	自営業	40代	男性	大飯原発の再稼働に反対します。 原発比率ゼロシナリオに賛成します。	津波以外での安全性が確保されていない状況での大飯原発の再稼働には反対します。それでも再稼働したいのなら突貫工事をしてでも国民大多数の理解を得てからにしていただきたい。 2030年までの原発比率はゼロにすべく思い切ったエネルギー政策転換を図っていただきたい。
10309	個人	家事専業	60代	女性	エネルギーに原子力発電はいらない	まず、福島の状態が終息していない。福島の人たちの生活が成り立つように なってから、エネルギーの事を考えて下さい。早急に原発再稼働は無くしてほしい。 日本列島は活火山」しかも狭い、巨大地震が起きる可能性がある。 しかも原発の建ってる場所は活断層の上、これを安全とは誰も言えないでしょう。廃炉してもゼロにはなかなかならない。 内閣と、電力会社との癒着、原発から地元への莫大な金、原発で働く人、と地元への金の還元、等、大変なこともわかるが、他の代替事業たとえば、風力、ソーラ、水力などに変えていけば(風力は、島国のイギリスのように、日本も同じだから無限に近くありそうである)よいと思う。 要するに、原発には反対である！！！！！。
10310	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対	原発反対。電気より、いきすぎた経済より、命が優先です。私たち日本人かわ福島から学ばないでどうするんですか。責任も取れないで物事を決めないでください。あなた達は誰のためにはたらくのか？日本人を守らなくてどうするのです。日本の子供たちを守る事が最優先です。原発反対です。
10311	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年　原発0%でお願いします	福島の事故があったのにまだ原発に依存しようとする神経が分からない。 それも福島はまだ現在進行形で終結していない。 何をもって安全とするのか疑問です。 日本は高い技術力を持っているのにそれを使わず宝の持ち腐れだ。 ドイツなど経済的にも原発に見切りをつけている。 日本の国のためにも可能性をつぶさないでほしいです。
10312	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までの可能な限り早い段階で(1)ゼロシナリオを実現できるエネルギー政策の立案を要望します。	日本は地震大国です。世界の地震がほぼ日本で起こっているといっても過言ではありません。国会事故調査委員会も今回の福島第一原発の事故原因を津波だけではなく、地震による可能性も否定していません。また大飯原発直下には活断層に由来する破砕帯が走っています。また敦賀直下にも活断層が走っている可能性を保安院自体が指摘しています。さらに日本は巨大な活断層であるフォッサマグナや中央構造線があり、その縁辺部に多くの原発が立地しています。巨大地震を経験した今、今までの原発安全神話は崩れ去ったのです。今後何十万年も核廃棄物を管理していかなければならない責務がある中で、この地震への対策は事実上不可能だと考えます。 われわれの国土はわれわれ現在生きている人間だけのものではありません。今後もこの自然豊かでしかし、厳しい環境にある狭い国土に多くの人間が生まれ生きていかなければなりません。すでに福島県の数分の一の国土を失ってしまったのです。次の地震がこの核関連施設に襲い掛かって、これが飛散した場合誰がその責任を取れるのでしょうか？誰も責任の取れない核政策はもう終焉させるべきなのだと思います。 これから日本に生きる人間たちのために、世界的にも稀有な自然とその自然にはぐくまれてきた、優しく温和で思いやりのある日本文化を残して以降ではないですか。このまま原発を継続することは結果として、あたかも放射線が人間の遺伝子を分断するがごとく、日本文化を分断し壊していくことにつながっていきます。もうこれ以上の核は要りません。 被爆二世の自分も被爆の恐怖を背負って生きてきました。福島の子どもたちも同じです。国民一人ひとりを大切にする国であって欲しいと思います。 All for one. one for all.
10313	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年とはいわず、原発依存度を早急にOパーセントにしていただきたい。これは「いのちの問題」です。「再稼動反対」の声は届いていないのですか？	議論以前に、捨てる場所すら決まっていない核のゴミを今も作り出しているこの日本の現状が恐ろしくなる。 未来のために、子ども達のために、経済優先と奢り続けてきた私たち大人のせめてもの罪滅ぼしは、原発をなくし、再生可能エネルギーにシフトしていく術を見つけることと考えます。 私のような「普通のお母さん」がこのような意見を「内閣府に届けなければまずいことになる」と感じてしまうことが問題なのではないのでしょうか？ 今、国民は見ています。今までにない程に、日本という国の在り方を、命の問題を考えています。 どうぞ、痛みが伴っても、未来に恥ずかしくない素晴らしい選択をしていきましょう。よろしくお願い致します。
10314	個人	無職	60代	男性	【ゼロシナリオ】 「2030 年までのなるべく早期に・・・」ではなく、出来る限り早期(例えば2030年と)に目標を明確にして原発比率をゼロとするべきである。	そのために早急に再生可能エネルギーへシフトしていく環境を整えるべきである。太陽光パネルなど現在の技術力からして、量産することで価格が劇的に安くなるはずであり、設置場所は全国家屋の屋根、最寄りの遊休地、山の斜面等等資源はいくらでも活用できる。
10315	個人	無職	70代	男性	●人間と原発は共存できません。●原発は止められます。第2第3のフクシマが起きた時か、私たち市民が立ち上がったときか、です。●「原発と核兵器廃絶」これが日本の進むべき道です	日本は過去の侵略戦争を反省し、二度と戦争をしない、と新憲法を制定しました。福島第一の大事故を生かすこと、それはヒロシマ、ナガサキと同様に日本人・市民全員が反省し、二度と繰り返さない為に、全ての原発を止めることです。ノーモア、ヒロシマ・ナガサキ・フクシマ！。
10316	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを希望します！	「放射能が原因で死んだ人は1人もいない。」と発言する電力会社関係者をテレビで拝見しました。 生活や故郷、仕事を奪われた人を無視した発言に、大変怒りを感じました。 今回の事故を教訓として、原発に頼らない未来を造り始めるチャンスだと思います。今、原発ゼロを目指すと明言しなければ、今後もダラダラ何も変わらず原発に頼ることになると思います。 ここ数年の政府は、何も決められない。期待も出来ない。と言うイメージが定着しているのは、私だけではないと思います。 このままでいいのですか？？
10317	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は原発依存率0%のゼロシナリオを希望します。理由は(1)核廃棄物の処理方法が確立されていないこと(2)原発の安全性への不安(3)事故発生時に多大なコストが発生すること、以上の3点です。	今後2030年までに原発依存度を0%にするゼロシナリオの実現に向けた政策運営を希望いたします。理由は(1)核燃料サイクルが確立されていない状態で、危険な核廃棄物の処理の方法を長期的にどのように確保していくのか決まっていない。(2)福島第一原発事故後もその検証が不十分であり、原子力発電に関する安全性の基準が明確にされていない。また現在停止中の多くの原発も老朽化が進行している。そのような状態で原発を再稼働すること自体が非常に危険であると感じる。(3)仮に福島第一原発のような事故が再び発生した場合、さらに除染、賠償、廃炉に何十年もかかり、莫大な費用もかかる。以上3点から原発依存度を0%にする、ゼロシナリオの実現を希望します。
10318	個人	自営業	50代	男性	原発0パーセントに賛成します。	二度と福島のような事故を起こしてはならない。 原発が無くても、生活が出来る事がわかった今、なぜ危険な物を使おうとするのか理解できない。 原発事故で平穏な生活を奪われた人々の今後の生活を保障できないような日本国に原発を残す権利は無い。 危険因子は即刻排除する事が日本政府のやるべきことと思う。 国民の生活を守ることが出来ないならば、原発を再稼動するべきではない。
10319	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを推進	原発を反対する理由 (1)福島第一原発で起きた悲惨な事故を、今後二度と起こさないため。 福島県民の犠牲は、明日の我が身と考えるべきである。 美しい日本の、山を、海を、土を、自然すべてを、失いたくない。 (2)火力発電、再生可能エネルギーにリスクや負担が伴うとしても、 原発の危険に比べれば、十分受け入れられると考えるため。
10320	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発「ゼロシナリオ」に賛成です。 1、ピーク電力の平準化 2、省エネの推進 3、再生可能エネルギーの積極的な利用	原発をなくしたら使用可能電力量は1985年代の電力量となるといわれるが、この時代を生きたものとして生活するのに十分であると考えている。さらに、現状は1985年に比べて省エネ技術の進歩があり、次の対策を考慮すれば産業の発展にも問題ないと考える。 対策 1、ピーク電力の平準化 蓄電設備や電気使用のシフトにより最大使用電力を低くする。 2、省エネの推進 家電の省エネ機器の導入や産業機械の省エネを勧める。 3、再生可能エネルギーの積極的な利用 現状のシナリオでは、代替エネルギーの推進が不可能との印象を受けるが、日本の技術力を持ってすれば（過去の嫌ガス規制問題を見るまでもなく）十分可能であり、特に私が考えるのは、現在原発関連に使用している補助金を「再生可能エネルギー」に振り替えることにより原発の補助金を当てにしている地域においてもこの問題を解決できることである。
10321	個人	学生	20代	女性	原発は限りなく廃炉にし、一刻も早く、再生可能エネルギーなどの次世代エネルギーを使用する方針を固めて取り組むべきです。	そもそも被爆国である日本は、核エネルギーの恐ろしさを身をもって体験しました。チェルノブイリの悪夢も知っています。それなのに、長年原子力発電に頼ってきたことが異常なのです。 太陽光、風力、地熱など、自然の力を借りれば、原子力に頼らずとも電気を作れるはずです。現に、欧米諸国では石油ショック以来から再生可能エネルギーの使用が行われてきました。 以前、TV番組で、カリフォルニア中の屋根にはリースで安く太陽光電池パネルが設置されている、という報道を見ました。 そのリース会社の方が日本の福島を訪問して、「日本の屋根に太陽光電池パネルがないのが驚きだ」とおっしゃられていました。 何故今更、脱原発と次世代エネルギーについての討議をしなければいけないのか不思議なぐらいです。 開発コストについては、幾をくくるしかないのでしょう。むしろ雇用促進、景気浮揚の機会になるのではないですか。 日本中の屋根に安い値段で太陽光電池パネルを設置できるようにしたり、温泉が出るところは地熱発電、風が強く広い土地には風力発電装置など、国中をあげてエネルギー増産体制を生み出していくべきではないでしょうか。
10322	個人	その他	70代	男性	とにかく 原発反対！原発0%にしろ。再生可能エネルギー政策に邁進しろ。	国は最低でも脱原発にシフトしろ！再生可能エネルギー政策に邁進しろ。さらに言えば こんな短期間に重大な事を今の政権が決めるのは憲法違反だ！ 次期選挙で脱原発か原発維持かを全国民に問いかけ選挙しろ。そして 次期政権が原発・エネルギー政策を決めろ！今の民主党政権では国民から信頼されていないから決められない。原発・エネルギー政策を決めるのは国民の声を反映した次期政権だ。民主党は「風前の灯の政権」この政権で決めることに無理がある。最後にもう一度いう。現政権で強引に決めれば暴動が起きる懸念がある、また 民主党は消滅するであろう。国民を甘く見ないことだ。国土と国民の生命を守るのが国だろうが、国会議員、官僚は国民の方に顔を向けた政治・行政を行っていない。腐りきっている！
10323	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを推進してください。自然エネルギーをさらに導入し、活用できるように政策を考えてください。	震災後、福島原発事故の対応に不信感と不安を持ちました。太陽光発電などの自然エネルギーを推進し、今あるの原発を少しでも安全に廃炉にしてください。
10324	個人	無職	60代	男性	原発は0%にすべき	私は長崎の 被爆2世です
10325	個人	自営業	50代	男性	ゼロ着地に賛成。	先の見えない、燃料棒の処理も含め、開けてはいけないパンドラの箱を開けてしまい、その魔力を手放すことのできない状況の中、勇気をもって閉じるべきと思う。そもそも、原発政策のスタート・開始自体が、悪魔の囁きに耳をかし、実行してしまった愚行から爆弾を抱えてしまった。 意を決し、今までの原発に費やした莫大な資金を、再度新エネルギー開発に費やして、次世代へ責任を果たしたい。日本の科学力を結集する時である。財界・派閥等の垣根を越えて・・・
10326	個人	自営業	60代	女性	原発15%シナリオを選択します。	私には 3歳の可愛い孫がいます。 子供の将来に負の遺産は残したくありません。 地震国日本で原子力発電を続けることには反対です。 放射能に関する危険なリスクは決して0にはなりません。 できるだけ早い時期に計画的に発電方法を他に変えて欲しいです。 原子力発電に代わるエネルギー政策を早急に作成して私たちを安心させてください。

10327	個人	その他	50代	男性	1. 原子力発電は公害産業であると認識している。 2. 原子力発電事業を推進している方の「安全産業」であるという説明を前提に発電所の都市部設置を提言したい。	1. について、使用済み燃料の廃棄方法が確立されておらず、中間貯蔵施設なる曖昧模糊とした場所に放射性廃棄物を放置している現状があるため「公害産業」と言わざるを得ない。またその状態を国が認めているということが犯罪であると思われる。政府主催のフォーラムでコメンテーターが発言され、主催者も訂正を要請しなかった。録画していた様子なのでご確認ください。 2. について、「安全産業」であるということであれば、火力発電所と同様送電距離最短地に設置すべきである。送電設備の新設不要や電力の送電損失も考慮すれば経済的で電力会社の経営に寄与できるし、無駄な補助金の交付も不要となる。東京で候補地を挙げるのであれば、岩盤も安定しているといわれているので臨海副都心の空き地が良いのではないでしょうか。
10328	個人	会社員・公務員	60代	男性	耐用年数に達した原子力発電所から順次廃炉とし、可及的速かに原発の 発電に占める割合を0パーセントにすべきである。	リスクの大きさは事故の起こる確率だけでなく、 事故が起こったときに起こり得る被害の大きさを、考慮して考えるべき ものであり、想像を絶する被害を起こし得る原発は可及的速かに、廃棄 すべきである。
10329	個人	会社員・公務員	30代	男性	今すぐに全原発の停止、最速での全原発の廃炉、そして最速での核廃棄物の処理施設建設をしてください。	福島では原発事故のせいで住む家を追われ、仕事を失った人々が大勢居ます。 また、政府の情報隠蔽のせいで大量の放射能を浴びた子供たちも居ます。 ここまで深刻な事態が起こるのは原発だけです。 原発はあるだけで危険な存在です。 停止してるだけでも大きな事故を起こす可能性があります。 散々安全だと政府はデマを流してきました。 その罪を償うべきです。 どんなに費用が掛かろうとも、経済に影響が出ようとも、人の命人生には代えられません。 しかし、現在は人よりも金の方に重きを置いています。 口先で安全を唱えつつ、フィルターすらない大飯原発を動かし多くの人々の命と生活を政府と電力会社はは危険に晒しました。 少しでも人々の命や生活を考えるなら原発を再稼働すべきではありません。 一刻はやく廃炉にし、核廃棄物の処理を進めるべきです。 代替エネルギーの開発も直ぐに始めるべきなのに。原発再稼働ばかりに意識がいっています。 今すぐ今のあり方を変えなければ、それこそ日本の未来はありません。 人の命、子供たちの未来を少しはまじめに考えてなければなりません。
10330	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発の再稼働は必要最小限、安全の確保された近代的原発のみとし、ガス火力発電に頼りながら、自然エネルギーを中心とした次世代エネルギーの開拓に注力する。	2回目の原発事故が起きた時、この国にはトドメが刺される。 筋の悪い原発ではなく、他の発電方式に注力すべきだ。
10331	個人	家事専業	40代	女性	原発依存度『ゼロシナリオ』を強く希望いたします。	本来、地震大国で活断層がいたるところにある日本に、原発をつくるべきではなかったということが、福島の原発事故ではっきりしたにも関わらず、経済活動を基準にまた原発を再稼働しようとしている政府に激しい怒りを覚えます。 どんなに電気料金があがっても構いません。利便性が損なわれても構いません。 大人が子供たちを守るべきです。 原発再稼働は許すべきことではありません。 原発ゼロの『ゼロシナリオ』を遂行していただけるよう強くお願い申し上げます。
10332	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを強く支持します	今回示された提案とは関係なく、将来に渡る持続可能エネルギーとして原子力発電を一つの選択肢として考慮することに反対します。また世界中で唯一の被爆国であることと同様に深刻な原発事故を経験した国家として世界の国々に原発の危険性を説くことと同時に、事故から学んだ多くの経験や教訓を広くアピールしていくことも重要な事であると考えます。また放射能を起因とする身体的な影響などを数十年に渡って継続的にみていく機関の設置や予算計上なども急ず、事故やその甚大なる影響を風化させない為の施策をとり続けて頂きたいと考えます。 現代の国家を経済的に支えるインフラとしての電力は、生命維持の基本とされる水と同等以上に重要なものであると考えます。それらを考えると発送電分離や低コストに向けた議論だけでなく、高コストを国民が少しづつ負担してでも発電部分の国有化をするべきではつなどの議論も対等に喚起していく事も必要ではないかと考えます。原発推進や原発廃止の議論だけでなく、島国日本のエネルギー政策を大きく転換する可能性を秘めた問題だけに、トータルな国民的議論を展開できるような政府の問題喚起に期待しています。 技術的かつコスト的な面を考慮すると、2030年台に再生エネルギーを主軸とすることは不可能かと思われますが、政府はそれを第一目標に掲げて政策を推進して頂きたいと考えます。また実現する為には何が必要でどういった負担を国民がしなければいけないのか？具体的な問題提起や説明に期待しています。今すぐに原発をすべて再稼働せず電力不足もやむ無しという考えには賛同できませんが、少なくとも近い将来に原発廃止に向けたスケジュールについて国民的議論ができるように、政府のエネルギー政策を検討して頂きたいと考えます。
10333	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオを選択する この地震大国日本に原発はいらない。 福島の悲劇を二度と起こしてはならない。 国民は、今こそ力を合わせて苦難を乗り切るために我慢もしなければならない。原発をゼロに！！	再稼働に賛成する人、みな福島に住んだらよいのではないですか？ 家族を、子供を孫を、汚染されて二度と人が住めない福島に住まわせられますか？ 活断層などの危険をこれだけいわれているのに、再稼働させた意味がわからない。代替エネルギーの開発を急ぎ、被災者に人間らしい生活を取り戻させることが先決なのではないか。 必ず来る次の地震の際に、原発さえなければ、福島の悲劇は二度と起こらなくてすむのだ。 今すぐ原発をゼロに！
10334	個人	無職	50代	男性	(1)ゼロシナリオ	失なわれた10年を経てなおかつ高度成長の夢を見る経済偏重を改め国民も意識を改め24時間の電気使用を考え直す。テレビ放映も一日数時間にしてもっと質素で慎ましい生活を送ることを念頭におき原発は順次廃止することに賛成。
10335	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度について、(1)ゼロシナリオ を主張します。	政権担当者、行政、電力会社、報道機関を含めて、この国に原子力発電を安全に運営・維持するための誠実な統治能力が欠如し、また情報の透明性すら損なわれており、まったく信用する気にならないから。 このことは、現在行われている各地での意見聴取の運営もさることながら、そもそも今回の政府「エネルギー・環境会議」における議論の過程にも感じることです。 端的にいえば、(1)(2)(3)の選択肢がひどい。ここに至る道筋、すなわち直前まで理不尽なかたちで存在していた4つの選択肢から、絞り込んでこの3つの最終選択肢にされた経緯は、ほんとうに狡猾でうすら寒さと腹立たしさを感じました。 私は原理的な原発反対論者ではありませんが、どんなに技術が高度であっても、それらを扱う人間の信頼性がこんなに低い国では、とても原発の存在を容認する気になれません。
10336	個人	その他	40代	女性	原発ゼロでお願いします	ドイツは2030年までに原発をゼロにするそうなので　その取組も紹介して欲しいです　原発ゼロに向かって生活する方が福島の人たちと共に生きてる気がするし　明るい未来を感じます
10337	個人	家事専業	70代	女性	2030年に原発ゼロ	2030年では遅い。 現在稼動中の大飯原発はただちに止め、今後再稼動する原発は無しでそのまま全て廃炉。
10338	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電の廃止を求めます。	原子力発電の廃止を求めます。 1. 人間が触れない、近づけない、廃棄物を処理できない、そういったもので、お湯を沸かして発電する必要は、結局ありませんと。 2. 事故を起こしてしまった当事者である、日本が世界を牽引して、地球や宇宙とともに生きていく、未来あるる新しいエネルギーというものを打ち出していかなくてはならないと思います。 3. これだけ温泉が湧き、火山で成り立ち、豊かな水、緑に恵まれている日本に、資源がないわけがありません。これらと共存しながら、なおかつ今までとはまた違った豊かな生活を求めていくために、どうぞ心血を注いで更に新しい日本にしていきましょう！ 今決断しなくて、いつするのでしょうか。 もう人間と共存することのできなかった、原子力発電の時代は終わったのです。 この美しい日本に改めて誇りを持てるようになるために、どうぞエネルギー政策の新しい道筋を作ってください。
10339	個人	その他	60代	女性	原子力発電は、反対です。 使用済核燃料の処理もできない状況で、これからの人々に負の遺産を押し付ける事をこれ以上してはいけないと思います。	福島の方々の状況をみても、これ以上他の地域でこの様な事が起きては日本が大変な事になると思います。 地震、津波、大雨、竜巻、最近の自然災害の状況は想像を超えて来ています。 絶対安全は無いと思います。危険な事は避けるべきです。 発送電を分離して個々の原発以外の発電比率が増える様に支援して下さい。
10340	個人	会社員・公務員	50代	男性	もはや必要悪と化した「原発」です。国民の利便性や経済の維持、雇用の確保などを考えている状況にないと思います。まずは不便あっても廃止に向け、代替エネルギーに切り替え ていくことを即決べきです。	資源を持たない小国ニッポンが、ここまで経済発展してきたのは国民性と技術力からです。敗戦で疲弊した日本を、心を一にして、復興に向け「利他」の精神で協調した結果だと思います。 昨年の3．11は、自然災害にしろ人災にしろ、他人事では済まされない災いでした。 この日本の危機を乗り越えようと、国民が一丸となって「原発反対」の訴えを起こしているのが現状です。 原発への依存度、雇用問題など廃止による影響は十分理解できます。 低コストで安定した電力を供給できるのは、今のところ原子力発電に代わるものはないでしょう でも今や原発は、生産性・利便性の維持より、被害の影響力から「必要悪」になってしまったのです。 計画停電は、必須の条件になると思います。 再雇用の道も今後の課題となるでしょう い政府がやることは、この国難を共通認識で対応する姿勢を表し、ハッキリと負の部分を明言し、「原発廃止」を宣言すべきです。 日本国民の技術力を総括し、「原発」に代わる安全でクリーンなエネルギーに移行できることを期待します。
10341	個人	自営業	50代	男性	脱原発、原子力発電比率0%を望みます。	核エネルギーの利用は、そのエネルギーの大きさの魅力に負け、命を危険に晒してしまっているから原発に反対します。 核のゴミの解決策も持たず、また事故などが起きてしまうと放射能被害の大きさに対応しきれない現状では核分裂などのエネルギーを使う原子力は人類を危険に晒しています。 即時撤廃に向けた政策を進めるべきです。
10342	個人	無職	70代	男性	原子力発電の稼動には反対します。	1. 福島原発の処理がまだ完全に終わっていない。 2. 使用済み核燃料の処理技術ができていない。 3. 電力会社、政府が信用できない。
10343	個人	会社員・公務員	50代	男性	自然エネルギー(太陽光・風力・波力・水力・地熱)技術の確立と原発の全災害安全確保の確立・廃炉技術の確立・放射性廃棄物処理技術の確立・除染技術の確立をし、原発依存率0%を達成する。	私として残念なのは、現在の原発については福島事故原因の解明・その他原発の安全性発表に納得性がない・除染・廃炉・放射性廃棄物の安全廃棄などの計画が不透明であり、また代替エネルギーへの転換についても積極性が伝わってきません。かつて日本は「技術大国」として造船・高速鉄道・自動車・耐震技術・電子機器・光学機器など様々な分野で「世界一の効率・安全性」で現在に至っている事から、今回の災害を機会に、今までの民間主体の技術開発から国家主導の技術開発に取り組み「世界一の原子力技術国日本」を目指してほしいと考えます。現在ドイツが脱原発については先行していますが、日本は脱原発技術の確立と自然エネルギーに関しても地の利を生かし高効率変換率技術の二つで「世界に誇れる安全・エコ技術の輸出国」となることで景気回復と合わせ取り組みを進めてもらいたいです。
10344	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年より若干遅れたとしても、原発依存度は0%がよい。再生可能エネルギーのコスト面が強調されているが、経済全体としてはお金は回るだけでなくなりませんので、経済を危険に優先させる根拠がありません。	0%を推奨する根拠は ・コストはミクロの問題。マクロでは経済的影響は極めて限定的である。逆に再生可能エネルギー産業への波及効果により、経済は拡大し、ミクロ面での悪影響を相殺する以上の好影響が見込まれる。そうでなければ、例えば現在行われているユコポイント政策も経済政策の根拠を失うことになる。そこで育った技術を輸出するということもありうるだろう。よって、コスト面を強調的に議論に持ち込むのは詭弁である。 ・国民の感情としても、多少の負担増で危険が回避できるのであればそのほうが良いと思う人がほとんどであると考える。 ・危険を放置することを上回る経済的な悪影響とは何か？無いと思われるし、具体的な悪影響を聞いたことがない。 ・新築住宅のほとんどが太陽光発電を搭載しています。再生可能エネルギーを選択する民意を象徴してる。 ・コストという意味合いでは、事故発生時の負担のほうが過大である。 ・核燃料のごみはどうするのか？明示されていない。 ・いずれにせよ、事故発生時の被害が大きすぎる。災害でなくても爆撃されたらどうしますか？一発で終わりでしょう。 以上につき、推進・存続させる根拠がどうしても見当たりませんA。それでも推進したい方はまずは双葉郡にお住まいいただいてからご発言ください。屁理屈にしか聞こえませんので。
10345	個人	自営業	50代	男性	原発は速やかに廃止し、速やかに0%にしていく。 かわりにその予算を再生可能エネルギー普及にあてていく。	産業だ、経済だという前に「命」が大切。 政府が早急に進めようとしている再稼働などことに 強い疑問と強い侮辱を感じます。 非難されている福島の皆さんの前で「原発事故で直接放射能で死んだ人はいない」と言えますか？ 第一、今回の事故の責任者の謝罪や処罰がまだ終わっていません。 あやまらずに逃げぬくつもりなんですか？ 官僚や公務員の無駄を切ることにはゆっくりゆっくりのろのろで、 消費税UPや再稼働には熱心でスピーディなんですね。 あきれます。 早く解散総選挙をして下さい。
10346	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発反対！！！	子供のために
10347	個人	無職	50代	男性	(3)でもよいが、事故が起きても、自分の住んでいる地域関係のない場所にかぎる。それから、自分に直接の利益がある場合に限る。今、賛成の方は直接の利益があるのだろうから。それ以外の場合は(1)で。	原発事故の影響で両親の状態が悪化し、仕事をやめて、福島に介護に帰らなければならないようになった。その影響で心筋梗塞をおこし、日常生活に影響のでる体になってしまいし。本当にひどい目にあっているが、両親に8万円の賠償でことをおさめようとうは、虫がよすぎる。福島に帰って話し合うことは少なくても月8万ぐらいの補償はすべきで、福島県内の医療費は東電の責任ですべての人に対して負担すべき。ロシアでは原発事故の被害を受けた地域では医療はタダだ。同じことが、なぜ日本ではできない。 被害者に対する、十分な補償ももできないのに、また原発を動かそうとする真意がわからない。原発を動かすなら、この起こった事故に対する補償を十分に行い、たとえ事故が起こっても、責任をとりますという姿勢をしっかり示して欲しい。 事故を起こしても、知らんぷりをしている現状では、動かさないほうがいい。
10348	個人	無職	60代	男性	基本的に、原発の稼動には反対です。	事故が絶対起きないということことはありえないのに、事故発生時の対処方法が確立されていないからです。
10349	個人	法人等	50代	男性	1）ゼロシナリオを選択すべき。	自然エネルギーに関する技術予算を投入し、また、市民が購入しやすい価格とし、自然エネルギー100%になるよう早急に対応すべきである。地震列島日本には、原発が立地できる環境は存在しない。子々孫々まで影響する放射能は、廃絶すべきである。
10350	個人	無職	70代	男性	0%を支持します	直ちに0%にしたいのですが3選択肢にはないので、選択肢1の0%を支持します。 原発問題は色々意見はありますが、福島の悲惨な現状をみれば0%以外を選択する気には到底なりません。 百歩譲っても、使用済み核燃料の廃棄方法も明らかでないのにこれ以上核廃棄物を増やさないことに全力を注ぐべきです。 電力不足、日本企業の国際競争力などは末端の問題です。人間はまず生きていてこそ価値があります。

10351	個人	その他	60代	男性	原発全面反対であり電力業界の自由化即推進	原発を設置する段階において、すでにその危険性を政府と企業側が認識している から原発近隣の住民に補助金を出しているのであり、『臭い物に蓋』的な思考が見えている。 又、今の政府では何がこの後発生しても、『想定外』で片付ける無責任極まりないレベルであり、次の選挙にて大幅な後退をする連中が保証するべきでない。 犯罪者が犯罪を犯す前に『5年後には改心するから』、今犯罪を犯しても赦される的な考えには、誰かと同じ『宇宙人』としてしか思えない。 電力会社の思いのままの展開であり、今の政府は完全に『食われて』いる。 各種電力会社を解体すれば、前向きな良いものが必ず見えてくる。 以上の理由により概要となる。
10352	個人	無職	60代	男性	原発は順次廃止する方向で国が先頭に立って進めるべき。今後の原発の建設は完全中止すべき。現在ある原発は、安全基準を見直し安全が認められれば稼働は容認するが、当初想定の稼働時間が過ぎた時点で廃炉とすべき。	福島原発事故のおかげで、過去の不作為が明るみに出て今世論が脱原発に動き始めた。やっとという感じです。原発に関しては、当初から廃棄物処理の方法も決まらない中、電力会社、国は地方の餌地の人たち？？に対して、"馬の鼻ずらにニンジンをぶら下げて"のたとえの様に！！そのニンジンに目がくらんでしまった地方に対して、発電所の建設だけはどんどんと進んできました。その責任のいくばくかは地方にもあるかもしれませんが、最も重要な事は、廃棄物処理の方法も定まらない中、建設を進めた国と電力会社の責任は非常に大きいと思います。その上安全を二の次としたのですから、もう言い訳の余地はないはずです。この事故は、それらの不作為を一般に知らしめたという事で、神の啓示と考え今後の方針を見直す上で非常に良い機会と思います。ところが今政府の動きをみるとその方向性が全く見えません！！今のようなあいまいな態度を取るべきではない。今の状態では再稼働すら容認できません。
10353	個人	自営業	50代	女性	原発依存度をゼロにすることを強く支持します。福島の原発事故で、原発は人間がいまだコントロールできないエネルギーであることは明白です。命あっっての経済だということを、肝に銘じて下さい。	福島のあのような大事故、そしてそれがほとんど収束していない現状（人間がコントロールできないエネルギーだという事）、そして付近一帯は少なくとも向こう数十年人間が住めない土地になったことを踏まえれば、今後も原発を使用していくなどと考えるほうが、どうかしていると思います。これまで国策として推進してきた原発をゼロにするとの決断は、非常に勇気のいることなのかもしれませんが、それをすることで、日本は再生可能エネルギーを大きく推進する国家として生まれ変わることができ、それを世界にアピールでき、尊敬される国家になると思います。日本は明治維新を敢行し、戦後の焼け野原から驚異的な復興を果たしてきました。日本の技術と英知を結集すれば、予想以上に早く安全な再生可能エネルギーや、メタンハイドレート、シェールガスなど新しいエネルギーを活用する、原発のない国を作れると思います。政府が原発ゼロ政策を示すことで、こうした研究開発に拍車がかかると思います。どうか原発依存度をゼロにしてください。お願い致します。
10354	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ。原子力発電に「絶対安全」はありえない。原子力発電は経済的ではない。エネルギー不足には徹底した節電で対抗。電気料金の値上げは許されない。	原子力発電比率は今この瞬間から0%（つまりゼロシナリオ）にするべきである。その理由は、 1.「原子力発電は絶対に安全である」と言われていたのに先の福島原発の事故が起こった。原子力関係者の言葉はあてにならないことが証明された。今後電力会社や政府がいかに「安全です」と言っても、それを信じる理由が見当たらない。 2.福島原発の事故ではとんでもない金額の経済損失が生じ、原子力発電が経済と両立しないことがすでに証明されている。 3.原発を廃止することによって生じるエネルギー不足には徹底した節電で対抗する。それによって企業の生産効率が低下することがあってもそれは致し方ない。原発事故よりはは遥かにましである。 4.電力料金の問題に関しては、電力会社が解決するべきである。電気料金の値上げは絶対に認められない。特に東京電力では、役員の報酬はゼロ、社員給与は50%以上の削減をしなければならない。 5.この問題を議論する際にまずは考慮するべき点を正しい優先順位に並べる必要があるが、そのリストのダントツのトップにくるべき点は、現在および将来の人類および生物の生命である。経済問題などをこの点と同列に考えることは愚かなことである。原発はこの点においてすでに論外である。
10355	個人	無職	60代	男性	原子力発電は不要	国民の命を第一にするべき政治、政府が今回のような事故により国民の命が無くなってからでないと原発をやめないのなら、国民主権国家による政治ではない。 中国や北朝鮮による独裁と同じではないかと思う。
10356	個人	無職	60代	男性	原子力発電所は入らない。できるだけ早い時期に全てを廃炉にすべきであり、再稼働もすべきではない。再生可能エネルギーに転換すべきである。	人間が作り出すものに100パーセント完璧なものはない。ヒューマンエラーや機械的エラーが発生しても致命的な災害にならないようなもので、何十年、何百年もの間、その影響が残るようなものは避けるべきである。 まして、原子力発電はその最終処理さえ定かになっていない。自分たちの子や孫たち、そして後世の人々に対してあまりにも無責任なものであるとしか言いようがない。 また、早期に発送電を分離し電力の自由化をすべきであり、消費者が発電種類による電力の購入を選択できるようにすべきである。 それで経済が破綻するというならそれで良いし、みんなに都合の良いものはない。そこから国民みんなで這い上がれば良い。日本人にはそれができると信じている。 四方を海に囲まれた地震大国日本、福島の教訓を謙虚に受け止め、生かすべきである。 後世に禍根を残すな。
10357	個人	家事専業	60代	女性	国民の安全を守るため、地震国日本では、ゼロシナリオを早期に実現してして欲しい。	2030年時点を目標にした意味は良く分かりませんが、明日にでも巨大地震が想定されている日本では、18年後に原発ゼロでは遅すぎます。福島の原発事故を思うと、これからさらに18年間原発の恐怖に怯えながら生活することには耐えられません。国民が安心して生活出来るよに、一刻も早い原発ゼロの実現をお願いします。節電生活を受け入れる覚悟はあります。
10358	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナシオ	環境問題がクローズアップされていた頃は原発はクリーンエネルギーだと信じていました。しかし、福島で事故が起き、原発は現在の人間の知力では制御できない恐ろしいものだという真実が明らかになり、このようなパケモノを起動させてはならないと強く思います。原発推進派の人たちは経済成長の問題をよく掲げますが、人間死んだら終わりです。生きていてこその人生です。原子炉の廃棄方法や運転起動の制御方法が完璧に備わっていないのに、利便性や経済性のみで議論をすることは根本的に間違いです。みんな分かっているのにその問題を放棄して推進することは、人間の存在自体を放棄することと同一です。この綺麗な青い地球を私達は未来の子供たちに残してい義務があります。絶対原発は反対です。
10359	個人	その他	50代	女性	2030年に、原発0%を支持します。	福島の原発事故のような事を二度と起こしてはならない。 生活も住まいも奪われて、事故の原因もまだわかっていないのに、再稼働、原発推進なんてあり得ない。 命か経済かと言う議論は、わかりやすく言うと「自分の金か、他人の命か」と言う事であろう。「他人の命よりも自分の金が大事」と言う人が多いのには唖然とする。 自然エネルギーにシフトし、それを経済活性化のチャンスととらえるべきである。 そのために政府が音頭をとるべきである。 聴取会と言うのは、モニター制度の一つであると考えられる。普通民間では、「関係機関の方のご参加は御遠慮ください。」と言うのが常識なのに、あまり国民をなめるとしっぺ返しを食らうであろう。お勉強のできる人の作ったシナリオは、人の気持ちと言う物が全くわかっていないとあきれる。
10360	個人	家事専業	50代	女性	電力会社を守る為、私達の 子供や孫の代まで禍根を残してはいけません 放射能汚染された田んぼに、どじょうも生きていくことが出来ません 総理の英断を期待します　歴史に残る名総理となって下さい	原発は恐ろしい事を住民として実感しています。 野田総理の決断力にすがる思いです。
10361	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を今後運転させていく場合に、 首相を始めとする原発関係者の皆様が 国民の信頼を絶対に得られる方法を教えます。	原発を稼動させたいのであれば、東電のみならず他の電力会社、 経産省、安全保安院は、原発敷地内に住居を作り、 幹部は一族郎党含めそこに住む事を義務とすべきです。 （下請け、孫請けの会社の人間では、意味がありません） 身をもって、安全を守る、万一事故が起こった場合は身を盾にして 事故を収束させるんだという気概を見せつけてやれば 原発廃止を唱えている国民も納得してくれるでしょう。 東電病院のようなものも、都内のようなほかにいくらでも 病院があるところよりも、東京電力福島第一原発敷地内のような 復旧対応者が怪我、病気になった場合即応できる場所にこそ 作るべきです。 それなら、国民は何も文句は言わないでしょう。 東電社員だけのうのうと福利厚生を享受しているような誤解を 避ける為にもそうすべきです。唯一残すべきは精神科ですね。 これから日本国民全員から、最悪公害企業の社員という目で見られ 後ろ指を指されるのは避けられない為、精神に異常をきたす 社員の増加は避けられませんから。 原発が無ければ日本の経済は立ち行かなくなってしまうと 唱えている人こそ、自分で原発は絶対守るという意思表示を すべきです。 総理大臣も、私が責任を取ると言うならば、 「万一事故が起こった場合は責任を取って切腹する」というくらい 公言してほしいものです。 事故処理をせず、切腹するのは無責任だという 意見もあるかもしれませんが、切腹していなくなっても実害は0でしょう。 他にいくらでも替わりはいますから。 とにかく、「地球最悪の公害企業」の汚名を今後1世紀は 背負うことになった東京電力株式会社や、いつでもそうなりえる 各電力会社社員の皆様が、汚名を返上するためには それこそ率先垂範で原発敷地内に住居を持ち、 本物の「原発ムラ」を作ってほしいと切に願います。
10362	個人	無職	50代	男性	「脱原発」の政治決断をして、10年以内に廃炉にする。計画中の原発の輸出を止め、国内原発は廃炉にすべきであり、再生可能エネルギーなど、代替エネルギーの開発に、全精力を傾注する。	東京電力福島第一原発1号機～4号機の過酷事故は、国会の事故調査委員会の報告書で、明らかな「人災」と認定された。また、事故の主な原因を津波だけに求めるのは適切ではなく、地震の影響も排除できないし、現時点では確認できないに過ぎない、とした。なのに野田政権は、財界や電力労連（連合）の異常な圧力の下、大飯原発3・4号機の再起動を実施し、再稼働ししまった。その決断のタイミングが、国会事故調報告書が提出される直前であった事実を見るにつけ、事故報告書が提出された後では、大飯原発の再稼働を、国民が容認しないと判断したからに他ならない。実に姑息かやり方である、と告発せざるを得ない。政府を筆頭にした従来の行政機構では、原発の監視・規制は不可能であり、環境省の下に置くとした原子力規制庁も、やはり国民の信頼を得る事は不可能である。であるから、原子力規制庁を真に実効性のあるものにするならば、従来の国の行政機構から完全に独立した機関でなければ、国民は納得しないものと、簡単に推認できる。原発を近い将来ゼロにするための「アクションプログラム」を政府の責任で速やかに策定して、国民の間に無用の混乱を起こさないよう務める。代替エネルギー開発の予算は、当面の緊急的な措置として、核燃料サイクル事業費等、不要・不急の財政を充てる事で解決できる。 要は政権のやる気であるが、民主党政権には期待するのが間違っている。何故なら、次の衆議院議員選挙で、民主党は気体のように消えてしまうだろうし、多くの善良な国民は、それを願っている。野田内閣は、国際的な恥をかく前に退陣すべきである。
10363	個人	無職	60代	女性	原子力発電再稼動及び、新たな設置反対。 大飯原発再稼動即時停止。 全ての日本における原子力発電所を廃炉にする。 自然エネルギーの推進。	アメリカ各地、チェルノブイリ等の原発事故による人間におよぼす害は 膨大であり、今回の福島原発事故でも明らかであることから、若い世代・ 子どもたちに及ぼす影響は大きいことは科学的にも立証されている。たとえ国民が不自由な生活を余儀なくされるとしてもこのまま原発に依存すれば、未来に大きい悔いを残すことになると考える。 政府が真に国民の安全安心な生活を考えるなら、全ての原発をストップしなければならないと思うが、現状では全く国民の声が受け入れられているとは思えない。今後は原発を推進している議員・政府関係者を忘れることなく頭に刻み、自分たちの意見に耳を傾けてくれる人のみに支援をしていくつもりである。
10364	個人	家事専業	50代	女性	0%　15%　20～25%　松・竹・梅　上・中・下　うな丼のメニューの様な選択肢で15%に誘導させようという魂胆が見え見え。「0%」以外はあり得ません。	安全神話が倒壊したのになぜお安くだと言い張る姿は見苦しい。原発は安全だというのは青酸カリは安全だというに等しい。国民が安心して暮らせる環境のためには全原発を廃炉にすべき。電力が不足するというならTV放映時間を制限すればよい。国内にある1億数千万台のTVが電力使用のピークタイムに止まるだけで原発稼働の必要性が無くなる。
10365	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存0%案を指示。理由は原発事故損害が長期に及び、国土も狭く地震津波大国で、事故責任を誰もとれないこと。再生可能自然エネルギーに日本の未来がある。政府は世論、反原発デモの「声」を聴いてほしい。	私は原発を0%にすることを強く支持します。これは、東京や各地で行われている反原発デモに参加している多くの人々の意見でもあることは明らかです。 遅日、政府が各地で開いた公聴会で、25%以上を支持する電力関係者が意見を述べる姿を見て、利害関係者に意見を述べさせる政府は、すでに25%ありきで話を進めようとしているという感じを受けました。まず、政府は利害関係者を排除し、真に広く国民の意見に耳を傾けようとすべきだと思います。また、反原発デモに対して、「大きな音」などとコメントし、全く聞く耳をもたないかのような首相の反応には不信感を持つばかりです。 原発を0%にすべきだと思う理由は3つあります。ひとつめは、日本が地震大国、津波大国であり、そのうえ国土が狭いのでいったん事故が起こると国土の大きな割合が汚染されることがあります。このことは福島の例で明らかであり、「除染」などという作業は実は「移染」でしかなく、本当に放射能を取り除くことはできないし、いったん事故が起こると長期にわたり、その国土は汚染されたままだからです。 二つ目は、事故が起こっても、事故に対応するシステムも整っておらず、誰にも責任が取れない、ということが明らかになったからです。官邸と電力会社の福島の事故後の対応からもこのことは明らかであり、東電は事故への責任をとれない体制であり、何の決定権も選択肢も持たない消費者にそのつけが電気代の値上げという形で、そして福島の住民の生活を奪うという形でまわされています。その裏で、原子力村、電力会社はノウノウと安寧に甘んじているような印象を受けます。これは不合理そのものです。 3つ目は、日本は今こそ世界をリードする技術力を駆使し、産官学が一体となって、自然再生エネルギーの開発にまい進し、この分野で世界をさらにリードすることによって、日本の経済の立て直しができるのではないかと思うからです。これが可能になると、原油やガスの輸入に頼らなくてよくなり、日本の世界における立場も独立したものにできると思います。被爆国であるのみならず、原発事故も経験した日本が、今なお原発を続けることは「馬鹿げたこと」という印象を持つのは、当然のことだと思います。 原子力産業を解体し、自然エネルギーにその資金と技術力を振り向けることこそが、これからの日本の進むべき道であり、日本の生き残る道であると思います。今なお以上原発にしがみつく必要を感じているのは、まさに原子力ムラと一部の経済会の人々のみではないでしょうか。産官学の原子力推進派の既得権に、国民の健康、生命、財産、子供たちの未来が犠牲にされてはならないと思います。
10366	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発反対！	東日本大震災のあとの検証・対策が不十分の中、大飯原発再稼動を決めた民主党・内閣・経産省には、今後起きるかもしれない災害が本当に予知できるのでしょうか？私は無理だと思います。今の福島県の現状を見て、同じようなことが起こる可能性がある原発を再稼動させる意味が理解できません。 節電に努力し、未来ある子供の為に原発をなくすことを大前提に、議論できないものでしょうか？大人は子供の為なら我慢できると思います。災害が起こってからでは遅いのです。まだわかりませんか？とにかく早い段階で、大飯原発稼動を止め、いち早く原発のない国作りをお願いしたいのです。なおかつ、未来ある福島県を早く取り戻す為の政策を実行すべきです。あなたたちが未来の国家・子供を救うのです。早く気づいて下さい。宜しくお願い致します。
10367	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロパーセントを断固希望します。	現代の科学でコントロールできないエネルギーの応用は即刻廃止すべきと考えます。
10368	個人	無職	60代	女性	速やかに脱原発実現し、自然エネルギー中心の社会を求めます。	私は、60歳の平凡な主婦です。息子が二人、孫もいます。原子力発電には不安を持ってきました。それが、とうとう福島の事故で現実のものとなってしまいました。東京電力福島第一原子力発電所の事故があったのにもかかわらず、私たち国民に意見を聞くこともなく、大飯原発を再稼動したことが許せません。あのような取り返しのつかない事故があり、国は脱原発にすぐさま向かうのだと信じていました。しかし、産業界に押されたのか、原発再稼動をし、政府を信じてこのまま黙っていることが出来なくなりました。家や友人達と原発反対を話しているだけでは国には届かないことを実感し、意見を送るとい　第一歩の行動を起こしました。国は最大限の努力をして、脱原発、自然エネルギー中心のエネルギー政策へすぐさま向かうことを一国民として求めます。
10369	個人	無職	60代	男性	発電をリスクの規模が大きい原子力を（ゼロ）パーセントにして、その分を他の発電する物（原子力発電）以外に求めていくように是非してもらいたい。	日本の豊かな自然と日本に住んでいる人々を、守るために是非目に見える安全な電力を求めたい。世界遺産を現在どんどん多く認めてもらう申請されている中、認められ遺産を生態系を含め守っていくために、日本は地震国。いかなる不測の事態にも対処できるようにしていく為にも、安全なエネルギーに変えていくことが求められる。安全な自然エネルギーは取り組みかたで多くを得られる。（原発以外で）。
10370	個人	自営業	50代	女性	「ゼロシナリオ」を選択します。地震多発地帯の日本。人の命をまず優先した対策を考えるべきです。	「ゼロシナリオ」を選択します。地震多発地帯の日本。人の命をまず優先した対策を考えるべきです。 3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、これはなぜでしょうか？　本来なら「いますぐ原発を0%に」という選択肢があってしかるべきだと思います。2030年までは福島原発を襲ったような大地震や津波が来ないという何か確かな根拠でもあるのですか？ 福島原発事故の検証もまだきちんとされていない今、誰も責任を取ってないような状況で、福島同様な事故が再び起こり、甚大な影響が再度繰り返されるのでは・・・。将来が心配でなりません。今すぐにでも原発停止をするべきだと思います。 地震多発地帯の日本。人の命をまず優先した対策を考えるべきです。国の方針としての脱原発をはっきりと打ち出すべきだと思います。

10371	個人	無職	60代	女性	孫達が安心して暮らせる日本にしたいので、原発は全て即停止し私達国民の 払った税金は原発でなく自然エネルギーに使ってほしい。 原発はゼロにするべき。	美しい日本の姿を護るため、子孫に対し少しでも破壊される恐れのある 事は避けなければならないと思います。 現在の生活は物が有りすぎる傾向にあります。 工場での大量生産を見直し小規模な地産地消「農業等）、夜のネオンが 輝き過ぎ、新築の家には太陽光発電を普及させるべき補助をもっと 普及させる事などに政府は税金を使う様にしてほしい。
10372	個人	その他	60代	男性	脱原発について	日本の経済発展のために電力は欠かす事のできないエネルギーに間違いはないと思いますが　福島の事故を経験した我が国ではあるが資源のない日本において核発電の必要性も理解できない訳でもありませんが　核廃棄物の最終処分法も決まってはいない　まして核コントロールが科学的に確立されていない現段階においてはやはり核発電からの脱却を決断すべきではないだろうか　福島の事故のおりただ水をかけるだけしかでいない核のコントロール？ まるで火事の現場で小便で火を消そうとしているような原始的な方法ですらない 福島の現状を目の当たりにしたとき、あの現状を経験したにもかかわらず核発電 をさいかいした現政権、政府は信用するにあたいしないどころか　存在することにたいあたいしないと思う。今だったらまだ引き返せる　どうか真剣に考えて欲しい次の時代を生きる孫、子たちのために。
10373	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発エネルギーの選択肢は削除。すべての原発を即刻停止してください。	・原発から放射性物質がいまだ流れ、燃料棒がまだ危険な状態であるのに収束したとする ・政府が原発事故について詳細な報道をしない ・福島県、東電、国の対応が悪く、福島住民を不必要に被爆させ、その上、十分な補償をしていない ・原発の下にある活断層などの調査が不十分であること ・原発設備そのものの事故が頻繁にあり、日本は多くの活断層の上にある ・原発を推進し、利益を得ている東電の責任の所在を問わない ・事故後がおきたとたん、年間1ミリの被爆許容量を反故にする ・国民の目を盗んで、原発基本法を改正したこと 等々、原発を推進した国、原発を管理している東電の事故後の対応、説明などすべてにおいて信頼できず、また、福島原発で原発がコントロールできないことが明白であるため、全原発の即時停止を望みます。 さらに、エネルギーが重要であることは過去の戦争で明白であり、エネルギー開発に予算をさいて自国内ですべてのエネルギーを自給できるように政策を変えてほしい。
10374	個人	会社員・公務員	50代	女性	0%です。 文字化けするといけないので ゼロパーセントを希望します。	福島の方たちの姿を見て日本中がもっとひどいことになる選択をしたいと思う人達がいることのほうが事のほうが信じられません。 国放れても山河が残れば良いですが、山河も、復興する人もいなくなってしまうということは、滅亡を意味すると思います。 この事実と比較したらば、電力が足りなくて不自由な生活をしたり、経済が破綻して国民全員が生活保護になったとしても、まだ、マシな状態と考えます。 子供たちには無事に生きのこる可能性を残してあげたいです。
10375	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所の稼働を認めません！これからの人に重大な負の遺産を残したくありません	福島原子力発電所の完全な廃炉の未達成　立ち入り区域の効果的な除染方法の未確立　核のゴミの最終処理方法が確立されていない　活断層等地震の影響が受けやすい土地の上もしくは付近の発電所の立地条件　原子力に携わる特に上層部の隠ぺい体質等　まだまだ稼働前にクリアしなければいけない問題が厖大にあるのではないかと思います
10376	個人	自営業	50代	男性	原発はゼロが当然	私は将来的に原発はゼロにしたほうがよいと思っております。政府や電力関係の方々は何が何でも、原発に頼り、そうでなければ日本の経済が立ち行かないという姿勢ですが、間違っていると思います。 もし、福島の様な事故がまた日本のどこかで起こったら、日本は死にます。 そのリスクと脱原発のリスクとどちらを選択するべきか、答えは明らかです。 万イチ原発で事故が起これば遠い将来にわたって影響は避けられません、しかし一時の電力供給の不安があっても、安全な発電の技術開発をすれば、そんな心配は起こりません。 それによりクリーンな発電技術が日本のこれからの産業の中心になり、停滞しつつある既存の産業に代わり日本の発展をリードしてくれると思います。 あとこのような国民の意見を聞くHPがあることを、テレビで知るまでわかりませんでした。 本当に国民の意見を聞きたいのなら、TVCMでもいれて幅広く告知するべきではないでしょうか。 入力の文字も小さすぎます あと過去に（削除）と路チューしていた方がこのような重要課題のチュー心では心もとないです。
10377	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電を早急にやめる。	再生可能エネルギーを増やし、早急に原発を無くす！　　クリーンエネルギーというとホームページでも太陽光・風力発電のみがクローズアップされていますが、太陽光発電は先に開発中の他国で採算が取れず大部分で撤退していると聞きます。風力は設置する場所の問題にもよりますが、発電量には疑問を感じますし、生活環境に振動・騒音という新たな公害を生んでしまいます。私が是非政府に取り組んで欲しいのは「地熱発電」です。ニュージーランドでしたか、かなりの比率を地熱発電に頼っており、その技術は日本が提供したときいております。公園法を改正する事で、国立公園内に発電所を設置する事が可能です。太陽光や風力より多少割高の料金にならざるを えないようですが、国民は理解してくれるとおもいます。　原発をやめる事で莫大な廃炉費用をどうするかというのが問題ですが、いずれ老朽化した原子炉は廃炉しなければなりません。今どこの原発を再開するかのみが注目されていますが、どの原発をいつまでに廃炉するかを決めて報道することで、今の原発反対デモも少しは収まるのではないでしょうか？皆が恐れているのは、なし崩し的にすべての原発が再稼働されてしまうのでは？という事です。少しずつ廃炉する事で、廃炉費用も分散できます。各電力会社で1・2機の廃炉スケジュールを出してもらったらいかがでしょうか？
10378	個人	自営業	30代	女性	原子力によるエネルギー制作に反対します。原発による発電とそれに関わる核燃料サイクルのプランを即日廃止するべきです。	原発が差別と嘘の上に成り立っているからです。差別的扱いをうけるのは国内だけでなく国外のウラン採掘現場に住む人から始まっています。正確なコスト計算をすると全く割に会いません。 差別と嘘、その二つがなければ原発は成り立たない。私たち日本人は原発がなくてもやっていけます。 貧乏でも不便でもいいです。お金が欲しいなら協力してあなたたちに寄付します。だからどうか命を脅かす原子力発電とそれを動かす原子力村を解体してください。お願いします。命や健康や市民以上に大切なお金って一体何ですか？
10379	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します！！！	私は「原発ゼロシナリオ」を希望します！！！ 人類、動植物、地球に危険を及ぼす原発はいりません。全て即廃炉にすべきだと思います。 原発に変わるエネルギーがすぐに無いという意見があると思いますが、知恵と技術を皆で絞り出せば、乗り越えられると確信しています！！！ 原発は即廃炉、自然エネルギーの推進を希望します！！！ どうぞよろしくお願いします。
10380	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本はクリーンエネルギーの推進役であったが、原子力推進をすることで国際世界から遅れてしまった。原発ゼロシナリオを目指しクリーンエネルギーとしての産業推進を推進することで、世界への貢献を行うことが必要。	原子力エネルギー政策は破たん状況になった。安全であることの神話は崩壊したと言わざるを得ない。いまから安全性を向上させる対策は、かなりの税金を費やすことになり、税金の無駄遣いになる。新産業へのシフトとして、クリーンエネルギーに向けた投資を増加させることが重要。 投資の対象は以下を希望する 　〇クリーンエネルギー開発の施策（規制緩和など） 　〇省電力の施策（電気使用量を下げること） 上記の投資が実るまで、原子力を動かすことを「原子力村」の人たちは希望しているが、現時点で昨年含め原子力無しでも十分運用できたし、今後も原子力での電気は不要である。 原子力村の人々は、廃炉に向けた技術習得を主体に十分活路がある。 廃炉のコストを電力会社にゆだねると、電気料金が上がってしまうでこあろうが、その部分の負担は、国税で賄うべきと考える。 原子力発電をなくすと電気料金が上がるとの試算があるが、その具体的な資料は説得力はないが、その具体的な説明がきちんとされれば、電気料金の値上げは認める方向は問題ない。
10381	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働に反対。原発はすべて廃炉にすべき。再生可能エネルギーの開発を最優先に。	原発の再稼働に反対です。原発はすべて廃炉にすべきと考えます。 理由は、原発推進の理由として挙げられる、地球温暖化や資源枯渇のリスクより、原発事故が発生した場合のリスクおよび、確実な処理・貯蔵・廃棄方法が見つかっていない使用済み燃料および放射性廃棄物のリスクの方が途方もなく大きいと考えるからです。 しかし、地球温暖化や資源枯渇の問題についても放置するわけには行かないので、再生可能エネルギーの開発および法整備を最優先で行うことが重要と考えます。
10382	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対！！！！！！！！！！！！ 絶対0%へ！！！！！	あれだけの大惨事が起きていながら活断層のある上の原発を動かすこと自体正気の沙汰とは思えない。 日本は0%にできる国です。 これ以上悲しみ、怒り、苦痛を民間人に与えないで！！ 市民の声を聞いてください。 官邸前にはかなりの人数の反対意見を持つ人たちが集まってるはず。そこに行けないけれど同じ気持ちです。 原発は新設しないで！再稼働しないで！！
10383	個人	自営業	60代	男性	全原発の即時廃炉を．名古屋での公聴会の名電力社員の疫学的には10^20年先も今回の原発事故では人1人死にはしないとの主張は表面上正しい．しかし，その発言には仮設住宅」自殺していった方のは入っていない．	私自身は，全原発の再稼働に反対であり，速やかに廃炉処理を進めていくべきだと考える．ただし，ここでは，昨日名古屋で開かれた，公聴会での名古屋電力の社員の方の発言に反論する．) 今回に福島の事故では1人も死者が出ておらず，”疫学的に見て”今後10～20年でも変わらない(そのこと自体は客観的に見て正しいと思う;しかし，血の通わない数字のみがことを語るすべしかない．明電社員の心の貧しさに怒りを覚える)． a)事故そのもので死者が出なかったのは，幸運が重なったからにすぎない． b)疫学的に見て死者が出ないとしても，1万人規模の人が永久に故郷に戻ることができず，地域共同体の崩壊の中で，仮設住宅に閉じこめられ，TVしかすることなく，「生き甲斐をもてない」生活を続けていかなければならないのは，”疫学的に”死亡ではなくとも「社会的には」死亡であろう．実際，仮設住宅を始め，仮住まいの中で自殺していった方も数少なくない． c)につこつと庭先で小さな畑を営むことを楽しみに余生を送っていた方が，それすらも奪われて，これから10～20年と暮らして行かなくしたのは東電，計産省（かつての通産省），東大原子力工学科の教官・卒業生からなる「原子力村」の連中ではないのか． d)一見科学的に見える，「数字」にとらわれて，その裏にある人の心，生命はたまた自然の豊かな営みetc.を考慮できなくなっている専門家の心の貧しさよ！ 原子力の電力ななくなることにより，日本が3流国になりさっかても，生活が厳しくなっも，私が幼い頃に生きていた戦後の日本より生活の質が下がるわけではない．私の子供・孫・ひ孫にこころをわずれた，表面的豊かさだけを追う日本を残したくない．
10384	個人	無職	60代	男性	2030年の割合は多いほど良いが現状を考えると15から20パーセント程度が適正と思う。	日本のエネルギーの90パーセント以上を輸入に頼っている現状を考えると原子力抜きで考えることは非常に難しい、再生可能エネルギーを開発することはもちろん必要である、再生可能エネルギーが開発されるまでの間、原子力を利用しなければ日本を発展することはできないと思う、現状の原発の反対運動はヒステリックになりすぎており賛成できない、ただ大事なことは原子力に対し過去40年以上安全に運転されてきた実績に対しある程度の評価が必要ではないか、今後今まで以上に安全対策を実施し稼動を認めても良いのでは。
10385	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロを目指して下さい。	未来の子供たちのためにも、日本の自然豊かな地域をこれ以上亡くすようなものは即刻やめてもらいたい。今後は原発核燃料の廃棄物の処理に最大限の努力をして欲しいと思います。これから原発を増やすなんて言語道断です。 わからなければ、命かけて原発事故前に歌ってた忌野清志郎の原発ソングを真剣に聞いて欲しい。
10386	個人	無職	30代	男性	原発なくせ。	原発はもしもの時、非常に危険だから。
10387	個人	パート・アルバイト	40代	女性	脱原発を支援します。	処理しきれない廃棄物を未来の子どもたちに残してはいけない、もっと大人たちは真剣に未来のことを考えて責任をもった行動をしないといけないと思います。
10388	個人	その他	40代	女性	今後の政策として、原子力発電への依存度0%に移行していくことを強く希望します。	私は今後のエネルギー政策として、原子力発電への依存度を0%に移行していくよう希望します。 福島第一原子力発電所の現状、福島の現状を見た時、原子力発電の危険性は明らかです。 このような危険なシステムを継続することは、政策として国民の安全を守る義務に違反していると考えます。
10389	個人	自営業	30代	女性	原発依存を0%にすることを強く望みます。	世界でただひとつの被爆国である日本が、今回の福島の事故により、世界でただひとつの自爆国になりました。 今回の事故により、これまでの日本のエネルギー政策が誤りだったことを認め、方向を転換するほかありません。 未来のあることもたちのため、原子力ムラの大人たちはどうか正しい決断をして欲しい。 わたしたちはこれ以上の電力を必要としていません。エネルギーは余っています。 また、今回のパブリックコメントの募集や意見聴取会について、十分な告知がされていないことや参加者の抽選について、不信感でいっぱいです。 当事者である電力会社や、関連企業は参加するべきではないし、「あくまで個人の考えで参加している」とする電力会社のコメントにも、呆れ返ります。 今後の世論調査会では、徹底した公平性を求めます。
10390	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーや環境政策については、国内経済や国民生活、雇用等「どうあるべきか」「どのようにしていくのか」筋道をつけて冷静な判断で国民に示し、理解を得ることが必要である。	今回の選択肢は、先ずは国民一人当たりの負担がどのようになるのかが不明である。また、経済成長とのバランスという観点も著しく欠いており、あわせて雇用にも大きな影響を与えるものと考える。 したがって、今回のエネルギー・環境政策の判断は、健全で持続可能な経済成長との両立の視点、国民生活や雇用をいかに守るか等の観点を含めて、しっかりとした前提条件のもとでの議論と、国民的な理解を得ることが必要である。
10391	個人	その他	30代	女性	脱原発	福島を中心に、東日本の多くの地域が今回の放射線事故で汚染されました。故郷を奪われた人々はもちろんのこと、日本人にとっては国土を侵されたのと同じです。このような事故を今後も起こす可能性が0にできない(限りなく0に近かったとしても0にはできない)原発は、諦めるしかないと思います。「諦める」、そう、もう潮時だと思います。他のエネルギー供給源で大事故が生じたとしても、原発ほど厄介な問題を残さないはず。原発を失うデメリットなんて、原発事故で生じうる損害に比べれば、痛くもかゆくもない些細なこと、比較にもならない程度です。
10392	個人	自営業	40代	男性	できるかぎり早急に原発を廃止し、原発依存率を0%にして、電力は他のエネルギーでまかなうべき。新しい技術を待たなくても、既存の技術で十分可能なはず。	原発を使わないと、電力不足で経済がなりたたないという諸前の理由がまかり通っているが、それは関係者のサボタージュである。ひとたび事故が起きれば、どうなるかすでにわかったはずである。そして、いまだに大量の放射性物質が放出されていることをもってして、まだ原発を再稼働し、続けるという選択をすること自体、不思議としか思えない。あまつさえ、マーク1というすでに欠陥を指摘された原発を、こんなに大地震が発生する日本に、ペント時にかかせない放射性物質のフィルターもつけようとせずにである。もう、こんな危険な原発には頼らず、原発を廃止し、原発依存率を0%にして、電力は他のエネルギーでまかなうべきである。ただ、そうすると、すぐに新しい技術を開発して、云々ということが言われるが、既存の技術で十分可能なはずである。すでに、風力、太陽光、そして、地熱発電や、小規模水力発電などなど、すぐに実用可能な発電技術はそろっているのである。あとは、いかに効率よくシステムを構築していくかである。
10393	個人	自営業	30代	女性	1)2030年までに原発ゼロ。けれどそれでは遅い。	人間は自然に生かされている。傲慢になりすぎていることに、そろそろ気づいてもいいころだと思う。 国民の意見を聞くといっておきながら、平然と原発を再稼働していることは理解に苦しむ。
10394	個人	無職	30代	男性	2030年までに原発ゼロ	使用済み燃料や核廃棄物の処理方法が確立されておらず、核燃料サイクルも予算ばかりかかってまともに稼働するようにできるとはとても思えません。また、福島事故の事故原因調査もすんでおらず、ほかの原発の安全性も絶対に安全とは言えない状態です。このような状態で再稼働を行うのは極めて拙速で民意を無視したものです。

10395	個人	その他	70代	男性	原発は全面廃棄すべきです。原子力の平和的利用は原子力の本質から根本的にあり得ないことです。その害は人類の滅亡に及ぶものです。どんな利点があるとしても決して用いるべきものではありません。	原発絶対反対です。 原子力そのものの本質からして、その害があまりに大き過ぎて利用すべきものではありません。「禁断の実」ですから決して手を触れてはなりません。 そのことは世界で最初の被爆国であり戦後も占領時代を通じて日米安保条約のもとで米軍の軍事力（原子力）に財政支援や基地提供までして依存をしている日本の現状が、事実として歴史的に証明しているところです。 国家として治山治水を根本に国土と国民を守る観点に立ち政策の大転換を図ることが肝要です。 天災にしろ人災にしろ、占領から60年以上もの間にわたって、とり続けてきている国策（日米安保や高度経済成長政策）の根本的な誤りの結果として、そのつけがどっとまとめてきているのだと思わざるを得ません。 従来の国策を根本的に放棄してその大転換をしなければ日本は国家的に破滅に至る道を歩み続けることになります。 原発放棄は第一段階です。
10396	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ支持。 しかも、即時。 絶対的安全性を保証出来ようはずがない状況下で、原発稼働など容認出来ない。	そもそも、三択の内容を国民不在で決め、その中から選択させると言う方法自体が、国民を誘導しているに他ならないが、三択が意見表明の前提条件であるなら、私はゼロシナリオを支持する。 2030年などと呑気な事を言っている場合ではなく、即時ゼロにすべきだ。 原発事故など今後はいっさい起きないと考えている人間、或いは、仮に起きたところで、自分の住んでいる場所から離れた所に立地している原発の事故など、少なくとも自分には影響がないので、大した問題ではないと思っている人間しか、原発容認はあり得ない。 原子力ムラの住人とて、死を担保に経済的優遇を喜んでいられる程、無能であってはならない。 絶対的安全性の保証なしに、原発依存などあり得ないのだ。 本来は、依存割合を話し合う以前の状況である、と政府・役人等権力者は認識すべきだ。 今迄湯水の様に電力消費をしてきて、まだそれでも全体としては、過度な電力消費をし続けている状況で、その浪費の水準維持を前提に、原発依存体質を改めないのは、実に嘆かわしい。 原発依存の前に、国民全体の生活態度や、特に国家・役人・経済産業界等の権力者、企業経営者などの経済観念を、抜本的に「見直す」のではなく、エネルギー使用縮小の方向に「改める」事が、何より重要だ。 浪費とも言えるエネルギー使用の現況を理由に、原発依存せざるを得ないと結論づけるのは、原発が存在する事によって、エネルギー確保以外に何か利点がある者や、経済産業活動を最優先している賛病の着き過ぎと権力者にありがちな、卑しい考え方だ。
10397	個人	会社員・公務員	60代	女性	2030年の電源構成に占める原発の比率 (1)0%　原発ゼロシナリオ　が私の意見です。	原発ゼロシナリオを望む理由は、地震・津波といった天災や人災の要因を あまりに無視した原子力政策推進でいまや世界一危険な原発となった日本の 原発は直ちに廃炉にすべきです。 推進派は経済が成り立たないとの理由をあげていますが、いま自然エネルギー開発に産業界が転換することは、今後の世界の経済戦争に日本が勝ち残る唯一の方法だと思っています。 経済界のためにも自然エネルギーへの転換を望みます。 そして、安心して山菜を摘み、魚を捕り、農産物を食することのできる日本を これ以上なくさないでください。
10398	個人	その他	50代	男性	(1)のゼロシナリオに賛成。理由：命の大切さと経済および電力の大切さを同じ天秤で比較するのはおかしい。まず命を大切にする方向を取り、新しいエネルギー開発と節電の工夫に全力を尽くすべき。	(1)のゼロシナリオに賛成。理由：命の大切さと経済および電力の大切さを同じ天秤で比較するのはおかしい。実際に犠牲者を出し、今も苦しんでいる人がいるのに、なお原発を減らさない方向を取ろうとすることは、倫理に反する。新しいエネルギー開発と節電の工夫に全力を尽くすべき。 原発が危険なものであること、電力費用も他のものと比べて決して安くはないことがはっきりしてきており、しかも何万年もの間、使用済み燃料を人間から離して保管しなくてはならないことが分っているのに、なお、減らす方向を取るか、現状維持か、それとも増やすことも考えるか、そういう選択をさせると自体、政府が何を考えているのか分かりません。ほんど目先のことしか考えられない人たちが首脳部なのか、経済的あるいは何かの理由である人々から圧迫を受けているか、倫理観が欠如しているのか、としか考えられません。このままでは、国民に見放されますよ。しっかりして下さい。「命を大切に考えることを第一にし、後のことは皆で取り組んで行けば何とかなる」、そういう高い理想、倫理的メッセージを国民に発して下さい。その時、国民からも外国からも尊敬される政府となるでしょう。
10399	個人	無職	60代	男性	(1)今後のエネルギー選択について (2)原発の必要性の公聴会の運営について (3)福島県内の避難者に関すること	(1)今後のエネルギー選択について 　福島在住だからということを外しての提言であるということを、まず申しておきます。 　少なくとも2年ほど前までの私は、原発はある程度は必要かもしれないが、使用済の放射能 廃棄物の処理には、地中深く埋めることの信頼性を信頼できるプロジェクトが、全世界の 関連する機関との間で議論・検討した上で、方法を決定して進めるべきであると考えて おりましたし、原発自体の運用に関しては、絶対的な信用をしていました。 　そうでなければ原子力は怖くて使えない代物であり、破壊兵器以外の何物でもないはずです。 　ところが、今回の事故で起こったさまざまな問題を発生させてしまっております。 　第一に、信用していた原発の運用そのものが、肝心の電力会社の社員ではなく、 下請け業者や装置メーカーでないと詳細なコントロールはできない状態になってしまっていた　ということ。 当然、今回のような緊急事態に際してはなすすべはなくなってしまっているということ。 　あくまでも、主体は自社社員による運用であるべきで、他の民間会社の製造部門の責任者を 経験している小生にとっては、当たり前のことであり、操作によっては、責任者自身も運用が できる状態になっていることも、必要なことであると認識しております。 はたして、その程度のことが実行されていたのでしょうか？ すべてを、部下や下請けに投げていたのでは、そのようなことは不可能であります。 　第二に、今世間で言われているように、地震・津波対策は日本の専門分野であり、 そのことが原因で今回のようなことが発生する程度の備えしか出来ていなかったということ。 全国民はもとより、福島県民しいては大熊町の方々もその程度の備えしかできていなかった と言うことは考えもしなかったと思います。 よく、報道等で電力会社や関係者が「想定外だった」というコメントをするのを目にしますが 想定外では済まないのが、この原子力利用のはずです。 スリーマイル島・チェルノブイリの事故が如実にそれを物語っているではありませんか。 　現在、使用済核燃料は膨大な量になっているはずです。 それを、この先の自分達の子孫に残すのですか？ 自分の子供・孫のことを考えて下さい。とても可哀そうでそんなことは出来ないと思いま せんか？ 廃棄する核燃料が冷えて、埋設するまでに必要な時間や場所を考えれば、このような危険な 物質を使用した発電を今後も続けと続けて行くことなどは馬鹿者の考えであるということが 理解できない人間では、国家の今後を考えることなどできようもありません。 　発電の方法は、現時点でも多様な方法が考案・実行されております。 政府がその権力で原発を推進しようとするのなら、逆になぜ安全な方法を権力を使っても 推進しようとはしないのですか？ 世の中には様々な立場の人間がおりますが、一部の受益者のみのことを考えての政策は 小生の選んだ民主党にはそぐわないものであり、民主の名が泣きます。 原子力は、一端間違うとその地域だけでは済まずに、日本全国・近隣諸国・全世界・地球 まで汚染し、「狼の惑星」の地球の二の舞になることは、過去3回の事故で明白になって いるではありませんか。 やっている人間は間違いを起こす動物です。 間違いが発生した際の対策が不完全なまま、それを実行することほど恐ろしいことは ありません。 　結論です。 原発は無くすべきです「貴方の子孫のために」 (2)原発の必要性の公聴会の運営について 　今、全国で行われようとしている首記の公聴会に関して、昨日まで行われた2回の結果 を観て判る通り、原発ゼロ賛成者以外の発言者に、例え抽選で当たったと仮定しても、 電力会社の役員などはもっての外だし、関係者の発言もすべきではない。 あくまでも、国民の声を聴くためのものが公聴会であり、利害関係者は国民対象からは 外すべきが一般的にも認められる運用方法ではありませんか？ 　中には、関係者でなくとも、賛成する方がいるかもしれません。 そういう方々の意見もあるということが全体に知れ渡ることが公聴会の目的ではないの ですか？ 　どう考えても、今回の公聴会の進め方は間違っています。 即刻改めるべきです。 (3)福島県内の避難者に関すること 　現在、小生の近親者も含めて、多数の方々が各地に避難しておりますが、 故郷への帰還について、関係する地域の役所への国からの圧力が掛けられていると 思わざるを得ないような、除染・帰村についての進め方が見られます。 　今、各地に避難している方々は、何も悪いことをして逃げている訳ではないのです。 家も、田畑も、家畜も、仕事もすべて投げ出した上で、避難しているのです。 政府・電力会社の関係者の方々、 そのことがどれほど大変なことか判りますか？ 言葉では、「利る」みたいなことを言いますが、 いいですか？ 　現状の除染や帰村の進め方で、除染が出来ましたので、帰村してくださいと言われて 帰れる状態にはならないのです。 今の自分の家族（特に子供たち）・家・田畑・家畜・仕事の実態を観ていない方々には、 その実態は理解できるはずがないのです。 　繰り返しますが、今避難している方々は何も悪くないのです。 誰が悪いのですか？ 悪者が、責任をとり、その報いを受けなければならないのは、常識ではありませんか？ 　では、今避難している方々に元の故郷を返して上げる方法を推進して下さい。 これだけやれば、「大丈夫ですよ」などと言うレベルの物ではない、 「本当に元の故郷」を。 そうやって初めて、避難・帰村の解除ではないのですか？ 以上
10400	個人	会社員・公務員	60代	男性	基本的には原発反対。 稼働ありきの現政権の対応は許せない。	3マイルとう・チェルノブイリ・福島原発という悲惨だが尊い経験を無駄にしてはならない。 8月末までに国民的議論を踏まえて将来の国としての方針を決めると言っているが短期間すぎる。 色々な立場の専門家のディスカッションを公開放送をするとか、あらゆる手段を使って国民に異なる立場の意見を周知し、そのなかで国民一人一人が質の高い考えを持ってから国民の総意を把握しなければ、決定の基盤が弱く質の低い方針をきめてしまうことになる。 民主党政権に対する国民の支持は最低にちかい。 マニフェストの主要項目ほぼすべて反故にしている政権が原子力政策という生命にかかわる重大な方針を決定することには疑問をかんじる。 内紛続きの決定方法さえあいまいな、政党の体をなしていない政党に将来にわったっての ビジョンを描けるとは思えない。 早々に総選挙を行い新たな民意の代表である政権のもとでけっていすべきである。 個人的な現在の意見 ：将来的には廃止。40年の廃炉期限に関係なく前倒しで廃炉をすすめる。 ：経過処置としては国民生活・企業活動などの影響を考え、安全度の高順位　の原発に限って最低限の稼働をよしとする。 （大飯原発稼働はそうとは思えない。決定プロセスが異常） ：しっかりとしたロードマップを作り着実に実行する。 ：言うまでもなく徹底的な情報公開が必要。 以上
10401	個人	家事専業	60代	女性	ドイツが福島原発事故から2020年までに原発廃絶宣言をしました。 日本もドイツに続けて、2030年までに原発ゼロを目指しましょう。	核廃棄物を処理できないと同時に、地震国での原発は危険すぎると思うのが理由です。
10402	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の今後に対する意見を申し上げます。 ただちに大飯原子力発電所の稼働を止めることを求めます。 安全が確保されたという首相の発言は無責任で無知だと自分で言っているようなものです。	7月16日名古屋で行われた公聴会の中部電力社員の方の発言報道を見て、非常に違和感がありました。福島の原発避難区域を追い出された人々の中には、故郷を追い出され今後の生きるすべも奪われた中それでも歯を食いしばって生きている方々がほとんどだと思います。そんな状況に堪えられなくなり自殺をされる方は報道されている数だけではないと思います。その方々への思いを推し量るわけでもなく、事故を起こした東電＝原発を推進する電力業界全体を養護するような発言は、非常におかしいと感じます。「死んで無いんだからいいだろう！」という心無い発言は人間として許されるのか？「絆」はどこに行ったのか？絆の中には電力会社は入らないのか？大企業は入らないのか？不思議です。 今後エネルギー政策は基本は各家庭で蓄電できるように家庭用バッテリーを開発し、太陽光などによる自家発電を基本とするべきです。そうすれば電力会社はいらなくなりますし、電気も足らなくなりません。家庭用蓄電池（できれば一週間分くらい蓄電できるもの）以上の電力は地域の電力会社が買い取りより大きな蓄電池に貯める。そしていざという時に電気が使えるようなシステムを作り上げることが大事だと思います。岩手県の葛巻町などの取り組みに学ぶべきです。インフラをそちらに振り替える絶好の時期と考えます。 原発依存社会からの即時（今日にでも明日にでもの）脱却を求めます。

10403	個人	自営業	20代	女性	原発ゼロを目指していただきたい。	原発がないと経済に影響するというのは分かります。短期的には間違いないと思いますが、長期的に考えた場合には、今回の事故のようなリスクや原発ごみの処理が、人の安全だけでなく、経済活動にも影響するのではないでしょうか。他の電力確保の方法が物理的に不可能ならリスクを負って原発をうけいれる選択肢もあるでしょうが、現実、可能だという試算が出ているのだからそれを目指すべきだと思います。
10404	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ	脱原発を日本もドイツに続いていかなければ、未来ある子供たちに対して責任がある。 安全であると言われて、福島のあの事故を見れば一目瞭然。 国民はもうだまされない。 原発を無くしていかなければ、地震大国の日本はどこも住めなくなってしまう。 福島の人たちは、住む場所も無くし大変な目にあっている。 自分のみに置き換えて考えればわかるはず。 原発もうやめて！
10405	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本で原子力の利用を廃止。 現在の原子力を100%自然エネルギーの利用に変更。 世界に向けても原子力利用の廃止を提案。	このコメントは誰にも見られず削除されるだけかもしれません。 もしも誰か実際に見ているのなら考えてほしいです。 自分の生活、家族の生活今は何も影響が無く、むしろ原子力によって利益を得ているのかもしれません。 事故が起きなければこのまま平穏な生活が続くと考えるかもしれません。 でも、事故が起きる可能性は否定できません。 事故が起きた時どうなるか真剣に考えてください。 住む場所、故郷を失い、家族や親しい人たちと離れて暮らさなくてはいけない福島の人たちの現状をもっと真剣に考えてください。 他人事ではないです。 自分たちにも被害者になる可能性はあるのです。 日本全体が避難民になる可能性も誰も否定できません。 原子力がもともとなければ、放射能問題で苦しむこともなくなるはずです。 とても単純なことです。 想像力を働かせて下さい。 もっとたくさんの人が苦しむ前に、被害があなたに及ぶ前に行動してください。
10406	個人	自営業	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオを支持します。	原発を動かす事により出る核廃棄物と、その処理の額を考えるとゼロにするべきと思う。 試算には上記のコストは含まれていない様に感じます。 地震の多い日本には原発は本当に危険な物と思います。 是非とも原発はゼロになって欲しいと思います。
10407	個人	自営業	50代	女性	将来的に原発0%を望みます。	地震、津波、洪水、竜巻。日本での原発利用は無理があると思います。 世界がこれから原発利用方向へむかうとは思えず、世界に先駆け、自然エネルギーの開発をしてゆくのが、被爆国でありながら福島まで犠牲にした日本の進むべき道だと思います。 小さな日本になぜ54基も原発が必要なのかが分かりません。 原発を扱いこなす技術も知識も技量も覚悟もなく、原発は使えません。 各電力会社の嘘と反省の無い態度にはもううんざり、あきれました。 多くの国民が、電気が足りなくて原発が必要なのではないと言う事に、気づいているはずです。怪しい原発に怒りを覚えます。 原発のなかった昭和30年代、そんなに不便じゃありませんでした。
10408	個人	その他	50代	男性	数万年廃棄物処理できない状況で福島原爆と同様の危険性の継続は不可能。 2030年に原発0%にすべき。 政府、東電が原発を安全管理するのは100万年早い。現状では必ず第2の 福島原爆が起こる。	福島原爆事故以来マスコミを通じていくつもの原発の危険性が指摘されているが政府はなんの科学的根拠を示さず、信頼性のない電力会社資料の電力需給、電力価格をもとに原発再開を決定した。国会の福島事故調の報告書の「規制の虜」という指摘を無視しているとしか思えない。これは、福島原爆事故の原因とされた大津波は想定しないとした電力会社、政府の態度が相変わらずであることに ほかならない。したがって、第2の福島原爆が必ず起こるということだ。 昨日から報じられていることだが、パブリックコメントの意見聴取会で、電力会社経営職が個人的と名乗り、会社意見を述べている。会社経営職に休日手当はでない、いつも業務中の取り扱いになる。このような場所で、会社が誤解されるような言動をしたものは、通常の企業なら懲戒の対象になる。会社が懲戒していないということは、黙認肯定で会社意見ということだ。 一方細野原爆推進大臣がこのように電力会社経営職がこのような会で発言したことに対して、厳正な抽選の結果これらの方が出席するのはやむをえないと詭弁を弄していたが、統計の専門家のコメントをさせるべき。 選出方法が原発0意見、原発15～25、原発25以上の3群の意見にあらかじめ分割して発言者を3人づつ募集し、そこで抽選することが厳正といえるかどうか、統計学のしろうとでもわかる話である。大津、仙台、名古屋の発言者18人中4人が電力会社関係者というのが、国民の人口比率を代表していないことは、小学生でもわかる話である。このようないかさま調査で電力会社経営職の発言を記録に残そうとする姑息な政府、細野原爆推進賊が国民の不信をさらにあおることもわからないバカが原発を推進したら、国民はかなわんよ。 税金つかって、電力会社の利益誘導する国賊は辞任せよ。 昨年の原油輸入増加額が9000億円とのこと。この金額で、風力1000kwが3000基建設できる。この金額で原発が3基建設できる。代替はある。
10409	個人	無職	70代	女性	原発に安全はありません、次世代にこの災禍を残さないようにすべきです。	東京電力の人災放射能事故の解決もなされないのに、再稼働する誤判断に憤りを感じます。警察が入って、犯罪検分をすべき事件なのに、隠ぺいする東京電力に任せている。そういう政府にも不信感がつのります。 全ての原発の廃炉を求めます。
10410	個人	家事専業	40代	女性	核を使ってのエネルギーは即やめてください。	高レベル核廃棄物を生み出すエネルギーなど非現実的。 そんな危険なものを大量にかかえて、どうするかも決まっていないのに、さらにウランを燃やしてさらに危険物を増やすなど狂っています。 高レベル核廃棄物を棚上げにしたまま原子力発電を稼動させるのは反対です。 福島原発事故を起こして、国が責任を取らない、取れないでいる。 事故を起こしたら今回のことと同じことが繰り返されるだけでなく、日本は終わりです。ふくいちの事故はまだまだ続いています。 原発は全て撤廃してください。
10411	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ。できるだけ早く原発がなくなることを願います。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。現状で何も収束していない状況でこのまま続けていって次の事故が起きたときのことを考えると恐ろしいです。次の事故が起きないという保証もなく再稼働を行っている現状をみると原発はゼロにするしかないと思います。
10412	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力を反対しています！	明確な安全対策のない状態で、再稼働を強行した今の政府のやり方に、憤りをかんじます、原子力が事故を起こした時、どれ程甚大な被害が出るのか、そして当事者「東京電力 」、国であっても十分な賠償が出来ない事を日本国民は身を持って、体験しました。 だからこそ今、我々日本人の未来に原発はいらないと、声を上げ立ち上がっています。 政治家が国のリーダーならば、国民の安全と安心を最優先に考えるべきです、日本国民と日本国の未来の為に、原子力を廃止する明確な声明とエネルギー政策を立ち上げて下さい。 お願いします。
10413	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年のエネルギー政策について 原子力発電は0%のシナリオにするべきです	2030年原子力発電を0%のシナリオにするべきです。 大きな災害が起きて民間企業に扱われている核燃料を制御出来ない事が 最大の問題点です。 今現在、大飯原発に地震・津波が発生したと仮定しますが結果は 福島原発と同じ、又は、より悪くなる結果しか想定できません。 これから18年後、制御できる技術の可能性があれば話は変わってくると思いますが、今の状況では原子力発電を0%のシナリオを選択します。
10414	個人	自営業	50代	男性	「エネルギー・環境会議」2030年の原発依存度を基準 (1)ゼロシナリオ　に賛成します。	原子力発電所は「トイレのないマンション」だから。 いつまでたっても どこに置いても すぐそこにある 危険 だから。
10415	個人	無職	60代	男性	原発の(1)ゼロシナリオの実現を希望します。	絶対ゼロシナリオを推進すべきです。より効率的な太陽光発電装置も開発されそうですし、その他の発電の開発も急速に進むでしょう。また、国家プロジェクトとして省エネ技術を推進すればもっと有効な機器が開発され、相乗効果も生まれます。そして、そうした省エネ技術やプラントを産業化していけば、日本の生きる道は広がるはずです。 仮に電気代が高くなっても、安全で安心できる生活が何よりです。
10416	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発問題ではまず国家は国民に真実を忠実に公表することが絶対条件である。議論はそれからだ。	原発などのエネルギー環境問題では、国家（国会議員と官僚）、地方自治体、電力会社など利害関連企業、学者や大手メディアなど利害関係にある原発推進関係者などの間ですべてが決められている現状が第一の問題点である。今回の原発事故や原発再稼働問題で、そのことが完全に露呈され多くの国民の怒っている。国民の民意が全く反映されないまま、強い力を持つこれらの権力者によって全てが決められ実行されてしまう、国民は完全に蚊帳の外だ。消費税値上げ問題も全く同様だ。 日本国家の経済の拡大発展こそが第一とする、繁栄への認識そのものが破綻に来ていることから考え直す必要がある。原発問題やエネルギー問題すべてが、経済優先、利害優先者達のシナリオで動いてる現状を改めない限り、前に進めてはならない問題だ。 まずは多くの国民の声を聞け！その決断としてぜひ国民投票を実施し、核となる部分の賛否を決めてもらいたいと思っている。
10417	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発。原子力発電所の再稼働および新規設置をやめ、波力、風力、太陽光などソフトエネルギーにシフト。	原子力発電は、事故を起こしたときの危険性だけでなく、廃棄物の問題、人間の手に負えるものではない。また、都市と地方の関係、末端の労働者、という格差・差別を基に成り立っているシステムである。廃炉技術、できる限り安全な核廃棄物貯蔵・処理についての研究・開発を進め、広島、長崎、福島の教訓を世界に発信していくことが、国際的な役割を果たすことにもなる。
10418	個人	自営業	60代	男性	今朝、テレ朝で原発問題について内閣府がアンケートを取っているという 報道がありましたのでメールします。 原発ゼロを表明します・	もしこのサイトが違っているならば、然るべきところに原発ゼロの一票を 必ず伝えてください。 反対の理由は事業者、学会、経産省をもう全く信じられないからです。 くわえて仙台、名古屋でのやらせもどきの事を容認している民主党はもっと 悪質で、官僚政治主導におちいったことは嘆かわしいとおもいます。 なおこんな大事なアンケート調査をしている事を広く国民にPRしないの ですか。 事業者、関連会社は全員アンケートに応じているでしょう。 つくづく情けない政党になってしまいましたね。 3年前の選挙では我が家4票は民主党に入れたというのに。
10419	個人	自営業	50代	男性	聴取会	聴取会について、仙台と埼玉の様子をテレビで観ました。 電力関係者が多数混ざってしまっていることに、強い怒りを覚えました。 そもそも関係者がこの会場内に居るということ自体が、民間人の感覚としては信じられないことです。 選挙の投票所に立候補者がいて、マイクを握って「お願いします」と言って回っているようなレベルのナンセンスです。 しかも発言内容は科学的根拠のない、単なる会社の言い分でしかありません。 また3モデルが事前に設定されてしまっていることからして、おかしなことだと思います。何故ならこのはなしは日本の将来のエネルギー計画を立てるための話しではなく、CO2削減の計画を立てる話しでも、GDPの予測をする話しでもないからです。放射性物質満載の原発をこれからどうするかという話しなのです。そういう観点からすればまずは動かすか動かさないかの2者択一で議論すべきです。 その結果もしも、原発容認ということになった時に、改めてどれくらい動かすのかの議論をするべきだと思います。 さらにこの聴取会で国民が議論した、声を聞いたと判断をするのは、明らかに間違った手法です。そもそもこの聴取会の結果がどのように原発運転に反映されるのかが示されておらず、ここに集まったり喋ったりの聴取会などで議論することは不要で、法律を改正し国民投票で国の未来を決められるようにしなければいけません。 原発を容認するか否かは、今の生活を享受したいと思うか、そうではなくサスティナブルに国土そして地球を守り続けるかの選択ということでしょう。それにかかわるファクターは余りにも多岐に渡り、どんな専門家であっても総てを理解するのは不可能であると思います。 ざっと挙げてみると、物理学、化学、工学、信頼性評価、制御技術、土木、建築、計装、物理的防護、医学、免疫学、生物学、地質学、地震学、憲法、山のようにある関連法規、国内政治、気象学、アメリカ、外交、国内経済、外国為替、中東問題、代替エネルギー、、、、　もっともっとあるでしょう。 これだけのことを全部掌握している人などいるわけはありません。 だからこそ、民主国家である日本はこの件について、国民の直接投票で存続か撤廃かを決める必要があるのです。これは石橋ばかり叩いていればいい話しではありません。進む方向をまず決めて、どちらに進むにせよ走りながらハンドルを切ればいいのです。 国が選んだ、つまり雇った、識者と言われる人の意見や、博報堂が選んだと言われてはいるけれども、人選不透明な聴取会での意見聴取だけで結論を出すのは、とてもとても民主国家からは程遠いと言わざるを得ません。 聴取会は取りやめにし、国民投票またはそれに準じる全国民が参加できる投票の仕組みにて、原発の存続か廃止を決めることができる制度の作成と実施をお願いします。
10420	個人	家事専業	40代	女性	原発をゼロにすべきです。	原発を稼働し続ける限り、核のゴミは増え続けそれを処分する場所も方法もない中、原発が存在すること自体間違っていると思います。 これだけ多くの国民がデモ等で原発NOを訴えているのに、政府は聞く耳を持たないのはおかしい。

10421	個人	自営業	50代	男性	つなぎエネルギーとしての原子力である事を明確にし、代替エネルギーの普及に合わせて原子力エネルギーの削減プログラムを進めるべきと思います。 その為には、第二案が最適と考えます。	原子力はそもそも化石エネルギーが枯渇する前に化石エネに代わる新エネが完成するまでのつなぎエネです。 新エネとしての核融合開発が積極的に行われていましたが、完成までには時間がかかる事から、現在は原子力の代替エネとして再生可能エネやシェールガスやメタンハイドレート等々の開発が急がれています。 代替エネの開発・実用化・コストダウン・普及の状況を睨みながら徐々に原子力エネを減少させるべきと考えます。 3.11の震災で女川原発や福島第二原発は安全に停止する事が出来ましたが、福島第一は大惨事を起こしてしまいました。 新幹線は事故も無く無事停車しました。再生可能エネも含め運輸・食品等すべてが100%安全なものではなく、全てに安全への配慮が必要で、福島第一原発はその配慮が欠けていたと思います。 例えば震災で新幹線の内、旧型車両が事故を起こしたとしても新幹線が危険とは言いません。しかし、原発は社会へ与える影響が大きい事から、旧型原発の事故であっても全ての原子力の問題となります。そうした原子力への認識が欠如した管理者の危険な原子力に対して充分な安全対策を怠った人災です。人災である事の責任を明確にし、その反省を生かして今後充分な安全対策取り、国民へつなぎエネとして新エネへの移行する期間の使用をお願いするべきと考えます。
10422	個人	自営業	40代	男性	政府は、即原発廃止を。	現代人の利便性の為、そのエゴによるツケを後世の人達に回すべきではない。 全ては、核のゴミを処理問題に決着を付けてからだ。
10423	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー政策は「脱原発、自然エネルギーへの比重転換」が良い、原発依存率は、原子力技術の維持を目的とした研究開発（捕鯨調査のようなイメージの存在）に必要な数に縮小する（各電力会社に一箇所3機程度）。	事故があったことは厳然たる事実である。世の中の風潮も仕方がない。原発については、原子力技術の維持と安全性向上に特化して存在していくべきである（原子力技術はエネルギー政策だけでなく安全保障に大きく関わることである）。将来的には、原発跡地とその技術者を活用して、自然エネルギー開発と発電に移行していくのが望ましいと考える。これを機にエネルギー政策の大きな舵切りが必要である。国内だけでなく、海外からも見られていることを意識するべきである。国家百年の計を持って当事者には臨んでいただきたい。原発は一代、国の評価は末代である。
10424	個人	無職	60代	男性	そもそも3択での意見聴取がおかしい。即時全原発停止を選択肢に入れるべきだ。また、意見聴取会の運営も「やらせ」疑惑が大いにある。	原発再稼働に多くの国民は反対している。その中で2030年までに0%という選択はありえない。即時全原発停止の選択肢を入れるべきだ。 その理由は関電大飯原発3号機（118万kw）稼働後8機の火力発電所を停止させた。あわせて384万kwが停止、その差は266万kwだ。その後も節電目標を5%さげただけで国民を愚弄している。電力不足は嘘だ。昨年の夏電による計画停電もそうだった。 全ての電力会社が保有している未稼働の古い火力発電所を最新の液化天然ガスなどを燃料とする高効率発電所に改修するのに数年しかかからない。本気でエネルギー転換に取り組むのであれば既存設備の手直しで相当量の発電がまかなえる。これに加えて太陽光・風力・地熱・小水力などを加えれば原発は即時停止できる。 さらに原発の使用済み燃料の再処理は技術も確率しておらず安全性も疑問だ。出口の無い核燃料を使用することは悪弊あって利するものはなにもない。当面再処理せず地中深く埋設するのが最善だろう。これ以上原発を再稼働させず現有設備を破業できるまでの期間維持するだけに留めて欲しい。
10425	個人	無職	70代	男性	0%にすべきです。理由は金より命を大切にする国作りを求めるから。	政府がパブリックコメントを求めるからには、その多数意見を尊重して下さい。0%が大多数であることは明らかです。そうでないと言うならアンケートを、あるいは国民投票を行って下さい。この方法をガス抜きに使って勝手な結論を出さないで下さい。切にお願いします。
10426	個人	その他	40代	男性	1、ゼロシナリオが望ましいとおもいます	原子力発電は住民の生活を脅かしています 中部電力に電話で以下の質問をしたのですが この場で、当方の見解、意見を表明させてください 質問・・・もし今後原発の過酷事故が現実に起こりえた場合近隣住民に、どのような保障をしてもらえますか？ 回答・・・過酷事故が起こらないように、全力をつくします 過酷事故が起きる前ならばこのロジックは通用していました しかし現実に過酷事故が起きたのになぜ事故前と同じ論理回路か？ 当方は、いままで原子力は安全でクリーンは発電方法と 広告されていて電力会社に全幅の信頼を 置いていましたが、 奇しくも 全くの逆説だったことが露呈されてしまいました（現実に起こりえた過酷事故） であるなら、 最悪予後にそなえ住民は生活しなければならないこと架せられてしまっている なので過酷事故補償に対し、 明言するのが電力各社の最低の良心、それすら見せないということは 善意も良心もなき企業、 一般人に敵視されても構わないと思っているブラック企業と判断する（中電） 一般住民にできることは【原発は爆発する】という事実に備え 最善の策を考えるしかない その過程で、補償に関し伺うこと（聞く事）は至極当然な発想、 決して無理な回答を要求しているわけではない もし回答がないなら、 「補償に関しては、一切の取り決めごとは成立確約していない」 となぜ答えられないのか？ そして今後はどうするつもりなのかを何故答えられないのか？ このことに関し、当事者たちが明言を避け、 崩壊した過去のロジックで、はぐらかしを唱えることは、 不誠実極まりない行為に他ならず「一般住民を小バカにしているのか？ いい加減にしろ」と問いたい 人が努力する努力しないにかかわらず＝原子力発電が化学的な反応により爆発し大勢の人に迷惑をかける事実が判明していても、 まだそれらを検討考慮しない中部電力の姿勢はよくわかりましたこのことはすべての電力各社の方針に 関してもいえることとおもいます
10427	個人	無職	60代	男性	将来原発ゼロが望ましい。福島の人達が故郷を失い、職業を失い、人と人の絆を失ったことを思うととても悲しい。人類によってコントロールできない物質を利用することは子々孫々に渡る現代人の犯罪ではないか。	自分の考えを発表する場があったから。
10428	個人	その他	50代	男性	福島第1原発の事故による放射能被爆者の一人として0シナリオを支持します。	東京電力および政府が「事故は起こり得ないとの安全神話」を盾に原子力行政を行ってきたことに対して信頼もし、支持もしてきました。しかし今回の事故およびその後の対処の仕方について多大なる不信感を持っています。推進してきた東京電力、行政、議会の人たちで誰が責任をとったのでしょうか。無責任体質のままでは絶対の安全はあり得ないことを認識しました。よって0シナリオを支持します。
10429	個人	家事専業	40代	女性	断固原発反対です。	そもそも人間の手に負える物ではない筈。 福島の明らかな人災を鑑みても、何かあってからでは遅い。 私達の生活は依存しなくても守れる筈。 これからの子孫子孫の穏やかな生活を守ってあげたいと心の底から思います。 経済優先の現在より、もっと地球規模で考えて欲しいと切に思います。 国民は脱原発の為なら喜んで協力すると思います。
10430	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発は、いらない。稼動は、0パーセント	原発の爆発があったから。 すごく怖い。
10431	個人	会社員・公務員	30代	男性	◆「エネルギー・環境に関する選択肢」原発ゼロシナリオ	子供が安心して暮らせる社会を残すため。 原発事故の悲劇を考えれば、原発に依存しない暮らしの見直しを選択したい。 地震の多いこの国で、原発依存は選択できない。そもそも、原発の仕組みが複雑すぎる人が管理できるエネルギーを求めます。
10432	個人	その他	60代	男性	責任をとる人がいない、廃棄物の処理ができない、福島県民を初め多くの国民をいまだに苦しめている原発事故、その事故対策も万全でない原子力発電をなぜ維持するのか。私は原子力発電に反対し、0%を支持します。	福島の原子力発電所の事故で、誰がどのような責任を取ったのでしょうか。放射性物質で汚染された地域に居住していた多くの福島県民は、事故後何年たったら故郷に帰れるかもわからない状態です。 除染すれば放射線量が少なくなるような報道がありますが、放射性物質の量は変わりません。 セシウムは半減期が30年と短いのですが、もっと長い半減期の放射性物質もあります。そのような放射性物質の処理ができていないのに、まだ原子力発電を続けるということが理解できません。事故を起こした後、国民の理解を得て、原子力政策が進められてきたかのような報道がありました。60歳を過ぎた私は原子力政策に賛成した覚えがありません。あたかも国民が賛成してきたというような報道は、事実に反していると考えます。このような積み重ねが、国民の政治不信につながっているものと思います。 私の住む柏市も放射線量が高く、安全安心な生活を営むような状況ではありません。不安を抱えながら生活しています。60を越えた私でさえ、不安を抱えるのですから、若い世代の人たちは、心のどこかにもっと大きな不安を抱えているものと思います。 事故後に起きた生活への不安を払拭させることなく、安全だから、電力が不足するから、日本経済が沈没するからなどとと原子炉を稼働させる。 国民の生活と安全を守らなければならない政府は何処に行ってしまったのでしょうか。 再稼働させることに対し、私に責任があると首相はおっしゃっていましたが、どのような責任なのかを表明しない、そのような言葉にはだまされません。 事故対策、廃棄物の処理等が万全でない原子炉の稼働に強く反対します。そのための電気料金が高くなったら、保険料だと思って諦めます。発電所の立地自治体にはふるさと納税等で協力も惜しまない覚悟はできております。
10433	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電再稼働反対	ただ反対を掲げたい訳ではないのです。 でも、今回福島の原子力によっての影響はあまりに大きすぎる。 小さな出来事を含めたらどれだけの人が苦しみ、生活の変化を受け入れていることになっているか。 私は東北の人間ではありません。 一昨年主人の転勤により東北に住むことになり、震災を経験しました。 阪神大震災も経験しました。 現在中学生、小学生、四歳になる子どもがいます。 昨年、小さな子どもがいながらここで過ごすことは大変でした。 仙台でさえ不安な気持ちになるのに、福島にいらっしゃる方達の気持ちを考えるといたたまれません。 茨城や群馬など大きな報道されない、口に出せないだけで、不安に思っている方はたくさんいらっしゃると思います。 本当にやめて下さい。 今までの政策の流れで、すべての原発を止めてしますとどうしても支障があるのであればそれを明らかにし、他のエネルギー政策は大きく自然エネルギー立国として大きく舵を切る勇気を持ってください。
10434	個人	その他	50代	男性	原子力は、0%に。地球全体のエネルギー収支を考えると、太陽からのエネルギーと地球から宇宙に放出されるエネルギーの収支がとれて、地球全体のエネルギーの総量は一定に保たれます。	自然界には、質量の保存則、エネルギーの保存則があります。原子力エネルギーは、質量をエネルギーに変換して得られるエネルギーです。E＝mc^2の法則です。 いま、地球という惑星全体のエネルギー収支を考えてみます。 収入は、地球外部の宇宙からもたらされるエネルギーと、地球内部の原子核分裂からもたらされるエネルギーでしょう。そして、宇宙からもたらされるエネルギーの大半は、言うまでもなく太陽からのエネルギーです。 支出は、宇宙空間に放出されるエネルギーと、生物体が合成する有機物中に蓄えられる化学エネルギーの形で、地球内部に堆積物として閉じ込められるエネルギーでです。石油・石炭・天然ガスは、過去の生物が堆積物として蓄えてきたものです。 地球全体のエネルギー収支のバランスが保たれなくなると、地球の気候が大きく変動します。 収入の減少は、氷河期をもたらしました。太陽からのエネルギーが、地上にもたらせなくなりました。 支出の減少は、地質時代に、地球の気候の温暖化をもたらしました。 18世紀以降の産業革命は、化石燃料である石炭・石油の消費によってもたらされました。化石燃料の消費は、蓄えられていた化学エネルギーを取り出しました。また、二酸化炭素の濃度を上昇させました。そして、地球全体のエネルギーのバランスは、収入の増加と支出の減少となり、地球の気温の上昇を招いています。 人為的な原子力発電で、新たに、地球上で、物質の尾質量をエネルギーに変換することは、今後の地球全体のエネルギー収支のバランスを収入の増加に大きく変えます。エネルギーは、最終的に熱エネルギーになります。地上のエネルギー量の増加が、地球温暖化をもたらしますことは、過去の事例から明らかです。 人間の活動に必要なエネルギーをどのように得るかが問題です。 私は考えるのですが、その一つは、太陽から地上にもたらされているエネルギーです。太陽からのエネルギーは様々な自然エネルギーのもとになっています。また、地球自体から生じる地熱エネルギーです。これらの自然エネルギーの利用の研究を発展させることが重要であると考えます。
10435	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後のエネルギーにおいて原子力は廃止すべき。 また、電力会社のあり方も地域独占はやめるべき。国有化より地方自治体の連携による民営化もしくは第三セクター方式等を希望する。	理由をいうのが無駄だと思われるほど、人間性、国民性を疑う電力会社の経営理念、官僚、政府とグルになった隠蔽体質及び詐欺行為に怒りと共に、憤れみさえ感じる。今からでも遅くはないので経営陣、役職者、原発容認の役人、政治家は完全に廃炉になるまで原発内に居住しろと言いたい。 また、責任者はどのような形で、何をもって責任を取るのか表明して欲しい。辞職で責任を果たしたなどということは通用しない。

10436	個人	家事専業	50代	女性	2030年の日本は原発依存度0を目指すべきです。	なぜなら、 (1)地震が活発化している、建設時には想定できなかった活断層についての解明が進んでいる。リスクが大きすぎる。今一度事故があれば、日本は壊滅する。 (2)今後少子化の日本にとって原発の問題を早期に解決しておかなければ、次世代に与える負担が大きすぎる。増え続ける廃棄物処理を後回しにできない。核サイクルは不可能、早く直接処理、廃炉などに着手する必要がある。 (3)いつ原発が事故を起こすかもしれないという不安が若い世代の将来像に与える心理的負担が大きい。不動産の購入や、新たな投資に影響が大きい。この不安こそが日本にとっての大きなマイナス要因。 と考えるからです。それこそ感情論ではなく、現実的な対応を望みます。 今まで甘い汁を吸ってきた電力業界は、ぜひ再生可能エネルギーの開発に努力することで、社会に再参加してほしい。
10437	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0シナリオ以外あり得ません。	原子力がなくても人間は十分幸せに生きていけます。
10438	個人	家事専業	40代	女性	原発のすべてを廃炉にすべきだと思います。 再生可能なクリーンエネルギーの開発こそが、科学先進国であり、世界最悪レベルの原発事故を引き起こした日本に課せられた国際的使命ではないでしょうか。	3．11の福島原発事故により、原発安全神話は崩れました。 事故から1年4ヶ月が過ぎても、事態はなにも収拾していません。土壌・海水汚染も避難住民への保障もガレキ処理も子どもたちへの健康被害も、すべてが未解決です。 火山列島の上にある地震多発国日本、津波から逃れられない島国日本。 地元浜岡原発が確実に東海地震と津波の影響を受けると知っているからこそ、福島や他の原発を抱える地域のことも考えます。 原子力に変わるクリーンエネルギーやその開発技術を他国に売却すれば、経済的にも潤うと見越し、ドイツが国として『全炉の廃炉は可能』と断言・実行していく構えなのですから、日本にも出来ないわけがありません。 名古屋のやらず懇講会でも電力会社は社員に『原発を失くしては日本は衰退の一途をたどる』と言わせましたが、ドイツよりもさきに有効なエネルギーおよび技術を取得すれば、経済も国際評価も、衰退どころか躍進が見込まれるのではないでしょうか。 どうか、すべての原発の廃炉の決断を。
10439	個人	家事専業	50代	女性	脱原発に賛成　原発はいらない	福島の事故の責任を誰も取ってない、責任の擦り付け合いしかできない人たちがどうして、原発を再稼働と声高らかに言えるのかが不思議でしかたない。 再稼働して、再び事故が起こったときどうするのですか？賛成した電力会社や国はどんな責任を取るのですか。命をかけて責任が取れますか？ 福島の時のように知らん顔ですか？そう言いたくなるほど、あなたたちは信用されていないのです。 夏に電力が足らなくなることはわかっていたのにどうして、手を打たなかったかも不思議。再稼働ありきとしか思えない。 福島の惨状を見てきた私たちに納得いく、本当に信用していいと思う説明ができますか？あなたたちに愛すべき子や孫はいないのですか？福島の人たちを自分に置き換えて考えたことはないのですか？ 信用できない現実がある今、原発は動かさないでほしいです。
10440	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロにしてほしい。いますぐ原発を止めて欲しい。	脱原発をコストの論理にすり替えるな。これは安全性の問題である。安全性が確保されていないものをどうして再稼働するのか。核燃料廃棄物の問題もまったく解決の糸口さえ見えないのに、こんなものを増やして子孫に残すべきではない。原発はゼロにすべき。再稼働した原発を即刻停止すべきだ。
10441	個人	自営業	50代	男性	2030年までに原発依存率は0%にすべきです	三つの選択肢のうち、2030年に依存率0%になるものを支持いたします。 国土が狭く、急峻な土地が多いわが国では今般の九州北部集中豪雨に見られるように、自然災害に対する備えをいくらしても、その被害を完全に避けることができません。 どんなに堅牢な施設を建てようとも、地震一回で原子炉は危険に曝されます。リスクの上に生活や各種計画を成り立たせるものではなく、なるべくそれを低減化する方向に努力し続けることが必要と感じています。
10442	個人	無職	60代	男性	原発「ゼロ」20年以内の実現 3.11震災で実証された通り 故郷を奪われ人間をやめた人多し 「原発事故は人災で犯罪」国は犯罪を後押しするのか 国民の生存を賭け、自然エネルギー拡大の実現を望む	首相は「国民の為の‥‥」と言うが、電力会社・特定団体・既得権益死守の一部の方々の為の原発再稼動＆拡大に向けた証拠・実績作りをしているとしか見えません。 原点を見失わないでください。 国力も経済力等（原発稼動推進理由にされている）は、全て国民の生存あってのものです。 故郷を奪い・生きる意欲を削ぎ取る原発事故は、ゼロを目指す事は当然ですが、天災・人災（想定外の‥‥と言い訳している）を含めた事故をゼロにはできません。 現状はゼロを目指す施策・対策すら完了しないまま政府は、再稼動をスタートしました。世界中の国々は、日本国を「怠りないやつらだ、キチガイの沙汰だ」とあきれた政治家の率いる国と悔っているでしょう。 国民の生活を維持・向上の為と言っても、人が生存する事を脅かす行為・施策は誰も望んでいません。 日本以外の各国も自国に影響を及ぼす規模の原発事故（大気汚染・環境破壊等）がおきれば黙っていません。 最悪の場合は北朝鮮ではなく日本を地球上から消滅させる可能性もゼロではありません。 原発推進を支持している政治家・団体・個人は平和ボケしているとしか言いようがありません。 自身・家族・親族・友人、そして全国民の生存を賭けた「原発の今後」を、かくも早急に、原発稼動ありきの結論を見据えたこの意見聴取システムは、狂気の沙汰としか見えません。 まだ遅くはありません。是非、原点である「人の生存」に立ち返った原発ゼロ方針を定め、施策の立案・実践をお願いします。
10443	個人	無職	60代	男性	原発0を即断して欲しい！ 原発0が政府のシナリオのはず！ それなのに、なぜ(2)や(3)への意見誘導するのですか。	福島の原発の後始末に確信がもてるのですか。この先、核廃棄物の後始末の具体的方策が示せるのですか。 将来の日本を背負う子供達・若者達に核のゴミ処理を無責任に押し付けるのですか。 国民的議論の裏側に恣意的なものを隠さないで下さい。 本当に、この日本を変し、将来の方向を正しく導いて欲しいものです。 再生可能エネルギーの技術開発に、政府が積極的な予算措置すれば、技術革新のスピードは加速度的に速まると信じてます。 太陽光発電の新素材も格段の進歩が見込めるようです。 海山の自然エネルギーの活用を積極促進して下さい。 今回の原発再稼動でも、政府が国民を不安に引きずり込み脅しているようです。私たちは節電対策と少々の我慢も出来ます。 大多数の国民の意見を真摯に聞き入れて欲しく思います。
10444	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択して欲しい	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。核廃棄物の最終処分場も決まってないので、これ以上核廃棄物を増やさないで欲しい。もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。原発にかける費用で、自然エネルギーを推進してください。 大飯原発の再稼動も期間限定にして下さい。
10445	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。2030年といわず、即刻廃止を希望します。	原発は危険で愚かな発電技術であることは福島やチェルノブイリの事故やその後の経過を見ても明らかである今、即刻廃止が必然と考える。
10446	個人	無職	60代	男性	2030年（0シナリオ）を希望する意見を申し上げます。	原子力は夢のエネルギーとして発電事業等に安全に活用される研究等が進められて現在に至っておりますが原子力船「むつ」の廃船・もんじゅの事故等その活用について十分な安全が確保されてきたとは思えません。 　又、今回の福島原子力発電所の事故に至っては人災ともいえる事故とも言われております。原子力発電所から出る核廃棄物の処理自体も確立していない現在、原子力発電に依存をしたエネルギー戦略は見直すべきです。人間が核を十分コントロールできる技術・研究開発がなされ緊急事態が生じた場合でも核分裂を安全に停止できる技術が開発された暁にエネルギーとして原子力を活用できればと願うものです。 　自分の生活を奪われた福島の被災者のことを考えますとこのようなシナリオに基づくパブリックコメント自体に疑問を感じております。政府は現実を直視して直ちに全原発を休炉か廃炉にすべきと考えます。
10447	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロシナリオ 政府は脱原発と言ってきた「ゼロ」を目指すべき！。	核はまだ人類が制御できない代物。まず核廃棄物のトイレを作ってから。それから何百年・何万年も管理？。もうその頃は日本が無くなっているね。 原発は安い？CO2を出さない？。電源交付金、廃炉費用、事故が起きれば賠償金・除染費用等税金が投入、これで何処が安い。50基の原発から出る温排水は環境に影響しない？。 原発絶対"反対"
10448	個人	自営業	50代	女性	原発はゼロ、自然エネルギーにシフトしていく	私たち大人の唯一の義務は子ども世代、孫世代、それにつづく世代のいのちを守ることにあります。 原発は事故を起こせば何世代にもわたっていのちを脅かすことは明らかであると同時に、たとえ事故がなくても労働者の被曝、放射線汚染を前提とし、核のゴミの処理方法もないまま、危険極まりないゴミを出し続けるシステムです。 これまで莫大な投資をしてきてしまった原発から自然エネルギーへのシフトはたやすいことではありませんが、その決断をすることが市民のいのちを預かる為政者の義務です。 現時点のシステムでも、原発を稼働させなくても電気は足りています。 原発はゼロにして、自然エネルギーシフトの方向に向かうことこそが、必ずや市民の支持を得られるでしょう。
10449	個人	無職	50代	男性	全原発を即時廃止がよいと思います。やむを得なければ2030年ゼロとすべきかもしれませんが、その場合はM10クラスの地震でも事故に至らないような、対策を既存原発に行ったうえでのことでしょう。	原発はそもそも苛酷な事故が絶対に起こらないことを前提に開発・稼動されたものでした。福島原発事故でその前提が覆った以上（もちろんチェルノブイリですでに覆っていたわけですが）、稼動を続ける根拠はありません。 思考を組み立てる上で、エネルギー政策を経済成長と資源配分から考えるのは、出発点が間違っていると思います。 原発はすでに存在理由がないので、これをまず外し、 その上で、経済成長やエネルギー資源配分を検討していくのが正しい思考の枠組みでしょう。 そのために成長率が下がったとしても、それはやむを得ない。しかし、将来のことを考えれば、原発を稼動させ続けるよりも、結果的に経済成長率は高いものになると思われます。
10450	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存の段階的減少と自然エネルギー採択の増加を	原発に対しての津波対策を怠ってきた、という現実（特に福島第一原発は10m以上の防潮堤が必要、と提言されていたことに対し5mの防潮堤しか用意しておらず、結果的に津波被害に遭った。私個人としては、この事実を以て「怠ってきた」と考える。）を鑑み、対策をとれないのであれば、今後は一切の使用を控え、新エネルギー（太陽光・風力・潮力などの各種発電）を徹底的に推進すべき。ただ、それが軌道に乗るまでは、現行の技術を利用するのは致し方ない。 　とはいえ、今回経験した原発災害で、原発に対する「安全神話」が崩れ去った以上、今後もこのエネルギーに頼るわけにはいかない。今後も原発を第一に据えたエネルギー供給を行うとすれば「（1）「原発災害は起きるものである」という認識へ改める教育、（2）「原発災害発生時の責任」の明確化、（3）「事象」という表現を改め「障害」とする、（4）「障害発生時に得た情報の発表までの時間の迅速化（情報を最終的に逃げる・逃げないを判断するのは国民である）、（5）「放射性物質・放射線・放射能の正しい知識と危険性」の教育が必須となる。これらが出来ないようであれば、個人的には原発の新規設置・原発の継続利用は認めないスタンスである。 　新エネルギーを推進するに当たり、いち国民（納税者）の意見としては、新エネルギー部門への税金投与はどんどん行うべきであり、手っ取り早いのは、新技術開発のための支援を行う、とか、新築建造物にソーラーパネルや発電風車を取り付けた物件の固定資産税等の減税、などを行うと皆飛びつくのではないか、と考える。
10451	個人	会社員・公務員	60代	男性	可及的速やかに原子力発電所を廃炉にし、それ以外の発電に切り替えるべきである。	天災、人災を問わず原子力発電所で大きな事故（メルトスルーなど）が起きた場合、その周囲の大きな地域が汚染され、生物の生存が難しくなる。 　現在の科学では原子力のこのような力をコントロールできない。このような状態で、大きなリスクはとるべきでない。 　一刻も早く、原子力発電所の廃炉にむけて動き出すべきである。 もちろん、CO2の問題もあり再生可能エネルギーを中心に考えて行くことは言うまでもない。
10452	個人	無職	60代	男性	どれほど安全性が高くても一度事故が起これば取り返しのつかない甚大で広範囲な被害をもたらす原発は建設すべきではない。原発に投入した莫大な税金を全て新エネルギー開発に使うべきだ。	人間が作るものに完全無欠のものは存在しない。まして巨大なシステムである原発が設計通りに完璧に出来ていることなどはあり得ない。そして劣化も完璧にシミュレーションすることは不可能なはずだ。事故が起こるとしばしば「想定外」という言葉が使われるが、事故というものは「想定外」だから起こるものだ。「想定内」で事故が起きたとしたら、それは怠慢以外の何ものでもない。 今回の福島第一原発事故は、「想定内」の事故であった。想定されていたにもかかわらず、電力会社や原発で利益を得ている人々によって問題を無視されたために起こったものである。想定できることに対して全ての対策を施せば原発は割に合わないものになってしまうからだ。現存する原発に対して想定できる全ての対策を施そうとすればたぶん日本の財政は完全に破綻するほどのものになるだろう。だからといって安全対策を不完全なままに原発の再稼働に踏み切るなど狂気の沙汰だ。原発のシビアアクシデントは何万年に一度の確率などと言われいるようだが、僅か32年の間に既に世界で三度も起きているのだ。この事実だけでも如何に人間の作るものがいい加減であるかが分かるだろう。机上の空論とも言うべきストレステストなど嘔吐ものだ。そして原発事故に対して責任を取るなどと軽々しく言い放った人がいるようだが、原発事故に対して責任を取れる人間も組織も国もあり得ない。原発事故とはそれほど取り返しのつかないものなのだ。 今は原発に代わる新しいエネルギー開発に全力を投入すべき時だ。事故を起こした日本だから出来るとも言える。原発に投入した、そして今も投入し続けている莫大な税金を代替エネルギー開発に投入すれば必ずや世界をリードできる新技術を生み出すことが出来るはずだ。日本人はその能力を持っていると信ずる。その能力をミスリードで眠らせてしまったとしたら国の責任は重い。日本の将来を閉ざしてしまうからだ。子や孫が世界に胸を張れるような日本を目指す第一歩を踏み出して欲しい。
10453	個人	自営業	30代	男性	もちろん原発0%です。今すぐ、ではなくてもいずれは0%に！	なぜ選択肢に0～5%などが無いのか、理解に苦しみます。そもそも「15%」を着地点とみて選択肢を設定していることぐらい、もう国民は分かってます。こんなことをしている限り、国に対する信頼は落ちるだけです。
10454	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します	原発で使用した核燃料の最終処分方法が確立されていなく、処分場所も 決まっていなくて、今後、原発で発生する使用済みの核燃料の処分を決めるのが先ではありませんか？ このまま原発を稼働させれば処分の決まらない核燃料が増えるばかりです。 使用済み核燃料の人間に何の影響もあたえずに処分できるほうほうが確定するまで原発は稼働するべきでないとかんがえます。 　また、先般の福島での原発事故（原因を問わず）が発生した場合の原状回復（放射能の除去等）に何十年も必要となり、故郷を追い出され、生活基盤を壊され、家族と別居を余儀なくされている方を作らないためにも原発の無い日本であってほしい。
10455	個人	無職	70代	男性	2030年の原発比率0%	そもそも選択肢が3つというのもおかしいし、この3つの選択肢自体がおかしい。なぜ今すぐ0%で、2030年までに廃炉完了がないのか？現在の状況を考えれば、それが一番妥当。
10456	個人	無職	50代	男性	3つの選択肢の前に、 決めることがあるのではないでしょうか？	いきなり2030年とおっしゃっていますが、 2030年までに再び大地震が来ないと誰が言い切ったのでしょうか？ 国民が、 毎週の金曜デモに参加するのを見てもわかるように、 国民の望みが、「即時廃炉」であり、 一人ひとりが、危機感を持っているのです。 2030年まで動かすことは、誰も望んでいないと思います。 これは、私達日本人の未来が掛かっている重大事です。 先ず「即時廃炉」にするのかどうかの選択肢がどうしてないのでしょうか？ 子供達に、負債を押し付ける政治はもう、やめてください。

10457	個人	学生	20代	男性	0シナリオを希望。原発の新設または稼動年限の延長を必要とする20～25シナリオはありえません。よって実質現状維持の15シナリオと積極的に原発依存度を下げる0シナリオという2択において後者を選択します。	そもそもシナリオの選択肢自体に違和感を覚えます。原発の新設または稼動年限の延長を必要とする20-25シナリオは一部の「利益受給者」のみが選択するものではないでしょうか。福島の事故を目の当たりにした後に普通の感覚の人々が選べる選択肢ではありません。本来ならば、積極的な原発依存度の減少を伴わない15シナリオと積極的な撤廃を目指す0シナリオとの間で細かな選択肢を設けるべきでした。(たとえば0、5、10、15といった4択)。 また原発依存度を下げれば電力が足りなくなるという主張は、現在の自然エネルギーによる発電容量を前提にしています。福島事故後の日本において、自然エネルギーへの転換宣言を政府がなぜもっと強くうたえなかったのか悔やまれてなりません。 私は滋賀県大津市の関電圏内に住んでいますが、7月17日現在、最高気温は35度にもなります。しかし関電のでんき予報では電力使用量最大86%となっています。なぜ大飯原発3号機しか稼動しておらず、火力発電所の多くも停止している「平日においてこれほどの余裕があるのでしょうか。このような現状を見ると、行政が自然エネルギーの拡大に真剣に取り組み、電力会社独占体制を改め他企業の参入を促すならば2030年段階で原発依存度をゼロにできることは確実であると考えられます。 100歩譲って、電力会社(および関連会社)を倒産させないために原発を続けるという政策を認めるとしても、それには条件があります。まず第一にそのことを隠さず国民に伝えるべきです。わたしたち国民の多くはこれまで特に反対することもなく原発による電力を享受してきました。政府と電力会社だけが悪いということはありえません。よって本当のことを伝えることによって多くの人々の理解を得ることができると思います。そのためにも、5、10、15といった細かな選択肢を設けるべきでした。 第二に電力会社独占体制を根本的に改めなければなりません。この期に及んでボーナスをもらいながら電気料金を上げ、国から兆単位の援助を受けながらまともに賠償にも取り組まず、安全確保の前に原発を稼動させようとしている電力会社の電気を買い続けなければならない国民は不幸です。少し料金が高くなろうとも自然エネルギーによる発電を選択する自由を国民に与えてください。そもそも原発による発電はコストが安いということも疑わしいものであるため、国は原子力発電への援助をやめ、市場原理にさらすべきです。 第三に徹底した安全対策をしなければなりません。野田首相による大飯原発再稼動の宣言は本当になさけないものでした。野田首相は事故を起こさないように全力を尽くすとおっしゃいましたが、それは当たり前のことです。そうではなく、私たちの想定を超えた事故が起こりうることを肝に銘じて、事故後のさまざまな対策(避難経路の選定や賠償についての規定など)に取り組まなければなりません。そのようなことについての真剣な取り組みが大飯原発再稼動以前になされなかったことに大きな怒りを覚えます。 日本は世界で一番「原子力」に苦しめられてきた国家であるといえます。日本がその危険性を訴えずして一体誰が訴えるのでしょうか。 以上の理由によりシナリオを希望します。
10458	個人	その他	40代	女性	原発はもういりません。	原子力は発電方法のひとつの選択肢であり、唯一ではありません。 原子力はメリットとデメリットを比べて、デメリットが遥かに多く、 しかも人間が制御出来ません。 原子力はすべての生命を蝕んでいきます。 経済の為に原発はなくてはならない、と口を尖らせて力説する政官財界の人々。 反原発を訴える個人が集まり、大きなうねりを生み出した都市部でのデモを 1行も掲載せず、何事もなかったかのように踊る舞う大手メディア。 生き物の営みなくして、経済は成りたたず国も企業も廃れてしまうというのに。 意見聴取会でのやりとりを見て、いかに国が国民を小馬鹿にしているかがよくわかりました。 こんな茶番で国民が納得すると本気で思っているのでしょうか。 各地で行なわれる聴取会が終了した時、どんな台詞が首相の口から飛び出すか、 もう予想はついてます。 「議論を尽くしました。」 いやいや、ほとんどの国民きいてないです。 このパブリックコメントの募集について、どれだけの人が知っているのでしょう。意見を求められていることすら知らない人が大勢います。国民の意見を問うと言うのならば、なぜもっとメディアを通じて情報を広めないのでしょう。どうでもいい世論調査する位なら、「このパブリックコメントの募集についてご存知ですか?」という調査をして、せめて50%以上が「知っている」と答えた場合のみ、国民のギロンとみなすべきではないかと思います。
10459	個人	家事専業	50代	女性	民主党は頭が悪いのですか？	ただでさえ毎日毎日騒くていらいらするのに、さらに気分がわるくなるようなニュースを毎日目にします。 子育て当事から始まりなんにもできないくせに出来る出来ると国民をだまし続け、だまし手口は幼稚すぎて呆れかえるばかりなのに、最後のあがきとばかり消費税しかり今回は意見徴収会でのやらせ人選。 野党時代から出来もしないことをさもできると言い張り続け、相手の揚げ足取りばかり、国民に負担を押し付ける最低な党であることは政権交代前から薄々感ずいておりました。だから私は初めからこちらの党に期待はしておりませんでした。ただ多くの善良な国民をだました罪は重いはずなのに、いつまで好き勝手にやり続けるのですか？ やりたい放題に1国民として言わせていただきます。 徴収会の人選、普通に考えて依存度20～25%に投票される方はほとんどが原子力関係者でしょ。そんな人の意見は個人の意見ではないことぐらいわかるでしょ。 私個人の意見は依存度0%です。 活断層問題もそうだし使用済み核燃料の廃棄問題だってぜんぜん解決されていないのに適当に稼働させ危険なゴミを増やしてどうするの？ だれが安全を保証するの？万が一第20福島原発が起きたらだれが責任取るの？
10460	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロを希望します。	東日本大震災による福島の原発を見ていて、日本は原発を持つ資格がないと思いました。 日本国内での悲劇だけでなく、海外へも多大な迷惑をかけたと思います。 ガレキの処理についても疑問があります。広域に分散させて燃やすなんて、信じられません。こんな処理をしようとする日本には、原発を持つ資格なんてないと思います。 東日本大震災を良い教訓として、原発のありかたを考え直さないような、日本も終わりだと思いました。 これを機に、本格的に代替エネルギーに移行するべきだと思います。 それにより、電気料金などが多少値上がりするのはしょうがないと思っています。 原発を利用した電気には電気代払いたくないです。 子供を持つ親として、原発ゼロしか選択肢はありません。 ゼロにならないのであれば、今後子供たちには日本で暮らしてほしくないと思っています。 政府の方々、電力会社のかたなど、原発を推進する方々には、ご自分たちのお子様と一緒に福島でずっと暮らしていただいて数年後、数十年後も安心なんですよ！と、身をもって実証していただけるのでしたら、考えも変わるかもしれませんが。 それができないようでしたら、原発を推進する資格もないと思います。
10461	個人	その他	30代	女性	2030年に原発ゼロシナリオに賛成します。	原子力発電は事故の際の周囲の環境、住民とくに小児、幼児への健康への影響があまりに大きく容認できません。今後の原子力行政の在り方に関する議論を深めるため、福島の原発事故による外部被ばく、内部被ばくの健康への影響を大規模かつ正確に調査することを強く希望します。ゼロシナリオでは脱原発の方向性を明確にすることで、原発維持にかかるコストの削減が可能になると考えます。抑止力としての原子力の保持にも反対します。
10462	個人	無職	60代	男性	原子力発電　絶対反対 直ちにゼロとすべきです。 核廃棄物処理が確立されてから　再稼動の議論を始めるのが道理。 「電力不足の言い訳は嘘だ」・・（元　電力会社社員）	福島第一原発と同時期の原発の発電員「候補」でした。 その時代から核廃棄物処理に疑問がありました。 未だに「核廃棄物処理」が確立されていません。 現在までに溜まった核廃棄物は　どうするのですか？ 再稼動などありえないと考えます。 福島の事故はまだ終わっていません「野田総理大臣」 どう責任をとるのですか？ いや　どう責任が取れるのですか？
10463	個人	無職	60代	男性	原子力発電の廃止の方向で検討すべきである。	故湯川秀樹博士が生涯をかけて核.原子力の開発に反対し、失意の中社会に失望し亡くなられ た。今日の福島原発事故の悲惨さを予見されていたのだろう。人智を超えた、核、原子力の コントロールの困難さ、一度事故を起こした時の取り返しの付かない事実を肝に銘じるべき では無いだろうか。開始から始末まで確実に出来ない現在の科学技術で経済優先で取り扱う べき物では無いと考える。このコメント記入方法も捜すのに大変であり、老人、幼児等国民 が全て関われない様な方法で1つの結論を出そうとする事に、強い違和感を覚える。安心 、安全を謳う政権としては些かお粗末と言うしかない。人々の不安と困惑の将来を感じる。
10464	個人	無職	70代	男性	原発は直ちに止めるべき。・・・・0% 政治家は全員・・・「ヒロシマ」に学ぶべき。 政治のマスターベーションは止めるべき。	3.11直後・矢も立てもたまらず・・ヒロシマに行って来ました。 アメリカの「大量虐殺」に会った唯一の国民として・・・原点から出発しようと。 「安らかにお眠り下さい。過ちは2度と繰り返しませんから」の碑は如何に虚しく見えたことか？ わが国は、長崎・ビキニ環礁・東海村の臨界事故に続き、4度目の過ちを繰り返してしまった。 中曽根が陣頭に立ってアメリカの悪事（大量虐殺）の記憶を薄める為に原発誘導に走ったとされるが・・・？　「日本はアメリカの不沈空母」等とほざく輩に政治を任せた庶民が悪いのか？ 原発事故は「人災」である。規制側は電力会社の「虜」に成っている。・・・国会の事故調報告の一説である。 政治･行政は何時の世も、調査して報告を出せば・・・「ハイ・事業完了」で終止符を打たれてしまうことが極めて多い。 「自民党･野田派」と揶揄される現政府・・・否自民党以上の自民党といわれる野田政権・・・そのまま放置して何もしない確立は90%以上か？ 何せ、報告前のドサクサで大飯原発の再稼動を決めてしまうような輩だから。 公務員の皆さん・・・何かといえば公務員たたきに明け暮れるマスコミ･政治家に天誅を！
10465	個人	その他	30代	女性	大飯原発再稼動に対し強く抗議します	多くの市民の反対の声が聞き届けられないまま、原発再稼働に踏み切った事に対し強く抗議します。関西電力は昨年夏から既に予想されていた今年の電力不足に対し、計画的に電力供給責任を果たす努力を怠っていました。それは関東で電力供給ができている事実とは正反対です。 東京電力は、「緊急設置電源」により200万kW以上の電力を補強しています。これは、大飯原発再稼動による電力供給量に相当する電力量であり、関西電力はその努力をほぼ全く行なっていません。電力供給不足が予想されていたにも関わらず、供給責任を果たす努力をしないまま、原発再稼動を計画的に強行した疑いがあります。 この国では、福島第一原発メルトダウンの真相をいまだ解明しておらず、多くの人々が今もなお避難生活を余儀なくされ仕事もないままです。子供たちは高放射能汚染地区に取り残されたままその地を離れることができず、全国の人々が放射能を恐れ、食べ物を口にしたり水を飲んだりしたりするにも不安を感じています。福島の原発災害が2度と起こらないようにする唯一の方法は、原子力への依存を段階的に、そして永久になくしていくことです。正しい行動を選択するよう、原発再稼働を撤回するようお願い致します。 電力のこれからの供給に関して原発以外の対策や努力を見せて下さい。
10466	個人	その他	50代	女性	経済への悪影響を理由に原発を維持推進する考え方はおかしい。原発ゼロで経済がまわるエネルギー政策を全力で考え、スピード感を持って推進するべき。 原子力村の保身しか考えない政府に国民は失望している。	原発ゼロの日本を希望します。 「脱原発は経済に悪影響を与える」と推進派は言います。 しかし、「原発ゼロ」と目標を定め、それに向かって日本海のメタンハドレート開発や地熱発電開発などあらゆるエネルギー政策を推進すれば、経済に悪影響を与えない脱原発は必ず達成できると思います。 日本人と日本の企業には、それができる底力があると信じています。 さらに、そうした事業が未来を明るくする、という希望が、景気浮揚につながっていくのではないでしょうか。 現政府は、原子力村の言いなりになって原発にしがみついてるように見えます。 政権交代のとき、民主党に「しがらみのない政治」を期待した国民の目に、今の政府はしがらみでがんじがらめになっているように見えます。 もんじゅの問題にしてもしかり。 莫大な費用を費やしたから、失敗を認めたくないからという理由で、ダラダラと維持推進するのは、ダム建設を止められないのと根は同じこと。 もんじゅとクリーンエネルギー、どちらに将来性があるかと問われれば、誰でもクリーンエネルギーと答えるのではないでしょうか。
10467	個人	無職	60代	男性	0%案に賛成	地震大国である日本に原発は無理。特に今回の原発事故で露呈した官僚、保安院、電力会社の技術力の低さには呆然とした。たとえ困難が予想されようとも、脱原発をすすめる他に方法はない。
10468	個人	無職	70代	女性	原発はいらない	人類にとって何が一番大切なのか… 命　子供たちの健全な将来 原子力発電を止める事で　現在の生活レベルを維持できない等　当面たくさんの障害があるが　知恵を出し　我慢出来る事は我慢し一番大切なものを守っていこう
10469	個人	自営業	60代	男性	原発比率0%を支持します。 (1)地震大国日本に適しないエネルギーである。 (2)核のゴミの処理ができず、子孫から預かった地球環境を破壊することになる。 (3)推進者が今回に事故での責任を取っていない。	(1)阪神淡路大震災、東北大震災などの大地震のみでなく、最近地震が増加し、地震大国日本を思い知った。原発の安全神話は信じられない。 (2)自然に優しいエネルギーはいくらでもある。(その開発に国として投資すべきである) (3)原発が原因の被害者(生命･財産)に対し、推進してきた原子力村の人々が地震の生命や財産を投げ出した人はなく、全国民の税金に負担を丸投げしている。推進者が責任をとれないエネルギーを使うべきでない。
10470	個人	無職	60代	男性	原発再稼働に反対である。早急に原発0に向かって舵をきる政策を願う。	私は現在の社会構造を支えてきた一人として反省をこめて意見をのべるものである。 私は技術者(土木技術者)の一人として、原発の放射能は有る程度コントロール出来るものと思ってきた。福島の事故を目のあたりにして、放射能のコントロールに関する科学技術の無能さ、原子力政策を挙る人々の国民に対する責任の無さ(福島の状況等々の現状)あるいはその後の政府の対応を見るにつけ、今の政治･経済構造を支えてきた国民の一人として痛切に責任を感じる。 さらに、これにかかわる技術者･統治者等々の人たちの無責任さを見るにつけ、科学技術等々ではコントロール出来ないものがこの世にあるということを彼らは心に刻むべきである。地球の表皮の環境は、人間だけのものでない、地球に存在する万物共通のものであることを認識するべきであろう。その意味で人間がコントロールできないものである以上、それをコントロールできる科学技術･意識を確立して初めて使用するべきと考えている。地球表皮に生活する生き物等々に責任を持つべきである。国民を統治する政治家･政府に特に物申したい。

10471	個人	法人等	60代	女性	(1)原子力はゼロ 福島第一の過酷事故は未だ収束していない。 地震列島日本において、明日にでも巨大地震が起こる可能性が否定できない以上即刻全原発を廃炉にするしか、生命を守るすべはない。	(1)原子力はゼロ 福島第一の過酷事故は未だ収束していない。溶融した核燃料がどうなっているかの確認も出来ず、原因の究明もほとんど不可能な状況にある。 国会事故調の報告においても、炉心溶融の原因として地震による損傷が疑われている。地震列島日本においては、明日にでも巨大地震が起こる可能性が否定できず、そうなれば、稼働中の原発で福島と同様の過酷事故、大規模な放射能の放出が起こる。日本のみならず世界中に汚染は広がり、地球上の生きとし生けるものすべてに影響は及ぶ。生命を守るすべは、即刻全原発を廃炉にするしかないことを肝に銘じるべきである。 また、過酷事故の可能性はさておいても、再利用を含めて使用済み核燃料・核廃棄物を処分する目途が立っていない以上、一刻も早く原発を停止し、核廃棄物をこれ以上増やさないようにすべきである。 言うまでもなく、過酷事故が起こった場合にかかる収拾・保障等の費用、核廃棄物の処理にかかる費用は莫大である。 その費用を、地域分散型の再生可能エネルギーの開発に向ければ、30年で原発ゼロは決して不可能ではない。 私たちは、省エネを心がけ、核のない地球上の生きとし生けるものと共生する質素な暮らしを取り戻す覚悟と決意を持っている。
10472	個人	家事専業	70代	女性	2030年までに原発を0にする。	原発の放射能で命や故郷、あるいは 未来の地球を失うのはごめんです。電気代があがろうとも仕方ありません。 原発再稼動すればするだけ、放射能廃棄物は増え続け、人類の手に負えない状況で捨て場がないのです。 地中に埋める？放射能が崩壊して自然な状態のもどるまで10万年 もかかる。どのように後世世代にこの危険性を伝えるのですか。 いつ、大地震、地殻変動がおきその埋蔵地が暴かれるかもしれません。人類は、世界中で核を使うことは許されないのです。
10473	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	この地震の多い日本で原子力発電を推進していく理由がわかりません。 安全神話は崩れました。完璧なものなんてありえないのです。いつかは、廃炉にしなくてはなりません。その使用済み核燃料棒などは、どこが引き取るのですか？今も収束状態といってますが、福島の原発の事故は続いています。日々、汚染されていく大地。除洗した土などはどこへ持っていくのですか？放射能の種類は、色々あるのに何故測って公開されないのですか？全ての対応の遅れが、国民の不信へと繋がっています。もう、原子力発電はいりません。
10474	個人	無職	60代	男性	原発ゼロ、意見聴取会の、開催場所を、広い会場に、参加者意見をも表明できる時間設定。意見発表に、利害当事者は含めないこと	地殻変動期にある現在、無理に原発再起動は不要。やるべきではない。 これまで原発ありき、がこの国のエネルギー政策、地熱、風力の弱点をことさらに強調、太陽光も補助をやめてまで普及を遅らせた。そのことと、コスト問題はリンクしている。さらに、立地への補助、再処理問題、等を原発コストに含めていない。事故後の補償もどの範囲までを把握するかでまったく異なるだろう。 除染の無駄、永久に居住できなくなることの影響等、人間がコントロールできないことは明らか。 この点、技術力を誇り、したがって、いくらでもコントロール可能と推進側は言うが、技術に絶対はない。過信が福島事故を生んだ。事故調報告にもあるいくえもの防護策を講じる安全策をいまもなお、不足のまま、大飯再稼動した。こういう万が一の対策を採らないこの国のありようが、原発への姿勢を残念ながら規定することになる。技術力ではなく、その技術の使い方にこそ、技術者も知恵を絞るべきだが、そのような人もいないわけではないが、あまりに少ない。そのとき、もっとも優先されるのが経済性だ。電力大量消費の産業構造で発展してきたこの国が、新興国と同じレベルで将来も競争しようとするからこそ経済性が優先される。しかい、それは現実に可能か。 日本が隆盛を誇った過去を忘れられず、今なおその道にこだわるからこその経済性重視の立場。技術への信頼ではなく、過去の幻想へのこだわりがその信頼を薄弱なものにしている。 経済性を一端脇において、技術力でコントロールできるかどうか、専門化間の議論を、国民の前で展開させてほしい。混同させず、外国の知見も交えながら、議論をやってほしい。 経済性は、それらの議論の着地点を踏まえて、産業構造の見直し、を含めて、これも専門家の討論を望む。その際は、技術の発展を期待する論は排除すべきである。 このような、議論を踏まえた提案をして、国民投票で意見聴取をすべきだ。 現在の意見聴取会、会場参加者に意見表明を禁ずる場は、あれは政府の人と一緒に膨張しましょうというもので、素人の感情まじりの意見は参考にならない。 もっと、国民のレベルを上げてこのような対策を打つべき。
10475	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所はいらない！	1．100%の安全性などありえない。仮に今回のような大事故がおこった場合、負の遺産を孫の代まで引きずることになることがわかった今、それを推進するなどというのは、無責任以外の何者でもない。今回の事故でも非常に沢山の方々が今も苦しんでおり、それを横目に再稼働するなどという暴挙は悪魔のなせる業である。 2．今後間違いなく進む超高齢化社会において、残念ながら日本の国力は徐々に衰退していくものと思われる。全世界を見渡しても資本主義社会の限界も見えており、近い将来破綻することも間違いない。特に差し迫っているユーロ崩壊が実際におこった場合さらに急激な円高不況がすすむが、これの対策はすでに一国家レベルで行えるものではない。つまり国内・国外様々な諸問題に対する抜本的な対策も見当たらない今、これからは各々がそれに見合った質素な生活を行うべきである。よってエネルギー部門もリサイクル・再生を中心とした方向にシフトしていっても、最終的には間に合うと思われるし、間に合わさないといけない。
10476	個人	自営業	40代	男性	原発事故の事実を国民に示せばとても再稼働などはありえない	今回の原子力発電所の事故は政府事故調の報告の通り「人災」は明らかであります。原発の安全神話、多重防護、クリーンなエネルギー、温暖化防止、経済の発展のためには電力が足らないと事故前は国民の常識でした。 しかし、資本主義社会最大の人災は不幸にも多くの国民を被曝させました。SPEEDIの情報は隠され、放射性プルームを避ける事ができなかったのは不幸でなりません。また、資本主義社会であるがゆえに強制移住も敵わず、空間線量のみで年間20mSvと都合よく変更して、食べ物に至っては100Bq/kgと国民の生活が安全・安心などとはいえません。経済成長を享受してきた大人はそれでも良いでしょう。責任として受け止めなければなりません。しかし、これたら生まれる命や子供達には全く責任がないのです。責任を果たすために声を上げなければなりません。 原発村の利権のため、或いは核兵器に転用可能な原子力発電所などは果たして国益なのでしょうか？唯一の被爆国の国民が望んでいるのでしょうか？放射線管理区域に居住させることが民主主義国家なのでしょうか？ この様な事実が分ければ、必然的に再稼働はできませんので原発は0%になります。 当面は火力発電になりますが、経済発展を伴いながらも充分にまかなえると思います。たとえ、電力使用制限あろうと命のほうが大切です。
10477	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発いらない！ 新設・再稼働反対！！ すべての原発を廃止せよ！！！	福島県民です。いつも放射能の恐怖におびえながら過ごしています。 それに加え、最近では東電による浪江町に対する度重なる虚偽の報告等、原発や電力会社がいかに信用できないか、皮肉にも何度も思い知らされます。また、国民の総意が全く反映されない意見聴取会にも幻滅しました。 原発がいかに多くの人間を不幸にするか、いまこそ福島の悲劇から学ぶべきです。これ以上、原発事故による犠牲者を増やしてはなりません。 ・原発の新設・再稼働を絶対に許すな！！ ・福島を一刻も早く除染し元に戻せ！！ ・原発はいらない。すべての原発を廃止せよ！！ これが私の意見であり、心からの叫びです。
10478	個人	自営業	40代	男性	原発即刻廃止を希望。	放射性物質のあらゆる使用を未来永劫放棄し、 現存するものは安全に管理することに尽力していただきたい。 一時的にエネルギー不足になってもかまわないので、 再生可能エネルギーへのシフトを強く希望する。 ドイツに出来て日本に出来ないわけは無い。 理由 子供の為に日本をこれ以上汚したくないから。
10479	個人	無職	60代	男性	直ちに全原発の停止・廃棄は非現実的。稼働年数や立地の安全等を科学的に再検証して安全な原発を稼働し乍ら再生エネルギーへ向け政策を総動員し併せて雇用の拡大を目指すべき。10パーセント程度を目標とすべき。	将来の原発エネルギーの比率を決定するにあたり、報道にあるような委員会の会議の状況等を考えると、今回の意見聴取が正しく聞き取られるのかに懸念を感じ得ない。民主党政府のやり方に信頼を置き難いが、ここで意見を言わないとズルズルとなし崩し的に物事が関係者のみで進行する気がする。首相は、立て板に水でなくともよいから、自分の言葉で真摯に国民に向かって語るべきだ。(現行を下を見ながら棒読みせずに)昔から云うではないか。巧言令色少なきかな仁。
10480	個人	無職	20代	女性	『エネルギー・環境に関する選択肢』について、ゼロシナリオを支持する。	東日本大震災において事故が起こり、その後の避難指示の迷走、政府並びに原子力保安院の対応によって、一般市民並びに原発関係者等多数の人命を危険に晒し、生活の基盤を奪ったこと。そのことによって発生する復興・賠償等多額の必要経費。或いは昨今の意見聴取会での出来事、故郷に帰れないことを苦にして自殺した人がいること。これらを鑑みると、その原因となる施設を全てなくしてしまうことが、最も簡単で手っ取り早い手段のように思われる。そのために韓国やアメリカのように突然大規模停電が起こったり、円滑な経済活動が損なわれる等の多少の犠牲は甘受しても良い。
10481	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。	大飯原発では安全対策の重要項目が数年後の完成予定といった「今日明日には災害はこない」という『安全神話』のもと再稼働されている。こうした思考の元で事故が防げないのは、3・11で証明されている。 さらに、核廃棄物の処理方法は確立されておらず、被災地のがれき処理でさえままならない現在では核廃棄物を受け入れる自治体は無いと思われ、原発の恒久的な稼働は不可能です。 よって、これ以上原発は増やさず市民が直接、安全対策に参加出来る体制(スイス・スタイル)を構築した上で全てを廃炉にすべきです。電力の自由化、送電分離、自然エネルギーの推進は必須。
10482	個人	パート・アルバイト	50代	女性	選択肢(1)～(3)に反対します	原発を無くしたいという意見には感情的に分かるところもありますが、問題は感情で片付けられるほど単純ではないでしょう。 経済上、エネルギー政策上、防衛上、今原発を無くすことは国家存立の危機です。 大衆におもねることなく、政府は現時点における原発の必要性をきちんと国民に説明していく義務があると思います。 日本の原発を無くして喜ぶ国はただひとつ。その国は日本の領海を犯し続け、この日本を虎視眈々と狙い続けています。
10483	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	とにかく未来を優先したい。社会保障制度一緒で、未来につけを回すのを阻止する事が今を生きる我々の役目だと思います。 コスト負担が大きくなって、経済的にも負担は大きくなりますが、今の我々が最大限の努力と我慢で乗り切れるはずです。 我々国民の代表である政治家の皆さんが、この指針を明確に示せば、大多数の国民の支持を得れるはずです。とにかく未来を考えていただきたい。
10484	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年に原発ゼロ	2030年では遅すぎます。 個人が自然エネルギーに投資している世の中、企業も自家発電に投資すべきでは？
10485	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年までには原発は0にすべきと考えます。	核廃棄物の処理技術が確立されていないこと。想定外の地震に対する対応は無理と思う（日本のような地震国での原発はやるべきではない）
10486	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持。たかが電気の事で、大人の事情で、子どもの未来や環境を奪うわけにはいかない。	2030年の根拠は不明だが、原発事業を推し進めはじめた当時には未来であり夢だったであろう2030年は、既に近い将来の現実となりつつある。自分さえ良ければいい、後の者がなんとかしてくれるだろう、責任は他の者が取るべき、等々の大人の甘い考えはもう通用しない程、事態は切迫しているはず。 他国が脱原発を決めるなかで、日本ばかりが「使えない高速増殖炉」を維持し「行き場のないプルトニウム」を増やし続ける事は、他国からも国民からも理解を得られないだろう。 たかだか電気のために、国家を潰しますか？ 国民を、子ども達を殺しますか？ 原発は過去の産物。核の再利用ではなく、廃炉に向けた研究と自然エネルギー開発に予算をシフトし、一刻も早く脱原発に向かうべき。
10487	個人	法人等	60代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を選びます。	私は「原発ゼロシナリオ」を選びます。なぜなら，原発は人の手に負えない，使ってはならないことが，今回の福島原発大災害ではっきりしたからです。地震のたびに建物の揺れより原発の被害を考えます。今度原発に何かあったら（かなり可能性は高い）日本は人が生活できないところになってしまいます。使用済み核燃料も心配です。これらの問題を経済活動云々より国民の安全の目線で考えてください。節電も平気です。電気をあまり使わない生活は素敵な生活・人間らしい生活になると思います。よろしくお願いいたします。
10488	個人	自営業	50代	男性	都心に作れて本当に環境に優しいなら推進に賛成ですが、 財政力の弱い自治体に集中する原発は停めるべき	原発は本当に安全なのでしょうか？ それなら送電ロスを考慮すると多く消費する地域に立地すべきです。 冷却水が大量に必要なため、津波のリスクがある沿岸に立地するのも理解できますが これとて冷却水が必要ない原発を作ることが出来るなら解消します。 原発が停まったことで周辺の海域で魚類の養殖に影響が出た記事を目にしました。 CO2を排出しないクリーンな発電と言いながら、大量の温排水を放出することが環境に与える影響は本当に微々たるものなのでしょうか？ 原発立地に不利な事象を伝えない姿勢が国民の不安を煽っているのが現状です。 この不安を拭きさって余りあるほど『本当に安全な原発の開発』を望みます。 それが出来ないなら原発以外のエネルギーの研究・開発にシフトすべきです。
10489	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はゼロにすべき。 再生可能エネルギーの最先進国を目指す方向を一刻も早く確定、国民の中で共有化し、スケジュール化すべき。	野田総理も自ら言っている通り、原発の安全について完全なシナリオは無い。最大限の安全性を考慮、配慮するだけであると言っております。100%安全が担保出来ないなら、やはり今回の経験から脱原発を判断すべきです。広島、長崎のつらい経験、そして今回の福島…放射能の怖さは身をもって体験している日本です。絶対の保障がない中、4回目の放射能被害（が出る選択）はあり得ません。今まで、どれくらい原発開発・維持に投資をしてきたか詳細は分かりません、知りません。日本の原発技術での国際的立場の重要性も知りませんが、ここは日本です、日本国民がいます。日本の将来を最優先で考えるべきです。原発は止めましょう。その判断をすべき時期が今回の福島の事実なのだと思います。 一方、日本の技術力があります。再生可能エネルギー（太陽光、風力、潮力…）などどんな技術でも乗り越えられるポテンシャルを日本国民は持っているはずです。大きく舵を切るべきです。 来る未来のある時期、日本の素晴らしいエネルギー計画が世界を先導しているそんな姿を目指しませんか。 蛇足ですが、昨日の名古屋での中部電力社員の「放射能で亡くなった方はいない…の発言」は怒りを覚えます。ご自身そしてご家族で福島へ移住して生活して見て下さい。故郷へ帰れない方々の思いを感じ取れないのでしょうか。 発言の自由は尊重しますが、余りに感性の無い方の発言は多くの被害者を傷つけていることになります。内閣府もこのあたりにもご配慮できないものでしょうか。。。
10490	個人	会社員・公務員	40代	男性	電力に関する国策への意見	原発は即時停止すること。使用済み核燃料を地震被害が少ないと予想される場所に移動すること。送電線を国有化し電力供給を自由化すること。以上の実施を要求します。
10491	個人	自営業	40代	男性	「エネルギー環境に関する選択肢」「原発0%」を選択します。	未来を危険にさらす原発よりも、自然エネルギーで世界のリーダーに。
10492	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	福島の事故で原発は人間には管理できないことが痛いほど分かりました。 なのにまだ原発を稼働させようとする人の気持ちは全く理解できません。子供たちの未来、そして日本の未来の為に、絶対に原発は直ちに全機廃炉にすべきだと思います。 自家発電出来る設備を全家庭に設置してもらうことは出来ませんか。もちろん助成金は出していただきたいです。原発をゼロにする為の出費なら文句は言いません。命がかかっていると思っていますので。

10493	個人	無職	40代	男性	2030年の原発依存度を0%に賛成。というよりは、もっと早い段階で0%が可能。 原発ありきの政策ではなく、もっと再生可能エネルギーに力を入れるべきだ。	政治家や官僚のみなさんは、福島県に住んでみるといい。 そうすれば、福島県民の気持ちが良くわかるだろう。 私も震災当時は福島県に住んでいた。 現在も多くの方が余儀なく、避難生活を強いられている。 原発推進派の方たちは、自分の家族が福島県民のような状態だったら、 どういう決断を下すのでしょう？ 100年先もどうなるか解らないものを使い続けて、 自分達の子孫の事を考えているのか。 自分たちの利権ばかり考えていないで、 そろそろ目を覚ましたほうがいいのでは。
10494	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択いたします	「原発ゼロシナリオ」を選択いたします 政府は何を急いでいられるのでしょう？ こんなに大切な問題を、もっと真剣に国民の広い意見に耳を貸してください。 脱原発のデモ行進を、単なる「音」なんて聞き流さないでください。 このような、意見募集の場があることをもっと 国民に「分かるように」広めてください。 子供たちに、日本に生まれてよかったと思わせてやりたい。 エネルギー問題は時間がかかる問題だと思います。 だからこそ、はじめの一歩を間違えないように 急いではいけないと思います。 原発を少しでも減らすために具体的に国民一人一人が出来ること、やらなくてはいけないこと たくさんあると思います。 未来の子供たちのために、努力する覚悟はできています。
10495	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「原発ゼロシナリオ」を選択します！	「原発ゼロシナリオ」を選択します！ 今後、福島を元通りにする事は出来ないのではないかと思っています。 そんな中での強硬な「原発再稼働」にはどうしても納得出来ません。 地球環境は悪化し、世界各地に異常気象をもたらしている現状では、予測不可能な自然災害は今後も頻繁に起きる可能性があります。人がコントロール出来ない「危険な道具」を使用する事が問題だと分かった今、新たなエネルギー政策に転換すべき時期に来たのだと考えます。
10496	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%シナリオを採択すべきです。	人類は原子力を制御できません。フクシマをみれば明らかです。無毒化処理することもできません。数十万年安全に保管する方法も決まっていませんし、可能かどうかも不明です。除染は放射性物質の移動に過ぎないと思います。どうか、原子力に関する研究者、技術者は、原発の廃炉と放射性物質の処理に力を注いでください。
10497	個人	自営業	30代	男性	原子力発電は出来るだけ早期にすべて廃止すべき。	使用済み核燃料の最終処分場すら決まっていない状態である。 そもそも原子力発電の事故時のリスクは予想不可能。 人間の科学技術が自然の猛威に勝てるなんて奢りはもう捨てろ!
10498	個人	自営業	40代	男性	さよなら原発10万人集会を見て国民の思いは同じだと思います。	意見をしないのは賛成しているのと同じにみなされると思い、こちらに投稿させていただきます。 今の経済の発展、これからの生活水準の維持のためには、原発が欠かせない。。 それはそうかもしれません。でも、今はもう原発の安全神話は崩れて、一部の政界・財界・有識者の特権階級の方々からのマインドコントロールから国民は解き放たれています。 今こそ、原発を捨てることで、新しいエネルギー分野を開拓する。皆さんにとっては新しい利権を開拓するチャンスにはならないのでしょうか？ 今までは、すべて自政権下で行われたことです。民主党の政府を批判するのはおかしいと思います。だからこそ民主党にとって、脱原発にカジを切るのが政権を維持するための最後のチャンスだと思います。 原発なんて、みんなウソじゃないですか。原発は原材料費がかからないだけで、後の建設コスト、運営コスト、最終処分コストを考えたら、めちゃくちゃ高いでしょ。だいたい最終処分の方法も確立されてないので、どうして、原発を続けようと思うのか、そもそもやろうと思うのか、私には理解できません。 事故は起こらないんだから、起こった時のマニュアルは必要ありません。というう世界がまかり通ってたなんて恐ろしい。。 新しい未来を創って下さい。。
10499	個人	会社員・公務員	30代	男性	すべての原発は即時停止。廃炉作業に入る。天然ガスによる発電をわりあてる。発送電分離によって、電気供給者の多様化を図る。医療施設の非常用電源準備について基準を設け、補助を充実させる。ネクタイ税を設ける。	日本には原発を運営できる信頼性を備えた組織が存在しない。地震頻発期に入っており、今度想定外の事故が起きれば、汚染被害はもとより、日本社会および技術の信頼性が崩壊する。 事故により原発のコストは暴騰し、また資源的持続性もない。天然ガスの方が安全性信頼性コスト持続性すべてにおいて有用である。 再生可能エネルギーはすぐには代替手段にはならない。ただし各事業体において、小規模な実験的運用を重ねることは必要である。 停電において最もリスクが高いのは医療機関である。ここにおいては非常用電源の準備が生死をわけるため、最低限の基準を設け、また国家的な補助を行うべきである。 ネクタイは欧州の気候に適した習慣であり、温暖多湿な日本には向かない。この悪習は電力消費量を増すのみである。 紐タイ以外のネクタイについては税を課し、温暖期の服装を改善すべきである。
10500	個人	会社員・公務員	30代	男性	◆原子力発電所の再稼働反対 ◆原子力発電所を廃炉にして欲しい ◆グリーンエネルギーで電気をつくってほしい →寡占状態の電力市場がおかしい	・電気がなければ今の生活が成り立ちづらい事は理解しています。 ・ただ、原子力による発電ではなく、太陽光発電や風力発電など いわゆるグリーエネルギーなどで電気を発電し、これからの生活に 不安のない環境を整えてもらいたい。
10501	個人	無職	60代	男性	原子力は必要無い	7月現在の電力消費量を見ても、皆で無駄をなくせば十分に足りている、滋賀県は近畿の飲み水を預かっているからもし大飯原発がトラブルになれば関西の6割が飲み水がなくなる。
10502	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを目指すべきだと思います。	25年前のチェルノブイリの事故により、日本で今後予想される多くの健康被害は避けられないし、もう取り返しがつかない。特に子供たちへの影響が考えられるという心配に対し、大丈夫と誰も答えられない中で原発を使用するのは止めなければいけないと思います。 日本銀行、大手銀行は原発への融資をやめる必要がある。 また、原発資産をセロと考え国有化し、優秀な人材を多く持つ原子力工学を勉強してきた人にはこれから続く原発の管理を現場優先で行なってもらいたい。 中曽根元首相を筆頭にお金で国民を騙し、強引にｴﾈﾙｷﾞｰ政策を推し進めた銀行、政府と大手メディアの時代は終わりにしてもらいたい。 今回の「エネルギー・環境に関する選択肢」についても出来レースと思う。利権をなくすのは大変なことですが、もう原発ゼロの流れは止められないと思います。止めれば止めるほど反発は大きくなって行くと思います。
10503	個人	無職	70代	男性	ドイツ方式で脱原発に向かい将来的には原発ゼロ。	福島原発事故で安全神話がくずれ、国民は原発に対する自分の甘さに鉄槌を下された。燃料棒一つでさえも 世界中が解決の技術を持たない原発の恐ろしさを 思い知られた。福島原発事故に限っても 4号機の核燃料プールが野ざらし？に近い状態の燃料棒は 大地震よりも今日でも起こりえる異常気象による竜巻に戦慄を覚える。真っ先にやるべきことをやらない 国の貧しい原発対策と 収束宣言の楽天さに怒りを通りこし呆れます。欧米では考えられないことだと思います。白黒をはっきりさせないモラトリアム的国民性の日本人には原発は扱えないものなのです。
10504	個人	その他	60代	女性	原発0パーセントを支持	日本は地震国です。地震のない国なら、安全を確保できれば可能です。 地球は現在、地震活動期に入っています。地震をコントロールできません。4つのプレートが重なりあった島国日本に、なぜ原発を作ったのか、理解に苦しみます。
10505	個人	自営業	50代	男性	2030年までに原発比率は15%以下にすべき。	地震国日本において原発はリスクが高すぎる。また、使用済み燃料の廃棄方法など未解決の問題も多い。また、政治が未熟で混乱状態にあるわが国には原発は危険すぎる。再稼動に際して首相が「私が責任を持つ」という判断に何の説得力や安心感があるのか。将来的には脱原発が妥当だが、現実的には15%程度の目標設定で新たな自然エネルギーの開発や送発電分離など改革を進め、同時に原発を廃棄・廃炉にする技術も高めていくべき。そして核廃棄や廃炉技術の分野で世界をリードできるようになってほしい。
10506	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	使用済み核燃料の処理方法や処分場所も不確定、そんな中で原発を動かすことはできません。「ゼロシナリオ」以外はありえません。	地震をはじめとする災害列島「日本」に原発は不要、私たちは、事故の危険に怯えながら生活するより、電気が不足するのであれば「我慢」を選択します。
10507	個人	会社員・公務員	50代	男性	シナリオ15を支持します。ですが、これは最低ライン。デモで原発反対の人と気持ちは同じです。それに大きな不満もある。	まず不満。これからの日本の30年間を決める大事なことをどうして一か月で締め切るわけでしょうか？めんどうくさいけど世間体があるので嫌々やると思われてもこれではしかたない。各地の説明会でも人選で問題が起きている。期間が短いのならせめて内容を濃く深くしなければいけないのにこの体たらく。何万もの方々が炎天下に反原発を叫ぶ理由には、こういう誠意の感じられないととられても仕方のないことが続いているからです。しかもマスコミもあまりこれを扱わない。マスコミにもっと働きかけて知らしめないと、締め切る直前にまたひと悶着おきること確実です。だいたいこのサイトに来るまで、あの三つのシナリオを図で示されたのを初めてみました。やる気あります？往年の箱もの事業じゃないんですから、つくるだけでアピールする気持ち、打って出て世に問うという姿勢があまりにも希薄。ようするにつまり自信が無い、官僚と電力会社の言いなりで質問されても答えられないからだと、そうつっこまれてもしかたありません。もっと国民の方を向いて、反発くってもいいからちゃんとこういうものは広く知らしめる努力とやる気をみせてください。話はそれからです。 と、ここまではきつく話しましたが、じゃあ原発反対だから18年後に0にしますって出来ます？温暖化も深刻になっている現在、火力も同時進行で縮小しなければいけない、それを思うとその分を他のもので代替えはたして可能かということです。しかもその間、大規模停電も熱中症も凍死の心配も、そして経済の停滞も無くです。それに廃炉した場合その街がかつての炭鉱閉山と同じ光景に陥る可能性もあります。それへの対策もこの不景気に考えなければいけない。それを思うと無茶や無理はできないです。 でもだからといって現状維持もありえない。福島は現在進行形。浜岡や大飯、さらに柏崎では断層の問題もある。はっきり言って次は「想定外」という言葉は許されない。極端な話、世間では空から隕石が原発に命中するということが起きても許してはいけないというところがある。つまり断層がじつはありましたとか、予想以上に断層がずれました、揺れが大きかった、想定以上の津波が…、などという理由はもう許されないのです。今度こういうことが起きたら、それこそ官邸や東電や関電本社、もしくは役員の自宅が焼き討ちにあってもおかしくない今は雰囲気なのです。 国民のこの件に関しての不信感はある意味風評被害と同じ部分もあるかもしれない、だけどもうあんなことはけっこう、むしろあれくらいですんで幸運だった、次は地獄をみることになるというそういう気持ちなのです。それを思えば危険な断層の上にあるものや、40年以上すぎて老朽化したものから順に計画だてて廃炉にしていくのが筋というものでしょう。 もっとも次同じことが他の原発で起きたら、それがどこであろうと日本は終わりです。経済的にも信用的にも。そういう危機感や腹のくくりがとにかく政府にも電力会社にもみえないんですよね。時計の針が70年前まで戻るという危機感が。 あと隠ぺい体質も原発全廃に拍車をかけています。そりゃそうです。今までの山のように出てきた後出しジャンケンの数々をみたら誰も信じませんよ。すべてを明明白白、そしてより親身な姿勢をみせさえすれば、国民はあそこまで怒らなかったと思います。これからの一か月。はたして関係者の皆様がどういう姿勢でこの件にあたるのか、ほんとうに大注目していると思います。 正直15%というのは現実と理想の節足案という気はしています。個人的にはもちろん0%です。ですが経済の停滞、温暖化、熱中症等の犠牲はやはりダメです。最低15%、余裕があればさらに数%の上積みという方向を今は希望します。できれば夏場と真冬のみの稼働が原則が今は理想なのですが火力がなあ…。 余談ですが、なんで松下政経塾の出身者は説明下手というか、説明やその手順を省きたがるの？横浜の中田にも大迷惑だけど、総理にもその兆候が見受けられる。なぜ批判されなぜ理解されないのか？その理由が自らの説明音痴であることをぜひ自覚し治していただきたい。 あと愚痴をひとつ。原発反対とデモに参加した後、家でエアコンをガンガンつけてる人ってどうなのよと思います。東電や政府にも問題有ですが、このあたりにも私は何とも言えないものを感じています。ほんとなんとかしてください。頼みます。原発はたしかに怖いです。でも現実もやはり怖いんです。綺麗ごとはけっこうですので、隙の無い対応対策を切望します。
10508	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%	政府、電気事業者は福島原発事故の原因究明と国策責任、経営者責任、株主責任の一切を明確にせず、国民に不信感を植え付けている。今現在も放射能が噴出しているにもかかわらず、0%にするにはどうしたら良いかの聴聞ではなく、不正抽選による3択での中間を決めようとしているのがありありだ！こんな不正を許すわけにはいかない。国民の生命と財産を守るのが政府官僚である。であるならば原発再稼働はありえない。
10509	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオに賛成する。日本は地震多発地帯に位置する。今後、福島第一原発の様な事故が起きないとは決して言えない。また、原発はテロの標的になりうる。出来る限り早く原発依存から脱するべきである。	原発で一度事故がおきれば、その被害・損失はあまりにも甚大である。もし大飯原発で制御不能な事故があれば、近畿圏に人は住めないし産業も崩壊する。近隣のならず者国家の攻撃目標になるかもしれない。日本をつぶすために核ミサイルなんて必要ない。通常ミサイルで日本の原発が攻撃されれば、日本は終わってしまう。電気の安定供給は重要ではあるが、原発はあまりにもリスクが大き過ぎる。
10510	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1) ゼロシナリオ を選択します。	ゼロシナリオしかありません。国内・国際的に経済が衰退しようが 国民の生活が不自由になろうが 一国民として それらを享受します。それより、世界で唯一の被爆国で、非核3原則を国の憲法でうたっている”国としての”存在意義、プライド、将来への責任を優先します。 ＃今すぐでなく、2030年が前提になっているのも残念です。政府側の意図として、国民の不信感を高めている事を、どうか忘れないでください。
10511	個人	無職	50代	男性	原発は稼働せずすべて廃炉にすべき。今後は自然エネルギーの活用を望む。	核の脅威を次世代に残さない事か必要。核廃棄物の処分の課題も。それに地震国に50基というのは異常事態です。
10512	個人	自営業	40代	女性	原発反対！！！！！！	・今回の人為的に起こされた福島の事故により、国民の生活の安全 や基盤が失われた。 ・それに対して無責任な政府や東電の対応。 ・公聴会と称して自分たちに都合のいいように話を持っていこうと する政府の態度。 ・影の大きな力によって推進を進めて行こうとする意図が見える。 その「力」の存在。 ・安全、安全と言いながら、安全対策が万全でない。 ・本当の安全を確認しないまま大飯原発を動かした。 これらのことを鑑みて、到底政府や東電を信用できないし、 その人たちが推し進める原発も信用できない。 国民の安全が保障されない限り、使用済み核燃料を含めた日本の未来のために原発には反対します！
10513	個人	法人等	40代	男性	原発に依存しない社会を	福島を見るとわかるように一旦事故が起ればとりかえしのつかないことになってしまう原子力技術には頼らない社会にすべきである。依存度0%のシナリオを選択すべきである。
10514	個人	無職	70代	女性	原発0 が目標です。 人の命 誰も責任を取れるものではありません。	原発の終息を見ることのできない。 わたしの未来へのお願いです。 原発を推進して、誰が責任をとれるのですか？ 原発を推進し推し進めてきた、自民党は、何の責任をとったのですか？ 国を挙げて日本を復活再生するのが政治家の取るべきみちなのでは、野田さんは、人の命に責任が取れるのですか？ 何百年もかかると言われる終息を一日も早く無害なものにする 研究こそが責務では。
10515	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ	現在大飯原発以外の原発は止まっています。 このまま、他の原発は廃炉とし、自然エネルギーに変え、2030年には、原発ゼロにすべきと思います。 核燃料の廃棄場所もなく、燃料リサイクルも上手くいっていません。 このような状態で原発を再開することは許しがたいと思います。 出来るかぎり自然エネルギーを増やす努力が必要だと思います。 親として、子供たちの将来を守りたいと思います。 そのためならば、多少の電力料金の値上げや、増税もあって良いと思います。

10516	個人	会社員・公務員	50代	男性	「全原発の再稼働中止および廃炉を前提とした」ゼロシナリオを希望します。	ゼロシナリオを希望します。 ただし2030年までに原発比率をゼロにするのではなく、 全ての原発の再稼働をせず廃炉とすることを前提とするものです。 「15%シナリオ」と「20～25%シナリオ」はありえません。 経済性を優先するのはやめてください。 原発が無い事によって電力不足が生じるとは思いませんが、 たとえ不便が生じたとしても受け止めます。 国を滅ぼしかねない危険性、子孫に廃棄物を残す無責任さを回避できるなら、 電気や経済などニの次です。
10517	個人	無職	60代	男性	昨年の原子力発電所の大事故によって福島県をはじめ東北地方には大量の放射性物質が排出され、多くの人たちへの健康被害が心配です。原発の再稼動によって、今後、日本全国に同様の事故が起きる恐れがあります。	民主党の政権公約は「国民の生活が第一」であったはずです。東電原発による 大事故は、国民の生活を破壊しました。確かに電気は必要です。しかし、生活 を犠牲にする電気は不必要です。原子力発電は、国民・大頻を犠牲にします。 したがって、私は、原発は0にすべきと思っています。
10518	個人	無職	60代	男性	即刻、原発0%を宣言して2030年には0%にすべきである。	今まで、全世界の原発科学・技術者（何百人居るか知れないが）が40～50年かかっても使用済み核燃料を自然に帰すことが実現できていないものを使い続けることは許せません。しかも、日本だけで何十兆円もの税金を使い込んでいます。福島原発のように一度事故を起こすと動植物の生命や国土を奪います。ひとは直接死に至っていないかもしれないが被爆する事でひとの組織や遺伝子を破壊すると聞いています。最早、おごりを捨て、自然に優しい科学技術の研究を推進すべきです。そしてドイツについて日本も原発0%に向かって進んでほしい。それから今あるゴミは全世界で話し合い、地球の外に一回だけ捨てることを許してもらうことしか国土（或いは地球）を守ることはできないと思います。
10519	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオ	まず原発ありきは論りです。 これほど危険なものを動かしてはいけません。 脱原発を実現することは焦眉の急であります。
10520	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	原発関係に予算を使うより、その分を再生可能エネルギーに当てた方が産業的にこれからのためになると思います。狭い日本でこれ以上原発事故が発生したら、住める場所がなくなって日本とゆう国がなくなるかもしれません。ただ一つの被爆国としても脱原発がこれからの日本の進む道だと思います。放射性廃棄物の処理の仕方も決まっていないのに原発を動かし続けるのは、トイレのない家に住むようなものだと思います。
10521	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電を0にして他の再生可能エネルギー政策に全力を尽くすべきである。	福島の原発事故の恐ろしさを感じエネルギー政策誤りを反省し、原子力政策を一刻も早く転換し、再生可能エネルギーの風力、太陽光、小規模水力発電等の電力開発に予算を回し、原子力の予算は、廃炉、現在の核燃料の保管のみに認めるべきである。人類が核を制御するにはまだまだ無理である。 また、一刻も早い福島の再生、東北の再生に努力してほしい。 二度と福島の事故を日本で起こさないために政府は、覚悟を決めて欲しい。
10522	個人	自営業	60代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」には「人間」・「生命」の視点が欠落している。 脱原発にかける年数に5年・10年・15年・20年などの選択肢を設定し、対応するエネルギー政策が示されるべきである。	■2030年までに0%程度、あるいは15%程度、または20～25%程度まで下げ ていくという3つのシナリオの選択肢には「人間」「生命」の視点が欠落している。「三つの選択肢」自体比較検討に値しない。 ■最悪の事故を引き起こし、事故処理も手付かず、被害者補償も遅々として進まず、核廃棄物の処理法も確立されない原発。そして、何よりもこれからも事故再発を否定できない原発。 ■だからこそ、どうすれば原発ゼロを達成できるかを追求するのが政治・行政・司法の役割である。 ■脱原発に何年かけるべきかの問いに5年・10年・15年・20年などの選択肢を設定し、夫々の年数に対応するエネルギー政策が示されるべきである。達成目標を掲げ、それを実現する能力は十分にある日本であることを実証して、原発事故で失われた日本の誇りと自信を取り戻したい。
10523	個人	家事専業	40代	女性	脱原発を願います。原発地域にお住まいの方には新しいエネルギー政策で、生活がうるおうことを願います。	福島の事故に対する対応が出来ているとは思えません。子供が放射能で病気になる可能性がとても高い。一度事故が起きれば住むことさえ出来なくなる。原発事故のつけは結局国民の税金負担になる。原発を使用し続ければ、燃料棒が増え続け、中間保存施設も満杯なのに、その後の事を考えていない。地震が多発していて、東日本大震災並みの地震がきたときに、耐えれると思えない。自然に対してもっと謙虚になり、福島原発事故を教訓にするべきだと思う。送電線を分離して、電力を一般の人でも売れるようにしたら、経済が底上げできると思う。国民や日本の将来のことを考えて欲しいです。
10524	個人	パート・アルバイ	50代	女性	原発ゼロのシナリオでお願いします。	原発ゼロのシナリオでお願いします。今の福島を見たらこのシナリオ以外考えれない。
10525	個人	無職	60代	男性	全ての原発を直ちに停止し、且つ廃炉へと舵をきるよう国策として決定していただきたい。	使用済み核燃料の安全な処理方法がない最悪な危険物質を後世の子孫に残すことは有ってはいけないと考える。人類が誕生して以来のこのすばらしい地球を、一部の経済を優先させる非人間的な身勝手行動で地球を人類を破滅に追いやる挙動は見過ごせない。従って、即刻、全ての原子力発電所を停止し、廃炉にしていただきたいと考える。
10526	個人	その他	60代	男性	日本の将来のエネルギーは再生可能な自然エネルギーで賄い、原子力発電によるエネルギー政策は打ち止めとすべきである。2030年までに原発0%を期待する。	原子力エネルギーが開発され、確かに日本経済の成長には目を見張るものがあった。経済発展に原子力エネルギーは大いに貢献したことは素直に認めなければならない。しかし、それは国策による安全神話の上に成り立った事も同時に認識すべき点である。我々国民は原子力の平和利用と言う名のもと、原発の危険さ、危うさを国から詳しく説明されることがなかった故、さほど抵抗感もなく原子力エネルギーを受け入れてきた。が、一旦大災害が起こると、様々な未解決部分が再度クローズアップされてきた。プルトニウム再利用のための「もんじゅ」の不具合による凍結、使用済み核燃料の最終処分場の準備不足などが露呈してきた。このような状況下で原発を推し進めて行けば核燃料が今後日本にとって、更には全世界にとっての お荷物となっていくことは明白である。危険度を無視した当時の自民党政府の強引な原発開発政策、予算を原発関連にふんだんに投資したため他のエネルギー開発の資金不足による自然エネルギー開発の遅れなど予算配分に関しする国策の片寄などが今日を招いてしまった。日本におけるいくつかの原発が据えられている地下には活断層があるとも言われているし、老朽化した原発は永遠には使用することは不可能であることからして、活断層だらけの日本での原発推進は非常に危険であるため将来的には原発を中止して、より安全で再生可能な自然エネルギーの開発に予算を充当してもらいたい。
10527	個人	自営業	50代	女性	2030 年のエネルギー・環境に関する3つ選択肢について、「原発依存度を基準、(1)ゼロシナリオ」を支持する。	2011年の東日本大震災及び 東京電力 福島第一原子発電所の事故が起こる前から、原発には反対であった。第二次世界大戦で、広島、長崎に原子力爆弾が投下されたにも関わらず、この原子力をエネルギーとして使用していることに憤りを感じる。さらに戦後日本は非核三原則を謳いながら、原子力を保有していることに矛盾を感じる。核の平和利用などありえないと思う。日本はいつからこんな国になてしまったのか。電力は経済成長に欠かせないとしているが、はたして経済成長のみが人も含めこの地球上に生きている生命すべてにとって幸せなことではないはずである。戦後原子力発電に走った日本は原発にがんじがらめになり身動きできない。結局のところ自然エネルギー開発も遅れをとることになった。今、エネルギーに対する考えかたを変えなければいけないと強く思う。 日本が変わるかもしれない、そう思って民主党に入れた自分にひどく後悔している。これ以上悪くなりようがないほど日本は急降下しているといっても過言ではない。かといってその他の党も支持したいとは思えない。原発反対の声は大きいが、政治家は本当にその声を救っているのだろうか。今回の意見聴取会も電力関係者が、「当社の方針として・・・」「福島の事故では誰もどくなっていない・・・」と電力関連の社員が意見を述べている。茶番であるとしかいいようがない。国民の意見は個人ベースのはず。このページでさえ「法人・団体等」と記されているが、それは純粋な国民の意見とは程遠い。こんなに政治に対して不信感を抱いたことがない。国民のためにかし取りをしてるはずの民主党のみなさん、一国民として良心の呵責にさいなまれたことはないですか？ もうこれ以上、原発依存はしたくない。ゼロシナリオ で将来のエネルギーを考えるべきである。これはある意味日本にとってエネルギー方向転換の最後のチャンスである。
10528	個人	会社員・公務員	60代	男性	福島原子力発電所の事故の徹底した原因究明や事故調査およびその総括もない中で、聞僅数人の会議で、大飯原発の再稼働の決定をしたことは、客観的・科学的論理を全く無視した、国民を蔑ろた、政府の横暴である。	(1)福島原発がなぜあのような大事故に至ったかと言うことについての原因究明が不徹底すぎる。それが多数の国民が納得する程度に徹底して行われて、そこから提示された事故予防の対策がすべて措置されて、はじめて再稼働が適切かどうかを判断する、という手順のはずだ。それがないのだ。納得できるはずがない。 (2)福島県民のうち、原発被害で避難所生活を余儀なくされている多くの人々、あるいは自分の故郷を離れて生活することを余儀なくされている人達に対して彼らの多くが納得する恒久的対策を政府は提示しているのか、提示していない状況での大飯再稼働、あるいは原発行政のあり方の性急な結論の出し方は問題きわまりない。原発被害者から見たら、原発被害者は日本政府に捨てられたと考えるだろう。悲しすぎる事態だ。 (3)早くから原子カムラという一種の利害追求のための専門家集団が存在して、その彼らの権威主義的恣意的判断によって原子力発電所の安全が不誠実に真に不完全に国家国民に担保されてきた、という現実を全く反省していない。国会事故調査委員会の報告でも、いわゆる原子カムラと呼ばれる専門家集団がいかに電力会社の言いなりになってきたか、その反省が再稼働決定までには一切ない。 (4)そのよう悪辞高い原子カムラの解体すら政府は行っていない。 (5)国会事故調査委員会の報告が求とまる前の大飯原発再開でもあった。大飯原発再開までは一切の科学的客観的議論がなされていなかった。 (6)大飯原発再開に向けて原子力保安院などのお墨付きがあったとされるが、それは客観的には福島原発事故を防ぐことができなかった保安院のものだという認識である上、そのお墨付きを審議する聞僅も全員原子力発電に関しては素人であるという曲げられない事実。 (7)そもそも原子力保安院は多数の天下りを各電力会社に要請してきた完全なる利害相反の組織だという厳然たる事実認識とその反省が再稼働決定までにはなかった。原子力保安院という組織そのものの目的も組織のありようも虚構だと言うことを国民のほとんどが分かってしまった。 (8)そうした厳格な議論無しに決めた再稼働だと言うことを国民の多数は知っている。その上、原発事故の恐ろしさに国民は戦いている。政府の原発事故への対応の未熟さとそれから来る国民の政府不信、原発の安全神話に対する根底からの経金、そうした国民の強い不安感の中で政府の再稼働であると言うことを、政府は全く理解していない。実質的に国民に何も説明していない、政治家の発言だけのメッセージ（科学的客観的根拠のないメッセージ）がいかに国民に対して何もインパクトを持っていないのか、野田さんは理解すべきだ。それだけ、政府官僚が信用されていないということなのだ。 (9)今後の原子力行政のあり方として面餅は存在するかもしれないが、実働して成果をあげて国民に納得させられるような原子力行政に対するチェック組織がいまだにできていない。 (10)仙台やも古屋での公聴会は茶番だ。嘴飯もの だ。上に記しただけでも国民の不信は極度に強いものになっているのに加えて電力会社関連の人が公聴会にのこのこ出てきて原発維持支持の意見を述べるというのはこれ以上にないような完全なる利害相反だ。国民を馬鹿にした議論だ。政府主催の公聴会でこのようなデタラメが繰り返されるのであれば、国民としては政府打倒を声高に叫ぶしかない。こんなことを繰り返すと日本政府は世界に対して日本の国家としての恥だ。 (11)もちろん、一旦事故になると制御不能になる可能性の大なる装置＝原子力発電所は世界にあってはならない。地球破壊となる。地球廃墟となる。 (12)原子力発電所はすぐにでもゼロにすべきだ。実際昨年はゼロで凄いだではないか。
10529	個人	家事専業	30代	女性	危険な原発は全てなくしたほうがいい。	これからを生きていく子供のために危険なものはなくしてほしいから。 命よりも経済が大切なんて絶対に間違っているし、 特定の誰かの損得のために犠牲にするものか多すぎるから。
10530	個人	自営業	30代	男性	原発即時廃止 中継ぎとしてガスコンバインドサイクル発電を増やす 長期的にはバイオマス原料をもとに発電 原子力発電部門のみ分離、国有化 などやるべくことをすべてを行った上で電気料金の見直し	◆理由 福島原発の事故処理のめどが立っていないこと 地震が多いこと 電力事業者、関係官僚、政治家に事故処理能力がなく、隠ぺい体質であること 原子力発電がなくても電力が足りていること 発電コストが高いこと 使用済核燃料の処理方法がいまだになにも決まっていないこと
10531	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所再稼働に反対です。	子供の頃、原発は恐ろしいと言う認識があったが、今の生活に慣れてしまうとその恐ろしさは薄れてしまった。しかし、このような大きな事故が身近で起ったいまは違う。 安心して暮らせる環境がいかに大切なのかを強く感じる。 子供たちの未来を考える上親である私は断固再稼働に反対する。
10532	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0を希望する	安心、安全が一番です。原子力発電事故は国民の生命と生活を脅かします。 将来を考えると新たな技術や電力供給方法が出てくる、原発に頼った生活はいやです。
10533	個人	無職	60代	女性	原発比率は0%とすべきである。 即時、全原発の停止をおこなうべきである。 目先の電力数値にとらわれて大本を見失ってはならない。	(1)福島第一原発事故はいまだに全容が解明されていない。 (2)放射性廃棄物の処理方法が確立していない現状では絶対にこれ以上の放射性廃棄物の排出を続けることは許されない。 (3)原発の安全性を「嘘」と「欺瞞」で塗りこめなければできないということは、それ（原発）事体が存在してはならないということである。 (4)大飯原発の再稼働は将来の安全対策計画をもって「基準合致」とする考え方で、暴挙とし言いようがない。 (5)野田総理の「責任をとる」の具体的意味が不明。仮に大事故が発生した場合、総理が切腹したとしても何の解決にもならない。
10534	個人	自営業	50代	男性	原発依存率はできるだけ早い時期に0%。	日本は狭い国土、地震大国であり、安全に原発を稼働させることができない。また、核廃棄物がたまり続けて、最終処分方法が確定されていない。最終処分、また、原発の廃炉費用を考慮に入れたら、原発の発電費用はコスト高になるであろう。自分たちが生きる数十年のためだけに、後世の日本人に何万年もの危険な廃棄物の管理を押し付けることは、耐えられない。 国民の多くの人々、特に子どもを持つ母親の多くが、原発に不安を抱えて生活をしている。このような精神的な不安を多くの人々が抱えて生きるということは、さまざまな面で日本社会に悪影響を及ぼす。企業も立地条件として、100キロ圏内に原発がないところ選択しようとする動きがでてきている。こういった傾向は、ますます強まるだろう。海外にブランド力があった日本の農産物も信頼がなくなった。このような状況が長期に続ければ、日本列島の豊かな自然の恵みで育まれてきた日本人の精神力が弱くなっていくだろう。 政府は、より、熱効率の良い天然ガスのコジェネレーション発電を推進すべきである。天然ガスの価格は安くなってきている。また、購入先は中東だけに頼らず、ロシアなど幅広く展開すべきである。そのなかで、ロシアなどとの外交改善も進めるべきだ。 次に再生可能エネルギー利用した発電を推進するべきである。地熱や小水力 といった発電も規制を見直すべきである。 そして、省エネ技術の開発を推進するべきである。日本人には豊かな発想があり、また、それを実行できる技術力がある。 国際的に見ても、危険性や核廃棄物の処理の問題から原発開発は、将来的には行き詰るであろう。その前に、日本が再生エネルギー、省エネルギーの技術力で優位性に立てれば、経済も活性化し、日本人が安心して、明るい気持ちで生きていけることになる。 私のツイターには、意見聴取会は政府が「15%」に落とし込むやらせだという意見が多くなっている。意見聴取会に対して、多くの人々が強い不信感と不安感を持っている。 次に、また、福島のような原発事故が起これば、日本は国際社会で見限られ、衰退の一途をたどるようになる。原発が稼働し続ければ、その可能性があり続ける。原発事故が起これば、野田首相が切腹しても責任は取れない。
10535	個人	無職	70代	女性	2030年までに、あるいはもっと早く、原発0%にしてください。選択はもちろん「1」です。	今朝のテレビで内閣府が原発についての意見を集めていることをはじめて知りました。内閣府のHPからはこのサイトにたどり着くことができず、テレビ局の番組HPでようやく見つけたのです。どうしてもっと積極的に一般市民の意見を聞く機会を報道しないのですか？。 将来の原発のあり方について意見を述べている9人の人の人選に問題があるとテレビでは言っていましたが、そもそもそういう会があることも、その会での発言者を募集していることも知りませんでした。一般市民の声などなるべく聞きたくない、という内閣府の本音が見え見えですね。 原発0%を希望するわけは、原発は存在するだけで危険だからです。電力を出す方法は他にもいくらもあります。でも原発からは「放射能」も出る危険があるのです。一度原発が壊れて放射能が出だしたら、完全に無害になるには十万年かかるといわれています。どんな理由があるにせよ、これが日本の国のため、国土のため、そこに住む人々のために善いものであるとは思えません。 電力の不足を恐れる人たちが大勢いることは知っています。おそらく企業の人たちでしょう。製品が作れなくなって会社が潰れるかもしれないと恐れているのでしょう。でも私たち市民にも原発に賛成している企業の製品を買わないという自由はあります。原発を推進する人たちはそのことを忘れないでください。

10536	個人	無職	60代	男性	日本における原子力発電は当初外国からのまるまる輸入品で、技術も持たず採用したことから今の結果になった。最終処理が完全に確立していない原子力発電はものを持ってはいけない。5年以内に無くすべき。	原子力発電原理は簡単だが、その取り扱いについて無知すぎる。使用済み燃料の後処理について答えも出せずにきている。技術者として情けないと思うが、これは原子力発電の技術者だけではないろんな多くの人々が関与しすぎている。これは原子力発電をするために巨額の建設費、維持管理費、交付金等の資金が出ていること、それに群がる人が多すぎる。 政治家、官僚、関連する学者、関連する地方役所・議員、関連する土木・建築業者、メーカ等々、電力会社も利用者が払う電気料金の内訳の不透明さから多額の資金を出し、建設を進めてきた。東電福島原発事故でいろんなことが見えてきたがまだまだ隠されているように思える。原子力関係者各方面の方々がマスコミ対応で話した内容もつじつまの合わないことが多すぎる。政府、役所が規制しているのではないか。 政治家も情けない。国民無視で口をつぐんでいる方が多すぎる。再稼働論議も、もし次の事故が起きたら日本はどうなる。国は、国民はどうやって生きていくのか、国家は成り立つのか、真剣に論議すべきではないか、恐ろしくて仮定の話はできないのか、それともまだ想定外なら仕方がないのか。 原子力立地地点においては各種交付金、工事費、表には見えない協力金等々の話が聞こえています。 過去のことを今さらとやかく言っても仕方がない。 今後は原子力発電の運用は設計の基準の40年までとする。建設時点の技術で作られているのでそれ以上の継続は危険である。屁理屈をつけて延長をと言われるがこれは譲ってはいけない。廃炉に持っていくべきである。廃炉にしても使用済み核燃料は残るので、早急に技術開発をすること。多額の必要な資金は、「もんじゅ」を即やめ、そこにかけている費用を回す。 経済を犠牲にはできないことから電気が不足するという意見があるがそれは2年ほどの短期間で建設できるガスタービン発電所を作り間に合わせる。全部の原子力発電所を止めるまでに地熱発電を進める。いろんな規制が存在するが早急に見直しせいびをする。日本は今後どういったエネルギーで生きるかを考えることが大切だと思う。そこに賢い学者方をいれて検討すべきだ。化石燃料使用が一時的に増えるが、その分近い将来キャンセルできる技術も開発に力を注ぐべきである 今、日本で何を優先して行うべきかを決め、早急に進めること。国民と政府、原子力関係者で考えれば答えはすぐに出てくるので実行して欲しい。国家の危機としてとらえ政府、民主党を問わず、利権の絡まない公平な立場の方々をメンバーとして論議して欲しい。
10537	個人	会社員・公務員	60代	男性	廃棄物の処理もできないまま原発を稼働させるというのはどう考えてもムリがあると思います。この夏でも、電力は足りているではないですか。即刻、原発ゼロの日本にするべきです。	一番心配なのは、情報が十分に開示されていないという点です。福島でもいまだに放射能をダダ漏れさせていながら再稼働を決め、尚かつ原発推進に突き進んでいこうとする"村"の存在は、国民にとって大きな恐威です。 政府、東電は、福島事故の責任をきちんととるべきです。全く責任をとらないままに東電を"再建"させたとしたら、今後も情報開示など全く期待できないと思います。
10538	個人	自営業	60代	女性	原発、絶対、反対。不安な気持ちを抱えて生活したくない。	学校で習ったときは、日本の電気は水力発電が主だった。それが今はなぜ、原子力か火力発電なの？原子力発電で儲けている人は出ていらっしゃい。堂々と言えば良いでしょ。一生懸命既得権益を守りたいって。政府や電力会社が原子力発電再稼働に血眼になっているこの間に、日本は変わって行っています。企業は必要な電力は自家発電で補うでしょう。オール電化な生活を夢見ていたことなんてありません。私たちはどういうシナリオで原発ゼロにしていくかを考えていく機会を作って行けるかについて、議論を進めさせていただきたいと、切に思っています。
10539	個人	会社員・公務員	60代	男性	政治家個人として原子力発電に何を求めるのか？安全性・価格・利権の優先順位は？政府として日本国民と世界に対する答えを出せ！ 世論では次回政権は無い政府が何の責任が取れますか？嘘つき政権の現状を理解？	私も前回の選挙で自民党より民主党のほうが良いと思い投票しましたが、結局は与党になった嬉しさで本来の約束事を殆ど反故にしているようでは恥ずかしく、政治家として本来の国民に対する思いを理解できないようでは嘆減しかありません。マニフェストの言い訳も、小学生並みの何%はしていますと、情けない言い訳しか出てきません。個人的な指摘では前原さんを応援していたのですが、やん場ダムの件でがっかりしてあいた口が塞がりません。信念より地位を守ることに必死では「言うだけ番長」もごもっとも！枝野さんもしかりです。寄せ集めの党ですから、各自の信念を貫かなくては頭にいい官僚の道具になり下がるしかないのですね！ 今の半数以上の国会議員は、金と名誉だけで国民の盾となり国民のために働くことができない人種ですね！これでは維新の会に期待したくなる国民感情もやむを得ないと思います。＜ヤジ将軍＞の民主党は所詮ヤジだけで終わりそうで悲しいです。＜どじょう＞は辛くなれば泥の中に逃げ込めば誰も追ってきません。日本国はそんな泥くさい国ではなく、世界有数の先進国の誇りと自信を持って頑張って欲しいです。今回の件とは違いますが、年金問題でも何故回収率を高めることをしなくて基本的人権のことで点数稼ぎするのですか？選挙の得票のためですか？本来の平等なら＜働かざる者食うべからず＞の諺も必要では？不真面目が真面目を越える投さは認めたくないですね！
10540	個人	自営業	60代	男性	原発比率0のゼロシナリオを採用すべきと考えます。	使用済み核燃料の安全な廃棄処理が現在の科学技術では不可能です。安全に廃棄する方法が無いものをこれ以上増やしてはいけません。したがって原発は一切稼動すべきではありません。原発に関しては、すでに溜まっている膨大な使用済み核燃料の廃却と全ての原発の廃炉計画を立てて国民に提示し、その計画に沿って安全に実施しなければなりません。これが政府の国民に対する責務であり義務でもあります。 一方、原発の代替エネルギーについては、まずは、原発が無くても賄える容量を保持する既存のエネルギーインフラ(火力・水力・揚力など)で賄う。これは今までも実施してきた方策のはずです。そして、発送電分離を実現することで、既存の利権システムを解体し、再生可能エネルギーの普及を積極的に推進していくべきです。これも政府の責務であり義務であると考えます。
10541	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までには、再生可能エネルギーを増やし、原発稼働をゼロにするべき。 その為の国家戦略を立てなければ、将来の日本の工業が依って立つ事は出来ない。	欧米でもグリーンエネルギーに対する投資が高まっているのにも関わらず、我が国にはこうした観点からの戦略が全く欠けている様に見受けられる。 確かに既存技術の方が枯れていて、投資額も少ない訳であるが、それにしても原子力発電は投資額よりもその後の維持費、保守費、廃炉費が高すぎる。 その為にも、下記提言を述べておきたい。 1つは発電量を下げても国民生活に困らない様な省エネルギー政策の推進、もう1つはマス的な大規模発電施設を少数建設するのでは無く、様々な業界からの参入機会を増やして小規模の発電施設を多数設置する事だと考える。 更に、発送電分離によるコスト低減と国民が発電方法や電力会社を選択出来る事は勿論、発電コスト低減の為の技術開発についても、国家として積極的に関わっていかねばならないと思う。 金融型の経済発展が既に各国で破綻し掛かっている現状では、やはり、技術力を柱とした国の経済発展が不可欠であり、既存工業基礎力、技術開発力の確保の為にもこうしたグリーンエネルギー発展に伴う各種施策と支援は、国の成長戦略上不可欠なものだと考える。 斬技術の開発は当然のことながら、既存技術の向上についても企業は努力すべきだし、経営陣のやる気さえあればそれは可能。 こうした技術発展の方向を促す為にも、原発比率0%と言う少々過激な方向に持っていった方が、経済界に対してもドラスティックな変化を促し、それが国の発展に繋がっていくのでは無いか。 もっとも、国よりも民衆がそれを望めば、企業はそれに追随せざるを得ない共思うが。
10542	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度0%を希望します。	原発はもう稼働させるべきではありません。 温暖化、経済振興を考えると、現時点での再稼働を絶対的に反対することはできませんが、将来的には0にすべきなのです。 地球が分解できない毒をどんどん貯め込んで、地球上生物の絶滅を着々と進めてるようなものです。 世の中（のメディア）では、反対か推進かという極論ばかり押し問答されます。これは政府が断片的にしか情報を出さないからです。 私は政治や化学や社会のことには疎いほうです。このパブコメだって、とても分かりにくいし、多くの人が知らない。でも疎い人々が分かるような説明をしてくれずに、誰のための国ですか？国民とは一部の特権階級のことを指すのですか？　それでは某国と同じです。 「とりあえず夏の節電期いから大阪原発稼働するよ」というのを飲んでしまえば、そのままなし崩し的に再稼働に持ち込むに違いない、利権を持つものによって全ては操作されている、と思っているから、こんなに反対するんです。国は信じられていないんです。それで良いんですか？ 私の希望は、理性的に考えると、 「将来は原発はゼロになるように代替エネルギーを開発します、それまではどうしても必要な分だけは原発を動かします」ということ。 三つの選択なんて、よく分からない。18年後には、現実的に考えてすべてを代替エネルギーにすることは難しいと思うんです。でも、「15%」と答えたら、30年後40年後もも15%で行くということなのでしょう？ 「長期的計画でも必ず、必ず、ゼロに向かう」と、 私たちが信じられるように国が確約してくれることです。政権が変わったら知りませんよ～とならないことも含め。 どうかよろしくお願いいたします。
10543	個人	無職	70代	男性	脱原発、自然エネルギーへの転換へ政府がイニシィアチブを発揮すべきです。	原発の「安全神話」が崩れたことがはっきりした今、原発に依存してきた生活、経済そのものを根本から見直すべきです。福島事故の解決の見通しは、まったくたっていません。ティエノブイル事故は、25年たった今もなお苦しんでいる人がたくさんいると聞きます。生命の死と隣り合わせの原発の経済性など問題外です。 自然エネルギーを追及するためにおこる多少の不便は、私は甘んじる覚悟ですし、国民全体も、大量生産、大量消費、便利さを追求するために自然を冒?してはばからない姿勢をこの機会に改めるべきです。 福島も含めて原発立地の自治体は、国と原発マネーによって作り上げられた「安全神話」の犠牲者です。廃炉に向けた長い道のりや自然エネルギーへの諸施策などで、復興、雇用、地域振興など国と原発マネーの責任で進めるべきです。
10544	個人	会社員・公務員	50代	女性	私は電力を原子力に依存するのは反対です。 過去、原子力発電所に係る諸費用を合算して本当に安価ですか 交付金、賠償金、処理費用等など、東電への投入資金すべては何処からの拠出金ですか？と問いたいです。	国民を言葉で言いくるめることはもう不可能です。 官僚、関係政治家の利権ばかりが、かえって目立ってますよ！
10545	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	最終処理方法がまだ決まっていない原発に未来はないと思います。 日本は地震列島です。 いつまた大震災がどこで起こるか分かりません。 その時原発が壊れてしまったらもう日本に住めないかもしれない・・・ 子ども達の未来を少しでも明るいものにするために原発はただちに0にしてほしい。 日本は世界に誇る技術力があるのだから、自然エネルギーをもっともっと推進して先進国になってほしいです。
10546	個人	家事専業	40代	女性	1のゼロシナリオ選択。2030年までにと言わず、今すぐ原発ゼロにすべき。	福島第一原発事故は未だ終息していません。東北に住む多くの人々が故郷、住む場所、仕事を失い、辛い思いをしておられることに日々心を痛めています。もう二度と同じ過ちを繰り返してはならないと思います。私達はあの事故から学ぶべきです。第二、第三の福島を出してはいけません。子供達に負の遺産を残すべきではありません。どうか国民の声にしっかり耳を傾けていただき、原発ゼロへの道を進めてください。心からお願い致します。
10547	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は要りません	もう　あんな恐怖はしたくありません
10548	個人	自営業	50代	男性	2030年に原発が一基も稼動していないことを切に望む、すでに対応に行き詰る核廃棄物の問題、一企業では負いきれない責任、切り捨てられる被災者、差別、格差など	どんな発電においても故障や事故が起きることは避けられない、問題は発電方法による構造と事故や故障時の影響の度合いということになる。 水力発電：全く問題のない発電方法とはいえない、水を塞き止めることでの自然への影響、工事による環境破壊、生態系への影響 火力発電：化石燃料と呼ばれる石油や石炭・天然ガスといったものの資源調達と燃焼による環境影響、石炭においては石炭灰の処理や燃焼時の生成物の環境影響なども上げられるとは思う そのほかの設備においても影響の多少こそあれ絶対にと言い切れるものはないと感じる。 しかし原発においてはその度合いがいちじるしく異なる。 使用済み核燃料は石炭灰のように野積してその影響が等しいと考えられるだろうか？そのまま沿岸に埋め立てできるものだろか？なぜ長期間厳重に保管管理がさせれなければならないのだろうか？ これは石炭灰のその影響に比べ物にならないと理解しているから、いま生きている国民が全てが80年あまりのその寿命を全うし管理し続けても放射性物質の無害化技術が隔離t具されえない限り更に後世に数百年数千年という時間を費やし維持管理しなければならないということ。 たった40年あまりにこの人類が作り出した最も愚かな遺産というしかない。 自分たちが作り出したものを自分たちの世代で処理することが出来ず、目の前の富のために自分の子供達に唾するような行為でしかないのだと私は考える。 この国で福島以外は本当に安全だと考えていますか？汚染された土地で産業が営まれる限り人は行きかい、物も動く 「止める・冷やす・封じ込める」緊急時の原子炉に対して言われていることですが、汚染地域から住民を移動し、物の移動を止め封鎖することしか今の人類が捕縛から身を守る方法など無いと知るべきです。 今回の放射能の影響で死んだ人はいないというが、生活を奪われ、仕事を奪われ、ストレスに脆弱な老人が住むところを終われ、どれだけの人が亡くなったのでしょう。 疫学的影響は過去の原爆以来とまったままで十分な調査もされず現在に至り被爆による影響と考えられる症状の全てをストレスによるものとして精神疾患による影響などとされ認めない医師たちの思考 立法・司法・行政　この国で学んできた三権分立は機能していないこと報道もその役目を見失い単なる政府のスピーカー でしかなく 政治家は政局を気にするばかりで国民と正対せず、官僚の操り人形、更にそれを操る原子カムラの構造 たった一回の原発事故が露呈したこの国の有様、原発は被災者や環境への得お経の甚大さのみならず、この国の構造的問題にさえ及んでいるということ、そしてその責任は全て国民とその子孫に無責任に押し付けられるものだということ これでも原発維持に意味があると思うのですか、これがわれわれが学んできたこの国の民主主義というものでしょうか？ 「薬やめますか？、人間やめますか？」というCMが以前ありました。 今若さに「原発やめますか？　日本やめますか？」ということだと考えます
10549	個人	無職	60代	男性	ゼロパーセントを目指すべき	ウラン最終処理が、出来ない現状では新たに原発を設置することなど無謀である。 一度事故が起きてしまえば、自明の通りである。一年以上経っても殆ど復興されていない。（見解の相違といわれるかも、でも事故原発も周辺もそのままである）そして今後事故が起きない保証は何もない。 原発推進側は事故後も言い訳ばかりで、電力会社も政府も当事者意識が非常に少ない。新しい組織も当初の目的より官僚作文により骨抜きになっている。 原発電気会社の体質は事故後も何ら変わってない。一例は断層の調査をしようとし、設置時の断層調査結果の資料の提出を依頼しても見つからない探索中であるなど直ぐに対応しないなど全く安全対策に積極的でない。（最も資料管理ちゃんと出来ない会社に、本来原発など非常に危険を伴う物を扱わせること自体変なことであるが） 政府は一部財界、一部推進官僚の手先にならず、早急に脱原発のタイムスケジュールを作成すべきである。原発を40年で順次廃炉にしていくのであれば、その間に、本気で代替えエネルギーを研究設置してゆけば、必ずエネルギーは確保出来はずである。また国の有りようも省エネ、慎ましい国家に変貌してゆくべきである。一部大企業は気に入らなければ国外に出て行けばいい。 我々庶民は生命が第一、金では無い。言われ無き骨しには屈しない。 脱原発を目指してもらいたい。

10550	個人	無職	60代	男性	原子力発電所の即時廃炉の宣言	原子力発電の放射能廃棄物の処分を無害なものにする技術が確立されてない現状に鑑み、またこれ以上の放射能廃棄物を増やすことなく、直ちに原子炉を廃炉とすること。エネルギー政策については自然を有効利用した太陽熱・地熱・風力・水力・波力等の組み合わせでエネルギーをまかなうべく早急にエネルギー政策を検討し、過渡期については、化石燃料の効率運用で行い。省エネ産業・生活のあるべき姿を提言すべき。
10551	個人	無職	60代	男性	政府は原発を段階的に廃棄し、速やかに代替エネルギーにシフトする道筋を示すべき。	この度の福島原発の大事故は国土を汚染し福島を破壊して、福島県と隣接県の多くの人々の生活と希望、コミュニテイを奪い去った。かけがえの無い故郷を汚染され奪われ、耐え難い苦しみをもたらして修復の現実的な道筋も見えない。しかも原発事故は人災の疑いが極めて強いという。多くの大切なものを失い奪われ、未だに少しもなは癒されないでいる。このような極めて危険で制御不能な原発依存からは脱すべきと考える。地震災害が多発する日本に、そもそも原発が危険で安全を脅かす存在であることは自明である。太平洋戦争で被った唯一の原爆被害をも意識の彼方に追いやり、経済第一のもにと無視するかのように原発推進に突き進んで来た。そこには多くの欺瞞と利権が絡まっていたことも否定できない。人の欲というものは際限がなく恐ろしいものである。いま必要なことは、政府は原発依存からの脱却をめざして、代替エネルギーの確保と進捗に速やかに邁進することを、国民に向かって強く宣言し実行することである。政官財の自己中心の利権構造に毅然とたちはだかり、勇気を持って若者や未来ある子供たちに美しい国土と安全な暮らしと希望を指し示すことである。それは国民の願いとともに歩むことである。それらは政権党である民主党の思いではなかったのか、何のために国民は民主党に政権を委ねたのか、悔しくて情けなくて悲しくて憤っている。
10552	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対です。	福島第一原発の事故は、まだ収束していません。人災だったのか、自然災害だったのか、どちらにしても、何か問題があった時に人が近づけなくなってしまうような、人体に影響を及ぼす原子力発電所はこれ以上必要ありません。今でさえ、ずっと管理していかなければならない核のゴミが大量にあるのに。これ以上増やして一体どうなるんでしょうか。恥ずかしいけれど、こんなにも日本が原子力に依存していたことを事故が起こって初めて知りました。 理由が何にせよ、人間がコントロール出来なくなるような発電所を使ってはいけないと思います。原発反対。 子供達に、汚染された日本なんて残したくない。 レベル7の事故をおこして大切な故郷から離れなければならなくなった人がいるのに再稼働したなんて、信じられない。
10553	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度ゼロ意見です。	今の経済の心配と言いますが、これからの子供の未来が心配です。 ドイツで決まりました。 日本に出来ないことはないと思います。 政府の決断に期待します。
10554	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発再稼働について	7月17日テレビ朝日「モーニングバード！」にて当ホームページを知りました。 私は基本的には原発再稼働反対ですが、今年もほぼ再稼働してない状況なので節電しなければなりませんし、電力不足にもなりそうなので今の所、原発再稼働賛成です。 原発停止でも電力不足や節電などにならないよう原発並の能力の代替えエネルギーを早急に考え、稼働させてほしいです。原発再稼働は原発並の代替えエネルギーが稼働するまでの一時的なもので有ってほしいです。企業の利益の為に原発稼働は反対です。 もう一つ最近ニュースなどで原発再稼働反対のデモの事を放送されていますが、再稼働反対だけを訴えて代替えエネルギーの事を訴えないのが腹ただしい<(｀^´)>。デモ参加者の人たちは、直ちに再稼働停止してほしいみたいだが、再稼働停止した時に起こる電力不足の時、一体どうするつもりでいるのか。 訴えるなら再稼働反対と代替えエネルギーはセットでなければ矛盾である気がする。
10555	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロを目指し40年以内に廃炉する。 ノーモアヒロシマ。ノーモアナガサキ。ノーモアフクシマ。	日本のような地震国に原発は無理。 「ミたび放射能汚染を受けず」と政府が国際宣言すれば、国民は電気料高騰にも耐えるだろう。 日本の技術力をもってすれば代替自然エネルギーの開発は可能と信じている。
10556	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年までに0%	福島の原発事故をきちんと解明、収束させてから今後どう動かしていくかという話ができると思います。使用済み核燃料の処理の仕方もあやふやです。 これ以上処理できないゴミを増やす必要はないと思います。
10557	個人	パート・アルバイト	30代	男性	すべての原子力発電の廃止を希望します。現在稼働している大飯原発をなるべく早く停止させ、メンテナンス等で動いていない原発は再稼働させるべきではありません。	まず第一に国会事故調査委員会の報告にあるように、福島第一の事故原因がまだはっきりしていない。地震が原因であった可能性がある。 第二に、世界的に見て地震が非常に多いい日本には原発は適さない。また、昨年の3．11以来、地震活動が活発化していると多くの専門家が発言している。 第三に、核廃棄物の最終処理問題が解決されていない。これからも解決の見通しは非常に少ない。核燃料サイクルの実現は技術的に非常に困難である。 第四に、原子力発電から得られるメリットは、安全な稼働に必要となる費用（広報活動から最終処理、そして万が一事故が起きたときの賠償責任など）と比較すると非常に低い。 第五に、国会事故調査委員会も指摘していた通り、真に正しいことよりも所属する組織を守ろうとする組織主義や権威主義、データ改ざんなど隠蔽体質、合理的で論理的な判断力の欠如、など運営する側（監視する側の規制当局やマスメディアの体質、組織文化も含めて）のソフト面に問題が存在する。
10558	個人	学生	20代	男性	原発依存度を完全にゼロにすること。 稼働中の原子力発電所の即時停止、早期廃炉。 核燃料再処理施設の停止および廃止。	人命に危険を及ぼす原子力発電所の稼働は容認しえない。即ち、地震大国である日本において原子力発電所を稼働させることなど、到底許容されるべきものではない。原子力発電よりも遥かに安全でクリーンなエネルギー供給源は他にもある。放射性廃棄物の処理もままならない現状では、原子力発電がクリーンなどとは到底呼びえないところである。 原子力発電所および核燃料再処理施設に膨大な税金を注ぎ込むむより、他のクリーンなエネルギーの開発に投資すべきである。 廃炉に時間が掛かるのは承知している。しかし、停止することはできる。 先頃までは全原子力発電所が停止していた。それにも関わらず、電力不足による重大なイベントは発生していない。原子力発電依存ゼロは既に可能なものとして認識されているのである。 再稼働した大飯原発の即時停止と、全原発の早期廃炉、核燃料再処理施設の即時停止、早期廃止を求める。
10559	個人	無職	60代	男性	地震国日本で原発を持つことは自殺にも等しい行為である。即刻大飯原発第3号炉の稼働停止し、その後、すみやかに全国にある原発を廃炉にし、即刻クリーンエネルギーの生産に取りかかって欲しい。	(1)核サイクルは弱者の犠牲のシステムである。ウラン鉱の採掘、燃料棒の生産時、原発の保守中、事故時の処理時、核燃料の廃棄時等で、原発労働者や地域住民に多大な健康被害をおよぼすことが知られている。過酷事故が起きた場合は、チェルブイリの原発事故で明らかになったように全世界に放射能が拡散し、原発から750Km離れた地域でも居住が制限される事態にいたる。このような犠牲のシステムは即刻止めてもらいたい。 (2)使用済み核燃料の再処理や廃棄方法も実現不可能だし、使用済み核燃料の保管場所も満杯に近くなっている。 (3)原発稼働中には多大な熱が放出されるため、環境が変わり、海の生物へ悪影響を与える。 (4)また、日本は世界有数の地震国である。原発は非稼働時でも、崩壊熱の除去のために冷却が必要である。地震や津波で冷却水が失われると炉心溶解にいたり、福島第一原発のような放射能汚染を引き起こす。放射能は人体に作用して癌などを引き起こす。また、放射能汚染された土地の産業は消滅し、居住もできなくなる。日本は特に地震が多いという特殊性を鑑みて至急、現在稼働している原発である大飯原発3号機を停止後して、すべての原発の廃炉に取りかかって欲しい。 (5)当面の発電は二酸化炭素発生の少ないLPG等で まかないうことがベストと考える。コストと命を天秤にかけることはできない。今後の原発の技術研究予算は廃炉に必要な技術開発やクリーンエネルギー供給を確保するための研究(太陽光、風力、地熱、波力発電等)と福島の住民の健康管理の費用に振り替えて欲しい。
10560	個人	その他	60代	男性	原発ゼロのシナリオ	子供、孫の世代を含めて、日本人の将来の安心・安全を担保するため エネルギーは、今後原発ではなく、再生可能な自然エネルギー等を活用 すべきであり、我々の税金もそれらへ投入すべきと考えるため。
10561	個人	法人等	50代	男性	2030年原発ゼロシナリオを、支持する。	そもそも、使用済み核燃料や廃炉後の諸施設の処理方法が、原発が稼働して長年たつにも関わらず未だ確立していない。我が国が得意とする究極の問題先送り手法だ。解決できない重大な問題を内包するシステムを、維持し続けるべきでない。 この際、原発から全面撤退すべきだ。 これによって、エネルギー安全保障や地球温暖化などの問題は増大する可能性はあるが、国民的な取り組みでこれを乗り越えていかなければならない。それらの問題は、長い目でみれば、原発の問題より解決しやすい問題であると思う。
10562	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発廃止を宣言し、速やかに依存度ゼロとする道筋を示すべき	日本は原爆と原発事故にあった唯一の国であるが、それでもなおも原子力に固執する根拠が解らない。原発は稼働時の安全基準だけが問題ではなく、プルトニウムの処理方法の解明もままならず、将来に大きな禍根を残す可能性が高いうえ、トータルで考えると決して高効率な技術ともいえない。日本には火山、川、海、風、日光と他に開発可能な多くの資源がある。そこにコストと技術を投入して速やかに実用化すべく、国を挙げて開発を急ぐことが必要である。そこから日本の技術力を世界に示すことができれば、経済的にもプラスの効果が期待できる。これまでどおりの経済政策では日本経済が立ち行かなくなってきている昨今、原発廃止を宣言するとともに、前例にならった経済政策への思いを断ち切って大きく舵をきることで、日本は世界の中で存在感を増すことができるチャンスだと思える。過去、事故や不祥事などのネガティブな事態が起きた時に、情報をオープンにして速やかに対応することで逆にプラスに転換した会社は多く存在する。国に対しても同じことが言えると思うが、今の日本は、事なかれ主義で問題を過小評価して情報も公開せず、後からバッシングを受けるという、悪い会社経営の見本のようである。国難の今、変えなければ日本の将来へのリスクを抱えながら、経済的にもアジア各国に圧されて衰退の一途をたどることになるかもしれない。どうか一部の利権の確保という些末なことにこだわらず、日本の将来を考えて政策を判断してほしい。そういう政治なら信頼できるという国民は多いと思う。
10563	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオの採用を求めます。2005年に六ヶ所村再処理工場の存在とその先の無い事業を知り、福島第一原発の爆発によって、チェルノブイリ以降最悪の被害を身にしみて感じました。原発に未来などありません。	まず私が問題視するのはこれまでの政府・各省庁・電力会社による原子力発電の、国民への教育不足です。 チェルノブイリ原子力発電所事故も、日本の教育現場では原子力発電のリスクは子供たちに伝えられていないと、自分の学生時代を振り返り痛感します。これは各々の勉強不足が原因ではなく、エネルギー問題の存在を希薄にする幼少期からの教育不足が原因です。 『東京電力 福島第一原子力発電所』の事故は、国際原子力事象評価(INES)レベル7と評価されました。 日本ではこの他にレベル4までの事故評価を受けた例が5つあります。 (http://www.rist.or.jp/atomica/data/pict/11/11010401/03.gif) 注意すべき点は、これほどの数のINESレベルの事故を起こしているのは日本だけということです。 この他、評価事例に挙がっていないものとしては、2009年10月22日青森県六ケ所村の使用済み核燃料再処理工場での高レベル放射性廃液漏れ、柏崎刈羽原発では新潟中越地震時含め、複数回の廃液漏れや火災、福井県の高速増殖炉もんじゅではクレーンから白煙が上がり、3ヶ月後の2010年8月にはクレーンから3トンの装置が落下等、挙げればきりがないほどの事故が起きています。もんじゅのクレーン事故では、現場の監督者がその後自殺するという事件も起きました。 放射性物質による放射能の発がん性、高濃度放射性廃棄物の処理方法（埋め立て以外に無いが）、発電以外で発生するCO2の存在、電源立地地域対策交付金を餌に行われる地方へのリスクの押しつけ。そして積極的に広めない【ウランは無限のものでは無い】という事実。(http://bit.ly/e2igIQ) これら挙げてもきりがないほどの問題が存在している中で、膨大な税金のつぎ込み、事故の隠蔽、制御不能に陥った際の対策不足が露呈しました。 国と東京電力が起こした原発の爆発事故。 その起きる直前の2011年2月、山口県で中国電力が行った原発建設の強行は、あまりにも衝撃的で目を疑う程の一方的なものでした。 美しい海をブイで埋め尽くし、埋め立てで生物を殺し、職の提供と交付金を餌に住民を巻き込もうとする原子力発電事業。エネルギーと引き換えに失うものはあまりにも大きいと実感しました。 そして累計すると数十兆円がつぎ込まれながらも既に失敗している再処理事業。 今後も再稼動を強行した場合、各原発に溜まり続ける放射性廃棄物はいったいどこに廃棄するのですか？ 地球に穴をあけ埋め立てるしか無い中で、その埋め立て地をモンゴルに押し付けようとしていた現実が、原子力が無責任なエネルギーである事を表しています。よその押しつけるものではありません。自分で責任も持てないのであればこれ以上廃棄物を生み出す事は許されませんね。 コストも、他の発電の数倍の数十の桁間が組織され、税金が投入されています。使用済みMOX燃料は硝酸にも溶けにくく再処理前の燃料以上の処理の難しさと熱量で、遥か先の世代まで監視していかなければなりません。使えない燃え滓にもお金をかけなければなりません。 高速増殖炉もんじゅの維持費は年間500億円。さらに今回の震災に対する原発事故補償を考えれば、それだけで国家予算のどれだけを使ってきたでしょうか。コスト面でも原発は桁違いです。発電コスト以前の問題、極端に言えば、発電にも繋がらないただの無駄使いです。 日本は、緑と海に囲まれ火山が亜富にあるエネルギーに囲まれた国です。地熱発電や海上波力、海上風力、ポトリオコッカスなどの微生物を利用したエネルギーなど、太陽光や風力発電以外にもたくさんの発電方法があります。 一部の発電方法だけに着目し、それでは原発を代替出来ないという考えを植え付けようとする今の政策は間違っていると感じます。 2030年に向けた意見として募集されている今回のパブリックコメントとして、私はゼロシナリオを採ります。 しかし、気持ちは再処理事業からの即時撤退、政策及び予算の再生可能エネルギーへの即時転換、原発の再稼動ゼロとなります。『その他意見』ではなく、ゼロシナリオを採る人間の意見です。 日本だけでなく後世に安全な地球を遺すためにまずはゼロシナリオを今すぐに採用する事を求めます。
10564	個人	無職	60代	男性	原発による電力供給依存を全面的にやめ、太陽光、風力、地熱、潮流など再生可能自然エネルギーに直ちに転換すべき。 同時に国内全原発を廃炉にするための具体的な工程計画を立てるべき。	政府は国策としてエネルギー政策で原発による電力供給依存を全面的にやめ、太陽光、風力、地熱、潮流など再生可能自然エネルギーに直ちに転換すべき。同時に国内全原発を廃炉にするための具体的な工程計画を立てるべき。
10565	個人	自営業	40代	男性	原発事故が怖いし、今の政府や電力会社の情報公開の姿勢には不信しかないので、原発は要らない再稼動も反対、当然原発の依存度はゼロ！	福島の原発事故が起きてから1年半近くたって、ようやくと東電が事故のTV会議の録画を一部？公開する事に決めたという辺りで、この事故再発防止のために東電及び政府が情報を公開して広く国民から意見を聞き、対策を十分に取ってるとは思えない。少なくとも風評被害と呼ばれる部分の多くは、こうした情報隠蔽や放射能の可視化をおこなっていない事による部分が多く、その点で「放射能で死んだ人はいない」と言う無知を平然と聴取会で言う電力会社の人間には怒りしか沸いて来ない。あの事故で、どれだけの人が路頭に迷い、何人の人が命を自ら絶つ結果となったのか？原発事故一つでもたらす悲劇、本当に原発事故は怖い。電力が足りないと言うなら天然ガスを中心とした火力にシフトして、その先に自然エネルギーによる発電を望みます。原発は要らない再稼動も反対、将来的な原発依存度はゼロが相応しい
10566	個人	自営業	50代	男性	原発は、あること自体が危険です。 使用済み核燃料問題および核のゴミ問題、活断層調査の不徹底	原子力発電所には、使用済み核燃料が、昭和45年の美浜発電所の運転開始以来 42年間にわたり、大量に蓄積されています。 その積み上げられた使用済み燃料を、誤った国家政策である「核燃料再処理」と いうシステムの下に蓄積してきたものです。 核燃料再処理により「MOX（ウラニウム＋プルトニウム混合）燃料」は、非常 に高い放射線レベルをもつ「核のゴミ」と呼ばれる、高レベル核廃棄物という、 危険極まりない、遺物を後世に残してしまいます。 原発を再稼動させるということは、この使用済み核燃料を増産し続けるという とであり、六ヶ所村や東海村の核燃料リサイクル機構の施設および、敦賀の高速 増殖炉「もんじゅ」の安定運転さえ実現できないという状況下でです。 「もんじゅ」などは、先のナトリウム漏出事故以来、起動すらできずに炉そのも のが放射線により劣化していることが、容易に推量される状況です。 再稼動させれば、強度不足もそうですが、沖合いを通る「浦底断層」で大きな地 殷変動（活断層性地震）があれば、格納容器が破損・爆発する危険性すら示唆さ れています。 北陸電力「志賀原電」一号機の下で新に活断層が見つかり、廃炉に追い込まれる 可能性も指摘されています。 日本原子力発電の敦賀発電所の敷地内断層が活断層であるかの見極め調査でも、 重要な配管に穴をあけてしまうという体たらくぶりです。 再稼動させた「大飯発電所」の敷地内にも浦底断層方向から伸びる断層の存在が 確認されており、早急の試掘調査が必要となっています。 しかし、政府は再稼動優先で、この重要な試掘調査を行う兆候すらありません。 もし、この断層が活断層だとすると、活断層上に発電所を作るということは、 法律の規定（活断層上に原子炉は設置できない）には抵触しないものの、地震 発生により、原子炉が暴走爆発するという危険性はなくなっていません。 敷地内の陥没により地中埋設の重要配管が折れるなどの重大な損害が発生しない とも限りません。 それを計画停電（昨年、関東で実施して大失敗しています）という「脅し」まで ちらつかせて「大飯」を再稼動に踏み切った、今までの政府・今の政府・全ての 官僚の責任には、日本という、この国を滅ぼしてしまいかねないという見通しは

							なかったのですから。 因みに、この意見はコピー・保存してありますので、何度でも投稿・追記できま すので、無駄な抵抗はしないように。
10567	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシナリオの選択と全原発の即時停止と廃炉を実施すべきである。		（意見）ゼロシナリオを選択すべし。 かつ、即時全原発を停止し廃棄に全力を挙げること。 当面は、火力発電を主とした電力に依存しつつ、他の代替電力ー水力・太陽・風力・原発を除くその他の電力ーにシフトする政策誘導を実行すべし。 これによる、短中期的な電力コストの上昇は、国民全体で負担する、かつもしピーク電力供給の不足があるなら、産業界も含めた節電シフトで対処する。 原発事故のリスクは一切とりえないことを銘記すべし。 （理由）１）現在の科学的知見では、原子力を完全にコントロールできない。 ２）原発を運営する人・組織の誤判断・誤操作の可能性を完全に排除できない。 ３）日本列島は、必ず定期的に大地震・津波・火山噴火が起きる地理的特性がある。 ３）事故が起これば、日本の国土が超長期に亘り汚染され国家・国民の滅亡への直接的な原因となるばかりか、地球規模の深刻な悪影響を諸外国に及ぼすこととなる。
10568	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。		今まで行われていたエネルギー政策、とりわけ原子力エネルギー政策は福島原発事故が発生して明らかになったように既得権益にしがみつく企業、組織、天下り団体等々の言いなりになって行われたことによる人災につながったと考えます。 決して想定外の天災による事故ではありません。 更に現在行われている原発再稼働の流れも企業利益を優先し『安全は全てのものに優先する』が二の次とされ、福島原発事故の真の原因究明が行われないままでの教訓を活かされることなく更に、多くの国民の考えを無視しているように見えます。 そこで次の要望をします。 １、「原発ゼロシナリオ」を推進願います。 ２、電力の自由化をより強力に推進願います。 ３、発送電分離を推進願います。 ４、総額原価方式を改め国民が納得し、電力企業の努力が反映される方式にしてください。 ５、金ばかり使って効果のでない核燃料サイクルを廃止願います。 ６、使用済核燃料を再処理することなく安全な最終処分方法を早急に構築実施願います。
10569	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオに同意		自然エネルギーのほうが安全
10570	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0シナリオを選択する		独占している電力会社が企業努力を怠っている点はもちろんあるが 原発のシステムそのものが稼働させるために多くの犠牲を社会弱者が 払ってきたという現実も見逃せない。 原発作業者の被爆問題すらこれまでも今もないことにされている。 福島第一原発の壊滅的な事故で被爆した被災者、土地に対しての保障も途方もない。 原発のコストは非常に高く、この先も続く問題だ。 死者が出ていないと電力会社の社員がコメントしたそうだが これから先、被爆が原因で病気が発症しても、亡くなったっとしても 直接の原因とは分かりかねると責任回避するのではないか。 他国で日本の地熱発電システムを使用して電力を賄っている国がある。 日本でも努力すれば出来ることではないか。 自然エネルギーを開発せず今日まで来たのは国の怠慢であると思う。 推進派に、電気は使わないのかと言われる筋合いはない。 命に勝る電気などない。 命を守らない国など先進国ではない。
10571	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロに賛成		安全に稼働ということに絶対とはいえない、原発がなくなると仕事がなくなるという特定の地域だけの意見で運転再開するのはおかしい。私達の命、子ども達の未来が不安にさらされて生活していかなければならないのはたえがたいことだ。原発がつくる電気のために私達の命、財産、夢、将来がすべて無くなる事故はもう たくさんだ。原発稼働していれば 原発事故、放射性物質拡散の事故は必ず起きる。 有り余る電気を作るために何百年も無くならない放射性物質、核のゴミを地中にこれ以上增やさないでほしい。再処理にも反対である。
10572	個人	自営業	40代	女性	国がゼロシナリオを選択することを強く要望する。		ゼロシナリオを選択することで生じると想定される、マイナス面を考慮するとしても、より長期的な持続可能な視点から考慮すれば、原発の存続はあらゆる意味で肯定することはできない。 短期的な利益を重要視し持続可能な国民の今後の生産活動および人間的な生活を危険にさらす原発を存続することは、もはやできないことがわかった。原発存続は、根本的な人間的な生活をあまりにも軽視している。フクシマの事故が人為的なものだったと結論付けられたからこそ、今後事故を完全に防ぐことは不可能だということが理解された。そのようなリスクと引き換えに得られるプラスなど考えられない。 フクシマ、長崎を体験した日本こそが、世界をリードするような新たなエネルギー戦略を生み出すモデルとなれる可能性を持っている。 2030年の時点でのマイナス面はそのあとの長期的なプラスに結びついていく可能性を十分秘めている。原発依存度をなくしたことによる省エネによっての不自由に耐える覚悟はできている。 まだまだ省エネの余地はある。
10573	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を採用すべきだと考える。産業革命、IT革命に続く第3の革命「エネルギー革命」を起こす役割を日本は担うべきだ。東日本大震災からの復興はこの第3の革命を目指すことにより達成できると考える。		今回の3つの選択肢では、「ゼロシナリオ」と「20～25シナリオ」、そして中間案の「15シナリオ」という選択肢設定になっている。現在の原発依存度は26%であるが、つまるところ、現状維持（あるいは微減）か原発全面廃止か、あるいはその中間かという選択肢である。国家戦略を考えるとき、「15シナリオ」は中途半端な目標設定であり、国内外に日本の方向性を示すにはインパクトがなく、実現のひとつの方法を提案をすることができないと考える。「20～25シナリオ」はほぼ現状維持の案である。すでに原子力発電への依存度は失墜しており、福島第一原発事故も「放射性物質の原発敷地内への閉じ込め」という事故収束に至る道は先が見えていない。にもかかわらず、原子炉の寿命もあり、原子炉の新設を前提とする案となっているが、これを国民が容認するとは決して思えない。そして、核燃料サイクル問題もある。「15シナリオ」「20～25シナリオ」ともに、「核燃料サイクル政策については、再処理・直接処分がありうる。」となっている。高速増殖炉「もんじゅ」が、炉内への部品落下事故で下手をすると廃炉にすらできない状況を昨年経験したが、「もんじゅ」が大事故を起こしたら福島の事故とは比べものにならない大惨事が起きる。六ヶ所村の再処理工場も未だ試験稼働状態である。かつての国家戦略であった「核燃料の全量再処理」は、多大な税金投入にも関わらず実現しそうにもない。したがって、これら核燃料の再処理を前提とする案は非現実的と言わざるを得ない。これらの施設へ投資するのは大変無駄であると考える。以上の理由で「15シナリオ」「20～25シナリオ」を支持しない。「ゼロシナリオ」は非現実的な案であると考える。人・モノ・金を分散投資するのではなく再生可能エネルギーの研究開発に集中投資することによって、エネルギー革命の果実を目指すことを国家の中心戦略にするべきだと考える。今回の震災では電話網は寸断され使い物にならなかったが、インターネットを使ったツイッターはその力を十分に見せつけてくれた。これはIT革命のなせる技であった。電気エネルギーについても、同様のことが言える。現状の発電所と送電網の仕組みだとフォールトトレランス（障害耐性）の確保ができないが、再生可能エネルギーを組み合わせた小規模発電所のネットワークを使った送電網、つまりスマートグリッドを実現すれば、災害時の復旧も容易になり、経済活動への影響も最小限に抑えられると考える。現状のエネルギー政策では原子力発電という為政治的な技術を持つ事業者しか電気を作れないが、再生可能エネルギーであれば、参入者が増え、見積もりよりも安く電気が生産可能となると考える。また、この新しいエネルギー生産システムは、自動車産業に替わる外国に輸出可能な日本の新しい産業となり得る。そして、この新産業育成により、東日本大震災で疲弊した経済を回復することが可能となる。このことを明確にするためには、中途半端な「15シナリオ」ではなく、「ゼロシナリオ」で国家戦略を考えるべきだと考える。さっそく予算をつけて、研究開発、雇用を作り出してほしい。
10574	個人	無職	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます		私は原発ゼロシナリオを選びます。 大飯原発の強引な再稼働や意見聴取会の「やらせ」騒動、 テレビで電力不足ばかりが強調されていることなどで、 政府、電力会社、原発への不信感が大きくなっています。 消費税増税と違い、原発ゼロシナリオによる経済負担には納得ができます。
10575	個人	無職	60代	男性	原発ゼロのシナリオ1を支持します。電気を起こす手段は多様です。危険な原発は即時停止し廃炉、使用済み燃料の処分に全力をあげるべきです。		以下理由を述べます。 1. 政府事故調で今回の事故は人災と結論ずけています。原発が事故をおこした場合の対応ができていないということです。現状でもなにも変わっていません。 2. 福一の廃棄にいくらお金がかかるのか、燃料の処分にいくらお金がかかるのか情報開示されていません。100兆円ともいわれていますが、誰がはらうのでしょうか。原発のコストはきわめて高いと考えます。54機の廃炉のコスト、使用済み燃料の処分にかかるコストを開示して国民が選択できるようにすべきです。 3. 大飯原発が安全対策ができていないまま再起動しました。津波対策、地震対策、免震構なし、ベントなし、避難計画なしのままのスタートです。活断層もありそうです。何もないことを誰が信じていますか。危険な原発は即刻停止すべきです。第2シナリオ15%は大飯再起動を全国でやるということです。だめです。 4. 原発の法律について （1)事故の際の賠償は電力会社の負担は無理、改正が必要 (2)福一は人災ならば個人が責任をとるということ、個人責任が追求できる改正が必要。(3)事故保険について 事故を賠償できる保険がない どうするのか。 5. 日本は多様な電力資源が活用されていません。経済成長、地方の活性化、雇用の確保に活用するためにエネルギーの転換をはかることが必要です。そのためには原発ゼロを選択しカジをきることです。それでなければ、瀕死の電力会社を 助けるだけで国民が共倒れすることはゆるされません。 6. 三択はクイズみたいで結論を15%に誘導しているようで感心しません。安全対策ができている原発は起動してよいと思う5%があってもよいと考えます。
10576	個人	無職	60代	男性	シナリオ2の15%程度に賛成します。		去年の3．11東日本大震災による福島原発の壊滅的な損傷とその後の放射線汚染による大災害（カタストロフィー）は日本史に永久に残る事件でした。我が家では昨年2月に僅か4KW弱ですが、太陽光発電設備を設置しました。これは「今後30年以内におきる確立が70%以上」と言われている東海・東南海・南海地震への備えの一つの対策のつもりでした。まさか送電開始から2週間余りで東日本大震災が起きるとは。 地震がない中国、アメリカ東海岸などとは違って地震国、日本は、未来永劫地震とうまく付き合っていかなければならないと思います。しかし、資源に乏しい日本が世界の中で現在のような繁栄を維持していくにはエネルギーの確保が最も重要な課題でしょう。競争力のある安定的なエネルギーの確保が必要のない日本でも良いと思うのであれば別ですが、子や孫の世代にも繁栄を継続してほしいと願う私としては2030年に原子力発電ゼロを選択すべきではないと思います。 シナリオ3の20～25%と言うのは、産業界側の人たちにとってはこれでも最低限の数値と言うかもしれません。でも、それでは3．11の教訓を生かすよりも、目先の利益が大事との立場だと言わざるを得ません。 今後の原子力発電設備及び行政は防災・免災に重点を置くのではなく、減災にシフトし、もしこうなったらどうなるか、それを回避するには何をしなければならないかとの観点でハード面、ソフト面の対策を立て、かつ真剣に防災訓練を繰り返し行う必要があると思います。
10577	個人	自営業	30代	男性	0シナリオに賛成です。今後世界の原子力発電のシェアは減少していくと思います。再生可能エネルギー産業で、日本が国際競争力をつけていくために、国策としての再生可能エネルギー推進に未来があると思います。		断固0シナリオに賛成です。最大の理由は東日本大震災における福島の現状があります。通常住民の移住を余儀なくされるほどの災害を発生させた事業者は同じ無態での業務継続は許されないはずです。戦後すぐから始まった原子力発電による電力政策は50年後の今、根本的な見直しの時期に来ていると思います。根本的と言うのは原子力発電を含む現在の全発電システムを0ベースから考え直すことだと思います。加えて原子力発電所に関してはいまだ完全に有効な廃炉方法と核燃料廃棄（保管）システムが確立していないのではないでしょうか？これから試行錯誤で廃炉にしていく莫大な予算も考えると原子力発電が効率の良い発電とは言いがたいと思います。逆転の発想ですが、原子力発電所の廃炉ビジネスと再生可能エネルギーの導入とを国策として後押ししていけば2030年までに国際競争力を持った国の主要産業になりうると思います。この2つの産業と省エネルギー政策と言うエネルギーのコンパクト化こそが日本が進むべき道だと考えております。個人向けの生産業が発展途上国に押されて行くことが予測される今後において、エネルギーのコンパクト化という産業は日本の製造業が生き残っていく数少ない道のうちのひとつだと思います。しかしながら原子炉の輸出も主要産業のひとつであるという意見があるかもしれませんし、しかし今後原子炉を導入していくであろう国々に軍事利用も可能な技術を輸出することが国益につながるでしょうか？今後原子炉を導入していくであろう国々を考えたときにその国に原子炉を輸出するさきに明るい未来を想像することは残念ながら僕にはできません。特にもんじゅを初めとするプルサーマル計画はなおさらです。こういった意見により僕は0シナリオに賛成します。最終的には化石燃料による発電も減らしていけるとさらに良いと思います。ご検討よろしくお願いします。
10578	個人	その他	50代	女性	原発0%にして欲しい。 このままでは、日本は滅びてしまいます。		福島原発事故の後、私たちは毎日の水や食べ物に対して、また環境に対して、今までになかった注意を払わなくてはならなくなりました。えらい不自由なことです。 日本は、地震も多く海に囲まれています。その日本に54基もの原発がある事自体が、常識を逸しています。事故がないとしても、放射性廃棄物の処理はどうするつもりですか？ 言っておきますが、北海道の領延に持ってきて欲しくはありません。もし、東京の電力のための廃棄物なら、東京でなんとかしたらどうですか？その他の地域の廃棄物にしても同じことを言いたいです。 放射能は、生き物や人間にとって、半永久的に無くなりません。また、体内に入った放射能は蓄積されるばかりです。 福島復興が謳われていますが、本来なら汚染地区は閉鎖し、全ての住民を村ごと、または町ごと移住する措置をとるべきです。チェルノブイリでは、今でも放射能によるガン死亡や奇形児など問題が発生しています。 核や放射性物質は、人間がコントロールできるものではありません。 野田総理は「私が責任を取る」と言いましたが、何十年後、あるいは何万年後の責任をどう取るというのでしょうか？（こんな無責任発言を聞いたことはありません。）具体的に言えるものなら、言って欲しいものです。 エネルギーを得るためには、原発を使わなくてもいいはずです。そうでないというのなら、それは勉強不足です。それともやはり核兵器のためのプルトニウムを得ることが目的なんでしょうか？ 死んでもいいから電気（あるいは金）が欲しいということですか？それはあなたやあなたの子ども、孫の命より大切なことですか？ 昨日の10万人デモは、国民の意見の反映です。 これは原発周辺の問題ではありません。実際、福島の事故の後、放射性物質は日本全国に広がりました。今も世界に広がっています。 この問題は、あなた方を食べた私たち一人一人の問題です。どうか真摯にお考えいただきたい。
10579	個人	その他	50代	男性	脱原発、自然豊かな日本を守るべきだ。それが子孫への一番のプレゼントだ。		再生可能エネルギーの技術が確立したいま、何故、これほどリスクが大きい原発にこだわる必要性がない。福島の除染処理の道筋すらたてられないではないか。 二度と故郷を捨てなければならないような事態を招いてはいけない。 原発は自然災害に耐えられない、原発を制御する技術は無い。この二つが今回の地震で証明されたのに、何を基準に安全と云っているのか。 幸せの基準を変えなくてはいけないのではないか。
10580	個人	自営業	60代	男性	日本のエネルギーのあり方は「原発0シナリオ」が妥当である. 福島原発事故で原発の危機管理が出来ないことが明白になった。 また. 使用済み燃料の処理. 汚染物質の処理が安全に出来ないことが明白である.		福島原発事故により政府・行政および電力会社の利益追求ばかりで安全面をないがしろにしてきた事が露呈した. 使用済み燃料の処理や廃棄物処理が出来ないのだから原発0に持って行くべきである. これから何千年. 何万年も廃棄物を安全に管理するのは不可能である. 各地で行われる意見徴収会のあり方自体が疑問視される. かつての自民党に続き民主党も始めから原発ありきの姿勢がはっきりと見える. そのような政党が推し進めようとする原発行政はまたもや国民を危機にさらす事になりかねないと思う. まず始めに発送電分離をして. 再生可能エネルギーを推進すべきである. 再稼働不可能な福島原発ですら東電の資産として計上するなど以ての外である.

10581	個人	自営業	60代	男性	今後日本の電力需要が増大する事は考えられません。エネルギー源としては節電、自然エネルギーへの開発・投資、電力政策等を通して原発に頼らない社会の構成を図る。	1. 節電 LED電球の普及を促進、省エネ機器の一層の促進を図ります。これらのためのエコポイントの予算を増大します。例えば、全家庭にLED電球を1個配布すれば、約200万KW.中型原発1基分の節電となります。 2. 新エネルギーの開発 太陽光エネルギーでは既に中国が圧倒的な強みを発揮、イギリスでも大規模な海洋風力発電計画を発表しました。将来の産業政策も考慮してこれらのクリーンエネルギーに政府予算を投入する。 3. 電力運営 各社共通のスマートメーターを設置して、効率の良い電力供給をする、また送配電の分離をして外部企業の参入を容易にする。 4. 経済政策 一律の電気代ではなく、例えば、屋外の自販機に使用する電力料金は高く、ピーク時間帯の一般家庭の電力料金は高く、と言ったようにメリハリをつけた電力料金の設定をする。 1～4で効果、費用、実現の可能性を考え検討していくべきとともいます。 原発については、発電コストは安いのでしょうが、設備投資、原発のための政府の研究開発予算、様々な監査機関の設置・運用費用、更に使用燃料の処理費用及び将来の廃炉の費用等を合算すれば、膨大な費用となっているのではないでしょうか？ 単に運転時のランニング費用を比較しても意味のない数字と思います。
10582	個人	無職	60代	男性	0シナリオ支持	0シナリオ支持の理由は、原発が発明されて70年いま だに燃料棒の最終処理方法もきまらない、廃炉の方法も決まっていない未完成なものにいつまで頼っていなければいけないのか！スリーマイル島の原発が未だに解体されないし、ちゃるのべイルの現状が福島にならない保証もない、大飯も政府は電力会社の言い分を聞いて再開したが本当に断層は大丈夫なのか、40年前の技術での保証より現在の技術の保証がほしいが？！このアンケートが結論ありきでないように、失なわれた日本の信用が回復されることを！
10583	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロに一票	私は原発ゼロの立場から意見を申します 1. 2番目の選択の15シナリオは現状維持とあまり代わりがないと思います現状維持でもこの　原発依存率は保たれると思う。つまりなにもしまくてもこの比率は維持されて、無難な答　えになるからです。20～25 シナリオは新規原発の新設あるいは廃炉期間の延長を意味しています。ですから原発ゼロシナリオだけが努力目標の意味があります。 2. 今回の各シナリオの電源構成比率ですがこれは妥当なのでしょうか、これには省エネルギー・節電対策、あるいはコージェネレーションシステムの導入は考慮されているのでしょうか。そのような対策をしてもこの比率になるのかそれにたいする説明が不十分なようにみえます。 3. 日本は戦後2つの奇蹟を起こしました。私は経験はありませんが、戦後の日本から数十年で経済大国になりました。また、これは経験ありますが日本は公害で多くの被害がありました。でも皆がない知恵をしぼってこれらの問題を解決してきました。もしあのとき知恵をしぼって解決してなかったら空気はよごれていて、いまごろ表を普通に歩けなかった思います。日本で世界でない知恵をしぼればまだ30年または18年もあるのです、また奇蹟をおこせるかもしれません。原発ゼロシナリオ以外はない知恵をしぼることはできないでしょう。 4. ただ原発ゼロは選ぶほうにも多くの覚悟と責任があります。私はIT関連の仕事についているので電気を使う事は死活問題です、でも電気は自分が使う程度なら作れますし。多くの人が個人または企業で作れれば電気屋さんの負担も減るでしょう。ただ個人または企業がこれらをやるには行政が法の整備をする必要があるです。それこそが政治家がやることでしょう。
10584	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子発電所の廃止の要望、及び電力の自由化をもっと力を入れて欲しい。	今回の、福島原発の事故で食べ物、飲み物などあらゆるものが汚染され 今だに、どうなるかわからない不安の中で子育てをしていかないといけない 私達世代の意見は、置き去りで、専門家や電力会社政治家の利益追及の為に 電気料金値上げ、消費税値上げ、子供手当廃止、などなどこれからどうなるか不安です。 自民党時代より良くなるだろうと期待をして民主党を指示しましたが、 ダムの再建、新幹線延長、裏切られる思いばかりです。 おまけに、40歳定年の話が出てますが、子育て真っ只中に転職しなければならないとなると、不安で子供を産み育てる事がかなり難しくなるのが政治家の方には おわかりにならないのでしょうか？ 原発問題も、子供達の成長に影響が全くないと言い切れますか？ 年金や税金などなどこれからを支える子供達の事を考えて政治をして欲しいです。目先の利益ばかりの追及政治はそろそろお終いにして欲しい。 原発維持は反対が多い意見を無視する政治だけはしないで欲しいです。 国民投票して下さい。
10585	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ支持、理由は原子炉の安全、経済性、温暖化（問題ではないと思うが）の問題がもし解決したとしても、使用済み燃料の処理を解決できる見込みがないため。	原子力発電はできるだけ速やかにゼロにするべきである、原子炉の安全も問題であるが、膨大な対策費用をかけ、管理システムも改革すれば何とかなるかも知れない、但しこれでは原発運営のために使われている多額の税金なども合わせると経済性において有利な発電とはいえなくなる。 　また温暖化の問題については、100年後の気温の話であり、世界における日本の排出量の比率から判断して、今無理な削減努力をする必要はないと判断する。 　それより、原発から出る使用済み核燃料の処理問題は、待ったなしであり、すでに40年以上も解決できず、再処理という全くめどの立っていない技術に膨大な予算を投入してなお右往左往している状況であることを考えると、これを解決しないことは、究極の次世代への負担の先送りである、百相が次世代に負担を先送りしないためと言って消費税を上げたがることなどとは比較にならないほどの問題と考える。 　したがって、他のすべての問題をおいても、この使用済み核燃料の最終処理問題が、はっきりとするまでは、原発を稼働させ続けて使用済み燃料を増やすべきではない、原発はなくすべきである。
10586	個人	家事専業	30代	女性	原発を終わらせる方向に政策をすすめてください	福島の原発事故の例を見ても、安全性を確保したうえ、事故対応にしっかり取り組むと、原発のコストは割高です。また、放射能のゴミの処理方法も確定していないのに、ゴミを出し続けていては、日本の狭い国土がすべてゴミ置き場になってしまいます。地盤の強固な大陸の国と比べ、日本は原発に不向きな国と言えましょう。原発の廃炉や原発事故の処理を適切にできる技術を高めて、海外にも売りこめば良いかと思います。 エネルギーに関しては、大規模発電を前提とせず、小規模な水力や太陽光発電などエネルギーの地産地消をすすめていくべきかとおもいます。 目先の利益だけにとらわれず、人口減少していく未来を見据えた政策をすすめていただきたいです。
10587	個人	家事専業	60代	女性	直ちに原発をゼロに	安全神話で国民を騙し、大事故を引き起こした歴代の自民党政治屋・官僚・独占企業・御用学者・マスコミ・野田以下の民主党政治屋のだれも責任を取っていないのはなぜか？ 責任を取るどころか更に原発を推進しようとしている異常な現況。 彼らは国民に対する犯罪人である。 そうした彼らが何を言おうが誰が信用できようか。 聴取会でのやらせに見られるように彼らには何の反省も見られない。このままでは日本は滅亡してしまう。 野田に聞きたい。 再稼動について責任を取ると言ったが再び事故が起きた場合に具体的にどう責任を取ると言うのか？ 責任など取れるわけがないではないか。 恥を知りなさい。
10588	個人	自営業	40代	女性	原発再稼働に反対です。 今ある原発も全て廃炉にして、まずは日本から原発ゼロにして下さい。 それと同時に、国を挙げて再生可能なエネルギー技術の開発に取組んで欲しい。	人間は自然の一部で、これ以上放射能で地球を汚してその自然を壊してしまったら、普通の暮らしが出来なくなる。ここでいう普通の暮らしとは、朝起きて窓を開けて、子どもたちが元気に登校　　子どもが健康にいきいき生きていていけないかもしれないリスクを犯してまで原発を再稼働するという選択は、全く理解できないし、絶対反対です。
10589	個人	家事専業	60代	女性	原発0希望。	最終処分も安全に行えないものを作るべきではない。 自然災害国、日本に適したエネルギーに即刻転換を。 原発0で未来を担う国民が安心して暮らせる日本に。 安全な国だと世界に胸を張れる日本に。 日本には素晴らしい技術が沢山あるようだ。 良いものは垣根を取り払い、迅速に取り入れてほしい。 未来がみえれば国民は我慢もできるし頑張れる。 今の日本は国に対して希望がみえない。 国は大自然の天変地異に対し、常に脅威と謙虚を念頭に。 若人、子供たちの未来が不安のない日本に。
10590	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対	現時点で全てを廃炉にするのは難しいが、徐々に廃炉にすべきである。 人体に悪影響を及ぼすもの、環境を破壊するもの を今後作り続けて行くのは、反対である。
10591	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発全廃	原子力は、人間が制御できないエネルギーです。 原発の安全性に「想定」は通用しない。 地震や、津波が言われているが、 洪水、土砂崩れ、竜巻、飛行機の墜落、テロの攻撃、衛星や隕石の落下など、 そのような場合どうするのでしょうか。 上記の事は100%絶対に起こらないと言い切れますか？ また起こったとしても安全を保てますか？ 万分の1%でもリスクがあるなら、原発は廃止すべきです。 経済、エネルギーコスト、安定供給、様々問題はあるが、 人間の命より優先されるものがあるでしょうか。 福島の事故は、ポンプ車による給水がなければ、1000万人以上の避難者を 出すような事態になったといいます。 原発に依存しないエネルギー社会の実現へ、 人類にはその英知があると確信します。
10592	個人	無職	80代以上	女性	ゼロシナリオ希望。（再稼働中止・全原発廃炉）	2030年までに原発比率をゼロにするゼロシナリオを改正し、 全ての原発の再稼働をせず廃炉とする「新ゼロシナリオ」を希望。 「15%シナリオ」と「20～25%シナリオ」は問題外。 戦争と同じ過ちを犯さぬよう撤退するべきときは今。 今この時に撤退しなければ、 この政策に関る官僚、政治家、電力会社社員全てが戦犯となる。
10593	個人	無職	60代	男性	ドジョウ内閣に期待から絶望へ！	ドジョウ内閣は庶民の味方 命と暮らしを守る味方と 期待しましたが本当にガッカリ！！ 3.11から学ばぬ政府に失望！ 命よりもお金を優先に失望！ 原子力村の廃村を希望！ 1%の国民の利益優先に失望！ 野田内閣に心底・絶望！ 次回は民主党に入れぬように 死に物狂いで頑張ります。 燃料棒の臨界点をゼロに！ そして廃炉に！！ 子供等に自然再生エネルギーを！！
10594	個人	会社員・公務員	40代	男性	消極的ではあるが原子力発電は容認する。火力発電を極力減らし原子力発電に可能な限り移行すべきであり供給量の20%程度はやむを得ない。	福島の事故以来すっかり原子力発電はNGの論調になってしまい、地球温暖化問題の議論がすっかり宙に浮いてしまっている。再生可能エネルギーの発電量はたかがしれており、このまま原子力発電を止めたままにしていたら、再び火力発電に依存することになり大量のCo2が排出されることになる。地球温暖化による環境の破壊は世界規模の問題であり人類全体で解決すべき重要課題である。政府はそれについてもっと丁寧に説明し、原発再稼動の必要性を国民に理解するよう努力して欲しい。
10595	個人	無職	60代	男性	2030年の自然エネルギーの技術水準予測資料もなしに、現状の技術、コストを前提に議論するのはナンセンス。政府は将来の自然エネルギーの技術予測と原発の廃炉を含めたコストも合わせて提言すべし。	自然エネルギーはコストパーフォーマンスが低い理由で原発を継続する理由にされてきたが、発送電の分離、発電事業者の自由競争、地産地消を促進させ、原発予算を自然エネルギー開発にふり向ければ、効率の高い発送電が可能になる。
10596	個人	無職	60代	男性	原子力発電に依存しない社会を目指し、休止中の原発の再稼動はしない。	原子力の利用により発生する核物質を、科学技術で自然界に戻せない以上、原子力は完結していない技術であり使用すべきではないと考えます。

10597	個人	その他	30代	男性	原子力発電の割合は、「原発ゼロシナリオ」を望みます。	原子力発電所はもう使わないでください。 子供たちにせめて今の環境を残す為に、原発はゼロにしてください。 原子力による発電をゼロ、 原子力発電所をゼロににしたところから、社会を考えて下さい。 自然エネルギーを進めて下さい。 核燃料の再処理の廃止も決断して下さい。 使用済み核燃料をどう管理していくかも考えて行きましょう。
10598	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。原発はいりません。	原発が事故を起こすと、空気も大地も水もすべての環境が汚染されることがわかりました。 動物も植物もすべての生き物が被曝することもわかりました。 原発は事故を起こさなくても、環境に放射能を漏らしています。 声をあげられないすべての動物も植物も、人間に「原発はやめろ！」と言うはずです。 原発はいりません。
10599	個人	自営業	60代	男性	原発は要りません！　即刻全ての原発を廃炉にして下さい！！！	日本は世界最大の地震国です。日本のような国で原発をやることは人類全体に対する犯罪であり、もう一度事故を起こしたら日本は滅亡します。電力は原発以外で足りており、ピーク時のみ国民全体で工夫すれば、原発は不要です。原発も海水を暖め地球を温暖化させる装置です。CO2は地球になくてはならない大切な資源です。放射性物質を増やすことこそ人類最大の犯罪です。 即刻全ての原発を廃炉にして下さい！！！大飯原発も即刻止めて下さい！！！
10600	個人	パート・アルバイト	40代	女性	即時原発は廃炉にすべき	すぐに原発は廃炉にするべきです。 その理由を以下述べます。 いかに経済的に良い、また核兵器をいつでも作れる能力を持つという安全保障上の観点にとっても、原発は必要だ、という理屈は、通らないと思います。 なぜなら、原発を動かし続けるリスクの方が、原発をなくすリスクより大きいと思われるからです。 日本は地震国です。そして現在活発な時期に入ってしまいました。 また福島のような大きな地震が、明日起こらないという保証はないのです。 いったん事故が起こり、放射線が漏れたら、首都圏はもとより、近畿圏でも、パニックが起きます。 外国人は早々に日本を離れ、大使館も閉鎖されるでしょう。 世界から日本製品の不買運動が起き、輸出だけでなく輸入にも影響が起き、観光客は来なくなり、オリンピックなどはもってのほかになります。 あっという間に日本は滅亡してしまいます。 燃えてくれるならいくらでも、再建出来ます。しかし、一回放射線まみれになったら、もう何万年も手をつけられないのです。先祖から受け継いだ大切な奈良京都の文化財はあっという間に朽ち果ててしまいます。 それに、経済の面でも、全く得とは言えません。 使用済み核燃料の処理にかかる費用は莫大なものになるでしょう。 一企業、財界、一部の議員を助けるために、子孫にツケを残してはいけません。 はやぶさの成功にみるように、日本には優秀な科学者、技術者がいます。 善良な市民は少しぐらいの不便、税金の値上げも許すでしょう。日本一丸になって、自然エネルギーの開発に全力を傾けるべきです。 地方それぞれで開発して行くことにより、地方の活性化、雇用も増え、原発に頼っていた人々は廃炉ビジネスと共に新しい事業で今より潤うはずです。 そして、この分野で日本は世界に先駆け、輸出産業とし、国の成長戦略とすべきです。 ピンチはチャンスとなるのです。一刻も早く自然エネルギーへと転換しないと間に合いません。20年後などと言っていたら取り返しのつかないことになります。
10601	個人	その他	40代	男性	原子力依存度を0にしてほしい	原子力推進反対の理由 1. 核廃棄物の処理方法が決まっていなく、その処理には後世へ莫大の負の遺産として残ってしまうこと 2. 原子力は安く電気を作れるというが、そこには核廃棄物処理費、廃炉費が入っていなく、他の発電施設に比べこの費用が莫大であること 3. 日本のような地震国に、しかも断層が近くにあるような場所に原子力発電所を作ること自体に無理があり、リスクが高いこと 4. いわゆる"原子力むら"の人々が推進し、自らの利権利益にしがみついた構造があることが問題である。このような"かたち"がなく、もっと透明でまともな形での理路整然とした原子力推進であれば、まだ考えられる余地がある 5. このような事故を起こしておきながら、なおも変わらず原子力を推進していく姿は、海外の人々からの目がはずかしい。次また事故を起こしたら海外からまったく信用を失ってしまう 6. 自然エネルギーなど新しい形でやっていくモデル国として技術開発を行い、新しい価値を生み出し国際競争力を持ってほしい 最後に現在の電力会社の構造については、もっと規制を撤廃し、自由な競争の中での経営になるようなしくみにしてほしい。発送電分離もその1つだと思います。 以上はすべて日本という国が海外から信用され、素晴らしい国だと思ってもらいたい、自分の国を誇れる国にしたいという思いからです。
10602	個人	その他	40代	女性	(1)意見聴取会の方法　(2)原発と放射線　(3)個人の意見	(1)意見聴取会に東京電力の関係者が入っているのは、絶対におかしいです。いくらランダムに選出をしたといえ、すでにそのこと自体に、バイアスがかかっています。 (2)「放射線の影響はない」と言いきるような、専門家？の登場は、やめていただきたい。「まだ、よくわかっていない」というのが、本当のところであるのは、少々の知識がある人なら、誰もがわかっていること。そのような発言で、国民をまどわせて欲しくない。 (3)脱原発で、すぐにやめるべきである。
10603	個人	会社員・公務員	30代	男性	私が選ぶ選択肢は「ゼロシナリオ」です。自分の子どもが、また、その子どもが、未来永劫、暮らしやすい環境を作っていく責務が我々にあります。原発はいりません。今ある原発を全て廃炉にしてください。	私が選ぶ選択肢は「ゼロシナリオ」です。 福島原発を始め、これまで幾度となく原発事故は繰り返されてきました。 そのたびに現場周辺住民は命を脅かされ、数十年、数百年、それ以上にわたって住めるかどうか分からない環境になっています。このような失敗を何度繰り返せば、原子力に起因する放射能がなくなるのでしょうか。自分の子どもが、また、その子どもが、未来永劫、暮らしやすい環境を作っていく責務が我々にあります。電気がちょっと安いからというのは理由になりません。原発は即刻廃止するべきです。 そもそも、原発がなければ電気料金は倍の値段になるのでしょうか。その試算自体に問題があります。自然エネルギー、再生可能エネルギーへの転換を打ち出し、技術開発を進め、夏場のピークとなる電力を太陽光で補えば、十分暮らしていけるはず。国民の安心、安全を守るためにも、原発に頼る必要はありません。 原発の設計、構造、建築に絶対的な安全はありません。ヒューマンエラー、想定外の外力などのように考慮できるというのでしょうか。私は、建設現場の監督業務を経験しましたが、どのように注意しても工事事故は必ず発生します。原発の何万点に及ぶ材料、配管など、どれをとっても事故が起きる材料はあります。 そもそも、今般の福島の原発事故における政府の対応、東京電力の対応、マスコミの報道には強い不信感を持っています。裁判では、自分に都合の悪いことは言わなくてもいいことになっていますが、本当にそれで国民の安心、安全な生活は守れるのでしょうか。日本の安全神話などとっくに崩壊しています。原発の輸出を即刻中止するべきです。 次に、青森県六ヶ所村などにある核廃棄物をどのようにするつもりですか。今いる年寄りの政治家で決められないなら、次の世代、子どもの世代、孫の世代に核廃棄物を処分させるのですか。 もんじゅのプルサーマルは成功する見込みはありません。技術開発するなら自然エネルギーを利用する方策を中心に検討するべきです。 最後に、原発はいりません。今ある原発を全て廃炉にしてください。
10604	個人	無職	50代	男性	原発は2030年までに0にすべきである。 そのためには、プルサーマルをはじめとする原発関連補助金を自然エネルギー開発にあてるべきである。	日本は長期とはいえ定期的に確実に大地震が起こる国であり、いくら想定しても人智をこえる被害で原発が壊れ日本が壊滅する恐れがあります。 また、原発の廃棄物の処分方法は全く確率されておらず、将来に有害なゴミを増やすだけです。 原発の廃棄物の処理の開発より自然エネルギーの開発改良の方が、日本の開発力からして可能性が高いと思います。補助金・助成は自然エネルギー関連にこそあてるべきであります。日本の企業・研究者を信じております。 電力の自由化も併せて進めるべきです。 本当は今すぐにでも0としたいのですが、現状では難しく2030年までには可能と考えます。
10605	個人	自営業	60代	女性	原発は0%です。責任を持つと公言した野田総理、責任をうまく国に押し付け再稼働に持ち込んだ福井県知事と議会、敦賀市長と市議会は何をもって責任をとれるのでしょうか。国民の税金での責任はお断りです。	近畿の水瓶、琵琶湖が汚染されたら・・・ 琵琶湖北部に住んでいます。福井の再稼働は脅立ちを抑えがたいです。 自然エネルギーへの流れは未来の地球のため当然の流れだと思います。 官僚の中には心動る方も沢山おられることでしょう。皆さんも声をあげてください、日本が原発なし、非核三原則を堅守し、それでも生きていける道をみんなで探していこうと・・。
10606	個人	家事専業	60代	女性	0パーセントにすべき	安全保障、経済発展など多面的冷静な判断を、と訴える稼働賛成者がいるが、戦争で国土荒廃しても"山河あり"でした。 放射能廃棄物、原発事故、さらに今後近隣国での原発自己による地球汚染がひろがるリスクに目をつぶっての一国興隆などあり得ない。福島の有史以来の文化歴史と山河が失った現実がさらに広がることに責任を負った発言とは言えない。今でも逃上国民衆の生きる苦しみは日本の江戸時代以上のものがあると見られる。それは先進国によるエネルギー争奪やグローバル化ルール押しつけによる敗者の姿である。このような世界趨勢にどっぷりつかった現状で"安全保障、経済発展"を加速させる日本の立場でしかエネルギー事情を考えられないことに歯止めするべきである。賛成者は半減期何万年もの放射能を目先国際関係で放棄できないほど人は愚かだとあきらめた人々でしょうか？たった100年もすれば原発は再生エネギーに変っているでしょう。たったその数十年間の負の遺産が以後何千年何万年子孫に苦難を与えるのです。秀吉が原発をもっていたら家康に勝利し北京を手中に収めたかもしれないが、汚染で今日の日本は存在しないと思われる。人類歴史からみてもたった400年のずれである。彼が原発をもっていなかった偶然に感謝すべきである。しかし世界は未だグローバル経済戦争のまっただ中で勇り秀吉時代の国内と大差ないといえる。人類の何万年かは増産の非常に小さい歴史でありこの僅発的増産は僅か数百年のことである。飢えるから増産するのではなく競争に勝つための増産で歴史を破壊するほど人類は愚かでないことを福島を自らのこととできる市民は行動すべきである。
10607	個人	無職	60代	男性	原発依存度0パーセントにしなければならない	原発はふるさとを奪い、汚染されたがれき生み今後幾十年も処理されないでしょう。それに少しでも被爆された人はこれからずっと被爆に悩まされ続ける事でしょう（誰かが原発では一人も死ななかったなど言ってましたが、今言える事とも思いません） 日本は地震国です、この国に原発は危険すぎます
10608	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電の推進については、反対。今まで原子力の危険性は認識しながら自然エネルギー等への移行を推進しなかった日本政府の姿勢に疑問。	原子力発電を今後将来的に0%を目指すべきだと思う。昨年の福島の原子力発電の事故により、生活そのものを奪われ土地を離れなければならなくなった状況を考えると、次に同様の事故が起こった場合次々に土地が汚染され、日本という国自体の存続にかかわる事態になる可能性もあると考えられる。チェルノブイリの土地が今も除染できず生活ができない状況にあるという前例を見れば明らかなのではないか。 電力会社の利潤や産業の保持のために、電力が必要であることはわかるが、国民の代表として国会議員が一番に考えなければならないのは、国民の安全ではないのだろうか。世界で唯一の原爆被害にあった日本が、原子力を推進すること自体がだめだったということを、今更遅いかもしれないが、震災という多くの犠牲を払った今だからこそ修正していく機会となるのではないか。 そのことを、日本全体で真摯に考えていかなければ、本当に日本は崩壊してしまうと思う。 是非、原子力事業への政策が変更し将来原発に頼らない社会に慣れることを希望する。
10609	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢は「0%シナリオ」です！	順番が違う！ 原子力発電のゴミの最終処理方法も決まってない中、稼働していこうというのがおかしい。誰も責任がとれないようなものを未来の子供達に押し付けていいはずがありません。何十年後に決めるって、今蛇をとっている方たちは結局関係ないし責任取らずにすみますね。 福島第1原発の事故のような惨事が起こったのですから、これを機に転換していく国でなければ良い国になどなっていかない。 他の国とは状況が違う今だからこそ変わって欲しい。 もんじゅなどリスクばかりで無駄となっているものをいつまでも続けずに、他のエネルギーの開発に力を入れていって欲しい。 規制など意味のない状況で安全？安全でないが稼働させる？ この状況で納得している人の方がおかしいと思います。 そして福島の事故に対しても、誰も責任をとらないのはおかしいと思います。 責任など誰もとらないという事がわかったからこそ「0%シナリオ」しかありません。
10610	個人	パート・アルバイト	40代	女性	政府の政策として、原子力発電の依存を減らしていき、将来的にはゼロになるような方向にしてほしい。	私は、今まで原発に対しての意見を誰かに話したことは一度もありません。 でも、今、この福島の原発事故をきっかけとして、初めて色々考えさせられ、どうしても一国民として声に出して言わなければと、強く思い意見を送ることにしました。 去年の震災後、福島の原発事故で多くの方が自宅に戻れない、常に放射能を気にして生活しなければならないという状況であるにもかかわらず、政府の政策として原発をなくす方向に向いていかないのはどういうことなのでしょうか？ 幸い、私が住む場所は福島から遠く今のところあまり影響はありませんが、東海地震がいつ来るかわからないという場所であり、浜岡原発がありますので 心配をしています。 どんなに防波堤を高くしても、自然の力は計り知れないものであり、 これで安心・安全ということはありません。 電気は必要です。 でも、人間の生活を脅かす原発は要りません。 これからを生きていく子供たちの未来のためにも、原子力発電に替わる 環境にやさしい自然エネルギー発電にしていかなければならないと思います。 未来のある子供たちに「原発」という宿題を残さないで下さい。
10611	個人	会社員・公務員	60代	男性	即刻、原発を廃しし、発送電分離を実行すべし。東京電力は、破綻処理しろ。 そして、早急に、廃炉技術を確立しろ。	原発が人類にとって、制御できないものであることは、福島の現状を見れば明らかだ。 未だに事故は収束しておらず、危険な状態が続いている。 また、地震大国の日本には原発は設置すべきではないし、日本にその資格はない。 電力会社の独占体制を止めさせ、消費者に電力購入先の選択肢を与えるべきだ。 東京電力は、未だに多くの資産を抱えている。この資産をはき出させるためには、破産処理するしかない。そして、株主、金融機関にも当然責任をとらせるべきだ。 原子力技術を残すべきだという声をよく聞くが、これから廃炉技術を開発していくことによって、技術を途絶えさせることはない。 以上をもって、全原発は、即刻、廃炉にすべきである。

10612	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は廃炉にすべき＝ゼロシナリオに同意賛成します。 地球物理学的に申せば日本列島は大規模な地殻変動が起こる脆弱な地域であり原子力発電所を立地すべきでない事は事理明白と思います。	あらゆる面で経済効率が優先される前及び現政権がとても悲しく残念です。 エネルギー源確保政策はとても大切な事ですが、日本列島に近く予測されている大規模地震に備え現政府はもっと深刻に捉え最優先事項事の一つとして脱原発宣言を実施すべき事と存じます。 放射能で汚染された地域の方々には一企業にまかせず、納得いく賠償金を早急に支払いすべきです。 弱者こそ救わなければなりません。個人の尊厳が守られない政権与党には民主と言う看板は使えないと思います。 官僚、政治家、経団連、労働団体、有識者の方々も立場は違えども私と同じ日本国民です。 「福島原発事故は収束していません。」 現状のしがらみに囚われず勇気を持って発言行動すべきです。 日本に住んで良かったと思うような国をつくっていきましょう！
10613	個人	学生	10代以下	男性	はやく原発をとめてください	僕は小学6年生です。 なんであんなに大きな事故があって、みんなが危ないとおもっている原発がまだあるのですか？ 僕のすんでいる埼玉県には原発はないけれど、もし近くにあったらこわくて住めません。 それにもし止めても、核のゴミはこれからずっとお金がかかってずっとずっと僕たちがそのお金を払わないといけないのはおかしいと思います。 ぼくはお母さんと原発反対のデモに行きました。とてもたくさんの人が反対といっていました。ぼくもみんなが安心してつかえる太陽エネルギーとかに変えた方がいいと思います。
10614	個人	自営業	30代	男性	2030年までに原発ゼロの、国にしていくことを切に願います。	本来は、2030年を待たずして、すぐさますべての原発を廃炉にし、火力発電等に切り替えて欲しいところです。が、どうやら廃炉にもとんでもない予算が必要らしいので、そういった危機が起きた時に、撤去もできないものを、金儲けのために作り、稼働させていたことをしっかり受け止めて反省すべきです。反省し、前進するべきです。
10615	個人	その他	40代	女性	原発ゼロ。陸上にある資源の有効活用。水，バイオ，熱，光，風。	原発に「絶対安全」などない。管理期間が人の進化を超えるため，持続可能ではない。責任が持てない。
10616	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発への依存はやめるべき。放射性廃棄物を後生の人々へ押し付けることは、許されない。	放射性廃棄物は人間が扱えるものではない。何万年も責任を持って管理できる人はいない。放射性廃棄物を何万年も管理して行かなければならない原発は安価である訳がない。今生きている人のだけの地球ではない。
10617	個人	その他	40代	男性	本パブリックコメントの意見収拾の前提が間違っている。したがって、本パブリックコメントから導き出される結論も恣意的であり、無効以外の何ものでもない。	本パブリックコメントの意見収拾の前提がまったく間違っている。 そもそも、なぜ、「2030年」なのかが分からない。その根拠はどこにあるのか？ 裏を返せば、2029年までは100%稼働といえどではないのか？誘導尋問である。こんな子供だましの手を使うのは即刻やめ、貴省は大いに反省すべし。 （これは、エネルギー・環境会議が国民の意見を聴く会における「やらせ」（？）と同じ構造だ。） 原発については即刻すべて廃炉にすること。 これが私の意見である。 したがって、本パブリックコメントは現行の形態ではまったく何の意味もない。したがって、本パブリックコメントから導き出される結論も恣意的であり、無効以外の何ものでもない。 以上。
10618	個人	無職	70代	男性	現在稼働中、もしくは停止中の原発は可能な限り早期に廃炉とする。 代替エネルギーによる発電の普及と促進を早急に図りながら危険性の高い原発から順次廃炉にし安心安全な日本にしていってほしい！	人間が作り出すものに完全なものはない。いくら二重三重の安全装置を作りこんだとしても、地球規模の大災害に対抗することは不可能であることがすでに証明されている。いったん暴れだした放射線に対応する手立てはない。現在市の街となっているチェルノブイリや福島原発周辺の土地は人が住めない死の街になっていることを考えると電気を原発に依存するのは自然に対する人類の冒涜であると考える。
10619	個人	会社員・公務員	60代	男性	政府の一刻も早い脱原発宣言を望む 経済よりも命が大事	仮に、今すぐ世界中で原発を廃止しても十万年後まで廃棄物は放射能を出し続ける。無事故でその管理ができるとは思えない。後世にツケを廻してはならない。
10620	個人	自営業	60代	男性	原発は全て　廃炉に。脱原発への　ルビコンを渡ろう。	埼玉県西部の入間市でも、昨年の新茶から相当量のセシウムが検出され　生産者は大きな打撃を受けました。ストロンチウム、プルトニウムは検査が困難だからと、数値さえも明らかになっていません。大手の報道機関はほとんど報道しませんが、チェルノブイリ原発事故の後、外部被曝も内部被曝によって　多くの広範囲に及ぶ住民に健康被害が発生しています。私は秩父市の畑で、作物を作っていますが、当地のシイタケからもセシウムが検出されています。海洋汚染は食物連鎖による魚への汚染が次第に深刻になりつつあります。心配するなというのは無理です。 複合的に重なり合ったプレートの上にある日本の国土において、頻発している地震、津波は今後も襲ってくるでしょう。まさに今、ここにある危機です。 そして何よりも、使用済み核燃料をどう処理するかの目途がないままに　再稼働して運転すれば　地球上に、行くあてのない放射性物質が再生産されます。数万年、数十万年にわたって　自然界に影響を与え続ける　現在の人間が産出する汚染物質の問題を　子々孫々、後世に先送りするわけにはいきません。 核物質の統御は、人類には無理です。再度、福島の悲劇を繰り返したら、日本は完全に終了してしまいますし、それどころか最悪、人類の存続すら危ぶまれる事態を生じかねません。うがった見方かもしれませんが、このまま先送りしようとすれば、地球＝自然からの報復を受けるでしょう。原発に反対する女性が多いのは、本能的に種の保存への危機を敏感に感じとっているからだと思います。 私自身、3・11以前と以降では大きく考えが変わりました。無前提でエネルギーを享受してきましたが、ライフスタイルを変更し、節電につとめ、太陽光発電の導入も視野に入れています。 少なからぬ負担をしてでも、今こそ全ての原発廃炉に向けた決断が求められていると考えます。 過ちは　2度と繰り返すわけにはいきません。一握りの人々の利権のために、この美しい日本の国土を　これ以上汚染させるわけにはいきません。 今こそ　原発ゼロへの方向性を　この日本から世界へ発信すべきだと考えます。
10621	個人	無職	70代	男性	地震多発のこの狭い国土で、原発を続けるのは間違い、ゼロにすべき。 電力の自由化、発送電の分離、 電気自動車の普及と蓄電池の活用等が有効な対策。	原発ゼロが私の立場である。 原発の是非を論ずる場合、数年若しくは数十年のスパンで考えるのは間違いと思う。 事故が起こった場合、放射能の害が及ぶ範囲が広大で、且つ長期間に及ぶことである。 人体に及ぼす放射能の害は、廃棄物の保存・管理とともに数千年乃至数千万年の永さで続く。 日本の場合、地勢学的に見ても地震の巣窟ともいえること、逃げ場のないこの狭隘な国土で 原発を今後とも維持していくべきではないと考える。原発ゼロの立場である。 アメリカ、ロシア、中国等は原発を今後とも推進していこうとしており、日本も国際的に 乗り遅れてはならないという意見がある。これらの国はいずれも広大の国土を持っており、 しかも大量の原爆の保有国である。日本とは根本的に事情が異なる。 1. コストの問題 政府、業界、マスコミから流れてくる情報は、発電コストは原発が最も安く、太陽光発電等 再生可能エネルギーによる発電コストは高いということである。しかし現在の原発のコストには 電力会社で生ずるコストだけで比較されている。事故が100年に一回起こった時の復興、賠償 についてのコストアップの試算もなされてはいるが、被災者の苦しみや日本全体の善意を 含めたボランティアも必要になったし、これから否応なしに生ずる放射性廃棄物の処理、数千年 に渡っての管理、その間の想定外の事故のリスクを考えた場合、計り知れないコストリスクや 二次災害のリスクもあると思う。 再生可能エネルギーによる発電コストであるが、太陽光発電の高コストが喧伝されているが 今後大量生産によって価格が下がってくると思うし、風力発電も同様である。 私見であるが、地熱利用を研究開発を含めて、もっと積極的に考えるべきと思う。日本は地震も 多いが火山や温泉も多く適地も多いと思う。こういうとすぐにやれ国立公園内にあるからとか、 観光地の景観を害するとかといった声が出てくるが、規制の緩和と工夫によってクリアすべきと 思う。特に私が声を大にして言いたいのは、いわゆる地中熱である。普通一般の地面でも5m 程の地下では、夏冬を問わず10数度C～20度C程度というデータがある。 ヒートポンプという既存の技術もあり、家庭や、集合住宅、更に規模の大きい地域暖冷房の補助的な エネルギー源として有効であると思う。現在原発の高速増殖炉の開発につぎ込んでいる膨大な 研究開発費の何分に一でもこの開発に使うべきと思う。 2. 電力の自由化と送電システムの効率化 原発を廃炉にした場合当然他の発電で需要量を確保しなければならない。 イ　発・送電事業を分離して電力を　発電事業者――送電事業者――電力購入者に分離 ロ　電力を自由化し大口、小口の発電事業者の新規参入を図り、個別に送電事業者と 　価格設定が出来るようにする。いわゆるスマートグリッドの構築が必要。 　これによって現在の親方日の丸的な各電力会社の体質もスリム化され、発電コスト 　の低減、ひいては電力料金の低下に繋がると思う。 　なお、特定の発電事業者に特に有利あるいは不利な取引にならないよう、 　例えば公正取引委員会のような第三者監視機関を考慮する必要がある。 ハ　現在東西日本で周波数が異なる問題の解消が必要である。周波数の統一のため発電機の 　周波数を変えるのは問題が大きすぎるのではないかと思うので、周波数変換装置の増設に 　なるかと思うが、長期的な電力の効率的な発・送電のためには必須である。 　これによって国内の全電力会社の送電系統が一本化され、効率的な送配電が可能になる。 3. 蓄電設備の活用 　電力需要量は年間では季節的に変動するし、、1日でも昼間は需要は多いが、夜間は減少する。 　各電力会社は発電能力が最大電力需要量に十分に対応できるように設備されている。 　従って夜間に蓄電し、昼間に使用すればその分発電能力は少なくてすむ。 　電気自動車で既に商品化されているものもあり、蓄電池は20KWH程度の蓄電池が搭載 　されている。この電力は普通の家庭ではほぼ1日分の使用量をまかなえる容量である。 　電気自動車の普及や、夜間と昼間の電力料金の価格差をつけるなど、政策誘導していけば 　発電所の増設（原発以外）等も最小限に抑えられるであろうし、むしろ減らすことも十分に 　可能と思う。 4. 原子力技術保持の必要性 　原発は原子力技術のを保持していくために、必要だという意見がある。 　現在三菱重工、日立、東芝などが海外プロゼクトの受注活動を行っていると聞いている。 　これはこれで継続していけばよい。 　操業技術についても国内に原発がないと出来ないということはないだろう。
10622	個人	無職	60代	男性	原発比率は0%とすべき。 放射性廃棄物の処理方法が確立していない現状ではこれ以上排出すべきでない。また、日本は地震列島であり、事故の可能性は不可避。	1.核燃料サイクルが事実上破綻し、放射性廃棄物の処理ができない現状で　は、これ以上放射性廃棄物をふやすべきではない。 2.安全性に弱みがあるから、ウソと欺瞞、貧者を金銭で誘導する原発政策がとられてきたことが、このたびの福島原発事故後にあきらになった。 過ちをくりかえしてはならない。 3.日本は地震列島であることは論を待たない。歴史的に繰り返された自然災害に、私たちは学ばなければならない。 4.電力の不足が経済の停滞を招くとしても、そこを工夫することで新しい道がひらける。必要は発明の母である。グリーンエネルギー開発に国はもっと資金投資すべきである。 5.野田総理の『責任をとる』は具体的にどういう意味なのか不明。事故が発生したら切腹する気か？　そんなことをしても何の解決にもならない。
10623	個人	家事専業	60代	女性	2030年を待つことなく可能な限り早い時期に原発はゼロを目指したい。	1、現在の人類はまだ核を制御する能力を持っていない。 　1）何よりも核の廃棄物処理能力を持っていない。 　2）人間はミスを起こすのも・万全なフォローアップを持ってない。 　3）全般的にはエネルギーコストが高い 2、地震、台風、水害、自然災害の多い日本ではリスクが高すぎる。 3、テロを含む社会動乱も考慮、その被害の大きさや世界に与える影響の大　　きさを考えると日本で核の利用には絶対反対する。 4、10年単位で見ると太陽のエネルギー利用が世界の標準となる。 5、日本人のエネルギーの使い方を考える絶好の機会 6、「安全」は経済性や利便性よりも優先すべき、ましてや世界規模、 　地球規模のリスクに対し日本の政治家の軽々な政治判断には任せられない。 以上

10624	個人	自営業	60代	女性	原子力エネルギーは人の手に余る物。コントロールできないと知りながら利用している。せめて、身近な原発は全廃すべきです。	数十年前に日本で開催された国際ペンクラブ大会で、時の日本ペンクラブ会長であった井上靖氏は、「人類はとうとう自らを絶滅に導く武器を手にしてしまった。しかし太古の昔から、人は様々な過酷な災厄に対して「人の叡智」を以て対処し命を繋いできた。人類史上最悪の発明である「核」は現に存在してしまった。だが、私は人の叡智を信じたい。」と言う趣旨の挨拶をされた。 鉄の武器やダイナマイトとも違う核の力。それは一瞬にしてその場にある命を奪い、後々まで苦しみを与え続ける。DNAにまで影響があるとすれば人類の形をも変えてしまう物だ。 その処理は後々の世代に任せて、今はとりあえず便利に使ってしまう。なんという理不尽極まりない話である事か。そのつけはただただ溜まるだけで、地表のすぐ下にどんどん溜まっていくだけで、誰も消すことはできない。人の命はその恐怖の上で細々と繋いでいくしかない。 誰もがその事を知りながら、さも当たり前と言う顔をして「核」で生み出された電気を使い、その恩恵に与かる。 非核三原則は守られていると違いないと思いたい。少なくとも表面的には守られているはずだ。それならば次は原発だ。日本に核は要らない。 去年は夏も冬も、ず～っと節電に努めた。30%程節電できた。生活に支障は無かった。政府も電力会社も、我々一般国民がどれ程努力をしているか、努力する覚悟があるのか知りたくないのだ。野田氏の「大きな音ですね」発言はなんとよい聴り高ぶったものか。心が萎えてしまう。 中学教師だった時、井上靖氏の言葉を折に触れ生徒たちに伝えてきた。「核」の意味と、「人の叡智」＝あなたの叡智ということを。
10625	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電絶対反対	福島原発の始末もつかないか産業級先で大飯原発再稼働し、本当に国民一人一人の命を10年、20年先迄、考えているのか？日本の今までの政治が目先の利益誘導のその時の内閣、関連企業、完了の利権により大きな借金（国民1人当たり約700万）を作り、又原発も安全とだまし続けてきた。今回の公聴会も、原発当事者の電力会社の役員が出てかつ個人ではなく会社の立場をいうなど「やらせ」以外の何物でもない。おかしい 日本はこれだけ地震国、かつ三連動地震、首都直下型地震、富士山の異常現象と極めて自然災害がおこり易い中、原発は異常に危険、代替エネメギーをコスト高でも将来の子孫、日本の自然のために6断固原発反対 原発が本当に安全というなら福島を始め、原発の敷地近くに、政治家、電力会社、完了全員泊み続けてみたらどうですか
10626	個人	自営業	50代	男性	原発による発電は即時廃止。政府、電力会社の言う安全には根拠を感じない。福島を見ればわかる様に事故が起きた時、責任を国民に付けを回している。日本の科学力を信じ、再生エネルギーに予算を割く事こそ急務。	2030年には原子力ゼロシナリオを支持します。原発を頭ベれば頭ベる程、科学と呼ぶにはお粗末で末端労働者の危険と犠牲の上におぐらをかく電力会社と政府、原子力村の構図が見えてきます。それは、現在の差別社会、封建制度その物と感じざるを得ません。この体質が今回の福島の不幸を招き、その後の対応にも表れ、自分たちの生活だけは守り、付けは被災者と国民の税、利用者の料金に回せば良いと考える醜い東電となって表れています。今は苦しくとも、この現代の封建主義とも思える原発を卒業し、希望の見える再生エネルギーへと大きく舵を切るべきです。勿論、今考えらいるすべてがうまくいくとは思いませんが、原発で無駄にばらまいている予算を投入することで光は見えると思います。日本の科学力を信じます。世界に誇れる日本となり、経済にも光が見えることを期待したい。 私は、長年民主党を支持してきましたし、しかし、現在のどじようではない『成金魚政権』など望んでではいませんでした。消費税では、政治生命をかける。大飯原発では私の責任で再稼働する。あまりにも言葉が軽くありませんか？何があったらどう責任を取るのですか？結局、福島のこの舞となりその時総理大臣を辞めた後のN氏はテレビでコメントを言うのが関の山でしょう。 経済的問題として原発を捨てられない様ですが、経済とは『経世済民』の略語であることを頭に叩き込むべきである。そして、この様なガス抜き、アリバイ作りではなく、真面目に広く国民の声を聞くべきではないか。国民の声は、決して音ではない。
10627	個人	法人等	40代	女性	原発ゼロ%を選択。その理由は、(1)人間が万能でない以上、100パーセント安全な原発は存在しえないこと。(2)核廃棄物の処理方法すらまったくめどが立たないこと。未来に核のゴミを残し続けることは容認できない。	一度事故が起こったら、今生きている世代はもとより、甚大な被害を子々孫々にまで及ぼすことは、福島の事故でいやというほど知らされたはずです。さらに原発を稼働することは、そこで働く原発労働者に「被曝の犠牲」を押し付けることです。誰かが被曝によって命を危険に晒しながら原発作業に従事している一方で、そこで生み出される電気を平然を使い続け、これまでの豊かな暮らしを享受し続けることは倫理的にも到底できません。 さらに原発の稼働には情報の隠ベいが常に付きまとっていることが、今や明らかになっています。ごまかしと嘘にまみれた原発産業は、民主主義の理念に反するものです。
10628	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオ　に賛成です	原発は後処理もまだ解決できないものです。子どもや孫たちにそんなものをこれ以上残してはいけません。日本には自然エネルギーがたくさんあります。それを生かす技術はあるはずです。世界に誇れる日本になりたいものです。 お金より いのちが大事です。 福島の事故は　大きな被害です。まだふるさとにも帰れず、これから先見通しも立っていません。国民のためというなら　みんな国民です。 思いきた政策を望みます。
10629	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対	フクシマの原発事故処理は何も終わっていません。 郡山市では、一番線量の高い地域の民家の除染がやっと始まりましたが成果がなく3巡していると聞いています。 このような無駄なことを繰り返す間にも市民は被曝し続けています。 誰の責任で「こうなった」のか明らかにされず、危ないものがそこら中にばら撒かれている土地に子供が住み続けているのです。 いつの間に、こんなことが許される社会になったのか？怒りと疑問でいっぱいです。 まずは事故の本当の詳細を明らかにした上で、必要な補償をしてほしい。 これらを無駄なくやれば、というより、フクシマを直視すれば、原発を動かそうとは思わないのではないかと思う。 もう、3.11以前の世界に戻ることは出来ない！！世界一安全と思っていた日本はどこへ行ったのか？と考えると悲しい。 電力云々ではなく、利権のしがらみで原発を推進しようとしている国の姿が国民からは丸見えになっているのに、気づかない振りをしている。滑稽です。
10630	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所はすべて廃炉にし、核廃棄物の処理方法を確立するべきです。	電気は水とともに現在の私たちの生活に必要不可欠なものです。 昨年の3月の福島第一発電所の事故がおきるまで、どのように電気がうみだされ、自分たちの元に送られてきているのか知りもせず、恩恵に浴してきました。 福島の事故に関しては、東京電力に一番の非があるようにテレビなどの報道ではなされていますが、原子力を国の政策として位置づけてきた国の責任、そして何も考えずに使ってきた私たちユーザーの責任でもあると思います。 事故が起きて、どこに発電所があるのか、そして原子力発電の仕組み（ただお湯を沸かしているだけ）ということを知りました。 それとともに自分の住む地域の放射線量もあがり、家庭菜園の楽しみも失いました。安心して庭で子供を遊ばせることもできません。 ただお湯を沸かすだけの熱源にこんなおそろしいものをこれ以上使いたくはありません。 福島の事故の真の収束は、廃炉作業が完了することだと思います。それには40年以上という長い年月がかかるときいています。 今こうして環境とエネルギーについて考えている人々のほとんどが40年後に生きているかどうかはわかりません。 これから大切なのは、確実に40年後に生きて、日本で生活しているであろう子供たちの世代の目線で考えることだと思います。今の大人世代の利権や便利な生活を少しずつ控えるようにして未来に託していきたいと思います。 原子力ー経済発展とよくテレビで見聞きしますが、経済の発展は原子力以外の方法でも達成できると思います。 後戻りする勇気も必要です。 今ある原子力発電所を廃炉にすべく、核廃棄物の処理方法を確立し、そして自然エネルギーを開発していく方向に進むことを願い、微力ながらできることは身近なところからやっていくつもりです。
10631	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電に頼らない、再生可能エネルギーをはじめとする新たなエネルギー政策を追求すべきだと考えます。原発は「ゼロ」にすべきです。	「ひとたび事故が起これば、人間はそれをコントロールできず、直接私たちの生命を脅かす…」と言われている原子力発電ですが、そもそも事故発生以前から「被爆労働」の犠牲の上に成り立っているものであり、使用済み燃料の処理方法も確立できていないことから、「人類が扱ってはいけないもの」だと考えています。なのになぜ、政府や企業、学者たちは原子力発電を続けたいのか？　そこに「利権」が絡んでいるからでしょう。「原子力ムラ」と呼ばれる一部の人たちの利権のために、どれだけ多くの人たちが苦しめられ、生活を奪われ、故郷をうばわれたのか、しっかりと考えなければなりません。もちろん、これまで当たり前のように電気を使い続けてきた私たちも同様です。そしてこの間、私たち国民は「脱原発」を心から望み、新たなエネルギー政策を望み、訴え続けています。 「再生可能エネルギー」については、この間多くの心ある（というより普通の）学者や専門家の方々が明確に根拠を示し、「潜在能力は原発を超える。国が本気で取り組めば必ず実現できる…」としているにもかかわらず、政府は完全な思考停止に陥り、原子力ムラに湯水のように予算をつぎ込んできました。 「原発をやめ、火力発電等にシフトするとCO2が増える…」という問題もあると言われますが、すくなくともCO2は現代科学で最小限に抑えることは可能だと思います。多少増えても、他の部分で削減することができます。生命の危険に直結する原発の引き合いに出すこと自体が大きな間違いです。 原発は、仮に今すぐにすべて「廃炉する」と決めても、廃炉には数十年かかり、その間はずっと事故の危険にさらされ、使用済み燃料は何万年も放射線を出し続けることになります。世界の未来のためにも、一日でも早く「廃炉」の結論を出す必要があります。 「人間であれば、あたりまえのこと」をしっかり考え、「原発ゼロ」への道を追求していただきたいと願っています。
10632	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本の活力をますます増進するために、エネルギーの基盤となる原子力比率を少なくても現状維持すべきである。	原子力自体は人類にとってもはやなくてはならない営みとなっている。世界的に見ても原子力の平和利用は広まり、全世界の原子炉数は増大してゆく確定的である。その中で、原子力のメリットを認めず、デメリットだけを騒ぎ立て日本の原子力を衰退させることは、今後50年の日本の国力を減退させてしまう愚かな選択である。 原子炉は安全基準をこなしたものから順次再稼働させるべきである。原子炉が止まっている間はその代替として化石燃料として使われ、国外に年間数兆円も余計に流れて出ている。その金額は契約次第で安くなるという議論もあるが、そもそもそのお金は国外へ流出させるぐらいなら国内へ事故復旧や除染作業、安全対策、次世代炉や新エネルギー研究普及に使われるべきである。国内で消費されるということは、つまりは内需増大として国民の雇用や生活が守られる。ヒステリックな議論で原子炉が止まり続け国力が減衰していく現状が口惜しくてならない。 原子力技術には、高レベル放射性廃棄物の根本的な問題があるので原子力全廃すべきだという意見があるが、すでに発生している高レベル廃棄物の責任が抜けている。処分方法は地層処分という選択肢だけではなく、研究段階ではあるがADS（加速器駆動システム）もあり、保存期間を大幅に縮減できたり、電力としてアウトプットも期待できる。仮に原子炉を廃止するとの、このような新規技術の開発も衰退することが容易に想像できる。すでに発生した高レベル廃棄物を子孫におしつけるような無責任なことをしないためにも今は原子力発電をやめるべきではない。 将来的には潜在的なリスクがある原子炉に代わり、ベース電源となりうる大電力源として核融合発電を積極的に目指すべきである。潜在的リスクが少なく、燃料は無尽蔵である核融合を実現しなければ人類の現代文明は数百年程度しか持たない。化石燃料もまだ枯渇していなく、エネルギー的に裕福で平和な現代において強力に推進しなければならない。
10633	個人	自営業	20代	男性	一刻も早い全ての原発、高速増殖炉、再処理施設の停止を求めます。	福島の事故の収集もついていない今、まだ原発を再稼動することが信じられません。既に長く後世にまで残す負の遺産を作り上げてしまった今の僕達世代にできることをやりましょう。これ以上放射能で苦しむのをやめましょう。再生可能エネルギーへの転換を進めるべきです。
10634	個人	会社員・公務員	50代	女性	燃料価格が高騰するなか、これ以上原発停止が続けば全国で電気料金が上がります！！　給料は減らされる し、これ以上の生活苦を私たちに強いらないで！！ 絶対！原発停止反対！！	ただでさえ収入の3/1近くが税金や健康保険料他で、天引きされているのに、消費税までさらにあげようとしている。年収250万円少しの中年女には負担が重く退職以後の生活にとっても不安を感じているところに、さらに消費税を上げ、原発をやめたら、電気料金までと上がってしまう。そうしたら、私の老後は悲惨なものになる！！　明るい希望は描けない。楽しみもなく、ただ息をしているだけの生活がまっている。地下に眠っている蝉のような老後になってしまう。 なにが国民の生活が一番ですか（怒）！！ 民主党になってからますます生活が不安になって、国の領土も守らず、国民の財産も奪い、絶望だけの日本の未来にしてしまっていることがわかっていますか？ 結果的に国民の不安感を煽ることしか発信してきませんでしたね！！ 日本経済を豊かにするためにはまず企業が元気にならなくてはなりません！！ 元気の原資を与えて支援するのが政府の今一番打つべき政策の決断です！！ 原資、その一つが電力ですよ！！　それも基本中の基本の・・・例えるならば、空気みたいなものですよ！！　体に例えるなら、水であり、ご飯のことですよ！！　それがなければ、働くにしても働けないでしょうが！！ これ以上の生活苦を私たちに強いらないで！！ 絶対！原発停止反対！！ 発停止反対！！絶対！原発停止反対！！絶対！原発停止反対！！ 民主党の施策は歴史に残る悪政時代として残るでしょう！！ これを通すなら、現代の人々からはもちろん未来の日本人からも恨まれますよ～ そして笑われますよ～！！！！！　　能きりを間違わないで！！
10635	個人	無職	70代	女性	原発反対	国と電力会社は福島県住民にどれだけの迷惑をかけたか分かっていません 政治家と電力会社も国民を守るためでなく　会社運営のためにしか動いていません もっと原発廃止にした国を勉強して方向を転回に努力しなさい
10636	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)原発0%を希望。 (2)は一番現実的に原発依存度を下げると感じる国民は多いが、 原子力村の権力が広く幅を利かせている現状では、内容が都合よく解釈され、気づいたらほぼ(3)案の流れにされる危険性がある	原発維持・推進のメリットは、経済面のとりあえずの現状維持についてのみある。急な国民生活への負担・混乱が避けられる点は大きいが、今後、過酷な事故は二度と起きない、日本の技術で制御し続けられる、核燃サイクルの技術も近いうちに確立可能という、非常に楽観的な希望的観測の上に成り立っているようにしか感じられない。地震活動期に入った以外にも竜巻、豪雨、火山噴火が懸念されるようになった日本列島においては、明日をも知れぬ、短期的なメリットにここでかじりつくのは危険である。 また、燃料を冷やす為に取り込まれた海水は、7℃も水温があがった状態で海に戻されているという事を聞くと、CO2こそ発電時に排出しないとはいえ、温暖化の歯止めに有効なエネルギーとも全くいえず、その点も、国民が広く認識していた原発のメリットは全くの誤解だったことになる。 よって、原発は推進どころか、維持にさえも中長期的なメリットが一つもない、エネルギーと言うことになる。 ここで、中途半端に15%を選択しても、依存度を下げていくペースが甘くなるだけ。0%を目指すことで、同時にあらゆる制度的な臆を抱えた日本を一新していくことを願います。
10637	個人	会社員・公務員	30代	女性	可及的速やかなゼロシナリオ実現を希望	3.11以降、有事の際の原発事故が想像を超えた惨いものであると知りました。 使用済み燃料棒の保管の問題もあり、原発が現在未来とも制御しがたい危険極まりないものだと確信しております。 命や未来を引き換えにしてまで、電気を使いたいと思いません。本日も気温34度ありますが、うちわと行水で過ごせています。 原発はいりません。 再稼働反対、原発依存反対です。
10638	個人	家事専業	50代	女性	0%です。	福島の問題の責任の所在もはっきりしていない中、 だれも責任を取らず住居を追われた方達の今後も未知数で収束されたと言うのははなはだ疑問に思います。結論が出ない中次に進むのは不安を残す何者でもないと思います。
10639	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度をゼロシナリオにすべきだと考えます。	地球上のすべての生物に影響をおよぼす地球温暖化が、いまん類が直面している環境問題となっている。平均気温の急激な上昇は、異常気象、洪水の発生、感染症の拡大、農作物の収穫への悪影響、水不足など、世界各地で様々な問題を引き起こしている。温室効果ガスとして代表的なものは二酸化炭素になるが、二酸化炭素は一度放出されると、生態系などに吸収されない限り、いつまでも大気中に残り続けてしまう。そして人間の生産活動によって、二酸化炭素が排出され続け、毎年大気中に蓄積されている。日本のエネルギーの大部分は石油や石炭などの化石燃料を燃やしてつくられており、日本は世界でも多くの化石燃料を輸入している国のひとつとなっている。このため、日本では二酸化炭素を発生しない、原子力技術を応用した原子力発電は資源が無い日本において二酸化炭素を発生しないクリーンなエネルギーとして、また地球の温暖化対策の解決策として、今後のエネルギー政策の中心に考えられてきた経緯がある。しかし、 昨年の3月11日に発生した東日本大震災を発端に、東京電力福島第一原子力発電所の原子力事故による放射能汚染により、緊急避難地域に指定された地域住民が長期にわたり避難生活しているばかりか、生活の基盤となる仕事を失うなどの被害をもたらすことになった。同時に、現在の科学技術では原子力を完全に制御できない問題も露呈することになった。このような状況下の日本国内では、原子力推進派と脱原子力派で世論の意見が分かれている。おもな原子力推進派は、日本の産業界である。産業にとって電力の安定供給は必要不可欠であるという立場から原子力の推進に賛成している。一方の脱原子力派は、ひとたび、今回のような原子力事故が発生すると、日本国民に甚大な被害を与えること、事故対策に膨大な費用がかかる原子力発電に反対をしている。産業にとって電気の安定供給は切実な問題であると思うが、このような危険性がある原子力発電で地球温暖化問題を解決するべきではないと考える。将来的には、原子力発電を放棄すべく徐々に原子力発電の比率を下げていき、太陽光発電、風力発電、地熱発電などのクリーンな再生可能エネルギーに転換することで、地球温暖化問題を解決するべきである。

10640	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発を止めよう！	大事なのは人の命。 311が起きる前からでも、原発に携わっていた方たちに、がんの死亡率が高い。 ましてや311が起きて、今現場で働いている人たちは、きっとがんの発症率は非常に高いと思う。 人の命が大事。 原発を止めるべきだ。
10641	個人	無職	60代	女性	原発はいりません。例え200%の安全性が確保されたと仮定しても、最終廃棄物の処理ができない限り原発を稼働させてはならない。人類への冒涜です。まして他国へ輸出するなど、恥を知れと言いたいです。	原発はいりません。例え200%の安全性が確保されたと仮定しても、最終廃棄物の処理ができない限り原発を稼働させてはならない。人類への冒涜です。まして他国へ輸出するなど、恥を知れと言いたいです。
10642	個人	その他	30代	女性	原発全廃に向けての国の方針を打ち出し、皆の力をまとめてゆくことを希望します。	（意見） ・原発の廃炉技術（＋そのゴミ処理技術）を確立し、各国に輸出することを日本の主要産業のひとつとすることに、税金と国力を使ってほしい ・原発以外のエネルギーへの転換技術を確立し、各国に輸出することを日本の主要産業のひとつとすることに、税金と国力を使ってほしい （理由） ・上記のことが、雇用と収益と他国からの尊敬を生み出し、日本という国に誇りと愛着を持つ人も増えると思うから ・日本人なら高度な技術開発ができると思うから ・核や放射能といったものは、あまりに多くを汚染し、苦しめる側面が大きすぎると思うから ・場当たり的な発想ではなく長期的かつ地球的に考えたら、エネルギー政策を転換したほうが、結局は皆の利益になると思うから
10643	個人	パート・アルバイト	20代	女性	私は、日本には原発はいらないと思います。2030年にはゼロシナリオになってほしいです。	テレビを見ていて、原発を推奨する方の意見とかも聴くのですが、安全とか原発で死者は出ていないといっていますが、それは直接的なことで原発が原因で家や故郷を捨てなくてはならなくて職を失い結果原発が原因で自殺された方や精神的に参って入院している方などもよく聞きます。これは原発による人災ではないという原発推進者はどうかと思います。まずは、自分が経験してから原発を推進するか考えてください。と言いたいです。 あと、推進派の方でよくいるのが経済が悪くなるとか、進んでいかないなどと意見している方もいます。これについて思うのは、どうせ原発動かしても動かさなくても悪化するのは目に見えていると思うのです。それでなくても、原発の処理方法も考えずに動かしていたのですから…。地中深くに埋めますと大昔にCMで処理方法について言っていましたが、この方法は日本国内では不可能だと思います。地震大国でこんな不可能なことを言われても信じてくださいというほうが間違っています。国外に処理しようと考えているのであればそれは日本の安全のために請け負う国はそれなりの処分費用を吹っかけてくると思います。やはり日本の経済を圧迫するでしょう。あまり現実的でない方法は使わないのが懸命だと思います。
10644	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は直ちにゼロ。 電力の自由化を実現してほしい。 原発を維持する予算を再生可能エネルギーの開発に まわして欲しい。	原発は直ちにゼロにしたい。福島第一原発事故を深く反省する思いから私は強く原発ゼロを望んでいます。2011年3月の事故以前、原発の危険性をうすうす感じていながら真剣に考えてはいなかった。今現在の経済を優先することは子供たちの未来を奪うことであると危機感を抱いています。原発を維持する予算を再生可能エネルギーの開発に注いで欲しい。そして電力の自由化を実現し、競争のなかで真に国民に選ばれた企業が成長する・・・それが理想に思います。 　鎌仲ひとみ監督による映画『ミツバチの羽音と地球の回転』をみて、スウェーデンでの持続可能な社会を目指す数々の取り組みを知りました。地域暖房や風力、波力発電、それらを積極的に選択しエネルギーを購入する消費者たち。これらのどれを取っても日本で出来ないことは一つもない。いやむしろ彼らよりうまくやっていけると直感しました。日本は国土をすべて海に囲まれ、自然エネルギーが豊かなはずですから。 　かつて石炭産業が衰退し、石炭産業に携わった人々は辛い思いをしました。原発産業が衰退すれば同じく辛い目にあう方々がいらっしゃでしょう。けれど国民の大半が原発由来でないエネルギーを望んでいるのが事実と思います。福島第一原発の事故で、原発の怖さを世界中にアピールしてしまった以上、原発をやめる以外の選択肢はないと思います。
10645	個人	家事専業	40代	女性	「ゼロシナリオ」の推進を強く希望します。	科学は万能ではないことは、先の福島で実証済みであるにも関わらず、 人間の手で制御できない物を、これ以上推進していくことは愚の骨頂です。 間違いに気付いた時点で勇気を持って引き返し、正しい道を探るのが道理だと思います。 原発に変わって、再生可能エネルギーを是非推進して下さい。 それによって省エネが必要ならば、努力は惜しみまない覚悟です。 これ以上、過った道へ日本を導かないで下さい。 子どもたちの為にも、お金と引き換えに命を売るような真似は、絶対に止めて下さい。
10646	個人	その他	60代	男性	原発依存反対します。段階的縮小で2030年までにゼロを希望します。	今回の事故は、世論が何といっても千年に一回の未曾有の大災害で、予測不可能な事態であったと思います。メディアや国会事故調などがやはり大衆迎合の感は否めません。原発を停止すれば、電力コストの上昇を招き産業の空洞化など懸念されるところで、また国民生活にもドイツの例のように、色々不都合は生じると思いますが、反対の唯一絶対の理由は、使用済み核燃料をどうするか、一般に言われているように、トイレのない新築マンション、これは後世に多大の禍根を残すことになり、この一点で反対します。 ノルウエーかスエーデンか知りませんが、3千メートルの地下に埋め込むなど無責任極まりないと思います。原子力とは何か、学会でも未だわからないことだらけが原子力だそうですが、このあたりのも言いようのない怖れを感じます。
10647	個人	家事専業	30代	女性	(1)のゼロシナリオ（原発将来的に0%）に賛成。日本にある原発はすべて止め、廃炉作業と今回汚染された東北関東の人々のためにお金と人をかけるとよい。	原発事故以降日本は変わってしまった。皆が違うとわかっていることがテレビで平気で流れ、政治家も専門家といわれる人たちも人命を考えず発言する人が目立つ。環境も、どんどん身の危険を感じてきて、普通に暮らせなくなった。子供たちを学校やその他の場所に送り出す時も、必ず心配がつきまとう。これだけ国民が嫌がっているのに原子力を進めるというのは、元中曽根首相やアメリカ等の圧力があるからなのだろうかと思う時もあります。国の中枢にいるかたたちも、自分の子供や孫や親を、仮に海外などに避難させることができない、となったらもうすこし真剣に本当に国民のためになるエネルギー政策を考えていただけるのでしょうか。脱原発のドイツ等と組んでどうにかできないのでしょうか。それとも将来的に日本全土全国民をだめにして、何かする計画でも進んでいるのでしょうか。最終的な意見としては、日本人という人種の被害を少しでも食い止めるエネルギー政策を私は望みます。
10648	個人	自営業	40代	女性	原子力発電全面停止を希望します	原子力発電は停止すべきです！！！国の生産性が落ちても安全に暮らせる社会であってほしい。農業や漁業、林業など、本来の日本の産業を見直して、経済的な豊かさよりも、心の豊かさを取り戻したいです。ここまでは日本は滅びてしまいます。こんなストレス社会は誰も望んでではいないはず。お金で人の命は救えません。安全、安心な社会を切に願っています。
10649	個人	家事専業	50代	男性	2030年には原発ゼロ「ゼロシナリオ」を支持します。 そもそも日本において原子力発電を行なうこと自体が間違っています。 原発は稼動していないよりは稼動している方が事故の時危険なのは明らかです。	原発が一旦事故を起こしたら取り返しがつかないという事は、チェルノブイリの事故によってすでに証明されており今回の福島の事故によって再度確認されたと言っていいでしょう。 それでもなおどうしましょうかっと国民に意見を聞いている事自体、考えられないことです。政府がいかに無責任であるかという事の証明にほかなりません。 原発を廃止しなければいけないという事はすでに自明の理ではないでしょうか、それをもしかしてまだ原発は必要であり残さなければいけないのではないかと国民に疑問をもたせる事自体大きな問題です。 原発の廃炉には多大な時間と経費がかかります。核廃棄物の最終処分という大きな問題もあります、どちらも避けて通ることのできない重大問題です。今早急に議論すべきはこちらの問題のほうではないでしょうか。 原発の廃炉は日本国内の問題です、その費用と労力、廃炉までの事故のリスクは日本国民が負わなければなりません。その負担を少しでも減らすためにはできるだけ早い段階での原発依存ゼロが求められると思います。 核廃棄物の最終処分にいたっては、国際問題になりかねないのではないかと危惧いたします。果たして日本国内に安全な最終処分場を見つけることができるのでしょうか。今後、何百年何千年いや何万年にも及ぶ問題です。もし安全な処分ができない場合近隣諸国にまで放射のリスクを負わせることになりかねません。 政府も国民にもっと現実を直視し受け入れなければいけないと思います。黒い物は誰が白だと言っても黒なのです。 この日本が自分の家だと思ってください、電力会社の方々、総理を含めた政府の方、国会議員の方に聞きたいと思います。「自分の家に置ける小型の原発があります。絶対安全です。それを使わないと電気が足りなくなります。」と言われたからとしても原発をあなたの家に置くでしょうか。多少電気が足りなくても自宅に原発は置かないというのが当たり前ではないでしょうか。 ぜひ当たり前のことが普通にできる日本政府、日本になってほしいというのが私の願いです。
10650	個人	自営業	50代	男性	福島原発の過酷事故を踏まえての原子力発電所推進策について	福島第一原子力発電所の過酷事故は、日本のエネルギー政策の方針変換に大きな影響力を与えるものと思っていました。事故発生時に、政府も自治体も住民に何の情報も与えることができなかった。さらには、事故を過小に見せるために、多くの情報を隠蔽した。重宮当事者である東京電力は、謝罪の態度は示しているものの、あくまでも想定外の事故であるとの態度を変えず、被害賠償や今後の廃炉計画についても不透明なままです。同じような事故は、日本国中、あらゆる場所で起こる可能性があります。福井県の大飯原子力発電所にいたっては、安全にベントを する装置もなく、過酷事故に至った際に現場に作業員を配備するための施設さえできていないありさま。首相は「安全性は確保された」と発言していますが、この施設の安全性が現状ではまったく確保されていないことを一番ご存知なのはよくご存知のはずです。個々の施設を徹底的に検証し、わずかでも過酷事故の可能性があるものについては、なぜそれを防ぐための設備投資を命ずることができないのか。建設後30年以上が経過し、老朽化が進む原子力発電所に対しては、なおさら厳しく検証することが求められています。電力不足の指摘についても不透明なことが多いままですが、何があってもそうしたことが起こらぬよう、原子力発電以外の発電方法を推進するような政策を、なぜもっと大きく打ち出せないのかも疑問です。福島の事故を受けて、多くの人々が破滅に追い込まれ、多数の自殺者も出ています。事故の影響は福島倦怠だけでなく、宮城、栃木、群馬、新潟など、多くの地域に波及し、今後数十年は、決して元のようには戻りません。他の地域に同じことが起きる前に、エネルギー政策の抜本的な見直しが必要だと私は考えます。
10651	個人	自営業	60代	男性	原発0を目指して欲しい	最終処理が出来ないのを作るべきではない 福島の原発の処理が出来ないのに作るべきではないし 菅首相が国に責任があるといったのに 其の、責任を誰もとっていない 野田首相も「私の責任で」稼動といったが どう、責任を取るのか明確でない 国会調査で「人災」と出たのに 其の、責任も取っていない 東電の無責任な独占利益優先会社に任せられない
10652	個人	学生	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください もっと自然エネルギーを推進してください。 原発維持にお金を使わず、日本の技術で太陽、風、海水、地熱など、からエネルギーを作れるように、国が積極的に進んでください。
10653	個人	自営業	40代	男性	国内全ての原子力発電所を即時廃炉にして下さい。 これからの日本のエネルギー政策は原発なしでお願いします。	大きな地震が国内全域で多発している現在の状況で、今まで通り原子力発電を行なうことは大変危険で大きなリスクを伴います。国策として今、原子力発電から撤退し脱原発に舵をきれば一時的には経済界、産業界等で混乱も起こる国民の生活にも支障があると思いますが、将来的には世界トップクラスの循環型エネルギー発電システムを構築出来るでしょう。 一刻も早く脱原発の道筋を日本は世界に示して、新しいエネルギーシステムを日本国民の総力をあげて築き上げましょう！
10654	個人	会社員・公務員	60代	女性	これから先10年間、原発で電気を作るコスト(原発がある地元に供給されるであろう資金や使用済み燃料の処理に係る費用も含め)と、火力や水力及び風力などで作る電気のコストを明確にしてほしい。	反対です。脱原発を望みます。私には3人の孫がいます。50年後私はいませんが3人の孫は生きております。孫たちが福島のような事故に巻き込まれたくはありません。天災であれば諦めもつきますが、原発は人の手で防げるのですから。生活に電気は大変重要です。でも。多少の不便は日本国民全員で引き受けましょう。便利さを追求し続けてきた結果として福島の事故があるのなら、少し足を止めて電気がどれだけ必要なのか考えてみましょう。使用済み燃料の廃棄場所さえ決まっていないことに不安を覚えます。行き場所のないものをどんどん作って、この電力が安定して廉価であると言える根拠は何なのでしょうか。この根拠を私たち国民に教えて下さい。素人にはどうせわからないなんて言わないでください。議論をし尽くして下さい。このまま原発稼働を推し進めるのなら、この国は一部の人たちの独裁国家と言わねばなりません。いま少し国民の意見を聞いてみて下さい。
10655	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電はゼロシナリオで推進するべきである。	自然災害にしろ人災にしろ一旦事故が発生した場合に、取り返しがつかない甚大な被害を及ぼす原子力発電はただちに中止するべきである。 長期間影響を及ぼす放射性廃棄物をゼロにできない以上は原子力エネルギーへの依存はゼロにするべきである。
10656	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発 原発推進に使われる予算を廃炉に転用 火力発電所を整備 電力自由化・発送電分離 原発推進の為の被曝被害の過小宣伝を停止 同上温暖化の過大宣伝を停止 同上化石燃料枯渇の過大宣伝を停止	既得権を持った特定の「人種」のためにウソで塗り固められたエネルギー政策がとられてきた。 原発事故でそれが公になったが、事故がなくてもいずれは露呈しただろう。 （他の問題と同様） 日本という国がなくってしまう前になんとかしないといけないと思う。 突き詰めていけば教育の問題にぶち当たるのだが、ここではやめておく。
10657	個人	無職	60代	男性	私は、ゼロシナリオ（原発ゼロ）を選択します。私たちは原発に頼らない日本にして ゆくことを今の時点で決めることが必要であると考えます。今こそ日本人は覚悟を決めて新たな国つくりを始めなければなりません。	昨年の東日本大震災で、原子力の利用（戦争はおろか平和利用でも）が未だ我々人類にとってしてはならないこと・安全利用が不可能だということが明らかになりました。ゼロシナリオにより起こるとされる様々な問題は政府の強力なリーダーシップの下、日本国民と企業がその解決に向かって頑張ってゆくこと（一時的に経済社会が停滞し生活レベルが下がること覚悟）で、次の世代に困難な問題を先送りしないことが必要だと思います。 　原発ゼロによって起きるとされている、エネルギー安全保障やコストアップ問題とそれによる日本経済の停滞・生活レベルの低下などは、我々日本人の強みである技術力・チームワーク力で必ず克服できると考えます。日本政府（野田政権）に臨むのは、強いリーダーシップで原発のない国つくりを推し進めて頂きたい。第二次大戦で荒廃したこの国を立て直し世界に冠たる今の日本を築いた日本人にはその力があると信じます。
10658	個人	自営業	60代	男性	原発はすべてなくすべきである。経済を最優先とした政策により、安全を置き去りにした政財官の責任は重大である。	日本の技術を総結集すれば、原発に依存しなくても電力需要にこたえられるものと考える。また、現在の生活はあまりにも電気に頼りすぎてはいないか考えるべきである。もっとシンプルな生活にするもいい機会であると考える。少しぐらいの不便は受け入れるべきである。 また、電力会社をはじめ銀行等は社会的責任をはたすよう、我欲をするべきである。あまりにも今の日本社会は「我欲」に走りすぎていると思う。 政治家も党争に明け暮れず、各党一丸となって日本を立て直す時である。今の危急を救うのであれば、一定期間は独裁であっても構わないのではないかとさえ思う。現代の「坂本竜馬よ出てこい！」と願う。 このパブリックコメントが単なるガス抜きや手続きの一環だとしたら、国民は本当に怒って実力行使に出る人もあるかもしれないと思う。心すべきである。
10659	個人	家事専業	30代	女性	2030年時点での原発比率ゼロを切望します。どんな安全対策をしても絶対ということはありえない。脱原発にむけた具体的な対策を今すぐに始めるべき。	政府や経済界は日本経済のためということで脱原発を進めようとしなしが、福島の原発事故のせいでいまだに色々な問題が起こっている。これだけ脱原発の声が日本中に広がっているのに進めようとしないのは、政治家や経済界の人の利害関係や今まで進めてきた原発推進をやめられないというプライドのようなものが絡んでいるとしか思えない。 ＜原発反対の理由＞ ・どれだけ安全対策をしても絶対ということはありえない。 ・核廃棄物の処理法が決まっていない。 　これも安全な処理方法などない。 ・地球環境のため、電気に頼らない生活や自然エネルギーの利用を進めるべき。 ＜安全対策について＞ 脱原発を進めるのなら、巨額な資金を使って防波堤等の工事をする必要は無いと思う。その資金を不足している廃炉費用にまわしたり、自然エネルギー関連に使うべき。 ＜太陽光発電について＞ 各家庭や企業に太陽光発電を義務づけてもいいと思う。地上デジタル放送に変わったときも、事実上テレビやアンテナの買い替えをせざるえなかった。国がもっと強力に推し進めれば普及するはず。新しい産業にもなる。 政治家が日本のために「脱原発」という選択をしてくれることを信じています。よろしくお願いします。
10660	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」	「原発ゼロシナリオ」の理由。3年から5年先に使用済み核燃料（核のごみ）のタンクが一杯になり処分が出来なくなります。 どの様に処分するか政府の方針を発表して欲しいです。

10661	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原子力発電依存度を『(2)15シナリオ』または『(3)20～25シナリオ』というのでもいいと思います。 ただし、今まで以上に厳重な管理体制を設けることが必須です。	今日の日本の大いなる発展があるのは原子力発電あったからこそという事実はあると思います。 そして、これからの日本が世界の先進国として今後も発展していくためにも今後も原子力発電にはある程度は頼らざるを得ないという面もあります。 もちろん、地熱・風力などといった自然エネルギーで原子力発電並みの電力をカバーできるなら すぐにでも原子力発電を撤廃し、そちらに切り替えるべきですが、 発電量・発電コストなどを考えると技術的にはまだまだ時間がかかるということが現実です。 そこで、原子力発電所を再稼働させ、代わりに今まで以上に厳重な管理体制で管理していくことが必要です。 東日本大震災による被害を例にすると、ずさんな管理体制による結果が発電所の崩壊を招いたという事実があるので、 発電所が動く限りといったことではなく、余裕を持った上での部品の交換など安全な稼働が望める範囲での稼働が必要です。 『経費削減』という都合のいい言葉を用いて、そのような部分をないがしろにするのは言語道断です。 また、現場の最前線で活動する人が事故発生時の緊急行動を知らなかったという事実もあるため、そのような人たちのも安全対策の周知を徹底することが必要です。 もし、このような安全対策を行なったにも関わらず、また発電所崩壊というような 大事故につながった場合は想定外・未曾有だとしても関係なく電力会社には重大なペナルティを与えるなど予めそのリスクを負わせて、危機感を持たせるということも大事です。 結果的に国が数千億円やら数兆円やらを支援して、電力会社を救済しても、まず先に具体的に電力会社がどのように賠償していくかを具体的に決めておくことで、 それでも首が回らなくなった時のための最終的な救済に留めることができます。 そして、これらのような危機管理対策を電力会社・国家関係者だけではなく、外部の専門家による第三者視点からの危機管理ということが最も重要であり 関係者だけによる癒着とも管理体制にメスを入れるということで今まで以上に厳重に管理することができると思います。 もちろん、このような危機管理を通した安全点検の結果は逐一報告されるべきですし、 また、情報が公開されることによって国家の危機に関わるといったハイレベルな情報でない限り、公開する義務を負うべきです。 最後に、電力会社も自分らの利益のために過進するのではなく、安全対策に今まで以上に費用を組み込み、作業員の意識改革・育成や、発電所設備の管理という部分を徹底し、 国家と電力会社が協力し、いかに予算を節約できるか、ではなく決められた予算分は全力で安全対策に力を注ぎ込むといったことが必要です。
10662	個人	自営業	70代	男性	温暖化の原因は、原子力発電などの低効率なエネルギ源にある。原発の温排水は、日本海の表面温度を2~3℃も上昇させていたことを科学的に明確にした。また、二酸化炭素が温暖化の主因ではないことも明らかである。	私は、東大工学部機械工学科を卒業後、カーメーカに34年、トランスミッションメーカに10年奉職し、最近では大学で、自動車工学や機構学を教えていました。二酸化炭素が地球温暖化であるという仮説に疑問を持ち、17年前から地球温暖化の真の原因を各種データ解析と理論解析によって追求してきました。その結果、以下の現象から、二酸化炭素は温暖化の主因ではないとの結論を得ました。(1)北半球と南半球とで、二酸化炭素の空気中の含有量がほぼ同じであるにも関わらず、温暖化しているのは専ら北半球、しかも都市部や北極に近いほど温暖化している。 (2)根本順吉著の中公新書によれば、大気温変化と二酸化炭素の空気含有量変化のデータを見ると、大気温の上昇・下降が二酸化炭素の含有量に先行している。 また、気象庁が発表している日本付近の海表面温度データ(過去26年分公表)によれば、日本海の海面温度(秋田沖)は、311の震災後6ヶ月以降、急速に低下(1年前との比較)していることが判明しました。過去6年間に測定された、6月下旬の輪島市の気温、日本海に流入する対馬海流温(長崎県西)、リマン海流温(稚内北)と、秋田沖海面温度との各相関関係を求めておき、今年の6月下旬における秋田沖を除く各測定温度と上記5年間の相関関係とから求められる秋田沖海面温度とを比較すると、秋田沖の実測温度は2.85℃も低下していることが判明しました。つまり、日本海側にある原発の稼動停止によって、日本海沿岸の海面温度は震災後6ヵ月後に低下し始め、15ヵ月後の6月下旬には、3℃近くも低下したことになります。今冬は、日本海からの冷たい風によって、珍しく首都圏に氷が張り、数十年前に戻ったように思います。このことからも、地球温暖化の主因は二酸化炭素の大気中含有量ではなく、人類が放射している熱(遠赤外線)そのものが、温室効果ガス(水蒸気が主体は明らか)によって、宇宙に放射しにくくなっていることが原因であると考えます。低効率の原発をこのまま続ければ、地球はどんどん温暖化の度を増していくでしょう。今までは、人類の各種活動による放射熱は、地表に届く太陽光エネルギ(太陽光エネルギの約58%程度)の5,900分の1とされ、無視してきましたが、上記の事実や都市圏のヒートアイランド現象などからも、人類が消費している熱そのものが地球温暖化の主因であることが判ってきました。その意味で、太陽光発電も今の効率(15%以下)では、太陽光エネルギを熱変換するだけの代物でしかありません。太陽光エネルギの35%を可視光線のまま宇宙に還している現在の砂漠を、真っ黒な太陽光パネルで覆って、メガ発電基地にしてしまえば、すさまじい勢いで地球は温暖化してしまいます。一方、日本の民家の屋根を白色化していくだけで、日本が放射している全エネルギが太陽光の可視光線反射だけで宇宙に還せます。なお、人類が脱炭素社会へ舵を切ることは自体には賛成ですが、窒素酸化物やパティキュレートなどの対策をきちっとすれば、脱炭素社会をあせって実現する必要はありません。3.11という不幸な災害を機に、災害の復旧とともに省エネルギ政策に本気で取り組むこと、科学的に正しい温暖化防止策を目指すこと、世界人口を減少させて、地球への負担を軽減させること、そして、特に政治が間違った方向に舵を切れば、取り返しのつかないことになることを肝に銘じて下さい。
10663	個人	無職	60代	男性	地震列島の日本において、安全な原発はありえない。巨大地震が確実に起こると想定されている我国において、最も安全なのは、地震で施設が倒壊しても放射能を撒き散らすことの無い自然エネルギーの発電施設しかない。	今回の未曾有の東日本大震災は、日本人に改めて自然の力の前には科学技術の力の及ばないことをまざまざと知らしめた思いがする。まして核施設からの放射能汚染を科学技術で完全に防ぐことなど出来ないことを日本人は自覚するべきである。 国民の生活を守るために原発は必要という野田首相の発言は、経済のことしか念頭においていない発言である。本当に国民を守るという強い意志があるのであれば、地震列島の日本には危険極まりない原発は必要ないという強いメッセージを国民に発すべきである。 物言わぬ多くの国民が立ち上がり、原発再稼動反対の旗燈を上げて国民運動を展開していることを、政治家達は真剣に考えるべきである。 日本人は、馬鹿ではない。たとえ、日本の経済が停滞し生活レベルが下降しても、我慢する覚悟を今回の大震災で持ったはずである。大企業や、一部の経済団体だけが自分達の利益の無くなるのを恐れて政府を動かしているとしか思われない。目先のことしか眼中に無い、今の政治家達は、即刻退陣すべきである。　今の日本人には、明治維新、太平洋戦争の敗戦経験に匹敵するくらいの意識転換が迫られていることを、国民一人一人が認識すべきである。かつて近代国家に生まれ変わった明治維新、敗戦から奇跡的に復興をなしとげた日本人の精神力を今こそ、脱原発という共通認識のもと国民の総力をあげて取り戻すべきときであると思う。 日本人の優れた国民性、知恵、技術力を総合して、世界に先駆けてクリーンエネルギーの創出に取り組む姿勢を世界に発信し、そのための支援に国は全力を挙げて取り組むべきである。そこにこそ日本の使命があると思う。
10664	個人	家事専業	20代	女性	原発絶対反対、廃炉に賛成です。	昨年出産し、子どもの未来を考えると、原発は絶対にあってはならないと思います。 命を危険に晒してまで、電気が欲しいと思いません。 命あっての経済ではないのでしょうか？ 私の住んでいるところは原発から14キロほどで、計画停電の対象外となりました。 事故が起こったときの避難場所も指定されました。 具体的に避難場所を指定されても、余計恐ろしいだけです。 もしも原発が爆発したらなんて考えながら生活するなんて耐えられません。 子どもにもそんな思いをさせたくありません。 そんなことをしてまで、本当に電気が必要でしょうか？ 原発は子どもに誇れる発電ではないと思います。 日本は唯一原爆が投下された国ですし、信じられない事故も起きましたし、 日本がリーダーシップをとって原発を廃止すべきです。 今しなくていつやるのでしょう。 日本の気象も今までとはかし変わってきてるように思います。 信じられない豪雨や、竜巻まで起こっています。 想定外が当たり前に起こっていませんか？ 20年後でも遅いと思います。 このまま廃炉にすべきだと思います。 原発が近いですが、自分が生まれ育った場所ですし、親戚や友だちもたくさんいます。 この場所で子育てがしたいと思っています。 どうか、廃炉の決断をお願いします。
10665	個人	パート・アルバイト	50代	女性	「ゼロシナリオ」支持。原発は、どう考えても、人間の手に負える代物ではない。遥か遠い未来まで残るゴミと、何かあった場合の危険性を考えると、近い将来には原発ゼロにしていくような国家戦略をとるべきだ。	「ゼロシナリオ」に反対する方の多くは、原発が存在することによって生計を立てていらっしゃる方なのではないかと思います。原発ゼロになった場合に、そういう方々が、スムーズに新エネルギー関連の仕事などに移行できるような戦略が必要です。 核兵器に関しても同様です。それによって生活している人、利益を得ている人がいる限り、ゼロにすることは困難なのでしょう。 私とて、もし自分ならびに家族が、原子力関連の仕事で生活していれば、そう単純には「ゼロシナリオ」を支持できないかもしれません。 誰しも、人類の未来より、今の自分の生活がまず大事ですから。 でも「必要悪」の考え方に甘んじるのはもう止めにしなければなりません。 「原子力」がなくても、別の仕事で、別の暮らし方で、みんなが安心して生活できる仕組みを考えなければならないところに、時代がきていると思います。 今回の3.11によって、その危険性を目の当たりにした日本は、世界の先頭に立って原発ゼロを推進していただきたいと強く希望します。
10666	個人	その他	50代	男性	原発は全て停止するべきだ。ドイツが目指している再生化エネルギーへの転換を日本も選択するべきだ。世界的に少ない流れだが、日本はあえて難しいイノベーションに取り組んでこそ技術立国日本の生きる路があると思う	再生化エネルギー100%が達成すればエネルギー安全保障は万全だ。危険な原子エネルギーに頼らずエネルギーを確保するべきだ。例えば宇宙。最先端の技術の要する宇宙ではもはや原子力の利用など露ほども考えていない。人類の未来の計画にはもはや原子力は必要ない。これ以上核廃棄物を増やすより、地球環境のためにも日本が率先して再生化エネルギーの開発に全力を傾倒するべきだ。
10667	個人	その他	50代	女性	バックエンドコストや最終処分の問題を考えると、将来世代に責任を転嫁する政策は支持できない。	高レベル放射性廃棄物やTRU廃棄物の処分地はまだ決まっていない。数十年から数百年という長い年月の後に将来世代が支払わなければならないバックエンドコスト、最終処分事業に付随するコスト、リスクといった負担を考えると、原子力力発電はやめた方がよい。 地震や津波だけでなく、地球レベルでの地殻変動も考慮すべきではないか。東日本大震災による被害を最大のものだと想定するのは、かなりナンセンスだと思う。 また、これまで核燃料サイクルに関する技術開発費などが発電コストに換算されず、原子力発電が他の発電方法よりも低コストだと喧伝されてきたことにも疑問を感じる。電力会社の事故について、国民が負担を強いられている現状は噴飯ものだが、長きに渡って国民は見えない形で原子力政策に対して必要以上に協力させられてきた。 大規模な抗議行動が各地で起こっている事実を、政策に反映してほしい。そして、再生可能エネルギーに転換し、新しい産業構造や雇用を創出してもらいたい。
10668	個人	自営業	30代	男性	原発はいらないです	誰か個人の利益のために、不特定多数の人の生活が脅かされる世の中って、誰がどう見ても間違っています。 国民の声を聞いて下さい。メディアを操って、そこまでして国民を騙して、そこまでしてお金が欲しいのでしょうか？今までの国のやりかたはこそくな詐欺と同じだと思います。 本当に今後の日本の事を考えているのであれば、また第二の福島県を作らないためにも、何よりこれから生まれてくる子供たちに奇麗な日本を残すために全ての原発を停止し無くして下さい。 この現状のまま国をあげて原発を推進してゆく日本では、子供を作るのが不安で仕方がありませんし、放射能で汚染された土地でびくびくしながら健全な子供が育つとは思えません。食に関しても未だに全ての食材に注意を払って買い物をしなくてはならない状態です、おそらく気をつかって選んだ物を食べているつもりですが、少なからず内部被爆はしているのでしょう。 とにかく今の事よりも未来の事に目を向けて下さい。 日本の技術力であれば原発に変わるエネルギーは開発できるのではないでしょうか？たとえ時間がかかっても国民は原発よりそちらを選ぶと思います。 それに伴う増税や計画停電であれば皆納得して受け入れるはずです。
10669	法人・団体等	法人等	60代	男性	廃棄物処理が確立されていない原発はいらない。 日本の国土にあった安全な電力供給の仕組みを速るべし。 原発を推進してきた組織は全て、安全な処理をするべく組織に変えること。	10万年もの間、不安な中で暮らせるわけがないでしょう。 経済より命が大事、これごく当たり前のことでしょう。 安全神話が崩れてしまった今、直ちに悔いあらため新たな国家構想に進むべきでしょう。
10670	個人	その他	50代	男性	シナリオ3案について	そもそも、原子力発電は海外からのエネルギー供給で日本が窮地に立たない為に進められた事業の筈です。でも、その政策に胡坐をかき新エネルギー開発を怠った政府には多大な責任があり、また電力会社も同じです。核は便所の無い住居と同じで、廃物が長期間に渡り(世代交代を何百回の期間)処分できません。安全神話が崩れ原子力で時間稼ぎをする所を無策で何もしなかったのですから、停止あり得ません。シナリオには日本の資源について何も触れていません！！海外と対等にエネルギー問題を論議するのであれば、日本領土の中で資源を確保する必要が有るのは当たり前の論理です。それを全く進めていないエネルギー開発関係者は反省すべきです。今からでも遅くはありません！日本国内の資源を活用するプラン・シナリオを作成してはいかがでしょうか。30年ほど前には世界の油田は25年で枯渇すると言われていましたが、いまだに原油は供給されています。「日本領土内に資源は無い」は調査不測としか言い様がありません。今一度、国内の・領土内の資源を活用される事を希望し、核への依存を極力少なくする事が、これからの日本を成長へと向かわせ国民が安全、安心を満喫できる国に向かわせる事になるでしょう。
10671	個人	自営業	50代	男性	原子力は0～15%案を支持します。	放射性廃棄物を安善に処分できない。 原発事業者、関係諸団体、関係省庁、の人たちに信頼性が感じられない。 規制、監督、学者、にも信頼性が感じられない、第一にこのアンケートも もっと広く呼びかけて多くの人の意見を聞かないといけないのに、 わざとひっそり行われているように強く感じる。 こんなことをしていたら技術的にいくら安全性を訴えても 反原発の人たちの方が誠実に感じる。 無理に世論をコントロールしようとするのはやめなさい。
10672	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までに原発を0%では遅すぎる。	地震大国の日本において地震の起こらない場所はないつまた大きな地震が起こるかわからない。福島の原発事故の対応を見た限り日本、または世界の技術を持ってしても制御できずにいる。制御できないのなら原発は今すぐやめるべきだ。事故が起こってからでは遅すぎる。 計画停電すると育して再稼働しているがその裏で火力発電を電気が余るから停止させるなど許せない！ 政府はもっと国民の健康を守り、子供とその未来を守らなければならないと思うのでその第一歩として一刻も早く脱原発をしてほしい。
10673	個人	自営業	60代	女性	(1)ゼロを要望します。現在電気は足りています。関西でも他の電力会社の協力等を得れば何とかなります。もちろん国民や会社等の節電は、何より必要ですが。今でも将来にも汚点を残す原発は絶対廃止すべきです。	理由は生命に危険な原発は廃止です。地球に住む人類、生命あるる命が大切です。福島の事故を起こした私たち日本人が、これからさらに地球を汚したりしてはいけません。そのためには節電等、皆で極力努めようではありませんか。 私は早期早起きするなどしていますが、たとえば、コンビニの開店時間ですが真夜中は閉めたり、自販機の数を徐々に減らしたりしましょうよ。 それでは産業が心配だという人もいるでしょうが、日本には他国に負けない介護や医療の産業をさらに推し進めていきましょう。 日本が半先し、よいことを世界に進んでアピールをしていきましょう。
10674	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電に　断固　反対です。	原子力は「神の火」であるといった作家がいますが　まさに人類がその手で触れてはいけないエネルギーであることを　昨年の福島第一原子力発電所の事故は　日本人に教示しました。国中に活断層が走る狭い国土に54基の原発が存在して　稼動すれば　どこにも行き場のない使用済み核燃料が溜まっていき　ひとたび事故が起きれば手の施しようがないのだという事実を知ってしまった今　再稼動は子供たちの未来に対する冒涜だと思います。日本は　いかなる代償を払っても　原子力発電から速やかに撤退すべきです。たかが電気のために　ましてや電力会社の存続のために　遺伝子レベルで傷つきたくありません！！！
10675	個人	無職	60代	男性	原発と原爆　反対。	地球と人類を守るため。

10676	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	人間が開発した技術に絶対の安全はありません。過去の歴史を考えれば必然的に導かれる結論です。 今回の原発事故によっておきている悲惨な現状を直視すれば、原発は廃炉にすすしかない事がわかります。 また、使用済核燃料の安全な処理方法も確立されず、将来も安全な保管、処理方法は見つからないと言われています。何代にも渡る未来の人達に危険をあたえる原発は即刻廃炉にすべきです。 地震大国日本には、尚の事とても受け入れがたい事です。
10677	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発を目指し、原発設置率を0%にするよう要請します。	この、パブリックコメントについて、テレビ朝日で7月17日放送のモーニングバードで初めて知りました。政府広報を通じて、もっと広く国民から意見を聴取するべきです。連日の脱原発デモ行進のニュースを見て、日本国民が脱原発を望んでいると思います。政府は、日本国民の声にもっと耳を傾くべきです。
10678	個人	自営業	50代	女性	現政権がやろうとしている既得権益と結託したエネルギー政策 に関して	ゼロシナリオの「2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロにする」という2030年まで原発を存続させようなどというのはとんでもない話だ。 原発事故が起きたら責任を取るのは誰か、経産省の官僚か、経産大臣か、総理か、国民に対してはっきり言ってもらおう（国民の税金で責任を取ればいいなどと思ってるんだろう。こういう態度だから、金がいくらあっても足りなくなる）。 とにかくこういう自分達の既得権益存続ばかり考え、「早期にクリーンエネルギーに転換するのは無理」（既得権益を存続させようとするから無理なんだ）である理由しか挙げられない利己的で無責任な者達が政治に携わっているようでは日本に未来はない。 民主党になったら、こういう構造を変えてくれると思ったから応援してきたのに恥知らずにも支持者さえ裏切った（こういう裏切り者は選良たる政治家である資格も、人道に外れた行為である。イジメを非難する資格もないからな）。エゴで精神が腐敗している官僚に支配されてしまったのは、彼らを教育できるほど自分の精神が上等ではなかった（権力欲から来る自己保身を持っていた）からだ。 それだから「我が身を捨てる覚悟でやってください」と維新の会に檄を飛ばしている橋下氏に期待するしかない（腐れ民主党はかつての自民党みたいに彼に対するネガティブキャンペーンをやっているが）。まった く何十年も自民党と戦い、民主党を助けてやってきたのに、どこまで支持者に恥をかかせるんだ、この裏切り者！！！ 権力の座に就いたとたん自己保身に走り、国民の顰いを無視して既得権益を守ろうとする官僚と結託したミイラになったミイラ取りの民主党政権は、原発を増やした自民党と一緒に次の選挙で消滅しろ！！！
10679	個人	自営業	60代	男性	原発は、即刻廃止すべきである。	1 使用済核燃料の処理ができない状態であり、かつ近い将来処理ができる状況にもない。 このような状態で、原発を稼動させたら、処理できない使用済核燃料が山積みになるだけである。 2 原子炉の中にある核燃料のみならず、プールに保管されている使用済核燃料は、格納容器のみにあるだけに、危険である。 3 原発は、事故が起きると、福島第1原発事故が証明するように、人が近づくことができない。 事故に対処することさえ、困難である。 かつ、福島第1原発事故の近隣住民のように、近隣住民は長期にわたり退避せざるを得ない。 4 さらに、長期間に渡りに農産物・海産物へ影響がある。 5 観光にも影響を与えることになる。 6 若狭湾で原発事故が起きた場合、琵琶湖を水道資源としている関西圏の生活に与える影響は、計り知れない。 7 今原発に支出している税金を、原発に頼らないエネルギー開発に振り替えたら、必ず原発がなくても、エネルギーは充分確保されるはずである。 8 日本のような地震国に原発は、作ってはならないのだ。 地震活動が活発な期間に入った現在、安全な原発などあり得ない。 即刻、廃止すべきである。 9 鉄道、電話が分割民営化され、競争の原理が導入された結果、運賃・電話料は劇的に低下した。 電気も同様である。 発電と送電を分離し競争の原理を導入すれば、電気料は原発がなくても劇的に低下するはずである。 ここにこそ新自由主義経済の理論を適用すべきである。
10680	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)原発ゼロシナリオを選択します。	理由としては、人は制御できない物を使ってはいけないと言う事です。 原子力は人間が制御できません。 原子炉は、スイッチを切っても止まらないのです。 電源コードを抜こうものなら、冷却不能に陥り、暴走を始めてしまう恐ろしい力です。 一度暴走を始めると僅かな時間で壊滅的なダメージを被ります。 いくらお金を積んでも、元の生活に戻れない場所や人が発生します。 それは福島やチェルノブイリが証明しています。 もし、それは違うと言うのなら、今すぐ福島の帰宅希望者全員を、元のお家に帰して下さい。 ブレーキの無い車には誰も乗りたがらないでしょう。 スイッチを切っても、電源を抜いても暴走を続ける洗濯機に大切な服は入れられません。 地震国「日本」には絶対安全な原発立地は有りません。 何らかの災害リスクがつきまといます。 是非、早期に原発を無くして安全・安心な日本国を取り戻しましょう。
10681	個人	無職	70代	男性	原発意見聴取会で変な意見誘導はやめよ。安全な日本に向けて脱原発を目指せ。	原発意見聴取会 政府が原発に関して行っている意見聴取会で、2030年の原発依存度目標として、0%、15%、20～25%の3つの選択肢を提示しているようだが、7月16日のテレ朝『報道ステーション』で指摘されたとおり、「3つ選択肢を挙げることは、真ん中の選択肢に持って行こうとする誘導」である。さらに同じ番組で、「2030年の原発依存度15%」は、原発の「40年廃炉」の原則を守り、かつ原発の稼働率が70%と仮定した場合、新たに原発を2基増設しなければならない数字だと指摘されている。 現実には、「15%」は「脱原発」でないどころか、「原発推進」に近い「原発維持」の目標数値になる。 これだけ脱原発の世論が高まっているのに（7月16日に代々木公園で開かれた「さよなら原発10万人集会」には7万5千人参加）、政府はまだ目が覚めないのか。野田総理も経産省官僚も電力会社も、変な世論誘導はやめて、安全な日本に向けて舵を切り直すべし。
10682	個人	自営業	60代	男性	脱原発 いっきに全てをなくすのは少々無理があろうかと思い、10年計画で古い順、危ないと思われる順に廃炉にし原発に依存しない電力供給をする。	建築廃材、不要自転車などでさえ不法投棄すれば罪に問われるのに、原子力だけは使用後の捨て場所もない、人の力では分解も出来ない、腐っても肥料にもできないものを使う事は許されない、電力の恩恵は確かに人間の文化に切っても切れないものだが、パンドラの箱は開けてはいけません。企業、国民挙って本当に足らないのであれば節電し原子に頼らない電力状況を作る事です。 電力会社と為政者あえて為政者と言わせてもらうが一蓮托生、国民なんて何処にも居ない、現政権では組閣の前に経団連にご挨拶、組閣が出来たら、議員宿舎の建設再開目を置いてやん場ダム建設再会と国民との約束も守らない、守れないならどうしてか幼稚園児でも分かるように誠意を持って説明すべきであるでしょう 数え上げたらきりがない、先日、知った事だが、議員先生方は新幹線に乗ってもただで議員パスがあるのは昔から知っていましたが、それはJRの公職者へのサービスではなく年間にて国庫より払われているのを図らずも知りました。そうなんですよだからですよ妻とのゴルフ旅行に議員パスを使ったお偉い先生もいらっしゃいました。われら議員が金が入るように仕組んでるからだといわんばかりでしょう。そのプロセスが分かりましたよ。今の日本にはそういった議員先生も折られるはずです。一日も早く落選して欲しいものです。もっと言えば国会議員は要りません。全て国民投票にしたらどうですか。キリがないのでやめますが、国家官僚、議員含めて本当に改めて頂きたい。
10683	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ支持。原発は不要 原発運用0%を目指せ。	ひとたびトラブルに陥れば、放射能をまき散らし、その対処も行えないようなシステムは動かすべきでない。 また、これだけの負債を発生させた現在の電力会社ありきの発想はおかしいと思う。電力の自由化が必要で、その中で切磋琢磨して技術開発を行って新たなクリーンエネルギーの開発を行うべき。
10684	個人	家事専業	60代	女性	民主党の本質が問われる事案だ。	2030年時点で原発は絶対にゼロ%にすべきだ。 原発推進はゆめゆめあってはならない。 理由: 3.11の福島の原発事故は日本だけでなく世界25カ国の原発保有国に 貴重な教訓を残したはず。 原発再稼動について「日本はもっと賢いと思っていた」と世界中から 嘲笑と軽蔑を受けていることを認識すべき。 そして50年の間、安全神話に踊らされてきた我々は子供たちに巨大な負の遺産を押し付けてしまったことを猛省すべきだ。 原発は生命の連鎖を奪い地球を破壊するほどの恐ろしい核のエネルギー もうこんなギャンブルのような便利さは要らない。 自然エネルギーや再生可能エネルギーに100%移行せよ。電気代が 10%は上がってもよい。ただしその算出方法は現行のように 不透明であってはならないしSteak Holdersの存在は今後絶対に あってはならない。汚い政官学の癒着は許されない。
10685	個人	無職	60代	男性	即時、停止して廃炉にする	原発は、即時停止して廃炉にすべき。不足電力は、節電および火力、自然エネルギーの活用で補う。生活の中には不要な電気製品がまだ沢山ある。 産業も、国際競争力のある企業は、国内で生産をしていける。海外移転を表明してる企業は、電力があってもいずれ出て行く企業。 所詮企業は自分だけしか考えない。国、国民のことを第一と考える企業は省エネおよび企業体質をとっくに考えている。一旦事故を起こすと、国土を破壊する原発はいらない。即時廃炉
10686	個人	法人等	50代	男性	2030年度の日本における電力の、原子がの占める比率を、0%にしていただきたい。 本当は、今すぐに0%にしていただきたい。	2030年まで、どの原発も動かすべきではない。 福島の被災された人々への補償もままならないまま、野田首相は「私が責任を取ります」と口先だけで、何の説得力もない再稼働は許されない。 電力会社は現在、世界最高値で海外から ガスを買っているが、近い将来アメリカのシェールガスを輸入することによって、この値はかなり低くなる。 すぐさま、全原子力は廃炉への手続きを進めるべきである。 広告代理店に任せた形をとって、インチキな公聴会をするべきではない。 国民の総意としては、8割が脱原発を求めているのに、0%、15%、20～25%というインチキな3段階設定にて、それぞれ同数ずつ意見を言わせること自体、民意をくみ取っていない。しかも会場に来ている人の意見を聞く時間も持たないとは、ただのアリバイ工作の集会に過ぎない。見え見えだ。
10687	個人	無職	70代	男性	30年時点で原発はゼロにすべき、再稼働も疑問、核燃料サイクルも即時中止そして電力事業に競争原理を即導入すること。	3.11事故の検証も出来ていないこの状況で先ず再稼働をしたことが大問題です。事故発生時に野田総理が政府の責任で決定したと言われますが、原発の危険度をどれほど認識されているのでしょうか？又どんな責任を取ってくれるのかも分かりません。国民に迷惑をかけないで政府として責任が取れますか？絶対にとれません。結局は税金、国民にしわ寄せが来るのは明白です。 原発は今すべて止めても使用済み核燃料の問題で危険はいっぱいです。トイレのないマンションにバケツを用意して入居者を無理やり入居させるようなものです。バケツに一時保管されたものが行き場が無いのです。今世界中の原発が抱えている問題です。 まして や何兆円もつぎ込んでも未だに日の目を見ない「もんじゅ」、六ヶ所の「再処理工場」など夢の夢としか思えません。危険度が増すばかりで何の益にもなりません。核燃料サイクルも即刻中止するのがベストです。何でもアメリカにお伺いしないと政府がどうしてこの核燃料サイクルだけ右ならいしないのですか。アメリカはとっくの昔に再処理は放棄して使用済み核燃料は直接処分と決定しているのではありませんか。それにしても未だ最終処分場は決まっていないのが現状です。 又原発を30年にゼロにすると電気料金が高騰すると脅していますが、これも 正しく脅しでそれ以外の何物でもありません。独占事業の中でしか考えないからこうなるのです。発想電分離をして競争原理が働けば結果は当然違った方向に向かっていきます。 そして自然エネルギー関係に今原発に使っている予算を振り替えて活性化させることが急務です。 最後にこれほど国民の関心が高い事案をどうしてこんなに拙速に決めるのですか？こうして意見を言ってもそれがどうのように反映されていくのかも疑わしいのですがやめにやまれず意見を言い述べました。原発事故聴取会も早速問題発生です。どうして電力業界の人間が会社の方針を述べたりするのでしょう。誰が見たってやらせ、不正抽選としか思えません。原子力村、業界の人間はたとえ抽選に当たっても外すのが当然でしょう。そしてたったこれだけの聴取会をしただけですべてだなんてもっての外です。アリバイ作りのおつもりでしょうが。今政治には根強い不信感でいっぱいです。心してことに当たってくれるよう祈るだけです。
10688	個人	無職	60代	男性	原子力発電には反対。こんなに危険なものを熱源にすること自体が問題。幻想でしかない安全性を担保するために、投機や世論形成に投資していたことは全くの無駄遣い。持続可能なエネルギーに資源を集中すべき。	まず第一に、エネルギー源として極めて危険であることです。人間の知恵でコントロールできるなどという幻想は捨てるべきです。人類のためのエネルギー開発が人類を滅亡させることになり兼ねません。即刻やめるべきです。次に、日本が有数な地震国であることです。今回の東日本震災では津波だけでなく、地震の揺れそのものでも原子炉が破壊されたことが証明しています。人間が地震を止めることなど到底考えられず、予知能力などが何の役にも立ちません。加えて、日本は唯一の被爆国であり、国民全体に放射能に対する忌避感情が強いことです。受容させるための時間と労力、投資は大きな無駄です。その資源は再生可能エネルギーに振り向けるべきです。最後に、エネルギー供給側の当事者意識の欠如です。この震災による影響の広がりは明らかに人災です が、企業も国も研究者も全く頬りにならないことがはっきりしました。未だに、福島第一原発の収束もできていず、誰も責任を取ろうとしていない現状で、他原子炉の稼働を許す甘い対応が如実に物語っています。一方で、需要側も反省すべき点は多々あります。エネルギーは使い放題、節電などご吹く風という風潮は未だ拭いきれていません。限りあるエネルギーを必要以上に使わない生活スタイルに転換することが重要です。原子力依存率を低減しつつ、生活スタイルを変えて行く、これが人類が生き残るための方法と考えます。
10689	個人	無職	60代	男性	原子力発電を即時廃止すべき。	政府が事故の情報を隠べい或いは、発表を遅らせるような状況では、危険な原子力発電所を稼働すべきでは無い。 選択肢に即時0%が無いのは不満です。
10690	個人	家事専業	60代	女性	全ての原発を止めて欲しい	最終処理が出来ないのを作るべきではない 人間が扱えるものではない。 福島の原発事故の原因、処理も出来ていないのに稼動させるべきでは無い。 四季のある美しい日本を子供達に残したい。
10691	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢は「ゼロ・シナリオ」を選択。核廃棄物を生み出し続ける原子力エネルギー政策は見直さなければ、根本的な解決はできない。	選択肢は「ゼロ・シナリオ」を選択。核廃棄物を生み出し続ける原子力エネルギー政策は見直さなければ、根本的な解決はできない。 原子力を選択し続けるのは「経済」を停滞させないためだとしても、原子力プラント解体、グリーン年るぎ一新産業の創出によって、現行の労働力を移行するという国家戦略を持つべき。 少子高齢化に水気で歯止めをかけようとしているなら、原子力政策の転換、持続できる社会の展望を示すことが必要。原稿のエネルギー政策に見る国家、政府、政党への失望は、少子化に拍車をかける結果になる。 原子力の安全神話の崩壊、一部利権者がいることはすでに明らかで、国民の白井を得る運営はすでに不可能であり、利権構造に省庁が加担することを継続すれば、民主主義を崩壊させる結果にもつながる。 様々な波紋も考慮して「ゼロ・シナリオ」を選択すべき。
10692	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロにするべき。	放射性廃棄物の処理が不可能な状態のまま、廃棄物を出しつづけなければ発電できない今の原発は、即刻廃炉にするべきだ。経済のためにこの地球を汚染することは許されないことと思います。 また経済は生き物です。今までの形で続けようとするから、原発は廃止できないとゆう意見がでてくる。違った形の発電を推し進めることで、違った経済が生まれる。改革、変革を避けようとしている既得権者に、この地球に住み続ける権利はない。 また、廃炉費用が未確定（無限大に近い数字）なのに、責任をとり、費用負担も負う気もない今の経済人は本当に卑怯な動物である。原発ゼロを目指した工程の一部として今の原発の数台が稼働することは、やむを得ないことと思います。 今日、明日の電気を必要としている国民はほぼ全員ですが、10年、20年後は 必ず原子の電気は必要としない国民が多数になることとおもう。 原子力村の人たちに、原子以外の仕事で生きて行けることを知って欲しい。
10693	個人	無職	70代	男性	さしあたって、原発を廃止すべく政策を決定すべし。	核廃棄物の安全処理が発明されるまで、使用を即時中止すべきである。日本は、戦争を放棄した。まともに外国が攻め込んできたら、手も足も出ないのです。そのような在り様を選んで立国してきたはずです。 原爆をくらって、負けたじゃないですか。反省したのでしょう。核は、恐ろしいのです。何故って、手に負えないからです。
10694	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0	私の住む新潟県にも原発があります。今までは原発による恩恵を受けてきましたが、福島の事故以来、考えが変わりました。いま政府の進める原発再稼働には賛成できません。多くの人が帰宅困難となり、現在も避難を続けている。天災でなく人災とまで言われた事故の収束すらできないまま、第二の福島をつくる可能性のある原発なんて動かしていいはずがない。エネルギーだってシフト可能でしょう？そもそも足りているという説もあるが・・・？動かしたいのは経済の為なんでしょう。国民はそんなもの望んでいません。実際に、原発が動かなくて失業したって人が周りにおり、耳が痛い所もありますが、政府が先導して原発依存から立ち直ってくれないと国民は動けません。いい加減目をさまして下さい。駄文をだらだと失礼しました。

10695	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオに賛成 現在の地震予知能力に依存する安全設計は非現実。 新たな知見発見時の対応能力の欠如。 未来永劫冷却可能との前提は過度に楽観的。 出口戦略なく長期危険物を増やすべきでない。	ゼロシナリオに賛成 理由1－原発の安全な運転に関する問題 そもそも、現段階では極めて限定的な地震予知能力を基に原発の安全設計を考えることに無理がある。過去にない大きさの揺れ、過去にない種類の揺れ、過去にない頻度での揺れが、半永久的に生じないという前提に立つことは楽観的過ぎる。 「その時々の知見に基づいて安全性を確保し、新たな知見が発見されればその都度安全性を見直す」という考え方は一般論としてはあり得るが、廃炉に柔軟性の欠く原発には相容れない。新たな知見により活断層が発見された場合、運転を止めてから廃炉に至るまでに年月がかかり過ぎるなど、一旦動かしてしまうとその後の柔軟な対応が極めて困難となる。 また、原発を継続的に運転する前提として、電気を用いて原子炉や使用済み核燃料を半永久的且つ継続的に冷やし続けることが求められるが、数百年～数千年単位で電気が継続的に供給できることを前提にするのは、自然環境（地殻変動・火山活動・台風など）や国際環境（地政学リスク）の変化を踏まえれば、あまりに楽観的過ぎる。 理由2－使用済み核燃料の処理に関する問題 多大な時間とコストをかけたものの、現時点では処理方法は固まっておらず、使用済み核燃料は「仮置き」されたままである。出口戦略を固めずに廃棄物を増やすことは、廃棄物の危険性の高さ及び危険性が未来永劫継続することを除まえれば、常識では考えられない。また、この議論に際して、「あと何年原発を動かすと仮置き場が一杯になるか」を公表すべき。たとえば、「仮置き場はx年で一杯になるから、x年以内に安全且つ持続可能な処理方法が決まらない場合には、物理的にx年を超える稼動は不可能」といった情報は、方針を検討する上で不可欠。
10696	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを全面的に支持する	これまで歩んできた原発施策の不完全さ、不透明さはもとより、世界的な流れの中でも原発による発電が持続的でないことが次第に明らかになってきています。これまで経済成長の面だけで国民生活の安定をはかろうとしてきた政策を顧みて、新たな暮らし方やエネルギー政策のあり方を考え直す段階に来ていると感じます。放射能汚染による被害のリスクを背負ってまで、従来のような経済成長や利便性を極度に追求した社会を作りたいとは思いません。
10697	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発比率ゼロシナリオを望んでいます。 日本や世界の未来のため脱原発を進めて欲しい。	絶対に安全な原発はありえない。 なるべく早くに原発ゼロに出来るようにしてほしい。 外国でも福島の事故を受けて脱原発の動きが出ているのに、なぜ日本の政治家は決断しないのか。
10698	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオであるべき	人類が核燃料を無害化するような技術が確立されない限り原子力発電はすべきではない。 核燃料の扱いつらさは福島で十分知った。さらに、廃棄物となっても処理方法が確立されていない。今の利便性のために将来に危険物質を増やすことはない。
10699	個人	その他	60代	男性	原発事故後、人々の様々な行動がメディアに連日取り上げられています、本質的なエネルギー政策が論議が少ない。もっとリアルな視点から原発・エネルギー政策・環境問題を考える必然性が高いと思う。	確かに今なお福島エリアでは、汚染の影響化にあり、故郷に戻りたくても戻れない・・・・生活の糧を奪われ多くの悲惨者の方々の胸の内は怒りで満ちていることでしょう。 先日の国会事故調査会の発表によると（全部が正確であるのかは分からない点もありますが、概ね詳細に関係者に聴衆しアナリス（分析）し一定の結論をえている信用性の高い内容を総括すると、人災である可能性が非常に高い！ 私の意見は、事故の総括から原子力に携わる関係者（原子力安全保安員の官僚を含めてプロが必然である）は、有機的なシステム構築（電力会社・原子力関係管轄管理機構？）が肝要であり、安心・安全の為の設備・技量等を説明する責任があります。高学歴であっても素人はいらない！ 現状の国民的な盛り上がりをみせている各地での原発反対集会での大江健三郎や他の主催者のコメント・声は福島の現状からすると当然でしょう。 いま冷静に考えてみると持続可能なエネルギー政策は長期的な視点にたってあらゆる有識者を含め論議すべきです。世界の中で日本経済活動のあるべき姿は、企業の存続は為替問題もあり原発ストップで良いのだろうか？また環境にどう配慮するのか？問いつめられています。 代替エネルギーの開発を積極的に推進して欲しい。日本海側のメタンハイグレートの即、実用化。地熱発電。風力。太陽光。蓄電の技術改革等 結論は段階的に原発を廃止する。
10700	個人	自営業	60代	男性	やればできることを証明した原発電力ゼロ。	すでに原発電力ゼロを経験した私たち国民にとって原発がなければ暮らせないなどという詭弁にはもうだまされない。原発事故は立地県の福島県民だけでなく、広く日本国民に有形無形の甚大な被害をもたらせたと同時に、愛すべき故郷に住みたくても住めない、帰りたくても帰れないという状況を作り出した。 さらには原発から150キロ離れて事業を営む私のような零細事業者から、命ともいえる売り上げを奪ってしまった。 原発さえなかったら、このような不孝は起こらなかった。それを知ったのが3.11である。 国はそれでも原発を推進しているが国民の不孝をどう考えているのか。原発推進の陰に国民よりも米国、国民よりも大企業、国民よりも国策、国民よりも自分たち政治家と政治家に知恵を貸す官僚が大切だという本音が聞こえてくる。 国が国民の生活のために原発は停められないといっても、国の本音が露呈してしまった以上、何の説得力も感じない。国民は3.11前と後では意識が180度変わりすでに国そして、電力会社にだまされない知識をもっているのだということを国は強く認識すべきである。
10701	個人	学生	60代	男性	原発は人が制御できる物でない。ドイツを見習いなさい。日本は広島長崎そして福島と何度辛苦を味わえば良いのでしょうか。推進派の常識を疑います。 推進するなら、福島に住んで下さい。	原発再稼働は反対です。 まだ、福島の現状を見ていないのですか。福島の教訓はどこにあるのでしょう。 推進する政治家や役人、原発関係者など、福島に住んで下さい。避難している方とおうちを取り替えて下さい。痛みを自分の物にする、それが、今までの日本人の心でした。 しかし、今は自分さえ良ければの時代です。政治家は、未来のため将来のため、国民のため(野田首相)と言いますが、そうでしょうか。今という現在に良い方向を舵とらないでどうして未来に繋がるのでしょう。 電気不足は、国民が我慢します。経済は一時的に落ち込んでも将来、それに向けた対応を考えるでしょう。 震災の教訓、それは、日本人の生き方の方向変換です。 哲学的に、生きることの方向変換をしないと、いけません。政治家には、経済界、行政の方々には、幸福の在り方を考えてもらいたいと思います。 出来ないなら、福島に住んで下さい。
10702	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオ	自然災害は必ずいつか起きる。人間がコントロールできるのは人間が考え出したものだけで、自然を100%コントロールできないのなら、全廃するしかない。 「安全・クリーン」という言葉で国民を欺いてきた、政治や企業が反省するためには、全廃に向かう以外に方法はないと思う。
10703	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在稼働中の原発は可及的かつ速やかに停止し、全ての原発は、早急に廃炉への具体策を実行に移すことを望みます。国は、国民/企業の生活/活動の省電力化、自然エネルギーへの転換を強力に推進すべし。	理由は以下のとおり、常識的かつ明確です。 ・地震国で国土が狭い日本での原発稼働は、リスクが高すぎる。 ・未来永劫、事故を起こさない原発、およびその運用体制は、理論的に有り得ない。（自分に都合の良い想定範囲にもとづいた「安全」は論外） ・福島事故の復旧・賠償が全く進んでいないことから、次に同じことが起これば、復旧・賠償が望めないことは明白。そのような状態で原発の危険を国民に押し付けるのは論外。 ・九電のプルサーマルに関する公聴会での仕込み・ヤラセ質問が問題になった!もかかわらず、7月15日の意見聴取会でも同じことを繰り返す、行政・政府の姿勢は信頼するに値しない。国民との信頼関係を構築できない行政・政府に原発の推進・運営が任せられるわけがない。 ・原発が稼働しないと日本はデフレに落ち込み、さらに経済は悪化すると脅しながら、増税しないと年金が破綻すると脅しを掛ける。全く矛盾した政策を進める政府の意図は、国民の安全・資産を奪って私服を肥やしているようにしか見えない。
10704	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 国民の生活は大事。 しかしその前に国民の命が一番。 電気が足りることは、もう誰もが知っている。 現政権はまったく信用できない。
10705	個人	自営業	50代	女性	原発のない日本を希望しています。 その為の苦労や経済的なリスクは受けとめる覚悟です。 国土や命よりも大切な経済など、あり得ません！！！	●なぜ、政府はこの時点で原発を再稼働させるのですか？実際に被害を受け、復興もなかなか進まない、先祖の代からの土地を追われ、すべてを失った人々の犠牲を目の当たりにしながら、まだ原発をすすめようとする、政府の考えにはとうてい賛同できません。原子力は制御のできないエネルギーなのですよ！小さい子供でもわかる、当たり前のことが、なぜわからないのですか？制御のできない、燃えカスの処理もままならない、こんなものを人間が持ち、利用するなど許されるものではないはずです。人間としての感覚がマヒしてしまい、われわれの声も姿も目に入っていない現在の政府に向かって、もう一度言います、原子力は制御のできないエネルギーなのです。 ●再稼働を進める、また原発を推進する、方々に伝えたい。その方々にもひとしくその被害は及ぶのです。チェルノブイリの事故から25年、まだ彼の土地は汚染されたまま。健康被害を受けた大人も子供も多くいらっしゃる。ご自分自身、お子さんお孫さんの身に同じことが起こる可能性を、自らがつくり出しているのだと自覚して頂きたい。 ●そんなに経済が大事なのでしょうか？国土や命よりも大切な経済など、あり得ません！！再稼働を進める、また原発を推進する、オカネモチの人々は、お金が放射能の被害から守ってくれると本気で考えているのでしょうか？事故が起こった時、事故処理を命をかけてされるお覚悟はおありでしょうか？いいえ、エライ方は遠くに避難し、現場の方が、命をかけて作業をするのですよね。エライ方はそんな恐ろしいモノの近くにはお住まいにならずにすむものですよね？原発が安全だとおっしゃるなら、そこでお住まいになられたらいかがでしょうか？ ●無理だ無理だと言う前に。限りあるエネルギーを、本当に必要な所に必要なだけ、プライオリティーをきちんとつけたうえで仕分ける。プライオリティーの低いところはそのあとにする。ないものはない。家計費と同じです。現在の電力消費は、贅沢に慣れすぎてしまった、破綻して当然の状況だと思います。今のぜいたくな生活水準を維持しながらの節電など、無理だと思います。もちろん、簡単な話ではないと承知しています。しかし、今、それをやらないで、将来の日本はどうなるのでしょうか？きびしいエネルギー政策を望みます。 ●国民は相当の覚悟で原発に反対しています。その声を馬耳東風とばかりに受け流している政府に大変な怒りを感じております。経済よりも国力よりも、本質的に豊かで、美しい国土の日本を切に、切に、望みます。
10706	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオを	日本の未来の子どもたちのために、脱原発社会へ向けて具体的な方策を示してください。 地震国に原発NO！命、人の暮らしなければ経済も何もない。 省エネ政策を進めてください。自然エネルギーの推進を希望します。このような施策を遂行できそうもない官僚、政治家はいらない。
10707	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は一年でも早く全廃し、他の発電方式で上手く回る国にする。 新規システムの開発や早期定着に注力し、軌道に乗るまでのバランスをとる。	我々は、今回の福島原発の事故を契機に、原発の弱点・リスクについて無知であったことを痛感した。 日本は地震が多く、地形的にも原発は不向きである。 経済効率至上主義に偏重した価値観から、最も大切な生命や日々の生活のことを見失っていた（平和ぼけ）が、福島の被害者の方々から目々教えられた。覚醒した。 原発は最終処分の管理方法が決まっていない（信じられないことだが）のに安いと宣伝されてきたが、最終処分コストをいれたらとんでもない金額になるはず。 お金では買えない、生命、日々の生活を奪った原発を継続していいはずがありません。他に方法がないのなら仕方ありませんが、あるのですから。 最初は多少割高でも、より安全で安心な方式に一日も早く切り替えるよう、国として方向性を決めるべきです。ドイツは決めました。 国民がその方向で知恵を結集すれば、新しい電力供給システムが創造され軌道にのり、コストダウンでき、経済効果も期待できます。
10708	個人	無職	60代	男性	廃棄物の処理ができない現状では原発は止めるべきと考える。 原発に使用している国の予算を再生エネルギー開発に向けるべき。 膨大な費用と時間がかかる廃炉物件をこれ以上増やすべきでない。	国策として進められてきた原発であるが、廃棄・廃棄物処理に技術・廃棄物の処理地域の見通しができない現在これ以上の原発を新設すべきではない。 原発が一番経済的といわれているが、立地補助、廃棄物処理、事故処理（環境破壊地域の復元）等に多大な費用と時間をかけることを考えると、原発が安いとは思われない。原発の経済計算に事故処理の費用と時間を加えたらとても経済的とは考えられない。 他の再生エナルギー開発につく国の予算が少ないため、原発に比べ開発が進んでいない。開発費用をこちらに振り分けるべきと思う。また発送電分離を進め、競争が発生する環境を整えるべきで、停電等のトラブルが発生しないように法整備するのは国の役目と信じる。 原発の廃棄物処理はどこも受け入れるところがないというのは、人としては当然であり決まらない。墓地でも受け入れ場所を決めるのは難しい現状では、国が処理場の周り（半径30～50km）も含めて買い取ることも必要と思う。原発廃棄物の墓地が確保できない現状ではこれ以上廃棄物を増やすべきでないと考える。
10709	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発反対！	こんなに国民が、「原発反対」と言っているのに ごり押しする、政府はいったい 誰のための政府なのですか？ 国民の健康、利益を守るために 原発は絶対に、絶対に反対です 保障、廃炉費用、再処理費用 全て合わせると、 コストも天井知らずでしょう 原発以外の 再生可能エネルギーで 世界をリードする日本になる それが、被爆国であり 今回、世界に核を拡散させてしまった 日本の使命だと思います

10710	個人	その他	50代	男性	「原発ゼロのシナリオ」を選びます。	以下に示す種々の根拠により、「原発ゼロのシナリオ」を強く求めるものである。 1．本年(2012年)3月の朝日新聞世論調査結果の報道によれば、原発再稼働には反対が57%、賛成が27%であった。さらに同社が5月に実施した大飯原発の再稼働に関する世論調査でもほぼ同様の結果であったことが報じられている。 2．大飯原発再稼働決定前後の首相官邸周辺における「脱原発」を求めた抗議行動の規模は拡大する一方であり、その全体像を表すにはヘリコプター―による空撮よりほかないほどの広がりを示している。その他の各地でも抗議行動や デモ活動が報道されている。 3．東京や大阪における原発住民投票署名では、いずれも法定数を突破している。 4．7/16(月)東京・代々木公園で実行された「さようなら原発10万人集会」の熱気とその規模も、「脱原発」が多くの人々の共通の願いであることを証明するものと言える(主催者発表で参加者17万人)。 5．福島第一原発事故により被害を被り、故郷を失った福島県の皆さん」による経済産業省前座り込みは現在も続いている。 こうした状況でありながら、野田総理は原発再稼働の賛否について「国論を二分している」といい、「国民のために原発を再稼働するのだ」と述べた。しかし、現在の状況は、国論が「二分」とはとても言えない。朝日新聞の世論調査結果では原発再稼働反対が賛成の約2倍の比率をのべている程度だが、反対運動の活発さからは国民の心情は圧倒的に「脱原発」、「再稼働反対」に傾いているといえ、本当に国民のためというなら「原発は再稼働しない」というのがまっとうな結論である。「再稼働賛成」の国民の大きな声というものがあるのだろうか。一体どこで聞けるのだろうか。それが聞こえてくるのは為政者、官僚、そして電力会社だけではないだろうか。何が「国民のためだ」と言いたい。 　では、賛否の数や心情から再稼働反対派が多いとしても、「原発を再稼働しないと発電量が不足してしまう」と強弁するのであろうか。もはや、これが単なる脅しでしかないことは、本年5月以降に原発ゼロでも何ら問題がなかったことから明らかであろう。「夏場は持たない」というのだろうか。とんでもない、日本で最大の電力消費が記録されたのは 2001年7月24日であると報告されている。10年以上前である。その消費量でも現実には火力発電+水力発電のみでも間に合うはずである。万一というのであれば、その後、建設されてきた大手企業の持つ火力発電や独立系の発電所の電力を融通することでお釣りが来るはずである。あるいは、夏場の(お盆休み前の)ほんの1日か数日のうちの数時間を我慢すれば済むという考えもあろう。これは「我慢」などという程のレベルにも達しない些細な不便程度のものである。人命にかかわる公共の機関(例えば病院等)には不測の事態が起こらないような配慮を実施すればいいのではないだろうか。 　ではさらに、「化石燃料では資源の枯渇問題が避けられず、やはり原発しかない」と、何としても原発にしがみつくのだろうか。化石燃料の枯渇どころか、ウランの埋蔵量は残り数十年と言われているではないか。これをカバーするための「再処理」や「高速増殖炉」の計画が失敗続きのもしばしば報道されているところである。勿論、膨大な金を浪費しながらである。しかも、六ヶ所村の再処理工場では、まともな運転ができたとしても原発以上に環境への放射性物質の放出が発生することになっている。一方、現在の火力発電の主たる燃料源は天然ガスである。天然ガス系資源の埋蔵量は数百年分あると言われ、依然として石炭も充分量埋蔵されている。火力発電の運転では、当分の間資源枯渇の問題は心配する必要がないと言える。 　では原発最後の砦、「原発はクリーンである。原発は二酸化炭素を放出せず、地球温暖化を伴わない発電は原発だけである」にすがるのだろうか。これも大ウソである。「原発がクリーンである」との大題目は、例えば「原発ジプシー」(堀江邦夫著)や「間に消される原発被爆者」(樋口健二著)等の著作を参照すれば明らかなように、とっくの昔に破綻している宣伝文句である。例え事故を起こさなくても、原発は現場の作業者に日常的な被曝を強いる非人間的、反人道的な設備である。二酸化炭素による地球温暖化も、良心的な研究者は以前からその説に異議を唱えていたが、2009年に気温データのねつ造事件が発覚し、破綻が確実といえる。現在の温暖化は主に自然現象によるものであり、二酸化炭素の寄与はわずか(全体の数分の一)であると考えられている。よって、二酸化炭素発生の有無は、発電設備選択の基準としても程重要な観点ではない。それよりもむしろ、使用済み核燃料の処理をどうすることもできないという致命的な欠陥をどうすると言うのだろうか。とんでもない負の遺産を吐き出し続ける原発のどこがクリーンだと言うのだろうか。 　以上、要するに、「原発がないと電気が不足する」、「化石燃料はもうすぐ枯渇するから原発が頼りだ」、「原発はクリーンである」等々の綺説はもはや何も知らない人達を騙すだけの意義しか持たない嘘で塗り固められた代物である。当面は火力発電+水力発電でまかない、太陽光発、風力、地熱等の再生可能エネルギーによる発電や燃料電池等の開発を進めることが最善の方向である。
10711	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロを希望します	国民はそれぞれ節電、太陽光発電の設置など努力しています。福島の事故で死亡者は出ていないという意見もありましたが、生活を壊され家族がばらばらになったり、仕事や家を失ったり、将来を悲観して自殺されたかたの人数を考えてください。今は症状がないから大丈夫だと言われている被曝した子供たち。親はどんなに心配していることでしょう。発病しても発病前に戻すことは誰にもできません。もし、大人になって妊娠した時迷いもあると思います。これだけ苦しい思いをしている国民の保障問題もそのままに原発再稼働して、地震が起こったらまた想定外ですまされては困ります。企業も自家発電に力をいれています。日本の地形を生かした地熱発電に変えていったらどうでしょうか。日本の企業には立派な技術を持った企業もあります。国内で進めれば雇用も生まれます。これ以上人を不幸にしたり、不安にさせない国にしてください。子供達が安心して住める国にしてください。そのために原発ゼロを希望します。
10712	個人	自営業	40代	男性	原発を即刻停止せよ。 原発事故の責任は人間には負えない。 原発は安全ではない。 原発は全く必要ない。	誰にも責任の取れないことを、誰かが許可しても良いとなぜ思う？ これは、政治の問題ではない。 原発を許可する人は、その時点で大量殺戮未遂である。 極刑にて処罰されるべし。 原発を稼働させる責任者はせめて、決定後に切腹をされたし。 命より電気が大切だと証明してみせよ。 選挙活動を見かけたら、その人に必ず尋ねましょう。 『あなたは原発を止められますか？』 『検閲を暴露できますか？』 『ここはアメリカの植民地ではないと言えますか？』 これに応えられない政治家には、日本を変えるのは到底無理です。 政治家ではなく、別の商売をお勧めしましょう。
10713	個人	自営業	50代	男性	ただちに、原発に全く依存しない社会を構築してほしい。	福島原発に関して、収束と表明されているが、実際には避難所で暮らしている人まだまだたくさんいるし、廃炉に向ける作業も延々と続いており、どこに終わりがあるのかさえ、見えない状況であるのが、世界の共通認識でありましょう。 311以降、私たち日本人は多くのことを学んできた(というより、学ばざるを得なかった)が、政府と官僚と財界の過半とマスメディアの多くは未だに何も学び取れずにおり、現実を直視できないでいます。負の遺産を先送りするだけの原発ようシステムはただちに捨てるべきだし、可能な限り迅速に、廃炉に向けて作業に取りかかるべきです。それでも、出口のない放射性物質をこの先何十万年もの間、未来の日本国国民に押し付けることでしかないのが、歯痒いところですが、しかしながら、今、私たちにできる唯一のましな選択は即時脱原発なのです。
10714	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発全廃 福井で事故が起こり琵琶湖が放射能物質で汚染されたら関西人は水を飲めなくなり西日本全体が福島になってしまいます。 愛知県も風向きによっては他人事では有りません。	野田総理が「私が責任を持つ」と言われたが、どのような方法で責任を取るのかは言っていない。 総理を「ヤ～メタ」と言えば済むと思っているようでハラワタが煮えくり返っています。 国民は、総理を含む原子力村の住人の言っている事を誰も信じていません。 当然「原発の代わりの電源は」と聞かれるでしょう迷わず「地熱発電」と答えます。 火山大国の日本、何処を掘ってもマグマに当たります。 「予算は」文殊を作らなければ日本中に地熱発電所が出来ていたはず。 そう言えば文殊を廃炉にすると決めた時に誰も責任を取りませんでしたね。 今、国会議員とそのOB原子力村の住民とそのOBの私財を投げ売って出してもらいましょう。 「技術は」アイスランドの巨大な地熱発電所は日本の日立製です。技術は日本に有るのです。 これで全てが解決しました。何か質問が有ればメールをください。
10715	個人	家事専業	60代	女性	地球にとって原子力は要らない。	原発事故は人間の力では手に負えないものである事をもっとしっかり謙虚に受け止めなければいけない。 人間は原子力のすべてを掌握している訳ではない。 再稼働に賛成の人は福島に住んでみてほしい。 今、原発稼働に賛成の人は酷い欲に惑わされているにすぎないのだ。 一刻も早く原発をすべて廃炉とし、替わりのエネルギーを考え、着手するべきである。 地球上で争いは終わる事はないでしょう。今地球上から原子力を排除しなければ、必ず原子力によって地球が終わる様な気がする。 いつまでたっても東京電力の姿勢が変わっていない。 事故に関わったすべての東京電力の人は責任を取るかたちで退職してほしい。 長年の体質は変わらないと思うから。
10716	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 福島原発の事故で明らかになったように、地震の多い日本では、原発の安全性は確保できません。巨大地震の発生が心配される中、原発を稼働させ続けること自体が犯罪です。 福島原発事故で日本中、いや世界中にばら撒かれた放射能に対する責任を、日本政府とされていません。空気や水や土、食べ物に含まれた放射能を、長期に渡って摂取し続けなければならない国民の、将来の健康に対する責任を誰がどう取るのか明白でありません。 各地の焼却場や下水処理施設で出た放射能に汚染されたごみを、安全に処理する技術も、保管する場所も確保できていません。安易に放置された場所から、更に土や水が汚染される危険性を無視はできません。 福島原発の中で、現在何が起こっているのか、メルトダウンした核燃料がどのような状態になっているのか、誰も把握できていません。事故は終息していません。私たち国民は、依然として、いつ爆発するかもしれない危険と隣り合わせに暮らさざるをえない状況に置かれているのです。 なるべく早く原発をゼロにするように、政府と国民が一体となって努力するべきです。
10717	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は即時に全て稼働停止、廃炉とする。	原発なしでも電力は足りている。 人間が制御できない危険なものを使うべきではない。 使用済み核燃料の処理方法がない。地中深く埋めるしかない。 汚染されたら手の施しようがない。 こんなことで死にたくない。
10718	個人	家事専業	50代	女性	原子力エネルギーの必要性をいくら説明されても 実際の事故になった場合の危険性を知った以上 少なくとも日本での原子力への依存は減らしていくべきだと思います。	原子力の安全性への基準を上げてクリアーしていく事に 莫大な費用をつぎ込むのではなく、使用済み核燃料の処理や 福島での事故処理に国はお金を投じるべきだと思います。どんなに安全性を主張しても 北朝鮮や反日感情のある人達による テロ(オナムル等)なども考えると想定外のことが起こった時 火力発電その他の発電所の事故ならその場の被害で済むけれど、原子力発電所の事故は取り返しのつかないものになってしまうのがわかっています。 これからの日本の進むべき道は 原子力に頼らないエネルギーで賄うしかないと思います。地震津波の被害を免れた福島の人たちが 放射能汚染によって自分の土地を離れなくていけない現実は 同じ日本人として本当に他人ごとではありません。
10719	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持する。	使用済み核燃料処分のコスト、廃炉処分のコストさらに今回の福島のような事故の処理に要するコストを考えると、いまでも他のエネルギー源(火力、再エネ)に比べてはるかにコスト高であるから、早晩原発ゼロにすべきである。 電力会社、政府はエネルギーコスト計算の恣意的操作によって国民を惑わせてはならない。
10720	個人	自営業	60代	女性	電気不足は嘘ということはもはや周知の事実です。 非人道的な発電は止めるべきです。 福島の収束も出来ずにいる中、よく大飯原発の再稼働ができたと 呆れています。	電力は足りているので廃炉の研究に力を注いでください。
10721	個人	家事専業	40代	女性	国民投票、選挙など、確かな民意を得てエネルギー政策を決定すべき。ごく一部の人間のみが意見を述べ、どのように反映されるかすら明確でない状態であり、決定されるプロセス自体に、到底納得できない。	日本のエネルギー供給は、巨大企業の独占状態であり、その独占企業が総括原価方式で、利益を思うままに上げ続け、その潤沢な資金力で、創り上げてきた利権構造は、まさに国の政策すら、意のままにして来た。 巧妙に築かれた安全神話と隠された癒着と利権の構造が厳かれた今、エネルギー政策においても、真実を求める多くの一般国民の声と一票が、確実に反映されるべきである。 経産省、電力会社、政府与党が、取り入れない、自然エネルギー重視の識者の意見も、まず、しっかり国民に提示するべきである。 そうした多様な意見の識者の論戦、検証されていく数字を、多くの国民が、しっかり閲覧、検討、判断、一票を投じられるというプロセスなしに、エネルギー政策の決定がなされようとしている事自体に強く反発する。
10722	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所は全廃すべきです。	1・発電は原発でなくても出来ます。 2・原発有りきで、今まで発電コストを下げる創意工夫と努力をして来なかった。(総括原価方式がそうさせた) とくに再生可能エネルギーの技術開発やコスト低減、他のエネルギー(天然ガス、シェールガス等)については、大きな可能性があります。 3・原発のメリットを否定するつもりはありませんが、放射能のデメリットはあまりにも甚大で過酷です。 将来の使用済み核燃料の処分を考えれば、原発以外に発電をシフトしていく必要性は明らかです。 4・地震大国といわれる日本に、原発は不適格です。 5．放射能の影響で自宅を奪われ、故郷を奪われ、生活を奪われ、人生の急変に自殺したり、体調を崩し命を縮めた者がどの位いるか調査し発表してください。 公聴会で、放射能で死んだ人は一人もいないと言った電力会社の社員がいたが、この現実を本当に知らないのでしょうか？ 6・エネルギー政策の変換が出来るのは、今の民主党しか出来ません。自民党では絶対出来ません。民主党に期待して投票した者として、最後の期待をします。民主党に。
10723	個人	無職	20代	女性	2030年の原発依存度0パーセントを求めます。	原発依存度は、少しでも早くゼロにすべきです。原発の安全と国民の安心は別です。いくら原発が安全だと示されても、意見聴取会での不正や、強引な再稼働などに不信感を抱かざるを得ません。できるだけ自然エネルギーを推進し、安全だけでなくすべての国民が、これから先ずっと安心してエネルギーを使えるように原発廃炉を進めてほしいです。
10724	個人	無職	60代	女性	原発は福島、チェルノブイリをみても明らかなように人々から住む場所も生きていくかても奪います。原発の被害にあった人たち(私たちもそうです)をもとの生き方に戻すことはできません。一番大事なのは命です。	原発の事故はとても残念なことでした。でもこの事故でいろんなことがわかりました。一度起きてしまったら、もうどうしようもなかった。いろんなことが想定外の言葉にすべて集約されてしまいました。私は原発がなくなったら、 電気料金が上がっても我慢します。福島の事故は津波が原因だと東電は言っていましたが、今の状態で調べることもできませんし、地震でやられたのかもしれません。地震学者の人たちもこの地震の多い日本に原発を作ることに疑問を訴えています。絶対に安全ということはありません。自然を相手にしているのですから。 政府のエネルギー・環境会議が開いている国民の意見を聴く会の会議の進め方にもずこく疑問を感じます。もっと国民の意見をというなら、やり方がある思います。まるでやらせではないかといわれても仕方がないと思います。この問題はとても大切なこれからの日本のエネルギーの方向性を考えるものです。 だからこそもっと時間をかけ意見交換をしなければいけないと思います。国民の意見を聞きましたということだけになってしまわないような有意義な会にしてもらいたい。仙台の会も名古屋の会もおかしいと思いました。もう一度会の進め方などについてかんがえてほしいし、もう一度この会の趣旨に立ち返ってほしいと思います。 　原発はいりません。これからの子ども達に豊かな未来を手渡していきたいと思います。

10725	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」の推進と原発重要保安装置開発・自然エネルギー開発をセットにして健康と新規産業の活性化と雇用の確保を。自然エネルギーへのシフトによる電気料金の上昇も再考が必要です。	「原発ゼロシナリオ」に賛同します。 未だ最終処分場が決まっておらず、数万年単位で廃棄物を管理しなければならない原発は危険で不完全な技術であり、廃止すべきです。自分達の子孫に厄介を押しつけてはいけません。 原発の輸出ではなく、原発保安装置の開発と輸出を。 現状の規模・ペースでの生産を前提とするからベント時のフィルター取付けが数年後などという非現実的な試算になるのです。国産のフィルタ、災害に強い無停電電源、濾過装置を開発・生産を開始/強化し、輸出産業にまで発展させることで安全と雇用の確保を推進すべきです。 自然エネルギー開発の推進と電気料金の試算し直しを。 各家庭による小規模発電の推進による、電力を買う→不足を補うへのシフトによる効率化を推進すべきです。自然エネルギーの欠点とされる変動の大きさに対応するには、高効率の蓄電設備開発と安定的な出力装置の開発が必要と考えます。ここからも新規産業の発展と雇用確保を目指すべきです。 「この世界は7世代先の子孫からの預かりもの。」時代の先端を行く日本を作ってください！
10726	個人	自営業	60代	女性	原発の再開には、反対です。日本から、原子力発電をなくしていただきたい。	福島の惨状をみても明らかなように、今の日本には、原発の事故に対する対処法が万全ではないと思います。また、原発で使ったプルトニウムの今後の処理も未定だと聞いています。そんな危険なエネルギーに頼らずに行ける方法を、作っていただきたい。これからの日本を、安全な国にするためにも、日本から原子力発電をなくすべきだと考えています。
10727	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存度0%。原発はいりません。大飯原発を即刻廃止して下さい。	(1)福島原発事故は収束どころか、今なお放射能を出し続けています。その反省もなく、国会事故調査委員会の結果も待たず「大飯原発」の再稼働を認めました。こんなにも加減な政府に、原発を任せてはおけません。 (2)使用済み核燃料の処分場も決まらないまま、これ以上原発を稼働し放射能のゴミを増やし続けてどうするのでしょうか。各電力会社と国会・行政が地上管理するのですか。その解決方法も見つからないものを増やし続ける神経を疑います。 (3)政府は福島原発事故は収束したとし、福島県民を20km～30kmに戻す事を決めました。それならば、県民の替りにすぐ東京電力本社・関西電力本社・首相はじめ国会議員・経産省・環境省・文科省等々(家族と共に)こそ永久移転するべきです。あなたたちは自分達が放射能と日々接しなければ、放射能の本当の恐ろしさ・今後現われる影響がわかりません。そんなに原発を推進したいのならば、自分たちの身を以て安全性を証明するべきです。これが真の責任のとり方です。 最後に原発を推進しても、何一つ国民の為になりません。 今すぐ、やめる勇気を持って下さい。
10728	個人	自営業	50代	男性	すみやかに原発を0%にする最大限の努力を払うべきと考える。また、原発による使用済み燃料管理に伴う、10万年管理費用及び災害や人身への影響管理費用も含めてコストを出すべきと考える。	今現在、放射能から人間を安全に護れる方法がない以上、すみやかに原発を0%にする最大限の努力を払うべきと考える。 また、原発による使用済み燃料の管理方法について、廃炉費用も、10万年管理体制に伴う費用も盛り込んでコスト計算すべきと考える。その間に、1000年に1度の地震や津波も1000回は来る。 また、10万年後の地形や、人類がどのような生活をしているかを想定し、その費用をコストに勘定する必要がある。原発を推進する者の義務とすべきだ。 逆にできないのであれば、原発を廃棄し、他のエネルギーに変更しなければならない。 今現在の技術で不可能な事を可能と言って進める事は愚かだ。起っている事を起ってないかのように考えるのは愚かだ。危険な事を安全だと言って、責任を放棄してはいけない。
10729	個人	無職	60代	男性	全面的原発廃止	1)原子力を利用するうえで人間が思いのまま制御できる状態にない。 2)核廃棄物の処理施設が国内になく毒物的核廃棄物が溜まる一方である。 3)地球温暖化はウソ。気温測候所は街中にあり都市化による排熱増加、建築物による蓄熱、緑地の減少などの影響で上昇しているように見えるだけ。これらの影響が無いと思える富士山山頂、南大東島の年間平均気温は数十年で1℃程度の振動があるが安定しており上昇の傾向はない。 4)地球資源の利用は早い者勝ち。他国が採り上げるのを指を咬えてみているだけで結局損をするだけ。 5)CO2の増加は温暖化の説明用口実。3)の意見により無意味。 6)原発の稼働にも金がかかり、廃棄にも金がかかるなら早急に廃棄するのが一番金がかからない。 7)原発稼働、廃棄すべて利権がらみ。現状競争のない電力会社は国有化すべき。 8)赤字にならない会社の仕組み、赤字にならないようにする金銭の補てんは国民の支出金。儲けた金は自分たちと会社の発展存続に必要なところに国民に見えないようにして勝手に使っている。
10730	個人	家事専業	30代	女性	0%を支持します。	本当は必ずしも0%でならなくてはいけない、と信じ込んでいるわけではありませんが、用意された選択肢の数字の中で一番近いのが0%です。 また、3つの選択肢を用意しても真ん中の15%が中道であるかのような設問の仕方には恣意を感じ、怒りを覚えます。こうした怒りがかえって「政府はどうせ経団連のいいなりで原発推進だろう」という不信感をあおり、ますます反原発派の主張に共感するひとを爆発的に増やしているなるのだと思います。政府はまず主権者である国民の不安と不信感に、誠実に向き合ってください。
10731	個人	家事専業	60代	男性	原発再稼働に賛成するかもしれません。	(1)原発は安全なのか 失敗は成功の母であり、失敗を繰り返すことで完成度は高まる。しかし、失敗の過程で多数の生活、生命を脅かす危険性が起きる可能性がある場合は勇気ある撤退が必要だろう。 (2)誰が責任を取るのか 福島原発事故を起こした当事者は東電であり、当事者責任を負わねばならないが、トカゲのしっぽ切りのように本来責任を負うべき経営トップが逃げてゆく。事故の当事者は東電であるが、原発推進の当事者は政府である。現在は野田首相が最高責任者であるといえるが、早々と事故終結宣言を出し、かつ大飯原発再稼働を認可した。順次再稼働することが既定方針だろうが、もし、福島と同様、あるいはそれ以上の事故が起きた場合、断首刑に服したとしても責任を取ったことにはならない。 (3)供給量確保の前に必要需要量を明確にすべき LED等の普及による消費電力の削減、コンビニ、飲食、享楽産業等の営業時間規制を図ることによっての消費抑制予測、それに伴う不便の発生予測のバランスを明確に提示し、国民の同意を得るべきだろう。また、30年後の人口予測をした場合の消費電力減少予測も明確にすべきだろう。 (4)電気か空気か 電気も空気も人間の生活には不可欠の要素であるが、どちらを選ぶかといえば空気を選ばざるを得ない。その空気が放射能で汚染され、健全な人間生活の営みを妨げることは許されることではなく、その危険性の制御、除去、発生防止をできるのは政府の使命である。 CO2発生とのバランスではなく、まずは放射能の危険性を孕む原発をよめるべきだろう。 (5)経済優先の終焉 文明の進化は人間の生活を豊かにすることを通り越し、金がなくては不安という社会を作り出した。何事も経済効果という尺度で評価する時代から、日本人として求める豊かさとはなにかの意識統一を目指すべきだろう。多くの声にしっかりと耳を傾けても、その声を聞き届け、明確な指針を示し、達成への責任を果たすことに命をかけるリーダーがいなくては、低レベルな自己満足政治で終わる。 (6)早期解散、総選挙 国民が選んだ覚えのない首相が、身勝手な判断でこの国を間違った方向に向かわせようとしている。誰が次のリーダーになるかわからないが、とりあえず、現在の陰鬱な閉塞状態から脱却するには総選挙しか方法はない。50年後、100年後を語れる夢を持ったリーダーの登場を願う。原発再稼働は彼の意見を聞いてからにしたい、あるいは賛成するかもしれない。
10732	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働反対です。次世代エネルギーを日本から。	他国との戦争でもないのに国土を失った。「国破れて山河あり」否「国破れて更に山河なし」と。もし「次」が起きたら我が日本国は壊滅。内閣府に憂国の士、ありや否や。
10733	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオに賛成です	原発ゼロシナリオに賛成です。日本は「戦争→原爆体験」と「原発事件→放射能汚染」と取り返しのつかない失敗を再びおこしました。3度同じ間違いを選択するような愚か者になりたくない。国土を守れず放射能に汚して世界の笑い者です。恥ずかしい。先祖に申し訳ない。日本人として、日本国民として永久に原発に反対してゆきます。
10734	個人	無職	70代	男性	原発「ゼロ」を希望する。 日本における全原発に対してどうするのかシナリオを明示すべきではないか。	1. 日本は、地震大国で活断層が現在2,000もあり、現在の原発立地内には活断層が存在していると言われている。このままでは、福島第1原発の二の舞にならないとも限らない。 2. 使用済み核燃料廃棄物の貯蔵庫がない。青森県の六カ所村の核廃棄物処理場は、満杯と言われている。これからどうするのか。 3. ウランとプルトニウムの再処理設備「もんじゅ」が全く機能しておらず、 廃炉にするにも多額の費用を要し、危険きわまりない状態と言われている。 4. 全原発の状況を包み隠さず公開すべきである。 5. 日本における原発に対しての年時毎のシナリオを明示してほしい。
10735	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ	以前から原発はその危険性、既得権益など一般市民にはマイナス情報しか聞こえてきません。世界中に核による過去の被害がいまだ消えていません。町が消滅したところはありますが被害や影響が消滅したところがありますか？政府がしたいのは市民の生活を守る電力の安定供給ではなく核開発ではありませんか？核は平和利用できません。星が誕生するときと消滅するときに必要なものがプルトニウムだという説を支持します。よって原発を使用しない生活を望みます。
10736	個人	自営業	50代	男性	原発は即刻廃止して下さい	処理できない使用済燃料をこれ以上増やさないで欲しい。 放射能を生活環境にばらまかないで欲しい。
10737	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発だけが何故不要か。。。	原発はほぼ正しく使えば良い。世の中にはもっと身近に人名を毎日落としている危険物体が溢れている。車も、飛行機も事故を起こす。だから生産　乗車禁止にするのか。と言って今それに代わる乗り物がすぐにあるか？　あくまでも人間の最善の努力でより良い環境づくりをすればいい。 日本の原発は世界水準を超えている。他国で災害による 事故があったとしたらここまで大騒ぎをするか？ 被爆とは違うのに　何ゆえに近隣の住民を家に帰してあげないのか？　中には保証金が給料よりはるかに安定して多くもらえるのでそれでいい　と言う被害者も続出している。人間の働く意欲にさえも大きな陰がもう顕れて来た。 隣国からの工作員又　政府内反日政治家　マスコミが明らかに　日本が核を持つ事を恐れ　今のうちに住民　国民を煽り　大事な企業までつぶそうとしているのが解る。 CO2も放射能も植物や人間や動物には必要である。CO2無くして植物は育たない。人間の身体には微量の放射能なくして生存はあり得ない。 原発が不要なら関係者は自分達の給料を全て提供し、本当に国民の為を思うならそのくらいの意思を示すべきである。政府なんて　もう原発以前に必要悪の存在と化しているではないか。怒り心頭です。
10738	個人	会社員・公務員	70代	女性	ゼロシナリオを支持	使用済み核燃料処分のコスト、廃炉処分のコストさらに今回の福島のような事故の処理に要するコストを考えると、いまでも他のエネルギー源（火力、再エネ）に比べてはるかにコスト高であるから、早晩原発ゼロにすべきである。 電力会社、政府はエネルギーコスト計算の恣意的操作によって国民を惑わせてはならない。
10739	個人	自営業	30代	女性	国土を住めない土地にしてしまっては、政治も経済も意味をなしません。 いますぐ危険な原発は撤廃を。	原発には、いろんな思惑や利害がからんで、一概に撤廃はできないのかもしれませんし、しかし、そういった思惑もすべて国土と住民があってのことではないでしょうか？ わざわざ危険な原発を稼働させて、人が住めなくなる土地を作る意味は無いです。そこから税収は生まれませんよね。 それよりは、安全だとわかっている方法で発電するほうが、国にもメリットが大きいのではないですか？
10740	個人	会社員・公務員	40代	男性	あまりにも誘導的な3択だ。私は現実的にドイツのようにすぐすべてを廃炉するのではなく古いもの地形的にだめなところは即廃炉、残りも段階的に廃炉の方向で期間を決めて進むべきだと思う。	政府のために誘導的な3択としかこの募集はなにか変だとしか言わざるをえない。 集計されるのは%のみメディアに発表されてその中身が本当に薄っぺらになってしまうものだ。 国民の大多数は原発に依存して発展した日本と共存してたのは理解してるが311以降、現実として食べ物、水、土壌、空気すべてにおいて気をつけなくてはならなくなるまた廃棄物の処理も確立されずストレスが先送りになる原発システムにはNOと言ってるにもかかわらず近年の経済のみを考えこんなコメントの集計もされないまま再稼働を下した政府や官僚に多くの国民は疑いを持っています。 このタイミングなので政治家や官僚は自分の子や孫のために大きく舵取りをしなければいけない絶好の時なのです。プリウスができた国なのですからどの国よりもクリーンエネルギーの発展で国自体を再生化させることが使命なのではないのでしょうか？まだポテンシャルがあるうちに意識の変化をさせることが先決すべきことではないでしょうか。個人が考え、またもっと議論しポジティブなアイデアを出すべきだ。食べ物、水、土壌、空気すべてにおいてストレスを日々感じる生活よりちょっと貧乏でも普段の生活にストレスなく未来に誇れる技術や計画に税金や人を使ってほしい。間違った現状維持より正しく現実と未来を理解しないと。
10741	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」が進むべき未来だと思います	「原発ゼロシナリオ」へ舵をとっていくことが、日本の進むべき未来だと思います。 世界で唯一、3度の被ばくを経験した日本がモデルとなって、最先端の自然エネルギーの開発・推進をしていくべきです。脱原発と地球温暖化問題は両立させて解決させていくことが難しいかもしれませんが、日本の高い技術力と研究熱心さをもってすれば近い将来、必ず成し遂げられると思います。 放射能をまき散らす、迷惑極まりない国ニッポンではなく、脱原発最先端のクールな国日本、として子供たちが世界に誇れる国になっていってほしいと願うばかりです。
10742	個人	自営業	50代	女性	原子力発電は全面的に廃止すべきであると考えます。原子力発電に対する依存度0%を支持します。	電力不足が経済に与える影響を考えるとき、今のままでも、私は、十分貧しい生活をしております。しかし、それを更に我慢してでも、未来の日本のために、原子力発電は、廃止すべきと考えます。 もし、明日、大飯原発付近で大地震が起き、甚大な被害が発生したとき、だれがこれを償えるのでしょうか。「全責任を取る。」と、仰った野田総理に、何ができるのでしょうか。その被害が経済に与えるマイナスの影響はどれほどでしょうか。たぶん、明日、そのようなことは起こらないと思っておられるのでしょうが。
10743	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はゼロにすべき。高レベル廃棄物を処理する場所も決めることが出来ず、再び再稼働するという事は、無責任である。	人間は、学習する事が出来る生き物です。 人が制御する事が出来ないものは触れてはいけないのです。 広島、長崎、そして今回の福島、日本は3度被爆したのです。 チェルノブイリの事故を見てもわかるように26年経っても住民は戻る事が出来ないのです。福島も同じ道をたどっているのです。 これから世の中を支えていく子供たちの命を守らなくてはいけません。 2度と繰り返してはならないのですよ。 知恵を出し合い、原発をゼロにする政策をみんなで考えていきましょう。 未熟な人類がまだ手を出していけない技術が、原発なのです。 政府は、国民の意見を尊重し政策を決定する事を希望します。 何よりも大切なものは命なのですから、、、、、。
10744	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」 エネルギー政策の転換をして下さい。 もっと自然エネルギーを推進してください。	福島第一が収束するのは一体いつになるのでしょうか？故郷をなくした人々はどうなるのでしょうか？日本はどれほどの土地を失ってしまったのでしょ？また再びこのような事故を起こさないように、原子力に頼らない発電を、我々日本人総力を挙げて進めていくべきです。
10745	個人	会社員・公務員	30代	女性	1. ゼロシナリオ（原発比率0%）→脱原発	福島の現状を思えば、大飯の再開も理解できません。子どもたちの将来のために、脱原発の社会を実現させたいです。

10746	個人	無職	70代	男性	原発0シナリオを支持 ・原発の稼動は「原子力規制委員会」許可による。 ・被爆（原発、原爆）国、国土狭く、地震国には原発はいらない。 ・再生エネルギーの展開経済再生の柱、補正予算も組む。	原発0シナリオを支持 1．2つの被爆国（原爆、原発）、国土狭く、地震国の日本には原発は死神。 2．原発の稼動は「原子力規制委員会」に従う。 3．再生エネルギー生産は日本、世界の経済を再建する。 　1）消費税増税は再生エネルギーを生産しないと景気が良くならず出来ない。 　2）そのためには24年度予算、追加予算で投資、規制緩和し再生エネルギーを促進する。 　3）ドイツ、ブラジルは再生エネルギー生産で経済発展している。 　4）日本は超超円高で製造製品の貿易立国が崩壊している。 　5）国内空洞化が更に進んでいる。国内の儲かる仕事は再生エネルギーの生産が柱です。 　6）政府、大企業、地方政府、中小企業とも再生エネルギー生産駕できる。 　7）電気エネルギーがあれば各国「それなり・身の丈の生活」ができる。 　8）今日本はモノ貿易では赤字、株、債券等の金融収入で経常収支黒。米国の二の舞はだめ。 　9）貿易立国の再建が必要。 　10）それには製造品材料を排他的経済水域、都市鉱山から100％調達する必要がある。これも国内儲かる仕事になる。
10747	個人	家事専業	50代	女性	★大飯原発稼動反対　★日本から原子力発電をを無くして欲しい	★大飯原発の稼動反対 その理由　安全が確保されていないから。 ★日本から原子力発電を無くして欲しい 以下その理由 (1)原発は、人がコントロールできないから。 (2)原発事故が起こると、土地が放射能汚染で住めなくなるから。 　日本に住むところが無くなるから。 (3)事故が起きた場合、放射能で、子供が、癌になるから。 (4)原発稼動後にできた廃棄物を処理できないから。 (5)日本が地震国で、原発の安全性を保てないから。 (6)原発で事故が起きると、すべてのものが汚染され、食べるものが 　無くなるから。 (7)原発の事故で、日本だけでなく、全世界を環境汚染してしまうから。 (8)原発のコストが高すぎるから。
10748	個人	その他	50代	男性	日本にある原子力発電所を即時ゼロにすべきです。 原発の再稼働は認められません。	日本列島が存在している特殊な地質環境を第一に考えなくてはなりません。 日本列島は常に変動しており、安定した大陸ではないのです。海洋プレートと大陸プレートの運動によって、地震活動、火山活動が特別に活発な場所なのです。このような場所にあって、原子力発電所を安全に運転することは不可能です。福島原発事故は、津波ではなく、地震によって生じたことが指摘されています。そのような可能性のある中で、再稼働を続けるならば、いずれ近いうちに、日本の他の原子力発電所で福島原発事故と同様の事故が発生することは容易に考えられます。日本の国が今すべきことは、低エネルギー社会を実現するために、省エネルギー政策に取り組み、再生可能エネルギーに重点をおいて、安定した電気の供給のために高性能の蓄電池開発に取り組むことです。
10749	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロにして欲しいです。 こんな地震大国で原発なんてそもそもおかしいです。 しかも地震の活動が活発化しているのに何故？という疑問が拭えません。	原発がなかったら産業は衰退していくという意見も一部にありますが、産業より人が大切だと思います。故郷を奪われた福島の人を見てもお役人の方々は何も感じないのでしょうか？世界中に放射性物質を撒き散らして、外国の友達にも恥ずかしい気持ちでいっぱいです。どうぞ原発に依存しないエネルギー政策を推進してください。脱原発なしに日本の未来はないと思います。
10750	個人	家事専業	30代	女性	原発完全廃止	そもそも、処理することのできない核廃物を大量に生み出す原発の存在が間違い さらに、多くの犠牲と危険性があきらかになった今回の震災から学ばなければならないと思う。原子力は人間のてに負えるものではない。
10751	個人	その他	30代	女性	原発はいりません。事故があったときに、命にかかわると知ったからです。	命より大切なものはありません。他の国、生態系にも迷惑をかけることはもうやめるべきです。
10752	個人	自営業	60代	男性	原発稼動に関しては、自粛する形でお願いしたい。	福島にてかっての事故が発生したのにも関わらず、25%の稼動を求めることはいかがなものかと思います。 発生当時から、政治家が対処ができない状況で官僚の意見で推し進めようとしているように感じます。 謙虚になって、今までの権益保持を排除して新しいエネルギーを探す努力をしていただきたい。 原発は不必要とは思いませんが、福島の現況を見て大きな事故が起こったと認識願いたいです。 昨日の名古屋でのことをマスメディアで知りましたが、中部電力の方が話された「一人も死んでいない」とのことでひとこと。 一人も死んでなくても放射線にて繁栄できずに、日本という国がなくなってしまうことは考えておられません。 又現福島の保証についても電気会社は国に対処してもらう形で考えておられると思います。 甘い感覚で原発は再稼動させてはいけないと考えます。 原発のことを知らずに政治家になられた方が多いと思いますので、このようなことは官僚が進めていると思われます。
10753	個人	パート・アルバイト	30代	男性	2030年までは原発15%に賛成です。が、それ以降のエネルギー政策は出しているのでしょうか？	最終的には原発0が一番望ましいのですが、2030年までに原発0にする現在の案では火力（ここでは発電の際にCO2を発生させるのを全て）に大部分を依存することになり、CO2の排出が増えるので原発0案は地球温暖化から考えると望ましくない。原発25%は国民の大半は望んでいないので、選択肢から除外しました。2030年までで一番現実的なのは原発15%ではないでしょうか？ 2031～2050年にかけて原発（ブルサーマル等を含む）を全て廃炉とし、再生可能エネルギー（ここでは太陽光、太陽熱、地熱、水力、風力のみを指す）の比率を70%以上にし、火力を30%程にする中長期の案はでないのでしょうか？ 乱文ですが、この辺で失礼します。
10754	個人	自営業	50代	男性	長期的には原発0または限りなく0に近い状態にすべきだし、その覚悟を国が示すべきである。 上記を前提とした具体的な減らし方とスケジュールの議論を早急に始めるべきである	そもそも原発は行き場所のない放射性廃棄物を生産し続ける。このことが長期的に原発を止めるしかない最大の理由である。このことは日本だけでなく全世界的にいえる事である。 次に日本として現実的にどうするのが良いかという事を考え行く必要がある。 ・原発を即時全面的に停止するのは以下の理由から得策ではない 1．停止させてもすぐに安全になる訳ではない。 2．停止後も安全確保の為にかなりの期間コストがかかり続ける。 3．いきなり全部止めると電力の安定供給上も問題がある 4．廃炉には膨大なコストと長い時間がかかる。 5．使用中の燃料の取り扱いにも困る。 ※1．は長期的には原発を止めるべきだという理由でもある。 結局、20年～40年かけて原発を0にしていくのが妥当ではないだろうか？
10755	個人	無職	60代	男性	2030年までに原発をゼロにする案に賛成	天然ガス火力発電増設で充分対応可能と考えられるから
10756	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。放射能廃棄物の処理の問題が解決するまでは原子力発電は行ってはならない。	私個人の考えではありますが、私は元々原子力発電に反対でした。低濃度の放射能廃棄物の処理方法でさえ確立できていない状況で、実運用に原子力を使用すること自体が誤りだと思います。研究目的の実験は必要であるかも知れませんが、事故が発生しなくても大量に発生する放射能廃棄物の処理方法の検討が先だと思います。そのためには、最初から稼働することを前提としている15シナリオと20～25シナリオを支持することはできません。また、廃棄物の処理方法の検討も同時に進めているからということは推進の理由として信用できません。ゴミ処理の問題が解決してから後に原子力発電の使用可否の討議を行う必要があります。まだ、原子力発電の必要性の可否を問う時期に至っていません。
10757	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを切望します！ 子供たちに負の遺産を残さないでください。	原発の再稼働はしないでください。 私たちの税金の使い道は、国民の多数決で決めるべきです。再稼働を顧っているのは、一部の人にすぎません。 フリーエネルギーなどの開発費に予算を使い、日本が世界をリードできるようにしてください。 昼間のテレビの配信中止や、夜のネオン禁止など、節電のため、また健全な社会生活を取り戻すための思いきった政策ができるはずです。
10758	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はいりません。	脱原発。原発0に。 子供たちの未来のために、原発を無くしてください。3.11のような悲しい思いをもう誰にもさせたくありません。 安全な日本に戻ってください。 安心できる暮らしを戻してください。 自然エネルギーにどんどん変えていってください。
10759	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電ゼロをめざしてください。 ここで日本が原発ゼロの立場にたつことは、世界的にも価値のあることです。 自然エネルギーの開発に力を入れてください。	未来の地球と人類のために、原発反対です。 ドイツをみならってほしいです。 原子力発電の安全性以前に、使用済み核燃料の廃棄方法も場所もないままに、原子力発電を続けてきたこと自体、許されないことです。
10760	個人	家事専業	70代	女性	原発を止めて自然エネルギーへの転換を国民全体で考え努力したい。原発をやめる方向で目標を定める。	昨日の名古屋での公聴会で、中部電力の社員が、今度の原子力事故で、死者が出ていないから、問題ないと発言したとの報道がなされていますが、飛んでもない発言です。福島の人が、なんの為に自分の住居から避難せざるを得ないのか、電力会社、あるいは政府の人は考えた事はないのでしょうか？国民全体が、自分の生活を守れて、平和に生活できる事こそが、最大の幸せであり、国のあるべき姿だと思います。その様な姿に国を持って行く事こそが、今求められている事です。 　日本は、かって、マスキー法で排出ガスの規制がかけられた時に、自動車メーカーが中心になり新しいシステムを開発し、それが日本の自動車を世界レベルにまで持ち上げました。 　同じ様に、この国難に際し目先の事にとらわれる事なく、未来を背負う子供達の為に、日本人全体で、このエネルギー源のない国で、原子力に頼ることなく、高度の文明を維持するシステムを、構築する為に努力して行く事を提案します。
10761	法人・団体等	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大を求めます。	福島原発事故は人災という結論に達しました。仮に天災としても日本の国は地震立国であり、いつ大地震がくるかは誰にもわかりません。このような状況では一刻もやはく原発を止め安全は自然エネルギーに転換していくことが、国民の安全・安心につながると思います。
10762	個人	無職	60代	男性	原発全面廃止して自然エネルギーにて発電（再生可能エネルギー）現在できうる自然エネルギーをフル活用して尚且つまだまだ自然エネルギーの開発に目を向ける	日本は世界で唯一の原爆被害者国であり、悲惨な目にあっていますそれゆえ核の扱いについて慎重でなくてはなりません、3・11福島原発、事故経過や対処方法、そして隠蔽体質を見てこんな杜撰な管理体制であった事自体が信じられません。原子力安全保安委員の機能の無さそして責任感のなさを目にした国民の大半が原発の恐ろしさを感じたはずです。私もそのうちの一人です。使用済み核廃棄物の 処理もあい末に未定のままです。原発が無く電気が足りなくなってもかまいません、原発は絶対反対です。
10763	個人	無職	60代	男性	脱原発の方針の下に作成された三選択肢を基に、意見募集をし、国民的議論によりエネルギー政策を決定するというやり方は、ポピュリズムに基づいたエネルギー政策であり、やり直しを求める。	東日本大震災・原発事故を受けて、菅前首相の個人的意見が脱原発の発端となり、従来からの反原発を勢いづかせた活動に、マスメディが増幅し、国民の原発に対する空気を形成している。このような状況下で、「政府は、中長期的には原発依存度を可能な限り減らすという方針の下に、エネルギー・環境政策を白紙から見直すことを決め、その後、政府に設置された3つの審議会での議論を踏まえ政府のエネルギー・環境会議では三つの選択肢を示し」ている。 　日本は、2010年のエネルギー基本計画において、資源、環境を見据え、2030年までに原子力発電比率を53%にするとしていた。福島第一原子力発電所事故の技術的真因を解明し、世界に発信することは、原子力エネルギーをベストミックスの一角に位置づけ、世界と共に原子力利用を進めてきた日本として、最優先でやらなければならない。その上で、60年に及ぶ原子力利用の方針にどう影響するのかの議論に基づき新たなエネルギー基本政策を策定すべきである。 　放射能恐怖、反原発という次元の異なる空気の蔓延する中で、事故原因を定まらないうちに反原発論者を含めて作成した三選択肢を示し、国民に意見を求めて政策を決定するということは、長期的な国の基本政策をポピュリズムに委ねた方法であり、国政を担携する人々の不作為と言わざるを得ない。かつて、安保闘争、成田空港建設反対、原発立地反対の反体制の動きの中で長期的な国益を求めて困難な能取りをし、日本の発展を導いてきた政権政党に代わった現政権が、巻町の原発建設反対、刈羽村のプルサーマル反対の住民投票と同様な発想で、2030年の原子力発電の比率を国民の選択に委ね、巧妙に脱原発に導こうとしている。エネルギー問題は、政策専門家が、福島事故の真因に基づき、現実の全体を厳密に評価し、先見性を持った識見で国益のために議論し、その姿を国民に示すことが議会制民主主義社会の在り方ではないか。そのためにも、国民の教育や意識を高める政策や活動が必要なことは言うまでも無い。
10764	個人	家事専業	40代	女性	原発はこれからの日本には必要ありません	フクシマの原発がまったくもって何一つとして解決していないのが現状なのに、なぜ政府、そして当事者の電力会社はその事実を受け入れようとしないのか。すべての原発の下には活断層があるというのになぜそのような危険な原発を今後も動かそうとやっきになっているのか。私には理解できません。今すぐ大飯原発の稼働を停止しすべての原発は廃炉にしてください。世界中の 人々がこの日本の狂った状況を見つめています。このままでは地球全体の汚染につながってしまいますよ。
10765	個人	無職	70代	男性	原発はできる限り早くなくすべきです。安全・安心・安価な自然エネルギーに向かって最善の努力をすべきと考えます。	(1)　私たち世代は福島事故という大災害を起し、子どもや孫たち、後世世代に多大な迷惑をかけました。こうした事故は二度と起さないことを誓い、原発ゼロに向かって最善の努力をすべきです。 (2)　私たちは、原発が後処理を含め、人類の手に負えるものではないことを知り、学びました。 (3)　これから5年、10年、50年、100年～の長い将来を考えれば、自然エネルギーを積極的に推進すべきは明らかではないでしょうか。 (4)　電力会社の役職員はじめ、原発で利益を得て生活をしている多くの人々の生活も十分考慮すべきで、不利益のないよう、みんなで配慮すべきです。 この意見募集が短期間すぎて信じがたい。これでは得易い意見だけ集め、多くの国民の意見は不要で、聞きたくないんでしょうね。きっと。結論はすでに決まっているんですね。
10766	個人	無職	70代	男性	原発ゼロを目指すべきと思います。 絶対安全でないからです。経済問題を絡めないで頂きたい。	福島事故後1年半になろうとしますが、いまだに炉に近づけない状況で真の事故原因が分かるはずがないのに再稼動を始めた、主に地震対策が安全の根拠になっているようだが、地元の原発はしょっちゅう運転停止のニュースでボルトが炉の中に落ちてたとか覚えているが、この事から必ず事故はいつか起きるとおもいます。人的事故です。そして使用済み燃料の処理どうするのですか？ 急なまた短期間で決めてはいけない問題だと思います。今回の事故で電力会社や評論家が事故で死者が一人もいないと述べてますが、自殺者が多数出ているし、家に帰れない人の中にはは死んだ方が良いと思っている人がいます。また、事故直後の放射性物質がどのように広がったのかうやむやになっているが、多分10年後20年後に子や孫に異常が出たとき、関係者は因果関係を否定するのでしょうね。起きたらお終いの事故が起きたのです。

10767	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発を絶対に目指すべき。福島の事故も収束していない。政府の収束宣言も信用できない。十二分な対策を怠った事による完全な人災である。使用済み燃料の処分も廃炉の手順も未定の状況では、0を目指すべき	ある日の首相の発言に、福島で不幸な事故がありました。と過去形の言い方をされていたことに、怒りを禁じ得ません。今回新設された規制庁？も、ノーリターンと言いながら、抜け道が造られている。今も多くの人々が、苦しんでいる状況の中、各地でヒヤリングが行われているが、発言者の中に、電力事業者が選出され、抽選で選出されたと説明があるが、信じられない。あのヒヤリングからは、説対に排除すべきである。政府と事業者のヤラセのヒヤリングなんだろうと怒りを感じる。政府担当者の詭弁も、もう聞きたくない。本当に国民の生命と安定のために、動くべき時である。福島の原発施設の津波対策の必要性は、東電も解っていたはず、なぜ十二分の対策を当事者が手取らなかったのか。完全な人災である。誰も責任を取っていない。東京電力は、JALのように会社更生法の適用を受けるべき。十分な対策を取っていないのに、再稼働もおかしい。地元には、別の形での経済的対策を取るべき。 最後に、国会事故調査委員会の結果については、ある程度指示します。電力事業者の独占体制は、解体すべき。
10768	個人	自営業	50代	男性	原発は即刻廃止していただきたい。原発は危険すぎる。人間には管理しきれない代物である。 日本は再生エネルギー大国をめざすべき。	原発は一度メルトダウンが起これば、収束させることは不可能に近い。被害は広範囲に及び、しかも長年にわたる。そんな中で、健全な生活などできるわけがない。 いま日本では、いつ大地震が起こってもおかしくない。もう一度、原発で重大事故が起こったら日本は終わってしまう。一刻も早く原発の稼動を止め、廃炉にすべきだ。 たとえこの先、事故が起こらなくても使用済み燃料の問題は残ったままだ。無害化技術は確立できていないし、絶対安全な処分場もない。これは問題を先送りしているだけの無責任そのものだ。こんなものを二れ以上、未来の人々に引き継いでは駄目だ。 日本はさらに効率性の高い太陽光パネルや蓄電池などを開発し、世界をリードする再生可能エネルギー大国になってほしい。危険極まりない原発を輸出するのではなく、安全なエネルギー生産技術を輸出してほしい。
10769	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年には原発依存度をゼロにすべきです。	今すぐに原発依存度を0%にすることは、電力会社従業員の雇用という面や安全保障の問題等から難しいという意見もあるでしょう（ただし、これについては議論の余地があるとは思います）。しかしながら、長期的なビジョンについては、今回の福島原発の状況や世界的な世論の動向などからも、0%とはっきり明示すべきだと思われます。事実、海外では日本への渡航を差し控える動きや、日本からの放射能の拡散の恐れなど、多くの不安材料が提示されています。このまま、将来に向けてこれまでのように原発を使用していくことは、国際的な孤立化を導く可能性が高いと思われます。首相および政府の冷静な判断を期待します。
10770	個人	無職	60代	男性	原発0%案に賛成、後代のため原発は廃止すべし。	福島の惨事を二度と繰り返さぬよう、政府は真摯に国民の声に向き合え。マニュフェストをほとんど実行できない政党として、首相として、原発廃止を実現し歴史に名を残せ。
10771	個人	無職	70代	男性	電力を原子力に依存する政策は、放射能をコントロールできる技術が開発できない以上、即転換すべきである。世界で唯一の被爆国である日本は率先して原発依存から脱却すべきである。	最大の理由は、想定外の災害で被害を受けても原発以外は時とともに復旧できると言うことです。 今日この瞬間、想定外の地震がきてもおかしくないと言われている状況で原発はあまりにも危険すぎます。 すべての原発が破壊されないという保障はどこにもありません。福島以上の放射能拡散を想像すると身の毛がよだちます。 経済の発展は大事ですが、それ以上に自然の美しさを享受できる環境、次代の子供達の命が大事です。 少々の不便に耐える力が日本国民には備わっています。 次世代エネルギーを積極的に開発・利用していくべきと考えます。
10772	個人	無職	60代	女性	将来の原発は0%。そして即時全原発の稼働停止をすること。	原発から生み出される電気の費用は決して安くない。 使用済み核燃料の処理方法がない現在、未来を生きる日本人にこの付けをまわしたくない。 原発再稼働は電力会社の経営問題であり、電気が不足しているからとしているのは情報操作であり、国民を愚弄している。 政府を信じてきたが、もはや信頼を失った。国民の信頼に足る政治を求める。 意見を聴く会の人選はもはや茶番である。
10773	個人	その他	30代	女性	迷いもなく原発0を選びます。昨年の福島で起きたとんでもない事故、今もつづくさまざまな困難。どうして15%、20～25%など選べるでしょうか？今0を選ばないと日本は本当に残念な国になります！	同じ国の中であんな事故が起こり、今も苦しんでいる人が大勢いて、 それでもこんな選択肢・・・ありえません。 0にした場合の問題点 ・化石燃料依存が増えCo2が増える　・国民の経済的負担が増える などを示されていますが、「国民の生活のため」とおっしゃるならば、 それらの問題点を解決させていくのが、役目なのではないですか？ 他にももっと省エネにつとめたり（国民は協力するはず！） 再生可能エネルギーを積極的に導入したり、 できること、いっぱいあるはずです。 0にした上で、じゃあ、それを実現するために何をするか。 問題点があればどう解決していくか。 0の決断をした時、それに賛同し協力する国民がどれだけいると 思いますか？ 今、それを決断してくれる人を、日本は求めています。 今、変わらないと、日本は本当に残念な国になります。 他国の残念な出来事を批判してる場合じゃないです。 今の日本は客観的にみてとても残念になろうとしています。 たぶん心のどこかで分かっているはずなのに 難しいんですかね。 でも諦めないです。今回ばかりは、諦めちゃいけない！声をあげなければ！ そんな日本人だらけです。
10774	個人	パート・アルバイト	30代	女性	0%	福島の事故後、東電も政府も責任を取らず、未だに故郷に帰れない人々が沢山います。 原発は一度事故を起こすと人間には制御不能だということが証明された今、今後尚それに頼ることはあり得ません。 事故が起こった際の収束費用まで含めると、発電コストの面でも原発ほど効率の悪いものはありません。 日本の未来、子供の未来の為にも、原発に頼らない政策にシフトして頂きたいです。 今すぐには無理だとしても、目標を持って行えば2030年までに原発0は可能だと思います。
10775	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを希望します。	自然災害を正確に想定することは難しく、事故を100%防ぐことなど出来ないと思います。 福島第一原発の惨状を目の当たりにし、今なお建屋内や地下で何が起きているのかもわからない中で、原発の再稼働など賛成できません。 放射能事故の責任など電力会社も政府も役所も、ましてや野田総理個人にはとれません。 そして他国を、地球を汚染するかもしれない危機感を持ち、海洋を徹底的に調査することを希望します。 取り返しのつかないことはしないで下さい。
10776	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電のゼロシナリオに賛成！	原子力発電のゼロシナリオに賛成！絶対に失敗してはいけないのに失敗して放射能を撒き散らして、町を、市を、県を潰して（風評被害のせいにするなっ）おいてまた「今度は大丈夫です」と再稼働するなんて、信じられないバカばっかりですね。頭おかしいです。政治家も官僚も電力会社の幹部も辞めたらこの国も少しはマシになりそう。今のままでは破滅です。私の国は滅びます。子供も可哀想です。
10777	個人	会社員・公務員	60代	男性	今後は、今までに設置済みの原発稼働は一切停止した上で、早急に廃炉に向けての作業に取り掛かる事。この場合、今後地震等で損壊する事の無い様、出来う限りの対策を行う事。 ～原発0シナリオ提案～	理由1：使用済み核燃料の廃棄方法が確立していない中で原発を稼働しているため原発内に広大なプールを設け使用済み核燃料を永遠に冷却貯蔵していかなければならない。今でも50か所以上の原発内で廃棄核燃料が溜まり続け、この事により地震国で原発が損壊した場合のリスクが年々増加していく事に恐怖すら覚える。将来地下にガラス状の容器に入れて保管する案も地震国では不可能と報告書でみた。将来廃棄核燃料を安全に処分する技術が完全に確立するまでは、これ以上の原発稼働と新規建設は絶対に行ってはならない。 理由2：今まで発電エネルギーとしては水力・石油石炭・原発が主なものだったが、最近は技術革新が進み太陽光・風力・地熱・小規模水力等多様な発電技術が開発されておりまだまだ高率化が進んでいる。インフラの危険分散の意味でもスマートグリッドを活用した地産地消型の発電に移行していく事により、今までの様なビーク電力を想定して無駄な電力を作らなくても効率の良い融通し合う電力供給網を地域分散で納得して行う事により電力使用についての国民に意識も向上するし、地球温暖化、CO2削減においても計り知れない効果がある。 理由3：現在日本は国内経済が疲弊している中、発電関係事業は太陽光・風力・地熱等海外にも高く評価される技術を国内の各住宅・地域・法人等に展開すれば経済的効果は計り知れないものがある。電力買い取り制度を最大限活用して、利権が絡み易い電力会社だけに頼るのではなく全国民が納得出来る新たな電気エネルギー政策を構築していけば革命的に全国民の貢献に寄与する事が出来る。
10778	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後原発は必要なし。	今回の震災でよく分かったと思います。 人間に制御出来ないものを利用しようとしてはいけない。
10779	個人	自営業	40代	男性	井出治氏が発表された第3機電力（フリーエネルギー）の国家による全面支援と世界にも向けたビジョンの提示を願います。	180年間信じさせられてきた電場と磁場の2つの相互作用だけの電磁誘導(脱原させない原理)から発電の根本を替える歴史上最も重要なメッセージを提示していただいている井出治氏の第3起電力を国で全面バックアップし、いつまでも同じ原理上での繰り返しをするのではなく、因果の法則、失敗の相似性から想定外という言葉を卒業し、今こそこの日本から世界を変えてゆく本当の意味での新たなビジョンと創造力を示してください。
10780	個人	自営業	50代	男性	原発をゼロに！ 全原発即廃炉！ 既存立地自治体で再生可能エネルギーで雇用創出を！ ウソやズルは国民にすぐにバレます。	原子力は、人類の手に負えないエネルギー源です。 原発は、ウソとズルと骨しの産物。 事故が起こって尚、事故前の考え方・手法は何も変わらない。 誰も責任を取らない。 このパブコメも、政策に反映される事など無いと思います。 全原発再稼働の為の「アリバイ」だと、ほとんどの国民が知っています。 政治家や官僚の皆さんに読まれる事すら無いのでしょう。 残念です。
10781	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ	原発ゼロシナリオ 安全が確認できないものは動かさないで下さい。 もっと自然エネルギーを推進してください。
10782	個人	自営業	40代	女性	核・原子力エネルギー0%であるべきである 危険性とエネルギー確保の努力を比較して考察すると、核の危険性は人類生命の致命的でかつ解決できない問題を抱え、エネルギー確保は、努力次第で解決できるからである	＜意見＞ 核・原子力発電の危険性とエネルギー確保の努力を比較して考察すると、核の危険性は人類生命の致命的でかつ解決できない問題を抱え、エネルギー確保は、努力次第で解決できる。その考えから、核・原子力エネルギーは断固として0%であるべきである。廃炉すべきである。輸出もしてはならない。世界から無くすべきである。 ＜理由＞ 核による被害は原子力発電所事故のみならず、数多く明らかになっている。その事実は変えられない。過去の事故を見て、そして、隠蔽などが明らかになった体制・体質を見て、今後、最悪な事故が再びいつ、起こるか、明日起こる可能性もある。そのような状態を許すことはできない。いつなんどきも油断できない状態である。一刻も早く廃炉の段階に入るべきである。その間に、他エネルギーによる対策は打てるはずである。 推進者が主張する、安価なエネルギーには大きな疑問だ。原発事故による危険の代償に比べ、原発にかわる代替エネルギーで対処する方が正しい判断である。その際に一時的に負担が増すことは、危険の対象に比べて大きくはない。 ＜背景＞スリーマイル島、チェルノブイリ、仏トリカスタン、東海村JCO、福島原発、その他でも原子力発電所の事故は重大な被害を多数報告され、核実験、原子力船の事故などでも、日本では第五福竜丸事件、長崎、広島原爆、その他、数え切れない無数の何年にもわたる重大な健康被害、死亡事件、事故があとをたたない。 維持管理、危機管理や設備そのものの脆弱さ、不備、老朽化、そのために事故の多発や、さらに、隠蔽などの疑いも濃い状態で、事故が起こった際の防衛方法をも確立されていない。全ての事故が、救える命もあったかもしれないが、していないのは、その体質・体性の問題である。これは長い歴史上、繰り返しているため、今後の努力や対策を待つ余裕はないし、信用もない。信用だけでなく、無理だと判断する。 ＜日本の原子力発電所 事故例＞ 1999年9月　東海村JCO核燃料加工施設臨界事故 1978年11月　東京電力福島第一原子力発電所3号機事故（その後の事故に多大な影響）事故発生から29年後の2007年3月22日に発覚、公表された。東京電力は「当時は報告義務がなかった」と主張している。 1973年3月 関西電力美浜発電所燃料棒破損　この事故が明らかになったのは内部告発によるものである。 1974年9月1日 原子力船「むつ」の放射線漏れ事故 1989年1月　東京電力福島第二原子力発電所3号機事故 1990年9月　東京電力福島第一原子力発電所3号機事故 1991年2月　関西電力美浜発電所2号機事故 1991年4月　中部電力浜岡原子力発電所3号機事故 1995年12月 動力炉・核燃料開発事業団高速増殖炉もんじゅナトリウム漏洩事故 1997年3月　動力炉・核燃料開発事業団東海再処理施設アスファルト固化施設火災爆発事故 1998年2月　東京電力福島第一原子力発電所　制御棒が抜ける 1999年6月　北陸電力志賀原子力発電所1号機事故　臨界になる主な原因であった。所長も参加する所内幹部会議で隠蔽が決定され、原発関連の不祥事続発に伴い、2007年3月公表に至った。 2004年8月　関西電力美浜発電所3号機2次系配管破損事故　逃げ遅れ作業員5名が熱傷で死亡 2007年7月　新潟県中越沖地震に伴う東京電力柏崎刈羽原子力発電所での一連の事故 2010年6月　東京電力福島第一原子力発電所2号炉緊急自動停止 2011年3月　東京電力福島第二原子力発電所事故 SPEEDI隠しにより避難遅れる。地震による設備耐性に疑問が持たれる。（最悪レベル）レベル7

10783	個人	自営業	60代	女性	原発依存度は0%にしてほしい。	原発は安全、安心でクリーン、原発のおかげで電気代は安く日本経済は発展すると言い続けていたが、福島の大事故で少しも安心安全でないことは立派に証明された。クリーンであるどころか世界中に核のゴミを撒き散らし、多くの人の故郷を奪った。食の不安はこれからも続く。いまだ福島は危険な状態なのに、国民に正しい情報を出そうともしない。東電は潰さず、社員のボーナスや保障も何もかもを電気代に上乗せし国民に押し付け、未来ある子供に不安と危険を与え続けている 経済発展より命が大事、地震国日本には原発は相応しく無い。電力会社や原発村や財界や官僚の言いなりの原発政策は改めてください。 野田さんは、「私が責任を取る」なんて安易にいうが責任なんて取れるわけない。福島ですら誰も責任とってないです。自然災害、想定外とそればかり。 地元が賛成するから再稼働なんて理屈もやめてください。今や、日本中が地元です。
10784	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来の子供たちのために原発ゼロを！	将来の子供たちのために原発ゼロを！
10785	個人	自営業	50代	女性	私はゼロシナリオを選択します。あれだけの危険性を証明した原発を頼ることは一切考えなくていいと思っています。	私がゼロシナリオを選ぶ理由は、日本に他のエネルギーを選択する余地がないわけではないこともありますが、何よりもアトムの世界に踏み込むことを元より反対していたことが大きいです。 日本は原子力による兵器の犠牲になった唯一の国です。私の母は長崎にいました。原子力爆弾の光を見たと話してくれました。それから1時間後、あたりは地獄になったと言いました。あれだけの威力を発揮することを身をもって体験している国ではずです。その威力を電力に変えることができると発明した方の研究はすごいと思いますが、核分裂や放射能の半減期などを考えると人がコントロールできるものではないと思います。それなのに、原子力発電に大きな予算を投じて推進するという日本にずっと疑問を持っていました。動かしている時は安全、と何度も聞きました。どこがどのように安全なのでしょうか。その上、放射能廃棄物の処理については、世界でもどの方法が安全なのか確立していないと言えます。また、チェルノブイリ事故処理は今も終わっていないのです。 電力の確保については、様々あるようですが、私は太陽光を利用するのが一番いいと思っています。太陽がなくなることはないからです。太陽光をエネルギーに変える方法は何十年も前から各家庭の屋根に取り付けるタイプのものが一般的に知られていますが、まだまだ普及しているところは少ないと思います。ちなみに私の家は建て替えの際に太陽光発電の機械を屋根に取り付けています。これが普及するだけでも、かなりの電力が発電できるので、今補助金などで取り付ける方が増えているのはいいことだと思います。課題は蓄電ですが、それもかなりいい方向に開発が進んでき ていると感じています。 コストの問題と言われますが、これまで原子力に使ってきたコストを考えれば、それを選ばない理由にはなりません。太陽光自体はコストがかかる訳ではありません。私は、これからでもそれを取り入れ先の蓄電する研究にこそ、コストをかけるべきだと考えます。それに原子力発電を全て廃炉にするにも大変なコストがかかると思われますが、これも未来の地球環境を守るためにかけるコストとしてはいかにかかろうともかけるべき、と思います。 私は以上の考えのもとに、ここで地球の未来のために、唯一の核被爆国日本として、今こそ大切な方向転換を図り、ぜひとも、ゼロシナリオで決断されることを切望いたします。
10786	個人	家事専業	50代	女性	原発は2030年までに0%にすべきです	福島原発事故の様な事は2度とないように　日本は地震　津波が多い国で現状のまま　原発を稼働つづけると　日本には住めなくなります　福島の教訓を活かしましょう
10787	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します！	福島第一原発の事故により、原発は危険で高コストである事がよくわかりました。 日本の未来のためにも、原発をなくしていく取り組みを今すぐ始めなければ いけないと思います。 2030年では遅いと思います。それまでにまた大きな地震が起きたらどうするのでしょうか。 また、再生可能エネルギーの促進にもっと力を入れてほしいです。 電力の自由化、発送電分離は不可欠だと思います。 どうか、私たち国民の声を真剣に聞いて下さい。 よろしくおねがいします！
10788	個人	自営業	50代	男性	選択肢の中で選ぶとしたら2案の15%程度を希望します。 ゼロだと、海外への原発ビジネスにも影響が有りそうなので、事故の原因を追究して、より安全な原子力利用を確立して欲しいと思います。	日本は、原爆が落とされた唯一の国、放射能への嫌悪感がどこよりも強い。 しかし、今までの政権は、国民をだまし続けて来た、野田政権は決める政治と言っているが、勝手に決めないで、もっと広く国民の意見を汲み取って頂きたい。 今回の意見聴取会も一般市民は申し込みの方法も知らない人が多く、申し込む人は原発関係者と興味がある人に限定されるため、国民の全体の意見では無いと思います。これでは、多くの方々がTVなどで言っている誤った実績作りに他ならないと思います。 早く、発送電の分離を行なって欲しい。そうすれば、電力会社10社も要らない。NTTのように東日本、西見本の2社で十分。それと商用周波数の統一を進めて欲しい。家電なんかは既に両方対応している物も多いし徐々にでも進めていったほうが電力の融通性が高まるし、メリットが大きいと考えます。
10789	個人	自営業	70代	男性	2030年は原子力発電は〇にしてほしい。まさに百年後を見通して、国民を代表して政府こそがその決断をしなければ誰ができるのですか。	原子力発電に依存しないために電気料金があがってもがまんできます。そのことによって生活のレベルが下がったとしても、将来の安全、安心の方が結局は豊かになる道ですよ。国際的経済競争力が落ちてもそれは絶対的なマイナスではないのです。敗戦後のどん底から立ち上がった日本人の経験を忘れてはいけないのです。受け継がなくてはなりません。私は敗戦時、焼け出された中学1年でした。東京にいた我が家は生きていくのにものすごく大変でした。ですから、原発に依存しなくてもやっていけるでしょう。
10790	個人	無職	50代	男性	わが国は、原発の新設・再稼動は一切認めず、すべての施策を原発依存率0%としたものに舵取りしていく必要がある。	時の内閣総理大臣と関係閣僚が大飯原発の再稼動を決定したが、これは法的整備が不完全な中で行われたものであり日本国民にとって危険極まりないと言わざるを得ない。 天変地異に関しては今だ人類のコントロール化にはなく、放射能も同様である。原発推進派には、「今だ原発で一般市民に死者は出ていないという避難者の痛みに全く無神経な輩がいるが、死者の有無を再発・甚非の論拠とするセンスには、国民的理解は得られないと強信する。 経済活動では、生死をかけての競争が行われるが、仮に原発依存度0%により、経済や社会福祉レベルが低下しても、直ちに日本国民民族存亡の問題とはならないであろう。日本の繁栄は、先達の功績と今日のエネルギー環境の下にあることは否めないものの、だからといって文字通り日本民族に致命的なダメージを及ぼし兼ねない原発を、仮に一定割合であろうとも継続するには反対する。 「リスクが存在しない技術は現代文明にはない」との考えがあるが、それら技術は、リスク範囲が限定できる範囲で使用すべきであろう。3.11の福島第1プラント事故の際は、東京都民全員の避難しなければならないシナリオも前内閣総理大臣に示されたと理解している。行政のトップは、今後は、原発のリスクの範囲をそのように想定し、経済的、社会的観点も踏まえて上で、総合的に判断して原発を継続するでも良うのだろうか。コントロール下に無い状況では、国民の生死を左右しかねない問題について、「国民にとって重大な各局面の意思決定手続きについて国民が納得できる手続きを踏んで構築することにこそ、時の内閣総理大臣が命を懸けて取り組むべきテーマと考える。立法府の項張りを期待する。
10791	個人	会社員・公務員	40代	男性	1）2030年においての原発の電力比率ゼロパーセントで。	これだけ全国民的に脱原発の意見が多い中、経済分野だけの視点で原発政策を押し進めようとする現政府には呆れる。 目下の状況を見れば原発を再稼働させるのはやむおえない面もあるが、核廃棄物の問題を考えても原子力発電は恒久的なエネルギーとは到底判断できない。 2030年にゼロパーセントにするという高い目標を掲げ、これを国民的目標とし、自然エネルギーなど新たな産業構造に向け歩み出してほしい。 8月のエネルギー指針発表で後退的な姿勢が示された場合、おそらく国民の多くに大きな絶望が広がると思う。
10792	個人	無職	70代	男性	パブリックコメント募集とは名ばかり！	2030年時点での原発依存率を、0・15・～25%の三段階とする選択肢を示し、これに対するパブコメを募集しているが、次の点で問題がある。 （1）まずなぜこの3段階に対する意見のみに限定するのか？自然エネルギーや石油や石炭など火力発電を増大するなどの選択肢があっても良い。 （2）このような重大問題について広く国民の意見を募集するにあたり、広報が不十分であり、十分に国民全体に行き届いていない。また、募集期間も短期間に過ぎる。 （3）仙台など各古屋での公聴会で明らかになったが、公聴会に選ばれた発言者に、電力会社員や原発関係者が含まれたいた。 これはとんでもないことである。 何故ならば、パブリックコメントとは広く一般国民からの意見をさすもので、利害関係者や監督官庁などの当事者を含むものでは決してないからで、この限りにおいて根本的に誤っている。 この点について、細野担当大臣が『抽選で選ばれたから問題ない。』『会社員としてではなく個人として参加した。』などと言い訳しているが、パブコメの意義を解さない基論といあわざるを得ない。
10793	個人	無職	70代	男性	原発ゼロめざし再生可能エネルギーに切り換えるべきです。	核開発から生まれた原発、放射能と人類は絶対共存できない。放射性物質が外部に放出されたら完全に抑える手段がなく、将来にわたって危険があり、地域社会を破壊する。スリーマイル島やチェルノブイルの原発事故で証明されている。電力会社・財界の命より金という利益優先は許せない。被爆国日本として直ちに原発依存から安全・安心な再生可能エネルギーに転換すべきだ。
10794	個人	その他	40代	女性	原発ゼロなんてできないと思っていましたが、3案の資料を読んで、0%案に挑戦する価値があるように感じます。	私は、『原発はないほうがいいけど、それは安定供給という前提が満たされてのことだと思う』という意見で、一方的に原発ゼロにするというのも無謀なのではないかと感じていました。それは昨年、計画停電を経験したからです。そのときマスコミは、自宅療養で人工呼吸器をつけないと生きていられない子どもさんを持つお母さんの不安を伝え、町の小さな工場がストップして四苦八苦している姿を放映し、計画停電が続いたら大変なことが起こる！と伝え、私にはその記憶がまざまざとあります。また今年の関西での電力不足騒動でも、結局最後には計画停電への恐れから、再稼動に賛成・反対の意見が五分五分に分かれました。そんなことから『理想では原発ゼロにしたいけど、実際は無理なのでは・・』と思っていました。 しかし、今日、ちゃんと3案を読んでみて、原発ゼロにするのはそんなに突飛なことではないと感じました。とても合理的に組み立てられていて、この案を考えた方々はすごいと思います。 この数日、テレビでは意見聴取会の騒動ばかり取り上げて、議論すべき3案の内容などをきちんと解説する番組は皆無でした。できればこの3案それぞれを支持する専門家を招き、そのメリット・デメリットを国民生活の影響などを含め客観的に討論する内容を聞いてみたいです。『将来の子どものためにゼロにしなさい！』という感覚的なことだけで議論が進められてはいけない問題だと思います。
10795	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所の即廃炉を求めます。 現在の日本は地震活動期、今度事故が起きれば、この国は立ち上がれなくなります。 方向転換で、新しい国家戦略を！	まず＜2030年までの早い時期に＞ということですが、厳正中立な機関が安全を判断し、少しでも安全でないという判断が出た原発は再稼働すべきではありません。 となると、おそらく現在ある50基の原発で再稼働できるものはほとんどないでしょう。 政府は今すぐくすべての原発を廃炉＞という方向に舵をきるべきです。 そこで問題になるのは＜電力不足＞－＜産業の空洞化＞ということなのでしょうか、これは果たして本当でしょうか？ 関西電力は大飯原発を動かしましたが、その分、火力発電所を止めています。 今のところ計画停電も起きていませんし、火力発電を動かせば、この夏の電力は足りていたのです。 つまり大飯原発再稼働の理由は、電力不足よりはコストの問題なのでは？ そして原発は安価と言われていますが、それは本当なのでしょうか？ スイスのような、十分な安全の設備投資をしていないから安価なのです。 原発の建設費も廃炉費用も減価償却方式をとっているから、一時的に安くなるだけで、これらを加えればさらに高くなります。 そして何よりも事故が起これば、賠償など莫大な費用がかかるのです。 今、政府がやるべきことは、原子力よりは、自然エネルギーやメタンハイドレードなどの開発にエネルギーと予算を使うことです。 危険な、使用済み核燃料をどう処理していいかわからない不完全なエネルギーよりは、安全なクリーンなエネルギーを。 その方が気持ちとして前向きになれますし、最初は苦戦するかもしれませんが、最終的には日本経済に有効だと思います。 地熱やメタンハイドレードでこの国は資源エネルギー大国になれるでしょうし、現実で売れているのは、車、家なども含めて省エネ商品ではないですか？ 原子力を基本にした場合、おそらく日本経済は衰退します。 今、この国に必要なのは、既存のものにこだわるのではなく、新しいものに舵を切ることです。 日本経済の発展のためにも、新しい舵取りを。 この際に＜中庸＞は結局、中途半端なものになり、効力を発揮しません。 夢があって斬新な、福島の教訓を踏まえた＜国家戦略＞をお願いします。
10796	個人	無職	60代	女性	原子力エネルギー　0%へ	福島以来事故の恐ろしさ、最終処理の不完全さ、国土の汚染（国土の狭いこの国で使えなくなる土地、海は惜しい）瓦礫の浮遊で海洋や他国にも影響していくのでは？
10797	個人	無職	50代	男性	日本国内のすべての原発を停止しすべての原子炉を廃炉にして下さい。	自然の猛威　起こってしまった福島第一原発の事故　いつまた起こるかとおびえながら暮らすのを国民は望んでいません。自然に勝てるとお思いですか？
10798	個人	自営業	30代	女性	原発の再稼働を止めてください。子供たちが安全に遊び、食べ物を口にできる未来を作ってください。省エネルギーの取り組みを進め、自然エネルギーを推進してください。	『国民のため』という理由で原発の再稼働が決まってしまいましたが、福島の原発が収束もせず、問題の終わりが見えないなかでの再稼働に強い疑問を抱きます。原発の再稼働に反対するデモ参加者の人数も日増しに増え、そうした国民の意見をどのように受け止め、どのように対処されるのか、きちんと「国民に」伝えてください。 電力が足りない、それが国民の生活を脅かすというのであれば、具体的にどれほど足りず、原発を再稼働させないためにはどれほどの対価が必要なのか、具体的に示してください。原発に命を脅かされるくらいなら、電力消費をできる限り抑えるという国民がたくさんいます。そうした人たちができる限りの節電に取り組めるような案をきちんと出してください。 我が家にはゼロ歳の子供がいます。福島の原発が事故を起こし、東日本の食べ物をロにすることに問題を抱くようになったという事実がとても悲しいです。放射線量をいつも気にし、砂場やプールで心おきなく遊ぶこともできないというこの国で、現状のまま原発を再稼働させてしまうという選択はありえません。 原発の再稼働を止めるのであれば、電力の価格の上昇はやむをえないと思います。ですが、再稼働をしつつ、電力の価格もあがるという状況には強い疑問を抱きます。 東京電力に冬のボーナスが出るという報道もありますが、事実であればとんでもない話だと思います。故郷を失った福島の住民への保障、バックアップを最優先するべきです。そうした賠償を怠る東京電力の企業姿勢を、政府が厳しく正していくべきです。それが国民の意見を反映した、国民のための政策です。
10799	個人	自営業	60代	女性	原子力依存0%を希望します。代替エネルギーとして火力、風力、太陽光を進めて欲しい。経済界からどのような要求があっても屈することのない政治をおこなっていただきたいと切に思う。	（1）原発依存が決して必要性だけが理由でなく、利権などが絡んだ経済界、原子力ムラの人々の横暴に屈していることを国民は皆しています。 （2）原発の場合、使用済み燃料を保管する六ヶ所村にはもう限界が迫っています。では次々と再稼働して使用済み燃料が増え、それを一体どうするつもりなのでしょう。具体的に案をしめすべきです。 （3）津波で被害を受けた三陸地方は平たんな海岸沿いの土地が出来てしまったのだから、そこを利用して風力、太陽光パネルの設置ができるスペースが充分にあると思われます。 （4）当然のことながら、二度と福一のような事故があってはならない。事故はまだ収束もしていないのだから、原子力の恐ろしさを再度思い知るべきである。日本の未来を担う子供達の命の問題であることに気付くべき。
10800	個人	会社員・公務員	50代	男性	何を急いでいるのか？ 何を隠そうとしているのか？ 誰が責任を取るのか？ 何故捜査機関が動かないのか？ 誰が疑問に答えてくれるのか？	まだまだ？のつく事柄は有りますが、政府は、政治家が国民に選ばれてその権利を代行する国会を軽んじてないか？ 国会事故調は福島原発事故は明らかに人災であると報告した。 であるなら、指摘された事柄を言葉だけでなく直ちに行動に移し保安院等の責任ある立場にいながら、安全対策を怠った人物、指摘されながら無視に近い行動しかとらなかった人物、巨大企業のトップに居て責任も取らず早々に天下った連中をこのままにしていいのか？ 避難した福島の人々の生命を危機に陥れ、財産を奪い、事故前の状態に戻る事は いつの事やら、、、、 罪に問えてはなく、責任を取らせろ！！である。 未来を考える前に3－11をきっちり型付ける、いの一番ではないか？
10801	個人	自営業	60代	男性	原発0%に賛成します。	原発はまだまだ今の人智では完璧にコントロールできるところにはありません。3．11の福島の原発事故の経過を見て、ますますその感を深くします。 一度事故があれば多くの人たちに与える苦しみ、影響の大きさに比べて原発で得られる便宜は比較にならないほど小さなものです。 少数の素人としか思えない大臣が、大飯原発の再開を決定したことはまったくもって納得ができません。 法律を改正し、国の行く末を決定する事項は国民投票で民意を聞くべきです。 主人公は誰なのか？それは大きな声を出せない多くの国民です。 今の政治、政治家には任せておけない、ご都合主義にしか見えない昨今の国会運営にはうんざりです。 原発の今後の運営に関しては、国民投票を要求します。 原発0%に賛成します。
10802	個人	家事専業	60代	女性	2030年の電源構成に占める原発の比率を、ゼロパーセントに。	私たちが今回の福島の原発事故から学んだことは、「原発および自然は、人間の力ではコントロールできない」ということだったはず。 誰もが、謙虚に、冷静に、この事実を認めるべきです。 「できる、できない」「経済が・・・」などという理屈以前の問題であると思います。 「将来の原発はゼロ」という目標を一刻も早く確定し、その道筋をみんなで議論することの方にこそ、充分に時間を割くべきだと思います。

10803	個人	家事専業	40代	女性	原発全廃 子供を守れない民主党に失望。	早く、一刻も早く福島の4号機を処理してください。 安心して暮らせません。 もうこんなに怖い原発は要りません 早く全廃してください。
10804	個人	自営業	30代	男性	原発反対 再稼働反対	あんな事故があり、本当に人が住める場所をまだ奪う可能性のある原発はあかんやろ。
10805	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。 1、本格的な安全対策が完了する前の再稼働に反対します。 2、廃棄物処理の将来見通しもないままの再稼働に反対します。	1、昨日の名古屋での聴取会で中部電力社員の方が「今回の福島第一原発事故では放射能の直接的影響で死亡した人はいない」との意見を述べたようです。しかし放射能がまき散らされたため従来通りの生活ができなくなり、いまだに苦しんでいる方は数万人もおられます。なかには自殺をされた方もおられますが、今後数年・数十年たってから放射能が原因で思い病気にかかる方も多数出てくるのではないかと懸念しています。 そもそも原発事業者である当該電力会社の社員が、今回の大事故の悲惨な影響を過小評価しようとする姿勢に極めて危険な意図、恐怖すら感じてしまいます。 2、先進諸国ですら断念した核燃料サイクルの幻想にしがみつき、結果として核兵器開発にもつながるプルトニウムを製造するしかない原発廃棄物処理の現状は、安全面からも外交上も直ちに取りやめるべきと考えます。 とりわけ今回の原子力規制庁法のなかで、充分なる国会審議もしないまま上位の原子力委員会法の目的条項に「安全保障に資する」を追加挿入したことは、大いに上記の懸念を増大させるものです。 したがってそうした諸懸念を払しょくするためにも、廃棄物直接処分の道筋をきちんとつけつつ、原発の再稼働そのものをやめるしかありません。 3、国会事故調査委員会がさらなる徹底調査の継続を国会に要望している現状では、今回の事故原因が解明され切ったとはいえません。ましてや政府首脳が表明しているような「事故の収束」とは到底いえない深刻な現状を放置したまま、再稼働に踏み切る危険を国民は甘受できません。 4、今直ちにやるべきことは、(1)曖昧なままにされかねない事故原因の徹底究明　(2)それに基づく政府機関・東電の責任追求　(3)遅れている被災地・被災者たち復興支援　ではないでしょうか。そしてそのうえで　(1)原発ゼロシナリオの具体化　(2)再生エネルギー資源の開発促進　を急ぐべきと考えます。 以上
10806	個人	無職	60代	男性	全ての原子力発電を可能な限り早期に停止する。人類は原子力をコントロールする技術を確立できていない、地震国日本において核廃棄物処理の方法も未解決のまま核廃棄物を作り続ける大儀は何もない。	今の10電力会社体制には問題が多すぎる。 50サイクル+60サイクルの問題は日本全体での電力相互融通を阻害し、国策といいながら原子力発電比率（関電の異常に高い比率）は各社ばらばらで、高額な宅送料により新エネルギーの参入を拒み自社の利益のみを追求している。 50%近い原発比率の関西電力は、今後の脱原発へのロードマップを作成するように国として指導すべきです。関西にすむ人間としてはあまりにも高い原発比率に我慢がなりません。 またｸﾘｰﾝ電力の普及のためにも、早急に発送電分離を行い消費者が電源のメニューを選べるようにしてください。 総括原価方式も大いに問題があります。なんの努力もしないで利益が出る構造は今の世の中では異常です。 問題だらけの電力体制、会社の改革は原発の比率だけではありません。構造や仕組みそのものから変えていく必要があります。いまがその時です国民から信頼され納得いく電力体制、会社になることを切に願います。
10807	個人	家事専業	30代	女性	原発はもうやめよう！自然エネルギーにシフトチェンジする時です。 経済のために命、自然が奪われる姿はみたくない。	美しい日本を保つためには、原発という危険な電力に頼るのはやめた方がいいと思う。現に福島では放射能という猛毒を浴び、自然や動物、人々の住処さえも奪ってしまった。もう戻すことはできない。この悲劇は原発がある限りつづく。 日本は小さな美しい国。これ以上奪わないで！
10808	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年時点での原発依存率を、0%に賛成します。	今回の福島原発事故は、人災です。国民は、もう原発が必要のないことに気が付きました。経済とは、「経世済民」世を治め、民をすくう。首相官邸前のデモ、「さよなら原発10万人」代々木公園の参加者は17万人です。主権は国民にあります。国民の声を聞いてください。ドイツでは原発依存をやめ、自然エネルギーに転換したら雇用も増えました。地域でお金がまわっていくシステムができます。 ? 2012年にすべての原発を稼働停止しても、必要な電力がまかなえること ? 2020年に、自然エネルギー発電で電力の43%をまかなえること ? 2020年までに、温室効果ガスの25%削減目標を達成できること（1990年比） 参考http://www.greenpeace.org/japan/Global/japan/pdf/er_summary.pdf 今回の事故を教訓にして、脱原発の日本を願っています。 ありがとうございました。
10809	個人	会社員・公務員	50代	男性	電気エネルギーが必要なことは解っています。が福島原子力 発電所の状況を目の当たりにし、使用済み燃料棒の処理もままなら ない原子力発電に頼っていてはいけないと考えます。 即刻廃炉を進 めるべきです。	現在では、エネルギーが必要なことは理解しています。 また、温室効果ガスの排出削減も同時に行っていかなければなりません。 ただ、原子力発電で見逃されている、コスト算出のいい加減さ、膨大な熱エネルギーを 海に排出している現状、使用済み燃料棒の処理が出来ない等々、見かけの クリーンに誤魔化されてはいけないと思います。 一連の政府、及び経済産業省・電力各社の答弁、国民に対する説明のなんと いい加減な事か。本当に真剣に考えているのか疑ってしまいます。 我々に課された使命は、次世代の子どもたちに、よりよい地球を残すことだと思います。 世界では、内戦や貧困で苦しんでいる人たちが沢山います。 日本は、良い国だと思います。四季に恵まれ、自然に恵まれた世界でも希有な国です。 その国を、人の住めない場所にしたくはありません。 処理が出来ない原子力発電所及び核燃料棒はいりません。ツケをまだ見ぬ未来の子どもたちに 託したくはありません。　自分たちに出来ることは、決断することです。 ここで廃止を決定出来なければ、未来の人々に合わせる顔がありません。 いや、今の子どもたちに説明できません。 自分たちが良い思いをして、負債はあなた達では厚顔無恥にもほどがあります。
10810	個人	自営業	60代	男性	原発は反対　活火山の日本国に原発は不要 　政府は終息宣言をしたがまだ何も解決していない。 再稼働をそんなに急ぐのか？	もし事故が起きた　その地域に住めなくなる、今まで住んでいた処を離れなくてはならない、総理は責任は私が取るといっているが　どう責任を取るのか 　なんの　責任を取るのか　取れるのか　総理を辞める　議員を辞める その位では済まない　日本の国があぶない　いままで住み慣れた場所を離れなくてくはならない、何の罪もない　故郷　昔からの近所人　見なれた風景　全部なくなる　デモがこれほど大きくなって　まだ民主党は　原発を再稼働しますか？
10811	個人	その他	50代	女性	将来のエネルギー政策に原子力発電所はいりません。 ただし、今までに作られた原子力発電所には責任があるので、廃炉にむけた 取り組みを真摯に行うべきです。	私は福島県に住んでいます。 今回の福島原子力発電所の事故で故郷が奪われようとしています。 ひとたび事故が起これば、人災であれ、天災であれ、地域への影響は大きすぎます。 このような危険な原子力発電に頼るべきではありません。 少しぐらい不自由でも、割高でも、安全なエネルギーにシフトしていくべきです。
10812	個人	自営業	60代	男性	15%に賛成です	今までの我々が受けた恩恵を考えると、ゼロと言うのはこの先のことを考えると現実的ではないと思います。近代生活に慣れたものが、急にろうそく生活は無理、 基本は、ゼロが望ましいのは言うまでもありませんが、何十年もかけてここまで来たわけだから、この先徐々にゼロに近づけるにしても何十年もかかると思います。2030年の目標としては、この15%で良いのではないでしょうか。
10813	個人	自営業	50代	男性	原発はいらない！！	廃棄物の処分も完全ではないので 福島県の大惨事を政府は忘れてしまったのですか？ 今でも福島の人達は苦しんでいるのですよ！！
10814	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを希望します。日本が変われるチャンスを逃さないでください。	原発は、事故が起きなくても常に被爆労働者を産み、使用済み核燃料は処理出来ず、事故が起きれば放射能汚染によって国土を奪われ広範囲に犠牲者が出るけれども、事故の責任の所在は曖昧にされてしまうことを知った今、それでも存続するべきとは思えません。 パブリックコメントを知らない人が多いと思われますが、3つの選択肢に関する国民的議論を礎とするならば、多くの人が参加出来るように、政府はテレビやラジオや新聞などを使い、もっと情報を広める努力をすべきと思います。
10815	個人	その他	50代	女性	0パーセントを支持します。なぜなら福島原発の事故で原発の危険性が証明されたからです。私たちの心身の健康と生活そのものを根こそぎ奪う可能性のある原発とは共存できません。	0パーセントを支持します。なぜなら福島原発の事故で原発の危険性が証明されたからです。この地震列島日本では常にあのような事故が起きる可能性があります。そしてひとたび事故が起きたときの被害の甚大さ、深刻さも福島原発の事故によって証明されました。私たちの心身の健康と生活そのものを根こそぎ奪う可能性のある原発とは共存できません。 すべての原発を止めることによって起きると言われている様々な困難（電力不足、原発に関わる雇用が失われること等）はどれも対処可能な問題であると思います。ひとたび重大な事故が起きてしまえば逃げるしかない原発の災厄とは比べ物になりません。たとえすべての原発を止めることによって一時的にこの国が苦しい状況に置かれることになったとしても、それを引き受ける覚悟のある人が大半ではないでしょうか。原発事故の恐怖に怯えながら電気をじゃぶじゃぶ使って「便利で豊かっ」と言われている生活を送るよりも、今より不便で物質的には貧素でもきれいな水と空気と食物を享受しながら安心して生きるほうがよほど幸せです。 また放射性廃棄物の処理の目途がついていない、というその一点だけでも原発は受け入れられません。今生きている私たちだけではなく、これから生まれてくる人々のためにも、これ以上この国を汚染することは許されません。原発を動かし続けることは倫理にもとること、不道徳なことだと思います。今生きている私たちだけではなく、将来の日本人にとっても犯罪的な行為だと言えるのではないでしょうか。
10816	個人	学生	30代	女性	原発割合「0%」にすべし。	福島原発事故が、まったく収束していない。 賠償はどうなっているのか。 避難民をどのように処遇するのか。 放射性物質の人体に対する影響はどのようなものなのか。 火力・水力・風力発電が事故を起こしたとしても、ここまで甚大な被害をもたらすことはないだろう。もはや原子力は無理である。 ここは一つ、ロシアが成し遂げられなかったことをやるべきだ。日本はいち早く新しいエネルギーに転換して、新しい方向を見出すべきだろう。
10817	個人	自営業	70代	男性	原子力発電の比率を10年以内に0%にする。絶対に出来る目標です。	1.現在　電力不足と言われている関西電力でさえ、火力発電所で不稼働なものが170万KWあると聞いており、関電はコストが掛かるので動かさないと発言しています。公益企業として独占を認められている立場を全く理解していないことに怒りを感じます。大飯の再稼働は不必要である。 2.資源エネルギー庁は、再生エネ発電の総出力データ(1010万KW)の把握を、意識的に3割程度とし電力不足を演出し、原発を必要とする方向に誘導しようとしている。民間の試算によると4倍の4000万との話もある。 3.原発のコストに、使用済み燃料の処理費用が計上されていないのはおかしい。又　プールが近々満杯になるのにその対策すら出来ていない現状で、これ以上危険な施設を使うのは犯罪である。 4.原発が全て廃炉になると不良資産と化し、電力会社の経営が破綻するための救済としか思えない。電力会社ではなく、国民の安全を守るのが政府の役割であることを肝に銘じていただきたい。 5.独占事業から競争事業への変革のため発送電の分離が叫ばれています。 民間の導入のため、採算性の改善を進めれば原子力に頼ることなく電力は十分に供給される。
10818	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオ」を選択します。 (1)核燃料の暴走を制御できず使用済み燃料の処分方法、場所が確立　されていない (2)発電コストが決して安価とは思われない (3)国内の地下資源が豊富であることがわかっている	(1)　福島第一原発の事故により多くの人が避難を余儀なくされ、且つそこへ戻ることも許されない状況が続いています。現時点では過酷事故で暴走した核燃料を制御する技術が開発されていないといわれています。一旦暴走したら放射線を放出し続ける核燃料、それを除去するのに30～40年を要し、更に搬去した核燃料を処分する方法、場所すら確立されていません。そのような無策の中で地震国日本が第2、第3の「フクシマ」を発生させたら日本はどうなるでしょう。核については広島、長崎でその恐ろしさを十分学習しております。一部の「原子力ムラ」に押されることなく「ゼロシナリオ」を推進するべきだと考えます。 (2)　発電コストについてはよく理解できておりませんが、報道等によると最も安価とされています。これもどの程度信用できるのか判りませんが、国から立地市町村へ支払われる交付金（税金）等がコストに含まれているのでしょうか？また電力会社が立地市町村へ支払っている寄付金等も個別原価ではなく一般管理費で処理されているのではないでしょうか？更に処分方法の確立されていない使用済み核燃料の処分費用（見積不能）はどう原価に参入されているのでしょうか。それらと失われた故郷、賠償をも含めて考えると決して原発が安価とは思われません。 (3)　産業の発展には電力の安定供給は不可欠だと思います。日本にはシェールオイル、メタンハイドレート、尖閣諸島近海の地下資源等天然資源が豊富であることが判明しております。また地熱も安定した資源だと思います。これらエネルギー源を有効に利用し代替エネルギーとすることができるのではないでしょうか。 日本の技術は優秀ですのでCO2の削減を図る技術も開発されるものと信じます。 そうして原発に頼らない豊かな国作りを目指すべきです。
10819	個人	その他	40代	男性	原子力発電反対。 既存の原発はできるかぎり速やかに廃止することを要求する。	日本国憲法には、「すべて国民は、個人として尊重される。生命、自由及び幸福追求に対する国民の権利については、公共の福祉に反しない限り、立法その他の国政の上で、最大の尊重を必要とする」とある。 原発がこれに違反していることは、明らか。 国民をなめるな。
10820	個人	家事専業	40代	女性	原発はもう無理です。あきらめてください。	今まで国民は、絶対に安全だという神話に騙され続けてきた。 しかし、全然安全ではなかった。 原発に関して全てが嘘で塗り固められている。 大事故で反省し改めるかと思いきや、全くその気配なし。 まだ動かそうとしている。 これは大犯罪である。 核廃棄物の処理ができないまま、福島原発の事故収束もできないまま 動かしていいのでしょうか？ 普通の人間だったら、答えは「No」でしょう。 選択肢が3つしかないのは、おかしい。即刻、原発0を項目に入れてください。

10821	個人	家事専業	50代	女性	3つの選択肢から選ぶなら『ゼロベース』。 今すぐにでも原発ゼロで！。 再可能エネルギーにしていく。原発は要らない。	原発は要らない。 もうすべての原発を稼動させることさえやめてほしい。 ドイツのように、子孫に危険を押し付けない選択を。 子どもや孫、さらにその子ども、孫と、永遠に続く子孫に危険な日本を渡すわけにはいかない。 生きているものは必ず死に、形あるものは壊れる。 原発だって100%完璧で絶対壊れないものではないのだ。 人間が制御できないことは、今回の福島原発事故で、よくわかったはず。 自分達で制御できないものを稼動すべきではない。 たとえ、今ある原発すべてを止めたとしても、安全ではないのだから。福島4号機のように、止まっていたって地震であんなことになった。 日本のような狭い国土、地震列島に原発は要らない。 原発を止めると経済が衰退という人がいるけれど、福島のようになったら、経済どころではない。人間が住めない、産業が成り立たない・・・。 原発はあまりにもリスクが大きすぎる。 その廃棄物の処理や保管さえ日本ではできないのだから、原発は日本には要らない。さらに、他国にその核燃料廃棄物を押し付けるのも、同じ人間として許されない。
10822	個人	自営業	30代	女性	原発絶対ゼロ！！！！原発はいらない！	原発は、お金にしか見えません。何の役にも立たない人を殺戮する核兵器としか思えません。誰に脅されて日本という国はそんな国になってしまったかは知りませんが、これは地球だけの問題じゃない。宇宙全体にも影響が及ぶ大惨事です！もう地球を壊すのは終わりにしませんか！金で動くのは終わりにしませんか！自然を使ったエネルギーはいくらでもある。そんな事分かってるはずです。日本人はとっくにそんな発明、山ほどしてる。原発はいらない！！！すべて廃炉です！！地球を守りたい。人を守りたい。これからの子供達を守りたい。子供は何も知らない。地球を汚した私達。その責任は私達がとるべきです！政府だけじゃない。今こそ、人類全てが気付く時です！！！原発絶対ゼロです！！！全て廃炉にしなきゃダメ！！
10823	個人	会社員・公務員	30代	男性	このページを見つけるのが困難。書かせる気あんのか？原発は将来的にゼロにするのは当然だろ。	今後数万年確実に地球に害を与えること無く核のゴミを処分する方法があるなら議論のしようがある。しかし数万年後の地球なんて予測不可能だろ一が。これ以上ゴミ増やすな。無責任以外の何物でもない。
10824	個人	自営業	40代	男性	原子力発電は無いにこした事とは無いが、今すぐに廃止も現実離れしてるとおもうがので徐々に減らしていくべきかな。	何せ政府も信用できないし、原子力村の人たちも全然信用できない。3.11が起こる前まではどんな地震がきても二重三重の防護がなされてるので放射能が漏れだす事はないと言い切っていた。しかし今となっては嘘だとわかった。人間は傲慢になってはいかんということ。
10825	個人	無職	60代	男性	原発即時全廃 再生可能エネルギー推進	1．原発が無くても電力は賄える。省エネと自然エネルギーで十分である。今　まで政府がそうした方向性を無視して原発に過剰な投資を行った結果が、　今回の事故につながった。 2．最悪の毒素放射性物質を処理する方法を人類は持たない。地球生命体を滅　ぼしかねない使用済み燃料をこれ以上増やすべきでない。 3．原発は、日々そこで働く労働者に放射線被ばくを強いている。そうした犠　牲の上に私たちは電気を使っている。もうやめよう。 4．日本の社会経済は、子孫に負の ツケを残すことで高度成長をしてきた。原　発はその最たるもの、象徴である。子孫に負のツケを残すのは止めよう。
10826	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来のエネルギーの選択肢は原子力は無いものとして戦略を立てるべき。	G20中、人口密度第2位の日本においてその経済活動、生活を支えるために大量のエネルギー確保は大変重要な課題と認識しております。一方大量のエネルギーを使用すれば必ずその廃棄物も大量に発生します。廃棄物でも所謂化石燃料の殆どがCO2とH2O(こなり短期間で再び地球の循環サイクルに取り込まれますが、核廃棄物は生物循環との時間単位が全く違うので、生物にとって気が遠くなる程の期間、継続的に大変危険なものである事は周知の通りです。 島国で且つ世界トップクラスの人口密度を持ちまた大地震などが頻発に起こることが実証され、科学的にも解明されている現在、核廃棄物を地下処理して長期間管理する事は不可能に近いと想像できる人は少なくないでしょう。この点からも核廃棄物をこれ以上増やすべきではありません。 遅かれ早かれ核依存から脱却する事はウランの埋蔵量から見れば明らかです。それなのにそこにしがみついてまだ核をエネルギー利用することは、長期的に見れば日本の核以外のエネルギー政策を著しく遅らせて、逆に日本を衰退させる事は容易に想像できます。 今後日本は世界に先駆けていち早く核廃棄物の処理や廃炉の処理を確立させ、世界に数百基ある原発の来たるべく廃炉時にその先進的技術を世界に提供できるように、現在ある古い原発から順次廃炉し、原発に頼ることのないエネルギー政策を立てるべき時は今と考えます。 最後に、 今後フクシマと同じような事故があれば、このような悠長な選択肢を求めるとは言っていられない状況になる事は火を見るより明らかです。フクシマは風向きで運が良かっただけでしょう。
10827	個人	自営業	40代	男性	難しいと思いますが「0シナリオ」がベスト。しかしながらこれは0に近づけるという目標値でもあります。	福島の事故の処理すらできない原発の危険さ、廃炉にならざるを得ない使用済み燃料、そして避難している人、帰れない人。除線・汚染の問題。全ての問題を解決する決定打が見つかっていない現状で、リスクを伴っての稼働・新設などあり得ない。であるが、クリーンエネルギーの未来もはっきりと見えていない現状では併用・現状維持という道もあるが、資源問題も同時にあるでしょう。「脱原発」という目標・旗印のもと、国民一丸となってこの問題を考えることが大切なのでは。安全性の高さ、環境の整備・危機管理・事故があった場合のルールなど、国と電力会社の原発に関する取り組み方が見えないままでの再稼働や新設、さらには意見聴取会などは無意味だと感じます。国民の意思は分かっている、届いていると思いますので、国が毅然とした態度で方向性を示してほしいと思います。全ての国民には安全に暮らす権利があります。過去、一部の人がこれをお金で解決した負の遺産に縛られている原発、安全でなくてもお金がもらえればいいという感覚は、40年前の人々の意見であり、現在の原発のあり方と歴史的にも、社会的にも意味合いが違うと思います。原発という枠組みの構造上、「0」でも安心ではありません。しかし心のよりどころとしての「0」は必要だと感じます。
10828	個人	家事専業	40代	女性	原発反対 2030年には0%	福島の事故の真実も解明されておらず、政府の信用性も全く感じられない。地震国日本では原発に頼らないエネルギー方針を取らなければいけないと思う。 それに、ドイツのように2030年にもっと早く判断と決断をして、世界で大変な事故を起こした国、日本の方針をしめすべき。 電力関連会社のことより日本の将来を考える政府であるべき。 それに、こんな重要な国民の意見を聞く場を、こんなわかりにくいパブリックコメント（検索も複雑）でわざとではと思えるようなやり方なんてありえない。
10829	個人	無職	60代	男性	原発は0にすべし。地震国日本に、人間が制御できない未完の技術をつかうべきでない。電力より「命」が大切である。未来に責任を持つなら、原発廃止。	(1)核エネルギーの制御の方法はない。(2)再生可能エネルギーへの転換を決断することで、この技術開発も進み、インフラも整備でき、雇用も確保できる。 (3)歴代政府が我々をだましてきた「原子力は安全」という神話は、福島原発事故で暴露された。(4)原発事故への収拾策は まったくない。(5)放射能汚染された土地には生活することができない。 (6)想定外の事故は今後も発生する、それへの安全対策などあり得ない。自然をなめてはいけない。(7)原子力利益共同体の犠牲になるのはもうごめん。(8)2006年制定された「原子力立国計画」は一部の原子力に群がる利権集団のためのものであり、即刻廃止。(9)事故発生後の対応は、危機管理能力が全くないことが証明され、東電の思うがままの対応に走り、地域住民の安全などはわきに置かれてしまった。(10)これまでの政府（自民・民主・公明含む）は、国民という言葉で、原子力利益共同体に向けた国民犠牲の原子力政策をとってきた。(11)大飯原発から30～80キロ圏の京都市、琵琶湖汚染や、放射能拡散の危険がある。わが身を守る方法がない。(12)福島の避難者の現実を本当に理解せよ。原子力発電推進にかかわってきた人達は、その責任を感じて謝罪せよ。人の命に勝る大事なものはない。未来にわたって受け継ぐ義務が人間にはある。 (13)野田首相の「私が責任を持って。大飯再稼働」などと、もし事故がおこればどう責任を取るのだ。たかが野田一人が責任などとれるはずがない。「責任」を言うなら、福島の被災者の命と土地を返せ！
10830	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選んだわけ ・福島原発事故は現在も進行中であり、2030年時点でも収束ができないと予想される。 ・地震大国の日本で、次に原発事故が起これば国家の存続も困難と予想される。 ・原発事故収束の費用を加えれば、他のエネルギーに比べて多大な発電費用となること。 ・使用済核の処分方法も決まらないのに、稼動しているいい加減なこと。 その他の意見 ・電力会社の地域独占を解消すること。 ・発送伝の分離を行うこと。 ・意見聴取会への電力会社関係者を除くこと。
10831	個人	無職	70代	男性	今回の原発事故は原発による利益を得てきた勢力による人災です。政府はただちにこうした勢力からの影響を脱し日本の子供たちの将来のために、原発依存度を下げる具体的なスケジュールを作り実行に移すべきです。	1.福島原発事故は、地震ではなく津波によるもので不可抗力だった、とうのは明らかに東電及びそこから利益を受けている勢力の詭弁です。 2.過去になん度となく大地震による膨大な被害を被ってきた日本という国が原発を所有し、エネルギー源を原発に依存する、とういうことは、論理的、道徳的に許されないことです。 3.それでも、なおかつ原発への依存度を下げる、という明確なポリシーを打ち出せない、とういうことは政府が原発によって経済的利益を得る連中の圧力に屈しているからです。
10832	個人	無職	60代	男性	人の手で処理できない核廃棄物をこんなに溜め込んでこの先どうするんですか	私は3．11の大地震が起きるまで、日本に原発が54基も存在していただなんて全く知りませんでした。 私同様の人も沢山いたことでしょう。 原発は安全なものだという宣伝も恥ずかしながら知りませんでした。 　スリーマイル、チェルノブイリ、みんな人ごとでした。 それが、まさか我が国で史上最大の大惨事が起きるなんて。 今まで日本国民は放射能汚染対策の学習など何一つ学んでいなかったと言っても いいでしょう。 それが福島原発の爆発によりこんな被害が生じるなんて。 生まれ故郷を追われた　方々の胸の内はどんなものか国民ひとりひとりが察しなければならない。 事故後次々ででくる原発の恐ろしい事実。 我々は我々の代で日本を潰してはならないはずです。 これから先どんどんバトンタッチをして日本の国を守っていかなくてはならないはずです。 　こんな現状で次の世代にバトンを渡せますか。 恥ずかしくてとても渡せません。何しろ人の手では処理できない核廃棄物を原発が動き続ければ止めどもなく蓄積し、後はよろしくではあまりといえばあまりでしょう。 　我が国は優れた技術力を持っています。 原発に使う金をいろんなエネルギーで電力をまかなえられる開発に当てるべきです。 　あとは、いまの1社独占の電力供給をやめるべきです。 1私企業が独占してやりたい放題をするなんて、資本主義国家のあるまじき行為です。
10833	法人・団体等	法人等	40代	男性	原発を即時廃止	人間の科学で制御できない原子力を使用するのはもってのほか。 福島も収束していない！ これ以上利権にまみれたことを捨て、美しい日本国土、未来を担う子どもたちの生命を危機にさらすことはやめて頂きたい。
10834	個人	無職	60代	男性	各地で始まった公聴会発言者の選定は作為的不正義だ。 電力会社の社員・役員が発言者に選ばれるのか。 「広く国民の声を集めた」という事実作りの為に過ぎない。	原発事故以降の政府の発表は信じられないことの連続で有った。直後の「人体に影響を与えるレベルではない」の繰り返し方始まり、根拠も説明せず「福島原発事故の収束」を宣言し、直近では事故報告書が出る前に大飯原発の安全を宣言し、再稼働を決めた。 　政府が安全だからといっても万一事故が起きた時その収束・保障を政府がやるのか。総理大臣がお金を負担するのか、閣僚全員でお見舞い金を出すのか。すべて我々の税金から支出するのだろう。無責任なことだけはしないで欲しい。 与党の中でまるで与野党対立のような争いをしている、民主党政権を信頼するすべを教えて欲しい。本来国民は自国政府を信頼し、政府の決定には安心して従いたいのである。 今は政府の決定のあらゆることに疑い・疑念を挟まざるをえない。安心して生活出来るようにしてもらうことは不堪能な希望なのか。
10835	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	経済への影響を考慮するとやすぐに原発に全く依存しないというのは現実的ではないと思いますが、2030年までであれば十分な時間的猶予があり、原発への依存度を徐々に下げてゆく政策を選択することでゼロシナリオは達成可能だと考えます。地中に埋めるしか処理方法のない廃棄物を排出しつづけるようなエネルギー確保のあり方は見直しをすべきです。
10836	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030 年のエネルギー・環境に関して、ゼロシナリオを選択するべきです。 原子力発電依存度0%を前提にした、議論を深めていくべきと考えます。	・自然エネルギー（太陽光発電、マイクロ水力発電、海洋発電など）にシフトして、次世代に放射能汚染リスクのない世界を残すべきである。 ・原発を廃炉にするには、時間と費用がかかる。早ければ、早いほど、事故リスクが減り、経費も減る。 ・使用済の燃料は、100万年ぐらい保存管理しなければならない物を含む。こんな危険な物を、これ以上出すべきではない。 ・今、現在も放出されている、東京電力福島第1原発の安全な処理も終わっていない状態での、再稼働に大きな不安と疑問を持つ。
10837	個人	自営業	60代	男性	以前から原発に不安を感じ、3年前にも政府に「意見書」を提出、その後フクシマの事故発生、不安は現実のものとなる。今は増大する核廃棄物への不安が募っている。全原発は直ちに運転停止、廃炉へ！	以下は3年ほど前に、私が当時の経省（だったと思いますが）に「もんじゅ　再稼働」に関してお送りした「意見書」です。まずはご覧下さい。 ご苦労様です。新政権になって、政治・政策に変化が起きて感動しています。願わくば長期政権でありますように・・。 　ところで標記の件、未熟ではありますが私の意見を述べさせて頂きます。 　私は工学系の大学卒でもあり、科学の進歩には理解を持つものと自負しています。しかし、「もんじゅ」に限らず日本あるいは世界の原子力関連技術には不安を覚えるのです。 　化石燃料の無秩序な使用が二酸化炭素の際限なき排出をもたらして地球温暖化に及んでしまったのと同じように、現在の原子力の利用には無理があるように思えるのです。化石燃料を利用し始めた頃にはまだ人類に将来を洞察する能力が無かったかも知れませんし。しかし現人類になら、原子力の誤った利用にストップをかけるだけの人知が備成されているはずです。だいたい、「原子力は安全・・」、「日本の原子力は安全・・」として開発を進めてきたこと自体が“科学的”ではありません。過去の諸例を見るまでもなく、一旦事故が起これば被害は甚大です。たまたま日本では大事故が起きていないだけで、それが将来も続く保証はありません。例え重大事故が起きなくても、あれだけの量の放射性廃棄物を生み出し続ける「厄介者」をこの先も維持し続けて本当に大丈夫なのか？　「原発は二酸化炭素を出さない・・」がうたい文句ですが、これらの廃棄物の保管・処理にかかるテメリットと比較して、本当に　有益　なのか？　最近無理矢理？寿命を延ばしている原発そのものの更新いずれは始まってしまいます。そうなれば二の「廃棄物」は途方もない分量となります。 太陽光・風力・潮汐などの自然エネルギーの利用に転換した方が、トータルとして安全かつコストダウンではないのか？ 　このあたりで一度立ち止まって、きちんと検証した方が良いのではないでしょうか。 　原子力の利用はもっと時代を経た後、人類にそれを完璧に制御できる能力が備わるまで見合わせるべきかと思います。 　ご検討の程、よろしくお願いいたします。 　北海道中川郡（削除）　57歳　宿泊業（削除） 　上記は3年前の私の「意見」なのですが、今も同様に考えています。と申しますか、この「意見」は今も全く色あせておらず、一方で「原発の安全神話」は崩壊してしまいました。私は自分の“懸念”が現実のものとなってしまったことに、愕然といたしております。こんなこと、実現して欲しくはありませんでした。そして、“懸念”の後半である「核廃棄物の処理」にも、さらに一層の不安を募らせております。フクシマの事故でそれらは膨大なものになっていしまいました。今後も原発の運転を継続すれば、ますます危険な廃棄物が増えて行きます。僅か半世紀間も原発を安全運転出来ない企業・人類に、その廃棄物をこの先10万年間も安全に管理出来るはずがありません。もうこれ以上危険物（核廃棄物）を作り続けるべきでは無いのです。 ◎全原発は直ちに運転停止、速やかに廃炉作業に入ることを願います。 ◎代替エネルギーは再生可能エネルギーである太陽光・風力をメインとし、 　当面は、LNG火力などで凌ぐこと。 ◎現在原発が立地している自治体に対する経済的支援策は、原発の廃炉作 　業・自然エネルギー施設の建設作業などで手当てすること。 　以上です。

10838	個人	自営業	50代	男性	2030年までの「できるだけ早期に」原発を0%にすることを選択します。	電力会社を守るための原発再稼働はしないでください。 あくまで原発はゼロを目標にし、子供たちの未来を危険にさらさないでください。 ・もっと自然エネルギーの導入を推進してください。 ・発送電分離を、電力の自由化を推進してください。 ・もっと人を中心にしたエネルギー施策を実施してください。
10839	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「(1)ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーへの早期転換をするべきです。地震や台風など自然災害が多い日本では、原発の安全に「絶対」はないと考えます。	3・11の福島原発事故では、ひとたび事故が起きたときの原発の恐ろしさが明らかになりました。プルトニウム239にいたっては、半減期が2万4千年という長さであり、未来にわたって環境を破壊し続けるものになります。 そういう危険性のある原発に対し、日本は「安全」とはいえません。 近い将来、相当な大規模の地震が想定されています。活断層が縦横に走り、火山が密集し、海に囲まれた日本では、地震や津波が避けられないものであることは歴史が証明しています。 世界的にも、事故が起きた時に甚大な損害が発生し、人間がコントロールしきれない原発を見直す流れが強まっています。 ここで、「(1)ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーへの早期転換を進めることで、次世代のエネルギー開発を日本がリードすれば、新しい日本の経済構造の変革にも寄与するはずです。
10840	個人	その他	70代	男性	まず原発ありきを白紙に戻す。 電力不足を国民にゆずりの材料にしない事。原発関連で利してきた輩を当事者に絶対に入れない事。責任の所在と要裁く制度の確立。	電力不足しますよ、それでも？　との大多数の国民に対して脅しかけるような 応対発想しかないような政府を選んだ我々が悲しくくむなしい。 原発で、大多数の政治屋、電気屋、ゼネコン、役人どもが何らの責任も処罰も受けることなく、さらにゾロおいしい蜜をむさぼろうとしている。 長崎・広島と放射能の被爆を身をもって知っている日本が、なぜ、海から空からこの国だけでなく他国にも影響及ぼす放射能をエネルギーに固執するのか。 技術立国目指すなら、尚更、別なエネルギーの開発実施に真剣に取り組まないのか。 原発関連者の無恥・傲慢・悪徳さ・劣性(品性のなさ)・まさに魑魅魍魎やら御用学者達が今回の悲惨な人災事故で、その一部があぶりだされたのは唯一ともいえる救いだ。 エネルギー選択に関するいかなる機関にも、これらを決して、間違っても、 加えるべきでない。それが最初のなすべき第1歩である。 原発関連者の無責任振りとその処罰も取れない政府機関、一方、その人生すら破壊されてなおかつ今も目途の建てられない被災者被爆者、子ども孫のみならず、子孫までも巻き込む大事に、そしてことは日本のみならず地球規模の問題であるのです。地震・津波は今後も避けられないでしょう、特にこの日本においては。ゆえにこそ日本としての発想対応をしなければならないのです。
10841	個人	会社員・公務員	50代	男性	全原発の廃止を求めます。 2012年において原発ゼロを願います。	子どもたちの未来と命が何よりも大切。 これだけ意見の分かれるもの(原発)が、安全と言い切れるはずがない。 現実においても、人類史上まれにみる大惨事を起こしてしまっている。
10842	個人	自営業	40代	女性	(1)ゼロシナリオ。意見聴取会になぜ電力関係者がいるのか。なぜそこまでして既得権益を守りたいのか。 なぜ核を持ちたいのか。後始末はどうするのか。原発ゼロが前提で議論すべき。	核燃料を使い続け、ゴミはどうするのでしょうか？ もんじゅは理論破たんしていて、西村成生さんを殺し、 もっとさかのぼれば、東海村の事故で2名が臨界により死亡しています。 チェルノブイリの例など世界にも数々あり、 何より、現在の福島4号機の危険性を、政府はどう感じているのか。 目先のことばかりで、利益をむさぼる原子力村のゴミのような人々、 無能で自分たちの省益のことしか頭にない、悪知恵しか働かない、官僚・役人たち。 こんな無能な殺人者たち(内閣府も含め)に放射能を維持・管理できるはずがありません。 世の中にあってはならないもの、 電気がたとえ少なくなっても、生活を変えてでも、チェンジしなければならないのは、私たち国民の覚悟であり、 経済発展・原発などに頼らない、もっと人間的なことに回帰した考え方をしなければ、日本は滅亡します。 原発などゼロで当たり前。 自民党政府が勝手に長い間作り上げてきた利益構造、 過疎地殺しの手法とは決別すべきです。 「おやじ」の頭が悪いのは今にはじまったことではありません。 だから、汚いおやじと言われるのです。 地位とお金のことにしか興味がないから。 細野さんのように若い世代の政治家まで、取り込まれ、 電気族となってしまった今は、未来も希望もありません。 政府は人間として心を入れ替えるべきです。 枝野、菅元総理などは死刑で当然です。 誰がふくしまの責任をとるのでしょうか。 まだまだ原発の問題は解決していません。危険だらけ。放射能をまきちらしています。海はどうするのですか？ もう人が住めなくなった土地はどうするのでしょう？ いくら文句を言っても届かないのはわかっています。 最初からそちらの結論は決まっていて。 行うことすべては利益の欲しい人に有利になるように決まっている茶番劇です。
10843	個人	その他	80代以上	男性	「原発0%」を選択します。	付記すれば「いますぐ原発を0%に」という選択肢です。 原発政策は、エネルギー、環境、経済問題以前の、日本国民の基本的な「生命」の問題です。選択肢15%25%などは論外です。為政者たるもの、堂々と自信を持ってこの「0%選択」を掲げないのですか。そこからすべてが始まるのです。右顧左眄することはありません。被爆国日本が世界に示す使命でもあることを肝に銘じてください。
10844	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電は今すぐにやめ、廃炉作業に取り掛かる。代わりの発電は、天然ガスを使用するより効率の高い方法、ダムをつくらない小水力、地熱発電に切り替える。	原子力発電が、安価で環境にやさしい発電ではないことは、多くの国民にばれています。福島原発事故の収拾に失敗し、福島県中通りの住民は被曝させられて放っておかれています。私の父母や兄弟も、理不尽な被曝を強いられました。彼らの身に今後何か起きるのではないかと思うと、頭がおかしくなりそうです。 事故が起きたらなすすべがないのが原子力発電です。失われた自然環境、農地、人々の暮らしを補償する額まで入れたら、原子力発電のコストははかりしれないものです。環境にも優しくはなく、普段から放射能を垂れ流して環境を汚染し、温排水を海に流すことで異常気象の原因となり、膨大な使用済み核燃料を子孫に押し付ける発電方法が原子力なのです。これ以上のツケを後の世代に残すことがないよう、即刻原子力発電をやめるべきです。多くの国民がそう謳っています。まして日本は地震国であり、地震が来るたびに「原発は大丈夫か」と心配しないといけない国であることを、多くの日本人は知ってしまいました。東海・東南海・南海地震が心配されているし、大陸プレート境界から離れた日本海側であっても、巨大地震や津波が起きない保証はありません。地震が来るたびに、自分の避難の心配だけでなく原発の心配までするのは、もうごめんです。それが経済の発展のためであっても、です。古い原発を使い続けることも、新しく原発を作ることも、認めることはできません。 代わりのエネルギーには、いろいろなものがあります。天然ガスをつかったとても効率のいい発電方式があると聞いています。また、小さな河川に水車小屋のような発電所を作ることも有効だと聞いています。地熱や潮汐、潮流など、色々な方法があることを、福島原発事故の後に知りました。福島原発の大事故の教訓に学ぶなら、原発は即時に全て廃止し、利権や既得権益にとらわれることなく、科学的、かつ公正な判断で、エネルギー政策を考えるべきです。したがって、原発は即刻0%、2030年にも0%とするべきです。
10845	個人	無職	70代	男性	選択肢1．ゼロシナリオを選択、支持します。	選択肢1．ゼロシナリオを支持します。失われた生命(財産も)は何物にも替え難いからです。このことは、先の戦争、広島・長崎で痛切に経験しているはずです。経済的コスト以前の問題です。
10846	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の原発はすべて廃止するべきだ。	2011年の福島原発事故は前代未聞の事故であるとともに予測可能な事故でもあった。地震があるなしに関わらず原子力という人間が制御不能な悪魔をたかが電気のために使うのは、全く思慮に欠けた振る舞いであり到底許されるはずはない。もっと常識をはたらかして国民を愚弄するような行動は謹んで頂きたい。
10847	個人	家事専業	30代	女性	福島原発事故が起きてもなぜ原発維持にこだわるのか理解できません。 0%以外の2つが原発新設可能な選択肢になっているのかが理解できません。	今すぐ全ての原発を廃炉にしても、100万年先まで核のゴミの面倒を子孫たちが見なければならないなんて、どう考えてもおかしい！原発0%を決めて、廃炉の手順を始める事を決めて、話はそこから始まるのだと思います。 それが出来ないなら使用済み核燃料の完璧な処理方法を示して下さい！ ゴミはどうするおつもりですか？自分達には関係ないと？ 何かあった時に人間が収められるものだと思っているのですか？ 答えてほしい！！！
10848	個人	無職	60代	男性	2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとしてください。	「破滅の一端」を現実に見たのですから、原発から撤退するのが賢者の選択です。 何パーセントを残すと言う考え方は現時点では考え難いことです。 将来のための実験用原子炉以外の運転はありえません。 もちろん、これによるコスト負担と一定期間の不便は覚悟しなくてはいけません。 今やるべきことは、最小限の犠牲で撤退する方法を見つけることです。 電力の関係者を次期エネルギー関連にシフトする等。
10849	個人	家事専業	50代	女性	原発はゼロです！これまで原発を推進したように、補助金を、地熱や風力、太陽熱などの再生可能エネルギーにむけてください。それこそクールジャパンとして誇れる国になれると思います。	日本は地震の活動期に入ったと言われる。 核のゴミ問題が未解決。 絶対安全はない。
10850	個人	無職	50代	男性	原発の依存度は0%にすべきです。	理由は以下の通り。 1．現状では廃炉の方法や費用、核廃棄物の管理方法と費用など、技術的な問題や費用が明確になっていない。 2．災害対策はできているというが、それでも万が一東日本大震災の様な事故が発生したときの対応手順や対策できていない。(仮にできていたとして、国民が納得できるような形で公になっていない。) 3．地震国であり、活断層の問題も明らかになっていない。 結論として、100%安全とは言い切れず万が一事故が発生した場合の人命へのリスクやコストが考慮されていない。また、項番1に挙げた原発関連全体の電力コストが正しく試算されておらず、金銭的にも後世に負担を残すことになる。
10851	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電所について	こんにちは 去年の3月11日以降　福島原発により　福島県の方はもとより 東北　関東　中部地方まで　人が住めなくなったり　体に不安を一生持ちながら暮らしていかなくてはならなくなったり　小さな子どもがいる方達　自分を責めたり　今までの暮らしを　捨てなくてはいけない悲しみや　そこに居続けることの葛藤　家族が　バラバラになったり　農作物や自然　動物たちや　水　海も　汚し続けている現状に　どう　誰が　責任がとれるのか とても　とても　政府のやっていることは　理解できません 原子力発電所は　今すぐ　止めてほしい 野田首相のやっておられることは　一人の人間として　信頼できません
10852	個人	無職	60代	女性	今後は原発に頼らずすべての原発を廃炉にし、多岐にわたる代替エネルギーを利用できる政策に転換してほしい。	今回の事故で、原発の限界を思い知らされたはず。日本の高い技術力があれば、安全で持続可能な代替エネルギーは必ず開発できるはずで、それが実現すれば日本が誇るエネルギー産業にもなる。半世紀近く原発に頼る政策が続いてきたのだから、脱原発への転換は容易ではないことぐらい想像がつくが、創造力を持って変革を図るのが政府・政治家の務めではないだろうか。国の安全保障上、核の研究を手放すことはできないというなら、核を使わないハイテク兵器の研究に傾注したほうが、よほど創造的だと思う。
10853	個人	家事専業	50代	女性	原発0へシフト。	今まで原発に頼り恩恵(電気)も受けてきたのは確かです。しかし、今、福島での事故があり、様々な裏の事情を知ることで、一般市民は目覚めたのです。原発のあり方経営の仕方・・・などなど・・・政府のやり方・・・今は原発に頼らなくても電気は補えると誰もが理解している時代になりましたので、もう原発は要りません。 太陽あふれ、緑豊かで、美しい水源、その日本をもうこれ以上虐めないでください。人々を虐めないでください。 今では水上での風力発電も開発されているようですので・・・原発0にしたとき出来ることは何かを考えて行っていただきたいのです。 マイナスな思考からは開発的思考は生まれません。 もっと自然エネルギーを有効に使って美しい日本を守っていってください。 今はその時代なのです。何時までも原発に頼っていこうとするのは何か思惑があるように捉えられても仕方ないことです。 原発いらない！
10854	個人	家事専業	40代	女性	「原発0%」を選択します。 今の原発施設をそのまま利用して、天然ガスで発電してください。 マンションや小さな河川を利用して消費地すぐそばで小水力発電を行ってください。	原発の燃料は保管したままにしておくと、緩やかに温度が下がると聞きました。 原発を再稼働しないこと。これは安全のために絶対守り抜かなければいけない条件だと思います。 今後、何年もかけて廃炉する道のりのなかで雇用は確保されると思います。 今、国が国民のために投入すべきお金の第一は、どうやって安全に国民が暮らせるか、ということだと思います。 たかがデンキのために、日本人の二人に一人がガンにかかったり、三人に一人がガンで死んだりするのは異常な世界です。 安全のためなら、節電します！ 我が家はまだエアコンを使っていません。窓を開けて自然の風で過ごしていますよ。。自然の風に乗って放射能がやってくるのがイヤです。近くの畑で採れた野菜がベクれてなかった時代に戻してください！ 安全な食べ物、自然のなかでの生活、それが政治家に求められている一番のことだと思います！ あなたがたも親であり子であるんでしょう？ 私の子供を元気なままで育てさせてください！

10855	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は可及的速やかに廃炉すべき。	地震国である日本に原子力発電という発電方法はそぐわない。地熱発電等日本に見合ったエネルギー政策を推進したほうがいい。 核技術の衰退を憂う意見もあるが!にはこれには別途、研究枠を設ければよい。発電にかこつけて、核研究をするより堂々と防衛政策の一環として、核研究は必要と国民には訴えるべき。
10856	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロにするべき。	埋めることでしか処理できずにいる、果てしない先まで有害な廃棄物が生まれる原子力を推進することがどうして理解出来ない。原発関連で生活している人間もいるとは思うが、比率からすると ごくわずかであろう。他のエネルギーの開発での雇用も可能なのではないのだろうか。
10857	個人	無職	60代	女性	私は、「エネルギー・環境に関する選択肢」において、 ○%を選択します。 その理由は、日本が地震国であること、孫や子どもたちのために、安全な水や食べ物、美しいふるさとを保全したいからです。	日本列島は海洋プレートが沈み込む環太平洋地域に属しています。沈み込みに伴う火成活動によって形成されたため、日本列島に平行して火山帯が分布する島孤が日本列島です。 私たちは、島孤ゆえの豊かな自然に恵まれていますものの、同時に、地震が頻発する危険な島孤の上で暮らしているわけです。 私のふるさとは、あの福島県のお隣り、宮城県です。私の友人や親せきの多くは、「地震」に伴う「津波」で家を失いました。水戸に住む姉は、仙台に帰るたび、常磐線を使うことはできず、上野経由で遠回りをして帰ります。そした、あの美しい海沿いの景色を楽しむことが出来なくなったと嘆いています。 私には一歳になる孫がいます。孫が我が家に来ることはとてもうれしいのですが、その度に、安全な水や食材を求めてとても苦労します。孫に、そして、子供たちに、安心して、おいしい魚、野菜、果物を食べさせたいものです。なによりも、子どもたちの命を守りたいと願っています。 以上の理由から、原発依存度○%を、決然と選択します。
10858	個人	無職	30代	男性	日本での原発のあり方と世界に先駆けて実用的な新エネルギーの開発	これからの日本のことを考えると、原発を増やすことはもちろんですが、動かすことにもメリットはないと考えられます。 原発は動かさないだけでも管理費がかかり、原発は何をするにも存在するだけでかなりの費用がかかり、財政が厳しい我が国では、もはや原発は研究のためだけに留めておき、電力を作るために利用、増設するべきではないと思います。 原発を稼働することにふる維持費や核燃料生成によるコストや使用済み核燃料を処分し、安全になるまで何年かかるかわからない、何十年、何百年、日本が存在しているかわからないぐらいの年月がかかるかもしれないと聞いたことがあり、それらを管理するためには、莫大な費用がかかると思われます。 その原発にかかる費用を現在新しいエネルギー開発をしている研究所、大学などをバックアップするために利用し、作られた新エネルギーを実用化に向けて国は、いち早く採用することが大切だと思います。 少しでも可能性がある新エネルギーの研究、開発には、バックアップするべきだと思います。そこから新たな進展がみられるかもしれないので、一つに絞らずにさまざまな選択肢を用意し、最終的に有識者の意見などを総括し国が先頭に立って行っていくべきだと思います。 原発は、あくまで研究としてだけに留めておき、原子力に詳しい技術者、専門家を育てる事はこれからも続けていくべきだと思います。将来的に原発は限りなくゼロに近くなり、最終的に人類にとってデメリットしかないと結果が出たときにゼロにする。 自然エネルギー だけで電力を賄っていくには、いささか不安があるため、利用するところに工夫をすることが必要だと思います。 現状では自然エネルギーを作り電力会社に買い取らせる方法では、国民の大半の人には直接のメリットはなく、電気料金が高くなるというデメリットしかありません。すべての家にソーラー発電機を付けさせることは、非現実的です。 なので、ソーラー発電は、工場、商業ビル、農業（ビニールハウス等）、漁業に対して積極的な利用を検討してみたらいいと思います。原発にかかる莫大な費用をこの助成金に当てるのです。 日本にとってこの問題はある意味チャンスだと思います。世界に先駆けて新たなエネルギーを作ることができれば、様々なメリットがあると思います。しかし今のまま原発に頼って行けば、世界からさらに遅れていくのではと危機感を抱いています。また、今のような状況でなお原発に頼ることは、もはや厳しいのではないでしょうか。原発事故による日本の信用を原発から新たなエネルギーに移り変わる事によって取り戻すことができるのではないでしょうか。
10859	個人	会社員・公務員	40代	男性	危険な放射能を発生させる原子力発電をすぐに停止し、原発をゼロにしてください。安全な発電方法に切り替えてください。	放射能は安全か？危険か？ 原発の稼動を推進する人は安全だと考えている。いや、安全でなくても人間がコントロールできると考えている。それならば、推進する人達は直ちに福島の原発に行って、直ちに放射能漏れの原因を解明して下さい。直ちに放射能に侵された福島を元に戻して下さい。何も出来ないのに原発の稼動を推進するのはおかしい。再度、地震や津波で原発が壊れたり、事故が起きないと理解できないのか？ それからでは遅い。人間がコントロールできない放射能を発生させる原発、誰も責任が取れる訳がない。今すぐ、原発以外の発電に切り替えなければ、また原発事故は必ず起きる。人間が完全に助ケ方法などあるわけがない。子供達の未来の為に、今、原発をゼロにしてください。
10860	個人	無職	60代	男性	将来ののエネルギーは原発から脱却し、クリーンなものに変えるべし 現在、政府が示している3案では、将来原発は0%にする案に賛成する	現在生きている中高年者は、エネルギーの使用を少々我慢をし、不便を感じる位の生活をすべきである。将来のある青少年や子供たちのためにも、今、真剣に考える時である。仙台と名古屋で行われた「意見交換会」は人選が作為的であり、このような「意見交換会」の人選が今後も続くようであれば、政府はますます国民から見放されるであろう。原発で金儲けをしてきた人たちは、福島の惨状を改めて認識す出来である。真の日本の将来を考えて意見を述べました。
10861	個人	無職	60代	女性	全ての原発を即時停止し、廃炉に向けての作業を始めるべきです。原発を海外に輸出することは禁止すべきです。 産業構造を変えて、化石燃料の使用がなるべく少ないような方向に切り替えていくべきです。	1. 原子力発電においては、未来永劫に有害な放射性廃棄物の処理方法がわからないままです。こんな発電方法を続けるのは、未来の人類に対する犯罪です。 2. 原子炉の設計は非常に複雑で、精密に設計すればその分、施工において欠陥箇所が出てきます。しかも日本は地震国です。日本では安全な原発はありえません。 3. 福島の例が示すように、過酷な事故が起きたら、この狭い国土で、人が安全に住める土地を失うことになります。日本にとって、原発による発電はほんとうに愚かな選択です。 4. 江戸時代の昔に戻る暮らしのほうが、原発事故に怯えながらの便利な快適な暮らしよりもはるかにましです。
10862	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。 それも早急な実現を望みます。 同時に、更なる省エネ、温暖化対策も進めてもらいたいと思います。	実際、今すぐにでも原発ゼロに出来るのではないでしょうか。震災後に行われた計画停電や大飯原発の強引な再稼動への不信感から、電力は足りているのではないかという思いさえあります。 本当に電力が足りないのは、真夏の数日間だけという話も聞いたことがあります。計画停電の際は、ほとんどの方が、パソコン画面で電力の使用状況をチェックしながら、節電に努めたと思います。どうして、電力が不足しそうなときだけでも、もっとテレビなどで呼びかけないのか。日本人はその呼びかけに応える国民だと思います。できるのにやっていないことがあるのではないでしょうか。 経済的負担が重くなる？よく経済の専門家などが出てきて言われることですが、震災後、専門家と呼ばれる方には、偏った方もいることを学んできました。原発事故の負担こそ、計り知れないことは、専門家でなくても分かります。もしエネルギーを選択できるなら、高くても、原発に依存しない、再生可能エネルギーを選びたいです。 福島第一原発事故は収束しておらず、放射能の影響も分からない。また、日本は地震列島であるだけでなく、年々自然災害が大きくなっていることは、肌で感じるほどです。いつどこで何が起きるか分からない状況です。日本ができる選択は、ゼロシナリオしかないと思います。ゼロシナリオを選択し、再生可能エネルギーの開発に努め、省エネも進めていく。脱原発を実現し、世界に訴えていくことが、原発事故を起こした日本に課せられた使命だと思います。出来ると思っています。それしか、明るい日本の未来はないと考えます。
10863	個人	その他	60代	男性	原発は今日の科学をもってしても人間が制御不可能なもの。ゴミの捨て場さえなく、万が一の被害は福島で経験済み。脱原発にカジを切るべき。	核分裂を利用する原子力発電は、まだ人類が制御することが出来に、実用化出来ない段階であることが明白です。現に、福島の事故で核燃料棒の取り出しの道筋が見えないではないか。まだまだ研究段階の科学的到達だと言えます。 最大の問題は、原発を可動させた後に生じるゴミ処理が出来ない問題です。これ一つの事実をもってしても今日の段階で実用化は無理なものだったと言えます。 そして、福島の事故です。 一見、原子力は便利なエネルギーと盛られていましたが、実は、大変な被害とムダを出す物であることを知りました。二度とゴメンです。 一刻も早く、再稼働をストップさせ、原発に変わる再生エネルギーの開発、利用にカジを切るべきです。
10864	個人	無職	60代	男性	国内の原発は即時停止し廃炉にする。原発は原子力で動いてるからです。 いくら安全だとか安全性を高めると云っても、一度事故が起こると もう人間の手に負えないし。核分裂反応を制御し切れるのだろうか？	福島で　起こっている事を　包み隠さずオープンに公表しているのか疑われい。 世界的にも　原発は撤退傾向にある。新興国だけは進めようとしているが、 危険性を市民に知らせてないからだ。 原発の立地地域は人口の少ない過疎地域に持っていくが、本当に安全で事故が １００%起こらないなら、電力の大消費地の都市部に建てればいいのだが、 万が一の事を考えれば、それが出来ない。その事が　農村部と都市部の 差別構造を生む。格差も出てくる。弱者にやさしく無い精神になり、金を ばらまいて立地することになっている。 だから　原発は即時廃止。停電になってもいい、日本人は知恵があるから、 困難をなんとか切り拓いていくだろう。この事は決して無責任で云っているの ではないです。
10865	個人	自営業	60代	男性	国民の声を聞くことが出来ている政府なのか？電力会社は優遇経営に甘えすぎていないか！国民もエネルギーの選択供給が当たり前になっていないか、原発の事故後全てについて考え直さなければならない時期に来た。	先ず、パブリックコメント募集の件ですが、報道などを見ていると一抹の不安を感じます。抽選だといわれていますが、なんと都合よく出席者の顔ぶれ、職責がバラけているのを見るとなんとなく意図的なものを感じています。出席者の皆さんは日本国民であることは疑いようもありませんがこのような場所に出席させべき肩書きの人たちが自分の立場を置く会社の補護とも取れような発言から入っていくこと自体が、一般の国民がそれを見て、聞いたとき違悪感を感じえません。 本論に入りますが私は原発反対論者ではありませんでした。しかし、福島の事故以来事後処理がこんなに困難な施設でありながらあまりの関係者の無責任体質が露呈し、いまだにどうするかも国民には明確に知らされていない気がします。 日本は地震国であることは歴史からも事実です。そのことを踏まえた対応、構えを二重三重あるいは四重にしていてもなおそれ以上のことが起きない保障は無いのです。今回の事が起きて日本国民はよい教訓になったと思っています。もう安易なエネルギー政策はやめにして欲しいと思います。原発は一部に高度成長下の日本経済を支えたことも事実でしょう。然し今は違う局面に入ってきていることも事実です。原子炉廃止の決断を政府が勇気を持って実行することを願っています。この声が国民の何千万分の一の声として届くとよいのですが。
10866	個人	自営業	40代	男性	エネルギーシナリオの将来原発0を選択したい	当面の進め方として、古い型の原発は即廃炉にする。新しいタイプの原発は現時点では当面動かさずに耐震及びその他の思いつく限りの災害に対処できる防止策を講じた後、再稼動の検討を行う。管理運用に関しても一電気事業者に任せずに独立した機関と共に運用していく　福島第一原発は海側から小さいボート等でハンディタイプの重火器バズーカ砲で使用済み核燃料プールなどを攻撃される恐れもあるので自衛隊や警察の常駐をする　使用済み核燃料をなるべく増やさず処理方法を電力会社と国で最重要課題として取り組む　これら最低限の事も出来ないなら原子力の使用は未来永劫止めるべきである。
10867	個人	会社員・公務員	50代	女性	選択肢1　原発0を目指す。	世の中すべてのことに、絶対はあり得ない。ただ一つ「死」を除いて。ゆえに原発が安全であるとは言えません。 1. 核廃棄物の処理もできないのにこれ以上廃棄物は増やせない。 2. 福島原発の事故で、今も放射能を出し続け、世界に汚染をまき散らしてい　る。 3. 想定外の事故が起こったとしたら、国土の狭い日本は住むところがなくな　る。自然を守れとは言わないが、住むところくらいあってほしい。
10868	個人	家事専業	40代	女性	0%を支持。 原子力発電は全てやめるべき！ 福島の事を見ても国も電力会社も責任を果たしていない。 使用済み核燃料をどうするかもキチンと決まっていない事も心配。 危険すぎる！	福島で起きたことに対して、きちんとした対応ができなかった政府と電力会社が、安全だと言ったところで、信用できない。 地震多発国の日本に原子力発電は危険すぎる。 原発はやめると決めて、粛々と廃炉にすべき。それだって膨大なコストが掛かるが、安全のためには仕方がない。国策の失敗だ。この機に転換すべき。 今、日本に必要なのは、あるもので生きていく工夫。 子供たちや未来の人たちに問題や借金を押し付けるな！！！ 使えるエネルギーの中で、暮らす。 入ってくる税収だけで、国を運営する。 あたりまえのこと！ 経済が成長できる時代は終わった。世界中がそう。 そこから考えて、これからの日本や世界や地球のことを考えていくしかない。 人間が幸せに生きていくために必要な物は意外とシンプルですよ。 一番大切なのは命。健康に生きられる環境。家族。友達。
10869	個人	無職	60代	男性	再生エネルギーは、現実性を検証し毎年見直しする。 原子力は、設置拠点毎に、最悪事態への対応力（復旧人員、機材、指揮範囲など）により拠点2プラントまでとする。古い火力は、早急に最新化して高効率化を進める。	再生エネルギーについては、実現性、電力系統との整合性、不安定性などを確認しつつ進める。 原子力は、設置拠点に運転中プラント1ユニット、点検中プラント1ユニットまでとして、最悪事態への対応力（復旧人員、機材、指揮範囲など）により拠点2プラントまでとする。 火力は、今後　ガスタービン＋蒸気タービンの複合プラントとして高効率化を早急に進める。 スマートメータ、発電送電分離などの言葉が先行して、それらにより全てが解決するがごときは丁寧に説明し、リスク、使用者側の責務などを明確にする。 通信の自由化は、パイ（通信市場）の拡大が見込まれていたが、電力は、省エネを含めてパイの拡大の見込みは低いため、本当に自由化することにより供給責任・停電時の対応(風水害を含め)などを含めて使用者側の責任を明確化する。（自由化イコール安くなるとの報道しか聞こえない）
10870	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」	未来の地球の為にも、先進国としての本当のプライドにかけても、原発はゼロにしてください。 日本中の良心と、英知を集めてください。 「色々な意見があって、解決策なし」としないで下さい。 有能な皆様の本当の力を良心に従って最大限に活用してください。
10871	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度はゼロにすべきである	原発依存度はゼロにすべきである。 なぜなら ●地震大国で囲りを海に囲まれた日本では、どんなに安全対策を講じても追いつかない。 ●危険な放射性廃棄物は溜まる一方で、後世への負の遺産である。 ●日本の経済力や技術力、軍事力を対外的に示すために、国民を危険にさらすな。そもそもそれを作り・支えている国民が生活できなくなったら本末転倒だ。 ●原発には寿命がある。どの原発であれ、いつかは運転を止める時が来る。だったら失敗を反省し、罪を償うためにも今止めるべきだ。 ●これからの自然エネルギーの技術で先頭を切って走る事が、資源に恵まれず、地球を汚した日本の使命である。 そしてそのために ●原発産業に関わっていた人たちを、国が自然エネルギー産業へシフトしていけるよう配慮し、原発の必要性を下げるべきである。 ●企業や各家庭に対する自然エネルギーへの補助をもっと上げ、原発への依存度を下げるべきである。

10872	個人	家事専業	40代	女性	原発はいらない	国民全体に節電を呼びかけることもしないで、 一方的に電力不足だと決め付けて原発を再稼動するのはおかしい。 仮にひと夏の電力不足を危惧しての稼動ならば、 夏が終わった時点で原発を停止すべきと考えます。 関西に住んでいますが、この夏は扇風機だけでがんばるつもりです。 原発に頼らないでも生活していけるように努力したいです。 こんな一個人の意見はお上に通じないかもしれませんが、 10万人ものデモが実施されてもなお原発が止らないのであれば それは国としておかしいと思います。 諸外国に馬鹿にされてますよ！ 学習しないヤツらだと。 そんなにお金が大事ですか？ 国の未来、将来を担う子どもの未来は大事ではないのですか？ いまは日本国民であることは非常に嘆かわしい。
10873	個人	無職	50代	男性	破綻している核燃料サイクルの即時再考を。	先日来から続いている意見聴衆会での抽選になぜ電力会社社員が選ばれるのか。公平な抽選が行われているとは到底思えない。このようなことを続ける限り、政府は信用されないのを肝に銘じて欲しい。 プルトニウム抽出して高速増殖炉もんじゅで発電させるという核燃料サイクルは完全に失敗している。これ以上核燃料サイクルに拘って余計な税金を投入するのは大反対。 またこれから第一原発事故処理、廃炉、使用済核燃料の保存処理など、優秀な技術者と科学者の確保が必要。そのためにも各国立大学を中心として、原発を収束させるための学科を開設して欲しい。 原発は安全対策を確実にして、代替発電施設が出来るまで期限限定で試用するのは必要悪かと考える。もちろん大飯原発のように3年後の安全対策で見切り再稼働するのはお粗末。 原発事故後から1年4ヶ月が過ぎたが、政府はその間代替発電のシナリオをまったく提供できていないのは無責任。
10874	個人	その他	60代	男性	原子力発電所は可能なかぎりすみやかに廃止すべきで、近い将来発電比率はゼロとすべきと考える。	1. 地震国である日本において、国の存亡にかかわる事　故のリスクを伴う原子力発電所は早期廃絶すべき。 2. 安全性向上の技術の進歩があったにしても人為的ミス　や事故が避けられないのは他の機械や設備と同様で、苛　酷事故が起きたときの被害の甚大さはフクシマで証明済　みである。 3. 仮に安全性が改善されたにしても、放射性廃棄物や廃　炉の問題は多大なコストと時間を必要とする。後世の子　孫への膨大な犠牲を強いることになる。 4. 代替エネルギーについては、これまで国家として努力　を怠ってきた。充分供給可能な体制は作ることができ　るはずである。 5. 他の発電方法に比べてコストが安いという論は間違　っている。多大な税金の投入、廃炉費用、放射性廃棄物　の半永久的な管理コストなどを考慮すれば、最悪のコス　トパフォーマンスの発電方式のはずである。 6. 上記のためにも、発送電分離・電力自由化などの改革　を早期に進めるべきである。
10875	個人	無職	60代	男性	・未だ使用済み核燃料の処分が未確立・事故が起これば広範囲に長期間影響を及ぼす・国民の安全より経済優先の考え。原子力発電は安く無い（交付金、寄付金等）・国民の安全第一に考えて原発ゼロにすべきと思います。	・50年近く民主党に投票してきましたが野田政権になってから民主党に絶望しました。 ・意見の概要は100文字では短い。
10876	個人	無職	60代	男性	原発は生命を脅かし、人類と共存できないのですから、即時全廃する。	核と生命が共存できないことから眼をそむけるべきではない。フクシマの事故と現状を見れば、誰の眼にも明らかなのにこれから学ばない政府、財界は国民をばかにしているとしか思えない。 事故以後の対応を見ていれば、自慢の技術も、手も足も出ていないことは明白なのに、いまだに経済成長の夢を追いかけているのは、結局電力会社の経営、それに頼る経済界、過去の過ちを認めたくない経産省の犯罪である。事故をきっかけに内幕が国民に分かってしまったことを知りながら、今までとまったく同じ手法で、同じ道を辿ろうとする感覚がどう見ても異常としか思えない。国民は今まで通りごまかされるほどばかではないことを認めるべきです。このままでは全く同じことを繰り返し、今度こそ日本の存続問題になるのが眼に見えませんか？
10877	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ。 2030年なんて先ではなく、再起動をしないことで今すぐとりかかってほしい。	私たちは福島から何を学ぶのでしょうか。 あるいは学ばないつもりなのでしょうか。 この永遠にも大きすぎる犠牲が、私たちに新しい日本に生まれ変わるチャンスを与えてくれているというのに、 どうして以前の日本に戻ろうとするのですか？ 福島の放射能で死んだ人はいないと。 死んでなければいいのかときたい。 この現実をどうみているのかと。 どれだけ地震の対策をしたと、津波の対策をしたと言われても、 それはリスクの入り口のひとつにやっとりかかっただけであって、人が制御できないおそれのあるものを操っていることは変わらない。 原発をすべて止めて、 節電が大変だということを身をもって感じたなら、 その上で、それじゃあどうすればいいんだということを、 私たちに一緒に考えさせてほしい。 私たちをもっと信頼してほしい。 国民の生活を守るために原発を動かすというけれど、 私たちは守られるだけの存在ではありません。
10878	個人	その他	60代	男性	脱原発です、原発0%でお願い致します。	人の命を犠牲にして電気はいりません。
10879	個人	無職	60代	女性	原発再稼働反対	壊れたら危険なものを人間が作り出してはいけない。 福島の事故で放射能の死者はいないと言うが、そこに住めなくなった人々のことをどう思っているのか？ これまでの推進者が福島に移住するといい。 故郷を追われた人々が一人残らず、これで良かったと思えるような生活が戻ってきていないのに、原発再稼働はダメだ。 これまでの推進者はせめて平均年収420万受け取るぐらいで、新しい自然エネルギーの開発、発送電分離に骨を折るべきだ。
					1. 原発ゼロ	壊れたら危険なものを人間が作り出してはいけない。 福島の事故で放射能の死者はいないと言うが、そこに住めなくなった人々のことをどう思っているのか？ これまでの推進者は全員福島原発のそばに移住するといい。 故郷を追われた人々が一人残らず、これで良かったと思えるような生活が戻ってきていないのに、原発再稼働はダメだ。 これまでの推進者はせめて平均年収420万受け取るぐらいで、新しい自然エネルギーの開発、発送電分離に骨を折るべきだ。 （さっき送信した再稼働反対では選択肢三つから選んでないので無効とみなされるのではと心配になったのでもう一度送ります。このHPを見てわざとわかりにくく送りにくくしている印象を持ちました。）
10880	個人	無職	50代	男性	原発は0%を目指すべき。15%という中庸の選択肢も、国に新たな原発製造を許容するインチキなシナリオだということは明白。電力会社と経団連が原発存続をたくらんでいるのは、国民は皆知っています。	原発は0パーセントを目指すべきだ。これまでも電力会社とその周辺の利害関係者達によって原発のデメリットが国民の目から隠されてきた。核燃料リサイクルなんて稼働当初からまったく機能せず、処理できない危険な核のゴミが六ヶ所村に溜まりに溜まっている。また高速増殖炉もんじゅも、稼働当初から殆どまともに起動しておらず、核燃料サイクルの構図は絵に描いた餅だということが明確になっている。今更危険な核ゴミをこれ以上日本の国土に積み上げて行くことは非常に危険。六ヶ所村や福島第一原発の4号機の冷却プールに辛うじて保存されている大量の核燃料が、更なる大地震に見舞われた場合、日本全土が大規模に核汚染され、国として存続できなくなる危険さえある。ドイツのように即刻国として原発ゼロを目指すべきだ。
10881	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。	一度の事故で多くの方が自分の住んでいる場所から移動を余儀なくされるようなリスクのある発電方法を、諸手を挙げて賛成することは感情的に出来ません。 食べ物への不安も完璧には拭い去ることは出来ません。基準値なんてものが必要な世の中になってしまったことが非常に残念です。これから結婚して子どもを作って、何て考えても食べ物への不安はずっと付いてきます。 地震も活発なまま、次の大地震がいつ起こるか。そして、そのときにまた事故が起こらないとは限らない、故郷を追い出される人が出るか分からない。ならば原子力発電という発電方法を見直すべきなのではないか。 原発依存率をゼロにすることによっての電力が不足すると言うならば、 その分、早急に省エネルギーや新たなエネルギーへの取り組みを進めて行く事が、 国民を守る存在としての国家の責任なのではないでしょうか。 意見聴取会でも電力会社や原子力機構の関係者が選ばれている現状を見ていると、 このパブリックコメントが活用される望みは薄いのではないかと疑っいてしまいます。 が、意見の1つとして受け取っていただければ幸いです。よろしくお願いします。
10882	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電への依存ゼロ、すべての原発の廃炉を求めます。	一度事故が起これば物理的環境的に甚大な被害が起きるばかりではなく、人々の心身に大きなダメージを与える。その土地での生産活動及び経済活動は数年～数十年に亘って不可能となり、補償その他で日本経済に大きな負担を強いる。放射性廃棄物処理の問題が片付いていない。原子力発電にメリットはありません。 原子力を使う技術があれば、自然エネルギーの開発推進は可能です。 電力不足を理由に国民の切迫感を煽っても、すでに懐疑的な見方が出ています。なぜか？それは、今まで政府や電力会社が行った様々な事実隠しが明るみになったからです。意見聴取会に立て続けに電力会社職員が参加する、それを『偶然』と説明して誰が納得するというのか？その判断すらできない政府や電力会社に、原子力をコントロールすることは不可能です。 原発がないとダメージがあるか、ないか。試したこともない空論で、原子力という危険なエネルギーの存在を安易に決めないでほしい。 なぜ、原発が地方にあるのか？危険だから、という以上の理由があるでしょうか。原発は、日本の格差の構造の上に成り立っています。原発が存在し続けるためには格差差別が必要であり、原発が存在し続ければ日本の格差と差別は続き、放射性廃棄物は増え続け、事故への不安は増し、未来を生きる子どもたちへ負の遺産を送ることになります。 すべての原発を、廃炉してください。原発を放棄してください。
10883	個人	学生	20代	男性	原発ゼロシナリオに賛成し、自然エネルギーの割合を可能な限り大きくしていただきたい。	福島第一原発の事故によって、事故による影響が莫大であることが周知された。原発の比率を下げることが発電コスト上昇につながることは理解しているが、目先の利益だけを考えるのではなく、将来的な利益を考えることが日本の成長にとって有意義である。 また、自然エネルギーの割合を大きくすることで、例えば風力発電機やその他の発電施設の開発・管理事業者が増え、結果として雇用率向上が促進されると考える。現在主要な発電は火力発電だが、火力発電に使われる石油は、外国からの輸入に頼っている。これは農業と同じく、国内だけで賄えるようにすることが望まれる点であるが、自然エネルギーは自国で開発できるため、電力の輸入に頼る割合を小さくできると考える。さらに、石油やは無尽蔵にあるわけではなく、将来的に枯渇することが予測されるが、その時に備えて早いうちから自然エネルギーへの転換をしておくことが重要である。 原発を減らす一方で、電力の使用率を減らすことも不可欠であり、省電力を促すための広報活動を今以上に積極的に行う必要があると考える。
10884	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を指示	放射能と核のゴミだらけの日本列島、未来の子供達に残してはいけない。 これが大人の責任であり姿勢である。 1. 既存の原発全て廃炉にする。 2. 電力の足りない分は停止中の火力発電所を最大限稼動させる。 3. 火力発電所の燃料は安い燃料に切り替え電気代を抑える。 4. 速やかに代替エネルギー計画を作り実行する。 5. 将来は日本海にあるメタン・ハイドレート（100年分のエネルギー）を速やかに発電利用する。
10885	個人	家事専業	30代	女性	脱原発。	子供達の未来のため。
10886	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	福島県民です。 原発事故のせいでさまざまなものを奪われました。コミュニティの繋がり、美しい自然、安全な食べ物、家族一緒に暮らすこと、そして家族の健康。 どれもお金にかえられない大切なものばかりです。返してほしい。 かえせないものを奪っておいて、原発再稼働なんてありえない。 「原発事故の甚大な被害や地震国の現実を直視し」、ているのなら、どんな安全対策も無意味でしょう。自然災害の前で人間なんてちっぽけな存在です。 そのことを3月11日の、あの瞬間に私たちは思い知らされたはず。 しかも核廃棄物の処理もできなくて、子孫にお投げなんて、到底容認できません。 どんな言葉を使ったら、政府にこの思いが伝わるのでしょうか。 このパブリックコメント募集、ずいぶんわかりにくいですね。 「エネルギー・環境 に関する選択肢」の資料も、原発推進への誘導が含まれていて信用できない。 もう政府の発信するものはすべてが信用できないです。 政府といっても、日本の国民の代表でしかないのですよ。 国民の意見を聞き、国民の意見を反映した政策を進めるという役割を忘れないでください。 原発はいりません。 全原発の廃炉に向けた行程表を作成してください。
10887	個人	無職	60代	男性	反原発・脱原発の意見を封殺し、再稼働を容認した政府に断固抗議する。 全ての原発を即刻廃止せよ。	原発は「自由」「平等」「平和」の対極にあり、差別の上に成り立っているものである、と認識しているから。 そもそも「3つのシナリオ」の設定自体がご都合主義としか思えないし、このパブリックコメントも、国民の意見を聴いたという既成事実を作るためのものであることは明白だが、怒りの声を上げずにはいられないので意見を送ることにした。

10888	個人	無職	70代	男性	原発推進するべし。安全に100%はない、リスクを負わない文明はあり得ない。	資源小国日本がこれから先、産業経済を発展させていくためにはそれに見合った電力の供給が要求される。 今のところ電力の効率的な供給手段として原発に匹敵する代替エネルギーがない以上これに頼るほか方途はない。 確かに、地震や狭隘な国土というリスクがありこれらをある程度覚悟しなければならないのも事実である。 福島原発の被害を見てそのようなリスクは負いたくないとする風評が国内を駆け巡っているのが現状のようだ。 しかし、よく考えてみると短兵急に原発の稼働を0基にせよ後先考えずに吠えるのは無責任の極みでその結果生まれるであろう負の部分を誰が負うのであろうか？ エネルギー資源の取得、製品原価への跳ね返り、輸出産業の低迷及び国外移転の増加、などにより電気料金の値上げ弱小企業の倒産、失業率の増加が予想と言うよりは確定的となるのは明白である。 代々木公園に原発稼働反対のデモが1万人とも5万人とも報じられている。だが一体この人々は日ごろ電気を使っていないのだろうか？ 瀬戸内寂聴は原発を悪だと言っていた、訴えるそのマイクは彼女の言う原発で発電された電気で拡声されてはいないのか？ 人の種で相接を取るのが旧来からの反権力を唱える人々の常とう手段である。
10889	個人	その他	10代以下	女性	げんばっぱっぱろにしてください	げんしりょくあぶないからだめ わたしがおとなになるまでなくなれー
10890	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオが妥当だと考える。日本はこの先人口が減ることが確実。今の人口を前提とした中で考えることは意味がない。再生可能エネルギーで作られた電気、開発される蓄電能力を考えれば、原子力発電は必要ない。	ゼロシナリオが妥当だと考える。 日本はこれから人口が減ることが確実である。年月のかかる懸案であるから、今の人口と経済成長を前提とした中でエネルギー政策を考えることは、意味がない。天然ガスの国内生産の可能性もあるし、再生可能エネルギーで作られた電気、及び開発されるであろう蓄電能力を加えて考えれば、原子力発電は必要ない。廃棄物処理も先送りは出来ない。原発を使い続ければ、少ない国民が今より多くの負担をしなければならなくなる。それは経済的な負担だけでなく、健康被害のリスクも伴う。 今の福島第一原子力発電所の事故収束作業および廃炉への作業は、放射線の被ばく を前提としたものであり、これにひとりの人間が従事し続けることは不可能である。いったい延べ何人の人が作業に必要なのかということを考えれば、電力会社の枠を超え、現在原子力発電所で作業に携わっている人達を福島第一原子力発電所に派遣すべきである。そうすればその他の原発の再稼働はありえない。 これもゼロシナリオを支持する理由のひとつである。 福島の復興についても除染が進むとは考えられない。雨が降れば、風が吹けば山からまた人が住むところに放射線は流れてくるし、そしてそれは海に流れて行き、世界中の海を汚染し続ける。 事故が100%防げない原発を動かすべきではない。 また原発を動かさなければ電気料金が上がるという説があるが、これは原発に関わるすべての費用を元に計算すれば、成り立たない。税金で取られているだけである。 もし値上げするなら国民は節電をしてその分を相殺させるだろうし、生活レベルが下がると言っても、今の無駄の多い過剰な消費社会がまともな姿に戻るだけのことと考える。
10891	個人	無職	60代	男性	広島と長崎の被爆国として脱原発を宣言し原発0を目指すべきです	日本は広島と長崎の放射能被爆国です　戦後原子力の平和利用として原発を推進し、国民はその果実を享受してきました　しかし福島で日本は放射能汚染の加害者になってしまいました　原発事故は国家及び利権に群がった国と地方の政治家を含む原発村の住人の組織犯罪です　これを断罪すべきではないですか　原発がなくなれば日本経済が破綻するとか国民生活が破綻するとかの理由で国民を恫喝し政府は大飯原発を再稼働しました　国民は一部の国民を犠牲にして生活の維持望んでいるのでしょうか　沖縄を犠牲にして平和を維持し、福島を犠牲にして生活を維持することが許されていいのでしょうか　現在の日本の衰退は現状を変える勇気がないことではないでしょうか　いま日本政府は国民及び国際社会に脱原発を高らかに宣言し国民の協力を訴えるべきではないですか　固定化する格差社会の底辺の埋もれた人材を発掘すべきです　日本の活力は現状維持に固執する既成の支配構造の住人の退場なくして生まれません　いまの日本社会及び既成組織は余分にも命と命の危険に対して無感になってます　原爆は他国民の、原発は自国民の命と故郷を奪う放射能の危機に晒すことに変わりありません　今すぐ脱原発を宣言し、その道筋を国民全体の参加のもとに作るべきと思います
10892	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所は、完全撤廃しましょう。同時に自然エネルギーを開発しクリーンでエコな電力をつくりましょう。	原子力発電所は、完全撤廃しましょう。同時に自然エネルギーを開発しクリーンでエコな電力をつくりましょう。原発を冷却した後に排出される水（湯）は海水温度を大きく引き上げ、地球温暖化に加担しています。またくエコな電力ではありません。福島に続く事故が起こってからでは遅いです。今からでも原発を止めましょう。
10893	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロ。 今すぐに。	長期に渡り、命や健康に危害を加えるようなリスクのある発電は、即時やめるべき。 広島・長崎で原爆で被爆し、そして、福島の原発事故で、東日本は汚染地帯に。これ以上、事故が起こったら、子供達が安全に暮らせる場所がなくなります。 たかが電力のためにリスクをおかしたくありません。 この件は、国民投票をすべきです。 このようなパブリックコメントという半怪なやり方にもうんざりです。 そして、<2030年には＞でなく。2012年、2013年には、としてください。 本当にセコイです。
10894	個人	自営業	50代	男性	原発を将来無くしてほしい。	安全神話を漠然と信じてきたが、一度事故が起これば制御が出来ない装置を使い続けるのは本末おかしな事だと気がついた。
10895	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐ原発比率を0%にすべき!! 大飯原発再稼働を停止	※将来の原発比率 0% 政府のエネルギー政策聴取会 「やらせ」ばかりで全く国民の意見を取り入れる気が無い事が明白ですね!! 福島第一原発事故で多くの人達が避難生活を余儀なくされ、原発事故に関連し亡くなられた人達も沢山います。 原発推進派からは「放射能で死んだ人はいない」と言う声も上がっていますが、明らかに間違いです。 人間の犯した過ちで原発事故で沢山の動物達が犠牲となった事も事実です。 今、原発の在り方について日本人に求められているのは、即時原発をゼロにして将来・未来の日本を考える事です。 再稼働ありきの考えでは、再生可能エネルギーも代替エネルギーも進みません!! 原発に掛かるコスト、原発交付金、各原子力関連機構への支出などを再生可能エネルギーにつぎ込めば原発ゼロでも十分やっていけるはずです。 更に再生可能エネルギー普及・一般市民の節電意識向上などで経済も活性化します。 電力会社は、送送電分離で得た費用で原発廃炉が出来るはずです。安全神話に基づき推し進められて来た原子力政策、日本全原発の地質調査を政府や電力会社から独立した調査を行えば、全ての原発が危険と判断されます。 地震と火山によって出来た日本列島に原発は危険な核爆弾と同じです。再び日本で原発事故が起これば、世界から見放され経済損失も計り知れないものとなります。日本に100%安全な原発などありません。ましてや使用済み核燃料処理の問題を抱えたまま、この先まても使用済み核燃料を増やし続ける事は、負の遺産を未来の日本・子孫に押し付ける事になります。 今、原発を全て廃止すればこれ以上、使用済み核燃料が増えなく済みます。 地殻変動の激しい日本列島で地下深く埋蔵する事すら不可能な行き場の無い使用済み核燃料をこれ以上増やす訳には行きません。 プルサーマルも更に危険なリスクを背負う事になり、高速増殖炉などは、とっくに海外では見放されています。一部の経済界・経団連などの原発被害が及ばない金持ちの人達の為に国民が犠牲になって良いものでしょうか？ 電力会社と天下りの為に国民が犠牲になって良いものでしょうか？ 政府は「国民の生活を守る」前に「国民の安全を守る」義務があるはずです。 国民の安全をないがしろにして日本経済の発展はあり得ません!! 政府くるみで計画停電や電気料金値上げなどと国民を脅迫し安全対策を先送り棚上げして再稼働させた大飯原発!! 大飯原発直下の活断層の再調査も拒む政府と関西電力。 福島第一原発事故以前の原発安全神話・原発推進の日本となんら変わっていません!! 福島第一原発事故の教訓の微塵も欠片も感じません。 日本はあの原発事故で何を学んだのか… 再び原発事故が起きなければ理解出来ないのか… 世界は冷やかな目で日本を見ています。 福島第一原発事故を教訓とするのならば、今すぐ全ての原発を廃炉にして再生可能エネルギー・代替エネルギーに政策を転換すべきです。 再び放射能被害で人々が苦しむ前に…
10896	個人	会社員・公務員	50代	男性	核燃サイクルシステムも含めた今ある原子力発電所は全て廃炉にする。その後、廃炉や廃棄物の処理管理へ産業をシフトする。特に廃棄物に関しては後の世代の負担を軽減する。地球環境を大切にする。	原子力発電は全廃して下さい。この産業は1950年代からはじまり今も続く公害（高度経済成長のひずみ）の極みだと思います。そして今その膿が吹き出しています。 福島の事故が起こる前は、原子力発電は安全でクリーンだとテレビ等マスメディアで宣伝されて、今度は外国に売りつけるという、アメリカが日本にやってきた事を日本がやり始めようとしていました。 そしてチェルノブイリに匹敵するほど深刻な事故が、この狭い島国、しかも地震大国、そして地殻変動が活発になっているといわれている日本で起こりました。 気がつけばすでに54基もの原発が日本に作られていました。 以下私がこの間に得た情報を基に意見を述べさせていただきます。 今、世界中で核廃棄物処理を確立している国は無いそうです。フィンランドのオンカロのことはドキュメントで拝見いたしました。 特に、国土が狭く人口が多いこの島国で、廃棄物を何万年も安全に管理していく場所があるのでしょうか、近辺にすむ人々が了承するのでしょうか。お金で済む話ではないと思います。しかも原発は平常時でも、病気になるかもしれないような環境での作業をお金に困っている人々に押し付け成立立っている事業です。ただの通りすがりのような関係の人々へです。 私にはそのような発想こそが高度成長期の汚物の様に思います。そんな無責任な自分さえ良ければそれで良いと言うような事は一刻も早く止めるべきだと思います。 福島で絶対にあり得ないという事故が起こりました。想定外です。そして今、事故は収束、そして原発は再稼働、核燃サイクルも再開とか、事故前に戻そうという動きがございます。 確かにこの産業に携わる人々は早く日常に復興したいという願いはわかります。しかしそうはいかないのも現実です。事故が起こってしまいました。絶対に安全と言って来たにも関わらずです。 そして再稼働などと一連の動きは、私から見ると一番安易な手段をとろうとしているふうに見えます。 今は産業を転換していく時です。原発が無いと出来ない経済成長などなんて考えたくもありません。大量生産された陳腐な物はもうそんなに沢山要らないです。 こうなった以上、現実を受け入れて、原発立地地域など廃炉になった後の地方の問題を考えたり、一刻も早く全基廃炉を決断し原発が無くなった後どうするかを考えていく出発点に立つしかないと思います。 最後に、野田首相の自分が責任を持つという大飯原発再稼働の件での発言ですが、首相たるものが、不可能な事をこともなげに表明するというのは、違和感があります。完全な嘘です。間違っています。ありえません。事実が良くわかりません。そして官邸前の大きな音という発言、そうなると私にはマスメディアから流れて来る音相の発言の方が大きな音だと思います。 そしてこんな平気でこの様な事を発言する人間にならない様、子供たちに教えてあげるのが教育だと思います。大人の役目です。もし今より良い世の中にしたいのなら、子供たちをもっと大切にすべきです。 そのためにも原発は全廃すべきです。責任は必然的に子供たちに押し付けられるのですかっ。これは、放射性廃棄物の処理が確立されていない現時点での事ですが。 もし、私の考えにおかしな点がございましたら是非お知らせください。よろしくお願いいたします。
10897	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオに賛同します。	持っているだけで危険な原発は、人為ミスはもちろんのこと、自然災害やサイバーテロによっても甚大な放射能被害を巻き起こす可能性があります。廃棄物処理もままならず、福島の事故も長年にわたって解決するメドがたちません。こうした状況の中、いまだに既得権益にしがみついている官僚をはじめとする原子力ムラのやり方に憤りを感じます。子どもや孫の世代にこれ以上の負荷をかけてはいけません。原発再稼動に断固反対します。
10898	個人	無職	40代	男性	原発いらない　ゼロシナリオ	福島いわきに住んでいますが、震災後に解雇されました。 自分自身の力不足だけでなく、少なからず原発の影響があったと思います。 自然エネルギー発電にもリスクはあるでしょうが、原発事故による健康／土地／食品に係わる被害の方がより大きいと思います。 100年後の未来には、より安全で効率的な発電方式があると思いますが、それを少しでも早く実現するために、今からより安全な方向に進むべきと思います。
10899	個人	その他	40代	女性	原発のストップ、及び削減に反対します	安易な原発反対や削減は、とても危険です。なぜなら、日本の製造業初め、ほとんど全ての経済活動が、電力なしでは立ち行かないからです。東日本大震災で福島原発の事故で、一人も死者が出なかったことからも、日本の原発技術、安全性は非常に高いことが証明されました。 マスコミをはじめとする、政治・経済や大局観が無い方々による、安易な原発反対意見は、大変危険です。 政治家のみなさまにはもっと賢明になって頂きたい、これ以上日本経済を悪くする政策を断固止めていただきたい、と心から願います。
10900	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ を希望します	ゼロシナリオでも日本人はやっていけます!!
10901	個人	会社員・公務員	40代	男性	全原発早期廃炉。自然エネルギーへの早期転換を希望します。	原発は稼働するだけで健康被害をもたらすのは明白な事実。しかも日本は世界でも有数の地震大国，もしもまた事故が起きたらこの国は本当に終わります。ウラン燃料確保、原発立地県への対処費用、核廃棄物処理費用、いまだ稼働の目処さえ立たない高速増殖炉の開発維持費、そして、いまの福島への補償費用・復興費用等を考えたら、他の発電に比べて最もコスト高で、しかも核廃棄物の最終処理は未解決。これらさまざまな理由を鑑みて、なるべく早く原発0にして、自然エネルギーに転換すべきだと思います。日本は地熱・風力・太陽光等自然環境に恵まれ、再生可能エネルギーの技術も優れているので、この分野を伸ばしていくよう補助費をもっと充てるべき。それがこれからの時代の世界・地球貢献にもなるはず。従来の原発雇用者もこの分野で働いてもらえるようにすれば「詭りになり、モチベーションも上がるはず。とにかく、命を削る経済社会より、自然との共存社会を築いていくことこそが、3度の被ばくを経験した世界でも唯一の日本のあるべき姿だと思います。命さえ危ぶまれるツケだらけのこの国を、このまま子孫に渡すことはできません。
10902	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオで進めるべき。核の有効活用などできない。福島原発の事故により放射線被害を受けた子供たちが、成人するであろう2030年に、ゼロシナリオで進めるべきだったと後悔するのが目に見えている。	日本は活断層の上に立ち、祖先たちは地震と共に生きてきた。今回の福島原発の事故は、津波と地震の両方の影響を受けているはずだ。過去の教訓を学ばずして、文明国とは言えない。さらに、多くの放射能を世界中にまき散らし、海洋生物も汚染し多数の犠牲を生んでしまった。このまま原発に依存していたら、世界中から日本人は頭がおかしいと思われる。日本の政治家は、まさに国民の声を無視し、欲に目がくらんでいる悪魔と言われるだろう。脱原発によりエネルギーが足りないなら、私達は喜んで節電をする。脱原発の為だったら、電気代が上がったとしても文句は言わない。日本人には、知恵と勤勉さがあるのだから、原発ゼロで行けないわけがない。原発に依存している人達の意見を聞くが、電力会社勤務か経済界のトップだけだ。私達一般の国民は、原発を望んでいない。広島、長崎、福島の現状を学び、見てきたからだ。日本が抱えている原発には、人間の生死がかかっていると思う。原発はゼロシナリオで進めるべきです。
10903	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。 可能な限り迅速に、原発への依存度を低め、廃止することを希望します。	第一子妊娠中に大震災、原発事故を経験しました。 食事や外出など、生活のひとつひとつが不安であり、こどもの安全を守りきれない自分を責める気持ちも強く感じました。 今も不安のなかで生活しています。 こどもたちの将来から不安要素を一つでも減らすために、安全と健康を守るために、原発廃止へと動き始めることが今、必要であると考えます。
10904	個人	パート・アルバイト	60代	女性	ゼロシナリオを主張します。日本のエネルギー政策の転換を！。	日本は地震大国であり、又、地震の活動期であるある今、電力エネルギーを原子力発電に依存するのは、私達の生命を脅かすものです。 使用済み核燃料の行き先確保もないまま、原子力発電を継続するのは無謀です。福島原発事故は、収束がいまだに困難であり、電力会社も政府も事故に対応できていません。原子力発電は、原発労働者に被爆を強いる電力生産であり労働問題、労働構造の面からも、原子力発電は不適格です。 代替エネルギーの実用化は、コストをかけて開発していくべきであり、安心安全な電力の提供は、国家的な義務であると考えます。誰も、電力生産のために命を奪われてはならないし、放射能被害の恐怖にさらされてはならない。
10905	個人	自営業	50代	男性	2030年までに原発による発電は0パーセントにするのがよいと考えます。	福島第一原発が事故を起こし、その被害影響の大きさにあらためて驚いています。 以前より事故が起こった時にはその周辺何百キロもの土地に放射能がばらまかれ、人間不住地帯ができるだろうと予想していましたので、ほんとうに事故が起り、多くの人々が故郷を捨てることになってしまったことが残念でなりません。 もともと、放射性物質を大量に作り出す原子力発電所を人間が完全にコントロールなどできるわけがないと思っています。 また、たかうち生み出される大量の廃棄物の処理方法も決まらない現実の中ではとても これ以上原発を続けていくことに賛成はできません。 また、現政権を見ていても、まるで今回の福島の事故をきちんと反省し、責任者を明確にすることもなく、また責任をとろうともしていない現状をみれば、まったくそのような方々に原発の運転をまかせることなどできません。 2030年といわず、即刻原発による発電を0にしていただきたく思います。
10906	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。 既存原発の危険度ランクと廃炉スケジュールを公表すべきです。また再生可能エネルギ利用のための制度の充実と国産エネルギ開発にもっと注力すべきです。	狭い国土、原発事故が続けば、住むところはなくなります。原発事故で関係者の無能ぶりは明白です。家庭で使用する電気は家庭で発電・蓄電する等の大胆な政策をとれば、原発は不要になります。

10907	個人	その他	50代	女性	原発を全廃してほしいと思います。また、それに代わる新しいエネルギーを開発する明確な方向を国として示してほしいです。国際的な責任として、今の日本がするべきことだと思います。	今回の福島の事故は、津波によるものか、地震によるものか、その原因さえもまだ明確ではなく、東電、政府の発表する内容も、きわめて限定された不明瞭な部分が多く、責任の所在もいまだ明確ではありません。被害に遭われた方々の将来もまったく見通しが立てられず、放射線量は東京都に至るまで、いまだに強いところも見られます。つまり、事故後の処理がまだまだ山積しており、今後、このような事故が起こらないという保証もありません。 日本はもともと地震国であり、小さな国土のいたるところに50基以上の原発が散在しています。今後の天変地異によっては、国全体どころか、他国にまで被害がおよび、取り返しがつかないことになる恐れがあります。原発の使用済み核燃料処理の方法も見つからず、結局、未来の子供たちに大きな負債を残すことになることは明白です。 したがって、是非、この機に原発を全廃していただきたいと思います。そのために、費用や時間がかかっても仕方がないと思います。また、そのプロセスで効率的な全廃の方法や新しい安全なエネルギーの開発が進めば、日本は世界のモデルともなれると思います。 目先の利益を追うのでなく、長い目で見て大切なのは、自然を破壊せず、自然と共存しながら、与えられた環境の中で効率的に電力を補給できる方法を考えることです。そのために、開発費用がかかるのは当然のことだと思いますが、原発をさらに作り続けるための費用は無駄だと思います。税金は湯水のごとくあるのではありません。将来のため、ほんとうに必要なものにかけてほしいと思います。 また、いままで作ってしまった核エネルギーの処理に費用がかかるのは仕方のないことですが、作り続ければその費用が膨大になり、手の付けようがなくなる(今でさえそうなっている)ことを思うと、これ以上作り続ける不合理はどうにも納得できません。 今後、日本は電気の使用については昨年度と同様、できるだけ無駄を省く必要があり、国民としては、それにはできるだけ協力したいと思います。また、政府としても、原発以外の方法をよく考えてほしいと思います。天然ガスなどの購入費用も他国と比較して現状のように高い費用で購入する必要はありません。電力会社の電気量請求システムも、国民には不利なシステムです。完全民営化して、自由競争制の企業にしていく方向をとってほしいと思います。わけのわからない内訳で暴利をむさぼることのないよう、良心的な電気料金にしてほしい。これらの点に本気で取り組んでいただくことが今の政府の使命であると思います。国民としても協力したいと思います。その根本のところに原発廃止という大きなテーマがあると確信します。 国際社会が今後の日本の生き方を注視しています。世界の方向を決めるとも言える重大な責任を負っているのです。どうぞ、原発0%をめざしてください。
10908	個人	無職	60代	男性	福島事故でわかるように原発は事故を起こせばその影響は甚大である。 原発を安全に扱う技術を持たない現状では三つの選択肢の意味は無く、 発電比率はゼロにすべきが当然である。	政府と東電は今回の事故を津波による全電源喪失によるものと決めつけて処理 しようとしているが、事故原因究明が全くなされていない現状では事故原因 ははっきりせず、たとえ津波が来ていなくとも格納容器、圧力制御プール 給水器、配管等の他、センサーを含む計測制御装置や配電盤なども地震により すでに壊れていた可能性もある。 また、一方発電と送電の分離などの今後のビジネス環境もはっきりせず、さらには自然エネルギーの利用技術の展望もはっきりしていない。 さらに原発の使用済み燃料の扱いも全く決まっていない。 このような状況では将来のエネルギー戦略など語るのは全く無謀ともいえる。 そのような中で、三つのシナリオについて問うのはあきれてものも言えない。 原発の利用技術、特に安全に停止する技術は人類の手中に無く、見通しも全く 無い。また使用済み燃料の処理もまだ全く決まっていない。 このようなことを考えて行くと選択肢などあろうはずもなく、ゼロにすべき との結論しかない。
10909	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所は新規計画は廃止すべきである。また、現在稼働中の原発は順次廃炉にするべきと思う。無駄な電力を見直し、今以上の節電を図るべき。 代替エネルギーの研鑽進めるべきである。	福島の事故の最終結論も出せない現状を憂慮し故郷を失った人たちの無念の気持ちを重く、深く考えるべきだと思う 中部電力のひとが放射能で死でした人は一人もいないと発言したが、なんと無責任な発言か、これでは、悲劇がまた起こる。 そんなに安全なら名古屋の中心地に原発をつくりなさい。 電源交付金で地方をてなづける方法などやめるべきだ。
10910	個人	自営業	40代	男性	脱原発すべきです。現在の状況で原発にたよる事は愚か出あるとしか思えないです。新しいエネルギーを進め環境エネルギー国家を目指すべきだとおもう。	原発は福島の件で人類がコントロールできるものではないのは明らかで、更に最終処分の方法も決まっていない。核燃料も結局は地球資源でいつかは尽きるし核燃料サイクルも全く進まない。であれば、新しいエネルギー自然エネルギーを利用する方向に早く転換すべきです。これで、世界のリーダーとなれば産業界も活性化し日本経済の復興の一番のチャンスとなることは間違いないと思います。 日本には技術はある。今こそ、政治主導で一気に転換する大舵を振るうべきだと思います。これを逃すと日本はおそらく沈むでしょう。未来を見なければいけないのは誰しもわかっているはずで
10911	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電は即刻やめてください。	・まず、核のゴミ問題はどうするのか？ これ以上増え続けるゴミの処理法も決まらないまま稼働するのは 単なる見切り発車、後世に諸問題の押しつけ、地球への冒涜であると 考えます。 ・野田総理は大津市の中学生の自殺問題についてコメントを寄せられました。 とてもわかりやすく、「相手の立場に立って」という発言は、人間の本来 持っている優しさを表現された言葉であると思います。 ただ、原発問題に関しては、「原子カムラの立場に立って」と置き換えると 政府がやろうとしていることそのまましっくり馴染みます。 ・企業は大きくなればなるほど、それに見合った社会貢献をするべきであると 考えます。 問題を起こした東電にその素質があると思われますか？ 福島第2原発の補修費用にも充てられるといわれる値上げ問題。 このまま見過ごしていいのですか？ ・「決められる政治」ではなく、「聞く政治」に変わってください。 ・津波で家と車を流され、でも確かにあそこにお母さんがいるはずと、 小さな女の子が毎日けなげに生きている映像をみました。 そこは警戒区域で近寄れない場所になっていました。 何週間か経ったあと、一時的に立ち入れるようになった家のまわりには、 女の子のお母さんがかわり果てた姿になって眠っていました。 多くの子供たちの心が、何の責任もない子供たちが犠牲となっています。 それでも「経済」を優先させるのでしょうか？ 原発がなくても電力は足りているのに・・・。 ・せっかくのパブリックコメント、単なる既成事実づくりににとどめないでください。
10912	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを支持します	獰多の生物の中で、生きるためにコントロールできる武器「火」を手にして僅か約5万年しか経ていない中で、多くの同類をその武器で殺傷してきました。 いま、核を手なずけたと信じて手中にした第二の武器「原子の火」をコントロールできず右往左往しています。太平洋戦争敗戦を俎上に上げるまでもなく、「失敗を再び繰り返してはならない」のです。子供の火遊びはちょっと我慢しましょう。大人になってちゃんと「火」をコントロール出来るようになったときまで待つ寛容さが必要です。 ホンダやトヨタ、ソニー、パナソニック始め、不可能に挑戦してやがて可能にした多くの挑戦者たちを信じ、政治や経済圧力に平伏したかに見せながら寝首をかくしたたかさに期待しています。
10913	個人	無職	60代	男性	原発は速やかに廃止すべきです。	理由 1.原発から出る核のゴミは、無害化できない毒です。将来の地球人に処理不能の毒を残していく権利は私たちにありません。 2.日本は地震国です。原発がこうした自然災害の直撃を受けた時、100パーセントの安全を保障する技術はありません。100パーセントにこだわるのは、その最悪の結果が、日本人ひいては今地球に生きる人々に取り返しのつかない事態をもたらすからです。 3.以下は付加的な理由です。 日本は技術立国の国と言われています。その持てる力を自然エネルギーの開発、原発の廃炉に向けた技術開発に向けることが日本の国力の向上につながります。原発の将来性を見極め、それからのシフトを目指す技術開発こそ、先見性あるビジョンと思います。
10914	個人	自営業	40代	女性	原発比率0%。 そもそも3家からの選択自体に違和感を感じる。 何らなの作為を否定できない。	原発は経済、エネルギー問題の前に生命に関わる問題です。 各専門家や有識者会議と共に倫理委員会等を設けるべき。 皮肉にも原発事故以降、この国の官僚体制を起点とする様々な既得権益。それに加担させられた生活を強いられている事を多くの国民が知りました。政府、メディアの隠蔽が国民の怒りを呼び覚ましている事を感じてますか？ 本当の民主国家でない事も分かった。 脱原発を掲げる事で米との関係に亀裂が生じても日本は独自の結論を打ち出し正面から安保とも向き合うべきだし政治家が国民にしっかり説明すべきです。 国民を馬鹿にしているとしか思えないこの一年です。
10915	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%を支持します。	現状、電力会社の経営の為にも、一部の再稼働はやむを得ないと思われますが、 原子力が未来の重要な発電方法の一つにはなり得ない事から、国が基本方針の転換を促す必要があると考えました。 最大の理由は、廃棄物の処理方法が未だに見つからず、未来に大きな負債を残すのは、するべきでは無いからです。 現在の原子力産業に関わってる人材には、処理・廃棄事業という大きな課題があります。原子力発電所を設置してる自治体にも、上記事業と共に、新エネルギーに関する提案をすることで、有る程度の雇用維持も期待できます。 発送電分離が決まりつつ有る今、現行の電力会社の利益のみを考えた政策から 電力関してももっと競争原理を持ち込む必要があります、よって巨大資本のみが建設しうる、原子力発電を将来的に0%にするという目標をこの時期に示すことは十分合理的で、私個人としては、達成可能かと思い、意見を出しました。
10916	個人	自営業	60代	男性	全原発の即時廃炉、六ヶ所村再処理工場の閉鎖、使用済み核燃料の安全な処理の研究と実践、東電の解体と福島第一原発を適切に処理する組織の設立、電力会社の送配電施設の売却、福島被爆者への全面保障を求めます。	そもそも原発とエネルギー供給問題はまったく関係ありません。原発をエネルギー供給の何パーセントにするかという議論は無意味です。 使用済み核燃料の処理がまったく不可能な技術に未来はありませんし、すでに終わった技術といえるでしょう。 今後は送配電を分離して、企業の自家発電を有効に利用しつつ、ガス発電や自然エネルギー発電を普及していくことでエネルギー問題を解決していくことが急務だと考えます。 原発を廃止したら、日本の経済がたちゆかなくなる、というのは世界のパラダイムシフトに照らし合わせてまったくの時代錯誤といえると思います。むしろ、原発の即時廃炉、廃炉や除染の技術研究、新エネルギーの技術研究と推進で世界をリードできる国になる一大チャンスの時と考えます。
10917	個人	その他	70代	女性	原発ストップに反対します	電力不足は、国民に広く悪影響が出ます。 特に、年金暮らしの私たちにとって、電気代の値上がりは大変困ります。 また、電気が使えず、熱中症なども心配です。 もっと国民のこと、日本の未来のことをよく考えてください。
10918	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ	自殺者まで出てしまう、エネルギー政策に意味はない。 ひとたび事故がおこった場合のリスクがあまりにも考えられないほどハイリスクすぎる。 酷い。
10919	個人	無職	60代	女性	脱原発をみんなの力を結集して実現したい。	人間の力では処理の仕方もまだわからないのに、核のごみをつくりつづけている。愚かだと思います。 子や孫に残したくない。 自分たちで責任のとれないことはしたくない。
10920	個人	無職	30代	男性	将来の原発依存度に関する意見	原発以外でのエネルギーでお願いします。 事故が起きた時の影響の範囲が大きすぎます。 単なる。火災や、殺人事件とは違う、恐れや不安があります。 原発推進派の人々は、色々な理由を言われますが、私には、理解できません。 廃棄方法も確立していないし、事故が起きた時に、人や、ロボットでも入って、点検することもできない状態では、危なすぎます。 これは、普通に考えれば常識だと思います。 なぜ、原子力だと許されるのでしょうか？ あと、美浜の方によく釣りに行くのですが、使われていない、立派な施設が多すぎる。税金が無駄に使われています。 昔は、原子力は、魅力のあるエネルギーだったのでしょう。 今後は、新しい、エネルギー開発に向けて、力を注ぎ 頑張ってください。
10921	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオ	数々の原子力発電所の事故のこの度に関係者はもとより地元周辺を恐怖に引きずりこませ、福島の事故がありこれ上の欠陥商品はないです。来完成なものを私たちは持つべきではないです。 とともに原発利用は古いです。これをなくしても私達日本人は進化できます。経済後退にはつながらないです！戦後日本はあの焼け野原から復活しました、勿論いろんな後押しがアメリカからあったでしょうが、今日本は技術的にはとても高い所にいます。原発を使わなくても安くエネルギーを確保出来る方法はあるはずです。 原発は補償問題の観点からみても決して安くないです。 健康や命には値段なんて本来は付けれないです。 道や生活整備なんかいらないから安心で安全な日本に変えてください。
10922	個人	家事専業	70代	女性	原発断固反対	目先の利益の為に日本を放射能で汚し、次世代に渡せない。
10923	個人	会社員・公務員	60代	男性	「原発0%」を選択します。	原発事故という世界各国、取り分け海洋を含めた自然界にに重大な悪影響を及ぼした日本が、原発の再稼働に踏み切る権利があると思うのか？ また、4年以内に東海沖及び南海トラフとの連動した巨大地震が起きる確率が高いと専門家から指摘される日本で、なぜ稼働できるのか？ 安全などありません。そこまで強行するのは真剣に国民の生命・生存権を、まったく尊重していない証拠である。 それならまず政治家及び原子力村の家族親族は原発周辺に住むことから始めないと、結局本気では考えられないのでは。 馬鹿さ加減に呆れ果てる。もう一度原発事故が起きた時、では、誰が責任をとるのか？ 福島を見ても結局ツケを負うのは国民、ならば国民が直接的に自ら選択すべきである。

10924	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発再稼働賛成です。 反原発の人は、国内のエネルギーをどう供給するつもりか。また防衛上も原発を手放すわけにはいかない。 原発廃止はされたけど、中国の植民地になっちゃった。では、もともこもない。	反原発の方々は、いまの日本が置かれている状況を全く分かっていない。 尖閣諸島の問題にしても、北朝鮮にしてもいかに日本が危機的状態にあるかわかっていない。 核のない日本がかろうじて独立を保っていられるのは日米同盟があるからだ。 もし、中国と米の軍事力が逆転し、中国が核ミサイルで、ニューヨークを狙って、日米同盟を破棄せよ、さもなくば・・・とアメリカを脅せば、日米同盟は、あっさり破棄され、日本は即日植民地になろう。中国では、日本人は極悪人と理解されているから、みな殺しとなり、日本民族は死にたえるだろう。これはフィクションではなく、ありうるシナリオなのだ。 中国は何十年も前から、太平洋に進出する長期計画を持ち、日本を自国の一省にしようとしている。今や日本のマスコミを乗っ取り、（中国が、チベット、ウイグル、モンゴルで何をしてきたのかマスコミは報道しようとしない） 中国は原発を推進している。 日本は原発を放棄してはならない。 原発があれば核兵器を自力で作れる力を残せるからだ。 反原発は、一部左翼と中国の工作員に先導されている。 今回の福島原発も、菅前首相が視察にさえいかねば状況は変わっていたはずだ。 原発再稼働は国の政策として実行されているのだ。 もし、代替エネルギーで即まかなえる状況であっても、国防上の理由から原発を手放してはならないのである。 そんなに原発いやなら、日本を出て行って、他の国に移住すればいい。原発なくなったけど、中国の植民地になるようなことがあれば、反原発運動してた人達の責任である。 その時、知らなかった、と言っても、私はけっしてゆるさない。 知らせなかったマスコミも決して許さない。 日本人は、自国を敵に売り渡した、世界で最も愚かな国民として、人々に記憶されることになろう。 政府が原発を再稼働させたのに賛成である！よくやってくれた！次々と再稼働してほしい！（ついでに言えば財務官僚の言いなりで、消費税あげんでほしい。阪神大震災後に増税したか？） 以上
10925	個人	その他	50代	男性	経済成長至上主義を見直し、脱原発依存を推進するため、戦前の国家総動員法の様なものを制定し、一定規模の節エネ統制経済にするべきではないか。	(1)今の生活は経済活動活発化のためなら何でもありの世相。1973年の石油ショックの時、ガソリンスタンドの日曜休日営業の輪番停止、テレビの深夜放送の中止をしたように、直ちに命まで取られることのない様な事業活動はすべて統制的にする（パチンコやラブホのネオン広告制限等。ライトアップの制限、コンビニの終夜営業、テレビの深夜放送停波等。）ことが国策として考えられても良い状況ではないのか。(2)経済活動活発化のためには原子力発電が不可欠の主張は、「原子力発電はトイレのないマンション」問題について我れ関せずと言っているに等しい。窒素水俣公害の例のように無責任すぎる。脱原発依存を達成するために、一定の節エネ統制経済政策をおこなう必要があるのではないか。(2)政府は休眠預金を、再生可能エネルギー技術開発に使うべき。それがバブル」にならないように注意して。
10926	個人	自営業	70代	男性	原発に頼らないエネルギーを選ぶべき	安全ですといわれてきた原発について、事故後も安全性を確認して再稼動と言っているが、万が一の場合に安全ではないのが原発だということはこれまでの事故により証明されている。 また、何千年何万年と保管しなければならない核廃棄物をどこでどう処理していくかも決まらないまま核廃棄物がかがり増えていく現状をまず止めるべき。 後世にこのようなものを引き継がせたくは無い。 経済がという意見もあるが、今生きている我々のことばかりで、原発を続けることは後世の日本国民に押し付けていることになる。 原発によるエネルギーは0%にするべき。
10927	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発について反対です。理由は以下です。 （1）福島による損害 （2）エネルギー行政への不信 （3）電力不足・経済影響等の予測に対する異論 （4）将来世代にこれ以上のツケを回さない	福島原発が国民にもたらした被害と将来にわたる損害は、あらためて言うまでもありませんが、その未曾有の大災害の傷も癒えぬ中、原因解明と安全対策、国民に対する説明、全てが不十分なままに強引に大飯原発を稼働させたエネルギー行政（既得権益で繋がった電力会社など含む）に対する不信は、今までにないレベルで国民の政治不信を高めています。 また、過去であれば「派遣村」などで見られたように、こうした状況に対してはマスメディアがヒステリックかつ大々的に報道していたものが、今回の反原発運動に関してはかん口令が引かれているかのような静かな状態は、この国が民主国家ではなく統制国家であるかのようです。 それほどに原子力発電にまつわる既得権益というものはよほど莫大なのだろうと理解せざるを得ません。 電力不足を理由として大飯原発を稼働させておきながら火力発電を休止させた関西電力の例を見る迄もなく、電力不足の試算についても恣意性が明らかであり、原発ゼロとした場合の経済への影響、国力低下という議論に関しても同じくであり、本当にこの国や世界、我々の子孫のことを思って、行動すべき人が行動すべきだと思います。 そして、その判断に立てば、原発ゼロという結論は当然だと思います。
10928	個人	自営業	40代	男性	30年後ではなく今すぐ原発をゼロに！	危険な原発は今すぐゼロにするべきだと思います。 大飯も電力が足りないからと言って強引に再稼働させましたが 再稼働後に火力発電所を8基止めたと報道されました。 電力が足りないと言うのは嘘だったんでしょうか？ 日本には太陽光発電以外にも地熱発電や波力発電等の高い技術もあります。 これらの自然エネルギーは燃料費ゼロです。 私のような素人が考えても自然エネルギーに移行した方が日本国にとって 良いのは明らかだと思います。 乱筆乱文失礼致しました。
10929	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」	これまでの歴史のなかでたくさんの苦しみを原発から受けてきた日本。 もうここで終わりにしたい。 新しいエネルギーによる日本を作りたいです。
10930	個人	自営業	60代	女性	原発再稼働には反対です。 ゼロ稼働にして下さい。	福島の事故でわかったように、事故が起きたら人間の手には負えません もっともっとみんなで知恵を出して、安全な電気を作る取組をすべきです。
10931	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロになってほしい！！！	今回の事故で金銭上、健康上、生活の様々な面でかなり被害を被ってます。 こどもの身体、生活を守りたいです。 電気が足らなくても原発はいりません。 我慢もします。協力もします。 自然エネルギーの方向に切り替えていってほしいです！ 国民の多くがそう思っているのになぜ反映されないのですか？ こどもは大人に従うしかなく今ある環境でしか生活できません。 こどもの未来を守ってあげて！！！！
10932	個人	無職	70代	男性	原発はすべて廃止すべきで、原子力の割合は0%にすべきである。目に見えない放射能の危険は今も多くの被害を与えており、安全であるといえる力はまだもっていないし、一方で自然エネルギーの力が増大している。	原子力発電の事後処理は六ヶ所村で行うこと、それは絶対安全であることになっていたのに、いままでに再処理はできていないでドラム缶に詰めて地中に埋め続けており、処理は完結しないで、危険が増大しつつある。デンマークやドイツが原発ゼロに政策転換する中で、広島に始まって長崎、ビキニ、そして　福島、東北と放射能の被害を世界一受けている日本が原発を先頭になってなくしている現状とんでもない責任があるといえる。政府、安全委員会、東京電力などが流していた安全神話はまだ分析も追及もされていないし、現に政府の基準を上回る放射能の高さや瓦礫の処理などにも対応できないでいることなど、課題は大きいはずです。原発賛成論の基本は経済発展論だが、原発がなくても節電、風力その他の発電、また、電力会社の相互援助などで経済は大丈夫との分析も説得力を持っている。
10933	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の再稼動はしない方が良いと思う。現在動いているものも、1年以内に停止し廃炉とするなどの処置を検討すべきではないか。（今すぐにという事ではなく）	■現在多くの「反原発」「脱原発」派の方々がおっしゃっているような「今すぐ止めろ！」という考えはない。今すぐ止めた場合のリスクというものも当然あるからだ。 ■しかし、新たなエネルギー供給方法を考え、これから1～2年で試していけば良いと思う。そして、順を追って1～2年以内に原発ゼロにしたら良いのではないだろうか。 ■原発は確かに「クリーンエネルギー」であったと思う。しかしそれは「正しく運営・稼動・対処ができて」初めて言えること。 諸々のトラブルに対処できず、またそもそもトラブルを予見できず、そして相変わらず「電気料金を上げる」等の措置でしか埋め合わせをできない会社（と、国）が原発の責任を担っていると考えると、やはり日本には原発は向いていないと言わざるをえないのではないだろうか。 ■また、これから1～2年動かすにしても、その先には他のエネルギーを模索していく気持ちと準備がある事をきちんと伝えないと、国民は国や東電に不信感を募らせるだけです。 その部分も徹底していただきたいと思います。
10934	個人	会社員・公務員	60代	男性	すべての原子力発電所を即時廃炉に！	事故が起きた時の壊滅的な危険性はいうまでもなく、核廃棄物の最終処分の方法もないのに原子力発電所を稼働し続けることは危険きわまりないことです。原子爆弾による被爆国である日本が、核武装をすることをも想定しながら、原子力政策を推進することを許すことはできません。
10935	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所の新規計画を中止し既存の原子力発電所の計画的な廃炉を求めます。 高速増殖炉「もんじゅ」と再処理工場の廃棄を求めます。 自然エネルギーを中心のエネルギー政策への転換を求めます。	地震大国日本に、不測の事態が起こった場合に、人間自らがコントロールできない核エネルギーに頼った エネルギー政策は要りません。 子供たちの未来を守る為、人間の未来を守る為、原子力発電所を全て廃炉にし、自然エネルギー大国を目指しましょう。
10936	個人	無職	60代	男性	原発即廃炉	原発が欠陥発電機であることが国会事故調査委員でも明らかになった。 安全であると主張する政府は国会事故調査報告書を根拠を示して覆して見たらどうだろう。 普通の頭脳なら出来ないだろう。 危険だという根拠はある。 安全という根拠はない。 原発は即廃炉。
10937	個人	無職	60代	男性	福島原発事故は未だ収束していない。被災者は深刻な状況である。原発はいったん事故が起これば そのリスクは極めて大きい。したがって原発に依存する社会は危険だ。原発ゼロを目指すべきだ。	福島原発事故は未だ収束していない。これから長期にわたり廃炉の処理をしていかなければならない。その間も絶えず爆発、放射能放出、環境汚染のリスクは続く。そのための費用も莫大にかかる。 被災者は深刻な状況である。賠償も遅いし、国の支援もきわめて不十分。 放射能汚染は子どもたちの将来の健康・生命への深刻な影響が懸念される。これに対する国、県などの動きも大変不十分。 原発はいったん事故が起これば そのリスクは極めて大きい。 原発ムラが形成され巨大な利権集合体となっている。この問題は簡単に克服できない。 核廃棄物の問題も大きい。汚染土壌一つとっても持って行き先がなく、中間処理施設さえ決まらない。 結局、原発に依存する社会はさまざまな問題を生み出し、それに対する明確な対応策を持っていない。 このような中で原発を動かし続けることは社会的に大変危険だ。 早く原発ゼロを目指す決断を下し、代替エネルギーと省エネの施策に注力すべきだ。
10938	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロにすべきだと考えます。	処理方法のわからない核のゴミを、何故、未来の子ども達におしつけなくてはいけないのでしょうか。自分達が生きている間さえよければいい、自分達さえ幸せならばそれで良い、などと考えている現政権の皆さん、恥ずかしくないですか。それで本当にいいのですか。 私は無力な主婦ですが、子ども達を守るため、絶対にあきらめません。
10939	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は0とすべき	不測の事故・天災・テロ等により被害がありえる。 原子炉を深地下とかにできないかぎり、放射能をコントロールできない現況では原子力は容認できない。
10940	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所は全て廃止して、これ以上放射性廃棄物を作り出さないで欲しい。	地震や津波による原発事故のリスクが語られているが一番根底にあるのは使用済み核燃料のプルサーマル転嫁などによる「核燃料サイクル」が開発開始から数十年たった今でも全く実現化の見通しが立っていない問題である。つまり核燃料サイクルゆえに使用済み核燃料はバランスシート上資産に計上されているが現実的にはこれはただのゴミ、つまり大いなる負債に違いない。 事故の有無に関わらず生物が健康に暮らす環境を脅かす放射性廃棄物を量産し続ける原子力発電という仕組みには人類の希望がなく、一刻も早く原子力村と呼ばれる原子力発電の既得権益に破綻のメスを入れ、国民が安心して暮らし子孫の繁栄を願うことの出来る社会に転換すべきだ。
10941	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年の時点で原発を0%にするべきです。	原子力は技術としては素晴らしい物だと思いますが、その代償は非常に大きいものです。 世界中に日本の異常性が知れ渡ったこともわかっていると思います。 その上で更に原発を維持持続させていくことは、将来的にも日本のためにならないのではないでしょうか。 原発から脱却し、太陽光、洋上風力、海中水力、バイオマス、メタンハイドレートなどの新エネルギーの開発を進め、成功させることが日本の世界に対する答えだと思います。 また、近年日本近海の海底に多くのエネルギー資源が眠っている事も判明しています。 これまで原子力に無駄に使用してきた莫大な資金を、新エネルギー開発に回すことで実現は難しくはないと思います。 以上のことから、徐々に原発を減らし2030年には原発を0%にするべき、またそれが出来ると思います。 よろしくお願い致します。
10942	個人	無職	60代	男性	原発即刻廃止、再稼働絶対反対。 電力が必要なら、高効率の火力発電所を建設すべし。	原子力を多くしたのは、電力会社と電力会社を食い物にする政治屋と官僚達の判断ミス。赤字路線を建設し続けた末期国鉄の構図と重なります。 末期電力会社を、叩き直すには、赤字の元凶、原子力発電所の即刻廃止です。 ミスの隠蔽のため、原子力を再稼働するなんて、もっての外です。
10943	個人	無職	60代	男性	原発はゼロにすべきである。	原発の安全性は、大いに疑問がある。 最低でも、３．１１地震に対する国会事故調の調査結果を反映した安全対策を早急に実施すべきである。 また全ての自然災害とテロ等を含んだ人災の安全対策も、早期に実施すべきである。しかし安全対策を全て行ったとしても、事故が起きないとは言えない。 核の事故が発生した時、飛散した核物質の処理が出来ない現状では、核物質の使用をすべきではない。 使用済み核燃料の最終処分が実施されずに、安全性の評価も疑問のある原発内に、ただ貯め込んでいる状態では、日本国内の安全は確保されていない。 一旦事故が起きれば、事故発生場所の数十キロ範囲は、人が住めなくなる。 現状では、日本国中が核爆弾の上にいる状態と変わらない。

10944	個人	会社員・公務員	40代	男性	全ての原子力発電所を廃止すべきです。 3.11の事故から何も学べない日本の政府、政治家、官僚、事業者などに 管理されている原子力は、あまりに危険です。	私は、日本では原発を運転する資格が無いと感じています。 3.11の事故で多くを学ぶ機会があったにも係わらず、 日本の政府、政治家、行政、官僚、電気事業者たちは何も学ばず、 また国民の意見も聞かず、耳を傾けるのは極一部の財界人や事業者など 「お金」に係わる人ばかりです。 国民の多くは、この夏の節電を覚悟していました。 しかも前向きに。 それは、危険な原発を動かすよりみんながちょっと我慢した方がいい と考えたからです。 この「危険な原発」というのは原発自体危険というのもありますが 日本の原発に対する安全対策の甘さを、多くに国民が3.11以降目にし、 日本国には安全に原発を管理できないと分かったからです。 もう誰も政府や事業者を信用していません。 信用出来ない人にリスクの高い原発の運転は任せられません。 運転に信用のおけない人の、整備の行き届いていない車には みんな命を掛けてまで乗りたくないんです。
10945	個人	無職	60代	男性	原発即時全廃を希望します。	理由運転時の安全性の欠如及び使用済み燃料処理技術が無い事。
10946	個人	自営業	40代	男性	「ゼロシナリオ」しかありえない。	たとえ大地震が来なくても、2030年には、北朝鮮のミサイル技術が発達し、原発をピンポイントで破壊できるようになる。国防の観点からも原発を稼働し続けることは、人質を取られているようなもの、もはや爆撃機を飛ばす時代ではない、もんじゅ1基の破壊で日本は全土を破滅できる。 経済から見ても、福井県は、原発にGDPの20%を頼っているので、動かしたい気持ちはわかるが、私はペットショップを経営している、夏でカブトムシの季節だが、カブト虫用のマットは大半が福島県産で昨年、福島県産が売れなかったとのことで、今年は兵庫県産に代わっている。カブトムシ用のマットでさえ売れないのだから、福井で原発事故が起これば、福井県全域の物産品は、売れなくなってしまう。新幹線を見返りにむらっても割に合わない。 また、原発を動かせば経済の空洞化は防げるのか？私は昨年、半導体工場を早期退職した、世界一だった日本の半導体を政府は守らなかった。 土建屋しか政治家にならないのも問題だが、政治家は、復興予算を取り合って建設することしか考えず、日本の産業を守る気持ちはない。
10947	個人	その他	50代	女性	原発ゼロを希望します。	事故がおきた時に自ら処理できないものを使うべきではないと思います。自然を敬いたいと思います。
10948	個人	自営業	40代	男性	今すぐ原発関連施設を0にすべきで 電力会社は原発に依存しないこと。日本という被爆国、福島の事故、未来の為に日本として原発0であり 平和を貫き通すべき。 日本に原発はいらない。人間は命あってのものだね	経済の為に電力が必要というが、生きる為の経済でありたい。今は経済の方が上位にある！原発に頼らないと日本の経済が破綻するのであれば、それは仕方ないのではありませんか？人間の命より大切なものがあるとしたら教えて欲しい？ 原発ゼロでも日本人の知恵と技術があれば乗り切ることはできると信じたい。 事故が起こって後悔しても遅いのです。野田が安全な条件は揃ったと豪語しているが！いい加減な発言、人間としか思っていない。野田を辞めさせ、原発だけで選挙をやるべきだ！
10949	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを強力に推進して欲しい	原発ゼロシナリオを強力に推進して欲しい。 理由 1) 事故が生じた時のリスクと原発を維持するメリットを比較して、リスクが大きすぎるため、原発は廃止すべき。 2) 科学技術の進歩は、よりリスクの小さくかつ経済的にもメリットのある新たな代替エネルギーを生み出すことが可能であり、かつ私たちはこれまでのような生活様式そのもを見直す必要があるため。
10950	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。 国民皆で節電すれば今のままで充分いつもの暮らしができます。テレビ放送などは未だ節電をしていません。 中小企業の企業活動が成り立たないというなら、税金でサポートしたらよいです。日本の技術で省電力設計の機械、蓄電機、自家発電機など開発すれば世界にも役立ちます。 日本の技術力を信じて世界に脱原発後の世界のイメージを発信しましょう。 それを考えられる人は沢山いることでしょう。政府はそのような人の声を聞いてください。 被爆国日本の使命と思います。
10951	個人	会社員・公務員	60代	男性	国家経済・国民生活の維持・発展と地球温暖化の脅威を考えれば、エネルギーの相当部分を原子力に頼らざるを得ないのは明白である。問題は原子力の安全管理である。国はこのために努力し国民を安心させる責任がある。	海外では私の意見が主流となっている。 一部の報道機関が反原発を煽っていて、過剰反応を引き起こしている。 世界の科学者が、最近の異常気象を見て、地球温暖化・地球の金星化の懸念を表明し始めている。 国際的な流れに抗していては、戦前のような感情的国家とみなされても仕方ないであろう。 このような状況は改善されなければならない。
10952	個人	その他	50代	女性	「原発依存率を0%」に、即刻するべきと考えます	いまだ、原発事故によって、それまでの人生をもぎ取られた多くの方々の保障さえされておらず、ましてやその方々の将来はまだ暗雲の中にあります。10万年無毒化しない放射性廃棄物は日々溜まり続けています。 それら、「命」「人生」「自然環境」の賠償を考える時、「原発のある・なし」により「コストが増える・減る」の議論が在り得るのか。常識的に考えて、はかりにもかからないことがわかります。 経済のことを本当に考えるなら、「経済」という形のないものを支えているのは人の命そのものである、ということを考えなければならないのは自明の事です。「経済が立ち行かなくなる」という言い方は、その人の命よりも「経済によって利益を得る人が困る」、という意味にしか捉えられません。 豊かな生活・人生・国というのは、健康な自然環境のなかで、そこに住む者が健康で幸せである事に他ならないからです。 再生可能エネルギーが世界的にも後進国である事は国の責任です。国民のことを無視した原子力を進めようとした国のやり方は、深い思慮を欠いた自民党政権時代の負の遺産です。せめて、こうして国民が勉強しているように、折角、国民が期待し選んだ民主党なのですから、自民党時代の悪の連鎖を、それこそ「政治生命をかけて」断ち切るべきだし、そのチャンスであるはずです。核サイクルにかける無駄な金、原子炉を作る予算、原子力交付金など、一日も早く自然エネルギーの開発に注ぐべきです。このチャンスを逃してはならないと思います。 日本の将来の境目だと思います。それでもなお原発再稼動を進め、国民の命をないがしろにする政治を続ける時、日本は破滅に向かう事を思い知って下さい。2030年では遅すぎます。海に囲まれ断層だらけの地震国日本で、2度目の福島が起こってからでは野田さんが何億回辞職しても、決して誰も何も救われません。 また、核兵器を持つことが、平和につながる事はけっしてありません。 勇気を持って決断するべきです。
10953	個人	無職	60代	男性	(1)全ての原子力発電所を直ちに停止すること。 (2)昨年の事故の根底原因を明らかにして再発防止対策を講じること。 (3)その後将来的原子力利用度合いを政府が決定し、選挙により国民に信を問うこと。	昨年の福島第一の事故以来、責任回避のためか、情報が隠蔽されたり歪曲されてきたことで、現政府と現東京電力の信用は決定的に失墜した。 このことは現在も続いており、政府の言うこと、電力会社の言うことを何もかもが信用できない状態である。 失墜した信頼下でのいかなる安全対策も正しく機能するはずがなく、原発再稼働反対集会やデモの参加者に病人やけが人が出ないうちに、政府は全原子力発電所を直ちに停止すべきである。 政府が無能でも、電力会社はその企業良心に従って、自ら原発を国民の理解が得られるまで停止することも、その可能性が見込めない場合に廃炉を決定することも可能なはずである。 そうできない既得権益のしがらみや、官民一体となった馴合いの構造が問題の根底にあり、正しい議論を妨げている。すなわち、国会事故調の報告にあるところの「規制の虜」が解消しない限り、事故の再発を防ぐことはできない。 政府・電力会社がなすべきことは何よりもまず信頼回復のはずである。そのためには、昨年の事故原因の徹底究明と責任者の厳正な処罰が必要である。それがなければ再発防止対策もいかなる政策・施策も支持されない。 しかしながら、責任者を出したくないためか、国民に昨年の事故の本質的な説明が未だに為されていない。 何故各建屋における爆発を防げなかったのかを改めて問いたい。その明確な答えが出る前に、原発を稼働させることは、きわめて危険であり、事故再発の可能性を払拭できない。 原発再稼働問題は、電力受給や経済の問題では決してなく、全地球的安全性の問題である。 総ての原発関係者の良心・良識を期待する。
10954	個人	その他	50代	女性	原子力発電は今も、将来にわたってもやめるべきです。	やめるべき理由 ・どんな装置、機械でも事故、故障は必ず起きます。 原因は設計ミス、工事の末端ミス、使用方法のミス、想定できなかった不測の事態が起きることなど。 ・地震大国の日本で、今地震活動期に入ったと言われているから。 ・使用済み核燃料の保管場所がなく、保管方法も難しい。 ・膨大な原発の使用マニュアルを作業に携わる人、運営する人全員が把握するのは困難。必ず行き違い、知識の不足が起こる。 ・政府も電力会社も、きちんと論議を尽くした上で稼動する、という態勢にない。今回もどれだけの意志の疎通不足が起きたことか。 ・人間はまだ核をコントロールするところまでいっていない。 原発をやめてもエネルギーには夏場のごく一部しか不足していない。 まずやめるということを決めて、他のエネルギーの開発を急ぐべき。特に安全で原料の豊富なバイオエネルギーに目を向けるべきです。 原発関連事業についている発電所近隣の住民へは、政府が経済的支援をする必要がある。 少し国が貧しくなっても、それでも原発はやめるべきです。今廃炉を決めても長い間かかってその作業をしなくてはならない。 やめなければ、老化した原発をやめ新しい原発を作ることになる。 ありえません。
10955	個人	自営業	50代	男性	2030年時点では、原発比率15%以下が妥当と考える。	昨年の震災により、原子力神話は崩壊した。原子力を使い続けるリスクは、誰にも責任が取れないほど大きなものである、と言う事がはっきりした。 また、電力会社の言う"原子力でなければコストアップ"とは、最終処分を先送りしたままの言い分であり、最終的に原子力のコストが安価であるとは言えない。 また、自然災害(今回の地震、津波災害が天災と言えるならばだが)による復元コストも、当然そのコストに算入されるべきものである。なぜならば、地域住民に対する補償にも税金は投入され。 また、電気料金による負担となっている事から、明らかである。 従って、未来に向けたエネルギー政策は、当然、原発依存はゼロとすべきであり、自明のことであると考える。 ただし、我が国の経済的な現状を考えるとき、拙速に進めれば現状の政府、電力会社の対応、施策を見れば産業界に影響が出る事は避けられないと思われ、2030年ではなく2050年くらいをゼロ目標とし、政策的に新技術による環境負荷の低い発電方法を開発、育成し、順次切り替えを図る事が妥当であると思う。
10956	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は全廃すべきである。	日本は地震・火山大国、その上、人口密度が高い。原発事故で、国全体は廃墟と化してしまう可能性はゼロではない。そうなれば、国と文化が永遠に消えてしまう。
10957	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望	国民の命を犠牲にする危険な原発を速やかに廃炉にする。 代替エネルギーに代わるまで、原子炉を止めたとき用の停止中の火力発電所を全て稼動させる。
10958	個人	家事専業	60代	女性	2030年の電源構成に占める原発の比率は0%としてほしい。	ひとたび原発事故が起これば、長い期間、広範な地域が人の住めない状態になることは福島の事故であきらかです。経済大国、先進国と多くの国民が思っていたのに、今や国内に難民状態の人々をうみだしてしまいました。原発推進したい人は原発事故で亡くなった人は一人もいないといいますが、原発事故のゆえに、自殺された方＝原発事故が原因で亡くなった方ですし、被曝した人々にこれから影響が出ないといいきれますか。 仮に事故を完全に防ぐことができたとしても10万年あるいは100万年の管理が必要といわれている放射性廃棄物の処理方法の道筋が何もできていません。 再び大地震や大津波がいつ襲ってくるかわからないこの国で、完全に原発事故を防ぐ手立てがあるとはどうしても考えられません。 今の状況で原発0%以外の選択肢があると考える人間がいるということ自体が不思議でなりません。 日本の経済を心配するのであれば、ドイツのように0%とする方針を明確に打ち出し、廃炉、放射性廃棄物の処理、自然エネルギーの開発等に技術力を振り向けることで活路が見出せるのではないでしょうか。教育も大切です。廃炉大学(脱原発大学、自然エネルギー開発大学)のようなものを国がつくって技術力を高め国際的にもその力を発揮できれば、世界から信頼される国家になれるのでは？ 国民を守り、他国からも尊敬される国家(これが何よりの安全保障と考えます)となるために、原発0%とすることを、心より願っております。
10959	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年に原発0の0シナリオを選択します。	2030年に原発15%のシナリオはスピードが遅すぎます。 ・危険な(万一の際制御する術のない)原発を稼働し続けること ・自然エネルギー産業で世界に後れを取ること どちらも国益にかなわないと考えます。 早く国一丸となって新しい国づくりを始めてください。
10960	個人	無職	60代	男性	原発ゼロの社会を実現させる	エネルギー問題について私は、3.11まで深く考えることなく過ごしてきました。福島の原発事故後の政府・官僚・電力会社・メディアの対応を見て、驚くことが数多くありました。 事故後に設置したエネルギー基本問題委員会も経産省主導で、委員長は三村氏が継続。原発の根本的な議論を抑え、エネルギーベストミックスの議論に矮小化し、国民の意見を反映しない公聴会の開催に至っています。 政府・官僚組織は、過去の知見を大胆に見直すことを怠っているとしか、私にはみえません。官僚の皆さんには、自己保身のためにではなく、誇りをもてる仕事をしてほしいものです。 世界に大きな衝撃を与えた原発事故は、どのように反省をし、乗り越えていくかは、1945年の敗戦以来の、日本国家として大きな課題です。 原発維持していく必要性について、国内外の経済競争力の低下がよくあげられます。 国内ではグリーンエネルギー産業の急成長や地域分散型エネルギー企業が増大することによって、新たな雇用や地域活性化をはかることができます。これからの産業の国際競争力は、製品のブランド化をいかに進めるかということです。原発事故の原因と対策を十分に行うこともなく、再度、原発を稼働してけば、諸外国の人々の日本産に対する評価が、急速に下落していくことでしょう。原発ゼロを選択することによって原発事故のマイナスイメージを取り除き、新たに技術大国日本のブランドイメージをつくりあげていくことこそ、これからの日本のあるべき社会の姿でしょう。 原発をゼロにして、自然エネルギーを主体とした、持続可能で真に豊かな社会を、子供たちに残すべきだと思います。その実現のために微力ながら私も、これから尽力していきたいと思っています。
10961	個人	家事専業	30代	女性	日本の原発を即廃炉にするべき。再処理もしてはいけない。まず福島の人の保障をする。	福島で故郷を追われた方々を前にして再稼働なんて言えないはず。広島・長崎・チェルノブイリ・イラクの劣化ウラン弾による核の被害がどんなにか酷いものか知った。同じ過ちを繰り返してはいけない。電力よりも命が大事。電力が原発なしでも足りることを知った。国防の観点から原発が必要だと言うのなら誤魔化さずに言えばよい。被曝国である日本の唯一の慰めとなる非核三原則を骨かすことは絶対にあってはならないこと。日本が平和のリーダーとなって、世界中の原発・核兵器の根絶に向かうべき。お母さん革命、と言われる私達は日本を超えた相手と戦う覚悟がある。

10962	個人	家事専業	50代	女性	脱原発に賛成。国民の意見を無視するのか。できレーンス？エネルギー政策公聴会。クリーンエネルギーで日本の再生を。	脱原発に賛成。どんなに安全といっても実際に事故が起きたしこれからも起きる。なぜなら想定されていたのにもかかわらず想定外などという電力会社は信頼できない。エネルギー政策公聴会における電力会社職員の発言もあまりの感性のなさに怒りを通り越してあきれるほどである。もんじゅや廃棄物の処理など課題が解決されないまま、ふたたび安全神話と経済の衰退をかさざれても、原発を推進することはできない。原発依存度0パーセントの案でできると思う。政府の大飯再稼動の強引なやり方は経済界からの圧力か。誰がどのような意見を言って、どのような経過で大飯が動き始めたのか、国民にはほとんどが伝わってこない。野田総理が私の責任でと言ったが、どのようにして再稼動が決まったかを国民に知らせることが責任である。経済界のいったい誰がどのような発言をしているのか、国民の声は音としか聞かず、経済界の声を聞くのは本末転倒。国民のための国家であるべきだ。エネルギー政策公聴会は25％に賛成の人は抽選で選んだのが事実であるなら、ほとんど電力会社関係だけということではないか。公聴会でその関係者が参加するというのはありえないことだが、国民の声を広く聞くことはいいことだが、利害関係のある人間をそこに入れるというのは、普通考えられないことである。その普通考えられないことを、どうどうとやる政府や官僚、電力会社の人たちは、一般国民の感覚から相当ずれていると考えた方がよい。自分たちに都合のいい方へ持っていこうとする、やりくちはみえみえである。国民はばかではないことに早く気付いてほしい。日本の技術はすばらしい優秀な人がたくさんいるし、勤勉である日本人は必ずクリーンなエネルギーの開発ができると信じている。長期的に見て新たな事業を支援していくことが日本の再生につながる。場当たり的な短期的な見通しではなく、長期的な展望で本当に「人の幸せ」を考える哲学と理念を持った政治家、役人、学者や技術者、企業が増えてほしい。
10963	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを選択する。福島の事故がまだ進行中であること、活断層だらけの日本列島が地震の活動期に入ったとみられること、核のゴミの処分方法がまだ決まっていないことが理由である。	福島の大事故が進行中であり、メルトスルーした燃料の状態も把握できず、終息の目途も立たず、日々大量の放射能を放出している状態で、原発を動かすなどとは考えられない。事故の責任があやふややな、原発を責任を持って動かす体制ができているとは、到底思われない。活断層の怖れを指摘されたにもかかわらず、調べることもせずに再稼働した大飯原発をみても、無責任さは現れている。先ずは福島原発の被害に遭われた方々への対策が第一であろう。核のゴミの処理方法も未定のまま、再稼働によってまたゴミが増えてしまうという、未来に対する責任はここにもない。誰も責任を取らないばかりか、擦り合いをし、ごまかしながら進んでいく無責任な大人たちを子供たちは見ている。狭い国土に長期間住めない地域を作ってしまったこと、多くの人々に、健康に対する大きな不安を持たせたことをしっかり考えて欲しい。瓦礫処理の大々的なキャンペーンに比べて、このパブリックコメントの募集の分かりずらいこと、反原発デモの声に無反応であること、本当に国民の声を聴く気があるのかと、益々不信はつのるばかりである。福島の事故に依って、原発事故の恐ろしさは身に沁みたはずなのに、福島事故以前の状態に戻るなんてことは、事故の被害に遭われた方々（特に福島の方々）に本当に申し訳ないし、考えられないことだ。省エネ技術はこれからも地球全体にとって必要であり、それをより高めることが、ゼロシナリオを進めるためにも大事なことであろう。
10964	個人	無職	70代	男性	原発は廃止すべきだ。原発の廃棄物の処理方法を手に入れてない現在、原子力の利用は時期尚早だったのだ。今を快適に生きるためにエネルギーを無駄に消費し、その付けを子孫に回すのを、ここらで改めねばならない。	原子力発電はやめるべきだ。 人類は自然の生産したものを利用して発展してきた。利用後の廃棄物はおおむね自然の浄化作用の中で処理されてきた。自然が浄化可能な規模と廃棄物の種類であった間はさほど問題はなかった。それでも江戸の循環型社会システムでは廃棄物といえども再生利用のシステムも継密に構築されていた。究極の廃棄物糞尿すら経済活動を伴って、利用処理されてきた。 処理できない量と質が問題になったのは公害だ。足利鉱山、水俣や高知の製紙工場はこの例である。場合によっては廃棄者は刑事責任も問われてきた。それでも自然界に存在するものは長い年月の間に多少とも沈静化した。 いま、原子力発電で発生する廃棄物は地球が36億年かけて沈静化した物質を活性化させ、これをコントロールし処理する技術を人類は獲得していない。仮に原子力を利用するとしても廃棄物の処理技術を確立してからのことだろう。 それまでは原子力の商業的利用はやめるべきで、新規は作らず、今ある原子炉は廃炉に向かっての工程表を早急に作るべきである。 国民の生活上の電力需要は節電と社会システムを変えることで可能だ。沖縄の例でも十分満たせる。そして、原発に寄らない電源の開発には将来の人類に負担をかけない方法を模索すべきで、原子力関連予算を当てれば十分ではないか。 蛇足だが、廃棄物利用に可能性があるとして「もんじゅ」の研究も続けるといい。しかし、あくまでも研究で、経済活動に利用することがあってならない。
10965	個人	自営業	50代	女性	放射能の危険の無い原子力エネルギーゼロ、自然エネルギーへの転換を求める。唯一の被爆国として、脱原発を掲げ、世界に先駆けてクリーンな自然エネルギーを推進すして、日本が世界のエネルギー政策をリードする。	日本の戦後の高度成長の歩みの中で、こんなにも多くの原子力発電所が建設されて来た事、この戦慄すべき事実を多くの国民は知り得なかった。政府も官僚も、国民に眼くらましをして、"豊かな社会"を作り上げてきたのだ。福島の原発事故が起きるまでは。 チェルノブイリ事故が起きたとき感じた恐ろしさ。しかし、遠い異国の事故に原発関係者は真摯に向き合うことなく、国民の眼を欺いて、原発推進を続けていたのだ。誠に愚弄され続けてきた哀れな日本国民。 原発事故は、どんなに科学技術の粋を集めても、いつかまた起きる。 命と引きかえの豊かさなどありはしない。放射能という毒を地球に撒き散らす原子力を作り出した人間の傲慢さ。人間だけではなく、地球上のすべての生物を命の危険にさらしているのだ。いま原子力エネルギーゼロの選択をせずに、どうやって地球が生き延びる術があるというのだろうか。脱原発は地代の流れなどという生易しいものではない。またたなしに始めなければならない最優先課題だ。 美しい地球の大地、空、海を汚してしまった愚かな人間たち。 この大罪をいま心から反省し、クリーンな自然エネルギーを活用することを考えることのみが、人類を破滅から救う。人間も自然の一部。自然環境の中で、謙虚に共生する道を探すことが21世紀の地球の方向である。 原子力エネルギーはいつか歴史の中で、こう語られるだろう。20世紀に、人類は人工のエネルギーを作り出しそうと原子力エネルギーをつくったが、放射能が人類を存亡の危機に陥れた、と。愚かな原子力推進者たちは、自らの行動が中世の錬金術師たちがやったことと同じだと早く悟ってほしい。
10966	個人	その他	40代	女性	現在最も優先されるべきは原発事故の終息です。放出し続ける放射能は地球規模で汚染を拡大しています。国際社会での日本の立場は非常に困難です。全原発の停止を求め、原発ゼロシナリオしか選択の余地はありません。	ドイツの科学者が発表した太平洋の放射性物質の汚染地図を世界中の人々が見ています。この驚愕の発表は必ず、日本への損害賠償請求、環境汚染の無責任な態度への国際社会での地位の低下・発言権の縮小を招きます。放射能汚染をないものと扱う態度は国内ではある程度結果を出しているのかもしれませんが、他国に対してそのような対応は、国際社会の中での信頼失墜から多くの損失を招くと思います。外交政策としても、事故の終息を確認できないままの原発の再稼働、更には輸出は、全く許されるものではありません。原発ゼロしか選択がないのです。国益を大きく損なう原発の稼働は国民として、全く受け入れることはできません。
10967	個人	家事専業	50代	女性	原発0%を選択します。子供たちのためにも地球をこわさないようにしてください。	原発以外のエネルギーの開発を進めるべきです。人間の力でコントロールできないものは、使ってはいけません。日本人は、とても頭がいいです。 人にも自然にも地球にもやさしいエネルギーを日本から世界に広めていけるはずです。 これ以上地球を壊さないでください。
10968	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロを強く望みます。	大飯原発再稼働、撤回願います。福島の事故の究明もされていない日本で、原発再開なんてありえません。毎日毎日日本のどこにいても、フクイチからの放射性物質が飛んできているのは、もはや、国民みんなの知るところです。今こそ原発に頼らないエネルギーで国民一致する時だと思います。原発は全基廃炉へ。強く望みます。よろしく願いします。
10969	個人	自営業	50代	男性	現在原発は殆ど稼働しておらず、ほぼエネルギー需給は問題ない。今から原発を0%とし火力を再生エネルギーで置き換えていく。電力事業の自由化を行うよう法改正し新エネルギー事業を活性化する。	現在原発は殆ど稼働しておらず、現在でもエヘルギー需給はほぼ問題ない。従って、今から原発を0%として、火力エネルギーを再生エネルギーでどれだけ置き換えられるかに視点を切り替えて、その計画実行していく。 電力会社の地域独占を解消すべく電力事業を自由化するよう法改正し、新エネルギー事業を活性化する。その結果、さまざまな新エネルギー事業が立ち上がり、雇用が増え、景気も良くなり、国の税収も上がる。望ましくは、多くの家庭の屋根に太陽電池を設置することを促進するよう今以上の補助等をすれば、電力会社による再生エネルギーの買い取りも不要となり、電気料金が上がるのを抑えることができる。 また、メタンハイドレード、新潟の海底油田、秋田の地層油田等の開発も進めていけば、日本は資源大国になり、エネルギー問題はなくなっていく。
10970	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所を即時全廃すべき。	「エエネルギーシステムの歪み・脆弱性を是正し、安全・安定供給・効率・環境の要請に応える」「地球温暖化対策」「原発依存度を基準、(1)ゼロシナリオ(2) 15 シナリオ、(3) 20 ～25 シナリオ」国策として進めた原子力発電所が大爆発を起こし、全生物に有害な放射性物質を環境中にばら撒いておきながら、こういったお題目をいつまで唱えるのだろうか。生命の危険が眼前にある状況で、原発即時全廃以外の選択肢は考えられない。
10971	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は最終安全処理が確立していない。また、日本国は地震等、自然災害に対し大変脆弱である。ゆえに現状況での再稼働は許されない。日本の進むべき道は、原子力の安全利用(処理も含む)の技術を確立することだ。	原発は出来る限り早く停止すべきだと思います。 理由1．人類はまだ原発の最終安全処理をする技術を持っていない。日本は唯一の被爆国であると常に声高らかに宣言している以上、先頭だち、最終安全処理の実現に向けて研究を進める責任を持つが、これは原発を維持しながら進めるべき問題ではないことは肝に銘じるべきである。逆にこの技術もないまま、全世界で原発建設が進んでいる現状に対し、声高らかに反対し、安全対応を先頭に立ち進める位置にいなければならない。 理由2：日本は他国に比べ、地震に対し、大変脆弱な地盤に立地する。また、ここ数十年にさらなる大地震に襲われる確率は歴史的な状況から判断しても相当の確率で高まっている。これが予見されながら、原発を再稼働する動きがあることは理解不能である。また、近年気象条件も今まで以上に悪化している。巨大台風、竜巻、豪雨等も原発に対する脅威であることを念頭に入れておかなければならない。(尚、現状の福島原発に対するこれらの自然災害の及ぼすであろう危険性が想定内の状態にあることを切に願う。） 政府等、原子力を監視する立場にある機関は、最悪の状況を常に念頭に入れて規制を行ってほしいと思う。がちがち規制だらけの薬事法などに比べ、原子力行政はあまりにもずさんであると言わざるを得ない。国民を守る、ということは今、この時点の国民だけを対象にした言葉ではなく、日本国の歴史を守るということでもある。私たちはずさんな楽観主義により福島の一部地域のこれまでの、またこれからの歴史を消し去るという愚挙を行ってしまった。これ以上この悲劇が広まらないことを切に願う。現状の対応で、原発の再稼働を進めていけば、この悲劇は日本だけに及ばず、全人類を巻き込む悲劇となるかもしれない。 今行うべきことはいかに安全に現存する原発を処理するかということであり、この処理は一筋縄ではいくはずもなく、また長期にわたるものであるはずであるので、現在原発立地住民の生活の糧をただちに奪うことにはならないはずであると思う。ただ、原発を停止するだけであるならあまりにもずさんな対応であり、新たな悲劇を生むだけである。パンドラの箱を開けてしまった以上、閉めるのも科学者、技術者、政府、電力会社の使命である。 国破れて山河なし、の状況が来ませんように。
10972	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電、廃止！！お願いです廃止して下さい！！	福島の事故処理まだできていない不安です。 核のゴミ処理も出来ないのにこれ以上核のゴミを作らないで下さい。
10973	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持いたします。	福島原発の事故により、日本国民だけでなく、世界規模での原発に対する大きな不安が生まれました。 安全神話が崩れ、今なお、事故前の当たり前の生活さえ奪めない多くの福島県民、そして、放射能による食や環境の被害と背中合わせで毎日を不安な思いで過ごす事となった私たちが、原発依存ゼロを目指し、地球環境を破壊することのない、安全な自然エネルギーへのシフトを切望するのは当然のことです。 日本の素晴らしい技術力なら、たくさんの効率的な自然エネルギーによる発電を可能にできるはずですし、そこへ私たちの税金を費やすのであれば、誰も文句は言わないはずです。 起きてしまった原発事故をなかった事にはできませんが、新たな自然エネルギーへのシフトにより、日本が誇る美しい自然環境を守りつつ、安心して豊かな子育てができる国へと進化できると考えます。 明日の日本を担う子ども達のために、原発ゼロシナリオによる安全なエネルギー政策を進めていただきたいと切に願っております。 これ以上、日本国民を裏切るような道を歩んでいただきたくないと思い、パブリックコメントを送らせていただきました。 どうぞよろしくお願いいたします。
10974	個人	学生	20代	男性	原発比率を即0%に	原発は核のゴみの問題はもちろんのこと、事故が起きた場合の放射性物質の拡散防止、作業員の安全確保、調整できかない発電量、枯渇が予想されるウランなど、解決しようがない問題をたくさん抱えている。 まったく再生不可能で、史上最悪の発電方法だと考えるので、早急になくしてほしい。
10975	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を強く要望します。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に原発はゼロにしてください。 福島第一原子力発電所国会事故調査委員（黒川清委員長）において公開の参考人聴取でも、責任を取るべきトップ（政府、官僚、規制庁）らの社撰な姿勢がインターネットを通じて世界中に配信され、同時に広く国民の知ることになりました。 この国が原発を運用していくことには明らかに問題があります。 その歪みが明らかになった、福島第一原子力発電所自己の悲劇・人災から謙虚に学び、反省し、政府は完全な脱原発の道を取るべきです。 被災された方、現在でも高線量地域からの避難を余儀なくされ、今この最中にも日常生活を奪われ続けている方々に対して、そして、何より「未来」を担う子供たちに対してこの他に責任を取り得る道はありません。
10976	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発をできるだけ早くなくす社会にしてほしいです。原発ゼロを目指す事が急務です。原発の再可動をやめ、止めてください。	原発の安全性が十分説明されておらず、現在の福島の状況を見ても、将来に不安を感じるからです。経済的にも国民心理的にも日本に取って十だとは思えません。先進国では原発ゼロで成り立っている国があります。日本も原発ゼロになるように最大限の努力をするべきです。
10977	個人	自営業	40代	男性	エネルギー政策について	イデオロギーとか感情的にではなく原発は今後廃止の方向にすべきだと思います。なぜならば第一に使用済み燃料棒の処理を考えるとコスト的にあわないからです。第二に地震リスクという日本の風土を考えると事故リスクがあり環境に及ぼす悪影響を鑑みると経済的損失も計り知れないからです。 また地熱発電など日本にあったエネルギーに転換し、日本の技術力を活かしていくことに新産業育成も測れ雇用対策にもなると思います。よって即時全廃が望ましいでしょうが今度10数年掛けて全廃の方向にもっていくべきであると考えます。
10978	個人	会社員・公務員	60代	男性	２０～２５シナリオを支持する。原子力をタブー視せず、原子炉の安全性を確保し、経済・エネルギー・環境のバランスがうまく取れるようにエネルギー戦略を再構築し、持続可能な豊かな社会を目指すべき。	２０～２５シナリオを支持する。持続可能な豊かな社会を目指すべきであり、それには原子力等の科学技術を安全に効果的に利用していくことが必須であり、他の電源に大きな夢を託すのは非現実的と考えるからである。 原子力の安全性は技術の問題であり、今、情緒的に、安全が確保できない技術とか、制御できない技術と判断して原子力技術を見限っていては、日本の成長はない。安全について特殊な感情を持ち、極端にガラパゴス化した日本人社会にあっては難しさは否めないが、原子力をタブー視せず、自信を失わず、技術日本の名声に恥じない優れた原子力技術を維持し、さらに発展させていくことを我が国の基本姿勢として堅持すべきである。東電不信による過剰反応を戒め、冷静に、技術と技術者を信じるべきである。 原子力のリスクは、むしろそれを利用する人間の側にある。事業者や規制に携わる者は、国会・政府・民間・東電等のいろんなレベルでの事故調査における激しい批判を真摯に受け止め、きちんと分析し、今後の原子力の安全確保に妥協なき姿勢で臨んでもらいたい。その結果として、国際的に見てもバランスの取れた新たな安全確保の仕組みが出来上がることを期待する。 政治においては、経済・エネルギー・環境（3E）のバランスという基本的考え方を再確認し、少子化、円高、エネルギー供給不安等の我が国の経済市場の劣化要因にメスを入れて状況改善に努め、国民に、財政健全化や成長戦略が功を奏して持続可能な豊かな社会が見えてくるといったロードマップを示すべきである。利害関係者による自己利益最大化の動きに惑わされることのない国家百年の計を期待する。 日本国民は、国もエネルギーも食料も、自分の命ですら、自分で守るという自覚に乏しい。今回の国民的議論は、この平和ボケから目覚める絶好の機会である。議論の後に、政治家のポピュリズムやマスコミの扇動に動じない確かな日本の良識が形成されんことを願う。
10979	個人	会社員・公務員	60代	男性	我国人口は2030年には1200万人減少、2050年には4000万人減少する。供給側の議論の前に、人口減少、経済構造転換、技術革新によるエネルギー効率改善を考慮した需要を試算し、その上で議論すべき。	民主党政権、関係官庁の政策決定過程は甚だ不透明で、今回もまず結論ありきの意見聴取と感じています。意見聴取会で示された選択肢の設定についても甚だ稚拙で、2030年までのエネルギー政策であれば、実質的にはそれより数十年先までのタイムスパンと、長期的な日本経済の姿、人口の大幅減少、あるいはそれまでに生じるであろうエネルギー効率の向上などの要素をできる限り選択肢試算に組み入れ、現実的な政策を立案していただきたい。
10980	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0を支持します。もんじゅも、六ヶ所村の再処理工場も見直しをしてもらいたい。	原発自体の安全性も、活断層の事を考えれば、また、人的な事故の確率を考えれば、安全とは言いがたい。事故の確率が低くても、一旦事故が起きれば、広域的な長期の被害をもたらす。人間がおいそれとは、処理できない長い時間で。 仮に原発自体が安全なものになっても、廃棄物処理の問題がある。日本のどこに、安定した地層があるのだろうか。どこの地域がそういう、安全となるのに、人類の歴史からみても、永遠とも思える時間を要する核廃棄物を受け取るだろうか。 私としては、核廃棄物処分が、一番の問題だろうと思っている。その答えを、原発推進する人に答えてもらっていない。政府にも、答えてもらっていない。だから、私は原発を動かす事に反対する。
10981	個人	無職	30代	女性	ゼロシナリオ支持	原発推進は時代遅れだと思います。 自然エネルギーや省エネの、より良い技術を諸外国も必要としています。 それらの開発や運用に本気で取り組むことは、将来的に日本経済を助けることになるのではないでしょうか？
10982	個人	会社員・公務員	30代	男性	発電における原発依存度は5年以内に0%とするべきである。	福島における原発事故の被害状況を勘案すれば、原発全廃とするのが国土と国民を守る事と考えるから。 廃炉費用がコストに計上されていないインチキの発電コストは信用できない。 行政も信用できない。
10983	個人	家事専業	60代	女性	0パーセントに賛成	広島、長崎、そして福島、三度の原発の悲劇を経験したのに、どうして原発を再稼働出来るのですか？どうか利益を求めるのではなく、私たち国民、これからこの国で生きていかなければならない子供達のために、今すぐ原発を止めて下さい。どうか、どうか、どうか、日本のために、原発0をお願いします。

10984	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を「ゼロ」に。 捨てられない放射性廃棄物 福島の事故で原因の可能性を示唆された地震対策 移動されていないオフサイトセンター その現実を前に原発を稼働させるという考えが、理解できません。	子どものためにも、危険な原発は一刻も早くやめるべきです。 愛読している東京新聞は、 原発の危険性を赤裸々に語りかけています。 原発が必要と言っているのは 原発が負債となるのが嫌な電力会社 原子カムラの人たち 経団連という大企業集団 「君子危うきに近寄らず」の日本でありたいと思います。 ドイツでは自然エネルギーを買電する程になったとか。 日本もこれを目指したいです。
10985	個人	自営業	40代	男性	原発はすべて廃炉にして、クリーンエネルギーを使うエネルギー政策に転ずることが第一に望みます。	今回の福島での原発事故を見れば、原子力発電所を人間が扱うことは、とても危険なことが証明されたと思う。仮に火力発電所が破壊されたとしていたら、福島の人々が戻れないことはなかったはずです。原発の維持費に5000億円を使うより、すでにいろいろとある地熱発電、風力発電、太陽光発電など、事故で毒を撒き散らさない やり方を発達させ、有効活用すればいいと思います。ですから、原子力発電はやめるべきです。
10986	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は即刻廃止してください！！！	理由:福島原発がいまだ収束もしていないのに、また日本は地震が多い国だというのはわかっている事実です。そのなかで何十年もたっている原発を古いままで使っていこうなんて、言語道断です。 日本は私たち国民のものです。 政治家、利権を目当ての人達のものではありません。 即刻全原発を廃炉にしてください。
10987	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0でお願いします。原発は、不要。	福島で、どれだけ日本、世界が汚染されたか…。これ以上、地球を汚したくないし、犠牲になる人を作ってはいけない。未来の子供たちの為に、これ以上危険な原発はいらない。電気は必要だと思うが、まだありあまる化石燃料で発電させたらいいと思う。
10988	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は国が責任を持って、今すぐすべてを廃炉にし、これ以上作らない。再処理工場もやめる。すべての国が原発0にし、みんなで力を合わせて地球上に原発を0にしたい。	原発運転中、作業員は被ばくし病気になり亡くなっている人もいる。誰かが犠牲になり命をかけてまで生まれた物なんて使いたくない。 海の温度は上がり、結局原発も温暖化を招いている。 通常運転でも放射能が自然に放出され続けているのに、 一度事故が起これば、大勢の命を犠牲にしてもすぐには事故を止めることはできない。世界中に放射能がまき散らされ、すべての生命が脅かされる。 原発の存在自体、百害あって一利無しだ。 強欲にまみれ金で潤った気になったところで、それは虚構にすぎない。 人の命よりお金を優先するのをただちに辞めて、必要なエネルギーは自然エネルギーにシフトし、自然と共存していくことに全力を費やしたい。 日本は電気を使いすぎている。
10989	個人	会社員・公務員	60代	男性	リスクの大きさを考えて選択するからにはリスクが判断できる情報を	原発を継続する場合のリスク、原発を撤廃した場合のリスクを公平にまとめるのが政府の役割である。この説明ができない状態で選択する意見を要望すること事態、無政府状態ではないか。 私は自然災害から免れない現実から自然災害から起こりう る原発事故に対して、経済も命も全て破壊されてしまうのではと計り知れないリスクがあると考えている。福島原発事故がその教訓となっている。
10990	個人	会社員・公務員	40代	男性	新規の原子力発電所は不要。現存している原子力発電所も耐久寿命が尽きた所から廃炉していき、最終的にはゼロにする。	後世に使用済み核燃料や放射能を帯びた廃棄物を遺すことに違和感がある。 効率が悪いと言われるグリーンエネルギーだが、開発の余地は十分にあるので、国策として予算を投入すべき。火力発電も燃料調達コスト低減、低CO2化を推し進める努力をしてもらいたい。 やる前から「原子力が安定的で低コストだから一番だ！」では、何も変わらないと思う。
10991	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%を目指すべきです。 「科学技術の粋」は、原発以外の発電技術の開発にそそぐべきです。 原発技術の輸出もすべきではありません。	毒と薬のちがいは相対的なものです。通常、少量で致死量に達するものを毒といいますが、毒もさらに少量使うときに薬になります。薬も取りすぎれば、毒になります。 少量で大規模な発電を可能にしている原子力エネルギーは、ひとたび事故が起これば毒そのものとなります。放射能が国土を奪います。 発電技術は、小規模の発電を遍在させる方法を模索すべきでしょう。
10992	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は全て停止、速やかに廃炉すべきです。	事故の際に環境に与える影響が余りにも広範囲かつ長期的に亘ること。 放射線の影響がはっきりしておらず、長期的に生命に多大な影響を与える事。 原発維持には莫大なコストが掛ること、電源立地交付金などは安全なのであればそもそも存在意義がおかしい。そして運転終了後のコスト計算では既に各電力会社は債務超過と言える。 今後日本の人口は減少し、家庭でのエネルギー需要は少なくなる一方だ。 電力会社とても売上減少は目に見えており、もはや原発のコストはまかないきれていない。早くランニングコストとライフサイクルコストの低い水力などの再開発に乗り出すべきだ。 国策として原発維持をするのであれば、東電本社と霞ヶ関を福島第一原発周辺に遷都すべし。
10993	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	地震多発の日本列島は、地震の活発な活動期に入っており、深刻な原発事故を防ぎえません。また、核廃棄物の処理技術も確立していない現状では、原発の再稼働を直ちに止め、全原発の廃炉工程表を作成すべきです。	福島の原発事故は、福島県民から故郷を奪い、地域コミュニティー、家族の絆もズタズタに切り裂きました。事故調査委員会報告にもある通り、この事故は、安全性より経済効率を優先した原子力発電を推進してきた歴代の政府、東京電力による人為的災害です。この体質は、大飯原発の再稼働を強行した政府、関西電力の姿勢を見ても、何ら変わることはありません。すでに、福島県のみならず、東京の子どもたちも被爆者であることは間違いなく、今後、放射線被ばくによる健康被害が多発することが危惧されています。しかも、多くの公害被害にもみられるように、原発事故による放射線被害を立証することも困難にしている状況の中で、数年後に多発する健康被害の責任を政府も、東京電力もとらない危険すら感じます。それほど、政府、電力会社に対する不信感が蔓延していることを自覚していただきたい。こうした状況で、原発を再稼働することは、第二の福島を全国につくることに他なりません。活断層のある大飯原発の稼働を直ちにやめ、全国の原発の再稼働計画を中止すべきです。電力不足については、政府の呼びかけにより国民、企業の協力のもと原発なしで十分に電力は まかなえることは明らかです。原子力発電に投じている税金を持続可能な自然エネルギーに転換する施策に使うことにより、世界に放射能をまき散らす日本国から、クリーンエネルギーの先進国に転換することができてしまうでしょう。7月16日の「さよなら原発10万人集会」に猛暑の中、17万人もの人々が集まり、脱原発を訴えた重みを政府は真摯に受け止めるべきです。
10994	個人	無職	60代	男性	福島原発事故原因の速やかな究明と結果の公表及び関係者の厳正な処分。原因究明がされていない段階での大飯原発を含め既存原発の再稼働の即時停止。今後の日本経済の発展は環境を配慮した技術革新に力を注ぐべき。	福島原発の事故は想定外と言うが、そもそも甚大な被害が発生するリスクを含む事態を想定を設定すること自体が間違いで、どのようなことが起きても、事故が起こってはならないようにすべきである。それが出来ずに大事故を発生させてしまうような事業は事業化すべきではない。今回は事故が起きたのだから明らかに何らかの過ちがあったはずで、その原因とそれに対する厳正なる処分をしなければならない。このままにしていればこのような事故は世界で必ず再発する可能性があり、発生をさせてしまった我が国は世界に向けて事故原因を明らかにするべきである。そのためには海外の専門家を含めた、いかなることに対しても超法規的な調査権を持つ機関を設置して原因を究明し、公表すべきである。また、事故原因が解明されていない現在、政府が大飯原発を稼働させたが、原因が究明されていないので絶対安全な再発防止策をとることが出来ない事は明らかで、いわんや、既に対策が必要なことが明らかなベントへのフィルターの設置などを怠っていた事故の責任の稼働は政府が犯罪を犯しているとしか思えない。我が国は技術立国として、戦後発展してきたが、現在は様々な技術分野で、他国から後れを取ってしまっている。今こそ世界が必要としている環境技術立国として、原子力に投資している税金を世界の環境を向上するための技術開発に投資すべきである。電気を過剰に使用する企業は、安価な電気の必要性から原発稼働や原発比率の増加を訴えているが、そもそも電力を過剰に使う事業はこれから生き残れないことを政府が指導して国民・国会・行政（官）・産業界一体となった新しい国作りを目指すべきだと考える。
10995	個人	自営業	50代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について 政府が推進しようとしている原発は、福島の事故でわかったように大変に危険であり、それには、断固反対します。	事故以来、様々な情報を集めてきました。 やはり、どう考えても原発をこれ以上動かす事、ましてや新設する事などもっての他です。 これまで、知らなかったというか知らされていなかった、原発の危険性を国民全てが知る所となり、また多くの方々が被曝しています。 にも関わらず、何事もなかったかのよう、隠蔽と改ざんとやらせなどで推進しようとしています。 しかも、エネルギー不足と脅して、本来の意味は利権とわかっているのに。 パブリックコメントも本当に生かされるのか非常に疑問です。 ほとんどの国民が国や政府のあり方を疑っています。 これ以上、溝を深めない方が良いのではないかと思いますが。 多分、国で働く人達も思う所があるのではないでしょうか？ しかし、組織に入ってしまうと、大切な事が見えなくなってしまうのか命をないがしろに、この次に考えているようで残念です。 あなた達も内部被曝もありますので少なからず被曝する運命です。 新しい国のあり方を一緒に考えましょう。そして、皆で節電もして、生き方そのものを変えて行こうではありませんか。 これは、国にとってもチャンスです。 一部の人達の利益の為に日本を駄目にするのはおかしいです。 内部からも声を上げて下さい。日本を変えましょう。
10996	個人	その他	50代	男性	「2030年までに0%」に賛成です。0%にするべきです。 「起こらない」はずの事故が起こってしまった。今後も、100%事故が起こらないと断言はできないので、原子力に頼るのはやめましょう。	福島第一原子力発電所の事故は、原子力関係者によれば「起こらない」はずの事故が現実に起こったという事です。すると、今後、次の事故も「100%起こらない」と断言することはできるのか？100%起こらないとする断言はできないでしょう。事故シミュレーションにかぎらず、すべてのシミュレーションは想定外の現実とセットです。原子力発電は事故が起こって放射性物質が外部＝環境に放出された際の影響が甚大にすぎます。事故を起こした原子炉をこれから完全に安全な状態の廃炉にまで持ち込む費用やさまざまな補償金の総計は幾らになるのでしょうか？　そのお金は誰が払うのでしょうか？　また、お金ではすまされない問題も残ります。他国への影響、環境・地球への倫理的責任はどうするのでしょうか？　放射性廃棄物（「核のゴミ」）の問題もふくめて、原子力はまだまだ人類がコントロールしきれるエネルギーではありません。ましてや、日本列島は地震の活動期に入ったと考えられ、現実に揺れ続けています。日本列島にまたがる断層は高いのです。 原発発電を0%にしたときの原子力発電ぶんの代替エネルギーについては、すでに法制化された、電力の全量買取制度は良いと思います。太陽光発電や風力発電がより普及すれば、発電装置の設置と運営にかかるコストは下がっていくでしょう。20年間の買取価格固定は、電力会社ではない新規の資本の参入を促すことと思います。 代替エネルギーについては、ドイツなどで原発依存から脱却した国の事例をよく研究しましょう。改善・改良に長けた日本は技術文化・工学は、きっと何十年か後に、よりエネルギー効率の高い発電機構を作り出すでしょうし、またそれに期待します。代替エネルギー設備を世界に輸出しましょう。日本は、世界の国々から尊敬されることでしょう。それが、これからの日本の生きる道だと思います。
10997	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロを選択します。	日本は自然災害が極めて多い国だということを最近痛感しています。原発にとっては特に地震・津波が弱点です。福島第一原発は、原子力発電の技術が未熟であり、確立されていないことが露呈されました。日本で最高の専門家が集まっているはずの原子力委員会でさえ、事故の予測ができず、事故の拡大を抑えることができませんでした。あの事故の推移、政府や東京電力の対応がどれだけの人々を不安に陥れたことでしょう。それは日本だけにとどまりません。放射能があっては未だに現場に近づくことさえできず、収束、廃炉にするのにどれだけの時間を要するのかの予測さえできません。被災者は突然の事故により、人生を台無しにされてしまいました。「放射能で直接亡くなった人はいない」と電力会社は言っていますが、人生に絶望して命を絶つ人は絶えず、避難に取り残されて亡くなった方もいらっしゃいます。事故の収束までの時間や放射能の影響する長さに比べれば、人間の寿命がいかに短いことかを痛感します。今電気を享受している人間が後始末をすることはできないでしょう。使用済み核燃料や放射性廃棄物といった負の遺産を増やし続けることはやめなくてはならないと思います。事故を起こしてからの廃炉は大変な時間と労力を要します。事故になる前に後始末をつけていくことが肝要です。原発ゼロに向けてのロードマップを早急に作ることを始めてください。それが後世の人々に対する責任だと思います。後世に放射能で汚染された環境を手渡さなくてはならないのは今を生きる世代として非常に残念なことと思っています。電気を作る方法は原発以外に選択肢があります。被曝国である日本は放射能を利用する発電はやめるべきです。
10998	個人	自営業	40代	女性	近い将来の原発依存度は0%になるべきだと考えます。日本が、再生エネルギーの開発と運用の先駆になって欲しいと思います。	近い将来の原発依存度は0%になるべきだと考えます。 (1)どんなシステムでも「絶対安全」ということはありえないが、とくに原発は事故を起こした場合の被害が他と比較できないほど甚大。 (2)そして事故後に「誰も被曝の危険にさらされずに放射能をすみやかに除染できる」方法が見いだせない。 (3)使用済み核燃料の処理の問題が解決されていない、つまり未来に負の遺産を残し続けてしまう。 上記の問題は、思えば原子力発電をはじめた当初からある問題でした。 当初は夢のエネルギーだったかもしれず、開発や運営に関わった人々の愛着や労力には敬意を表し、思惑にあずかってきた消費者として昨年まで「ほぼ無事故」だったことに感謝していますが、福島の事故で目が覚めた思いです。これを機にエネルギー政策を変えずして日本の未来はないと思います。世界の先駆となるような再生エネルギーの開発（とそのほうが経済的にも有効な体制づくり）にどりくんで欲しいと思います。 日本の技術力と、志のある政治に期待しております。
10999	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」希望！！ ただ、今回のパブリックコメントはTVを通じて呼びかけるべき。国民的討論というならば、ネットのみで配信するのは明らかにおかしい。ネット環境のない国民は無視か？	「原発ゼロシナリオ」しかあり得ません！！ 福島第一原発の事故を経験した日本人は「原発、そして原子カムラの人々というものに対しての認識が甘かった！」と痛感しました。1年以上も経過するのに未だに誰もコントロールできず収束していません。さらにその被害を受けた多くの人たちの生活も全く見通しがたたないまま放置されています。 あれから東京大学含め多くの地震学者、チームがいつ起こってもおかしくない巨大地震の可能性を何度も警告しています。 現に日本各地で余震とみられる地震が頻発しています。 今後また何かが起きたらきっと日本はもう立ち直れないでしょう。 そういう危機感を現政府はわかっていない。 仙谷氏は2010年の現内閣は「原発の危険度と防衛上の安全保障（原発、もんじゅはそもそも核武装の為の火種だということは今回の「原子力基本法」改正などで明白となりました）を天秤にかけて後者を選択しているのでしょう。 しかしそれは選択を見誤っているとしか言えない。 今回の事故及び放射能により後々にかかる処理費用、原子力を維持していくうえでかかる莫大な費用…ただでさえ団塊の世代以上の高齢者が亡くなった後、人口が一気に減少。その人口で天文学的に膨れ上がる国債をとても支えていけるとは思えません。 この状況で未だに原子力というものを推進希望しているのは原子カムラ関係者とその周りに群がる利権保持者のみだと確信しています。 「原発がないと電気が足りない」という理論も根本的なデータが当の電力会社提出の数字という偏った計算であり、真っ赤なウソであったことも皆わかってしまいました。 今回のパブリックコメントに関しても多くの不満があります。 (1) 原発をいつまでにゼロにするか期限が示されていない (2) 3つとも省エネの見込みが甘い（省電力たった1割で固定） (3) 電源構成が化石燃料依存型でとりわけ石炭依存が大きい (4) 自然エネルギーの導入見込みが甘い (5) 温暖化対策と原発ゼロとを天秤にかけている (6) 核燃料サイクル・再処理の余地を残している (7) 電力自由化や発送電分離などシステム改革に触れていない (8) ゼロシナリオでは重い負担や厳しい規制を印象づけている
11000	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ	安全性に問題あります。 地震の多い日本には危険すぎる。
11001	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発撤廃を求めます	福島原発事故を受けての対応、そして今日までの政府・各機関を含めた対応に不信感を感じざるを得ません。そしてひとたび原発事故が発生してからの甚大な被害を考え、原子力は人間が扱うことが出来ないものだと考えています。 どうか原発依存度0へ向けて推進していただきたいです。 原発がクリーンかつ安価であるということを根拠として推進するのであれば 福島の事故を完全に補償する金額と時間、そして放射性物質を今後何万、何十万年も管理するコストを踏まえた上で、再度試算していただきたく思います。 事故発生時のリスク、仮に事故が起きなかったとしても、事故を未然に防ぐためのコスト、放射性物質を永続的に管理せざるを得ないコストを踏まえて原子力以外のエネルギーへの完全移行を望みます。

11002	個人	会社員・公務員	20代	男性	エネルギー政策は原発依存から脱却すべき	原発依存から脱却すべきだと考えます。 自然災害の多い日本において、想定外の事故が起こる可能性は 否定できません。 事故が起きた場合に制御できなくなるようなエネルギーを 使用し続けるべきではないと思います。
11003	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発再稼働反対！	大きな原発事故を被った日本は脱原発、自然エネルギー利用に舵をきるべきで、安全の確認もきちんとされていない原発を安易に再稼働するのは断固反対！これを強行する政府は将来世代に大きな禍根を残す事になると考える。
11004	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電と原子力を利用するすべての物を廃炉することを要望し求めます。	日本列島で安全に暮らして行ける様にするために、　事故が起こって人が住めない、生き物が生きて行けない土地や家、町、地域、をこれ以上作ってはいえない。 人間の力で元に戻せないなら危険な原子力は、使ってはならない。
11005	個人	会社員・公務員	40代	男性	基本的に現在進行形の中で0以外なし	常識的にいかなる理由があれど事故を起こした責任をとるべきであると考え、人類がコントロールできないものからは一刻も早く撤退すべきであります。 これは過去の公害問題と同列に扱われるものであり、さらには過去の愚かな戦争にも匹敵するものであります。 過去を反省することを怠った一部の人間の欲が起こした災害であります。 も～起こしてしまった以上原発早期0以外ない。 命と金、どちらが大切かってふん、特権階級の命は金より大事だけどそれ以外の命よりかは金が大事なのでしょう？（たぶん） 愚かな考えは捨てて真剣に考えてください。人柱なしで成り立たない原発は不要。戦争もそうだけど偉い人は身内を戦場に送れないなら他人も送るな。とい言いたい。
11006	個人	無職	60代	女性	原発ゼロ	日本に出来る、海上風力、地熱などの地産地消のエネルギーを生み出し、原発に変わる産業を生み出し、雇用を広げる又とないチャンスだと感じます。 いかに賢明で敬明な国民になっていくかが試されているのです 原発事故で失われた多くの生命、多くの財産多くの故郷そして多くの人生まで奪われた方々へ国と国民に出来る最大の謝罪が原発ゼロの決断です
11007	個人	パート・アルバイト	50代	女性	脱原発を望みます。原発0です。現在ある原発は廃炉にすべきです。(廃炉にする安全な知恵もないでしょうが)昨年来原発が稼働しなくても経済生活に支障がなくこのまま節電と代替エエルルギーでやっていけるでしょう。	福島原発の事故もまだ終息していないし、避難している人も戻る所もない状態で再稼働を進めること自体信じられない基挙である。世界に対しても放射能をまきちらし汚染させた責任が国としてもあるのにその国のとるべき行動ではない思う。電力不足・それによる経済力の低下を招くとか喧伝されて不安を煽っているが、電力会社からの一方的なデータでしかなく根拠に乏しく、それだけで再稼働に踏み切るなど、会社の保全と原子ムラ、経済界からの圧力でしかないと思っている。大飯原発は福島の事故の検証もきちんと出ていないのに、活断層の上にあるにもかかわらず、安全を担保する施設も先送りのまま稼働させてしまうという愚挙に出てしまった。これを反切りに他の原発も稼働させようという思惑が見え見えである。福島原発の後処理にどれだけの時間と費用がかかるかわからないし、汚染されたところを除染するなんてほとんど不可能なことで、そんな負の遺産を後世に残してしまう事故をおこして、まだ同じような事故が起こりうる原発を鼓動させることは信じがたい。莫大な天文学的な費用をかけても完成するかどうか怪しい再処理施設や使用済み核燃料の保管さえも難しい核を扱う原発、地震大国では地中深く埋めることは難しいのだから、そんな人間の手に負えないものを使ってまで電気を作る必要はない。それらにかける費用を再生可能エネルギーにまわせば日本の技術をもってすれば原発の代替も可能だと思うし、その方面の雇用・経済もまわってくのではと思う。 クリーンだ原価が一番安いと国民をだまし続け、世界で一番高い電気料金を払わされ、事故の賠償金まで国民が払わされ、東電は潰れることなく社員のボーナスまで出るんだから、原発は止められませんよね。早く発送電の分離をして電気を自由化するよう国が動いてくれないと、いつまでも国民はこの連鎖の中で電気料金・税金を負担し続けることでしょう。
11008	法人・団体等	自営業	50代	男性	原発の危険性は今回実証された。安全ため将来の日本のために絶対すべてを廃炉にするのが望ましい。	理由も何もない危ないからやめろ、水力火力でまかなえる分だけの電気を使うこと。それが正しい姿。
11009	個人	自営業	50代	男性	福島第一原発の事故は日本史上で最大の人災事故です。 放射能汚染の規模も明らかにせず、誰も責任を取らないまま、原子力依存のエネルギー政策を続けることは国民の信任を得ていません。国民投票すべきです。	福島第一原発事故は日本のみでなく世界に多大な影響を与えています。 まず一番目に必要なことは、事故を収束させ必要な賠償を行い国内外に政府と東電が行動を以て謝罪すること。 さらに事故の原因を冷静に洗い出し、原因を作った人および組織が責任をしっかり取ること。 上記2点が行われない現状で新しい行動はとるべきではありません。 なぜなら責任を取らないままでは同じ人間が判断することとなり同じ過ちを繰り返すからです。 国民は政府の使用人ではなく政策実行を政府に委託しているのです。 事故後のエネルギー政策を決める権利は国民にあるはずです。 不透明な公聴会ではなく国民投票で新しいエネルギー政策を選択すべきだと思います。 3つの選択肢といいますが誰が決めたのですか。 3つ以外の選択は不可能なのですか。 国会はこの選択に関与していますか。 国民をなおざりにして大事な決定を行うことは許すことができません。
11010	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	・自然界に存在しない物質を生み出す原子力発電所は必要ありません。 ・世界的に見て、核燃料サイクルは破綻しているので、廃止して下さい。 ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・原子力関連の補助金等のすべてを他の発電開発に振り向ければ、必ず、電力需　給を満たす発電設備が完成します。 ・地熱発電の規制緩和をしてベース発電にするべきです。
11011	法人・団体等	自営業	50代	男性	原発の危険性は今回実証された。安全ため将来の日本のために絶対すべてを廃炉にするのが望ましい。	理由も何もない危ないからやめろ、水力火力でまかなえる分だけの電気を使うこと。それが正しい姿。
11012	個人	自営業	30代	女性	原発は、将来的にゼロを強く希望します。 原発に替わる、自然エネルギー普及を政府として、もっと進めて下さい、ドイツのように、何年までに全廃というのを、早く打ち出して下さい。	福島での事故が起こったのに、まだ原発を続けるのは信じられません。 原発を他国に輸出したいために、原発撤退を決めれないのかもしれませんが、発展途上国に日本の二の舞をさせないで。 私たち若い世代は、経済発展よりも安全が一番です。 安心して子供を育てられる環境を残して下さい。 これからの自然エネルギーに、政府として力をつくして下さい。 お願いします。
11013	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ	使用済み燃料の再処理が実現の見通しが立たない上に、格納できる容量も限界に近づいています。最終処分場の確保も出来ていない状態です。最終処分場については、どこの自治体も名乗り出ないことは想像に難くありません。貯まる一方の使用済み燃料で物理的に運用が厳しい原発は安定電源とは呼べません。 今までも、原発内で事故がありましたが、それらを見てもその後の対策がなされているのかどうかやむやで、信頼できる電源とはとても思えません。 地震の活動期に入った日本において、地層処理は安全な対策とは言えません。 賠償責任が曖昧になされているような現実も、国民は不安にしか思えません。 それでも原発で発電しようとする意図が全く理解できません。 洋上風力や地熱、メタンハイドレード、蓄電技術など、日本の科学技術を活かせる分野はたくさんあり、何も原発に固執することはないはずです。 新しい技術は、使用当初高額なのは当たり前です。それでも、年数がたてばより技術は洗練され安価になるのは明白な事実です。 日本は廃炉技術と新エネルギー分野で発展を目指した方がよいと思います。 なにとぞよろしくお願いいたします。
11014	個人	無職	60代	男性	すべての原発は直ちに廃炉の手続きをとり、一刻も早く放射線廃棄物処理に取りかかるべきである。そうしないと全人類を滅亡させかねない放射性物質を大気中、水中に放出する危険がある。	現在地震は活動期に入っており、我が国は世界の地震の最も多くが発生している地域に属している。しかも活断層があちこちに走っており、地震によって原発が崩壊する危険は常にある。大飯原発の下にも活断層が疑われている断層があることが明らかになった。志賀原発の真下にも活断層が走っていることが明らかになった。我が国は本来ならば原発を造ってはならない国なのである。今まで自民党政権の下で安全基準がないものにされ、ただ地元の合意が得られそうと言うだけで原発を造ってきたつけがここに来て払わされているのである。しかも大量の金をばらまいて人々を原発に依存させ、原発が無くなれば生活に困るという状況を作り出してきたのである。そしてこの原発にかかる費用は一律原価方式という名の下に電力会社の経費として算入され電気料金に上乗せされてきた。大量の国家予算をつぎ込み、事故が起こると被害をできるだけ小さくみせようと嘘を突き通し住民への補償をできるだけ値切ろうとする、こんなやり方が社会で通用するはずが無い。 今こそ私たちはこのような原発を直ちにやめ、全社会の総力で廃炉に向かって動き出さなければ人類の未来はきわめて危ういものになるであろう。そして直ちに全原発を停止し、廃炉の方針を立て、原発に代わるエネルギーの開発に取り組まなければならない。原発を動かすためでは無く、原発を廃止し、それに代わるエネルギーの開発に全力を挙げることに国は金をつぎ込むべきである。原発の問題は電力会社やそれと結びついた官僚機構に任せておける問題では無い、国家が責任を持って取り組んでもどうなるか分からないような代物なのである。民主党政権にそれができなければ、我々はそれに代わる手立てを見つけ出さなければならない。我々国民は今や官僚機構に少しの信頼も寄せていない。福島原発事故の経過で、国民は官僚機構の本当の姿と、それに依存する民主党政権のいい加減さを余すところなく見させてもらった。我々国民は今こそ官僚機構に頼らない政治をと真剣に考えはじめているのである。原発事故が明らかにしたのは、国家権力機構の危機でもあるといことを民主党は知らなければならない。国民の怒りを無視するとどういうことになるかは近来の各国の政権崩壊が教えているのだ。
11015	個人	自営業	50代	女性	原発は全て廃止すべき。	人間のすることに「絶対」はない。 自然の力をあなどってはいけない。福島で起きたことは、どこの原発でも起こりうる。 日本人は「栗に懲りて隣を吹く」じゃなくて、栗に懲りずに、再び栗を口にしようとしている。愚かです。日本人でいることが恥ずかしい。 人間には知恵があるのだから、原発に変わるクリーンエネルギーを開発できるはず。
11016	個人	その他	30代	男性	原発は全面的に反対。国土と国民と信頼を失う物を国が進める事に憤りを感じます。国は国民を守る義務があります。この統治で大きな間違いを犯さぬ様、勇気ある決断をお願いしたい。即時原発完全撤退以外ありません。	『国』の最低要素は国土と国民です。その両方を失う原発からは手を引くべきです。法というルールを守り、税金を納め、日々生活している国民は、その代わりに国から守られる権利を得るのです。国が国民を見殺しにするなんてルール違反は認められません。変化には痛みが付いて来るかもしれませんが、それは一時です。全世界が見守る今だからこそ、日本は率先して原発から撤退すべきです。地震も事故も起こります。これは絶対です。このままえさな地震なんて来ないかも、事故なんて起こりえない、なんて有り得ません。その時に失う代償は日本政府隣の命程度のものでは賄えない程に大きなものになります。そんな事、皆分かっている筈です。核廃棄物の問題もあります。原発撤退は遅かれ早かれ必然の道なのです。どうか、原発から即時撤退し、国民を、日本を、世界を守って下さい。その勇気ある決断で賞賛を浴びる事を願っています。
11017	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオこそ国家戦略の核にすべきである。	1. 2011年3月11日福島第1原発事故は、地震津波列島日本の最悪リスクを我々の国家・民族は忘却していたことを教えてくれた。 2. 原発安全神話は、福島県民16万人を流亡の民にしてしまったことで終わった。 3. 私は2011年8月から11月にかけて南相馬の除染に携わってきたが、撒き散らされた放射能汚染を元にもどすのは人類にとっては、何代にもわたるとんでもない事業であることを実感した。 4. 福島第1原発事故は収束どころか完全の廃炉の技術する確立されていない。 5. 原発運用・放射能廃棄物処理を収益絶対主義の上場会社である電力会社に委ね、大事故は国家賠償という仕組みは、結局すべての債務を今の、さらには何代も先の子や孫に先送るだけである。 6. 福島第1原発事故から我々が唯一とれる技術・産業構築の方向は、「原発廃炉技術システム」の構築であり、輸出すべきは世界の原発廃炉支援である。 日立・東芝・三菱重工・竹中工務店・鹿島建設、日本政府の共同出資で「日本原発廃炉技術」会社を設立。本社は南相馬。基礎研究、工学研究、産業技術、廃炉建築、放射能廃棄物処理まで「産業」創造すること。
11018	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を全て廃炉にしてください。	今回の震災により、原発の恐さを体感しました。 同時に、その存在の矛盾を強く感じました。 なぜ原発があるのだろうか？ どうしても、このような被害をもたらす原発の存在理由がみつかりません。 限りあるエネルギー資源を有効活用するメリットの反面、 このような未曾有の人災を引き起こす危険性を併せもっています。 国策とは、目先のメリットを求めるのではなく、 限りなく未来の展望を追及するものではないでしょうか。 そのために、できる限り、想定される国難を避けるべきではないでしょうか。 今回の津波は、想定外だったと、国や電力会社はいいます。 その通りだと思います。 想定レベルの引き上げは、教訓から逃げる行為です。 未曾有の天災に対し、対策することは重要ですが、 万全を期することなど、不可能です。 原発は時限爆弾です。 時が経てば爆発し、放射能を拡散し、街は死にます。 核廃棄物が集積され、常に冷却作業が必要な青森県六ヶ所村が、 仮に大規模な津波に襲われていたとしたら、日本は死んでいたのではないですか？ 人類の未来のため、原発を完全に撤廃しましょう。 決意しましょう。 決意すれば、解決の手段は国中から出てきます。 原発がなくても、既存の火力、水力で、ほとんど電力量が補えるのではないですか？ 火力の稼働率を上げる余地が、充分あるのではないですか？ 効率の良い火力設備に更新すれば、CO2排出を抑制できませんか？ 夏場のピーク電力を抑える政策がとれませんか？ ヨーロッパのように、太陽光発電の普及を促進できませんか？ 原発を廃した場合の様々なアイデア、 諸外国で効果を上げている政策をわたしたちは知っています。 そして、技術大国日本が、 原子力開発に使われる莫大な資金を、代替エネルギーに有効活用できれば、 日本を救うだけでなく、世界に大きく貢献できると思います。
11019	個人	無職	70代	男性	すべての原発を止め、一日も早く、原発のない安心して暮らせる社会を作れ!	ゼロシナリオ →唯一の脱原発シナリオ のみを支持する。一日も早く、第2の福島の悲劇を繰り返さないためにもただちにすべての原発を止め、2度と稼働させないことが次の世代へ残せる唯一の遺産だ。福島原発事故でわれわれの世代は後生に大きな負の遺産を残してしまった。いま私たちができる唯一の解決策は原発を止め、被爆の可能性の元を根絶することだ。政府は躊躇することなく、今までの犯罪を償うためにも2030年を待つまでもなくただちに原発ゼロを実現し、再稼働させた大飯原発をただちに止めよ。国民をごまかすな。政治に誠実であれとはいわないが野田総理、あなたはあまりにも汚れきっている。原発ゼロシナリオを実現すると同時にあなたが退陣することを要求する。

11020	個人	その他	60代	女性	直ちに0%とすべき。国会原発事故調査委員会において東電の福島原発事故は『人災』と指摘した。原発事故をコントロールする能力が無い者に運営を任せる危険を福島に学べ。	直ちに0%とすべき。 国民の生命と経済活動、どちらを優先すべきか答えは当然、国民の生命です。 にもかかわらず、原発稼動へ舵を取るから、支離滅裂な理屈となるのです。政府は国民の生命を守る為に当座は経済活動に悪影響がでるかもしれないが、と説得する勇気を持っていただきたい。（消費税増税への対応のように） 国会原発事故調査委員会において東電の福島原発事故は『人災』と指摘されたのに、まだ原発を続けようと再稼動する無神経。原発事故をコントロールする能力が無いから『人災』なのだ。事故を起こした当事者（原子力ムラといわれる連中）に今後も運営を任せる。何故そんな恐ろしい事をするのでしょう。福島の人々の不幸からなにも学んでいない、我が事と感じる事が出来ない鈍感、無神経。呆れるばかりです。 地震多発する日本の国土に54基もの原発を作ってしまったこれまでの行政を猛省すべき。天災多発のなかで54基を無事に廃炉にするには高い技術が必要でしょう。廃炉技術開発の世界モデルを目指すべき。 地熱発電（埋蔵量は世界六位とか）、太陽光・太陽熱、風力、波力、水力、などなど日本人が得意とする創意工夫を発揮して、電力の自給自足を目指そう！　街灯や家庭用など小さい電力は自給自足できれば送電も不要になる。
11021	個人	家事専業	60代	女性	全国の原発稼動反対	福島原発第一の爆発は世界に被害を及ぼし、今なお収束はなされていない。今後福島のみならず関東一円のほ人的な被害は甚大なものとなる。今後何十年、何百年も日本の未来に影を投げかける。 ゆえに、人間の手に負えない核利用はするべきではない。即刻未来の日本のために、大飯原発の稼動を中止し全国一圏の原子力発電所を廃炉にするべきである。 今までの原子力予算を、福島第一原発の被害者救済、放射性物質の付着した農産物の即刻買い上げ等、国民を守るために使うべきである。
11022	個人	会社員・公務員	60代	男性	広く国民の意見を聞きそれを基に方向を、それは賛成できるが、此のこと自体広くテレビ等で国民に知らせるべきであった。今からでも遅くはない。電力関系者が厳選された誰が見ても不可思議である。誠実な対応を願う。	今回の原発の事故について、政府はどの様に判断しこれからのエネルギー政策をどうしたいのかが見えない。この意見集約も形式上であり、稼働ありきでにしか見えない、昨日の反対運動を観ても解る様に国民のほとんどは、原発を廃止し代替エネルギーに切り替えて行くべきであるというのは明らかです。 それなのに、政府は電力会社を保護することしか考えていない。事実上倒産した東電を庇いすぎである。同じ税金を投入するなら、代替エネルギー技術開発等に投入していくべきである。こんな世紀の大事故は福島だけにしたいものです。報道に出てくる、官房長官や東電の役員の発言なども、反省や感情もなく誠意が伝わらない。全国の電力会社を見ても民間企業では考えられない体質、腐った体質が充満している。国民に支えられているという自覚持たせる様、政府も指導してほしい。合わせて政府もっと国民に向いてほしいものです。
11023	個人	その他	30代	女性	原発再稼動反対の意見。	経済・経営の破綻などの問題ではない局面にきている地球規模の未曾有の人災です。 このままでは、日本が地球の最後に一番最悪なことをした悪い国になってしまう。 そんな危機でないでしょか。 現状維持ではなく、他エネルギーへの未来の構想への、そこからの経済環境変化へと、もっていけないものなのでしょうか。 安全と言い切れない再稼動。この風潮の中での再稼動。反対です。 すでにネットの進化により、これまでのパブリック・報道規制などは、何の役にも立たないことを認識して、つまらない画策をやめて、真正面からむきあってほしいです。 よろしくお願い致します。
11024	個人	パート・アルバイト	50代	女性	脱原発に賛成します。	脱原発に賛成します。福島原発事故を見て、国民と国土の安全のため、脱原発の方向に舵をきる必要があることがわかりました。脱原発の計画を立て進めることを望みます。経済発展や利益だけを優先する政策から、安全を第一と考える政策に転換するよい機会だと思います。国民も収入第一主義から価値観を転換し、節約と節制をベースにした安全な社会を築く努力をする時だと思います。政治のリーダーシップのもとに、脱原発の安全な社会を国民が実行していくべきだと思います。
11025	個人	その他	50代	女性	(1)ゼロシナリオ希望。 積極的な情報を提供すべき。戦争を含め3度の放射能汚染を経験した。廃炉の方向に進んでいくべき。未来のある若者が苦しむ悲惨な「負の遺産」は不必要。大間も、毎日が不安。	北海道に泊原発ができるころ、本当に反対しましたが、建ってしまいました。日本海がどれだけきれいか知っていますか？魚が奇形なものが増えていることは、もちろんご存じでしょう。なのにどうして隠すのですか？誰が得をしているのでしょうか？ 国民の幸せと考えてくれている人はいるのでしょうか？私たちはあと20年もすれば死んでしまいます。ですが、今生きている子どもたちやその子どもたちの夢、希望、私たちの子孫は、元気で暮らせると思っているのでしょうか？国を土地を守る、そのためには五世代先の子どもたちのことも視野に入れて考えろと、昔インディアンの方々がその習慣を守っていたと本で読みました。 私はそれに感動したと同時に、ないもの主義にしてしまう自分の国がとても情けないと思っています。 いじめの問題も、自殺の問題も、原発の問題も根底は同じ。そこに存在するはずの意見を無視し、強い側だけを守ろうとする、軍隊にも似た発想。 民主主義だと言われているけれども、強引に多数決を取られ、少ない側の意見は「ゼロ」にしてしまう、そんなふうに一国民である私は思います。 食べるもの、住むところ、働くところを戦争でもないのに、突然奪われ住むことも出来なくなるような原子力が本当に必要なのか、疑問に思う。戻りたいのに戻れないと言うことの重さをもっと考えて行くべきではないか。 当初、非難の為に自分が育てている牛を殺し、そして自殺をした酪農家の人生を奪ったのは、地震や津波ではなく原発ではないか。 子どもの時から、「安全」だと言うのであれば東京とか、都心に作ればいいと私はかんがえていました。 過疎地に、作りそこに住む人に企業誘致をし、働く場所を提供していることになっているかもしれないが、命を奪われることもあるということを説明したのか？ 原発ジプシーが居ることについても、居住地がなく、身寄りのない人を命の危険にさらし、最後には満足のいく治療も受けられず、「死」を迎えていた人たちが何人いたのか？ ネットの情報だけが正しいとは思わないが、実際にそうまでして、稼働しなければならない理由はどこにあるのか？ いろいろな疑問にぶち当たるけれど、正しい答えはもしかしたら、誰も持っていないかもしれない縦割り行政の落とし穴、もしくはあえてそうして、たらいまわし的な対応で混乱を招いているかもしれないと思います。 お願いとして、わかるように説明が欲しい。 なぜそうまでして原発を動かすのか？ なぜ原発ゼロではいけないのか、教えていただきたい。 天然ガスを利用すれば、あと300年は大丈夫と本で読んだ。それを積極的に進めないのは『原発神話』を守る為だけだとすれば、10年先には日本は存在しない国になっているのではないか？ 原発は、暴力だと私は思う。 何も知らさせず、いきなり脅られるのと似ている。 この不安毎日を早く解消してほしい。 未来を考えるのであれば、もっとすっきり、オープンな仕組みを作っていただきたい。
11026	個人	会社員・公務員	60代	女性	地震国において、こんなに危険でしかも最も莫大なコストのかかる原発を維持しようすることは狂気の沙汰である。即刻全原発を廃止し、他のエネルギーに変えていくべきである。原発0%を主張したい。	過去にチェルノブイリ、福島の悲惨な状態を見たら、何十万年、何億年という未来の人々にも害を育食わせる危険性を孕む原子力発電はやめるべきであるのは自明の理である。 他のエネルギーにすぐにシフト出来ないのは、日本がエネルギー開発費のほとんどを原子力発電に費やして来たからであり、もし、未来を見越して40年以上前から再生可能エネルギー開発に同額の予算を費して来ることができたら状況は大きく変わっていただろう。 何故、原子力発電にその予算を費やさねばならなかったかは、もう明らかになっているとおり、経団連、銀行、経済界と癒着したい官僚組織のがんじがらめとなった私欲以外の何ものでもない。 札束で原発誘致を認めさせられた業でられてた過疎地は被害者であろう。 原発政策は棄民政策である。 原発が0%だと、電気代が一家庭4000円から一万5000円値上げするそうだが、その根拠の怪しさを疑いはするが、値上げすればよい。電気より命の方が大切なのだから。命は1万5000円では買えない。
11027	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発言所は、可及的速やかに全廃しなくてはならない。 科学的知見と英知を全面的に、原子力発電所を安全に廃止するために集中させるべきだ。	(1) 使用済み燃料に含まれるプルトニウムが核兵器の原材料になる可能性がある。 これだけでも、絶対に許せません。 (2) 使用済み燃料＝核のゴミの最終処理ができない。 これだけでも、全廃の根拠としては十二分だ。 (3) 事故が発生した際の被害がとてつもなく大きすぎる。 福島とその近辺の人をはじめ、事故直後から現在まで、これだけひどい目にあわされているのに、なお、これほど剣呑な原子力発電所というものを動かし続けようというのは、まったく論外とも言うべき暴挙だ。 日本は没落します。原子力発電所があっても没落します。つましく、ひっそりと世界のすみで暮らしていくために、とてつもない負担になる危険のある原子力発電所を始末しなくてはなりません。
11028	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年ではなくいますぐにでも原発による発電をやめていただきたい。	事故のあった福島第一原発は今もなお放射能を日々排出し続け、この先の収束方法も見えていないのに再稼働をはじめることに不信感でいっぱいです。 そもそも、原発に関する情報は一部の組織、人たちの利益を生むために思うがままも仕方のないほど正しい情報、真実の情報が明らかにされていないし、これほどに危険な廃棄物を地中深くに埋めるしか手だてのないものを利用しつづけることの傲慢さは測りきれないと思います。 原発を使わないことで現状あげられているデメリットは、あくまでも原発を推進していきたいという今までのシナリオに引っ張られているものであって、原発を使わない、という新取りをしたら優秀な日本はいくらでも新しいアイデアや産業を尾見出すことが出来ると思います。 自分たちがコントロールできないもの、自然を破壊するもの、なによりも経済を優先することを手放すことがこれからの本当の豊かな世界を作ると思います。 自分たちの利益、立場を優先することをやめてください。
11029	個人	その他	50代	女性	原発は、ゼロにして頂きたい。広島や長崎以上の自体にもかかわらず、核保有のために原発を使っているのが国の方針ですか？日本が壊滅したらすべて終わりです。地震国日本でコピーの原発を稼働するのは愚かです。	原子核物理学者の小出　裕章氏も何故原発に反対するのでしょう？私は、宮崎の元原子力開発設計技術者、KYさんから話を聞いたことがありました。この福島原発人災事故が起きる3年ほど前です。KYさんは、原子力が平和利用されることが真実と思い世界をまだに仕事に奔走していた方です。しかしその職を辞してかなり以前から原発反対運動をされて来ました。そして、この福島事故が起きる数年前、浜岡原発の下にある活断層の危険を知り、東電に足を運び稼働をやめるように訴えていたそうです。でも鼻で笑うようにあしらわれたそうです。当時彼は、福島原発の設計に携わっていたようで、「自分が現場に行くごとに当初の設計が変更されていた…。」たまたま会ったKYさんからそんな事を聞いたのでした。 数年前は、KYさんは浜岡を止めるために九州から福島へ何度も行ったようです。今回の事故は人災ではないですか！現場の設計技術者さえも原発反対運動をしている。その事実に眼をそむけてはいけません。風力や水力、地熱など様々な開発の可能性を開くのに、東電の独裁体制でなく、新規参入する会社をぜひ増やすよう方針を変えてください。原発が夜間に蓄えた電力も海に何割か捨てているではないですか、海の温度上昇が生態系をくずし影響を与えている。また原子力が一番高くつくこともわかっています。そしてプルサーマル計画ほど恐ろしいことはありません。国民をだますのをやめてください。福島4号機が崩壊したら首都圏は住めなくなるのですよ！国を崩壊する原発を稼働する政策自体やめるべきです。きちんと説明すれば、夜間の異常に明るい日本をやめ、自然なリズムに戻す節電は受け入れられることでしょう。
11030	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対です。 0%でお願いします。	原発に頼らない安心して暮らせる日本にして下さい。 危険と隣り合わせの生活はいりません。 子供達の為に、今こそ大人が地球、日本の為に正しい道を選ぶべきです。
11031	個人	家事専業	50代	女性	日本、震災後の進む道	震災後福島県での原発事故被災者の現状は、全国の原発近隣(小国日本は殆んどの地方が近隣ですが)の方々、人ごとでないと心配させました。私は橋下さんの原発を廃炉にして行く方向を支持します。出来るだけ早く、ノーベル化学物理これから貰う方々他英知を結集して下さい。新しいエネルギーを見つけましょう。私たちは殆んどが善良な国民です。導いて下されば頑張ります。あと一つ、国民をバカにした原発聴取会、あまりにひどいです。細野さんは何をやっているのですか？しっかりして下さい。
11032	個人	自営業	40代	男性	原子力をエネルギーとして人間は扱えません、よって、今後原子力発電は0にしてください。	今までの、原子力の研究から、原子力はエネルギーとして、扱えない事は明白です。そもそも、原子力をエネルギーとして、推進するのは間違いです、原子力は生き物を死にいたらしめ、地球をも破壊するものです。エネルギーはいろいろあるし、普通に暮らしていれば、いいわけだし、経済成長なんて、必要ない。
11033	個人	無職	50代	男性	原発は全て廃炉にすべきです。（ゼロシナリオ）	福島の現状を見て下さい。 原発事故で放出された放射能が地域のコミュニティを破壊しました。 地域を追われ、また地域が分断されずたずたになっています。 住んでいた人々には何の責任もありません。 経済性よりも命が大事です。危険な原発は廃炉にすべきです。 また、原発ででる核のゴミの処理が解決していません。 これ以上出さない。いまままでのゴミ処理方法を速やかに解決する方法を確立・実施して下さい。 代替えエネルギーは、自然エネルギーの活用を図る。そのための予算を充分に確保する。（電力会社の脱原発に対する支援も必要）
11034	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを選択し、節電と自然エネルギーの利用、スマートグリッドの推進によりCO2の削減を実現する政策の選択をしていただきたいです。	本日は既に気温が36度を越えていますが、各電力会社の電気予報では85%程度の需給状況になっています。現在稼動しているのは大飯原発の100万Kw程度のため、事実上原発がなくても電力需要がまかなえている状況が明らかになりました。 昨年からの節電で、ヒートアイランドなども発生しにくくなり、家電の省エネ機能も進化し、またそれらの製品への買換え需要など経済的な効果も生まれています。 原発は事故のリスクが大きく、放射性廃棄物の最終処分方法も決まっていません。また、廃炉のコストも高く、それらのまだ払っていないコストを勘案すると原子力発電のコストは現在計算されているコストより高くなると想定されます。 一方ゼロシナリオでなくても住宅の太陽光発電設置は1千万世帯を想定されており、それに200万をプラスするゼロシナリオはその分の経済効果を生むことも考慮に入れれば、そのコストが他のシナリオと比較して国家に大きなデメリットになるとは考えられません。 国の産業としても自然エネルギーの発電装置とスマートグリッドを輸出するほうが、資源のない国でもエネルギーを効率よく使用することができ、核のゴミを増やすことにもならず将来に禍根を残すことがありません。 国としてゼロシナリオを選択し、未来に美しい日本を残す選択をしていただきたいと思います。
11035	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	ゼロシナリオを支持します。 本来であれば ゼロシナリオと 15シナリオとの間に もっと多様な選択肢があって しかるべきだと思う。 それがない以上 今回のようなやり方で 再稼動が決められていっては とても安心して生活などできない。 なのでゼロシナリオを支持します。

11036	個人	無職	40代	男性	ゼロシナリオを支持する ただちに全原発を廃炉にしてもらいたい	ゼロシナリオを支持する ただちに全原発を廃炉にしてもらいたい 今後どこかの原発で最大最悪の事故に至れば、福島第一原発の事故と比較にならない大きな被害が及び、日本は破滅の危機にさらされる 私は、今回の事故で絶対安全はないということを学んだ
11037	個人	無職	60代	女性	2030年、原発比率を0に、してください。	日本人の技術力をもってすれば、再生可能エネルギーで十分な電力を得るようにできると思う。それで新しい雇用も生まれる。原発は国土を汚してしまう。
11038	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	原発を再稼働しないで下さい。 子供達の未来の為、危険と隣り合わせの原発は必要ありません。 もっと自然エネルギーを推進して下さい。
11039	個人	会社員・公務員	40代	男性	数10万年に渡る未来にツケをまわすようなエネルギー政策は、現世代のうちに方向転換をすべきと考える。つまり、原発依存率0パーセントにすべきである。	核廃棄物を数10万年にわたって管理していかねばならないという、未来にツケを回すような原子力政策は、非現実的である。 ・どのエネルギーをどう組み合わせて、原子力を代替していくのか、 　ウラン燃料より、賦存量が豊富な化石燃料を使う方が、コストとリスク回避の点で有利である。石油は、我々が子供のころから「近い将来枯渇する」と言われて久しいが、一向に枯渇の傾向は見えていない。 ・どの程度の時間をかけて、原発の依存度を下げていくのか、 　地震・火山の活動期に入った日本列島で、原発を運転するのはリスクが高すぎる。即刻廃炉作業に入るべき。 ・再生可能エネルギーや省エネ、節電をどのように進めていくのか、 　問題となる電気消費のピークは夏場の昼だけである。日本も欧米と同様、夏場のパカンス制度導入により、省エネと新たな産業（娯楽・観光・リゾート）の創出の努力をすべき。 ・地球温暖化対策をどのくらいの時間とコストをかけて進めていくのか 　太陽活動の低下が現実味を帯びてきている現在、温暖化防止は再考すべきである。もとより、温排水で日本近海の水温上昇を招いている原発など、温暖化の最たる原因であり、原発で温暖化防止が図れるというのはマヤカシである。
11040	個人	会社員・公務員	40代	男性	安全に原発を廃止するため、原子力発電所は稼働するべきだと考えます。	原子力発電所はどこか遠くの海のへりにあるのではなく、日本に住むどんな人にとってもそばと言っていいほどの距離にくまなく存在しています。そんな原子力発電所の存在を悲しいきっかけで気づかされた人々のヒステリックな思いで操業停止の状態にしてしまって良い結果が導き出されるとは思えません。 　停止した原子力発電所が、安全に解体され、その際に出る放射能を帯び管理が必要となった廃材を安全に保管・管理する場所体制を確保し、石油に代わる代替エネルギーの確保・利用を軌道に載せることこそが、大切であると考えます。その資金を生み出すためにこそ原子力発電所は稼働するべきだなのではないでしょうか。金を生まないただの厄介者を維持していくだけの資金力と注意力（今の騒ぎは原発が止まれば収まってしまうでしょう）が今の日本にはないように思われます。 　操業を続けるには、これまで以上の安全対策が必要ですし、廃止にかかる費用も積み立てなければなりませんし。その総額は膨大なものになると想像できます。そんな現実が存在するにもかかわらず、何の担保もなしに原発をポンと停止して、「解体するのは私たちではできないから」というのでは為まりにも無責任すぎると思います。今は出来る限り安全に原子力発電所を利用していかなければならないのだと考えます。 　原子力発電所の近隣に住む人たちは、原子力発電所が建設されることになった当初からその安全性について考え、おびえ、憂い、それでもそれの生み出す富や利便性の為に（その生み出されたものはその地域のみが消費したわけではありません。都市が、原発を即時廃止しろと叫ぶ都市の人々が一番の消費者です）原子力発電所と共存してきました。 　今私たちは、近隣の人々にのみ押し付けてきた思いを共有するときなのだと思います。原子力発電所が安全に廃棄されるよう、その工程を現実的に立案し意志を持って見守る体制を作る時なのだと思います。
11041	個人	自営業	60代	男性	エネルギー、環境政策について国民から直接意見を聞く。	今後も、原発比率は0%を考えている。 何故なら、トイレ無きマンションだからだ。 自然環境は、何物にも替られません。その為だったら15%の節電喜んで引き受けけまっせ。
11042	個人	無職	30代	男性	原発事故の補償は完全ではありません。それなのに新規建設なんてとんでもありません。もっと世界に売り出せるようなクリーンエネルギーを全力で開発する事を希望します	原発新規建設なんてとんでもないです。2030年原発は0%でお願いします。廃棄物の問題もありますし安全性の問題もあります 現時点で完全な保障が出来てるとはまったく思えませんし本来なら埼玉や東京の人にも保障して当たり前ではないでしょうか。自然な状態の放射能ではないので何百万人の中には東京の人でさえ放射能汚染で体に悪影響がでてくる人は出てくるでしょう。そうでなくとも負のプラシーボ効果だってあります。全ての人に保障をすべきです。埼玉の人だって引っ越せるなら引っ越したいです。完全な保障が出来るわけでもない。隕石がぶつかって地震以上の津波がきたらそれでも大丈夫なんですか。隕石がぶつかって津波が起こるかはわかりませんが、原発が絶対に安全だとはいいきれないのではないでしょうか。何十の対策をしていたって住民の不安がある限りは原発の依存度は下げていくべきです。そうでなければ全日本国民が別の地域に引っ越せるだけの保障をしてください。原発は建設地域だけの問題ではありません。日本全体の問題です。 絶対に原発は0%でお願いします。
11043	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発への依存率は0%です。2030年までにではなく即刻始めるべきです。今すぐ大飯原発も止めるべきです。	原発の労働者は別に事故がなくても、普段から被曝を強いられます。周知の事実です。誰かを犠牲にして、原発を動かさなければならないなどということがあるでしょうか。 経済がたちゆかないといいますが、命より子どもたちより経済が大事だと、子どもたちにいいますか？私は言えません。廃炉にしたらその町の人々はといいますが、廃炉にできるまで何十年とかかります。自然エネルギーによる発電を原発の立地自治体に誘致して原発の自治体に補助金をだしたようにすればいいのでは？ 　未来を考えず目先の経済の話をするのは、想像力があまりにもありません。 今が、原発をやめるチャンスです。 　2030年なんて悠長なことではなく、たった今すぐから全ての原発を廃炉にしてください。
11044	個人	会社員・公務員	60代	男性	速やかなる脱原発(100%)をあらゆることに優先して実行するべき。	原発は千年、万年単位での自然災害に対して、また戦争、テロの標的になった際にも　100%安全でなければ　存在してはいけないものであり、100%の 安全が保証される事は不可能。 他のエネルギーとコストを比較したり 東日本大震災がもう一度来ても大丈夫といった議論をする対象では　そもそも ないもの。
11045	個人	会社員・公務員	30代	女性	0%を希望します。 原発をゼロにしてください。	私も含め、国民みんなが本当の豊かさについて再認識する時に来ていると思います。こんなに小さな国なのに、夜でもネオンや騒音で都会も田舎も変わりない日本。宇宙から見た夜の日本の映像で、日本の形がくっきりわかるくらいの光の数に愕然としました。世界中の人たちが日本のためにと応援してくださっているのに私たちは、省エネのことも本気で考えずに、取り組みもせず、毎日を過ごしているように思います。本当に日本は豊かな国なんでしょうか？今の日本は、真の豊かな国ではないと思います。自分さえ良ければ良いのでしょうか？私たち大人の姿を子どもたちは、ジッと見ています。親のすること、大人がすることは、正しいんだと全信頼をおいて幼い子どもたちは見ています。子どもたちのためも、今こそ私たち大人は、真剣に省エネ・脱原発に取り組まなくてはいけません。原発がなくなると、日本経済は破綻するなんてことは決してありません。食料自給率が限りなく低い日本です。原発でお金を稼いでいた人たちに農業に取り組めるように整備してはどうでしょう？また、これまでの知識・技術を用いて、自然エネルギーを活用できるよう研究に国が補助をするのはどうでしょう？同じ、税金を使われるのであれば、原発維持に使われるより、その方が嬉しい限りです。私は助産師をしていますが、放射能で汚染された食物や空気により不妊が増えたり（男性因子も含む）また、奇形や疾病などによる流産が増えることも危惧しています。少子化対策としても脱原発を強くのぞみます。 日本が世界に誇れるような、本当に豊かな国になりますように。 私たち、日本人の本当の豊かな心が戻りますように。頑張ります。
11046	個人	その他	60代	女性	原発0%指示します。	これだけの国民の声が聞こえませんか？ 福島の人たちの声が聞こえませんか？ 意見聴取会のみっともないこと、なぜに利害関係のからむ電力の方々がそこにいるのでしょうか？？ 原発なんて一部の利害関係のからむ人たちだけのためのもの、廃炉にするすべも持たぬ人間、３．１１が教えてくれたのではないですか？ 「今」止めないでいつ止める？？と こんないい加減な形だけの聴取会で「やったからね」と勝手に結論ありきの結果にもっていきたいのでしょうが、 恥ずかしい限りです 国民投票をぜひ！ぜひ！！！お願いいたします。
11047	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを強く希望します。	本日、群馬県には高温注意報がでています。しかし、東京電力、電気予報では使用量見込みは89%で安定的です。管内原発は一つも稼働していません。しかし、私は農業をしています。。有機物は全て多少の汚染を受け、本当に使いたい落ち葉などの有機物が使えません。。収量が落ちているのも現実です。 全ての事柄を広い目で見れば、原発による実害の方が遥かに大きく、これ以上の日本国土汚染はジャパンというブランドの価値を下げます。。どうか、ゼロシナリオの実現を！
11048	個人	自営業	40代	女性	エネルギー政策「2030年ゼロシナリオ」に賛成。日本は今後、現在稼働しているものは停止、また他原発は再稼働をせず、ゼロシナリオを推進していくべきである。	＜理由＞ 1、東日本大震災による福島第一原発の事故により、放射能が拡散している事実。 2、現在拡散している放射能は、子ども達の健康に将来影響がないとは言い切れず、今後も事故などによりさらに放射能量が増えた場合、さらに被爆の危険が増すため。 3、核廃棄物の処理に問題あり。再生可能方法の安全性を確立せずに稼働を続けることは、目先の便利さや経済性を優先し、ゴミ処理を後回ししている非現実的な対応である。また核処理中にも臨界事故、放射能漏れ、被曝事故などの危険性もある。 ＜意見＞ 私は、原発に頼らない再生可能エネルギー移行のためなら、一時的経済・精神的消費者負担は当たり前だと思っている。2030年ゼロシステムを基に政策の議論（温暖化や経済的影響を含）を一日でも早くスタートしてほしい。 また、このような重要な問題に関するパブリックコメント募集告知は今以上に大きくし、受付期間も半年以上など長期にするべきだ。
11049	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度0の選択肢を強く選んで欲しいと願っています。 原発反対です。	このような地震帯の国に原発がこんなにある様な国は日本だけです。もともと作ってはいけない国だったのではないでしょうか。 大震災と言われる様な地震は生まれてから今まで、記憶に残る物がいくつもありました。そしてこれからもあるのではないかと思います。 こんな狭い国土に生きているのに、これ以上放射能で汚す訳にはいかないと思います。 そんな犠牲の上に電力があること事態おかしいのではないでしょうか。 原発に多大な費用を当てて行くのなら、再生可能エネルギーの開発普及へ費用を当てていってもらいたいと思います。 先日テレビで放送されていたのですが、北海道ではかなりの風力発電で電力を調達できるとか。 ただ、電力会社が地域によって分かれているのでその電力を活かす事ができないでいる状況だと知りました。 そういった物を飛び越えて、国全体で需要と供給のバランスをとれる様にしていけば、不安定な自然エネルギーも上手に使って取りれていけるのではないかと思います。 こんなにも今国民が意志表示をしているのに、それが反映されないこの日本の国に生きていて、ここ最近私たちはとても不安に思っています。 今までほとんどの人々が、電力や原発に対する意見を持っていなかったけれど、今国民の多くが一人一人の意見を持っています。 だから今こそ国民の意志を聞いてください。 お願いします。
11050	個人	その他	60代	男性	原発は直ちに全廃するしか日本が生き残れる途はないと思う。代替電源としては、最新式のガスタービン発電を強化するのが妥当と考える。	大地震はいつ起きるか分からないが、必ず起きる。列島のどこかで大地震が起きれば、第二の福島になる。その時に日本の領土・国民は決定的に回復不能の打撃を受ける。外国による侵略でもなく、テロでもなく、いわば国家の自殺というか、むしろ無理心中である。このような危険を孕む原発は直ちに全廃すべきである。それが、福島原発震災の教訓である。また、膨大な使用済み核燃料をどうやって始末するのか。その安定的な廃棄の方途を策定することに早急に着手しなければならない。全国各地の原発のプールに溜まり続けている使用済み核燃料が震災によって冷却不能に陥れば、福島の４号機と同様の大爆発を起こすことも分かって来ている。このままプールの中で保管し続けることは極めて危険である。電力会社は、原発以外の発電により生き残りを計るべきである。資産の悪化を防ぐために無理矢理老朽原発を稼働するという無謀な途に突進することは国民的な犯罪であることを自覚しなければならない。第二の福島が起きなければ目が覚めないということは許されない。それでは、長崎を経験しなければ、終戦への途をつけられなかった旧大日本帝国と同じではないか。歴史にも経験にも学ばない者は、必ず滅びる。電力会社とその取り巻きが勝手に滅びるのは自由であるが、国民を巻き添えにして無理心中の途を突進するのは真っ平ゴメンである。
11051	個人	その他	70代	男性	・原子力発電の技術開発により　原子力発電をさらに増やそう、	・現在は原発の廃止の運動をしている人や、マスコミがいて原発賛成の意見　を言うとバッシングされる世の中になっていて　残念です、 ・化石エネルギーは将来性がなく　又、価格高等、や環境問題が発生して 　地球を破壊します、 ・自然エネルギーのみで本当に将来のエネルギーが確保できる議論もなく 　不安である、生活水準の維持向上、産業発展を犠牲にするのですか、 ・特定のマスコミ、有名人は　脱原発を推進しているが　推進者自身は 　脱原発の意見のみ、節電対策も脱原発推進のマスコミ関係会社は 　自社の具体的実施例を発表すべきだ、 ・日本の将来を考え、脱原発でなくて、いかに安全な原発作りの技術開発 　を行うべきである、このための資金を政府が出すことです、 ・日本の技術力でぜひ安全な原発を開発して　将来のエネルギー対策 　を協力に進めよう、
11052	個人	無職	60代	男性	40年を耐用年数として、順次廃炉にし最終ゼロとする。	耐震不安。今度どこかが過酷事故を起こしたら日本全滅となるから。
11053	個人	自営業	40代	女性	原発0%の未来を希望。再処理も廃止してください。理由はシンプルです。心が「ノー」と迷いなく選択するからです。「心情論」と切り捨てないでください。ふるさとは、心の中にあるのですから。	原発は「心」というものを切り捨て、人間が何世代にもわたり精密な「メカ」に徹しなければなければならないシステムです。それでもミスはおこります。そして、ミスしたときにはとりかえしがつきません。わたしたちのふるさとは心の中にこそあります。「経済論」をふりかざすひとは「心」からでる言葉を、「心情論」とネガティブにきりすてます。NHKスペシャルの出演者のお一人の男性は、第二次世界大戦のトリガーを「オイル」と言われていた。しかしわたしは、「心」を切り捨て、満州に向かった時に、日本は戦争へとむかったのだと考えます。当時「植民地支配」は世界的にも収束の方向にあったので、世界の流れからはずれた日本は、「オイル」をとめられてしまいました。今、日本は世界の流れのなかにありますか？　この番組の出演者は司会者をいれて9割が男性。女性は香山さんお一だけでした。国民の半分は女性なのに。世界の未来には、男性と女性の両方が必要なのに。香山さんが気後れせずご意見を言ってくださったので、女性の代表のように感じ、香山さんを応援せずにはいれませんでした。女性と男性の言葉が通じなくなったとき、危険信号が点滅していると考えていただけないでしょうか。政府は第二次世界大戦での大失敗を思い出していただきたい。30年後はこの世にいないかもしれないというほんとうの意味で世界をながめたとき、答えはおのずとシンプルに見えてくるように思いますが、いかがでしょうか。
11054	個人	その他	30代	女性	内閣府のエネルギー政策決定の意見募集のやり方は横暴だと思う。それ（国民の声）をふまえて国のエネルギー政策を決定するというが、こんな馬鹿な話があるかと思いメールしました。私は、原発いりませんの立場です。	(1)国民の大多数が、こういう意見募集を内閣府が行っているということすら知らない。国民の意見など聞く気がないのがはじめからわかる。国民の意見をちゃんと聞きましたというアリバイ作りのための意見募集にすぎない。しかも、国民の意見募集がたった1ヶ月程度。大切なテーマを決めるのに、たった一ヶ月。ふざけている。こそこそやるな。しかも、地方都市で開かれているという意見聴取会は、やらせばかり。あんなので国民の意見を聞けるわけがない。形ばかりの意見聴取会や意見募集をおこないアリバイ作り…今まで通り国民を欺こうとしている。国の今のやり方、今までのやり方には、怒りしかない。金曜日の官邸前や代々木公園に集まった国民たちのもとに出かけて、参加している人たち全員分、意見聴取してきてください。貴重な意見が聞けますよ。 (2)選択肢が3つですが…、人は3つの選択肢があった場合、真ん中を選びやすくなる傾向があると聞いたことがある。この選択肢自体が間違っている。すごく乱暴な設定の仕方だ。まずそこから国民的議論にするべき。

11055	個人	家事専業	30代	女性	原発は撤廃し、再生利用エネルギーに焦点を	原発はなにより過酷事故を起こします。近隣住民のふるさとを奪うことになります。 誰かを犠牲にして成り立つエネルギーはこれからの時代必要ありません。 核燃料のゴミ処理施設も何も決まってない状態で、原発を稼動させる意味がわかりません。 未来のこどもたちに負の遺産をこれ以上増やしたくありません。 福島第一原発を本当の意味で終息させ、なおかつゴミ処理問題を解決し、過酷事故も想定したフィルター設置、免震棟、オフサイトセンターを設置した後で、それでも原発が必要なら必要だという人が管理、作業できる体制を整えて行ってください。 貧しい人が原発作業する環境をなくしてください。 官僚、政治家が下請けにふるのではなく、自ら管理してください。 廃炉にした後の管理、ゴミ処理の問題など考えて、原発は不良債権でしかないです。冷静に考えてみてください。
11056	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します	「原子力安全神話」は今回の福島第一原子力発電所の事故で完全に嘘であることが判明した。原子力発電はひとたび大きな事故がおこれば広範囲に・長期的に核汚染を及ぼし、その人的・経済的な被害はかりしれないことを日本は身をもって知ることとなった。これ以上原子力発電を続けるのは危険である。 原子力発電や核燃料サイクルに対する投資を再生可能性エネルギーや省エネルギー技術開発等にまわせば原発ゼロシナリオも可能であるし、そのスピードも早まるのではないか。 また、日本の産業構造を、資源やエネルギーを大量に消費する重厚長大型産業から転換することも必須であると考える。
11057	個人	会社員・公務員	40代	女性	1、ゼロシナリオを選択します。突然ゼロにするのは難しいかもしれないけれど、30年まで18年あれば、既得権益者の邪魔が入らず本気でやれば、段階的にゼロにすることは可能だと思う。	そもそも、選択肢が3つというのはどうか？　30年までに無理なら3－5%という選択として、最終的にゼロにすればいい。 意見聴取会だけれど、電力会社関係者が意見するのは間違っている。 形だけの会合を開いて、意見を聞いた、とするのは国民をだましてるのと同じ。 事故直後に国民をまどわしウソでごまかした過ちをまた繰り返してるように見える。 人災であると結果が出たのなら、その責任は誰がとるのか？ 電力会社幹部、政府閣関の責任者は刑事責任を問われるべき！
11058	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオに賛成します。	日本の未来の為に、原発ゼロシナリオに賛成します。 もうこれ以上、負の遺産や10万年も消えないゴミは増やしたくないのです。 どうか、政治家のみなさん官僚のみなさん、今の自分のお金のためではなく、自分の子供や孫のためを思って行動してください。 どうか、今この世に存在している、そしてこれから産まれてくる命のために、原発をなくしてください。
11059	個人	家事専業	80代以上	女性	日本は狭い国です。	高年齢者ですが滋賀県に息子とその家族、東京に孫・ひ孫が住んでいます。福島災害の時、幼児を抱えた孫は風向きの怖さ・水・米 などの調達に困難を極めました。現在になっても全てを失った福島被災者の方々のご苦労を思うと胸が詰まります。 (1)原発使用済み処理のために日本中を埋めるつもりですか。 (2)我慢強い日本中の国民が節電に頑張っている現状を何と思われま　すか。 (3)大飯原発が万一の場合、歴史ある京都・付近の県の水源である 　琵琶湖を抹殺するつもりですか。 (4)原発は安価ですか。震災被害者の方々への補償まで入れても安価 　ですか。 (5)野田総理が責任は負うと云われました、万一の場合、野田総理他 　現民主党議員さんたちが私財を投げ打って、丸裸になって負担し　ますか。 以上、私的にでも公的にでも構いません、お答えお願いします。
11060	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発反対です。	少々生活が不便になろうが電気代が 上がろうが放射能被害に比べたら ましです。 今動いている大飯を止めてください。 推進派の中にはどうせ止めててもメルトダウン するのだから夏場だけ動かして電気を生んだ方が 得と考える人がいますが大間違い。 稼働時に緊急停止しても崩壊熱があるので メルトダウンするまでの時間が極端に 短く冷却系が損傷していれば対策が打てなくなります。 だが長期に止めて冷やしてあれば燃料棒が冷えてるので メルトダウンするまでの時間を稼げて その間に冷却系配管の修理が可能で 爆発の危険の確率がかなり下がります。
11061	個人	パート・アルバイト	50代	女性	できるだけ早く　少なくとも2030年までに　エネルギーにおける原発の依存度を　0%にすべき	日本は地震大国であり　絶対安全である場所はない もし事故があった時に　自身で制御できない物は使うべきでない 廃棄物の処理方法も決まってないし、処理をするのに何百年もかかる放射能を未来に残してはいけない ストに参加した事もなく　特別に応援する政党もなく　選挙の時に参加するだけの　一般市民（主婦）です 貧しくても　必要な税金は払っています 未来の地球のために　原発はやめるべきと思います
11062	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発0を選択します。日本はすでに高レベル廃棄物を大量に抱えその行き場もありません。 原発を進めることは不可能だと科学者は知っているはずです。	電力会社も政府も原子力発電の恐ろしさをきちんと説明していないと思います。「電気がないと困るでしょう」の一点張りですね。きちんと説明したら「それでも原発を稼動してほしい」などという人はいなくなると思います。一刻も早くすべての原発を廃炉にする方向に進んでいくべきです。それが40年後50年後さらにその先を生きる人たちへの責任だと思います。今その決断ができないなら人類に未来はありません。何もかも知っていてそれでも原発を推進するべきという科学者は悪魔に魂を売ってしまったのでしょうか。
11063	個人	会社員・公務員	40代	男性	全原発　即時停止　廃炉を求めます。3つのシナリオは再稼動ありきの選択肢で、多くの意見を集約する為の方法として、甚だ疑問を感じます。	国民的議論を進める上で、国、政府、電力会社は全ての情報・対策を誠実に開示することを要望します。 原子力技術は不完全な技術で、一旦事故が起きてしまった場合、完全に収束させる事が出来ず、その影響は広大な範囲にわたり且つ永年にわたって及ぶ為、賠償・復旧・復興の為の費用は計り知れない規模となり、コスト面としても廉価なエネルギーとは言えない。 また、事故の影響は子供・孫…と永き世代に亘ってツケを払わせる事となる為、現代に生きる者の責任として、原子力発電は容認できません。
11064	個人	自営業	60代	男性	15シナリオを指示 そもそも自然災害の多い日本に、原発は適しているのかから検証し直すべき。	気持ちの的には、原発「0」ですが、代替えエネルギーの問題等を考えて、やむを得ず「15」選択します。 本来なら、日本に原発が適しているのかから、検証すべきだと思います。地震や津波、台風等自然災害の多い日本に、最悪のケースにならないよう人間がコントロール出来ない原発が設置されていることに疑問を感じます。 自然災害に対し、人間の力が無力なことは、３．１１の結果から明らかなことなのですから。 特に地震に対する安全性の観点から検証し直すべきです。徹底的に検証すれば、国民も信頼するでしょう。今までの検証だけで、安全だと説明されても、それで安心する国民は、今は少ないと思います。 併せて、代替えエネルギーの問題に全力で取り組んで欲しいと思います。 私達も、今までのように他人任せにせず真剣に考えていきますので、しっかりとした議論を期待します。 今回の災害が将来の幸せに繋がって行くように生かされることを願っています。
11065	個人	パート・アルバイ	50代	女性	原発反対！	将来の日本のために
11066	個人	家事専業	50代	女性	(1)大間原発もんじゅ他稼働前の原子力施設を廃止(2)核燃料廃棄物の最終処分について直ちに場所方法を決定(3)危険な原発を1年に2基ずつ廃止決定、および30年で全廃決定	(1)原子力施設の新たな建設を国民は受け入れる状況にない。もんじゅ、六カ所村再処理施設などは大金を掛けてやっかいなゴミを増やすだけ (2)最終処分場について何も決まっていない。早急に全国民で議論すべき。 原発を容認すると言うことは自分が住んでいる町に核処分場ができても文句は言えないという事 (3)本当は今すで廃炉決定したい所だが利権特権にしがみつく人間を排除するのにこれぐらいかかるだろう
11067	個人	会社員・公務員	50代	男性	1)全原発停止、全原発廃炉。 2)産業最優先政策中止	1)地震など自然災害は避けられない。災害により発生した被害が、制御不能になる事業、日本や地球全体におよぶ事業は行ってはならない。間違って着工したとしても、何十年もかかって処理・制御技術が開発できない事業は仕分けされるべき。 2)産業優先で公害を発生させ多くの国民を苦しめた苦しめている有害化学物質やアスベストの取扱いを国はどうすべきだったか。過去の事例より答えは即時中止であることは明らか。産業や企業ではなく、国民の安全が最優先。
11068	個人	パート・アルバイト	30代	女性	二人の娘を持つ母です。娘が大人になったとき、また今と同じ問題を抱えないよう「ゼロシナリオ」を希望します。人間の力ではどうにもならない大きなものは、やはり使うべきではないと思います。	原発で悩むのはやめたいです。あたらしいエネルギーについては、これから国民みんなが考えなくてはならないことだともいます。直接国民の意見を聞いてくださる機会を作っていただきありがとうございます。今度こそ期待させてください。お願いします。
11069	個人	学生	10代以下	女性	原発再稼動反対の意志と、その理由について書かせて頂きました。日本の素晴らしい技術を生かして、世界の電力問題解決の最先端であって欲しいと考えています。それによって、国内産業の振興も図れると考えます。	建築科に在籍する大学一年生ですが、原子力の安全性と核のごみの処理方法について危惧しています。戦後の日本の産業の成長力の基盤は原子力発電にあると言う方もいますが、果たしてそうでしょうか？地震の多い日本にとってリスクの高い発電方法を原発マネーによって推進してきた結果、地元は原発に頼らざるを得ない状況になり、再生可能エネルギー分野への投資が進まず、結果的に処理が出来ない核のごみだけが蓄積しているということになっているのではないでしょうか？再び起こり得る原発事故をどう防ぐつもりなのでしょうか？ 地熱発電(世界一の技術がありながら輸出が主となっていると聞きました),太陽光発電、日本の国土の特性を生かしたマイクロ水力発電、九州大学の風レンズによる風力発電、波動発電や潮力発電など複合的に組合せ、電力の地産地消を目指すべきではないでしょうか？ 　又、石油やガスの大量輸入の必要性と温室効果ガスの排出を懸念して、火力は良くないという人がいますが、メタンハイドレートや秋田のシェールオイル、筑波大の渡邊教授らによる石油を生み出す藻類の研究も進んでいると聞きます。原発マネーをこれらの新たな燃料研究にあてれば、それらの懸念を覆すことが出来ると思います。 東大などの研究による塗布可能な太陽光発電の為の液剤など、地道に進んでいた最先端技術を私は、震災後初めて知りました。日本は発電の最先端分野の産業で世界をリードできるのではと、このようなニュースを聞く度、元気付けられます。 一方、最終処分場をめぐっては、フィンランド以外どの国も目途がたっていません。仮に処分地が決まったとしても、オンカロのような施設を建設するにはどれくらいの費用がかかるのでしょうか？厚い鉄や銅で放射性廃棄物を保護し、ロボットで遠隔操作をして地下420mに埋める費用は一体どれほどのものか想像もつきません。今ある分でさえ処分地の目途が立っていないのですから、これ以上の使用済核燃料を出すべきではないと考えています。 日本中の使用済核燃料プールもほぼ満杯です。今や、原子力依存症になっていた多くの人々も声をあげています。日本国民全員が力を合わせれば、電力の過渡期を乗り切れるのではないでしょうか？2030年に0パーセントという目標でも遅すぎると思います。
11070	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを希望です	原子力発電は、全然地球に優しくないエネルギーだと思います。 原子力がなくても電気は足りています。
11071	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ（原発0%）を選択します	3択の中では、ゼロシナリオ（原発0%）を選択します 原発は危険です。 放射能の問題が根本的に解決出来ないのに、これ以上放射性物質を増やしてどうするのでしょう？ これ以上、原発事故が起こると日本は破滅です。地球全体でも深刻な事態になるでしょう。 新規建設は論外、再稼動ではなく、今すぐ全ての原発を廃炉の方向へ持っていくべきです。 電力が足りないと言いますが、国民に対し不安を煽る脅しにしか聞こえません。昨年は、夏前に東京で計画停電が実施されましたが、それより電力の消費量が増える夏季には、計画停電は実施され無かったです。 まさしく節電の効果でしょう。 そして節電と共に、自然エネルギーを利用していけば、原発に頼らない社会が出来るはずです。 今、各地で反原発の声が続々と上がっています。 その声が聞こえませんか？ いつまで国民の声を無視すれば気が済むのでしょうか？ どうか国民の声を真摯に受け止めて、今後のエネルギー政策に活かして下さい。 よろしくお願いします。
11072	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオの実現を！	子供達の未来のために、福島の二の舞を出さないためには、脱原発だと思います。地震大国日本。今後も大きな地震があることを想定すると脱原発が望ましいです。放射能を心配せずに過ごしたいです。
11073	個人	会社員・公務員	30代	男性	３．１１の福島県原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。事故後、私は「脱原発」を求めています。	地震の多い日本では、原子力に代わるエネルギーを以前から模索しています。太陽光・風力など、まだ原子力に代わるエネルギーは完全に見いだせてはいませんが、国民一人ひとりが、今回の事故を他人事としないことが大切です。福島県民の気持ちになって、これまで原子力に頼ってきたことを国民自身が反省し、代替エネルギーへの方向転換をめざすべきです。そのためには、国も開発費を増額し、これまで以上に国を挙げて努力する必要があります。 　今こそ国民が一つになり、エネルギーについて考えて、できることを進めていくことが大切です。 私は節電に努めています。これも協力の小さな一つです。 しかし、一人の力は小さいけれど、みんなでとりくめば、大きな一歩になります。どうかご検討をお願いします。
11074	個人	自営業	40代	男性	原発の低コスト発電は、現状では必要だと思います。	熱中症で倒れる人が続出したり 企業の生産性が落ち、結果不況に繋がるのであれば 今回の震災を教訓にして、もっと強固な原発を開発して欲しい。 日本であれば、必ずそれが出来ると信じます。
11075	個人	無職	60代	女性	原子力発電は0にすべき！再生可能エネルギーの利用や蓄電技術を向上させ、節電すればもっと早期に0にできる。整備新幹線など無駄な公共工事より、そこに税金を使って欲しい。	国民が安全に暮らせるために決まってる！！

11076	個人	自営業	60代	男性	原発の稼働に反対	原発の稼働に反対いたします。 いかなる経済発展よりも生命のほうが優先いたします。 活断層の真上に発電所を建設していたなんて知らなかったでは済まされません。なにもかも隠しとおそうとしていた政府と電力会社！国民の目にははっきり見えてきております。 このような意見聴取もほとんど知らされておらず、テレビの報道で知りました。この意見聴取の欄にたどり着くまで普通ではたどり着かないと思われます。 つまり、公開の意見発表の場では電力会社や原発関係者に発言させ、一般国民の意見は受け入れを少なくするために国民に周知せずに行っているとしか思えません。 日本の政府はいったい誰のためにあるのですか？ 電力会社のためにあるのですか？ また国民の訴えを「なにか音がしてる」とする総理大臣！ 我々国民を物扱い！ あの総理大臣が我が国の総理大臣！恥ずかしいとともに情けなくなります。 世界を見ればいまだ電気もないところで生活している民族もたくさんあります。我々はあまりにも恵まれすぎて、また贅沢でもあります。今一度10年前、数十年前に戻して節約生活をすればいいと考えております。 きっと今以上心豊かに暮らせると思っております。
11077	個人	無職	30代	女性	原発O！NO NUKES!	地球と人体に、これ程まで害のあるものは、ありません。他の方法で、電気は生産できます。
11078	個人	無職	60代	女性	原子力稼働率を3段階に分ける理由がよくわかりません。可能な限りOに向かって努力すべきなのではと思います。	人類に核のゴミの処理能力がない以上、原子力に手を出すべきではないのでは。 ましてや、地震大国の日本。又同じ様な事故がいつ起こるかも知れません。エネルギー問題を一から考え直す、よいチャンスでは。
11079	個人	会社員・公務員	60代	男性	3つのシナリオのうち、20～25シナリオが最も現実的なものだと思います。但し、それも再生可能エネルギーがあくまで想定した比率（現状10%→30～25%）まで実現できるかどうかがキー。	世界で唯一の被爆国である日本が原子力発電を導入せざるを得なかったのには、その時代にそれなりの理屈があった筈。確かに、3．11の事故によって、原子力発電の安全神話が崩壊した今は、原子力発電の安全・安心を更に強化することは当然だと思います。従って、原子力比率を将来的に減らしていくのは止むをえませんし、もしそれにとって変わる新しい発電方式が出てくれば、ゼロシナリオでもOK。しかしながら、現状を見てみると当分の間は原子力発電に頼らざるをえないのが現実です。再生可能エネルギーが本当にどのくらい期待できるのか、もう少し具体的にその話を詰めていく必要があります。太陽光と風力でそれを補うと言うような非現実的な話を時々聞きますが、それはありえない事をキチンと国民にアピールすべきでしょう（今回のパブリックコメントそのものもあまり国民には知られていないと思います）。また、仮に再生エネルギーが実現できたとして、それに伴う電気料金の値上げについてもアピールすべきでしょう（東電の料金値上げでも、これだけの大騒動ですから）。 遠い将来核融合技術が利用可能となれば、脱原発が 可能でしょうが、それまでは原発と上手に付き合っていくしか日本の生き残る道はないと思います。そして原発の適正比率はあくまで再生可能エネルギーの実現性とそれに伴う料金値上げに対する国民の理解によると思われます。 以上
11080	個人	無職	60代	女性	原発は0に。	困難な生活を余儀なくされている、福島の人々の現状を見れば原発の再稼働など言えるわけがない。国は真摯に国民の意見を聞こうとはしていない。謙虚に公平に聞こうともしない。いままでの原発に関する対応を見ていても信頼などできない。経済界や官僚にイニシアチブを取られておいる。経済よりも人の安全な生活が第一だ。原発のない日本を創ることが世界に対しても今回の事故に対する日本の責任だと思う。電力会社の社員が「今回の事故で、死者は1里も出ていないから安全だ」などという意見が電力会社の意見であり本音なのだろう。恐ろしい。
11081	個人	会社員・公務員	60代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」 福島の原発で生活環境、仕事、失われた物は大きい 政府も自然エネルギーを考えてほしい 日本の未来を考えてほしい！！！！ 自然エネルギーに切り替えて！！！！	福島の原発事故の処理も進まない日本、原発ありきで進む政府、私たち庶民は 選挙で民主党を入れたことを後悔しています。 もっと国民の安全のために自然エネルギーを模索してほしいと思っています。 民主党を選んだことに後悔させないでほしい！！ 原発反対！！ 自然エネルギー模索して欲しい！！ 浜岡の原発も作動反対！！
11082	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発いりません！断固反対！ 瓦礫拡散も反対でし。	こどもたちの未来にゴミばかり残したくないから 。
11083	個人	無職	60代	男性	全原発廃止に速やかに移行する。現存する原発は速やかに廃炉作業に入る。原発に関する予算は廃炉作業と使用済み各燃料処理以外は認めない。原子力規制庁は原子力解体庁に変更する。	原発廃止の場合の燃料コスト増負担はしばらく国が負う。 そして、代替エネルギーの開発に民間の活力を利用しやすいように規制等の環境を整える。。 新資源（シェールガス、メタンハイドレートetc）や蓄電池開発に民間企業が参入しやすい環境を構築する。 電力自由化を促進する。 小水力発電や風力、太陽光、地熱、潮汐力などのエネエルギーの地産地消を推進する。 配送電分離とスマートグリッド導入で、再生可能エネルギーの平準化を図る。
11084	個人	会社員・公務員	40代	女性	日本のエネルギー政策について：原発依存度はゼロにすべき	今後のエネルギー・環境に対するパブリックコメントということですから、今後のエネルギー政策を決める大事な意見募集です。まず、これをもっと広く広報して意見を募らないことに対する政府への不信感を表明させていただきます。 今後の日本のエネルギー政策について、原発依存度はゼロにし、全ての原発を廃炉にすべきです。理由は単純です。原発が安全な電力源ではありえないからです。昨年の大震災で、原発は地震、津波に弱いことがわかり、そして日本は世界一の地震国です。しかも昨年以来地震活動は活発化しており、それは100年続くと言います。こんな国で原発をやること自体が間違っています。また、現在でも電力の原発への依存度は公式発表で30%、多くの専門家が指摘することでは、実際にはわずか18%しか電力を供給してないということです。わずか18%のために、日本国民全体、いや世界中を放射能汚染の危険にさらしていいはずがありません。また本来なら原発がなくても火力その他で十分賄えることは、今年全ての原発が止まっても全く電力不足がなかったことが証明しています。関西電力は「原発を動かさなくても足りている」と公聴会で認め、それがテレビにも流れました。大飯原発を再稼働した後は火力発電を8基も止めました。。火力の電力の方が多かったのに！電力会社が原発を動かしたいのはそのほうが儲けになるからです。そのためだけに子どもたちの未来が危険にさらされていいのでしょうか？ ドイツやイタリアは原発事故も起こしていないのに脱原発をし、ドイツはこの一年で早々と太陽光発電による発電量で世界記録を作りました。日本はこの一年でなにをしましたか？原発を動かしたくて、代替エネルギーの事などまったくおろそかにしてきました。そして福島の人々はほったらかしです。日本は世界中から「原発マフィアの国」と馬鹿にされています。目を覚まして下さい！ 使用済燃料をどうするかのあてもないのに、もうこれ以上地球を汚さないでください。子どもたちの未来をつぶさないでください！
11085	個人	会社員・公務員	30代	女性	○原発依存ゼロシナリオに賛成です○ 今日からでも政府と各電力会社は、原子力発電は捨て、再生可能エネルギーの発展に力を注ぐべき。そうすれば2030年にはは必然的に原発ゼロになっているのでは？	原子力発電を捨てるといっても、使用済み核燃料の取扱いなど放置しておくわけにはいきませんよね？政府・電力会社は原子力発電所稼働当初、このゴミはどうしようと考えていたのですか？ 電力が足りないから、経済が回らなくなるからという理由で、人の命をも脅かす物質を生成し続けてもよいのでしょうか？核兵器を保有する北朝鮮と一緒じゃないですか!! 原子力発電所を今まで安全に稼働させてきた、自信と頭脳を持っている政府と電力会社が本気になれば、再生可能エネルギーで日本中の電気をまかなう方法を考える事は、安易なのではないでしょうか？現状、あえてそれをしないようにしているとしか感じられません。 その素晴らしい頭脳を、原子力発電存続ではなく、今回の東電事故処理と使用済み燃料の処理、そして一番大切な再生可能エネルギーの発展におおいに使っていただきたいと思います。 私は福島市在住の一般市民です。東電事故の放射能影響は多大に受け被ばくしておりますが、自分ではどうすることもできません。子供や家族も守ってあげることができません。 そうなるとやはり、政府や電力会社、専門家の方々を信用し、その知識や頭脳に頼らざるを得ないのです。これ以上私たちを裏切らないでください。
11086	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の稼働を今後一切やめてください	3.11以後、原発の安全性は完全に崩れました。 そしてわかったことは原発は事故がおきたら、我々の手に負えないものであること。 どうしてそんなものをつくり、稼働させているのでしょう？ 目先のことより、未来のことを考えてください。
11087	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ。 野田さん、その他原発推進派の皆さん、今までのやり方・生き方を変える時は、今です。 まっとうな人間の感覚を思い出してください。	もし原発を推進したいなら、（わたしの思いつく限り）最低以下のことは★完璧に★なしとげてから……が筋ではないかと思うのですが、いかがでしょうか？ 1．福島第一原発事故の完全な収束 2．被曝した方々への補償と今後の健康管理（これから発症する人も含む） 3．汚染された土地・海水・河川水等の除染 4．放射性廃棄物処理問題の解決 5．どんな天災・人災が起きても壊れず放射能漏れを起こさない原子力発電所を作り維持していく技術 6．現在問題を起こしている原子力発電所（もんじゅ等）の問題解決 こんなに問題山積みなのに、 どうしてそんなに原発を推進したいのかが、わからない。まったくわからない。 本当のわけを、教えてください。
11088	個人	家事専業	30代	女性	原発は即刻廃止してください。	2030年までの3種類のシナリオというのは民意を反映していないし、誤魔化しに見えます。3つのうちどれかと言われれば、ゼロシナリオですが。2030年まで待つ必要は無く、大飯原発を止めれば、即刻廃止です。実際、数日前まで日本は原発ゼロで特に問題なく進んでいました。政府があんなに反対している国民を無視して大飯原発を再稼動してますが。国民に電力が足りないという嘘をつくのは止めていただきたい。既に嘘だとバレています。官邸前デモや、代々木での反原発デモでの数十万人の民意を無視している政権を支持できません。このパブリックコメントも周知が徹底してません。ホームページも、書き込み欄も見つけにくいし、恣意的に国民の意見を書かせないようにしているとしか思えません。違法ダウンロード刑罰化など、憲法違反と思われるような漠然とした悪法を作るのもやめていただきたい。国民の権利である、表現の自由の弾圧としか思えないです。、汚染瓦礫拡散の件にしても経産省が広告会社にばら撒いた広告費60億円でSNSなど監視して、言論規制をかけたり。先日の森ゆうこ議員や森まさ子議員の国会答弁をみた限り、14兆円も外国に貢いで福島県の復興には使わない予算。国民を騙して増税強行しようとしたりと。利権を守り、国民を守らない野田政理には即刻辞めて頂きたいです。
11089	個人	無職	60代	男性	(1)ゼロシナリオを選択し、早急に実施すべきと考えます。人間がコントロール できない物質を利用すべきでないというのがその理由です。	(1)ゼロシナリオを選択し、早急に実施すべきと考えます。人間がコントロール できない物質を利用すべきでないというのがその理由です。
11090	個人	その他	50代	男性	(1)ゼロシナリオを支持します。「直ちにゼロに」という選択肢の追加が必要かと思います。	原子力発電は事故が起きた場合、重大且つ広範囲に多大な影響を及ぼすことは3.11で明らかであり、放射性廃棄物処理システムも見通しが立たず、高速増殖炉は失敗続きで計画自体が破綻しています。 対策をしたから安全というのは「事故以前の安全神話の復活」に過ぎず、事故を踏まえた議論を葬り去るもので、「事故が起きたら、いつ、誰が、どこで、何を、どうする」ということ明確に決めておかなければ悲劇は繰り返されると思います。 コストの問題については、廃棄コストや立地経費等も含めて算定が必要だと思います。 近い将来としては、ガスコンバインドサイクル発電への振替に舵を切るべきだと思います。都市型の中規模のガスコンバインド発電所を設置し、コージェネとして隣接する地域に、排熱を給湯や空調として併せて供給することで、エネルギー効率がよいシステムが作り上げられるものと思います。 エネルギー資源については、日本海側のメタンハイドレートの調査はしておくべきだと思います。自国にエネルギー資源が有無しでは、価格交渉に影響がでますので。
11091	個人	自営業	60代	男性	原発はやめるべきだと思う。 後の世代に長期にわたり危険な物質を残すことは決して許されることではないと思う。 原発を捨てるという決断は、後世の人たち及び国際社会から必ず高く評価されると信じる。	原発が危険であるということは疑う余地のない事実です。 今般のような自然災害がなくても、機械の故障やヒュマン人為的ミスも考えられます。その上、テロや戦争において原発は格好の標的となるでしょう。仮に大過なく定年まで勤め上げることができたにせよ、その原発の使用済み燃料の安全な最終処分すらまならない現状での運転はやめるべきです。 安全でさえあれば電気は多ければ多い程よいに決まっています。しかし、現状では多く作ることもたくさん使うことも我慢すべきです。生活の便利さが制限されることは、生命を危険にさらすことよりもはるかに些細なことだからです。 また、原発を捨てることは、他国との経済競争において不利になりますが、これも当面やむを得ません。政治が明確な方針を打ち出しさえすれば、原発に依存しないエネルギー技術はどんどん伸展します。そしてそれらは、間違いなく未来の日本の財産になるはずです。
11092	個人	その他	70代	男性	15年以内に原発はゼロ。エネルギーの生産と消費効率の向上、化石燃料クリーン化利用、再生可能エネルギー、分散型電源体制の為の技術開発、新産業と雇用の創出で世界をリードし日本の今後の繁栄を確保。	原発保有のリスクは予測不可能である。破滅的な事故が起こる可能性が原理的に存在する以上、これを「残余リスク」として排除し、他のエネルギーとリスクとメリットを比較考量するという考え方は成り立たない。 原子力エネルギーの利用の可否は経済問題・社会問題である前に国民の現在と将来の生存にかかわる倫理問題である。 福島事故のあと昨年4月ドイツ政府は「安全なエネルギー供給のための倫理委員会」を設置し昨年5月末に員会の勧告書「ドイツのエネルギー転換、共同プロジェクト・将来のために」をメルケル首相に提出これに基づいて昨年7月に国会で脱原発関係法案を議決。 この勧告書から次のこつを引用しておく。 ◇「ドイツの例は、核エネルギーの利用が環境保護の理由から不可欠であるとの国際的に支配的な意見と反対の行動をとることが出来ることを示している。」 ◇「ドイツは、国際社会に対して、核エネルギーからの撤退がドイツを高機能経済に発展させる絶好の機会であることを示すことができるであろう。」 （この勧告書の日本訳はこれを行った「日本経営倫理学会」のHPに掲出されている。） http://www.jabes1993.org/kigyo archive/EthicsCommission full tranlation.pdf
11093	個人	自営業	50代	男性	原発依存度はゼロ以外にあり得ない。	福島第一原発事故を経験した以上、脱原発を目指す以外に日本の選択肢はあり得ない。原発の安全神話は崩れ去り、福島原発事故での政府・東電挙げての情報隠しは絶対に許せません。野田首相が言う「国民の安全のために」原発再起動には、あきれて物がいえません。民主党と野田には日本の将来を託すことはできません。何が「コンクリートから人へ」だ！、何が「脱官僚」だ！ふざけるな！と言いたい。
11094	個人	自営業	30代	男性	原子力発電の使用率、最終的に0パーセントを望みます。	ご意見失礼致します。 私は原子力発電の使用率は将来的に0パーセントになる事を希望します。 経済的な問題、新しいエネルギーの作り方の問題、他国とのバランスの問題等 様々な課題や問題点があるとは思いますが、 単純に原子力に対する恐怖心と 原子力発電の後処理、安全性に対する疑問からこの意見になりました。 また無知ではありますが、もしも自分が使用する電力に対して 既存の電力会社から買うとゆう選択肢以外に 自分で簡単に選択できる構造を作っていただけたらともおもいます。 ご意見失礼いたしました。
11095	個人	その他	30代	男性	今すぐ原発の稼働をやめるべき	昨年3月11日に起きた原発事故は、原発に依存してきた日本のそれまでのエネルギー政策を考え直すべきとの警告と考える。3月11日以前と同じエネルギー政策を継続してはいけないことが明確となった今、原発の稼働は即座にやめるべき。 意見聴取会については、政府が3つの選択を提案するという、あらかじめ選択の幅が狭められている。また「今すぐゼロ」という選択肢がないのも疑問。発言者の人数制限がなく、またエネルギー政策の選択の制限もない、もっと自由な意見交換会を望む。

11096	個人	自営業	40代	男性	ケツのふけない原子力発電反対・・私たちの暮らしに電気が必要なのは十分承知です。ですが命あっての事、住む場所があってのことです。 後処理も出来ない原発は要りません。それで不便になるのなら仕方がない。	早くクリーンエネルギーに変えなさい。何をぐずぐずしているんだ。 時代が代わってきています。関節民主主義で国民をしたたかに騙せる時代ではないですよ。 3.11以降の日本を世界が注視している。あれほど言われているのに変われない政治家たち＞その上に資本家たちの圧力という構図はもう国民みんなが知っていますが、世界に取り残される日本になりますよ。 違う意味で先進国になる。そんな決意が必要です。
11097	個人	家事専業	40代	女性	2030年に原発ゼロにするべき。 2030年を待たずとも、今日からでもすべての原発を廃炉にするべき。	福島の事故原因がまだ究明されていないから。 危険なものは排除し、それ以外のエネルギーを探るのが筋だと思う。 あのような事故を経験し、次、いつ、どの原発が・・・という危機感が常にある。
11098	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度をゼロにする「ゼロシナリオ」を支持します。既存の原子力発電所の再稼働に反対します。使用済み核燃料について「直接処分」を支持します。「もんじゅ」の開発計画をただちに中止することを希望します。	戦後、日本が国策として推進してきた原子力発電の技術導入および技術開発は関係者の大変な努力とコストをかけて大きな成果を収め、3・11以前において、日本の電力供給の一つの大きな柱になるまでに成長したものと思います。 当時、未知の技術であった原発をここまで育て上げることができたのですから、同様の政策的コミットメントをもって、官民挙げて本腰を入れれば、「再生可能エネルギー」を原発にとって代わる電力供給の大きな柱に育て上げることは十分に可能だと思います。 3・11の経験を真摯にみつめるならば、原発の運用は、コスト、環境への影響、そして安定供給のいずれの観点からも正当化されないと思います。 今や原発の存続意義は、「核兵器製造能力の保持」という安全保障面からの動機以外にないと思います。日本は将来の核兵器保有オプションを保持しておくべきだという一部に根強い意見を、もっと堂々と表に出して、その是非を議論すべきでしょう。 私の意見は、日本は「将来の核兵器製造能力の保持」というオプションをもつべきでない、というもので、この観点から「もんじゅ」に強く反対します。
11099	個人	自営業	30代	男性	2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとするゼロシナリオに賛成。	そもそも二酸化炭素の排出と温暖化とは科学的な根拠が無く、 むしろ、寒冷化しているという説もある。 最終処分の方法も定まらない放射性物質を扱う原子力発電には頼らないべきである。
11100	個人	自営業	50代	男性	原発依存度「ゼロシナリオ」に賛成です。	日本は広島、長崎につづき福島でも放射能の被害者を出してしまいました。生命あっての経済であるという根本を忘れてはなりません。放射性廃棄物の処分もできないのだからなおさらです。 地熱などの安定した自然エネルギーをもっと極力に推し進めるべきです。
11101	個人	無職	60代	女性	原発は即時廃止して、最大限再生エネルギーの利用を促進する。核リサイクルをやめ、核廃棄物の最終処理を直ちに始める。	原子力エネルギーに頼らない日本を作ることが、将来にわたって日本が存在できる道であると信じます。経済でも生物の体でも、いつまでも成長を続けることができないのは自明の理である。 成長率はいずれ0となることで成熟に向かうのである。日本は今こそ社会成熟への道に足を踏み出すべきである。福島の事故から何も学ばず、かつて国民の眼をだましし続けて来た国家の手法が白日の下にさらけ出された今、かつてと同じ手法でこれからも原発を維持することで経済成長を見込めると考える電力・経済界、経産省の頭は国民から見るとまことにお粗末で、情けない限りである。核廃棄物の処理が人間の技術で何とかなるという幻想から目覚め、直ちに原発からの撤退に向かう以外、将来への展望は無い。 科学をきちんと学べば、再び事故が起こればまさに日本の国家は消滅に向かうのは明らかである。 野田なにがしには責任は取れない。
11102	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は即刻廃止を希望します。	・安全性についての議論が十分されていないため ・建設、維持・管理コストが掛かり過ぎ、効率が悪すぎるため ・電力事業を行う企業が信頼できないため
11103	個人	家事専業	50代	女性	原発は0です。今すぐに0にできると政府や電力会社は知っているはず。福島が本当はもう駄目だと知っているはず。	福島から避難した者です。事故が起きた理由をごまかし、その後の福島への補償も赤ちゃんの産毛程度。もしくは実質何もやっていない。地元の人にやらせている。 心からの反省ができない人たちに、原子力を語る資格なし！フクシマを今すぐに本当の冷温停止にしてから、使用済み燃料や、廃棄物、それをどの地域にどうするかを決めてから原発を語りなさい。フクシマで働く人々に代わって、原子力発電推進を語る人が、収束作業をしてください。 世界の海を殺している！とほうもなく大きなことをしでかして、どうしようもないことを隠さず、世界に謝ってください。 被爆した私は、電気が止まっても、経済がガタガタになってもいい。そこから違いあがれる。がんばって見せる。しかし、政府や原子力村だけは我慢できない。原発は絶対0です。
11104	個人	無職	60代	女性	原発ゼロ	命より経済利権（含原子カムラ）優先の卑しい国なんて恥ずかしい。 早くエネルギー政策を出して未来に向けて「命が大事」という当たり前の政策・政治・行政を立て直すのが品格ある人間たちのなすべく姿ではないのか？ 未熟な者たちが権力欲・利権欲をかざすなんて言語道断。「経済が成り立たない」を常套句に声高に脅かすが、未来への命たちに健全な生育環境を破壊する政策政治を行っていることこそ、おぞましい稚拙な政治ではないのか。未来への担い手たちへのプレゼントは原発ゼロを実現し、健康な人間が育つ環境を整えることこそ政治家の使命ではないのか？野田氏の薄っぺらな人間性こそ日本破壊の元凶である。
11105	個人	無職	40代	男性	人間は必ず間違いをおかす、機械は必ず壊れる、これから出る結論は必ず事故は起きる、だ。しかも日本は地震大国という外部要因もある。なのになぜ原発を建てるという選択肢がありえるのか？	何人かの阿呆のために自分と自分の愛する、人、家族の生命・健康という金では絶対買えないものを奪われるのには堪えられん。
11106	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の再稼働はすべて反対です。震災以降、電力会社、政府、すべての政治家は勿論、科学者、マスコミ、震災地域産物、海、空、水、すべて信用できなくなりました。不信の上には何物も積み上げることはできません。	こうした意見が、どれほど反映されるのか、空しい思いで書いています。 過去の検証と国民不信の払拭が、まず大前提です。 なので、原発ゼロを求めます。 原発をゼロに、というと電気がないと命がつなげない病人や障害者などを例をあげられますが、そういう人たちはこれまでと変わらず電気をお使いになればよろしいのです。 昼間、ちょっと暗いからと部屋の電気をつけたり、常に冷たい飲み物が手に入るように町中に自動販売機を設置したりという利便性を圧倒的に排除して、まず私たちすべてがゼロに戻る、くらいの覚悟を持つべきです。 停電をなくしてきた現場技術者の 昨年の節電期間を過ぎ、街はすっかりもとの明るさに戻ってしまいました。 生活の利便性を一切変えずに、というスタンスを見直すべきだし、それくらいの覚悟を見せなければ、電力会社も政治家も感じてもらえないのではないかと思います。 原発マネーと言う言葉を聞きます。 職権で、そういったお金がもらえるなら、私だって欲しいので、そのお金にぶらさがっている人たちを想像するのは易いです。 そういう人たちにお聞きしたいのが、お金はもらえるかもしれないけど、自分や家族も被爆するかもしれないことは怖くないのか、とお聞きしたいです。 二度と、絶対に原発事故は起きない、と心の底から信じているのでしょうか。
11107	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の安全性への見直しは必要であり、恒久的に存在することには疑問がある。一方で経済と地域の発展に寄与してきた部分は否めない。反対を訴える人が、今までのことを棚に上げているその姿には強い不快感を感じる。	天然資源が乏しく、国土の狭い日本において、今後、エネルギー政策は非常に大きな問題となってくると思います。また、経済的な発展は必要であり、他国との競争に耐えうるだけのエネルギーは必要不可欠だと考えます。ただし、これまでのエネルギー政策は見直すべき部分が山積しており、それらを反省として、今後どのような方向性を示していくべきかは議論していかなければならないと思います。 現時点では原発の代替エネルギーとして有効なエネルギーは少なく、非常に難しい問題であると思います。これまでの揚水発電や火力発電などと、今流行の自然エネルギーでさえ、自然への負荷は大きいものばかりであり、それがまた近隣に存在する地域への問題として発生するに違いありません。 今回、安全性が謳われた要因として大きなものは人的なミスが ほとんどであり、それらを再確認するとともに、見直すべきところは見直すことが必要ではないかと思います。 経済の発展や国の治安維持のためにもエネルギーはどうしても必要なものであり、過疎化が進む地域においても、危険性といった負担を強いられる一方で、やむなく受け入れて生活されている方が沢山います。これまでの日本が発展してきた背景にはそういうした負担を受け入れてきた方々もおり、そうした方々への感謝の気持ちもないままに、非常に近代的かつ裕福な街に生活している人達が反対をしていることへの不快感が増すばかりです。反対をする立場の方はいつも一方的な考え方になりやすく、マスコミも含めてそういう流れになりつつあります。今現在、原発を抱えている地域の人達の意見が全くなく、そうした現状を踏まえた上での言動なのかといったことをもっと考えるべきだと思っております。 現状、様々な問題が多岐に渡って存在する中で、将来的なエネルギー資源の方向性を見い出していかなければなりませんが、まずは今存在し、エネルギーが確保できる施設の安全性を高めることが先決ではないかと考えます。
11108	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)の0シナリオ。自然エネ、化石燃料等のベストミックス、発送電分離、今の電力会社解散、全国電力楽々融通、省電力推進では楽々賄える。安全安心第一。責任を取らない安全では1Wの原子力発電も許されない。	(1)の0シナリオ以外は有り得ない。原発を除いた次世代発電、化石燃料発電等のベストミックス、発送電分離、今の電力会社解散、全国電力楽々融通、省電力推進で電力は楽々賄える。実は高コスト原発！さんなら！！で将来的な実コスト&格安に。当然原子力村や不要な経費の負担が消えるため、詐欺まがいの上乗せ料金も消えることもあいまって、0シナリオでも電気代は米国や他国並みになり、今よりなんと安くなる！！ これでやっと安全安心第一の国が実現し、国民の明るい未来がやってくる。当然、官僚その他の原子力村組織は解散（一部組織、責任者には過去、今の罪を背負ってもらい、資産も没収と！！過去のどの公害より深刻）、そちらの経費は今後かからない。収束組織は原子力村でない民間です。 ここまでしてやっと、放射能駄々漏れで世界に迷惑を掛けたのが少しは許してもらえる。また、「日本」という国がまともだったと見直してもらえる。 今のままでは、一部の意味不明な組織が政府中枢に食い込んだ、米国言いなり（かねもちのことのみ）、中国まがい（うそとこかもて）の、能無しの国民揃いの、しかし、なにやらかすかわからない、尊敬されないどころか、馬鹿にされ、いいようにやれそうだな、でもちょっと気をつけなきゃという4等国に成り下がり、格式の高い日本、親切で威厳のある日本が、崩れ去る。えいえいと築き上げてきた過去の先人の方々に顔向けができない。 (1)以外は日本国の誇先輩方に呪われるぞよ。ゆめゆめご注意めされい。 多数の国民が、かねに目のくらんだムラの者どものために故郷、職、学校、仲間、命まで ちしなって、たくさんの人間を含む生き物が、かねに目のくらんだムラの者どものために放射能で汚染されている。現在進行形、その恐れを再稼動、言後道断、(1)を採択するだけではこの罪は回復できぬぞ。せめて、(1)をとるべし。最低限の対応であるぞよ。
11109	個人	会社員・公務員	20代	男性	産業や生活に密接にかかわるエネルギー問題なので、慎重な形で脱原発に向かっていってほしい。	3.11をきっかけとした福島第一・第二原子力発電所の放射能問題から、脱原発がインターネットのソーシャルネットワーク上やデモンストレーション活動でも、声高にあげられています。 が、自分は安易な脱原発には反対です。 しかし、確かに、一つ事故が起きてしまった際の被害の甚大さを考えると、原発賛成とは言えない（言いにくい）状況でもあります。 昨年夏季の東京電力管内での計画停電を、実家である群馬県に滞在していた時に経験いたしました。 計画停電の必要性や実施時のスキーム等はともかくとして、 電気のない生活は、たった数時間であっても不便極まりなく、自分たちの生活は電気に依存しきっている事を改めて実感しました。 地元の仲間たちはそのたびに、就業時間が変わったり生活時間の変更を余儀なくされていましたし、当たり前にあった電気が使えない生活は、ただ家にこもっている時でさえ不便極まりなかった。 自分はあんな生活は二度と送りたいと思わないし、安定してかつ安価に電気を使っていきたい。 今すぐに脱原発と安易に叫ぶのではなく、 安全に安全を唱して、原子力発電をおこないながら、脱原発の道を数年かけて探っていき実施してほしいと思っています。 自分や、自分の身の回りの人の生活基盤が、放射能という正体不明のものに脅かされる事は絶対に嫌ですが、電力不足により生活が急変させられることも避けてほしい。 改めて、日本の産業、国民の生活を鑑みたご判断をお願いいたします。
11110	個人	会社員・公務員	50代	女性	地震、水害国に原発はそぐわない。原発依存度は今すぐ0%とすべき。	トイレなきマンションに未来なし。このエネルギー政策は失策であったことに早く気づいて修正してほしい。当面のエネルギーをどうするかについて議論になるが、そもそも原子力ムラが再生可能エネルギー開発に力を入れてこなかったことのつけが今に至っている。技術力はあるのだから今から全力投入するしかない。開発が進むまでは国民も企業も節電はやむなし。原発で作った電気には一円たりとも払いたくないが、再生可能エネルギーには高くても電気代を払います。 最近の公聴会での出来事も含め、広告代理店も巻き込んだメディアを含めて改めて原子カムラの異常なまでの強大さは空恐ろしいほどです。こんなメカニズムは異常です。政府は責任を持って、まともな民主主義国家に戻してほしい。 原発技術者は廃炉技術の開発に力を注ぎ、経済は再生可能エネルギーと廃炉ビジネスで立て直しましょう。
11111	個人	無職	40代	女性	原発ゼロ	一番大切な命を。守りたいからです。
11112	個人	家事専業	40代	女性	地震大国日本に原子力発電は、危険過ぎます。毎日地震が日本のどこかで起きているのに、政府は次々と稼動を進めてますが、これは生命の危険にさらしているのと一緒だと思います。未来の子どもたちの為にもゼロに。	原子力ゼロを実現させて欲しいです。アイスランドを以前旅行した時に、地熱発電や風力発電があちこちにあり、とても興味を持ちました。日本も地熱発電に力を入れて欲しいです。
11113	個人	会社員・公務員	50代	男性	0%を支持します。	安全性が完全でない。最終処分の方策も確立されていない。ライフサイクルコストが高い。
11114	個人	自営業	40代	女性	原発は即時稼働ゼロにするべきです。	昨年の事故以来、一緒全ての原発を停止・点検・検証し、耐用年数・立地条件・対策設備等の整備が済んだところから逐次運転再開するのが最低限のルールではありませんか？ 供給側の一方的な理屈による力業で進められるものではなくなっていることが、政府の方にもわかりませんか？今からでも、正当な手続きを取ってください。
11115	個人	無職	60代	男性	原発0パセントに賛成	1、災害時に適切な対応が政府、運営者、その他各セクションに不備がある2アメリカのように軍、や強力な権限のある専門委員会もない3事実お事実として国民に伝えようとしない今の政府でわ4現実の問題としていま今でも断層調査、想定津波、想定地震、避難路その他書ききれない市民国民の不安なる、5太陽光発電+揚水発電等の原子力以外の選択肢お模索6必要実需電力、原子力以外で発電可能電力お公表してから無作為で100万位のアンケイト&実施した方がいい7書きたい言いたい事わ沢山有るが隠されている様で判断できない部分もある
11116	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持 日本国内全ての原発の即時廃炉への道筋を示し実行する。	国民の命と生活を奪い、半永久的に危険に曝したのは原発であることを自覚する。 原発は再開を含め全て廃炉にする。 一電力事業者による地域独占を禁止に改正、電力自由化、発送電分離。 自然エネルギー活用の普及を強力に推し進めるべきである。

11117	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電は最終的にコストが高く、また大変危険な装置です。	いま電力会社は、「コストは安い」と言っていますが、それは発電についてだけです。私たち国民について言えば、発電所の解体についてです。耐用年数がきて解体するその費用はたぶん税金を使うのだと思います。その費用についてはどのくらいかかるか不明なことが多いのです。 いま、その耐用年数も40年から60年にしようと言う意見が出てきています。大変危険です。だいたい装置の耐用年数とは、重大事故が起きない年数と考えられていますが、原子力発電については不の検証がまったくできていません。「今なんともないからこれからも大丈夫」との考えは大変危険です。一般には、耐用年数がきたらいつ壊れても不思議ではないと言うことです。耐用年数がきたらすぐその使用をやめるべきです。 昨年の大地震で福島の原発が壊れてしまいましたが、昔から地震はいつ、何処でも起きると言われています。原発が破壊されれば国民の健康を危険にさらされます。そのような危険な代物を造るべきではありません。すぐ計画を破棄すべきです。
11118	個人	その他	50代	男性	原発依存比率　0%を希望します。	再生可能エネルギーを推進し 不足分の電力を補う方法論を模索してください。 原発の事故は必ずまた起こります。 今の体制はそういう体質に見えます。 改善される気がしません。 何よりも未来につながる国民の命を最優先に！
11119	個人	無職	60代	男性	今あろ原発の安全性を強化し使用し、耐用年数が来たなら廃炉とする、新規原発は建造せず、将来的に原発はゼロとする。	戦争での放射能、平和利用の原子力発電での放射能汚染と、二つの放射能で苦しんだのは世界でも日本だけである。これだけを考えても原子力とは手を切るべきと考える。 原子力発電、どんなに安全性を強化したとしても絶対安全はないし、仮に絶対安全の原発原子炉出来たとしても放射性の核のゴミは出し続ける事になる。現時点でも核ゴミで困っているのが現状である。 原発費成派の方は原発のコストの安さを上げるが、本当に安いのか私は疑問である。現状困っている核ゴミ処理費はコストに入っているのか、また原子力関係に使われている税金（補助金や人件費）を考えるとトータル的に決して安いとはいえないのではないかと思うがどうか。
11120	個人	家事専業	30代	女性	2030年までに原発0%に賛成です。原発が、人類の生存という基本を揺るがす危険があること。5月の全原発停止から、7月の大飯3号機再稼働までの約2ヶ月、問題なく日常生活が機能していたこと、が理由です。	2030年までに原発0%に賛成です。正直今すぐ全部止めてほしい。活動期に入っている地震が心配です。地震は予測不可能である。つまり、一秒後であるかもしれないんです。自分がこれから伸びようとする、命あふれる子どもたちっ、原発のことを考えると、夜も寝られないでしょう。 原発が、人類の生存という基本を揺るがす危険があること。DNAへの影響など、核の使用は人類や、地球生物への全滅への行為であり、時限爆弾の上に立って、今の経済をまわすと言うのは、次世代に対し、理解しがたい無責任です。福島の子ども達のことを考えると、今まで原発に対して物を申していなかったことに、申し訳ない思いで一杯です。この機会を逃しては、後の世代に合わす顔がありません。 原発が資産価値がなくなったら、多くの連鎖倒産がおこると考えられていますが、実際には、まったく機能していない時期もあったわけで、そもそも貨幣経済というものは、人類の歴史から見て、ほんの数百年しか機能していないのに、それが命より重くなっているのは、幻想が肥大化して、狂っているなぁ～と感じます。一度、思い切って、実態と切りはなれた資産は手放して、国民、世界的な努力で、実態に即した経済に変えて行くべきだと思います。お金はあくまで、人が生きて行くのに必要なものとの交換の代替え手段であって、本当に必要な物は、物体としてちゃんとあるものだけです。 いま、放射能で、本当に必要なものが（土地、水、空気、作物、つまり、衣食住すべて）汚染されていっている。お金をだしても安全な魚はなかなか買えない状況。中古品はどこから来てるかわからないので、買えない。など。 原発を廃炉にすることで、廃炉費用という経済効果が、立地住民の雇用を生み出すと思うので、立地住民の方には、その間地域再生を一から考える余裕もあると思います。 また、5月の全原発停止から、7月の大飯3号機再稼働までの約2ヶ月、問題なく日常生活が機能していた訳で、夏に電力需要が増えるとはいえ、使用時間の努力などで、絶対にこなせると思いました。企業や、無理ずに節電出来る世代に呼びかければ、すぐに15%の節電は出来る。年寄りや病院の電力は守ればいいわけで、そういう限られた人を引き合いに、命が危ないとか言っているのは、冷静に聞けば、バカな貧しとわかります。 以上の理由で、原発は0%を指示します。
11121	個人	無職	60代	男性	福島の原発事故が解明されていない今、原発を動かす危険（ただでさえ地震が多い地震国）使用済み燃料の保管方法（莫大な予算）未来に負を残す。この次事故が起きたら日本には住めないだろう。	2030年までに原発を0にする。 　その理由 福島の原発事故が起きた今、除染をしても放射能で汚染された地域にはこれから何十年も住めないだけでなくその近隣の地域の農産物、川や海の海産物の汚染も進むだろうし、風評被害に、産地の物が売れない等の被害が出る。子供達の健康に関しても心配です。 原発を動かす危険（ただでさえ地震が多い地震国）使用済み燃料の保管方法に莫大な予算が掛かる原発、未来に負を残す。この次事故が起きたら日本には住めない。 人が安心して暮らしたい。 原発に変るエネルギーは再生可能エネルギー。 　その理由 まず、電力会社は送電網を分離する。 地熱、太陽熱、風力に予算をかける、これにより新たな産業が生まれ、地球温暖化が減る。 地熱、太陽熱、風力は無尽蔵であり、この電力を溜め込む逐電技術が進む。
11122	個人	自営業	20代	女性	原発ゼロシナリオを推薦します。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
11123	個人	家事専業	30代	女性	原発0%を支持。(1)原発は、平常時から作業員を被爆させ、大量の放射性廃棄物を排出するから。(2)放射能汚染被害のリスクを抱えるよりは、節電と自然エネルギーの推進で脱原発を進めて欲しい	私は原発ゼロシナリオを支持します。 理由 ・原発は、事故がなくとも作業員を被爆させ、大量の放射性廃棄物を排出するから。大量の熱を出し続ける放射性物質を閉じ込めるには、多くの労力やエネルギーや資金を必要とするし、地震などで外部環境にもれ出る危険性も高い。 ・これまでは、私たち国民はあまり節電の意識なく生活してきた（というより、電気を無駄に浪費してきた）が、意識をもつことで、過度の我慢をせずとも30%程度の節電はすぐできる。（例えば、電灯をLEDに替える、見てない時はテレビを消す、電動湯沸しポットは使わない、普段使っていない家電のコンセントを抜く、掃除機を使わず箒で掃く、など）さらに、自然エネルギーの利用を推進していけば、原発に依存する必要性は全くなくなる。原発事故で大地が放射能汚染するリスクを抱えつつ、無駄な電気が使い放題な生活を送るよりは、まずは原発をなくして、楽しみながらできる節電生活を送るほうが、精神衛生上、財政上、そして環境への配慮という点でも望ましいと思う。 要望 ・小規模分散型のエネルギー（自然エネルギーとR水素の組み合わせ）の普及を国策としてもっともっと推進してほしい。
11124	個人	会社員・公務員	50代	男性	技術的に人類の能力を越えるものを選択する事はあり得ず、原子力ゼロは当然の帰結	私は技術者ですが、3.11以前から原発には反対の立場でした。 制御し切れると断言できる技術が存在しないからです。 制御し切れると断言できる他のエネル半においてすら必ず事故のリスクは付きまといますが、制御し切れるならそのリスクは最小限にとどめる事が可能であるという事はできます。 原子力に関しては制御し切れない以上、論理的に考えても常にリスクは存在し続ける事になります。 電力会社も国も、あるいは原発プラントメーカーも、安全であると断言できる人（組織）がありますか？ 100%安全である事を保証できますか？ 精神論でも経済論でもなく、客観的な技術論において原発ゼロは当然であり、原発ゼロを大前提とし、その上での新たなエネルギ技術開発を猛烈に進めるべきです。 その間において瞬間的に経済が落ち込んだとしても、それは将来の新しいエネルギ技術大国としての日本の単なる過程にしか過ぎません。
11125	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発全面廃止要望	大飯原発稼働後、火力発電所を止めるなど、原発がないと電力が足りないなどと言うのは嘘です。 何かが起きたら収拾もできず、生命が危険に晒される原発など、あっても害があるばかりです。 一刻も早く全面的に廃炉して下さい。 これ以上、世界に恥を晒さないで下さい。
11126	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロが将来の方向性であることは間違いないが、現状の選択としては必要最低限の原発を稼動させ、段階的な全廃を目指していくことが妥当と考える。	原発が孕むリスクについては、福島の事故もあり今更とやかく言うまでもない。しかし、これまでも世界各地で起こっていた事象が、今回日本で起こったということにのみ目を向けて、安易に全廃を訴えるのは疑問を感じる。 原発の代替エネルギーを火力発電の増加に依存している現状は、環境保護の観点からしても正しい選択と思えない。太陽光や風力、地熱など、将来の選択肢として考えられる要素は多々あれど、今すぐ原発の代替となりうるほどのエネルギー供給力を担えるわけではない。 だからといって、節電や計画停電を行った場合の産業への影響は去年実感した通りであり、これでは元も子もない。結果国内産業の海外流出を招き、雇用も含め国の存在そのものが脅かされるだろう。 あくまで素人目線だが、少なくとも、国民全てが江戸時代の生活レベルに回帰でもしない限り、原発回避の選択を現在は選べないという認識である。 だからこそ、国には原発ゼロを目指したビジョンを明確に示してもらいたい。現有資産を活用することでどこまでの電力をカバーできるのか、不足する電力をカバーするためにどれだけの原発を稼動させるべきなのか、代替エネルギーをいつまでに具体化させ、原発ゼロを達成する時期をどこに置くのか。こうしたイメージが共有されない限り、感情論に縛られる反対派と、現実論でしか語らない推進派の溝が埋まることは永久にないだろう。 いつまで経っても同じレベルでしかないこの手の議論にうんざりしているというのも正直な感想である。議論を前進させるために、まずは現状の可視化から始めてはいかがだろうか。国民の大半はそこまでわかっていないことを、有識者の皆様には強く自覚していただきたい。
11127	個人	自営業	30代	男性	地震大国日本に原発はいりません。	世界でも有数の地震大国日本。 福島で事故が起き、故郷に戻れない人が何万人もいるのに、大飯原発再稼働。 福島の人の気持ちを逆撫でしているようにしか思えません。 使用済み核燃料の処理も出来ないのに、原発推進なんてあり得ません。 即刻原発は廃止してください。
11128	個人	家事専業	30代	女性	ゼロプランを希望します。	現在小さな子供がいます。この子の未来の為でもあるし、しいては地球の未来の為にも原発は今後ゼロにしてもらいたいです。絶対にゼロプランです。
11129	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発は廃炉を目指すべきです。いま、決断した戸じても廃炉への道のりは余りにも長いのです。一日も早く脱原発を！	地震が活動期に入ったと言われるこの時代。今までのデータは参考にはならない。福島の放射能被害を、直ちに健康に害がないと言った政府閣僚、大飯原発再稼働賛成した人達は家族諸共福島に移住してください。放射能で汚染され、先祖代々の土地から立ち退きを強いられた人々、汚染された国をこれからの子供達に残したこと自体本当に申し訳ないと思わないのですか？ オイルショックの時のように、テレビは12時までの放送にして、ネオンは落とせばいいではありませんか。
11130	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」	福島の人たちは昨年の福島原発の大事故の後、とても辛く悲しい目にあってきました。 そしてそれは今も続いているのです。 被害者の立場から、二度とこのような事故を起こして欲しくはないし、私のような被爆者にはなって欲しくないと願っています。 しかし、私の思いとは反して大飯原発は再稼働しました。それも、規制する側が不在のまま。 これは新たな「安全神話」の出現だと言えるでしょう。 そもそも、CO2と地球温暖化を直結して考えることを正しいと私は思いません。CO2と放射能のどっちが危険かなんて議論するにも値しない問題でしょう。 電力需給や電気料金、温暖化。これらのことを取り上げて原発の運転に国民の意識を向けているやりかたに、私は怒りを覚えます。 被曝して日々怯えて生活している私や私の家族の辛さが理解されないことに怒りが湧きあがってきます。 原発を運転すれば「核のゴミ」は出てきます。処理の仕方も分からないというか無毒化することが不可能なものを生み出すことは罪です。ですから2030年なんて言わずに速やかに原発は停止し廃炉にするべきです。 こんなものを無間係な次の世代、次の次の世代・・・・・へ残すことが許されるのでしょうか？ すでにある膨大な量の「核のゴミ」の問題がクリアになっていないのに新たにその「核のゴミ」を増やすことを許すなんて誰にできるのでしょうか？ まだ生まれてもいない未来の世代へ迷惑をかけることをどう思うのでしょうか？ 一番考えるべきことは、その「モラル」の部分です。 僅かな世代の僅かな人々の繁栄のために未来を台無しにする。 自分が死んだあとはどうにでもなれ！という人たちが原子力を奨めていることがたまらなく怖いのです。
11131	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電への依存度を0%~5%へするためのマルチソースエネルギー転換政策を、最重要の国家プロジェクトとして実施する	25年という短い期間で、多様なエネルギー転換を実施するための国家プロジェクトを実行し、エネルギーによる技術立国を目指そうではないか。 国民が負担しなければならない電気料金、開発にかかる国庫からの供出は、プロジェクトの完了する2030年までの期間、実現可能な最大限まで引き上げて、産業革命に相当するエネルギー転換を実施することになるだろう。市場経済に反する各種の規制を撤廃し、国内外からの発電事業への新規参入を促すことも併せて行われなければならない。 マルチソースの中には、安定的な電源である原子力発電も当然含まれる。旧来型の炉を廃し、輸出を念頭に置いた2.5世代あるいは第三世代と呼ばれる小型実用炉への転換を急ぎ、国際的にも安全な原子力発電開発でリードできる立場を確保する。 2030年、風力、太陽光、地熱、波力、原子力などの潤沢なハイブリッド・エネルギーによって支えられた日本は、来る核融合発電や宇宙に於けるエネルギー事業をリードし、人類のエネルギーに責任を持てる国になっていよう。 それが、原子力発電所の暴走を半年に渡って許した日本が責任をとる唯一の方法ではないだろうか。
11132	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛同します。	現在妊娠5ヶ月目です。どんなに今、この世代に生きる人たちが経済的に苦しい想いをしたとしても将来、この国を支える人たちにとってみれば、これは新しく、そして持続可能な社会を実現するキッカケです。変なことだからこそ、今政府も民間も個人もこの大きな壁を乗り切るための協力が必要なのです。原発が生み出す放射能はいったん崩壊すれば日本だけでなく、地球上を汚します。このゼロシナリオ以外に私たちがとる道はありません。戦後復興を成し遂げ、ここまで高度な技術を含め経済成長して来た日本人なら、原発ではないエネルギー体制を築くことができるはずです。放射能におびえながら子育てはしたくありません。
11133	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はいりません。0%にすべきです。今すぐに！	日本がこれからも3．11以前と同じように原発を増設していったら、日本には人が集まらなくなります。放射能の危険がある国に行きたいとは誰も思いません。日本の若者も外へ流出していく可能性もあります。この国で生きたいと思うような国にしてください。今まで と同じではいられないのです。変えていくために何が必要なのかもっと真剣に考えてください。
11134	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを選択	「ゼロシステムを選びます！」福島の人たちのように自分の故郷が無くなる様な原発をなくし、将来有る子供たちのためにも、自然エネルギーに 私たちの血税を使ってください。
11135	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電比率について、エネルギーのコスト、CO2発生量等から論ずれば原発が優位に見えるが、安全性の観点から原発比率を検討すべき。	報告書では原発比率20～25%は現状並みではなくかなり国民的努力が必要で、15%は国民的努力の上に革新的エネルギー開発が必要、0%は日本国の現状ではとても出来ないと読み取れます。この事は多少は理解しますが、福島後の日本が世界への発言として安全性の観点が前提となるべきです。具体的には現在の原発で地震、津波、活断層、最新設備等々から完全に安全な原発発電量は？また将来建設出来る100%安全な原発での発電量は？これ事なしで原発比率を論議するのは世界に対しても説得性はありません。 また、報告書の中で「ゼロシナリオで高効率空調機器以外の暖房機器（ストーブ等）発売禁止」の提案がありますが、確かに一次エネルギーが大きくなる電気ストーブは当然ですが、原油からガソリン精製時に灯油も必然的に精製されると聞いています。灯油を使用する石油ファンヒーター、石油温水暖房機等も対象より、もっと詳細な検討が必要と考えます。
11136	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%を支持します	福島原発事故の収集もつかない現状は、原発がもっている問題の大きさ、影響の大きさがただならぬものであることを示しています。 原発の稼働により排出されるいわゆる「核のゴミ」の処理についてのコストも方法も不明です。どこにも行き場がないことはあきらかです。 子ども達の未来のためにも、日本は、再生可能なエネルギー利用に全面的に切り替えるべきです。それによって暮らしの内容までも変わらなければならないとしたら、覚悟を決めて変わっていくべきだと考えます。

11137	個人	その他	20代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望致します。 権力やお金の為に未来を犠牲にするのはもう止めて、新たな一歩を踏み出したいです。	昨年小出裕章さんの講演を聞いて、原子力発電がいかに危険であるかを知り愕然としました。また他の火力や風力でも充分賄えることも。今年実施されようとしている計画停電も原子力を必要としたいい工作にしか思えません。事実を事実として素直に認めたらゼロシナリオしか選択する余地がないと思います。目先のお金ではなく、長期的な未来を見据えた選択を子ども達の為にも今、しなければいけないと感じます。
11138	個人	家事専業	60代	女性	再稼働反対 脱原発賛成 0%シナリオを支持（2030年までは本当は遅すぎると思うが）	無理な理屈で強引に再開を進める政府を多くの国民は信用していない。 人の命と経済は同レベルで語られるべきものではない。 地震大国の日本において、「原発は絶対安全」と国民を欺き、国策で推進してきた。 しかし、絶対起きないと言っていた事故が起きた。国会事故調査委員会は「原発事故は人災」と断定した。規制当局と原発事業者との癒着だ。 アメリカ放射線データ隠ぺい・インチキ聴取会など、今も欺き続けようとしている。 そして、人災であれば、二度と起きないように誰か達が責任を取り、明確にすべきだ。！ おいしい思いをしてきた全ての既得権者たちよ。恥を知れ。 野田内閣は国民が選んでいない、自民党と同じく民主党の中で勝手に決めたもので、国民の信任を得ていない。 そんな政治屋に今を生きる私たちと次世代の子どもたちの命と生活を脅かされたくない。 原発は人間の手に負えない（残念ながら今回証明された）ものであり、次世代に核のゴミを押しつけて、使用してはならない。
11139	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを目指すべき。	一旦、事故が起これば全の対応に何十年もかかり、また、放射性廃棄物の処理方法も確立できていないものを利用すべきではない。
11140	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」でできるだけ早く脱原発する事を望みます。	核燃料の再処理の廃止を決めてください。 原子力発電所の再稼働はしないでください。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 原子力発電に注ぐ予算を、効率的で安全な自然エネルギーの開発を推進する予算へ投入してください。
11141	個人	パート・アルバイト	30代	女性	即時　全原発廃炉希望。	原発を使わなくても　電気は自然エネルギーで発電できます。すでにヨーロッパでは廃炉の方向へ向かっています。お金や利権を手放したくない一部の方たちの為に　日本の宝である子供を犠牲にするのは道義的にも国益の為にもあり得ない事と思います。
11142	個人	自営業	60代	男性	原発には反対です、	コストも高イことが判りました。しかも、廃棄物をどうするのかいまだに対処できる技術も無し、40年建った原発から灰炉するのでは無かったのか、30年までにとか何時のまにそのような事になったのか。 大飯原発も、たいさくを取ってない、福一の事を全く反省していない。
11143	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度は、ゼロ%にすべき、可及的速やかに廃業すべきです。	地震国日本で絶対的安全性を確保するなどは至難の業です。さらに、原発廃棄物の処理受け入れ先はありません。 本気で再生可能エネルギー促進に取り組みましょう。 政治家・役人の方も早く目覚めてください・
11144	個人	パート・アルバイト	60代	男性	現存する原発は、安全優先で活用すべし。新たな技術革新による安全性の高い原発の開発研究も捨ててはいけない。とはいえ地震のないフランスを真似る訳にもいかず、30%ぐらいは将来も利用したらよいし、すべき。	ただでさえ高い電気料金は、数々の税金に加え、年金と僅かなパイトで食いつないでいる者にとってかなりきつい。原油やガスの価格は、新興国の発展とともに更なる需要増になり、上がる事はあっても下がる事はない。また原子力技術が進んでいる日本としては途上国にも技術供与など積極的に行い、彼らの発展に貢献する責務もある。およそ人類は火の使用から始まり、科学の進歩と共に歩んできた。今直面している大問題も必ず中英知の結集で解決出来るものと信じます。今声高に反対を叫んでいる人、特にリーダー達はみなお金持ち、たかが電気などと言っており、無責任極まりない。ハメルンの笛吹きのごとく、センチメンタルに訴え大衆を煽って何処に連れて行こうとしているのか？気が付いたら誰もいなくなった、なんて大袈裟ではなく、国は必ず滅びます。科学技術発展のお陰で弱者も生き延びる事が出来ている事実を忘れてはいけない。原子力発電所は洋上又は水面下がよいのでは？潜水艦のように。地震津波問題ありません。廃材は太陽に放り込む。自然再生エネルギーで20%や30%賄うなんてありえません。やはり原発は必要。
11145	個人	無職	60代	男性	「直ちに、原発依存度をゼロ%にする。」理由：原子炉と放射線の制御を研究し、放射能の恐ろしさを認識している。なお、今回の意見募集方法は、広く一般国民の総意を得ようとする心意気が全く感じられない。	上記「概要」の如く、意見を真剣に取り扱って頂けるかが疑問であるので、細かい理由は省きます。
11146	個人	その他	70代	男性	日本は日本の生き方の国民的コンセンサスを模索しなかった。歴史的に市民として去勢された島国村人は、この限徹底的にエネルギー以外にも影響がある日本の生き方に結論を出すべき。原発はフランス並み。	日本の生き方決定の機会は明治維新、戦後、昭和30年代と大きくいえばこれまで3度あった。だが、国政を担った経験がない国民はいかに国の経営をするか、できなかった。しかし、そろそろエネルギー、食料、天然資源・・・等と国の生き方を決めないと2等国になる。韓国やシンガポール等、国の生き方を決定して奮闘している国は素晴らしい。1960年のチリの地震は東日本震災の5倍の威力だったが、営利企業の論理から抜けられない東電ではこれを無視し、関係専門家は東電にすり寄り、危険を見過ごした。肝心なのは、高度の技術を要求される原発を取り入れるには、冷徹な監視システムを導入しなければ破綻することである。それができるか保証はないが、憲法に保障された文化国家を維持したいなら、それにかけるしかない。世界のほとんどの国は憲法で保証された文化度を財政上から維持できないでいるのである。これが世界の常識である。マジックを使って借金1,200兆円の借金でやってゆくには限界がある。
11147	個人	自営業	40代	男性	原子力発電に反対します。再稼働にも反対します。	原子力発電に反対します。再稼働にも反対します。 まず莫大な国費を掛けての結果がFUKUSHIMAの事故だったこと。掛けたコストに対しての見返りが吊り合わない。 事故の正確な情報が開示されず，国民の健康や生活を政府が守ろうとしていない。 シンプルに言って，この二点だけで原発関係者には「自分の仕事を全うする能力とやる気・倫理が無い」と断定します。公務員では許されても一般社会では排除される無能振りです。
11148	個人	無職	70代	男性	ゼロシナリオを選択すべき 原発は即廃止、廃炉にする 核燃料サイクルも中止する 再処理も当然やめる 最終処分場を早く決める	放射性核物質は非常に危険 放射性廃棄物を無害化する方法は今のところない。 これを将来に向け数十万年管理することが難しい。もし管理したとするには膨大な経費も掛かる もともと原発作ってはいけなかった。 原子爆弾を経験した日本で原発は安全なんだと宣伝してきた政府学者、業者、マスコミは全く信用されていない。今でも反省もなく、責任を取らないものに任せられない。 廃炉処理、及び放射性廃棄物どうするかを研究開発すべき 原発がないとエネルギー不足が生じるが、これを招いたむらが責任を取ること。その上で、消費者も我慢して小エネ行動をとる。 このくらいのことをしなければ世界からも信頼されないだろう。
11149	個人	法人等	40代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」に賛成します。狭い国土の日本には、長期間汚染して良い土地や自然環境が、ありません。	エネルギー資源の少ない日本にとって、原発は高度成長を支えてきた大切なエネルギー源であったことは間違いありません。しかし今後もこれまで同様に、エネルギーを過度に消費し、急成長し続けることが日本国民の願いでしょうか。進むべき道でしょうか。先進国入りして久しい日本は、人類将来の方向性を示す責任を担っているはずなのに、惰性でこの成長を続けようとしているだけであり、真剣に将来ビジョンを描く努力をしていません。私は、自然環境と共存共栄する、日本という島国内で完結できることをめざさなければならないと考えています。長い目で見れば、大量消費はいつか終わりを迎えるのです。他国との共存ともめざさなければなりません。高度な製品を大量生産し、後進国に売りつける時代は終わります。食料自給率を上げ、島国として、地球として、分相応の生き方に収束するシナリオを描くべきなのです。事故の際に立ち入り禁止区域を設けざるを得ず、広範な環境汚染／食物汚染を引き起こす原発を維持していくことは、狭い国土の日本には不適です。
11150	個人	その他	50代	男性	危険な原発はいらない。	今回の3/11の予測不能地震等に対して安全神話は崩れました。 将来同じ事を繰り返してはいけません。 100%の安全性がない限り原発は0にしていかなくてはならないと思います。 これからエネルギー方式を変更していく良い時機かと思います。 国民の協力のもと原発を0としていきましょう。
11151	個人	学生	10代以下	男性	原発は多くの人たちの命を奪った恐ろしい物なので、全ての原発をなくして欲しいです。	原発使わなくてもいい物なのに、その せいで家族や友達、僕たちの未来や命も奪った物だから。 小学生なので、メールアドレスは母親のものを記入しました。
11152	個人	パート・アルバイト	30代	女性	今すぐ全ての原発を廃炉にするべきだと思う。	廃炉といっても、何十年もかかる。今すぐ政府には政府転換してもらいたい。 原発は時代遅れなうえ、危険すぎる。福一のような事があっても、なお原発に依存しようと必死な姿は異常。
11153	個人	自営業	40代	男性	原発依存度を0パーセントにする事を希望します。 現在停止中の原子炉の再稼働は不要。稼働させてしまった原子炉も早急に停止し、次世代エネルギーへ転換していくべき。	原発の安全神話が崩壊し、信頼に足る安全が約束できない今現状では原発の再稼働はありえないと思います。 そもそも人間がコントロールしきれない原子力に依存してた事が大きな間違いであり、それに頼っていた体制側も我々も間違いを認め改めるべきと考えます。 原発を稼働させる事が低コスト、電力需要を満たすために必要などという嘘もやめるべきである。 原発にかかるコストを新エネルギー政策にあて、日本の技術を駆使し世界に先駆けて自然エネルギーの活用に生かすべきである。 かつてガリレオガリレイは体制に反し、地動説を唱え罰せられました。 真実を訴えるものが罰せられるような世の中ではいけないのです。 真実は必ず事実となり、それが真理です。 科学は世界中の人々を豊かにするために活用されるべきで、一部の人達の利権になるべきではありません。 必ず時代は変わります。 今こそ、この時をきっかけに日本も変わるべきではないでしょうか？ 直ちに原発依存度0、自然エネルギーへの転換へと実行にうつす事を望みます。
11154	個人	その他	30代	女性	原発はこれからも維持し、新規建設も行うべきであると考えます。 福島の事故では一人も亡くなっていませんが、原発をなくすことによって、多くの人の命が奪われることになると思うからです。	原発はこれからも維持し、かつ新規建設も行うべきだと考えます。原発に反対されている方々の気持ちも理解できますが、原発を止めて通常の電気供給が行われなくなった時のデメリットの方がはるかに大きいことは事実です。 ・実際、今回の福島の事故では、一人も亡くなってはいません。むしろ、節電によってクーラーを我慢した方々が熱中症で亡くなり、また計画停電で信号が止まり、交通事故が誘発され、それによって亡くなった方もいます。 ・現在、「原発がなくなっても節電すれば大丈夫」という風潮もありますが、火力発電所でも事故は起こります。それが起こったら、ピーク時でなくても、電気の安定供給はなされなくなります。 ・さらに、火力発電の最大の欠点は、そのエネルギーの大半を諸外国に依存していることです。もちろん、原子力も国内だけで100%はまかなえませんが、原油の価格高騰、また有事の際のシーレーンの封鎖など、その不安定さは、原子力の比ではありません。 ・安定した電源供給がなされなくては、経済へのダメージも深刻です。また、医療機関などで、生命維持を医療機器に頼っている患者の方にとっても、死活問題です。 ・再生可能エネルギーの可能性も指摘されていますが、現在のように、使用者にコストを上乗せする方法では、電気料金の高騰を招き、中小企業で倒産が多く発生することが予想されます。倒産が増えることによって、失業も増え、国に頼らなくては生活できない人が増えてしまいます。経済苦による自殺は年々増えておりますが、これ以上そうした不幸な事例をなくすためにも、電気料金の値上げにつながるような政策はやめ、原発を維持し、さらに新規建設も行っていただきたいと切に願っております。 ・放射能汚染についても、不安をあおるような報道をやめて、福島の大半の地域の放射能濃度はCTスキャン1回分程度にしかならず、世界には、自然放射線の値で、福島よりも高い場所があり、そこでは何世代にもわたって人々が健康に暮らしているというような事実を伝えていただきたいと思います。 ・エネルギー政策は国家の根幹にかかわる問題です。それが、単なる感情論のみでなされることに恐ろしさを感じております。どうか、正しい情報に基づいた、まともな議論がなされるように願っております。
11155	個人	会社員・公務員	60代	男性	福島の原発事故は、今後数十年にわたり周囲に被害を与え続けうる。安全が第一優先であり、地震国日本では、原発の立地はそぐわない。原発の再稼働を止め、原発ゼロの社会を目指す。	福島第一原発の事故は、損傷した4基の廃炉にとどまらず、人が住めない国土を作りだしました。事故によって直接人は死んでいないといった意見がありますが、放射能汚染により、決して狭くない土地で人が住む権利を奪ったことは、そこで営みを続けてきた行為を終えんさせてしまいました。その後事故調査で人災であることがほぼ認められたようですが、まさに国に守られた電力会社がまき散らした公害でした。 東日本大震災は海溝型地震でした。現在、プレートが交差している日本列島で不可避の大震災、直下型地震の発生など、原発事故の危険要因から逃げるには、原発の廃炉しかないのだと考えます。 また、日本には使用済み核燃料の最終処理場がなく、処理の方法が破綻しています。それは原発が稼働していることを物語っています。現在のまま行くと、使用済み核燃料の処分場はないため、廃炉にしてその場を最終処理場にする以外になさそうです。原発をこれ以上増やすことはもちろん、現在の原発の再稼働を速やかに放棄し、安全に廃炉にし、最終処分していく方法を模索すべきだ。 昨年の計画停電騒ぎで、省エネ自体が、大量の発電に見合う効果があることを知りました。省エネはもちろん温暖化防止にも役に立ちます。持続型・再生型の環境の世紀であることの自覚を国全体が持つべきだと考えます。 原発停止に伴い危惧されている供給不足、生命的理由、経済的理由、様々に考慮が必要な課題に関しては情報公開のもとで優先順位等を決めて行けば対応可能のはずです。 以上から、原発の再稼働を止め、すべてを廃炉にしていくことを望みます。
11156	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はゼロに	使用済み燃料を無害化する方法がない。そもそも放射能はいのちとは相容れない。原発がなくなることによる一切の不便、また、生産力低下の影響をすべて受け入れる覚悟がある。原発ゼロを基調とした社会の構築に国の舵を今こそ、切り替えなければいけない。地球上のすべての生命の居場所をこれ以上原子力汚染させることは絶対に許されない。すでに取り返しはつかなくなりつつある。経済は何のためにあるのだ。人々の幸せのためだろう。利権の絆を勇気を持って今こそ断ち切らなければいけない。自分がよければいいのか。後の世代・あなた方の子や孫、その子供たちのことは考えないのか。 もっと原発へのエネルギーの依存度を高めよう、と考える人たちよ。廃棄物が無害化できない以上、事故がなくたって、地球環境を汚染せざるを得ないことはわかるだろう？　しかも、いのちを遺伝子レベルで傷つけることがわかっている。そうであるのに、被爆による直接の死者が幸いにして今まだ出ていない、ということをもって、なぜ「安全である」などといえるのだ。すでに汚染された作物や魚介類はわれわれ世代がせいぜい取り込んで死んでいくつもりだが、そのかわり、これ以上、地球を放射能で汚染するのはいますぐやめてくれ！！　その方向にみんなで覚悟をもって、世の中全体の舵を切っていこうよ！！　昨日の続きで今日や明日がある、そんな時代じゃないんだから一人一人が覚悟を持って原発ゼロを決心しよう
11157	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを希望します。原発1基が1年間に、広島原爆の1000倍を超えるような死の灰を撒き散らしているという事実から、これ以上原発を続けることには断じて反対です。	ゼロシナリオを希望します。原発1基が1年間に、広島原爆の1000倍を超えるような死の灰を撒き散らしているという事実から、これ以上原発を続けることには断じて反対です。被ばくによる犠牲がどれほど悲惨なものであるかは周知のことであり、これ以上の犠牲者を出さないために即刻原発を廃止するべきです。
11158	個人	無職	60代	男性	原子力発電は全廃すべきである。	福島の原子力発電事故 この大犯罪をゆるせない。 犯人不明・責任者不明 こんなことがまかり通ることが、今の世をなげく 真面目に、こつこつ頑張ってきた人々を地獄に追いやる　ゆるせない。 今がよかったらで、将来に遺恨のこすことはゆるされない。
11159	個人	無職	30代	女性	今後、原発はゼロにしていきましょう。 出来ないのではなく、しないだけ。	原発を動かす前に、自然エネルギーについて話し合う必要がある。 原発を国策として推進した自民党と電力会社は責任を自然災害と言う。今後も災害は起こります。人間が災害を止められないから、爆発する原発は負の遺産。 放射能で土壌を汚染させて まで電力は、いらない。 色々な意見があり、すぐに結論を出すことはできないはず。 もっと議論を継続すべき、ただし原発は動かさない。 動かしては議論する意味がない。 自然エネルギーに取り組めるよう、もっと企業に働きかける必要がある。 独占でなく競争できる市場を作る義務があります。 電力会社を守るより一般市民を守る政策であってほしいです。
11160	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢　について	・負の遺産を生み続ける原子力発電所は即、廃止してください。 ・再稼働ではなく廃炉に向けての予算を捻出してください。 ・風力・太陽光発電・地熱発電等の環境に優しいエネルギーを利用した発電にしてください。

11161	個人	家事専業	40代	女性	原子力からの脱却10年スケジュールを早急に作成せよ。既存の発電方法を継続利用しようというのは、失敗から何も学んでいないことになり、国民に受け入れられる訳がない。安全で安価な電力の発明に力を入れよ。	原子力発電についてだが、ゴミの処理方法が未完成（完全な無害化もしくは、100パーセントのリサイクルの方法ができない）なうえ、地震などのコントロール不可能な立地で利用するのは、もはや無理であることは明らかだ。 原爆がいかに酷いことであり、放射能の影響がいかに怖いことかと、教育されてきている国民にとっては、今回自ら国土を放射能で汚染させてしまったことは、ショックであり、放射能アレルギーは益々広がった。 原子力発電の将来の可能性は、まだあるのかもしれない。 だが、「放射線が人体に影響するから、近づけません。」といい、後処理を中断するような、お粗末な状態では、まだ人類がそれをコントロールしようとするのは、早すぎると言えよう。 国は、原子力からの脱却10年スケジュールを、 早急に作成してもらいたい。 新しい開発に国として力を入れ、雇用を生み出し、 いくつかの発電方法を組み合わせ、 安定したモデルをつくり、海外へは原発でなく、 そのモデルを売るというようになれば、 世界に新しい風が吹くというものだ。 それと、東電には送電の権利が与えられているようだが、 税金投入と引き換えにその権利は国で管理し、他が利用しやすいようにすること。また、それを公務員を増やさずやること。汚職の原因になる。 潤沢な電気が流れれば、企業活動も活発になり、 税収も少しずつアップしていくだろう。 あきらめず、一歩ずつ、丁寧に進めて欲しい。
11162	個人	パート・アルバイト	30代	男性	国民と国土、そして世界のために原発ゼロを政治決断してほしい。	2030年という期限ではなく、できる限り早く原発ゼロを目指すべきである。 地震の活動期に入った日本に多くの原発を稼働させることは、日本国民だけではなく、世界の人びとにとっても危険である。野田総理は「決断する政治」を取り入れている。その決断は、経済界や短期的な電力需給のためではなく、日本国民、国土、そして世界の人びとの安全を守るために用いられるべきである。 原発ゼロのシナリオでは、期限が2030年となっている。これでは期限が長すぎる。原発ゼロまでの期間を短期にすべきである。また廃炉にする原発の優先順位を決め、短期で廃炉にできるシナリオを示すべきである。 3つのシナリオでは、省エネを2030年までに1割削減することが前提となっている。この省エネ目標をできる限り上げて、省エネに産業界を含めて日本全体が取り組むようにするべきである。 「ゼロシナリオ」では、化石燃料依存度が2010年の63%から2030年には65%へと増えている。これでは脱化石燃料が行えない。脱原発を進め、脱化石燃料を進めるためにも再生可能エネルギーによる電力を、シナリオに提示した以上に多く取り入れられるようにすべきである。 政府主導で電力政策を決めるのではなく、民間の英知と企業の英知を結集しながら、脱原発、脱化石燃料を進め、地球にも国民にも優しい電力政策が行なわれることを切に望みます。
11163	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は速やかにゼロへ	二度と事故が起きないなどという保証が誰に出来るのか？ もしまた事故が起きても政府はそれでも原発が必要と言い続けられるのか？ 早期の脱原発を前提に政府は国民に対し我々が進むべき道を示さねばならない。 経済界も原発にすがるのではなく、脱原発を一つのチャンスとして捉え、 脱原発産業で世界をリードしていくべきであり、それこそが国際社会における 我々日本人の存在意義だ。
11164	個人	その他	60代	男性	今後の原発のあり方について。 廃炉までに使うエネルギーをコストバランスさせたときだけではなく、 あまりにも危険のリスクが多い。CO2の排出も合わせて考え直すべき	原発が安全であるとは思えない。 それは、設計、施工が非常に難しく、全てを理解している方が設計し、同様に理解している方が施工していないからだ。少なくても、例えば自動車などと同様、「評論家」が存在しない限り、問題点を見つけられないし、それを指摘することさえ不可能なほど難しいのが原発である。 頭がよければ素晴らしく安全で、設計から施工、廃炉までが、火力発電所や自然エネルギー発電所よりも優れたものが出来るわけでもない。ので速やめるべき。 こんな事故を思い出したくないだろうか、それは、もんじゅの冷却用液体ナトリウム流失。 原因は液体ナトリウムの温度を計測するサヤ管の形状にあった。どのような形状だったかということは、当時発表されなかったのだが、数ヶ月たったあるTV番組で、大田区のとある工場が「もんじゅの事故で起きた原因はこれです」と製品を見せたのだ。 私は、それを見た瞬間「アッこれは折れる」と分かった。流速が加わる部分へ直角にそれを突き出せば、流れる液体（気体でも）により振動が発生し、それがサヤ管へ伝わり、折れる。設計データーは素晴らしいと言うのだが、当時の大田区の工場主は、注文主に「何に使われるのですか」と言うことを再三に渡って聞いたそうだが、返事は「データどおりに造ってくれればそれでいい」と言う返事だけであった、という。何に使われるか分かっていれば、経験から破損しないものを作り上げることは可能であるし、そうすれば事故も起きなかった。 何を言いたいかというと、一部の優れた頭脳集団だけが舵取りをして、それが全てであると言う考えの元に行動する限り、先はない。それは原発も同様だ。
11165	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電を0にするべきだ。	福島の事故を　どのように思っているのですか？ 世界中の人が　恐れおののいているのに　当事者の　日本の政治関係者や原発関係 者が　今回の事は　たまたま運が悪かっただけの事と　思っているように見えま す。 いま原発0路線に　切り替えなければ　大変なことになります。 日本の未来を　今一度　考えてください。 私は　原発は無くすべきだと思います。 私は　家を買ってすぐ　太陽光発電をつけました。
11166	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。 できるだけ早く、原発をゼロにしてください。	今のままでも電力は足りていると思いますが、より安定した電力供給を望むのあれば、天然ガスか石炭の火力発電所を新設してください。 地球温暖化は作られた嘘ですし、CO2の増加は環境を破壊することはないと思っています。 自然エネルギーは20年くらいかけて、ゆっくり研究すればいいことです。
11167	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所。このことの定義が根本的に間違ってるということ。 利益といリスクの差がこれほど明確に数値で現れている。 原発不要の理由より、様々な発電方法の中で原発でなきゃならない理由が大事。	25000倍。これがなんの数値かわかるでしょうか？ こんなすさまじい倍率の差が、マンガじゃなく、実際の世界で差として生じてそれがまかり通る。呆れて果ててしまいます・・・。 これは、原発が発電してる時間、40年と、その後放射性廃棄物が放射能を出し続ける時間、10万年、その差です。 わかりませんか？誰がどうみても、このガラクタは、発電機ではなく放射能廃棄物製造機でしょ。役に立ってる時間と、迷惑をかけ続ける時間の差が、あまりにも歴然とし過ぎている。しかも驚愕することに、これを処分するべき場所、ゴミ箱がまだ完成していない。完成していても問題だと思うのに、てんで話しにはなりません。 例えば、今当たり前のように走っている自動車。あれがもし、今と同じ走行を可能としていて、現在の25000倍の排気ガスを出したとしたら、あなたたちは許可しますか？今程度におさえているからこそ、あれは走行するための機械として認められているんです。 原発は最低でも、放射性廃棄物を産出しなくなる技術が完成するまでは稼動させるべきではない。わかりますか？例えそれのゴミ箱ができたとしても、そのあまりにも汚染度の高いゴミを生産する以上、原発は不良品、もしくは未完成品なんです。 先日の聴取会の一部を拝見し、その一部の意見にありましたね。福島原発の放射能による死者は1人も出ておらず、今後5年10年経過しても出ないと思います。故に原発は安全です。と・・・。 直接的な死者が出なければいい。そう言ってるんでしょうか。死人が出ていなければ被害、被害者は0。なんの問題もない。そう言ってるんでしょうか。 あの原発事故で、国土の一部が死の土地になりました。まるでマンガの世紀末のようですね。これで安全？被害0？ 自殺者もでましたね。それは勝手に死んだだけですか？自己責任ですか？ それてまだ、すべての責任を負い、賠償を果たした、果たせる、のならまだしも、なったくその目処は立たず、それどころか反省すらしていない発言の数々。同じ人間とは思えません。 原発の安全は、放射能を出さなくならなければ決して確定しません。 あのような事故はそうそう起こらない、とかいいそうですが、起きた時に責任も取りきれないほど被害を出す可能性がある時点で安全ではないのです。 事故が起きる可能性が0、とはさすがに言いませんよね？人間が作り、人間が管理しているんです。可能性を0にできるはずがない。 極端な話、北朝鮮等が実験で発射したただのミサイルがたまたま原発に落ちた、それは破壊力こそ水爆ではないが、後遺症はそれと同じだ。 その時あなたたちは、想定の範囲外でした、運が悪かった、ですませるつもりでしょうか。違います、そこに原発さえなければ良かったんです。 さて、原発反対の意見をいろいろ書かせていただきましたが、概要でも書いたとおり、そちらにこそ説明責任があるはずです。様々な発電方法があるにもかかわらず、国土消失級の事故を起こしたにもかかわらず、国民のこれだけの反対を受けているにもかかわらず！、どうしても原発を稼動させたい、原発でなければならないというそっちにこそ説明責任がある。 原発が安である理由なんかじゃない。原発でなければならない理由を説明しなさい。コストの問題はすでにない。原発交付金のやら、今回の事故を例に被害想定額を出せば原発は決して安くないことは立証済みだ。 何より、経済よりも安全を！という民意を少しでも聞く耳持つならコストの問題は出すな。それ以外の理由で、原発を動かさなければならないという理由を国民にきっちり説明しろ。
11168	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロはやめて。	毎日暑いです。代替案なしに原発ゼロはやらないで欲しい。 マジでやばいから。左翼の工作員の原発ゼロ運動に乗せられないで。 冗談抜きで暑いんだし、電気使えなくなったら季節問わず困る。
11169	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナオリオで行くべき	福島の惨状、またその後の行政の対応を見て、原発を維持、あるいは推進すべき合理的な理由は全く無い、と確信した。設計等のハードウェア面でも、人的な運用面でも、法整備の面でも何も対応出来ていないに等しい。 1.環境保護の観点、2.事故リスクも鑑みた経済的合理性、3.労働環境面を見ても、何一つメリットが無い。 早期に代替エネルギー確保のための技術革新、既にある核廃棄物の安全な保存技術、及び廃炉技術の確立に人的、資金的、時間的リソースを割くべきである。折り返すのは早ければ早い程良い。そのための公的資金の支出であれば私は惜しまない、稼動原発ゼロで過ごした期間のことを考慮すれば、ゼロシナリオは、少なくとも「核燃料リサイクルの実現」より容易で現実的なはずだ。高速増殖炉もんじゅの頓挫を見れば、もはや夢の核燃料リサイクルも、文字通り「夢」に終わることは明らかである。いつまで夢にしがみつくのか。無駄と解っている投資を更にするよりは、これまでの投資は「無駄」として切り捨てる方が、よほど冷静で現実的な案判断だ。核廃棄物をこれ以上増やして一体どうするのか。原発を維持、推進するのであれば、この廃棄物処理問題に対する合理的説明と、国民の理解も必要である。到底無理であろう。改めて書く。ゼロシナリオで行くべきだ。
11170	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の段階で5%を目標（可及的速やかに0%）。 従って3択であれば0%案に1票です。	今回の福島事故を踏まえて、原発自体の安全性確認・立地の安全性確認・放射性廃棄物の処理・シビアアクシデントへの現実的な認識・事故発生時の対策・事故発生のケース毎の責任の所在、などなどが明確に決定できて初めて原発の再稼働を検討する資格が得られると考えます。事故から1年4ヶ月が経過しましたが上記のことは、何一つ決まっていません（というより、今後も誰も責任を取る気がないのでしょう）。「他者（市民・他国・将来）への責任」という点で、残念ながら原子力を扱う資質を欠いている民族のようです。今後は、「代替エネルギーの取得」及び「原子力の収束（廃炉・廃棄物処理）」に注力してください。よろしくお願いします。
11171	個人	パート・アルバイ	60代	女性	脱原発。原発は要りません。	狭い日本。地震は日本の何処にでも起こりえます。将来の子供達のために原発は要りません。
11172	個人	その他	40代	女性	原発の恐ろしさがあきらかになった今、国民が安心して暮らしていくためには「ゼロシナリオ」しかありません	昨年の原発事故以来、日本各地で脱原発にむけての抗議行動がおこなわれ、多くの国民が脱原発の声をあげています。各種の世論調査においても国民の8割以上が脱原発を望んでいることが明らかになるなど、脱原発社会の実現は国民の総意だと言えます。 　これ以上原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことにつながります。使用済み核燃料をどうするのかといった技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かすということは、国民の安心安全を全く考えていないと言えます。放射能は、いったん外に出るとわたしたちの生活環境を奪ってしまいます。故郷を失った福島県の人たちのことを考えれば、原発をなくすことが重要なことだということは明白です。 「15シナリオ」というのは、既存の原発を減価償却が終了する40年間まで運転を続行し、電力会社、原子力産業界が経済的な負担を回避するための原発シナリオで、脱原発依存にはふさわしくありません。 「20～25シナリオ」というのは、40年で廃炉にする原子炉を考慮すれば、数多くの原発を新規に増設するシナリオで、原発推進シナリオに他ならない選択肢で、現実的ではありません。 　福島での原発事故であきらかになった原発の危険性からわたしたちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。 「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することをもとめます。
11173	個人	その他	40代	女性	0%案支持。未だ福島原発事故の原因究明が明確にされていない（正しく真実が公表されていない）以上、大飯再稼働はもってのほか。今後将来にわたり原発ゼロを目指す為の指針・具体案を積極的に考えていくべき。	原発依存を低くしていくことが政府の方針であるというのなら、「20～25%案」はありえない選択肢だと思います。原発依存をゼロに近づけていくための具体的施策を国民に問うことこそ今必要なことだと考えます。
11174	個人	無職	30代	男性	エネルギー政策においての原子力発電の廃止	今後、高い確率で起きる大地震、大津波、災害に対して原子力発電所の安全性は乏しいと考えます。 政府は脱原発に舵を切り、原発ゼロに向けての方針を考えてほしい。また、自然エネルギーに対する施策も同時進行で考えてべきです。
11175	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを目指すことを選択し、原子力開発にまわしていた資金を再エネ・省エネに資金を回す。世界最先端のエネルギーシステムの構築、運用し、これを世界各地へのインフラ・システム輸出としていくべきです。	増加する電力需要への対応と地球温暖化対策の両面から、日本はこれまで、電源構成で原子力に多くを依存してきました。確かに発電時にCO2を排出しない電源であり、巨大な電力を生み出すことのできる原子力はこれまで、使える電源でした。私も原子力は当面、重要な地位を占める、と考えていました。3.11東日本大震災までは。 　この1年間で露呈した原子力のリスクは、私の想像を超えていました。これほどまでに大規模な範囲で国民生活を破壊してしまう以上、原子力のリスクは現実的には無限大に近いものであり、そうであるなら以上、原子力のリスク・ベネフィットは計算できなくなります。つまり経済性のない電源であることがはっきりしました。しかも原子力ムラには原子力発電所をマネジメントする能力がありません。 　これ以上、この巨大な外部不経済を税金で賄わなければならない原子力を続ける事に、国としての整合性はありません。もう一度、あのような事故が起こってからでは遅いのです。しかも原発ユーザーはあの事故の後でもマトモな対応はしていません。非合理的な理屈の上で、何とか倒産しないようにしているだけのことに、何故国民が付きあわされなければならないのか？<br　原発はゼロを目指すべきです。<br　再生可能エネルギーやスマートコミュニティ、省エネは現在、原発ゼロ政策の中でこそ、その進歩が加速化されます。現実に、シャープは変換効率40%の太陽電池の商用化を目指してます。次世代パワー半導体の実用化が始まり、機器の省エネ化もさらに一段、飛躍することでしょう。再生可能エネルギーを最大化するには、現在国から原子力に投入されている資金を止め、再生可能エネルギーへと流れを変える必要があります。<br　さらに、こうして構築した世界最先端の再生可能エネルギーを最大限活用し、スマートでCO2排出量が少ないエネルギーシステムは、資源成約の中での燃料コストの面からも途上国や新興国からも、注目されることとなります。つまり、原発ゼロを目指すことで、世界最先端の電力インフラ・システム輸出も可能となるでしょう。原子力ではリードタイムが長すぎて、新興国での急速な需要増加には間に合わない可能性もあるうえ、再生可能エネルギーは純粋なローカルエネルギーなので、各国にとってエネルギーセキュリティの向上が望めることとなります。<br　これらの「原発ゼロ化」メリットを、これまでの原子力中心のエネルギー政策は阻害してきました。技術進展が目覚しい今でこそ、新技術開発の阻害要因となっている原子力への無駄な資金の流出を止め、より建設的なエネルギー構造への転換を促すため、原発ゼロ政策こそが現実的な選択であると考えます。

11176	個人	会社員・公務員	30代	男性	世界でも有数の地震国日本、いつ大きな地震が来るのは明白。世界からも注目される技術力の高い日本ですから、原発に頼らない新しい政策もできる。今が舵を切るタイミングです。ゼロシナリオに期待します。	早い段階での原発の無い日本を目指すゼロシナリオに期待します。 これから原発をなくすにしても、何十年とかかってなくすことになります。 ですから、原発推進の方々もその職で何年も食べていけると思うのです。 そういった意味で、なくすためにかかる費用などちゃんと見込んだ上で、これから皆の生活も考え直して行けないかと感じています。 とにかく、国土の狭い日本で次に事故が起きたら国は無くなってしまうでしょう。 子供達の未来の為に今、新しい方向性を考えていきたいと思うのです。
11177	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。 福島の大事故はまだ全然収束せず、今も猛毒の放射性物質を世界中にまき散らしています。	もし、何年後または何十年後に、健康被害を訴える国民が出ても、どうせ政府は「因果関係は認められない」とかいって、補償を渋るでしょう。これまでも、薬害エイズや薬害肝炎でもそうだったように。だったら、猛毒とわかっているものを、平気でまき散らすのはやめてください。直ちに影響があるかは当然のこと、近い将来の健康被害が心配です。 原発がなければ電気が足らないから稼働する、ではなく、足りないならどうすればいいかという方向に思考を転換させてください。 自然災害は、人間の予測なんておかまいなく、突然やってきます。また事故が起きてからでは遅いのです。 安全対策といいながら、あちこちで手抜きをしたり、利益を優先させたり、情報を隠蔽したりして、政府も電力会社もまったく信用できません。一刻も早く電力を完全自由化させ、電力会社の独占を止めてください。そうすれば、よくチャンスが増えて、新しい技術や知恵はどんどん生まれてきます。
11178	個人	家事専業	30代	女性	原子力による発電はとめてください。	目に見えない被害を日本から拡散するのはやめてほしい なぜやってはいけないことをやろうとするのか 今までのやり方を180度転換する時期にきているはず ここにきてまだ原発を稼動させたり推進したり 果てには海外にその技術を輸出しようとしたり そんなのはおかしいです 原子爆弾を落とされ、大震災で原発が破壊し それを経験してきた日本としてなすべきことがなんなのか 利益や利潤を優先するよりも大切なことに気づいて どうかこれ以上おかしな方向に向かうのはやめてください 電気がなくなるならそれで我慢します
11179	個人	自営業	40代	男性	エネ環会議は国民の声を聴きましたというアリバイ工作としか感じえない。これから重要となるエネルギー問題の国民的議論はもっと時間をついやして、ピーアールして（OMなど国民に知らせる努力をして）国民参加で！	大飯の原発再稼働をはじめ国内全ての原発再稼働に反対します。安全対策は先送りで稼働ありきはどうしても納得できないし理解できない。野田さんが全責任を負うといいますが 何かあった時、彼になにが出来るというのでしょうか？自然災害が異常にかつ頻繁に全世界で起こりはじめた昨今。百歩ゆづって再稼働するのであれば全ての原発に関する安全対策（電源、フィルター、耐震性、防波堤、施設に適じる道路、施設付近の断層、災害時の付近住民の避難対策などなど）漏れなく全てを公表してかつ国民に問うてからやっと再稼働の是非がスタートラインつくことになります。そのくらい恐ろしいエネルギーだということです。いずれにしても私は原発絶対反対。新幹線に金をつぎ込むのであれば新しいエネルギーの開発に税金は使っていただきたい。その方が経済も活性化し世界に誇る産業が 技術が輸出できるのではないでしょうか。今度の政権にはそれを期待し選び清き一票をとうじます。しっかりしてください。
11180	個人	会社員・公務員	60代	男性	日本は原発依存をやめるべきです。	日本のエネルギー問題は原発なしには立ち行かないというのはデタラメです。 原子力の平和利用の美名のもとで原発を推進させ、その国策に邪魔になる他の自然エネルギーの開発を抑制してきたのが実際のところだと思います。 原発が1基も作動していないこの数ヶ月も国民の節電の努力があったとはいえ、何の問題もなかったことは証明されました。大飯原発の再稼動と同時に節電目標を下方修正するなど、相変わらずの姑息な世論誘導であることは見え見えです。 太陽光発電、地熱発電などなど、再生可能なエネルギーだけで成り立つ社会を目指すべきです。核のゴミを処分する展望ももたないままこれ以上原子力に依存するのは後世に対する犯罪といわざるを得ません。 大飯原発の地下に活断層が存在している疑いが濃くなっています。その調査も充分にしないまま"安全"として再稼動する現政権や経産省、電力業界に怒りを覚えます。 このパブリックコメントはデモへの参加を除けば、市民が原発の是非について意思表示できる唯一の機会だと思います。その意味では（インターネット可能環境の市民に限られるとはいえ）住民投票的意味合いを持っていると思います。従って、ここに寄せられた意見は公表されるべきですが、選択肢から選ぶのではなく「意見を」というものですから公表は難しいでしょう。意見を求めると同時に、現在出されている3つの選択肢（0%か、15%か、20～25%か）のどれを支持するかも求め、その結果を公表すべきだと思います。つまり、国の責任において、国民がどの選択肢を支持しているのかを調査し公表すべきだと思うのです。（マスコミに任せておかないで！）
11181	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までではなく、今すぐ「原発0（ゼロ）」にするための廃炉作業に着手すべき。	今回提示された3通りのシナリオは、どれも「2030年までの間は事実上の再稼働容認」であり、「再稼働反対」や「全原発即時撤廃」の民意は反映されない。もう一度、「いつまでに、どのようにしたいか？」という民意を問うパブコメ募集をして欲しい。全原発を即時撤廃して欲しい一番の理由は、原発を動かすことによって出た放射性廃棄物を処理する方法が確立されていないこと。放射性廃棄物は、普通のゴミとは違う非常に危険で厄介な物質であり、気が遠くなるような時間（何代も何代も代替わりしながら）管理し続けなくてはならない。そのような「置き場の無い危険なゴミ」を、未来の子供たちに受け継がせたくはありません。たとえ、今すぐ廃炉作業に取り掛かったとしても、完了するまでに数十年はかかります。そんなものが日本中に54基もあるのです。そして、54基分の膨大な「核のゴミ」が私たちの元に残ります。もう、こんなことはやめて下さい。原発は私たちの代で終わりにして、火力やガス、自然エネルギーを組み合わせた発電方法に切り替えるべきです。
11182	個人	自営業	40代	女性	「ゼロシナリオ」しかないと考えています。これ以上のリスクを背負う必要はないと思います。現時点でも、福島事故の解決策が何ら示されない状態で、再度事故が起きたときには日本を失うことにもなりかねないです。	戦争で奪われたわけでもなく、福島の一部の土地を自爆によって、使えない土地にするような原発はこれ以上この国には必要ありません。 原発に使っている費用をそのまま新しいエネルギー開発や土地の確保などに向けて使うことができるはずです。他の発電所で事故があったとしても、原発のような未来永劫住めない土地が生まれてしまうということは少ないと思います。 小さな島国で、なおかつ地震の多いこの国で原発を持つという選択は最初から誤っていたと考えます。 リスクヘッジと言う観点からしても論外です。 国民の意見はこれからどんどん脱原発に向かっていくでしょう。これを無視することは政治家にとっては政治生命が危うくなるということを意味するでしょう。
11183	個人	無職	30代	女性	私は近い将来、原発に頼らない日本を希望します。 原発依存ゼロに賛成です。 一日も早く原発停止・他のエネルギーへの転換に向けた動きを本気で行ってほしいです。	私は2児の母です。 二人目は今年6月に出産したばかりなので、 東日本大震災の後に妊娠した子です。 日本はけして広いとはいえない国土ですが、自然がゆたかで素晴らしい土地です。 農作物にも恵まれたありがたい土地です。 それなのに、わざわざその有り難みを脅かす原発にあまりに依存してはいませんか。 既に、原爆被爆で永年にわたって、その放射能の怖さも日本人は知っているはずでした。 それなのに、近年の日本は 原発の「目先のうま味」にとらわれて、 「絶対安全神話」にまどわされて、 たくさん設置されました。 しかし、東日本大震災でその神話も崩れました。 世界各国がこの震災で原発の恐怖を知り、 早々に方針転換しています。 それなのに、当事国の日本はいまだ「うま味」と「神話」にしがみついて 原発を手放せずにいます。 私は原発は「麻薬」と同じ作用だと思います。 そして、日本はその重度の依存症にかかっています。 早く日本がこの麻薬依存症から立ち直って、 世界から認められる健康な国作りに向かってほしいです。 そして、いまの子供達が安心して育っていける日本を心から願います。
11184	個人	無職	60代	女性	原子力発電は0%支持です。誰も責任をとらず　当事者が　大きな顔をして　国民に請求書をまわしてくるのは　間違っています。 送発電分離をすすめ　原子力以外の　発電も研究開発するべきです。	廃炉にしても　リスクと費用は0ではおりませんが　廃炉処理の費用は国で持ちすすめて欲しい。 電力会社や　公務員の人は　1個人としてでも　意見を結うべきではないと思います。統計にあたっても　利害関係のない人のみが　個人の意見として　あつかわれるねのであって欲しいと思います。 こういう　調査にしても　広くテレビとかで　募集を呼びかけてほしてと思います。 東電はまず　倒産してから　出直して　ください。
11185	個人	会社員・公務員	40代	女性	政府の情報発信についての疑問とその手法について	エネルギー・環境会議に関するパブリックコメントの募集をはじめ、政府から国民に対しての情報発信力の不足が見受けられ、大変残念。 今回のパブリックコメントの募集に関しても、周知徹底する努力がなされていない印象。おそらく、PRエージェントもしくは電通などの大手広告代理店もこの件に関しては協業しているかと思われるが、今一度、その方法について考え直す必要があるように思う。 この、パブリックコメントを提出する1当たりエネルギー・環境に関する選択肢を予め読むように求められているので、一応読んでは見たものの、たとえばそれぞれのパターンにおけるGDPの算出根拠のようなものはどこにも見当たらない。そして、そのような数字になったときに、実際の生活がどのような感じになるのかというシミュレーションのようなものを提示しない限り、多くの国民にとっては、まったく頭に入ってこないペーパーでしかない。 政府が真剣にエネルギー政策を考えているのであれば、事業とはしがらみのないクリーンな専門家などに依頼し、それぞれのパターンで想定できる将来像をわかりやすく例示し、まずこの問題を考える上での"青写真"を国民に示してから意見を求めるのがうまいやりかたなのではないか。 政府が全く取り組んでいないとは言わないが、全ての努力が全く国民に評価されないやり方をしてしまっている気がする。 そしてこの週末に行われた意見聴取会についても、ゼロシナリオ、15シナリオ、20～25シナリオのそれぞれの賛成者から各3名を選ぶ方法が間違っていると思う。そもそも、電力事業関係者以外の一般人が20～25シナリオに賛成するとは思えないので、そのレンジに賛成した人間が関係者であることは仕方のないことであるゆえ、民主主義である以上、彼らの意見を述べる場を取り上げるべきではないと思うが、意見を述べる人数を、それぞれのシナリオの賛成者比率に比例して決めるべきで、たとえば20～25シナリオの賛成者が1割未満であれば、意見を述べる人数の1割にとどめるなど、マーケティング手法も取り入れるべきではないか。政府の役割は、いかに国民にわかりやすく説明をし、理解を得るかということが最重要であり、民衆を意見を無視した政策決定ばかりが（消費税増税法案など）先走ると、国民はついてこないということを認識すべきである。
11186	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロにしてください	原発ゼロ以外ありえません。子供を人を自然を未来を守るには、危険な原発は絶対に必要ありません。核廃棄物を10万年も管理する能力も場所もありません。これ以上無理です。日本の科学技術でいち早く自然エネルギーへ転換してください。外国に技術を発揮している場合ではなく、自国のためにその技術を使ってください。世界の自然エネルギー技術(地熱発電等含め)は日本が作ったものです。
11187	個人	法人等	40代	女性	2030年の原発依存0%「ゼロシナリオ」を選択します。	原発は自然エネルギーではないので、再処理の方法がありません。 使用済み核燃料はたまっていくばかりです。 そしてそれを使っているもんじゅは大変危険な原発です。 いったん事故が起きると、私たちの生活環境をすべて奪ってしまいます。 故郷を失った福島県民のことを考えれば、ゼロシナリオしか選択肢はありません。ゼロシナリオを決定して、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。 今の政府のもとでは、私たちは安心して暮らしていくことはできません。 これを契機に原発の技術力を他のものに生かしてはどうでしょうか。
11188	個人	会社員・公務員	60代	男性	巨大地震のリスクが大きな日本において原発の安全性を確保するのは困難と考えるので、ゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリを選択すべきである。 理由 1. 地震及び津波への完全な対策は無いが、一度事故が起きた場合の被害は回復不可能である。 2. 電力会社、原子力関係学界、当局の癒着を断ち切るのは困難であり、国民の生命、財産をそれらの部門にコントロールされるのは耐えられない。 3. 新規エネルギー開発を新しい成長産業として育成し、人・モノ・金を投入することにより、経済成長を促すべきである。
11189	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません。必要ありません。福島の人もホットスポットに住んでる人も放射能におびえて生活しているからです。	原発ぜったい0%です！！！ホットスポットに住む私たちは、見えない放射能におびえてます。1年すぎて、風化している世の中が恐ろしくて仕方ありません。 核のゴミはどうするんですか？　いつまでも残るゴミをこれからも増やし続けるのは間違ってます。 原発を続けるなら、また爆発したときのための保険としての賠償金の積み立てはしておくべきでは？それを電気を使う、私たちの電気代でまかなうとするならば、原発は全然安いとは思えません。
11190	個人	パート・アルバイト	40代	女性	日本の新しい成長、経済発展のために原子力エネルギーの依存度ゼロを目指してほしい。	日本は戦後長らく電力供給を原子力に一定割合依存していました。 しかしながら、3月11日の事故で東京電力の電気を使っていない福島県の方が事故のために、故郷を去ることを余儀なくされています。 同じ日本国民として、原子力の怖さを知らずに電気を利用していたこと、その事故の代償を福島の方に押しつけていることに心が痛みます。 原子力に関する技術は素晴らしく日本の誇りと思っています。だからこそ、その技術を結集して福島をはじめとする原子力発電所の廃炉へのシナリオを10年かけても作りきってほしい。日本人しかできないと思います。 その時間の間に原子力に代わるエネルギーかエネルギー消費を減らす取り組みを日本人庶民の努力でやり、技術者と原発労働者を高い報酬で応援したい。 その流れであれば、私も節電を今以上に頑張りますし、税金も払います。 なぜ、ゼロを目指すかと言うと、大地震だけなら、家庭でも対策できますが、原子力発電の事故はいけません。大気、食物、海洋を汚染した後は、解決、終結が人間の手でできないからです。 世界各国が日本が再稼働と廃炉どちらに舵を切るか、見つめています。賢明なご判断をお願いします。
11191	個人	その他	60代	男性	他の物質とは違う。	即廃炉すべし。核についての安全はもはや存在しないでしょう。黙って見ていた国民の責任もあるのでしょうが、まずはすべて停めて下さい。

11192	個人	その他	40代	男性	人が居ての経済でしょ？東北より、原発反対！	中部電力の方が、放射能で人は亡くなっていない。とおっしゃった。 なるほど、電力会社の本音が出たわけだ。東北に、そして福島にいらして同じことを言って欲しい。山形にも福島から来ている人はたくさんいるでも、もう、故郷に戻れないかもしれない。どうか、みんなも、自分に置き換えて想像して欲しい。 　多少、電気料金が高くなってもいい。原発をやめてほしい。日本経済が！と推進派の人は言うが、人がなくては経済も何も亡くなってしまう。ということがなぜわからないのか不思議でならない。日本を福島のようにしてはならない。今の日本は、何をやっても変わらない。という風潮がある。しかし、今回の事故で変わらなければならないと思っている人がほとんどだ。日本が本当に変わろうとしているチャンスを逃してはならない。 未来の子どもたちに顔向けできる選択をしたい。 将来、「正しい選択をした先祖の一人」と呼ばれるものに私はなりたい。
11193	個人	家事専業	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を指示します。	使用済み燃料の処理が出来ないままの再稼働はありえません。 どんどんプールにたまっていく現状を今すぐ止めなければなりません。 再生エネルギーの地産地消を提案します。 区、町、村単位で推進すれば、他県に頼らずロスも少なくなります。
11194	個人	その他	40代	男性	原発にかわるバイオ燃料	大地震による原発の放射能漏れ事故が起こった場合、私たちのような原発事故によって被爆させられ、被害を受ける側としては、想定外の地震による「残余のリスク」があるのなら、原発を止めるとか建設を中止することも、今度の指針の中に入れ、真剣に検討して欲しいわけです。 現在、微細藻類によるバイオ燃料製造については、世界的にも注目を集め、米国などでは実証段階に入っております。 一方、我が国においては平成2年に国家プロジェクトを立ち上げたものの全体としての市場性・経済性・他領域への発展の可能性などの検討が不十分であったため、継続性を持たせた研究がなかなか進んでいないのが現状です。 しかし、生産コストの引き下げを実現したバイオ燃料もあります。 危険な燃料供給に頼らず安全でコスト安原子力とかわらないバイオ燃料の推進を進めていただきたいです。 3つの選択肢の中でしたら当然ゼロシナリオです。
11195	個人	自営業	60代	男性	原発をゼロに	元技術屋の一人として、人間の作ったものに完璧なものはないと思っています。100歩譲って完璧なものができたとします。しかし、機械は経年変化で劣化します。人間も変わります。人そのものの知力・体力の変化もあれば、人の入れ替えもあります。社会の変化による対応の変化もあります。これらによって安全は脅かされます。一方、想定外、という言い訳があります。フクシマは想定できたことをやらなかったと見えますが、これも100歩譲って想定外としてみます。しかし、そもそも自然には想定外がつきものです。原発は、一度、事故に至ったらどういう形で起こるのか、その影響される範囲は、復旧は、と人間には手が負えないものと見受けられます。想定外、で許されるのでしょうか。 私は原爆が落とされた年に生まれました。一発目に広島に落とされて、まごまごしている間に長崎に2発目が落とされて、やっと戦争も3発目の原爆も止まりました。今年1月に、知覧へ行ってきました。沖縄戦争のために若い特攻隊員が犠牲になりました。この沖縄戦争もいろいろものだったと思いますが、せめてここで止まっていれば、1発目の広島もなかった筈です。どうか、2発目の原発事故を100%止めていただきたいのです。 　原発が経済に影響を及ぼすという説明があります。では、フクシマがなかったら景気は良くなったのでしょうか。とてもそうとは思えません。どこか、もっと違う所に要因があるのではないでしょうか。そろそろ、人生の先も見えてきました。そういう私たちの年代が現在の世界を作って来たのも事実です。若い人、幼い人、次世代、その次の人たちに大きな責任を感じています。できるのは、せめて、ここに参加すること位なので投稿させていただきました。
11196	個人	無職	30代	女性	一日も早い脱原発（原発依存度ゼロ）を願っています。	危険性において、世の中に廃棄（処分）できない品物は売られているでしょうか？処分方法も知らぬ未完成品をとりあえず世に大量に送り出して人体実験する商品は認可されませんね。科学の発展において、原子力発電を止めてしまうと未来の原子力分野の研究の発展を奪うと言われますが、電力という必要不可欠なものを既存の原発に依存してしまえば、太陽光や風力など自然エネルギーなど新分野の開拓・研究の妨げになりませんか。新分野こそ育水の陣で戦う意識で発展させなければ何も生まれないのではありませんか。温暖化において、直接的に「温暖」を利用、つまり熱や太陽光を活用するという発想は、単にCO2排出量を抑えるだけより温暖化対策につながりませんか。コスト面では、新たに自然エネルギーなどの安全で再生可能な分野を短期間に強力に推進、発展させるには多額の費用と努力が必要でしょう。しかし原発を導入した当初、どれだけの費用と覚悟を準備したでしょうか。コスト面と国際社会において、ここ地震列島で再び大地震による原発事故が起きたら、事故直後やその後に掛かる様々なコストと、国際社会での信用失墜、他国へ同じ原発を提供しようとしてきたことへの拭い去れぬ恥ずかしい過去を抱えることになるでしょう。日本のエネルギー政策において、それらを想像してもなお、原発を維持すると世界に向けて宣言できるでしょうか。日本には過去から学んだ独特の発想・政策があるはずです。例えば、原爆投下から非核三原則、敗戦から自衛目的以外での武力放棄、そして原発事故から原発放棄。体験者日本こそがリードすべき政策に「原発依存度ゼロ」をぜひ。
11197	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の比率を0%にして頂きたい	■原発を廃止すべき理由 1．原発は安いという嘘ばか広められているが、実は高コストである ・消費者は原発の立地交付金分も税金として支払っている ・核廃棄物の処理方法、その費用、何万年にも及ぶ廃棄物の管理費用等が 　不明確で幾らかかるか不明 ・長距離送電網の設備投資費用も基本的には、原発等の大型電源に対する 　費用である 　その他 2．世界、自然環境に対して責任を負えない ・福島の核物質は、既に海洋等広く汚染し（未だに汚染水は流れ続けて 　いる）北米で獲れた魚介からも検出されており、それらの責任を負えない ・チェルノブイリ、福島による核汚染の教訓をムダにしてはならない 　（スリーマイルを引合にし、アメリカはまだ続けていると言う者も居るが 　　推進派得意の騙しであり、福島の様な汚染拡散は無かったので比較に 　　ならない） ・次に福島同様の事態が起こった場合、国が責任を持つと言っているが 　冗談じゃない、政治屋が軽々しく責任を持つなどと言ってはならない。 　結局は国民の血税を使うという話であり、政治屋が自分達の身銭を切る 　という話ではないからである。 ・日本は地震国である特性上、たとえ核廃棄物を埋め立て処分しても 　何万年も完全に安定させられるという事は断言できないし、その様な 　場所で、核施設を稼働させる事自体危険であり、大陸で核施設を推進 　するのとは訳が違う 3．安全保障上、廃止は重要 ・日本は北のミサイルを防げないので、攻撃対象となり得る核施設は 　減らさなければならない ・全国の各施設が、北に攻撃されれば、日本に人は住めなくなる 　国防上、この程度の事を想定して動けないものか
11198	個人	学生	20代	女性	原発ゼロに賛成です。	私は正直、昨年の福島第一原発事故が起きるまでは原発や日本のこれからのエネルギーについて、真剣に考えていませんでした。しかし、事故のあとから原発やエネルギーのことを学び、これからの日本では原発ではなく、再生可能エネルギーを使っていきたいと思うようになりました。今すぐに原発すべてをなくして電力会社がつぶれてしまうようなお方をすれば、たしかに日本の経済は立ちゆかなくなってしまうと思います。なので、政府は電力会社をつぶさないように措置を講じながら、再生可能エネルギーの普及に取り組んでほしいです。今まで私たちは原発にお世話になってきたこともあるかもしれませんし。でもこれからは効率や利益重視の世の中ではなく、人間も他の動物も安全に暮らせるような持続可能な社会にしていかなければならないと感じています。原発ゼロにしていきましょう。
11199	個人	パート・アルバイト	20代	男性	大飯原発を再び停止し、国と電力会社は原発全廃へ政策を転換するべきです。	福島原発の事故はいまだに収束していません。 4号基の危険な状況は何一つ改善していません。 今回の事故で発生した被害額、賠償金、除染費用などは天文学的な数字になるでしょう。 原発が安いなんていうのはまやかしです。 天文学的な被害額よりも、もっと重たい人の命、生活、心、そういったものをすべて奪う恐ろしいものです。 地熱や波力潮力、風力、太陽光などの自然エネルギーはたくさんあります。 それらが軌道に乗るまで、火力でしのげばよいのです。 天然ガスやメタンハイドレートなどの燃料資源はまだまだたくさんあります。 日本に人が住めなくなる危険性と、常に隣り合わせの原発はいりません。 廃炉に向けて、全力で取り組むべきです。
11200	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません！	子供たちのために、安心して暮らせる日本を残してください。不安と共に生活するのは私たちの代で終わりにしましょう。世界に誇れる日本でありたいです。経済重視、企業重視、既存体制重視ではなく、国民重視の政治をお願いします。
11201	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度を2030年に1番の0%にする。	他のエネルギーに比較しての原発の優位性は、その事故のリスクに対してあまりにも小さい。一旦事故が起こったら、関西圏の人々の被曝や京都や大阪に人が住めなくなるかもしれないということを考えた場合、それでも原発を動かすという選択をするというのは正気の沙汰とは思えない。既設の原発の減価償却が済んでいないという問題は、政府が買い上げるなりの方法を取る必要がある。その場合でも、発送電の分離等独占状態の解消は必要。
11202	個人	パート・アルバイト	60代	女性	使用済核燃料の処理方法、場所、一時貯蔵の期限などが決まっていないまま、原子力発電所を稼働させることは反対です。プルサーマルやもんじゅ計画についても目途のないままで継続させることに反対です。	20年ほど前、北大工学部の職員たちで原子力発電について北大原子力工学科の先生方をよんで勉強会を開きました。使用済み核燃料の処理方法については解決策がないままであることは確認しました。原発の建設については、「日本のこのすぐれた技術力で作られた原発が危険なはずはないでしょう？」の先生の言葉を信じた自分を愚かしく思い、強く発言することが憚られました。 しかし、現実は技術力を過信して古い原発の使用期間を延ばしたり、地震対策をおざなりにしました。30年あるいは40年の使用期間を過ぎれば劣化することは目に見えているのに、期限の引き延ばしを図っています。30年に限るべきと思います。プルサーマルやもんじゅによる発電には経済性のないことも明らかです。すみやかに撤退すべきです。 　また、使用済核燃料の処理については当時と同じ状態です。これ以上の使用済核燃料を増やさないために、新規の原発を造るのはやめましょう。処理費用が電気料金に上乗せされることを周知すべきです。 　私はただちに原発稼働をよめるべきとは思っていません。工業を停滞させるのは極力避けてほしいし、自然エネルギーによる電力料金が高くなるのは受容しようと思っています。
11203	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。原発による発電を、他の方法に転換して行くべき。	福島原発の事故から考えて、未だに16万人もの人が家を追われ避難している状況がまだまだ解決する兆しが見えないので、ひとたび事故が起きた時のリスクが原発は高すぎる。しかも、電力会社が近隣住民の健康や命の問題より、独占企業自らの利益を優先させる様子は人として恥ずべき姿だと思います。 そのような現状をこれからも維持して行く事を、国民の問題として共有して行くのは無理が有ります。何より、国民は希望が持てないでしょう。 原発をゼロにして、風力や水力、地熱エネルギーなどの自然エネルギーの効率を増して行く事こそ、国民が電気の問題を自分の問題として意識して、希望を持って進んで行ける唯一の方法だと思います。 そうすれば、これからの後の世代に希望を持って日本を託す事が出来ると思います。
11204	個人	自営業	30代	男性	原発0を希望します。いまだ収拾がついていない状態での再稼働についての政府の対応は国民をばかにしているとしか思えません！　全原発の即時停止、廃炉を希望します。	広島、長崎での原爆、チェルノブイリ事故、イラク戦争、湾岸戦争に使用された劣化ウラン弾による被害、そして今回の福島第一原発の事故によりいまだに苦しんでおられる方々がいるにも関わらず、経済優先の再稼働、どこまで国民を馬鹿にすれば気がすむのでしょうか！？ メディアの統制、御用学者による偏った勉強会、利権まみれの一部の政治家や官僚によって重要な情報が隠べい出来るのもも限界があります。 ソーシャルネットワーク等により、今急激に反原発のムードは高まっています。 どうか、戦後最大の恥さらし　と言われないよう、まだ見ぬ子供たちの明るい未来のために、どうか国民の声に耳をかたむけて下さい。
11205	個人	その他	40代	女性	原発に頼らない国造りをお願いしたい	地震が頻発するこの国で、放射能を完全制御はできません。人間のすることに完璧はありません。私たちはそれを福島原発で嫌という程見せられてきたのですでから。 汚染地域をこれ以上増やさないで下さい。 食糧生産はおろか、居住すらままならない国土にするつもりですか？ 日本国民を信じて下さい。考えることを諦めなければ原発によらなくとも電力は賄えるのです。 一時期の利害だけで未来を損らないで下さい。清浄な国土は子供たちのものです。 国民のいない国にした後、あなた達は誰から税金を頂くのでしょうか。 本当の愛国者とは、次の世代へ安全な水と土と空気を渡せる者のことを言います。 決して間違えないで、あなた達が自由に汚染していいものではないのです。
11206	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く支持します。	福島出身者です。 原発から50kmの地点に両親が現在も不安と絶望感を抱えて住んでおります。 幼子を抱える同級生も大勢住んでいます。妊娠中の幼なじみもいます。 福島では「去るも地獄、残るも地獄」の状況となっています。 隣家に住む米農家の親族は、原発事故後首吊り自殺を図り亡くなりました。 母の友人のお嫁さんも原発事故後に自殺で亡くなりました。 あれだけの過酷事故を起こし、未だ収束できていない福島第一原発事故をまるで過去のものとして押しやり、「私の責任において」大飯原発の再稼働を指示した野田総理。 家も仕事も生活も人生も奪われた大勢の国民が未だ路頭に迷う中、一体一人の人間にどのような責任を負えるというのでしょうか。 大企業である東京電力でさえ責任を負えずに事実上国営化されたというのに、原発を稼働させて責任の押し付け合いを未だ続ける政府と電力会社や自治体に、このような危険極まりない発電装置を稼働させる能力があるとは到底考えられません。 これまでの原発政策によって、科学技術が発達したことも事実だと思います。 しかし、これからの未来においては、蓄積した技術で安全な原発を作るため」ではなく、「安全で再生可能なエネルギーを得るため」に生かして行くべきだと強く思います。 原発の輸出が難しくなった今、再生エネ技術の輸出こそが日本経済の再浮上の源となり、また原発の過酷事故によって失った国際的信頼を取り戻すチャンスだと考えます。 「医療や産業の電力を確保するために原発は必要」という訴えを度々耳にしますが、根拠はあるのでしょうか。火力、水力、太陽光、天然ガス等でそれらの基盤を守る事は本当に不可能なのでしょうか。甚だ疑問です。 現に、安定した電力確保のために稼働が決定した大飯原発がフル稼働する直前に、火力発電が何基か停止したとの報道もあります。 もしそれが本当だとすれば、安定した電力供給のために原発の稼働は必要条件ではないということです。 国民の不安、怒り、不信、そういった声に真摯に耳を傾け、民主主義国家として恥じない政策の舵取りをしてくださるよう強くお願い申し上げます。 私は原発ゼロシナリオを強く希望します。 原発は、人為だろうが自然災害だろうが、一度事故を起こせば大変な被害をもたらし、何人たりとも責任を負い切る事のできない装置です。
11207	個人	無職	70代	男性	原子力発電の利用は0%にすべきです。今回の福島の東電の事故で対策が不十分なことがよくわかりました。又、今後出てくる使用済み燃料や廃棄物の処理にも莫大な費用と時間がかかることを考えてください。	原発は地球温暖化に対しては確かに効果はあるかもしれません。しかし、いったん事故を起こすと回復するために膨大な費用と時間がかかります。使用済み燃料や関連する廃棄物の処理にも膨大な費用と時間がかかります。私も30年間環境の仕事に携わっていて、放射線を利用する装置も使用してきましたが、管理が厳しく、各省庁からの立ち入りもありかなり厳しく指導を受けてきました。しかし、今回の東電の事故に関して色々と出てくる内容を見ていると、小さいところには厳しく、大企業には甘いという感じがします。大きなものを扱うところにはそれなりの企業責任を感じてもらうため、もっと厳しく対応すべきではなかったのではないでしょうか。私の家系は京都電灯の時代から、電力会社に世話になってなってきましたが、今の電力会社の姿勢を見ていると恥ずかしい限りです。独占的に経営をさせてもらうということは、責任も全て負う覚悟がないといけないと思います。以前から石油以外の燃料や発電方法も研究されてきましたが、何故か国は力を入れてきませんでした。今回の事故の解決に関しては未だ何も済んでいませんが、それなのに何故原発優先ですか。電気がない生活が考えられないといわれますが、それは人間が便利なことに慣れてしまったからです。その便利さに対する代償にもっと関心をもつ必要があるかと思います。我々は地球という大きな自然の中で生かしてもらっています。自然を大切にして、これからの未来に明るい灯りをともすためにも、もっと知恵を出し合った政策を進めていってもらいたいと思います。

11208	個人	会社員・公務員	50代	男性	15%シナリオ ＋ マグネシウムサイクル発電等の新発想による再生可能エネルギーの開発	15%シナリオ ＋ マグネシウムサイクルによる再生可能エネルギー ・新たな原子力発電所の建設は凍結。経済的な波及（乗数）効果が期待できる新しいエネルギー開発に邁進することで経済成長も同時に達成する。 何十年に渡って研究開発したにもかかわらずモノになっていない再処理ｻｲｸﾙ 技術（最終的に使用済み燃料の処理方法が地下埋設しかないとしたら本当 にきたない無責任なｴﾈﾙｷﾞｰと言わざるをえない）にさらに税金を投入する のは無駄。ﾏｸﾞﾈｼｳﾑｻｲｸﾙ発電等の新しい発想に基づく発電ｴﾈﾙｷﾞｰ開発にもっ としっかり向き合い果実をモノにすること。 再生可能エネルギー（既存水力含む） 11% ⇒ 30% 水力発電 10% ⇒ 10% 政策ｻﾎﾟｰﾄにより普及させるべき新発電エネルギー 1% ⇒ 15% ・洋上風力発電 ・大規模太陽光熱発電 ・小規模水力 ・地熱発電 新しい技術発想に基づくエネルギー開発 0% ⇒ 5% ・マグネシウムサイクル発電等
11209	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを選択すべきである。	原子力が現在に至るまで、日本の成長に貢献してきた事実は紛れもないことである。一方で今まで見過ごしてきたリスクが事実となった今回の震災・事故を経験した当事者としては、今後いかなる自然事象・人災による同様の事故が起きかねないと危惧する。 電力不足が昨夏・今夏叫ばれ、計画停電や大飯原発の再開の問題があったが、それを乗り越える胆力が日本にはあると考える。 日本の国力はバブル崩壊以降、下降の一途を辿っているが、日本が世界に誇るべきものとして省エネはいまだ世界トップレベルであると考える。 エネルギー原料も含め輸入に頼る我が国は、少ないなら少ないなりの対応方法を講じる技術がある。ただ足りないのは国の、規制も含めた保護や成長促進支援であろう。 原子力の技術は限界があると思う。もんじゅの事実上の失敗、核融合の先行きの見えなさ。いまだ核に承認れてる人間という構図が否めない。 再生可能エネルギーの展開はまだまだ期待が持てる。原子力含め資源は期間に差はあれど何れ枯渇する危惧がある。枯渇の心配のないエネルギーをこれから効率を高め、発展させていくことにこそ国は全力を尽くし、資金を注ぐべきと考える。自分達の税金で原子力事故に遭った自分達の賠償をされること、またそれに備え保険をかけることはとても虚しく無意味である。 日本でさえこのような状況に陥っているリスクあるものを、他の開発途上国に輸出するのは戦略的核をばら撒くのと同様かそれ以上に罪であると思う。 再生可能エネルギーを今以上の効率で開発・発展させ世界中に広げることこそ、私は国に求めたい。 核廃棄物については、過去の発展を享受してきた国民として、国内で責任をもって処分することを望む。再利用など今だ不安が残る技術を用いて他国へ輸出するなどは以ての外であると考える。直接処分以外に方法はない。
11210	個人	自営業	20代	女性	2030年までに原発を0にする、ゼロシナリオを支持します。	過酷事故を起こして、それをいまだに収束できず、使用済み核燃料の処理も決まらないような国と電力会社に原発を続ける資格はないです。 運用上のコスト、リスクは他の発電方法とは比べ物にならないほど大きいということがわかった以上、これ以上原発を続けることを認めるわけにはいきません。 また、国防上、日本中の海側に核の貯蔵庫のような原発が立ち並ぶことは、自殺行為に等しいと感じます。 日本の技術力を、原子力に変わるエネルギーの開発に役立てることこそ、国益と考えます。
11211	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ支持	原子力の利用は、 火力、水力その他の発電方式と同等に論じるべきではありません。 コスト面においても 環境に与える負荷の面でも 人命に対する害悪の面でも 一切利用するべきではないと考えます。 ゼロで当たり前。ゼロを維持する施策を国の全総力を挙げて講じるべきです。
11212	個人	自営業	60代	女性	2030年には、原発はゼロシナリオを目指すべきだと思います。暴走したら止められないようなものに現代人は二度と手を出すべきではないと思います。 それが、福島の悲劇を繰り返さないことだと思います。	今回の東京電力福島第一原発で起きた原発事故で「原発の安全神話」は崩れ去ったはずと全日本国民は思っていますが、大飯原発の再稼働の件を考えれば、事故前となんら変わらない原子力発電所の存在に私は恐怖を覚えます。 一度暴走したら人間の力では止められないことが明らかになった今は、全原発は廃炉に向かうことが自然の流れだと思います。 廃炉に向かうことだって、気が遠くなるような年月が必要だと思います。 でも、廃炉にするための科学技術ももちろん大切な事だと思いますが、核の最終処分が出来ないものに手を出したことは最悪だと思います。 トイレのないマンションに人間が暮らすことは出来ないということを国も電力会社も真正面から認めるべきだと思います。 原子力を夢見た人々の憧れが解らないこともありませんが…福島で起きたことを忘れない為には、2030年には原発ゼロを目指すことが2011年3月11日の大震災で原発事故を起こしてしまった政府の国民へ対する猛省の真の姿だと思います。 是非、2030年には原発ゼロシナリオを選択して頂きたいと思いますので何卒宜しくお願い申し上げます。
11213	個人	法人等	50代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	すべての事業は事故ゼロを達成できない。事故を起こしたときの被害が一定限度を超える事業はしてはならない。原発はそれに該当する。
11214	個人	その他	60代	男性	原発は即刻、稼働停止し廃棄すべきです。	後世代に、核のゴミを残すべきでないし、地震列島のわが国にはもっとも相容れないエネルギーです。
11215	個人	学生	20代	女性	原発を止めて下さい。 原発に税金を使うのではなく、自然エネルギーの開発に税金を使って下さい。	原発を止めて下さい。もし今度どこかで原発事故が起これば、日本は終わりです。空気、水、食べ物、全てが汚染され、日本に住むことができなくなります。日本だけでなく、放射能を世界中にバラまくことになります。原発事故が100%起きないと言えますか？起きてからではほとうしようもないのです。国民の意見を少しは聞いて下さい。この国は独裁政権なのですか？野田総理は「自分の決めたことを貫く姿勢が重要」だと言っていますが、それは野田総理が1人で勝手に決めているだけです。国民の意見は全く無視されています。ひどいです。原発を推進するなら、あなた達が原発で働いてはどうですか。原発の周辺に住んで下さい。実際被曝してください。原発を使うということは、被爆者を生むということです。国民の命を犠牲にしてまで経済が大切なのですか？命と自然は一度失われてからでは遅いのです。どうか原発を止めて下さい。未来の人々のためにもどうか宜し御願いします。
11216	個人	自営業	30代	男性	2030年までのできるだけ早期に原発依存度をゼロとする「ゼロシナリオ」を導入すべき。なお、原発稼働に伴う危険や核燃料廃棄のコストなどを適切に考慮することなく経済への影響を議論するのは不適切である。	現在の原子力行政については、国会の事故調査委員会報告書において、国の原子力規制そのものが空洞化しており、原発事故を防ぐ機能を果たしていないという恐ろべき実態が暴露され、現在でも大飯原発はその下に活断層が存在するなどの懸念が示されているにもかかわらず再稼働が強行されるなど、国民の安全を守るという基本的視点が著しく欠落していることに鑑みれば、原子力規制庁の設置など今後の制度改革によっても、原子力行政が原発事故から国民の安全を守るという機能を十分に果たすとは認めがたい。安全を確保できる見込みがない以上、原発はできる限り早期に廃止すべきものであって、電力のために国民の安全を売り飛ばすようなエネルギー政策はもってのほかである。 したがって、今回の意見募集で示された3つのシナリオのうちいずれを採用すべきかと問われれば、2030年までのできるだけ早期に原発依存度をゼロとする「ゼロシナリオ」を採用すべき事は明らかであり、他の選択肢はあり得ない。 また、15シナリオや20～25シナリオについて、経済への影響はゼロシナリオより小さい旨の説明がなされているが、原発の稼働を続けることに伴う事故等のリスクにとどまらず、核燃料の再処理や廃棄については現在でも全く目途が立っておらず、核燃料の廃棄には莫大なコストがかかるものと予想されることから、経済への影響は本来これらの「原発稼働によって発生するコスト」を適切に考慮して算定すべきものであるところ、試算にあたりこれらのコストが十分に考慮されているとは認めがたい。 原発稼働に伴う長期的な問題を考慮せず、ただ原発の稼働を続ければ短期的には電力料金が安く済み、日本の経済に有益であるなどという議論は、原発によって日本の環境破壊が進んだときは国外に退去すればよいという安易な考えの持ち主にしかなし得ないものであり、そのような考えに従って日本の国策を議論すべきでないことは言うまでもない。
11217	個人	自営業	40代	女性	原発0を選択いたします。	福島での事故を経て、原発がいかに危険なものなのか、今日本国民は真剣に考え始めています。土地を奪われ、仕事や生活を奪われるような不幸を二度と繰り返してはいけない。廃棄物についてもその処理の方法が不確かなままであり、これからの子孫に、こんな危険なものを残すわけにはいかないと思います。経済優先の考え方そのものを転換するチャンスです。人の幸福というものの本質を見極めるべきです。クリーンエネルギーに転換できるようになるまでの時間は、電気が不足することにも、覚悟をもって受け入れるつもりであります。もっと国民の声を聴いてほしい。美しい日本の自然は何にも代えがたいものです。
11218	個人	自営業	50代	男性	原発再稼動 絶対反対！	福島原発の事故、事件の収束も済んでいない。ましてや人災されているにもかかわらず事件責任者に責任を取らせる行動もない。これだけでも国民感情としては許せる話ではない。その渦中で、大飯原発を再稼動し、その経営主である関電は直ぐに火力発電を停止している。そして、あるテレビ番組で関電は、原発廃炉にすると、関電が破産してしまうから、大飯原発再稼動したいとまで発言している。ところが、一方では節電の呼吸で原発再稼動へ導いた。これら一連の活動は、政治不信どころではなく、国民を侮辱している。原発再稼動は利権構造維持のみであり、その為に国民を犠牲にしていることは明らかになりつつある。政府は国民を侮辱し、原発事故・事件で放射能で国民の健康を阻害し、一部原発近くの方は命まで亡くされている。政府が本当に国民の発展を願うなら、原発稼動の選択肢はないはずだ。
11219	個人	無職	60代	男性	1：原発の再稼動は反対です。 2：電力エネルギー政策の根本からの見直しをして下さい。 3：発送電を分離して下さい。（選択と汎用）	1：世界でも希な地震の巣窟列島での原発稼動は危険極まりない。 2：再び大きな原発災害が発生したら全てが終わってしまう。責任を取る取らないのレベルを超えてしまう。 3：使用済み核燃料棒の処理技術が確立していない。 4：原発は高コストである。
11220	個人	その他	60代	女性	放射能に関わる危険な原発はいりません。電気会社の独占にせず。個人でも電気を選べるように開発してほしい。福島の原発事故の終息もできない現状で原発の再稼働を進めることをほとんどの国民は望んでいません。	核のゴミ・放射性廃棄物など半永久的に処理できない危険物を今後も大地震が予測される地震国で抱えることは子どもたちの環境・未来を壊してしまうことです。国民のための政治というなら命を第一に大事にする政策をしてください。原発推進者は原発立地に家族と住んで体で危険を実感すればわかると思います。放射能汚染など莫大な事故の責任をいまだに誰もとっていないのに、軽々しく「責任は私がとります」と言った野田首相の思い上がりに腹立たしい思いでいっぱいです。命よりお金が大事と言っているのと同じです。しかし、国民の血税をもんじゅで毎日維持費に5千万円も使っている無駄遣いを放置している事実、まず止めさせてください。
11221	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ希望。日本は多数の大陸プレート境界線上に存在し地震という大きなハンディキャップを抱えています。私には子供に安全な未来を残してあげる義務があります。	(1)ゼロシナリオ希望。原子力発電というものは事故が起こってしまえば取り返しのつかない状況になる可能性が非常に高いうえ更に、核のゴミという処分が非常に困難な放射性物質を残してしまいます。ドイツでは2020年までに原子力発電をゼロにする計画があるのはご存知だと思いますが、現時点でドイツの人口数約8千万人：原発9機、一方日本の人口1億2千万人：原発54機。ドイツの人口の方が若干数少ないですが、それにしても原発依存の比率が日本は大きすぎます。またドイツは電力が不足した場合他国から融通してもらえるメリットがありますが、年間を通して見れば電力の輸入より輸出の方が上回っています。ドイツとは全く同じ土俵では語れませんが、日本の現状はあまりにも後進的だと思います。仕事柄ヨーロッパに良く行きますが、日本は一般家庭、企業や小売店での電力使用量が視覚で確認できるだけでも多すぎると思います。コンビニやパチンコ店、オフィスに至るまで冷房をガンガンに効かせ、必要以上の照明で室内を明るくしています。先進国のヨーロッパでは公共施設やオフィス、一般家庭まで照明等の使用を積極的に控えています。どこにいても新聞が読める環境じゃないとダメな日本という国は非常に後進的かつ思い意味で田舎者です。また、日本の大手企業やベンチャーなどが積極的に自然エネルギーを利用した発電について試験、開発を進めています。再生可能エネルギー分野での成長を非常に期待できると思いますが、それについての議論があまりなされてないのが現状ではないでしょうか？各地域の電力会社が独占的経営をしている事自体おかしいのではないでしょうか？政府・官僚・マスメディア・お抱え学者・電力会社の大規模組織的隠蔽工作は組織的犯罪といっても過言じゃないと思います。 言いたいことは山ほどありますが、最後に一言だけ。 あなた方ももちろん私と同じ人間です。かけがえのない家族や友人、お孫さんや お子さん、おじいちゃんやおばあちゃんがいるでしょう。そんなかけがえのない存在が原発事故によって危険にさらされることを想像してみてください。そうなってからでは遅いのです！ご自身のお子さんお孫さんが甲状腺がんなどで苦しんで死んでいく姿を想像してみてください。恐らく胸が締め付けられる思いになるのではないでしょうか？原発は数の問題ではありません。存在の問題なのです。狭い島国の日本に1基でも原発があると自体、体に時限爆弾を抱えているのと変わりがないのです。私は日本の勇気ある脱原発社会構築が世界の原発依存を変えていくものと信じています。
11222	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は速やかに無くすべきです。	最大の理由は、福島の現実です。原発の安全性については、いったん事故を起こすと放射能汚染につながるのは明らかだから、まさかそんなことはないだろうという程度の認識でした。しかし、福島ではそれが起こってしまいました。それが原発を考える際の出発点でなければなりません。安全対策はとってあると言いながらの事故です。「安全」という言葉は信用できなくなったのです。 私の廻りでも、節電の意識が高まっています。全原発が停止していた時期を経験し、もっと我慢しなければならないかもと思っています。日々の不安・放射能汚染・命と引き換えに原発を容認することはできません。原発は速やかに無くすべきです。
11223	個人	自営業	60代	女性	「3つの選択肢」の指定の仕方が乱暴です。 原発依存度ゼロにするための実現可能な工程を提示してください。	フクシマを経験した日本市民は今、これ以上の経済成長も物質的な豊かさも望んでいません。震災を経て市民の価値観はずいぶん変わりました。望んでいるのは持続可能なふつうの暮らし、誰もが安心して子供を産み育てることができる暮らしです。 原発は短期の経済成長には貢献するかもしれませんが、中長期的には「割に合わない」高コストな発電方法です。 将来の原発依存度「(1)0%」「(2)15%」「(3)20～25%」ではなく、「将来原発依存度度0%にするための工程表(1)、(2)、(3)」といった選択肢を示してください。(1)今すぐ0%にする、(2)10年かけて0%にする、(3)20年かけて0%にする、この3つの選択肢ならわかります。 さらに「4)どうしても0%にすることができない」なら、その理由を示してください。 今、尖閣諸島問題で騒いでいますが、福島の汚染された地域は「失われた領土」「失われた故郷」なのです。外側へ領土拡張しても、内側が虫食いになってはどうしようもないです。
11224	個人	その他	30代	女性	原発の再稼働、依存継続には反対です	原発がないと日本が破綻すると電力会社の方が発言されていましたが、逆です。 このまま原発に依存し続けると日本が終わります。 いや、世界が終わります。 とても簡単なことです。 人間には核を扱えない。 制御することなんかできないんです。 今回の福島の事故でそんな簡単な事さえ学べなかったような日本人に、たかが電気の為に原発を動かす資格なんかない。 発電の為に、お湯を沸かしてタービンを動かしてっただけのために、どうして核の力を使わなくてはいけないのか。 全く理解できません。 再処理施設もやめてください。 もんじゅもやめてください。 どれだけ税金無駄遣いするつもりですか？ 民主党は自民党がやってきた間違いを正してくれるんだと思っていました。 まさか、自民党より悪くなるなんて思ってなかった。 笑えない冗談は終わりにしてください。
11225	個人	家事専業	40代	女性	原発は即刻廃炉。今後0%にせよ。電気は足りているのは分かっている。 金儲けのためにたかだか電気のために命をかける馬鹿、どこにいる？！ そんなに原発やりたいなら自分の庭にでも作れば？	原発の比率は0%を望む。 全原発、即刻廃炉にせよ！ 九州電力でやらせがあり、また今回のエネルギー政策原発意見聴取会でも東北電力関係者のやらせ！ミエミエの嘘と隠蔽、虚偽で塗り固められた電力会社はもういらない。こんなろくでもない会社はさっさと潰して、競争に晒されるべきである。原発の比率は0%にすべきである。原発はいらない。 最初からいらなかった。悪魔に魂を売るようなものだ。

11226	個人	無職	70代	男性	既存の原発は30年以上経過の物は全て廃炉にする。 新しい原発は作らない。現行の原発技術者は廃炉技術の先進技術を開発し その技術を世界に活用する。地熱・風力・火力(ガス)・太陽光に全力投球 する。	東電福島第一の原発廃炉から大規模な廃炉技術を経験する事になり、また、 原発の使用燃料棒の最終処分方法・処分地が決定していない段階ではこの 地震国ではこれ以上原発は行うべきではない。また、国際的な安全基準以下で この地震国の原発が運転していた事を知ると、原発を持つ資格が国民にあるのか？とも自問した。結論は廃炉である。 (1)これからのエネルギー政策はまずは「省エネである。」大規模エネルギー 需要家については「立地場所の見直しと自家発電の開発を促進する」 リニア新幹線・青森⇒札幌間の新幹線網の開発は「航空機網・高速道路網・ 人口動向（4000万～4500万人も人口減が予測されている）」と総合的に検討して開発すべきである。 (2)取敢えずの既存原発については東電福島原発国会事故調査委員会の「提言」を生かした政策をしてもらいたい。 (3)通信網が多様化している様に電力網も多様化すべきである。そうで無いと 地熱・風力・小水力・火力(ガス)・太陽光と小規模で多様化される発電が 消費に効率良く活用出来ない。既存電力会社の発送電と配電の分離である。 (4)やらせ「公聴会？」と世間では言われている各地での意見聴取より、 衆議院選挙が遅くても来年はありますので、原発については国民投票を 実験的に行ってはと思います。　　以上
11227	個人	家事専業	30代	女性	脱原発	2歳の子を持つ母です。東京から沖縄に自主避難しています。神経質に必死には安全な食べ物を探す毎日です。どうかこのかけがえのない命を繋いでいきたい。脱原発。絶対0%
11228	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ	福島第一の事故で、確率は低くとも、起こってしまった事の後始末が実質できないものを商業技術として運用するのは犯罪である
11229	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロ（0%）	即刻、原発は止めるべきです。全て廃炉にすべきです。 地震大国の日本に、原発は作るべきではない。 政府が安全だと言った原発は、昨年の震災で、取り返しのつかないことになった。これ以上、第2、第3の福島を作るべきではない。 原発を稼動させれば、必ず核廃棄物が出る。 その処理もできない状態で、核のゴミを、これ以上増やすな！ 政治は、国民に安全安心を与えるべきものなのに、原発は、国民に不安と危険を与えている。 原発は、ゼロにすべきです。
11230	個人	無職	70代	男性	人間が制御できないシステムにすがり付くのは愚の骨頂だ。早くエネルギー政策を転換して取組まない限り新エネルギーの目途はたたない。	福島原発の復旧も、被災地の復旧も、使用済み燃料棒の始末も目途が立たず、全てがお先真っ暗な状況で再稼動論議等もっての外だ。そもそも被災地域の除染等出来る筈もない。被災者に対しては国が代替居住地を用意して住み替えを促進するのが筋だ。 このような危険極まりない設備を、最大の地震立国日本で稼動しようなんてきちがいゞ沙汰だ。原発を稼動させないと火力発電の燃料費が上がる、経済活動に支障をきたす、・・・・これ等はどれも原発事故と同じ天秤で（メジャーで）比べられる物ではない。 早くエネルギー政策を転換して、従来原発に投じてきた費用を新エネルギー開発に投資転換して、一応3年間の期限を区切って、新資源開発、代替発電開発に国を挙げて取り組むべきだ。 みっちり3年経ったら方向が絞れると考える。 とにかく今回の「聴取会」・・・云々は茶番である。本当に国民の総意を得たいなら「国民投票」をやるべきだ。この大きな方向決定に国民投票の費用も時間も問題ではない。国民にろくに知られてもない聴取会なる茶番で原発稼動なんて方向を決めたら、おとなしい日本国民も馬鹿とは違う事をお忘れなき様肝に銘じておくべきだ。 国会議員諸君は、何故自分達は国民に選ばれているのかよーく想い直せ。旧体制派に、今回の件で言えば"原子力村"にここまで牛耳られて恥ずかしくないのか、選挙民にむける顔が残っているのか？良く考えて見なさい。
11231	個人	会社員・公務員	30代	男性	絶対に原発ゼロシナリオを！	どこも最終処分場を受け入れない都道府県。処理できない核のゴミを未来の子供達に残さないために、原子炉を廃炉にし新エネルギーを作るべし。
11232	個人	パート・アルバイト	40代	女性	もう原発はいらないです	原発から出たゴミの処理方法も決まっていないのに　一体どうするつもりでまた原発を動かすのですか？ 官僚さんたちは　自分の地位や名誉　そのなかでもお金がほしくて原発をすすめるんですね。 それなら　議員や官僚は原発立地の町に　必ず家族と住むことにしてほしい。 未来の子供たち日本のために　危険な原発をやめて　再生可能エネルギーに変えてください。 あと　送電分離をして　自分で好きな電力会社をえらべるようにしてください。
11233	個人	会社員・公務員	40代	男性	コスト、安全保障上、環境・生命、等あらゆる面を考慮すると、原発の比率は0%にせざるを得ず、代替電源として、地震火山大国日本では、太陽光やガスによる繋ぎを行いつつ、前述の全てで有利な地熱発電を進めるべき	■原発を廃止すべき理由 1．原発は安いという嘘ばか広められているが、実は高コストである ・消費者は原発の立地交付金分も税金として支払っている ・核廃棄物の処理方法、その費用、何万年にも及ぶ廃棄物の管理費用等が 不明確で幾らかかるか不明 ・長距離送電網の設備投資費用も基本的には、原発等の大型電源に対する 費用である その他 2．世界、自然環境に対して責任を負えない ・福島の核物質は、既に海洋等広く汚染し（未だに汚染水は流れ続けて いる）北米で獲れた魚介からも検出されており、それらの責任を負えない ・チェルノブイリ、福島による核汚染の教訓をムダにしてはならない （スリーマイルを引合にし、アメリカはまだ続けていると言う者も居るが 推進派得意の騙しであり、福島の様な汚染拡散は無かったので比較に ならない） ・次に福島同様の事態が起こった場合、国が責任を持つと言っているが 冗談じゃない、政治屋が軽々しく責任を持つなどと言ってはならない。 結局は国民の血税を使うという話であり、政治屋が自分達の身銭を切る という話ではないからである。 ・日本は地震国である特性上、たとえ核廃棄物を埋め立て処分しても 何万年も完全に安定させられるという事は断言できないし、その様な 場所で、核施設を稼働させる事自体危険であり、大陸で核施設を推進 するのとは訳が違う 3．安全保障上、廃止は重要 ・日本は北のミサイルを防げないので、攻撃対象となり得る核施設は 減らさなければならない ・全国の各施設が、北に攻撃されれば、日本に人は住めなくなる 国防上、この程度の事を想定して動けないものか
11234	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオにすべきである。	3つの選択肢の設定に大いに疑問を感じる。具体的な内容が非常にわかりにくく、15パーセントといっても、原発50基稼働を前提にしていることが隠されていて納得できない。広報のしかたもまずい。 わずか1ヵ月で意見聴取などできるはずがない。
11235	個人	無職	70代	男性	シナリオ3を支持します。脱原発は日本国家の破滅を意味します。 KWとkWHの区別さえ出来ないTVのコメンテーターに国民の多くがミスリードされているのが現状と思います。もっと正確な情報が必要。	原子力発電は現状程度（30%程度）が必要と考えます。まずエネルギーについて、今後新興国のエネルギー需要が急増し資源を奪い合うことは必至であり、資源のないわが国にとってエネルギー資源の分散が不可欠である。また地球温暖化対策が望まれている時、原子力発電はその対策として有効である。一方再生エネルギーについて小水力や地熱発電は出来るものからやって行けばよいが、小水力は日本では採算の取れる所は少なく、地熱発電は規制緩和して建設できるところは限られている。 本命の太陽光発電と風力発電は過大評価しすぎている。太陽光発電の利用率は高々12%程度であり、1日で稼ぐ4～5時間利用できるに過ぎない。また風力発電は規模が小さければ送電コストが過大となり大規模になれば系統が不安定となり、ヨーロッパではこれに起因する停電が発生している。太陽光　風力発電とも発電が不安定であるためバックアップ電源が必要となり、結局火力や原子力発電も必要となり2重の設備投資となる。 このことはエネルギーコストを上昇させ日本の産業に大打撃を与えるkとなる。日本で福島事故を経験し原子力発電に反対する国民感情はよく理解できるがThree　Miles　Islandを経験したアメリカもチェルノブイリを経験したロシアも結局原子力に回帰していることは歴史上での事実である。 今こそ冷静な議論が求められていると思います。
11236	個人	会社員・公務員	40代	男性	主に(1)国民の生命を守るため、(2)国民の経済面、(3)国防上の観点の3つの観点から原発は推進すべきである。	結論から言うと原発は推進すべきである。 最初に意見を述べる前に、今回のエネルギー政策の選択支より、最初から推進派の選択を削除したこと自体、非常に問題があると思う。 全体的に左翼団体、マスコミなどの世論操作によって、原発問題が感情的に判断されそうな風潮に大変危機感を覚える。福島第一原発の問題にしても、放射能の被害について、正確な情報を提供されていないところに問題の根底があり、いたずらに国民の恐怖心を煽っているため、反原発の意見が後を絶たない。ラドン温泉やCTスキャン1回分に満たない放射能で大騒ぎをしている状況が沢山ある。 今回の東日本大震災では"想定外"の被害にもかかわらず、放射能でたくなった人は一人も出ていない。むしろその後の節電による熱中症での死亡者は何百人にも上る惨状が続いている。まず稼働可能な原発から即刻再稼働し、電力不足を解消することが急務である。 原発分をクリーンエネルギーで補うのでは余りにも量的に足りないし、火力発電で補うにもコストがかかりすぎる。またもし節電のために電力供給ストップがかかれば、一時的なものであっても、安定的な供給がなければ製造不可能な製品もあり、いずれにしても節電によるGDPの減少は免れず、工場の国外移転により国力の低下、失業率の増加は必至である。さらに国防上の観点から考えたときに、このまま火力発電中心の体制を続けたときに、発電の原料となる石油などの資源の輸入ルートの確保において非常に不安がある。今後イランのホルムズ海峡の封鎖や、中国による〝シーレーン〟の自由な通行を妨害されたときに、日本の発電は即停止せざるをえない状況である。現在ニュースなどを見る限り、原発反対派の勢いが強いようであるが、感情的な意見が多いような気がする。国の政策は多数決で決めてよいものではないはずだ。きちんと理論的に状況を判断し、自信を持って決断し、説明してほしい。
11237	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発依存を0パーセントにしたい。	日本人は、適応力があるため、原発0パーセントに決めれば新しい発明をする。
11238	個人	会社員・公務員	30代	男性	絶対に原発ゼロシナリオを！	どこも最終処分場を受け入れない都道府県。処理できない核のゴミを未来の子供達に残さないために、原子炉を廃炉にし新エネルギーを作るべし。
11239	個人	家事専業	60代	女性	私は、0シナリオを望みます。 狭い日本に、これ以上フクシマを増やしてはいけない、人間が手を付けられない危険を孕むものは使ってはいけない。不便は我慢しても、子供達が安心して暮らせる日本を残したい。	私は今後の選択肢として、0シナリオを望みます。 狭い日本に、これ以上フクシマを増やしてはいけない、人間が手を付けられない危険を孕むものは使ってはいけない。不便は我慢しても、子供達が安心して暮らせる日本を残したい。
11240	個人	自営業	40代	男性	そもそも、この3つの選択肢自体がおかしい。いずれを選択しても、再稼働ありきになっている。1、即時原発依存度ゼロ　2、5年後依存度ゼロとかの選択肢も提示すべきだ。その中で、即時依存度ゼロを選択します。	これだけの事故を起こし、国民から安心安全な生活を奪い、それでもたかが電気のために原発を動かしていくことが信じられません。一体、政府は国民の側に向いているのでしょうか？ 今日の梅雨明けの熱い季節になっても、停電など起こっていないではないですか。関西電力などはおおい原発を再稼働したあげく、火力発電所を止めています。電気が足りない足りないと言ってきた割にはこんなことを平気でする、まさに原子力マフィアそのものです。安心できる暮らしや命と引き換えに、、原子力で発電した電気はいりません。 原子力は全然クリーンでエコな発電方式ではありません。二酸化炭素より恐ろしい死の灰を作り出します。二酸化炭素が多少増えたとしても、人は死にません。これから太陽活動が低下して、地球寒冷化に向かうとの研究もあります。放射性物質（死の灰）は人間が作り出した最強の毒物だと思います。そんなものを電気と引き換えにほどう考えても要りません。 大震災以降、地震の活動期に入ったとの専門家の意見もあります。こんな時代にどうして原子力発電所が平気でいられるでしょうか？津波が来なくても断層がずれればおわります。まして、福島の事故究明が終わったいない段階で再稼働なんて・・・ ほんとに政府は、国民の意見を吸い上げてくれるよう望みます。 そして、このパブリックコメントの結果、それに対する国民の意見の反映の仕方等も提示していただけますよう希求いたします。
11241	個人	無職	70代	男性	2030年までに原発比率をゼロとする。使用済核燃料は直接処分とし、高速増殖炉「もんじゅ」及び六ヶ所村再処理工場を廃止する。再生可能エネルギーは35%から引き続き更に50%を目標とする。	原子力政策のような現在および将来の国民に多大な影響を及ぼす政策の決定は国民投票によるのが望ましい。今回のパブリックコメントは国民投票に近いものとして、政策決定に明確に反映されなければならない。もしも従来のように、単に意見を聞いたということで済ますのなら、国民は選挙によって国会の構成を変え、さらに行政機構の政策決定のあり方を変革しなければならない。これを前提に、以下のようにパブリックコメントを述べます。 結論: 2030年までに原発比率をゼロとする。使用済核燃料は直接処分とし、高速増殖炉「もんじゅ」及び六ヶ所村再処理工場を廃止する。再生可能エネルギーは35%から引き続き更に50%を目標とする。 理由: 1.地震多発の日本においては、どのような対策を施したとしても福島原発事故のような事故が起きる可能性は否定できない。原子核分裂や原子核崩壊など原子核を制御することは人知を超えるものがあり、地震に限らず事故は必ず起きる。たとえ遠い将来といえども原発事故が起きれば国土の多くが放射能に汚染され、産業の空洞化どころか多くの人々が故郷、住居地を追われ国家が空洞化する。原発比率をゼロとした上で、国力を上げて再生可能エネルギー開発に取り組まなければならない。その過程で、新産業の振興、荒廃した国土の復興や農林水産業の再生、地方地場産業の育成、観光産業など国民の働き方や省エネの生活および国家の将来像について国民的議論を行い、国民が主体的に将来の国民生活および国家のあり方を決めるようにすべきである。 2.原子力発電を続ければ、使用済核燃料が累積する。原子力発電を開始してから既に半世紀を越えているのに、使用済核燃料の最終処分方法も処分場所も決まっていない。使用済核燃料が安全となるには10万年かかるのであって、現在保有している使用済核燃料の最終処分もできず保管場所の確保も十分に出来ていないのに、更にそれを増やし将来世代を危険に曝すような選択を行ってはならない。将来世代の犠牲の上に現世代一時の幸福を築くようなことは断じて行ってはならず、50年先100年先の世代、更には2万年先10万年先までの世代を危険にさらすことの無いような選択をするのは現世代の我々の責務である。 3. 国力を上げて再生可能エネルギー開発に取り組むために原子力関係の予算を再生可能エネルギー開発に大幅に移すことが必要であり、エネルギー特別会計を大胆に見直さなければならない。 4. エネルギー・環境に関する選択肢(シナリオ)について、国民的議論を経て政府のエネルギー・環境会議で決定することになっているが、このような重要な政策については国会が関与しなければならない。国会の関与なしに国民的議論はありえない。 国会議員はエネルギー・環境に関する選択肢(シナリオ)について自らの立場を明確にした上で、国会に原子力政策特別委員会を設置して、このシナリオ以外の与野党各党の政策提言をも加えて、公開で討議を行って、国会として、或いは各党の選択肢を国民に示すべきである。自民党エネルギー政策議連は、原子力政策について、新規の原子力発電所の建設はせず、設置から40年経過したものは廃炉にして40年後には原子力発電をゼロとする、核燃料サイクル・高速増殖炉路線は放棄し、六ヶ所村再処理工場および高速増殖炉「もんじゅ」を廃止する、再生可能エネルギーによる発電に人・物・金を投入する等の政策を提案している。民主党内にも様々な意見がある。 5.電力の安定供給は産業及び民生に必要であるから、再生可能エネルギーが35%に達するまでは、原子力発電についての徹底した安全性審査(活断層の存在、地震津波の可能性、コンピューターシュミレーションによるストレステストのみでなく現物の実測による安全性検査など)及び安全対策を講じた上で必要最小限の原子力発電所の稼動は認めるとしても、出来る限り速やかに原子力発電から再生可能エネルギーによる発電に移行しなければならない。
11242	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について、私は1のゼロシナリオを望みます。	エネルギー・環境に関する選択肢について私は1のゼロシナリオを望みます。2030年といわず、現実的には今すぐにすべての原発の稼働を停止することも望んでいます。 福島原発事故についてもまだあらゆる問題が解決されない現在において、もう原子力発電がクリーンで安全であるという説明を信じることはできません。人間の力で制御することのできない原発を未来の子供たちのために残しておくということはまさに負の遺産だと思います。 これからのエネルギー政策については、さまざまな自然エネルギーの開発で世界を先導するぐらいの思いで取り組んでいただきたいと思います。太陽エネルギー、風力、波力など。 新しいエネルギー政策（原発以外のエネルギー社会）で世界を先導していくことも、原発事故で放射能を世界に拡散してしまった日本が取るべき責任の取り方だと思っています。
11243	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	地震列島と呼ばれる日本では今度、大規模な地震が起きる可能性を否定できず、地震に揺れに対して原発が過酷事故を起こす可能性を必ずしも否定できない。万が一、事故が起きた場合、国内的にも国際的にも歴史的にもその責任を取れる者はいない。未来の世代への責任として「原発ゼロシナリオ」を望みます。

11244	個人	その他	40代	男性	資源の少ない日本は、再生可能エネルギーを軸にして、今後のエネルギー政策を考えるべきだ。問題のある原子力は、2030年にはゼロになるようにすべきだ。	既存の化石燃料エネルギーは環境破壊の恐れがある。原子力は放射性廃棄物をどう処理するかの問題が解決しておらず、放射能が半減するまで10万年かかるといわれる危険な廃棄物を未来の子孫に残してしまっている。老朽化原発の廃炉問題もあるが、なにより、事故が発生すると、その被害は計り知れないほどの規模であることは、今更言うまでもない。このように考えると、50年前は有望なエネルギーと思われた原子力が、実は日本の巨大な負債となっていることは明らかである。 日本はなかなか政策転換できない国だといわれているが、脱原発に向けて運動が盛り上がっている状況は今後も長く続くことが予想される今こそ、将来の脱原発に政策を転換する時ではないか。 今までの日本を含め世界は、地下資源を大量に消費してしまう経済システムになじみすぎてしまった。今、そのことに対する反省をすべき時が来ている。ここで変わらないと、私たちのせいで地球の環境が一層破壊されてしまう。 資源の少ない日本は、この変化の時代を、再生可能エネルギーの開発に集中することで乗り切れば、逆に資源のある国になれる。多くの国のモデルにもなれるだろう。日本はエネルギー転換を行い、環境優先のエネルギー社会を作り、世界をリードすべきである。
11245	個人	自営業	70代	男性	原子力発電には半永久的に反対です。この地球上には必要ありません。	原発は使用済み燃料が未解決であることに証明されるように未完成の技術です。また一度原発から放出された放射能は大気、大地、水など地球環境を汚染していき、半永久的に私たちなど地球生物の生命活動を脅かすものです。またその除染技術も未解決です。近代文明が電気エネルギーに依存しており、経済活動を持続するには脱原発は非現実的とする意見もありますが、命あっての経済活動であり、両者を二者択一的に比較選択するものではありません。故に原発には強く反対します。
11246	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを希望します！	今まで「事故は起きない」という説明を信じて消極的ながら容認してきたが、その前提が崩れてしまった現在はとても原発の稼動を容認する訳にはいかない。 事故が起こったときの被害が許容範囲を超えているので禁止すべき技術であると思う。
11247	個人	自営業	40代	女性	原発をやめて早急に自然エネルギーへの転換をすすめてもらいたいです	福島の原発事故の対応には驚きました。情報を出すべき所へ届けない、助けない、隠す。非常に無責任で、このような対応しか出来なかった電力会社や政府には失望しました。事故の以前からも隠蔽体質があったようで、SPEEDIを使って被曝を防ぐ対処を怠ったのに、責任の所在も原因も明確にしない姿勢に憤りをかんじています。 災害の多い我が国に高リスクである原発は向かないと思います。廃棄物の問題も除染した土壌の置き場もきちんと決まらず、先送りばかり。子供達の未来の為に、今こそ原発から撤退する事を決断し、そのためのロードマップを作って欲しいです。原発はもうやめましょう。そしてエネルギーの地産地消を目指していただきたい。税金をもっと大切に使っていただきたいです。
11248	個人	会社員・公務員	40代	男性	・どの程度の時間をかけて減らしていくのか ・どこまで減らすべきか ・原発低減を、どのエネルギーで補っていくべきか ・どの程度のコストをかけて国民生活や産業活動の構造転換を図るか　について	・どの程度時間をかけて減らしていくのか これに関しては可能な限り早く実施していく必要があると思います。、これまで原発に依存して生活を築いてきた方は期間は長い方がよいのでしょうが、原発廃止によって職を失われる方々に原発を廃棄していく仕事についていただき、早急に進めることが大切である。 ・どこまで減らすべきか 0にすべきである。 中途半端な15シナリオとかありえない。 15シナリオの存在は原発を残すための逃げ道にしか見えません。 戦争による被爆国である日本だからこそ原発0を推進していかなくてはならない。 今の日本が押し進めている恥ずかしい方向性を諸外国は冷ややかに見ています。 日本は諸外国に対して反核でリーダーシップをとるべきである。 ・どの程度のコストをかけて国民生活や産業活動の構造転換を図るか コストに関しては、可能な限りかける必要がある。しかしながら電力の完全自由化を目指し、どの程度自由化が押し進めることができるかによって変化するのではないでしょうか。
11249	個人	自営業	30代	女性	原発の再稼働は認めません。自然エネルギーの割合を高め、電力の自由化を求めます。	原発の再稼働は認めません。安全テストも形だけのもので、安全性が何も証明されていません。すべての原発を停止すると夏の電力がたりないとする各電力会社の試算も信用できません。それよりも、地球は現在活動期に入り、今後非常に高い確率で日本の各地で地震が起こるという計算の方が遙かに信用性が高く深刻な事態です。福島の原発の事故原因は、津波ではなく地震の可能性があるという調査報告が出されました。それにも関わらず日本各地の原発は形ばかりの津波対策をして安全テストに合格したにすぎず、地震に対する対策は何もされていないままです。さらに大飯原発敷地内の断層は活断層の可能性があるにもかかわらず、調査も未だなされていません。このような危険な状態で再稼働を強行するなど、民主国家のすることとは到底思えません。電力を自由化し、国民が使用する電力を選択できるようにするべきです。自然エネルギーの割合を高めるべきです。自然エネルギーでは電力の安定化が難しく、日本の産業の世界での競争力が低下するという意見もありますが、すでに日本の製造産業は世界での競争力が低下しており、韓国やその他の国に水を空けられています。今更国際的な競争力など言い訳にしないで欲しい。日本が国際的に競争力をつけたいのなら、すべての原発を停止し、自然エネルギーにシフトするしか道はありません。原発を使用すればするほどお金がかかります。早く停止すればするほど、必要な費用は安く済みます。一刻も早い決断を望みます。
11250	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	すべての事業は事故ゼロを達成できない。事故を起こしたときの被害が一定限度を超える事業はしてはならない。原発はそれに該当する。
11251	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオ 2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。原発はいらない。	原発はいらない。安全神話は壊れた。福島原発の事故後の周辺住民がどうなっているか、考えてもらいたい。土地も家も仕事も空気も水もすべてをうしない、家族がばらばらにくらしている。そして日本中の人が放射能を食んでいる食品を恐れ、互禍さえ受け入れない。未来の子供たちに今の大人たちは放射能のごみという、恐ろしいものを残そうとしている。原発周辺の住民の生活が成り立たなくなると言って、いつまでも原発を続けるのは大人のエゴである。電気が足りなければ節電し、また代替エネルギーを活用すればよい。日本はそれができる技術と、志を持っている国民だと思う。 福島原発事故の教訓を生かすにはすべての原発を廃炉にし、放射能を撒き散らす危険性をなくすことである。
11252	個人	会社員・公務員	50代	女性	はじめて発言します。 原発反対です。 原子力発電施設は全廃するべき、と考えています。 政府には、もっと真剣に電力源の研究と開発をして頂きたいと思います。	原子力発電所の建設、利用について反対する理由は下記です。 1. エネルギー源として、他の利用を検討する以前に、再開ありきで行動された 事に、個人的な損害を被る人だけが積極的に早急に進めようとしている、と 感じ、危機的状況となっている事を知ったから。 2. 危険である事は前提としてあるのに、取り扱う責任者達が安全である、 と断言する等、関係者が信用できない為。 3. 運営上、問題がおこった場合は、電力会社に責任を全て転嫁するのに、 運転再開に際して、危険性が無くなったかのように先に進めようとする、 政治家の人に完全に不信感を持ったから。 4. 大多数の国民が省エネに真剣に取り組んだり、他のエネルギーを模索して、 できる限り協力しよう、と自分の生活を見直ししているのは、電子力に頼る 事が誤っていた事に気が付いた、結果です。 政治家や電力会社は、私達一般人がどれだけ原発に脅威を感じ、日々の行動が 変化しているか、全く気付いていないような言動をしていますが、実際、周囲の 友人、知人達と話を始めると、大半の人が福島の原発が今後、何事もなく終焉を 迎えるまでは、食品もレジャーも、一瞬たりとも気を抜けない、と考えています。 政府の発表には信用できる要素がありません。原発が安全、等と言う人を信用する 人はもういなくなっています。早くそれに気が付き、現実的に代替えとなるエネル ギーの開発に邁進してください。
11253	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%、全廃炉。放射能で大切なものが奪われた。先祖から受け継いだ土地、風景、記憶、健康、子どもの未来。お金で補償できない。二度と繰り返さないため、原発ゼロのエネルギーで。絶対不可能という事はない。	1.政府と関電の発表「電力不足」の信憑性について 2003年、原発の不具合のため東京に関わる原発が全停止したにも関わらず、 電力不足や節電が猛暑でも政府から呼びかけられずに済んだということを、 慶大経済学部教授の金子勝氏が指摘しています。 ではなぜ2011年夏は計画停電をはじめとする節電対策を声高に叫んだのでしょうか。 また、関電は大飯原発再稼働でフル稼働させた直後、火力発電所を8基停止させたと一部で報道されています。 2.原発の利権、経団連、電事連やメーカー、天下りなどについて 一部メディアで散々報道されていますが、政府が黙殺している状況です。 利権、汚職した経済を優先させるあまり大きく正常なバランスを失っている状況だと思います。 3.7/16脱原発デモの参加者が17万人 デモも黙殺するつもりでしょうか。 府民条例（大阪）、都民条例（東京）の著名も議会で却下されています。 現在も16万人が避難していると言われています。 汚染された土地が何十年かかって回復するのかも定かではありませんし、 広島長崎やチェルノブイリの例から特に子どもに健康被害・障害がこれから現れることは予想できます。 再稼働にはそれを繰り返す可能性があります。 また、再稼働は既成事実化のなし崩し的に永続的稼働を示唆するものであると思っています。 どんなに安心だ安全だと言われても、地震がいつか起こるように事故もいつか起こるはずです。 即時原発0パーセント、全廃炉にするべきです。
11254	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電を廃止し、自然エネルギーへ転換してほしい。	未来のために、子どもたちのために、原子力発電を廃止し、ドイツのように安全できれいな自然エネルギーを推進する政策へ転換してほしい。原発がないと電力が足りないという話は、原発が全停止しても私たちの生活に大きな影響はなかったという事実によって真実ではなかったことが証明されてしまいました。 原子力発電を継続する利益は、電力会社とその利権に群がる一部の人々だけにあり、福島の事故が未解決であり、多大な損害を受けた人々への保障も進んでいない中、大飯原発を再稼働させ、さらに多くの原発を再稼働させようとしている政府と電力会社の方針に、大きな疑問と不信をいだいております。 野田首相は「国民のため」と言いますが、国民の声に耳を傾ける気持ちは まったくないように思えます。もしそうではないと言うのならば、早期解散をして総選挙による国民の意志の確認をしてください。私たちの気持ちや思いを無視したまま、私たちが望まないことを勝手に決め続けるのは即刻やめていただきたいです。
11255	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ。理由は未来を守るため。日本国政府、電力会社の誠実でない姿勢、使用済核廃棄物問題先送り。以上のリスクは未来をおびやかします。生き物にとっての最優先は「未来＝子孫を残すこと」同時に電力自由化希望	原発を止めると経済が悪化する、という意見もありますが、世界的に先進国では脱原発が進んでいる中、日本がその独自性を生かす道は「脱原発への知恵（技術）」ではないかと思います。 脱原発＝自然エネルギー（持続可能エネルギー）と思われがちですが、現在の火力発電もどんどん高効率のものが出てきており、資源も天然ガス・シェールガス等次々と発見されまだまだ豊かなのですから、自然エネルギーではなく、まずは次世代火力に注力すべきと考えます。 むろん、自然エネルギーもあってよいと思いますが、正直、何がメインになるのか、というのはわかりません。ゆえに、素人があれこれ考えるのではなく、これこそ世間の競争にもまれれば、もっと素晴らしいアイデアが出ると思います。つまり、電力自由化、各家庭が自由に電力会社を選べるように、5年以内にお願いします。それが何よりもの第一歩だと思います。 地震は必ず起きるでしょう。津波も必ず起きるでしょう。福島の被爆による犠牲者も必ずでるでしょう。人間はあらゆる自然災害・リスクに立ち向かってこれまで発展してきました。日本はとりわけ自然災害にみまわれ、それでも前向きに生き抜いてきました。ズルなしで。 原発はズルだと思います。 このまま原発を利用し続けると、電力会社、原発メーカ、利用者、いずれもが、心に傷/不安を持って生きていくことになります。「もし地震・津波が来たらどうしよう。。。と」 まずは脱原発の道を示し、その上で脱原発のための技術力向上（=原子力技術の保持）、エネルギー全体の効率利用へと進んでいただきたいと思います。
11256	個人	無職	80代以上	男性	＊ゼロシナリオ　を支持する。 原発の事故は、世界・地球を放射能で汚染。多くのひとを不幸にする。事故ゼロは、ありえない。こういうエネルギー源を使うことは、倫理的に許されない。	1. 原発の事故は、世界中を、また地球全体を放射能で汚染し、多くの人を不幸に陥れる。事故ゼロは、人間のやることである以上あり得ない。こういうエネルギー源を使うことは、倫理的に許されない。 2. 40年で廃炉にするのでは、遅いのではないか。設計思想の変化があり、いくら補修しても危ないところが消せることはない。40年にならなくても、危ない炉は、早期に廃炉にすべき。運転期間を40年以上に延ばすのは論外。中部電力の浜岡は、2基をすでには廃炉にしている。その判断を公開すれば、危ない炉は、あぶりだされる、たとえばGEのMK1. 3. 地震の活動期にあるという話がある。断層の上にある原発が数多くあるが、活断層の懸念のあるところは、運転すべきではない。活断層の可能性があるものは、廃炉にすべきである。 4. 省エネ（創エネ）、蓄エネ、再生可能エネの地産地消の技術開発に積極的に公的投資を行い、これを新産業に育成してゆくべき。再生可能エネによる化石燃料費の減少分は、国内での価値創造の増加になり、正しくカウントすべき。 5. 発送電分離を確実に行い、送電線網の強化をしないと、再生可能エネの増加はできない。新幹線の新設ではなく、電路網の新設こそ重要。 風力発電の市民ファンドに投資した経験からも、強調できる。
11257	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電に反対です。0%にしていただきたい。稼働中の原子力発電所は今すぐ止めてください。	福島原子力発電所の事故を経験し、ひとたび事故が起こると取り返しのつかない事になる、ということ、 絶対安全と言い切ることはできないということを知りました。 原子力発電はしない、0にする、ということを前提にエネルギー政策をどうするか検討していただきたい。
11258	個人	自営業	40代	男性	目標0%にすべきです。他の目標では少なくとも2機以上原子力発電所を製造する必要がです。このパブリックコメント自体を聞かなければいけない政府の判断力に疑問すらもちます。	先日、”電力会社の社員の方が放射能による死者はいない”と宣言されていましたが、”放射能が原因と思われる病気による（ガンによる）死者”はまちがいなくいます。その点を踏まえない事に作為的な発言の意図がうかがえます。 まして、今度の福島原発の被害がどれほどのものでしょうか？現存の被害に加え、それに付随する病気などへの保証、また農産物の輸出の減少、旅行社の減少。目に見えない被害もかなりあることで、経済的にも原子力発電所は有益ではない。 　また、日本は他に比べ地震の多い国です。大陸の安定した地盤の上には立っていないのです。今度の福島も津波の前の地震による電源の喪失が原因である事は発表になりました。日本の風土には原子力は合わないのは間違いの無い事実です。たくさんの金額を一部企業に分配するより、その分を太陽光発電への助成にまわせばどれだけの家屋に太陽光発電機をのせられることでしょうか？ この点を踏まえても原子力発電の目標は0%にするべきです。
11259	個人	会社員・公務員	50代	男性	地球温暖化CO2原因説は誤りであり、森林伐採による荒廃地の拡大、都市化 による排熱増加が大きな原因であり、海洋へ大量の熱エネルギーを放出する 原子力発電の影響は非常に大きい。	原子力発電推進の理由として炭酸ガスCO2の排出削減による地球温暖化防止 が挙げられている。しかし、最近になり地球温暖化とCO2は関係はあるものの その原因ではないという事実が明らかになってきている。 そこで、地球温暖化の新犯人を考えた場合… 自然の影響として考えられるものとして、太陽活動の変動と火山活動などの 地球規模による影響が挙げられる。（これは人間が関与できるものではない） 人工的影響としては、都市化や開墾に伴う森林伐採による保湿力の低下を考え ることが妥当である。（降雨が地表に滞留せず即水蒸気になってしまう） 温室効果ガスとしてもっとも影響力のあるものは水蒸気であり、温室効果の 90%を占めている。 炭酸ガス（CO2）はわずか10%である。 そして、原子量発電の効率は30%と非常に発電効率が悪く、膨大な熱エネ ルギーを海洋に廃棄している。（火力発電は効率60%） その原子力発電を今後主力とすると、ますます海洋表面温度が上昇し、地球 温暖化を促進させる大きな要因となる。 よって、これらの地球温暖化の原因を調査し、本来のエネルギー対策として 正しい選択がなされることを提言する。

11260	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを望みます。化石燃料枯渇説、CO2削減には疑問を呈します。	すべての事業は、事故率ゼロとはいかない。事故を起こしたとき、一定以上の被害が発生する事業はしてはならない。原発はそれに該当する。原発が必要という世論誘導は信じられない。最終的な核兵器保有のためとしか思えない。いっそのこと原子力発電を止め、核兵器開発のみするほうが安全を担保できる。
11261	個人	自営業	50代	男性	原発はゼロにすべき	人間は神とは違い不完全な生き物。その人間が作るプラントはどんなプラントでも必ず事故を起こします。その際に破局的規模で国内だけではなく世界に被害をもたらすものは核施設であります。その核施設の一つである原子力発電所は即刻ゼロにすべきであることは、福島の事故を見ても自明であります。繰り返しになりますが、一度事故を起こせばどんでもない被害をもたらすことが分かっていて、なおかつその事故が避けられないプラントはこの世にあってはならないのです。
11262	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	ひとたび事故が起きれば被害があまりにも大きい。事故は完全には防止できない。従って「安全で事故は起こらない」とする意見は説得力を持ち得ない。ならば事故が起こった場合の対応を議論すべきなのにそうなっていない。原子力発電はやめるべき。
11263	個人	自営業	60代	男性	原発の出す放射能が多くの国民の命、生活権、就職口を奪うことが、このたびの福島での事故によりよーくわかった。原発の即時停止を強く訴える。もう2度と原発事故が起きないために原発の即時停止を訴える。	私は、福井県の敦賀原発の風下に位置する岐阜県に住んでいます。40kmの位置です。今回の福島での事故により先祖代々受け継がれてきた歴史ある生活の場所をいやがおうにも退去させられた福島の方々の姿やお話を聞き、原子力発電所が出す放射能の怖さをしみじみと感じました。自分たちが福島の人達と同じ目に会う可能性がないとは言えません。現在の原発から出る放射能のごみを処理する場所も決まっておらず、まだ原発から放射能のごみを出し続けようとする国及び企業の自分勝手な見通しもない、未来につけを残すいい加減な考えに辟易しています。断固、今ある原発は運転を止め、放射能が下がる迄の維持運転を行いなさい。個人のその土地に住む権利、生活する権利、仕事をする権利を有無も言わさず奪う危険のある原発は、すぐやめなさい。もちろん今後新しく造ることは大反対です。今の野田内閣も無責任だが、今まで国民の無関心さの胡坐の上で原発行政を進めてきた自民党も責任がある。アメリカ政府の受け皿となったつけがこんなひどい形で出て来たことを痛切に感じる。電力が足りない、このままでは日本の企業がつぶれるという産業界の意見があるが、人の命、生活権、就職口まで奪って、国民が死に絶えて国も産業界も存在するか、あなたの良心は良しと言っているか、私の無関心が、日本国民のだんまり無関心さが、このような事故につながってきている、もう無関心はしない、見て見ぬふりはできない、私たちの未来のために、未来の子供たちのために、声を出そう、立ち上がろう。原発は即時停止せよ、黙っていてはいけない。原発に頼らないエネルギー政策の道を探ること。たとえ、国民の生活が今より貧しくなっても先の未来の見通しがたてば、踏ん張れる。
11264	個人	その他	30代	女性	原発ゼロを望みます	福島の事故を繰り返すことはできません。 可能性はゼロでないなら、自然エネルギーの開発に力と税金を使うべき。 事故を起こしたときの被害が広範囲に及ぶことと地球を汚してしまうことが原発の怖さだと思いました。福島事故前にすべて戻せるなら原発を稼働させてもいいけれど、元に戻せないのだから、そんな原発に頼ることはできません
11265	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本のエネルギー政策の見直しについて	日本のほぼ全体が真夏日、猛暑日となっている本日。関電以外の電力会社では1基も原発は可動していません。関電にしても、大飯原発が再稼動した直後に300万KWの供給力をもつ火力発電所が停止されていました。 　これはもはや安全とか電力供給の為とか以前の問題で、全てが電力会社の利益追求の為と言われても仕方はありません。 　太陽光や風力などは不安定で殆ど当てになりませんが、石油や石炭、天然ガスによる高効率な火力発電と、日本の風土に適している小水力発電の推進をさらに積極的に行うべきです。 　事故を起こした際の高すぎるリスクと使用済み核燃料の処分方法が全く解決していない原子力発電は直ちに廃止し、福島県民の移住と関東のホットスポットでの農作物の生産停止、補償を速やかに行うよう求めます。
11266	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年の時点で原発を(1)0%	想定外のことが起きた時に、管理できなくなって止められないほど危険な原子力を扱う必要はないと思います。 原発事故で私たちの毎日がどれほど不安で悲しいものになったのか想像してください。 私の住む街はホットスポットですが、しばらくは都内の友人さえもホットスポットだからその街には行かないなど、平気で言われ、差別されました。 私はこれから結婚し、子供を産む予定の身です。 今でも不安でしょうがありません。 原発事故で人生が変わってしまった人がたくさんいます。 子供を産む女性や子供のことを考えた政策をしてください。 自然破壊や環境問題を考えるのはもちろんです。 私の知人だけでなく、ネットなどの同世代の意見を見ても、「節電が必要ならやるし、雇用が足りなくなるなら他の努力をする。だから原発はもういらない、止めてほしい」と口々に言っています。 国民が誇りに思えない恥ずかしいと思う政策はもうやめてください。 お願いします。
11267	個人	パート・アルバイト	50代	女性	子どもたちの将来のために原子力発電所は一切なくしてほしい。 原発比率は絶対に0(ゼロ)%でお願いします。	一度事故を起こすと、福島のように住むところを奪われてしまいます。 使用済み核燃料の処分場所さえありません。また、日本という活断層だらけの国で原発を動かすことは危険すぎます。フクイチの燃料棒取り出しも無事にできるかどうわからない上、住民の避難さえもまともに誘導できない企業や政府に原発を扱えないことは明白です。さらに、テロの目標にもなりやすいなどのデメリットが多すぎるので、これ以上原子力発電に頼るのは勘弁していただきたいです。
11268	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選ぶべきである。また物理的、システム的に安全性の確保が全く不十分な今、2030年といわず今すぐにでも大飯原発は即刻停止させ、その他の原発の再稼動も絶対にすべきではない。	ゼロシナリオを選ぶべきである。 2030年といわず今すぐにでもゼロにすべき。 当面の間、日本海側のメタンハイドレートを主力として、各種再生可能エネルギーの開発・発展をバランスよく進め、2030年には再生可能エネルギーのみで電力をまかなうべきである。
11269	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	福島を経験して、そしてその福島の事故は終息していません。いつになったら終息するのか見当もつかず、ふるさとを追われた人々の苦しみや悲しみは想像を絶するものがあります。住めなくなった国土（失った国土と言ってよいでしょう）と処理方法さえ決まらずに積み重ねられている放射性廃棄物や、原発の使用済み核燃料のことを考えると、地震国であり、島国で、小さな国土のこの国は、ここで原発をやめるべきだと思います。今度また原発事故が起きたら日本人はまた、国土を失い、どこへ逃げ、どう暮らしていくのでしょうか。また、原発から出る大量の使用済み核燃料を安全に処理する方法や場所がこの国にあるでしょうか。原発をやめるためならば、使いたい放題使っていた電気をできるだけ使わないようにし、再生可能エネルギーによる発電のための電気料金の値上げも受け入れるつもりです。国や電力会社が原発に注ぎ込んできたのと同じかそれ以上の予算を再生可能エネルギー開発に注げば、必ず、世界に誇れる再生可能エネルギー立国になれると思います。私や周りの者は、電気で少々不自由しても原発の電気は欲しくないと思っているのです。
11270	個人	自営業	50代	男性	全原発停止並びに廃炉	コントロール出来ない危険な技術はいらない。
11271	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオに一票	一旦事故となれば、貴重な国土に人間が住めなくなるような甚大な影響を及ぼす。 折角SPEEDYがあるのだから、国内各原発が福島のような事故を起こした場合のシュミレーションも公開すれば良い。
11272	個人	家事専業	60代	女性	原子力は未来に負の遺産を残す事が　立証されました　現在も家族離れ離れに暮らさなければならず　代々住み慣れた土地は放射能におかされ先を思い死を選ばずを得ない人々まで出してしまいました	再生可能エネルギー関連　これらには太陽光　太陽熱　風力　小水力　波力 　揚水力　地熱　バイオマス　温度差による熱　他技術の進歩と共に畜電池の普及が進み　又それらはCO2も少なく原発に比べても震災の差があります 危険すぎる原発に人件費　研究費　補助金　核ごみ費　維持費　廃炉費　等　　税金がかかりすぎて　ひやひや暮らすなんてナンセンスと言うより無謀です　多額の税金を　つぎ込んでいた原発の代わりに再生エネルギー関連に　注ぎ込んで下さい！　　一日でも早く転換して福島の人々　近県の人々　原発に　”NO ”の人々に安心　安全をもたらしてください 放射能の高い地域では　野山　田畑　河川　海　町並等　水も土も汚染され 住みたくても住めない現状があります 原発賛成の方々は　自分に置き換える事があるでしょうか？ 日本の良さは　山幸き水清し　と称えられていた筈ですが　　今では　山は荒れ　地は汚れての上にでの　原発の爆発の大惨事に　　国や　東電が余りの「　想定外　」の事態が起こり　何かと隠したいことは 解らなくもないでは無いですが　それでは　”　第2の想定外　”を引き起こ す根幹になります　　ドイツでは　チェルノブイリの事故を発端に原発より自然エネルギーにシフトを変えつつ合ったところを日本の原発爆発に「　原発より自然エネルギー　」に　2020年だったか切り替えるとか　日本のトップは考えられないのかな ？　我が家では大震災以前から太陽光パネルを付け微力ながら発電しています 日本は充より世界中が地球を必要以上に汚さない事を願っています
11273	個人	自営業	50代	男性	原子力発電の終焉を願う	気がつくと、狭い日本の国土各地に多くの原子力発電が林立し、ひとたび事故が起きると逃げ場がない状況に陥っていた。不幸なことに福島第一発電所の事故により心配していたことが現実のものとなった。『原子力発電を稼働させないと電気が足りない』と脅されるまでもなく事故以前から、世の中は省電力・節電・切電につとめ、実際には原子力発電の稼働なくとも電力供給に不足はないと確信している。（実際2010年において、我が家の支払い金額からみた電力使用量は2009年の半分に減らしている）　数年後、数十年後にかかるであろう使用済核燃料の処理費は莫大なものになろう。さらにその処理費を増大させていくという愚かな選択は、もはや狂気の沙汰といえる。 さらにいまだ止まらぬ放射性物質の放出。 『安心・安全』と一切無縁の原子力発電を擁護する言葉はありえない。 したがって、原子力発電はただちに廃炉すべきものと考える。
11274	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存から自然エネルギーの転換へ。電気を選べる制度をつくって欲しい。	原子力発電は一部の権益の為に動かされている。このまま稼働していけば廃棄物も処理出来ないまま増え続け環境を汚染し子供達の未来をなくしてしまう。 原発に依存しないエネルギー政策に転換すべきである。そのためにはまず電力会社を解体し競合させて電気を選んで買う自由をつくって欲しい。原発の電気は使いたくない。 勿論原発0の実現を強く希望する。
11275	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発のシナリオしかない時点で、思考停止している。	何故、原子力発電所が存在してはならないのか、 何故、減らさなくてはならないのか、 これはオスプレイ搬入反対と、そっくりな問題であり、 経済問題と、防衛問題の関わりを全体的に統括し、答えをだせない、 または説明しない責任逃れの選択肢である。 よって、このシナリオ以外の選択肢がでないと云う事は 思考停止以外に思い浮かばない。
11276	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発依存度(1)ゼロシナリオを望みます。 理由：原発は事故が起こったときの被害が大きすぎます。総理大臣といえども責任をとれる大きさではありません。	原発依存度(1)ゼロシナリオを望みます。 理由：原発は事故が起こったときの被害が大きすぎます。総理大臣といえども責任をとれる大きさではありません。
11277	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	選択肢の中からならゼロシナリオを選ぶべきである。また物理的、システム的に安全性の確保が全く不十分な今、2030年といわず今すぐにでも大飯原発は即刻停止させ、その他の原発の再稼動も絶対にすべきではない。	提示された選択肢の中から選ぶのであれば、ゼロシナリオしかない。 だが本当は2030年といわず今すぐにでもゼロにすべき。 当面の間、日本海側のメタンハイドレートを主力として、各種再生可能エネルギーの開発・発展をバランスよく進め、2030年には再生可能エネルギーのみで電力をまかなうべきである
11278	個人	家事専業	60代	女性	原発はいらない 核のゴミはどうするのですか	子供や孫たちが安心して生きれる社会の為 利権が絡む世界はまっぴらごめんです
11279	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを望みます	事故の対処方法がわからなく、隠蔽する事に奔走するしかない事業などやってはいけない
11280	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年には原発への依存は0%になっている日本を望みます。	2030年には原発への依存は0%になっている日本を望みます。 福島の事故を見る限り、地震列島の日本で原発を続けていくのは大きな不安です。 事故後の電力会社、保安院、政府の対応を見ても安全性を重視しているとは思えません。経済の為と言いますが、住める土地でなくなったら何が経済の繁栄でしょうか。原発はなくしていくべきです。 核廃棄物についてもう一度真剣に議論すべきです。現代の繁栄のために、このような物を未来の人たち、未来の地球に押し付ける権利が私たちにあるとは思えません。
11281	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択致します。	こんなに沢山の人々を苦しめる原発はもういりませんよね。 私たち日本の国民は電力が足りなくて少々苦労したって、原発の苦しみよりはましだと考えています。国民の声を聞くべきだと思います。
11282	個人	無職	60代	男性	政治家にも官僚にも電力会社にも原発を稼働する資格などありません。即刻全廃すべきです。	いわき市の住民です。昨年3月15日東電社員の会見テレビを見ていて、記者からの質問に「A～」と言って絶句する姿を見、娘夫婦と4歳の孫・8ヵ歳の母を連れ、自主避難をする決心をしました。しかし、どこへ逃げてよいのか、どこまで逃げればよいのか、全く情報のない中漠然と西へ向かいました。西郷村の「国立青少年自然の家」に受け入れてもらい、一安心したところで、「いわき」よりも「西郷」のほうが線量が高いと知らされました。が、風評被害でガソリンも食料も何もかも不足している「いわき」へ戻る決断はできなかったのです。4月になり「いわき」も通常通り中学校の再開となり戻ってきましたが、環境放射線の線量は不明のまま、不安な生活でした。放射線測定機を購入し、自宅周辺を測定したところ最大で3μSvありました。周辺を水で洗ったりプランでこすったりして0.53μSv程度まで低下させることができましたが、考えてみれば、その場所の線量は下がったけれども、放射能が無くなったわけではなくて「ただ、どこかへ移動しただけ」なのです。夏から秋にかけて通学路の除染と称して、側溝の泥を片付けました。町内の一角にブルーシートをかけて「仮保管？」していますが、中間も最終も決まらず、いまだに放置され新たな「側溝清掃」も自腹させられています。「吾気な泥鰌さん」は勝手に収束宣言をしましたが、何を根拠にしたのか全く理解不能です。そんな状況の中、再稼働を急ぐ姿には、不信感・嫌悪感しか抱けません。満足な地盤調査もできない（できていても隠しておきたい？）政治家にも官僚にも電力会社にも原発を稼働する資格などありません。即刻全廃すべきです。
11283	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを是非実現していただきたい。	原発事故の悲惨さ・恐ろしさを我々は東電福島第一原発事故で十分認識したはずである。他の原発についても同じ状況になるリスクは大いにある。 また、原発運転により発生する使用済核燃料の処理方法も確立されておらず、原発を稼動し続ければ、使用済核燃料は増え続ける。これは、仮にプルサーマルが確立したとしても同じこと。 目先の利益・権益にとらわれて、我々の子孫に途轍もない負の遺産を増やし続ける愚挙を犯してはならない。
11284	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します！	福島における未曾有の事故を引き起こしたのにも関わらず、なお原発依存の社会を続けていくなんて、あり得ません。原発事故の原因も究明されておらず、事故によって住む場所すら失われてしまった方々への賠償、生活保障も先送り状態。もう原発への夢はあきらめていいと思います。全て幻想であったと認めてはどうでしょうか。 使用済み核燃料の処理問題もあります。誰がこの先2万年も地下に埋められたゴミを管理するというのですか。その安全を誰が管理するというのですか。それは私たちよりずっと先の世代の子供達です。これからの未来を支える子供達に大人達はとんでもないゴミを、負の遺産を残していくつもりです。考えられません。 一刻も早く、原発に依存しない、安全な社会を作り出すためのアクションを起こしてください。今シフトせず、いつシフトするのか。このタイミング以外に無いと思います。
11285	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を強く求めます。	福島第一原発をおさめることができないのに、他の原発を動かすのはおかしいです。 事故が起きたときの日本の産業やイメージへの打撃、人間の健康と命へのリスクを考えるなら原発への依存度をゼロにすべきです。

11286	個人	家事専業	60代	女性	2030年に原発0を目指す。 エネルギー政策を原発から再生可能エネルギーに転換する。 新しい産業を興し、雇用拡大を目指す。	中部電力社員の「原発事故での死亡者はいない」の発言には強い憤りを覚えた。福島原発の事故で、どれだけ多くの人が、故郷を追われ、仕事を奪われ、今現在も将来のめどがたたず、苦しい生活を強いられているのか、そんな想像力を持ち合わせていないから、原発が安全と発言できるのだろう。まったく現状認識に欠けた発言だと思う。 原発の恐ろしさは、事故だけでなく、使用済み核燃料にもある。何処に埋設しようが、その危険性は、無くならない。未来に向かって再生可能な安全なエネルギーを開発することは、世界中の幸せにつながることであり、今の世代の私たちの責任でもあるはずだ。 現在も大型の太陽光発電や、風力発電が利用されているが、他にも色々な小規模発電も実証されている。政府はエネルギー政策を原発から再生可能エネルギーに転換し、予算を振り替えるべきだ。今がまさに、そのチャンスと言える。エネルギー政策なのだから、他の要素、例えば、海外に原発を売り込むかとか、経済界からの圧力とか、将来の核武装に備えてとか・・色々な障害を考慮していては、推進できない。確固たる信念を持って欲しい。 また、再生エネルギーの分野では、新しい産業の振興も期待できるのでは？ 今の若者の雇用拡大につなげ、将来の日本に夢と希望が持てるような、政策を実現してほしい。「国家戦略室」というたいそうな名前に負けないような、政策を実現するため、ぜひ、大きな決断が必要だと思う。
11287	個人	自営業	40代	男性	原発即時全廃が望ましい。動かせばそれだけ危険性は増し、処理出来ないゴミを生み出すだけ。	政府の姿勢は脱原発ではなかったのか。この大事故を目の当たりにしてまだ原発を使おうというのか。この美しい日本を守り、子供たちに残して行こうとは思わないのか。自分に対しての反省も込めて即時全廃を支持したい。
11288	個人	家事専業	50代	女性	原発再稼働に反対します。火力で事足りていたのにわざわざ止めてまだ事故原因もはっきりしない原発を稼働させる必要はないと思います。自然エネルギーの開発促進に少しの予算を回せば日本には可能だと思います。	綾あって隠分前からチェルノブイリの子供たちに何が起きているか・・日本はどのような協力をしているのか知っておりました。 去年の原発爆発以後何故ロシアのようにすぐに住民の疎開を政府がしないのか理解に苦しみました。 放射能が遺伝子を寸断し変形させてあらゆる疾患を悪化させ細胞異常をひき起こすことはビキニ環礁・スリーマイル・チェルノブイリの経験からも明らかです。 関係各機関に知識が無かったとは思えません。 これは来必の故意・・・殺人罪だと思っています。 国民を強い放射能の下に曝し続け・・・死ぬまでどういう経過をたどるのか？ナチスの所業にも似たことをしているとしか思えません。 山下教授はメンゲルと同じくらい残酷な人間だと思っています。
11289	個人	その他	50代	女性	脱原発へいそいで舵を取ろう！	原発は、事故を起こして尚も国民を苦しめる。収束させるのにもハードルが人間の寿命から考えたら長すぎる。脱原発に舵を切り、自然エネルギーや日本に眠る資源を活かすべき。核ばくだんの為ならば救機の原発でナ分。 気付いたなら、先人を切って舵を切り直す時期。これを逃したら日本のエネルギー政策もエネルギー生産と言うチャンスを逃してしまう。
11290	個人	自営業	60代	女性	原発　絶対に反対です。	世界で唯一の被爆国である日本であることを忘れないでいただきたい。 放射能廃棄物をどうなさるおつもりですか？ 子供たちのためにも、今、原発をやめるべき時です。
11291	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
11292	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいりません。	核廃棄物という未来へ負の遺産を渡す発電システムは、子供や孫に自分が借りたお金の返済をさせて自分はそのお金でのうのうと暮らす事と同じだと考えます。 電気が足りなくなるなら、それにあわせた社会を作るべきでしょう。
11293	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを選びます	子供を守るためにも原子炉を廃炉にし、個々が贅沢な電気使用を改め新エネルギー政策を新幹線やリニアモーターなど贅沢な物より早急に作るべき。 電気は余っています、足りです。 政府は国民に嘘を言わないで下さい。今の国民は馬鹿ではありませんから。
11294	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「ゼロシナリオ」の選択が望ましい	福島原発事故の教訓から「ゼロシナリオ」を選択決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実現することを求めます。
11295	個人	無職	40代	女性	「原発を含むエネルギー政策を将来的にどうするか」について、すぐに原発をゼロにする方向を希望します	ゼロシナリオ、2030年までに原発依存度0%を希望します。 ただし2030年より前、極力2012年です。 そもそも1ー3の選択肢内容に違和感を覚えます。丁寧な説明のようでいて方針の要点が不明瞭です。 具体的に数字では原発に対する選択肢は 1.今すぐ0にする 2.今すぐは無理でも最大限0にしていく 3.今ある原発の寿命までは稼動する 4.新規に原発を開発し追加する と表現できると思いますが、「1.今すぐ0にする」がないのは何故でしょう？ 福島の事故をきっかけに原発の怖ろしさを知ったら3.4の選択肢はあり得ないと思います。日本は紛れもなく世界有数の地震国であり、原発の建設自体馬鹿げています。原発施設にも放射能にも制御の技術が未熟という事、素人でも判る事です。使用済み核燃料の処理について確定していない時点でアウトです。こればかりは外交だの経済だのの言い訳は政府にして欲しくありません。日本だけでなく世界の、地球のレベルに発展する問題です。 事故後の対応も日本人としてこれ程恥ずかしい事はなく、こうなってしまった以上、最大限の改善努力(被災地の復興、原発の即停止、廃炉・使用済み核燃料の検討、研究、省エネ・自然エネルギーの開発)に注力し貢献するのが義務だと考えます。そしてこれを経済や雇用に繋げていく。国策が間違っていたため今まで努力していない分野は日本人なら画期的技術も生むのではないかと期待します。 電気の為に死にたくありませんし、これ以上世界にも地球にも危害を加えるのはやめて欲しいです。原爆、原発事故を経験したのですからいい加減目覚めるべきです。
11296	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%に比率を下げるべき。	資本主義はいつか終わる。日本は世界の先頭に立ち見本を見せるべき。原発を15％や20ー25％に減 らしても、原発事故が起きるリ スクは多少は低くなっても、ゼ ロにはならない。特にいま日本 は地震の活動期に入ったといわ れている。その中で原発を残す ことは自殺行為である。福島の ような事故がもう一度起きた ら、日本は壊滅する。 また、10万年から100万年 は厳重に管理せねばならないと いわれる放射性廃棄物の処理方 法も全く解決されていない。地 層が不安定な日本のいったいど こにどのように埋めるというの か。「トイレのないマンション」のまま、これ以上、放射性 廃棄物を作ることは未来の世代 に対する犯罪である。普通の原 発以上に危険でトラブル続きの 「もんじゅ」をあてにした核燃 料再処理システムも、実現でき る見込みは極めて低く、絵空事 といえる。 以上の理由から、日本は原発と きっぱりと手を切るべきである。原発を無くすことは理想論 ではない。それこそが最も現実 的な選択である。
11297	個人	無職	60代	男性	再稼働をせずすべての原発を廃止。かつての産炭地振興のような対策を。 当面火力で、自然エネルギー化は慎重に。	原発は不完全な技術であり、少なくとも地震国の日本では無理。これから寒冷化に向かうという説もあり、温暖化を恐れる必要はない。自然エネルギーは、果たして無害であるかどうかわからない。どんなものでも、必ず何らかの悪影響がありうると考えておいた方がいい。従って当面は火力に依存しながら、自然エネルギーは慎重に進めるべきだ。今回の事故で分かったように、日本人は心が小さいために事態に正面から向き合うことができない。従って原発をやめることは子供に刃物を持たせるようなものだ。脱原発のためには、原発のお金に依存した人たちのために、かつて石炭から石油に移行した時のような対応（産炭地振興）が不可欠だ。
11298	個人	その他	20代	女性	0シナリオを支持します。自然エネルギーへの転換に踏み出すべきです。経済より国民の意志、国民の命を守ることを優先するべきです。	原発をゼロにしてください、そもそも福島第一原発事故の責任は誰がとったのでしょう？政治家が原発事故の被害者にどう責任を取るのか、意味がわかりません。宮城でもまだ損害賠償請求がされているところです。今後、また事故が起こったら住めない土地が生まれ、放射能被害に怯える人たちが避難生活を余儀なくされ、加害会社は誰も責任を取らず、電気代が上がって行くだけでは？自然エネルギーへの転換へ踏み出すべきだと思います。それができないのならできない理由をキチンと公表してください。なぜ原発だけにこんなにしがみつく態度を取るのか、公表してください。 原発を再稼働させる以外に向かう方向が見えないと言うなら、政府は国を動かす実力が自分たちには無いと言っているようなものです。
11299	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオのみ賛成です。	事故を起こしたときの被害が、国の存続、基本的人権の確保を危うくすることが明らかです。 経済面においても、短期的・長期的とも、プラスになることはないエネルギーシステムであるということがはっきりしました。
11300	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)ゼロシナリオを支持します。福島第一原発事故により被爆したこと、怒りに堪えません。新たな事故によりいつ自宅を奪われるのかという恐怖をこの先持ち続けて生きていくのは嫌です。	福島第一原発事故により、移住を余儀なされた方々の無念。 多かれ少なかれ汚染された土地で汚染された食物を食べて生きていくこと。 そもそも、処理出来ないゴミを生み続ける原発を稼働させるという非常識さ。 ……どう考えても、ゼロシナリオしか考えられません。 国民一人ひとりが、限られた電力での暮らしを自覚し実践していく必要があると思います。 国家も、欲しがるからやむなく作って与える、というスタンスではなく、一家庭当たりの使用可能電力を提示し、それに沿った生活スタイルの提案や節電対策等を国民に広報するという働きかけを、今よりもっと「わかりやすく、積極的に」行って頂けたらと思います。 国民の感情論に付き合っていたら国家は衰退する、ということも理解できますが、国民の感情をないがしろにしては、民主国家ではなくなります。 これからの日本を支える小中学生にも、議論に加わる場を設けて頂きたいです。彼らも、負債を押しつけられるだけではいやでしょうから。
11301	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー・環境問題」について、ゼロシナリオを目指すべき時期が来たのではないか。	未来を担う子どもにばかり負担をかけ、今がよければ本当にそれでいいのだろうか。現場にいずに呑々と、暮らし事が起これば遠いところで頭一つ下げれば言い訳ではない。一企業の問題ではない。国が責任をもって原子力と共死にする覚悟はあるのか。国をあげて全国民残らず避難させる能力、財力、知恵はあるのか。そして誰が責任者なのか。総理なのか。各省庁の大臣なのか。 そんなマイナスなことをするよりも未来へ、知恵と努力とで一時代を常に作り上げてきたのであれば、自然エネルギー開発に国をあげて着手すべき時ではないか。 我が国の新しい産業を、いつまでも過去に縋るのだけはやめていただきたい。
11302	個人	無職	60代	男性	直ちに全基廃炉に向けた経済上、技術上、行政法上の諸問題をリストアップし、国民に公開し、日本国の総力を挙げてこれに取り組むと表明すべきである。それが直ちにできないなら、それができる小沢一郎に任せよう。	事故を起こしたときの被害が一定限度を超える事業はしてはならない。原発はそれに該当する。
11303	個人	その他	60代	男性	今後の原発への依存度はゼロとすべきである。	電力は融通し合えば怪しげな計画停電などせずとも不足はないと言う情報もある。であれば、原発を再稼働したり増設して無用な災害リスクを拡散させてしまって将来に禍根を残すよりも、より有効な代替エネルギー開発と平行して、より高効率の電力使用機器への交換等による総使用電力量削減を、大口の場合は助成金をつけてでも急がせるべきである。助成金は完全オープン化し且つ改善結果を全て公表するのが条件となるが、公表による企業イメージ向上のメリットもある。ニュースなどでは家庭用の照明の交換など庶民負担ばかりを言うから、以上を提言する。
11304	個人	無職	60代	女性	原発依存0%にすべきです。2030年までにといわず、できるだけ早くすべての原発を廃炉にしてください。	今まで原発が日本に54基もあったことを東日本大震災が起こるまで知らなかった迂闊者ですが、こうして大震災が起こり、原発は人間が制御できるものではないことを知った以上、二度とこのようなことを起こしてはならないと思います。 未だに福島の原発は収束もできず、崩壊する可能性や放射能を閉じ込めることもできない現状で、住んでいた故郷を追われ、生きる希望すら奪われそうな人々がいる。 また、原発のゴミは処理方法すらわからず、地中深く埋めるしかなくて永久的に残るという不安がある。子供達の未来にそんな不安を押し付けていいわけありません。 とにかく、「脱原発」の方向を打ち出してください。そうすればそれに向けて全国民英知を結集します。国民を信じてください。また、企業にも研究していただき、世界に先駆けて原発なしでもやっていける国にしていきましょう。 他の選択肢では原発は存在し続けます。原発依存ゼロしかありません！
11305	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%に一票。原発に無駄な税金を使うのはやめて、 世界最先端の再生可能エネルギー大国を目指すべき。	・原発は、実は、割高。かつ、リスクが高く、 投資案件としては、投機的。 ・再生可能エネルギー分野は、 日本が勝てる、数少ないチャンス。 ・日本を汚したくない。 これ以上、同胞を傷つけられたくない。
11306	個人	無職	60代	男性	原発即時停止、廃炉。	福島で、これだけの大事故を起こしながら、今だに原発を動かすのは、もはや、狂っているとしか思えない。
11307	個人	会社員・公務員	40代	女性	1案の、0を指示します。ドイツはフランスから電気を買うことなく、自然エネルギーで、脱原発してやっていけています。日本もできます。絶対に。	こんなに自然災害、地震の多い国で原子力エネルギーは危険すぎることこの上ないことは、5歳児の子どもでもわかります。 なので、やめて下さい。既に起こってしまった事故さえも、終息できず、何百年も汚染がなくなるにはかかるというのに、これ以上、危険な原子力発電所はいりません。祝島の建設も即刻やめてもらいたいです。 あんな綺麗な島を汚染するなんて、許せません。 これからまた再稼働すれば、核燃料廃棄物はどうするのですか？六ヶ所村はいっぱいです。幌延は、核は持ち込まない約束で、深地層研究所を作りましたが、持ち込まれるのは、時間の問題ですね。 本当に政府はうそつきです。
11308	個人	自営業	40代	女性	福島第一原発の事故、悲惨な現地の状況、多くの命を危険にさらし、後始末も出来ず、全国の核のゴミの行き場も決まっていない。原発再稼働などありえない。原発をゼロにするための議論に時間と税金を使うべき。	福島第一原発の事故からまだ1年4ヶ月だから、いろいろ複雑な気持ちを国民がもっているだろう、と野田首相は述べたそうです。「さようなら原発」と銘打った集会に17万人もの一般人が詰めかけた様子を見てです。 この言葉に何が表れているでしょうか。「事故からまだ1年…」の「まだ」が問題です。そこには時が経てば人は事故を忘れいずれ政府の思うままになるだろうと意図していることがわかってしまいます。私は「まだ」の言葉を使うなら、「まだ」事故は収束していない、福島の人は助かっていない、と言わなければならないと思います。 そして「いろいろと複雑な気持ち」ではない、明らかに原発再稼働に反対の人たちです。みんな、福島だけではない、自分たちのこととして、愛する日本のこと、子どもたちのこととして、考えて行動している人たちです。 福島の事故がある前は、反対者はごく一部で、多くの人は我がことと考えず、封じ込められたかもしれない。だが今はちがう、変わったのです。原子力はいまや、ゼロにするべきもの。貴重な税金と過ぎ行く時間は、原発なしでやっていく日本を作るために使い、いますぐ議論をスタートしてください。命やすみかを奪われて、なんの経済でしょう。原発なしで何が心配なのか、命を守った上で議論することです。
11309	個人	無職	60代	男性	次世代への生存環境、生存条件の保護のために直ちに、原子力依存から撤退の戦略・方針を国民的コンセンサスをもって実現しましょう！	人工放射能に対する生物界の免疫形成まで何万年かかるでしょうか。この時代の便利さと電力資本利益追求という「惰性」的でい勝様式を看過することは、長期にわたる子孫への生存環境の悪化を黙認もしくは黙認以上の積極的破壊を意味します。今すぐ全原発廃絶をという意見は統計上無視されましょう。統計の選択肢に「今すぐ全廃」があってもおかしくはないはずです。とどのつまりは、原発維持にための世論誘導に回答意見が利用されてしまうからくりではないでしょうか？農林水産業や中小産業界の保護を優先しながら、昭和30年代のASIA的生産様式に戻るのが最適だと思います。これ以上電気ファシズムの一員であることは苦痛でしかありません。

11310	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。 未来のためにこれ以上の放射性廃棄物の生産を止め、自然エネルギーという新しい産業構造にシフトすることを希望します。	原発事故は人間の制御を超えて被害を拡大させ、その損失は莫大です。原発が老朽化する中で今回と同様の事故が起こらない保証はありません。早期に原発の稼動を停止すべきです。 ゼロシナリオは「省エネ性能の劣る製品の販売制限・禁止を含む厳しい規制」とありますが、これは製品の買い替え需要による産業が活性化を意味しています。今後一層、メーカが省エネ製品の開発と販売を推し進めれば、同分野で世界をリードすることは確実です。「クリーンエネルギー政策イメージ」では、「経済的負担が重くなっても」という但し書きの記述になっていますが、この結果で経済は活性化することになり、充分な投資効果が得られるはずです。一部の企業が独占していた利益は、エコと省エネを基盤にした新規産業に分配され、新しい分野の産業が育成されます。この結果、日本はこの分野で世界をリードする地位を得て、世界に向けて技術を発信する立場になれるでしょう。 また、原発は発電コストが安く、経済に貢献するということが常識ですが、将来に残す負の遺産を考えると、本当に安いのかは疑問です。逆に自然エネルギーコストは高いことが定説ですが、技術発展とそれを後押しする政策で安くなるはずです。太陽光パネルはこの数年で、急激に安くなっているという事実があります。 自然エネルギーは経済発展を阻害するどころか、これからの日本にとって、有益なエネルギー政策であることは明らかで、硬直化した日本経済を牽引する産業の一つになる思います。政府がこの政策を英断することが、日本を世界の製造業立国として揺るぎない地位を確立する経済政策でもあることを認識していただきたいと思います。 原発事故のリスクを背負いながら硬直した既存の産業分野にお金を循環させる政策と、新しい産業を創造して新たなお金の流れを生む政策で、どちらが良いかは明らかではありませんか。
11311	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は危険であり不要なものです。 これ以上他の再稼動させないとともに安全性が全く保証できていない大飯原発についても停止してください。	電力会社は過去の電力実績(1時間毎の需要)を公開しようとしない。 (直接電力会社にデータを要望したが公表を拒否された) 政府や電力会社は電気が不足しているというが、実際は充分足りているのではないか。足りていないのは１年のうち数時間だけではないのか。 本当に電力が不足しているのならば、安全で技術の確立している他の発電(石炭火力発電やガスコンバインドサイクル発電など)に切り替えれば済むことである。 原発で発生する危険極まりない使用済み燃料の処分法は目処すら立っていない。 石炭火力はCO2排出量を増やすとの説もあるが日本の高効率石炭火力発電技術を米国、中国、インドの石炭火力発電に適用すれば、CO2削減効果は計13．5億トン(2007年ベース)。地球的規模では日本の全CO2排出をゼロに減らしたのと同じ効果が期待できる。 原子力発電はコストが低いという説もあるが使用済み燃料の処分費用をコストに含めるだけで他のどんな発電方法よりも高くつくことになる。これに廃炉費用や事故発生時の賠償金積立金を含めればいったいどれだけのコストになるのか。現在生きている国民だけでは賄いきれず次世代へ負債を残すことになる。 また天然ガスの価格が高いとか供給が不安定だとかいう話もあるがこれも眉唾である。野田首相は中東情勢の不安定を燃料供給の不安要素として挙げていたが中東情勢に影響される燃料はほとんどない。 新しい天然ガス田の発見により今後ますます低価格化と供給の安定化が進むことが予想される。 省エネルギー技術についても政府は過小評価しすぎである。原子力関連予算を省エネルギー技術へ振り向けるべきであり、そうすれば急ピッチで技術開発が行われる。コンピュータや通信は電気から光へと主役交代する。放熱も減り地球温暖化対策にもなる。
11312	個人	学生	20代	男性	(1)選択肢のカテゴリは脱原発シナリオ・現状維持シナリオ(または消極的脱原発シナリオ)・増設シナリオとすべきである、(2)菅前内閣の「脱原発」の方針を踏まえれば、ゼロ比率しかあり得ないはずである。	2030年時点の原発比率に関する3つのシナリオについて、(1)ゼロシナリオ、(2)15シナリオ、(3)20～25 シナリオとカテゴライズされているのは、誤解を招きやすいのではないか。例えば、15%という数字は原発依存度を積極的に下げているようにも思えるが、これは40年間で廃炉にし、新設をしないということに基づいた場合の見込みの比率である。つまり、積極的に原発依存度を下げようとしているとは言いがたい。この点はマスメディアでもほとんど取り上げられておらず、多くの国民に誤解を招いているのではないかと思われる。選択肢のカテゴリはより分かりやすく、「脱原発シナリオ」・「現状維持シナリオ(または消極的脱原発シナリオ)」・「増設シナリオ」とすべきではないか。またこう考えた際に、くわえて菅前内閣が「脱原発」の方針を表明したことを踏まえれば、上記3つのシナリオの中で目標とすることができるのは、一番目の原発比率ゼロのシナリオだけのはずである。
11313	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発比率　0です。 3.14以降地震活発期に入り、日本中いつどこで大地震が起きても おかしくない危険な状況で、原発を稼働させるのは、国民の命を 本気で守る気がない。危機感がなさすぎる。	政府は国民の意見を謙虚に聞く気があるのでしょうか？ 野田総理は姿勢と言葉づかいだけが、ばか丁寧だけとまったく信念とか気概とかが感じられない。 これでは、大2次世界大戦で何度も戦争回避できたのに、自己保身で決断できず、軍部の暴走をとめられず無謀な戦争につき進んだ当時となにも変わっていない。国民の命の重さを真剣に考えれば、答えは出るはず。 その信念さえあれば、どんな壁ものりこえられるはずでけど ただ空虚な言葉が続くだけです。 生活の場所、コミュニティの場所、空気、自然、生命すべてをうばわれることの恐怖を考えれば、高価でも安全なｴﾈﾙｷﾞｰを選択します。 原子力は一度暴走したら、人間には操作できないもの。 核のゴミでさえ処理方法がなく、たまるいっぽうなのに その責任はだれがとるのでしょうか？ 福島で実証済みです。 政府も電力会社も原子村（東大ｸﾞﾙｰﾌﾟ）だれも心痛め謝罪する人はいません。 無責任と無作為だけだったことを、私たちはよく知っています。 せめて電力を自由化して国民ひとりひとりが選択できるシステムを作ってください。 少しでも進歩することがなければ、多大な犠牲を払った福島の人たちに申し訳ないです。
11314	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを望みます。	一度、事故を起こしたら、大変なことになる。 事故を起こさなくても、被曝労働をしなくてはいけない。 未来に、これ以上、核のゴミを残したくない。残してはいけない。 事故が起きれば、地球規模の汚染。日本だけの問題ではなくなる。
11315	個人	家事専業	40代	女性	これからのエネルギーは、原発ゼロシナリオを選択する	なぜ政治家がこの期に及んで、原発を再開するのかわかりません。 いろいろなところから圧力がかかるからですか。負けないでください。 とても経済が回って行きませんか？ 日本人は勤勉です。誇るべき民族性でしょう。 原発に頼らずに生きていく為に、国民はこうしなければならないと具体的に挙げてください。ゼロにする為に、努力は惜しみません。 私達は311を体験し、放射能を少なからずとも浴びました。子供達に影響が出てくるのは、10年後20年後でしょう。 過ちを繰り返さない為に、できること。今しかありません。原発ゼロの社会を作るのは。 どうか国民の声を聞いてください。
11316	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発即停止、廃炉。	現存する原発を安全に稼働することもできなかったのに、とても償いきれない物心両面への損害・自然界への破壊をしておきながら、そして核のゴミを安全に無害化する技術を持たないのに、なぜ原発を稼働するのか？命よりも経済成長がが大切なのか？論を待たないことと思います。原発は即停止、廃炉しかありません。今そのアクションを起こしてもその道のりはとてつもなく長いものになると思います。750万筆を超える「脱原発」の署名をどうとらえるのか？117万人を超す集会参加者の声をどう聞くのか？答はおのずと出てくるのではないでしょうか？国民一人一人の声に真摯に耳を傾けてください。
11317	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。	経済活動よりも命や健康の方が大切だからです。 美しい日本を未来に残してほしいと思います。 また、エネルギー問題については、代替エネルギーの研究開発はもちろんですが、エネルギーの消費の仕方についても日本人は考えなくてはならないと思います。 衛星写真に写る夜の日本は、まるで不夜城のごと浮かびあがってます。 こんなに必要なのでしょうか？これが、豊かだという事なのでしょうか？ 我々日本人は、人間としての豊かさとは何か？学ぶ必要があると思います。
11318	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年ゼロシナリオを希望します。 つまり、2030年時の脱原発ができた日本を要望します。	僕自身は民間企業の1サラリーマンであり、会社自体は日本の産業の空洞化を心配し、原発推進を表明しています。 しかしながら1個人としては、これを機に脱原発していただきたい、と考えています。 子どもの頃、よく反戦争、反核兵器の本や写真、映像を見ました。 そして世界中の中で唯一核兵器を落とされた、世界からは不要な国、 無くなるべき国民だと思われていたことを知りました。 僕らの1代前の人たちには、放射能で苦しんでいた人がたくさんいました。 もう自分たち同胞から被爆者を出すのは、 そして自分たちがそのリスクを自ら抱えるのは、止めましょうよ。 どんなに安全といっても、想定外のことは起きます。 絶対に起きます。 ある日突然隕石が落ちる、これだって想定外です。 でもそこに原発があるのは偶然かもしれないけど、 自分たちが作り出したリスクです。 そのリスクをこれ以上内包するのは止めたいです。 使用済み燃料を増やすのは止めたいです。 以上です。
11319	個人	自営業	30代	女性	なんとしても、原発ゼロ。	原子力は、核であり、人間の制御できる範疇を越えたものです。第二の福島第三のチェルノブイリを作らない為、原発は無くすべきです。福島では、いつ終わるか分らない苦しみを味わい続けている人々が沢山いるというのに、事故は終わっていないのに、原発再稼働などあり得ません。経済より人命です。頭の良い日本人なら、代替エネルギーなんて、どんどん考えられるはず！
11320	個人	家事専業	60代	女性	原発0シナリオを選びます。 発送電分離を速やかに実行して、一般家庭でも電力会社を選べるシステムにして下さい。自然エネルギーへの移行を本気で考え、実現して下さい。	原発の危険性はもちろんのこと、核廃棄物の処理を考えると、なぜ、こうもやっかいな原発を進めようとするのか理解に苦しんでおります。 政府が本気になって脱原発をすすめて、自然エネルギーへの移行を実現してくれることを切に願っております。 みんなが知恵を出し合って、取り組めば原発無しでもやっていけるはず。 どうも私は電力会社、及び、原子カムラの人々の利益のために、国民がだまされ続けられているような気がします。 本当にこれからの日本のためのエネルギー政策を考えていきましょう。
11321	個人	自営業	60代	女性	ゼロを提案します。	放射能の最終処分方法が決まっていない。福島の事故後が全然処理が終わっていない。福島の事故の責任が誰にあるか明確にしていない。電力各会社の透明性が非常にない。政府、電力各社はもっともっと、国民目線であってほしい。国民、国土を大事にしてほしい。自然エネルギー、送電技術、蓄電技術をのばす事に力をいれてほしい。
11322	個人	無職	60代	女性	原発はゼロにすべきです。原子力には、人間が制御できない事故の危険性と、放射性廃棄物による後代の辛苦が伴うからです。	原発は、一日も早くゼロにすべきです。以下に理由を述べます。 私は以前は、放射能は怖い けれども日本の原発は安全だから、原子力発電は必要悪だと思っていました。しかし、福島の原発事故とそれに伴う一連の国や東電の無責任ぶりを見せられ、「原発安全神話」によって騙されていたことに気付きました。原発はひとたび事故が起これば取り返しのつかない惨事となり、またその廃棄物は半永久的な辛苦を将来の世代に積み残します。原子力は、人間が利用してはならないものです。

11323	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ、且つ、一機も再稼動するべきではないという意見です。自然再生エネルギー開発を進め、新たな先進国家として経済を活性化していくべき。福島は収束していないし、未だに甚大な被害を与え続けているから。	私は、様々な情報を調べる中で、まず、国は、国民の健康のことを第一に考えてくださっていないことを知りました。 福島原発による被害は、すでに、小さい子供にも出ているのに、その事実は、大手メディアでは伝えられていません。 子供だけではなく、我々大人、そして、他の地球上の生物に、甚大な被害を与え、さらに、その対応にいたっては、未だに低線量の被爆をさせるような危険な現状。 この狭い日本国内は、すでに原発の何千発分の被爆をしたことになると、しかるべきソースで認識しました。 現に子供にでる症状がチェルノブイリよりも早い。これは恐ろしいことです。 日本の未来を担う子供たちの健康に異常が生じている事実を、何よりも重く受け止めるべきです。 福島の子たちにすでに異常が出ているのに、大手メディアが報じないことにも恐怖を覚えます。 原発は経済を活性化するとおっしゃいますが、国民が病気が増加し、働き手は減少し、将来的に保険制度ではまかなえないような状況になったら、それでも経済的といえますでしょうか？ 現に、日本の食べ物が輸出限定されている状況が経済的でしょうか？ それを我々は食べて、健康を害しているのです。 現に、賠償や、除染費用などにかかる莫大な金額が経済的でしょうか？ 実際、経済的でない点は、大手メディアの少ない情報でも充分伝わります。 原発は低コスト、というのは核を保持したい、軍事的な本音のために用意された神話ですよね。 むしろ動かすためのエネルギーの使用、設備、防波堤、福島に関しては除染、賠償…等、コストがかさむのは、もう露呈してしまっている事実です。 火力は温暖化を進める…というのも、日本には、もう温暖化を促さない燃料があるとのこと。私は専門ではないので、ネットで見ただけですが、そのような情報も拝見しました。 しかも、原発こそ、温暖化を進める、とそこで拝見しました。 そして、たとえ爆発しなくても、自然破壊をしている事実も知りました。 私が、何よりも、今すぐに全機廃炉にすべきだと思う理由は、電力は原発なしでも足りた、という事実を知ったからです。
11324	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は不要、即時廃炉に。	核廃棄物の処理方法が確立されていない現状では、原発の稼働は非常識です。即時、廃炉にして下さい。
11325	個人	自営業	40代	男性	原発即時廃炉すべし。	現在の技術では原発の運営は不可能。
11326	個人	自営業	60代	女性	ゼロシナリオを選びます。 単に危険なだけでなく、廃棄物処理に世代を遙かに超えた時間の掛かる原子力発電は、一刻も早く終了させねばならない。	ゼロシナリオを選びます。 1平和利用だったはずの原発も、事故を起こせば人間に深刻な害をなすことは、チェルノブイリ、スリーマイル、福島で明らかです。 2福島原発事故が示す通り、原発は地震国・日本には合いません。 3廃棄物処理に掛かる膨大な時間を思えば、日本だけでなく、世界全体として中止すべき方式です。 4原子力エネルギーは、一方では戦争の武器です。原子力を採用している限り、平和利用が武器にすり替わる危険性を孕んでいます。 5広島、長崎、第五福竜丸、福島と、世界に類を見ない多くの原子力被害を受けた日本が、ここに至っても未だ経験に学ばずに原発を推進するとしたら、愚かすぎる恥ずかしい行為です。 6再生可能エネルギーは、国が本腰を入れて予算を付ければ、研究は急速に進むでしょうし、量産が進めば経済効率の良いエネルギーになるはずです。世界に向けて、胸を張って技術輸出もできます。是非、この方向に邁進して下さい。
11327	個人	会社員・公務員	40代	男性	15%シナリオを支持します。	エネルギー政策は総合的に判断されるべきであり、原子力のみを一方的に削減することで化石燃料利用が増大するのは賛成できません。 また、エネルギー利用に極端な制限ができてしまうのも、賛成できません。国民の生活を守るためには、一般家庭および産業で利用できるエネルギーを確保することが国としての責務であると考えます。 原子力利用の削減および化石燃料利用の削減を実現しながらも、必要となるエネルギーを確保できる政策が望ましい政策であると考え、15%シナリオを支持するに至りました。
11328	個人	会社員・公務員	40代	男性	0シナリオを推進するべきだと考えます。	0シナリオを推進するべきだと考えます。 福島第一原子力発電所の事故で分かったように、原発の事故は収拾不能です。 人が住めない地域を作ってしまいました。 また、漏れ出た莫大な放射性物質が拡散し、飲食物にも混入しています。これによる健康被害も発生するでしょう。 このように、取り返しのつかない事態を引き起こす原発は、その理由だけであってはならない存在です。 至急全ての原発を廃炉にし、それに代わるエネルギー源の普及・開発を急ぐべきです。
11329	個人	パート・アルバイト	30代	女性	放射性廃棄物の量と犠牲になる命の数をこれ以上増してはならない 日本は世界からの注目の的なので、原発を使えば外交に支障をきたす 原発は差別と抑圧により、歪んだ社会構造をつくり、治安の悪化を招く	地球で原発が使われ始めて58年。 （世界最初の原子力発電所は、1954年のソ連。日本で初めて原子力発電所が稼動した年は1963年。） どの国も事故や問題を隠蔽し、地球を汚染して来ました。 でも、昔と今は状況が違い過ぎます。 "放射性廃棄物の量"と犠牲になった命の数、汚染された大地の面積が違います。 これ以上地球が汚染されたら、地球には生物が住めなくなってしまいます。 放射能で犠牲になる命、地獄の苦しみを味わいながら生きる人々をこれ以上増やさない為に。 そして、地球の自然をこれ以上壊さない為にも原発はすぐにやめにすべきではないでしょうか。 福島原発の事故は、（新聞、TV、ネットを全く見ない人を除いて）世界中で知らない人はいないと思います。 これを機にスリーマイルやチェルノブイリの事故の恐ろしさも改めて取りだ足され、再認識した人々も多いはず。 福島では未だ放射性物質は海に流れ出ているにも関わらず、原発を使い続ければ、他国の怒りを買ってしまうのではないでしょうか。 一部の人々が利益を得たり、権力のある人たちが、ない人たちを力づくで抑え込もうとすることによって、差別や格差が生じる。 平等でない社会は怒りや憎しみを生み出し、犯罪が増えたり、精神的に病む人たちが増えるのではないでしょうか。 電力不足よりももっと国が成り立たなくなるような気がします。 原発推進派の方々は今一度、福島第一原発、チェルノブイリ、スリーマイルを視察して現状を自分の目で確かめていただきたいと思います。 今すぐにでも原発ゼロにしていただくよう、お願いいたします。（2030年までではなく）
11330	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢という割には原発稼働を早急に決定していませんか？	福島原発事故での被害はこれから分かってくるものと、チェルノブイリや水俣を教科書で学んだ私はそう思います。国が何十年も実害を認めなく、被害が広がっていった事は時代は繰り返すのですね。それなのに大飯原発稼働とは、狂気の沙汰としか思えません。関西住まいの者としては計画停電かまいません、万が一が起こってからでは遅いので、断固原発反対です。これは小さな子供を持つ母の願いです。
11331	個人	パート・アルバイト	50代	女性	日本の原発の稼働をすぐにすべてとめてほしい。ゼロシナリオの一刻も早い決定をのぞむ。	原発ゼロシナリオを望む。その理由は、今回の福島第一原発事故のもたらした被害、被害などという言葉では言い表せない絶望が多くの日本人の人生にもたらされたから。被害試算など不可能な現実が目ク、報道されている。福島第一原発から196キロの地点に住む、私でも事故以来、被ばく、食べ物への恐怖、食べ物選択の果てしない苦悩が続く。子どもの口にするものを日々愛い、この子どもたちの将来の健康被害を思い、苦しむ。金銭的にも線量計を購入し、危険があるとの情報があれば水の購入、また避難先の選択等、この事故由来の被害は果てしない。福島の農家、子ども、すべての人々の日々の苦悩はその何十倍いや、これこそ果てしなく重いものだと、辛くならない日はない。この被害は金銭では解決できない。たとえ金銭で解決しようとしても、誰もが払いきれない、責任のとりようのないものである。原発はこの社会に存在してはならない。
11332	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発については、2030年といわずにすぐにでも行うべきです。どうして、チェルノブイリのその後の現状をもっと精査しないのか。日本においても最悪のシナリオを頭においてそうならないように考えて頂きたい。	自然エネルギーを開発、実用化出来る技術・能力があるのに、政府はもっとそれを活用・推進する政策をなぜに出来ないのか。たとえば、新築建築物の屋根材はすべて太陽光発電にするようこれまでの屋根材の価格とさほど変わらなく購入できるようにするとか。初期費用は掛かっても安価なエネルギーとなるはずです。 原子力発電が安価でクリーンであるとは到底思えません。政府と電力会社との関係も異常です。電力会社の言いなりの政策に思えてなりません。
11333	個人	パート・アルバイト	40代	男性	ゼロシナリオ	なぜ電力会社の人間がいつも選ばれてコメントしているのか パブリックで説明しろ
11334	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオを希望します。 まず居住地を放棄するリスクは、問題であると考えます。さらに、グリーンエネルギー開発の動機や理解は他国を凌駕し、この技術が次世代の経済を牽引することを期待するからです。	■ゼロシナリオを希望します。 まず、経済やコスト以前の問題として、現在の福島のように居住地を放棄せざるを得ない状況を発生させるリスクを有することは、問題であると考えるからです。 その上で、経済やコストを考慮した場合においてもゼロシナリオが適切であると考えます。原発事故を経験した日本では、グリーンエネルギー開発の動機や理解は他国を凌駕するものとなり、グリーンエネルギーの技術が次世代の経済の牽引役になることが期待できるからです。
11335	個人	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオ	1年半を過ぎた今もなお避難生活を強いられている福島の方々を思えば言うに及ばず、原発事故が起きた時のリスクが計り知れないため。 まずは「補償」も視野に入れたコストを再計算し、明示すべきだと思う。 さらに、電力消費量が多い企業の使用料負担を増やし、社会全体に省エネルギーを促すとともに、自然エネルギー転換に必要なシステム・インフラなどの開発費用や人件費を捻出する、といった取り組みについても検討して欲しい。
11336	個人	無職	70代	男性	原子力発電再開賛成。	昨今のTV新聞を見ると、少数例外はあるものの、殆どのメディアが再開反対（特に朝日新聞系）の意見に偏っている。 しかも大衆に人気がある知識人・文化人・芸術家と称する人達まで「命を守る」と言う単純な情緒的・宗教的・エセ道学者的理由で反対論をヒステリックに唱えている。彼等こそが人気取りpopulistの最たる者である。 但し　反対派の理由の中に、若し原発を全面廃止した場合に100%確実に起こる我が国の国力の停滞に言及する人が殆ど居ない。偶々それに言及しようとする意見があると無視して論題を変えてしまう。 私は、原発全面撤退に賛成できない理由は、 1）我が国の産業空洞化、特に我が国の国民生活を経済的のみならず根本から支えている中小製造業が撤退を余儀なされ、失業者の大量発生を招く。 2）化石燃料の使用量増大による空気汚染に起因する健康障害、化石燃料購入量増大に依る国際収支悪化、国民生活水準の低下。 3）反対論の殆どが、家庭内節電でエネルギー不足を賄えるかの様に云ってるが、家庭内節電などは当然努めれば良い事で、その程度の事でエネルギー源の不足、高騰に依る国内産業の停滞を防ぎ、国民の生活を守る事が出来ると考えてる人々特に文化人の頭の程度を疑う。 4）再生エネルギーの拡大も家庭内節電論と良い勝負である。 以上の理由から、政府としては、TVの番組を買ってでも、原発撤退に依る国民生活への悪影響を賛成派知識人、文化人、芸能人に述べさせるべきである。又は反対派の彼等と対決せしめるべきである。 以上
11337	個人	その他	50代	女性	0%	＊原子力発電の問題はあらゆる点において現段階の人類の知恵と能力を超えており、今の科学技術で解決出来ないのは誰しもが理解しているところである。これは世界平和、地球と人類存続の為の倫理及び安全保障の問題である。ただ300年、400年先の事を考えて（廃棄物問題にしても）原子力自体の研究は続けるべきである。実際の稼働は21世紀の現在ではあり得ない。 ＊事故の確率がゼロという技術は現在何もない。飛行機、自動車、新幹線しかり、火力発電所しかり。しかしこれらは万一事故が起きても、ある程度の想定可能な範囲で収束出来る事が経験上知られている。だが原子力発電の被害の大きさは、あまりに他と規模が違いすぎ、地球人類の存続危機にも及ぶものである。小智才覚によって侵してはならない命の領域に無知蒙昧に踏み入っているとしか理解できない。 ＊私は現時点での再生可能（この言葉は本来間違いであるが）エネルギーでの100%置き換えにも賛成しない。現在の技術では問題が多すぎる。またCO2が地球を破壊するというのも全く信じないので、現時点では石油石炭天然ガス等で十分と考える。原子力政策の無駄金を代替エネルギーへの研究へつぎ込むべきである。平和利用などという甘いだまし文句はもう国民には通用しない。核兵器への利用目的は明らかであるのだから。
11338	個人	自営業	50代	女性	原発は0を望みます。 そのために耐えるところは耐える覚悟が、多くの国民にはあると思います。	福島原発の事故は未だ収束しておらず、この先にまだどんな事態が起こるのか予測できません。 福島で被災された方々の将来も見通しがつきません。 東京でも放射能による食物の安全については、誰しも不安なまま手探りで生活している状態です。 これだけでなく事故による問題は様々でありますが、どれ一つ解決には至っていません。 そんな中での「大飯原発再稼働」などと、全くあり得ないことを政府はしてくれました。 国民の声を聴き、思い切った方向転換を政府には望みます。 次回の選挙では、民主・自民・公明等に投票する人はいないでしょう。 性懲りもなく意見聴取会」に電力会社の社員など送り込んでいる場合ではないでしょう。 私たち国民は3.11以前とは違います。 いままで原子力に費やしてきた巨額な税金を、脱原発のために使ってください。
11339	個人	無職	60代	男性	0%を選択する。	これだけ事故への現実的不安（原発の下に活断層が走っている。巨大地震が頻発している。核廃棄物の最終処理に目処が立っていない、原子力に関わる人達のモラルの欠如と総合的技術や知識の欠如、政府（首相を筆頭に関連閣僚）の劣種さ、哲学の欠如等々数えればきりが無い。）が払拭されない中で、あまりに幼稚な手法（やらせを創造させる意見徴収）には0%を選択せずにおれない。 もう一度事故を起こせばもう日本は立ち上がれなくなる。（そのようなことに考えがおよばないのだろうか。） コスト面から捕らえてもコストに換算されていない（立地地域につぎ込まれてきた巨額の補償費や助成金、廃炉と廃止すべき核燃料処理にかけるべき費用 （これだけの費用をつぎ込んでいれば再生可能エネルギー大国になっていたはずである。）面が多々ある。原発が一番安いなどとはまやかしに過ぎない。 立地地域の自立ができないまでに補助金漬けにしてますます自立心を無くす ような政策を採り続けるのか。 （これほど民主党を応援してきたのに、あまりの幼稚さに政治への信頼を無くしてしまう。民主主義とはをもう一度問い直して欲しい。化けの皮がはがれてきているのであまり期待はしないが、、、）
11340	個人	無職	70代	男性	自然然エネルギーの開発、風力・太陽・地熱・天然ガス、国内で生産可能、時間はかかるがドイツのように計画と実行を、（ドイツでは8年で計画が成功）労働力は天然エネルギー発電に変えることで解決できる。	原子力エネルギーに頼るのでなく政府は新しいエネルギーの開発に努力をする。（ドイツの成功例をみればわかる）ように自然エネルギー開発に政府は取り組む。 原発は資本家の思うがままで電力が足りないと宣伝して原発推進を進めていますが。 自然エネルギーにたよることで資本家の思う収入源にデメリットが生ずる。 だから、電気が足りないという宣伝をする。それに加え原子力爆弾の製造にすぐ役立つ人殺しの道具に成る（軍事産業）という思惑が私達には目に見えてくる。 先進国日本の軍国主義的足音がこつこつと聞こえてくる・？？憲法の改憲が国会で叫ばれているが軍国主義に進むことで資本主義の（過去の日本軍国主義復活が）軍事産業反映につながる「資本の人命より儲け」主義が今回の原発推進派の先生方の声にに心じみ出ているのでは？。 人の命より儲けが大事の原発亡者に民主党は成り下がっている。原発を推進する自治体には助成金がどっさりと降りる。なぜそんなに助成金をはらうの・？　資本の7不思議「人命」より「儲け」が優先・・ そういった日本の政治にピリオドを？？
11341	個人	無職	60代	男性	(1)ゼロシナリオ支持	・日本の自然環境が原発の立地条件にそぐわない ・現状からみて行政、政治を含めた日本のシステムがこのような危険な存在を制御できるとは思えない

11342	個人	家事専業	40代	男性	原発への依存は0%にするべきです。	原発への電力依存度を何パーセントにする？ときかれますが、そもそも、そんな何年にどうする？なんて生ぬるい議論をしている場合じゃないと思います。安全保障上、これだけ危険なものをなくすという判断ができない日本の現状こそが問題。途中で依存度何%なんてあまり意味がない。まず必要な事は原発なんぞという利権のためのシステムをやめる決定をする事。すべての話はそこから始めるべきだと考えます。
11343	個人	自営業	40代	女性	原発「ゼロ」シナリオを希望します。	あんなに自然が豊かで美しい福島を汚したのは、原子力発電所です。日本全国の海沿いにたくさん建っている原子力発電所が、同じような事故を今後起こさないと言いきれないのだから、即刻なくすべき。それは遠い道のりになると思いますが、徐々に自然エネルギーへ置き換え、豊かな国土を守る義務が私たち大人はあります。豊かな自然から、おいしい魚、おいしい野菜が作られます。どうか、どうか、政府のみなさん、国を守ってください。お願いします。
11344	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを要望します	将来にわたり環境を破壊し続け、廃棄物の再処理も不可能な原子力発電所を容認することはできません。
11345	個人	家事専業	60代	女性	脱原発にすること。	福島原子力発電所の爆発の映像を観れば、原爆と同じにしか思えない。 使用済み燃料の始末もできないのに、純粋に発電のためにだけ必要なのだとしたら原発はいらないと思う。今度爆発した時には世界から見捨てられる。福島はまだなにも終息なんかしていないんだから。
11346	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。地理上、天災が多い日本で、他の国と並列のリスク意識で語るのは間違っていると思います。我々の地形を活かした自然エネルギーの仕組み構築のための研究開発費に資金を投じるべきです。	原発ゼロシナリオを望みます。 地震も台風も津波も火山もあり、天災に日常的にさらされている日本が、他の先進国と同様のリスクの考え方で原発を採用するのはおかしいと思います。 その高い技術を風力、水力、地熱、ソーラーなどの自然エネルギー開発に集中させれば、次世代エネルギー先進国として、技術の輸入にもなるしモデルにもなり、「FUKUSHIMA」が有名になってしまった諸外国へのアピールにもなると思います。 今回の原発事故で皆に刻まれた痛みと、「MOTTAINAI」精神がある日本の我々にだから出来る原発ゼロシナリオの採択を強く望みます。
11347	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力はゼロシナリオ（出来るだけ早急に）	約、30年ほど電気の工事をしておりました。 昔から、原子力発電に疑問を持っています 人間のすることにミスはつき物で、まして今回の地震の影響で 本来、以前の設計説明ではこのような事故が おきる訳は無いような、説明ばかりだったような気がします 現在、原発の収束作業に当たられている 作業員の方を思うと、胸が痛くなる思いです 今回のようなリスクを私も子供たちも 望んでおりません
11348	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	現状の技術では核燃料廃棄物の処分が進まない中で、これ以上の核利用には反対です。賢明な選択として「ゼロシナリオ」の道を進んでください。	全量核燃サイクルをしたとしても、結果的には量が減るだけであり、その先にまっている直接処分についてのめどが立たない中で、これ以上原子力発電所を運転して、核燃料廃棄物を増やしてどこに保管しようというのですか？ もんじゅや六ヶ所再処理工場を維持するための費用を火力発電におけるCO2排出削減や再生可能エネルギー（特に地熱発電や小水力発電）への投資に回してください。
11349	個人	その他	30代	女性	原子力による発電に反対原発すぐ止めて！ 今もこれからも幸せに原発は必要ないです 未来の子どもたちに暮らすことのできる日本と 食べ物を作ることができる日本を 渡してあげたい。原発0パーセント！	もっと節電が必要なのならもっと知恵を使います(*^-^)もっともっと節電しちゃいます！ だから今すぐ原発止めてくださいこれからも怖らないで下さい動かさないでください！！二度と！！ たくさんの人が原発によって苦しんで悲しんで原発が引き起こす悲惨な状況を知ってしまったにもかかわらず、まだ、原発を使おうとする日本という国に住んでいることを恥に思います。 小さな子どもたちが安心して食べて遊んで、大きくなれることを求めることはそんなにおかしなことですか？100万年後の人々にごみを押し付けるようなこと、もう、やめたほうがいいです 原発はなくても、今、私たち幸せに暮らします。どうして、それではだめですか？ どうして、原発は安全なんて、いえるのですか？ごみの処理すらできないのに？原発で働く人に放射能を浴びせているのに 誰かの苦しみの上に成り立つ幸せを私は求めません。 誰かにつらさと悲しみと不幸を押し付けて自分だけよければいいとは思えません みなで一緒に幸せになれる未来を選びたいです。だから 原発には絶対反対です。どうか、どうか今すぐすべての原発にさよならしてください。
11350	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオをぜひとも実施してください。 昨今の報道で知る細野大臣管轄の原発公聴会のやらせ疑惑は最悪です。細野さんだけはと信じていたのに…。	まず、日本海に隠れているという石油発掘。 それから、全国にある地熱を利用して電気タービンを回す地熱発電への補助金大量投入で、民間でも発電に参加出来ること。地下水くみ上げによる地盤沈下を押さえるために、高温地下水を再度地中に戻す技術を政府主導で提供すること。 二酸化炭素も出さず、天候に左右されず、24時間365日使える資源としての地熱を、もっと活用しましょう。大規模じゃなくてもいいんです。小規模な地熱発電が多数できあがる社会を目指したいです。
11351	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。 国内の全ての原子力発電所を、速やかに順次廃炉にして下さい。 また、核燃料の再処理は廃止して下さい。	原発ゼロシナリオに加えて、電力供給については、下記の総合的シナリオを支持します。 (1)原子力発電所は速やかに全廃する (2)発電能力の不足は、当面、天然ガス発電所の新設や増強で補う (3)この新設・増強は、電力会社以外の会社も参入できる形で進める (4)長期的には再生可能エネルギーに移行する 理由： 原子力発電所は、事故が発生した場合の影響が非常に広範囲かつ長期にわたる。東北・関東地方では実際に、被害を受けた人々の生活に回復困難なダメージを与えている。原子力発電所を稼動し続けた場合、このような事故が再び起きる確率は、無視できないほど大きいものである。 また放射性廃棄物は、その処理方法について技術的課題が解決されていないことに加え、将来世代が長期にわたって放射能汚染の危険を抱えることになるため、これ以上増やすべきではない。
11352	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。	現在の福島原発の状況を見て、原発を支持するとは全く言い難い。事故後、1年半経過した現在、地元の人たちはどのような状況にあるのか、又その放射能に対して処理能力も無いくせに、どうしてこれ以上の原発に頼れるのか！もしどうしても原発が必要と言うならば、即刻、1年半前の状態にせよ！それが出来るのであれば、原発を支持しよう！今後、原発に頼るのは全くナンセンス。他の地区の原発を稼働させる・・・そんな議論すら問題外である。あなたたちの今現在している事は、国民を『人間』と思わない、自分たちの給料を稼いでくれるだけの『ロボット』としか考えていない『人でなし』のやる事だ！！ 仙台・名古屋での聴取会、あれはなんだ！！！　まったくの『ヤラセ』だ。そう思われたくないのであれば、電力会社や関係者は抽選から外すべき、それが当然の事。もしどうしても入れたいのであれば、聴取会の開催地を原発がある現場で開催し、又、今回の福島原発の『被害者』、敢えて言う『あなたたちが造った被害者』数人の意見を入れなさい！　関係者を外したら、20～25シナリオの人がひょっとしたらいなくなる・・と心配してもそれは仕方の無い事だ。それだけしか支持されていないという事タ。 非常に残念だ！そんなあなたたちに今までもそしてこれからも全てを任せていくのかと思うと涙が出てくる。おそらくこんな意見も自分たちに都合が悪いと言って、握りつぶすに決まっている、それを了解した上で私も書いているのだから、本当に情けないコトデ！　あなたたちの良識に期待する。
11353	個人	自営業	30代	男性	2030年までに原発をゼロにする。	農業を志すものです。福島の現状を見て、原発事故は「愚かなサヨクの、現実を観ない世迷言」とは言えなくなりました。父祖の地を逐われた農家の無念はいやというほど理解できます。原発がないと電気が足りなくなるとしても、真夏の数日間だけのはず。「足らぬ足らぬはエ夫が足らぬ」ではなかったですか？！
11354	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロシナリオ	未来をになう子どもたちの為に！！ 野田総理は国民の為の再稼働、もしもの時、責任を取る。と言うが福島の責任も取れてないし、鎮静もしていない状況で、個人で出来るほど容易いでない事を軽々しく言うべきでない。また、使用済み核燃料が大量に保存、原発を動かす限り永遠の産物。安全処理が確立されない限り原発ゼロ！！いりません！
11355	個人	無職	20代	男性	原発はなくすべきです。	原発はなくすべきです。そっと胸に手をあて、7世代後のこどもたちへ与える影響を考えてください。
11356	個人	会社員・公務員	60代	男性	「20～25シナリオ」をベースに、2030年時点での短期的な視点での議論ではなく、中長期的な視点にたって議論すべき。また、政策の実現性について根拠を明確にして国民に提示する必要がある。	今回提示された選択肢はいづれも、再生可能エネルギーの導入量など実現可能性の明確でない希望的観測に基づくデータをベースにしているので、実現可能性に関する検証結果も合わせて国民に提示すべきと考えます。 エネルギー政策は国民生活と産業基盤維持にとって非常に大きな影響を与えるものなので、安全性が確認できた原子力発電所は速やかに運転再開し、エネルギーの安定供給を確保した上で、再生可能エネルギーの導入や省エネに努力すべきと考えます。その観点からは、今回提示された選択肢の中では「20～25シナリオ」が最も実現性が高いものと考えますが、2030年時点の議論だけでなく、その後、中長期的にエネルギーをどのように確保していくのか、についても議論が必要と思います。中長期的な視点で見た場合、石炭、天然ガス等の天然資源に依存することは大きなリスクを伴うものとなるので、原子力発電、とりわけ高速増殖炉サイクルの実用化によるエネルギーの自国調達の道を拓く必要があります。従って、核燃料サイクル政策は全量再処理とする従来の政策を維持し、研究開発を着実に進める必要があります。
11357	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	2030年では遅いです。もっと早く原発をゼロにしてください。安全対策を先延ばしにし、避難計画もまとまらないままで原発を再稼働する政府のやり方には心底あきれます。怒りしか覚えません。この国の役人、企業には原発を扱う資格がないことがよくわかりました。 また危険な高速増殖炉やMOX燃料を使った原子力発電所は即刻停止、廃炉にしてください。全国的に発送電を分離し、再生可能エネルギーや省エネに力を入れ、各家庭でも発電できるようにし、電気の地産地消を目指すべきです。
11358	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロに！	福島の事故は、原子力というものが、やはり危険なものだと世界中に知らしめました。 世界で唯一、原爆の悲劇を被った日本がなぜ再びこの事故と向き合わされたのか、それは、私たちにいろいろな面で目を覚まさせるためだったと思えてなりません。 原発は危険だということが分かりました。 自分の生活が電力に頼り切っていたことが分かりました。 電力会社がしがらみだらけの組織だということが分かりました。 子供たちの未来のために、自分たちが声をあげないといけないということが分かりました。 なぜ危険な原発でないといけないのですか？ それより早く太陽光や地熱エネルギーを増やせるシステムに変えてください！ 電力会社のあり方を変えてください！ 今が贅沢すぎるのです。 原発ゼロでも、生活できる知恵とノウハウを日本人は絶対に持っています！
11359	個人	無職	70代	男性	被爆国のトラウマで感情的に非現実的な原発廃止に走り過ぎている。世界から取り残される原発ゼロには反対。したがって、原発比率20～25%の対処法を支持します。	1. 福島原発事故は過去の地震と津波被害の関係を無視して設備設計・建設した人災。その上に、不幸にして勤転した政府が事故現場に過剰介入した人災が重なった。人災を排除することはできず、フェイルセイフの思想を一層強化した設備設計にする。 2. 原発技術の継承、発展を図り、世界の原発技術をリードし、より安全な原発の建設に資するべき。 3. 日本だけが原発を廃止しても、世界や近隣諸国は原発を推進する。隣国の中国で原発事故による放射能漏れがあれば、黄砂被害のように風下の日本全国は被害を受ける。福島原発事故を機に、その時の処理対策を研究・開発すべき。 4. 放射線量別に被爆した時の放射能被害の実態をもっと詳しく国民に知らせて、国民がますます正しく妥当な判断ができるように情報提供をすべき。感情的な嫌悪感で判断しないような対策を採るべき。 5. 政府は国民の意見を聞くことで政策を決め、それが後で取り返しのつかない結果をもたらしたとき、責任逃れが出来るような布石を打っているとしか思えない。 以上の理由で、できれば安全性の見直しと対策で原発を現状で維持したいところであるが、選択肢が限られた問い掛けになっているので、最大限の原発維持案である3案を支持する。
11360	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即刻廃止して下さい	放射能汚染が怖くて日本へ帰れません。早く原発事故を収束させて、皆さんが安心して住める日本に戻して下さい。（福島原発第4号機の燃料棒も早くどこかの所へ移動するなりして）
11361	個人	自営業	40代	男性	稼働原子力発電の即時ゼロを希望します。原発の再開は電力需給ではなく、電力会社の経営上の要請が本当の理由だと多くの国民が気づいています。欺瞞に満ちたエネルギー政策はもう沢山です。	これまで政府やマスコミによってすり込まれてきた原発メリットの「安全性」「クリーンエネルギー」「低コスト」すべてがウソだと言うことに、多くの国民が気づいています。原発の再稼働を正当化する理由はもはやありません。今回の原発事故で原発の「危険性」「破滅的な環境への影響」「事故対策や使用済み核燃料処理、立地自治体への補助金などによる計り知れない高コスト構造」が明らかになりました。原発を動かす理由には、国民の健康や安全と天秤にかけるものがすでに何もないのです。唯一、よりどころとしていた「電力の安定供給」も関西電力みずからが「火力発電所の停止」という形で欺瞞を暴露しています。議論の余地はないと思います。一刻も早い大飯原発の再停止と全原発の廃炉へ向けての作業開始を求めます。
11362	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロを希望	福島の悲劇を思うと、日本の自然環境からも原発はやめるべき。国民の声を聞かず大飯原発を再稼動した政府には不信感しかない。隠蔽体質と事なかれ主義は国民を侮辱しているとしか思えない。原発に変わる自然エネルギーの開発に予算をつぎ込むべき。既得権等の問題はあるにしても日本の自然を活用した地熱発電の推進を本気でやるべき。今回の原発事故を機に自然エネルギーを中心にしたエネルギー開発で新たな産業を興す、そういった発想の転換が新しい時代を作ると信じている。
11363	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを望んでいます。	絶対の安全が確立されていない原子力発電所では、再び起こる事故の可能性を否定できない。 水、空気、食べる物、を健やかに保てるよう、自然エネルギーに転換していくことが、地球に暮らす人間の道理であると考えます。
11364	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発は0%へ。	原発は稼動せず、工場や産業、医療以外の家庭や会社、学校、娯楽施設は節電や計画停電していいと思う。 それか家庭はある程度のところでブレーカーがおちるように設定するとか。 それはできないとかじゃなくて、東電関電(電力会社)と政府がしっかり頭働かせるべきです。 家庭、会社、学校、娯楽施設を節電したとて、工場、産業、医療で使う電力とは比べ物にならんぐらい微量だとも言われますが、原発を使わない状態で物事を考えてほしい。 それと送電線の自由化。 目に見えへんもんやからわからんし危険性の実感がわきにくいからこそ、もっと備えなあかん。 もう一回あかんことなってんねんから。 わたしは子どもも産みたいし地震及び天災なんていつ起こるかわからんから早く安心して暮らすためにも原発はなくなってほしい。

11365	個人	会社員・公務員	40代	男性	311福島原発事故に直面してこの問題を考えましたが、原子力の安全神話は崩れ去り、核燃サイクルは破綻している現状で、地震大国日本では原子力はゼロにするしかないと思いますのでゼロシナリオを支持します。	311の大地震及び大津波により福島第一原発が不幸な事故に襲われました。国会の事故調査委員会の調査結果でも、人災と位置付けられた福島第一原発の事故の収束もまだ目途がついておりません。福島県及び日本国民は原発事故によって重大な被害や影響を受けてしまいました。原発事故が起こったらその深刻な影響は言うまでもなく、戦後原爆を体験し、今回の福島原発事故を経験した我が国としては、これ以上原子力政策を推進するのは間違っていると思います。また地震の活動期に入ったと思われる世界一の地震大国の日本では、そもそも原子力発電という方式自体が適さない国土であると思います。更には使用済核燃料の処理問題も先送りにし続けていますが、既に六ヶ所村でもほぼ在庫で満杯の状態で、各原子力発電所の燃料プールに使用済核燃料を貯蔵しているという有様です。こんな状態で、原子力発電を再開し、若しくは推進することは考えられません。経済面からみても、廃炉費用や事故処理補償費用、更には電源三法交付金や原発関連の天下り団体などを考慮すると決して安くはなく、電力化会社の経営面以外では、経済メリットも全くありません。代替燃料としては当面火力の高効率でCo2負荷の少ない汀スコンバインドサイクル方式を有力視します。火力はよく価格面でのデメリットを指摘されていますが、これは燃料の買い付けにおいての電力会社や政府の怠慢であって、LNGの国際調達価格はシェール革命以降どんどん低下しています。当面は外交交渉によりこのLNGの調達価格を見直すことで価格メリットも発生すると考えますし、更にはメタンハイドレートなどの自前の資源の投入も検討の余地があると思います。 これに太陽光、地熱、小水力などの様々な自然エネルギーを組み合わせるのが将来のエネルギー環境にふさわしいものと考えます。 従って今回の選択肢のゼロシナリオ以外、15%や20～25%は原子力発電の維持若しくは推進に繋がりますので、ゼロシナリオ以外は考えられないという結論になります。
11366	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	どのような事業でも事故ゼロは達成できない。事故を起こしたときの被害が一定限度を超える事業はしてはならない、原発はそれに該当する。
11367	個人	無職	40代	女性	ゼロシナリオ：全ての原子力施設の廃炉希望。電力不足の場合は、供給限度内の使用で構わない。	被爆をしたくない。水蒸気を作るのに原子力は不要。廃炉技術の開発希望。選択肢にはないが、小さなエネルギー希望。たとえば、各家庭で複数の発電機能を持つこと（循環型素材で個人で修理が可能な発電機能）。 発電そのものが、ビジネスを超えていることが望みです。
11368	個人	家事専業	60代	女性	エネルギー戦略は原子力から自然エネルギーへ完全シフトすべきと思います。	核のゴミ問題も解決せず、福島の事故原因も究明出来ておらず、活断層の上の原発を稼働するなんてもってのほかです！
11369	個人	無職	50代	女性	原子力で発電する際、もっとも重要なファクターの一つは発電所の立地場所だと考えます。日本が位置する平地でない地層状態は原発立地には不適切です。ゼロシナリオを選択。	原子力で発電する際に、原発の立地条件を、個人的には、最重要課題と認識していますが、技術に明るくはないので、他にも最重要とすべき点がある場合を考え、最重要ファクターの一つとしました。（お湯を沸かしてタービンを回して発電）するというシンプルな作業にウランという、人類が完全に使いこなせていない物質を原料として使うのは、自然に対する冒涜です。さらに、使い終わったウラン燃料をどのように処理するのか、誰も回答を持っていません。核兵器に流用するワとんでもないことです。日本は「非核国（非核兵器国）」であり、核兵器不拡散条約を批准しています。資源に乏しい日本であるから技術を発展させその部分を補完してきました。エネルギーも同じです。技術立国にふさわしい仕事をして、より多くの人々に雇用を生むことのできるエネルギー生産の方法を考えてみませんか。
11370	個人	自営業	30代	男性	2030年と言わず、今後原発は再稼動させず、なるべく早いゼロシナリオを希望します	どのエネルギーもリスクはありますが原発はシンプルに以下2つの理由で 稼動すべきではないと思います。 1）事故が起きたときの被害規模が大きすぎる 2）使用済核燃料の処分が実質できない 原発を動かさないと経済への影響が大きいとよく言われますが、 人口が減少していく以上、どのちみち経済は縮小せざるを得ないはずで、 これを機に、縮小経済を受け入れ、それを迎えるにあたって 最先進国としての「新しい価値観」や「新しいライフスタイル」の提唱までを見据え、 世界を驚かせるようなシフトとリーダーシップを期待します。
11371	個人	会社員・公務員	30代	女性	今回提示された3つのシナリオのうち、【ゼロシナリオ】を指示します。	その理由として、現状の原子力発電の安全性が確保されていない状況で 将来的な原子炉の新規増設、核燃料サイクルの継続について反対しているため。
11372	個人	無職	50代	女性	シナリオ0	私たちは震災の後気が付きました。どんなに無駄な電気を使っていたか。無意味に使っていました。そして、最低どのくらの電気を使えば普通に生活出来るかしりました。家族が同じ方向に向かって努力すればこんなにも頑張れて充実感をかんじる。これが町の単位であり県や国の単位に広がらないでしょうか。それは私たちのためであり未来の子供のためです。経済大国を脱ぎ捨て環境大国になりましょう。代替エネルギーをみんなで育てましょう。
11373	個人	自営業	50代	男性	原発は全て廃止するべし	原発は危険極まりない。全てなくすこと
11374	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します	放射性廃棄物（使用済み燃料など）は　環境汚染物質としては強い毒性を持ち、現在の技術によってこの毒性を人為的に消滅させることは不可能です また、毒性が長期にわたって存続し続けることから、人間社会から1万から数十万年の隔離が必要とされています これは人為的構造物の耐久性の限界を超えるもので、地中埋設処分をした場合、 そのように超長期にわたって安定した地層は日本には存在しないという地震学者からの指摘があります。 数万年以上は確実に続く毒性のある核廃棄物を後生の人たちにどう伝えるのでしょうか？ 未来の人たちに核で汚染された地球を残すのか、美しい地球を残すのか　どちらが人間としてするべきことでしょうか？ チェルノブイリの事故で被爆した地域から先天異常の子供が産まれたり、癌や白血病が急増していることから見てもこんな危険なものをこれ以上使うべきではありません 原子力発電よりも自然エネルギー（太陽光発電・風力発電）へシフトするべきであるのは明かです
11375	個人	家事専業	50代	女性	原発 ゼロシナリオを希望。 原発事故が起きた場合の被害が甚大であるため。 放射能は危険である、だから原発はなくすべきだと思う。	原発 ゼロシナリオを希望。 原発事故が起きた場合の被害が甚大であるため。 放射能は危険である、だから原発はなくすべきだと思う。
11376	個人	自営業	50代	男性	日本国として、今直ぐにでも「脱原発と原発ゼロ」を世界へ向けて宣言すべし。国策として東電福島第一原発人災を引き起こした日本が取らなければならない唯一の責任の姿勢です。命より大切なものなどあり得ません。	1. 福島第一原発事故は継続中で放射能漏れ続けている状態を止められない。 2. 今回の事故補償を本気で進める体制すらできていないし作ろうとすらしていない。 3. いくらお金をかけても汚染された国土や人体への影響ゼロには出来ず、国として国民の健康と財産を守れない。 4. 核廃棄物を国内で最終処分する方法がない。核兵器への転用など以ての外である。子孫へ核のゴミを残してはならない。 5. 政治家、官僚、財界、報道の癒着構造の象徴である「原発ムラ」を解消できず、原発のコストが安いかの様な大嘘をつき、国民を欺き続けている。 6. 「総括原価方式の撤廃」や「発送電分離」など電力業界へ競争原理を導入しコスト意識を持たせる事すら出来ず、原発を推進し続ける事が民間企業として存続を脅かすリスクの高い企業方針であるかを自覚させる事が出来ていない。 7. ３月１１日に世界規模の重大人災事故を引き起こしたにもかかわらず、未だに司直の手が入らず、証拠保全すら進められていない。直ぐにでも東京地検が動いて当然だと思うが、不思議に捜査しようとしていない。 8. これから海洋汚染がどんどん広がりを見せ、世界から賠償を求められる状況が多発すると考えられ、どう考えてみてもこの先原発を推進するメリットが見当たらない。 9. 間違った国策を進めてきた日本はその間違いを認め、一日も早く「脱原発」を宣言することこそが、国民への、そして世界への責任を取る唯一の正しい姿勢です。 10. 間違いを素直に認め、再生可能エネルギーへの政策転換を実現しなければ、将来を担う子供達への説明がつかず、正しい教育などできる筈がない。
11377	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0シナリオを選択します。	核燃料を扱う電力会社が信頼するに値しないため。 「だって仕方がないでしょ」と言わんばかりの対応で、そもそもの視点から かけ離れている。 使用済み燃料も以前関西電力がCMで「地中深く埋めるので安心」と言っていたが 今すぐ放射能レベルを落とす技術がなく、自然に低下するのを放射能が拡散 しない地中に埋めて待つしかないというのが現状ではないのか。 現在の技術では「放射能」はまだまだ手に余るものであり、この先技術の進歩で 「完全に扱いきれる」状態になってから手を付けてもよいのではないか。 唯一の被爆国「日本」において、「核」の使い方が違うからと、 頼りない電力会社にこのまま原発を使用させておいてよいのですか？ 一番「核」の怖さを知っているはずではないのですか？ 子どもでも知っていますよ。 他人の者を壊したら、壊した原因のある方に非がある事。 元通りにして返さなければならない事。それを「仕方がない」で済ますのなら 最初から使わせなければいいのです。
11378	個人	学生	10代以下	女性	原発は無くしてください。	全ての原発を止めて欲しい
11379	個人	自営業	50代	男性	原子力発電撤廃を要望します。	廃棄物自体を無毒化できない危険な原子力は要りません。 日本人民族の存続が関わっています。 再稼働は反対です。
11380	個人	自営業	50代	男性	全ての原発を止めて欲しい	全ての原発を止めて欲しい
11381	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼働反対です。 一台も動いていないときでも停電はなかったし、 電力不足ということはないのは、もう国民はわかっています。	経済や雇用も、ある程度大切であるのは当然ですが、 それを支える健康な国民が、一人もいなくなるようなことがあれば、 本末転倒であると考えます。 日本経済の低迷を避けるより、国民、特に子供の命を守りましょう。 こどもたちがいなければ、国は滅ぶ。これは間違いないことです。 また、福島の第一原発の事故が、いまだ収束していない状態であるのに、 ほかの活断層の上や海際にある原発は絶対に安全であるといえる理由は、 どんな立派な学者が文字上で論じたところで、空論だといえます。 この数十年、原発推進してきた流れを返るのは政府としても難しいでしょうが、 ここは勇気を持って、いのちを守る政策を選んでいただきたいと考えます。
11382	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ 2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。	使用済み核燃料の処理方法が確立されていない。 無害化までに何万年、何十万年という途方もない時が必要。 どんな理屈をつけようが 　こんな有害物を後世の子孫たちに残すなんてことは許されない。 しかも、処理コストを計上せずに「原子力発電はコストが安い」などとは 　言語道断である。 さらに地震国日本では決して行ってはいけない発電方法である。 即、原発廃止！
11383	個人	無職	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。 ３．１１の事故があり、多くの犠牲者が今後ずっとあり続け、世界にも迷惑をかけた状態で原子力発電を続けることは日本人として、人間として恥です。	電気が足りない、計画停電が必要になるかも、経済が落ち込むという前に、もっと消せる電気があります。こんなに明るい必要はないところがたくさんあります。自動販売機は今の半数でも十分使利です。使う必要のない電気はまだまだたくさんあります。電気をたくさん売ること、たくさん買うこと、たくさん使うことがあまりにも当たり前になっています。それを見直さなければいけない時です。 　かつて日本にはたくさんの公害問題が起こり、水俣病など多くの犠牲者をだし、いまだに苦しんでいる人を出しました。ですがその犠牲の代償に、世界トップの公害対策システムを作り上げました。今回の原発事故で多くの被害をだし、たとえ原発が止まっても次世代に負の遺産を残し続けることになり、現在・未来のあらゆる面に影響を出しました。私は公害を克服してきた日本人の能力、技術力、発想力、集中力を信じています。今回も日本人は世界にリードする自然エネルギー、持続可能なエネルギーを作り出していくでしょう。政府はその動きを最大限サポートしてください。 　私たち一人一人は、選択できる状態であれば原子力や化石燃料を使う発電を 決して選びません。ソーラーパネルをつける人はどんどん増えるでしょう。そういう時の日本人の集中力はすごいと思います。
11384	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロの日本を作りたい。福島の事故で原発の安全神話は、そうであって欲しいという考えから生まれたものであったということを知りました。	放射能によって、国土も命も奪われてしまいました。自然に生かされていることを忘れてしまい、便利さを追求して来た結果だと思います。命が一番です。電気に振り回されるのではなく、地球と共生していくための知恵を出し合い、次の世代に引き継ぎたい。豊かさとは、便利であることとは違うと思います。 　福島の事故は収束どころか、現在進行形です。大きな地震での被害は、地球規模を更新してしまいます。何とか、方向転換をして力と知恵を結集して、原発ゼロの道へ進む日本にしたいと切に願っています。

11385	個人	無職	40代	女性	例示されているすべてのシナリオが「2030年まで原発を維持する」ことが前提となっており、どれも賛同できない。 現存する原発の即時停止に向け、国を挙げて最大限の努力をすることを望む。	私が2030年をまたず原発の即時停止を求める理由は以下のとおりである。 1．2030年まで原発の運用を前提にしてしまうと、行き場のない放射性廃棄物を処理するためにあの不確実な技術であるもんじゅの再稼働を許してしまうことになりかねない。 2．原発は社会的弱者を原発労働に縛り付ける非常に差別的な労働なしには電気を作れない。 原発労働者の電力会社には直接雇用と、その健康に対し一切の責任を負うシステムを早急に確立し、身分保障と待遇改善をするべきであるのに、その件に関しては一言の言及もなく稼働継続を謳うのは容認しがたい。 3．再生可能エネルギーの実現に向け、国を挙げて最大限の努力が為されていると感じられない。原発を停止して本腰を入れるべきである。 4．福島第一原子力発電所の事故対応が杜撰極まりない。多数を生かすために少数の切り捨てはやむを得ないと言わんばかりの棄民政策が横行している。ひとたび事故を起こせば、こうした棄民なくしては国が国として成り立って行かないところまで追いつめられることが今回の事故で分かった。そんな発電方法は願い下げである。 5．情報の隠ぺい、改ざんが目に余る。マスコミによる世論誘導や公聴会の当選者の偏りなど、不公正なことが余りにも多く、瓦礫拡散の正当性も揺らぎ、原子力安全委員会もすでに国民の信頼を失っている。もはや存在自体が害悪であるような印象すらある。 以上が反対理由だが、代替案としては基本的に、東工大牧野教授の案に賛成である。 以下、牧野教授のブログから引用する。。 引用開始 1．原子力発電所自体は即時全廃する 2．発電能力の不足は、当面天然ガス発電所の新設や増強で補う 3．この新設・増強は、電力会社以外の会社も参入できる形で進める 4．超長期的には再生可能エネルギーに移行する 天然ガス発電所のメリットは色々あります。まず、建設費が安いことです。川崎天然ガス発電所の建設費は 84万キロワットに対して 500億円といわれて おり、原発の 1/10 以下です。仮に原発全廃で不足する電力を補うため、1000万キロワット程度新設したとしても1兆円以下ですみ、この費用は原発を止めたことによる燃料費の増加といわれてい る年間2兆円より小さいものです。 次は、燃料費も安いことです。現在は特に夏に原発停止による不足分を旧式の 重油火力で補っています。重油が高く、また旧式の火力は熱効率も40%程度と低 いために、これはかなりの高コストになります。新しい天然ガス火力は60%近い 熱効率を持ち、また天然ガスの熱量当りの価格は重油の 1/2 程度であるため、 発電コストは 1/3 程度です。国家戦略室の見積もりでは天然ガスと原子力発電 はほぼ同じコストとなっていますが、今のところどういうわけか国内の電力会 社は国際水準よりかなり高い値段で天然ガスを買っていて、その値段での見積 もりになっているのであまり適切な比較ではありません。値段については、建設費もどうも電力会社の持つ天然ガス発電所は妙に高い、という問題もあります。計算上は発電所の建設や運用を別の会社がするだけで 安くなるわけです。 熱効率が良いことはCO2 発生も少ないことを意味します。もともと天然ガスは 石炭や石油に比べて発熱量当りのCO2 発生量が少ないことと合わせて、温暖化 防止にもそれなりの効果があることになります。 長期的には資源量に限界がある天然ガスを使い続けることはできないの ではないかという問題はありますが、少なくとも軽水炉のような形態で(高速増 殖炉によるプルトニウムへの変換なしで)ウランを利用するなら、その資源量は 天然ガスや石炭より何桁も少ないわけで、ウランに対しては天然ガスは長期的にも有効な代替になっています。 引用終わり
11386	個人	会社員・公務員	40代	女性	政府は福島原発事故後の現状・これまでの多大な犠牲・今後の他原発への不安を 真剣に考え、将来にわたる国民生活の安全・理想的なエネルギー生産を目指して過去と決別し、大胆な方向転換を行うことを希望します。	場当たり的な対策や将来につけを回す政策はもうたくさんです。 これまでの関係省庁と電力業界とのなれ合いの関係を精算し、国民・国家のための政策をしっかり策定してほしい。 福島原発事故といういまだ根本的な解決策も見出せない状況が起こっているにも関わらず、国は電力業界の脅しともとれるエネルギー安定供給という御旗に屈し大飯原発を再稼働させたが、国民はこれを糸口に泥縄式に他の原発も再稼働させようという意図を読み取っています。 国の無責任なその場主義の判断に対する抗議のひとつが首相官邸前の反原発デモです。政府が具体的な政策を示さない限り今後も参加する人は増えていくでしょう。今までのように、表面的な有識者会議や公聴会でお茶をにごすのではなく、今度こそ真剣にきちんとした議論検討の場をつくり、多くの国民の声を聞いて将来の政策を決定してください。 国民は真剣です！！
11387	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオの早急な実現	7月16日の脱原発集会の国民デモに象徴されているように いかに日本国民は原発を望んでいないかが明らかになりました。 放射能汚染に苦しんでいる方々の対処を、しっかり終わらせること。 そして原発は一刻も早く廃炉にして新たな再生エネルギー開発に投資し 真剣に取り組むべきです。
11388	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原子力発電所の事故により被害を受けた被災者への賠償を速やかに実施して、早期の生活再建を国が責任を持って実現するべき。 原子力発電所の再稼働は行わず、廃炉に向けての作業に早急に着手するべき。	福島第一原子力発電所の事故により被害を受けた被災者への賠償は滞っており、財物に対する賠償を含む賠償の全体像が明らかになっていません。 この状態の状態で被災者を放置することは被災者の生活再建を困難にしてしまいます。財物賠償を含む完全な賠償を速やかに実施して被災者が生活の再建に向けて歩み出せるようにしてください。 福島第一原子力発電所の事故により双葉郡および飯舘村は失われたしまったと言って過言では無い状態になっています。この地域の回復は困難であり被災者が復帰するまでには長期の時間がかかることは明らかです。隣接地に居住したいと考える被災者は多数いるので「新しい町」の建設は避けられない状態です。被災した町村、隣接地の市町村、福島県だけでは実現が難しいので国が関与して「新しい町」を早急に実現してください。 福島第一原子力発電所の事故は原子力発電所の重大事故がどれだけ深刻な危機を招き寄せるのかを明らかにしています。 放射能による汚染によって福島県の双葉郡および飯舘村は喪われ、中通り地方も深刻な打撃を受けています。 また、今回の事故による深刻な被害は結果的には福島県内に留まっていますが、事故の進展によっては首都圏を含む広い範囲が深刻に汚染される可能性があった事を忘れてはなりません。 原子力発電所の重大事故は深刻な被害をもたらし、回復には長い時間と予算が必要になります。このような社会、経済的にみてリスクが大きすぎる施設は直ちに廃止すべきです。原子力発電所の再稼働は行わず、廃炉に向けての作業に早急に着手するべきです。
11389	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオをお願いします	一児の子供を持つ者です 子供の未来のためにも、自然の力で電気を作っていくべきだと思います。
11390	個人	家事専業	30代	女性	原発は全て廃止すべきだと思います。	原発がなくても生活は出来るし、ないほうが安心で安全な生活が送れます。 国民の意見を聞いてください。
11391	個人	自営業	50代	男性	原発はやめるべき。結息な世論誘導はやめろ。	リスクの大きい原発は即停止。 リスクの少ないものは序所に廃止。 民主党のごまかし体質にうんざりしている。
11392	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを求めます。既存原発の再稼働に反対します。	福島第一原発の事故に政府は適切に対処ができていません。 また、その他の原発の再稼働にあたっても適切な安全策がとられないまま再稼働が進められています。 このような現状は市民の生活と健康をおびやかすものであると同時に政府への信認も揺るがすものです。
11393	個人	その他	60代	男性	脱原発依存を希望。現電力会社全て解散し、発給電分離を提案。現経産省は、エネルギー省と経産省に分轄、エネルギー省に沖縄、北海道開発庁統合提案。原子力規制庁は独立組織とし、選挙による委員選定を提案。	1．原発は、最終処理できないので、研究活動に限定が最適と判断する。 2．現政権と電力会社の癒着根絶を目的に、発給電分離し、電力組織は経営内容開示する経営体に改変する。 3．エネルギー省は、開発行為との連携のため、2つの開発庁を加えエネルギー省新設し、経済産業振興の根幹とする。 4．原子力規制庁は、脱原発を推進するための組織とする。委員は原発が所在する自治体以外の自治体国民から選定する。
11394	個人	家事専業	30代	女性	子供達の未来を考えたら、原発0しかない。選択肢がもう一個欲しい。何で再生可能エネルギーを考えないのか？	福島が身をもって犠牲になっているのに対し、また第二の福島を作る気かと政府に対して不信感しか浮かびません。国民の生活が第一って言ってた民主党にガッカリです。これでは自民党と変わらないじゃないですか？隠していることがいっぱいあるんじゃないですか？原発の原料20年分買う約束しているとか、本当は電気足りなくならないとか？第二次世界大戦であれだけ原爆の犠牲になっていてまだ日本人に放射能浴びせたいのですか？次は福島の二の舞にならないように設備を整えていると言いたいでしょうが、それが万全かなんて神のみぞ知る戦で感じ。第二の犠牲が出る前にやめてください。 節電はもともとしていましたが、国民みんなが節電を考えるなんていいことじゃないですか？世界に節電、脱原発を発信していったらいいんじゃないですか？電気は湯水のごとくあるのではないのですから、今までの使い方が間違っているです。国民みんなが考えて使うべきです。政府は節電を呼びかけていいんです。 再生可能エネルギーにお金がかかるなら、いくらでも国民はがんばります。だから再生可能エネルギーにシフトして欲しい。北欧のエネルギーの使い方を見習って欲しい。 世界は日本の出方を見ているんじゃないですか？国民の意見を聞くんだったらちゃんと結果も公表し政府の考え方を発信してください。
11395	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー比率は経済も大事でしょうが、人間が処理できないものは使用しないことが大事と考えます。	7月14日NHKの番組拝見しました。原発比率0～25%の意見参考になりましたが、私地震は3月12日以降原子力発電は0%と固くに決めてしまいました。 原子力発電以外に発電方法がないのであれば、神の領域というか、人間が制御できない、処理できない発電方法も利用せざる負えない…癌の末期患者が覚せい剤を使用するのと同じで選択肢がないのであれば仕方ないと思うが、発電方法は選択肢がたくさんあるはずです。 政府・官僚・電力会社・重工業は東京電力福島第一原発事故が起こる前のエネルギー政策に混乱がおこらないように変化を抑えているだけに思えます。 戦争・事故・天災など大きな事件が起こった場合は、従前の考えをリセットしてこれからをみつめて政策をねるのが人間だと思います。 私は3月11日以前は多くの日本人と同じく、原子力発電は事故が起こらない、と公言していたとは知りませんでした。興味がありませんでした。しかし、一度知ってしまうともうこんな恐ろしいものを利用する気持ちになれませんが。リスク管理は最悪の事象を想定するものと考えていましたが、原発に関して日本人は忘れてるようです。こんな国民が原発を利用してはいけませんね。 日本海に埋まっているといわれているメタンガスを原発の補助金を利用して掘り出し、効率の良い火力発電を活用し、九州は地熱発電、東北・九州は風力発電など地域の特色を生かした発電を開発し、この10年で蓄電に力を入れて、原発立地場所に蓄電工場等を建設し、原発関連者を雇用することを考えます。原発に支払う税金をほかの発電へ回すだけで産業・エネルギーは絶対に変われます。コンクリートから人への政策を期待しています。
11396	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	命に優しいエネルギー政策を進めるべきです。原発は事故がなくても現場で働く人の健康を害し、事故を起こせば広範囲に長期にわたる被害をもたらします。そして誰も触りたくない行き場の無い使用済核燃料。これほど多くの問題を抱えたエネルギーはやめるしかないと考えます。
11397	個人	無職	60代	男性	原発は廃止するべきと考えています。	事故が起きた時のリスクは現在の人類の知識ではなくすことができません。 廃棄物の処理方法さえ、決まっていない。 こんな技術でありますか。
11398	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを選択します！！！！	むしろ、あれだけの大事故のあと、この地震大国日本にこれだけ危険な原発が今も点在していること自体が信じられないです。 原発にまつわる裏のシナリオには、多くの国民が気づき始めています。 日本には世界を変える、使命があります。 原発のランニングコストをフリーエネルギーの開発に使用してください！ 日本がお手本となって、クリーンでフリーのエネルギーを実現させてください！
11399	個人	無職	60代	男性	原発絶対反対。	政府がミスリードしている。 あと6ケ月もすれば、民主党はなくなる。 国民は怒っている。 さっさと選挙せい。
11400	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロはゼロ、不要	福島原発の処理ができないのに、稼働は考えられない。子孫に安全安心して暮らせる日本を残さないと戦死された多くに人に申し訳ない。
11401	個人	無職	50代	女性	原発依存はゼロにすべき。ただし、数十年後といわず、即刻廃炉に。大量消費文明を転換しつつ持続可能な発電方法を開発、促進すべき。核のゴミをこれ以上増やさないためにも即刻廃炉の作業行程を組むべき。	原発のように1万年後、2万年後の子孫にまで危険な核のゴミを残し、存在そのものが日本国の存続、人類の存続をおびやかすものを即刻廃炉にし、持続可能なエネルギーを開発すべきです。すぐ近く、あるいは真下に活断層があること、また耐震偽装や設計の脆弱さの内部告発を無視することは、第2、第3の福島の悪夢再来であり、日本という国、さらには人類の存亡の危機につながりかねません。 地震列島である日本に原発を作ったこと自体が大きな過ちでした。今からでもその過ちは改めることが大切です。核のゴミの持って行き場もろうないというのに、これ以上作ってしまってどうするのですか？フィンランドのようにしっかりした岩盤層など日本にはありません。あったところで、本当に1万年、2万年と管理できるのでしょうか。そんなに耐久性のある容器もできるのでしょうか。 CO2の増加は海水温の上昇の後を追っており、CO2は温暖化の原因でなく、結果であるとの節もありますが、仮に原因であると考えるとしても、CO2の排出量が増えることを懸念するなら、どうしてトラックで瓦礫を遠くに運んでわざわざ燃やすようなことをするのでしょうか。矛盾しています。その上、原子力発電はウラン採掘、精製、運搬、使用済み燃料の処理などの過程でCO2を排出します。 太陽光、風力、地熱その他による発電を より積極的に促進しつつ、同時に使い捨て、大量消費、自動ドアに便器のふたの開け閉めにいたるまで電気を使う生活が本当に幸せにつながるのかを考え直し、価値観の転換が今必要です。原発事故で故郷をなくしたり、汚されてしまうという悲しい体験をした日本人が、まず足ることを知る価値観に転換し、世界に発信して行くべきではないでしょうか。 また、ウラン鉱山での被曝労働、事故が起きていないときでも現場で作業する人が被曝し、周辺の住民に癌が増えることを鑑みれば、原発に正当性はますます乏しくなります。
11402	個人	自営業	60代	男性	原発稼働に反対します。	3.11を経験して、その制御のむずかしさ、副産物の処理が確立していない。 そのことを考えれば、即刻原発は停止すべきと思います。 電気の節電をし、さらに風力発電、太陽光など原発以外の発電に依存すべきです。
11403	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発廃止	原発を廃止して、代替エネルギーに行こうして、太陽光発電、風力発電に変更してください。 使用済み、核燃料は、どうするつもりですか？
11404	個人	無職	60代	女性	再生可能エネルギーの開発に力を入れ核による発電を0にする。	日本は太陽光発電の先進国でした。しかし国が核による発電を進め、自然エネルギーによる発電を無視してきた結果太陽光発電やその他の再生可能エネルギーの発電が著しくおくれてしまいました。 福島原発の事故は急を要する危険が少なくなっただけで、終息する見通しは立っていません。それまでに現場でどのくらい被曝危険があるのやら、また帰りたくても帰れない多数の方がいます。農林畜産を生活の基盤とされていた方はその土地を追われ苦しんでいます。子供を抱えた方は被曝を恐れ別居生活を余儀なくさせられています核による発電の事故はそうたびたび起こりません。でも起こったときの被害は自然災害、他の事故災害より広範で長時間で深刻です。 このような事故を狭い日本でふたたび起こしたら日本は住めなくなります。このようなものは一刻も早く取りやめるべきです。止めても使用済み核燃料という厄介なものは国内で引き受けざるを得ません。今あるだけでも管理できないのにこれ以上増やしてはいけません。 電力会社はより多くの電力を使用させようとして「オール電化」なぞを推進してきました。ガスの得意なところ（ボイラーやガスレンジ）をむりやり電気にさせて需要拡大したのです。これから人口も減るし生活の見直し、生産の見直しで電力消費も減っていきます。核による発電を0にしてください。

11405	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所は廃止して欲しい	福島の原子力発電所事故で、原子力発電の怖さを知った。放射能の直接の脅威、農林水産物への汚染、大地の汚染、海の汚染。これらをどうすることもできないでいる今の政府を見る限り、原子力発電は手に負える技術ではない。 また、放射性廃棄物の処理も全く解決していない。「原子力発電はクリーンエネルギー」というが、廃棄物の処理もできないで何がクリーンなのか。
11406	個人	会社員・公務員	50代	男性	今後の原子力発電の在り方について	多くの国民の意見を無視した横暴な決定方法には断固反対する。 しっかりと国民の大多数の再稼働反対の声をしっかり聞く耳を持って、こういう重要な決定をすべきであり、とても民主主義国家とは思えない！ このまま、急いで事を決めようとするなら、日本国民は暴動を起こすべく立ち上がるに違いない。 あなた達は、もう少し国民の真意を知る必要がある！ 国民の声を無視するな！
11407	個人	その他	60代	女性	原発は要らないです。いくらでも生活は引き締めます。不便なんて何もありません。物もいらないです。食べ物も大事にしましょう。 国民投票をさせてください。	去年の震災に続く原発の事故は 「天からの贈り物」でした。 ただうんがよかった、あれ以上ひどい事故にならなかったのは単なる偶然です。 あれがあれで収まっていなかったらと思うと いまでも怖いです。想像するのもおそろしいです。 関東には食べるものは完全に不足して 大恐慌を起こしたでしょう。 政治家やエリートは 放射能の情報をいち早く入れて家族も救えるので 市民なぞいくら見殺しにしてもかまわないのでしょう。 「大飯原発の責任は取る」とおっしゃっていますが 「どんなふうに取るのですか？」どうせその時になったらほったらかしで構わないから言えるのでしょう？ それに「責任を取る」というのは やはり事故が起こるからの発言ですよね。 事故がないのならそのようなことは言わなくてよい。 子ども若い人を守りましょう。放射能汚染を知らせないままにすることは今後は一切してはなりません。子供から逃がしましょう。 汚した世界にもおわびをしましょう。 国民の意見を真摯に聞いてください。
11408	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオの選択を希望します。子ども達の未来に原発と原発の恐怖をこれ以上残したくありません。自分の子どもに、きちんと説明できる選択をしたいです。	原発をなくしても、核廃棄物とその事故の可能性は残念ながら残りますが、福島の事故を経験した後でも原発を動かしていく選択は、自分の子どもに説明できません。未来に多大なる負の遺産を残す選択を大人としてしたくないです。
11409	個人	家事専業	30代	女性	原発は要りません	お願いです。これ以上、私たち大人の負の遺産を未来の子供達に押し付けないで下さい。 たとえ経済が衰退しようとも、命、健康が脅かされるような国になるよりずっとマシです。狭い日本の領土で一つでも原発事故がおこれば全国に被害がおよびます。今、決断を誤れば日本は本当に滅んでしまいます。 原発は要りません。
11410	個人	家事専業	50代	女性	原発再稼働は反対です。コストはかかっても代替エネルギーを推進していくべきです。日常生活においても東日本地震以来、節電に務めております。 将来の人間らしい生活が次世代の方への義務だと感じます。	声をあげないと思いが、届かない事に苛立ちを覚えます。 電気が、全て原発だけとは限りません。 原発稼動の分、節電するのに苦になりません。 コストが高くても積極的に代替エネルギーに挑戦していくべきです。 未来に夢のある明るい設計図を描いて下さい。 よろしくお願いします。 原発ゼロの社会へ期待したいと思います。
11411	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電はいりません。廃止してください。	今までに電気をつくってきた使用済み核燃料について、安全な解決方法にたどりついていないままに原子力発電を選びたくありません。 事故が起きたときに、住まい、故郷を失わなければならない人がいる方法でつくられる、原子力発電の電気は使いたくありません。食べ物、空気、水の安全が脅かされる方法でつくられる電気は使いたくありません。 選びたくない、使いたくないだけでなく、あってはいけないと思います。
11412	個人	自営業	60代	男性	1）意見聴取会を含めて、原子力関係の討論会は、国民に意見の反映ではなく完璧な「やらせ」です。 2）原発は「うそ」と「金」集合体です。 「結局のところ原発はお金です」でたらめ原子力安全委員長の見解。	1）エネルギー・環境の選択肢に関する意見聴取会を含めて、行政当局の原子力関係の討論会は、国民に意見の反映ではなく完璧な「やらせ」です。（佐賀県の玄海プルサーマル公開討論会は偽大な記念作品です） 2）「結局のところ原発はお金です」でたらめ原子力安全委員長の見解。 また、エネルギー・環境に関する選択肢の電気料金は、どれもだいたい同じくらいですが、核廃棄物の処理費用や税金投入の福島原発の処理費用、電源立地交付金が入っていません。毎度の嘘とインチキです。 3）今回の原発事故の責任はどうなりましたか。保安院は犯罪集団ですか。 刑事告発されている人が沢山いますね。先に懲戒処分をすべきです。 国民の声をしっかり聞いてください。 国民の声をしっかり聞いてください。 国民の声をしっかり聞いてください。
11413	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃炉にしてください	今すぐに原発を廃炉にしてください。 こんな悠長なことをやっている今にも地震やテロなどがあるかもしれません。 選挙対策のために8月中に結論を出したことにしたいのでしょうが、 それなら廃炉に決めてください。 歴史に汚点を残さないでくださいね。
11414	個人	その他	40代	女性	原子力発電所は即刻廃止してください	原子力発電所は即刻廃止してください。原発で儲かる人たちのために子どもたちを犠牲にするのはもうごめんです。自然エネルギーも推進しなくていいです。化石燃料が唯一頼れるエネルギー源です。原発がないと電気が足りないなどというでまかせで国民を騙すのはやめて下さい。
11415	個人	家事専業	40代	女性	原発はいらない	放射能ゴミが溜まるだけで何の解決方法もない。福島の原発事故をみても、政府の隠蔽体質がわかっただけで何も解決できていない。放射能はなくなっていない。原発事故で拡散した放射能をすべて回収することが出来るようになってから、扱えば良い物だと思います。
11416	個人	会社員・公務員	20代	男性	基本的には「20～25シナリオ」を支持する。脱原発は拙速的に進めるべきではない。	エネルギーは国民国家活動の根本だ。 安定したエネルギーこそが、国を発展させ、国民の生活を豊かにする。 電気の重要性を軽視する昨今の急進的な脱原発運動は、国を衰退させ、国民自らの首を絞める行為以外の何物でもない。 エネルギー政策の大胆な転換は、国内のみならず国際関係にも大きな影響を及ぼす。 まさに国家百年の計を占う大事業だ。これを一時の感情に任せ、拙速に決断することなどあってはならない。 福島第一原発では、不幸にして悲惨な事故が起きた。 未だ故郷に帰れない人々が多くいることは悲しむべき事態だ。 同じ過ちは二度と繰り返してはならない。 だが、今回の事故の原因は、冷却装置の電源喪失というものであった。 原子炉自体は地震で正常に自動停止しており、未曾有の揺れにも津波にも耐えきっている。 これは図らずも、原子力発電の堅牢性、信頼性を証明したと言える。 福島第一原発の事故を教訓として、今後はより一層、原発の安全性が向上することは疑いない。 そうした新型原発を信用することに、些かの躊躇いもない。 福島第一原発では、事故が起きた当時、既に発電は停止していたが、燃料の冷却失敗が事故に繋がった。 ここからも、原発は発電を停止しただけでは、事故リスクが些かも低下しないことは明らかだ。 発電しない原発は、それでも燃料を冷却し続けなければならないため、一方的に電力を消費するだけのコストセンターとなる。 ただでさえ電力不足が叫ばれる盛夏にあって、そのようなことに振り向ける余力はない。 短期的には、全原発を再稼働すべきだ。もちろん、安全性の評価や向上は、並行して継続して行かなければならない。 廃炉には長い時間を要するので、そのような、浪費しかしない原子炉を、長期間に渡って容認しなければならない。 これは、夏と冬も過して、それだけの余力があるときにしか、廃炉作業は行えないということだ。 極めて単純に話をすれば、原発を一基廃炉にするのは、同程度以上の新しい発電所を建設した後でしか行えないということだ。 現状、原発を代替できる電力源は原発しかない。 即ち、原発に代わる次世代エネルギーが原発と同程度の安定した発電能力を獲得するまでは、原発率は減らないということだ。 福島第一のような原発事故は二度と起こしてはならないが、たとえ起きたとしても、影響は局所的に留まる。 対して、地球温暖化は全世界的な問題だ。 一度空気中に放出されてしまった CO2 を回収することは極めて困難だ。 発生源で集中的に回収したとしても、その現実的な処分方法は地中留置等しかないなど、極めて扱いづらい物質だ。 森林に吸収させるというのは、その木が腐ったり燃えたりすれば再び排出される以上、根本的に減らしたとは言えない。 光合成によっては、地上の CO2 総量は変化しない。 増えているのは地中から新たに掘り出しているためなのだから、地中に戻す以外に減らす方法がないのは道理だ。 処分困難性で言えば、核廃棄物と比肩し得ると言って過言ではないと考える。 従って、安易に CO2 排出量を増やすような政策を採るべきではない。 現時点でも既に、火力発電の割合が増えることによる燃料費負担の増加が、電気代の値上げという形で国民生活に響いている。 燃料コスト、発電コストの増加は、直接的な電気代のみならず、あらゆる生産、輸送に多大な影響を及ぼす。 加えて、中東の政情は安定せず、海底油田を巡る近隣諸国との関係も緊張を孕んでいるなど、石油に関する不安は尽きない。 イラク戦争を見ても明らかなように、石油は容易に国際戦争の引き金となり得る。 このような情勢下にあって、石油の消費量をなお増大させることは、厳に避けねばならない。 より環境負荷や事故リスクが低い新エネルギーへの転換は急務だ。 しかし、一朝一夕に成し遂げられることでもない。 そうした新技術の研究、開発にもまた、安定したエネルギー源は必須だ。 メタンハイドレートやシェールガスなどの次世代エネルギー源も視野に入ってきた。 だが、メタンは一歩間違えれば地球温暖化を劇的に促進させてしまうし、シェールガスも地下水の汚染などの環境問題が指摘されている。 こうした新技術も、十分な時間をかけて研究、開発を行い、少しでも安全、安心な形で利用できるようにすべきだ。 決して、見切り発車することがあってはならない。 仮に、2030 年までに原発稼働率をゼロにすることが可能であったとしても、それらを廃炉にする作業には、なお長い時間を要する。 だが、我が国においては、未だ廃炉作業の実績、知見が十分でない。 廃炉作業の安全性や効率の向上のために研究すべきことも多いと思われ、そのためにこれから人材を育成する必要もあるだろう。 また、仮に日本一国が脱原発を果たしたとしても、全世界が一度にできるわけではない。 発展途上国においては、CO2 排出量が高い火力発電所を使っているところも多く、それらをクリーンエネルギーに転換していくことは、国際的な課題だ。 然るに、太陽光発電をはじめとする再生可能エネルギーは、先進国においても未だ主力と言える規模、効率を達成していない。 必然、新興国の火力発電所の受け皿は原発しかなく、海外の原発はしばらくは増加の一途を辿るだろう。 そうした国々に、日本の先進的技術力でもって製造した新型原発を売り込めれば、これは大きな産業となる。 つまり、仮に日本に原発がなくなったとしても、原子力技術の研究開発の重要性はしばらくは衰えない。 そうした分野で、人々が希望を持って技術開発に取り組めるためにも、原子力産業は魅力的な業界でなければならない。 誰からも疎まれ、世間から爪はじきにされるような業界に、どうして飛び込んでいく人がいるだろうか。 このためにも、引き続き、国を挙げて原子力産業を盛り立てて行かなければならない。
11417	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ （2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。） を支持いたします。 原発は怖いので要りません。	福島の事故を見て、原発の怖さを初めて認識しました。 政府、東電、専門家の方は安全を強調されますが、そうでない意見もある中、 また自然災害の規模が未知数の今後を考え再び事故が起こった場合のリスクは大きく、なくなることにはるかにマイナス要素を考えてみても現時点で原発を稼動し続けることは無謀だと思います。 素人考えですが、玄人の方が作った施設であのような事故が起こったことを考えても、何も知らない素人の意見も加味していただきたいと思います。
11418	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオにするべきです。余計な被曝を強要されている国民の怒りを、あまり過小評価するべきではありません。	ゼロシナリオにするべきです。放射線は低線量でも過剰発癌リスクがあることが放影研の疫学調査で判明していますし、BEIRなど国際的な研究機関でもLNTモデルが支持されています。今回の原発事故による過剰発癌は目に見える形で将来必ず現れるはずです。原発の存続は絶対に許される事ではありません。国民は今や自身で学習し、正確な放射線の知識を身に付けつつあります。嘘やごまかしは将来必ずその罪を問われる事になるでしょう。原爆症の認定訴訟と同じことを繰り返す前に、政府関係者の方々には正しい判断、つまりゼロシナリオを採択して頂きたいと思います。
11419	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	福島の事故の経過を見ると、責任の所在がはっきりせず、国・電力会社への信頼は全く失われた。 今後の事故の可能性、核廃棄物の処理のことを考えると原発は持つべきではない。 私にできるのは、原発推進の考えをもつ政治家、企業を選ばないことだけです。
11420	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発0%を実現	核廃棄物の処理が出来ない以上 これ以上続けるべきではない 人類にはコントロール不可能である よく日本の財政赤字を子孫に押しつけるべきではないという 消費税率引き上げの理由にもされる だとされればもっと先の人類にも迷惑を掛ける核は弄んでではいけない してや地震国の日本は最もふさわしくない国だ テロや近くの国からの攻撃などを心配する声もある 核攻撃がなくとも通常爆弾で電気や水を通じる回路が爆破されれば福島第一原発の二の轍だ 経済的には大打撃だろうが 日本は必ず克服すると信じる 将来の人類に豊かな自然を残すためにも原発はなくすべきだ
11421	個人	自営業	40代	男性	原発依存は(1)ゼロシナリオ	核廃棄物の処理方法も決まってない状態で2030年以降も稼動させることは将来の国家負担に過大な影響を及ぼします。最低限の原発を稼動させながらその間に実用新エネルギーへ移行させる研究を進めていくことが最善だと思います。廃炉に関わる電力会社の債務超過分の補填は税金や電気代で負担しても構わない。

11422	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)原発0%	原発廃止して、ください。 100%安全は、絶対無いから、自然には、勝てない！ 100%安全なら、何故、原発設置地区市町村に、補助金を出すのですか？ 使用済み、核燃料は、どうするつもりですか？
11423	個人	法人等	50代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとするゼロシナリオを支持する.	1. 原発事故が起きたときのダメージは時間空間スケールで余りに大きく, 人間の 処理能力ではなすすべがない. 人間のタイムスケールで見た場合, 自然の処理能力 も人間の思うように働かない. 要するに人間のスケールではコントロール不能であ り, 手を出すべきではない. 2. 高レベル放射性廃棄物をどうするのか目処がたたない以上, 原発は「人間も自 然の一部」「子孫に負の遺産をおしつけない」という人間の最低限のモラルに反し ている. 3. 原子力関連予算はすべての学問に対する科研費の総額と桁数が違うほど巨額で あり, そのため日本の学問に研究費が均霑されない状況が続いている. それが日本 の学問の発展を妨げている. 今後は原発関連予算という途方もない無駄遣いを徹底 的に削減し, 研究費が他の学問に均霑されてしかるべきである. 4. 大学で博士号をとっても職がなく, 教育にかけた費用を回収出来ないし, 高学 歴者が税金を払う機会がない. このような人間の尊厳が損なわれている状況がある 中で巨額の費用をかけて原発を続けることには反対. このままでは我が国の知的財 産は枯渇する. 5. 人間は新しいライフスタイルを模索するべきときに来ている. この機会を逸す るべきではない.
11424	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は0%にする	大震災などの災害時の結果は3.11で明らかです。 被災地住民の生活は奪われ、故郷を失い、安らかな時間を奪われました。 安全な廃棄物処理も出来ない原子力発電の稼動は無責任です。 電力会社は信じられない。 国の権力者も信じられない。 信じられない方達に生命や生活を預ける事は出来ません。
11425	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。それもできるだけ早く、実施すべきと考えます。	なぜ、あれだけの事故がおこっているのに、また過去にはチェルノブイリの事故もおこっているのに、学ばないのでしょう。放射能で死者は出ていないというような人間が、原発を使って金儲けをすることは、許されるとは思いません。これ以上の嘘、いつわりは耐え難いものです。そもそも総括原価方式を即刻やめるべきと思います。核廃棄物の処理方法をどう考えているのか、国家戦略室のお考えを教えていただきたいです。
11426	個人	自営業	40代	女性	ゼロを目指したいです。原爆を落とされ、福島を経験した私達は、原子力を美しい物とは誰も考えていないはずです。まずはゼロと目標を決め、全員で遇進する事です。	最後まで自身で責任を持てないようなものを使うべきではない。 便利だからと、その美味しいところだけを啜って、後に残った「何重にもして地中深く埋める」事しか現在の技術では出来ない物の処分は後世の人々にゆだねるなんて、本当に恥ずかしい事だ。ましてや日本にはオンカロのような安定して堅牢な地盤だって無いのだし、もともとあそこまでして本気で理める覚悟もないのだ。本気で今の技術でやれる事をやる決心もないまま、勢き出した船に乗ってしまったのが今の日本の原子力政策だ。 私は小学生の時に北海道の泊原発の反対運動に参加して、一生懸命反対したけれど出来てしまったという挫折感の様なものを抱いて育ちました。しかし自分なりに反対する気持ちは持ち続け、出来るだけ使用電力は月100kwhに抑えるなど、無意味かもしれないが、出来る行動はしてきました。 電力が足りないなら、電力は企業活動にまわして、一般の家庭は太陽光パネル等でまかなえば良い。月に100KWH以下なんて結構やってみると簡単です。 東京都のディーゼルエンジンの件もあるし、まずは1030年にゼロと決めて、それを目指せばいい。 原爆を落とされた国で、しかも福島の経験をした私たちです。原子力が良いもの、美しいものだとは誰も考えていないでしょう。悪いと分かっていることをぐずぐずと続けるのはもう止めにして、すべての人が決心するべきです。これから先の20年弱を、再生可能なクリーンなエネルギーの利用、開発に全力を注いで、その分野で世界を牽引し、技術と志で世界中の人々に尊敬されるような国をめざすべきです。そしてそれは、千年後の人々にも恥ずかしくない選択でもあります。
11427	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の即時廃止。	危険だから。電力会社に運営を任せられないから。事故対策が取られてないから、政府も含めて。信頼できないから、メディアの情報を含めて。
11428	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃止すべき。まずその前提に立つことが人類の使命です。どんな利権より経済より、健康と安全が優先されてしかるべき。本当に公平な議論なしに原発の再稼働を強行するのは、狂気の沙汰としか思えません。	「人類は、アブナイものを作りすぎた。」 かつて、コピーライターの仲畑貴志さんが書いたキャッチコピーです。私は今ほどこの言葉を痛感したことはありません。核、とりわけ原子力発電は非常に危険なもの。それが昨年露呈されたのは周知の通りです。東日本大震災に伴って起きた原発事故は、国民を放射能の危険にさらしました。政府があれほど「原発は安全です」と言い続けてきたにもかかわらずです。 それでも未だ原発を推進する人たちの気が知れません。彼らは福島の現状を見ているのでしょうか。本来住むべき場所に住むこともできない。食べ物は汚染され内部被爆する。千葉では水源だって放射能に汚染されましたよね。ある電力会社の人間が「今回の事故では放射能で死んだ人はいない」などと言っていましたが、とんでもないことです。この現状をなんだと思っているのでしょうか。私は、原発を推進する人は、今回の事故や放射能の恐怖を他人事だと思っているのだろうと考えています。自分さえよければいい。儲かればいい。そんな人たちが社会を見据えて全体最適を考えることができるのでしょうか。 感情論はさておき、確かに現在の日本において電気はなくてはならない存在です。安定した電気の確保が急務と言えるでしょう。しかし、私たちは安全性と引き換えにしてまで電気の確保を望んでいません。電気を供給するのに危険性があるなら、少し位電気がなくてもいい。大丈夫、弱者を除いて普通の人は電気がなくても死ぬことはありません。多少不便になるだけですから。 危険性を回避するならば、当面のエネルギーは火力発電でまかない、その間自然エネルギーの開発に全力を注ぐことが現実的な考え方でしょう。原油はまだ数兆バレルあると言われています。オイルサンドも踏まえれば、かなりの数です。原油のコスト高はやむを得ませんが。自噴油田が枯渇し、オイルサンドからの生成にコストがかかりますから。だから多少電気代が上がっても納得はできます。もちろん、油田には底があるのだからいつまでも化石燃料には頼れない。 だからと言って原発で発電したとしても、安かろう悪かろうでは意味がない。安い原子力（それだって維持費は莫大だけれど）を使って、危険性が高まるのだから。例えて言うなら、安価な中国製品を使って危険性が増し、結局その対策で余計にコストがかかるのと同じです。また、よく電力会社の経営が破綻してしまう、と言われますが、電力界は社会占市場にあぐらをかいているのですから、自業自得だと思います。経営が破綻しそうなら、そうならないように死ぬ気で企業努力をすればいい。民間企業なら当たり前のことです。 現在、九州大学ではレンズ風力発電の研究が進んでいます。つまり弱い風をアンプのような原理で増幅するテクノロジーの研究です。太陽光発電もまたしかりです。自動車にしても、水素と酸素で発電する燃料電池の開発が進んでいます。このように、次世代発電技術開発はもう始まっているのです。商品化も時間の問題です。勤勉な日本人なら、それが生み出せるはず。そして、次世代発電を産業として興し、雇用を創出する。もちろんそこから所得税収も期待できるでしょう。現にドイツでは脱原発を進め、次世代発電を新たな産業として輸出するところまでできています。 なぜ日本でそれができないか。できないのではなく、やろうとしていないのです。科学技術のレベルで言えば、日本はドイツと同等かそれ以上です。それでもやろうとしないのは、利権を守ろうとする前時代的な人たちが邪魔をするからです。目の前でじゃんじゃんお金がもうかるわけですから、自分たちが直接放射能被害を受けない限り、原発を推進しつづけるでしょう。そして、再び福島のような事故が起きたら、彼らはこう言うでしょう「想定外だった」と。 原発に想定外という言葉を使ってはいけません。100%安全でなければいけません。ここが火力発電と違うところです。もちろん火力発電所の事故も褒められたものではありませんが、原発事故となると桁が違う。意味合いも違う。諸外国から見れば原発事故は対岸の火事では済まないでしょう。さらに、核廃棄物の処理もできないのが現状です。埋めるだけ。人類はそこまでの科学技術を持ち合わせていない。青森県の六ヶ所村を、第二のセラフィールドにしてはいけません。言葉はきたないですが、人間に例えれば、自分の尻も拭えないのに、盛大に下痢便を垂れ流しているという状況なのです。 以上「安全性」「経済」の両面を鑑みて、私は原発には反対です。一時的に化石燃料を使った火力発電に戻し、その間に自然エネルギーの研究を進め、それを産業として興し、国際競争力を高めるべきです。 最後に、こうして国民が提言しても、政府が電力会社と結託してシナリオを押し進めているのなら、このパブリックコメントは意味を成しません。そもそもこのパブリックコメントの募集は、広く告知されていません。しかもHP内でもわかりにくい。それらも公平感を欠く要因となっています。ぜひとも事実を隠さずに公表し、公平に意見を聞き、真の民主主義を実践していただきたいと思います。日本人が原発問題を「自分のこと」として受け止め、これだけ全国的に反原発になびいている今、いつまでも国民を言いくるめて騙すことはできません。我々だってバカじゃないのですから。
11429	個人	会社員・公務員	50代	男性	3つのシナリオを挙げた根拠自体、背景が不明瞭で、何らかの意図があるように思われるが、基本的に日本は原発の全面的廃止方向で進めるべき。	原発が電力需給の逼迫状態から救える唯一の手段であるかのように語られたり、発電コストが他の化石燃料を使う方法に比べ安価であるかのような論法で述べられているが、設計耐用年数超過後の廃炉コスト、使用済み核燃料の最終処理までのコストは、まるで無かったことのように、隠ぺいされたような状態で議論が進んでいる様な現状では、他の発電方法と原子力を比較できるベースにさえなっていない。よって、結論としてはゼロシナリオである。 現状を見ても、これまで蓄積された使用済み核燃料は、何の処理もされないまま、莫大なる税金を浪費しながら青森県の六ヶ所村に貯蔵されており、その貯蔵施設も9割以上ふさがった状態で、今後、大飯原発以降にも再稼働する原発が増えるとなると、中間貯蔵施設さえ無くなってしまう状態である。 つまり、現在の日本の原子力関係機関は電力会社および原子力を規制する立場の政府側も含め、原子力を使って発電することはできるが、その後に生み出されるゴミは処理さえもできないという、極端に一方に偏った、非常にバランスの悪い組織によって運営されている。 その証拠の一つとして、福島原発3号機の使用済み核燃料プール内には、事故発生以来、すでに15カ月が経過しようとしているにもかかわらず、大量の使用済み核燃料が、かろうじて骨組みだけが残った建屋の中で野ざらしに近い状態で放置されているままになっている。再び規模の大きな地震があの地域を襲ったなら、あのプールに亀裂が入ったり、倒壊してしまう可能性は否定できないし、それによって引き起こされる放射能被害は甚大なものになるだろう。 もしこの議論が、発電から使用済み核燃料の最終処理までできる組織があり、福島原発の事故後処理も明確な進展を見せている状況下で実施されているなら、それ自体あるる程度の意味はあるが、現実を見る限り、電力会社、政府、関係官庁などすべてが、それぞれ自先の利益だけで進めている以上は、すべてゼロベースで考えて以外に方法は無いと考る。 東京電力自体はすでに国の管理下に置かれているが、一度すべての電力会社を解体し、改めて発送電の各社に分離し、加えてこれまで原発を推進してきた方たちのため、事故処理専門の会社を設立し、その会社の本社を福島原発の周辺に設置し、今後の核燃料処理方法を学び、確立し、そのノウハウを蓄積するための現場とすべきである。 そして、原発事故の初動対応で大きな汚点を残した現政府は、速やかに選挙制度及び議員数削減などを実現させたうえで、速やかに解散し、国民の信を問うべきである。
11430	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電はいますぐ0%に。大飯原発も危険です。やめてください。	日本が置かれている状況は、今から数十年にわたって福島事故による健康被害を最小限に押さえるため、国をあげて戦はなければならない、ということです。もし、その最中に他の原子力発電所でシビアな事故があれば、とんでもないことになります。これ以上大切な国土を失わないよう間違いのない選択肢を選んでください。
11431	個人	会社員・公務員	40代	男性	過去の実績や今後の見通しをふまえた経済成長の想定が必要。経済成長の想定は、化石燃料の高騰や超円高、電力料金の上昇など、今後の影響について織り込んだものでなければ、国民が冷静な判断を行うことは困難	シナリオでは、わが国の実質経済成長率を、2010年代は1.1%、2020年代は0.8%と想定しているが、1991年度から2011年度の日本の実質経済成長率は平均で0.8%に過ぎない。その上で、足下のわが国を取り巻く状況を見れば、電力需給のひっ迫に伴う輸入化石燃料の高騰や、超円高の継続に伴う輸出型産業の業績低迷や生産拠点の海外移転の加速とそれに伴う雇用調整、さらには再生可能エネルギーの導入促進による電力料金の上昇など、今まで以上に悪影響を及ぼすと考えざるを得ない事象が多くみられ、マイナス成長となる可能性が考えられる。 そのような中で、2030年までにGDPが2割以上増えるという、あまりに楽観的にすぎる事務局の想定・提起は、シナリオ選択の前提条件であるだけに、国民が正しい選択を行うための冷静な判断力を奪うことになりかねないと考える。
11432	個人	学生	20代	女性	災害時の被害の大きさ、使用済み核燃料の根本的な処理方法がないこと、代替可能なクリーンエネルギーが存在すること、を主な理由として、ゼロシナリオに賛成である。	・大規模な地震が想定されるなかで、発電設備も想定外の被害に見舞われることは予想できる。既にある原子力発電所はすでに脅威であり、即刻停止し廃炉としても何十年も危険は消えない。即刻停止でも危険なのであるから、稼働を続ける他の案には到底賛成できない。 ・使用済み核燃料の処理は、地中廃棄か再処理しかないが、中でも危険な方法であり賛成できない。地中廃棄も無責任で有害な方法であるとは思うが(だからこれ以上増やすことには賛成できない)、再処理施設は発電施設と同様に災害やトラブルの大きなリスクを常に孕んでおり賛成できない。 ・太陽光と風力発電しか主に検討されていない点には疑問を持つ。クリーンエネルギーにはさらに安価で、安定的に電力需給が可能なものもあるはずであり、火力や原子力発電に頼ることなく、ダイナミックな転換を志向すべきである。 ・三案はあまりにざっくりとしており、十分な検討がされているとは思えない。今後も、更に詳細に案を練り、詳しく丁寧に国民に説明する機会を作っていってほしい。また、「積極的に」こうした意見募集が行われていることを国民に伝える努力をし、より多くの意見を検討してほしい。 昨年からの原発事故の被害がなおも続く中で、これ以上の原発利用は被害者への侮辱であると思う。そして直接の被害を受けなっか国民もまた放射能被害の恐怖と、原発の電力を使って過ごしていることの恥辱を抱えながら毎日を送っている。クリーンエネルギーへ大きく転換することで、この破壊的な発電、それを使い続ける日々から脱出したい。そしてそれは非現実的なことではないのだと、強く確信している。
11433	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存0%。再稼動反対。即廃炉にむかうべき。原発なくても電力は足りてるし、福島は収束していないし、代替エネルギー技術はもう存在するから。	私は、選択肢1で、さらに、再稼動は一つもするべきじゃないと思ってます。 原発なくても、電力足りていたとわかったからです。 （あとから「足りたんだーてへ」と火力止めるなんて…詐欺と同じですよね…当然わかってらっしゃいましたよね？） 推進する方は、よく、「電力どうすんだよ、経済的に打撃あるぞ」とおっしゃいますが、逆に原発推進することによる現段階での経済的メリットを細かくご説明いただきたいです。 あんな事故起こして、さらに原因もあやふやにごまかして、「自分は悪くないんだー！…あ、でもみんなが責めるから一応認めておこうかな…」→その上、未だに国民や生物や世界中を被爆させているような現状、 健康被害（現実にもうでてますよね。大々的には報道されてませんが）、賠償、除染、食べ物汚染による輸出の減少…等々、どこが経済的なんですか？ さらに、世界中からの日本の隠蔽体質な現状への不信感は、経済的下落につながります。 日本は、狭いのです。 （福島が怖くて、カナダから南米に移動された方だっているんですよ。どうか地図を見てみてください） 政府、官僚、経団連、電機連合等々…の方々、推進派の方々…関東にお住まいならば、もうかなりの被爆をご自身もされてるんですよ？ （私などが言わなくてもご存知だと思いますが…） ご家族だって、これから生まれてくるご自身の御子孫だってそうです。 何百年分の汚染をもうしてしまったのです。
11434	個人	会社員・公務員	70代	男性	余りに感情的な原発反対論に対し、より正確な原発の基本的無リスク及びプラス要因を国民に知らしめる機会を先ずは、エネルギー政策公聴会に先駆けて広く実施することが必要事項であること、提言する。	現在日本における原発に対する反対論者の対応を見ていると、あまりにも東電福島の事故を感情的に受け止め、原発は危険であり、直ちに広島における原発被爆者が受けた以上の被害者であるかごとく、原発反対を唱えている人が余りにも多いように感じられます。確かに原発においてひとたび操作を間違えば大きな事故につながることは事実でしょうが、同じようなことは火力発電所・水力発電所等においても人類への貢献リスクは皆無ではないと、考えます。今日本が考えなければならぬエネルギー政策は、安定した電源の確保でありその解決策として、風力あるいは太陽発電などで基当たり1200MWの発電電力を達成できる原発以上の発電システムは難しいと考えます。日本がこれからの時代に必要な発電能力に対応するエネルギー政策は最大限の安全を考慮した原発・そして夜間余剰電力を利用できる揚水発電・短時間の ピーク電力をカバーすることも考えた、ガスタービン発電機と火力発電の組み合わせによる対応を確立することと、深く信じる次第です。太陽光発電・風力発電の発電総出力量の問題だけではなく、これ等新エネルギーは未だ如何なる派生したリスクが出てくるか全く未知数ではないでしょうか。人類がこれから先エネルギーを必要とする時代が続く限り、可能性のあるリスクに対し最大限の注意を払った上で、原子力・揚水を含む水力・そして火力発電の組み合わせを考えるべきと提言します。その比率は実際の電力需要の状況を判断し決めるべきことと、考えます。全てを否定的に考える志向ばかりがもてはやされる時代から日本は脱却すべきです。 日本の電力会社の基になっている技術は世界のおくの国々のお手本になっているほどの実力ある技術力です。安全面においても福島の事故に対しどのような技術設備を備えていたら、どのようにお結果がなっていたか等、学ぶべきところが多々あるはずです。原発反対だけが世間に受け入れられる日本ではないはずです。
11435	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオしか選択の余地はないと思います。	福島第一原発の事故から得た代え難い教訓を将来世代にきちんと引き継いでいくことは、私たち世代の責務だと考えます。代替エネルギーについては、様々な角度からの意見・議論がありますが、コントロール不能に陥る可能性がある技術にこだわり続ける意味があるのでしょうか？人類にとっての進歩とは、再生可能な自然エネルギーの効率的な活用を通じて実現されるものと確信します。

11436	個人	その他	30代	女性	原発はゼロにすべきです。 可能な限り早く。 本気でやれば、日本はできます！ いえ、そうしなければなりません！ このままでは、経済のみならず医療も崩壊します。	私は2歳の双子の母であり、医師です。 フクイチ爆発当時、東京都千代田区在住でした。 当時は被曝に対する認識や警戒心は低く、自分のみならず子供をも被曝させてしまいました。 その後、二卵性双生児が同時に体調を崩しいかなる医療行為をしても治らない喘息様気管支炎などを頻発しました。 辟易していたところに、牛肉セシウム汚染問題が表面化し、そこから本気で放射能や被曝について学び始めました。 結果、目の前で苦しんでいる子供の姿が被曝によるものだと気づき、後悔の念で何日も涙が止まりませんでした。 それから様々な対策をしましたが、どうしても気管支炎だけが治りません。 そこで西日本（広島）へ保養にいきました。 すると、あれほど難治だった気管支炎がたった4日目で治ったのです。 そして、2011年3月以来ほとんど増えなかった体重が、3週間広島に滞在しただけで、800gも増えました。しかも2人同時に。 こんなおかしなことが起こるとは、医学的には信じ難かったのです。 しかし、子供たちの体は正直でした。 再び東京へ戻ると、同じことになりました。 意を決して、2012年春に移住しました。 個人的な経験を書いていますが、政府の「安全基準」は安全ではないことが、はっきり自覚できています。 真実から目を背けていては、多数の犠牲者が出ます。 「国民の象徴」が内部被曝の症状を出しているのが、まさに「象徴」です。 一刻も早く、原発をゼロにすべきです。 地震が来る前に、富士山が噴火する前に、多くの国民が病んで医療が崩壊する前に。
11437	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はいりません	原発はいりません
11438	個人	会社員・公務員	40代	男性	一刻も早くすべての原発を停止するべきだと思います。	理由は下記のとおりです。 (1) 放射能および放射性物質は人体に悪く、決して人類と共存できない (2) 安全に最終処理まで行えないものに、手を出してはならない (3) いままで原発立地地域に住む方々に安全だと言い続けてきて、今回の福島 福島事故が起こり、安全でないことが分かったにもかかわらず、まだ推進 するとは、よほど自分のことだけ、自分の会社のことだけしか考えない 身勝手な人間がいることに腹立たしい。またそういう人間が日本を影で 牛耳っている権力者や政治家を利用する官僚たちであることが、国際的に 恥ずかしい (4) 原発の推進は国の主要戦略であり、それにのっかる形で電力会社の競争な　き、ゆがんだ業界構造が出来上がって、経費の使い方も好き放題やってい　る。使いすぎて足らなければ電気代を上げれば良いと考えている。 そこに自分たちが我慢するというコストカット意識など存在しないのだ。 いまは目立つので大人しくしているが、今までや従来の交際費や広告宣伝 費を徹底調査してほしい。原発推進にお金を使いまくり、一般人が他から 電気を購入できないのに、CMや広告を使いまくる。何かいろいろな会社　が、横で強固につながり合っている。 (5) 広島、長崎、福島の3回も被爆して、さらに放射性物質の脅威に今後 さらされ続けるのは、許されないし、将来の子供たちに申し訳ない。 ここで、我々大人が安心して子供を育てることができる日本に変えなけれ　ばならない。 (6) 原発マネーに群がる原発関連製造メーカー、それを売り込む商社、推進派 から献金を受ける国会議員、推進するために都合の良い資料をつくる学者 前述した電力会社、天下り先を確保したい経産省官僚は、自分の財布の 中身の心配だけでなく、世界のお手本をなるような国づくりに貢献する ことを考えよ！
11439	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発は廃止の方向で。	普通フェイルセーフと言ってシステムダウンしても安全な方向で停止するものだが原発は炉心を冷やし続けなければならないと言うのはシステムの欠陥ではないか。原発システムをトータルで知る開発者の意見を聞きたい。リサイクルシステムやもんじゅも膨大な投資と時間を掛けているが、いまだに目処もたたず最終処理も決まらない。純粋に技術的な立場で意見を聞いてみたい。もう知ってしまった国民を騙すのは諦めて廃炉の諸問題に真剣に取り組むべきである。電力不足とはピーク時の問題であり大多数の国民は節電に納得している。最大級の事故を起こして、なお原発廃止の方向も打ち出せない様では日本の恥であり、次の世代に対して会わせる顔がない。済んでしまった事は仕方ないとしても改革だけはすべきである。真摯であれ。
11440	個人	自営業	60代	女性	原発の再稼動は、止めてください。今動かしている大飯原発は、今夏だけにしてください。原発はすべて、廃炉にしてください。	原発を廃炉にしても、電気は足りることは、私たちは知っています。原発を動かすために、水力・火力発電、また自然エネルギー開発を抑制してきたことも、私たちは知っています。 原子力ムラを温存するための政策は、間違っています。 いずれ、もうすぐ日本の命取りになります。 今と未来のために、原発を止めるという叡智ある選択をし、日本国民、また世界の信頼を回復してください。
11441	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロにしてはなりません。	このたびの原発事故でどくなった人は一人もいませんが、節電のため熱中症でどくなられた人は大勢います。 海外では地震でも安全な日本の原発と認識され、原発建設を進めています。 日本が原子力技術を持っていることは、安全保障上、抑止力になっています。
11442	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働はやめるべき。すべて廃炉。 原発以外の新たなエネルギー開発を導入すべき。	福島の事故がなんら解決していない。また、この事故によっての病気等、影響は何年か後にしかわからない。今後どのような状態になるか不安。 また、日本の自然豊かな山、川、海などが汚染され、その対策はどうするのか？ なにも解決していないし、現に事故が起きた場合、事故の影響は相当な範囲影響する事がこの事故でわかったにもかかわらず、なぜ、原発を再稼働しなければいけないのか？ この事故をきっかけに、日本の国土にみあったエネルギー政策をすすめるべき。各家庭に小型の風力発電をもうけたり、蓄電池機能をもうけたり。 新たなエネルギー制作をすすめて、世界に発信すべきだし、それによってあらたな産業がうまれるはず。政府の規制があるからこそ、逆に経済に悪影響をもたらすのではないか？ 今後、いずれにしてもこの事故の課題をふまえ、原発はすべて廃炉にすべき。
11443	個人	自営業	50代	男性	速やかに原発比率0%を目指すべき。処理できない廃棄物をいつまで出し続けるのか？1000年後も原発に依存するのか？不可能でしょう。だったら速やかに原発はやめるべきです。	すでにできてしまった廃棄物さえ処理方法が決まっていないのに、なぜ原発を続けようとするのか理解できない。福島があの状態になり、第一だけでなく第二・東海まで影響が及んだ場合、首都圏まで避難区域になるのにまだ依存するのか？原発の不良債権化による経営危機なら特別措置法でも作ればいいのでは？国策が間違っていたということだから。（国が国土を喪失させたのだから） 速やかに再生エネルギーに転換し、技術力を磨かないと諸外国に遅れをとります。原子力技術の開発は必要だが、それが発電である必要はない。 地熱・風力・太陽光・海洋発電すべてをミックスし管理して効率よく運用することが、世界一のスパコンを持つこの国でできないわけが無い。既得権益で未来の技術がつぶされることがあってはいけない。 原発を再生エネルギーに置き換えるそうすれば地元の雇用も守れるでしょう。 廃炉のための労力も雇用になります。 2度目は無いのです。
11444	個人	無職	50代	男性	原子力の依存率0パーセントを望みます。	日本国内に人が住めない場所を作ってしまうのはとてもひどいことだと思います。使用後の核物質の処理方法もないと言うことで、将来の人に対して申し訳がありません。節電もいたします。電気料金の値上げにも応じます。国民の声を聞くということなら、国民投票を実施すればいいと思います。よろしくお願いいたします。
11445	個人	その他	60代	男性	ライフサイクルコストで考えるべき。発電時にかかった過去の費用のみで原発を考えるべきでなく、使用済み燃料の廃棄コストも、ある確立での事故対応の費用、自治体への交付金、技術補助金など関連費用は膨大だ。	事故の結果引き起こされる被害が大きすぎて人道的な保証など考えられないほど多額である。その上自殺者が出るほどの以外の精神的苦痛は。経済的被害の比べ物にならないほど大きい。 直ちに廃棄すべきで遅くなれば遅くなるほど問題を子孫に残す。国の財政問題と同様で構成ひどいことをした世代と非難されよう。国外への輸出も現在の技術では如何に技術が優れていても事故は起こりうる。自分の国でコントロールできない技術を輸出するなんて考えられない。この事故の結果をまっすぐに見て再生可能エネルギーの促進にかかるべきで、そのためには政府からの、強力なメッセージが必要である。 原発を止めるなら省エネ、節電を国民に呼びかけ、多少の不便は協力して、もらうことで再生可能エネルギーの増大を可及的速やかに活性化してそれまでの方策は省エネ10%、せつでん2 0%を遣く未mmにしばらく節電を実施してもらうことが必要である。家庭では二割くらいの節電は可能である。無駄を排す知恵がわく。LEDの利用や、コージェネ蓄電池の利用など、多少の我慢でやり過ごせると高新している。2030年までに原発を使い続けけるのは賛問が悪い。一刻も早く原発の廃止を実現すべきである。
11446	個人	その他	40代	男性	脱原子力に強く反対します！電力の供給が不安定だと健全な企業の営みが阻害されるだけでなく、一般の国民の生活さえ脅かされるからです。	安全性に問題があるとしても、現に安価で高出力な原子力に替わるエネルギーなどありはしません。仮に代替エネルギーがあったとしても電気料金のアップは避けられないでしょうし、安定度を欠いているでしょう。 そもそも、地震による原発事故が原因で直接亡くなった方は一人も居ません。それなのに原子力そのものが悪者になって全く排除されるのはどう見てもおかしいです。原発のある市町村ではそれにより雇用も生まれていたはずですし、日本の原子力開発は世界に輸出できるほど進んでいるのです。小さな傷を過大に評価しすぎて将来に禍根を残してはならないと考えます。木を見て森を見ずの議論はナンセンスであり、日本の世界の未来を見据えた正しい結論を導き出していただけることを心より期待しています。
11447	個人	無職	70代	男性	3、11を機に生き方をもう一度考え直さざるを得なくなりました。 そして得たのは、原発須く廃炉にせねばということでした。	喜寿を過ぎた身として考えることは、 電力によって得る便利な生活と、電力に頼らない故に少ししは不便な生活と、どちらが人間的な暮らしを保障するか、 考えざるを得ません。
11448	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。 多少の電気料金の値上げを負担しても、原発ゼロシナリオを選ぶことで、一次的には日本は経済的に苦しい国になったとしても、原発があるかぎりに本に未来はありませんな。	原発ゼロシナリオを選びます。 放射能という人類の手には余る物質をこれ以上、動かすことに恐怖を覚えるからです。原子力の持つ力に私たちはもっともっと謙虚になるべきです。54基の原発を「国策」のもとに易々と作らせてしまった私たち国民にも責任があります。福島の事故はまだ日本がやり直せるかもしれないと警笛をならしてくれたのかも知れません。 この事故をしっかりと検証しない内には今後の原発の稼働は認められません。もし私が原発の近くにすんでいて事故があり、全てをおいてすぐでにここから出なさいといわれたら、私は「国」を信じることができるでしょうか。それはまるで、赤紙一枚で戦争にかり出された人たちと同じ扱いではないでしょうか。この原発の問題は日本人に「国」とは何ぞやを考えさせる機会になっています。 今ここで、政府が一部の経済界や官僚の声のみを聞くという今までのやり方を変えないでいると、私たちは「国民主権」という民主主義の根幹を疑わなければなりません。子どもや孫に対して今できることは何なのか。それは経済第一の社会から経済的には縮小しても、人間らしい生活ができる社会にすることだと思います。
11449	個人	家事専業	30代	女性	今こそ！原発ゼロシナリオを希望します	今、地球上では予測不可能な自然災害が多発しています。 温暖化などに伴い、これからもっと増えていくと思われます。 福島の震災の教訓を生かし、人間がコントロール出来ない原子力はそれを利用してはならないと思います。 より安全性の高い再生可能なエネルギーの活用を智慧をしぼり模索して、これを機に変えていっていただきたいです。 地球の人々と共に、限りある自然・資源を大切にやさしく使っていくよう個人個人の意識の改革とみんなで努力出来るところを見つけ、工夫していく社会がこれからは求められるように思います。
11450	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	東京電力福島第一原子力発電所の事故が今の人類の技術では、制御不可能である事を露呈していると思います。 日本は地震多発地帯であり、今後も数年に一度は大地震に見舞われることを覚悟しなければいけない状況で、今回の事故を踏まえ、今後どんなに周辺環境を予想した対策をしたとしても、原子力発電の場合は事故による被害は甚大となる可能性は高く、極めて危険であると判断せざるを得ません。 そして広島・長崎の原爆投下やチェルノブイリ事故での健康調査結果を見ても分かる様に、放射能汚染による直接被爆や内部被曝による放射能汚染による人体に与える影響が強い事は周知の事実であります。 また使用済み核燃料の処分の問題も解決されていない状況であり、これ以上使用済み核燃料を増やす事は、完全に元に戻すには10万年以上先までと言われる子々孫々の代まで及ぶ影響を考えた中でも、日本という土地でとても管理できるものではないと思います。 原子力は以上の問題を抱えた中で、事故発生時の補償費用が、電気料金への上乗せ又は、税金の投入でしか費用を算出出来ない状況であり、原子力発電はトータル的に見れば他のエネルギー費用と比較してみても到底、採算のとれないエネルギーであり、直ちに原子力発電の全廃、原子力発電以外のエネルギー政策への転換を望みます。
11451	個人	会社員・公務員	40代	男性	「3.11福島原発震災」を経験した日本には、再び原発を動かすという選択肢はありません。これは極めて倫理的な問題です。2030年の依存度何パーセントなどという選択肢を設けること自体ナンセンスです。	まずはじめに、先日の仙台と名古屋で行われた「意見聴取会」のあり方に、大変な疑問を感じます。電力会社などのいわゆる「原子力村」関係者は、意見発表者から除外すべきです。彼らはこれまでふんだんな資金力に物を言わせ、自身の広報やマスコミ、政府機関を通して、自分たちの意見を十二分に発信して世論を操作してきましたし、今もしています。「原発は事故を起こさないとさんざんウソをついてきた人たちの見解を、将来を語る場で聞く必要があるでしょうか。名古屋での中部電力社員の被ばく影響に関する発言は、非難を余儀なくされている福島の16万の人々を侮辱するもの以外の何ものでもありません。激しい怒りを覚えます。「疫学的」な影響評価は、専門家の間でも意見が割れていることは、もはや常識です。原子力村のプロパガンダの上塗りに、政府は手を貸してはなりません。「意見聴取会」では、原発に関わるあらゆる組織に属する人間を意見発表者から厳密に除外するよう求めます。 また、「国民的議論」を呼びかけるといいながら、その期間があまりにも短く、やり方も上に述べた例もあるように極めて拙速に思えます。政府に国民の意見を本当に汲み取る意志があるのか、はなはだ疑問です。 さらに、政府は「脱原発」という基本方針を打ち出しておきながら、「2０～25パーセント」という、今とほとんど構成比が変わらない選択肢を加えていることに、大きな矛盾を感じます。政府は本当に「脱原発」をやる気があるのでしょうか。 私は、「3.11福島原発震災」を経験した日本には、ふたたび原発を動かすという選択肢があってはならないと考えています。たがって、当然「ゼロパーセントシナリオ」しかありえないと思います。 これは極めて倫理的な問題です。命と電気とどちらが大事でしょうか。ウラン採掘の現場で、また事故がなくとも通常運転の原発内で、被ばく労働に依存しなければならない原子力産業は、極めて差別的な産業です。だれかの犠牲なくして成り立たない産業など、即刻禁止すべきです。2030年の稼働率何パーセントなどという選択肢を設けること自体が誤まりだと私は考えます。 大飯3号機が再稼動するまで、原発ゼロでも日本の電気は足りていました。そのまま「ゼロ」を継続させることを、政府は最優先課題とすべきでした。そのために何が必要かをこそ、議論すべきでした。政府のやったことは、それと真逆のこと。何の説得力もない、子どもたちに顔向けできない、倫理的に恥ずべき選択をしてしまったのです。 当面は、原発に頼らなければならなくとも、一日も早く再び「原発ゼロ」に戻し、核燃サイクルもきっぱりとあきらめ、今まで原子力につぎ込んできた予算を、当座の火力の燃料調達費や、自然エネルギーの開発・普及に充当するような特別立法措置を構ずべきです。そういった形で既存の電力会社をも支えつつ、電力自由化への確かな道筋を示してゆくべきです。
11452	個人	家事専業	50代	女性	原発の再稼働に反対します。	人類は核エネルギーをコントロールすることが困難であるということを、福島原発の事故は我々に教えてくれました。地震の多い日本で原発を動かせば、また同じような事故が起きる可能性は十分にあります。また原発が稼働することで出来た核廃棄物を安全に処理する方法さえいまだ見つかっていません。私は子供達に核におびえる未来ではなく、安心して暮らせる日本を残してあげたいと思います。これからは化石エネルギーのほかに太陽、風力や地熱などの自然エネルギーを使った電力や、高性能の蓄電池の開発を日本で進めていってほしいのです。また、大電力会社だけの独占ではなく、中小規模の電力会社が地域に根ざした発電方法で電力を供給し、それを消費者が自由に買ったり、あるいは地域ごとに融通しあえるよう送電網を整備していくことも必要だと思います。 原発を動かすということは、核兵器を持つということにもつながると私は考えています。広島、長崎の教訓を被爆国日本が忘れないためにも、原子力発電に反対します。
11453	個人	その他	40代	男性	原発の「ゼロシナリオ」を希望します。	全ての発電方法には、想定外の事故が起こる可能性があると思います。そのリスクを完全に免れている発電方法は存在しません。万が一の事故が起きた時に日本の国民と国土とに致命的な損害を与えかねない発電方法はやめるべきです。原子力発電はそれに該当すると思います。
11454	個人	自営業	60代	男性	原子力発電は、0%にするべきです。福島の様な事故が、もう1度起こったら、日本は無くなります。	3．11以降に知ったのですが、使用済み燃料も、何十年も前から安全に処理できないのに、原子力発電を稼動させるのは、どのように考えてもおかしいと思います。国民の意見を、甘く見ていると、何時か大変な事になると思います。官僚前デモや、7月16日の代々木公園の、集会もその1つだと思います。我々は、選挙でしか意思を表せませんが、3年前の政権交代が、現在の政治になるとは、思いませんでした。私の周りでは、現在の体制を、自民党野田派と言っています。

11455	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを強く望みます。 電力市場の健全化で、再生可能エネルギーは発展・普及する。 世界へ向けて平和貢献できる、誇れる国・日本を目指すべき。	原発ゼロシナリオを強く望みます。 現在設定されているシナリオの内容よりも一段進めて、早期の全基廃炉へ向かうべきと考えています。 多くの国民が、危険性を再認識した今こそ、脱原発へと進路をとる最大のチャンスと思います。 日本の技術力の底力をもってすれば、再生可能エネルギーの技術的課題は現在設定されているゼロシナリオでの想定よりもはるかに早く解決できると個人的には考えています。 電力市場の現在の仕組みも、社会的に健全な構造とは残念ながら今は思えません。 自由化を視野に入れた健全化の方針を考えていただきたい。 健全な社会構造のもとで、脱原発方針を進めること、その過程で、核廃絶に対してリーダーシップをとれる国に成長し、日本は世界に向けて大きく貢献できる、誇れる国となりえると考えます。
11456	個人	自営業	30代	女性	原発はゼロでよい。再稼働必要ない。	電気は足りているから。 お金よりも命が大切だから。
11457	個人	無職	50代	女性	原発はもう要りません。すぐ、ゼロにして。核廃棄物処理、もんじゅも先が見えない。再生可能エネルギーを早急に促進すべきです。	原発関連事業は、もう衰退産業だから。それにむらがる人達があまりに、醜いから。政治家も電力会社も広告会社も、人の痛みを感じないふるまいに、信頼はありません。意見聴取会、仙台でも名古屋でも推進側発言者に電力会社社員が出てましたが、何が抽選ですか？　推進側応募者全員が電力関係者ではないのですか？　個人のプライバシーとかすぐに言いますが、博報堂やその下請けに業務を丸なげして、国家戦略室、民主党政権は、自民党時代と同じ。本当にがっかりです。原子力をゼロにして日本のエネルギー政策を抜本的に変える、やれば出来る事です。民主党と自民党に出来ないのなら、他の政権に変わってもらうだけです。
11458	個人	その他	40代	女性	1.原発ゼロ 2.太陽光パネル廃止	1.について、 全原発を廃止し、再稼働もやめてください。 福島原発の事故の解明されず、SPEEDIの隠蔽や直ちに影響がないとか、 年間100ミリシーベルトでも安全など、あらゆる嘘を言った人たちに責任を負って頂きたい。 さらに、放射能瓦礫拡散という政府の愚策、こういった国民を蔑ろにする政府は一切信用しない。 直ちに再稼働停止を願う。 2.について、 火力発電だけで賄えます。 出来ないのなら、数字でちゃんと提出して下さい。 太陽光パネルは自然破壊の元なので、これ以上設置しないで下さい。
11459	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発の再稼働に反対します。そして私は2030年までにすべての原子力発電を止めるように、切に望みます。	東北と同類以上の自然災害はいつ来るかわかりません。誰もが予想できません。福島に在住していた人、在住している人の苦しみを簡単に扱ってはなりません。 尊い命および普通の生活を大事にこれからを生きていきましょうよ。 企業には、10年かけて急ピッチで今の電力にみあう他のエネルギー資源を開発する努力をすればよいと思います。未来の子供たちに不安を残してはいけません。 放射能は怖いということは、原子爆弾をあびた日本が一番よく知っているはずではありませんか。うちの嫁と二人の孫(5歳と2歳)は福島原発の爆発と同時にいわきを逃げました。国の方針に従わず逃げたという罪悪感がぬぐえず、悩んでいました。そのとき逃げるのが当たり前だと私は思いました。放射能の怖さを知っているからです。 日本が率先して、原発ノー宣言をしてほしいです。未来の地球のためにも、今後の世界中の人々のくらしのためにも！！ドイツのように！！
11460	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電反対。再稼動は勿論今すぐやめてほしい。今の電力会社優遇は、一部の利益者のための政治に見えます。 新しい技術が成功するよう支援するのが政治手法なのではないか。	日本の災害の多い国に、一度事故が起こるともとの生活ができない影響を出す原発は合っていない。 皆のための原子力開発ではなく、国の一部の人のための原発です。それが必要なら多くの人に影響のない孤島で限られた技術者・推進派の方々でやればいい。
11461	個人	自営業	50代	女性	原子力発電の即時廃止へ道筋をたててください。	地震の巣の上にある日本列島に54のも原子力発電所があることは、いつでも第二のフクシマが起こるということです。
11462	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを希望します。震災が多く発生する日本では天災や人災にかかわらず必ず大事故が発生します。このような状況では生活に必要な電力は放射能を発生させる原発ではなく他の物を選択しなければなりません。	最悪の原発事故が発生した後で、原発を電力源として今後も考えて行くのは論外と思います。原発推進の方は、まず初めに原発から排出される使用済み核燃料の放射能を除去あるいわ無害にできる技術を確立してから、この議論に参加してもらいたい。これ以上放射能の発生する使用済み核燃料を増やしては、日本に安心して住むことができなくなる。 ただし、今為る原発を廃炉にするにしても放射能を出す核燃料や使用済み核燃料の処理の問題もあり、すべて完全に処理するには何十年あるいわ百年単位で考えなければいけない問題だと思われます。という事になると廃炉処理するためにも原子力及び原発の技術と技術者を維持していかなければならず。これは一般の民間企業では不可能であり、国が前面に立ち民間メーカーとタイアップしながら対応しなければならないと思います。　　今の状況は政権が変わったら責任から逃れられるという事になるような状態ではない事を認識し日本国民の将来のため、あるいわ原発を持っている他の国の人々のためにも原子力や原発を制御できる技術を日本として確立して世界に貢献をすべきです。これをして初めて日本が地球に放射能を撒き散らしてしまったお詫びができるものと思います。
11463	個人	自営業	30代	女性	原発は即、廃止へ。2030年にゼロ、でなく、即、廃止へと歩んでください。	人類がコントロール出来ない核は不要です。何があってからでは、日本だけでなく、地球がダメになります。原発は即刻、廃止です。
11464	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本政府は、すべての原子力発電所の廃炉を決定し、自然エネルギーの開発を国是として進めるべきです。	日本は、フクシマを経験してしまいました。第2次世界大戦の経験から、戦争放棄、軍隊不保持の憲法を制定したように、フクシマを経験した日本は、非原発を国是としてエネルギー政策を確立すべきです。あれほどの犠牲を払ったにもかかわらず、何もなかったかのように、再稼働されていく今の状況はあまりにも人の命を、人の生活を軽視するものです。何%か残す選択肢も提示されていますが、政府が、脱原発の覚悟を示すことで、すべての人々が電気を浪費してきたこれまでの生活を見直し、電力消費を減らす努力をすると思います。政府には是非そのリーダーシップを発揮して私たちに方向性を示してほしい。原発はいったん事故を起こすとどんでもない被害を、とんでもない長時間及ぼし続けます。その被害の大きさ、深刻さを考えれば、原発を一機たりとも残すという選択肢はあり得ません。
11465	個人	学生	20代	女性	事故の凄惨さをもう一度考えてください。経済よりも命のほうが大切です。原発比率を0パーセントにしてください。	福島の原発事故によって故郷を失った人、自殺にまで追い詰められてしまった人、今も辛い気持ちを抱えて生活している人のことを考えてください。二度とそのような経験をする人を出さないためにも、原発は廃止すべきです。2030年までに原発比率を0パーセントにする選択をしてください。
11466	個人	無職	70代	男性	原子力発電再開賛成 ＞メディア特にTVのヴァライティー番組に賛成派知識人を登場させ反対派と対立させる・ ＞反対派に原発撤退後の国民生活への影響をのべさせる。	反対派には原発撤退の、国民生活に与える影響に確固たる意見ない。 何故ならば、彼等の理論は、情緒的、宗教的・エセ道学者、大衆迎合主義にに許ずく物で、自己満足の論理に過ぎず、真に国民の生活の具現化に反するものである。 充実した「命」は国民生活の経済的安定により得られる。
11467	個人	家事専業	40代	女性	原子力ゼロ、各家庭や企業に太陽光発電	福島第一原発で世界史上最悪の事故が起き、大変悲惨な事態が現在進行形で起き世界中を汚染し続けている。チェルノブイリでも今なお大きな悲劇が続いている。福島はその数倍の事故だ。核は戦争でプルトニウムが欲しいから作られているものだ。そして人間には核をコントロールすることはできない。核廃棄物を処理することさえできない。原子力エネルギーなどという言葉を被った核を作ってはならない。
11468	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」	原爆被災国の日本で原発の事故が起きた以上二度と事故が起きないような措置をしなければならない。 もっと地下資源等自然エネルギーでの発電でどこまで出来るかを追求するべき。 また電力の自由化を進め独占企業ではなく民間が競争して安価の電力を供給すべき。
11469	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所はすべて廃炉にし、電力事業者の地域独占体制を改めるべき。 電気を無駄に売れば売るほど利益が上がる今の体制は即刻改めるべき。	原子力発電所はすべて廃炉。現在の状態でも廃炉、核廃棄物の処理の問題が山積しているのに、再稼動すると言う選択はありえない。 原発を動かさなければ、電力が足りないという意見もあるが、そもそも足りないから作るという安易な選択を行う時代はもう終わりにし、供給された電力をどのように分け合うかという議論をすべき。
11470	個人	法人等	60代	男性	原発比率0%(ゼロシステム)とするべきである。	原発比率を0%とする理由は以下のとおり。 (1)　過去僅か30年の間に世界で既に3回の原発事故が発生しているということ　は、いまだ原子力は、人類が管理できるエネルギーとなっていないことを示し　ている。したがって、もし原発を今後も維持していけば、日本を含む地球上で　4回目の事故が発生することを避けることができない。しかし、原子力の管理　の失敗は、事故の影響を考慮するとあと何回まで許される という性質のもので　はない。 (2)　数万年を超える管理が必要な高レベル放射性廃棄物という負の遺産を人類の　子孫に残すことになる。人間としてそのような選択をしてはならない。 (3)　核拡散の可能性は少しでも排除していかなければならない。
11471	個人	自営業	50代	男性	原発即時ゼロへ	地震が頻発し、安全性も確認されていない原発を動かすこと自体どうかしている。原発のだすごみ、核廃棄物の処理もできない。青森の再処理工場では大量の放射性物質を垂れ流している。このまま原発を動かし続けるなど正気の沙汰ではない。
11472	個人	自営業	60代	男性	新たな原子力発電所は作らない。 福島県での原発事故対応を見るにあたり、 (政府の対応)があまりにも、他人事のように見えるし、放射線危険地域と指定されたら、全ての物を奪われてしまう。	現実、福島県での原発事故は、隠しきれなかったのでしょう、 日本全体原子力発電所での、それ以前にも事故の改ざんとか、報告書の偽造等々、日々以前の不具合が発覚(活断層)。 (東京電力前社長の言葉値上げの権利)この考えが有るなら賠償の義務もあるのではないか、　当事者が死んでからでは賠償をせんでもしなくてもええと思っておるのか。　放射線被災地域に実電幹部を住居わさせてみい。 そうすれば小さい子供さんを持つ親ごさんの気持ち、ヌおじいちゃん、おばあちゃんの気持ちが良く分かるのでは？ 政府、政府と言っているが、誰が政府なんですか、総理近辺の4,5人が政府なんですか？　国民不在の密室で物事を決めっよて。 説明が何もない。 今後選挙での、民主党のうたい文句(まがいマニフェスト)は選挙時に書く絵に描いた餅であると、国民は思い知らされたことで有ろう。 脱原発も、消費税値上げ反対も、民主党の旗で有ったのに。 国会議員も、官僚も、日本国が無くならんとわからんのですかねえ。 もっと国民に問いかる政府で有ってほしいのですがねえ、 結論:最終処分技術もない原子力発電所の再稼働は反対です。
11473	個人	その他	30代	女性	全原発ともんじゅ、六ヶ所村の即時廃炉を御願いします ゼロシナリオを推進してください	地震国である日本で原子力発電はそもそも無謀です 電気は足りています 福島第一原子力発電所にて地震や津波で事故が起こり、 東北・関東で放射能汚染が広がっています 放射能汚染は長期間土地を汚染し続けます 食物汚染で健康被害が広がっています 処理できない放射能のごみを生み出し続ける原子力は不毛です 地震は活動期に入り、いつ次の大きい地震が起こるかわかりません もうこれ以上国民の生活を窮地に追い込むのをやめてください どうか一刻も早く原子力発電所を廃炉に 稼動すらしていない巨額な費用を必要とする 再処理施設を廃炉にしてください
11474	個人	家事専業	40代	女性	原発0を支持　議員の方々は自分への1票の時と同じだと思ってパブコメも扱ってください。 原発の廃炉における安全性と費用と責任の所在の明確な説明と再生可能エネルギーでの技術国日本の将来性について	はじめに、被爆国、地震多発国であるにもかかわらず「安全です。稼動します。」と軽々しく再稼動を進める経済最優先のあり方に憤りを感じます。自身のリスクを負ってまで福島第一で私達の為に働いている下請け業者の方々に申し訳ないです。 原発の廃炉における安全性について 廃炉後も長期にわたり監視等が必要となりますが、その間の天災人災における安全性は「想定外」では決して済まされないことを公約してください。それが真の安全性ではないでしょうか。 原発の廃炉における費用について 原発を造る際電力会社は廃炉の費用も積み立てていくことになっていますが、廃炉が近づいていてもめどがたっていない所があるようですが、言い分として計画的に安定に稼動できなかったからとありますが、それは原発のメリットである安定的な供給ができないということではないでしょうか。その費用はどうなるのでしょうか。 責任の所在について それでも電力会社は原発を稼動させ利益を得ているのですから廃炉後の管理、使用後燃料の処理まで責任を負い全ての過程を公表すべきです。(電気料金明細に原発費用の記載がないことがそもそもおかしいです。)その際、一企業なのだから尻拭いに料金の値上げと税金は使わないよう公約してください。そして国も過去においても全てを公表する責任があります。 再生可能エネルギーでの技術国日本の将来性について 私達は過ちを直視して前に進みたいのです。技術国日本は再生可能エネルギーで原発に頼らずとも未来を切り開けるはずです。ノウハウを輸出することも出来るはずです。廃炉の技術も確立できればそれもビジネスになりえます。電力会社も自由化を進めるとおのずと強化され一優良企業となるはずです。被爆のリスクがなければ将来にわたり余計な税金を使わずに済み、再稼動と企業の国外流出を無理やり関連付けて不安をあおる必要もないです。 最後に 同じ国民なのだから国民にこれ以上不信感を与えないでください。
11475	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の割合は、当然 0パーセントが良い。何年後でも、今すぐでも。	電気が足りないなどと 平気で嘘をつき、返ごくだけで死んでしまう廃棄物の処理の仕方さえ分からない。危険極まりないものを、一握りの経済界のジジィや原発村の利益だけを、死守する事だけの卑怯なのが、コントロールできるはずがない。棄民された福島の人々を馬鹿にするのもいい加減にしてほしい。子供たちに付けを回さない為にも、原発全廃。
11476	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」をお願いします。	福島の原発事故で、日本は放射能汚染水を大量に海に流してしまいました。私たちは被害者であり加害者です。いま多少の不便があっても、地球のため、未来を生きる子どもたちのために、すべての原発を止めて、自然エネルギー、再生可能エネルギーに切り替えましょう！

11477	個人	自営業	30代	女性	原子力エネルギーは人間の扱えるエネルギーではありません。ゼロシナリを支持します。電力の自由かも強く希望します。	ゼロシナリオを支持します 5年以上帰還困難な地域を設定しながら今後またそのような地域がつくる可能性のある原子力を使い続けること、ましてや新設することには断じて反対します。 東電がほぼ国有化の状態になる今、除染費用を東電に請求するにしてもしないにしても払うのは電力料金に上乗せされるか税金から払われるか国民がはらうことに違いはありません。被災地の人間でない私は助け合いの気持ちで寄付と思い我慢できますが被災地の方々には本当に気の毒としか言いようがありません。 消費税も上がり光熱費も上がり家には戻れず、そんな地域をこれ以上増やさないでください。 これまでも原子力は安全だと言ってきたのですから、これからは安全です と言われても全く信用できません。 節電の意識が高まっている今、昨年乗り越えられたのですからこれからも乗り越えられるはずではないでしょうか。 経済が問題にされていますが経済を優先して死にたくありませんし、ごく普通の自分の家で好きな地域の好きな物を食べるという幸せを失いたくありません。 計画停電で骨さないでください。 また聴取会の質問者選定に関してもすべての立場のひとを同じ人数ずつしか選定しないのでは民意の反映にならないのではないでしょうか。応募者に応じたパーセンテージで質問者数を選んだほうが良いと思います。 しかも25%シナリオ支持者はほとんど電力会社関連の人達で、本当に抽選のみで選んだ人選であれば、25%シナリオ支持者は原子力で生活している人たちしかいないのではないでしょうか？ 本当に原子力を支持しているというよりは当面の自分の生活を重視した意見なのではないかと感じます。 原子力を使わないとエネルギーが足りないと言うのであれば、私たちはそれだけのエネルギーしか使えないのだと思います。 原子力エネルギーを使い続けるのであれば電力の自由化を進めて私達に選択の自由をください。私は原子力エネルギーは使いたくないし、そのような人たちが他にもたくさんいれば需要がなくなり民意が自ずと明らかになると思います。 人間が扱い切れないエネルギーである限り原子力エネルギーには断固反対します。
11478	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は要らない。ゼロシナリオ意外考えられない。	放射性廃棄物の問題が何も解決していないのに、原発に頼るのは正気の沙汰ではない。核燃料サイクルが全く機能しないのに、原発に頼るのは、原子力村の一部の人間の既得権益の為だとしか思えない。 野田政権の嘘や詭弁にはもう失望した。次の選挙では覚悟した方がいいと思います。
11479	個人	無職	60代	男性	原子力による発電は0パーセントがよろしい。 原発が無くても足りている。心配ならば、無い前提で対応すればよい。その覚悟は国民はできる。また技術もある	政府は15パーセントにしたい意図が見え透いている。政府は脱原発依存を決めていたはずだから、この三択はおかしい。最大で15パーセントだろう。 福島の現状を見れば、原発の稼働は現実的ではない。事故は進行中である。また、原因についても地震による破損は明らかである。 国土をこれ以上汚染させ失うことは避けなければならない。 国民と国土を賭けたた博奕はゴメンです。無理心中のようなことはやめてください。 使用済み燃料などの処理、保管や廃炉等大変永い期間注意深い仕事があります。現在の原発関連従事者には活躍する場所があります。また活躍を期待します。
11480	個人	自営業	60代	男性	原発はいらない、害を及ぼすものは無くすことが重要	なぜ、最終処理が出来ないものを継続使用とするのか？ なぜドイツでは脱原発に舵を切って行こうとしているのに、この国は経済のみを考えるのか、 賛成意見の多くはそのような発想で展開している。賛成の方に聞きたい。絶対福島のような事が 将来にあっても起こらないと断言できますか。今の政権担当が責任を取るといっても、福島の現状を見た時、どのようにして被害を受けている人々の日常を取り戻せるのですか？汚染された土地や海を どうして返して上げられますか？元に戻すには短い期間の話ではないでしょう。そのことを考えても 各電力会社の原発に何らかの不都合があった場合、国民は一体どこへ逃げればいいのですか？ロシア の場合は国土広いから逃げる場所は有りましたが、この狭い国土の日本では何処へ行けばいいのですか。少なくとも現状からの原発依存のシステムを変えていく必要があります。政府や電力 各社は原発が安上がりであると宣伝していますが、建設やその他の恩恵を受けている金額や最終処理に掛かる経費を計算したならそうとは言い切れないでしょう？故に原発は無くす方向で考えていくのが、将来の 日本人に対する責任ではないのでしょうか。
11481	個人	自営業	50代	女性	原子力発電を将来的にはすべて廃止してほしい。 ソーラー等の自然を利用したものに変えてほしい。 福島の災害で原子力発電の安全性にとても疑問を持ったからです。	福島の災害を経験して原子力発電の恐ろしさを私達は体験しました。 今時点でもまだ原子炉を私達は安全な元の状態に戻すことが出来ないでいます。 また福島の地域は大変な災害を抱えました。人々が果たして安全にその土地に戻れるのはいつのことでしょうか？？ 又いまも避難した人たちは大変な思いを抱えていられます。 日本はもともと自然とともに生活をしてきました。 その原点に戻って庶民の幸せな暮らしを未来の人たちにもたらしたいと切に思います。 太陽光や風力などの自然なカを利用する力や方法はいまもう可能なのです。 安全安全といわれてきた原子力発電が、簡単にその危険性を現しました。人間の科学は今もって自然をコントロールできない。。。絶対の安全性はない。。。そのことをきぎかせてくれました。 人々の健康と幸せな生活を守るためどうぞ原発廃止の政策をお願いします。
11482	個人	自営業	50代	女性	原発0のシナリオに賛成します　クリーンエネルギーを推進し送電線の独占廃止をして頂きたい	東電による原発事故は収束どころかいまだに放射能をまき散らかしています　　福島の危険地域の人達は健康の不安　生活の不安を抱えながら家に戻ることこともできずに生活されています。 検査だけは頻繁に行われ、まるでモルモット ようだとテレビの取材で答えていらっしゃいました。 原発に安全はありません　未来ある子供達に核のゴミを残しては行けません　　地震列島の日本に原発はいりません。利権がらみで動かされている原発はいりません。 国は送電線の独占をなくし、火力発電、地熱発電、水力、風力、太陽光発電の推進をすすめるべきです。 活断層の上に立つ原発、大飯原発の稼働を止め、停止している火力を動かすべきです。 日本の技術はどこの国にも負けません。廃炉に出来ます。そこに雇用も生まれます。 このまま原発が次々稼働して311以上の地震がおきれば日本だけではなく世界をも巻き込みます。電気＝原発ではない、原発がなくても生きていけます。 もうこれ以上　日本　地球を放射能で汚染しないでください。子供達に自分達が手を付けられない物を残さないでください。お願いします。
11483	個人	無職	30代	女性	1. 2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。 2. やり方が卑怯。 3. 原発推進派にお願い。 4. 日本・人間だけの問題ではない。	1. 目標を高く掲げなければ、低い成果さえ達成できないであろう。 スポーツでも、金メダルを目指さなければ、銀・銅メダルにさえ届かないということ。 2. 当該意見の募集に関する告知が、不十分極まりない。 国民の知らぬ間にコトをすすめようという、密室・隠蔽体質を見事に発揮されています。 国民の意見を聞く気ないんで更々無いことが、明白。 今後の日本を真剣に考えているなら、全国民に通達し、国民投票を行うべき。 3. この期に及んで尚、原発を推進しようという政府・電力会社・原発関係者・その他は、福島の立ち入り制限区域内に移住すべきだ。 あなた方がおっしゃっているとおりなら、原発は安全なんでしょ？ 御身をもって、反対派に証明して見せてくださいませ。 4. 原発に苦しめられたのは、福島県民だけでは無い。 動物たち・山川草木・国土が傷ついている。それも、未来にわたって。 美しい自然環境を、これ以上汚さないでください。
11484	個人	自営業	50代	男性	原発0%を支持します。 出来るだけスピーディーな全原子炉廃炉に向けてのタイムテーブルを策定して公開すべき。	原子力に携わる、税金シロアリに対して、感情的な理由で否定しているわけではない。 どんな技術も人間がやる以上、必ず事故は起こる。その時、この原子力だけは、それがもたらす被害に対して誰も責任は取れない。実際に福島第一については、誰も責任を取らずに終わるだろう。総理大臣といえども「私の責任において・・」と軽々に言ってはならない。例え、本当に命を差し出したとしても、責任は取れたとは言えない。ましてや、職を辞す等と言う軽いものでは議論にすらならない。 日本が経済的に窮地に立とうとも、世界不況の一助になろうとも、電力会社が潰れようとも、銀行が破綻しようとも、絶対に辞めるべきだ。
11485	個人	無職	70代	女性	原発・核開発反対。 子や孫のために自然豊かな日本であってほしい。	東日本の原発災害を自分のことと思わない電力会社に腹が立ちます。自分の利益ばかりの発言・天下り。責任を取らない社長。いったい何を信じて原発ならん推進できるのか。 やらせの公聴会もうんざりです。 なにもかも重要なことは闇に隠して、安全だといっていた大学教授の責任はないのですか。 兎に角　こんな犯罪のような事故がおきたのですからすぐに改めるのが本当だと思います。
11486	個人	自営業	40代	男性	できるだけ早くとかいうときのばしするので、原発反対すぐ廃炉。	福島のような事故が絶対に起きないと言えないのに、責任を取ると言っても国民の命の危険は危ないままにして人としてどう感じてるのか、国民の代表とは笑わせる。小出先生が政治は嫌いと言うのがよくわかる。自分の子どもがいて恥ずかしくない生き方を見せる親の様に今からでも心を入れ替えた行動をしてくれ。
11487	個人	家事専業	40代	女性	原発は、安全性が確認できたものから、出来るだけ早く稼働し、国民の生活と、経済の安定・発展を支えて欲しい。 「(3)原発20～25%シナリオ」を支持する。	電力の供給、価格や質が安定していることが、国民や企業の願いである。 電力が不安定であるときの家庭や企業の損失ははかりしれない。 家庭では、冷蔵庫の電源が切れれば食物が腐るし、マンションでは、ポンプが止まれば水道が出なくなり、水を確保する手間もかかり、不衛生だ。 気温や湿度が高いときにエアコンがつけられなければ、体力は消耗し仕事や勉強の効率が落ち、熱射病の危険も増える。 北国では、冬、電力不足により暖房が制限されれば命にもかかわる。 企業はコストが増え、倒産や海外移転により失業者も増加する。 燃料を輸入に頼れば、有事が起きた時、日本は大打撃を受ける。 原子力技術の継承も大事である。 再生エネルギーはコストが高く出力が低い。 感情的で恐怖心をあおる報道や言説で原発をゼロにしようとする力が働いているが、日本を衰退させる方向である。 国民の健康・安全のためにも、日本の未来に責任を持って国を安定・発展させるためにも、原子力は必要で、安全性を確認できたものから、原発を早急に順次、稼働していって欲しい。 適正で余裕ある供給力を維持できるよう、「(3)原発20～25%シナリオ」を至急達成できるよう政府は最大限努力し、国民を安心させてほしい。
11488	個人	無職	60代	男性	原発が「絶対安全」ということは「絶対に」有り得ないので、選択は「原発ゼロ」しかあり得ない。使用済み燃料の処理コストも、廃炉コストも不明なままで、「原発による発電が最も安い」との意見は噴飯ものである。	福島の事故を経験してもなお且つ「原発を使う」ことを考える神経が分からない。いかなる発電も「危険」と「環境破壊」の副作用がある。そして、事故が起きた時の悪影響は原発がその他の発電に比べて遥かに大きい。福島での事故の後始末も終わっておらず、その影響が何処まで及ぶのかも分からず、そんな状況で何故原発を再開するのか？ 許容出来るリスクと許容出来ないリスクが有る。電力不足は許容可能なリスクである。原発事故は許容出来ないリスクである。 答えは明白である。
11489	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	(1)使用済み燃料の処理問題が解決していない (2)低放射線量の身体にたいする影響不安 (3)事故発生後永年にわたり影響があること
11490	個人	自営業	50代	男性	政府が打ち出した、原発依存0パーセント以外は、廃棄物を完全に処理することができない限り後世に多大な負に遺産を残すことになるので、いかなる理由があろうとも原発は即時停止し廃炉にすべきです。	福島第一原発事故に対する、政府及び東京電力の対応は国民に正しい情報を伝えようとしていないのではないか、特に東京電力はその責任を果たしているとは到底思えない。単に自らの保身だけを考えているようにも思う。こんな会社に国民と国土の安全をゆだねるのはほとんど自殺行為に近い、さらに政府の対応も浜岡の原発を止めた菅総理の勇断は非常に評価するけど、経済界の方ばかり気にして、反原発の子モ達は「大きな音がするね」と言い、口では、脱原発依存と言っている野田総理なんか信用できるわけがない。この総理は私の人生の中で最悪の人です、ですから1日でも早く退陣して頂き、菅元総理のように物事の本質を考えて行動なさる方がその地位についてほしい……いずれにしろ1日も早く原発がなくなることを願います。
11491	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の依存率0%を希望します。	ドイツが出来て何故日本が出来ないんですか！未だに収束のめども立たない原発事故を起こした国がどうして再稼働や新設など出来るのですか！正気の沙汰では有りません。経団連加盟の古い産業団体の利権のために、命を奪われたくない、地震の活動期に入った中、原発を再稼働するのは殺人行為です。これから原発に使う予算は事故収束と廃炉のために使うべきです。電源予算は自然再生可能エネルギー発電の研究、推進に使うのが正しい使い方です。銀行が現電力会社の株を多く持っていると、あなた方政治家も労使から多額の資金援助受けてるから潰す事も出来なかったのだろうが、銀行も投資先を変えるべきです。今、原発の廃止を決めなくては今後更に混迷する問題が山積する。増え続ける核のゴミはどうする？もんじゅは動かないんだぞ?原発はそもそもコストも安く無い。あくまで発電のコストしか見ていない。だいたい40年間しか発電出来ずに、その後出る核のゴミの管理に数千から数万年管理しなくてならないなんて馬鹿げた発電だと何故わからない。核武装したいのかも知れないが、既に使い切れないほど十分に核物質手に入れてるだろうが。 国定公園を少し削り、地熱発電所を増やし、各家庭にソーラー発電と蓄電池を設置する為の援助をすべきです。
11492	個人	無職	60代	女性	原子力政策に反対。依存は0%。福島の人災という報告が出たことでも明らかなように地震大国日本においては人間の力で原発を御すことは不可能だと考える。	電力会社も政府も経済的な側面からのみの利益優先を考え真に国民の方を向いていない。この狭い国土でも3一度あのような災害が起きれば日本の将来は絶望的なことになる。今がやり直せるよい機会ととらえるべきである。
11493	個人	自営業	60代	女性	原発0%を支持します。	日本の国をこれ以上核で汚染しないで下さい。100%の確実にはありません。子供たちの為に住みやすい国づくりをしましょう。
11494	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発について	福島も収束出来ずにいる中、今だに内部被爆させられ続け、 何の安全も確保出来ないのに、大飯原発を再稼動させた政府に不信感を通り越し、 怒りしかありません。子供達を守るのは大人の義務です。国民を守るのは国の義務ではないのでしょうか？ 今すぐ、再稼動を撤廃し、自然エネルギーへシフトする国作りをして下さい。 脱原発? 原発依存度0%? の、日本にして下さい?
11495	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年ゼロシナリオへ	福島第一原発の放射能漏れの責任は一体だれがとるのでしょうか？ 事故は自然災害だからしょうがないと言うのならば、だれも責任をとれない原発は作るべきではありません。
11496	個人	自営業	50代	男性	大飯原発再稼働反対。原発は順次廃炉すべき。利権と大企業養護しか頭が向いていない民主党と野田総理にはとことん失望しています。もちろん自公にも投票しません。	自公の政治に嫌気が差し、期待を込めて民主に票を入れました。ところが、すっかり結党の精神を忘れ、官僚にとりこまれ、自公以上の悪政に転換（これがあなた方のいうチェンジだったのですね）した野田民主。失望から怒りに変わっている声さえ、音にしか聞こえていない。 311が地震津波という災害だけでなく福島原発の事故は、いわば天が与えた警告です。ドイツの首相はそれを対岸の火事と見なさずに原発からの撤退を表明しました。それが当事者である日本の政府は、ことあろうか一企業とそれにむらがる人たちの利権構造を守るために、国民の命を放射能にさらす愚をなぐも継続しようとしている。世界中の笑いものです よ。 「原発は安全」という絵空事をまだ掲げて。百歩譲って安全だったとして、生まれ続ける核のゴミをどうするのか？　未来の日本の子供たちに押しつけて、あなた方は顔向けができるのか？ あなた方、恥を知れ。 「コンクリートから人へ」というキャンペーンを今も堂々と掲げられるのでしょうか？ もう一度言う。 人間として恥を知れ！

11497	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は順次廃炉にすべし、また速やかな廃炉の為の技術者を海外から招くべし。 再稼働を進めるならば選挙で国民に信を問うべき！	福島原発の事故が収束したと発言した野田総理。 そして福島の事故原因が究明される前に大飯原発の再稼働を決めた野田総理。 そして来だに大飯原発の地質調査の実行を拒み続けるその姿勢は 理解に苦しみます。 秋に政府としてのエネルギー政策を決めるにあたって 現在行われているのが各地の公聴会。 その運営方法に批判が渦巻いています。 どのような理屈をつけても「再稼働ありき」であることは明白です。 原発事故により 住み慣れた土地を追われ、家を捨て仕事も失い この先の自分の人生に希望が持てない。 絶望と不安の中で生きる人々の苦しみを皮膚感として感じて下さい。 幼い子が首から線量計を掛け、これが「お守り」だと言う。 こんなことは絶対にあってはならないことなのです。 核は人間の手には負えないのです。 なし崩しに原発を再稼働することは認められません。 40年経った原発は順次廃炉に。 そして今政府がすべきことは原発に頼らないエネルギー政策の 道筋を命がけで見つけることです。
11498	個人	家事専業	50代	女性	原発の割合は0レベルにすべき。エネルギーを電気中心に捉えるべきではない。先ず省エネ。LPガスを中心に再生可能エネルギーを地域分散型で導入すべき。	原発の割合、0シナリオを指示します。今回の福島の事故は地震が原因で起こりました。地震の活動期を迎えた現状では、一刻も早く原発を止め、核廃棄物を直接処分すべきです。 原発に変わるものとして、まずエネルギーの考え方を電気中心ということから考え直すべきだと思います。どうしても電気でなければならないものも以外は他のものに置き換えた方がロスが少なく、エネルギーの有効活用ができます。今、まだ行なわれているオール電化は早急に取りやめるべきです。 次に、考えられるべきは、まず一番に省エネです。技術開発がどんどん進んできています。昔に比べて格段と高効率化した商品が揃えてきています。国はそういう商品の開発、普及に税金を投入すべきです。現状はまったく不十分だと思います。 その上で、当面はLPガス（ガスコンバインドなどで）を主要エネルギーとしながら、再生可能エネルギーを地域分散型で導入していったらいいのではと思います。
11499	個人	会社員・公務員	30代	女性	誰のためでもないです	原発は、私たちの生活に密着していません。 東電社員の給料、議員の給料 それらは国民から搾取しているんですよね、恥ずかしい事に。 福島原発事故の後で、必死になってマスクをしていた内山議員の姿が忘れられません。 直せないものは壊さない だからつくらない 代替エネルギーを考えていきましょうよ 今の日本じゃ、不安ばかりで子供が持てない 国民は居なくなります いっそのこと全員　公務員になりますか？
11500	個人	自営業	50代	女性	『原発ゼロシナリオ』を支持。原発を即刻止め、廃炉に向けたロードマップ作りを始めるべき。同時に水力、風力、地熱、バイオマス発電などを急速に進めるべく、大学や地方自治体、住民を含めたネットワーク作りを。	あれだけの事故を起こし、その被害もいまだに拡大し続けているというのに、まだ原発を動かそうというのはどう考えても無理な話です。安全な原発など、特に地震が多発するこの国では不可能です。原発は1千万点以上の部品で構成されているといいます。それらのすべてを、人間が管理できるわけがありません。 あれだけ多くの人たちが官邸前に集まって、原発の再稼働に反対しているのに、なぜ？今こそ廃炉ビジネスと原発以外のエネルギービジネスで日本を再生させる時だと思いますが… 昔は小さな電力会社がそこら中にありました。今ではテクノロジーも進化しています。マイクロ発電でもネットワーク化すれば、電気を安定的に供給できるのではないでしょうか。 日本は自然エネルギーの宝庫です。国に足りないのはそれらを活用する知恵ではないでしょうか。
11501	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼働反対します	今まで何もしらないで、生きてきました。なんとなくは感じていたことですが、政府の嘘とか原発のこと。私は宮城出身で震災後とんでもないことが、東北のみならず、全世界で、注目されてるのをしり、メディアではわからないことをやっと勉強しました、子供たちの明るい未来をかんがえたら、私たち大人たちが変わらなければならないと、主婦でもわかります。 もしも、原発以外のエネルギーが毎月高くついても政府のかたたちが、ちゃんと嘘をつかず説明すれば、いいと思います。 放射能が安全な数値なんてないです。大地震が数年以内にくるかもしれないというのに、また想定外の事故なんていうことは避けなければいけないし、3、11の福一事故は津波じゃなく、地震のせいだということはもう隠さないで、 とにかく原発ゼロの日本にしてほしい。
11502	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオに向け、国民全体が努力すべきだと考えるので、政府はその先導役をしっかり担ってほしい。	「ゼロシナリオ」を希望します。 政府は、この炎天下の中 ’原発ゼロ’ を願い、デモを続けている国民の思いを理解すべきだと思います。原発は確かに便利かもしれません。でも、これほど恐ろしいものを使い続けること、また、放射性廃棄物を後世に延々と引き継いでいくことは、もうお止めにすべきです。現時点ですぐに ’原発ゼロ’ にするのが不可能であることは、ほとんどの国民が理解しています。また、原発関連の仕事で生活が成り立っている方々や自治体があることも分かりますし、その点は配慮すべきだとも思います。政府は、その方々や自治体への賠償についてもしっかり検討すべきです。今後の生活に不安を持った方々が ’原発ゼロ’ に賛成する訳はありませんから。その上で、新エネルギーに係るコストによって、国民の家計にどれほどの影響が出てくるのかを具体的に示していただきたいと思います。数字を見て、腰が引ける人も中にはいるかもしれませんが、政府がしっかり将来のビジョンを示してくれれば、国民の多くは納得し、努力し、我慢すると思います。人々は、ただ原発が嫌でやみくもにデモをしているのではありません。今のままでは、いつの間にか元通りのエネルギー政策に戻ってしまいそうで、不安を感じているのです。便利で楽な生活よりも、昔のように、多少不便でも安全な生活の方が良いと、多くの国民は考えています。政府がしっかり先導してくれれば、日本国民はきっと頑張れます。
11503	個人	自営業	50代	男性	事故が起きた際にコントロールできないエネルギーは使用するべきではない。現状を考えるとゼロシナリオを選ぶべきです。	ひとたび事故が起きた場合、作業員が安全に近づくことすらできず、放出された核物質を除去できない未完成な技術は使用するべきではない。福島が元のように安全に生活できる状況にできない現状を鑑みると原子力発電所は全廃するしかないと思います。
11504	個人	会社員・公務員	30代	女性	0シナリオでもまだ甘い！安全性の確認の甘く、問題の発生している大飯原発を即刻停止。現在停止している原発もすべて、即刻廃炉をはじめるべき！2030年なんて待ってられない。	2030年までに0にしますということは、2030年まで廃炉にしないということと同じです。今すぐにでも、廃炉をスタートさせるべきだと思います。 それと同時に、火力発電所を増やし、再生可能自然エネルギーの促進のための技術開発、蓄電池の技術開発に国家戦略的に取り組み、その技術を今後、海外へも輸出出来るようなものにしていくべきです。 廃炉の技術も、今後海外の需要も高まることを見込んで、日本が率先して始めるべきです。 電力会社の独占も大きな問題なので、即刻市場を開放し、国民が自由に電気を購入する会社を選べるようにして欲しいです。 さようなら原発10万人集会や全国各地で毎週行われているデモの声は届いていますか？ もし、あなたに子供や孫がいるなら、その子供達を原発の近くに住ませたいと思いますか？自分の愛する家族に置き換えて、しっかりと考えて下さい！
11505	個人	無職	60代	男性	原子力発電所稼働について反対です。理由は、国会の事故調査委員会でも明らかになったように、人災だったことと、被災者に対するその責任が取れていない事。また、原子力廃棄物の処理が決まっていない事。	政府は国民からの意見を聞き意見集約すると言う姿勢はもっともですが、意見集約は全国で僅か8カ所それも短時間で発言者の考えを述べるだけ。国民との対話を聞いてこれを集約し方向性を見い出すと言う事ができていません。また何故意見集約を8月中と拙速に急ぐかが、私には理解できません。 震災から、もはや1年3ヶ月以上になるのに、被災者への配慮はそこそこに、増税と責任のありかについての話ばかりやっていた。 これが国民の生命・財産を守る政府の姿でしょうか？ 現在ごの自治体でも、新しく原子力発電所を作ると言えば、確実に反対する人が多いでしょう。また現在事故を起こしていない原発も、寿命と決めた40年を過ぎていくプラントがほとんどになります。炉心以外のメンテナンスはできても炉心本体のメンテナンスは取り替えないとできません。この費用も莫大です。 もし事故が起こった時の被災者に対する保証金などを引き当てるため、電気代に加算していけば当然高値な電気代となるでしょう。 また、よく言われている事でもありますが原子力プラントからの廃棄物は処理方法が確定していません。こんな物騒なものを日本の将来を託す子供や孫達に負の遺産として置き土産にするわけには参りません。また、日本は火山国でいつ地震や津波が起こるか判りません。原子力発電所の緊急停止装置のセンサーには新幹線を停止させる技術も当然取り入れられていると思いますが、直下型地震には対応できません。 今すぐ原発に頼る事をやめ、取り敢えずは化石燃料に頼る事も必要かもしれないが、自然エネルギー開発やその他のガスや新エネルギー開発へ税金を投入する方が、原子力事故を起こしその被災者に税金を投入するより、よほど建設的なお金の使い方だと思う。 上記の理由で私は原子力発電所の稼働には反対です。
11506	個人	家事専業	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。今すぐに原発ゼロを望みます。 日本には原発をゼロにできるだけの知識も技術もあります。省エネルギーをすすめ、再生可能エネルギーをもっと導入する知識と技術もあります。	燃料費、廃炉費が増え、負担増になっても構いません。原発をゼロにすることで、日本の経済が滞るかもしれませんが、構いません。国民がいちがんとなれば、耐えられることです。 一日三食の食事ではなく、一日一食になっても良いので今すぐに「原発ゼロ」を望みます。おしゃれなカフェでコーヒーを飲むのではなく、家で水を飲むだけになっても良いので今すぐに「原発ゼロ」を望みます。関西電力は、大飯原発を再稼働する一方で、火力発電を6基停止させたそうですね。「電力不足」というのが虚偽の報告だったことは明らかです。人々の安全な暮らしよりも、電力会社の経営を優先させるなんて絶対におかしいです。もう原発は一切必要ありません。 ・核廃棄物の処理問題があります。核燃料プールはもうすぐいっぱいになってしまうはずです。核廃棄物を埋めるとしても、福島第一原発事故のあとでは、受け入れ自治体がない状態でしょう。何万年も危険な放射線を出し続ける核廃棄物の処理問題が解決していないのに、再稼働は無責任です。未来の世代に放射能を残すことになるからです。そんなことは許せません。
11509	個人	会社員・公務員	40代	男性	自分の家に住めなくなった人が大勢いるのに、何をもって安全と言うのかが、私には理解できないのです。よって私の意見は、当然原発ゼロシナリオです。	原発を安全になくす（停止する）為の予算確保と、太陽光発電や風力発電を使った電力を安定的に供給するための技術と雇用に予算（大切な税金）を使っていただきたい。メガソーラーや風力発電を過疎化の町に作り、雇用を創出して安全で住みやすい街づくりを実現するなどの対策を考えてほしい。ますます技術が進歩し、人口減がすすむ日本の現状と将来を考えたら、電力の使用量も必然的に減るはずです。なぜ、一度脱原発と政府は言ったのに、原発ゼロへかじ取りをしないのか、理解できない。また、このままでは、自然エネルギー分野で日本は技術的にどんどん遅れていくような気がする。優れた技術を持った日本企業がたくさんあるにもかかわらずです。太陽光も風力も地熱も日本製の優れたものが沢山あるのにです。
11510	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。原子力発電は、この50年間に取り返しのつかない事故を何度も起こしています、放射性廃棄物の処理に何万年も必要とし、後の世代に押し付けるというのは、倫理的にも許されないことです。	地震のない国でも原発事故は起きてきましたが、日本のように、全国どこでも、いつでも地震が起きる国で、これ以上を原発を運転し続けるのは狂気の沙汰です。福島の人々の苦しみ、過酷な状況を、同じ国民として見て見ぬふりはできません。 もうすでに、私たちの手におえないほどの放射性廃棄物が、国内各地にたまっています。これ以上増やすのは、将来の世代に対してあまりに無責任です。 再処理をやめてください。再処理工場に次々と問題が発生し、いつまでたっても操業できないのは、日本にはその技術がないということです。無理やり再処理して、日々大量の放射性物質を環境に放出し続け、さらに高レベルの廃棄物をふやし続けることは愚の骨頂です。働く人々の被曝をさけられない原子力発電は、もうやめてください。 電力を湯水のように使うのをやめ、原子力を使わずにできる電力の範囲内で暮らしたいです。
11511	個人	家事専業	50代	女性	原発は即刻廃炉にすべきです。	原発は、ただちに廃炉にすべきです。 理由(1) 国民の大多数の声が、それを望んでいるからです。 理由(2) 福島の過酷事故を見れば明らかです。未だに収束はしていないだけでなく、今後、大地震や大津波が来れば、4号機をはじめ、各炉がふたたび破壊され、放射能の危険にさらされます。現在も、福島のみならず、千葉、岩手などホットスポットの地域が多いのに加え、更に日本中汚染されてしまいます。 理由(3) 原発から出る使用済み核燃料の問題。もんじゅの失敗、再処理施設の失敗、そして、核のごみを今後10万年、100万年もの期間、誰が、どこに、どのように処分するのか全く見通しがたっていない。福島の除染した土の管理さえままならないのに、どうするのか。トイレのないマンションは使えない。 理由(4) 原発は事故を起こさなくても、空中に、海に、大地に汚染を垂れ流している。 原発は「海の温め機」と揶揄されているように、少しもクリーンなエネルギーとは言えない。 理由(5) 原発そのものは、核兵器の製造につながる。アメリカしかり、フランスしかり。 日本も非核3原則を謳いながらも、根底にそうした思想があるということは、原発を推進したかった人達の証言でわかる。

11512	個人	自営業	40代	男性	2030年の時点で原発を　0%　15%　20−25% という選択肢に対して政府に意見を投稿できるということで書かせていただきます。 私は、「0パーセント」を選択します。	福島での原発事故により、原発の怖さを、明確に知った思いです。 地震・津波が原因と言われますが、やはり、原発事故は、人災であろうと思います。 政府の対応の遅れ、責任の転嫁、放射能被爆に於ける世界基準の20倍まで、児童に対して許可する等々、 また、最終処分が確立していないし、戻れない地域があるなど、つまり、古里が無くなる現実。 古里が無くなると言うことは、家族・地域の伝統・文化の喪失もあり得ます。 原発が無くなっても、四国の場合は、7～8パーセント足りない程度です。 太陽光発電、風力、水力、ガスによる発電等々、 十分代替できるレベルだと思います。 原発は、いるかいらないかが問題であり、パーセントではないと思います。 この辺りが、政府の考えの甘さを露呈しているように思います。 少し強く書きますが、本当に原発が安全なら、国会の隣に設置すればいいと思います。 その覚悟を見れば、国民の意識も変わるでしょう。 それに、電力にしろ、エネルギーにしろ、地域で必要な物は、地域単位でまかなうのが、当然でありましょう。 風力による発電の多い県があっても良いし、水力によってエネルギーの大半を賄っている県があっても良いと思います。 個性のある地域を作るべきであります。そのためには、発電と、送電は別にすべきであります。 意見を書かせていただきました。ありがとうございました。
11513	個人	自営業	40代	男性	2030年以前に、出来るだけ早く全ての原発を廃炉にしていただける方向でお願いいたします（ゼロシナリオ）。	福島の事故により、福島はもちろん特に南東北及び北関東一帯の経済、産業、その他沢山のものが滅茶苦茶になってしまいました。 地震によるものなのか、津波によるものなのか、原因すら未だ特定されておらず、それなのに沢山の原発が日本中に点在し、また再稼働されようとしています。 「1000年に一度の地震」が原因と、さも確率でいえばもう二度とは事故が起こらないような事をおっしゃる方がいますが、本当にそうなのでしょうか？ 日本で原子力発電がはじまってからたったの50年弱にしてとんでもない事故が起きました。原発事故の原因は地震や津波には限らないでしょう。ありとあらゆる可能性を考えて事故を防ぐ策がとられ、今後事故の可能性は絶対にないと言い切れるのでしょうか？福島の事故も本気でそう思っていたのかは別として、偉い方々が絶対に事故はありえないという前提の上で起こったんですよね。 数年後～数百年後、いつなのかわかりませんが、同規模もしくはそれ以上の事故は必ず起きると思います。その時はもう日本という国は終わりでしょう。 そうなる前に別の道を考えて下さい。今の被災した子供達の将来を考えるだけで怖いのに、これから先未来に生まれてくる日本の子供達の事を考えると、このままでは絶望しかないのです。 今の官僚、電力会社、金融機関、議員のことばかり優先で考えず、是非未来の日本全体の事を優先で考えて下さい。宜しくお願いいたします。
11514	個人	無職	50代	男性	原発の即刻の廃炉を求めます。「原子カムラ」に責任をとらせたいです。国民に、特に子どもたちに詫びさせたいです。死の灰をこれ以上作ることはあってはなりません。	今から60年前、アメリカに魂を売った中曽根元総理、正力読売社主をそのスタートに、自民党利権政治、経産省の闇雲推進、文科省の憎むべき「安全神話」教育、悪しき経済界の暗躍、汚い御用学者、媚びを売る報道のうそ体質、弱者を挫く司法と、原発の歴史になんら美点のかけらも見つからない悪しき事実が証明された。飯田氏が提唱した「原子カムラ」の悪臭だ。子どもたちを騙し続け、大人になった人間にうそをつかせ続けた醜い経緯。「原発マネー」で人の心を揺さぶり、「原発マネー」の虜にさせたその諸行。どの面を下げて閻魔大王様の前に歩み出るつもりなのか。霞ケ関、永田町「原子カムラ」文学に、もはや騙されたくはない。彼らの行く先は間違いなく「地獄」。 国民の血税を注ぎ込み、結果10万年の未来までに「死の灰」のつけを残そうとする、その懲りもしない利権欲には、もはやどのような言葉を費やしてもその是を構築することはできない。恥ずかしき心根。救いようもない魂。愛国心をもはや醸成できない事態にまで至った、この国の哀しき末路。けれども誰もその責任を問いはしない。腐臭漂うムラ社会。うんざりである。 国際社会で生き残れないとムラ人は言う。うそをつくな。我が国の物作りの有意性は、やがて廃炉技術が証明する。世界はその時、諸手を挙げて日本の知恵と技術に称賛と敬意と払うことになろう。その道筋こそを誰もが望む。阻む理由などどこから見てもない。 以上のことから、2030年のあるべき姿は、原発0%である。 15%、ましてや25%といったまやかしは議論の外だ。この夏、原子力がなくても必ずや凌げるはず。電力会社はコストが上がると人を脅す。でも国民は節電・節約の努力を惜しまない。コストアップぐらいは喜んで節約できるのである。その覚悟を持っているから、首相官邸へ「魂の声」を届けられる。「代々木」の声は、私たちの切なる声の美しき代弁。政府はしかし、またもや見て見ぬふりか。 そもそも推進側がパブリックコメント募集とは笑止。国民投票をすればよろしい。アンフェアな聴聞会などだれが認めるものか。体裁づくりは政府の常套手段。それも国民はお見通しである。国民をばかにしてはならない。早晩この政府は消滅する。ならば、0%を不文律として残しておきたい。ここから適正かつ不断の議論がスタートできる。15%、25%では、永遠にデモが継続されることになろう。警察権力でそれを食い止めるおつもりか。 哀しい国。いやな国。住みたくない国。そんな国にしたのは、中曽根以下の「原子カムラ」。自民党・公明党・民主党政府。嗚呼、念仏。
11515	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年までに原発比率はゼロにするべき。福島の完全無害化の処置はまったく先が見えていない。暴走した場合に制御できず、被害が大きすぎる原発という不完全な科学技術を実用化したのが間違いであった。	リスクの高い原発から順次停止して行き、2030年には原発をすべて停止すべきである。 既に指摘されている問題点を軽視して大飯発電所を稼動させた判断は、正に福島の大間違いの再現である。 「そんな大きな津波は来ない。」「そんな大きな地震は来ない。」「電源喪失への対策は万全。」と、リスクを過小に評価して、フクシマを招いたのは、政官学の無責任トライアングルであったが、またもやその無責任トライアングルがなんの反省もなく大飯を稼動させてしまった。 原発存続の2つの選択肢は、正にこの大飯の延長線上にあるといわざるを得ないが、原発存続のリスクは、原発設置前の白紙の状態である初心に帰って冷静に算出しなければならない。フクシマの例から、完全無害化までの被害金額の大きさを正当に算出したら、原発を稼動させてあのような電気代で済むわけがなく、コスト的な優位さは恣意的以外の何者でもない。 発電業界を助けたいとの思惑に負けて、日本を潰してしまってはなんにもならないことに気付くべきではないか。 以上の理由により、2030年の原発比率は「ゼロ」しかあり得ない。
11516	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度を(1)（0%）とする。	1) 自然災害による影響以前に機械的、人的なエラーは必ずという前提から技術的に制御不能な現状での原子力利用は避けるべきである。 2) 核燃料の廃棄処理方法が解決されていない現状での原子力利用は避けるべきである。ライフサイクルという基本理念は遵守すべきである。
11517	個人	その他	80代以上	女性	原発エネルギーを無くすのに反対します。	私はもう年寄りですが、日本の未来が心配です。孫の代も、日本が豊かな国であって欲しいと思っています。 日本は既に原発エネルギーに頼っているのですから、無くしたらとても困るのではありませんか？ 原発を無くすよりも、安全性を高めて使って欲しいです。
11518	個人	自営業	50代	男性	私はゼロシナリオを選択する。原発は破局的事故を起こす可能性があり、それを防ぐことは出来ない。核燃料サイクルは実現性が見えない。再エネや省エネは有効だ。よって、早急に再エネ、省エネにシフトすべきだ。	私はゼロシナリオを選択します。原発は福島第一原発で起きた様な破局的な事故を起こす可能性があります。一度事故が起これば、現在の福島がそうであるように長期間に渡って人が住めなくなるような影響を及ぼします。また、放射能汚染は福島だけではなく、関東を始めとして各所に広がっており、農作物や水産物などに影響を与えています。これら汚染によって農産物等が出荷出来ない等の被害は風評被害を含めて、原発事故の被害です。このような破局的事故は二度と起こしてはならないと思います。しかし、残念ながら現状では原発事故を防ぐことは出来ないと考えられます。近年、原発が想定している基準値振動を越える揺れが観測される地震が起きています。原発が耐えられない地震が現実に起きているのです。原発近くでこのような地震が起これば原発がどのようになってしまうか、そのとき、人はどのような対応が出来るのか、おそらく、電力会社は想定していないでしょう。福島の事故は「想定」出来た事故だと考えられるますが、次の事故は本当に想定外の事故になる可能性があると考えられます。私は原子力の立地自治体に育った。当時、核燃料サイクルは直ぐにでも、実現出来るような話だったと記憶している。現実には今の実現していないし、国の方針では2050年が次の目途とされている。40年以上の時間をかけ、さらに40年以上の時間を要するとされる技術に国費をつぎ込む余裕はないと思われる。同じ費用なら実現性のある再生可能エネルギーや省エネに予算を配分し、安全で安心できるエネルギーを早急に開発すべきと考える。
11519	個人	無職	60代	男性	原発ゼロ　シナリオ	放射性廃棄物の最終処分地も決まらない、行き場もない現状 や地震国に原発はゼロで良い。 早く自然エネルギーに税金を投資すべき。
11520	個人	その他	40代	男性	医師です。 日頃、人々の命、健康を守っている仕事をしています。 今回の事故は10年後、20年後に健康被害をもたらすことでしょう。 原発はいりません。	人間にとって命や健康が最も大切なものと考えます。 産業、お金ではありません。 電気が不足するなら、全国のたばこの自動販売機から廃止しましょう。 それでも不足するならお酒の自動販売機を廃止しましょう。 今回の原発事故は地球を汚しました。 10年、20年先病気が増えるでしょう。 人間だけでなく、動物、植物にも影響します。 日本だけの問題ではありません。 地球規模で物事を考えましょう！
11521	個人	無職	60代	男性	2030年原発稼働率0%とする。	視点1。3・11位以降、安全に対する官・企業・政治・学者・技術者の捉え方が変わっていないし、将来も安全に対する期待が持てない。稼働させた場合、放射性廃棄物の処理、処分が確立されていない。しかも、数万年の管理を要するなど正気な考えとは思えない。これは、将来重くかかってくるリスクである。特に、地震国にとつては、爆弾を隣の部屋に置いとくようなものである。 視点2。ウランは、無限な燃料ではない。しかも、量は少なく、産出地は限られている。再処理サイクルの見通しが無い中、燃料としては一番不安定で不確実な燃料である(国家間の問題解決の取引に使われる。途上国に原発導入が進められていて、少ないウランの取り合いになる。) 視点3。温暖化は環境問題である。チェルノブイリや福島、スリーマイル島原発事故は徐々に進む環境破壊と違い、一度の事故で将来の人類の生存にかかわる環境破壊を生じさせる。しかも、人工的に作られた放射性物質を無害な物質に替える知恵を持っていない。事故を起こせば原爆と同じ人類を破滅させる。 視点3。コストに関しては、発電単価の算出根拠が揺らいでいる中、「原発を安く見積もっている」と国民が思っていることを払しょくしてからにすべきである。また、産業の空洞化を懸念する財界は、世界経済の動向や日本の将来（少子高齢化、人口減少、発展途上国の追い上げなど）をよく理解しているが、経営理念を持ち合わせていないため、エネルギー問題を声高に語り自分たちの無能さをカモフラージュしているようにしか思えない。それほど空洞化を心配するなら、原発を推進した場合に空洞化を防げる説得あるシナリオを示すべきだある。
11522	個人	その他	50代	女性	原発は反対です。したがって原発依存は0パーセント	ふるさとが、核のゴミ捨て場になった人、福島や広島長崎で突然核に普通の暮らしを奪われた人ウラン採掘原発作業員……危険と隣合わせに原発につながる仕事をしている人、そして夢多き今を生きる若者たち、それらの人々の人生を思うとき原発に反対を越えにしなければと思いました。地球は未来からの借り物です。福島の事故を教訓年便利さやお金のためでなく、安心で安全な本当の幸せを模索するすばらしい姿を世界に向けて発信したい原発に携わって生きてきた人たちも自然エネルギーをしごとにすればいいのではないでしょうか。原発ゼロ
11523	個人	会社員・公務員	50代	男性	全原発を廃炉にしてください。	人類は核を制御出来ません。福島の事故を教訓に脱原発の決の定を。自然エネルギーの普及を急いで下さい。
11524	個人	無職	50代	女性	今後10年以内にすべての原発を廃炉にする。 原発に回していたお金を再生可能エネルギーに集中投資し多様なエネルギーを推進する。	福島の事故が未だ収束できてない以上日本にあるすべての原発は再稼働するべきではないと考えます。大飯原発も夏が終わった段階で停止するべきです。立地自治体については、今後10年ぐらいかけて廃炉の方法とか使用済み核燃料の処分方法とか効率的な除染方法とかの研究拠点として活用し、再生可能なエネルギーの拠点へと移行していけば地元の雇用も守れると思います。あれだけの事故を起こし、放射能をばらまいたのだから責任ある人たちはもっと将来の世代のことも言葉だけでなく真剣に考えて頂きたいと思います。
11525	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年のエネルギー・環境に関する原発依存度3つの選択肢のうち、(1)ゼロシナリオ　を選択いたします。	日本のエネルギー政策は「脱原発」であるべきであり、この度のパブリックコメントで求められている選択肢でいえば(1)の0%を選択いたします。核廃棄物の処理方法がいまだに発見されていないということ、送電を止めてしまえばテロ行為も可能であるということが明らかになったこと・・・確率がどうであれ、とんでもなく大きなリスクを抱えたとんでもないエネルギー施設です。日本はもとより、海外各国にとっても、福島第一原発4号機の危機的状況は脅威です。もはや脱原発は世界的に共通の認識になっているのに、どこまで馬鹿面を世界に晒し続けるのか。福島第一原発の事故原因が津波ではなく地震によるものであるということも明らかになったにもかかわらず、バックチェックのデータを公表できるのが54基中たったの1基であるという不透明さの中で、原発の再稼働は有り得ない。「脱原発路線を探る」という、前の首相の宣言を翻し、解散総選挙も経ていない同じ民主党政権が、「脱原発か、現状維持か、増設」などというふざけた選択肢を設定する愚劣さに、呆れて物が言えません。国民を愚弄するにもほどがあります。過日の東京での10万人デモには遠方のために参加しませんでしたが、国民の中に大きな共感が広がっていることを早く認識すべきです。
11526	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発「ゼロ」パーセントを目指していただく事を望む。	原発「ゼロ」パーセントを目指していただく事を望む。 福島第一原発事件から学んだから。 あくまで目標だというのにほぼ現状維持の数値を持ち出しているところ等も含め その場しのぎを繰り返し続けてる政府の方針等とても信用できない。
11527	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年時点での原発依存度ゼロを強く支持致し、即時原発からの撤退を求めます。	2011年3月11日に起きた東電福島第一原子力発電所の事故は、1年4ヶ月も過ぎた現在でも全く収束されていません。何とか現場の努力で小康状態を保っているのが現状です。しかも放射能汚染地域は広範にわたり、高線量値の除染は全くめども立たず、住民が元に戻れる日が来るのかも分かりません。いかに安全神話で国や電力会社が推進してきた原子力発電いえども、一旦事故に遭遇すれば人の制御がきかず、長い年月にわたって環境を破壊し続け、私たちの生命を脅かします。さらに、使用済み核燃料の最終的処分方法も確立されていない中、稼働すればするほど核ののゴミが蓄積され、将来へ大きな負の財産を残すことになります。今大切なことは、現実的対応とかいうまやかしの議論ではなく、国民の安全を第一に考えてエネルギー政策を構築することです。もういい加減に国民を馬鹿にするのも止めて下さい。政府がいくら安全宣言をしたって、福島から何も教訓を得ていない人たちの何を信頼することができましょうか。産業が成り立たないとか、電気が止まるだとか、そういった脅しはもういい加減に止めて下さい。最後に、このパブリックコメントも公正に取り上げて下さい。先日の意見聴取会のようなバランスを欠いた運営を行わないよう強く要望します。
11528	個人	家事専業	30代	女性	1.原発ゼロシナリオを希望します 2.原発建設、稼働、開発、リスクetcにかかる税金を再生可能エネルギーの為に使って欲しい 3.快適だけど危険な生活より、末永く穏やかに暮らせる日本を希望します	「民主主義は民意を反映する事」と学校では習いましたが、違うのでしょうか？ 危険なゴミを出し続け、そのお守りを何十年、何百年と子供達に押し付けるような事を平気でする人間は最低です。 血税をそんなひどい事に使わないでください。
11529	個人	家事専業	70代	女性	地震大国の日本でいつどんな災害や事故が起こるか分からないのに、またプルトニュムの廃棄や処分も出来ないのに、再稼働等絶対止めるべきと思います。それよりエコエネルギーの促進に力を入れるべき時と思います。	将来の子供たちのためにも、安全な国にするためにと思います。
11530	個人	自営業	40代	男性	現在再稼働している原子力発電所を含め、全ての原子力発電を停止し、これ以上核廃棄物を生み出すことをやめ、血税や、電気料気で、現時点の原子力発電所の解体、核廃棄物の処理を行うべきである。	日本は福島の事故から学ばねばならない。 火山が多く、地震が多いこの日本という国土で、3.11以上の天災がいつ起きても不思議はない。その時、その後数万年も放射能汚染という禍根を残す可能性のある原子力発電所は速やかに解体すべきである。 世界に向けて原子力発電を放棄することを宣言する必要があると考えます。 そのためのコストを国民が支えるのには納得できるが、維持、継続するために血税や電気料金を支払うことに全く納得がいかない。 その道が唯一、福島の人災事故を起こした、またそれを事前に止める事の出来なかった国民がとれる責任ある行為だと確信する。
11531	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオにすべき。2030yまでではなく可能な限り迅速に原発をゼロにすべき。	愚かにも3度目の被曝をしたこの国だからこそ。
11532	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロシナリオ（原発0%）に賛成します。ただし、2030年より早い時期に0%を達成できることが望ましい。	今日ある様々な機械は、故障が起こることが前提のうえで使用されている。たとえばパソコンには保証書があり、自動車には車検証がある。もし永久に壊れることがないのなら、保証書も車検証も不要であろう。 機械は壊れるもの。 パソコンは今までに何台作られ使われたか。自動車は今までに何台作られ使われたか。では、原発は何基作られ使われたか？原発は機械操作の経験則が少なすぎるうえに、経験則を多くするには故障が起きたときのリスクが大きすぎる。 機械は壊れるもの。原発も壊れるもの。でありながら、原発はその壊れ方の経験を積み重ねてゆくことが出来ないもの。 原発の安全確保は不可能である。 よって、ゼロシナリオ（原発0%）に賛成致します。また、2030年より早い時期に0%を達成できることが望ましく思います。もし、現状より電力の使用が制限される状況になったとしても、原発事故を経験した日本国民は、命の不安より電力使用制限の痛みを受容すると思われます。
11533	個人	その他	30代	女性	「エネルギ—・環境に関する選択肢」原発ゼロシナリオを選びます。	選択肢は、「原発ゼロシナリオ」です。新規建設に反対するとともに、直接処理を求め、再処理にも反対します。
11534	個人	会社員・公務員	30代	男性	結論から書くが，20～25シナリオが良いと思う。ただし，福島県の避難されている方々には言葉に出来ない想いもある。しかし，資源小国，技術大国の強い日本を堅持するためには，原子力技術が必要と考える。	原子力は世界でも数回，大きな事故を起こしているが，エネルギーとしての必要性は認められている。また，これまで外国の事故は人為的な要素が多かった。しかし，意見はいろいろあるが，今回は自然災害が主因とも考えられる。 自分の子供が成人するころに，エネルギーの安全保障もなく，食うことにも困るような弱い日本になっては，子供や孫たちに顔向けが出来ない。 一度の大きな失敗で，世界的にも認められていた日本の原子力技術を放棄することは，資源小国，技術大国の日本として存在価値を放棄してしまう。次代に引き継ぐために，再生可能エネルギーの開発・強化もしつつ，強い国力を残せるシナリオの選択をしたい。 今後，世界でエネルギー争奪戦が予想されるが，原子力でも再生可能エネルギーでも技術大国としての存在感が示せる日本でありたい。
11535	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2回目ですが、原発はい、ま、す、ぐ、0%	言葉騙しや情報操作はいいかげんにやめませんか？危ないから原発反対なんですよ。2030年?意味がわからないのですが、それまで絶対安全なわけないのはわかってて利権の為に又そうゆうことを…官僚さん、企業のトップ方々、頭よいですね。感心します。その頭の良いのを人の道として役立てませんか？でないと鬼が要る所におちますよ。いますぐ原発ゼロです！

11536	個人	自営業	30代	男性	原発依存比率は0%にして下さい。 原発比率0%にする事以外に選択肢なんか無い。 あとは「いつまでに」の問題。	そもそも電力供給が目的の施設じゃないからいらない。 税金を投入して、関係者がもうかる施設。 立地自治体も巻き込んだ麻薬中毒と同じ。 インチキばっかりの政府、官僚、財界。 カネ儲けがしたいなら、国民の暮らしも良くなる方法を考えて下さい。 その能力が無いのなら、「出来る」と言う人と変わって下さい。 発送電分離位すぐに決めて下さい。 明らかに「カネ」目的の愚かな行動は、いいかげんにしてくれ。 本当にいい加減にしてくれ！
11537	個人	自営業	30代	女性	原発はすぐにでも廃炉にしてください。 電力は独占にならぬよう、消費者が選択できるよう、送電線を一般企業に売却して競争させるようにしてください。	地震国の日本で「絶対安全」などはありません。 事故があった場合のリスクが、他の発電システムに比べて大きすぎます。 原発はたとえ安全であっても、作業員の方は放射能被曝を受けます。 この差別的労働に対しても国は真摯な目を向けるべきです。 また、非核三原則を持つ日本で、核を持ちたいがために原発を保持していると言われるのは、真偽のほどはともかく、法に背くことであり、許されることではありません。 また、現在の電力会社の無責任な対応を改善すべく、独占市場を変えていただきたいです。
11538	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	使用済み核燃料の処理技術や廃炉方法が未決定のまま、 原子力発電を推進することは迷虚であります。 原発事故を受けて、原子力発電への対応を180度転換し 損切りの決断をすべき時期だと考えます。 将来に向けた代替エネルギーとして、 ガスコンバインドサイクル発電、地熱発電、潮力発電を 一刻も早く推進して下さい。
11539	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は非常に危険で、重大事故が発生した場合有効な対応手段がない。即、全基廃炉にすべし。	原発は、地震にも津波にも非常にもろいことが今回の事故で実証された。かつ、事故を終息させる有効・迅速・安価な手段が世界中の人知を集めても見いだせない。 　エネルギー問題を云々する人もいるが「命あっての物種」。我が家は「泊原発」の風下70km.一日も早い全原発の廃炉を願いたい。
11540	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオで、原子力エネルギーは全廃の方向を望みます。	東日本大震災で福島の原子力発電所が崩壊しました。原子力発電が危ないということではなく、いかなる状況、災害においても原子力発電施設が100%安全だということはないと思います。 もし100%の安全が保障できないのであれば、原発は至急全廃し2度とあのような悲惨な事故が起こらないようにするのが国の務めだと思います。
11541	個人	パート・アルバイト	20代	女性	2030年には原発ゼロの国になるべきだと思います。 私たちの国が、地球が少しでも永く、美しい地にするためには、原発ゼロは必然の選択だと思います。	福島の事故はまだ何の解決にも至ってないのではないでしょうか。地震大国にこんなに各地に原発があり、まだ開発もみたない施設も点在していることを、311を機に沢山しりました。選挙権をもつ者として知らなかったことは恥かしいことでした。 政府や東電、再稼働させた閣電、新聞やテレビでその人たちを見ても これからの未来に向かった姿勢を感じません。責任のなすりつけあいや他人事の様な顔。毎日報道される内容は、納得しないことばかり。何も信じられないです。 本当に原発がないと、だめなんですか？ こういう話を友人達とすると、やるせなくなります。今の現状を守ることでなく、皆の努力や姿勢で、20年後に産まれる子供たちのために、原発ゼロの国になることを望みます。
11542	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電所は廃止してください。	子子孫孫にいたるまでの核のゴミを、処理方法もわからぬまま出し続けるのは愚行の極みです。 多くの国民の声を聞き入れ、即刻廃炉にしてください。
11543	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	どのような圧力がかかろうとも人の命を軽視するようなことはしてはいけない。 今回の福島での事故対応をみていると命が軽視されているようにしか見えません。 すべての事業でミスをなくすことはできません。ミスが許されない事業は許可されてはならないと考えます。 東京湾に原発を作れないのはなぜですか？事故が起きないと言い切れないからではないですか？それならば日本全国どこにも原発はつくってはいけないのではないでしょうか？
11544	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー・環境に関する3つの選択肢(原発依存度)	(1)ゼロシナリオ これ以外選択は無いと思います。 理由は安全は金で買えないからです。 ただし、原発をゼロにする事で、上がるであろう電気料金の値上げは、 やむなしとも思います。(火力・水力・風力など発電の負担増の為) ただ、それにも以下の前提があっての上での話です。 電力会社の発送電分離。 電力会社の競争原理の導入(民間企業の参入) 電力会社の総括原価方式の廃止 他にも有るかと思いますが、検討の余地は有るはずです。
11545	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー、環境への意見として原発ゼロを希望します	すべての事業は事故ゼロを達成できない。事故を起こしたときの被害が一定限度を超える事業はしてはならない。原発はそれに該当する。
11546	個人	その他	70代	男性	ゼロシナリオに賛成。さらに温暖化防止にも最善を尽くし我が国から両立を 発信する。	原発は人類が制御できる範囲になくもともと実用化すべきではなっかった。 廃棄が完全に済むまで見通しが立っていない。この点からも実用化すべきではなっかた。 気づいた時がベストタイミング。無くするためのシナリオを提示してください。 日本人なら両立させるせる知恵を出せます。 エネルギー使用量の半減に生活面から取り組む覚悟です。 次世代省エネ住宅に3世帯で住むことを提案したい。
11547	個人	会社員・公務員	30代	男性	安定、低廉な電力供給はインフラであり、願望等の感情論で電力政策が決定されるべきでない。また、総電力量か、ピーク電力量かを明らかにし、広く安定供給の視点からピークカットを含めた目標設定する必要がある。	1．国民の議論の趣旨について 電力社員が意見聴取会で意見表明をした件で、古川大臣より「本来の趣旨に反する」との懸念が表明されたが、本来の趣旨とは何か？エネルギー・環境に関する選択肢（平成24年6月29日エネルギー・環境会議決定）には、「国民各層の意向を丁寧に把握する」とある。 本来の趣旨はどこに記載されているか。 利害関係者（電力業界、地権者、再生可能事業者、自動車業界、電気業界）は意見表明できないのか。 意見表明対象除外者と理由を具体的に明記されたい。 2．シナリオの前提について イノベーションについて、どのように考えているか。（燃料電池、マグネシウム、アンモニア） 上記イノベーションは3分類のどこに分類されるのか。 4大臣会合の再稼働条件に適合する原子力を再稼働した場合の原子力比率は何%か。 再稼働できる原子力が何%あるか分からない状況で2030年を問われて、なんと答えれば良いのか。 3．シナリオ決定後の対応について 原子力比率15%が選択された場合、2012年現在0%からどのように15%を達成するのか。 再生可能エネルギー30～35%が選択された場合、電気自動車3割となっているが、電気自動車3割になった場合にも電力量1兆kWhで可能か。 太陽光、風力等自然エネルギーのバックアップは電源は何か。 各シナリオの各年度の具体的な工程表を示されたい。 4．私の意見 再生可能エネルギー、蓄電池を含めたイノベーションは、経済的、技術的に達成できる範囲で導入すべきであり、過度の期待を持たせるべきでない。 再生可能エネルギーに経済性が見込まれるのが、確実であるなら進めればよい。 ただし、政策による国民負担の増加、広域停電時の責任の所在を明らかにし、今回の国民議論をアリバイとすることは許されない。
11548	個人	パート・アルバイト	40代	男性	○原発依存度の3選択肢の設定に異議あり。 ○福島東電原発事故の原因が究明できていないのに、 原発再稼働容認の15%案及び 新規増設の20%案を出す審議会はおかしい。	1.新規増設を意味する原発依存度25%は、東電福島原発がメルトダウンという未曾有の大事故を起こして収拾がついていない現在、国民感情的にもありえない。この25%を選択肢にいれている時点で、答申をだした審議会の恣意性を感じる。 　15%案は既存の原発を再稼働する路線。新設はしないけど、原子炉寿命の40年の間使っていく事だと思うが、これが中道の案にはいっているのはどうかと思う。 　0-15%の間にもっと多様な選択肢があるべきだ。 2．そもそもメルトダウンの原因が解明できていない現在、原発再稼働は間違っていると思う。東電福島原発事故の廃炉、除染、損害賠償に天文学的な経費がかかるかともいわれているのに、それらのコスト計算なしで、再稼働は国民的合意はとりつけられないと思う。 　再処理技術（もんじゅ、六ヶ所村）に関しても、不透明なままである。失敗十年、うやむや先送り状態。 　それらの議論もなしに、原発依存度を決める今回のやり方はデタラメだ。 　もう一度、審議会（新たな人選、透明性のある人選で）で答申やりなおすべき。
11549	個人	自営業	60代	男性	脱原発に賛成。 原発再稼働に反対。	福島第一原発事故に対する原因調査も充分に行わず、その対策もなされないまま大飯原発再稼働を実施を判断した政府・関係機関に対し、抗議したく思います。 あれだけの事故があって、それでもなお、原発を維持・推進する方たちのメンタリティと考え方をまったく理解ができません。 原子力ムラに代表されるように、原発によって利益をむさぼってきた人々が推進を言うならまだしも、政府・政治家・お役人など国の上層部の人間が本当にこの国の未来を考えているのか、ビジョンがあるのか・・・と考えると暗澄たる思いになります。日本ってこんな自浄能力のない後進国だったのかと。 放射能による汚染状況なども真実が伝えられているか、 既存の原発の安全性は真に科学的に証明されたのか、 自然エネルギーの開発をどういう理由で進めようとしないのか、 事故以来、書くことが多すぎるぐらいの項目すべてで信頼を失ってきた政府。 インテリジェントが感じられない政府。 見えている裏になにか巨大な力による経済の問題があって やはり日本国は他の国の小作人なのかとすら疑念を持ってしまいます。 なにもかも、ウソと言い訳とアリバイづくりばっかり・・・ いっその事、日本国中を原発で埋め尽くして原発エネルギー輸出国にでもなって誰ひとり働かなくてもいいような国にしてしまいますか？ 悪い冗談のようでもありますが、それはそれでひとつのビジョンとして認められるとすら思えます。 なにもかも曖昧にしながら、それでも国民の「音」を無視して行くのはやはりそこに何か巨大な力があるんでしょうか。 「救国のエネルギー」であった筈の原子力発電も、腐った利権構造の餌食に成り果て、今の科学ではコントロール不能なものとはっきり分かったのです。 自浄能力もない国であることもわかりましたが、今こそ考えを変えるチャンスの時ではないでしょうか。 消費税に命をかけられても困ります。こっちに命をかけてください。
11550	個人	無職	60代	男性	全ての原発は直ちに廃炉にすべきです。	原発を巡っては、さまざまな議論が行われています。原発の安全対策、再稼動の是非、将来のエネルギーにおける原発の比率、原発のコストについて、原発の寿命について、原発事故の責任の所在について、原発規制組織のあり方と人選について、等々。全てが無意味であるように思えます。 　そもそも、原発の使用済放射性廃棄物の最終処理方法が確立されていない技術は未だ未完成の技術であり、いくら便利だからといっても、現段階では使うべきではないと思います。正に"トイレ無きマンション"です。今すぐにでも、全ての原発の運転を停めるべきです。今すぐ停めたとしても、廃炉には40年もかかるのです。 　電気が少々足りなくても、人が死ぬことはありません。原発は、途方もなく大きなリスクを秘めているシロモノであり、一旦事故が起きてしまうと、人はそこに住めなくなってしまいます。"国敗れて　山河あり"とはいかないのです。 　原発とCO2の問題がよく取り上げられますが、先ず、生命の危険を取り除いておいて、その上でCO2の問題に取り組んでいけばよいのではないでしょうか。原発は、核反応を利用しているので、確かに発電時にはCO2を出しませんが、建設や廃炉、事故処理には膨大なCO2を発生します。
11551	個人	無職	60代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	福島の映像を見ると、眠られなくなる日があります。 一日も早く原発がゼロになる日を祈っております。 そして、一日も早く最終処分の良い方法と場所を見つけてください。
11552	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを支持。 原発事故発生後の対策も出来ておらず、核燃料の廃棄処理も出来ぬ現状原発を認める訳に行かない。再生エネルギー比率を高めていくべき。	あらゆる物事に絶対はない。天災・人災含め事故は発生する。事故発生後いかに早期収拾、原状回復を行うかが常に問われるべき。現代においては何事も充分なる予防と予見は常識。原発はこの点は全く無視されている。残念ながら福島で完璧に実証されてしまった。 経済と安全性は常に比較され優先順位が問われるが、原発（放射能）の場合は経済効果と比較すべきではない。 （事故発生後の悲劇は経済という観点を完全に を超えてしまう。）。今後発展途上国にて原発が増える傾向が予想されているが、それに伴い地球規模で原発事故リスクが増大して行き、第2、第3の福島の悲劇が必ず起きる。事故対策も大して無い現状では地球規模としてのリスクの問題が発生してくる可能性は否定できない。わが国は先進国として国土や住民から安全を奪う可能性のある原発からの脱却を示し地球規模での将来への安全を訴え、原発脱却のお手本を示すべき。過去の原発への投資額、投資手法をとれば再生エネルギー分野において新たな技術開発、革新等が生まれる知能と技術力はわが国は保有していると考えます。

11553	個人	法人等	60代	男性	ゼロシナリオの太陽と風力の実現は無理である。当面は、原子力安全について確固たる安全対応をとって、20-25シナリオ程度が妥当であろう。基幹クリーンエネルギーである核融合発電の研究開発をが重要である。	エネルギー問題の論点と各シナリオの概要はよくまとまっており、評価する。以下、私の意見を述べさせて頂く。 太陽光について1200万戸の設置は実現しないし、風力についても難しい場所での設置は適正でない。また、これらは変動電力は使用しずらい。変動電力に対して電池の利用が考えられるが、電池の寿命は高々数年であり、高価につく。よって、ゼロシナリオについて、賛同者の割合が50%程度なら実現しない。但し、ゼロシナリオでの省エネルギーに対する施策や二酸化炭素対応は大いに評価できるので、進めて行くべきである。また、太陽や風力の技術の促進と適正な拡張はすべきである。 温暖化の問題は今は棚上げにされているが、数年後には震災前より深刻化される可能性がある。よって、化石燃料を減らす対応を忘れてはいけない。今回の原発事故の抜本的問題は、安全規制当局が無機能であったこと、東京電力が真摯に安全性に取組んでいなかったことにあるので、これらを抜本的に改革することが最も重要である。従って、当面、数10年間は原発に依存せざる得ない。また、省エネルギー化により、原発や化石燃料の使用を減らすことが重要である。これらの理由から、20-25シナリオが妥当と考える。この場合、産業の空洞化や失業率増加は抑えられる。 同時に、原子力安全技術、省エネルギー技術、再生可能エネルギー技術、二酸化炭素低減技術を高めていき、これらの雇用も増やしていき、これら我国の技術を輸出していく施策が必要である。 原発の最も重要な課題は、今回のような事故を起こさないこと、及び天文学的に寿命の長いアクチノイド系廃棄物の管理である。よって長期的にはその使用を減らす工夫が必要である。クリーンな基幹エネルギーである核融合発電の実現を急ぐ施策が今こそ重要であり、研究開発を促進することが必要である。 最後に、現在、我国において原子力について感情的な傾向にあるが、エネルギー問題に関しては、数100年を見据えた冷静な計画と対応が必要である。
11554	個人	パート・アルバイト	50代	女性	0%を希望します。 安全安心に暮らせる街。国。地球を考えたときに原発は、いらない。 経済の維持に必要なエネルギーは、今こそ全国民の英知を結集して開発しましょう。原発にとらわれない豊かな発想のもと。	原発は、いらない。 豊かな自然を破壊し、国民の命をも危険にさらす原発は、いらない。 安心して外で遊べる、雨にぬれても安全。畑から・田んぼからの作物を安心して食べれられる毎日を過ごしたいから原発は、いらない。 使用済み核燃料の処理の方法も確立されていない原発なんていらない。 豊かな経済って何でしょう？ 戦後これだけめざましい発展を遂げられた日本人ですもの原発に代わる安全で安心な代替えエネルギーも可能です。 危険な人間には、手に負えない原発に頼るのは、もう、やめましょう。 これ以上、犠牲になる人を出さないために目先の利益に惑わされることなく、理性を働かせれば 原発は、いらない。
11555	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島の原発事故で、原発は駄目なのは分かっただろ（小学生でも分かってる） 最低でも福島を元（3.11前）にもどしてから、それから再稼動の議論だろう！	福島の責任もとっていないのに、野田が責任とれるわけがない！ 原発は、電力会社と政府の利益ためにあるのか？ 未来に残りる核のゴミを作り続けるつもりか？ はっきり、言えば、 「福島の事・未来の事・子供たちのことは無かったことにして、自分たちの利益のために再稼動します」って
11556	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを希望します。	福島第一原発事故の原因が解明できず、誰も責任を取らず、収拾も出来ない現状で、今後も原発に依存することはあまりにも無責任です。「安全に絶対はない」ことは福島第一原発事故が証明しています。万一の場合のリスクは高すぎます。だれも責任が取れない原発依存は即刻止めるべきと思います。
11557	個人	その他	30代	女性	2030年に原発ゼロ	2030年では遅い。できることからさっさと廃炉の準備をし始めてほしい。
11558	個人	無職	70代	男性	本エネルギー政策は総選挙後に決める	我が国のこれからのエネルギー政策について、百名ほどの人の意見を参考にして決めるのではなく、国民の全員が意思表示のできる国会議員を選ぶ選挙において決めるべきと思う。遅くとも総選挙は来年には行われることでもあり拙速に決めることは慎んで欲しい
11559	個人	家事専業	30代	女性	『(1)ゼロシナリオ』を支持します。たった一度の事故で取り返しのつかないことになることは福島の件ではっきりしています。日本は小さな島国で地震も多く、原発は不向きです。	今年も自然災害が多く、沢山の人が避難生活を経験しています。復旧はどこも大変だと思います。しかし、福島の原発事故だけは別です。二度と自宅に帰ることが出来ず復旧の作業さえも出来ません。放射能の影響もこの先どんな形で現れるのかもわからず、子育てをする親としてこのような危険な物にこの先も頼って生活をすることは間違っていると思います。 日本は必ず新しい道を見つけられると信じています。
11560	個人	パート・アルバイト	30代	男性	ゼロシナリオ	もう原発はいらない
11561	個人	自営業	50代	男性	まず選択肢が足りない。今日から原発0の選択肢が何故無いのか？	もちろん原発0に投票しますが、何故即原発廃止の選択肢が無いのでしょうか？今の日本の政府の原発関係の政策は無茶苦茶です。なぜ福島事故の処理も終わらないうちに再稼働とか原発維持の発想が出来るのか理解に苦しみます。政府は利権に捕われずに経済人の前に1人間として物事を判断して行動してもらいたいと思います。
11562	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。 原子力科学の進歩とはいえいまだ放射性廃棄物の処理は確率されていません。 何十万年と未来に廃棄物のつけを先送りにするのは現代人の目先の都合でするべきではありません。	ひとたび事故を起こせば人類の生存に係る重大な事態になることは福島の事故で明らかです。 このような原子力発電は一刻も早くなくし、放射性廃棄物も今以上に増加させてはいけません。 電力は原子力以外で賄い、再生可能エネルギーの開発を急ぐべきです。 そして供給可能以内での電力での生活を目指すことと、産業も個人生活も節電意識を高め、現状を見直すことが大切です。 日本の将来は人口減により右肩上がりの成長はあり得ません。当然将来の電力需要も減少傾向になると思われます。 危険極まりない原子力発電は即刻ゼロにし、将来の子供たちに安心安全の地球を残してあげることが今を生きる我々の責任と思います。
11563	個人	無職	60代	男性	原発依存度を0%にすべき。当面、老朽化したり長期休止している火力発電を最新の天然ガス発電に更新するなどして供給力を確保しながら、国をあげて再生可能エネルギーを活用した発電方式の開発に取り組むべきだ。	福島第1原発事故は、人類が原子力を制御できないことを示した。原発が稼働する際に生み出す使用済み核燃料は、最終的な処分方法も決まらないまま、各原発敷地内に蓄積されているが、もはや満杯状態にあると聞く。福島第1の4号機は停止中だったが、大きな地震が来てプールが崩れるようなことがあれば、関東以北は破滅的打撃を受けるといわれている。このまま使用済み核燃料を増やし続けることは許されない。一日も早く、50基の原発を全廃すべきである。 日本はせっせと原発を造り続けてきたが、それは電力が足らないからではなかったことは、各電力会社の供給設備を見れば明らかだ。原発を全廃しても、日本には真夏のピーク電力需要すら賄えるほどの供給力がある。ただ火力発電にも老朽化しているものもあり、より効率のいい、天然ガスを燃料とするコンバインドサイクル方式のものに更新していく必要がある。また、供給力に余裕を持たせるために増設する必要もあろう。 日本は、欧州諸国にくらべて再生可能エネルギーへの転換が遅れている。国をあげて再生可能エネルギーを活用した発電方式の開発に取り組むべきだが、一挙に再生可能エネルギーに転換するのは無理だろう。その間は、最新式の天然ガス発電に頼らざるを得ないだろう。 なお、火力発電は二酸化炭素を排出し地球温暖化対策に逆行するとの意見もあるかもしれないが、二酸化炭素が地球温暖化の犯人とする説は誤りであることが学問的にはすでに明らかになっている。原発全廃と並行して、二酸化炭素＝地球温暖化犯人説を再検討すべきと考える。
11564	個人	自営業	30代	男性	原発には多くの問題があります。 天然ガスによる火力発電が、コストや安全面、排出する物質などで最も優れていると思います。徐々に自然エネルギーへ移行出来ればと思います。	原子力発電は、高コストであることは、周辺地域への予算バラマキ、住民への直接配当、核燃料再処理問題、原子炉廃炉費用など多くの問題がありすぎます。 早々に原子力依存度0%としたいです。
11565	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望します	すべての事業は事故ゼロを達成できない。事故を起こしたときの被害が一定限度を超える事業はしてはならない。原発はそれに該当する。
11566	個人	自営業	40代	女性	2030年のエネルギー・環境に関する3つ選択肢のうち、ゼロシナリオを目標とすべきと考えます。	日本は、被爆国として、多くの原爆症の患者がいまでもいるにかかわらず、原発の再稼働に至った。原爆の後遺症が世代を超えることを知りながら、このような事態に至ったことは、国民心理としても、国際的にも、理解しづらい。 ゼロは、明確な目標である。たとえ、それが達成されるかどうかは、現時点でわからなくても、目指す事に価値がある。 それを目指す事により、国内的には自然エネルギー利用を促し、国際的には過去を反省し、世界が将来必要とする新技術の開発に日本が先んずる事をアピールする。
11567	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオ。 全原発の廃炉を求めます。	私は福島のような事故が起こらなくても原発には反対です。 それは人工の放射性物質を作るから・・・。 放射性廃棄物は何万年、何十万年と管理し続けなければなりません。 発電をするためにそんなものを作り続ける、それは愚かなことです。 電力は原子力だけでしか発電できないわけではありません。 どうしても電力が必要なら他の方法で発電すべきです。 さらに、原発は事故を起こさなくても環境に放射性物質を放出しています。 微量なら問題ないと主張する学者がいますが、放射線被曝はできるならしない方がいい。 原発立地自治体は、原発に依存してきたのだから原発がなくなったら生きてはいけないと言います。 原発をなくせば経済や消費が落ち込み、日本が衰退するとも言われます。 経済的理由で原発は必要だと。 また、原発が稼働しなければ電力不足になると言われます。 経済も電力も人間が生きるための道具、手段です。 生きる道具、手段のために命をかける、生命を維持する道具、手段が生命を傷つける、これでは本末転倒だと思います。 以上の理由から原発の全廃を求めます。
11568	個人	無職	80代以上	男性	原発ゼロ	(1)これからは人口減少時代を迎え、さらに少子高齢化が急速に進み 電気の需要も減っていく。 (2)原子力は絶対にコントロールできない。人間が造った物は いつかは必ず壊れる。
11569	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望。福島の事故で事業者、政府、関係官庁全ての当事者が責任を取らないことが判りその様な人達に継続を任せる訳にはいかない。規定不可能収拾不能な危険を孕む事業を続けるべきではない。	原発ゼロシナリオを希望。福島の事故で事業者、政府、関係官庁全ての当事者が責任を取らない、又は、責任所在を追及する法が未整備であることが判り、その様な状況を根本的に変え、改善しようとしているとは思われず、そのような人達に継続を任せる訳にはいかない。規定不可能収拾不能な危険を孕む原発事業を続けるべきではない。既に新興国に追い越され始めている既得権益産業を守る為の発想ではなく、これを期に産業構造改革を推し進め、あらゆる再生可能エネルギーの開発と増進に国家を挙げて取り組むべきである。金で国民、国家は買えず。三度目の核被害は、許されない。
11570	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発、今後の未来について	もう散々同じ類いの意見が出てると思います。 このままだと日本は、日本という島国はなくなってそこは世界の核廃棄物処理施設の島になってしまいます。 いまの時代が最後の砦なんだと思います。ここで正しい選択ができなければ、日本はなくなります。ある意味既に日本はないのですが、アメリカと言っても過言ではないと思いますが、今から日本という正しい国をつくるチャンスなんだと思います。 自然に今こそ遡ろう、その在り方を日本が世界に向けて発信していこう。
11571	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、即刻、全廃すべきと考えます。	この地球は、原子力ムララの人々だけの、遊び道具では、ありません。人類の未来のために、英断を下すべきです。
11572	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを強く望みます。そして早く効率のよい再生可能エネルギーの研究に力を入れてください。	日本は原発を止めるべきではないと主張する人もいると思います。原発をより安全にしていく方法はあるのだと。しかし、この1年で原発について見聞きしてきたことを考えると、「安全な原発」は信じられません。そして使用済み核燃料については何の解決策もないままです。3.11の事故を二度と起こさないようにする唯一の方法は、原子力発電所を段階的に、しかも可及的速やかに、そして永久に廃炉にしていくことです。世界で一つの核兵器による被爆国である日本。安全神話に洗脳されていた事を今福島が教えてくれたのです。日本のこれ以上の放射能汚染を防ぐためには即時原発ゼロそして廃炉にして下さい。子供たちが安心して暮らせる国にして下さい。お願いします。
11573	個人	無職	60代	男性	原発は必要ありません。全て即廃止してください。	使用済み核燃料の廃棄処理技術が地球上で確立できていない。 発電能力は水力、火力他で充分まかなえる。
11574	個人	自営業	50代	女性	原発0パーセント。原発は地震国の日本には危険すぎます。東電の、社員の給料も料金の計算方法も、またマスコミ対策費も、全てが納得できません。電気は送配電を分離し、新しい体制で管理すべきです。	国民投票はできないけれど、国民の意見を聞くというのは、聞いた上で勝手に結果を操作していると思われても仕方がないと思います。操作できない、透明なやり方で、どれだけの人がどういう意見を持っているのか、はっきりさせるべきです。これまで、あまりに隠し事や嘘が多すぎて、何も信用できない状態です。 未だに、火力発電が続いたままというのもどういう事なのでしょうか。九電力がしっかりとリストラし、無駄な経費を押さえれば、原発を使わなくても、現在の料金体系でやっていけるはずです。ただでさえ、世界で一番高い電気料金を払っているのですから。
11575	個人	パート・アルバイト	70代	男性	松下政経塾第一期生松下財閥のちょうちん持ちであらへんか、宗教団体にも頭上がらんわけや、 首相としての原発問題を含める長期的ビジョンの政治声明を聞きたいもんや。	使い道も使われ方も解らへん電気代や消費税などはらいたくあらへんのや。 世間の事勉強して政治家をやり直した方が良いじゃ無いやろか。 それとも教祖様にお伺いを立てるか、宗教団体に入って修業する手もありますな向いていると思いますが。
11576	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。すべての事業は事故ゼロを達成できない。事故を起こしたときの被害が一定限度を超える事業はしてはならない。原発はそれに該当する。	福島の事故による甚大な被害は関東を含む広域にわたり、多くの農畜作物を汚染し、衣食住の安全が確かなものではなくなった。 また放射性廃棄物の保管場所も定かではない現状のまま、原発を推進してはならない。
11577	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力再開に大反対	一体今の政府、国会議員、中央官庁の役人、電力会社の人間たちは何を考えているのか。福島県に居住している人々は、毎日あきらめの中で生活をしている。 一体何を基準に安全宣言などができるのか。毎日流れる線量データも全て嘘なのを私は知っている。比較的低い場所のデータをまるで全てのように流しているが、その数値より高い場所が存在することを県民は知っているのです。 東電からの慰謝料わずか8万円で済まされ、県民の多くは危険と分かっていても地元生産の食料を食べるか、割高ではあっても遠く九州の食料を買い求めて生活しているのです。どうしても再開したいのであれば、福島県民200万以上の人間に対し国としてきちんとした保証をし、全ての住居を国の責任で除染し、出て行ってしまった企業を呼び戻し、事故前の豊かでのどかな福島県に戻してから他の原発再開を決める べきだろう。1年半以上たった現在でさえ何ら有効な手段さえ実行できないで何が再開だ！ そんなに福島県が安全ならば、野田あ経総理初め国会議員、中央官庁の役人、東電社員すべてが福島県に居住して、本当の安全性を証明してみれば良い。万が一の事故に対する対策を講じないうちに再開など持って他だ。今の国、企業の考え方では原発再開など一考の余地もない。 また、現在非難している避難地域住民に対する、保障方法はいかがなものか。原発誘致で散々いい思いをし、確かに自分の家に帰れないことは気の毒だが毎月一人10万円の生活補助をしていれば現実労働して得られる所得よりもはるかに多く、避難者の中には毎日パチンコ三昧飲酒三昧の生活を送っている人達も多い。 福島市や郡山市のように事故以来長い間高線量にさらされながら毎日ストレスにさいなまれながらも必死に働いている人々との格差がありすぎる。補償金の出し方をもっと考えるべきだ。地域住民の中に避難民に対して悪感情が芽生えてきているのも事実だ。その場限りの対策は無意味。
11578	個人	自営業	30代	男性	原発には多くの問題があります。 天然ガスによる火力発電が、コストや安全面、排出する物質などで最も優れていると思います。徐々に自然エネルギーへ移行出来ればと思います。	原子力発電は、高コストであることは、周辺地域への予算バラマキ、住民への直接配当、核燃料再処理問題、原子炉廃炉費用など多くの問題がありすぎます。 早々に原子力依存度0%としたいです。

11579	個人	無職	60代	男性	0%。 人類が原子力発電という技術を完全にコントロールしていない現状では、このまま進めることは良くないと考える。	0%を勧めます。 人類が原子力発電という技術を完全にコントロールしていない現状では、このまま進めることは良くないと考える。 理由 1．原子力発電の技術が完成していない事 1）廃棄物、使用済み燃料の問題が解決していない。 使用済み燃料の再処理技術はまだ完成されていない、結局地下への埋設保管になる 2）老朽原子炉の廃棄問題が未決定 現在1基だけが廃炉冲であるが技術的に完成していない。 福島の4基はまだ手つかずである 3）マニュアルの不備 福島で明らかになったように、平常時は一応できているが、何か事故が起きた時のマニュアルが不備である。 緊急冷却装置の作動やベントの問題が明らかになった、東電のような事業所でも訓練ができていない。 4）監督官庁の知識・技術力の幼さ 現場を持つ電力会社の方が知識・技術力共に経験が豊か、学者の方も知識が乏しい。原子力安全委員会の委員長でも水素爆発の有無が予想できなかった。 2．安全確保ができていない 1）大飯が再稼働したが、安全確保はできていない、2～3年後に完成するようなことでは、安全確保になっていない。 2）そもそも、電力会社は安全第一ではない、効率第一である。 ある電力会社の社員は、今回の福島で死者は一人も出ていないという発言をしている。直接の死者は出ていないが、間接的に何人もなくなっている事に対して迷惑をかけたという気持ちがないようだ。
11580	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオに賛成です。電力会社を選択できるようになれば、私は自然エネルギーの電力会社と契約します。（万一、料金が多少高くても）	この世で最も大切なものは人命です。原発は一度事故が起きれば人命に脅威を与えることを（又は人命を奪うことを）我々は身近で体験しました。福島の原発事故収拾目処は未だたっていません。現在の技術では原発事故は統御不可能であることが証明されました。もう原発にエネルギーを依存するのは止めましょう。大切なのは経済ではありません。人命です。人命第一の政策に転換しましょう。
11581	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに、原発はゼロにすべき。	現在の科学レベルでは、原発は手に負えない。猛毒の廃棄物の処分方法さえ解決できない。社会的な目で見ても、避難計画が全く無いなど、原発稼働は不可能。
11582	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発をゼロにする。ゼロになるのが早ければ早い程よい。日本は今こそ決断すべきである。	原発を15%や20－25%に減らしても、原発事故が起きるリスクは多少は低くなっても、ゼロにはならない。特にいま日本は地震の活動期に入ったといわれている。その中で原発を残すことは自殺行為である。福島のような事故がもう一度起きたら、日本は壊滅する。 また、10万年から100万年は厳重に管理せねばならないといわれる放射性廃棄物の処理方法も全く解決されていない。地層が不安定な日本のいったいどこにどのように埋めるというのか。 「トイレのないマンション」のまま、これ以上、放射性廃棄物を作ることは未来の世代に対する犯罪である。普通の原発以上に危険でトラブル続きの「もんじゅ」をあてにした核燃料再処理システムも、実現できる見込みは極めて低く、絵空事といえる。 以上の理由から、日本は原発ときっぱり手を切るべきである。原発を無くすことは理想論ではない。それこそが最も現実的な選択である。 原発推進に傾けたすべてのリソースを新エネルギー開発に注力することで、日本はエネルギー立国として生まれ変わる。そう強く信じています。
11583	個人	自営業	40代	男性	原発依存率を0%	原発が重大な事故を起こしたときに、直接人間が事故の原因を調査、調べる事ができない（福島の事故で原因は特定できていない、推察で判断しているだけ） 何故事故が起きてしまったのかを調べる事ができない致命的な欠陥を持った物だと思います。 あと、放射性廃棄物の処理の最終方法が無いのに稼働するって、おかしくないですか? 原子力発電自体欠陥だらけのシステムだと思います。
11584	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までに、原子力によるエネルギーは「0」がいいです。 原発は日本からなくしてほしいし、 まったく不要です。 未来の子供たちのために、環境を整えてほしいです。	福島がまったく収拾のつかない状態で、 再起動させたのは、大きな間違いです。 地震国、日本には原子力発電所は不要です。 しかも、事故が起こったとき、まったく対処できないことが よくわかりました。 これからの選挙の争点になると思います。
11585	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。人口減少社会をふまえて総需要はシナリオよりも低く、自然エネルギーの割合をシナリオよりも増やし、核燃料は直接処分するべきだと思います。	原発は、電力の供給方式として、少なくとも日本の狭小な国土を前提とすると一タルに見てリスクとコストがあらゆる面で高すぎるので、可能な限り速やかに「ゼロシナリオ」を実現したうえで、廃炉と核燃料直接処分の技術を確立しビジネスとして成立させることが必要だと思います。そしてドイツとともに脱原発先進国としての政策を推進することを通じて、日本のブランド力を高め、農産漁業を含めた付加価値の高い商品を世界に向けて発信し、インバウンド観光を推進していくなどを通じて、未来志向の明るい社会を次世代のために創出することが求められていると思います。
11586	個人	自営業	50代	男性	原子力発電を5年以内にゼロにするように国に要望します。各原子炉に残る燃料棒の最終処理や、原子炉自体の廃炉を安全に進めるための技術開発について国家事業として業界、学会との協力関係を築いて実現してほしい。	原子力発電所の事故についてはその原因や規模を問わず、人類の制御能力をはるかに超えてしまうものと考えます。また、核燃料の最終処理や再生利用などの技術は全く完成しておらず、活用のめどが立っていないことも事実であると考えます。 よって原子力発電の継続、再開には反対します。これまでの所謂「安全神話」や「経済性」などが間違いであったことは、もはや一般庶民でさら確認できるほどに明白になっています。それでもどうしても原子力発電を日本国内で継続することが必要であるとするなら、それが国際関係上の核抑止力との関連であるとか、エネルギー安全保障上の必要であるとか、電力会社の利益確保のためであるとか、すべてのテーマについて隠ぺいすることなく、無論国民に対して完全に公開の上で、科学研究者、技術者などによる議論を行って下さい。なお、今後の施策の発表や意見収集など、情報のやり取りについての完全オープン化を合わせて強く要望します。
11587	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロが必要です	廃棄物を処理する100%安全な場所がありません。 人の寿命以上に管理が必要な物質を、人がきちんと管理できるとは思えません。 今後、自然環境がどうなるかわからないのに、地震がいつ、どこで起こるかわからないのに、これ以上原発を続けて被害者を出してはいけません。 「電気のために命を犠牲にできない」その通りです。
11588	個人	無職	60代	男性	原発事故が1年経っても8．6万人もの避難生活を強いられている。その対策に多くの国民の負担も生じている。再び原発事故が起これば この国は消滅してしまう。地震国には原発はいらない。ゼロシナリオは当然です。	これから、何十年、何百年、いや無限に福島第1発電所の原発事故の処理、負担を行わねばならない事を、まだ生まれてこない日本国民の子孫に残さざる得ない。原発事故は起きないという原子力村という政治家、官僚、電力会社関係者の歪んだ施策から悲劇は起きた。起こりえないといっていた原発事故が起きたのであり、人災である。人間が作ったモノはいつかは壊れる。原発は地震国である日本は海外の条件とはかけ離れており、再び同じ原発事故は起こりうる。原発がなければ経済は成り立たないといっている。再生可能エネルギーの技術開発を進めて行くことも世界に先立ってのエネルギー技術をリードでき。原発を動かしても化石燃料を50%も使う。ゼロシナリオは化石燃料65%であり国民に更なる説明をしてこの差を縮める考えを問うべきだ。人間は危機となれば多くのアイデアを生むのである。日本の近い将来は少子化とともに産業構造も変化して行くと考えられ、戦後の急激な右肩上がりの様な成長は期待出来ないし100年先のバラ色の経済大国はあり得ないと考える。原発を動かす電力会社の都合により性急な決定で大飯原発を再稼働した。日本国民に将来のエネルギーをもっと考えさせる時間が必要だ。そして最後の決定は選挙により決めるべきだ。
11589	個人	その他	30代	男性	脱原発	文明の転換期である現在、（文明とは、人々が心地よく生活でき、社会からのうっかいが少ないままに生活できるシステム／司馬遼太郎さん） 原発事故が起こり、人間中心主義からの脱却こそ、本当の意味での文明国となることができると思います。
11590	個人	家事専業	30代	女性	原発はいらない。自然エネルギーの研究を！	原発はいらない。最終処分にお金がかかりすて、非効率。 一度じこwがおこると福島のように故郷を離れて暮らすような悲劇を子供達に味わって欲しくない。 経済よりも命が大事。
11591	個人	家事専業	40代	女性	(1)の原発依存度ゼロの意見に賛成	タービンを回すためにわざわざ核分裂させて発電する必要性はない?。「原発依存度ゼロ」の方針さえ定まれば、代替えエネルギーの開発?＆実用化は十分可能であると信じている。 核分裂をコントロールするには「完璧」を要する。 色々な想定がされても、安全基準が定められても「完璧」はありえない。 その「完璧」が崩れた場合どういうことになるのか、答えは福島にある。 代替えエネルギーの開発に期待したい。この国ならきっと達成できると思っている。
11592	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は原発に反対です。	これだけの未曾有の被害を出した人災を経験した我々は他の選択を検討すべきだと思います。また、原発を選択し続けるかぎり、安心のためのコストは今後も加速度的に上昇し続けることは容易に想像できます。コストの面からも断固反対します。
11593	個人	会社員・公務員	30代	男性	20～25 シナリオ 緩やかに原発依存度を低減しながら、一定程度維持し2030 年の原発比率を20～25%程度とする。	産業への影響に十分に留意しながら、原子力発電所における自然災害リスクの見直しをしていくのが重要であると考えます。 老朽化した原発や活断層上又は沿岸部に建設された原発を廃止することは早期に決断し実行に移すべきだと思いますが、それと並行して安全性を十分に担保できる新原発の建設も止むを得ないと考えます。 将来的には原発0となるのが理想だとは思います。しかしながら、その為に日本経済が大きく疲弊・衰退してしまっては意味がないと思いますので、2030年までではなく、もう少し長いスパンで減らしていけると良いと思います。 ただし、電力会社そのものには隠蔽体質が全くないとも思いませんので、こうした計画を進めるにあたっては第三者機関なども参入させて、透明性の高い形で進めて頂きたいと思います。 その上での増税や電気代の値上げなどは、（一時的な措置としては）致し方ないと考えます。
11594	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時停止させ、廃炉への道筋を描くべきである。	この小さな地震国に、原発を作った、しかも地震や津波の対策をないがしろにし、 今回の事故となった。 根本的な判断が間違っていたはずです。そうした原因をきちんと総括し、国民に謝罪しなければいけないのにそれをしようとしない東電と政府には、倫理観やモラルが全く見えません。 再稼働や原発の依存度の問題ではなく、日本の未来を担う子供達や国土や自然を守って行くには、原発は危険すぎるのです。
11595	個人	家事専業	40代	女性	原発はいらない。原発は0%！	福島第一でも明らかなように、原発を管理も出来ない人間が行うべきでない。電力会社に都合の良い法律・安全基準で国・官僚までが味方をしていて、この人災が起こらなければ、もっとひどい国にいつかなっていたのだろう・・・福島第一の事故で被害にあった方々、戦争で被爆をされた方々。日本は被爆国あったにもかかわらず、間違った原発安全神話で間違った教育をしてきた。小学生の子供が原発は要らないということをいうのだから、作るべきでないし稼動させるべきでない
11596	個人	会社員・公務員	40代	男性	追申	下記のような文言をWEB上で見てなるほどと思うので、 「2030年という設定に反対」という意思も示させて頂きます。 エネルギーパブコメには警戒せよ。みな、0%かそうでないかで議論しているが、0%になったところで連中の勝利。2030年まで時間が稼げる。パブコメには「2030年という設定に反対」と明記すべし。
11597	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロにしてください。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。
11598	個人	無職	60代	女性	原発　ゼロ　シナリオ	「電気が足りない！」と、錦の御旗のように騒ぐのには、 もう騙されない いま国民の中にどれだけ不信感が増幅しているか政府は全く分かっていない。 女性を侮ると怖いですよ‥ まず節電事業に本気で取り組むべき。 あとは、原発に頼らない覚悟を決めるのみ！
11599	個人	学生	60代	男性	2030年よりももっと早く「ゼロシナリオ」を実現すべき。もはや議論の余地はないところまで来ている。政府はどこを見ているのか？国民を侮辱するのも大概にしてほしい。	どれだけ電気を使えば、国民は幸せになれるのだろう どれだけ金を手に入れたら、原発立地県は満足するのだろう どれだけ原発事故を起こせば、政府は目を覚ますのだろう その答えは風の中さ　風が知っているだけさ（ボブ・ディラン　風に吹かれてより） 将来のエネルギー選択を本気で行う覚悟があるのなら福島原発事故の失敗に学ぶことから始まると考える。それを抜きにして国民的議論などあり得ない。そもそも選択肢に「原発」を盛り込むこと自身が今回の事故被害者への冒涜である。原発事故は未来への警鐘でもあるのだ。一日も早く「ゼロシナリオ」を実現すべきである。まやかしの「（社会保障の展望のない）税と社会保障の一体改革」で目をそらさずに原発ゼロ実現に正面から取り組むべきである。政治生命を懸けるべきは原発ゼロ実現のほうである。すぱやく他山の石としたドイツを見習うべきではないか。2030年では遅過ぎる。 PDF資料「エネルギー・環境に関する選択肢」9ページの表「2030年における3つのシナリオ」において、2030年の最終エネルギー消費量を3.9億kLからマイナス20%と見込んでいるにも関わらず、発電電気量は1.1兆kWhから1兆kWhと「9%削減」に留まっているのはどういう意図があるのか？人口減少と技術革新を考慮すれば、最終エネルギー消費量の20%削減は妥当としても、発電電気量の値が大き過ぎる。私には「電力事業保護」の臭いがしてならない。何らかの意図があるのか説明を是非お願いしたい。本意見に個人情報を掲載させるのであれば、是非回答を私宛てに頂戴したい。形ばかりの意見収集であれば行政機能の形骸化である。それこそ税金と時間の無駄使いである。 震災以降の政府の対応については大きな疑問を感じる。一体政府の使命は何なのか？特定の事業領域に加担するばかりで巧言令色鮮なし仁、言行不一致も甚だしい。現場を預かる知事や市町村長との温度差には唖然とするばかり。いっそ国会議員制度を廃止して全知事による代表議会制で国会運営すればもっと決断と行動が速くなると思うが如何か。現場を知ろうとせず選挙のときだけ選挙区に帰る、私利私欲しか頭にない政治屋は即刻辞めて欲しい。もっと気骨のある真の政治家の登場を切望する。 追伸 仙台と名古屋での意見聴取会の意見発表会の人選の失態にはつくづく辟易している「またか」と。もはや国民的議論とは呼べないしろものだ。一体いつになったら目を覚ますのか。民を愚弄するにもほどがある。背中から銃口を向けられた思いだ。民が主人公が本来ではないのか。上からの押しつけ政治などまっぴらだ。もっと使命感を持って仕事に邁進しておらいたい。「政府の顧客は誰なのか、政府の使命は何なのか」と自問されたい。形だけ西洋を真似た、魂を入れ換えた議会制民主主義の実態は、理念と信条の欠如した政治ごっこにしか見えない。 現在、7月17日午後4時。室温32.5℃。エアコンは使用せず窓を開け放ち扇風機を回し自宅にてこれを書いている。 最後に、国民からの意見をすべてHPで公開してほしい。一方的な意見収集なら我々の声を踏みにじるものでしかない。結果的に、意見を「集めた」に過ぎないからである。
11600	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ	2030年よりなるべく早い段階で原発ゼロを希望する。 原子力発電所の災害発生時には、国内に留まらず人命と自然環境に甚大な被害を及ぼす危険性がある。 また、核廃棄物の問題は、再処理も含め永久に解決できないと考える。 原子力政策に費やしてきた交付金等を、太陽光、地熱、風力、バイオマス、小水力発電等自然エネルギー開発及び省エネ開発に充当し、持続可能エネルギー社会への転換を図ることが、世界全体にとって求められていることであり、そのリーダーシップを日本が取れるようにならなければならない。

11601	個人	会社員・公務員	60代	男性	0パーセントシナリオ支持。	電力の発送電分離をして会社間の競争を促す。国を挙げての省エネ、自然エネ開発の促進で、新技術も雇用も進む。
11602	個人	会社員・公務員	40代	男性	理想はゼロ しかし技術の進歩がなければ15%	自然エネルギーなどを利用して原子力を少なく していくことには賛成ですが、現状のように 電気を貯めることが出来ない状況の場合は 常に一定の発電量が必要になるかと思います。 この場合自然エネルギーに全て頼るのは リスクがありそうで怖い感じがします。 やはり電気を貯める技術、使わない技術の 発展とトータルで考える必要が有ると思います。
11603	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力政策について	山形には福島から母子で避難している方がたくさんいます。近所にも、来年生活の保障がなくなるのに小さな山形では就職先もなく途方にくれているご家族がたくさんたくさんいます。こんな状況で原子力をまだ進めて行くつもりですか？第二の福島が出来る可能性が1パーセントでもある以上、未来の原子力は0パーセントしかありえません。このまま世界の笑いものとして破滅の道をすすむのですか？原子力は絶対になくしてください。
11604	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ	出来るだけ早くゼロにして下さい。大量消費、大量生産の世の中が 幸せなのか疑問です。
11605	個人	無職	60代	女性	原子力を使うことで地球上で人間が健康に住めなくなりつつあるので、今すぐ原発をやめ、使用済み燃料をいかに処理するか国際的協力をもって速やかに行動に移す必要がある。	原子力を使うことが人間にとって益になるか害になるかを考えると今の時点では害のほうが多い。人間及び他の動植物が健康であることはなにをおいても重要である。原子力利用をなくした場合エネルギーが不足するなら消費を少なくするよりしかたがない。少し不便でも健康な環境が大事だと思う。原子力発電に使っている費用を太陽熱などの設備投資すべきである。ウランの採掘から廃止して今までの汚染をどのように処理するかが必須である。それに関して全世界が協力して協定を結ぶべきだと思う。地球をこれ以上汚染しないために日本人は放射能の被爆が一番多いので率先してウラン使用禁止の動きを始めるべきである
11606	個人	無職	70代	男性	原発依存度は25%以上で良い。フランス、アメリカ、中国、インドなどは原発を進めており、輸出立国である日本はエネルギーコスト面で太刀打ちできなくなる。結果として産業の国外脱出、雇用の縮小が日本を滅ぼす。	原発はベース電源として安定的発電が可能なうえ、コストも安く、安全性確認を条件として積極的に進めるべきだ。外国も使用済み核燃料処理コストの問題は脇に置いて、ランニングコストの安い電力を原発から享受しているのだ。輸出に依存する我が国としては、原発に依存せざるを得ないのだ。今騒いでいる連中は、原発がなくなれば自分たちの雇用が失われ、リストラや給与削減に見舞われることにも気付かずに、マスコミに煽られて感情的に反対しているだけだ。彼らは、真夏でも冷房を我慢し、照明を暗くしても脱原発のためには我慢できるというが、電力消費の6割を占め、彼らの雇用を生み出している産業用電力のことは全く考えていないのだ。天に向かって唾を吐いているのだ。雇用が減り、税収が減れば政府も成り立たなくなろう。生活保護者や失業者が溢れ、年金生活者も受給額削減で生活が成り立たなくなるのは自明の理で、この意味でも原発がなければ日本は衰退していくのだ。 政治家、政府首脳であれば、こういう推測はすでにしているはずだ。だから大飯原発の再稼働も承認したのだろう。 マスコミが煽り立てている金曜集会の虚勢に惑わされることなく、厳として他の再稼働も着実に進めてもらいたい。 太陽光発電などは、M9の巨大地震には耐えられないだろう。その時政府はまた補助金を出してくれるのか。多分出さないだろう。だから国民はそれを見通して普及が遅れているのだ。M9の巨大地震を想定しないなら東電と同じだ。東電を非難する理由がなくなる筈だ。 　今騒いでいる連中に聞きたいのは、広島、長崎への原爆投下後に、地元はもちろん九州、中国地方が除染されたのか、住民は皆被ばくで亡くなったのか、ということである。除染などやったはずもなく、死者のほとんどは瞬時に熱線で死んだのだ。被爆後67年たった今でも生きている人がいるのだ。放射能がすべての原因だとはいえないはずだ。国際機関でも、年50ミリシーベルトまでなら心配ないと言っているのだ。なぜ1ミリまで除染しようとするのか。巨額な税金の無駄使いだ。世田谷のラジウム事件の医学的、科学的調査を何故しないのか。絶好の偶然のチャンスをなぜ逃したのか。福島県民の票が怖いからか。今からでも調査はやれるはずだ。 この騒ぎの根本的原因は、政府が事故後の初動操作を間違えたことにある。すべてを東電の責任にして、福島県民に過大な賠償金を東電に払わせるという「ばらまき」を認めたため、結果的にマスコミが煽り立てるのに力を貸し、その結果福島県民の要求額が無制限に、不合理に膨れ上がってきても、もう政府が抑えきれなくなってしまったのが現状だ。 その証拠には、国有化の動きが明らかになるにつれて、県民の「慰謝料」という根拠の曖昧な要求額がどんどん高額になってきたことが挙げられる。国有化されればどうせ国が金を出すだろうから、駄目もとでも東電に吹っかけようという輩が増えているのだ。賠償金の財源を調達する点でも、原発を再稼働させ、東電に利益をもたらすのが理屈に合うというものだ。 このパブコメとは直接関係はないが、「討論型世論調査」に応募するにはどうすればよいのか、教えていただきたい。また、このパブコメと同時に行われている11か所の意見聴取会に、なぜ東京、神奈川が入っていないのか、このどちらかで開催されれば行きたいのだが、どうすればよいのか。電力社員に代わってこの正論、自説を主張したいのだ。
11607	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ即刻！	人と、環境が守られる為 ！ 財政はもう破綻していると思います。負の遺産は、要りません。
11608	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は必要です。原発ゼロには反対です。	梅雨が明けて急に暑くなりました。91歳になる父がいます。電力不足で、節電節電と聞いて エアコンを入れないでボーとしていました。熱中症になったらだれが責任を取ってくれるのでしょうか？高齢になると暑いということが分かりにくくなるのです。 務めているため、電話で「エアコン入れて」「28度でいいからね」と連絡を入れています。 電気代が高くなるのも困ります。消費税も上がるのです。国民の生活を真剣に考えてください。年寄りのことを考えてください。
11609	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。	2011年3月11日の自然災害により今までに経験したことの無いエネルギーと環境問題に向き合うこととなりました。2011年3月～2011年夏にかけて、関東、東北では計画停電等の施策により、不便はありましたが、私たちは昨年を乗り越えました。これは私たち日本国民が協力した結果だと思います。今年はどうでしょうか。昨年の出来事を忘れ去ってしまったように、電力を使用しているように感じます。しっかり生活、商業の中でのエネルギーの使用方法のガイドラインを分かりやすく通達し、その中でエネルギーを効率良く使用し、日本ならではの新しいエネルギー環境を日本だけでは無く、世界に対して提案すべきだと考えます。そのためにも早期、原発ゼロシナリオ進めて頂くことを願っております。
11610	個人	家事専業	50代	女性	地震大国の日本はエネルギー政策から原発をなくしていくようにすべきだと思います。それは日本国民のためだけでなく、広くは世界、地球のために。	日本人でありながら、今の状態の日本にこれほど失望したことはありません。 原発を再稼動、維持を続ける日本の選択に対してもう黙っているわけにはいかないと思います。 3．11の東日本大震災のあと、地震大国の日本に原発を建てることは元々無理で危険すぎたということにほとんどの国民が気がついたと思います。 しかし何故即廃炉、原発のないエネルギー政策に転換できなかったか、というと、ひとつには1000年に一度の大津波なのだから、この先1000年はもう起こらないだろう、という楽観論、生きている間に問題が起きなければ、今現在の原発関連の仕事、経済活動に支障がでるので、続けていくほうが得策である、という目先の経済性だけに目がいき、なんでも今だけよければよいとの理屈が通り過ってしまったのでしょう。 しかし、日本では、過去に、貞観地震（869年）が東日本大震災とほぼ同じ規模で起きており、その1年前には西日本に大地震、その5年前（864年）には富士山の噴火、28年前（841年）には長野牛伏寺断層地震、9年後（878年）には関東に大地震、18年後（887年）に南海、東南海の大地震が起きています。今がこのころと似通っている、と考えると、2011年の16年前の1995年阪神大震災も含む大規模な地震活動が続いているのであって、前後30年間で大地震が起きる可能性があると思うのは自然ではないでしょうか。 エネルギー単価が安いと宣伝していた原子力エネルギーでしたが、よく調べてみると火力、水力とたいして変わらないこともわかりました。あとはニ酸化炭素を排出しないクリーンなエネルギーと宣伝していましたが、二酸化炭素の排出などと比べて、放射性物質、放射能、海水温上昇、核廃棄物の処理などのリスク、いかに危険きわまりないか、比較するべくもありませんでした。 ドイツの脱原発方針はすばやく決められました。 イタリアでは国民投票で脱原発が50%以上になり成立しました。 事故を起こした当事国の日本は何故止められないのか、理解に苦しむ毎日です。 原発はゼロにすべきです。再稼動させずに今ある52基は廃炉にするべきです。 廃炉にかかる作業、その仕事は何十年もかかると聞いていますから、原子力関連の雇用がすぐになくなるわけではないはずだと思います。そして新エネルギー開発に向かって日本は走り出すべきだと思うのです。
11611	個人	家事専業	40代	女性	2030年原発ゼロシナリオを願います。	技術的に、まだ原子力を制御しきれていない様に思えます。 福島第一原発1号機2号機3号機4号機、いずれかの原子炉が安定しているのでしょうか？　そして、避難していた近隣の住民は、帰宅出来たのでしょうか？ 東京に電気を送るため、なぜ福島の人が、我慢を強いられるのでしょうか？ また、使用済み燃料の最終処分の場所や方法が決まっているのでしょうか？ 再利用するにしても残ってしまう、高レベルの放射性廃棄物の捨て場所は、捨てる方法は、決まっているのでしょうか？ 経済的な事はわかりませんが、湯水のように使ってきた原子力関連の予算を、再生可能エネルギー等に向けていれば、と思います。 もしこのまま原子力発電に依存した政策を続けるのであれば、法律を改正し、首都圏、大都市近郊であっても、原発を建設できるようにしてください。 送電のロスもなくなりますし、本気で安全対策に力を入れれそうです。 原発のメリット、デメリットを学ぶ機会もなくきましたが、本を読めば読むほど、原子力で発電するメリットは無いように思えます。 敦賀や美浜など、40年以上も経過している老朽化した原子力発電所から、順次廃炉にしていくべきと思います。
11612	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー環境に関する選択肢について、ゼロシナリオを希望します。 2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとして下さい。	日本が地震国である以上、原発事故を100%防ぐことはできません。現に福島では原発事故が起き、いまだ収束していません。一旦事故が起きた場合の被害が甚大すぎるので、原発比率は0%にするべきだと考えます。
11613	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までの日本の原発のあり方は、もちろん「原発ゼロシナリオ」です！	この1年で原発について情報を得、見聞きしてきたことを考えると、 「安全な原発」は信じられません。 広島・長崎の原爆投下、チェルノブイリ原発事故において、 放射能汚染による人体への影響は、少なからずデータがあり、 おおよその想定ぐらい分かっているはずだ。 にも関わらず、 いまだ福島第一原発メルトダウンの本当の原因解明には程遠く、 数多くの人々が高放射能汚染地区に取り残されたままの状態が続き、 放射能汚染の恐怖から、私たちは食べ物を口にしたり水を飲んだりする ことも難しくなろうとしている。 3.11の事故を二度と起こさないようにする唯一の方法は、 原子力発電所を段階的に、そして永久に廃炉にしていくことです。 これからを生きる子供達、恒久的に続く次世代のために、 間違った判断をしてはいけない！ 人間として、いち、心ある人として、胸に手を当てて、 本当に大事なことは、命であると分かっているなら、 完全な脱原発に舵を切る以外に方法はないはずです。
11614	個人	無職	60代	男性	使用済み燃料が科学的に無害にならない限り、絶対に原子力発電は動かすべきものではない。 もちろん核兵器の転用のことは論外である。 原子力発電所はただちに廃止すべきである。	原子力はもはや人類の手で制御させることはできない。この一言につきる。
11615	個人	その他	50代	女性	「ゼロシナリオ」2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。	「エネルギー・環境に関する選択肢」の3つのシナリオのうち「ゼロシナリオ」を選択します. 原発は必要ありません. 再稼働も不要です. 自然エネルギーを推進してください.
11616	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択するべきである。辛い選択ではあるが、我々は断行していく必要がある。	テロ・戦争・北朝鮮等からのミサイル攻撃により原子力発電所が破壊されるリスクはあまり高くないが、確かにある。原子力発電所が破壊されたときの損害を考えれば、わずかなリスクであろうとも無視するわけにはいかない。 既に一度原子力発電所の事故が起きてしまい、多くの人々に影響が出ている。もう一度、事故・破壊が起きてしまえば、日本は立ち行かなくなる。従って、原子力発電所を全てなくし、リスクを減らすべきである。 我々は今、事実と向き合うべきである。
11617	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ。子供につけを回すなということで、消費税がアップされようとしています。消費税率は下げられますが、核の事故は起きたら、「今直ぐに除却する」ことはできず、子々孫々につけを回すことになります	1　福島の事故の原因がまだ解明されていない。2「想定外」の事態が起こる可能性がある。3　核廃棄物の処理方法が確立されていない　4　まだ生まれていない人間を含めて、子々孫々の生活の安全を考えれば、今生きている我々は、子々孫々に解決できない迷惑をかけるような選択をすべきではない。
11618	個人	その他	30代	女性	・原発は即全廃止へ ・フリーエネルギーへの転換 ・電力生産の自由化（オーストリアの政策を学ぶ）	原発は、今すぐにでも全地球を破滅させてしまうような自殺兵器＝核爆弾を国内各地に仕掛けているようなものである。事故や地震・津波、洪水などが原因で爆発する事態に陥ることがなかったとしても、核廃棄物とその再処理施設から放出される放射性物質が人体・環境全体に与える影響は多大である。今回の福島原発事故の状況から明らかに分かることは、今現在の人間に核エネルギーをコントロールする力がないこと、また、放射能の害を無毒化する手立てがないことである。この現実を理解せずに、さらに原発を促進するというのは狂気の沙汰である。すでに遅いのかもしれないが、とにかく今できることは、原発を廃止し、すぐにフリーエネルギーへの道へ転換することだ。技術的には十分可能、と専門家が指摘しており、すでに転換がはかられているヨーロッパ諸国の例もある。個人宅で生産した電力の余剰分を販売することを許可しているオーストリアのような国もある。とにかく今は、原発産業と電力会社、そこから利益を得ている人々を国が守っている場合ではない。問題はすでに国家の枠を超えている。世界全体が、世界各地に住む人々が、地球全体の生命たちが、現在の日本の決断を見守っている。
11619	個人	無職	60代	女性	原発の比率を0（ゼロ）%を選択します。	原発の再稼働に反対します。そして2030年と言わず今すぐにでも原発を廃炉にすべきです。 地震、津波災害が起こらなくても、原発から出される核のゴミは処理の方法がいまだ確立されていません。今後何10万年にわたって保管し続けなくてはならない放射能物質はこれ以上増やしてはいけません。 未来の人々にそのリスクを負わせるわけにはいきません。 原発ゼロを今すぐ実行すべきです。

11620	個人	その他	30代	女性	地震国の日本に原発は一切必要ありません。直ちに日本全国の原発は廃炉にすべき。	福島第2原発の事故によって関東以北は多大な放射能汚染にみまわれ、いまだにそしてこの先も永遠にその汚染は続いていきます。前代未聞の海への放射能汚染も深刻です。福島原発の収束するいつになるのか見当も就かない状態です。内部被ばくの危険性を調査したエビデンスがないため関東に住む私たちは現在進行形で人体実験をされている状態です。 福島原発が地震によって運転不能となり、大惨事となりました。日本全国の原発はまた同じことが起きてもおかしくない状況にあります。老朽化も深刻なため、同じことが起きれば、日本全土が放射能汚染されてしまうからです。 また、原発を建設するにあたり、その地域の自治体へ多大なお金が支払われるのはなぜでしょうか。財政難の地方自治体は、お金に惑わされて了承してしまう。原発は危険、原発建築に多大なお金が必要、原発を維持するにも多大なお金が必要。何一ついいことはありません。 今回の大事故が起きたのを教訓にし、ドイツなどのように、直ちに原発はやめて、他のエネルギーへシフトをするべきです。人間がコントロールできない原発を動かす資格は人間にはありません。いままでは、電気を湯水のように何不自由なく使ってきたが、これからは国民一人一人が電力量が減っても生きていける世の中にしていくべきです。
11621	個人	自営業	40代	男性	原子力発電に反対します！ 原発依存度0%に賛成します。	万が一の事故が起こってしまったこの日本に、 同じ危険を持つ発電所が必要だとは思いません。 我々の子孫に受け継ぐべきふる里、日本、地球を これ以上、人間を死に追いやる核物質で汚染させてはいけないし、 汚染する危険が有るのに受け継がせてはいけない。 政治家と東電に伝えて下さい。 私のふる里、福島の自然を返せ！
11622	個人	自営業	60代	男性	大飯原発を直ちに停止し、全国の原発を即刻廃炉にする必要がある。	世界でもっとも頻繁に地震の起きる日本において、原発を維持するのは極めて危険である。 福島第一原発では東京電力が地震ではなく津波による被害と言い張っているが、地震で全交流電源の喪失が起きたことは明白。（送電鉄塔の倒壊） しかも、原発の立地点には断層が多く、これらの調査が真面目に行われていないということは憂慮に堪えない。大飯原発の直下にも断層が走っていることが再稼働決定後に報じられており、 いったい政府は何を検討して安全だと判断したのか、疑問を持たざるを得ない。 更に、使用済みの核燃料の処理方法も確立されていない。このような技術を使うべきではない。 英知を結集すれば原発なしで、電力の供給は可能である。 節電の不便さを耐えても、万が一の事故で命を危険にさらし、故郷を失わせるようなことがあってはならない。
11623	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	東電福島第一原発の事故を経験して、原発は一旦事故をおこせば国が滅亡しかねないほどの被害が出ることがわかりました。このような甚大なる事故が発生しうる原発事業は今後行ってはならないと思います。
11624	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオ。早期にゼロにしてください。	再稼働にも反対です。即刻ゼロにしてください。活断層の上に立地する日本の原発は危険極まりなく、いつ第二の福島が起きてもおかしくない状態です。その時日本は終わります。 核廃棄物問題、被ばく労働者問題、原子力村利権、放射能、食品汚染、あらゆる点において何一つ国民の幸福に繋がるものはありません。 これから生きる子供たちの命を守りたい。日本の未来を希望のもてるものにしたい。今日本は変革の時なのです。
11625	個人	自営業	60代	女性	人がコントロールできる風力、火力、地熱などのエネルギーを用いてほしいです。原子力の研究維持は、今までの使用済み核燃料処理等の為で、巻間囁かれている、将来核爆弾を持つためのノウハウであってはならない。	昨年3・11を境に、私は生まれて初めて「生存の危機」としいうべき心底からの恐怖を実感しました。そして、子供たち、幼い命を守ることになんと非力なのだろうとも・・・。狭い日本、一旦原子力の大事故が起きたら、私たちには逃げる場所が見当たりません。そして、それまで、なんとのほほんと呑気に生きていたのだろうかと唖然としました。（経済の高度成長の掛け声とともに、目先の利便性を追い求めてきた50年余、生活は益々便利になり、それらを疑うことなく享受してきました。当たり前の豊かさと信じて・・・） でも、国土が汚され、壊されたらどうすればいいのでしょう。本当の豊かさとは何だろうとあらためて考える日々です。 初めて、このような意見書を提出します。心の中の止むに止まれぬ気持ちで述べました。
11626	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	日本のような地震の多い国に原発は向かないと思います。 政府が別のエネルギー政策をとることで、雇用を創出し経済を活性化することは可能だと思います。 原発関連の仕事をしている人たちにはその代わりのエネルギー関連で雇用を作ればいいと思います。 できれば2030年といわずもっと早く実現して欲しいです。 宜しくお願いします。
11627	個人	無職	80代以上	男性	原発を0とすべき。庶民の多くが原発に大きな不安を抱いており福島のような惨事は繰返したくないからです。種々の障害があっても、不便な生活になっても、電気代があがっても、原発0の日本にぜひともしたい。	2030年には原発をゼロとすべきです。2011年の福島の事故は日本人に大きな衝撃を与えました。事故の悲惨さと、政府および原発関係者から説明されていた安全神話のインチキさに、庶民は二度とだまされましたと思っております。 いわく日本の経済が成り立たない。いわく国際競争に勝てない。いわく再生可能エネルギーなど簡単には確保できない。多くの否定的意見が飛び交っております。しかし、庶民の多くは、原発をゼロにしたい、二度と怖い目にはあいたくない、と真剣に願っているのです。もちろん、日々の生活が不便になるかもしれません。電気料金が大幅に高くなるかもしれません。しかし、それらのマイナス要素は原発ゼロから生ずる安心感にくらべればはるかに小さなことです。為政者はまず国民の要望にいかに応えるかを第一とすべきです。
11628	個人	自営業	50代	女性	0%　すべての原発の今後の再稼働は行わず、順次廃炉にしていく。	そもそも原発は、使用済みの燃料を処理する技術が無いにもかかわらず、稼働させていることが間違いです。人が制御できないものには、手を出してはいけないのです。その上、 (1)日本は地震国なので、どこであっても地震の可能性がある。 (2)安全性の確保に対する意識が、事業者には無い、国にも無い。 　原発に群がっている欲深い事業者、役人、政治家、どれも倫理観を欠如している。人類の将来という長いスパンで考えるのではなく、今の自分の収入や地位を確保することが一番大事という考え方の者たちに、国民全体や将来の国民のことを考える気持ちは無い。自分たちの利益を守るためならば、情報を隠し、嘘をつき、どんな汚いことでもやるけれど、決して自分たちは汚れない。原発が安全だというならば、霞が関をそっくり福島に移してはどうか。電力会社は本社を原発の隣に作るべきだ。そうすれば過疎の町に、多くの住民が生まれ、産業も活性化するだろう。 　何があったときの責任を、首相が取るなどという非現実的なことを平然とおっしゃる野田首相。あなたはいつまで総理でいられるのですか？総理で無くなっても何があれば切腹でもして責任をとりますか？軽々し責任という言葉を使ってはいけません。官僚と経済界に躍らされているだけの短命総理に、責任が取れるはずも無し。国論を二分しているのではないはずです。大多数の国民は原発が怖いのです。その他少数の利益をつかんでいる者たちだけが推進を唱えているのです。 　日本人の技術力は捨てたものじゃない。原発に代わるエネルギー源をさっとずこにでも作れるはずです。その可能性には目を向けず、既得権益をむさぼり続けようとする者たちのパトロン首相と政治家のみなさん、あなたの数代先の子孫に、どういう日本を残そうか、考えたことがありますか。今だけ良ければいい、という社会であってはいけないのです。処理に10万年もかかる（人類発生から20万年、その半分もかかる！！）制御できない代物は、被爆国の日本だからこそ持ってはいけないのです。原発は今後一切動かさないで下さい！！
11629	個人	会社員・公務員	50代	男性	シナリオは15シナリオが望ましいと思います。この議論の前に、中立的な専門の方が未だ原発を作ってしまった以上、止めていても、動かしていても使用済核燃料の管理や放射線廃棄物の発生を抑制する事が不可欠です。	止めた方が事故発生時は多少リスクは少ないかもしれないが、重大な事故や天才が起これば、その予防をしていないことが一番重要であることをもっと訴えないと、止めれば、すべて解決するように国民は思っている可能性があるし、止めてからも地中深く、埋める以外ないことを声を大にすべきである。 上記の原発をすべて止めてしまえば、安全を支える人材も集まらなくなり、人材確保が難しくなり、現状より、更に危険が増す可能性がある事をしっかり説明し、動かすか、止めるかの議論から、もっと、もっとどのように安全を確保すべきか、必要最低限の決め事をやらなければ、電力会社の経営責任者を罰するような法律でも作ってでも早急に安全対策を実行に移させるべきだと思います。 1年毎に公に途中経過を公開させ、検証をし、できていない会社には何らかの罰則を科すべきです。 大きな原発事故を起こした日本が、素晴らしい、安全対策と対応を図り、新しい発電（太陽光、風力、地熱、温排水等）を素早く、政府の規制を取っ払い、民間活力の充実を図って頂きたい。 原子力の廃棄は年数（40年）を基本とし、電力会社と無線の専門家に、年数が40年に達していなくても、危ない発電所を診断してもらい、順次廃炉にしていくべきだと思います。
11630	個人	無職	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。そして憲法9条を守り通してください。	原発はお金がかかるばかりでなく、人体に多大な被害を与える核燃料を使用しています。私はこれからの子供たちの未来に原発を残したくありません。日本の技術力をもってすれば、自然エネルギーでの代替が可能ところか、世界の最先端となれると思います。同時に憲法9条を守ることにより国民として世界に誇れる国となると思います。理想ではありません。これはもう、未来でもなく現実、今の話です。
11631	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」	●処理の方法もわからない原発廃棄物を出し続ける原発は未来の為に全て廃炉にすべき。 ●何が起きても福島のような汚染された場所を二度と作らないように原発は全て廃炉にしてほしい。 ●役にたっていない「高速増殖炉もんじゅ」などの開発をいいかげんにやめて自然エネルギーの開発に国をあげて本気でとりくんでもらいたい。 ※以前も同じ名前、メールアドレスでパブリックコメントを書きましたが「ご意見の概要」欄に「原発ゼロシナリオ」と書かないと無効になるときいたので、また書かせて頂きました。
11632	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)2030ゼロシナリオ を選択します。	上記(1)を選択しましたが、2030年では遅いと考えます。 今だ福島が収束していない状態、それどころかまだひどい状況になる可能性のある事故を起こし、原因究明もおぼつかない状況で、足りている電気を電力会社の儲けの為に稼働するのは、日本国全体の自殺行為です。 もう一基事故を起こしたら日本は終わります。 どなたが終わらせたいのでしょうか？ 今回の事故は、原発を容認した私達大人も責任があるといいます。 では、これからは大人の責任として子供を守る為、この期に及んでなし崩し的に再稼働させようとする政府と原子力ムラのやり方に断固反対します。 即時廃炉、それしかありません。 原発推進の政治家が誰のいう事を聞いて、誰に尻尾を振っているのか。 稼働させるためには、子供でもわかる嘘を平気でつきますね。 全国を回る聴取会でも、2か所でもうすでにうさんくさいにおいが漂っています。 再稼働反対、即時廃炉、子供を守れ。
11633	個人	無職	60代	男性	原子力発電依存を0%にすべきだと考えています。	原発の要否を考えるとき、政治・経済・社会のあらゆる要素がからんで複雑怪奇な話になる。私のような小市民は、何に着目して考えれば良いのだろうかと思案してしまう。一つの物語を描いてみる。「資源が無い国→原発によるエネルギーの確保と経済発展→過疎地域の経済活性→安全神話の定着→夢の核燃料サイクルの実現」。物語は安全神話の崩壊で頓挫した。地震による破壊。津波による破壊。事故前の想定・対策、事故発生時とその後の対応。原子力管理システム（制度と人）の不備が露呈した。原発が自然界に無い放射性物質を多量に作り出す。この物質を外界に絶対出さないように確実に密封管理できることが神話の絶対条件であったのではないか。放射性物質の放射能は、人工的に消すことができない。放射性物質が持つ性質にまかせて減衰するのを待つ以外に無い。雨・風等の自然現象で放射性物質が凝縮した場所（ホットスポット）の出現や、食物連鎖により凝縮して生物に与える影響。今、障害が出ていなくても我々は確実に被曝しているのである。「絶対という言葉は軽々に使えない事を我々は知っている。絶対安全という神話は完全に崩壊した。放射線の恐ろしさを知れば、原発依存（原発の存在そのもの）を否定せざるを得ない。 　重ねて主張する。「原発の安全神話崩壊という事実認識、子々孫々の生存に与える放射能(放射性物質)の脅威。その現実を見つめれば不自由、不便、負担があっても原発依存のエネルギー政策は変更すべきである。」
11634	個人	無職	60代	男性	原発によるエネルギーは0%とし、国内外に向け原子力のない世界へ人類のリーダーとしての指導的な立場で展開を図っていく。安全なエネルギーを技術立国として、国が後押しし産業振興、GDP向上を目指す。	原発は廃炉にし、原発のエネルギーは0%で計画するべき。 （理由） 世界で唯一の原爆被爆国が、自ら2度目となる被爆（放射能汚染）を起こし、それでなくても狭い国土の一部がこれから長い間失われたままになる。為政者、役人、国民の全てが猛省すべき事態であることをよく認識しなければならない。 福島原発の収束も出来ない、誰も責任を取らない、誰も処分されない中で再稼働とは絶対に許されないことである。 今こそ世界に向け、毅然たる態度で原発廃止宣言をするべきである。電力会社を解体し、今ある原発は全て国有化し、廃炉に向けて技術を集結しなければならない。 原発関係に付けた予算の再配分をし、代替エネルギーの技術確立、安定化に向けて、官民一体となって推進しなければならない。 原発がないとエネルギーが不足するという嘘はやめて、良識ある国民が納得するような、現実的な解を国として纏めるべきである。
11635	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時停止、順次廃炉が必用。理由　原発は、1．被害補償を含む以前に高コスト。2．保全時に被爆を強いる。3．事故時の被害甚大。国を危うくする。4．トイレのないマンション。等等。	原発が必要という主張の主な理由は全て否定できる。1．資源の乏しい日本に不可欠⇒ウランは輸入品。埋蔵量も石油より早く枯渇。尚、「高速増殖炉によりプルトニウムを作ってウランを再利用」は既に技術的に不可能であることが判っている。2．石油の輸入は中東情勢に左右される。⇒火力に占める石油の比率は一桁。石油の輸入に問題生じれば、発電以外の「工業材料」「ガソリン」への影響大で、発電以前の問題。3．火力は燃料代が高い。⇒他国に比べ高価なのは「総加原価方式」が原因。これを止める（電力自由化）ことでコスト下がる。4．原発の方が電力会社のコスト低い。⇒危険の代償とはなり得ない。どんな商品でも、「生産段階で毒物を生み出す物は市場に受容されない」のは自明の理。そんな商品を生産する工場（電気の場合は原子炉）は早期に取り壊すのが、カーボン当たり前の行動。5．電気が足りない。⇒明らかなウソ。大飯の場合、関電自身が「電力不足の為に再起動するのではない」と言っている。また、再稼動後、メンテナンス目的ではなく火力発電所を止めている。この1年で自家発電の能力アップにより原発なしでも（ある程度節電は必要かもしれないが）電機は足りる。政府は、再稼動を承認するのではなく代替発電を促進、指導するのが役割である。6．安全保障上原発（ウラン、プルトニウム）は必用。⇒日本は、有り余るほどのプルトニウムを保有している。また、「原爆を持つ」ことは禁じており、保有しようとした際の反動の方が大きい（北朝鮮のごとく）。更に言えば、原発をミサイルやテロで誤われる事の方が危険。7．安全な原発を作ればよい、または設備を作ればよい。⇒安全以外の理由で否定される事は前述したとおり。また、機械である以上「絶対事故を起こさない」は有り得ない。尚、事故を起こすのは他の発電方法を含め全ての機械・装置に言えることだが、事故が起こった範囲広範囲で長期影響は比較すうに値しない。8．原発なくなれば産業衰退する。⇒「電力不足」のウソの上に立った仮説。廃炉技術、自然エネルギーにすぐさま注力し、これらの分野で国際競争力を持つことが産業や国力向上に繋がる。9．産業界からは必要とされている。⇒総意ではない。経団連等のトップが原発の恩恵を受ける原発村の一員で、その声しか届いていない。原発を存続させる事は原発村の支配下にあるということ。大多数の国民は原発を不要としている。その声を無視することはもはや民主主義とはいえない。一部の今さえ儲かればよいとする次世代以降のことを考慮しない者の意見に引きずられていては倫理的にも政治家・官吏として恥じるべき。
11636	個人	その他	50代	男性	原発は全て停め、全て廃炉。	経済より命、特に子どもの命が大切。人間がコントロールできないものに手を出すべきではない。
11637	個人	パート・アルバイト	50代	女性	とにかく、原発はゼロにして下さい。	震災後の被災された方々、放射能により自宅や職場を取り上げられてしまった方々がまだ何も解決されないまま存在しているのを 見るにつけ、これが我が身に降りかかってこないとは限らないと 思うと政府の考えが恐ろしいです。 再稼働を急ぐ必要はありません。 それより、自然エネルギーを活用することを推し進めて欲しいです。
11638	個人	会社員・公務員	30代	男性	多角的な国際的な貢献、核軍縮・不拡散、エネルギーセキュリティー、地球温暖化問題、産業や雇用の空洞化問題等を考慮し、原子力発電所の新規建設を想定した(3)20～25 シナリオを推奨する。	これまで、原子力を国策として進めてきており、 総合資源エネルギー調査会基本問題委員会にて、以下のような議論を進めており、多角的な国際的な貢献、核軍縮・不拡散、エネルギーセキュリティー、地球温暖化問題、産業や雇用の空洞化問題等を考慮し、原子力発電所の新規建設を想定した(3)20～25 シナリオを推奨する。 「ここは強靭な国家エネルギー戦略を志向して議論していると認識していまして、そのためには日本国の海外との位置関係、力学を視界に入れざるを得ないだろうと。そういったときに、この資料をこうんになっても、私自身の手持つくった資料とも近いですけれども。産業用、家庭用ともに、現在の状況でさえ日本の電力コストというのがこういう状況であると、この先のことを考えても、国家としての強靭な戦略性を視界に入れないと、自分たちで自己満足して、国家の緩慢なる衰亡というシナリオを書いていることになるのではないかということを私は強く提起しておきたいと思います。（寺島委員）」、 「技術開発は応用思考なしには進まない（寺島委員）」、 「米国では30年以上原発が新設されていないが、発電能力が2倍以上になっている事例もある。40年経過後の原子炉はここに科学的な検証をした上で、延長・改造・更新し、加えて小規模な原発の設置、既存原発の増強、稼働率向上を行なう事で（原子力比率)25%というのは可能だと考える。（柏木委員）」、 「化石燃料を調達する際にどの程度コストがかかり、どの程度調達が難しいかもよく考えておくべき。原子力を減らした分を全部化石燃料にすれば間に合うという見方は安易。（植田委員）」、 「電力多消費産業の負担を考慮して、FITを設計することが重要。（橋川委員）」

11639	個人	その他	60代	男性	世界唯一の被爆国である我が国が世界の原子力発電を続けることは矛盾。 ゼロシナリオしか我が国の将来は無い。 再生可能エネルギ技術、機器開発を通しての経済活性化で乗り切る方向で考える	ゼロシナリオを支持します。 福島第1の事故処理の方法も費用も依然として明らかになっていない現在、同様事故が他所で起きた場合、全世界的な社会費用を負担することは絶対に無理です。 事故が起こった際に対処する方法が確立していない現在、原発は止めるしか手は無いと考えます。　これは、今生きている人間が将来世代に対してできる、今となっては最小限の責任です。 再生可能エネルギーに多くを頼ることになりますが、国民はその負担を甘受すると考えます。 人類唯一の被爆国である日本が世界での最大の原子力汚染源になることは絶対に避けなくてはならないものです。 経済面でのマイナスが強調されていますが、新しい再生可能エネルギー開発用の技術・機器開発での経済促進効果、さらにその果実の輸出などから得られる収入など、プラス面もとらえる必要があるということを考えます。 火山国であることを活用した地熱発電やオイルシェールの開発、まだまだ、未開発の分野がたくさんあります。 現在、日本が海外より、どのような目で見られているのか、深く考えて行動する必要があります。 地球をダメにした国になってしまっては駄目で、他の国を脱原発に向かって技術的にもリードしていかなくてはならないのです。 政府は責任ある選択を行うと最後にありますが、このパブコメの回答の大多数を多分占める原発ゼロを(出なければ、電力業界を中心とする、組織票的コメントでしょう)採用しないという理由は出てこないと考えます。
11640	個人	会社員・公務員	60代	男性	早急に原発は、廃炉にすべきです	危険、発電した結果出る放射廃棄物の処理が出来ない。 廃棄物の処理が、現実に可能になるOR実現してから発電所を動かしてもらいたい。汚物処理の出来ないトイレは、現実にありますか。
11641	個人	その他	50代	男性	福島第一原発が、爆発し、廃炉にする以外にない状況です。火山国日本には原発は危険すぎるし、撤去する以外にない。原発を残すことは子々孫々に対する責任放棄です。今後は自然エネルギーの活用を	原発は、「トイレのないマンション」と揶揄されている。使用済み燃料棒が原子力発弾所にあれほど保管されていた。 安全神話は嘘だった。政府は、子々孫々まで放射線の脅威から子ども達を守れない以上原子力政策を大転換し、全ての原子力発電所は閉鎖することが必要です。 福島第一原発の原因究明も済んでいないのに、大飯原発再稼働するなんて国民の安全を民主党政府は考えていないのではないか。 すべて、原子力発電所再稼働ありきの姿勢は問題です。 福島ではいまだ我が家に帰れない国民がおり、帰宅規制区域が存在する。今後数十年この状況が続く中で、この事態は福島原発だけの問題ではない。 各地の原発を残し、再稼働すればこの危機は隣あわせです。 国民にこの危険な状態と一緒に生活しろと言い続けるのでしょうか。 これまで、原子力発電は安全だし、安いからと言ってきたがこれは嘘だった。 原子力発電をやめて自然エネルギーを利用したエネルギーに切り替えるべきです。
11642	個人	自営業	40代	女性	2030年の時点といわず、今すぐにでも原発は全て停止！！	原発事故以前は原発にさほど疑問も抱かず過ごして参りましたが、事故後の国の対応、東電の対応を伺って、この方たちが原発の様な危険なものを扱う資格がないと判断いたしました。
11643	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオでがんばりましょう！	ゼロシナリオでがんばりましょう！ もう二度とこのような被害をもたらしてはいけません。 多くの人に大きな悲しみを与えました。 日本の国土・自然を汚しました。 私たち国民は、この教訓を生かして、世界でも注目される大きな決断をすべきです。 今こそ私たち国民は、一致団結すべき時です！
11644	個人	自営業	60代	男性	原子力発電のリスク	今回の地震と津波で原子力発電に対する信用はまさに失墜した。この事故についての総括も全く終わっていない中、大飯原発の再稼働を一部の人間だけで政治判断したということに怒りを感じる。 自然エネルギーを効率良く使うことの研究などに、もっと予算を使うべき。 一部の原子力関係の利益にのみ偏っている現在の状況を改善すべきである。
11645	個人	自営業	50代	女性	すぐに全原発の停止と廃炉に向けての現実的な議論に向かうべきだと思います。	フクシマでの事故は原子力発電をやっていく技術も、放射能を除去する技術も、使用済み燃料の後始末も、人と自然を守る技術もないままであることと、被災地の人を汚染から救わず、補償も充分でないまま放置していると感じます。次に事故が起きても同じ事が起こるでしょう。放射能に汚染されたがれきまでも日本中に拡散しようとするのは業界利権のためという人もいます。国民の命を守り、民の健康こそが国の活力であるという事を一番にする国の姿勢を支持します。未来の子ども達や、これから国を支えていく若い人たちが希望を持てる社会を作ることは、原発に依存しない社会を創る事だと考えます。迫りくる大地震などの自然災害に対策することが必要だと思います。
11646	個人	その他	40代	男性	原子力発電の再稼働は容認出来ません、原子力発電は廃止して下さい。	国民の健康、しいては命と、経済の発展、快適な生活の追求は天秤に計れる ものではありません。国民の健やかな健康、命があるからこそ、 国が存続出来、維持する事が出来るのです。 そもそも原子力発電は今の人間の技術で完璧にコントロール出来るものでは ありません。人間が予期せぬほどの自然災害等が原因で事故が起こって、 想定外の事故でしたと、無責任極まりない言葉を 言われるだけで、国民の生活、健康が脅かされるような機器は必要ありません。 原子力発電以外でやりくり出来るよう、他の発電システムも含めて 少々時間が掛かっても計画、開発、実行して行く事を求めます。 原発を無くして、少し欲望を我慢する生活を強いられるのであれば、 受け入れます。一番大切な国民の健康、命を脅かす原発はいらないですし、 稼働は容認出来ません。
11647	個人	その他	40代	男性	2030年を待たず速やかに原発はゼロにすべき。どれだけ対策をしても原発は絶対安全にはならない。使用済み核燃料も未来に無責任。原発事故は繰り返してはならない。原発予算は自然エネ、省エネ予算に組み替える	2030年を待たず速やかに原発はゼロにすべき。 原発事故はいったんおきれば、広大な範囲で、人生も暮らしも産業も破壊する。 どれだけ対策をしても原発は絶対安全にはならない。ましてや地震国津波国の日本で安全な原発はありえない。原発事故をおこしてはならないという立場にたつならば、原発はすみやかになくすしかない。ここをはっきりさせないと、また安全神話で次の事故をおこす悪悪の結果になる。 また、使用済み核燃料を増やし続けることも未来に対してまったく無責任だ。 環境省の調査でも潜在的な自然エネルギーはたくさんある。問題は政治のやる気だ。原発推進予算は自然エネ、省エネ予算に組み替え、政府自治体、産業界あげて、自然エネ産業、省エネ産業を成長産業にする。仕事も雇用も増え、経済成長をとりもどす力になる。
11648	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発発電の比率について0%にすべき。	原発発電は0にすべき。 原発事故が起き、現実問題として対処ができていない、危険なもの。 太陽光、風力など自然エネルギーの新たな市場を開拓し、かつ国民は省エネルギーの生活を実現できるようにしていくことが、日本の将来を担う子供たちに対する国民の義務であつと考える。
11649	個人	その他	50代	女性	原発依存度、0パーセントに！！	すでに、国民の多くが、原発に依存しないで生活をしたい！と切望しているにも関わらず、なぜ、原発を再稼働させるのか、子どもにでもわかるように説明をしてください。 人の命を危険にさらすような手段でエネルギーを得ることが間違っていることだと、5歳の子どもだってわかっています。 いったいなぜ、間違ってることを、あえてやろうとするのですか？ 何が背景にあるのですか？ 政治家の皆さんだってご家族がおありでしょう。 ご家族の方は納得されているのですか？ 電気がなくても、人は生きることができます。 「生きる」ということの意味を、今一度、考えてください。
11650	法人・団体等	法人等	50代	法人等	正しい安全点検をしていない原発の再稼働は反対です。 (保安院は今のままではその機能を果たしていません)	地震の多発する日本での原発依存はリスクが大きすぎると感じます。 反原発派の教授・学者等を半数参加させた安全機関による、正確な点検後の 既存原発の再稼働をしつつ、今後は安全なエネルギーに転換していくべきです。
11651	個人	無職	70代	男性	福島原発の事故は原子力発電技術、使用核燃料の処理技術が未完成のまま進めた結果。このままでは人類存亡生存の危機に陥る。原発は莫大な費用がかかり危険。原発ゼロに賛成。自然エネルギーも技術の開発で安くなる。	今の政府、原発関係者は、今回の事故に対し経済面だけの論理が多い。私たちの子供、孫、子子孫孫が生きて行ける政策が不可欠。まして、地震国日本、毎年大きな台風が通過国において、エネルギーの転換と省エネルギー化を推進するべきと切望している。
11652	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電の安全性について、現状では確認できていないと言わざるをえません。ゼロシナリオを選択します。	世界の中の日本としての立場など、裏の事情があるのは承知の上で、やはりこの地震国にはリスクが大きすぎるのではないでしょうか。他の選択肢を模索できる有能な政治家の登場を心待ちにしております。
11653	個人	会社員・公務員	50代	男性	人間の能力には限界がある　一瞬のミス・気の緩みによって取り返しのつかない大惨事を招く原子力発電システムは、速やかに地球から消滅させなければならない。	今回の原子力発電所爆発事故は福島県を日本から消滅させ、その放射能の悪影響を日本全土と近隣諸国に及ぼし続けています。この事実を政府は正確に検証し、損害状況を国民及び周辺国へ発表しなければなりません。 一人の人間として、何が正しいのか、何をなすべきか、日本の進むべき方向は、幸せとは・・・政治家は自分に信念を持ち、物欲主義者の意見に左右されずに、国民にそれを示さねばなりません。 美しい日本の国土を守り、食料の自給率を高め、災害に強い町を築き、国民が安心して住める国を作りましょう。国民と共に！ 「自分の家族のために」を理由に自分に嘘をつき、企業を擁護する事は止めましょう。「自分の家族のために」を理由に、やりたくもない行動をとることは止めましょう。その行動が、どれだけ多くの人を不幸に陥れているか考えて見ましょう。みんなの幸せが自分の幸せへと繋がっている事を理解し、駄目なことには NOと言える人間になりましょう。 火事場の馬鹿力・・・と言う諺があります。安易に原子力発電に頼らず、この電力不足という危機をエネルギーに変えて、クリーンな電気を開発しましょう。 一歩も下がることなしに・・・胃水の陣は強力です。 ー以上
11654	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発0%　再稼働されている大飯原発も直ちに、止めて、今日地震が起きても原発震災の恐れをなくしていただきたい。	福島で生活の全てを奪われ、生きる希望を無くし、自殺する人が、これ以上増える事のないように 心から望みます。また、福島第一原発の現場で、事故収束の為、命がけで働いて下さっている方々の モチベーションを保っていく為にも、ぜひとも、政府が思いやりを持って、動いて下さる事を、望みます。
11655	個人	自営業	40代	男性	全ての原発は即時廃炉にすべきだと考えます。	福島のあの事故の尻ぬぐいも出来ないうちに大飯の再稼働を本気でするとは思っていませんでした。まだ国を信じていた自分が能天気な馬鹿でした。 結局は国の偉い方々はまわりにいる金の亡者に隷属して振色ばかり窺ってるんですよね。人間はいろいろなんですね。 人生のサイズなんてきっと皆大して違わないはずです。いざ死ぬ時に俺はあんな恥ずかしいことしてしまった、情けない一生だったことだなあと後悔せぬよう今はっきりと原発即時廃炉に舵を切りましょうよ。
11656	個人	家事専業	60代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」への意見	「ゼロシナリオ」を支持します。 原発は人間の管理の能力を超えています。 自然に存在しない物を作り上げたことの罪は大きい。 地球を壊すつもりですか？ 我々の子孫につけを回すのですか？ 自分の時代に手をつけたことは自分の時代に、始末をつけなければならないと思います。 我々の責任に置いて、原発のない世界に戻さねばなりません。 お願いします。 原発ゼロに向かってください。 原爆を落とされて、痛みを知っている日本が世界のお手本になって下さい。 代替エネルギーの開発にお金を使ってください。 知恵を出し合えば、いくらでも方法は見つかるはず。 官僚の方々、頭がいいんでしょう～？ 我々一般人より優秀な方々なんですよね？ その優秀な方々が、原発以外の自然に人間に優しいエネルギーをなぜ、考えられないんでしょうか？ 脱原発、目指してください！
11657	個人	自営業	40代	女性	原発依存ゼロを望みます	ドイツのように日本ほどの知力があればあの福島の悲劇を繰り返さない 経済、エネルギー、活動は可能なのではと、おもいます。原発事故での放射能による死者はいません、などと、おっしゃる方がいる業界に、生まれてから味わったことのない、悲しみを覚えました。今の民主党の議員さんの中には、お身内が被災された方もおられる、とのこと、 燃料処理の方法も追いついていない、不安をまず、払拭してから前に進んでください
11658	個人	自営業	50代	男性	まず今回の3つのシナリオ自体が単純化され過ぎていること、また元になった経済的なデータにも疑問があり、選ぶのには無理があると思いますが、あえて選ぶならゼロシナリオです。	理由としては、出来る限りこれ以上核廃棄物を増やして欲しくないということです。 3つの選択肢の説明の中に核廃棄物の「直接処理」とありますが、具体的にはどのようにするのでしょうか。またそれは確実に安全で可能な事なのでしょうか。もし可能であるならば、どうして今まで行われてこなかったのですか？実際には具体策がないからなのではないですか？ また、再処理についても、さらに高濃度な廃棄物が生まれるだけで解決にはならないと思います。 電気は確かに必要です。しかし発電方法にはもっと色々な可能性があるはずです。再エネも風力、太陽光に重点を置くのは疑問ですし、様々な次世代エネルギーの開発にも力を入れるべきです。 いずれにしても、ポイントはミックスのパーセンテージよりも、発送電分離等含めた自由化、市場の競争原理の導入だと思います。使う側が選べるようになれば自ずとより効率的で安価な発電、送電の方法が生まれるのではないでしょうか。 原子力発電が安価でも効率的でもないことは、今や誰でも知っている事です。

11659	個人	自営業	50代	女性	原発は即刻全廃すべき。最終的な核廃棄物の無毒化が不可能なのに原発を推進してきたこと自体が間違い。自然エネルギーのより一層の開発を！そして廃炉ビジネスのパイオニアとなるべく、技術者の育成に注力を。	廃棄物の無毒化ができないようなものを54基も作り続けたこと自体、間違いです。電気が足りようが足りなかろうが、即刻原発は廃炉にすべき。人間の命がかかっています。 収束宣言が出された福島が本当に安全だというのであれば、この際、郡山か福島に首都機能を移転してみてはいかがかと申し上げたい。政治家と官僚が自らとその家族の生命・財産をその地に捧げても安全・終息宣言ができるのか、その覚悟を問いたいです。 そもそも、原発というのは差別に支えられた産業。人間に取って決して共存することのできない、あってはならないものだと思います。事故以降、100冊余りの本を読んで（遅ればせながら）得た結論がこれでした。 即刻全基廃炉ができないような指導者には、この国を任せることはできません。 と同時に、それができないのであれば、おそらく人間の歴史は原発によって終焉を迎えるのだな、という、やりきれない思いでいっぱいです。 「命」以上に大切なものなど、この世にはないはずです。 ・・・と思いつつ、人間が滅びれば、地球はずっと素晴らしい星になることも確かなのですよね。
11660	個人	法人等	60代	女性	原発即刻廃止	事故が起きた時の危険性は大きすぎる。 使用済みの核の廃棄物処理の仕方が明確になっていない中、あるいは安心安全な処理方法がない中、非常に不安であり、それが解決するまで使用すべきではない。
11661	個人	学生	20代	男性	エネルギー・環境に関する3つの選択肢について、0%（脱原発）を希望します。	現在の暮らしを基準として電気量を算出したならば、あきらかに足りないのでしょう。しかし震災後、われわれはメディアの「情報操作」を目の当たりにしました。そして、有志や志士による情報発信、アイデアに触れることで、あらたな可能性の存在を知り、不安から解放されてきました。再生可能エネルギーのこと。自動開閉洗浄のトイレ、自動ドア、自販機のある国は世界中を見てここだけだという価値観レベルの転換。など。どうとでもなるのではないか。 知ることでわれわれの認識や意見は目まぐるしく変わってきました。 原発のリスクについて、電力会社と政府の癒着について、あらゆる問題を受け止める器量が、いまの国民には備わっています。
11662	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。	全ての原発について安全性が確保される事は期待できないと思います。 また放射能汚染物質の廃棄方法も未だできていず その目通しもたっていません。 このままでは将来に大きな負の遺産を残すばかりです。 2030年までといわず、即刻、全ての原発を廃炉にすべきです。
11663	個人	自営業	50代	男性	「エネルギー・環境に対する選択肢」として(1)ゼロシナリオを強く希望します。	ゼロシナリオを強く希望する理由は以下の通りです。 先ず、日本経済にとって（1）エネルギーの安定供給、と（2）エネルギーの安全保障、の2点を確保することの重要性は充分認識しています。しかし、（1）については「ゼロシナリオ」であっても、短期的には火力発電に頼ることと電力会社相互の融通等で切り抜けることができると考えます。（2）については、太陽光や風力のように不安定なエネルギーだけで無く、安定的に発電可能な、地熱、海流、バイオマス、そしてマイクロ水力のような再生可能エネルギーを最大限にすることでエネルギー自給率を大幅に改善でき結果的にエネルギーの安全保障を実現できると考えます。 また、現在原発立地県や自治体は膨大な交付金で賄われてきているためゼロシナリオによって見捨てられてしまうという意見もありますが、再生可能エネルギーの供給基地や関連産業の誘致など積極的な投資を促進するなどによって雇用を創り出すなどで影響を軽減する工夫をすべきと考えます。 最後に、「原発によって亡くなった人はいないし、これから先もいない」と公聴会で発言した人がいましたが、放射能汚染によって土地や生きる糧を失って自殺された方がいることを忘れています。また、故郷へ帰れなくなってしまった人も大勢います。原発以外の工場で事故が起こってもこれほどの被害は出ません。事故は天災だけで無くミスによって起こり得るものでリスクを「ゼロ」にできません。リスクを「ゼロ」にするためには「ゼロシナリオ」しか選択の余地は無い筈です。
11664	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオ	故郷を奪い、生命を脅かす原発にそれでも、まだ頼ろうとする日本に何の学習効果も未来もありません。原発は憲法で保障された平和で豊かに暮らす権利を奪った。日本を元気にし持続可能社会とするには核を捨て、自然エネルギーと知恵で日本を再生することです。災い転じて、再生可能エネルギーとその技術で世界のお手本となるチャンスなのです。16日の意見聴取会での電力会社の「放射能で死者いない」発言。絶対に許してはいけない。こういう考え方こそが日本と世界をも滅亡させる。人知ではコントロールできない原発、それに頼らなければ持続しない景気など要らないんです。うぬぼれるな！なめるな！電力会社と利害関係者、政府！
11665	個人	家事専業	30代	女性	直ちに脱原発　原発ゼロ　原発再稼働反対　自然エネルギーへの移行　電力の自由化	多くの国民が、原発に頼らないでいい暮らしを選択したいと願っています。 人間に制御できない原子力をエネルギーとして使うべきではありません。 福島の子ども達を見捨ててまで、あの大きな事故を起こした国で、原発に頼りたい人間なんかいない。 福島の子ども達を見捨ててまで、経済をまわしたい連中は。イキモノとして破綻しています。 私たちは生きたい。 電気の為に生きるなんて。もうごめんです。
11666	個人	無職	70代	男性	2030年、ゼロでなく、今、すぐに全原子炉を廃炉とすべき。天災は何時起こるか知れないし、使用済み核燃料の最終処分方法も場所も確定してない。差別的な労働に依存する、構造的に非人道的な産業とは決別すべき。	2030年にゼロとする目標では本年も含めて、あと18年間、日本のどこかで操業が続く事になる。70%の確立で、30年以内に首都直下の震災が予想されると言うような予測がでるほどに、地殻の変動期に入った日本は何時大災害に見舞われか知れない。 　原発廃止に向けての選択肢を三つに絞った、設問は誘導的な質問の仕方だと思います。電力は原子力に頼らず、他の方法を探して賄うほかありません。人間、生きていてこその経済発展です、また将来世代に放射能損を残してはなりません。 　ここは、思い切って全原発工場を廃炉として、その処分方法を全員、総知を集めて研究し、それに取り掛かるときだと思います。これはこれで、大変な仕事となりますが、絶対にそれを上手にやり遂げなければなりません。 昨日の「さよなら原発10万人集会」には17万人が集まりました。これほど多くの人達が原子力発電を望んでないのです。 この17万人と言う数字は、1960年の安保改定反対運動に参集した30万人強と比べても決して、負けない数字です。あの時は労働組合や全学連の組織的な動員がありましたが、昨日集まった人たちは圧倒的に多くの人は個人の意思で全国あちこちから、あの猛暑のなかを集まった人たちでした。 　政策を決める方々は圧倒的に多い、原発さよならの声（音では有りません）を聞くべきだと思います　　以上
11667	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。	(1)ゼロシナリオを選択します。 福島での事故をうけて、政府及び東京電力は、自主的にゼロシナリオを目指して当然です。その上で、他のエネルギー源を開発してでも、電力の安定供給は国民に約束する、というのが、企業として当然の姿ではないでしょうか。少なくとも、他の企業（電力会社以外）は、そうやって企業として社会での役割を果たしているのです。 それを、「できない」または「するとなると国民に節電してもらう」ましてや「電気代を上げる」などというのは、甘ったれもいいところです。それでは他の企業では社会人として認められません。 また、政府も東京電力も、ともに、福島での事故について、事の重大さをわかっていないと思います。困っている国民を守るのではなく、自分たちの立場、そして利益を守ることを優先にしているようにしか見えません。でも、国民が電力会社を選べないように独占し、あげくの果てに福島であのような事故起こした責任はどこにあるのでしょうか。それでいて、自分たちを守るのを優先にしている政府関係者及び東京電力関係者は非常にずうずうしく思います。
11668	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発再稼働反対　将来的に原子力発電をなくす	、お金に心を支配されずに30年50年後の日本の事を考えたら、未だ解決しない福島原発　故郷を奪われた人々などの問題の解決をみずに、再び原発に頼る道を進むべきでない。原子力以外の選択肢を提示し国民の意見を聞くべきところ。今の政府は、国民の声をまるできいていないし、何を言っても届かない。こんなやり方を通して、政治家として恥ずかしくないのか？ぜひ原発が必要か、直接国民が投票できるようにして欲しい。
11669	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを推進します	この度の福島の原発事故の件をみていると、人間の知恵や技では核をコントロールし切れていないと分かりましたので、今後はまた新しい技術で、新しいエネルギーを使う判断をするべき時だと考えました。犠牲を先送りにし、進れる日本人の性質を変えてください、そのために目の前で起こる「前むきな正しい判断で臨んだ危機」を家族や友達と一緒に経験していきたい。不安を持ったまま子供達を残し死んで行きたくない。未来に希望がある危機は乗り越えられます。どうか覚悟を決めてください。
11670	個人	その他	70代	男性	1、原発事故の原因徹底究明せよ 2、再稼動反対です。使用済み核燃料の廃棄方法、処分地はあるのか	これ以上日本に被爆地を増やさないで下さい。 日本だけではありません。世界の海も汚染されているのです。これ以上核廃棄物の汚染に晒すわけには行きません。
11671	個人	会社員・公務員	50代	男性	安全神話がくずれ原発のウソが露呈した日本に原子力はいらない ゼロシナリオが適当である	使用済み核燃料の処理さえできない技術力では100万年の管理が必要と云われる高レベル放射性廃棄物を日本政府が責任を持つとは考えられない。 その証拠に未だ福島第一原発の安全さえ確保されていないのだ。 原子力発電は単に発電だけのコストではなく100万年先の管理費まで入れなければならない。大島堅一教授の試算では原子力発電1kWあたり10.68円となっており火力発電の9.90円よりも高いバカらしい発電装置なのである。 このような燃料に莫大な研究開発費を投じるのなら、オーランテオキトリウムという代替エネルギーの研究開発に力を入れるべきであり、大量生産を可能にし資源国を目指す事こそが将来の日本国のあるべき姿ではありませんか。 再生可能エネルギー、特に太陽光発電は補助金が足枷となってなかなか販売価格が下がりません。日本が資本主義国家というなら早く市場原理に任せるべきでしょう。競争がなければ早晩今の電力会社と同じようにソーラー発電業界も政財界の癒着まみれになることでしょう。官僚たちはそこが狙い目なのかもしれませんが。 次に地球温暖化が叫ばれ、気候変動枠組条約にも批准したかと思いますが努力は必要でしょうが、無理なら脱退も可能です。 更にCO2を削減したいのならCO2を冷却し固体にしてマグネシウムを導火線にし燃焼させれば炭素が残るだけなのであり万々歳です。この装置を早く実用化できるよう研究開発すべきです。そしてCO2を多く排出するという火力発電所などにこの装置の設置をすれば良いのです。炭素は再度燃料になれることを申し添えます。 このように、誠に単純明快な内容なのですが、原子力村の悪人やその周りの、いわば薬物中毒にかかったような方々には、賛成いただけないでしょう。 しかし将来の子供たちにまで中毒患者のような状況が好ましいのですか。私はそうは思えません。 最後に一日でも早く正常な世の中になってもらいたいものです。 官僚に操られ国民の声を無視する政党及び政府には退場が待つのみです。
11672	個人	会社員・公務員	50代	女性	断固反対	地震国で安全性が保証されていない 新エネルギー技術革新を今後出来ると信じて、従来の原子力のノウハウを 活かせる道を目指して欲しい
11673	個人	自営業	40代	女性	原発は即刻廃炉にし、安全な自然エネルギーに移行していくことを強く望みます	311の震災により、原子力エネルギーの危険性ともろさが露呈しました。経済優先の国政によってここまで原発が推進されてきましたが、命以上に大切なものはありません。すべての原発を廃炉にすることによって快適さが失われるとしても、生命が触まれ、失われてしまうことに較べれば取るに足りません。子どもたちが日本という国に誇りを持って住めるよう、賢明な政策をしていただくことを要望します。
11674	個人	家事専業	40代	女性	1.「ゼロシナリオ」を選びます!!	私は、ゼロシナリオを選びます。 もっと自然エネルギーを推進して下さい。 日本には、安全な自然エネルギーを推進できる高い技術を持っていると思います。世界に誇れる自然エネルギー国『日本』を今生きる子どもたち、未来の子どもたちに手渡したいです。 負の遺産は、いりません。
11675	個人	法人等	30代	女性	原発依存ゼロを！	子供の未来の為、これにつきます。 いつおこるか解らない未曾有の災害を人間の力で防ぐなんて無謀です。 ハイリスクな原発に頼って、どうやって青空を見上げろというのですか。 福島の子供達は？
11676	個人	会社員・公務員	50代	男性	全原発の即時停止及び解体を求めます。原発ゼロを進めていくことも既に遅きに失している。廃炉の為の行動を即刻始めるべき。	昨年地球を最も汚染した国は日本である、というのは世界の共通認識である。そして、きっかけは自然災害であったとはいえ、人災としての原子力発電所の事故が原因であると、はっきり結論づけられた。人災は必ず繰り返されるし、もう一度繰り返されたらその時は取り返しがつかない。なぜなら、福島原子力発電所の事故処理はいまだに一向に収束していないし、その目途が立っているともいえない。また、大飯原子力発電所の再稼働は、無謀なトライアルである。不足もしていない電力の為に準備も整っていない施設で賭けに出るなんておかしいでしょ。説得力がないし、万が一を想定していない。 　原子力発電所の廃炉、使用済み燃料の処理、施設の解体などは恐らく時間とコストがかかる。見通す事の出来ない未来にそれらのほとんどを預ける事は、無責任極まる。 　事故が起る前ならば通用した原発維持の論理もすでに、崩壊しているといえるだろう。私たちは自らの生活を見直していく事をいとわない。今こそ、脱原発に国家の舵を取り直すべき時である。やらなければならない事はたくさんある。そして、それは時間がかかる事ばかりである、事故処理、廃炉、燃料処理、施設解体、事故処理以外の事は全国の原子力発電所すべてに当てはまる事であり、こんな時間とコストのかかる事業は他にないだろう。 　原子力発電所のない国への方向転換を即刻求める。
11677	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は即時停止する。 廃炉を強く望む。	核反応を人類が制御出来ないことが明らかになった。 核の廃棄物は現在の技術では処理出来ないことを知った。 地震が起きる事で原子力発電所が壊れることを知った。 津波を防ぐことが出来ないことを知った。 原子力発電に頼らなくても十分な発電能力が有ることを知った。 核の平和利用が正常に維持される保証が無くなった。
11678	個人	会社員・公務員	40代	男性	絶対にゼロシナリオにするべきと考えます。	エネルギー・環境に関する選択肢の資料を見ても、いまだにCO2の排出ごじぶん量削減し温暖化がどうのこうの記入されているし、現状の政治、官僚がまったく信用できないから。 高額な給料をもらいながら本当に日本国民、日本国のことを考えながら仕事をしているとはまったく思えません。 ご自分の家族（子供等）に恥ずかしいとは思はれないのでしょうか？
11679	個人	会社員・公務員	40代	男性	使用済み核燃料の処分方法が決まらない現状を鑑みて、「2030年までにゼロシナリオ」を支持します。	使用済み核燃料の処分法について、3つのシナリオそれぞれ、直接処分、再処理、あるいはそれらの併用が示されていますが、直ちに廃炉するにしても、2030年までに廃炉するにしても、あるいは原発を稼働し続けるにしても、最終処分については何も決まっておりません。最終処分について何も決まっていない以上、将来に負担を残すのではなく、できるだけその負担を少なくするべきだと考え、そのためにはゼロシナリオしかありません。 最終処分について重要視するのは、福島の除染が進んでいない現状を考慮してのことです。東京電力福島第一原発周辺の自治体が中間貯蔵施設に反対しているのは、最終処分場が決まっていないため、中間貯蔵施設が最終処分場になる懸念があるからだと考えます。中間貯蔵施設が決まらないため、除染の除土などの仮置き場も満足に用意できていません。結果、除染で出た放射性物質を含む除土などは、例えば学校の校庭の地下、公園の地下、あるいは民家の庭の地中に埋められたままです。放射性物質が、住民の生活圏の地中に埋まっている状態は異常であると思います。 もちろん、使用済み核燃料と放射性物質に汚染された除土は同じではありませんが、使用済み核燃料についても結局は最終処分場が決まらず、立地自治体が引き取ることになるのではと懸念します。これ以上、引き取り手がでる可能性が低い核のごみを少しでも増やすことには反対します。したがって、ゼロシナリオを支持します。
11680	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発ゼロ	2030年では遅い
11681	個人	パート・アルバイト	40代	女性	日本や世界の未来のために、原発ゼロシナリオを指示します。	原発の再稼働には反対です。 大きなゴミを作り続けることになるエネルギーを利用すること自体が、地球に生きる生物として不自然な行為だと思います。 そして、利権に絡んで自分たちの保身やプライドの維持のためだけに決断をせず、安易な道を選択している人がいるという事実は、責任放棄だと思います。

11682	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオを支持	原子力発電が1963年の開始からわずか48年で大事故を起こした。 原子力発電を行うにあたり、当然のことながら数万年のオーダーで安全に放射性物質を管理されて然るべきである。 それがたった48年で大事故を起こし、放射性物質を極めて広範囲に拡散する事態に至った。 ただの一国民である私の目には福島原発が爆発する映像が目に焼きついている。今なお原子力発電を推進しようとする方々はあの事故を、故郷を失った方々の悲劇を忘れてしまったのか。 絶対安全である、と政官業が三位一体となり公言してきたが、地震大国の日本ではそのような絶対安全などありえず、それこそまさに神話、おとぎ話の世界であったとの現実的な認識を持つべきである。 次世代のためにも、おとぎ話の世界に逆民りすることは許されない。 広範囲に渡り「国家の基本である国土」を半永久的に人の住むことの出来ないような状態にする事故を起こし、そこに住む国民の安全を脅かし、生命、財産に著しく不利益を与えたことは明らかな事実であり、政府はそのことを強く認識し、直ちに今までの愚かな統治体制を改め、国土及び国民の財産を保全する義務を果たすべく政策転換すべきである。 今なお事故の全容解明も出来ず、それでもなお原子力発電を推進しようとする電力会社には事故の反省から学ぶという危機回避システムが基本的に備わっておらず、この後も同じような事故は再び起こるものと強く推察される。 日本は世界から手本となるべき先進国として、このような危険な原発というシステムを輸出し、他国をも危険にさらすようなことをするべきではない。 いち早く再生可能エネルギーの研究に予算を注ぎ、民間の技術革新を促進し、輸出産業として成長させるべきである。 同時に廃炉作業を迅速に進め、その技術を持って世界に広く真の国際貢献をすべきである。 廃炉を進めていくにあたり、国民のライフラインであり産業にとって必要不可欠な電気が不足することの無いように確保、供給するのは民間事業者である電力会社の義務ではなく政府の義務である。 電気が足りないからといって国民の安全を脅かし、生命、財産に著しく不利益を与えるような結果をもたらした原子力発電を新設することなど、到底許されることではない。 以上の理由により(1)のゼロシナリオを強く支持する。
11683	個人	無職	60代	男性	10年以内に、逐次、廃炉化へ。	唯一の被爆国・地震国である我が国に原発は極めて馴染めない。 これ以上、世界に恥をさらすな!!
11684	個人	自営業	50代	女性	これからの日本のエネルギーについて	今後何年かかけて、日本は原発ゼロにむけ準備すると政府は決めてほしい。新しいエネルギーは今後経済としてまだまだ発展するし、雇用や経済成長にも十分期待を持てるはずだ。核廃棄物は10万年後にむがいかすのですよ？そのような事に時間とお金をかけるより、子供達の未来の為にシフトチェンジすべき。東電以外にも電線を使用許可し、多様な健全な企業経営を望む。
11685	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の原発依存度のシナリオ － ゼロシナリオを支持	福島第一の事故で証明されたとおり、原発でいったん深刻な事故が起これば、その被害は多岐に及び、コントロール不可能なほどである。 いくらどのような対策がとられたとしても（実際には必要な対策すら取られていない場合があるのに）、事故の可能性をゼロにすることは不可能で、それに伴う被害の大きさは、その事業を続けるのに値するものではないと考える。 短期的に事業者やその周辺が経済的に潤ったとしても、何世代にもわたる健康被害などが続いたら、経済的な利益に何の意味があるだろうか。 原発という事業は、長い目で見て、日本の将来にとってマイナスにこそなれ、プラスになることはない。 よって、早期のゼロシナリオを強く支持する。
11686	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロ。直ちに廃炉に向けて対策を講ずるべきである。	ある世界地図を見て愕然とした。それは全世界の原発の位置と地震、火山帯を重ね合わせたものであった。見事に日本の国土だけだった、火山帯のうえにたくさんの原発が存在している。逆に欧米の国々の原発はその様な危険な場所には建ててない。重なり合っていないのである。 日本国民は愚かにも、3.11以前にはそれがいかに危険なものか気がつかなかった。しかし今は違う。すでに多くの犠牲を生み、さらに将来的にも大きな不安を抱えながら生きて行かなければならない事を知った。子孫まで影響を及ぼすのが放射能なのだ。そして地球全体にも影響を及ぼすことになる。更なる事故が起きれば放射能を撒き散らしたとして「世界の犯罪人」になってしまうかも知れない。 日本は二度の原爆を経験し、この震災での原発事故。国民は世界でも稀に見る放射能による被害を三回も受けていると言える。世界の目はどの様に見ているか。 元某総理が「美しい日本」とかおっしゃっていたがすでに放射能で汚染されてしまった。除染なんて不可能。いったい除染して出た土などはどうするつもりだ。美しい日本の野山、海はすっかり放射能まみれ。原発の放射能廃棄物の問題も解決していない。悲しい。。 ゆえにこれ以上、こんな危険な国土に原発はあってはならない。再稼働などあり得ない。全て廃炉にすべきである。
11687	法人・団体等	法人等	法人等	男性	原発反対です。蒸気を使ってタービンを廻すために何故原子力を使う必要あるのか？日本は地震多発国です。野田総理は福島は終息したといいますがウウでしょう。本当に終息したと言えるなら現地で生活をして証	燃焼させた後の処理は確立しているのですか？世界中の未開の地でも引き受ける所が無いと云うことは、便所のない高級マンションを作ることと変わりがないと思いますが如何でしょうか？経産省も業界も原発を作りたい気持ちは解ります。廃棄物の処理を確立してから再稼働及び新設をするべきです。今原発を停止してもバックエンドの問題があり10年から100年かかります。 新エネルギーとしては (1)太陽光発電、太陽熱発電、風力発電、地熱発電、波動発電 (2)CO2回収型発電機(もう日立も東芝も生産中ではありませんか) (3)トリウム発電(日本は6000発の核兵器が出来るほど在庫あり)古川和男 (4)マグネシューム発電、トリウム発電に開発費を使うべきでは有りませんか？ 次世代の子供たちに迷惑をかけないようにするには今すぐ決断と実行では？ 民主党に執行部に告ぐ 民主党は国民との約束状（マニフェスト）についてどう考えているのか？ 誠実さの欠片も感じません。ウソやハッタリは長続きしません。
11688	個人	その他	30代	男性	今すぐにといいたいところですが、10年でもよい、どんなに遅くとも20年で、原発依存度を0%にしてもらいたい。	持続可能な社会に向けて、持続不可能な資源をつかうこと、環境への負荷のかかる原発を将来的に0にしてほしい。 一方で、われわれてライフスタイルを変革し、電力消費量を減らしていくように、あら ゆる面で啓発、啓蒙、教育活動をしていくように予算措置をしてもらいたいと思います。
11689	個人	自営業	60代	男性	原発はゼロへ！	自分の年齢では惜しくもない命ですが 此のたびの原発事故を目の当たりにし、孫子に与える影響を思い原発は、近い将来ゼロにすべきと思っております。 あなた方特権階級には、方法があるでしょうが普通の多くの国民は逃れるすべが有りません。 全ての国民は真実を知りました。 「期待をこめ投票した民主党、次回はどうなりますかネ。」
11690	個人	自営業	40代	女性	原発再稼働を止めて、代替エネルギー利用に踏み切って、日本国民が日本人であることを誇れる国に、世界が日本を賞賛するような国にしてください。	地震国の日本、活断層が活動期に入った、この時期に再稼働など、常軌を逸しています。 大飯原発稼働反対！原発再稼働反対！の国民の声、気持ちがなかなか届かないようですね。どうしてでしょうか？目先のテクノロジー、経済、それに関わらう莫大な利権が絡んでいるんでしょうが、日本国がこれからも栄えるか滅びるかの瀬戸際であることは誰の目にも明らか、それをわかっての再稼働なのでしょうか？！日本が滅びてもいいのですか？日本の未来が心配でならない、と小学生も頭を抱えているんですよ。代替エネルギーにしましょう。
11691	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所は事故時の被害の大きさ、通常運転時に発生する放射性廃棄物の処理の困難さから、環境面はもとより経済面でも非合理的であることから、できるかぎり速やかに全廃すべき。	スリーマイル島、チェルノブイリ、そして福島第一の事故により、原子力発電所の事故時の被害の大きさ、深刻さはあまりにも明らかだ。地震の多い我が国にとって、原子力発電所の存在は、環境面はもちろん、社会的、経済的にも大きな脅威に他ならない。ありえない仮定ながら、仮に事故が絶対に起こらないとしても、通常運転で発生する放射性廃棄物の処理の問題は解決しておらず、近い将来この面でも行き詰まるのは明らか。以上のことから、できるだけ速やかに、少なくとも数年以内に国内の原子力発電所の全廃を求める。 原子力発電所立地地域の雇用は、数十年はかかるであろう各原発の廃炉作業にあてることとする。 エネルギー供給面は、さらなる節電、火力等既存技術・設備の効率化、代替エネルギーの開発により、原子力発電を必要としない構造にシフトさせる。都市計画や社会構造、産業構造等、あらゆる分野の刷新、創造的再評価を伴うことにより、そのことは実現される。
11692	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオ	エネルギーは人の命を維持していくための道具。まず命ありきです。 核燃料が問題を起こした時は人の力では全くコントロール不能。このような 状況下ではエネルギーとして取り上げること自体が許されない。 経済も大切ですがその根本はまず安全に人の命が守られることが第一です。 ・使用済み核燃料の保管方法と場所の問題が解決できていない。 何万年に渡ってどのように管理するのか、その方法がだれも良いとは いえないはず。 ・今回の東日本大震災福島原発の再発防止が全くできていない。 津波が原因なのか、地震が原因なのかさえわからない状態。 ・原発を維持していく電力会社、それを規制監督していく官僚システムと技術力 のレベルの低さ。 ・原発コストの算出のマジックから抜け出せない経産省
11693	個人	パート・アルバイト	20代	男性	私はゼロシナリオを支持します。	3.11の東日本大震災から1年4ヶ月が経ちました。被災者の中には、「原子力発電が生活を壊したんだ。」と思っている方、非常に多くいらっしゃいます。明るい未来を被災者に示してあげることも必要なんじゃないでしょうか？同じ日本人として政治家がここでどう思い、どう行動するのか若者に見せてください。 代替エネルギーについてですが、世界を見るとEUなどではすでに自然エネルギーの推進を政府が行っているのはご存知だと思います。日本も政府がそういった行動に出るのはどうなんでしょうか？ 利権や霞ヶ関についてマスコミなど騒ぎ立てていますが、国民はそんなことどうだっていいんです。明るい、新しい日本を若者に見せていただきたい。東日本大震災で日本は一つになりつつあります。明るいビジョンを国民に示してください。 その一つが原発の廃炉です。 「原発推進派」と、「国民の安全」 政府はどちらを選択するのでしょうか？ 国民は、胸襟を正して待っていますよ。
11694	個人	家事専業	50代	女性	原発の再稼働には反対します	福島第1原発事故収束の目途も立っていないのに大飯原子力発所を稼働する事を決めた政府への信頼は全く無くなった。 福島の地に帰れない人たち、放射線量に不安を募らす親、こんな不幸な国民をこれ以上出してはいけない。 原発の怖さを知った私たちに、専門家といわれる人たちの作り出した「安全神話」を信じる事はもはや出来ない。 今　行われている「意見聴取会」は茶番である。国民の意見を聞きましたというアリバイ作りのようである。 そんなこともわからぬほど国民は愚かではない。 この国を守る気概があるなら原発は0にすべきだ。 その方策を考えて実行する事が　今のリーダーに求められている。 国民の方を向いた政策をお願いしたい。 総理の「国民の皆様のために」という言葉が日に日にむなしく聞こえるのは日本国民の不幸である。
11695	個人	無職	60代	女性	(1)原発ゼロシナリオを選択すべきと考える。 (2)風力、太陽光、地熱等、環境にやさしい自然エネルギーによる発電技術の開発と普及を推進べきである。	原子力発電は、いったん事故が起きたとき、発電所所在地のみならず、広域な地域の住民に大きな健康被害を与え、産業を壊し、住むことすらできなくしてしまうことが、この度の東日本大震災で明白になった。しかも、その被害は短期間に収束することなく、子孫にまで長く健康被害を及ぼすことが、チェルノブイリ等、過去の原発事故からも明らかである。 人間はどんなに気をつけても、ミスを犯すことがあり、また、地震、津波、火山爆発等の天災は、未だに人類が正確に予測することもコントロールすることもできない。そして、あいにく、日本の位置及び地形は、他国と比べても、上記の天災がきわめて頻繁に起こりやすいものである。 したがって、現存する原子力発電所はただちに廃炉とする。 そして、自然エネルギーによる発電技術の開発と普及を推進する。自然エネルギーについては、風力、太陽光、地熱等による発電技術がすでに開発されている。より低コストで安定供給できるように、技術の改良や新技術開発に対して、国の援助を積極的に進めることは、いったん事故が起こったら途方もないコストがかかる原子力発電の維持に比べて、費用対効果の観点からも、ずっと効率的と考える。 また、今回の震災後に一部の地域で進められている、自家発電や電力の売買についても推進すべきである。関東なら東京電力の電気を買うしかない、という、事実上、1社独占の弊害が今回、明らかになったと考えるからである。
11696	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はいりません	原発は即刻廃止して下さい
11697	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働の反対。稼働するための条件として下記の二つを提案。 ・福島原発の後処理の完全終了、全ての避難民の帰還又は移住、除染の完了。・核燃料廃棄物処理方法の確定→地震国の日本では実質不可能。	福島の事故がまだ終らず、今後本当に強い放射能漏れ中で後処理が可能なのか、はっきりしないままの再稼働は日本人として許せない。 今、同じような事故が起きれば日本は立ち直れない。 電力不足を過剰に宣伝し危機感をあおり 原子力にしがみつき、税金を湯水のごとく使う組織が許せない。 原発がなくなるのならば今の電気料金が倍になってもいい。 日本は自然エネルギーに特化して研究開発を進めるべき、そのノウハウを世界に供給すれば世界中からの感謝と信頼と経済利益を得られる。 重大な事故を起こした結果、日本は変わらざるを得ない。

11698	個人	無職	30代	男性	「原発0%」を選択します。 大飯原発を含め、原発再稼働には断じて反対です。 自然エネルギーへのシフトが求められる転換期を迎えているはずです。	3.11を受けてもなお地震大国であるこの国で原発を動かそうとするのか？ 関西電力も、大飯再稼働と電力不足は関係ないとはっきり言っているではないか。 大飯が再稼働したら火力を止めるとも言っているではないか。 まったく必然性と正当な理由が見当たらない。 利権にまみれた政府の説明や行動は全く受け入れられない。 本パブリックコメントにせよ、聴取会にせよ、ほとんどの国民はその存在を知らされず（知らせるためにどれだけの努力をしていますか？）、聴取会の出席者には電力会社社員が含まれ原発の必要性を訴え、企画・人選は経産省と経団連の言いなりの博報堂が請け負っているなど、茶番でしかない。 これは国を挙げたアリバイ工作でしかない。 恥ずかしいとは思わないのか？ 東北の被災された方々に申し訳ないという気持ちはないのか？ 子供たちには安心できる未来を残してやりたい。 省エネ生活が続いても、日本経済がこれ以上発展しなくても得られる幸せはある。 政府はもっと公平で正当な議論の場を用意するべき。
11699	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発稼働率0%	汚れた政府既得権者の犠牲になった福島県民を前に原発稼働率を論じるのは人として恥ずべき行為である。 やらせ聴取会といい、国民をあまりに馬鹿にしている。アラブの春ならぬ日本の嵐が吹き荒れる自体を認識できない思考停止既得権者の排除と0%にするのはどうしたら良いかの聴取会を開催して欲しい。
11700	個人	自営業	50代	男性	原子力発電を0%にすることを希望します。	私は今の原子力発電で、まかなっている電気を早く違うことで発電出来るように、していただきたい。すでに太陽光発電は、進化していますし、各家庭の屋根、空き地などを利用して行くことを国を上げてしていくことを、節に望みます。
11701	個人	家事専業	50代	女性	原発はいりません	原発は即刻廃止して下さい
11702	個人	自営業	50代	男性	（ゼロシナリオ）原発は即刻全て廃炉にする。 原発事故は歴代政府・通産（経産）省・政治屋（政治家除く）を中心とする利権集団がマスメディアを利用して安全神話を流布し国民を騙してきた結果である。	そもそも原発の放射能高レベル廃棄物の処理ができない状態で原発依存は矛盾している。廃棄物を後世に残して良い訳がない。国の財政赤字は子どもに負担させるな！と消費税増税を決めたのに、廃棄物は子ども世代に押し付けて良いのか？ 　原発依存をなくすると化石燃料でCO2増加、地球温暖化というがこれはためにする論議で正確ではない。アメリカの言いなりの政府は自国の国力を落としている（現にアメリカはCO2削減をしていますか？） 石油、天然ガス、石炭などの燃料調達コストは安定供給の名のもとに市場価格より高く買っている・・・これは単に電力会社の負担にならず電気代に転嫁できる悪法(総括原価方式)のおかげである。 日本の技術があれば化石燃料でもCO2削減は可能。原発予算を見直して他の分野に配分すべきです。 とにかく電力会社は優遇され過ぎて自浄能力のかけらもありません。 そのくせ地元対策、マスコミ対策に資金を湯水のように使い篭絡している。 いつも全電力の原発の比率は30%と言っているがこれも事実ではない。 恣意的に火力を停止しており結果、原発の比率をあげている。 また、当初は原発は安価と宣伝していたが（廃炉・廃棄物処理費用を含まれていない）化石燃料を高く買う意図もある。 今後の燃料については日本海の（佐渡西側海域）浅いところでメタンハイドレードがあるので早急に調査・探査すべきです。太平洋の深海底よりより現実的である。今も福島を中心に放射能汚染が続いており海や地下水に大量の汚染水が流れている現状からしてもこれ以上放射能をばら撒くことは絶対に許されない。
11703	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択し、グリーンエネルギー大国を目指すべき	私は、「原発ゼロシナリオ」を選択するべきだと思います。 何故ならば、原発は、完全な制御が不可能な未熟な技術であり、一度事故を起こせば、全世界を巻き込んで被爆者を生み出す恐れがあることが、わずか過去数十年の間に証明されている技術だからです。さらに、昨年の福島第一原発事故以来、日本人がその加害者になってしまったからです。我が国では、放射性廃棄物の処理ができず溜まり続け、極めて危険な状態で保管されているのが現状です。これらの危険な放射性廃棄物をこれ以上増やすことなく、すぐさま高深度地下に埋設する高レベル廃棄物処分場を建設すべく、場所の選定を急ぐべきです。 新エネルギー戦略としては、再生エネルギー技術や省エネ技術開発促進のため、原発につぎ込んできた予算を振り向け、これらの分野での新たな雇用を生み出し、強い国際競争力を持ったグリーンエネルギー大国を目指すべきだと思います。再生エネルギー技術や省エネ技術に関しては、なにも巨大なプラントのみを考えるのではなく、究極的には各家庭（コミュニティー）で必要な電力は各家庭（コミュニティー）で発電するような小規模な発電システム、蓄電システム、制御システム等を含みます。
11704	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「ゼロシナリオ」以外の選択肢はありえません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済み核燃料をどうするかの技術も処分場所も不確定な中で原発を動かしていくことは出来ません。 地震大国の日本で、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。 「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきであり、そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。
11705	個人	会社員・公務員	40代	男性	他戦略とズレ、長期シナリオ不明 原発安全性判断不可 全て高火力依存、温暖化・資源リスク不安。輸入超過で「外貨稼ぐ産業優遇」要検討 使用済み核燃料処分方針不明 「嫌原発」風潮で関連技術枯渇を懸念	●全体 「日本再生戦略」では2020年度までの名目成長率3%程度/年平均を謳っており、この計算では2020年度のGDPは約650兆円(511.1兆円/2012年)。今回シナリオ分析は2030年時点で609～636億円。成長戦略の想定とかい離している。 シナリオそのものに、根本的齟齬あるのではないか。整合性のある説明に基づく、合理的な議論を望む。 今回シナリオは2030年まで。その後の方向性の考え方提示した上で、国民的議論に臨むべき。 2030年度までにゼロでない選択肢とした場合、それ以降にゼロに落としていくシナリオ(いつまでか?)か、そのままの数字を固定する計画であるのか。このロードマップないままで2030年のスナップショットのみの議論は難しい。 そもそも各シナリオでの「考え方の背景」が原子力発電との関係で明示されていない。 15シナリオとする際に、稼働させる原子炉と廃炉する原子炉の違いは何か。「40年廃炉」の場合、こうなると言われるが)だけで技術的・立地的安全性が説明できるのか。どの原子炉をどういう理由・根拠で稼働させるのでこの数字、という説明がなければ、ただの数字合わせの議論となってしまう。「15シナリオ=40年廃炉」なら2051年度ゼロシナリオか。 どのシナリオも、約50%以上の火力依存を掲げているが、地球温暖化対策・資源リスクなどの観点からも、もっと火力を減らす方向性が(2030年度では無理としても)目標として必要なのではないか。 ●原子力発電の安全性について 国民の議論の争点は、「原子力発電の安全性」と「電気がない時の国民生活(の経済的安全性)」の天秤で、そもそも共に安全性と考えられる。 結局原子力発電の安全性をどの様に検証し、どの様に確保・運用するのか、全電源喪失しても安全な方法はあるのか(米国基準にB5bと言うのがあると聞くが?)、専門的見地からの合理的な説明を望む。 その際に、原子炉の年代や型式による違いがあるのかないのか、あるのなら、どの炉は動かすべきとかんがえているのか、提示すべき。 これら情報が不足しすぎており、冷静な議論が望めない状況になっていると考える。 ●使用済み核燃料について どのシナリオでも、使用済み核燃料の処分方針は決める必要がある。 特に、ゼロ及び15シナリオであれば、現在の処理能力を超える量の「中間貯蔵」が必要となる筈。中間貯蔵が冷温状態を守るには、現在の原子力発電所の地震・津波問題と同じ問題が発生すると思われる。この理解なく、たんに原子力発電を停止すれば良いとする意見には合理性が感じられない。 また、継続シナリオでも、国内で最終処分・保管が出来る量には限界がある筈。この観点からも最終的に原子力発電が最大稼働継続できる期間はいつまで、のシナリオを検討・提示すべきで、同時に使用済み核燃料の処理方法や保管場に関する議論も必要である旨、周知すべき。 ●電力不足と政府方針について どのシナリオも「化石燃料依存 = 輸入負荷継続」は変わらない。 今回のシナリオ議論の中で、電力不足や輸入超過問題に対する政府見解を提案すべきではないか。 化石燃料依存の構造が輸入超過を招き、それが経済に付加を与えるのであれば、政府方針として「外貨を稼ぐ産業優遇」などの検討も必要なのではないか。 ●その他 現在、「脱原発」や「嫌原発」などの風潮が進んでいるが、実際の廃炉や使用済み燃料の処理技術の必要性は数十年継続する。 これらに合わせ事故の教訓を元に運用技術の構築や「廃炉や処理関連技術」蓄積し、国際的な原子力安全に資するとの方針を出していくべきではないか。 今の風潮では、そもそも脱原発を行っていく技術すら日本に残らない恐れを感じる。
11706	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。すぐにすべての原発を廃止し、新しい自然エネルギーを使った発電方式にするべきです。	経済的に、どんな理由があっても安全を100%に近く、十分確保できない以上、即刻廃止すべきです。 福島の廃炉もまだ始まらないうちに、また活断層問題もクリアにならないうちに、原発を稼働したり、増設することは、大変危険です。
11707	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電について	技術及び生活の面で必要ではあると思います。 ただし、最悪を想定してなおそれを回避や対処が出来る環境作りがあってのものです。 それが出来ない、考慮もしないなど、石器時代の人類となんら変わりなく思います。 文明人らしく、最優先で前述の点に努めての開発、使用を望みますし、そのためにならば、高コストでも否定はないと思います。 何事もそうであると思いますが、説得力のある行動で取り組んで頂きたく存じます。
11708	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年までといわず、直ぐに原発を廃炉にしてください。	2030年までにではなく、直ぐにでも原発を廃炉にしてください。日本は地震列島です。原子炉立地審査指針でも示されている通り、安全な場所にしか、原発は建てていけないことになっています。福島の方々は今なお、大変な生活をしいられています。原発の中で被曝労働されている沢山の方たちの健康も心配です。どうか廃炉に。。。
11709	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発にかかる費用は、莫大な金 額であり、かつ、 大変なな危険を伴います 。代替えエネルギーの開発に費用と知力を注ぐべきです。
11710	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本には原子力発電所はいりません。 子ども達の未来のためにも、原子力発電所を即刻停止・廃炉処分する決断をしてください。	福島の原発事故で明らかになったように、原子力発電所は人智で制御できるものではありませんでした。 そのことに私も気づきました。 地震国・海に囲まれた島国という日本の状況を考えれば、原子力発電所の稼働は自殺行為そのものです。 また、すでに福島から大量に海に垂れ流されていますが、一たび事故が起これば原子力発電所から放出された放射性物質は近隣諸国へ多大な悪影響を及ぼすことでしょう。 勉強不足のため、うまく文書にはできませんが、これが私の気持ちです。 国のエネルギー政策の方針決定という大事な事柄ですので、私のような個人の声もしっかりと聞き入れてください。 以上、よろしくお願いします。
11711	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発を0にしましょう。	原発を0にしましょう。 原発は私たちの手に負えないということが、今回よくわかりました。 原発がないと経済がどうなる、また地元の雇用はどうなる、などいろいろ問題はあります。 「いつでも核兵器を作れることを示すため」という本来の目的は、文字通り、論外ですが。 まずはすべての原発は廃炉と決定し、そのために必要なことをやるのが政府の仕事です。
11712	個人	自営業	60代	男性	現状で3点に絞り意見聴取するのは、原発個々の安全性レベル、再生可能エネルギー35%は実現性と環境破壊性や公害など反作用の検討不足、地球環境の影響等不明確で無理がある。数値は政策の柔軟性の制約。	現状で3点に絞って意見聴取するのは、次の点が不明なため無理があり、かつ将来像を想定するのは意味があっても数値まで決定するのは政策の柔軟性の点で制約となり得策とは言えない。 　第一に、原発のメルトダウンは絶対避けねばならない。想定されている地震津波が来ても絶対にメルトダウンを起こさないといえる原発は現在あるか、それは何基なのか、もしあるとすれば原発比率はそれが上限である考えるが、個別具体的に提示されていない。発電所は原発でなくとも壊れる、火力発電所は原発より壊れるところ立地している。原発とはいえすべての設備を絶対安全にする必要はない。原発の安全性とは何か何段階かに分けて定義し、どのレベルのものが、現在どれだけあり、どの様にすれば何時まで改善できるか明確にし、コンセンサスを得なければならない。 　第二に、再生可能エネルギー35%は現実的な数字なのであろうか。3年前に太陽光発電を導入し、その後、知人に勧めてきたが、設置条件に恵まれたところ以外は普及が進まない。風力・地熱なども有力な候補ではあるが、それらを含め再生可能エネルギーの、2030年度の総発電量、さらに発電と消費のずれを吸収するのに蓄電や揚水が挙げられているがその総電力量、それら設備維持費を含めた発電コストが不明確で、現実的なシナリオが提示されていない。 　第三に、現在原発を停止している関係から、古い火力発電所を稼働し、CO2を多量に排出している。地球環境面からすれば、将来原発を廃止するとしても、原発を稼働し火力発電所を最新設備に更新すべきである。原発事故によっても住めない土地が生まれるが、地球温暖化によっても大きな災害が発生し住めない土地が生まれる。原発事故のリスク、地球環境汚染のリスク、 　其々の経済と政策の実現性を冷静に比較検討する必要がある。 　原発は安全でなければならない。個々の原発がどの様な立地にありどの様な技術で構築され、安全性のレベルはどこにあるか共通の理解のもとにエネルギー元として採用するか決定しなければならない。再生可能エネルギーへの転換は最大限の努力を持って進めねばならない、しかし、それには様々な条件や制約があり、場合によっては環境破壊など副作用があるかもしれない。これらの問題は長期的な視点で、できるだけ感情面を除いて議論しなければならない。エネルギーの構成割合は、それらを踏まえて、総合的な視点から定期的に見直し行い柔軟に進める必要がある。
11713	個人	無職	70代	男性	原発の今後のついて3つの選択肢を決めて意見を求めるのは如何なものか。 これでは、政府自ら原発を否定しているようなものである。意見聴取という 名の下に原発反対派に追従するようなものではないか。	東電福島第一原発事故を機にこのような意見聴取の場を設けたと思うが、政府が示した3つの選択肢そのものが、原発反対を示唆している。今の反対派の動きに油を注ぐようなやり方である。 　福島第一原発事故原因は人災であることは疑いの余地はない。ならば人災の内容をもっと詳しく公表すべきではないか。事故調査委員会の委員は原子力はじめ地震、設備設計等の専門家を排除した形で行われているようであるがこれでは真の事故原因調査にはならない。原子力の専門家、メーカの意見をもっと取り入れた公平な原因調査が望ましい。<br　今のような原子力政策では日本の電力会社、原子炉メーカが長年にわたって築いて技術を放棄することになり、日本の技術力、経済力をどんどん疲弊させていくことになる。<br　政治家、文化人、国民の原子力反対派と正当に原子力を評価している常識ある国民との意見はこと原子力に関しては決して歩み寄ることはない。いまここで政府が原発廃止の方向性を示したら、日本は不幸な将来を背負うことになる。政府は反対派、マスメディアの動きに呼応することなく、大所高所に立った判断をすべきである。反対派、マスメディアに踊らされていないか。<br　いま電力会社は多額の予算をつぎ込んで原発の安全向上のための努力をしているが、電力会社、メーカ、協力会社の努力を政府はどう指導・評価しているのか。<br　名古屋、仙台の意見聴取の場で電力会社社員が意見を述べたことが問題になって、細野大臣が見直すといっているが、公平な抽選で選ばれていること、誰にも意見を述べる機会が与えられるべきであり、これを原子力反対派と思われる人が非難するのはおかしいし、これを問題視する政府関係者、マスメディアもおかしい。古川国家戦略担当大臣の電力会社社員を除外するのは問題である。明らかに反対派、マスコミの意見に呼応している。<br　再生可能エネルギーが大きく叫ばれ、日本のエネルギーを、水力、太陽光、風力、地熱等ですべて賄えるような考えを持っている国民も多い。原子力、火力、水力、太陽光、風力、地熱エネルギー一いずれも問題がある。現在の日本に必要なエネルギー量を示し、それぞれの発電方法でどれだけ賄えるのかをもっと分かりやすく国民に示すことが重要である。そして再生可能エネルギーにも問題があることを示すことが必要である。このまま、原発を止めたままにしておくことは政治の大罪である。エネルギー問題について政治に携わる人たちはもっと勉強してほしいし、偏った考えを排除して国民のために現実的な政策を打ち出してもらいたい。国民は単なる理想論では幸福になれない。
11714	個人	自営業	50代	男性	原発を今すぐにでもゼロにするべきです。 原発関係者、政府、経済界は原発をゼロにした場合、経済が破たんする、日本がダメになると言いますが、再び事故が起きた時には、この国に住めなくなる恐れがあります。	原発を今すぐにでもゼロにするべきです。 原発関係者、政府、経済界は原発をゼロにした場合、経済が立ち行かなくなる、日本がダメになる、電力が不足し国民生活に混乱が生じる等々言いますが、再び事故が起きた時には、経済がどうこうより、この国自体が破綻することになります。野田首相は「私の責任で」と言いますが、いつまで首相でいられるのでしょうか。出来もしない無責任な判断は撤回して、今からでも脱原発に舵をきって下さい。
11715	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーの「需要量と供給量」に視点を変えるべきではないでしょうか？	原発は怖いですが、エネルギーの生産について原発を直ちに止めたら、原発施設は放射性産業廃棄物となります。 今まで有益な財産であったものが、原価償却ができない上、処分費と管理費で突然負債になってしまいます。企業はもたないでしょう。潰れれば、供給の保障問題となり、運営がかなり深刻な状態になるでしょう。 段階的なエネルギー転換は、電力業者を残す担保をした上で、既存エネルギーの需要量と供給量中から、原子力の必要量を割出して、訴えないと、再稼動反対と言われても仕方ありません。 エネルギー・環境に関する選択肢は、広島と長崎の体験と知恵を生かす事を訴えない限り、見えない恐怖を国民が感じてしまい、これを除ける選択肢しか選べなくなるでしょう。

11716	個人	無職	60代	男性	脱原発は地球を守る流れです。経済より命、当たり前のことが政治家にはなぜ解からないのか不思議。本当に自分のこととして考えてるの。	民主党が政権与党になったことが不幸の元となった。野党時代の姿はもうないし、野党であったらもっとましな効果があったのでは。 力のない者が権力を持つとんでもない事をしでかす典型のような気がします。 次の選挙ではもう民主党には投票しませんし。こりごりです。党内抗争のために税金を払いたくない。どこを見ているのか、議員は福島へ行け。	
11717	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。明日からでも廃止すべき。 過去の原発推進を正しく反省し、原発を廃止する意味や目的を説明すれば、経済的負担や電力不足による困難にも耐えることができます。	ゼロシナリオを支持します。2030年と言わないで明日からでも廃止すべきです。 原発の是非は経済効果で判断すべきものではありません。福島の事故は圧力容器の水素爆破やメルトダウンによる格納容器の破壊には至らなかったので、被害は福島県レベルにとどまりラッキーでしたが、もしそうなったら被害は日本全土にとどまらず、北半球全体にまで及びます。国民は馬鹿ではありません。過去の原発推進を正しく反省し、原発を廃止する目的を説明すれば、経済的負担や電力不足による困難にも耐えることができます。 ＜追＞ 福島原発が稼動し始めた40年前から反対していますが、その当時指摘し、危惧した安全上の不安が的中してしまったことに、深い悲しみと深い憤りを感じます。 もちろん憤りを感じるのは、安全神話を垂れ流しにしてきた、電力業界や政府に潜む原子力村の面々にです。日本のエネルギー政策をここまで歪まして来た責任をどう取ろうとしているのか？	
11718	個人	自営業	40代	男性	原発を日本からなくせ	ゼロシナリオしかありえない！！	
11719	個人	無職	50代	男性	原発に伴う膨大な放射能の発生や将来への様々な不安を持ち越すことを考えると原発はゼロにするべきである。	原子力発電や核燃料サイクルが原油を全て輸入している日本にとって夢のエネルギー源と宣伝されてきた。果たしてそだろうか。私たちの安全はほんとうに担保されている技術だろうか。また、省エネルギーといいながら、全体としてエネルギー消費が拡大し物欲をかきたてるような社会のあり方に間違いはないのだろうか。 　昨日、7月23日名古屋で行われた原発比率の聴取会で、中電の社員が意見を述べていた。いわく「東日本大震災によって放射能の直接的な影響で亡くなった人は一人もいない。今後5年10年たっても変わらない」「政府は原発のリスクを過大評価している」「経済的なコストを考慮すれば45％でもよい」と。発言者の意図は、原発は安全で経済的であることを言いたかったのだろう。果たしてそうか？一般市民の安全や家庭の幸福を第一に考える人はそうは考えない。震災後に起きた見えない放射能汚染の恐怖、一年たっても家に帰れない多くの人の存在、老いも若きも放射能汚染によって人生を狂わされているのである。先の発言者は、このような現実を無視した、暴言を吐いたと言わざるを得ないのである。 　原子力の生み出すエネルギーには凄まじいものがある。広島ヶ長崎に落とされた原爆の凄まじい破壊力、特筆すべきは原爆により生じた膨大な量の放射能による被爆の実態だ。原爆による放射能被爆が生命に及ぼす恐ろしい影響の数々はいまだに消え去ってはいない。その後開発が進められた原子力発電は、ほんの少しのウラニウムから膨大な量の電力を生み出す「夢の技術」であると信じ込まされてきたのは私だけだろうか。スリーマイル島や1986年チェルノブイリの事故がおきた時の被害から日本の原子力関係者や政府は一体何を学んだのか。チェルノブイリでは半減期が30年で、食べ物にも取り込まれやすいセシウム137は、広島に投下された原子爆弾の数百倍もの量が放出されたと言われている。放射能は大地や水、空気を汚染し、そこで暮らす生物すべてが汚染されてしまい、その被害は今も続き、この先も続く。チェルノブイリの周辺のセシウム137の土壌汚染は福島原発周辺の土壌汚染と等しいそうである。福島第一原発による被害も多くの人を悲しませ、幾世代も続くことになろう。原子爆弾を造り原子力発電所を建設する技術はあっても、作りだされた放射能を無害化することは不可能であるのが現実である。発電所で起きているいわゆる軽微な事故がいつ大きな事故に繋がっていくのか、積み重なっていく廃棄物はどうするのか、人為的な事故は必ず起きるのではないか、天災による事故に万全な備えなどあるのかなど、原発のリスクは無限大といわざるを得ない。人知では処理できないのが原子力なのである。原子力の安全神話は崩壊している、というより始めからなかったということを自覚しなければならない。このようなものからはさっさと手を引き、自然エネルギー分野で日本の技術を磨く方が日本人には適っている。 　日本経済研究センターの試算によると福島原発事故処理に最大20兆円という。日本の24年度原子力関係経費の総額は8千394億円。これを本に2030年までにかける費用は15兆1千92億円総額35兆円強がつぎ込まれる。この半分でも自然エネルギー関連の予算に当てれば自然エネルギーの利用を促進しの知恵を絞り、新しい雇用を作り出すことを考えるべきであるし、原発の立地自体には自然エネルギー関連企業を積極的に誘致して雇用が確保されるように考えるべきである。 　私たちは長年経済の成長は当たり前、生活が便利になるのも当たり前と感じて暮らしてきた。それはエネルギーの途方もない浪費の上に成り立ってきた。もっともっとお金が儲からるといい、もっともっと体が楽になればいいと何かを追い求めてきて生活してきて、実は多くのものを失ってきている。 　水力発電所をあちこちの谷で川をせき止めて建設すると、電力は賄えるようになるがその代わりに多くのものを失ってきた。ふるさとの村、ふるさとの森、そこに住む人々の暮らしや歴史、そして多くの生き物の暮らし。川はせき止められて、水を失い、川から多くの生き物が消えた。そこから遠い海の砂浜も消える。海水の温度や栄養分が変わる、海の生き物にも変化が現れる。当然漁民の生活にも影響が現れ、山や海を頼いの場と考えていた多くの人々の気持ちも裏切り、子どもの遊び場を奪った。これらが知らず知らずのうちに人々の心を蝕んできた。 　市場原理が全て、儲かれば良いというような経済のあり方はリーマンショックを始めギリシャ経済の破綻を産み、いつ市場経済の悪魔が日本を襲うかもしれないのが現状である。 　便利さや楽な生活へのあこがれは自然も人間の心も触まずにはおかなかった。21世紀になれば、あらゆることが解決され・・・などという夢物語は、やはり夢物語に過ぎなかった。66億を超える人口を抱えた宇宙船地球号の中では、食料さえも十分でなくたった今も飢えて死ぬ人がいる。このような世界であれば互いに譲り合うことが絶対に必要であることは自明の理である。 　従って自分だけ、自国だけよければ良いというような利己的な物欲中心の考え方から脱却することは喫緊の課題としなければならない。 　以上をまとめると、原発問題は、我が国だけの問題ではない。現在だけの問題でもない。将来にわたる、子々孫々まで続く問題である。原子力は私たちの制御可能なエネルギー源ではない。この際、日本人の叡智を結集し将来に希望をもてる原子力からの脱却を目指すべきである。	
11720	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は0%にして欲しい	使用済み燃料の最終処分方法が決まっておらず、現実にその見通しが立つとも思われない為。	
11721	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択する。	3択なので「原発ゼロシナリオ」を選択だが、有れば「即時原発停止」を選択したい。 福島の惨状をみれば、二度と原発事故が有ってはならない。 原発事故は、生命・健康・平穏な生活を奪い、子々孫々に至るまで被害を及ぼしてしまう。 甚大な被害を受け今なお収束など全く見えず、原因さえ不明である。 「安全性を高めて」稼動といっても、高めた安全のレベルを超える事態が起これば第二の福島の出現となってしまう。原発の安全とは、想定した範囲内での安全でしかないのだ。 大地震・津波・原発事故と既に甚大な被害を受けている。この上に第二の福島の出現は何としても阻止しなければならない。 それを阻止できる知識や技術が有るだろうか。所謂原発の専門家たちは、為す術が無いではないか。 さらに、エネルギー政策意見聴取会において東北電力執行役員が「会社の考え方」を披露し、中部電力職員の「放射能の直接的な影響で亡くなった人は一人もいない」などという態度や陳述からは、事故についての真摯な反省は全く感じられない。 このような人たちが原発を動かすこと、それ自体が危険なのだ。 従って、原発を稼動するシナリオは、採り得ない。 一刻も早く「電力の完全自由化」を実施し、多様な地域分散型のエネルギー供給体制を実現すべきである。	
11722	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオあるのみ。他は考えられない。 原発は、廃棄物の処理、事故時の対応からも人類が利用していけないエネルギーであることは明白。 日本の技術力で油となる藻の量産培養技術を開発し産油国を目指せ!	原発ゼロシナリオの選択あるのみ。他は考えられない。 　日本は、原子爆弾および原発事故の被災国となってしまった。 　今回の福島原発事故により、200万人以上の日本国民が被害にあい、中には故郷に帰れなくなってしまった方もみえ、非難を余儀なくされている方も16万人にものぼる。 　これらの方々への補償も充分に行えず、なおかつ、原発事故がおこった際の責任を誰もが(国でさえも)負えないという現実の中、これ以上の原発利用(再稼働も含む)はありえない選択肢である。 　ましてや、現在までに原発を稼働させてきた負の遺産は、放射性廃棄物という形で、大量に残っている。再処理はもってのほかで、直接処分という国の選択肢は正しいと思う。再稼働は、この廃棄物をさらに大量に生み出し、子孫へのツケ回しをこれ以上増やすことは、とうてい許されることではない。 　もんじゅの稼働についても同様で、維持にも莫大な費用がかかり、危険性も高いこの炉は即刻廃炉とすべきである。 　また、日本は、地震国であり、現実におこってしまった東日本大震災による福島原発事故がある。これは、日本中のどこの原発でも、考えられる事故である。配管の破断は、津波被害前に起こりうることは、設計上当然のことであり、大地震に耐えうる原発は存在しない。 　また、国防上からも、原発が海岸線に54基も存在していることは考えられない。一発の被弾で、日本を守ることなど不可能となってしまうことは、今回の震災で実証されてしまった。 　これらのことから、日本での原子力利用は、即時に停止しなければならないと考える。 　原子力にかわるエネルギーとして、再生可能な新エネルギーの開発を推奨する。 　日本には、筑波大学の渡邉信教授らが発見した「オーランチオキトリウム」という石油を作る藻がある。原発推進・維持に投じた金額よりも、新エネルギーの研究開発に費用を投じるほうが、安価で確実に成果をだしてくれるだろう。日本を産油国にするという夢のプロジェクトを支援して、代替エネルギーに目処をつけ、脱原発を実現でることを世界に示すことが、核による被害を経験した日本のとるべき道である。	
11723	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢に対するご意見募集について ゼロシナリオを選択します。	原子力以外のフリーエネルギーの存在。 この先未来に産まれてくる全ての子供達が　安全な場所　安全な食べ物 飲み物　安全な空気の環境の中で 当たり前に健康で生きていけるように　フリーエネルギー　自然エネルギーへの転換をしていく事は 私たち大人の責任であり　地球に生きて行く全ての生命への思いやり　道理であると考えるからです。	
11724	個人	無職	60代	女性	原発はゼロに。	たかが電気を得るために原発はリスクが大きすぎます。 福島がそのことを民にしっかりと教えてくれました。 福島を他人事にしてはなりません。 福島から学ぶことは原発をゼロにすること。311を 体験して、なお、原発とおっしゃる方々の倫理観を 疑います。 日本列島は原発にはなじみません。地震列島ですから。 また、廃棄物処理を将来に先延ばししてはなりません。 六ヶ所の中間処理施設でさえ数年で満杯といわれています。そして最終処理地は見込み立たず、そして核燃料リサイクルももんじゅの実態をみれば、まったく現実的ではありません。 上記のことをどう抗弁して原発再稼働となるのでしょうか？政府のわかりやすい説明を求めます。 54機ある原発、それをしっかりたたんでいく(廃炉)ための研究は必要です。 そのための税金投入はしかたありません。 とにかく、原発を離れてのエネルギーの獲得を考えようではありませんか？ まさに命があっての経済力です。経済か命かと問う その愚かさに気がつきましょう。 そして、日本の未来、世界の未来に汚点を残さないようにしたいものです。	
11725	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを選びます。	天災は想定外の規模で起こる可能性を常にはらんでいます。どのような災害に対しても原発は100%、絶対に安全であると言えないことは福島の事故が示しました。そして今なお、福島の事故は収束しておらず、事故の原因も明らかになっておりません。人間が、核をコントロールすることは不可能であることも明らかになりました。福島のような事故を二度と起こしてはいけないという立場に立てば、結論は一つ、原発の稼働を直ちに停止し、原発をゼロにすることしかありません。加えて、処理のメドすらつかず、六ヶ所村と原発内部に溜まりつづける核のゴミをこれ以上増やすわけにはいきません。 すべてはその決定からスタートすべきです。その上で、原発に依存しない社会に変えていくために、あらゆる叡知を集めるべきです。原発立地地域の経済再生や雇用の確保なども解決出来ない問題ではないと思います。企業にも、3.11以前の延長線上ではない、こういう社会での企業のあり方を考えてもらうべきでしょう。原発に注ぎ込んだお金を含め、国の予算を優先的に集中投入し、大企業の内部留保も活用するなどして自然再生エネルギーの開発に取り組めば展望はきっと開けると確信します。それまでの過渡期の電力需要は、国内の電力会社の火力、水力の電力設備、そして企業の自家発電設備を総ざらいして、それを総動員し、電力会社間の融通の実現、そして節電で乗り切れると考えます。国民の一定の我慢が必要であれば、喜んで甘受します。 電力会社の発電能力などの情報を100%オープンにすることが大前提です。 いのちがあってこその経済であり生活です。経済のために、人のいのちを粗末にすべきではありません。これは、未来への、子孫孫への私たちの責務と考えます。	
11726	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対	原発反対です 大震災でのあの人災によって引き起こされた問題で、 原発が安全でないことがまだわからないのでしょうか？ 人災によって生活を奪われた国民が見えないのでしょうか？ 多少不自由でも人間は生きていけます。 一歩下がることは勇気のいることですが、 安心して安全な日本で家族を守り、生きていきたいと思いませんか？。	
11727	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発を稼働させないでどこまでやれるかやってみるべきです。日本を汚染させる可能性があるものは排除するべきです。最終処分場が決まっていないのに稼働させるのはあまりにも無責任です。原発0%をめざすべきです。	10年ぐらい前に東京電力のモニターをしてました。 彼らは原発の安全性を力説してましたが、納得ができるものではありませんでした。 たとえば、原発のとこに飛行機が墜落したらどうなるのですか？と聞いても頑丈なので大丈夫だし、飛行機の航路の下には原発はないです。と答えます。 いくら頑丈な建物でも飛行機が落ちたら壊れるでしょう！航路の下ではなくても、飛行機が操縦不能になったら航路をはずれて墜落しますね。 と言えばめったにないことなので原発は安全です。と答えます。 東京電力の説明は合理的でないし、信用できないと思いました！！！ それで私は安全ではない原発の電気は頼りたくなくて太陽光発電を屋根に取り付けました。 それでも、心のどこかで多分事故は起きないと思っていたのですが、違いましたね。 危険なものは事故の確率が低くても、危険なのです！ 飛行機に乗るとき、多分事故に合わないと思って乗りますが、心のどこかでは事故に合うことは覚悟して乗ります。 ですから原発を稼働させるということは事故を覚悟していなければいけないのです。 でもその覚悟をするのは嫌だと表明している国民が多いのです。 野田総理は私の責任でと言ってますが、責任とはなんでしょうか？ 具体的な責任の取り方はどういうことを表すのですか？ 私は狭い日本の国土をこれ以上汚染させる可能性があることはするべきではないと思います。 そのためなら生活水準を落とすことを選択します！！！	
11728	個人	その他	30代	女性	原子力発電の　ゼロシナリオを支持しますが、2030年にゼロでは遅すぎると思います。	2030年にゼロだとしても、その後の放射性廃棄物処理は、何世代も後まで続きます。後世に迷惑をかけないためにも、今年から全原発を停止し、廃炉作業に入ったほうがいいと思います。	

11729	個人	無職	60代	男性	原子力発電という発電方法そのものがこの世に存在してはいけないもの。技術的に未完成とか、電力が足りる足りないというレベルで議論されるものではない。直ちに廃炉に向けて着手すべき。	福島原発事故の原因も解明されないまま、大飯原発再稼働が強行されたが、国会の事故調査委員会の報告でさえ、政府の政治判断が間違っていることを告発している。メルトダウンした原因の電源喪失については、津波に特定できず、地震による可能性が強いということも大方の見方になっている。地震学界の常識は近いうちに大きな地震が起きる可能性が高いといわれており、第2第3の「福島」が発生する危険性が高い。自然エネルギーへの転換を積極的進めることで必要な電気は確保できることも明らかであり、早急に政策転換をすすめるべき。(以上)
11730	個人	自営業	30代	男性	安全保障を考えるからこそ、(1)ゼロシナリオを支持します。「国民の生命」を尊重することが第一であり、資料中のゼロシナリオにも十分な説得力があると考えます。	資料「エネルギー・環境に関する選択肢」 http://www.npu.go.jp/policy/policy09/pdf/20120629/20120629_1.pdf を読んだ上で、パブリックコメントを送付します。 一つ。本文中、原発導入の背景として「安価で、エネルギー安全保障上」、原発を選択したように記述されていますが、非合理的だと思います。 安全保障というのは「エネルギーが維持できるか」「経済が機能するか」だけ考えればよいというものではありません。「国民の生命、健康」が第一です。これは憲法25条の理念に沿う、当然の考えです。 「国民の生命」を守るために「エネルギー」や「経済」も考える必要があるのであって、「エネルギー」や「経済」のために「国民の生命」を危険に晒すのは本末転倒です。安全保障でも何でもありません。 一つ。本文中、「世界のエネルギー情勢や代替エネルギー確保の見通しは不確実」とありますが、そもそも「電力はそこまで逼迫しているのか」という素朴な疑問があります。 現に6月末まで原発なしで電力が足りていた、7月の猛暑の中も1基だけしか稼動していないのにやはり電力が足りていた(しかも関電はその後、火力を数機停止している)、この事実だけ取り上げても、端的に「日本の発電量の少なからぬ部分が保険的な余剰電力」であり、その余剰分を差し引けば、原発を除く発電所のみではほぼ賄えてしまうということです。 であれば、原発を段階的に他の発電に置き換えることによる電力不足の恐れはほぼないと言って構わないはずです。そのリスクが、原発事故時に引き起こされる生命、経済のリスクより大きいとは到底考えられません。 一つ。「地球温暖化」については、学説そのものが誤りであるという指摘があります。また温暖化によるリスクと放射能汚染によるリスクでは、自然界に与える影響は比較の余地がないと思います。 一つ。本文中触れられていないのが不思議ですが、活断層のある、もしくはその疑いのある場所に原発の敷地があることが明らかになりつつあります。意図的にそうしたわけではないというなら、それだけ日本の国土は地震や活断層が点在している、ということです。 発電所は国内になくてはいけない以上、移転すればいいという話でもありません。また今後30年以内にまた大規模な地震が起こるという予測は間違いなくある以上、原発が「1基でもある」のと「1基もない」のとは、天地の差があります。こうした厳然たるリスクを考慮しない安全保障など、あり得ません。 一つ。これも本文中触れられていませんが、廃棄物処理の方法が確立されていない技術を導入、維持するのは全くのナンセンスです。国民の生活を守るために、国土を少しずつ失っていくのが原発です。日本はおろか世界全体にも悪影響が及びます。 一見したところ効率がよさそうだが、必ず後でツケが回ってくる。こうした「経済の麻薬、ドーピング」とでも言うべきしくみから、日本は早急に撤退すべきです。 以上の5点を鑑みるに、日本において原発を導入、維持する必然性がないどころか、性急な廃止が必要と考えます。一方、資料の(1)ゼロシナリオについて計画の詳細を読む限り、特に何らかの問題があるとも思えません。非常によく出来ているではないかとさえ思います。 よって(1)ゼロシナリオを支持します。 何故そこまで「原発」という技術の維持に拘らなくてはならないのか、それに固執するのか。多くの国民が疑問を抱いているはずです。
11731	個人	自営業	30代	男性	全部のシナリオが受け入れがたいです。即、全原発停止。火力発電でいいです。しっかり燃料費の交渉を行い、税金を5000億円でもつぎ込めばいいです。	温暖化自体が事実でなく、日本は馬鹿にされてます。汚染状況や、食糧事情からして、原発依存などありえないです。
11732	個人	家事専業	50代	女性	太陽光発電や新たな研究がされているエネルギー源で発電して 原発は0%にする。	福島の原発事故で日常生活を奪われ苦しい避難生活をされている方の事を思うと胸が痛みます。飛散した放射性物質で農産物の被害も広範囲に渡りました。 身近にせまる見えない恐怖は「オウム真理教のサリン事件」を思い起こさせ家族をどう守れるのか分からず、霧のように忍び込んでくる毒によって死んで行く状況を想像しました。今原発に関してだされている説明では納得出来ません。利権などで動いて欲しくありません。将来性のある子供達のためにも新たなエネルギー開発の方にシフトして原発は0%に。
11733	個人	会社員・公務員	60代	男性	20～25%シナリオ以上に原子力を活用し、安価で安定したエネルギー供給を図る。このため、原子力発電の安全性を高め、二度と福島第一原子力発電所事故のような事態を生じないようにする。	人類はこれまでも種々の事故や不都合な状況を経験し、新技術を受け入れ、使いこなすことで発展してきた。福島第一原子力発電所の事故はあってはならない事故であったが、これを教訓としてしっかり原子力発電の安全性を高める活動を行っていく必要がある。このためには、一定規模で原子力を維持し、新規建設も行い、技術を高めると共に、人材を育成して行くことが必要である。日本で起きた事故に真正面から立ち向かい、経験を謙虚に受け止め、原因を究明・対策し、安全性を高める活動を行うことこそが、世界の発展に貢献できる道であると思う。
11734	個人	自営業	50代	男性	原発は、すべて即刻廃止するべきです。	現在の電気消費(経済)のために未来の人々、すべての生き物に 対して、負の遺産である核廃棄物を残す事は倫理上、許されません。 同じ地球に住む生き物として恥ずべき行為です。 原発は将来は必ず行き詰まり、未来はなく希望はありません。 即刻廃止して、化石燃料と自然エネルギーなどを使った地産地消(発送電分離など)のエネルギーシステムに切り換えて行くべきです。 即刻廃止は、この方向を早く進めるためにも、意識を変えるためにも 必須です。 この方向は若い人たちの将来の希望にも繋がり、新たな産業を生み 経済も活性化すると思います。今後人口は減少していくと思いますので 第一次産業の推進も重要になり、日本国内での食料自給、エネルギー 自給を進めていくべきだと思います。
11735	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを、支持します。	首相は、子供たちに、負債を残さないようにと言って、消費税を上げました。 原発は放射能廃棄物を、運転する限り残します。 今の技術力では、放射能を無効化する事は出来ません。 子供たちに、負債を残すのです。 保管する場所も、国内断層だらけのわが国には、100%安全な所は、無いでしょう。 安全神話は崩れたのです、推進派の原子力村や政府・役員の方々の言ってきた事は、全て詭弁だったことは明らかです。 放射能を無効化する研究は進める事は必要です。 放射能を無効化出来るまで原発は、止めるべきです。
11736	個人	家事専業	60代	女性	原発0%シナリオを進めるべきだと思う。	事故が起きれば人も土地も失う事になる発電法は止めるべきです。
11737	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 自然エネルギーを、もっと推進すべき。 電力自由化を、もっと推進すべき。 脱原発を、しなければならない理由。 （1）原発は、とても危ない。 （2）原発は、環境悪化を進める。 （3）使用済み核燃料は、100万年間保存しなければ、ならない。 このことは、後世に対する大罪である。 （4）原発は、高コスト。 電力自由化に耐えられない。
11738	個人	その他	60代	女性	原発再開反対ですが、その前に、東電と国の反省のない、国民を頭からバカにしている慇懃無礼な対応に憤慨やるかたなし。大きくなったのは政治不信ばかり。	1. 福島原発事故の後の処理も調査も検証もまだ途中というのに、日本の経済が立ち行かなくなるという理由で大飯原発再開に踏み切った政府の決定に納得がいきません。原発の前から、日本の経済は低迷しているのではありませんか。 さまざまな世論調査でも、国民の半分は原発再開反対とあるのに、それを無視して再開に踏み切った民主党。国民の生活第一といいながら、経済界からの圧力に押されている点ではこれまでの自民党とまったく同じ。政権交代は何だったのかと多くの国民は怒っています。 あの原発事故以来、国民一人ひとりがこれまでのあり方を反省して新たな生き方を模索し始めたのに、旧態依然として、東電や政府、役人たちは、未だに、日本の経済発展なくしては…などと云う。既得権がそんなに大事なのですか。 2. 経済成長指数に代わる幸福度指数を目指す国があることに驚かされた一方で、つねに経済発展を続けなければという前提に立っての議論しかできない日本の政府の人々、産業界の人々、そして役人たち。石頭の彼らと国民の心情には大きな隔たりがあることが今度の原発事故で一段と明らかになりました。 3. 原発事故は方向転換のいいチャンスでした。ドイツもスイスもあの福島原発事故のあとすぐに原発0宣言をしたのに、広島・長崎の原爆投下を経験した日本から原発0宣言が出ないのは何故なのでしょう。政治のリーダーシップが薄いとしか思われないこの国に政治家はもう要りません。いっそ、どこかの国のように政治家はボランティアがやればいい。あるいは、福島県民として、福島で政治をボランティアでやってください。
11739	個人	家事専業	40代	男性	2030年のエネルギー政策は「ゼロシナリオ」を希望します。	やはり、原子力発電に関してこの日本は、リスクマネージメントが全くと言っていいほど確立しているとは言い難く、重大な事故を起した際の情報の隠ぺい等が、国民の信用を地に落とした。 ましてや、福島第一原子力発電所のメルトダウンの原因を完全に解明していないのに、経済界の圧力(？)に屈した政府が国民に対して説明が始どなく(説明をしたという既成事実だけで)、なかば強制的に大飯原発を再稼動。ましてや、暫定的な安全基準で踏み切るということは、国民が原発に対してますます不信感をいだきます。管轄官庁も電力会社の原発担当者より専門知識がない状態で、原子力保安員とは名ばかりの限制をしている事実。政府の事故調の調査結果にも。電力会社と規制する側の逆転現象を指摘されています。 あと、政府の事故調の調査結果を大飯原発再稼働後に提出するようにしむけたとしか見えないあのタイミング。正直、こんな政府と電力会社を信用して、原発という人類がまだ完璧に管理できない物を我々国民の安全を担保にして動かす事は考えられない。 (あと、新しい規制庁を作ると仰っていたが、今だに存在せず、関する法律も抜け穴だらけとのマスコミの指摘に対しても無視をされる管轄官僚の皆様。国民は、もうそんな政治にうんざりしています。 政治家と官僚は、国民のシモベであるべき姿が、それぞれのご自身の利益のみ追求する姿にしか見えません。その辺りから改革をすべきでは？） それと、核燃料のリサイクル過程ででる、高レベルの核廃棄物の最終処分場も決定していないのに、原発を動かすこと事態おかしいです。 たしか、ガラスキャニスター化にして深地下に埋葬でしたよね？ これも、地震が多発している日本で、安全性が疑問視されているはずです。 あまりにも原発に関して、安全が確約されていないのに見切り発車する事にとても危険を感じます。 もし仮に、原発を安全だからと言って稼動させて、何年後かに福島に匹敵する事故が発生した場合、「想定外」という言葉は絶対に使ってほしくない。動かす側の人間は、まずその事を肝に銘ずるべきです。 あと、原発は温暖化ガス排出を抑える効果がある。と良く耳にしますが、温暖化ガスの排出規制に躍起になっているのは、日本とドイツだけとも聞きます。 その辺の情報操作(？)にとても危険を感じます。 とりあえず、「2030年のエネルギー政策は「ゼロシナリオ」を希望します。」 あと、原発をどうしても続けたいのなら、地方に原発を作るのではなく、ぜひ東京湾に作り、その施設の隣に管理電力会社(東電？)の本社建物、国会、管轄及び規制官庁、それと各職員の職員宿舎でも造られたらどうですか？東京湾につくれば、送電時の電力ロスがだいぶ少なくできるし、首都東京に原発があるという事を世界に発信すれば、いかに日本の技術は安全(？？)かということを証明することにもなりますよ！
11740	個人	その他	60代	女性	結論：原発ゼロシナリオを望みます。 理由：すべての事業は事故ゼロを達成できない、事故を起こした時の被害が一定限度を超える原発は特に日本では可及的にすみやかに放棄すべき。	補足：とくに液体ナトリウムをつかった再処理は理論的・論理的に破綻しているので、それに長年依存してきた原子力行政・業界の抜本的再編は国家的重要事項。これに失敗すれば日本国全体が沈没する。
11741	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	原発事故は絶対に起こらないという保証はありません。そしてひとたび事故が起これば、それまでの原発のメリットなど無に帰すほど、その被害は甚大であることを、この度の東日本大震災で私たちは学んだばかりです。 2030年より早く原発ゼロを実現することを希望します。 そして化石燃料依存度を下げるために、節電と自然エネルギーを促進するための政策を政府に望みます。
11742	個人	自営業	50代	男性	即時、原発をゼロに。	即刻、全原発を停止し廃止する事。 ・全原発を停止しても、各電力会社が電気を供給すると云う社会的責務をを誠意を持って実行すれば、そしてこの夏のほんの僅かな時間を国民が節電すれば停電など起こる訳がない。 ・各電力会社、そこに融資している金融機関、援助金を貰っている研究者や研究機関、天下り先を提供して貰っている公務員、これらの方々を助ける為だけに危険な原発を稼働させる必要な無い。 ・原発を動かせば必ず生まれる核廃棄物を処理する能力を人類が持たぬ以上、原発を動かす選択肢はありえない。 ・核武装を可能にする道筋を確保して置きたい政治家や一部の会社は時代錯誤もはなはなだしい。
11743	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発はいりません」 「原発は即刻廃止して下さい」	福島の核爆発 国、行政、御用学者、原子力村の全ての人々のこれまでの対応すべてに不信お感じるから。 今回の事故処理、補償等の問題、食の安全等何一つ解決していないうえ、稼働すれば必ず出る核廃棄物の処理方法、棄て場所。 どないしてくれますの？

11744	個人	パート・アルバイト	60代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。 今迄、絶対安全だと言い続けてきた原発は安全ではなく原発のコストは安くない。事故の補償費・廃炉費用を含んでいなかった。 またクリーンではない。	放射性廃棄物の行き場がない。最終処理方法が決まっていない。 原子力委員会は電力会社の言いなりに進めてきただけでなんら安全対策も講じてこなかった。 日本には原発を安全に扱う資格・技術がない。 国会・政府事故報告書が提出されず福島の事故原因が明らかにされるのを待たず 、大飯原発を稼働させた。 この原発の下には活断層があり、津波対策もないまま。この原発は2．5メートルしかないという。 実際近くの「波せき地蔵」には1300年前に大津波が到達したとつたえられているのに。 なぜ過去から学ばないのか。日本は地震国である。どこで地震が起こるか分からない。 もう福島で学んだはず。 これを教訓にしないと日本は世界から笑われる。(すでに笑われている。2度も原爆を落とされ、懲りない国だと…) 新しいエネルギーで日本が変われば世界をリードできると信じる。 原発には未来はない。日本をヒバクシャで一杯にして日本に未来がありますか！？ 原発労働者がどんだけ被曝して亡くなっているか実態をつかんでいますか！？ 公表できない理由は何ですか？それは安全な労働環境ではないからですね。
11745	個人	無職	60代	男性	0シナリオを選択します	現在、福島原発事故のために人が生活できない土地が生みだされています。また生活できても生産物が社会的に受け入れられない土地は更に広大です。原発事故は国土喪失という結果をもたらしました。原子力事故はこのような重大な危険を持っています。事故の原因は自然災害への想定の未熟さ、対処対応の混乱という人的事故だと考えています。 また、いずれ廃炉を迎える発電施設および現在も排出され続ける核のゴミの処分が未定であることは、数十年から数万年の後の日本人に負の責務を押しつけることになります。これは日本の道義に係わる問題だと考えます。 またこれらの問題点に対しての見通しも立てられていない政治力の問題も極めて不安なものです。 現在の経済の効果から原子力発電の必要を説かれていますが、長期的な経済観を構築して考え直すチャンスとする発想の転換が迫られていると考えます。経済活動の発展は既存のものを継続することではなく、創造にあると思います。 0シナリオの選択によって、国土保全・死活安全・道義・新経済の発展などを構築することができると考えます。
11746	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所のゼロシナリオを支持します。	東日本大震災による東電福島第一原発事故で判明した通り、原発事故が発生したときには、人間では原発を制御しきれません。 原発事故が発生した場合には、国内外に対して誰も責任を取ることができないのが現状であるならば、東電福島第一原発事故をターニングポイントとして、再生可能エネルギーなどへシフトすべきだと考えます。 また、当面の間、原発を稼働するのであれば、事故発生時の責任および保障について国が法整備などを行い明確にすることも望みます。
11747	個人	学生	40代	男性	「エネルギーの選択を行うに当たって重要となる4つの視点」自体への違和感	原子力の安全確保と将来リスクの軽減: “福島の事故”から、問題発生時に人間による制御および安全が確保できないことは明白なため、いかに言葉で飾ろうとも選択の視点とはなり得ない。 稼動時の安全確保は前提であり、前提が覆った際の責任の所在を明確にする必要がある。少なくとも、“想定外”などという言葉が通用しない環境は今すぐにでも必要である。 エネルギー安全保障の強化: 「これまで何をどのように考え、現在ここまでのエネルギー対策を実現できている」という話を浸透させず、国際情勢や代替エネルギーの話題を出すことに意味があるとは思えない。国策として何もしてきていないのなら、今後何をするのか、どの組織のどの人間がもしくは人間達が主導しているかなど明確な責任の所在を明らかにした上で議論の題材としてもらいたい。 地球温暖化問題解決への貢献: この問題に対して、現在の日本を信頼している国があるとは思えない。 これまでの対外的な不手際や発言の始末をしっかりした上で議論の題材としてもらいたい。 コストの抑制、空洞化防止: 必要以上に優遇され、法律で守られた電力事業にコスト抑制などできるはずもなく、一企業としてしっかりと思考する環境を整えた上で議論の題材としてもらいたい。 エネルギー事業に関わる人間一人一人が、有事の際には社会的立場を抹殺されることを覚悟し、自分がどれだけ重要な仕事をしているのかをしっかり認識する必要がある。 いろいろと美しいテーマを考えるよりも、「責任所在の明確化」の実現が最優先であると思われる
11748	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロにすべき。 即時、全機を廃炉へ。	工学は失敗を重ねて、ようやくリスク管理しながら、有用性を引き出せるものになる。原子力はそのようなリスク管理できるほどに成熟するまでの失敗を経験していない。そして、一度失敗すればフクシマのような甚大な被害が発生する。従って、社会はこれ以上の失敗を許すことはできず、原子力は工学として成熟することが不可能であるため、即時廃炉で原発ゼロにすべきであると考える。
11749	個人	会社員・公務員	40代	男性	なるべくはやく原発を0に ＊もうすぐ死んでしまう人にとっては20年後の世界など関係がないから 原発15%でも30%でもかまわないでしょう。前世代のつけを押し付けれても困ります。	理由: 1．もうすぐ死んでしまう人にとっては20年後の世界など関係がないから 原発15%でも30%でもかまわないでしょう。前世代のつけを押し付けれても困ります。 2．今なら原子力技術者がいるので、廃炉をすることもできるでしょう。しかし、今の状況では、原子力関係の仕事や研究をする若者は減る一方なので、20年後に廃炉開始では優秀な技術者・研修者の確保は絶望的でしょう。 3．あと20年間も高濃度産業廃棄物を生産し続けてどこに廃棄するつもりなのですか？ 4．自然エネルギーの進歩や価格低下が織り込まれていない。太陽光発電パネルも今の20%のままの発電効率のわけがないし、価格だってどんどん下がるでしょう。だから試算されているほど電気代が上がるとは思えません。 5．火力発電によるCO2の増加ですが、石油燃料の使用が0にならない限り化石燃料がつきるまで人間は使用し続けるでしょう。とすると結果として排出するCO2の総量は数百年のスパンで考えれば同じということになるので、一時的にCO2の排出が増えたところで大勢に影響はない（いきなり地球が温暖化したりはしない。）でしょう。それに最近の研究ではCO2による温暖化より太陽活動による温暖化／冷却化の方が支配的なことがわかってきたので、それほど心配することでもないと思う。 6．CO2は緑を増やすとか解決手段はあるけど、放射能は解決手段がない。事故が起きたらそれでおしまい。 まあ、逆説的にいえば0にする以外の回答をする人は。以下の覚悟は必要だと思います。 ・原発事故があっても避難や家を失う人は地方のせいぜい数万人程度だからそのへんたちに犠牲になってもらう。 ・高濃度放射性廃棄物も地方や発展途上国のどっかをお金で買収して埋める。ようするに誰かを犠牲にするということ。 ・20年以内に死んでしまう歳の人は、次世代につけを押しつける自覚。
11750	個人	その他	60代	男性	原子力発電所は直ちに発電を止めて廃炉にすべきだ。	福島で原子力発電所が事故を起こし多くの人々が故郷を失い、又放射性物質が広い地域に拡散してしまい食料の中にも入り込み多くの国民が外部からも体内からも被曝して現状を見るなら、子供たちに安全な未来を残す事も含めて、原発を運転すれば放射性物質を新たに生成する事になるので直ちに運転を止める事を求める。 原発が再度事故を起こさない保証が無く既に事故が起きた実績を鑑みると、再稼働等は絶対にすべきでは無い、そして如何に早くかつ安全に廃炉出来る様な研究に集中し、再処理等やもんじゅの開発は中止する事を要求する。
11751	個人	自営業	50代	女性	(1)ゼロシナリオを支持する	3つの選択肢を選択肢として表示して、投稿結果を数値データとして発表して欲しい。
11752	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本政府の拙速な原発再稼働の判断に反対します。	反対運動が起こっているほどの問題を、民意というものを汲み取ろうともせず、説明もおざなりに、議論の余地もなく身勝手に進める政府にいきどおりを感じて居ます。原発事故の収束と反省を国民にはっきりとわかる形で表明しない限り、いち国民として今後一切の信頼もおきません。
11753	個人	会社員・公務員	40代	男性	(3)20～25%とすべき。	電力の安定供給は、国の経済活動には絶対必要であり、また、安価な電力供給は企業の生命線であり、これをなくした場合、多くの企業倒産、国際競争力の低下を招く。その意味で、現時点において、原子力発電は最も期待されている発電方法であり、必要以上に原発の危機を煽る反原発の流れは、亡国の道であると確信している。ホルムズ海峡における海峡封鎖のリスク、原油・LNGの高騰も当然想定しておく必要がある。責任ある国家運営を行うのであれば、原発比率を下げるべきではない。むしろ、25%以上にするべきであるとすら考える。
11754	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを支持します。命と健康、生活基盤と住みやすい環境を守るために、 原発ゼロを決断し、漸次廃止に向けて、再生可能エネルギーと石油などの化石燃料の比率を高めて電気を発生する必要があります。	1．地震、津波などの大震災によって、原発が壊れて、メルトダウンによる重大な放射能汚染など、福島の原発事故が実際に発生しました。まだ、事故は収束していません。また、10数万人の人々が苦境にあり、救済されておりません。 3．他の原発でも、同様な事故が発生する恐れが非常にあります。 4．特に、大飯原発の再稼動は、安全性を無理やり、政治的に、形式的に行ったとして、強行したことは、国民の大多数の願いを踏みにじったと思います。 5．核廃棄物の処理方法が確立されていません。
11755	個人	無職	60代	男性	当然原発依存0パーセントを目指すべきである。	今回の大飯再稼動を見ても、その代わりに火力発電を6基止めている事から明らかなように電力供給は足りている筈だ。 電力不足による原発再稼動ではなく、動かない原発は不良資産になり電力会社の赤字を増やす要因になる事を危惧する企業論理での再稼動である事は明白だ。 更には購入済みの核燃料を使用しなければこれも赤字要因になるといった事が電力会社が原発を動かしたいほとんど唯一の理由だと思われる。 企業論理としてはこういう考えがあるという面は経営者の質が低いとするなら判らないではない。 しかし政治は当然企業論理では動いてはならない。 政治は国民の生活や健康を守るのが第一義の仕事(責務)である。 こう考えれば現実に起きた福島第一原発の事故を見ればこれから国が取らねばならない政策は明らかである。 現にドイツはその道を選んでいる。 現実に福島はまだ何も後始末が済んでいないし、他の原発にある使用済み核燃料をどうやって処理していくのか、その方法も確立されていない。 これ以上核のゴミを増やしてどうするのか？ 過去にも産業構造の変化で多くの炭鉱労働者の職場が失われた事実もある。 これを期に原発産業を廃止する英断が必要とされている。 これに伴う離職者等への為る程度の支援は必要だが、国の方針として国民を将来の放射能リスクから守るべきが今最優先されるべき政策ではなかろうか。
11756	個人	家事専業	30代	女性	日米原子力協定をもう一度考え直して欲しい。	原発を動かさなくてもウラン燃料をアメリカから輸入し続けることが義務付けられているって本当ですか？使わないものは買わないでおきましょうよ。
11757	個人	自営業	60代	男性	原発稼働に反対します。 福島の惨状を見ていましたが、とても人間がコントロールしているとは、思えません。人間が、コントロールできないものを使用する自ら崩壊に導くと思います。	前略 原発の稼働に反対します。 ニュースで福島の惨状を見ていましたが、とても人間がコントロールしているとは思えません。人間がコントロールできないエネルギーを使用することは自らを滅ぼすと思います。 草々
11758	個人	自営業	40代	女性	環境汚染、公衆衛生被害の元凶である原発は、即時撤廃するべきです。日本には、地熱発電があります。 地熱を整備し、省エネアイデアなどの具体的な教育普及が有効です。具体案ターゲットは、自動販売機改革です。	大きなエネルギー革命として、自動販売機改革に着眼すべきだと考えます。 特に、24時間冷蔵庫の自動販売機を削減することによって、大きな症エネが見込めます。行政に設置している自動販売機を撤去することから始め、たばこ税のように、自販機契約の電気代への前増税を法制化するなどが具体的に有効だと思います。
11759	個人	自営業	50代	女性	即刻、原発、再処理工場も廃止	地震大国に原発、核燃料は危険すぎる。経済よりも命が大切。 将来的な地球温暖化、二酸化炭素の事など議論している予知無しである。 311がそうであったように、突然やってくる地震などの自然災害、しかも機械は壊れる物、人はミスをする者など考えれば、結論は明白である。 まだまだ十分ある化石燃料に、至急シフトする！ 電気不足なんて言うことは大嘘付きだとバレバレなのだから。 お金より命！！まず放射能から国民を国土を自然を守る事を主張する。 2030年まで地震が起こらない精債はない。直に0%！もちろん2030年には0%
11760	個人	自営業	50代	女性	原発は不要です。即廃炉に向けての計画を立て実施してください。	日本のエネルギー事情のは多々の問題があると思います。 これからの未来を考える上で今までは原発ありきの考えだけだったとは思うのですが これからの本当の人類の未来を考え作り上げていくのなら、今の段階ではまだ人類は放射線に対して まだまだ未熟すぎます。扱う分野はごく限定されています。 原発なんてもってのほかです。 ましてやそ未熟な技術を核兵器にまで伸ばしていくのは言語道断。 人としての進化を生命の進化から逸脱したものにしないでください。奢らないでください。 生きる為に本当に必要なことは何か？ しっかり考えてください。 あなたの命だけで済む問題ではないのです。 放射線被害 私たちの体は自然放射線と医療で自主的に受ける放射線、この二つだけで受け皿は満杯です。 余分な負担になることを承知で押しつけないでください。
11761	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力のエネルギーによる発電は、0%とすべきである。	福島原発の事故処理が全くされておらず、もう一度災害に見舞われる可能性が推測される中、核廃棄物処理も解決されていません。4号炉も不安定な状態です。 廃炉費用も廃棄物処理費用も電気料の計算には入っていない状態で、一番コストが安いとは、常識では考えられません。 経済の国際競争力、日本の国力の維持に原子力は不可欠であるとの意見がありますが、、昨年の3．11災害により発生した福島原発で世界を震撼させた責任を忘れたのでしょうか？予測されていた災害を、無視しようとした東電・保安院責任は犯罪行為と言えないでしょうか。 日本および世界の安全が第一です。多少の不便は後世のために我慢すべきだと思います。 事故の終息見込みがない状態で、運転再開を考える人、私が責任を持つと言った野田総理、どのような責任が取れるのでしょうか。 あまりの無責任さに憤慨しております。 何が何でも、0%をめざしましょう。 以　上
11762	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼働反対！！原発0でお願いします。	福島の方の立場になって、物事お考えですか。 福島の方のことは、どうなってますか？ 大量の放射性物質で、自分の土地に住めない人がいますよね。 この方達は、望んでいない生活をしていますよね。 まだ、こういう場所をつくるのですか？ 原子力発電所は、0でお願いします。

11763	個人	自営業	50代	男性	原発は、国益の観点から目先のことにとらわれることなく、着実に推進すべきである。エネルギーの供給は、経済的な面および国防の面から途絶える事のない安定的供給が必要である。	日本がの戦争に向かった原因はエネルギー問題が大きい、大国にエネルギーの供給網を包囲され、生命線を絶たれたためやむなく戦争の道を選んだ。現在、中国にシーレーン封鎖さえ可能な、尖閣諸島への進攻。ベトナム、フィリピンへの島への軍事侵攻による南沙諸島、精査諸島の制海権を握られつつある今、絶対に原発のエネルギー確保はしなければ、日本の生命線を絶たれる可能瀬がある。 尖閣諸島への対応やその後のレアアースの処置などを見れば、中国の今後の出方は明らかであり、原発のことを単なる国内問題ととらえてはならない。 たとえ原発を無くしても、技術力の低い不安定な原発を中国は今後500基作る計画をしている。中国の原発が壊れたとき黄砂で周知のとおり、偏西風に乗って日本が大打撃を受ける。 放射能で一人もなくならなかった今回の原発技術をさらに進め、安全な原発を世界に広めることが、国を守り、経済を発展させるカギとなる。
11764	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロ。 即時廃炉。 太陽光発電や地熱発電所に 力をいれていくべき。	普通に考えて 原発はもういらない。 これ以上負の遺産を 未来に残すべきではない。 経済よりもいのち。
11765	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発比率0%です。電気を得るためのリスクが高すぎる。	・平成3月25日に原子力委員会の近藤委員長が作成した「福島第一原子力発電所の不測事態シナリオの素描」で最悪の場合　170km～250kmの範囲で避難対象地域になり東京まで含まれるとの報告を　もっと真剣に議論・考えて欲しい。本当にこのリスクを考えても原子力発電が必要と考えているのか？　30kmでこれほどの混乱が起きているのにこのような事態発生の場合日本が持ちこたえられるのか？　対策をすればこのような事故は起こらないというのは　安全神話以外何物でもないと思う。確かに経済も電気も人間の安全に直結する大事な問題だが、目の前の重大な危機に対して日本のエリート達があまりにも危機感が無く、電気が足りないと困ると問題を直視せず矮小化している姿はあまりにも愚かで無責任としか言い様がない。特に経済界の方々にはがっかりした。　映画でエイリアンが襲って来るのに、エイリアンを捕まえて儲けようとして真っ先に自分がエイリアンに襲われるどころか　仲間全体を危機に陥れる間抜けな悪役と自分達がどう違うか　経団連の社長達に考えて欲しい。
11766	個人	会社員・公務員	30代	男性	地震国日本において原発との共存は不可能という視点から「ゼロシナリオ」を選択し、原発にたよらず自然エネルギーの拡大に努力することにより日本の経済成長にも寄与することを求める。	東京電力福島第一原子力発電所の事故は、安価で安全、環境にも優しいとされてきた原子力をエネルギー選択の妥当性を根本から問い直すものとなりました。放射能は、いったん外に出ると私たちの全ての生活環境を破壊し、奪ってしまいます。地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能です。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。原発にたよらず、自然エネルギーの拡大に努力することは新しい日本の経済成長だけでなく、世界経済の成長にも寄与するはずです。「ゼロシナリオ」の決定を強く求めます。
11767	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1) ゼロシナリオ 2030年に廃炉を希望します	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください ・省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
11768	個人	法人等	40代	男性	ゼロシナリオを基準に現実的な対応をすべきである。原子炉の稼働、非稼働に関わらず、放射性物質（核燃料）がある限り事故のリスクはあるので、順次廃炉、燃料処分を行うとして、残っている炉は稼働して発電すべき。	大震災、福島事故を踏まえて、地震が多い我が国での原発運用は危険である。加えて、隣国からは国民を拉致されるような侵入を許している状況で、その矛先が原発に向いた場合の安全が確保されているとは思えない。また、核燃料の処分先の問題も考えると、我が国でのエネルギー選択に原発を入れるべきではない。 ゼロシナリオを選択すべきである。 現実として2030年という年限に達成出来ないとしても、そこまでの目標に15%や25%等の数字が入ることで、ゼロを目指さない余地を残すのは良くない。 可及的速やかに危険度の高い施設から順次廃炉処理に入るべきであるが、作業工程や必要なマンパワーを考えれば全炉一斉に廃炉処理が出来る訳ではない。既に存在し発電可能な原発を無為に停止することは無意味なので、廃炉処理を待つ間は残存する原子炉は稼働して発電すべきである。 根拠の不十分な「安全」を理由にして再稼働を図るのではなく、稼働炉と非稼働炉の「危険」に大きな差はないこと、将来的に原子炉ゼロを目標とする方向性とその具体的廃炉スケジュールを示し、それに基づいて稼働する原子炉を決定し、再生可能エネルギー等の代替エネルギーでは不足する発電量を補うべきである。 また技術立国である我が国が、今後の国際社会でその技術を売りにし続けるためにも、既に立ち遅れた感はあるが、国策として再生可能エネルギーや代替エネルギーの開発に大きな予算を割くべきである。またより積極的に、そして断固たる態度で尖閣諸島近海を含めた我が国領海内の海底資源開発等を進めるべきである。
11769	個人	無職	70代	男性	エネルギー供給における原発比率を2030年までに0%とする。	1）発電方式に絶対的な安全性がないという一般的な定義ではどの方式でも同じだが、原発の場合はほかの方式と違い、一旦事故が発生すると人類の生存に関わることになることだ。 2）技術的に原発機器、建舎、防御が完全になったとしても、燃料廃棄物の処理には億年という単位がかかる。埋設しても地殻変動でどういうことになるか全く将来に責任が持てない科学では克服できないもんだいである。 3）資源エネルギー庁のHPを観ると原発なしで現在でもやっていけるデータであるが、電力会社や政府は電力が不足すると宣伝をしている。実際に火力、推力がどういう稼働状況なのかなど伏せたままそういうことを言うのは、如何なものか。大飯のケースでは3号機を再稼働させるやその3倍の容量の火力を休止させるなど説明がつかない状況を平気でやっている。 4）福島原発の原因究明が出来ていない。
11770	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 人命と住む土地を奪うようなリスクのある原発は無くすべき。将来の子孫に安心安全に住める土地を守ることが我々の責任。	「原発ゼロシナリオ」を選びます。 どんなに技術が進歩しても人間が造る機械には必ずリスクが伴います。リスクゼロで絶対に安全と言える原発を造り稼働させることは不可能。政府や電力会社の発言では「安全」ということをよく使うが、「絶対に安全」という言葉は使っていません。そこには必ずリスクがありリスクゼロでないからです。最も大切な人間の命を差し置いて、それ以外の経済とか消費の落ち込みとか日本の衰退とか語って原発温存の意見を言う人がいますが、将来の子孫の安全安心とそれらを天秤に掛ける発想こそ間違いと思う。電気料金が上がって苦しい者も出てくるでしょうが命を金で買えると思うほど安いものです。
11771	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島第一原子力発電所の事故以降の多くの人々の苦悩を鑑み「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村に、新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求める。	昨年3月11日の東京電力福島第一原子力発電所の事故以降、多くの国民に言葉で表せない過酷な負担が強いられています。事故後一年以上が経過した今でも約86,000人が故郷を離れた場所で避難生活を余儀なくされ、福島県民や子どもたちの苦悩が続いています。また多くの地域や人々が風評被害に苦しんでいます。こうした状況を考えれば、原発をなくすことが最重要課題であり、新たなエネルギー・環境戦略としては「ゼロシナリオ」以外選択肢はありません。「ゼロシナリオ」を決定し、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを強く求めます。
11772	個人	自営業	30代	女性	原発は、0%になるのを望みます。なぜ安全と言えるのですか？政府が責任を持つと言いますが、正確な情報もなく、安全と言うだけで守っていますか？原発に代わるエネルギー開発に私たちの税金を使って下さい。	原発は0%になるのを望みます。 原発は安全、コストが安いと言われますが、一度事故が起こることなどを考えるとコストが安いと言えるのでしょうか？ まず、何を基準に安全と言っているのでしょうか？想定外でしたでは済まされない事故を起こし、責任を擦り付け合い、困っている人を無視するような人達が安全と言って誰が信じるのですか？ 自分たちの私利私欲のために、被災された方や、私たち国民を被ばくさせることがないことが、二度とないように願っています。 震災がれきの広域処理にも疑問があります。被災地の復興に向けて必要なことかと思いますが、政府が言っていることもよくわかりません。 出来れば、日本中に汚染されたがれきをまき散らしてほしくないです。 食品の全品放射能検査を望みます。日本の技術を持ってすれば可能だと聞きました。どうしてその様なことに税金を使ってくれないのですか。がれきを運ぶコストなどを再考して、検査をしてほしいです。 これからの将来のある人たちに安心して食べてほしいし、食べさせたいです。 再生可能エネルギーの開発に力を注いでほしいです。 安全で、人体に悪影響がないエネルギーをたくさん作り、安全で、安心して暮らせる日本にしてほしいです。 政策などどのようにすればいいのかなんて、わかりませんが、自分の子供、孫、ひ孫などこれから先も安心して暮らせるようにどうかよろしくお願いします。
11773	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は必要です。 昨年の東日本地震による原発の問題発生は、原発自体の問題ではなく、津波による電源喪失が引き起こした事故である。電源設置場所がわざわざ崖を切り崩して低く設置しており、人災であった。	大多数の国民は、自分の目先の損得で、善悪を判断する傾向があります。 日本の現状、アジア現状として、世界の中の日本はどうあるべきかという、大きなマクロの視点で判断することが重要です。 隣国である中国は、沿岸部に多数の原発があり、今後も増設する計画があります。中国で原発が爆発したら、偏西風に乗って日本を広く脱うので、日本国民は非難しようありませんね。 日本が原発を縮小するということは、これに代わるエネルギーをどこかから手に入れる必要あります。手短に調達できる化石燃料を、中国のシーレーンを通って船で輸入するということになりますね。 ということは、レアース輸出STOPで日本がパニックになったように覇権主義国家である中国の思うままに、日本の経済をコントロールできることになります。 そうなると、化石燃料の争奪が起こり、コストアップに直結します。 ここまでの認識が国民にはありません。 政治家が日本の繁栄発展をにらんで、どのように舵を切ったらよいかは、政治家の高邁な先見性ある思慮にかかってくるわけです。 無知である国民の意見を聞いて、そこから政策をチョイスする発想は情けない限りです。原発を何パーセントしたら善しかを国民に聞くという発想は、関係者はバカであると宣言しているに等しく、国賊者であります。 世界の中で日本をどう導くかが大切であるのもかかわらず、目先の損得で判断する傾向にある国民に意見を求めるなら、政治家をやめなさい。高給取りである関係者は、切腹ものである。日本は武士道の国である。恥を知る民族である。 よくよく日本の歴史を勉強しなおしてほしい。
11774	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度、(1)ゼロシナリオ であるべきと考えます。	原発稼働率ゼロ%でも、実際、国民は停電も無く、生活出来ていた。 再稼働する理由がわからない。 人が立ち入れない土地にしてしまった原発事故を二度と起こしてはならない。 原発は必要ない。
11775	個人	その他	40代	女性	将来を担う子どもたちのためにもゼロシナリオを強く望みます。負の遺産を子孫に押し付けるのは断固反対です！！	ゼロシナリオを強く望みます。 そもそも今の人間の技術力では使用済み燃料の処理すらできない。それなのにこれ以上原発を稼動し続けたら将来どうなるかなど、子どもでも簡単に予想のできることではないですか？ となると、そんなことは承知の上で、もしまたシビアアクシデントが起こっても影響を受ける国民が何%だから、問題ない。と切り捨てているとしか思えません。 そのような政策を続けていけばいつか破綻することは目に見えています。 今ならまだ間に合うのではないですか？原爆、福一を教訓に原子力という麻薬から開放されることを望みます。核の被害を2回もこうむった日本だからこそ、世界に先駆けて（既にドイツには先をいかれてますが…）やっていくべきだと思います。
11776	個人	学生	20代	女性	原発比率は20～25%とするべき	地球における環境汚染を考えた場合、化石燃料等による発電は全世界的に見て、まだまだ公害が多いと思う。WHOの報告では、世界では大気汚染で約200万人が年間死亡し、そのうち30%が化石燃料等による発電が原因といわれている。あれだけの原発事故があっても、一般人の死者はゼロ。どちらが人にやさしいか冷静に考える必要があると思う。原発の安全性を高めるのはもちろん必要だが、世界では、原発が求められており、日本が世界のリーダーとして、安全な原発の開発・運用を進めていくべきと考える。
11777	個人	無職	40代	女性	原発ゼロシナリオ	古いマンションの最上階のため、今日の室温は35度を超えました。 でも、クーラーなしで頑張っています。 国民一人一人がそれくらいの覚悟をすれば、ゼロシナリオも可能だと思います。
11778	個人	無職	70代	男性	発電を原子力に頼るのは、即座に中止すべきである。	人間には核を安全に取り扱う能力はない。しかも廃棄物を処理する確たる方策もなく、このままでは子孫に危険な核廃棄物の山を残すことになり、その危険性は計り知れない。今論ずべきは原子力に頼らずにどうしたらこの危機的状況を乗り越えることができるかである。とにかく原発を推進しようとしている人は、廃棄物処理の具体的方法を示してから意見を述べるべきである。
11779	個人	家事専業	30代	女性	原発は1基もいりません。原発以外のエネルギーにしてください。	そもそも、お金の事しか考えのない者達の集まりでは、まともに原発は扱えないことを、福島原発事故であらためておもいしらされました。安全より、お金と経済優先のこの国には原発を扱う資格はありません。

11780	個人	自営業	30代	女性	原発0%しかありません。3・11の教訓は原発があっては人は生きていけなくなることを教えてくれたもので、今後はどうやって原発から脱していくかを考える時。原発建設、原発稼動、絶対反対です。	原発はまずウラン採掘から悲劇が始まってしまう。それは遠いところで行われ、その実態は日本で暮らす私たちには知る由もない。何も知らずに現場で働く方々が被爆していく。もうそこから、正しいことではない。 そしてそれを運んでくる運搬費、CO2エネルギーの無駄。 次に待っているのは、原発建設計画による地域の分断。差別。悲しみ。 家族をも裂くその悲しみは消えることはあるのだろうか？ しかもその電力はそこの地域のためのものではなく、都会でなにも知らずにバンバン電気を使う人たちのためにあるなんて勝手な話です。 原発が建てばもう原発依存していくしかない。そういう地域の話をたくさん聞いた。 人は二本の足で立てるように生まれてくる。 二本の手で生きられるように育てられる。 それが地域となれば、可能性に満ちたさまざまなものを考え、作っていけるはず。 日本の本当の再生！！！ 何かに依存するのではなく、真に自立した地域を増やし、国としても自給しながら豊かな国としていく。 その為には、原発からの依存をやめ、あるものを活かしていく新しい時代へといくときです。 日本がやってしまった原発事故は国内の苦しみ、悲しみだけでなく、世界に対しても深く深くお詫びしなくてはならないもの。 そのためにも新しい再生可能エネルギーへのシフトは謝罪でもあり、新しい道を提示する意思表示にもなります。 海外へむけての原発ビジネスなどもってのほかで、今日本がしなくてはならないのは謝罪とお詫びの気持ちで、誰をも悲しませない電力供給の提示です。 また原発はゴミが出ます。これらをどうしようとお考えなのでしょうか？捨てるところもなく、再利用もできないそのもの（六ヶ所も失敗続き）は私たち人間に扱えるものではありません。 そして原発から放出される放射能は本当に悩ませます。人体への影響があるのは広島・長崎で日本はすでに体験済みで、今も2世3世とに渡り影響が続いている。チェルノブイリなどからもそのデータはちゃんと出ています。そして悲しいかな子供や胎児への影響が特に強いので、1%も出してほしくない。 ウランの採掘から始まり、その輸送においての無駄、原発建設計画での地域においての分断、建設後は原発依存、風評被害での苦しみ。 原発からは毎放射能が放出され、温排水が海に流され、生き物たちの命を奪っていく。地域の人たちの健康と生活を奪っていく。 ゴミとなれば、捨てる場所もなく、再処理の仕様がない（MOXなんてもってののほか）。 人体への影響もとても恐怖です。そんな恐怖もって生きるなんてすごくつらい。 ましてや何の罪もない子供たちや未来に生まれてくる命にその影響がまるまるいってしまうなんて無責任なことになってしまう。 何をあげても本当に原発はいらないとはっきり思う。 もうこりごりです。 まったくもっていいことがひとつもない。 今すぐ全ての原発を廃炉とし、エネルギーシフトにしていきましょう。 そっちのほうが夢がある。可能性にみちている。持続的です。 原発0へ。 1%もない。 それしかない。 以上です。 貴重な機会をありがとうございました。 一緒に平和で安心な環境を作っていけるのを楽しみにしています。 （削除）
11781	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度(1)ゼロシナリオを選択します。 二度と故郷を失わぬよう、原発に頼らない社会に方向を変えることを心から望んでいます	日本は地震国であり、天災に見舞われる可能性が大であることと、国会事故調から原発事故は人災だったと発表されたことを合わせると、原発は人がコントロールできるものでは無いと考えるべきです。 原発は放射性物質を毎日垂れ流し、環境を破壊しています。また原発で働く人は日々被爆します。ウランの採掘場でも被爆労働が強いられます。 廃炉に30～40年かかることを考えると一日でも早く廃炉の道を選ぶべきです。 代替エネルギーに順次転換していき、その技術を海外に輸出するのも良いでしょう。 今なら国民ひとりひとりが節電の意識を強く持つことができます。 二度と故郷を失わぬよう、原発に頼らない社会に方向を変えることを心から望んでいます
11782	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。経済、安全保障、国際的立場、電力会社の経営問題の為だけに、人類を含む多大な生物を危険にさらしてはいけません。エネルギーは原発0でも生み出せます。原発からグリーンへ希望します。	・20～25シナリオでは原発新設になります。何処に造れるのでしょうか？ ・15シナリオでは、老朽原発の運転延長が必要です。安全性が担保出来ませんね。 ・核燃料サイクル事業が技術的にも、財政的にも破綻しています。これ以上放射性廃棄物を増やして処理出来るのでしょうか？ ・仮に万全な安全基準、独立した規制制度、新鋭原子炉が開発されたとしても、地震多発地帯の日本では、地震の影響が及ばない原発建設は不可能です。 ・国策といわれた原子力開発によって、抑圧されていた太陽光エネルギー事業や、トップレベルの技術の地熱エネルギー、高エネルギー効率のコジェネ、等を積極的に活用して、新たなエネルギー政策に加えるべきです。 稚拙な嘘や悪意のある隠蔽、責任逃れや保身、利権や私利私欲によって、ただただ平和に幸せに、人生を過ごしたい人々や、同時代を生きている多くのいきものを、不幸のどん底に突き落としたり、命を取り上げる事が、今後起こらない様に、人間の英知と正義、愛と思いやりで、どうかよりよい未来への道を英断されていかれる様、日本国政府にお願いいたします。
11783	個人	無職	50代	女性	原発0シナリオを希望します！！苛酷事故の可能性を0に出来ない以上、原発を稼働すべきではないと思います。まず原発0に舵切りし、その先のシナリオ作りに全力で当るべきです。	原発は　優れたエネルギーの対極に位置する「いいとこ無し」の発電方法だという事が　よーく分かったからです！
11784	個人	自営業	40代	男性	原子力発電は不要です。 ゼロシナリオでお願いします。	原子力ムラは非常に強大なシステムです。 しかし、その原子力ムラが現在保有している財産（人、者、金）があるうちに他の新しい「〇〇ムラ」（天然ガスムラとか）といったものをつくればいいのではないでしょうか？ 時間はありません即刻とりかかるべきです。 以上
11785	個人	無職	50代	男性	選択肢(1)を支持。いくら安全対策をとったとしても事故の可能性を皆無にはできず、一度事故を起こせば取り返しのつかない甚大な被害を及ぼすことになるため、すべての原発は可能な限り速やかに廃止すべきです。	選択肢(1)を支持します。 理由としては、 (1)原発は、いくら安全対策をとっても不測の事故が起こる可能性は排除できず、一度事故が起こった場合、国内外の多くの人の生命を危険にさらし、生活を根底から破壊するような甚大な被害を及ぼすため。 (2)原発の核廃棄物の処理を永続的に低コストで安全なかたちで行うことが困難と思われること。 (3)国民の節電意識の向上や、省エネ技術の開発等により、従来よりエネルギー消費の少ない社会を大きな負担なく実現することは十分可能であり、国として目指すべき方向であると考えるため。 (4)中央集中型の巨大なシステムでなくても、分散型の中小規模のエネルギーシステムに移行したほうが、自由な地域経済活動に寄与し、これからの日本の国のあり方とマッチすると考える。 (5)また各種の再生可能エネルギーやスマートグリッドなど、技術的にも分散型のエネルギーシステムが可能になりつつあると考える。 (6)核燃料サイクルシステムが稼働しない限り、限られたウラン資源では、ポテンシャルは化石燃料以下であり、永続的なエネルギーとはなりえない。 (7)化石燃料と再生可能エネルギーの組み合わせだけでも数世紀にわたって必要なエネルギーは確保できると考える。 (8)CO2の問題は、諸外国と協調する中で、相応の努力をしていくことで対処可能と考える。 以上。
11786	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発を支持します。	現在の人類の能力では原子力を完璧にコントロールする事は出来ませんよね。廃棄物の完全処理が出来ない。放射能の完全無毒化が出来ない。過去、幾多の公害、環境汚染が露見し、様々な手段を講じてきていますが、放射能の危険度は比べ物にならないくらいでしょう。今の文明、生活全般に電気は不可欠です。年々増える需要に答える為の発電強化なのでしょうが、それを差し引くリスクをかかえても原発の停止は優先させなければならないと思います。経済発展云々を危惧されるのなら、それこそ「地球全体の安全」を優先させないといつ世界から攻撃されます。
11787	個人	自営業	40代	男性	2030年の原発依存度の目標値は15%にすべきと考えます。既設原発を利用しつつ、東日本と西日本で電気をやり取りできる仕組みを改善し、省エネルギー、クリーンエネルギーへのシフトを行うべきと考えます。	危険度の高い原発を早急に廃炉とし、安全を確認したうえで使用できる炉と、現在建造中の新しい発電所の炉は使用するとして、早急に東日本と西日本で電気をやり取りできる仕組みを改善し、省エネルギー、クリーンエネルギーへのシフトを進めるべきです。 40年廃炉を厳格に適用すれば、20年後にはほとんどの原発は寿命を迎え、現在廃炉作業中の東海原発の処理も落ち着き、そこで得た知見で以降の廃炉作業も進むことでしょう。廃炉処理技術の進歩とある程度の確立を待った方が、原発による恩恵をより多く得られるかと思います。 また現在予算を投じ、実験開発中の核融合（発電）技術が開発されれば、理論上は福島第一原発のような広範囲におよぶ事故を起こしません。将来的にその技術が組み入れられるだけの核エネルギーの可能性は残しておきたいとも考えます。 原発は安全に対するコストはかかりますが、現時点で燃料コストに対して安価で安定したエネルギーを生み出せることは、資源に乏しい我が国にとっても、天候に大きく左右されない点においても、今のところ除外すべきではないと結論されます。 少なくとも、すでに今ある原発の依存度目標値を0%にする必要はないと考えます。ただし、感情的なものを除けば、ですが。
11788	個人	学生	10代以下	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発で使っている多くの税金を未来の限られている原発ではなく、体にも影響のない、自然エネルギーによる発電へと転換するために注いでください。
11789	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発が大変な危険を伴うことは、3.11の地震で国民全員が充分に理解しました。そんな危険なものに莫大な費用を投じていることに疑問を感じずにはいられません。ですから、原発は廃止し、代替エネルギー（太陽光や風力、波力など）のためにその費用を使ってください。効率がわるかろうがなんだろうが、今まで原発に投じていた費用をそのまま使えばそれなりにはなるでしょう？
11790	個人	家事専業	60代	女性	早急に原子力発電による電力供給0パーセントに。	未来を生きる子供のために。
11791	個人	自営業	60代	男性	使用済み核燃料は直接処分、再処理工場は廃止、FBR（もんじゅ）は中止。基礎研究の中心を「再処理」から、「直接処分」および「長半減期放射性廃棄物の半減期短縮を実現する核変換」へ転換を図る。以上骨子です。	1．いやな夢を、しばしば見ます。 　むかしある時は世論が盛り上がったら、そして今回は民意の高まりに対して、「先の事」はやってみねば不明、だから見極めるため、専門家が「意思決定を留保だ、活動留保だ」と口々にして、結局判断を先送る。電源3法もそのまま。そうして「不滅」の核燃サイクルそして「もんじゅ」は依然、続く。税金の浪費、電気料の高止まり。 　そして、ある日、3連動地震、巨大津波、そして富士山噴火！これらが引き起こした日本の再度の原発事故が原因で、地球はアフターマンの星に…という悪夢です。 2．2030年時点の原発依存度については、15以下であればこだわらなくてよいと思います。新規の原発建設は行わず、既存に関して、老朽化と活断層等で、危険度ランキングされた順番に、順次速やかに廃炉を実施していく。2030年時点で『5%程度』は残っていてよい。なぜかというと、全国に原発とワンセットである揚水発電所の効果的利用のため。ただし2030年以降の早い時期に0%実現へ。 3．1950年代に開始された「再処理プロセス」については、すでに半世紀が経過し、2兆円の巨費を投じてきた。全国の原発でこれまでの40年間、使用済み核燃料が14,200トン発生。年間1,000トンペースで増加しているというわ。あと6年で保管プールに入らなくなると言われている。（六ヶ所村保管プールはすでに満タンとの施設職員発言報道もある） 　5,800倍に出来たFBR（もんじゅ）は即事故が発生し、以来動いていません。。海外に目を転じるとフランス・イギリスでも、再処理は暗礁に乗り上げている状況にあります。 　使用済み核燃料が増え続ける状況にあって、MOX燃料は窮余の策にもなっていません。 「再処理プロセス」は地球規模で破綻しています。 4．基礎研究と実用化の重点を次の2つに絞るべき （1）直接処分の研究実用化への重点投資 　（1）フィンランドは地殻変動が極めて少ない岩盤への地層処分を行っているが、日本は世界有数の地震国であるため、深層の地層処分よりはむしろ、火山活動が少なく、津波の影響が極小の地を選び、地上の乾式処分を検討した方がよいと考えます。地上の乾式処分の方が、水漏れリスク及び地殻変動による次々・世代へのリスク回避が出来るためです。 　（2）一方同時に、現在2か所の超深層研究所でおこなわれている地層処分の研究成果については、確実な公表が望まれます。（岐阜県瑞浪市、北海道天塩郡幌延町） （2）半減期短縮を実現する元素変換の基礎研究への投資 　核のゴミ処分の問題を次世代へ先送りしてはならないことから、「核燃サイクル」が破たんした現在にあっては、『直接処分の研究実用化』が緊急の差し迫った課題ですが、加えて実現出来たら、日本が世界を救うことになる原子核技術としては、放射性廃棄物の長い半減期、Pu（プルトニウム）の24,000年を、なんとかより短い半減期元素の物質に変換することです（1988年内閣府で策定、89年文部科学省着手のオメガ計画と同趣旨。進捗詳細不明）。 　一朝一夕には困難と思いますが、それこそ地球的課題です。実現できれば大きな国際貢献になります。 　東海村J-PARC核変換セクションへの資源投入が望まれます。 以上
11792	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオ	既に破綻している核燃料サイクル温存が「１５シナリオ」「２０－２５シナリオ」です。再処理の廃止を決めてください。
11793	個人	法人等	60代	男性	2030年のエネルギー政策について、原発による電力供給の割合は、基本はできるだけすくなく、であるが、0%と15%の間がないので、0%としたい。現実的には、5～10%とした方が賛同しやすい。	今後電力は、小さな電力源をネットワーク化した分散型のタイプにしていくのが、安全で確実であり、省エネ技術と組み合わせれば、日本の産業構造を変えることができ、さらに日本は発展できると思うが、原発に頼ろうとする と無駄にお金を使いかえって日本産業を衰退させることになる。 　それは、高い電気料金をとって好きなだけ電気を使って大量消費大量生産という産業構造でやってきた日本の産業が、結局は新しい画期的なアイディアを生み出せず、海外で安く生産するために工場の海外移転を進め日本の技術を空洞化してしまったからである。そのために人々のほんとうに欲しいものが作れなくなった。 　この産業構造を根本から変えるためにも、脱原発が必要である。もっと智慧を絞れる環境にする必要がある。 　原発の廃炉と核燃料処理の技術開発のためだけに「原発の生み出す電力」を使えばいい。
11794	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発依存度0シナリオを選択します。	2011年3月の福島第1原発の事故で、原発事故の影響の大きさにびっくりしました。事故後1年以上経過しても、未だに（7月17日現在）帰還困難区域に指定されて自分の家に帰れない人々がいる事等です。 原発にこのようなリスクがある以上、原発の依存度をできるだけ早く0にすべきです。
11795	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の依存度は0%にすべきです。	あれだけの事故が起き、16万人もの人が棄民となったいまその原因である原発を稼働させていること自体が異常な事だと思います。絶対にあり得ないという事は想定外という言葉の前に意味がない事をこの事故を通し国民は学びました。百年後日本という国家が存在するために、原発は即時止めるべきです。
11796	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を選択します。	昨年の未曾有の事故が起きて尚、原子力を取り巻く現状を見ると絶望的な気持ちになります。科学技術としての原子力そのものを否定してはいないが、事故前、事故後の動向を見る限り、原子力発電所を「管理できるはずがない」と確信しました。同じような事故は必ず起こると考え「ゼロシナリオ」を選択します。また、廃棄物を処理する方法がない今、原子力発電所を継続利用するという選択肢はあり得ない。そんな無責任な選択をなぜできるのか、納得できる説明に未だに出会えていない。

11797	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電をやめてほしい。太陽光発電などの自然エネルギー発電などにしてほしい。家庭で電力を作る技術の開発に予算をつけてしてほしい。	原子力発電は、一度事故が起こると被害が大きく、人間を含む生き物や環境への影響も大きい非常に不安なものと思った。家庭で電力を作る自然エネルギーの新しい技術を開発して、世界にも普及させてほしい。
11798	個人	法人等	30代	男性	原子力発電は政府の方針で完全に国内からなくするべきである	将来的に、直接的に生命の危険を伴う可能性を否定出来ない限り、別の手段を政府の方針として強力に推進して次世代につなぐべきである。 東北の自治体は、国会や省庁にお伺いを立ててから行動する風潮があり、原発災害の被災果である福島市でさえ、多くの市民の生の声に反して先の「大飯原発再稼働反対を求める決議案」を採択出来ないほど腐敗している。 現地の意見を政治的な理由によって正確に議会が伝えられないのであれば、内閣府として示していただけるのが最も素早く、現地の自治体が行動を起こす事につながると思う。
11799	個人	自営業	60代	男性	原子力発電は今すぐ止めるべきであると思います。	人類は未だ核融合等について未解明で、ひとたび暴走すれば制御不能に陥ることは福島原発で実証されました。 それによって、福島県、東北各地、ひいては日本中に被害をもたらし、健康被害に苦しまれていたり、多くの人々の生活や暮らしを破壊しているのが現実です。 日本は4つのプレートで大地が形成されています。そのプレートはそれぞれに運動をしています。運動するということは、日本の大地が動いていることなのです。いくら些細な動きでも、人間の尺度では破壊的な動きなのです。その動く大地の上に、精密に造られた原子炉が設置されているということは、誰が考えても危険であることは理にかなっています。耐震設計という『安全神話』は完全に崩れ去りました。地球に、人間が想定内の動きを求めるのはナンセンスの極みです。それを実証したのが2011・3・11の地震と津波ではないでしょうか。 また、核燃料廃棄物の処理の道筋さえ立っていないのに、現状維持（54基）で動かすとか、増設をするとかを、国民に問いかけること自体、行政としての見識が疑われても仕方ないと思われます。 私も昨年初孫が生まれました。その孫の将来のためにも、もちろん今を生きる日本の総ての人々にとっても、安全・安心が第一義的な社会を希求します。そのために、私たち一人ひとりが、ほんの少し生活のスピードをゆっくりとしたり、『何が何でも国際競争力に勝つ』という国づくりから脱却していこうという意識変革が、3・11東北大震災から導き出される教訓ではないでしょうか。 以上申し述べたとおり、原子力発電は今すぐ止めるべきであり、それを行政の責任として行っていただきたいと切望しています。
11800	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを選択	原発の存在自体危険極まりないから。
11801	個人	無職	40代	男性	1　ゼロシナリオ	あれだけ世界的にショックを与えた原発事故を起こしときながら、福島の多くの人達の全てを奪い、事故の後始末の責任も、今生きている人達だけでなく、我々の子供達に、その危険きわまりない後始末を押し付けた責任もとらずに、何が、原発再稼動か！無責任だ！いい加減にしろ！さっさと原発解体しろ！
11802	個人	会社員・公務員	50代	男性	現時点では(1)が理想的。福島原発の事故原因の検証が終わり、十分な安全性確保が確認されれば、何％でも問題はない。ただし、日本においてそのような候補地はほぼ皆無。	福島原発事故の原因究明が完了し、それに基づく改善によって安全性がより担保されない限り再稼働は認められない。現時点で将来のエネルギー比率の議論をするのは全く無意味だ。 震災事故によって原子炉が爆破した場合は、福島原発事故と違って半径数百キロにわたって避難地域が広がる可能性がある。その時点で、日本は滅亡したも同然になる。日本の存亡がかかっていると国民が感じているから政府関係者の想像を超えた集会やデモが発生するのだ。公平にみて感覚的にマヒしているのは政府関係者の方だ。
11803	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の稼働は、すぐに中止するべきです。原発依存度は0%にすべきです。	原子力はまだ未完の科学です。使用済み核燃料の処分方法すら決まっていないものを勝手に利用し、すべてを将来の世代につけとして残すことは決して許されません。まして、福島の問題すら解決できていない、また、解決の見通しさえ立っていない状況で稼働させることは自殺行為です。とにかく、すぐにすべての原発を停止すべきです。
11804	個人	会社員・公務員	20代	男性	絶対シナリオZERO	第2第3の福島を作らないためには「シナリオゼロ」しかありません。今からでも遅くはありません。努力すれば何とかなります。どうしても原発を稼働させたいなら東京　大阪　名古屋　札幌　福岡に原発を作ったらどうですか？ 絶対にできないでしょう！ melt downはもう結構です！ 絶対シナリオゼロをお願いいたします！
11805	個人	会社員・公務員	30代	男性	15シナリオを望む	選択肢の15シナリオを望みます。理由は、次の通りです。福島原発の事故で原発が危険であり制御できないと認識し、原発への依存の割合を減らし、いつかは原発がなくなってほしいと思っています。私は、地球環境戦略研究機関（IGES）が2012年6月4日にリリースしたエネルギーミックスの選択肢に関する経済影響評価－原子力の段階的な依存度低減シナリオ、2050 年CO2 80%減は可能～を参考にして、この文書で提言されているシナリオでも実現するには、負担が大きいと思います。したがって、0シナリオは選択できないと考えました。様々な対策を総動員して、2050年までに原発を0にできたら素晴らしいと考えます。それにもっとも近いシナリオが15シナリオです。
11806	個人	会社員・公務員	60代	女性	出来る限り早い時期に原子力発電所を全廃し、核廃棄物の処理に智慧を総結集し、合わせて代替エネルギー開発を進めることで経済活性化を図る。	核開発は放射性核物質のもともとの物理的特性から、自らの生きている時代のうちで取りきれる責任を越えた行為である。放射性物質は自然界にも存在するとはいえ、生命活動の土台にまでネガティブな影響を及ぼすことが分かった今、大量の核廃棄物を処理すらおぼつかないままだた生み出すサイクルは、それが社会経済活動に必須の電力を得るための方法であったとしても利用するべきではない。3.11のような災害が起こらなかったとしても、核廃棄物処理の一点からだけでも全廃するべきだと思う。 いわんや国難とまで呼ばざるを得ないような自然災害が起こり得るのは、ちょっと長いスパンの地球の歴史を見てみれば防ぎようがない。それは明日起こるかもしれないし、100年後かもしれないし、1000年後かもしれない。起こらなければ幸いなだけで、それは未来の安全を確保する約束にはならない。安易な方法、惰性の保身は若い世代のチャレンジによって必ず克服できることだと、そのことの方を信じたい。 個人的な子供や孫の世代を心配するだけでなく、自然が与える災害を越えた人の行為による災害を起こすようなことは後の地球に住む生き物たちのためにも絶対に避けるべきだと思う。
11807	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに0%程度	クリーンエネルギーへのシフトが出来る。発展に繋がる
11808	個人	家事専業	30代	女性	原発は止めた方が良いです。	原発は止めた方が良いです
11809	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発はある程度必要、今すぐなくす必要はない	原発が先の東日本大震災で、M9クラスの地震が来ると、今のままでは確実に危険なことになることが証明されました。 が、かといって、エネルギー消費大国である日本が、原発をすぐになくす、稼動を止めてしまう事は、これから今年の夏に向けてエアコンなどの電力需要が大きく伸びる時期でもあり、また、これから東北、九州などで復興が必要な地域に電力を必要なだけきちんと供給することなど、これからが中長期的に必要なことが分かりきっています。 なのに、「原発はまた東日本大震災クラスの地震が起こったら危ない」・・・この事ばかりをことさら強調し、本当に原発が夏場に不要である電力発電量の数値を公開、去年の夏場、計画停電によるエアコンの停止が原因の熱中症で死亡された高齢者の皆様がいらっしゃることを一切問題視しない論調・・・。 この論調は、おぞましいほどの知識の欠如、客観的な論証のための知識としては不充分であり、この程度の論調で今すぐ原発を止めろという一部論者の論調には呆れてしまいます。 将来的に、原発と同等効率、原発よりも安全でクリーンな電力確保ができる方策が完成すれば、勿論原発を全廃するべきだと思います、しかし、今がその時期ではないと思います。
11810	個人	法人等	60代	女性	ゼロシナリオを支持する。	原発事故の甚大な被害や地震国の現実を直視すれば、ゼロシナリオの選択は理の必然である（もともとそうであったのが、今回の事故で明白になっただけ）。 使用済核燃料や放射性廃棄物の発生を抑制することにより、将来世代への負担を減少させることは現世代の倫理的義務である。 経済や温暖化など、ゼロシナリオのマイナス要素は、上記の問題の重大さに比べれば下位にある。それらの問題を乗り越える方法は、その意思さえあれば見つかるはずである。 同時に、ゼロシナリオに伴う廃炉に向けて、安全を支える技術や人材を確保すべきである。
11811	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを強く希望します。 脱原発！再稼働、がれきの拡散に反対します。	国民の命を第一に考えて下さい。未来ある子供達が安全に暮らせるように。 福島原発事故でいまだに家に戻れない人たちがたくさんいるのに、どうして安全だと言えるんですか。人間が制御できないものは、いますぐ廃炉にして下さい。
11812	個人	無職	60代	男性	原発の廃止を求める。	野田総理は日本の現状を守るためには、原発の再稼働が必要不可欠だと言っていますが、現状を守るために将来を犠牲にしてもいいのだろうか？ 野田総理にしても、経産省の官僚にしても、それぞれ、子供や孫がいるでしょう。 その子たちが将来、何十年にもわたって処分の出来ない核廃棄物を抱えて暮らさなくてはならないのですよ、そのことをどう、考えているのでしょう？ 人は自分で消すことが出来る火ならば、燃やすことが許されるでしょうが、原発が事故を起こしたら、福島で証明されているように消すことが出来ないではないですか。 人間がコントロール出来ないエネルギーを、いたずらに使うことはゆるされないことです。 野田総理は自分が責任をとると言っていましたが、失礼ながら野田総理には、このような超能力はないのは明らかです。 野田総理初め、全ての国会議員、全ての官僚の皆さん、もう一度自分たちの子供や孫の将来を真剣に考えてください。
11813	個人	会社員・公務員	50代	男性	先日理解不足から15%案を指示する旨でコメントを提出してしまいました。その後再考して、0%の指示へ変更いたします。	変更の理由は、以下の通り。 ・15%案は予定された廃炉と定期点検を想定する2機の新規建設が想定される事 ・0%は、現在の指針通りに40年炉を廃炉にして行けば、そのまま達成できる数値である事 原発の新造を認めない立場から、2030年には0%である事が私の自然な選択である事が分かりました。
11814	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年までに原発比率は0%になるようにしてもらいたい。	あと18年、その頃にになっても福島第一原発は収束しているとは思えません。福島も日本も、もう元には戻らないでしょう。 この状況で原発を再稼働するリスクを、これ以上負うべきではありません。経済的な問題は原発以外のところで対応することを目指してください。 私は、ほとんど家でエアコンを使わない生活に切り替えました。原発に頼らない社会を作ることが、福島を初め故郷を失った人へのお詫びだと思います。
11815	個人	パート・アルバイ	40代	女性	即時原発ゼロを希望します。	お金とか、アメリカとか、大変だと思うけど、ごめんなさいして、原発止めて、日本の、世界の、安全のための一歩を踏み出して欲しいです。
11816	個人	その他	40代	男性	原発要りません。稼働0を希望します。	原発は最も危険で、結果的には最大のコストを要する発電方法だと証明されたから。
11817	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の危険性は明白であるし、事故を完全に防ぐことはできない。だからこそ、原発を再稼働しないことはもちろん、できるだけ早期に原発をなくすべきである。	結論から言うと、「ゼロシナリオ」以外はあり得ません。なぜか、地震国日本において安全に原発を稼働させるなど、全く無理な話だからです。 「チェルノブイリのような事故は日本ではおこらない」と政府も電力会社も声高かに叫んできました。なのに、あんなんでも事故が福島で起こった。まき散らされた死の灰は広島型原爆170発分近く（今はもっと増えているでしょう）。このような事態がおこってなお、原子力発電を行うなど、正気の沙汰とは思えません。また、原発が生み出す膨大な量の死の灰を処理する技術は未だ確立されていないのが実態です。 この世の中で何よりも大切にすべきものは何ですか。人間の生命であり健康でしょう。また、人間が人間らしく生きていくためには、きれいな環境が必要です。ひとたび、原発事故が起こり、放射能がまき散らされれば、そのことによる被曝を元に戻すことはできません。また、汚染された土地をそう簡単に元に戻すこともできないのです。 原発が止まっても、電気が足りています。確かに、原発を動かさないとなると、電気代はとがるでしょう。しかし、どれだけ上がりますか。そんなすごい額でないことは明白です。それでなくても、原発があるおかげで不必要なお金を電気代の一部として取られているのです。こっちの方が、よほど納得できませんね。 原発を動かすのは、経済界の利益のため。そして原子力基本法に「我が国の安全保障に資する」と書かれたように、いつでも原爆を作れるようにしておくため。だからこそ、原発を動かすことは許せません。できるだけ早く原発ゼロの社会を実現するよう、政府としても努力してください。
11818	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオしか未来はありません。	いきなり全部を止めたままにしろとは言いません。ただし、地震の活動期になっている日本で活断層が疑わしいところ、東海、東南海地震想定区域内の原発は稼働させないでもらいたい。 稼働させるにしても、廃炉を前提にした運用を厳守し、設定期間後はすみやかに廃炉処理に取り掛かってもらいたい。 とにかく使用済み核燃料の処分方法もない状態でこのまま原発を動かし続けることは考えられません。 毎週行われている脱原発のデモを軽視しないでいただきたい。一部の既得権益者たちのために日本国民をいじめるような真似は絶対に止めさせなければなりません。 福島の事故はたまたま幸運が重なってなんとかあの程度で済んですが、もしも同等かそれ以上の事故が起きたらということを考えてください。コントロール不可能な発電装置なんです。 代替エネルギーは他にいくらでもあります。俗に原子力発電はコストが安いと言われますが、廃炉費用やら使用済み核燃料の処理、万一の事故の時のコストを考えると格段にコストの高い発電方法です。 こんなものにいつまでも固執することは馬鹿げています。 あと、意見聴取会もデタラメ過ぎですね。こういうことをやっている限り原発推進なんて誰も支持しません。とにかく国民を馬鹿にしすぎです。考えなおすべきです。 以上。
11819	個人	無職	40代	女性	(1)ゼロシナリオを選択しますが、選択肢の設定が不十分に思います 原発を廃止する時期が明確でない法改正についての明記がないなど 選択肢の国民的議論の参加を期待するならばもっと広く告知するべき	「エネルギー・環境に関する選択肢」を読むと、 ゼロシナリオはどうも国民の負担が大きくなりそうな印象を受け、 15シナリオ、20～25シナリオを選択させようと誘導する意図を感じる。 原発の安全神話が露呈し、原発事故の責任が誰にも負えないとわかった今、 新しい原発の建設、再処理工場の稼働、再稼働をすべて諦め、 全原発を即時停止をさせるべき。 選択肢では、省エネ対策の強化、再生可能エネルギー推進の見込みが甘く、 それらを強化をすれば、もっと違う数字が出てくるはずではないのか。 再生可能エネルギーの開発に日本の技術力を集結させれば、安定供給可能なはず。 化石燃料の依存率が高すぎる。 LPG,石炭、石油の依存率の理由がよくわからない。 なぜ石炭の比重が大きいのか？ 発送電分離、電力供給の自由化など、システム改善に向けた法改正が必要。 法改正により消費者が電力を選択して使用できるようになれば、 省エネや再生可能エネルギーを推進する後押しになり、 エネルギー政策の大きな戦略の一つになるはず。 法改正を明記した選択肢を用意するべき。 原子力発電所を止めても、廃炉作業に何十年、放射線廃棄物の処理方法の研究にも何十年、何百年かかるかわかりませんので、雇用は減らないはず。
11820	個人	自営業	60代	男性	なぜ急ぐのか　時間をかけて考えて欲しい　危険性の低い　制御しやすい　代替エネルギー開発に　力を注ぐべき　と考えます	目標は　あくまで高く設定すべき　2030年には原発依存度0パーセント　が 世界唯一の被爆国　日本の目標であるべきだと　思います 事故が起こらない　と　思わせていた　原発安全神話は　完全に崩壊しました 放射能の除染技術が確定していない今　再度事故が起こった場合　誰が責任をとるのか　今回の事故の責任所在もはっきりされていない　もっと時間をかけて議論してほしい　まだまだ議論の余地がある　日本国民は馬鹿ではない　限られた電力内で　やれ　と　言われれば　それなりに工夫して　頑張れる 今こそ　政治家　官僚が　知恵を出し合い　新しい道を創り出す時　それを私は期待します

11821	個人	無職	30代	男性	全原発を即時停止・廃炉して下さい。		絶対に事故が起きない原発は有り得ません。いかに小さな確率でも、大事故が起きれば収拾不可能です。故に確率論は二義的な意味しか持ちません。 また最近の地震の増加や新たな活断層の発見など、危険要素は増加しています。経年劣化の問題も有ります。 何より、福島第一原発のメルトダウンという、動かしようの無い現実が在る以上、事故が収束しないままでの原発再開は国民が納得しません。 以上の理由から、全原発の即時停止と廃炉を求めます。 電力の安定供給の問題については、「原発か電力不足か」の二元論ではなく「原発ゼロ」を前提に議論されるべきです。 日本は十分エネルギーシフトに耐えられる社会だと思います。 核のゴミ問題も考慮すれば、原発維持は最早とても賢明な選択肢とは言えません。 再生可能エネルギーの技術は日進月歩で進化しています。今ここで原発から脱却しなければ、日本は世界の潮流から致命的に遅れます。 原発に未来はありません。 全原発を即時停止・廃炉して下さい。
11822	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は将来的に全部廃炉にし、エネルギー政策を見直すべき。		人間が放射性物質をコントロールできない以上、これ以上続けるべきではない。ただし、今すぐというわけにはいかないだろうが、いついつまでに廃炉にするといったドイツのメルケル首相のような期限を決めて行うべきであり、現在のようになし崩し的に原発を稼働させ、廃炉とする次期も定めないという事は絶対にあってはならないと思います。
11823	個人	家事専業	50代	女性	原発は止めた方が良いです。		処理できても出来ない放射性廃棄物をこれ以上製造するのはもうやめてください。福島の4号炉の使用済み燃料棒はもし爆発したら広島型原爆7000発分なのですよね！！そうですよね。 それすらちゃんと処理できていない、まだ安全ではないのに再稼働なんて野田首相は狂っているとしか考えられません。 野田ヒトラー！！！ヒトラー！と呼ばせて貰います。文句はないですね。 停電しようがかまわない。命と経済とどっちが大切なのですか？？ ふざけるなあ－－－－－－－－－－－－！！！！
11824	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオを選びます。		電源を失うとコントロールできない原発は危険。 廃棄物の処理が出来ないものを使い続けてはいけないと思うからです。
11825	個人	その他	50代	男性	原子力発電所の速やかな廃炉を求めます。 省エネ技術開発への支援、いわゆる再生可能エネルギーの拡大に向けた政策の拡充を求めます。		1　福島原発事故の原因と現状とを考えると、少なくとも日本列島で原子力発電を行うことには無理があります。どこか、とくに西日本の原発で事故が起きたら、日本列島はどうしようもない状態になります。 2　省エネ技術にはさらなる展開がありうると思います。20年前と比べると、そのめざましさには驚くばかりです。 3　いわゆる再生可能エネルギーの拡大と、スマート・グリットなどによる地域的な需給調節のしくみをはかることで、自体は打開できると確信しています。
11826	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年に稼動する原発はゼロにすべきである。		原発は、廃棄物処理の問題もさることながら、ひとたび甚大な事故がおこると、「国家」の礎である、「国民」の生活を破壊する。 その破壊は、復興や再生などを願っても叶わないほどひどいものになることは明らかである。 もちろん科学技術の進展により、危険性の「縮小化」は可能かもしれないが、「ゼロ」にはならず、放射能汚染は、「ゼロ」でない限り、安心・安全とはいえない。 国民の生命財産を守ってこその国家であり、その点に立脚するならば、ゼロ以外の選択はありえない。 原発をゼロベースに設定した上で、種々のエネルギー政策を行うべきであり、原発問題と抱き合わせの議論そのものがナンセンスである。
11827	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度は下げるべきでない。⑶20～25%は最低限必要		原発の技術は安全保障上とても重要なものであり、核兵器の保有を認めていない現時点において、原発の技術を保有しているということが、海外からの核の脅威に対する、一定の抑止力となっている。もし、核の技術を放棄してしまい、核の技術者が海外に流出し、国内に核技術の空洞化が生じてしまったら、海外からの核兵器による恫喝に何ら対抗できないこととなり、日本の安全保障上大きな問題であると考える。現時点における、北朝鮮・中国の脅威に対し、冷静な国際情勢の分析をお願いしたい。この国がなくなってしまえば、原子力の安全がどれほど意味のない論議であったか、反省を甘まされることとなるであろう。国家を守る責任ということを自覚してもらいたい。
11828	個人	会社員・公務員	60代	男性	全ての原発の停止と廃止とを求めます		原発の危険性に関して、政府及び電力会社は正しい認識を持って対応しているとは信じがたい有様が東日本大震災事故以降も全く改善しているようには思えません。 国民の安全・安心な生活を生活を取り戻す事が一番大事なことと思います、依って全ての原発の停止と廃止を求める物です。
11829	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0！原発不要！即停止！即廃止！		日本は世界唯一の被爆国でありながら、何故あんなに多くの原発があるのでしょうか?アメリカ政府に無理矢理作らされたのでしょうか?原発でお金儲けする人達が、国民の命と引き換えに原発を推進してきたのですか? 本当に安全と言うなら国会議事堂の前に作ればいいし。今まで原発を推進してきた議員の先生方や、御子息さまに、福イチの工事に行って頂けばいい。 日本は技術力があります。原発に頼らず、火力発電、水力発電、風力発電、太陽光発電を駆使し、原発を0にして欲しい。そのため、今より不便な生活になってもお金がかかっても我慢出来る。 こども達の未来のため、原発0！即廃止！お願いします。
11830	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は要りません。即刻廃止してほしいです。		原発は不要です。事故が起きたとき、まともな対応が取れないようなものを扱うのは非常に危険です。 福島での事故の対応が済んでおらず、また被害にあった方々に対してあまりに不誠実な対応が目にあまります。 そんな状況で原発を再稼動して、また事故が起きた場合どうするのでしょう。誰が責任を取るのでしょう。 何万人もの日本人が、「原発は不要だ」と訴えているのにもかかわらず、維持しようとする意図はなんでしょうか。 こんなにたくさんの国民の声が無視されるようなことは、あってはならないと思います。 どうか、よろしくお願いいたします。
11831	個人	その他	40代	男性	原発ゼロがベストだと思います。今回の震災で原発の安全性には大きく問題があることがわかり、また、使用済み核燃料の行先も混沌としています。人間はコントロール出来ない危険な核を扱うべきではないと思います。		原発が災害などによりコントロール不能になることは今回の震災で良くわかりました。また、放射能の影響が広範囲におよび1年以上経つのにまだ心配はつきません。子供たちへの長期的な影響もあると思います。今回の震災の復興も原発事故がなければ随分と違ったものになったと思います。がれき処理にしても放射能がなければ喜んでどの自治体も協力したと思います。 っているようで、日本のエネルギー政策として少コストがかかっても一方一発電・地熱発電などで必要な電力を持つことを第一とするべきです。もし不足するならCO2排出の問題などありますが火力発電にたよれば良いと思います。国民・企業の節電努力は必要でしょうが、便利すぎる世の中にもう必要ありませんな。大量生産し、大量消費する世の中から生活スタイルを変えることを政府として考えても良いと思います。経済的な豊かさだけが、幸せでないことを政府としても考えるべきではないでしょうか。
11832	個人	家事専業	40代	女性	原発に頼らないエネルギー政策を		10万年たたなければなくならない核のゴミを排出する原発は、ただちに撤退するべきです。
11833	個人	その他	60代	男性	国民を愚弄する現政府の聞傍に憤りを感じ投稿します。		我々一般国民は、原子力を稼働するに当たり何らの情報の持たず、ただ単に情緒的な見解をこの様な形で国民の意見を聞く等と姑息な手段を選択する聞傍に憤りを禁じ得ない。大津市の中学生の自殺問題に対する教育委員会、校長と何ら変わりなく、恥をしれと言いたい。昔と異なり、今の総理を始め各聞傍の人格の無さに呆れかえっている。幼稚かつ姑息な手段を繰り返す現政府に返す返す憤りを感じる。原発を稼働するかどうかの判断を国民に問えば、普通の国民は皆反対すると決まっている。それを、姑息な手段で国民の意見を聞いたが、原発は必要として、きっと原発依存を続けるのであろう。恥を知れとしかいい様がない。民主党は、解散すべきである。自民党に任せれば、民主党より、少しは大人の対応をするであろう。どじょうは、どじょうなりに泥の中に引っ込んでおれば良い。いつの間にか金魚になろうとしている。馬鹿か！ 最後に一言。原発が必要なら必要と堂々と訴えれはいい。さすれば、国民も政府の責任として原発を受け入れる。要は、民を想う覚悟があるかどうかである。
11834	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は止めてください。		危険すぎます。原発は止めてください。 福島さえまだ処理が終わっていません。 少なくとも、今再稼働するなんて危険すぎます。 ベントもない、免震棟もない、活断層はあるらしい。 あんまりです。 命が一番大切。 経済なんかこの次で良い。 停電しようが、仕事が亡かろうが構わない。 原発は止めてください。
11835	個人	会社員・公務員	50代	男性	1　設問の設定が疑問である。 2「ゼロシナリオ」を前提にして、そこに至る道筋に対するヒアリングであるべきである。		1　3つのシナリオは、一見すると選択肢となっているところだが、この3つしか選択肢がないならば、中庸の選択、つまり15シナリオに回答が集中してしまう可能性があり、結果的に依存度15%という数字が「国民の総意」になってしまうのではないかと危惧するものである。誘導的な設定と言われてもしかたがないのではないか？　こういう設定をする点こそが、原子力政策に対する不信感増幅の原因であろう。 2　共有されつつある方向性が、「原発を可能な限り減らす」ということになるならば、3つのシナリオに限るのは乱暴すぎるのではないでしょうか？　どうして2010年現状に近い「20～25シナリオ」が設定されているのか、はなはだ疑問である。少なくとも原発の新増設ができないという前提で選択肢を設定すべきではないか？　はっきり申し上げて原発と共存する未来はまったく想像でないところである。もちろん、原発の他国への技術供与もまったく認めることはできない。再生エネルギーの技術開発、他国への技術供与に国力を上げて取り組みべきである。そのための具体的な施策案を国民に示してほしい。個人の意見だが、最善を尽くして、最短時間で原発0%に至る道筋の提示を求める。
11836	個人	その他	70代	男性	日本における原発の再稼働の全てに反対します。全ての新設も反対します。		核物質の安全な最終処理はなく、海中深くとか地下深くに埋設することで 責任を済ませることは自体、地球に対して無責任。これだけで原発稼働することはゆる されるものではないと考えます。 この自然に対して人は神のようにふるまってやりたいことをやっているように思え　てなりません。 自然を全て把握したかのような高慢・傲慢な取り組みは、再び自然の報復を受けこ とを予感させられます。 自分達人間の利益に益することを善と考えちがえて利潤追求の道に走るなら、さら　に恐るべき裁きを招くに違いないし、現に年々これまでの予想を超える災害を招いて　いる現実は見逃せないと思います。 原発以外の自然エネルギーの開発努力をさらに注ぐべきではないでしょうか。 自然はエネルギーの集まりですし、自然自体がエネルギーをいろいろな簡単な方法で で利用し合ってこの自然を動かしているのですから、必ず道が見つかると信じます。 また、大都市が莫大な電気エネルギー消費し、また熱エネルギーを放出しています　。山を削り、海も沼地も土で埋め、樹木の少ないコンクリート砂漠にしています。 これは考えなくてはいけません。ビルも宅地も緑化する道を模索しなければなりませ　ん。 議論している間に新しい取り組みを早く進めましょう。
11837	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ 化石燃料の依存度を極力下げ、再生可能エネルギーの開発を推進しつつ なるべく早期に原発比率をゼロとすべきと考えます。		理由 使用済み核燃料の処理方法も全く未解決のまま、昨年の福島原発事故に象徴されるような危険な原発に頼ることは将来につけを回すことであり絶対に許されません。
11838	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はすべて即廃炉。		核は人の手に負えるものではありません。 このまま核のゴミを増やして、世界中を核のゴミにするつもりですか？ 高速増殖炉に使う税金はムダ以外の何物でもありません。 税金をムダ遣いし、国民の生活を脅かす原発は2030年に0では遅すぎます。 電力会社が潰れるならそれはそれで仕方ないこと。 福一の事故以後なんの大差もしない企業の責任です。 お金がないのなら送電線売ればいいんです。 早く、電気が足りないから原発ではなく利益の為の原発再稼働であって、 電気は余ってるから火力止めましたと、熱中症患者がたくさん出る前に発表してください。原発は国民の敵です。
11839	個人	自営業	30代	男性	可能な限り早急に、原発をゼロにすべきです。		地震大国である日本で原発の安全な運営は不可能です。1000ガルを超える揺れに耐えろ原発は存在しません。火力ガスタービンで不足分をおぎない、再生可能エネルギーによる発電を発展させることで、世界的に日本が存在感を示せると思います。電力利権を分解しなくては、この国は消滅してしまうでしょう。
11840	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオでも、国民はやっていけると考える。		原発自体が存在しなくても、 国民の節電と、自然エネルギーシフトの加速化で 十分に乗り切れると考える。
11841	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所はいらない。		原子力発電所の即刻全停止及び廃炉。原子力発電所が無くなると経済活動に支障が出る、環境破壊が進むと言われるが、原子力発電所が事故を起こした方が影響は、はるかに大きい。人々の生活があってこその経済活動である。帰還困難区域の面積分、日本は国土を失ったに等しい。
11842	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。		原発ゼロシナリオを選びます。 既に破綻している核燃料サイクル温存が15シナリオと20－25シナリオです。再処理の廃止を決めてください。
11843	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は反対です。東北大震災でもうこりごりです。なのでゼロシナリオを選択します。		私は基本的に政治経済は頭のよい人に任せるのが一番だと思っていました。 ですが今回大飯原発の運転が再開されて、頭のよい人には任せられないと思いました。政治経済をあまり理解していない人でも東北大震災で原発自体が危険であるのはわかっています。放射線が怖くて反対しているのではなく、子供たちの未来のために反対をしているのです。我が子の将来が「北斗の拳」の様な 過酷な環境で育ってほしくないので、原発は断固反対です。 安全性が確保できているなら、まずは原発推進派の人が被ば<u>く地や原発周辺に進んで住んで生活して実証してください。</u>
11844	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は2030年までに0%にすべきである。国会事故調査委員会の報告にあるように福島原発事故は、地震が原因である可能性を否定できない。地震国にはリスクが大きすぎる。別の道を選ぶべきである。		原子力発電は日本が選ぶべきエネルギー源ではない。福島原発事故は、その警鐘と捉えるべきである。国会事故調査委員会の報告書によれば、今回の事故は地震が原因である可能性を否定できないという。また、かなり前に非常用電源の設置を言われていたにも関わらず、これをもみ消した電力会社、経産省、原子力安全保安院、政府の責任もある。このような人災要因がはっきりしないなか、地震国が原子力発電に1%でも依存するのは危険すぎると思います。電気コストと引き換えに国民の財産と生命を危険にさらす事はできない。事故が起これば、住めなくなると言うものを認める訳にはいかない。
11845	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%に向けて（エネルギー使用の選択の権限）		3.11が無かったら恐らく原子力発電所のことや、東電の料金体系そして原子力発電所の関わる保安院との繋がりなどしることもなかった。地震が起きて福島の原発の現状を知れば知るほど、なんて恐ろしいものにお金を払っていたのかと思う。そもそも安全・安心＝原子力という選択肢した見せてこなかった国の責任は重大だ。また原子力を今後運転させていくにしても、使用済燃料の問題またそれに伴う間接・直接にかかるコストや危険度などを加味すると、到底私が生きている間に解決など出来そうにない問題を抱えたと言える。ここで思うのは、電力を使うに当たって、私たち消費者は選択肢が無かったということが問題だ。別に電気料金を払いながら、これが電子力発電所の電気にお金を払ってきた・・・なんていう認識も薄かった。そこでやはりエネルギーの業界も消費者の選択の自由とその中で生まれる業界の競争・活性が必要不可欠といえる。何にお金を払うのか、どんなメリットとデメリットがあるエネルギーなのか私たちは自分たちで選び、自分たちで選択してリスクも含めて選ぶ権利を持つ必要があると言える。サービスが悪く納得にいかない商品に消費者もお金は払わない。そして原子力エネルギーは使用済み燃料含めてのリスク、コストの試算を電力料金の載せる必要があります。それを加えて何を選ぶのか、私たちに選ぶ権利を与えてもらいたい。そうすることで自然と何が残り、何が不要で何にお金をかけるべきか、消費者が考える力付けるとともに、不要なものは世の中から消えていく摂理が自然にはたらくことで、0%に近づけるとおもうのです。なにも期限を設ける必要はない、選ぶ選択肢を増やしながら消費者に選んでもらうこれが必要とされるエネルギーの指標にもなってくると思います。私たちは選ばせてもらえなかった・・・・。そんな仕組みはやはりフェアではなく、何か意図的な力が働いているとしかいえません。それでも残る原子力発電所があるのであれば、それも私たち国民が選んだ道だと思います。
11846	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は即刻廃止すべきです。 国内における新たな産業を興し、そして雇用を確保する為にも、代替エネルギーの創出に現状持ち得る最大限の人的、資金的なチカラを注力する必要がある、と考えます。		使用済み核燃料は再生出来る、という楽観的な前提で原子力による発電を行う事は容認出来ません。 使用済み核燃料の処理方法の確立に加えて、万一起こった事故に対する責任は誰が負うのかをハッキリ国民に示すべきです。

11847	個人	自営業	30代	男性	私は、「原発ゼロシナリオ」を選びます。	「原発ゼロシナリオを選びます」 なぜなら原発が無くても電気は足りるから。 電気が足りなくなるのは、真夏のピーク時2～3時間だけだから。 たったそれだけの為に、わざわざ沢山の人を避難生活に追いやり、放射能を日本及び世界中に撒き散らし、沢山の農作物を汚染させ、沢山の農家さんの生活を奪い、子供達の未来を真っ暗にする意味が分からないから。 もし電気が足りないというならば、その時間だけテレビを消せばいいと思うから。 原発を推進する前に省エネルギーや、自然エネルギーを推進して下さい。 スマートグリッドを実現させるべく、電力システムを改革して下さい。 事業系の電力システムを、省エネすればするほど得になるようにして下さい。
11848	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロにしてほしいです。	原発は処理方法も確立されていないので、廃棄物も半永久的にそのままでたまる一方。地面に埋めることが処理したことになるとは思えないです。 福島第一原発の事故のように、ひとたび制御できなくなったら人の手に負えないものは扱ってはいけないと思います。あたかも事故は収束したかのように言われても、誰も中を見られていないのですからまったく信じられません。ぼろぼろになった建屋を見ただけでも、次に大きな地震が起これば倒壊してしまいそうに思えてなりません。 事故はいまだ進行形です。水や作物などの食料、空気など環境の汚染を気にして今後何十年も何百年も暮らしていかなければならない不安は計り知れず、二度と繰り返すわけにはいきません。 日本は地震大国なのに、今後も予想されている大きな地震もあるのに、なお原発を持ち続けることに恐怖を感じます。 原発をなくす前提で代替のエネルギーやその費用を検討する必要があると思います。すべての原発を再稼働せず、廃炉にすることを希望します。
11849	個人	会社員・公務員	40代	男性	現時点での「原発」再稼働には反対です。 将来的な「原発」割合については、限りなく0%にするべきです。	福島原発事故の検証結果がでておらず、その対応もできていない今、何の根拠をもって再稼働するのか理解できません。 経済的な理由であり、安全だと言うのであれば、電力大消費地（東京、大阪、名古屋など）に設置して稼働させるべきです。また、政府関係者、担当省庁、電力会社社員などがその周辺に居住し、安全性を立証してください。 大企業が主要工場を海外にシフトし、人口も減少していく今後、原発により電力を確保する必要があるのでしょうか。 東日本大震災被災地の人間は本当に怒っていると思います。
11850	個人	自営業	40代	男性	経済至上主義から人間を大切にする国に変わるためにも原発はなくすべきだと考えます。	日本は、カローシを国際語にしてしまった異常な国です。この前まで世界第二位とうぬぼれていたGDPは、欧米の労働者が勝ち取ってきた8時間労働を有名無実化して得たいんちきなものでした。これを読んでいるであろう官僚と呼ばれる人たちの労働時間しかりです。 従業員を過労自殺させた居酒屋チェーンの社長は罰せられるどころか、今日もテレビCMで微笑んでいます。メディアはトヨタの過労死裁判のニュースを無視します。広告費が欲しいメディアは彼らをけっして批判しません。 国もこうした状況を改善する気はなく、経済界の言いなりになって裁量労働制を広げようとすらしています。 企業が儲かってGDPが維持できさえすれば、国民の健康も人間らしい生活もどうだっていいのが日本という国だと思っています。 経済のために再稼働される原発は、その象徴的なものです。（こんな国、何も変わらないと思いますが）そういう意味で、私は再稼働および原発の使用に反対します。
11851	個人	家事専業	50代	女性	原発依存度「エネルギー・環境に関する選択肢」として(1)0%シナリオを選択します！	一度に依存度0%が無理であれば、徐々にでもやむおえない部分はありますが、 原則、危険度の高い原発から廃炉にしていくことを望みます。 日本としての基本方針として、脱原発を選択してほしいです。
11852	個人	家事専業	50代	女性	2030年のゼロシナリオでは、遅すぎる。直ちに、今すぐからのシナリオ行使せよ。	一切の原子力を使用する電力の発電を拒否します。 そもそもの設問として、2030年という選択肢からしかのせないのは、公平性にも国民へのきちんとした提示義務にも違反するものである。 直ちに、今すぐの選択肢を設けるべきである。本気で民意を問いたいのなら。 なので、ゼロシナリオを選択するがそれは2030年を出発期限とするものではなく、2012年を期限としたゼロシナリオを提言する。 すべての事業は事故ゼロを達成できない。事故を起こしたときの被害が一定限度を超える事業はしてはならない。原発はそれに該当する。
11853	個人	家事専業	30代	女性	原発0シナリオ	私達人間に地震を止める力はありません。でも原発を止めることなら出来ます。 自然にくらべたら私達はちっぽけな生き物です。だからこそ自然の力を借りて、自然と共に生きることが、もっとも安全で快適なのではないでしょうか。 私達人間には知恵があります。そして勇気と優しさがあります。脱原発、出来ると信じています。子供達が、日本に生まれて良かった、と思えるような国にしましょう。
11854	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に反対します。利益のみを追求した電力生産方法に意義を唱えます。	便利な社会を追求したためのこれだけのリスク。私たちは今、子供にこんな日本を託せない現状を受け止めて、便利な社会を追求せずに安全で幸せな社会を追求すべきです。
11855	個人	自営業	50代	男性	全ての原発の即時停止。全てを早急に廃炉にするための計画を作るべき。	全ての原発は即時に停止して、全てを廃炉とするべき。電力を大量消費するような社会の構造をただすべき。原子力発電はやめて発電可能な電力量に合わせた社会生活を営みたい。
11856	個人	家事専業	50代	女性	国内の全ての原子力発電所をただちに、廃炉に向かわせてください。	私達人間は、福島の原発事故から真摯に学ばなければならない。おきてほしくなくても、事故はおきるものだし、他の事故とは違い、大惨事をもたらす。そして、稼働すればするだけ、使用済み核燃料を産みだし、後始末も出来ない核のごみを、これから生まれ来る未来の子孫たちに押し付けてしまう。もう、今現在、廃炉に向かう原発も、満杯になりそうな 核のごみも、遠い遠い未来の人たちにまでも、押し付けてしまう。せめて、これ以上は増やさないこと。原発も廃炉を後回しにせず、現在生きている者たちの責任で、停止、廃炉に向かわせ、電力はただちには火力、水力に頼り、自然エネルギーを徐々に開発し、世界の見本となってほしい。それが、福島の原発事故を起こしてしまった日本のあるべき姿だと思う。どうぞ宜しくお願い申し上げます。
11857	個人	家事専業	50代	女性	現状の福島の事故の後では、原発を今までのように使って行く事は考えられません。省エネ、節電、バイオマスなど知恵を絞り安心な国づくりを望みます。	ゼロシナリオを望みます。 古い原発、活断層の上にあると考えられる原発は廃止し、節電、省エネ生活をしていくことを願います。日本は他の国とは違い、地震国です。他の国が原発を推進していくから、我が国もと追いかけていくことは無謀です。また、現在ある原発は、仮にゼロシナリオを選択する事ができても、まだ動かさなくてはなりません。そして、廃炉と使用済み核燃料の廃棄など課題は残されます。それらの技術、研究は大切だと考えます。新たに原発を造るのではなく、汚されてしまった土壌、廃炉、使用済み核燃料の廃棄などの研究を望みます。その技術、研究は他の国にも貢献できるのではないのでしょうか。
11858	個人	自営業	40代	男性	1番のゼロベース支持	原子力発電は危険だから
11859	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年迄に0%にすることが好ましい。厳しいハードルに向かって進むという決意を示し国を上げて官民学一体で、再生可能エネルギーの開発に向かって欲しい。	これからの日本再生のためには18年かけて再生可能エネルギーの開発に日本の明暗をかける覚悟が必要。これを成功させれば、衰退して行く自動車産業に変わる新産業が生まれるとともに、全世界に対しリーダーシップが取れる。そのことで、過去の敗戦の負の遺産まで解消でき、これから担う若い世代に禍根を残さずにすむ 但し、原子力の研究をゼロにしてしまえば、今後の国家安全保障や学術的研究が止まることとなる(放射能の無毒化や使用済み核燃料の廃棄技術の研究)ので安全性を担保した上で、研究の原子炉だけを稼働させるというのもオプションとしてあるのではないだろうか。
11860	個人	その他	30代	女性	原発反対です。人間が制御しきれないエネルギーを使ってまでの経済の発展などいりません。今すぐにでも大飯原発、その他原発を廃炉にする道を進んで下さい。	安全性の確保はできた、と何の根拠を持って首相は言っているのか全国民が疑問に思っていると察します。何百年、何万年先まで残る核燃料ゴミを誰の責任で生み出していいというのでしょう。 利権だけが絡んだ原発再稼働云々の騒動にはうんざりです。国民の声を聞いて下さい。私達の豊かな国日本を守りましょう。 原発0%を全身全霊を持って支持します。
11861	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ以外選択肢はないと思います	子供達、そしてさらに未来の子供達に放射能の恐怖を残してはならないと考えます。 放射能ゴミは何万年も誰が管理するんでしょうか。 ここで、方向転換を図るべきです。 日本が率先して脱原発をおこない、世界にアピールするべきです。
11862	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発撤退すべし。	福島の原発事故後の対応をチェックして日本人の隠蔽気質では原発はコントロールできる物ではないと判断します。 事実の隠蔽や過小評価、放射線自体測定しない、ゴルフ場裁判での漏れた放射能は無主物だから東電に責任は無いなど、まったくお粗末な対応を見て、隠蔽体質の日本人に原発を扱う資格なし。
11863	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択すべきと考えます。	ウラン燃料の希少さ、扱いの困難さ、使用後に生成される廃棄物の処理にかかるエネルギーとコストを考えると、プルトニウムを使用も処理もできない現在の技術力では、原発は今後の経済にとってマイナス要因にしかならないものと考えられます。可及的速やかに使用を停止し、電力に関しては他の生産方法を確立することが望まれます。
11864	個人	学生	30代	女性	一国民として原発比率ゼロを願います	まず、最初に"給料"だけでなくちゃんと国民の意見を聞いていることを見せてほしい。 選択肢3にあんな数字をあげる政府。日本の国民として恥ずかしい。震災からまだ1年半の今だからこそ"ゼロ"を国をあげて目指すべき。あんな目にあいながらも稼働率を以前のようにもどそうとしていくとゆう、意味が分からない。経済の為？それでヒトが病気になったり、亡くなってしまってはお金が残っても意味がない。
11865	個人	会社員・公務員	20代	女性	今後のエネルギー政策について	現在，示されている3つの案について，どの案も再生可能エネルギーの利用率を大幅に上げるとしているが，再生可能エネルギーは現状不安定であり，コストもかかり，効率もあまり高くないため，現実的な案ではないと考える。今後スマートグリッドが導入されていけば，実現の可能性は少しは上がるが，もっと根本的なところから，今後のエネルギー政策を考える必要があると考える。 ゆえに，今2030年までにどうするのかを決めるのではなく，国民とともに，広い視野で今後のエネルギーあり方について考え，さらに，原発事故について十分調査を行ってからでも遅くないと考える。
11866	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は全廃すべきです。それも、できる限り早くに。	設問に即して言えば、概要に上げたとおりになります。 まして、311以降、国家が何をしてきたのかと言うことを思うとき、国民としても、いわゆる「安全サイド」で、こう言わざるを得ない。 志賀原発の話が7月17日の今日、明らかになった。 政府のしてきたことが、いかにいい加減であったかが、検証されようとしています。 そういう声を「昔」として、認識されては困ります。 今日、自費を10万円近くはたいて、10万人デモから帰ってきました。損したという気持ちはまったくありません。 これがいままで、国のやってることを見て見ぬ振りしていた、その代償と思ってます。 年収何千万円の議員さんには分からないだろうけど。 そして、これを読んでる官僚の皆さんに。くだらない文章です。これは、確かに。でも、想いは込めたつもりです。 きっと、いろんな文章が事務局であるあなた方に届いていると思う。 あなた方に、いま、出来るのは、それを取捨選択することではなく、要約することでもなく、くだらないなら、くだらないなりに、生のまま、公開することです。 そこからしか、何も始まらない。
11867	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発に頼らない、つまり「原発による発電ゼロ」を強く希望します。	日本だけでなく事故があれば、今回のように世界中に迷惑をかけます。 地球温暖化レベルでない健康被害を及ぼす可能性があり、科学的に考えてこの体制はおかしい。 もはやきれいごとではすまされない！ 今あるものを安全に処理もできるのかも不確かなこの段階で再稼働なんかありえません。 原発推進にかじを取っている人たちは日本の農水産物をたべているのですか？ 「NIPPONのものを食べよう」キャンペーンを3・11前農水省がスーパーに広告していましたが、放射線の危険があるものを食卓に出せません。食べ物を粗末にしている今の政府の在り方はおかしい。スーパーでみんな危ないと思う県のものは避けていますよ。露骨にです。子供のいる家庭の主婦、大変な思いで毎日買い物をしているんですよ。 絶対原発には反対です。
11868	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 原発により生産される高放射線量の核廃棄物を安全に処理する事が不可能な現在、高放射線量の核廃棄物を生み続ける原発を動かそうとする 政府・経済界・電力会社の考え方は、低次元で嘆かわしいと思います。 民意を無視して、大飯原発を動かすのならば、せめて 福島第一原発事故により被害を受けた住民の方々に対する十二分な保証の実行と、 今後、同様の事故が起きた場合の責任の所在を含めた 完全なる第三者機関による、原発に対する厳正なる監視体制を構築した上で 動かすべきです。 今現在、政府・経済界・電力会社のやっていることは、 国民を完全に愚弄していると感じています。
11869	個人	無職	60代	男性	2030年の電源構成に占める原発の比率は0%。 今すぐ0%を実現させたい。大飯原発の再稼働はとんでもないことである。	原発は電気をつくるが、「死の灰(放射性物質)」を含む「使用済核燃料」を常につくっていることに問題がある。即刻、原発を廃棄するべきである。それは、 1. 福島原発人災事故を経験した私達は、制御・管理できない「死の灰」が人間の尊厳と、あらゆる生き物の存在及び生活を破壊することを体験したためである。 2. 電気は、原発に比べ人間にも環境にも負担が少ない他の方法でつくることができることを知っているためである。 3. 「使用済核燃料」の処理方法や技術が確立されておらず、処分場所さえ決定できずにいる。これらの問題を、何の責任もない次世代の私達の子孫に負の遺産として残すことになることは耐えられないことである。 4. 原発推進を決めてきた、傲慢で非人間的で反省することもその能力もない「原子カムラ」の人たちがいまだに力を持っていることを許していることが信じられない。それらの人たちがこれからの原子力行政に意見をいう厚顔無恥さは許し難いことである。
11870	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は廃止するべき	一部の人間の利益だけのために全世界に悪影響を及ぼす原発を稼働するのは反対。今回の福島県の原発事故でよくわかったはず。 補償もできないことがわかっているのに、安全性を証明もせずに再稼働するのはおかしい。責任の所在もはっきりさせていない。今回の人災とも言える福島県の原発事故の責任もうやむや。 経済より人間の命の方が大切。すぐに自然エネルギーに切り替えるべき。

11871	個人	家事専業	50代	女性	脱原発！　アンケート回答は、2030年に(1)0%を目指す！	2030年度までに完全にゼロには出来ないかもしれませんが、基本方針はゼロにする方向で 進めてほしい。 少なくとも、危険度の高い原発からすみやかに廃炉とし、政府としては計画的に数を減らしていってほしい。 絶対に、日本に原子力は必要ない。 電力会社の独占的な現状も許せない。発送電分離にすべき。
11872	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所は、0%にすべきと考えます。	震災直後、テレビに映る爆発映像は、どこか映画のようで、現実感がなかった、しかし今年になって、何度か福島県南相馬市を訪れ、現地を見て、そしてそこに暮らす人たちの話を聞きました。 知ってしまった以上、「映画のような」といってることはできません。 科学を進歩させる上で、人類がきわどいことをしてきたことは承知しているつもりです。 がしかし、それが「きわどさ」を超え、人類にはコントロールできないということがはっきりしたのならば、その技術には寄るべきではないと考えます。 足りない、というのであれば、 足りるようにライフスタイルを変えればいいだけのことです。
11873	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はゼロシナリオを選びなす。	原発はゼロシナリオを選びなす。 原発が1つでもあると、ずる賢い人達がなんとか原発を増やそうとして、新エネルギーの開発をつぶそうとしそうだからです。 日本は福島第一原発事故で世界に迷惑をかけてしまったのですから、これから新エネルギーを成功させ、世界に原発がなくてもやっていけることを証明するべきです。 何と言っても核のゴミ問題も解決できないまま、毎年増やすのは耐えられません。 野田さんはもしまた何かあったら、どういう責任をとるのでしょうか。総理辞任しても政治家をやめても国民は痛くもかゆくもありませんよ。今回の事故も誰もなんの責任もとってないどころか、東電のもと幹部は退職金をたっぷりもらって、天下りめいた事をしているのは、ほんとに腹が立ちます。 とにかく原発は一基も入りません。
11874	個人	家事専業	30代	女性	原発はいらない	ゼロシナリオを選択し、原発ゼロにすべき。 原発が事故を起こせば、周辺は住めなくなるし、結局事故処理にかかる莫大な費用を考えれば、安価なエネルギーではないから。
11875	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力発電、ゼロ%	多少の不便や値上げがあっても、原発ゼロを希望する。 福島のことがなかったら、原発の危険性を知らないますますごしていたと思う。 しかし、わかってしまった今は、すべての原発を止めてほしい。
11876	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ ――心安らかな暮らしのためには、これ以外はあり得ない。	ただちに原発をゼロにしてほしい。再稼働はやめて。 理由は明白。 1）事故が起きた場合の人的・環境的・経済的負担が大きすぎるから。 2）福島の事故による放射性廃棄物と、原発の運転に伴う放射性廃棄物が 　今も刻々と増え続けているから。 原発推進のために費やしているお金（立地自治体への補助金も含む）をすべて、 再生可能エネルギーの開発・推進に振り向ければ済むのではないか。 雇用だって新たに創出できるはず。 また、エネルギー関連でも、 官僚の方々の天下り先を確保するために あってもなくてもいいような組織をたくさん作っているが、 せめて、火急の課題に取り組む組織しか作らない、 くらいの気概があってもいいのではないか。 省エネにももっと取り組んでほしい。 街灯を消灯するのは防犯上好ましくないが、 1）ネオンの削減に取り組んでほしい。 2）スーツ＝正装という社会概念を改革してほしい。 　蒸し暑い日本の気候に全然合わない。 電力小売の全面自由化や発送電分離にもただちに取り組んでほしい。
11877	個人	その他	60代	男性	原発ゼロが基本的な意見です。政府は電力には原発ありきの考えがみえみえです。 原発以外の発電政策を抑制していることが分かった。 利権の政治をしている。 直ちに原発を停めよ。	福島事故が解決もついていない。そして最終処分が解決していない。現在の福島の人達の支援がなっていない。大飯原発再稼働で事故を起こしたら日本全滅になる。これを政治家は責任を取ると言っているのは戯言である。福島だって責任が取れていない。これが政治か！情け無い。
11878	個人	会社員・公務員	30代	女性	3／11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から、私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかありません。	原発の再稼働は、未来を担う子どもたちに、どうすることもできない危険な放射能を残すことになります。 使用済み核燃料をどうするかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。 「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力するべきです。
11879	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対！！ゼロ稼働に！	早く福島の子供たちを避難させて！ うそばっかりつかないで、本当のことを知らせて！ 責任の所在を今すぐはっきり。
11880	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はゼロにすべき	処理コスト　リスクを考えると原発は経済的に不利。 エネルギー政策を長期に考えても　錬金術のようなもんじゅのような　無駄な施設をやめて　新エネルギー開発に投資すべき
11881	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は原則廃止の方向へ	万が一事故が起きた時のリスクが大きすぎるので、代替エネルギーの整備をしつつ、徐々に切り替えていく方向で。 また、原子炉を廃炉にする場合のコストを明らかにして欲しいです。廃炉にするコストまで含めて発電コストを算出した場合に、本当にコストは安いのでしょうか。
11882	個人	家事専業	60代	女性	原発依存度を0%に	ヒロシマ・ナガサキでの被爆国である日本は「核」の恐ろしさを世界に伝えていかなければなりません。「核」には核兵器と原子力発電両方が含まれています。核分裂によるエネルギーを利用する点では全く同質のものだからです。原発が核の平和利用だという理論はまやかしです。特に地震国である日本での原発の危険度は世界一です。福島の原発事故は人災であるとの結論が出されましたが、全ての原発を廃炉にしない限り、日本国民は常に危険にさらされることになります。福島の事故で明らかになったように「核」は人間の手では制御できないものです。たとえ廃炉にしても放射線量が半減するのに60億年もかかるものもあるそうです。誰がその責任をとるのですか？以上の理由から原発依存度を0%にすることを支持します。
11883	個人	パート・アルバイト	30代	女性	もうこれ以上使用済み核燃料を増やさないでほしいので 原発は即刻廃止してほしい。なので(1)のゼロシナリオ	使用済み核燃料のリスクが温室効果ガスよりも 直近の課題になったのは明らかなのに 15%シナリオとか現状維持ですよね。 産業界も早く原発維持を中心に据えた在り方から 廃炉に向け方針を変えるべきです。
11884	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%を支持します。 2030年までではなく、今すぐに無条件で原発は廃炉すべきです。	原発はとても恐ろしく、事故を起こせば取り返しがつきません。 事故による放射能で日本の国土、福島の人々の生活が失われたことに怒りを感じています。 原発は未完成でとても危険な技術です。 融点が1000度の圧力容器の中に、2700度まで高温になる燃料棒を入れている。こんな無茶な技術はあるのでしょうか。 水が失われれば必ずメルトダウンします。その後人間は近づくことができません。 事故が原因が地震か津波かは関係ありません。原発そのものが未完成な技術なのです。 原発によってもたらされたエネルギーよりも福島で失ったもののほうがはるかに大きいと思います。 原発は二度と動かしてはいけないのです。 原発を再稼動させ、原発がなくても電力が足りることを証明させなかったことに抗議します。
11885	個人	パート・アルバイト	40代	男性	2030年には原発は0！	今回の2030年のシナリオについてですけど、この基本計画は2010年にかかれたものですよね、何故昨年に福島で大きな事故がまだ収束していないのに2010年に出来たものを基にして議論するのかがおかしいです。私は思います 出来れば、五年後　十年後のエネルギーの状態について論議してくださいお願いします 未来の子どもたちのために 今回の意見聴取会、討論会、パブコメをただき台にして再度やり直してください そして全国で特に原発がある自治体なので行ってください このパブコメならば30年には原発ゼロで！最終処分も出来ずにたまる燃料そしてそれをいつまで管理できるか　責任は持てるのでしょうか？疑問です はやく原発を廃炉に向けて動いてくださいお願いいたします
11886	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発　ゼロシナリオ	福島の原発がまだ収束らないのに、再稼働などしてはいけないと思います。 日本の未来はどうなっていくのでしょうか？ もう二度とこういう事故はあってならないと思います。 2030年などと言わないで、もっと早く、今でもいいですので、原発は廃炉にしてください。 私たちも節電します。 今まで原発については、何も考えずにいましたが、昨年3／11以来こんなに怖いものだとは分かりませんでした。 狭い地震国日本にたくさんの原発があったことに愕然といたしました。 どうか再稼働しないで、ほかの自然エネルギーなどの開発に力を入れてください。 お願いします。 日本の国を自然を大切にしてください。 子供たちを守ってください。 一日も早い福島の復興をお願いいたします。 よろしくお願いします。
11887	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオで進めるべきだと考えます。できればすぐにでも原発をゼロにしたいです。	原発は電気を発電するために何万年も管理しなければならない廃棄物を生成してしまうというのは未来に向けての膨大な負の遺産を作ることであります。また日本は地震大国であり、近年起こるであろう大地震時に事故が起ったとき絶対的安全を誰が保証出来るのでしょうか。昨年のように再度事故が起きたときの想定はできているのでしょうか。アメリカはいろいろシュミレーションした結果ここ30年原発は作ってないのではないでしょうか。放射能は環境、食品、生態系や遺伝子まで汚染し、多くの人の生活や未来を奪いました。やはり原子力は原爆でも原発でも人間が手を染めてはいけないものだったのだと思います。膨大な原子力への予算と知力を再生可能エネルギーや蓄電技術と廃炉の技術に向け世界貢献していくべきだと考えます。CO2問題も電気代の高騰も原発のリスクには比べものになりません。 どうか巨大地震が起きる前に福島第一を収束させ、ゼロシナリオを進めていただきたく思います。
11888	個人	会社員・公務員	30代	男性	1、今回のような議論の場を長期的、継続的につくってほしい。2、原発云々の前に、（個人、企業などの）省エネ、社会全体の効率的なエネルギー消費について考えていくべきでは？	やはり、私たちが、自身のエネルギーについてしっかりと考えて、選んで、勝ち取っていくべきだと思う。当然そこには責任を伴う。だからこそ、何年でもじっくり話し合うことも大切になってくる。今回のようなパブリック・コメントが、そのような機会になればと思う。そして、今後も継続していってほしい。 　実は、エネルギーを自ら選択するよりも、今から省エネを始めることが一番の早道ではないか？それによって、2030年には、結果として原発0を実現できるのではないかと考える。ゆえに、2030年の選択肢は、原発0としたい。

11889	個人	無職	40代	女性	全原発即時停止全廃	http://www.youtube.com/watch?v=ENBV0oUjvs0&feature=player_embedded これを聞いて、この中でウソや間違いがあるなら教えていただきたいし、無いなら、なぜ即刻全原発廃止に出来ないのか知りたくて訴えたい。 言葉は過激ですが、愛と優しさと真面目で真剣な命がけの訴えがあります。 どうか最後まで聞いてください。 もし間違ったことを言っているなら、具体的に教えてほしいと思いました。 私は、もう政治も政治家も政府も在残念ながら信じれませんが、なんでこんな恐ろしいものを造ってきたのか、その経緯、背景を正しく知りたいと思います。 コストが安いとか電機が足りるとか足りないとか、そんな問題で決めないでほしいです。 以下箇条書きで即時全原発撤廃の理由です。 ＊今現在においても原発なくても電力は足りている。 ＊これから人口がどんどん減っていく。さらに足りると予想できる。 ＊もし税金の援助が無ければ、一企業として採算は絶対に合わない。 ＊なによりも、核は人間が扱える代物ではない。 ＊永遠に使用済み核廃棄物の処理方法が確立されることはない。 ＊原発一揆つくるのに1兆円の税金投入？。今回の福島原発事故の賠償金額の本当の試算は800兆円とも。それを他の安全なエネルギーインフラ整備と運営に全国へ回したら、もっと効率的で本続的な雇用創出となる。現在は巨額の税金を限られた利権世界だけが享受している。 ＊ひとたび事故を起こした時には国家国境を超えた殺人兵器と化す。長期に及ぶ生命の危険と損傷が極まりなく損失が果てしない。その被害額と完全な集束年数は甚大というにはあまりにも天文学的数値を超えている。 ＊利益だけを考えて、万が一原発が一番利益効率が良いと言う話を信用したとしても、この地震大国日本に原発は要らない。し、これからスーパーXフレアが予想される太陽活動期に祭し、明日発射されても不思議ではないスーパー太陽フレアー発による、原発全電源喪失の事態という後世に永遠に禍根を残す大問題を孕んでいる原発を支持するのは自殺行為である。『世界中の原発を止めてスーパー太陽フレアに備えるべきギリギリの時節である。』世界の原発がスーパーフレアによる地磁気嵐により全電源喪失したら、今すぐ地球が終わる。
11890	個人	家事専業	40代	女性	将来的に原発ゼロにしていくべきです。	福島にはまだ避難生活を強いられている方も多く、3.11の惨状を目の当たりにしても尚、原発を動かそうとしている政府、電力会社には呆れます。
11891	個人	会社員・公務員	50代	男性	この酷い選択肢の根拠を示すべき	0%　15%　20～25%と3つの選択肢ですが、三択という手法も、ここに持ってきたパーセンテージの数字も唐突の感が否めません このパーセンテージの根拠はなんなんですか まず、その説明がなければならないと思います 私は脱原発を基本とする政府方針に賛同するものですが、このパーセンテージは脱原発を意味していないと思いますよ 原発を推進したい経産省の役人が国民を欺くために考え出した姑息な提案にしか見えません 一体、政府の主体性はどこにあるのでしょうか 役所のなかにあるのでしょうか 菅氏が首相として提唱した脱原発の理念を、同じ党の次政権がこれほど安易に軽んじて、逆方向に進もうとしていることは国民への裏切りと言われて仕方ないことですよ
11892	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電への依存を早急にゼロとすることを求めます。	原子力発電にかかる必要経費が、接出される廃棄物の処理も含め膨大な額になることをふまえなければならなりません。他のいかなる産業で生じている必要経費と比べて安いことはあり得ないからです。使い続けるその現時点で、次の世代への負担を増し続けていることの事実を隠すことは、次の世代への詐欺行為です。ごく一部の人間だけが、その場限りの、自分らだけの、疑問だらけの豊かさをむさぼることは、その幾ばく倍もの人々への負担を無謀に増やしてしまう悪行でしかありません。原発は、一度、福島原発のような事故が起これば、今を生きる人々の生活を瓦解させてしまい、またたとえ事故が起こらなくても、その放射能廃棄物により多くの身銭を切らなければならない怪物なのです。騙し合う関係をいやでも作りだしてしまう原発エネルギー製造システムから足を洗うことが、そのことに社会として挑戦することが、信頼関係を再構築する契機にもなるのです。これを読まれる関係者の方々には、原子力のような破壊力ではなく、緩くつながり合って生きるしなやかな力にその手を貸していただきたいと思います。
11893	個人	パート・アルバイト	60代	女性	2030年といわず可及的速やかに0%にすべし	言うまでもないが、原発はひとたび事故を起こしたら、その周辺のみならず日本全体、世界全体、地球全体に甚大な影響を及ぼすものである。アメリカやヨーロッパで原発が多数存在すると言っても地理的、地勢的条件が全く違うので比較対象にならり得ない。元々日本のような国土が狭く、地震多発国では原発を導入する事は間違いであった。さらに、例え事故が起きなくとも、放射性廃棄物の処理方法すら確立できない状態ではこれ以上核のゴミを出す事は論外である。福島事故を教訓とするなら一刻も早く原発ゼロを実現すべきで、何故2030年というターゲットを設定したのか理解できない。ゼロ以外の選択肢はありえないと考える。
11894	個人	その他	60代	男性	今現在，政府は福島第一原発事故の原因究明に全力を尽くすべきで，その原因が解明されない限り，他の原発を再稼動したり2030年時点の原発比率を検討する資格がないことを肝に銘じるべきである．	現在，野田総理が行おうとしていることはメチャクチャで論理的にも破綻を来たしていることは少し冷静になって考えてみれば明らかであろう．何故猪突猛進しようとしているのか全く理解できない．例えば主な疑問点は次の通りである． (1)福島第一原発1～4号機の事故の原因がすべて津波にあるとする考えは現在では多くの専門家によって疑問視されている．この点についての説明責任は当事者側すなわち東電・保安院・政府にある．この説明ができない限り，他の原発の安全性も保証できないはずである．小生も地震工学の専門家として，それほど大きくなかった地震動が津波以前にダメージを与えていたのではないかと推測しているものの，現段階では調査の方法もない．すなわち現段階では誰も本当のことが判らないのではないか． (2)このような状況でのストレステストにどれほどの意味があるのか全く不明であり，専門家はだれもその結果を信用していない． (3)上記のような状況で専門家でもない一部政治家の判断で再稼動に踏み切るとは一体どういうことなのか．もし再び事故が発生した場合，誰がどのような責任を取り得るのか．内閣が総辞職したくらいでは済まないことだけは明らかであろう． (4)以上のような論理が破綻した状況下で，しかも使用済み核燃料の最終処分の方法も判らない現段階で，18年後のエネルギー政策を確定できる訳がないではないか． (5)現在採りうる最良の方法は，ひとまず原発を完全に停止し，自然再生エネルギーの研究開発と実用化に可能性を託すことではないかと考える． さらなるコメントはhttp://sismosocial.web.fc2.com/を参照されたい．
11895	個人	会社員・公務員	30代	男性	電力を供給する方法としての核利用は、いますぐ、廃止を希望します。すなわち、原子力発電は、ゼロを希望します。	核利用の隠れ蓑としての原子力発電は、やってはいけないこと。特に日本においては、福島の事故の次の事故（隠し事の報い）を、ちかいうちにまた受ける可能性が高い。（地震、火山、テロの影響）さらに、私達の世代が電気を使うために、次の世代、またその次の世代にどうしようもない負の遺産（核のゴミ）を大量に残すことになっているが、これ以上増やすことは、日本に生まれて育ってきた普通の感覚の人間として耐えられない。いままでのような、そして、現在進行中のごまかしの原子力行政が続くことは、日本の若い世代にも必ず精神面でも良くない影響がでてくると考えられる。また、安全保障上の問題で、核が必要ならば、電力供給と切り離して論議すべきと思う。私の意見は、原子力発電は、即刻廃止希望です。
11896	個人	学生	60代	女性	原発ゼロを選択。再稼働には反対です。過渡期としてどうしても必要な場合は、活断層上にないこと、稼働30年以内であることを必須条件に比較的安全が優位な原発を厳選する。	3．11を経験して、原発の安全性に絶対はないということを確認しました。 経済も大事ですが、命や健康に優先するものではありません。 毎日何処かで地震が起きている状況をみると、活動期に入ったという情報に信憑性を実感します。地震国の日本に原発は選択してはならない電源だと思います。 一方経済性からみても、原発は廃炉費用、使用済み燃料の処理費、事故の損害賠償などを考えると計算不可能なコストを内包し、高コスト電源です。 再生エネルギーへの転換を図りながら、省エネや蓄電などの新技術を追求し、地域分散型の新たなエネルギー政策へ転換することを期待します。 いち消費者としては、各戸で電源を選択できることが、再生エネルギーへの転換を促進すると考えます。
11897	個人	自営業	30代	女性	「原発0%」を選択します。	再稼働に反対します。 これから子供を産み、育てていくことを考えると 地震の多い日本で、不安の中、日々の生活を暮らしていくなんて 耐えられません！！！ 原発はゼロにしてください。
11898	個人	無職	60代	女性	原発の割合については、0%を選択します。	「原発0%」を選択します。 3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、これはなぜでしょうか？　本来なら「いますぐ原発を0%に」という選択肢があってしかるべきだと思います。2030年までは福島原発を襲ったような大地震や津波が来ないという何か確かな根拠でもあるのですか？　原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。大地震や大きな自然災害が2030年まで待ってくれるという保証などどこにもないのです。あなた方もそれはわかっているでしょう。福島は収束していません。今この瞬間も放射能は漏れ続け、日本は汚染され続けています。この状態での再稼働は気が狂った人間のやることです。とにかく再稼働はしないで下さい。大飯もすぐ止めてください。全ての原発を即時廃炉にしてください。そうやっても、危険がなくなるわけではなく、廃棄物をどうするという問題は待ったなしであるし、使用済み核燃料も何十年も冷却する必要があるのです。とにかくすぐに全ての原発を廃炉にするというのが、ゴールではなく、「始めの一歩」です。他の選択肢は、国民として私は認めるわけにはいきません。
11899	個人	自営業	60代	男性	原発依存度比率0%を強く主張します．原発ありき、核兵器ありきの強引な政策の進め方の誤りを今正すべきと主張するものです．	原子力平和利用の理念は，核爆弾製造、保有の大義名分であることがもはや完全に透けて見える点，将来の日本のエネルギー政策と国民生活のあり方についての議論が置き去りにされている点を考慮して，原発ありき、核兵器ありきの強引な政策の誤りを今正すべきと主張するものです．
11900	個人	自営業	40代	女性	原発に反対いたします。	危険すぎて必要ないです。
11901	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ希望します。	日本全国、どこに行ってもそれぞれの土地の美味しいものがありました。 福島原発の事故後、放射能汚染が心配で、関東近辺の野菜や肉などの食品に対して敏感に反応してしまうようになりました。食べる、という本能に対して、つねに不安を感じるようになったのも原発事故によってもたらされたものです。事故の原因も究明できていない中、原発再稼働は間違っています。脱原発を望みます。
11902	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに、原発依存度0%にする	地震国である我国に、高いリスクを内包する原発はそもそも合っていない事と、廃棄核燃料の廃棄方法も埋めて何万年単位で管理するしか方法が無く、しかも「何処に廃棄核燃料を埋めるのか？」と言う次の問題が出て来る事は明らかであり、新たな問題を生み出すだけの原発は全て無くし新たなエネルギー政策に舵を取るのが頭の良い選択だと思います。現段階で福島第一でさえ完全収束の道筋は遠く、しかも福島第一の近郊の土地に住民が帰る事など絵空事となっている現実を見るに、まだ原発に頼ろうとする考えは、思慮深いとは到底おもえません、現実を見て、今から少しづつ新たなエネルギー政策に以降する事こそ日本の将来に有益だと考えます。
11903	個人	無職	60代	女性	1.ゼロシナリオを選択します。	現在世界中をみても高濃度廃棄物を処理する技術が完成されていません。 核のゴミを増やすことを将来の世代になんと説明するのでしょう。 それこそ次の世代につけを残すことでは。 ドイツでは倫理委員会を開き10年後をめどに原発0を決めました。 同じ敗戦国、日本人は倫理観、道徳観をすっかり失くしているようで 世界からも見苦しくみられているのではないでしょうか？ 原爆2個も落とされた当事国として事実上の非核3原則を堅持し 原発0を誇り高く宣言することこそ世界から尊敬されると思います。
11904	個人	会社員・公務員	50代	男性	25シナリオに賛成。健全な社会を持続させるには経済成長が必須。原材料は安くあるべきで発電単価も同様。現在の8円/kWhよりも高いのは論外。原子力を安全に動かし、CO2削減・経済成長を同時に解決すべき。	日本のエネルギー事情は、原子力を開始したとき（自前のエネルギー資源がない）と変わっていない。日本が独立国として将来にわたって存続するためには、外国の干渉を排除できる自前のエネルギーを持つことが必須。また、加工貿易で立国するという点も今後変わらないので、原材料を外国よりも安くできなければ、技術的に最先端を行かない限り、国民の所得を上げることはできない。最先端の技術開発をしている限られた専門家を支えている大多数の国民を食わせるには（生活できるだけの給与を保証する）、外国でもできる仕事を外国よりも安く行わなければ日本国の経営は成り立たない。製品コストが、原材料費＋賃金とするなら、ある程度の賃金を外国との競争で維持するためには原材料費が安くなければならない。電力は原材料費の一部であり、できるだけ安くする必要があり、これができるのは原子力発電のみ。自然エネルギーの買取制度は、競争力のなさを税金で埋めて見かけ上の競争力を出しているだけであり、これは過去の日本が蓄積した財を浪費していただけ。この財は将来の世代に残すべきものであり、現世代が浪費すべきものではない。この財は投資効果最大とできる原子力にこそ使うべき。
11905	個人	無職	60代	男性	（1）の原発0%しかあり得ません。他のプラントと異なり、原発で重大事故が起これば、この国は終わりです。政治家にも役人にも、原発稼働という国民の命を賭けた無謀な博打に興じる権利はありません。	選択肢（1）の原発0%しかあり得ません。他のプラントと異なり、原発で重大事故が起これば、この国は終わりです。政治家にも役人にも、原発稼働という国民の命を賭けた無謀な博打に興じる権利はありません。 ところで、このパブコメの募集ですが，たどり着くまでが大変でした。国家戦略室のHPの表紙ページにもう少し目立つように募集の記事を載せるべきだと思います。また何よりも、イーガブe-govのパブリックコメント募集一覧にもリンクさせるべきです。ご一考下さい。
11906	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原子力発電所の稼動に100%反対します。 現在稼動している1機に変わる自然エネルギーの推進がなぜ出来ないのか理解出来ません。	福島で住む家に帰れない人・・どう考えますか？横浜にもホットスポットは沢山あります、上げつらっても仕方が無いから怒っているだけです、データや数値で安全性を示されても、心が嫌だと言います。 その為の不便や不自由は受け入れられます、どうか原発を止めてください。 物やお金目に見える豊かな環境に幸福感を求める時代は終わりました。心の安心感が欲しいのです。
11907	個人	会社員・公務員	40代	男性	中期的なスタンスで原子力発電を廃止するべきだと思います	使用済み核燃料の処理方法が確立していない為。各原子力発電所に保管してある使用済み核燃料の量の多さも問題視すべきである。
11908	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発による発電は必要ありません。 原発依存度は0%にして下さい。	原発は地球にとって全く必要ありません。 電気が必要なら、他に手段は沢山あります。 自然エネルギーによる発電は勿論ですが、 ドクター・中松氏の発明の発電方法を、各家庭や会社等で設置出来る様にしてもらえれば良いのです。 中松氏の発明(技術)を国が買い取ってもいいでしょう(本当は嫌ですが)。 一刻も早く氏の技術を実用化して下さい。
11909	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢を決定する期限が早すぎる	マスコミ報道で、三つの選択肢からどれか一つに来月決定すると知りました。 三つの選択肢のいずれも原発の割合ばかりが、わかりやすく報道されています。しかし、エネルギーの問題はただ単に原発の問題だけに集約される問題ではなく私たちの生活や生き方に関わる身近で奥深いテーマだと思います。 原発に象徴される大企業優先分配型の社会から、再生エネルギーに象徴される地域に根ざした小規模の集団が独立しつつも支えあう社会へ移行するのか？しないのか？ 移行するとしたらどのような混乱、マイナスが発生するのか？しかし、それを乗り越えると次世代の人々に受けつでもらえる持続可能な社会を創る事ができるのか？ それらの問いに対する具体的なプランを提案していただきたい。そして、時間を重ねてネットなどをもっと活用して私たち国民とコミュニケートする斬新な取り組みを是非期待します。 最後に一言。 日本は、戦後の高度経済成（もしくは、明治の富国強兵）あたりから経済的にはたしかに豊かになりました。しかし、経済的豊かさと引き換えに深刻な環境汚染と私たちの精神に病理をもたらしてしまったのだと思います。福島の原発事故はその事実がバージョンアップした残酷な結果であり、未来の日本へのぎりぎりの警告だと私は思います。

11910	個人	自営業	50代	男性	「脱原発」は電力供給の制約、電気料金の高騰等により、日本経済に致命的なダメージを与え、日本は奈落の底に沈みます。 せめて安定した代替エネルギーの確保に至るまでは、原発を存続させるべきです。	「脱原発」は電力供給の制約、電気料金の高騰等により、日本経済に致命的なダメージを与え、日本は奈落の底に沈みます。 せめて安定した代替エネルギーの確保に至るまでは、原発を存続させるべきです。代替として、石炭、ガス、石油、地熱、水力、その他多数に開発費を注げば更に効率の良い発電システムになりますね。 「脱原発」は、安全保障上、日本が「丸裸」になることを意味します。シーレーン押さえられれば石油輸入不可能、尖閣諸島を巡る領土領海防衛もこれから。先の戦争と同じことになります。 支那の原発500基は日本が援助すれば可能になってしまう。 自分の国をほっぽり出して敵国に技術力を注ぎ込んでそれを買わされる？ 愚かな事をさせてはいけません。 不安定な電力供給を補う為の周辺諸国からのエネルギー電力供給など、いつ元栓閉められるかわからないのです。 原子力技術自体、前進し続けていました。東電や原子力関連機構のトップ達は、事故後、醜態を晒してしまいましたが、現場も研究者もしっかりしている。彼らの引き抜きも食い止めなくては！ 日本は原子力を捨てずに、逆に、前向きに難題解決を目指して更なる研究開発に資金を投じれば、現場突破できる潜在的技術力を持っていると私は思います。
11911	個人	家事専業	30代	女性	3つの選択肢の中では、2030年までに原発ゼロを支持します。	2030年では遅いです。 福島の現状にも関わらず、原発を再稼働したのは理解に苦しみます。 このままでは日本は世界の笑い者になるでしょう。 子供達の将来の為に一日も早く原発を停止して下さい。
11912	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを選択 1:事故がおこった場合の影響が大きい。 2:核廃棄物の最終処分方法の不明確。 3:日本は世界トップクラスの地震国であるため危険。 4:原発は他の電力発電により代替可能。	(1)ゼロシナリオを選択します。 理由: 1:事故がおこった場合の影響の大きさ →立地周辺の住民、自然、食物への影響だけではなく、かなりの広さで実際に放射線の影響を受ける可能性がある。また、今回の福島原発の事故のように、海洋汚染を招く可能性がある。実際には放射線の影響を受けなかった地域においても、風評被害を受ける可能性がある。 2:核廃棄物の最終処分方法の不明確さ →現状では最終処分方法の確立は未定である。この先本当に最終処分など出来るのか、技術の確立にどの程度の資金が必要となるのか。研究開発には税金を投入していると思うが、完全に税金の無駄遣いである。 3:日本は世界トップクラスの地震国であること →想定外の地震はどの地域においても起こりうる。絶対安全などあり得ない。事故が起きた場合の影響の大きさを考えると、日本における原発の立地は基本的に無理と考えるのが妥当。 4:原発の代替可能性 →現に、現状1機の原発のみ稼働している状態にも関わらず、関西地方を除く地域では節電の必要性もない。であるならば、原発がないと電力が不足するということにはならないと言える。現在電力が逼迫している(ことになっている)関西圏においても、あらかじめ電力が不足しないように火力発電等により補うべき。安全性の確保されていない原発で電力を補うのは乱暴すぎる。 将来的には再生可能エネルギーの強力な推進により、原発を補って有り余る電力の確保は可能であると考える。そのための電力料金のアップは喜んで受け入れる。 将来的には発送電分離によりコストも抑えられるのではないかと考える。 今回のパブリックコメントにそれぞれ何件のコメントが来たのか、納税者として完全な公開を要求します。 以上
11913	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存比率は直ちに0%にすべきと考えます。	短期的には、火力発電と節電で乗り切るべき。また中期的には他国に比べて高い燃料購入費を安くする交渉をしたり、自国でのガス田開発を推進すべき。もちろん長期的には、自然エネルギーにおいて世界の先端を行き、自然エネルギー産業を世界に向けて輸出。重要産業として育てていくべきだと思います。
11914	個人	無職	60代	男性	地震大国日本では、原発は地球・人間の為にも有るべきは無い。日本国の国際的義務である。今、原発が無くても生活はやって行けている。経済問題は原発以前に原因が有り、原発に責任転嫁し無い。	地震大国に有って、科学的根拠として不完全な原発。 放射性物質の環境への悪影響の時間的長さは、加害者で有る我々の責任が及ぶ年数で無いこと。 放射性廃棄物の最終処分場が決められない焦慌げた原発。 日本の科学力を発揮し、最優先課題をクリーンエネルギーによる発電技術の確立を。その後で最終処分の問題を解決する。
11915	個人	会社員・公務員	50代	男性	きちんとした説明がなさすぎる 電気が足りるのか、足りないのか、こんな話も明確でない だから政府が信用されないんだと思う また公聴会で電力会社の社員が連続で登場するのも異常	私はすぐに停止しなくても良いと思う しかし、だからと言って自然エネルギーなどが整備されれば停止すべきと 考える だが無条件での稼働賛成ではない 科学的に、現代科学の上ではここまでやれば安全という目安を公表し、 国民投票なりを行い、民意を問うべきだと思う また、原子力に関係する費用～電力会社の諸費用だけでなく、国や自治体がバラまいている各種費用も合わせて、1キロワット当たりも単価を示すべき この1年間を見ていると、嘘の連発にしか見えない
11916	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	日本は地震国であり、想定できない事故が起こりうるのであるから、すぐに全原発を止めるべきである。活断層の上に、地震津波対策、非常用電源の確保、免震重要棟などの対応が出来ていない原発を動かすのは、理性的ではない。さらに、未だ出てしまった放射能の対処や核廃棄物の処理方法もわからないのであるから、原発を稼働して核廃棄物をこれ以上増やすべきではない。原発は地元や日本だけの問題ではなく、世界、さらに、地球を汚すことが今回の事故で嫌というほどわかったではないのか。世界に対して、恥ずかしい。原発を止めた場合、火力発電、自然エネルギーなど、お金がかかろうとも、国民全員の知恵を結集すれば、新しい日本モデルが生まれ、世界の見本たりうると考える。そのための努力をみんな惜しまないであろう。
11917	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロを主張。 原発がいかに危険であるか、３．１１は明白な事実を国民に突き付けた。 原発をゼロとすることに国民の迷いはない。	2030年に原発をゼロとすることを至上命題としますべきだと思います。なぜならば国民の多くは、原発がいかに危険なものであるか、身をもって体験しました。これ以上原発を温存することは、国民に対する不遜な背信行為です。 もちろん便利極まりない日常生活が一時的には100年前の暮しになるかもしれません。電気代が高騰するでしょう。日本経済は停滞するでしょう。しかしそれらの現象は「原発のない安全な暮し」が保障されることに比べれば大きな問題ではありませんし。 有能な政府であれば、かならずや2030年に原発ゼロを実現できるものと確信します。
11918	個人	学生	20代	女性	1．ゼロシナリオ 直ちに今稼働している原発を止め、日本の全ての原発を廃炉にしていく必要があると思う。 いつまでに廃炉にするか、期限を決めてやってほしい。	日本は福島で、重大な放射能事故を起こしてしまった。 これからどんどん、放射能の被害が明るみに出てくることと思う。 そんな中でまた原発を広めていっては、世界から見ても、誰が見ても、、日本は何をやっているんだ！ということになると思う。 私は日本人として、地球人として、原発には絶対反対する。 温泉を使った地熱発電や、小水力発電など、日本には素晴らしい技術があるのだから、そちらの研究に力を注いでほしい。
11919	個人	無職	60代	女性	原発は今すぐ0に！	福島が今どうなっているか、野田総理は御覧になりましたか？４号炉の屋上に上りましたか？菅前総理はすぐに現地に飛びました。それだけ責任感があったのです。野田総理にもぜひ行ってもらいたい。福島から海へ空へと放射能が飛び出している現状を見ながら大飯原発を再稼働するとはどう考えても狂っています。チェルノブイリだって10日で放射能の流出を止めたのではないのですか？それだけの技術も持っていないことが明らかになった日本で、再稼働はあり得ません。16日、20万人近くの人々が集まって脱原発を訴えました。この声を聞いてください！
11920	個人	無職	30代	女性	可能な限り原子力比率を高める（今回のシナリオでは20～25%に該当）よう要望します。	可能な限り原子力比率を高める（今回のシナリオでは20～25%に該当）よう要望します。まず、原子力発電は2度のオイルショックを経て、国策として推進してきたものです。本来であれば、安全性を高めながら従来通りもしくは従来以上に原子力発電の比率を高めて、我が国のエネルギー安全性や二酸化炭素低減に寄与させるべきものです。これを一時もしくは一部の国民の感情に流されて、今回のような重大事故を集約をすると自体馬鹿げています。また、その負担はすべて国民にかかるものであり、マスコミはその負担にあたる部分を一切報道せず、原子力比率を低減させることのみに焦点を当てています。少子高齢化が進展する中、他のシナリオを進めて我が国の財政状況が良くなるのでしょうか？負の遺産を将来世代に押しつけていないでしょうか？国が責任をもって原子力発電のメリットや国民が受けられる恩恵を広報するとともに、安全性についてもこれまで以上に真摯に取り組んでいる姿勢をアピールするべきではないでしょうか？
11921	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発に替わる代替エネルギーの確保の見込みが立っていないため、原発にによるエネルギー供給は止めるべきではない。	理由 ・今回、大飯原発3号機のみ稼動再開しただけでも、関西地域の電気使用の節電目標が、15%から10%に下げられたことから明らかなように、原発によるエネルギー供給が効率的であることが逆に証明された。 ・他のエネルギーはコストが高く、水力、風力、太陽光などは、自然が相手であり、安定供給に問題があり、コストは、電気料金に撥ねかえざるを得ない。 ・火力は、石油が中東問題と大きく関わっており、今後有事にシーレーン確保が困難となることがあれば、一気に石油の輸入が困難になり、当然コストも大幅に増加する。 ・日本の原発の技術は、他国からの供与依頼が来るほど優れており、エネルギー資源の少ない日本では、安全保障上の観点、経済効率、安定性からも、当面は、原発を中心に推進すべきである。 ・今回の原発事故は、直接的な地震による被害ではない。被災地に近い姉川原発は震災時、問題はなく、その後も避難所として利用されていたことなどをマスコミは伝えようとしない。 ・今回の福島の原発事故による死者はおらず、放射能医療の専門家や海外の専門家も多数、今後、放射線による身体への影響はないと言い切っている。過剰なマスコミ報道が世論をあおっているとの印象である。
11922	個人	会社員・公務員	50代	男性	今日から、脱原発！	福島の原発事故は、人為的なものと言う事故調の結論が出ましたが、そもそも、原子力の平和利用と謳いながら、直ぐに原爆へ転用出来る核燃料リサイクルと言った技術的にも幼稚なまま、莫大な投資を行い、関係する企業及び人間達だけが潤う、お金のサイクルのみを完成させただけで、核のゴミを延々と排出し続け、放射能をまき散らし続ける事が、果たして善なる事なのでしょうか。 ふたこと目には「国民の為」と言う口先だけのごまかしは、もう止めていただきたい。「国民の為」にやって来た事は、多くの人々の命を奪う事だけです。福島の事故を過小評価し、現実を直視しないで国民を騙し続ける事で、今後更に犠牲者が膨大な数にふくれあがって行くでしょう。 例えば、農林省の職員も個人的には現実の切実な汚染状況を教えるけど、一般には告知しないではありませんか。マスコミも使って安全だ安心だと言い続ける。そういう方々が押し進める原発と言う危険な発電施設を信頼する事など出来ません。 地球温暖化と言う暗で二酸化炭素の排出を抑えなければならないとか、直ぐにでも石油が枯渇するとか言って原発に走るが、結局一番環境を汚染するのは原発ではありませんか。 原発の殆どの地下に活断層があること事態、地震国日本に原発があってはならないのです。この地震の国に54基も原発が作られていたなんてあり得ないことです。もうみんなが知ってしまいました。最早隠す事は出来なくなりましたよ。データを捏造したり、隠蔽したり、結論ありきで、都合の良いように変える事など日常茶飯事だと、みんなが気付いてしまいました。 金の為に何故命を犠牲にしなければならないのしょう。 1）原爆に転用出来る原発はいらない 2）核のゴミを子孫にこれ以上残さない 3）環境に一番悪いのが原発 4）原子力に関わる人間は信用出来ない 5）活断層の上に沢山の原発がある日本は、もう一個爆発したら滅びてしまう 6）命より大切なものは無い 以上の理由で、原発は即廃炉にすべきと考えます。
11923	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電を廃止し、新しいエネルギー（安全かつ廃棄物を出さないもの）の 開発に転換すべき　原発依存度0%に	福島の事故でいまだに帰れない方がたくさんいること、いまだ復興のめども立たないこと、また、放射能の恐怖は幼い子供たちの生活を犯している。子どもたちが外で思う存分遊べる環境を持続するためにもたくさんの犠牲を出すような原子力発電は必要ない。
11924	個人	その他	30代	女性	100年後の日本をお考えになって安全なエネルギー政策を	青森六ヶ所村の核ゴミ処理施設が、満杯と伺っております。いかにお考えでしょうか。核廃棄物は 未来の子どもたちに押し付けるおつもりですか？いつまでも大人の都合のエネルギーを続けるおつもりでしょうか。インターネットやツイッター等などの情報などで真実を隠せなくなっております よ。 日本は地熱エネルギーの技術が世界レベルと聞いておりますし、クリーンなエネルギーはいくらでもあるはずです。そのエネルギー政策が一向に進まなかった背景には大人の汚い事情や原発マネー原発ムラの存在、東京電力、経団連が邪魔をしていたこともみなさん、知っています。福島の二の舞はもうごめんです。これ以上日本を放射能で汚すのはおやめください。太陽光、地熱、などのエネルギー政策に早い転換を望みます。
11925	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は0%に今すぐにすべきです。その前に福島の事故の総括が必要。原発村の各セクトの指導者は死んでお詫びし、全財産を福島の被災者に提供するのが人としての道筋。	私は福島に生まれ、阿武隈山地が故郷です。私の故郷が放射能で汚染され、立ち入りもできない。福島に残る親戚も放射能や風評被害に苦しみ塗炭の苦しみの生活を強いられています。もう一個どこかで原発が事故したら日本には住めるところがなくなります。廃棄物の処理する技術もないくせに原発を動かすなんて神への冒涜も甚だしい。もう世界は成長はできないところまできています。世の中のシステムを今こそ変えていくとき。まず、福島を返せ。
11926	個人	無職	60代	男性	原発いらない。	原発いらない。
11927	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。	原発ゼロシナリオを選びます。 再生可能エネルギーの世界における技術革新等を考慮にいれたロードマップを作る必要があると考えます。 再生可能エネルギーについてはバッテリーや熱エネルギー利用等の周辺技術も含める。原発については廃炉費用や事故時のリスク等も含める。 上記を含めて考えて、 原発ゼロシナリオを選びます。
11928	個人	無職	60代	男性	原発ゼロシナリオを主張する。止まっている原発は再稼働せず、再稼働した大飯原発も直ちに停止すること。 再生可能エネルギーを推進し、それに関わる産業を活性化し、雇用を生み出すこと。	原発が安いとか高いとか、経済が持つとか持たないとか、電気料金が上がるとかが議論されているが、ナンセンス！ 原発をやめるのに多くの理由はいらない。1．事故が起きたときに人間がコントロール出来る代物ではない、2．使用済核燃料（核のゴミ）を無害化するのに何万年もかかる。この2つだけでも、人類の未来を破滅に導くのに十分であり、そもそも地震多発国の日本に原発を作ること自体自殺行為である。
11929	個人	パート・アルバイト	30代	男性	国民を被爆させてまで電力を供給し、経済を発展させることは民意ではない、ということをまず官僚、政治家は自覚すべき。これでも原発を動かすのなら計画停電の方がまだ良い、というのが常識的な判断だろう。	中、長期的エネルギー政策が具体的にまとまらないから、とりあえず原発を動かす、という今の政府の方針は福島やその周辺で原発の被害にあった人たちへの侮辱行為であるという認識を持つべきだ。 実際に原発事故は起こりうるし、その影響がいかに広い範囲にわたるか、ということも見てきた。実際に被害に遭った人たちが声を上げているのに、それに対して明確で納得できる答えも出さず、再び原発を稼働させようというのは、エネルギー政策云々以前の、重大な人権侵害であると思う。 それでは経済が守れないというなら、人権を侵してまで守る財産などないのだ、と答えたい。原発を止めた結果、国民が不利益を被るならそれも仕方がないと思う。そのときは原発事故の責任者は国民の不満の矢面に立ち、しかるべき処罰なり責任なりを果たしてほしい。 国民が困るから電力を確保しなければならないというのなら、そういう名目で私たちを福島の人たちを苦しめる共犯者にはしてほしくはない。他人を苦しめ子供を傷つけてまで、豊かな暮らしをしたいとは思っていない。私の意見は以上です。

11930	個人	パート・アルバイト	60代	女性	大飯原電の安全対策にしても3・11級の揺れが来たら誰だって足がすくむ。ホースをつなぐ行動だって電源車を起動させることだって机上の計画通りにはいかない。原発をなくすこと以外安全対策は無い。	今，日本中で起きている反原発の声は 一人一人の市民が自発的にあげているものです。特に子供たちを持つ若い親たちは 非常に苦しんでいます。 食べ物が無い。安心して与えられる食べものを得るために非常な努力を強いられています。又除染にも苦しんでいます。行政の対策が追いつかないためにボランティアによる除染活動をしています。ボランティアの人も大変です。伐採した木の枝などを直に抱えて運ぶこともあるそうです。自分も被曝するのではないか、葛藤しながらの作業で心身の疲れは倍増します。書き出せばきりが無いのです。原発は稼働すればするほど 正比例で問題は増えてきます。まさにトラブルの宝庫です。そして最たるものは使用済み核燃料の処分場の方法です。これは稼働する前からわかっていたことなのにそのまま40年以上放置されてきました。後40年考えれば処理方法が見つかるのでしょうか？しかし各原発のプールも後数年で満杯になるとのこと40年も待てませんね。とにかくこれ以上動かさないこと。官邸前の市民の声を皆じゃなく声として受け止めその心もわかってください。
11931	個人	自営業	50代	女性	将来的に原発0を目指すべき。	電気が不必要だなどとは思わないが、日本という国の地理的入為的状況を考えるとなくす方が好ましい。経済や電力などの論点で原発必要論を述べ、国民が知りたいことと聞きたいことに耳を塞ぎ見ないふりをする政府、電力会社の態度は許し難い。国民に説明する気もなく頭ごなしに「必要だから」で押し切る気であれば、さらに世界の笑い者となると思う。推進派の方々に、国土や国民そして世界の空や海より経済が大事という理由を皆にわかるようにお聞かせ願いたい。
11932	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の再稼動、新設に反対します。	野田総理が責任を取れるような問題ではないです。 倉業遊びは止めましょう。
11933	個人	その他	30代	女性	「原発0シナリオ」を強く希望	日々、放射能汚染について不安が絶えません。 空気、水、食品、住まい、すべて人間が生きるために安全でなくてはならないものです。 その基本が守られずに、平和な生活はあり得ません。 未来の子供たちに、安心して住めるような自然環境を残してあげられないことは、人類として、愚かこの上ないことです。 これからは、原発に頼るのではなく、自然と共存できるエネルギーに転換していくべきです。 一人一人がお金のためでなく、未来のためになすべきことを優先して考えていく時代です。 政府は、10万人集会に集まった市民の気持ちをしっかり受け止めて、市民の声を反映させる政策を取って行ってほしいと思います。
11934	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	地震が起きても大丈夫というPRを漠然と信じてきましたが、自然はいつも想定外です。地震国日本での原発は、そもそも無理だったのです。将来の日本・地球の環境を守るためにも、早い時期にゼロにできるように、日本の技術力を使ってほしいと思います。
11935	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを望む。経済も大事だが国民の生命・財産を守ることが最重要。「原発事故で山河無し」では国家の存在自体が揺るぎかねない。穏やかな国家の成長を図りつつ国民生活のダウンサイジングを求めていくべき。	1．原発の絶対安全の神話が崩壊した以上、新たな安全基準を策定しても説得力に欠ける。 2．政府は福島原発事故は収束したと宣言したが3.11以降その状態は何も変わっていないといわざるを得ない。現在「冷温停止状態にある」と説明はされているがこれ自体信じ難い。 3．原発については福島原発事故を反省し国策としての撤回をも含めた国民的議論が必要である。 4．今回の福島原発事故に照らし原子力の平和利用とは何かを新たに問うべきである。 5．原発の費用対効果の観点からも原発事故がもたらす賠償を含む費用負担がいかに大きいか政府も国民も痛切に感じているはずである。 6．ドイツ政府は今回の福島原発事故から脱原発を宣言した。エネルギーの国情は違えども学ぶべきことが大である。 7．日本政府と国民は今回の福島原発事故を受けて改めて「広島・長崎」での惨劇を思い起こす必要がある。 8．原子力に変わる代替えエネルギーの促進を早期に推進を図っていくべきである。 9．以上のことからも「ゼロシナリオ」が望まれる。
11936	個人	家事専業	60代	女性	日本で放射性廃棄物の地下処分に適する場所を探すのは至難だ．処理の道筋が見えない原発からは撤退すべきだ．真に国民の声を聞くのならば，エネ政策聴取会で意見陳述する人数は，3案の人数に比例させるのが道理だ．	昨年仙台の自宅で巨大地震にあった．家族を亡くされた方々，原発で生活を奪われた方々が身近にいる．これだけの大事故を起こして，福島の人々のみならず，世界につながる海洋や大気を汚してなお原発を推進したい人々の心に，福島の人々の心が届くことを祈るばかりだ． 　日本は環太平洋の変動帯に位置する．M.9.0の地震の後数年から数10年は大変動の時代が続くと言われている．地下のいたるところに活断層がある．廃棄物の地層処分と監視が可能な場所はどこにあるというのか．また中間貯蔵所さえ決まらない日本で，これ以上核のゴミを増やしてどうするというのか．政治家諸氏には，国民と国土を守るため，真摯に地質学を学んでほしい． もう一つ，都合の悪いことは，見ないふりをして突き進んできた例が，膨大な借金を抱えた財政だ．これらは，戦時中の大本営の姿に重なる．戦後，日本はこの構造から脱却できなかった．今また同じことを繰り返すのだろうか．私は，将来の人々のために，この虚飾の壁を打ち破らなければならないと思う．それが，2万人に近い犠牲者と，福島の人々にたいする真心であり，将来に対する責任である． 　最後に，エネ政策聴取会についてひとこと．3案目に賛成する者の中で電力会社員の割合が高いため，選ばれる確率も高いのが道理．逆に言えば，一般国民で3案目を支持する人が極めて少ないという証左である．真に国民の声を聞きたいのであれば，6～7割を占める1案目の方々の意見を背後の大勢の国民の声として，聴いて欲しい．陳述の人数も比例して増やさなければ，公平ではない．単なるアリバイ造りのショーにするかどうかは，あなた方の取組方にかかっている．
11937	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を目指すべきです。	十数万人の方から故郷を奪った原発を再稼動させてはいけない。 原発では誰もどくなっていないという電力会社社員がいましたが、たくさんの人達が生活を奪われています。その責任さえ感じていないような社員のいる会社に再び原発を任せるようなことはすべきでない。 核廃棄物の永久処分地さえ決まっておらず、今ある廃棄物をどう片付けるかもわからないのに、今後も廃棄物を増やし続けてはいけない。 原発をやめないというのは、日本の国が核兵器を持つことをあきらめていない証です。核兵器を持つことに反対なので、原発も廃止していってほしい。
11938	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに原発ゼロに賛成	最終処分施設、方法が未定のまま、廃棄物が増え続ける事への不安
11939	個人	会社員・公務員	40代	女性	即刻、原発の再稼働、瓦礫の拡散焼却を停止すること。	福島第一原発が未だ空気、海に放射のを垂れ流し、冷却プールが異常停止をすれば、また放射能が大量に漏れ出す危険がある。 日々恐れ生活しています。 そんな時に、活断層の上にある大飯原発を再稼働するとは、正気の沙汰とは思えません。 一部の利権を持った人たちにとって有益だからと国民は知っています。 瓦礫処理も、私たちの税金を使い、私たちはNO！と言ってるのに拡散処理をする。 検査をしているといいますが放射線の付着はまばらです。 すべての瓦礫について1cm2づつでも検査してるのでしょうか？ なぜ、地元で処理をすると言っている県に対して、遠方の市町村が処理をしたいと瓦礫を欲しがるのでしょうか？ どうか、納得できるように教えてください。 それが無理なら、瓦礫の拡散焼却を止めてください。 原発の再稼働を止めてください。 もし自分の子どもが放射能汚染で病気になることがれば全国の母親が 黙っていません。 礼儀正しいデモも終わるでしょう。私も絶対に許しません。
11940	個人	パート・アルバイト	50代	女性	脱原発	原発は即刻止めてほしいです。なぜならば放射能を完全に無害化することは、 今の技術ではできないからです。経済の衰退を憂うよりも人の命を大事にしてほしいです。
11941	個人	学生	10代以下	男性	原発ゼロシナリオ	地震大国の日本に原発は必要ない。 東日本大震災がいい例だ、福島原発事故がなければもっと早く収拾付いていたはずだ。 震災がおきも放射線などの汚染がなければ、他の自治体ももっと迅力して処分してくれていたかもしれない。 それに地震が起こった後すべての原発がストップした、それでも日本はやっていけたのだ、計画停電が耐えられないなら水力発電や太陽光などの自然発電を強化していけばいいと思う。
11942	個人	パート・アルバイト	30代	女性	1)のゼロシナリオを支持。これまでは原子力による電力供給が当然のようになっていましたが、別のエネルギーで、かつ省エネ・エコな考え方を広めて欲しい。	他の電力にすることで別途リスクも生じるとは思いますが、身の危険をさらしてまで原子力にこだわる必要はないと思います。 今までのやり方からこれからのスタイルにシフトしていく機会なのでは。 ずっとこのままで電力会社の方々が不当に貰められてしまうのも良くないです。
11943	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選びます。	震災後の福島の状況を大変憂えております。 脱原発で自然エネルギーを推進してください。 私どもも一層の節電の努力を続けますのでよろしくお願いいたします。
11944	個人	家事専業	40代	女性	原発について、いわゆる「ゼロシナリオ」を希望します。かつ、再生可能エネルギーの導入・研究開発推進及び発電における比率向上、化石燃料のクリーン化推進を希望します。	・原発について、いわゆる「ゼロシナリオ」を希望します。かつ、再生可能エネルギーの導入・研究開発推進及び発電における比率向上、化石燃料のクリーン化推進を希望します。 理由は、(1)米国等と異なり国土が狭く地震が頻発する日本では、福島第一原子力発電所事故後の地域の原状回復が未だに大変困難であるように、いったん事故が起こるとその収束・回復が大変困難であり、かつ影響を受ける地域の国土全体に占める割合も大きくなる可能性が大きいため、(2)(1)に関連し、原発事故により住み慣れた故郷に住めなくなる人々をもう一人も増やさないようにするため、(3)(1)に関連し、起こる確率の大変低い地震や事故も、起きるときには起きるため、(4)事故が起きないにしても、使用済核燃料の蓄積等による、未来の子どもたちに対する大気中等の放射性物質等の影響を防止するため。
11945	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発です。これしかありません。	群馬平野部在住ですが、雨どいの下は放射線量が高かったです。だれも公表しません。自ら測定し、見つけました。ちょっと面倒です。放射性物質。やめてほしいです。
11946	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギーにおける原発の割合本来なら、今すぐ全廃炉が望ましいが 選択肢指定のため　0パーセントを選択。	元々、なんとなく反原発派でしかなかった、 自分の認識が一変したのは、多くの人が同じであるだろう、 福島第一原発事故後だった。 放射能とは、どういうものか 恐さ、使用済み核燃料の問題、内部被爆の事など 何も知らず、1から学んでいく1年だった。 その間も事故後の政府の無責任な対応、電力会社の データ隠し、隠蔽、やらせ問題など、不信感が募るに募る 報道が続いた。 事故がおきても責任を取らない事や、不充分な補償で済ませよう 逃れようという政府や電力会社の無責任な対応に 産業などに必要な電力のためとは言え、原発をうごかす資格など みじんも、無い。というのが、私の意見です。 又、電力会社の1社独占体制が、競争を失わせ、 安全対策をもおろそかにしてきたとの、東京都副知事 猪瀬氏などの指摘にも共感します。 原発を減らせば、どんなに努力しても電気料金が上がるなら、 私はそれでも構いません。 ので、なるべく早く、原発を0にして、 火力、水力、再生可能エナルギーで、賄って欲しいです。 又、各種経済誌などをみていると、再生可能エネルギー 普及、電力自由化によって、新しい産業が活性化され、 新たな雇用もうまれるとの、論調もみうけます。 アメリカのグリーンニューディール政策や、 ドイツなどのエネルギー政策も日本は今こそ参考にすべき 時かとも思います。 第4の革命とも言われるこのエネルギー革命に おいては、日本は世界をリードし続ける技術力を 持っているとの記事も拝見しました。 危険で、多くの国民が反対している原発から いち早く撤退し再生可能エネルギーを、促進する事こそ 日本が今後とるべきエネルギー政策であると思います。
11947	個人	自営業	40代	女性	原発依存の低減を目指す方向で議論なされていることは伝わりました。ゼロを目標に段階的に(しっかりと期間設定をしたうえで)スライドさせていくべきではないかと感じます。	20ページの「エネルギー・環境に関する選択肢」を拝読し、全体的に感じた感想は、要は「15のシナリオ」を推進したいと感だえているんだなという印象です。「ゼロシナリオ」については、ああでもない・こうでもないと結局のところ「無理です」と言っているように読みとれました。 3つのシナリオの要点において、現時点でゼロ・15・20～25のどれかを選択することに意味を感じません。 文末で「震災と原発事故を経験した我が国の選択肢が持つ意義、意味は重い」と謳っていますが、この地震大国の国土の中で、原子力発電の安全確保は難しく、コストパフォーマンスは決してよくはないと言うことを実体験したのではないでしょうか。 なぜ、その辺りの分析・評価が情報として掲載されていないのか、違和感を感じます。 「原子力平和利用国としての責任を」と表現している時点で、すでに「ゼロシナリオ」は無と言っていると思います。 そんなに既得権益が生まれる事業なのでしょうか、原発は… 国益を損なうのではなく、一握りの権力者のための既得権益が失われることが問題なのではないですか。 この辺りでも、未だに「学校の側溝から規定量以上の放射能が検出された」等福島の原発事故は生活の安全を脅かし続けています。 安くて・安全な電気はないと思っています。 原発はハイリスク・ハイリターンだとちゃんと言うべきです。 そうでないと、「こんな文章で誘導されるか！！」という姿勢になり、よい議論はできないと思います。 どうか、「やらせだろ」とヤジが飛ぶような茶番は辞めて、見ていて賛同できるような議論をしてください。
11948	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐ原発を0%にしたい	福島の事故の影響、これからも増え続ける核廃棄物の事を考えると原発を動かす事はとても危険です。チェルノブイリでは白血病や甲状腺がん等の病気、奇形児が生まれる等の影響が出ています。福島もこれから病気の人が増える可能性が高いです。また処理しきれない核廃棄物はこれ以上残す事は、子供たちにリスクの高い社会を残すことになるので、今すぐ原発を0%にしたいです。

11949	個人	家事専業	60代	女性	原発　ゼロ　を希望します。	(1) そもそも人間が制御できないものをいじってはいけない。 (2) 使用済み燃料及び高放射能廃棄物の処分場が出来ていない。出来る予定も厳しい。 (3) 日本は地震国である。そして火山国各原発のあるところに活断層がある。安全な場所はない。気象庁の弁 小さな国なので一度事故起こると非難するところがなく福島の人達は高線量の中住んでいるので　3年後から～病がとても心配です。すでに今甲状腺に異変ある方が大勢いると聞いている (4) 安全は神話であったこと、福島の事故は人災であったこと。 作業はコンピュータだけで行っていると思っている方がいるとおもうが人間が携わっていることを忘れないでいるのか。、 作業者(主に電力会社の人ではなく下請けであるということ)に被爆者が出ていること.(労災の認定者もいる) (5) もんじゅの研究を即やめてほしい。その研究費は膨大だが止める勇気を持ってほしい。事故よりましだから (6) 経済が云々といわれるが命と経済とどちらが大切か。原発がなければ外国に行く　外国に行った企業がすでにたくさんあるがこれは電気ではなく賃金の安い所にいったのではないか。 (7) 今までは国策と電力会社の独占で他の電気を起こすアイデアに研究費をつかわなかった。配電、送電分離が行われるといろんなものが出ると期待している。 (8) 原子カムラの解体を希望する。その経費を是非原発以外の電 力研究に使ってほしい。 (9) 廃炉の為の資金が用意されていて原発のほうが電気料金が安いと言われるのか。15%原発維持の中に2基増設となっているが、燃料棒が入ってしまうと廃炉が難しくなるしお金もかかる、絶対止めてほしい。
11950	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電についてはあまりに危険であり、人間の手に負えるものではないと思います。おおい原発の再稼働についても即刻停止すべきだと思います。	これまで原子力発電を推進してきてはいますが、事故に対する安全確認は不十分であり、また放射性廃棄物を処理する技術も確立できていない、処分地も決定していない。そういう状況であっても今までのように原発を使い続けることはありえません。
11951	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は絶対にいりません。全ての原発を廃炉にしてください。一番大切にしなければならないのは命、忘れるな。	原発事故に苦しむ福島のことをおきざりにして、原発を稼働させるのは恥ずかしく、愚かなこと。即刻稼働を停止し、廃炉への道を探るべきである。
11952	個人	会社員・公務員	30代	女性	わたしは、1.ゼロシナリオを選びます	原発で使った廃棄物は、長い将来にわたり無害化(放射線なし)できません。 現状、その活用方法もできず、ただ埋めるだけという浅はかな考え。 ウランも、枯渇する燃料です。石油ばかり枯渇というアプローチはありえません。 地球温暖化も、確実な根拠もありません。 火力発電も、施設を入れ替えれば、効率も良くなります。 また、新エネルギーの活用もするべきです。 というのも、原発の事故が起こったら、もう日本は破滅です。 今でさえ福島には、一般人が立ち入れない土地を作ってしまった。 地震が多い日本で、原発なんて怖くて使えません。 テロで、原発を攻撃されたらどうしますか 平和ボケな日本だから何も考えていないのではないでしょうか チェルノブイリの事故、あの後、どうなっているでしょうか。 大きなコンクリートでふさぎ、元には戻っていない。 現状、電力の自由化もありえない、社会主義的な日本の電力事情で 事故の処理もまともにできない、利権の温床、こんななかで原発の稼動は ありません。 将来にわたり、危険なゴミを出し、事故が起こって人も住めない、 食べ物も怖い、そんなことはもうごめんです。 2030年とは言わず、原発を止めて、すべて廃炉にしてください！ そして、火力発電と新エネルギーで、放射能汚染から身を守りたいです。 CO2削減という、ありえない原発信仰もいりません。 省エネいいじゃないですか、日本の技術そういうことに生かそうじゃない！ 世界にそういうアピール技術革新を作っていけばいいのでは？ 節電省エネ、全く不自由ではありません。 むしろ、イイことです。
11953	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年の時点で原発を「0%」を選択します。	安全性の問題がクリアになっていないのになぜ再稼動できるんでしょうか。 そもそも人間が原子力を扱えるとも思いません。 実際福島で事故が起きてしまいました。 自然エネルギーへの移行はできないのでしょうか。 原発に依存しなくても電気は賄えるのではないですか？ 食べ物や水に放射能が混じって、海を汚して土を汚して、もうそんなことが起こってほしくない。 2030年の時点で原発を「0%」を選択します。
11954	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は即刻ゼロにして下さい。	発電するためとはいえ、リスクが大きすぎる
11955	個人	自営業	50代	女性	この狭い日本に　最終処分もままならい核廃棄物をこれ以上生み出すことのデメリット　これからのこの国を担う子供たちに残してはいけない負の遺産であることを見極めてほしい。	経済も生きる上で大切だろうが、ここで立ち止まる決断も必要な時に来ていると思う。今守るべきことは子供たちの未来、子供たちが健康で不安なく生きていけてこそ経済の復活もありえる。
11956	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオに一票を投じます。私は2児の母であり12月に3人目の子供を出産予定の会社員です。母として、放射能の危険を承知の上でそれでもこれから子供を産もうとする人間の意見を聞いてください。	私は、もともと、子供を3人持つことが夢でしたが、311以降の原子力トラブルにより、3人目を身籠ることに恐怖を感じておりました。放射能を浴びてすぐにガンに侵されるなんて心配はしていません。ただ、愛する娘たちが、これから産まれてくる新しい命が、その次の世代を産み育てていく中で、その子供に遺伝子異常が発生し、そのために苦労する可能性が高まることが怖いだけです。1%が3%になるだけかもしれない。でもその1%に自分の子供が当たらないと確証がない限り、その可能性を少しでも下げられなかったという自責の念から逃れられないのが母親です。 私たちは動物です。子を産み落とし、次の世代につなげていくというのが本能です。 その本能を蹂躙させるような文明が発展していくのなら、私たちはそのために一つか滅びるのだと思います。 日本が今、重要な産業として原子力や最新技術を輸出していることはわかります。また国内の産業にも雇用を生み出し、これから伸ばしていこうとしていた分野であることも十分承知しています。 でも、私たち日本人は、また新たな技術を生み出せます。新たな分野を開拓する力を持っています。今一瞬の景気後退につながったとしても、ここからみんなで立ち上がる力を持っていると思います。
11957	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発のコストの見積もりが不適当	現在、福島第一原発事故での被災者への賠償がまともになされていない中で、いまだに原発が低コストであると提示されるのはいかがなものか。事故のリスクをきちんと認め、被災者への十分な賠償を前提にして原発のコストをきちんと提示しなければ、公平なエネルギー選択の材料すら提示できていないと感じる。
11958	個人	無職	60代	男性	原発は0	政府は国民の生活を守るためとの理由で原発再稼働を行い、将来にツケを回さないためにと消費税増税を実行しようとしている。 多くの国民の生活を破壊したのが今回の原発事故である。たとえ事故はなくても原発は核のゴミという大きな負担を将来の人々に残し、大量の温水を海に流し環境を破壊続けている。 国民の生活を守り、将来の人々のために国は直ちに原発0の道筋を具体的に示すべきである。
11959	個人	無職	70代	男性	原発はできるだけ早くなくすべきです。	原子力は人間の制御不能な力です。今までは国策として安全神話を作り上げ、補助金などで立地自治体を丸め込み54基もの原発を作ってきました。 それが今回の事故で安全でないことがはっきりしました。しかも使用済み核燃料も処理できません。世界で有数の地震国日本からこんな危険なものは少しでも早くなくすべきです。 不足する電力は、原発に使う予算を再生可能エネルギーの開発に回し、電力の販売を自由化すれば賄えるはずです。
11960	個人	会社員・公務員	50代	男性	3．11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることも出来ない危険な放射能を残すことです。使用済みの核燃料をどうするかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことは出来ません。 地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定されています。その中で、原発の安全性を保つことは不可能でしょう。「ゼロシナリオ」の他に私たちの安全を確保する道はありません。 「ゼロシナリオ」を決定し、自然エネルギーの拡大に努力すべきです。そのことが、新しい日本の経済成長にも寄与するはずです。また、原発立地市町村には新しい地域経済復興の施策を実施することを求めます。
11961	個人	会社員・公務員	50代	女性	0%を選択	天災が多発する日本には、原発は無理がある。制御方法が確立されていない。他の発電方法に十分な研究費を出して開発を図ってほしい。あらゆる面で政府、電力会社の対応のしかたが信用できない。
11962	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度はできるだけ早く0%にしてほしいと思います。原子力発電の危険性が福島の事故で明らかになったこと、使用済み核燃料の処理の問題を考えると、これ以上原子力発電を続けることは犯罪行為だと思います。	今の日本人の生活は明らかに電気を使いすぎています。我が家ではエアコンを設置していません。猛暑の夏でも扇風機で何とかなるもんです。大型の冷蔵庫も使っていませんし、テレビもほとんど見ません。人間の欲望は限りがありませんが、どこかでリミットをもうけるべきです。また自動販売機や、過剰な照明、自動ドア、エスカレーターなど今できる不必要な電力消費を下げるだけでも だいぶ違うのではないのでしょうか。どにかくできる限り早く原発依存度を0%にしてほしいです。
11963	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを実現するための政策づくりを強く支持します。	東京電力福島第一原子力発電所の事故を受け、人の生命をこれほどまでに脅かす原子力発電は、いかなる理由があったとしても、一刻も早くやめるべきだと考えるからです。
11964	個人	会社員・公務員	50代	男性	全てのエネルギー選択肢を排除せず、リスクに柔軟に対応できる多様なエネルギー構造を目指すべき。原子力は一定程度必要。再生可能エネ・省エネへの過度な期待は禁物、化石燃料の安定確保が肝要。	1. 基本認識 石油危機の教訓は過去のものとなりつつあったが、今回の震災、原発事故は「リスクマネジメント」の重要性を再認識させてくれた。エネルギー自給率の低い我が国は、全てのエネルギー選択肢を排除せず、想定されるリスクに柔軟に対応できるエネルギー構造を目指すべき。エネルギー政策は国の根幹に関わるため、感情論や理想論ではなく、合理的かつ実効性のある政策を目指すことは当然。また、将来の不確実性に鑑み、シナリオは目指すべき指標として柔軟性を担保すべき。 2. 選択シナリオ あえてシナリオを選択すれば、原子力安全規制の抜本的改革を最優先として、エネルギー安全保障や経済性を重視して20～25シナリオを支持。しかし、社会受容面や安全規制強化から原子力比率の減少は不可避、再生可能エネ・省エネ目標は期待値に近く実現可能性は低い。結果として、化石燃料への依存が高まる可能性が高く、化石燃料の安定確保が重要な課題になるのではないか。なお、シナリオは観念論が先行しており、具体的なロードマップが見えない。社会インフラの基盤である電力に関して、これからも節電騒動や電気料金の値上げ論争を繰り返していくのだろうか。 シナリオでは省エネによる電力需要の減少が前提となっているが、電化率の向上や経済成長による需要増加要因の可能性も考えておくべき。 3. CO2 削減目標 CO2削減のためには地球規模あるいは多国間でのアプローチが重要で、日本一国だけの削減では全く効果がない。国際社会が期待していることは、日本が持つ省エネや高効率発電などの「技術」であり、これらの技術を海外で活用した二国間クレジット、インフラ整備への参画がWIN-WIN関係を構築できる実効的な施策。政策の優先順位は国益第一であるべき、CO2削減目標はエネルギー政策の足枷となることは明白であり25%目標の見直しは必須。 4. 原子力発電 原子力は一定の役割を担うことが現実的で、原子力規制の抜本的改革を始め安全に対する国の確固とした取組姿勢が肝要。我が国が世界の原子力技術をリードしてきた一面があったことは事実であり、その技術を継承、改良していくため、また、専門的な人材を確保していくためには、一定の原子力を国内で維持していくことが必要。原子力の事故リスクを考慮すれば、事業運営の安定性を考えて国の関与も含めた事業者の再構築の検討も必要。原子力の新増設の禁止など硬直的な規制には反対、社会受容面や科学的な安全規制などから選択されるべき問題。同様に、原則40年廃炉の一律ルールにも反対。科学的根拠に基づき判断されるべきもの。高速増殖炉は、技術的ハードルや多大な開発予算を考え開発を断念することが賢明。その予算は、安全や廃炉技術の開発や人材育成へ重点配分を図るべき。最終処分は今現在でも不可避の課題、国と国民の覚悟が求められている。 5. 再生可能エネルギー 再生可能エネ導入のための施策は必要ではあるが、過度な普及期待は禁物。各エネルギー固有の課題や我が国に特有な課題があり、送電系統の整備状況も勘案しつつステップ・バイ・ステップアプローチによる不断のチェック・アンド・レビューが肝要。「地産地消」としての再生可能エネの期待は大きいが、一方、現在の電力インフラへの大量導入には大きな課題が存在。また、性急な導入施策はエネルギー政策や産業政策を歪める懸念があり、導入状況や経済負担に応じた施策の柔軟性を担保することが重要。特に太陽光パネルは既にコモディティ商品となっており、国民負担にさらなる優遇制度に支えられつつ次第に海外メーカーに席捲されるエネルギー・産業政策となる懸念が高い。掛け声や期待だけで実効性の伴わないグリーン戦略は幻想に終わるだけ。 6. 天然ガス火力 天然ガス火力シフトは安定的な燃料確保が前提であり、過度に天然ガスにシフトすることには慎重であるべき。原子力停止を補完する緊急的な措置と考えておくべき。天然ガス燃料の低廉で安定的な供給に向けた施策が大事。LNG価格の硬直性は、供給者と輸入者双方のプレーヤーが限定的であることにも大きな要因があり、LNG供給国や供給事業者の多様化を図るとともに、輸入者の参画ハードルを下げる施策（例えば、LNG基地やガスパイプラインへの第三者アクセスのオープン化など）が必要。非在来型天然ガス（シェールガス、コールベットメタンなど）の開発は今後も進むと考えられるが、これらはガス価格の高騰安定で採算性が出てきたもので、今後の国際的なガス価格は予断を許さないものと思われる。米国はエネルギー安全保障面から輸出余地は限定的であろうし、シェールガスには採掘に伴う環境汚染問題への懸念もある。シェールガスへの期待は高いが、我が国の安定供給にどのように寄与するかは今後の動向を見ていく必要がある。 7. 石炭火力 石炭火力はベース電源およびエネルギー安全保障の両面から再評価されるべき。ベース電源としての原子力発電の役割低下が予想されるなか、石炭火力の活用は電源のベストミックスにはなくてはならない存在。また、石油やLNGに比べ低廉で安定的な供給が見込め、石油やLNGの価格変動に伴う緩和効果や価格上昇への牽制効果があることも見逃せない。しかしながら、CO2制約のみを理由に実質的に新増設計画が進まない現状は問題であり、老朽火力の建て替えや新増設に当たっては最先端技術の適用などを条件に施策推進を図っていくべき。なお、我が国が持つ世界最先端のクリーンコール技術はCO2クレジット獲得やインフラ輸出の大きな強みとなる。翌にその強みを伸ばすためのIGCCなどの高効率発電やCCSの技術開発を積極的に推進すべき。
11965	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所は、可能な限り速やかに廃炉にすべきである。 当然、2030年時点のおいては、0%である。	使用済み核燃料を無毒化する技術がなく、なおかつ一時貯蔵する施設の受け入れも数年で不足するのが明白になっているのに、なぜ原発を動かし使用済み核燃料を増やし、末代にその処理のつけを廻すことは、無責任以外の何物でもない。 加えて、原発事故は、日本の音相ごときが責任を取れるレベルをはるかに超える大惨事をもたらすことになり、責任という文言が日本語辞典から消去されることになるため、速やかに原発は廃炉にし、つけを少なくすべきである。

11966	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギー政策における原子力依存の廃絶を希求します	日本ではコントロール出来ないエネルギーを、推進すべきではないと考えます。 いつか福島と同じ事故を繰り返すような危機感を持っています。 過去の事故の教訓は生かされていないのでしょうか。 日本では原子力発電は無理です。
11967	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の原発関係者に運転・マネージメント力無し。原発0、火力、代替エネルギーで賄える。	原発シビアアクシデント起きても誰も責任取らない。 再起動続いてまた事故ったら、腹切りだけでは済まない。
11968	個人	無職	60代	男性	ご提示の三択枝から、(1)を支持する。	2011.3. 11の福島第一原発爆発事故は私たちに次の要点を教訓として実際に提示した。 (1)現在の日本列島は地震など地殻変動が活動期に入ってい る。 (2)原子力発電という工業技術は未完成である。 (3)人工放射能は人類をはじめ全ての生物細胞を損傷する。 (4)以上の事実に対しては私たちは純粋に冷徹な科学的判断 をすべきである。 (5)さらに付言すれば、 今回の原発事故による被害者の平和な日常生活の破壊原 因について、倫理学的な分析考察をすべきである。 国家の最優先業務は無辜の国民の生活破壊を防止する施 策を講じることにある。 「脱原発による経済的な不利益が あり」との指摘は、現世に生きる私たちだけの問題であります。 これから誕生してくる子孫をはじめとするすべての生物の健全な生命持続についての叡智と実践に邁進することでしか、10万人以上の原発難民の悲劇に応えることはできません。
11969	個人	自営業	50代	男性	原発はもうお終いにしましょう。ご苦労様でした。	私は高度成長を成し遂げ、今迄の裕福な暮らしを享受させてくれたのは原発だったと思っています。ですから上越地震の時に変電設備から火災が起きたニュースを見た時も、「何を大げさに騒いでいるのだ。あんな事で原発は壊れないさ。」と思ってしまったものでした。ところがフクイチ後に写真を見たならば、建築物が地面から浮き上がっていたではないですか。情報隠しもいいところです。 そして去年フクイチが吹き飛んだのです。又、あの事象で放射能による死人は出ていないという人がいますが、それは人々が逃げ回ったからではないですか？今もそこに住み続けて居て何ともないのですか？あのような事がもう一度起きたならば日本はどうなるのでしょう。進めたい人々は二度と起きないと思いたいのだとは思いますが、日本全体がフクイチではないのですか？。 これらを振りかえって考えてみると、断層は有るは。免震棟は無いは。ベントにフィルターは付いていないは。ゴミの捨て場所はないはで稼働するなんて、言語道断です。関電や東電など電各社が債務超過になり、銀行等の機関投資家や自治体が持つ株券等が紙切れになって負債になるのは、それこそ自己責任でしょう。 これら色々なことを考えると、日本国と言うものの全体が虚構の上に成り立っていたことが理解できます。これらを先延ばしにしても何も良いことは起きません。最早全てを吐きだし身軽になるのが賢明な判断だと思います。原発を廃止すれば景気は落ち込み、核兵器開発は滞り、米国からはお叱りを受け、結構困る事になるでしょうが、日本国が無くなるよりは賢明な判断だと思いませんか。
11970	個人	無職	70代	男性	即0を。福島原発事故の収束、核廃棄物の処理見込みさえたっていないうえに、日本は地震王国です。第二の福島を招いたら、日本は終わり。未来の子供たちのために、放射能汚染のない平和で安全な日本をめざすべき。	即0をめざすべきです。現在、福島原発事故の収束見込みさえたっていません。量はへっても、まだ放射能は出つづけているのではないですか。同程度の地震や津波が再び襲ってきたら、どうなりますか。誰の目にも明らかでしょう。日本の原発は、程度の差はあれ、すべてそうした危険をかかえています。目先の経済的利害によって、命をうしなう愚をおかすことのないよう、原発のない平和で安全な日本をのために、原発0の政治的大決断をのぞみます。
11971	個人	会社員・公務員	40代	男性	20～25のシナリオのに賛成	20～25のシナリオのに賛同します。原発を即廃止などは電力料金アップ、供給不足の心配により資本流失が続き経済に対する影響が大きすぎる。あまりにも感情的になっている反原発派の意見には賛成しかねる。 彼らにはそれがどの様に今後の生活に影響が有るのか考えていない。大衆迎合することなく冷静な視点で判断していただきたい。 意見聴取会で反原発派からやらせだとの意見が有っただけで、電力会社社員を排除するというのはおかしいと思います。 今まではエネルギー政策などには無関心でしたがこのような流れではいけないと感じております。首相官邸デモがまるで全ての民意だとの酔うな報道するマスコミも酷いと思う。ニュースステーションや朝日新聞・毎日新聞等 別にデモなどはしないが再生可能エネルギーの普及の進捗状況をみながら少しずつ減らしたほうが言いという冷静かつ現実的な意見を持つ人がほとんどだと思います。そこを是非見誤らないようにお願いします。
11972	個人	自営業	60代	男性	選択肢に「今すぐゼロ」「できる限り早くゼロ」がないのはおかしい。こんなのは政府の詐欺だ。いつまでこんな国民を愚ろうした政治をやっているのか。あきれてあきれて嘆かわしい。早く総選挙してくれ！	もう我慢ができない。この詐欺集団！はやくやめてくれーーー。
11973	個人	会社員・公務員	40代	男性	3・11の福島原発事故で明らかになった原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。	これまで原子力発電所のクリーンなイメージと安全性を政府をはじめ日本中の電力会社が国民にうたい、国策としての原子力発電の事業をおしすすめてきました。 3・11の福島原発事故からは、自然の力の前には、人間の力ではどうすることもできないことが明らかになりました。どんなに防波堤を高く頑丈に作ろうと、電力の安全供給に努めようと、いったん爆発した自然の力や暴走した原子力の力の前には人間はどうすることもできないということです。 このさきいろいろな科学技術が発達してきたにしても、原子力が暴走したときの失うものは為まりにも大きすぎます。 東電の対応、政府の対応を見ると結局は国民に多くの負担をかけても解決の糸口はみえていません。 今回の原発事故では、東電の中では役員がしりぞいて責任をとったかのように見えますが、これまで原子力政策を推し進めてきたものは誰一人責任をとらず無責任の一言につきません。 多くの環境破壊、生活破壊の前にはだれも責任をとることはできないのです。 それでも原子力発電をおしすすめるのであれば、国会議事堂や大都市の近くに原子力発電所を建設してはいかがでしょうか。これまでの建設地を見るとわかる通り、いかにも安全性を強調してきた原子力の事業は危険を地方におしつけてすすめてきた事業なのです。 国民全体が安心して、安全に生活していたのにも、即刻、原子力発電所を停止し、新たなエネルギー政策を国家として打ち出していくべきものと考えます。
11974	個人	自営業	30代	男性	原発のいらない社会づくりを一緒にやっていきたい！！	将来の経済は、命の安全と信頼の上に成り立つ。 今のままでは命の不安全と電力会社、日本政府（野田政権）への不信感だけである。経済は絶対によくならない。
11975	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを希望します。	本当は、原発即時全廃を希望します。どうしても選択肢から選択せよというのであれば、上述の通りゼロシナリオを希望します。他の選択肢は、実質、現状維持または原発増設だからです。こうしたシナリオづくりそのものが茶番です。政府、省庁、マスコミ、原子力ムラによる昨今の原発推進製作は、国民に対する背任であり、ここに強く抗議します。
11976	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロにすべき！	福島で起こった事故の収束の目途もたたない中、次の原発再稼働なんてありえない。今回の事故で 放射性物質は人間の手に負えないことがよく分かったし、将来的な健康被害もとても心配であるから。
11977	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発。原発輸出反対。	私は、三無主義の新人類と呼ばれた世代です。政治にもあまり興味はないし、自分で発言していこうとは思いませんでした。しかし、選挙には必ずいっていました。 民主党政権が生まれたときはさすがにちょっと期待しました。 今までの利権腹黒政治とは違う清新な、風を感じたのです。 昔おろしが始まった頃から、あれ、やっぱり一緒かなア？と思い始め、野田政権の消費税率増や原発再稼働で完全に失望しました。向いてる方向が完璧におかしい。国民の命や生活をあまりに軽視しすぎています。このパブリックコメントにしても、出来レースではないのかと疑っていますが、ここに来てさすがに自分の意見を述べずにはいられません。 脱原発を目指した政策をぜひとって欲しいです。 原爆の唯一の被害国として、3．11を経て、福島の皆さんが未だ苦しんでいる中、地震国日本で無理やり原発を動かす必要はない。電力は足りているという試算結果をどうして隠しますか。なぜ国民の命より電力会社を守ろうとするのですか。 なぜこんな不完全な原発を他の国に輸出しようとするのですか。 武器を売ること、自国で売れないたばこを押しつけることと同様の傲慢さです。 もっと真摯で、謙虚な国であってほしい。
11978	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー選択肢の意見聴取会で電力会社の人が意見陳述した事態に対して	意見を言える人は宝くじのように公開の場で抽選すべきではないでしょうか。 尚、電力会社の人は個人であろうと除外すべきです。 なぜなら、彼らは会社から指示を受けているからです。 その前提：今まで原発は安全で事故が起きることなどありえないと言ってきたのは電力会社と政府ではないですか。もし、公正な立場であるというなら、又電力会社から指示がないと言うなら、その証拠を見せて下さい。その立証責任は国民を騙して信頼をなくした政府と電力会社側にあります。 現時点では電力会社、政府ともまったく信用されていません。 その状況でこのような無様な事態をみせられることに怒りを禁じ得ません。 信用されない政府が主催する以上は、全てを公開すべきです。 尚、原発ゼロが70％を占めるなら、意見陳述は原発ゼロの人の割合を 70％にすべきではないですか。 政府は25％をたくらんでいるのではないですか。 自分の政府に対してたくらんでいるのではないかと言わざるをえない なさけない気持ちが分かりますか？ 政府は全く信用されていません。そのことを念頭に公正であることを 示す言動をしてください。 繰り返しますが、長年にわたって国民を騙し続けて信頼をなくした政府は 国民から信用されていませんよ。 せめて、公正な抽選であることを示すために公開の場で抽選して下さい。
11979	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の廃炉を願います。 福島の原発事故の後、チェルノブイリの今の現状や原発にについていろいろと聞くましたが、本当は動かさなくても電力は足りていると知りました。 危険な原発は、いりません。	3.11の年、本当は子供を作るはずでした。 でも、あの事故が起こり、チェルノブイリの事故などいろいろを聞くていると、やはり子供や妊婦にはたいへん危険だと知りました。でも、東京はどれほど汚染されているのかがわかりませんでした。 汚染された食品などはなるべく避けるようにし、水もウォーターサーバーにしました。それでも、やはりリスクがある以上怖くて子供を作る気にまだなれません。 そのように考えている女性は多いのではないかと思います。 やはり、健康な子を産んで、その子が病気にならずに健康に育つ事を願うのが、普通ではないのでしょうか？ 事故収束が出来ないようなものを動かすのは、本当に愚かな事だと思います。 このままの不安が続くと子供が増えないと思います。
11980	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」＋ 高速増殖炉 核燃料サイクル即刻中止	原発は、エネルギー問題である以前に、利権問題 原発は、稼働すればするほど、放射性廃棄物が増える どこでどう処理するつもりなのですか？ もんじゅに1日5000万円も費やし、何十年経っても何の成果もない 今日にでもそういう国費の無駄はやめてください そして、廃棄物処理に解決策はないのだから、原発をやめてください
11981	個人	その他	60代	女性	原発0パーセントを選択。 人間の力でどうにも始末に追えないものを、作ったこと自体が大きな間違い。 目を覚ましましょう、命あっての お金、国民あっての政治です。	原発のゴマカシはもうはっきりしました。 原発がなければ電気がなくなる、などという幼稚な詐欺はやめてください。 原発は安いというウソはもうつけません。 原発にかける費用を、新しいエネルギーや、適切な社会システムを構築する ための資金に振り向けて、まっとうな、文明国になりましょう。 国民を馬鹿にして、侮辱する国はもうおしまい！
11982	個人	会社員・公務員	50代	男性	電力会社社員の方、政治家の方、個人の私利私欲じゃなく、日本の、世界の、地球の将来のために、何十年かかるかわからないが、原発を廃止しましょう！	電力会社社員を使った、やらせには本当に頭にきます。これだけの大惨事の主因なのに、修復は不可能、人が住むことも、物を造ることもできなくなった。近い将来、被爆の影響は必ずでるだろう！ 電力会社社員に聴きたい、推進派に、そんなに原発が安全なら何故、現在の実態があるのだ。最終処理も確立していない原発は即刻廃止すべき。企業人、政治家の前に、生身の人間だろう！家族を持つ人間だろう！ 皆のちからで、何十年かかるかわからないが、廃止すべきだ。
11983	個人	その他	40代	男性	原発災害のおかげで失職した。友人との縁や親子の縁も切れた。責任を取らず、社会を歪めなければ存続できないような原発は、多くの反省、努力で築き上げた日本の社会とは適合しない。全く不要である。	原発災害のおかげで失職した。友人との縁や親子の縁も切れてしまった。政府や東電の度重なる嘘や情報操作でメディアが全く信用できなくなり、万が一、チェルノブイリの時のようにこれから生まれるわが子やその子供に及んだら…そして20年も住んだ東京を離れなければ「ならなかった。 民間企業は、理由いかんを問わず、安全では無い製品で消費者を危険にさらせば厳しい処分を受ける。そうやって社会を曲げずに地道に品質を向上させ、日本の価値を高めてきた。この厳しさが、高い品質の製品を生み出し、人類全体の幸福に大きく貢献している。 だが原発は、爆発の責任を取っていない。そうしてなお国を動かしメディアを動かし、存続しようとした結果、社会を歪めてしまった。地道に築き上げた日本の価値をおおきく損ない、人類を危険な状態にさらしてはばからない。日本の地道で美しい既存価値や世界を捨てないと存続できないようなシステムは、日本にも人類にも必要ない。
11984	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを希望します	私は電力関係の仕事をしています。以前に原子力発電所の見学に行ったり、現場の作業の様子や格納容器などを間近に体験してきました。その時の印象は「これだけ頑丈な建物で、さらに危機意識の高い人たちが働いているから安全性に問題はない」でした。しかし、3.11にこれだけ大規模な事故が起きました。信じられないという気持ちと共に、あれだけしっかり管理されていても事故は起きてしまうのだと感じました。地震大国の日本、同じような地震や津波が今後起きない可能性はありません。もう、これ以上、放射能の危険と隣り合わせは嫌です。 これから自分が子どもを産む可能性があります。将来、自分の子どもに同じような放射能の怖さと向き合って欲しくありません。このような事故が起きてしまった以上、向き合っていかなければならないのでしょうか…。未来の子どもたちのためにも、原発の再稼働ならびに新たな建設に反対します。例え、それによって電気料金が高くなってしまっても、節電しなくてはならなくても、構いません。
11985	個人	無職	50代	男性	0%です。国は15%にしたいのですね？自分達の『経済』『雇用』自分達のことばかり考える貴方達に未来を握られている、これからの若い世代、これから生まれてくる命を考えると腑が煮えくりかえる思いです。	原発関連の『経済』原発関連の『雇用』原発県連の『利権』 吐き気がします。こんな誘導を狙ったものを、パブリックコメントなどと下手なカタカナ英語でごまかさないで下さい。まともな神経をしていたら原発をクリーンエネルギーなどとは到底言えないはずなのですが、 考え方の違う人に何を言っても無駄なのでしょう。このパブリックコメントを利用して見事15%に決めれば良いです。歴史に残る汚点となる事を断言します。歴史が裁きを下す日が必ず訪れるであろうと僅かの希望を抱いております。私の意見は0%です。地球に生息する全ての命の為に。
11986	個人	無職	60代	男性	すべての原発の再稼働反対。原発ゼロにしてください	5月6日以降原発がゼロの日本がありました。猛暑でも国民の節電の努力が あれば、原発がゼロでも大丈夫です。 原発より、「国民の命　が1番」 これ以上の判断基準はありえません。 国の政治は、何よりも国民の命を守ることを最優先にすべきです。
11987	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	今回の福島第一原発の事故でもわかるように、一度事故が起きてしまうと、その被害たるや、日本だけの問題ではなくなってしまいます。電力が不足する、雇用がなくなるという前に、再生可能エネルギーへのシフトを国が主体となって行うべきだと思います。電力自由化、送電分離においても早急に取り組むべきだと思います。多少生活が不自由になっても、私は原発以外で作られた電気を使いたいです。
11988	個人	自営業	40代	男性	原発はただちにゼロにするべき。	民主党の支持率が低下したとたん、個人所有の尖閣列島買取の話・・ 順番が逆である、尖閣列島の面積より、原発事故で失った日本の国土福島の方が何倍も広い。 これ以上日本の国土、および、国民の生存件、財産権を踏みにじる政策は 直ちにやめるべき。 放射能でなくなった人間は居ない、という話は 日本人で信じている人はほとんど居ないであろう・・ ウソを隠し通せる時代はもう終わった。

11989	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0シナリオを強く支持します	今から何年後までの未来を考えるかという問題だと思います。 原発をどんどん作って、じゃんじゃん動かして、電気をわんさか使ってモノを作り、経済社会を動かす。そりゃあ、確かに日本は“豊か”になるでしょう。 でも、原発から出る高濃度の放射性廃棄物は10万年も残り、地震や津波が来りゃあ、住んでいる土地も、人とのつながりも絶たれ、そのために生きることそのものへの意志も萎えてくる人々が何十万何百万と出る。遠く離れた地でも放射能におびえ、食べることも屋外で遊ぶことも不安にかられながら生活しなければならない。 地域と自然の破壊は、その回復に何十年何百年かかるかもしれませんし、いや、取り戻せればまだいいのかもしれません。 このように、日本に住む人と、日本の国土に決定的なダメージを与えかねないのが原発です。今の“豊か”なくらしは、再生可能エネルギーが主流となるまで、ちいっと我慢しましょう。5年後10年後の“エセ豊かさ”より、何百年も続く穏やかで安心できる生活を私は望みます。 原発ゼロシナリオこそが、日本の未来です。
11990	個人	無職	50代	女性	選択肢1に賛成。フクシマの惨状は何万年にもわたり現状復帰にならない。地震国日本では同じ危険が今後もつづく。人間のコントロールできない原発を2030年にはゼロ稼働にするべきです。	日本は活断層の上にある。そこに原発を置いていけば地震があればフクシマ同様の惨事が起きる。今回の国会事故調では原発は地震によって破壊されたということだった。フクシマで起きたことが今後地震国日本で起こらないと言うのはあまりにも想像力がなさすぎだ。フクシマで起きていることが再び起こった場合日本は壊滅するだろう。フクシマは終わっていない、収束してはいない。何万ミリシーベルトという高濃度の放射能が発せられ、それを誰がどのように押さえ込んでいくのか、誰にもできない。狭い国土を日本人は開拓し畑や田を作っていった。それがどのくらい汚染されてしまったか。取り返しの付かないことをもうしてしまったのに、その反省原因追及もしないうちに再稼働をしている。大気をよごし、海を汚しつづけ、日本人を傷つけている。世界の人を巻き込んでけがしている。フクシマを現状に復することはできないのに責任を取るとは首相はどういう責任を取るのか？子どもをけがしている責任を大人がどうとるのか、いまは選択肢1にして再度の危機を避けることしかないのだと思う。
11991	個人	会社員・公務員	40代	男性	国内の原発はすべて廃止。 プルトニウム再利用しない。 電力は自然エネルギー発電に大幅シフトと 小さな地域発電、自由販売への変換 を希望します。	原子力発電は現代の科学では コントロールできない部分が多すぎる。 事故の対処は限界があり 放射性物質の人体への影響が未知数で リスクがありすぎます。 今回、東日本大震災による福島第一原発事故は 国民の生活に対する安全を著しく損なううえに 近隣諸国への放射性物質汚染と 今後の安全への懸念を生んでいる。 国政として原発推進をしてきたのであれば 国民の健康や生活を脅かしたことは 憲法違反になるのではないでしょうか? このことは輸出に経済を置いてきた日本の 管理価値を貶めただけでなく 今後、成長の望まれた観光国としての価値 きめ細かな生産技術により ブランド力を高められる食品輸出の価値を 衰退させたに等しいと思います。 仮に今後も原子力発電を海外に 輸出したとして 相手先の国で事故が起きた場合 今回のような、曖昧な保証で済むわけもなく 多大な賠償を原発企業や技術供与した日本が 負う可能性もあると考えられます。 日本の優秀な工業科学技術を結集して 災害に強く、環境に優しい 自然エネルギーの発電技術を高めれば 地球全体のためになると思いますし それにまつわる商品や生活科学の進化が 次世代の経済を作ることになると思います。 大量消費社会から 持続可能社会への変換は 原発停止からしか ありえないと思います。
11992	個人	その他	30代	女性	原発のない世界へ	本当に原発は必要なのでしょうか？日本人は柔軟な民族。腹をくくれば1人1人対策をとるし、新しいクリーンなエネルギーも開発できると思います
11993	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを選択します。 小規模発電と蓄電を広げ、地産地消、企業ごとや自宅発電・蓄電を可能とする産業を開発し、コストも下げる努力をしていくことが重要。それによる負担は負う覚悟がある。	ゼロシナリオ以外の選択肢は、事故が起きないことを前提としています。 もちろんゼロシナリオも核燃料が残っており、安全とは言えません。しかし、発電し増炉することは、その燃料棒を今後も増やしていくことになり、その処理の過程も道が開いていません。再び事故が起きれば、15%、20～25%シナリオによる経済活動は意味を持ちません。国を滅ぼし国土を荒廃させる可能性の大きなものを未来の子供たちに残すことは、現代に生活している人間のエゴであると考えます。日本は、ここで示された意外にも効率的なエネルギーの開発、火力による二酸化炭素の更なる最小化に税金を投入し、新たな産業を起こすことに舵を切るべきだと考えます。
11994	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロシナリオ	迅速に原発をゼロに。2030年では遅い。
11995	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発には反対です。すぐにでも即時廃炉の手続きに入るべき	昨年の福島第一原発の事故以降で、原発を必要と本当に考えているのは電力会社以外にいないのでしょうか。政府や野田首相は、原発がなければ計画停電等の可能性が増し、経済の停滞や人命の危険に繋がるといって大飯原発を再稼働させましたがすぐに関西圏の火力発電所を停止させました。これはまぎれも無く電気は足りていたという証左でしょうし、電力会社のコスト増だけの理由で大飯原発は再稼働されたのだと考えます。そうした電力会社や関連会社の利益のためだけに動かすものとしては原発はリスクが大きすぎます。たとえ維持するだけでも莫大な予算が必要なものということもわかっています。なので即時廃炉のプロセスに入り、エネルギー政策自体を全面的に見直すべきだと私は考えます。
11996	個人	家事専業	30代	女性	安易な選択で、未来を奪ってはいけない。原発0%!絶対?原発が安全だというのなら、家族を連れて、今すぐ、原発があるとこへ引っ越して下さい。私には出来ない。	再び原発事故が起これば、日本は崩壊するでしょう。原発がなければ、事故は起こることはないのです。新しい自然エネルギーを開発することに、時間やお金をかけるべきです。日本は、ステキな国なのです。だから、守っていきたい。子ども達が、それを受け継いでいく。そんな未来がほしい。
11997	個人	会社員・公務員	30代	女性	地震国である日本に原発を建てることに無理がありました。しかも活動期に入っています。第二のフクシマを作らないためにも、即刻、廃炉に向けた作業を強く願います。	原発の爆発をもって初めて、地震国である日本にこんなにもたくさん原発があることを知りました。無関心であった過去の自分を恥じています。北方領土どころでない広大な土地を失ってしまった。（ここでの土地の定義は、作付けしたものが安心して食べられる土地、プルトニウムもセシウムも311前の状態の土地という意味です） しかも、地殻は活動期に入っています。第二のフクシマを作らないために、即刻、廃炉に向けた作業を強く願います。 たかが電気。回転運動で手に入るものなのに、そこに核を使う必要はありません。（原発なくても電気が足りているのはいわずもがななので省略します） また、日本の食品というと世界トップクラスでしたが、今や、海外から見ると、放射能汚染の恐れのある食品になりさがってしまいました。これから、海外からの信用を取り戻すためには、ドイツのように脱原発して、クリーンエネルギーの国となって、そして、食品の基準も厳しくしていくしかないと考えています。再び日本の力を世界に示していただきたいです。
11998	個人	家事専業	40代	女性	原発由来電力は0がよい。	地震国日本には合わない発電方法だと思う。
11999	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存度は0%にすべき。	2012年7月現在において、稼働原発が存在しないにも関わらず計画停電が行われておらず、平時を保っているため必要が無い。 また、原子力施設の周囲にはミサイル迎撃基地が本来あるべきであり、そのような軍事リソースが用意できないのであれば、国防面において原子力施設は多大なリスクであると言わざるを得ない。
12000	個人	会社員・公務員	60代	男性	直ちに原発ゼロとする。	原発は複雑な機械であり人が運転している。機械は必ず故障し、人は誤りを 冒す。原発事故の発生は避けることは出来ない。 重大事故は日本国の存続を一気に危うくしてしまう。人々は故郷を追われ国土は失われる。 たかが発電するだけの機械。代替は賢明な日本人、必ず克服する。一国を消滅させてしまうものに時の政府の対応は単にただ一つだ。今の経済か、子、孫後に続く日本人へか、それはこのような機械を作ってしまった日本人として反省し直ちに原発の廃止をしなければならない。