整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
4001	個人	その他	30代	男性	原発ゼロがいいと思います	現在人が住むことができなくなった場所があり、他の場所で事故があったときけんだから
4002	個人	自営業	30代	男性	原子力発電は中止するべき、TPPもやるべきではない！	「原発と遺伝子組み換え作物（GMO）には共通点がある。」「どちらも第二次世界大戦で使われた戦争のための技術から生まれた。原発は原爆から、GMOは毒ガスから（毒ガスをもとに除草剤が作られ、それに耐える植物が遺伝子組み換えで作られた）。どちらも自然を支配しようとする技術であり、人や環境に取り返しのつかない被害を与える」 原発事故がおこると、食料が取れなくなる→輸入に頼る様になる→より輸入している国のいう事を聞く様になる。 モンサント社の狙いは食料を支配することによって世界を支配すること、とインドのヴァンダナ・シヴァ氏は語ります。
4003	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の再稼動、使用を100%反対です。	今後の健康面、精神面、を考えてプラスがない原発から早く脱出したいです。それが出来ないならば、安心な国で安心した暮らしを得るために、日本を脱出します。 1日も早く安心な生活が出来る日本に戻してください。 自分の利益を守ることなどは早く捨ててください。 そうでなければ、それが出来る人間に権利を譲ってください。
4004	個人	会社員・公務員	30代	男性	国民投票で原発の是非を確認してください。	左記のみです。
4005	個人	会社員・公務員	30代	女性	国内の原発がすべて廃止され、再生可能エネルギーへの移行が迅速に行われることを望みます。2030年ではなく、より短期間で実行するべきです。	リスクが大きすぎる原発依存を脱し、より「安全」で「クリーン」なエネルギー開発と移行、普及に努めてほしいと思います。 我が家には昨年生まれた0歳児がおります。東日本大震災をきっかけに、原発の安全神話は揺らぎ、崩れ、既に回復できないところにきているのは明白です。人災であろうと災害であろうと、もはや同じことです。私たち大人ができることは、この国が今変わり、子どもたちが「安心して」明るい将来を描けるような基盤をつくることだと思っています。いわんや足下に大きな不安を残す原発が稼働していては、です。震災時に生まれた赤ちゃんは2030年には19歳、成人も間近のころ。そのころでは遅すぎると思います。 日本に脱原発国際ムーブメントの中核を担ってほしい。新エネルギー開発へのさらなる投資を行い、迅速に実用へ結びつけるスピード感をもってほしい。 日本の技術と、現政府の突破力を私は信じています。
4006	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本のエネルギー政策に原子力発電は、選択すべきではない。	核廃棄物の最終処分方法が決まらず、場所も決まらない。 しかも10万年という期間の保存は現実的でない。 全く先が決定できない手法を続ける事は政策としては間違いである。 ※原子力無くして現在の電力が賄えない。という考えは、間違いである事。証明されており、ネットを始め証拠はいくらでも出てくる。
4007	個人	自営業	40代	男性	国民に状況をきちんと説明もできないような原子力発電所はいらないと思います。	国民に状況をきちんと説明もできないような原子力発電所はいらないと思います。
4008	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発要りません。	7/8nonukesを見ました。脱原発と言うのは簡単だけど…と言う複雑な気持ちです。 ですが、政府が、東電がひた隠しにする「現実」を、なんとか多くの人に知ってもらいたいと素直に思いました。原発無くても生きて行けます。自然エネルギーにシフトしませんか？
4009	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時停止、電源は天然ガス等にシフトすべき。	発電用エネルギー源は天然ガスへシフトし、原子力は即時停止。事故が起きても安全に対応出来るエネルギーしか使うべきではない。
4010	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本はグリーンエネルギーにシフトしていくべきです。そこに原子力は含まれません。今の日本の閉塞した停滞感を打破し、今後も世界での存在感を持ち続けるための鍵です。	・日本には原子力に頼らずとも活用できるエネルギー資源が豊富にある。 ・それを活用するための技術力を備えている。 ・その技術力を軸とし、そこに力を注ぐことこそが経済を復活させ、世界の中でのイニシアチブをとれる可能性を秘めている。 ・少なくとも火山列島に位置する日本には原子力発電はリスクが大きすぎる。 ・福島の原発事故が収束はおろか悪化しているにも関わらず、強引な原発推進には全く賛同し難い。 ・日本には原子力をきちんと管理する術が備わっていない。責任が取れない。 ・グリーンエネルギー推進にはヴィジョンが持てる。 ・今の日本に必要なのは、今日明日のためではなく、未来のためのヴィジョン。 ・原子力はリスクが高すぎ、もはや希望あるヴィジョンを持つことは不可能である。 ・日本経済の復活にかつての高度成長期のやり方を当てはめようとするのは、もはや時代遅れである。
4011	個人	無職	40代	男性	経済に影響が生じるので最低限の原発稼働には賛成ですが、長期的には原発に依らない社会を望みます	原発に反対する理由は、原発は毒を生むからです そしてその毒を管理できる完璧能力が、人には得る事が出来ないからです
4012	個人	会社員・公務員	20代	女性	脱原発！です	NO NUKES2012をみて、アクションを起こそうと思いました。 自分のことより、子供のことを考えるとどうしても原発再稼働に賛成できない。 自分の子供を原発のある地域にすませたいと思う親はいるのだろうか？ アメリカの影響もあるようで、それも許せない。
4013	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は全て即時廃炉へ。エネルギーなんて十分足りてるでしょ。	大飯原発が再稼働しましたが火力発電所を止めるってどういう事でしょう。 まったく国民はなめられてますよね。 足りないのは電力ではなくお金でしょ？ 政府とベッタリの電力会社に国民はうんざりしています。 原発が全部停止しても誰も困りません。 困るのは原発でお金をもらっているあなた方だけです。 金曜の官邸前デモに出てきなさい。 説明しなさい。
4014	個人	自営業	40代	男性	NO NUKES!　人類として「原発無理でしょ！」	経済性と天秤にかけてる場合ではないでしょう。 「万年単位」のプランは論外です。 人として考えたなら、原発できるだけ早く「0%」です。 いやいや、即停止&安全に解体。 そこに叡智を傾けましょう。
4015	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所の廃炉を希望します。	使用済み核燃料をこれ以上増やす事を止めて欲しいとおもいます。 僕たちの世代が出した核のゴミを、僕たちの子孫に押し付けることを止めたい。
4016	個人	パート・アルバイト	40代	男性	廃棄物の処理方法を確立するまで原発を停止してください。	処理できない物を生み出してはいけません。
4017	個人	自営業	20代	女性	原子力を利用した発電の廃止、代替エネルギーへの政策転換を強く望みます。	同左。
4018	個人	自営業	50代	男性	脱原発	10年後、100年後、1000年後、そしてその先へとさらに続く未来の為に、今止めるべきだと思います。
4019	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼動反対	原子力は人間には制御出来ない。 原発は即時停止すべきと考えます。
4020	個人	自営業	40代	男性	エネルギーは、水道のように社会のインフラですから、すべての地域でまかなえるものを、各地で選択できるようにしてください。	関東のために、福島が。関西のために、福井が。 　というのは、おかしいと思っています。 　水道は、基本的に市町村レベルでまかなっています。それは、その地域の実情に合わせて暮らしているからです。 　エネルギーもそれぞれの地域で選択してやっていけば、その恩恵もリスクも共有されるのでどこからも反対の意見はでません。
4021	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	電力を得るための手段として、原子力のような危険な力を使うことに疑問を感じます。原発をゼロにすることで、得られる電力量は減るかもしれませんが、そこから考えていくべきだと思います。 この危険な力を使い続けるのではなく、自然エネルギーの利用や、省エネルギー化のための施策を政府に望みます。 将来の日本のために、よろしくお願いします。
4022	個人	会社員・公務員	60代	男性	今回のおおい原発の再起動はあまりにも拙速すぎるのではと、おもいます。	私たち日本国民は第二次大終戦直前の、広島、長崎、そして3.11福島原発事故と、三度にわたる放射能によるいわれもない被害を受けてしいました。そしてその度ごとにいかなる国難に対しても、国家指導者による的確な、決断力、判断力そして、なりよりも、危機に対する果断にして、かつ速やかな実行力が、幾度となく政治家の中で熟く議論されて来たと私は思っていました。 しかしながら万年野党であった、民主党政権の菅ならびに野田政権があまりにも危機感、決断力、国家安全保障観が、欠除しているかを思い知りました。原子力専門家でもない政治家がどのような専門家的知見でおおい原発が安全であると宣言できるのでしょうか？ 日本は地殻変動の大きい大平洋プレートの上やその他の複雑なプレート上に存在しています。 米国や欧州とは地球規模の地殻構成が違いがあると思います。私たちは恵まれた自然豊かな四季のある祖国に先祖代々住まわせてもらっています。 この恵まれた国民が環境変化次の世代に送るものが私たちの使命だと思います。 いまだに、核廃棄物の明確な処理法方法が世界の各国で決まらない中で、日本だけが、再処理方法だけに固守しているのはどうなのかとも考えなす。 もっと広く国民も英知を集めピンチをチャンスに変えるような、日本の持てる技術的な方策や子供たちや若いお母さんが明日に希望の持てる政策を作り全国民総参加できるような、かわいい子供たちから明るいお年寄りたちが、村民が笑顔で、毎日、「おはようございます」、「ありがとう」などの言葉が飛び交う町内や、町にしていくことが、国つくりの基本の最初の一歩だと私は考えなす。官僚（特にエリート）という人たちに期待しています。 ぜひとも明日の日本を輝くように明るくしてください。
4023	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%にしてほしい。	理由は未来の日本、世界のため
4024	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ以外の選択肢はありえない。自然災害、人為的ミス、テロ等で、明日にでも次なるメルトダウンは起こりうる。今度「想定外」の過酷事故が起きたら日本は終わる。火力発電の有効利用で十分に乗り切れる。	ゼロシナリオ以外の選択肢はありえない。 　再びあのような事故が起きれば、放射線によって直接国民の生命や健康が脅かされるのみならず、日本の国土から信頼して食べられる農作物と海産物が失われ、膨大な賠償費用等で経済的にも壊滅的な状況を引き起こす。 　３つのシナリオ作りに関わった方々なら、当然そのくらいの想像力は持ち合わせているであろう。したがって、他の２つの選択肢は、「２０３０年までに福島第一原子力発電所で起こったような過酷事故は２度と起きない」という前提に立っているものと思われるが、そうした根拠を明確に示し、国民を納得させることができるのか。 　３．１１後、毎日あらゆる手段で情報の収集に努めてきたが、過酷事故が２度と起きないと思えるような情報には１度もお目にかかることはできなかった。反対に、すべての原発で過酷事故が起こりうるという確信を得た。
4025	個人	会社員・公務員	20代	女性	命を危険にさらす原発ではなく、自然エネルギーを！	311の原発事故で、地震国である日本に原発は危険だということは明らかになりましたよね。国民の命を守るために原発はやめて、自然エネルギーで電気を作りましょう。子どもたちの未来を守りましょう。 やればできます。日本人には工夫する力があります。 子どもに誇れる日本を残しましょう。
4026	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」をやるべきです。	原発は発電効率はいいと思いますが、核のゴミの問題3.11のような災害の問題を考えると、廃止するべきだと思います。 たとえ電気代が高くなってもより安全な再生可能エネルギー、自然エネルギーを推し進めるべきだと思います。
4027	個人	自営業	40代	男性	原子力発電を止めて太陽光発電など核廃棄物が出ない発電にして下さい。	核廃棄物という何万年も危なくて近づけない、処理をする知恵も技術もなく地中深く埋めるしか策がないようなものを作ってはいけないという簡単なことを理解して原発をやめるという決断を何故できないのだろう？ 核のゴミなんて絶対に次世代の子供たちに残してはいけない。そして生まれ来る子供たちのために何をなすべきか、ひとりひとりが今までより深く考え、強く行動しなければならない。
4028	個人	その他	30代	女性	原発は失くしていってください 再稼働もやめてください	あんなお粗末な事故を起こしたのに変わらず推進していく理由がわかりません 国と言うのは住んでいる人を守るものなのではないのでしょうか 全部を後回しにして、子供や孫になすりつけていくやり方は、もうやめてほしいです
4029	個人	学生	40代	女性	原子力発電は矛盾ばかりで命を粗末にするシステムです。ごく一部の人が儲かるために、誰かが命を削るものです。止まっているのだから動かさないで、原発の撤廃を希望します。	電力は不足していません。CO2による地球温暖化も信ぴょう性が疑われています。そもそも原発がCO2を出さないのはまさに発電のその瞬間のみ。さまざまなコストを考えたらまったく安くなく、もちろん、なにか起こったら近づくことも出来ず、しかも恒常的な作業でも人に被曝を強いるものであり、当然安全なものではありません。潜在的な危険さというのは、例えば、交通事故や停電と比べるようなものではありません。（ちなみに沖縄では台風のたびにたいへん停電をします。それで誰かが亡くなったという話は聞いたことがありません。）ときどき、もはやこれはコメディとしか思えないと感じることがあります。あまりにもナンセンスだからです。沖縄に「ちゅんかい くるさってー にんだりーしが、ちゅんくるちぇー にんだらん」という言葉があります。直訳すると、『人に酷い目に合わされても眠れるが、人を酷い目に合わせたら眠れない』原発というのは人をひどい目にあわせるものでしょう？　それで利益を得ている人たちはよく眠ることができているのでしょうか？原発、大反対です。もう、嘘はやめて、まっとうになってください。
4030	個人	無職	30代	男性	2030年の原発依存は0%にしてください。	本当は2030年では遅いと思いますが、選択肢が「0%」「15%」「20～25%」しかないのであれば当然「0%」を選択してください。 福島第一原発が事故を起こした年に娘が生まれました。 今、僕ら家族は不安の中で子育てをしています。 その娘が2030年には19歳になります。 その時には日本の原発依存を0%にしていること。 これが僕ら親になった世代の努めだと思っています。
4031	個人	学生	10代以	女性	原発再稼働に対して、反対します。福島の現状をご存知ですか？そしてその原因は何なのか、考えればわかりますよね。	私は福島県出身です。震災と同時に進学で東京に来ました。 福島にいた頃、原発にまつわる政治的な話は、高校の教員などから聞いたことがありました。その全貌は隠されていると。 自業自得論の真相を知っています。佐藤知事がなぜ逮捕されたのかということも知っています。 このまま一部の人間が受けられる利益だけを考えてバカを続けるおつもりですか？ 国民の意見は聴こえないふりですか？ いままで隠されていた原発について、こんなにも知ろうとしている人間が居るということは、国民の関心、そして意見は反原発にすごい勢いで傾いているということです。 どうか福島県民、そして被害にあった人間のことを考えて下さい。
4032	個人	その他	30代	男性	原子力を用いた商用発電を可能な限り早く終わらせて火力発電中心に切り替える 送電網を解放する	緩やかでも良いので現実可能な最短で、原子力を使った発電を技術研究の為にのみに制限する。 なるべく細かくエリアを分けて小規模の発電・送電を行う。その際の送電網は中立的な機関が管理運営し災害時などは被災地域への電力援助を速やかに行えるようにする。

4033	個人	学生	10代以	男性	意見をもっていない僕はちっぽけな大学生です。原発などについて誰が悪いといえないと思っています。もちろん国も悪いと思っていません。だけどおそらく一番悪いのは自分だと思います。	原発について自分でもっと能動的に勉強してみようとおもいます。だけど重要なのは日本国民全員が自分の生活しているコミュニティーについてもっと関心を持つ事が重要だと思います。だからこそ政府の方は何も隠さないでください。
4034	個人	会社員・公務員	40代	男性	即刻脱原発すべきと考えます。	原発は不要です。 当然ながら0%すべきです。
4035	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)ゼロシナリオ	根本的な話ですが、より快適な暮らしや経済の発展のために、人の命や健康が害されるというのはおかしい。
4036	個人	会社員・公務員	40代	女性	平和で安全な生活を国民が送れるように原発ゼロを希望します。	原発がある限り日本に平和で安全な生活はありません。事故の対応も反省も出来ない国は原発を持つべきではないと思います。
4037	個人	パート・アルバイ	30代	男性	原発再稼働反対。	健康及び安全性に対する不信。
4038	個人	自営業	20代	男性	エネルギー供給源としての原子力発電からの脱却、それに伴う代替案の検討	あらゆる方面からの脱原発の活動が高まっています。毎週末に行われている脱原発デモ然り、七月初頭に開催された音楽祭「No Nuke 2012」然り、これこそが我々の民意です。原子力の安全性を高めることによって原子力を推進していくのではなく、いかにして原子力から離れ、我々国民が生きていくことができるのかということに注力して頂きたいと思っております。我々国民は（すくなくとも私は）、それによって生活水準が下がってしまうことになってしまったとしても構わないと考えております。如何にして豊かに生きるのか、それはもはや経済的な価値観のみで考えてはいません。どうか原発のない世界を作っていけるよう、是非ともご検討して頂けることを願っております。
4039	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオの推進を切望します。	今回の福島第一原発事故を鑑みた際、明らかに事故が起きてからの制御が難しく原子力のリスクが非常に高いと考えているからです。 放射能で長年の苦しみを味わうのであれば、多少電気に不自由はしても、生活への支障は無いと考えています。 是非「ゼロシナリオ」でご検討頂きたく、宜しくお願いいたします。
4040	個人	その他	30代	男性	大飯原発の即時停止 及び 日本国の全ての原発を二度と可動させてはならないという事！	私の地元福島の原発が全く収束していない状況で 電気が足りなくなる等というバレバレの嘘を テレビ、新聞等のメディアを使って広め 国民を貧し騙し考えを誘導する 6月19日の 総理官邸前の20万人デモは大飯原発再可動に対しての反対だけでなくこのような政府とメディアの不実に対する国民の怒りである 大飯原発が最稼働し 今 なに新聞から流れたが、電気が足りないからというのは電力会社は言っておらず 結局は嘘だった！と書かれていた記事を見た！　これのどこが民主主義だ？？　人を馬鹿にするのもいい加減にしなさい　原発事故の最中に嘘ついて活断層の上にある原発を動かす国は世界で最も愚かな国だ！　というより はっきり言えば組織的な犯罪集団が政府とメディアじゃないか？！　国民の命を子供の命を守れなくて何が政府だ 総理大臣だ　社会人だ？　巨大な利権と核兵器の事しか頭に無いじゃないか　もうみんなが気づいてる 原発以外の電力で十分間に合うのだから そうして下さい 万が一足りなくなりそうなら国民に節電を呼び掛ければ 喜んで国民は協力します！　もう嘘と原発は卒業しましょう。
4041	個人	会社員・公務員	30代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」として、「原発0シナリオ」を希望します。原発に頼らない、自然エネルギーを利用した次世代エネルギーで国をまかなえる世界の見本になるような施策を行なっていって欲しいです。	自分たちの子供の世代に繋いでいける希望のある国にしていくことは、今を生きる私達の責任だと思います。 安全で生きやすい、こころ豊かな国になっていって欲しいです。
4042	個人	学生	20代	男性	原子力発電がないと成り立たない経営方針の電力会社の廃止を希望します。 発電・送電を自由化してください。 また電力の自由化・揚げ水発電の自由化を希望します。	福島の事故があり、いまだ何も解決していません。 現在の電力会社には何か起きても解決する力がないのです。 また原子力保安院にもその力はありません。 自分たちで扱えない危険を生み出す人たちを放置することしかできません。 それは1年4か月たっても事故を収束できないことをみれば明らかです。 そんな人たちの巻き添えになって死にたくありません。 そんな人たちに殺されたくありません。 火力はLNGガスを使えばいい。 水力はあっちこっちに揚げ水の発電を作れば 電力が足りないなんてことはなくなるはずです。 金のために人を殺す権利はないはず。 憲法違反のはず。
4043	個人	会社員・公務員	20代	男性	すべての原発を廃止にするべき	利権のためだけに残すならやめてください。 これ以上悲しい未来を作り続けるのはやめてください。 危険なものを危険じゃないとシラを切るのはやめてください。
4044	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発全廃に向かうことが明日の日本の技術革新の基本である。	原子力エネルギーの利用そのものが悪いということではなく、安全利用の技術が確立されていないにも関わらず、利権の欲望の赴くままに突き進んでしまう構造が過去の戦争参入と同じ原理になっている。国民の貧賤の弱点を利用する限られた一部の利益追及を許すともはやわが国の未来はない。 原子力利用の良しあしについては現時点の人類の技術ではまだはかり知ることのできないレベルである。いずれ宇宙での利用が必要となる可能性が大きいので継続して技術開発は継続すべきだろう。 当面すでに排出された放射能廃棄物を如何に処理するかを考えると同時に、新しいエネルギー技術の開発、確立に全力を挙げるまたとないチャンスである。これを逃せばまた技術立国日本の存在が危うくなることは明白である。 ただちに原発を全面停止し、全廃に向けてのシナリオを作り、スタートとさせるべきである。
4045	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼動大大大反対です!!!!!	理由なんて ダラダラ書くより。。。 福島で学習したではないですか？ また 同じ事を繰り返すんですか？ なぜ 大の大人が わからないんですか？ 自分の利権さえ守れたら 他の人はどうでも良いんですか?
4046	個人	自営業	30代	女性	原発0%。今こそ自然エネルギーへの転換を。	脱原発、自然エネルギーへの転換作業は、戦後の政治・経済の構造を覆すような大変な作業になると思うが、今しかそのチャンスは無い。この機会を逃すと、日本は未来永劫世界の笑い者。 私は福島出身です。もう二度と地元に帰って暮らせません。 子供が生まれても、実家の母とゆっくり暮らせません。 原発は、もうたくさんです。
4047	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択の自由が必要	電力も含め、生活に必須のインフラストラクチャー及び物資は、配給制のように決められた単一の提供者から有無を言わせず押しつけられるのでは無く、利用者（国民）一人一人が自身の判断のもと、複数の候補の中から選択できるシステムを構築する必要が有ると思います。 その選択に官僚組織が強く関与するのは、国民の選択の自由を侵害することにつながると考えます。 私は関西在住ですので、電力は基本的に関西電力から購入するしか有りません。 出来ることなら、原子力発電を一切使用しない提供者から入手したいと強く考えています。 送電・発電の分離、現実的に選択可能な複数の電力供給者の配置を強く望みます。
4048	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電に反対します	使用済み核燃料について、冷却プールで保管されなければ危険な状態になる物質を次世代にこれ以上残したくないです。原子力発電に頼らなくても、いろいろな技術が発表されています。日本は原子力発電の次、次世代エネルギー開発について、原子力発電を推進する人達の足かせによって遅れていると考えられます。悲しいかな日本の技術力・・・
4049	個人	自営業	30代	女性	原発は反対です。火力、水力フル稼働で大丈夫です。即時停止をお願いします。全て廃炉で。	原発はそもそも地震大国日本には無理だと思います。活動期に入り、地震が起こればセットで原発が爆発、何も責任を取らない政府では困ります。今の福島を見て大変不安を感じます。 ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿ その他 福島原発は本当は収束していないのでは？ 瓦礫は何十億もの輸送費をかけて全国に拡散するべきではないのでは？ 福島県の賠償が出来てないように見えます。 食べて応援も本当に計測出来てるのか不安で食べれません。
4050	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はいりません。	エネルギーを使うことの選択肢は、国民にはないのですか。 さも、核しかないような、情報操作ともとれるような世論の誘導で、生命か、核かの二択をせまる。 もっと具体的な数字を出してください。 再稼働するなら全国民に聞いてからにしてください。 自分の、子供達の、国民の生命のゆだねる先を、政治家が決めるのがそもそもおかしい。 原発はいりません。
4051	個人	その他	50代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」 ゼロシナリオ　です。福島を二度と繰り返したくない。自然エネルギーの開発や地域でエネルギーをまかなう政策を進めて原発に依存しない日本を作って行きたい。	日本には、まだまだ自然エネルギーが未開発である。福島を二度と繰り返さないため、様々な自然エネルギーの開発に取り組んでほしい。また、長い送電線で電気を送るのは効率が悪い。エネルギーの地産地消も推進すべきである。
4052	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度を基準に、(1)ゼロシナリオを選択します。	2030年では遅い。 放射能で苦しむ方々のために、東京電力および、国に訴えたい。
4053	個人	自営業	60代	男性	経済優先から命優先、原子力村や特定の企業のためでなく国民のために脱原発を。即時停止。国民は困らない。	原発継続前提ではなく、原発即時停止、脱原発を前提に考えるべき。 一番大切なのは国民の命だろう。 既得権益者のための原発継続はやめて欲しい。 メディアを操作して国民を洗脳して騙すことはやめるべき。 皆分かっている。 総選挙をやって国民の考えを問う方法もある。 一部の政治家が決めるのではなく国民に決めさせて欲しい。 政治不信も頂点を超えた。 目を覚まして欲しい。 放射能の影響は必至。 ごまかすだろうが数年後、数十年後には悲惨な結果になるだろう。 それでもいいという人が居るのは考えられない、いたら人ではない。 あたりまえのことをどうなんだろうと考える異常な状況にあると思う。 選挙で国を変えたい。 よろしくお願いします。
4054	個人	自営業	40代	女性	原発を使わずに済ませるシミュレーションをせよ	原発がなければ電力が足りない、これが本当なのか？という記事が出ています。原発を使う前提で話をする政府、電力会社等の団体の提示するデータや提言の発想の転換を求めます。 現状の電力量を基準とするのではなく、無駄を削った上での電力量を基準としたシミュレーションをすべきです。使う前提、使わない前提、いろいろな状況を考えてシミュレーションしなければ、ベストな選択はできないはずです。 東電をはじめとする電力会社の給与や福利厚生は、社会一般の水準をはるかに上回ったレベルですが、そのレベルを維持するためのお金も電気料金に含まれ、また、原発の維持費や建設費もそこに上乗せされる。払いたくないお金を、独占的な企業に払うことはできません。 お金がかかるどころか、生命の危険ももたらす原発を使い続ける前提でしか話ができないというのは、国民が望むものではないでしょう。国民の多数が納得いく説明、そしてデータを提示してください。そのためには、原発を使う前提だけで考えるだけではなく、使わない前提で考えることが必要なのです。
4055	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原子力発電は直ちに停止、廃炉すべきであると考えます。	核、原子力の恐ろしさ、みえないものの恐怖があると知りながら、 いつ何が起こるかわからない状況で、原子力発電所を再稼働することは、 きわめて危険であり、あまりにも安易だと思います。 今後、地震、津波、災害等あっても、国民を守る約束ができるのでしょうか。 ただでさえ、大量の温水を海へ流し、環境を汚しているのに。 福島のように、2次災害、3次災害は防げません。 人々が安心して暮らせる、そんな社会にしたくありませんか？ 私は、未来の子供達のために、選び戦う責任があると思っています。 いまだけのために決めるのは、もう辞めて下さい。
4056	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選択。	エネルギー政策、経済政策、CO2排出削減らの問題を超えた問題。絶対に起こらないはずの原発事故が起き、今なお四号炉使用済み核燃料格納プール倒壊の危機にある。これは人類存亡の危機だ。その中で確率論を積りに再稼働を決めて良いものか？今一度政府に考えてもらいたい。日本国を滅し、ひいては世界を滅ぼす可能性がないと一体誰が言えるのだろうか？
4057	個人	無職	20代	女性	私は、原子力発電に反対です。長期的な視野で、完全停止に向けて国民全員で進めていくべきだと思います。	日本の未来の為に、原子力発電を止めるべきです。 もし、今すぐの停止が不可能だとしても、原子力に代わるエネルギーの模索、節電を国民が積極的に行なっていけるように変えていくべきです。 原子力発電が稼働することによって儲かる人、得をする人、回る経済があるかもしれません。ただ、一時的な経済の発展によって、日本の未来を崩壊させていくことが今の時代に生きる私達の役割ではないと思います。 私は、原子力発電反対です。
4058	個人	自営業	40代	男性	非合理的な原子力発電はあきらめるべき	核廃棄物管理の年数、そのコストひとつを考えてみても、原子力発電は非合理的であることは明白。 また、「原発やめるの？電気いらないの？」というような不毛な二元論的議論にならないためにも、国として、原発とエネルギー行政の将来的な展望について、きちんと説明し、国民的なコンセンサスを取るべき。 どこかく、ヨーロッパ諸国のような、合理的かつ長期的な展望に基づいた判断が必要。そのうえでちょっと考えてみれば、原子力発電をやめられずに、ずるずると目先の経済原則に引きずられていくのは国家的損失であることは明白。 そのうえで、じゃあ原発に代わるエネルギー問題をどうするのか、を国を挙げて考えていきたい。そこではじめて、各論としてのエネルギー問題を論議する段階となるはず。

4059	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼動はしないでください。 自然を壊さないシステムでの自然エネルギー発電の推進をしてください。 人間が制御できない原発と再処理を廃止を決定し、安心して暮らせる日本にしてください。
4060	個人	無職	30代	男性	すべての原発の即時廃炉を。代替エネルギーは火力で。	原発は福島の現状を見ても分かる通り、あまりに危険なものであるのに、管理する人間はその管理能力を持っていないからです。
4061	個人	パート・アルバイト	30代	男性	脱原発と政治経済への見直しの願い	現在の政治を見ていて原発対応、被災地復興対応、年金改革などより消費税増税、IMFへの5兆円献金拠出発表、韓国への資金援助など国民から見れば 誠に腹立たしい事にお金を使い続けることをこれ以上やめて頂きたいです。 最優先事項は原発、被災地復興対応だと誰もが思うはずです。 東京電力福島第一原子力発電所での連続爆発、炉心溶融(ﾒﾙﾄﾀﾞｳﾝ)事故によって、海も大気も大地も汚染され、これから被曝者が大量にでることが予想されます。わたしたちは、広島、長崎被爆者の問題を未解決のまま、原発の被害者であり、加害者であるという立場にたたされました。いまの子どもたちばかりか、まだ生まれてこない子どもたちにも、計り知れない悪影響を与えるとの不安に駆られています。人間は核とは共存できないのです。父も母もきょうだいも、幼い子たちになにを食べさせ、どこへ避難させるべきか悩んでいます。答えはありません。わたしたちは未来の命のために、自然を傷つけ、ｴﾈﾙｷﾞｰをあさって浪費する生活を見直し、あらゆる生物と共存する、「持続可能で平和な社会」を希求します。まず、原発廃止に向けて政治のｶｼﾞを切り、核ｴﾈﾙｷﾞｰ政策からの大転換を強く以下のように訴えます。 1.原子力発電所の新規計画を中止し、浜岡をはじめとした、既存の原子力発電所の計画的な廃炉を実施することを求めます。 2.もっとも危険なﾌﾟﾙﾄﾆｳﾑを利用する、高速増殖炉「もんじゅ」および核燃料再処理工場を運転せず、廃棄することを求めます。 3.省ｴﾈﾙｷﾞｰ・自然ｴﾈﾙｷﾞｰを中心に据えた、ｴﾈﾙｷﾞｰ政策への転換を早急に始めることを求めます。 何卒、よろしくお願いします。
4062	個人	自営業	50代	男性	原発は、全機廃炉に。 大飯再稼働はただちに撤回して下さい。 原発は他の発電に比べて、危険が大きすぎます。 日本の明るい未来のために、原発やめてLNGそしていずれは自然エネルギーへの転換を！	原発は、ただちに全機廃炉にして下さい。 福島を完全に解決することこそ最重要課題です。 世界が心配してる4号機も解決してから、他の原発について考えていくべきだと思います。 大飯原発の再稼働は間違った判断でした。 活断層があることもその一因です。 他の発電は、事故があっても国が終わることはありません。 しかし、原発で大事故が起きれば国どころか、世界も終わりかねません。 子供達の命を危険にさらす発電などいかなる理由があっても、するべきではなかったのです。 為政者の皆さん、今からでも遅くありません。 君子は適切に豹変しなければならないのです。 原発からLNGへとシフトして、いずれは自然エネルギーで世界のトップに立てるよう、この国の可能性を伸ばせるよう、そして世界の模範となって世界中の人々にも賞賛されるような立法と行政を、よろしくお願いします。
4063	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はもういらない。 この技術は使ってはいけないものだったということが今回よくわかったはず。 これから日本が率先して自然エネルギーを使った発電を推進すべき。	一旦事故が起こるとそれを直すにはとてつも長い時間とコストがかかることがわかった。 野田さんは生活を守るためというが、その生活は原発を動かすことで守るのではなく、他の方法（太陽光等の別の発電所の産業振興策や補助金、賠償金等々）で行うべき。 生活を守ると言葉で言ったって、地震等で本当に事故が起きたらどう守れるのでしょうか。どう責任を取るのでしょうか。誰にも責任は取ることはできません。 してはいけないことです。 原子力発電という技術が開発されていなかった時にはどんなことをしたはずなのかということを考えて、原発とは異なるエネルギー策を開発してください。
4064	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーは現時点でちゃんと足りているという説もある。そういうことについて、ちゃんと生データをオープンにして、国民全体が1から論議できる環境をつくるべきである。	政府がやっかんでいる生データを全部出していると思えないのが不信感の根本。SPEEDIのデータが隠されていたり(しかも米軍には提供されていたり)、水素爆発を「爆発的事象」と婉曲に表現したりするから、私はあなた方を信用できない。全ては生データがちゃんと提示されることで解決する。たとえあなた方（「核利益共同体」と言い換えても不正確ではないだろう）にとって都合の悪いデータであろうと、全ての人々の頭脳が「第1次資料」でものを考えられるよう、環境を整えるべきだ。たとえ、そうして私たち国民が一人一人自分の頭で考えた結果が、あなた方にとって都合の悪いことであろうと、あなた方は受け入れるべきなのだ。それが民主主義なのだ。
4065	個人	パート・アルバイト	30代	女性	脱原発に賛同します。	人間の手でどうにもできないものをどうして使うのでしょうか。 大人しい日本人がこれだけ声を上げているのに、なぜ見て見ぬふりを政府はするのでしょうか。 誰のための政治家なんでしょうか？ 国民の代表なんじゃないですか？ 原発による利益を受ける人だけの政治家なんですか？！ 電気、足りなければ使わなければ良いのです。 国民はその覚悟は出来ています。 もう東電に電力を任せるのはやめてください。 電力不足と嘘を言わせるのはやめてください。 みんな知っています。 2011、3、11。 もうこんな思いを誰もがしないように。 今すぐ大飯原発を止めて、他の原発も二度と再稼動させないでください。
4066	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいりません。	経済優先から、生き方優先の世の中へ
4067	個人	自営業	40代	女性	再稼働には反対です。 原発ゼロにして下さい。	実際に昨年の夏は全国規模の節電により、大きな停電が発生していないこと、また、既存の火力発電所の稼働率を高めれば、原発を稼動しなくても十分に補えることから、原発の再稼動の必要性はないと考える為。 また、原発の事故防止、事故発生後の周辺住民の避難対策などが万全とは言えず、再稼動している原発が災害（地震・津波・竜巻など）にあった場合、福島の原発と同様、もしくはそれ以上の危険が発生することが考えられる為。 原発に関する予算は、原発の推進や建設ではなく、これから原発を無くす方向に持っていく為に使用し、また、福島の原発に関連する被災者への対応に使って欲しいと思う。 もんじゅもお金を今までかけてきてもったいないからという理由で継続するのは止めて欲しい。 重大事故が起きる前に止める勇気を持って欲しいと思う。 そして、火力発電で取り敢えず対応している期間に、安全な自然エネルギーへの転換を計って欲しいと思う。
4068	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存の方針を転換し、クリーンエネルギーの実用的な運用に向けて注力すべき。	原発が重大事故を起こして日本の美しい土壌を汚染したことは、絶対に許せない。 未来何代にもわたって処理も出来ないゴミを出し続けるなんてことは、恥ずかしくて自分の子どもに顔見せできない。 放射能の不安によって生活が脅かされるのは、今後あってはならないことで、少しずつでもクリーンエネルギーにシフトしていくことを考えていくべきだと思う。
4069	個人	その他	70代	男性	原子力発電再起動に反対です。	大飯原子力発電所が再稼働されました。政府要人の皆様の問答無用先ず再稼働ありきの論調に恐怖感を抱きます。大飯原発を抱える美浜町を訪れた経験のある聞僚は何名おいでなのでしょうか。関電職員の案内ででは無く自前で平常時にです。リアス状に複雑に入り組んだ地形に点在する原子力発電所の威容さに圧倒されながら、地形から言って海上からのテロ攻撃に極めて弱そうな印象を受けます。事実、先日再開日直前にデモによって封鎖された道路を避けて副大臣が乗りつけたのは海上ルートでした。 発電機器の老朽化、つまり内部調整の不手際からの崩壊以上に某国ゲリラによる海上テロへの対応にも心配の種は尽きません。自然災害対応に限らずあらゆる危険にも対応した充分な検討が不足したまま再稼働の輪を広げては駄目です。 万事公論に決すべし！初めに結論ありきの議論(東電・関電の株主総会に見る)では無く、国家百年の未来感を見据えての討議を尽くす様に願いたいと思います。
4070	個人	その他	40代	男性	脱原発は不可能ではないようです。 今こそ、エネルギー問題で世界の最先端を走ることができる絶好の機会だと思います。	原発事故以降、さまざまな情報にふれて来ました。しかし、どうもこのまま原発を維持し続けるよりも、新しい可能性に向けて歩き出した方が、日本だけでなく、全世界の理解も得られるような気がしてなりません。 55年体制から脱して民主党が政権をとったように、右肩上がりの時代に推し進められてきた発想を修正し、新しい世界に向って舵を取るべきではないでしょうか？ 新潟沖の油田、シェールガス、シェールオイル、太陽光、風力、地熱… こうした新エネルギーのための大型公共事業であれば、多くの国民は必ず納得してくれると思います。 どうか今こそ、勇気ある決断をしていただきたいと思います。
4071	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギーは過剰にいらない。早急に出来ることをやる。	湯水のごとあるわけではないエネルギーを、マジックのように沢山あるように見せてはいけない。簡単に生み出せるものではないのなら、料金は高いのは当たり前のことなので、原子力を使うとリーズナブルに出来るという説明は如何かと思う。原子力には後がない。本当に後世に配慮をするのなら。今から変わるべき。みなが大変なのだから、みなで我慢も苦労も分かち合う事で、この日本からまた新しい技術や今おかれている環境に良い風が吹くのではないのですか?新芽をつままないでください。己の事だけを考えないでください。私の文書はつたないかもしれませんが、気持ちだけでも汲んでくださるようお願いいたします。 もう二度と、同じ事を繰り返してはなりません。 私たち人間は、まだ、原子力を扱える力を持っていません。 お分かりですよね。最後まで面倒を見れない、完全にとめる事、消すことが出来ないのですから。
4072	個人	自営業	30代	男性	原発をなくしていってほしい。そして、脱原発依存やそれに伴う代替エネルギーの方針を具体的に示して欲しい。	3・11で起きた人災の不幸を繰り返して欲しくないからです。
4073	個人	会社員・公務員	30代	女性	当然(1)ゼロシナリオを支持する。2030年ではなくもっと早めてほしい。原発がなくても電気は足りる 一刻も早く地熱発電や太陽光発電に切り替え希望する。電力自由化して、発送電分離。	福島での原発事故で国土が汚染され、今もなお、汚染が止まらない。 一回の事故でこんなにダメージがあるなら、電気料金が原発が一番安いと言っているが、事故の賠償や稼働後に出る廃棄物管理などを含めたら、明らかに一番高価だし、もう原発から撤退し、他の地熱や太陽光に移行した方がよい。 また、電力自由化し、ドイツのように電気を使う側が発電方法ごとの電気を選択して購入できるようにしてほしい。
4074	個人	自営業	40代	女性	各原発の災害時の避難計画・ベント他防災対策・保証金の確保、そして現在の福島事故の整理ができるまでは原発は論外。とすればどう考えても化石燃料をベースに再生可能エネルギーの開発にしか経済の活路はないと思う	複数の委員会の公聞動画をかいつまんで見ているがあまりにバカバカしくて聞いたロが塞がらない。その人間たちが安全性を担保するという時点でNG.大局的に見て日本経済に良いとは到底思えない。日本の愚かしさを海外にアピールしているのではないか。自分が海外から今の状況を見るなら、日本人は狂っていると思うだろう。とても日本に投資はできない。命より経済でも結構だが、その経済も原発で回るとは思えない。
4075	個人	自営業	40代	男性	脱原発。脱原発。脱原発。	地震国である日本、又地震が頻繁に起こっている現実に対して、原子力発電所の事故は誰も責任が取れないものであり、漫然と稼働される事は狂気の沙汰だと思います。 もし、事故の危険と経済との斟酌した場合でも、危険である前提のもとで議論されるべきで、「安全だから」との詭弁は許されるものではありません。 エネルギーの選択としては原子力を除く多種、現実的な選択肢をとるべきと考えます。
4076	個人	会社員・公務員	50代	女性	日本の国は東日本大地震の被害を抜きには考えられない。同程度の地震がいつ起こるかわからない。充分な備えは出来ないと思う。原発は早急に停止し、稼動させない。2030年に、原発稼働率は0であるべき。	地震・津波・竜巻などの自然災害に弱いので、稼動は許されない。
4077	個人	その他	30代	女性	自然エネルギー技術の世界的市場に目をむけて。	福島の一件があった今、このまま国民の意見を無視し、原発を再可動しても、もう国民はだましきれないところまできています。 逆に、これを期に、原発を撤廃し、世界で最先端の自然エネルギー国家を作るべきです。 太陽光発電、風力発電、水力発電、地熱発電、潮の満ち引きを利用した発電、他にも開発できる分野がたくさん眠っています。 今、原発に出しているお金を自然エネルギーにまわし、5年、10年がかりで、低コストで効率のいい発電方法の開発し、 その技術を海外に輸出していくという方法をとっていくべきです。 原発からでるゴミは、必ず日本でも外国でもあふれてきます。 その経験、遅かれ早かれ、原発という発電方法の見直しを迫られる国がこれからでてきます。 自然エネルギーの技術は、これから必要とされる大きな市場でもあるのです。 原発の利用は、もう時代遅れではないでしょうか。 戦後の冷戦下においては、安全の名のもとに核の保有をしてきたのでしょうが、 現在、それが、保有国の首を絞める爆弾となっているのではないでしょうか。 土地、国民、特に将来を担う子供たちは、国の力を支える根本です。 汚染した土地が広がる事、子供たちが汚染に会う事、国民が国を指示しないこと、これは国にとって大きなダメージなのです。 5年後、10年後の日本だけでなく、20年、30年、50年後の日本の未来を考えたとき、世界最先端の自然エネルギー技術を持つという事は、国の大きな力になると思います。
4078	個人	パート・アルバイト	50代	女性	未来の子供たちにツケを残すような原発は即刻やめてください。	未来の子供たちにツケを残すような原発は即刻やめてください。今、事故が起こってももちろん危険ですが、事故が起こらなくても存在するだけでこれほど危険なものはありません。所詮、「核」なのですから。このままでは日本が、そして地球が破滅します。安心して子供を産み育てることができる社会にするためにも原発は不要です。すぐに廃炉にしてください！！
4079	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	再稼働反対です。すべての原発を止めてください。 そして早急に自然エネルギーへの転換を進めてください。 そのために計画停電が必要な場合は、明確な理由とごまかしのない資料を提示した上で行ってください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。 経済優先ではなく、安全な生活を優先させるような政策を考えてください。
4080	個人	パート・アルバイト	20代	男性	2030年までに原発ゼロシナリオ	2030年までに原発をゼロにすることが望ましいと思います。2030年まででも遅すぎると思います。できるだけ早く原発ゼロにしてもらいたいです。
4081	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを選択しますのでよろしくお願いします。	原子力は、まだまだ人間が制御できるものではありません。福島の事故処理は後何年かかるのでしょうか？　核廃棄物を安全に処理できるのでしょうか。原発はリスクが高すぎます。日本は海に囲まれ火山が沢山あります。これらを利用して自然エネルギーの先進国になるべきだと思います。官僚. 国会議員、電力会社の皆さんの良心に問いたいです。
4082	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーについては、太陽光などの自然に負荷をかけないものの推進。資源についても、リサイクルの更なる推進をお願い致します。 また、それらの教育についても同様にすすめて頂きたいです。	合理的であること や金銭的にメリットがあることだけを尺度に今までエネルギー選択／資源リサイクルが行われてきていると思われるが、自然を壊さないということを最優先に考え、国としての方針を出して頂きたい。 また、義務教育の中に原発のリスク／資源は有限であることなどを組み込むことにより、その世代が育った時には様々な分野で、地球の自然を元に戻す方向に動くのでは？と思います。 未来の子どもたちのために、よろしくお願い致します。
4083	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発をゼロに。	再稼動に反対です。 福島の現状を受けても尚、再稼動する理由は電力の確保で無いことを、すでに国民は気付いています。 原発による放射能汚染を受け、私たちは母子避難を余儀なくされました。 家族一緒にいたい。そんなささやかな幸せさえも奪われました。 子供たちに二度と、同じ思いはして欲しくない。子供たちに健康で明るい未来を残す為に、原発に依存しないエネルギー政策を行って下さい。

4084	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを切実に望みます。	核廃棄物の処理もできず、効率的でもない、 ただ危険なだけの原子力発電はただちに廃止してください。 速やかに、自然エネルギーにシフトして、貴重な税金や人材を有効に使ってください。
4085	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」が望ましい	現在の科学では、再度放射能を拡散するような事故が起きてからでは 年月に任せしか収束方法が無く、また、事故の度に税金投入するのは いかがな物かと思うので、早期ゼロを目指して頂きたい。 代替え案としては、電力のオフピークを推奨したい。
4086	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発！！今すぐ廃炉！！！	原発はいらない。 4号機問題で今地球を危険にさらしているのに再稼動の意味がわからない。 命より大切なものはありません。 原発ありきではなく自然エネルギーに転換する努力を！
4087	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発を希望します。	国会の事故調査で地震によって電源消失になったのが 明らかになったのに、政府・東電がそれに対しての対応がないし、 なにより不信感がつのっているから。 原発はリスクが高すぎて安心して暮らせません。 日本海側のメタンハイドレードの調査を本格的にすすめて下さい。 既得権益の人達のことではなく、日本国民のためにお願いします。
4088	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」 福島の例でわかりました。東電には、日本では、人間 には原子力はコントロールできません。 また想定外、というだけで対策やリスクを明確にすら できていないと思います	チェルノブイリよりも大きいといわれる被曝 日本の選択は世界が注目しています 利権がらみだけでなく、ほんとうの生命の存続を考えてほしい 経済も、命あってのも　日々の命の危険の上に成り立つものはいらない 恵まれて、発展してきた日本だからこそ、の選択肢があるはずです エネルギーの転換で新たな注目を浴びてほしい 日本国民として当初から事実も知らされず 未だフクイチの解決方法のめどもたっていないなかで、 地震大国の日本、 大飯の活断層の存在やクラゲ被害、年間何回もの警報が鳴り、それに対する方法も、事実すら隠されている中ではすべての原子力発電とその運営に不信があります きちんと説明して払拭されたうえで 10年20年の目先、2代3代からの未来を生きるのはころころかわる政府ではわかりかねるのですから国民に確認してからすすめるべきと思います
4089	個人	その他	20代	男性	原発は、勇気を持って再稼働を撤回し、今後の電力エネルギーを段階的に自然エネルギーにすることが望ましい。	2011年3月11日の災害による福島県の崩壊は、もちろん地震と津波によることが大きかった一方で、我々人間がつくりだした「原発」というエクイアサンによって、罪の無い人々・動物・植物の命が奪われ、住む場所が奪われたということを、まず重大に認識しなければならない。そして、同じ過ちを繰り返すことが、今後の地球にとって、日本にとって、どれだけの打撃を与えることになるのかを冷静に真剣に考えなければならない。重大に認識し、冷静に真剣に考えたときに、血の通った人間ならば、原発を再稼働するという判断をすることは無いはずなのではないか。
4090	個人	家事専業	30代	女性	政府の方針には賛成できません。 はっきりといつまでに完全に原発をやめるのかも言わ ないまま動かしたり、収束してもいない事故をあたか ももう平気なように行ったりする姿勢にうんざりです。	原発事故の責任を誰が取ってくれるのか解りません。 大臣の顔や電力会社の社長の顔は代わって行くのに原発の事故に苦しめられてる 人の顔は代わりません。 自分の代だけでなく、それこそ何十代にも渡って原子力に責任を持ち続ける という人が政府の中や官僚、電力会社の中にいない限り、再稼働はもとより 原発の新設も認められません。 民を棄てて動く経済なんてろくでもない！
4091	個人	その他	50代	男性	放射性廃棄物の処理方法も確立していない段階で、 再稼働、及び、新設など有り得ないことと思います。こ の国の年金制度など、制度崩壊のツケを将来に渡す のはもう止めましょう！	放射性廃棄物の処理方法も確立していない段階で、再稼働、及び、新設など有り得ないことと思います。この国の年金制度など、制度崩壊のツケを将来に渡すのはもう止めましょう！
4092	個人	会社員・公務員	50代	女性	全部の原発は廃止してください。	福島の原発が　爆発してから 私たちは　地震や津波以上にいろいろな問題や心配事 それから　国民同士の争いまで抱えてしまいました。 私の生きてきた50年以上のなかで　初めてのことです たった一箇所の発電所が　地震や津波の被害にあっただけで 多かれ少なかれ　ほとんどの国民に良くない影響を及ぼすものがあって良いはずはないと思います。 便利な暮らしを享受してきた世代ですが、今振り返ると自分の子供の頃、昭和30年台 ここまで　便利ではありませんでしたが　本当に十分に暮らせていた気がします。 私にも20代の子供が二人おります。 これから先の子供たち　若者が　安心して暮らせるように・・ と言っても昨年3月以降は　今までと同じには　すでに暮らせなくなっているのですから 少なくとも　これ以上の不安な材料を　便利な暮らしと引換にはできません。 全部の原子力発電所を　廃炉にしてください。 新しいエネルギーへの転換をよろしくお願いします。
4093	個人	自営業	30代	男性	自然エネルギーの本格導入と省電力社会に向けて	僕は、歴史的にみて面白い時期になったのだと思う。 省電力にすることで、景気浮揚になるという矛盾。 「生活スタイル、生活ルールを変えるという雇用」を作っていく。 ローコストにするためにの公共投資。 大義名分は整っているんだと思う。 世界のリーダーを目指すのであれば世界が注目することをやるっていうのもありだと思う。 中途半端はダメだ。 あえて、間逆なことを密かに実験してみるっていうのもOK。 世界が真似したいルールやシステム、機械を作ってグローバルスタンダードを作ってしまえばいいんだと思う。 15年くらいは、ガラパゴスであってもいいと思う。 CO2削減を本気でやってみる。 省エネルギーで動く社会、経済、機器を実現してみる。 そして、スタンダードを変革する。 政治ならできるはず。 法律だけでも、変えればいい。 きっと、大義名分が揃った日本ならできるはずだ！！！！
4094	個人	自営業	30代	女性	原発の再稼動に反対、稼動0%にしてください。	福島原発の収束もまだ出来ていない状況で、政府は危機感がなさ過ぎると思います。政府と東京電力の対応には不信感しか持てません。地震の多い日本で、しかも4年以内に大規模な地震が来るという状況の中で再稼動することは絶対に反対です。 それ以前に、10万年も処理にかかる核廃棄物をこれ以上作り出し、後々の世代に託すなど、無責任極まりないのではないでしょうか。 多くの国民は原発に頼らない、クリーンなエネルギーを望んでいます。 今こそ国民のために、原発以外の電力、エネルギー開発に資金や研究を注ぐ時ではないでしょうか。 10年、20年後に放射能の健康被害がたくさんの国民に出てからでは遅すぎる。 経済よりもひとの命を最優先に考える政府であってほしいと強く願っています。
4095	個人	自営業	30代	女性	1原発は即時停止廃炉。2廃炉事業の独立を。3発送電分離・電力自由化。個人も電力供給会社を選択化に。4再生可能エネルギー開発を国の最重点政策に。5地熱等の資源独占・技術独占を排し、他会社の参入を。	御意見及びその理由： 1．原子力発電所は即時停止させ、即時安全を期して廃炉にする計画策定を。 　1度の地震津波で壊れて放射能を撒き散らす原発、正常運転中も水や空気を汚し、放射性廃棄物を増やし続け、労働者を被曝させ続ける原発は、地震国日本には不要です。経済的犠牲を払っても、国民の命と日本の豊かな自然、農地及び漁場の保護を優先して下さい。首相官邸前デモに象徴されるように、多数の国民は政府の勇気ある決断を支持するでしょう。 　また、長期の経済発展の観点からも、迅速な政策転換が不可欠と考えます。すでに東北関東の放射能汚染が明白で、今後健康被害が増加することは目に見えているのに、政府が原発廃止や代替策策定を迅速に行えていないこと、原発廃止に向けた国民の声を無視していることは、国内ではもちろん、外国からのわが国への信用を失墜させ、日本への内外からの投資意欲を弱めています。 　従来から、少子化、労働者人口の減少による問題が指摘され、成長する中国等他国への投資のシフトが起こっていました。原発事故後の健康被害や日本の将来への不安から、日本人の少子化や移住が加速し、有能な外国人留学生・労働者・外国企業駐在員・観光客も来日を避けるため、日本経済に深刻な影響を及ぼすことになります。留学生や観光客の受け入れだけを奨励しても、日本での暮らしの安全や、市場としての魅力がなければ、日本経済に役立つ企業や外国人は日本を相手にしなくなります。 　防衛上原子力が必要とする意見があるならば、必要最低限の方策を考え、その点を国民に説明し十分情報公開した上で、国民の議論と国民投票や選挙によって、民意を反映した防衛上の必要ラインを決定して下さい。 2．既存電力会社から原発管理部門を切り離し、国が廃炉事業を推進して下さい。 　原発廃炉によるコストを、現代生活の必需品であり企業のインフラでもある電気代に上乗せすることを許せば、国民生活、企業活動の妨げとなります。原発の廃炉計画の中で、原発管理部門を既存電力会社から切り離して別事業として、廃炉事業は、一部既存電力会社に負担させるほか、国民の総意と負担の下に、電力事業とは独立させて行って下さい。 3．発送電分離・電力自由化を。 　既存電力会社による発送電独占は廃止して下さい。既存電力会社は、既存発電所での発電と自社提供電気料金取立て部門と、送電線管理・提供部門に分離して、それぞれ別会社にして下さい。送電線管理・提供会社には、既存電力会社と新規電力会社に同様の条件で送電線使用をさせるサービス提供をさせて下さい。個人も電力供給会社を選べるようにして下さい。 4．再生可能エネルギー（太陽光、地熱、風力、水力など）開発を国の最重点政策に。 　既存の再生可能エネルギー発電の産業上、技術上の問題点を洗い出し、効率的な開発・実用化のための情報提供を行って下さい。企業に海外へのインフラ・技術輸出も念頭においた効率的な特許取得を行わせて下さい。国ぐるみで、事故が起これば日本を含めた近隣諸国にまで被害を与える原子力ではなく、再生可能エネルギー技術の輸出事業を促進して、日本企業の国際的競争力と信頼を回復して下さい。 5．地熱等の資源独占・技術独占を排し、他会社の参入を。 　従来、既存電力会社が地熱等の発電も地域で独占し、効率的・大規模発電の開発が滞っていました。他企業の新規参入・資源やインフラの買取を奨励し、地熱など豊富な資源が飼い殺しにならないよう国・地方公共団体が監督して下さい。また、再生可能エネルギーに関する技術の発掘、ライセンス、商品化や、金融機関等による開発投資を奨励して、有用な技術の持ち腐れがないようにして下さい。
4096	個人	家事専業	30代	女性	原子力で生活する時代はもう終わりました 国策を原子力から自然エネルギーに切り替えてくださ い	日本の技術力をもってすれば、代替えエネルギーに変換していくことは十分できるはずです。 未だ収束していない福島原発から今も放射能がこぼれだし、世界中に広がっていっています 未来の日本の決断を全世界がみています。 今、この日本に生きているものしか、その選択をすることができません 過去に行きてきた方も、これから産まれる赤ちゃんにも、選択権はありません。 でも、今ここに生きている、大人と呼ばれる者のみがこの、国策に意見をすることができるのであれば、大きな声で言わせていただきます 原子力から脱しましょう 身の丈にあった生活をしましょう。 大停電を予測して不安視できるのなら、病院や、電力を立たれたら命に関わる人に心を寄せることができるのであれば、メルトダウンを予測することだって、放射能によって命にかかわる状態が起きることにだって心を寄せるはずです 安全と言われていた原子力が壊れた時に、おがくずを、裂いた新聞紙を、オムツの中身を詰めることしかできない状態を観た時、鳥肌がたちました。 安全だと宣言していた施設の対策としてあまりにお粗末な状態でした 未だ起きていない第二の事故を想定して安全対策を講じながら足ぶみする予定があるのであれば、二度とこのような事故を起こさないように原発を離れる選択を未来にむかって講じてください 私たちは誇り高き日本人 きっと日本の技術力を持ってすれば可能であると信じています よろしくお願いいたします

4097	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即刻廃止すべきです。	活動期に入った地震大国での原発再稼動は正気の沙汰ではありません。政府は、国民の代表機関である国会の事故調査委員会の報告内容を受けた上で、大飯原発再稼動の妥当性を再度国民に説明すべきです。というか、新しい原子力規制体制が確立されるまでは、妥当性を評価出来ませんので、今すぐ再稼動を撤回すべきです。 原発なしでも電力は足りると思いますが、仮に足りない場合でも新しい生活スタイルを模索する良い機会だと考えます。また、原発を即刻廃止することは、代替エネルギーを早急に確保する必要があることを意味しますので、その方向で社会のイノベーションを推進すべきです。そうすれば、日本は世界に先駆けて新しい社会のモデルケースを示すことが出来、国としての競争力も高まると思います。 原爆と福島事故という放射能災害を経験した日本は、脱原発で世界をリードすべきです。 原発依存度は0%とすべきです。
4098	個人	その他	40代	女性	原子力発電事業に関して	福島原発に対する早急な完全終決及び、原子力発電所を将来的に廃炉にしていただけるよう要請します。 理由と致しましては、狭い日本の領土において　福島原発が未だもって放射性物質を放出し続けているにも関わらず なんら日々解決されてないと言う現実に他なりません。
4099	個人	無職	30代	男性	原発稼働反対　原発再稼働反対	原発稼働反対　原発再稼働反対
4100	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本国政府のエネルギー政策はあまりにも多くの無駄と犠牲を強いているのではないか。	今回の大震災による福島第一原発の事故を想定外の天災事故のように東電や政府の一部の人々は、「仕方ない」かのごとくに弁明されていますが、閉ざされた原発村の「非常識の安全レベル」を元にしているようにしか聞こえません。もんじゅの事故や東海村の事故など、すでに原子力の平和利用という安全性よりも、放射能の瞬間的な汚染や破壊力とその補修コストや多大なる時間があまりにも大きく無駄を産んできたのではないですか？また、マスコミなどでもあまり真剣に取り上げてくれないようですが、使用済み核燃料の使い道や保管方法について、数万年も保管しなくてはならない現物を、どうやって安全に数万年間保つという実証が出来るのでしょうか？これらのリスクを専門家が検証したら時間やコストは小学生が考えても、ばからしく、本当の国民の安全性を考えるなら。自然エネルギーを使用する選択はいくらでもある。現にかつては各地にいくらでも小力発電施設が存在したのではないですか。現実に今では日本独自の革新技術を使ったエネルギー発電装置がいくらでも紹介されて妙なではないですか。日本国家の技術と経済が打撃を受けているいまの時代に、どうしてこれらの技術が広まらないのですか？まさか国は押さえつけているのではないでしょうね？東電など大手電力事業者を優遇して、本当の日本のエネルギーを考え発展するチャンスを今潰さないでほしいものです。多くの国民が原発の再稼働に安全性の不安と矛盾を抱いていることを、日本国家は真剣に考えてほしい。
4101	個人	会社員・公務員	70代	男性	日本に原発は向いていない	日本は、国土が狭く、今回のような事故が起きたとき、逃げ場がないので、放射能汚染の危険を知っていても、いなくてならないか、海外に逃げられる人は、海外に逃げるしかない。福島のように急激に人口が減るのが、大都市であれば、国家の滅亡を意味する。
4102	個人	自営業	30代	女性	原発を廃止して下さい、経済が成り立たなくてもかまいません。電気が足りなくなってもかまいません。私たちは助け合います。私たちには電気よりも大切なものがあります。お願いします。原発はもう廃止して下さい。	責任の所在なんてあってもなくても関係ないんです。 満足のいく補償なんてあり得ないのですから。 汚染された地域はもう何百年も先まで元には戻らないそうです。 こわいです。 もうやめてください。 お願いします。
4103	個人	その他	40代	男性	30年後は0%　再稼動ナシ	経済優先のやり方をこの状態でまだ続ける方が非人道的であり、民主的ではありません。 消すことが出来ないゴミ、放射能廃棄物の増殖。 「原発はトイレのないマンションと同じ」という事一つとってみても原発を許容することはできない。
4104	個人	自営業	30代	男性	原発で働いている人たちの生活はどうでもいいという訳ではありません。 でも原発は絶対になくしたい。 働いている人たちの生活もどうにか出来るように考えつつ原発はなくしたい。 こどもたちに未来を。	いままで、何も知らずに電気を使って生活をしてきました。 昨年3月に原発の事故があって、それがきっかけで原発とはどういうものかを初めて知りました。 日本の中で住めなくなる場所が出来ていいハズはないです。 地震や台風などの自然の脅威は人間の予想を遥かに越える事がある。 事故の危険がある以上、原発を使い続けるのは考えられないです。 絶対原発0%！！！
4105	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオで推進すべき	どの様な割合であれ、原発利用には100%の安全運用が最低必要条件である。 これは未だ何も解決していない311の震災を経験した私達がエネルギー政策を見直すに当たり、第一に条件として設定しなければならない項目です。 今のような不透明で全く根拠の無い安全判断の元では原発利用を議論する価値もありません。安全は絶対条件なのです。 そして、地震大国であるこの日本で100%の安全を確保するのは、不可能に近いでしょう。この難しい問題に今後も無駄な投資を続ける事は、311の悪夢を繰り返す危険を冒しながら一部の原発によって利益を得ている人々に税金をばらまく行為であると共に、再生可能エネルギー等の日本の新エネルギー開発を結果的に遅らせることとなるでしょう。 賢明な判断がなされることを期待します。
4106	個人	自営業	50代	男性	再生可能エネルギーと国全体の省エネルギー推進で0%にすべきである。	電力危機だと節電キャンペーンをしつつ、大飯原発再稼働して、この夏の暑い時期に決めようとするのか。 これも意図的にやっているとは思えない。 また何で3択で決めようとするのか？もっと方法を多く出して国民の意見を聞くべきである。
4107	個人	自営業	60代	女性	即脱原発をお願いいたします	原子力発電所はたとえ事故がなくても従事する方が被曝したり近隣住民にも影響があります そういう事実は歴然としていますし福島のような最悪の事態も経験している今の日本です これ以上被害の上乗せをしないためにも即脱原発が人間としての道です
4108	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発でない再生エネルギーへの転換へもっと予算を割いてほしい。	最近,再生エネルギー関連の政府の動きがあるのも理解しています。すぐには変えられないことも理解しているつもりです。ただ、経済がなんとかなっても、食物や居住地が汚染されては意味がないと思う。原発ではないエネルギーへの転換に今後より多くの予算を割いてほしいと考えます。その為に国民が協力できることについても政府からもっと発信して頂けたらと思います。安全なエネルギーへの転換の為に少しばかり苦労や不便な思いをしても、協力したい国民は沢山います。私も協力します。
4109	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つの案には全て反対で、原子力発電は即刻廃止し、自然エネルギーによる発電を増やして下さい。	今後、福島第一原発のような事故を起さないために、再稼働した大飯原発もすぐに運転を停止し、すべての原子力発電所を廃止すべきです。 今後は自然エネルギーによる発電を増やし、その準備が出来るまでの間は、国民に節電をしてもらい、なおかつ、足りない分に関しては化石燃料による発電を増やして下さい。 場合によっては昨年行われた計画停電のようなものが行われてもいたしかたないと思います。
4110	個人	その他	20代	女性	【原発0%】を選択します。再稼働も反対です。	私はこれからの人生で子どもを産みたい。そして、生まれ来る子どもたちに「安全」で「安心」な社会を、日本という国を残す責務があると考えています。だからこそ私は、【原発0%】を選択します。望みます。主張します。 東京電力福島第一原子力発電所の事故を契機に、原子力発電があまりにハイリスクな発電方法であることに、私たちは改めて気づかされています。 そして、【自然エネルギー】という選択肢があることも知っています。 社会の持続可能性を考えてください。利権や政局のためではなく、未来のために何ができるのかを考えてください。 政府の方針では、2030年の時点で原発を0%・15%・20-25%の3つの選択が示されていますが、なぜこの3つなのでしょうか。「即刻原発0%」という選択肢がないことも、甚だ疑問です。 原子力発電があることに伴う問題が解決されていないのに、なぜ再稼働を急ぐのでしょうか？ 核廃棄物に対する課題も解決していないし、それどころか、今後の見通しさえ見えていないのではないでしょうか。 新たな原子力発電所の建設や既存の原子力発電所を再稼働する前に、放射性廃棄物に対する課題を解決するのが先です。もう、見切り発車の状態で原子力事業を推し進めることは止めてください。原子力発電は、目先の効果だけを求めて使える代物ではないことは、もう明白です。 原発すべてを廃炉とする事は当然ですが、むしろ自然エネルギー事業に移行しやすい積極的な法整備をする事が望ましいと考えます。それに加えて、核廃棄物や、事故保証など、周辺問題にもきめ細かく取り組んでもらいたいです。
4111	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ　を選択して下さい。 原発再稼働反対です。全原発を廃炉に。 核燃料サイクル、再処理を廃止して下さい。 国策で省エネの取り組みを。 発送電分離を。送電は国でやって下さい。	これは民意です。 放射能をこれほど世界まき散らし、安全神話など崩壊しているのにも関わらず、国を上げて原発を推進するなどあってはならないことです。 福島で何が起こったか？まだ起こり続け、メルトダウンした燃料を取り出す事など何十年かかるか分らないです。 これ以上負の遺産を増やすなど人間として許される事ではありません。 全ての原発を廃炉にして下さい。 大飯原発の再稼働を撤回して下さい。 電気が足りないから原発を動かした訳ではない事は関電も公言しています。 火力を8基止めた事からも明確ですよね？ これ以上電力で国民を脅さないで下さい。 日本には素晴らしい技術があります。 必ず原発に変わる電力方法にシフトできるはずです。 国策として推進して下さい。 その技術を輸出して世界の先端を目指して下さい。 これはこのように世界を汚染させてしまった日本の責任です。 子供達、これから産まれてくる子供達が胸をはって生きれる国にして下さい。 どうかどうかお願いします。 これ以上私たちを裏切るような事を国はしない事を望みます。 宜しくお願いいたします。
4112	個人	学生	20代	男性	大飯原発再稼働、原子力エネルギーについて。	国民の声を無視した再稼働。緩やかに脱原発をすすめるわけでもなく国家としてのエネルギー政策の新しい道筋も示さずにひたすらに安全神話を語り続け、再稼働の方向に持っていくだけ。報道にも規制をかけてひたすらに洗脳。僕が死ぬまでだとしても何世代も消えることのない原子力のツケ。余命数十年の政治家が決める大飯原発再稼働。責任の在り処は有耶無耶で泣くのは一体誰でしょう？想像力を働かせて考えて下さい。両親、友人との思い出の場所、記憶を遡って最初に出てきた自分の記憶、沢山の思い出の場所に帰れなくなるということはとても耐え難いでしょう。浜岡原発が福島と同じような事になった時に帰る場所がなくなるのは絶対に嫌です。福島の原発事故を教訓に今が転換期なんだとおもいます。この大きな波が次にいつ来るかわかりません。完全にコントロールも出来ない、最終処理場も決まってはいない、その場しのぎの利権や力に踊られて未来を残さないのでしょうか？明るい未来のエネルギーとはなんて脳天気なフレーズなのでしょう。24歳の若造の綺麗事かもしれませんが政治家の方には綺麗事を叶えてもらいたいです。
4113	個人	家事専業	50代	女性	大飯原発の再稼働に反対します。	活断層の上にあるかもしれない大飯原発の再稼働にとても怖さを感じ廃炉にすべきです。もし事故が起こったら滋賀、大好きな京都など関西も人が住めなくなる地域になってしまうでしょう。命あっての生活でしょう。こどもたちに安全な国を残したいです。自然エネルギーの比率をがんばって増やしていきましょう。危険度の高いところから廃炉にして、最後には0にしてほしいです。原発はトイレのないマンションに例えられますが、そんなマンション誰も住みたくないでしょう。地震国に住んでいる日本人には原発はいりません。
4114	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は、日本に不要ですし、人類にも不要です。とめても、エネルギー問題は何ら起こりません。寧ろ少し位起こった方が自然エネルギーにも経済の活性化にも良いと思います。	私はずっと一環して、原子力発電を無くしたいという政党の中で、現実味のありそうな党を支持してきました。現首相には、あらゆる意味で全面的に裏切られましたし、ずっと何とか投票を続けてきたけれど、もう日本国民でいるのも、勿論税金を払うのも公共料金を払うのもイヤです。メンタリティは日本人なのは誇りですが、日本の国民でいることは、本当に不快です。 もしも、もしもここで、現在の与党が、「私達は間違っていました。約束を破ってしまったことを本当にお詫びし、改めて、非自然エネルギーを蹄躇わずに捨て、自然エネルギーの最前線に立つことを約束します」と言えるなら、投票します。 ここでちゃんと出来ないなら、政府は、恐らく国家の体裁を滅ぼしてしまうでしょう。誰も投票しない国家は、もう独裁以下かも知れません。制度は機能せず、一部の経済エリートだけが、良い方向や悪い方向に民間を左右しながらうすのうの民主主義を残すだけで、そこには、もう誰もいない、…という状態になります。そんなものは、もう国家とも言えない。 今回の不幸によって、日本は否応無しに世界のエネルギー問題の最前列に押しやられました。アコースティック・ハイテク社会を、日本が世界にさきがけて開拓するのです。出来る、でしょ？？
4115	個人	その他	20代	男性	平素より私たちのためのお仕事ありがとうございます。 私は今後の日本のエネルギー政策について、 「原発ゼロ」を望みます。	原発はとてもリスクが大き過ぎるものであると考えます。 きっと私なんかよりも詳しい方が政府関係者の方々にはたくさんいらっしゃると思いますが、原発に変わる他の方法はたくさんあります。 ニコラ・テスラ博士、ポール・E・ブラウン博士、幽崎康月博士、知花敏彦博士、井出治博士… 研究をしてくださった素晴らしい方々が多数いらっしゃいます。 ぜひ、お調べになってみてください。 官民全ての国民の力を一つに新しい方向へ進んでいきましょう。 もちろん、今までと同じ消費社会の仕組みを少しづつ変えていくことが一番先にすることです。 これから何世代先のこどもたちの幸せに向かって、この日本、世界のを舵を切りましょう。 どうかよろしくお願いいたします。 （削除）
4116	個人	自営業	50代	男性	福島の事故により いつまた、大きな地震が起きても おかしくない日本には 放射能による被爆の危険性を持つ 原子力は放棄すべきです 原子力による発電はゼロのシナリオを選択します	資料を読んでいると発電に関わるコストには言及されていますが 原子力発電を続けることによる増え続ける使用済み核燃料をどうするのか？ 最終処分の方法が決まっていないことやそれまでずっと維持管理しないといけないコスト さらに放射性廃棄物の処分もコストが必要となります また、コストに加えて1番危惧するのは放射能の危険性です 日本の国民が今後、誰1人とも放射能の被爆を受けないように 政府には、原子力発電に頼らないエネルギー政策を進めてほしいと思います
4117	個人	パート・アルバイト	20代	女性	(1)ゼロシナリオ	福島の原発事故により、報道をしない、嘘を伝える等、メディアや政治不信が強くなりました。電力は必要だが、原子力・原発はいらない。今後はフリーエネルギーの研究を推進していって原発をゼロに向けて進めて欲しいです。 また、同時に放射性物質をそれぞれ中和できるような研究も進めてください。 第一に東電や関電は原子力ムラごと解体してください。 そして、ゴールデンタイムに原発デモや福島の報道しないでバカバラエティばかり流すテレビ局の責任者の放送免許も剥奪してください。
4118	個人	家事専業	30代	女性	原発はゼロにしてください	原発の再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。自然エネルギー政策をもっと推進してください。太陽光、風力、地熱、、まだまだ再生可能なクリーンなエネルギーがあります。どうか、よろしくお願いします。
4119	個人	家事専業	60代	女性	2030年までに0パーセントにを希望します	国民が安心して暮らせるようにしてください。 地震の不安にあわせて、原発の不安も抱えていては、若い人たちも子育てできないでしょう！ 世界の模範となるよう、この災害に立ち向かい世界の人に尊敬される日本になる事を願います。 新しいエネルギーの開発にこそ、日本の生きる道が有ると思います。 勇気ある撤退を！皆の希望につなげて！

4120	個人	自営業	40代	女性	原子力に頼らない電力の推進を	5月初旬にすべての原子力発電所の稼働が止められ、これで事故を起こした日本として、新たな出発がと思っていたところ、まさかの再稼働。 事故が起きても、誰も責任を取れないし、ましてや廃棄物の処理方法も決まっていない。日本だけの問題ではなく、大気や海を経由して、他の国々へも放射能は拡散されていきます。 利権や国防のためかもしれませんが、福島のように、また人が住めなくなるような土地を、狭い日本のなかでこれ以上増やしてどうしますか。 未来を担う子ども達のために、先祖から引き継いで来たものをそのまま渡すのが、我々大人の責務ではないでしょうか。 原子力発電所に頼らないと、電力不足になる、経済に影響が出るという嘘に、私たち国民は少しずつ気がついて来ています。 ごまかすことに時間と労力をかけて、いったい何が残りますか。 少し先のことまで考えて、遅れをとっている自然エネルギーの開発に力を入れて下さい。 一部の方達の利益のためではなく、未来まで引き継いでいける聡明なご判断をお願いいたします。
4121	個人	家事専業	30代	女性	(1)原発ゼロシナリオを支持します。子供たちに原発のない未来を！	先日の国会事故調報告に記されていた通り、今回の原発事故は明らかに「人災」です。その責任は東電にあり、政府にあり、そして、これまで原発に頼り、その危険性に無知であり続けた私たちにもあると考えています。だからこそ今、私たちは気づき、行動すべきなのです。同じ過ちを二度と繰り返さないために…。これほどの教訓から何も学ぼうとしなければ、この先この国が良い方へ変わることは決してないでしょう。世界中から注目を浴びる中、目指すべきは古い体制に固執する日本ではなく、新たなエネルギー政策でリーダーシップを取れる日本であってほしいのです。 子供たちが、本当に安心して暮らせる未来を作りたい。私の願いはただそれだけです。この政策決定に関わる皆さん方に、思い出して頂きたいのです。幼い頃、山や川でただただ楽しく走り回ったことを。美味しい森の空気を胸いっぱい吸い込んだことを。今、窓を開けるのも恐れ、外で遊ぶこともできない子供たちが大勢います。原発を支持されている方々は、何の罪もない子供たちにそのような犠牲を強いている現状に胸が痛まないのでしょうか。楽しい日本を後世に残したいと願わないのでしょうか。「原発反対」の声を上げている人間の多くは、自分たちのために騒いでいるのではありません。子供たちの未来のために闘っているのです。きちんと耳を傾けて下さい。 原発を止めれば停電の恐れがあるというのなら、具体的にそのデータとクリアするべき節電目標を示して頂きたい。そして国民への協力をもっと強く呼びかけて頂きたい。少なくとも、原発反対派の人間は喜んで協力する用意はできています。そして一刻も早く代替エネルギーの導入を推進して頂きたい。今回の悲惨な事故をきっかけに、日本人の多くが本当の豊かさにようやく気づき始めているのです。政府には、財政破綻を恐れて原発にしがみつく日本ではなく、潔く清貧の国を目指す日本を世界に示して頂きたいと願っています。
4122	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所は順次停止し、1～2年の間にゼロにしていただきたい	事故による賠償もできない、また人間の手にあまる放射性物質の取り扱いは非常に危険であり、電力を生むために土地や空気を汚し、そこに生きる我々をも触むものは不必要である。 どんな状況でも管理・監督できるものでなければ、取り扱いは中止すべきと思います。 ぜひ国民の声に耳を澄ませ、命を最優先に考えた方策をお願い申し上げます。
4123	個人	その他	50代	女性	電力及び、輸出経済の原発依存からの完全撤退を希望します。	私が子育てを始めて、チェルノブイリ原発の爆発事故がありました。その頃から少しずつ原発について学んでいましたが、声を上げなかったことに後悔をしています。私たち、チェルノブイリ事故を知る世代が、もう少し原発の危険性を訴えていれば、福島の事故もあんな悲惨なことにならなかったと…。 安全だというなら、何故原子炉建屋の隣に電力会社本社を建てないのでしょうか？フィンランドのように。 経済優先の、命に対する冒涜をやめてください。 立ち止まり、新たな方向へ舵を取る勇気を出して頂きたい！
4124	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオ そもそも、原子力を使うと決めた事自体が間違いです。できるかぎり早期に恒常的な原発ゼロを達成することを今、政策として掲げ、そのための具体的な方法や道のりについて議論すべきです。	省エネルギーの更なる推進と電力システム改革に伴う再生可能エネルギーへの移行によって、脱原発と温暖化対策は両立可能であることは、すでに、環境団体等のシナリオによっても示されています。(※)福島第一原発事故をへた日本がエネルギー政策を抜本的に転換することができるか、世界も注目しています。脱原発を決め、地域分散型の新しいエネルギーシステムに向けて世界に先駆けてビジョンを示していくことこそが、今求められています。
4125	個人	会社員・公務員	50代	男性	情けない。	こんな三択しか用意できない政府にがっかりしました。日本の技術開発力もなめられたものです。国民はこのような選択肢しか用意できない国に対して未来の希望を無くしています。 当然原発はゼロです。処理する技術も無い使用済み核燃料や放射性廃棄物を生み出す原子力を今後使い続け自分たちの子孫に借金と共に押しつけることが許されるでしょうか？再処理など規模が中途半端すぎて結局使用済み核燃料はたまる一方。 廃炉費用がどのくらいかかるか、実際に行ってみたことも無いのに50基以上の原発をこのまま使い続けるわけにはいきません。 私達は原発の電気を使ってきた責任があるのです。責任を取って原発をゼロにして行かなければなりません。20年後に日本の人口が今より1000万人も減るのに電力需要は1割しか減らないという前提だが、生活スタイルを徐々に変えていくことにより家庭での節電も可能で有り、産業も省エネに努力をすればもっともっと電力使用量は減らせるはずです。 出来るだけ早い時期に原発をゼロにするのは当然ですが、安全性が確認も出来ないのに再稼働するのはやめなさい。 以上。
4126	個人	会社員・公務員	30代	男性	省エネ投資減税法案	事業所や一般家庭において、照明・空調などを消費電力を〇〇%以上削減する省エネタイプに変更した場合、税金の控除対象に加える。 省エネに絞った投資減税を実行できれば、 (1)原発再稼動の必要性ダウン、 (2)消費税増税に対しては、国民から理解される減税対象、 (3)省エネアイテム開発へのモチベーションとなり、国際競争力の強化にもつながり、景気刺激策としても効果あり と思われます。
4127	個人	自営業	20代	男性	原子力発電所およびその関連施設はなくすべき。 安全な運用、使用済み核燃料の処理などが現実的に行える技術がないのであれば稼働すべきではなく、廃炉・コンクリート埋めなどの処置を行うべきであると考えます。	原子力発電所およびその関連施設はなくすべき。 安全な運用、使用済み核燃料の処理などが現実的に行える技術がないのであれば稼働すべきではなく、廃炉・コンクリート埋めなどの処置を行うべきであると考えます。
4128	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働反対。国民、土、海を守れ。自然エネルギー開発を率先し推進するべき。福島が手つかずの状態で何故原発を動かせるのか、原爆と原発事故を体験した日本が進むべき道は脱原発しかありえない。今こそ転換期。	原発再稼働反対。福島第一原発を中心とした広範囲の土地は、海は、汚染されてしまったのです。そして事故処理が何も解決していないばかりか、あの福島原発の放射能はこれからもどんどん日本を汚染してゆく可能性の方が大きいのです。現地の映像を常に脳裏に刻み付けておかねばなりません。なのに原発に依存し続けることに執着する総理、東電、政府、自治体…完全におかしいです。時代から、世界から逆行しています。愚かです。今の日本の選択は愚かです。真実を報道しないメディアもすべて愚かです。国民は今の日本が間違っていると知っています。その声を自分たちの都合と利益のために無視してはなりません。毎週金曜のデモの声をきちんと聞くべきです。土地がこれ以上汚染されたら、日本の農業は崩壊します。土がなければ作物はできません。皆土に生かされているのに、根本から目をそらしていることを、この恐ろしさをもっと感じるべきです。農業をしっかり守り、今の子供たち、その子孫を守り、今の経済最優先の世界からいち早く脱却して真の平和と健康と安全を求める国家を作り上げる努力をすべきです。そして、必ず発症してしまうであろう放射能による弊害の対策をきちんとすべきです。数年後必ず や何かの病気が発症します。子供たちが健康でなければ、日本は存続してゆけません。もっと真摯に、何が本当に大切なのかを見つめるべきです。政治家は日本を正しい方向に導く責任があります。原発再稼働反対。すべてを廃炉に。何が大切なのか本当は知っているくせに。立場上言えないことにがんじがらめになっているだけだと、政治家本人も苦しんでいるはずなのに。正しい選択を切に願います。
4129	個人	自営業	40代	女性	再稼動に強く反対します。日本に原子力発電所はもう要りません。原発0%の政策を望みます。	福島第一原子力発電所の事故で、その恐ろしさを思い知りました。 管理も設備もいい加減で、ひとたび事故が起きれば全くコントロールできないこともよくわかりました。 2030年までに、というのはいくらなんでも期間が長すぎないでしょうか。 廃棄物の問題もありますし、 また近いうちに大地震や津波が来る可能性も高いのです。 大飯原発再稼動決定にも到底納得できません。免震棟もベントも作らないうちに再稼動を押し切られて、何故そこまでして稼動者側の利益を守ろうとするのか理解に苦しみます。 福島県の一部はほぼ永久に人間が住めないところになりました。 これ以上犠牲を出してはいけない。 原発に頼らない政策をお願いします。 経済発展よりこれから生まれてくる命や豊かな自然の方が大切です。節電、省エネ、大いに結構、不便で構いません。消費電力と幸福は比例しないのです。 今すぐ大飯原発も止めて、原発稼動は即0%にしてください！
4130	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電は廃止すべき。再生可能エネルギーの技術・研究、省エネ製品の開発・購買促進を要請。今後原発に関する支出は核廃棄物の処理・施設閉鎖準備のみにすることを求める。不足電力による経済の停滞は止む無い。	使う分を創るというのではなく、創れる分をやりくりして使う発想で電力消費は抑えられるはずである。ひとたび事故を起こせば人の力で回復ができず、人のみならず地球を破壊する虞がある原子力は選択肢に入れるべきでない。原子力発電の安全性が高まったとしても、建物・原子炉も経年劣化は止めることができないため、老朽化すれば管理費用等相当なコスト高になる。 発電コストのみを計算して安価だというのは間違っており、危険コスト（保険料）もあわせて考慮すべき。 どの方法もある程度のリスクは止むを得ないとはいえ、命のコストは掛けてはいけない。 日中の消費電力に上限を設け、それを超える家庭・事業所へは電気料金税を徴収する、等の制約をしてでも電力消費を個々で抑える必要がある。本来国家権力が強制すべきではないが、国民の命を守るためと思えば協力できると思う。
4131	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを進めてください	自然エネルギーを推進し火力発電の燃料を高く買わずに済むよう政府が積極的に推し進めて欲しいです。 福島原発事故で私が住む東京も汚染されてしまいました。テレビや新聞では情報がなかなか得られません。空気や食べ物の汚染で安心して生活出来ない状態です。1年以上過ぎても放射性物質が福島原発から漏れ続けています。もうこんな事故は二度と起こしてはならないと思います。地震国の日本にとって原発は廃止すべきです。
4132	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ、原発による発電0%を希望します。 電力会社等公共エネルギー会社の総括原価方式の見直しを要求します。	現世代で必要とするエネルギーは、現世代で完結する方法で発電されるべきだと考えます。核廃棄物の処理にかかる経費と時間を考えると、とても容認できる方式とは思えません。我々の子孫に負の遺産を押しつけないですむ方法を選択します。 また電力会社は、一般企業のようにコストや手間を抑える形で利益を生み出せるように改善しなければ不健全だと考えます。 現行の総括原価方式は、結果として世の中の常識と全くかけ離れた企業の在り方を許してしまった事実をふまえ早急に改善するべきだと考えます。
4133	個人	無職	60代	男性	原発の安全性について地震等の自然災害に対する視点からのみ論じられているが、戦争やテロが起きた場合の安全性についても考えるべきではないか。	戦争が起きたらエネルギー源である発電所は攻撃対象になると思うが、我が国の原発はミサイル等の攻撃に耐え得るのであろうか？ また、９．１１のような自爆テロの場合はどうか？ アメリカやロシア、中国など広大な土地がある国なら、万が一の事態に備えて原発の周り数十キロ圏に人を住まわせないなどの対策がとれるかも知れないが、我が国では無理である。 国土の狭い我が国に50基もの原発がある現状は有事の際に自爆装置を置いているのにも等しいのでは。 杞憂と言わずに安全保障面からも検討すべき問題である。
4134	個人	その他	20代	女性	3.11で原発の恐ろしさを知ったはずなのに原発の再稼動を進めているのは失敗から何も学んでいないのと同じです。原発に依存しない日本を作りたいです！	原発を再稼動しないと電力会社から供給できる電力が減って経済が衰退してしまう事が大きくクローズアップされていますが、3.11の福島第一原発の事故により莫大な経済損失と共に国民の生活の安全も脅かされてしまっています。原発に依存して経済活動を円滑に動かそうと考えている限り、安心・安全な日本は絶対構築されません。目先の経済活動よりも、何十年、何百年後の日本の未来を考えて脱原発を進めていただきたいです。
4135	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを基準として、原子力依存度0%を目指す。自然エネルギー・再生可能エネルギーの比率を上げると同時に、多様な発電方法を採用し、天候等による発電リスクを分散させる。	原子力発電所の増設中止。現在休止中の原発については、廃炉を前提とした上で、安全基準を厳格かつ明確にした上で、第三者機関による審査を経た上で、必要な範囲内での、一時的な再稼動のみとする。 原発立地自治体へ、廃炉及び廃炉後のスケジュールを示し、経済的効果を明確にさせた上で、原発依存からの離脱を中・長期的に画策出来るよう、専門家チームを派遣。 全国各地において、小規模の自然エネルギー・再生エネルギー発電を支援すべく、全量買取や小規模発電業者への税軽減等、新規参入支援を図る。 同時に、スマートシティ構想でヒト・モノの動きを細かく、コンパクトに分散させ、人口集中・過疎の解消、地域活性化を図る。 経済も末端まで行き渡らないと、いずれ動脈硬化起こして国全体が死にます。
4136	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は必要ないと思います。	原発の再稼働はもちろん、これからの世界には　原発は必要ないと思います。 あれだけの災害が起きているのに、今もまだ必要だと言える考えが私にはよくわかりません。 なぜなのでしょうか。 経済よりも大切なものがあると思います。 原発がなくても　こうして普通に暮らせているし、原発がないことで節電しなくてはならないのであれば、喜んでします。 出来ない理由なんてないです。 自然エネルギー、再生可能エネルギーで、安全で安心な暮らしをしていきたいです。 どうぞよろしくお願い致します。
4137	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオにしていただきたい。様々な面において国民の負担が増すといわれていますが、そうすることによって原子力をゼロにできるなら当然のことだと思います。安心して暮らせることより大事なことはありますか？	わたしには2歳の子供がおります。福島の原発事故があった当時は1歳になる直前でした。あの時、わたしたち小さな子供を持つ親たちが、どんな思いをしたのか、政治家の方々はわかっていますか？経済界の偉い方も、わかっていますか？放射能を恐れ、子供を守るために必死でした。あちこちで水を買い求め、地方の友人に送ってもらい、最悪の事態に備えてベビーフードを買いに走り。どんなに大変な思いをしたのか、少しでもわかりますか？ 日本の経済がどうこうなんて、二の次なんです。国民の命と安全な生活があっての国なんですよ。それなのに、ゼロシナリオ以外のことをまだ考えている政府、政治家に対しては言葉もないです。 失礼ながら、政治家の方も経済界の偉い方も、皆さんご年配でいらっしゃいます。もしこの先、万が一にも日本のどこかの原発でまた事故が起こったとき、あるいは福島の事故の影響で健康被害などが出てしまったとき、亡くなってる方も多いかと思います。ご自分たちはそのときの日本に生きていなければ、なんの恐怖も被害もないからいいでしょう。今、幼い子供たちはどうするのですか？これから産まれてくる子供たちはどうするのですか？ 原子力をなくすと、いろいろな面で悪影響がでるのはわかります。でも、また福島のときのようなことが起こったらどうするのでしょう？誰が助けてくれるのですか？日本は滅びてしまいます。安心して住めない国になります。子供たちの未来はなくなります。それよりも、今の経済発展がそんなに大事ですか？ わたしたち国民が、ゼロシナリオにすることで負担を負うのは仕方がない、というより、自分の子供たちの未来を守るために当たり前のことだと思います。 これだけ地震が頻発している今、安全の保証なく原発を動かし始めたことが信じられません。誰のために動かしているのでしょうか？ 国民のために政治をするのであれば、国民にとって何がいちばん大切なのか考えてください。将来にわたっての国民の生命や安全な生活よりも、今の経済発展などを大切だと考える人がどれほどいるでしょうか。 国民投票をするぐらい、わたしたちにとっては大切なことです。政治家や政府の判断で最終的に決まってしまうということが残念でなりません。 「今」のことだけしか考えられない政治家の方には、ぜひ辞職していただきたいです。国民の代表ではありません。もう一度、中学校でしょうか、公民の教科書を開いてください。誰のために働くのか、忘れてはいませんか。

4138	個人	学生	10代以	男性	日本全体の脱原発、クリーンエネルギー推進	今首相官邸の前で大きなデモが行われるほど脱原発への要望は大きくなっています。もちろんデモに参加する以外にも大勢の人が原発の再稼働には不信感を抱いていると思います。 今は脱原発の動きをしている人はまだまだ比較的少数派かもしれませんが、気付いた人が情報を拡散していってだんだん国民は気付いていきますよ。 まず日本は地震大国なので54基もの原発を動かすこと自体おかしいと思うのですが、福島の事故のようにチェルノブイリと同程度の放射能による事故を引き起こしておきながら、そのようなモノを動かすことが人としての、生物としての感覚が狂っているように思います。 今は大きな被害は出ていませんが、10年後、20年後、蓄積した放射性物質が東北や関東の人々をガンが蝕んでいく可能性も十分にあります。 あまりにも経済を優先しすぎて本当に大切な国民の命、生活が視界に入っていないのではないでしょうか。 ただ脱原発を主張しているだけではありません。 足りないならその分を補うクリーンエネルギーをさらに研究し、推進していってほしいです。 もろうんメリットばかりでないかもしれませんが、これ以上この日本に福島のような場所を増やすより数億倍ましです。 原発に関するアメリカとの関係も分かりますが、本当に国民のことを考えるなら経済ではなく、命を第一の国をつくっていってください。お願いします。
4139	個人	その他	50代	女性	原発0を希望します。 地質学的な問題点 環境破壊に繋がる問題点 核廃棄物の問題点 政府との信頼関係	1地質学的に行って、日本は原発に適していません。現在地震が活発な時期に入っている事を考慮すれば危険性が大きすぎます。 2環境汚染に繋がります。 美しい海岸線を埋め立て、生物の生息環境を脅かし、排水による海水の温暖化、周辺生物の生息環境を著しく脅かします。 3核廃棄物の処理は不可能です。億という年月を隔離しなければならない廃棄物を後世に残すのは無責任極まりないと思います。 4放射能の被害は分かっているのに「安全」という政府に不信感しかありません。 現に現れている放射能障害を見て見ぬ振り、子供達を犠牲にしても推進する強引さ、政府の原子力政策は納得が行きません。 よって、選択肢の1番、原発ゼロを希望します。
4140	個人	学生	30代	女性	原発0%を選択します. 動いている原発は止め, 再稼動は一切せず, 止まっている原発は2030年を待たずできる限り早く廃炉にしていってください. これからは再生エネルギーの研究に税金を使ってください.	専門家ではないので正確な根拠や今後の方針は述べられませんが, 私が原発0%を選ぶ理由を書きます. 都市の人間が便利に暮らしている裏には, お金のカで原発の現地の住民達を深く分断さは, 原発を地方に押し付けている差別構造があります. それが嫌です. そしてその電気は, 原発事故以前も以後も原発労働者が被曝しないと成立しえない電気です. 孫受けの孫受けで原発で働いている人たちは被曝量もろくに測定されず, 保証もなく, 驚くほど安い給料で使い捨てられています. そのことが嫌です. 原発があればどうしても作られる核のゴミは, その放射線レベルが十分に下がるまでに約10万年という想像できないくらいの時間がかかると新聞で見ました. 0%以外を選んだ場合, もって行き様のないその核のゴミはこれ以上どうするのでしょうか？誰にも責任の取れるようなものではありません. 便利な暮らしのために, 豊かな経済のために, 原発の電気を選ぶことは私にはできません.
4141	個人	学生	30代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」をのぞみます。	「原発ゼロシナリオ」をのぞむ理由は、以下の通りです。 再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 また、以下の3つの要望を提案します。 ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
4142	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発を0（ゼロ）にしてください。	福島原発事故で原発は安全でないことがわかりました。福島原発事故の放射能は未だ、公式発表だけでも毎時750万キロベクレル、一日1億8千万キロベクレルが放出され続けて、主に、東北・関東に降り注いでいます。事故ではっきりしたことは、人類は放射能にたいしては無力であるということです。抑え込むことすら、一年4ヶ月も経って出来ない。国民は被ばくし続けています。土壌の汚染は表土をひっくり返しても解決しないのではないですか？放射能は一年に1cmずつ沈むそうです。つまり、今ならば、表土を薄く削って密閉し、長期間、無害化するまで集中管理することになるそうです。それが安全な対策ということのようです。国民の被ばくを食い止めることが出来るのですか?内部被ばくはどうですか？100ベクレルという規制値は、原発事故以前はそれをもって放射性物質廃棄物として厳重に集中管理されるものではなかったのですか？関東・東北の国民の内部被ばくは、900ベクレルあたりではないかという予測もありますが、対策は出来ますか？海洋汚染はどうですか？このままでは、いずれ、日本の漁業は終わるのではないですか？それを察知した漁業関係者は危険な流通をさせているのではないですか？放射能汚染は、見た目でも、味でもわからないと思いますが、更には、大飯原発に至っては、総理の責任で再稼働を判断したといいながら、事故の際の責任は負わないという。これは、全く、原発を稼働、あるいは継続する資格がないのではないでしょうか。事故が起きた際の対策も責任の所在もない。このような人の命や健康に大きく危険を及ぼす原発を営利目的で、しかも、当該会社は全責任と、全補償をとらない事態を今一度、見直すべきであると思います。また、国民が法制度に関われる機会も設けるべきだと思います。そうでなければ、原発を生み出したシステムを国民が止める抑止ができなくなると懸念します。事故はおこります。なぜなら、人は過ちをおかし、機械は故障するからです。この事実に目を閉じて無知を演じる時は終わったと思います。最後に、原発はいりません。今から、ロボット技術を駆使して廃炉のノウハウを、日本から始めてもよいのではないでしょうか。これこそ、技術国の誇りではないかと思います。
4143	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%を一日も早く実現するべき。原発に代わる優れた技術は、日本はもちろん世界中にたくさんある。それらを積極的に国をあげて研究・実施するべきである。	『原発0%を強く希望致します。それも出来る限り早くにです！』 原発を再稼働しなくても、それに代わるエネルギーは、日本はもちろん世界中にたくさんあります。コンバインドサイクルは環境的にもコスト的にも場所的にも、とても優れた技術です。また、映画「Thrive」で紹介されているフリーエネルギーは早くから発見・開発されているものです。それらを国をあげて積極的に研究、実施すべきと思います。 <参考：映画「Thribe」のhp> ●Thrive movement in Japan （http://www.thrivejapan.com/） ●Thrive（英語） （http://www.thrivemovement.com/home） 上記に挙げたフリーエネルギーは環境や自然、地球と調和した、とても優れた技術のようです。原発は、稼働すれば作業員の被曝が、事故が起これば作業員や国民（世界中の人々にも）、環境全てが危険に晒されます。何よりもコストがかかり過ぎる上に不透明な部分がたくさんあります。 電力が足りないのであれば、即原発再稼働や電力値上げを掲げるのではなく、もっと視野を世界に広げ、あらゆる意見に聞く耳を持ち、もっと成熟した対応を取るべきだと思います。今の日本政府はその真反対で、目を閉じ耳を塞ぎ、頑なに何かにしがみついているように感じます。多くの国民が同じことを感じていることと思います。エネルギー策を変えるのは今が最期のチャンスかと強く申し上げておきます。
4144	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオに賛成。 それ以外は考えられない。詳細は下記で述べるが、経済的、人権的にも原発事故は許されないものである。	まず、第一に「住居の自由」という人権を侵害している。 福島を始めとした故郷に住めなくなった人々がいる。 推進する人は親族全員で福島に住んでみるべきだ。 それでも推進するだろうか？ 国民の人権すら守れない状態で、原発は不要だ。 第二に、国土の有効活用において大きなマイナスである。 日本の国土のうち、すでに福島の一部は人が住めない状態になってしまっている。 使える国土が減っている、ということである。 次に事故が起きた場合、その周辺の人々はどこに住むのか。 第三に、対外的経済面、対外的信用面においても大きなマイナスである。 福島の事故を受けて世界のうち数カ国は、「日本産食料の"全面"輸入禁止」 を検討している。 たとえ原発を稼働したとしても、世界から見向きもされなくなったら経済はストップする。 上記三点から、絶対反対である。 電力会社や政府は経済的なことをもっともらしく持ちだしてくるが、すでに日本では素晴らしい自然エネルギーに関する技術がいくつも生まれている。 今までなかったことにしていただろうが、すでに一部報道などで知られている。 これからはそれらの研究を推進し、実用化していくべきだ。 金銭的負担も、各電力会社と政治家の無駄を省いた上であれば、未来をつくる投資であるので、やむを得ない。 自然エネルギーで先んじれば、世界に向けた日本の「技術輸出」が見込まれるだけでなく、全国の発電所新設などで企業にもお金はまわり、地元雇用にもつながり、経済効果も見込まれる。 いつか原発をやめるなら今やめるべきだ。 今、やめる決定をすれば、世界が日本政府を見る目も変わるだろう。
4145	個人	会社員・公務員	40代	男性	私はゼロシナリオを選択したい。2030年ゼロ達成の後、更にクリーンエネルギーを推進し化石燃料使用率を下げる。これは日本が真のエネルギー先進国となるために選択すべき道だと思います。日本ならできます。	いくら安全を叫ぼうと、その安全が地震や津波などの自然環境に依存する限り、特に日本のような地震大国と言われている地域ではリスクは高いと言わざるを得ない。人知でコントロールできないリスクがある限り、そのリスクは負うべきではない。命あっての人であり、人あっての国家であるはずです。
4146	個人	学生	10代以	女性	原発ゼロシナリオを推薦します。 原発は必要ないと思うので 今すぐにでも稼働をやめていただきたいです。	どうして原発が必要なのでしょうか。 私が今まで見てきた新聞、テレビ、本、ネット上での意見、あらゆるものを通して考えてみても、原発の必要性は皆無であると思われます。 電力会社の方がテレビのニュースで、「電力は足りているが、経済のために大飯原発を再稼働させる。」とおっしゃっていましたが、それは間違っていると思います。 政府は、福島の被害を受けた方々に対しての賠償金をすべて支払い終えているのですか。 住んでいたご家、財産、仕事、すべてを元通りにできる分だけ、保証し終えたのですか。 それができていないにもかかわらず、事故は収束したなどとおっしゃっているのですか。 確かに原発は、電気を再利用できる、と言う点では火力発電や水力発電よりも経済的なのかも知れません。 ですが、使用された燃料棒は、何百年と冷却し続けなければなりません。 廃棄物処理にも莫大なお金がかかります。 そしてまた事故が起きた場合、どう収束させるおつもりでしょうか。 これは経済的といえないと思われます。 もはや、原発の安全神話は崩れました。 震災から月日は流れてしまいましたが、国民は気づき始めています。 原発は必要ありません。 火力発電を止めて、原発を再稼働する必要はありません。 それよりもちっとほかにやらなければいけないことがあります。 政府が節電を呼びかけてください。 日本がなるべく電気を使わない国になれるように働きかけてください。 今の便利で楽で、一部の方たちがお金の稼げる生活の代償を払わなければならないのは、これからの未来を生きていく子供たちです。 私もその選挙権をもたない一人として、その代わりとしてここに意見を述べさせていただきました。 読んでいただけるだけでもありがたいです。 お願いします。
4147	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」 原発に反対、自然エネルギーに賛成です。	もうすぐ2人目の子どもが産まれます。将来の子ども達の事、福島の現状など考えた結果、原発には反対です。電力が足りないことによる経済的・精神的な不安よりも、健康で健全に暮らすことの出来ない日本にはしてほしくありません。 「原発ゼロシナリオ」でお願いします。
4148	個人	その他	50代	女性	私は原発0をい願いいたします。核のゴミの問題、事故が起きた時の世界的な影響、遺伝子の問題など、人類として次の世代に命をつないでいく事が出来かねる事態が生じるからです。	核を無くし、一部の人が富をむさぼる社会ではなく、だれしもが平和に幸せに暮らす日本の実現を信じます。
4149	個人	無職	40代	男性	再稼働反対 提示されている案への説明が、原発再稼働への誘導に思える。	各シナリオの具体像をみると、脱原発によって化石エネルギーの依存度が増し、CO2排出量が増えると脅しているようにしか感じられない。 三項目すべてにおいて、原発再稼働に誘導しているとしか思えない。 しかし、内容以前にこの選択肢が十分に国民に広報されているとは思えない。 HPにてのみ開だけでなく、マスコミを使っての広報が足りないと思う。
4150	個人	無職	60代	男性	安全が担保されていない現時点での原発再稼働には反対です。	無尽蔵にある地熱、風力、波力などの自然エネルギーによる発電の開発に重点を置くべき。 原発が無ければ計画停電などに陥る恐れもあるが、万が一の事故などで自身が避難民になったときのことを考えるとそれどころではない。
4151	個人	自営業	30代	男性	国家戦略として「エネルギー・環境に関する選択肢」が提案する「0シナリオ」を選択すべきであると考えます。 ただし、同時に2030年に目標を達成できない場合のためのオプションを用意すべきであると考えます。	資料「エネルギー・環境に関する選択肢」(以下、本資料）15ページに示されているように、「0シナリオ」は「15シナリオ」「20～25シナリオ」よりも再生可能エネルギーの導入、省エネルギーの推進、化石燃料のクリーン化すべてにおいて最も厳しい目標ではあります。ですが、最終的に国家が目標としていずれ目指すことになるだろうと考えます。再生可能エネルギーは世界的にみて今後数十年規模の長期に渡り需要が期待できる産業分野であり、国家戦略としての産業への投資、技術進歩と民間レベルでの普及を敢えて限定的にとどめる利点がありません。また同時に省エネルギーも需要が期待できる産業分野であると考えます。 化石燃料のクリーン化は、本資料ページでは「原発依存度を低減する中で?も、国内のCO2 排出削減を進めていかなければ?ならない。」とあるが、これは再生可能エネルギーへの転換と省エネルギー化により実現されるべきものであり、また2011年3月11日以前に掲げた数値目標は、国民全員の責任であったとしても廃回すべきと考えます。 従って、「0シナリオ」以外のシナリオのように再生可能エネルギーへの転換、省エネルギー化の目標値を敢えて限定的にする意義は感じられません。 ただし、「0シナリオ」以外のシナリオは2030年に目標を達成できない場合のためのオプションであると考えた場合には、その意義はあると考えます。即ち資料15ページに示されている「0シナリオ」への道程としての「15シナリオ」「20～25シナリオ」は非常に有用な概算であり、マイルストーンとしてロードマップ上に配置し、2030年に向けての指標とすべきと考えます。
4152	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の国に原発はいらない。即時　全原発停止を要求する。	福島第一原発が爆発して早くも1年4ヶ月が過ぎようとしている。しかるに、いまだ県内のがれき処理も進まず、原発周辺からの避難民で町があふれかえっている。 国は、「原発は安全である」と言い続け建設を続けてきたが、その言葉とはうらはらに原発の危険性と一度事故が起きてしまった時の悲惨さを提示してしまった。こんな、状況はもうたくさんだ。 早く原発を全て終わらせてもらいたい。悲惨な目にあうのは　福島県民のみにしてもらいたい。 日本は、これだけの大事故を引き起こしながら　こりもせず大飯原発を再稼動させた。原発が地震でこわれたかどうかの検証もせず、送電線が倒れ電気が来ななったことすら津波のせいでこのような状況になったと強弁しているような東電の事故報告を鵜呑みにして、当事者の誰も責任をとることなく、収束宣言までしているが、福島の現状をどう思っているのか。世界に対して恥ずかしい。事故のけじめもつけず、経済界の要望に押されて原発を稼動するような国、世界の一等国のように言われてきたが、三流以下の超タメ国家にいつのまにか日本はなってしまった。嘆かわしい事だ。 放射能で汚れた国、日本。早く、昔のような綺麗な国に戻してもらいたい。その為に全原発の即時廃止を要求する。

4153	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	地震大国である日本には合わないエネルギーであること。 この先何十年と続いていく放射能汚染をこれ以上出さない。 未来につけをのこしていくエネルギーはすぐにやめるべき。 などの理由から、完全な脱原発を望みます。 日本の技術力を終結すれば、太陽光発電なども世界に誇れるレベルにいけるはずです。目先のことだけでなく、もっともっと遠い未来を見据えてほしい。 現在、電気を使っての製造業などの方々が電気が少なくなることで苦しい思いをされないように、無駄な電気の使用をさせないように政府が先頭を切って節電や省エネルギーの取り組みを進めてください。 脱原発！
4154	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」に賛成です。単純にその他のシナリオの先に明るい未来があるとは到底思えません。人間はゲームの駒ではありませんし、地球は人間のものでもありません。核を推奨している方の気が知れません。	感情論でしかなくても感情から世の中が回っているものだと確信しています。 私は恥ずかしながら学がないので、論理的な意見は述べられませんが、今日ネット中継で初めて原発によるお金の動きや、ご飯を食べてはいけない放射線物質の数値が出ている所で暮らさなきゃいけない人達がまだいる事を知って愕然としました。 政治家の方達のお力を借りなければならないのですが、政治家の方達は私たちに助けを求めてもいいのではないでしょうか？数少ない政治家さん達を応援するだけで犠牲者が救われるのでしょうか？ いくら偉い人達でも相当無理があると思います。私たち一般人ができる事、役に立つ事、税金を払う以上に出来る事はないんでしょうか？ 平民が年貢を納めれば国が回ると考える大昔のお偉いさんと現状が、私にはそんんなに変わってないように感じます。 問題は人の考え方だと思います。想いが無い方がいくら高い能力を持っていても意味がないと思います。心のある国民が先頭を切って、政治家の方達がフォローしてくれなきゃいつまで経っても政治と暮らしに溝が出来る一方のように感じます。 どうか原発ゼロを大前提のうえ国策を練って頂きたいです。
4155	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオ以外あり得ないと考えます。 原発を捨て、背水の陣を敷いて、再生エネルギー開拓、EEZの資源開発に全力を挙げて取り組むべきです。	原子力発電所の安全な運用ができないことが分かり使用済み燃料の安全・安価な廃棄方法が確立していない今、大量に原料の仕入れを済ませているからという誤ったコスト意識に基づき原子力に頼ろうとする姿勢は国・国民を危うくするものです。 福島第一のあれだけの大規模な事故を起こしても、責任をとろうともしない人達が未だに原発推進を行おうとするとは、昔の恥を知る思慮深い日本人ならあり得ない行動です。 あのような人たちに、この国のエネルギー政策のかじ取りを任せる訳にはいかないと思います。 原発を捨て、背水の陣を敷いて、再生エネルギー開拓、EEZの資源開発等、安全かつ安定的なエネルギー資源の開拓に取り組むべき時期に来ていると考えます。
4156	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)セ?ロシナリオを希望します。	福島の事故を経て、まだ原発を使い続ける選択をする精神が理解できません。 経済のこと、生活のこと、原発がなくなる方向で考えられないでしょうか。 あのような事故が起こるまで無関心でいて、何を今更とお思いになるかと思いますが、国民にもきちんと考えさせてください。 よろしくお願いします。
4157	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発再稼働反対！！せめて、福島の原発の安全性をもっともっと高めて下さい。税金いくらあげてもいいから、脱原発。	理由って、数年後、チェルノブイリの様な奇形児が産まれてしまうことが目に見えています。
4158	個人	会社員・公務員	20代	女性	NO NUKES 原発シナリオゼロを強く希望します。	今こそ、国民の意見に耳を傾けてください。 福島で起きたことは、日本、世界の問題です。 私の身近で言うと、新潟県柏崎市の原発。 福島と同じ型、ということは事故が起きる可能性は0%ではない。なぜそれが安全だと言えるのか。 安全な原発など、もはや存在しないのです。 国民を全力で守ってください。 とんでもなく緩い避難基準、嘘つきな食品安全基準。 どこからあんな数字がでてきたのか。チェルノブイリの事故を本当にご存知でしょうか？ 数年後に、惨い結果は出てきます。 次々と奇形の子供たちが生まれてきます。 具合を悪くする国民が悲痛な声を挙げ始めます。 チェルノブイリから学びましょう。 日本政府は、チェルノブイリから何も学んでないし、活かしていない。 これ以上の被害を出さないためにも、自然エネルギーへのシフトを切に願います。
4159	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。加えて、即刻、原発依存率をゼロとして下さい。大飯原発の即再停止を望みます。再生可能エネルギーの比率は最低35%目標とし、さらなる比率の拡大努力が必要だと思います。	使用済み核燃料の根本的な処理技術が存在しない現在、原子力発電に頼るという事は、使用済み核燃料を増産する事に他ならないので、そのリスクは大き過ぎ、到底受け入れる事はできません。現存の使用済み核燃料だけでもすでにリスクが大き過ぎると思います。福島第一原子力発電所の事故原因が解明されていない状態で、現存の他の原子力発電所を再稼働する決定は無責任というしかありません。もしまた事故が起きたら、いち首相にどんな責任が取れるというのでしょうか？福島第一原子力発電所の事故による損害賠償額は計り知れないものであり、もし正当に補償をしようとすれば国は破たんする事でしょう。国民の生命と健康を最優先する政策をお願いします。
4160	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所はもう要りません！！！	先の東日本大震災で福島の原発がメルトダウンを起こして、大惨事になる一歩手前まで行ってるのに、日本国政府、民主党はアホなのか？原発と現国会議員と政治家も、もう必要ない過去の汚物！全ての原発は要りません！計画停電は、電力不足と言う嘘八百をでっち上げた事も大問題です。原発村と政府、政治家の癒着とお金の利権主義。東京電力みたいなヤクザ会社は今すぐ解体して国営にすれば良い。原子力発電以外の新しいエネルギー発電を今すぐに普及させるべきです。原子力発電による核廃棄物やプルサーマルの使用済み核燃料のリサイクルも六ヶ所村での核再処理工場も全く安全ではない。それ自体を隠蔽している政府は全く信用出来ない！現に地球環境や生態系に悪影響を及ぼしており、どれだけ放射能をバラまければ良いのですかね？？？ 再稼働も全ての原発も必要ないです！！！ もう今の時代SNS やFacebookで多くの人々が原発は必要ないと言ってます。国民の声を真剣に耳を傾けなければこの国の未来はありません！ そんな事よりも他にやる事あるでしょう？震災の大復興や、福島第二の早期安全的な廃炉が、今現在の政府による、大至急対応が大優先なのに。。 原発再稼働とか容認と言う政府の対応は、もう既に狂っていると言うしかありません！！！。呆れて何も言えません！
4161	個人	会社員・公務員	40代	男性	太陽光発電などの自然エネルギーをさらに推し進めてください。 原発はゼロにしてください。	太陽光発電などの自然エネルギーをさらに推し進めてください。 原発はゼロにしてください。
4162	個人	家事専業	30代	女性	比較的安全であり必要性が高い原発から順次再稼働し、計画中の第3世代原発を建設し、安全性に問題のある第2世代原発を廃炉。並行して新電力プラントの開発で、原発依存を減少させる。	日本は地震大国であり、福島の件もあるので、長い目で見れば脱原発が好ましいでしょう。 ですが、急にすべての原発を止めると電力不足が深刻になり、経済的な問題を引き起こすだけでなく、夏や冬などは直接的に人々の健康を損ないます。発電機のない医療・福祉施設では、実際に失われる命が出てくるかもしれません。 まずは原発を稼働させて充分かつ安定した電力の供給が必要です。 しかし、今の古い原発を使い続ける姿勢は疑問を感じます。従来どおり原発は40年で廃炉にすべき。そして安全性の高い新しい原発を建設すべきです。 それと並行して新しい電力プラントを開発し、原発依存はじっくりと減少させていくのが、無難で現実的で安全な「脱原発」だと思います。 ヒステリックな意見に流されず、かといって曖昧な姿勢でずるずるせず、冷静に判断していくべきです。
4163	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は段階的に廃止すべき	現状、いきなり原発なしで経済活動を行っていくことは、国民への負担が重く、経済活動の悪化につながると考えている。 また稼動していなくとも原発自体は存在し、廃炉にするにも技術者の養成等が必要であり、若手を育てるための人件費、経験値も必要になるだろう。そのためには、原発の稼動やむなしと思う。 しかし、安全な社会を営むにはいつまでも原発を頼りにするには、あまりにもリスクがある。 代替エネルギーの開発・運営を起動に乗せることを第一優先で行い、そのためのエネルギーは原発が請け負うこととし、5年以内に代替エネルギーの実用化を目指して欲しい。 そして10年以内に全ての原発を廃炉にして欲しい。 また、その10年も必要最低限の原発稼動とする。
4164	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	再稼働はしないでください。原発はゼロにしてください。 安全の保証、有事の保障の問題の何も解決できていない現状。 最終処分の技術も確立されてない、そんなエネルギーは使うべきではないと思います。 自然エネルギーの推進を国策として真剣に進めて欲しい。 放射線危険地域に大掛かりな自然発電設備を作ったり。 火力発電にしても現在の技術ならもっと効率の良い設備が可能なのではないでしょうか？
4165	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度(1)ゼロシナリオ！！！！！！！！ 2030年と言わず、出来る限り早く原発ゼロにするべき！！！	1. 福島の原発事故が収束していないどころか、危険な状態が続いています。 2. 地震大国の日本には、今のテクノロジーでは、原発を続けることは、大変難しいです。 3. 原発がだしたゴミの処理問題が出来ていません。それどころか、危険なゴミを残し続けています。 4. 安全が確認されたからと大飯原発は再稼動されましたが、専門家が疑った大飯原発下にある活断層も調べられることなく(しかも数日で調査できること)、福島事故後に比べ、ほとんど変わらないまま再稼動されているという、このような見せ掛けの安全対策のもとの原発は、許されるべきものではありません。 5. 正しい情報が伝えられないままなので、信用できません。 どうして原発を続けるという選択肢があるのか、納得できません。 2030年に原発ゼロというこの選択肢は、遅すぎて2030年。 今すぐに、廃炉にしていべきだと思います。 次の事故が起こる前に。
4166	個人	自営業	40代	男性	実際に起きてしまった、世界的にも例の無い4炉の原発事故にて、正しい対処が出来ないと解った今、何故早急なるエネルギー施策の見直しを針ならないのか。 その利権構図に関して国民は知りつつある。	1: 国会事故調のまとめにもあったように、天災要素よりも人災要素が強い。 完全なる脱原発は難しいにしても、将来的に廃炉の道を示さずにして、憲法に定められた国民の平和と安全を担保出来るのか。 2: 福島第一原発事故は全く収束しておらず、政官合わせ収束の事態を具体的に示せていない。 その中でも「原発は安全である」とは、最早誰も信じなくなるであろう。 今、東日本地域に於いては、小学生の女児さえ「私は子供を産むことができるのか?」といった声まで出ている。 この状況下、国家の信頼を得るには脱原発方向に進むしか道は無いと思う。 日本国は地震大国であり、千年に一度と言われる災害がいつ起きてもおかしくない事は太平洋東北沖地震で実際の事となった。 3: メタンハイドレードも太平洋側のみならず日本海側でも多数発見に至っている。 水力・風力・地熱・太陽光による発電は理想的だが、今、一番最も実現可能なエネルギーはメタハイである。いつまでもアメリカの意向を気にしすぎ、国民に多くの事実(飛び散った核種や放射線物質総量、並びに官・及び一部の民との癒着構造等)を隠し続けても綻びは来る。 昨今のデモに象徴されるように、最早イデオロギー闘争ではなくなって、単に放射線物質に怯えなくても良い状態を望んでいるにすぎない。 4: 放送関連の各学会等でもこの点の指摘は為されている。 動かない、若しくは事実とは反対にある行為を政官が行う都度、その裏に横たわる利権構造もインターネットで広まっている。 この事態に早く気付くべきである。 5: エネルギー施策は国家の根本である。 この根本部分に国民が懐疑的になればなるほど、治安にも影響が出てくる。 経済を回すことは必須であるが、現状ではあまりにも場当たり的過ぎる。国民のアレルギー反応を増やすべきではなく、様々な方法にて原発廃止並びに電力エネルギー確保の手を打ち出すべきである。 6: 第二次世界大戦以後、様々な核に対するアレルギーを持つ我が国は、他国に対しても今回の事故の収束を世界各国誰もが目に見える形で進めるべきであり、大飯原発再稼働時の世界各国の反応を見れば、我が国の信用度合いも益々低下し経済も混乱に陥る恐れがある。 逆に、ここでクリーンなエネルギー政策を打ち出すことは、国民だけで無く世界各国からも信用を取り戻す最後のチャンスとも言えよう。 欧州及びロシアの人々からは、現状で「日本政府及び日本国民は痛みを忘れているのか? 現在進行形でこれから益々福島の影響が出てくる中、狂気の沙汰としか思えない」という声は多い。 これで世界的信用を維持出来るとお思いか? 7: 現時点でセシウムの半減期が30年、四分の一になるのが60年である。 ましてや現在の全ての原発を廃炉にしても、核処理は万年単位になる。 質問したいのだが、今から仮に1万年前に、今の社会や技術はあったか? そういう単純な話でもある。 国民は痛みを受け入れているが、絶望させてはいけない。 我が国自体が存続の危機にある有事状態で、未だ原子力発電に頼ろうとするのは、もはやアメリカ並びに国内の様々な利権に屈しているとしか思えない。 また、官僚の天下りも続々と露呈している。 もう既に事は起きてしまい、「安全神話」は崩壊した。 今までの施策と決別して代替エネルギーにシフトしていくべきである。 以上
4167	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電のリスクが顕在化し、現在の知見や技術の下のリスクコントロールに限界があることが露呈し、リスク量が到底許容できない甚大さである以上、運転は完全停止すべき。	原子力発電のリスクは、理論面はさておき、建築現場や運用現場のソフト面に内在すると聞く。その信憑性について小生は確認する術を持たないが、一般の建築作業や民間プラントの運用実務に照らせば、原子力発電においてもソフト面のリスクが存在すると想定する方が合理的である。ましてや、一般建築や民間プラントに比して事例数も運用期間も圧倒的に少ない原子力発電は、より大きなソフト面のリスクを持つものとそもそも考えるべきである。 今般、事故発生後の政府対応を含む運用の不適切さが調査結果として公表されたが、これはまさにソフト面のリスクが追認されたものと考える。 事故発生から続く、言わば為す術の無い状況を見れば、原子力発電のリスクコントロールは、限り無く不可能に近い困難さを伴う、と現時点の知見と技術では言わざるを得ない。 その影響範囲は世界規模で、影響期間は数十年以上にわたる甚大なものである。また低線量被曝による健康への影響は十分な統計や統計が蓄積されておらず、未知の領域である。 上記を踏まえ、国内 の原子力発電設備は、完全停止が妥当。
4168	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	すべての原子力発電所を再稼働はしないでください。 子供たちに健康な地球を残す為に、原発はゼロにしてください。 過去に起きたチェルノブイリ事故でわかり得た放射能汚染の対策を、日本でももっと生かしてください。 特に、放射能汚染されたがれきを全国で処理して汚染場所をさらに増やすことなどなすず、その場所で処理できるような施設を早急に作ってください。 自然エネルギー・再生可能エネルギー発電の研究開発への援助をもっと増やしてください。 自然エネルギー・再生可能エネルギー発電を促進する仕組みを作ってください。 省エネルギーの取り組みを進めてください。 既に破綻している核燃料サイクル混存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。 高速増殖炉もんじゅはいま現在発電できていなく、維持するためだけの浪費が続いている状態なので、1日も早く安全に解体してください。
4169	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」に賛同します。	従来のエネルギーは、どんなに長くとも100年しか見通せません。 これは、3世代後に残すものが何も無いということです。 原発は莫大な遺産を10万年という単位で残す。 化石燃料は、失われた国土、世界の国々を消失させる。 一刻も早く自然エネルギーに変換すべきです。 その投資が、人類の継続的な存続を保証します。
4170	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー問題について。 原子力への依存をゼロにする数値目標をすぐにでも決定せよ。	早々に原子力から自然エネルギーへの転換を決定し、原子力予算を廃炉関係に集中し、残りを自然エネルギー開発や普及補助にまわす。資源のない国としての方向性は決まっているはず。 献金を受けている大企業の言いなりになる政府はいらない。決めることは大変だろうが、100年先の日本を考えて、あのときの決断は正解だったと、言われる政府になって欲しい。目先の選挙しか考えない政治家は、もっと長い目で日本を見て欲しい。

4171	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。 理由は （1）大事故が起きないとは限らず、起きたときの被害が甚大で深刻 （2）ずっと後まで残る使用済み核燃料をなるべく増やしたくない	原発ゼロシナリオを支持します。 理由は下記のとおりです。 （1）原発は、昨年の福島第一のような事故になったら、多くの人の命と生活にかかわる甚大かつ深刻な被害が長期に渡り及びます。 あのようなことが今後二度と起きない、とは、たとえどんなに技術を発達させ、気をつけていても、誰も言えないと思います。 （2）使用済み核燃料の処理も、使えば使った分だけ後の世代に残していくことになる大きな課題です。 このような懸念は出来るだけ早く払拭したいです。 そのためになら、家電買い換え等の経済的負担もやむを得ないと思います。
4172	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の依存度は、一日でも早く0%にすべきです。	東電も政府もマスコミも、事実を隠した情報しか出しません。あらゆる情報網から福島第一原発の事故について考察するとき、「想定外の自然災害による避けられなかった事故であった」という説明に納得はいきません。もし同様の事故が再び起これば、日本だけでなく、世界に対して取り返しのつかない迷惑をかけますし、そもそも私の愛する日本そのものの存在すら疑問視しなければなりません。子孫に対しても申し訳が立ちません。電気が足りないと言ってた関電は、平気な顔で火力発電所を止めています。原発関連の膨大な予算は、代替エネルギーの開発に充てられるべきです。そうすれば、日本にかくも危険な原発は必要ありません。福島の収束さえままならない現状の中で、大飯の再稼働はあり得ない話です。経済よりも国民の命と生活を守る舵取りを強く強く求めます。
4173	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオの選択とその理由	原発についていろいろと調べるほど、デメリットしかない2と3は考えられないので1にしました。 将来を担う子供達のために。 一日でも早く、(他国を見習って)自然エネルギーのほうに切り替えてほしいと切に願っております。
4174	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発による電源確保は推進すべし。	1．薬に惑りてなますを吹く 　原爆被害と原発事故は次元が異なる、冷静に。 　ポーツマスに明治海軍潜水艦事故死亡将兵の遺書がコピー及び英訳で保管してあり、英国軍人の教科書にもなっている。 　日本人の高貴な民族性を今からでも学ぶならば、皆みたいに、やーめた、と投げ出すなど恥ずかしくてできないはず。 2．原発を止めるならば車も止めよ。 　原発反対論は、交通事故で死亡者がでるから危険、と同じ。 　便益を享受していながら事故防止の進化を否定するヒステリー症状である。 3．歴史に学べ。 　石油の一滴は血の一滴、ABCD包囲網で石油・鉄鋼などの輸入を止められ、自国防衛のために大東亜戦争に踏み切った苦渋の選択を忘れたか。 　これは卑怯者マッカーサーでさえ公聴会で認めた周知の事実である。 　相変わらず資源を持たない日本はエネルギー確保が民族自立の柱である。 4．日本の技術を推進すべし。 　アメリカは原子力技術を原水爆により多大な損害を日本及び太平洋の民族、アメリカ先住民にもたらした。 　日本人は抑止力として正当に持てる原爆製造能力を保持するに関わらず原子力船むつや原発など平和利用に努めてきた。 　高貴な日本人気質を自ら卑下してはならない。 6．原発放棄は日本人自滅であり、発展途上国の失望を買う、世界の終わり。 　日清日露戦争から始まり敗戦まで日本人の活躍により、奴隷制度が見直されアジアアフリカ中南米民族自決・植民地解消に寄与したことを忘れず、貧乏な発展途上国の自立、経済格差解消、教育・保健の向上に資する。 　デフレ進行、増税、消費低迷、海外へ資本・技術の流出の悪循環で、国力は疲弊し、支那・朝鮮の台頭で日本民族は滅びるのか？
4175	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を強く求めます	既にあらゆる将来から見て破綻している原発への依存から脱する為に、自然エネルギーを推進してください。 いち早く未来永劫継続可能な産業へと国をあげてシフトし、世界へその平和の技術を送り出すことが、原発と因縁の深い歴史を持つ日本が歩むべき道のように思えます。 国防の為の核保持という、最終的破滅思考から離れて欲しいとも思います。
4176	個人	自営業	50代	女性	原発0%を支持し、節に希望します。再生可能エネルギーの早い導入をするべきです。地震大国日本で、安全に原発を施設できる土地はありません。子供たちの健康のためにも放射性物質の平和利用はあきらめるべきです。	数万年先まで高濃度汚染物質を管理することは日本のひいては地球の未来のためになりません。日本は次世代のエネルギー政策で大幅に遅れています。EUを筆頭に世界的に風力発電が次世紀の有力候補となっています。2011年全電力消費のなかで風力エネルギーによる国別実効発電率は、EUでは20%を越えています。狭い日本に数万年間管理の最終貯蔵場所が増えていくことは自殺行為です。原発の全コストに廃炉費用、使用済み燃料処理費用を計上しないのは大きな間違いです。使用済み燃料再処理、再利用計画『もんじゅ』もすぐに止めるべきです。　これらの施設に今までに注ぎ込んだ費用も全コストに初めから計上しなければ、後に電力会社の経済上破綻を招くのは当然だと思います。利権にしがみつく政治家を排除し、それにおもねる専門家と称する人々を追け、 今までしてきた間違いを正すことで　堅牢な国家を積み上げることは全く不可能ではないと思います。国家的規模の病人を抱えることが今後のためになるはずがないでしょう。原発の全面廃止を計画的に行ってください。
4177	個人	会社員・公務員	50代	女性	被ばく者を生みださない「エネルギー」開発に全力で取り組むべき。日本のブランドを取り戻すために必要。原子力発電がなくても産業が成り立つ技術開発と最小限のピーク時規制だけをするべき。	曾祖父は会津若松初代市長です。故郷である福島をここまで疲弊させたうえで、チェルノブイリの知見を無視し、100ミリシーベルト/年まで健康被害は確認されていない、20ミリシーベルト/年までは「居住可能」とする避難基準は子供のためにすぐ撤回してほしい。環境を守る、国民の健康と命を守る事を最優先するために、原子力は一刻も早く廃絶すべきと考えます。LED、蓄電池、無駄な電力の規制、中小企業の省エネ投資への全面的な支援など、原発を止めても大丈夫なシステムにするための支援を惜しまず、利権がらみの資金を活用すべき。
4178	個人	その他	30代	女性	原発の再稼働・原発に反対します	原発の再稼働・原発に反対します
4179	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電は0%に	発電所事故によって、広域に甚大な被害を与え、命、健康を脅かす原子力発電から脱却してください。環境に配慮も大切ですが、まず、脱原発。スタートはそこから。
4180	個人	その他	60代	女性	福島原発の事故により、原発の安全神話は完全に崩れました。放射能による生きもの、環境への影響は次第に、深刻に出てくるでしょう。惨劇は始まったばかりです。原発は今すぐに止めなければいけません。	特に地震が多い日本という国に原発をつくったこと自体が間違っていたことを国は正直に認めるべきです。 冒した過ちをただして、エネルギー政策を完全に転換すること、エネルギーの無駄な消費をコントロールし、エネルギー政策を国が管理するのではなく、民主化していくことを国は考えていかなければいけません。 日本政府は、ドイツ、オーストリア、スイス、イタリア、デンマークなどのエネルギー政策をよく学んでください。原発に執着しているかぎり、別の再生エネルギーへの転換に遅れをとるばかりです。 これ以上の犠牲者が出ないように、原発は今すぐに止めなければいけないのです。原発を今すぐに完全に止めても、エネルギー政策を完全にすみやかに転換するまで、水力発電、化石燃料等による発電で日本は充分にやっていける、ということを国民は知っています。
4181	個人	自営業	40代	男性	原子力発電で発生する被爆労働者と処理不可能な核廃棄物について、原発の即時停止と、自然エネルギーへの速やかな移行とそれに関わる産業と雇用の拡大に税金を投入することをお願いする。	広島、長崎、第5福竜丸、スリーマイル、チェルノブイリ、ラ・アーグ、劣化ウラン兵器、福島、これらの核技術が人類にとてつもない苦痛と絶望を与えてきたことは、少しでも考えれば誰の目にも明らかです。 すでに溜まった核廃棄物はこれからも維持管理するために、莫大なエネルギーと被爆労働を必要とするでしょう。 耐震に措いても、今回の福島は地震によって破壊されたことは、現地の人々の情報や映像等で明らかです。 脆性遷移温度に措いては98度などという危険な容器をさらに20年も延長するなどという狂気の沙汰。 初めから安全など後回しで既得権益の独占と暴走となっています。 一度事故が起これば被害が大きすぎて被害者への十分な保障などできるはずがありません。 放射能は人類がコントロールするには余りに危険すぎて、しかも最後は手に負えない物です。 一刻も早く地熱発電、海洋発電、ソーラー発電、風力発電等、自然エネルギーに転換し、大きな産業と雇用とすべきです。
4182	個人	その他	20代	男性	原発ゼロシナリオ	電気の為に地球が汚染され人が死ぬなんておかしい。原発が無くても人は生きていけますが、原発がある と人は死にます。二度と過ちを繰り返すことなく、まず原発を無くし明るい未来の為にエネルギーシフトすることが必要だと思います。
4183	個人	家事専業	40代	女性	脱原発を実現しなければ、地球の生命の未来が見えてはこないと思います。 あまり時間がないような危機感を感じます。世界の人たちも気づき始めています。	直接自分で選んだ実感がある人がいないのが、エネルギー・環境の選択だろうと思いますし、生まれ出ずる土地を選んで、その土地に生きている子供もいません。週末にデモに参加している人達はもう、思想家集団ではありません。 　原発事故は既に現実にひどく日常に影響を及ぼしてしまっています。 でもそれは、私たち人間の寿命で何とかできるようなものではありません。放射能自体、人間の英知では管理しきれる物質でもありません。そんなものを日々の暮らしのエネルギーとして選択してしまった責任も、誰一人取れず、元の世界に戻せる人は世界中どこを探してもおりません。私たち人類の過ちだから、最悪子孫には泣いてもらうことにしましょうか？でも、地球は人類のものではありません。こんなバカなことであらゆる生態系を狂わせてしまったら、それこそどうなってしまうのか？ 　このまま日本政府が4号機を放置し、再稼働を続けたら、世界は何と思うでしょうか？　子供だって 「バカなの？」「何であの時原発をやめてくれなかったの？」 と、責めるでしょう。 　いったい何を恐れているのですか？ 私たちが今、一番怖いのは　日本という国がどこへ向かって行くのかです。 　というか、戦後　民主主義国家に変わったと日本史の最後に教わりましたが、報道の公平さももう感じられないしひょっとして、報道の自由もない国に生きていたの？今まではまんまと騙されていたの？中国や、北朝鮮は政府が報道規制を掛けてるなんて、いまどき酷いよねえなんて、もう恥ずかしくて言えません。小中学生だって、気が付いてしまっています。 　引き返すなら今しかありません。そう思うから、官邸前に人が集まりだしたのですよね？ それを無視しないで日本であってほしいけれど、だれに託せばよいのでしょうか？　今なら嘘でも脱原発を公約にすれば、政権を奪えるかもしれませんね。 　シンプルに本当に必要なことにだけお金を使い、救える民を救い、絶滅しない未来に投資してください。 その一歩を踏み出すには、核に見切りをつける決断に舵を切る以外に道はないと思います。 今更何を？と、あなたこの便利な生活を捨てられるの？と嘲笑う声が聞こえています。 でも恥を忍んで脱核を望みます。
4184	個人	その他	50代	男性	原発は即刻撤廃すべき。	核のゴミを子孫に残してはいけない。百歩譲っても、安全性の確保が出来えていない現在の原発は、再びフクシマという人災は繰り返す可能性は拭えない。
4185	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発に頼らない、クリーンエネルギーの積極的導入を求めます。	全原子力発電所の廃炉、及び核燃料サイクルに関する計画の全て中止し、そこで余った予算を再生可能エネルギー技術の開発へ投入する事を求めます。 1991年に高速増殖炉もんじゅの試運転が開始されて以来、いつまでたっても実現出来ない核燃料サイクル技術に国として注力をする事は、費用対効果を考えても非常に疑問が残ります。 今後第一ロッパを中心とした先進国内にて技術開発が積極的に進められており、ウラン や石油が枯渇した後も継続して使用可能な再生可能エネルギーの開発に、国として資金を注ぐ方がよほど発展的、かつ将来性が有り、国際的な競争力を得られると考えます。 勇気あるエネルギー政策の転換を期待しております。
4186	個人	自営業	40代	男性	1.当戦略会議を見ても何を見ても原発の必要性に疑問が残ります。 2.また、決定は国民投票で行うべきと思います。	1 既存主力エネルギー（火力）を悪く扱いすぎに思う点が気になります。 ・火力は老朽化してるものが多く、自動車で考えればわかりますが、古い、燃費が悪いものを指して考え過ぎだと思いました。意図的で悪意を感じます。 ・311前も原発の比率は少ないと思います。 多いような表現がかりなのも悪意を感じます。 3割だとしても少ないものと思います。 自動車の燃費の向上見ても、40年もあれば、しっかり技術を向上させれば、3割の省燃費なんて可能だったと思います。 ガスもいいのですが、わざとその方向をあまり表に出さないのも悪意を感じます。 今からでもそちらへのシフトを考え、もっと国民に伝えて欲しいと思います。 しかしとりあえず原発ゼロ宣言さえすれば、そちらへも向かうでしょう。 これは不確定要素ということで議論されないと思いますが。 2 上記の通り、こういう会議体もそれほど信用していません。 真面目に考えてる委員もまだまだ不十分だと思います。 ハッキリ言って信用してる人は少ないと思います。 そんな政府で決めても基本的に納得する人は少ないでしょう。 怒りを抑える人が増えるだけです。 怒りを我慢させればいいという進め方には賛成できません。 国民投票の話ではすぐ政治のあり方云々をおっしゃいますが、日本の様々な問題のうち一つの問題ぐらい国民投票でも良いと思います。 原発の情報は311以降、溢れています。 国民の判断もかなりのレベルで出来ると思います。（国防という観点まで知られているでしょう）そう思わないのは政治家の思いあがりだと思います。 この原発の問題だけは本当に二分され、最も納得の行く国民投票しかないところまで来ていると思います。 国民投票なら恨みっこ無し、とまで行かずともかなり諦めらきれるでしょう。 政府に判断の責任なんて取れないことも多くの人が知ってますし、そんな政府に判断させるよりはるかに幸福でしょう。 もっと言えば、仮に心情で投票する人がいたとしても（私はもう少ないと思いますが）、その心情は決して軽んじられるものでも無いと思います。 だからこそ、この問題は国民投票に最適だとも言えます。 柔軟性を求めます。
4187	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再開運転には、反対です。	1．責任の持てない事を続けるより、代替エネルギーを見つける事に、予算を使うべき。 2．電力会社を国営化するのであれば、今までしていた様な原発付近に金をばらまく様な、金を開発費に回せばかなり善い物が出来るのでは？？ 3．何なら、お金の使い方を伝授いたしましょうか？？？
4188	個人	その他	40代	女性	メタンハイドレートを始め、太陽光発電、メガソーラー、小水力、バイオマス、風力等、新エネルギーの開発促進をぜひお願いします。原子力発電はコスト高や人体・環境への悪影響が大きいため、国益を損ないます。	メタンハイドレートをはじめ、太陽光発電、メガソーラー、小水力発電、バイオマス、風力、地熱など、新エネルギーの開発促進をぜひお願いします。 原子力発電はコスト割高や人体・環境への悪影響が大きいため、国益にかなっていません。 諸外国からも海洋汚染や子どもの内部被曝の問題を批判されており、日本の製品のボイコットが起こり、日本政府は批判され、観光客も減っています。 これはひとえに対策が後手後手になってきた原子力発電所の大事故の影響であり、また、地震活動期に入ったと言われるわが日本国では、原子力発電所の事故が再び起こりうる可能性が大きいと言われています。 世界からの信頼を回復するためにも、日本国民の健康を守り、国益を守るためにも、原子力発電所の廃炉を進め、新エネルギーの開発・普及を早急に進めるべきと考えます。
4189	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロ政策を支持します。	核のゴミが出続ける原発はやがて限界がきます。さらに地震活動記の現在、福島の事故のようなことが他の地域で起これば日本の産業、営み、自然はおしまいです。日本人は太古から自然を敬い畏敬の念を抱いて暮らしていました。天皇陛下の祭祀も日本の自然の営みと密接に関わっています。原発を動かすというのは日本古来の物の考え方や祭祀への冒涜です。本来なら宮内庁が率先して原発を止めるべきです。古い発電システムを自然エネルギーを中心にした新しいシステムにかえ、日本古来の大事なものを守る。それが3.11以降の日本人のつとめだと思います。
4190	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギーは、人がコントロールできるものに限るべき。だから、原子力発電所は閉鎖してゆくべき。	コントロールできなかったから、福島原発の事故は起こったと解釈しています。 大規模で複雑な発電所を造り、維持し、そして放射性廃棄物の処理に再び、多額の費用と膨大な時間を費やすようなら、さっさと頭を切り替えて、小規模で維持も容易な発電所を増やしてゆくべきです。 乗り物に例えるなら、トラックや自家用車のように点検修理を専門家に任せるものから、自転車のように自分でパンク修理も部品交換も簡単にできるものに変えてゆく感覚です。 エネルギーを生み出す仕組みを理解できるような、そして多くの人が簡単にメンテナンスまでできるような発電所を造りましょう。 大きな発電所を一つ造って、エネルギーの供給を一手に任せるより、小さなものを多く造って、連携させる方が安全保障という意味でも理に叶ってるんじゃないでしょうか？
4191	個人	家事専業	30代	女性	原発0希望します！！	一度事故が起きれば、そこは人が住めなくなります。 地震大国の狭い日本に原発はいりません。

4192	個人	会社員・公務員	40代	女性	放射性廃棄物処理方法と場所、処理機関中の安全性が明確にされ、根拠と方法が示されるまですべての原発は運転停止を継続。大飯原発もすみやかに稼働停止。	放射性廃棄物のホームページを拝見しました。http://www.enecho.meti.go.jp/rw/ 浅地中ピット処分が実施されている、日本原燃(株)六ヶ所低レベル放射性廃棄物埋設センターの埋蔵設備1号の容量限界に近づいていますが、容量がいっぱいになった後はどうされるのですか。 また、管理が必要な期間として300年から400年が一つの目安と記載されています。300～400年前、日本は江戸時代でした。江戸時代に今のような時代がくることを誰が想像できたでしょうか。それと同様に300～400年後の日本を今の私たちは想像できません。予想できないことに対して、どのようなかたちで安全を確保するのでしょうか。 放射性廃棄物の処理方法、その安全性(地震、火山噴火などの自然災害などに対する備えも含め)が確保されているとは言えない現状で、「一時的」に保管している、試験的に「実施」している状態で、原発を再稼働させることはナンセンスです。原発稼働にお金を使うのであれば、そのお金を処分方法の安全性確保の研究、代替エネルギー(地熱発電など)の研究に使っていただきた
4193	個人	会社員・公務員	50代	女性	事故を完全に防ぐことが不可能は原発はすべて廃炉にし、火力水力再生エネルギーなどで電力の供給を！	原発は速やかにすべてなくし、かわりのエネルギーで電力をまかなうべきです。 日本は環太平洋火山帯に属し、地震や津波が多く、その他の災害も頻発するため、原発の建設には不適当です。災害以外にテロや人的ミスも起こりえるため、原発を安全に動かすことなど到底不可能です。 また、核廃棄物の処理には何十年というものから、何万年もかかるものもあり、人間が扱える限界を超えています。 福島の事故も収束しておらず、原因究明もはっきりしない中、原発を稼働させるのは狂気の沙汰です。 日本よりはるかに厳しい基準で原発を稼働させているスイス(電力の原発依存度は日本より高い４割)でさえ、脱原発を決断しました。 日本は二度と福島の悲劇を繰り返してはいけません。 というより、もう一度原発事故が起きればこの国は終わります。そして地球が地震の活動期に入った今、その危険性は限りなく高いです。
4194	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」推進	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 自然エネルギーを推進、省エネルギーを推進してください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2とおのシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
4195	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発再稼働反対です。	福島の事故は収束したのでしょうか？ 3.11の事故があり、原子力発電に無関心だったわたしも色々と調べています。 あの事故があった以上日本が原子力発電を再稼働する事はおかしいと思います。 原子力で生み出された大量のゴミはどうやって処理していくのでしょうか？ 色々と不明瞭な部分が多い中で何をもって安全と言っているのか 理解が出来ません。 世の中の人達はだまされません。 ちゃんと見ています。 国民の声を聞いてください。 脱原発！
4196	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ！ 再処理廃止！ 自然エネルギーの開発。推進。	再稼働はしないでください。 事故がおこった時に対処できないものは使わないでください。 これ以上、地球を汚さないでください。 子供たちに健康で明るい未来を残すために、原発はゼロにしてください。 再処理して使用する、というのも止めてください。 結局、処理過程で海や空気に流れているんですよね？ 基準値ならOKというのはおかしいです。 人間が勝手に決めた基準で、少しずつでも汚染されている。 止めるなら今しかないです。 電気はないと困るけど、今までよりも少なくて不便でも構わない。 病院や年寄りのいる家庭に電気を優先して、一般の家庭は電力制限をしてもいいと思います。 地熱発電など、安全な、エネルギー開発にお金を使ってください。
4197	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発再稼働反対。原発ゼロにしてください。	原発が無くても電力は足りています。 人類が安全に扱えるエネルギーではないと思います。 福島の人々が人体に害のある量の放射線を浴び続け今も被爆し続けています。 避難等含め、原発事故の対応に全力を尽くして下さい。
4198	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます	福島第一原発の事故が、15ヶ月たった今も収束の目処さえつかず、放射性物質が漏れ続けている、という事実が、原発事故が起こったら対処のしようがないことを如実に物語っています。扱い方の分からない、事故が起きれば取り返しのつかないことになる原発は、存在してはいけないのです。その事実を無視して、一部の人間の利益のためとしか思えない原発推進には激しい怒りを覚えます。 日本は今すぐにエネルギー政策を根本的に変換し、速やかに全原発の廃炉作業を開始すると同時に、再生可能な自然エネルギー技術の開発と発展に国を挙げて取り組むべきです。
4199	個人	自営業	40代	男性	原発を無くし、クリーンで、環境に負荷の少ないエネルギー活用を、全世界に広めていくためのリーダーシップをとることが、世界唯一の被爆国、日本の責務であると思います。	福島での原発事故で、直接の死者はなかったかもしれないが、それが環境に与える影響は、甚大で、経済システム最優先の原発再開ではない、人類と、地球を視野に入れたクリーンエネルギー推進の、地球のフラッグシップとしての日本の地位を確立させていくべきである。 それが、世界で唯一、原爆での被害を受けた日本の進むべき正しい道筋です。
4200	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は即刻廃止するべきであり、代替エネルギーを真剣に模索するべきである。	政府は福島原発事故の収束宣言を出したが、それが嘘であることが皆に知れ渡っています。1号機が10シーベルトの高線量で人が近づけるレベルでなく、4号機の状況も非常に不安定であることも知られています。放射性物質の閉じ込めに失敗していますし除染を含めた後処理も非常に不透明です。未来に確実に禍根を残す事故が起こっているのにも関わらず大飯原発の再稼働を開始したことは実に信じ難いことです。過酷な事故がもたらした環境汚染は我が国だけに留まるものではありません。自国のみならず海外諸国からの信頼の失墜は結果として国力を弱めることになることに気付くべきです。嘘をつき通した政策にお金は集まらないことに気付くべき時にきているのです。即刻原子力発電所は止めていただき、そこに費やしている予算で化石燃料含めての代替エネルギーに変えてください。未来に人間に手の負えないゴミを残すことを即刻やめてください。
4201	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について	現在、色々な発電方法があります。その中でなぜ国は原子力での発電にこだわるのでしょうか。 福島第一原発の事故も野田首相は収束宣言を出されましたが、まだ何も終わっていません。 避難されている方の問題、避難区域外の汚染の問題、汚染された食品、ごみ処理の問題、、、。まだまだ山積みだと思います。 それが解決していないのに、大飯原発を再稼働させたのは必要だとはいえ疑問に思います。 火力は燃料に費用がかかりますが、設備と維持費だけで出来る発電方法もあると思います。そこに国が注力して事業を拡大し、安全な発電方法を作っていくという事も可能だと思います。 私はまだ子供がいませんが、今後子供を持つことができましたらやはり安全な所、安全な国で育てたいと思います。 日本がこれからも安全な国でいて欲しいと思うので原発の稼働を停止し、国がほかの発電方法を推進してくれたらと思います。 人が住めない環境をこれ以上増やさないでください。 福島のような悲しい出来事がこれ以上繰り替えされない事を望みます。
4202	個人	無職	30代	女性	2030年の日本のエネルギー・環境戦略見直しで挙げられた3つのシナリオに関しまして、私はゼロシナリオを選択いたします。	まず第一に、原発は現時点の世代では到底100%コントロールできないものであることが、福島の原発事故、チェルノブイリ原発事故で明らかになりました。 また、原発稼動によって排出される核廃棄物処理の方法もあいまいな状況のなかで、種類によっては半減期が数万年とも言われる高濃度核廃棄物を増やしつづけ、後世にその責任をまる投げするのは無責任の一言につきます。廃棄物に関し、地層深くに埋めるなど、莫大な費用をついやして研究しているようですが、そもそも大地は生き物です。これまで地球は大きな地殻変動を何度も起こし、結果、山だったところが海になり、海だったところが山になり、大地は自然のリズムで必ず動くのです。人間が自然の力をコントロールしようとすることそのものが無知であり傲慢であって、『自然のくあくまでも>一部として生かされていることを再認識する』必要があるのではないでしょうか。原子力エネルギーの生産、管理、廃棄に使われる膨大な資金を、日本の高度技術開発に投資すれば、より自然エネルギーを効率よく循環できる社会になることはあきらかであり、『核廃棄物』という最悪の汚染源から人間のみならず他の生命も守ることができます。原発に依存してきた地域も、そこを自然エネルギーの発信地に転換すれば、これまでどおり雇用は守られ、地域の経済も潤いは失わないはずー。原発なしでは地方経済・日本経済が悪化するというのは、原発依存している国、保安委員会、市町村が認めた意味を成さない台本にすぎません。経済成長、経済成長と豪語する以前に、生命の安全を確実に確保することがあたりまえのことではないでしょうか。過去を変えることは出来ませんが、未来の運命は私達の手で知何様にも変えることができます。これ以上同じ過ちを繰り返さない為に、今、方向転換することが必要なのです。政治家・官僚の皆様、ご自身の損得ばかりに衆々国民の票で得た権力を振るわれるのではなく、国民の代表として、国民がいかに安全に、平和に日々を過ごすことができるのか、ご自身の責務を皆が納得のいくように全うしていただきたいものです。
4203	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電は信頼できない。依存するべきではない。 福島という世界に誇るべき美しい街を何百年に渡って人が住めない街にしてしまった。これからは、再生可能エネルギーの発展に力を注ぐべき。	福島原発やもんじゅでの事故で、原子力発電は事故の際のリスクが大きすぎることを知った。人が作るものが、設計通りに完全に問題や事故もなく動くことがない事は絶対ない。原発神話は机上の空論にすぎなかった。 だいたい火力発電所や風車のそばで人は生活できても、原発のそばで生活できない。そのこと自体、原発の危険性を物語っている。 原発はエネルギーを効率よく生み出すことができる。しかしその一方で核燃料のゴミ処分の問題は原発が出来てから、棚上げされたままで、なんら解決されていない。日本の技術を持ってしてももんじゅを実働させることが出来ていない。そして今後もその目標は達成出来ないと思う。エネルギーを生み出した後の、核のゴミ処分の実用的な具体案のない原発のシステムは大変お粗末だし、時代遅れだ。電力は、出来るだけ環境に負担のないシステムで生み出されるべきだし、循環可能なものであるべきだと思う。原発で儲が付いた日本の看板も、日本の技術でもって再生可能エネルギーを生み出す技術を発展させ、世界に誇るシステムを開発することで、世界からの信頼は取り戻せると思う。 原発のない日本の将来に未来を託したい。
4204	個人	自営業	40代	男性	エネルギー・環境に関する3つの選択肢のうち、「ゼロシナリオ」を望む。	・原発は、極めて広範囲の人々の命と健康を瞬時に脅かす存在になることが、福島第一原発で明らかになった。このような危険な機能は即時廃止すべきである。 ・原発は、福島第一原発で明らかになったように、過酷事故が起こると人間による制御が不能になる。このような危険な機能は廃止すべきである。 ・原発は、その放射性廃棄物を20数万年もの未来まで管理しなければならない。このような危険な機能は即時廃止すべきである。 以上
4205	個人	その他	40代	男性	原発依存度はゼロにすべき	原発からでる放射性廃棄物の処理が不完全。 10万年維持するのはまず無理。特に日本の環境では不可能。 原発は過渡期のエネルギーであり、原発から脱却すべき。
4206	個人	会社員・公務員	60代	男性	地球は有限の宇宙船である。培われたこの持続可能の環境を守り続け、次世代へ引き続けると考える。浅はかな科学知識に慢心し、現代人の欲望、利便性の追及に邁進することなく、知足の基本を維持が、使命と思う。	意見： エネルギー政策の基本は、量と質と思う。 知足の省エネルギーの産業様式及び生活様式を確立し、エネルギー源は、エントロピーを増加させない自然エネルギーへの早急な転換、開発を推し進める。 理由： 現在のエネルギー源の大半は、化石燃料とウランである。環境への影響は、温暖化と放射能汚染であり、どちらも量に比例して環境影響は深刻である。環境影響は、頭では、知識としては、理解しているが、身体では、感覚としては、全く認識されないものである。 このような状況で、現実の生活、目先の利便性に目を取られていれば、何時かしら忍び寄る環境破壊で、悲惨な未来が訪れるのは必須である。そうならないために、国の役割は、大所高所から括弧たる理念を持って、牽引することである。
4207	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所の存在と再稼働について反対致します。 原子力発電所の廃炉を望み ます。	福島原発の事故を受け、安全が自己管理出来ない原子力発電を稼働させてほしくありません。 今ある日本の全ての原子力発電所を廃炉にして頂きたいです。
4208	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを前提としたエネルギー政策を立案すべきです。	・原発の危険性はもちろん、使用済み核燃料の処理問題など解決すべき問題があると考えます。 ・福島原発の技術レベルより各原発の技術レベルは上がっている、とはいえ、リスクはゼロではありません。 ・リスクを取るのはあなた方ではありません。住民の皆さんなんです。その立場に立った決定をすべきです。
4209	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオの選択 原子力発電所の稼働に関しては徹底的な事故の原因究明と対策を行うことが重要と考えます。 最終処分地や再処理工場、高速増殖炉に関しても再検討が必要と考えます。	1．原子力発電の安全性について。 　原子力発電所が安価で安全、環境にも優しいという安全神話は２０１１年の３月１１日に崩壊しました。 　福島第一原子力発電所の事故は津波による電源喪失とともに地震動による配管破損・冷却剤損失という説も強くあります。また、現在、福島第一原発は冷温停止状態を宣言したにもかかわらず、冷却装置の停止を繰り返すなど安全になったとは思えません。 　将来的には原子力発電依存を止め、2030年までにすべての原子力発電所の廃炉を目指すことが望ましいと考えますが、これには国民の投票などによる意見の反映が必要です。そこで当分の間は、再稼働を凍結し徹底的な事故の原因究明と対策を行うことが重要と考えます。 2．放射能・放射線の影響について 　これまで、何か事故がある度に、「ただちに健康に影響しない」「病気と被曝の因果関係はない」を繰り返してきたが、本当にそうであるか疑問が残ります。「放射線の影響は、実はニコニコ笑ってる人には来ません」と言うような非科学的な言動を行う学者を信じることはできません。 3．高レベル放射性廃棄物に最終処分について 　現在、高レベル放射性廃棄物の為の地層処分施設はありません。高レベル放射性廃棄物貯蔵管理センターもこのままでは限界を迎えます。このように高レベル放射性廃棄物が処分できる今現在全く保証は有りません。 　これ以上高レベル廃棄物を生み出し続けてもよいか検討することで必要です。 4．六カ所再処理工場の必要性はない 　使う当てのないプルトニウムが余剰になっている現在、危険性だけが大きい再処理工場のの必要性はないことは明らかです。 　使う当てがないのは、高速増殖炉もんじゅがナトリウム漏洩による火災事故、炉内中継装置落下事故など致命的な事故を繰り返し稼働できないためです。 5．高速増殖炉もんじゅについて 　上記にあるように、これだけの事故を起こしている高速増殖炉もんじゅを無理に稼働させることは周辺住民の反発と担当者に重圧を与える（総務部次長や燃料環境課課長が事故の度に亡くなるというのは異常な事態です。）以外に産み出す物はありません。 　実用稼働はどう考えても不可能です。
4210	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はすべて止めましょう＝０ 原発燃料の輸入はやめましょう 国民を守りましょう！ 国土を守りましょう！	人間の手におえない　暴走したら　誰もどうにもできないものは　やめましょう もしも自分の子供の周りに　目に見えない　手におえない　暴漢が　あらわれ 子供を誘拐したら　耐えられないでしょう？しかもそれは　自分が　拒否しなかったものなら　さらに 新しい自然エネルギーのを開発したほうが　儲かりますよ　この先は

4211	個人	自営業	30代	男性	再稼働反対。原発ゼロをお願いしたい。	こんにちは、北海道に住む者です。3.11以降日本は何を学びどんな行動をしたか?よく考えてほしい。日本はどの様に変化したか?少しでも良い方向に向ってますか?福一から今も放射能が日々放出していますが、その事についてどう思ってますか?国民に向けて今の状況を一人一人に知らせるべきです。それが成されないために政治への不安、政治家への不満、今回の問題の責任の所在すら向ける場所がありません。これからの事を考えてほしい。簡素に書きます。原発は不要です。かつグリーンエネルギーの開発を日本の企業、研究者と共に真剣に取り組んでほしい。無駄にもんじゅに毎日お金を使うなら開発費用に当てましょう。その他無駄な物は沢山あります。しかし何らかの利権によりそれを安易に止められないのも国民は理解しています。これは大問題です。そして恥ずかしい事です。まずは日本から原発を着実に減らしクリーンな国を目指してください。国民には真実を話しある程度の犠牲はあるかもしれませんが、他に無駄がたくさんありますのでそちらにしわ寄せしてください。それがあなたたち政治家が日本のために国国者として取り組むべき目を向けるべき事です。党は関係ありませんあなた方は国民に選ばれた政治家です。仕事をこなしてください、そして日本を愛してください。日本の未来を、国民のためにこれから子を産む女性のために、子供のために未来の日本人のために、すでに1年以上が経ってもなお問題は悪くなる一方でよい方向には向ってない現実を見てください。首相官邸のデモの意味を考えてください。守るべきは利権じゃなく政治家を含む日本国民の未来です。再稼動は不可、原発を廃炉にし日本の力でグリーンエネルギーを今よりももっと効率の良い状況になる研究をしてください。国民の意見を踏まえた後、まず自身の意見を国民に知らせてほしい。政治家一人一人の正直な立ち居地を今一度考えてほしい。今の状況はあまりにも残念過ぎる。世界からもそう見られてる。絶望を抱えた日本を少しでも良い方向に向える様、政治家先生皆様が力を振り絞って国民に示してください。
4212	個人	その他	30代	男性	原子力発電所の停止。	核廃棄物の安全な処理方法を確立させるまでは、原子力初デショは稼動させるべきではないので。
4213	個人	その他	40代	男性	原発を完全撤廃してください。	動かせば動かすほど、核のゴミが出る原発は、使用停止にしてください。 核のゴミを何十万年という気の遠くなるような長い期間、どのように保管するおつもりなのでしょうか？その間に事故が起きたらどうなるでしょう？ どうか、次の世代のヒトたちのためにも原発を完全撤廃してください。お願いいたします。
4214	個人	パート・アルバイト	50代	女性	脱原発。	福島の原発事故を解決できないのに、また次の原発を稼働させるなんて信じられません。同じ過ちを繰り返すつもりですか。どれだけの国民を被爆させるつもりですか。地震大国日本では原発を扱うのは無理なんです。いい加減に気づいて下さい。
4215	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発ゼロ	1年以上経過したのに一向に解決しない福島原発　大量の放射性物質が日本全国に拡散していて打つ手すらないのにこれ以上原発を増やしてどうするつもりですか 安全と言っていて爆発した福島原発とまた同じようなことにならないとも限らないのに コントロールできないものを作らないでください　自分たちの小銭のために核のごみなんかを未来に残さないでください
4216	個人	その他	30代	女性	原発の再稼働停止希望	昨年の原発事故後、事実上終息もされていない上、安全性も確保されていない原発を再稼働する理由が分かりません
4217	個人	会社員・公務員	40代	女性	100%安全を保障出来ない原子力発電について	原子力発電で豊かな生活が送れました。 でも、3.11. が地震が起き、地震大国の日本にあっては成らないエネルギーだと感じました。 今良かれと思っている事が、これからの地球に対してどのような被害を与えるのでしょうか？ 生きるという事は命の数珠繋ぎです。 100年前に生きていた人の遺伝子を誰もが受け継いでます。 100年後のあなたたちの遺伝子はどう過ごせるのでしょうか？ 天災は防げませんが、人災は防げます。 核で作った燃料は今の日本に必要ありません。
4218	個人	無職	30代	男性	「(1)ゼロシナリオ」を支持します。3.11があったからですらなく、私は20年以上前から、現実的な手段の中において原発を可能な限り無くすことを支持しています。	エネルギー政策上、原発は確かに非常に有用ですが、そのコスト意識は極めて目先に偏っています。処理不可能な放射性廃棄物を安全に保管するための莫大なコスト、そして実際には安全に保管しきれないことの人類という種の存続に関わるほどの生命的リスクを、原発の推進を主張する方々は勘案出来ていません。 天災があるからとか、天災の規模が想定外だとか、関係ありません。そうした事態でも十分に莫大なリスクが顕在化しましたが、それ以前から原発という技術は致命的なリスクを抱えています。 したがって、核の運用を存続するいかなるシナリオも支持出来ません。 初期コストは高くても、将来にわたって継続可能なエネルギー技術を確立することこそが急務であり、私たちの子どもたちへの責任です。日本の高度な科学工業技術は、その開発と普及に十分なカがあり、政策を変えさえすれば民間の資本と技術の向く先も変わります。 したがって、いわゆる自然エネルギー・再生可能エネルギーを推進してください。 また、省エネルギーについては、無闇に削減すれば現代社会に大きな影響があることは確かです。しかしながら現状、無駄になっているエネルギーが多すぎます。以下に羅列しますので、対策を推進してください。 ・伝送ロスの削減。エネルギーの地産地消。 ・廃熱や摩擦熱などの捨てているエネルギーの回収。 ・エネルギーの回収について極端なことを言えば、スポーツジムで発散される運動エネルギーの回収なども。 ・核家族化から更に進んで単身世帯の極端な増加による生活エネルギー消費の無駄の解消。 ・家庭用電力と工業用電力の供給価格設定のアンバランス。 ・蓄電技術の向上による、受給ギャップの安定化と副障害性の向上。 ・省電力商品への助成による低価格供給。例えばLED電球は高いまま売られています。
4219	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発0を目指して。	原発0を目指したいです。核は人の手に負える物ではありませんし、この世に確実に安全な物はありません。原発の事故はまた確実に起こり、また多くの被害が出ます。もしくはもっと大きな被害になるかもしれません。 原発を無くすにはさまざまな障害があると思いますが、やはり間違ってる事は正すべきです。
4220	個人	会社員・公務員	20代	男性	「ゼロシナリオ」を希望します。	今回の原発事故の発生と経緯を受けて、 今後も増え続けるであろう、被害者・被爆者一人一人にとって かけが えのない人生が、一部の狡猾な人々の振る舞いで 大なしにされることは、罪深く 決して許されるべきではないと思います。 大切なのは贅沢な暮らしではなく、人間の命です。 「ゼロシナリオ」を希望します。
4221	個人	その他	40代	男性	国民の命と安全を第一に考えたエネルギー政策をお願いします。	東電福島原発事故を経験した我が国のエネルギー・環境に関する選択は、国民的な課題の選択です。まずは経済の観点からではなく国民の生命と安全を守る立場から議論を進めてください。 そのためにも、杉本和行氏、勝栄二郎氏、佐藤隆文氏、望月晴文氏等の影響に偏ることなく国民の命と安全を守る立場の意見を反映できるように議論をすすめるようお願いします
4222	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は必要ないです。	福島で起きた原発事故で、たくさんの福島県民の方が生活をしていた場所を奪われ、ましてや放射能には人的被害や環境汚染という怖いところが残ります。 私達女性は、これから出産をするのに、安全な環境で産み育て、未来の子供たちから安心して暮らせる環境を奪わないでください。 原発は安全ではありません。 自然エネルギーを推進してください。
4223	個人	その他	40代	女性	原子力発電は無くすべき。	福島の事故の収束状況を見ても、放射能は人の手で制御しきれるものではなく、まして地震の多いこの日本の国土にふさわしいものではないと思います。石油や石炭と同様に、資源としてのウランにも限りがあり、原子力発電が未来を担えるエネルギー減になり得るとは思えません。日本の高度な技術を、再生可能エネルギーの開発に生かすべきです。一刻も早く原発を廃止し、再生可能エネルギーの方向へシフトすることが、安心して暮らせる社会の基盤となり、また将来の経済発展に役立つと思います。科学的にも倫理的にも、原子力発電の時代は終わっていると思います。
4224	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択すべき	例えば過去10年間で見たときの携帯電話やインターネットの普及を考えてみると、今後10年、20年での再生可能エネルギーが持つ可能性は想像以上に大きいと思う。 産業界からの反対があったり、将来に向けて原子力発電の研究開発を止めてはいけないという入もいるが、原子力発電は人類にとってパンドラの箱だったのだと思う。 もっと手遅れになる前に、なるべく早い段階で箱のフタを閉めるべき。 原子力の研究者たちには、今後は使用済核燃料を安全に処分する方法を研究してもらいたい。 原子カムラにばら撒いているお金を再生可能エネルギーの普及にあてつつ、国民が一丸となって取り組めば、ゼロシナリオは実現できるのではないかと感じる。
4225	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原発事故の収拾が遅々として進まない中、そして国の原発安全審査レベルの基準も中途半端なまま大飯原発の再稼働を図り、更に続けて再稼働を目指しているという原子力発電所の運営方針について	福島第一原子力発電所は、未だに各号機の本当の被災状況も掴めておらず、応急的な工事で済まさざるを得ない状況な中、この先の具体的かつ現実的な復旧スケジュールがなんら示されてきません。被災者に対する補償問題も滞り、事故当事者の東電にせよ、政府や監督官庁にせよ、まったく効果的な対策が示されていません。 そのような状況において、安全対策に必要とされるインフラが福島並に整っていない大飯原発の再稼働を国と立地行政とのほぼ密室で決定させられ、実際に発電が始まってしまいました。関電従業員の方々は、まさか同じような事故は起きないだろうとか、もしかして、そのときはそのときだ的な開き直りの気持ちを持って業務に携わっているのかもしれませんが、福島から遠く離れた地域の皆さんは、福島の惨状をよく把握してないのではないでしょうか？ 一般の建設工事中に人身に関わる事故があった場合、労基署や警察が事故原因を徹底的に調査させ、それが再発される可能性が皆無であると判断される作業計画書を提出しないと、その後の再開は許可されません。 しかし、原発事故は、責任当事者の刑事責任も問われず、原因もウヤムヤ、その本来の容疑者をなるべき人物を警護してすらいらっしゃる。特殊な分野の中であぐらをかきすぎている、利権にしがみついている、それにしがみつく矛盾に誰も何も感じない。霞ヶ関の一角で粛々と決めごとが作られ、利害関係者だけが守られる仕組みが構築されていく。これを変えて行かないと、10年後の日本は消滅でしょう。
4226	個人	自営業	40代	女性	2030年までにというのは現実的でないかもしれませんが「(1)原発ゼロ」を選択します。選択肢が3つしかないので理想を掲げます。人間の知恵を政争に使うより、建設的な未来の為に使って下さい。	原発ゼロを選択するのは、単純に原発の安全性が保たれていないというリスク以外にも、廃棄物の処理についても安全な方法がないという現状で、原発の安全性を高めていくよりも、新しい安全なエネルギー開発をしていった方が良いと思うからです。多少時間がかかるのはわかります、今すぐに全廃しろとは言いません。でも、「とりあえず2030年までには15%」とかいう折衷案は、今の日本の政治家を信用出来ないので無理です！
4227	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年原子力ゼロシナリオにすべき	今後どこでどんなサイズの地震が起こるか分からない。 東日本大震災で起きた出来事を真摯に受け止め、ゼロシナリにすべき。 国民あっての日本。
4228	個人	無職	40代	男性	原子力発電所の存続・及び原子力事業について	原発はもうどこも動かしてはいけません。今日本は地震の活動期で、これは100年続くと言われています。 今度、どこかで福島のような事故があったら、もう日本は滅びます。それはあなた達が一番よくわかっているはずです。 各電力会社には、もう資産としての原子力発電所施設及び設備はあきらめていただきたい。 私はあなた達と無理心中する気はありません。
4229	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。もっと自然エネルギーを推進してください。
4230	個人	家事専業	30代	女性	2030年までに原発ゼロ、を選択しました。	2030年までに原発ゼロ、を選択しました。
4231	個人	自営業	40代	男性	原発の停止と廃止	311の原発事故の処理や福島住人への国のサポートも完全、十分とは言えないままの再稼働は許されない。 また、自分の地元近くだと玄海原子力発電所になるが、地元から距離があるとは言え人ごとは思えない。 地震も活発化してきいる事、廃棄物の扱いの事も考えるとこれからの日本には、原子力発電所はいらないと思うし、子孫のために続けるべきではない。 まずは節約をして次世代エネルギーに切り替えるべきだし、先端技術の国として再復活すべく、そういったエネルギーの開発に力を注ぐべきだ。
4232	個人	学生	20代	女性	原発は今止めるべきである。	なぜなら、まず第一に数十年後に原発0パーセントを考えた時に、今再稼働をするのは経済面からしても無駄である。次に、東海地震など次なる危険性が危ぶまれるなか、再稼働は非常なリスクを伴う。福島原発事故でチェルノブイリの教訓が生かされていないにも関わらず、また同じ過ちを繰り返せば他国、国民からも相当な非難が集中する事は容易に想像出来る。もはや、脱原発が民意の主流になった中で原発を推進させようとすることは、政治への不信化に繋がるだろう。
4233	個人	家事専業	40代	女性	私は広島出身の被爆2世です。広島・長崎の経験があれば原子力を使う選択はしないで欲しかったです。平和利用と言いながら一度事故があれば脅威に変わることは分かっていたはずです原発の稼動はしないで欲しいです。	被爆2世として、反原発を応援したいからです。
4234	法人・団体等	自営業	30代	法人等	「原発ゼロシナリオ」希望です。 原発にはクリーンでもなく、本当に危険なものだということがわかりました。 便利と引き換えにするようなものではなかったことがわかったので、是非ゼロにしてください。	今まで安定して電気を供給するために、科学者や政治家さんや、現地で運営に携わってくれてたこと、感謝します。 ですが、今回の事故で、少なくとも地震がひっきりなしに起きる日本で、津波もある島国で、少なくとも日本が手を出していいエネルギー資源ではないです。 事故の可能性はゼロではなければならないことだったのです。 ですので、原発ゼロシナリオを強く希望します。 どうぞよろしくお願いいたします。
4235	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ を日指しましょう。日本から原子力に頼らない新しい文明を築きましょう。	原子力は人類がコントロール出来るモノではないです。廃棄物の問題も経済面からどの国も目を背けていますが、いったいどうするつもりなのでしょうか？ すでに人類が誤った文明を築いてきた歪が限界きていると感じます。 ヒロシマ、ナガサキ、フクシマ とこれ程放射能の被害を受けた国はありません。 この世界最大の被爆国日本から原子力に頼らない新しい文明を築いていきましょう。
4236	個人	無職	60代	女性	即刻全ての原発を停止、廃炉に向けて準備を進めて下さい。そして安全な代替えエネルギーに転換を進めて下さい。	地震列島日本では、いつまた福島の再現が起こるか分からないからです。 人間のすることに絶対の安全はあり得ません。 再び事故が起こったら狭い島国で逃げようがありませんし、放射能汚染は持続し世界中のいきとし生きる全ての命ある物にに影響を及ぼします。 原発稼働は命に対する冒涜です。 電気代が高くなっても暮らしのレベルが落ちても結構です。 私たちは今までとは別な楽しみ方暮らし方を模索していきます。
4237	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	核廃棄物の処理にかかる年数、事故が起こった場合の食物への汚染や除染の問題（除染と言っても移動するだけで完全に消すことはできないなど）、を考えるとこれ以上原発を稼働させるべきではないと考えます。全ての原発を廃炉にし、自然エネルギーへのシフトを願います。福島であれだけの事故を起こして、まだ何も解決されていないのに収束宣言を出したり、汚染が心配な食物が安全と政府の方々が言い切るのであれば、関係省庁や宿舎など福島に移動して下さい。そのくらいしてもらえないと国の言うことが信じられません。
4238	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシステムに賛同します。	日本がすきですが、今、悲しいです。 安全の確保も保証できる能力も、事故処理能力も真実を話すという報告すらも。 こんなにも出来ないものだとは思ってもみませんでした。 「原発なんて恐ろしいものを扱っている。」 という自覚の薄さのまま、進んでいるのが、怖いです。 火力発電もオゾン層の破壊や、光化学スモッグなど地球にはよくないと思いますので、太陽光発電、風力発電、地熱発電の開発がもっともっと、もっとすすむことを祈ります。

4239	個人	自営業	30代	男性	原発0。	足りない電力を火力で補いそれで潰れる企業があるのは仕方ないと思う。 原発依存か、廃止か。どちらも相応の被害者が出るわけだし、国としては より来年のある選択をしてほしい。また同じことを繰り返す バカな国の馬鹿な国民と世界に思われたくない。 こんな地震の多い国で原発はやはり無理！依存を断ち切るのは今！
4240	個人	家事専業	30代	女性	原発は順次廃炉にしていただきたいです。	○ウラン燃料も数十年の間に枯渇が見込まれ、代替エネルギーを越すメリットが見込めないこと。 ○使用済み核燃料の安全な処理方法が確率しておらず、次世代以降へなすりつけるのは無責任。 ○日本の様に国土が狭く、かつ地震の多い国で、原発を動かすのは危険である。 ○福島原発事故以降、いまだに自宅へ戻れない人もおり、また事故の原因も完全には解明されていないのに、古い原発を再稼働するのはおかしい。 ○東北、関東が汚染されている上に、他の地域の原発が事故を起こしたら、もはや居住できる国土が足りなくなる。 ○リスクを負って原発稼働するよりも、多少電気が足りなくても不便は我慢して生活していきたい。被曝した皆さんに申し訳ない。
4241	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は直ちに廃止してください。	原子力発電に使用した核廃棄物は安全な処理方法が確立されていません。現在の技術による封じ込めで安全だと言い張ることは欺瞞です。私たちの子供たちの未来を脅威にさらし続ける権利は、だれにもありません。原子力発電を廃止し、ほかの複数の安全なエネルギー生産や、安全な新エネルギーの開発に国の力を注ぐべきです。
4242	個人	自営業	30代	男性	20～25シナリオ、もしくは現行の原子力45%計画を希望します。	国家戦略を考える立場の方たちが、素人の国民に媚びへつらう形で政策を考えるべきでは無いと考えます。 国民はお客様ではありません。お客様は神様でもありません。 選挙のためにある程度 素人に偏った政策を取るのは仕方のないことかと思いますが、将来に向けたこの国の展望として、世界に向けたエネルギー戦略、世界をリードするエネルギー戦略を提示するのが政府の務めであると考えます。 それは再生可能エネルギー大国へのシフトか、世界で最も安全な原子力大国への更なる技術革新かの2択かと考えます。 原子力ゼロで火力も減らすほどに再生可能エネルギー化に持っていくか、原子力と再生可能エネルギーの割合増による火力35%に向けて動くべきです。 3つのシナリオでは全てにおいて「化石燃料依存度の低減とCO2排出量の削減」を掲げていますが、火力発電の割合はほとんど現状維持です。 詰まるところ原発が恐いから減らそう、というただ一点での将来設計でしかありません。 それは国家戦略としては ただの後退です。 原子力発電の是非については「安全」と「安心」の点で様々な議論が交わされることでしょうが、「安心」をクリアすることはありえません。 どれだけ安全を作っても信じないモンスターペアレントのような人々は「安心」しないからです。 津波が恐いなら津波の来ない日本海側で原発を作れば良いかと思います。 地震でも原発が壊れると恐がっている人も沢山いますが、何をもって原発が地震に弱いのか理解できません。 皆が精神的に嫌だというから止めよう、というのはオカシイです。 原発を動かすために国民の同意が必要と当然のように世論は動いていますが、この流れ自体がナンセンスです。 原発を“止める”ための国民の同意は取ったのでしょうか？　国家は国民の安全な生活を保障するために電気を保障すべきで、まず原発は当然にように動かすべきです。 将来的に割合をどうするか、という論点の中の一つとして原発を減らすことは考えるべきかも知れませんが、原発を動かすと誰かに怒られるから止めたままにして、代わりにどうしよう？という発想で将来設計すべきでは無いと考えます。 まず原発は減らすから・・、ではなく、これまでの化石燃料依存を減らす事を前提に更に原子力の割合を減らすべきかと考えます。 現行のエネルギー戦略としての火力35%を実現しつつ、かつ非化石燃料65%の内訳を再生可能エネルギー側に極端に振るか、原子力側に極端に振るか、という選択肢を求めます。 その上で2030年までの再生可能エネルギーの展望として50%以上に持っていけない、無理だろう、というのであれば、より安全な原子力大国を国家戦略として掲げるべきです。 震災・津波を踏まえ以前より安全な原発を作り、電力の安定供給と原発の輸出を国策として行って欲しい。 これは全てのことに言えることですが、「安全」と「安心」は結びつきません。 「安心」を追い求めるのは無駄です。しかし「安全」を追い求めることは出来ます。震災・津波の経験をもとに、より安全な原発を作ることです。少なくとも現状では東日本大震災ほどの大津波が起きない限り日本の原発は爆発しないでしょう。 だとすれば津波が来ない場所に原発を建てる（例として日本海側や瀬戸内海）、また原発を運営する企業の管理体制の徹底を行うことです。 大震災を経て新たに作る原発は、世界の中で最も安全で優れた原子力利用として世界の注目を集めることとなるでしょう。
4243	個人	自営業	60代	女性	原発0	事故が起きたときに、今の科学技術では対処ができないものの使用は止めていただきたい。日本のみならず全世界の人間の生死に関係していると思います。また、使用済み燃料等、気の遠くなるような年月を経なければ無害にならないような負の遺産を残すべきではない。原子力発電を使用しないために我々の生活が不便になるとしても、それに対する協力は惜しみません。何を代替電力源にすればよいか、早く模索して欲しい。
4244	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ、脱原発を強く望みます！	原子力による発電方法は地震大国の日本には不向きであると、311により分かりました。そして、そもそも使用済み燃料の処理も未だに解決されていないという時点で、今現在の人類には不向きであると思います。人類が扱い切れないものを危険を犯してまでわざわざ利用する意味が分かりません。生命にとってもっと安心で安全な発電方法に切り替えるべきだと切実に思います。 一刻も早く大飯原発の再稼働を止め、省エネや自然エネルギー（風力・水力・地熱等）の利用で未来の人類が安心して暮らせる環境を整えていって欲しいです。 辛く悲しい思いをするのは今の世代だけで十分です。
4245	個人	自営業	50代	女性	「ゼロシナリオ」を選択すべき。原発は立地自治体への交付金、事故対応費用を含めると経済性が他発電方法より非常に低く、運転に伴う環境と健康面(原発労働者)、多数の政府規制機関部署に要するコストも膨大。	原発は、その経済性が他の開発済みで実際に活用されている多くの発電方法(地熱発電除く)に比較して、以下の理由から非常に低いと考えられる。まず、立地自治体への立地前と後の交付金、事故対応費用を含めると経済性が他発電方法より非常に低い。さらに、 運転に伴う環境と健康面(原発労働者)のコストは、現在は外部化されている。環境面でのコストは排水による海水温度上昇等による水産資源への影響や広くは生物多様性への影響が含まれる。例えば火力発電の排煙については大気汚染を防止するメカニズムが各種ほどこされているのに比較し、海水温度上昇等はほとんど手付かずの状態にある。また景観美の損失や原発への恐怖による観光客の減少もコストと考えられる。 恒常的な低レベル放射線物質の大気中への排出も問題である。これが健康面に長期的な悪影響を及ぼすことはドイツ政府の長年にわたる調査研究等で明らかである。また、これは経済的コスト(医療費、損害賠償費用等)を伴う事態を生じる。原発の運転維持管理は必ず下請原発労働者の被曝を伴い、健康面でのコスト(経済的コスト発生を伴う)および人権面で問題がある。また現在は原発をめぐり多数の政府規制機関研究部署および第三セクター、政府系財団法人、政府の研究助成金が存在しており、それらに要するコストをトランザクションコストとして計算すると膨大な金額となると考えられる。仮に使用済み核燃料の長期にわたる保管費用をコスト参入すると、それはさらに膨大な費用となる。 これらの各種費用の内、現在実際に払われている費用だけでも自然エネルギーによる発電の開発や発送電分離に必要な送電システムの開発に早急に振り分けることができれば、過去にこの分野で国際的に優位にあった日本企業およびその他の日本企業の技術の成長は短期間で達成が可能なはずであり、早晩自然エネルギーによる発電量は伸びると考えられる。発送電分離が進めば中小規模の自然エネルギー発電事業の成長と電気供給の増大、結果として消費者の電気購入価格の低下が見込まれる。また電気を地域間で融通することが可能となり、必要量を必要時にまかなうことが出来る。国内での自然エネルギーによる発電は、日本が輸入にたよる石化燃料によるものと異なり、国際市場での石化燃料の高騰や為替レート(実際にはここ数年日本の燃料輸入に有利になり続けている)や紛争問題からの影響を非常に受けにくく、この点でも有利である。 地方やコミュニティでの中小規模の自然エネルギーによる発電事業は、原発立地による雇用に代わる雇用をもたらし、住民や地域事業者の電気および発電事業への関わり方の変化も引き起こすことから、中長期的な産業育成も含めた地域づくりのコアとなる可能性がある。 原発の輸出が日本経済に利益をもたらすと考えるのは近視眼的である。実際に利益を得るのは少数の原発関連の企業であり、ほとんどの利益は短期的なものである。現在、日本経済の構造の中で経済の活性化や雇用促進が特に必要な地方レベルでは、原発輸出による経済的利益の恩恵はほとんど見込まれない。
4246	個人	家事専業	20代	女性	原発依存なしのゼロシナリオ以外考えられない！ドイツのように太陽光などを取り入れて。	原発依存なしで自然にやさしいエネルギーに今しないでどうしますか！ ドイツを見習って太陽光、そしてその他地熱、風力沢山の発電が出来る。 なぜ原発にこだわりますか？ 日本沈没、故意に狙われる、全て想定内でしょうか？？ 私の息子の未来に原発の問題、そして燃料棒の処理を無責任に押し付けないで下さい！！！！ 目先の利便・利益に囚われないで下さい！！！！ 原爆の恐ろしさを知っている日本がここで大きく原子力に頼っている事をとても恥かしく思う… 日本は過去の悲しみと恐怖を世界に伝える役目がある！ その日本が原子に頼ってはいけない。 原子の恐ろしさを2度も経験した日本、そして乗り越え飛躍した日本なら絶対に今苦しくても乗り越えられる！ どうか誇れる日本を世界に示して深い選択をしてください！！！ ゼロシナリオを希望します。
4247	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発をすぐ止めてほしい	根本である核の『ゴミ』の行き場もないのに原発を動かすなんてあり得ない。こんな負の遺産を未来永劫残すのですか？目先の経済だけ見てたら確実に取り返しのつかないしっぺ返しがくる。 いい加減気づいて欲しい。
4248	個人	自営業	30代	男性	原発を止めて欲しいです。	すぐには無理かもしれません。すでに無駄かもしれません。でも方向性として、政府には脱原発の姿勢を明確に示してもらいたいです。そこに向かって進んでほしいです。みんなが未来に希望を抱けるように、どうかよろしくお願いします。
4249	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%を！	福島県の原発の事故もなんとかできてない状態でなんとかできるかもわからない状態でまた、こういう事が起きる可能性があるものを支持できるわけがありません。 今回の地震でわかったいろんなこと ここで、私たちがやめにしなければやめれるように進んでいかなければ。 核廃棄物もこれ以上増やすべきではない。 今あるものを監視し続けることすら莫大なお金もかかっているのに。 そして、止まってる原子力発電所にも。 責任を誰もとらない、とれない。 そして結局は、国民の負担。 健康もお金もこれ以上持っていかれたくないです。 自然エネルギー開発に回してほしい。 そちらに力を入れてください。
4250	個人	自営業	40代	女性	この期に及んで脱原発ができない国に、未来はない。	感性がまともなら、そんなことわかりきってること。 豊かさは、経済力なんかではないことは誰もが心の底では感じてる。 経済の発展が、何をもたらしたっていうんだろう。 経済主義は、ただの勘違いだと早く気付かないと、もう手遅れになる。 首都圏壊滅もありうると思う。 バカは、お仕置きしないと目が覚めないから。
4251	個人	法人等	50代	女性	原発については反対します。情報を公開しない、また事故解明を正確に行なわない政府を此れ以上信頼することはできません。日本人の手に負えない核燃料を扱う事は反対します。0%の原発電力供給をお願いします。	原発については現在エネルギーソースがあること、他の電力でまかなえることが明確になり、原発という核融合を利用したリスクのある方法での電力供給については必要ではありません。福島での例でも責任のとりようもない政府が此れ以上原発での電力供給を多大なリスクを負い乍ら続けるのは反対です。福島原発でも正確な何が行なわれたかの調査もうやむやにされ、隠蔽される現政府を信頼する事はできません。また地震の多い、若い地層を持つ日本での原発はリスクが高すぎます。海水を汚染するなど、火力との公害競争をかんがえてもクリーンだとはいいがたい原発です。反対します。0%の原発電力供給をお願いします。未来を子供に残したいです。
4252	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢(1)の「原発ゼロ」を支持します。なお、節電を徹底して呼びかけることで、温室効果ガスの更なる削減も可能と考えます。	原発で万一事故が起きたときの影響が非常に長期かつ広域に及ぶため。再生可能エネルギーへのシフトは世界的な流れだと思います。

4253	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ	1.原子力の安全性は保証できない。 現在の有識者の意見もすべて条件付き。東日本大震災と同程度の規模の地震が起きた場合には安全だ、とはいえても、「想定外」の事がおきる想定はされていない。 放射能が拡散されても一瞬で浄化される方法がある場合に限り、安全である。 2.国際社会における日本の義務 世界で唯一原子力爆弾を落とされ、かつ原子力発電所事故があった国として、原子力の危険性を訴えることが出来るのは日本の義務である。 3.クリーンエネルギーの創出こ日本再生のチャンス 自動車、半導体、液晶と日本得意の技術がどんどんアジア各国によって苦境に陥りつつある。今の産業にしがみつくのではなく、新たなビジネスチャンスとして、他国がまねできないクリーンエネルギーの創出に官民挙げて取り組むべき。
4254	個人	自営業	30代	女性	原発依存は0パーセントにしたいです。	日本にはすばらしい技術があるのですから、自然エネルギーの開発に力を注いでいきませんか？ 原発は人の手に負えないことが分ったのですから。 農業をしています。子育てもしています。微力ですが、未来によりよい環境、人を守り育てて生きたいです。 わたしたち、国の底辺にいる人間も日常生活でこの国を変えられるよう頑張っています。 国のトップといわれている沢山のお金を動かしている方々も、是非変わっていっていただきたい！
4255	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は0%に。原発にかけるお金をクリーンエネルギー建設に投入すべき。またピークカット対策として料金体系の見直し、スマートメーターを早く導入すべき。放射性物質をまき散らした時点で原発は終わってます。	火力コストをカットするために再稼働したんですよね！再稼働に際して、今度事故が起こったら初動はどうするか？SPEEDIの情報を避難に生かすのか？ごまかすのか？水や食料ヨウ素剤の確保できているのか？避難誘導の方法は？。これらを明示しましたか？首相が公言するべきです。
4256	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー・環境問題に関する選択肢	私は原発依存度ゼロシナリオを強く望みます。 なぜなら原子力は制御も廃棄物の処理も不可能なエネルギーだからです。 福島ではチェルノブイリ事故後健康被害により廃村したたくさんの村より高濃度に汚染された場所で、今も人が住み続けています。全てを除染できるはずもなく、すでに被ばくした方が住み続けるのは危険です。政府の責任において「住んではいけない」と伝え、その後の支援をしてください。今後の健康被害、病気による悲しみ、医療費、未来にわたって国民の痛みが小さくなるよう今を転換すべきです。 3.11以降原発は単にエネルギー問題だけでは語れなくなってしまいました。 未来の子どもたちに手渡す日本が、より良き日本であるように。原発は不要です。
4257	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオにすべき。大飯原発も早急に止めるべきです。	電気が足りないと言って、原発の再稼働を進めているが、本当に電気は足りないのか。計画停電を胃しに使っていませんか。少し節電すれば原発なしで行けるのなら、国民は協力すると思います。一日でも早く原発0を実現するための行動を開始して欲しいです。
4258	個人	自営業	40代	男性	自然災害やトラブルや攻撃による安全が100%確保されることは　ありえないので、より安全な資源によるエネルギーに移行せざるを得ない。	命より経済という議論はあり得ないと思う
4259	個人	家事専業	30代	女性	原発はすべて廃止にするべきです。	原発に頼らなくても、日本は豊富な地熱エネルギーや波力などのエネルギーがあります。私は子供たちの未来に核のゴミを残してはいけないと思います！ もうこれ以上放射能をまき散らさないで下さい。綺麗な地球を残して下さい。 一番大切なのは命ではないでしょうか。
4260	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は0にすべきである。	核廃棄物の処分もできないのにどうして原子力を推進するのか理解できない。また原子力発電の電気が安いと言っているが、発電所の廃炉や廃棄物の処理の費用が入っていないのではと思います。まして何か起きた時の保障の費用も含めるととんでもない価格になるのではないでしょうか。今回の事故のように、税金を使って補償を行っているのは、民間企業なのになぜだかと思います。儲けるだけ儲けておいてそれはないだろうという感じがします。何といっても処理ができないのに推進するのは、トイレのない家と同じで絶対反対です。地熱等のその他の発電に全力を注げば一気に進むと考えます。それと、原子廃棄物や廃炉の研究にも力を注ぎ画期的な処理法を生み出しその分野で1番になることの方が日本いや地球のためになるのではないでしょうか。これを福島で行えば世界の福島と呼ばれるようになるのではないでしょうか。
4261	個人	会社員・公務員	30代	女性	とにかく、原発はゼロ！！ 本当にお願いいたします！！	リスクが大きすぎます。 核爆弾を抱えている国には住みたくありません。 美しい自然が大好きです。 日本が好きなんです。 どうか宜しくお願いいたします。 責任は、国民全員でとりましょう。
4262	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発全廃！	危険で、放射能漏れ、事故を起こし、福島を放射能汚染させ、住めなくさせました。こんな、原発は、もう、止めて下さい！福島の被爆者の声を聞いてください。 発事故起こし、福島への補償もきちんとしないまま再稼動とは、何事ですかっあり得ない！止めて下さい。！放射能を、関西にばら撒くつもりですか？ 省エネ、スーパークールビズ深度化、セラミックパウダーやアミエキス(エフューエフ社)による活性化、LED付センサー導入などを、進めて下さい。 また、体操着と試合用ユニフォームとの統合、部活の社会体育化で、中学生達の贅沢病からの脱却から推進したらどうでしょうか？庭木や街路樹の大木化、巨木化（剪定時に、下枝を、坊主にする。上に伸ばす。間引きもする。林業式。）そうすると、日当たり、風通し、見通しよくなり、気の流れ、運気が、上がる。旧居（削除）は、そうしました。これらが、先決です。 ガスコンバイント発電を、臨海部にしたらいいです。 （削除）
4263	個人	家事専業	60代	女性	全原発廃炉、再生エネルギーへの転換を！福島の教訓を生かしてください。	御意見の概要： 1原発は即時停止廃炉。2廃炉事業の独立を。3発送電分離・電力自由化。個人も電力供給会社を選択化に。4再生可能エネルギー開発を国の最重点政策に。5地熱等の資源独占・技術独占を排し、他会社の参入を。 御意見及びその理由： 1．原子力発電所は即時停止させ、即時安全を期して廃炉にする計画策定を。 1度の地震津波で壊れて放射能を撒き散らす原発、正常運転中も水や空気を汚し、放射性廃棄物を増やし続け、労働者を被曝させ続ける原発は、地震国日本には不要です。経済的犠牲を払っても、国民の命と日本の豊かな自然、農地及び漁場の保護を優先して下さい。首相官邸前デモに象徴されるように、多数の国民は政府の勇気ある決断を支持するでしょう。 また、長期の経済発展の観点からも、迅速な政策転換が不可欠と考えます。すでに東北関東の放射能汚染が明白で、今後健康被害が増加することは目に見えているのに、政府が原発廃止や代替策策定を迅速に行えていないこと、原発廃止に向けた国民の声を無視していることは、国内ではもちろん、外国からのわが国への信用を失墜させ、日本への内外からの投資意欲を弱めています。 従来から、少子化、労働者人口の減少による問題が指摘され、成長する中国等他国への投資のシフトが起こっていました。原発事故後の健康被害や日本の将来への不安から、日本人の少子化や移住が加速し、有能な外国人留学生・労働者・外国企業駐在員・観光客も来日を避けるため、日本経済に深刻な影響を及ぼすことになります。留学生や観光客の受け入れだけを奨励しても、日本での暮らしの安全や、市場としての魅力がなければ、日本経済に役立つ企業や外国人は日本を相手にしなくなります。 防衛上原子力が必要とする意見があるならば、必要最低限の方策を考え、その点を国民に説明し十分情報公開した上で、国民の議論と国民投票や選挙によって、民意を反映した防衛上の必要ラインを決定して下さい。 2．既存電力会社から原発管理部門を切り離し、国が廃炉事業を推進して下さい。 原発廃炉によるコストを、現代生活の必需品であり企業のインフラでもある電気代に上乗せすることを許せば、国民生活、企業活動の妨げとなります。原発の廃炉計画の中で、原発管理部門を既存電力会社から切り離して別事業として、廃炉事業は、一部既存電力会社に負担させるほか、国民の総意と負担の下に、電力事業とは独立させて行って下さい。 3．発送電分離・電力自由化を。 既存電力会社による発送電独占は廃止して下さい。既存電力会社は、既存発電所での発電と自社提供電気料金収立て部門と、送電線管理・提供部門に分離して、それぞれ別会社にして下さい。送電線管理・提供会社には、既存電力会社と新規電力会社に同様の条件で送電線使用をさせるサービス提供をさせて下さい。個人も電力供給会社を選べるようにして下さい。 4．再生可能エネルギー（太陽光、地熱、風力、水力など）開発を国の最重点政策に。 既存の再生可能エネルギー発電の産業上、技術上の問題点を洗い出し、効率的な開発・実用化のための情報提供を行って下さい。企業に海外へのインフラ・技術輸出も念頭においた効率的な特許取得を行わせて下さい。国ぐるみで、事故が起これば日本を含めた近隣諸国に未で被害を与える原子力ではなく、再生可能エネルギー技術の輸出事業を促進して、日本企業の国際的競争力と信頼を回復して下さい。 5．地熱等の資源独占・技術独占を排し、他会社の参入を。 従来、既存電力会社が地熱等の発電も地域で独占し、効率的・大規模発電の開発が滞っていました。他企業の新規参入・資源やインフラの買取を奨励し、地熱など豊富な資源が飼い殺しにならないよう国・地方公共団体が監督して下さい。また、再生可能エネルギーに関する技術の発掘、ライセンス、商品化や、金融機関等による開発投資を奨励して、有用な技術の持ち腐れがないようにして下さい。
4264	個人	無職	40代	男性	原発ゼロシナリオしかない。	いままで言われてきた原発の優位性には下記があると思います。 (1)安い。 (2)大電力を供給できる。 (3)環境に良い。 しかし、 (1)一旦事故が起これば電力会社の経営も成り立たなくなるくらいハイリスク。 (2)昨年のような大災害を想定すると一箇所で大電力を供給するより、省電力を分散して発電した方がリスクを低減できる。 (3)放射性物質を撒き散らし国土を汚染する原発は環境を破壊する。 私は東日本大震災の被災者ですが、原発を推進してきた国も東京電力も十分な賠償もできなければ責任もとれないでいる。 そもそも原発を使い続ける資格が無いと言えます。 そして降き散らかした放射性物質を全て回収することは不可能です。 いままで原子力発電の恩恵にあずかり、放射性廃棄物を貯めてきましたが、原子力発電の怖さを味わった今、人の親としてもうこれ以上後世に負の相続をするのは辞めたいです。
4265	個人	その他	40代	女性	エネルギー政策3つのシナリオ中、原発依存0のシナリオを支持する。 最近まで原発0の状態でも必要以上の節電を必要としなかった。 今後の省エネ技術、電気の使用用途の見直しにより、可能である。	エネルギー政策の3つのシナリオの内、原発依存0のシナリオを支持します。 4つの視点から見たシナリオについての表を見ましたが、実現できない数字ではないように思いました。 実際、震災後、福島第一、第2原発も使えず、他の原発も次々と定期検査で休止となった最近までも、国民は極度の節電をしていなかったと思います。ちょっとエネルギーについて気を付けただけです。震災直後の混乱の中での節電要請はありましたが、その時点でも結局それも特に必要なく、道には一日中動いている自動販売機が100メートル置きにあり、夜中まで営業中の店もあり、国の政策として国民に強いエネルギー政策、省エネ政策を掲げていけば、無理なシナリオではないでしょう。日本は高度成長で経済・技術ともに成長しましたが、それにばかりが先走りし、本当の国民の豊かさが失われているようです。私自身は今イギリスに住んでいますが、日本ほど電気が無駄に使われることはないと思います。日本には様々な技術を駆使した製品があり、それは技術の進歩という点では素晴らしいことと思いますが、それをすべての人が使う必要性を感じません。時にはその技術が人を後退させることもあるかと思います。 今一度、国民が今使われている電気が必要なものかどうか考え、技術は今後再生エネルギーや省エネに今以上に使われるべきだと思います。
4266	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギーは原子力、化石燃料に頼らない自然エネルギーに速やかに移行するように抜本的に予算配分を組み替えるべきです。	今までは余りにも原発推進に税金を使い過ぎていました。反面自然エネルギー開連予算は無きに等しい位です。自然エネルギーは地域格差もなく、経済や雇用も全国的に効果があり、中小企業にもチャンスが生まれます。小水力、地熱、太陽光、太陽熱、海流、潮流、風力、波力・・・etc　これほど未利用のエネルギー源に恵まれた国は世界でも稀です、加えて日本の技術力、発想力はそれらの有効利用を短期間に可能にするでしょう。その技術を世界に発信しましょうよ！！ 発電を地域分散でしても、今のように電力会社が送電施設を独占し購入の可否を決定できるようでは、進展どころか足かせとなります。国のイニシアチブで 発送電分離を推進してください。莫大な税金を投入した東京電力からまず実現されることを強く求めます。それができないようであれば、これ以上の税金投入は止めていただきたい。 政府はエネルギーに関してあまり国民を信頼していないようですが、多くの国民は少しくらいの不自由が生じても、子供や孫、未来の子供たちのために我慢します。産業界への影響も心配して見えるようですが、産業用と家庭用の電気料金差を見直したり、電力消費ピークを分散させるなどをすれば、一層の企業努力をしますので問題なく乗り越えられると思います。 国民や企業を信頼して国政をして下さい。
4267	個人	その他	30代	女性	原発ゼロを支持します。	原発再稼動反対です。こちらに集まる意見を、本当にちゃんと参考にしてください。
4268	個人	家事専業	30代	女性	原発反対です	去年のような大惨事が二度と欲しくないです。将来子供達クリーンな環境で生きるの為に原発は絶対反対です。よろしくお願いします。
4269	個人	自営業	30代	男性	原発をなくしてください。	世界一被爆者の多いこの地域で、原発を生活の礎にして生きていくことに不安があります。世界に先駆けて原子力のない持続可能なエネルギー政策を進めるべきだと思います。
4270	個人	家事専業	30代	女性	原発はいらないと思います。	原発事故前、とあるショッピングモールで原発安全アピールキャンペーンをしていたのを見ました。 火力がほとんどを補い、原発が発電しているのは微々たるもので、え？こんなもの？と驚きました。 そのぐらいのためになぜリスクを背負ってまで原発なのか、不思議でなりませんでしたが、原発事故後、沢山の利権が絡んでいることを知り、なるほどなと理解しました。 今でも被曝をしながら生活をしている人がいます。 放射能を避けて南へ引っ越しても瓦礫を運び、放射能がばらまかれます。 マスコミ洗脳、利権、国民が反対していても再稼動させてしまう独裁政権。何でこんな日本になってしまったのでしょう。悲しくて仕方ありません。 もうやめてください。
4271	個人	会社員・公務員	30代	男性	放射性廃棄物の処理法を考え、すべての原発を稼働せずに廃止して、原発をゼロにしてください。その間は、省エネポルギーと自然エネルギーへの転換、電力会社の地域独占を止めて、電力の民営化を進めてください。	原発を利用すると放射性廃棄物が必ず生まれます。この処理方法についてはまだ、確立されていませんので、今できる範囲で一番最善な処理方法で処理してください。 平成23年（2011年）東北地方太平洋沖地震で学んだことは、最悪のことを考えることです。原発の真下で巨大地震がある可能性は否定できません。例えば、1946年6月28日に発生した福井地震は既知の活断層とされていないところで起きたとても浅い地震です。日本に住んでいる以上は、地理上、地震災害から逃れることはできません。そのため、日本では原発は作ることはできません。また、原発は、一度失敗すると取り返しのつかないことになります。最悪、原発事故が起きたら永遠に日本に住めなくなってしまいます。 原発を廃止することによってエネルギーは一時的に少なくなります。その間は、省エネで人が死なないのであれば耐えましょう。同時平行して、化石燃料に頼ると温暖化対策になりませんので、太陽光発電や風力発電、地熱発電などの自然エネルギーへ転換しましょう。また、今回、民間とはいえ電力会社の地域独占状態ですと消費者が電力会社を選択できませんし、競争原理が働かなくなります。民間企業の競争原理を働かせることにより、コスト削減に繋がります。そのため、電力会社の新規参入させ、消費者が電力会社を選択できるようにしてください。すると、電気代は自ずと下がります。 原発をゼロにしてくれれば、生活レベルを下げても問題ありません。将来の子供たちが安心して暮らせる社会にすることが長期的にはプラスとなります。 繰り返しますが、日本から原子力発電所をゼロにしてください。本当にお願いします。
4272	個人	その他	40代	男性	自分で消すことができない火はもってはいけません。	消せない火は大きな火事になります。 原子炉の核分裂をおさえられないならば使ってはいけません。
4273	個人	家事専業	50代	女性	再稼動反対	トイレのないマンションはどう考えても理不尽。原発はゼロにしてください。
4274	個人	家事専業	30代	女性	地震多発国であるこの国から、原発をなくしてください。	原子力に頼らずとも、今現在の電力でさえまかなえることがわかりました。この先も、自然エネルギーでやっていけます。 各家の屋根にソーラーパネルを、国の負担でつけてください。原子力をなくすために お金を使ってください。 被災地の子供たちを早く非難させてあげてください。被災地での農業や酪農、漁業を無理やり再開するのではなく、もうあの土地では何も生み出せないのだと早くはっきりと表明し、被災地の人々が放射能に汚染された食材を口に入れ、汚染された空気を吸い、噬と利権にまみれた文句にだまされる生活から救い出してあげてください。 この時代にこの国に居合わせた人間として、次の世代のために少しでも改善できることをしてください。

4275	個人	家事専業	40代	女性	原子力依存に絶対反対です。ゼロシナリオですが2030年までにも反対です。次の地震で福島と同じことがおきないとは誰も言い切れません。政府が原子力の再稼動を容認すること事態が政府に対して不信感を抱きます	国民に意見を聞くことをして下さり感謝しております。 原子力に頼る方法を選択せずに、企業の省エネや消費電力時間の調整やシフトをして今出来る電力の中で調整する努力をまずはするべきだと思います。 それは原子力の脅威から現在も含めて未来の日本を救うためです。今回の福島の事故で充分すぎるほど原子力の怖さを体験したはずです。人の手で操れるものではないということ世界の情勢からみても原子力は未来への負の負担になることは誰が見ても分かること。今ある原子炉を廃炉にしてもいったいどれほど先の国民がその責任を背負っていくのだろうと考えると本当に申し訳なく思います。今私に出来ることは原子力にNOということしか出来ません。 京都に住んでいますが今回の福島の事故により私の子どもは学校に通えなくなりました。鼻血やとにかく体がだるくて立っていられないという今までにない不調を訴え、やむなく鹿児島へ避難しました。避難すると3日で体調は戻るのですが京都へ戻ると3日でまただるくなるという日々を過ごしました。なんとしても子どもを守らないといけないのでまた避難しに行きますが、こんな生活は2度としたくないし、経済的負担や家族が離れて生活することの精神的ストレスは計りしれません。
4276	個人	自営業	30代	女性	原発0%	現在スイスで暮らしています。 福島の原発事故後、スイスのチューリヒ工科大学学長は「日本のような科学先進国においての福島の原発事故のリスクは一企業、または一国家が経済的、また倫理的に責任を負えるものではないことを証明した。我々科学者はこの点を真摯に受け止めなくてはならない」と国営ラジオ局の番組のインタビューで発言しました。そののち、地震がほとんどない国であるスイス政府は脱原発を決断しました。 日本のような地震のとても多い国で、さらにリスクが増大する技術は日本こそが早急に見限るべきであって、新しい技術開発を世界に先立って早急に進めることこそが正常な判断です。 日本の国民は電気の節約をできることを証明しました。これは国民が便利であっても危険が伴うものならなるべく使用しないという意思の現れです。ある日突然、自分の暮らしをすべて投げ出さなければいけなくなるリスクを誰が負いたいでしょう？そのうえ、そのリスクが誰からも保証されないとしたら、誰が進んでそんなものを選ぶでしょうか。私はそんなリスクは負いたくありません。
4277	個人	自営業	30代	男性	原発不要	今までに生じた放射性廃棄物処理の問題を差し置いて依存度を問う議論は、順序をはき違えている。現時点では依存度ゼロをめざす以外にない。
4278	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年に向けて、原発依存率ゼロを目指すべきである。	原子力発電は、未だ事故の安全かつ完全な収束方法も確率できておらず、現時点では極めて不安定な技術である。にもかかわらず、それを前提に国民の未来を考えるということに疑問を感じる。2030年までに、原子力ならびに原子力発電に関する大いなる技術革新・イノベーションが期待できるというのなら、同様に自然エネルギー、再生可能エネルギーについても同様である。
4279	個人	家事専業	30代	女性	大飯原発の再稼働を止めてほしい。	福島第一原発事故の収束、被災者への賠償、事故の原因究明を何より優先してください。東京電力の会長、社長、幹部や国の原子力機関は福島・東日本を放射能汚染した責任を取ってください。これらが完済しないうちに、他地域の原発再稼働はあり得ません。今の安全基準で原発再稼働をすることで、また取り返しのつかない大事故を引き起こす可能性が高いです。大飯や他の原発の安全性も技術者だけでなく地質学者、地形学者までもを含めて徹底的な議論が必要です。 エネルギー政策については、国で勝手に決めるのではなく、もっと国民で議論を行い国民の声を聞いて進めてください。
4280	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所をゼロに！	内閣府ご担当者様 私が望むのは、我が国日本から原子力発電所がゼロになることです。 子を持つ親の意見としては当然だと思いますが、次世代またその次の世代へと負の遺産を受け継いでいくことには耐えられません。 福島第一原発事故によってその危険性が明白になった現在、いかなる理由を持っても原発を推進する事が容認されるべきではないと考えます。 今後は、国家を上げて省エネルギー政策に取り組む、自然エネルギーなど再生可能エネルギーへのシフトを積極的かつ直ちに行い、未曾有の放射能事故を起こしてしまった当事国としての責任を果たすべきと考えます。 日本が全力を上げて本気で取り組めば、世界中が驚くほどのスピードで、世界でも類がないほどの安全なエネルギーですべて賄うことが出来る次世代型国家へと転換していけるのではないでしょうか。 私が大好きなこの国を直接変えていけるのは政策を司る皆様です。 私は皆様のご活躍に期待することしか出来ません。 声が届くことを祈っています。 まずは原子力発電所をゼロに！日本から世界を変えて下さい！
4281	個人	自営業	30代	男性	全ての原発の即時廃炉を求めます。新しい代替えエネルギー、自然エネルギーへのシフトをして子ども達を守ってください。	福島の原発は収束していません。 その状況下で、今後も原発を推進していくことは間違っていると思います。 関西電力は電気は足りているが、企業存続の為といいきりました。 今や国民は政府、官僚や電力会社の言動と行動に疑問を多く持っています。 先ずは、その不透明な部分の情報を単に公開するだけでなく 国民に周知させるようにするべきだと考えます。 全ての原発を即時廃炉してください。
4282	個人	自営業	40代	男性	5年～8年程度で原子力発電の依存度を0%にして、再生エネルギー等に替えて行き、国内でのエネルギー時給を可能に近づけて頂きたい。	主要エネルギー産業の一カ所集中による各所への利益よりも、 日本の得意な多種多様のまだ一線にある産業技術を世界のこのエネルギー見直し の潮流に合わせて、輸出も国家としてバックアップしながら、再生エネルギー産業をきっかけとしてモノづくりを守り、 多様な産業を産み、安いモノの生産では無い所での競争力をつけ雇用と技術を産み出しながら、電気、コンピュータ、インフラ、建築、素材など何とか多彩にまだある技術、産業を全て国家が統合戦略として管理、支援し、競争と無駄の創出による利益の分配では無く、開発と創造と効率化による本当の意味での純利益と国民ひいては世界中の人々の幸せに貢献する事を切に願います。 そのハッキリとしたビジョンへの課税ならば国民は誰もが一時的な増税や節電でも 喜んで受け入れると思います。 そろそろただの経済国からビジョンのハッキリとした武力や経済力だけによらない新しい美しい形の国家運営を本気の戦略的に進めて頂きたいと思います。日本は政治がと言われますが、マイナスでは無くプラスを見つめながら仕事をするならば政治家も公務員も民間も目的と夢を持って闘っていけると考えます。子供や後の子孫へは負債では無く、目標と遺産を残して健康に幸せであって欲しいと考えます。 日本から始めましょう。目先の利益の先をみましょう。世界にも子供達にも恥ずかしく無いかっこいい大人の姿を見せて希望を与えて欲しいです。
4283	個人	会社員・公務員	50代	男性	再稼働反対!	安全の先送り、国会事故調の結果を待たずに逃げるように再稼働 筋を通さず私の責任で、って言われても事故が起きたら、みんな仲良く、責任逃れ、他のエネルギーへの転換もない。
4284	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいらない	日本が原発を推進するのはあまりにも情けない。もっと素敵なエネルギーがあるのではないでしょうか。 未来の事も考えたらいかがでしょうか？　　エネルギー供給で金儲けなど、どうかしている。　国としての姿勢があまりにも酷く、国民の事を考えているとは思えない。　今だけの事を考えずに、未来の事を考えて行動してほしい。
4285	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は 2030 年といった遠い将来ではなく、今年、来年程度の短期間で 0にすることが必須である。	説明(1)福島原発で4基が同時に失われる大きな事故が起こったということ は、原子力発電所の事故の確率がこれまでの公式の主張に比べて何桁も高いも のであることを疑問の余地なく示すものです。 説明(2)仮に今回の事故の教訓を踏まえて既存の全ての原発に十分な対策がとられたとしても、歴史の浅い技術である原子力発電所ではこれまで予想もされてなかった、 説明(3)あるいは今回の福島の事故のように可能性は指摘されていたものの想 定する必要がないとされていた事故が起こる可能性は否定できません。 説明(4)また、仮に現在の原子力発電所でこれ以上事故が起きなかったとしても、使用 済燃料の再処理技術が確立しておらず、また長期的な原子力利用のためには必 須の技術である高速増殖炉が実現の目処すらたっていない現状では、軽水炉の 運転を継続することは将来、 説明(5)数千年から数万年にわたって安全に保管する必要 がある放射性廃棄物を製造し続けることであり、再処理技術、高速増殖炉技術 あるいはそれに代わる長寿命の放射性廃棄物の処理ないし安全・安価な保管技 術が確立するまで運転を止めるべきと考えます。 説明(6)原子力は2010年で電力の26パーセント、一次エネルギー全体から見ると 10パー セント以下にすぎないものです。 説明(7)まず原子力の利用を完全に停止し、それから 天然ガスの利用、省エネルギーの推進、太陽エネルギー等の再生可能エネルギー の利用の推進等により CO2 排出の削減、コスト削減をはかっていくべきと考 えます。
4286	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオ以外考えられません。その根拠は、原発は稼働すればするほど核物質を生み出し、将来にその処理を引き継がせることになるからです。	３．１１によって危険性が明らかになった原発をさらに稼働し続けることは考えられません。 私は、医師として原爆被害者の診療にあたってきました。60年過ぎた今でも、被害者はがんの不安を抱え、子孫への影響を心配しています。 「被曝は少ないほどよい。」というのが医学界の良識です。被曝の影響が治療できない現在の科学レベルでは、原発作業員の安全・原発稼働による環境汚染を考慮しただけでも自然エネルギー等へのシフトが当然の選択肢です。 さらに、原発安全管理があまりにもお粗末であったことが「国会事故調」の報告で世界中に明らかになりました。このまま稼働を続けることは、日本への信頼を失墜することになると懸念します。 持続可能な社会のモデルとして、日本が新たな道を選択することを希望します。
4287	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼働反対。原発依存度0%を希望します。	・使用後の核燃料の処理問題が解決していない ・作ってしまったから減価償却したい、という理由での稼働は受け入れがたい ・原発でさんざんな目にあった人たちの境遇は他人事とは思えない ・地球規模で核兵器撲滅を目指すために、被爆国である日本は率先して核を利用した原発を放棄すべきと思う
4288	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオ以外ダメです。原発が1基でもあれば、今回の事故と同じ事、それ以上の事が起こる可能性があります。	戦争で2つの原子爆弾を落とされた国なのですから、その恐ろしさは承知のはず。安全な訳が無いのです。 社会に対して自分の意見を言わず、受身で勉強もせず「どうせ誰が総理大臣になっても同じだから」なんて言っていたツケが回ってきたのだと思いますが、自分の利益の事しか考えず馬鹿な国民のお蔭で良い思いをしてきた人達にもその優雅な生活をやめてもらわなければならないと思っています。 便利になりすぎました。 原発はいりません。 桜梅桃杏。桜は桜、梅にはなれない。それぞれの花には、それぞれ良い所がある。 日本は優れた技術のある国なのですから、日本の環境にあった様々な発電で電気を供給できるはずです。 地震が多い国で原発なんて危険すぎる。 地球が住めない星になってしまいます。
4289	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロの未来へしてほしいです。	50年後、100年後、この地球で生きていく子供達に、核のごみをこれ以上残してほしくないです。 政府、電力関係者の言っていることが、嘘にしか思えない。 原発について、全ての事実を国民に伝えてほしい！！政府が都合いいことばかり伝えても意味がないと思います。 人間は自然な生き物です。自然なくしてこの地球では生きていけないと思います。 自然エネルギーに転換していくべきです！！
4290	個人	家事専業	50代	女性	エネルギーの原発依存度はゼロシナリオ以外ありません	なぜなら福島第一原発の事故の被害が地球規模で莫大なものだからです 国内でとどまることなく、世界に放射性物質を大量に撒き散らし、今もなお放出し続け、4号機倒壊による世界規模の危機が去ることがない状況で、原発をやめないということは世界の危険国として位置づけられることです 世界中にありえない迷惑をかけた地震国日本の原発をこれ以上続けることは許されないでしょう
4291	個人	自営業	50代	男性	私の　原発依存度を基準での回答は。。。。★(1)ゼロシナリオ★を選択します。	原発の施設の問題、事故が起きた時の被害、廃棄核燃料処理場の問題、どれをとっても現在の状況を見てると　安全であるとは言いがたい状況と感じてます。とくに活断層の問題にはなぜこれほど国は考えないのか不思議でなりません。玄海原発以外は活断層の上にあるとの報告を見ました。又　安全に関して議論を交わす上で何故　地震学者の話だけが取りざたされるのか・・・活断層の専門の先生方を交えて考えれば　答えは明確　脱原発、原発停止です。　　原発に依存し続ける事が　今後は容易でないと考えます。一度事故がおこれば人の手で止める事も出来ず、日本のみならず、世界にも悪影響を出し続ける原発事故　このような物に依存しエネルギーを使うことは望ましくなく　経済発展も論議されてますが、人の健康のうえに経済が成り立つ健全な生活を取り戻したく　今後のエネルギー政策は　原発に全く頼らない物にしてほしいです。★私は強く、強く。。。。★(1)ゼロシナリオ★を希望します。
4292	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発比率は0パーセントにするべき。	1:2011年の夏、企業や個人の努力で原発無、もしくはほぼ0でも乗り切った。確かに不便は有ったが放射能拡散のリスクに比べればたいしたことはない。完全除去不可で人間への影響度合いが明確でないものを使い続けることには反対。大飯原発1基動けば、そこそこ必要電力を供給出来るのだから、自然エネルギー活用と節電をすれば、既に原発不要の答えが出ている。 2:原発0を目指して自然エネルギー活用や省エネ技術、廃炉技術さらに省エネ生活の開発に力と金(税金)を投入し、日本の将来の収入源とするべき。閉塞感漂う日本社会を変えて行く原動力とすべき。いつまで自動車など製造業だよりを続けるのか？ 3:人間が製ったモノはいつか必ず壊れる、原発も同じ。また、その壊れる理由は予想外や想定外の理由によることもあり、壊れる前にいくら考えても考えが及ばない部分が必ずある。また壊れ方の予測はさらに難しい。家電や自動車の市場での不具合(リコール)内容をみればわかるが、販売前になぜその程度のことに考えが及ばなかったのかと振り返ることは可能だが、結局のところ壊しては直すを繰り返して改善を続けているのが実情。原発は壊してみて直すは許されないのだから使うのも作るのも止めるべき。 4:原発と化石燃料と自然エネルギー活用とのコスト比較が不明瞭で理解出来ない 5:福島より避難している人たちのことを考えたら原発0以外は選択肢が無い。
4293	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をゼロにして、本当の意味での「スマートグリッド」を世界に先駆けて実現せよ！	原発をゼロにして、本当の意味での「スマートグリッド」を世界に先駆けて実現せよ！ http://blog.goo.ne.jp/casadelamusica/e/5aa15f9d2a90ed717818086ed8187c52 送電網を「基幹系」と「ローカル系」に分けて、ローカル系において小規模の電力クラスターを構築し、再生可能エネルギーで自給自足し、大規模集中電源、長距離送電網ありきの基幹系電網に非常時以外は依存しないようにしろ！　原発は当然ゼロだ。 お前らは既得権益を浅ましく争ってるが、フクイチのような事故があと1回起これば日本は終わりだ！
4294	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年における日本の原子力発電依存度0%を選択します。	現状原発の再稼動に関して「安全性は確保された」と言いますが、活断層の問題をうやむやにしたままで、 その言葉はまったく信用できません。 今後30年以内に東南海地震の起こる確率が高くなっている今、絶対安全を保証といってもどうやって保証できるのでしょうか？首相や大臣が責任をもってと言っていますが、何かあった場合どう責任が持てるのでしょうか？ また、核のゴミは処理の方法がいまだ確立されていません。 １０万年後にまで影響を及ぼすゴミを、 今は一刻も早く出さない努力をすべきです。 原発ゼロを今すぐ実行すべきとともに代替エネルギーについては民間の知恵なども使いしっかりすすめていくべきだと考えます。
4295	個人	家事専業	20代	女性	原発なくしてください！！	また福島の事故を起こさないように、子ども達が2度と同じ思いをしないように原発はもうなくすべきです。瓦礫の処理もあちこちでやるのはやめてください。日本から人がいなくなるのは嫌です。もう観光客もだいぶ減っています。平和で安全な日本をめざしてください！！
4296	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオ	自然エネルギーも、世界の中でも日本はレベル高いと聞いています。 自然に恵まれた日本ならではの技術を開発し、処理できな様な副産物をださない平和なエネルギーで、経済の仕組みを維持してください。美しい日本の国づくりを進める上で、今がチャンスです。脱原発から未来を作りましょうよ。それによって、日本の国民性がよみがえり、目標を持ってマーケットを開発し、雇用促進・需要促進、世界に誇れる平和で美しい日本にしましょう。 今、未来へ子孫へ誇れる国を作るチャンスです。関係の方々にはおいそがしいと思いますが、ここで美しい日本の国を維持できる決定をする立場にいる方々は、未来に貢献できる貴重な場にいらっしゃるのですから、幸いと、ぜひ、がんばってください。よろしくお願いいたします。
4297	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所は、速やかに廃炉とし、安全な代替エネルギーの導入を推進すべき。 また原発の再稼働はすべきでない。	地震の危険性が高い日本では、福島原発のような悲惨かつ将来の国民にも多大な被害をもたらす大事故が再発する可能性が極めて高い。 原発の再稼働は電力不足回避のためと発表されているが、電力会社の経営事情 （赤字、債務超過、破綻の回避）のためだと考える。
4298	個人	無職	70代	男性	原子力発電に100パーエント反対です。	それは人間が創りだした自然界にない、人間のみならず生物と共存できないものを撒き散らかした上　後始末も出来ないから
4299	個人	その他	60代	男性	未来を生きる子どもたちに責任をもって提供できるエネルギーシステムを賢明に模索してほしい。そのためには、まず人類が管理出来えない原発を中止する宣言をして叡知結集、情報公開による国民的対話を始めてほしい。	これからのエネルギーシステムを模索しながら国民的コンセンサスをえるためには、叡知結集、情報公開による国民的対話が必要と思います。

4300	個人	会社員・公務員	40代	男性	リスクの高い、原子力発電に頼るのは賛成できないが、反対派の様に感情的に廃止を訴えることも嫌いです。そこで、エネルギー政策を見直し段階的に原子力依存度を減らすことを良しとします。	段階的とは、たとえば原子炉1基が発電できる電力量を再生可能エネルギーを基礎とした発電方法が確立出来た時点で1基を廃止する(つまり、約100万kw)という手法で段階的に原子炉を削減するという提案をしたいと思います。もちろん、再生可能エネルギーを増やすだけではなく、100万kwの電力を削減(つまり節電)が出来た時点で原子炉1基廃止という方向で行けばよろしいのではないかと考えます
4301	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオ	■意見 以下の理由から原発ゼロシナリオ を進めて頂けるようお願い致します。 既存原子力発電所の再稼働は勿論、新規着工増設も考えられません。再考をお願いします。 ■理由 原子力発電所稼働に伴う責任所在が曖昧である事 福島第一原子力発電所は今もって不安定な状態にあり、放射性物質を放出し続けている事 日本全国で巨大地震発生の可能性が高まっている事 原発の耐震設計基準を超える震度発生の可能性が否定出来ない事 多くの方が放射能汚染を避けての避難生活を余儀なくされている事 福島第一原子力発電所の事故に対する補償問題が解決していない事 長期的な視点からは原子力発電所稼働による経済的なメリットが無い事 原子力発電所稼働について、国会前抗議行動に見られるように多くの国民の理解が得られていない事
4302	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオを望んでいます。美しい日本の海を守り、子供達の成長のためにもすべての原発を廃止してもらいたい。	・原発を稼働するのではなく、自然エネルギーの推進を進めて欲しい。また、我々受益者も、省エネに務めるともに、計画停電等の措置には喜んで協力したい。 ・明るすぎる今の日本の夜、店舗の看板等の利用も制限をすればいいと思う。 ・LED等の省エネを推進する企業に対しては、そうでない企業よりも税制等の点で優遇をする等の措置をとってもいいのではないか。 NO NUKES！
4303	個人	パート・アルバイト	30代	女性	自然や人に害のない自然エネルギーにシフトすべき	今、私たちが生活するために必要な電力というのは 原子力発電だし、実際、この文章を打っている間にも私は電力を使っています。 でも、今から私たちの延長上に生きて行く未来の子供達が安心して暮らして行けるためにも、万が一なにかが起こっても体に害のない自然エネルギーを使って暮らして行ける国を作る努力を今ここで生きている大人や社会が作って行く努力をするべきだと考えます。
4304	個人	会社員・公務員	30代	男性	今後のエネルギー政策について	天然ガスでの火力発電を主に、その他は自然エネルギーでまかない、危険な核発電は、一刻も早く廃止してください。
4305	個人	その他	50代	男性	全ての原発に頼らないで、太陽・風・地熱・波・水・あらゆる自然エネルギーを活用できる方向で発電し、地域分散で電力を賄うよう要望します。	原発には「被曝」が必ず付いてくる。命を傷つけ、奪う、原発依存しない社会の実現のため。全ての原発を廃炉に。
4306	個人	会社員・公務員	30代	女性	＊入力の仕方が間違っていたかもしれないので、再度コメントさせて頂きます。 1、原発ゼロ	原発ゼロを支持します。 自然エネルギー、再生可能エネルギーをもっと推進してください。 日本はその技術、環境は世界的にみてもトップクラスなはずです。 それを推進しないのは不思議でなりません。 一部の人が自分のことしか考えていないとしか思えません。 本当にこれからの日本のことを考えるなら、経済成長、グローバリゼーションというならば、なぜ得意分野を活かしていかないのか、全くわかりません。 それから、企業は使えば使うほど電気料金が安くなるシステムを変えて下さい。 もういろんなことが明るみなっています。これまでのように隠すことは出来ません。 知らないと思っているのはあなたたちだけですよ。 それはとても恥ずかしいことだと思いませんか？ 頭隠して尻隠さず、の状態だということを、もっと自覚してください。 これ以上恥ずかしい思いをしないためにも、ほんとうの真実だけを、国民に明かしてください。 よろしくお願い致します。
4307	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存について	原発の依存度0%を希望します。 原発からの電力は使用したくないです。 原発に依存したくない。依存しない方法を全力で探したい。 探して欲しい。 自然エネルギーや天然ガスなどの選択肢も あるのに、原発でまかなって欲しくない。 本当に・・もう原発からの電力を使用したくないのです。
4308	個人	自営業	40代	女性	原発0%	広島・長崎のように爆弾ではありませんが、それだけに、どれだけの人が被ばくしているのか。 把握していないのか、発表していないのか、わかりませんが、大変怖い思いをしています。 原発はなくすべきです。 今回の福島の事故のようなことになると、日本人の将来がありません。 電気はみんなができるだけ節約して使うようにがんばればいいと思います。 太陽光、風力などの自然エネルギーを開発するなら、協力は惜しみません。
4309	個人	自営業	30代	男性	「原発0%」だけではなく、即時脱原発とすべき。また、代替エネルギー案をもっと真剣に取り組むべき。	原発はいらない。今すぐいらない。とにかくいらない。苦労もあるかも知れないが、それでもいらない。楽をしても、事故が起きたらその楽をして手に入れたものなど一瞬にしてなくなる。福島の事故がありながら再稼働するなどというのは愚の骨頂を通り越して狂気の沙汰。原発は即時停止、廃炉の方針を。 ただし、国としては0%にした際の代替エネルギー案についてあまりに力を入れてなさすぎる。まるで、「原発0%になったら大変な事になるけど、自分らで選ぶんだよ！わかってる？」と、思着せがましく言わんとしているかのよう。再生可能エネルギーも必要でしょう。しかし、短期的には天然ガスという選択肢もある。本腰を入れて米国と交渉して比較的安く、比較的クリーンな天然ガスを買えるようにするなどの現実的な方策ははるはず。エネルギー政策は同時に一つの事しかできないわけではないのだから、出来る事は、出来る時に、全部やればいい。 とにかく、原発はいらない。原発で事故が発生したら、口先ではどうとでも言えても、実際には責任を取れる人間などこの世にはいない。野田首相のいう「責任」は「進退」でしかなく、国民にとっては責任からはほど遠い。 いずれにせよ、原発は一切いらない。即時停止、廃炉を。
4310	個人	その他	60代	男性	直ちに原発廃止	原発に頼らない社会生活は可能と思います。垂れ流しの電気に頼りすぎる生活を実践すべき時です
4311	個人	無職	70代	男性	原発は、全廃を目標に順次廃止すべきです。	使用済み燃料の処理が大変である。放射線の減衰期間が長いのと長期にわたり冷却をしなければならない。それに国土が狭すぎる。例えば、若狭湾にある原発で事故が起きた時、付近の人口密度は高いし、琵琶湖の水は関西地方の水ガメである。汚染すれば飲料水の確保が難しいし、事故当時に台風が来ていたら風向きによったら日本国中が被害を被る。広範囲に立ち入り禁止地区を設けることになる。何処に避難すればよいのか。国が全額補償する事ができない。補償額が天文的数字になる。メタンハイドレードの開発に向けた方が良い。温暖化問題は少し後回しにすべきだ。発電コストも原発は低いと言われるが、どうも正確ではなさそうである。作った物は、いずれ壊れる時が来る。放射能を短時間に無害にする技術が開発されれば良いが可能性は無い。発電した時は良いが、その後に付属する危険を回避する担保手段が確立されていない。 だから、こんな狭い国で絶対ないと言えない事はやるべきではない。 出来れば、ドイツやスイスのように完全に国が撤退を宣言すればよい。その方針が出れば日本は新しい方法で発電すし、雇用が生まれる。楽じた事は無い。
4312	個人	パート・アルバイト	60代	女性	電気を作るのに被爆する人がいる電気はいりません。原発の廃炉でどれほどの費用と時間がかかるのか。廃炉に向けて、工程表は早く作るべきです。	放射性廃棄物の最終処分ができない以上、これまでに貯まり続けた高レベル廃棄物を原発の再稼働でさらに増やすことはできない。 また、廃炉に向けた技術はあるのかどうか。 作る技術はあっても、廃炉の技術がないとしたら、そんなものは作れないはずです。 原発がなくても支障が無いことが5・5以降、2箇月間で証明されました。 昨年3/11でこれまでになく節電意識が高まっているので、国民に節電を呼びかけて、この夏場を乗り切りたいので、呼びかけをしてください。 多くの人が共感してくれるでしょう。
4313	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発を希望します	原発をやめることで、電力不足の可能性がある都市部や原発立地で経済が成り立ってきた地方など、いろいろな場所・かたちでの国民生活への影響はあると思います。福島の事故はもちろんですが、現段階で無毒化できない核廃棄物を生み出し続ける発電を続けるのは、あまりにも未来に無責任だと感じています。大飯原発の稼働を停止し、原発ゼロに戻し、これ以上核廃棄物を生み出さないようお願いいたします。
4314	個人	自営業	40代	男性	原発0%を望みます。	子供の未来を考えれば0にするのが当たり前だと考えます。今現在、原発で生活していた人が事故を起こしてしまったのだから、その害を子供に負わせるのはひとりの人間として、親としてやってはならない。自分一人のことだけ考えてたらこの国は滅びます。
4315	個人	自営業	40代	男性	即時に原子力発電所及び核燃料再処理施設の停止。節電しながら石油ガス石炭の現有の施設で中継ぎにして。核燃料以外の地熱、太陽光、風力、水力など再生可能エネルギとスマートグリッドを利用したシステムへの移行。	原子力発電をやめる理由として、 まず核燃料を利用することで発生する様々な放射性同位体元素の生態系に与える影響についてですが、広島に投下された原子爆弾による放射製物質による影響を祖父や周囲の方から聞いてきた私には許されません。 それからウラン採掘、精錬、発電、再処理、廃棄で発生する核分裂生成物が生態系に取り込まれていく不安はいつまでも心からは離れることはありません。 私自身の取り組みとして太陽光発電システムの導入したり省エネを意識して生活しています。
4316	個人	自営業	40代	女性	電力会社というただの企業によって、国民の健康や命、運命を動かしてしまう事実に国が気づいていないわけがありません。最悪この方策を通す気なら、賛同できない日本国民に国外避難民を認め、支援するべきです。	第二次大戦の頃とは異なり、国民は「知る」ことができています。 弾圧できると思っている人々もマスが本気で動きだしたら勝てません。 悪あがきは早くやめて、良心が少しでも残っている人たちが内部から動かしてくださることがせめてもの望みです。勝ち馬に乗ろうというタイプの人でもかまいません。まだ間に合うううちに。 日本も含め、地殻変動期に入りました。少なくとも原発が使えるのは地震の少ない国のみであるのは自明の理です。老朽化や使用済み核燃料の処理方法のことを考えてもこんなものは現実的ではないと素人でも分かります。 「想定外だった」「直ちには健康に問題ない」などと後で言う事で済む事と済まない事があります。これから数年内に起こるであろう地震で他の原発がフクイチと同じになったら日本の生命は倍々で縮まることでしょう。 沈みゆく日本という泥舟からせめて子どもたちだけでも救いたいと思っています。
4317	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力エネルギー政策には反対です。	原発安全神話が福島原発で崩壊した、原発をやめて自然エネルギーに切り換える事が必要である。
4318	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望む。	使用済み核燃料の処分法など未解決のままでの原発稼動は、子孫に重い負担を押し付けるものだ。速やかに再生可能な自然エネルギー利用に向けて、政策を転換すべきである。
4319	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を再稼働するべき	脱原発はGDPの減少。石油エネルギーの依存により中東情勢にエネルギー輸入が厳しくなり、エネルギー危機をもたらす。原発を持っているということは、いつでも核開発できる技術を持っているんだと、中国や北朝鮮にアピールすることで、国防上必要。電力料金の値上げにより、企業はコスト増となり、海外移転、従業員のリストラが進み、失業率の増大を招く。福島原発の事故で人は一人も死んでいないが、節電により、熱中症で、人が大勢死ぬ可能性がある。なので、左翼勢力のくだらない言論に惑わされず、原発を再稼働するべきである。
4320	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを国家をあげて達成して頂きたい。 事故の被害が大きすぎる。リスクはなくならない。 安全な発電技術があるのに何故に原発か。 これ以上税金を原発の維持、独占企業の保護に投入してほしくない。	原発ゼロを目指し、国家をあげて達成して頂きたい。 原発の安全管理に対するヒューマンエラーをゼロにすることはできません。 原子力の暴走を人間の手で止めることはできません。 放射性物質がばらまかれたら、もうきれいに掃除することはできません。 削った表土の捨て場もありません。 海に流れた放射能は世界中の海を汚して元に戻すことができません。 家、仕事、家族、ささやかな幸せはもう元には戻りません。 農作物ももうできません。 酪農やペットも体を引き裂かれる思いで残さざるを得ません。 もうその土地に住むことはできません。 その一帯が日本の領土として利用できません。 ホットスポットや食べ物による内部被ばくの不安は取り除くことはできません。 被ばくによる遺伝子の破壊は止めることができません。 死んだら生き返ることはできません。 子供たちが病気になり、死んでしまったら国の未来はありません。 しかし、電気は原発でなくてもできる。 節電でピーク電力は抑えられる。 電力を自由化して中規模小規模の発電所がたくさんあれば電気は十分賄える。 家庭で発電する設備を推進すれば、発電所はもっと楽になる。 あらゆる発電の新技術や節電の工夫があり、誰の目にも原発の危険が明確になっている中で何故に原発なのか。原発廃止による廃炉費用や関連する地元失業者の当面の補助、安全な再生エネルギーの技術開発や設備投資に税金を投入するのなら納得できるが、原発の維持稼働、独占電力事業者の保護、そこの社員の高額給与の維持、役員の天下り、危ないと知りながら声をあげぬ御用学者の研究費にこれ以上税金を投入されるのはもう本当にいやです。
4321	個人	無職	60代	女性	原発再稼働　絶対反対です。 ※大飯3・4号機もこの夏限定にしてください そして　原発はゼロになるようにお願いします。	福島の事故は、国会の「原発事故調査委員会」の報告書により明らかに“人災”だと断じられました。 こんな体質的なものにより、必然的に起きた大事故は人類にとって取り返しのつかないもので、苦しみは　いまなお続いて居ります。 さらに、(核のゴミ)最終処分も決まらないまま各地の原発のプールには膨大な数量の使用済み核燃料が貯蔵され、地震の恐怖に曝されています。 それでも　まだ起動させるのですか？ いい加減にして下さい!!! 美しい日本 守りましょう

4322	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発依存度ゼロ(3つのシナリオの[1])	2030年に原発依存度ゼロ。2030年よりも前に原発依存度ゼロにできるように前倒し可能な策を必ず検討すべし。全ての原子力発電所は廃炉。 CO2削減は自然エネルギーの研究と活用と対策する。 放射性物質が悪影響を及ぼすリスクが永久に存在する限り原子力発電所は廃炉にすべき。
4323	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)ゼロシナリオ支持します。	(1)ゼロシナリオを支持します。 原発は全廃すべき。 ！理由！↓ 人体、環境に悪影響与える物であるにもかかわらず、後始末が全く出来ない事、又、人災事故起こす人的構造となっている事、責任者が誰も事故現場で手伝わない事、責任者が責任取らない人的構造である事、つまり、犯罪行為野放しとなっている事、これら犯罪を認めるのは犯罪である。
4324	個人	家事専業	60代	女性	原発依存度はゼロシナリオ以外ないと思います	昨年の福島原発事故における被害は甚大なものであり、事故は未だ収束していません。 地震国である日本ではこれ以上原発に依存する生活は転換してゆくべきだと思います。 子供や孫たちに将来安心して暮らせる社会を残す事が先きに生まれたものの使命だと考えています。
4325	個人	自営業	80代以上	男性	(1)ゼロシナリオに賛成です。	地震国日本です。トイレのないマンションのような原発は、日本民族の絶滅につながります。大企業独占の利益追求ではなくて、本当に国民の命を大事にする視点を政治に中に打ち立ててください。
4326	個人	無職	60代	男性	原発を0%の推進について道筋をﾊｯｷﾘ示してほしい、	私たち、今まで無意識で原発に頼っていましたが、昨年の事故により全ての事が解りました。間違っていたと言う事にきずいたのです、原発を取り巻くあらゆるものを含めると膨大な金額に驚きました、実現性のないものに膨大なお金を掛け、一部の学者の言う事だけを信じて進めてきた電力会社と官僚たち、その原資は電気料金出会ったり税金です。消費税を上げるのであれば原発関係のお金は福祉関係に回すべきです。ｸﾘｰﾝｴﾙｷﾞｰになり多少金額が高くなっても我慢出来ます、電力会社には競争原理を取り入れて消費者は選べるようにするべきです。核のｺﾞﾐ最終処分も決まらないでこれ以上進めるのは止めてもらいたい、全ての原発は廃炉にすべきです、そしてこれからの管理は国に移すべきだと思います、電力会社はあまりにも自己主張が強くお客さんの事は二の次になっている。
4327	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発から即時脱却すべきです。 つまり、原発はゼロにすることを望みます。	数万年単位の廃棄物管理が必要な原子力発電を行うことは、数万年先までの子孫に負の遺産を押し付けることになります。 子孫たちの意見を訊くことができない以上、現世代の私たちの独断で負の遺産を彼らに残すことは、私たちの世代の恥であり、最も倫理に反する行動です。 日本のみならず、世界の人類が原発から脱却すべきです。 ドイツやスイス、台湾、イタリア、イスラエルは既に脱原発を決めました。 日本人は2つの原爆と今回の原発災害の悲劇を経験し、核エネルギーの危険性を身を以て知っている国民です。 日本が世界を主導して、人類の脱原発を実現すべきです。 そのためにも日本政府は、曲がりなりにも一旦は全基停止した原子力発電所の再稼働を凍結し、そのまま脱原発へと移行してください。
4328	個人	自営業	50代	男性	日本は原子力発電から完全撤退すべき。	1. 福島の事故を経験して、地震や津波の可能性のある風土で原発は危険であることが明確となった。 2. 原発による使用済み核燃料の行き場が無い。処理の方法が無い。 3. 原子力村といわれる組織の不透明で不適切な言動。 4. 原発に流れるすべてのお金から、バックエンドコストを差し引いた資金を、原発以外の代替エネルギー(太陽光発電、風力発電、地熱、排熱発電、バイオマス、燃料電池、など)に使うべき。 5. 大飯再稼働など、どう考えても対策が未整備のまま再稼働を強行するなど、政府の原発行政に対する強い不信感。
4329	個人	法人等	30代	男性	基本的にゼロシナリオを指示するが、たとえ短中期的であっても、国家に対する破滅的リスクが潜在する原発を、引き続き稼働させることは許容できない。	基本的にゼロシナリオを支持します。しかし、国家に対する破滅的リスクが潜在し且つそれに対する対策が万全でない原発を、経済その他への影響を根拠に稼働させることは、短期的であっても許容できません。経済への影響が最小となる節電対策ないし規制の検討と実施に注力などし、短中期的には引き続き原発に依存するという前提を外してください。
4330	個人	自営業	50代	女性	原子力発電の根本的な危険性に目をむけ、廃止の方向を国レベルで目指してほしい。その前提があってこその「再稼働」だと思う。	今回、大飯原子力発電所が再稼働されました。福島での事故の処理もおぼつかぬ現在、国家が「原子力に依存しない社会」を目指す方向性を感じることができなまま再稼働に至ったことに、憤りと不満を感じています。 現在の便利な生活を確保しながら、原発に変わるエネルギーへの転換をするべきです。そのためには技術力も時間もひつようであるということは理解できますが、ただただ「安全」と言われても納得できません。 現に、福島周辺が安全ではないことは目に見えてだれもが周知です。私たちの国は「被爆国」であり、核の危険性については世界で一番身にしみてわかっているはずです。おそらく官邸前のデモの参加人数を考えれば、今や「原発廃炉」を願うのは一部の特殊な人々ではなく、国民の総意だと確信しています。
4331	個人	その他	60代	男性	ゼロシナリオを前倒しで推進してください どうしても電気が不足するときは、夏限定で 一番安全は原発から必要な分だけ動かす	全原発は停止状態で待機 再稼働は、原発安全設備の完了、住民避難計画の構築(半径50Km)、使用済み核燃料の最終処分地の確保施設設備の完成後に行うこととする。 現状のまま原発発電を続けると、原発発電所が使用済核燃料の最終処理管理設備になり、管理コストが永久に掛かり、そのうち管理できなくなる 上記の理由から、速やかなる原発依存からの、脱却がこれからの日本の正しい進む道である。
4332	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発を辞め　廃炉に向けてお願いします	クリーンエネルギーの研究 都道府県　市町村による　その土地にあったエネルギーの発展 そのための不便は受け入れます 廃炉にするのも雇用が必要になるので仕事がなくなるとは思いませんし新エネルギーの為の雇用もうまれます 東京の目線で　地方を壊さないで欲しい 東京の中でも　区や市単位でエネルギーが選べたらいい。 どうか　今の利益や便利ではなくてこの先　永遠と続く地球の未来を考えて行動をお願いします。
4333	個人	パート・アルバイト	30代	女性	ゼロシナリオで進むべき。ウランは安いという事が疑問です。オーストラリア原住民の方の伝説で掘り出しては苦悩が待つとあったようです。人間として経済的視点だけでなく深く洞察力のあるエネルギー政策を望みます。	原子力発電は日本の技術力の結晶であり、新しいエネルギー政策の期待を背負って現れたものだと分かりますが、事故を起こしたり、それ以前に故障で役に立っていない原子炉の存在や、作業員及び地域住民の被曝、事故後の莫大な国民への被曝の強要は、あってはならない限界を超えてしまっているとおもいます。 このままでは、国民は被曝によって働ける人口すら減り、病人も増えてさらにエネルギーを消費するばかりとなるのではないかと懸念します。 このような意見聴取機関の存在は、もっと広く義務教育の学校の現場などでもなされるべきではないでしょうか。 子供達はいつも大人に決定に従うだけではないとおもいます。 未来を担う子供達にも意見を広く聞き、共にエネルギー政策と、未来について語り合うべきだとおもいます。 しかしそれにはまず、被曝などの健康被害をおこさせてはならないのです。なぜなら、病気を抱えると、未来を考える力にもならないからです。 健康対策と、自然エネルギー開発と、子供達、またみんなで考えて行動できる教育に力を入れるべきだとおもいます。
4334	個人	会社員・公務員	40代	男性	安全性が確約されていない原発は中止するべき。 被爆国が原発を維持していく国のあり方にとても怒りを覚える。	原子力発電所の建設、施設に安全性があるとは到底思われない。 全ての原発施設を総点検維持するだけで、莫大な時間と労力が掛かることが、実際の現場を熟知した方の資料を読み茫然自失した。このような問題意識、感情は2011.3.11以降に沸き起こったもので、完全に原発の安全神話に洗脳されていた。 国は(政治家は)国民の幸福のために存在しなくてはならないのではないか？。 政治家は公僕ではないのか？ 既得権益を守るために政治家になったのか？ 本当に真の政治家が出てきて、日本の世界の平和の為に活躍されることを願っています。
4335	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを希望します。	ゼロにする事でなんらかのマイナスが生じたとしても、それを乗り越えて行く事に国民は不満を抱かないと思います。 現時点でも自然エネルギーを有効に使えば事足りる様ですし、むしろそれらの技術を国が後押し実用レベルにまで引き上げ、そして世界に広めるべきと思います。 それが放射能で地球を汚してしまった国の責任の取り方ではないでしょうか？
4336	個人	家事専業	30代	女性	原発の全基廃止を求めます。	核燃料サイクルができません。使用済み核燃料の処分方法が決まっていません。地震はいつおこるか分かりません。被害が起きた時に責任がとれる人がいません。チェルノブイリの事故によって、放射能による健康被害は結果として表れています。長期にわたって生物の遺伝子に被害を及ぼす放射能を、これ以上作り出してはいけません。
4337	個人	その他	60代	女性	まず、原発再稼働は止めること。その前提で企業等が有している自家発電電力や熱原を最大活用する方策をさぐり、また再生可能エネルギーへと転換を図っていくこと。	原発リスクを考えると、まず再稼働を止め、その後に、廃炉に向けての工程表を国民に示すこと。こうした方針が見えないまま、再生可能エネルギーへの転換を謳っても虚しい。地震国日本に、安全な原発はありえない。脱原発を、具体的に事実で示さないと、今後、どんな綺麗事の政策を並べられようと、政府の方針は一切信用できない。 小水力、バイオ、風力、洋上風力、地熱、など、新産業を起こす可能性は日本にはある。 新しい産業は、新しい皮袋に、と決断してほしい。
4338	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発。代替エネルギーについては火力水力風力地熱太陽光等々。安全最優先でのエネルギー供給を。	■地震や津波の災害、または事故による原子力発電所内設備の損傷によるリスクが余りにも大きく、(福島第一の放射性物質の流出が未だ続いている現在も)そのリスクがコントロール出来ていない為。 ■今後の地震、事故に対する対策が充分に講じられているとはいえない中(フィルター設置等)、また福島原発に於ける国会調査の報告書が発表されるタイミングで敢えて再稼動に踏み切る姿勢に不信感を抱かざるを得ない。国民不在の、安全軽視の発電方法を認める理由がない。 ■代替エネルギー案を提示する以前に、消去法として原子力発電は有り得ない。との考えである。
4339	個人	無職	60代	男性	2030年を待たず早急に原発エネルギーをゼロにし全て廃炉に移行する あわせ現行の原発関連予算全て(電源3法に基づく交付金を含め)代替電源の研究開発に振り向ける。	一、日本は世界でも自然災害多発国で他国とはおのずと原発の危険度が高い 二、使用済み核燃料の処分がその技術を含め確立されていないし今後も出来ないであろう(つまり国土が核のゴミ捨て場と化する) 三、国防の観点から、3/11の事故で国土のどの位置に原発あるか海外、とりわけ周辺国(中国ロシア北朝鮮)に情報が流れ万が一不測の事態となったときミサイル攻撃を受けたら日本は壊滅する(皆無の想定は絶対有ってはならない危機管理意識)←この観点で原発を見る政治家や役人はいますか防衛省も。 三、日本は自然エネルギー(地熱、海流、水力、風力、波力、バイオ技術、太陽光、産業廃熱等々)の宝庫、これらを電源開発に国家戦略プロジェクトとして取り込む事で2030年を待たず安心安全エネルギーの確保は　達成出来ると確信(その結果電力料金が高くなったとしてもアップ分は安心安全の保険料、原発事故による経済損失や保障から見ればはるかに安い)
4340	個人	無職	60代	男性	原発は即廃止すべきと考えます。そして、安全な自然エネルギーに全力で転換すべきです。	1. 地震大国日本では、原発はリスクが巨大すぎること。 2. 福島に続き原発事故が起きれば、日本経済は壊滅すること。 3. 使用済み核燃料は数万年単位での保管が必要ですが、その方法や保管場所も未定であること。人類の歴史を超える長期間の安全な保管など不可能である。 4. 一日も早く廃炉にすることが、放射性廃棄物処理や廃炉等にかかる費用が経済的にも安く且つ安全であること。 5. 福島の悲惨な大事故から学んだ教訓から、子孫に放射能の心配なく生活できる環境を実現するためには即原発廃炉しかないこと。 6. 原発なくても電力は足りる事。年に数回の夏のピーク時に賢明な節電と揚水発電、電力会社間の電力融通等で十分乗り切れます。 7. 自然エネルギーへの転換で原発に替わる新たな産業を生み出すことができること。
4341	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択することを強く希望します。	原子力発電は自然災害時のトラブルに対応できる技術を持たず、人間が管理できる範囲を超えた非常に危険なものだと感じています。 原発によって取り返しのつかない事故が起きる前に、人類の未来の為に、自然エネルギーにシフトすることを考えていく時ではないでしょうか。 エネルギーが足りないなら足りるような暮らし方をみんなで考えて、少しずつ受け入れながら暮らしを変えていけばよいと思います。 食べられないもの近づいてはいけない場所そんな環境をつくり出し、どう処理したらいいのかわからないゴミを出し続ける原発は不要だと思います。
4342	個人	家事専業	40代	女性	原発依存を改め、より安全なエネルギーへのシフトを推進してください。 原発ゼロシナリオにさんせいです。	原発事故から学ぶこともなく、安全性の徹底確保も出来ない状況での見切り発車的な再稼動に憤りを感じています。国民の意見を無視した判断、実行に移す前に、少なくとももっと丁寧に時間をかけて説明すべきではなかったでしょうか。 一刻も早く、次の世代が少しでも安心して暮らせるよう、より安全度の高い自然エネルギーへのシフトに切り替えてください。多くの命や安心できる環境と引き換えてまで、原発に頼る必要はないでしょう。 ヒステリックな反原発を訴えているわけではありません。 国として、賢い選択をしてほしいのです。そして、とにかく情報を公開してほしい。何が起きているのか、事実をそのまま伝えて欲しい。 また、科学者でもない政治家や経済界の意見で原発稼働の可否が決まるなんて、どう考えても筋が通らない。この地震大国で原発を多数稼働することが危険であることは明らかです。素人の私にもわかります。それでも原発を稼働するのであれば、 (1)どうやって事故を防ぐのか？ (2)万が一、事故が起きた時に誰がどう対応し、責任を取るのか？ 再稼働の前に、せめてこれぐらいのことを決めてください。政府、企業だけでなく、国民が納得できるようにしてください。 福島原発での人災事故では、まだ誰も何の責任もとっていません。責任を問われず、税金で補償されるなら、電力会社の原発依存が変わることはないでしょう。 リスクを国民に押し付けるなら、国民にまずそれを説明してください。 原発をめぐる政府、企業、国民の姿勢全てが、あまりにずさんで無責任で、本当に恥ずかしいことです。 福島原発の人災事故を経て、これまで無関心だった国民がようやく危機感を覚え、自ら学び、意識を高めています。各地で草の根的な啓蒙活動も盛んです。海外も日本の次の一歩を興味深く、しかも冷ややかに見守っています。いつまでも今の状況で立ち止まっているわけにはいきません。 原発維持費に使われる電気代や税金は、どうか、廃炉と、原発に頼らないエネルギー技術の開発のために、使ってください。
4343	個人	自営業	40代	女性	原発の全面廃止を希望します。	原発の全面廃止を希望します。 現在の日本は電気を遣いすぎています。本当に必要な電気だけを考えたら原発がなくても十分賄えるはずだと考えます。 福島第一原発の事故により私の住む益子町は放射能被曝、土壌汚染、風評被害(観光客の減少等)など生活が著しく脅かされています。事故前に比べ明らかに生活しづらくなっています。また、直ちに出ない健康被害への不安もぬぐい切れずストレスフルな毎日です。 原発は人間が動かしているのですから絶対安全という事はあり得ません 原発が稼働すればあのような事故が起こる可能性は0%とは言い切れないのです。 よって原発稼働には反対です。 原発から自然エネルギーへの転換を望みます。 日本の誇る科学力をもってして自然エネルギー産業を世界に先駆けて開発しそこに雇用を生み出すことは可能なはずだと考えます。
4344	個人	その他	60代	女性	原発は再稼働せず、すみやかに全てを廃炉にしていく。再生可能エネルギーとして、風力発電・太陽光発電など積極的に進める。先進国のドイツに学ぶ。火力発電の技術革新を行い、またシェールガス利用も進める。	原発はいったん事故が起きれば、何百年と環境破壊・健康被害を引き起こし、他の電力方法とは比べ物にならないほど深刻な事態になる。廃棄物の処理問題も全く解決されていない。人類とは到底共存できない技術であり、企業利益のために推進するべきでない。
4345	個人	会社員・公務員	60代	男性	脱原発依存、再生可能エネルギーへの転換をはかるべき。	現政権は、脱原発依存を謳っていたと思うが、その「脱」の部分が見えてこない。真剣に「脱原発」を考えているようには思えない。早急に、原発依存から脱皮し、再生可能エネルギーへの転換をはかるべき。

4346	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働反対！！原発0で将来世代に安心・安全な社会を残す！	現在の日本の原発政策は、世界各国やIAEAの国際安全基準をほとんど無視した状態で、現状での日本での原発再稼働は世界の脅威となっている。重要免震棟やベントフィルター装置の設置は、原発稼働の基本条件であり、地盤による地震破砕帯の徹底調査や津波対策(防潮堤かさ上げや非常時ポンプの高地設置等)は今回の震災を受けて早急に設置すべきで、出来ないのなら再稼働も出来ないのは当然だ！アメリカでは近隣住民の非難計画や総合安全対策が原子力規制委員会に認可されなければ、稼働出来ないことになっており、日本でも今回の原発事故を受けて、当然対応しなければならない！にも関わらず、今回の大飯原発再稼働は基本的安全対策がなし崩しになり、全国民の安全をないがしろにする暴挙だ！ 早急に、原発を0にする為、省エネや再生可能エネルギーの爆発的増進および発送電分離の対策を進める必要がある！原発が稼働している限り出続ける、核のゴミ問題も深刻であり、次世代にツケを残さないクリーンエネルギーへの転換が急務である！この様な対策がとれない政権であれば、早晩、国民からNO！を突き付けられ、次回総選挙では大敗北となるのでは？
4347	個人	法人等	40代	男性	全原子力発電所の即時廃炉と新エネルギー開発へのシフト	福島第1原発からばらまかれた放射性廃棄物の処理や除染も全く進んでいない状態で、また、これまで生まれた放射性廃棄物の安全な処理方法も見つからない状態で、これ以上原子力発電を進める意味が全く感じられないばかりか、生命の危機を常に感じ続けています。 地震や津波対策をいい加減な形でなく本気でやろうとすれば、それだけで膨大なコストがかかり、純粋に客観的、科学的にまともな対応をしようとすれば、経済上も全くコストが合わないと思います。 あらゆる面から、原子力には全く「未来」というものが感じられません。 原子力にかけている経費と労力と技術を、太陽光、地熱、メタンハイドレード等を応用した発電にシフトし、原子力発電所を全て廃炉することを決められれば、日本経済の復興にも直結しますし、何より地震の多いこの国で安心して暮らして行けます。 既に政府やコントロールされているマスコミの「結論ありき」の方針など、誰も信用していません。政府が国民から信頼を得るには、ここで「国民の命」を最優先した舵取りをして頂く他、道は無いとも感じています。 全原子力発電所の即時廃炉と、新エネルギー開発へのシフトは、原爆と原発の爆発という他に例の無い、原子力災害に見舞われた日本という国が、世界に向けて発信し、世界をリードしていく分野だと思います。今、すぐ舵をその方向に切って頂きたいと強く願っています。 そして期待しています。
4348	個人	自営業	40代	女性	原子力は全撤廃するべきです。0% あれだけの事故があったのに.....今、撤廃して負の遺産を後世に残すべきではないと思います。諸事情ははすべて無視しても撤廃して、人間がそれに合わせていくべきです。	人間が人間を不幸にするものを使うのは理解できません。第二次世界大戦の原爆被害、今回の震災による原子力被害をちゃんと理解、踏まえて踏まえて原子力は使用するのはもうやめるべきです。学ぶべき事例がありながら恐ろしいことを推進するのは間違ってると思います。 私はお仕事でよくネパールに行きますが、春は約8時間の計画停電です。なんとかやっていけますし、人間が合わせればなんてことはないです。重要箇所には自家発電がありますし、技術大国の日本として補えないわけがないはず。 一人ひとりに呼びかけ理解を得てる時間よりも、まず、政府が原子力0%を掲げてすぐに努力するべきです。 これだけの被害を受けた日本でしか出来ない、新しい考え方、新しいエネルギーの開発に力を注ぐべきだし、そうして日本を世界に誇れる国に自慢できる国に変えていくべきです。 変えていくエネルギーが力になってこの国に活気がみなぎるはずです。 今回の被害についてですが、報道が少なすぎます。今の福島、ほんとに困ってる人々、出はじめてるといわれている放射能被害、すべて分かりえないことが多すぎます。
4349	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の再稼働は絶対に反対です。	この地震大国に原発を次々に作ったこと自体が間違っていました。しかも、今、日本は地震の活動期にあります。即刻、全原発の廃炉を急ぐべきです。原発がないと電気の供給に困るとか、経済のために原発が必要だなんて、真っ赤なウソということがわかってしまいました。ひとたび事故を起こすと、経済的なダメージは計りしれません。日本国内にとどまらず、ﾌｸｲﾁの事故が世界にどんな影響を与えているか・・国際問題に発展しています。一度、汚れてしまった空気、土、水、植物・・は元にもどせないのです。そして、人間はそれらがなかったら生きてはいけないのです。被曝労働を強いられている人の犠牲の上の、見せかけの経済もいらないし、電気もいりません。ゴミの処分方法もわからないのに、再稼働なんてあり得ません！！！！！
4350	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発なしでの取り組みへ	国民は今回の福島の原発事故で原発事故が　いかに恐ろしい事か心底わかった。 わかっていない政府や官僚、お金のなる木としか見ていない人は別だ。 一般国民は　福島の放射能問題 今だに解決されていない事もしっているし遺伝子レベルで健康被害を受ける事もわかってきている。 おまけに　魚や農作物、水の問題、瓦礫処理の問題 一旦事故がおきれば処理できない問題が山積みです。 福島の事故処理も　ほとんど解決出来ないままです。 この状態で原発を使うのは　誰が考えたって非常識です。 福島原発の事故処理で　国民が納得してから少なくとも再稼働問題を考えるのは当然でしょう。 今回のエネルギー問題の最初の分岐点はいかに　原発を使わなくていいか もっと　掘り下げて論議するべきです。 この問題のポイントは　原発をどういう風に取り扱うか国民投票制度の確立が急務だと思います。
4351	個人	無職	50代	男性	テレビ局は、東電から宣伝料を貰ってるからテレビ放映しないと、聞きました。テレビ局もチャンと考えてもらいたいですねッ?	原発で、金儲けしてる人間は、許せません。
4352	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はいりません。すべて今すぐ廃止してください。	原発がなくても電気は足ります。この、地震大国になぜ原発なのですか？
4353	個人	自営業	40代	男性	処理の難しい核廃棄物を次世代に残すのは賛成できない。 電力を選べる仕組みを作ってもらいたい。 食品を表示をみて原材料を選べるように。 もしくは電力会社を選べるようにしてもらいたい。	電力は必要なものだから、いろいろな発電方法や供給方法やメーカーがあったほうが良いと思う。 そして自分たちに合った電力を選択できるのが良い。
4354	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対。原発を再稼働させるのはやめてください。将来、何もできないまま不安を持ったまま生きる人よりも、生活の水準がすこし落ちても希望を持って生きる人が増えたほうががいい。	原発を再稼働させるのはやめてください。 たとえ本当に危ないかわからないって状態でもやめてください。 将来をになうのは、今の子供達であるのは間違いないです。 何かあってからでは遅いです。 電力不足になるのであれば、それを改善する別の方法を考えます。 経済的困難者がでるのであればなら、それを改善する別の方法を考えます。 将来、何もできないまま不安を持ったまま生きる人よりも、生活の水準がすこし落ちても希望を持って生きる人が増えたほうががいい。
4355	個人	自営業	30代	女性	原発はすべて順次、停止、廃炉にして欲しい。もんじゅも税金の無駄遣いなので廃炉にして欲しい。	福島の事故で、土地や農産業、水産業など多岐のにわたり甚大な被害がありました。 原発は、国土を亡くす可能性がある事が明白になった今、狭い国土の日本には無理があるのではないでしょうか。 さらに核廃棄物の処理が決まっていないのになぜ、稼働させるんでしょうか？トイレのないマンションは存在価値がないのと同様に原発も同じです。 他のエネルギー政策でなんとかするべきです。頭を使って下さい。原発がなくとも乗り切れる事は色々な所で検証して可能と出ていますので、出来ると思います。 利権より生命を大事にして欲しいです。 利権を生命より大事にする政府はいりません。 この一年半の対応を見ていると今の政府には強い不信感があり、絶望を感じます。
4356	個人	その他	30代	女性	原発再稼動反対。大飯原発、停めてください。 原発をゼロにしてください。	もう経済優先ではやっていけないと思います。 原発への補助金を自然エネルギー開発に回して、持続可能なエネルギー開発をすすめて下さい。
4357	個人	自営業	30代	女性	1)0シナリオ	もう原発は嫌です。メルトダウンなら停電の方がマシ。日本の技術があれば原発以外の電力でやっていけるはず。
4358	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。	東京電力 福島第一原発の事故について原因が明確になっておらず、現存する原発についても安全が確認できないので稼動するべきではない。 原発は使用済み燃料の処分が決まっていない。 原発のコストは廃炉や事故発生時の賠償まで考えると非常に高いものとなっている。 原発事故の被害者として、事故が発生すれば多くの人の平穏な生活を奪い、広範囲の環境を汚染してしまうこととなる。
4359	個人	無職	30代	女性	(1)原発0目指すべき	核は安全に処理できません。使用するべきではない。
4360	個人	その他	40代	女性	将来的には、原発は0パーセントにするのがよいと考えます。	安全性の確認できていない技術が、身近で使われていることは、非常に危ういことと思います。 また、その安全性の確認できていない技術を使うことが、一部の団体・地域の利益になるという構造ができていることも、非常に危ういことです。 まずは、原発を使うことで利益を得る団体・地域が出てくるという、その構造の改善をすべきと考えます。 国が、すべての人の安全を確保し、安定的な経済の発展(多額の賠償等が必要になるようなリスクのない安定的な経済システムの構築)を目指してくださるよう、お願いいたします。
4361	個人	家事専業	20代	女性	原発依存度　1)ゼロシナリオ　でお願いします。	福島原発の問題がいまだ解決されていない中、この小さな島国で原発に依存する生活はどう考えても不自然です。 日本には、自然の恵みから電気を得る技術が世界一です。それをなぜ利用しないのですか？ こども、孫その先の世代のことを一番に考えてください。 このまま、またどこかで原発事故があれば、日本に住めるところはなくなるでしょう。 原発依存ゼロにしてください。
4362	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度0%にしてください。	福島のような大事故を起こしてしまったいま、地震の頻発する日本での原子力発電は命のリスクが高すぎます。 省エネや自然エネルギー開発を進めつつ、現時点では火力発電を主とするしかないと思います。 子供たちが心配せずに暮らしていける、汚染の少ない国土を少しでも残してください。
4363	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働反対	これ以上、福島のような原発事故を起こしてはいけない。 原発に依存する体質を見直し、自然エネルギーへの転換を願う。
4364	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働反対です	原子力発電所の稼働に反対の理由 非常事態の際、早急に対応ができない。 さらに、事態の収拾には10年単位と時間がかかりすぎる。 また、周囲や自然に対する影響が大きく長らく残る。 地震が多いこの国にはリスクが大きすぎる。
4365	個人	会社員・公務員	50代	男性	できる限り早急に原子力発電をやめるべき。都市部の電飾看板などなど、まだまだ節電は可能であるし、再生可能エネルギーなどへのエネルギー政策の転換が必要ではないか。	放射性廃棄物の処理方法が確立されておらず、未来の子孫にツケを回すことにならないか。そもそも放射能を人間がきちんと処理できるようになるまで、原子力の使用は平和利用であってもやめるべき。福島第一原発は震災によるものだが、これがテロだった場合はどうするのか。日本は地震多発地帯であり、どこに作ろうが被災は「想定内」にしなければいけない。「想定外」を許すと、何でもありになってしまう。
4366	個人	自営業	40代	男性	原発依存からの脱却を目指すべき	3.11以降の国家および東電の対応を見る限り、原子力発電を行う扱う能力を保持しているとは到底思うことが出来ない。使用済み核燃料棒の処理にはじまり、核の処理が出来ないものをやり続けることに疑問を持つ。今後、原子力関係者はこれまでに作ってきた核のゴミ処理のみを仕事として従事することを願う。 2030年にでは無く、今すぐにでも原発依存は0にすべき。
4367	個人	その他	20代	男性	未来につながるのは今ではないでしょうか？	未来の原発の在り方を考えるのには、今の原発の在り方を考えた方がよろしいのでは？ 例えば今の稼働した原発に何かあったら、もう未来なんてないんですよ？ 現に福島の原発に未来はありますか？よく考えてください。
4368	個人	家事専業	30代	女性	脱、原発。この国に、原発はいりません。	子どもたちに負の遺産を残し、その未来さえ奪う可能性のある原発は、もう日本にはいりません。 福島の人々の苦しみを、教訓にしなければ誰も報われません。 日本人が福島の人々の苦しみを自分のことと感じ、子どもたちの未来に自分自身の責任を感じ、30年後、原発がゼロの国になることを望みます。 政治家の方々。もしもの時に、あなたがとれる責任などありません。
4369	個人	自営業	40代	男性	2030年よりも前に日本国内の原発停止を求める。	環境や二酸化炭素排出量を鑑みるなら核廃棄物自体の有害性を正しく評価すべきだし、コスト面に対しても核廃棄物の管理費用などを同様に正しく評価すれば、原発の発電で得る電気のメリットに対するデメリットの大きさは一目瞭然。 原発を使って良いのは、その工程に対して人間が全て責任を持って安全性をうたえる技術と良識を持ってからであって、今のようなレベルでの原発利用は日本国民と国土に対するテロ行為に等しいと考える。
4370	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオしか考えられません。	自分の子供たちの世代が安心して暮らすことができる環境を考え、技術力だけでは被害をカバーできない(人の行動次第で福島原発と同じようなことが再び起きる可能性を持つ)原発は廃止するしかないと思います。
4371	個人	家事専業	30代	女性	原発稼働ゼロに向けた、あらゆる再生可能エネルギーのための施策を望みます。	日本は資源豊富な国であるのに、様々な最先端のエネルギー開発技術を持っている国であるのに、なぜ原発事故が起きた後でも、原発稼働にこだわるのか、政府の方針を疑問に思わざるおえません。技術を持っているだけで、実際に再生可能エネルギーで石油や原発に依存しない施策を十分に行っているように思えません。現にヨーロッパの国々に先を越され、後進国になってしまっています。原発事故発生により学んだことは多いはずですが、すぐに物忘れする国なのか、教訓を生かし切れていません。政府の対応に非常にやりきれない思いです。原発稼働ゼロ、を軸にして、最大限やるべきことをやってくれるのであれば、増税に反対する者もいないと思います。小さな声と思うでしょうが、どうかこういった意見を聞き流さないでいただきたいと願っています。
4372	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発に頼るエネルギー政策はすぐに方針転換すべき。 原発立地自治体に、次世代エネルギー供給のための新規事業を立ち上げることはできないのでしょうか。	この国の原子力発電所が抱え持っている脆弱性について、福島の事故で明らかになったのですから、これまでの原発に頼るエネルギー政策はすぐに方針転換していただきたいです。 私たち福井県は、これまで関西の電源補給地として貢献してきました。多額の補助金も一方で投入していただいたのですが、これからは次世代エネルギー供給のための雇用を生みだすような新規事業を請け負わせていただくことはできないでしょうか。脱原発が雇用の喪失にしかならないのでは、地元は原発にYESを言うしかありません。
4373	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発比率は0にするべきです。	災害等で人間の手でコントロールができなくなり甚大な被害が想定されるようなものは生産、維持するべきではありません。 電力会社の体質にも疑問が残ります。 無責任、ごまかす、罪悪感がない…このような企業に世界を震撼させてしまうかもしれない施設を任せるようなことは同じ日本人としてできません。 たとえエネルギー不足で日本の経済や生活が苦しい状況になろうとも原子力爆弾を投下された国として原子力に頼る国でありたくはありません。

4374	個人	自営業	40代	男性	0%を希望。理由は2つ。原子力発電の安全性が100%ではない点で、再生可能なエネルギーへのシフトを。もう1つは倫理面から今ある核廃棄物(子孫に押し付けるリスク)をこれ以上増やさないため0%の実現を。	今回の福島第一の事故がまだ原因究明はおろか廃炉や放射性廃棄物の収拾の目処がたっていないにも関わらず、日本にある他の原子力発電所を稼働させてしまった事に強い憤りを感じています。50年以上続いてきた原子力に関する政策はすぐに転換できない事は分かりますが、主権者である国民の生活を犠牲にしてまでそれを推し薦める理由がわかりません。今までその電気に甘んじてきた我々の生活にも原因はあるのですが、この事故をうけてそれを返上したいと思っています。簡単な事ではありませんが、これから出てくるであろう被爆症状などを予測すると、もうこれ以上その不安の中で生活を送る事が耐えられません。それはお金では替えられないものだと確信しています。 それからもう一点の核廃棄物に関してですが、今後何十万年にも渡って、子孫何十世代にも渡って、その管理を押し付けなくては!事実があるので、今すぐにでもやめて欲しい気持ちで一杯です。地表でしか生活できない生命体である事は今までの科学的なデーター から周知の事実ですから、たかだか数百キロの地下に埋蔵したとしてもその経費のリスクを考えるだけで、原子力がいかに無駄なのかが分かります。 もうこれ以上、核の恐怖をゴメンですし子孫にも味わって欲しくはありませんを。 その意味で再生可能なエネルギーで生活できる社会構造を目指して、数十年歩む事に反対する理由は全くありません。 「核の平和利用」という言葉はまやかしで、結果的に自国民に起こってしまった悲劇を国はよく考えて欲しいと思います。未来に託す私たちのツケを最小に押さえて欲しいと強く願います。
4375	個人	自営業	50代	女性	・原発そのものをゼロにしてください。 ・今ある原発を全て廃止して頂きたい。 ・メタンハイドレードの活用をして頂きたい。	地震国の日本で原発は無理。 そう福島が証明した。 その福島もいつ次のメルトダウンが起こるかわからないし、そうなれば、日本どころか世界が終わる。日本がそんな加害者になって良い訳が無い。 核廃棄物も始末できないで、どんどん原発を作るなどくるっている。 その核のウンコはどこに持って行くというのだ? 命あってのお金だよ。 核がなくても生きていける世の中を作れ。 防衛には、核保有の前に、外交力でしょうが! メタンハイドレードの宝庫、センカク諸島を中国が奪いに来るのも時間の問題。 政府よ、目をさまま!
4376	個人	自営業	30代	女性	原発依存をゼロパーセントにしてから、廃炉にすべきです。 そして、国が率先して無限エネルギーの研究をし、自然エネルギーの採用を国民に促すべきです。	「利潤 ＝ レートベース × 報酬率(%) この式におけるレートベースとは、電力会社の資産のことで、資産が多ければ多いほど、利潤も多くなるという仕組みになっています。 高額な建設費のかかった原子力発電所(建設中も含む)、都市部までの長距離送変電設備、膨大な核燃料の備蓄施設、ウラン濃縮工場、再処理工場など、多岐にわたる原発関連施設が資産となり、さらには研究開発費などの特定投資もレートベースとして計上され、利潤を膨らませています。」 国は、国民から徴収した税金を電力会社へ支払い続けてきたのでしょう? 国民に知らせることもなく。 こんなことがいつまでも続くと思っているのですか。 国家の運営を任されてきた政治家が、国家の主である国民ではなく、電力会社という怪物に一生懸命ゴマをすっていたという構図は明らかです。 国民を正しい方向へ導くのが政治家の役割であり、それを実行するのが「今」です。 血税を、国民の安全で健康な暮らしを創ることで還元してください。 安全で健康な暮らしを護るために、原発が必要かの口吻がしばしば見受けられますが、それは嘘です。 原発によって作られる、核廃棄物の処理は全く安全になされていませんを。 人間が手を尽くしたところで、核の影響や放射能を無害化することはできません。 そのための研究をする費用があるなら、無限エネルギーの研究や、自然エネルギーの採用を国民に促すために費やすべきです。 原発からの早期脱却、早期廃炉を求めます。
4377	個人	会社員・公務員	60代	男性	基本的に18年後までには原発は廃止。電力会社の国有化を、送発電の分離を民間参入を図る。再生可能エネルギーの開発促進を図る。夜間電力の規制を図る。	1)先ず使用済み核燃料の処理工場を直ぐに造る、今の原発使用中止(経年廃棄)も出来ない状況が有るから。これをしてないから進まない。2)国有化を計り送、売、を民営化する。3)ガス、光等の再生可能エネルギーを活用する。 4)夜間のネオン等海外の様に華美な点灯を規制(デパート等の冷暖も)し各家庭も省エネ対策を取らせる。 1)に関わりますが世界中で最も高い部類の電気料金の値下げを計る。 以上です。
4378	個人	自営業	20代	女性	断然ゼロシナリオしかあり得ません。原発のない国にしてほしいです。	今も原発が稼働してる事態が許せません。福島での経験をなにも活かせていません。故郷をこれ以上亡くさないでください。原発のリスクを回避する為なら、自然エネルギー開発への投資も止むを得ません。喜んで投資します。子どもも孫だ小さく、放射能の恐怖を感じながら、生きていくより、自然と共にリスクのない生活を!お願いします!
4379	個人	自営業	20代	男性	1のゼロシナリオを選択します。 私の勝手な予想では15%になると思います。 そもそも日本人が、自ら革新的な変化を決定できるとは思いません。 ただ、今こそ自分で自分に革命を起こすべきだと思います。	資源にも期限があります。 核廃棄物の再利用を研究するよりも、もっと明るい未来のある物に投資してほしいです。
4380	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」	原発再稼働しないで欲しいから。 何かがあれば、制御不可能になる原発を再稼働させて欲しくない。
4381	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発のような危険となりあわせのエネルギーは必要ない。できるだけ早くOにすべき。エネルギーは安全なもので賄う。大切なのは命と大地。経済発展はその次。	福島の現状を見ればわかると思いますが、事故がおこるとたくさんの人々の命に危険がおよぼされます。"想定外の津波"といいますが、自然現象は想定できるものではないはずです。私が子どものころには考えられなかったような豪雨や竜巻などもおきています。そのようななか原発が稼働しているということはいつまた福島のようなことがおこらないとも限りません。津波対策ができたから安全とは言えないと思います。また、テロ攻撃などで原発がわるわれたらどうするのでしょう? 自国に原爆を抱えているようなものです。原発はできるだけ早く全廃して、本当に安心・安全なエネルギーで暮らしていくべきです。いままで電気を無駄に使いすぎていたと思います。無駄なネオンや寒すぎるスーパーの冷房など、やりすぎなところを削減してエネルギーをもっと大切に使っていくべきだと思います。
4382	個人	その他	50代	男性	原発推進に反対します。	現段階で後始末の確約ができない原発事業を進めることに強く疑問を感じます。 次代を考えるべきわたしたちが今、原発を進める意義がまったく考えられません。
4383	個人	無職	60代	男性	原発反対　但し 絶対安全な場所。建物。において研究は必要と思う。	命。健康。あっての経済。産業　福島の事故から1度事故が起これば放射能に汚染された土地はもう住めない状態となっている　物質が燃えるまた爆発は　地域限定である　放射能はあらゆる場所に拡散し生命の遺伝子にきずをつけ健康命に多大な害を与える　自然の病気ではない　放射能の半減期は数十年　使用済み核燃料の保管場所もない　トイレしないマンションともいわれている　もう1度事故が起これば日本に住むところがなくなり日本は消滅する　野田総理はなにを考えているのか　幸せは心に委託する　至上主義原理ではかくさのみである
4384	個人	家事専業	20代	女性	原発100%廃止にしてください。福島県と同じような県が、生まれてしまうことは絶対に避けてください。自然災害に対して、絶対安全なんてありえません。	私は東京から結婚を機に福島県に今月引っ越しをしました。原発の放射能汚染が心配で、福島県で子供を産むかどうかの を躊躇しています。子供が外でも安全に遊んで暮らしていける土地に住みたいのに、実際福島県で安心して暮らすことはできません。放射能に関する本を読むと、放射性物質がどれだけ恐ろしいかを考えさせられ、この土地で暮らしていくことが恐怖になりました。夫は仕事の関係上他県に移ることが難しく、子供を安心して育てられる場所に引っ越したいという思いとの間でとても悩んでいます。夫とは原発に関する喧嘩を何度したかわかりません。子供がなくても、私と子供で安全な場所に移り住み、夫とは遠距離での生活を送る策もでています。なぜ、こんな思いをしなければならないのでしょうか。どうして、そんなことで迷わなければいけないのでしょうか。すべて原発事故のせいです。原発事故のせいで私よりももっと大変な思いをしている方は大勢います。そういう方たちの現状をしって、原発を再稼働させている、させるつもりなのがどうしても許せません。自然災害に対して、絶対安全なんてことはありません。原発ゼロにしてください。こんな風に苦しむ人は絶対に増やしてはいけません。
4385	個人	その他	50代	男性	原発は完全に廃止すべき。	そもそも原発を導入しようとした際の考え方は、それが全く危険なものではないと言えないままに、コストと供給の安定性だけに捕らわれて導入したものではないでしょうか。 ものに対する考え方は、日々変わっていくのは誰もが実感していることであり、これまでの原発事故を顧みた時に我々の生活にそぐわないものであるということが明らかになってきたのではないかと思います。 従って、これからの時代に向けて、原発に依存する考え方は、それに全く反するものであり、今こそ日本の英知を結集して新しいエネルギーを生み出すことへと転換すべき時ではないかと思います。 これまで原発に多くの資本を投下し、原発を捨てることが無駄に繋がるという考え方ではなく、原発を残すことで我々の生活の多くを失うことを考えれば一目瞭然であると思います。 これからの資本は新しいエネルギーに投下すべきであり、原発を収束させるために必要分投下していけば良いと思います。 地球に何が起こるかわからない今、最大限危険性の伴うもの、特に原子力自体が、放射能を生み出し、それを廃棄する場所さえ危ういものを残す考え方は、地球人として間違った考え方であると思います。 今すぐに新しいエネルギーの開発とそれに対する資本投下を急ぎ、10年後20年後にはその新エネルギーのもと安心で豊かな生活が送れるよう、またそれを日本が世界にリードして進められるよう考えて頂きたいと望んでおります。
4386	個人	会社員・公務員	30代	男性	20～30シナリオに賛成	私は会社経営をしております、現在の電気代の高騰、会社経営を非常に圧迫しています。これ以上の電気代高騰は会社の存在そのものに影響を与えかねません。わが社の社員、そしてその家族を守る為に、エネルギーコストを抑制する政策を望みます。
4387	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを強く希望します。今すぐにゼロとして施設の処理も早急に行って欲しいと思います しかし資金面で早急に対応できないのであれあば施設の稼動は止めて、廃棄処理の計画を立て着実に実行へ移して欲しいです	原発は安全ではないし、お金もかかりすぎるからです。原発施設が近くになくても安全ではなく、自分事として危機感を感じます。安全、安心な生活を求めます。 東北沖地震は原発被災国としては本当に情けない結果でした。他国に対しても本当に情けないです。
4388	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発ゼロシナリオを選択します。 放射性廃棄物という、人の手に負えないものをこれ以上生成しないためにも、原発は稼働すべきでないと考えます。
4389	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発ゼロにして下さい。	福島の事故の原因もはっきり分からず、収束もままならず、まだまだ危険な状況の中、安全対策も不十分なのに大飯原発が再稼動されたことに驚きを禁じえません。また、この期に及んでも、核燃料サイクルのプロジェクトを止めないということにも驚きです。莫大な血税をつぎ込みながら、全く進んでいないではありませんか。そもそも「死の灰」の問題は世界のどの国でも解決出来ていないのです。(財政赤字の問題もこの辺に原因があると思います) 世界で唯一の被爆国といわれ、このたび世界で最も大きな事故を起こしてしまったわが国がまず真っ先に、エネルギー政策の転換をはかるべきでしょう。 これまで原子力ムラにさいてきた予算を再生可能エネルギー政策の振り向けてください。「原子力を止めたら不良債権になる」と言う意見もありますが、これはかつての不良債権問題と同じで、先送りすればするほど損害が大きくなるということです。 豊かな自然に恵まれたわが国は、また豊かな自然エネルギーに恵まれた国ともいえます。未来を担う子どもたちに、これ以上、放射能で汚れた国土を残してはなりません。これ以上、被爆の犠牲者を出してはなりません。 ドイツはいち早く「脱原発」を明確にしました。そのため、エネルギー革命が目覚しく進んでいると聞きます。わが国も一日も早く「原発ゼロ」の目標を明確にして国家の成長を図ってください。
4390	個人	無職	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます 原発の稼働は絶対反対です	先の震災による原発の事故で、被害にあわれ、今も苦しみでいる方が多くいます 原発の再稼働によって、再びこのような悲劇が繰り返されてはならない! 自然エネルギーいふる発電を政府はもっと積極的に行うべきです 政府は国民の意見をよく聞き、真に国民のためになる事は何なのかを考えなければいけない
4391	個人	会社員・公務員	30代	男性	なぜ原発を動かすのか。グランドデザインが見えない。	原発は動かさずに電力を供給していくべきである。供給量の問題は確かにあるけれど、そもそも原子力発電に伴うリスクの解決がまだできていない。理由は以下のとおり。 ・事故が起こった時の保証ができていない(福島の事故の保証は保証とは程遠いずさんなものであるのは火を見るより明らか) ・原子力発電の安全性が明確になっていない(原発の立地として不適格であることがバレたくないので地質調査等を入れない、などはもってのの外である) ・原子力発電によって出る放射性廃棄物の処理の問題が解決していない(もんじゅは結局これまでさんざん国家予算(国民の税金)を投じても結局なにもうまく行かなかった。土深くに埋めるなどは何万年も問題を先送りしているだけ。タンスの裏に0点の答案を隠すのと同等) これでもなお原発を動かすのはなぜか?もはや経済大国としての日本の地位は下がりつつあることはわかっているのになぜそこにすがろうとするのか。 もう一度、国会立て直すチャンスとなぜ捉えることができないのか。官僚・警察・政治の腐った部位を全て出し尽くして、新しい日本として再出発する良い機会となぜ捉えられないのか。なぜ醜い既得権益を守りぬこうとするのか。どれだけ醜い行為かわかっていないのか。 そもそも原発は無いに越したことはない、など適当なことを言いながら再稼働させるのであれば国としてのグランドデザインを提示すべきである。今後どういう電力バランスで国をどのように導いていくよていなのか。これができるのは政治の仕事だ。しかしいまの君等はそれをしない。なにもしない。今の既得権益に見難くすがりついて何とか今、自分の財布を満たすこと。これしか考えていない。 そろそろ国民は気づいてますよ。
4392	個人	学生	20代	男性	自然エネルギーにも色々	15%は多いとは思うが0%は無理だと思う。 10%くらいが妥当か。 少なくとも40年を超える原発と浜岡原発は廃炉にすべき。 自然エネルギーという言葉をよく耳にするが発電量に問題がある発電法が多いと思う。 太陽光や地上風力にはあまり期待できない。 しかし地熱発電にはかなり期待できる。 自前で賄えるエネルギーということも大きい。 自前で賄えるエネルギーという点ではメタンハイドレードでの火力発電も魅力的だ。 埋蔵量としてはかなりの量である。 原発以外にも自前で調達できるエネルギーはたくさんあるはずだ。 知恵を振り絞って欲しい。
4393	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力による発電はすぐに止めて、太陽光、地熱、風力、波力、潮汐力による再生可能エネルギーに切り換えましょう。マイクロ水力発電など、利用できるエネルギーはたくさんあります。	リスクの高い、またコストも高い原子力発電は、経済効果を考えても有利とは思えません。ウランの資源の枯渇問題を考えても、プルトニウムの平気への転用の危険性を考えても、廃炉となった原子炉の処理を考えても、これ以上原子力発電を続ける事は、子孫に大きな負債を残すことになります。それに比べて太陽光や地熱、風力、マイクロ水力などの再生可能エネルギーは、民間の力で発電を勧めることができ、個人の投資を喚起することで経済効果も期待できます。これから進歩してくる技術がこの再生可能エネルギーです。原子力はすでに古い技術ですから、産業に対しても発展すべき新たなものがありません。再生可能エネルギーを政策として強力に推し進めることが、新たな産業を生み国を栄えさせるエネルギーとなります。発電する家、蓄電する家や車がこれからのエネルギーを支えます。古い技術や既得権益に固執する事なく、再生可能エネルギー政策を進めるべきと思います。
4394	個人	家事専業	40代	女性	(1)原発ゼロシナリオ希望。一刻も早くすべての原発を廃炉にすべく作業を開始すべきです。核燃料廃棄物の行き場も明確でないまま、ゴミだけを出し続けることはこれ以上無理です。	地震や津波の多い日本で原発維持は危険すぎます。事故が起これば、人々の生活や自然界に被害を出さず終息する事は人間の力では不可能と判明しました。 また核燃料廃棄物のゴミの行き場も明確でない状態、処理方法も確立されていない状態で、これ以上原発の稼動を続ける事は、次世代、子供たちの未来を潰さず考えてないとしか思えません。 原発立地地区の雇用、生活基板の問題もあると思うので、原発以外の安全なエネルギーに転換しつつ、同時に地域の雇用問題等もシフトして行けるよう、一刻も早く政府が舵を取るべきです。 原発に依存しないと生活できない人々への保証も含め、同時進行で早急に自然エネルギーへの転換をすべきです。
4395	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発の再稼働に強く反対します。	ごく一部の個人や団体の目先の利益だけのために推し進められている原発事業に強く懐疑の念を抱いています。 これからの日本、これからの世界のために、原発はどのような貢献をもたらすのでしょうか。その明確なビジョンを国が示さない限り、国民の納得は得られません。むしろ、日本のポテンシャルを活かして、新たなエネルギー開発を推し進めることのほうが、未来が拓けるものと確信します。

4396	個人	パート・アルバイト	30代	女性	やはり原発は反対です。	素人意見ですみません。素人ですが、やはりこのたびの震災で、「安全」と言われつづけた原発の恐ろしさがよく分かりました。いろいろな専門家の方たちの講演を聞いてきましたが、私たちがまったく知らない、知らされない事実というものがこんなにもあるのかと…。大飯原発の再稼働についても、安全基準が満たされたといっても、いったい何を根拠に安全が確立されたのでしょうか。これで何かあったら、きっとまた「想定外」という言葉で責任のなすり合いをすることでしょう。もちろん、電気の安定供給という生活に甘んじてきた私たち国民の責任もあります。だからこそ、これからは本当に安全なエネルギー開発を考えるときなのだと思います。太陽光発電、地熱発電等々、素人にはこのくらいしか思い浮かびませんが、「またいつ、何があるか分からない」という恐怖に脅えるようなエネルギー源からの方向転換を迫られている時期だと思います。今では、高架下に太陽光パネルを設置したり、天候に左右される太陽光の難点を克服するため、日射強度の予測技術なども研究されていると聞きます。脱原発に向け、そういった開発へ国をあげて取り組んでいただければと期待しています。 現在、騒がれている関西電力管下での電力不足…。病院など本当に止まっては困るようなところには優先的に供給されるべきと思いますが、一般家庭などはある程度の停電、また、使いすぎればプチッと電気が切れるような生活でも、今はそれを受入れる国民は多いのではないでしょうか。福島の、特に小さいお子さんを持つお母さん方の真の声は、本当に切実なものでした。?これ以上、ばかな選択をしてほしくない?と。私も小さい子を持つ母親、妊婦として、決して他人事ではなく、この意見書を送らせていただきます。
4397	個人	無職	20代	女性	原発比率ゼロシナリオに投票します。	福島原発以降、故郷に戻れない人たち、311の震災を乗り越えたのに苦しみに精神崩壊し自殺してしまった人、そして、メディアなどにはでてないが放射能の健康被害に苦しむ人がたくさんいます。 国が基準としている食品の放射能基準値もチェルノブイリの基準に比べればとても高く日本中の国民が放射能の被害者。 私も将来子供を産みたいが、チェルノブイリ事故後に生まれた奇形児を見るたび　自分は健康な子供がうめるのか不安になり恐怖を覚える。 全世界1/10の活断層が集結しているこの島国に50以上の原発があるなんておかしいことぐらいわかるでしょう。 日本の未来を担う　子供たちが癌や白血病になる確率が高くなる。 出産できる女性が不安を抱えて　子供をつくることをやめる。 そんな未来は絶対に嫌です。 日本でつくった野菜、動物、魚、水を食べて、元気な子供をうみ人間らしい生活をしたい。それだけです。 絶対に原発は0にすべき。ここで日本が変われるチャンスを逃さないでほしい。 金は他で代用できます。いのちはできません。 今稼働している大飯原発もいますぐ止めてください。 これ以上　苦しめないでください。 宜しくお願いします。
4398	個人	自営業	30代	女性	将来的に脱原発に移行するのは賛成ですが、いますぐに全ての原発を無くすのは、無理があると思っています。	CO2削減の目的からも、火力発電に頼りきっている状況には疑問を感じます。 また、火力発電をフル稼働している状況で、安全なのかを知りたいです。（フル稼働させる設計になっていない、老朽化している、などと聞きました。また、火力発電は地震に対して安全なのか、想定しうる最悪の状況は？） 原発を稼働させるか否かという、100か0かみたいな議論ではなく、 こういう選択の場合はこのようなメリットデメリットがあると、 多角的に(←お金の負担増減だけでなく)シュミレーションして、 呈示して欲しいです。
4399	個人	会社員・公務員	30代	男性	シナリオ1（原発ゼロシナリオ）を希望いたします。	先ず、我が国か原子力をエネルギー政策の根幹と位置付け依存度を高める政策を取ったとのは国民全体で共有しなければならない前提かと思います。 しかし、福島の事故でそれは間違いであったと証明されました。 経済効率と人命をはかりにかけてはいけなかったのです。 現在の原発再稼働も福島と同じ事故が起きないという確証はどこにもないのです。 再び事故が起きたら、想定外と言ってまた無責任に逃げるのでしょうか？ 今こそ、経済優先で突き進んで来たわが国の価値観を見直すべきときだと思います。 私にはゼロ歳と二歳になる娘がいます。 この子たちが希望を持てる国にするためにも リスクを未来に先送りすることはしたくありません。 生命と経済を図りにかけないでください。 お願いします。
4400	個人	会社員・公務員	30代	女性	将来的には、【原発0%】を目指していく方向に向かって欲しいです。 クリーンエネルギーの取り組みと、研究開発に政府として力を注いでいただきたいです。	原子力が、完全にコントロールが出来る燃料ではないことは、誰もが知っていながら、安易に頼ってきましたが、方向を変える時期に入ったのではないでしょうか。 風力発電・太陽光発電をメインエネルギーに使う国にしませんか。
4401	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	住まいは千葉県ですが、福島原発事故の直後は大変恐ろしい思いをしましたし、いまも近所にホットスポットがあり、食べ物もなかなか安心して食べることができません。 地震活動が活発化している日本で、「第二・第三のフクシマ」は許されません。野田首相は「世界一安全な原発」と言いましたが、大飯原発の再稼働の過程をみていると、口先だけとしか思えません。 核燃料サイクルは巨額の費用を費やしても実現化は見えず、廃棄物を貯蔵する場所の見込みもないのではありませんか。いま原発推進をしようとしている人は、将来にツケを残しても平気なのでしょうか。 政治の中枢にいる方々にお願いします。どうか狭い意味での自分の立場や急場をしのぐことだけでなく、将来を含めて本当に日本のこと国民のことを考えてください。 ようやく送配電分離や再生可能エネルギーに対する国のバックアップがはじまり少しホッとしていますが、先進諸国に比べて日本はまだまだ遅れを取っていると思います。資源の少ない日本が、再生可能エネルギーなど技術面で遅れをとっていては、どうやって世界で生き残っていくのでしょう。 ただ安心して暮らしたい。人間らしく暮らしたい。
4402	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオを支持する。	原発は人間に100%コントロール出来る物ではない。 使用済み核燃料の完全無毒化ができない状況で原発を稼働する事は許されない。 人間の傲慢で地球及び地球上の生命を傷付けてはいけない。 今以上の省エネルギーの取り組み、自然エネルギーの活用推進。 地産地消型エネルギー供給の取り組み推進。 発送電分離。
4403	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電依存度は絶対に0%にしなければいけません。	使用済み核燃料を次の世代に先送りする卑怯なやり方はやめるべきです。 おのれの性欲で子どもを作っといて自分さえ良ければいいなんて、愚の骨頂です。 そんな人は子孫を残すべきではなかったと思います。 子孫をおのれの欲望で作っておきながら手に余る原子力を使い続け、まぁそのうちなんとかなるやろぅと臭いものに蓋。 なんともなってないのに自分には関係ないと思っているのか。 世界がどうしたのですか。世界に何をおいていかれるのですか。 いっそ鎖国してしまえばいいのにと思います。 経済がたちゆかなくなる？ だからどうしたのですか。 そんなくだらない事ばっかりゆってると住むとこなくなりますよ。食べるものなくなりますよ。 みなさん、お金は食べられませんよ。 日本人は本来農耕民族です。 自分の飯ぐらい自分で作れるようにする方が大事です。 例え電気がなくなっても絶対に人間は滅びません。 どうかいい加減わかって欲しいです。 頭いいんですよね？ だったら、分かるでしょう。 化石燃料も無限ではありませんよ。 そんなに頭悪くないはずですよね。
4404	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所を全て廃炉にし、メインを火力発電、補助的に水力、再生可能エネルギーにする。	あまりにリスクが高く、事故を起こしても責任をとる事が困難な原発全機を即時廃炉にし、天然ガス、石炭による火力発電、補助的に水力、風力、地熱、太陽光、揚力等の再生可能エネルギーにする。再生可能エネルギーについては今後も研究を続け、再生可能エネルギーの比率を上げていく。火力発電による二酸化炭素の排出、それによる地球温暖化が以前から指摘されているが、最近の研究でそれは誤りだと指摘されている。そもそも地球は温暖化しておらず、むしろ今後は氷河期になると思われる。火力発電の増加による燃料費の高騰については、そもそも日本は欧米や韓国の数倍の価格で天然ガスを購入しているのが間違っている。適正価格で購入すれば高騰は防げ、電気料金に転化する必要はなくなる。
4405	個人	会社員・公務員	30代	男性	今後の原発稼働の戦略として、段階的に0%へ向けて日本は動くべきだと思います。国民に対して、5年後には10%、10年後には0%にするなど、数字できちんと示し、実行してもらいたいです。	昨年の福島第一原発の事故はとても衝撃的な事故であり、事実として受け入れがたいものでした。今までは、原発の恩恵を受け生活してきたことに対しては、ありがたい気持ちはあるのでが、これからの日本は原発の事故を教訓として、新しいエネルギー開発国として世界の各国に脱原発を訴えていけれるように生まれ変わらなくてはいけないと思っています。 さらには、クリーンエネルギー開発にも積極的に参入し、自動車などの工業系の輸出ではなく、クリーンエネルギー開発技術なども世界に伝達し、世界でリードできるような存在にならなくてはいけないと思います。 日本で原発の稼働がなくなることを切に願っております。
4406	個人	無職	60代	男性	日本の国内に多すぎる原子力発電所、いつの間にか建築して、国民に解らないように作り　一部利権者の為に沢山の被害者を作り、それでも懲りない強者の奢り　未来永劫に子孫に負担を回し　懲りない一部の利権者たち。	私が　この様な意見を言わなければ成らない政府又国会議員の方々が、この国を動かし子孫に残した悪玉の付けを　誰も責任を取り資産を投げ出すくらいの処理を行い　国民や子孫に責任を取った人物は一人もいない、遠い未来を考えて動かないと何れゴミが溜まってしまう、原子力発電所のゴミ、捨てられないウランのゴミ。生来の付加価値も現在の電力料金に加算したらどうなるの？ 10年先でなく100年先まで考えないと　この国は終わってしまいます。 私たち老人は10年後この世にいないかもしれません？個人の利権で無く　遠い未来を見つめ地球の未来をを見つめ政治を行って下さい、まだまだ沢山の愚痴は有りますが、ほんとに見てくれるか解りませんが　良き世界を目指して行動をお願いします。夢又未来に希望がありますよーにお願いします。 一人の老人より。
4407	個人	家事専業	30代	女性	原発0%を切に希望します。	原発再稼働0%を切に希望します。 3.11以降、私たちは何を学んだのでしょうか。 国民が安心して住める国をつくることが政府の一番の使命です。 そのためにまず原発0%を前提に努力することが当然であるにも関わらず、原発再稼働を前提に進めているようにしか思えません。 現政府に落胆し、怒りを覚えています。 政府の力、国民の力を合わせれば原発に変わるエネルギーを生み出すことは絶対に可能であり、それを国民は切に願っていて、そのための努力は惜しまないはずです。 3.11で何を学んだのか。 それをいま一度考えて正義を持って行動してほしいです。
4408	個人	会社員・公務員	20代	男性	産業競争力維持の観点から、原子力発電は最低限のレベルを維持すべき。 原発依存度低下シナリオにおけるLNG比率の上昇については、調達先やコストなどをより明確化すべき。	原子力発電については、産業競争力維持の観点から、最低限のレベルを維持すべきと考える。この場合、産業界がその説明責任を十分に果たし、国民と原発立地地域の理解を得るべき。同時に、国内の電力系統を統一し（東西での融通網の拡大ないし周波数の統一）、原子力発電による電力の利用を、国内で平準化するなどの取組みが求められる。また、核燃料サイクルについては、早急に継続か中止かの判断を下すべきで、今般のエネルギーミックスの議論においても俎上に載せるべき。 原発依存度低下に伴う火力発電比率の上昇により、LNGの利用拡大が想定されているが、途上国におけるエネルギー利用の増加といった国際的なエネルギー安全保障の観点から、我が国が利用するLNGをどのように調達し、それに伴いどのようなコストが生じるかをより明確に検討し、示すべき。調達の内には、我が国近海における資源開発なども含まれるものと思われるが。そうした開発の動向や利用可能性についても積極的な情報発信が必要である。また、非在来型の天然ガス市場については、不透明感も多い。同資源については、外交問題としても緊張度が高いことから、国としての姿勢を明示し、オールジャパンの体制で取組む必要があろう。 再生可能エネルギーについては、導入スキームについて、積極的な情報発信を行い、政策的に誘導していく必要があろう。とりわけ、固定価格買取制度の調達価格等については、国策的な市場形成力を十分に意識し、迅速な改定、運用方法の見直しが不可欠である。併せて、エネルギー源ごとの導入目標を細かく設定し（年度単位の短期目標や、5、10年といった中期目標など）、市場へのアナウンスメント（シグナル）を通して対話を図るシステムの構築が求められよう。
4409	個人	パート・アルバイト	70代	男性	エネルギーの総体的消費について。	15シナリオが良いと思います、原子力発電を極力抑え、再生可能エネルギーを主にすべきだと思います、今まで余りにも電気をじゃぶじゃぶ使いすぎており、ここえ来て節電節電、と謳うこの国のパターン。歴代政府の無策と政治家の無能、関係機関の甘い体制のつけが一度に押し寄せて右往左往の体たらく。今更ランプの生活には戻れませんが、エネルギーの賢明な消費の仕方を考慮すべきでは――。例えばコンビニ、牛丼チェーンなどの24時間営業の抑制、深夜など煌々と電気を使い客はなくても営業をしている、世界中そんな国は有りません、それにテレビ放送もDs、BS、CSなど余りにも多チャンネル、これは根本的に変えるべきです、深夜12時から朝5時までは総て放送はやめるべきです、全国民の何パーセントが視聴してますか？余りにも無駄にエネルギーの浪費そのものです、先年北京に行きましたが、夜12時過ぎると不執拗なネオンは消え、病院など公共性のもの丈で、あの大都会が真っ暗です。関係者の皆さん根本的に考えを変えましょう。
4410	個人	自営業	50代	男性	原発の再稼働と新たな原発の安全性技術の開発、の方向でなくてはこの国は世界から落伍するし、させたのは民主党政権であるとのちの世まで伝わるでしょう。それでよいのか？	高効率な代替エネルギーを開発できるまでは原発を可能な限り延命させ安全に利用することこそが今は肝要。今の異様な反原発の風潮はつくられたものであり、政府の、原発が現在わが国にどれだけ必要かというコメントの無さもあいまってマスコミが膨らませた徒花と考える。そこには国家観なき菅という前任者の異常な非核に対する思い入れと民主党全体を覆うポピュリズムの相乗作用だと言い切れる。その結果日本はこの先数十年かけて経済の没落、国防の弱体化から逃れなくなるだろう。近い時期には台頭する中国などの周辺国の思う壷の状況が出来上がることを誰が否定できるのか？一部の自虐史観のもの達に引っ張られる事なく、国民の繁栄を招く政策こそ正しい方向であることを確認しながら執政されることを切に願う。
4411	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%を目指すべきです	使用済み核燃料の処分方法が確立されていない状況を考えれば、一刻も早く原発を止めるべきだと思いますが、実際にはある程度の時間が必要だと思います。ですから、2030年の依存度0%を目標にして進むべきだと思います。
4412	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を日本からなくすために、廃炉にする技術研究に投資を行っていただきたく意見を述べます。 また、子どもたちを放射能の影響から守るために被災地からの移住をサポートする体制を強化してください。	理由といたしましては、廃炉を行う技術もないまま、核廃棄物の処理方法や保管場所の安全性の担保が充分に確立していないにも関わらず、また福島原発の事故処理が完了していないにも関わらず大飯原発の強行的な再稼働に踏み切る政府、内閣に対し、信頼がおけないことと、将来世代に対し負の遺産を残すべきではないと考えるためです。しっかり原発ゼロに向けての声明や方針を平成24年度中に示していただきたいです。
4413	個人	その他	20代	女性	原発反対	原発稼働反対です。 危険だと思います。 海水力発電が特許を申請しているという新聞記事をみました。 本当に原発がないとダメなんでしょうか？ 日本なら原発に頼らなくてもできる力があると思います。 原発0の日本を目指してほしいです。

4414	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー密度の低い再生可能エネルギーが基幹エネルギーになりえないことは自明です。国家発展のためには安全性をさらに高めて原子力依存度を高くすることが不可欠です。	一次エネルギーは3種類しかありません。化石燃料(石油、石炭、天然ガス、シェールオイル、メタンハイドレード、オイルサンド、etc.)と再生可能エネルギー(水力、風力、地熱、バイオマス、太陽光、太陽熱、潮流、波力、etc.)とそして原子力です。化石燃料はいつか無くなります。(無くなる前に需要と供給バランスから高騰します。既に長期的視点で高騰し始めています。)再生可能エネルギーはそのエネルギー密度の低さから工学的・経済的に見合わず基幹エネルギーとはなりません。一方、人口はそのうち100億になるでしょう。社会もワイングラス型社会(世界の富の80%を20%の人々が占有し、残り80%の人々が生きるためのぎりぎりの貧しい生活を送る社会)からビールグラス型社会になるでしょう。何でも良いから利用できる一次エネルギーはとことん利用せざるを得ないのです。エネルギー密度の高い原子力を選択肢から外すことの愚を知るべきです。(エネルギー密度が高いと言うことは経済性が良いと言うことです) 一方、原子力のリスク、特に低線量広域被ばくが正しく理解されていません。1回に100mSv以下の被ばくでは明瞭な影響が認められていないのです。(ここまでは反対派も認める共通点)それが我が国では1回の集中被ばくどころか年間で20mSv以下、さらにゆくゆくは年間で1mSv以下にしようという有様です。チェルノブイリでは報道により妊娠中の多くの女性が堕胎しました。また、故郷に戻れず自殺者も出ました。福島でも余計な避難をして亡くなったお年寄りが多数出ました。放射能より報道のほうがはるかにリスクが高いのです。原子力のリスクばかりを報じ、原子力を失った場合のリスクを報じていません。メディアの責任自覚が足りません。国民は正しく恐れることができていないのです。リスクのないクスリはありません。 本年3月に亡くなった吉岡座明氏が言っています。「人類文明は不可逆反応であり、過去に戻れるものでないことは歴史が証明している。見つけてしまった第3の火、原子力を無かったものにはできない。これを利用する以外人類の進化ない。反対派はパンツを穿いた猿に戻るつもりか！」と。似たようなことは昔、山本夏彦も書いていました。「開けてしまったパンドラの箱の隅には希望が残っていたのです。」 註:現在の日本人の生活レベル(エネルギー、食料、水など)を70億人が求めた場合、地球は24個必要となる。
4415	個人	自営業	40代	男性	原発依存0を強く希望します。	現在でも多くの食品が放射能汚染されており、2人いる娘に食べさせて良い物が本当に分からない。 利権の為の原発は直ちに廃止し、希望ある将来を作る方向に進みたい。
4416	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	民主主義が目の前で崩壊しているかのように思えます。 311の東日本大震災、その後の福島第一原発事故以降、苦しんでいる方々を置き去りの政治に本当に怒りを通り越しています。 エネルギー・環境における選択肢。この寝ぼけた姿勢。選択肢など、誰の為に残しているのですか。そんなもの、ありません。ゼロシナリオにむけて進んでいくべきものと考えます。結果を出すのが困難であっても。 今後も原子力での発電量を維持していく方向性に、何の意味があるのでしょう。そのための予算、技術刷新はすべて、廃炉、廃棄物処理に全力を注ぐべきであり、温存するための予算なんて、この借金だらけの日本にはのこされていませんん。 クリーンエネルギー、使いたいです。高くても構わないし安定しなくても構わないです。電力会社を選べる社会を希望します。 もう、子供達に危険な遺産を遺していくわけにいかないです。 ゼロシナリオを前面に掲げ、進んでいくせっかくの転機を無駄にはできないと思います。これ以上のアクションを起こせるような大きな事柄があるとすれば、さらなる大地震と、西日本の原発の事故。 それを待っていても、もう日本には国土も、人間も残らなくなってしまう。 なにをSFを語っているのかという政府を動かす政治家の方々に言いたい。 SFは今の政治でしょう。一部の人々の利権の為に日本が駄目になっていく現実から目をそらしてるのは民主党です。投票した自分が悔しい。 <u>どうか、こうした主婦の意見が一人の民主主義の元に暮らす人間の意見として活かされますように。</u>
4417	個人	無職	70代	女性	福島の原発被害の実情を見ない政策は人非人です。	日本国は民主主義国ではないとずっと思っていました。 消費税増税でも、大飯原発運転再開でも、形だけ民主的を装いながらニセの応援団を入れて家父長制の独裁を実行しています。昔から政治の責任者はいつも消えて逃げてホッとしています。 福島の人々の無知なままの逃げ道、その責任は誰が取れるのでしょう。運が悪かったと思ってもらいたいのでしょうね。もう沢山です。腐った仮面を剥がすのは誰ですか。人知の及ばない原発は止めて下さい。止めて下さい！貴方は誰ですか？権力末端の果実に酔いしれた人非人ですか？人間では無いのですね？
4418	個人	その他	60代	男性	『原発0シナリオ』を支持します。	核の軍事利用は論外として、平和利用に関しても、少なくとも放射性廃棄物処理技術が確立するまでは、採用するべきではないと思います。 近代社会が克服しなければならない環境問題を始めとする多様な課題は、我々の生活モデルから発生しているものが殆どです。その生活モデルを支えているエネルギー資源を核依存から転換するということは、我々の生活モデル自体にパラダイムシフトを要求し、その振る舞いは、袋小路で出口の見えない日本の経済・産業だけでなく、いつの間にか歪みきってしまった日本社会全体の構造転換に繋がります。 幸いに再生可能エネルギーに関する技術は日進月歩の進化をしており、その事実は我々に、核依存からの転換は「今日から直ぐ」にとはいかなくても、「明日からは可能」であることを指し示しています。そして、その「今日」から「明日」へ向かうプロセスには、安全・安心だけでなく経済の果実をも含まれているのではないでしょうか。
4419	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%にしてください。	私は福島県民です。毎日どれだけの思いをして生きているか・・・ 電気は少なく使えばいいのです、単純な事。 命に関わる事情の方々は、それに見合うだけ使えばいい。 「原発が私たちのためのものではない」ことが重々わかりました。 その事を多くの人が認識しています。 いりません原発。
4420	個人	自営業	30代	女性	大飯原発今すぐに停止してください。 そして原発を必要としないエネルギー対策を強く希望します。	今の時代が豊過ぎます。 不自由のない生活をいままでの先代の方々が作ってくださったので、そこには感謝しそれに甘え、それが普通だと思って何十年も生きて来た自分ですが、今は普通ではないと、強く思います。 もう少し貧困なくらいのほうがもっと心の豊かさが皆に広がります。 大切な心を忘れてしまっていては、結局ろくな人間は育って行かず日本の未来も荒んでいきます。というか、今現にそうなってきている。 1人1人が考え直さなければいけない、人任せではいけないんです。 エネルギーの使い方も皆で節約し、考え、もちろん原発なんかに頼らなくても生きて行く知恵を出し合い、話し合い、安心してくらしていける世の中を作る時なんだと思います。 家には小さな子供もいます。 安心な未来の為に、まともな考えをもった人間を作って行かなければ。
4421	個人	その他	60代	男性	ヒステリックに原発反対を叫ぶのはナンセンスであろう。日本の歴史、置かれた環境の中で選択されたエネルギー資源であり、その見直しが今急がれる。	温暖化ガス／CO2の発生や中東情勢で原油価格の乱高下による運転コストが不安定な火力発電。太陽光、風力等の自然エネルギーは供給不安定で設置設備は高価である。安定操業に課題は多いがCO2の発生はなく、資源枯渇の心配は少なく、運転費用も廉価である原子力発電が低炭素社会の主役にならざるを得なかった従来の方向に大きな間違いはないと思われた。 しかし、原発は事故やミスがあれば地球規模の放射能汚染の危険性を常にはらんでいる事を再認識させたのが、今回の大災害である。発電そのものの工学的原理、設備、作業マニュアルは確率されたものであり、決められたプロセスで発電する限りにおいては放射能は漏れない。正に理想的発電システムであると思われた。 ただ日本の場合であるが、電力会社の発電事業に於いて1973年より度重なる事故と事故隠しとデータ改ざん(2006年には300件を超える改ざん)の歴史があり、この現場モラールの低さと事業会社の体質が原発を危険なものと位置付けてしまった。 福島の場合も来曾有の地震と津波に対する電力会社の困った体質が被害を大きくした人災と思われる。従って原発再開はそれを運営する会社とそこで働く人間のモラールで判断されるべきものと思う。完璧なマニュアルがあってもそれを守れなければ、意味がない。 見方を変えて「人間はミスをする生き物。それを隠す習性がある動物」の見地に立つなら、原子や遺伝子等の見えない世界にあまり人間は踏み込んではいけないのかも知れない。原発依存は限りなく「ゼロ」を目指すべきと思う。 太陽光やシェールガス、メタンハイドレートを使った火力、それらを効率的に コントロールするスマートグリッドへの期待は大きい。
4422	個人	自営業	40代	女性	私は原発は0にすべきと考えます。 エネルギー確保の重要性と比較して、原発はリスクが大きすぎると思っています。	私は原発は0にすべきと考えます。 エネルギー確保の重要性と比較して、原発はリスクが大きすぎると思っています。 事故が起こらないように安全策を講じるという努力はとても喜ばしいことですが人間が扱う限り、リスクをゼロにすることはできません。 また、日本は地震大国です。 自然が起こすことは、人の予測をはるかに超えることが多々あります。 私は安心して毎日を暮らしたいです。 胸を張って毎日を生きたいです。 子どもに安全な食べ物を与えられる日々が欲しいです。 「今」を優先させ、核のごみを後世に先送りするようなそんな自分勝手な社会にはしたくありません。
4423	個人	自営業	30代	男性	選択肢を迫られても、どの情報を信頼していいか分からない。その前に送発電を分離して、発電会社を選べるようにして下さい。電力も情報も独占している電力会社が何を言ってももはや信用などできません。	選択肢を迫られても、どの情報を信頼していいか分からない。その前に送発電を分離して、発電会社を選べるようにして下さい。電力も情報も独占している電力会社が何を言ってももはやなどできません。 選択肢を選ぶといっても、いろいろな情報の何を信用するかで決まってきます。 政府や電力会社はその情報を透明性の高いものにするために何かやってきたのでしょうか。甚だ疑問です。
4424	個人	会社員・公務員	50代	男性	大飯原発の再稼働に反対する	原発が核装備と背中合わせにあることが明らかになった(米が北朝鮮の原発に害察に入ったことで表明した同じ)現在、原発がエネルギー政策のために必要不可欠と言った論理は通らなくなった。また、安全性の問題点は福島原発事故でさらにその脆弱性をさらけ出した。この時期に原発を持ち続けて、再稼働させる要因は、誤った原発行政による経済政策(金銭のばらまき)への安易な補?策でしかない。 経済への税金の投入はある程度致し方ない(東電への資金投入しかり)としても再稼働には反対し、脱原発を求める国民の声に素直に従うべきではないのか？「脱原発」をマニュフェストに載せ、政権交代を勝ち取った民主党が、再稼働に踏み切ったことは、史上空前の国民への裏切り行為である。かつて自民党政権が行って来た数々の国民への背信行為が明らかになったとは言え、そのことが市民権を得た訳ではない。何ら過去の政治が免罪符にはなり得ないことを心しないと、日本に真の政治は存在しなくなる。 よって、直ちにすべての稼働を中止し、脱原発政策を早急に進めてもらいたい！
4425	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオ	福島の事故で私の住む関東全域は放射能で汚染されています。北関東のものなど店頭に並んでいても手が出せません。一生懸命農業に従事されて大切に育てられたものを食べれないのは無念です。また子共の内部被爆にも危機感を持っていますが、調査もなされません。日本という国はどうなってしまったのでしょうか？国民の体は大切はないんですか？私達が倒れたら税収も無くなってしまいますよ？ 上記の差し迫った件を考えてもも日本に原発はあってはならないと思っています。大手企業が外国に原発を建設するようですが、そんなこともしてほしいとは考えていません。 ＊まずは原発を止めて安全に解体。 ＊不足分のエネルギーはクリーンエネルギーから。 ＊火力発電はクリーンエネルギーが足りてきたら順次廃止。 私は節電などがまんもしますし、料金上乗せも仕方がないと思っています。 東電や感電がつぶれても国民の安全、健康を優先すべきです。 遺伝子に傷などつけてしまってはもう取り返しがつきません。それはもう起きてしまってて公に出ていないだけです。 どうかよく検討して頂き、原発などない世の中にしてほしいです。
4426	個人	自営業	40代	男性	2030年などというつもりはない、原発即刻やめても問題はない	原発というものに閉鎖的感覚しか抱けない、情報出せといっても真っ黒塗りの資料、開示しろといっても安全上の問題といって開示をしない、しかしいざとなると国策でそれを進めたのは国民の意思といわんばかりの対応、おきてるのは差別問題 原発利権は利益をえら得れる人には責任は問わせず、幅広く国民に責任を転嫁しつづける 原発なければ電気代があがるという脅しまで 太陽光は自然エネルギーの話が上がれば送電線が長くなり、自然任せは安定しないとクレームばかり、原発の送電線は東京から大間まで伸ばそうというのに、これを見ても違和感を感じず論理展開し続ける様子は宗教的 揚水発電は何のため？ 原発がなければ揚水発電という設備などいらなかった、これが1Kwあたり50円以上というコストを叩き出す要因なのにもっとも安価な水力発電に押し付ける 揚水発電も長い送電線も原発の付帯設備と考え、発生する熱量の3割しか発電に利用できないこと、また発電しなければ燃料を冷やし続けなければならない膨大な電力消費設備と成り果てる、行き場のない核廃棄物の管理は100年ではすまない、数千年や万年にものぼる、たった40~50年程度のエネルギーのために未来永劫その負の遺産を子孫に押し付けるものなどクリーンで経済的なエネルギーと呼べるはずもなく、再計算すればいかに原発が非効率的なものなのかわかる。 ではすかさず出される代替案の問題、 ガスコンバインドサイクルは熱効率60%にもなる高効率の発電方式、すかさず燃料供給が突っ込まれる、現在多くはロシアからの供給だが、日本近海には大量にガス田があると指摘されている、これを開発すれば自前の安価で安定したエネルギー供給は期待できる、 これだっていつかはなくなると反論することは容易にわかる、では2方向で考える、ウランとは枯渇しない資源ですか？採掘可能なものはどれほど多くはない、まして自国で採掘は出来ないとわかっている(人形峠の失敗) ウランも天然ガスも枯渇する資源なら同じ土俵の上当然その次のエネルギー対策が必要になるのは当然で天然ガスは枯渇したらどうなるという反論がいかに陳腐なものか理解でいるはず。 アイスランドは世界有数の地熱発電を利用した国、その地熱発電を支える技術はほとんど日本製、日本も火山大国で利用可能な地熱が豊富とされている。 ではなぜ作れないのか、観光地とされる温泉地の問題や公園法の問題があるというよりそれがあるから作れないんだという理論で反論するが、エネルギー問題は国策　それは強引な原発再稼動をみても誰もが理解していること、であればエネルギー問題解決のために障害となっている法律の見直しをしないのは政治家や政府の怠慢としか思えない。 ガスコンバインドサイクル発電に必要な設備はまるかに原発のそれに比べるとコンパクトに済む、新たなる建設地獲得を一般的に考える人も多いが　福一や大飯原発のそれを見れば同じ場所にガスコンバインドサイクルの設備を作るスペースは用意に確保できる、まして停止させた原発は発電せずに大量な電力消費をする施設であるならガスコンバインド発電所を一部自家発電設備として機能を置き換えることを考えるなら送電ロスも少なく、各地への電力供給は従来の原発が使用していた送電網を利用すれば解決できるもの、いくらでも工夫が出来るものだと思う まだまだ尽きることは多様なエネルギー対策は考えられるがこの内容だけでも十分今すぐ原発をやめられるものだと考えている

4427	個人	無職	60代	男性	原発再稼動反対する。直ちに、すべての原発を破棄する準備に取り掛かる必要がある。	1.原発を利用しなくても、天然ガスなどを利用すれば　必要な電力を十分確保できる。 2.原発事故のときにうまく対処できない。 　そのことは、フクシマ原発事故がその後1年以上経過しても、まだ放射能を撒き散らす危険な状態であることからも容易にわかる。 3.放射性廃棄物の処理ができないので、危険である。
4428	個人	無職	70代	男性	ゼローシナリオに賛成。 その前に意見公聴会が全国11か所で実施されるとのことだが日本最大の都市 東京でなぜ行われないのか？東京を無視して全国での公聴会とは笑わせる！！ 是非東京でも開くべし。	昨年3．11であれだけの被害が出て来だその跡も片付いていないのに又何の 科学的証拠もないのに安全であると野田首相は言明し大飯原発を再稼働させた。大飯原発を含め敦賀一帯の原発からは小生の故郷が30km以内にあり、そこにある美しい自然特に琵琶湖、 鍵ヶ岳などが東北・福島のようになるかと 思うだけで身震いがする。まして、琵琶湖が汚染されたらその水で生活をしている滋賀県人は勿論京都、大阪など何千万人は筆舌に尽くせない被害者となる。又日本海から南東に吹く風は年 間を通して強く問題が発生したら必ず滋賀、京都、大阪方面に被害が及ぶ。原発にはオサラバして安心して生きて行ける日本を目指すべきだ。それこそが国民目線、国民第一の政治だ。 小生は高齢だから余計に子供達、孫達にはそんな日本を残す義務がある。 大学生の時に安保反対運動が盛んで岸を倒せ！！と国会周辺のデモに参加した 事を今思い出している。不幸にして1960．6．15東大生樺みちこさんが デモに参加している時に亡くなるという事件があったがそれ以降日本は余りにも平和過ぎた。将来の日本を見据えた、後世の人達に喜ばれるような日本を残す義務が小生達世代にはある。 今当時を思い出して老体に鞭打ってでも子供達、孫達更には故郷の為に原発ゼロ運動には参加せねばと思っている。 是非東京で公聴会を開きそれに参加したいと願っている。
4429	個人	無職	60代	男性	2030年原発ゼロに賛成	原発ゼロを目標に国家戦略を定め再生可能エネルギーの育成に向けた予算を大胆に組み、送配電分離や他企業の参入等本当の民営化により火力発電でも廉い多岐にわたる化石燃料調達により電力料金もそれほど高くはならないと思う。 現在の電力会社のもとで電発を廃止すると電気料金が上がるという理論は論外である。 原発推進によって利益を得ている電力会社、一部の政治家および官僚や一部の学者、評論家等を排除できる政治家を選挙で選ぶ事が今国民にとって一番重要と考える。 原発を続けている核廃棄物の処理等将来の国民に莫大な税負担を強いる事にない原発が廉いという妄想から早く抜け出さねばならない。 いずれにしても次の総選挙で国民がしっかり政治家を見極めなければならない、総選挙が待ち遠しい心境です。 以上
4430	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までにゼロシナリオ。	原子力は廃棄物の処分場がないからゼロに。太陽に限らずさまざまな自然エネを取り入れていくことは日本の技術では可能。導入時はコストがかかるが、将来的には材料費がかからないので、移行を積極的に進めてほしい。
4431	個人	会社員・公務員	20代	女性	何でも事故はおこる。絶対安全はありえない。原子力事故が起こり福島のように人の手におえていない現状があるのだから今後は原子力はやめるべき。もし事故がおこっても早々に復興できる範囲の技術を使っていくべき。	安全対策を考えることも大事だが、事故は起こるものとして考え、もし事故が起きた時にどうするかも含めて考えるべき。福島の現状を冷静に見れば、事故が起きたときの損害はとんでもなく大きく、原子力が経済的に安いエネルギーだとは言えないし、人の手におえない範囲の技術だということは明白である。目先の利益だけを考えるのではなく、次に生きる世代のことも考えて欲しい。本当に安心して生活のできる国にするには、原子力・核というもののリスクがない国を目指していくべきだ。日本は唯一の被爆国として、その重要性を他のどの国よりも分かっているはずなのだから。
4432	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを推進します。	次の世代のためにまずは原子力をゼロにすることを起点にしないと結果としての依存度の改善は見込めないと考えます。
4433	個人	その他	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ	福島であれだけの被害がでていることに関して　何も対策がでていない段階で　再稼動はもってのみ　国民を馬鹿にしているとしか思えない　対応には幻滅 自然エネルギーで　電力は賄えるはずです　水力・火力　鹿児島などは地熱でも対応できると思われる　原子力だけを頼りというかそれにまつわる"利権"にまとわり付く人種をまずはどうにかしなければ・・・ まずは　脱官僚政治からはじめて頂きたい　（削除）
4434	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電はゼロがよい	節電を工夫すれば原子力発電は不要 一度事故がおこるとコントロールができない 福島第一もコントロールできていると思えない コントロールできたとしても廃品まだ何十年とかかる負の遺産を残すこととなる
4435	個人	家事専業	30代	女性	直ちに脱原発を掲げ日立、東芝といった企業に資金援助をし再生可能エネルギーに切り替えて欲しい。	原発は大きな事故を起こしていなくても現場の人達が被曝をし近隣住民の癌リスクが上がっている。廃炉にも数十年かかるとの事、直ちに廃炉作業に取り掛かり、核のゴミをこれ以上増やさない、子供達に負の遺産を残さないで欲しい。どのような方法であってもエネルギーを作り出すことにはリスクが伴うと思うが原発のリスクが一番大きい。もんじゅを作った人達は未来の科学者に託すような無責任な事をし、自分達はお金だけもらって引退。無責任すぎる。企業はお金にならないから再生可能エネルギー開発には及び腰。政府が指針を示してそれなりの資金援助をすれば日本人にできない事は無いと思う。
4436	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発反対	地震国のわが国には危険すぎるエネルギーです。 これ以上の被害を出さないためにも原発停止よろしくお願いします。 子供たちの未来を守ってください。
4437	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は日本には不要です	一民間企業である電力会社が原発を保有しているのがそもそもおかしいです。電気事業を自由化して下さい。福島原発が未だ未処理、住民の被曝対策も出来ていないのに大飯原発を再稼働させるのが得策だったとは思えない。国民の意見を聴くというのなら、テレビやニュースでもっと取り上げて本当に議論する場を設けてほしいです。何よりも未来の子供たちのために核にまみれた社会を遺さないで。
4438	個人	自営業	30代	女性	これからの環境・エネルギー政策について、私は原発0パーセント、持続可能な自然エネルギーへの転換を求めます。	これからの環境・エネルギー政策を考えていく中で、原発の是非の問題はこれからの日本の未来、子供たちの未来、地球全体の未来を考える中でとても重要なことだと思います。 私は、原発は必要ない。そう断言します。 いま、原発の事でどれだけの人が苦しい思いをしているか。 福島の方だけではありません。 原発54基もある地震の多い島国日本。 いつ起こるかわからない自然災害。 どうしても経済、お金のことが中心としか思えない日本政府の対応、決定。 終息宣言しても、今なお現場は終息していない福島第一原発。 この、矛盾の政府の対応にNO！！！！を突き付けている国民は多いのです。 きちんと声を聴いてください。 今の事だけではなくて、これからの子供たちの命の事を考えてください。 見せかけだけの、自然エネルギーへの転換ではなく、持続可能な自然エネルギーの事を真剣に考えてほしいと思います。 風力発電は、持って20年、事前破壊につながる(し効率が悪い。 小水力、地熱発電(国立公園の有効活用を見直す)等 自然エネルギー＝経済循環　ではなく 自然エネルギー＝これからのこどもの未来の明るい兆しとして、日本の自然を守りながら、原発の事故でこれ以上住めないところを増やさないために真剣に、「命」の事も考えてほしいです。 瓦礫広域処理の問題も広域処理は反対です。 被災地で瓦礫を必要としているところもあると聞きます。 有効活用して欲しいです。 本当に国民の声を今だからこそ、きちんと真摯に受け止めて、これからの未来の事しっかりと考えてください。 経済第一の考え方はもうやめてください。 原発廃炉にして、いらない不安から解消される未来がきますように。
4439	個人	自営業	60代	男性	事故が起これば人類がコントロールできない状況になる原子力発電に頼るのは止めて頂きたい。 しかも日本と云う国は震災を避けて通れない環境の国。	私のような年齢は放射能に汚染されても残りの人生は大きな問題はないが、若い方や子供達の健康を考えると原発は不要です。
4440	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力ゼロシナリオを選択します。さまざまな深刻で重大な国際的リスクを持つ、地震大国日本での原子力推進のための納得のいく説明がないまま、いくら説明したつもりでもすべてが推進への理由には結びついていない。	国民のため国益のため と言いますが、国民の1人であるにもかかわらず見下ろすような異なる目線で環境のことより経済重視である政治を行う方々、同じく東電の上層部の方々が取り仕切る原子力発電所運営などには到底賛成できません。 それらが信頼を取り戻すことは不可能です。謝罪しても賠償してもそれは当たりまえのことで、信頼回復などありません。 これからはエネルギーをどう賄うかではなく、どのようにエネルギー消費を削減していくかではないでしょうか？ そもそもエネルギーの過剰消費が問題なのではないでしょうか。 節電節電とメディアをとおして誘導していくなかで、巨大な商業施設が毎日のように新設され、自動販売機の秩序のない設置数、24時間営業のコンビニの乱立（50メートル以内に3つもあって節電？）、利便性優先の鉄道・地下鉄の過剰な数。不自然です。 改善すべき点はたくさんあるはずなのに、これまでのエネルギー消費を維持あるいはさらにエネルギーを消費する方向へ進んでいるのでしょうか？ 環境について考えているふりをしても、街中特に東京の様子をみたら、そのふりがふりであることはすぐにばれてしまいます。 これ以上、絶望的な気持ちにさせないでください。 そして、インターネット社会の今、人の考えを誘導する時代は終わっています。気づいていますよね？ 何よりこのパブリックコメントの募集も、もう少し大々的に行うべきではないでしょうか？
4441	個人	家事専業	70代	女性	勿論ゼロシナリオです。ないとなれば、再生可能エネルギーのさらなる研究・開発が行われ、必ず未来に幸せをもたらすと考えます。	一番大事な理由は、使用済み燃料の処理ができないことです。 将来未来に大きな課題を残して、自分たちだけが幸せならそれでいいというのは、許せません。 しんどいのは分かります。しかしまだ節電できると思います。年寄りが熱中症になったりするのはもってのほかですが、今の若い人たち（私の子どもたち）は快適な生活を求めすぎだと感じています。 これから世界の人口も増え、あらゆる資源が不足します。その時エネルギーが国内でまかなえるよう、今からすすめることが大切です。 再生可能エネルギー技術を向上させ、省エネ商品の開発も一段とすすめる事は、日本の活性化につながりますし、またそれを海外に輸出すれば、世界にも貢献できるのではないでしょうか。 自然エネルギーの買取を、電力会社が断れるということについて、確かに無制限に買取るわけにはいかないと思います。 でもそれを判断するのは電力会社でない第三者機関だと思います。 発電と送電を分離が言われていますが、これもいろいろ難しいらしいので、しっかり考えていただきたいと思っています。
4442	個人	会社員・公務員	40代	男性	6月5日以降に消された原発依存度35%の案を復帰させ、原発安全性強化、進化した原発開発による電力の安全供給、準国産エネルギー開発の選択肢を示すべきだ。	性急な脱原発依存は、電力の安定供給を奪い、日本の経済をガタガタにする。工場の海外移転を加速させ、産業の空洞化、雇用の喪失、倒産の増大、そして自殺者の増加を加速すると思う。 最も問題なのは、ホルムズ海峡封鎖した場合、有事に備えた議論が欠如していることだ。中東からのシーレーンに万一のことがあった場合の、シミュレーションはどうなっているのか。エネルギー安全保障の観点から、点検が済んだ原発の再稼働を急ぐこと、原発安全技術の進化を図ることを優先する。たとえば、AP1000を導入すれば、福島第一レベルの津波などで前電源を喪失しても、原子炉の冷却は可能で、放射能の閉じ込めは成功する。海外では日本の原発を輸出し、国内では原発を廃止するというのは、矛盾している。いかれているとしか思えない。 福島原発事故の放射能で死んだ人は一人もいないが、節電の強制でたくなった人は一体何千人いるのだろうか。優先順位を間違えてはいけない。国家の命運、存亡を分ける大切なエネルギー政策なのだから、冷静になって公正な判断をすべきだ。
4443	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオ。命や日本を守るためにも、原発の全て停止が必要です。	私は震災時、福島市に住んでおり、その後引っ越しをしました。まだ全ての原発を停止していない状況にとても悲しくなります。 自然エネルギーにシフトして、安心して暮らせる日本にしましょう。 私も、脱原発のためにできることはやっていきます。 きっと日本ならできると信じています。
4444	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力エネルギーは0%でいい。	将来を担う子どもたちのため、日本の未来のため、地球の未来のため、悪影響の原子力はいらない。
4445	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発反対　政府の対応に？	現在の政府によって今後のシナリオを立てられているようですが、何を決めても問題は実現するのか？しないのか？なのではないでしょうか。原発反対のデモがあっても何も対応しない。政府としてのコメントも無い。意見を出しても変わらないという思いになってしまいます。原発は反対です。ゼロシナリオが良いと思います。誰もが理想を言えばゼロシナリオが良いと言うに決まっている。国策として強引に行動する良い機会なのではないでしょうか？先進国のモデルとなる形で早く決め実行し完成すれば国際ビジネスにもなり、強い日本にもなると思います。とにかく早く決めて実行することです。国民は不安で迷ってます。
4446	個人	家事専業	60代	女性	原発はゼロにしていく	地震大国の日本に原発があることは、非常に危険です。 地震の活動期に入っている今、第2、第3のフクシマ事故がいつ起きるか分かりません。そうなったら、日本人は住むところも、食べるものも調達が難しくなります。福島の事故で何万人もの人々がいまだに故郷に帰れない事実を真摯に受け止めるべきと思います。
4447	個人	無職	70代	男性	3番目の原子力発電20（～25%）が適当。	原発を極力少なくするか、無くすことは理想であるが、少なくしても無くしても廃炉や廃棄物の処理には半永久的な危険は伴います。 また、再生可能エネルギーの技術とコストは、2030年までに飛躍的に改善されるか不明であり、施設技術が改善されたとしても、コスト面が安くなっているかわかりません。そして将来、それら施設の維持管理や耐用年数からくる更新などには多額の費用がかかることでしょう。 さらに、火力発電でも、燃料枯渇問題、世界情勢からくる燃料確保とコストの不安定さが伴い、長期的な使用が可能なのか心配があります。 これらを考えると、廃炉の場合でも高度な原子力技術が必要なのですから、原子力技術を高め、より安全な原発として原発を存続していく方が、将来的にも安定的で比較的安いコストでの電力確保ができると思います。 原発反対、原発反対の声が多く、デモ等も盛んに行われているようですが、現実を直視し、勿論、将来を見据えて、原発反対の風潮に惑わされずに、原発の安全の追求とコストとのバランス、日本経済との関係を現実的に進めて行って欲しいと思います。 そういう意味で、大飯原発の再稼働に踏み切った野田首相に拍手喝さいします。
4448	個人	パート・アルバイト	40代	女性	0シナリオで。 世界の流れも脱原発です。 負の遺産を子供達に残したくありません。 核廃棄物の処理の問題も解決できないままです。	経済がなりたたなくなるので原発を動かすというのは納得できません。 人有っての経済です。今回の福島も全然収束していません。放射能が出っぱなしです。大飯原発の活断層の問題も危機管理の問題もとりあえず先延ばししてごまかして再稼働してしまい、もし明日にでも地震やテロが起きたらどうするのでしょうか？ 経済が有り立たないってのも今現在の恩恵を受けている人のエゴに思えます。 これから自然エネルギーの施設を作り、今の原発を廃炉にしていく作業を考えれば、充分雇用は有るはずです。 核の廃棄物も持って行き場がない状態で、どんどんゴミが増えるのも恐ろしすぎます。地中深く埋めても、天変地異が起きたらおしまいだと思うのです。 だって山の上にかつて海だった証の化石が有ったりするのです。今からそんな地殻変動が絶対起きないって言い切れないと思うのです。もし起きて、想定外でした。ではあまりにもひどい。30～40年前の最新技術は今は古い技術のはずです。 車も家電も40年前の最新商品なんて誰も欲しくないはずです。 一刻も早く日本中の原発はなくして、自然エネルギーに舵取りすべきです。

4449	個人	家事専業	40代	女性	原発はゼロにしてください！　本当に必要ですか？	なぜこの地震大国で原発を稼動するのでしょう？理解できません。 子供達もあなたたちの考え、発言、動きを見ています。 子供が希望を持てる明るい世の中にしてください。 一部の利権のために、国民全体の意見を無視しないでください。 原発再稼動にも多くの国民が反対だったにもかかわらず、再稼動してしまった事実・・・国民は冷静に見ています。 不安のない明るい世の中にしてください。 経済経済・・って、人の命より大切なものってあるでしょうか？ 電気は必要ですが、原発でなければならない理由は無いと思います。 もうたくさん・・・　自分の住んでいるこの国が最近信じられません。
4450	個人	法人等	40代	女性	原発の稼働を反対します	このような大惨事を引き起こす可能性がゼロでない以上、節電と代替エネルギーで生活と経済活動を行うことを選択します。 地球環境は特定の誰かの営利のために歪められてはならない。 日本の技術力・底力を発揮していく時と考えます。
4451	個人	会社員・公務員	30代	男性	1番、原発依存0%に賛成。	未来の人間の為。原発はあるだけでも安全ではない。全てを人間がコントロール出来ると思うのは間違いである。もっと早く自然エネルギーに転換すべきである。もっと自然に寄り添うべきであると思います。 原発反対。
4452	個人	その他	40代	男性	原発ゼロ(核を利用した原子力エネルギーの開発、利用、研究の撲滅)への選択を強く希望します。	原発ゼロとひとことで表せないくらい、あらゆる分野に対して影響をしている問題と捉えています。 放射能の問題だけではないと捉えています。 偏った報道、情報提供など、マスメディアからの情報は、我々を混乱させるだけでなく、政府に対しても疑念を持つまでに至っています。 そんな中、おいそれと原発に賛成することはできません。 まずは、グローバルより、ローカル。 そのローカルの力を奪い取っているのも原発のような気がします。 原発村の「自立」の機会を奪ってしまった事実は否めません。 要点がぶれてしまうので、これ以上は記しませんが、 既得権益を守る為の原発推進には大反対です。
4453	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼動反対！　原発0%を目指して下さい。	現在他国に比べても以上に無駄のある生活をしている日本人の生活を見直せば、無駄な電力を減らす事が出来る。 今迄原発のおいしい利権を利用するために研究・開発のジャマをしてきた他の電力供給システムの見直しを。太陽熱/風力/地熱/水力/海水など。
4454	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを選択します。100パーセントの安全が得られないような原発は稼働すべきではありません 又、廃棄物処理場も出来ていません。国の原子力政策が全く見えて来ません、原発稼働には賛成出来ません。	ウラン及び化石燃料も全て輸入に頼っているわけで、いずれ(1)ウラン(2)化石燃料と枯渇することは明白のこと。日本はどうやっても自然エネルギーに頼るしかないのです。この機会に是非ともエネルギー対策の転換を将来の為お願いします。
4455	個人	自営業	50代	男性	この中の選択肢としては、0%のシナリオを支持しますが、シナリオの中身についてはもっと議論していくべきを思います。	40年廃炉を考えると、25%のシナリオは実質、新規原発の新設を意味するのでは無いかと想像します。そのへんの事もきちんと説明する必要が有ると思います。何となく15%におとし込む為の設問に見えてしまうのは、政府や官僚に対する不信感からくるものではないかと思いますので、どうか、誠実な対応をしていただき、国民をだまし討ちするような事はやめていただきたい。
4456	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオ支持。原発に代わる技術革新を。 それが将来世代、そして日本の国自身未来のためだと考えます。	原発ゼロシナリオを支持します。 社会の持続可能性を考えた時に、原子力発電はそれとは決して相容れないものだと思います。 事故が絶対に怒らないということはありえない、 そして、いったん事故が起こった時の影響が、あまりにも大きすぎます。 核燃サイクルも失敗続き、廃棄物の処理方法も定まらないまま、さまざまな理由を詰めて漫然と原発を維持し続けることは、今、直接に声を上げることのできない将来世代の人たちに対して、あまりにも無責任な態度ではないでしょうか。 日本もドイツのように、期限を決めて危険なものから可及的速やかに廃止してくべきです。 そして、エネルギー問題や温暖化対策については、省エネ化、高効率化、再生可能エネルギーの利用について、強い意志をもって技術開発を進めていくべきだと思います。 それが、国際社会における日本の信頼を取り戻し、地位を維持する唯一の道でもあるのではないでしょうか。
4457	個人	自営業	50代	男性	使用済み核燃料の処理方法の研究は必要ですが、確立していない原子力発電にすがってはいけないと思います。	まずはじめにこの企画は画期的なものだと思います、感謝申し上げます。 ただのパフォーマンスかガス抜きかどこまで国民の意見が反映されるか判りませんが、多数決で決めろとは申しません、たった一つでいいので皆が納得する 意見が来る事を信じて継続して頂きたいと願います。 私は有事の際に核兵器を作るために保管しているんだと思っておりました。 まさか使用済み核燃料の処理方法が確立していないとは思ってもみませんでした。 そんなものにすがっていいのでしょうか？ あの陽気なイタリアできえチェルノブイリ事故の翌年に止めているのです。 たかがお湯沸かす手段にしてはあまりにも危険です。 地震国日本のどこに埋めれば安全なのでしょうか？ 未来の子孫に借金どころかこんな厄介なものを残していいのでしょうか？ 皆が自利を捨て本気で議論する必要があります。 結論 やっぱり一社独占は傲慢を生みます、送電線は全て国有化（管理は民間）して送電と発電事業を分けクリーンな発電なら誰も発電でき電力会社は競争原理が働くようにして 速やかに原子力発電を止めるべきである。 しかし使用済み核燃料の処理方法の研究は早急にする必要があります、技術を買うのと売るのでは雲泥の差があるからです。
4458	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度0%にし自然エネルギー発電推進、新たな雇用を	有事の際に、付近の住民、環境などに多大な影響を与える原発への依存を0%にしてほしいです。太陽、地熱、風力（イギリスなどで原発数十基分の海上風力発電）や海流での発電で原発数千機分のクリーンなエネルギーなどでの代替えできそうな発電方法があると、ニュースで読みました。そういったクリーンエネルギーへの代替えを強く希望します。 また自然エネルギーでの発電施設などの雇用など、発電する地域に新たな経済的な利益が生まれれば と思います。
4459	個人	家事専業	30代	女性	原子力ゼロで再生可能エネルギーを推進していただきたいです。原子力がゼロになると、困る国民の労働力は再生可能エネルギー推進の為に生かす仕組みにはできないでしょうか？	現在の利益やその場しのぎの対策ではなく、子供達の将来を守ることを考えると、地震大国の日本では『安全です』と胸を張って原子力を再稼動させることは難しいと思います。
4460	個人	会社員・公務員	50代	男性	シナリオ15　原子力は、15%にとどめるべきであるしかし、将来的には、0%にする必要があると思われる 電気料金につても考慮してもらいたい	(1)15% いきなり　0%は、コスト面　使用量においてむりであり　それなら最初 からやるべきではなかった 最初　原子力を立ち上げた時に政府、関係者で想定外の論議をもっとやるべきであった　いまさら　0はおかしいと思う (2)将来的には、 将来的とは、20年、30年後のことであります ゆくゆくは、0%をめざし太陽光発電をはじめ、風力発電　他に現在開発しているガスなどを燃料にする発電で運営してもらいたい (3)電気料金 私は、もうすぐ54歳なりますが、電力会社の54歳となると何らかの役職についてるでしょう　一般の54歳の年収の2倍は貰ってると思います いくら公共的な会社でも　多すぎじゃないでしょうか 従業員の賃金を2、3割カットすることにより電気料金料金に還元出来ると思う
4461	個人	自営業	30代	女性	1・原発0シナリオを希望します	健康を害するようなモノに賛成するワケにはいきません
4462	個人	パート・アルバイト	50代	女性	日本中の原子力発電所をすみやかに廃炉としてください。	地震も増え、福島の原発もいまだに危険な状態です。 未来の日本を考えるならば、原子力発電に頼らず、他の方法を考えることにカをそそぐべきです。
4463	個人	会社員・公務員	30代	男性	今すぐ原発をやめて、地熱、水力、風力、太陽光発電に切り替えるべく動かないと、この国が沈んでしまう。	世界をリードする環境大国になるチャンス。原子力による甚大な被害をこれ以上だしてはいけない。一番痛みを経験した国が原子力を推進するなんて馬鹿げてる。日本の政府、民間、国民が同じ方向に向いて、世界一になる。一部の利益、利権などどうでも良い。
4464	個人	自営業	30代	男性	2030年、原発0であるべきだと思います。 2030年に限らず、今すぐ0、少しでも早く0に近づけることを希望します。	個人的意見ですが、現時点での再稼働は納得がいかないです。 本当に安全は確保されているのでしょうか？ 公開されている情報ではただ神頼みにしか見てきませんを。 最近の原発反対の人たちの行動に総理は完全に無視しているだけ。。 これでは一国民として何を信じればいいのでしょう。 本当に火力水力でまかなえないのかすら公開される情報にも疑問すら感じます。 自家発電などを低コストでできる技術をもっと伸ばすことを考えるべきではないでしょうか？
4465	個人	家事専業	40代	女性	原発に関してはゼロシナリオです。	私は40年原発の近くで生活して来て爆発したら危ない、でも日本の原発は安全。そうやって暮らしてきました。 今回の福島原発事故で命はすぐにはとられませんでしたが、安全神話も完全に崩れました。 自宅を放射能で汚染され、住めなくなってしまい、人生設計崩れました。この放射能が一生ついて回る。 一年4か月もの間福島原発で作業してくれている方はまさに体を張って命を削ってがんばってくれています。そしてこれからも・・・ 原発がなくても電気は足りる。 日本人にはその知恵がある。 自分は長崎被爆2世で免疫力が子供のころからないです。甲状腺も病気を持っています。実体験です。 今まで原因不明でしたが、福島事故後、親の被ばくの影響かもしれないと思いました。40年過ぎて自分の体の不具合に合点がいきました。 他の誰かの命を削って作られる電気を使うなら、節電した方がいい。今までが電気のありがたさに気付かず使っていたのだから。節電できることはたくさんあります。 地震活動期に入ってしまっている子供たちの世代には原発リスクゼロの日々をおくらせてあげたい。 親として生きている今、原発エネルギーゼロにしてあげたいです。 他人事と思っているみなさん、自分の身に降りかかってからでは遅いのです。
4466	個人	会社員・公務員	30代	女性	大飯原発再稼動反対、ならびに脱原発を求めます。	福島は何も終わっていません。私の家族は放射線量の高い地域に住んでいます。この状態で再稼動とは納得がいきません。 また、このような事故が起きないためにも自然エネルギーにシフトする社会になる事を強く望みます。
4467	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電は極力減らして代替エネルギーを模索するべき。危ない原発は停めましょう。	地震国日本という言葉はゆるぎない事実だと思います。 以前より原発を減らすべく節電省エネに勤めてまいりましたが去年の人災による原発事故で更に反対への意見が大きくなりました。 制御できない燃料は使うべきではない。 子孫への毒は残すべきではない。 今がよければそれでよいという後回しではなくてちゃんと後々の事まで考えられるエネルギーを選択したいです。 原発反対です。 何故、活断層かもしれない上に原発が建ってるのか？ 何故、静岡のあんな危険そうな浜岡に原発を建てたのか？ 自分の孫に聞かれて正々堂々と答えられるのでしょうか？ 何か起こった時に野田さんが責任取るって、どうやってとるのでしょうか？ 野田さん一人で原発事故を止められて放射能汚染を止めさせられるのが可能ならまあ、いいんですが、無理です。野田さんに切腹してもらっても困ります。そんなん要らないし。 毒を巻き散らかすようなエネルギーはいりません。
4468	個人	その他	60代	男性	2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。	2030 年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする。 [理由] 地震多発国日本において原子力発電所の危険性は明らかであるにもかかわらず、政府、電力会社は、これまで一貫して電力供給の原子力依存施策を推し進めてきた。政府、電力会社が主張してきた安全性についての言説は、2011年3月11日に起こった東日本大震災を契機とする東京電力福島第一原子力発電所の「崩壊」事故によって、文字通りの「神話」に過ぎなかったことが悲惨なかたちで暴露された。しかるに、同年12月16日に首相が発表した「冷温停止状態」達成を根拠とする事故収束「ステップ2」完了宣言に顕著なように、政府、電力会社は事故後の状態についてまで事実を過少に歪曲し、いまなお、周辺住民はもちろん、全国民、国際社会をさらなる危険な状態にさらし続けている。目前にしているこのような現実から、私は、現在、コントロールする立場にあるの政府、電力会社への強い不信の念とあわせて、原子力発電所の可能な限りすみやかな全面廃棄を主張する。

4469	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対!!	福島の原発事故の原因がきちんとなされない限り、安全性に不安です。 事実を隠しているのはなぜなのか？ 国民の事を本当に考えているのか？ 目先のことじゃなく、30年後の子供たちの事を考えて欲しい!! 政府にたいしての不信感しかありません。
4470	個人	自営業	70代	男性	早い期間内の原発全廃政策発表が重要。ウランは有限で、原発増加で価格は暴騰する。無限で無料な自然エネルギーへ転換し、安全とコスト減を実現できる。原発処理等のノウハウは、核研究所を設置すれば問題はない。	原発使用済み核燃料の放射能を安全管理することは不可能。地下埋設しても 地殻変動が続く日本では安全管理を保証できない。 地震津波大国の日本で、過酷事故の危険性を根絶するには、村田光平氏が主張されるように原発全廃しかない。 人も機械もエラーを犯すことは避けられず、世界の原発事故の三分の二は人的エラーだと報告されている。 有限の危険なウラン燃料原発を使用するよりも、無限で安全な自然エネルギーを使用することが人類の知恵であることを、政策で確認すべきである。 核兵器は学問技術の悪用であり、原発は原爆願望の私生児であると見る見方もあるが、原発も原爆も学問技術の悪用であることには変わりはないことを政府は国民に周知すべきである。 最高技術の原発の安全などは、言葉の遊びでしかない。 科学では、未知な世界が多いことは科学者の常識であり、原発願望は非科学的発想であることを政府は理解すべきである。 新エネルギーを推進し、節電技術を推進すれば、日本は技術力はあるので、危険な原発に依存せずに、十分電力を確保できる。 第二原発過酷事故が起きてからは遅すぎ、先祖代々の国土を失い、国民に再び犠牲を強いることになることを理解すべきである。
4471	個人	自営業	70代	男性	経済と命とを同レベルに扱ってはならぬ。 同レベルに扱うためには、万全の安全対策と、事故が起こった場合の国民への対策、地球環境対策が必須。この経済比較表にはその金額が抜けている。	(1)原発事故は既に起こっているのに、これからは絶対起こらないと断言するのは理論的でない。 (2)まだ経験した事が無い事は今からも起こるかもしれない、と考えて全ての事は計画すべし。 (3)既存原発は廃棄すべし。その廃棄費用は電気料金に上乗せしてはならぬ。もともとそれを前提に計画されていたはず。 (4)日本の経済が落ち込んでいるのは、原発が無いためではない。 (5)電力不足によって困るのは、生命維持に係る事だけだ。そこには優先的に電気を送わせ。 (6)電気を使って生産や処理をする工場は勿論省エネの知恵を絞る事が重要だが、中小企業には10年程度の余裕時間を与えたい。 (7)大都市に住む一人当たりの電気使用料は、いなかの農家のおばあちゃんの1000倍以上である事を考慮せよ。 (8)電気が足りないのではない。電気の使いすぎなのだ。テレビ、冷蔵庫、洗濯機、温水器、シャワー、ウオッシュレット、地下鉄に空調にエレベーターに夜遅くまでの華やかな町全体に電気が使われすぎてきた。これを維持しながら物事を考えるのが間違いだ。国民の生活全体を少し前に戻ればよい。 (9)地球人口65億の人たちへの放射線汚染に対する申し開きは、もう出来るはずもない。恥の文化は何処へ行ったか。 (10)全ての原発現場近くには、1mの鉛で囲んだプレスセンターを作るべし。
4472	個人	家事専業	40代	女性	今ではなく将来を考えよう。	地震、津波の被害のことだけでなく、使用済み核燃料のきちんとした処理方法が実現出来ない限り、原子力発電はやめるべきだと思う。 これは日本だけの問題ではなく、もし世界中が原子力発電を進めていったら、その処理はどうするのだろうか？ 日本は お金がかかろうがなんだろうが新エネルギーの開発をして、それを売り込んでいくくらいの気概が欲しい。 今はバブルの頃よりも電力を使っているとか。無駄使いの部分が多分にあると思う。多少の不便は受け入れる準備ができていると思う。 原子力発電を続けることは、自分が生きているうちだけなんとかなれば良いという考え方のように思う。原子力発電所によって町が活性化すると言うが、福島は爆発後どうなっているか。 原子力発電がないと経済が回っていかないというが、出来るわけがないとまず言い訳に走っているような気がする。それを出来るようにするのが思考錯誤してきた日本人だと思う。
4473	個人	その他	60代	女性	原子力発電ゼロにする 人間が原子力を操作できるという思い上がりが今回の結果をもたらした。原因の解明も責任の有無もうやむやのまま次に進むという結論は納得できない。 いのちと環境優先の社会にするべき	優先順位の決定が間違っている。 使用電力の問題 企業が経済活動として使用する電力は零細企業から優先的に配電する。 個人が使用する電気量は上限を決めて配給制度にする、個人は決められた量 を何に使うか考える 発電の問題 自然発電をさらに増やす、山と水の日本において、ダムを造らずとも、身近にある、田に引く水を利用しても発電は可能、そのくらいの能力と技術力はあるはず 政府はもっと自然エネルギーの発電に力をいれるべき。 将来に向けて誇れる決断ができない政治家はいらない。三流以下の政治家しかいない日本の将来が心配。いち早く脱原発に舵を切ったドイツがうらやましい。
4474	個人	無職	60代	男性	原発は、ただちに停止・廃止すべき。	「原発はただちに停止・廃止すべき」という理由 (1)セシウムやストロンチウムの半減期は約30年と長くガンや白血病を引き起こす。 (2)使用済み核燃料や高レベル放射性廃棄物には半減期2万4千年のプルトニウムなどが大量に含まれ、何十万年も管理する必要が生じ、子孫にたいへんな問題を残す。そんな管理は不可能である。 (3)福島第一原発の事故でも分かるように、地震列島日本では、原発は想定外の事故を必ず引き起す。そうなってからでは遅い。日本壊滅の危険性あり。 (4)原発は決してクリーンではなく、地球温暖化防止に寄与しない。それどころか、ウランの燃料化の際に出る二酸化炭素、海への膨大な温水流出などで、温暖化の大きな原因になっている。 (5)ウラン燃料には限りがあり、プルサーマルなどは危険きわまりない。未来のエネルギーではない。 (6)決して安くない。むしろ桁違いに高くつく。 (7)事故が起これば日本国はつぶれ、国民は壊滅する。そんな危険なものを稼動させることについて、誰にも責任がとれるはずがない。地球規模での汚染になる。世界人類への責任を自覚すべき。全力でクリーンエネルギーへの転換を国策にすべし。
4475	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持。電気料金値上げとセットになるが、その分、高い料金設定に惹かれてPPSの新規参入が期待できる。	原発依存体制を脱却するという意思表示を明確にする上でも、ゼロシナリオを掲げる必要がある。短期的には化石燃料による発電量が増え、結果的に電気料金値上げとセットになるが、その分、高い料金設定に惹かれたPPSへの新規参入増が見込め、結果的にゼロシナリオの完遂への後押しになる。中小企業への打撃が大きいという声は確かにあるが、現状の料金を維持して結果的に「手助け」になるのかは疑問。ある程度の「短期的な」高コストは仕方ないと思うべきである。
4476	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」	今すぐ全部の原発を止めるのは難しいかもしれませんが、「脱原発」と言っておきながらその後の言い回しがピミョウに変わってきている気がします。国民の生活を守ると言うのならはっきりと脱原発を首相が明言して頂きたいです。世界を減ぼしてしまうかも知れない物、人間がコントロール出来ない物、使ったあとのゴミを捨てる所もないような物をこの地震大国に作る必要はないと思います。現在ビニールシートで覆われてるだけの使用済み燃料からもしまたセシウム137などが漏れるような事になれば、日本は世界の信用を失ってそれこそ終わりだと思います。日本の英知を集め、原子力に変わるクリーンエネルギーとエコ家電でこの難局を乗り切る以外に日本の進む道はないのではないでしょうか。
4477	個人	その他	30代	男性	原子力発電所と核燃料サイクルの全廃、東日本大震災で生じた放射能汚染瓦礫の広域処理の即停止を求めます。全国の放射線空間線量、土壌に含まれる放射性物質の測定を第三機関に委託し公正かつ明瞭な発表を求めます。	全ては未来ある子供のために、地球のために。 私たち人間がこの地球上で「生かされている」事に気付いて下さい。 どうかこの願いが届きますように。 このコメントを読んでくれたあなたへ。 あなた一人にでも伝われば幸いです。 あなたから始まる日本再生は強大な力を持っているはずです。 このコメントを読めるあなたには真実の革命さえも起こせる立場にあるといえます。 どうかこのおもいが伝わりますように。
4478	個人	その他	30代	女性	原発ゼロ政策を切望します！そして、総括原価方式廃止と電力買取制度廃止で、電力の自由化をお願いします！第二の福島が起こってしまう前に国民の命を守る政策を！それが国の義務です！！	今なお続いている東電原発事故後の現実が、何より の理由です。 福島の方々は賠償を先送りされながら、故郷にも自宅にも帰れないまま、今日も辛い日々を送っておられます。 そして、今日も高い線量の地域で子どもたちが被曝を強いられています。 汚染されても、国が避難させる地域は極限られた地域のみ。 食品の汚染や内部被曝の危険性も広く国民に知らせない。 世界の破壊に繋がる4号機の問題も国内処理に留めている現状。 世界の問題なのですから、世界の英知に救済を求め、一刻も早く今よりは危険性を下げるように、働きかけてください。 放射能汚染は日本だけでの問題ではないのです。 過小評価は止めてください。 世界の命を守る政策を切望します。
4479	個人	自営業	60代	男性	原発依存度をゼロにすることを求めます。	扱いが難しく、使用後の保管にも、莫大な経費が掛かる「原発」よりも、自然界にあり、既存の設備が使える資源をエネルギー現としてつかうべきであると考えます。 私の知るところでは、風力、太陽光以外で、しかもエネルギー自給率100%を実現してくれる有力な候補は以下の2つです。 （1）日本海に無尽蔵にある　:メタンハイドレート 　太平洋側の「採取も砂との分離も」難しいメタンハイドレートではなく、地球内部から発生しているため、無尽蔵とも言える日本海側のメタンハイドレートを利用するように、日本海側に、火力発電所を早急に建設すべきです。 　建設費も、維持費も格段に少なくて済みます。 　（2）石油を効率的に作る藻　:オーランチオキトリウム 　秋田県で試掘が始まろうとしている頁岩由来の石油も、アメリカでは既に採掘され、利用されていますから、日本も技術を確立して、早急に本格採掘に踏み切るべきですが、それよりも、地表面だけで原料をまかなって石油を採取することが出来るのが、オーランチオキトリウムです。 　既に仙台市の下水処理場で実験が開始されているそうです。汚泥の処理と、石油の採取が一度に出来る可能性があるそうですから、これぞ経費節減が叶うエネルギー生産の優等生といえるでしょう。 　国内生産の石油であれば、日本国内の石油精製施設が、そのまま利用できます。輸送コストも掛かりません。 世界に先駆け、日本が実用化するべきです。
4480	個人	自営業	40代	女性	原発全廃	原発から出る高レベル廃棄物の安全な処理方法がないから。 にも関わらず、再稼働してさらにゴミを出し続ける事を選択した日本政府。 もうすでにそれが50年分もあるのに。 10万年先までいったい誰が責任を取れるのか？ 自分達の世代で処理できないものを次の子供達、その次の子供達へ丸投げす事の無責任さ。 それがどれほどの犯罪行為か。 もうすでに背負わせてしまった呪いをこれ以上、せめてこれ以上 子供達に背負わせないで下さい。
4481	個人	自営業	40代	女性	2030年に原子力発電の比率がゼロ%となるよう、国として目標を定め、 そのためのプランを実施することを強く求めます。	東日本大震災での福島第一発電所の放射能汚染があり、原子力発電は、安全ではないことがわかりました。 そのうえ、被災地への莫大な保障が必要となり、 国民全体で支えていかなねばなりません。これを考えれば、安価でもありません。使用済み核燃料のリサイクルは、いまだ成功していませんし、すでにある多量の核廃棄物を安全に処理する方法として地中に埋めることも、地震国の日本にあっては、危険と考えます。 　安全に処理ができない核のごみを出し続け、ひとたび事故がおきれば国民が広大な土地と命を奪うことになる原発には、反対です。国は地震国の現実をしっかりとみつめて、早期の原発全廃をめざす、とはっきり方針を定めるべきです。 　CO2の削減目標25%が達成できなくても、原発ゼロを実行する姿勢をしっかり示して、国際的な理解をもとめてください。世界への新エネルギーへの提案と新技術の発信によって、それは可能だと考えます。 　2030年は、わたしの娘が母親になるころです。冷蔵庫が小さくても、テレビが見れなくても、電子レンジがなくても、やっていけるとわたしは思います。でも、放射能が汚染した国土には住めません。子供や孫に放射能汚染された食べ物を食べさせたくない。そのために、今から企業にしっかりとした規制を行う、リーダーシップを国が持ってくれることを期待しています。
4482	個人	会社員・公務員	40代	女性	「3つの選択肢」から1の「原発依存ゼロ」を選択します	核は未来永劫影響をのこしますが、それをいれておく建屋や施設は老朽化し、未来永劫保有できるものではないからです。福島を見捨ててはいけません。今できる手を最大限打ってください。 増税するなら廃炉税に充てたいくらいです。

4483	個人	家事専業	40代	女性	原発依存0%に、2030年と言わずできる限り早急に、お願いします。	いままで、日々使利に使っている電気がどこから来るのかも考えずに、使っていました。震災そして原発事故の後、原子力発電というものがどういうものなのか知りました。 原子力は人知を超えたものであること、原発から発生する放射能は自然に存在する放射能とは全く違うこと、なにより原発を動かすことによって核のゴミが増え続け、私たちのあずかり知らぬ長い年月の管理が必要となること、・・・とても怖いです。 もちろん、電気が止まると命にかかわる人もたくさんいることも知っています。だからこそ、原発に頼らないエネルギー政策を早急に計画、実行に移していってほしいと思います。 自然エネルギーへの移行を他のどんな政策よりも先に議論してほしい。 原発依存0%にしてほしい。 経済優先ではなく、今だけをみるのではなく、今生きているものだけではなく、未来に生きる子孫が憂いなく幸せに暮らせる日本にしてほしいと願います。 0%に、お願いします。
4484	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを採用すべき。既存原発の危険度を精査し、老朽化が進んでいる原発と活断層の存在が疑われる原発から順次廃炉を行う。その点に置いて大飯原発は再稼働に適した原発なのか理由を明示すべき。	自然エネルギーの増加と省エネルギー技術の開発をセットが必須であるが、それが考慮されているのがゼロシナリオの評価点。 ゼロシナリオに付け足すならば、既存の風力、太陽光をただ増やすだけではなく、発電機講自体のタービンの効率化など技術革新に資金を投じるべきであると考えます。 実用化に向けて研究を推進すべき技術例 磁力抵抗「ゼロ」の発電機 http://www.47news.jp/localnews/shiga/2011/05/post_20110531103339.html 実現可能か検討レベルの技術例 海をダムに見立て発電 http://megalodon.jp/2012-0604-0741-30/www.kobe-np.co.jp/news/shakai/0004847023.shtml 技術革新なくして、単純に既存技術の太陽光発電のパネルを増設するだけではゼロシナリオを実現することは相当の困難が生じるのではないかと考えますので、技術革新を推進する施策が不可欠であるという意見を、ゼロシナリオの補足としたいと思います。
4485	個人	自営業	30代	男性	自分としては、原発ゼロと温暖化対策を両立する選択肢を求めます。	なぜ、選択肢をこの3つに絞ったのかが、わかりません。 正直、この3つの選択肢だと、どれも選びたくない、という人が大勢います。 なぜ、選択肢を設定するところから意見を集めないのかが分かりません。 選択肢を設定してから、意見募集というやり方は国民の意見を聞くきないのでは？ すべての選択肢とその説明に意見を誘導する意図を感じます。 すべての選択肢できちんとしたメリット・デメリットが網羅されていません。 素人目に見てもどうしても原発を残したい意図が見えます。 本当に、国民の意見を聞く気がありますか？ 自分としては、原発ゼロと温暖化対策を両立する選択肢を求めます。
4486	個人	自営業	50代	男性	原子力発電はただちに中止すべし。	福島で未曾有の大事故を起こし、いまだ解決の目途すらたっていない原子力発電はただちに中止し、代替エネルギーの活用・開発を目指すことを求めます。
4487	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は原子力発電所再稼働に反対しております。	私は原子力発電所再稼働に反対しております。 理由は、現在の国土や海洋汚染のひどさを見れば明らかです。 二酸化炭素の排出が少ない、コストが低い等をアピールしている場合ではありません。（コストが低いというのは、デマということは国民皆知っている事ですが） 地震国日本に原発は合いません。 地熱発電等を推進して、技術を磨いて下さい。 また、しばらくはコストの低い火力発電を増やしてはいかがでしょうか。 よろしくお願い致します。
4488	個人	会社員・公務員	40代	女性	現在と未来の日本におけるエネルギー政策は、前提としてまた絶対条件として脱原発（原発依存度ゼロ）でなくてはならない	日本の原子力発電への依存度をゼロかあるいは何%か、というのはナンセンスな議論です。依存しない、依存度はゼロ以外にあり得ないというのが現実を正面から捉えた場合の回答です。これ以外に回答はありませんな。 理由 1 すでに事実上原子力発電を一切無くしても日本の電力は足りている。（原発を動かさなくてはならないから、水力発電所を閉鎖し、小型水力発電の有望な候補地があるにもかかわらずそれを無いものとし、地熱、風力、太陽光などの自然エネルギーの開発や利用促進を阻む国策が取られてきた。さらに、大企業のもつ火力発電の力もある。電力消費量がピークとなる時には企業への協力を依頼するだけでも、新たな発電所建設というコストをかけずに電力を得ることができる。日本海には非常に浅く掘削が用意な位置に、シェールガスが大量に埋蔵されていることも学者が明らかにしている。学者の私費で開発させる現状をあらため、国が予算を即刻つけるべき） 2 福島の事故は まさに継続しており、肩を寄せ合う満身創痍の原子炉はいつ崩壊するか分からない。小規模な地震でも崩落の可能性が大きく、もしそれが現実のものとなれば東日本全体が避難区域と化す。日本の滅亡が現実となる。 3 放射性廃棄物は未来永劫発生し続ける。もし、今この瞬間に原発ゼロが実現したとしても、これまでに発生した廃棄物と、今ある原発を廃炉にするまでに発生する廃棄物を、ほぼ未来永劫管理し続ける必要がある。管理などできるものではないのに。今、やめるのが最も廃棄物の量を抑えることができる、ということは確かな事実だ。 4 原発は核爆弾だ。（核爆弾を持たなくても、原発にミサイルを打ち込まれたら？これ自体が核爆弾以上の破壊力をもつ爆弾となる。日本は時刻の周囲に50以上の核爆弾を抱えている。まさにアーミーベストの内側に爆弾を隠して飛行機に乗り込む自滅型ハイジャッカーだ） 以上。 右傾化がとまらない自民党に愛想を尽かし民主党政権に期待を、と一票を投じた人の何人が、このような事態を想定していたでしょう。自民党もびっくりの夕力派が首相になるとは。これこそまさに想定外であり、国民をあざむくにもほどがある。いい加減に本気で「国の滅亡を回避するには」を考えてください。国民を甘く見るのも大概にしなさい。
4489	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所の全廃、プルサーマル計画の即刻中止。電力会社のCMの即刻中止。小水力発電活性化のため水利権の柔軟性をもたせる。	東京電力福島第1原子力発電所の事故収束と、福島県民の心のダメージを考えると、全廃しかない。 使用済み核燃料を、プルサーマル計画を根拠に、電力各社は資産に計上しているが、机上の空論で（河野太郎氏の公演より）、言い方を換えれば、粉飾決算である。これ以上、国土の放射能汚染と税金の無駄使いを止めなければならない。 独占企業のCMほど、ナンセンスなものはない。電気料金値上げの前に、全CM中止を。 南米あたりで頻繁に使用されている小水力発電は、雨、川の多い日本にふさわしいと思われるため。
4490	個人	その他	30代	男性	原発即刻廃止に決まっている。0%！理由は被曝労働や立地問題が差別問題だから。そんな電気気分が悪くて使えません。	有識者会議、やっていることを知らない人が多すぎる。その議論の内容が逐一ニュースにならないのはなぜ？今、国民に一番関心を持ってもらわなければならないことなのに。 だいたい、選択肢を3つ用意したシナリオづくりから考え方が間違っています。 概要をインターネットでかいつまんで見ましたが、推進派の再稼働ありきの議事の進め方自体を問いなおす人間をもっと入れてください。ドイツでは、哲学者によって『残余のリスク』について議論されたと聞きます。シビアアクシデントが起こった時に、そのリスクを社会で受け止めることができるかどうかという、道徳問題を議論してください。経済がまわるかまわらないかなんて、どうでもいい。最悪、自分で作って食べればいいから。生命を置きざりにして、食材を犠牲にして、原子力エネルギーを選択肢に入れることは許されません。国策を前提にした議論に疑問を持つことから仕組みを考えなおさないと、国民は納得しません。ほんとうに、有識者なのかと、恥ずかしくなります。もっと考えの深い知識人はたくさんいるはず。 そして、このパブリックコメントの求め方も間違っている。こっそりとホームページに気づかないように載せて、なるべく意見が集まらないようにして、なおかつアリバイ作りをしているようにしか見えない。どうして、もっとその場に意見を求めているという意思を伝えようとしないのか。あなた達の意図とは逆の意味でインターネット上で回覧が回っているからこのことを知ったものの、まるでやっていることがわかりません。テレビやラジオや新聞で取り上げてもらうなり、広める努力を怠らないでください。少数の意見を募集して、これが国民の声です、と既成権威にして発表する仕方、そういうやり方はシナリオ通りできて楽でしょうけれど、やる意味がまるでありませんので、このやり方自体も、いくらでも広められるやり方があるので、そのやり方を考えるところから始めてください。このままだと、まるで進歩がありません。
4491	個人	無職	80代以上	男性	徐々にゆっくりと再稼働を進め、その影響を逐次チェックして決めるのがベターと思います。各シナリオの検討結果が正しいか、実現可能かなど不明、技術の進歩も予測できないし、答えようがありません。	下記状況の23年度実績及び今後半年ごとの実績を逐次把握し検討を進める。 その間、原発は毎年5%程度ずつ再稼働していく。 状況が判明するにつれて、原発量はどの程度が好いか、どの時点で原発稼働量をストップするかが実績で判断でき、原子力割合などが決まります。 把握すべき状況実績 種別発電電力量と発電費用、電気料金、種別燃料費、種別CO2排出量、再生可能エネルギー種別建設量と建設費用、原発使用済燃料の処理状況費用、福島被害（健康状況も）の回復状況、経済状況（貿易収支など）、世界のエネルギー状況、その他 その間40年以上の原発は逐次廃炉にしていく。 以上の方法をを公表してから、実施を開始する。 また進行状況と結果は逐次公表する。 （まず、実績が出ている23年度と21，22年度との比較が出発点で、重要です）
4492	個人	自営業	40代	男性	原子力による発電は、必要ないと考えます。	原子力による発電は、必要ないと考えます。 全ての事において、100%の安全は存在しません。 「事故は起きないから大丈夫」という宣言は、「起きない」と言った時点で嘘となると考えます。 事故の際のリスクを見積もり、復旧のためのコストを発電事業として料金計算する必要があります。 それを加味すると、「安い発電」とは言えないかと思います。 たとえ、発現する確率が少なくとも、福島の事故のように、復旧コストが20兆円とも言われるコストが存在するとしたら、数10年の間に再度の悲劇が起きたら、この国の税収では支えきれません。 また、「支えるために増税する」という議論はその時には出来ません。 このような状態の中で、確かに存在する危険性確率と負担に対して、最悪となる状態を最小限にするには、原子力発電の再稼働は必要ないと考えます。
4493	個人	自営業	30代	女性	原発を止めてください。	子供がいます。 子供の未来のために、これ以上、放射能に汚染させてほしくありません。 被曝は、病や不慮の事故とは違います。 なるべく健康に幸せに過ごしてもらいたいと願います。 一部の偉い人のお財布事情より、国民の、子供たちの未来のためを考えていただきたいです。 再処理工場はどうなってますか？ もんじゅは？？ こんな中途半端な原発というシステムが我が物顔で稼働することどうして許されるのでしょうか。 原発にかかわるエネルギーで発電をしていただけるなら電気料金があがること、受け入れられると思います。 国のお金が電力会社へいくことも納得できます。 ただお金だけ取られて騙ってもいない原発稼働をされ、節電も強いられるなら、やはりただのヤクザとしか思えません。 同じ電気なら自然に優しい方法で作ってください。 そして、同じお金を使うならもっとよりよい事へ使っていただきたいです。
4494	個人	会社員・公務員	20代	男性	15シナリオに賛成ですが電力会社には原発に依存しない経営戦略と災害対策をしっかり定めていただきたい。	ゼロシナリオは電力会社の倒産や電気料金の値上がりが懸念され、急速な変化についていけない国民が多数出てくることが懸念されるので、15シナリオを推したい。 ただし、電力会社は世論を考慮し、原発に依存しない中長期計画を立て、それに取り組んでいただきたい。 また、安全性については、津波や地震で格納容器が壊れる可能性が高い原発と、原発への電力供給がストップしてしまうなど、ほかの要因で壊れてしまう原発をしっかりと分け、前者はストップ、後者はその要因を取り除く努力をして、15シナリオを進めてほしい。
4495	個人	家事専業	30代	女性	日本は可及的速やかに全ての原子力発電所の稼働をストップし、廃炉へ向けての準備を進めるべきだと思います。それに伴い、再生可能エネルギーの普及に力点を置き、電力の自由化を急ぐ必要があります。	日本は多くの活断層の上に私たちの暮らしがあり、そこに原子力発電所が立地しているのはまぎれも無い事実だと思います。そして、福島の事故は、現時点で私たちが原子力発電所の安全性を全く確保できていないことを露呈しました。その後、ストレステストなどの実施を経て「安全」を繰り返して再稼働に踏み切った大飯原発については、どこにその安全性の根拠があるのか、多くの国民が疑問を抱いています。 あのような痛ましい事故を起こしてしまい、世界中が日本の技術力と、それ以上にその後の対処の不能と不誠実に、疑いの目を向けています。 何より、現時点において私たちが放射能というものを身体、細胞のレベルで相容れず、それを飼いならすことができていないこともまぎれも無い事実です。将来的に科学がより発展し、放射能と共生することができる日が来るのかもしれません。しかしそれができない今、原子力発電所の稼働を許すことは、どう扱ってよいか分からない有害物質を大量に、廃棄場所すらきちんと確保できないのを知っていて、こどもや孫や大切な将来のこどもたちに押し付けていくことに他なりません。 原発0%の主張に対して、経済への ネガティブ インパクトを唱える人がいることも分かっていますが、次に日本において原子力の事故があれば、経済どころの騒ぎではないと思います。何兆円の国家予算をつぎ込んだところで、国の洗浄は不可能でしょう。 福島の事故は多くの痛みと苦しみと犠牲の上に、私たちに大切なことを突きつけてきました。それを無駄にしてはならないと切に思います。
4496	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対です！核燃料サイクルについても、絶対反対です。原発に使っている予算は、原発の廃炉、自然エネルギーの開発、導入に向けるべき。	福島原子力発電所の事故が何も収束せず、その兆しもないのに、国民の意見を無視して、経済（というか、一部の利害関係者）優先で、政府は大飯原発の再稼働を認め、進めました。世界の原発大国にある原発は、地震のほとんどない地域です。日本は毎日のように地震があり、いつ大地震がどこで起こってもいい状況なのに、原発を稼働するなんて正気の沙汰とは思えません。 電力は、原発を動かさなくても足りてます。もし足りないとしたら、真夏のピークの数時間だけ。それは、国民が協力して、どうにでもなるのではないですか？ 日本、世界全体が、原発事故で放射能汚染されました。福島をはじめ汚染のひどい地域で、いまの子どもたちや妊婦をはじめ、動物たち、植物もふくめてすべて被曝しています。また事故が起きたら、日本は終わりですよ。 原発を推進している国は、アメリカに追従する国くらいなもの。フランスでも将来的には原発依存から脱する方向です。 このまま進んでいけば、日本の未来はありません。 原発に使っている予算は、原発の廃炉に必要な費用へ、東電に注入している国民の税金は、被害者支援へ。 再生可能エネルギーの開発や導入へと使ってください。

4497	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオです。電力会社、政府、経済産業省等信用ならないから。	福島原発の事故後の対応を見ていると、政府、電気事業者等全く信用できない。廃炉の方法、費用、期間、使用済み核燃料の廃棄方法、廃棄場所全部はっきりさてから、再稼働の話をして欲しい。 大飯原発再稼働でも活断層らしきものがあるにもかかわらず、途中でやめられないようでは、信じられない。 だったら動かしても大丈夫だという根拠が全くどこにも見当たらない。 経済的理由も再稼働の理由にしては根拠が薄い。
4498	個人	家事専業	60代	女性	（1）の2030年までに原子力発電は0%にする。	この美しい水の惑星地球上で2度も原爆の洗礼をうけたわが日本国土に54基もの原子力発電基が設置されていたなんて、この3．11の大災害が起こるまで全く知らなかった自分自身を大いに恥じています。 明治に活躍した内村鑑三氏はあの時代にすでに、すべての戦争はエネルギー争奪戦・山賊の如き国家が人を殺してまで奪い取ろうとするエネルギーは自然の中に存在しているではないか。 太陽光、風力、水力、地の中にもあらゆるところに存在してい居るのに、なぜその天の恵みを利用しないのか？と言っていました。 あれから100年人間は少しも進歩しないでこの地球上を痛め続けてきました。もう限界です。我々はガイアの悲鳴を頭を下げて聞き取らなければ、子子孫孫の人類に顔向けできません。 貧乏人の私でも少しでも消費エネルギーを減らすべく、去年屋根に太陽光発電基パネルを取り付けました。 まず、すぐできることから政府は始めるべきです。 これから新築する家屋の屋根にはすべて太陽光発電機を取り付ける法案を！ ソフトバンクの孫氏が動きだしました。 大量生産によって今の半額以下で取り付け可能になるでしょう。 野田総理はこの大災害にめぐり合った政治家として、政治生命をかけて、いや命がけでこの地球上から核ープルトニュウム廃絶を訴えるべきです。日本人として。
4499	個人	家事専業	50代	女性	今すぐ原発すべてを廃止してください。	2030年では遅い、今すぐ原発依存度をゼロにしてください。 よく石油や天然ガスは輸入に頼らなければならないから原発に依存するしかないのだといったことを言う人がいますが、ウランだって輸入しなければならないわけです。再処理・増殖炉は共に破綻しています。 エネルギー、エネルギーといいますが、エネルギーは食べられませんよ。 川内・伊方のような中央構造線上の原発が地震等でまた事故を起こしたら、風は西から吹くのですから、日本はこんどこそ国土の非常に多くを失ってしまいます。農業生産がもっと減ります。エネルギーを使うはずの工場自体がそこにいられなくなります。食料を外国から買うこともできなくなります。原発は亡国の発電方法です。 佐賀・島根・福井・新潟に原発を造ったのも狂気の沙汰です。日本海では海流は北上しているのですよ。豊かな海産物が食べられなくなります。また泊で事故があったら、北海道の米・小麦・じゃがいもといった大切な主食食物は食べられなくなります。 東通や六ヶ所で事故があれば、海流は千葉、あるいはもしかすると静岡まで南下しています。カルシウムが土壌に含まれない日本で、海草のうちカルシウムが多いわかめが食べられなくなるのですよ。浜岡で事故があれば風向き次第では首都は壊滅します。逆に東風なら例えばあなったちが愛するトヨタがある愛知が居住生産不可能になる。 太陽光・風力も問題が多すぎる。 2030年といわずいますぐ地熱発電を拡充してください。国立公園だから、温泉はどうする、などという反対もあるようですが、福島のどれだけ広大な美しい土地と海を事実上失ったのか、胸に手をあてて考えるてみてください。 電力会社や関連事業が倒産したら、またそうした温泉業者は、税金で年200万ほど給料を払ってあげてでも、農業に就いてもらえばいいでしょう。 日本は資源がないというのは英米による洗脳だったのですよ。豊かな降水量こそが日本のものすごい資源だったのです。穀物自給率をもっと上げることは充分可能であるはずです。 食料自給率、とくに穀物自給率（重量）が24％程度とは、実質的な独立国とはいえない状況ですよ。それともいつまでも米国の奴隷でいますか。
4500	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働及び将来に渡る原発の開発に反対します。 世界中に放射能を撒き散らした責任は重く、唯一の被爆国の進むべき道とは思えない。いまこそ日本人らしい自然エネルギー開発に注力すべき。	原発を廃止する事で日本に新たな産業が生まれ、新たな技術が生まれる事がこの一年でわかった。 中国や韓国に産業面で打ち勝つ為にも、今は国民が我慢し、知恵を結集する事で新時代の展望が開けると考えます。 もちろん廃炉と処理には何十年何百年もかかると思うが、その為の技術や技術者は国が責任持って育て運用すべき。 とにかくいち早く原発0とし、自然エネルギーに転換してほしい。 その為の増税なら賛成する。
4501	個人	自営業	30代	男性	脱原発に向けて動いてください。	福島の事故を受けて『安全神話』は壊れました。今後原発を使い続けるリスクを考えると自然エネルギーなどに移行するのは当然のことです。安全保障や経済の考えからシフト出来ないとの理由が多いですが、国民が健康で過ごせない国で経済も何もないと思います。国の元は人です。未来に向け脱原発を目指してください。
4502	個人	家事専業	30代	女性	2030年に向けてのエネルギーの使い方、私はゼロシナリオを選択します！	今現在もここ日本で大規模なデモが起こるほど、原発稼働に国民は反対しています。 福島原発の事故でみんな目が覚めたんです。 日本国民も世界も自然エネルギーへのシフトを進める中、事故を起こしたこの地震大国で原発稼働などありえないことです。 電力は日々の節約でどうとでもなります。 今まで使いすぎたのです。 原発事故のせいで食べられない食物、使えないものが増え、家計はそれによって圧迫されています。 原発（原子力エネルギー）をゼロにして世界に認められなくては日本の景気回復にもつながりません。 自然エネルギーへのシフトも同時進行していくべきでしょう。 しかしまずは原子力を選択肢から外すこと、使わないことがすべての事柄の基本だと思います。 私はゼロシナリオを選択します。
4503	個人	自営業	30代	女性	これ以上子供達に負の遺産を残したくありません。	マスコミに報道の義務を課するべきだと思います。
4504	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を稼動させないでほしいです。自然エネルギーへのシフトを希望します。	原発による使用済燃料などの問題は確実に後世に引き継がれることに変わりはないとしても、これ以上状況を悪化させる選択をすべきではないと思います。 専門家ではないので技術的なことは申し上げられないのですが、 ひとりの人間として、原発は稼動させるべきではないと思います。 時間はかかるとしても、自然エネルギーへシフトしていくことが健全な未来に繋がると信じています。
4505	個人	自営業	30代	女性	脱原発をし、省エネルギー、自然エネルギー、地方分散型のエネルギー供給の推進を希望します。	安心して暮らすことができないような国の未来は、経済的にも価値が高いとは決していえません。長期的に見れば、健康、安全があった上ではじめて優良な経済活動が成り立つもの。とにかく、優秀な人材が国外へどんどん逃げて行っているのも事実です。デモをみてもわかるように、これだけ多くの人が原発に対してNOをいっているのにそれを進めるとは、不信感を高め、そのうちに国の機能をかならずおびやかすことにもなるでしょう。
4506	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までに原発依存をゼロにするを選択しました。地球の未来、今おかれている状況、日本が進むべき方向は?と考えた時、自然エネルギーへの移行は必然だと思います。日本の経済を立て直すためにも必要です。	私は「2030年までに原発依存度ゼロにする」を選択します。地球の近未来を予測すると気候変動による自然災害、干ばつや洪水による飢餓の蔓延、経済の崩壊..と 悲観的なことばかりです。今までのやり方では限界がきているのかもしれません。 戦後日本は目覚ましい復興を果たし、今の豊かな暮らしを手にいれました。原発が生み出す膨大な電力が経済を支えてきたと思います。しかし今、東日本大震災が起きて福島第一原発が事故を起こし、放射能の危険性が問われています。今の技術では放射能を無毒化することができないのが、一番の問題です。政府は直ちに人体に影響はないと言っていますが、放射能の影響は、5年後からではじめると言います。これは、日本という国の存続の危機になる可能性があります。地震の活動期に入り、M7,M8,M9という原子炉の想定を超える大きな地震も起きるかもしれません。人間は自然にはかなわないのです。これは真摯に受け止めなくてはいけません。地球に生かされているという私たち人類は、もっと謙虚にならなくてはいけません。今こそオールジャパンでこの危機を乗り越える時だと思います。原発を中心にした経済の仕組みを見直し、ガスコンバインドサイクル発電でつなぎながら、自然エネルギーの技術を国をあげて開発を急ぎます。今こそ技術大国日本を世界に発信すべきです。廃炉に必要なロボット技術、放射能を無毒化する技術など今必要なものはたくさんあります。今の日本に必要なのは、明るい未来を想像できるビジョンです。TPPでも消費税増税でもありません。後手後手の政策に夢はありません。 まず国民に希望がもてる政策を考えるべきです。日本という国が世界の中で、何ができるか?問われていると思います。そして日本ならきっとできると思います。
4507	個人	会社員・公務員	20代	女性	脱原発！原発依存0%！！	こんな悲劇があったのに、後世に原発を残すのか？ まず原発停止。 その後に課題を少しずつクリアしていく。 利権のために稼働しているのであれば、即刻やめてください。 私の意見は馬鹿らしいと切り捨てられてしまうのかな･･･ 私も少ない給料から税金を払っている国民なのに。
4508	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はただちにすべて停止すべき。利便を追及する為のエネルギーの使い過ぎを改め、必要とする所にきちんと電気を使い、新しいエネルギーの開発に予算を配分し、雇用を創出しましょう。	私たちの命は、自然によって生かされているのです。自然がなくなれば、人も滅ぶだけです。 土を汚し、自然の循環を断ち切り、人々を二分・争いを生みだし、一部の人だけの利益になる原子力政策は不毛です。 原子力にかわるエネルギーの開発に予算を配分し、雇用を創出しましょう。 便利という無能な時代から、創意工夫で不便を楽しむ、知恵の時代を造ることが、国の未来に責任をもつ、みなさんのリーダーとしての役割であるはずです。
4509	個人	自営業	50代	男性	原発再稼動反対自然エネルギーへのシフト	福島第一原発の事故原因及究明もできず、災害対策策の一部しか対応が出来ていない今再可動は危険極まりなく、活断層まで指摘されており、調査もできていないままの再稼動とは事故を又起こしたくて再稼動をさせているとしか思えません。国民の生活とおっしゃっていますが命と引き換えの電気はいりません。 もう1点原発の代替エネルギーである自然エネルギーに関しての政府の意見が余聞こえてこないのは何故？原子力村の影響でしょうか。事故後1.5年も経っているのに、何も検討していないのでしょうか？ 至急災害対策を実施し、自然エネルギーへのシフトを進めてください。
4510	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を以下の理由から強く希望します。 1地殻の活動期と地震予知と人間の不確実性 2世界、被災地の方々、将来の世代に対する責任 3グリーンエネルギーへの大幅な転換	1地殻の活動期と地震予知と人間の不確実性 3.11の震災でよく使われた「想定外」という言葉にもあるように、人知を越えた震災が今後も考えられます。そしてどんなに安全な設備でも、不確実な人間が扱うという意味では、システムや設備の充実では、安心とはいえないのです。 2世界、被災地の方々、将来の世代に対する責任 チェルノブイリに新しく原子力発電所を作って稼働させようとしてもできないのと同じように、世界は日本が起こしたこの歴史的汚染に対して厳しい視線や抗議を送っています。同じく、被災された方々や生まれ来る世代の心情に配慮すべきだと思います。 3グリーンエネルギーへの大幅な転換 経済発展を重視する方々にも納得いく形で舵を切る為にも雇用やエネルギー確保は必要だと考えます。ソーラーパネルレンタル事業や海洋発電、フリーエネルギー等を促進する同時に、原発を完全に廃炉にし、エネルギーが足りないという認識、再生エネルギーへの展開が急がれるという認識を国民に強く打ち出していく必要があると思います。
4511	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時停止。代替は天然ガス中心の火力発電。	東京都が行おうとしている天然ガスコンバインドサイクルがお手本。エネルギー効率の良い火力（天然ガス／石炭）発電所を、消費地の近くに発電所を作る事は送電ロスの面から考えて非常に効率がいい。 当面は今まで以上に火力発電をベースに、ゆくゆくは都市圏では水素、そうでない場所はその土地に合った自然エネルギー（小水力／バイオマス）にシフトして行くのが理想。自然エネルギーは小規模分散してこそ真価を発揮する発電方法。そして行き場の無い核廃棄物を生み出す原発は全て停止→順次廃炉。
4512	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発全廃を希望します	(1)事故の時のリスクが大きすぎるのは福島で証明されました。 「想定外にも」同じ規模の事故が次に起きたら日本は終わりです。原発の稼働は「電気使用量を抑えなければいけない＝経済活動の低下」という矮小な問題を第一義とすることで電力会社（と、そこに連なる受益者達）の既得権益を守る隠れ蓑にしているだけです。足りてる電力を数字のレトリックでごまかしながら「計画停電」という脅し文句まで使って･･･。多くの庶民は知らなくても国を動かしている皆様のレベルなら周知の事実なはずです。そんな瑣末ごとのために（あなた方ご自身も含めた）全国民をロシアンルーレットの場に立たせるのは賢明で安心安全な日本の未来像を描いた論理的な選択肢とは決して言えません。 推進を希望される政府関係者の方は、ご自身のご家族お孫さんを福島の村に住まわせることができますか？ (2)地震大国のこの日本では立地条件が悪すぎます。未確認の活断層があり、東日本大震災で地殻活動が活発になり次の巨大地震がいつ起きてもおかしくない今現在、確率はすでに万が一ではなく今そこにある危機というレベルなはず。「想定外」はもう通用しません。それでも次は西日本を潰す気ですか？ (3)発表される原発稼働コストは低く見積もり且つ省略されているコストがあります。核廃棄物の処理コストはほぼ永久にかかります。もちろん福島の事故にかかるコストも。よって「低コスト」で「安全」という神話は文字通り神話になりました。何より現在の地球の人間は核廃棄物を安全無害化処理できる技術を持っていませんし、それはかなり先のことになるでしょう。「自分達は何十年後かにはもういないから得意の問題先送りでOK！」ということなのでしょうけど、あなた方のお子様やお孫さまたちも未来に存在するのです。本当にいいんですか？土に埋めるだけで！しかもこのまま稼働させ続けたら埋め立て地すらなくなっていくことも当然承知されているはずです。ご自身の家の庭に埋められますか？ (4)発送電分離をしてください。電力供給の自由参加を推進してください。電力会社だけでなく分離会社やそれらに関連する会社からの献金や天下り先を確保すればいいじゃないですか。この際、もうそのくらいのことで騒ぐことはないでしょう。それで美しい日本の風景と国民の安全、生まれ育った故郷が守られるなら安いものです。お上の皆様一人ひとりの倫理観と道徳観の問題などこの際いったん捨て置きましょう。それだけではあなた方の「おカネ」と「ステイタス」は足りませんか？ (5)代替エネルギーは巷で騒がれているほど急務としなくてもすぐに出来上がります。人間は必要に迫られればできないことは何もないという特別な性を持っています。人の持つ英知と力を信じましょう。フリーエネルギーは既得権益者たちの抵抗もあるので先になるかもしれませんが、まあそれでいいでしょう。何れにせよ「電力が足りない」と言い張り、「節電しつつそれでも今と同様の生活が送れない」と言うならそれで結構。江戸時代まで戻るわけでもありません。今の日本人は「豊かさ」＝「経済発展」と勘違いしている輩が多すぎます。「心の豊かさ」を取り戻す良いきっかけと時期と考えればよいのです。そしてむしろそのことを啓蒙することこそ今の為政者たちに求められるのではないでしょうか？ 以上を持って、原発全廃への一国民の意見とさせていただきます。
4513	個人	自営業	40代	女性	6/29発表エネルギー・環境に関する選択肢のゼロシナリオを指示します。現時点での大飯再稼働の是非と同じくする問題ではないと考えています。	目に見えないもの(放射能)に対する恐怖と不安感から、地域を離れる母子の一方で、産業復興のために尽力する盛年層そして行き所のない高齢者と、もともと大切にされていた地域のコミュニティーが崩壊しています。 たたでさえ、高齢化社会が進む中、この国で子どもを産むことに不安を持つ女性たちも増えています。このまま進んでいくと、地域の住民の年齢・職業・貧富の格差が広がるばかりではないかと思います。 国を取り囲む何ともいえない閉塞感のすべてが、原子力とはかかわりあることではないかもしれません。でもとにかくみんながこの国によかった、と思えたらそれがいちばんだと思います。 そう考えると、今はゼロを目指さない限り、同じ目標をみんなで見つめるようなことがない限り、誰もが日本という国をあきらめていくように思います。

4514	個人	会社員・公務員	70代	男性	3択投問方法による結論は、どれも国民として受け入れ難い。 原発ゼロは産業の空洞化、雇用問題あり。 国は、発想を変え将来「全エネルギーを再生エネルギー」という大目標を国民に示し、その中で原発を語れ。	現在、政府は原発による発電をどこまでするか、あるいは国民に認めて貰うか に関心を持っているが、大きく発想の転換をすべきである。 まず自然エネルギー比率目標を国民に示すべきと思う。国民としては先行きが見えるだけに、原発の稼働を過渡的段階としての必要悪として受け入れると思う。具体的に言えば、 2010年　再生可能エネルギー　10% 2030年　〃　30% 2050年　〃　50% 2070年　〃　70% 2100年　〃　100% という具合に、我が国エネエルギーは今世紀末にはすべて再生エネルギーにする。これが分かり易い。 原発比率は、この中で考えれば良い。仮令、現在20%必要といっても、90年後にはゼロになることが分かっているから、国民は納得すると思う。 また、政府は再生エネルギーを産業として育てることに注力すべきである。ソーラー、地熱、風力等設備装置の大量生産による廉価化のために政策を総動員すべきである。再生エネルギー産業を輸出産業にまで育成すべきである。雇用も増える、化石燃料の輸入もなくなる。 以上、原発の安全性に対する国民の不安が解消されてないのだから、こような前向きのヴィジョンの中で示すべきと思う。
4515	個人	自営業	40代	男性	食品加工の仕事をしていますが放射能汚染で苦しんでいます。食品添加物は入っていないけど、放射性セシウムが入っている製品を「安心」「安全」と売るべきなのでしょうか？こんな事を引き起こす原発はいりません。	私は福島原発から250キロ以上離れた岩手県岩泉町で、地元で育った豚や牛を使いハム・ソーセージなどを作り、販売して生計を立てています。今風にいえば6次産業でしょうか。 地元のものを原料に、食品添加物を最低限に抑え、「安心」「安全」を売りに、主に個人への宅配中心に15年以上商売を続けてきました。 しかし昨年の福島原発事故により、ここ岩泉町でも放射性セシウムが検出され、うちに入荷した地元産牛肉からも、放射性セシウムが検出される事態となりました。しかも基準値以下ですので買い取りの対象ともなりません。 食品添加物も法律で厳しく規制されており、使用が禁止されている訳ではありません。それでも、食品添加物をご自分も含め、子供に食べさせたくないなど希望する方がいて、そういう方々がうちの製品を購入してくれています。そういう方々は当然のことながら、放射性物質も摂取したくない人々がほとんどです。 「安心」「安全」を求めているお客さんたちに、食品添加物は入っていないけど、放射性セシウムが入っている製品が売れるでしょうか？小規模生産者に果てしない苦悩と経済的負担を押し付けています。岩手県内では牛農家とシイタケ農家を対象として東京電力が賠償を行っていますが、私達のような加工業者には一切補償がなされません。基準値以下の牛肉に関しても、一切関知しません。泣き寝入りです。 一度事故が起きれば、250キロ以上離れた地域でもこんな事態を引き起こしてしまう、原子力発電所はすぐにでも無くすべきだと思います。最低限、私達のような者を含め、原発事故由来の被害を全て賠償して、畑や生産地を除染し元に戻して、その賠償額、経費を算出したうえで、原子力発電のコストを計算して、公表し、考えてほしいと思います。
4516	個人	家事専業	50代	女性	0 即時全原発停止	原子力発電は 2030 年といった遠い将来ではなく、今年、来年程度の短期間で 0 にすることが必須である。 福島原発で 4 基が同時に失われる大きな事故が起こったということ は、原子力発電所の事故の確率がこれまでの公式の主張に比べて何桁も高いも のであることを疑問の余地なく示すものです。 仮に今回の事故の教訓を踏まえて既存の全ての原発に十分な対策がとられたとしても、歴史の浅い技術である原子力発電所ではこれまで予想もされてなかった、あるいは今回の福島の事故のように可能性は指摘されていたものの想 定する必要がないとされていた事故が起こる可能性は否定できません。 また、仮に現在の原子力発電所でこれ以上事故が起きなかったとしても、使用 済燃料の再処理技術が確立しておらず、また長期的な原子力利用のためには必 須の技術である高速増殖炉が実現の目処もたっていない現状では、軽水炉の 運転を継続することは将来、数十年から数万年にわたって安全に保管する必要 がある放射性廃棄物を製造し続けることであり、再処理技術、高速増殖炉技術 あるいはそれに代わる長寿命の放射性廃棄物の処理ないし安全・安価な保管技 術が確立するまで運転を止めるべきと考えます。 原子力は 2010 年で電力の 26 パーセント、一次エネルギー全体から見ると 10 パー セント以下にすぎないものです。 まず原子力の利用を完全に停止し、それから 天然ガスの利用、省エネルギーの推進、太陽エネルギー等の再生可能エネルギー の利用の推進等により CO2 排出の削減、コスト削減をはかっていくべきと考えます。
4517	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力は電力関連の経営の問題であって受給の問題ではないことは明らかです。政治は直ちに原発ゼロを宣言すべきであります。	原子力業界、財界、学会、労組。税金から恩恵をうけて税金を納めない村人にこれ以上、命を削って援助する必要も義務もありません。 新しい産業を育て、諸外国並みに電力の自由化に踏み出さなければ増税とデフレ塩漬けでこの国は沈没します。 福島第一の事故処理、除線・廃炉・保証、賠償に30兆とも言われる損害がすべて税と電気料金で国民負担にすりかえられ、財務省のサイフは傷まないのでしょう。しかし、大多数の国民がこの国を愛でたらあなたがた官僚・政治家だけは生きていけるとお思いでしょうか。 廃棄物処理、廃炉、立地の保証にゼロを選択しても莫大な負担が続きます。であれば、早々にゼロを目指さないと「経済」の負担はこれ以上続けられないでしょう。 原子力が「経済」を脅かし、膨大な人々の命を脅かしている。福島の事実は教えてくれました。 確率というのは「率」です。毎年、事故が続いても数学的には正しいのです。お忘れ無きように。
4518	個人	自営業	40代	男性	0シナリオ＝再稼働には反対です、原発はゼロにして下さい。	1．原子力の技術的開発推進と、原発の推進は別問題である。 2．一旦事故が起こったときに、多大な生命が犠牲になるようなエネルギーに依存するのはよくない。 3．省エネの取り組みを推進すると同時に自然エネルギーを推進するなど、高コストでも安心、安全なエネルギー供給をするシステムを構築すべきである。
4519	個人	パート・アルバイト	60代	男性	既存の安全な原発まで廃棄するなんてもったいない。現在のゼロシナリオに賛成の人は、マスコミの過剰報道や、人気受けを狙うコメンテーターの意見に影響（洗脳）されている人が多いと思う。	原発の安全が確認されないうちに再稼働に反対だというのはおかしいと思う。そういう人でも飛行機事故の確率のほうが原発事故のそれよりはるかに大きい。 また、福島原発事故の貴重な教訓により、完全に独立した電源装置を必須だということを学んだ。これにより、万一福島と同規模の地震・津波が起こっても冷却水の循環が保障され、炉心溶融という最悪の事態は防げると信じる。 そうすれば老朽化したものや、地震火山帯の近辺にある原発以外は変移働して問題ないと思われる。
4520	個人	無職	60代	男性	(1)国民の最大安全と最小リスクを現実的に維持発展を図る事が基本である。 (2)東日本の復興と国家事業による経済成長戦略の構築が必要 (3)失われた「信頼の回復」無くして再興と成長はない。	資源小国の日本が、国民生活の基盤を守るエネルギーの安定確保の為には (1)電源のベストミックスは欠かせない(2030年原発15%モデルが妥当) (2)海洋国家として海底エネルギー資源開発に100兆円国家プロジェクト事業化を進める (3)国会事故調の提言を活かし独立した規制委員会のもとに電気事業体制を見直すことが必要である。 日本の再生に当たっては、国家機関と政治の『信頼回復』が何よりも優先される。官僚を初め政界・財界あらゆる具体的ガバナンス機構を思い切って「45歳以下の新世代の指導者による国家体制」にすべて切り替える。 もちろん現指導者層は「過去の反省と将来課題を整理し、しがらみをリセット」したうえで後世に世直しを譲るほか無い【3年計画】 世代交代による若者による国家再建を託せ！
4521	個人	その他	40代	男性	基本的には即時廃止。3つのシナリオの中であれば、ゼロシナリオを支持する。	国会事故調の報告にあった様に、現原子力行政側では電力会社を規制できない、規制できないという事は、安全でない物をそのまま稼働を許可するなんてあり得ない。 例えば、一般の企業であれば、安全でないとわかった物を稼働させるには、十分な安全対策をとり、安全を確認した後である。 原子力では福島第一ような事故はもう二度と許されない。日本は自然エネルギーの強化やその技術開発を世界に先駆けて行い、今後のエネルギー戦略を優位に進めるべきだ。
4522	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の視点が明確ではないが、脱原発に向かうのは賛成。再生可能エネルギーにシフトするべき。原子力は人間がコントロール可能な代物ではない。	広島、長崎に続き福島。過去から現在に至るまで歴史から何を学んで来た？世界に向けて脱原発のメッセージを送るのは日本の役目ではないのか！今の政治の迷走ぶりをみる度、子供に言い訳出来ないほどの恥ずかしさを覚える。この事をあなた方政治家は分かって居るのか！子供の手本になるべき大人が党利・党略に走り足の引っ張り合いに血道を上げる。本気で日本の将来を考えて欲しい。未来に残すべきは美しく安全な国である。放射能に怯える生活では無い?
4523	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%を希望します。	0%を希望します。 そのための電気代アップなら受諾できるかと。 代替え電気の開発を望む。 東電解体、電気事業の民営化の推進を熱望します。 もう繰り返さないために、、、。
4524	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオにすべき	原発の放射能を完璧に制御できない　事故に[想定外]は無いを前提にすればその維持　無害にする事が出来ず自然環境を永遠に汚染し続けるゴミ処理に莫大な費用がかかる　現在までの方針を過ちと認識したなら自らを甘やかすべきではない　逃げ道を最初から用意した計画は更なる甘えを生み必ず中目的を達する事が出来ないのが　人の気質である　退路を絶てば新技術　仕事を生む　当然電力会社は複数必要　受益者に電力会社を自由選択できることが大前提
4525	個人	会社員・公務員	40代	男性	8月に性急に結論を出すのではなく、「国民的議論」の広め方起こし方、もっと言えばこの問題を国策としてどのように決定していくべきか、そのプロセス自体をきちんと時間をかけて議論すべき、と思います	3つの選択肢の背景（たとえば原発比率15%というのは、具体的にどのような移行シナリオなのか？新設するのかしないのか？しないなら40年廃炉をどの原発でどこまで延長するのか？）などに関する情報がとても不足しているし、広く国民に伝える努力も足りない。また選択肢が極端すぎて［原発ゼロだとCO2排出は不可避。そうでない選択肢があるはず］恣意的である。今回の3案のひとつに決定すると明言はされていないものの、8月に下す決定の内容と、その決定が将来に及ぼす影響や拘束力が不明である。 ひとことで言えば、これほど短期的にも長期的にも国の有り方を根本から問う重要テーマを、こんな不十分な環境で決めることに激しい違和感がある。原発比率だけでなく、省エネ率も固定せず、もっと社会の有り方そのものを議論の俎上に乗せるべき。 仮に原発を一度稼働させるとしても、2年なら2年と期限を決めて、しっかり時間を確保しながら、しっかりとしたプロセスで国策を決めるべき。
4526	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	下記理由により、再稼働された大飯原発を即時停止し、他の原発は再稼働しないで頂きたい。 ・スリーマイル、チェルノブイリ、福島第一原発の大事故以外にも、事故続きであり、地震やヒューマンエラーにより次に大事故が起きると、日本が滅びる。 ・使用済み核燃料を処理する技術が無い。 ・福島第一原発の事故原因の究明がなされていない。 ・事故の賠償、使用済み核燃料の処理にかかるであろう費用等を勘案すると、原子力発電により生み出された電力は、他の方法によるものより、格段に高い。 ・原子力発電以外による発電で、需要量は十分に賄えている。 ・省電力、自然エネルギーによる発電、ガスコンバインドに寄る火力発電を推進することにより、新しい経済成長が期待できる。 ・廃炉技術を確立することにより、技術輸出が出来る。 ・原発がない事により、安心して生活が出来る。
4527	個人	自営業	50代	女性	まずは原子力発電は0にしてください。フクシマの人もいまだ危険にさらされています。地球にとっても人類にとってもとても危険なエネルギーでリスクが高すぎます。エネルギーは自由化送電線も自由にしてください	まずは、この地震の多い国で原子力発電がいかに危険なものであるのかは、フクシマでわかったはずです。いまだに、家に戻れない、家を失った、仕事を失った人々がいるというのに、原発再稼働なんて絶対にありえません！これからの子どもへの放射能の影響もとても心配です。日本はどこも原発から200キロ圏内。どうか、原発以外の方法でエネルギーをつくりましょう。
4528	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー戦略を根本から見直す要あり。その輸入価格は他国と比べ高い！化石燃料のベストミックスを決め、メタンハイドレート、シェールガス等自前で発掘する戦略が必要。日本に最適なクリーンエネルギーは地熱。	3つの案は現状ありきから出発している。これでは現状打破出来ない。原発があろうが無かろうが化石燃料発電は直ぐに無くならない。日本は多くの化石燃料を輸入しているが、その価格を他国の購入価格と比べた事があるか？非常に高い価格で購入している。何故か？交渉が下手だから。今後は石炭、ガス、石油のベストミックスを決め、何を何処から長期輸入するかを計画する事が肝要。又日本には資源が無いと言われているがしっかり探査をすればメタンハイドレート、シェールガス等有望な化石燃料が発見可能。何故力を入れないのか不思議だ！（下らん利権、面子など忘れて国家の為に基本エネルギー戦略を立案して欲しい。） 再生可能エネルギーは地熱発電を軸足にすべき。我が国に向いているのは地熱。地熱発電は既存の技術で良く、太陽光/熱、風力等の様に新しい産業を生み出さないが、即応可能なクリーン発電である。太陽光/熱、風力等は発電量が不安定で、設備コストも保守コストも高く、現状の蓄電池性能を打破しなければ使い物にならない。（何時までも貧い取り補助金一般家庭に押し付けてはいられないだろう。） 電力会社からの発送電分離は不可避。競争原理が働かない仕組みを変えない限り、真の電力自由化は訪れない。何時までも既存のしがらみに配慮せず、即ばっさりと断行すべきである。以上
4529	個人	家事専業	40代	女性	原発は即時、停止そして廃炉へ	福島の事故が起きて、今なお、事故の収束も、されていないのに、電気が足りないとの理由から、原発を起動させるとは、理解できません。 原発があるから、自然エネルギーの開発が進まず、自然エネルギーの開発が進まないから、電気が足りず、原発を起動させる。 なんて、おろかな考えなんでしょう。 原発を動かすのは、足りない電気の為ではなく、電力会社の為ですよね。 原発を動かさなければ、もっと、一般家庭での省エネ家電への買い替えや、太陽光パネルの設置などで、景気も良くなると思います。 原発は大飯原発も含め一刻も早く、廃炉にしてください。お願いします。 地震国日本には、原子力発電所は建ててはいけなかったのです。 電気が足りても、足りなくても、それは変わりません。
4530	個人	自営業	40代	女性	原発依存0% 全ての原発を今すぐ廃炉に！	福島の事故は未だ収束していません。放射能は流れつづけ、日本は汚染されつづけ、日本人は被ばくし続けています。そして、影響の高い子供達も日本中で被ばくしつづけています。健康被害はもう出ています。その後に産まれてくる子供達はどうなるのでしょうか？産めなくなったり、産んでも障害があったり。 チェルノブイリ以上と世界で言われている3.11の事故。 命とひきかえにする原発などいりません。 命より大切なものはないはずです。 命が無くなれば、税金収入もなくなるはずです。 国が滅びます。 廃炉にしても核のゴミは無くなりません。 お願いですので、原発すべてを廃炉にしてください。
4531	個人	その他	20代	男性	「原発ゼロシナリオ」	「原発ゼロシナリオ」 3.11は未だに収束していません。廃棄物の処理法だって見つかっていませんよね。 リスクが高すぎます。大好きな場所に住めなくなった方が沢山います。住んではいけない場所に住んでいる人もいます。これ以上、こういった人たちを増やす必要がありますか？3.11を無駄にする訳にはいきません。 お金よりなにより守るべきは「命」です。土台は「命」です。 原発はやめて、自然エネルギーなどへシフトしましょう。 とにかく、ひたすら安心して暮らしたいです。これからのために。大切な人のために。
4532	個人	自営業	70代	男性	1　原子力発電は廃止する。 2　再生可能エネルギーと化石エネルギーのみとする。 3　廃炉技術および使用済み燃料など廃棄物安全保管技術を早急に開発確立する。 4　3の技術を輸出産業に育てる。	1について　現在のところ、放射性物質を発電源として利用する物理的技術および運用・文化的システムがない。 2について　現在の技術で利用可能な再生可能エネルギー・化石エネルギーは国内・経済水域内に十分にある。 3について　早急に技術を開発しないと日本に住めなくなる。 4について　開発した技術を輸出して他国に貢献する。
4533	個人	法人等	40代	男性	エネルギー・環境問題について	原子力発電は反対です。3月11日のようにもし事故があったときに対処することができません。日本は3回被爆しています。これ以上の核爆発はおこして欲しくないです。今は火力発電を中心にして、太陽光発電システムの拡大などを進めていってほしいです。アスファルト舗装などを見直して反射熱を下げるようにすれば温暖化対策・節電につながるのではないでしょうか。
4534	個人	無職	70代	男性	原発が安全、安価とは？	安全神話が崩れ去っても原発は安全と言い張っているが何を根拠にしているのでしょう。東日本大地震の規模であれば安全といっているが、それ以上の地震、津波の可能性にありえないのでしょうか？有史は宇宙の営みに比べればほんの瞬きの間。恐ろしいとしかいえません。また原発はほかのエネルギーと比べると安価という根拠も疑問視せざるを得ません。何事も起こらず40年稼動しても、放射性廃棄物の処理費用を加算すればどれほど高コストになるのか。東日本大震災前日の3月10日発売の文芸春秋4月号に電気事業連合会が「処理の仕方が確立されていれば、安心です」という広告を載せていますがまさに嘘飯もです。

4535	個人	会社員・公務員	40代	男性	私の結論は、【15シナリオ不では、遅すぎる。ゼロシナリオしか選択の余地は無い】である。 また、ゼロシナリオとはいえ【全原発の即時廃炉】こそが必要である。	3つのシナリオに対する意見を述べる前に、大飯原発再稼動問題に触れたい。 大飯原発の再稼動は野田政権による政治的・経済的理由のみのものであり、シナリオの前提となる「原発の安全性」を軽視している。少なくとも多くの国民はそう思っている。 そのため、日本の将来を左右するエネルギー選択を科学的、客観的に選択することができなくなると危惧する。 百歩譲ってこの夏の電力確保が必須事項だとしても、せめて福島の経験を踏まえた避難対策等の施策は行うべきであろう。【国民の命を守る】という最低限の政治的責任すらも現政権には目に入っていないようだ。 いずれにせよ、現状での大飯原発再稼動は、国民の視点から見ても、長期的な経済成長の面から見ても愚作であり、直ちに撤回されたい。 さて、3つのシナリオについての意見であるが、20～25シナリオの前提となる「原子力及び原子力行政に対する国民の強固な信認」は、すでに不可能である。（前述の再稼動問題で野田政権がそれを加速させた） したがって、原発依存度を着実に下げるシナリオ以外に方法は無い。問題はそのスピードである。 提示された3つのシナリオは2030 年時点での選択肢であり、今から18年後の状況を想定しているが、果たして18年間も原発に依存しなくてはならないのだろうか？ どんな政治家や専門家が「安全だ」といっても、原発は事故のリスクを伴うことに間違いは無い。しかもそのリスクとは破局的で賠償不可能であることも福島原発事故が証明している。 経済面で考えても、そのような破局的リスクを18年間も保持することが妥当なことであろうか？事故が起きないことに賭けるギャンブルに日本全体を巻き込んでよいものだろうか？ ギャンブルなら人に迷惑のかからない範囲でやってもらいたい。まして国民の命と暮らしを担保にするなどもってのほかである。 私の結論は、【15シナリオでは、遅すぎる。ゼロシナリオしか選択の余地は無い】である。 また、ゼロシナリオとはいえ【全原発の即時廃炉】こそが必要であると考えている。 原発を即時廃炉し、省エネ施策、再生可能エネルギーへの施策など最大限に実施すれば、当初は様々な困難を伴うかもしれない。しかし、いずれ新分野で日本は世界に君臨できるだけの技術力・競争力をもてよう。先の無い原子力行政にしがみつくことは、特定の既得権者の利益を守ることになり、その一方で日本経済は衰退するであろう。 政府および政治家に対しては、国民の命・暮らし・安全を守ることを第一に考えていただきたい。そして主権在民の憲法の理念をもう一度考え直していただきたい。
4536	個人	会社員・公務員	50代	男性	高コストでもクリーンなエネルギー源を使える社会をつくるため、苦しくとも大幅な規制を加えて原発ゼロを目指すべきである。原発だけの問題ではなく地球上での生存のため。	現在のシュミレーションでは、以下のファクターが不足していると思う。 (1)原発関連廃棄物処理コストが短期的なものしか見積もられていない。 (2)原発事故被害の影響範囲が限定的にしか見積もられていない。 (3)原発依存ゼロに向けた高コストな発電方法について、実際に需要が増大していくことでコスト低減が見込めると思われるが、それらについての言及がない。 あまり感情的な反原発論もどうかと思うが、現在の景気低迷状況を考えた場合、思い切ったパラダイムチェンジができくらいの政策のシフトが必要な気がする。そういう意味で「現状維持」や「省原発」は経済的なカンフル剤になるほどの政策とは思えない。 他方、短期的に電気料金が高騰することは、付随する生活必需品の高騰も意味するため、かなり個k儒民生活を圧迫するものとは思われるが、これだけ危機意識をあおられても、未だにパチンコ店は増えているし、コンビニは24時間営業を続け、スーパーの長時間営業化も進んでいる。 国民みんなで不便をかみしめてでも、核融合型原発をゼロにすべき。 そして、核融合型原子炉の開発やメタンハイドレートなど、コストはかかるがクリーンなエネルギーが使える社会経済状況を作っていくほか地球を守り人類が生存し続ける方法はないのではないか。
4537	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所をゼロシナリオ	ドイツでは原子力発電をゼロにする計画が進んでおり先進国でも可能である事が分かる。 個人的には地熱発電の推進を希望している。 他の発電に切り替えることはコストや期間もかかると思うが原子力も最初はコストがかかったと思われるし利権問題はまた出てくるだろうと思う。 でも原子力のように最終処理が不可能なものより希望があると思う。 誰もが将来に不安を持ったまま死に向かいたくないので今デモが起こっているのだと思う。 原発推進派は、将来の子供達がうまくやってくれるだろうと勝手に希望を押し付け、日本の未来を他人に委ね現実を見ようとしていないと同じ。 今生きている人が今ふくする事を考えるのが最も生物として尊いし精神性が高いのではないかと思う。
4538	個人	無職	60代	男性	全原発の早期停止廃炉を目指して原発ゼロシナリオで進めていただきたい。	出身県である福島の惨状を見るにつけ、原発のもたらす被害の甚大さが明らかになったため。
4539	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを支持します。	原発は未来への負債です。 私たちは、もう原発の問題点と恐ろしさを知ってしまいました。いまさら知らない振りはできません。 日本が原発ゼロを実施すれば、台湾もそのあとに続きます。 どうか、アジア各国の手本となるよう、先進国としての師範を示すべく、正しい判断をお願いいたします。
4540	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオを支持します。 まず、ビジョンを定めてそれに向けて、政策・法令を定めていくべきであると思います。 あと20年あれば原発に依存しなくても維持できる日本社会を実現してほしいのです。	原発事故での被害の大きさ： 原発事故では福島の人々・社会・自然を深くまで傷つけたと思います。 このようなことは2度あってはいけないし、このようなことが起こってしまった以上、日本にいて、原発からの電力に頼っていた首都圏の人間として、原発に頼るべきではないと感じます。 原発のコスト： 原発建設・原発事故補償のコストを含めての電力コストを算出すれば、自然エネルギー源の電力コストに少しは対抗できるのはないかと思っています。今回の事故の補償コストを含めて原発コストを考えるべきであり、本当に安価なのか考えるべきことだと思います。 原発建設～廃炉までのプロセス： 原発建設においても放射能被害が出る建設現場作業員がいると聞いています。その事実を無視して原発建設決定してほしくないです。また、原発はいまだにトイレなきマンションと言われています。放射能ゴミはどうするのか。廃炉にむけてもまた、放射能を浴びる人が出てきます。そのような情報開示の徹底をしたのちに原発を動かすべきです。
4541	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電は不要です	もともと、電気の需給が足りないから原子力発電が必要だと思い、仕方がない思いがありましたが、 関西電力が、「需給とは別」という話を聞きました。 以下のURLでご覧いただけます。 http://www.youtube.com/watch?v=eLaI8nn4EOo&feature=youtu.be であれば、絶対に原子力発電は不要です。
4542	個人	家事専業	30代	女性	原発廃止を求める	日本に、世界に原発は必要ありません！ 福島の事故は日本ならず世界に影響を与えた大惨事です。 まだ収束もしていません。4号機の壁が少しでも崩れたら。。。 炉心溶融し放射性物質が空気中に放たれます。今度こそ日本はおしまいです。 台風や地震、竜巻が原発にこないなんて誰もわかりません。 日本はそれらが一年中おきている国です。 怖くて怖くて毎日が不安です。 電気が無いから生活できないなんてそんな扇動やめてください。 利権のために全世界の人々を脅威にさらすのはやめてください。 電気が無くても死にませんがほんのちょっとの放射能でも多くの人は死に自然は何十万年も元には戻りません。 スウェーデンやドイツを学んでください。 日本は素晴らしい先進国です。エネルギーにおいても賢く人間らしい判断をそして安心して妊娠がしたいので子供の未来のためにもほんとにほんとうに、原発やめてください。 お願いです。 原発反対。
4543	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢が3つしかないのはおかしい。 「2021年までに原子力発電所を全廃する」という第4の選択肢を設けるべき。	フクシマの原発事故が起き、原子力発電の安全神話が崩れ去った現在、原子力発電が地震大国のニッポンに存在することは決して許されないと考える。 政府から示された素案をみると、3つの選択肢が示されているが、原発を廃止する案は第1の選択肢しかない。 その第1の選択肢においても「2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに」とうたっているが、ドイツでは2022年までに原発廃止を決めている。ドイツにできてなぜ日本にできないのか？ ドイツよりも先に「2021年までに原発比率ゼロ」とする第4の選択肢として設けていただきたい。
4544	個人	会社員・公務員	20代	女性	3つのシナリオから選ぶなら「ゼロシナリオ」を選びます。 安全な国、そして日本の技術力の推進。	「福島」「東北」というだけでスーパーに並ぶ商品を疑ってしまします。 安定的な安価コストと電力の供給は必要ですが、不便こそクリエイティブな発想が生まれる、はず。 綺麗事と思われるかもしれませんが、自然と共存する日本の新しいエネルギー政策がゆくゆくは世界に推進する技術力になってほしいです。 地震が頻繁に起こる日本だからこそ、また同じことを繰り返してほしくないですし、誰かの犠牲の上に成り立つ国のままであってほしくないです。 何年かかっても構いませんから、日本の将来に希望と安全を。 そして世界に誇れる国作りをお願いします。
4545	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選択	核廃棄物の処理方法が確立されていない 事故発生時には福島と同じ、チェルノブイリと同じになってしまう 絶対安全はありえない 運営する組織が信用できない 国をあげての省電力社会を目指すべきである 国民が電力会社、政府、マスコミをすでに信用していない
4546	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	原発ゼロシナリオを希望します。最終処分（無害なものになるまで）が確立していないものは技術ではないと思います。それを野放しにしてきてしまったのは社会皆の責任だと思います。なので今こそ自然エネルギーの可能性、またわたしたちの電力消費のやり方についてもっともっと議論しつくし道を模索するべきだと思います。『従前のやり方が良い／それはできない』と云うのは容易なやり方です。未来のために原発ゼロで皆で生きる方法を検討・提案・推進お願いします。
4547	個人	自営業	30代	女性	大震災は自然災害ではなく人が生み出した災害でした。原発は要らない。	それでも、おなじことを繰り返し続けますか？ 日本人は変われるから、日本に大きな自然災害が起きたのだと思えます。 自然に気づく暮らしに少しもどる開拓が必要です。
4548	個人	家事専業	20代	女性	段階的に確実なものとしてシナリオ15と思いますが、気持ちはシナリオ0です。シナリオ20～25は今考えることなのではないかと思います。	私は、ド素人なので現状の電力についてまた、政策がどれほどのものなのか十分に理解できていないです。 そんな私が言うのもどうかと思いますが、これから生まれ来る子供のために少しでも安全で住みよい日本になればと考え、こちらから送らせていただきました。 シナリオについてですが、気持ちはゼロがいいです。 が、政策実現へのスピードが速く、内容が雑になって足元がぐらついてしまうよりワンステップずつ確実にゼロに向かっていくというほうがいいのかなと考えます。 核燃料の処理、リスクマネジメント、他のエネルギー開発・活用・促進、経済的な負担、原子力に携わっていた人たちの雇用問題、地域過疎などなど、こんなにたくさんの問題が2030年にすべてにクリアできるのかなと。 電力量、経済、雇用、地域問題もあるとなると複雑な心情です。 シナリオ20～25も少しず確実にという意味ではいいんじゃないかと思ったのですが、そうしたら今、何を目標にしていけばいいのか、節電は大切だけどそれが今の大きな目標になっているのようにも感じたので、シナリオ15にしました。 高い目標でもがんばれば越えられそうな…そんな安易な考えもあるかもしれません。 私が一番心配なのは、使用した核燃料は地下の埋まっているというだけでなくなっていないということです。安全だとは聞きますが、実際は怖いです。 それは、原子力が稼働していなくても変わらないと思うので。 この先、原子力がある地域はどうなっていくのかとも思います。 いろいろ言いましたが、2030年これから18年は政策実現できる期間として長いのか短いのか正直なところわかりません。。 でも短い、長い関係なく今、行動して実現するものであると信じ、私もより理解を深めていきたいと思います。もちろん節電も。 浅はかではありましたが、一意見としてお目にとどめて頂けたら幸いです。
4549	個人	その他	70代	男性	原子力は未来の技術ではない、移行のための技術であり、事故のリスクを考えれば出来るだけ早く、原発はゼロのすべきである。再処理もやめ、直接処分にすべきである。	日本のような地震、津波等の自然災害の多い国での原発は危険であり、早急に廃炉にするべきである。福島第一原発事故の原因はまだ明らかでないが、老朽化、東電、規制官庁の不作為による人災であり、今後も起こりうる事故である。自然災害以外でもテロ行為や、航空機事故等の恐れもあり、完全に安全は保障できない。東電投資家や株主が原発施設の安全性について議論してこなかったことは問題であり、責任はある。果電以外の原発においても様々な危険、活断層の存在、東南海地震のような差し迫った危険に対して経済性のみを考えた安全策を取っている現状は大きな懸念材料である。 廃炉による電力会社の債務超過の問題は会計制度的に考えるべきである。 40年経過は必ず廃炉、新設はなし、危険度の高い順に廃炉、密集原発の整理等を進める。原発に替わる電力は省エネ、再生可能エネルギーの普及、効率の良い火力発電の活用、一時的なCO2の増加は やむなし。世界的に見れば日本のCO2排出量は極めて少ない。世界的に日本の効率のよい火力発電を普及させればCO2の地球規模での低減に寄与できる。省エネは進んでも電力消費が減らないのが実情であるがこれは制度的に見直すべきである。補助金の出し方についても全体のエネルギー消費低減をもっと考慮すべきである。再生可能エネルギーの普及に対するインセンティブをうまく利用すればドイツ並みの普及は可能である。電力のピークカットについても強力な施策を実行すれば効果がでる。バックエンド問題については高速増殖炉開発、再処理はやめ全量直接処分を選択すべきである。使用済み核燃料を再処理することなく数十年間中間貯蔵してから、全量地層処分をする。原発をやめると電力料金が上がって日本の企業の競争力が失われるという説があるが、原発の真のコストを公開し、事故が起こった時の発生費用を考慮し、冷静に判断すべきでありもっと経済界も分析を進めるべきである。

4550	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発依存度はゼロへ、そしてフリーエネルギーを採用するべき。	原発はこれまでがんばって働いて私たちの生活を支えてきていました。 それ自体はありがたいことでした。 ですが原子力による発電はけして安全とは言えず、未来まで負担をかけることになります。日本全国に存在する原発で福島と同じことが起こらないとは絶対に言えず、私たちの健康を脅かし、ただでさえ狭い国土なのに住めない場所をふやすだけになるでしょう。これ以上のリスクを減らすためにも一刻も早く原子力発電を終了すべきです。一時的に経済が疲弊しようと健康であること（人も地球も）を望みます。体が健康ならまたなんとでもなるからです。お金より命の方が大切です。 そして今後どのようなエネルギーを採用していくかについてですが、 フリーエネルギーを採用すべきです。フリーエネルギーについては検索をかければいくらでも出てきますのでそちらを見てください。 とても実現は難しいと思います。発電にはたくさんの利権が絡み、お金が動き、それによってお給料を得ている人もたくさんいるからです。なにより、化石燃料を所有し、莫大な利益を得ている人にしてみたら、とんでもない話ですから全力で潰しにかかってくるでしょう。認められない人もたくさんいます。もし実現したら、たくさん失業者が出ると思います。ですがそれも一時的な話です。 フリーエネルギーはほとんどコストがかからないし、いくらでも生み出せますから、その分新しい仕事に電力を使うことができます。新しい仕事が生まれれば、仕事に就くことができて困ることもなくなります。さらにこれまでかかっていた電力ぶんや輸送などにかかっていた燃料分のコストが浮くので、その分商品の値段は安くなります。私たちは安心して地球にとっても生き物にとっても安全なエネルギーによって今以上に満たされた豊かな生活をすることが可能です。もちろん急にいっぺんに何もかもがガラッと変わるのは難しいかもしれませんが、私は未来を選べるならこの未来がいいです。
4551	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本はエネルギー先進国として世界の見本になるべき	原発がなくても日本はやっていける。簡単なことではないとおもうけど、どんな難題でもやればかならず解決する、それが日本人。これだけの被害を出してまだ原発に依存しようとしているのはあまりに異常すぎる。企業や個人の利権や利得ではなく、人として正しい道を日本はいくべき。これはなにも日本だけの話でない世界中に起こっている大きな問題。ひとたびどこかで事故がおこればそれは国境を越え世界に影響をあたえてしまう。原発依存は人類の大きな過ちであることはわかっているはず。日本の決断に世界中が注目している。日本はエネルギー先進国として世界の見本になるべきだ。
4552	個人	学生	20代	男性	なるべく原発は現状数を維持し、CO2削減や安定エネルギー確保のためにも原発比率を増やし、震災前の目標としていた50%に近い値まで依存度を上げるべきだと考える。また、原発の所有を民間から国に移管する。	現在、脱原発を唱え声が多いが、再生可能エネルギーなどが日本の産業を支えるエネルギーになるにはまだ時間がかかると考えられます。産業の空洞化による雇用の喪失を最小限に抑えるためには、原子力発電のような大規模発電の維持が重要だと考えます。また、京都議定書から進んだ環境アクションを起こさねばならない日本が、CO2削減と逆行する原発の削減を推進することは、諸外国からの信用の失墜を起こしかねません。 また、福島第一原発以外の、震源地周辺の女川原発、東海第二原発、東通原発など、問題を起こさなかった原子力発電所も複数存在し、これらの原発から学ぶことで、事故を繰り返さないための知識の蓄積も可能だと考えられます。 さらに、海外からの抑止力維持のためにも原発を所有することは極めて重要であり、民間企業に任せずに国が責任を持って所有する必要があると考えます。今回は自然災害でしたが、原発がテロ攻撃などを受けてしまえば、今回の比ではない被害が発生しかねません。原発周辺の警備を徹底することをはじめ、民間では不可能な監視体制を敷くことも必要だと考えます。 以上から、原発の依存度は、下げるべきでなく上げるべきだと考え、最低限でも現在の発電力を維持する必要があると考えます。また、原発を国が責任を持って所有する体系を構築し、安全確保と技術力向上に努めていただきたいです。
4553	個人	無職	70代	男性	いまだに使用済み核燃料を処理する場所や、処理費用が定まらないのに、なぜ 原発の再稼働を急ぐのですか。	福島の原発事故で国会の事故調は人災だと結論しましたがいまだに誰ひとり福島原発事故の責任を取っていませんが、なぜですか。 原子力ムラの人達の権限は日本の政治・経済を牛耳るほど強いのですか。 いまだに使用済み核燃料を処理する場所や、処理費用が定まらないのに、なぜ原発の再稼働を急ぐのでしょう。再び事故が起きたら本当に日本は沈没してしまいそうです。 再生可能エネルギーは日本の英知を集めれば、世界でトップクラスの事業が開発されると思います。
4554	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」に賛成	原発を利用しなければ、経済が停滞するかもしれません。 原発を利用しなければ、生活がすごく不便になるかもしれません。 原発を利用しなければ、一時的にCO2が増えるかもしれません。 でも、私はそれを覚悟します。 もし、そうした覚悟を国民が持っているならば、国民の代表であるあなた方も覚悟を持ってください。 自分のためだけではありません。 子どもや孫に誇りを持って生きていくためです。
4555	個人	その他	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢（平成24年6月29日エネルギー・環境会議）の書類を拝読いたしました。 3つのシナリオのうちゼロシナリオを進めていただきたいです。	事故調査委員会の結論、電力会社の電気が足りないから動かすのではないという証言、福島第一原発の事故後の経過を見ても、原発は日本にあるべきではないと思いますし、必要がないものです。 未だ事故の収束もしていないし、被災者が安心して生活できていない現状で、原発を再稼動してしまったのも大変疑問です。 今すぐ止めていただいてゼロシナリオを速やかに実行していただきたいです。 脱原発依存のためには当然クリーンな発電をしていかねばなりません。 それには自然エネルギー政策をこれまでの原発ムラの圧力から開放し、早急に進めるべきです。 自然エネルギー政策をこれから進めるのには当然コストがかかるでしょうが、今まで原子力ムラの圧力のため進められなかったことがやっと始められるのですから当然だと思います。今しっかりと進めておけば、きっと将来いい選択をしたと思える時が必ず来ると思います。 つたない文章でございますが、意見をお送りします。よろしくお願い致します。
4556	個人	無職	70代	男性	今回の調査以前にやっていただきたいことがあります。 「原子力発電所を造った当時の最高責任者」の新聞上で謝罪をのせる。	エネルギーと環境と言うテーマ、ゼロ、15%、20－25%のアンケートは、現存する原発が福島原発同様爆発をおこした場合、何十万、何百万の人が避難し避難場所に市、町、工場をつくり生活が出来る状態に国としては出来ないと考えます。 したがって、原発を新規に造らず、他の電源の開発をすすめるべぶきでああり責任の持てないアンケートをとるべくでない。
4557	個人	法人等	30代	男性	原子力発電を原則廃止してください。	コントロール出来ていないものを稼働させている事に納得いきません。 国策で新しい発電方法を開発して下さい
4558	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電所の廃炉を求めます。 国のエネルギーは自然再生エネルギー使用を求めます。	原子力発電所で出た「廃棄物」を処理する能力をもたず核を作り出すのは地球規模で考えてもやってはいけないことだと思います。石炭、石油でエネルギーを作らなくなったのは原子力発電によって生み出される「廃棄物」を軍事的なところで利用したいからではないですか？核を持つことで強い国にしたいのではないですか？それは日本国民として憲法9条で護られているのでは必要の無い事だと思います。経済的発展を目指してきた日本ですが、そろそろ「このくらいでちょうど良い」エネルギーの使い方を工夫して利用すべきだと思います。世界でいわれる「経済大国」の順位が落ちてもいいじゃないですか。未来の子供たちのことを考えて、健やかに育ち日本を担う大人に育て上げられる「美しい日本」を残して下さい。
4559	個人	自営業	30代	男性	エネルギーの選択肢において、これまでの政府の大綱を元に方向性は色々あるにせよ、国民の意見をもっと反映させるべきです。	インターネットが普及している時代に、大震災が起きて、その直後に原発事故が起きてしまったことは、とても象徴的な出来事です。 人災、天災に関係なく、原子力を導入することによってウランと言う燃料を選択したがために、ここまで原発とその産業に頼るようになったことは言うまでもありません。 事故が起きた結果、その選択の意味を国民がもう一度考え直しているのです。 現実的に生活難に苦しめられている方も沢山いますが、大半の国民は誰のせいだとかではなく、もっともっと根本的な所で問うために「稼働・再稼働」の議論を行っています。 その結果、一時的にでも原子力を凍結すれば（産業としては考えられない選択肢でしょうが）、日本が自国の技術を生かし、諸外国の知恵を借り、火力の効率を上げること（コンバインドサイクルなど）や、再生可能エネルギーにもっと本気で投資を行うことは可能です。 やることをすべてやってから、議論をすれば国民も納得します。それは専門的な知識がなくても、分かることです。 ご存知の通り、為せば成る 為さねば成らぬ何事も 成らぬは人の為さぬなりけりと言う上杉鷹山の明言があります。 今の日本政府は、どこから見ても「成らぬは国の為さぬなりけり」となっています。 また、時間が経つに連れてこれまでの電力供給の一辺倒な言い訳が剥がれて来て、結局は電力会社の経済事情であったり、産業の構造や、はたまた国防的なニュアンスも通常メディアで取り上げられるようになりました。 これは大きな進歩であると同時に、このような知識が飛び交っている時代に簡単な説明では誰も賛同できません。特に若い世代であるほど、これから受け継ぐ世界に敏感です。 どうか、聴衆の知性を存分に尊重した対話がもたれることを切望します。 宜しくお願いします。
4560	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」に賛同します。	原発は再稼働せず、全て廃炉にしていきましょう。 安心に暮らせる社会をつくるために、 子供たちに負の遺産を残さないために。 原発がなくても私たちは生きていけます。
4561	個人	自営業	30代	男性	原発依存0%を目指す。同時に、化石燃料への依存も減らし、自然エネルギー・再生エネルギーへの転換を。	ネットでは様々な情報が溢れており、素人が本当に正しいものを集めたり、真実を見極めることが難しくなっているけれど、間違いなく正しいと確信を持てるものもある。 ・核のゴミは将来の人類を苦しめる、これ以上増やしてはならない。 ・数万年先のリスクまで考えれば、原発は良い発電方法だとはいえない。 また、様々な情報を集めて考えたところ、原発や再稼動の問題は政府の関与する公害問題ではないのか、とも思う。 行政や政治家、官僚、企業、団体などは法の裁きを受け原子力ムラに関与する団体、政党、人の写真や構造を載せた教科書で授業をしている風景を夢見ています。 多くの国民が、これまでの無関心を改め政治のやり方、原子力ムラの仕組みなどを知っていますので今回、3つの選択肢がありますが依存0%以外のものは実質何も変わらないことは明白です。 依存0%でも内容に不足があり、抜け道を用意しているのでは、と詮索してしまう。 とにかく個人の力では、デモや署名・選挙で投票するくらいしか意見することが出来なかったので、このパブコメシステムはありがたい。 全文読んで欲しいが、1票としてでも良い。受け取って欲しいと思います。
4562	個人	その他	60代	女性	選択肢は1、原発ゼロです。	第2次世界大戦の時、広島に原発が落とされたときに、白旗を上げたら、長崎の被爆は避けられました。 活断層が縦横無尽に走っている被爆国日本に、原発が乱立していることがおかしいと、私も含めた国民の多くが、やっと気付きました。 第2の事故が起こったら、もう日本は崩壊・沈没してしまいます。 福島の方たちの苦しみを、どうして分からないのでしょうか？ 福島の方たち、そして危機感を持っている私たち国民の声を、野田さんはどうして聴かないのでしょうか。どうして向き合わないのでしょうか？ 早く再生可能のエネルギーを開発し、雇用と安全をつくっていきましょう！
4563	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼動をやめて下さい。 政府の勝手な行動に腹が立ちます。 国民が暴力に訴えかねない状況であると理解してますか？ ココは民主国家のはずですよ？ いい加減にしろ！	原発は要らないと、報道以外で耳にします。 それと政府のやってる事、正義とは全く思えません。 いい加減にして欲しい。
4564	個人	無職	60代	男性	世論の反対が多い中で、また、万全の安全策がとられていない中で、大飯原発を再稼動した後で、このような国民の声を聞いても意味がありません。大飯原発を再稼動した政治判断が一体どのような理由なのか。	先ず、われわれ国民がこのような意見をいくら述べても無駄だと思います。なぜなら、反対の世論のほうが多い中、「国民のために」と言って大飯原発を再稼動した野田て政権だからです。いくら国民が原発ゼロを唱えても、「国民のために」といって20～25%のシナリオを打ち出すのは目に見えています。先に「結論ありき」の茶番であり、国民のガス抜きだけです。 国民の大半が大飯原発の再稼動に反対している理由をご存知だと思います。多数の安全基準を掲げながら、そのいくつかの実施が先送りになっているからです。免震棟も、津波防潮堤も、規制庁もできていないのに再稼動を強行したからです。まだまだ原子力ムラはなくなっておらず、万全の安全をとるべき手続きを踏んでくれないていないからです。国会事故調の「福島原発事故は人災」という結論を、再び繰り返そうとしている野田政権だからです。 では、どうしたらよいか、私見を言います。 1. 現在の東電を解体してください。日本航空と同じように会社更生法により経営者を一新させてください。それでも電気は止まりません。「原子力ムラ」という政府、保安院、一部の金銭的癒着のある技術者達が原発を扱う限り、安全を求めることはできないと思います。先日の浪江町町長と東電会長、社長のやり取りを見てください。東電の対応に「情けない」の一言です。東電職員の給料を下げるとモチベーションに影響を与えるというが、そんなトップの姿勢を見てみんな辞めてしまうことに気が付かないのですか。 2. 国民にシナリオを選ばせる前に、万全の安全も整っていないのに、なぜ大飯原発を再稼動したのか。政府は、それをきちんと国民お前に説明してくれることが先だと思います。万全な安全性のない中「国民のため」に再稼動を判断した理由はなんですか。 3. 先ほども述べたように、選択肢による国民の声を聞いてどうするのですか。政府はなぜ、「原発をゼロにする」と決断できないのですか。政治主導の民主党ではないのですか。リーダーシップを取って、その方向に導いてください。普天間から始まって、何一つ政治主導で実現できたことはありませんけどね。消費税の税率アップと同じように、野田政権は原発ゼロを不退転の気持ちで臨んでください。代替のエネルギによって雇用を創設する、という不安のない新しい方向を示してください。 4. 日本の原発はアメリカ製の模倣と聞いています。地殻の変動が大きく地震の多い日本の国土です。原発の立地や構造等、日本型の立地基準、構造基準をまともな技術者と共に作成し、現在ある日本の全ての原発について評価してください。その基準に合わないものは、容赦なく廃炉にしてください。そして原発ゼロを目指して下さい。 5. 一方、送電線を開放して他の発電会社を参入しやすい環境を整えてください。雇用も新たに生まれます。独占による電力供給をいち早く解消するようにしてください。独占は「利権の巣」になり易いのです。それらを民主党の政治主導で実行してください。それが、民主党の本来の姿、すなわち政治主導の民主党によみがえる手段だと思います。それができないなら、早く辞めてください。 以上
4565	個人	自営業	30代	女性	原発反対　ゼロシナリオを支持	原子力発電は事故の際の人体、自然環境へのリスクが大き過ぎる 地震の多いこの国には全く不向きである。 福島原発メルトダウンの事故処理もまともに終わっていないのに、今後原発に頼ることなど考えらない。
4566	個人	家事専業	40代	女性	0シナリオに賛成です。	0シナリオに賛成です。

4567	個人	その他	70代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢について、原発依存度は(1)ゼロシナリオとすべきと考える	原発の放射線廃棄物は高濃度であれ、低濃度であれ処理・廃棄が最も重要で根源的な問題である。再処理技術の確立がありうるとする大甘な期待を持つことこそ未来を冒涜することであり、まして最終廃棄場は決められないであろう。 全原発が停止して日本中の電気は止まったであろうか。日本中にうこうとネオンが光っていたではないか。どれだけ電気が不足するのか信頼できるデータは示されていない。原発存続をもくろむデータでは信頼できないということである。我々は、電気の使い方を本当に考えるべきと思う。経済的な理由もわかるが、日本の原子力ムラの強大な力により原発以外の発電技術の研究開発が抑制されてきた歴史を十分反省するのが第一歩であり、我々の重大な責務と考える。2030年迄時間がある。すぐに全ての原発を廃炉にするには問題があろう。しかし、現在のようなレベルでの安全性を誰が信頼できるであろうか。国民も今猛反省しなければならない。地震国日本に原発がある事実に、それも盲目的に原発を信頼してきた事実に。 完全な安全性確認はありえないであろう。しかし、一歩譲って、真に動かしうるものは動かすとしても、それも拙速ではなく、限りなく限定的に動かすとしても、目指すはゼロであろう。ゼロでなければ、2030年という長期な先迄、いやその後も原発は動いているということになる。それはありえないことである。今後10年以内を目途に再生エネルギー、他の発電及び電力提供の技術開発に日本は総力を挙げて取り組むべきと考える。それが世界に対する責務であろう。原発事故は、他のいかなる事故とも全く異なる性格のものであり、日本の破滅、地球の破滅につながることを自覚しなければならない。日本は世界の破壊者となる大いなる危険性を自覚すべきである。将来に禍根を残すべきではない。これ以上、恥知らずな国と指摘されないよう全世界に行動で示す段階に来ている。 原子力発電に関わる方々にいいたい。希望・期待で安全性は買えない。厳然たる事実で安全を示さなければならない。国民を馬鹿にしてはならない。国民が怒っている現実を猛省してほしい。
4568	個人	自営業	40代	女性	原発は危険なだけでなく不良債権です。国家として見たら、一日も早く廃炉手続きに入って欲しい。世界に先がけて廃炉を公共事業にしてください。そのための電力網、料金の体系、法的整備を全力でお願いします。	一日も早く全原発の廃炉手続きにとりかかってください。 地震がいつくるかわからないだけでなく、原発は不良債権です。 廃炉作業を公共事業として世界に先がけて始めて欲しい。それが国民からも世界からも信頼される政策です。
4569	個人	自営業	50代	男性	原子力ゼロシナリオ	再生可能エネルギー　65% 化石燃料エネルギー　35% 日本の技術力があれば、必ずできる！！
4570	個人	家事専業	60代	女性	いつの間にか増えていた原発0%を希望。。 同時の世代が消える頃には人口も減少し電力の消費率もそれに伴うはず。	地震国日本！！ 何時の間に数知れない原子力発電所が作られている。 いったい何を考えて発展しようとしているのか理解出来ません。 海に囲まれた日本・・ 過去の記録によると、周期的に地震　津波　が災害をもたらして民衆が多大な被害を受け悲しみに包まれ落胆し活きるすべさえモギトラレテいく。 ただえさえ、地震と背中合わせに暮らしているのに　恐ろしい原発はイラナイ！！ 自然に帰りゼロ0%になる物を使いましょう！ 　水の国日本。 風の国日本。 どうかお願いします。。 私は0%希望です。
4571	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオ	既に大惨事を起こしている、制御できないものに頼るべきではないと思います
4572	個人	会社員・公務員	50代	男性	消費拡大、原発推進で高度経済成長を成し遂げた日本は、ここで180度向きを変えて替えて、エネルギー消費削減、原発廃止、ほどほどの経済でよいというスロー＆スマートな国づくりを目指すべき	世界で唯一の被爆国の今度は世界で最悪の原発事故加害国となってしまった。これを機に日本は大きく舵をきらなければ世界の笑いもの、経済も政治も国民までも三流の国家の烙印が押されることになる。 エネルギー、消費拡大、原発推進路線で高度経済成長を成し遂げた日本は、ここで180度向きを変えて替えて、エネルギーを消費削減、原発早期廃止、経済は国民がつつましく幸福に過ごせる程度でよいというスロー＆スマートな国づくりを目指すべきです。 多くの国民は昨年の震災、原発事故を通じて、日本がおかれた地理的な宿命（地震や天災に見舞われる確立が高いこと）、原発事故の恐ろしさと制御しきれない難しさを痛感しています。 それゆえ、多くの国民がこれまでの政策を180度変換する事を望んでおり、そのための経済的な負担や便利性の犠牲についてある程度許容しようという気持ちが出てきている。 方向転換するには絶好の機会であり、今やらないと二度とできないと考えます。 事故発生から1年以上経過してもコントロールできないで放射性物質を垂れ流し続けている原発、その原発が「冷温停止」とまるでコントロールできたような誤解をあたえ、原発の再稼動にあたっては、「再稼動しないと国民の命が危ない」などと国民を煽るような総理の会見に言葉を失った。 安全基準も決まっていない最低限の安全対策さえ3年後になるとわかっていて再稼動するほうがよほど国民の命を脅かす行為です。 いったい誰のための再稼動なのでしょう。 以上のことから、今回の3つの選択で1つを選ぶとすれば、「ゼロシナリオ」になります。 国への信頼は限りなくゼロに失墜しています。今回のパブコメも「結論ありき」のパフォーマンスのように空々しく思えるのは私だけでしょうか？　近い将来大人になった子供たちが、すばらしい環境平和国家の一員なんだと胸を張って国際社会に顔向けできる国にしたいと思いませんか？　そうするのが我々大人の責任です。目を覚ましてくださいお願いします。
4573	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼働に反対です。日本国内の全原発の即時停止と廃炉を希望します。	人間や自然に悪影響を及ぼす放射能を放出する原発は無くした方がいいと思います。通常稼働しているだけでも放射能が出ていたり、排水は海水温度を上昇させます。地球温暖化に加担しています。そして、ものすごく長い年月かけて厳重管理しなくてはいけない使用済み燃料の問題もあります。原発は地球の自然環境や自然の一部である人間にも良くないと思います。 核被曝国でありながら原発事故を起こしてしまった日本が、世界に対してできることは、原発からの脱却ではないでしょうか。 大飯原発再稼働した途端に火力発電所を何か所も止められるのですから、やはり原発が無くても大丈夫なのではないでしょうか？ 止めた火力発電所をきちんと整備したら大飯原発を止めて、既存の火力・水力発電でがんばり、その間に早急に自然エネルギー開発を進めてほしいです。 あと、瓦礫の広域処理についてなのですが、微量でも放射能は放射能です。瓦礫を燃やして微量を毎日ばら撒き続ければ大気はどんどん汚染されていきます。私たちが生きていくために必要な、大切な空気を今以上に放射能で汚染するわけにはいきません。瓦礫の広域処理も今すぐに、やめてください。
4574	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ、これ以外はありえません。いま、流される体質のこの国の人間がここまで声を出している。どうせ諦めるとあまく見ているのでしょうが、一体だれのための政治なんですか？	ゼロシナリオ、これ以外はありえません。毎週金曜日のデモ、本当に政府は向き合っていますか？再稼働自体が信じられない国民を裏切る行為です。「事故がおこらないよう責任をもちつて進める」と言い放った首相、また未曾有の天災が起きて事故が起こらないなんて誰が責任もっていえるんでしょう？福島の非劇があともう31回繰り返されたら日本は終わります。そうならないために、人間がコントロール不能なものをこれ以上続ける必要はない。それだけです。そのためだったら電気を節約すること、みんな喜んでやるでしょう。今すぐに稼働原発をゼロにしてください。それがどうしても無理だというなら（無理ならばずはないと思いますが）、少なくとも「ゼロにする目標を立てる」ことは今の政府の最低限の義務です。
4575	個人	その他	60代	女性	原始力ゼロでお願いします。火力発電65%となっていますが、二酸化炭素削減の道を考えてくれると日本の指導者を信じます。地熱発電の研究を期待してます。	どんどん変わっていく地球の地形。建物だけなら壊れるだけで済みますが、放射能は住む場所も食べ物も飲み物も奪ってしまいます。地震大国の日本、地熱エネルギーを利用するのが一番自然だと思います。地熱発電先進国の発電の仕方が日本とは違うようですが、本気で取り組めば日本は効率の良いやり方をすぐに考え出せると思います。研究お願いします。
4576	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所によるエネルギー政策に反対します。 理由をかきます。	原子力発電所によるエネルギー政策に反対します。 原発はコストパフォーマンスや、アメリカとの経済関係（友好関係）において、効率的と考えていると思われてるようですが、アメリカからは地震大国日本の災害に耐えうるだけのパフォーマンスをもった原発ではなく、危険なパフォーマンスの原発を設計されているだけです。 また、電気を作るコストパフォーマンスがいいといっても、ひとたび災害などで破損などが起こると、未来永劫に向けての、生命の危険、環境汚染、風評被害、そしてもろろんの事、政府への批判も増大し、とてもじゃないけど、『効率的』と言えません。 損害、損害賠償の方が、原発以外のエネルギー政策よりも結果的に高くつきます。 増税問題で民主党も（国会も）分裂していますが、その背景に、3.11の震災から来た原発破損からも発端が起こった、膨れ上がった損害賠償や、倒産、食べれなくなった人たちへの生活保護への流出を補おうとするもので、『社会保障』と今更いっても要領が悪く腹黒い（原発マネーを受け取る関係者、癒着。）政府に何が出来るのか、という不信感。 原発を推奨する政治家も、国家も、関係者も、目先のお金や、地位だけにしか目が いかず、『何があった時』に多くの日本人のメンタル面、経済面も国民全体を巻き込む日本国へのダメージをまっく考えてないので、頭を使っているのかという疑いさえあります。それとも恐ろしいほどの自己中心的です。 こんな話が健全に、平和的に進むとは思えません。 日本だけじゃなくて、日本は外国にも原発を売りに行ってるようで、海外で福島原発事故の二の舞、三の舞が起こる可能性もあります。 海は地球上つながっているので、地球上、人類への未来永劫への『負の資産』も待っています。 こういう国策において、私たちはなにをどうしていいのかわかりません。 環境汚染で死ぬのを待つしかないのか？ その回答をお願いします。 自分の産んだ子供達は、環境汚染で苦しむのか？ そんな事を考えると、産んだ事を後悔するし、これから子づくりをしようとする人も減ります。 一体なにが『少子化対策』でしょうか？ それで政権をとった。。。そして、原発事故が起こり、再稼動をしようとする。 私たちは税金を貢ぐための道具でもありません 私の子供も、他にも沢山いる子供達もそうです。 活性化させたいとする日本経済産業の死の犠牲になるのはもう嫌です。 原発を推奨してる方、血が通ってるというのでしたら、お考え下さい。
4577	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオ これしかありません。考えられません。	あく迄でも稼働率ゼロが理想ですが、現段階で0%には出来ないにしても、30年後には、当然、0%を目指すべきだと思います。 たとえ、30年までに実現できなかったにしても、政府としてそうした目標を宣言できなければ、国民が納得できないと思います。たとえ、ウソでもいいから、ゼロシナリオを宣言すべきです。
4578	個人	無職	60代	男性	15シナリオが最も現実的である。既存の原子力発電所を有効利用し、再生可能エネルギーの低コスト化に向けた技術開発度行う。火力はLNGが中心であるが、石炭の高効率燃焼とクリーン化を進める。	筆者は民間会社で放射性廃棄物処理の設計開発、放射線管理、一般ごみ焼却残さの有効利用、等の業務に携わってきた。定年を迎え、現在は日本技術士会の常設委員会の委員活動や、環境問題の情報発信を行っている。 以降、「15シナリオ」が最も現実的と判断した理由を記載する。 1．原子力発電所に対する見解 現在、日本には原発が50基（廃炉予定は除く）あるという現実がある。これらは運転しなくても維持管理にコストがかかる。そしていつか寿命がきたら一定の冷却期間をおいて放射能を減衰後、廃炉作業に取り掛かり、さらに莫大なコストがかかる。50基の原発を運転することなく廃炉にしてしまうことは、安いランニングコストを放棄することになって全くの無駄であり、反対である。大震災に起因する福島第一原発の事故は、津波によって、電源系統の故障、冷却系の故障等によって1～4号機のディーゼルエンジンが止まり、さらに炉心の熱冷却用の海水ポンプ設備が使えなくなって、まったくの最大の原因であり、津波が襲う前は1～3号機の核分裂は自動的に停止し、非常用ディーゼル発電機は正常の起動していたのである。すなわち、14メートルを超える津波が来なければ、原子力発電所は全く正常に機能していたのだ。今後の再稼働の条件として、津波対策が最も重視されなければならない。予測される最大規模の津波に対して対応できない原発があれば廃炉にしなければならない。原発が安価なエネルギーを安定的に供給できるという利点は大きく、地元の同意を得るのが難しくなっている原発の新設は行わないで既存の原発を原則40年間有効利用することにより、地球温暖化対策、電気料金の負担低減、安定供給が可能となる。もちろん津波対策を十分確証した上での話である。 原発を運転すると、使用済み核燃料が発生するが、これを直接処分する技術、再処理する技術の両方を有しておくべきである。アジア地区では原発が増えることが予想され、これらの技術は原発の設計、建設とならんでアジア地区に貢献できると言える。日本においても再処理で得られたMOX燃料は、軽水炉において1／3以内で用いるのであれば、現在と同等の安全性を確保できると言われ、活用すべきである。もんじゅは課題が多く、高速増殖炉の実用化は難しく、むしろ核融合の研究に軸足を移した方が人類の役に立つ。 2．再生可能エネルギーに対する見解 環境にやさしく、クリーンな再生可能エネルギーは、普及を推進すべきであるが、コスト高とスペース効率が悪いという点を解決しなければならない。立地場所も限定的で分散されており、これらを統合するにも多くのコストがかかる。よく言われるように100万kWの原子力発電所1基で得られる電力量を太陽光発電で得ようとすると、山手線の内側に匹敵する広い面積の太陽光パネルが必要になり、風力発電で得ようとすると、山手線内側内側の3．5倍の敷地面積が必要になる。再生可能エネルギーはその供給能力とコスト面が課題ではあるが、エネルギーのクリーン化と地球温暖化対策のエースであり、これらの課題を技術開発によって解決し、現在の発電量約10%を約30%にあげられれば、慶用の創出のもつながっていく。 3．火力発電所に対する見解 火力発電は今後とも生き続ける資格のある技術である。比較的クリーンなLNG主体であるべきであるが、埋蔵量が豊富な石炭をより活用し、資源の安定的な利用に努めるべきである。石炭の利用技術としては、燃料の高効率化（USC（超超臨界圧）、IGCC（石炭ガス化複合発電）等）やハイパーコール（無灰炭）の技術があり、さらに火力発電所で発生した二酸化炭素は、分離して地中、もしくは海中に深く貯蔵するCCSの技術開発を進め、二酸化炭素ゼロを目指すことができれば、発電量の約50%を賄うことも可能である。 4．おわりに 原子力、再生可能エネルギー、火力発電いずれの分野も日本のエネルギーと環境を守るためには、相応の技術開発が必要となってくる。
4579	個人	家事専業	60代	女性	もんじゅ、六ヶ所再処理から、撤退して下さい。 再稼働をせず全原発を即刻廃炉にして下さい。 電力を選択する仕組みを作って下さい。	地震国日本において、原子力発電所をこのまま動かし続けることはあまりにも危険です。核廃棄物の問題も真剣に考えましょう。 事故がなくても原発はそこに働く人を被ばくさせ、周辺住民に健康被害をもたらし、環境を著しく汚染します。再び事故が起きれば日本にはもう、安心して住める場所はなくなります。 世界に対して加害者としての責任も問われます。 私たちは再生可能エネルギーで作られた電力を買いたいのです。原発からの 電力は拒否したいので、電力を選択できる仕組みを早急に作って下さい。 そのためには電力料金の値上がりも受け入れます。 脱原発の一刻も早い実現のためのご協力はいたします。よろしくお願いします。
4580	個人	自営業	50代	男性	再稼働絶対反対。2030年の時点で原発を0%に。	あれだけのことが起こっても「変わらない」というメーッセージを送り続ける東電、政府、人は退場してください。 今からでも東電は破産処理すべき。 なぜこんなこっそりやるんですか？負い目があるとしか思えない。
4581	個人	自営業	50代	男性	原子力はゼロシナリオ。一体、どれほどの矢態をもたらしたのか、よく考えるとともに。廃炉や放射性廃棄物の処理コストまでを含めたライフサイクルコストを考え直すべき。	今回の原発事故は、ともすれば近隣諸国から莫大な損害を求められかねない大変なものであった。それが、これからも起こらないとは限らない。かと言って、日本列島は沈没したが原発は残った、と言うような過度の安全対策は、非現実的。核エネルギーと言うのは、人類にとっては扱うべきではない（扱いきれない）エネルギーであるということを、真摯に受け止めるべき。 また、各シナリオで見積もられている原子力エネルギーのコストには、多大が疑義がある。廃炉費用、核廃棄物の最終処理までの費用を、いったいいくらに見積もっているのか。甘すぎる。と言うか、核エネルギーの継続ありきで、再生可能エネルギーに消極的な姿勢が見え見えである。 核廃棄物の最終処理場の候補地を探す努力を、再生可能エネルギーの候補地探しに仕向ければ、どれほど効率的に税金を使えるのか。しっかりと考えていただきたい。 繰り返すが、核エネルギーは、人類には荷が重過ぎる。太陽で繰り返し爆発しているような、神のエネルギーなのだ。

4582	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。 そして、自然エネルギーだけの発電で生きていける日本になる事を夢見ています。	原発に関しては、議論の余地は無いと思っています。 日本にも世界にも必要ありません。 それを管理管轄している電力会社、政府。とっても幼稚でわがまま。お話になりません。今を生きている若者、子供たち、これから生まれてくる命のためを思ったら答えは簡単です。 そんな原発さっさとあきらめて、自然のエネルギーだけでやって行きましょう。 しばらくは、化石エネルギーに頼ります。今すぐに自然エネルギーという訳にもいかないので。化石に頼っている間に自然エネルギーについて考えましょう。化石エネルギーだったら、僕は天然ガスが良いと考えています。そのためでったら、少々電気代が高くなっても納めがつきます。ただ、電力会社の統括原価方式などやめて、発送電も分離すればもっと電気代は安くなると思います けど。 そして、いずれは自然エネルギーだけで生きている日本人になりたいです。日本人ならやっていけます。環境も能力も十分なポテンシャルをもっています。そうなれば世界中から尊敬されます。 これって、めちゃくちゃカッコイイと思いませんか？
4583	個人	その他	50代	女性	自然エネルギーに代えられるかではありません、代えると決めるかどうかです。	原発の廃棄物処理は未だに世界中の誰も安全で確実な方法を見出すことができていません。このような処理方法のない物質を使い続け、未来に付けを回すことは罪悪です。しかも、今回の事故で多くの方が全てを失いました。また普通にあった未来も奪ったのです。福島第一原子力発電所が不安定な状況にあり、事故原因も解明できていない中で第2の福島が起きる可能性をみんなが危惧しています。そうなったら、日本はどうなるのでしょうか？ 原発を続けていくことは不合理であり、常識的でなく、非人道的です。 自然エネルギーは政策をシフトし、きちんと予算をつければ十分代替エネルギーとなりえます。これは多くの事例が証明しています。 一部の人間の利益のために多くの人を巻き込まないでほしいです。 自然エネルギーにシフトしてください。 地域の特性と地域やそれぞれの創意工夫で働く場も創造され、地域も活性化します。世界のお手本になってほしい。これぞ日本の優秀さを世界中にアピールできる最善の方法です。
4584	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。長期的に原発の無い社会を望みます。原発事故の発生可能性と影響を考えると、人類には制御しきれないものと考えるべきです。	原発事故が一度発生すると遺伝子異常のリスクが大きく、双葉町のように故郷を追われる生活上の影響も非常に大きいです。海外からは日本の国土全てが放射能汚染されているという目で見られるため、大震災前に芽生えかけていた観光や農産物の輸出のような新しいビジネスにも致命的な打撃を与えました。 事故の発生は、設計と運用のハード／ソフト両面で理想的な状況が実現されることが前提であり、福島第一での事故はその理想とは程遠い実情を露呈させました。このままでは私が死ぬまでに最低1度は日本国内で原発事故が再発すると確信しています。 原発を廃止することで新しいエネルギー産業が育成される、という長期的なビジネス・メリットも非常に大きいはずです。 再び現在のような恐怖と不安を感じるくらいであれば、一時的なコストを払ってでも原発という悪魔と縁を断ち切るべきです。
4585	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオを選択 コンバインドサイクルの火力発電所増設による原子力発電の代替 コージェネレーションの推進普及による省エネ 最終的には水素エネルギー社会へのシフト	今回の福島原発事故で原発事故は人類の存続を脅かすということが嫌というほどわかった。 もはや原発は時代遅れであることを認め、安全上経済上をふまえ、直ちに真に未来を考えたエネルギーにシフトするべきだ。 放射性廃棄物を数百年、後世に残すことを真に反省し新エネルギーは環境保護を真剣に考え選択したい。 水素燃料電池は最終的にはミを分解して水素ガスを取り出すことをめざしており環境保護の点でもよいと思うし、燃料電池車はクリーンである。 また災害のことを考えると電力は地産地消が望ましい。 エネルギー開発予算は原子力に大半がまわされているが、原子力は廃炉の研究に限り予算をまわし、未来をみすえたエネルギーに予算をかけて欲しいと思う。 またエネルギーシフト時は原発立地の方々のサポートも考えていただきたいと思う。
4586	個人	家事専業	40代	女性	「原発0%」を選択します！ どういった根拠で出された数字かわかりませんが、2030年では遅いとおもいます。ただちに原発ゼロを！！ 私たちの未来に原発は不要です。	「原発0%」を選択します。2030年ではなくただちにです。 まだ福島の問題が何ひとつ解決されていません。 つい先日に福島4号機のプールの冷却装置が停止しましたよね。 首の皮1枚で繋がっているような危険な状態が続いているのは依然変わりないと思います。 数年で大きな地震が来る確立が高いと専門家たちも言われている中、再稼動を半ば強引に推し進めていき、稼動させた事に理解に苦しみます。 福島のような住めなくなってしまう場所をこれ以上作ってはいけないです。 幼い子供たちが今だ降り注いでいる放射能の犠牲になってる状態が続いているのです。 悲しいきっかけですが、電気について考える機会となりました。 私たちは電気に依存し過ぎた生活を送っていました。 今回の事を機会に原発に頼らないで生活している外国を参考にし、日本の地に合った自然エネルギーへとシフトして行く時期なのではないかと思います。 もちろんムダな電気を使わない事、今だけではなくこれからも節電を続けて行く事も大切な事だと思います。
4587	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力再稼働反対です。いますぐやめてほしい。安全基準は本当に正しいのでしょうか?	使い終わった時に処理できない・再利用できないものを増やしていくことになるものをなぜ使用しなければならないのですか? 個人宅でさえ、不燃ごみを減らそう・できるだけリサイクルしようと努力し、子供たちにも教えているのに、国で最も処理に困るものを作り出しているなんて納得がいきません。 原子力に変わるエネルギーについての議論はいたるところで見かけるけど、まずその前に使う電気を減らすことを考えるべきなのではないですか?便利ばかりを追いかけて地球温暖化になり、暑くなったからってエアコンで冷やす的単純な考えではなく、涼し過ごすための工夫があると思うし、各家庭に木を植えるだけでも涼しくなるし、そういう自然から学ぶことがもっとあってもいいのではないでしょうか?昔できていたことが、今はできないなんてないと思う。
4588	個人	その他	60代	女性	原発反対です	核廃棄物を何万年にもわたって管理し続けるということは不可能です。わたしたちの現在だけでなく未来までも破壊するようなものを作るのは反対です。この大事故を教訓に、エネルギー政策転換の機会にしてほしいです。
4589	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発絶対反対です。今すぐ全て廃炉にすべき。	原発絶対反対です。今すぐ全て廃炉にすべき。 理由1、原発はCO2を排出しないグリーンエネルギーというけれど、これだけ放射能を撒き散らしておいてどこがクリーンなのか？ 理由2、コストについて、火力より安価だというけれど、核廃棄物の最終処分方法も決まっていないのにどうやってコストを算出しているのか？発電所の建設費、地元への補償、廃棄物の処分費、廃炉にかかる費用を考えると、素人考えでも原子力のほうが高いと思います。さらに今回のような事故の対応全般にかかる費用もコストに含めるべき。分からない様に国民に負担させるのではなくて。 理由3、持続可能性という点からももんじゅが無理な以上、火力よりも明らかに劣る。 理由4、原発を再稼働させないと電力が不足するというが、電力は足りると言っている人も沢山います。もし本当に不足するのなら、はっきりと理由を示して欲しい。 理由5、今回の福島事故の原因解明も不十分、福島事故の今後の対策も不十分、他の原発の事故対策も不十分なまま、再稼働させようという理由が全く理解出来ません。利権の問題、対アメリカの問題というなら別ですが。 上記の理由により、今すぐ全て廃炉にして、当面は火力を中心に補いながら、新エネルギーの開発に取り組むのが良いと思います。それでも充分、地球からウランがなくなるまでよりは、時間が稼げると思います。
4590	個人	パート・アルバイト	20代	女性	今後のエネルギー政策について	私は20代の未婚女性です。 原発による発電の恩恵を受けて育ちました。 この国の経済がそこに依存していることも知っていますが、この国の子供や若い世代の被爆も著しいことはすでにご存知かと思います。そこに眼をつむり、目先の利益だけを追求していたら、本当に日本人は滅びていくのではと思います。 そしてまだ事故の起きていない原発も、これから事故が起きては遅いからこそ再稼動を反対しています。原発を使おう！！というのはもう、過去のことでこれから未来のある人々は、それを選択していないことをお分かりでしょう。 だからこそ、デモが起きてそれを報道していないのは、事実と認めているからです。 どうか、発展的で賢い選択をしてください。 ヨーロッパや世界からみても、日本の対応は本当にダサいと思う。 有識的とは断然思えません。 安全な空気を吸いたい！生まれてくる子供のことを考えています。 こんな心配しなくても人生は苦しみです。命が一番大事です。
4591	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電をゼロにして頂きたく思っています。 電力も選択できるように、せつに願います。	もう、原子力は遅れた発想です。人は、あんな危険を犯してまで電力を作る事に疑問をもつべきです。国は、子供を、子供の未来を見ようとしてますか？ 自分にも変すべき人がいませんか？ お金は、程々に必要ですが、それだけの事です。 後悔しても、傷しか残らないし、こうやって言葉でやりとりできるのは人だけ。だから、原子力はいりません。読んでくれてありがとう。感謝。。。
4592	個人	パート・アルバイト	60代	女性	ゼロシナリオを支援する原発事故は警鐘と捉えている。平和利用であろうと核であり、原発のみならず、核廃棄物処理など解決のめどさえなく、日本のみならず地球破壊になりかねない。エネルギー問題は我慢できる。	ゼロシナリオを支援 理由 (1)核の安全性が確保されていない。 福島第一原発の原因究明がまだできていない（今までの報告は犯人が捜査したようなもんで、怪しすぎる） 大飯原発の安全性も、想定内の安全性に過ぎず、福島第一原発と同じことを言っており、教訓が生かされていない。 高濃度放射能廃棄物処理の行方が･･･いつまでどこに貯めておくつもりか、地中深く埋めればいい？どこかの国みたいに。日本は地殻変動の激しい国、ありえません。 原発にかかわった一部の方々（知能指数はとびぬけて高いが核の危険性は知っているにもかかわらず、まるでないもののように）開発運用段階で検討すらした形跡がないこと、企業に取り込まれていったことが残しすぎる。 (2)再生可能エネルギーに期待する。 運用システムが変われば、利用できるエネルギーはたくさんあると思う。 送電分離や、電力自由化などで、活性化するし開発技術も上がってくることが期待できる。日本にはそうやって発展してきた歴史がある。 (3)電力は足りる。 昨年大規模停電はなかった。 我が家では、震災前1万を超えていた電気料金が月5千円台に、別に不自由はありません。 節電という厳しい表現でなく、無駄をなくすということでいいのでは？必要なところまで使わないと言っているのではない。
4593	個人	自営業	50代	男性	電力の完全自由化への迅速な対応を求めます	原発や電力における諸問題は、既存電力会社の『地域独占体制』にすべてがあります。 エネルギー問題として捉えても、石油ガソリン等のようにかならずしも地域独占体制の必要は今の時代無いと多くの国民は考えております。 現状の自由化のレベルではまだなにも解決に向かいません。 そこのところを現政権がどう考えているかを見据えて次の投票行動に臨みます。
4594	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持。 地震が頻発する島国の日本では、原発でエネルギーを賄う選択肢はない。廃炉と放射性廃棄物を安全に保管する技術を開発し、無害なエネルギー発電を組み合わせたエネルギー政策を進めよ。	原発ゼロシナリオを選びます。（我が家では2票） 地震が頻発する島国の日本では、もはや原発でエネルギーを賄うという選択肢はありえません。福島の原発事故を深く反省し、廃炉と放射性廃棄物を環境中に暴露せずより安全に保管する技術を開発していく道しかありえません。日本は狭く、事故がおきたら逃げる場所もありません。貴重な農地が放射能に汚染されています。3から5年後に露見するであろう放射能による健康被害に備え、病院などの自家発電による電源確保を整備するべきです。 原発・電力会社の利権をなくすため、助成金を廃止するべきです。福島原発の事故により放射能測定装置が普及し、原発通常運転でさら、放射能が測定される事実を国民は知りました。そして原発で発生した放射性廃棄物を使用した核兵器が米軍で使用されている事実も周知の事実、世界の迷惑国家日本に成りドがっています。こんないい加減な発電システム原発を海外に売るなど許しません。 送電線を電力会社から国に返還させ、柔軟に様々な発電に参入できる仕組み作りが必要であると考えます。太陽光、太陽熱、ごみ焼却、地熱発電、小水力発電、R水素、海洋発電、メタンハイドハイドレードなど他のエネルギーを組み合わせた政策を進めるべきと思います。
4595	個人	無職	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を切望します。 2030年にゼロではなく一刻も早くゼロにすべきです。 安全神話は崩壊しました。原発は人間が制御できない危険物であり、核兵器とともに造ってはならないものでした。	●　福島第一原発事故は甚大な放射能汚染を甚き起こし、子どもたちの健康に重大な危険が迫っています。また何十年も人が住めない、自然そのものが損なわれた広大な地域が生まれました。その福島事故は未だに収束の見通しすら立っていません。 ●　5月初旬から、7月初旬までの約2ヵ月間、私たちは原発ゼロを経験しましたが、大丈夫でした。また大飯原発稼働後に火力発電所を停止したことによって、電力不足の大嘘は明白です。直ちに大飯原発を停止してください。 ●　既に大量に蓄積されてしまっている放射性廃棄物は、現在の科学では処理仕切れません。未来の地球とすべての生命の危険を脅かす放射性廃棄物を増やし続けることは許されません。 ●　ウラン採掘から、原発の通常稼働、廃棄物の処理まで、現場の労働者の被曝の上に成り立つ…誰かを傷つけなければ作れない電気など要りません。 ●　私たちは節電も、省エネルギーも十分な覚悟ができています。直ちに「原発ゼロシナリオ」を決定して大丈夫です。原発労働者には手厚い労働条件を保障して、廃炉への仕事を担っていただきましょう。再生可能エネルギーへの転換のために、新しい技術開発と雇用を生み出し経済も活性化させましょう。
4596	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発なしで電力が賄えるのはお見通しです。 即刻原発廃炉に向けた手立てをとるべきだと考えます。 原発に依存しなくとも、成り立っていく身の丈に合った生活を送っていくことが重要で、原発の再稼働反対です。	2011. 3.11の福島原発事故の大惨事を起こしておきながら、未だ収束できていないし、国民の健康状態をはじめ、生活を脅かし続けているのにも関わらず利権優先で、原発を稼働させることに全力を注ぐ状況。国民の税金で一体誰の為に、何の為に原発を稼働し続けようとしているのか理解でない。利権の為に犠牲になるのは国民。あなた方は何の為に働いているのですか？ 国民の命を守ることが最優先の課題で、利権の為、事故を縮小化させるのはもう止めて。
4597	個人	パート・アルバイト	50代	男性	地球の未来の為に、私は原子力発電に反対します。 わが国が世界に発信するべきと考えます。	原子力発電は未来に対しても明るいものでは無いと考えます。原発反対！
4598	個人	家事専業	70代	女性	原発再稼働反対。 全原発廃止すべき	絶対安全ではないことがわかっているのに稼働する気が知れない。 野田さんは自分が責任を負うと言っているが、負える訳がない。 福島すら何も解決していないのに。 経済界との繋がりを一から見直して、国の新たなグランドデザインを示すべき。 今の政府には絶望するしかない。
4599	個人	自営業	60代	男性	0%案を支持。原発全面廃止。今後は、エネルギー産業の再編成、放射性物質管理及び飛散禁止法の施行、関連する全ての情報公開の徹底、「省エネ、新エネ、脱原発関連産業育成支援政策」をおこなう。	廃止理由 1放射性物質の制御・除去ができない。福島第一は1年以上経っても、いまだに放射能垂れ流し。2地震・津波・竜巻等の自然災害は必ずおこる。何時くるか予測不可、制御不能。 3設備機械は壊れる、人は必ずミスを犯す。管理に限界がある。4原発は環境を破壊する。熱水塊を排出し、石油・電気の永久的消費で温暖化を促進する。永久的に放射性廃棄物を排出する。5原発施設設置は、立地地域でのお金による強引な説得・分断がなされ、地域のコミュニティを破壊し信頼と共感の地域づくりは不可能となる。 　原発廃止による代替エネルギー政策は、省エネ、産業構造転換、生活様式転換、新エネルギー技術及び産業の支援策の実施で、国家の新産業展開の大きなチャンスとなる。 　原発継続のデメリットは不要のエネルギー消費の是認、社会的な価値を生ましない既得権益の保護、不要不急の公共的支出等の経済的な損失以上に、国土喪失、健康障害、相互信頼喪失等の国家的な損失がある。 　原発廃止にデメリットがあったとしても、上記の通り、原発継続のデメリットと比べると遥かに小さい。原発廃止の方針を決めてから、廃止のデメリットを克服する方策を国全体で取り組む事により解決可能な課題である。 　現時点で多くの国民の持っている原発廃止の意見を無視し、今後原発の新設の可能性のある15%以上の案を実施する事は、国民の多くが不信感と脱力感、嫌悪感などネガティブな方向を向くことにつながり、国家として莫大な損失につながる。
4600	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本での原子力発電には反対です	地震大国であり自然災害の可能性が非常に高く、予測不可能な事態が引き起きる可能性が0%ではないことが判明したためです。また、発電量自体を抑えても経済発展する技術力が日本にはあると考えます。

4601	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電及び供給システムについて	僕は提示される「15シナリオ」が希望です。現状問題解決のための研究継続や安全保障の面でも原子力は必要だと思いますが、依存度を2030年では15%程度、未来的には0%になればと思います。また、現状のような供給のしかたじゃなく、ユーザーが供給会社、エネルギーの質も選べる新しい供給システムを強く希望します。もっと平等に供給元が増え、もっと適正な価格で電気を買いたいです。国民がもっと問題を直結的に考え悩み選択し使用するべきです。
4602	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本に原子力発電所は必要ありません。すべての原子力発電所を止め廃止していただきたいと思います。今後は自然を利用したクリーンエネルギーの開発に全力で取り組んでいただきたいと思います。	原子力発電所は「核」を使います。それによる事故・災害は私達の想像をはるかに超える恐ろしい被害があると言われています。核は人類には必要ないと考えるためです。
4603	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発に依存しない脱原発を一刻も早くのぞみます。地震大国日本において原発に依存することを考えることがそもそも根本的に間違っています。	これまでも地震でほとんど必ず壊れて危険な状況に陥っているのに、電力会社は事実を公表する重要な義務も果たさず、原発が安全でクリーンだと嘘をつき続けてきました。先日発表された事故調査結果は、東電が専門的知識を悪用して、するべき安全対策を意図的にしなかったことを代弁してくれて、それまで感じていた震えるほどの怒りをほんの少し納めてくれました。それでも、今も福島の原発は大変危機的状況にあります。原発事故によっていきなり世話をしてくれていた人が連れ去られ、分けもわからず絶望と悲しみの中で飢え死にさせられた全く罪のない動物たちたちの大切な命と、故郷から締め出されていつ帰れるかすら分からない人たち、放射線汚染によって仕事を失ってしまった人たちの絶望に満ちた心は、どうやっても元に戻すことがなど出来ません。一体どうすれば、今後も原発に依存しようなんて馬鹿げた考えを持つ方がいらっしゃるのかわかりませんが、もしいらっしゃるとすれば、自分のことしか考えられない身勝手で偏った考えの持ち主なのだとしか考えられません。 人間は地球が元気でなければ、生きていくことなど不可能なのです。原発は2度と稼動してほしくありません。
4604	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発をゼロにし、自然エネルギーを利用して欲しい。	震災以来、原発の怖さを知ったので、早期にすべての原発を停止して頂きたいです。 そして太陽光や風力などの自然エネルギーを利用した発電方法へシフトして欲しいと思っています。
4605	個人	無職	60代	女性	2030年原発ゼロ	ただし2030年に原発ゼロでは遅すぎる。もともと地震対策を基本設計に組み入れていない米国産の原子炉は、その場しのぎの地震対応策を講じても役立たない。第三者機関による地層（断層）の再確認を早急に行った上で、対応出来ない原子炉は直ちに廃炉すべきである。また本来の基本設計では耐用40年である以上、周辺設備の更新のみで耐用年数を延長するべきではない。
4606	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力以外のエネルギーへ即時転換を	このたびの東京電力福島第一原子力発電所の事故により、国民が被った人的・経済的負担は計り知れないものがあります。 また、このたびの事故により、原子力発電所を管理・運営する側に、（事故がなくとも）その能力がないという事がはっきりと露呈されました。 ただでさえ地震の多い日本にこれだけの原発が乱立している様は狂気としか考えられません。 電力会社の運営にも、総括原価方式など疑問点が多すぎます。 事故がなくとも、原発施設で働く人の被爆労働、立地地域への健康被害、核廃棄物の処理も出来ないのですから、原子力発電を扱うことは無謀としか思えません。 たとえ今すぐ全ての原発を停止し、廃炉にする事を決めたとしても、その実現を目にする事は今生きている人間には出来ないでしょう。 ですから、一日でも早く原発という幻想からこの国の政界・経済界が脱却する事を願います。 多くの専門家が、原発以外のエネルギーだけでこの国の電力は賄えるとの試算を出しています。
4607	個人	自営業	20代	女性	早急に、原発から自然エネルギーにシフトしてください。	5月5日に原発54基が止まってから、みんな原発がなくても普通に生活してきました。 夏のピーク時は電力が足りない、という脅しはもうやめてください。 仮に電力が足りなくなったとして、それによって困る人たちは想定できているのですから、その方々が困らないような対策はできるはずです。 日本の素晴らしい自然と技術を持ってして、自然エネルギーができないはずがありません。 原発は、事故がなくても稼働させているだけで常に放射能が漏れだし、高濃度放射性廃棄物が出続けます。その処理をしたり、放射能の被害に合うのは、今電気を使っている人たちだけではなく、今後生まれてくる子供たちです。今生きている人たちが解決できない問題を未来の子どもたちに押し付けるなんて、大人として最低だと思います。 大人は、人を傷つけてはいけない、人のモノを取ってはいけない、喧嘩はいけない、などと小さい子供たちにずっと教え込んできたのに、そのいけないことを平気で大人たちがしています。 いけないことはしないでください。 自分たちのお金のためだけに、子どもたちや自然の生き物の命を奪うのはもうやめてください。 人はお金がなくても生きていけます。 でも、空気や水、土が汚れてしまっては生きていけないのです。 お願いですから、今すぐに原発を廃炉にし、自然エネルギーにシフトしてください。 よろしくお願いします。
4608	個人	無職	70代	男性	残存する国内石炭埋蔵量を精査し、国家プロジェクトとして再開発すべきである	1、（財）石炭エネルギーセンター発行2011年版「コール・ノート」によると確定埋蔵炭量約48億9900万トン、推定埋蔵炭量約34億2200万トン、予想埋蔵炭量約118億2600万トン、合計総埋蔵炭量約201億4700万トンである。この総埋蔵炭量は第5次、第6次、第7次石炭政策で我が国においてエネルギー安全保障上必要であろうと考えられた2000万トンを国内炭鉱生産量とすると実に約1000年分に相当する残炭量である。 2. 第8次、ポスト第8次政策では内外炭価格差が2倍以上に定常化し、国民経済的負担の大きさが均衡点を越えるとして生産活動に対しての政策助成を漸次停止し、閉山後の雇用対策および地域振興対策に対して助成を行うこととした。 また、安定した石炭輸入量を確保するため発展途上国の石炭採掘に伴う保安、生産上の助成を行うこととした。 3. 上記2で想定した状況は、発展途上国の急激なる経済発展によるエネルギー需給の逼迫と東北大震災による原発の見直して大きく変わった。 内外炭価格差はこの超円高下に於いても解消ないしはむしろ年次よっては国内炭価格が割安のとなり、外国炭の輸入も困難となりつつある。また閉山による旧産炭地の疲弊は極まっている。 また、国民負担についても、福島原発事故処理費用および原発にかわる再生可能エネルギー採用等大きく増大することが想定されている。 4. 現下、国内最後の主要炭鉱が閉山して約20年以上の歳月がすぎようとしているが、いまだ少数ではあるが現役炭鉱技術者が活躍中であり、また既に退職した元技術者の脳裏には閉山した各ヤマヤマの状況が記憶されているこであろう。しかし残されている時間は少ない。 5. また、我が国の石炭利用に関しての技術は現在最先端にあると言われている。 6. 以上1～5までの理由により国内残存炭量再開発は極めて有意であり且つ、急を要する課題であると思慮する。 本来は私企業による開発が望ましいが、開発投資、人材確保および現行の鉱業法、鉱山保安法下では極めて困難であろう。従って国家による再開発の推進が必要である。
4609	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを指示します。	人間が手を付けられない原料を使用し、発電するリスクは計り知れない。未だ福島の原発は収束していない。一刻も早く全国の原発を停止し、廃炉にすべきだと思います。
4610	個人	その他	60代	男性	現在止まっている原発48基は廃炉に、大飯3号機、4号機も直ちに稼働停止させ廃炉にする。原発依存はやめる。	原子力エネルギーと人類は共存できないことは、チェルノブイリ原発事故に続き今回の福原発事故で繰り返し明らかになっている。福島原発事故原因の解明も出来ておらず、いまも放射能を大気や海にたれ流している現状を見れば、大飯3号機、4号機を稼働させたこと事態が国民の生命をないがしろにしているとしか言いようがない。原発は事故を起こさなくても被爆労働者の存在が前提になっており、周辺住民の被爆による健康被害と、人のいのちを犠牲にするエネルギーである。国には命を大切にするという倫理観がない。広島・長崎の原爆による被害、そしてこれまで戦後の公害事件を反省しているとは考えられない。福島原発事故を起こした上、原発を再稼働させるこのような国は、いずれまた原発事故を起こし滅ぶ道しか残されていない。人類の未来に責任を果たすために原発は即時廃炉にすべき。
4611	個人	自営業	30代	女性	即刻、すべての原子力発電を中止してください。地熱や潮力などの自然エネルギーによる発電の実現を望みます。	原子力は、私たち自身と子孫の暮らしを脅かすエネルギーです。私はそんなエネルギーでこれ以上、一日たりとも暮らすことを望みません。 すばらしい自然を利用したエネルギーを推進していきましょう。私たち日本人には、その技術も知恵も、人間性も備わっています。ドイツやスウェーデンを越える自然を愛する国となり、世界の手本となることが、必ずできます。一人の日本国民として、目先の欲ではなく、広い視野での思考をする政府を求めます。
4612	個人	自営業	40代	女性	私は、福島市から兵庫県に自主避難してきました。即刻原発ゼロを切望します。	福島第一原発事故により、ひとたび事故があれば、人力ではどうする事も出来ないものが原発だということが公になりました。通常稼働でも多くの問題が山積し、なにも解決出来ていません。例えば、長期間管理しなければならない大量の放射能廃棄物、定期点検などの作業時の労働者の被ばく問題、通常稼働から放出される微量の放射性物質、海への放射能を含む温水の排出、長距離を送電するための電力のロス、数え上げたら切りがありません。どれも命に関わる重要なことです。しかも、小さい命ほど、その影響を受けやすい、遺伝子が傷つけられてしまうことによって末代までも影響が出る事が拭えない。そんなエネルギーからは少しでも早く脱却したいと切望します。これはエネルギー問題ではないと思います。人類や地球やすべての生き物の健やかな存続がかかっている『いのち』や『人権』の問題です。 原発事故前の基準だったら東京都も避難区域です。今も命の危険にさらされながら多くの人達が汚染地に住み続けています。ひとたび事故があれば、誰も責任なんてとれません。福島の原発事故も今よりも何倍も大きくなる可能性はあったし、いまでもその可能性は消えていません。私は福島市に住んでいましたが、とても住み続ける事が出来ませんでした。私にとって福島の地は消えました。多くの人達にとって多くの土地が消えたのです。今後地震活動が活発になっていくそうです。このまま原発を稼働していたら第2、第3の福島がかならず起きます。どうかこれ以上、核による汚染を拡大しないような再生可能エネルギーへの速やかな移行をお願いいたします。
4613	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発比率をゼロとするゼロシナリオを実現していくべき。	・東日本大震災による原発事故の経験から、原子力発電の安全性はどのような対策をとっても確保されることはないばかりか、地球規模で事故発生時に影響があることがわかった。 ・この経験、事故が起こってしまった日本だからこそ、原発比率をゼロとするゼロとするゼロシナリオを実現する義務が、世界における日本の立場であると考える。 ・主に自然エネルギーを活用した発電技術開発とその技術の応用をすること、また同時に電気製品の省エネルギー化など省エネルギー社会を進め、化石燃料の利用による地球温暖化などの副作用についても最大限に縮小できると考える。
4614	個人	自営業	60代	男性	廃炉しようにも10年では不可能であり原発依存度0%はあり得ない。依存度15%などと目標を立てても実現は困難である。真のやるべきことは消費側の直流低電圧化であると提言する。	エネルギー政策は、分散が基本である。一極集中は、やっては行けない政策である。しかしながら過去の政策は、電気エネルギーに集中させるという最悪の政策がとられてきた。今や、鉄道、自動車、工場設備、金属溶鉱炉、加熱調理、冷暖房、お湯を沸かすなど、あらゆる場面に電気エネルギーを使うように消費が誘導されてきた。この結果が、地震、津波、台風、雷、竜巻、洪水などの大国である日本に、超危険な原子力発電の大量設置へとつながった。しかも技術が無かったため、丸投げ発注でおまかせという最悪のターンキー契約で購入してしまい、安全設計など全くやらないまま40年も運転稼働させていた結果、起こるべくして起きたのが福島第一原発事故である。 大原則がある。「需要が供給を決める」つまり生産は消費で決まると言える。 誰も消費しなければ、生産は自動的に抑制される。消費を拡大のままにしておいて生産を絞るなどという政策はあり得ない。また、再生可能エネルギーで発電される電気と、原発で発電される電気は、全く性質が違うため、単純置き換えが不可能なのである。むりやり補助金を付けた法律を作ったため、その補助金狙いの事業者が多く出てきている。電力会社に余力がある季節や時間帯では、この再生可能エネルギー発電は不要なのである。結局、全てのロスコストを国民へ値上げという形で押し付けてしまっている。 今、多くの国民は、原発の危険性を認識してしまったため、今後、新規設置は絶対にありえないし、停止している原発の再稼働も、よほどのことが無ければ反対するのは当然である。大飯原発は「必要だ」の一点だけで再稼働させてしまったが、この手を続けるわけには行かない。きちんと説明していかなければならない。その骨子の基本は、日本という国家を運営していくに当たっては、部分最適で動くのではなく、全体最適で行動しなければならない。である。そして、最大の課題は、廃炉にする技術が確立していないことである。10年くらいでは不可能である。最低30年はかかるだろう。つまり原子炉には放射能がきつく人間が立ち入りできないのである。このまま原発を止めた状態で放置することも危険の一つである。技術は、使わないと劣化していく。どうしても動かさなくては、技術習得の点からも止めたままはありえない。 しかし、長期の選択は、脱原発依存であることは間違いない。問題は、その道筋であるが、発電を考えてはならない。消費を考えていくべきである。 そこで、私見であるが、その消費変革の提案をしたい。 現在の発送電は、電気事業法で決められているが、作られた当時の電気機器は、交流100Vで直接動かす白熱電球や蛍光灯、扇風機や洗濯機などのモータ搭載機器であった。ラジオやテレビも真空管で動いており、制御電圧は100Vを越えていた。 しかし、現代は、半導体が開発され、DCモータ化し、インバータも開発され、殆どがAC100Vを低電圧の直流に落として使っている。ノートパソコンなどでは、バッテリも装備されており、停電していても使えるようになっている。今や、日本の電気機器は、世界中どこへ持って行っても、どんな電圧でもどんな周波数でもプラグの形状さえ合わせれば問題なく使える。電気事業法で送電の高精度維持を規定している必要が無いのである。電力会社は、高精度な日本の電気を自慢しているが、日本の電気機器には無価値なのである。 だからと言って、電気事業法の精度規程を緩くすれば良いとはならない。電力の融通するときに問題が起きてしまう。電気は、クローンのように完全一致していないとショートしてしまう。何でも自由に接続するわけにはいかないのである。しかも、速度が30万Km／秒という超高速なため、人間技では防げない。ICTでも無理である。回路に直接ヒューズやブレーカを装備し、過剰に流れたら即遮断する以外には無い。そして、一旦ショートを起こしてしまったら、修復には膨大な時間がかかる。 通信回線のようにループにしておいて、逆から送るなどとはあり得ないのである。 溶けてしまった送電線を新品に交換する以外に手段が無いのである。 発電所から見た場合、理想は、昼も夜も一定して使ってくれることである。水力も火力も、一旦発電を開始したら、使われなくても燃料消費がされていくため、費用が発生する。使われないと電気を捨てていくことになってしまう。今、節電という号令で、電気機器のスイッチを切る運動が行われているが、発電の余力があるときに これをやられると、発電した電気を捨てていることになり、決して節電ではない。 消費者は、電気代節約になると思っているかも知れないが、電力会社から見たら、値上げをせざるを 得なくなってしまうのである。 家庭及び電気機器の低電圧電源化するシナリオを提言したい。家庭の消費比率が高いというのだから、家庭の配電を直流低電圧電源化し、バッテリ装備することを補助金を使って推進すべきである。そうすれば太陽光発電もインバータで交流に戻さなくてもDC－DCコンバータで一気に電気機器へ接続できるため費用が安くてすむ。私は、リボ払い式受電システムを提案している。そうすれば、現在の余力電力で、何も足さずにまかなえてしまう。そして、産業界も新しい電気機器を立ち上げられるため世界シェアを取り戻せる。 なお、原発はCO2を出さないなどというのは詭弁である。CO2の代わりに大量の熱エネルギーを放出し海を温めている。原発は非常に効率が悪く30%という。つまり100万KWの原発は、2倍の200万KWの熱エネルギーを排出している。これはとてつもない熱エネルギーである。温暖化ガスCO2どころではない。このような詭弁がまかり通っているのは、国民に学校で教えていないからである。原子力村で隠されている。 以上
4615	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度ゼロを目指して政策を打ち出してください！	東京電力福島第一原子力発電所の事故を受けて、原子力発電の【安全神話】が崩壊しました。 事故が起きた場合や、使用済み核燃料の処分等、先の見えない原子力の恐ろしさに、私たちの世代だけではなく次世代の子供たちに安心安全な未来を残せるよう、私たちに残された選択肢は【原発依存度ゼロ】しかないと思いました。 ゼロにするには全国民に相当な努力が必要と思われますが、目先のことより、未来のことを考えて、環境先進国（ドイツ等）の政策を参考に政府は政策を考えて欲しいと思います。 よろしくお願いいたします。
4616	個人	会社員・公務員	30代	男性	自然エネルギーへの転換を強く希望します	はじめに、ご多忙の折お目通し頂き感謝申し上げます。 早速本題に入りますが、昨年の3月11日の東日本大震災が発生以降、日本政府の対応は国民に背を向けていると言わざるを得ません。まず、前総理の菅氏が脱原発依存という曖昧模糊な表現ではあるけれど、脱原発を表明し、その事に若干の期待を抱いたのもつかの間、今の野田首相は最初こそその転換を継続するというポーズだけは見せていましたが、今現在その片鱗もなく今月1日には大飯原発の再稼働運転開始、そして本日1時にフル稼働という事になり大変な怒りを覚えております。関電はフル稼働したのと同時に火力発電所を6基停止という自己都合の行動に終始しており、これは私達国民の代表である政治家による強いリーダーシップを伴う政治主導で国民の為の政策を実現していただかなければならないことを痛感しています。少し前置きが長くなりましたが、今すぐ原子力発電を完全になくすことは出来ないというのは理解します。しかし、この地震大国である私達の日本において原子力発電所を設置するという事は自殺行為に匹敵すると確信しています。それが去年の3月11日に証明されたではありませんか！同じ失敗を繰り返さない為にも、原発を止められるところから止めていき、そして段階を踏んだ上で廃炉。このサイクルは時間のかかることだと承知していますが、責任感ある政策(しっかりと何年後には廃炉にするという具体的な目標数値を言う事)を実施していただきたいのです。東日本大震災後初の原発の再稼働がなされてしまい、国民は今の政府に対して強い不信感を抱いています。その具体的な表れとして毎週金曜の官邸前抗議活動が行われています。政府が今後今の方針を180度変えない限りこの行動は継続する事でしょう。政治家である総理大臣はじめ、閣僚、そして行政でお勤めの政府の皆さまには今一度ご考慮をして頂きたいと申し上げ私の意見といたします。つたない文章ではありましたが最後までお読み頂きありがとうございました。
4617	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	なにかあったときにどうにもできない原発は恐ろしいです。 子供たちのためにも、安全な太陽光などクリーンエネルギーへの転換をお願いします。

4618	個人	その他	40代	女性	原発は卒業して、グリーンで安全なエネルギーを電気にして欲しいです。 再稼働は即刻やめて頂きたい！ よろしくお願い致します。	原発は電力会社の利益にしかならず、国民の大半はデモや署名でも反対しているとおり、子どもにも地球にも、原発は危険。アメリカの言いなりにならず、地球にも生き物にも優しいエネルギーにシフトしないと、何が起きるかわからない。 地震が頻発する島国日本なのだから、安全第一、自然に優しい政策を！
4619	個人	自営業	30代	男性	2番目の「15シナリオ」に賛成します。 原子力発電の新設、更新には反対です。	2番目の15シナリオに賛成します。 原子力発電の新設、更新には反対です。 理由は中長期的に原発ゼロを目指すべきだと思うからです。経済的負担はしかたがないですが、極端に行き過ぎず、バランスを考慮し、脱原発をすべきではと考えます。
4620	個人	自営業	60代	男性	脱原発	危険であること、使用済み燃料の処理ができないこと、日本はｸﾘｰｴﾈﾙｷﾞｰを得やすいこと。
4621	個人	無職	50代	女性	原発に依存しない他のエネルギーで出来るだけの努力をするべきだと思います。	日本は地震国であり昨年の東日本大地震、そして福島第一原発による未曾有の事故。地震や津波の被害は阪神大震災でもわかるように、復興が出来ます。が、今回の大きな違いは今も今後も完璧な収束は不可能である放射能汚染事故です。一刻も早く原子力意外のエネルギーシフトに最善を尽くし、海外からもリスペクトされている日本に戻って頂きたいと切に思います。
4622	個人	その他	60代	男性	とにかく原発を即止めること。そして早急に廃炉作業を進めること。そこにしか明るい日本の未来は無い。	今、日本を覆っている何とも暗いムードは全て、原発と放射能の問題に起因する。日々テレビから流れてくる馬鹿げた笑いは、それを隠そうとしているがごとく、呆れるばかりです。政府もマスコミも国民の方に顔を向けていない感があります。原発が全て止まり、即廃炉を決定して作業を進め、それに代わる他の電力開発が押し進めるのであれば、電気代の値上げ、消費税の値上げには賛成します。小さな子供達の未来が不安に満ちたものであってはいけないし、これからの日本に安全で明るい未来があるのであれば、それに伴う不便はがまんができましょう。今こそ日本の技術力はそのために発揮すべきと考えます。かって戦後の廃墟から立ち上がったように。
4623	個人	自営業	40代	女性	原発廃止	放射性物質は今なお放出し続けています。4号機もとても危ない状態。 処理できないゴミをこれからも出し続けるなんておかしい? 瓦礫の拡散等、日本産のものが口に出来なくなってしまう? 子どもたちが安心して暮らせる環境を? これ以上汚染してどうするのですか？ これから台風等、4号機を直撃したらどうなるのですか？ 依然、福島の原発も解決しないまま再稼働ももってのほか? 原発0の日本にしてください?
4624	個人	無職	60代	男性	「3つのシナリオ（2030年時点）」の発電方式の割合の設定について	私は原子力発電には反対です。理由は原発の燃料の採掘から始まって、廃棄方法に至るまで、常に環境破壊や放射能汚染という恐怖にさらされているからです。また、原発の発電単価が他の方法より安い」というのも疑問です。原発の使用済み燃料処理や、何万年にも渡る廃棄管理等の費用を考えれば「発電単価が安い」とはいえません。先の無い原子力発電に膨大な研究費を費やすのも愚かです。 「ゼロシナリオ」「15シナリオ」「20～25シナリオ」で再生可能エネルギー、火力発電の割合の設定が変動していますが、なぜでしょうか。発電コストの問題であれば、電気料金の算出方法を変更するとか、節電で克服する方法もあるでしょう。再生可能エネルギーの最大値がなぜ35%なのでしょうか。国が指針を明確にして推進すれば比率はもっと高くできるのではないですか。そうなれば、火力発電の割合も低くできるはずです。 まるで、政府は「20～25シナリオ」が選択肢として一番良いと言っているようです。このような「3つのシナリオ」から選択せよというのは納得できません。近い将来に必ず発生する、核廃棄物処理の問題も解決せずに原発の再稼動を進めるのはもってのほかです。特に「ゼロシナリオ」以外が多数を占めたときには、その事実を盾に取り、核廃棄物処理政策を無理強いするでしょう。 少なくとも、私や私の家族は「原発」が無くなって、電気料金が高くなっても、 仕方がないと思っています。納得できる理由があるからです。「原子力発電維持」に存在理由はありません。あるとすれば、それは原発に係わる電力業界や関連企業の利益確保のためです。 再生可能エネルギーでも経済発展に寄与できる方法は少なからずあるはずです。 「3つのシナリオ」の数値を見直してください。世界に日本の英断を示すように、もっと国民が希望をもって生きていけるように、再考をお願いいたします。
4625	個人	その他	30代	女性	日本は、原子力発電を今後永遠に止めるべきだと考えます。 すべての原子炉を、稼働させてはならない。	原子力発電のリスクを、大地震とともに学びました。 この大きすぎるリスクを、これからの子どもたちに担わせることはできません。 原子力にそれほどの価値はありません。 原子力発電に依存し、その利益を一部の人間が得る、そんな時代は私たちの世代で止めなければなりません。
4626	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存ゼロシナリオを選択します	まず、福島第一原発の事故を受けて、原発のリスクがいかに大きいものかはっきりと見えました。自然相手に想定内はありません。今もそしてこの先もずっと日本中が放射性物質と付き合っていかなければなりません。これから冬を生きる子供達に対して犯した罪は大きいです。私たちに必要なのは、きれいな水、大地、故郷を守ることです。 一人一人が意識すれば、今より省エネルギーの生活は可能だと思います。 よって、再生可能エネルギーを最大限引き上げ、省エネルギーを進めるべきだと考え、原発に頼らない社会の構築を希望します。 最後に、国民の声が本当に政府に届きますように。
4627	個人	家事専業	20代	女性	原子力エネルギーからの撤退	私はもうすぐ2歳になる娘をもつ母です。 福島の原発事故が起こり、放射能汚染が拡がる日本で、第二子を産むことへの不安と迷いを感じています。 日々の食事、暮らしの中で被爆していく恐怖を感じています。 私の住む長野県よりもさらに放射能汚染の強い地域にお住まいのかた、被災地の方々の心境と身体への不安の恐れはいかほどでしょうか。 こどもたちの心と身体は、今どのようになっているのでしょう。 私たちはこれ以上、誰かの痛みの上に成立つ暮らしを求めていません。 原子力エネルギーからの撤退をつよく望みます。 日本に住む私たちには、必ず原子力にかわる素晴らしいエネルギーをみつけることができます。 ようやくほんとうに健やかに自立して生きられる時代がきています。 その一歩として、脱原発を実現することを心からのぞんでいます。
4628	個人	家事専業	60代	女性	できるだけ早く、原発　0%にしてほしいです。	原発なしでも、電力はたりていること。そして、事故がおきると取り返しが付かないことになる。 さらに、使用済み核燃料の処理も問題がある。
4629	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電は日本で稼働してはいけない。	地震の活動期に入った地震国である。
4630	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発0%」を選択します。	福島で、あれほど大変な思いをしてる人がいて、今もまだ高い放射線量に晒されて作業している人がいるのに、まだ原発を続けようというのが、理解できません。 日本が地震に見舞われやすい国であり、東日本大震災以降、その危険性はより高まっていると聞きます。いつどこの原発が、第2・第3の福島になるかわかりません。 どんなに確率が低かろうが、国の偉い人が誰も予想できなかった大事故が、現に起こったのです。 放射能を日本全国にばらまき、福島の痛みをわかちあうのだ馬鹿なことをおっしゃいますが、本当に皆でこれからわかちあうべきは、原発をやめることによって起きる不便さ、だと思います。 本当に、心からお願いします。 原発はやめにしましょう。
4631	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度については、中長期にはゼロ%をめざし、それまでの移行期間として、安全性が高いと考えられるものに限って、限定的に稼働を認めるべきと考えます	事故が起きた際のリスクを考えると、B／Cの観点からも、原発を維持していくのは、不経済と考えます。ただ、再生エネルギーの普及には時間がかかることも想定すると、一部の原発については稼働させないと、地域の電力需給が不安定になることも考えられます。そこで、全原発の安全性を、横断的に緻密に評価し、安全性を格付け（ランク付け）したうえで、当該地域の電力需給も厳密に想定し、安全性が上位にランクされていて、かつ、需給上も一定の必要性が認められる原発に限って、過渡的に稼働を認め、ただし、再生エネルギーの普及とともに、それらも廃炉・縮小させていくことで、中長期には原発依存度ゼロをめざすべきと考えます。
4632	個人	家事専業	30代	女性	全原発が停止しても生活に影響がないことがわかりました。事故による放射能の影響を考えると、原発こそが震災復興・経済の足かせです。原発と決別し、新しいエネルギーでの雇用促進、経済の活性化を望みます。	全原発が停止している間、生活には何の不自由もありませんでした。夏も工夫次第で乗り越えられます。電車や商業施設は寒いくらいです。家電量販店の営業の仕方など様々に節電の余地はあります。 経済や生活を優先しての原発再稼働とのことですが、放射能の影響により、震災からの復興は大幅に遅れているように感じますし、原発の維持費と考えます。原発こそが、経済の足かせです。 日本よりももっと資源の少ない北欧の国が、脱原発を実現しています。地熱や潮流などの"資源"、そして技術力のある日本には、もう、原子力のような自然と調和しないエネルギーは必要ありません。原発と決別し、新しいエネルギーでの雇用促進・経済の活性化を歓迎いたします。
4633	個人	自営業	50代	女性	原発を廃止することで、いまの水準が保てなくなったとしても、原発以外のエネルギーだけで、前を向いて生きていくことができるのが、日本だと信じています。	今、私がいちばん不安に思うのは、原発が絶対に安全であるということを説明できる人がだれもいないのに、原発再稼働をしたこと。福島の後始末もできていないのに、最終処理についてもなにも解決していないのに、原発を動かしてしまったこと。子どもたち、そしてもっと先に日本を生きる人たちに、ツケをまわす選択をしてしまうのが、本当に不安です。電気を湯水のように供給することが、国民の幸せにつながることではないと、私は考えます。いま国を動かしている人々がいちばん忘れているのは、鼻の文を知ることだと思います。戦後、なりふりかまわず頑張ってきた先輩方のおかげで、本当に便利な日本になりました。でも、そのすべてが肯定できることではないと思います。背伸びすることで人は成長もしますが、先輩方が背伸びしすぎて原発に手を染めた結果、いま私が不安な日々を送る結果になっているのも事実です。 不便にはなるけれど、原発ゼロ、それ以外の安全性の高いエネルギーを大事にして生きていきましょうという提案に、私は賛成します。そのための増税ならやむを得ないですし、贅沢のための電気は使えなくても、不安な気持ちなく穏やかに生きていきたい。原発を廃止することで国力が落ちたとしても、それが本当の日本だと思います。本当の幸せは、原発では作り出せない。 もっとマスコミを利用して、よりたくさんの国民にこういう場（パブリックコメントを気軽に送れる）があることをアピールしてください。
4634	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力に頼らないエネルギー政策に変更して下さい。	地震の多い日本で、またも福島のようなことが起きてしまったら、どうします？間違いを正し、政策を変更できるということを世界にむけて、日本はできる、ということを証明してみせてください。
4635	個人	会社員・公務員	50代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働反対。原発ゼロにしてください
4636	個人	法人等	40代	男性	原子力発電は、安全性が100%保証されるまでは停止すべき また、もっと広い範囲での意見聴取会を開くべきである	今回のように何かあった場合に、安全に即刻停止ができないようであれば、稼動することには疑問が残る。また、大変に大きな問題であるため広く意見を聞く工夫をもっとすべきである。さらに問題を考えるための正確な情報を迅速に広くいきわたらせる努力をするべきである。こういう大きな問題があるときにこそ、政治家の真の能力が問われるときではないかと思う。
4637	個人	自営業	20代	女性	今の安全基準で原発を再稼働するのはおかしいと思います。100%の安全を確保出来るまで動かすのはやめてください。	東北の人間は復興するために精一杯です。原発について何も思ってないんじゃない。本当は首相官邸前のデモに参加したい、けど復興するだけで精一杯なんです。再稼働と福島第一原発の事故は切っても切れないです。そして福島第一原発の事故と復興も切っても切れない。人の感情をすべておざなりにして何が国民第一の政治ですか。誰のための政治なんですか。放射能と付き合っていくのは本当に大変です。もうこんなこと東北以外で起こさないでください。お願いします。
4638	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働絶対反対です	すぐに廃炉にもできない、新たに建設もできないものを動かすのどう考えてもおかしい。 原子力が当たり前だと今まで洗脳されていたんだと改めて思う。 これだけの国民が反対していることをこれ以上進めることはできない。 もう騙されない。
4639	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオを支持する。我々の世代が早急にけじめをつけるべきでツケを後世に負担させるのは無責任。 日本は官民あげて代替エネルギーの技術開発を積極的に進めることで、国際的に尊敬される国家を目指すべき。	私はゼロシナリオを支持します。 「絶対的な安全確保」という言葉そのものが絵空事であり、不可能に近いことは、先の大災害で我々が身を持って体験したことです。 二度と想定外の事態を引き起こさないという強い意思を国内外にアピールする為にも、玉虫色の目標ではなく、明確にゼロシナリオを目標とし、それに向かって行動を起こすべきです。 また、資料によれば、ゼロシナリオが最も不利であると予測されていますが、この予測通りに状況が進むという保証は全くありません。むしろこの数字通りに成長できない事は十二分にありえますから、この数字を基準にして議論することは現実的ではありません。 この資料は、2012年7月時点で、我々国民に対して「これぐらいかかる（かもしれない）けどそれで良いですか？決めるからには覚悟してください。（でも、予測は大きく狂うかもしれないけどその時は想定外ということで勘弁してくださいね）」という参考程度のものであると認識しなければ、正しい判断はできません。 原発の維持管理にかかる費用と、核燃料の貯蔵や廃棄に関わる費用と、いずれの場合にも確実に発生する廃炉費用（このまま使用し続けたとしても使用期限が過ぎた炉はもう使えません。かといって新設しても40年を経ては新たな廃炉費用が発生します）、不慮の事故・災害発生時の何十年～何万年に及ぶリスクを考慮すれば、原子力発電は単純に低コストであるとは言えません。 もちろん原子力発電を完全にゼロにしてもこれらの経費やリスクがゼロになるわけではありませんが、だからといって、だらだらと先延ばしにしていては、いつまで経ってもこの問題を終わらせることはできません。 これは我々の世代がはっきりけじめをつけ、可能な限り早急に終わらせるべき問題であり、我々の作ったツケをこのまま後世に負担させるのは、あまりにも無責任です。 日本は官民あげて最先端のクリーンエネルギーの技術開発を積極的に進めて、エコロジーエネルギー技術の分野において世界をリードし、国際的に尊敬される国家を目指して進むべきであると考えます。

4640	個人	無職	50代	女性	ゼロ原発にするべきです。	国家戦略室 担当大臣 古川元久 様 内閣府副大臣　　石田勝之 様 内閣大臣政務官　　大串博志 様 2012/6/29政府がまとめた「エネルギー・環境会議」で提案された原発依存度3つの シナリオを以下に書き出します。 2030年のエネルギー・環境に関する原発依存度 (1)ゼロシナリオ (2)15シナリオ (3)20～25シナリオ (1)のゼロシナリオを支持します。 提示された内この選択が日本国民の利益に一番かなっていると判断できます。 (2)(3)のシナリオは同意できません。 (2)のシナリオは現在日本にある50基の原発を、従来通り稼働させた場合のシナリオと判断できます。 (3)については311以降も原発建設を維持し、新規原発計画も画策する場合の数値と判断できます。現在再稼働した大飯原発及び、稼働停止中の49基の原発は建設後年数を経ており18年後の2030年には順次廃炉になる予定です。従って(3)のシナリオは311以降もエネルギー政策を全く変えないという強い意識が読み取れます。 現在建設中の大間原発（青森県、電源開発、日立・GE）島根3号機（島根県、中国電力、日立・GE）東道（青森県、東北電力・東京電力、日立・GE）は建設中断・中止を決定し、今後の損失を最小に抑える必要があります。 今後のエネルギー政策について 石油・石炭・天然ガス・シェールガスの化石燃料を効率よく発電出来る技術革新を徹底的に推進。発電方法の一つとして揚水発電を全発電所に設置。 地域独占発電会社の電気送電融通を実施し、障害となる融通電気量の制限の撤廃と電気周波数の統一を実施する必要があります。
4641	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発0%」を選択します。 原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。そのことをどうか肝に銘じてください。	3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、これはなぜでしょうか？　本来なら「いますぐ原発を0%に」という選択肢があってしかるべきだと思います。2030年までは福島原発を襲ったような大地震や津波が来ないという何か確かな根拠でもあるのですか？ 原発事故という世界各国におよび特に海洋を含めた自然界にに重大な悪影響を及ぼした日本が、原発の再稼働に踏み切る権利があると思いますか？ 原発すべてを廃炉とする事は当然ですが、むしろ自然エネルギー事業に移行しやすい積極的な法整備をする事が望ましい。それに加えて、核廃棄物や、事故保証など、周辺問題にもきめ細かく取り組んでもらいたい。 もう一度原発事故が起きた時、誰が責任をとるのか？福島を見ても結局ツケを負うのは国民、ならば国民に選ばせてください。
4642	個人	会社員・公務員	40代	男性	トイレの無いマンションには誰も住まないでしょう。なぜ原発ゼロに進まないのですか？再生可能エネルギー発電にすぐ切り替えられないのはわかりますが、その費用なんて韓中へ行くムダ金ですぐに作れるでしょう。	現実的に再生可能エネルギーだけで今を乗り切るのが難しいのはわかりますが、万一の際に何もかも一発で奪い取ってしまうようなモノは要りません。福島のような惨事はもういらないでしょう？どうして安全だと言い切れるのですか。どうして福島が人災だったと認めないのですか。トイレの無いマンションにはだれも住まないでしょう。メガソーラー20基作っても原発1個には適わないって？知ってますよ誰だって。日本という国がカネやコネに左右されず、ヒトとして正しい道を選択することが出来るクニであってほしいです。
4643	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成します	原発ゼロシナリオに賛成します。ゼロ以外は考えられません。 昨年の原発事故により、多くの人が故郷を離れざるお丸なくなり職を失い元の生活に戻れなくなりました。多くの農業・漁業従事者が経済的損害を受けました。そして多くの国民特に子供達は被爆をし、将来現れるかもしれない健康被害に怯えなくてはいけなくなりました。 広島・長崎の原爆により多くの被爆者が出た経験を持つ国であるにも関わらず、その経験を活かさずにまたも多くの被爆者を出す事になってしまった事を恥じるべきです。もう二度と同じ過ちを繰り返してはなりません。 地震大国である日本では、原発エネルギーは安全を確保する事は無理だと思います。自然の力の恐ろしさも昨年の震災から学ぶべきです。 子供達に負の遺産を残していく事は、大人としてしてはならない事です。 どうかどうか安全なエネルギーを子供達に残していきたいです。
4644	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発比率は30年までに、0%にしたい。 なるべく早く0%にしたい。	・安心安全のため ・地域経済の活性化のため 将来にわたって、安心して住み続けられる国・地域でなくてはならない。 第二の福島を作ったら、この狭い日本のどこに安全な場所が残されるというのでしょうか? 現在、関東一円、東京だってこの町田市だって、放射能の心配をしながら、野菜・肉などを買っています。なるべく九州の野菜を買っているのです。 原発再稼動を地域の活性化のためというのは、将来のことを考えない、人間の命と歴史を踏み潰す失策だと思います。 原発を先ずなくす方向で、雇用を転換し、生活を保障していけばいいでしょう。 もっと日本を安全にする方向で政策を転換し、雇用を生み出していったら、景気ももっと良くなるのではないでしょうか?
4645	個人	家事専業	30代	女性	(1)ゼロ 私は原子力発電所のない日本を望みます。 ですがそれを望まない方のために、いろんな選択肢を求めます。	大した知識もない主婦ですが、意見させていただきます。 私は原子力発電所はあってはならないと思っています。 福島であのような事故があって、なぜ再稼働という結論に至ったのか、全く理解できません。 自分が生きている間が快適ならばそれでいいのでしょうか。 未来に負の遺産を残すことが、私は納得できないのです。 ただ、夫々の事情があり、全国民がそう思っているわけではないはずです。 ですから個々人でいろいろな電力会社を選べるようにしてください。 発電も送電も自由にもっと参入が増えるように促してください。 数ある選択肢の中から、私は電気代が高くても自然エネルギーの会社を選びます。 国策で沢山造られた原子力発電所は国が買い取って下さい。 本当にコストが安く、安全なら新規参入の会社で購入してくれるところがあると思います。
4646	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力は、地震大国ニッポンが持つべきエネルギーではありません。原発ゼロを切望します。	日本は地震大国です。「想定外の」地震・津波が起こる可能性を否定できず、また、これに耐えうる設備の対応に何の確約もとれていません。実際、「万が一」が起こってしまい、福島の方々の今後の保障の議論も追いついていない状況で、次の「万が一」の対策も不十分なまま、原発を稼働して良いはずがありません。
4647	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発が儲かるのはわかりますが、原発0にしてください	官僚のみなさん、原発で儲けてるあなた、もう良いのでは！？ まだ足りませんか！？　給料もボーナスも民間は下がり、消費は低迷してます。 これ以上ウソを付いても、私達も分かってますよ。 もうウンザリです。
4648	個人	その他	30代	女性	原発は必要ないと思います。	理由は書くまでもなく。 国民は3.11以降貧くなりました。 もうごまかすことも洗脳されることもできません。 政治家は未来の世代に恥じない行動を。
4649	個人	自営業	30代	男性	原発を辞めろ	再稼動を止めろ
4650	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電は即時停止。 再生可能エネルギーに転換することで、新しい産業を創造、育成。 核廃棄物は地上で１０万年管理。 電力生産を分散。 電力の生産と送電を分離。	原子力発電は即時停止する。電力は太陽光、地熱、風力、天然ガス、水力、潮力、火力などいろいろな方法で生産し、電力会社の集中生産をやめる。電力の生産と、送電を分離し、いろいろな所で電力の生産、送電、消費を可能にする。 太陽光電池など新しい産業を育成し、LED電球への補助金を出す。 原発を止めても、夏の一時期をのぞけばまかなえている。 即時原発をとめて、来年の夏までに代替エネルギーの準備をすることは可能である。 原子力発電のコスト計算は、核廃棄物の処理、地元への保証金、核廃棄物が無毒化する10万年後までの保管費用などを入れて計算し直し、コストを正しく公開する。核廃棄物の処理については、核廃棄物を地下に埋めると、地震の影響を受けたり、保管している入れ物が老朽化して地下水を汚染したり、廃棄物の状況がわからなくなったりするので、絶対に埋めてはいけない。地上で10万年管理する。核のゴミは燃料棒だけでなく、保管容器、机、いす、建物の掃除をしたぞうきん、職員の服、掃除道具、など建物全部に及ぶ大変な量になる。その処理も含め廃棄しなければならないことを考え、これ以上の原発は絶対に作ってはならない。
4651	個人	会社員・公務員	50代	男性	是非、2030年には原発を完全になくしてください。我々の子孫には、絶対に負の遺産だけは残したくありません。	原発の必要性の説明がまったくもって不十分です。すぐに無くすことは難しいでしょうから、ちゃんとした計画を作った上で、2030年には全廃するようにしてください。チェルノブイリや福島の大惨事はもうたくさんです。しかも、本当の後遺症が分かってくるのはこれからですから、分かってからでは遅すぎます。
4652	個人	無職	60代	男性	原発からの即時撤退	福島第一原発の重大事故からの教訓。 原発は原爆であった。 原発の技術は未熟であった。 欧米のエネルギー・シフトの流れに遥かに遅れている。 核発電所から生まれる核廃棄物の処分は日本ではできない。 核発電所は不良資産であり、国策として運転を続けるのは経済行為として不適切である。 国民の健康と生活を守るためには、核発電所とは両立しない。 以上から、核エネルギーから再生可能エネルギーへの転換を求めます。
4653	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発なんて要らない。 原発0パーセントを選択します。	原発反対です。 私は難しいことは分かりません。 ちゃんと扱う事もできない、処理もできない核を使うことが、どう考えても良いとは思えない。 自然エネルギーで安全に電気を作るか、危険な核で電気を作るか、どちらが良いか、誰でも分かる簡単なこと。 難しいことは何一つないと思う。
4654	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電ゼロシナリオに賛成します。	福島の原発事故で、原発事故によるリスクの大きさを実感した。今なお生活の基盤を失っている方々、また汚染による二次的災害や差別が広がっている。経済的な豊かさを失いたくないという理由で原発にしがみつくことは、自己中心的に思える。ゼロシナリオによって電気代の負担が2倍に増えたとしてもそれは電気を使用する対価であり、使用する側に等しく負担が乗せられる。又エネルギーのコストが上がることにより、さらなる省エネの推進、研究へと国民、企業の関心が向けられる。 事故によって得た経験を最大限に生かし、世界の中で日本が経済的にも道義的にも豊かで尊敬される国になるために、高い志と確固たる態度で進んでいかなければならないと感じる。
4655	個人	無職	60代	男性	これは軍事的国家安全保障とエネルギー安全保障の問題である。優先第１位はエネルギー自給率の最大化で再生エネルギーの最大化。化石燃料価格交渉力からと、潜在核武装力からの国家原発の維持。	国家エネルギー政策の最優先課題は安全保障だろう。これは如何に日本独自でエネルギーを安全・安定的に安価に調達できるかである。従って評価点はエネルギー生産技術が安全で自国調達（自給率）の最大化。次に他国からの安定供給性だろう。さらにコスト、安価な調達がくる。これは自国エネ生産の可能性、他国からのエネルギー源の備蓄性、政治的中立・安定的な供給先、安価な購入価格、同価格交渉優位性を考える必要がある。 　例えコスト高でも再生可能エネルギーは自前エネルギーなのでコストをやや犠牲にしてもエネルギー安全保障の問題で優先する。化石燃料は備蓄は6ヶ月が限度だろう。また化石燃料の供給は中東という危険な地域で、政治的にもリスクは高いし高価格だ。　では代替としての原発はどうであろう。原発燃料の備蓄は10年ぐらいは可能だろうか、また供給先の政治的な安定性はどうだろうか。終末処理の技術は未完で安全性も未完で有る。トータルコストも高いことが分かってきた。地球環境ではCO2には有利でも放射能高濃度廃棄物は環境汚染で最悪である。 　ただこれは核武装という軍事的国家安全保障が絡む。核のない国は現実馬鹿にされている。被爆国の理念として非核3原則は有るが北朝鮮が核武装するにいたっては、核抑止力も議論に上げるべきだ。核武装はしないまでも10日で核武装できるぐらいの潜在核保有国である必要はある。ウラン・プルトニュムが必要である。 　結論は、再生可能エネルギーの最大化と電力の自由化。原発は放射能封じ込めや地震・津波対策・と終末処理技術開発での、イノベーションによる国内経済の活性化。潜在核武装技術の開発と実現。温暖化問題は米国の後を着いて行けば良い。資源貧国に環境机上美談は第2の課題である。
4656	個人	その他	50代	女性	原発稼働について即時及び永久に0%を選択します。	再稼働に当たっての政府の見解は「大丈夫」のようですが，実質的に何が大丈夫なのか全く分かりません。 福島での事故を体験した現在では，もう「想定外」は通用しません。 しかも，既に当然よくご存じのように，もはや国内だけの問題ではなく，原発事故が起きれば地球規模で人類に悪影響が出るのです。 そういうことについて責任を負えるのですか？ 「政府(日本)が責任を負う」と発言するのは，「日本国民一人一人が責任を負う」ということです。 わたしにはどう解釈してもそんな責任は負えません。 お願いします。 原発の再稼働は即時及び永久的にあきらめて，今後は廃炉へのプログラムをスタートしてください。
4657	個人	自営業	60代	女性	日本の生きる道として世界中の人の理想郷になり，観光立国することを見据えれば安全でクリーンなエネルギーを選択することが必須である。	世界の中で日本が発揮する強み、それは美しい自然、四季、おいしい料理、もてなしの心、様々な素材と手わざである。現在も海外から多くの富裕層が理想郷として日本の地に観光として来日、またセカンドハウスを持っていたる場合も多い。 エネルギー供給でも一つの理想の形を実現し観光立国していくことが日本の生きる道ではないかと思われる。
4658	個人	無職	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます	福島県民が原発事故の影響で避難している最中、安全が確認されていないにもかかわらず再稼働を進めるのは止めて欲しいです。 事故当時しきりに想定外と言っていたが今後また想定外のことが起きた時想定外の莫大な被害が日本に起こると思われます。 "HUKUSHIMA"もう世界中で知れていますし海外のニュースも取り上げているのにそれでも原発再稼働するというのは国民だけでなく世界の目も知らないふりではないでしょうか 自然エネルギーを使った発電技術をもっと押進めようとしていただきたいです。

4659	個人	家事専業	40代	女性	脱原発推進派です。原発はもういりません。環境を改善し、子供を安心して育てられる国作りが先です。	去年の大震災以降、まだ収束していない福島第一原発が原因で空気と環境の汚染らしかった土地が汚染されてしまいました。日本の農業の品質改良のクオリティを始め、その他日本人が代々営み育んで来たものは原発の様な技術では無く、島国日本で自然と共有し合って生きていく中で勤勉に取り組んで来た技術だと思います。 人口の減り続けている日本で、いま1番大切なのは安心して子供を産める環境と医療だと思います。 どうか、原発稼働にこれ以上労力を掛けず、汚染された環境を今一度改善しつつ、未来の日本のために時間と税金を使ってください。 よろしくお願い致します。
4660	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電は 2030 年といった遠い将来ではなく、今年、来年・再来年程度の短期間で 0 にすることが必須である。	福島原発で 4 基が同時に失われる大きな事故が起こったということは、原子力発電所の事故の確率がこれまでの公式の主張に比べて桁れも高いも のであることを疑問の余地なく示すものです。 仮に今回の事故の教訓を踏まえて既存の全ての原発に十分な対策がとられたとしても、歴史の浅い技術である原子力発電所ではこれまで予想もされてなかった。 あるいは今回の福島の事故のように可能性は指摘されていたものの想 定する必要がないとされていた事故が起こる可能性は否定できません。 また、仮に現在の原子力発電所でこれ以上事故が起きなかったとしても、使用済燃料の再処理技術が確立しておらず、また長期的な原子力利用のためには必須の技術である高速増殖炉が実現の目処すらたっていない現状では、軽水炉の運転を継続することは将来、数千年から数万年にわたって安全に保管する必要 がある放射性廃棄物を製造し続けることであり、再処理技術、高速増殖炉技術 あるいはそれに代わる長寿命の放射性廃棄物の処理ないし安全・安価な保管技 術が確立するまで運転を止めるべきと考えます。 原子力は 2010 年で電力の 26 パーセント、一次エネルギー全体から見ると 10 パー セント以下にすぎないものです。 まず原子力の利用を完全に停止し、それから 天然ガスの利用、省エネルギーの推進、太陽光エネルギー等の再生可能エネルギーの利用の推進等によりコスト削減をはかっていくべきと考 えます。 原子力発電所で作業されている方たちの健康面も心配ですので、自然エネルギーへの転換を最急にするべきだと思います。
4661	個人	自営業	30代	男性	エネルギー構造改革の選択肢 (1)ゼロシナリオ	クリーンエネルギー先進国家を軸として、経済成長型の産業構造に根本から変革すべき。 原発や東電など個別の問題解決も緊急対応としては必要だが、そもそも、経済成長とリンクした産業構造を変革するのが、今の政府のやるべき仕事。 未だに震災の後処理を「応急処置」に「応急処置」を重ね続けている国と東電の体質事態が根本の原因です。（震災対応・再稼動問題・電力値上げ） ご存知の通り、日本は今のままでは経済が衰退し破綻を起こします。 新エネルギーを軸に産業革命を起こし、世界的に優位なポジションを形成しなければ、税収の悪化や低所得者問題も解決しません。 【そもそもの政治の進め方や制度について】 「緊急対応（応急処置）」と「根本対応（根本改革）」を軸とした、政治の進め方に変更すべきです。 「つぎはぎの法改正」「その場しのぎ対応」の政治からの脱却 そのための法律整備を進めることが、もっとも重要です。
4662	個人	家事専業	30代	女性	・原発を廃止して、自然エネルギーを推進すべき ・福島原発の爆発による汚染地域への対策を、国を挙げて行うこと	福島の事故で、日本の国土に原子力発電は全く向かないことがわかった。地震や津波、台風などの自然災害が多い国に原発を建てたのは間違いだった。事故の影響は甚大で、被害は子々孫々に及ぶ。すみやかに廃炉し、自然エネルギーに転換を図るべき。法律で優遇したり、助成金を出すなど積極的な方策をたててほしい。エネルギー政策で、日本の国のこれからのあり方が変わってくる。 福島原発で、福島とその近隣、関東、東北などはひどく汚染された。これまでにない事態だ。東京電力に責任を果たさせるのはもちろん、国も、ノウハウのすべてを結集して対策を講じてほしい。汚染がひどい地域には除染より補償した上で移住、中程度の汚染なら部分の除染。後手後手に回らず、積極的に策を講じてほしい。子どもたちの未来がかかっている。科学力のすべてを注いでほしい。
4663	個人	会社員・公務員	50代	男性	想定外の自然災害、人為的なミスに対応できない可能性がある原発をなくしたい。日本を安心して暮らせる国に戻したい。	どのような完全な原発施設でも想定外の自然災害や人為的なミスには対応できない場合があります。原発を存続して、また、修復できない大きな問題が起きたら日本は終わってしまうかもしれません。100%完全な対策などあるのでしょうか。 誰も100%保証できない、万が一起こってしまったら日本の息の根を止めるかもしれない問題を放置するのか、いますぐに止めるのか。 私は、電力会社の経営を優先するよりも、まず第一に安心して生活できる安全な国を望みます。
4664	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国内の全ての原発を廃炉にすべき。	原子力発電所の必要性は、電力会社の効率の良い利益確保以外に理由はないことが分かった。福島第1が全く収束しておらず、どれだけの人々の人生を狂わしたのかと鑑みれば、ここでまだなお原子力発電に国がこだわる理由がわからない。分かるのは、国民のための政治ではないことだ。 口先だけで安全基準を満たしているとして再稼働した大飯は、フィルター付きベントはない、重要免震棟はないなど、何を見て安全基準と満たしたと言っているのかもさっぱりわからない。また、地質的な問題、地震時の問題が指摘されているのを無視している。 合理的、科学的ではなく、全て一部の利益のために国民を危険に陥れていることを自覚すべきである。 原子力発電所は、全て廃炉にすべきである。このような世界中に迷惑をかけ、3度目の被曝を経験した日本だからこそ、脱原子力の強いメッセージを世界に発信し、日本国民が自国を誇りに思えるような政治にして欲しい。
4665	個人	パート・アルバイト	40代	女性	安全性が現時点で確認できていないものを再稼動させるのはおかしい	免震棟などの非常設備もないことが指摘されているにもかかわらず、今後数年をかけて整備するという前提で再稼働の強行が決定された。 というニュースが流れてきてびっくりです。 フクシマの処理も出来ていないのにあきれてしまいます。 今度また事故を起こしたら汚染で自給自足が出来ない上あきれた諸外国から四面楚歌されて日本は終わります。 日本という国を消失させたいのでしょうか？
4666	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロへ。代替えは太陽光発電。	太陽光発電はドイツでの導入実績があります。今まで国が行ってきたの原発を完全否定するものではありません。今が「太陽光発電へエネルギー政策の転換期」ととらえているからです。20世紀は太陽光発電の技術も未発達で原子力にかなわなかったかもしれませんが、今日の技術の進歩もあり太陽光発電は十分に原子力の代替えになる発電方法だと思います。火力はオゾン層破壊、水力は生態系の破壊、風力は低周波問題、と何らかの問題があります。原子力は廃棄物が自然界で循環できない上に、有事には放射の問題などたいへんリスクが高い発電方法だと思います。同等のコストがかかることを前提としても太陽光発電が今から未来を考えて時にベストの選択肢と思われます。現時点で原子力に携わる方々の雇用の問題も大きいですが新しいエネルギー事業で新しい雇用が生まれますのでそちらの方へのシフトを優先的に図れば問題は小さく済むのではないでしょうか。原子力は事故を起こした当該国だけの問題ではないですし未来に大きな負担を課すことにもなりますので原発ゼロ政策をお願いいたします。
4667	個人	自営業	50代	男性	穏やかな日本人がデモなどやってこんなに訴えています。このデモは他の国の革命とも異質なものと思います。欧米と違って自然に大して畏敬の念を持つ精神豊かな日本人がある種の危機感を感じているのです。	アメリカ人のようにエゴをむき出しにするような性格でない穏やかな日本人がデモなどやって訴えています。3・11以降、日本人は気付き始めているのです。このデモは他の国の革命とは異質なものと思います。日本で原発をこのまま推し進めることは進歩ではなく、自然に逆行するようなことでしょう。欧米と違って自然に大して畏敬の念を持つ精神豊かな日本人がある種の危機感を感じているのです。江戸幕府が倒れるとき、国民が「ええじゃないか」と伊勢参りに向かったような日本人の従順な性格が作った利免な日本人の魂の叫びだと思います。生物学的に世界でも類い稀な日本人という血が放射能で侵され滅びようとしているのです。今まさに自らを守ろうと魂が疼き次のステップに移行しようと騒いでいるのだと思います。政治家さんはいろいろとお金のこともありましょう。しかしお金が必要なのは本来不安を無くすためで、元気に人々が育つためです。ところが今、お金のために原発を動かすことは、本末転倒で不安を煽ることになるのです。心が不安な経済大国より、元気で明るい国が本来の目的ではありませんか？　原発はほぼ永遠に日本人の美意識や文化・知恵を殺し続けるものになるでしょう。もったいないとは思いませんか？ 原発がなくても日本人なら次のエネルギーをいとも容易く提出できる知恵を持っています。
4668	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発!!!!!!!!	3.11で福島第一原発が大変な人災にみまされわれ、未だ解決の目処もたっておらず、更に4号機の不安が高まっているにも関わらず、まだ原発を使い続けようと思う人間の心理が理解できない。 わかるとすなら、ごく一部の権力者の大きな欲か海外への威嚇か。 そんな事の前に日本という国が機能しなくなってしまったら本末転倒なのではないでしょうか。 今こそ物づくり日本の技術をいかし、新エネルギーの開発や製造を推し進め、海外へ輸出していくくらいの方向へシフトしていくべきなのでは、それが通常の建設的な考え方なんだと思う。 絶対原発なんて反対!!!! 更に稼働しようなんて狂ってるとしか思えない！
4669	個人	自営業	40代	女性	原発は廃止してほしい。	チェルノブイリや福島のように、「そこにいるだけで生命の危険が生じる」場所を、行り出してしまったという事実をもっと真摯に受け止めるべきだと思うから。 街中の無駄な明るさ、公共の場所の必要以上の空調設備など、日常生活の中で不必要な電力消費だと思うものはいくらでもあると思う。
4670	個人	法人等	50代	女性	原子力発電について、0ベースでの政策立案を希望いたします	発電における原子力の利用は平和利用であり、核兵器とは全く異なるものであると信じて疑いませんでした。 事故が起こったとき、最終手段として事態を完全収束できるものであると信じて疑いませんでした。 それだけの技術が確立されているから、実用化されているものだと思い込んでおりました。 進まぬ対応を腹立たしいと思いながら、原発について勉強を始めました。 その中で、私自身の認識が全く間違っていたことを知ることとなりました。 いったん事故が起こってしまえば、危険すぎて事故現場に近づくこともできないこと、核生成物の無毒化、処理技術も確立されないまま稼動されていたという事実は衝撃的でした。 原子力発電についての知識を何も持たずに容認してきたこの殿無責任さを痛感し、心から恥ずかしいと思いましたし、未来の皆様に問題をすべて押し付けることになることを知り、大変申し訳ない気持ちになりました。 私は3人の子どもを育てながら仕事をしてまいりました。昨年の震災、福島原発の事故まで、原子力発電を当たり前のものとして受け止め生活してきました。チェルノブイリの事故も母親として食材への影響を懸念したものの、今から考えると「対岸の火事」としか考えていなかったことを恥ずかしいと思います。 ひとりの母親として、人として、間違いに気付いたままそれを容認したり目をつぶることは、できません。今までで子どもたちに教えてきたことを私自身が裏切ることになります。 エネルギー政策の転換は大変大きな影響をもつものだと思っています。 けれど、人の命に優先されるものがないことは誰もが知ることです。 核廃棄物を何世代も後の人たちに押しつけなければ成り立たないシステムは間違っていると思います。間違いに気付いた今だからこそ、方向転換を図るチャンスだと思っています。私たちも暮らし方を考え直さなければならないと思います。 エネルギー政策の判断は、われわれの暮らし方の尺度だと考えます。 命と安全を一番に考えられる社会システムを構築してください。そのために、多くの人の知恵を結集し、未来の人々に恥ずかしくない日本を地球を継承していきたいと思います。 ご検討よろしくお願いいたします。
4671	個人	学生	20代	男性	原発の即時撤廃へ向け努力すべきである。どれだけ安全性が確保されようとも世界で唯一原子爆弾が落とされた国として核によるエネルギー生産は許されない。これは倫理観の問題である。	原発の即時撤廃へ向け努力をすべき。 原発があることによりメリットを得る人がたくさんいても、それは一時的なものだ。原発による不安は今後何百年にも渡りつきまとう。 問題なのは安全性よりもむしろ倫理観であると考える。 日本は歴史的に見て世界で唯一原子爆弾による被害を受けた国であり、同じ核分裂によるエネルギーを用いて電力を作る事はいかなる理由においても許されない。 理論や数字だけで人は納得しない。集団になっても人は主観的なものだし、それ故にこれだけの脱原発デモや反対意見が多く出されている。国民の感情的な面も充分に考慮しないと上手くはいかない。 多くの国民は原子力に付いてそれほど詳しい訳ではない。それでも意見を発する権利はあるし、国はそれに真摯に耳を傾けるべきだ。多くの国民は提示された膨大なpdfのデータを読む時間はない。 当然、選挙で議員を選ぶ国民にも責任はあるし、興味を示さない人も多くいる。それでも政府はこの国の人々を愛さなくてはならいし、都合のいい話で国民を騙すようなことはしてはいけない。 「現実的に考えたら原発に頼らざるを得ない」という発想をまずなくしてもらいたい。国が今後のエネルギー計画を白紙に戻すというのなら、それは本気になって取り組んでいくべきことだ。 本当にこの夏、原発を使わないと電力がまかなえないのだとしても、我以降は原発を止めることができるはずだ。それをして国民に原発に依存しないという姿勢をアピールしてもらいたい。
4672	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対。	大飯原発再稼動、信じられません。あの悲劇をまた繰り返すのでしょうか。
4673	個人	自営業	50代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」で　原発はもういりません。 私たちのくらしをかえしてください！	捨て場のない核のごみを増やし続ける原発は　もういりません。再稼動に反対です。 福島の事故では　放射能の汚染をだれにもとにもどすことができません。 多少不便でも　原発はいりません。 持続可能な　自然のエネルギーをつかいたいです。
4674	個人	その他	40代	女性	国内のすべての原発を停止して、二度と稼働しないでください。発電には、他の環境にやさしいエネルギーを利用してください。	福島第一原発の事故の規模は、チェルノブイリの4倍というデータに、いちばん信憑性があります。メディアは東北から北関東までの被害しか伝えませんが、日本の主たる機能が集中している東京も、ホットスポットだらけです。 これだけの規模の人災を起こしておいて、対処を後回し後回しにしてきた政府が、もういっさい信用ならないかぎりにおいては、その政府が稼働させた大飯原発の安全性も、まったく信用なりません。大飯原発も、いますぐ止めてください。
4675	個人	無職	60代	男性	全国の原子力発電、安全性確認後再稼働して日本のエネルギー確保　古い原発は新原発と更新	日本のエネルギーで3つのシナリオが提案されていますが私は20－25シナリオに賛成です。むしろ原子力を30－40に高めて火力を減らすべきです。理由として(1)再生可能エネルギー(風力、太陽他)は電力確保の不安定性、コスト高、自然破壊など　(2)火力発電は石油、ガスなどの輸入により国の資産の損失、温室効果ガスの増大他　原子力発電の事故、それから逃げてはだめです。日本の技術によって解決出来ると思います。再び以前の強い経済、強い国力に復活しようでありませんか。将来の日本を全く考えていない反原発などの意見に惑わされないように是非再稼働お願い致します。

4676	個人	会社員・公務員	40代	男性	順次、原発ゼロにする。 1、原発のトータルコストは割高である。 2、且つ、事故の場合のリスクも抱えることになる。 3、エネルギーの代替は実現可能。	結論：現在の電力需要の安定を考えると、即原発ゼロは現実的ではない。 既存原発の稼働不稼働にかかわらず、コスト・リスクは存在している為 相対比較で、安全性の高いものは稼働やむなし。 ただし、危険度の高い原発から（老朽化、立地）期限を定め、 順次廃炉を行い、最終的に原発ゼロにするべき。 （当然、新設は行わない） 理由・対策等： 1、原発の発電コストは低いと言われるが、全く信用できない。 原発立地・存続のための地域対策費、核廃棄物最終処理施設建設、廃棄物処理完了までの廃棄・管理コストまで含めれば、間違いなく割高である。 2、且つ、事故等のリスクを常に抱える。 3、また、今回のような事故が起こった場合の補償コストは計り知れず、且つ、被害者の負担（資金的なものに限らない）を誰も負うことはできない。 4、原発は運転を開始すると、基本的にフル稼働となり、電力の需給調整は火力等で行うため、火力等調整側の稼働率が悪くなるため、フル稼働に比べて、発電コストが高くなる。 また、夜間は調整しきれないため、余った電力で揚水発電を行うことになるが、揚水発電はコストが高く、実質赤字のはず。 5、「もんじゅ」のように未だに成功が危ぶまれる事業は即中止して、これ以上、電力事業のコストに負荷をかけるべきでない。 また、もし再利用を行ったとしても、そこから出る廃棄物は、より放射性が強いものとなり、安全性・廃棄コストから考えても、やはり中止すべき。 6、代替エネルギーは当面化石燃料に頼ることになるが、ただし、 （1）LNG、シェールガス等の低コスト・安定調達に注力する必要がある。 （2）また、メタンハイドレートや低品質石炭の高度利用などの技術開発を並行して積極的に推進。 （3）太陽光・太陽熱・地熱・風力の発電も資金回収できる「公共事業」として、積極的に推進するべき（もちろん民間も推進）。これらの発電は、原油・ガス等と違い、燃料を輸入しなくても済むため、国富を流出させることがなく、投資が国内で循環する。 したがって、当初は多少割高でも、内需に寄与することから、経済面からも推進すべき。また、大々的に推進することで、生産コストを下げ、技術開発を促し、ひいては同分野の国際競争力を強める。 （4）バイオマス発電の強化も重要。森林保護につながる間伐材等の利用、有機性廃棄物の利用に加え、「燃料用農作物」を生産することにより、農業対策につなげる。こちらも、国富を流出させず、内需拡大策となる。 （5）新エネを推進するためには、送電網との接続を推進するための政策が重要。また、（3）(4)等のプラント設置に関し、開発等許可の推進（簡素化・早期化）が重要。 （6）新エネの安定供給のため、蓄電設備の推進、技術開発も忘れてはならない。 政策実現のため、期間限定でも予算を抜本的に組み替え、集中投資を行えば、民間も必ず追随し、エネルギーの代替は必ず実現できる。
4677	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力依存度は、2030年よりも前に0%を希望します。	原発事故により、人が住めない区域が出来て、私達も今まで以上の放射線を、 一生身体に浴び続け、汚染された食品や水や空気を取り込み続けなくてはいけなくなってしまいました。 今回の原子力事故は、「人災」との発表がありましたが、 設計図やルールが100%安全と計算されていても、 携わる人が増えれば増えるだけ、小さなミスが重なり、リスクは高まります。 人は誤り、機械は故障する。 この言葉に尽きます。 事故が起きた時に、対処が出来ない、 生命を脅かす危険な物を扱うのは、今すぐ止めて下さい。 使用済み核燃料と高レベル放射性廃棄物の処理方法が確立されていない、 何万年、何十万年後に、つけを回す発電方法よりも、 今すぐに出来る事は、今まで使っていた電力使用量を減らして足らすことです。 日本の技術は優れています。 LEDを使い始めたら、昨年よりも18%も電力使用量を減らすことができました。 より柔軟な思考で、未来につけを回さない発電方法を実現しましょう。
4678	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオで！フクシマの原因究明もなされないまま、いまだ収束もしていないなか、地震国家ニッポンでの原発は、許されることではありません。いまが時代のターニングポイントです。	経済的理由、外交上の理由など、どんな理由にせよ、ニッポン人として日本を誇りにおもう人が一人でも多く、この国で命を育みつづけるためには、安心して住める、国づくりがいまこそ必要です。そうしなければ、将来日本は貴重な人材流出がはじまり、ニッポンとしてのアイデンティティはどこにいってしまうのでしょうか。 混沌とするこの時代に、はっきりとした持続可能なビジョンを示し、世界に誇れる、新しい日本のありかたを、民が主の、真の民主主義を実施してほしいと思います。
4679	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年エネルギー・環境　3つのシナリオのうちゼロシナリオが最も望ましく、20～25シナリオはありえない！そもそも20～25シナリオを3つの選択肢の一つとしている事自体ありえない。	福島の事故で私たちは原子力というものが一旦暴走を始めると我々人間の手に負えるものではないという現実を知ってしまった。たとえ今後事故が起こらなかったとしても、この経験による不安はぬぐい去る事はできない。また核廃棄物処理などの課題も残る。このような事故を経験しながら20～25シナリオの中にある原発の新規建設など今後、それを許可する自治体があるとは思えないし、万が一そのような自治体があったとしたら世論の大ひんしゅくをかうであろうと思う。そもそも20～25シナリオを3つ目のシナリオとして加える事自体ありえないし、言葉が非常に悪く申し訳ないが、これを3つ目のシナリオとした方の神経を疑ってしまう。ゼロシナリオという方向に進むと言う事は、経済への影響、電力の安定供給、電気料金の値上がりなど、たくさんの困難があるということは、とてもよくわかる。しかし生活は大事だが、命と故郷、国土が守られなければ生活などできない。私はゼロシナリオを掲げ経済、産業界にエネルギー革命を起こすくらいの気概をもって新たなエネルギー分野の開発研究に取り組みピンチをチャンスに変えていく発想の転換を期待したい。日本の製品、技術は秀逸であったという一つの時代が過渡期を迎え、諸外国の技術の発展や価格競争などに阻まれ厳しい現状にいると思う。だからこそ過去の栄光や現状維持などに固執せず新しい取り組みで世界の一歩先を行くような新たな分野にチャレンジをする大きなチャンスと捉える事ができないだろうか？簡単なことではないだろうし、時間も費用もかかるだろう。けれど未来を見据え前進していかなければ世界から取り残されてしまうだろう。新たなエネルギーを求める事により電気料金も値上がりするかもしれないが、また福島のような、いやそれ以上の事故が起こったらと日々怯えて暮らすよりは全然良い。そして日本が世界に先駆けてゼロシナリオのエネルギー政策で成功する事ができ、ジャパンモデルを作れれば、それが日本経済を牽引するような産業となる可能性もあるだろうし、私たち国民の誇りにもなる。そのような理想が現実となったとき初めて福島の事故の教訓が生かされるのではないだろうか。原発もいつの日か放射能を直ちに完璧に除去できる時代が来たら、その時考えれば良いのではないだろうか？最後に初めから3つのシナリオのうち、もうこのシナリオで決定したいという意図の上、ただ形式的にパブリックコメントを行うことのないよう、よくよくお願いをしておきたいと思う。
4680	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ希望！！	原発エネルギーに頼るなんて広島に原爆下とされた国がやることじゃない。 自分の子どもの首にコブが出来ても原発を再稼働させる気になりますか？ なぜ別の方法があるのにわざわざ危険な方を選ぶのでしょうか？ どうか日本をもっと好きになるようなエネルギー政策を希望します。
4681	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ以外あり得ないと考える。	原発の問題は定量化の視点も重要だが、本質的には「質」の問題であり、人間社会のあり方の問題である。 国会事故調によって福島第一原発事故は「人災」であると断定された。これはすなわち大飯原発再稼働の根拠となったストレステストの結果の否定に等しい。原発の運用・マネジメントについての見直しがないまま、安全確保がされていないまま大飯原発の再稼働が行われたと理解する しかない。 そうであるにもかかわらず大飯原発が「国民生活のために」という不明瞭な理由で再稼働されるのであれば、現在の日本の統治機構は、国民の安全確保よりも、すなわち命よりも、それ以外のものを優先して意思決定をしていると断じざるを得ない。 そして原発は事故が起こらなかったとしても、運用を続ける上で必然的に被ばく労働者と核廃棄物を生む。これらの問題は原発を運用し続ける限り解決不可能である。 原発を認めるということは「誰かを犠牲にして社会を成立させる」ということを認めることであり、人道的見地からも、日本国憲法の定義からも、世界人権宣言に見られる国際的人権理解からも、いかなる観点からも認められるものではない。 故に、いかなる定量的観点をも超えて「原発はゼロにする以外にあり得ない」というのが国家としての方針であるべきであり、それを最初の前提としてエネルギー政策を検討するというのが筋道であると考える。
4682	個人	自営業	30代	女性	原発はいりません。今すぐ止めてください。 再稼働反対です。	もう、自分の一生をかけてもおとしまえを付けられないものをお金で操って、汚染だけ残して死んでいくのはやめたい。
4683	個人	自営業	30代	女性	原子力反対・再稼働反対	生きものは、電気がなくても生きていけます。 でも、 土・空気・水・植物・お日様… 1つでもなかったら生きていけれません。 どうか、汚染しないでください。 この地球、人間のものではないはずです。 人間も大きな循環の中で生きています。 私たちの子どもにあたりまえにある自然を残してあげませんか? お金や理論の話で議論されることではありません。 普通に、大切な誰かを思うことと同じように考えれば、原子力はいらないとわかるはずなんです。 誰が、何におかされて、普通の考えが出来なくなっているのか。 もう1度書きます。 大切な誰かを思うように、普通に考えれば損得なしで原子力は必要ないとわかるはずです。
4684	個人	自営業	50代	男性	安全についての不安が他の発電施設より大きいです。 原発の敷地内に　東電と政府と監督官庁の然るべきポストの家族が　住むことが　一番　説得力があるのではないでしょうか。	然るべきポストの人が　責任を持つ　と　今　言葉にしても　原発は安全とは　思えません。 それは今までも　そのポストの人が　言ってきたのに今の福島があるからです。 言葉より行動です。 安全だ　と言うなら　家族で住んでください。 そして　その海で　泳いで下さい。 勿論シェルターなど設備することは論外です。
4685	個人	自営業	30代	男性	原発稼働0%希望	私達の生活に原発は必要無いです。0%でも生活出来ます。
4686	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオリオを推進します。	経済的負担が大きくなっても将来世代にリスクを負担させるものが少なくなるのであればそれを選択したい。
4687	個人	無職	60代	女性	(1)原発0シナリオ	脱原発。原発0シナリオ。再稼働反対。福島原発事故の収束も出来ていないのに収束宣言。福島では誰も責任を取っていないのに野田政権は大飯再稼働、どう責任を取るのでしょう。原発デモの叫びが「大きな音」にしか聞こえない野田首相、この意見もゴミ箱でしょうか。国民のご意見を聴いて下さるのでしたら、大手メディア、全てから報道するべきです。ネット人口はまだ少ないのでは。1カ月の募集はパホーマンスなのでは。意見聴衆会が1時間半も短いのでは。ヤラセと思いますよ。費用は国民の税金です。国民を馬鹿にしないでください。世界の笑い物にしないでください。子供たちを守ってください。この国を滅ぼさないでください。
4688	個人	会社員・公務員	30代	男性	段階的に、原発0を求めます。	地震等の災害によって、事故が起きた時の、リスクがあまりに大きすぎる。僕たちの生命を失う脅威に脅かされてしまう。 もちろん、生活の利便さや、経済活動は大事だけれども、電力が足りないという前に、生きていくという生存権を確保するために、原発を無くしていくべきです。
4689	個人	自営業	40代	男性	現実的な指針を透明性をもって示し、段階的に原子力からの脱却を目指していただきたいと思います。また、現状をもって東京電力は解体し、発送電の分離・電力の自由化を促進すべきと考えます。	電力事業を一部企業に独占させる事の危険性や、進歩・発展の無さと重大な弊害、それを国策や政治・制度が助長・野放しにし、その結果として現状の惨事がひき起こされたという認識を明確にし、具体的な方策を国民への透明性をもって示し、実行すべきと考えます。まず、東京電力等、必要のある電力事業企業は解体し、発送電の分離や、電力事業の自由化を促進し、電力供給事業の発展をうながすべきです。 その上で、現状の政府のように不透明なプロセスによって原子力発電所の再稼働をなしくずし的に行うのでなく、透明性のある具体的な示唆によって、現実的な策を示し、それが「現実的」である事を国民に納得させ、今後の電力政策の進むべきロードマップを提示し、原子力発電からの段階的な脱却を実現して欲しいと思います。
4690	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働絶対反対！原発をゼロに！クリーンエネルギー促進！	311の震災によって世界中に放射能をまき散らした日本。だからこそクリーンエネルギー産業で世界をリードしていくべきです！！ 再稼働絶対反対！原発を今すぐゼロに！！！ 次世代のために負の遺産を残さないでください！！！！
4691	個人	自営業	60代	男性	核と人類（あらゆる生物を含めて）は共存できない。	核に関する技術は未完成なもの。特に今利用されている原子力発電は、正常な運転時にも放射能を拡散させている上に、膨大な量の核廃棄物を残す。 その上、その廃棄物の処理法さえ確立し得ていない。 そんなものを、未来を背負う子どもたちに押しつける無責任なことは出来ない。
4692	個人	パート・アルバイト	40代	女性	再稼働反対です。 原発ゼロにしてください。	原発に100%安全はあり得ない。 万が一の事態が福島で起こり、その後の国や電力会社の行動を見ると、原発と言う危険な発電で電気をまかなうことは、もう考えてはいけない。 責任を取りきれないものに手を出すことは、もうやめて欲しい。

4693	個人	会社員・公務員	40代	男性	中・長期的な視点での脱原発技術の確立と、代替クリーン・エネルギー開発への転換をお願いしたい。	福島原発でも明らかなように、完璧な防災システムは存在せず、原子力災害が発生した場合に制御不能かつ事態収拾をつけられていない。 現に、福島原発も放射能レベルが高すぎて作業員の安全も確保できず、非常に不安定な状態をかろうじて維持したまま手がつけられなくなっている。 原子力発電は、事故が起きた時の放射能汚染範囲が広く、国土が狭く地震大国である日本の国土には適していない。(広くても問題の大きさは変わりませんが) また、使用済み核燃料や廃炉においても、高レベル放射性物質の安全な最終処分技術やプロセスが確立されておらず、見通しも立っていない現状では、安全管理を永続することも困難になると予想されます。 また、核燃料原産国での放射能汚染の実態についてもよく調査されたい。金さえ払えば責任なしとは言えないはずです。 1．廃炉及び最終処分方法・プロセスの研究開発 これを日本の技術として確立し、世界的な脱原発に貢献するべき。 2．代替クリーン・エネルギーの研究開発 多くの大学や研究機関、企業で行われている発電技術を今一度、広く知見を集め、原発ありきのフィルターで排除するのではなく、多くの可能性を育てるべき。これらの技術も国際社会へ貢献できるはず。太陽電池や風力だけがクリーン・エネルギーではありません。そのことは既にご存知のはずです。 3．上記が達成されるまでの原発安全管理 企業に対して急な脱却により予算削減を行うことは、安全維持管理上の危機につながりますので、最終処分が確実に終わるまで、国策としての厳格な安全管理をお願いしたい。 多くの利権と投資をしてきたために、大きな慣性力が働いている事が見て取れますが、今この時期に方針だけでも明確にしておく必要性を切に感じております。 問題先送りにして負の遺産を将来に残さないためにも、今、大きく舵を切る節目かと考えます。
4694	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は破綻しつつある年金制度と同じ構図。リスクや負担を後進に押し付け、自分たちが良ければそれで良い、という考え方(＝過ち)を繰り返すべきではない。 当然、選ぶべきは「ゼロシナリオ」である。	3.11以降、原発に関する安全神話はつくり話だということが判明した。こうなってみると、原発に関しては、テロの標的になる、大陸間弾道ミサイルの標的になるといった人為的なものから、地震、津波、隕石などの天災まで、あらゆるリスクを考える必要性がある。実際、原発が爆発してしまったらその被害は甚大で、もともと小さな島国である日本は壊滅しかねない。日本は、中期的なスパンで考えて完全なる脱原発を図る必要があると思う。 原発は一見コスト安に見えて、実際は負担を先送りしているだけということもわかった。これは破綻しつつある年金制度と同じ構図だ。リスクや負担を後進に押し付け、自分たちが良ければそれで良い、という考え方(＝過ち)を繰り返すべきではない。 節電に関しては、まだまだできることはあるはずだ。昭和50年代、教室には冷房などなかった。90年代から検討だけはされているサマータイム制度の導入も節電効果が期待できるかも知れない。夜間に余剰電力があるなら、会社を夜間操業にする手もある。少子化で今後の日本の人口は減少するはずなのだから、必要な電力量も減少するだろう。今まで通りの産業活動が維持できるかどうか、二酸化炭素排出量を大幅に減少させられるかどうか、電気代を維持できるかどうか、といった「選択可能な検討テーマ」よりも、まずは「これ以上、問題を先送りしない」ということを優先すべきである。その上で「ゼロシナリオ」を大前提としつつ、どうしたら国民の生活を豊かにしていけるのかを考えるべきだ。 3つのシナリオから選択できる状況なのだから、当然、選ぶべきは「ゼロシナリオ」である。
4695	個人	パート・アルバイト	40代	女性	私は未来の子供たちにこれ以上の放射能廃棄物を押しつけるわけにはいけません。原発を稼働させれば今ある廃棄物よりかならず増えます。こんなことは許せません。ぜひ自然エネルギーに。	5月5日私たちは子供たちに原発ゼロの日をプレゼントする事ができました。子供たちに夢だけで終わらせたくありません。それどころか再稼動し核廃棄物がある限り、子供に夢が描けないと私たちはあの3.11の??ヶ月の原発事故から学んだはずです。若い世代も家庭を持ち家族を持ち当たり前に暮らしていくことができない、創造したことがありますか？突然、避難さねられ、二度と帰ることができない地域。思い出も家も笑顔もない世界が、私たちにいま起こるかも知れないんです。まず原発を止めて、考えてからでも遅くはありません。このパブリックコメントに期待します。
4696	個人	自営業	50代	男性	安全性を十分に検証、現状の是正を含め期限付き再稼働とし、将来的にはあまり長くないスパンでの廃炉 (福島第一の収束に合わせ30年位？)再生可能エネルギーへのシフト希望です。	唯一の兵器被爆国でもあり、天災に由来するとはいえ自ら自国の被爆事故という世界規模での危機を起こしてしまった責任は重い物だと感じています。世界の次世代の人類が安心して暮らしてゆける国造り作いては人類の未来のために決断すべき時に差し掛かっていると思います。安全な廃炉技術こそ日本のとるべきリーダーシップだと考えます。
4697	個人	会社員・公務員	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」 原発0シナリオを支持します	どんなに考えてもこの答えしかありません。 原発は経済を豊かにしてきたかもしれません。でも原発を動かし、核廃棄物の処理費用、そして事故が起こったときのコスト。これらはすべて多額の税金でまかなわれいる。そんなことに無駄なお金を捨てるように使うなら、持続可能で安全な自然エネルギー100パーセントに転換出来るようするべきだ！！そして3．11以来、原発は安全ではなくなりました。毎日食べるものも飲むものも産地を気にして内臓被ばくをしないように生活しています。ものすごいストレスと共に死ぬまで生きていかなければならなくなったのです。これ以上国民にストレスをあたえることをしないでください。まずは国民の代表に選んでもらったあなたたちから、原発ゼロへの道筋を立ててください！！意法が保障している国民の権利を無視する様な政策はやめてください。
4698	個人	その他	60代	女性	原発ゼロシナリオ　/　本当は「原発即時廃炉」なのですが、3つのうちにありませんでしたので、これを選びました。	意見:「原発は即時廃炉」理由:福島原発の事故も収束させることができず、被災された多くの人々を捨て置いたまま、補償引き伸ばしの現状。原発再稼働などとんでもない話です。それに、今もし若狭湾で巨大地震が発生したらどうなるのでしょう。連鎖的に原発がいくつ爆発するのでしょうか。日本は滅亡です。日本が滅亡するのは自業自得ですが、更に世界中を汚染して、政府はその償いを一体どうするつもりなのでしょうか。これはお金の問題だけではありません…考えるだけでも恐ろしいことです。 日本の技術力は世界に冠たるもの。政府がその気で方針を固めれば、自然エネルギー開発など問題なく解決できるはずです。優秀な研究者達は活躍の場を待っています。 以上の理由から、私は「原発即時廃炉」を切に希望致します。
4699	個人	その他	50代	女性	原発の今後は　絶対に(1)ゼロシナリオ	原発の今後は　(1)ゼロシナリオしかないと思う。福島第一原発の事故以来、私達の愛する国「日本」そして国民は決して癒すことの出来ない傷を負ってしまった。事故の原因があくまでも東京電力や政府・各省庁の怠慢や癒着によるものだとはっきりしているにもかかわらず、責任の所在をなすりつけ合い言い逃れするばかりか、国民を放り出している始末である。原発の事故処理も進まないうちに、先日　福井の大飯原発が再稼動されてしまった。デモや著名で再稼動を反対してきた大多数の国民の願いを　政府・電力会社・利権がらみの人達は全く無視しており、命よりもお金が大切だと言わんばかりである。 私達　一般の国民の願いは原発をゼロにして欲しい、それだけだ。 地震によって起きてしまった災害の傷跡は　時間がかかっても何とか頑張れば復旧できると思う。しかし、地震で原発が事故を起こせば　どんなに頑張っても手がつけられなくなる。福島で被災した方々をはじめとして、辛い気持ちでそれでも生きていこうと思い毎日を過ごしている国民のことを忘れないでほしい。 未来を生きる人達のためにこれ以上国土を破壊してはいけない。美しい国を守らなくてはいけない。 だから原発なんかいらない、エネルギー政策の転換をしていくべきだ。 政府・電力会社・各省庁・利権がらみの方々へどうかお願い、欲を捨てて人としての良心を取り戻してほしい、どうかどうかお願い、原発を廃止して下さい。子供たちの未来を守ってあげてほしい。
4700	個人	家事専業	30代	女性	今すぐ原発0%へ 3.11後の日本で原発はもうありえない。 再稼働を直ちに取りやめ、今後原発を使うことを諦め、 今こそ自然エネルギーに転換することを強く要望します。(こちらは見切り発車でもよい)	【もう原発をエネルギーとして考えるべきではない。再稼働反対、原発はいらない】 ●世界最悪の原発事故を起こした日本が、今後も原発を継続することは最早ありえない。 フクイチは収束しておらず現在も危険状態の中、事故の原因究明も、被災者の救済も、今後の対策も何ひとつままならず、事実の報道さえされない日本で、今後最短でも2030年まで原発使用の余地があること自体すでにおかしい。その余地は無い。 ●日本は世界有数の地震国であり、しかも活動期に入ったと言われる今、なぜ原発を再開するのか。災害、人災によるリスクが大きすぎる。 国・国民が立ち直れなくなるようなものをエネルギーとするべきではない。 ●2012年5～7月の原発が全機停止していた2ヶ月間は、国民生活に原発がいらないという事、また、社会全体においても原発が無くても何ら支障無いという事を示した。 よって、今こそ自然エネルギーへの転換に向け直ちに動き出すべき。 また、その際に新たな民間の電力会社が参入できるを仕組みを作り、消費者それぞれがどの会社を利用するか決めるようにすればいいと思う。 【その他】 ●地域ごとの特性を活かして太陽、水、風、地熱、天然ガスなどに分散させてはどうだろうか。その際、環境を汚さない循環型が望ましい。
4701	個人	自営業	70代	男性	我が家は個人経営の美容室です。九州電力は15%の節電のため7月より計画停電を計画しています。自営業特に美、理容業者の日中の停電は、死活問題である。 従って、即脱原発者には送電必要無し。	原発再稼働に反対しデモに参加している連中に、マスコミは是非次の3つを質問して放映して貰いたい。 1：デモ参加者は、全く電気を使用していないのか？ 2：パソコン、携帯電話の充電等はしていないのか？ 3：即脱原発で代替エネルギーをどうするのか？
4702	個人	その他	30代	女性	54基の原発動かさないで下さい。そして増設せず、今ある原発も一日も早く無くして下さい。原発ゼロを切に願います。 地熱、波力…日本には沢山のエネルギーがあるはず。 命を壊さないエネルギーを望みます。	放射能は一番危険な毒です。 そんな危険な物が空に海に流れる、こんな発電はありえません。 人間は自然に助けられ生きています。 「便利」を追い求め、沢山の自然を壊してきましたが、何万年も消えない毒で地球を汚すことは、地球に生かされてる人間がしてはいけなかったことだと思っています。 広島、長崎を経て放射能の恐ろしさは、日本人が一番分かっています。 それを分かってる日本人がこれ以上原子力発電をしてはいけないと思います。 そして、止めたとしても地球が何百個も滅ぼせてしまうだけの核廃棄物を抱えてる日本。 これ以上、日本を、地球を傷つけないで下さい。 大切な故郷を失い、傷ついた福島の方々のためにも、もうこれ以上同じ被害を繰り返さないためにも、日本の、地球の未来のためにも、どうか、原発はやめて下さい。 日本が大好きだからこれ以上壊さないで下さい。汚さないで下さい。 よろしくお願いします。
4703	個人	学生	20代	女性	原発反対	原発は必要ないと思います。 東日本大震災の時のような原発事故がまた起こったらと思うと、不安です。 原発ででた廃棄物を処理するにも時間がかかるし、危険です。 それなら、自然エネルギーやLNGによる火力発電をもっと進めるべきだと思います。 CO2の排出量を減らすことも大事ですが、原発で事故が起こり環境を破壊するようなことに繋がるなんて意味ないです。 安全でクリーンなエネルギー開発を進めていくべきです。 原発再稼動反対。 よろしくお願いします。 私はただ、少しでも安全な暮らしがしたいんです。
4704	個人	その他	30代	女性	原発は即時廃止。廃棄物について、対策を示すべき。事故を処理が終了していないのに、原発再稼動が間違い。まず国会や公共の機関から率先して節電すべき。次に最大電力を使用している企業への節電義務を。	日本における原発廃止は、当たり前のことだと思う。まず、廃棄物処理の能力が現実的にない、事故の処理ができないのに、稼動することが間違っている。廃棄物のこともきちんと説明、公にできないのに、再稼動していくのは、殺人行為でしかない。事故が起きたとして、それは日本国内だけの問題に終わらない可能性も大きい。日本の原発は海沿いにあることからして、海に放射能漏れがあった場合、放射能が他国に被害を及ぼした時、日本だけでなく、他国にも取り返しのつかない責任を問われる。不便になっていくのは、もう必然であり、受け入れていくことで、新しい日本へとシフトチェンジする。必要以上にモノを大量生産大量消費してきた日本は、もうなくなり新しく生まれ変わればいい。大量の電力を必要としているのは、大量生産してきた企業なのだから、企業が生産縮小となり、原発に頼らないでよくなる。原発にムダに使われていた予算、例えば高速増殖炉への予算は、そのまま自然エネルギー開発、蓄電開発に使用、政府関連、公務員の給料の大幅削減で予算の捻出をする。もうその技術力はあるはず。人力による発電を実用化すれば、雇用も生まれる。 野田首相は首相の責任で再稼動を押し切ったが、どう責任を取るのか、その具体的な説明もするべきだ。現実的に責任など誰も取らないのだから、責任の取れないことはやめて欲しい。責任を取るのならば、野田首相が原発に移住するべきだ。放射能廃棄物を野田首相が自分自身で処理するべきだ。この美しい日本、地球をもうこれ以上壊さないで。自国で生産された健全な食物で一生暮らせる、そんんな自立した国づくりをしよう。
4705	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発だけはNG Co2排出を漸次、再生可能エネルギーに変えて行くべき。	現在の豊かさのために未来にツケを回す原発は使用停止すべきです。 Co2は植物が食べますが、放射能は誰にとっても有害です。 子孫にツケを回す社会から、文化的豊かさは生まれませんし、 人間の幸福とは心の豊かさです。 もはや、タウンミーティングやパブコメ、政府発表の経済的合理性などどれも相当の信用を得られてはいません。 1万歩譲って、仮に、真性なデータを元に相対的効率性から原発優位性が語られたとしてもフクシマ以降は、議論の前提である「どちらが得か」の「得」が成り立たなくなった、ということを認識するべきです。
4706	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロ 再生可能エネルギーに税制など優遇措置を施し、開発を促す	福島でこれだけ痛い目にあって、しかも莫大な損害と補償金(税金を使われることになるだろう)を背負っても尚、原発に固執するのは理解できない。 命より金、経済最優先という考え方がこの国をダメにしてきたのではないか・・・。 「安全性を保障できれば・・」という考えかたもナンセンス。 なぜなら、事故が起こらないということは誰も保障できないし、責任もとれない。 今回の事故も結局「想定外」という言葉で片付けられてしまったではないか。 「原発がなければ経済が失速する」というのもすごく短絡的すぎる。 いままで、そしてこれからも投入されるであろう莫大な原発資金をなぜ再生可能エネルギーに振り向けないのか・・・。 そうすればとっくの昔に原発以上の安全でクリーンな再生可能エネルギーが完成していたはずだ。 日本がその技術を完成させれば世界中から引き合いがあり、輸出も可能になるはず・・・。 とにかく最終処分方法も確立していない人類を滅亡に導く原発には反対です。 そのためには多少のことは我慢すべきです。
4707	個人	無職	40代	女性	【ゼロシナリオ】	福島第一原子力発電所の要因は人災であるとのこと。地震という天災が避けられない日本において、一度事故が起きたら取り返しがつかない地球規模の放射能汚染が広がってしまう。 狭い日本、たった一つの地球をこれ以上汚染する可能性を残すことは許されないことである。 人類が本気になって知恵を絞れば、ゼロシナリオに向けて意識も技術も大きく進めることができると信じる。 放射能汚染は、人類、地球の危機であると考える。 地球温暖化防止のためにも、可能な限り再生可能エネルギーにシフトすべきである。

4708	個人	その他	40代	女性	いい加減　0%原発を目指してください！	そもそも　こんなに国土の小さな日本にこれほどの数の原発施設は必要じゃない。あり得ない数を作った現実の根幹を直視すればいいだけのことです。 抑止も出来ない管理能力の無い人間が　金と引き換えに日本人が被爆人類として息絶えていくのを　望んでいるんでしょうか。 人が死んでいくのには　肩書きも権力も金も　何も意味を持たないです。 内閣府につとめてる皆さんも同様、　家族　親族　子供　平等にいつ被爆するかわからない　全国民　皆　同じ立ち位置にいます。 　東大の優秀な研究者をいい加減　企業の金で操るのもやめてください。 今のこの時代に原子エネルギー神話を信じてる人は　企業の金に買われて　想像力の欠如と物事を私用でしか考えない政治家や議員だけです。 ドイツ等　既に新エネルギーにシフトしています。 いつまでも戦後の原子エネルギーが未来だなんていうナンセンスな考えを押し付けて　田名角栄がやってきた改革を未だに信仰してそのまま続けようとしているはっきり言わせていただくと『志』ある人間は内閣府には存在していないと思うほどひどい有様だと思ってます。 再稼働も　原発推進も　国民のためなんて全て嘘な事も今や　世界が見ています。 日本人として　誇りのある行動を選択してもらいたいです。
4709	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを目指して、市民の声を生かした政策を民主主義的に議論して欲しい。	経済的な視点で成長を考えるだけでなく、本当に市民の欲している、安全・安心が長期的に保証される政策が望ましいと思います。 立ち止まって、原発以外の選択を議論したいです。 福島の事故後、情報公開の問題などをふくめ、政府が提示する政策への市民の信頼は大きく揺らいでいます。政治には期待しないという絶望感が漂っているのも事実です。 ぜひ、新しいエネルギー政策の策定を通じて、市民の声を積極的に拾い上げ、希望の持てる未来を市民が実感できる、そんな政治の姿を見せてほしいです。
4710	個人	自営業	30代	男性	「ゼロシナリオ」に賛同します。	「想定外」の事故も含め、ひとたびトラブルが起こった際に本当の意味での「責任」の取りようのないようなエネルギーシステムは運用すべきではないと考えます。
4711	個人	自営業	60代	男性	直ちに原発廃止に向けて、核エネルギー政策からの大転換をすべし。	使用済み核燃料再処理及び廃棄方法において、現在地球規模での安全性が確立出来ず、将来においても解決できる可能性は極めて低い。同時に日本全国で巨大地震津波の発生確立が高くなっている現在、直ちに原発廃止に向けて、核エネルギー政策からの大転換をすべし。 東電国有化となった現在、その組織及びシステムを核エネルギーからの脱却に向け大胆に変革、国民生活に密着したインフラ事業として、倫理観に富んだその姿を示し、全国の電力業界の手本とすべし。
4712	個人	その他	30代	男性	原発の代わりとなるフリーエネルギー、個体核融合を！ 阪大荒田名誉教授の「固体核融合」実用化を支援しよう!	阪大荒田名誉教授の「固体核融合」実用化を支援しよう! http://dokuritsutou.heteml.jp/newversion/aratasensei.html 文化勲章受章者、日本学士院会員、大阪大学名誉教授…これが、荒田吉明先生の肩書きです。そして、先生は、日本の熱核融合開発の先駆者でありながら、現在は、「熱を外部から加えない」固体核融合こそ、人類の進むべき道であると確信されています 1・ヘリウムは、核融合反応の結果としてしか発生しない物質であり、ヘリウムの産出は、即座に、核融合の成功を意味する。 （D+D=He＋熱エネルギー）ヘリウムの発生は、同時に、熱エネルギーの産出を意味する。外から熱を加えない状態で、熱エネルルギーを取り出せる。発電に使える。 2・原料の重水素は、海水の中に一定比率で含まれており、ほぼ無尽蔵であり、人類が滅亡するまでに使いきれるものではない。重水素の海水からの分離は容易で、分離コストやエネルギー消費は僅少である。 3・核融合に伴う放射線の発生が一切ない。つまり、危険回避のための遮蔽などの安全対策が不要。また、反応が緩慢であるため、「核爆発」の恐れがまったくない。つまり、現状の原発のような事故発生の可能性がゼロである。 4・危険性がないため、消費地近くで発電ができる。遠隔地に発電所を設置し、長い送電線で送電する必要がない。 口政府もメディアも必死に黙殺、「なかったこと」にしておきたい といったことで、まさに「夢の技術」なのです。人類に多大な福音をもたらす世紀の発明なのです。先生は、この発明を世に知らしめようと、２００８年５月に阪大にて公開実験を行いました。多数のメディアが取材に訪れ、テレビカメラも三台入りました。ところが、不思議なことに、メディアはこの世紀の発明を殆ど黙殺し、記事にせず、放映もしませんでした。以後、先生の研究に協力しようとするスポンサーは現れず、先生の研究は停滞しています。また、特許庁も、先生の特許申請を「そんな技術はありえない」と門前払いしています。政府からの研究資金援助も得られず、先生は困惑されています。 <u>人類危急の課題に果敢に取り組んでおられる先生と研究者の方々を、政府もメディアも必死に黙殺しているとしか思えません。</u>
4713	個人	自営業	30代	男性	日本の原発依存度0%でおねがいします。	原子力発電に伴う危険性、核廃棄物の処理など、日本、地球の未来に好くないものは廃止するべきだとおもいます。
4714	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを望む。 原発がなくても電気は足りている。 ゼロシナリオ以外では、核のゴミを増加させ続けることに変わりがなく、これを安全に管理する方法はない。 従って全原発の廃止を求める。	「原発ゼロシナリオ」を望みます。 今年の電気需給を見ても、原発が動いてなければ電気が足りないというようなことがないことが判明しました。（大飯原発の再稼働により、それ以上の出力の火力を止めたのがその証拠です） 従って、政府が危険な原発を再稼働させた理由は、電力会社・金融機関・原発関連企業の利益のためでしかありません。 しかも福島の事故補償においては、国が国費負担する、すなわち国民が支払わされるということになりました。つまり国民は被曝させられた上に、加害者にカネを払わなければならないということです。これは、日本が倫理的に恐ろしく退廃した国家であることを示しています。 「ゼロシナリオ」以外のシナリオにおいても、原発の依存度を下げることが目標になってはいますが、原発は1基でも動いている限り、核燃料のゴミを日々増加させます。これは仮に地層処分ができるとしても、未来10万年にわたって管理しなければならず、地震の多い日本において、そのようなことに責任を持てる人間は存在しません。 以上のことから、政府は国内の原発を直ちに廃止し、太陽光、風力をはじめとした自然エネルギーの開発に国としてカを注ぐことを求めます。
4715	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロ」を望みます。 かつ、自然エネルギーを推進し、電力の自由化と、送電網の国有化、国民が自然エネルギーによる電力を選べる社会の実現を望みます。	子ども達が安心して暮らせる日本を残して行かなくてはなりません。 自然エネルギーでなくとも、たとえ火力だとしても、万が一今回のような事故が起こったとしても、人々がその地で暮らしていけなくなるほどのリスクはありません。 経済よりも倫理の問題です。 人として、命を脅かされるような物はとうてい容認できません。 六カ所の再処理も、直ちにやめて、今ある廃棄物をいかに安全に長期間保管できるかを、今すぐ本気で考えて取り組んでいかなければなりません。 再処理のガラス固化は、まわりに振りまく放射性物質のすごさと、技術的な未熟さで、地域住民や、近隣の県民にも大きな不安をもたらしています。活断層も指摘されています。 これ以上原発を稼働することにより、核の廃棄物を増やしても、その先のゴミの処分問題が解決されていないと言うことを議論の外にするべきではありません。 処分できない行き場のない核のゴミはどうするのですか？ どこの自治体も最終処分地に手を挙げないでしょう。 であれば、今ある物を増やさず、乾式貯蔵なり、もっといい方法があれば、とにかく、知識を集結してそっちを優先して議論すべきです。 子ども達の未来のために、大人である私達の責任は重いです。 どうか、お金ではなく、人を見てください。
4716	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」にこそ価値があると強く思います。	現状、そして今後の自然災害リスク、不備が多すぎる安全対策、原発を管理・規制する側の人事にも大きな問題が山積しています。これらをふまえ、未来に希望を見いだせるのは、徹底した供給エネルギーの改革です。原発関連の問題を抱え多くの不安と不満と不信に妥協や失望するよりも、自然エネルギーに向けた技術を促進発展させることで得られることの方が多いと思います。
4717	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロ！	たった3つのシナリオしかないというのはどういうことであろう。 原発ゼロと温室効果ガス排出量を下げようということが一緒に出来ないのであろうか？ まずは国民の安全。いいては世界の安全を考え、原発はゼロ、クリーンエネルギーへの移行、そして国民が自由に自分たちで使うエネルギーを選択できるようになるといい。
4718	個人	法人等	60代	女性	人間が制御出来ないものを扱うべきではない。	捨て方も判らないものを使うことは、普段の生活の中ではありえません。 処分方法が判明したら使用するべきだと考えます。
4719	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロ」シナリオを断然に支持します。	絶対安全は無い。そして、事故があった時の被害が他のエネルギーとケタ違いに大き過ぎるから。 利権構造の原子カムラのような組織、作るなら、再生可能エネルギーで作ってください。 まぁ官僚・企業が一体となった天下りの組織は根本的にもちろん許されませんが、妥協点として一応記しました。
4720	法人・団体等	会社員・公務員	50代	法人等	エネルギーコストの抑制、産業・雇用への負荷の低減	化石燃料の延命化対策による化石燃料の有効活用と地球温暖化対策についての意見です。 原油（A重油他）50%に水50%を加え、原油100%にする新改質燃料製造装置を開発致しました。この装置により、原油（A重油他）を2倍にすることができます。そのため、同じボイラー等を使用する場合は、原油（A重油他）は2倍の期間が使用できることになります。CO2削減にも繋がります。農家のハウス栽培や漁業の船の燃料費の削減にも繋がります。火力発電の燃費改善にも大きく貢献できると思います。新たな事業としての雇用にも繋がります。既存のボイラー等がそのまま利用できます。新たに備蓄タンクを追加し、本装置を追加するのみです。クリーンエネルギーも重要ですが、化石燃料を倍層させて地球にやさしい燃料にすることが、日本が世界に向けて新技術提供できることと考えています。資源の少ない日本では、世界に向けた新技術が第一です。他国の技術を日本に取り込むのでは、無く、他国へ発信できる事が重要です。
4721	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオで希望します。	福島であのような事故があり、この先他の原発でも同じような事故が絶対に怒らないという保証はどこにもないですよね。それに核廃棄物の処理の問題もあり、これ以上原発を動かせば動かすほど、後世にツケをまわすことになる。 本当は今すぐにでも全原発即廃炉へと言いたいところですが、電力問題や経済的なことを考えるとそれは難しいのかもしれません。しかし、2030年まであと20年近くありますから、遅くても2030年までには原発比率をゼロとし、再生可能エネルギーの比率を上げるべきだと思います。また、福島事故以降、ドイツやフランス等世界的に脱原発へとシフトされていくなかで、国策として再生可能エネルギーを進めその分野で世界をリードしていくことが日本の国益にもつながるのではないでしょうか。
4722	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオを希望します。	再生可能なエネルギーの研究開発、企業・工場・民間の省エネルギー対策などへの予算を拡大頂きたいです。さらに化石燃料の輸入に頼るのでなく、国内の資源を有効利用する方法に切り替えられることを希望します。 再生可能エネルギーの業界でシェアNo.1を目指すことは、日本の再生につながると信じます。 原発の技術の輸出から代替エネルギーの技術の輸出に移行してほしいです。
4723	個人	自営業	40代	女性	2030年における日本の原発依存度は0であることを望みます。	福島の事故を経験したにも関わらず、まだ原発を続けて行く意味が分かりません。 原発が止まっていた数ヶ月、私たちの生活はなんの不便もありませんでしたし、よりエネルギーに対して考える時間が持てました。 経済が低迷するのは電気のせいだけではないはずです。国も電力会社もつじつま合わせの理由を並べて国民を脅すのはヤメて下さい。 何より私たちが恐れているのは、日本が人の住めない国になることです。 世界の中で唯一、原爆も原発事故も経験している日本にしかできない、平和的で安全で存続可能なエネルギー政策をお願いします。 原発に未来がないことは、もう日本人はわかっています。わかっていないのは野田首相だけではないでしょうか。 ほんとに未来を考えて各人はもう次のことを考えています。 作った人がいるうちに、止めて下さい。 未来の子どもたちに原発のツケは今でもとてつもなく大き過ぎます。 お願いします。
4724	個人	自営業	60代	男性	核燃料廃棄物の最終処理の安全な解決策、福島4号機の燃料棒の危険性、事故に対する対処	核燃料廃棄物の最終処理の安全な解決策の説明不足。10万年もかかるという廃棄物にだれが責任をとれるのか。 福島4号機の燃料棒の危険性をどうやって回避するのか。当面の最も新たな脅威ではないのか。 電力会社の事故保証問題も遅々としてすすまず。 被曝許容の基準値もチェルノブイリ事故の経験値を無視したままの適用、安全性を確認出来たとはとうてい思えません。
4725	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発稼働に反対します。	1.唯一の被爆国である日本が、これ以上放射能汚染の原因を作る事に強い抵抗を感じます。 2.一人の親として、我が子を汚染のない環境で育てたいと思います。
4726	個人	無職	60代	男性	「ゼロシナリオ」を必ず実行してください。 原子力の安全確保は不可能であることが、福島第一原発で立証されている。 地震大国の日本に52個もの不要で危険な原発を作ったのは、国策の誤り。	1.自然災害に「想定外」は必ずある。国民生活が危険に毎日さらされている、と思うと不安である。 2.視点の1つ安全確保と将来のリスクに関しては、使用済み核燃料や放射性破棄物の問題が解決されていない以上、原発の継続はありえない。 　再処理した大量のプルトニュウムを保有するのも安全保障上危険が大きい。 3.エネルギーは水道に次ぐインフラであり、多様化することによって、安全性が保たれる。今後自然エネルギーに転換することは、資源のない日本にとって将来もっとも重要なことである。大きく方向転換するチャンスととらえる。 4.エネルギーコストについては、安いことは必要であるが、生活が危険にさらされ続けるより、コスト高もやむおえない。新たな新技術が開発されるよう希望を持ちたい。当分火力発電にたよらざるを得ないが、電力業界は火力発電の大幅な効率化を推進する（現在の発電効率は40%前後）とともに、経営の透明化と効率化を徹底するべき。特に、夜間の余剰電力を社会全体で活用することによって、ピーク電力を抑える方法について、政府、企業は本腰を入れるべき。 5.地球温暖化の問題はエネルギーの効率的使用に他ならず、原発ゼロ化推進を契機として、排熱の効率使用、発電効率の向上、夜間の余剰電力の昼間利用の技術的問題解決。特に電気自動車は夜間電力が利用できる。（温暖化防止策として、発電効率の向上を大きな柱にするべきで、海外へも積極的に進出できる。）
4727	個人	無職	60代	男性	最悪でも「ゼロシナリオ」に賛成します。もっと早い2020年になぜゼロにできないのかわかるように説明してください。再処理は時期の実績がない。再処理サイクルをすぐやめることがシナリオにないのは困る。	地震国で第二の福島は起こしてはならないので2020年になぜゼロに。ドイツ、スイスは廃炉になる見通しなので。 ウランのコストは数パーセント再処理の効果はほとんどない。過去の再処理の安全を含む完成見通し、高速増殖実証実験炉の完成見通しが破られている今後も破られる。 直接処分の研究、数十万年地震がない処分地地盤調査と公表、無いならすぐ原発をもっと早くやめること。 シナリオを決める、原子力委員会が委員から意見を聞いていない、さらに小委員会も秘密会で事業者よりの結論になっているので、シナリオ自体が無効。 安全保証の強化が、核の強化になる、安全管理の強化に変えること。 第三者による地震、津波の規模が大きくなる度に、安全を再確認、対策をさせること。

4728	個人	その他	50代	女性	原発は全く必要ない。必要ないだけでなく、撤廃すべき。自然エネルギーに移行するまでの間、火力を使うのもやむをえない。原子力を使うよりはまし。原発はすべて廃炉にし、再処理もしない。	これは、本当は電力会社の方が一番わかっているはずですが、電気は原発がなくても足りているし、原発を動かす為にわざわざ火力発電所を止めています。 燃料費が、と言いますが、土地の買収、人の買収、原子力関連の委員会への報酬、さらにはひとたび事故が起こればその補償、と、原発はコストがかかりまくりです。 国民が無知だとたかをくくらないでください！原発は事故が起こらなくても稼動するだけで被爆労働を強いるし、放射能も漏れるし、使用済み核燃料の始末もできていません。被爆労働に従事した人が死んだり、病気になったり、その子どもに奇形児が多く生まれたりすることが仕方ないとは思えません！たかが電気を作るために！そんな電気は要りません！他にいくらでも人を殺したり環境を破壊せずに作れる電気があるのに！ そんなに利権を守ることが大事ですか？ 人の命や環境よりもお金が大事ですか？ そんな政府ならいらない！ 私たちは、大昔のように、地域だけで自主的にやっていくほうがいいです。 大切なことは自分たちで決めたいです。 これ以上、国民不在で進めないで下さい！ 国民は怒っています！ 再稼動も六ヶ所村での再処理も絶対反対です！
4729	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発「ゼロシナリオ」を選択します。自然エネルギーなど、よりクリーンで安全なエネルギーで生活できる日本になるべき。	原発ゼロシナリオを選択します。日本は事故を起こした国際的な責任として原発に頼らず自然エネルギーの開発に国を上げて取り組むべき。東日本は汚染され事故の終息もできていない。この事実を国は反省すべき
4730	個人	家事専業	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	危険すぎると聞きました。 福島のことでやはり原発は危険だと学びました。 子供たちのためにやめてほしいです。
4731	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本は脱原発のリーダーになるべき 原発依存0%	あのような大参事があったあとなのに、諸外国へ原発を売ろうとするなんて恥の上書き。 日本は地震国であることを生かして地熱をもっと利用していくべき。 また新しいエネルギーを開発している会社への投資をもっとしてくべき。 経済活動を優先させるための原発使用なのかどうかわからないが、原発が日本全国を汚染したら、1円たりとも日本で経済活動ができなくなることをもっと考えるべき。目先の利益のために、長期の利益を置き去りにするのは断固反対。原発が安全だと信じてるなら、国会の隣でも土地を買い上げて原発施設を作るなど、原発が安全だと証明できないなら、原発に頼るべきではない!!
4732	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力による発電はゼロにすべき	この「エネルギーの大転換期」にどこよりも先んじて取り掛かることこそ日本のこれからを、世界のこれからを方向付けるものである。 「経済」と「人命」を同じ土俵の上で論じるのはおかしい。 命あっての経済ではないか。 この天災・人災のあったこの国から発信せずして亡くなった多くの方々、故郷を追われて現代に寄る辺なき毎日を過ごしている方々に申し開きできないではないか。 「原子力」の本当のことを皆が知った今。「平和利用」などないと知った今。
4733	個人	会社員・公務員	20代	女性	(1)ゼロシナリオを支持。原発稼働に伴って蓄積され続ける核のゴミの行方を議論しないまま原発依存の比率を語る事はおかしい。ウランは輸入＆将来的に枯渇する事は明確で、サステナ的観点からも原発依存は止めるべき。	私の意見は非常に明快です。 1、原発を稼働させることでこの世に蓄積され続ける核のゴミ・放射性廃棄物の行方が全く議論されないまま、将来の原発依存の比率を語るのはおかしな話だと思います。核のゴミは、何十万年と放射能を出し続ける問題です。野田首相は自身の責任で再稼働をさせると仰っていましたが、一国の首相でもろうとも個人が責任を取れる話ではありませんよね。責任を取ると言うことは、何か事故が起こったら辞任すれば済む話ではなく、放射能の影響がありえなくなる限り何らかの保証をしなければならないと言うことではないでしょうか？それだけ先の将来へ責任を果たす唯一の方法は、この世代をもって原発を廃止しすると言うことにつきると思います。 2、ウランは全て輸入に頼っている上に将来的に枯渇する燃料であることは明確で、サステイナブルではありません。莫大な額の税金と土壌・水質汚染、人体への負荷等を考えてもそれだけの価値は全くありません、原発依存はやめるべきです。地熱も太陽光も、風も潮の満ち引きも全て日本にあります、日本にある物を利用する発電という考え方をそろそろ始める頃ではないですか？そして独占市場という不健全な電力業界構図にもテコを入れるべきです。 以上の理由により、私は政府のエネルギー・環境に関する選択肢として(1)ゼロシナリオを支持します。
4734	個人	無職	30代	女性	ご先祖様方が何かをするときに、必ずしてをいたことが有ります。自分たちがしていたことが、七代先まで渡って、迷惑をかけないようにと。政府も、人として、どうして国が有るのか、忘れないでいて欲しいんです	政府に一言言わして頂けるなら、それは原発は絶対反対で0%にするべきだと思います。理由としましては、福井の原発事故も収まっていなくて、今も、大勢の方々が苦しんでいます。何より、放射能の影響で病気に成られている方々が今、大勢出ているんです。それでも、政府は、見て見ぬふりをするんですか？それでも、再稼働させるんですか？ならば、言わせて頂きます。そのような国は、独裁国家と変わりません！人の心を忘れた国は、国では有りません！
4735	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存ゼロが必要。	これだけたくさんの方が苦しんで、反対している中なぜ再稼働してしまったのでしょうか？ これ以上原発の犠牲者を出さないでください。 自然が豊かなステキな日本、そこで暮らす人々の意見をなぜ受け入れないのですか？ 国民あっての政治家ではないのでしょうか？ どうかこの想いが届くことを願います。
4736	個人	会社員・公務員	20代	男性	もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。	もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。 核廃棄物の処理方法がない原子力発電をこれ以上続けることは、後世に負の遺産を残すことに他なりません。 勇気ある方向転換を求めます。
4737	個人	会社員・公務員	50代	男性	“ゼロシナリオ”を選択すべきである。	もうすでに原発メルトダウン事故を起こしてしまった以上“ゼロ”以外あり得ない。 安全対策は福島以前と何ら変わらず、副大臣がそばにいたって何も出来るわけではない。福島事故は未だ継続中で、何万人いや何十万人という福島県民の避難は続いています。被爆した女性はにんしんをおそれ、子供たちは将来の健康被害におのののいています。 結いつの被爆国である日本がこれ以上放射能の脅威に晒されるような産業を放置してはいけません。自宅もLED証明に逐次交換し、昨年より割程度電気使用量は減っています。国民は各自努力しています。建設的な政策で原発の要らない社会を作りましょう。 確か原発を作るときはその発電量に見合ったバックアップ発電設備が用意されているはずですよね。でしたら、現状でも原発止めても困らないはずではありませんか。
4738	個人	自営業	40代	男性	全てのシナリオに反対する。原子力発電は即刻中止し原発は全て廃炉にする。2020年に自然エネルギー割合をドイツと同等の40%まで高め、総括原価方式と電力事業の独占体制を廃止し発送電を分離するべきである。	1　原子力政策の誤り 　エネルギー・環境会議は、「震災前、原子力を基幹電源としたエネルギー選択」の中で、過去のエネルギー政策を「燃料となるウランは特定の国・地域に頼ることなく安く買うことができ、備蓄効果が高く、発電時にCO2も出さない、使用済核燃料を再処理し、回収されるプルトニウム・ウラン等を有効利用する核燃料サイクル政策と組み合わせることにより、準国産電源としての原子力発電の優位性がさらに高まる。」と要約しているが、事実は異なっている。 　ウラン燃料の調達はアメリカに多く依存し、高値である。立命館大学の大島堅一教授は、これまで原発に払ってきた総コストを発電実績で割り、それに電源開発促進税（1Kw当たり37.5銭＝約100円／月：国民負担）等の税金を入れて計算すると、発電単価は原子力が10.68円、火力9.9円、水力7.26円となることを示した。これらの数字は、電力会社の有価証券報告書を元に計算されたものである。CO2対策については、原発は熱効率が低いために発生させた熱の66%を海に捨てており（大飯原発3号機では、定格熱出力342.3万KW、定格電気出力118万KW）、海水に溶け込んだCO2の放出を促す。使用済核燃料の再処理については、高速増殖炉は未だに稼働できず、核燃料サイクルは実現不可能で、使用済み核燃料の最終処分は目処が立たない。 2　自然エネルギーの過小評価 　エネルギー・環境会議は自然エネルギーの現状と将来性を過小評価している。各国の最近の動向を見れば、イギリスは13兆円を投じて7000基の風車を沖合に設置し、原発30基分の3200万KWを発電して、2020年までに電力総需要の3割を再生可能エネルギーでまかなう計画を発表した。（2012/7/5日本経済新聞） 　ドイツは、福島事故を受けて停止中の原発8基はそのまま閉鎖、残りの9基も2022年までに閉鎖する決定をした。2010年に発電力の17%がすでに自然エネルギーであり、2020年には自然エネルギーを少なくとも全体の40%にする計画である。2050年には自然エネルギーの割合を80%に高めるという。 　アメリカは、ネバダ州で90万KWクラスの集中太陽熱発電（CSP）施設の建設が予定されている。このCPSのコストも、1KW当たり10円台にまで下がっている。 　2011年春に発表された環境省の「自然エネルギー導入ポテンシャル調査」によると、住宅の屋根を除いた太陽光発電の潜在量は1億5千万KWで、住宅の屋根を加えた試算では、およそ2億KWの潜在量が見込まれている。風力発電に至っては、陸上で2億8千万KW、洋上で16億KWの膨大な導入可能性が明らかになっている。これは詳細な地理情報システムデータを用いて、導入できそうにない場所を除いた上での調査結果である。（以上、飯田哲也、新・エネルギー原論）　輸入が必要な核燃料や化石燃料に一切頼らなくても、日本国内の風力や太陽光だけで半永久的に十分なエネルギーを供給できるのである。 3　原子力政策及び電力事業者の問題 　2012年7月5日に国会に提出された事故調査委員会報告書は、以下のように述べて、福島事故を人災と断定している。エネルギー・環境会議にはこのような根源的な視点が全く欠落しているので、抗議の意味を込めて引用する。また、このような事態を招来した背景には総括原価方式と電力事業の独占体制の利権構造があることは明らかであり、日本で自然エネルギーへの転換が進まないのは、技術上の問題ではなく、政策の貧困と言わざるを得ない。 【事故の根源的原因】　今回の事故は、これまで何回も対策を打つ機会があったにもかかわらず、歴代の規制当局及び東電経営陣が、それぞれ意図的な先送り、不作為、あるいは自己の組織に都合の良い判断を行うことによって、安全対策が取られないまま3.11を迎えたことで発生したものであった。 　当委員会の調査によれば、東電は、新たな知見に基づく規制が導入されると、既設炉の稼働率に深刻な影響が生ずるほか、安全性に関する過去の主張を維持できず、訴訟などで不利になるといった恐れを抱いており、それを回避したいという動機から、安全対策の規制化に強く反対し、電気事業連合会を介して規制当局に働きかけていた。 　このような事業者側の姿勢に対し、本来国民の安全を守る立場から毅然とした対応をすべき規制当局も、専門性において事業者に劣後していたこと、過去に自ら安全と認めた原子力発電所に対する訴訟リスクを回避することを重視したこと、また、保安院が原子力推進官庁である経産省の組織の一部であったこと等から、安全について積極的に制度化していくことに否定的であった。 　事業者が、規制当局を骨抜きにすることに成功する中で、「原発はもともと安全が確保されている」という大前提が共有され、既設炉の安全性、過去の規制の正当性を否定するような意見や知見、それを反映した規制、指針の施行が回避、緩和、先送りされるように落ちとどころを探り合っていた。 　これを構造的に見れば、以下のように整理できる。本、本来原子力安全規制の対象となるべきであった東電は、市場原理が働かない中で、情報の優位性を武器に電事連等を通じて歴代の規制当局に規制の先送りあるいは基準の軟化等に向け強く圧力をかけてきた。この圧力の源泉は、電気事業の監督官庁でもある原子力政策推進の経産省との密接な関係であり、経産省の一部である保安院との関係はその大きな枠組みの中で位置付けられていた。規制当局は、事業者への情報の偏在、自身の組織優先の姿勢等から、事業者の主張する「既設炉の稼働の維持」「訴訟対応で求められる無謬性」を後押しすることになった。このように歴代の規制当局と東電との関係においては、規制する立場とされる立場の「逆転関係」が起き、規制当局は電気事業者の「虜（とりこ）」となっていた。その結果、原子力安全についての監視・監督機能が崩壊していたと見ることができる。
4739	個人	学生	20代	男性	私は、「15シナリオ」が良いと思います。何故なら3.11をはじめとした様々な要因で起こった原子力発電所の事故は忘れることはできません。しかし、地球温暖化問題の無視もできないからです。	福島県の浜通り付近に住む方々をはじめとする多くの人々へ影響を与えた福島第一原子力発電所の悲劇は繰り返してはいけないと考えています。しかし、原子力発電所をいきなり0にしてしまうのは、現実問題として非常に困難であり、経済へ与える影響も測り知れません。 また、地球温暖化問題を無視してはいずれ我々は日本どころか地球にすら住めなくなってしまいます。そんなことが起こっては、本末転倒だと私は考えています。 以上の考えから私は「15シナリオ」が良いという結論を出しました。よろしくお願いします。
4740	個人	その他	30代	女性	自然エネルギーにシフトしていきましょう	どんなに便利でも、どんなに儲かろうとも、たくさんの人や地球上のすべての存在の命の犠牲のもとに作られるエネルギーはもう手放したいです。 自分たちで責任が取れない、後始末が出来ないことはそもそもするべきではないと思います。 自然と調和した方法があるはずです。 お金より経済より命が大切だと思うし、それは決定的だと思うけど、どうしてそれが分からないのか不思議でしょうがないです。 今、日本で、福島で起きている現実をちゃんと見てくれていますか？ 人間は学ばなきゃいけない。 今すぐ原発をすべて廃止するのは難しいと思うし、それはみんな分かってると思います。 その上での脱原発のの意思表示です。 国は、説明・言葉が足りなさ過ぎると思います！ 内輪でごちゃごちゃやってないで、国民に向かってしっかり話をしてください！ こんなパブリックコメント募集したって、意味があるのかどうか・・・ 自分の国に失望させないでください。 自分達が生き残るため、選挙のための政治はもういい加減にやめていただけませんか！！ とにかく、お金より命！
4741	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発には反対です。即時停止。即時廃炉で。	原発には反対です。即時停止。即時廃炉で。 自然エネルギーでまかなえるようになるまでと10年か20年はかかるでしょうが、その間は省エネを進め、また石炭火力やガスコジェネを用いまたその効率を高めることで十分対応可能ははずです。 技術立国日本の未来はいま我々の選択にかかっています。
4742	個人	会社員・公務員	40代	男性	現時点での原発によるエネルギー政策には賛成できません。原発依存度(1)ゼロシナリオに賛成です。	これまで東電や政府は「事故が地震ではなく、その後の津波によって引き起こされた」と強調してきた。ところが、国会事故調報告は地震によって全交流電源喪失が引き起こされた可能性を強く示唆している。 　なぜかといえば、肝心かなめの津波が原発を襲った時刻について、従来の東電や政府の説明が事実ではなかったからだ。政府の事故調査委員会や東電は、これまで「津波の第1波は15時27分ごろ、第2波は15時35分ごろ」としてきた。 　ところが、その根拠は沖合1.5キロメートルに設置された波高計の記録だった。実際に津波が原発に到達するには、そこから70秒から80秒後と考えられる。沖合から陸地に到達するのに時間がかかるのは当然だ。 　報告は大きな第2波が原発を襲った時刻について「15時37分より相当程度遅い可能性がある」と指摘している。従来の説明より2分以上遅くなる。 　一方で、東電関係者へのヒアリングによれば「1号機A系の電源喪失は15時35分から36分ごろと考えられる」という。そうだとすれば、原発は津波が来襲する前に電源喪失に陥っていたことになる。これは重大な発見である。 　国会事故調報告の発表があった5日、参院の別の会議室で渡辺満久東洋大学教授(変動地形学)の大飯原発観察結果報告会があった。渡辺教授は大飯原発の真下に活断層が走っている可能性を指摘している。「実際に掘削してみれば、活断層かどうかは一目で観察できる」という。 以上(ジャーナリスト長谷川幸洋氏の現代ビジネスでの2012.07.06報道から抜粋)を理由に原発によるエネルギー政策には反対です。さらに大飯原発は国権の最高機関である国会の事故調報告を待たずに再稼働した。これは手続き上も問題があると言わざるをえず、到底賛成できません。

4743	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の新規建設には反対。再生可能エネルギーも安定的な電力供給では実力不足、化石燃料の中で比較的クリーンな天然ガスをシェールガスなども含めて安価に入手する方法を確立し、CO2排出抑制はCCSを採用する。	原発を直ちに停めることにYesかNoかという不毛な議論は避けたい。核燃料の再処理技術が行き詰っている以上、老朽化した(40年を超えた)原発から順番に停めて段階的に運転を減らすしかない。現存する原発を最大限の安全確保した上、運転を始める。政府は50基の原発の安全度を順位付けてより安全なものから稼動するべきである。大飯原発は安全確保したとは言えず、運転開始には反対である。
4744	個人	家事専業	40代	女性	絶対0で！！	私たちの便利な生活のために被爆しながらウランを掘る先住民の方々、お金のために原発で働かなければいけない人たち、これは、差別です。許されない差別はなくしていきましょう。核のゴミをこれ以上増やしてどうするのですか。 絶対原発0でお願いします。
4745	個人	法人等	30代	男性	原発0%を選びます。 それも、今すぐ原発ゼロを訴えます。 脱原発と温暖化対策の中身が再生可能エネルギー・省エネルギー策である以上、原発ゼロで新しいエネルギーのあり方を はやく構築すべき。	私は、原発0%を選びます。 それも、2030年を待たずに今すぐ原発ゼロを訴えます。 原発ゼロになったも、月々の電気代が上がるだけです。 経済的には原子力ムラの人が困るだけ。 脱原発と温暖化対策の中身が再生可能エネルギー・ 省エネルギー策であるは上、原発ゼロで新しいエネルギーのあり方をはやく構築した方が良いです。 子どもたちのためにも、日本経済のためにも。
4746	個人	自営業	40代	男性	原発再稼動には絶対反対。今すぐに全ての原発を廃炉にしてください。	原発の安全性が何一つ改善されないまま、再稼動するためだけに努力する政治家・電力会社・官僚には呆れるばかりです。 その労力を何故ほかの事に使えないのですか？ もし震度7の地震が来ても普段どおりに運転できる原発なら、もし高さ30m以上の津波をかぶっても普段どおりに運転できるなら、100%事故が起きない原発なら、そして使用済み核燃料を一瞬で無害化できる技術が確立できたなら、原発再稼動には反対しません。 ですがそれは今は無理でしょう？ だったら原発はなさなくてはいけません。 そんな事小学生にだってわかることですよ。
4747	個人	会社員・公務員	50代	男性	・福島第一原発の事故収束の状況についての情報開示 ・責任の所在の明確化と収束作業加速に向けての見解 ・大飯原発再稼働の安全性についての疑問 ・数十年後の日本のエネルギー政策の設計図	・福島第一原発の事故収束の状況についての情報開示 東京電力による事故収束に向けた作業の進捗状況が、国民に逐一報告されていない。人的な問題、作業員の健康状態、一部報道によると、かなりの死傷者がすでに出ていると聞きます。放射性物質の飛散状況に関しても、河川や飲料水に対する影響に対しても、もっと細かく国民に知らせる義務があると思います。 ・責任の所在の明確化と収束作業加速に向けての見解 事故調査委員会がまとめた報告書がどの程度の効力を持つのかお聞きしたい。 国が一企業に責任を押し付けたところで、国民にとってはなんの安心にもつながりません。企業の事故責任と国が行ってきた原子力推進政策双方に問題があることは明白です。 ・大飯原発再稼働の安全性についての政府見解に対する疑問 活断層が付近を通ることに対する安全性が何一つ発表されていないように思います。総理の個人責任で再稼働が決着してしまっていいのでしょうか？問題が起きて辞任されることを「責任を取った」とは決して言いません。 ・数十年後の日本のエネルギー政策の設計図 直面する問題の解決は急務で大切ですが、 数十年後の日本のエネルギー政策の設計図をしっかりと作っていただきたい。 世界に誇ることのできる優秀な科学者がたくさんいらっしゃいます。 未来に向けた長いスパンでのエネルギー政策を国民の目に見える形でお願いしたい。
4748	個人	自営業	40代	男性	環境の未来を考えるには、最低でも100年以上先を観た長期的視野で考えなくてはならない。 3・11の原発事故を教訓に今変わらなければ、自らの手で破滅の道を進むことになりかねない。	100年前の世界は戦争時代。まさに自国の利益のために他を犠牲にする価値観で動いていた。やがて戦争時代は大きな犠牲のもと終結を向かえたが、自国や自社や個人の利益を最優先とする経済至上主義が現在に至り続いてきた。 3・11以来、原発もまさに、目先の利益だけを優先に考え将来に大きな犠牲をしいた欠陥だらけの装置だと言うことが露呈した。原発安全神話の崩壊とともに、一度事故がおきれば人々の生命や生活の場さえ奪い去る、破滅装置であることは明白となった。 地震や自然災害以前に、人間が完全であるわけもなく、もはやいかなる事故を想定し対策を立てても、一度でも重大事故が起きれば取り返しのつかない事態になるような原発を容認することはとうてい出来ない。 電気が足りなかろうと、経済が立ち行かなくなろうと、原発はすぐに廃止すべきだ。 今生きている我々が100年先を生きて行く人へ、何を残していけるのか、何が大切なのか、目先の利益にとらわれることなく、人類が他の生命と地球と共存していく道を正しく選択して進んで行かなくてはならない。まさに変革の時であると思う。自然とともに謙虚に生きよう。
4749	個人	会社員・公務員	30代	女性	代替エネルギーへの早期シフトを心から希望します！	福島第一原子力発電所事故による放射能汚染とそれに伴う大規模な被害を理由とし、ゼロシナリオを選択します。
4750	個人	自営業	30代	女性	2030年、原子力0%を目指して	福島のような事になった以上、地震のおこりやすい土壌、狭い土地のため一度事故が起れば汚染のダメージも大きい、日本という土地で、原子力発電所を使い続ける事はとても愚かな事に思います。事故が起ったときに処理の方法も解らない危険物を、使い続ける事ができないことは子供でも解る事ではないでしょうか？ ドイツでの太陽光発電の目覚ましい発展を見習い、日本でも新しいエネルギーの開発を進めるべきだと思います。 または…ロシア等より地震の少ない安定した土地を購入してそこに建設し送電することなど不可能でしょうか？ もちろん、安定して原子力発電をコントロールできる保証と技術があってのことですが…。 しかし、そのような安定した技術の開発も福島の事故の一連の対応を見ていると、東京電力を始めとする日本の電力会社には存在しないように思えますので、 やはり原子力以外のエネルギー源を早急に開発すべきだと思います。 原発アリ、ナシの議論以前の問題です。 2030年、原子力発電0%を目指し、原子力に変わるエネルギーの早急な開発を切に望みます。
4751	個人	無職	60代	男性	新規の原発は作らず、40年経過の原発及び立地場所不適格な原発から廃棄すべき	福島原発事故で明らかになった政府の事故対応対策の不備を直さず大飯原発再稼働は問題です。 事故が起きると立地県と市町村だけでなく周辺100kmの範囲まで被害が出るため現在の立地県の住民同意だけはおかしい。また原発のストレステスト対策にも問題がある。 原発最終処分の技術が確立していない状態での原発建設はありえない。原発を作ったからには、原発最終処理の技術研究は続けなければならない。 今の電力料金算出根拠がおかしい。電力自由化を含め電力料算出を抜本から見正すべし。 官僚が言うように原発が安全ならば、都市に原発を建設すべき、補助金で潤っていた地方自治体の体質も問題です。過疎化の進む地方自治体は、原発依存のないように国としての方針が必要。
4752	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度は0%を望みます。去年の夏も冬も乗り越えられました。まだ都心では電気を浪費していて、もっと減らせるはずです。ソーラーパネルの開発、普及も進んでいます。明るい未来に原発はいりません。	日本のエネルギー政策として、原発依存は0%にして欲しいです。 去年の夏も冬も乗り越えられました。 まだまだ都心では電気を浪費していて、もっと減らせるはずです。電力不足が心配ならまず電気の浪費を無くす法案を考えて下さい。そうすればお天道様と共にある健康的な暮らしも取り戻せるのではないでしょうか。 ソーラーパネルの開発、普及も進んでいます。もはや明るい未来に事故ばかり起こす危険な原発は不必要です。 福島の人々、子供たちのことを想うとやり切れません。だから意見します。 大変なことですが、これまでの原発推進政策の過ちを認め、即刻全原発を廃炉にするために力を尽くして下さい。
4753	個人	パート・アルバイト	30代	男性	段階的に原発依存0%を勧めることを強く要望します。	経済、国防の観点から、色々な情報を精査していく中でどうしても原発をやめられない体質が明らかに見られます。 まずこの体質からの脱却を国民に促し、より安心で健全な生活の保証を確立してもらいたいです。 原発の不安を抱えたままの経済維持よりも、極力クリーンで安心な未来を残したいですし、それによる我慢や努力はより国を強くさせることになると思います。 貧困層や生活弱者、第三世界への配慮なしに富国は望めません。 本来の日本人の感覚に立ち戻り、ムラでぬくぬくがんばってこられた方にも目を覚ましていただきたいです。
4754	個人	自営業	50代	男性	原発を速やかに廃止すべく具体的なマスタースケジュールを作成して推進して行くべきと思います。また原発以外の有望な代替発電方法に対し予算を付けて推進して行くべきです。	原発は安全でコストが安いというが、今回の東電の福島事故で判明したとおり、いろいろなリスク、補償を含めて考えると安全でもコストが安いわけでもない。テロに対する防御、航空機や高空からの落下物に対する対応等々確率が低くても原発に対する想定外は今後許されないと思います。あまりにも普通の工場と同列に捉えて、知られていない危険性やコストを無視して議論されている事に憤りを感じます。
4755	個人	自営業	40代	女性	原発を全て廃炉にする。	使用済み核燃料の処理はもとより、メルトスルーして地下水脈に影響を及ぼす恐れ(既にメルトスルーしているかも)がありこも聞わらず、“利権の為だけ”に未来の子ども達の事も考えず、今だけの為に再稼働し、国民の意見も聞かない政治の強引なやり口に大変遺和感、いえ、怒りを感じます。直ちに原発を全て廃炉にするべきです。
4756	個人	自営業	30代	女性	3つのシナリオの提示がありましたが、福島原発事故を経験してしまった以上、ゼロシナリオしか選択の余地はないと思います。 また、国民的議論をぜひ積極的に盛り込んでいただきたいです。	福島原発事故における被害の甚大さ、収束の目処が事実たっていないこと、核廃棄物の処理問題、日本が地震活動期に入ったことなどを踏まえ、ゼロシナリオしか選択の余地はないと思います。なぜなら原発事故によって、国土が一部なくなったも同然だからです。 原子力発電所に関してよく目にするたとえ話に、「時限爆弾を抱えている同然」というのがありますが、経済と引き換えに「時限爆弾」を抱え続けるのは通常の感覚では理解しがたいものがあります。 資料にはエネルギー安全保障上、原子力発電が選択されたとありました。 時限爆弾を抱え続ける必要がある(＝自爆してよい、国土を失ってよい)という意味が、大飯原発再稼働には含まれています。少なくともそう受け止められるだけの文脈に、国民は置かれています。 ゼロシナリオにおける2030年までという期限は、ドイツなどと比べても比較的迅速なスピードだと思われます。そうした提案があることじたいに、福島原発事故後におけるエネルギー・環境会議の皆さんのロードマップ、取り組みの現実性を感じます。 80パーセントの国民が原発維持を支持していません。 原発事故に関することだけでなく、TPP等における政府の決定を見ていると、はたして国民的議論が生かされるのだろうかと、非常に疑問ですが、こうした政府への不信感を払拭する意味でも、今後、透明性ある意見聴取と反映を望みます。
4757	個人	無職	40代	男性	エネルギー環境における選択肢 自分は (1)ゼロシナリオ を選びます。	火力発電は化石燃料を使いCO2を排出するので地球環境にもよくない、それは原子力発電も一緒のことが言えるし、放射能汚染をはじめ、使用済み核燃料を無力化し破棄するためには多大なコストと時間を要します。 よって原子力発電は一切止めるべきであり、この先再び我が国日本で原発事故が起きた場合、日本には住める場所すら無くなり、他の国へも相当な被害が及ぼし、日本の存続すら危ぶまれることと思います。 一切の原発を廃止し、原発の無い電気エネルギー生産における世界のリーダー日本国に成るべきであり、原発を廃止することで、国益になることが増えると思います。
4758	個人	学生	20代	男性	原発に変わる新しいエネルギーの提案。	代替えエネルギーとして、天然ガスコンバインドサイクルを提案致します。 熱効率も良く無駄の少ない発電方法です。 危険な原発を稼働させる事をやめ現在の非効率的な発電・送電システムを見直し、電気の地産地消を進めれば十分な量の電気を得る事ができます。 現在でも火力発電をきちんと管理・使用すれば電力に問題は有りません。しかし何故か原発は稼働され続けています。原発が現在一番効率良く発電出来るというのならその原発よりも更に効率の良いガスコンバインドは、代替えエネルギーとして大変良いシステムではないでしょうか。 きちんと検討した上で結論を出して頂きたく思います。
4759	個人	会社員・公務員	40代	女性	こんな重大な課題を全国民に知らせないで 期日を決めて 決めてしまうこと自体が 問題だと思います。	告知および公募が範囲でしかしていないのに 期日をきめて決議するのは一方的な政策だと思います。 全国民に告知をすることを前提で 決めてください。
4760	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオでお願いします。端的に言えば、脱原発です。	ゼロシナリオでお願いします。端的に言えば、脱原発です。 理由としては、安心して出歩き、水道水を飲み、海に入り、産地を気にせず食べ物が食べたいからです。そしてそんな安全な未来を次世代にきちんと残したいからです。 現在起きている放射能汚染が仮に明日止まったとしても、汚染がなくなるまでには数十年から数百年かかると思います。次に同様の事故が起きたら、日本の衰退は免れないでしょう。 再生可能エネルギーの開発、推進で経済的に負担を強いられるのは本当でしょうか。電力会社の独占体制を辞めさえすれば、再生可能エネルギーは経済をもう一度立て直すチャンスになるかもしれないとわたしは思います。 既存のシステムややり方をただ遂行するだけの時代は終わりました。自分たちだけが逃げ切れればよいとか目先の利益ばかりを追い求めるのはやめて、もう少し将来のことを見据えた上で、 経済、安全、国民生活について頭を使って考えていただけませんか。
4761	個人	自営業	40代	女性	早急に大飯原発の再稼働停止を望みます。ドイツのように脱原発、廃炉にすると決めて問題に対応していくべきだと思います。	大飯原発は十分な安全も確認されず、直下の活断層の調査もごまかされ、政府により強行再開されています。まずは国民の納得のいくようにきちんと調査し、まったく安全だといえる状態にすべきではないでしょうか？でなければ再稼働すべきでないと思います。また福島や核燃料、核廃棄物の問題も未解決のままです。廃炉にするならすぐで問題は出てきますが、原発を動かし続ければ問題が減ることはありません。原発の老朽化や天災の増加のなか、今までのやり方だと第二の福島が起きる可能性は増すばかりでしょう。 再生可能エネルギーは今までの中央集権型ではなく、地方や企業、国民の協力のもとになされるべきものです。このようなほとんどの人が気づかないうえ、見てもわかりにくい意見システムではなく、国民投票くらいの大きなやり方で国民の意見を聞いてほしいです。官元音相がされたようにネット使った国民とのやりとりや、地方ごとに意見会を開いて意見を集めるなどもっとしていただきたいと思います。
4762	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発再稼働は時期尚早とともに国民の意見に耳を傾ける姿勢を国政が見せずしてどうしますか？	国民に十分な意識調査をしないまま、原発再稼働を強行する政府は本当に国民のために動いているのでしょうか？また原発の安全性向上を図らないまま、またその説明もないままの再稼働が出来てしまう日本国の政治システムはどのようになっているのかと疑問に思います。 イタリアなどでは原発建設に関して国民投票を実施します。 他国の政治の真似をしろとは言いませんが、政治とはこうであるべきだという良点はどんどん日本の政治にも取り入れていくべきではないでしょうか？
4763	個人	無職	60代	男性	放射性廃棄物を出し続ける「原発」は子ども・孫たちのためにも、一刻も早く廃止したい。脱原発依存を選択するには「ゼロシナリオ」しかありえない。	放射性廃棄物処理もできない、福島原発事故の収束来だにない、真に独立した「規制機関」未設置、各種「事故調査委員会」でも真相解明にはほど遠い。正確な活断層調査もナイ・・・ ないないづくしの中で何故「責任を持つ」ことができるのでしょうか。 万一、再び事故が起きたら日本は終わり、の危機感を持てない政治家は失格です。「節電・ガス火力などのコンバインドサイクル・揚水発電etc. 」 できることは沢山あるはずです。「ピークカット」は可能です。 とりあえず、何とかしてこの夏を乗り切り、自然エネルギー産業をもっと興して新しい日本を作るため努力しましょう。このままでの、再稼働はまさに「再び稼ぐため動かす」としか思えません。 私は、2011. 3. 11は1945. 8. 15に匹敵する日と考えています。 「不安なままの再稼働」をしないで、どうか国民、県民に「新しい日本をつくる希望」を与えてください。 脱原発依存を選択するには「ゼロシナリオ」しかありえません。 15%論は原子炉の新規建設を可能とする原発温存だし、20～25%論は原発推進シナリオで論外です。 そもそも、3つの選択肢ではなく、望ましい選択肢には、多様なゼロシナリオが用意されるべきです。また、もっと「国民的議論」を呼び起こすべきです。「核燃料サイクル問題、再処理、もんじゅ」等々の重大な問題ははどうなっているのでしょうか？

4764	個人	その他	50代	女性	野田総理や政府のみなさまは「国民の声」「心からの叫び」などの民意に耳を傾けて真摯に受け止めていただきたい。	2011年3月11日。東日本大震災における福島での原発事故。 あのような今世紀最大と言われるような原発事故が起き、昨年辺りから政府も「原発ゼロを目指して」という方向を示していました。 また、日本海側での新たな活断層が発見され、大きな地震が起こる可能性があることは否めないにもかかわらず、今回、大飯原発の再稼働を履行したということ。 ただでさえ世界中から「日本は『広島』『長崎』という悲惨な目にあっているにもかかわらず、『福島』という第三の『被爆』をしてたいへん気の毒。」と言われているのに、まだ懲りずどれだけのリスクを負うつもりなのでしょうか！？ 「安全神話」はもう信じられません！ どうぞくれぐれも日本の、いえ、地球の環境の未来のついて再検討していただき、再稼働の撤回、停止をよろしくお願いいたします！
4765	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所はもう使わない	原発の事故はもうこりごり。福島の後始末もできない状態では、今後の不安はつのるばかり。 太陽光発電で出るパネル設置の無料化、ある程度の火力発電、など原発なしでも電力供給できるシステムはたくさんあるはず・・・ 原発ゼロ これが私の切なる願いです。
4766	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー政策について 原発ゼロシナリオを求めます。	初期投資はかかるが未来のことを考え、自然エネルギーの開発を推進してください。すでに破綻している核燃料サイクルをこれ以上続けたら未来はありません。
4767	個人	自営業	30代	女性	全てのシナリオに反対する。原子力発電は即刻中止し原発は全て廃炉にする。2020年に自然エネルギー割合をドイツと同等の40%まで高め、総括原価方式と電力事業の独占体制を廃止し発送電を分離すること	福島原発の悲劇を繰り返さないためです この国は原発によって電気をまかなうべきではないし 福島原発の教訓を生かして危険な方法ではなくみんなが安全に安心して暮らせるようにすすめていくべきだと思うし　それは人の心をもつものなら配慮されて当然のことだと思います　もう誰も人災によって殺すべきではないです
4768	個人	会社員・公務員	20代	男性	日本にある原子力発電所を全て廃炉に！ 目先のエネルギー問題、経済問題だけではなく、先を見てください、 目を覚ましてください！	何万人もの国民の声が聞こえていないようなので。
4769	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力は段階的に削減、2030年までに0にする、現在の電力会社は解体し規制緩和によって完全に民営化、自然エネルギーを含め新たに産業を創設する。 その2030年までのロードマップをきちんと国民公開する	原子力は段階的に削減し2030年までに0にするべき。 私は昨今の経済成長と電力の価格は全く関係ないと考える。 製造業の空洞化と原子力発電の因果関係は全くない。 製造業の空洞化が始まったのは今から10年以上前、労働コスト（人件費の安さ）を求めて企業がこぞって海外へ進出していった。 それに追い打ちをかけるように米国の金融緩和によるドルの過剰供給が円高を招き利益を求めた企業は国内での生産を止め、輸入による国内での為替差益を含めた営業利益拡大を図っているからです。 たとえ、電力供給に問題が無くても、電力価格が半分になっても製造業の国外流出の流れは止められないでしょう。 現在の電力会社は解体し、電力業界による政治支配の構図も変えていくべきである。 また、電力業界の規制緩和を徹底的に行い、電力分野への参入企業を増やし新たに産業を育成すべきではないでしょうか。 世界に冠たる日本人の忍耐力、技術力を持ってすれば、新たな分野（人間にとって必要不可欠な分野）で世界のリーディングカントリーになれるのではないか。 「規制緩和」これは民間では出来ません。 他の国が主導権を握る前に、我が国の経済発展を次世代も確実にするために、2030年までに原子力発電0の決断をして頂きたい。 しかし私は電力会社の経営状況や現時点での国の債務状況などから、今すぐ全て停止は現実的ではないと考える。 設備を安全な所から20%程度稼働させ、段階的に依存率を下げ閉鎖していくべきとの考えです。 未来へ日本の強い経済力と美しい環境を引き継ぎ、いつまでも世界の人たちに誇れる国にしていきたい。 2029年には最後の原子炉の停止のニュースを期待している。
4770	個人	無職	60代	男性	すぐに、危険な原発は止めるべきだ。それが、広島長崎を経験し、福島を経験した日本人の心だ。それが未来世代に対する義務だ。原発に頼らないエネルギー政策をもって、地域の活性化を成し遂げなくてはならない。	地震国で原発を維持する危険性は自明の理だ。子どもだって分かることだ。不幸な事に、そのことは福島でハッキリした。 原発で潤っている財界や一部の労働組合や御用学者や高級官僚やアメリカの圧力で当たり前のことが通らない。実に歯がゆい。 今こそ政治がイニシアチブを発揮して欲しい。 原発に頼らないエネルギー政策を確立して、地域経済の活性化と日本人の誇りを取り戻して欲しいと切に願う。
4771	個人	会社員・公務員	20代	女性	この国にもう原発は要りません！ 原発反対！	未来にこれ以上核廃棄物という負の遺産を残したくありません。 核に依存しない生活に私たちの世代でシフトすべきです。 一歩踏み出す勇気を。 当たり前に生活しているこの環境についてもう一度考える意識を。行動を。 私たちはできます。
4772	個人	自営業	60代	男性	電力不足の根拠も示さずに廃棄物処理を未来の子ども達に押し付け、危険と隣り合わせの生活を強いるのは変です。原発の再稼働には反対です。	電力不足の根拠も示さずに廃棄物処理を未来の子ども達に押し付け、危険と隣り合わせの生活を強いて経済優先の選択をするのは変です。仮に、もう一つの原発事故が起きたら、日本はもう人が住める環境ではなくなります。諸外国は日本人の難民を受け入れる事は出来ないでしょう。今まだ、福島の処理はまったく終わっていません。福島の人達を東京の人たちと同様の「人間」として扱うべきです。この先福島は永久に人が住めない廃墟となります。福島の美しい自然と故郷を返して上げて下さい。政治家、官僚はもっと日本の未来に対し責任を持って下さい。
4773	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」 を選択します。 これだけの事故を起こして収束のメドもたっていない日本に、 他の選択肢はありえません。	日本じゅう、いえ世界じゅうに放射能を撒き散らす原発大事故を起こし、メルトアウトまでして燃料回収は不可能、収束のメドすらたっていません。 この状態の日本が、原発ゼロシナリオ以外を選択することなどありえません。 私地震も放射能の影響で、これまで築いてきた仕事をすべてご破算にし、東京から九州に移住してきました。原発事故のために人生が変わってしまいました。 「原発を動かさないと電気が足りない」など、電力会社のでっちあげた大嘘だということは、ネットでマスコミ外の情報を自力で収集している人々には自明のことです。いつまでも隠しとおせるものではありません。 まだまだ余震もきます、地震は活動期に入っています。 次の事故が起きる前に、方向転換が必須です。 日本の技術力をもってすれば、政府方針さえ「脱原発」に決定すれば、瞬く間に自然エネルギーのみで電力需要をまかなえるようになるでしょうし、そのことによって新たな経済活力も生まれてくると思います。 ゼロシナリオを。
4774	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発のシナリオを求めます。	すでに原発の過酷事故が取り返しのつかないものであることが事実を持って示されました。 事故がおこらずとも核廃棄物の処理についての解決策はなく、将来への負担が大きすぎます。 わたしは「原発は経済上の問題ではなく、倫理上の問題だ」とし、脱原発を決めたドイツ政府と 国民の判断に感銘を受けました。いまや原発の存在そのものが国民活動のおおきな損失になっているとさえ思います。日本人の勤勉さと技術をもって自然エネルギー、再生可能エネルギーへの転換をはかることが核事故をおこしたこの国の責任だと思います。
4775	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発依存度はゼロシナリオしかあり得ません。 また、海外輸出もやめるべき。 原発ありきの「ベストミックス」ではなく、クリーンエネルギーを増やしつつ、 ガスをきちんと利用するべきです。	原発は、事故の重大さは当然のことながら、そもそも最終処分の場所や方法がない状態。 そのような状態で原発を推進し、続けてきた事自体が異常でこれから先もやっていけるはずがない。 LNGを適正価格で購入し、地熱などの開発に力をいれるべき。 また、太陽光の買い取り価格は高すぎる。他国で失敗・問題になっている部分を繰り返すべきではない。 目先の利益だけで動かず、中長期を考えて計画・実行していかなくてはならない。
4776	個人	その他	40代	女性	2030年までの計画として、なるべく早期に原発ゼロにすることを希望します。	福島第一原発の事故によって、原発はまったく安全ではないことが立証された。 現在においてなお事故を収束させることができない状態であり、人間が原発をコントロールするという発想がいかに危険であり、不可能であることが証明された。 国民の安全と健康、財産を守ることは国の義務のひとつだが、原発がゼロにならないかぎりその実現は難しい。 これまで日本が蓄積してきた原発技術は、廃炉技術の推進へ集約し、そこから「廃炉ビジネス」という新たな産業を生み出すことが、これからの日本の進むべき道だと考えます。
4777	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロをお願いします。	再稼働はしないでください。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 また、再処理の廃止を決めて下さい。
4778	個人	その他	30代	女性	原発0%を望みます	原子炉を廃炉にするのに何年かかると思っているんですか？既に老朽化している原子炉もあるのに動かすつもりですか？今回の福島の事故は人のミスと見て見ぬふりの積み重ねが招いたものです　使用済みの燃料棒も処分のあてがないのにこれ以上増やすなんて問題外です　人の命が大事ですか？お金と名誉が大事ですか？今、人の手で止めるか　今後また事故が起こって止まるかしかないのですよ　世界は日本を冷ややかに見つめています今後はもっともっと厳しくなる　日本は誇る技術があるのだから地熱　太陽光　波のエネルギー　風力　水力などたくさんの代用エネルギーがあるじゃありませんか　もしくは電気が不足するなら昔のような生活に戻ったらいいんです　これ以上人間も自然も破壊しないでください
4779	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本のエネルギーについて原発依存度をゼロにすべきと国に対し意見申し上げます。	ウランの核分裂反応を利用するという原子力発電所には、電気を発電すると放射性物質を生み出すという構造が必ず伴います。それによって、たとえ事故が起きない状態でも、大量の核のゴミを生み出し、それらを扱う労働者達も被爆し、現在も将来もその放射性物質を無毒化することは出来ないという。そのような発電方法は放棄すべきであると考えます。また、今回の福島の事故により、日本のみならず、世界に対して大きな影響を及ぼし、失墜してしまった、日本の信用を取り戻すためにも脱原発へと大きく舵を取ることが必要であると考えます。
4780	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年には原発による発電はゼロにし、自然エネルギーの割合を抜本的に高めるべきです。稼動中の原発はすぐに廃炉すべきです。原発の研究開発費は、原発の廃炉と自然エネルギーの研究費に回すべきです。	原子力発電では使用済み核燃料の廃棄方法について地層処分が検討されていますが、その方法はいまだに確立されておらず、地層処分の適地は国内には見当たりません。火山噴火や地震などの地殻変動が絶えず繰り返している日本では、使用済み核燃料が無害化すると言われている10万年先まで安定している保証がある土地を探すことは困難です。今でも原子力発電所内に膨大な使用済み核燃料が貯蔵され、行き場が決まっていません。そうした中、これ以上、使用済み核燃料を増やさないためにも、いますぐ原子力発電所は停止し、廃炉しなければなりません。 　原子力発電の問題点として、資源の国外依存も考慮しなければなりません。ラン資源の全量を国外に頼っているため、有事における安定したエネルギー供給は困難です。同様な意味で、石油を主力とする火力発電の割合も下げていく必要があります。 　自然エネルギーは、全量が国内で得ることができるので、安定供給の技術が確立され量が増えれば、有事の際にも安定的にエネルギーを供給することができます。 　こうしてエネルギー自給率100%を超えることが可能となります。
4781	個人	家事専業	70代	女性	声なき声も聞こうとすれば聞こえる、絶対！ なぜ原子力村の声しか野田首相は聞こえない？ 節電も自明のこととなり、原子力電力は使わない、と多くの人が認識している。 原子力ゼロ！！は当然だ。	経済大事？ 命あってのことでしょう？ 家族、世界、環境保全、みんなの健康のために原発ゼロ達成！！！！
4782	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力依存0%を希望。廃棄場所の決まっていない核廃棄物をこれ以上作るべきではない。日本はそろそろ企業主軸の利権主義より、後世に良いものを残していくように方向転換していく時期にきたのではないでしょうか。	原子力依存0%を希望します。 廃棄場所の決まっていない負の遺産を後世に残すべきではないと考えます。 今回の選択肢も経済とからめて、15%に誘導させているように見受けられますが、再処理工場と高速増殖炉の開発は必要ないのではないでしょうか。 もんじゅも10年前の事故で稼動しておりませんし、高速増殖炉が世界の先進国が開発できていない中、開発できるかできないかわからないものに膨大な税金をかけて、また、原発を動かすものおかしいと思います。 そうやって多大な税金を一部の企業にだけ回るような経済のまわし方もおかしいと思います。 そもそも、福島の方の問題が解決していないのに原発を動かすのもおかしいと思います。人の命を何だと思っているんですか。経済の方が大事ですか。 最近の日本は利権ばかりのために政治が動いておかしいです。国民のため、弱者のため、後世のため、100年先を見越して、理想を持って政治を行ってください。
4783	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電所0%稼働を求めます。	児童館で働いています。 どりもなおさず、目の前の子どもたちに安全に住める場所を残したい。 原発が安全でクリーンな代物でないと、多大な代償より見せつけられた私たちは、「今までの贅沢を少しだけあきらめる」ことより始めて、消費が美徳の価値観より脱却する努力をする。その努力を持続しつつ、他の発電エネルギーを開拓すればよい。
4784	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	弊社は地球温暖化問題について映像を制作しその問題点と解決策のヒントの普及活動をしている。 この3選択肢中の原発ゼロ案に今すぐ廃炉案が無いことに驚み意見を提示する。	以下簡潔に。 各案の共通項として、温暖化防止（CO2排出削減）について、国や国民、産業界がより積極的な対処をする可能性ということを殆ど取り上げず、例えばCO2排出量についても、あたかも原発依存0%を選択すると温暖化対策は後退する数値を出している。 例えば鳥根大学の上園教授が以前から提言しているモデルなどでは、原発再稼働をナシにしても2020年に25%削減は可能であること、またGDPへの影響評価も細かくシナリオ化されている。 「東電福島原発事故を経験して…」と文書前半にもうたっているのだから、現在的な問題として「廃炉時期を『速やかに廃炉する』と明示した原発ゼロ案」を再提示すべきである。
4785	個人	会社員・公務員	50代	女性	ただちに原発0%を希望しております。 生きて行くために大事なのは、便利さより健康です。 内部被曝については随分、勉強してきて、IAEAや政府発表の数字には疑問を感じています。	ただちに原発0%を希望しております。 生きて行くために大事なのは、便利さより健康です。 内部被曝については随分、勉強してきて、IAEAや政府発表の数字には疑問を感じています。
4786	個人	自営業	60代	女性	地域への補助金、核燃料、廃棄物の処理・管理費など、原発は決して安くない。地域に合った自然エネルギーの発電方法を開発して火力と併用する。切り替え時の電気代の上昇はしっかりしたプランがあれば納得できる。	元々、原発は貿易摩擦の解消法としてアメリカが押し付けた物で、今回の福島原発事故の際、アメリカの技術者は冷却用電源が消失したら36時間以内にメルトダウンが始まると言っていた。危険性に見合った情報伝達と避難方法を立案せずに放置しておいたことも被害を拡大したが、本来、世界で起きる地震の半数以上が日本周辺で起きている事実を考慮すれば、地震のみならず津波の危険が大きくなるのは避けようがない。大地震が起き、5基前後の原発が福島同様の事故を起こせば、国土全体を汚染し、長期にわたって日本人は住む国を失う。その上、事故が起きなくても曽祖の代まで有害な核廃棄物が残る。地震国に安全な埋設場所などありはしない。事故への対応と廃棄物の処理方法ができてから始めるべき発電方法だった。再生エネルギーへの転換は一時的に電気代が上がるだろうが、将来を考えれば、不幸な事故を体験した今こそ転換すべき。新たに建設するビルの屋上には小型風力発電装置、ソーラーパネル、雨水の貯水槽の設置を義務付け、都市計画に風の道を組み込み、水路に小型水力発電装置を付け、排熱の少ないエアコンや冷蔵庫を開発する。一つ一つの発電・節電量は小さくとも、原発に換わる自然エネルギーと技術が日本にはある。今なら、国民も受け入れ易い。速やかな転換を目指すべき。それが将来に対する我々の責任である。
4787	個人	パート・アルバイト	40代	女性	私は脱原発をするべきだと思います。未来ある子供たちに無責任に核のゴミだけ押し付けるようなずるい大人ではいたくないです。	いまこそ脱原発です。完全にすべての原発を止めるべきです。いろいろ利権を得ておいしい思いしている人やその産業で生計を立てている人もう一度考えてください。日本は地震列島です。いつどんな地震にも耐えられる原発などこの国にはありません。原発を建ててはいけない国なのですからすべて止めてほめて欲しいべきです。核のゴミ問題は何万年もかけてこの地球を汚染し続けます。子供たちに大人たちはこんな無責任なをだけ投げれば後のことは知らないという態度でよいのでしょうか？安全で美しい日本を残してあげたい。こどもを持つ親としだれもがそう願うはずです。脱原発です。代替エネルギー皆で真剣に探し考えて行きましょう。

4788	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存度ゼロシナリオを選択します。 各家庭へ太陽光発電パネルや充電インバーター設置の推進、再生可能エネルギーを利用した発電設備・送電網の配備。 高速増殖炉建設・稼働計画の撤廃。	米国も1977年に諦めた高速増殖炉の実用化の可能性の低さと多大なコスト。 MOX燃料を使う前提で設計されていない原子力発電所でのプルサーマル計画実施の危うさ。 ウラン235の埋蔵量の少なさから来る高い発電コスト。 ウラン採掘時点で被曝して死亡する人の数。 放射性廃棄物の処理方法が確立していないこと。 放射線被曝から起こる健康被害(甲状腺2次検査など)への現状の対応の手薄さ。 コストとリスクと健康被害への対応不足から原子力政策を始めてから50年以上経っているのに現在のような状況であることが、原子力は人類には扱えない技術である証拠と考えます。 以上の事から、原発依存度ゼロに向かって早急に舵を取ることを切に希望いたします。
4789	個人	無職	60代	男性	「0シナリオ」社会に順次切り替えていくべき。 その結果、「地球温暖化防止」「雇用安定」「新技術開発」で世界をリードでき「モノ」の輸出から「技術」の輸出に改革できることになる。	日本の目指すべき道は「0シナリオ」と考えます。 それに要する追加コストは他のシナリオに比べて、僅か1.0円-11.6%の増加に過ぎません。 その結果、以下のことが期待されます。 (1)「トイレのないマンション」状態が解消され、安全安心な生活が確保されます。 (2)地球温暖化防止が期待できます。 温暖化問題は地球の安全保障にとり、最重要テーマです。 (3)「若者の雇用の場」を拡大できます。 原発の事業所集約型とは異なり、必然的に小規模分散型設備となります。 分散型は、労働集約が不可能となり「雇用の場」が増えることになります。 (4)「0シナリオ」達成時期は、現原発の30年発電期間の終了を待ち、その後は延長しないで順次廃止が適当です。 そうすることにより、電力会社にとってもソフトランデングを図ることができます。 (5)科学技術、製造技術において世界をリードする西ドイツは既に全原発廃止を決めています。産業立国日本も自国を最先端社会に変革し、その技術を輸出する必要があります。
4790	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年度には原発をゼロにするシナリオを支持します。もっと踏み込めば今すぐ、原発を止め、「核のごみ処理」に入ることを求めます。	現状でも、使用済み核燃料の行き場はない状態です。核燃料サイクルは成り立たず、地層処分も不可能という状況です。 このような状況の下、2030年度にまだ原発が動いていること自体が非現実的なシナリオです。 2030年度には原発をゼロにするというシナリオも、時期が明示されていません。 それまでに、核のゴミが溜まり、さらに未来へのつけは増えます。 今、原発を動かす場合ではない。省エネ努力や(効率が良い)火力の活用などで乗り切り、さらに地域分散型エネルギーにシフトしていくべきです。 これらにより、当面、燃料費がかさんだとしても、核のゴミが増えるよりはましです。 原子力関係の行政の総力は東電福島第一原発事故を終息させ、さらに、核のゴミ処理へ向け、国民的議論を高めるべきです。 原発は野球でいえば、勝つ見込みのない試合です。変に国民に期待を持たせるのは無責任です。早々に「敗戦処理」に入るべきです。 また、そもそも、原発のそばで大地震がなかったということ自体が僥倖で、それがあってはじめて日本の経済繁栄があった。しかし、これからはいい加減に僥倖頼みは無責任です。
4791	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」 福島の事故をまた繰り返さないために原発をただちに廃炉に向けて作業開始すること。廃炉宣言をして ただちに望むこと。	理由は下記に記載。意見としては原発ゼロ・シナリオを支持。省エネと自然エネルギー拡大を国家戦略で進める。一家に一台 太陽光発電設備の普及拡大 補助金を出し 企業には国が設置支援を行い、今までのかかっていた電気料金を国に支払うような仕組みにする。東京電力は 国の下で 廃炉計画の実施。廃炉に必要となる人員を確保し、電力会社や下請け会社の解雇・リストラはしない。原子力廃炉にかかる費用を国民が増税で負担する。こうするならば、増税反対もしないはずです。国民は安全に暮らしたいだけ。原子力産業からの撤退を望む！ （理由） 私は 福島県福島市から 佐賀県に 避難しています。もう一年も 家族に 会えていません。原発事故のせいで 人生は めちゃくちゃになりました。その中でも みんな 必死に生きています。国 ?政府は 今まで 国民を騙して 危険な原発を 推進してきた。そして 今 また 国民に 電気が足りない?と 脅して 原発を 動かそうとしています。まったく 民意に 背いています。原発の再稼働を 賛成してるかたは 福島を もう 忘れたのですか？？ あれだけの大事故を起こした 原発を 再稼働するということは どういうことなのか。 大地 ?空気 ?水 ?自然 が 取り返しのつかないことに なっているというのに。放射能は燃やしても 無くならないんです。いまこそ 原子力発電は 廃止すべきなのです。直ちにです。福島のような大事故が また 起きぬように。 国が 責任を取るべきは 東京電力や 電力会社を 守ることでは ないでしょう。私たちの 健康と 生活を 守ることでしょう。 きちんと けじめをつけて 今と未来の 子どもたちに 顔向けできるように 心のある 人間味のある 政治を やってください。 今もなお 続いている 福島県民と 高放射線量地域に 住む人たちの 被ばく放置を 許しません。放射能被ばくを放置している 政府 東京電力は 犯罪者です。ただちに 避難させるべきです。いつになれば あなた達は 生命の重さに 気がつくのでしょうか。? 原発 廃炉！直ちに 決断！金より命！増やすな 核廃棄物！償え 原子カムラ！いらない 汚染食品！ 瓦礫 燃やすな！ ばら撒くな！
4792	個人	その他	20代	女性	未来のために自然エネルギー先進国へ	これからの未来のために、エネルギーはバイオエネルギーや太陽光エネルギー、風力エネルギー、地熱発電などの自然エネルギーへシフトしてください。 インターネットの普及や人々の考え方の変化により、中央集権型の時代から地産地消の時代になります。今荒んできている地方の経済もエネルギー産業によって活性化することができます。たくさんの電力会社ができれば、技術や価格も現実的になっていくはずです。日本には資源があるのです！！ 例え安全に原発を運用できたとしても、放射性廃棄物を処理できる技術がないのであれば使うべきではないし、未来の人類や地球に対して無責任極まりないです。今まで黙認していた一人の大人としてとても恥ずかしいと思いました。 原発推進のどこにメリットがあるのか分かりません。一部の企業や国が儲かるだけですよね？アメリカとの関係ですか…？兵器の原料の生産ですか？もうたくさんです。 アジアに原発を売るのもやめてください！ 金が欲しい、燃料が経済的だ、二酸化炭素が出ない（自然エネルギーもです）、今が良ければいい（事故が起きなければいい）そんなことが明るい未来を築けるのでしょうか？ 土に住めなくなることや水や牛乳が飲めなくなる日を考えているのでしょうか？ 責任ある大人の言動が子どもたちの未来を作ると思います。目を覚ましてください。 非人道的な国会議員、政治、もうたくさんです。もう騙されません。 それと、なぜ、このパブリックコメントのことをNHKで流さないのですか？ これで国民の意見を聞いたことにするなんて甘すぎます。ガス抜きのつもりですか？ しっかりしてください。おかしいですよ！！！！！！！
4793	個人	自営業	30代	男性	日本のエネルギー政策は、原発の割合を限りなくゼロに近づけ、クリーンエネルギーを主体としたものにシフトしていくべきだと思います。脱原発依存と温暖化解決の両立を目指すべきだと思います。	日本は1945年のアメリカ軍による二度の原爆投下に続き、第五福竜丸の被害、そして今回の福島原発の事故など、多くの原子力被害を被っている国であり、この国のさまざまな年代の方に、たくさんの被害者の方々がいます。 とくに今回の福島第一原発の事故は、原爆投下やビキニ環礁などの他の国の政策による避けられない被害とは異なり、日本人が日本人の利益のために行った行為の結果として世界中に大きな被害をもたらしています。 これは長い日本の歴史の中で、我が国がはじめて原子力による加害の立場に立ってしまったことを意味します。私たち日本人には、福島およびその周辺地域の方々に対して、あるいは共通財産である海や空を汚してしまった世界の人に対して、そしてこの意思決定に参加することのできない未来の人たちに対して、原子力政策の過ちに対する責任があります。 今後、日本が原子力依存を続け、あるいはその依存度を増やしていくことはそうした責任を放棄することにほかなりません。ほかの方法によってこの大きな責任を果たすことはできません。放射線被害というのは、目に見えず、因果関係を証明することも極めて困難です。起きてからでは遅いのです。 幸いにして、日本人の中には原子力に依存しなくても今すぐに餓死者を出さずに済む経済力と、代替エネルギーを開発しうる技術力と、過ちから学ぶことのできる高い倫理基準が備わっています。 脱原発に舵を切ることはそれなりの痛みを伴いますが、日本人はそれに耐え、世界に手本を示す準備があらゆる意味でできています。 この国難を乗り越えるときに必要なことは私利私欲に走り、既得権益にしがみつくことではなく、後世の人々が「己の利益を犠牲にしても正しい選択をしてくれた」と思ってくれるような誇りある選択をすることです。 いまこの国のリーダーに必要なことは、「原子力がなくなると経済や生活に影響が出る」という恐怖を国民に与えることではなく、その恐怖を乗り越える忍耐と勇気と知恵を国民に喚起することです。
4794	個人	無職	40代	男性	原発を即刻呈するべきとは思わないが、代替出来るエネルギー源や発電技術を早急に整備して最終的には原発0%にするべき。 但し、発電組織は100%国営で運用すること。	原発はすぐに停止するより100%の”安全策”を講じてから使用するのが大原則。 よって現在の大飯原発の稼働は賛成できない。 『想定外』は通用しないのはバカな政治家も分かったであろう。 そもそも『想定外』なんて言葉は想定してなかったわけではなく『想定範疇に無かった』と言うべき。 想定に終わりはない。そして人間が作った物運用している物に100%の安全もない。 どうしても原発で発電をしたいのであれば、電力会社経営陣の住まいを原発の敷地内に構える必要があるだろう。 勿論転居や住民票飛ばしが出来ないように法によってでシッカリ縛ることが必要。 理由：代替での発電が可能であるならば、一組織でしか無い電力会社に原子力を扱わせるのは危険である。 国営によって国の責任において原発を管理運用するのであれば我慢はできる。
4795	個人	その他	70代	男性	0%を支持します。2030年ともなれば、代替発電技術も多く出てくると思います。特にLNG火力と地熱発電に期待。	原発に関してはもんじゅの停止で核燃料サイクルの完成が殆ど望み薄で、発電コストは安くても燃料の再処理から廃棄までを含めるとコスト高かつ、廃棄しても危険性は残る。LNGに期待するのは火力が殆どLNGにすでに切り替わっており、環境への影響も比較的少ない。コジェネのような地産地消的な発電設備を、特に大型のビルに設置し近隣だけでも送電可能。地熱も温泉利用者は反対の意見が多いようだが、汲み上げた湯はまた地下に戻すので、水圧には殆ど影響がない。 その他電力会社の営業体質を法改正で改めて貰いたい。値上げが「権利」と言わせないように。政党もそうだが、国会議員の1人からでも法改正の提案があれば審議をする体制にして貰いたい。そうしないとコジェネのような電力会社の資産にならないものは、利益も生まないので、進まない可能性が強い。 太陽光発電はあと数年様子を見ないと何とも言えない。今は火力で発電した電力を使いながら製造している段階。エネルギーの元が取れるかどうかは今後のコストダウンに待つしかない。
4796	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロを選択し、安全・安心な環境で暮らせる心豊かな社会の実現を望む	福島の事故により、原発がどれほどの環境破壊と周辺地域の生活へのダメージをもたらすかを目の当たりにし愕然としました。そういう可能性が皆無とは言えない原子力発電に、今後も依存する選択肢はありません。原発「ゼロ」を前提とした上で、再生可能エネルギーの選択と省エネ化を推進していくべきです。 経済成長ではなく、安全・安心な環境で暮らせる心豊かな社会の実現を望みます。
4797	個人	無職	70代	男性	直ぐに原発0を目指します。	何故なら　福島の事故がいまだに修復できずに住民が苦労しているのを見ても　原発の事故は修復が出来ないんではないかと思うからです　加えて終わった燃料棒の処理が未だに出来ないでいることを考えたら　これ以上前に進むことは止めるべきです　後世につけを残さないと大々的に言っている政府はこの部分でもその事を肝に銘じて行動してください　今から止めても燃料棒の処理の問題は残るのですから。
4798	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを希望。国際競争において、日本が原子力に依存し核技術開発に国家予算を投入し続けることはたいへん不利に思う。	ゼロシナリオを希望。この度の福島における原発事故により、日本の原子力技術はたいへん信頼を落としております。 国際的に日本が先進国と対等に渡り合う交渉材料として原子力という選択肢は現時点であまりにも不利です。 もし主権国家として、国防のために核兵器開発技術を担保したいのであれば、それは民間である電力会社にその管理をゆだねるべきではなく、政府直属の機関で第三者機関監視のもと厳重な管理をするべきです。 原子力発電をやめることで日本国内が経済的に大きなダメージを受けるという論調もありますが、私は逆と考えています。核廃棄物処理技術の開発、自然エネルギーの技術開発、原発廃炉に今まで原子力開発に注いできた予算を投入することができれば、大きな市場と雇用、そして外貨獲得手段を生み出すことができると考えます。 核の脅威にさらされた日本の、代替エネルギーや放射能物質処理技術は世界中で信頼を得られると確信します。 もんじゅや六ヶ所村の再処理施設は今も停止したままですし、もんじゅのナトリウム漏れや福島原発のメルトダウン、その後のスピーディーや米軍の放射性物質拡散データの秘匿といった事象から、再稼動するために国民の信頼を回復することは不可能だと思います。つまり現状の日本における核燃料サイクルは破綻しているといっていいでしょう。 ウランを輸入しなければならない以上純国産の燃料サイクルといえませんし、放射能がなくなるまで10万年かかる廃棄物を生み出し続ければ、原発事故だけでなく、放射性廃棄物が起こす事故もまた深刻なものとなるでしょう。 福島のみならず多くの国土を失う事態になりかねませんし、そのような事態になれば、その経済的損失も計り知れません。 海に囲まれているからこそ実現可能な波力、地震国だからこそ有利な地熱等はまさに純国産であり、子孫のために開発していくべき技術で財産だと考えています。 放射性廃棄物をゼロにするためにゼロシナリオの構築は世界に先駆けて日本が取り組むべき課題だと思います。
4799	個人	家事専業	40代	女性	ゼロを選択します。	今回の震災で原発を扱いきれていない人類の科学、が明らかになりました。電力不足でおこる経済の衰退があったとしても、経済の前に人間の命があるはずです。人間のいないところで経済、の矛盾は語るまでもありません。それに実際去年の夏の電力不足もみんなの節電の協力のもと、ほぼ無かったのです。日本人の意識はそれほど低くありません。今迄間違った選択をしてきたことに気づいた今こそ、方向転換を決心するよい機会です。これを逃しては子供たちの未来に申し訳がたちません。大変だとしても、決断するときです。地球を汚してもいいという権利が私たちにあると思っているのは奢りです。地球に生かされている命として、ゼロを選択するのが当たり前だと考えます。
4800	個人	その他	30代	女性	原発への依存度はゼロにすべきである。	今回の福島の事故で、原発に「不慮の事故」が起これば、とてつもない被害になることが分かった。震災、津波のほか、テロや飛行機等の墜落、竜巻など、何かしらの「想定外」のものが原発に襲いかかり、福島以外の原発で再び同様の事故が起これば、日本はどこにも住めなくなる。CO2の削減も課題ではあるが、放射能の被害はCO2の比にならないほど大きいから、まずは放射能削減に取り組むべきだし、放射能被害によって日本中が住めなくなれば、「経済」どころではなく日本という国自体が消滅するという危機感を持って、具体的なエネルギー政策転換に取り組むべきである。 新たなエネルギー政策を始めれば、そこで働く人が生まれるので、原発で働いていた人たちが安全に働ける新たな場の確保にもつながるのではないか。 また、これまで、日本全体で電力はどのくらい消費されていたのか、明細を示してほしい。国民は具体的にどのような点で省エネルギーに取り組めば効果があるのかを考えたい。 詳しい内容が示されないから、夏場に電力会社に「もう90%を超えている」などと言われても信用できない。一方で、繁華街の看板の電気はまるで昼間のようについている。 エネルギー政策を実行する際、あらゆる場面でこうした明細を示し、徹底した情報公開に努めてほしい。

4801	個人	その他	30代	女性	原発、断固反対です！ 原発0パーセント以外の選択肢はありえません。	原発、断固反対です！ 原発0パーセント以外の選択肢はありえません。 この意見書自体、どなたが考案されたか知りませんが本当に反映されるのか怪しいものです。 なぜ個人情報を掲載する必要があるのでしょうか？ その個人情報はどなたが責任もって管理されるのでしょうか？ 単純な三択方式で十分国民の意見は届くはずです。 もはや政府自体をまったく信用してはいませんが一日本国民としてこの意見書が何かの足しになるのであればたとえ個人情報が悪用されようとも意見せずにはいられません。 一部の人間の金儲けのために地球を汚染する権利をだれが与えたのでしょうか？ 便利の反対は不便ではない！ 電気が一つ減ったぐらいで死にはしない！ 一地球人として当然の意見だ！
4802	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ支持します。気候変動に早期に手を打たなければ、私たちの子や孫にこの地球を残していけない。一方、原発は、自然の猛威の前に、長期に亘る放射能汚染というさらなるツケを残すリスクが高すぎる。	IPCCの近未来予測は、このまま行けば、温暖化から大規模な気候変動が起こり、人類の存続が危ういことはすでに合意されているはず。政府の環境基本計画では、原発によってCO2削減を達成しようと考えていた。しかし、福島の事故は、原発の罹災が放射能汚染という長期に亘る「更なる汚染」を生むことを、はっきりと示している。地球環境を守る為には、原発を最小限にすることが必須である。 現在再生可能エネルギーのコストの高さが、その普及拡大を妨げているが、「我々の子や孫たちに、この地球を引き継ぐため」という大義があれば、一時的なコストアップは甘受されよう。 また、再生可能エネルギーの比率を上げれば、量産効果と技術革新でコストは低減できるはず。政策誘導して、小規模事業者の参入促せば、雇用創出・経済底上げにも繋がるはず。かつて、原発も相当なコストをかけて、我が国に導入したのではなかっただろうか？ 20年あるのです。私たちが、今こそ考え方を変えて、ゼロシナリオに舵を切るなら、遅すぎるということはないはずです。
4803	個人	パート・アルバイト	50代	女性	(1)ゼロシナリオ指示	絶対的な安全など有り得ない。 取り敢えず、おおい原発を済し崩しで再稼働しておいて、徐々に他の原発も再稼働に持って行く筋書がもう出来上がっているのでしょうが、福島の原発事件の収拾さえもままならない状況で、どうしてそんな事が出来るのか、信じられない。 こうやって「パブリックコメント」を集めるのも、『政府はここまでやりました』と云うパフォーマンスに過ぎないのでしょう？ 本気でパブリックコメントを政策に反映させる気が有るとは、到底思えない。
4804	法人・団体等	自営業	50代	女性	原発に依存しない社会を日本人が作る為、積極的に努力すべきだと思います。 脱原発、自然エネルギーを推進！	湯水の如くエネルギーを消費することに違和感を持たない日本の社会を、今一度見直し、子や孫に安全な世の中を残すことを国の目標にしていただきたいと思います。犠牲になっていい県や人はいないはずです。
4805	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」しか選択肢はあり得ません	脱原発をはかるため、再生可能エネルギーの活用への政策転換を求めます。「ゼロシナリオ」を基本に制度の設計を進めてください。福島原発の事故の教訓を忘れたのですか？万が一でも事故が起こった場合、身体を損傷し、最悪は死に至ります。事故が起きた地域には住むどころか、近寄ることもできません。私は島根原発から10kmのところに住んでいます。事故が起きたことを考えると不安で仕方がありません。事故の責任は国であれ、首相であれ、取ることはできません。未来永劫、国民が安心して暮らすために原発依存は考えられません。
4806	個人	家事専業	60代	女性	原発依存度0%にすべき	使用済み燃料棒廃棄の場所が見つからないのにこれ以上推し進めるべきではない
4807	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオです。	子供たちに健康な未来を残すために原発はゼロにして下さい。様々な要因でまた原発が爆発してしまったら、小さな島国である日本は壊滅しかねません。その為にも脱原発です。 そして節電、省エネルギーの取り組みを進めて下さい。
4808	個人	その他	50代	女性	原発とめてください。	フクシマを経験した日本は原発を動かすべきではありません。 途上国に原発を売るビジネスもやめて下さい。 原発に未来はありません。 今、私は以前の三分の一の電力で暮らしています。 まだまだ節電も出来ます。 クリーンなエネルギーをどんどん増やして欲しいです。 日本人の能力なら十分可能だと思います。 政府が、原発をやめることをしっかりと提示し国民に夢を与えて欲しい。 その夢に向かって日本人は努力します。 原発をとめてください。 お願いします。
4809	個人	自営業	30代	男性	エネルキ?ー・環境に関する選択肢について ゼロシナリオを希望します。	原子力発電所は、一つもいりません。 2030年までにとは言わずに、一刻も早く全ての原子力発電所を廃炉にして行くべきだと思います。使用済み核燃料は、自分たちの世代だけで管理出来ません。人体、生態系に大きな悪影響をもたらすものを使っての発電はやめましょう。実際に福島で事故が起こり、日本の国土に人が住めないような土地が出来てしまいました。水も食品も100パーセント安全と言えるとは思えません。 これからは、地熱発電、火力発電、風力発電、太陽光発電、水力発電で日本のエネルギーをまかなっていっていただきたい。世界一の発電技術を開発して世界にその技術を輸出していきましょう。
4810	個人	その他	70代	男性	原子力利用は、平和的なものであってもやめましょう。	理由は、人間の制御範囲を超えたものであり、一度事故が起きた時には、世代、地域を超えて大変な被害をもたらすからです。 制御が可能な技術が確立するまで、苦しくとも自然再生エネルギーを使うことを考えましょう。 覚悟しています、経済の成長はマイナスになり生活が10年、20年前の水準になってもです。 人類滅亡への道は、ここで断ち切りましょう。 我が国が、これを率先することをしないでどこの国ができるでしょうか? 広島、長崎そして東北と3度にわたる原子力による被害を受けたのです。 大人たちの責任は、子供たち、これから生まれくる子たちへ恥ずかしくない世界を受け渡すべきです。 やめましょう もう!
4811	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。 なるべく早期に原子力発電から撤退する事が望ましい。第二第三の「福島」を生み出してはならない。	個人的には、今すぐにでもすべての原子力発電所を廃止しても構わないのではないかと思う。 しかしどうしても今と変わらない電力供給量を維持する必要があるというのなら、一時的に化石燃料の使用が増加しても仕方ないと思う。しかし並行して、例えば福島の作付けが出来なくなってしまった農地を高密度に緑化するなど、温室効果ガスの「回収」についても推進する。 ガス同様に、地域毎に幾つかの会社から電力の供給元を選択できるようにし、また、それらを組み合わせて安定化を図れば良いと思う。 また、風力にしろ水力にしろ、大規模な発電設備を建設するとなると、環境負荷も大きくなりがちなので、小型化と分散化は必要と思う。そしてそれらが協調して安定した電力が供給されるような、インフラ整備を2030年までに進めれば良いのではないだろうか。 これまで日本は化石燃料・核燃料共に輸入に頼ってきたが、新エネルギーの開発に国を挙げて取り組み、それらの技術を輸出出来るような産業として育てるべき。その為には、一見して荒唐無稽と思えるようなアイディアであっても、慎重に検討すべきだと思う。
4812	個人	自営業	40代	男性	3つの中からしか選べないのなら(1)ゼロシナリオ。使用済み核燃料を無毒化する方法がない以上、原発はやめるしかない。特に余震が続く今後3年間は動かすべきではない。原発即時停止、廃炉が一番望ましい。	3つの中からしか選べないのなら(1)ゼロシナリオ。使用済み核燃料を無毒化する方法がない以上、原発はやめるしかない。特に余震が続く今後3年間は動かすべきではない。原発即時停止、廃炉が一番望ましい。
4813	個人	会社員・公務員	40代	男性	すぐ止めたい。	安全確認が完全ではない。 民主党の上層部4人で勝手に決めた事で国民に対する説明すらない。ただ安全だからと言うだけでその裏打ちを公表してない。 また大飯原発の地下の断層などが検証されてない。 もし事故が起きたらその責任は誰がどのように取るのか？民主党の上層部4人が命を持って償うのか。 全電源消失時の対応なども明確にされてない。 東京電力の発表は虚偽が多いので外部組織による管理チームが必要。 計画停電の根拠は何なのか？それすら説明されてない。 外部チームによる検証が欲しい。 国民が納得できるだけの説明・解説が必要です。 今すぐ発電を止めてもっとコンセンサスを取るべきです。
4814	個人	その他	40代	女性	ゼロリスクを選択します	理由 福島第一原子力発電所事故による、大規模な被害を理由とし、原発を一刻も早く廃炉とし、早期に代替エネルギーにシフトする事を求めます。
4815	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は必要ありません。一刻も早く全ての原発を廃炉にしてください。	子供たちが安心して生きていける未来のために、全ての原発を廃炉にしてほしい。こんな地震大国に原発があること自体が間違っていると思います。 電気が無ければ経済が、命が脅かされると言いますが、原発であと一度でも事故が起こればそれこそ国民全ての命が危機にさらされます。なぜこんな危険なものをあえて再稼動しようとするのか分かりません 私は家族や大切な人達が、恐ろしい思いや悲しい思いをするのを見たくはありません。たくさんの人達が原発に依存した現状に疑問を持っている今こそ、脱原発に向けた第一歩を踏み出すべき時です。 原発に頼らずとも二ヶ月間私たちは生きていくことができました。これからは原発に頼らない安全な自然エネルギーを有効に活用していくことが大切だと思います。どうかお願いです。一刻も早く原発を全て廃炉にしてください。国民のいのちを犠牲にしないでください。
4816	個人	その他	30代	女性	3つのシナリオのうち、ゼロシナリオを支持する。	私たちは福島のような事故をくり返してはならない。重大な事故を起こした国として、政府は責任を持って、全原発を即時廃炉とするべきだ。原子力発電所を残し、起きるかもしれない事故に怯えながら、そして、事故が起きないよう祈りながら暮らすのはごめんだ。ゼロシナリオ以外の選択肢は考えられない。 国民全体で省エネルギーに努めながら、しばらくは原子力以外の既存の施設を使いつつ、再生可能エネルギーの普及開発に全力を注ぐ。これは、日本の科学技術レベルを引き上げ、新しい産業が育つ芽にもなるだろう。
4817	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	脱原発に向け、『(1)ゼロシナリオ』を基本に制度設計を！	脱原発への政策転換を求めます。再生エネルギーを活用し、『ゼロシナリオ』を基本に制度の設計を進めてください。事故が起こった場合、責任が取れないことが明らかになった以上、原発依存は考えられません。
4818	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢に関して。原発の再稼働及び、原発によるエネルギー利用に反対。 また、高速増殖炉等の関連エネルギーも利用反対。	税金の無駄遣い。廃炉、使用済み燃料や核廃棄物の方法さえ確立されていない技術を利用して、後世に負の遺産をこれ以上増やしてはいけない。 原発や自然エネルギーに頼らず、石油、ガス、石炭を高効率で利用出来る堅実なエネルギー政策を検討せよ‼ エネルギー原料の有効活用及び、システムを見直す事で原発に頼らない経済発展も同時に実現出来る。
4819	個人	その他	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。 世界のトップレベルの再生可能エネルギー大国を目指しましょう。	3・11の後、日本は大きく揺れ動いています。これまでの私達の無知と無関心、それに電力会社を始めとする、人命より利潤最優先の姿勢とその影響下からなかなか抜けだそうとしない多くの企業や政治家達により、ほんとうに安全でこのにほんという風土に適したエネルギー政策というものが考えられて来なかったツケがきているのだと思います。 原発ゼロシナリオを支持する理由はそのリスクが他の選択肢に比べ、あまりにも大きすぎるからです。数多くの報道や専門家の意見がすでに出回っているので詳細は割愛しますが、今回の福島の原発事故と同等かそれ以上の事故が起こった場合、「取り返しの付かない」損失を考えると原発ゼロシナリオを選択肢、それに対し最大限の努力と次世代エネルギーの開発への投資、原発の廃炉、核廃棄物の安全な処理についても計画を立て、それらに関しての技術開発へ心血を注ぐのが我々に残された道だと考えます。原発のあり方は世界的な視野で考えるべき問題だと考えます。原発を動かす方向の技術を売る技術でなく、広島、長崎、そして福島と、三度も被曝を経験した国として、再生可能エネルギーの技術を世界に提供できるような国になっていく事を希望します。場当たり的な対応ではなく、次世代へこれ以上負の遺産を残さないためにも勇気ある決断を希望します。今が転換のチャンスです。
4820	個人	会社員・公務員	50代	男性	20-25シナリオを支持する	産業や雇用の空洞化を回避するためには，エネルギーコストの低減とエネルギーの安全保障を達成する必要がある。そのためには原子力の電源構成における割合は一定以上が必要である。その前提には原子力の安全対策強化によりリスクを最小にすることが求められており，今後とも原子力分野の人材と技術基盤の確保に力を入れていくべきである。したがって20-25シナリオを支持する。
4821	個人	自営業	50代	男性	全ての原子炉を廃炉にすることに賛成します。原発ゼロです。	安全神話が無くなったと同時に原子炉プラントの不完全極まりない作りや大地震など自然災害に耐えられない事がわかってしまった今、放射能を日本国民に無尽蔵に浴びせかけようとする原子力発電はいらないものだと思います。 この期に及んでもまだ原子力を推進する政治家や官僚も日本国にはいらない存在だとも思います。
4822	個人	無職	20代	男性	原発を完全に撤廃し、自然エネルギーに切り替えてください。これからの人類と地球、子供たちのために責任のある行為を！	原発の被害によって、あまりにも多くの人の生活の破壊、環境への汚染が進んでしまいました。これらは取り戻せないことです。 ただ、ここから学んで、みんなが幸せに暮らせる仕組みを創っていくことは出来ると思います。 目先の利益主義によって、人や環境その他の生物たち、未来の子供たちの世界に悪影響を与えるのはもうやめにしませんか。 人と地球とが調和した暮らしを作っていって欲しいです。 それこそが、立派で魅力的で国民がみな誇れる政府といえると思います。 デンマークは国民の意志投票によって原発を完全に使わないことを随分前に決め、今もそれを守り、自然エネルギーの生産を増やしています http://eikojuku.seesaa.net/article/234928760.html （私のサイトではありません） このモデルから日本が学ぶことは山ほどあると思います。 結局は国民が動き出さないと、意識を高めないと、どんな方法もうまくいかないと思います。 ですが、それを促すために、政府にも平和な未来をつくる責任のある行動・意志表示をしてもらいたいと思っています。 みんなが幸せで平和に暮らせるための行動・指針についての熟考をよろしくお願いします。

4823	個人	会社員・公務員	20代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。(1)原発自体の致命的欠陥(2)人が完全に運用することは不可能(3)地震大国である日本には向かないの3つが大きな理由です。	私は「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。(1)原発自体の致命的欠陥(2)人が完全に運用することは不可能(3)地震大国である日本には向かないの3つが理由です。 (1)の原発自体の致命的欠陥については、原発には原子炉を停止した後も冷却機能が失われると暴走すること、使用済み燃料も同じ問題を抱えていることがあげられます。 (2)の人が完全に運用することは不可能については、人が管理する以上、JCO臨界事故の時の様な作業簡易化、癒着、金銭・地位への欲望などは避けられず安全性が保たれないためです。 (3)地震大国である日本には向かないについては、日本で頻繁に起こる地震や津波が原発を直撃すれば、かなりの高い確立で炉心溶融が起こることが容易に想像できます。 以上、3点による大きなリスクの中で人命を危険にさらすことなく、自然エネルギーによるエネルギー自給率の上昇に取り組まれることを望みます。
4824	個人	自営業	40代	女性	今までお世話になってきましたが、原発の再稼働に反対です。	今まで、原発の電力には大変お世話になってきましたし、使い始めた頃は、明るい未来のエネルギーということで、歓迎されていた事と思います。 でも、地震が来る可能性が高いと言われている状況で、あのような原発福島第一原発の事故のあとに、さらに原発を稼働することは、大変不安を感じます。 私は科学技術に関する知識が乏しいので、きちんとしたことは申し上げられませんが、今の技術をもってすれば、もっと安全な原発の代替エネルギーもは開発できるのではないでしょうか。実現するまでの数年、数十年、電力が不足するのでしたら我慢すれば良いと思います。 事故をおこす可能性が高い、古い電力に依存するのではなく、出来るだけ早く国民みんなが安心して使える発電方法にシフトしていただきたいと思います。
4825	個人	自営業	30代	男性	日本国内すべての原発を即刻廃炉にしてください。	放射能を無毒化できない。核燃料サイクルも実現できない。大量の放射性廃棄物を産み、その処分方法も処分所場所も決まらない。そして何より一度事故を起こせば取り返しのつかない事態になるのは明白です。 原発を止めたら経済が破綻するという人がいます。しかし命や健康に勝る経済なんてありません。仕事ができるのも命あってこそです。また原発を止めたから安全というわけでは無いという人もいます。しかし動かし続ければ更に放射性廃棄物を産みだします。その処分方法も場所も決まらず、半世紀たっても実現できない核燃料サイクルにしがみついて、国内の使用済み核燃料はパンク寸前です。 そして福島第一原発事故後の福島を見てください。土地を汚され、故郷を奪われ、チェルノブイリ事故から一切学ぼうとしない政府の対応の数々により今もなお被曝をしいられています。人類は放射能に勝てないのです。 日本国内の全原発を即時廃炉にしてください。心よりお願い申し上げます。
4826	個人	法人等	30代	女性	原発依存度を0%にしてください。 何より、子どもたちの未来のために。	「原発は事故を起こさない」…こんな安全神話は、2011年3月11日に崩壊しました。 地震列島の日本は、絶えず「予想外」の地震や津波に襲われる危険性があり、先日再稼働された大飯原発も、原子炉直下に活断層が走っている可能性が地層の専門家から指摘されています。いったん、事故が起これば、周辺の村や町、市が、人々の愛したふるさとが消えるのです。永久に。 また、いったん事故が起これば、何十年、何百年も、放射能で汚染された土壌と食物と付き合っていかねばならないのです。子どもたちの被曝を気にしながら。 こんなリスクを負いながら、原発を1基でも動かしたくありません。1基でも事故を起こせば、取り返しがつかないのです。誰も責任が取れないのです。 また、原発は、通常運転であっても、放射能を空気中、海中に放出しています。2007年12月、ドイツの環境省(連邦環境・自然保護・原子力安全省)と連邦放射線防護庁は、「通常運転されている原子力発電所周辺5km圏内で小児白血病が高率で発症している」という内容の調査研究の成果を公表しています。 一方、原発がなくても、電気料金の仕組みなどを変えれば電力は足りることが専門家によって証明されています。 また、自然エネルギーを扱う業者が増え、安定的に供給できる仕組みが生まれれば、相当程度自然エネルギーでまかなえることは、北欧などをみても明らかです。 要は、それを支える仕組みの問題です。 また、1基でも動かせば、使用済み核燃料が生まれます。今のところ、それを安全に処理する方法は見つかっていません。 たとえ原発のメリットを「電気の安定供給」としても、リスクがそれを上回りますし、そのメリットを上回る自然エネの活用があれば、そのメリットもなくなります。 以上の理由で、原発依存度を0%にしてください。
4827	個人	その他	30代	男性	原子力による発電には反対です。	将来、子孫に禍根を残すような発電方法には反対いたします。 また、いったん事故が起これば、掛け替えのないものが半永久的に損なわれてしまうことは、既に明らかになりました。 国政を司る皆様が、是々非々で合理的な判断を為されることを切望しています。
4828	個人	会社員・公務員	30代	女性	現時点で2030年の原子力比率は15%とすべきだと考える。ただし、今後の再生可能エネルギーの発展や原子力の諸問題(廃棄物など)の解決を踏まえ、変更することもあるという柔軟性を持たせるべき。	15%とする理由であるが、安全を懸念したものではなく、決して日本は原子力という自国で供給が可能な電源を手放すべきではないという理念に基づいたものであるが、最終処分場が確定しておらず、再処理技術も軌道に乗っていないことから、科学的根拠に基づき閉鎖される原子炉の自然減を見込んだ数値が妥当だと考えるからである。ただし、あくまでも現時点での目標値であり、今後、最終処分場が確定されるなど、原子炉を運転していくうえでの障害が取り除かれ、安全性が確保されるなら、現状維持(26%)とし、古い炉を新しい炉に置き換えることで、原子炉そのものの基数を減らしていくことが可能であると考える(新たに建設する原子炉は大型炉で安全性が高まっているものであるため)。よって、現時点では15%とするものの、今後再生可能エネルギーの発展や原子力に関する諸問題の解決に基づき、柔軟に対応できる余地を残すことが重要であると考える。エネルギー自給率が低い我が国で決して0%などという極論を感情的に選択することが無いようにしていただきたい。我々の生活水準を落とすことがないよう、供給源の多様化、安定化を望む。
4829	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。放射性廃棄物の処分を後の世代に先送りすることは認めることができません。 海洋資源の開発を今後の戦略の中心にすべきです。 原子力は全てやめるのではなく、研究を続けることは必要です。	放射性廃棄物の最終処分場が決まっていないこと、中間貯蔵施設も満杯に近いという状況で、原子力を推進することは、現在生きている人のたちの身勝手だと思います。将来世代が解決してくれるだろうという、問題の先送りはしてはならないことです。太陽光や風力等の自然エネルギーを活用することは大切ですが、残念ながら主たるエネルギーにはなり得ないようです。当面、価格の高い天然ガスを使うガス発電に依存せざるを得ないと思いますが、将来は、以前より注目されているメタンハイドレートに加えてシェールガスも期待できそうです。18年後を見据えた戦略ですから、これらの海洋資源を開発することが最重要と考えます。いずれも高度な技術が必要ですが、日本が世界で最も近い所にいると思います。原子力も完全に諦めるのではなく、実用化に向けて研究を続けることが必要です。
4830	個人	無職	60代	男性	電気エネルギーの生産について、一言。 今使われているエネルギー資源は、海・川・風・太陽・地熱を除き、ほとんどが地球の鉱物資源である、新たに動態エネルギーの研究・活用を促進する。	動くもの、車・電車など、動くためのエネルギーでは、今も単一化されたシステムで稼動している。たとえば複合化したシステムにして、蓄電したエネルギーで稼動し、一定レベルで自家発電でエネルギーの供給を行う。 ハイブリッドとは違い化石燃料に頼らず環境にも害せず、活用することができる。エネルギーを使ってエネルギーを捨てている現代社会から、エネルギーを使ってさらにエネルギーを生産する未来社会にする。
4831	個人	その他	60代	男性	是非、脱原発ゼロシナリオを推進してください。	人間の英知は、原発の完全な統御できない。 原発の危険性は、原子爆弾のそれと共通している。 一度事故が起こると、人間の生命のみならず、自然環境に悪影響を与え、人間の生活を脅かす。国家の経済を揺るがすほどの損失をもたらす。 使用済み燃料の処理方法も確立していないだけでなく、すべてのいのちを破壊する危険性をはらんでいる。 自然環境といのちにやさしい再生可能エネルギーの開発に国家として取り組むべきである。日本人は自然を愛し自然と共に生きてきた。この英知を後世にも責任を持って伝えていくべきである。
4832	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。 ・省エネルギーを進めるべきです。 ・原子力発電よりリスクの少ない自然エネルギーへのシフトを進めるべきです。	・無制限に電力消費できる今の社会を組み直す必要があります。 不要不急の歓楽施設へは電力供給を制限し、社会的に大きな価値を持つ病院などへの供給は確保するシムテムを構築し、また電力を消費する側はピーク時を避けるなどの努力をしなくてはなりません。病院等の自家発電設備推進のための補助金も必要です。 そして個人や法人が発電した余剰電力の買い取りを更に推進し、送電も分離するべきです。 ・自然エネルギーへの移行 日本の誇る高い技術力をもってすれば自然エネルギーへのシフトは必ず達成できます。開発が進めばコストは下がります。国の予算は原子力の維持・推進には注ぎ込まず、他のエネルギーの開発に回すべきです。 原発関連に対しては、確実な廃炉法の研究や、その後の長い管理期間をより安全なものにする為の予算を大きく組まなくてはなりません。 原子力発電は経済的なリスクが高過ぎます。 東京電力は放射能災害を引き起こし、多額の損害賠償や債務を抱えました。その金銭的始末は 国＝国民の税金 で賄われます。 また諸外国は日本産の食品に対して厳しい輸入規制を行っています。 原子力発電は、経済的に引き合いません。 そして多くの国民が東京電力が引き起こした放射能災害による健康不安を抱えたまま暮らさなくてはならなくなりました。 種々の高リスクを抱える原子力発電は存続させる価値を持ちません。 日本は原発ゼロに向かって進むべきです。
4833	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択します。なお且つASAPで対応を取るべきです。	もともとコントロールできない原発に依存するシナリオが誤りであったと思います。ゼロシナリオ選択で被るであろう不自由は、甘受いたします。 電力の安定供給に資するというよりも電力会社の経営に資する、という原子力村の論理には辟易です。
4834	個人	パート・アルバイト	40代	女性	有事があってから(自然災害、戦争、テロ)制御不能まちがいない原発は、ゼロにすべきだと思います。 現原発関係者の方の再雇用、移転等は政府が責任持って税金でまかない痛み分けを全国民ですべきだと思います。	少しでも原発を残せば、その被ばく汚染のリスクは消えないし、結局多額の損失を生むと思います。 火力発電、他エネルギーを駆使して、電気の使用量を減らす技術は日本の得意とする分野ではないかと思います。 その努力をすれば、原発に頼らず不安のない未来を孫子の世代に残せるのではないかと思います。
4835	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「ゼロシナリオ」に沿った政策を求めます。	地震や台風など自然災害が多い日本では、安全に「絶対」はないと考えます。福島原発の事故が、安全神話の崩壊を決定付けました。島根県には県庁所在地の松江市に原発があり、原発の周辺に活断層が存在します。今年3月、保安院は活断層が連動する可能性を再検討するよう中電に指示し、中国電力は活断層が連動する可能性を再検討する方針を示しました。中国電力は活断層の長さを22kmとしていますが、調査は不十分で実際はもっと長いと言われています。万が一、大地震で原発事故が発生すれば、県都松江市を中心に多大な被害を被ることは明白で、市民は常に不安を抱えています。 いつまでも私たちは不安と隣り合わせのままなのでしょうか。一刻も早く原発をなくし、自然エネルギーへの早期転換を考えるべきです。 民主党議員の中にも良識のある方がおられ、民主党衆参議員72名で構成する「脱原発を考える会」は、今年6月に「脱原発ロードマップ第1次提言」を発表されたところです。「遅くとも2025年までの原発稼働の完全停止と、そのための省エネ2割、再生可能エネルギーの4割導入」などを掲げておられ、私たちはこの提言を支持しています。「ゼロシナリオ」は非現実的な理想論ではないと確信しています。 この声を国民の痛切な訴えと受け止めていただき、脱原発の方向性を明確に示してもらうように何卒お願いいたします。
4836	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ	原発の安全性は100%にはできません。放射能の影響のリスクがある以上、原子力発電および再処理はやめてください。子ども達の健康と未来のために。また日本の自然や農業・漁業を守るために。 再生可能エネルギーの研究開発に力を入れて実用化とコスト削減をすすめてください。
4837	個人	家事専業	60代	女性	脱原発、速やかに。再生可能、自然エネルギーへ転換しましょう。	原発が安全ではないことを福島原発事故で知った。地震国日本の選択肢は脱原発のみです。広島・長崎・第五福竜丸・福島となんども核による被害を受けているのに、その国の為政者が原発再稼働を選択するとは！　大飯原発再稼働前は0%でした。電力会社の言う不足15%など信用できない。 10万年も消えない核のゴミ、未来へ残してはいけない。
4838	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロを選択します。	核のゴミ処理が出来ないでしょ。福島原発事故は今もこの後も続いていくでしょ。電気を作る作り方を変える必要が来ています。電気より命が大切です。
4839	個人	法人等	60代	男性	原発廃止	原発は本来、完全な制御と終息ができないにもかかわらず、休止から「運転・存続」の道を再び進もうとしている。 ましてや原発の立地するところの安全性(地震・津波・テロ等の)に至っては、どの原発も満たしていない。それどころか、一朝、ことあればたちどころに壊滅的な被害が広く周辺に限りなく及んでいくことを思えば、速やかに廃絶の方策をとるべきである。
4840	法人・団体等	法人等	60代	男性	脱原発再開、廃止の決断は国民投票とすべきである。国庫金援助を研究者,及び核処理に限定し、県、地元は廃止とする。推進者には一般企業と同等責任を持ってもらう。以上を法案化する。この平等な立場で国民投票を！	放射線制御の無確立につきます。 確立出来てないのに再開決定した。 決定の理由が安全性と経済性を天秤に懸けて経済性を優先した。 この再開決定は既得権益者(政府、地元県民、原発推進者　安全委員会)への説明と了解だけを其に判断している。 原発のﾘｽｸは交通事故より少ない、死んだ人がいない、なんて言う有識者がいるが萬が一の確立でも大惨事になっている事を認識していない。 再開はするが責任は誰が？(総理は一時私が責任をとるとまで言ったがとれないだろう。
4841	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度ゼロシナリオを支持します。	放射性廃棄物がこれ以上増え続けるのは不安です。 活断層があるかもしれないのにきちんと調べないで大飯原発を再稼働させる国の姿勢も不安です。 この期に及んで福島第一原発の事故の規模を小さく見せようとし、危険な状態にある四号機の立て直しもままならない東京電力の体制も不安です。 ということで、原発を可及的速やかにゼロにするため、ゼロシナリオを支持します。
4842	個人	自営業	40代	男性	0%にして下さい。原発は、核施設は、要りません。	核施設は、存在するだけで放射能をまきちらし、また常に甚大な災害の危険を孕んでいます。止めて下さい。
4843	個人	自営業	50代	男性	提示された3つのなかから選ぶとすれば、(3)番目を選びます。 本来なら(4)や(5)の項目もないといけないと思いましけど！	エネルギー政策は国の根幹となる事案です。産業、医療、文化、ライフライン、 そして国防、などなどエネルギー政策の立ち遅れは、国が繁栄するのか衰退するのかを分ける重要な政策です。 日本は発電に必要な資源(火力)がありません。原発を止めるという愚策をとったため、年間やく3兆円の燃料代を外国に支払う事態になっています。なんとばかげた事でしょう。 原発を稼動させれば良い事です。 たしかに3.11で事故は起きてしまいましたが、原発事故による死者はゼロのはずです。避難所などでの死亡者は、国の避難対策の不手際によるものでしょう。 それに引き換え火力発電の大気汚染による健康被害、これを原因とする死亡者の 数は甚大です。稼動するだけで死者をだす火力発電と死者が出ない原子力発電 どちらが良いか誰でも判る事です。 原子力発電に匹敵する発電力で安価な発電方法が見つかり稼動体制が整うまで 原子力発電は稼動させるべきです！
4844	個人	その他	40代	女性	東京電力福島第一原発の事故を踏まえての、エネルギー政策の転換を希望	去年から現在に至るまで、原発事故が収束してない。 そのような、大規模で取り返しのつかない状態を引き起こす原発に、エネルギーを依存してきたこれまでを改め、新たなエネルギー政策を模索し、転換したいと希望する。 日本の技術を、新しいエネルギー開発という分野に発揮して 国際的にもリードして行って欲しいと希望する。 原発を続けて行った先の核廃棄物処理すらままなら無ず、核のゴミを増やし続ける 原発エネルギーをこの先も推進するとは、子供達の未来を潰しこの国が持続して行く事を潰す事に他ならない。 少子化対策などというものとも矛盾している。 理由は未だ原因究明さえおぼつかず、故郷に帰れなくなってしまった多くの福島県の人々の状況、葬り去るしかない福島の一部の土地を考えるだけで充分である。
4845	個人	自営業	40代	男性	原発は必要	一時の感情論に流されて原発を停止すれば、今後何十年もの間、年間3～4兆円もの費用が海外に流れていくことになります。それを負担することになるのは今の若者です。現実には浜岡以外の原発のリスクは極めて小さく、そのリスクを止めるために大きな経済的な負担とエネルギー供給リスクを取るのは国策として間違っていると思います。

4846	個人	無職	70代	男性	2030年までは原子力頼りのエネルギー政策を採用。 その間に再生可能E導入とコストダウンを推進。並行して水からの水素獲得/燃料電池技術による電力確保を目指し化石燃料依存度を漸減2030年には脱原子力へ。	絶対安全なエネルギー技術は存在しない。しかし原子力は時間的、空間的な危険性とひとたび事故が起こった際の人的・金銭的被害は桁違いである。従って2030年には脱原発を目標とするべきである。しかし再生可能Eの導入促進だけで日本のエネルギー全需要の30%を賄うことは不可能である。 そこでエネルギー資源の乏少な日本で目をつけるべきはクリーンな水素エネルギーの利用であり、再生可能Eを利用した水からの水素獲得/燃料電池技術による電力確保で再生可能Eの不安定さと原子力漸減分を補完し、化石燃料依存体質からの脱却を図ることによって莫大な国富流出を避け、二酸化炭素削減にも繋げるべきである。 国はNEDOを核に過去にも現在も「水素エネルギー社会の実現」のための税金の投資を行ってきたが、今こそこの実現に向けて更なる投資を行い「水素エネルギー法」(注1)を立案してこれに当たるべきであり、日本こそが水素エネルギー技術の輸出国となることが望まれる。 注1) 水素エネルギーの普及を目指すための世界に先駆けた日本独自の立法で　　あり、水素の「製造」「貯蔵」「運搬」「安全」「利用」を有機的に 網羅した法体系を意味する。
4847	個人	自営業	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ トイレの無い、高級マンションを作ってしまったということですね。 具体的に、国を滅ぼすましてや、人間のこれからの生存も危惧する、原子力廃棄物の処理が確定していないの、推進する理由が解らない。
4848	個人	会社員・公務員	40代	男性	全原発の即時停止および、廃炉を求める。	直ちに全ての原発を廃炉にすべき。段階的ではなく、即時停止を求める。 電気が足りないなどと、論点をすり替え、無知な国民を騙すのは卑怯だ。 多くの国民は知っている、電気は足りていることを。 日本の未来のことを本当に考えている国民の声を無視することは許さない。
4849	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%を目指し、代替エネルギーの発電を模索し普及させてください。	今回の3．11で分かったように、一度暴走をし始めるとそれを食い止める技術を持たない、原子力発電は撤廃すべきです。 未だに収束できていない福島原発を目の当たりにしていても、何故原発を推進して行こうとするのか理解しがたいです。大地震がここ数年以内に来ると言われている中で、次に福島と同じような地域が出来たらどうするつもりなのか。 原発に生活を依存している地域の方々の、今後の生活はとも言われますが、 かりに今原発廃止を決定しても実際にすべてを廃止に持っていくまでには相当の年月がかかります。そちらも問題にはならないと思います。 もっと真剣に代替エネルギーでの発電に国の予算を割いていただき、出来るだけ早く原発0%に持って行くためのシナリオを作ってください。 3．11以降の国の対応を見ているとても信頼できる国だとは思えなくなっています。政府に不信感を持っている人はかなり増えているのではないでしょうか。 実際にはどれだけの国民がどのくらい被曝しているのか不安にも思います。安心して暮らせる日本になって欲しいです。
4850	個人	自営業	50代	男性	すべての原子力発電の停止と廃炉が望ましい。多少の期間はかかってもやむを得ないが政府の方向として決定して欲しい。	以前より原子力発電の事故は懸念されていましたが、政府と電力会社は多重の安全策を施しているので事故は絶対にありえないとの立場を変えませんでした。裁判に訴えってもその意見が採用されていました。しかし恐れていた事故は福島で現実に起こり、人間のすることでは完璧はありえないことを証明してしまいました。一旦事故が起これば「なんナキロの範囲、あるいはもっと広い範囲が人間が生きていけない地域を作り出してしまいます。どんなに経済的に有利な状況であったとしても、生きていけない環境を作り出す可能性がある以上原子力発電をこのまま続けていくことは認められません。最悪日本という国の存続にも関わってきます。準備に多少時間がかかってもすべて廃炉にして少しでも危険性を下げる必要があると思います。その経済的損失は大きいと思いますが、間違った方向に進めてきた以上とってかえすのをためらってはいけません。道に迷ったら時間はかかっても、もとの分岐点にもどる方法が最善です。
4851	個人	自営業	20代	男性	原発再稼働反対、および、再生エネルギー政策への早急な転換のお願い。	私は最近までドイツで生活しておりましたが、ドイツでは原発撤廃に限らず環境政策が非常に成熟しており、その事が国民に健全な精神と生活環境を育み、また経済も危機的状況であるヨーロッパの中でも健全に機能しております。 原発政策では、いまだ一部フランスから購入しているものの、国民からの原発撤退の意志が政策に直接に反映され、着実に原発依存ゼロ、再生可能エネルギーへの移行の道を歩んでおります。ドイツも日本と同じく車や電化製品を始めとする製造業が経済の中で重要な位置を占めておりますが、こうした再生可能エネルギーへの移行のなかでも工場停止などの大きな混乱も生じておりません。 国民、企業、政府の意志と決定次第で、着実に原発の依存を減らし、再生可能エネルギー社会への移行が出来ることを教えられます。 人間が管理できる範囲を超えたリスクを抱える原発、将来の子供達や自然に莫大な負の遺産を生み続ける原発、一刻もはやく撤廃し、再生可能エネルギーへの移行を進めていただきたいと思います。
4852	個人	自営業	30代	男性	『原発ゼロシナリオ』をのぞみます。 原発がある以上平穏な気持ちで農業ができません、子供を育てることができません。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
4853	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度は、⑴ゼロシナリオ　を日本として目指すべきです。	・現在、様々なエネルギー(電力)を生み出す為の方法が開発されている。 エネルギー安全保障上も、自然エネルギー・シェールガスを大部分とするべき。また、その方向への投資が日本全体を活性化させる。 ・核燃料サイクルは、技術的・コスト的に成り立たないことを周知するべき。ま　だ勘違いしている国民が多少なりとも存在している。 ・エネルギーを使用しない/使用量を減らす/省エネルギー化への投資を拡大 ・地球温暖化については、世界的には多くの意見が存在している。二酸化炭素排出を減らさなければならない、という誤った固定観念を世論誘導するべきではない。 ・エネルギー選択のみならず、スマートグリッド/発送電分離/電力会社解体/調達方法の最適化など、エネルギー供給システムを同時に改善させるべき。 →様々な良いアイデアが出されているので、実行するのみだと考える ・周波数50/60Hzも、国として統一するように指導して欲しい
4854	個人	その他	50代	男性	世界に類を見ない地震国で、しかも狭小な国土面積であるこの国が、未来の子孫にこれ以上の悲惨な宿題の押しつけをしないために、可及的速やかに、脱原発をはかることを主張します。	大飯原発再稼働に際し、関電は稼働が電力供給のためではないことを自ら発言し暴露した。また、その証拠として、大飯原発の再稼働後、早速火力発電所の休止に向けて動きをとった。電力会社にとって、原発はもはや不良債権なのだが、それを会社の責任において処理をすることができないほどの負債である。よって、すべての発電所やもんじゅ等の核施設を国が買い上げ、廃炉処理をしていくことしか手だてが残されていないのではないか。近くに活断層のない原子力発電所はないと言って良いほどの地震国で、止まっていても現在の福島第1原発4号機のような危険を内包する原発を速やかに廃炉にしていくこと。福島を経験した今、踏み出すことができなければ、もはやこ国へのペクトルしか残されてはいない。いや、亡地球へのご迷惑国家に成り果ててしまう。よって、可及的速やかに、脱原発をはかることを主張します。
4855	個人	自営業	40代	女性	原子力、再生可能エネルギーを含めた新しい時代のベストミックスを考案すべき。	原子力や電気料金の仕組みをよく勉強せず、ただ反対論を唱える無知な多数の国民の意見を「民意」として反映するのはばかげています。 彼らは 原発今すぐ全廃 Co2をへらせ 停電は回避したい 電気代値上げ反対・・・ などとつじつまの会わないことを大声で訴え、あたかも自分たちが正しいかのように振舞っている。 数十年後、原発がなくなるのはやむをえないとして、今すぐ全廃は絶対に避けるべき。
4856	個人	会社員・公務員	40代	男性	資源のない日本においては原子力発電は欠かせない物だと思っています。また、原子力発電の技術は日本にとって大切な物であり国防上からも技術力を維持する方が望ましいと考えられます。	他の発電はco2がどうしても発生しますし、また、資源を輸入に頼らなければなりません。また、石化燃料もいつ底を着くのか分からない状態ではないでしょうか？その中で原子力発電はウランを輸入する必要があるかも分かりませんがうまく利用すれば数十年はco2を出さずに発電してくれます。また、使用済核燃料の再利用のための「もんじゅ」も再起動いたしました。 再生可能エネルギーの模索も必要かと思われますが、現状ではこれといった手段はないのではないでしょうか？それとも国の政策で日本の個人住宅の屋根にはすべてソーラーパネルを取り付けますか？ 風力発電にしてもどれほどの実行性があるのでしょうか？私自身も風力発電機を実際みましたがそばにいくとかなりの音がしびっくりしました。まだまだ実用性には乏しいのが実体ではないでしょうか。 もとに戻りますが原子力発電における日本の技術力はすばらしいものだと思っています。また、それを支えているのが、東京や大阪の下町の中小企業ではないのでしょうか。自動車なら1/100mmの精度で納品できるが原発の部品は1/1000mmの精度が求められると聞いたことがあります。このようなすばらしい職人技は日本人ならではのものではないのでしょうか。 原発をいらないといっている方々は今の生活を昔の生活に戻すことができるのでしょうか。私は申し訳ありませんができません。社会・会社もoa機器が行き渡っている現状では電力は必要です。 最後になりましたが、原発の技術は国防上も必要だと思っています。日本は原爆を持たないといっていますが何時でも作れる技術力を維持する必要はあると思っています。世界各国は日本は原爆をもっていないが、何時でも作れるだけの技術力はあるとして交渉できている場面はないのでしょうか。
4857	個人	自営業	40代	男性	原子力は0%にすべき 火力はゼロシナリオよりもっと下げるべき	本気で取り組めば、再生可能エネルギーの比率をもっと上げることはできるはず。それができない理由を明確にしてほしい。
4858	個人	パート・アルバイト	30代	女性	1）原発をゼロに。 2）自然エネルギー、省エネを推進します。 3）東電はつぶしてください。	1）地震国日本で今まで通り原発に頼るのには無理があります。というより、原発があること自体間違いなんです。 国民全体の安全・健康、そして日本だけでなく世界の環境汚染も考えて原発をなくしてください。 2）省エネは未来にかけて必要なこと。そして、壊れても人体や環境の影響を与えない自然エネルギーの導入は必然です。逃げられません。 3）関西電力は大飯原発の稼働に電力不足は関係ないとはっきり言いました。 つまり、自分の会社の利益、株主の利益のために日本全体、いや世界に迷惑をかけてでも運転するつもりです。 関東電力も言い訳を作りながら国民に負担ばかりかけることしか考えてない。 大株主の東京都の意見も却下する勘違い会社です。一度つぶしてしまえば良いのです。そしてどれだけ自分たちが傲慢な経営をしていたか、良く考えていただきたい。国が甘やかしたのも大きな原因の一つです。推進した国にも責任は重いです。辞める、頭をさげて済む問題ではありません。もう誰も国を信用していません。いい加減に目を覚まして、日本国民のための政治家・国家公務員だということを自覚してください。
4859	個人	自営業	60代	男性	選択肢は全て生ぬるい。経済状況を踏まえ即全廃とは言わぬが10年以内に全廃とすべき。核廃棄物処理の見通しもないまま何時迄も出し続ける事は人類の恥。一方原子力研究は安全な収束・廃絶の為今後100年は継続。	今までの安全神話はもう誰も信じない。出来うる限り早く原発依存0を目指す。2030年は恥ずかしい選択肢。立地条件の悪い原発、老朽化した原発は優先して即廃止。 米国のマスキー法は不可能と言われながら日本の技術力はそれを可能にした。既に代替エネルギーの目も見えていて出来ない筈はない。政府のやる気の無さがこんな選択肢を作っている。産業界を信じてもっと厳しい対応を！　同時に周波数の統一を至急解決すべき。 更に世界一の品質を誇った日本の電気を復活する為に1秒の停電も起こさない電力供給体制を真剣に考えないといけない。（発送電分離議論に埋もれ電力安定供給を疎かにしてはならない。競争原理は当然必要だが、発電が不安定とか接続が不安定で供給が1秒でも止まれば現代のコンピュータ社会が大混乱に陥る） 原子力研究は継続しなければならない。廃炉後4-50年後へ向けた研究及び隣接国で起こりうるトラブル対処の為にも核の専門家は必要。如何に安全に核廃棄物を処理できるかの道を更に研究し続けなければならない。 NO MORE HIROSHIMA, NO MORE FUKUSHIMA.
4860	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電からの撤退を望みます。	このたびの震災により原子力発電の危険性が改めて明らかになりました。東京電力は勿論、日本政府の不作為は責められるべきですが、何より現在の人智の及ばないところからは撤退すべきと考えます。核廃棄物が処理できないことのみでその理由は充分です。 このまま再稼働という選択肢は考えられません。次の事故は起こりえることです。その時、日本は将来に渡る地球上の全生命体に対し何と申し開くのでしょうか。原発再稼働の決定は、空恐ろしく、全く悪魔の選択としか思えないのです。
4861	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原子力依存を0を願います	今まで安全・環境によい、という言葉を疑いなく生きてきました。 しかし、実際は福島で、大事故が起こってしましました。 やはり、世の中に絶対はないのです。 そしてこの事故の具体的な原因が確認されない状態でまた、原子力発電所が稼働してしまいました。 近隣住民は事故の際の避難経路について、不安を感じているという報道を聞きました。 ベントのフィルターもまだついておりません。 電力会社のやらせメール、やらせ対応も明るみになり、放射性物質の管理において信用できない人は多々いるかと思います。 この状態で稼働してしまうのはやはり原子力ありきでのエネルギーを想定しているからだと思います。 もう原子力を一切考えず、新しいエネルギーを検討すべきだと思います。 日本にはその科学力と対応力があるのですから。
4862	個人	会社員・公務員	50代	女性	地域独占の電力会社をやめ、地産地消の再生可能エネルギーを主とし、原発は基本全て廃炉。	◎地域独占の電力会社をやめて利用者が選べる環境を早く整えてください。 ◎地産地消の再生可能エネルギーを主とし、日本の技術を最大限に活用してください。またその技術や会社を国が補助し加速させ、世界の手本になるよう、またその技術を輸出できるようにすすめてください。 ◎原発廃炉までの目標を明確に示してください。例外無しで。 核保有国の脅威に対抗するためどうしても技術として必要であれば、原発の数を1地域に1基までと法律で決めるとか。原発を稼働するにしても最低の最低でも世界基準。地震国なのだからさらに厳しく監視管理体制を求む。原子力ムラは解体。
4863	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は0にする。 原発は国が買い上げ、すべて廃炉にする。 送電線も買い上げ、電力供給を自由化し電力会社を選べるようにする。 総括原価方式は廃止。	原発によって生まれる放射性廃棄物の無毒化ができない上、天災・人災によって原発周辺および日本全土が不毛化する可能性がある以上、使用するべきではありません。 エラーは必ず起きるものです。 原発は国が買い取り、即刻廃炉へ向かわせてください。 電気は、節約すればよい。なければ我慢するしかないから大丈夫。 命や子どもたちの未来には代えられません。 また、送電線も国が買いとり、電力を自由化してください。 総括原価方式は廃止し、電力会社にも通常の一企業としての競争をさせなさい。 重大事故を起こした電力会社には責任を取らせ、 被害者の補償をしっかり行わせなさい。 さまざまな場面で、これまでのしがらみや外交など、判断の足かせとなるものがあっても、人道的で、平和で、安全で、未来を見据えた、正しい判断をお願いします。
4864	個人	家事専業	30代	女性	「ゼロシナリオ」を支持します。 最終処理方法がいまだ決まっていない原発をこのまま維持し続けるメリットが感じられません。	また、福島と同じ事故がどこかで起きる可能性もあり、現地の方の精神的苦痛、文化的損失は計り知れません。

4865	個人	無職	50代	女性	原発による電気は要りません。 再稼働しないでください。 今までも、ずっと、節電に努めてきました。 安心して暮らせる社会、未来を子どもたちにと、強く希望します。原発は一刻も早くゼロにしてください。	原発は、大事故が起きれば、地域も、経済も、個人の生活もすべてを奪います。また、たかが数十年の電気のために、放射性廃棄物は、何万年も毒性を放ち続け、管理し続けなければなりません。 さらに、事故が起きなくても、作業員や近隣の方が日常的に被曝します。米国の市民団体の調査では、原発から100マイル離れたところでも、乳がんの発病率が数倍になったとのデータもあります） 事故が起きれば、作業員など、「誰か」が犠牲になって、被曝し、事故の処理をしなければなりません。 そのような、危険なもの。誰かの犠牲がなければ成り立たない、原発による電気は要りません。 原発がなくても電気は充分、足りています。 足りなければ、贅沢な電気を使わなければいいのです。 オール電化や、家電の大型化など進め、電力多消費社会にしたのも、自然エネルギーや省エネをしにくくしたのも・・電力会社や政府ではありませんか？ 福島では今だ、避難させてもらえず、多くの方が放射能に脅えて暮らしておられます。 命より大事なものはありません。 福島に自分の子どもや孫、友人がいると、想像してください。 どうか、今までの政策を転換してください。
4866	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0でお願いいたします。	他のエネルギーにきりかえていきませんか。 ちょっと不便や時間がかかったり、お金がかかってもいいです。 子供、自然、税金大切にして。爆発も放射能も怖すぎます。 金が命のあなた、もう原発じゃ儲からないよ～？ 信頼もないし、生き地獄だよ～
4867	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発再稼動に反対です。 原発はいらないと思います。 今の世代だけではなく未来永劫のこっていく放射性物質は とても危険だと思います。	食べたいものが食べれない。 病気の危険が上がると思います。
4868	個人	自営業	30代	男性	「ゼロシナリオ」を望みます。未だ解決しない核のゴミ問題を放置する国家戦略は許されません！これ以上綺麗な日本と国民の絆を壊さないで頂きたい。世界でNo.1のクリーンで平和な国作りを国家戦略にしましょう！	『エネルギー・環境に関する選択肢』に対する御意見について 「ゼロシナリオ」を望みます。 原発は今後無事故で可動したとしても、未だ解決しない核のゴミ問題を放置する国家戦略は許されません！！これ以上綺麗な日本と国民の絆を壊さないで頂きたい。 僕の友人は新潟の柏崎にいます、彼は原発事故は嫌だけど今は「未来の子供を守る為に原発賛成」と悲しそうに語った。そして僕らは「未来の子供を守る為に原発反対」と声を上げる。最近は原発話しがタブーとなっています！でも友達を無くしても原発反対意見は声を上げないと、国家戦略に飲み込まれてしまう！ 「危険な事故」が起きてから対処するのではなく、『原発停止』=『安全な事故』と考え、同じ「事故」で停止となるなら『安全な事故』を選択する.「危険な事故」後の現状は除染や廃炉に莫大な税金をつぎ込むが「安全な事故」を選択した場合は同じように多額の税金はかかるにせよ綺麗な街は維持できる。もちろん一民間企業に多額の税金を投入する事に異議を唱える人も居るとは思うが、我々地元民以外の者も少なからず思恵を受けていた以上、覚悟を持って望む事が解決への糸口だと思う・・・それに今後可動を続けるとなると核のゴミもいずれどこかの県の水をはぐくむ綺麗な森のどこかに埋められるのでしょう！全ての県が反対したらどうするのですか？　金で解決できず？　そりゃ金があれば子供を養えるでしょうが、そうやって今国民の絆を切り裂いてきたんですよ。あてもない終わりのない国家戦略はもう辞めましょう！ 日本の技術はすばらしい！政府が「ゼロシナリオ」を打ち出せばこの難局も乗り越えられます！　核を保有したい企業のいいなりにならないでください！ 世界でNo.1のクリーンで平和な国作りを国家戦略にしましょう！ お願い致します。 （削除）
4869	個人	その他	60代	男性	選択肢を選べるような悠長な状況にない。大飯3、4号が再稼働に漕ぎ着けても電力供給不安は当分続く。火力はこれ以上増加は見込めず、再エネの建設にも何年もかかる。当面は原子力の再稼働しか選択肢はない。	エネルギー・環境の持続性確保の評価基準は3つのSと2つのEである。すなわち、国民の安全が守れること（Safety）、安定的にエネルギー・電力が供給できること（Stability）、国のエネルギー安全保障が確保できること（Safeguard）、地球環境を守れること（Environment）、そして、国民に過剰な経済負担をかけないこと（Economy）である。この5つの基準の1つでも満たされない場合は、エネルギー源として不適格である。我が国は70年代まで化石燃料に過度に依存していたため、第1次、第2次石油ショックで大きな打撃を蒙った。化石燃料に依存しすぎたため、国のエネルギー安全保障（Safeguard）と経済性（Economy）に大きな問題が生じたのである。その教訓から原子力比率を高めたお陰で2008年に145ドルまで原油が高騰した時にも我が国の生活や経済に大きな影響が生じなかった。しかし、2011年の福島原発事故の影響により、54基の原発全てが停止する事態となり、電力供給不足に見舞われることとなった。特定の電源に過度に依存することのリスクが表面化したのである。この教訓から、今後は上述の5つの基準を守りつつ、電源の多様化を進めることが求められる。しかし、化石燃料は地球環境問題（Environment）の制約からこれ以上の比率拡大は困難である。原子力の比率低減に寄与できる選択肢は消去法から言って再生可能エネルギーしかないことになる。しかし、現時点では経済性（Economy）が合格基準を満たしていないが、タイミング良く、この7月に施行開始した固定価格買い取り制度がそれを補完し、5つの基準が満たされることになる。これによって中長期的には 原子力比率が減少する分を再エネが補完していくことになると思われるが、どこまでその比率を高められるかは、高い買い取り価格の国民負担にどこまで国民が耐えられるのかにかかっており、国の政策だけで決まるものではない。 しかも、再エネが電力の供給不安を解消出来るようになるには相当時間がかかるので、当面の電極供給不安の解消には役に立たない。これを解決するには原子力の再稼働しか道はない。政府は中長期の問題で国民に過剰な期待を抱かせるのではなく、短期の問題解決のためには原子力の再稼働が必須であることをもっと明確に国民に説明すべきである。
4870	個人	会社員・公務員	40代	男性	電気料金が上がってしまってもいいので原発依存度0%を希望します。	福島原発の事故を見れば明らかなように、非常にリスクの高いエネルギーです。 地震大国の日本で原発にこれ以上依存する事は自殺行為です。 核廃棄物の処理方法にも疑問を感じます。 また、4月に行われた関西電力の記者会見で関西電力側が「原発再稼働と需要の問題は関係ない」と自ら述べてしまっています。 つまり原発無しでも電力が足りるという事です。 企業の事情、一部の人間の利権の為に国民に放射能汚染、被爆のリスクを負わせるのは如何な物でしょうか？ 冷静な判断、そして政府主導の元、原発依存度0%の実現をお願いします。
4871	個人	その他	50代	女性	東京電力福島第一原発を含む54基の原発は停止したまま動かさずに順次、廃炉にしていって欲しい。東京電力は一旦倒産させて、全国で送発電分離を行い、地域独占を禁止する。	原子力発電は日本の国土・官僚制度・政治制度　に不適。あまりにも利権にまみれてしまった。経済的にコストが合わない。再生可能エネルギーに転換できる可能性が多いにあり、経済・雇用対策にもなるから。原発をやり続けたい電力会社には一切の政府からの援助をなくし、かつ事故が起きたら無制限に責任をとってもらうことを法制化する。
4872	個人	その他	30代	女性	うつ病のため、暗闇がだめです。停電が絶対におこらないようにしてください。原子力エネルギーが必要ならば、稼動もやむおえないと思います。	私はうつ病患者です。 暗闇がこわいです。暗闇が押し迫ってくるような、感覚があるんです。 だから、夜が苦手だけど、電気をつければ、なんとか、すごです。けれど、もし、停電がおきたら、暗闇におしつぶされそうで、とてもすごせそうにないです。 だから、計画停電を含む停電は絶対に、おこらないようにしてください。お願いします。 思います。停電が起こったら、自殺してしまうかもしれません。 必要ならば、原子力エネルギーにもたよることも必要だと思います。
4873	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオ！！！ 脱原発以外に道はありません！	原発維持に お金をかけずに自然エネルギーに お金をかけるべき！未来の世代の事を考えれば原発に頼らなければいけない社会なんて絶対にやめるべき！今いつも心に不安を抱えて生きている人はかわいる。今、脱原発という方向に変えていけばこんならいない不安を捨てて希望を持って動けることがたくさんある！
4874	個人	無職	70代	男性	2030年までにはゼロシナリオに到達されるべきと考える。	1　しばしば、2度とないように善処しますという言葉は、時間とともに消え　ていく、仕事をする人が変わるごとに、考え方が変化する。役所はその性　格から2年、ないし3年で交代する。会社の場合でも担当場所を変える こ　とは避けられない。人が変われば規則は棚の上になり、安全であるという 　神話を呼びさまし、安全点検を怠ることは避けられない。昨日までなんで　もなかったのだから、今日も何も起こらないという安心感で仕事をするよ　うになる。福島の事故はまさにそれに尽きる内容である。 2　大地は常に変化している。このことは誰もが知ることであるが、1000　年に1度のことだと統計は言う。それでよいのか。東日本大震災は予想で　きないところで、予兆はあったというが、マグニチュード9は予想できな　かった。環太平洋沿いはどこかで数年ごとに起こる実態がある。ダムのあ　るところで、9クラスの地震が起こったら、ダムの決壊があることを予想　する必要がある。同時に原発の付近で発生したら、配管系統はず断され、　原子炉への水の供給はおぼつかない。電源の供給もままならないだろう。　日本という国は安定した地盤のところに原発は不可能である。原子炉は常　に冷やす必要がるからである。日本の国土の内陸に設置できない。海水が　絶対的条件である。発電所のあるところでは小さな地震でも精神的にダメ　ージを被るだろう。こう考えるとゼロシナリオに持っていくべきである。 3　原子力に頼るということは、多大な電力を得るのに好都合、かつ安定的に 　供給できる点で安心できる。この安心が、お上に頼りやすい日本人の性格　がグローバル社会を乗り切れなくする恐れがある。お上頼みは人の頭を老　化させる。そればかりか村社会を作るのに好都合なのだ。グローバル社会　をコントロールするためには、一人ひとりが生きていることへの課題を常　に持つべきである。多様な電力を得る努力は、多様な仕事を持つことであり、エ夫と努力を積み重ね、新たな分野を開拓するにふさわしいと考え　る。原子力ゼロは日本人を活性化させる。そう期待する。
4875	個人	その他	50代	男性	原発の使用済み燃料の処理ができずに貯まるばかりです。福島原発4号機だけでも、広島原爆の6000倍もの死の灰が残っています。大規模地震が再び起これば、大惨事が起こり東北だけの問題で済みません。	100万年もの管理が必要な核燃料は人類にとって無理です。地球的規模の放射線汚染を起こす前に直ちに、原発を廃業にすべきです。
4876	個人	自営業	40代	男性	2030年、原発依存度ゼロを強く希望します。	311後、何度もいわき、南相馬へ足を運びましたが、村ごと移動させられた方たちの苦痛、無人の村の声なき寂しさは、この事態が尋常でないことを物語っています。放射能の数値としては、もしかしたら大丈夫なのかもしれませんが、そういう問題ではありません。今現在、人間が明らかにコントロール不能で、どれだけ有能な人間ですら右から左まで幅広い見解を持つこの物質を、20年後にコントロールできるのでしょうか？それくらい不確定なものなのです。さらに、同じような事故が起こったとき、いくら数値的には大丈夫と言ったところで同じような苦しみを周辺の住民は負うに違いありません。 　もう一つ大きな問題に使用済み核燃料棒があります。この不安要素をどうしていくのか？道筋がまったく見えないまま、続けていこう、なんて無責任な答えが出せるのでしょうか。20年後に解決策が見つかっているのでしょうか、これは問題の先送りと言って、日本の悪しき習慣だと思います。20年後、また先の子どもたちに判断を委ねるようなことにはっけませんん。 傷の痛みと一緒だと思います。まずは痛みをこれ以上広げないこと。そして落ち着いてきたらリハビリ(善後策)を実践すること。 明らかに身の丈以上のものを扱っているのです。 　決断の時だと思います。 　2030に原発ゼロ。 　これを掲げれば、たとえいくつかの原発を再稼働させたとしても、それまで原発という電源の温床に浸かっていた私たち国民も、責任という観点から容認できるのではないでしょうか？原発で仕事が成り立っていた方たちを、新しいエネルギー産業に移行させるのに20年は決して短くありません。 道筋をしっかり立ててくれれば安心すると思います。どうぞ宜しくお願いします。
4877	個人	自営業	40代	男性	原発は原則的に廃止。0%。	現時点では、福島原発事故において実際に数万人の生活を守ることができない国力であることが立証されており、同様の事故が起きた場合の完全な放射性物質の抑え込みならびに家畜や人体、土壌や環境への除染システムが完成していないため。
4878	個人	家事専業	40代	女性	3つのシナリオの内、「ゼロシナリオ」を採択します。更に、ゼロシナリオの前倒しを要求します。2030年では無く、3年以内に原発依存を0%にすることを望みます。	第二次世界大戦における広島、長崎の原子爆弾の投下、そして今回の東電福島第一原発事故を教訓に、日本は一日でも早く脱原発すべきと思います。この3つのシナリオの中から採択するとすれば、「ゼロシナリオ」となりますが、2030年を目標とするのは、遅すぎます。 3年後を目標に、原発ゼロ依存を目指すべきです。 原子力発電はCO2は排出しない代わりに、放射性物質を排出します。原発は正常に稼働していても、放射性セシウムや放射性ストロンチウム90を放出するのです。それを証拠に新潟県の刈羽原子力発電所周辺の魚類や藻類から放射性セシウムが福島第一原発事故以前から検出されていました。また、周辺の牛乳からはストロンチウム90が検出されていました （http://t.co/Z3IVat3K）。 放射性物質は例え少量であっても、特に子ども達にとっては危険であるとユーリ・バンダジェフスキー博士も証明しています。 放射性物質を放出する時点で、原発は化石燃料に代わるクリーンエネルギーとはなり得ません。極めて危険であり、日本の国の将来を考えた場合に、即刻手を引くべきものです。 太陽光、風力、水力など真のクリーンエネルギーを最大限に活用し、産業側にもエネルギー効率を上げて頂き、できるだけ早く原子力事業から撤退すべきです。
4879	個人	家事専業	30代	女性	(1)原発ゼロを希望します。	これだけ地震の多い我が国で原発を維持することは困難であると考えます。福島のけいけんから、安全神話などないことは明白です。 どうか未来の子供達のために、綺麗な水、空気、大地を残してあげてほしいです。
4880	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」選択します。	再稼働には反対です。未来の見えないエネルギーです。これ以上核のゴミをこれからの日本、地球に残したくありません。また万が一の事故が起こる事も実証されてしまいました。 廃炉にするにも本当に大変な労力と人員がいるとは思いますが絶対に正しい方向です。またメタンハイドレードや藻のバイオエネルギーを含む、新たなエネルギー開発の模索に費用を充ててください。これからのエネルギー事業は世界に日本の本当の潜在的技術を売り込める格好の題材でもあるはずです。 舵取りをえうまくできれば日本人は必ず新しい事をやりとげる能力があるはずです。国家が同じ日本人に未来を掛けなくてどうするのでしょうか？ 是非、新たなエネルギー開発の政策をよろしくお願いします。
4881	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発依存度0%	現行制度ならびに国力では、原発事故発生時における周辺市民の生活の質の維持が不可能であるため。 現行医療では、放射線被ばく者における予防並びに治療が患者の生活の質を担保出来るレベルにないため。
4882	個人	無職	70代	男性	万全の安全対策もなしに大飯原発を動かしたりする大急ぎモードにはついて行けない。使用済み燃料の処理など将来につけ回しをしている現状では0パーセントシナリオしか選択肢はなかろう。	本当に既存の原発が安全なのか検証が不十分である。 福島第1だって冷温停止を保っているだけではないか。 如何に安全と力説してもそれは一定の仮定を基にしているに過ぎない。 そんな中にあって安全対策を置き去りにしたまま大飯を稼働させたことは納得できない。 国会事故調の報告書も棚ざらし。 このままではまた国会事故調のいう「人災」が起きる。 福島第1の4号機にため込まれている使用済み燃料棒だってこのまま廃屋同然の建屋に雨ざらしにして良いのか。 以上あげるまでもなく、既存の原発の安全の検証や、福島事故の後始末だってままならぬうちに原発再稼働と温存をごり押しすることは許されない。 15パーセントしなりををごり押しして原発を温存しようとする意図が見え見えである。 現状では0パーセントシナリオ以外の選択肢はない。それすら安全な廃炉ができるのか心配は募る。
4883	個人	その他	70代	女性	原発をすべて廃止する。原発ゼロにする。	原発は、地球環境にとって最悪の選択。 原発は、“温暖化”問題の切り札ではない。 原発は、“温暖化”を促進する。 原発は、未来の世代に、放射能の負担を残す。 原発は、私たちから高い電気料金と、いっそうの税を課す。 原発は、地球の生命を破壊する。 原発のゴミは永劫に地球のお荷物になる。

4884	個人	学生	30代	女性	八月末に「決める」のは早計すぎる。どうしても決めるというなら「原発0%」と答えるしかない。	このパブリックコメント募集を知ったのはネットの草の根情報です。 どんな主なニュースでも新聞でも、こんなことが行われていると報じたのを見たことがない。 こんな大事なことをなぜ充分に周知せず、たったの2ヶ月で「決める」つもりになっているのですか？ これが民主主義の国で許されることだとはとうていおもえません。 また、選択肢の設定もおかしい。選択肢から国民参加で話し合わなければいけない大きな問題です。 もしこれで何かが決まってしまっても、それは意味を伴わない強引な話であり、覆し、改めて広く問いかけるべきことです。 それでも今選べと言うのなら、私は0%に手をあげるしかありません。 私は日本が好きで、日本人、日本の文化に誇りを持っています。 日本に対して懐疑的になるような今回の話は、勘違いせず「日本に懐疑的なのではなく、政府に懐疑的なのだ。私が幻滅したのは政府だ」と考えるに至りました。
4885	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発再稼動反対	未来の子供達に美しい環境を残すのが、大人達の使命。廃棄物の捨て場の無い原発はすぐに止めてください。トイレの無いマンションに住めますか？ 　後世につけを残すのではなく今決断をすれば、まだ間に合う。大飯原発に事故が起きたら・・・。もっと、今フクシマで苦労していらっしゃる人々の現状を報道してあげて下さい。そうすれば、福井の人たちも考えると思います。 「地球は孫からのあずかりもの」です。
4886	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%にしてください！！！！！！	原発0%で国はまわっておりました。個々の努力もあり、企業の努力もあり。 今度は国が努力してください。 今までの2011.3.11以前と同じ生活をしていると思いますか？ 娘の将来が不安でなりません。 私にできることは限られていますが、努力します。 国は国民全員を守るものでしょう？ 1つの果が消えてしまうなど厭わないですか？ 原発を0%にしてください。今スグ！！！！！
4887	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の今後のあり方については「原発ゼロシナリオ」を希望いたします。	あれだけの大事故を起こし、今現在そして未来までも変えてしまった原発に対して、もう安全という言葉は存在しないのではないでしょうか。もちろん、「原発ゼロシナリオ」にするということは、経済的なダメージはかなり覚悟をしていかなければならないですが、経済という前に人類や自然（動植物）への安全が確保されて、その上での経済ではないかと私は思います。経済ありきではないと思います。本音を言えば、おおい原発も止めていただきのですが、「原発ゼロシナリオ」に向けて、これ以上原発を稼動することなく、日本の世界トップレベルの技術力を持って、早急に原発に依存しない方法を選択していただきたいと思います。そうしないと自国民でありながら、怖くて日本に住めないと海外へ移住する方も増えていくのではないでしょうか。自分の国に住めないくらい、とても悲しいことはないと思います。しかし、福島の方々はそれが現実となっています。これ以上、同じ思いをする人が増えないよう、一刻も早く「原発ゼロシナリオ」に舵を切っていただきたいと切に願います。
4888	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオ…原発即廃炉	誰かの犠牲の上に、自分が生きるというのは、人としてどうなのでしょうか？ 原子力発電というものはウラン採掘から始まり、原発従事者が放射能被曝で生きられない… 人殺しは、明らかに犯罪です。 そして、福島の事故は「日本滅亡」の痛烈な警告です。 忘れてならないのは「核廃棄物の処理」 10万年以上の未来に「死の灰」を押し付けるのも犯罪ではありませんか？ エネルギーは必要ですが、本腰を入れて真剣に自然エネルギー導入にシフトチェンジしませんか？ 国民は、その為の努力は惜しみません。 生命あってこそ、全てが廻るのです…
4889	個人	その他	40代	男性	今すぐ、原子力発電は0%にする。	原子力発電は、その役割を全うする意味は無くなった。 原子力発電による利益はもう完全に無くなった。 それ所か、原子力発電の継続で被害が損害が続くと断言できる。 今後、原子力発電の撤退を進める計画をすべきです。
4890	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発の再稼動反対、全面的廃炉。個々人が自身の消費エネルギーを見直し、低エネルギー・エネルギー分散型社会を目指す。	今回の福島第一原発事故を同県で受け、原子力発電は現在未来へのリスクがあまりにも大きいと痛感した。これからの時代を生きる者として、放射能やその他の汚染と向き合って生きなければならないとは思いつつも、同じようなことが2度はあってはならないと切に思う。そのためには、（安全精度の如何に関わらず）同様の危険性を持ちうる原子力発電は稼動しない。それだけでなく、同量の電力を一時に作り出すような大規模エネルギー策ではなく、まずは個々人が自身の消費エネルギーを改めて見直し、できるだけロスをなくす、そしてその上で必要なエネルギーはなるべく身の回りで（：分散的に）生産できるようにしていけるような社会・技術を発展させていきたい。
4891	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の完全廃止。事故により日本だけでなく地球全てを汚してしまっている事実に目を向けて即時撤廃を。まき散らした責任を取れないものを作るな。	エネルギーは潮力、地熱、太陽光、風力など　各地域の特性にあったものの導入を推し進める。　各家庭や事業所単位での「なるべく自給自足」を目指す。省エネ。スローライフ推進。地震国・火山国の日本に原発は不適格。事故により日本だけでなく地球全てを汚してしまっている事実に目を向けて即時撤廃を。まき散らした責任を取れないものを作るな。 廃棄物の処理のめどもついていないものを進めるのはおかしいと言うことは、小学生のこどもでも分かります。 また、原子力は、人間が制御できない部分が大きく、事故の大きさや、その影響の長さ、広さを考えると全く合理的なものではない。
4892	個人	無職	60代	男性	メタルハイドレード、海底天然ガス　及び　秋田の良質なシェールオイル 等の天然エネルギーを積極的に開発試掘して、原子力発電に変わるエネルギー に変えて行くべきである。	安全が確率されていない、原子力発電によるエネルギーに頼るのではなく、 日本の領土、領有海域にある天然エネルギーを活用し安全な資源エネルギー の使用に方向転換するべきである。
4893	個人	法人等	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。	原発が人間の手に負えない危険な施設だ、ということ、公益目的なのか、一部の業界関係者や特定地域の人の利益のためのものなのか、意見が分かれてしまっていること、廃棄物の処理方法として提唱されているものの実現可能性に疑問があること、ミサイルテロなどの防衛面の不確定要因も無視できないことなど、経済的なメリットでは相殺できないと思われる様々な問題点があり、たとえ、15%にしても維持していることには到底賛成できません。日本の国土を愛し、生まれてくる子孫たちを愛する者として、脱原発以外に選択肢は有り得ないと強く感じております。
4894	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢について、「原発ゼロシナリオ」を希望いたします。	地震国日本において、原発の安全性に「絶対」はありえないと思います。福島第一原発も想定外の事態が起きたから、あのようなことになったのだと思います。否よりつづく、自然豊かな日本を、未来の子供達に残したい。日本という国を私達の世代で終わらせてよいのでしょうか。今、大きく舵を舵をとらなければならないときだと思います。日本が先頭に立って脱原発を行えば、きっと明るい未来が見えてくると思います。よろしくお願いいたします。
4895	個人	自営業	40代	男性	地震の巣、日本ではゼロシナリオ以外ありえない。 一瞬にして土地、家屋敷、職業の全てを失うリスクと隣あわせでは将来設計はできない。	衛星写真を見れば明らかなように日本の国土はプレート境界の地殻変動により隆起した島であり、その存在を地震と切り離す事は不可能。 また、原子力発電所の安全対策はコストと無縁で強化できるものではなく、コストを低く抑えたまま安全性を飛躍的に上げる事は原理的に不可能である。 つまりコストの安い安全な原子力発電は机上の空論、無いモノねだり。 日本で原子力発電を継続する事は次の事故へのカウントダウンを行うが如きであると考える。 このような状況では、家屋敷全てを失い自宅が居住不可能となって彷徨う事になっても不思議ではなく、日本に住居を構え、安心して生産活動をしつつ経済発展を望む事はできない。 また、幸いにも、政府目論の無策により電力の需要主体である日本の製造業は今後大幅に海外移転が進み、電力不安の動向がどうであろうと製造業の空洞化は決定したも同然である。 電力の需給予測にこうした移転により2割～3割程度需要が減少するシナリオも考えられるのではないか？ そうした事が考慮されていない議論にはいささか予測が不十分でないかとの感想を抱いた。 いずれにせよ、日本は電力を必要としない知的産業へのシフトが必須であり、青水の陣を引きゼロシナリオを敢行し新たな産業を模索する事が唯一の道と考える。 製造業での立国は既に破綻している。早急なシナリオ転換が求められる。
4896	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	「エネルギー・環境に関する選択肢」では、2030年の原発依存「ゼロシナリオ」しか選択肢がないものと考えます。	３．11の福島原発事故で明らかな原発の危険性から私たちの命を守るには、「ゼロシナリオ」しかないと考えます。原発を続けることは、将来の子どもたちにどうすることもできない危険な放射能を残すことになってしまい、使用済み核燃料をどうするかの技術も処分場所も不確定な中で、原発を動かしていくことはできません。
4897	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0を選びます。 2030年と言わず、地震の活動期に入った今から検討すべきだと思います。	福島の事故を受け、原発はひとたび事故を起こすと、人間が制御できるエネルギーでないことが分かりました。 人の人生を狂わせ、多くの人が不安な日々を過ごしています。 未来のエネルギーの選択肢に原子力は絶対に入れて欲しくありません。 なぜ、電気のために一番リスクのある原発を使わなくてはいけないのか、あれだけの事故があった今、15%、20～25%の選択肢があることの理解に苦しみます。 総合資源エネ調では、最遅で2030年原子力0を基本に、どれくらい前倒しでできるかを議論して欲しかった。 委員の選び方も原発推進の方が多く、建設的な議論が行われたとは言い難いと思います。 この選択肢でエネルギー基本政策を決めるのでなく、再度、ドイツの倫理委員会のような会議を開き、会議をNHKなどで全て放送し、国民にオープンにして、議論を深めてから、国民に選択させて欲しいです。 私たちの命が、生活が、かかっている問題なのです。 簡単には決めて欲しくありません。
4898	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所は即刻全て停止して廃炉する事をお願いします。	その理由は、原子力発電所に何か異常が問題が発生した時にボタンひとつで止める事もできない　蓋をすることもできないしかも近寄れない死んでしまうからそんな怖い代物なのです。それが福島の事故で誰もが知ったはずです。経済発展よりも命が大事　お金よりも命が大事　みんなわかってるはずなのになんで原子力発電を動かしたいのですか？ 原子力発電に頼らない為にどのようにしたら良いかをみんなでじっくりと考えたいです。 作ってしまった原子力発電所を全て廃炉にし万が一にも放射能漏れが起きないように万全な対策をこうじるようにしてください。
4899	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発全停止をしなさい	心ある人間として、心ある行動を取るために。 経済第一では、この星は滅びます。
4900	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力施設、全て撤廃に向けての、政府による活動を希望します。	福島の現状を見れば、解ると思います。異常事態です。 原子力施設、全て撤廃に向けての、政府による活動を希望します。 自然エネルギー、再生可能エネルギー開発使用に全力を上げてください。 両方の仕事が同時進行することで雇用も生まれます。 これ以上の放射能汚染を未然に防ぐには、一刻も早く全施設撤廃することが良策です。 子供の未来、日本の未来を賭けて、人として、行動してください。
4901	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」実行してください。	原子力発電の危険性は、すべての国民がわかっています。 電力が足りることもわかっています。 原発を稼働しているのは、原子力村の利権のためだとわかっています。 これまで日本ではほとんど取り組みが行われなかった自然エネルギーを官民挙げて一体となって取り組みましょう。 私たちが安心して、そして、未来の人が安心して生活できる国づくりをしていきましょう。
4902	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	ゼロシナリオを基本として、原子力発電に頼らないエネルギー政策への転換に踏み出すことが、今後の電力のあり方を考えていくにあたっての現実的な選択であると考えます。	日本生協連では、2012年1月に「エネルギー政策の転換をめざして」という文書を日本生協連の政策として確認しました。そこでは、今後の日本のエネルギー政策を中長期的に展望した時に、以下の5つをエネルギー政策の重点課題として取り組む必要があると整理しました。 (1)原発に頼らないエネルギー政策への転換 (2)省エネルギー（節電）による使用電力量の大幅削減 (3)再生可能エネルギーの急速拡大 (4)天然ガス火力発電へのシフト (5)電力・原子力に関わる制度改革と次世代送電網（スマートグリッド）の構築 　その上で、原子力発電の今後のあり方について以下のようにまとめています。 　既存原子力発電所の老朽化や地震の頻発などによるリスクの増大、新増設の困難、未解決な放射性廃棄物の処分の問題、国民世論の動向や政府の方針などを踏まえるならば、原子力発電への依存度を段階的に低減し、原子力発電に頼らないエネルギー政策への転換に踏み出すことが、今後の電力のあり方を考えていくにあたっての現実的な選択であると考えます。具体的には以下の通りです。 (1)安全対策の抜本的強化と地元合意（既存原子力発電所の再稼働の前提条件） (2)老朽化およびリスクの高い原子力発電所の廃炉 (3)新増設計画の凍結 (4)核燃料サイクル政策の見直しと高レベル放射性廃棄物問題への対応 　日本生協連は、以上の考え方に基づき、今回提示された3つのシナリオについては、「ゼロシナリオ」を基本に進めていくべきであると考えます。 以上
4903	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロでやっていきましょう。 使用済み燃料棒の問題や廃炉の問題も考えて行きましょう。	原子力エネルギーは必要ないと考えました。 今までお世話になりました。 日本の技術を結集して、有効な自然エネルギーを使いたいです。
4904	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を選択します。	３．11の福島原発事故で明らかなように、これ以上原発を続けていくことは不可能であると思います。ましてや、地震国日本では、近い将来相当大規模な地震が想定され、相当な被害が予想されているにもかかわらず、再稼働などもってのほかである。日本が選択するのは「ゼロシナリオ」しかありません。

4905	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	「原発ゼロシナリオ」を望みます。 理由は、 ○放射性物質の最終処分技術が確立されていない。 ○放射性物質は、人間にとって健康上の問題を引き起こす可能性が有り、更には数千年、数万年、数億年という、人間にとっては永遠と言える期間に亘って、広範囲に拡散しながら存在し続ける極めて危険な存在である。 ○放射性物質の環境への放出・拡散を完全に押さえ込むことは不可能である。 ○原発の稼働中は、「放射性廃棄物」と呼ばれる放射性物質群を生成し続ける。 以上４点です。 放射性物質を扱いながら、その危険性が無いと主張する為には、「放射性物質を、放射線を出さない物質に変換する技術」の確立が最低条件であると考えます。 ですが、人類は未だその技術は確立していませんし、その見込みも全く有りません。 放射性物質の最終処分技術が確立されていない状況下で、原発を稼動するという行為は極めて無責任なことであると考えています。 尚、上の理由で述べております「健康上の問題を引き起こす可能性」の具体的内容は、 ○体内に取り込んだ放射性物質が体内に留まり、周辺細胞のDNAが傷つけられ、ガンなどの様々な症状を引き起こす可能性が有る。 であると考えています。 また、原発からの放射性物質の拡散を完全に押さえ込むことが不可能であることは、これまで世界各地の原発で発生した事故からも明らかです。 そして原発事故が発生した場合、気象条件にも拠りますが、周囲数10kmから数100kmに亘る非常に広い地域が放射性物質に汚染されることとなります。 これら放射性物質が広まった地域では、その地での生活を諦め移住する人々が後を立ちませんし、引き続きその地で生活するみたちも精神的な不安を抱えたまま日々を過ごされているのではないかと考えています。 放射性物質には、以上で述べました危険が有りますので、原発関連施設は必要性の是非に関わらず、順次撤去していくべきであると考えます。 以上、ご検討下さい。
4906	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所を2030年までにゼロにしていただきたい。稼動している原子力発電所を直ちに止めていただきたい。原子力発電所関連の政府からの補助金を自然エネルギー発電に利用して欲しい。	日本人いや地球人としてこの度の人災における福島原子力発電所の事故と政府・東京電力・原子力安全保安院の体たらくには愕然としました。 以前から原子力発電の存在意義や危険性は気になっておりましたが、これほどの人災を巻き起こすモノが日本各地に50基以上もあり、ソレを管理する者が危険に対応する術を持っていないという非常に恐ろしい実態だと知った今…大飯原発再稼動を首相責任でOK出すなんて気が狂ってるとしか思えません･･･ 首相は自分が責任持ちますなんてお言葉軽々しく使いましたがそもそもの事が合った場合どうやって責任取るつもりなんでしょう？後々の世に禍根を残す決定を腐った政治家/腐った官僚/研究費をたかる御用学者/ほか利権に群がるダニ共の手に委ねる訳には行きません。 少なくとも今動いている原子力発電所は即時停止。燃料棒を抜いて頂きたい。2030年頃までには冷温停止していただき核廃棄物を一元管理（活断層付近はもちろんNG） 足りない電力の安定には自然エネルギー（太陽光/風力/水力/地熱/潮力など）の利用並びに各家庭での発電体制の強化や送電線のロスを減らす電線への交換などに原子力発電所関連に投じてきた補助金バラマキ資金を充てていただきたい。原子力発電所を正当化する深夜電力割引の撤廃/工場などの深夜操業の禁止などで補えると考えます。
4907	個人	家事専業	30代	女性	原発依存0%をめざす	なにをおいてももっとも守らなければならないのうちを脅かすエネルギー政策なんて、あってはならない。 ドイツなどのように脱原発をかかげて、国も国民も一体となって取り組めば、かならず成し遂げられます。 他国に学び、日本の英知を結集して自然エネルギーへの転換を具体的にすすめて行かなくてはならない。 福島の事故を教訓に、日本を世界から称賛される国にしなければならないときです。
4908	個人	その他	60代	男性	原子力緊急事態宣言後の政府の対応を信頼できないので、「ゼロシナリオ」を支持します。	国会の東京電力福島原子力発電所事故調査委員会における参考人聴取で、当時の菅直人首相は「原子力事故にあたってどのような権限が首相、本部長としてあるのか、詳しい説明を聞いたことは覚えている限りない」と述べておられます。権限と責任について、今の総理大臣は聞いておられるのでしょうか。原子力緊急事態宣言の意味がわかっていないのでは と、不安です。
4909	個人	会社員・公務員	30代	男性	20年先の未来なら、原発ゼロというのを目標にするべきだと思う。現状維持をする事に意味はない。	急進的に原発ゼロに！という想いはないけれど、どう考えても、その努力をする必然性はあると想います。20年後、原発がゼロになる事を切に願います。
4910	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発を推進しているみんな目先の利益のことだけを考えています。 もっと将来のことに目を向けて地球を汚さないエネルギー開発に力を注ぐことを希望します。	野田さんおよび大臣の方々の無能ぶりには、日々失望しています。 日本は自然豊かな国です。地震や水害など自然災害も多いですが、それをマイナスとせず利用してエネルギーにすることはできませんか？ 海水、地熱、風力、水力発電、あと雷や地震のエネルギーを蓄電することはできないのでしょうか？ 原発を廃止するためなら節電なんて苦になりません。 子供たちの将来を希望のないものにしないでください。 日本という国を誇れるような政策をしてください。 お願いします。
4911	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」･･･唯一の脱原発シナリオ	貧の遺産を次世代に絶対に引き継いではいけない！
4912	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は再度稼働させずに、こういった議論を大人から子供まで全国民に問うべきである。	エネルギーの選択ができる時代であり、雇用や利益は風力や水力または太陽による発電でも担える部分があると思う。 そういった可能性をきちんと示してこういった議論や意見の場を作ることが大切であり、原発を動かさなくては電気が足りないとか雇用がなくなるなどの情報を大きくアピールするのは大げさで紛らわしい詩大表現のように思う。
4913	個人	その他	60代	女性	原発は総て廃炉にすべきです。福島の大事故と、その後の報道などで知った諸問題を思えば当然です。 原発関連の人たちも家庭に帰れば愛しい家族がまっているでしょ。地震国日本はまずやめる。製造も輸出もやめて！	人は間違える。機械も故障する。おごるなかれ。目をさます！先々の発病におびえながらの子育てなんて･･その切なさが解らない政治家、官僚、学者etc 皆不信です。大飯原発再稼動について野田首相は「私の責任で」と発言されたが、「もし、また事故が起きたら“ミンチ”にしても足りないぞ！」と、テレビに返事。 人間だけの地球ではない。
4914	個人	会社員・公務員	40代	男性	最も現実的でかつ、人道的な判断はゼロシナリオです。 現在、この議論を様々な立場から行なっている我々も、100年先には誰も存在していません。延々と放射線廃棄物を生産し続ける事の責任は取れないのです。	2030年には、原子力発電所をゼロにする。何も難しい事では無いと思います。 そもそも、資源の限られた化石燃料への依存を少なくしたい訳ですから、同じ様に限られた資源でしか無いウランを利用する原子力にシフトすることに過ちが有ります。どんなに頑張ったところで、いつかは枯渇するウランです。残るのはやり場の無い放射性廃棄物と莫大な廃炉費用のかかる老朽化した原子炉の山だけなのです。 まずは、国として、理性ある人間として、これからの道筋を示すことです。 原発ゼロの道筋が決まれば優秀な日本の企業はちゃんと活路を見出します。 日本人の忍耐力や根気強さ、不断の努力を持ってすれば不可能は有りません。 当然、再生可能エネルギーへの投資も増えて、新たな産業を生む訳ですからこれが日本の新たな競争力ともなるでしょう。 省エネルギーも大きな力です。政府の試算では、2030年の発電量が2010年の1割削減にしかなっていません。2010年は事故前で、じゃぶじゃぶ電気を使っていた数字です。もう世界は変わりました。そもそも人口が2030年には1割以上減っているのだから、もっと電力使用量は減らせるはずです。 つまらない目先の利権を恐れずに決断するべき時です。
4915	個人	パート・アルバイト	30代	女性	自然エネルギーを使うことや開発することに日本の素晴らしい技術を使って、他の国から尊敬されるような立派な国に生まれ変わりたいです。	詳しい知識はないので、賛成とか反対とか激しく主張するつもりはありません。 でも、お金とか、権力とか、よこしまな気持ちのないところで、いろいろな角度から、もっと大きな視野で、話し合って欲しいです。子どもたちのためにも、この惑星のためにも。
4916	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオを選択します。再生可能エネルギーの模索しつつ活用し、火力をフル活用させて、安全なエネルギーをよろしくお願いします。	2030年に原発ゼロでは遅いです。速やかに原発の廃炉作業をはじめてください。 活断層の調査も行われずに、安全性や避難計画も杜撰なまま、福島の人々の生活や追い造られた補償は反古にされ、それでも原発の再稼動をしようと言うのですか？やめてください。 政府が電力会社を監視できていない状況が現実です。責任の押し付け合いは見苦しいです。 国民の声は首相官邸前に届いています。野田首相にも聴こえています。このようなエネルギーを模索する機会を設けたことは評価します。それが民主主義というものです。
4917	個人	自営業	50代	男性	原発に頼らない再生可能なエネルギーに切り替えるべきか国民投票を！	今回の福島第一原発ではっきりしたことは、絶対の安全は無く、原発の事故は後に甚大な被害と膨大な負債を残すことになることがはっきりと全国民の知る事となったことでこの機会を逃し強行に再稼動を急げば後にもっと重大なつけを残すこととなる。これはすでに全国民が理解していることでもあることなので、電力不足を言い訳に原発を存続させることが良いのか悪いのか、はっきりとさせることが必要だ。ドイツや北欧の例を見て参考にし、日本のこれからのエネルギー対策をどのように方向付けるのか、政、官、財の癒着で進めずに、国民世論を知るべきだと思う。私見では10年間の猶予を見て原発から再生可能エネルギーや新生エネルギーに切り替えていき、原発の廃炉に向けて政策を転換していく時だと思う。たった一年でも原発一機分の太陽光発電が設置されたと聞きました。十分切り替えが可能なので原発補助金を再生可能エネルギーに振り替えて進めるべく、国民投票か総選挙を行うべきです。
4918	個人	家事専業	40代	女性	原発は完全にゼロにしてください。 昨年の震災で福島第一が、日本中が、甚大な被害を受けているというのに、再稼働するこの国が信じられない。 再生可能エネルギーの研究をもっと進めてください。	原発ゼロシナリオを選択します。再稼働反対。 省エネルギーのためのLED電球の普及、電気製品の省エネ型の普及、研究をもっと進めてください。 再生可能エネルギーや蓄電池の開発研究など、今までの原発に頼ることのない全く新しいエネルギーシステムへの転換を希望します。 電力会社も今の独占形態はやめて、電力自由化すべきだと思います。
4919	個人	自営業	60代	男性	再稼働をしないで、原発以外での手当てを早急に手を付けるべきです。	東京電力福島第一原子力発電所における2011.3.11の事故の被害を考えればわかるはずです。原発は国を滅ぼします。
4920	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)の原発ゼロを望みます。	これだけのことがあって、それでも原発を置く理由はありません。 短期的にみれば原発が再稼働しても変化はないかもしれません。 けれど、日本の将来を考えた時に、同じことを二度と繰り返してはいけません。世界的な問題でもあります。 絶対に安全、なんてもはや存在しませんので、原発をなくす以外ありません。原発をなくし、平和な日本、そして、平和な世界にすべきです。
4921	個人	自営業	50代	男性	原発はいりません	安全があいまいだから
4922	個人	無職	70代	男性	福島原発事故は今後絶対にあってはなりません。したがって今後の原発の新設は認められません。速やかに政府は原発からの脱却に取り組むべきです。このことを政府として国の意思として明らかにしてください。	現在の原発については、安全面を明確になったもののみ当面稼働を認めざるを得ません。そのためには代替エネルギーの開発・拡張に全力を挙げることです。そのうえで私は、3つのシナリオでは「15シナリオ」を支持します。
4923	個人	その他	30代	男性	原発0%シナリオが相当である。	福島事故の教訓は二つ。(1)地震の巣で原発を用いることの危険性。福島原発でも振動による損傷の可能性が否定できないとされており，津波対策だけを採ればそれでOKというような安易な問題ではない。(2)人災としての側面。絶対安全と強弁しながら，裏で規制を甘くしてきた無責任体制。原発再稼働の際に，経済的利益等を考慮して科学的な安全性を追求せず先送りした対応がなされ，明らかに科学的根拠に基づかない安全宣言による再稼働を行っていること。 (1)は地震多発地帯という点では改善のしようがなく，地震対策の点については，規制庁によるしっかりした規制がなされてこなかった人災の側面がある。最も問題なのは，安全性が万全でないのに安全であると宣言して無理に押し通ろうとする点である。安全性が万全でないことを率直に認めつつ，地元に説明するのでなく，何とか稼働させることができるように無理に安全宣言をしたりしている結論先にありきの姿勢である。この真摯さから程遠いやり方がまさに原発行政の機能不全を招いたのに，また同じ事をしようとしていると言わざるを得ない。仮に原発というものを安全に運用できると仮定しても，かかる政府のやり方を見ていると，残念ながら我々の手には余る代物と言うほか無く，本気で安全対策をしたら，コストに見合うものになるのかも疑わしい。 茨の道であることは承知の上で，0%シナリオを選択するほかない。また，各ストーリーは，技術革新を必ずしも考慮していない。太陽光発電や，蓄電池の技術革新は確実に進んでおり，コスト低下が見込める状況にある。地熱発電なども，長期的には高温岩体発電などの活用が可能となる可能性があるし，このような技術革新を着実に進める強い意志が必要である。
4924	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオを支持。電力各社は、管理能力のなさを露呈。規制当局も職務を果たせない。まだ人類は安全に原子力を制御するすべを持たない。高リスクの原子力を、日本で使い続けるのは非合理的かつ非倫理的である。	ゼロシナリオを支持する。 日本の電力各社は、福島の事故で自らの管理能力のなさを露呈した。地震や津波の可能性が繰り返し専門家から指摘されていたのも関わらず、黙殺し有効な対策を取ることを意図的に回避し、目先の利益誘導に終始した。 大飯原発は、敷地内を断層が走る可能性が極めて高いと地質学者から指摘を受けているのにも関わらず、一日で済む調査さえ行わずに、再開を強行した。 保安院も能力不足なのか、利権に取り込まれているのか、職務を果たせない。 斑目委員長を含め政府側のいわゆる『専門家』は、今回の事故に際し知見のなさを露呈した。 また電力会社から何人かの委員が資金提供を受けているとの報道もある。 これは完全に利益背反しており、贈収賄が適用できるのではないかと思われる。 何より、人類はいまだ、今回のような事故の際に安全に原子力を制御するすべを持っていない。 いったん炉心溶融などの事故が起きてしまった場合の深刻な被害は、チェルノブイリや福島で証明済みである。 電力を得るために他の選択肢があるのに、このリスクとコストの高すぎる原子力を、地震多発国の日本で使い続けるのは非合理的であり、非倫理的である。 また、ゼロシナリオの他の部分、再生可能エネルギーと火力の割合を２０３０年時点で逆転させることを目指し、再生可能エネルギーを政府が今まで以上に積極的に支援するべきである。 それにより技術開発が促され、新しい産業の確立にも繋がる。
4925	個人	会社員・公務員	40代	男性	東電への政府の対策を見ると、電気代と税金の違いがよくわからない。安定した電気の供給も必要だが、供給元を家庭でも選択できるようにして欲しい。	東電への政府の対策を見ると、電気代と税金の違いがよくわからない。安定した電気の供給も必要だが、供給元を家庭でも選択できるようにして欲しい。
4926	個人	自営業	60代	女性	原発不要です	まだ福島原発の後片付けもついてなく、地震よりこれだけ放射能の被害があったのですから私達は反省して勿論電気節約しながら便利さに頼らず、こんな悲惨な後遺症を持つ原発は使用してはならないと思います。今度大地震がきたら老朽化した原子炉はどこまでの被害を及ぼすか知れません。何より命を脅かす恐ろしいもの、それが原発だと思います。大地震が来る前に原子炉の安全性を明らかにしてもらい、廃棄さえ出来ないものを作る事を私達の過ちとしてこれ以上の失敗をくりかえしたくありません。原発ゼロが意見です。
4927	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力から自然エネルギー対策に変えるべき	安全性が確実でない制御できない原発を使い続ける事を選ぶより、将来を見据えて安全性を考え太陽・風力・地熱の自然エネルギーの施設を作る為に資金を投入すべき。 今現在の電力会社は原発が無くなっても火力に頼るような石油が無くなったら終わりのような事に頼るのではなく、これからは未来の事を考え安全でクリーンな自然エネルギーになら多くの資金を投資すべき。 電力会社は今の待遇や立場を守る為にあくまでも今の状況を変えようとしないのはこう慢以外の何物でもない。
4928	個人	自営業	40代	男性	脱原発 脱東電	このような原発事故を起こして、国にとって莫大な損害があることを認識したのだから、原発ゼロにするべきだ。 国にとっていことは何もない。 これだけの事故を起こして、原発再稼働とは他国に恥ずかしいと思わないのか政府は何を考えているのか。 新しいエネルギー開発に予算をつけて、そちらに移行するべきだ。 他の先進国に遅れをとっている。 消費者が電力会社を選べるようにしないから、東電みたいな会社が存在し続けるのだ。電力会社を選択できるような社会にするべきだ。そうしなければ健全な社会にはならない。

4929	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロとする。再生エネルギーの比率を限りなく増加させる。	静岡県にある原発は、万一に際しては、首都圏への影響が甚大ですよね。この場所に周辺を含んで、さらに近隣で原発の設置を出来るところがあれば、是非原発を地方都市に建設せずに、首都圏中心に設置設営したらいいじゃないですか。そんなに自信があるならば！出来ないでしょう。そんなことは！なら皇居の中に原発を設置できますか？出来ないでしょう。ならやはり、無くす様にしましょうよ！！！
4930	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を支持しますが、現実性が乏しいのであれば「原発15シナリオ」でも構いません。ただし、安全性についてある程度担保されることが要件で、大飯原発のような拙速な再稼働はやめていただきたい。	福島第一原発事故をリアルタイムで知ってしまった以上、電力を原発に頼ってはいけないと考えます。事故が起った場合あまりにも失うものが大きいし、原発の電力が安いと言っても各種税金が投入されることによって低価格が維持されている側面もありますし、今回の事故で明らかになったように損害賠償や廃炉などの正確な見積りができないなど、原発推進にメリットを感じることはできません。よって「ゼロシナリオ」を支持します。 ただ、私は平凡な一国民に過ぎないため、原発に関する広範な知識はありませんし、国家や電力会社などから得られる情報には限りがあるので、ただちに全ての原発を廃炉にすべきと主張することはできません。特に原発をゼロにした場合の日本経済への影響について自信が持てません。よって、消極的ではありますが「原発15シナリオ」を支持することも可能です。 けれども、「原発15シナリオ」を支持する場合でも、安全性についてある程度担保されることが絶対条件で、少なくとも大飯原発のような見切り発車的な再稼働は大反対です。日本経済は確かに大事ですが、そこまで原発再稼働を急ぐ理由になるのでしょうか？ 最後に蛇足を。 今回初めてパブリックコメントを投稿します。今までしたことがなかったのは、極端な話、官僚や政治家を信頼していたためです。もちろん個々の政策について不満はありますが、総体的に見れば、少なくとも自分にとって日本という国は住みよい国であり、それは国家を形作ってきた先人のおかげだと認識しているためです。 ところが、大飯原発の再稼働にあたって、政府や電力会社の拙速な手続を目の当たりにして考え方を変えました。「形式を整えさえすれば国民も文句を言わないだろう」という態度がありありで、あれだけの事故があったことを忘れてしまったような対応に怒りを覚えました。今まで声を上げてこなかったことを後悔しています。 一人の親として、将来に禍根を残すような政策には、ハッキリと「NO」と言います。
4931	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ 原発はすぐに無くすのは困難だと思います。 しかし何年かかっても日本はこれをやり遂げる責任があります。 原発はあるだけで危ない。地熱などの開発に力を注いでほしいです。	福島第一原発事故で多くの放射能が日本に拡散し海水を通じて世界にも拡散しています。放射能がこの先どんな健康被害をもたらすのかが不安です。 これからの地球が存続可能で、未来の子供たちに負の遺産を残さないためにも、自然エネルギーの開発に全力をつくし様々な問題をクリアしていってほしいと願います。
4932	個人	無職	60代	男性	原発はすぐに止めるべし。人間が制御できないものを、研究ならともかく、商業ベースにのせることはできない。命と便利さを秤にかけることは許されない。	原発が安全で、なおかつ必要だ、と言うならなぜ送電コストがかからない東京の真ん中、大阪の真ん中に作らないのか？どうして福島や新潟なのか？万一の時に危ないというのなら、危険だと言うことだ。そんな危険なものを他人の所に押しつけて、自分たちは便利な生活を使用というのはおかしいではないか。
4933	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに。核燃料サイクル政策に関して、使用済核燃料を直接処分する政策を採用 最終的には再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成に。	世界で最も地震・津波の多い日本。活断層の連動評価、制御棒の挿入性能、免震事務棟、ベント、防潮堤のかさ上げなど、安全面確保がないがしろにされたままでの大飯原発の再開が強行されました。 新しい規制庁ができても安全な原子力発電は望みうべくもない。核物質の処理もできない。 原発の全廃を希望します。
4934	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0にして下さい。原発はいらないです。	原発以外のクリーンエネルギーを作って下さい。風力、地熱、水力、その他にも自然エネルギーを使用できるものもあると思います。 原発は必要ありません。いりません。放射性廃棄物も捨てる場所もありません。 今こそクリーンエネルギーを作って下さい。お願いします。 今と、未来の子供たち、未来の自分自身の為にどうかこれ以上の悲しみを増やさないで下さい。よろしくお願いします。
4935	個人	法人等	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ	原発絶対反対!! 再稼働絶対反対です。 自分たちで制御出来ない物は必要ありません。 自然エネルギーを使いましょう。 一刻も早く、50機以上の原発を無くして下さい。 自分だけ良いればといいと思わないで下さい。 強い物勝ちの世の中反対です。 よろしくお願いします。 <(_)>
4936	個人	無職	20代	男性	原発を国の直轄事業にし電力会社の再編を進めるべきではないかと思います。	いわずもがな国の予算には限界があり原発への依存度は必然的に減っていくものと思われます。 目指すのは「自然淘汰」です。 原子力を文字通りの国策にするのがよいと思います。 国民の目が覚めるかと思います。
4937	個人	無職	40代	男性	原発はいずれ不要に	今の技術でも、十分原発を頼らなくても対応出来ると思う。だからといって、すぐに原発を廃棄するのではなく、他のエネルギーで対応出来るようになるまでは維持してもいいと思う。
4938	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」の実現を心からお願い致します。	この地震大国で故郷が失われるような悲惨な事が二度と起きないように、原発は一刻も早く廃炉にして再稼働はしないで下さい。 再生可能エネルギーの促進で安心できる子供たちの未来をよろしくお願いします。
4939	個人	会社員・公務員	20代	男性	今後のエネルギー（脱原発）	先ほどニュースを見て気になりコメントを残してみようと思います。 現在原子力発電の危険性をよく耳にしますが、今後原子力からの依存度を下げるためには再生可能エネルギー（自然エネルギー？）の活用や省エネの推進しかないのではないでしょうか？ 現在思い当たるものは水力＆太陽光の二つが挙げられますが 大規模なダムやメガソーラーとは違った家庭や地域で気軽に出来る発電 太陽光は屋根にパネルを付けると国から補助金が出る＆太陽パネルの発電量を技術的に向上させる 水力は河川にかかる橋にちょっと水車を付けるとか（無理にダム造って村をダムの底に沈めなくって良いです） あとは自熱電球→LEDのような効率を上げるとか あと、火力発電を今ワワサのメタンハイドレート　太平洋側を調査してるみたいですが日本海の陸の近くにもあると聞きました。実は日本は資源大国なのではないですか？ メタンガスは石油よりもCO2の出る量が少ないと注目されているら発電に限らず自動車などにもシフトできるのではと思います。 発展途上国では家畜から出たメタンガスを家庭用ガスに使ってるとかありますよね？ ちなみに私の個人的意見ですが 「電気足らないから計画停電をする」別に構いませんよ？企業などは厳しい面はあるのは理解しますが家庭なら昼の１～２時間ぐらいは原発止めるためなら我慢しますよ？
4940	個人	無職	60代	男性	2030年の原発依存度は、ゼロにすべき。それまでに低減していくのではなく即時ゼロを目指す。	原発は、現在の人間がコントロールできないシステムの中で処理できないものが産出されており、後に続く若い世代に負担を残すことになる。うま味を現世代が利用し、その後片付けを若い世代に、承諾も求めずに負担させることは、道義的に通用しない。
4941	個人	パート・アルバイト	20代	男性	再生可能エネルギー源 草案	風力発電ができ、水力発電ができるのであればスクリューや水車のような回転するものを海流の激しい海中に落とし込み海流の力を使い回転させ、発電させるということはできないのでしょうか？ 日本の場合は周りを海に囲まれているのでそれを利用するというのは難しいでしょうか？ もちろん場所によって海流の強さが違ったりといったことはあるとは思いますが、全国的にできないからといって可能性を潰さずできる地域でだけでもやるべきだと思いますしまずはーつでも国民が危険に晒される可能性を無くしていただけますよう申し願います。
4942	個人	会社員・公務員	40代	男性	一国民として原発を全廃にしてほしい	3.11以来原発の安全性が問われています。世界での原発保有国ですら原発の安全は永遠のテーマであり原発がある限り無限に安全対策を構築していかなければならないのです。現在の段階では人間が扱えるものではないと思います。せめて原爆被爆国の日本だけは原発はやめるべきと考えます。政治家の皆さん、官僚の皆さん、今だけ、自分だけの事を考えず国民に目を向けてください。
4943	個人	会社員・公務員	50代	男性	国の方針として脱原発をはっきりと掲げ、廃炉の計画を立て、再生可能エネルギーの開発と原発関連産業従事者の仕事の確保のために、予算を立てることを要望します。	わが国は太陽光発電に関して世界のトップレベルの技術を持っていたし、今も持っています。しかし、その開発が推進されず発電量は未だわずかなものです。これは、国策として原発を推進したことにより、太陽光やそれ以外の自然エネルギーの開発が滞ってきたからです。政府が脱原発の方向を示せば、関連産業は自然エネルギーの開発へと舵取りを進めるに違いありません。放射能の危険や、核廃棄物の処理、コストの問題を考えれば、原子力依存のエネルギー政策が今後永久に続けられるわけがありません、それならば今すぐ方向性を示すべきです。 15%だ、20%だと言って、原発にしがみついている場合ではありません。
4944	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電について	処理の方法も決まっていないモノを使い続けるのは、あまりに無責任だと思います。
4945	個人	自営業	50代	男性	震災瓦礫の広域処理の中止、大飯原発の即時停止、全国の原発の全ての廃炉を強く要望します。また、年間放射線量が1ミリシーベルト以上の地域に住む福島県の子どもたちの集団疎開の実施を要望します。	1．震災瓦礫は放射能に汚染されていても基準値以下で焼却しても安全とのことで広域処理されていますが、放射能濃度はセシウムだけを測定したものであり、ストロンチウムやプルトニウムなどの他の核種の測定がされていないことや、震災瓦礫のような、汚染が不均一であると思われるものの全体の汚染を測定することは、とうてい不可能であるという点から考えると、決して焼却して安全ということには同意できません。また、焼却後の放射能の濃縮された焼却灰を、放射能の取り扱いの専門家のいない各自治体に任せることは、放射能の安全な管理は不可能で、拡散を招くと予想されます。以上の理由で、瓦礫の広域処理の即時中止を要望します。 2．原発事故によって福島県、近隣の東北、関東諸県ならびに東京都が高濃度の放射能に汚染されました。その事故がまだ完全に収束せず、いまだ危機的状況にあるにもかかわらず、政府は「冷温停止状態」といって国民を安心させていますが、事態はけっして予断を許さない状況です。特に福島第一原発の４号炉に保管されている使用済み核燃料は多量であり、強い地震でその冷却機能が失われると、地球規模での高濃度の放射能汚染が起こると予想されています。このような状態にあるにもかかわらず、大飯原発の再稼動が行われ、順次に原発を再稼動するということは、常軌を逸した行為です。全ての原発の即時廃炉を求めます。 3．年間1ミリシーベルトでは被曝を避けることが、原発事故以前は国の指針でした。しかし事故後は年間20ミリシーベルトでの健康被害は生じないとのことで、子どもを含む多くの人々が放射能濃度の高い地域で生活しています。これは内部被曝を軽視した処置で、特に子どもたちの健康被害が多数発生することが予想されます。日本の未来を担う子どもたちの健康被害の発生を抑えるため、汚染地域の子どもたちの集団疎開を要望します。
4946	個人	自営業	60代	男性	原発全機停止すべきと考える。 ドイツや原発停止国を参考に日本も検討すべきである。 原発向け補助金を計画的に中期に渡って再生可能エネルギーに振り返れば 原発からの脱却が可能と考える。	原発についての資料や判断数値をあまりにも公開していない。 これでは原発稼働の判断が国民にはできない。 原発を全数停止して他の再生可能エネルギーに変換すべきと考える。 数機の原発を10年程度稼働しても良いが、その間に再生可能エネルギーに転換すべきと考える。 この間、電力固定買取制度と従来の停止原発への補助金を再生可能エネルギーへ組み替えることで十分民間力を引き出せる。 林地残材等現状では林道の問題や搬出経費の問題で、まだまだサーマルエネルギーに活用できない。2，000万トン/年の林地残材とPKSの活用でも原発5～6箇所の発電が可能である。 また、各自治体からの生木利用で地産地消的な発電量は原発2箇所程度置き換え可能である。 これに風力発煙、太陽光発電、地熱発電等を加えると十分原発を全機停止しても置き換え可能である。 国民はこれであれば電力(代)の値上げを許容できると考える。　以上
4947	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオで望むべきと考えます。 電力不足分に対しては日中のTV放送を一定時間自粛するなり、サマータイムを導入した上で商業店舗の日中の営業を1．2時間自粛するなど知恵を出せばと思います。	そもそも予算の組み換え、選択で増税なしで改革の予算を捻出するといっていたにもかかわらず、小手先の仕分けパフォーマンスで既得権益にしがみつく官僚に屈し、今なお下野しないハレンチな政党になどもうなにも期待しないが、少しでも責任感なり初心を覚えているのなら、原発はゼロベースで考えるべきだろう。 産業に打撃がなどとペテンはもうやめたまえ。 野田に与するペテン政治家には明日はない。 彼は自分がやましいから、じつに多くの言葉を発するが、あそこまで言葉の軽い政治家を私は知らない。 古川さんは期待したのだけれども、野田にくっついて国民有権者を裏切り続けるのなら、所詮はあなたも官僚なのだ。 それも背信の。 消費増税を自民党のかわりに先行させ、今また原発をじゅうぶんな検証なく再稼働させる野田政権に、なにを言う言葉もない。 偽りて国民を欺き誘導することが、どれほどの罪深き行為か、所詮言葉は通じないのだろう。 戦後の日本の教育が生み出したハレンチで厚顔無恥な政治家集団が民主党に集結したのは見ていても反吐が出る。 君たちマークシートせずにこの国を滅ぼしてゆくのかと。 だが、この国の歴史はそれをきっと許さないと信じる。 野田の住まいに放射能廃棄物を保管しなさい。霞が関に最終処分場を建設しなさい。民主党の諸君で福島原発の末端作業を奉仕しなさい。 野田君たちが双葉町に移住しなさい。防護服を着用して民主党の議員会議を開催しなさい。君たちこそが被爆しなさい。 そしてオスプレイで移動しなさい。 我々にはそれを撃墜する権利を認めなさい。 今更仕事をしているふりはやめなさい。 恥を知れ、民主党。
4948	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来のエネルギーは再生可能エネルギーにしてほしい。 原発ゼロで。	原発事故が起きて結局、起きた時は取り返しがつかなくなるのが分かった。 ストレステストなど必要ない。一刻も早く再生可能エネルギーを進める必要があり、それに向けて行動してほしい。原発の補助金などをそちらに使い、現在原発のある場所の人で雇用などが困るなら、そちらにシフトして経済面を協力していくべきだと思う。 事故の処理もできないのに再稼働を認めた国の責任は国際的にも大変重く、日本人として恥ずかしくなる。 日本は、水産物や農産物を安全なものとして世界にアピールしていたが、それも国の政策でダメになる。もっと環境面や安全面から考えてエネルギーを考えるべきだ。経産省主体でしないでほしい。本当に将来が恐ろしくなる。 行政や政治家は国民を貧しくしたいかのように現在の政策が運ばれている。 選挙のことばかり費近報道しているが、国民は選挙は、極力少なくて当選している政治家で、良い日本にしてほしいだけ。解散など考えるな！無駄な税金使われるだけ。 少々きつい文になったけど、原発は考えないでほしい。 おいしい魚やほかの食べ物、子供に未来を。
4949	個人	会社員・公務員	30代	男性	当面は原子力で頼るほかない。	最近、ニュース等で思うが、原発再稼働反対というデモかなんかが行われているが、所詮、現状を考えていないと思う。いわば、デモ参加者＝クズとしか言いようがない。（特に、山本太郎） 再稼働をしなければ、今年夏の電力需給は逼迫して生活に支障が出てくる。みなさんの生活に必要な電気がなければ、何ができなくなるかと考えたことはないのかなと思ってしまう。 自分の意見としては、原発再稼働やむなしじゃないかと。 風力や火力も限られているし、太陽光発電など、新たなエネルギーが確立していない中で原発をなくせっていうのはおかしいと思う。新たなエネルギーが確立してほぼ100%近く新エネルギーになったら、それこそ原子力を少しずつ減らしていったほうがいいとうう。だから、2030年計画に頼らずに遅くてもいいので徐々にやっていったほうがいいと思います。 そもそも、原子力再稼働反対の理由って原子力＝(放射能)危険と認識してるんじゃないかなと思う。放射能なんてレントゲンでも一般的にどこでもあるわけであるし、原子力発電で養ってきた人もいるし。 それを見殺しにするというのもおかしいかなと。自分としてはどんどん再稼働して新エネルギーが軌道に乗りだして落ち着いてからの方が将来的にもいいと思う。
4950	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発廃止	トータルコストは、安くないし、地震の多い日本では危険すぎる。

4951	個人	家事専業	60代	女性	案件 32階立てのビルを13戸建てその真ん中に精製所を3戸建てます。 LEDでビルの中でとうもろこしを育てます。 これは、どうでしょう。	安全、安心、雇用、自給自足のため 孫のためによろしくお願いします。
4952	個人	無職	50代	男性	安全かつクリーンなエネルギー開発を推進すべき	人間が完全に制御できない原発を国策として推進するのは様々な面で問題がありすぎる。 電力会社も原発依存の計画しかしていないから原発を止めたくないだけの話でしかない。あきらかな利益誘導である原発補助金も辞めるべきである。 安全かつクリーンで国民が安心して生活できる原発に代わるエネルギー政策を推進すべきであり、新しいエネルギー開発を推進することが日本の経済にも良い影響を与えるはずである。
4953	個人	会社員・公務員	40代	男性	すべての原発を廃炉に、東京電力には厳しい対応を！	安定的な経済生活よりも、人命を尊重してください。 福島の事故から、何も教訓を得ていないのでは？ すべての原発の再稼働に反対です。 そして、損害賠償の問題などに関しては、東京電力にもっと厳しい対応をしてください。
4954	個人	会社員・公務員	50代	男性	本来のエネルギーとして人間が、扱えるものなのですか？ 扱えてるつもりに、なっているだけではっ？ 問題を、先送りするべきではないのでは。	原子力を、確実に制御および、廃棄分解の未知なる研究をすすめるべきか、自然エネルギー活用法を進めべきでは、しかし今原子炉が、日本にあることも事実です。 しかしその原子炉を利益方向にすることは、人間にアベンを与えつずける事と同じ事になるのでは、問題が、起こらなければ、利益のあるものに安全神話を押し付けられ麻痺して行きます。 今止めなければ、目を覚まして下さい。 誇れる人類よりも、生物の住みやすい地球が、本来の可能性を、持ったものとして次の生物たちに残して行きたいです。
4955	個人	法人等	60代	男性	原発反対です．政府の信用できない対応のまま．一方的な再起動など並びに 人間の管理しきれない原発依存は脱却すべきだと確信している．	原発を利用してお金儲けに走る企業とその手先のようになっている政府・関係機関がすでに信用できない．運用機関が信用出来ないのに．賛同出来ようはずが無い．
4956	個人	会社員・公務員	30代	男性	この選択肢中では「原発ゼロシナリオ」を採用すべき。さらに原発ゼロシナリオとセットで発電と送電の分離を行い、独占状態にある各電力会社依存の構造を変え、発電を何をもって行うだけの議論にすべきでない。	原発事故の当事者であるだけではなく、被爆国でもある日本の国策として原発を保持するのは大義名分にかける。さらに脱原発を大義名分にできる数少ない国として原発に依存しないエネルギー政策を打ち出せるチャンスを自ら逃しているともいえるため、これを経済的に優位に立てるような議論にすべきだと考えます。 脱原発のシナリオを明確に国として打ち出し、経済的にも脱原発してやっていける状況を生み出すことにより、新たな市場創出とグローバルに原発に代わるエネルギー資源を展開できる可能性も検討すべきです。 ピンチをチャンスに変えるターニングポイントである今を逃すのは現在疲弊している日本経済を考えるとビジネス損失にもつながり、原発ゼロシナリオを真剣に考える重要な決断をすべきだと考えます。
4957	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発事故の処理や賠償が遅れている中で、事故再発は断じてあってはなりません。その為に原発自体の完全撤廃を望みます。	福島原発事故の理由として、想定外の津波があげられますが、今後、わが国で同様規模災害の可能性がある訳ですので、想定外と言う理屈は通りません。
4958	個人	自営業	50代	男性	わが国に原子力発電所は不向きであり不要です。火力、水力、再生可能エネルギーに転換すべきです。	福島第一原子力発電所の事故が人災であったことは、世界の良識あるメディアが認めるところです。自然および人災による原子炉破損でひこおこされる放射線汚染は、わが国の未来をあかるくするはずがありません。また、使用済み核燃料の処置さえ人類は見いだせないでいます。制御不能なものは不要です。
4959	個人	学生	10代以下	女性	原発を廃止し、ガスコンバインドサイクルに切り替えてください。	今、原発を廃止しないと、日本は必ず壊滅します。ですが、ガスコンバインドサイクルにすれば、放射能に悩まなくてもいいし、エネルギーに困らないからです。今、原発のせいで、奇形児や癌に悩まれている方もたくさんいます。もう現実を見つめて早く原発を廃止して下さい。
4960	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は優先順位をつけ、速やかに全停止・廃炉すべきである。日本はあまりにも地震リスクが大きすぎる。浜岡、福島（とくに第4）をはじめとする原発の立地状況は、ラシアンルーレットの状況そのものである。	日本は地震大国であり、近い将来地震は確実に起きる。一方、津波を主犯とする福島事故に対する政府及び電力、学識経験者の姿勢はあまりにもお粗末で反省もなく、「津波」「想定外」と、言い訳が先行する人々にはとても日本の将来を任せるわけにはいかない。まさに第二次大戦に進んで行った構図そのもので、日本人のもっとも不得手とするところではないか。日本の領土はせまい。これ以上領土を狭めるリスクは何としても回避したい。今現在難民となった福島の人々に対する償いは、二度とそのような事態を招かないことしかない。従い、いかなるコストをかけようと、原発は全廃止すべきである。政治家、官僚よ、もっとまじめに国家を考えてほしい、それすらできないのであれば直ちに職を辞すべきである。それがエリートの最低限の責務と思う。代替エネルギーは自然エネルギーが望ましいが、一気にとはいかないのは理解できる。ドイツのように、多少高くても自然エネルギーが良いと思うが、消費者がグリーンエネルギーを選択する自由選択肢を用意すべきではないか。このような改革は簡単ではないと思うが、競争なきところに改革、変革がないのは世の常であり、シロアリの既得権や行政の壁を壊す、電力発送電分離を速やかに実現していただきたい。原発をどうするかは国民投票を求めたい。
4961	個人	自営業	40代	男性	ゼロ%シナリオを支持します。	原子力発電の一連のサイクルおよびそれに関するリスク管理は、発電における見かけの低コストに反してたいへん複雑かつ困難（というよりも究極的な解決策がいまだ見出されていない）と思われます。これは人間の生命及び環境に過大な負荷を与え苦痛を強いるものであり、いずれこの技術自体が廃止されることが理想ではないでしょうか。現時点では、2030年を目標に一刻も早い脱原発へとエネルギー政策をシフトすることが必要と考えます。 なお、現存している原子力発電関連施設の廃棄にはさらに数十年の期間が必要とされていることを踏まえれば、原子力技術に関する研究活動（特にその安全確保における）自体は無論継続進展を目指すべきものと考えますので、言わずもがなとは思いますが申し添えさせていただきます。
4962	個人	家事専業	30代	女性	3つのシナリオの中ではゼロシナリオを支持します。	私は小学校時代、福井県の近くに住んでいたこともあってか、原発について、授業でよく学ぶ機会があったことを記憶しています。とても安全でクリーンなエネルギーだと。 小さいときに刷り込まれていたので、大人になってからも反原発の意見や、安全でない意見については特に聞く耳を持たずに生活していました。 昨年の事故が起こり、実際に悲劇が起こってからしか原発推進が間違っていたことに気づけなかった自分を悔やみます。 長年、国民の利益になるエネルギーを生み出してきたであろう原発ですが、地震大国に、原発はあってはいけないことがもうわかったのです。 廃止していく方向しかありえません。 そのために、電気料金が高くなるのも、家庭で節電努力をするのも当たり前のことです。
4963	個人	無職	30代	男性	原発は、とにかく、すぐにやめてください。お願いです。	自分自身が未来のために、今できることは、この投稿くらいしかできないかもしれないので、投稿させていただきました。 とにかく、すぐに、原発をやめてください！ これだけの惨事があったにもかかわらず、人の命よりもまだ経済効率を優先して原発を稼働させるなんて、どうして政府の人々など決定権のある人たちは学習しないんでしょうか。もし今福島と同じことが大飯原発で起こった時、いったい誰が責任をとれるのでしょうかっもう謝ってすむ問題ではなくなってるんです。 人がたくさん死んで、土地を失って、放射線の影響を受け続け、それでもなお経済を優先する姿には、もううんざりしています。もういい加減にしてください。 事故があってからでは遅いということは、世界中の人が今回の事故で学んだはずです。とりあえず出来る範囲内でなんてことを言っていたら、いつまでたってもできないんです。 世界で唯一の原爆被爆国であり、3.11の福島での事故があった日本のこれからの動向に世界中が注目していると思います。 今すぐ、原発をやめてください。
4964	個人	その他	60代	男性	原子力発電は将来は廃止の方向で考えるべきだが、長期的な計画が必要。原発の立地や建設時期を基準に今後最低限必要なものだけ10年程度動かし、同時に再生可能エネルギーの開発・拡大に投資すべき。	原発が良いか悪いかというイエス・ノーの判断は意味がない。原発の問題は確かに将来の地震や津波と言う問題もあるが、それ以上に核燃料リサイクルに係わる莫大な費用やプルトニウム燃料の始末とか考えると日本においては原発は決して安い電力ではないし核燃料廃棄物の問題を考えれば地球的な問題でもある。 しかし、それでは化石燃料に戻れば良いのかと言うと決してそんなことはない。 コストの問題もあるが明らかにCO2を増やすことを何年にも渡って野放しにして良いのかと言えばそれも原発と同じぐらい地球を汚すことになってしまう。 更に、化石燃料もウラニウムも枯渇する資源であり、それは30年とも100年とも言われるが、一つだけ確かに言えることは資源の枯渇が進行するにつれコスト上がり続ける。 一方再生可能エネルギーはまだまだ研究がスタートしたばかりで、今後新しい技術開発やソーラーパネルなどの大量生産化によりコストは下がることはあっても上がることはない。 テレビの液晶パネルのことを思い起こして欲しい。約10年間でコストが10分の1になっている。 従って電力コストを語るときは現在の固定的なコストではなく10年～50年の長期に渡るコスト比較もちゃんとやって欲しい。 また、再生可能エネルギーに対しては国民は今より高い電気料を払うべきである。 これをコストアップと考えずに日本の将来に対する投資であると考える人も沢山いると思う。 発送電も分離が行われれば私は値段が高くともクリーンエネルギーを使いたい。 こういうことを私は震災前に「へこむな、この10年が面白い」と言う本に書きました。日本がモノづくりに負け、ITに負け、金融ビジネスに負けた今、グリーンイノベーションにかけるしか生き残れる道はない。今後50年の筋道を是非示して下さい。
4965	個人	会社員・公務員	40代	男性	15シナリオ	原発の新設及び延長利用は絶対反対、現在建設中のものも即時建設中止 既設の寿命(40年)が来たら廃炉にする。 これなら、原発の廃炉技術が手に入るので世界で商売できるでしょ。
4966	個人	家事専業	30代	女性	原子力依存はゼロをめざしたい。 私は39歳で、二人の幼児の母です。 国民すべての人の生活（エネルギー）そのものの時計の針を数十年戻してもいいと思います。	大方の子供を持つ母親も同じような意見が寄せられているかと思います。 私個人としては、特に原子力や汚染への脅威というよりも、そもそも、ここ数十年の生活そのものを心地悪く感じています。 小さい頃は冷暖房などもちろんなく、公務員の父親の帰りもそれほど遅くなく、三世代同居で、半農で、食べる米や野菜は家の畑でつくり、採り、ご近所を大切に皆日のあるうちは良く働き、猛暑の昼には静かに仮眠をとり、虫にさされながら、ちゃんと我慢をし当たり前と思って暮らしていました。 体も丈夫だったと思いますし、弱いときは赤ちゃんも年寄りも、自然に亡くなり、今のように、無理なく生きていたと思います。 私はまだそのような生活であった時代を覚えています。 身の丈以上のことをしないで、望まないで、でもやらなければならないことは、必ずやっていた大人の姿を見て覚えています。 自分の子供たちに、そのような生き方を教えたくても、今の暮らしの中ではそうありません。私自身もすっかり便利さにすっかり慣れきっています。 ここまで便利でなくともいいのに、生きるカそのものが希薄になっていく気がします。それがとても不安です。 嫌でも不便でも少しは苦しくても、生活というものは、工夫して、体を使って、土をあがめて、過ごしずつ大切に毎日進めていくべきと思います。 日本の経済発展のためには。今までのようなエネルギーを生み出し使用する必要があるのでしょう、お給料を頂いて一生懸命に働いている夫や社会人の方たちは、きっとこのような女々しい意見を受け入れないでしょう。 それでもやはり、企業も地位のある人も、振り返って身の丈を思い出すべきです。 今子供である、次世代の大人たちへ、どういう姿を見せたら、その子供たちの生き方を覚えるのか？ しなくてはならないことは必ずやる、そしてちゃんと結果になるという自信を、教えてくれるのは、このような便利な生活の中にはありません。 きっと皆様も、子供の頃どうやって育たれたのか、周りの大人たちはどうであったか、私よりずっともっとリアルに感じておられるなら、たとえ不便になろうともやはり、身の丈以上のエネルギーは作らず使わず暮らすべきです。
4967	個人	自営業	60代	男性	三つの選択肢から選べと言われたら、「0シナリオ」しか有り得ません。	原発事故以降の東電、政府対応が全く信用出来ないのに存続は、有り得ません。 真摯な反省も無し 4号炉の大問題も過少評価し、何故に再稼働を急ぐのか？ しかも大飯原発再稼働後それ以上能力の火力発電所を休止させた事を見ても夏の電力不足がウソであった事が解ります。 原発事故の反省、引責もしない人達が、居座っているのに安全を担保出来るとは、思えません。
4968	個人	自営業	40代	女性	原子力発電によって生まれる電気、エネルギーはいらない。 自然エネルギーへの転換を求む	放射能廃棄物を生み出しながら作られてゆくエネルギー、原子力発電所は論理的、経済的に破綻しています。特に福島第一原発事故が起きてよりいっそうそれが明白になりました。 電力会社も政府も汚染されてしまった国土、人体に責任をとる事はできていません。原子力発電を止めると日本の経済が立ちいかなくなると言っている人もいますが、自然エネルギーシステムの社会基盤づくりを行うことで、新たな経済システムを構築できるチャンスととらえるべきではないかと思います。社会システムはいつも変化し再生してゆくべきです。古い体制にとらわれている国は滅びます。 変化を恐れず、改革をしてゆくべきだと思います。
4969	個人	無職	50代	男性	意見聴衆会に『新潟』が入っていないのはなぜ？	意見聴衆会に『新潟』が入っていないのはなぜでしょうか？ 柏崎原発再稼働ありきの意見聴衆会としか受け取れませんがそう理解して良いですね？ 地元経視のこういう姑息なやり方は好きではありません．．．次の選挙が楽しみです。
4970	個人	自営業	50代	男性	原発やめましょう。特に“もんじゅ”は最悪だと思います。研究はしても良いですが、使用はやめていきましょう。	これ以上プルトニウムを増やしてどうするんですか？ イランを攻撃する為の原料に使う為に、アメリカから要請でもあるのですか？ まず、1基でもいいから廃炉にしてください、特に“もんじゅ”をやめましょう。 え？ “もんじゅ”が成功しないと、原子力の発展と未来が無いのですか？ こんな危険なモノ”原子力”を 日本が使うのは 何か他の目的でもあるのですか？ 世界からみると、Far Eastのプルトニウム生産工場及び保存場所ですよ。日本は。
4971	個人	無職	60代	男性	脱原発で今後のエネルギー政策を進めてください。	原発事故が起きてそれを人間が復元出来ないのは問題外です。 政府及び電力会社の発表を一切信用していません、正確な情報開示をして国民に審判を問うべきです。本日、中部・北陸・中国の各電力会社が節電目標を撤廃したのを知りだされた想いです。早く発送電分離を進めていただいて国民が自由に購入先が選べる様にしてください。 一斉停電にも耐えますのでで大飯原発を早く止めてください。 民主党にはなにも期待していませんので早く解散してください。 今、一番信用しているのはソフトバンクの孫さんです。
4972	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所は全て廃炉にするべき。つまり、原発0%。	核燃料リサイクルの道筋が全く立っていない。

4973	個人	自営業	40代	女性	原発稼働に反対します、大飯原発で何があったらもう日本は終わりです	原発再稼働に反対です 原発は将来的になくそうということで前政権の菅さんは言ってました。 なのに同じ政党の野田さんはなぜ稼働させるのですか？ 8月末には0%→15%になるという大事なことをなぜ国民にCMなどで告知しないのですか？ 国民に対する裏切りです。 電気が足りないと大停電が起こると脅し、そのまま秋がすぎても稼働し続けるつもりですか？ 脱原発しましょう、ドイツだっても早く日本の原発事故を見て脱原発しました。 なぜ、当事者である日本ができないのでしょう？ 子供たちを放射能から守りたい、将来、日本に住んでいてよかったね、と言われるように私たちが将来に負の遺産を残してはいけません。 現尾圧はゼロで、何か別のエネルギー政策を考えてください。 いつ地震が起こるとも限らないのに、危険です。
4974	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所をまずは全て廃炉にし、中長期的に新エネルギーに移行する計画を立て、代替エネルギーを技術的にも経済的にも支援し、産業界を確実にバックアップする。ゼロシナリオに向け国家をあげて猛進すべき。	原子力発電所をまずは全て廃炉にすることを早期に決定する。それに伴い、中長期的に計画を立て、政府は代替エネルギーの計画を立て産業界を確実に支援・バックアップできる体制を整え実行する。 本来であれば、日本政府はチェルノブイリの事故後に同様の決定をし、確実に産業界をバックアップできていれば、恐らくこの26年で新エネルギー時代において、世界的にも充分対抗しうる技術を身につけることが出来たと思われる。それらの失敗をきちんと猛省し、早急に上記体制を整えるべきである。 核廃棄物に関しては、併行して処理方法を研究し続ける。将来の子供達の不安は少しでも取り除くための努力を怠ってはならない。 廃炉に向けても同様に、充分な政府のバックアップ体制を整える。世界に対して、廃炉技術においても先進国となるべく努力し続ける。
4975	個人	会社員・公務員	30代	男性	もちろん選択肢はゼロシナリオでしょう。	唯一戦争で原爆を落とされ、自国の技術力のおごりから未曾有の災害とはいえ、この度の事故に至り、もう3度目ではないでしょう。持ち前の技術力は新しいエネルギー開発に役立て、さらにその技術を世界に輸出するような国になっていかなければいけないと思います。クリーンな太陽光や風力を多く普及させるためには、電力会社が及ぼしている悪影響をいかに無くせるか、民間の開発力を高め、新たな産業や雇用を生み出して、世界一のエネルギー技術を持てるかが重要ではないかと思います。消費税を上げて税収をあげるのではなく、天下りや無駄な人件費や公務員の業務を見直し、捻出した資金で補助金制度を充実させ、技術開発や省エネ商品購買に繋げて頂きたいと思います。また、次世代資源エネルギーについては当然政府が舵取りをおこない、外交負けしないように期待しています。
4976	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー・環境に対する選択肢は「原発ゼロ」を要望します。	3つの選択肢の決定までにもいろいろと策略があったようですが、「中間を選ぶ」人が多いのではないかという統計論的願望はもってのほかです。 使用済核燃料処理施設の根本のトラブルで、有効な対策を見つけられない状況の中、今後も燃料再処理を続ける政策にしがみつくのは、明らかに政府のなんらかの「意図」を感じます。 日本が将来「核」を持つことへの布石という見方も出来ます。 痛くもない腹をさぐられたくない、政府を信じてほしい、と主張するかもしれませんが、この1年の政府・官僚の隠ぺい行動をいやというほど見せつけられてきた国民は、既に政府との信頼関係を失っています。 今後は2030年の原発依存ゼロを目標として、再生可能エネルギーへの転換へ舵を切るべきと考えます。 国民はそんなに馬鹿ではありません。国民に「ウォッチ」する癖をつけてしまったのは、あなたがた政府と官僚です。少しは国民の方を向いた政策をしなさい。
4977	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の時点で原発を0%に。	これからの日本の将来の事を考えて（経済的な事ではなく、人々が安全に生きるため）、なぜ人の力で制御・処分出来ない原子力を使用出来るのですか。今の我々の身勝手な行為が、これからの世代の人々に大きな足かせになる事くらい誰でも分かる事です。 自先の利益でなく私たちの子孫の事を考えましょう。 原子力を使わなくなる事で出てくる問題も沢山あると思います。 エネルギー問題などは他の自然エネルギーを最大限開発していく事で新しい市場も発達していくのではないでしょうか。
4978	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発には30年前から反対です。それは、核燃料サイクルが破たんして放射性廃棄物が大量に滞留することと、原発自体が熱効率が悪く、送電ロスなどコストが高いことで経済合理性が無いこと、さらに廃炉技術も未確立。	原発は今後ゼロ稼働でお願いします。 昨年夏以降、東京電力管内、関西電力管内の電力需給を観察していても原発に依存しなくても天然ガス火力を主軸として充分に電力は足りることが確信できました。 例えば、東京電力管内では真夏の一時間も5,000万Kw需要量に達しておりません。 これは、省エネ投資、運用改善、省エネ意識が進み、電力の無駄使いを抑制出来る体制に移行しているからに他なりません。 第一、原発ほど不安定な電源はありません。 2003年の東電による不祥事隠しの陥も幼夏に福島原発が停止、中越地震以降も柏崎刈羽原発が長期間停止して、以降柏崎刈羽原発に至ってはまだ運転再開出来ていない状態です。 そもそも、原発の建設に際しては、電源立法上は、バックアップの火力発電能力の確保がうたわれており、全原発が停止しても充分に賄える電源構成にあるのです。 また、原発を抱える9電力会社の経営には、原発の放射性廃棄物を資産勘定に入れるなど脆弱な経営体質にあることは周知の事実です。 原発廃止の決定の瞬間に、9電力会社は全て東電の様に国有化は免れません。 このような電源構成にした政官業学の40年間のエネルギー行政を反省すべきです。 今後は、全原発の運転を停止して、速やかに次代の電源構成を探るべきです。 さらに、原発は廃棄物を含めて廃炉までの技術確立を急ぎ、先進国で一番の廃炉ビジネスへ転換すべきです。
4979	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発依存ゼロシナリオに一票です。	私は福島に住んではいませんが憤りを感じます。「あのような事は絶対に起こらない。」と言い切れるでしょうか？ 地震に対する管理、人的ミス管理、その辺りのことが明確でないのがもやもやしたようでこのパブリックコメントよりもまず、原発再開前に明確な説明が欲しかったと思いました。 このまま原発を使い続けるは「最も大切で人が人たる所以」を省みない事と思えてなりません。 いまみんなが拝にかけているものは何でしょう
4980	個人	その他	20代	男性	エネルギーを選択できる世の中になって欲しいです。今の独占型の企業からはあまり買いたくありません。地球の事、未来の事、子供の事、全ての生物に出来るだけ負担の少ない発電の仕方が理想です。当たり前の事です。	自分の主張をする、反原発を訴えたりデモに参加されてる方は、過激派だのやり過ぎだの言われてるようですが、これはタダの愛です。国民の声に全く聞く耳を持たない政府のやり方には、もううんざりです。明るい未来はありません。みなさんが幸せと言える世の中が来れば嬉しいです★
4981	個人	その他	30代	男性	「原発0%」を希望します。 「絶対に事故の起きない」技術はありません。そして原発で最悪事故が起きた場合の被害は想定できず、リスクは無限大です。 電力は原発以外の方法で確保してください。	「原発0%」を希望します。 政府は「事故を防止できる対策と体制は整った」ことと「再起動しなければ生活に悪影響が出る」ことを理由として、大飯原発の再稼動を行いました。 しかし前者について、「事故を防止できる」と言いますが、あらゆる技術において、事故の可能性は減らすことはできてもゼロにはできません。「絶対に事故が起きない」という技術は無いのです。原発も当然、事故の起きる可能性をゼロにすることはできません。（もしゼロだというのならば今後一切、追加の安全対策は必要ないはずですので、30項目の安全対策をこれから進めるという政府の行動とも矛盾します） 可能性がゼロではない以上、最悪の事態を想定して対策を講じることは当然だと思います。 しかし原発において「最悪の事故」とは何か？つまり「最悪の事故が起きた場合、どの程度の年月、いかなる範囲にいかなる被害が出るか」は、誰にもわかりません。 自動車のように実証実験を行うこともできません（試しに原発を爆発させてみるわけにはいかないですから）。 福島の事故でさえ、放出された放射性廃棄物は炉内の1%以下とも推定され、「最悪」とは言えません。 原発事故のリスクの最大値は測定不能であり、無限大だということです。 仮に原発によって何億円、何兆円の利益が得られたとしても、有限な利益と無限なリスクは比較対象にはなりません。有限では無限を軽減できないからです。つまり「電力の確保」は「原発の稼動」の理由にはなりません。無限のリスクを持つ原発を動かしていい理由は現在、この世に存在しないのです。 以上のことから、原発は速やかに廃炉にすべきであると考えます。 そして後者の「生活への影響」について、私はもちろん、電力はどうでもいいとは思いません。 去年は4万人以上が熱中症で救急搬送され、土日や深夜の過酷なシフトをしいた企業もあります。電力需給も大事な問題であり、原発以外の方法で対応すべきだということです。 官邸HPを見ると「原発を再起動しない場合の電力」の説明がありますが、対策はひたすら「節電」しか書いておらず、関西の「15%不足」ばかりを強調し、どの位の期間、どういった時間帯に電力不足が起きるのか、ほとんど説明がありません。政府は本当に電力確保を心配しているのか、極めて疑わしく思います。 最も電力が不足する関西でも、「去年並みの節電＋周辺他社からの融通・企業の自家発電など」でピーク電力を抑えれば、実際に対策が必要となる時間は、数十時間程度です。 その数十時間の対策は、不要不急の活動の停止・緩和、機器の改良・更新、企業活動の改善などがあり得るし、真剣に検討すれば更に知見はあると思います。企業には個別に専門家を派遣して具体的に調査・診断・情報提供したり、政府は予算面でサポートすべきです。 そしてもちろん長期的には問題の多い火力発電ではなく、自然エネルギーの導入を最大速度で進めるべきです。メガソーラーだけでなく、中小企業の参入・雇用増につながる小規模な太陽光発電、小水力、バイオマスなどを幅広く促進して、持続可能な社会に道を開いてください。 最後に。3・11原発事故によって福島に住む人たちは、土地を汚され水を汚され生業を奪われ故郷を追われ、人間としての健康を、生活を、そして幸せと尊厳を奪われました。 愛情を込めて育ててきた牛の原乳が出荷禁止となり、胃を震わせながら穴を掘って捨て、「今度生まれ変わったら牛に生まれるな。原発の側には生まれるな」と泣きながら牛を処分した酪農家がいます。一生懸命作った卵で洋菓子屋さんと新しい契約が取れ、小さな喜びをかみしめていたその日に地震と津波、原発事故に誤われて一家離散、失意のまま千葉に避難してきた福島の青年がいます。原発事故によって私たちは、決して消えることのない、深く悲しい傷を負いました。 それをもたらしたものは、「原発は安全だ」と言い続けてきた東電や経団連をはじめとする原発利益共同体と政府による「安全神話」です。事故隠の指摘したとおり、福島原発事故は「人災」に他なりません。 そして今また東電や保安院、IAEAなど原発推進の組織が「原発は安全だ」と言い、政府はそれをリピートするように「原発は安全だ」と言っています。それでは3・11前と何も変わりません。 福島以上の事故が起きたら、首相に責任をとることはできないのです。原発事故の可能性をゼロにする方法は原発を無くす以外にはありません。 なぜ今これだけの人が原発再稼動に反対しているのか、真剣に考えてください。そして原発ゼロの決断をしてください。よろしくお願いします。
4982	個人	自営業	60代	男性	原発はゼロにすべきである。	そもそも、自然界に戻ること出来ないエネルギーに頼ること自体が間違っている。 「原発はコストが安い」などと言っている とんでもない輩がいるが、安全確保のために必要な処置及び経費、事故が起きた時のコスト、さらには核燃料廃棄物の処理における経費などを十分に見積らずに言っている。 それらの経費を正しく計上したならば安いどころが一番高い選択となるはずだ。 まさに嘘八百、実質的な核保有国となるための、国民をだましての国策である。 日本には、太陽発電や地熱発電、海流を利用した発電、いろいろ活用すれば原発ゼロは十分に可能だと思う。 初期には投資も不自由もあるだろうが、それこと国民が一致団結して乗り越えればいいのです。 「原発がなければ大変なことになる」などと国民を脅かし、情報のトーンをコントロールしなければ進めることのできないことこそ、何よりのあかしである。
4983	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発、核はいらない！ 原発ゼロ！そのための節電やがまんはします！ 日本の意地にかけて、新しいエネルギーの開発を?	未来の子供たちや、日本の未来を一番に政治家や大人は考えるべき！ 後世の日本人が住みやすくするのも私たちの義務！責任！
4984	個人	自営業	30代	男性	原発は全て廃炉にしてほしい。太陽光や風力発電に移行するべき。	原子力なんていう、何か起きた時に制御出来ないものに依存して生きたくない。それが安全であろうが、使用済み核燃料の処理も未来にツケを まわす異常な方法。今回の震災で起きた事故を教訓に、日本が世界の先頭に立って脱原発の見本となるべきだ。日本の技術力があれば必ずできる。
4985	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電所の再稼働に反対です。「1、ゼロシナリオ」に賛成します。	計画はあっても、実際には何も対策が出来ていないのです。福島の惨事を見ておりながら、いま再稼働するのは気違い沙汰です。電力会社の経営も健全でない。国の対応も、少なくとも普通の市民が納得できる物ではありません。 今までの「要るだけ作る」から「あるだけでまかなう」に発想を転換しないと未来はありません。経済の成長などはそれをクリアしてからでいい。 しばらくは混乱はあるでしょう。しかし制約があってこそ動き出す物もある。 いままで、使えるだけ使えていてもこの停滞です。 電気を使えなければ社会が駄目になる、などと言うのは創意も工夫もない人の考えです。 「クリエイティブな力」はこういう時こそ使うのではありませんか？
4986	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は、早急に0%にしてください。人類は、未だ原子力エネルギーをコントールする技術をもっていません。核廃棄物を処理する技術も場所もありません。リスクを、次の世代に押しつけるしかない状態です。	原子力発電は、早急に0%にしてください。 人類は、未だに原子力エネルギーをコントールする技術をもっていません。また、核廃棄物を処理する技術も場所もありません。後の世代に押しつけるしかない状態です。原子力発電所を地方に押しつけ、核廃棄漏を次の世代に押しつけることを良しとするスタンスが、根本的に間違っています。いち早く原子力依存度をゼロにして、世界の見本となってください。

4987	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。 実現には私たち国民の不断の努力と世界情勢に寄る必要があると考えますが、事故を引き起こした我が国が、率先して核エネルギーとの決別を世界に宣言し実行する責任があると考えます。	政府がすでに「中長期的に原発依存度を可能な限り減らす」という方針」を策定されているということは、これまで進めてきた原子力発電によるエネルギー依存に多くの問題があることを認識されてのことと考えます。その中でも今回の福島第一原子力発電所の事故で明らかになった重要な問題点は、今回の委員会での審議でも述べられていますが、特に以下の各点が重要であると考えます。 1）事業者及びその監督者に危機管理に対応する能力が無いことが明らかになったこと。 2）事業者及びその監督者が事故後１年以上を経過しても賠償・事故処理等を果たせず、その責任能力が欠落していることが明らかになったこと。 3）そもそも、原子力のエネルギー利用が人類の時間軸で扱えない技術的妄想に依拠したものであることが明らかになったこと。 1）については、各事故調査報告でも述べられていますし、それぞれの調査報告の共通点や差異を見ると、事業者やその監督者、自治体、地元住民、それぞれの立場の違いと原子力発電の危機管理能力が無かったことがよくわかります。私はもちろん原子力発電の専門家ではありませんが、この地震の報に接したとき第一に被災地の原子力発電所の被害状況を確認したことを思い出します。得られる情報を元に自分の行動を決定したいと考えたからです。いかなる技術も絶対的な安全を保証することができないことは自明のことです。そのために被害を想定し、それを最小限に収める危機管理システムと一体に運用されることが求められます。大きな被害が想定される技術を管理する能力に欠けていることが明らかになっている中でその技術を用いるのは違法（生存権侵害）です。 2）について、事故被害者への賠償は遅々として進んでいません。また、事故処理に努力されている現場の活動には敬意を申し上げますが、現実には除染も事故原発の事後安全対策も十分ではありません。事故原発を実際にどの程度まで管理できているのかも情報開示されていません。常識的に考えて、壊れた施設から日々、放射性物質が漏洩していると考えるのが普通ですが、そのモニタリング報告もありません。事故処理技術が無いのですから手探りなのは理解できます。せめて今やっていることとその結果くらい日々、公表するべきです。その結果をどう使うかは私たち国民が一人一人決めます。「安全です」という情報は何の価値もありません。除染については不可能だと考えますが、もしその有効な方法が有るなら広域に拡散された放射性物質を回収し無毒化する方法を提示して、日々、その除染完了の進捗マップを提示してください。できないことをできるかのように欺くのは違法です。道路交通法でも「落下物による事故は荷主の責任です」と言われますが、事業者がその責任を負えない技術を使用するのは違法です。 3）について、すべての技術は人類の知恵によって生み出され運用されています。このことは私たちの生活を豊かなものにしていると考えます。しかし、原子力発電技術は、よく「トイレの無いマンション」に例えられますが、そういう意味でもまだまだ実験室段階の技術にすぎません。私が若い頃、稼働初期の美浜や高浜の発電所などを見学させていただく機会をいただきましたが、そのときの技術者の方の説明が印象的でした。使用済み核燃料処理についての質問に「それは将来の技術に頼る」という趣旨のご回答でした。炉の寿命についても「20年」と話されていました。どういう技術開発があって再処理が実現できるのか（現時点でできていません）、どういう措置をされて「40年」の寿命に延命できたのか、事業者も管理者も説明されていません。そもそも技術が無いものは説明できません。資料には「技術によって、「ひっくり返したパンドラの箱」の真摯な制御に立ち向かうことも人類の 英知である。」との記述もありますが、まさにひっくり返してから知恵を振り絞るしかないのが現状です。そういう技術を使うことは違法でなくても不道徳です。 私は、「ゼロシナリオ」の実現にもかなり懐疑的ですが、さらに違法で不道徳を積み重ねる他のシナリオよりはましだと考えて、「ゼロシナリオ」を支持します。 委員会の議論には『日米原子力共同体」というべき構造に身 をお く日本として、脱原発は現実的選択肢たりえない。』等の他の論点もあり、それも理解できます。何をもって私たち国民の利益とし、そのために何を我慢せよと言うのかは為政者の責任です。盲目的に「安全第一」と言わず、これくらい危険だけれどそのリスクは我慢せよ。その代わりこういうメリットがあると言うべきではないでしょうか？ これらの意見集約の後、その結果を提示されるのでしょうが、真摯な説明があることを期待しています。
4988	個人	自営業	60代	男性	10年後を目標に新しいエネルギー、ソーラー、風力、水力、等々、ドイツのように多様な電力会社を発足させ、子孫のためにも安全・安心な電力を安価に、、地産地消をターゲットにゲット出来るようにしましょう。	原発事故の報告書が陳腐なのは、福島で起きた激変を根本的には文化的な災難だったと結論付けたところだ。日本の「集団主義」のせいにしたり、はたまた「この事故の責任を負った者と同じ職務にほかの日本人が就いていたとしても、同じ結果だった可能性は十分ある」などと指摘しているのは陳腐な言い訳に過ぎない。すでに司法の場では、国は原爆被爆者の集団訴訟に負け続けている。その国が、今回の大事故に繋がった原発を推進してきた。その事実は重い。国も電力会社も責任逃れをしてはならない。
4989	個人	無職	50代	男性	原発ゼロシナリオ」を選択します。 日本国では現時点で、原発をコントロールする知見がありません。	それから、何よりも重要なことは高放射性廃棄物の処理方法が無いことです。 財政問題だけ、未来の子供たちへ負担をさせてはならないとの理由から、増税を決めて自己満足されていますが、放射性廃棄物は未来へ何万年もの間負担させて良いのでしょうか。 福島県は日本のごく一部かも知れませんが、とてつもなく大きな被害が未来へ続きます。 現在の原発を廃炉しながら、原子力について学び、世界へ歩み出て欲しいと思います。福島県を失って、次にどの県を失うか。国家沈没の危機を感じて欲しいです。
4990	個人	会社員・公務員	30代	女性	一刻も早く、原発ゼロの社会で暮らせるようにして頂きたいです。 2030年までには原発依存度0%！	この世界有数の地震大国で何故、原発を進めるのですか？又推進してきたのですか？ 政府と電力会社はこの国、国民の事を第一に考えていない事がまぎれもない、事実。明白ではないですか。 国民の生活が第一なあんて言葉が踊ってしまいますよ。 国民は、ちゃんと見ていますよ。 本当に私達サイドなのかどうか。。この国の将来を、子供たちの未来を考えるのであれば、必然的に答えはもう分かっているはずではないでしょうか？ 一刻も早く原発に依存しない社会をつくる事。 これがなによりも今一番問われている事であるし、また最優先しなくてはいけません。 海外に輸出するなんてとんでもない！！ 日本の恥です！ リトアニアの杉原氏など海外で先人たちが偉業を成し遂げたその誇りまで政府は踏みにじるのですか。いますぐ、廃炉！
4991	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します	事故が起きたとき制御できない原子力を使うべきではないと考えます。核廃棄物野管理にも解決策がありません。自然エネルギーにシフトするほうが日本の発展につながると思います。
4992	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所は全廃するべきと考える。	大飯原発を再稼働したプロセスから判断できることは、政府・官僚・電力企業・経団連の全てが、国民の健康安全よりも経済を優先させる体質を持っていることであり、この先も変わらないと考える。よって、こうした連中が安全管理するなど墳飯ものの茶番であり、信用できないという理由から、全ての原発廃炉を希望する。電気代がいくら高くなろうが経済界がどれだけ困ろうが国力が疲弊しようが、知ったことではないのであり、君たちの都合よく世の中が繁栄することなど望まない。みんな等しく貧乏になればいいのだ。
4993	個人	会社員・公務員	30代	女性	小さい子供がいます。二度と福島のような事故が起きないように原発はなくすべきです。 エ	エネルギーが不足すると言われますが、日本人が本気を出せば、大丈夫だと思います。もしまた原発事故が起これば日本はもうダメになると思います。
4994	個人	その他	30代	女性	原発が社会の中の差別構造に根ざしたものであるということに強く反対します。また、現在の日本の地理的条件において原子力エネルギーの推進・維持は適切とはいえません。エネルギー政策の転換を求めます。	原発が社会の中の差別構造に根ざしたものであるということに強く反対します。そもそも地方政治が原発開発と結びついてきたことは明らかです。事故が起きたときに被害を被るのは、もともと一番弱い立場にさらされ、原発を受け入れるしかなかった地域の人たちです。エネルギーを使用する側ではありません。そして、廃棄物の処理についても大きな問題があります。日本で処理しきれない核のゴミを途上国に輸出しようとするなど、経済格差にもとづく差別を野放しにしてきました。こうした問題を問わずして、現行の日本のエネルギー政策が成り立っていることは、とても恥ずべきことです。この数年、とりわけ保守政治のなかでは日本の伝統的道徳を賛美する傾向がありましたが、このような事態を見過ごしてよくも道徳が問えるものだと思います。国境の内側であれ、外側であれ、それぞれの地に生きている人たちの基本的生存権や社会権を尊重できないような仕組みは、国策として認められません。日本国民として生まれ、税金をおさめなければいけないことに心底納得がいかない思いです。 差別問題をあえて問わないとしても、現在の日本の地理的条件において原子力エネルギーの推進・維持はどう考えても非合理的です。日本はそもそも地震、火山活動、津波など、自然災害がきわめて大きい条件の下にあります。ただ、だからこそマイクロ水力発電や地熱発電など、日本の地理的条件に適合し、今後の発展が見込まれる手法をとることも可能です。不可能か可能かを政治的に決定するのではなく、日本に生きている人たちの現実の暮らしのために考えてください。すみやかに、エネルギー政策を転換してください。
4995	個人	自営業	50代	男性	0%　です。	福島の完全で安全な収束の見通しができない現状、 核のごみの完全で安全な処理方法、場所がないのなら　0%です。
4996	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロを国策とするべき。 自然エネルギーをもっと活用すべき。 持続可能な社会を前提としたエネルギー政策であるべき。	東日本大震災で露呈したように、原発は万が一の事故が発生した場合、その制御ができない。地震国である日本で原発を長期間運用してゆくことは非常にリスクが大きいと言わざるを得ず、原発ゼロを国策として掲げるべきである。 太陽光などの自然エネルギーは長期間使用しても、その副作用は少ないと考えられ、持続可能な社会には不可欠である。自然エネルギーをもっと活用すべき。
4997	個人	自営業	50代	男性	再稼働反対です。あまりにも早すぎます。	簡単な理屈です。 食中毒を出した店は営業を止められる。 その理由が仕入れた材料にはなく、調理場の不衛生のため、と認定された場合、その調理場を一から綺麗にして、毎日掃除して、何度も何度も確認をして、そのうえで、営業再開をするのか、どうするのかを、従業員一同で決める、お客の意見を聞く、これは、物事の筋です。 調理場が手も付けられないほど、不衛生だから、とりあえずここはほっておいて、隣町の調理場でや?ろうぜ、ってこんな国はいやです。 いくらなんでも再稼働は早すぎます。 早すぎるがゆえに、何倍もの「難」が起きる気がしてなりません。 原発再稼働は早すぎます。 これが、僕の今の時点での意見です。
4998	個人	その他	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について	原発0%を選択します。2030年といわず、早い時期の実現を希望します。希望するだけでなく、持続可能な社会作りの実践／実現は子々孫々の為に必須です。
4999	個人	自営業	50代	女性	再稼働には絶対反対です。	原発に反対です。 福島の時のような自然災害に対する安全性に疑問。 またたとえ災害が起きなくても、原子炉で作りだされる廃棄ゴミ（水）などの処理についても不明な点が多い。原子炉から出るゴミにはかなりの放射能があり、捨てるところは地球上にないはずである。 そんな危険のものを日々生み出している原子力には反対します。 そもそも原子力発電所が必要な理由が分からない。 コストが安いと言われていますが、処理にかかるコストを考えるとどうなのか？政府または電力会社に都合のよい事しか公表されていない。 このパブリックコメントに関してもなんの会見も開かれていない。 形だけのものにしか思えない。
5000	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電への依存度について	現在の電力需給を考えると、即時原子力廃止という訳には行かない事は理解できる。 しかし、だからと言って未来永劫、原子力発電に頼るのは、人類としていかに知恵が足りない。 福島での大事故で分かるように、ひとたび事故が起こると、原子力がいかに割に合わない発電であるか、小学生でも理解できるであろう。 安全という言葉には、なんら根拠がなく、誰にも責任が取れない事は明かである。 掃除をしない、掃除ができないのであれば、汚さない事である。 今まで原子力ありきで、政治は他の知恵を出そうともしなかったし、出そうという意見を握りつぶしてきた。 この責任がいかに重大であるか、胸に手を当てて考えてみるべきである。 現在の自然エネルギーを利用した発電は、いかにも非力である。 しかし、それは現在の技術だからである。 これをいかに効率よく発電できるようにするかを考えるのが、人間の知恵である。 国が、政治が、天才を育てなければならない。 一人の天才が現れれば、エネルギー問題が解決するかもしれない。 天才の出現を期待するのは、現実的ではないと笑うであろう。 しかし、現在の人類の文明は、天才によって成ったのである。 本気で、エネルギー問題に取り組もうとするなら、今のままではだめだと知るべし。
5001	個人	会社員・公務員	30代	女性	もちろん原発は0%。自然災害であろうと、人災であろうと、これだけの事故が起こったのです。なぜなるのは人間だけです。	私は、38歳の会社員です。 今年子供を産もうと思っておりました。 しかし、昨年の震災後の福島原発の事故をニュースで見て、ショックを受けました。 福島の人たちがまだ、そこに住んでいることが理解できません。 広島や長崎の原発を、教科書で学んできました。 原発ドームや資料館を見学もしました。 放射能の恐ろしさを、子供ながらに学んできました。 自然災害であれ、人災であれ、これだけの事故になってしまう可能性が1%でもあるものを、便利だからといって残すことを選ぶのは、ありえないと思います。 今、子供を産むタイミングを失っております。 私は東京で震災にあいましたが、それでも、この状況で、 子供の未来を考えることができません。 もしも、今後地震が起こらない、原発事故が起こらないとしても、 人間として、日本人として、原発依存するべきではありません。 よろしくお願いいたします。
5002	個人	会社員・公務員	30代	男性	全ての原子力発電を即中止し、全ての原子炉を廃炉にするべきです。	電力会社、政治家、官僚、大企業、マスメディアの私欲の為にその他日本人全てが常に危険に晒されるのは論外だと思います。 今は新聞、テレビ、ラジオしか情報を得られ無かった昔と違いインターネットで様々な情報が誰でも簡単に得られます。いくらマスメディアが隠蔽工作をして正しい情報を発信しなくても原発に関する政府のウソ、原発をどうしても稼働させたい電力会社の事情等々、国民は気付き始めます。これ以上原発に拘っても日本を滅ぼすだけだと思います。ホント恥ずかしい。 このパブリックコメントの公募の仕方にも疑問を感じます。より多数の意見を集める為には大々的に告知すべき事の筈。公募している事を知ってる人の方が少ないのでは？こんなやり方ではアリバイ作りのできレースと思いますが…
5003	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオを、支持します。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。もっと自然エネルギーを推進してください。既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
5004	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を廃止し、自然エネルギーを最大化し、日本は電力自給自足を図るべき。	原発という、未来の世代に重い重い負荷を残すやり方をやめて、日本がまた国民ひとりひとりが電気を自然から享受する、そして究極は電気を自給自足できる、そんな方法を国が掲げてくれたら。どれだけ明日に希望が持てるでしょう？
5005	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発再稼働反対！！ 原発撤廃！！	一企業のための原発再稼働なんて言語道断！ 国民を道づれにするな！ 福島の事故の収束、いまだに手の施しようのない事態の中、なぜ原発を動かすのか！まったくの無責任にも程がある。 一部のやつらの利益のため！ふざけるな！ 国がエネルギー政策にもっと真剣に取り組んでほしい。 でないとこの国の未来が危ういい！ もう国民は情報隠蔽やメディアには騙されない。 そう遠くはない。このままだと国民の怒りが爆発しますよマジで！ 国は国民をなめとりやせんか？ しっぺ返しくらうぜよ。 原発再稼働断固反対！！！！！！！！！！！ 直ちに撤廃せよ！！！！！！！！！！！！！
5006	個人	パート・アルバイト	20代	女性	私は1の原発をOにすることを希望します。 原発廃止を目標として、新たなエネルギー源の確保に力を入れていただきたいと思います。	理由としては、これから子どもを生み育てる者として放射能の危険に子どもたちを晒したくないからです。 そんな不安を抱えながら生きていくのも嫌です。 福島の原発同様の事態が、今後絶対に起きないという事はありません。 このような事故が起きたにも関わらず、原発に頼ろうとする意図がわかりません。 できれば今すぐ全ての原発を止めてほしいところですが、今のところ原発に代わるエネルギー源がないのも事実です。 そして新たなエネルギー源を作ることに国は今積極的ではないと思います。 原発を0にすることを大前提として、新たなエネルギー源の確保に向けての活動も同時に進めていただきたいと思います。

5007	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロの国にしてください。電力会社は自然エネルギーの開発実施に変えていって。	子供たちの健康異変、妊婦の流産などが増えているのは原発事故に理由があると考えてよいと思う。 チェルノブイリの事故、そしてその後に起こった若者たちの夭折を無駄にしてはならない。 利益や金のために国民を犠牲にすることより、国民を守るための政治をして欲しい。 自分たちの世代で終わりと浅はかな考えではなく、これから7世代先の子供たちが安心して平和に暮らせる国を私たちは造っていかなければいけない。 電力会社に努める人々の雇用問題があるのなら、原子力発電所の変わりに自然エネルギーへの開発実施へと変えていけばいい。 原子力発電がゼロになっても電力不足にならないことは、あなた方もとうに知っているはずだ。 原発事故が良い例であるように自然破壊は私たち人類の破壊と同じである。ゆえに自然を敬い、地球に優しい生き方を選択すべきである。
5008	個人	自営業	50代	男性	古い原発は廃炉にすべし。普通の建物でも阪神大震災以降、新たな耐震基準に合わせて耐震工事しているものもあるのに、原発のような危険なものを扱う建物はなおさら古い基準のままでは危ない。	福島の事例にしても、あの原発自体大変古いものであったから、大きな事故につながったと想定される。40年たてばいくら補修を重ねても、さまざまなところで老朽化しているはずであり、経済的な理由でそれを使い続けることのリスクは計り知れない。またこういう事故が起これば取り返しがつかないことであり、安全性を限りなく100%に近づけなければ再稼働すべきではない。
5009	個人	自営業	30代	女性	この三つしか選択肢がないのがおかしい。原子力発電はすぐに中止して原発は全て廃炉にして下さい。 2020年に自然エネルギー割合をドイツと同等の40%まで高めれば温暖化対策と原発ゼロは両立できます。	この三つしか選択肢がないのがあまりに乱暴すぎます。 原子力発電はすぐに中止して原発は全て廃炉にして下さい。2020年に自然エネルギー割合をドイツと同等の40%まで高めれば温暖化対策と原発ゼロは両立できます。脱原発と温暖化対策の両立を目指している国はたくさんあります。日本は大きな原発事故を目の当たりにしたのですから、原子力を全て廃炉にし依存度をゼロにし、さらに温暖化対策や自然エネルギーを進めることで他国をリードすることができるはずです。
5010	個人	自営業	30代	女性	原発0%にして欲しいです。	今回の福島の原発事故で、人間に責任が取れるようなものではないと、 誰もが分かったはずです。 原発に全く未来が見えません。 原発がなくても電気が足りてると国民は気づいているし、 だからといって、電気の無駄遣いはよくない、 節電の大切さにも気づいています。 このままでは日本に住めなくなり、 経済云々の話ではなくなってしまうと思います。 どうしても0%にして欲しいです。
5011	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。	原発は、いったん事故が起こるとその被害は広範囲に及び、また、とてつもなく長期間に渡って、立ち入りすらできない状況が生じます。 今回の福島原発事故も、1年4か月たっても事故の全容や原子炉内部の状況すらつかめていません。 また、国内原子炉にある使用済み核燃料棒も、その保管や処理・処分についての技術すら確立していません。 さらに、核燃サイクルも理論的には可能なのかもしれませんが、技術的にはその域に達せず、つぎ込まれた膨大な国家予算は不良債権化しています。 今後も、保管や最終処分、核燃サイクルの技術が確立するとは言いがたく、ましてや地下への保管（数万年）については、非現実的と言わざるを得ません。 人類は、たかだか3000年前の文字すら解読できずにいます。 それを、数万年先の人類にまで、核廃棄物が貯蔵されていることを伝え続けるなど、不可能です。 原発がなくなれば、電力の安定的な供給が保障できないのであれば、そのリスクは全国民が背負わなければならないと思います。 このリスクは、企業・家庭を含め、生活の在り方や生産の在り方を見直すことにおって、克服できます。決してこれは「精神論」ではありません。 また、そこに新たな産業が生まれ雇用が生まれます。 原発稼働によるリスクは、はじめにも書きましたように、広範囲・とてつもない長期間に被害が及び、人々の命や暮らしを奪います。 電力の安定供給が保障できないリスクと比較できないほど巨大なリスクです。 したがって、ゼロシナリオを支持します。
5012	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電に反対です。原発は0にして、太陽光や風力など自然の力を使ったエネルギーにシフトしましょう。	原子力発電に反対です。原発は0にして、太陽光や風力など自然の力を使ったエネルギーにシフトしましょう。原子力発電は、人間はもちろん、地球上の生命をおびやかすものです。原料の採掘でも、健康被害が報告されています。このようなエネルギーを使いたくはありません。
5013	個人	家事専業	30代	女性	子を持つ母の願い	いままで、問題視されながらも自国でのエネルギー資源があまりない日本で、 原発は可動され続けていましたが、今、日本国民、世界中の人たちがはめようのない、目に見えない汚染にどうにか立ち向かうべく、意識でいます。子供を持つ母として、子供が安心して生きていくことの出来ない環境は、なんとしても無くしていきたい！！再稼動、、、信じられません。。とても残念です。。 起きてしまったこと、誰の責任といっている場合ではなく、これからの未来を考えて行きましょう！！！
5014	個人	無職	60代	男性	国民に対して今回の日本のエネルギーと環境の課題は何か？ 問題解決を国民に付託するのか、エネルギーと環境の重要な4つの視点の 具体的要件経済コスト、国民生活がどうなるか不明	何も決められない政府が国税を無駄に使いパフォウマンスが 見え見えだ、政治家、公務員の無能、結局専門家、第3者に丸投げになる 全国11か所で行う意味はない
5015	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所を今すぐ止めてください 原子力発電での電力はもう要りません	危ないからです それ以上の理由が有りますか？
5016	個人	自営業	30代	男性	原発反対！	リスクが大きすぎる！
5017	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は0に。	起こってしまった問題がある以上、同じリスクを狭い日本の中に置く理由が見当たらない。 ロシアや韓国が2年以内に実用化を目指す、メタンハイドレートなど日本には原発無しでもやっていける技術と力があるし、電気のロスをなくす技術も実際にはあるはず。東電の退職金をもらって責任とってない8人の経営陣と、人災と認定された菅直人元総理にきっちり責任をとってもらわないと日本は前に進まない。
5018	個人	無職	50代	男性	日本海のメタンハイドレートの開発を急務とすべし。	メタンハイドレートの開発は、太平洋側では、進んでいるのは、存じているが、なぜに日本海側の開発を怠っているのか？ 日本が資源大国になる可能性が高いと言うのに、何か理由があるように思ってしまう。 高いLNGを海外から調達するより、目前の資源の開発をする方がはるかに安くつく。 日本海側のメタンハイドレートは、シャーベット状になっており、取り出せばすぐにも利用可能な物と言われている。それなのに、開発を怠っているのは、解せない。 又、ロシアが北方領土の返還を渋っているのも、メタンハイドレートがあるからである。 そんな貴重な資源の開発を、太平洋側でやっているからと言って、日本海側でやらないのは、怠慢だ。断じて開発すべきだ。 国益から言っても、自前の資源、しかも、すぐに実用化可能な資源を開発しないのは、許せない。 早急に、日本海側のメタンハイドレートを開発すべし。
5019	個人	家事専業	30代	女性	0%以外ない。 東電の犯罪者集団は未だ自由の身、国も責任を取らない現状を見れば国民にはデメリットしかない。	事故の責任を誰もとらずにすむ国で、一度でも事故が起きれば取り返しがつかないのに、その対策が何もない状態で0%以外の選択肢などありえない。 やらせ、隠蔽、嘘、国と民間企業の事前の共謀も何でもあり、もうその程度で誰も驚かない。 原料採掘から精製、輸送、保管、運転中、廃棄全てにおいて「誰かの被爆」なしに存在できないシステムなど許されない。 このパブリックコメントがどのように扱われるかも疑問。 集計は正しく行われるのか、そもそもこれを読む人間がいるのか？ 普段はないものとして扱うくせに、停電のときだけ「在宅の患者」などと口実に使うのはやめてほしい。 日本だけではない、世界の意見を聞け。
5020	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオに賛成します。	ゼロシナリオでは、広範な規制と経済負担でCO2排出量の削減していく必要がのべられていますが、原子力発電で事故が起きると一部の人に極度の負担がいくことが明らかになった今、国民全員が、薄く広く原子力事故リスク回避のために必要な費用を負担していくことに賛成します。福島原発事故を繰り返してはなりません。
5021	個人	その他	40代	男性	原子力発電所はゼロにするべきです。	地震国である日本において原発が安全でもなんでもないということは、昨年3月11日以降、誰の目にも明らかになりました。人が自ら生み出したものでありながら完全に制御することもできず、ひとたび事故が起これば、空気も水も土も汚され、世界的規模で破滅的な状況をもたらす。そのように手に負えない危険なものに、これ以上どんな夢を見ろというのか。原発が存在する限り、人が生きることの根本が絶えず脅かされ続けるでしょう。経済以前の生き死にの問題として、もう原発とはさよならしたほうがいいと思います。そして、新しい価値観、新しい生き方の模索を、国全体ではじめるべきです。ただちに。
5022	個人	無職	60代	男性	原発を即刻ゼロにすべき。そのためには、使用済み核燃料の処分方法および廃炉を含む高放射線レベル汚染物の解体・処分技術の検討と研究を早急に進める。同時に、省エネ技術の研究と産業化を進める。	1．核発電は環境破壊の技術であるし、地球上の生命を絶滅させる危険性のある技術なので即刻廃止する。まず脱核発電を目指す国々と連携し、国際的に脱核発電を推進する。脱核発電は核燃料の処分方法および廃炉を含む高放射線レベル汚染物の解体・処分技術の検討と研究を早急に進める。同時に、省エネ技術の研究と産業化を進める。 2．既に大量に作られてしまった高レベル放射能を放出する使用済み核燃料をどう処分するかも不明なまま、これ以上増加させてはならない。どこに保管しても全く安全でない。どのような自然災害が起きるか、どのような人災が起きるか未来にわたって予知することはできないのだから、即刻核発電を停止し、放射性汚染物質の製造を停止する。 3．高レベル放射能を放出する使用済み核燃料からプルトニュウムを取り出して再利用するなどという、核発電以上に危険で非人道的な処理は即刻停止する。もちろんMOX燃料も廃止する。 4．すでに累積でヒロシマ型原爆120万発分の高レベル放射能を放出する使用済み核燃料をどう取り扱うかの学際的研究を発足させる。保管方法の技術的研究も同時並行させる。 5．国内にある多くの核発電をどう解体し、構造物の処理についても上記4．と同様のことを行う。 6．核発電の跡地をどうするかも上記4．と同様のことを行う。 7．戦後まもなくまでの日本のエネルギーは、多種多様のエネルギーミックスによって成り立っていたが、傾斜産業方式をとることで、国が中央集権化しただけでなく、エネルギーも集権化してしまった。今日の地方の経済的疲弊を見ると、まさに一極集中の弊害が目立つ。そこで、脱原発をベースに、エネルギーの分権化を図り、地方経済活性化の一助とする。 8．そのためには、今の発電と送配電の独占的体制を廃止し、先進各国のように発電と送配電の分離を検討し、実現する。この部分がテクニカルに難しいといわれているが、EUではかなり前から実現しているので参考にしてもらいたい。 9．従来の9電力会社は発電会社（核発電は廃止）として存続し、大企業のIPPもそのまま存続する。大きな違いは、地方自治体単独または地方自治体＋住民参加による電力会社の設立を法的に許可し、地方のリソースに合わせた発電方式を奨励する。たとえば、風のあるところは風力、水のあるところは水力、日照が多いところは太陽光または太陽熱、木材の多いところはバイオマスなど。こうすれば、財政的に疲弊している地方自治体にも雇用の機会が増え、住民が増加する可能性が増す。 10．こうしたエネルギーミックスの推進と同時に、日本が得意とする省エネ技術の開発、研究、推進を政策的に誘導する。成功した技術はハードを輸出したり、ソフトを特許として輸出できる。 11．9電力体制をそのまま維持していると、新規ビジネスの機会を失うだけでなく、新規技術の開発の機会をも失うことになり、日本経済の将来に禍根を残す。今回の核発電大事故を教訓とし、過去の権益を守るのではなく、新しい方向で日本経済の発展を目指す転換点にしてもらいたい。
5023	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年の原発依存度0%を実現してください！	・放射能による害を、瞬時に完全に無害化できる方法が確立されていな以上、 原子力発電は人間が手をだすべきでない領域だと思います。 ・都市部で使用する電力を、お金とひきかえに地方で作らせたり、 お金とひきかえに、被ばくして体調を崩すような仕事を他人に肩代わりさせたり、 金とひきかえに、何万年も毒が出続ける廃棄物を地方に丸投げしたり、 お金とひきかえに、日本の劣化ウラン弾が他国を傷つけたり、 原発はあまりにも他人から自由や尊厳を奪うシステムだから。 ・地球温暖化の面からも、コストの面からも、安全性の面からも、すべてにおいて デメリットが大きすぎます。 ・子供たちの未来や安全・自由・健康よりも、お金や便利を追うのは今すぐにやめたいのです。
5024	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオ以外、考えられません。	大飯原発が再稼動してしましました。 なぜですか。 最近の政治家さん達の動向をニュース等で拝見していると、お金持ちの貴族の遊びにしか見えません。 7月8日付けの神戸新聞の金子勝氏の記事をご覧になったことはありますか。 私は深い衝撃を受けました。 政治家さん達は、自分達がよければいいのか。 電力会社さん達は、自分たちがよければいいのか。 これからの日本を支えるはずの子ども達が、安心安全に笑顔で生活していけるようにするには、どうすべきか一。 答えは1つだと思うのです。 原発のような「絶対安心」といえないものは、即時停止すべきです。 もちろん、人間のやることなので、「想定外」が起きる可能性は否めませんが、昨年の福島のように、もう「前例」があるのです。 その「前例」が解決しきっていない段階で、なぜ大飯原発の再稼動にGOサインがだせるのでしょう。 さっぱり理解ができません。 やっぱり、ただの貴族の遊びにしか思えません。 政治家さん達は何のために、誰のために政治家をしているのでしょうか。 自分の欲のためですか。 そんな私利私欲はやく捨ててください。 今一度、日本国民の声を、よく聞いてください。 お願いします。
5025	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原子力発電所を直ちに止めてください	原発事故がおきた福島を観て 国民の命を軽く見ている対応にどうにも納得できません 年間20ミリシーベルトまで我慢しろとは正気の沙汰とは思えません 年間1ミリシーベルトの場所まで避難させるべきです そう言った意味では東京も既に終わっています これから沢山の人が死んでいくでしょう放射能が原因で食べ物から水から呼吸することから ありとあらゆる所に放射能物質が有るんです チェルノブイリの現状を踏まえた対応をなぜ取らないのですか？今の日本はチェルノブイリ以下の対応です よってチェルノブイリ以上の奇形児、疾病が起こるのは明らかです 増してはは人口密度からしてもとんでもない事がおこりますよ絶対に

5026	個人	無職	30代	男性	既存の原子力発電は即刻停止、廃炉へと移行すべきです。また、原子力関連予算を福島原発事故の被害に遭われた方への補償、そして、自然エネルギーかつ分散型のエネルギーの研究費へと充てるべきです。	「原子力発電」という言葉がありますが、そもそも、原子炉の成り立ちは核兵器の開発において出現したもの、すなわち原子爆弾の材料となるプルトニウムの生産工程であり、発電は単にその廃熱を利用したものであると考えられ、初めから平和利用などという言葉で修飾できるものではないと思います。 原子力発電の我が国への導入当初から現在に至るまで、数々の情報隠し、嘘の情報の流布、新聞・テレビなど影響力のあるメディアを使っての世論の煽動行為があったことが、近年になりようやく一般国民にも認知されてきました。さらにひどい事に、子供たちにさえ、学校などあらゆる手段で原発のウソを刷り込んできました。 「原子力発電」と呼ばれますが、本当にそのシステムが「発電」をするものなのか疑わしいです。そもそも、核燃料となるウランは天然に産出されるウランを膨大なエネルギーを使って精錬、濃縮を行い、(それらの工程にも当然、化石燃料が使われているわけですが)やっと軽水炉で使える核燃料になると聞きます。また、このたびの福島第一原発の事故により、原発は発電していない状態でさえ、核燃料の崩壊熱除去等で電力を消費するものであることが広く国民に知れ渡っています。さらに、非常に高価な原子力発電所の建設や、発電によって原理的にできてしまう核分裂生成物、いわゆる「死の灰」の処理などに今後何百年、何千年とどれほどの資源やエネルギーが使われるのか、想像もつきません。このように、「原子力発電」とは、エネルギー収支的には大赤字と言えるような破廉恥な行為に思えてなりません。 核燃料を扱うとて忘れてはならないのが、大量の放射性廃棄物、いわゆる核のゴミが発生する事です。鉱山でウラン鉱石を採掘するところから、既に危険なゴミが発生すると聞きます。濃縮工程で発生する劣化ウランは、米軍が弾丸として戦場で用い、イラクでは深刻な健康被害が出ていると聞きます。そして原子炉を動かせば原理的に発生してしまう「死の灰」は生命環境とは共存し得ない非常に危険な猛毒物質であり、人類が未だその処理方法を確立できていないまま、この国にも貯まり続ける一方であるようです。その累積量は、広島に落とされた原爆の、何と110万発分にもなると聞きます。これ以上、子孫の世代へ処理方法も知らない毒物を押しつけて良いのでしょうか。 原子力発電には数多くのウソがあり、さらにそのウソにウソが上塗りされている、とんでもない社会問題かと思います。このようなウソをこれからもずっと続けていくことはできないのではないのでしょうか。ウソはいずれバレます。子供たちは最高の観察者です。もう薄々感づいている事でしょう。 原発を建設するとき、予備として同出力以上の火力発電所を建設する事になっていると聞いております。今ある原発が全て停止しても、火力発電と水力発電のみで充分電力の需要に応えられると考えられます。そうでない、電力は足りなくなるとする主張がありますが、原発は深夜の基底需要分の発電しかカバーできないシステムのため、事実上、電力需要が逼迫する日中の電力供給には影響しないと考えるのが自然でしょう。 原子力発電を行うには、必ず、誰かが被曝労働に従事する必要があると聞きます。原子炉を動かせば、劣化する部品が発生するでしょうし、安全確保のためそれらを点検交換する事は必須でしょう。でも、誰がそれを やるのでしょうか。結局は、人です。原発内には放射線レベルの非常に高いところもあるでしょうし、放射性核種により高濃度に汚染している環境もある事でしょう。通常ならば汚染されていない場所も、何らかの事故により放射性核種の漏洩が発生する場合も考えらえます。それらの場所へ向かって作業するのは誰なのでしょうか。被曝労働は強烈な差別意識の上で成り立っています。人を人でなく扱う様な、非・人間的なシステムを続けて ゆく事に対し、私は賛成することができません。もちろん、廃炉作業には想像もつかない困難と、それに伴う被曝労働が発生する可能性がある事でしょう。しかし、どの原発もいずれ寿命を迎えるのです。これ以上、原発を動かし続ける必要は無いのです。 同じように差別的な意識が働いていると見えるところがあります。それは、原発が立地する地方に対してです。都市と地方、物質的な豊かさと貧しさ、電気を消費する側と供給する側…など、「こちら側」と「あちら側」という差別意識です。もっと言えば、地方は都市の下支えであるべきであるという、固定的なものの考え方です。地域で慎ましく暮らしている人の心を、お金で「買う」、この行為によって、地方の人々が分断され、どれほどの人々がその対立によって心をすり減らして来た事でしょう。どれほどの人々が幸せを見失ってしまったのでしょう。私たちはもうこれ以上、傷つく人を増やしてはならないのではないでしょうか。 原発は生命あふれる美しい海岸を埋め立てて建設されてきました。発電に伴い大量に発生する温排水は、海の環境を人工的に変え、生態系を破壊する可能性が濃厚です。事故が起きなくても、原子力発電所からは放射能が漏れ続けていると聞きます。もっと危険なのは、六ヶ所村再処理工場です。ここが本格的に操業することになれば、恐ろしいほどの大量の放射性物質を海や空へ撒き散らすことになりかねません。私たちの大切な子や孫たちがそれらの毒物の影響に曝される事でしょう。可愛いすや孫たちの笑顔が消える事を想像できるでしょうか。原子力を推し進める事、そしてそれを黙認する事は、自らの手で未来の子供たちの笑顔を奪う行為と言えそうです。 以上、様々な点で、原子力利用は不合理的で、愚かな行為であると私は思います。
5027	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所はただちに全廃炉を希望します。	もちろん福島第一のような大事故を再び絶対起こしてはならないことはもちろんのこと、使用済核燃料の処分や管理もままならない、今を享受するためだけに、未来の子孫へ負の遺産を作り続けるだけの原子力を使い続けるなんてもってのほかです。いくら技術や管理が進歩しようとも、地震国であることは変わりないし、不完全な人間が管理することで事故が100%起こらないということ自体がありえません。 福一をおざなりにして、このままなあなあに他の原子力発電所を再稼働し続けることによって、日本は世界からも相手にされなくなります。人間と原子力は共存できません。原子力発電所の全廃炉を心の底から希望します。
5028	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	安定供給や経済性、環境問題等幅広い観点から、客観的科学的で冷静な議論を積み重ねることが必要です。また、経済影響について、一般国民の理解推進のため、失業率やエネルギーコスト全般等も表示していただきたい。	平成２４年７月１０日 エネルギー・環境会議事務局　御中 「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見 社団法人環境創造研究センター理事長　岩坂　泰信 エネルギーの安定供給等を巡る議論が活発に行われている中で、エネルギー・環境会議が関係審議会の意見等を集約して、３つの選択肢を取りまとめられました。関係者の皆さまの真摯なご努力に深く敬意を表します。 当センターとして、以下の４つの意見を提出させていただきますので、ご配慮ご検討の程宜しくお願い申しあげます。 （1）言うまでもなく、エネルギー問題は国民生活や産業活動の礎です。安定供給、経済性、地球環境問題等の幅広い観点のもと、専門家間や学会等でオーソライズされている客観的科学的な事実やデータに基づいた冷静かつ現実的な議論を今後とも積み重ねることが必要です。 （2）経済成長とのバランス、シナリオ実現の可能性、技術開発の進捗状況等を十分に見極めたうえで、「まずは結論ありき」、「最初に数値目標ありき」と固執するのではなく、その時々の政策の優先順位等も踏まえて柔軟に見直すべきです。 （3）各シナリオの経済影響について、家庭の電気代、実質GDPで説明されていますが一般国民の実感・感覚から見て理解容易な以下の３つのデータも表示していただきたい。 失業率 電気以外（ガス、ガソリン、灯油等）も含めた家庭のエネルギーコスト全般 固定価格買取制度における賦課金（今年度は標準家庭・全国平均で87円/月） （4）各シナリオの経済影響について、日本のとってのプラスの影響（例：再生可能エネルギー関連産業の育成等）とマイナスの影響（例：生産拠点の海　　外移転等）のデータを区分して分かり易く説明していただきたい。 以　上
5029	個人	無職	70代	男性	最低でも原子力発電は20～25%にすべきである。本来は原子力発電は30%は確保すべきである。	石油、ガス等エネルギー源のない日本においては原発は必修である。世界の趨勢は、ドイツ等少数の国をのぞき原発推進である。日本人は原子力といえばすぐ感情的に反応するが、今度の原発事故でも死者はゼロ。日本の科学技術を信頼し、原発の推進を図るべきだ。また、科学技術立国の日本の世界に対する役割は、原発事故を教訓に、より安全な原発を推進することである。 なお、再生エネルギー発電の買取価格はあまりにも高い。太陽光1キロワット当たり42円という。これは業者の言うがままの価格で、ドイツ2倍の価格である。これを国民に転嫁するとは、許しがたい。直ちに値下げすべきだ。
5030	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は0%シナリオに賛同します。原発は必要ありません。	25%シナリオのように非化石電源比率を50%まで上げられるのなら、原発に頼る必要はないのではないでしょうか？ 責任をとらない東京電力を養うために、電気料金や税金を払うのは納得がいきません。 風力や太陽光、踏むと発電するパネルなど、国民を危険にさらさずに電気を生み出す研究はどんどん進んできています。そちらにもっと力やお金を注ぐべきです。 子供たちの健康や将来のために、私たちは環境を整える義務があります。 肥えすぎた生活を皆が少しずつ我慢するくらい訳ないのです。 消費税や電気料金で必要な物まで我慢するより、ずっと楽で納得のいくことです。 何にお金を使うか、何を残していくのか、そのために何が必要で、何を減らすべきなのか、国民のためにということを念頭に置いて考えればすぐわかることです。 今政治を行ってる人は、議員も官僚も保身しか頭にないようです。 産業を成長させるために必要なのは原発ではなく企業や国民生活を守る政策です。
5031	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働反対	原発再稼働反対。原発0の国にしてください。今すぐにお願いします。 原発ゼロでも暮らしていけます。不自由でも構いません。 何より、未来の子供たちが、福島の方々のように苦しむことが、2度とないように。 原発があっては、危険だということを、学んだのですから。
5032	個人	会社員・公務員	40代	男性	国のエネルギー政策について、原発をゼロにして再生可能エネルギーにシフトすべきです。	原発に関しては、福島第一原発の事故からも想像できるように、一度事故を起こしてしまったらそれを取り返すまでに時間と金と人の命が必要となってしまいます。また、原発から出る核のごみは捨てるところもなく、再利用することもできず、何十万年もの間管理しなければなりません。そんな核のごみを放置していいのでしょうか？ 日本は技術大国です。 太陽光発電、風力発電、地熱発電、海洋発電など、世界の最先端を行っているのに、国は原発に頼りすぎて再生可能エネルギーに十分な支援をしてきませんでした。 原発は国が買い取って、責任もって廃炉にしてください。 核のごみのことも十分考えてください。 原発に費やしてきたお金を再生可能エネルギーにシフトしてください。 あと、日本の電気料金がもっと安くなり、製造行などの工場が国内に戻ってきて、雇用や子育てなどにもっと力を入れていけるために、電力の自由化を推進してください。 そして、電力自由による雇用、再生可能エネルギーによる雇用を増やしてください。 よろしくお願いします。
5033	個人	自営業	40代	男性	原発反対です。 2030年には原発0%を。	福島事故から、まだ1年。 それなのに原発の再稼働。 福島事故は何も収束していません。 「原発は安全です。」 事故前と何も変わりません。 原発は安全ではありません。 今のままでは、必ず事故は起こります。 次の事故が起こったら日本は破滅します。 国民の命、住まい。今までの日本文化が破壊されます。 すみやかに原発からの撤退を希望します。 そして、コンバインドサイクル等の天然ガス火力、 再生エネルギー、省エネ等の新しいエネルギー政策を打ち出してください。 日本は技術力もあり必ず、新エネルギー分野で躍進出来るはずです。 原発無しで、どう新しい日本を作っていくか考える時です。
5034	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択すべき。2030年時点とは言わず、ただちにゼロとすべき。	福島原子力発電所の処理が完了していない時点で原発を稼働させるのは国民の同意を得られない。せめて、震災でもびくともしなかった東北電力女川原発相当の安全性をすべての原発で達成しなければ危なくて仕方がない。
5035	個人	自営業	50代	男性	核発電を即撤退、天然ガスコンバインドサイクル発電に移行を	日本民族、日本の国家の滅亡を避けるため
5036	個人	会社員・公務員	40代	男性	現状のエネルギーに関しては原子力発電所中心でよいが 次世代及び将来的な見通しを考えてのエネルギー開発、その議論は必須 海洋資源、地熱発電等々含めての100年先を見通した企画計画、研究が大事かと。	今のままでよい、今の状態は悪い、の極論ではなく大切なのは 国家としての国土のシステムをどうするのか、どうするのがよいか、という ビジョンをきっちり国民に示せるかどうか。 現時点の政府及び官僚の説明には果てしなくそのあたりが欠けていると思う。 大切なのは{将来的にこういう形にしたい}という大掛かりな夢であり それが欠けているのは国家的ビジョンとしてはよろしくなく矮小ではなかろうか。
5037	個人	その他	40代	男性	再生可能エネルギー、省エネルギー（節電所）のエネルギー依存度を高め、2030年の原子力発電の依存度は0%にするシナリオに同意します。	東京電力福島第一原子力発電事故による未曾有の広域の被害・被災の現状、また数万年にわたる核廃棄物の処理を考えても、人類に原子力・核エネルギーの管理は不可能であり、今すぐにでも原子力のエネルギー依存度をゼロにすべきであると考えます。しかし、今回の選択肢では2030年との設定であり、原子力の依存度をゼロとするシナリオに同意します。 成長経済からの転換（脱成長経済、定常型経済社会）を前提に、日本の特性を生かした地熱発電や風力、小水力などの再生可能エネルギーへの政策的シフト、また省エネルギー技術を政策的に推進することでエネルギーを確保することは可能だろうと思います。
5038	個人	家事専業	30代	女性	原発無くして！	日本は地震大国。原発は向いていない。未来の子供たちのために新たな電力にシフトしてほしいから。
5039	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度0%	今回は、2030年の原発依存度とありますが、それより急速にしていただきたい案件があります。 今すぐ、また、大地震が起きて、福島のような「人災」が再度起きないとは限りません。 この「人災」を防ぐ案はあるのでしょうか？ 2030年も結構ですが、現在の福島第一原発の処理と、再防止策の案や法律を整えてください！ 福島第一原発の人災はまだまだ終わっていないです。
5040	個人	家事専業	50代	女性	原発でのエネルギー　ゼロに賛成です。 そのためなら　節電でも何でも　協力します。	限りなく危険だから！ 子供たち、将来の人たちに　明るい未来を作ってあげたいから。
5041	個人	自営業	50代	男性	この国のみならず、地球を保全するためにはゼロシナリオ以外考えられない	既に原子力発電所事故調査委員会によって「人災であった」ことが判明した“会社”(これは日本も含める)に原子力発電をこれ以上任せることは出来ない。そして今後も大きな自然災害が想定されている日本において、電力供給を原子力に頼ることは間違いである。エネルギー利権を握るわずかな人間に未来は無いが、多くの未来ある人、特に子ども達のために方針の変換をすべき時だと思う

5042	個人	無職	60代	男性	安全性を高めても、万一の時の被害はあまりにも甚大。最終的に依存ゼロを目指すべき。 シナリオには、負担の大きさを明らかにして選択を迫るべき。 他のエネルギーに関しても国家としての推進・実用化を望む。	まず前提として、ウランを全く安全に扱えるかどうかの問題。 各種対策を行うとで、安全性を増すことはできるが、所詮人が考えられる範囲の中でできる範囲のことしか実施できない。いつまでたっても想定の範囲を超えない安全である。核物質を大量に一ヵ所に集めて取り扱えば、そこには人の対応が不可能な危険が付きまとうもの。絶対安全はあり得ず、危険が現実になった時の被害は莫大で、広範囲になる。このような危険性、万一の時の被害の甚大さは人類が取り扱う事象の中では他に例をみない。 従って本来このようなものを取り扱わないようにするのが正しい姿であり、その姿に向かって進むべきである。仮にこれを取り扱う場合があっても、あくまでそれは仮の一時的なものとしての位置づけでなければならない。 よって、原発は将来ゼロを目指すべき。 15%とか、25%とかはあくまで一時的なやむを得ない状態であると考えるべきである。 3つのシナリオを提示するに当たっては、明確に金銭面などでどれだけのメリット、デメリットがあるかを示し、その デメリットを国民が甘んじて受け入れるかどうかと問うべきではないか。 最近の風潮で、良いことばかりを並べて、そのために痛みが伴うことを隠して選択させると、自分に都合のよい間違った選択になってしまう。 「重要文書」にザーと目を通したが、理解が難しいところがある。 ・再生可能エネルギーが2030年で最大35%の根拠はなにか。 　最大の好ましい目標は100%であるが、何がネックで、何がどこまで可能になるか分からない。 ・エネルギー源として、今話題の、オーランチオキトリウムやメタンハイドレートに関する考察はどうなっているか。 今現在実現できてなくても、今から18年間、国を挙げて実現を目指していくべきではないか。 中でもメタンハイドレートは日本海側のものであれば採取はより簡単であろうし、これは化石燃料と位置づけていても、利用しなければ無駄に大気に逃げて行くだけであり、LNG代替燃料にする価値は十分ある。 ・水力発電を究極まで拡大することはできないのか。 参考文書の中でも水力発電は1－2%増減するだけである。 日本は他の外国に比べ水力発電が非常に有効ではないかと私個人は考えている。 急角度の河川が多く、水量は豊富、ダムを作る場所と町との距離は遠いとは言えない。 規模が小さく、人が沢山必要と言うことであれば、雇用確保に効果がある。 雇用が確保できれば、無職の人に支払っている税金を回すこともできる。 「効率性を確保」と謳っているが、今の日本の状況では人の効率を上げる必要はない。雇用面を同時に考えるべき。（ハンドル：c-oyaji）
5043	個人	その他	40代	男性	コスト・リスクの観点からゼロシナリオを採用すべきである。原子力への投資は主に廃炉や廃棄物処理にシフトし節電も含めたその他のエネルギー源への投資を行ってベストなエネルギーミックスを模索するべきである。	原子力発電は、そのリスクが不確定である。原子力発電所の過酷事故を補償するような損害保険を組むことがほとんど不可能であるところからも、それは明らかである。また、確実なリスクとして再処理と廃棄物の最終処分という問題がある。数十万年単位で廃棄物を安定的に管理するコストは天文学的であり、リスクを見積もることもできない。そもそもホモサピエンスが生まれたのはたった20～30万年前であり、同程度の期間の廃棄物管理を長い先までの後世につけ回すのは倫理的にも問題がある。 このように、原子力発電は安いといいながら、過大なコストが発生してしまっている。この際、開示しうるすべての情報を開示し、ライフサイクルを通した原子力発電による、税金や立地交付金なども含めたすべてのコストを原価計算し直すべきである。 一方で、既に稼働した実績がある原子力発電所については、安全性を厳密に審査し、評価をした上で稼働できるものとできないものに分類した上で稼働させるべきであると考える。その危険性は、稼働しているときと稼働していないときではさほど変わらないと考えられるからである。ただし、40年で廃炉という原則を変更するべきとは考えられない。 皮肉であるが、今後廃炉は大きなビジネスになると考えられる。この技術を蓄え、海外でも廃炉ビジネスが展開できるよう、ノウハウを蓄積するために原子力の技術へ投資するべきと考える。また、節電技術も含め、別のエネルギー源についても偏ることなく投資を行い、原子力を除いたベストなミックスを考えていくべきである。
5044	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	人が扱いが出来ない原子力は地球上に必要有りません。	原子力に寄って、命を大切に出来るなど本当の幸せが実現出来るのであればですが、原子力に寄ってお金の問題や政治の問題となっているだけで、現場で仕事をしている人を始めとして、健康被害が有る訳ですから、直ちに適切にご処理下さい。
5045	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%に賛成します	今後のエネルギー対策を考えるうえで、原子力を使うという選択肢はもはやあり得ないと思います。 今現在も福島第一原発の事故により避難している方は数多くいらっしゃいます。1年と4ヶ月が経過し「もう帰れないだろう」という諦めが被災者をさらに苦しめています。放射物質に汚染された土地の除染は終わりの見えない絶望的なプランニングで行われています。国益の為に行ってきた原子力政策がどれほどの損害を国に、国民に与えたかは見ての通りです。大飯原発の再稼働を決めた際に野田首相は「原発の安全性を高める努力を今後も続ける」と発言しましたが、それは具体的にどのようなことなのでしょう。「事故が起きたら責任をとる」とおっしゃいましたが、辞めたくないでとれる責任ではありません。 原発も人が動かすものです。人がやることには必ずエラーが起こります。原発はそのエラーが出た際のリスクがあまりにも甚大です。 「エネルギー・環境に関する選択肢」には、すべての建築物に太陽光発電パネルを設置した場合の予測が記載されていますが、この資料は「ここまでしても電力は足りない。再生可能エネルギーは効率が悪い」と誘導するような恣意的なものを感じます。例えば原発を廃炉にするまでの予算は仕方ないとして、自治体への交付金を再生可能エネルギーの開発に使う事はできないのでしょうか？原発設置自治体は原発ではなく仕事がほしいだけなのですから、そういったところに太陽光や風力、波力、潮力の発電施設を作ればいいのではないでしょうか。 生活を支える為の発電施設が生活を奪うなど、本末転倒もいいところです。原発の稼働には断固反対いたします。
5046	個人	その他	40代	女性	原子力発電依存0%を望みます	福島原発は多くの方が力を尽くされているにも拘らず、震災から1年以上経った今も、いまだに完全に安全な状態にあるとは言えません。 こうしたできごとが、ほかの原子力発電所にも十分起こりえると考えます。 どんだけ基準値以下だと言われていても、口にする食べ物の味の変化は隠せません。そして、さまざまなところから知らされる甲状腺異常と判断される人の増加。 子どもたちに、ちゃんと安心できる環境を残してあげたいんです。 これ以上、こんなに大きな被害や影響が出たものを野放しにしないでほしいです。
5047	個人	パート・アルバイ	40代	女性	原発ゼロにしてください	再稼働反対、原発ゼロにしてください
5048	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します！	ゼロシナリオを支持する理由としては、フクシマにより原子力発電所の安全神話が完全に崩壊したことがあります。 私も、不勉強により原発を支持していたこともありましたが、フクシマの事故後、廃炉にするにも何年もかかり、無害化させるには何万年もかかるなど、私たちが生きている間に処理ができないことを知りました。 火力や再エネが万が一事故を起こしたとしても、地球規模の被害は及びにくく、また廃止をする場合でも処理に何万年もかかるものではありません。 これ以上、地球規模の放射能汚染をさせる可能性のあるものを稼働させることは、控えていただきたく、また、新たなエネルギー開発の研究などを行っていただきたいと思っています。 経済的な負担が大きくなるとのことですが、景気の回復に関しても内閣府の仕事の一つ、その程度が雪かない社会を作ってほしいです。
5049	個人	その他	50代	男性	原発はすべて廃炉にしてください	以前から原発は反対の立場でしたが、フクシマの事故以降、明らかに人類は原発、放射能と共存できないと照明されたと思います。核事故は単なる国内だけでなく周辺諸国はもちろん、世界中に被害を与えるものであります。よって即時全原発廃炉すべき。そしてクリーンエネルギー等の開発と無駄なエネルギーを使わないというエネルギー政策の転換により現在進められている電気料金等の値上げにも反対します。
5050	個人	自営業	40代	男性	世界を汚した日本は一丸となり新エネルギーと廃炉技術を確立し、脱原発で世界をリードする責任がある。 したがって(1)ゼロシナリオを選択します。	・除去できない猛毒をばらまいた責任を誰一人取っていない。 ・事故被害者に対して迅速で十分な保障をできない。 ・放射性廃棄物の処分が事実上不可能。 以上の理由などから今後も原発を続けるのは「無免許・無保険の暴走タンクローリー」に乗っているようなもの。 ただし、現実的に今すぐ原発ゼロが本当に不可能であれば、国が付則無しで脱原発の期限を示せば、一時的な再稼働に賛成です。 私が本当に恐いのは地震や津波よりも、あのような震災・原発事故を目の当たりにしながら、何も改めず金儲けや保身を続ける人たちの心と権力です。 国が先頭に立って新エネルギーと廃炉技術を確立し、それを輸出すれば良いのではないでしょうか。
5051	個人	自営業	40代	男性	私は2030年までではなく、即刻全ての原発0%を選択します。 そして全ての原発の再稼働に対して反対します。	私は2030年までではなく、即刻全ての原発0%を選択します。そして全ての原発の再稼働に対して反対します。 　地震活動期に入って、いつ大地震が起こってもおかしくない状態になった日本に、原発はリスクが高過ぎます。そして福島第一原子力発電所の事故で、健康被害におびえながら、生活を追われた人々に対しての賠償も進んでおらず、かつ除染も遅々として進んでいない状況を考えると、この国の政府及び行政には原発を運営管理する資格がないと思います。
5052	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発をすすめ、再生可能エネルギーの比率を近い将来に高めて行く。 不足分は、天然ガス火力発電などを中心にまかなう。	地震の活動期に入ったわが国で50基もの原発を稼働させるのは、危険以外のなにものでもない。しかも、使用済み核燃料を保管する場所もない。比較的新しくて、安全性の高い原発のみ小規模で、10~20年稼働させ、 順次、廃炉。 40年経過した原子炉は例外なしに即刻廃炉。 その間に国家プロジェクトとして、再生可能エネルギーの 開発に務める。 (実益用蓄電池の開発なども含む) また、電力会社の地域独占をやめ、発送電分離の上、完全自由化。
5053	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオ 3つの選択肢の中では「原発ゼロシナリオ」を前提とした政策を支持します。	1. 福島第一原子力発電所の事故が人災であると認定されました。これは「事故が起こる場合の予防措置を検討する必要があると分かっていながら、そのことを電力会社、政府、官僚が怠ってきた」ということと同義であると言えます。事故後、電力会社や政府、官僚が「人災」を起こさない組織に変わったとは到底思えない。「故障」のない機械はないでしょう。それがさらに「事故」に至るには「人災」という要因が関わってくるのが必然なのだとすれば、再び事故が起こらないと何故言い切れるのか？　今回の福島の事故の規模、制御の不可能性、今後への影響と同等、もしくはそれ以上のことが起こる可能性をゼロにできないのであれば、原子力発電所を再稼働、維持していくことは現実的、合理的な選択ではないと考えます。 2. 使用済み核燃料の処理方法が確立されていない。たとえ数十年後に方法の一端が開発されたとしても、それは次の世代に問題の責任を転嫁しているということです。自分達の出したゴミを次世代に処理させる社会とはいかなるものでしょうか？　倫理的にも正当性が見当たらないことを維持、推進することは選択できないと考えます。 3. 原子力発電所のコストについて。建設費、燃料費はもちろんのこと、電源三法で交付されている補助金、地域振興という名目で出されている交付金など、全ての原子力発電所建設・稼働に関わる金額をコストとして計上した場合、火力発電や他の発電方法と比較すると果たしてどうなのか？　ここで私自身は正確な資料を持ち合わせていないので分からないが、問題としてここで提起しておきたい。 4. 代替手段について。ノルウェー、スウェーデンなどが参加する「ノルドプール」の例を見ても、まずは発送電分離の実現。そしてそれに伴う「再生可能エネルギー」なども含む様々な発電方法の開発促進、新しい発電産業の活性化を促す政策をお願いしたい。これは長期的な意味でも、原子力発電のウラン&火力発電に必要な化石燃料もあとどのくらいあるのか分からないのが現実だと思うが、それらがまだあるうちに次世代に引き渡すことのできる持続可能な発電方法の開発が必要だと考えるからです。
5054	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロパーセントかつ、CO2削減25%を目指すことが大事。 自然エネルギーや蓄電池などを普及させるグリーン経済とCO2削減のための林業の育成が必要。	活断層だらけの国土において、原発は立地不適切だと考える。 日本列島が活動期に入っていることを考えると1日も早い脱原発と全廃炉が必要だと思う。 もちろん、新規・増設は認めてならない。 1次的に火力依存度が増えたとしても原発の廃温水による地球温暖化の影響なくなるため、火力によるCO2増加による温暖化要因と相殺できると考える。 また、原発は温顔化だけでなく、万一事故を起こした場合、放射性物質をばらまき住民や環境への及ぼす影響が膨大であると考える。 また、使用済核燃料の処分方法が確立しておらず、未完成の技術だといいざる終えない。 火力発電は再生可能エネルギー（水力を含む）の普及や節電技術の進歩などに合わせて減らしていく必要があると思う。 ただし、自然エネルギーの特徴、安定供給のために一定割合の火力発電所が必要だと考える。 LNG や石炭を使った高効率な新型火力への転換も必要であると考える。 また、電源立地交付金を再生可能エネルギーに割り当て、自治体が誘致しやすくすることも必要。 また、原発の廃炉や再生可能エネルギー分野、林業などの分野で新たな雇用を創出することで脱原発や低炭素社会の実現と経済成長の両立を図る。 CO2削減25%ではなくべく国内で削減するようにし、無理な場合は日本の技術や支援を使ってCO2を削減した国から排出枠を購入することも考える。 脱原発も低炭素社会の実現も両立可能だと考えられる。
5055	個人	無職	60代	男性	原発事故の解明・処理が不十分なまま、電力不足を機に取った脅しともとられる理由で次々と再稼動するのは政治の暴力である。	夏場に来るまではどうにか原発なしで電力が足りていたのだから、脱原発に軸足を移して電力政策を考えるべきだ。私は自民も民主党も支持していたが、これからは脱原発、消費税引き上げ反対、の運動を起こし次期選挙での結果を見守りたい。
5056	個人	自営業	50代	男性	日本は即時に国内に現存する原発を即時停止、廃炉すべきです。電源に対する原発の割合は速やかに0%にすべきです。再処理はやめ、『もんじゅ』も廃炉にすべきです。	2011.3.11に起きた大地震に依って福島第一原発の3基がメルトダウン、メルトアウトし今も放射能を放出し、マッタク収束のメドがたちません。 4号機の使用済み燃料プールも、その崩壊が与える影響を鑑み、世界中に懸念を与えています。 同時に、これ以上運転させて使用済み核燃料を増やし続ける愚は認められません。 また、福島の事故で教訓を得られた様に、現在停止中の原発に保管している使用済み燃料は速やかにドライキャスクに移し、原発敷地内の地上に保管施設を建造し保管すべきでしょう。 断層だらけ、地下水も多く地震国の日本では地層処分は認められません。 　このように、一旦事故を起こすと人間の手で収束出来ず、国土を失う様な破局的な被害をもたらす事が解った原発を、事故の検証や断層の調査も十分に行なわず、地震が頻発する日本で電気を得る為に動かすのは人類の科学的進歩にマッタク逆行します。 　今回の事故で民間では新たなエネルギー源の開発が進んでいます。 太陽光発電の効率は上がり、コストダウンも今後進みます。 ミニ水力、低温廃熱、地熱など安定した発電が可能な技術や不安定な風力、太陽光を補完する蓄電池の技術も同様です。 工場では天然ガスコジェネで自家発電も増えています。 　企業も家庭も既存の電力網から自立出来る技術を促進し、送電網というエネルギーロスをなくし、社会的インフラコストを下げていくような個産個消のエネルギー政策に今こそ転換すべきだと思います。
5057	個人	自営業	40代	女性	はじめまして。 「原発ゼロシナリオ」だけを深く望みます！	自分ら、大人たちだけの日本、世界、自然ではありません。 子どもたちの未来が少しでも良くなっていかなければ、何も意味がありません。 原発などというもの、核は、人が利用すべきものではなかったのです！ 再稼働してはいけません。 廃炉にするのでさえ大変なのに、事故がまた起きれば日本もおしまいです。 未来に責任をとるとおっしゃるなら、全ての原発は無くす決意が必要です！
5058	個人	自営業	40代	女性	原発0%	原発を再稼働しなくても、春期の電力はたりていました。 例えば夏が今までのように使えば 確かに足りないかもしれません でも20年前はクーラーの無い場所も沢山ありました。 クーラーに頼らず、涼を取ることはできるはず。 日中は公共の場所で涼むとか 国をあげて水うちをするとか。 トライする前に再稼働はおかしいです。 原発は最終手段であるべきです。
5059	個人	自営業	60代	男性	0%シナリオを支持する。前提は、古い原発はフェイドアウトさせ、新しい原発は作らない。なおかつ、省エネルギー15%以上を達成し、火力発電も可能な限り削減する。（即ちCO2減らしも同時に進行させる。）	原発ゼロの過程を明確化し、原発減らしを火力発電への依存度増加＝CO2削減未達成の言い訳にしない。業務上、企業の省エネ診断を行う中で、業種業態にもよるが、20-50%の省エネポテンシャルは、どの企業においても持っているとみている。家庭生活でも、同様の率での削減は可能。

5060	個人	家事専業	30代	女性	原発は、1つたりとも いりません！！！！！！ 原発0にしてください全て廃炉にしてください！！！！！	デモに、20万人も集まる意味をお考えください 無視しないでください！！！！！　いつ地震や事故で、何が起こるかわからない 恐ろしいものと一緒に生活するのは、メチャメチャ怖いです！！！！！ 原発全て止まっていても、電気は、ぜんぜん足りていましたよね 「大飯原発を再稼動させたいのは、夏場の電力需要とは関係がないのです」ー関西電力さんもハッキリと言っていました そんな中で、再稼働をして行こうとしている動きどう考えても許せません！！！！ 信用できる 信頼できる 国になって下さい！！！！！ 原発は、絶対に絶対に絶対に反対です！！！！！
5061	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働に反対です。	日本を誰もが安全に安心して暮らせる国にしてください。原発ゼロを選択します。
5062	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを目指すべき。できる限り直ちに原発比率ゼロを目指すとともに、核燃料サイクル政策に関しては、再処理を止め、使用済核燃料を直接処分とする政策を採用し、原子力発電からの撤退に向けて行動すべき。	大地震の多発期に向いつつある日本列島での原発稼動は、福島の事故が再び起きる可能性が極めて高く、福島事故後のこれまでの当事者の対応を見る限り、現在の電力会社、及び政府には原発の安全運転は不可能と言わざるを得ない。直ちに全ての原発の廃炉に向けての道筋を示すべき。
5063	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	福島原発の事故を踏まえ再生エネルギーへの転換を進め、ゼロシナリオを目指すべき	甚大な福島原発の事故を受け、国民は放射能の恐ろしさをあらためて実感しました。この事故の教訓を次世代に生かすためにも、ゼロシナリオを目指すべきだと思います。ゼロシナリオを目指すためには、既存の制度や枠組みにとらわれない大転換が必要です。中途半端な目標では小手先の改変に留まり、事故の原因となった仕組みを大きく変えることはできないでしょう。ゼロシナリオを目指す大転換こそが新たな発想や知恵を生み、新しい時代の産業創出にもつながるのだと思います。
5064	個人	会社員・公務員	30代	男性	一日でも早く脱原発の社会を望みます 再生エネルギーへの移行を望みます	放射能のリスクと共存して生きていきたくはないので
5065	個人	会社員・公務員	40代	男性	新たな原発再稼働をやめ、可及的速やかに原発ゼロを実現する	原子力発電所は運転する限り、安全な処分方法も定まっていない放射性廃棄物を増やし続け、発電所労働者や近隣の住民を常に放射線にさらし、汚染を拡げていくので速やかに停止・廃止すべき。 原子力発電所は完全に廃炉するまで地震や津波などの危険にさらされている。福島第一を含めて、速やかに危険を排除しなければならない。 国として安全な放射性廃棄物の処分方法を定め、廃炉を進めることで早急に過酷事故のリスクを低減すべき。 再生可能エネルギーの大規模な導入によって、大幅な電気料金の引き上げの可能性はあるが、原子力発電所のリスクと引換えならば許容していきたい。また、発送電の分離や電力市場の活性化政策とあわせて再生可能エネルギーを推進することにより、新規参入企業を含めた競争を促進してコスト上昇をできるだけ抑制することを提案する。 原子力発電所に関連して生じた雇用が減ずることに関しては、廃炉作業そのものによる雇用と、廃炉する原子力発電所の設備をそのまま活用した火力発電所の設置や、再生可能エネルギーの発電関連施設の誘致によって代替を進めていくことを提案する。 これまで原子力発電の発展を目指して投資してきた国費に関しては、放射性廃棄物の安全な処分方法の開発、放射能汚染除去技術の向上、海洋資源と新規エネルギーの開発、再生可能エネルギーの開発、化石燃料のエネルギー利用効率向上などに投資先を変更すべきである。
5066	個人	自営業	30代	男性	強いて言えばシナリオ3 20～25% がよい。 本当はそれぞれの発電方法のメリット・デメリットをもっと客観的に比較して決めるべきで、予め原発の比率を決めるのは意味がないと思う。	原発よりよい発電方法があれば代替していけばよいが、なかなか原発よりよい発電方法なんて出てこないと思うし、原発自体、もっと安全性を高めていける。 トリウム溶融塩原子炉などは、今まで溜まっている核廃棄物も処理できる有望な原子炉で、もんじゅのような核燃サイクルはやめてトリウム溶融塩原子炉などの次世代原子炉の開発にシフトするのがいいと思う。 いずれにしても、全体としてどうすれば国民の利益になるかをもっと客観的に判断すべき。 今の反原発のムードはヒステリックな自傷行為であり、福島第一原発の事故によって引き起こされたアレルギー反応といっていいと思う。
5067	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度はゼロシナリオしか考えられない。むしろ即刻ゼロにするための政策を立てるべき。	原発をこのまま運転し続けるメリットは 1、電力会社の原発資産の保護。 2、核燃料リサイクルを根拠にして使用済み核燃料を電力会社の資産として計上していることへの保護。 3、立地自治体への電源交付金。 以上3点の極限られた利権者への利益しか考えられない。 一方デメリットは数知れず 1、発電費用が安いと言うが、バックエンド費用が不明瞭で試算よりもっと高くなる可能性がかなり高い。つまりは将来に掛かる費用を将来に付け回しているだけの見かけの価格であること。 2、万が一の事故に対する保険がない。 3、放射性廃棄物の処理方法が確立されていない。 この3点が代表的なものであり、全国民ならびに未来の子供たちにすら対する不利益である。 そして、現存原発のうち玄海原発を除けば活断層と考えられる破砕帯の上に立地していることを考えれば、まずはその断層を調査しなければ再起動すらできないはずである。活断層上に原発を立てられないと言う法的根拠もあるのではないか？この破砕帯問題は決してストレステストで解決できるものではない。 以上の点から、まずは破砕帯の調査。安全性はもとより万が一の時の保険を万全にして、動かすことのできる原発のみを動かし。もともとメリットの無い原発であるのだからすみやかにゼロシナリオを目指す政策を立てて実行すべきであると考える。 誠意あるお対応を求めます。
5068	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発反対	地震 津波 台風。最近では頻繁におこる竜巻などの 予測しづらく 止められない自然災害が 起こりやすい。事故が おきれば その対処も 出来無いなのに 頻繁に故障が おきて 世界中の環境と生き物の健康に影響を 与える 原子力発電は 小さな日本に こんなに 多く建設 されていて本当に大丈夫なのか？ 何かあった時に 誰がどのように 責任を取るのか？取れるのか？ 核廃棄物の処理は、どうするのか？経済と健康 どちらが 大事なのか？ それらを100% 政府を信じられる様に 説明 証明してから 国民投票で 脱原発か原発に たよっていくか 決めさせて下さい。 原発の代わりの発電方法は？ ガスコンバイン 地熱発電などの 原発より効率が良いとされる 発電方法を主に、風力 水力 太陽光などの自然エネルギーや バイオマスエネルギーを使った発電方法を補助的に 使って 安全 低燃費で 安定的な 発電は 出来無いでしょうか？ それらや火力も含めて 県、市町村単位での 建設が可能な小型発電所の設置は出来無いでしょうか？ 人件費が安く 工期の短い今なら 早く安く公共事業として デフレ対策にも 使えないでしょうか？ ミドリムシを使った バイオマスエネルギーの開発や他のバイオマスエネルギーの研究などが 民間 ベンチャー企業で 進められています！ それらへの 研究 開発費の援助 政府との共同開発などの支援で 新エネルギーの研究は 出来無いのでしょうか？ それらの事と家庭 企業での 無理のない 節電で 上手く回りだせば 新しい日本として世界にアピール出来無いでしょうか？ すべてが 繋がっている気がします。再稼働の前に良く考えて下さい。 政府と富裕層だけが 国では無いでしょ？
5069	個人	自営業	30代	男性	(1)ゼロシナリオしかないと考えます。	万が一の可能性だとしても原発事故が起きてしまえばその土地は利用できなくなり、実質国土を失うことになります。事故後の処理に関しても、大勢の人が大量の被爆をしなければいけませんし、そうまでしても完全に放射線を除去することはできません。以上のことから、技術開発により解決することを前提に、今現在多少の経済的負担を伴っても原発を0にしてほしいと思います。
5070	個人	自営業	30代	男性	原発は「ゼロシナリオ」で	原発は「ゼロシナリオ」しかありえません。 ドイツのように、企業における太陽光発電の導入が活発となるよう、施策を立て、行ってください。 火力発電によって生じるCO2は、地中埋蔵等の新技術によって温暖化への影響を低減させてください。 現在の電力会社は、長年の独占により、危機対応能力、経営改善能力を失っています。発送電分離、電力自由化を進めてください。 2030年に、日本が世界一のクリーンエネルギー大国になっている事を願っています。
5071	個人	その他	40代	女性	不安の種である原発はすべて廃炉に。自然エネルギーで国民が豊かにくらいっている国はいくらでもあります。経済成長率を追い求めた日本の現状は、決して豊かではなく、発展もしていないのでは？	次の日本へつなぐ、子供たちに残したいのは、多少不便でも自然と共存し安心して生きられる社会です。企業の生産性が低下し経済発展が遅れることよりも、根本的な豊かさを追求すべき。放射能のリスクを抱えながらそれでも便利な暮らしを求めるでしょうか。原発周辺に暮らす人だけでなく、野菜や肉、水などその影響に不安を感じている人は増え続けています。個人と企業が協力し明日を見据えながら、自然エネルギーを推進していくことは十分可能ならばずです。原発を停止し自然エネルギーに変えた場合のリスクばかり説明されますが、メリットや、原発リスクもしっかり説明してほしい。次の世代を担う子供たちにもわかるように。大人になった子供たちは、そんな日本のどこに家を買おうと思いますか？子供をたくさん作りたいと思えますか？今、むしろ環境エネルギーを選択することのほうが新しいし、世界的にも日本は学んでいると評価されるとおもいますが。
5072	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。世界でも稀な多数のプレート境界の上に成り立っている、日本。そもそも、この国には、原子力発電の仕組みそのものが不適合だと考えます。	原子力発電は、複数のプレートの上に載る、地震国、日本にはそもそも不適。 旧原子力保安院、経済産業省、各地域電力会社の所謂、「原子カムラ」の当事者は、福島第一発電所の事故をもっと真摯に受け止めるべき。また、政府の事故調の報告書が「人災」と結論づけた以上、関係者を刑事告訴すべき。 また、福島第一で事故を起こした、旧い原子炉と最新型の安全性の高められた原子炉の違いをもっと客観的、且つ詳細に説明すべき。その程度の情報公開も出来ないのなら、原発の持続の為の議論も無意味に思える。 原子力関連技術は、発電所をもたずとも、1機か2機の実証炉があれば持続可能では？また、別の方法で技術を伝承し、安全保障にも役立てることが出来るのではないか？ 福島第一の4号炉の使用済み燃料プールの危険も除去出来ない状況下で、大飯原発を再稼働させた政府、野田内閣の無責任さには閉口する。日本の美しい国土、山河を汚す権利は誰にも無い。
5073	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。 エネルギー資源が乏しい我が国が将来のエネルギーを確保するためには、多様な代替エネルギーを模索し、実現可能なものを選択しなければならないと考えています。	原発はクリーンで安全とされていますが、事故の発生頻度は低くても起こったときの被害が大きすぎます。 ゼロシナリオを支持するのは、日本のシステムではゼロシナリオに決定しないと脱原発依存を実現できないと思うからです。 経済面を考えると原発ゼロは厳しい選択なのは理解できますが、原発を残す前提だと代替エネルギー推進を抑制する力が働きやすいとおもいます。 エネルギー資源が乏しい我が国が将来のエネルギーを確保するためにはできるだけ早く、多様な代替エネルギーを模索し、実現可能なものを選択しなければならないと考えています。 原発依存を減らし、新規建設は行わないで済む未来を希望します。 少なくとも40年超の原発を廃炉にすることを復すのは止めて欲しい。
5074	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0パーセントを支持します。	今回の震災で、一度原発事故が起これば誰も責任の取りようがないということが明らかになった以上、そしてそもそも、核廃棄物の恒久的な廃棄手段が確立されていない以上、そのようなリスクを負うことは賢明ではない。「責任」とは、自らが選んだ選択肢によって生じたネガティブな事態を受け止め、その事態に対する批判の声に真摯に耳を傾け、その選択肢を選ばなければ可能だったはずのポジティブな状態へと回復させることをいうのであり、責任者が地位を降りるの降りないのといった問題に矮小化することは厳に慎まなければならない。自然エネルギーへの転換や節電、社会のスキーム自体の見直しなど、努力の余地は多々あるはずだ。
5075	個人	パート・アルバイト	50代	女性	100%の脱原発を望みます。自然のエネルギーを利用して安全な未来築いていくべきです。地熱発電、水力発電、風力発電どれをとっても安全です。	たとえ、ほんのわずかでも福島のように、ひょっとしたらそれ以上の災害をもたらす可能性のあるものは早く止めて欲しい。福島第一の爆発の原因も実際には解明されていないし、（国民が納得できる説明になってない）、使用済み核燃料の処理もできないのではないか。世界的な規模の汚染が心配されるのに、事故が起きたらいったいどうやって責任を取るのか。責任なんか取らなくてもいいが、もとの状態に戻すことができるのならば。それは今福島でも絶対無理で、除染というのは、どこか別の場所へ放射能を移動させるだけのもので、絶対に消し去れないものだと言うことは明白な事実で、人が住み暮らすべき場所ではなくなります。 そのような危険をおかさなくても、有り余る資源を利用してエネルギーは得ることが出来、今急ぐべきは供給手段のはずです。送電線の解放です。これだけの事故を起こしておきながら、その損失の補填を私たち国民、要するに被害者になぜ背負わせるのかが、理解できない。加害者の責任を追及しない政府に国民の信頼は取り戻せない。唯一可能性が有るとすれば、私たちに真実を明かし、私たちの望む未来を築く努力をすべきです。本日、原発再稼働で、火力発電を止めた関電の、電力不足のいい訳は嘘だと明白になりましたね。 責任をどうなど、不可能なことを言わないで。原発絶対反対。原発止めろ！！
5076	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオ	原子力を使わなくても他のエネルギーでまかなえるから
5077	個人	自営業	50代	女性	あまりに危険が事を聞いてしまいましたので（東電も嘘が多すぎるし）未来につなげる為に一刻も早く地熱、火力、水力、風力での電力開発に力を入れて欲しい、オメガ計画も進めて欲しいです。	福島での事があってから1日も心が休まる日がありません。自殺なさる方、一家離散されている方、被爆の心配で苦しんでいる方、報道は真実を伝えてくれていません。 戦争に負けているのに勝っていると言って国民を欺き結局は原爆を落とされてしまったあの戦争の事を思ってしまいます。 もう政府も電力会社も信用できません。 多くの犠牲が天災でなく人災であることを政府が発表してから余計にそう思う様になりました。 多くの動物が餓死し今もまだ置き去りです。あのチェルノブイリでは家畜も一緒に避難していたというのに我が国は本当に遅れています。 原子力はいりません。真実を伏せてまで己の保身や利益に走る姿を見る毎日が続いて本当にストレスの日々です。 いったいどうしたら普通に私たちの意見を聞いてもらえるのかしらと思っています。こんなバブコメ有効なんでしょうか。。。
5078	個人	自営業	30代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	「原子力の安全」が空語であることは、想定を上回る災害が常に起こりうるという事実で明らかになりました。困難な道筋が予想されるとしても、せめて目標は最も高いところに置くのでなければ、福島の事故を教訓にしたとは言えないと考えます。
5079	個人	無職	40代	女性	脱原発	地震大国日本で、原発を保持することは自国を滅ぼすための核兵器持つ事と同義である 可及的速やかに原発をなくし、安全な環境エネルギーへ移行するべき なお、戦争での世界唯一の被爆国としてなすべきことがあるはず 世界平和呼びかけの発信は日本がすべき責務である
5080	個人	家事専業	30代	女性	ゼロプランに賛成致します。	政府の原子力発電用の予算を自家使用用太陽光発電パネルの普及の補助金やクリーンエネルギーの研究費に充てれば原発は不要になります。
5081	個人	自営業	60代	女性	原発をやめるにあたって、考えるべきこと。1.既に蓄積されてしまった核廃棄物の処理方法。 2.これから何年かかるか解らない廃炉の方法。3.プルトニウムをどうするのか？	すぐ全廃は無理と言いますが、まったなし、ではありませんか。大飯稼働したという事は又 核廃棄物を生産しているということです。科学が発達して放射能が無害になると信じている人も居ます。狂気の沙汰とんか思えないそういう人々が決定権を握るのが今の日本です。そうではない事を示して下さい。
5082	個人	無職	50代	男性	原子力発電所再稼動反対と対策	現在原発の再稼動を進めている民主党内閣は、国民の意思を無視して強行しているのには私は我慢の限界を超えそうです。 別に原子力発電に頼らなくても、漸く見えてきたメタン・ハイドレートの採取技術で世界最大級の埋蔵量が有るメタン・ハイドレートで火力発電に切り替えるなど方法の選択肢が広がってきた今、原発再稼動を推し進める勢力は利権に群がるシロアリのように見えて仕方が有りません。 何かに付け対外的に過剰な譲歩を繰り返し私益の為に国に損失を与える、民主党政権には私達国民は歯痒い思いをしています。 この際世界に先駆けてエコ・エネルギーの実用化をして、世界にロー・コストな火力発電や燃料電池のパイロット・プラントを提示しませんか？ 原子力の技術は危険な発電等に活用するより、研究室のクローズドな環境で技術革新を進めれば良いのではないでしょうか。
5083	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年には原発依存率0%にしてください！！！！	もう故郷に帰れない人もいるのですよ？！ こんなに汚染されているのですよ？！ あらためて聞くまでもないでしょう？！

5084	個人	その他	40代	男性	2030年の時点で原発を0%を選択します。さらに、できるかぎり前倒しでの全原発停止を要求します。どこでいつ地震が起こるかわからない日本に原子力発電所は危険すぎます。	低消費電力機器への公的扶助、新エネルギー開発援助、天然ガス発電の効率化と原価低減、大電力消費施設への自家発電設置の推進、公共施設の屋上等の有効活用など、まだまだできる事はあります。 新エネルギー開発について、是非「廃熱利用発電」の研究を進めていただきたい。ペルチェ素子を使った発電技術開発は日本が一番進んでいると聞きます。この方式であれば、あらゆるところで小規模発電ができます。これと、他の安全な発電方式を組み合わせ、スマートグリッドのような地産地消的な電力ネットワークを作るのがベストだと考えます。まずは、液化天然ガスの輸入価格を産地国とさちっと交渉し適正価格で輸入することが一番効果的だと思います。 様々な圧力から原子力を手放せないのはわかりますが、今なら国民運動を理由に政治も方向転換できる時代です。2030年といわず、それよりもできる限り早期に原発0%が実現することを、強く求めます。
5085	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発廃止希望	去年、我が国は未曾有の原発事故を起こし、いまも大勢の方が故郷を失って国内難民となっている。にも関わらず、原発が再稼働し、再び国民の命と暮らしが危機にさらされている。このような状況では安心して働き、子どもを育てることができない。電力の供給不足による多少の不便は、これを解決する技術を促進する政策によって、経済を活性化させようとする方向に転換すべきである。原発は廃止すべきである。
5086	個人	自営業	50代	女性	福島原発事故により多くの被害をもたらし、今現在もそれは終息をしていません。安全であるということは担保できていない今、他原発を稼働させることには反対いたします。	原発はなくすということを、総理大臣の名の下に断言していただきたい。 原発事故は、日本領土を無くしてしまうということがはっきりしました！
5087	個人	自営業	30代	女性	原発はすべて廃炉にすべきです。	再度福島と同じような事故があればこの国は滅びます。たかが電気のために国民の命を犠牲にするのはやめて下さい。人類の未来に関わる大きな問題、どこまでの豊かさを求めるのか？というエネルギー問題の根本の議論もなしに、再稼働することは一方的な暴力です。 原発事故への対応を通じて、日本の主権者は国民ではなく、官僚および官僚と結託した大企業やマスコミが支配している偽装民主主義国家であることを知りました。国民の命を犠牲にしてまでも事故を小さく見せようとした東電と政府は、いまだ事故の責任を取っていません。こんな国に原発は扱えません。 日本の未来を担う子供達には原発を選んだ責任はなく、その子供達に核のゴミを押しつける行為は許されません。 国民の命を守るため、すべての原発を廃炉にしていただきますよう、何卒宜しくお願い致します。
5088	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを支持する。 日本は新エネ・再エネ・省エネの技術立国として世界をリードしていくべきである。 原発停止しても数十年は廃炉ビジネスで雇用の拡大が図れる。	原子力エネルギーは、良識ある学識経験者の間では過渡期のエネルギーとして 理解されてきたが、それは最低限の安全確保がされているとの価値が前提であった。 その前提がくずれた今、今後、大胆な発想の転換が日本の将来を開くいい意味でチャンスと捉えるべきである。 狭い国土では、早晩、放射性廃棄物の処分場問題で行き詰まる。 これ以上、危険な放射性廃棄物を産み出さないうちに撤退することが、 子々孫々に対する責任である。 思い切って新エネ・再エネ・省エネに軸足を移して本気で取り組めば 案ずるより産む易しで、エネルギー転換はことのほか、短期間で 実現できる。 日本には、ベース電力となりうる地熱・小水力がある。 すでに輸出できる技術力を保持している。 電力会社は言いたがらないが、負荷平準化の切り札でもある揚水発電を組み合わせれば、風力も太陽光もストレスなく受け入れ可能である。 ベストミックスとお題目のように唱えるより、これらを実現するのは 発送電分離が最も早道である。 本件、3択でもゼロシナリオがもっとも化石燃料に頼る積算がされているが、 妥当ではない。日本の潜在力を侮っている積算である。 そもそもシェールガスの発掘技術が確立された現在、温暖係数が最も 小さい化石燃料である天然ガスは、一気に価格が下がっている。 シェールガスの埋蔵量は北米より、中国の方がはるかに多いとの 試算もある。 日本には想像以上の技術及び開発能力がある。 未来を確信してスタートを切るべきである。
5089	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発ゼロの日本をなるべく早く実現して貰いたい。省エネ政策をもっと明確にして貰いたい。	なるべく早めに原発をゼロにして貰いたいです。 「ゼロシナリオ」より早く原発ゼロにして、より早く再可能エネルギー導入を加速するべきだと思います。 ドイツのエネルギー革命から見習うべきと思います。日本のシナリオに「原発を減らすと経済に影響がある」というように読めますが、実際にドイツでは脱原発しながら、GDPを成長しながら、温暖化ガスを減らしている。日本もできるはず。 ドイツではピーク電力もベース電力も卸値価格が再エネのおかげでこの数年で下がっているのに、日本のシナリオに再エネを導入の為に電力コストが上がっていることが実に変と思われます。理論だけではなく、ドイツの様なエネルギー先進国の例を詳しくみるべきと思われます。 また、シナリオに具体的なエネルギー効率（省エネ）政策がないことが不思議です。 建物が日本の一次エネルギーの約4割、電力の約7割を消費しているのに、他国（特にEU系）と違って、日本は義務化された建物省エネ基準がありません。ドイツ、フランス等と同じ様にパッシブハウスやゼロ・エネルギー等の厳しい省エネ基準を早急に義務化するべきと思います。建物のエネルギー消費を80％～90％節約できることが証明された事実ですので、義務化された基準の無い状況は怠慢と思われます。
5090	個人	自営業	40代	女性	原発はいらない。今すぐ廃炉！安心して暮らせる日本を！	地震の多いこの日本、福島の事故を体験した以上、もう原発は0にするべき！事故の収束もまだ出来ない、放射能に怯え苦しむ人をこれ以上増やすべきでない。人間に手に負えない原発、子供達に絶対に残してはいけないと思います。今すぐ廃炉にするべき！命あるものが、安心して暮らせる日本を作る時が来たと思います。
5091	個人	会社員・公務員	30代	男性	全原発の停止。再稼動反対。	原子力発電は、核廃棄物という根本的欠陥について何ら具体的な解決策が存在しないばかりか、安全性を重視すると経済的に成立しないコストになることが近年具体的な数字として次々と明らかになっている上、日本国内ではずさんな安全管理と、大地震による、大規模な放射能汚染事故の発生リスクが高いため、最大限すみやかに、原発依存度ゼロを達成することが望ましい。また近年、原子力を上回るコストパフォーマンスを達成する再生可能エネルギー技術が相次いで実用化されており、日本の産業競争力向上と雇用確保のためにも、再生可能エネルギーを主体とするエネルギー生産・供給産業の育成が望ましい。
5092	個人	パート・アルバイト	40代	女性	即座に原発をゼロにする。その気迫を持って進める以外に選択肢はない。	すでに老朽化した原子炉がほとんどでただでさえ危険。立地環境も海沿いで避難路が貧弱。動かし続ければ核廃棄物が増え続け、たとえ廃炉にしてもその時点から何十万年も管理し続けなければならない。何十万年後に人類が生存しているかどうかすら誰にも分からないのに誰がその責任を取れるのか。未来の人類にとんでもないツケを回さずには稼働できない原発は人類史上最大の欠陥品。全量買い取り制度が始まったおかげで再生可能エネルギーへの取り組みがものすごい勢いで増加している。すぐに原発の発電量に追いつくだろう。それ以前に原発がなくても電気が足りているということは証明されている。本来電力会社が率先して再生可能エネルギーの開発や供給に力を注ぐべきなのに、その役割を放棄している。国民の血税を電力会社の利害のために投入することは許されない。
5093	個人	会社員・公務員	20代	女性	電気がないならないなりに生活出来ます。原発0だった数ヶ月間でどの程度の影響があったでしょうか。電飾規制、企業稼働時間の見直しを政府の力で厳しく行えば、原発0でも産業国として成り立つと思います。	原発は即座にすべてなくすという前提で取り組まなくては15シナリオで行こうとしてもズルズルと原発が動き続けると思います。
5094	個人	パート・アルバイト	50代	女性	今現在とこれからの日本のため、世界のためには(1)の原発ゼロしかありえないです。	FUKUSHIMAの悲惨な状況とともに、子々孫々ほぼ永久に近いほどに悪影響を残す核廃棄物処理問題はなんら解決していない中の再起動？ 訳のわからない経済的理由でまだ原発に頼ろうとするのは人として考えられない。人類の英知をつくし再生可能エネルギーにシフトすべきです。
5095	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオに賛成。	火力、水力発電で賄えるという客観的データに基づき、危険（なだけで十分な理由ですが）で、効率の悪い原子力発電から脱却すべきと判断できるからです。
5096	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。 当面は、火力、水力をフル稼働し、原発に代わる安全な自然エネルギーを推進し、必要に応じて法律改正する。 　子孫がよろこぶ選択は、原発ゼロしかありません。	全国の原発どれでも、制御不能に陥る可能性と危険性をはらんでいます。ほとんどが海岸線にあり、福島のような津波が、もう二度と起こらないとは、誰も断言できません。 　地震国日本は、断層が無数に走っています。巨大地震で、原発の冷却配管が寸断しないとは、誰も断言できません。 　原発を人間の科学の力で、コントロールできると考えるのは、思い上がりです。 　それらの危険性に１００％対処（ほんとうは、100%は無理）しようとすれば、今後数百年それ以上に渡って莫大なお金をつぎ込むことになります。儲かる会社が、あるかもしれませんが、ほんの一握りの会社だけで、残りの人民がその負荷を背負い続けることになります。 　国は、安全な自然エネルギーを、強力にバックアップし、すでに開発されている安全なフリーエネルギーにも積極的に取り組みべきです。 　既存の利権組から、強烈な嫌がらせや逆風が、予想されますが、真に国民のことを第一に考える勇気ある政治家や指導者を私たちは、選びます。 わたしたち、市民はバカではありません。ちゃんと、政治家を観察しています。利権組に圧力をかけられていることは、見え見えです。 わたしたち市民は、孫の生存権を保障しなければなりません。市民は、バカではありません。子孫の未来を奪って、平気でいる政治家も孫がいるのではありませんか。官僚の方も、孫の喜ぶ仕事をしてください。 原発を、数%でも維持していく考えは、原発産業に絡みつく利権組の人たちだけが、当面利益をむさぼるだけです。市民はバカではありません。ちゃんと見ていますし、利権組の構造も見抜いています。電気料の値上げという目の前の苦い人参を吊り下げて、市民をだまそうとしているのも、見え見えです。 　100年、200年先の世界を見据えて、エネルギー政策を決定しましょう。 　今、多少、苦しくても、100年後が明るい社会ならがんばれます。 　市民はバカではありません。放射能の恐ろしさを知ってしまった私たちは、原発ゼロシナリオを強力に、推進したいと思います。 　良心に恥じない選択をしたいと思います。
5097	個人	無職	30代	女性	原発依存度は0%を支持します	原発依存度は0%を希望します 原発は稼動せずに廃炉にしてほしい。人間に制御できない原子力をエネルギーとして使うべきではない。電力は足りている。 原発事故が収束してないのに再稼動させるべきではない。 核のゴミは10万年後までどんな保管させるか分からないのに、いまの日本では現在の事態だって解決させてないのに動かすべきではない。
5098	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロ、世界一の再生可能エネ大国、CO2、25%削減を目指す。ピークシフトを即ず料金体型、エアコン購入に環境税を。	政府は「安全」を繰り返してきた原発を地震から守れなかった。国民は原発被災者の不幸を見て震え上がっています。もし…明日は我が身、日本破綻です。 今後は地震の無い国での安全対策協力、技術提供で活躍し同時に廃炉の技術手法を磨き輸出。 日本の自然エネの技術を国策として内外に宣言。化石燃料依存を軽減し、豊富な地熱や木材等の安価活用を研究促進すべき。 短～中期目標： ピーク時多く発電する太陽光発電の促進 エアコン税の導入 住宅地、都市部の緑地法の強化 中長期目標： 深夜電力契約のみとし、法人・個人の活動パターンを再思考してもらう。 都市部の緑化・街路樹を進めヒートアイランドを緩和 政府機関の一部を電気に寄る冷暖房の必要ない地域に移しピーク時の電力需要を率先して減らしていく。 長期目標： 災害に強い地産地消エネ促進。

5099	個人	その他	40代	女性	原子力の再稼働はするべきではないし、順次廃炉へ政策をただちに転換すべき。	今回の福島の原発事故は、日本の国土を何万年にわたって汚染してしまった。また、そこに住む人々の故郷、家族、仕事をうばってしまった。 そして、今なお、福島第二原発そのものも安全といえない状態の中で、再稼働をすすめた政府の政策には、全く理解できない。 また、海への汚染の問題をはじめ、除染の問題、福島の人々の健康問題、生活問題もも全く解決していない状態での原発稼働は、考えられないし、即刻中止すべきである。 政府そして経済界は、今だけのコストを考えるのではなく、日本のこれからの新しいエネルギー政策を考えることこそが、世界への日本の役割であり、地球の海を汚染してしまった日本の義務である。
5100	個人	会社員・公務員	50代	女性	大飯原発再稼働を中止してください。	事故の際の近隣住民の避難計画もなく、ヨウ素剤も配布しない。 無責任きわまりない。
5101	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力が過去日本の発展に与えた貢献は評価できるがつなぎのエネルギー。時代は原子力に終止符を打ち、再生可能エネルギーへと移るのは必然。原子力の内在的な危険性は永久に変わらない。0%を目指すべきである。	原子力が過去50年間に日本の発展に与えた恩恵、または其の貢献はある程度評価できるが、これはつなぎのエネルギーであることを認識すべきである。高度成長期時代に公害がもたらした被害のために、人間が犠牲になったのとにたような論理で、原子力は使われてきたと思う。時代は原子力に終止符を打ち、再生可能エネルギーへと移るのは必然である。事故を完全になくすのは不可能であるし、万がいちおこった場合は取り返しがつかない。原子力の内在的な危険性は永久に変わらない。また、最大の問題の一つは、使用済み核燃料の処理である。これは、解決方法はないといってもよい。それならば、これ以上増やさないというのが前提である。また、再処理は安全保障、不拡散、軍縮の面からみて絶対に、容認できないと思う。また再処理できる国とできない国とで、NPT体制に更なる不公平要素を増やしてしまう。このこと自体、国際問題の平和的解決にかなりマイナスになると思う。原子力の開発に費やした労力、資源をすべて、新たなエネルギーのために費やすならば、必ず、新しい道が拓ける。2030年までに0%を目指すべきである。人間の能力は限りがないのだから、原子力なんかに頼らなくてもよい文明を作り出すことができる。文明の発展は他人の不幸の上に自分の発展を打ち立てるものではない。原子力はそういう要素がたくさんあると思う。核不拡散、軍縮、安全保障の面からみても 原子力は負の遺産となる。
5102	個人	自営業	50代	男性	現在および将来にわたる国民の安全を脅かす原発は、時限を設けて全廃すべき	戦後から今日まで行われてきた原子力政策は、すべて過ちだった。そのことが福島第一原発事故により、十指の指差すところ、十目の見るところ、弁解の余地なき事実であることが分かった。 原子力というものを扱うから集団は非倫理的なものになるのか、非倫理的集団だから原子力を扱うのか、それは定かではないが、原子力は非倫理性と極めて親和性が高いことも判明した。 原子力という危険極まりない技術を、経済産業省と電力会社などの非倫理的集団に任すことはできない。
5103	個人	無職	70代	男性	2030年までにゼロにすることに賛成する。	このたびの福島の原発事故は人災である。すぐにとめることのできないものに頼るべきではない。これは第三の敗北である。長崎の原爆をみたものとしてそうおもう。
5104	個人	その他	30代	男性	北九州市まで日常生活に影響が出ています。 原子力による発電を全て日本から排除して下さい そして、自然エネルギーへのシフトを進めて頂き、世界に先駆けた自然と調和する国になる事を熱望致します。	日本を含めた世界の先進国で、核廃棄物の処理がまともに行われていないと聞きます。人類が放射線を発見して100年足らず....その脅威的なパワーを使いこなせておらず、手に負えなくなっているのではないでしょうか？ 人類、文明の進化の過程において「仮説」「実験」「立証」「改善」と、通常ならば「失敗」ありきで物事を進めるべきだと思います。 しかし、放射性物質に関しては100% 失敗があってはならないことです。 ご承知の通り、内部被爆に関してただ一つはっきりしていることは「一生治らない」ということです。 一生治らないことに対して、誰が責任をとれますか？ しかも、その問題はお金の問題ではありません。 今回の大震災ではっきりしたことは、原子力発電所の事故は「ぎりぎり」ではなく、完全に「アウト」です。 絶対にあったらいけないことが起こってしまいした。 私達 日本人類は、この教訓を活かし、次のステップを駆け上がらないといけないと感じております。 必ず、自然エンッルギーへのシフトをお考え下さい よろしくお願い致します。（削除）
5105	個人	自営業	60代	男性	是非とも福島第一第二並びに柏崎の原発を廃炉にして下さい。どうかよろしくお願い申し上げます。	現存の原発は悉く耐震性に問題が有ると思いますので。 再び事故が起きれば国が潰れて子供や孫の世代に禍根を残す事になります。
5106	個人	その他	70代	男性	原発依存度0を目標とし、政策的にも原発廃止を国の方針とし、これからのエネルギー政策を策定すべきである。	東日本大震災による福島第一原発の事故が明らかにしたように、地震国日本では、どんなに努力してみたところで、放射能の危険を封じ込めることはできない。つまり原発利用は成り立たない。従って、原発依存度0、原発廃止の方向で、今後のエネルギー政策を図っていく以外にない。日本の科学技術をもってすればできないことはない。少なくともチャレンジしていくべきである。 原発がなくても成り立つ世界をつくり出すために、自らのすぐれた科学技術をもってその可能性を世界のものにしていくことが、広島・長崎を経験し、この度の福島第一原発事故を発生させたわが国日本の、世界に対して果たすべき責任であり、国際社会に対する貢献である。
5107	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所で作られた電気は、必要ありません。 太陽光などの自然エネルギーに今すぐ、転換すべきです。 日本は、原発で潤っている一部の人間の所有物ではありません。	あまり国民をバカにしないでください。
5108	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は0にする。	使用済み燃料の不安が第一。安全な廃棄方法や無害化の方策も無い危険なゴミ をこれ以上増やすべきでは無い。 地震国のにほんでは危険要素が多すぎる。地震のほとんど無い欧米の現発技術は日本では通用しない事が多い。 未知の危険は早く閉ざすべきで、40年以上経過した老朽化した原発・地震帯の原発即廃止の決断をして、安全な廃炉技術を構築すべきだ。 この技術は世界貢献できる。 電気の地産地消により、小規模発電で地域産業の活性化も可能と考える。 又 好きな発電方法を選択出来るシステムを早急に作る必要が有る。
5109	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は絶対に0%にしましょう！！	今までは原発というものが安全で効率のよいエネルギーだと信じて恩恵をうけてきました。ありがとうございます。 ただ、3.11 福島の事故で原発がどういうものか初めて実感しました。 そして、インターネットなどで多くの情報を得、これからの日本、唯一の 被爆国である日本だからこそ 原発に頼らない、未来の地球にツケを残さない クリーンエネルギー（太陽光など）に絶対にシフトしていくべきです。 環境保護や人の命はお金には変えられません。 確かに経済は大切です。 今までは環境保護と経済成長はトレードオフの関係だったかもしれません。 これからはいや今でもしくみ変えれば、持続可能な経済は出来ると思います。 本当にこれからは地球環境、人命 最優先のエネルギーにシフトしていきましょう。 平和は演説じゃない。 政策でもない。 暮らしそのものです。 人々の暮らしはひとりひとりの意見が決めていくものです。
5110	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電をゼロにして、持続可能な自然発電へ。コストが上がった分は、電気料金を上げることで対応すべきです。高価で高品質な（安全性にも環境保護の視点でも）電力を使用方法を吟味して使う時代です。	日本の経済は、頂点を20年以上前に極め、山を下りつつ、ちょうどいい落としどころを探るステージに来ています。 国際情勢の変化により、輸出主導のグローバル産業が牽引役になった産業構造が変化し始めています。 いつまでも、右肩上がりの展望を前提で、エネルギー政策を決める時代ではありません。 必要な物はほぼ国民全員にいきわたり、今、流通しているのは、必要プラスアルファのものが多い状況です。 また、グローバルな貧富の差によるコストの低い労働力により、市場に出回る商品が、安価で質の悪い使い捨てのものばかりになっています。 そして、価格が安すぎるので、不必要なものでも、広告やイメージで促されて、すぐに捨てる前提での安易で無責任な消費が拡大しています。 資源の無駄遣い と ゴミの増加。 日本では、人口自体も減っています。 エネルギー量も減って当然です。 もちろん、経済成長も下がって当然です。 安価なエネルギー 原子力はすぐにやめて、電気料金を上げるべきです。 消費者を 必要なもの吟味し、良質なものを求めるように誘導するのです。 海外の安い労働力の壊れやすい製品より、国内の信頼できる製品を選ぶトレンドを作るのです。 産業界は、国内経済に対する責任感を持っていないので、彼らの言うなりになる必要はないと思います。彼らが気にするのは、今期の決算、現経営者の任期中の業績です。 為替情勢をみながら、平気で海外への生産シフトを進める無責任さだから。 一部でも豊富な内部留保を持ち出して、国内下請けへ一定額仕事を流すような、モラルを持ち、長期的視野に立った経営をしている企業はほとんどありません。産業界とはそういうものだという前提で扱うべきです。 現在の問題は、不足 ではなく、過剰です。 エネルギー不足ではなく、それを招く過剰生産 過剰消費 過剰廃棄 です。 適切な量を探り、健全な循環を目指す 長期的ビジョンに基づき、政策を立てていただきたいと思います。
5111	個人	自営業	30代	女性	エネルギー・環境に関する3つの選択肢のうち(1)ゼロシナリオを暫定的に支持する。	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢（原発依存度を基準に、(1)ゼロシナリオ、(2)15シナリオ、(3)20〜25シナリオ）の提示に関して、選択肢(1)を暫定的に支持する。日本の今後の経済発展及び国際的な地位の維持向上の観点から、原発は即刻全機停止し廃炉過程に入るべきである。 以下理由を述べる。 ・理由1 新エネルギー産業の促進 安易な原発依存的体質により、日本は近年、自然エネルギー事業において国際競争力を失ってきた。原発の維持のために新エネルギーへの展開を排除してきた節すら伺われる。速やかに未来のない原発事業からの撤退を行い、日本のエネルギー産業を立て直す必要がある。 ・理由2 海外への信用回復 311以降の原発事故及びその事後処理が情報開示の不十分なものであり、国際的な不信を招き、日本の輸出産業は多大なダメージを受けた。食品の輸出についても勿論であるが、それ以上に原発を維持することを目的とした隠蔽行為を日常的に繰り返す日本の体質が諸外国の不信をかっているためである。 信頼回復のために、脱原発を政府が率先して行う姿勢を示すことは、日本の諸外国に対する信頼回復への唯一の道であり、これなくして日本の産業の維持発展は期待出来ない。 ・理由3 国内不安の緩和 原発事故以来、日本人の不安感は強い。福島第1原発由来の放射性物質の影響もさながら、地震が活発化し、いつ何時強い地震が起こるかとも知れない。その中で、福島第1による地元住民の苦しみの日々は、多くの国民の知るところである。 好景気は、大企業の収益増加により生じるものではなく、根本的には消費促進への国民の意気高揚であるところ、停滞した不安の中で国民の消費意識が高まることはない。「来年、10年、20年後の未来は今よりも良い」と感じられる実感こそが景気向上に資する。しかし、今のままの原発依存の現状維持では、国民は、この不安感がこの先何年も続くという認識をし、景気のより一層の低迷が予測される。 国民の意気高揚のためには、目に見える形で不安を払拭する必要がある。 数十年後に何%の原発依存度を減らす、という形では、それは期待出来ない。 ・理由4 廃炉新事業への参入のチャンス 原発廃炉技術は、未だ世界的にも確立していない。そして今後国際的に需要が高まる分野である。これに対し、可能な限り早い段階で取り組むことにより、日本は、廃炉技術において世界的に高いポジションを得られる可能性が高い。この事業に積極的に取り組むことにより、新たな事業展開が期待出来る他、まさに日本の原発で廃炉過程に入ることにより、国内の雇用を創出することも可能であり、景気の向上に資する。 ・理由5 原発事故による重大損害を回避する 最も重要な理由である。現在の日本は、過去にないほどに地震が活発化している。首都圏を大地震が襲うのも時間の問題であるとさえ言われている。 福島を見ても、チェルノブイリを見ても分かる通り、原発事故による損害は、まさに「国土の喪失」に他ならない。日本の原発の安全対策が万全ではないことは見て分かることであり、また事故を起こす日本の体質自体も震災後それほどの変化は見られない。次の原発の重大事故が起こることは想像にたやすい。 福島と同規模の事故が他所の原発で起こった場合、日本の国土はどれほど失われるかを考えれば、その損害による経済的損失は計り知れないことが分かる。 国土が喪失すれば、経済というもの自体が成り立たないことは当然である。 ・以上、他にも理由は多くあるが、経済的観点に着目した上で、比較的理由として重要と思われるものを列挙した。 日本は速やかに政府主導で原発を即時廃止し、政府としてのリーダーシップを国内外に示して欲しいと切に願う。

5112	個人	会社員・公務員	40代	男性	発送電分離などエネルギーの自由化が必須 原発は運用体制を一新してから再稼働すべき	発送電分離などエネルギーの自由化が必要 電源が原発だろうと風力だろうと、平等に競争できる状況が必要。 固定買買い取り制度などの自由化に逆行するものはすべきではない。 高くても風力の電気が欲しい人がそれを買えばいい その為には、複数の電力会社から選択して買う事が出来なければならない。 小手先の自由化ではなく、最大シェアを占める会社が50%以下になる様な体制を目指すべき 原発は運用体制を一新してから再稼働すべき 今回の原発事故は人災である事が明白であるので、そこを根本的に変えない限り再稼働すべきでない。 当然、東電その他の独占企業が今まで通り社撰に運用するなどはありえない。 私の様に、日本のエネルギー安全保障上、原発も重要な選択肢と考えている人間も多いと思われるが、今の様にロクに説明もせず、運用もほぼ今まで通りで強制的に再稼働するなどという愚挙には到底賛同する事はできない。 「脱原発」などという幼稚な考えを助長しているのは、政府の間違ったやり方のせいだ。 一応言っておくが、原発体制の一新というのは、保安院を原子力規制庁に変えるという程度の事ではありません。 運用マニュアルをちょこっと書き換えましたっていう事でもありません。 どんなアホ企業が運用しても、メルトダウンが起きないシステムにする事です。 どんなアホ首相がいても、SPEEDIのデータを一般人がリアルタイムに見られる様にするという事です。 どんなアホ官房長官でも、メルトダウンが起きる可能性があれば、すぐに80km圏内に避難指示が出る体制の事です。
5113	個人	法人等	30代	男性	原発の廃止、電力会社の国有化	原発を作るのに国から多額の補助金がでている。それは我々国民の税金であり、国民が選択できる環境がないのに多くの原発をつくり独占させたのは国の犯罪ではないでしょうか？ 国の借金は増え続け、国民の負担は増える一方、天下り・利権の為に多くの税金を使いごく一部の人間だけが得をしている。そのなお金があるなら被災地をいち早く助けてほしい。 そんな腐った日本にも子供という宝がある。 その子供達の未来の為に今、動かなければ本当に腐った国になってします。 チェルノブイリの事故に比べ日本の判断は甘い。ただちに人体に影響はない！って・・・ 官僚や政治家のおっさん方はあと少しの人生だからいいかもしれないが、日本未来を背負う子供達に将来何かあったらどう責任をとるんだ！？ 責任なんてとれないだろ！ 無責任な再稼働をする前に、東電・国会を福島に移動したらどうだろう？ 利益・利害と人の命を天秤にかけないで。
5114	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持。 唯一の原爆被爆国である日本が原子力を利用することにもとより反対。 国や電力会社は、原子力を扱う当事者として到底信用できない。 他の選択肢（原発維持・増設）には合理性がない。	提示された選択肢の中では、ゼロシナリオを支持する。 まず私個人としては、唯一の原爆被爆国である日本が原子力を利用することにもとより反対である（平和的利用というのは方便であり不可能と考える）。さらに今回の福島第一原発事故をきっかけとして明らかになった政府および電力会社の実体（事故以前からの対策の怠慢、事故後の対応の不誠実、大飯原発の再稼働にあたる安全対策の不備、非民主的な決断方法等々）は、原子力を扱う当事者として到底信用できるものではない。 また私個人の調べたところによれば、「安全は全く確保されていない」「全体的・長期的コストは安くない（むしろ高い）」「CO2は沢山出す」「核燃料サイクルはほぼ確実に不可能で危険」「核の廃棄物処理方法は不確実で非人道的」というのが原子力発電の現状である。よって原子力発電は、エネルギー・環境会議が重要とする「（1）原子力の安全確保、（2）エネルギー安全保障の強化、（3）地球温暖化問題解決の貢献、（4）コストの抑制と空洞化防止」のいずれにおいても優位性がなく、撤廃以外の選択肢は合理性がない。同会議は「原発依存度を低減する」という基本理念にもかかわらず、（新設を含め）原発を維持するという案を同時に提示するのであれば、少なくともその理由（原子力発電による利点）をもっと明確に示すべきである。
5115	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	脱原発への政策転換を求めます。再生可能エネルギーを活用し、「(1)ゼロシナリオ」を基本に制度の設計を進めてください。事故が起こった場合、責任が取れないことが明らかになった以上、原発依存は考えられません。	地震や台風など自然災害が多い日本では、安全に「絶対」はないと考えます。
5116	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオに賛同する	フクシマ事故以前の問題として、核燃サイクルが破綻している以上、原発の新造や置き換えは無論、既存原発の維持さえも不可能である。現在の原発停止状態を再生委エネルギーでも何でもいいので維持し、原発ゼロに持っていくのが良い。
5117	個人	その他	20代	男性	原発ゼロシナリオ	人間の手に負えないような長い時間の管理が必要な放射能廃棄物を出す原発をこれ以上作り続けることは恐ろしくて考えられない。自然エネルギーなどに補助金を出し、技術革新にまい進してほしい。国民には無駄な電気を使わないようもっとPRすべし。駅の中や他の様々な建物の中、日本の都市の電気は明るすぎると思う。このような見せ掛けの繁栄が未来への犠牲の上で成り立っていることに心が痛む。
5118	個人	会社員・公務員	50代	男性	使用済み核燃料、核廃棄物の処理方法・最終処分場などもっとも重要な事柄が決まっていないなかでのこれ以上の原子力発電の続行は後世に多大な環境的・財政的な負担をさせるものであるから、原子力発電所の稼動には反対	使用済み核燃料、核廃棄物の最終処分方法については、原発稼動後数十年を経ているのにいまだ決定していない。歴代の政権も全て先送りにしている。 数万年単位での管理が必要なこれら廃棄物に関して現段階で安全と評価された場所も技術も無い。そういった意味で原子力発電は未完成の技術であり、これ以上の存続は後世に対しあらゆる面で多大な負担を掛ける存在でしかない。これ以上廃棄物を増やさないためにも即時の中止と廃炉が必要。 一方で早急に、これら廃棄物の処理について決定し実行してゆく必要がある。 また、3つの選択肢が示されているが、2030年のエネルギーについては、需要面での検討が正しいかどうか疑わしい。 エネルギーの需要見通しを示さない中でのこの選択肢ではそれ自体が検討の対象にならない。
5119	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度について	原発依存度は0%にするべきだと考えます。 以下の理由です。 1、リスクが大きすぎる 事故が発生した場合に、 貴重な国土、自然、文化、人命、思い出、等が失われます。 福島のあれだけ広大な土地、文化、人命、思い出、等が なくなってしまった3.11の事故を考えたときに、 そのリスクを再度国民に背負わせる事は国民に対する政府の背任だと感じます。 2、供給される電力に対する効果が薄い 原発による電力供給の追加があったとしても、 我々は既に不景気の中におり、大した仕事にも 生活の利便性向上にも繋がりません。 リスク対効果が薄いと感じます。 3、新規事業開拓のチャンス 人件費や円の値段を考えたときに、 もう日本は中国や他アジア諸国のような 「世界の工場」を担うことはできなくなっています。 「誰かが発明したものの高品質コピーを作る」 事で日本は経済成長を実現しましたが、 今日本の経済、特に外貨獲得のために必要な事は、 「何かを発明する」 事であると考えます。 「世界の工場」を担えなくなっていますが、 これは見方を変えれば、その段階を卒業した 先進国に脱皮すべき状態にあるとも考えられます。 中国などよりも一歩先に行っているはずなのです。 「必要は発明の母（父？）」といいますが、 原発の危険性を身を持って体験した日本人だからこそ、 既存エネルギーを捨てて新規エネルギーの関連事業を 今まさに開拓すべき、加速すべき時期なのではないでしょうか？ 私はエンジニアをしていますが、幸運な事に、 日本のエンジニアや職人さんはみな優秀でまじめです。 「これを作れ」という指示に問題が無い限り、 すばらしいものを作れるという確信があります。 日本経済の問題は、優れた労働力を活用できない、 「横並び思考」を引きずった経営者やプランナー、管理職の 発想力と勇気のなさにあると考えます。 東京電力のエリートエンジニアさんや、経営者さん達、 官僚の方々、政治家の方々（裏にはヤクザとかがいるのでしょうか？）には是非、 「あなた方の保身がどれだけの数の人間にリスクと 負債を負わせるか、歴史に責任を取れるのか？」と言う事 を少しでも考えて見て欲しいと思います。 改めて、3.11の悲劇を契機に 「新しく何かをする国家」 に脱皮してほしい、自分も脱皮したい と考えています。

5120	個人	自営業	50代	男性	すみやかに、原発を　０　にしてください。 国土と、国民の生活を無にする エネルギーとは、愚かです。	現在、(1)東京電力、東北電力は、原発稼働　０　で、夏も、電力不足はありません。 故に、電力は、原発なしで、大丈夫。(2)コストは、原発の寿命が、30年40年で、新規建設は5000億円で、高いです。廃炉費用も、高く、使用済み燃料を2万年管理しなければならないので、とにかく原発は高いです。 (3)原発は、自然災害に弱く、すぐメルトダウンします。(4)ドイツの太陽光発電建設は、日本の7倍ですよ。 風力発電量は、日本の10倍ですよ。地熱発電は、フィリピンは日本の3倍。 経済規模からいって、日本の自然エネルギー開発は、遅れています。自然エネルギーをまじめにやれば、祖国を救うのです。がんばりましょう。 官僚の抵抗があるでしょう。そこは、公務員の兼業の禁止の法律により、 電力会社からの寄付を受けないことを徹底して下さい。 電力会社は、コマーシャルを禁止してください。
5121	個人	その他	30代	男性	エネルギー環境に関する選択肢は(1)のゼロシナリオを選択します。 特別な団体に入っているわけでもない私がここに意見表明するのも 3.11以降、意識が変わった国民が多いのではないでしょうか。	左記に述べた通り、3.11以降、この国の信頼されていた根幹が崩れたと原発行政に関わった全ての関係者は自覚しているのでしょうか。おりしも昨日、福島県南相馬市にいる私の祖父が亡くなりました。86歳でした。農業一筋で震災前まで元気に働いてました。福一の事故で生活が一変しました。怒りをぶちまけるような祖父ではありませんでしたが非常に寂しい最期を原発事故は招きました。今回のパブリックコメントがどのような反映を期待できるのかわかりませんが官邸の周りを囲んだ人々と同じように私の出来る一歩としたいと思います。
5122	個人	家事専業	40代	女性	2030年までに原発の使用率は0にすべきです。 原発の使用率が0にできない場合、現存する原発を総て廃炉して最新式にすべきです。 新しい電気の確保先としては自然再生エネルギーを中心にすべきです。	放射性廃棄物の安全な取扱いが地震大国である日本では難しいことは先の大震災で明らかとなりました。未だに安全な代替え案がない以上、それを増やす行為は愚策であると考えます。 ですが昨今の電力事情を鑑みるに、原発の即時廃炉は難しいとも言えます。そのためにこれから先も原発が存在するならば、少なくとも建造されてから何十年もたつロートル技術に命はゆだねたくありません。即刻、今海外に売り込んでいるような最新式に変更がなければこの先何十年もの安心はゆだねられません。 第一「核技術が最先端の技術でありこれを保持しなくては一流国の一員と言えない」という考えは時代錯誤であり、これからは技術的にもエネルギーの確保先としても自然再生エネルギーの分野を開拓することこそ一流国の方針と言えるのではないでしょうか。
5123	個人	自営業	40代	男性	原発とかやめましょう。日本人として頭が腐ってます。	地球に優しくない原子力を使ったエネルギーを、津波でひどい目にあったにも関わらずまだ稼働するという行為が尋常でなく疑問に思います。世界的に見てもエネルギー改革の時代なので、アジアの先進国である以上ここでシフトチェンジするべきだと思います。
5124	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。再稼動は止めて下さい。大飯原発が再稼動され、毎日不安です。福島での事故の際は心に深い傷を負いました。自然エネルギーを中心にし、安心して暮らせる国に変えてください。	原発はどんなに細心の注意を払っても、地震等で事故は免れません。放射能の身体への影響も既に確認されています。原発を一度作ってしまうと、ずっと管理をし続けなければいけません。誰かが被爆し続けなければいけません。そんな危険なものは、この日本には必要ありません。
5125	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	(1)福島第一原発事故はいまだに収束していない。 ⇒環境への放射能流出を止められず、4号機には1500本あまりもの本数の使用済み核燃料プールがなんの遮蔽も無く環境にさらされており、倒壊の場合には北半球が破局するほどの大変危険な状況にある。 (2)他の原子力施設にも過酷事故のリスクがある。 ⇒福島第一原発事故事故が、津波のみならず地震による影響で発生した可能性は内外の多くの専門家から指摘されている。大飯原発や敦賀原発、六ヶ所再処理工場等、その立地において活断層が存在する場所にある原子力施設も多い。安全基準の抜本的な改善が行われていない日本の原子力施設は、どこも過酷事故のリスクがあると考える。 (3)原子力発電のリスクは『たかが発電』が許容できるリスクを大きく超えている。 ⇒福島第一原発事故事故において、事故の被災者への補償等はほとんど進んでおらず政府さえも責任をとれない状況。実際に長期稼動の原発に対する事故保証の保険を引き受ける保険会社が世界中で一社も無いことは、事故の際のリスクの巨大さを如実に示していると考える。万一の事故の場合に、半永久的に地元の人々に犠牲を強いるような、終局的には全世界に環境汚染の進めるような発電方法を『たかが発電』のために選択するべきではないと考える。 (4)『原子力』以外の発電方法を多角的に中長期的に国策として模索していくべき。 ⇒ガスコンバインド火力発電、地熱発電、マイクロ水力発電や、メタンハイドレートの開発等、着実に進めていくべきと考える。
5126	個人	自営業	40代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。経済性よりも、CO2削減よりも、安全性を最優先に考えるエネルギー政策を行ってください。	原子力発電は、働く人の健康を損ね、周辺住民への差別を生み、放射線によって国土を広く汚染する発電方法です。故郷を汚され、住む土地を追われ、未来をあきらめなければならなかった福島の方々の苦しみ・悲しみの前では、いかなる理屈も空しい詭弁です。国民の幸せを犠牲にする発電方法に私は反対します。次の世代のためにも、物質的な豊かさよりも、より少ないエネルギーで安心して暮らせる国、自然エネルギーを利用する安全な国になることを望みます。
5127	個人	自営業	40代	女性	原発再稼働反対です。	福島第一原発で、地震がきっかけとなった人災による大事故が起きたことは、大きな方針転換のきっかけだと思います。後始末が100%できないものは作るべきでも動かし続けるべきでもない。 自然災害を人間の力では封じ込められない以上、今回の事故を教訓にして、制御可能ではない原発への依存はやめて、新しいエネルギーへのシフトチェンジを図るべきだと考えます。 「原発による電力がなければ、ろうそくの時代に逆戻りだ」とおっしゃった政治家の方がいらっしゃるそうですが、国民から選ばれて政治を担っている一員としてはあまりにも稚拙でヒステリックな発言ではないでしょうか。 逆戻りするなどあり得ません。前にしか進む事はできないのだから。 だからこそ、未来の人類が負の遺産を背負わずに済むように、今回の事故をきっかけにして、正しい道へと進まなければならないのだと思います。 事故から再稼働までの期間に、どうすれば原発への依存度を低くして、いずれは100%原発を廃止することができるだろうか？という議論が十分に尽くされていない以上、「再稼働ありき」で着々と進めてきたと不信の目でとらえられても不思議はありません。消費電力が逼迫する夏だから、再稼働が急がれるのだ！という、ある意味恫喝に近い進め方だと受け取るのが自然ではないでしょうか。 原子力エネルギーに頼らずに成り立つ道を考え尽くしてください。
5128	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発推進反対！	子供たちのために、日本の未来のために、自然エネルギーを推進しましょう！
5129	個人	自営業	40代	男性	広大な住めない土地を作り、何万人という人たちが路頭に迷い、それ以上の人が今もチェルノブイリでは住んではいけない線量の土地に住み続けさせられてる。許せない。もちろん0%を望みます。	なんら解決していない福島。今もとくに危機的な4号機。以前なら18歳以上立ち入り禁止の線量下で 住まわされ続けている住民。土地を追われた何万という避難民。こんな許されない状況を起こし誰も責任をとっていない原発を「経済」という理由で再稼動させるなんていうのは狂気の沙汰だ。 また第二の福島が起きたら日本は終わりだ。世界から見放される。そんな簡単なことが分からず、金のためだけに動かすのか。大急ぎで代替エネルギーの開発普及を進めているのか？雇用はそこで生まれるだろう。停電を避けるために工場の稼動時間をずらす、病院には自家発電機を設置するなどのできることはいくらでもあるだろう。いい加減今までの習慣で行動するのは止めてくれ！
5130	個人	パート・アルバイト	50代	女性	結論から言えば　即脱原発をするべきと思います。 さらに発送電分離を断行し、各発電方法を季節等により消費者やコミュニティが選択できるようにする。	次世代にもう現時点以上の核のゴミを残す事は許されません。また巨大地震が起こる確率が高いと科学的に検証されつつあるこの国には原発はあってはならないものです。 経済界が原発の有無で左右されるような社会にし一部の支配層が私腹を肥やしてきたこの社会システムは変革しなければいけないと思います。 再生可能エネルギーを賢く利用する技術も知恵も日本にはあり　嘗ての電機産業のように　官民あげて振興に励めばこの分野での世界一の先進国になれる可能性があると思います。
5131	個人	無職	70代	男性	1. 原発によるエネルギーは要りません 2. 大飯も含め全ての原発は廃炉にする 3. 理由は下記したとうりです	原発によるエネルギー供給は反対です。 大飯原発も含め全ての原発は廃炉にして下さい。 理由）1. 今回の福島の事故のように、万一事故を起こした場合の国民の生命、健康、財産に多大な損害を与える･･･これから何十年にも亘って放射能に起因する病気がドンドン発生します 2. 日本は地震火山列島です。巨大津波の海に囲まれいます。中国、韓国、北朝鮮とテロ国家に囲まれている。 近じか、いずれかの理由で重大事故が発生するでしょう 3. 事故を未然に防ぐ方策は、技術的に今の日本にはありません。事故が起こった時の対応、対処のマネージメントが極めてお粗末です、無いに等しいと言えます 4. 事故後の住民に対する補償が不十分です。 逃げ道も決まってません。 避難場所も決まってません 5. 電気のコストが高すぎます。 今は含めていない、原発の周りの自治体に対する交付金、寄付金、事故の補償金、廃炉にかかる莫大な費用、使用済み燃料の処理費用、罹病者の医療費･･･何百兆円もかかるでしょう。 この費用を割りかけたら最も高いエネルギーです 6. 今回の事故で国民そして世界の人々多大な損害、迷惑をかけたのに誰も責任を取っていない。こんな国は原発を稼働させる資格はない
5132	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を進めてください。倫理的で民主的な先進国として、また、福島の原発事故後の状況を鑑みて、それ以外の選択は許容できません。	・日本は、また大きな地震や津波が、いつ、どこに来てもおかしくない、太平洋プレートの活動期です。活断層もたくさんあるそうですね。その上に原発があること自体、すでに危険をはらみます。 ・たとえ「安全」に運転していても、原発は温排水や核廃棄物を排出する点でリスクを常に抱え、「安全」とは思えません。「安心」でもありません。 ・原発は、経済的に見ても「金食い虫」。長期的にはメリットがありません。 ・富の配分バランス欠くために、不条理な貧困が存在することは、今の日本の大きな問題です。しかし、日本経済自体は十分に発達しています。無駄が多すぎるくらいです。「原発を動かさないと経済に悪影響」と考える方がいるなら、それを解決するために尽力すればいいじゃないですか。健康な生活、食の安全、未来への希望。今の日本に原発があることは、これら、人生にとってとても単純で純粋で大切なことを妨げています。
5133	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年のエネルギー・環境に関する選択肢は原発依存度を基準にゼロシナリオでやるべきです	現在の日本の電力事情は原発がなくても火力、水力などで十分に電気は足りています。 しかも原子力発電を続けることによる放射性廃棄物の処理方法はいまだ確立されておらず、原発の安全性も大変にお粗末なもので、何よりも福島第一原発の事故は収束していません。 この様な状態の中で原発を続けるというのは狂気の沙汰です。 今後は風力、水力、波力、火山に力を入れ、原発廃炉をビジネスにする大方向転換が必要です。
5134	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は、利用すべきでないと考えます。日本国として速やかに、原発全廃を宣言することを求めます。	原子力発電が始まって40ほどなるのでしょう。その40年間、国は国民に「原子力発電は、絶対に安全」だと説明して来ました。 そして事故が起き、想定外だとの言い訳。自然災害は、いつも想定外で起きるものです。 すなわち、これからも原子力発電所の想定外での事故は起き続けます。 取り返しのつかない大惨事が。 絶対に安全だと説明していて起こした事故に、誰がどのように責任をとるのでしょうか？ 誰も責任を取らない。責任なんて取りようがない。 そんな技術は利用してはいけないと思います。 それと、核反応生成物質の処理技術が開発されていないのも反対の大きな理由です。 原子力発電によって生み出される核のゴミを、どう処理されるのでしょうか？ 処理の方法が無い猛毒を生み出すような技術は利用すべきではありません。 現状存在する核のゴミも、青森県に置くのではなく、電力利用量に応じて、消費地に 埋めるべきです。 東京や大阪が多くの電力を消費するのですから、その消費量に応じた核のゴミを負担させるべきです。東京湾、皇居、国会議事堂の真下に埋めてください。 原子力を利用するのなら、それくらいの覚悟が必要だと思います。
5135	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	原発がなくても、自然エネルギーを上手く利用していけば、原発と同じくらい、もしくはそれ以上に必ずエネルギーをまかなえる方法があるはずだと思います。 もっと自然エネルギーを推進してください！！ よろしくお願いいたします！！
5136	個人	会社員・公務員	30代	男性	『ゼロシナリオ』しか無い。	『ゼロシナリオ』しか無い。 人間は「おっちょこちょい」で「怠け者」で「強欲」なので原発は無理だ。 どうしてもと言うなら、「電力会社の本社」と「国会議事堂」を、 原発敷地内に移転するならOKだ。
5137	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを支持。 遥か遠い子孫に負の遺産を残すことが許されると考えるのは人間の驕り。 人類だけでなく、植物、生命、全てに対する冒涜である。	●安全性について 日本は地震大国であり、全ての原子力発電所に津波被害が予想される。 また、その規模の「想定」など出来ようもない。 よって安全と呼べる原発は1基もない。 政府、電力会社の言う「安全」は欺瞞である。 ●コストについて 使用済み核燃料の処分、事故があった場合の損害賠償、これらを含めてコストである。 原発が一番高い電力である事は明らか。 上記二つだけで、原発があってはならない理由となる。 経済をどうするかは、それこそ政治家の仕事。 それを理由に原発が必要だとする政治家は不用。 命より金を重んじる経済界、官僚は論外。
5138	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ	0～10%程度を目標 すぐに0は不可能、弊害が多いかと思うので 税の仕組みなど運営の全体を効率よく、無駄を省く作業を望む
5139	個人	会社員・公務員	20代	男性	私は2030年には原発依存度0%であるべきだと考えます。	いくらCO2の発生を抑えれたとしても、原子炉冷却のために海水温は上がっています。今の技術でうまく扱えているとは到底思えません。一度0%にしてしまうのが妥当だと思います。
5140	個人	自営業	30代	男性	もちろん即原発0%！！！	原発0%！！！ドイツに在住ですが、ここでは、昨年以来、全ての原発が停止されてます。近隣諸国では、まだまだ、原発に依存しているところがありますが、ほんと、ドイツは率先してがんばってやってると思います。ドイツの人達も、日本の事、昨年からいろいろ心配しています。 それに比べて、ほんと日本の対応は信じられないくらい、遅くて、こっちでも、聞かれた時に、なんて言って良いかわからない時がよくあって、恥ずかしい時もあるし、いらだちもあるし。とにかく、一刻も早く、また、全ての原発を停止してください。 そして、自然エネルギー等 で、未来の子供達、世界中のみんなが、安全で健康に暮していけるような社会になるような新しい計画をドイツと一緒なりにして、率先して立てていってください！！！
5141	個人	無職	60代	女性	可及的速やかに全国の原発を廃炉にし、再生可能なエネルギーへの転換を求めます。	日本は今地震の活動期に入っています。福島をみれば明らかなようにこの先他の原発で事故が起きれば日本は立ち行かなくなります。特に大飯も含めた関西圏で事故が起これば関西圏の水がめである琵琶湖の水は使えなくなります。 またこれ以上使用済み燃料を増やしても処理も保存もする場所もないでしょう。 1日も早くエネルギー政策を変換し、脱原発実現に向け、あらたなエネルギーの開発に知恵とお金を使うべきです。 政治家の皆さん、官僚のみなさん、もっと本質を見極めて方針を政策を出してください。 命が粗末にされる経済はゴメンです。

5142	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを支持します。現在資産計上されている使用済み核燃料や原子炉の減損処理をすることになったら電力会社が債務超過に陥る、それを回避するために電力不足や安全性を捏造しているとしか思えない。	(1)ゼロシナリオを支持します。現在資産計上されている使用済み核燃料や原子炉の減損処理をすることになったら電力会社が債務超過に陥る、それを回避するために電力不足や安全性を捏造しているとしか思えない。原子力発電に頼っているアメリカや韓国が日本の1/2や1/3の電気料金だったりするわけです。そのような原子力発電による恩恵を享受せず、地震超大国で危険を顧みずこのまま原発大国を継続することは狂気の沙汰である。
5143	個人	自営業	40代	男性	原子力はできるだけ早急に0に持って行くべき。	理由は、廃棄物というゴミが出て割に合わない。飛行機や鉄道、車、工場など、どんな技術も、安全を第一に考えているが、経験上、事故を0にすることはできない。原発も同じ。絶対に安全という技術はないので、事故を起こしたら人間がコントロールできなくなるようなものは廃止すべき。被害が大きすぎるし、日本1国だけの問題では済まなくなる。本当は、世界各国で、原発を廃止するべき。地球規模の問題だと思う。それと、東電はじめ、原子力に税金がかかりすぎる。今の日本の財政が厳しい状況で、原発マネーにあんなにお金をかける余裕はないはず。地元自治体も、原発マネーがないとなったら、やりたいというところはないはず。結局お金が欲しいだけ。税金の無駄をしないで、さっさと借金を減らしてほしい。エネルギーは、必要があれば、絶対に代替技術が出てきます！今は原発の力が大き過ぎて、企業が研究開発をしていないだけ。PCだって、年々進歩しているが、ニーズがあるから。電力だって同じ。原発よりも、ずっと安価で安全なエネルギーは、必ず出てくる！それまで、火力や水力などで、まかなっていけばいい。火力の燃料費が高いといってるが、国際的にみて、液化天然ガスの商品相場は下がり続けてる。それを東電はじめ、電力会社が石油と連動した値段で買うバカな契約をしているから、高いと思わされてるだけ。コスト意識がなさすぎ。仮に、高くてもやっていけば、民間企業がそれよりずっと安くて効率のいい電力技術を開発するので、ぜひ原発なんて0にしてほしい。大飯原発も、本当は動かすべきではなかった。夏を乗り越えたという実績を作らせたくなかったのは見え見え。
5144	個人	自営業	30代	女性	原発の今後について	東電の電気料金の値上げもありえないことですが、原発の再稼働も甚だおかしいと思います。 関西電力の大飯原発の再稼働は関西電力の不良債権のため、関西電力を倒産させないためであるという記事を神戸新聞の7月8日の記事で読みました。 天下り議員や政治家、東電や原発にかかわる人間のためにこれからの増税されるとおもうとばかばかしいです。そりゃ富裕層は増税から逃げるためにシンガポールに行きますよ。 火力や他の電力で賄えるのに、賄えないというウソは国民の多くは知っています。 原発に依存して自分の懐を肥やす政治をしているようにしか見えません。 節電すれば何とかなるのなら企業も個人も協力します。 何とかしようとしている国民になんとかだまそうとする国なんて最悪です。 先日、巣鴨の駅付近を通ったらとても立派な東電社宅の高級マンションがありました。大手企業では会社の負債があれば、資産を売って会社を存続させていますが、なぜ東電はそれをせずに電気料金の値上げをするのか？おかしいです。いまどきあんな立派な社宅をもってるのは東電くらいですよ。しかも都心にいくつも。東電は企業ではなく国との癒着がありすぎでもはや企業とは思えません。 これ以上世界に迷惑をかけてまで環境を破壊し、健康被害を与える原発は使うべきではありません。 これからどんどん太陽光などのエネルギーにシフトしていき、そういった企業をサポートする政治をしてほしいです。
5145	個人	自営業	50代	女性	原子力発電を全面廃止に賛同します。	原子力発電はとても危険です。 放射能の被害は生き物全てを殺します。 私達、生き物は、土、水、空気が無ければ生きていけません。 原子力発電所から出る廃棄物から出る放射能は土、水、空気を汚染して 生き物が息絶えてしまいます。 電気は便利ですが、節約は出来ます。 24時間コンビニやパチンコ店の電気の自粛や 一般家庭の、就寝時間を9時頃にして電灯を消して テレビやビデオも消して、朝は5時くらいに起きるようにすると 電気の節約になります。 火力、水力、風力、の自然エネルギーや、フリーエネルギーなどを 原発の変わりに使用する事で、美しい地球を守る事ができます。 このまま原発を続ける事で、地球は破滅に向かいます。 原発を全面廃止し、自然エネルギーに変えることで 心身ともに健康で幸せな世の中になります。 愛にある行動は自分自身も救います。 どうか、愛のある素晴らしい日本にしてください。 お願いいたします。
5146	個人	会社員・公務員	60代	男性	冷静な議論がなされず、感情論だけで国のエネルギ政策の方向が決められようとしていることが問題で、原発という準国産エネルギを縮小させる選択肢は、資源のない日本ではあり得ないという事実を理解すべきである。	原発依存度を現在よりも減らすことが国民の合意形成になりつつあるという前提となっているが、これは、メディアが客観的事実、科学的根拠に基づいていない脱原発報道を行った結果であり、各種委員会での議論も同様である。感情論での発言しかできない反原発メンバを多く委員にしているために、冷静かつ客観的視点での判断ができなかった結果である。国民的議論をするためにまずは、そもそも「安全(危険)とはなにか」「工学(技術)とは何か」「売れる資源のない日本という国の暮らしは元は何か」「東日本大震災の本質は何であったのか」「世界、地球の飽和人口、飽和食料、飽和エネルギーはどの程度なのか」という根本的な問題を、本当の意味での専門家である有識者がきちんと議論し、その結果を報道し、国民に客観的事実、科学的根拠を理解してもらう必要がある。世界全体は脱原発では動いていない。山岳国であり、狭い国土に1.3億人が比較的豊かな暮らしをしているが、資源のない日本が、食料、エネルギーを海外から調達するための費用は工業製品の輸出で得ている。このため、電力の70%は産業用であり、比較的安価で、高品質、安定的な電力は、日本の暮らしの元である。メディアでは家庭で節電すれば良いかのような報道をしているが、節電で痛むのは生産性の落ちる産業であり、原発依存度の削減は、原発の危険以上に、日本人の暮らしを脅かすことをきちんと国民に知らせる必要がある。正しい情報が伝われば、原発の必要性も多くの国民に理解されるはずである。地震(津波)国でもあるにも係らず、山岳国で1.3億人の人口が居るために、東日本大震災で分かるように、福一原発事故での放射線被曝による被害者が1人もいないのに、1.9万人の命が失われた。今も多くの日本人が海岸沿いや山沿いに暮らしており、その危険性は原発の比ではないが、この本質も報道されない。交通事故を始め、人が暮らしている中には多くのリスクがあり、原発のリスクが他のリスクと比べて十分小さいことは、TMI、チェルノブイリ、福一事故を見ても自明である。政治家、メディアは文科系出身者が多いために、客観的事実、科学的根拠に基づく理解、判断は苦手で感情で判断してしまうようであるが、国の安全保障に係るエネルギー問題を感情で判断してしまうという愚はおかしてはならない。人が普段利用しているビル、道路、鉄道、橋などの工学製品は、設計条件を大幅に超える負荷を与えれば(想定外の事象が起これば)必ず損傷するものであり、これらは人の命に直結することも理解する必要がある。
5147	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対。原発をゼロにして政治主導での自然エネルギーへの転換を。	福島の原発事故を受けて、原発は本当に恐ろしいものだと知りました。 人間に制御できない原子力をエネルギーとして使うべきではない。 原発をゼロにしてください。 政治主導での自然エネルギーへの転換を期待します。 1歳になる子供がいます。 いまだに食などの安全性について、福島の事故処理の状態について気にせざるを得ません。 これは今後も数十年にわたって続く問題です。 人々の当たり前の日々の暮らしをおびやかし続ける問題です。 周りには国外や地方へ転居した人もいます。 放射能の影響は、いったいどれくらいのものなのか科学的に解明されていない。 専門家の中でも意見が分かれる。 目に見えぬ危険、不安、不確かな情報。 それに対峙し続けなければならない。 原発事故のもたらす影響はあまりに大きすぎます。 再稼働にも反対します。 「安全性は確保された」と言いますが。311の教訓が生かされているとは思えません。 活断層の問題など、うやむやにしたままで安全性という言葉は信用できません。 また、夏場でさえも電力は足りており大飯原発の再稼働は関西電力の経営上の理由だから という話もあります。安全性、必要性ともに信用できません。 仮に両方ともクリアになったとしても、段階的にゼロを目指すべきだと思います。
5148	個人	無職	60代	男性	原子力発電の依存度は、「0」%が良い。	1. 政府及び電力会社、原子カムラが信用できない。 2. 過酷事故発生の際、対応できる能力が無い。 3. 使用済み核燃料の処理ができない。 4. 日本は、地球上で最悪の地震多発列島である。 5. もう一つ過酷事故が発生したら、日本は終わる。 6. 原発を止めなければ、発電のイノベーションが起こらない。 7. テロに弱い構造、海岸線に並んでいる。 8. 核兵器につながり、いつか、地球自体に終わりが来る。 9. 我々とその子孫が住めるのは、地球だけです。
5149	個人	その他	30代	女性	もう電力も他国と同様に、専売特許ではなく、自分で自由に電力会社を選べるシステムに移行するべきです。自分が使う電力は自分好みの再生可能自然エネルギーで作られた電力がいいと思うからです。	原子力の時代は終わりました。日本国民は、もう気づいています。今までのやり方を国と電力会社が続けていくのは、もう無理です。受け入れることはできません。 原子力発電は危険なだけで、国民に何のメリットもないやり方です。 新しい施設を作らずとも、電気はまかなえると言われていますし、もう地球にやさしいやり方でないものは使いたくありません。 原発で作られた電力は使いたくありません。 全ての原子力施設を順に撤廃し廃炉にしていき、再生可能なエネルギーを増やしていきましょう。 お金中心ではなく、日本人の魂を中心にした国づくりの第一歩として、まず原発をなくすことやりましょう。 地球上で一番優れた国民性、優れた魂を持つ日本人として、世界への善い手本をしめすべきです。 どうぞよろしくお願いします。
5150	個人	自営業	40代	男性	私は原発0シナリオを望みます。もう原発は嫌です。お願いします。	日本は地震大国であり、先の福島の事故のように同じことが起こりえます。 そうなった場合の生活への影響、人体への影響、精神の影響を考えて 原発はもうイヤです。太陽光や他の自然エネルギー(事故が起こっても人間が対応できるもの)への移管を希望します。経済優先より人のいのち、自然環境を重視しています。 よろしくお願いします。
5151	個人	自営業	30代	男性	日本の新しいビジョンとして2030年の原発依存率目標を0%に御願い致します。	以下に理由を述べます。 1)今、日本には新しいビジョンが必要です。 2)新エネルギー開発を基軸とした技術開発において日本は世界のトップに立って欲しい。 3)地震が活発化している日本で原発のリスクは容認出来るものではない。 4)今後世界ではよりブランドイメージ、ブランディングが重要になります。2度目の原発事故を引き起こしたときにそのブランドイメージは回復不可能となります。 5)経済的、社会的に必要な電力の供給を安定させ、それ以外の一般市民への節電要請、節電が容易に出来る仕組みの開発も同時に御願い致します。 6)再生エネルギー総買取に関しては30年度までに段階的に引き下げを行い、市場競争の中で、エネルギーの価格が下がる仕組みにしていただきたい。競争の無い分野で技術発展はなかなか考えられにくい。 宜しくお願い致します。
5152	個人	家事専業	20代	女性	原発再稼働、原子力発電について	原発再稼働反対します。原発に頼らず新しい方法での電力システムに切り替えていくべきと思います。 福島第一原発での事故で取り返しのつかない事態になり、 いまだに収集ついていませんよね。放射性物質が放出されて 人々は今命の危険にさらされています。原子力は事故が起これば誰にもどうにもできない。こどもですらそれを知っています。 それでもまた使う愚かさに疑問です？ このまま行けばどんどん悪い方へ行くはずです。今の目先の利益しか見ていないのか、と単に思ってしまう。 国民は気づき始め、デモを起こし声をあげています。 この現実に国は気づいて聞いてください。 断固として原発反対。再稼働反対します。
5153	個人	自営業	40代	男性	原子力発電に反対します。速やかな脱原発を希望します。	原子力発電は現実には高コストで、リスクも大きい。現実に福島の事故が示すように、地震国日本に於いて原子力発電は危険極まりない。大量に生成される核廃棄物の処理も不明であり、まったく合理性がない。電力は現状、火力／水力その他で充分足りるはずであり、自然エネルギーも今後増やすべきである。
5154	個人	自営業	60代	男性	原子力をゼロにする。人口が減り省エネルギーが進むので電力需要は大幅に減る。既存の水力発電を全て動かし、風力発電を建設し、太陽光発電で夏場のピークをカットし、残りを天然ガスタービンとすれば十分である。	私は40年以上も前に原子力にあこがれて京大原子核工学科で学んだが、学ぶうちに原子力は危ういと知り、その道には進まなかった。 地球上の生命体は、地球にある酸素や炭素や水素や窒素などの原子が、太陽のエネルギーを得てくっついたり離れたりして、植物になったり動物になったり空気になったりしているだけで、物質的には同じものが輪廻転生をしている。生命活動において原子自体は不変である。 しかし核の世界では原子の中の核を割ってしまい、他の原子にしてしまう。そして核のレベルからは、原子のレベルで生きている生命体では制御できない強烈なエネルギーが出てきて、生命の秩序をやすやすと破壊する。核は宇宙の混沌であり、生命の秩序とは相容れないのである。 子供の火遊びとは、危なっかしいことの代表である。なぜ危ないか。それは火の消し方を知らないからである。人類は核の火の消し方を知らない。知らないというより、生命体が核を制御することは、エネルギーのレベルが違いすぎて無理なのである。宇宙人でも無理なのである。核が暴走したら生命体では止められないし、年々たまる核廃棄物を無害化することもできず、子孫につけを回してしまう。 このように原理的に無理があるので、電力を得るために大規模な核発電をすることは人類全体として適切な行為ではないのだが、さらに経済的社会的に見ると、核発電は事故の補償が計上されておらず、廃棄物処理費もきちんと計上されていない。それらを省いて核発電のコストは安いというウソで資源エネルギー庁は国民をだまし続けてきた。核発電がなければ電力が足らないというのも、そういう政策をとってきただけのことだし、核発電に将来性があるというのも幻想である。エネルギー安全保障でも、日本にはウランはないから核発電を増やすことはリスクを増やすことになるし、海岸にたくさんの核発電所を林立させたことで、外敵やテロのリスクは高くなっている。つまり核発電は経済的にも社会的にもまったく成立しておらず、やればやるだけ国力が失われるだけである。 地球上の生命体は太陽のエネルギーで生きている。だから人類も太陽エネルギーで完結して生きるのがよい。大いに自然エネルギー技術を開発をして、それを世界に広げて、世界人類に不滅の循環型のエネルギー源をもたらすこと、これをわが国の大きなミッションとすべきである。 ご参考　吉岡英介著「日本新生　さらば核発電」ドニエプル出版

5155	個人	自営業	50代	女性	豊かな自然と、その自然によって育まれる命を大切にしたい。放射能で地元の野菜も魚も山菜も食べる事ができないような事態は、人間の命をも断つに等しい。政府要人の方々、企業の方々、どうぞ目を覚ましてください。	大金がなくても、命をつなぐ事はできます。自然がなければ、人間の命はつないで行けなくなります。 命よりも大切なものがあるとは思えません。 どうか、政府要人の方々、利権にむらがる企業の方々、あなたたちにも親がいて、子供がいる事でしょう。 冷静に、本当に大事なことはなにか考えて、原発ゼロ、放射能ゼロの日本を作って行きましょう。
5156	個人	自営業	40代	男性	3度被爆した国「日本」なのですから原発はゼロを目指したい。核燃料リサイクルの困難さ、それゆえに使用済み核燃料の処理にいまだに解決策が見いだせていない現状からも、これ以上、原発に依存することは出来ない。	長崎、広島、福島。日本はこれまでに3度も大きな被爆を経験しました。原子爆弾は多くの悲劇を生みました。東電福島第一原発の事故も同様です。福島での健康被害はこれから明らかになるのでしょう。こうした災難、事故を経験した日本なのですから、原発はゼロを目指すべきと考えます。国や電力会社を批判していても始まりません。核燃料リサイクルの困難さ、それゆえに使用済み核燃料の処理にいまだに解決策が見いだせていない現状からも、これ以上、原発に依存することは出来ないと判断します。再生可能エネルギーの開発へと大きく舵を切ること。再生可能エネルギーの技術で、世界からの信頼を回復したい。
5157	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー政策の不信感	これだけの原発事故を引き起こしておいて、さらに根本的な解決には到底至っていないのに、 なぜ、原子力による発電が主力と言われ続けるのか全く受け入れられない。 日本の技術力であれば、他のエネルギー調達方法や、 事故後の対応にももっと有力に対応できる可能性が大きくあるはずだ。 原子力を考えに入れない場合の可能性が、 原子力推進のために根こそぎ淘汰されてしまっているという印象がぬぐえず、 政府の方針には、長期的な国民の真実の利益エお求める、という感受性を感じられない。
5158	個人	パート・アルバイ	40代	男性	全原発即停止し即廃炉作業へ。	動かそうが廃炉作業に入ろうが危険度は同じなのはわかります。じゃあとりあえず止めて下さい。廃炉にするにも相当お金かかると思いますがその為の増税なら喜んで受け入れます。
5159	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオにすべき。今ある原発は、寿命きたものから順次廃炉に。廃炉など高レベル廃棄物の処分・管理には莫大なお金と年数がかかり、そのコストを考えれば高い電気だし、地球環境に一番悪いものである。	2030年までとかにこだわらず、将来必ず原発はゼロにすべき。今ある原発は、40年の寿命がきたものから順次廃炉にしていき、最終的にゼロに。その間に、再生可能エネルギーなど代替エネルギーに移行。また、火力発電も、せっかく日本海に原油があり、またﾒﾀﾝﾊｲﾄﾞﾚｰﾄが見つかってるのだから、それを活用する開発をすべきである。 原子力は、放射性廃棄物を増やすばかりで、低レベル放射性廃棄物の処分にすら四苦八苦しており、未だに高レベル放射性廃棄物の処分場は決まらないのに、原発の廃炉などの廃棄物をどう処分するのかも決まっていないのに何故原発稼動と言えるのか。コストが安いから、CO2削減で環境にやさしいから、と原発の推進に理由とされたが、放射性廃棄物の処理及び管理には、数十年ではすまない膨大な年数と数億円では済まない莫大なお金がかかる。その手間・コストを計算に入れれば、原子力は、高い電気であり、放射性汚染をおこす環境には、また、生物の生活にはめちゃくちゃ悪いものである。そもそも、安全であるのなら、なぜ衰退する地域に立地するのか。都会に近いところに立地すればいいのではないか。 それができないのは、100%安全ではないからであり、そうである以上、放射能汚染をおこすものをわざわざ作る必要はなく、電力は別の手段で発電すればいいのである。 また、我々の日々の生活もムダに電気を使いすぎてきており、その反省をして、 節電･･いや不要な電気の使い方を止めれば、必要電力量もかなり減少すると思われる。 従って、今ある原発は、年数が期限きたものから順に廃炉にしていき、再生可能エネルギーと火力発電にて必要発電量をまかなう国にすべきである。 放射能ほど環境に悪いものはないのだから。
5160	個人	パート・アルバイト	50代	女性	将来のエネルギーとしての原発依存度は0%が望ましい。	すでに事故は起こった。その被害の大きさは、国内外を問わず影響を与えている。日本がこれから迎えるであろう地殻の大変動期に、原発を動かすことは過去の危険を上回ることも想定すべきである。 もう一度なんらかの事故が起これば、日本はそれこそ立ち直れない。 また、原子力発電を続ける限り生み出される核のゴミの処分は、いまだ解決されていない。 日本が続けてきた経済成長は、もはや行き止まりの感がある。人口も減少、所得も伸びない、公共料金ばかりは負担が増加する。わたしたち低所得者層の生活は、これからもっと貧しくなる。わたしはそれでもいいと思う。人間の暮らしを根こそぎ奪ってしまう放射能の危険と隣り合わせの物質的、経済的な豊かさよりは、自然と共存する豊かさを選ぶ。 農地を失った農民、漁場を失った漁民、家を故郷を失った人々を、政府はどうやって救うのだろう。 福島の人々の舐めた辛酸から、わたしたちは学ばなくては、いずれ国を失うことになるだろう。
5161	個人	その他	50代	男性	原発は止めてください。福島が収束していないのに再稼動はあり得ない。	危険な廃棄物の処理も決まっていないのに原発を続けるのは国民を死に追いやる行為！すでに多くの人が被爆しているのにそれがわからない政府はいらない。
5162	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを強く支持する。地震・津波に度々襲われてきた日本の国土に原発を立地することは不可能であり、現在国内にある原発はすべてウソの上に成り立っている。すべての原発を即刻廃炉にするべきである。	科学的な調査を公正に行えば、大きな地震、津波に度々襲われてきた日本の国土に原発を立地することは不可能であり、現在国内にある原発はすべてウソと誤摩化しの上に成り立っている。そのため電力会社も国の規制機関も原発の危険性を正しく認識し公表や備えをすることができない。ここが他の先進諸国の原発と決定的に異なる問題である。 また電力会社が地域独占を梃に莫大な収益をあげ、その資金で「原子カムラ」と言われる強大な支配機構を築き、政治や行政、メディアを意のままに操っている現状は改めなければならない。原子カムラを解体すれば自ずと原子力に頼るエネルギー政策は放棄せざるを得ないだろう。 同時に、C02削減のためには化石燃料の消費を減らし、大胆に自然エネルギーにシフトしなければならない。そのためにはこれまで原発推進のために費やしてきた資金を自然エネルギーの開発・普及に振り向けることは必須である。 震災と原発事故を機に大多数の国民は、これまでのエネルギー浪費型の生活様式を改めなければならないという機運にある。見かけの便利さ、豊かさと引き換えに原発の危険性を見過ごして来たことへの反省もある。例えばコンビニや自販機はヨーロッパにはない。人気もまばらな深夜のコンビニや自販機が本当に必要なものか議論の必要がある。 都市への過度の集中はエネルギー消費を増やし、社会が災害に対して脆弱化することにもなる一方、地方を衰退させエネルギー供給地として従属的な地位におとしめることにもなってきた。小規模な事業体が中心となる自然エネルギーへのシフトは、同時に地域の産業を活発化し、大きな視点で見れば分散型社会へのシフトでもある。地域の自然エネルギー事業が雇用を生むことは、すでにドイツなどに先進的な事例がある。 さらに自給率100%、分散型の自然エネルギーは安全保障の観点からも優れている。 新たな国家戦略、成長戦略として自然エネルギーへの大胆なシフトへ舵を切るべきである。
5163	個人	会社員・公務員	20代	男性	直ちに原発を0にすべき 2030年まででは遅すぎると思います。	地震国の日本で、原発がある事自体がおかしいと思います。地震が起きたら、また福島の事故と同じことが起きます。
5164	個人	パート・アルバイ	30代	女性	原発ゼロ！を目指してほしいです。	後生のために。
5165	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は将来全廃すべき。	放射性廃棄物の処理すら決まってない状況を考えると、未来の世代に負の遺産を先送りにするのはもってのほか。 人間が作ったものに100%は無い。 地震国の日本に作るなんて、狂っているとしか思えない。 以上が理由です。
5166	個人	自営業	50代	男性	原発依存度 0%にしてください。 再稼働にも反対です。 日本は地熱や風力、太陽光、また研究が進む新たな方法による自然エネルギーによる発電で世界をリードしていくことで産業を活性化させるべきです。	原発依存度 0%にしてください。 再稼働にも反対です。 日本は地熱や風力、太陽光、また研究が進む新たな方法による自然エネルギーによる発電で世界をリードしていくことで産業を活性化させるべきです。
5167	個人	自営業	30代	女性	原発稼働に反対です。 どんなにそれが利益を創り出すものだとしても。	原発だけは、反対です。どんなに便利で生活に潤いをもたらすものだとしても、ひとたび、事故がおこった時の被害、そして、これからの未来を担うこども達の不安、そして、何よりも、日本の土地は誰のものでもなく、みんなのものなのに、何かあったら、大量殺人になってしまうような、そんな危険性のあるものを、そのときに決定権を持つ中央の方々で決定できてしまうことがとても怖いです。福島原発は広島原爆の何発分のエネルギーでしたか？「絶対、安全」とは、誰を信じて言っているのですか？創った人ですか？「人」の創るものに「絶対」はありあせんし、まして、一人で作っているわけではありませんので、中には、ずさんな人だっているでしょう。こどもの未来を守ってください。「安心」できる土地を、創ってください。お願いします。 「衣食住」の「安全」が第一です。「豊かさ」も大事ですが、2の次では？？？ どうか、「賢人」である政府の方々、私どもの「こども」の将来に、「安全」で「健康」にすごせる事を約束してあげてください。 「日本人」で良かった。「日本が大好き」「日本の食材は世界一おいしくて安全」だと、日本人の私が信じられる国であってほしいのです。 政府の皆様、信じています。
5168	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」･･･原発いらない！	日本は森が美しく、水が美味しく、自然豊かな国です。 それをたった1度の原発事故でなくしてしまうのは大変悲しい出来事です。 福島での原発事故でも大変たくさんの人が悲しい思いをしています。 そして未だに「ふるさと」に帰れないのです。 やはり「原発はゼロ」にし、自然エネルギーを活用した自然豊かな日本になって欲しいです。 そういう日本を子供達に残してあげたいです。 電力は小さなエリアで様々な小さな自然エネルギーを使ったコミュニティでの電力発電を目指すべきです。 僕はそれが日本では可能だと思っています。
5169	個人	自営業	50代	男性	もちろん1番の“ゼロシナリオ”です。日本には原子力に依存するエネルギー需給は入りません。地震が多すぎる島国には原子力は不向きですし、放射能を拡散する可能性のある発電所は入りません。	もちろん1番の“ゼロシナリオ”です。日本には原子力に依存するエネルギー需給は入りません。地震が多すぎる島国には原子力は不向きですし、放射能を拡散する可能性のある発電所は入りません。
5170	個人	会社員・公務員	40代	男性	各再生可能エネルギーの可能性判断における前提条件についても、ゼロから見直し(既存の法律の改正含む)をすることで、ゼロシナリオにおいても化石燃料比率はもっと下げることができると思う。	たとえば地熱発電における前提条件が、国立・国定公園による発電所建設規制条件のままで算出されているが、その見直しにより大きく変わるものと認識している。 また、地熱発電にしても太陽光発電にしても日本の技術が世界最先端だったものが、各種規制により普及できないうちに、海外に追い越されていることも、グローバル化している環境における日本の経済成長にとっても大きな損失となっている。 現在の規制と再生可能エネルギー技術への投資をゼロから考え直し、再生可能エネルギー比率の目標値をあげ、脱原発しながら化石燃料比率を下げるシナリオを考え、実行することを望みます。
5171	個人	自営業	30代	女性	今後のエネルギーについて、原子力は廃炉にすべきだと考え、ゼロシナリオを支持します。自然エネルギーへのシフトを望みます。	廃棄物の処理法を持たないにもかかわらず、これまで原子力をどんどん進めて来たことに、未来の人たちに対して本当に申し訳なく思っています。また、今も福島の現状を目にするにつけ、心が締め付けられる思いです。もう同じ過ちを繰り返したくありません。 それから、この小さく地震の多い国土で、たったの40年で廃炉になってしまうものを無限に作り続け、管理し続けることなど出来ないと思います。未来を想像するとぞっとします。すぐには効果が出ないかもしれませんが、長い目で見て、自然エネルギーへのシフトを考えていただきたいです。 これまでと変わらない原子力よりも、自然エネルギーへの道の方が、未来を前向きに捉えることができるし、国民の一人として日本という国を誇らしく思えると思います。
5172	個人	会社員・公務員	30代	女性	お願いです、広域がれきの拡散を即刻やめさせてください。	このままでは日本中がマスクなしでは歩けなくなります。私は通訳ガイドで毎週のように外国人の観光案内をしています。どうして汚染を自ら広げるのかと毎回聞かれてとても困っています。絆で皆で被曝するだなんて外国人には到底理解できません、私も理解できません。京都の食文化の世界遺産の登録を目指していると聞きました。尚更、食材や水の汚染には注意が必要です。どうか汚染を少しでも留めて、世界に誇れる日本をガイドさせてください。美しい日本が戻りますように、毎日祈っています。
5173	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。 国民の被爆リスクの上に成り立つエネルギー政策などあり得ません。 できる限り早く、全原発廃炉を強く希望します。 これは殆どの日本国民の心の叫びです。	できるだけ速やかに核廃棄物の処理方法(再処理ではなく)を確立してください。 できるだけ速やかに全ての原子力発電所を廃炉とし、石棺などの処理を施してください。 できるだけ速やかに自然エネルギーの研究開発を進め、発送電分離し、雇用を生んでください。 できるだけ速やかに以上を進め、エネルギー政策における世界の模範になるよう努力してください。 以上の事を進めるために弊害となる組織も即時撤廃、解散させてください。 官僚や大企業を守る政策から、一つの家庭を守る政策へ大転換、お願いいたします。
5174	個人	パート・アルバイト	70代	男性	70億人類の生存に地球はもう限界。残された貴重な資源は高付加価値を付けて活用しなければならない時代。熱・電気エネルギーは可能な限り化石資源を使わず、再生可能資源(主として太陽エネルギー)を利用すべき。	1、地球は、地球に生存する全生物の生存のためにあると考える。 2. 従って、地球環境・資源は人類を含む生物の末永い繁栄の為に利用されるべきである。 3. 地球の貴重な化石資源(ウランを含む)は、できるだけ本来の物性を生かしたものとして利用し、エネルギー(熱・電気)は、再生可能な手段でつくり、それを消費すべきである。 4. 上記の主旨から、原発を今後も運転することは全く間違った選択だと考える。 以下その理由を述べる。 1. 原発を運転して残る核燃料廃棄物は地球上の生物とは共存できない。(一部の核種は医療・工業分野で利用できるが･･･) 2. 原発は、運転する限り常に放射性物質を環境に放出するプラントである。その上、原発のエネルギー効率は30パーセントであり、残り70パーセントは海に捨てられている。(海洋汚染、温暖化に一部寄与している) 3. 未だに、核燃料廃棄物の最終処分地・処分方法を決めていない。(いわゆる、トイレの無いマンション状態)処分地・処分方法を決定後も10万年単位の管理を未来世代に残すことになる。地震・火山国でそれが可能か。 4. 国策の核燃料サイクルを中止し全量直接処分にすべきである。核兵器保有国でさえ撤退した金属ナトリウムを減速材にする危険な高速増殖炉は即刻廃炉にすべきである。また、六ヶ所村の再処理工場は、直下に活断層が存在している上、地盤が弱いところに建設されている。各地の原発から運び込まれた大量の使用済み核燃料、すでに満杯に近い。耐震基準も450ガルと低い。地震の際、複雑なプラントの配管内から高レベルの放射性物質が漏出しないことはありえない。 5. とにかく、地球規模から観れば日本列島は4枚の地殻プレートのぶつかり合う地震の巣であり、原発と共存できないと認識すべきである。 以上
5175	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロ	原発のゴミを処理する方法がないのに稼働することは理にかなっていない。 次に事故が起これば経済的に破たんする。 原発の代わりに、省エネの推進、自然エネルギーの取り組みをしてください。 原発で働く人をそのまま雇用すれば良いと思います。
5176	個人	自営業	40代	男性	(1)原発依存度ゼロシナリオを希望 原子力発電所から出る危険な使用済み核燃料が安全に処理できない。 原子力の研究や安全対策に費やすお金や労力があるなら、それを自然エネルギーの開発普及に使ってください。	(1)原発依存度ゼロシナリオを希望 原子力発電所から出る危険な使用済み核燃料が安全になるまでの数万年もの間、だれが責任を持てるのですか。 原子力の研究や安全対策に費やすお金や労力があるなら、それを自然エネルギーの開発普及に使ってください。

5177	個人	家事専業	20代	女性	原発は全部廃炉に！ 原発依存から抜け出しましょう！	日本国民全員が福島の事故で身をもって知りましたよね、原発では事故が起こる。 一度事故が起これば大変なことになると。 なぜ原発再稼働などと言う話になるのか、分かりません。 私は命と電気なら、命を取ります。 小さい子どもがいるので大変ですが、原発が動かないので停電が起こりますと言われても全然構いません。
5178	個人	無職	60代	男性	脱原発の方針を早く構築すべきと思います。	過去の自民党政権時の原発無事故神話は脆くも崩れました。福島の復興をまずやる事と、将来のエネルギー政策の構築を急ぐべきと思います。 その時に原発ありきの考えにとらわれず、新しい発想で行きましょう。原発を廃炉にすることを条件にどれだけ国民生活、企業の経済活動が不活性化するのかも検証しながら、次のステップを考えたら良いと思います。 国民は現状維持は望んでいません、企業は競争力を持っています。 原発ありきの発想は止めていただきたい。 関西電力大飯が復活しただけで節電要請の撤回はおかしい、ギリギリどこまで絞れるかを賢い国民は考えるはずだ。野放図な電気の使い方を容認する姿勢がおかしい。関西電力は売り上げが落ちるのを避けたいのでしょうから。 早く既成概念からの脱却を望みます。
5179	個人	家事専業	30代	女性	今後の電力エネルギーは原発に頼らず、再生可能エネルギーに力を注いで下さい。	原発は事故を起こせば大変な被害が起る事は福島で思い知りました。 再生可能エネルギー開発は最初はコストがかかると思いますが、これからは安全な電力供給をお願いしたいです。 誰かが悲しんだり、苦しんだりする原発はもう沢山です。 日本全国の原発を廃炉にし、再生可能エネルギーの推進をどうかどうかお願いします。
5180	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。 原子力発電所はなくしてください。	原子力発電所は、福島で大きな事故になってしまい、大量の放射性物質が広範囲に放出されてしまいました。 今回の事故は大震災が原因と言われていますが、この先大震災が起きない保証はないので、危険な施設はなくしてください。 震災から1年以上が経っても、福島の発電所は危険な状態のままなのですから、原発は動かしてはいけないと思います。 去年の地震の後、多くの人が節電をし、原発に頼らなくても電力が足りることがはっきりしました。原発を動かすための脅迫としての計画停電も止めてください。 また、放射性廃棄物を安全に処理できないのに稼動させるのなんて狂っていると思います。絶対おかしいです。 そして、多すぎる原発関連の予算は、自然エネルギー利用などの実現のために使うべきです。
5181	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は止めましょう。完全に止めるべきです。	廃棄物の行き先がない。深層地下に貯蔵する場所すら決まっていない。次にいつ地震が起きてもおかしくない状況において、福島原発事故の被害を目の当たりにした日本人の思いは原発ゼロでしょう。家庭である程度の負担をしてでも、安全のコストだと思えば、問題有りませんな。
5182	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを求めます	本当に大切なものは何なのか、それが問われていると思います。難しいことはわかりません。ですが、「電力が足りるか足りないか」より、フクシマ原発事故の被害を考えれば、大切なのはこの大地、海、そしてそこに生きる命だということがわかるはずです。 日本と同様地震国であるニュージーランドは、原発を持たず地熱などの再生可能エネルギーで電力をまかなう政策をとっています。これらクリーンエネルギーは確かに不安定であり、電力供給が出来なくなる場合が懸念されます。それでも、決して原子力に頼ろうとはしていません。 この核を持たない、原発を作らないという徹底的な姿勢は国民投票で決めたというのですから、我が国でもそれができないことはないと思います。 原発をゼロにするということは、確かにこれまでのような電力供給は現段階では難しくなるかもしれませんが、深夜まで煌々と輝くネオンや、夏でも鳥肌が立つほどの冷房、冬に半袖になるほどの暖房はいりません。 夜の街が暗ければ、夜空の星の美しさに気づくことができます。 次世代を生きる子を持つ親として、被爆国日本に生まれた日本人の一人として、私は原発ゼロを求めます。
5183	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の即時停止を願います。	福島原発の被害者の救済もされてない中 大飯原発が再稼働されました。 この再稼働も電力不足とは無関係といわれてます。 こんな状態で、危ない原発を動かしつづけて 良いのでしょうか？ 即時停止を願います。
5184	個人	会社員・公務員	50代	男性	15シナリオを支持します。その理由として (1)脱原発依存の方向性の中で20～25シナリオは到底許容出来ない。 (2)0シナリオは産業と国民の負担が大きく、国内産業の国外移転をさらに助長　する。	上記以外の側面として (1)エネルギー安全保障の面からもエネルギー源の海外依存度を下げる努力が必要である。＊我が国における国際紛争の最大要因の一つである。 (2)日本国内ですべて廃炉にしたとしても、世界では百以上の原発が稼働中であり、新興国では今後加速度的に原発の建設が予定されている。今後世界のどこで原発事故が発生するのか予測はできず、その時日本だけが安全だとは、とても思えない。そのため、トラブル発生時の対応技術、ノウハウ、知識を蓄積しておく必要がある。 (3)現在日本は原発を保有している。全機廃炉にするとしても、その廃炉技術がまだ十分に確立されていない為、優秀な開発技術者が多数必要とされる。また完了するまでに数十年の年月が必要とされる。廃炉に要する期間の事故発生時における災害発生リスクは、技術者の減少により、0シナリオでは逆に高まることも予想される。
5185	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所について	大飯原発の再稼働に反対します。 最大の理由は、福島第一原発の事故の検証も保障も十分に終わっていないことだが、 加えて、各電力会社が発表している電力需要と供給との数字の整合性がとれておらず、 第三者の検証がないまま、いわば計画停電という恫喝で進められていることが異常である。 今の日本の衰退は、原子力発電所を稼働させたら解消されるような簡単な話ではないことは、政治家でなくてもわかっている。計画停電を恐れて企業が流出しているなどといった馬鹿げた話も耳にするが、日本の企業はそんなに弱腰ではない。 むしろ、節電に むけての商品開発等、日本でしかできない新たな取り組みに期待しているほどだ。 火力発電所の耐力の問題、燃料価格の問題、CO2の問題等、是々非々に正しい情報に基づいて稼働させるならまだしも、とにかく稼働という姿勢は、国民どころか政界、財界、電力会社以外の全ての患弄だとしか思えない。 エネルギー庁はその名に恥じることがないように、正確な情報と適切な判断をもって、日本の産業の衰退を留めるべくお願いしたい。
5186	個人	その他	50代	男性	原発の再稼働に反対。自然エネルギーへの大転換を希望。電力の自由化に賛成。東電、関電など従来の組織を改革し、新しくする。	●原発再稼働について ・再稼働しないことによる電力会社の経営破綻はやむを得ない。それによって国民の負担が大きくなるのはやむを得ない。安全は何よりも優先する。 ●自然エネルギーへの大転換を ・結果的に安全で安価なエネルギーとなるだろう ●旧電力会社の解体・改革 ・国民一人一人から薄く吸い上げてきたお金を政治家、官僚、大企業、学者に大金としてばらまいて味方につけてきた構造は変えなくてはいけない。 以上。
5187	個人	無職	50代	男性	原発は即時廃止、廃炉作業を開始すべきである エネルギーの確保は原発を利用しないで、現状からすみやかに自然エネルギーを利用した発電の拡大、その他効率的なエネルギー利用を促進する	1 2030年迄に原発を動かしながら減らして原発依存度をゼロにするシナリオ 2 2030年迄に原発を動かしながら減らして原発依存度を15%にするシナリオ 3 2030年迄に原発を動かしながら減らして原発依存度を20%～25%にするシナリオ この中に正しい答えないどない！即時全原発ゼロにすべきです 国民のエネルギー利用に必ずしも必要でない 原発で金儲けを使用という一部の人間の利益のためのものである 安全でない 廃棄物の処理ができない 国民に公表すらしない 管理する者が国民の信託を受けていない とりあえず、以上の理由を述べます
5188	個人	会社員・公務員	50代	男性	・日本のCO2発生源の30%が電力です。地球温暖化とピークオイルに代表されるエネルギー問題を解決する、地域分散型エネルギーである再生可能エネルギーは世界的にも期待されています。	・脱原発に向けたゼロシナリオを支持します。 　ただ、このシナリオに示されている内容は不安を感じさせる表現が多い気がします。 ・電気やエネルギーは「食」と並んで、私たちの生活に欠かせないものです。 ・エネルギーを再生可能エネルギーに変えて、地域分散型に変えていくことは、限りある化石燃料に頼る社会から、持続可能な地球や社会に変えていく上で不可欠な条件です。 ・私たちの暮らし方・ライフスタイルの転換をすめると同時に、自ら使うエネルギーを選択し、自治していくことが必要と考えます。 ・人間が生きていく上で不可欠な食料と環境（エネルギー）の自給圏を社会の中でつくってことが重要です。 ・エネルギーの自給圏をつくる運動は、生活を自治すること、市民が主権をもつ社会づくりへのもう一つの重要なチャレンジと考えます。
5189	個人	その他	60代	男性	廃棄物処理技術が完成しておらず、最終処分場所の選定さえも未確定の段階において、原子力を扱うべきではないので、原発0を目指すべき。	事故調の見解発表を得る前に、政権が何を持って安全として原発再稼働を決定したのか？　事故調の見解においても、政・官・民（東電）・学（ご用原子力学者）による利権で結ばれた電力マフィアが、引き起こした人災と指摘され、現状の原子力管理組織は全く国民に信頼されていない。先ず原発事故の徹底検証をし、地震対策・津波対策・テロ対策等を万全にしたうえで、耐久年数の古い施設は、即時廃棄（使用コンビューター等既に過去の遺物）新設の物については、地質・安全対策を出来うる限りしたのち、代替えエネルギーの開発（日本海で発見されているジェル状の天然ガス開発）及び自然エネルギー・蓄電技術の開発・節電技術のさらなる開発等でエネルギーの変換可能になる時までの繋ぎとして認める。ただし、原子力による発電は、世界各地・隣国でも稼働中である、廃棄物処理の研究は今後の課題として対処しなくてはならない。学問研究として捨ててはならないだろう。
5190	個人	自営業	30代	女性	日本の原発依存度をゼロにしてください。	原発依存度をゼロにしてください。原発は事故が恐ろしいだけでなく、存在しているだけで海を温め、放射性物質を撒り撒き、自然破壊をしています。また、原料であるウラン採掘時にも被曝が伴います。福島第一原発の事故が人災だとわかり、被害を受けた多くの方々の保障の方法も未だに決まらない状況で、野田内閣が大飯原発を再稼働させたことに猛烈な怒りを感じています。 私は今でも地震が起こるたびにに緊張と恐怖を強いられています。どうか経済を過度に重視した故に誤った判断をとり下げて、国内の原発をすべて廃炉にすると決断してください。そして原発の輸出も禁止してください。
5191	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロを希望します	2030年にはゼロにできるよう、自然エネルギーを新たな日本の産業として力を注ぐべき。最終処分施設の定まっていない状況で進めること事態がそもそも間違っている。未来に負担を押し付けないようにと、消費税を上げるなら、未来に負担を絶対的に押し付ける原発はあってはならないと思います。自然エネルギーの技術はもちろんのこと、電力会社の独占市場を開放することも必要。ドイツに決断できて、日本になぜできないのでしょう。 あらゆる期待を裏切っている民主党だが、古川氏には冷静かつ現実的な対応をして欲しい。行政のお決まりの、一応、市民から話を聞いたというだけの場にしないよう望みます。
5192	個人	自営業	40代	男性	原発の再稼働を撤回し、現在存在している原発を廃炉に向けて準備を進めてください。	処理の方法も見つからないままの核廃棄物をこれからも増やし続けるのは、現在をを生きる者として正しい事とは到底思えません。 無知、無関心により原子力を間接的に推進して来たのも、 電気を欲して来たのも私たち国民ですが、今回の震災と人災による原発事故を教訓にすることは、生き残った我々の使命であり義務であると考えます。 様々な利権やしがらみが絡んでいるのも　すでに我々は気付いております。 一日もはやく、原子力から撤退し、正しく考え、本当の意味でクリーンなエネルギー製作を推し進めるべきだと思います。
5193	個人	自営業	40代	女性	原発0%にすべきです。	日本各地で地震が頻発している現在、安全性が確認できていない。 福島と同じような事故がもう一度おこったら、日本経済は建て直しが利かない。 廃棄物の処理も確立されていない。一時的に原発はコストが低く見えるが、長い目で見れば、高コストでリスクが高い。 自然エネルギーの技術を国策として伸ばし、世界に売り込むことで 日本の経済も活性化できるはず。 一部の企業だけが今利益を得るだけの為の再稼動ではないか？ 子供たちの世代に、美しい安全な日本を残したい、
5194	個人	その他	60代	女性	全ての原発は即刻停止	原発サイトには大量の高レベル放射性廃棄物が保管されています。その処理を安全に次の世代に引き継ぐ方法を明らかにしてください。次の世代に危険なものを送る事は出来ません。
5195	個人	その他	60代	男性	危機管理能力がない政府も電力会社も危険な原子力をエネルギー源にしてはいけない。即刻すべての原子力発電所を廃止すべきだ。	福島の事故以前に、いろいろな「嘘」をばらまいて原子力政策を正当化しようとした電力会社と政府（政治家も官僚も）には、原子力を扱う能力も資格もない。いや、政府であろうが企業であろうが扱えるものなど誰もいない。それが判っていたから、あれこれ嘘や捏造で塗り固めるしかなかった。 現実に事故が起こって、すべてが後手にまわり、放射線被曝や汚染が広がってしまったのに、いまだにあれこれと不手際が露見してくる。福島の事故以前も以後も、相変わらず能力欠如とその隠蔽という状況が変わっていない。 原発事故以後の電力不足で停電すれば熱さで人命に関わる事故が起きるとか、病院がこまった事態におちいるとかの脅しは、墓穴をほっているようなもの。 経済的に困窮している「クーラーが無い、あるいは、あってもつけられない」経済的困窮者が数多くいるのはじじつだけど、それを放置しておいて、まるで人質のような言いぐさ。また、たかが停電で機能が麻痺する病院があるとしたら、それも監督すべき政府役人の怠慢であろう。原発に湯水のようにつぎ込んできた力ネの一部でもそういうものの手当にまわしておけば、今頃ばかばかしい言い訳をしなくて済んだものを。 もう、ウソを付くのはやめなさい。恥ずかhしくないのかね？

5196	個人	自営業	30代	男性	原発再稼働に反対し、原発0%を選択します。	なぜ2030年の未来を話すのに、理想を目指さず現在の状況を鑑みて選択肢を考えるのでしょうか。原発を残す必要性があると考えるのは、今だからで、未来の理想を考えれば原発を残す必要性は無いはずです。 多くの人が、経済を考慮して原発は必要かもしれないと考えているからこそ、原発を0にするという大きなチャレンジをするべきと考えます。仮にも経済大国と呼ばれる日本が原発0を目指すことの意義は大変大きいと考えます。 また原発0を目指すことで、新しい産業が生み出される可能性も考えていくべきではないでしょうか。今、原発を残す選択肢を考えるのは、停滞でしかありません。ぜひ前を向いて、原発0に国家を上げて挑戦すべきと考えます。
5197	個人	無職	30代	女性	原子力発電は一つもいりません。 原発でなくてはいけない理由が何処にもありません。	一部の人の金儲けのために多数の人が犠牲になるシステムにはもうみんな気づいているし、うんざりです。
5198	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所はただちにすべて廃炉にすべきです。	発電における原子力の利用は0%とすべきです。 その最大の理由は、使用済み核燃料の処理ができないからです。 増え続ける使用済み核燃料を数万年も保存するのは費用的にも、ムリがあります。 プルサーマル計画が成功すれば、問題が解決に向かうという希望的な観測もあると思いますが、六ヶ所村の再処理工場も、高速増殖炉もんじゅも、一向に稼働しない現状を見れば、10年単位で成功する可能性はほとんどありません。 電気料金の試算も、そもそも原発の廃炉費用や、使用済み核燃料を数万年も保存する費用などがきちんと計上されていない眉唾なものだと思われます。 石油が比較的安く手に入る今のうちに、新エネルギーへの移行を進めるのに適しています。 さらに、新エネルギーへの転換を政府がきちんと計画すれば、民間もそれに沿って新しい産業、新しい雇用にシフトして、社会構造もよい方向に変化していく可能性があります。 わたしは、昨年、自宅でも会社での「計画停電」にすべてひっかかりました。 電力会社は、本当の電力の収支を公開すべきだと思います。 心証では、実のところ結構原発なしでも電力は現在も均衡化しており、再稼働を急ぐ必要性もまた少ないように思われます。 昨年、今年と家庭でも会社でも一昨年よりも使用電力量は15%～40%ほど減らしていますので、自信をもって節電を実行できるといえます。 電力需給の数値が詳細に明らかになっていないのは不満ですが、全原発をただちに廃炉にし、使用済み核燃料と廃炉によってできる放射性廃棄物、そして福島で日々漏れ続けタンクにためられている放射性物質、これらの処分方法の研究に全力で取り組むべきだと思います。
5199	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所の再稼動の件	おおい原発の再稼動について意見したく送ります。 地震で福島県の原子力発電所は今も壊れたままなんの収拾もついていません。 終息の仕方もわからないことがはっきりした今、再稼動するべきではありません。次に何か起こっても収拾つかないんです。次に何か起こってからではおそいのです。福島で東北で困っている方への誠意ある対応をするのがなによりも先に行われなくてはならないと思っています。政府の迅速かつ誠実な対応を望みます。すべての原子力発電所を廃炉にし安心かつ安全な暮らしを私たちにください。お願い申し上げます。
5200	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオ！原発絶対反対！！	原発反対です。 そろそろ日本、私達は何が一番大切なものなのかという事に真っ正面から向き合っていくべきです。利権や、金儲けではなく、大切なのは命です。 いままで私はあまりにも無知だった内の1人でした。しかし、今こそ命や、自然の為に行動していかなくてはならない。自然なくして命はどうやって生まれるのか？ 日本全ての原発が止まった5/5から、大飯原発再稼働の7/1まで、電力供給に関して問題はありませんでした。日本は、原発に頼らなくても、地熱(温泉大国！)、水力、風力、潮力があります。エネルギーとして使うには十分な資源があるのに、何故それを利用していこうと思わないのか。素人考えですが例えば閉店しかけの旅館などの温泉地などを地熱電力発電所(大規模でなくても良いを国の支援を多少なりたち利用して建設してその電力を、地方自治体か、国が買い取るか、何年後にいくら分かの電力を国に返すのを約束して、建設費は全て国が持つか。 宝のもちぐされ。完全に再生可能エネルギーに移行もしばらくは、電気料金の値上げ、各産業への経済的打撃もあると思います。ですが！！東日本大震災や、チェルノブイリからの教訓を、台無しにしてはいけない。私達は、再生可能エネルギーに移行に伴う経済的な不便、電力制限は、我慢します！！みんなー緒に我慢できる！何故なら根拠があるから！それは命の為だから。 利権や、国の不良債権がいやだから原発に頼るという怠惰や、利便性を追求するような根拠で起こす行動にはしっぺ返しがついてくる。それが東日本大震災じゃないんですか？それわまた繰り返すんですか？東日本大震災で“命”、“つながり”を敵々奪ってきたじゃないですか。各国の支援や御恩を忘れたんですか？私達は今、次世代へと踏み出さなければいけない。固定買取価格制度も、電力会社も独自の太陽光発電所を作って自社発電もしていけば、買取だけしなくても済むし、一般家庭に行き渡る電力もそこから賄えるとすれば変に電気料金も高く設定しなくても済むのではないか。 絶対原発ゼロシナリオ！
5201	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます！！	どう考えても人間の手に負えない原子力、長崎・広島・福島と度も被爆した国としてその惨状はみなさん知っての通りです．絶対に安全なんてことも ありません．また誰も責任も取れません．そんなもの日本のみならず地球にはいりません． 未来に向かって、未来の子供たちに安全な社会を提供できる自然エネルギーにスイッチしてください．お願いします！！ 日本は反原発の先駆けにならなくてはいけないと思います！
5202	個人	学生	20代	男性	原発の可及的速やかな廃炉を希望します。	日本は世界有数の地震頻発地域に位置し、代替エネルギーの活用技術も先進的水準に到達しているため、放射能リスクを抱えた原子力発電に依拠する政策は転換すべき局面を迎えているものと考えます。
5203	個人	自営業	50代	男性	「原発は全廃すべき」「東京電力は破綻処理すべき」「発送電分離すべき」が私の考えです。	原発に反対な理由は、原発は一度事故が起こったら、人類が滅亡しかねないリスクを負っているという事です。 そんな危険なモノを、経済活動という大義に摺り替えるのは、一部の人間の利益を保持するためであり、最終的には武器転用という部分があるとしか考えられません(実際、消費税増税法案の影で、自民党主導の「原子力基本法」の改定案が衆院を通過した事でそれは明らかです)。 また、通常なら破綻処理する会社を国民の血税を使って命拾いさせているのは、金融機関の貸し手責任を消滅させる事が目的だろう。 そんな事は既に国民の多くは見抜いている。こんな事を政府が本当に許していたら、人の良い日本人も、いつかは爆発する日が来るのではないだろうか？そうならないためにも、政府には正しい選択を望むだけである。
5204	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は一切稼働させず、原発ゼロを即時に実施すること。	福島第一原子力発電所の事故が起き、その収束手段がない状況で、なお原子力発電を続ける事は、理解できない。 また、使用済み核燃料の処理問題が解決できないことも、原発を即時廃止すべき理由です。 また、国会事故調の報告が出ました。 今まで、安全対策をとる機会は何度もあったのに、その対策をせず、先送りにしたため、あの事故が起きたと報告されました。 野田首相は、大飯原発3．4号機の再稼働を決断されました。 しかし、その決断は、福島事故の教訓を一切無視し、十数項目の安全対策を先送りにし、人命を無視したものと思います。 原発がないと経済が成り立たない、という嘘を平気で発言する野田首相は信用できません。 まず、電気の需給関係について、真実を明らかにしてください。 そのうえで、あの事故を受け、原発がない社会を作っていこう、そのための不自由は受け入れる気持ちは、国民は持っています。 そして、マグネシウム発電や再生可能エネルギーなどの本当に環境にやさしいエネルギー開発で世界をリードしていくことが、日本の経済の牽引車になることを期待します。
5205	個人	自営業	40代	男性	「2030年に原発0」の選択を求めます。	世界の国々が「平和利用」の名のもとに核の脅威を手に入れたいという現状があり、 原発産業が「打出の小槌」なのは理解できますが、数が増えれば事故のリスクも 確実に増えます。原子力が安価な電力減でないことも白日のもとにさらされました。 これ以上の「恥の上塗り」をやめ、再生可能エネルギーの推進にシフトし、世界の 脱核開発のリーダー的な存在になってください。
5206	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所は全廃にする。	原子力は人間がコントロール出来ないことが分かった。 ヒューマンエラーは防げないことが分かった。 核廃棄物の処理が不可能で、蓄積されるのみだと分かった。 巨大地震が起こる確率が大きい国であることが分かった。 巨大津波が起こる確率が大きい国であることが分かった。 核開発が軍事産業に転用される可能性があることが分かった。 原子力に関わる政治組織・官僚組織・産業組織・学域組織が、日本の旧態依然たる悪しきなれ合いの元にシステム化されていることが分かった。 原子力を使うか使わないかご各択一の選択肢を強要する権力行使だと分かった。 再生可能エネルギーについて国は可能性を削いでいるのが分かった。
5207	個人	会社員・公務員	40代	女性	再稼働反対。早急に原発0パーセントを要求します。	原発は人殺しです。 人だけでなく地球も殺します。 エネルギーは他にもいろいろありそうですし、原発を稼働させなくてもなんとかなる意見を支持します。
5208	個人	家事専業	40代	女性	原発依存度ゼロシナリオを選択します	国の事故調報告書(国会)をも無視し、国民の安全、命を放置したまま、保身のためだけに大飯を再稼働させた政府を、私たちは絶対に許しません。 政府がどのようなエネルギー政策会議を開こうとも、それは必ず“将来脱原発依存”などと嘯き、事故前と変わらない原発推進路線に持ち込もうとする、お手盛り会議ばかりなのは明白です。 今回のパブリックコメントにしても、このような重大な事案について国民に対して充分な周知、広報も行わず、また都内での意見聴取会もなしでたった一ヶ月で粛々と進めようとしている裏には、やはり原発依存を高めたいとの思惑があるのではないでしょうか。 “環境の大きな方向を定める革新的エネルギー環境戦略”となれば、これは(1)以外はありえないはずです。 8月6日、総理は世界へ向けてエネルギー革命を宣言すべきです。 原発から自然エネルギー、代替エネルギー推進を国策として、環境システムの拡充を強く求めます。
5209	個人	無職	70代	男性	福島のような原発事故が再び起こしたなら、日本国が滅亡することを認識しなくてはならない。このため、電力不足などの支障が有ろうとも、原発ゼロを選択しなくてはならない。	まず、「エネルギー・環境に関する選択肢」には、事実誤認または虚偽と思われる記述があり、疑問に感じた。 例えば、「除染」は放射能を移動させるだけに過ぎず、被災地域の放射線が無くなるわけではない。福島県民が苦しんでいるのも厳然たる事実であり、「風評被害」とは福島県民を愚弄する表現である。 原子力については「発電時にはCO2を出さない」と言うが、採掘、精製、濃縮、再処理、廃棄時などには、大量の化石燃料を使用し、CO2を発生している。外国での工程を含めれば「環境に優しい」どころか、「地球環境の破壊行為」とさえいえる行為である。核燃料は、ほぼ100%輸入に頼っているのに、「純国産電力」と書くことは国民を欺く嘘伝である。公式文書に於いて、このように誤解を期待する標記はすべきではない。 「地球温暖化問題の解決」というのも間違いで、実際は100万キロワット発電機では毎秒70トンの海水を7度上昇させており、「海暖め装置」とも言われるほど、地球温暖化の大きな原因になっているのだ。 核燃料サイクルについて、再処理作業は青森県の六ヶ所村の工場で作業を始めたものの、使用済燃料をガラスと混合しただけで、容器に流し込む前に固化してしまうトラブルが発生し、対策について試行錯誤を繰り返しているが解決のめどは立っていない。 高速増殖炉も、トラブルをくり返し、稼働の見通しは立っていない。一時は「夢の原子炉」とたたえられ、先進諸国が競って参入したが、相次ぐトラブルや非採算性から次々に撤退し、現在は「一度始めたら、何が起ころうとも変更も中断もしない」我が国だけがこだわり続けている。そもそも、「燃やせば燃やすほど燃料が増える」などという、詐欺商法のような理論を本当に信じて良いのか、立ち止まって、再検証してみる価値があるのではないか。 最終処分についても、地震の多発する我が国で、地中深くに埋めるという欧米の方式通りで、安全性が確保できるのだろうか。プルトニウム239の半減期は24,000年、人体に大きな影響がなくなるには、その10倍、24万年である。その時代に日本語はおろか、英語が通用するとの保証もない。猛毒の危険を、どうしたら伝えられるのか。このように、検々な点で方法さえも決められていないものを、このような議論の選択肢に含めること自体、「机上の空論」と言わねばならない。「シナリオを検証するに当たり踏まえるべき視点」で、最大の問題は、原発の輸出を「国際貢献」としている。原発事故を起こし、原因調査も出来ていない、使用済燃料の処分や廃炉技術もない国が、他国に売るとは、悪辣な金儲けに過ぎず、人間として許しがたい行為だ。 「エネルギーの選択を行うに当たって重要となる4つの視点」で、「徹底した安全対策の強化」とは、具体的に何をするのか。現時点で方策のないものを、2030年までに実現できる根拠もあるまい。まして「使用済核燃料や放射性物質の発生を抑制」など、研究も行われていない空論に過ぎない。 「エネルギー安全保障」は重要である。水や食料と並んでエネルギーを自給できなくてはならない。その点で、100%輸入に頼る原発は「不適切なエネルギー」なのである。高速増殖炉が稼働できない以上、「純国産電源」との記述はやめるべきである。 「コストの抑制」には、発電事業を自由化し、企業間に競争させることが不可欠である。それにより総括原価方式も必然的に廃止されるだろう。 表3のクリーンエネルギーの政策イメージには、太陽光と風力しか記されていない。この2つは、自然エネルギーの中で、必ずしも我が国に適しているとはいえない。むしろ、周囲を海に囲まれていることから、黒潮などの潮流はエネルギーの強さや安定性で極めて有望と思われる。瀬戸の渦潮を作る海流も利用しない手はあるまい。英国や韓国では、すでに国家が援助をしている。 以上指摘したように、「エネルギー・環境に関する選択肢」は、従来語られてきた「原発は安全・クリーン・低コスト」という神話を継続しており、現在の日本国民の認識とは隔絶した内容である。 このため、少なくとも福島原発事故の原因調査が終了し、必要な対策が施されるまでは、原子力発電は「全面的に停止」させるべきである。電気機器の省電力化や、国民による節電努力をするとしても、電力の不足は考えねばならない。この限られた電力で、社会活動への支障を最も少なくする方法を考えることが、政府の責務であろう。 これと並行して、海のエネルギーなど、独創的発電方法の研究を奨励することが、我が国の新しい産業の誕生となり、世界の先進国としての地位を築くことになるであろう。
5210	個人	無職	50代	女性	原発、放射能は人間の手に負えない事が福島事故ではっきりした。核廃棄物処理さえ先の見通しが無いままに、さらに将来の子供達に核のゴミを積み残すことは許されない	電力会社は電気というライフラインで消費者、国民を支配している事が3/11以後、はっきりと分かりました。なぜ民間企業がここまで政府や官僚までも操り、国策と称して優れあいながら、市民の命をないがしろ出来るのでしょうか。原発という発電方法が危ないと分かった以上、メーカー責任として、その発電方法は即、やめるべきです。ウラン、放射能物質、核のゴミはどんなに科学が進んでも人原の手には負えません。もっと、安全で安心できる電気、エネルギーが私は欲しいです。原発をやめる、と政府が決めること。これで、すべて前に進むのです。電力会社の顔色ばかり伺わないで、これから原発なしで島国日本がエネルギー自立をさせる科学技術こそ歓迎します。やれない、とか難しいではなく、やると決めることです。大人が変わらないと子供の未来はありません。原発を即やめて、早急に再生可能エネルギーを増やしてください。
5211	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー・環境を考えると自然エネルギーへのシフトチェンジしかありえない件	自然再生エネルギーへシフトチェンジしてください。 原子力発電が危ないことは福島が証明しました。今新しいエネルギーを模索することは日本の将来必ず役に立ちます。目先の利益より先々子供孫の世代まで安心できる社会を。自然から安全なエネルギーを得ることができればその分野でトップになります。輸出もできます。地震があったとは言え、あれだけの事故を起こし、迷惑かけている日本を世界が見ています。恥ずかしいことはもうこれ以上しないでください。子供、孫に安全な社会を。
5212	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持。但し、2030年ではなくただちにゼロ。	原発はたとえ盤石の安全策をとったとしても核廃棄物の問題も残る。原発の安全対策のためにかかる莫大な費用や労力や時間でさっさと代替の火力・水力・風力発電所の建設をすればいいと思う。 原発の安全化なんて望んでいません。原発は地震大国日本から一掃すべき。

5213	個人	無職	60代	男性	原発依存ゼロを決定する。原発の技術的未完成、地震・津波等のリスク、自然環境破壊、膨大な税金浪費、被曝労働社会は永続しない。電力量や経済活動というレベルで依存度を決める問題ではない。	原発依存度「ゼロ%」のプログラムを策定する。 （1）原発の技術的未完成（とくにリサイクル技術と使用済み核燃料の処分見通しがない） （2）地震・津波等による危険性を除外できない。 （3）通常運転であっても自然環境を破壊することにより土台となる第一次産業を衰退させる、 （4）わずか100年先を考えても、ウラン資源そのものの供給に危機感がある、 （5）現在でも、核燃料の70%以上を米国に依存しており、生活の根幹を他国に依存している、 （6）いわゆる「シロアリ」の筆頭であり、最大の税金無駄遣いである、 （7）被曝労働が避けられず、人間の生命・健康を犠牲にした社会を是認できない などの主な理由により、 先ず「ゼロ%」に向かうことを国家決定することがすべての出発点と考える。 次に核サイクル計画はもとより、稼働中の原発は即時停止し、廃炉に向けた技術的研究と諸作業、そして新エネルギーの開発と既存の施設に対する補助を大幅に実施する。 その前提として、エネルギー戦略を厳密に策定する上で、電力データをもつ電力会社の情報公開を徹底する。 予算面として、原発関連費用を新技術の研究や、廃炉作業、福島事故に伴う健康被害対策に充てるよう大幅な組み替えを行う。 同時に、原発立地自治体に対しては、雇用や地域の産業起こしを含めて生活と暮らしが再生できるよう国として特別の対策を講じる。 もちろん電力の発送分離はもちろん、低エネルギー社会をめざした！節電は引き続き行う。
5214	個人	無職	40代	男性	原子力発電はゼロシナリオで、火力・水力・地熱・バイオマス・太陽光で発電する。	火力・水力発電 　自然エネルギーを使用すると安定した電力供給が不可能なので最低限必要。 　現在、資源として分別回収しているのをやめ、燃えるゴミは可燃ごみとして回収する。そのことにより、分別回収の際に使われる燃料削減し自然環境負荷を低減させる。 地熱発電 　火山列島の日本の自然の恵みを使用するのは当然 バイオマス発電 　間伐材を使用しての発電は森林保全・雇用対策としても必要。バイオマス発電というとうもろこし等の農産物を使用するのは、食糧不足が国際的に騒がれているのに使用するのは危険 太陽光発電 　太陽光発電は、インバーターという機器を使用して交流に変換させるために火災事故が起こる。現に名古屋市科学館火災事故は周辺ビルのインバーター機器使用による高調波が原因とされている。 　電力会社の使命として、電力安定供給がある。そのために夏場の数日しかないピーク電力ためにあまり使用させることのない設備を保持しなければいけない。 　現状の太陽光発電利用はデメリットが大きいので、直流で稼動するエアコン開発等のローボルト電気製品の開発をし、発電したものがその電気を使用するようにしなければいけない。そのことにより、電気使用量を削減に多大な効果がある。それは、特に家電製品だが、交流を直流に変換する際に熱損失がある。 　最後に、科学は万能でないので原子力事故を完全になくすのは限界があるので原子力発電は廃炉にすべき
5215	個人	自営業	40代	男性	原子力に頼らない、エネルギー政策を！！	子供たちの未来の為にいつかは原子力を卒業しなくてはならい、 それが決めるのがいつなのかを考えた時、それは今しかないと感じます。 国民は意志は決まっています。 あとは勇気をもって政府が決める時です！！
5216	個人	無職	50代	男性	環境に関する3つの選択肢の中から、ゼロシナリオを選択すべきと考える	今後、福島原発のような事故の再発は許されません。事故の再発は日本に住めなくなることを意味します。現在でもセシウムに汚染された米、野菜、魚の中から基準値以下を流通させていますが、安全とは言えません。原発との共存は危険との共存を意味します。 また、どんな対策も事故ゼロの確証とはなりません。例外なき40年廃炉と、再生可能エネルギーの促進で、40年を待たず廃炉も進めるべきと考えます。
5217	個人	自営業	40代	男性	「使用済み核燃料の行き場もない原子力発電」「地震で壊れた福島第一原発、未だに収束するどころか、かなり危険な状態」「利権だらけで無駄な金を使いすぎ」	「総括原価方式という悪法」「被爆労働者無しでは動かせない原発」「１０万年以上責任を持って使用済み核燃料を保管できるのですか？」 https://s3-ap-northeast-1.amazonaws.com/sentakushi/public/pdf/コストの抑制、空洞化防止.pdf　原発事故コストこんな設定で良いのですか？ 急いで自然エネルギーに移行すべきだと思います。
5218	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)のゼロシナリオしかありえません。	原発やめなきゃ、この國の未来はありません。
5219	個人	その他	40代	女性	勝組ドイツと協力して、脱原発社会を実現する。今のまま原発に頼る社会では、日本に曼延している閉塞感は益々深刻になる。思い切って原発ゼロに舵を切れば経済も活性化し、国民も明るい未来を確信する。	日本は、原発による発電を2030年までにゼロにする。 ・・・　理　由　・・・ (1)　全原発が停止した時、スウェーデンでは新聞社のホームページで、読者が日本のエネルギーについて意見をツイートしていました。その中でも私が嬉しく思ったのは、＜＜＜多くのスウェーデン人が、日本の今までの技術力の高さを評価して、もし再生エネルギーで電力を賄える国が出てくるとしたら、それは日本以外にはないと書き、その実現に向けて日本を応援する声が多かった事です。＞＞＞日本に好意を持ち、期待をしている国は、他にもあるはずです。その好意がある今のうちに、国は全ての原発関連予算を再生エネルギーの研究開発や普及の為に投入して、脱原発を早急に実現してください。そうすれば、福島の事故を起こした後でも、日本のブランド力は落ちるどころか、輝きを増すはずです。 (2)　廃炉・除染・排雪・使用済み燃料の処理を含めると、原発による電力料金は割高で、経済を疲弊させます。巨額のお金が原子力ムラや国に税金として流れるということは、企業にとってはコスト増、大企業や外国企業を日本から遠ざけます。国民の手元に残るお金も必要以上に無くなり、消費意欲が低下。国内市場は益々冷え込んでいく。 (3)　原発事故が起きると多くの犠牲を出すから。昨年の事故が原因で、何人もの命が犠牲になっています。避難命令のせいで、消防隊が助けられなかった人。家、職、今までの生活を無くして自殺を図った方々。国民はこうした惨状を目の当たりにして、国が国民のいのちを最優先する脱原発を心から望んでいる。 (4)　国民は、新エネルギーに方向転換する為だったら、節電もするし、多少の経済的負担を負う事も覚悟しています。日本が再生エネルギーで世界をリードすれば、国民は再び誇りを取り戻せるし、明るい未来を感じることができる。未来に希望が持てて初めて、国が繁栄して行く。
5220	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃止すべき。	原発は危険で、放射性廃棄物は半永久的な管理が必要というものすごく 不完全なものであり、これを利用することは非常に危険であり 廃炉、廃棄物の処理、管理費用を含めれば明らかに高コストであり 環境破壊も甚だしい。 一刻も早く、高効率化に成功している火力発電に移行すべきである。 原発を使用しないと電気料金が上がるというのは、詭弁である。 今までの原発の維持、廃炉、そして放射性廃棄物の処理費が電気料金に 上乗せされるため、そして、原発が包括原価方式において資産に含まれる ために電気料金が逆に上がる。 なので、原発を資産として計上しない、又は包括原価方式を止める、など 料金体系を正常なものにする必要がある。
5221	個人	会社員・公務員	20代	女性	私自身は、原発依存度がゼロになるように進めて行くべきだと考えます。また数量化できないように入力フォームを作成したのなら、コメントの内容を一覧で開示すべきだと思います。よろしく検討ください。	まず、3つの選択肢を示しておきながら、入力フォームに選べる欄を作らないのは恣意的なものを感じます。文章が書くのが苦手な人間は意思を表明できないということですね。 依存度がゼロを選択したのは、何をもって安全な原発と言えるのか、まったく明らかにされないままであるためです。いい年した総理の政治生命をかけられたところで、安心とは全く感じられません。 原発のある地元の経済が悪くなるという話も、意図的に思惑を受けている地元を矢面に立たせれば、必要以上に叩けないという思惑が透けていて不快です。 都心の経済にも影響があるといいますが、エコに流を取るグッズの市場は急成長しています。 電力会社だけが、市場に合わせて努力することを放棄していていいのか疑問です。 関西電力もクラゲで発電量に影響が出るくらいなので、津波にはとても耐えれないのだとよくわかりました。 こんなコメントを送ったところで、いらないウィルスを送りつけられたり、盗聴器を仕掛けられたりするぐらいの効果しかないと思いますが(返信がないというのに入力必須にしているのが？？と感じたので)、告知の仕方が小規模であまり知らせたくないという意図を感じ、姑息だと感じたのでご意見させていただきました。検討よろしくお願いします。
5222	個人	会社員・公務員	40代	女性	大飯原発及び全原子力発電の停止を望みます	戦後の高度成長期に生まれ　その陰で核廃棄物の処理が安全性含め 未解決である事等を知らずに原発しました　２年前にその数々の問題や その問題のひとつとして　反対運動を続ける祝島の方の事を知ったり 電力を消費者が選べる国がすでにある事を知りました しかし　自分の置かれている環境の中で　安易に選択出来る事も無く 自分で出来る事は無く　国の政策に依存していました ２０１１年の３月に大きな災害によって併発された福島の事故をきっかけに 改めて　多くの人達の話や　データを見る機会もあり 現段階では　実用運用には適した発電ではない　と感じています 膨大な開発費　設置運用費　が先行投資されている事業ですし 従事者も沢山居る事ですから単純に　さらなる巨費をすぐに投じて 全て廃炉にする　とは考えませんが　まず　原発を停止し 放射能の影響を恐れる事無く　市民生活を送れる事　そして 経済成長という名のもとに　日本国民が過度な贅沢や自然破壊を 間接的に続けて来た歴史に幕を引きたいと考えます 過去には鎖国していた国ですから　衣食住輸入に頼らずとも自給して行ける 方法はある環境に恵まれた国とです 多くの問題はあるかもしれないですが　まずは地球という美しい星の 自然との共生を見つめ直し　日本という美しい土地と民を　地球の 自然の恵みとして　特にアジア各国の手本となる新たな先進を 体現してゆく事が現在の国際社会においての大きな役割と考えます 原発の停止　はそのひとつの意思表示であり　国民が自分と家族と子孫を 思うターニングポイントとして　民衆の声を　国政に反映し 日本国家が非武力で　道徳性に満ちた　優れた民主主義国家を造り上げ 世界に誇るモデルになるように　国民の代表者の方々にお願いしたいと 思います
5223	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発利用のエネルギーは0にするべきだと思います。	原子力は人間が支配できるものではないと思います。事故が起きた時の人的被害、環境的被害は計り知れません。また、原子力がなければ生活がなりたたない、というのも多少の矛盾を感じます。便利便利を求めるばかりに、大切なことを見失っている気がします。一人一人が考え、何が必要で、何が必要でないのか、自分の生活を見直すことが必要であると思います。 より良い未来を、後世の人たちに残すために・・・。
5224	個人	会社員・公務員	40代	男性	この3択であれば、原発ゼロシナリオを選びます。現状維持、あるいは増加という選択肢があること自体、政府に対して不信感しか覚えません。	原子力発電の技術力について日本は高い技術を以ていることは理解できますが、3.11フクシマの事故はその技術をもってしても起こった事故ではないのですか。地震への防災対策は、阪神、新潟を経たのにも関わらず、福島で活かされたものはほとんどありません。日本は地震大国でありながら完全な対策をいまだ確立していません。また、今後の対策に見合う程度の地震しか起きない、とも到底思えません。15メートル以上の津波はもうやってこない、とどういう根拠で言い切れるのでしょうか。さらに今回の事故は、国会事故調査委員会の報告では、それに人災が加わっている。2度とその人災が起きないようなシステムも確立されていませんと。その上、核廃棄物処理について方法論がまったく確立されないままであること。これらだけでも原発ゼロ以外のシナリオを選択することができません。 また、原発再稼働について関西電力も政府も、電力需給の問題ではなく、電力会社の経営破たんが及ぼす経済へのダメージを考えれば再稼働しかない、と明言している。3つのシナリオを用意して、環境問題や電力需給量や発電原価についてもっともらしく説明されているが、すでにそういう問題じゃないと明言されている。 日本経済が破たんしたとしても、被爆してのたうち まわるよりマシです。フクシマから1年経ち、除染もままならず、被爆症状が出始めた子供もいるというのに対処もされず、国民全員が被爆する可能性のある、今後一切子供たちが住めない国土になる可能性が高い選択肢、つまり原発ゼロ以外のシナリオを選択肢に加えていることに激しい不信感、不快感、憤りを覚えます。
5225	個人	自営業	50代	男性	将来のあるべき姿から目標を決めず現状から改善していく(従来の方法だとまた同じ結果となる。将来のあるべき姿即ち子孫が幸福になるよう温暖化及び放射性廃棄物を最小にする方策を検討すべき。	将来のあるべき姿を念頭に検討すべきである。 （1）現状認識 　現在わが国で使用されているエネルギーとしては化石燃料、原子力発電（福島原発事故以前）、大規模水力、再生可能エネルギーの順に用いられている。 　過剰な化石燃料の使用により、温暖化がおこり地球環境の悪化が懸念されている。また、原子力発電により、多量の放射性廃棄物が生じているが、最終処分の方法さえ決まっていない。プレートが複雑に入り組む日本では現在最適と考えられている地層処分は不可能であることも否定できない。 再生可能エネルギーの導入は日本においてはごくわずかだが、要素技術は日本は多くの分野で世界トップレベルである。 （2）将来のあるべき姿 　温暖化をもたらす化石燃料、放射性廃棄物を排出する原子力発電をできる限り早期にやめるべきである。特に放射性廃棄物は適切な最終処分方法が確立したとしても十万年以上も子孫に管理させなければならないし、国土の狭い日本では最終処分地を決める際には米軍基地移転どころではないすさまじい反対運動がおこる可能性が高い。 　主として使用するエネルギーは再生可能エネルギーであり、これを蓄電池（電気自動車を含む）を用い、スマートグリッド技術を駆使し、かつ省エネルギーに励み、使用エネルギーの最小化、最適化を図る。日本が持つ高度な技術は積極的に外国に広める。 （3）あるべき姿を達成するための方策 まず現状のエネルギー政策をいったん忘れる。 その上で減少すべきエネルギー源と増加すべきエネルギー源を政府主導で認定し、税金の投入等政策を国民に周知しながら経済状況等も考慮しつつできる分野から進める。
5226	個人	自営業	40代	男性	原発に依存するかどうかについての私の意見は脱原発です。	去年の原発事故で原発の安全神話は崩壊した。人間は行きていく為に最悪の状況を考えて行動すべきだと思う。火力・水力でまかなえる分だけまかなって後は計画停電でもなんでもしてください。例えばそれによって電力会社が破綻するとかいうのなら、それは国が救済すべきだと思う。他国に援助金を必要以上に送るべきではないと思う。自国の事が先。自然エネルギーの開発とかにお金をもっと使うべきでしょう。
5227	個人	自営業	20代	女性	原発比率0を目指すより今からきちんとした政策を示して欲しい。地方に原発マネーで押し付けるような誰かを犠牲にしたエネルギー政策を辞めたい。また、新しい再生可能エネルギーは不公平がないようにしたい。	福島の事故はまだ収束していません。高い線量の中、作業員の方が頑張っていて除染も終わらず健康被害の不安と戦う毎日が続いています。 地震国で狭い国土の日本できちんとした安全性が保たれず、東京電力の体制は相変わらず昔のままで原子力発電で電気を作り続けることはもうできません。仮に地震がないとしても、今までも事故を起こしている原子力発電と、事故後のリスクを考えればこのエネルギーに頼るのは無理なことはみんな知っています。 電気は本当に必要です。でもなんの為に電気は必要なのか考えました。 日本人国民すべての人の生活を豊かにする為です。一部の人の犠牲の上に成り立った豊かさではないと思いました。 今までの無知な自分と決別し、新しいエネルギー政策に対する感心を国民ひとりひとりが持ち始めています。どうか、子供達大人達みんながこの国で生きることに絶望させないでください。
5228	個人	自営業	40代	男性	未来に続く原発に依存しない安全な選択をお願いします。	政府は経済よりも国民の安全を最優先すべきです。 原発は排除し自然と共存する第三のエネルギー開発を目指してください。 国民が一番求めているものは安全なのです。 東京電力は刑事罰を受け解散すべきです。 あの事故に対しての責任を国も東京電力も誰も取っていないのです。 責任は取るべきです。 ここで変わらなければ日本は終わってしまいます。 お願いです。 世界に誇れるようなすばらしいエネルギー大国になってください。 日本の技術をもってすれば原発に変わる新しいエネルギー創出が可能だと思います。原発はもうたくさんです。

5229	個人	自営業	30代	男性	原発依存度は0%にすべき。地震大国、日本では安全性の担保が不可能。潮力、風力、地熱や小水力、バイオマス発電などで、地域ごとに発電することで、送電のロスを省き、地域の雇用を盗るべきである。	将来にわたって、廃棄処分の確立されない物質を未来の人々に背負わせることは出来ない。リスクの面からも、安全面からも、エネルギーは地域ごとに分散すべき。一箇所が、地震など自然災害や、テロ等で失われても、ネットワークがあれば、補完出来る。 幸いにも日本は、島国であり、潮力、小水力、風力、地熱、バイオマスなどエコエネルギーの宝庫であり、福島の事故、広島、長崎の原爆を経験した国民として、原子力に頼らない新しいエネルギーを開発し、世界に発信していくことが、新しい産業、そして、地域の活性化に寄与すると考える。
5230	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発!!	単純に未来の為に子供たちの為に余りにも 危険な原発を無くして下さい！ これだけ大きな事故、被害があったのに 再稼働？有り得ないです！ 今一度原点に戻り、命ありきの安全な エネルギー政策お願いします。 それに伴う節電、電気料金値上げなら 納得して受け入れます
5231	個人	自営業	30代	女性	原発撤退を望みます。	地球環境と未来を考慮の上の意見です。 処理責任を次世代、その先に押し付けるものに賛同できません。
5232	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択	使用済み核燃料の処理を何も考えず、原発運転をを続けることは危険な放射能を未来の子どもたちに残すことであり、目先の経済しか考えないおろかな行為である。未来にツケを残す愚策は方針を撤回し、直ちに原発を全部は廃炉にすること。
5233	個人	会社員・公務員	50代	男性	「エネルギーの配分」を問うのではなく、「原子力発電をこれからやめる方向で行くのか、維持していくのか」をまず問うべきです。	「エネルギーの配分」は、「原発の正否」そのほかを選択した結果生まれるもので、その「結果」について国民に選択を求めるのは意味がありません。 たとえば、「15%シナリオ」を選択した国民が多かったとして、わたしたちは何を「選択」したのでしょうか？ 指摘されたさまざまな論点を考えて「中をとる」ことを「選択」した…？ …このように「結果」を選択しても、「国民の意向・意志」は、後から（恣意的に）探測することしかできません。 わたしたちが「選択」すべきなのは、なによりもまず「原発をこれからやめる方向で行くのか、維持していくのか」です。 「政府」は「中長期的には原発依存度を可能な限り減らす」と、わたしたちが知らないうちに大方針をお決めになったようですが、まさにその大方針こそ、国民が決めるべき問題なのです。 この大方針を決めるからこそ、わたしたちは「これからの日本の方向を「自分たちで決めた」と胸をはって言える し、 「福島原発事故の結果」を真摯に受けとめたと、子どもたちにも伝えられるのです。 「配分」はまったく…その後のハナシです。
5234	個人	その他	60代	女性	原発ゼロを選択します。	原発がたとえどれだけ安全に運転されようと、そこから日々あらたに出る使用済み核燃料をどうするのか、いまだ全く不透明。これ以上、危険な放射能のウンコをふやすことは、いのちの未来に対する犯罪です。 そもそも、原発は必ずヒバクシャを生み出すシステム。被曝せずに電気を作り、点検もできる発電方法は他にたくさんあるのに、電力会社をつぶさないために原発を動かし、ひとのいのちや健康よりも経済を優先する、そういう国の姿勢は間違っていると、国民の多くがもう気づいています。 福島の痛み、哀しみ、大きすぎる犠牲を教訓に、ひとが安心して生き続けるのになくてはならない、水と空気と海と山と大地をこれ以上放射能で汚染させない、持続可能なエネルギーを目指す国へと、今こそ大きく転換していくことが必要と思います。そのための、原発ゼロの方向を、私はこの国に生きる一人として選択します。
5235	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の安全性チェック体制の不備。再稼働は停止すべき。地震国日本に原発は無理。福島の避難区域のいま状況を徹底的に周知させるべし。核燃料サイクル計画を中絶し、代替発電の強化を推進すべき。	史上最悪レベルの福島第一原発事故の収束の見込みがまったくつかない現在、野田政権のごり押しともとれるやりかたで、大飯原発再稼働が押し切られた。 しかし、その再稼働の安全性を担保しているのは、原子力安全・保安院で、あろうことか、福島第一原発の安全を担保していた組織そのものである。 野田首相は「再稼働に責任を持つ」とはっきり言ったが、福島第一原発の安全性を保証した斑目春樹は、一切の責任を取らず、大飯原発で同じ仕組みのなかで安全性の判断をしている。信用以前の問題。再稼働はすぐさま中止するべき。 90年代後半から日本列島は地震周期に突入したと言われている。地震の予知というものは、専門家にも不可能である。いつ地震がくるのかわからない状態なのだ。頻繁に大震災に襲われているこの国に、いったん過酷事故を起こしたら、まったく収拾をつけることができない原子発電は、ふさわしくない。 福島原発第一事故の被害でさえ、いまだに全貌を把握できないのだ。もし、残りの原発のいくつかでも再稼働をしたいのであれば、福島でどのような問題が起きているのか、そして、それに対する公的なケアはどうなっているのか、国民に広く知らしめるべきだろう。はたして、それで、再稼働に賛意を示す国民がいるだろうか。 民意による脱原発の決定を見越して、政府は代替発電の推進に、エネルギー予算を割くべきだ。核燃料サイクル予算は、もんじゅ廃炉などの後始末のためのものを除いて廃止するべき。 原子力への代替発電は、よく言われる自然エネルギーよりも、コンバインドガスサイクルなどの次世代火力発電や、熱併給発電が即戦力になるだろう。とくに熱併給発電は、デンマークやドイツで主力発電となっている。CO2対策にもなる。 また、90年以降の電力受容の高まりと経済成長の反比例を研究して、電力需要を見直すこと。発電と売電の市場分離を達成して、他業種の電力市場参入を促進し、競争原理による、電気料金の抑制をめざすべきだ。
5236	個人	家事専業	50代	女性	大飯原発再稼動、絶対反対。 日本全国の原発再稼動、絶対反対。	人災の福島原発がまだ収束していないのに、原発を再稼動させるなんて、狂気の沙汰。 福一の事故原因、今も不明の原子炉の状況、今も放出している放射性物質。 人間の技術、知識を持ってしても制御できない、まして、使用済み核燃料を処理する技術さえない原子力発電。 謙虚に考えれば、絶対原発は再稼動しちゃいけない。。 福一の事故で家に帰れない人の事を考えても、再稼動は絶対反対。 人間あっての経済。人間あっての電気。 たった1度の事故で、人間の生活から命まで奪ってしまう原発を稼動させるのは、絶対、反対！！！
5237	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です。	地震国であり、その地震の活動期でもある我が国に、 原発は危険過ぎます。いくら安全性を確保するといっても、 所詮は人間がつくるもので、大自然の猛威に必ず勝てる保証はありません。 原発の安全性を研究するより、再生可能エネルギーの 開発に力を注ぐべきです。 もう、二度と福島のような事故があってはなりません。 核廃棄物の問題もあります。 とても当たり前で、単純な理由ですが、これに尽きると思います。
5238	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電はただちに止めてください	誰にも制御できないエネルギーを、いまこのときにパブリックに使うべきではない。再稼働など言語道断。制御できてないんだから動かさないでください。
5239	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。 自然エネルギーを推進し、国民が安心して暮らせる未来を作り出す義務が国民1人1人にあると考えます。	福島での事故により、目々見えない放射能に怯えながら生活している現在、これから子供を産む立場として、現在の日本で産む決断をすることは非常に難しいと考えています。原発問題を解決し、原発ゼロを日本で実現することによって、私たちは安心を得、少子化を進行させることなく、子供を産み、そだてていける、と考えます。 子供の、そして私たち親に将来なるであろう人の未来を、少しでも明るくする方法が、原発ゼロへの歩みだと信じています。 よって、原発に頼る生活ではなく、自然エネルギーを主に、我々日本人は電力を供給すべきと考えます。
5240	個人	会社員・公務員	70代	男性	原子力発電所は今すぐ全廃し原子力エネルギーの核物質を地下深く埋設すること。	原発の脅威は地震による損壊や津波による全電源の消失などとは比較にならないほどのことが起こりうることを認識する必要があります。 それは、隕石の落下です。世界の原発のどこを直撃しても地球上は放射能で汚染され人類は滅亡します。 現在での隕石落下の統計は以下の状況です。 南極を除く地球上に落下する隕石は1992年（今から20年前）までの統計では合計2,750個にのぼっている。 南極では1995年（今から17年前）までの統計では合計15,000個にのぼっている。 以下のサイトより参照 http://www.istone.org/meteorite.html これだけの隕石が地球上に降り注いでいるのです。 今までに原発に直撃しなかったのが奇跡です。 まるで、地球上の全生命を科学的に創造した創造者がその創造物を守るために隕石が地上に落下する直前に隕石を爆発させて被害を極めて少なくしているようにも感じます。 いつまでもこの奇跡を期待しては人類の科学技術の幼稚さを問われても仕方ないと思います。 無害の核物質が発見されるまでは、即日に原発を廃棄して原子力エネルギーの核物質を無害にするか隕石に耐えられる地下深くに埋設する必要があります。 人類の繁栄を望むなら早急の処置を切望します。

5241	個人	パート・アルバイト	２０代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」はゼロシナリオを支持する	僕は、原発は全廃すべきだと思います。 その理由はいくつかあります。 一つ目は「安全神話の崩壊」です。 フクシマの問題を鑑みても 原発の安全性は、もはや絶対ではなくなりました。 原発における「安全神話」は崩壊しました。 今まで、原発を稼働する大義名分は 「絶対安全・クリーン」であるからが 大前提だったと思います。 そして安全神話が崩壊した以上、 原発が、火力や水力に比べて 「絶対安全・クリーン」であるとは言えなくなりました。 ならば、 まだ、火力や水力、 その他自然エネルギーに頼る方が 「安全・クリーン」であると言えないでしょうか？ さらに言うなら、 日本ほど地震の多い、断層の多い国もありません。 他国で原発を推進するのとはワケが違います。 日本は世界有数の「原発を建てるには危険な国」でしょう。 そんな場所に原発を建てる人の気持ちが そもそも理解できません。 そして二つ目は「経済的損失の問題」です。 今日まで、原発の稼働に賛同する人々は 「電力不足」をその理由にあげています。 しかしやはりフクシマの原発問題を鑑みるに、

						今後、原発を維持することで得られる経済効果以上に、 原発事故が起きたときに出る経済的損失の方が大きいかもしれない という懸念を常に抱えることになると思います。 事実、昨年の原発事故で 栃木県那須地方のゴルフ場が風評被害にあったり、 その損失は県外まで飛び火しているほどです。 未だにその損失の全貌は見えていません。 稼働賛成派は 電力不足を常に叫びますが、 実のところ、電力が不足しているのは ほんの僅かな期間、時間だけのはずです。 絶対に火力やその他今まで使ってきた発電システムだけでは まかなえない、と、いうわけでも無いでしょう。 よって、経済の観点から見ても 事故が起きるかもしれない諸刃の剣のような原発に頼るより、 火力やその他自然エネルギーに頼る方が よっぽど良いはずです。 火力にしたって、 近頃秋田で「シェールオイルの試掘」に乗り出すなど、 国内にもまだまだ燃料となりうる資材が眠っている可能性があります。 仮に国外に頼るにせよ、 震災直後は中東の各国に足元を見られ、 通常よりも高い値段で燃料を買わされた、等の話も聞きます。 国の政策や交渉次第で 火力発電だけでもまだまだ可能性があると思います。 ましてや自然エネルギーなどまだ開発途上です。 まだまだやれることがあるはずです。 原発で発電する危険性を認識した今だからこそ 日本は原発を全廃出来ると信じたいです。 最後に、 あまり関係ないと言われるかもしれませんが、 タバコも徐々に本数を減らす減煙型より、 一気に止める断煙型の方が成功率が高いそうです。 よって、原発も 出来るだけ早く断ち切らないと、 結局20年後には元に戻っている気がしてなりません。 そういう観点からもゼロシナリオを支持します。
5242	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを！安全ってなんでしょう。原発反対です。	またいつ地震が来るかわからない。これ以上苦しむ人を増やさないで。。
5243	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを願っています	原発ゼロを支持します。それは、原発の再稼働で安全に対するストレスを被る方が、電気不足によるストレスより大きいからです。 将来的に原発ゼロを目指すことは、今後の経済発展につながるだけでなく、日本という国のアイデンティティーに関わることです。戦後復興がモチベーションを高めたように、「原発に頼らなくても、化石燃料に頼らなくても、快適な生活が実現できることを証明しよう！」という気概は大いなる子孫になると信じます。 多国と不毛なエネルギー摩擦を起こす必要もない。今後の先進国の新たなモラルを示すモデルになるはずです。
5244	個人	その他	30代	男性	原発の再稼働はありえない。 稼働率0%が当然であると考えます。	福島の原発が爆発して3年もたっていないうちにもうあの事故を忘れてしまったのか。 福島のことを教訓としてこれからは事故がないように努めますと言っても そのフレーズは爆発する前の福島原発でも頻繁に聞いていた。 事故は必ずある。 事故が起こらないということはあり得ない。 我々は将来の日本人に清浄な土地を受け継いでいかなければならない。 子どもたちに孫たちにひ孫に、玄孫に、名前の知らない子孫に。 すでに我々はそれに失敗している。 日本の一部は踏み入れることができなくなっている。 再稼働し、さらに踏み入れることができない土地を増やそうというのか。 経済のために。金のために、 将来の日本人のためではなく今の愚かな日本人のために日本を汚すのか。 必ず事故はまた起こる。 万全を尽くしても完全はない。
5245	個人	パート・アルバイト	30代	女性	(1)ゼロシナリオ	日本各地でこれからも必ず起こるであろう大地震のことを考えたら、原発を動かすのは危険すぎます。最近の政府の傲慢なやりかたに対する不信感は高まる一方です。 原発がなくても電気は足りることは周知の事実です。これ以上国民を騙すのはやめてください。 政府が本気で自然エネルギーへとシフトすることを決意した時から、日本は変われると思います。そのときは全力で応援します。
5246	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はいらない。	他のエネルギーに転換してほしい。日本の技術なら出来る。本当にまじめに自分たちが死んだ後だけど未来のことを考えてほしいから原発はいらないと思う。
5247	個人	自営業	40代	男性	なるべく早期に原発比率ゼロを望みます。	電力不足により産業の衰退なども問題も考慮しながら、なるべく早く原発ゼロを実現したい。事故なども恐れもほかにも廃棄物処理を後世まで先延ばしにすることは、自身の子孫に負の財産を残すことに他ならず、結果的には日本の衰退を意味すると考えます。
5248	個人	会社員・公務員	30代	女性	大飯原発再稼動反対！	危険と言われているし、反対している人もいるのに何故押し切ってまで再稼動するのか不思議。 不信。 不可解。
5249	個人	自営業	30代	男性	新しいエネルギー政策へ	多くの国民、特にインターネットで情報を得ている若者は現政府に不満を持っていると思います。3.11以前からこの国はゆるやかに衰退してきていましたが震災をきっかけに様々な事象がネガティブに伝えられており、今国民は新たなビジョン、目標を求めているのです。その一つとして新たなエネルギー政策、脱原発依存は有効であると思います。
5250	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発反対　再稼働反対　原発ゼロ推進派	安全なんてありえない。地震大国日本で原子力発電など要らない。 福島の事故は今も続いている。子供たち核のない日本を！
5251	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年の原発比率について	再稼働に関する安全向上よりも、 廃炉技術をもっと向上させていくべきです。 今から廃炉、廃棄物処理法の研究を更に進め、 2030年には0パーセントにしてください。
5252	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢について	もちろんゼロシナリオで。 今回の原発事故を受けてドイツなどではゼロに向けて動き出しているのに当事国である日本が再稼動している事態も異常だと思う。
5253	個人	自営業	50代	男性	人間に害を与えるエネルギーは必要なし	ヨーロッパなどの生活先進国からの情報では、原子力エネルギーの危険性について知ることができます。事故が起こった後、人間が安易に立ち入ることのできない核エネルギーをどうコントロールできるのでしょう？１日も早く原子力に頼らない生活に戻し、自然エネルギーなど本当に環境にやさしい発電に移行することを望みます。
5254	個人	会社員・公務員	30代	女性	選択肢について	ゼロシナリオで。 子供たちの未来へ向けて今から動き出さないと間に合わないと思う。
5255	個人	その他	50代	男性	原発再稼働に反対します。	東北の方々の生活など、多くの問題があろうかと思いますが・・・。 これからの地球環境を考えた時、原発再稼働については反対します。 たとえ話がよくないかもしれませんが、トイレの無いマンションを建てるようなものです。 私ももちろんですが、国民が生活の在り方を考え直すチャンスだと思うのです。 辛抱しないといけないことは確かにあります。 でも、ここは一丸となって耐えるべきことな耐える必要があろうかと思います。 今すぐに原発無しの電気供給は世界の情勢（外部からの経済侵略など）を考えると難しいのかもしれません。 しかし、原発をさらに進めるという、再スタートになることだけは避けられないでしょうか。
5256	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発の依存度が「0%」が望ましい。	日本国内の技術でクリーンエネルギーを作り出すことができるのだから、原発を動化し続ける必要はなく、また、放射能汚染による大小様々な被害や悲しい思いをすることは、もうこれ以上繰り返したくないから。
5257	個人	自営業	60代	男性	2030年に原発は0にすべきです。福島県人として心より願います。	今回の原発事故で東日本は大なり小なり放射能を浴びています。今度、西日本で原発事故がおきたら日本に住めるところはなくなってしまいます。あの日以来我々福島県人は浴びなくてよい放射能を毎日浴びているわけです。将来の健康被害や、また大きな地震がきて原発が破壊されたら逃げなくてはいけない恐怖に毎日さらされています。そして、あの日以来心から清々しい日は一日たりともありません。 原発の最終の放射性廃棄物の処理の方法もないまま、また100%安全が確認されていないのに、原発を稼働したりまたその稼働を予定することは同じ日本人として考えられません。どうしてそのようなことが考えらるのでしょうか。あなたたちには子供や孫はいないのでしょうか。彼らにきれいな日本や故郷を残したくないのでしょうか。 すぐにすべての原発を0にすることは出来ないかもしれません。しかし2030年までに0にする努力をすべきです。そうでなければ福島県人が経験した悲劇は単なる悲劇として残ってしまいます。そうでなくなるようどうか原発を0にする方向性を示してください。すべてにおいて将来の方向性を示してくれる政治がないのが不幸です。同じ日本人として心より願います。
5258	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発は絶対に反対。2030年までに（できればいますぐにでも）すべて廃炉。	一番は廃棄物の問題です。どうしようもないものを　これまでに　溜め込んでしまって　どうするつもりですか？　核爆弾を　つくりたい？　国民の税金で　国民は　いつも　不在　蚊帳の外・・・ばかにするな！！！
5259	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発全面廃止	電力は足りていると思うので。
5260	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力のもつ危険性はもちろん、日本の産業支援の観点からもゼロシナリオを選択すべき。	福島第一原子力発電所の事故を例に上げるまでもなく、事故が起きたら広範な国土が汚染されることが間違いない原子力発電は即刻停止、廃炉に向かうべき。既に「処理」のめどが立たない状態になっている使用済み核燃料を、これ以上増やすような措置は即刻中止する必要があると考えます。そうでなければ、可能性としての「事故での汚染」だけでなく、確実に生み出される放射性廃棄物で国土を汚染させることになります。これを他国で処分させれば良いという発送は、結局環境の汚染となって帰ってくるだけで予算の無駄遣いです。 それよりも日本海で発見された天然ガス資源の開発はもちろん、太陽光発電、風力発電などの代替エネルギーに公共投資を行い、新たな産業の育成を行えば、世界をリードする技術力を獲得するだけでなく、資源枯渇や紛争地域に頼らない資源国として国力を増すことができます。 既存の構造に頼って他国の影響に縛られたり、アジアの隣国に追い抜かれる前に、国として変化することができなければ、「世界第2の経済大国」はいっときの夢幻で終わります。果断な政策転換を望みます。
5261	個人	自営業	30代	男性	何事も前向きに捉えるということ。	今回の東日本大震災を契機として、様々な長年続くことによる組織の硬直化が露わになった。今、すぐには代替エネルギーに移行することは不可能ですが、今だからこそ、自然エネルギーを生かした未来像を描きはすべき時であるにもかかわらず、既存のシステムで、利益を確保するためなのか、なんら未来へのヴィジョンを描かない電力会社各位。あれだけの人たちがデモを通じて考えを伝えているにもかかわらず、なんら感情の動きを見せない行政。 一人ひとりが未来への責任をもう一度しっかりと認識し、利益だけでは得られないもの、なくしてしまってからでは後悔のしようのないものに目を向け、今一度、しっかりと自分の生き方に想いを馳せなくてはいけないのではないでしょうか。
5262	個人	パート・アルバイト	30代	女性	政府に2030年時点での原発依存度を0%する努力をはじめてほしい。	2030年時点での日本における原発比率を0%にする政策を日本政府に 求めます。 東日本大震災と東京電力福島第一原子力発電所の事故によって、 その経験をふまえ、どのような安全対策をとったとしても、 危険と不安をまきちらす原発事故が起きる可能性を、0にすることは 決してできないことは、すでにあきらかです。 原発事故は収束したとされていますが、 拡散した放射性物質の実害がよくわからないままなのに、 自分が住みたい場所で安心して暮らせない方たちがいるのに、 壊れた原子炉をこれからどう処理するのか、 いつになったら処理に手がつけられるのかもはっきりしていないのに、 あの事故が収束した、だから、また原発を動かそう、 事故が起きる以前と同じ生活を続けていこう、 という方向に進んでいる現状は、やはりおかしいのではないか、 と感じています。 現在、生きている人たちだけではなくて、後々の世代にも、 ずっと危険と不安を与え続けるとわかっている原発を、 どうしてずっと使い続けなければならないのでしょうか？ 原子力を使わなくても国民生活が成り立つ、 エネルギー政策への転換を図るべきときは、まさに今である、 と考えます。

5263	個人	家事専業	40代	女性	原発を廃止してください	政府が消費税などの負担を強いる際に、将来の子供たちにつけを回さないタメと理由づけします。それなら、未来永劫つけを回し続ける原発はありえないと思います。こんなこと、旧帝大系出ていなくてもわかりますよ。頭がいい人の集まりなのに、何を学んできたのかと不思議です。子供を進学させる時に、ちゃんと考えられる人を育む大学に入れたいと思います。何万年も先の子孫につけを回すなんて普通考えられませんよね。今止めなければ、日本も地球もおしまいな気がします。あまりにも短視眼的です。日本はどんどん、良さを失ってきていませんか？コントロールできないものは、持ってはいけないと思います。
5264	個人	会社員・公務員	40代	女性	福島原発事故の検証も曖昧なまま女川原発の再稼働はありえず老化した原発は危険であり廃炉にすべきと考えます。	日本政府は広島長崎原爆投下の意味を知らせずその被害を過小評価し国民を切り捨ててきました。放射能被害は永久的であることを当たり前に認識すべきであり 女川原発再稼働反対　廃炉にすべきです。
5265	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電から再生可能エネルギーへ転換すべき	もんじゅに5兆円使って、どうなっているのでしょうか?あのお金はどこに行ったのでしょうか。原子力発電所の地元にいくらくらい毎年お金を使っているのでしょうか。使いもしない施設を作って、草刈りにまた、税金を使っているのでしょうか。 正直、日本は資源の少ない国で、電子力エネルギー無しには成り立たないと思っていました。しかしながら、原子力発電所稼働無しで2ヶ月過ごせたではないですか。大飯原発を稼働した途端、火力を止める余裕がある。どういうことでしょう。 日本は国土は狭いものの、広大なEEZを持っている。ここで、本格的に、風力発電を行ったならば、原子力発電より必ずコストは下がるものと思われる。原子力発電のコストが一軒やすく見えるのは、税金をつぎ込んでいるからなのでしょう? 風力発電1基で1MW、1000基で原子炉1基分の1GW。どっちが良いかは一目瞭然でしょう。それまでの間はガスタービン発電を増設すれば宜しい。
5266	個人	自営業	40代	女性	原発0%。 原発は廃止してほしい。電力会社は選べるようにしてほしい。小規模発電を充実し、無駄のない自由なエネルギー政策を希望します。	日本のような地震国で原発はリスクが高すぎると思います。人災だけでなく天災にも気を使うとなると、いくらお金をかけても絶対安全は確保できません。今回を教訓に津波には万全を期しても、考えられる天災は数限りなくあります。それに対し、すべてに万全はありえません。フクシマでの過ちをまた繰り返すと、若い人たちは国を捨て去らなくてはならなくなります。 事故がおこらなくても、既存の使用済み燃料や、今回の事故の汚染物質の処理、廃炉処理後、どう処理していくか全く決まっていません。これからも核廃棄物を増やす行為は論外です。新設もありえません。 電力は、あらゆるエネルギーを有効に使ってこれから新しい社会を作ってほしいです。工場の廃熱で発電というのも聞いたことがあるし、ゴミ焼却場も発電できないのでしょうか？そして、自治体自身も電気料金の収入を得ることができるとか。 自然エネルギーは不安定なのはわかりますが、だんだん蓄電の技術も発達してきてると思うので、いろいろみんなで知恵をだしあって子供たちに核廃棄物で埋もれたような日本を残さないように改革してほしいです。
5267	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	歴史を見る以上、事故の可能性を否定できない状況であること。現在の福島県の状況を見ると現状復帰の方策が確立できていないこと、また現状復帰の見込みが立たないこと。使用済み核燃料の処理方法についてもいまだ全面的な解決方法をみず、一部の地域に将来の長い期間にわたる負担を強いることになること。などが原発ゼロシナリオを選択する理由です。 首都圏では、今年すでに過剰冷房の効いたビルや公共乗り物が多くあります。一刻も早い原発ゼロの実現のため、もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。
5268	個人	無職	40代	女性	20～25シナリオ。ただし、3・11以前の基準で。	・浜岡原発を政治的に止めたことから事が迷走しているのだが、その後は？ ・女川原発は3・11の時も安全に停止出来ているが、その後は？ ・大飯原発の再稼働反対でデモを起こしている方々の中に、原発の近隣住民はどのくらいいるのか？ ・原発の誘致や稼働に賛成した偉いさんのコメントは？ 何一つ報道されないのに、「さて原発を辞めてどうしましょう」はないでしょう。 ならば、3・11以前の基準で考えましょうよ。 1. 原発の恩恵に依存している方々のために、原発は残しておく。 使用済み核燃料棒の扱いや廃炉の件は諸外国の知恵を借りながらも進める。 2. 原発はイヤだから、例えば風力発電に切り替えるなら、 これも騒音問題があるから考慮した上で判断する。 3. 原発のない場所に住みたいなら、それなりの補助なり情報を提供する。 最後に一言。 計画停電と称したテロ行為は迷惑です。
5269	個人	自営業	40代	女性	2030年の原発依存度が「0%」が望ましい。	国会事故調の結論も聞かないで、政府の一部の人間が買ってに再稼働を決めることに無理があると思います。 除染しても住むことができない土地があり、使用済み核燃料の最終処分地である六ヶ所村の施設も、もう一杯です。これ以上どうしようもないことは、火をみるよりも明らかです。 そもそも、そんな先のことまで考えていなかったというのが事実だと思いますが、自分たちが出世をし、お金儲けができればいいのでしょうね。 一般庶民は死ねという考えがはっきりとした今、黙っているわけにはいきません。
5270	個人	自営業	50代	男性	原子力発電が抱えている問題は、技術やシステムの改良・刷新によって改められる限度をはるかに越えています。	エネルギー・環境に関する選択肢 ＜1＞のゼロシナリオを支持します。 すでに原子力発電は人類が扱うべきものでないと結論が出ているのではないでしょうか。 「杜撰な危機管理」と「放射性廃棄物処理」の2点をとり上げただけでも、この発電システムを続けていくことの無謀さが理解できます。 この原子力発電が抱えている問題は、技術やシステムの改良・刷新によって改められる限度をはるかに越えており、それがもたらした結果は福島県に今もあります。 「2度とこんなことにはならない」と誰が言えるでしょう。 責任を持ってそう言える人はいないはずです。 今回の惨禍も、誰も責任をとっていません。 ひとたび暴走すれば近寄ることすらできないという有様が現在も続いていることを誰もが実感しています。 「ミス」を取り除くことができないのに加えて、予期せぬ事態が襲ってくる場合を考慮に入れるというのが、たいへん難しい問題なのだと知らされました。 地球の何分の1かを破壊してしまうような壊滅的な被害を招く恐れのある装置の稼働は到底許容できません。 その危険は現在進行形であり、我々は今もその「地球破壊」の一歩手前にいるということを忘れてはならないと思います。 自分の体のすぐそばに核爆弾の何万倍もの暴走装置を抱えて暮らしているということをもう一度考えてみるべきです。 今までその危険性に気付かずにいたことを私自身は猛烈に反省しました。 そして電力に頼りすぎた生活のあり方を見直さなければならない時期にきているとも感じます。 便利で機能的なものとの調和を一歩進め、安全な資源有効活用を図るべきと考えます。 おびえて暮らすのはもうたくさんです。 これはつまり日本だけでなく世界の問題ということです。 だからこそ、このエネルギー・環境に関する問題の解決を日本から世界に向けて強力に発信する必要があるのではないでしょうか。
5271	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを選択してください。	「口のうまいひと」から、モノは買いたくないです。電気もね。安全、低コストな夢のエネルギーでないことが、バレてしまいましたね。おまけに、こそこそ掠め取ったお金で、醜く肥えた利権村の人たちが沢山いることも、わかっちゃいましたね。再生可能なエネルギーでは、クリーン過ぎてウマミがないんですよね。だから、そっちは高コスト、なんて難癖つけて再稼働したいんですよね。これまで、みんなが無関心だからできたけれど、もう無理ですよ。諦めてください。急に全部をなくせないでしょうけれど、原発拡大路線は、もうお終いにしてください。
5272	個人	自営業	40代	女性	原発を即時全廃し、自然エネルギーの開発を急ぐこと	今回の大変不幸な福島第一原発事故が起きるまでは、原発についてもエネルギーについても深く考えることなく、安穏と生きてきてしまいました。しかし幼少期を過ごし、親類縁者もいる福島の地に起きた惨状を目の当たりにして、それまでの自分を猛省し、勉強の日々を送ってきました。それによって分かったことは、原発は誰かを犠牲にしなければ成り立たないシステムであり、倫理的に許容できないということです。ましてや福島の原発事故はいまだ収束しておらず、非常に危険な状態が続いています。地震や竜巻などの自然災害も活発化しています。これ以上の被害を出さないために、原発は即刻全廃すべきであると思います。同時にエネルギー政策を抜本的に見直し、当面は設備容量としては十分ある火力と水力をフル活用して、その間に自然エネルギーの開発を急ぐべきであると考えます。
5273	個人	パート・アルバイト	50代	女性	エネルギーは原発に頼らないもので！	今の電力会社のあり方 は異常です。こんなに大変な事故を起こして、JALのようにはならない。国民に多大なる迷惑、負担をもたらすエネルギーを作る会社は入りません。ソフトバンクのように自然エネルギーに力を入れる会社、国民が納得できるシステムを作る会社が必要です。 太陽光発電、地熱発電、地震国日本にふさわしいエネルギーの選択を希望します。 そのための光熱費増、税負担なら受け入れます。 原発を廃炉に！
5274	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発廃止 速やかに原発廃止し、自然エネルギーに移行すべきだと思う。	原発廃止を希望する理由。 核廃棄物の処理地も、方法も決まっていないのに危険な核廃棄物を増やし続けるべきではない。未来の世代に負の遺産を残すべきではない。 地震大国の日本に原子力発電所は、不適合。また福島のような惨事を繰り返せば 本当にこの国に住めなくなる。
5275	個人	パート・アルバイト	30代	男性	ゼロシナリオしかあり得ない	福島の事故があったにも 拘らずまだ使おうとする神経を疑う　事故が起きてしまうと取り返しのつかない甚大な被害が出る危険なエネルギーを使い続ける必要は無いと考える　他にも使用済み核燃料や高速増殖炉の問題等　とにかくこんな物さっさと止めてしまえと思う
5276	個人	無職	30代	男性	電力は足りているし電気料金も下げられるので原発は即刻全廃すべき	1940～2010年の統計では、水力と火力による発電量の総和が総電力需要を上回ったのは95年と96年だけである。しかもこのとき火力発電所の稼働率は100%でなかったので、これを100%にすればおそらく電力は足りていた。つまり過去から現在にいたるまで原発がなくても電気は足りている。今後の電力消費増加を懸念するのであれば、東西の電気の周波数を統一して電力会社間で電気を融通できるようにし、さらに再生可能エネルギーによる発電量を増やせばよい。しかも発電コストは原発よりも水力、火力の方が安い。原発をなくし、それにかけていたコストが削減されれば、電力量はさらに安くなるはず。 ウランの埋蔵量は石油の数分の一、石炭の数十分の一である。高速増殖炉は35年にわたり数兆円というコストをかけても実用の目処がたたず、プルサーマルはウランによる発電よりも事故発生の可能性が高く、毒性も強い。つまり使用済み核燃料の再利用は断念すべきである。そうなると原子力は火力以上に燃料が枯渇するリスクが高いと言える。 CO2について見ると、ウラン採掘から核燃料生成まで、さらに使用済み核燃料の処理の各工程で排出されるCO2を加味すれば、原発のCO2排出量は火力発電よりも多いはず。そもそも地球温暖化の原因がCO2であるという根拠がない。 どれほど手を尽くしても、原発や放射性廃棄物の最終保管場から放射能が漏れるリスクをゼロにする事は不可能だ。ひとたび放射能が漏れれば何万年というレベルで住む土地が奪われ、健康が脅かされ続ける。原発がある限りその様な恐怖を抱えながら生きなければならない。原発は健康に暮らす権利を国民から奪うものだ。即刻廃止すべきだ。
5277	個人	自営業	30代	男性	原発反対、全廃支持。	原子力発電所の継続に反対し、将来的な全面廃止を支持します。 いざ事が起きた時に広い地域で人が住めなくなる危険性があり、また使用済み燃料の処理にも危険性がある原子力発電所を維持、稼働させてゆこうとゆう政策に反対します。
5278	個人	自営業	50代	男性	人類が管理不能の原発を無くすべきです。	核廃棄物の管理にために、子孫の生存を脅かす環境を残してはなりません。 お金や名誉のために、子孫の健康を脅かす環境にしてはなりません。
5279	個人	会社員・公務員	30代	男性	すべての原子力発電所の操業を停止し、直ちに廃炉すること。既設火力発電所をフル稼働し、夏季の電力需要に応えること。可及的速やかに環境負荷の少ない代替エネルギーの開発・普及に努めること。	わが国は世界的な地震多発地帯に位置しており、国内のいかなる場所においても地震災害から免れることはできない。しかも地震は、事前に発生を予知することが不可能である。したがって、昨年の大震災で証明されたように原子力発電所を稼働し続ければ、いつ起きてもおかしくない地震が発生した場合、周辺の広い範囲が半永久的に汚染され、居住不可能となる。これにより、該地域の住民の生活が根本的に破壊され、健康・財産を奪われることになる。 また、原子力発電所の操業を停止することにより、夏季の電力不足が懸念されているとのことだが、昨年の実績においても明らかなように、国民各位の自発的な節電努力により大規模な停電等といった破局的な事態は回避された。また、関西電力が大飯原子力発電所の操業再開に伴い、複数の火力発電所の操業を停止したことは、彼らの主張である「原子力発電所の操業停止による電力不足」が虚偽であり、単なる燃料費削減、すなわち利潤の増大が目的に過ぎないことを白日の下にさらした。したがって、原子力発電所を廃止して火力並びに他のエネルギー源による発電のみで十分国民の電力需要をまかなえるものと思料する。 最後に、火力発電に依存することにより、国際収支の悪化や地球温暖化の進展を招くという主張があるが、これは過去の政府が原子力発電のみを優遇し、他のエネルギー源の開発を怠ってきたためであり、中長期的な目標としてこの遅れを取り返すのがわが国のエネルギー安全保障並びに国際社会への貢献に資すると信じる。
5280	個人	自営業	40代	男性	原発は，「ゼロシナリオ」のように，全くなくすべきです。	原発は，極めて多くの人の命と生活を奪うものです。 だから，なくすべきです。
5281	個人	パート・アルバイト	40代	女性	0%シナリオを選択します	2030年までにではなく、今すぐに0%にするべきだと思います。 今年の5月から0%でも大丈夫でした。 再生可能エネルギーの割合を増やしていくようにするべきだと思います。
5282	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。電気事業の民営化、自由化と併行して行うべきだと考えます。	原発が非常に大きなリスクを負っていることは検証済みで、使用済み核燃料の後始末にも技術的進展が見られないのにも関わらず、原子力に固執するのは極めて非効率。電気事業のB/Cの認識が甘い。電話、鉄道と同様に電気事業の民営化、自由化を早期に進めて新エネルギーの技術開発やコストダウン努力を促すべきです。排ガス規制等への対応に見られるように、日本のものの作りや技術の現場の能力は信頼に足るものと信じます。民間も含めて、技術力、提案力を発揮できる政策にするべきです。
5283	個人	自営業	30代	女性	原子力発電は0に。 原子力発電の仕事に関わる人達に他のエネルギー事業の仕事の保証を。	まず、福島原発事故の解決が出来ていないのに原子力エネルギーを使うという決断をするのはおかしいと思います。 双葉町の(削除)さんが事故以前より、事故が起きた場合の避難道路の整備を要請していたのに整備が行われないまま事故が起きてしまい避難に遅れた住民が被曝してしまったと色々な所でお話しされています。 他の原発も安全確認のテストを行っただけでこのような周りの環境の整備まではできていません。 今時点で避難区域及び警戒区域の住民の人の保証問題も進んでいません。 第一、放射能廃棄物の問題も原発が作られてから何も解決されていません。 色々な問題に対して対策も説明もないまま原子力エネルギーを使おうとする意味が分かりません。 いずれ原発に依存する為の電気料金値上げには反対ですが、原発0の為に仕事を失う人の為の保証や、新しいエネルギー発電のシステムを作る為の値上げであれば賛成です。 では他の健康被害もなく経済的にも無理がない新しいエネルギー発電は何か、と国民に聞いても専門家ではないので分かるはずがありません。 でも原子力発電にある沢山の問題、起こってしまった事故被害は少し勉強すれば分かります。 国は分からないと思ってごまかしたり、楽な方法に流れるのではなく真摯に新たな選択肢を国民に提示してくれる事を期待しています。
5284	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存0%に賛成です。	原発は海を汚し、土を汚し、空気を汚します。それは何万年と浄化されることができません。私たちはお金で生きてるのではないので、原発で大地や海を汚される事には賛成できません。豊かさはお金ではありません。各地の電気会社やその周りで動くお金の動きだけで生命を汚されたくありません。わたしは、今こそ、起こってしまった災害によって、ようやく目を覚まし新しくも謙虚な価値観を受け入れる国民が増えた今だからこそ、第4の革命に先乗りするチャンスだと思います。日本は世界に先駆けて動くプライドを持って行って欲しいです。 原発・政府・官僚・マスメディアへの不信感が到底ぬぐえません。 インターネットが普及した現代で、一般市民は敏感に反応しています。

5285	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼動反対。原発ゼロにしてください。	これからのエネルギー政策として、原発0にしてください。 原発の安全性も確保できず、事故があっても除染も出来ず、処理済み燃料の処分方法も分からないまま、稼動する理由が分かりかねます。放射能は数十万年にわたって生物に害を与えるものもあります。数十万年間の地球の生命に責任を持ってください。
5286	個人	家事専業	30代	女性	原発依存0%を希望します。廃炉の時間はかかると思いますが、一時的な経済的打撃があったとしても、人の命を最優先して頂きたいと思います。	私は2人の子どもの母です。出産した2週間後に東日本大震災がおき、子どもの被ばくへの不安から苦渋の決断をして海外へ避難しました。福島第一原発事故後、同じように原発のしくみや被ばくについて、日本の多くの人々が一所懸命に勉強し、子どもたちを必死で守ろうと転居、転職をしたり、検査した食材のみを使ったりと努力をしてきたと思います。 現在の日本(とくに関東以北)では、地震と食物汚染の不安を強く感じている人(とくに子どもをもつ親)が多いと思いますが、実害がありながら「風評被害」だと洗脳をくり返し、電力が不足するのはいけないと言うマスメディアや政府の情報に圧力を感じ、黙って我慢せざるを得ない生活をしている人がたくさんいます。 被ばくに「ここまでなら安全」というしきい値はありません。被ばくがゼロがベストなのです。食品の安全基準値100ベクレル(一般食品)も、決して安全を保証するものではないことを、今ではかなりの国民が知っています。がれきの拡散反対についても同様、低濃度の汚染であったとしても、長期的には環境や健康への影響は多大なものです。私たちは残念ながらこれから30年以上もの間、放射能を知り、付き合い、被ばくを避けて行かなくてはならない生活を強いられてしまいました。それは私たちの選択ではありません。 今では何事もなかったかのように大飯原発が再稼働されました。そして地震国である日本で、壊れてしまう危険と、何世代にもわたる汚染と健康被害をもたらす原子力をこれからも使っていって本当にいいのでしょうか。どうかお願いです。首相官邸に集まる人々の声、そして今も汚染地帯で苦しむ福島の人々の声を聞いてください。どうか、この危険なエネルギーの使用を一日でも早くやめ、将来を担う今の子どもたちが心も体も健康に過ごす事ができる国土を守ってください。それが国を動かす人々の責任だと思います。私たちは、これから日本で生きて、安心して暮らしたい、その一心なのです。安心と原子力は絶対に共存しません。 上記を理由に、0%を希望いたします。
5287	個人	自営業	40代	女性	子供達の未来のため、原発依存は0%で。	経済よりも命です。
5288	個人	自営業	50代	男性	原発は現時点で即座にゼロにするべきである。理由の第一は、事故のリスクがゼロにはできず、事故が起きた際の有形無形の損害が大き過ぎること。原発の廃止によるデメリットは日本人の創意で克服できる。	原発はクリーンではない。分散化にも適さない。発電を禁止しても廃炉除染技術の開発によって国際貢献できる。エネルギー安全保障については再生可能エネルギーに加え、国内外のシェールガス・オイル、メタンハイドレートなど化石燃料の多様化と、単なる省エネではない新しい低エネルギーライフスタイルの創造により、原子力の廃止分を補うことにチャレンジするべきである。低エネルギーライフスタイルは、文化の創造である と同時に製品やサービスとしての経済価値も生み出すため産業・雇用の空洞化の対策となり、当然ながらCO2削減にも繋がる。 仮に上記対策等が不充分であったとしても、事故が起きれば広範囲に重篤な汚染が生じる原子力発電は即座に禁止するべきである。原子力発電によるCO2の削減効果や発電コストの安さなどのメリットに比して原発事故の被害はあまりも大きい。
5289	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発に向けて自然エネルギーの開発、普及を進めてほしい。 また、原発の廃棄物処理を安全に行っていくために、必死で研究してください。はるか未来におそろしいごみを残してはいけません。	原発は廃棄物処理問題が解決していない今、 進めるべきではありません。将来に不安を残すようなことをどんな理由があっても推し進めてはいけません。 今の生活が原発ありきだとしたら 原発に頼らない暮らしにシフトしていかなければいけません。 私は限られた時間しか電気が使えなくなったとしても それで我慢する覚悟はできています。 そうするべきと考えています。 稼動している原発は停止し、 休止中の原発は稼動させないでください。 廃棄物の安全な処理方法も責任を持って研究してください。 垂れ流したり、地中に埋めてごまかすような処理はやめてください。 よろしくお願いします。 また、自然エネルギーの推進を進めてください。 太陽光発電、風力・・・多彩な発電を家庭で普及できるように 支援をしてください。お願いします。
5290	個人	無職	40代	男性	2030年には原子力発電ゼロを一丸となって目指すべき。	福島の事故を2度と起こさぬよう脱原発を日本は目指すべきです。核エネルギーの持つリスクを今回の事故で我々は身をもって経験したはず。絶対安全ということは事実上あり得ない環境で「万が一」の事態が生じたときに自らがコントロールできないような物に依存して毎日の生活が成り立つ世に中は間違っています。短期的にはいろいろなことで不都合、不便が生じるかもしれませんが、忍耐強い日本国民は必ず脱原発を成し遂げられると確信しています。
5291	個人	自営業	50代	女性	2030年までの原発依存度は0%が妥当と考えます。	2030年までに0%ならば十分間に合います！ 原発依存度は0%を目指さなくてはいけません。 これは「命」の問題です。「いのち」は経済よりも優先されなければならないのは火を見るより明らかです。
5292	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオに賛同します。	上げられた選択肢の中からは、ゼロシナリオに賛同します。 2030年と言わず、代替エネルギーの目処が付いた時点で、できるだけ早く原発ゼロに移行するべきだと思います。 また、現在のゼロシナリオの資料では、化石燃料エネルギー(火力など)での割合がそれほど減っていませんが、 化石燃料の原料にも限りがあるはずですし、今後の日本、世界、そして地球のことを考えれば、 化石燃料エネルギーの割合もできるだけ減らして、その分を再生可能エネルギーに回すべきだと思います。 今回の非常に残念な出来事を、ただ「過ぎたこと」にしてはいけないと思います。 エネルギー政策を大きく転換させるのは、今しかないと思います。
5293	個人	その他	50代	女性	原発不要。原発は0%にするべき。	日本の技術力を持ってすれば、再生エネルギーで十分。この分野で世界をリードさえできると思う。
5294	個人	自営業	40代	男性	「ゼロ・シナリオ」を選択します。	土地、環境があってこその人間、文化、国家。 あれだけの事故、現場は収拾の目途もなく、その人体への影響(とくに子供たち！)も、どれだけ悪化するかわからない。そんな事故。多くの人が、住む土地から切り離されている。 そのあとで、リスク評価もなにもない。もう一つ事故があれば、私は日本を出て行かなきゃならない。 いのちあってこその、人間、文化、国家。 その絶対的な真理のまえでは、リスク評価もなにもない。 もう原発はいりません。骨身にしみてよくわかりました。 大事に、廃炉してゆきましょう。 (電気が足りないとは全く信じていませんが、) 原発なし、を前提に、不便な暮らしがあるなら受け入れる決意です。 原発依存の激しい自治体の救済策も含めて、システムつくり治しましょう。 われわれにはできると信じています。
5295	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー環境に関する3つのシナリオについて、0と15と20～25という選択肢の設定がすでに作為的であり、パブリックコメント募集についても形骸化しているのではないかと強い疑念を抱かざるを得ない	原発を全く利用しない0%と、原発稼働を40年と設定した場合に自ずから導きだされる15%と現状のままの20～25%。この選択肢の設定がまさに意図的だと言わざるを得ない。なぜ0%と15%の間がないのか。非常に不可解だ。こういうことを考える人たちは既得権益を死にものぐるいで保持したいのであろう。先の原発事故の保証や責任など全く不十分であること、国会事故調で人災と認められたにも関わらず、その対応もなく、大飯原発の再稼働を見直そうともしない人々に、今後も非常に危険な原子力を扱えるとは到底考えられない。何万人何百万人、地球規模で災害が引き起こされようとも、自らの利権を最優先する考えには呆れてしまう。原発はいらない、それにしがみつく見苦しい政治家たちもいらない。 それにしてもパブリックコメントで住所や電話番号など個人情報を必須として聞いていながら、セキュリティー的な対策が全く取られていないのが、はなはだ疑問が残る。
5296	個人	会社員・公務員	20代	男性	条件付きで、15シナリオに賛成。	エネルギーセキュリティの観点からも原子力も電源として必要だと考えています。もちろん、今後常に安全性を向上し続けることが必須ですが。基本的には15シナリオに賛成ですが、高速増殖炉の開発を継続すべきかどうかは実現性を含め、詳細な検討を実施いただきたいと考えています。検証炉と言えどクレーンの落下事故のような大変危険な事故も起きていますので。小型原発などのより安全性が高いと期待できる新技術については、是非開発を推進して欲しいです。 原発の数については、今後の新設は震災前以上にハードルが高いので、徐々に減っていくと考えています。そんな状況でも必要と考える自治体にのみ建設されるのが自然な流れだと思います。
5297	個人	自営業	30代	男性	原発依存度0%が望ましい。	福島第一原発事故によって日本において原発は安全ではないということが明らかになりました。万々で言われているように、地震国日本においては予測不能な事故がいつでも起こりえます。先の事故において私たち日本に暮らす生き物のみならず、同じ海を共有する世界中の生き物の命を危険にさらしました。放射性物質の身体への影響はチェルノブイリ事故の歴史が物語っています。そんなリスクをこれからも背負いながら原子力発電するということは許されることなのでしょうか？日本人として恥ずかしいです。心苦しいです。つらいです。原子力は人の手に負えないように思います。 みんなが平和に笑い合える方法はないのでしょうか？ もちろん節電します。原子力に関わる人の補償代として電気代を上げてもいいです。それ以外にも生活が少々不便になっても原子力に関わる人たちを救う活動をしてもいいです。 とにかく、もう原発は全て廃炉にしてほしです。何かがあってからでは遅いです。自然の力には到底かなわないです。 お願いします。もうやめにしましょう。お願いします。
5298	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を全て廃炉にすることを要望します。	安全性が不明過ぎます。国も電力会社も情報を隠しすぎています。福島原発事故も何の解決の糸口も見えぬまま、安全性も確認できぬまま、まともな調査もせぬままに原発再稼働させたことも政府への不信感を募らせました。全原発の廃炉と福島の汚染を食い止めることを願います！
5299	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来のエネルギーについては再生エネルギー切り替えていくことは必要不可欠のことだと考える。原子力も今すぐ廃炉はできないと思うので2030年に向けてクリーンエネルギーに変えるべきである。	今のエネルギー施策は経済本位の状況にある。しかし今の日本経済は大企業は海外へ移転し国内経済はどん底の状態である。今後もこの状態はますます進んでいくことが予想される。であれば原子力の固執するのでなくクリーンエネルギーを本気へ考え、将来へ危険のない日本建設に進むべきである。 都会での電気消費量は不必要な電力が多すぎるし、企業においても無駄な電気使用をしている。もっと見直しをして本当に必要な電力で日本経済、生活を送る社会への切り替えが必要である。場当たり的に施策を打ち出し、将来の日本のあり方をもっと腹を据えて考えてもらいたい。日本政府の場当たり政治はいい加減に終わりにしないと海外諸国から日本という国は相手にされない国になっていくことを真剣に政府は考える時である。 日本がという小さな国、資源のない国でこれからの将来日本を考えrていく必要が今である。
5300	個人	その他	60代	男性	未曾有の被害をもたらす危険をはらんだ原発はすべて廃棄すべきである。	核廃棄物の処理方法が確立されていない現状で、原子力発電を維持しつづけるつということは、危険な核廃棄物を次世代に押し付けるということである。核廃棄物の処理方法が確立されていない時点で、原発はすでに成り立ちえない事業である。また今回のような事故が起これば未曾有の被害を日本全国だけでなく世界にもたらすのである。即刻中止し再生可能なエネルギー政策に変換すべきである。
5301	個人	自営業	40代	男性	2014年までに原発0を求めます。	原子力政策は何もかも狂っているから。
5302	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所の再稼働、及び増設に強く反対します。	電力は必要。原子力は不要です。3．11で誰もが学んだことです。 原子力がなければ国の経済は破綻するのでしょうか？それは、国会にいる方々だけで決めているからではないでしょうか？ 私は農業を志し、3年目に入り来す。収入はほとんどなく、毎日を生きるのに精いっぱいです。そして、震災後はますますこの土地で野菜を作ることが難しくなり、作れたとしても毎回放射線値を測り販売をするという経費も手間もかかる農業になりました。それでも、食べるものを自給し、子供たちに提供し、被災地に少しでもお役にたてればと、知恵を出し合い生きています。もっともっと、国民の知恵をシェアしてください。パブリックコメントは、そういう意味で素晴らしい場所だと考えます。 国民主体の政治を、ここで改めて宣言していただきたいです。 経済のことやお金のことは抜きにして、シンプルに、この原子力発電所に対する反対意見を聞いてください。どうしていやなのか、どうして反対なのか、子供たちでもわかると思います。 チェルノブイリは、日本の未来を教えてくれているのではないでしょうか？ 今ここで、原発を存続させるとなると、国民との信頼関係はおのずと崩れると思います。「協力」という名の「服従」に、黙っている国民ではありません。今、これを機に、表現する場が増えていくでしょう。 原子力の影響というのは、自然破壊や健康被害だけではありません。 人間の心までもを腐らせる、ひどいものなのです。 勇気を出してください。原発依存0%の国にするために！
5303	個人	無職	70代	男性	「ゼロ シナリオ」を支持します。目先の儲け、合理化、豊かさ、快楽のために安い電力を得て、子孫に恨まれてはなりません。	奮毒、奇形遺伝子、人類絶滅を齎す原発は、廃炉するしかありません。核廃棄物の処理にどれほどの危険や経費や時間が必要かを考えれば、結論は明らかです。 せっかく人畜無害状態で地球に埋まっていた核物質を集めて有害物質を精製した原発は余りにも危険です。国債を後世に残すのとは わけが違います。 「核廃棄物」の処理に要する予算や、処理理蔵する場所の確保がどれほど困難かを具体的に検証してみて下さい。原発周辺では結婚差別が生じています。こんな残酷な話があるでしょうか？ アメリカが、北朝鮮の核弾頭ミサイルを心配するのは分ります。しかし、日本は北朝鮮の核弾頭をとやかく言う立場にはありません。北朝鮮からすれば、普通のミサイルが日本海側に並べた原発に1個でも命中すれば、それでいいのです。 正力松太郎や中曽根康弘が原発導入に血道をあげた頃は世界中が無知蒙昧だったので仕方がなかったかもしれませんが、21世紀になって、いまだに輸出産業に安い電力を供給したいばかりに、政財界人が子孫に厄災を残すのは罪なことです。
5304	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対	誰も経験した事のない事態、証明されてない事柄を、なぜ、安全と言えるのか？ 原発推進にお金を使うなら、放射性物質に汚染された食料を買い取りに回して下さい。 利権優先で、罪のない無知な国民をだまし、安心だと根拠のない騙し文句をいうのは辞めて欲しい。 水俣などの公害と同じ過ちをまた繰り返すのか？ 東電も政府も人間の良心はないのか？ とにかく脱原発して欲しい。

5305	個人	会社員・公務員	50代	男性	「転ばぬ先の杖」。日頃から国際情勢の変化に左右されにくいエネルギー源の比率を高めておく事が大切。理想に走ってエネルギー不足となった時一番辛い思いをするのは選択肢の少ない低所得者層や年金暮らしの高齢者だ。	エネルギーの問題を考えるとき、念頭に置くべき最も適切な諺は「転ばぬ先の杖」でありましょう。つまりものごとが悪い方、悪い方へと展開しても何とか大混乱を起こさずに乗り切れる手を予め打っておくということです。歴史を振り返ると実に貴重な教訓が幾つもあります。例えば先の大戦では、開戦に至った経緯はともかく我が国はエネルギー資源の獲得に失敗し、数百万人という膨大な人命を失うと共に敗戦の憂き目を見ました。繰り返しますがこの大戦は主にエネルギーのために行われたのです。 一方最近の例でいえば2008年原油価格が一時1バレル＝146ドルを超えましたが、エネルギー転換を果たしていた我が国の石油依存度は低く、結果として大きな混乱を生じずに乗り切ることが出来ました。 さて、現在の我が国において「転ばぬ先の杖」を実践するとはどういうことでしょうか？相変わらずエネルギー自給率4%という状況においては、やはり国際情勢の変化に左右されにくいエネルギー源の比率を出来るだけ高めておくということに尽きるのではないでしょうか？具体的にいえば、直近では可能な限り安全性を高めたうえでの原子力利用、長い目で見れば供給安定性まで念頭に入れた再生可能エネルギー電源の研究開発がそれにあたります。 このような地に足の着いた検討を蔑ろにして徒に理想に走り、万が一国力の衰退やエネルギー不足、或いは電力価格の高騰を招いた時、一番つらい思いをするのは誰か？それは選択肢の少ない低所得者層や年金暮らしの高齢の方々なのです。 いまは間違いなく我が国のエネルギー政策の大きな転換点であります。 現在から未来に向けて、時間軸に沿ってしっかりと戦略を立て、その時その時安全に最大限配慮を行いながら、変化に強い自前のエネルギー源を育てることを目指して国民的議論を深めて行きたいと思います。
5306	個人	会社員・公務員	40代	女性	安心できる生活をしたい。	電力会社と政府を信用できれば、「2030年の原発比率を20~25%程度にする」のシナリオでいいと思ったのですが、 残念ながら今はどちらも信用できません。 一般市民よりも一部の原発で利益を得ている人達を優先するのですから…。 なので、早急に脱原発の方向で動いて欲しいです。 事故がおきても誰も責任取ってくれないなんて、 おちおち生活してられません。
5307	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼働反対	あんな事故が起きて、もう答えはみんなわかってるとおもいます。人間の手でコントロールできない力に依存すべきではない。 持続可能な、クリーンなエネルギーに転換すべき。 そのために払う犠牲なら耐えられるとおもいます。 子どもたちに少してもきれいな未来をあげたい。
5308	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働反対	福島原発が今なお放射能垂れ流しで日本全国民が内部被爆しているにも関わらず、大飯原発を再稼働するとは狂気の沙汰です。 原発が安全でありエコであると言う?はもう通用しません。 日本をよくするために政治家を目指したのであれば、目先の利権に惑わされずに直ちに原発をやめ、明るい未来を築いてほしい。
5309	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原発を全てなくし、代替エネルギーへシフトして下さい。	それほどまでにお金が大事でしょうか？命あっての人生ではありませんか？ 国民がいての国ではありませんか？ 原子力発電。夢の錬金術ですよね。 これほど金を効率よく集められるシステムは他にない。 さぞ美味が止まらなかった事でしょう。 わかります。 政治家さんはこの有り余る金の一部を政治献金として受け取っている事も理解しています。 原子力発電の過酷事故が起こった場合、国土の数パーセントは失われ、長期に渡って国民に健康被害が出る。 もうわかってますよ。 飯舘村も浪江町も30年どころか永遠に帰れない場所になったって。 あと4年もすれば福島の子供達に健康被害が発生することもわかっています。 これって金と引き替えにする事でしょうか？引き替えにするリスクの割合がおかしくありませんか？ そんなにこの錬金術大事でしょうか？ 原子力発電所が全電源喪失した後、テロリストによって非常電源を破壊されたらどうしますか？ 炉心溶融が起こったらどの様な方法を用いてそれを止めますか？ 何一つ検討されず再稼働された様ですが、一体どういったおつもりでしょうか？ 人が原子力と共存するのは不可能と考えます。 2030年までに原発を全てなくし、代替エネルギーへシフトして下さい。 どうか宜しくお願いいたします。
5310	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電に頼らない電力供給を望む。	この度、福井県の原発の再稼働が逼迫した電力供給のため実行されてしまいました。 私としては、なんだか水面下で静かに再稼働が決定してしまったという感じを受けます。 原発が稼働している限り、今回の福島のような惨事が起きることはOでは ありません。 原発を再稼働させ運転する費用があるならば、そのお金で自然エネルギーの研究を進めて欲しいです。自然エネルギーによる電力が割高になるとしても、私はそちらを選択します。将来的にも原子力発電0%を希望します。
5311	個人	家事専業	50代	女性	2030年日本のエネルギー選択は原発ゼロを望みます。 （先程、PC操作ミスで意見記入不十分のまま送信してしまったかもしれません。申し訳ありません）	昨年の福島原発爆発事故を体験して、壊れた時に直せない上に廃棄物が10万年も残る原発は人々を幸せにするエネルギーでないと解りました。 発電は原発ゼロにして、日本に豊富にある自然エネルギーを活用する政策を推進することで技術開発を進め、安心安全な電気が使える社会を遺したいと考えます。
5312	個人	自営業	30代	男性	様々な意見をフラットに聞き入れ、国家としての将来的なエネルギー政策方針の明確な提示とその場合の国民が被るリスクと利点、何を一番大事に考えて政策を選んでいるかという明確な信念を責任を持って伝えてほしい。	現政府の判断はあまりにも突発的に見え、これでは反感をかうのも無理も無いと思われます。我々いち国民が、TVや新聞に惑わされること無く、普通の暮らしをしていくなかで、上のような政策の意義が明確に伝わって来ないと、真の意味で政治が行き届いてないと感じます。目先の危機やパニックに惑わされず、しっかりとした政策理念をハッキリと言って欲しい。例えば「発送電の分離」「送電線の国有化」といったテーマでの記事をよく見かけますが、我々市民からするとどう考えてもそのように政策を方向転換してほしいと思うようなテーマに対してですら、現政府の意向が明らかに伝わってきません。もちろんそれには様々な意見や「しがらみ」があるからだとは思われますし、言うほど簡単なことではないというのもよくわかります。明確な政策がとれないことは言えないのもわかりますが、「今はコレコレこういう理由で簡単には行かないが、国としてはこうしたいから、今後、例えば2020年を目処に必ずこうなるように、今からこういう動きをとります」と国民におりてくる言葉で提示してほしい。なぜダメなのか、なぜ直ぐに出来ないのか、我々国民は簡単なことを知りたいのです。原発再稼働にしても、「国内のエネルギー政策を今後はコレコレこういう風に歩みたいので、そのためには、原発そのものは稼働すること自体、とくに地域の周辺の住民にはこのようなリスクが被りますが、2030年にはこうなるというイメージのもと、まずはこの1年は再稼働させて頂きたい。またエネルギー政策とは別次元の、国家ビジネスとしては、原子力のノウハウを他国に売るつもりではあります」といったことをハッキリと提示してほしいのです。それを聞いて我々国民は初めて 「この現政府の理念は好ましくないから、次の選挙では考え直そう」とか「原発そのものは大嫌いだが、現政府がここまで考えているのであれば応援せざるを得ない」といった明確な気持ちが定まるのです。 全てハッキリ言えばいいもんではない、というのはとてもわかります。でも我々が言う「国」とは我々自身であり、我々自身の考え方がハッキリしないなんていうのはおかしい。ただそれだけなのです。わかりやすい理念を、TVや新聞、インターネットを見ない国民にも伝わる方法で明確に提示して頂けるよう期待しています。
5313	個人	その他	40代	男性	原発依存を「0%」にしてください。	原子力発電のコストが一番安いという、今までの説明が成立しません。 また、福島の事故が収束していないのに無理やり再稼働し、大飯原発より発電量の多い火力発電を止め、原発を稼働しないと電力が足りないという説明が破綻しています。 そこまで嘘をついて原子力発電を優先しなければいけない理由がわかりません。 今後も福島のような事故を起こさないように原子力発電の比率を「0%」にしてください。
5314	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について、 政府には、2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとするゼロシナリオを選択し、核燃料サイクルについても使用済核燃料を直接処分する政策を採用して頂きたい。	理由： 福島第一原子力発電所事故を経て、ひとたび過酷事故が起これば、国民の生命・財産が著しく脅かされることが分かった。 人災の可能性を除いても、地震列島である国土における原発は脅威でしかない。 更に、原発の運用により必ず排出される使用済核燃料を子々孫々に残し、原発で働く労働者を被曝させる発電方法は非人道的であって、それ以上に目先の経済や国益を優先する在り方は、人として恥ずべき道と考える。 我が国には勇気ある決断を求め、今後は廃炉や省エネ、再生可能エネルギー発電の技術により世界をリードできるよう、国民が一丸となって努力したい。
5315	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを選択する。 2030年までのなるべく早期という設定になっているが、現在も原発を稼働させるべきではない。	（1）原発は稼働させると誰かが必ず被曝をする。原発で労働するものばかりでなく、ウラン採掘の現場でも被曝する。核廃棄物を処理する過程でも被曝するし、廃棄物の処理によっては、さらに被曝者を増やす。当然ながら、事故が起これば広範囲に被爆者を生み出す。命と引き替えに、電気を作ることはできない。 （2）原発は必ず事故を起こす。とくに日本は地震、津波など、自然の莫大な力を制御して、原発を維持することはできない。自然災害でなくても、原発はメンテナンスが難しく、施設が老朽化すれば、事故発生の可能性が高まる。 （3）現在、福島第一原発事故の検証も充分になされないまま、大飯原発を再稼働したことにより、日本という国に対する世界の信用が失われている。日本においても、国産の食物よりも輸入品が好まれている。これはもはや風評被害ではなく、原発依存によって引き起こされている事態である。 （4）原発に依存した地域社会を再生するためにも、国が率先して脱原発を掲げ、エネルギーシフトとともに、地域社会再生のプランを示し、実行すべきである。原発に代わって、当該地域の豊かな自然環境を生かした街づくりを進めることで、人間らしい、豊かな社会を築くことができる。 （5）原発を推進し、原発を依存してきた私たちは、私たちの後代に、危険きわまりない施設を残してはいけない。私たちの子どもたちに、安全に暮らせる社会を残してあげたいと思う。原発のない、自然を生かした再生可能エネルギーによる、希望ある未来を子どもたちに残してあげたいと思う。
5316	個人	自営業	70代	男性	３．11フクシマ原発事故を憂慮し、原発の即時停止を訴える。	私は、建設関連の仕事上、敦賀原発、東電カリハ原発を視察研修した。カリハでは、当時所長であった西澤前社長さんが案内をして下さり、絶対的な安全を信頼しておりました。然るに、改善すべき箇所の不具合や、改善対策がされなかったことも判明しました。又、放射性危険物質が1万年を越えて放射続け、科学者さえコントールできないのです。野田総理は私が責任を取るといいますが、それは不可能なことでしょう。先に角原発を止めて、次なるエネルギーの開発をすべきと考えます。2012/7.10
5317	個人	無職	60代	男性	政府は期限を定めて原子力発電を撤廃すべきである。	福島の原発事故で原発の近くの住民は永久に故郷に帰ることができない。 原子力はまだ人間の力で徹底的に制御できないし核のゴミの処理もどうすればいいのか決まっていない。発電で出来た核のゴミのプルトニウムは原爆の材料になる。自民党議員の一部には核兵器を持つべきだという意見もあるらしい。 　日本には素晴らしい憲法9条がある。原発を廃止して再生可能なエネルギーの研究開発と実施を世界に向けて発信すべきである。 　まだ地球上に電気のない生活をしている人々が17億人もいる。再生可能な発電を研究開発して人類の生活向上に日本政府や企業は貢献すべきと思っている。
5318	個人	家事専業	30代	女性	日本、ひいては地球全体の未来のために原発依存はゼロにすべきであり、原子力に頼らないエネルギー体制の構築を政府に強く願いたいと考え、私は「原発ゼロシナリオ」の推進を願います。	以下の理由により、私は原発「ゼロシナリオ」の推進を強く願います。 ・どんな綺麗事を並べても原子力は人間が操れるものではない。つまり、安全な原発などあり得ない。 ・使い果たした核燃料を最終的にどこへどのように処分するのも決まっていない中で次々と原発を稼働させようとする考えに強い懸念を覚える。 ・原発依存は使用済み核燃料処理を未来へ押しつけ、結果日本、ひいては地球規模の環境破壊を加速させるだけではないか。 ・福島の事故だけに関わらずこれまでにも「もんじゅ」はじめ、様々な原子力関連の施設での事業失敗繰り返されても尚原子力に依存し続ける政府の姿勢に大いに疑問を感じる。 ・電力不足を懸念するのであれば、より電力を使わない生活の提案を政府自ら行い、徹底させることが、原発再稼働・新設よりも先決ではないか。 ・原発は人間の手に余る「ゴミ」を生み出すだけの負の生産拠点でしかないのは明らかであるのだから、それを維持・温存していく「原発15シナリオ」、「原発20－25シナリオ」は直ちに撤回して頂きたい。 ・ドイツはじめ環境推進国の事例を大いに参考にし、再生可能エネルギーの有効活用にもっと力を入れて頂きたい。 ・日本各地に眠る地熱、風力発電等をもっと活用し、日本の豊かな自然環境に合わせた発電方法の議論をより進めて頂きたい。 以上、ご検討のほどよろしくお願いいたします。
5319	個人	自営業	40代	男性	現在。核のゴミの処理方法も確立されていないし、今後も物理的に国内で安全な保管場所を確保されない得ない核のゴミの問題を触れずに、原発をありきでは未来に向けての発言を子供たちにむかって言うことは出来ない。	現在まで、再生可能エネルギーの開発と普及に後れを取ってきたのは、国策政策の怠慢と、エネルギー権力を地方に渡そうとしない国策の欺瞞であるとしか言えない。原発ゼロで国民負担が増えるという設定はオルタナティブな未来設計を持たない国策の無能である。 　今後の政策と日本人の暮らし方は、物作り国家日本の真の力を　物作りを通した環境の再生、日本文化の底通である花鳥風月（自然）との融通無碍な尊厳関係の再構築に基本を置くべきである。 　原発ゼロのエネルギー政策そのことこそが、日本の国民負担を増やす道ではなく、近代日本の、物づくり日本国家の未来を担う道であると考える。
5320	個人	自営業	50代	男性	2030年に0を選択します。できればドイツの上10年以下で0にすべきと思います。	もともと日本は技術立国。わたしの仕事分野である建築でも現在急速な再生エネルギー利用方法の技術や蓄電技術。もちろんスマートグリットなどの議論がかなり活発に行われています。いままで原子力発電はクリーンな未来のエネルギーと言われてきました。私もその考えにあまり疑問も持たずに今日に至りました。しかし福島の惨状は人間のコントロールできないとても危ないエネルギーであることに気付きました。冷静に考えてみると、使用済み核燃料の処理はどうするのか、核燃料サイクルというできもしない夢物語、原発を支える被ばく労働者など、真正面から考えてとてもとてもおかしな政策のうえで推進されている。この原子力を、とても未来の日本のエネルギー選択肢として選ぶわけにはいかないと思います。できれば今直ぐにでもこの政策から再生可能エネルギーへのシフトをするべきだと考えますが、具体策としてそれが現実的ではないことだとは思います。巷の評論家やマスコミの間では、再生可能エネルギーはあくまで補完的なエネルギーで、その開発にもかなりの時間を要するというような意見を多く見ますが、我々素界を見まわしたところ誰もそんなことを考えている人はいません。問題は電力会社が独占の立場をとっていることで、大手企業の再生可能エネルギーの開発研究事業をことごとくつぶして廻っていることが大きな問題なのです。再生可能エネルギーは蓄電技術との相性がかなり良いため、事業用電力以外の一般家庭程度の電力などは現在直ぐにでもエネルギー0住宅が可能なのです。これはこれからの日本が世界で成長してゆく基幹にも成りうる産業だと 考えます。世界は原子力ではなく、再生可能エネルギーの開発に向けかなりアクセルを踏んでいます。ここで日本が負けるわけには ゆかないのです。原子力のような過去の技術に国力を投じ過ぎることで、せっかくのチャンスを逃す愚行の選択だけはやめてもらいと考えております。

5321	個人	学生	20代	女性	原発依存度0%を希望します。	事故が起こった場合は元に戻せない。 （未だなされぬ）予防策を立てたところで、 事故が起こった場合の処理が不可能な原発には 依存しない事が一番のリスクマネジメントだと考えます。 代替エネルギー開発は魅力的なビジネスチャンスです。 是非そちらに力を注いで頂きたい。 また、今回提示された3案、原発依存度0%・15%・20ー25% についてですが、非常に制限された選択肢の提示に戸惑います。 5%、10%、15%だが原発の安全対策完了後に限定した再稼動、など、 国民の意見を正確に反映できるよう多数選択肢を提示すべきだと思います。
5322	個人	無職	60代	男性	原発はできるだけ早0にすべきだ。地震大国、活断層が沢山ある日本国では危険が大きい。再生可能エネルギーに変えるよう方向転換すべきと思います	原発はできるだけ早0にすべきだ。事故が発生した時取り返しのつかないことになる。何年も故郷を離れ避難民ではなく難民と同じです。国民の生命、財産、生活権を国が奪う事があってはならないと思う。地震大国、活断層が沢山ある日本国では危険が大きい。国の安心、安全と言う言葉は絶対信用できない。再生可能エネルギーに変える事により子々孫々まで安心でき技術革新により雇用、産業の活性化が見込める。東日本大震災も原発事故が無ければ風評被害もなくもっと早く復旧復興ができると思う。私の周りの人も私も放射能は大丈夫と言われても復興の為とは言え買うのはためらいます。再生可能エネルギーになれば電気代が値上がりすると言われていますがある程度仕方ないと思います。私は発送電を分離し電力自由化にして利用者が電力会社を選べるようにして欲しい。あまりにも電力会社は横暴すぎる。
5323	個人	自営業	30代	男性	自然の脅威におびえながらも、その自然と共存できる範囲でのエネルギー政策に転換してほしい。	私個人の本音だけを言えば、もう原子力も経済成長も望んでいない。そして貧富の差がなくなるように本気で動めて欲しい。「甘い理想論だ」と言われるかもしれませんが、それが本音であり真実です。国家ビジネスとして原子力のノウハウを売ることも本当はやめてほしいが、全ての国、全ての人がいわゆる善人では無い以上は、そのビジネスを利用して我が国のことだけを考えるのはまだわかります。
5324	個人	家事専業	60代	女性	基本的に原発反対！！ 家庭は節電で乗り切るべきだと思います。	福島の原因も明らかになっていない現在、せっかく止まった原発を復活するのはさらに反対！！ 企業は自家発電の設備が拡がりつつあるようですし、家庭では節電で対応できると思います。 震災の際、計画停電、夏の節電経験しましたが、工夫しながら楽しみながら結構達成出来るものだと実感しました。 実績は、前年比23～17%の節電でした。 代替えエネルギーの開発を早急にすべきです。
5325	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオに賛成	現状の原発廃棄の問題はあるが、これ以上の原発事故の可能性を極力減らすべき。 結果論かもしれないけど、扱いきれないものを扱うべきではないし、未来へその責任を押し付けるのは無責任だと思う。 人命と経済（お金）のどちらが大切か、そんな当たり前のことすら見えなくなっている現状の政治では判断できないのかもしれないけど。 シンプルに国民の声に耳を傾けて欲しい。
5326	個人	会社員・公務員	40代	男性	メディアから得られる情報の一致性が低く、真実はどのようになっているのか信用することができなくなってきています。また決定事項の根拠なども不明瞭です。	原子力発電所が是か非かという問題に関しても、出てくる数字や結論に至る論理が、得られる情報事に異なっており、結局どちらがよいのかという判断に至ることが難しい状況です。また、今回の原発再稼働についても、それに至る経緯の全貌を知ることが難しく、例えば「なぜ去年は原発なしでも夏を乗り切れたのに今年は無理と判断した」のかについても納得のいく理由提示をされることがありません。結局、そうした判断を個人レベルで納得のいくようにしようと思うと、情報収集や事象の理解に相当の時間と労力を割かなければならず、現実的には妥協ないし判断保留にせざるを得ない状態です。国として情報の提示を一本化し、それをわかりやすく提示し、さまざまな意見をすりあわせてもなおその決定が納得できることを示す機会を設け、かつそうした経過をわかりやすく提示することが重要ではないでしょうか。現状では、敢えて事態を難しくして誤魔化そうとしていると捉えられても仕方がないと考えます。そうではないことを祈っています。
5327	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオと2030年までの過程	まずはゼロシナリオで進める。 それくらい割り切らないと新たなエネルギー開発を真面目に考える人が少ないと思われる。 いつまでも反原発のデモをやる環境ていることよりも、その力を経済の発展とエネルギー開発に回すべき。 少なくとも、今の原発は停止の期間や処理方法などに課題が残っている。 原発推進派の方々は安全を立証するように研究を行えばいいことであり、人類の存続に関わるような課題が残っている状態で使うべき科学ではない。 == まとめ == ・ゼロシナリオにすべきだが、目的は原発ゼロと言うよりは2030年までの過程をよりよく使うための判断 ・デモが起きる環境の排除 ・原発推進派が課題の解決をすることは否定しない 以上の理由により、ゼロシナリオにすべきと考える。
5328	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は全部即刻廃炉にしてください。地震などの事故による放射能がこわいです。しかも原子力に税金を使ってほしくないです。福島の事故の後、原子力に関係するものに拒絶反応を起こしてしまいました。	福島原発の事故で多くの無辜の人々を被爆させ、世界中を放射能の恐怖に陥れた罪は、あまりにも大きい。世界史に残る大罪です。まともな事故処理もできず、だれも罰せられない。異常な国です。しかもまた原発を再稼動させるなど狂っているとしか思えない。先進国とは名ばかりの、指導者層の精神的レベルの低さだ。戦争で失敗し、原子力で失敗し、まだ懲りないのか。日本国民であることが死ぬほど恥ずかしい。こんな施政者しかいない日本で生きざるを得ないことに絶望している。原発をなくても、民間の技術力をもってすれば、電力供給には何の問題もないはず。それどころか原子力が国民の本来の活力を削いでいる。などなど原発が要らない理由は山ほどある。逆に原発が必要な理由がどこにあるのか。どう考えても要らない。未来が描けない。原子力という不幸から国民を救うために、即刻国の責任で全原発廃炉を宣言するべきだ。そしてこれからの若者が希望を持って、自分たちの望む社会を作っていけるような国にしてほしい。そこには原子力はもう入りません。
5329	個人	学生	20代	男性	雇用を維持するために原発は必要。原発の提供する安価な電力は製造業の工場を日本に維持するために不可欠。逆に、電力価格が上昇すれば、工場は日本から出て行くので、雇用が失われる。雇用を守るために原発は必要。	雇用を維持するために原発は必要。原発の提供する安価な電力は製造業の工場を日本に維持するために不可欠。逆に、電力価格が上昇すれば、工場は日本から出て行くので、雇用が失われる。雇用を守るために原発は必要。
5330	個人	会社員・公務員	50代	女性	1の0（ゼロ）シナリオを推します。	・被災地での津波を見ましたか？ 今、行っている原発の安全対策である防御壁は40メートルを超えるものですか？ どうぞ、被災地で津波高を検証してください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 太陽光はもちろんのこと、 日本海のメタンハイドレードの開発は何故、行われないのでしょうか？ 早急に開発すべきです。 ・既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
5331	個人	会社員・公務員	30代	女性	今後は原子力に頼らないエネルギーの開発を進めて頂きたいです。	福島原発事故が起きるまで、政治に全く無関心だった自分を責めております。 今後はしっかりと意見していきたいと思い投稿させて頂きました。 使用済み核燃料の処分方法もわからない、子ども達につけをまわすような原子力は早急に停め、新たな自然エネルギーの開発に国として力を入れて開発して頂きたいと思います。 日本の技術力を持って本気で自然エネルギーの開発に取り組めば、世界の誇れるエネルギーの開発ができるのではないでしょうか？ また国として自然エネルギーの開発を推進することで、新たな分野に希望が持てます。この希望というのが今の日本において大変必要なものではないかと思います。 私にも子どもがおりましたが、震災・原発対応をする国に失望し、現段階では子どもには将来日本をでて海外に拠点をおいてもらいたいと思っております。 日本の希望溢れる将来のため、早急に脱原発を宣言し、自然エネルギーの開発に力を入れて頂きたいと思っております。
5332	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の廃止	経済効率効率はよく見えるかもしれないが、今回の事故があったばあい取り返しのつかない汚染により国家は大きなダメージを受ける。現在の福島県が実質的に失われてしまった現状をみてもあきらかである。自然エネルギーを中心にエネルギー施策を検討すべきである。
5333	個人	自営業	30代	女性	ごく少数の比較的安全と評価される炉以外は廃炉にし、MOXの研究を進め、残された軽水炉で核のリサイクルを進めるべき。	現在1基のみが稼働しており、沢山は必要ない。 地震が多い日本では原発は危険すぎる。 古い炉、危険性のある炉は即時廃炉にするべき。脆弱化している玄海1号や、活断層の上にある浜岡、若狭湾の銀座群、実現不可能で一部メーカーの集金システムになっているもんじゅ等。 即時全て廃炉になると、高濃度の核廃棄物の処理に困るので、MOX燃料の研究を進め、普通の軽水炉で核のリサイクルが出来るようにするべき。 （どんどんプルトニウムを抽出して、半減期が短い生成物のみにしていく。研究はなされているはず） 一度原子力過酷事故が起こってしまうと、その経済的損失は計り知れない。 現時点で様々な議論がなされているが、ある程度長期間で見ないとその被害は測りきれないはず。 様々な方面に全く賠償できていない現在、1Fの事故の損失は全く見積もれていない。 電力会社は1000年に一度などと試算しているが、東海村JCO臨界事故から10年ちょっとしか経っていない状況をどう説明するのか。 まさか1事業者が1000年に1度事故を起こすという試算なのか。 そもそもこの事故は1000年では完全に事故前に戻すことはできない。 もう一度過酷事故が起こったら、日本国は破たんする。 1Fはメルトダウン3基の割には、とてもラッキーな現況を迎えているという事を真摯に受け止め、原子力に対する警戒をより深めるべき。
5334	個人	自営業	40代	女性	原発に未来なし、ゼロシナリオで。コージェネ等による代替エネルギー開発と雇用創出推進を。	原子力発電所はクリーンだとか科学技術の結晶だとか、同じ国民として恥ずかしいので、もう言わないでください。余所の国に笑われます。巨大なタービンでお湯をわかしてるだけじゃないですか。あんな危険なプロセスでやっていることはただお湯を沸かしてるだけなんて、呆れたあげくにうっかり笑ってしまいます。科学技術の最先端のように喧伝しないでほしい。地震国に50いくつも原発を作った愚かさに、政治家も官僚も正面から向き合ってもらいたい。 新時代に即した、現実的で新しい効率的なエネルギー開発を進めてください。 原子力発電所は今回の事故で、もはや終わった技術に成り下がりました。そもそも核燃サイクルだって大分前から机上の空論でシステムとして成立すらしていない。現在ある原発を仮に稼働させ続けるにせよ、廃棄物が処理できなくなる日はもうすぐです。もともと狭い国土をこれ以上使えなくてどうするんですか。 現実を直視してください。原発はアクシデント発生時のコストが高すぎます。そしてそんなものは全て即時閉鎖してくださらないと困ります。 また、今回の事故で、原子力を学ぶ学生はきっと減るでしょう。次世代に受け継ごうという志をもつ若者を確保することはもはや難しいのです。もう拡張のシナリオはないはずです。 土地や自然は別に今を生きている私たちのものではないのです。先祖から譲り受け、未来からお借りしているだけのものです。修復不可能なほどに汚す権利は私たちにはなく、使ったらキレイにしてお返しするのが未来にバトンを渡す者として最低限のマナーです。自然体系を破壊し尽くす原発は即刻やめてください。
5335	個人	会社員・公務員	20代	女性	即時脱原発。	即時原発依存度ゼロが国民の声だ。 広島だけでなく長崎がないと戦争がやめられなかったように、福島の次がないとこの国は原発をやめられないのか。
5336	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力だけは絶対ナシ！！！！！！	日本の未来を消す事になるよ。
5337	個人	自営業	30代	男性	2030年までとかじゃ無く一刻でも早く原発によるエネルギー制作を辞め、 自然エネルギーに変えていかなきゃ危険な事になると おもいます。って言うか もうなってますが。	福島原発の事故で色んな事が明らかになりました。 管理出来ない、言い訳、それでも再稼働する国に落胆ですが それ以前に最終処理出来ない物質を作りつずけるのはどうでしょう？ 自分達で自分達の未来を無くすのですか 今から変えて行きましょう、原発事故を知った私達の今から
5338	個人	会社員・公務員	30代	男性	『原発依存度ゼロシナリオ』を希望します。今すぐ廃炉へ向けて旗を振り、国の将来について真剣にご検討ください。	『原発依存度ゼロシナリオ』を希望します。2030年ではなく、今すぐ実行すべきです。 福島の事故を機に、日本は日本人は変わらなければなりません。現政権には、日本の将来が掛かっています。原発依存ではなく、今すぐ廃炉へ向けて旗を振り、国の将来について真剣にご検討ください。 私には電力より大切なものがあります。 子ども・孫・その先の子ども達に、生きる場所を残していただくことを切に願います。
5339	個人	自営業	40代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢について原発ゼロのシナリオを選択します。	福島原発事故以来、かように社会・環境に対して、極めて悪質で多大な影響を及ぼした原子力発電の存続を断じて認める事は出来ません。 ましてやニ次災害・リスクさえ取り除く事が出来ていない現在において、 これ以上の責任を未来に先延べすることは決して許されません。 原子力エネルギーの研究開発、技術の保全については検討されるべきであろうと思われますが、核廃棄物処理の問題もふくめ、地震大国と呼ばれる我が国において恒久的な安全対策を求められる原子力発電を基幹エネルギーのひとつとする事は、今回のもはや取り返しようのない失敗によって、その資格を失ったと自覚すべきであると考えます。 今後は、メタンハイドレート等国産の天然ガス資源の採掘や自然エネルギーの推進、省エネルギーやCO2排出削減の技術開発などに注力していただきたいと思います。
5340	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年には稼動している原発を限りなく0に近づけるべきだと思います。	実際は2030年では遅すぎます。
5341	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持します	東日本大震災以降、「原発の安全は確保出来ない」という事が分かりました。今や子供でさえ分かっている事実です。地震・津波はこれからも起こります。子供達に未来をと考えるのならば、原発は全て廃炉にすべきです。
5342	個人	会社員・公務員	40代	女性	絶対に原発はゼロにしてください。	節電ではなく、今までが過剰に使いすぎていたのだと思います。 人間らしく自然のカで安心に生活したい。風を感じたい。 原発絶対反対です。
5343	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロの選択肢を支持します。	選択肢の表には、再び深刻な原発事故がおきる可能性とその影響を考慮していないように見える。現在の原発に十分な安全対策を施すことは、電力会社の財務状況から見て難しいと思われる。 また、選択肢の表は、原発のメリットばかりを強調しており、あからさまに世論を誘導している。本当に国民の立場に立って検討された選択肢なかか、疑問がのこる。 GDPについては、経済活動の限られた一面を示す指標にすぎず、こういった国の将来を左右する重要な判断に使用する指標としては甚だ不適切と考える。 また、エネルギー政策は、原発の比率のみを切り離して議論するのではなく、電力自由化、交付金に頼らない地方の活性化などの根元的な問題と合わせて検討すべきである。 目先の利益に捉われた近視眼的な対策に陥ることなく、国民の将来を見据えて政策を策定いただきたい。

5344	個人	その他	40代	男性	日本経済と国民にとってのエネルギー政策は必ずしも一致しない。 しかし 日本政府に望むことは軸のぶれ無いエネルギー政策を望む。	日本政府に望むことは軸がぶれることの無いエネルギー政策を望む。 現状では 日本の経済が潰れればこの国は成り立たない。 エネルギー政策の過渡的な段階とはいえ 現実的には 原子力を中心に考える政策を指示する。 産業用エネルギーの安定かつ低コストでの供給。 家庭用エネルギーの安定的な供給。 産業用エネルギーは 原子力エネルギーによる供給を第一にする思案。 家庭用エネルギーは 原子力エネルギーによる供給を削減。 各家庭でのエネルギー不足分は 補助用エネルギー活用システム構築を推進。 各家庭で スマートグリット設置はもちろんのこと、 太陽光・風力・天然ガスを補助用エネルギーとして活用。 同時に 補助用エネルギー活用システム構築による エネルギービジネスを 推進創出させることも忘れてはいけない。
5345	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発比率0%を望みます。国民の生命や土地を危機にさらす原発を、この地震国の日本に置くことの愚かさを今回の福島第一原発の事故で思い知らされました。	米国からの圧力もあり、戦後、原発を受け入れてきたが、核兵器をすでに作れるプルトニウムを日本が持つことには周辺国への核抑止力となることは期待できそうもなく、その意味で原発を継続することに正統性はほとんどない。また、東京電力に原発を管理する能力も無いことが多くの報道や報告書で明らかとなり、総括原価方式によって「おいしい商売」を続けてきた電力10社も同じであろう。このまま原発を継続させてもウラン資源の高騰や海外の鉱山での汚染問題のリスクもあり、決して発電コストが安くないことが客観的な科学者による集計によっても公表されている。原発に対する多くの国民の不信感はぬぐえないと考えられるため、今後も原発産業の損い手となる技術者も育たないであろう。 自然エネルギーの固定価格買取制度、発送電分離、連結線の充実化、スペインのような天気と風力の予測システム導入、家庭での電力自由化、電気料金の適正化などを通して、この15年で自然エネルギーを劇的に増やし、さらに省エネ（すぐにでも2割の削減はどの会社や学校でも可能であることが分かってきた）も徹底すれば新たな省エネビジネスも生まれる。そのほうが原発産業に従事する数万人の雇用よりも、ずっと大勢の雇用を生み出せるはずである。このような雇用面での比較予測も複数の調査機関に委託し、国民に公表すべきだ。 経済産業省は、工業・商業寄りの政策ばかりこれまで重視してきたが、そもそも国民の生命や地方経済の健全な発展（その地域に適した自然エネルギーによる収入や雇用）については、どうでもよいのだろうか？　もし同じような原発事故が起こった場合、電力会社の幹部や経済産業省の職員たち、電力会社の株主である多くの銀行、経団連の幹部たちは、原発立地の住民や将来の世代に対して、どう責任をとるつもりなのか？　同じように逃げるだけなのか？　謝って済む問題ではない。一人の人間として、真摯に考えてほしい。
5346	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます ・自然エネルギーを推進してください。	一部の者の利権のために処理できないものを未来に残すこと、子供たちの命を奪うものなど、電気が足りないという理由で進めて良いはずがありません。 子供たちに希望の持てる未来を残してください。 これ以上、市民をだまさないでください。
5347	個人	その他	60代	女性	原発は今回の福島の事故で指摘されていた不安が現実のものになりました。2030年の日本では原発依存を0パーセントにすべきと考えます。	子孫に残すべきは持続可能な社会です。10万年たっても処理できないような原発に着手したことが間違いであったと、今回の福島原発の事故で認識しました。 経済が発展しても、国民が健康でなければ国はいずれ消滅してしまいます。 次世代に残すべきはクリーンなエネルギーです。 原発の安全神話はもう崩壊しました。将来世代に安心な社会を手渡すのに原発は不要です。
5348	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオが良いです！	その理由は福島原発の事故を受けてとんでもない被害を人間や動物、植物などが受けたからです。 このまま原発を続けたとして数万年も消えない核のゴミを出し続けるのも 絶対にやめて欲しいし、それの保管方法も疑問ばかりです。 この様な目に見えない恐ろしい物を命をかけてまで使用したくはありません。 命かけて電力を欲しいとは思いません。 色々な事を見直す良い機会なんだと思います。 人間のせいで地球を汚すのはもう終わりにして下さい。
5349	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力エネルギー0%の案に賛成です。	実際、そのような原子力エネルギーを使用しないで成り立っている国、町、村が世界中には存在し、それは発展途上国でない先進国も例外でないという事実があるからです。 また、昨今の節電に協力的な我が国だからこそ、今の生活レベルを考え直せるのではないのでしょうか？自分には子供がいます。子供ができてから、本当に子供たちに残したいものを考えるようになりました。安全で安心できる日本をこれ以上、経営難、危険地帯にしないでください。 正直、いままで選挙に行っていますが、ほぼほど政策に魅力を感じません。魅力ある政策を実行することで、強靭な日本にしてください。協力します！
5350	個人	自営業	60代	男性	日本国のエネルギ-問題について	日本は小さな国なのに放射能を撒き国土をさらに狭くしてしまう戦後の自民党の政策で業界と政治家との癒着また官僚の加担で原発に金を入れすぎて麻痺している今こそ自然エネルギ-に金をつぎ込むべきです.幸いにも日本は海に山に川に風に太陽にエネルギ-は身近にたくさん有ります.日本人は物作りは得意です.今や原発のない日本の国をめざして.原発予算を自然エネルギ-につぎ込むべきです.最近の国会をテレビで見ているとなさけなくて.国民の方を向いている議員は一人もいないようです.政治家が政治屋になっていては.日本は原発で沈没してしまいます.
5351	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発全てを即時廃炉（手続き）にすることを望みます。	天災や事故は常に「想定外」の事が起きる。原発はその際の被害が、あまりにも甚大になるので、技術や予算や人員を廃炉に集中すべきと考える。
5352	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電については非常時の手順書が無く訓練もなされていないため，いざという時に迅速かつ適切な対応ができません。よって現状の原子力発電は安全とはいえず「ゼロシナリオ」を選択するしかないと考えます。	現状では「ゼロシナリオ」を選択するしかないと考えます。 私は，日本の科学技術をもってすれば原子炉などの構造物はある程度の安全性を有するハードウェアを用意できると思いますし，実際に現存している設備もそれなりの完成度であることと感じています。 しかしながら現状では「非常時の原発に対応する方法を定めた手順書」が不足していますし，また「非常時を想定した訓練」が充分には行われていないと感じています。 いくらしっかりした安全装置が取り付けてあっても，取り扱い方法を誤ってしまうと原子炉を暴走させてしまうと思います。 福島原発の事故においても行政や東京電力が迅速，適切に対処していれば被害をずっと少なくできたと思います。すなわち津波を受けたあとの対応の悪さも1つの人災であったと認識しております。 さらに福島原発の事故は，津波の想定高さの情報を黙殺した人災であったというのに，大飯原発の再稼動に際して「人災を防ぐための対策」に目を向けず，ハードウェアによる対応ばかり挙げているのはオカシイと思います。 対策というものは原因に呼応するよう実施すべきです。原因を放置しておいて再発を防止できるわけがありません。 また再生可能エネルギーの導入には経済的負担が増えるかのように記載されていますが，日本の科学技術をもってすれば経済的負担を増やさずに再生可能エネルギーを導入できると思います。仮に経済的負担が増えるとしても，原発事故の再発防止のほうを経済的負担の増加よりも優先すべきと考えます。 以上のように，原子力発電の非常時に速やかに対処できない現状においては「ゼロシナリオ（を選択する）」がないと考えます。
5353	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つの選択肢から選ぶならば「ゼロシナリオ」です。2030年までの早い時期にとしていますが，可能な限り速やかに原子力発電への依存率を0%にすべし。この際、考慮すべき事情は「人命に係わること」だけです。	原子力エネルギーは、もし適切に管理できるのであれば有効なエネルギー源であることに異論はありません。しかし、東京電力福島第1原子力発電所で発生した人災は私達にこのエネルギー源を適切に管理する能力がないことを実証してしまいました。また、少なくとも向こう50年以上にわたって核燃料サイクルが実現できる見通しがないことも、私達人類に原子力エネルギーを安全に管理できないことを示しています。これまでに投下した様々な資本は無駄になるかもしれませんが、これらを「シンクコスト」ととらえ、可能な限り速やかに原子力エネルギーへの依存度を0%にするのがもっとも賢明な判断です。
5354	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発に向けての歩みを進めるべきだ。	原発に相当するエネルギーはすでに火力発電でまかなうことができる。 原発はすでに経済にたいして良い効果が期待できない。 原発の危険性は温暖化や温室効果ガスの比ではない。 自然エネルギーや新しく期待できるエネルギーへの投資を急ぐべきだ。 もちろん原発廃炉に向けての新しいビジネスを創出するべきでもある。
5355	個人	会社員・公務員	40代	男性	20～25シナリオにすべきと考えます。化石燃料に頼らざるを得ない状況による地球温暖化の問題、資源を持たない日本の経済への影響というデメリットがあまりに大きいと考えるからです。	20～25シナリオがベストと考える理由は以下のとおり。 (1)化石燃料の消費量増によるデメリットの解消 ・他のシナリオでは間違いなく化石燃料に偏重したエネルギー構成とならざるを得ない　・化石燃料利用が増えた場合、比較的CO2発生が少ないLNGに重きを置くとしても有限な化石燃料という点では遅かれ早かれ、石炭まで使わざるを得ないことになり、地球温暖化の急激な進行によるデメリットが大きい ・世界的には新興国の高い経済成長を考えると、化石燃料の取り合いなど摩擦が生じ、経済的、政治的にリスクが大きくなる懸念がある（地域紛争、戦争、経済摩擦、燃料費増大） ・以上は化石燃料のほぼ100%を輸入に頼る日本にとって看過し得ないデメリットである (2)将来のエネルギー開発を阻害するデメリットの解消 ・核分裂炉は核廃棄物という未解決な問題があり、代替エネルギーの開発は急務である ・エネルギー開発には経済的な裏付けが必要であり、持続的な経済発展を進める必要がある ・再生可能エネルギーの開発は必要だが、安定的なエネルギー供給源になりえる性質のものではなく、あくまで補完的なものと考えるべきである ・化石燃料は(1)で述べたデメリットがあるので、やはり今まで築いた原子力エネルギー技術を進め、当面の間、安全面のさらなる強化を計り、日本の経済発展を進めるエネルギーの主軸に据える必要がある ・その間、経済の裏付けを持って次世代の原子力である核融合を重点的に開発すべき ・核融合こそ最終的なエネルギー問題の解決につながりえる選択肢である ・核分裂炉はその間の唯一のつなぎであり、必要なら核リサイクルによりいわば国産のエネルギー源を確保し、最低限現状の原子力比率を核融合実現までキープすることが肝要
5356	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までの日本の原発を15%にする。（15%以下。いつかは0%にしてもらいたい。）	福島第一原発の事故で、日本国民が原発の恐ろしさを思い知った。快適な生活と引き換えにするには原子力というものはあまりにもリスクが高すぎると思う。 現に今も放射能を恐れる生活があり、故郷を追われて悲しい思いをしている人がいて、また放射性廃棄物の処理には数十年とかかるという。原発に関しての問題が多くあり、そのような人にも、自然にも害を与えるようなものは不要であり、とり除かなければならないし、極力少なくしなければならないと思う。未来に残してはならないものだと思う。 経済問題や他のいろいろなことも関係していると思うので、すぐに0%にすることは望めないが、だんだんと減らしていつかは0%になる国になってほしい。 広島・長崎の原爆投下や福島第一原発の事故で放射能の恐怖をよく分かっているのだからその経験を、そしてそれにより苦しみや辛さを抱えている人達の思いを無駄にしないでほしいと思う。
5357	個人	自営業	40代	男性	(1)のゼロシナリオを支持いたします。	"東京電力福島第一原発事故"が及ぼした影響は計り知れません。 日本の経済にも大きな打撃を与え続けています。 福島県ではいまだに避難生活を続けている人たちも少なくありません。 宮城県、岩手県にも漁業の復興にも影響を与えており。 "瓦礫の処理"も進んでいない現状は、国民の放射能への不安によるものです。 もしも、「次の想定外の事故」が起きてしまったら、 日本は壊滅的な打撃を受けることでしょう。 使用済み核燃料の最終処分場もないのに、 このまま原子力を進めることには賛成できないです。 世論も爆発寸前で危険な状態だと感じています。 ドイツのように"脱原発"の姿勢を打ち出すことが急務であると考えます。 よろしくお願いします！
5358	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択する。 太陽光発電など国民も参加して、クリーンエネルギーを推進できるように政策されることを希望。	原発の発電をゼロにする為に予算が必要であることを述べているが、原発を開発する際にかかった予算を国民に問う事があっただろうか。 原発を推進した結果、想定外という文句で放射能汚染を招いたこと、風評被害ではなく、実際に安心して住むことも、農作物を育てる事もこの後100年以上難しくした事態を重く受け止めるべきであると思う。国は予算を高い訳にしてこれ以上原発を推進する事は許されないし、想定外の事態がいつ何時起こるか分からないことを緊急に考え早急にエネルギーの変換を進めて頂きたい。 未来の子供達に、安心して暮らせる豊養の環境を残したくありませんか？ 目先の利益だけに縛られていたら、行く末派破滅の道です～。 皆が笑って暮らせる地球を、日本から発信していきたいです！
5359	個人	その他	20代	女性	私は、原発稼働に反対です。 自然エネルギーを推奨します。	なぜならば、原発は人類が安心して使えるエネルギーではないからです。 リスクが大きすぎます。 また、持続可能な自然エネルギーの可能性も充分にあります。 http://www.greenpeace.org/japan/ja/library/publication/20110912/?gv20120707 なので、変革の時は、リスクもあり大変かと思いますが、今変わらないで、いつ変わるのでしょうか。 未来の子供達に、安心して暮らせる豊養の環境を残したくありませんか？ 目先の利益だけに縛られていたら、行く末派破滅の道です～。 皆が笑って暮らせる地球を、日本から発信していきたいです！

5360	個人	その他	20代	男性	ゼロシナリオを選択します。	まず最初に原発自体は日本経済だけを考えるとプラスだと思います。 しかしながら、東日本大震災後、今まだ多くの人達が東京電力の人災による被害で避難生活をしたり風評被害に悩まされ、更には将来的な放射線の影響に悩まされている中で原発の再稼動事態がありえない事だと思います。 原発問題は単純に電気が足りる足りないの話ではなく、 日本政府が国民の安心や人命を優先させるのか経済を優先させるのかという風に私は考えています。 福島の原発事故から何一つ技術的な解決策が見出されていないにも関わらず、 原発を使うか使わないか、という議論すらおかしいのではないでしょうか？ 個人的には電気は無いなら無いなりに生活したらいいじゃないか、 と思うのですが・・・。 特に都市部の照明や一部の産業では生きていくうえで本当にここまでの電気を消費する必要があるのか？と思える様な無駄も多いのに、そういった物を保護して国民の安心をほったらかしにはするべきでは無いと思います。 徹底的な無駄な電力の削減。 新しい自然エネルギー産業だ何だとか考える前に、 それだけで原発はいらなくなると思うのですが。 実際に我々日本人は震災直後に国民一体となって自主的に節電をする事を覚えたはずです。 今、このタイミングで未だに原発を推進する事はやはり、どうしても政府は国民一人一人の生活よりも国益になる「企業」にしか興味がないんだなという印象を受けてしまいます。 そもそもこれからの日本にとって岐路になるべき、この重要なパブリックコメントの事を各社マスコミで大々的に取り上げさせない事自体がおかしな事で、 何故に国民の意見を聞くといいながら殆どの人は知らされていないのか。 そんな事をいつまでもやっている中で電気が足りません。 と言われても、本当に足りないのか？ 原発は安全です。と言われても、そんな訳ないだろ。 と心からの信頼はできないし、 政府に100%の信頼が無い限り原発事業を続ける事は難しいと思います。 何よりも国民の殆どが原発の安全神話をもう信じる事はできないと思います。 賢明な日本政府には日本を経済よりも人命を尊重し国民が安心して生活できる国の方向へ導いて欲しいと思います。
5361	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを目指すべき。	ゼロシナリオの案を支持する。 福島第一原発の現状を見る限り、電力不足による少々の不安があったとしても、何よりも安心、安全が最も優先順位が高いと考える。 大量の電力を必要とする産業等に電力を集中するなどして、 経済的な停滞が発生しないよう留意する必要がある。 家庭では、これまでと同様に電力を使用できるという意識を捨て、 省電力を推し進めるとともに、各家庭での発電が当たり前の社会を作るべき。
5362	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを選択します。 原子炉の停止及び廃炉と、再生可能エネルギーの開発・採用を支持します。	現在安全に確証を持てないものが存在していることに不安を感じます。 安全で結実の可能性が少ないエネルギーに期待しています。 そして再生可能エネルギー等新技術の導入にともなう、産業の活性が考えられるため意見させていただきました。
5363	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つの選択肢の中で一つだけ選ぶとすれば選択肢3しかない。しかしながら、原子力を20～25%としているが、再生可能エネルギー比率が30%の上、温室効果ガス25%削減となっている。選択肢自体を再考するべき	産業界から見れば実行不可能と思えた温室効果ガス25%削減を原子力の増加なしに継続していることが非現実的。国家戦略室が政治主導の中、数字合わせで作ったとしか思えない。20年先は遠い未来ではない。優秀な官僚の意見を活用し、再考するべきである。
5364	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発反対です。	私は、3人の子供を育てています。生活もがつがです。 3．11以降の原発事故以前は、原子力は危険な物だと言うくらいしか、知識がありませんでしたが、原発事故以来いろんな事を学びました。自民党と官僚は、国防の色合いを消して、原子力を平和利用と称して、原発を導入し、いつの間にか、原発企業と官僚と電力会社の原発村を気づき上げ、国民をだまし続けて、いろんな法律を無視して、安全より経済重視（マネー）で今回の人災を引き起こして起きながら、誰も責任を取らない。取らせない！！！ 仮に私が放射性物質を持ち出し、誰かに呑ませたとしたら、すぐに警察に捕まります。一人だと犯罪だけど、15万人に被爆させれば、誰も裁かない・・・　なんと理不尽な國でしょう。赤の國よりひどい國です。 責任も取らない、方針転換もできないこの國で、原発を利用する権利も資格もありません。しかも、今までぼろもうけした連中を裁きもせず、国民に電気はあなたが使ったから原発の核のゴミは、国民の税金でまかなえだとか、負担せいとか、ふざけるなです。　3人の子供達の未来に思い陰を落として、我々は死んでいきます。その本当の責任は、誰に有るのかしっかり検証し、処罰してから国民に負担を求めてください。 原子力村の嘘が、ばれてきたので国民の意見を聞きます！！と言う姿勢。 この國の象徴的な猿芝居は、国民を猿と思っているのでしょうね・・官僚と政治家さんは・・・
5365	個人	会社員・公務員	30代	女性	新エネルギー政策の3つの選択肢について、意見募集されたとのことなので、意見を投稿します	原発はすべて廃炉すべきです。地震大国日本にこれほど多くの原発が立地していること自体が異常。多くの原発や六ケ所村の再処理施設の周辺や直下に活断層が存在することも、専門家から指摘されています。 もし福島第一原発のような事故がもう1つ日本に起きたら、どれほど大きな損失となるか？　経済的打撃だけでなく、放射能による被害も非常に大きいし、それこそ国が滅びます。 また、原発は全く事故が起こらなくても、使用済み核燃料が毎年何百トンも出ます。これを処理する技術は確立していません。 六ケ所村の使用済み核燃料再処理工場も事故続きです。事故が起こらず、ガラスを溶かしガラス固化体として特別な金属容器「キャニスター」に入れても、何百年～何万年もの間、冷やし続け、管理し続けなくてはなりません。 また、再処理の際には、通常原発の370倍もの放射能が海や大気中に出ます。 さらに、再処理工場で取り出したプルトニウムをウランと混ぜたMOX燃料も、安全に使う技術が確立されていません。 これまで「原発はコストが安い」と言われ続けてきましたが、そこには原発立地自治体への交付金は含まれておりません。もちろん、（今回の福島のような）事故の際の賠償金もです。したがって、全くコストは安くないのです。 「原 発はCO2を出さないから地球温暖化を招かないエコな発電方式」という宣伝がこれまでなされてきましたが、原発は原子炉を冷やした温排水を大量に海に流す ので、魚類など海の生態系に変化を起こしているほどであり、地球温暖化を起こしています。現にいま原発が止まっているため、原発稼働中は異常に増えていた 熱帯種の魚が、原発のまわりの海から減っています。 廃炉を始めてから完了するまで、25～30年もかかると言われています。今すぐ全原発の廃炉作業を始めてほしいです。 そ して、当面は火力・水力をメインにしのぎ、今後火力をガス・コンバインド・サイクルなどによって効率化し、日本に豊富にある資源である地熱や太陽光、風力 (洋上風力発電の技術も開発されて来ています）などの自然エネの開発、発電技術の改良に、資金を投入し、規制を撤廃し、政府が音頭を取って、全力で向かう べきです。 また大手電力会社が独占している送電網を、国が電力会社から買い取り、PPS(小規模電力会社)も自由に使えるようにすべきです。
5366	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度は0%にすべきです。	廃棄物の処分方法すら確定できない凶器を今後も使い続けることはやってはならない思います。 全ての原発を廃炉にすると同時に、自然エネルギーへの依存度をあげる施策を早急に進めて欲しいと思います。
5367	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について 原発ゼロシナリオを支持します。	「エネルギー・環境に関する選択肢」について 原発ゼロシナリオを支持します。 原発による発電は、リスクとコストが高いため、先進国を中心に縮小方向にあります。 国家保障の面から見ても、原発に普通のミサイル1発打ち込まれたら終わりですので、抑止力もありません。 日本人は国を挙げて、再生可能エネルギーの開発に取り組み、世界をリードすべきです。
5368	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを強く支持します。	3.11以降、まだ原発を動かすこの国の気が知れない。
5369	個人	自営業	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について。	2030年の時点で原発0%を求めます。取り返しのつかない大きな損害を生み出した2011年の福島原発の事故を見ても、そのリスクは明らかです。それは、私たち日本人だけでなく、全世界、宇宙をも巻き込む大きな事故です。今回、健康はもちろん、経済的にも健全ではない事が世にさらされ、改めて自分自身のありかたや考え方を見つめています。未来の世界を担う子ども達に、安心と安全と平和を、幸せを！早急に原発依存を卒業する事を切に望みます。
5370	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発の再稼動に反対です。2030年度と言わずとも、現時点でも原発 依存率はゼロであるべきと考える。	原発の最大の問題は放射性廃棄物の処理方法が未だに解決されておらず、 後世に重大な負の遺産を残す事であり、目先の利益や利便性を理由に 目をつぶり続けることは、人間として決して許される事ではない。 エネルギーの問題は原発以外にも安全な選択肢があり、水力、火力発電設備 の現在の稼働率は50%にも満たない状況であり、更に自然の再生可能エネル ギーの開発、発展による利活用により、原発に依存しない生活は十分に 可能である。 エネルギー不足と騒がれているが、夏のピークの数時間だけであり、現在でも 節電努力で十分にしのげる状況である。 新たな再生可能エネルギーの開発、発展は新たな産業を生み、経済を活性化 する事になり、停滞する日本経済の救世主になりうると考える。
5371	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)の、2030年時点で原発ゼロシナリオ を選択します。	理由は、現在でさえ放射性廃棄物の処分場がないからです。 そもそも最大限ゆずっても、処分場がないこと、ロクな避難計画がないことの2点だけでも、稼働し続けることに無理があるのは自明。 選択肢(2)(3)はすでに破綻した核燃料サイクル温存のシナリオですね？ さらに10000歩ゆずって核燃料サイクルが実現したとしても、いったいあと何十年かかるのでしょうか。それまでにまたどれだけの廃棄物が貯まるのでしょうか。 原発立地自治体には、新たに自然エネルギーのプラントをたくさん作って下さい。特に、使えなくなった福島の農地や住宅地に、大小のソーラー発電、風力発電、(地熱発電?)、魚がとれなくなった海にも洋上タイプの発電所などを作り、土地の賃料を所有者や自治体に支払うようにしてはどうでしょうか。 都会でも小さい発電所をたくさん作って、地産地消をしましょう。 発送電の分離も早くやって下さい。 エネルギー環境会議のメンバーは、2030年現役で生きている人だけにして下さい。
5372	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存度はゼロ以外に選択肢は無いです。再処理もゼロで直接処理するのが唯一の道です。40年過ぎた原子炉はもちろん全ての原子炉で廃炉を検討すべきです。電力は足りており再稼働はあり得ません。	地震大国の日本で原発を動かす事は危険過ぎます。第二のフクシマを防ぐには、まず止めるしかありません。地震がいつどこで起こって、原発に何が起こるか、予測出来る人は一人もいません。自然には勝てないのです。原発は一度事故を起こせば、極めて広範囲に、極めて長い年月、あらゆる生態系に影響を及ぼします。例え津波対策ができたとしても、揺れで制御棒が刺さらないなどまだまだ未知の危険性が残ります。日本は今、地震活動期に入っていると共に、福島の地震でバランスが崩れています。政府が大切と言っている経済なんて一回の事故で吹っ飛びます。どうか、原発を動かさなくて済む政策に舵を取ってください。電力会社には、原発を動かさなくても電力が安定供給出来る投資をする様に指示するのが政府の仕事です。夏のピークの数時間だけじゃないですか。 核燃料サイクルについては、高速増殖炉は世界の軍事国家でさえ無理だと諦めた技術です。即刻やめてください。そしたら再処理でプルトニウムを取り出す必要性もなくなります。危険なMOX燃料の軽水炉での使用だけはもってのほかです。原発をそれでも動かしたら、今でさえ溢れている使用済核燃料がどんどんできるだけでなく、危険で処分場も決まっていない核廃棄物を貯める一方です。国民のお金を湯水のごとく無駄にする政策でもある核燃料サイクルは即刻中止して下さい。以上、よろしくお願いします。
5373	個人	無職	30代	女性	原発ゼロ！	2030年では遅すぎる！ 事故は　明日　明後日いつあるかもわからない　子供たちを守りたい
5374	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までに原発を0か15か20－35という三択しかないので当然0です。しかしながらそれを現実的なものとするために自然エネルギーの導入など環境作りに真剣に取り組んでいただきたいと思います。	すぐに脱原発というと、産業界から「非現実的」と言ってつぶされるのが落ちです。今すぐ脱か否か、を問われれば日本の現状から言って無理でしょう。しかし今から段階的に脱原発のシナリオを描くことは可能なのではないでしょうか？そのために技術的なマイルストーンをわかりやすく提示するとともに、大きなベクトルとして脱原発を打ち出してほしいです。それに向かっての各論を各レヴェルで議論してゆけばよいと思います。福島の事故があまりに悲惨なため、極論に触れがちですが、しっかりと戦略的に産業界を巻き込みながら脱原発に舵を切ってください。 また電力供給が各地域で一社独占の状況をふまえ安全管理や事故の報告など公平で透明性のある情報公開を担保してください。 ところでそれらに投資している銀行なども投資責任を問われてしかるべきだと思います。 以上
5375	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国の原発依存度をゼロにしましょう。	東京電力福島第一原発の事故は、今も放射能は出続け収束していません。 また、事故原因も解明されていない状況です。 そして、未だに誰も責任を取っていない。いや、誰も取れないでしょう。 そもそも、責任の取れないことは辞めましょう。 また、原発は大きな事故が起こらなくても、放射性廃棄物を生み出します。 高レベル放射性廃棄物は、10～100万年保管しなければならないと言われています。一体、誰が責任を持って保管してくれるのでしょうか。 次世代の人達に負の遺産を、これ以上残すのは、もうやめませんか。 多様ないのちからなる豊かな自然を、持続可能な社会を残そうではありませんか。 そのためにも、いのちを破壊する原発は、早急にゼロにすべきです。 世界の国々から、尊敬される日本でありたいです。 よろしくお願いします。
5376	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオに賛成	福島では今も避難生活をされている方が多数います。 警戒区域や帰宅困難区域については元の生活に戻る目処すら立たない状況です。 「絶対安全」はありえない以上、万が一事故が発生したときの被害が甚大かつ深刻になる原発は早期になくすべきです。 また使用済核燃料についても、直接処分する方向へ方針転換し早く進めて欲しい。このまま地上で一時保管するより地下に貯蔵する方がずっと安全だと思います。 多少電気料金が上昇しても、日常生活に不便が生じても受け入れます。我々の生活が原発立地地域住民のふるさとを奪わないように。

5377	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロを求めます。一基たりとも動かして欲しくない。	原発がなくても、十分電気は足りている。 日本のように地震が多い国で原発を動かすことがどんなに自殺行為か！ これだけ今、大惨事を起こしてその後始末が出来ない状態でいるのに、なお、原発は安全だ！と言い続けて、再稼働を強行す る政府を本当に情けなく思う。 電気は足りているが、100歩譲ってどんなに電気が足りなくなって停電しても、原発は動かすべきではない！ 愚かな選択をすると、本当に日本に住めなくなるようなことが起きる。 地球から脱出することはできないのだから、このまま原発に頼る生活をしていたら、地球が放射能に汚染しつくされることもありうる。 実質住めなくなることもありうる。 とにかく、原発ゼロを求めます。 節電する生活を勧め、自然エネルギーへの移行を真剣に考えてください。
5378	個人	家事専業	40代	女性	2030年までに原発依存度を0にすべき。	この度の福島第一原発の事故で、原子力が安全ではないことが証明された。 事故から間もなく16ヶ月を迎えるが、福島第一原発の事故は収束したとは言えず、まだ日本列島は放射能汚染の危機にさらされている。 この恐怖と苦悩を、次世代にまで引き継がせる訳にはいかない。 2030年までの極力早い時期に、原子力発電を0にすべきと考える。 事実、大飯原発が再稼働されるまでの約2ヶ月、原発0で過ごせてきたではないか。 夏場のピーク時、一時の電力不足のために、再稼働させる必要が果たしてあったのだろうか。 原発のエネルギーは調整が難しく、多くが海に排出されているとのこと。 この海水温度の上昇と、CO2の量、地球温暖化の関連性も検討していただきたい。 最後に、この不況の中、一般市民は電力会社からお願いされるまでもなく、節電を心がけてきた。 今後は、各官庁や企業もエネルギー利用を見直し、国全体で無駄のないエネルギー利用を考えていくべき時にきていると思う。
5379	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所の再稼働について。	原発が際稼働することによって、生活が豊かになったりする人もいると思いますが…発電所付近の海水温度が上昇したり、人体への影響も明確になっている訳ではありません。むしろ、あやふやで多くの人達が泣いたり苦しんだりしています。 どうして、脱原発出来ないのですか? 脱原発宣言をして、電気の使い方を 皆の生活、命、子孫に残す地球を守る為 に努力して変えて貰う事を何故しないのですか? 民があっての国です!! 国民の意見をしっかり聞いて、一つ一つの命を大切にして下さい。世界各国で脱原発が広まっていますが、もう今回の福島の事故で原発ではこの先やっていけないことが十分に分かったはずです!! 新しい日本が見たいです。 もう原発は、止めて下さい。
5380	個人	その他	20代	女性	私は、23歳の女性、既婚者、子供は居ません。 私は、原発の稼働に反対です。 日本には、頻繁に地震がありますし、今からどんな技術を使っても、この事実は変わらないので、火力、水力による発電を望みます。	私は原発稼働に反対です。 去年の地震で、すでに取り返しのつかない原発事故が起こってしまいました。 なぜ、福岡の土地を、不毛の土地にしてしまった原発に、私達は今も頼る必要が有るのでしょうか。 日本の技術があれば、火力と水力、そして国民の節電で、原発を使わなくても、十分に生活して行けると思います。 もちろん、火力発電、水力発電を使うデメリットもあります。 それでも、私達の将来を、私達の子供や孫の未来を、大きく悪い方向に変えてしまう可能性のある原発に依存する生活は、もうやめるべきです。 だから、原発稼働に反対です。 総理大臣に、この国民の思いが届くように祈っています。
5381	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオを読みました。 私は、『ゼロシナリオ』を選択します。	ここまでのシビアな事故は起こらないと想定していた。今後も起こらないと思っているのかも知れない。 でも、一度起こった失敗を反省し、どこまで具体的に対処できるのか、また放射性廃棄物の処分方法も決められない（今回の事故で、どこの自治体も最終処分場として位置づけられるのは反対されるでしょう）。 というなかで、15シナリオも20～25シナリオも結果的に核の廃棄物についてなんら結論は出せない。 現時点において、存在する廃棄物をどのように長期にわたって保管するかだけでも大変だと思う。 それよりも日本の技術力を生かし、新たなエネルギー開発に寄与するようが良いと思う。
5382	個人	自営業	50代	女性	脱原発！！それしかないでしょう。	なぜ、福島の事故から1年以上経っても、なんの進歩も見られないのでしょうか？進歩よりむしろ後退です。理解できません。利権で原発が動くことを、国民が知らないとでも思っているのですか？今まで、通ってきたことが、これからはスルーできると思わないで欲しい。国民をナメるのもいい加減にして欲しいです。
5383	個人	無職	60代	男性	原発再稼働0%　原子力発電反対	原発再稼働0%　原子力発電反対 原子量発電不要、危険な使用済み燃料を永久に出し続け捨てる場所がない。
5384	個人	家事専業	30代	女性	原発0シナリオ	人が死ぬ、土が汚染される、それが何世代も続く。 いのちを賭けてまで電気を作る必要はありません。 作れる分を分け合えばいいのです。 要る分を、みんなで、近くで、少しずつ作ればいいのです。 小水力、太陽光を校区、町会単位ぐらいで運営していったらいかがでしょう。
5385	個人	その他	70代	女性	原発脱却の方向ですべてを見直しつつ、諸事行ってほしい 生活に見直し・その他方向転換を努力する方向を堅持してもらいたい。 国民全員で脱原発の方向に向かうべきと考える	日本を見直すよいチャンスではないか。
5386	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は安全性が高い原発をランキングして（評価して）その上位の原発から、電力の必要性に応じて稼働させ、代替エネルギーが出来次第、順次稼働を止めていくべし。20年後位に完全に脱原発すべきだ。	放射線の処理ができないし、また、燃えカスの処理ができないのに、見切り発車で原発を稼働させ続けることは危険極まりない。 福島と同じような事故が再び日本のどこか起きると本当に日本はつぶれてしまう。活断層の上には原発を造らないことになっているのに、原発を造ってから活断層がたくさん発見されて危険極まりないのに、稼働させるとは理解できない。政府の人間が、原発の近くに住んでいないから稼働させることができるのだろう。 松江市は原発が市内にあり、原発からの距離はたった8Km。事故がおきれば県庁、市役所、病院もすべて機能しなくなる。この現実をどうするのか？　何十万人も逃げなくてはならない。 中国電力は電力は足りているので、島根原発を稼働させる必要性は全くない。とくに島根原発の1号機は、名福島原発の1号機を同じもので37年たっている。福島原発1号機は地震自体ですでに壊れたいたといわれている。以前から壊れやすいと指摘されていた原発だ。これは絶対に稼働すべきでない。 原発はすぐにでもやめてほしいが、代替電力がすぐにはできないから、安全性の高い原発から（なぜ安全なのかは理由を公表して）電力の必要な分だけ稼働させて、10～20年単位で完全に脱原発するのがよいと思う。
5387	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを支持。地域分散型、再生可能エネルギーへの転換を望む	国内のあらゆる地域で活断層が見られる日本で原発を運転する事は得られるエネルギーに対してリスクが大きすぎると思います。温室効果ガスの削減という観点からも、原子力発電は発電時のCO2排出は少ないと言われていますが、ウランが燃料となるまでや核廃棄物処理や廃炉措置に排出する部分など、総体的に捉えると果たして温室効果ガス削減に効果的と言えるのでしょうか。地域分散型、再生可能エネルギーへの転換は実現出来ると信じております。2030年と言わず、出来るだけ早期に原子力発電への依存をゼロにする必要があると思います。福島事故の検証もままならない中先日再稼働した大飯原発やこれから再稼働をしようとしている原発も稼働すべきではないと考えます。また、ゼロシナリオ・15 シナリオ・20～25 シナリオ いずれの選択肢についても、再処理政策、核燃料サイクルからは撤退すべきと考えます。これまでの経緯から、再処理の実現の困難性は様々なところで議論されています。日本は被爆国として、核兵器廃絶と核不拡散を訴えてきました。これ以上プルトニウムを増産し保有する事は世界的な核不拡散の観点と相反するものと思われます。全量直接処分政策を支持します。
5388	個人	自営業	40代	男性	「原発20－25シナリオ」・・・原発どんどん進めるシナリオを支持します。日本の子孫のために、フランスのように原発を進めるべきです。 また、このパブリックコメントの集める方法は不公平です。	パブリックコメントで原発推進を発言したいのですが、パブリックコメントの方法を検索すると原発反対の方のホームページが圧倒的に多く、このパブリックコメントの方法が適正であるか、疑問に思います。 また、メディアでも、パブリックコメントを勧める際に、原発反対を述べており、不公平だと思います。
5389	個人	自営業	30代	男性	日本国内の原子力発電所は全て即時停止してください。	理由（1）福島原発事故で「原発は安全」とは言えない事が証明された今、全ての原発は即時停止すべきである。理由（2）原発から出される放射性廃棄物の現実的な処理方法が確立してない為、今までに出された放射性廃棄物の処理に専念すべき。理由（3）自然エネルギーの利用をしてください。
5390	個人	パート・アルバイト	70代	男性	原子力は今後も一定割合保持すべきと考える。	地球温暖化、化石エネルギーの枯渇、太陽光、風力などの不安定エネルギーの問題もあって、将来的には原子力の安全確保に努め開発技術を進めるべきである。おそらく将来的には原子力が見直されるのが世の流れとなろう。太陽光、風力など不安定エネルギーに対してはコンパクトな蓄電池の開発も必要。また、省エネルギーの推進、節電技術の開発も重要。
5391	個人	学生	10代以下	男性	2030年までに原子力発電割合を全体比5%程度にしてください	原子力発電を0にしてほしいのは本音ですが、原発自治体の雇用等を考えると0%にするというのは少々　厳しいのかなと思います。 たとえ電気代が上がってもクリーンエネルギー割合が高ければ我慢できます。 ちなみに火力発電(石油・石炭)の割合を全体比45%まで落とせると思います。 これからの未来は若者の意見を沢山取り入れてください。これからの時代は私たち若者の時代です。年寄りの意見ばかりは聞かないでください。
5392	個人	パート・アルバイト	40代	女性	国の原発依存度はゼロにしてほしい。	子孫はもちろん、動植物に対して危険を及ぼすものはなくしてゆくべき。 足を踏み入れると生命が骨かきは場所を、作ってはならない。
5393	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の撤廃・廃止を主張します	2011年03月11日の震災において これほどの被害をもたらした原子力発電の持つ危険性を一日も早く取り除いていただきたい それ以前 僕たちは生活の中で無意識のうちに依存してきました、それを反省し改善するのは現在と後世への義務と考えるからです。またこの震災以降 日本の地震は活動期に入ったと伝えられました、そのような事が明白なのであり “想定外”などではなく想定内”なハズです。大変な経験を活かし未然に防げるのであれば最大限の行動をするべきではないでしょうか？ 原子力撤廃は 僕ら国民に電力供給不足という痛みを伴うと思いますが、この選択での痛みは必ず後世は大きな評価をしてくれると信じ 行動に移すべきだからです
5394	個人	学生	10代以下	男性	安全確認ができ次第原発を再稼働していくべき（20～25%）。	再稼働せずに電気料金が上がってしまうと企業がだんだん海外に行ってしまい自分らが大人になるころには就職状況がさらに厳しくなってしまうかもしれないから。
5395	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	今も放射能汚染地域に住み、不安を抱えて生活している人々が、安心して生活できる社会にしたいから。また、再生可能エネルギーの利用促進を通して、今生きている人々や今後生まれてくる子孫たちが、謙虚な心を持ち、自らは自然の中で生かされている存在だという意識を持てるような社会にしたいから。
5396	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は今すぐ廃止！	一度地震が来たら多くの人が犠牲になる物を このまま続けていて良いはずが無い！ それに費やす労力とお金を違うエネルギーの研究や開発に 費やすべきだ。遠くしないと遅い！
5397	個人	自営業	30代	男性	(1)ゼロシナリオ	福島第一の事故をうけ、原子力発電が事故を起こした際の甚大な被害を目の当たりにしました。 誰もこの責任を取れることもなく、これから生まれ来る子孫がずっと背負う事になります。 原子力発電はリスクが多きすぎます。 日本が早く原発依存から脱却し、自然エネルギー等、新しい発電を世界に輸出する国になってほしいです。 そのためには国の原発ゼロシナリオを指針に取り入れてください。
5398	個人	会社員・公務員	40代	男性	大飯原発再稼働、および原発推進に反対します	私はなぜ再稼働したのか分かりません。 福島での経験、その後の住民へのケア、今後の方針すら分かっていないのに再稼働はあり得ません。 大飯原発においても、問題点が各メディアが指摘しております。 また、大飯で事故があった場合、私が住む愛知県西部は100キロ圏内。 被害がないとは、とても思えません。 ただちに被害がないとすぐに言われますが、放射能は明らかに毒です。 少なければ少ないほどいい。国民をだますのは止めて下さい。 核廃棄物の行方はどうでしょうか？ 何百年も地下に埋めるそうですが、誰が何百年も管理するのでしょう？ 管理できる保証はありますか？しかも100%の精度が必要です。 廃炉然り、副産物であるプルトニウムをはじめとする放射性物質然り。 人間が出来ることなど知れたことだと知るべきです。 あまりの驕りに吐き気がします。 次回の選挙では、原発を推進しようとする候補者には、投票しません。
5399	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオの達成時期をさらに早める事を求めます。	原発事故に対する100%の安全予防策は取り得ないと考えます。廃炉にするための費用は莫大であり、使用済核燃料を処分する方法も確立しているとは言い難いのですから直ちに全ての原発を停止し、廃炉に向けた技術開発を最優先にすべきと考えます。

5400	個人	その他	60代	男性	「明らかな人災」と国会事故調査委員会が断定した福島の未曾有の原発事故の詳細な分析は勿論、事故収束さえ見通しが立たない中、世界で稀な巨大地震多発地域になった日本は「ゼロシナリオ」のみが許される。	まず、全ての地震専門家から指摘されているように、日本は2012.3.11以降、数十年は続く地震大発生のフェーズに入りました。「日本列島全体が豆腐の上に乗っている」状態とまで言われています。海外の専門家たちからも指摘されるように、それほどの巨大地震発生確率の高い国は原発を運用する資格がありません。これも、内外の専門家からは早い段階から指摘されて、今回の国会事故調査委員会の報告でも指摘されているように、福島第一原発は津波の前に、地震だけで壊れました。別に格納容器や圧力容器の本体が壊れたというより、配管などが壊れたと見られています。更に、日本は北海道の一部を除いて、全ての土地が原発200km圏内にあるという世界で突出した「原発密集国」であることも、日本で原発を稼働させるべきではない理由のひとつです。 次に、福島の未曾有の原発事故が「明らかな人災」であると国会事故調査委員会の報告で断定された(2)9もかかわらず、その詳細な分析も安全対策への反映も出来てない中、上記のような地震活性期を迎えた日本で原発を動かすことは許されません。更に、その福島は全く収束の見通しが立っていないことは、内外の専門家の一致した意見で、その証拠に、福島ではとんでもない数の作業員がひと月でその後一年は作業できないほどの被曝を受けて作業を続けない限り、今の小康状態を保てない状況であり、これは20年、30年と続ける必要があります。その前に作業員が払底することは目に見えており、他の原発に回す余裕はありません。また、これも欧米の専門家から厳しく指摘されていることですが、4号機の使用済み燃料プールに異変が起きた場合は、少なくとも関東以北、場合によっては日本列島が住めなくなるといわれるほどの危機が続いています。 核燃料サイクルに関しても、著しく危険で、遥かに進んだ原発技術を持つ米国でさえ「危険過ぎ、採算にも合わない」として断念した高速増殖炉の稼働を前提にするなど、とても受け入れ難い政策であります。更に、日本が何回も全滅するほどの放射性物質に相当する使用済み燃料棒の安全、かつ、最終的な処理・処分方法も全く見えない状況で、原発の稼働によって使用済み燃料棒を更に増やすことは自殺行為です。 因みに、今回、「ゼロシナリオ」以外の選択肢には自動的に「核燃料サイクル」の是認がなされたことになるようなやり方に強く抗議します。更に、この「核燃料サイクル」には自動的に上記の如く危険極まりない高速増殖炉「もんじゅ」が組み込まれ、かつ、これが軽水炉より遥かに危険であること、米国は既にこれを断念している事実の「告知」もなされていないことは、「詐欺行為」と非難されても仕方がない所業であることにも強く抗議します。更に、温室効果ガス排出量算定に際し、原子力では核燃料製造から最終処分までの排出量を含めてあるとは思えません。それでは、他のエネルギー源と対等な比較になっていません。 従って、日本にとって、将来の世代に責任を持てる唯一の道は「ゼロシナリオ」の政策のみです。
5401	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを求める。	どんなに強固な対策を講じていても、想定外の要因で原発事故が起きた場合、国土に立ち入れない事態になり、実際的にだれも責任をとることができない。このような装置は、速やかに撤廃するという少々無理した目標を設定して、民活を使い経済成長を刺激するといった、高い見識を持って施策を行ってほしい。
5402	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を切望します。	日本は地震活動期に入りました。 大飯原発のように、活断層の真上に立っている危険な原発もあります。 日本の原発はどれも耐用年数ぎりぎりで、何かが起きてもおかしくないようなポンコツばかりです。 もし安全に運転され続けたとしても、原発は大量の核廃棄物を出します。 今でさえその処理ができずにいるのに、これ以上増やすとはとんでもないことです。 子供たちに借金を押し付け、核のゴミを押し付け、汚れた土地を押し付け…そんなひどいことはしたくありません。 身の丈を振り返り、生活が多少貧しくなろうとも、不便になろうとも、原発の誘惑はきっぱりと拒絶します。 原発で利益を受けている電力会社のやり方には任せておけません。 彼らが自主的に原発を止めることなどあり得ないでしょう。 ですからどうか政府の力を持って、われわれ国民の未来を守って頂きたいと切望いたします。
5403	個人	自営業	30代	女性	原発はいらない。 ひとつもいらない。 このまま日本に住んでいいのか 悩みます。 法治国家ではなく 放置国家です。	多くの子育て世代も原発に頼らない社会を作りたいと望むのに、なぜかわからないのでしょうか？ 今の核のゴミでさえ解決策がない、ということは自ずと未来の子供たちに押し付けるだけです。 もう、こんなふうにしか回らない経済はやめてください。いらないのです。 まず、こんなやり方じゃ続かない。 現にもう限界です。 大きく切り替えるときだと思います。 いまなら 国民もシフトすることの犠牲を我慢できます。 どうか お願いします。今変えてください。 目先の経済も大切なのはわかりますが、いのちが紡がれない未来をイメージする原発は手放してください。 核兵器のためだと思いますが、戦争が始まったらまず日本は残れないと思います。 戦争に勝てるとおもいますか？ だれが戦うというのでしょうか。 どうせ残れないのなら、核を持たずして暮らしたいのです。 原発以外のほかのもので 経済まわしてください。 私たちは 第一次産業を大切にする国にしたいです。
5404	個人	その他	30代	男性	原発はゼロに。責任の所在と、事態の収束手段は明確に。	原発はゼロにする以外に道はないと考えます。 先程大飯原発が再稼働されましたが、もしまた福島のような事故が起こった場合、国はどのように責任をとられるのでしょうか。 現在、福島の子どもたちは外出する時にはマスク着用。 それどころか自由に外で遊ぶことすらままなりません。 彼らは既に健やかに成長していく権利を侵害されています。 これは人権侵害ではないでしょうか。 苦しんでいるのは子どもたちだけではありません。 彼らの親、親戚、あらゆる人たちが苦しんでいます。 さらには放射能にさらされた品物が市場を流通することで不安は全国に広がっています。 汚染の高低は関係ありません。不安という名の被害は拡大されています。 これらの問題に明確に解決の糸口を見出せないうちの原発再稼働、そして依存の継続には疑問を抱かざるを得ません。 原発を再稼働するおつもりでしたら、まずはどのように責任をとられるのか、どう事態を収束させるのかを明確にして下さい。 そしてそれを国民の判断に委ねて下さい。 役職を退いて「責任は取った」なんてことでは誰も納得しません。 大事なのは誰もが健やかに生活出来ることです。 賢明な判断が為されることを信じております。
5405	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の撤廃・廃止を主張します	2011年03月11日の震災において これほどの被害をもたらした原子力発電の持つ危険性を一日も早く取り除いていただきたい それ以前 僕たちは生活の中で無意識のうちに依存してきました、それを反省し改善するのは現在と後世への義務と考えるからです。またこの震災以降 日本の地震は活動期に入ったと伝えられました、そのような事が明白なのであり “想定外”などではなく“想定内”なハズです。大変な経験を活かし未然に防げるのであれば最大限の行動をするべきではないでしょうか？ 原子力撤廃は 僕ら国民に電力供給不足という痛みを伴うと思いますが、この選択での痛みは必ず後世は大きな評価をしてくれると信じ 行動に移すべきだからです
5406	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%（脱原発）しかあり得ない。	原発0%（脱原発）に向かう以外道は無い。 電事連を解散させ、発送電自由化を進めれば発電・送電事業の新規参入も進み廃炉や使用済み燃料の方法さえ確立していない原発は自然淘汰される。 （原発のようにリスクが高く、廃炉まで含めたコストの高い発電方法を選択するバカは民間企業では皆無と言い切ってよい） 原発のコストが安いというのは、廃炉費用や使用済み燃料の保管費用およびその技術確立の為の研究費用等を一切無視した詭弁であることは明白。 電力の安定供給？なぜ火山大国日本で地熱発電をやらない？ 年がら年中、四六時中・国中に沸き出でる温泉の湯量がどれだけあるか知ってるか？ これ以上、子々孫々にツケを残すつもりか？ 国民を舐めるのも大概にしろ。
5407	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年など待たず速やかに全原発が廃炉プロセスに入るべきだと考えます。ともかく、一刻も早く全ての原発から燃料を抜き取り地震に備えるべきです。それを実現する為のエネルギー供給体制を整えるべきです。	地震大国だからです。日本政府、自治体、各電力会社に、原発事故に対応する人的体制も、設備的体制も、技術も無いからです。何より、こと原発に関する事柄に関しては、あなた方への信頼が全くありません。
5408	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島の事故は貴重な学習機会を日本人に与えた。既存の原発も含め改善することが可能。再生化可能エネルギーの宿命と火力発電の燃料費による長期的収支圧迫を考えれば原発を安全に推進するしか日本に選択肢がない。	日本と言う国の、国際社会の中での位置づけは、オイルショック時代からずいぶんと変わっているとはいえ、変わっていないのは日本にエネルギー資源がないということです。再生可能エネルギーの資源のことではなく、石油もしくは燃料ガスです。もともとは供給安定性の問題を、安全保障と結びつけて熟慮した結果採用されたのが原子力発電（軽水炉）です。それから40年以上経過しましたが、大体エネルギー源は現時点で見つかっておらず、再生可能エネルギーを含めて全ての手段が「可能性のある候補」には上がっているものの、明日から原子力発電の代わりになれるものはひとつもありません。今後研究開発し、一部の補助電力を求めることのできるものは出るでしょうが、基幹エネルギー源として経済的に成り立つものは、好き嫌いに関わらず、軽水炉しかないのです。これを、きちんと国民に説明してこなかった国の責任は猛省を要するものですが、今後はきちんと説明して進めて欲しい。技術的に不可能と証明されない限り、安全対策を考え直し、過去の関係者で反省のできない者は排除し、できる人材で再スタートを切ることが唯一の選択肢です。どちらに進むべきかで時間をかけるのではなく、ただひとつの不の道を着実に進む努力が必要なのです。理屈で納得できずに、不安の感情で流される国民の状況は受け止めますが、そのような一時の感情の流れで決めることではないのです。これが国家100年の計です。決して、国民投票などせず、100年先を考えて日本の衰退を加速するような愚かな空気に飲まれないようにしていただきたいと強く願っています。
5409	個人	無職	60代	男性	電力に限らず、これ以上原子力利用政策をを進めることは、絶対に反対です。政府には、もっと将来を良く見つめること、福島県再生のためもっと真剣に考え対策を立てること。しっかりやってください。	原発は即刻やめるべきです。東日本大震災がとてつもなく大きく想像をはるかに超えていたのは確かにそうだったのでしょうが、この日本では、いつかはこういう事が起こるとは多くの人は気づいていた。福島第1原子力発電所が今回の地震に耐えられなかったのは事実。また、今なお撒き散らされた放射能によって多くの人が苦しめられているのも事実。 しかしながら、放射能汚染がこれほどひどいとはほとんど知らされていなかった。原爆で苦しんできた経験のある唯一の国民が、どうしてこうも放射能に、原子力に危機感を持ち得ないのでしょう?不思議です。もう絶対あってはならない事故と捉えきれないのが歯がゆいです。どんなに強固な備えをしてもそれ以上の破壊力が来ればどうしようもありません。その時まだ想定外ですか? 政府の考えは甘すぎます。国民も危機感が足りません。経済が萎縮するだの、電力が足りなくなるだの、確かにうれしいことではないですが、まず原発を止めて、その上で、できる対策を国民全体で考えるべきです。選択肢なんてこと自体が甘すぎるのです。東日本大震災で唯一救いがあるとすれば、それはこの震災によって国が大きく舵取りを変更したということ。後世になって、そう言えるようであって欲しい。
5410	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。今すぐではなくても、将来的に「原発ゼロ」を目指すことを方針として示していただきたいです。	国民の多くが、このまま原発に頼った電力発電を続けることに大きな不安を抱いていると感じます。国は、それが事実であるかどうかを国民投票で確かめる必要があるのではないでしょうか？ さしあたって示していただきたいのは、国民投票にかかる費用（およびそれを捻出する方策）・原発立地県における地質調査の最新結果・原発ゼロシナリオに必要な具体的プロセスと必要年数です。 国民に対して誠実な国家運営を切に願います。

5411	個人	会社員・公務員	50代	男性	使用済燃料最終処分技術や廃炉処分技術の確立の見える化、継続的な推進、を担保する原子力省の設置を前提とした15シナリオを支持します。	太陽光や風力などの再生可能エネルギーに関する見通しがほぼ机上の空論である状況で、その比率を3倍にするという計画のリスクをヘッジするという意味で、原子力発電は2030年時点であっても維持するのが良いと思います。しかし、福島の事故で露呈した問題、つまり原発に問題が発生した際の技術的・行政システム的な対応能力不足、は、再稼働ありきで策定されたようにしか見えない今般の安全確認施策や体制見直し程度では、実質的にも国民感情的にも解決し得るものではないと考えます。 専門技術面でメーカーや電力会社側に頼らざるを得なかった原子力関連国家機関をより完全に解体し、国としての継続的な原子力政策推進を担保する原子力省を設置し、 ・一定以上の年数を経た原発施設の具体的な閉鎖計画の立案と推進 ・使用済燃料最終処分技術開発のロードマップ策定と推進 ・廃炉処分技術開発のロードマップ策定と推進 を、メーカーや電力会社の経済論理に引きずられることなく、国として責任を持って推進して行く体制の整備を提案します。福島の事故の後も原子力発電を維持していく、ということのためには、新規に専門の省を設置する、くらいの覚悟があってしかるべき、と考えます。 年数を経た原発の積極的な閉鎖が必要と考えるので、原発維持であっても20-25シナリオではなく15シナリオを支持します。一方、選択肢にある15シナリオは新規原発の設置を前提としていないようですが、上に書いたロードマップに乗る限りにおいて、新規設置を排除する必要はないと 考えます。 ------ 米国資本の会社で働いたことがあるのですが、彼らは「Data Based Decision」が好きです。データを集めてそれを分析して決めれば間違わない、と。しかし、それは実は、間違わないための方策ではなく、うまく行かなかった場合であっても、自分は間違ってない、と強弁できるための方策でしかありません。そもそもデータを集める、と言って、空間的時間的な制約から、必ずなんらかの恣意が入ったデータ収集にならざるを得ません。 福島の事故は、そのような、言い訳可能性、恣意性、を特徴とする決定手法に頼ることが、原発のようなシステムについては馴染まない、ということを示しているように思えてなりません。 十分に必要なデータを受け取っていないはずの、ただ上長だというだけの10人もの人たちに案件を回覧した上で決定する、といういわゆる日本の稟議システムは、しばしば「Date based decision」の対極にある非効率不明瞭なものとして攻撃されます。しかし、案件が重要であって、その影響が長期に渡るものであればあるほど、恣意的に限定されたデータを元に決定する手法よりも本当はずっと優れた決定手法なのでは、と考えています。別の言い方をすれば、データ的な整合性よりもみんなの納得を重視する、あるいは、和を以て貴しとなす。 今回のパブリックコメント募集で重視して頂きたいのは、コメントを寄せた人たちがどのような論理で課題を処理したか、ではなく、人々が福島の事故をどのように感じたか、そして自分たちの普段の生活に照らしてどのように考えるに至ったか、という点です。 ------ 今回のような選択肢決定手法を考案された方々、準備をされた方々、の真剣なご努力に敬意を表しつつ、以上意見させて頂きます。
5412	個人	無職	40代	男性	原発はただちにゼロにしなければなりません	電気代がとがるとがらないはどうでもいい話で、 原発はゼロにしなければなりません 理由は核廃棄物を処理できないことです これ以上増やしてはなりません 出来てしまったものは仕方ないとしても、 これ以上こんな手に負えない遺産を子供や孫達に残こそうとなんて 畜生でも思わないのでは？
5413	個人	会社員・公務員	40代	女性	再稼働はしないで下さい。 原発はゼロにして下さい。 省エネの取り組みを進めて下さい。 自然エネルギーを推進して下さい。 地域分散型のエネルギー供給を進めるよう電力システムを改革して下さい。	福島に住んでいて死にたくなったから
5414	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度をゼロにするべき。原発の放射能漏れは制御不能。原子炉は停止に失敗した場合は暴走する装置である。使用済み核燃料の処理は解決していない。今回の事故について、誰も（刑事）責任を取っていない。	国が示した3つの選択肢において、原発依存度をゼロにするべきと考えます。 福島第一原子力発電所の事故等、原子炉が破損し放射能漏れが発生した場合、これを防ぐ手立ては事実上なく、人知では制御、収束不能な状態になってしまうことが明らかである。 原子炉は停止するために常にエネルギーの供給が必要であり、これに失敗した場合は暴走・破損となるきわめて不完全な装置である。 正常運転中の原子力発電所から発生する使用済み核燃料の処理も、未だに解決していない。処分方法すら決められない状態のゴミの処理が決まらないうちに新たにゴミを作り続けるのは破綻に向けて進んでいるに他ならない。 国も、県も、東京電力も、今回の事故が発生した、また事故の収束に失敗したことすら認めず、誰も（刑事）責任を追及されておらず、またその責任を取っていない。 以上の理由から原子力の商業利用は停止しすべきである。
5415	個人	その他	40代	男性	日本の原発のあり方について、原発ゼロにしたい。	原発の再稼動は反対です。事故の検証も済んでいない状態で、電力不足だからといって安全性も確保できていない原発を再稼動させてしまう様な愚かな行為を恥とも思わない経済優先の連中のいい様にされたくない。　　再生可能エネルギーが増えればそっちの方に利権が出来るから、さっさと移行してもらいたいものです。
5416	個人	会社員・公務員	40代	男性	地熱発電の利用拡大（発送電分離含む）	まず発送電分離を確実に実施する事。併せて国立公園、国定公園などの規制区域に地熱発電所を建設する。民間で建設を安価で出来れば良いが、まずは国が支援し企業や学者などの共同での立ち上げが望ましいと思う。軌道に乗ったら安全が確認できた後に拡大していったら良いと思う。日本は活火山が多く温泉も多いので地熱でのエネルギーは相当期待出来ると思います。ただ自治体、原子力村の人々などの反対をどう説得するかがカギとなるでしょうね。蒸気→モーター（タービン）発電するだけなのでコストは安いし放射能も心配なく安全ですね。プルトニウムなどの廃棄場所も考えなくて良いですしね・・・この辺が説得方法のカギですね。 ついでに福島第一原発の収束方法も一言・・・原発の地下深く横穴を掘り一気に埋めてしまう。但し、取り出し可能な燃料棒は出来る限り抜き取って置く事。そして、付近に放射性廃棄物用の巨大な穴を掘り埋設する。すべてが埋め尽くされたら、ソーラーパネル（メガソーラー）を設置して発電に役立てる。ソーラーパネルは軽く1万枚以上設置可能で2000キロワット以上は発電可能と思われる。川内村の一部や葛尾村・富岡・双葉・浪江・田村市の一部（旧都路村）へも設置すればかなりの発電が期待できますね。
5417	個人	その他	40代	男性	15%のシナリオで実施すべき．最終的には原子力発電はなくすべく努力すべきである．	基本的には．近年中に原発をゼロにすることは現実的でないことは明らかであり．原発を再稼働することは．おおくのセンチメンタリズムを横目に見つつ実行すべきである．福島の事例の影響については．ヨーロッパのある国々では ほとんどないものと聞き及んでいることから．10年スパンで考えた場合には件のセンチメンタリズムは沈静化する可能性がある．ただ．長期的に見て．原子力を50%などと言っていた国のエネルギー政策は．当事者から見ても危険性があると認識されている可能性があり．原子力一辺倒でエネルギーをまかなう選択肢も現実的ではない．したがって．15%がどの程度確度のある数字かを置いておけば．今後10年程度は両論併記的なあいまいな状況を続けるしかないのではないだろうか？ 「エネルギー・環境に関する選択肢」について．一言申し上げます．「国が原子力を主要な電源として位置付けていた」ことが明記されていません．これは．今回の原発事故に対する国の責任回避と取られかねないことであり（実際にそうされたいのでしょうが）．第一に原子力政策は国が主導して行っていたことを明記しなければならないと思います．これは必ずしも批判ではなく．国として．これまで自信を持って実行していたことであるならば．明記し．失敗を反省する立場を明確にした方が．今後数十年先の歴史から評価されると考えます．
5418	個人	自営業	50代	男性	核燃料と核廃棄物を完全に破壊し、放射線を放出しないようにする技術が確立されるまでは原子力に頼らエネルギー政策は凍結すべきと考えます。	極めて基本的な考え方として、自らの手で作り出しておきながら、それを自らの手で破壊できないのであれば、そのようなものは作ってはいけないと考えます。東日本大震災のような、万が一の危機に際して、対応する術を未だ人類は持っていないと考えます。 放射性物質を地中に埋めて、超長期にわたって半減期を待つという方法は、決して「破壊」や「放射線を放出しないようにする技術」とは言えないと考えます。
5419	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発0%です。	国民の本当の声を聞いてください。
5420	個人	無職	40代	男性	原子力は今の人間には利用できない。 日本のように国土の狭い国では、太陽光発電や風力発電は 不向きで、発電効率も悪い。 海水を利用した水素発電のほうが経済復興にも役立つ。	原子力を利用するのなら福島の原発を完全に処理してからするべき。 原子力は今の人間には利用できないので、使用するべきではない。ただし、スーパーコンピュータを利用しての研究は続ければいい。 日本のように国土の狭い国では、太陽光発電や風力発電は不向きで、発電効率も悪い。 それよりも海水から水素を作り、水素発電を普及させたほうがいい。 水素自動車はすでにマツダが開発しているので、それを応用すれば移動する発電システムはでき、電線を使った送電をする必要がなく、災害にも強い。 海水から水素を作るのが難しいのなら、その技術が日本の独占技術になり、世界に売り込めるので経済復興にも貢献できる。
5421	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー環境に関する選択肢に対するコメント	福島原発の事故処理、被災者の救済、放射能の問題等、全て解決し終わったのでしょうか？原発の安全を保障できる方法が見つかったのでしょうか？そうでないのなら、今すぐ原発を止めていただきたいです。2030年まで待てません。1基でも動いていたら、常に不安とともに生きなければなりませんから。大切な子ども達の未来に、親として原発の不安を残すことは絶対に嫌です。今、現在もお子さんのいらしゃる福島の親御さんは、被爆の不安を抱えていらしゃるはずです。「原発依存0%」を望みます。
5422	個人	会社員・公務員	40代	女性	大飯その他、国内の原発の再稼働をただちにやめてください。 また、再生エネルギーの導入を進め、脱原発国への脱皮を図ってください。	1．原発は事故が起きた人類の手には負えません（現在進行形で証明されています） 2．過酷事故はこれからも起こり得ます（地震の活発活動期に入ったことはこれまた、昨年からの多発地震でも明らか） 3．津波が起きなくても、一定の規模の地震で破断、電源喪失は起きました（国会事故調でも指摘） 4．以上の理由以上に、この1年の日本政府、電力会社の姿勢を見てきましたが、まったく信用できません。自分の命や家族、友人の命をそのような信用できない組織に一存することは到底、不可能です。 以上
5423	個人	無職	30代	男性	原子力発電への依存率を上限40%までを計画しておいても宜しいかと思います。	現在原発に反対している方立ちは、突然大停電が起きた場合の想定はしているのか疑問で有る。 反対している立場の方は、命が掛かっていないのかも知れませんが、せいぜい電化製品が壊れた、冷蔵庫のものが腐ったで済むかも知れません。それでも文句を言いませんかと言うことです。 今は、電気に縛った暮らしです。 全ての国民が高度成長期時代以前の生活に戻る覚悟が出来れば何も言いませんが・・・。 自宅で人工呼吸や人工透析、生命維持にかかかせない方も戻られることも考えて頂きたいと思います。 大型医療機関でも自家発電が出来るとは言え限界が有ります。 まず再生エネルギーに依存するには危険が多すぎます。 安定供給の観点からIPCC地球温暖化レポートや現在の異常気象では、今後の保守費用などに予算が掛かると思われます。 その結果消費者に電気代として加算されます。 原子力に関しては、私の所にもIAEAから「小型で高出力を得られるプラントを開発しましたので検証をお願いします」と言ったものも来ます。 私は原子力発電容認派ですが、正し高速増殖炉やプルサーマル及びプルトニウム発電には反対です。 事故や廃棄物の処理、テロなどへの対処などが不明確で有る。 ウランの廃棄物でさえ 青森県六ヶ所村と意見が出ていますがまだ明確では無いですが・・・。 はっきり言って原子力とは一般には理解し難い難しい物だとは思いますが、政府、電力会社、俗に言う原子力村に関わっていない清く正しい第三者に説明を依頼するしか無いでしょうね。 たちまち事故が起きれば大惨事が起きることも事実ですし電力、地質、地震、環境、経済、産業、医学が枠を超えて検討しないといけないでしょう。 それと再生エネルギーと聞こえは良いが、その裏では政府、経済産業省、電力会社の思惑が見え隠れしているのですが、これは私の気のせいでしょうか？
5424	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに 原発ゼロとする。 核燃料サイクル政策に関して、使用済核燃料を直接処分する政策を 採用する。	日本は地震大国 原発を使わなくても電気は作れる。 地熱、風力、太陽光、小水力、バイオマス、潮流、コジュネ、 色々な方法で 電気は作れます。 まず発送電の分離と新規事業者の参入を則す。 インターネットや携帯電話の用に 消費者が選択出来るのが当たり前。 そもそも日本の電気代は高すぎ、韓国の三倍 アメリカの二倍 総括原価方式とかあり得ない 国民を馬鹿にするな。 公共料金と言う詐欺 優遇されすぎの事業者は早く潰せ！ 原発事故の責任は誰が応のか 刑事責任を追及せよ。 経産省 東電 メーカー 責任者を極刑せよ。それが民意だ。 米国GEをなぜ訴えない、 地震で壊れる原発を買わされ、製造者の責任も追求しろ。 今から原発を輸出が国益と言う嘘、国益って 経団連とか米国のため。 消費税もTPPも反対 暮らしやすさ 幸福度 上げる努力を政治家と官僚は考えろ。 いつまで米国の奴隷で居るつもりだ。
5425	個人	自営業	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢は「ゼロシナリオ」を選択したい。	反原発活動がカッコいいと思っていた若いころがありました。しかし意味が解っていなかった。いまなら解るのか？と考えるとそれもあやふやである。 震災後の反原発の署名運動にも手を出せず、原発について意見を述べることもできなかった。 でもいまこの5えらえた選択肢には答えられそうな気がする。 それは子供を育てている今、この子の未来で原発ゼロが可能ならその協力をしたいと思うから。何も起こらないとは限らないエネルギーを停められ、新しいエネルギーがあるのなら、おおいにそれを選びたいと思う。 知識が乏しすぎて偉そうには言えないが、原発のゼロが出来るならそれが今はいちばんいいと思う。

5426	個人	自営業	30代	女性	原子力発電からできるだけ早く、積極的に代替エネルギーに移行してほしい。	事故が起こり、衣食住、すべてに広く影響が出ている原子力発電を長く維持することはメリットよりデメリットが多い。 原発への信頼など底辺に落ちたのに、まだ原発を推進、再稼働させる電力会社、政府への不審は強い。 安心して食事をしたい。食材を買う度に産地など考えたくない。 海産物などどのくらい被害が出ているのか調べは徹底的にできるのだろうか？ 安全に稼働していても行く先のない廃棄物。そのドラム缶は核の半減期よりずっとわずかな時間で穴が開くだろう。 海外からの信頼も落ちているという情報も入る。 なぜまだ原発にしがみつくのか。 少し不便になっても、電気代が高くなっても、原発はいらない。
5427	個人	会社員・公務員	30代	男性	0%を目標とする	核廃棄物の処理は次世代へツケを回し、ただ利権を追求している今の体制は即刻廃すべきと思います。福島の事故処理ですら収束の目処が立っていないというのに、ただ経済的な面だけを見て原発依存に戻ることは、国民は納得できない。 電力会社の独占を止め、市場による選択の余地を残すべき。
5428	個人	自営業	20代	女性	原発ゼロシナリオの達成 原発は日本にふさわしくありません。緩慢に滅亡への道を歩んでいるのはもう辞めましょう。	原発依存の現状を変える勇気を。決して変えられないものではありません。 決断する立場にある人がその勇気を持って下さることを願います。 そもそも原発は活断層の上に造ってはいけないものでした。 さらに原発の維持のために継続的に被曝者を出さねばならない発電システムは日本にはふさわしくありません。 発電量も実際は足りている（工夫をする余地がたくさんある）ということも国民は既に知っています。 どんなに悪意ある人達がごまかそうとも。 多くの国民がこの変化を望んでいます。 あとは国のトップが決断するだけです。
5429	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発ゼロに関して。2030年にでは遅すぎる。	すでに時代遅れかつハイリスクな原発に依存しないよう、国策として速やかに舵を切り、原発以外の発電施設を拡大してほしい。 そして全原発を即刻停止し、順次2030年までに全原発廃炉を目指してほしい。
5430	個人	会社員・公務員	40代	男性	即時の脱原発・原発ゼロを要求します。	安全性が確保されていない現状での原発再稼働には断固として反対です。野田総理は自身の責任において政治的判断したと仰っていますが、判断は科学的に行うものであり、そのうえで再稼働するかどうかの決断を行うのが政治の役目です。再稼働ありきのシナリオに乗り安易に再稼働することは国民を、やがては国家を壊滅的危機に陥れるものです。 加えて言うならば、経済の問題と原発の安全性の問題は全く別次元の問題であり、経済効率を高める又は経済的危機を脱するためになんら安全対策を施していない原発を再稼働させるというのは議論のすり替えであり、詭弁です。 また、大飯原発再稼働は電力供給とは関係なく雇用の維持のためとの関西電力の発言（モーニングバードで放送）もありました。電力供給不足という大義名分すらもまやかしであったとわかったいま、原発を再稼働させるのは一部の利権を持つ人たちの自先の利益確保のためというのは明白であり、そのために国家を危機にさらすのは愚かというほかはなく、間違いなく日本は崩壊に向かって歩んでいるとしか思えません。 今度、東日本大震災クラスの地震が原発を襲ったら日本は終わりです。日本の未来と国民の生命と引き換えにしてまで、利権確保のために原発を動かすのは断固反対です。
5431	個人	家事専業	60代	女性	脱原発。自然エネルギーをもっと活用し、地球を美しい地球に戻し、全ての生物と共存共栄を図るよう皆で協力し努力したい。	今まで6原爆投下を受けた日本は何とか立ち上がって来た。それで危険性が十分にわかっているはずである。にもかかわらず、福島原発事故により空気中、海洋水あらゆるところにまき散らしている。地球を汚染させていることがわからないのだろうか。もっと地球に優しいエネルギーに変換すべきである。 ３．１１の地震被害でも福島原発でも、その当事者だけの問題ではない。全て自分の問題として捉らえ、対処すべきである。 難しいことは分らないけど、どうか世界に優しい、宇宙に優しいあるべき自然な姿に地球を戻したいものである。
5432	個人	無職	60代	女性	再稼働反対	原発ゼロを目指すべきだと思います。 昨年はじめて孫を抱くことができ、これまで自分が原発を容認していたことを恥ずかしく思っています。 今勤いている原発も止めてください。 日本の将来のために、今の大人たちが原発を廃止することを決断しましょう。
5433	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発比率を減らすのに核燃料サイクルの開発にお金をかけるのは無駄。列島が地震の活動期に入った事、福島事故後の政府東電の誠意の無い無責任な対応から原発は危険と思う。1年以内に代替電力を用意し原発は0に。	福島の原発事故で庶民の生活がぐちゃぐちゃに壊されるのを見ました。この地震の活動期に、いつまた大地震が来るか知れない。また同じような、もしくはより悪い人災が起こってはいけない。一日も早く原子力は止めるべき。そのために生産活動に負担をかけない節電への取り組み強化、既存の電力会社に頼らないそれぞれに独立した代替電力の用意を国をあげて取り組むべき。
5434	個人	家事専業	30代	女性	「2030年に原発ゼロ」を選択します	しかし、2030年では遅いです。原発による放射性物質の構造物質に対する体の拒否反応は既に起きています。活断層の調査も十分でない今の段階では、再稼働も賛成できません。十分に働ける大人になれる子供なくして、国は存続できません。過去から未来へ続いていること、認識したいです。いつ地震が来て次はどの原発が壊れるのか。。。そんなことばかり考えて、今後の大人になる子どもたちを健全に成長させなければならない母親の気持ち、開張してみてください。2030年に原発ゼロでは遅いです。
5435	個人	無職	60代	男性	原発は即時廃止。不足分はガスコンバイドサイクルや火力発電所を増強し、自然エネルギーは原発交付金を充当し拡充していく事が良い。	原発は負の遺産。即刻廃炉すべき。また、国防上核兵器の保持を主張する政治家もいるが、日本には通常兵器で攻撃されても「核攻撃」以上の被害が免れない原発が50基以上ある。したがって、近隣諸国とは武力ではなく平和的な外交努力を最優先し、戦争を起こさない努力が必要。
5436	個人	家事専業	40代	女性	決まってます、本気で日本を守りたいなら (1)ゼロシナリオです！	核のゴミの処分方法も決まってないのに、これからゴミは増え続けるのに原発を動かし続けるのは無責任です。今の自分達さえ良ければいいのですか？今気付かない日本人は恥ずかしいです。シンプルに考えて下さい！絶対に原発はなくすべきです！！
5437	個人	自営業	40代	女性	原発依存0%の日本に生まれ変わることを望みます。	我が国には、原発を維持運営する地理的、経済的条件が満たないからです。 是非とも、日本の産業構造を変える勇気を持ち、戦後の復興を成し遂げた私たちの精神を思い出して、今こそ実行に移す時だと強く思います。
5438	個人	学生	20代	男性	(1)のゼロシナリオを私は支持します。地震の国、日本にとって原子力発電所は適しません。地熱などの自然エネルギーは、エネルギー安全保障や低炭素化に応えることが可能と考えます。	(1)のゼロシナリオを支持します。日本は火山国であり、地震が多く、原子力発電に頼るべきではありません。バックエンド問題の解決が不透明な中、放射性廃棄物を増やし続けることは、将来世代への負担になります。地熱など利用可能な自然エネルギーを最大限つかうことによって、エネルギー安全保障や低炭素化といった社会の要請にこたえることが可能だと私は思います。そもそも、電力は自由化すべきだと思っている私からすれば、このような、エネルギーの比率を考えること自体ナンセンスなのですが、あえて考える場合では、絶対にゼロシナリオが妥当であると思います。大体、保険会社もそっぽを向くような原子力発電が商業ベースに乗り続けることがおかしい。つまり、国策を待たずとも、自由化によってゼロシナリオは達成できると考えられます。
5439	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」は(1)ゼロシナリオを選択します	「エネルギー・環境に関する選択肢」は(1)ゼロシナリオを選択します. 理由 処理方法が分からない原子力を使うことは未来の子孫につけを回すことになります。原子力発電は必要ありません。
5440	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年に原発ゼロ。しかし、2030年では遅い。	人間の制御できないエネルギーなど使うべきでないことは子どもでもわかる。最終処理についてもあやふやのまま使うべきでないし、被ばく労働者を出してまで恩恵をあずかろうとすべきでない。再稼働したい人々は人の住めない福島の町に行ってくるべき。作業をする人々や町の人々と対話して来るべき。それでも気持ちが変わらないとしたらもう人間ではないと思う。悪魔の発電だと思う。立地村や町は電力会社からのお金に頼る町村づくりは誤りだと気づくべき。その立て直しに（原発を推進してきた）国は責任をもつべき。
5441	個人	会社員・公務員	20代	女性	大飯原発について	大飯原発を止めてください。 関電は大飯原発100万kW動かした後 7/6火力発電所6き300万kW止めてまた2き止めるんですよね。 電気が足りないから大飯動かしたんじゃないんですか？ 大飯原発の下には活断層があるかもしれないんですよね。 調べてから稼動でもよいのではないですか。 というか安全ではないもの動かすことを許さないでください。 大飯原発は水面ぎりぎりのところにあって後ろはすぐ山で 津波きたら電源も水没して冷やせなくなって・福島原発のように水素爆発します。 堤防があっても脇から水が流れ込むのでいみないですよね。 大飯を止めてください。 国民の税金で食べておられるのだから国民を守ってください。 お願いいたします。
5442	個人	無職	50代	女性	原発ゼロを希望します。 原発の廃棄物の処理が、まだ決まっていないのに原発稼働は、日本の未来に負の遺産を残すと思います。	このままでは、大変だから勇気出して書きました。
5443	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択すべきである	国土を現世代では利用できないほどに汚染し、人の最も基本的な資産である遺伝情報に脅威となる放射性物質を増やす技術は、人類が採用すべきではない。 二酸化炭素は自然の営みの中で循環が可能だが、放射性物質はそのような可能性が無く、物理的な本質を見ても筋が悪い。放射性物質を増やすよりも、二酸化炭素を増やすほうがまだ害が少ない。 高度な科学技術を有する日本であっても、原子力発電所の過酷事故は発生した。そして、事故処理もまた、技術開発から行わなければならない状況であり、終息したとは全く考えられない。 日本の将来は、福島の事故処理の中で高度な放射能汚染除去技術を開発し、全世界に提供すること、原子力発電を伴わない社会を速やかに構築し、これからの人類の新しい姿を次世代に残すことである。それは困難な道のりだが、唯一、将来世代に向かって現世代が誇ることのできる、希望をもたらす道である。
5444	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを望みます。	原発は安心でないし安価でもないことが今回の原発事故ではっきりしました。 子どもたちの未来を考えると原発のある世界に安心もてません。希望も持てません。
5445	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%。再生可能エネルギー70%、火力30%が当面の目標	原発を早期にゼロにしなければいけない最大の理由は核廃棄物の処理問題が解決していないこと。再処理は技術的に不可能なことが分かっている上、より高濃度になり危険性が増す。六ヶ所村に仮置きすることは数年で限界になる上、フィンランドに埋めるのは多額の輸送代、輸送途中の事故やテロによる海洋汚染、他国への押し付けるという倫理的にも実施すべきではない。また10万年先の人類に福根を残すことを現代の人間が決めることは出来ない。 次に、地震の活動期に入った日本で活断層の上に多く立つ原発を続けるのは、福島の二の舞になる可能性が高く究めて危険。事故処理に30年以上かかる福島の処理がまったく進まず、作業員も足りない状況に直面し、仮に同じような事故が起きた場合、日本は経済的にも安全面・健康面からも立ち行かない。人間がコントロール出来ないものという事実が分かった以上、原発をOにすべきである。 3つ目の理由として、事故処理や揚水発電まで含め原発の本当の発電コストが圧倒的に高い以上、経済合理性もなくなったため。短期的には原発を再稼働したほうが安く見えるが、結果的に高いことは明確。 4つ目の理由は、原発を廃炉にすると資産から不良資産になり2-3年で債務超過になってしまうという電力会社救済のための原発稼働は、その危険性と将来世代への責任を果たせないという両面において原発稼働という選択肢はありえない。債務超過になることを避けるならばせめてのうちに国有化すべき。地域独占で放漫経営していた電力会社は国有化して3社くらいにまとめれば良い。 5つ目の理由は、国民が足るを知って生活を改めれば電力利用は確実に減る。原発の危険性を認識しながら原発を動かすのと、多少停電してしまうのとどちらが次世代を担う子供のことを思った行動か考えるまでもない。 6つ目の理由は、原発にかける費用を同じだけ再生可能エネルギーに投資すれば早期に再生可能エネルギーメインの社会の実現が出来る。実際、ソフトバンク孫社長が提唱するゴビ砂漠で発電しアジアをグリッドをつなぐことで再生可能エネルギーを普及させるという具体的なアイデアもある。燃料電池も技術革新が進めば次からエネルギーを創るということも現実になる。過去に不良資産に縛られるのではなく、新しい産業を育て世界を変えることが出来る技術立国の日本がとるべき道は脱原発を選び、早期に原発を0%にすることである。 以上の6つの理由により、原発は0を目指すべきである。
5446	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はゼロでお願いします	もう一度原発事故が起きたら日本は終わりです。 もう大きな事故が起きるわけないなんて思ってる国は経験から何も学んでいません。 一度起きたことは2回だって3回だって起きる可能性があるのです。 山梨県にはリニアの実験線もあり、リニアが通るのを待ち焦がれていましたが、原発の電力が必要だと言うのならリニアも諦めます。 子供たちの未来のためにも原発はゼロで！切にお願いします。
5447	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択すべきです。今日まで原発が稼働できた理由は使用済み核燃料を処理する「高速増殖炉」がまわる事が前提でした。しかし、今後数十年は回らない事が明確になり、原発政策の妥当性は崩壊しました。	目の前の発電量よりも使用済み核燃料処理の方が大問題です。概要にも書いた通り、高速増殖炉が稼働し、使用済み核燃料を更なる発電へと利用できるという前提でこれまで原子炉を回し続けてきています。しかし、今後数十年は高速増殖炉が完成しないことが新しいエネルギーに関する基本問題員会でも明確に言及されています。処理することのできない使用済み核燃料は、既に各原発に設置されている使用済み核燃料プールの中に一杯です。これまどこに処理するのでしょうか。許容量的に緊迫した課題のはずです。また、もし最終処理を行うにしても42万年以上も安定して保管できる場所が火山国日本のどこにあるでしょうか。これは原子炉稼働に関しても同じ事です。国会事故調でも原子炉破損の原因は津波ではなく地震の可能性について言及されました。今後、漫然と原子力政策を続けるならば第二、第三の福島が必ず出ます。地震に原子炉は耐えられません。 今現在の過渡期に原子力を利用するのは仕方がないと思います。しかし、もう国は原発をゼロに、もしくはゼロに近い形を目指して新しい世界の方向へ舵を切って進むべき時だと思います。
5448	個人	自営業	40代	女性	私はゼロシナリオを支持します。	段階的に原発依存を減らし、再生可能エネルギー/クリーンエネルギーに変えていくことに異論はありませんが、福島第一の事故も収束していない現在、それでもなお原発を稼動することのリスクと不安と考えると、ただちに速やかに全原発停止、順次廃炉の方向に一刻も早く向かってほしいと思っています。すぐに始めても何十年もかかるうえに、放射性廃棄物の処理方法も決まっていないのです。負の遺産を未来に残すようなことを私はしたくない。多少の負担は致し方ないと思っています。電気を買う先を選べるなら、たとえ今より値段が高くても、東電以外のところを選びたいです。発送電分離も速やかに一刻も早く進めてほしいです。
5449	個人	自営業	60代	男性	原発依存はパーセントでお願いします。2030年ではなく、出来るだけ早く。	現状の技術、体制では、事故はいつでも起こり得るということが自明になりましたね。 次の事故で、難民は何十万になるのでしょうか。それに、日本という国の信用は地に落ちるでしょう。 しかし、もっと重要なことは、放射性廃棄物をこれ以上増やしてはならないということです。どんな科学技術をもってしても解決できないものを、誰が責任もてるのですか。 原発再稼動のまえに、この問題に取り組んでください。電力会社、政府はもちろん、これまで原発を推進してこられた学者のみなさん、もうこれ以上、見てみぬ振りの先送りは許されない。 未来の世代に最悪の遺産を残す恥を感じてください。
5450	個人	法人等	法人等	法人等	原発は今すぐとめるべきです。	農地、故郷、川海、山森、家、地域コミニュティ、就職場所、国の県の関係機関、農業、国道、観光産業、漁業等々全て奪われ、現在未来の命も奪われ、悲惨な結果を招くからです。核廃棄物は未来に残される。狭い日本の国では、処分する場所保管する場所がどこにあるでしょうか。原発を動かせば廃棄物は増えるばかり、大量に現存する廃棄物の処分方法を英知を出し考える事を先に！ 山奥などではなく、原発立地区を考えるべきです。政府は、なんでもっと早く脱原発の方向へ舵を切らなかったのかと思うと、人間の脳の未熟さを感じる。人間は未熟ゆえ、物事をもっと慎重に、謙虚に行動し決断をするべき、政府の皆さんはそこのところが皆無ではないかと思う。国民のためなら、命の視点を基軸に、物事を考え、組み立てるのが当たり前ではないのか。理想云々ではない！物事の原理原則である。原理原則を、はき違えると、保険も、年金も、税金も、企業も、家庭も、経済もうまくゆかない。こうゆう国、命をお粗末にする国になる。科学は万能ではない。万能と考えさせる様に国民を洗脳した結果、原発事故が起こり、こうなったのである。学校の教育が根本的に間違っている。変な国日本になってしまった。自然を破壊し、水は汚れ、農地も農薬で汚れ、川海もいろんな物で汚染され、道路ばっかり、車ばっかり、毎日の暮らしからは沢山のゴミ、ゴミ社会。経済は、永久に右肩上がりだと思っている。そんな馬鹿なことはないとはやく気がつくべき。経済が右肩上がりにゆくとその先は、地球の破滅しかない。破滅を避けるためには、さあどうしましょうか。沢山の頭の良い皆さん　人類を含む地球の命達の本当の幸せを考えて下さい。やはり、地球に負荷をかけない、エネルギー、暮らし、経済、国家のあり方を模索していくべきでしょう！！

5451	個人	その他	50代	女性	原子力で、電気エネルギーを得るという方法は、あまりに問題が多すぎます。 未来の人々にも、核のゴミの始末を(10万年!)残します。現在+未来の地球，及びすべての生き物のために、原発0を目指して下さい!	原子力、核爆弾、、、もとは、ウランです。その，採掘の現場から、すでに、被爆、環境汚染がはじまっています。原発はその後も、じわじわと、海水温度上昇、放射能も、排出しつつ、核廃棄物を貯めながら、そして、それはこの地震国、日本の上に、54基もあるのです。3.11以降、私達は、原発について、今まで知らなかったことを、たくさん、学びました。こんなに、問題のある、エネルギーは、使うべきでは、ありません! 今も、放射能が，高いために、たくさんの人が、家に戻れない状態、、、の中、原発を再稼働するという事態。電気が、不足するということについても、電気会社の、怪しい工作を、感じます。もっと、人の健康、地球の健康、いのちが安心するような、方法にしてください! 電気をもっと使わないように、工夫することは、出来ると思います。自然エネルギーの研究、開発も、発展していくべきです。質素に、なることで、いのちが安心するならば、そちらを選ぶという人は、増えていると思います。私も、そうです。原発0を強く希望します!!! 未来に続く人類と地球上の生物のために!!
5452	個人	会社員・公務員	50代	男性	核融合研究の推進 地熱、潮流など安定的自然エネルギー利用の推進 火力発電の高効率化、メタンハイドレートの実用化、その他の自然エネルギー利用も 原発は徐々に廃止。高速増殖炉は即刻停止。他国にも	・将来のエネルギーとして、安定的に低コストで稼働でき、燃料入手が容易で、環境へのインパクトの無い手段が要る。 ・核融合が最良だが、いつ実現できるか確証はない。研究開発に予算と人材をつぎ込む。他国より先じてノウハウが蓄積できれば大きな輸出知財ネタになり得る。 ・安定して稼働できる自然エネルギー(地熱、潮流)は、今すぐに進めることができ、核融合実現後も将来とも使って行ける技術。 ・火力発電の高効率化を推進し、中国、インド、などにも売り込み、世界のCO2削減に努める ・太陽光、風力など手軽な自然エネルギー利用は、上記の各手段の実用化、普及が進むまでの一定期間は必要。当然、導入資金補助や買取制度などはある程度必要だろう。 ・原発を廃止は20～30年間をかけて計画的に。ただし危険度の高い原発は再稼働させない。 ・高速増殖炉の実験開発は即刻停止。核爆弾拡散を防止するためにも、他国に強く呼び掛ける。
5453	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所再稼働反対意見	(1)福島第1原子力発電所の本質的原因が究明でき、広く国民にそのことを開示するまで、安易拙速な再稼働は国家不信となる。 (2)(1)に対しての具体的対策が確実に講じることのできることを証明することが、安全安心への最低条件 (3)現況、想定される地震・津波に対処できうる護岸状況、設備の安全性が証明されるべき！ ※すべての安全性否定意見を覆すことのできる理由を呈示し、徹底議論をすべし！その場合、国内外を問わず意見収集と議論素材を収集すべき！ (4)原発立地にある地方自治体、住民への十分なる補償を計算し、停止、廃炉への協力を取り付ける最大の努力を行うべき！ そうでないから、利権に浸潤された住民感情に対峙できない！ (5)ディサスター・マネジメント、もしくはリスク・マネジメントの観点から、原発稼働後に再び福島第1原発と同等かそれに近い、それ以上の事故が起こったときの後始末コスト、経済的損失と、二度と原発稼働できなくなる同様の損害額を経営学的に計算すべき！ (6)原発事故当時の菅内閣の落ち度を検証し、同様の同様の事態が起こったとき、誰が的確なリーダーシップが取れるのか鳥瞰し、国家運営官僚として、冷静に判断すべき！ (7)あらゆる海外など原発産業複合体からの圧力に屈しない国民感情を醸成すべき！そして、日本として誇りある無害エネルギー開発への投資を国家戦略とすべき！ 以上、もっとありますが・・・・
5454	個人	会社員・公務員	60代	男性	これからの日本のエネルギー政策は原発を「ゼロシナリオ」で行くべきである。	福島原発の原因も解明出来ていないのに、再稼働とはもってのほかである。福島原発については未だにいつ地元に帰れるか分からない人が多くいるにもかかわらず、東京電力は嘘ばかりで、真実を見つけようとはしていない。これから未来を担う若い人たちのためにも、制御不能の原発は絶対やめるべきである。
5455	個人	自営業	50代	男性	耐用年数を迎えた原発及び、活断層上にある原発や浜岡原発のように大地震による巨大津波が予想される原発などから徐々に停止廃炉にし、新規原発の着工は行うべきではない。	確かに、今日まで多くの原発に頼ってきた以上、すぐに全てを廃炉にするという選択は現実的ではないかも知れない。しかし、経団連が言うように、エネルギーだけの問題で動かせばよいと言う意見も、あまりに教訓に学んでない単細胞な考えである。ウランは石油より早く枯渇すると言われている以上、新たなエネルギー戦略を構築することは、世界へ向けて産業を伸ばすチャンスでもあると考えるべきではなかろうか。長寿命ソーラーパネルや小さくても高効率な風力発電、地熱発電など、その全てに於いて日本の技術力は世界トップクラスを有するものでもある。原発技術だけが優れていたわけではない。寧ろ、フクシマを経験し、原発が日本に最も相応しくないエネルギーであることは国民周知の事実となった。されど、核兵器を持てない日本で、いつでも核兵器へと転用出来る原発は軍事的な安全保障上の抑止効果持つこともまた事実である。 これらの事から、立地等を考慮し、最も安全と見なされる数基の原発のみを残し、残りは順次廃炉にして行くことが望ましいと考える。既得権益にしがみついた経済界や官僚の抵抗は激しいだろうが、新たなエネルギー政策には、新たな成長産業が生まれ結びつくことだろう。川の流れが変わるように、金の流れが変わるに過ぎず、経済が疲弊することなどあり得ない。新たな流れで潤う人々や産業が伸びれば、その声が主流となり、産業界の権力構造が変わったに過ぎないことに気づくだろう。永続可能な社会を目指し、いま新たな一歩を踏み出す時が来たことを自覚しなければならない。
5456	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働反対です。震災瓦礫広域拡散処理反対です。	日本は被爆国です。広島も長崎も見てきました。 沢山の方が一瞬にして命を奪われ、更に沢山の方が長い間苦しめられてきました。 それを多くの人が修学旅行で資料館を観、夏休みの登校日に学習してきました。 チェルノブイリも見ました。 その日本で、福島の事故が起きました。 そしていまだ終息していません。 福島から出たくても出られない人々。 いつか故郷を離れ別の土地でやり直そうと思った時、安心して移住できる土地が、瓦礫拡散処理や原発再稼働を受けての不安等で安心ではないとしたら、どれだけ絶望を味わうでしょうか。 東京から逃げてきた友達も泣いていました。 九州に逃げてきても玄海原発と北九州の瓦礫焼却で、これではなんの為に命からがら逃げてきたのかわからない、絶望しか感じない、と泣いていました。 こんな悲劇を2度と繰り返したくありません。 国民に増税を強いるなら、せめて放射能の危険が無い未来を提示して下さい。 いくらでも工夫して乗り切ります。 もっと国民の力を信じてください。お願いします！
5457	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します	取り返しのつかない事故が起こってしまった今、ゼロシナリオのみがとりえる選択肢だと 考えます。 われわれ自身のことはともかく、未来の子孫にたいして責任をもった行動を希望します。
5458	個人	家事専業	30代	女性	3年以内に原発比率10% 10年後以内には原発比率0%　を日本の一国民として希望いたします。	日本には他国には類のない、 職人気質や、技術力の高さ、勤勉さがあると思います。 経済成長のためにかかせないエネルギー。 雇用問題等あると思いますが、 大地や、海、大気が汚染されては、命を繋ぐことすら ままなりません。 日本人が本来持っている力を発揮し、 事故の経験を生かした国の再建を強く望みます。 二度と福島原発事故のような惨事が起きないと 断言できるでしょうか。想定外はもう二度と通用してほしくありません。 今も避難生活や家族離れた暮らしを強いられている方々を 思うと心が痛くなります。 私は神奈川在住で直接的な被害はありませんが、 福島の事故以来、気を病むことがないとは言えません。 今の日本に必要なのはエネルギーだけではないと思います。 日本の大地の美しさ、(震災後に海外から賛美されたような)日本人の気質の素晴しさをまず大切にした国づくりをお願いいたします。
5459	個人	自営業	50代	女性	原発を動かせば確実に核廃棄物が出ます。その処理もできないまま稼働することは許されないことです。今すぐ原発0に！命を脅かす原発の選択は根本的に間違っています。	安全神話の上に成り立っていた原発事故がついに起こってしまいました。事故の対処は誠にお粗末で、住民を避難させることすらできませんでした。福島第一原発の事故はまだ収拾がつかないまま、地球という星を汚し、人類が未だ経験したことのない大惨事となっています。あの膨大な汚染水をどう処理するのか？大地震が再び来たら倒壊寸前と言われている4号機の危機は乗り越えられるのか？海の汚染は今後どうなるのか？地震国である日本で原発を選択することは間違っています。そして、原発を動かせば確実に核廃棄物が出ます。その処理もできないまま稼働することは許されないことです。今すぐ原発0に！世界がもう動き出している命と共生できる自然再生エネルギーに転換すべきです。このまま原発にしがみついている限り、日本は世界から大きく引き離されてしまうでしょう。
5460	個人	その他	50代	女性	脱原発して、より良い未来を作りましょう。	原発は、やめましょう。まず、ウランそのものを掘るために、先住民の方達が虐げられています。そして、埋蔵量もこかつしてきていて、そんなに沢山ありません。発電するのに、安上がりもウソ。いつかは廃炉にしなければいけないのにそのためにかかる金額も含まれず、またトイレのない状態で、とても毒性の強い高レベル放射性廃棄物の処理のための費用も大変なものです。そんなに莫大な費用がかかるものが、なぜ安いといわれるのか、理解出来ません。この狭い日本、じしんが頻発する国内のどこに処分場を作るのですか？今のままでも解決できない問題が山積みですよ。それよりは、もっと知恵を集めて地球に優しいエネルギーを探しましょう。人が人として恥ずかしくない未来を生きるために！
5461	個人	会社員・公務員	40代	女性	どの選択肢も再生可能エネルギーの導入量が多すぎて、電気代など家計への影響が心配。コストの安い電源である原子力や水力発電を中心にしてもらいたいので、原子力を一定比率以上(20-25%)維持するべき。	太陽光発電など再生可能エネルギーは発電費用が高すぎて、電気代が大きく上がることは間違いないと思います。それに新しく始まった買取制度は、事業者が必ず利益が出るような仕組みで、消費者にとってはマイナスばかりです。 原子力は事故が起きれば大きな被害が出る可能性もありますが、福島での事故の経験から安全対策も相当されていると思いますし、今ある原子力は有効に利用したほうが電気代は安くなると思います。 将来、私の子供たちが働くようになったときに、電気代が高いせいで工場などがすべて海外移転してしまっていては困ります。それに、再生可能エネルギーにそんなに頼れるかは疑問です。 家計を預かる立場、子供たちの将来を考える立場から、電気代が大きく上がらないように、原子力を有効に利用しながら、技術開発を進めていくのが良いと思います。
5462	個人	自営業	50代	女性	福島の原発事故による放射能汚染の広がりを考えれば、これ以上エネルギーを原子力発電に頼るのは危険です。使用済み核燃料の保管にも不安があります。風力発電や、太陽光発電に切り替えるべきです。	福島の原発から300キロ離れている私の自宅周辺の奥武蔵の山村でも、雨水がたまり易いところは汚染されています。群馬と秩父の山に遮られたおかげで汚染度は少なめではあったものの不安はぬぐえません。これ以上自然を破壊し、農業や林業の営みを妨げるようなことがあってはならないと思います。 汚染された土地から生えてくるものは使えなくなってしまいました。農作物は食べる事もできません。捨てる場所にさえ困っているではありませんか。瓦礫の受け入れに反対する人達の気持ちも分ります。 電気が不足するという理由で大飯原発の再稼働がなされてしまいましたが、総理官邸前のデモや、各地で行われている抗議を真摯に受け止め、日本の国土をこれ以上汚さないような方法を考えるべきです。節電には多くの国民が協力しています。早急に自然エネルギーに転換してください。
5463	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は、日本におけるエネルギーと環境という取り組みを計画的に行う部門の予算決定を、裁判員制度のように一般の方から募集して判断することを提案します。	私は、日本におけるエネルギーと環境という取り組みを計画的に行う部門の予算決定を、裁判員制度のように一般の方から募集して判断することを提案します。 私は現在アジアに出張中の会社員です。外から見た日本はエネルギーと環境という資源について、客観的な意見を交しているように思えません。「節電」という取り組みは電力会社のプロパガンダに利用されているように思えます。「原発」は長期的な取り組みが重要なのに、短期的な問題が主題となり、未来に向けての計画が明らかにされていません。 予算という優先度を決める部分に多くの利権が絡み、近視的な意見を交しているように思えます。 長期的な計画を、フラットな視点から評価し、今後必要となるところに大胆に振り分けられるのは、しがらみのない一般の人々ではないでしょうか。
5464	個人	会社員・公務員	30代	女性	0シナリオに賛成。 国民が一企業の利益のために犠牲になるのはおかしい。原子力はけして低コストではないことが東北の事故で証明された。	0シナリオに賛成。 原子力から自然・再生エネルギーへシフトするべき。原子力のような危険なものを、一企業の利益の為に稼働させるべきではありません。原子力がないとコストが高くなるという理屈は通りません。
5465	個人	自営業	30代	男性	原発依存度は0%で考えなければつぎの一歩が出てこないとおもいます。まずないものとして考えてこそ力強い次世代のエネルギーを本気で考えることになるのではないか。	原発を動かしても経済は良くならない。廃炉費用や廃棄物処理の問題は今から始めても負担が重い。これ以上負担を増やし続けると本当に先が思いやられる。 原子力産業に求められることは廃炉に向けた技術開発であるべきだ。世界各地にある原子力発電所は相当数あるしこれからも新設する国もあるだろうが、どこにも廃炉に向けた画期的な良い案はない。 ウラン鉱山から掘り起こされるところから始まって廃炉にいたるまでどれだけの人が被曝するのでしょうか。被爆者としての経験の多い日本こそメッセージを含めて進めていく道は原発を0%にするという行動で示さなければいけないと思います。 経済やお金だけでは国や国民は守れない。実際に福島の人に国は責任を取り切れていないと感じています。それでこれからの再稼働に関する責任を取ると言っていても信用できるでしょうか。 プルトニウムを持つことに安全保障の理由を文言を入れたことに関しては絶対に反対です。 緊張が高まるだけでなくいよいよそういうことが現実味を帯びることに対して不安を感じます。 平和利用ですら不安なのに軍事安全保障となると脅し合いの負の連鎖に飲み込まれてしまうでしょう。持たないことが本当の強さです。 今すぐに方向転換をするというのはいろいろ不利益になるという方々も多いでしょうが20年30年先まで考えればここから変えて行かないと間に合いません。 なんのための教訓だったのか子供世代に伝える時です。 お金だけの汚れた世界を残されても子供たちは喜んでくれないでしょう。 僕達が生活の中身を考えなおすきっかけになるために0%の案を支持します。 よろしくおねがいします。
5466	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発を0にして、エネルギーは、人と生物、自然環境に優しい自然エネルギーにしてください。原発が、3.11後フクシマ流浪の民を生み出したのです。地震列島日本は、核の危険と共存はできないのです。	自然環境の恩恵を沢山持っている日本は、太陽光発電、地熱発電、風力発電、水力発電、海水利用の水流発電などを駆使すれば、必要な電力は賄えるというではありませんか。 また、その技術も世界のトップレベルであるときいています。 何故、いつまでも原発にしがみつこうとしているのですか？ 政府、政治家に、電力会社から多額の金が流れているのでしょうか？そう考えざるを得ません。 是非とも、技術立国日本を、人権擁護と環境保護の先進国にしていこうではありませんか。 地震列島である日本は、すぐに第2、第3のフクシマを生む危険があります。人類は核と共存できず、地震と原発も共存不可能で、核廃棄物処理も解決できない問題です。 多くの、見識のある国民の声を聴いてください。政府が先頭に立って、国民に 省エネルギーへの呼びかけをしてください。 そして、誇り高き日本に向かおうではありませんか。 冒頭で述べた、自然エネルギー先進国日本を、世界にアピールしていきましょう。 そのことが、産業振興や雇用促進にも繋がるのではないでしょうか。
5467	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発をゼロにし、予算・開発を既存システムの存続の為にではなく、新しいエネルギーシステムに向ける。	新エネルギーの開発はせずとも、温泉や地熱、大規模な太陽光などの既存の発電システムの概念に全力で取り組めば、新しいエネルギーシステムとして成立させられるはず。(参照：田中優氏など) 　原発に関わる癒着的なシステム(雇用や土地との関連)への救済や回復(原発が建つ事によって出来た、その土地が原発に依存せざるをえない形に対する事。)にも目を向け、それらに全てをつぎ込んで欲しい。(現在のシステムの悪循環から脱するということ) 　思い切りが必要ですが、人類としても、経済的にも、将来にとって一番有益な事です。
5468	個人	法人等	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を強く支持する．いろいろな論点はありうるが，国民の生命を守ることが優先順位の一番である．	「原発ゼロシナリオ」を強く支持する．ほとんどの原発の再稼働を前提とするような案は，政府の方針である，必要で，かつ安全が確認されたもののみ再稼働するという原則に矛盾する可能性が高い．数多くの原発が，危険な条件にあると指摘されており，現実的に考えると，それらも含めた再稼働を前提とする他の案は，国民の生命を守るという観点から，ありえないものである．また，今まで，重点投資してこなかった新エネルギーの発展の可能性を低く見積もっている傾向があると判断している．よって，このような国民の生命に関わる問題は，他のさまざまな要因を後回しにしても，最優先すべきであり，「原発ゼロシナリオ」しかありえない選択だと判断する．
5469	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発0%が日本に明るい未来をもたらします。 子どもたちに、原発のない、放射能汚染のない未来を手渡すのは、 私たちの責任です。 原発0%は意志さえあれば実現可能です。決断をしましょう。	日本は海に囲まれた地震国です。どこに原発があっても想像以上の揺れや津波は起こり、原発事故が起こる可能性があります。電源を喪失し、原発事故へとつながる防災訓練をしていなかったのは、あえて起こらないと決め付けた 非科学的な安全神話による国民愚弄の何物でもありません。 5月5日から7月1日まで原発なしでも国民生活は十分何不自由なく暮らせました。やればできることを今までやらなかっただけです。 　原発0%もやればできるのです。無限大のエネルギーを持つ太陽光や再生可能エネルギーで十分生活は可能です。 東電は太陽光発電にこそ資金をつぎ込むべきです。 そうすれば、もっと効率のよい太陽光発電が開発されるでしょう。

5470	個人	自営業	30代	男性	、政府の「エネルギー・環境会議」の2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢のうちゼロシナリオを支持します。	昨今脱原発を話題にする学生であるにもかかわらず「自宅のアンペア数」についてなにも知らないという人が複数いました。ひとりひとりの生活者行動変容で、エネルギー構造を変えていくことはまだまだ可能と思いました。市場の都合に沿っていきるだけでなく、自ら必要なエネルギーを選んで使うカを育む教育をもっと充実させていく必要はあると思います。 またスマートシティなどの取り組みでも、蓄電池やエネルギー自給は現実のものとなっています。まだ高価かつ、原材料の供給面でのエネルギー効率など課題は残っているようですが、福島で現実のものとなった様相に比べれば、ゼロシナリオは総じて未来への希望に溢れた選択肢だと思います。
5471	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年のエネルギー・環境に関する選択は原発依存度を基準に、(1)ゼロシナリオ、とすべきである。	世界で発生する地震の1割が発生するわが国において、原子力発電の安全を 担保するには、その他のエネルギー政策・転換をすることに対して割高であり、 かつ自然環境、国民の居住環境の保護に悪影響を及ぼさないためにも脱原発は 必要である。 また、東電や政府の試算には原発の解体に関する試算が盛り込まれていないか、 もしくは矮小化されていて正しいコスト試算が行われていない。
5472	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存度ゼロシナリオに賛同いたします	原発に関しては福島の事故を踏まえると現時点ではリスクが高く稼働を続けることは適切ではないと考えます。火力発電の比率が増えることにより温室効果ガス排出量の増加を懸念しておりましたが、試算を拝見する限りはゼロシナリオでも現状よりも大きく排出量を削減でき、デメリットは限定的と感じました。電力価格が上がる点についても一定レベルであればやむを得ません。
5473	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロを実現してください。	私たちはプライド高い日本人として、新しい日本に生まれ変わらせるチャンスを得ていると信じています。子どもたちにお金は残してあげられなくても、信頼できる自慢できる「日本」を残してあげたいのです。原発ゼロになっても、今まで溜めてしまった廃棄物処理など、既に未来にお願いしてしまっているのです。 決断の舵を是非！原発ゼロに向けてきってください。景気が悪くなるとか、仕事が減るとか、健康な命に勝る物はありません。広島も、長崎も　何回も歴史は教えてくれている。としか思えません。
5474	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。ゼロシナリオの実現は可能であると同時に、新たな時代への先端をいくものであり、また、世界最悪の原発事故を起こし、未だ地球環境を汚染し続けている日本の義務でもあるからです。	原発ゼロシナリオを支持します。理由は以下のとおりです。 (1)原発は経済的に維持できないから 原発のコストは無制限であることが、今回の事故でわかりました。廃棄物処理の方法も確立されないままでの原子力発電の稼働再開や継続は、隠れたコストを無視し、拡大させるものです。現在のところ、発電会社を選べない消費者や納税者に、そのつけをまわす仕組みはワークしているように見えますが、持続可能とは思えません。消費者は電力会社から電気を買わない選択を行い、財政は既に破たんしているわけですから、いつまでも国を通した大盤振る舞いが継続できないことは自明です。 (2)時代の要請だから、 循環し得ない鉱物資源に頼ったエネルギー消費の時代は、いずれにしても終わりに近づいています。大量生産、大量消費、大量廃棄の産業の時代を延命させるような活動は、経団連にでも任せておけばよいでしょう。原発ゼロシナリオの具現化は新たな時代の訪れをリードする政策であり、日本政府が責任を持って進めるべきものです。 (3)倫理的義務だから 福島第一の事故は、世界最悪規模であり、未だに大地、水、空気を汚染し続けています。この事故の原因さえ分からず、依ってどのように収束させればよいのかも分からない状態にあることを真摯に受け留め、原発ゼロを実現することは未来の世代への倫理的義務であると考えます。
5475	個人	その他	30代	女性	原発への依存は0%でいいです。	これまで受けた恩恵は感謝します。 しかしすべての命に対して大変な危険性を持っているものなので、使う側はそのすべてに責任を持たなければならず、それができないのであれば使ってはいけないと思います。 制御できていない現状を考えても、やはり使ってはいけない物質なのだとおもいます。 また、海外へ依存しなければまったく稼動しないエネルギーであることも不安でなりません。 失敗から様々なことを学び、すべてにとっていい方法・生き方を考えていくのが、命のあり方ではないでしょうか。 原発がすべて停止したときも、変わらず生活ができました。 一人ずつが、どんどん無駄を減らせば、また生活スタイルを少し昔の全体の調和を考えられていた頃にもどれば、すばらしい日本おも取り戻せると思います。 そのためにもまず、危険とわかったものを手放し、自立できるエネルギーをもった日本でありたいと思います。
5476	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の稼働に反対です。	福島第一原発の事故も収束していないにも関わらず、大飯原発の再稼働などもってのほかである。 脱原発を決めたドイツのように何年後に原発をやめる、再生可能エネルギーを積極的に増やすなどやれば出来る事を日本では何もやっていない。 少しづつやっているというかもしれませんが、そんな言い訳は聞きたくもありません。 東京電力にいたっては、実質国有化という政府の失策により国民負担を増やすばかり。 こんなバカな事しかできない、民主党を支持した自分が恥ずかしい。 うまい話しに騙される奴が悪いのですが、次の選挙ではきっちり現政権のかたには落選してもらいます。
5477	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)のゼロシナリオを希望致します。大きな理由として、原子力発電による管理体制が確立できていないこと。そして、廃棄物処理の安定した処理が不可能と考えるからです。	(1)のゼロシナリオを希望致します。そして、最大限早い期間での全原発停止を切に希望いたします。 理由を以下に挙げます。 【1】 原子力発電による管理体制が確立できていないこと。最大の電力会社である東京電力でも今回の事故を防ぐことができませんでした。そして、人災が被害を大きくしたことも指摘されています。 原子力発電の維持には高い技術力が必要とされますが、技術者の育成が難しく、また技術ある方々が自然エネルギーに傾倒する世の趨勢にあって、その技術を継続していくことは極めて難しいと考えます。 【2】 廃棄物処理の安定した処理は不可能と考えます。処理に要する年数もあまりに長期に過ぎます。人間は自分の生きる100年を超えるような処理期間に対し、責任を感じることも、責任をとることもできません。 【3】 コスト的な面からも原子力発電が最善と考えられないこと。経済的な判断により、夏の大飯原発の稼働が決まりました。しかし、長期的にみれば、そのことが経済的な優位点にもならないと考えます。今回の震災も原発の影響により、復興費用、事故に巻き込まれた方の生活保証に対し莫大な金額が必要となりました。そして、その事故がなくても、もんじゅのように不安定な発電所に対し、多額に費用が投入されるなど、原子力発電は不安定で不完全な発電方法としか思えませんでした。原発は補助金制度なしでは、成り立たない存在だと考えます。 私は娘たちに普通の暮らしをさせたいと願います。 ですが、この地震の多い日本で原発が稼働している限り、安心した 生活を送ることはできません。 どうかお願いいたします。原発を止めてください。
5478	個人	家事専業	40代	女性	2030年時点の原発比率は0%　かつ、電力事業は自由化にする	今、私たちは何も選択できない状況に等しいのです。 本当にあった事が報道されない、電気料金に原発に協力している金額も書かれてない それなのに電力会社にNOと何も言えません。 原子力ありきで全てが進んでいるので、他に手出しはできない状況は分かっています。 でも、廃炉もできない、使い終わった燃料の後始末もできない そこで暮らしていけ、と子供たちに言う事ができません。 日本に誇りを持て、と言う事ができません。 今苦しい思いをすれば30年後に数度の放射線の脅威から学んだ国として 世界から尊重されるでしょうし、小さいけれど安全な国として国民は前向きに生きてくれるでしょう。 そういう国になってほしいのです。そういう国であって欲しいのです。 よろしくお願いします。
5479	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対です。	2030年と言わず、今すぐ原発は0にして欲しいです。 福島の原発の事故は、たくさんの人の大切な物を奪いました。生まれ育った土地や、安全な空気や食生活。家族離ればなれで、避難生活を送っている人も沢山おられます。福島の事故は、まだ何も解決していません。今も、たくさんの人の健康を奪おうとしています。福島だけでは、ありません。食の問題は日本国民全員にこれからもずっとついて回る問題だと思います。そして、これから日本に生まれてくる子どもたちにとっても大きな問題だと思います。こんな事故が、あと一度でも起こったら日本は本当に終わってしまいます。国とは、そこに生きている人がいて初めて成り立つものだと思います。国民を守ることが国を守ることにつながると思います。 原発が動いてなかった2ヶ月。何の問題もなく過ごせていました。今も、関西電力は火力発電を止めています。でも、問題なく過ごせています。原発はもういりません。事故を起こした国が再び事故を起こす危険のある再稼働をするのでは無く、事故を起こした国だからこそ他のエネルギーに変え原発依存率を0%にし、さすが日本！と言われる国にしてください。子ども達に使用済み核燃料ではなく、日本の未来を希望を残してください。
5480	個人	自営業	30代	男性	原発について	再稼働について難しい判断だったと思いますが、もしおおい町に住んでいて 原発関連の仕事をしていたら再稼働には賛成せざるを得ない事情があると思います。官邸前での抗議活動も理解出来なくはないですが、ここまでの生活環境をもたらしてくれた原子力発電を今すぐ止めるのは原発関連で働いていた雇用の面が心配です。抗議するならおおいや原発立地の自治体の雇用や要望を考えた抜いた上で原発立地の総意として提出するべきだと。 原発前で子供を盾にするとかよくわからない行動やらが目立って来ましたね。 私の意見ですが 原発寿命40年で廃炉にしていく案が現実的に進められる一番の案だとの意見に賛成です。15パーセントの案です。 なので、今現在40年を経過した原発はすぐ廃炉です。 40年前から地震予測も格段の進化をしたので活断層があるかもしれない原発は活断層の調査をしっかりしてからの再起動がいいと思います。 地震がきた際の事故マニュアルも想定外の事態も想定して作って下さい。 だめなら廃炉作業に入る決断を出来るのは責任を取れる人しかいないのでその判断は政府がすればみんな節電に協力出来ると思います。 納得出来る説明をお願いします。 太陽光発電もたくさんあればいいってものでもなく天気によって発電量に大きな差があると聞きました。 42円で買い取るのも重要だと思いますが、日本の技術があれば作った電気を貯める技術の開発も出来ると信じています。 技術者育成にも、もっと目を向けて下さい。 最後に 東電も政府も最初は必死なんだなと思いましたが必死なのは福島第一原発で作業にあたっている作業員のみなさんだけだなとつくづく思うようになりました。 泊原発3号機が廃炉になる頃の日本はどんな電力事情になっているんでしょうね。
5481	個人	自営業	50代	女性	原子力発電はすぐに止めるべきだ。原子力を人間が扱う技術は無く、将来にわたって、命あるすべてのものに対して非常に危険で有害であることははっきりしている。	二度とフクシマのような事故がないという保証はどこにもなく、ドイツなど外国では脱原発を進めているというのに、日本はなぜ、いまだに失敗を認めずに再稼働を選んだのか、正当な理由がない。自然、生命を守れないとき、どこに経済活動などありえるのか？これ以上、原子力発電を行うべきではない。
5482	個人	パート・アルバイト	40代	女性	地球上から核を無くしてほしい。日本が先導すべきであると思う。	福島の現状を理解しているのなら原発再稼働はありえない。原発災害は人間関係をも悪化させる。それなのになぜ原発にしがみつくのか・・・。先進国のはずの日本がなぜ自然エネルギーに転換しないで遅れているのか・・。地球を汚さず雇用も増えるというのに一刻も早く転換すべきである。こんな当たり前のことに国民が手を取られている。だから復興が進まないのだ。再稼働のための政治家の動きは時間と税金の無駄使いである。我々も原発に対する怒りを被災地や自然エネルギーのために使いたい。家庭のために時間とエネルギーを使いたい。
5483	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発へのロードマップを国民にはっきりとわかるように 示してほしい	国民の意思、希望を決して汲んでいるとはいえない政府の 迷走ぶりというか誰かのいいなりぶりにはいい加減辟易、大変憤慨しています。 私も脱原発派ではありますが喫緊の課題として原発の再稼動の必要性は ある程度認めざるをえないと思っています。 原発を動かして浮いたお金で自然エネルギーの研究をどんどん進めて いくことが一番現実的でしょう。 一方、なぜ今原発を動かさなければならないのか、もし動かさなければ 日本の経済、国民の生活はどうなってしまうのか、ドイツのように ロードマップを示した上で国民への説明、理解を得ることがもっとも 大事ではないですか？ そもそもこのアンケートを知ったのもツイッターからで、だれもが、老若男女が容易に知りえるものとは思えません。 アンケートというのならもっと広く周知を図るべきではないですか？ 今のままでは誰も納得できないですよ。 もっと国民と未来に目を向けてください。 お願いいたします。
5484	個人	自営業	40代	女性	脱原発を奨めてください。原発は廃炉に、節電と自然エネルギーで持続可能なエネルギー政策を考えましょう。	フクシマの事故をきちんと検証してください。原発はもういりません。地震大国日本には、原発は、絶対無理。そうでなくても、放射性廃棄物の処理法も見つからないという大問題も解決しないなんて、常識はずれです。 もともと足りている電気。もういりません。
5485	個人	学生	20代	女性	原発ゼロシナリオしか望まない。脱原発。わたしたちの世代にまで、使用済み核燃料を残さないでほしい。原発いらない。原発をストップして、そのお金で自然エネルギーをすすめていってほしい。	原発にいくらお金がかかっているんだろう。そのお金はどこから出て来ているのか。わたしたちの税金である。これからの日本を支えるのはわたしたちこれからの世代である。わたしたちにも文句を言わせてほしい。 自分たちの世代で、自分たちが責任を持って処理するならまだしも、そうじゃない。処理するのはわたしたちだ。ふざけるな。その使用済み核燃料は、ずっと残るんだ。勝手に決めた政府のひとたちが死んだあと、何万年も。死んでしまえば関係ないの？ 政府がそこまでして守りたい利益は一体何？国民のためじゃない。自分のため、自分たちの利益のために、国民の不安を増やして、国民の声を無視して、何をそんなに守りたいのか。そうまでして守るものは、命よりも大切なのか。そうまでして守ったものは、いったい何のためになるの？ あの時代は最悪だった、と言われないために、原発を全部ストップし、すべて廃炉に。そして、原発にかけていたお金を、太陽光、風力、地熱発電に利用。自然のちからを最大限に引き出す、日本の技術を世界に示していってほしい。

5486	個人	その他	50代	女性	2030年原発0%　もちろん再稼働反対です。人間の将来にこれほど危険なもの必要ありません。原発は常に誰かの犠牲の上になりたっています	3：11以来、国民は変わろうとしているのに　どうして政治家は原発にこだわろうとしているのでしょう。私は二人の息子にどんなに給料が高くても電気関係の仕事に付かないよう言ってます。放射能の電気はいりません！ 家では60アンペアから30アンペアにしました。フィランド　オーストラリアは原発はありません　でも人々は暮らしてます　被ばく国日本　そして地震国で　今回の福島、すぐにでも廃炉にするべきだと思います。 それが日本が世界に示す事だと 思います
5487	個人	その他	40代	男性	原子力発電所の全廃。段階的廃止。	仮に事故が起きないとしても放射性廃棄物の処理方法、処分場所など問題が多すぎる。解決出来るとは思えない。 2030年までに諸問題が解決する確率よりも今から再生可能エネルギーの研究開発や蓄電技術等に力を入れ、その長所をのばし弱点を改善できる確率の方がはるかに高いと思う。 日本の原子力技術は廃炉や放射性物質の除去、放射性廃棄物の処理などに活かせば無駄にならないのではないか？ むしろその分野でリードできれば今後この件のニーズは高まるものと思われ国際社会に貢献出来るはずだ。
5488	個人	無職	60代	男性	原子力による発電は反対です。原子力で発電するのは、まだまだ早いです。永久に無理かもしれないと思います。放射性廃棄物が必ず出てくるし、その再利用方法も、最終的な処分？方法も開発されていないからです。	原発は放射性廃棄物を必ず排出します。その無害？化は現代の科学では地中に何万年も埋めることでしかできないのです。原発は誰にも消し去ることのできない汚物の生産なのです。こんなことは後世に残すことはできません。こんな物を自国の地下に埋めて欲しい国などあるはずがないのです。それは自分の国を一時の金にまどわされて、一部の人たちが了解させられたかに見えるだけです。他国を騙してまで、そんなことをしてはいけません。何時か騙されたと思う日が来るのです。そんな方法まで使って未来を担う子どもたちを育てて良いはずがありません。 さあ、勇気を持って原発から手を引く方法を選び、考えましょう。今、原発のお陰で生きている人達にはそうするためにはどうしたらいいのか、今ある原発をどうしたら害のない姿（完全な廃炉）にできるのかを研究し、未来のクリーンなエネルギーを開発するために頑張っていただいても良いのです。そのためにお金を使うのはしかたがありません。こんな物を許してきてしまったことをお互い反省しながら頑張りましょう。日本から、そして世界から原子力の火を研究以外では、ずっかり消し去るために頑張りましょう。
5489	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所の即時廃止	原子力はエコでも安全でもありません。各家庭へのソーラーシステムの導入等できることはたくさんあると思います。
5490	個人	会社員・公務員	20代	女性	核廃棄物の(地震でも津波でも)安全な処理方法が見つからぬ限り原子力発電には賛成できない。	現在、米国では、最終処分地が現地の反対により決まらず、 中間貯蔵庫に放射性廃棄物が貯まっていっていると聞く。 日本は「どの場所にいつどういった手順で埋めるのか」を全ての放射性廃棄物について決定していますか。 その場所を同地方公共団体の住民に説明済みでしょうか。 将来子どもが生まれた時に胸はって「処分場も決定しているし、処分方法も決定しているから大丈夫だよ」と言えない発電システムには賛成できません。 電力を消費すると、「おまえも原子力発電の恩恵を受けているではないか」と言われるぐらいならば、自然エネルギーで発電している国に移民したいと思ってしまいます。 以上、専門家ではない一市民の意見です。 どうぞご確認の程、お願い申し上げます。
5491	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」。完全脱原発。0%です。	原発は「掘り籠（ウラン採掘）」から「墓場（核廃棄物）」まで生命の健康を脅かす ～そんなものの存続は有り得ません。 何万年も生命や環境を脅かす核廃棄物を人類の誰も面倒見続ける事は出来ません。 誰が、どこがそんな危険なモノを眠らせ続けるのでしょうか？ 歴史上、千年、いえ200年でも全くポリシーを変えずに 安定した力を持ち続けた企業や国家があったでしょうか？ それを考えただけでも、明らかに不可能、原発は有り得ません。 原発は人類や社会へ貢献する為のシステムでなく、ある人々の為のビジネス手段でありましょう。 こんな狂気のビジネスは一刻も早く停止すべきです。 今直ぐに停止しても既に作ってしまった核廃棄物はこの先 何十～何百年と面倒観ていかなければいけないのです。 繰り返します、 原発～この狂気のビジネスは即刻停止すべきです。
5492	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロに！	みんなが幸せに生きれますように。
5493	個人	家事専業	60代	女性	それまでに　原発以外のエネルギーの開発に努めて欲しい	人命重視の為
5494	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発反対	あまり多くを語るつもりはありません。なぜなら原発の恐ろしさを今回の大震災を持って国民全員が実感したはずです。どうしてこのような危険なものがこの世に必要なのか、正々堂々と語れる人はいるでしょうか。政治的経済的な汚い理由以外に原発という名の爆弾を抱えて生きるメリットはどこにありますか。原発のない安全で魅力的な国作りを目指しましょう。脱原発によって私たちの生活は経済的により苦しくなるでしょう。しかし、次の世代により良い環境を残すためには致し方ないことです。日本が世界の素晴らしいお手本となる日が来ることを心から祈っています。
5495	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電をゼロにすることに賛成	原子力は人間の力で100%制御し、万が一の事故を防ぎ、また起きてしまった事故を犠牲を出さずに制圧することは不可能。そして事故の被害は時空を越えて人間と自然を触む。 事故がなくても製造と運用の段階で被爆者を生む。 どうしても原発を使いたいなら、政府首脳、電力会社幹部、そしてその家族の皆さんで原発の敷地内に住めばよろしい。そして、ヒロシマ ナガサキの被爆者を全員説得しなさい。 結果としてどんな不便があろうと、受容する覚悟はある。
5496	個人	自営業	50代	男性	日本列島の地殻リスクと、さらなる原発事故の発生した場合の国家統治能力自体の信用失墜リスクと、今後の日本の社会構造の変化に由来する電力需給レベルの緩和等を考慮すると、ゼロシナリオが望ましい。	まず、原発のリスクについては、以下の２点が重要である。 （1）日本列島は、残念ながら、４枚のプレートの衝突部に位置し、 複雑かつ脆弱な地殻の上にある。このような場所で、 原発の総リスクを勘案した安全・安心を確保することは 人類の能力を超える程に高くつく。 （2）仮にさらなる原発事故が発生した場合、 国家統治能力自体の信用が失墜し、独立国家として 認められなくなる可能性がある。これは電力会社の経営破綻や 融資元銀行の損失計上等とは次元の異なるリスクである。 以上の２点からだけでも、ゼロシナリオ以外を選ぶことは、 トータルリスクを勘案して政策を決定する能力の欠如を示している。 電力需給レベルでは、以下の（3）（4）で示すほぼ確定的な緩和要件が あり、ゼロシナリオによる発電能力の低下は、「エネルギー・環境会議」 の想定よりも、大きな問題を引き起こさないと考える。 （3）この先長期間にわたり日本の人口減少が続くこと （4）電力セントリックな第二次産業からのシフトが続くこと 以上
5497	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度「ゼロシナリオ」。しかも2030年といった遠い将来ではなく、今年、来年程度の短期間で「0」にすべきです。	原子力発電は、2030年と言わず、ただちに止めるべきと考えます。 1つ目の理由は、使用するだけで、何万年も保管が必要で、なお且つ最終処理技術も確立していない放射性廃棄物が出ることです。 日本はもともと地震の多い土地であり、そんな不安定な場所で廃棄物を何万年も保管するというのはリスクが大きすぎます。 2つ目の理由は、事故を起こした際のリスクが大きすぎることです。 安全対策を行っているとしても、昨年3月の震災のような天災により、事故を起こさない、と言い切ることは出来ないと思います。 まず原子力の利用を完全に停止し、それから天然ガスの利用、省エネルギーの推進、太陽エネルギー等の再生可能エネルギーの利用の推進等により CO2 排出の削減、コスト削減をはかっていくべきと考えます。
5498	個人	学生	20代	女性	再稼動に反対です。全ての原発を廃炉にしてください。	原発を廃炉にするとは、言葉にするのは簡単でも、実際には何十年、核廃棄物の処理には何百年とかかるということは理解しているつもりです。 しかし、ひとたび壊れたりしたらとんでもない被害を出すことになるこの危険物を、今すぐに廃炉にしなければ、その処理を未来へ先延ばしにするだけになると思います。 それに、現在進行形で、原発に近い土地の人間が差別されるなどという問題も起きている中、一刻も早く、原発を無くしてほしいです。 そのためには、国は今後全く利益を生むこともない廃炉を抱えることになり、財政的に切迫すると思われますが、それでもとにかく早く、今すぐやらねばまた別の問題によって社会がかき乱されることになるのは否めないと思います。 今もなお多くの人を苦しめる「核」の存在が無くなってほしいと思います。
5499	個人	自営業	30代	男性	日本国の脱原発を提案します。	リスクを抱えながら原子力発電することで得られる利益は、実際に事故が起きたときに失われる利益とは均衡しないことが、福島の事故でわかりました。 3月11日に起こしてしまった過ちを再び繰り返さない為に、脱原発を提案します。
5500	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを切望	どんなに安全性を追求しようとも、その想定を上回る災害等はいつおこるかもわからないから。 原発稼働に伴う核の廃棄物をこれ以上作ってはならない。
5501	個人	家事専業	30代	女性	原発は全て廃止にしてください。0%です。	日本の技術力を以ですれば、原発に依存しなくてもエネルギー問題は解決できるはずです。 世界に先駆けて自然エネルギー、安全なエネルギーを活用することができる国になってください。 このまま原発を稼働させ続けてしまえば、近い将来日本という国が諸外国に信用されなくなり、日本人が差別されるようになることを心配しています。 これだけ地球を汚して、まだ原発を稼働させているということは、反発を引き起こすには充分な要素です。 これから、健康被害や地球環境への影響がどんどん明らかになっていくでしょう。 その時に日本がまだ原発を稼働させ続けていたら・・・国際問題です。 経済も、日本の国としての信用もがた落ちです。 長い目で考えると、今すぐに脱原発の方向に国が向かうこと以外ありえません。
5502	個人	自営業	30代	男性	今後日本のエネルギーは、危険な原発に頼らず、具体的な年限を区切った上で脱原発を図るべきである。	以下のような理由で、原子力発電から撤退すべきであると考えます。 1 大量に生じる核廃棄物の処理が不可能である 2 核燃料を資源化できると謳っていた核燃料サイクルがいっこうに実現しない 3 福島第一原発の事故で明らかなように、一度事故が起きると甚大な被害が生じる 4 地震による配管破断などのリスクが地震国の日本ではかなり高い 5 2012年7月1日現在で、日本の原子力発電は0ワットだが、社会の存続を著しく困難にするような状況は生じていない 6 当面のエネルギーはガスコンバインドサイクルを利用した効率の良い火力発電で十分に対応が可能である
5503	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオ	(1)ゼロシナリオしかありません。 福島第一原子力発電所の事故によって、原子力発電所を扱える企業の土台もなければ、原子力で発電するという発想自体が人類にとってまやかしであり思い上がりだった事が衆人にも明らかになりました。 今も収束しない福島第一原子力発電所の状況と、福島県民のおかれている悲惨な現実。 それでもなお原子力に依存しようとするのであれば、現政府は国民を棄民した、存続すべきではない政府です。
5504	個人	会社員・公務員	30代	男性	経済発展の維持とエネルギー安全保障の観点から、原発の依存度は、現状を維持する。または、依存度を上げる。40年以上稼動している原発は廃炉とする一方で、安全性の高い新型原発は新設する。	1．経済発展の維持 原発の依存度を下げれば、その分を原発に比して発電コストの高い火力発電に頼らざるを得ず、電気代の上昇を招く。電気代が上昇すれば、すべての生産コストを押し上げ、企業活動のみならず国民生活を圧迫する。 原発を廃止すれば事故の危険性はなくなるが、経済は停滞し、国民生活は困窮する。 原発並みにコストの安い電源がなければ、原発は廃止できない。 2．エネルギー安全保障 火力発電は、原料を外国に依存し、しかも輸入元が中東地域に集中している。火力の依存度を上げれば、エネルギーの価格、供給の安定性のみならず、国家の自立をも、輸入元に左右される。 我が国が自立したした主権国家としての主権を維持するためには、比較的供給の安定性が高い核燃料を利用すべきである。核燃料は、供給源が全世界に点在し、一極に集中することが無い。また、一度輸入すれば、数年は輸入する必要が無い。 3．再生可能エネルギー 発電効率が悪く、発電量が少ないため、そもそも原発の代替にはなりえない。風力発電や太陽光発電は、発電量が天候に左右され不安定である。安定供給のためには大規模な蓄電設備が必要である。また、発電コストが著しく高い。原発の代替にはなりえない。 4．メタンハイドレート・シェールガス 採掘コストが高く、経済性が悪い。原発の代替にはなりえない。 5．原発事故の危険性 今般の事故の原因は津波である。今般の規模の津波が発生する確率は低い。新型原子炉は、事故のあった原発より安全性が高い。 原発事故による被害よりも、電気代高騰による経済損失のほうが大きい。 また、現在の国民は原発事故のリスクや放射性物質に対して過敏である。今般の事故による放射能汚染においても、ほとんど全ての場合において、一般国民が現実的に健康被害を受けるほどの影響は無い。 放射能リスクを回避するために、その他の生活リスクが増大しているのが現実である。 6．核廃棄物の管理 地中埋設による核廃棄物処理は、技術的には困難ではない。立地自治体の感情論によってのみ、最終処分場の建設が阻害されているに過ぎない。 7．超長期的エネルギー戦略 消極的選択として、原発は維持すべきである。事故の重大性と核燃料の埋蔵量を考慮すると、将来的には原発に変わるエネルギー源が必要である。 経済性、エネルギー安全保障上の観点から、原発の代替となりえるのは、核融合発電のみである。 以上の理由により、原発依存度の低減は現実的でないと結論する。

5505	個人	その他	30代	男性	3つのシナリオのうち、原発依存度ゼロシナリオを実行するべきだと考えます。	2030年。今年生まれた子どもが18歳になります。原発依存度15%、25%であれば、そのとき国内の原発はいったい何機あるのでしょうか？ そしてその子どもたちは、さらにそれから何年、原子力発電と放射能という大きなリスクと共に生きていかなくてはならないのでしょうか？ どれがよりリスクが大きいかという観点でエネルギー政策を考えるべきでしょう。 地震などの自然災害と人的ミスによる原発のトラブル。それらを100%防ぐことは不可能です。原発事故は日本の国土の著しい汚染を引き起こしかねません。食品や水さえも汚染されてしまい、人も住めなくなる。 これは日本にとってエネルギー安全保障におけるリスクよりも大きなリスクです。 エネルギーや経済的な豊かさがあっても、もし国土がなければ、そしてそこに住む国民がいなければ、国家というものはそもそも成立しえないのですから。 未来を生きる世代の人たちのことを考えれば、そして、いま自分の意見を出せる大人としての責任を果たすならば、原発は可能な限り早くなくすべきです。
5506	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを希望します。放射能と人間は共存できません。福島の事故はまだ終わっていないと思います。心の底から子ども達の未来を考えるならば、ゼロシナリオ以外は考えられません。	『豆腐の上の原発』という言葉を聞いたことがあります。福島の事故がなかったら思い出すこともなく、平穏な日常を過ごしていたのかもしれません。 でも今は違います。日本人はあの恐ろしい震災を経験しました。自然の前では人間は無力だ。きっとだれもがそう感じたのではないでしょうか。 それにより引き起こされた福島の原発事故。人間は放射能とは戦えません。勝てる術を持っていないのですから。逃げるしかないのです。 いまだに原因がはっきり分からず、それどころか生身の人間は近付くことすらできない。こんな恐ろしい場所が日本にあるなんて信じられません。 日本には巨大地震や大津波がどこでも起こりうる条件下にあることが分かっています。津波や地震の被害を免れても、土地を捨てるしかなかった汚染地の方々はどんな気持ちでいるのでしょうか。 高すぎるリスクの上の原発。日本にそれを維持する力があるとは思えません。大地震、津波、もしかしたら明日同じような事故が起こるかもしれない。 止まらない放射能汚染、国民の理解を得ないままの再稼働の告知、毎日が不安でたまりません。子ども達の未来はどうなってしまうのか。 二度と福島のような事故を起こしてはいけない。少しでも可能性を減らさなくてはならないと思います。私にはゼロシナリオ以外考えられませんでした。 英知の集結が原子力を生んだというのなら、それを越える自然エネルギーの活用方法を生みだすのが日本発展の為にも正しい道なのではないでしょうか。
5507	個人	自営業	60代	男性	日本中の原発はすべて即時に運転を停止すべきである。安全性がまだ十分に確保されていないし、その廃棄物の処理方法もまだ未定であるのに、、この災害の多い日本で原子力発電を行うことは危険きわまりない。	1・原子力の利用は、まだ確定した技術ではないと考えている。原子力は「プロテウスの火」であり、人類の力のおよばない領域であると考えられる。 2・さらに問題なのはその廃棄物の処理方法がないことである。こんな状況で原子力を用いるのは狂気の沙汰としか言いようがない。 3．日本は世界有数の地震国であり、原発の周辺にも新しい活断層が続々と発見されている有様である。こんな国に原発を作ることは世界の非常識である。 4・私は「化学物質の安全性」を長年業務として来ているが、「原発の安全性」については、まだまだ確定されていないと思う。またリスクがいつの間にか、「原子力村」の論理で「コストパフォーマンス」にすり替えられている。 5・日本は唯一の被爆国であり、原子力の利用についてはもっと院長であるべきである。「広島・長崎の被爆者」の尊い犠牲が生かされていないことになる。 6・人への影響に関しても「内部被爆」について不明な点が多すぎる。 7・原発の再稼働の理由に「経済」を持ち出してきているが、これまでに「経済」が広く国民の豹にたっているのだろうか？一部の資本家の役に立ってきたに過ぎない。 8・今度の福島の原発事故は、まさに天に配剤というべきであろう。これまでマスコミなどに踊らされてきた日本を根底から変える可能性を与えたもの　とも考えられよう。
5508	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを前提に政策を進めるべきだと思います。万が一の原発事故によるリスクが高すぎます。原発が安いエネルギーだという幻想が消えた今、原子力から再生可能エネルギーに徐々にシフトするべきと考えます。	ゼロシナリオを前提に政策を進めるべきだと思います。福島原発事故から1年半も経とうとしているのに、いまだに放射能に脅かされている現状を考慮すると、あまりにリスクが高すぎます。政府をもってしても、放射能が人体や生態系にどのような影響が出るのかを、正しく国民に伝えられない現状のなか、20-25シナリオが出されるのかが理解できません。15シナリオが理想的と思わせる誘導的な記載のように感じます。原子力発電ではない再生可能エネルギーではコストがかかるという点は疑問を感じます。 ひとたび事故が起きてみればわかりますが、原発が安いエネルギーだというのは幻想です。原子力から再生可能エネルギーに徐々にシフトするべきと考えます。
5509	個人	自営業	30代	男性	原子力発電から自然エネルギーにシフトしてください！	脱原発をしても自然エネルギーで電気をまかなえると思うのですが、国、経済を動かしている一部の権力をもっている人の利権のために、原子力を推進しているように見えます。 いろいろ理由はあるかもしれないですが、、、放射能廃棄物がでてしまう原子力は現代の人間がどうにかできるのでしょうか？ 核の汚染が広がり人の住めなくなってしまう地球にならないように、責任をもって行動していただきたく意見しています。 この世界のさまざまな命がかかっています。 何が大切か、高い意識から判断して日本や　世界を平和に導いていくように願います。よろしくお願いします：）
5510	個人	会社員・公務員	40代	女性	自然エネルギーへの移行	未来の子供達に負の遺産を残さず、人類の手に負えない原子力発電に早く終止符を打てるよう日本の誇れる科学技術を自然エネルギーに転換する時だと思う。 原子力発電は、エネルギー政策の後進国の象徴。 後進国への手本になるべく自然エネルギー開発で世界のリーダーになるための福島をきっかけにするべしと思う。
5511	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度0パーセント。2030年までに全ての原子炉を廃炉する。「もんじゅ」等の実験装置を直ちに廃炉とする。 発送電の分離を行う。 核廃棄物のすみやかな処理。	2030年における原発依存度をゼロとし、2030年までに全ての商用原子炉を廃炉とする。「もんじゅ」など、エネルギー生産手段の開発を目的として製作された実験装置はただちに廃炉とする。 上記を達成するため、送電事業と発電事業の分離を速やかに進め、電力需要の地産地消を推進すると共に、東北・北海道等、再生可能エネルギーによる大量の電力生産が可能な地域と、首都圏など電力の大消費地との間は、新たに育成する送電産業による高電圧直流送電網で結ぶ等、最新の科学技術を取り入れた、低環境負荷のエネルギー産業育成を推進させる。 核分裂に関する科学技術研究への公的助成は、学術研究と医療・計測用、地球の重力圏外ににおける核エネルギー利用を除き、老朽原子炉の安全な廃炉と、核廃棄物の安全な管理を目的とする研究に特化させる。国費による、いわゆる原子力（核分裂を用いた地球上での エネルギー生産）技術開発への助成、および政府による原子力技術の輸出支援は一切認めない。 理由：いわゆる原子力発電は、核廃棄物という根本的欠陥について何ら具体的な解決策が存在しないばかりか、安全性を重視すると経済的に成立しないコストになることが近年具体的な数字として次々と明らかになっている上、日本国内ではずさんな安全管理と、大地震による、大規模な放射能汚染事故の発生リスクが高いため、最大限すみやかに、原発依存度ゼロを達成することが望ましい。また近年、原子力を上回るコストパフォーマンスを達成する再生可能エネルギー技術が相次いで実用化されており、日本の産業競争力向上と雇用確保のためにも、再生可能エネルギーを主体とするエネルギー生産・供給産業の育成が望ましい。
5512	個人	会社員・公務員	30代	男性	提示された3案の中では、ゼロシナリオが最も望ましい。 経済面からの理由、電力需要面からの理由、安全保障面からの理由という、大きくは3つの理由を以下に述べる。	以下、箇条書きで理由を述べる。 【経済面からの理由】 1）廃炉作業により原発廃止ノウハウを貯め、来るべき世界的な廃炉ビジネスをリードすべき。世界が原発を推進しようが、いずれ寿命で必ず大量の廃炉時期がやってくる。日本はそれを主導できる。 2）いずれにせよ課題として残る、使用済み核燃料の管理ノウハウ、特に地震国日本での管理ノウハウ、技術が確立できれば、廃炉ビジネスとあわせて日本の大きな輸出ビジネスとなりうる。 3）あわせて、再生可能エネルギー関連の技術、ノウハウ、及び化石燃料エネルギーの効率最大化の技術革新が進められ、この分野でも日本が世界を主導する契機となる。さらに、重電分野だけでなく、家電分野や自動車産業でも省エネルギー技術がさらに磨かれることにつながる。 4）これら発電から、家電や自動車まで含めたトータルなエネルギーコントロールを主導できれば、こららのコントロールで必須となる、世界に大きく水をあけられてしまったIT分野でも巻き返しを図る契機となる。 5）これらの果実を得ようと思えば、ゼロシナリオの採用、前倒しにより国家の意思を力強く宣言し、国の方向を明確に、全世界に知らしめなければならない。 【電力需要面からの理由】 1）電力を湯水のように使い、使えば使うほど電力会社が儲かるという仕組みから、悪意なく、電力の過剰使用が推進されてきたが、この度の事故でエネルギーコントロール、特に省エネに関する社会的コンセンサスが形成された。 2）さらに人口減少社会である日本で、2030年という未来を考えたときに、現状と同等のエネルギー需要を前提とするのは、前提の置き方に誤謬があるといわざるを得ない。 3）従って、社会全体の省エネ化、人口減少によるエネルギー需要の減少分をゼロシナリオに加味する必要がある。 【安全保障面からの理由】 1）衛星打ち上げ技術を保持し、皮肉にも数万年に亘ってプルトニウムを管理しなければならない現状から、例えゼロシナリオで全原発を廃炉にしたとしても、核弾頭数万発に転用可能なプルトニウムを管理している限り、ジャパンオプションは有効である。被爆国日本は核を保有すべきではないが、ゼロシナリオにより、非核3原則と、ジャパンオプションが、論理上はこの国に同居できることとなる。本当に皮肉だが、これは一考に値するゼリシナリオのメリットである。 2）この狭い国土でテロや攻撃の標的としやすい原発を50基も抱えていることは、安全保障上のデメリットが大きいといわざるを得ない。この度の事故で、原発事故に弱い日本の列島構造が全世界に知れ渡ってしまった。この安全保障上のリスクは無視できないと考える。 以上3点から、ゼロシナリオ以外は原発維持の政策となり、100年の大計を考えざるを得ない現状からは、いずれも非現実的かつ非発展的な案であると言える。 日本を今一度、復興させるべく、ゼロシナリオの採用を望む。
5513	個人	その他	20代	男性	原発稼動および瓦礫拡散反対	地震大国日本で骨抜き安全性での原発稼動に反対です。特に原発0の会の方たちの危険度ランキング上位の原発は即廃炉にするべきです。また現地が瓦礫を必要としているのにもかかわらず、他の県の方を被爆させる可能性の高い瓦礫拡散にも反対です。
5514	個人	家事専業	50代	女性	原発の課題	電気の安定供給はとても重要だ。 そもそも節電するということは、足りていないということだと思う。 課題も多いが、とりあえず原発は必要と考える。 まず、古い原発、危険な原発等廃炉にすべきだ。 また、、使用済み核燃料をどうするかを解決しなければならない。 やるもやめるも、技術者の育成はかかせない。 お金もかかる。 民間の電力会社では、困難だと思う。 国策で始めた原発だから、原発は、公社にして、国が営むべきだ。 使用済み燃料は、廃炉原発の後に埋められないか、押しつけるつもりはないが、 交付金等条件を出して、立地市町村に、理解をもとめてはどうか。 この際　問題を先送りせず、正面から見つめ　解決に向かって進んでほしい、
5515	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所に頼らない電力供給を目指して欲しい。	福島の原発事故の環境への悪影響は今後数十年も続くと言われています。遺伝子破壊による生体への影響は計り知れないものがあるようです。その恐怖による人心の不安は社会をどんなに不安定にしているか、さらに未だに原発が何十基も全国に存在している事実はさらなる大きな不安をも新たに生んでいると思います。 もし今回の東北大震災が地震と津波による災害だけであれば未曾有の被害を復興する事ももっと迅速にできたのではないでしょうか。現在でも放射能による影響で元の住処に戻れないで苦しんでいる人も大勢います。瓦礫処理での全国的な放射も放射能に対する恐れさえなければなかったでしょう。 今回の原発事故で稼働しているか否かに関わらず使用済み核燃料でさえ危険なものだという事が証明されました。 この上は原子力発電に頼らない電力供給をめざして一日も早い核燃料の廃棄に向けた施策を実行して欲しいと願っています。
5516	個人	学生	20代	男性	パブリックコメントが充分周知されておらず、今後も脱原発問題などを議論する場は広く宣伝すべき。原発ゼロと再生可能エネルギーへの移行を前提としつつ、過渡期的に火力（原子力）でつなぐ計画が現実的と考える。	まず、このようなパブリックコメントの場が存在している事実が充分周知されていないことに疑問があります。あたかも秘密裏に（あるいはアリバイづくりのように）HPを開設する印象を与えぬよう、政府広報などで一箇周知して頂きたいと考えます。 結論としては、最終的に原発ゼロに至る案を支持します。しかしその移行は漸進的に行うべきであり、2030年までという期間でどこまで原発から脱却し得るのかを、今後綿密に議論していくべきと思います。各原発を廃炉するにも数十年にわたり莫大な費用を要する事実を鑑みて、古く危険性の高いものから優先的に解体する方策を打ち立て、今なお高まる原発への不安や恐怖を除去する努力を傾けねばならないと考えます。 その上で、再生可能エネルギーが来たび火力や原子力に代替し得る段階に迄達していないのが現状と捉えています。とはいえ、太陽光・風力・地熱などの発電技術開発が実用化可能な段階に至るまでに、つなぎの意味で火力発電に依存するのは致し方なく、火力で補いきれないものを原子力で、という発想は一概に否定し得ない面があるとも感じられます。したがって、大前提としての再生可能エネルギー技術開発に傾注しつつ、火力発電（と原子力発電）をあくまで過渡期として捉える視座を広く共有すべきと考えます。
5517	個人	法人等	40代	男性	原発は全て廃止とし、経済停滞を覚悟で新エネルギーを模索してほしい。	私は関東圏に住んでいますが、あの事故の時に、東京、関東圏、もしくは日本国全体が、不毛地帯となっていた可能性があります。天皇含め、全ての国民が難民化していた可能性もあります。 あの事故で、私たちはそのことを学んだはずです。国土を不毛化する可能性のある選択肢を、選ばれることの無いよう、この国と、全ての国民を未永く守っていただく選択をお願いいたします。 エネルギーより、経済より、まず国民、国土の安全の確保と思います。経済停滞が出るの分かっていますが、国民も理解するし、新エネルギー開発に原発の予算を向けてくれることを、多くの国民は願っています。
5518	個人	自営業	40代	女性	原発を早く廃炉に	再稼働は電力不足のためでない事は関電も認めるところと国民は知っています。原発は廃炉への作業を開始して雇用を確保する方向へ。捨てられないゴミをこれ以上後世に残す前に。政府の皆様、自分さえ良ければ良い大人をやめて下さい。
5519	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー政策では徐々に原発による電気の製造は廃止すべき。代替措置として太陽光発電をメインにする。国民向け節電の意識向上を図る。脱原発が重要である。	福島を見て、チェルノブイリを体験したとおり実際何が起きるかわからない。放射能汚染は命取りになる。
5520	個人	会社員・公務員	30代	男性	http://www.asahi.com/politics/update/0524/TKY201205240492.html 経産省の原発偏重に反対。自然エネルギーにも依存を。経産省の体質改善を望む	http://www.asahi.com/politics/update/0524/TKY201205240492.html 経産省の説明が上手すぎる。原発の説明をしているから、原発の依存度を変動させているが・・・。この記事に違和感を持って数日、運転中に何が変なのか？を考えていた。 自然エネルギーに注目してみると、依存度が2030年なのに低すぎる事に気がついた。要するに経産省は自然エネルギーを育てないつもりなのだと思う。 平気でこんな記事を仕立てることができる経産省に幻滅です。 また、今回の原発事故調の結果でも、東電に対して監督できていなかった保安院の現状が明らかに。 国の方向性を決めるお役所が、この現状では将来不安です。 理想論を言うつもりは無い。現実論として、次の論があるにも関わらず、「自然エネルギーの比率を上げない選択肢、しか示していない」の が泣けてくる。 ・自然エネルギー案：地熱発電 20～30%はエネルギー量あり(国立公園の使用法改正済)。日本海での海草バイオエタノール発電 現在の石油使用量の30%を賄える可能性あり。海洋風力発電、オーランチオキトリウム、カーボン固体酸・・・。上げれば切が無い。 人材は資源。開発力をどこに振り分けるか？で、将来が決まる。 ぜひ、自然エネルギー比率を50%以上にする案も加えて欲しいものだ。

5521	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発動かしたいなら、最低限の安全策や住民避難シミュレーションくらいやれ。動かさないにこしたことはないが。	未だ被曝中な福島県民だから。根拠無き安全だとの声は聞きたくない。 去年は放射線管理区域並な被曝をしたが、やり方次第ではだいぶ低減できただろうし。
5522	個人	会社員・公務員	20代	女性	これからの日本を考える	日本は戦後、先人達の大変な努力のおかげで豊かな国になりました。物質的には本当に豊かな日本、しかし、今の豊かさでは、人々が幸せに、安心して、人生を全うできる、とは言えないのは明確です。人々は今までのようなことを続けていても幸せになれないことに少しずつ気付き始めています。 私は30歳になろうとしていますが、小学6年生の時、原子力発電反対の作文を書いたことを思い出しました。小学生にも危険とわかることをもうこれ以上続ける必要はありません。過激なことを言えば、原子力発電がなければ毎日停電します、というのであればそれでもいいと思います。産業が廃れるというのであれば、みなまた農業を始めて自給自足すればいいと思います。 人間のすることも機械のすることも、エラーはありえます。そのエラーがいくら確率が低くてもゼロでないのならば、こんな時限爆弾のようなものを抱えて、生活する意味がありません。 私たちはこれから未来の人類を作っていく世代です。自分が小さな子供のいる親だったら、20代だったら、10代だったら、、、という立場でもう一度考えてください。この先の何十年生きていくんです。 人間のエゴのために、地球を汚すことはしてはならないことです。 どうかどうか、若い世代の心が届くことを祈って。
5523	個人	会社員・公務員	30代	男性	しいて選ぶとしたら「原発ゼロシナリオ」ですが、これでも内容が不十分。 一刻も早く原発を0%しなければならない。	原発は安全ではない。 今後も安全なんてものは存在し得ない。 「核」を扱うことに安全なんてものは有り得ない。 3つ全てのシナリオは、原発の安全確保が前提のシナリオであって、 安全が存在しない原発ではどのシナリオも有り得ない。 即刻廃止以外にない。 また、評価項目が絶対的に不十分である。 原発が稼動することで発生する下記問題を無視していて、 総合的な正確な判断を妨げている。 ・原発作業員、近隣住民の健康被害 ・事故による甚大な放射能被害 ・使用済み核燃料の蓄積 国民にとって一番大事なものは、「命」である。 放射能に脅えるくらいなら、節電で少し生活が不便になる方がマシ。 放射能に脅えるくらいなら、原発産業で損失が出て金銭的負担が大きくなる方がマシ。 放射能に脅えるくらいなら、電気料金が上がって生活が苦しくなる方がマシ。 以上の理由により、『原発の即刻廃止』しかありません。
5524	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を、2030年に向けての日本のエネルギー政策方針として強く希望します。	福島第一原発事故は東北・北関東に甚大な被害をもたらし、まだ収束のメドすらついていません。今後、年月が経つにつれ放射線被爆による健康被害を訴える人が増えることが予想されます。日本社会を壊滅させるに十分な量の放射性物質を保有する1～3号機の炉心および4号機燃料プールは、今後数十年以上にわたり私たちを脅かし続けることになります。 この世界最悪の原発事故を国会事故調は「人災」と断定しました。規制と推進が分離されず安全軽視のまま原発を推進してきた、原子カムラの体質があらためられる兆しは、まったくありません。福島の事故の責任者の洗い出しの処罰も行われていません。事故そのものも原因も、明らかにされていません。原因が地震なのか津波なのかすら、不明です。 このような中、原子力発電を推進し続ければ、また同じ間違いが繰り返されることは明らかです。 核燃料サイクルはとうの昔に破綻し、最終処分場の問題も解決されない中、使用済み核燃料が今日も蓄積され続けています。原子力発電は、残念ながら日本では失敗に終ったのです。 わが国が世界有数のポテンシャルをもつ地熱発電や太陽発電、風力発電など、代替エネルギー源はいくらでもあります。LNGも世界各地で新たな油田が次々と見つかっています。原子力を捨てても経済成長を続けることは可能です。むしろ、地震の活動期に入ったといわれる今、原子力発電を続けることは、経済的にもリスクしかありません。 上記の理由から「原発ゼロシナリオ」を、2030年に向けての日本のエネルギー政策方針として強く希望します。
5525	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本が末永く繁栄し世界中に感謝される唯一の選択は、補助金など国をあげ各種自然エネルギー発電＋安価な家庭用蓄電設備＋高信頼性の廃炉メンテ技術の開発を推進し、これを国の基幹輸出産業とすることと確信します。	私は4年前に突然妻を亡くし、深い悲しみの淵から立ち直る過程で生きる意味を掴み直しました。 人生の本質は、経済的豊かさや地位や利便性には無く、多様な自然の恵みを体験し、その気付きを楽しみ喜ぶところにあると確信するに至りました。 日本の国としても、環境の恵みを安心安全に享受でき、同時に世界中の海と空気を汚染してしまった過ちを挽回するいみでも、 多様な自然エネルギー発電技術開発と、EVやHV自動車から応用しより安価な家庭用蓄電設備を開発し、これを世界へ輸出する日本の基幹産業としていくのが、 地球全体が望む日本の姿だと確信します。 原発などの電力インフラや、経済活動そのものも目的ではなく、個々の国民（人類）が地球の恵みを多様に体験する手段であり、 その手段としての原発や、電力会社に関わる法規は、取り戻せない地球破壊を推進しています。 もし、火力発電でCO_2が増加しても、それは自然界でも人工的にも、CとO_2に還元可能である。（小学校の理科で体験ずみ） また、長良川や諫早干拓の河口堰などの設備なら、閉じた後にもし自然が損なわれたと気づいたら、また堰を開けば、数年～数十年経てば自然が蘇る。 しかし、放射能の半減期からして、原発は作れば作るほど、稼働すればするほど、地球上に生き物が近寄れない場所やモノが増えて行く。 これは取り返しのつかない行為で、可愛い子供達に申し開きできない。 即刻、原発を廃炉にし、火力に切換え、経済原理にのっとってより安価に天然ガスを仕入れ、 各種自然エネルギー発電技術、家庭用蓄電装置の開発に加え、最高に安全安心な廃炉メンテ技術を開発し、世界中に供給していくことこそが、 世界の海と空気を汚染した日本が、世界に感謝される国になる唯一の方法だと確信します。 末永く、バラエティ豊かな地球を安全に体験できる世の中が大切なので、私は原発ゼロを支持します。 ウラン採掘～発電所誘致～原発建設（補助金）／メンテナンス～廃棄物や老朽設備のお世話まに、放射線を遮蔽する配慮など、トータルコストで考えれば、原発ほど危険度高く、コストの高い仕組みはないと思います。 落ち着いて眺めてみて、 毎日生きてく上でのゴミや糞尿などの排泄物が、もし生き物が近づけない危険物だったらどうでしょうか？ 各都市、各家庭にローカルにあって切実に感じるのか？、大都市から遠いところに巨大な設備があって、とりかえしつかないくらい大量の「生き物が近づけないゴミ」が出てることにハッとするのか？ 後者の設備が原発ですから、今すぐやめて、今在る危険な廃棄物（発電所そのものも含め）の増加を止めて、それらを世話しながら、より安全な発電に切り換えることが、 そもそもの「末永く、バラエティ豊かな地球を安全に体験できる世界」への選択だと思っています。 「原発をやめる＝日本経済が困る」という、あやしいロジックで不安になるのではなく、目先は火力発電に転換し、原発を推進してきた巨大な補助金を、原発以外の発電方法の開発と、廃炉メンテ技術開発に使ってください。 どうかお願いします。
5526	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを希望	原発があることは、いつでも放射線にさらされる危険と隣り合わせであるということです。 国が元気でいるためには、国民が元気でなければ不可能です。 国民が元気でいるためには、ひとりひとりが健康でなければなりません。 そして、その状態がずっと続いていく必要があります。 働いている人、勉強している人、旅している人、おなかのなかにいる子、おなかに命を宿している人、電力会社で働く人、政治をする人、その他全員、放射線にさらされればお金のあるなしに関わらず、皆被害を受けます。 なにより、原子力発電で残った「ごみ」を後世に残すことは絶対にしてはいけません。 お金は働けば稼げますが、健康はお金で買えません。 最も優先すべきは、健康と命です。 ひとりひとりの健康と命がだいじなのであって、誰かが誰かの命や健康の代わりをできるわけがなく、責任なんかとれるわけもないのです。 私は、核をもたない、原発をもたない、放射線にさらされる危険性のない、国家を希望します
5527	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を支持するとともに、2030年よりも更に早急な日本国内の原子力発電所全廃炉を要望します。	福島第一原発の事故の影響は未だ続いており、放射性物質が飛散し続けている状態です。特に四号機の状態は危機的であり、「終息」とは程遠いというのが私の実感です。また、多くの人の実感であると思います。 大地震、津波などの天災に対して、原子力発電所はあまりにもろく、また放射性物質に対して人間は無力である、ということを、福島第一原発事故を通して、私たちは嫌というほど学ばされました。 私は横浜在住です。福島第一原発から約250キロ離れています。しかし、近隣の公立学校の放射線測定値を教育委員会のHPで確認すると、年間1msvを超えているところが多々あります。それは外部被曝だけでICRPの定めた基準値をオーバーしていることを意味しています。 福島第一原発事故以前、私は原発に関して何も知りませんでした。しかし、原発事故後、素人なりに学び、学べば学ぶほど、特にチェルノブイリという前例を知れば知るほど、放射能の恐ろしさ、原発事故の怖さを知りました。 事故現場から250キロ離れた土地でも健康の心配をしなければいけません。福島に住む方々の心配、恐怖は計り知れません。 大地震が起きれば原発は持ちこたえることができない。それは福島第一原発が如実に証明しました。そして先の大震災クラスの地震が今後起こりうる可能性については、多くの識者が指摘しているとおりです。 歴史に、先例に学ばないのは、震災で犠牲になった方々、福島第一原発で今も必死に作業をしている方々に失礼であり、命を軽んじていることと同等だと思います。 2030年といわず、できる限りはやく原発を止めなければ、また福島第一原発事故と同様のことを繰り返してしまいます。すくなくとも繰り返す可能性があります。その可能性を完全に否定できる人はいないはずです。施政者が上記の可能性を否定し「責任を取る」と言ったならば、いったいどう責任を取るのでしょうか？ 一刻もはやく原発を止める。それは国民の命を預かる国の義務だと思います。 なお、電力の問題、二酸化炭素排出量の問題については、 ◯大飯原発再稼働後、すぐに火力発電所8機を止めたことから、「原発を再稼働させないと大幅な電力不足に陥る」というアナウンスが事実と反していたことを証明した ◯水力発電所をフル稼働させていない状況である。現在ある発電施設の稼働状況を見直すだけでも、化石燃料の消費を抑えた電力供給が可能とかんがえられる。 …といった点から、私は「原子力発電所を全廃炉にすることは可能である」と意見します。 長文をお読み頂きありがとうございました。
5528	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を、2030年に向けての日本のエネルギー政策方針として強く希望します。	福島第一原発事故は東北・北関東に甚大な被害をもたらし、まだ収束のメドすらついていません。今後、年月が経つにつれ放射線被爆による健康被害を訴える人が増えることが予想されます。日本社会を壊滅させるに十分な量の放射性物質を保有する1～3号機の炉心および4号機燃料プールは、今後数十年以上にわたり私たちを脅かし続けることになります。 この世界最悪の原発事故を国会事故調は「人災」と断定しました。規制と推進が分離されず安全軽視のまま原発を推進してきた、原子カムラの体質があらためられる兆しは、まったくありません。福島の事故の責任者の洗い出しの処罰も行われていません。事故そのものも原因も、明らかにされていません。原因が地震なのか津波なのかすら、不明です。 このような中、原子力発電を推進し続ければ、また同じ間違いが繰り返されることは明らかです。 核燃料サイクルはとうの昔に破綻し、最終処分場の問題も解決されない中、使用済み核燃料が今日も蓄積され続けています。原子力発電は、残念ながら日本では失敗に終ったのです。 わが国が世界有数のポテンシャルをもつ地熱発電や太陽発電、風力発電など、代替エネルギー源はいくらでもあります。LNGも世界各地で新たな油田が次々と見つかっています。原子力を捨てても経済成長を続けることは可能です。むしろ、地震の活動期に入ったといわれる今、原子力発電を続けることは、経済的にもリスクしかありません。 上記の理由から「原発ゼロシナリオ」を、2030年に向けての日本のエネルギー政策方針として強く希望します。
5529	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオ	原発はリスクが大きすぎる。 福島の原発周辺は今後何十年も人が住めない状況。 被害にあった人々への保証は未だにされていない。 汚染された食品、土が各地に出回る。 こんなシステムを使い続ける意味はどこにも無いと思います。
5530	個人	パート・アルバイト	30代	女性	経済面からも、原発はなくすべき。今まで、原子力にかけた研究費、輸送費、管理費、それらを自然エネルギーにかけてきた費用と比較し、原発が効率のよいものだと言えますか？真の相対表に気付いた人が増えてます。	地熱、風力、太陽発電、R水素、蓄電の様々な方法、の可能性について、国のバックアップによる技術者・研究者の統合開発を進めたら、必ず道は開けます。 既に、地熱や風力で暮らしている島が存在します。しかも、それは日本企業発祥のの技術で。その事実を隠さないで、広めていきましょう。せっかく使うなら、安心な未来に向けて、知恵と労力を注ぎましょうよ。 使用後も何百年も不安を抱えて管理しなくてはならない原子力より、自然エネルギーの技術を磨くことに力を注ぎたいです。 よく、原発賛成の意見の後ろ盾となる理論の「経済維持面」から考えても、自然エネルギーを有効にした方が、長い目で見て、行き詰まりがないのではありませんか？ 原発に頼る電力で、多くの対外的な金銭を稼いでも、明日、原発が西日本で壊れて、福島のようになったら、一瞬で、その経済はつぶれます。 日本の海外に対する経済的な価値など、そこで終わりです。 　日本が、日本に住んでいる人が「豊かに暮らす」というのは、「安心して、心穏やかに、十分な食料と安全な住居をもつ」ということだと思います。 外貨を稼ぐことに心血注ぐのではなく、自分たちの食料と住む場所を、安心できるものにするために、土と水を豊かに、安心なものにしていくことが必要だと考えます。 　今まで、見て見ぬふりをしてきましたが、３．１１で思い知りました。「絶対安全」などありえないし、そのことに目をつむって知らぬふりをするのはやめよう、と。人類を含め、地球上の生物全ての、行く末をかけてまでの、目先だけの経済的な豊かさにしがみつく愚かさに、決別したいです。 豊かさとは、目先の経済の回転のことではないと、心から感じます。

5531	個人	会社員・公務員	50代	男性	我が国はのエネルギー政策は、ゼロシナリオを目指すべきと考える。	原子力の利用を将来ゼロにすべき理由は、現在なお使用済核燃料や放射性廃棄物を処分する見通しが立っていない事。狭い日本の国土においてこれらを受け入れる地域があるとは到底考えられない。 また、核燃料サイクルの実現も現状を見るとコストと安全の点においてすでに破綻していると考えるべきである。 上記の核燃料の最終処分までのコストをすべて考えるとき、原子力発電に優位性があるとは考えられない。 さらに、いくら原子力発電所の安全性を確保したとしても今後事故が起こらないとは言えず。事故が起こった時のあまりにも大きな被害と国民の健康を考える時、できるだけ早く原子力発電から撤退するべきと考える。これが福島の教訓であると思う。 地震や津波などの自然災害の多い我が国においては、事故は起こるものとして考えるべきであり、将来にわたって安全で安心できるエネルギーを確保すべきであると考える。これは我々の子孫に対する義務であると考える。
5532	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電への依存度ゼロシナリオを選択するべきと考えます。	原子力発電への依存度ゼロシナリオを選択するべきと考えます。 通常の運転時においても、機械ですから、必ず炉や付属機械のどこかが壊れます。プラントは人が手をかけて維持することが前提ですが、原子力発電所の場合、メンテナンスには人の被爆が前提となります。職人の命を縮めながら、十分なメンテナンスが行えるものではありません。また、職人も育ちません。 なんとか維持管理しながら運転させても、いつしか廃炉を迎えます。 廃炉後は、完全に解体する技術ができるまで、世話をし続けなくてはなりません。そんなどうにも処理できないごみが増えていくのです。 こどもにお金のかかる危ないごみをたくさん残してしまうことについて、どう説明したらいいのかわかりません。 プラントは、職人が機械の壊れ具合や疲労度を、毎日、五感を使って肌で感じて、点検修理を積み重ねることで、安全に運転管理でき、周辺の生活環境も保たれるものだと思います。 職人がプラント内をくまなく、十分に時間をかけてメンテナンスすることができないなんて、破綻した技術と考えます。 そんな破綻した技術の原子力発電を、現存する炉とはいえ、廃炉ぎりぎりまで、稼動させることは、取り返しのつかない事故を発生させるリスクを増やすだけです。 ただちに、原子力に頼らないエネルギー施策を考えるべきです。
5533	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオに賛成します。	もし現時点で原発が必要不可欠であるということならば、期限を決めて確実に無くしていき安全で自然と調和し合えるエネルギー作りを早い段階で確率しなければ、日本にも人類にも未来はありません。
5534	個人	その他	50代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。これは地球温暖化対策を鑑みても妥当と考えます。	私は仕事の関係で、特定施策のライフサイクル・アセスメントを調査研究したことがあります。つまり、1つの施策が行われる際、その施策の運用時点だけではなく、施策に使用する資材の製造時に発生するCO2排出量、施策の終了時の廃棄物処理にかかるCO2排出量など、施策の準備段階から運用、終了後の廃棄までに至るすべての工程において排出されるCO2排出量を積算して評価するという手法です。 この点に注目すれば、水力発電、火力発電のライフサイクルにおけるCO2排出量は算定可能ですが、原子力発電に関しては未だにライフサイクルアセスメントが完結しておらず、CO2排出量が算定できていません。 つまり、放射性廃棄物の最終処分等に係る正確なCO2排出量データが現在は存在せず、将来的に多大なCO2排出量を伴う事業を投入して最終処分等を行わざるを得なくなる恐れがあります。 また、福島第一原子力発電所の事故対応の現状を見ても、その事故対応と最終処分（除染等も含む）にかかるCO2排出量は今後かなりの年数にわたる全国の積算を考慮すれば、極めて大きな数値になると推察されます。 以上のことから、今後のエネルギー・・環境の方向性について、CO2排出量が相対的に極めて高くなってしまう恐れのある原子力発電に依存するのではなく、「ゼロシナリオ」を目指すべきと考えます。
5535	個人	会社員・公務員	20代	男性	近い将来、原子力発電を使用せずに自然エネルギーだけで暮らしていける日本にしてほしいです。	今すぐに原子力発電を0%にしようと考えるのは難しいですが、近い将来には自然エネルギーだけで暮らしていける日本になるよう望みます。たとえ原発事故のリスクが今後0%になったとしても脱原発を望みます。 仮に脱原発を開始して電力が足りなければ日本経済は衰退して行き、犯罪が増加したり、何か良い政策を打ち出さなければならない等、様々な問題が浮上してくると思いますが、福島原発で事故が起きてしまい、たくさんの人達が悲しさや苦しさと今だに戦っています。この教訓や教えを無視して、再稼働を優先した野田総理の決断は間違っていると思います。高放射線やプルトニウムやら危険な物質等を保有していながら国民のほとんどが知らないという事実。使用済み核燃料の適切な保管場所がない事実。今回のアンケートでも国民への告知が少ないこと、アンケートの期間が短いことなど、信用などお出来ないことがたくさんあります。 兎に角、私は危険な原子力発電を廃止し、コストはかかるが安全な自然エネルギーだけでの生活を希望致します。
5536	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発「ゼロ」を望みます。どんな犠牲をはらってでも、すべての原発を止めなければなりません。	原発「ゼロ」を望みます。 私は日本政府が、「地震列島である日本は、原子力依存から脱し、持続可能なエネルギーにシフトします」と世界に宣言してくれるのを首を長くして待っています。 いつ起こるかもしれない次の大地震によって、日本はおろか、世界中に放射能を撒き散らす大惨事になる可能性があります。そして、その可能性は、東日本大震災による地殻変動により、一層高まっていると専門家により指摘されています。そんな爆弾を抱えた状態で、子どもたちに日本の未来を託せるでしょうか？ 経済とか安全保障とか、原発維持の理由はいろいろ上げられていますが、とにかく、どんな犠牲を払ってでも、日本列島から原発をなくさなければ、安心して生活できません。 代替エネルギーへのシフトには時間が必要で、その間、一時的に火力発電などでCO2排出が増えるとしても、それはいたしかたないことです。政府が国際社会に理解を求めてください。放射能汚染は世界中が恐れていることですから、理解は得られるはずです。 国民の命を守るため、日本のリーダーの奮起を期待しています。
5537	個人	自営業	50代	女性	ゼロシナリオに賛成です	原発は決して安全ではありません。地震大国である日本に原発を作るべきではなかったと思う。日本の原子力関係の輸出のためにまず自国に原発を作り、安全ですよと言って売りたいだけ。 原子力村と呼ばれる過疎村はもっと他に目をむけるべき。企業ビルや工場の屋上の全部または何割かにソーラーパネルを設置することを義務付けることを提案したい。避難所となる学校などにもソーラパネルの設置を検討してもらいたい。一般家庭用のソーラーパネルは設置費用がものすごく高いので国がもっと負担すべきだと思う。現在は発電を売電という形式をとっているが、蓄電の開発に力を入れて、将来的には自家発電で半分以上賄えるようにして欲しい。電力会社に天下りが多いから、電力会社は「国が守ってくれる」と思ってる。腐った体制だ。風力、水力、太陽光・・・自然エネルギーをもっと利用すべき。長期にわたる自民党体制のもと、腐った関係が続いたために今回の事故は起きた。原発のない日本にしてほしい。
5538	個人	その他	40代	男性	「原発は即、ゼロにすべし」 wonderful. thank you. from Japan. （削除）	「原発は即、ゼロにすべし」 wonderful. thank you. from Japan. （削除）
5539	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発比率はゼロにすべきです。	原発がなくても電力不足にはなりません。関西電力は火力を8基とめているではないですか。基本的に電力会社の経営のために原発を動かしていると思われます。しかし危険性が非常に高い原発は、動かすべきではありません。私は京都市に住んでいますが、事故が起きた時の被害は非常に大きいと、放射能拡散予測で明らかになっています。つなぎで火力を用い、早急に自然エネルギー利用を拡大してください。原発はただちに運転を停止し、原発比率はゼロにしてください。
5540	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発を目指すべきである。	原子力発電は減らす努力をするべきであり、なくすようにするべきである。原子力関係の職についている人たちの雇用の問題や、原子力発電に依存している町の経済的な問題などがあるため、直ちにゼロにすることはできなくてもそのように努力するべき。 いかに安全策を練り、科学が進歩したとしても人間が天災を防ぎきることは不可能である。原子力発電を行っている限り、被爆というリスクを背負っていることになる。私は医療系の職に就いているが、医学が完全に病気をコントロールできないように、人間が自然を完全に支配することは無理であり、自然と共存する道を模索すべきだと思う。社会全体のことに関してはわからないが、たとえば少なくとも自分の周りをみると、個人個人の意識で20%程度の節電は可能に思える。店によっては無駄に明るすぎるところもあり（明るいと確かに客寄せの効果があるのだろうけども）、もっと規制してもよいと思う。そのような努力もせずに原子力発電に頼るのは間違っている。
5541	個人	無職	60代	男性	原発事故の処理費用が仮過少に計上されており 3つのシナリオ自体無効である データも信用できない 地球環境破壊することも無視されている	福島原発事故がおこり事故処理にかかるコストは電力会社には負担できないものである 今回のデータを見ると過小というかほとんど計上されていない 地球環境を破壊することも考慮されていない 原子力廃棄物の処理方法の確立そして保管場所も決まっておらず 一万年以上の時間を要する管理費用も先送りする方法を 3つのシナリオに入れること自体無責任であり 詐欺的商法である
5542	個人	会社員・公務員	20代	女性	日本のサスティナブル社会への貢献 原子力発電を廃止し、持続可能性エネルギーへのシフトチェンジを希望しま	私の実家は避難区域です。 かけがえのない地を離れた家族を想い、胸が痛みます。 汚染された故郷を想い気持ちがふさぎます。 健康被害は、若年者でなくても出ます。 わかりますよね？ そんな場所へ、一時的な「除染」で帰れという政府はむごいと思います。 かつての私には、日本という国家への誇りがありました。 今では、不信感だけが募ります。 国民の命を守り国家繁栄に努力するのが、政治ではないのでしょうか? 納税も、何の意味があるのか私には分からなくなってしまいました。 色んな問題から焦点をずらして、問題を後回しにしないでください。 当たり前のように情報操作しないでください。 原発は、今すぐにでも廃止するべきです。 国民を犠牲に金を得ても本末転倒です。 今なら犠牲は最低限で済みます。 原発はすぐに0%を希望します。 希望が見えない国には人は残りません。 次は、反納税、国内における反日デモにつながると思います。 自分にできることをみんな探しています。 どうか、耳を傾けてください。お願いします。
5543	個人	家事専業	30代	女性	すぐにでも全原発を廃炉すべき。ゼロシナリオも"2030年までのなるべく早期に"ではなくすぐにでも廃炉にすべき。	実際全原発が停止した状態でもなんら電気不足になることはなかった。ゼロシナリオは可能なはず。また現状況下で多様な発電方法を模索する企業も出てきていることから、電力供給は企業努力によっても改善されるのではないか？ また安全面から見ても、即刻廃炉にすべき。福島原発事故を受けて他国ですら脱原発を進めているというのに、いまだ再稼働にやっきになるとは正気の沙汰ではない。国や電力会社の安全アピールが根拠の薄いものだったことは明白。
5544	個人	自営業	30代	女性	原発いりません	原爆の後遺症の事をチェルノブイリの事を 忘れてしまいましたか？ 電気が足りないなら、病院や警察街灯など必要な所以外は控えていったらいいじゃないですか？ 要らない電気垂れ流さないで、節約して行ったらいいじゃないですか？ 少し昔の日本に戻るだけの事で難しい事じゃ無いと思う 過去の失敗過ちは、未来に繋げられれば無駄にはならない 不本意な死や家族の悲しみも無駄にはならない 無事に運良く生きている私達がするべき事は便利を求めて原発を再稼働させる事じゃ無く 危険を知って、目を覚ます事だと思う 原発をどうしたら安全に止められるか本気で考えて下さいお願いします

5545	個人	自営業	50代	男性	原発の即時廃止を求め、今後のエネルギーを再生可能エネルギー主体にシフトしていくことを望みます	近年の気象の変化は地球温暖化によるとの説もあり、その原因となる二酸化炭素削減は元より原発、火力の温排水による海水温の上昇原因も極力減らす必要がある。とりわけ原子力の温排水は出力調整の難しさから恒常的に温排水を出し続ける事、使用済み核燃料を冷やし続ける熱交換排熱、核廃棄物の処理を考える之火力など到底及ばない環境負荷を生じている。また、この度の福島原発事故においては途方もない面積の自然破壊を引き起こし、原発そのものが潜在的な環境破壊原因となっている以上、原発を環境のために存続させることは理由にならない。 もって、現在ある原発は即時停止し、廃炉に進むことを求める。 代替のエネルギーは当面火力に頼らざる得ないが稼働率の低い水力を大幅に稼働率を上げ火力はガスタービン化を進めながら再生可能エネルギーの転換を図る事が最も望ましいと考える。 再生可能エネルギーは太陽光発電に代表されるが、高速道路を利用した圧電発電、熱発電セルの実用化、洋上風力、海流発電、太陽熱発電など実用化が期待でき、複合的に利用することで原発に代わる事は十分可能であり、即時原発廃止に向かうことで核廃棄物の最小化を図り且つ新エネルギーシステム開発の早めの実用化で世界に対する競争力と国内産業の活性化を図ることも可能になってくる。 これら新型の発電システムは原発を廃止する事で加速度的に実用化が進むと考えられ、一刻も早い意志決定が日本の産業の育成と将来の環境負荷軽減に寄与する物と考える。
5546	個人	会社員・公務員	50代	男性	現在の火力だけでも電気は足りるが、原発依存自治体は、風力、地熱、太陽光に早急に切替着手し、原発補助金は、再生可能エネルギーへの切替と、廃炉費用とし支給すれば、既得権益者も困らない。	国は、国民あって成り立つもの 次の事故があれば、日本は終わることを理解すべき 地震大国の日本に、原発はあり得ない。
5547	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の割合を減らし、再生可能エネルギーの割合を増やすべきだ。	2011年3月11日の地震による、原発事故を真摯に受け止めるべきだ。これまでコスト的に安いといわれていた原子力発電、しかし、今回の事故によりその主張は覆される結果となった。事故補償額は天井知らずであり、除染等の経費も巨額になる。子孫に放射能の危険がある地域も残すことになった。地震・津波の危険性から逃れられない日本。この結果から、原子力発電は、安心・安全・安価なエネルギーでないことは明らかだ。 原子力発電の研究にかけられているコストを、再生可能エネルギーの研究にまわすべきであり、再生可能エネルギーの買取金額の補助金にすべきである。そうすることで、再生可能エネルギーの割合は自然と増えていくだろう。 政府が再生エネルギーを増やす取り組みを積極的に推し進めるべきであり、それに関する支援策を政府として事業化すべきである。 電子力発電の運転に躍起になるにではなく、再生可能エネルギーを推し進める取り組みに躍起になって欲しい。 電力会社の金漬けになってなにも言えない政治家ばかり何だろうか？次世代の日本人に胸を張ることのできる政治家が出てくることを真に望む。
5548	個人	その他	20代	女性	原発について思うこと	大飯原発を今すぐとめてください。 電力はたりているはずです。 それだけです。
5549	個人	その他	50代	男性	世界は福島の原発事故で放射能汚染にさらされました。ドイツに習い2030年までには原発を全廃し自然エネルギー発電に変えましょう。	原発から出る放射能のゴミは処理できません。地球環境の為にも健康の為にも原発による発電に反対します。即刻廃炉をお願いします。
5550	個人	家事専業	20代	女性	原発は0にします。ここで気付かなければ同じ事が必ず起こります。なぜ過から学ぶことをせず、事故の始末もできていないくせに再稼働に猛進するのか、全く理解できません。	再稼働反対の声をあげた沢山の市民の声も無視。これが民主主義ですか？2030年などとのんきな事を言わず、本当は今すぐにでも原発を全て停止させていただきたい。
5551	個人	自営業	50代	男性	原子力による発電を止め、太陽光、風力、水力、地熱、波等の自然エネルギー発電を推進するべきである。	原子力発電は事故による放射能漏れ等のリスクが非常に高く、使用済み核燃料の処理についても不安材料が多く、地震大国日本には不向きな発電であると考えます。 それに引き替え、自然エネルギー発電は燃料コストが掛からず、事故による環境への悪影響も殆ど無く、発電後の不要な副産物も出ない理想的な発電であると考えます。 原子力発電を直ちに止め、自然エネルギー発電を推進することを強く希望します。
5552	個人	パート・アルバイト	40代	女性	3つのシナリオの中では(1)2030年に原発ゼロを選択したいと思います。 しかし、できることならばもっと早く2020年～2025年までにゼロにして欲しいです。	とにかく、子どもたちを被曝の危険性から守りたいです。 原発事故が再び三度起こる可能性を考えると、今後、原発稼働し続けるとは、考えるだけでとても恐ろしいです。仮に今すぐ廃炉にするとしても、被曝の現況となるウランやプルトニウムは今後1万年にわたって放射線を出し続けると聞いています。地震列島の日本に原発が存在すること自体が、いつ爆発するかわからない時限爆弾を抱え込んでいるように思えてなりません。 国を挙げて自然エネルギー開発を積極的に推進し、同時に少しでも安全に少しでも低コストですむ廃炉技術を開発して欲しいです。我が国は原発輸出国ではなく、自然エネルギー先進国、廃炉技術先進国として世界に貢献できる日がくればと思っています。
5553	個人	家事専業	40代	女性	0%。見えない部分でエネルギーの浪費が大きく危険な原発での発電を早急に廃止し自然エネルギーへの転換をより早く進められる制度を。同時に核のゴミをいかに処理していくかの議論と技術の向上を目指して	この度の原発事故で、原子力がいかに危険であるのか…そして排出される核のゴミを処理することがとても困難であるとわかった以上は、それを大いに反省し、安全で地球環境に負担をかけない技術がすでに存在しているのだから、そちらへ舵をとりなおすのは当然のことだと思います。こういった転換が、経済は落ち込んでも結果的に人間らしく生きられる真の幸福をもたらすと思っています。もちろん今日本が抱えているあらゆる問題を解決する鍵でもあると思います。 国民の一人として私は多少不便でも、エネルギーの転換を求めます。 加速度的に進んでいる環境悪化を防ぐ為にも、原子力に盲になっている時間は大変無駄だと感じます。直ちに環境対策を中心に動かなければなりません。技術の向上や人材の育成、環境に配慮した経済への転換、そこには自ずと新しい雇用やお金も生まれてくるように思われます。
5554	個人	家事専業	30代	女性	選択肢で言うならばゼロシナリオを希望します。そしてシナリオに示されているよりも再生可能エネルギーを増やす事は可能だと思います。それによりも石燃料の費用も減り、温暖化ガスの排出も減ると考えています。	東日本大震災で明らかになったように、日本は活断層の上にある小さな国です。 大地震で無くても、原発に対して地震・津波にリスクは計り知れないです。そして福島の事故が示した通り、人間の力では原子力を抑制する事は「安全」とは言えない事です。なぜなら人間は100%ミスをしない生き物ではないし、災害も予想できるものではありません。しかし原発をのにすることでそのリスクをのにする事が可能です。放射能汚染は狭い国土の日本にとって大きな痛手です。土地を奪われた人たちの感情を抜きにしても、農地、居住地が汚染されるという事は国として不利益なはずです。幸いにも日本という国は森林が多く、変化に富み、海に囲まれて、季節によっては太陽の光も力強く降り注ぎます。ヨーロッパ圏の人から見たら羨ましがられるぐらいの自然エネルギーを持った国です。その力を活かす技術者・研究者もいるはずですし、今まで原子力に投資していたお金をそちらに使えば再生可能エネルギーはさらに力強くなるはずです。そして再生可能エネルギーを強化していけば、これから迎える化石燃料の枯渇にも対応できる国ができるはずです。そこをいつまでも原発に頼っていてはさらに増設しなければならなくなり、リスクは倍増していくでしょう。私は日本国民として安心な暮らしと安全な食べ物が手に入ることが第一だと考えています。原発はその小さな願いも打ち砕いてしまいます。私たちには生きる権利が憲法で保証されています。これ以上の原発の存続は憲法違反に値するとも考えております。
5555	個人	自営業	40代	男性	原子力発電への依存率を現状のまま、ないしは長期的に高めていくこと。それと同時に地熱発電所を積極的に建設するのが石油資源に恵まれていない日本国の採るべきエネルギー・資源に関する態度である。	原子力発電に関する安全性について言えば、先の原発事故の原因は地震そのものよりも想定をはるかに超えた津波を受けたことによるもの原因である と認識するのが議論の前提であると考えます。女川原発の炉は福島と同程度の地震を受けながらも事故を起こさずに済んでいる事がその証左であります。福島第一より新しく安全性も高められた原子炉は先の震災にも十分に耐え抜いたのです。千年に一度の地震に耐えられれば信頼するのに足る安全性が確保されていると言えましょう。価格も高騰している原油のほとんどを輸入しなければならない我が国がより安価で安定しているエネルギー源として原子力発電に期待をかけていく事は妥当かつ自明の理であります。原子力発電への依存度は現状を維持し、長期的には高めていくのが妥当であると考えます。それと同時に我が国国有の資源である地熱の活用を積極的に進めて地熱発電所を建設していくのが我が国の取るべき道であると考えます。その安定性は風力発電や太陽光発電よりも優れており、全国各地に温泉地が分布している様にその立地候補もまた同様であります。既存の温泉街との兼ね合いが課題となりますが、エネルギー資源としては風力・太陽光より優れています。同時並行して、大規模な蓄電設備の開発による電力需要ピーク時に必要な設備の削減や海洋資源の調査・採掘による石油やレアメタルの国内における調達の可能性を探る事も今後に重要かつ必須の事と考えます。
5556	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼動を受けて。	経済を中心に考えて原発に頼ってきた今日、過度に電力を使いすぎた!必要以上に自然破壊を続けてきた結果が「今」の日本の姿ではないのでしょうか。 このまま再稼動を増やし同じことを繰り返して、果たして経済効果が見込まれるのか疑問です。長い目で見たら却って不利益の方が多いのではないか・・・。 原発依存は考え直しするべき存じます。
5557	個人	その他	20代	女性	廃炉に賛成します。	福島のような事故を2度と起こしたくありません。 100年後も日本が美しい国であるために原発は必要ありません。 お金儲けより、人命を優先してください。よろしくお願いします。
5558	個人	自営業	30代	男性	脱原発。人民の人民による人民のための政治を	脱原発を望む。使用済み核燃料は10万年も放射線を出し続ける、いくら地中深く捨てたとしても10万年もあれば地殻変動はあるのではないかと簡単に想像できる。福島原発事故も、想定外の事が起き悲惨な事故になったという事のはず。言ったことと行いを、つじつま合うようにしてくれ。アメリカのGE社や読売との関係や、アメリカとの同盟関係を重視しすぎている。東京裁判にてGHQに裁かれた事が原因だがもう遠い過去、アメリカに対して強い姿勢で意見を言える体制を望む。なぜなら我々はアメリカ人ではないからだ。そして国民を守る義務が、国家にはあります。あなたが予分に理解している様に、あなた方と国内マスメディアは利権のため正しい情報を伝えません。私はバンクーバーに長く滞在した者ですが、外国の独立性を十分知っています。つまり、依存ではなく主体性を持ち、法に基づき動くだけでした。なんですか?この日本政府のダメさは?世界の恥です。外国メディアとパーソナルメディアが日本の政治の隠蔽体質を明らかにしています。ゆっくり考えてみてください。福一の4号機のプールから何かが原因で水がなくなったら、ものすごい大惨事なのです!?日本は破滅しますし北半球には生き物は生きられなくなります。あなた方には責任がある!私は頑っ子に、責任を取ることだけはきつく教えています、彼は覚えてきています。たったの3歳です!!政治家の人たちは色々経験し責任を取るという事位できますよね!?この島国には未来などないです、エネ省はじめ官僚の全てが、人権より利権を優先するのだから。道徳の問題です。20万人デモは民意の表れです。トーマツによるTwitterやブログ内言論統制や、政治家と記者クラブの情報談合、世界の恥である!!原発は即時廃止せよ!!
5559	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	すでに破綻が見えている核燃料サイクルを維持し続けるコストとリスク、原発において事故が起きた際の被害の甚大さ。それらを考えると、多少の不便さを受け入れてでも「原発のない日本」を実現すべきだと考えます。難題ではありますが、日本人ならばできると思います。一人ひとりが知恵をしぼり、生活を改めながら、安全なエネルギーを主体とした新たな社会を作ることは可能だと思います。最大にして最後の障壁は、自然エネルギーなどの普及の足かせとなっている国の制度問題と、それを司る立法・司法・行政の「常識の欠如」ではないかと思います。国民もバカじゃないので、追いつめられれば知恵をふりしぼります。次の原発事故がどこかで起きたら、もう終わりです。そうなる前に、勇気ある決断を。
5560	個人	自営業	30代	女性	原発反対！全ての原子力発電所の廃炉を願います。	放射能は、消えません。 100%の安全なんてありえません。 このままでは、子供を育てられません。 未来の日本のことを考えてください。
5561	個人	パート・アルバイト	20代	男性	2030年までの原発の割合は、やはり0%であってほしいです。	事故が起きてしまうと取り返しがつかない事態になってしまうというのは3.11の地震ではっきりと認識しました。 絶対安全と言い続けて稼働してきた原発ですが、「想定外」の津波によって事故は起きてしまった。 「想定外」などという言葉が使われる以上、安全基準なんて無いに等しいのではないのでしょうか？ 新たな「想定外」が起きれば事故は起きてしまう。 安全に稼働し続けたとしても使用済み核燃料の問題もある。 これに関してはもう手遅れなのでは？とも思うのですが、これ以上増やしてはいけない。 原発は出来る限り、可能な限り早く無くすべきだと思います。
5562	個人	自営業	50代	男性	原発反対です。私たちはもうすでに三回の被ばくをしています。世界でもっとも多く。この悲劇が今後おこる可能性がある施設を維持していく事はあり得ない事だと思います。	三回の被ばく経験国である日本が将来的にも原発を維持する事はおかしいです。 また、原発なくてもエネルギーはどうにでもなりますよね。石炭でもいいわけですし。多少の節電は国民は理解します。輸出産業である原発ですが、日本が総力をかければ科学と知恵で代替エネルギーも生み出せるはず。メタンハイグレードもあるますし。21世紀から22世紀と繋がる地球であるためにも。。。
5563	個人	無職	50代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に関し、2030年までの日本の原発ゼロシナリオを強く主張します。	私は、憲法に定められた権利に基づき、私や家族を含めた国民全員の生命や健康に悪影響をもたらす核利用に対し強く反対します。これは多少の生活不便や経済的弱体化などとは比べようのない問題であると認識しています。ぜひ正しい道筋をつけていただきたいと思います。
5564	個人	自営業	50代	男性	原発はゼロに、早急にすべし。	1、地震の多い国土に、ふさわしくない。 2、いったん事故が起きれば、国土の狭い日本では、致命的な損失がおきる。 3、今までの、国の電力会社への独占的な経営を許してきたことを、やめるべきだ。送配電の分離を早急にすべし。電気を個々人が選択できるように、すべし。 4、海洋汚染など、世界に多大な迷惑をかけた責任をどう取るのか。まずは、原発を廃止することを宣言して、謝罪し、強力な新エネルギー戦略を作成して、実行すべし。 5、政府、官僚、電力、マスメディア等の、癒着、権益関係を、断ち切ることを、実行すべし。 6、原発の廃炉、廃棄すべき燃料問題の解決のための、人材確保、養成の計画と実行を未来の子孫への責任としてすべし。
5565	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力の研究は必要ですが、現在の原子力発電システムでの再稼動は次の世代への恐怖、後処理の問題から現在で中止すべきです。 その代わりに代案として提示します。	現在使われている風力発電において、強風時に発電しないシステムの変更です。 台風時など30m以上のいかなる強風時も発電する仕組みを提供します。 羽の小型化とエアーコンプレッサ―による地上に加圧空気を送り地上に発電機を設置します。 当然、風邪の弱い発電できないときは、そのタービンを利用してガスタービンとして働かすことで、安定した電力とメンテナンスの軽減が出来ます。 羽に発電機を取り付けないことからエアーコンプレッサ―一体化風車は軽量化され地上におかれた発電機には数台の風車から送られた空気を一箇所のタービンを回すことが出来、現在の回転増幅時に発生する異音も解消されます。 ガスタービンとして働かす場合は、廃熱をスターリングエンジンでの回収も行います。 余剰分の加圧エアーは地下タンクに2000気圧以上で蓄えます。 ガスタービン時には吸気による圧縮エネルギーをのにして出力のみとします。 日本全国に配置して、日本独特な台風シーズン、季節風を利用することでガスタービン使用を含め50パーセントをまかなうことが出来るのではと考えます。 強い風を利用できない現在の風車は無意味で、どちらの環境でも最高出力が出せ、出力制御が簡単な方法が望ましいと考えます。 洋上風車においても同じように陸上まで加圧エアーを送り地上で発電することが 作業者の事故発生も少なくなり、次の世代へ永遠に残すことが出来ます。
5566	個人	家事専業	40代	女性	まだ福島原発事故も収束していないのに、ほか原発を稼働してそのエネルギーに頼るという行動に不信感を持っています。 脱原発して他エネルギーを探す道はないのですか？	このままでは日本の未来は暗いと思います。 地震が多発する日本で原発に頼るという無謀な考えを 政府が率先して行っていることに不安を持っています。 他エネルギーに早急に変えていくべきだと思います。
5567	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年原発依存率ゼロ希望	今回の福島第一原発事故は人災であるとの結果が出た。この詳価には賛成だ。国のエネルギー政策を考えるにあたり、感情的な議論は禁物。これまで日本の電力需要の30%強を支えてきた原子力と言うと、あまり重みがないが、日本の電力需要は240GWレベルであり、そのすさまじい量の30%強であることを認識すべき。これは、南アフリカ一国分の電力量より多い。今すぐに全原発を停止するのは愚かであり、国益を損なう。しかし、将来的には代替エネルギー比率を上げていくことが適当だと思う。日本では潮力を活用できると思う。また、最近卸光を浴びているシェールガスの利用も考えられる。サハリンプロジェクトも重要。しかし、島国だからこその難関である長距離に及ぶパイプラインの設置、安全保障問題を考えると、やはり国の根幹を支えるエネルギーの全部分を外国に依存するのは避けたい。そうすると、資源の乏しい日本が国内で独自に一定量の電力をまかなうには、代替エネルギーか原子力を推進し、不足分は石油や天然ガス等の輸入に依存するしか道がないように思う。これだけ活断層が全国を走る国に生まれた以上、原子力ではなく、代替エネルギー先進国としての日本が歩む道が見たい。
5568	個人	無職	30代	男性	速やかに廃炉、脱原発したい。各土地にある地熱、太陽光、水力、などへのシフトを希望。	これだけ核の恐ろしさを知っていて、経済優先で考えていることがおかしいと思う。無駄な国内にある無限の資源を活用すべきだ。
5569	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー政策を今、見直さなくて、いつ、見直すんですか？ 東日本大震災、東電福島原発の事故をうけて、世界中が日本のこれからに注目している中、今がまさにシフトチェンジする時ではないでしょうか。	福島の事故があり、多くの国民が気づいた筈です。私もそのひとりです。原発にたよっていた今までの政策は、地震や津波の前にひとたまりもありませんでした。このような不安定で危険なものを『国民生活の安定』や『経済発展のため』に今後も使い続けるなんて、リスクが高すぎます。 それより、より安全でクリーンなエネルギーで、尚且つコストが低いという方に政策をチェンジしてほしいです。 日本の技術力と知恵と国民ひとりひとりの意識を変える政策に力を注いでください。送配電分離して、民間の企業がエネルギー産業に参入でき、切磋琢磨すれば、国民も選択できるし、競争やたくさんの家庭に普及すれば、原発でなくともコストや価格は安くできるでしょう。新しいエネルギーの開発、普及、生産に人や場所が新たに必要なのですから、そこから雇用もうまれ、経済も発展します。 大災害に遭った日本なのですから、世界に先駆けて、新しいエネルギー政策に変わらなくてどうするのでしょうか？今が過去を見直し、検証し、新しい政策に転換する絶好の機会だと思います。 大飯再稼働も撤回して、原発ゼロの方向に向かっていくことを切に願います。
5570	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ国家にすべき	日本の技術なら、自然エネルギーは得意分野。 世界のトップを行く自然エネルギー国なんてかっこいいと思います。 日本人として日本を誇れる国にしたいです。

5571	個人	無職	60代	男性	原発はゼロを目指すべきである。	1. 現在の日本の原子力行政に原子力を管理する能力が認められない。 2. 今後20年、30年で日本の行政能力が向上するとは考えられない。 3. 日本国全体の省エネ基準の規制を強化し、欧米並みの基準を設定することにより、より万全の節電対策が行える。例えば、商業建築において、欧米では70年代以後、シングルガラスの建築物が建築されていない。ところが、21世紀の日本では未だにシングルガラスの建築が容認されている。このように、欧米並みの省エネ規制を設けることにより、欧米何の節電社会の構築（20%省エネ社会）が可能である。 4. 核燃料の最終処理方法の技術開発が行われていない。今後、30年間に技術開発が行われる目途が立っていない。 5. 行政府、電力関連事業社の情報隠蔽体質、情報操作体質が電力事業を推進する限り、信頼できる情報の開示が行われるとは考えられない。今後30年間に欧米並みの情報開示の仕組みが構築できるとは考えられない。
5572	個人	自営業	40代	女性	原子力による発電に反対します。 地熱、風力、太陽熱、水力など、自然エネルギーへ変換していくべきだと思います また 小沢新党が掲げる 新たな国債発行、公共事業に投資にも反対	現在の自分達の生活のために、 未来の子ども達にこれ以上負の遺産を残すことを してはいけないし、したくないです 自分達が現在解決出来ない事を 未来の日本人が解決出来る保証はどこにもありません マイナスから出発しなければいけない子供達が 可哀想すぎます。 原子力発電は動いている時は燃料も要らないし 低コストかもしれませんが そこで出来る廃棄物、 運転には軽度の被爆者が必ず必要ということ 事故が起こった時に、人間の犠牲無くして止める事ができないということ 福島原発は事故から一年経過している現在でも 汚染された水を作りつづけ、放射能を漏らし続け 運転を停止することすら出来ていません。 これ以上自分達の日々の生活のために 空や海や土壌を汚染し続けると 取り返しがつかない
5573	個人	自営業	50代	男性	原発の早期廃炉と再生可能エネルギーへのシフト。 省エネルギーと戸建単位のエネルギー創出システムの確立。	福島の事故で、現在の技術力では原子力は人類に制御できるものではないことがわかった。また、そのような未成熟な技術を使い続けることは、日本の国民、国土のみならず、世界中を危険に晒していることを自覚しなくてはならない。であるから、原子力の研究開発は継続しながら、エネルギーの創出は、当面再生可能エネルギーなど、原発以外のエネルギーで賄うことを選択したい。 〈提案〉 1. 福島の第一原発周辺を管理区域にし、原子力燃料の格納、処分施設を建設。研究開発もこの一帯内で行う。 2. 現在ある原発は全て廃炉にし、原発関連施設もすべて閉鎖。その地区で再生可能エネルギーの産業を起こし、雇用を創出。 3. 地熱、燃料電池、太陽光、風力、バイオなどによる小規模発電を普及させ、停電などのリスクの分散化を推進。 4. 国策として大きな予算をつけて藻類バイオ燃料など新しいエネルギーの開発に注力する。 以上
5574	個人	自営業	50代	男性	即時、全ての原発を停止し全廃炉し原発政策を捨てるべきです。	(1)放射性廃棄物は処理法も確立されていない。 (2)影響を無くすのにセシウムで数十年プルトニウムでは数万年必要。 (3)福島の事故の反省として。多くの命が失われ、傷つき、子孫にまで影響。 (4)放射能は、太平洋をほぼ覆いつくす範囲にまで広がり食へも影響。 結論：原発は悪魔のエネルギー破滅へのシステムでしかない。
5575	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発によるエネルギーはこれを全面廃止し、自然エネルギーを基準にしたエネルギーに転換するべきである。	理由は原子力発電の危険性（事故及び最終処分）が安全性の担保がなされていないものである。加えて万一の事故によって汚染された覚醒性bつにおいても効果的な除染技術が確立されていない。このような危険極まりないエネルギー手段は選択してはならない。これはエネルギーの配分ということではない。使ってはならないエネルギーであるということは、福島原発事故で明らかとなったからである。
5576	個人	パート・アルバイト	30代	女性	色々な事情があるのでしょうが、原発は直ちに廃止するべきだと思います。 こんなに危険な物を、その危険性を隠してまで無理に使う必要は無いでしょう。	処分の仕方がまだ分からない放射能性ゴミ、どんどん作ってどうするのでしょう？ もうすぐ、置く場所が無くなりますよ。 日本のどこかでもう一度、福島のような事故が起きたらどうするのでしょう？ 日本中、逃げる場所も食べる物も無くなりますよ。 これ以上、子供達を危険にさらす訳には行きません。 子供達には、私達大人のような原子力を黙認してきた責任はありません。 どうか、利権やら私欲やらに囚われず、本当にやるべき事をやって下さい。 心よりお願いします。
5577	個人	会社員・公務員	40代	男性	最終的に原発は廃止すべき	3.11以降、私はこれまでヒステリックな原発悪玉論には加担しない立場を取ってきた。 理由はどの様な理由であれ、急激な電力の供給不足は企業（第一次産業含む）生産活動を 大きく低下させ、国力を著しく損なうと懸念するからである。 今は国難の時。国民は政府に期待するばかりでなく、一人ひとりが今何をすべきか、国、「公」の為に何が出来るかを自問し、熟考すべき。放射能怖い＞原子力不要との短絡的且つ 情緒的な思考は今すぐ止めるべきである。その観点から以下を述べる。 原子力発電は、段階的に廃止。一方で日本は京都議定書の批准国であり且つ鳩山政権時代に対外的にCO225％削減を「公約」している事を我々は重くみなくてはならない。 東北三県の被災者の心情（特に福島県民）を斟酌する余り、世界における日本の立場を弱体化させてはならないのである。そういう意味では政府提案の選択肢は依然化石燃料使用を基本とした発電手法フォーカスされたままになっているのはいただけない。ここは死力を奮って火力発電そのものも極力「0」に持っていくよう画策する事を提案したい。（メタンハイドレート活用にしてをや） 自然エネルギーのみでの発電についてはその不利なコスト対効果の問題もあろう。 しかし日本そして日本人には他に類を見ない技術力と精神力があるではないか。 今こそ大和魂を奮い起して未知の分野へ産、学、官一体となって新エネルギー確保の為の研究を始める時だ。例えば軌道上に太陽光を集光する衛星を複数飛ばし、そのエネルギーーをマイクロウェーヴで地上に降ろす案などは今や絵空事ではないし、海洋にあっては海面/深海との温度差を電力に変えうる案もあると聞く。世界に向かって日本が誇れる技術を生み出し、以て世界の模範となりうる大きなチャンスである。 下らぬ中国向けのODAなど即刻止め、これら研究の原資とする事も加えて提案させて頂く。
5578	個人	自営業	70代	男性	将来計画は原発0とすべき。単に原発を廃止する計画のみでは、実現が不可能。代替発電設備やその優遇措置なども必要。同時に、使用済み燃料の再処理政策も中止。	科学技術では、絶対に壊れない原発は不可能である。破壊した時の損害は、それまで得られた利益をはるかに超える。ゆえに、原発と人間社会の並立はありえない。
5579	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は事故を起こすと被害が青天井、最終処分地のない未完成の発電方法で民主主義社会には適さない。 地熱や潮流・海流など多彩なエネルギーで多極化すべし。 電力の発送分離は必須。 原発はゼロ！	原発を将来的エネルギーとして日本が採用しようとすることにおいては反対である。 今までどれだけの活断層の存在を無視し、短く見積もり、活断層としないで原発を建設してきたの検証は十分にされていないと思うから。今の原発には地震に対する安全性に不安がある。 過去の地震に対する検証が十分にされていなかった福島の原発がこのような事故を起こしたのであるから、今の原発立地地域の過去の地震に対する検証をし直し、国民にその結果を広く公表すべきであるのに、されていないと思うから。 日本のようなどこに地震が起きても不思議ではない国で、そもそも原発を発電所として導入して良いのか。フランスや米国との、そもそもの立ち位置が全く異なるのではないか？ 今使うエネルギーのゴミ（核燃サイクルが実用化される見込みが明なでないので、現実問題としてゴミであるといわざるを得ないので敢えてゴミといわせて頂く）を将来世代、子々孫々に押し付けてよいのか？ 他のエネルギーで将来世代にこのような大きな負担を掛けるものはまずない。化石燃料のCO2とて、これほど大きな負担ではないと思う。 使用済み核燃料の行き場がないで、すでに多くの使用済み核燃料が全国各地の原発のプールに多く残っている状態になんら解決の道筋をつけられないでいるから。 発電事業が各地一社の発電送電同一の会社に独占されているので、原発が好きでも嫌いでも個人に選ぶ自由がないから。 原発で働く人は年間5ミリシーベルト被曝でも白血病になり労災を受けている。通常の点検作業等でも、そのような危険を犯さなければいけない労働を伴なわなければ発電できない発電方法はやはり倫理的に使用が憚られるのではないか。 日本のヒロシマの被爆者に対する追跡調査の結果も被爆線量と癌の影響に閾値はないという結果を発表、敢えて言うならば閾値はゼロという発表をしたと聞く。日本は唯一の被爆国だといいながら、今まであまり詳しく被曝のことについて日本人は勉強してこなかったように思う。私自身も事故が起こってから実に様々なことを自ら調べて知ることが出来た。まずは、国民的意見集約を急がずに、国民に多くの情報を知らせることが急務である。マスコミのテレビや新聞しか情報源を持たない人が日本にはまだ多くいる。国民ひとりひとりが考える根拠を多様に持つことが大切ではないだろうか。 日本政府はICRPの発表しか採用しないそうだが、チェルノブイリの事故の影響は今だ途上であり、心臓病や畸形の子供の発生状況は止んでいないということも聞く。バンダジェフスキー氏の報告は一読の価値があると考える。危険・安全、様々な報告があることを国民に周知すべきだと思う。その上で国民的意見を集約すべきではないか。マスコミの情報が一方に偏っているのではないかという猜疑心すら生じるのが現状だと思う。長期に続く低線量被曝の影響が明らかにされていない状況での原発の使用は出来る限り控えるのが妥当と考える。 原発や核燃サイクル開発に向けている税金を他のクリーンなエネルギーの開発に向ければ、日本の優れた科学技術が発展する思うから。地熱発電や海流発電など予算が当てられるに困っているという話を聞く。多様なエネルギー開発が進めば、危険の分散という点で国民として安心できる。太陽光でも風力でも一極集中は良くないということを原発を54機も作ってしまったことから学ぶべきだと思う。 また、原発を止めると、原発立地の人たちの生活が成り立たないという問題については、原発で働く人たちは廃炉に向けての労働力として必要であるし、新しいエネルギー開発の拠点の一部を原発立地に配分することも可能だと思う。もっと言えば、今回のフクシマの事故では、今まで原発の恩恵を受けず、原発の被害だけを被った人も多くいるということを原発立地の人たちには考えて貰いたいと思う。 福島の問題では、事故が起こって1年以上経って被害がこれほど出ているというのに刑務所に入る人が一人もいない。責任の所在を明確に出来ないのに被害は計り知れないということは人間として許されないと思うから。（今回の事故は、津波だけが原因では無いのは明白） 敢えていわせて頂くとしたら、「絆」というような言葉で問題のすり替えをしていることには怒りを通り越し吐き気すら感じる。 フクシマの事故を起こした事で、日本で地震が起きる度に「震源はどこだ、」「震源地近くの原発は大丈夫か」と心配しなくてはいけなくなった。このような生活は精神衛生上良くないと思うから。 もし、事故が起きたら日本が世界の海を汚すので、また、日本人として恥ずかしい思いをしなくてはいけないから。日本人として耐えられない。 「原発いらない」、「再稼動反対」と首相官邸前、通産省前、東京電力前、首相選挙地船橋駅前、実に多くの場所でデモが起きている。このデモは、今までのデモとは形態が違う。みんな、いたたまれなくて参加している。誰に強制されることもなく、自分の意思で参加している。一般の個人ひとりひとりである。そのような事実にセンシティブでないのが、今の政治家、エリート官僚様ではないだろうか。上々の方が、庶民の切実な願いに耳を傾けられない状況での再稼動を強行していること自体が許されないと思う。 首相の原発に対しては様々な意見があることは承知している旨の発言には呆れた。「様々な意見の中の推進の意見を私は取り入れているのだ、文句なんか聞いてやらんぞ」と言っているように聞こえた。整然と行われているデモとは対照的だ。 筋道が理に適っていない再稼動を強行する原子力行政は理性ある国民の信頼を得ていないと思う。原子力による発電は、一度事故が起きれば計り知れない被害を広範にもたらすので、国民の信頼なくして導入すべきではないと考える。 3つの選択肢、15シナリオ、20～25シナリオなどよく言えたものだ、恥を知れと言いたい。
5580	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ	なぜ、再稼働をするんですか。 生レバーの禁止より、再稼働の禁止をして欲しかったです。 日本の技術力をもってすれば、もっと省エネの電化製品をつくることはできるし、 自然エネルギーの推進もできるはずです。 子どもたちに、安心して暮らせる日本という国を残してゆきましょう。 未来のある子どもたち。何よりもの国家財産ではないですか。 たいせつにしましょうよ。
5581	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。 再稼働はしないでください。 もっと、自然エネルギーでの発電を推進してください。	子どもたちに健康な未来を残すために、原発はゼロにしてください。
5582	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0へ向けて。	再稼働、原発継続を唱えるならば、まずは全国民に偽りのない現状を伝え、現在、F1で働く全ての人達がいかにリスクを背負いながら作業しているかを知らせ、 危機感と有り難みを分かち合うべきだと思います。 「直ちに」危険が無いならば、一日だけでも政府の役人、東電の幹部は福島で作業をなさっては如何ですか？ 貴方方が一年、給与を返上した所で命に関わりますか？ 仮設のドアに「賞味期限切れでも構わないので食料を分けて下さい」という張り紙があった事をご存知ですか？ そろそろ、つまらない政治や利権に囚われず、今日の命、百年後の子供達の未来を一人の人間として、純粋に考えてみませんか？ 心から、人間の良心を信じ、祈ります。

5583	個人	パート・アルバイト	50代	女性	捨てようのないゴミを出す原発を継続する正当な理由はない。事故は未収束、地震・テロ対策も不十分。 よって原発0は必須。電源三法も見直すべき。目先の利益やサンクコストにとらわれない長期的視野が必要である。	本来、処理できないゴミを出し続ける時点で原発の継続はあってはならない。 ウラン採鉱から原発労働者、そして事故の被害者まで、ひとの命を犠牲にするようなエネルギーを柱とするのは理解できない。ましてや福島の事故処理すら収束しておらず、作業をする労働者も限界ではないかと思われる。電力事業者が事故に対処できない状況は今回の事故でよくわかった。日本だけでなく世界的な問題でもある。ことに地震国である日本で原発を稼働させるリスクは多大だ。また原発労働者は下請けの下請け。テロリストが紛れ込む可能性も否定できない。 むしろ日本から率先して、脱原発、再生可能エネルギー拡大を進める必要がある。目先の利益や既得権益、原発のサンクコストにとらわられず、別の道を探るべき。節電は大いに結構だ。そして電源三法の見直しも求めたい。
5584	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発について	避難の権利を保障する体制を確立し 原発依存0%の社会を目指すしてください。 あと 使用済み核燃料の保存技術の開発とプルトニウムの非軍事転用の技術の開発との体制を政府が追及する必要があるとおもいます。 国益だといって一部の人だけが苦労をしている現状を 変える気がないのはいかがかと思います。
5585	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までに原発依存度を0%にすべきである。	原子力発電は、原子力発電所の安全性をアップしたところで今後の日本における地震等からの危険を回避できるとは思われず、また発電所整備の費用が電気代に上乗せされることを考えると、原子力が将来的にも安価な発電とは言い切れない。 また核廃棄物を海外にて処分する等、対外的にも問題をはらんでいると考えます。 したがって、できるだけ早く原子力エネルギー依存から脱却し、再生可能エネルギーへの転換をすべきです。 2030年までに再生可能エネルギーの研究、実用化に力を入れ、原子力エネルギー依存を0にするよう、政府の方針をたてていただきたいです。
5586	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	だれかの犠牲の上に成り立つエネルギーを、私は使いたくありません。 ドイツにだって、できるのですから、 日本で実現できないはずがありません。 原発に頼らない社会を、自然エネルギーを推進する社会を、 ぜひ、実現させてください。
5587	個人	会社員・公務員	30代	男性	国民は他人事です	国民は野球のファンみたいなもので、チームがうまくいかないとチームにボロクソ言うものです。 いろいろ言われるでしょうけど、あんまり気にしないでいいですよ。 自殺が多いのは政府のせい、貧乏なのは政府のせいってw そんな簡単に国を良くできたらいいですけどね。 思ったとおりにストライクが取れたり。 思ったとおりにヒットが打てたり。 そんな完璧なんてありません。
5588	個人	その他	40代	女性	目標は、原発比率0%とすべき	一定時期までに、どこまで実現できるかどうかは別として、目標は絶対的に原発比率「0%」に置くべきです。下手に原発比率「10%」とか「15%」とか、ぬるい目標を置くと、それをいいことに、できる努力を怠る者、つまらぬ言い訳をして国民を騙し、できるだけ長いこと原発を無くさせないようにようにしようと目論む魑魅魍魎が必ず出ます。また、たった9人前後しか意見を言えないような形だけの討論で国民を丸め込もうとするのはやめるべき。その9人だって、どんな選び方をするのやら。これでは、過去に起こった電力会社の悪質な「やらせ」と何ら変わりません。敢早、誰も騙されませんし、逆にどんどん加速的・ダダ滑り的にイメージダウンするだけです。一方で、再生可能エネルギーの実用化に関して、特に有意義な功績のあった者には賞金を出したり国費で大々的に宣伝するなどの制度も整備されるとよいのではないかと思います。
5589	個人	自営業	40代	男性	原発は廃止しましょう。	高効率な火力発電所開発が一番低コストのだと思います。 高コストな原発や再生可能エネルギーは必要ありません。
5590	個人	自営業	60代	男性	脱原発を今すぐして自然再生エネルギーへの移行をする。	如何に原発が危険か知れば知るほど感じます。 原発に絶対安全はあり得ないと言われます。 政府は安全を確認したと言われますがそれは想定した範囲内での 安全を確認したのではないですか。 事故が起きれば又福島第一原発事故と同じように「想定外」と いうのでしょうか、原発がなければ放射能に関しては絶対安全です。 又、原発はトイレなきマンションと言われま、高レベル核燃料廃棄物の 最終処分場さえ決まっていません。 次世代の子供達の為に自然再生エネルギーへ移行すべきです。
5591	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃炉にしなさい。	・危険で高コスト ・単なる湯沸かし器の遅れた技術 ・陰湿な隠蔽体質を生む そもそも、電力の独占体制もやめなさい。 いつまでも、20世紀の政治・経済を続ける無能な政府には、 愛想が尽きます。
5592	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ　を実現させましょう	再稼働はしないでください。 ・子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください ・電気の独占はやめましょう
5593	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をゼロにしないということは、 日本という国が無くなる可能性があるのだという事	昨年の原発事故の後、もし首都圏に放射能が大量に降ることになったら、 小さい子供が2人いる我が家では、日本を離れて他の国に住むことも考えて、 パスポートを取りました。 これだけ地震の多い日本で、原発をゼロにしないということは、 日本という国が無くなる可能性があるのだという事を踏まえて、 日本国民の代表としての責任ある選択を行ってくれることを願います。
5594	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電は0%がいいです！ 福島のような事故が二度と起こらないよう、原子力はすべてなくすべき！ 環境先進国の日本でこの決断が出来ないのはおかしい！ 政治家や東電が操作しているとしか思えない。	こんなに民意が原子力をなくすべきだといっているのに政府は何をしているのか。 自分たちの私利私欲のためとしか思えない。 ドイツのように原子力をなくすと宣言すべき。 唯一の被爆国として、原子力を推進するのはいかがなものか。 同じ過ちを自国で起こさないためにも今すぐに原子力0にすることを願う。
5595	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原子力発電を利用した　発電方法は　2030年までにゼロにすることを希望します。 出来れば　今すぐにでも　大飯原発発電所を止めて 日本が　原発に頼らない国に　なるべきだと　希望します。	日本は　原発に　頼らなくても　電気は足りていることを　大半の国民が　知っていて 福島の　人災が　もう二度と起こらない様にと　願い 原発を　動かすべきでは　ありません。。 直ちに影響が無いと　言われ続けてきた　被曝被害は 今後　目に見え　ガンや　死　奇形児となって　現れてきます。 私達はもう　被曝されたくありません。 日本人を　未来に　残しましょう。 日本列島は　活断層が多く　地震大国です。 日本に　原発を　作るのは　極めて危険です。 直ちに　全ての　原発を　廃炉にして　生きましょう。 私達の　命が　原発＝お金　の為に　亡くなっています。 命は　お金では　買えません。 安心　安全な　暮らしを　求めて　私達は　日本以外のどこかに　行かなくては　いけなくなります。 私達を　助けてください。 瓦礫を各地へ　運ぶことも　全国で　住めないところを　増やし 被曝被害が　増えるだけなので　どうか　止めてください。 電気は　無くても　生きていけます 原子力ムラの人たち　が　未だにお金に　頼って生活を　するならば もっと　他の　方法で　まちつくりをしたいです。 日本は　世界に誇れる　文化大国です。 一緒に　核に　頼らない世界を　目指して　がんばりましょう！！
5596	個人	家事専業	30代	女性	原発依存0%を希望します。足りない中に知恵は生まれる。	私は二児の母で、専業主婦です。今回原発の事で色々と気を使って生活するようになりました。お水を買ったり、お野菜の産地を選ぶようになったり 外で遊ばせて大丈夫なのかいつも心配しています。こんな生活は嫌です。 一度何かあった場合後戻り出来ない原発というものはリスクが高すぎます。 もうすでに今までの電気料金を遥かにしのぐリスクを払わされております。 いのちと経済では、いのちの方が大事に決まっています。 今回再稼働を決定された方は、そのことを子孫に何と伝えるのでしょうか？ 御孫さんや曾孫さんに胸を張って言えるのでしょうか？ もっと人道的な立場に立って物事を決めていかなければ、この国はどうなるのですか？正直、安心して子供を育てられない国には住めません。 健康な子孫がいなければ、この国は滅びると思います。 今の政治家は無責任すぎる。慎りを覚えます。利益か媚かです。 若い世代の意見を無視すれば、この国に未来はない。 原発が無くたって、やっていけます。この一年はなんの問題も起きなかった。 原発はスイッチを切ってもおしまいにはならない。ずっと抱えていかなければ ならないものです。廃炉にするにも最終処分までまだまだまだかかります。 もう十分です。安心して生活が出来るよう原発の無い世界を希望します。 自宅近くの公園に隣接する焼却場で、宮城県の瓦礫の処理が始まりました。 復興を急ぐという名目の中で、重視されているのはだれの利益でしょう？ なぜもっと正しいビジョンを示せないのでしょうか。 3人目の子供は欲しいけれどもう作れない。これが本当の気持ちです。
5597	個人	自営業	40代	男性	原発稼働を反対します。原発による発電に反対します。	これ以上人間の過ちを犯す必要はありません。 子供たちに誇れる未来を築きあげましょう。
5598	個人	自営業	60代	女性	原発には危惧を抱く。時間がかかっても、原発以外の方法で、電力を賄える方向を求めて努力すべきだと思う。	以前、友人が候延原発の反対運動をやっていた頃から、考えてきた。地震などによる損傷の、多大な影響、核廃棄物の問題などに、恐怖心を抱いている。 もう1カ所、福島のような事態が生じれば、再び地球規模での汚染は避けられないし、この国は立ち行かなくなると思う。

5599	個人	法人等	20代	男性	人間の生活を第一義に考え、次の世代に負担を押し付けない責任あるる行動を求める。被爆国として、原発事故が起こった国として、原子力発電に頼らない社会を率先して、日本ビジョンとして世界に向けて提案してほしい。	日本国民として、人として、人間の生活を第一に考える国家に住みたいと考える。 現状では、国民の声が政府に届いていない。 原子力発電に関しての国民的対話を行ない、その後、(法整備をした後に)国民投票にて、国家の行く末を決めるべきである。 人間の生活を第一に考え、国民の充服追求権を確保することが国家の義務である。 その点から、今を生きる人々だけでなく、次の世代にも負担を残す原子力発電は可及的速やかに操業を取りやめ、グリーンエネルギーに転換するプランを示すべきである。 それが被爆国であり、また原発事故が起こった国として責務だと考える。
5600	個人	学生	30代	男性	原発依存0%を支持します。	端的に申します。 原子力発電所に事故や故障が起きた場合に生じる問題の全体像がいまだに把握出来ていないこと、把握する為には人倫に反し多大な犠牲を私わなくてはならないこと。 加えて、仮にその問題の全体像が把握出来たとしても、その問題が生み出す責任は個人であれ国家であれ到底負う事ができないものであることが容易に推測できること。 つまりあらゆる命に関わる恒久的で不明瞭な問題を負う事は、私達の存在の根本的な尊厳や倫理に反することだと考えます。 そして、日本は自然エネルギーの推進に適した国であり、それを推進することは国内的にも国際的にも重要であること。 以上のことを鑑みて私は原発依存0%を支持致します。
5601	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0を希望します。	これ以上犠牲者を出さない為にも。
5602	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	原発という危険で管理不可能なものには頼れません。 即刻すべての原発を止めて、廃炉にするべきです。 再生可能エネルギーを安定的に使用できるように設備を整える。 未来に向けて、日本の自然環境と本当の豊かさを考えるときが今だと思います。
5603	個人	パート・アルバイト	50代	女性	未来に向けて、原発0パーセント。	福島の収束もつかないまま、再稼働が3－11以前と同様に いい加減な在り様で稼働されているのは　国内だけでなく 全世界にも恐怖を与え　批判の世論が伝えられています。 原子力発電は、未来のない発電だと思います。 発電コスト、維持コスト、廃棄物コスト、危険コスト、、、 そして　現場で働かされている弱い立場の労働者にも 心が痛みます。 原子力から生み出される電気からは血と涙がこぼれています。 利権のために　目をつむるのは　未来への犯罪です。 命より　経済が大事ですか？ ぜひ、心を入れ替えて　日本の美しい国土をこれ以上 傷つけず、福島の真実を踏まえて　未来の健康と土地を奪われた 人々に　少しでも償いをしてください。していきましょう。
5604	個人	自営業	40代	男性	今後の原発再稼働反対。原発ゼロにしてください。原子力エネルギー依存即時撤退を求めます。大飯原発の即時停止を求めます。各原発の廃炉作業進行を求めます。30年後では遅過ぎます。	福島原子力発電所の事故は未曾有の恐怖と絶望を国民に与え続けています。 特に福島県で被災された方々の大飯原発再稼働に対する嘆きは深いと聞きます。 未だ収束されていない福島原発の惨状を民目に再稼働を許した政府判断の暴挙は目に余ります。 事故に対する反省と対策は全く不充分です。 今後の事故の責任の所在もはっきりせぬまま、事故が起こった場合の措置も放置している現状での再稼働はあり得ません。 高度経済成長期が過ぎ日本の人口も減少傾向に向かい、緩やかに安定した国政が目指される中、原子力エネルギーは経済的にもその意義を失いました。 ガス燃料に世界各国から注目が集まっている中、日本領土にもガス資源は存在します。 それらの開発に力を注ぎエネルギー資源の自給率向上を急ぐべきです。 原発は火力に比べ、非常に効率も悪い上にコントロールが難しい方法で、事故の損失も計り知れません。 原子力は環境破壊という点に置いても、最も環境汚染度の高い方法です。 人間が使うエネルギーを得る為のいかなる方法にも環境破壊は存在しますが、原発燃料であるウラン採掘場の周囲に放射能を日々撒き散らしています。 たかだか多くて5%のウランを得る為に、残りの95%以上の鉱石や分離する際に発生する汚泥等の放射能汚染された廃棄物質が、なんの防護もされずに自然環境に晒され放置されています。 しかも、原発運転後の放射性廃棄物の処理方法も全く不透明なままです。 本来なら、廃棄物を無害な物質に変換する技術確立後に原発は運転されるべきでしたが、未だにそれも見通しは暗く、ほぼ不可能です。 高速増殖炉もんじゅも全くエネルギーを生めない無駄な装置です。 送電の際、多大なロスを生むこともエネルギー資源が枯渇していく中、許されるものではありません。 なるべく小さな地域に分けた送電配分による送電効率の向上を考えれば、原発を含む全ての発電所は都市部に多く建設されるべきですが、原発は事故が起こった場合国の機能が麻痺するので現実的ではありません。 そして電力需給の安定には、事故は必ず起こるという教訓を得た今、一つの発電方法に依存するのではなく、様々な発電方法をバランスよく配分する必要があります。 その為には、現在の電力会社の独占状況を見直し、発送電分離と電力事業参入を自由化し競争意識を高め、国民が電力会社を選べる環境づくりが求められます。 電力需給は今現在でも原発無しで足りていますし、そのことは大飯原発を再稼働した関西電力も認めています。 電力会社の自社の利益だけを考えた暴走を政府が許してはいけません。 既に日本は福島原発事故という人災によって地球規模の環境破壊を引き起こしました。 謝罪言文だけではない、全世界に向けた大いなる反省を表す態度表明が必要です。 原子力にかける予算を新しいエネルギー開発に移行することで、それを示すことが出来ます。 政府が原子力政策を改めれば国内各メーカーは新しい発電方法の開発に力を注ぎます。 そうなれば、自然エネルギーは現在のものより、より効率的な技術が開発されるでしょう。 今までも日本はそういった技術力で世界と拮抗して来たのです。 更に、悲惨な人災である福島原発事故を起こし収束していない、その見通しも立たない事実があるのに、原子炉を海外に売ろうとするのも人道的に許されることではありません。 様々な世界的状況を鑑みるに、原子力産業は衰退する運命にあります。 現存のシステムに甘んじることなく、近い将来と遠い未来を明るいものにする為に、30年後ではなく、即時の原子力からの撤退が必要で、お願いする次第です。
5605	個人	自営業	30代	男性	私が選択するのは以下のうち ・「原発ゼロシナリオ」 ・「原発15シナリオ」 ・「原発20－25シナリオ」 「原発ゼロシナリオ」です。	・私が原子力発電所を速やかに全廃するシナリオを選んだのは、福島事故でこの国に原子力発電所を安全合理的に運営出来ないことがはっきりしたからです。 さらに事故後誠も責任を取らないどころか、スピーディーの情報隠しやマスコミを使った情報印象操作の氾濫など、およそ先進国とは思えない状況が続き、政府もまともに対応出来ませんでした。 佐賀県でのやらせ問題や、大飯原発再稼働時の警報の報告の遅れなどなど、現実に事故が起きたことに対する原子力を運営している人達の現実認識の甘さや、市民に対するデリカシーの無さなどは、「これからは安全に気を付けて厳しく運営します」などと言われても信用など出来るはずがありません。 ・電気は足りています。省エネももっと出来ます。原発が作る電気はいりません。 ・高速増殖炉の実現の見込みが立っていない以上、核燃料サイクルは破綻しています。無駄なプルトニウムを作り続け、国際安全の危険を自ら作り続ける愚はもうやめて下さい。 ・事故前に原子力が賄っていた電力が全体の30%と言われています。省エネで10%、自然エネルギーで10%、火力を10%増強。 これで原発はいらなくなります。自然エネルギーはもっと増やせていけるでしょう。省エネもこれから人口が減っていくのですからもう少しポイントを増やせるはずです。 しばらくの間の火力の増加による燃料費のコスト高は仕方ないです。その分の値上げは納得出来ます。 ・電力会社の経営の在り方の見直しをするべきです。今のままでは事故を起こした体質を温存させています。 国会事故調査委員会でも「過去に遡り事故を生んだ体質を問題とする」といった言葉が出ました。
5606	個人	自営業	20代	男性	私の主張としては「原発は段階的に廃止を目指す」べきであると考える。そのためこの3つのシナリオで強いて言えばゼロシナリオを支持する。（本当は30年で0～10%を目指すべきだと考える）	「原発依存度を減らす」といっても、最終的に廃炉する方向で進めるのか、それとも少しでも一定程度使い続けるのか、どちらを目指すのかで意味合いは全く違う。一定程度使い続けることになるのであれば、《1）原子力の安全確保と将来リスクの低減」として、核燃料の10万年後までの管理・処理方法を確立させることが大前提となる。再生エネルギーへの技術開発を進めていく必要がある中で、原子力技術の高度な管理まで我々には出来るのであろうか。出来なければ国際的な信用を失うだろう。 現状の急場しのぎである火力発電率の増加のままでいいとは思わない。このゼロシナリオも現実的ではない。しかしながら、「前提として、大胆なエネルギー構造改革に取り組まなければならない。」という主張には私も同感である。それであれば、「原発は段階的に廃止を目指す」を目標にしなければ抜本的な改革は行われず、現状維持のままとなってしまうのではないか。 限られた土地しか持ち合わせていない我が国において、原発事故によりが国土の国際的な信頼価値は下がっている。土地の価値を上げて行かなければいけないのに対し、これが現状維持では、「二度と原発事故を起こさない」という主張が信頼されないものとなるだろう。 どのシナリオを選んでも、あれだけの事故を起こした以上、我々には厳しい道しか残されていない。少しでも夢のある未来を子供たちと共にするために、逆に負債を子供たちに押し付けるだけではいけないと私は感じている。そのために、これまでの生き方を見直す岐路に立っている以上、戦後以来のシステムから抜本的に舵を切っていく必要があるのではないか。
5607	個人	自営業	40代	女性	脱原発に向けて、具体的に政治もすすめて欲しい。世界最大級の原発事故を起こした日本がリーダーとなって、太陽、地熱、フリーエネルギー、など新しいエネルギーの開発を世界に向けて発信してほしい。	那須は、福島原発から100km?。 福島市、郡山市と同じだけ放射の汚染されてしまいました。 地元の人は永久に低レベル放射能をあび、内部被曝、これからおこるかもしれない健康障害に不安をかかえ、辛抱して、ここで生きなければいけなくなりました。 那須でも沢山の方が、避難のため西日本に移住してしまいました。 地震の多いサイクルにきている日本で、今後どんどん古くなっていく原子力発電所を維持して行くことは到底不可能であり、世界中に迷惑をかけてしまいます。日本は住めなくなってしまうことも考えられます。 どうか、未来を見据え、原発から自然エネルギーへ転換に向かってください。
5608	個人	無職	60代	男性	原発を速やかに廃止する政策を進めて欲しい。	原発の制御が完全になしえない事は、福島原発がいまだに危険な状態にあることで明らかだ。また、処理できない廃棄物を累積している現状は将来に大きな負担と危険をもたらす。再三の警鐘を無視し、安全神話に固執し原発を推進してきた政府・東電・裁判所の責任は重い。 1、原発に向けるお金を太陽光発電推進に向けるなどの政策を進めていただきたい。 1、福島原発の事故原因の徹底的究明、責任の所在を明らかにする事なしに、今後の安全はない。
5609	個人	自営業	50代	男性	ゼロベース	今回の福島の事故が人災であるとの調査結果が出ていることを考えても、今後原発中心の電力供給をすすめていくことは大変危険な事だと考えます。また電力会社や国が原発依存体質になってしまっているように見受けられますので、ここはきっちりと脱原発に梶を切っていかなければならないと考えます。
5610	個人	会社員・公務員	30代	女性	1．原発0%　に賛成します。	1．原発0%　に賛成します。 省エネや再生可能エネルギーも少ししか見込んでいないため「化石燃料依存度」が高く、温室効果ガス排出削減も推進されない。 温暖化対策と、原発ゼロを両立することは可能であるため、第4の選択肢、つまり環境に負担をかけない新エネルギーが必要だと思う。 原発は人間がコントロールしきれるような性質のものではなく、また今後何百年という単位で環境に影響を与えるものであるので、撤廃するべきだと思う。
5611	個人	自営業	40代	男性	脱原発。 地震大国の日本にある原子力は危険な所から徐々に廃炉を。 国民がエネルギーを選べ、 自然エネルギー、フリーエネルギーにシフトし、 新しいエネルギー体制を作ってください。	原発から100キロメートルの那須町も、低レベル放射線と一生戦って生きることになりました。 観光客は激減し、沢山の店舗が閉めていきました。 地震の多い日本で、もうこれ以上原子力発電所は、うんざりです。 本当の、国民の幸せを考え、世界平和を考え内閣から、新しいエネルギー政策を発信していただきたい！

5612	個人	家事専業	30代	女性	脱原発 原発ゼロシナリオ でお願いします	いつまでこんな不安な生活をしなくてはいけないのですか？ 地震の度、ドキドキします怖いです 買い物の度、放射能不安です 雨の度、外に出られません 福島の子供たちは土の上で遊べません 限られたアスファルトの上で遊んでいます 皆さんが子供の頃は野原に転がり、海や川で泳ぎ 自然から多くを学んだのではないですか？ それが出来ない子供たちを作ってしまったのです 申し訳ないとは思いませんか？ 今ならまだ本気でがんばれば間に合います もう危険なものは要りません 自然エネルギーでやっていけるのにそうしないのはなぜですか？ ただ、ただ、安心安全に笑って暮らしたいのです 子供たちの未来のため 原発のない日本を願います 今すぐに原発を停止させたとしても子供たちは は原発の問題を背負って生きて行かなければなりません 申し訳ない気持ちでいっぱいです でもせめて終わりがくる、明るい未来が来ることを 伝えたい 脱原発しましょう 心よりお願いいたします。 すべての問題についてですが、 地球が喜ぶことをしてください もっとシンプルに 私たち人間は地球に住まわせてもらっているのに 物凄く傲慢です 何事も行なっても良い事なのか、悪いことなのかは 地球に、自然に、聞けばわかります 自然を失えば私たちは生きていけない 何よりも大切にしなくてはいけないものです 最後にこうやって皆さんから寄せられた意見 どんどん公表して下さい みんないろんなことを思い、感じ一生懸命に 生きています お願いします
5613	個人	会社員・公務員	30代	男性	これほどのリスクは一生背負いたくないし、他県民にも背負わせたくない。 2030年の時点で原発0は当然。今直ぐ大井原発も廃炉にしてください。	福島県出身、福島県在住の者です。 今まで生きてきて、まさか自分がこれほどのリスクを背負って生きて行かなければならないなんて想像も出来ませんでした。もし、放射性物質を浴びた私たちが何らかの病気などになる可能性が全くもって0であるのであれば、自信をもって私たちに原発による障害にあった時に責任を国で背負ってください。そうすることで私たちは安心して生活ができます。宜しくお願いします。 私たちは不安なのです。不安で不安で、将来に希望がありません。 こんな心配を払拭するためにも、私たち福島県民が放射能によって障害を受けた可能性が高い場合の責任をきちんと背負うか、国民に同じ気持ちにさせないように全ての原発を今すぐ廃炉にしてください。そして、日本は安全な国という確固たる地位を画一し、世界にアピールしてください。お願いします。
5614	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。	原発および核のゴミにより日本および地球環境を破壊しないために。子孫たちに健全な暮らしをしてもらうために。
5615	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを目指すエネルギー政策が必須	経済よりも人間の生命が第一。 原子力技術は確定された技術ではない。
5616	個人	無職	70代	男性	2030年に原子力発電比率をゼロにすべきと考えます。	1. 廃棄物処理ができない、未来世代からの借金はやめましょう。 2. 福島第一は津波が原因と言われていますが地震で破損した可能性について明らかになっていない、地震国に原発は無理と考えます。 3. 原発の国策が間違えていた、初期は実態がわからず賛成したのは理解するが稼働してからは実態がわかったので国策を変更すべきでした。（一例として都会に作れない「原子力発電所立地指針」が必要とは理解できません） 4. 地震や津波対策が取れてもミサイルや隕石、航空機の落下などリスクは残ります。 5. 原爆も原発も核反応であるから核心は同じであります。 6. 猛毒な副生物であるプルトニウムをこれ以上作らないで下さい。
5617	個人	無職	60代	女性	福島の人災事故の教訓は経済重視から生命重視への転換である。未だ不道徳な電力会社等や政府は経済重視に執着している。人間の力で原発は制御不可。地震国日本には原発は危険。直ちに停止する事を望む。	安全と認定できる信頼の置ける機関が日本には存在しない事が嘆かわしい。電力会社や政府は、利権に執着し不都合なことは隠蔽し、事実を国民に知らせない。どんなに危険性が高いことでも。原発の危険性は、この世のなかで一番のものである。人智をこえた未知のものである。マスコミはあいかわらず無関心で情報操作に利用されているだけ。日本は地震国である。その活断層上に原発が接地されている事を鑑みれば、直ちに原発を停止すべきである。日本の世界の未来を封じ込めるようなことを遣り続けるべきでない。お金があっても人の命はかえない。環境に関する3つの選択肢は不当。直ちに原発ゼロをつよく望む。
5618	個人	その他	40代	女性	1. 原発による発電を廃止して火力・風力・地熱他自然エネルギーでまかないつつ段階的にハイブリッドガスにシフト2. 電気の大量消費の見直し	東電福島の事故から1年以上たち、様々な実害が既に膨れあがっています。原子力発電のたくさんある問題点の中から最初の採掘についていえば、ウラン採掘をしている人達の命や土地の犠牲を無視することは出来ません。世界で採掘されたウランはこれまでに100万トン以上。その残土は16億8000万トン以上にのぼるといわれます。これを処理するために莫大な費用がかかる為、野積ざらしにされている所が大部分です。そこから風や雨によって環境を汚染。ウラン238の半減期45億年もかかります。日本の経済のため、ウラン採掘をしている国のことは考えなくていいのでしょうか？また、実際日本でも原発の裏では、たくさんの人が被曝しながら危険な仕事に携わっています。原子力発電所からは放射性物質が二次的に排出。それは食物連鎖で生物濃縮され、私たちの食卓に上がっています。また、原子力発電による熱汚染もあります。更に今度は放射性廃棄物について目を向けてみると、使用済み燃料は膨大な放射能の塊で強い放射線と高い熱を出し続け、生命にとって大変危険なものです。長年の管理や大事故で生じる潜在的な核廃棄物の拡散対策にかかる費用はどうでしょうか？そしてリサイクルをすれば、その工程でまたおびただしい量の放射性物質の拡散が起こります。再処理工場でプルトニウムを取り出したとしても使用済み燃料の1%でしかなく、これをMOX燃料にして利用することも莫大な税金を使いながらも続けているのは日本だけになりました。使う見込みのないプルトニウムを安全に管理しなければならない危険性、エネルギー的に見ても、再処理は大きな負担でしかありません。これまで日本の使用済み燃料の再処理は主にイギリスとフランスで行われていましたが、再利用は試験的に行われているにすぎません。このように地球や生き物の命を奪ってきた原子力発電、今こそなくしていく時です。その為には大量に電気を浪費する生活そのものを改めることも大切で、原発の恐ろしさを実感している国民の意識は既にその方向に向かっています。原子力発電はその生産から廃棄までの全過程において、考えなければいけません。 これからのエネルギーについては二酸化炭素の排出量が少ないハイブリッドLNG火力を導入し、石油火力や石炭火力を段階的に廃止していくのが世界的な自然エネルギー移行へのプロセス。また、ガソリン車を電気自動車に置き換えていくことは世界的にも注目されている方法で、二酸化炭素の排出量を十分の一におさえることが可能です。電気の大量消費を全国民が改め、これまで原子力にかけていた予算を考え直し、各種自然エネルギーの設備投資や技術開発のために振り分けていくのがこれからの日本のとるべき道で今すぐにでも0%にすることです。
5619	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオを目差すべきだと思います。	資料1「エネルギー・環境に関する選択肢」を見るかぎり、ゼロシナリオ以外の選択は、環境に対しての考慮が薄くなる。原発への依存が、環境への配慮をあさはかにさせる傾向を生むことがわかる。首相の終息宣言があったかと思うが、福島原発の状況を見れば、原発事故は継続しているとしか言えない。事故の分析が終わっていないのではなく、事故自体が現在進行形である。その意味で、原発の及ぼす環境への負の影響は、正の影響よりも圧倒的である。しかも原発が非－事故状況の中でも、環境に対する意識の安穏を助長するという点においても、環境というタームを置くかぎりにおいて、ゼロシナリオを選ぶしかない。この選択を取らなければ、努力目標を提示するだけで安全を語る大飯原発の再稼働のような暴挙がこれからもくり返されることになってしまう。ゼロシナリオ、それが必須の選択だ。
5620	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力を0とし、自然エネルギーを積極手に利用することを進めて欲しい	原子力の安全性は崩壊したといっていい。また、核廃棄物の処理も方法も方針も決まっていない現在、稼働させること自体が危険であり有害なものである。また、代替エネルギーとしての自然エネルギーも十分活用できる現在、原子力をゼロにし、自然エネルギー中心にする政策へ転換すべきである。 さらに、電力会社も買取制度での個人への負担上乗せといったことは即刻中止すべき。
5621	個人	自営業	30代	男性	原発が100%安全とはいえず、事故があったときの被害が甚大であること、核燃サイクルが上手くいく見込みがなく、これ以上使用済み核燃料を増やすわけにはいかないこと、以上の理由からゼロシナリオでいくべき。	ゼロシナリオでいくべき。理由は、1)原発が100%安全とはいえない以上、事故のリスクは避けられない。事故が起こった場合の被害が甚大な上に、復旧に膨大な費用がかかる。2)使用済み核燃料の問題。莫大な予算をつぎ込んでいるにも関わらず、核燃サイクル計画が延長に延長を重ねていつまでたっても完成しないうえ、各原発の燃料プールも満杯に近づいている。これまでの経緯を考えれば、核燃サイクル計画が30年までに100%完成する保証はなく、したがってこれ以上使用済み核燃料を増やすわけにはいかない。
5622	個人	パート・アルバイト	50代	女性	既存の原発は徐々に廃止して持続可能な代替エネルギーに変えていくべきです。そもそも電力は余っているのではありませんか？原発で潤う集団がいることを国民は知っています。安全に絶対という言葉はありません。	今回の震災で、原発にゼッタイ安全ということはあてはまらない事を多くの国民はみせつけられました。未来につけを残す事は許されません。
5623	個人	その他	50代	男性	2030年時点の原発依存度をゼロのシナリオに持っていくべき。	東電福島原発事故で、人間は放射能に対して如何する事も出来ない事を知った今、国は原子力発電から手をひくべきだと思います。
5624	個人	自営業	70代	男性	原発はプルトニュウムの処理方法を決めてから考えるべきで人間が制御出来ない事や故郷に30年以上も帰れない人々を考えると誰も責任を取れないのが事実です高性能のモーターを利用して下水から発電を推進すべきです	福島の故郷に帰れない人の事を考えそれが自分の事だとしたらと考えると誰に責任を取って貰えるのか考え政治家も自分の事のように考えてもらいたいし 経済産業省の役人も自分の事として考えてもらいたいからです。
5625	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0シナリオで進めてください。なるべく早く。	すでに脱原発宣言している国もある中、311での事故まで経験した我が国が、それでも原発を推進し依存し続けることは、狂気の沙汰としか思えません。一部の者の利益優先やその場しのぎの対策では、国土は守れません。安全性の面はもちろん、このままでは日本が国際社会からつまはじきにされても仕方がありません。パブコメを集めるまでもないでしょう。
5626	個人	無職	60代	男性	現在のような無駄な電力の使い方をやめて将来の脱原発を推進すべき。(1)零を推進	1. 東京ならび大都市は電気を無駄に使いすぎ 2. 過疎地の財源をないことに、金で原子力を推進している 3. 日本には既に使用済み燃料が1万本以上あり、その捨て場も確保されていない。 4. ドイツの友人から日本は何故あのような事故の後にも脱原発を推進できない不思議な国に思われている。 5. 人口減少が続いている国でこれ以上の電力を無駄にはできない。
5627	個人	会社員・公務員	20代	女性	これから子供を持つ親の世代として、原発には断固反対です。どんな方でも、誰かの父親・母親であり、また子供であると思います。あなた方も誰かの親として、未来のあなたの子供たちに、責任を持って考えてください。	被爆する危険性のある発電には、人間や生き物すべてに影響が出るため。
5628	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の問題は、日本国の衰退ひいては、世界の衰退をまねきます。 正しき未来への道筋を今の分岐点でしっかり見極めないと、地球規模で災いとなります。	福島の原発事故が十分な補償もないまま、再稼動を無理やりさせてしまった国の罪は重いものだと感じます。 なんの問題も解決しないまま、終息は今もってされていないのに、再稼動するとは、正気の沙汰ではない。 原発は、国の問題だけでなく、世界の未来へもつながっている。 これ以上、間違った道をすすんではいけないとどうしていえないのか、絶対にいけない、原発の稼動。
5629	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発に関する政府の大枠方針（中長期的には原発の発電依存度を低下させ、当面は原発を中心に発電する）に賛成です。	時間軸を導入して判断された、妥当な政策だと思うからです。
5630	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ を希望します	一児の父であり、もう少しで二児の父になるものです。子供たちが安心して暮らせる未来のために原発はゼロにしてください。代替エネルギーに地熱などの自然エネルギーを推進していただきたいです。どうぞよろしくお願い致します。
5631	個人	その他	40代	女性	原発稼動は反対です。ただ今までの原発に対して、感謝しています。	<続き> 震災という大きな気付きを国民レベルで体験している現在、感情論だけという観点からではなく、完全な依存から原発を感謝とともに手放す必要性があります。 個人的な意見は、 使用済み燃料棒…これからどうするのですか? という点です。 頻繁に地震もあり、原発に依存している場合ではありません。 国民も便利、快適、簡単、という人間ベースの考え方ではなくて、 いかに無理なく地球に吸収していくかを考えていくべきだと思います。 江戸時代では生活に使う水でさえ、拭き掃除をした後、植物の水として 使用していたりとありますが、今ほど何が入っているかわからない ということはなく、 いたってシンプルであったゆえに可能であったのでしょう。 生きていられるというもっとも神聖でもっとも大切な部分に 取り組んでいくべきです。
5632	個人	会社員・公務員	30代	男性	どのエネルギーを単に選ぶかということではなく、多角的にしてその中から国民が選ぶ、という参加型にすることで、国民のエネルギーに対する意識を高める。	今回の原発事故により、何かに依存するというものに危険性が伴うことが明らかになり、同時に他方面でのエネルギー確保ということが注目されました。おそらく今、これまで以上に色々なエネルギー生成法が研究され生まれてくるのではないかと思っております。 学者でもなく理系でもないのでどれがどれだけ有効かというところになると全く分からないのですが、リスク管理ということであれば、何か一つに依存してそれが失敗したときに膨大な出費になるよりか、多少のコストをかけてでも分散することによって停電などのエネルギー確保の問題をなくすべきかと考えます。 原子力が危険であるということが出てきていますし、おそらくある状況下では本当に危険なのだと思います。ただし、原発をゼロにするとしたときに、学問としての原子力分野の衰退も考慮すべきだと思いますので（衰退したあとにも廃炉、廃棄物処理の問題などが残るはずですし）、ただゼロにするというのは今のところ賛成ではないです。 火力に関しては逆に国際状況に流されやすいと言う側面もあります。再生エネルギーで安定した大量の電力を生成できるものもないようですし、それぞれの研究（今後出てくるであろう新しいエネルギー生成法も含め）をさらに押し進めて、バランスよくするべきかと思います。 そしてそのバランスを決定するものとして、できるだけものごとを可視化し、今の電力会社の独占的な方法から脱却して新規参入をもっと進めることにより競争が生まれ、その競争から消費者がエネルギー／会社などを選択していくという消費者側の行動が重要になるかと思っております。 国が決める必要があることももちろんあるでしょう。ただ使用する側の意識を高めることによりリテラシーもあがり、底上げすることにより、将来的に新しい発想、新しい技術などが生まれ、それが日本の国力へとも繋がっていくと信じております。 エネルギー政策、という言葉だからエネルギーのことだけを考えるということではないでしょう。国の進めるものは、最終的には国力を上げるものへ繋がっていくはずです。今まで国民はただ享受してきた。それをより参加型にすることでエネルギーについても環境についてもより意識的に能動的になっていくのではないかと思います。 話がずれたましたが、エネルギー問題に「これだ！」というただ一つの解答があるとは思いません。今後も少しずつ修正しそのときそのときの「より」正しいほうに進むだけのことだと思います。それは結局日本人が常にそのことに注意し正していくことであると思いますので、国民の意識の底上げをすることで「より」有効な道を見つけやすくすることが重要かと思います。

5633	個人	自営業	50代	女性	廃国か甦生か？	「原爆、原発事故と、『核』の犠牲を世界一経験した日本が、なぜ『原発ゼロ』の選択をしないのか？」 海外で生活する私は外国人からのこの単純な質問に、「すべてにお金が絡んでいる」としか答えられない。 自然の力に抗うことは、自分自身を破壊すること。 自然の力と共になることは、自分自身を生かすこと。 日本が廃国するか？ または、甦生するか？ 選択のチャンスがある今のうちに、一刻も早く、地獄ではなく天国の選択を！ 世界中が日本を見つめている。
5634	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の再稼働に反対です　原発ゼロにしてください	福島第一原子力発電所事故による被害が続くなか、安易に再稼働を決定した政府と官僚による目先の経済第一至上主義　これこそが福島の悲劇を生んだのであり、それが繰り返されることは容易に想定される。 問もなく交代すると思われる首相に責任が取れるわけもなく　事実今回の事故で政府も東京電力も責任を取っていない　数万年にわたる核廃棄物の管理に責任が取れるわけもなく　詭弁に過ぎない このような詭弁を弄する政策を信用することはできない よってこれ以上の原子力発電を推進する政策は即刻廃止し　自然エネギーなど新たなエネルギー政策への転換がこれからの日本の採るべき政策であると思う
5635	個人	無職	60代	男性	原子力発電は即座に中止すべきです。原子力は、安全保障・最終処分・安全性の問題など最終的に解決されていることはありません。次世代の人たちや世界の人々に対する責任からも原発力は頼るべき存在ではないのです。	原発は最終処分の方法さえ解決していない。地下貯蔵にしても、外部に汚染が広がらないという保証はない(何万年も先までそんな保証はできっこない)。稼働中の原発にしても放射能汚染は完全には防げない。温排水でさら周辺環境に甚大な変化を与える。こんな状況の中で原発政策を積極的に推し進めることは人道的にも許されない。 日本は「唯一の被爆国」(被曝という意味では他国の人々にもその犠牲者は多く、福島の原発事故でも他国の人々に被曝の被害を与えてしまっている。)として原子爆弾の製造・拡散に身をもって反対すべき立場にいる。その日本が狭い領土に、しかも地震大国であるにもかかわらず原子力の平和利用という偽名のもと、原発政策を推し進めるのは自らの名誉を傷つけるものである。 原発を稼働させることによって原爆の燃料であるプルトニュウムを生成することができる。そのことによって、他国からも潜在的核保有国とみなされる。日本の政治権力者の中にはむしろそのことを狙っている向きもある。 もともと自民党が(とりわけ中曽根政権が)中心となって進めてきた原発政策は、その発足から核保有を射程距離に入れていた。核の平和利用などというのは、アメリカの核政策に乗っかり自国の核兵器保有を視野に入れた隠れ蓑に過ぎない。 東日本大震災を機に脱原発に舵を切ったのが他国(ドイツ)であることを我が国の国民は恥と思わなければならない。今次大震災で得た経験で原発政策の誤りに気づき、原発ゼロの政策に転換するのでなければ、我が国の国民は何も学ぶことがなかったと言っても過言ではない。 太平洋戦争の敗戦という大きな負の遺産を引け、軍隊を持たず、国家間の対立を話し合いによって解決しようという尊い決意をした我が国が、その反省に背を向けて「自衛隊」というアジア有数の軍隊を保持してしまったのと同様の過ちを繰り返してはならない。
5636	個人	会社員・公務員	70代	男性	原子力発電はすべて、直ちに止めてください。すべて廃止にしてください。	原子力発電はすべて、直ちに止めてください。すべて廃炉にしてください。放射性廃棄物の最終処理方法が確立できません。原発は人類と共存できません。福島第一原発は収束していません。事故原因と責任を明確に。被害救済を至急に開始してください。
5637	個人	家事専業	40代	女性	1番の完全脱原発が希望です。	昨今、空気で脱原発を唱えているという声も聞かれますが、それはなぜだと思いますか？根源的な恐怖があるからです。 人が御しきれないものであるからです。 今、この瞬間、みんな生きているし、誰も具合悪くはないかもしれない。けれども10年後20年後はどうなるでしょう？ 子供を育てる一母親として、水を空気を食べ物を、安心して与えられない苦しさはつらいもの。ましてやその中をこれから生き抜く子供達の未来を考えるとそれだけで苦しくなります。
5638	個人	パート・アルバイト	40代	女性	今ある原発が寿命を迎えるまで使って徐々に廃止していくのがベストだと思います。使えるものをいきなりゴミにしてしまうのはよろしくないとおもいます。安全に運転できるよう努力はおこたらないでください。	いますぐ原発を廃止すれば失業する人も続出してしまうでしょう。経済だって回らなくなると思います。廃止するにもおかねがかかるのですから。使用済み燃料もかなり発熱するのであればその熱を利用できるような技術も開発してもらいたいです。全廃になるまでに、代替エネルギーを確保するよう頑張ってください。ごみ発電などもどんどんやっていってほしいと思います。資源のない国なのですから。
5639	個人	無職	30代	男性	原発0	危険極まりなく金ばかり喰う発電には要らない。 発電を分散していくべき。
5640	個人	その他	30代	女性	今すぐ全原発を止めるべき。使用するほど使用済み核燃料が増える。再処理ももんじゅも諦めてその分ガスコンバインド発電に振り向けること。	原発を無くした代わりは自然エネでなくてよいはず。現段階で火力発電で代替しないのは単に電力会社の都合にすぎない。また、あたかも自然エネルギーを普及するためにも原発を使い続けるといった誘導は、使用済み核燃料をどうするのかという根本的な問題を隠蔽している。さっさと核燃料サイクルの妄想を捨てて欲しい。
5641	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本にあるエネルギーが少なく輸入エネルギーがほとんどです。原子力も輸入エネルギーです。日本にある再生可能エネルギーを活用を高めて行き、将来の核融合への研究を力をいれて欲しい。	現在の原子力によるエネルギー政策は良くありません。地域がそれぞれ智慧を絞ってエネルギーを確保していくのが良いと思います。国は核融合などさらに次のエネルギー源に研究を進めるべきと思います。
5642	個人	無職	40代	男性	原子力発電は2030年時点では0%とすべきです。人間の完璧な管理を前提としている原子力発電ですが、結果として破綻しました。廃k物の処理方法もいまだに確立できていません。やめるべきです。	原子力発電は2030年時点では0%とすべきです。人間の完璧な管理を前提としている原子力発電ですが、結果として破綻しました。廃k物の処理方法もいまだに確立できていません。やめるべきです。 コスト的にも原発にはコスト計算に含まれていない廃炉や廃棄物、地元への交付金など隠れたコストが大きいにも関わらず、電力費用に反映されていません。極めて長期に管理しなければいけない廃棄物のコストを発電時点で計算するのは無理です。未来に負担を先送りすべきではありません。 あたらしいエネルギーを探しましょう。原発に使ってきた研究費用を新しいエネルギーに振り向けて脱原発と地球温暖化防止の両方を目指すべきです。
5643	個人	無職	60代	男性	原発ゼロ　の生活が必要だと思う	自然から得られるエネルギーをもっと積極的に取り入れることが必要だ
5644	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存率は0%	福島事故から一年以上立っているのに全く収束の見込みもなく、いまだに放射能はダダモレ状態。帰還できない住民は数万人。農作物や魚介類に関する被害も無数、、、ともう一旦事故が起きたら人間の手に負えない状態になることは明らか。加えて、ゴミの処理もできないというとんでもない発電法を続ける理由など全くない。何も選ぶ必要はない。すべて廃炉にすべき。
5645	個人	無職	60代	男性	核エネルギー以外に日本経済を支えるエンジンは見当たらない。3．11の被災経験を生かして原子力発電に取り組むべきである。それは世界に対する日本の使命であると思う。ベースロードは、原子力発電とすべき。	日本は、海に囲まれ貿易国家として今までの繁栄を享受してきた。それを支えたのは、豊富なエネルギーである。これからも日本は、否応無く世界に伍して生きて行かねばならない。水力・地熱・風力・太陽光等再生可能エネルギーで日本経済を支える電力量を賄えるならそれが一番良いがそれは「不安定さ・場所の確保・密度等」からして不可能だと思う。ドイツでは、再生可能発電電力の買取価格が耐え切れず引き下げられたと言う。世界では、中国を筆頭に原発建設がすすんでいる。これからも発展途上国を中心に建設が進むとおもう。エネルギーが益々必要となって来ている今の世界でこの傾向は加速する事は あっても、止まる事は無いと思う。 3．11の被災経験を生かしてより安全な原発を開発する事が事故を起こした世界に対する日本の責任でないか。悲しみを乗り越え原発を使いこなし技術大国として生きて行く事が日本の進む道であると思う。 私は、農業をやっているがトラクター、コンバイン等機械なしでは生産は出来ない。油は出来る限り使わず大切にして欲しい。
5646	個人	パート・アルバイト	60代	男性	「原発0%」を選択します。 原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題である。	これからのエネルギー政策として、原発0にするべきである。 私達がこれから生きていく地球の未来に、原発は全く必要ありません。 真に国民のためでなく一部の財界と電力会社とそれ等の機関から献金という名目で賄賂をもらう政治家などが巨額のもうけのために、原子力発電を維持し、稼働（作動）し続けることは、絶対に許されません。 トイレのないマンションといわれるように核のゴミの廃棄はどこに持っていけば良いのでしょうか。廃棄方法、場所などがまったくきまっていません。どうするつもりでしょうか。また、都会から離れた住民に押し付けようとするのでしょう。東京から離れた北海道や反対運動があまり起こらないだろう従順な人々がいる場所や土地に金をちらつかせて強引にふんどって地下に埋めようとしています。既に、北海道では「候延」が狙われています。もう、私たちは、だまされません。電気がないから、二酸化炭素を出さないから原発が必要だということは、絶対に間違っています。 原発すべてを廃炉とする事は当然だが、むしろ自然エネルギー事業に移行しやすい積極的な法整備をする事が大切である。 原発事故という世界各国におよび特に海洋を含めた自然界にに重大な悪影響を及ぼした日本が、原発の再稼働に踏み切る権利はない。すべての原発を即刻、止めるべきである。
5647	個人	無職	60代	男性	使用済み燃料中の放射性廃棄物を安全な物質に処理することはできないことなどから、核燃料による発電は即時中止して、将来の原子力依存はゼロとする.	原発依存度0%にする. 理由 1．使用済み燃料中の放射性廃棄物を安全な物質に処理することはできません. 核燃料による発電は「便所なきマンション」(武谷; 1976)であり, このような装置は存在が許されません. 2．東京電力福島第1発電所の事故を観ただけで, 原子力発電所の事故時の危険性は明確である. 事故は, 国会事故調が指摘するまでもなく, 津波以前の地震によって起こっていた可能性が高く, 3．11程度の揺れは頻繁に起こる可能性が指摘されている. 3．核燃料による発電は, 他の発電方法に比べて安価だとはいえない. 電力会社は, 発電時のコストだけで原子力発電を推進したがっているが, 廃炉や放射性廃棄物保管に要する費用を適切に評価して, 長期的なコストを冷静に評価すべきである. 4．「原子力ムラ」といわれる利権集団の構造を温存したまま従来のエネルギー政策を推進することは許されない. 5．核兵器製造に道を開く原発温存政策は, 被爆国としての反核政策や平和憲法に基づく方針に反する.
5648	個人	その他	50代	男性	原発は「ゼロシナリオ」に賛成です	原発事故の恐怖はまざまざと体験したにもかかわらず、今後も原発稼働を容認することは事態、人間としての倫理観欠如としか言わざるを得ません。 科学の発展がされた今日でも、福島原発事故後の原子炉に未だに人間が入ることができない状況でもあります。 一端事故を起こせば、各方面、未来永劫にも影響を及ぼす原発は、廃止すべきであります。 再生可能エネルギーの活用で、持続する日本社会の構築が必要であります。
5649	個人	家事専業	30代	女性	脱原発　ゼロシナリオ	子供たちの未来のために！ 事が起こってからでは遅い！ 「だから言っていたのに！」というのが この国は多すぎる。 もっと自然エネルギーを推進してください！ 宜しくお願い致します。
5650	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電再稼働について及び マスコミの大衆操作について。	反対です。なぜなら危険だからです。 人間の手に負えないからです。 一部の人の利権の為に大勢の人の命が引き換えに なるなんて許されないと思います。 代替エネルギーの研究、実施に人材を使って下さい。 マスコミはNHK切め、本当にどうでもいい情報しか流さず 大飯再稼働の時も、あっさりしたものでした。 いろんなことが不自然すぎます。 SNSが発達している昨今、もう愚民操作には限界があるのでは？
5651	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%を望みます。	今までの形態を変えるのはとても勇気がいると思いますが　あんな事故が二度と起こってはならないと思います。 世界が日本を見ています。 脱原発によって　国民にも負担はあるでしょう。 しかし、国民がひとつになって協力していきましょう。 命を大事にしない政府に　誰が協力するでしょうか？ 未来の日本、子供たちのためにも　脱原発を強く希望します。
5652	個人	パート・アルバイト	40代	女性	国内の全原発を即時廃炉。一刻も早く、廃炉に向けた計画を立てるべき。もんじゅも含む。原発の輸出は断固反対。核兵器の生産、所持、技術の所持も断固反対。	核の平和利用などありえません。経団連は原発全廃など非現実的だと言いますが、どちらが現実を見ていないのでしょうか？　ふるさとを追われ、不安を抱きながら暮らしている人、希望を絶たれ、命を断った人がいます。原発を維持するということは、その人たちの苦悩を軽視していることになります。存在を否定していることです。国民が、自国を誇れる政策を打ち出してください。核廃絶を世界で最も強く主張する責任を自覚してください。脱官僚政治、脱経団連政治を目指してください。お願いします。
5653	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原子力発電の比率は、ただちに0%にすべきです。	福島第一の事故は収束していません。 ほかの原発を再稼動させて、また事故がおきたら日本という国家の終わりでしょう。 また、核燃料の処分もどうしたらいいのか、決まっていないのは、システムとして破綻していると思います。 国民の民意は二分されていません。もう原発はこりごりというのが民意です。 こども達に負担を残すようなものはやめましょう。
5654	個人	法人等	20代	男性	政府の検討された3つのシナリオのうちゼロシナリオを基本的に支持します。その理由として、政策実行に必要な経済的促進要因と国民的な支持の2つの条件を満たしていると考えられるからです。	ゼロシナリオが描く再生可能エネルギーへのシフトは、新規産業の促進とそれに伴う雇用創出を同時に実行できます。経済的促進は福島第一原発事故後も原子力エネルギーに対する依存意識の高い経済界・企業にとってもエネルギーシフトのインセンティブとなります。また、再生可能エネルギーの生産拠点は都市部に偏ることなく地方・過疎地域にも十分な可能性が見出され、雇用創出がいべては地方振興にもつながります。また、国民はエネルギーの安定供給を望みこそすれども、必ずしも原発が生産する電気を求めているわけではありません。原子力の安全な制御・利用を目指すことも先進国家たる日本の科学的使命かもしれませんが、同じ科学的知見を再生可能エネルギーという3人類未到達の分野に向けることもまた同様に無高な使命といえます。 こうしたビジョンを政府が示すことに、多くの国民が支持をすることは、いち国民として十分想像できます。以上により、政府がゼロシナリオの実現に向けた英知の結集と政治的判断・実行をなされることを期待します
5655	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発に頼らない、自然エネルギーを開発してゆくべきだと思います。	原発はリスクが大きすぎます。廃棄物がたまってしまいます。50年100年後のエネルギー事情を考えた時に、自然エネルギーに早期段階で変革してゆくべきだと思います。
5656	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	『まず』 核のゴミという根本的な問題がある限り、 原発を進めてくのは将来世代に対する犯罪です。 『さらに』 さらに既存技術に依存する既得権企業を守るのではなく、 新しい技術の開発のチャンスを支援するすべきです。 日本の将来に暗雲が立ち込める今だからこそ。 いまこそ、日本の「百年の計」を目指してください！

5657	個人	自営業	40代	男性	原子力発電施設の稼動に伴う、提案及び政府見解の方向性	原子力発電施設が今後再稼動してくると思われますが、それに伴い、安全性が危惧されます。国民の視点では不安、政府の見解では安全との食い違いがあります。予期できない地震、その部分の安全性を議論しても簡単な言葉で終わってしまうのではないでしょうか？原子力が危険なものであることは今回の放射能汚染の問題で明らかになったと思います。経済性を抜きに考えれば、国民のほとんどが将来原発を廃止して欲しいと思っています。政府見解として将来廃止する方向性や環境エネルギーを開発してゆく将来的な視点を国民に示していただきたい。国民の代表が政治家であるならば、何故 国民の意見が反映されないのか、一部の官僚だけで決まっているようで納得がいきません。
5658	個人	その他	40代	男性	核廃棄物処理の本質的な方法が確立していない現状ではエネルギーを得る方法を原子力に求めない方が良いと考えています。日本の技術力と創意工夫で代替エネルギーを世界に先駆けて確立して戴きたいです。	私は原子力発電自体には否定的ではないですが、核廃棄物処理の本質的な方法が確立していない、もしくは見通しのたっていない現状ではエネルギーを得る方法を原子力に求めない方が良いと考えています。できるだけ廃棄物のでない方法として太陽光発電や地熱発電、風力発電など、またはこれまでに思いつかれていないような方法のクリーンエネルギーを日本の技術力と創意工夫でこれまでの原子力発電と同じくらいのコストパフォーマンスまを得られるまでに早急に高めていただければ幸いです。それらの技術が確率するまでは、これまでの原子力発電資源を使用してエネルギーやそれにまつわる利権を得る事は現実的な方法として致し方ないと甘受せざるを得ませんが、新たに原子力発電所をつくることや、現在建設中のものは中止していただきたいと思います。また、これらに先駆けて現在、もっとも懸念されるべきことは福島第一原発の核燃料プールのより確実な安全化だと思います。(これはエネルギー・環境の問題と言えるかどうかはよく判りませんが。)
5659	個人	会社員・公務員	50代	男性	基幹的電源と補完的電源に分けて議論する必要がある。補完電源は期間電源になり得ない。	再生可能エネルギーで主体となる太陽光、風力は変動が大きく、その変動によって電力系統を不安定にさせる。それを防止するために負荷変動対応能力の大きな水力、ガスタービンなどのバックアップが不可欠になる。 よってこれらはあくまでも補完的電源と位置づけ、供給力を議論する際は主体として扱わないようにすべき。 既存の大手電力会社に課せられている「供給義務」は、PPS事業者などにも厳しく適用させる。 価格の上下動や収益によって供給調整をするようなことがあってはならない。
5660	個人	自営業	50代	女性	福島第一原発の事故を経験した日本は、原子力発電に依存しない社会へすみやかに移行することによって、日本国民と世界の社会に対する責任を果たすべきである。2030年までに原発依存度ゼロをめざす。	福島第一原発事故により、原子力発電の本質が露呈した。とくに、利益とリスクと経済性に関して、さまざまな問題が噴出している。原子力の日本の技術がどれほどのものか、正直いってわからない。技術が高く、安全性が高く、事故対応がきちんとしているなら、原子力発電もやむなしと考えていた。 しかし、事故のあとの日本政府や経産省保安院などの規制機関、電力会社、その他関連組織などの対応を見ていると、いかに高度な技術を有していたとしても、この国にはそれを取り扱う資格などないと思った。 さまざまな情報をいんぺいしたり、数字をごまかしたり、「冷温停止状態」などと言いかえたりする人々に、非常に高度で繊細な原子力技術をあつかえるものだろうか。 そういう人たちに、原子力発電や電力に関する精密な経済性の計算ができるのだろうか。地域住民の緻密な避難計画を立案できるだろうか。 規制機関ははたしてきちんと規制できるのか。規制するには膨大な知識が必要だが、保安院の人たちは、彼らによれば「文系」だからか、その知識がないように思えた。新しい規制庁ができたとして、早々に有能な人材を集められるものなのか。それも、有能な人材がいたとしての話。 有能な人材がいたとしても、大きな危機がせまっているときに、大声で怒鳴られたくらいで、自分の言うべきことも言えなくなるような人間が担当では、とうてい危機はのりきれないだろう。 事業者の東京電力にしても、事故後の水漏れなどの能力の低さばかりが目につく。 東電の会社幹部の発言を聞いて、彼らにはたして原子力を扱う能力があったのかどうか大きな疑問をいだいた。東電があれでは、その他の電力会社も同等だと思われる。 こわくて、彼らにまかせられない。 どれだけ技術が進歩しても、これまで見せられてきたような低いレベルの人間たちがその技術を扱うのだから、技術の進歩とはべつの問題だ。 よって、少しでも早く原発をなくすことが、日本の安全につながるし、日本のブランド回復を早めると思う。 エネルギーの大切は充分承知している。しかし、少し節電すれば、この夏をのりきれることもわかった。電力会社と政府、経産省のいうことは信用できないこともわかった。
5661	個人	その他	40代	女性	(2)の15%（私としては15%～20%が妥当）と考えます。	冷静に考えてこれから15年間ほどの間での原子力から再生可能エネルギーへの移行は不可能に近いのではと個人的には思います。 (1)というのは多少ヒステリック的な考えだと思えます。 勿論、(1)の0%が好ましいのですが汚職、利権とは無関係な私でさえ15年で0%は不可能だと考えます。 急ぐことでかえって自然環境に負担がかかる事を危惧します。 何事にもゆっくり、しかし確実に進む事が何より大事です。 ただ、(1)という目標を掲げなければ未来永劫0%にはならないと思うところもあります。 何故ならこれら日本の未来を決める中央省庁には汚職にまみれ利権しか考えず自分達さえ良ければ他は所詮一般人、その他大勢で自分のように選ばれし人間ではないと心の底から思っている人間性に問題だらけの人種だけが集まっているからと私は確信しています。 中央省庁的にはゆっくり時間をかければ熱しやすく冷めやすい日本人は原発反対はトーンダウンしてしまうと思っていると思うし、例え(1)もしくは(2)が選ばれたとしても統計改ざんで(3)にするつもりか(2)が選ばれたとしても結局30年、40年先も自分の利権の為に原発は維持するつもりだと考えていると私は思います。
5662	個人	その他	50代	男性	障害者や患者のために、期間限定で原子力発電所再稼働をお願いします。	今年も暑い夏がやってきましたが、節電のためエアコンがあまり使えません。思うように身体が動かせない障害者には暑さは応えます。また在宅で「生命維持装置」をつけている患者さんには電気代も大変でしょう。いろいろあると思いますが、原子力発電所再稼働お願いします。 ただし20年という期限付きが良いです。「原子力」はリスクが高すぎだし被爆国日本には合わないと思います。20年間で「再生可能エネルギー」の比率を現在の原発と置き換えることを望んでいます。
5663	個人	自営業	30代	女性	原発が絶対安全です、角のゴミ問題も解決案が問題なく機能しますと言い切れないなら、原発を動かすのはやめてください	原発を動かすのは電気が足りないだけですか？ みんなで、節電対策頑張ります。 協力します。 だから、原発を動かすのはやめてください。 核のゴミはすべて六カ所村で、 処理し切れて こどもたちは核のゴミ問題で 将来悩まなければならないのであれば、 もしその可能性があるのなら これ以上ゴミを出し続けるのは やめませんか？ もし、私たちのお祖父さんやお祖母さんが 何万年も消えなくて、 何千年も健康被害を出すような、 さわれもしない、 浄化もできない うんこみたいな 処理できないものを 捨てて、 お前たちに 任せた！ と言われたら どうしましたか？ おじいちゃんおばちゃん 僕たちにそれを残してくれて ありがとうと言えますか？ わたしは、 孫やこどもたちに 残してくれてありがとう。 守ってくれてありがとうと 言われるものを残したいです。 自然や 綺麗な空気、 温かな人の優しさ、 信頼し合えるコミュニティ、 信用できる政治家、 自分を尊重してくれる学校、 本当のことを伝えてくれるマスコミ、 こどもを安心して育てることができる社会、 そんな、残って嬉しいものを 残していきたい。 だから、核のゴミは これ以上増やしたくない。 強く強くそう思います。
5664	個人	その他	40代	男性	日本は原発の事故に学び、変革のチャンスにある、存在自体が危険な原発に頼るのではなく、風力発電や、太陽光発電や。バイオマス発電に代表される自然エネルギーに着目し、分散型エネルギー革命に投資してゆきべき。	日本は原発の事故に学び、変革のチャンスにある、存在自体が危険な原発に頼るのではなく、風力発電や、太陽光発電や。バイオマス発電に代表される自然エネルギーに着目し、分散型エネルギー革命に投資してゆきべきだろう！！！ 自然エネルギーの投資額は22兆円に上り、これからも増え続けるだろう。ますます、世界においてゆかれてしまいます。 地球の軌道上に太陽光パネルを設置する衛星を飛ばす研究が京大でされているという記事を読みました。一日も早く実現するように資金を投入してください。
5665	個人	無職	70代	男性	原発は永久に廃止し、太陽光発電に変える。従来原発促進につかっていた金で各家庭に太陽光発電システム、蓄電器を普及する。蓄電器の開発をすすめる。	原発事故の確率は少ないというが、いったん事故になったらすべてを失う。今まで原発推進のために使ってきた金以上のものを使えば、各家庭に必要以上な電力が供給でき、余った電力で公共や工業の電力がまかなえる。 政府は電力会社を儲けさせることばかりを考えずに、もうけ第一の電力会社にはやめてもらえばいい。
5666	個人	自営業	40代	女性	2030年までの原発依存度は0%にすべき	理由 〇原発を稼働すれば、その分、核燃料廃棄物は確実に増え続ける。これ以上増やすべきではない。 〇どんなに安全対策をしたとしても、「想定外」の事故は起こる。福島で実証済み。 〇事故が起こらなくとも、原発は海の温度を上昇させることにより地球温暖化を悪化させ、また、原発作業員の被曝は日々避けられない状況である。 〇原発を止めたら電気が足りなくなるというが、それはエネルギー政策が原発から脱却できておらず、宙ぶらりんの状態だからである。原発依存0%と決めれば、節電の効果とともに、代替エネルギーの開発も進む。それをさせないようにしているのが、原発による甘い汁を吸っている輩である。　以上
5667	個人	その他	60代	女性	原発は廃炉にして、現存の他の発電を使いながら新エネルギーを探す。脱原発する。	まず最初に、今回の原発事故で国内に住む人、海外に多大な迷惑をかけたのだから、お詫びをして、日本は脱原発をしますと世界中に宣言、誓うこと。 今、使える、原発以外の発電でやっていきながら新しい発電方法を探して少しずつ変えていく。新しいエネルギーは新しいビジネスチャンスです。国も予算をそれにとること。原発事業従事者も廃炉ビジネスが数十年続く訳ですから仕事を失うことはありません。 自国に安心して暮らすには、脱原発以外ありません。
5668	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電廃止、子供達に不安の無い将来を	原子力発電廃止しても、個人及び企業が節電協力すれば電力は足りる。協力には地域によって温度差があるが、それを指導するのが政府、行政の役割。 また、意見はもっと広く求めるべし。
5669	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロのシナリオを切望します。節電は元から進められるべきことだったはず。あの事故を経験した「日本が」「今」変わることで世界に希望が広がる！	地球温暖化などの環境問題を解決するために節電の必要性は、前々から言われており、原発の危険性も言われてきていたことです。 ただ、どれだけ本気で取り組むかという「覚悟」が、経済界にも政府にも国民にも足りなかったのでしょう。 そのなかで、3月11日の事故が発生。みんなが覚悟をもって今までの生活を変えるときが来たのだと思います。まずは政府がその覚悟を持ち、国民に伝えていくことで、国民が覚悟を持ち、その覚悟が経済界にも伝わるでしょう。 地球に住む動物の一種である人間らしい生活を取り戻すため、原発をゼロにし、その覚悟の成果が世界に広がっていき、環境問題が過去のものになることを願っています。
5670	個人	家事専業	70代	女性	原子力発電はゼロにしてください。	原子力発電はゼロにしてください。。地震の多い日本では危険が多すぎます。福島のような悲劇は二度と起こさないでほしい。たとえ安全であったとしても、核のゴミはほぼ永遠に残ります。(30万年くらいといわれています。)人類はそれを安全なものに変える方法を見つけていません。地中深く埋めるとかいろいろ考えられていますが、どこに埋めたら安全なのかも分かっていません。 水力・風力・地熱などの自然エネルギーでの発電へ転換を求めます。
5671	個人	その他	50代	男性	原子力ゼロを目指すべきです。	今回の大震災でもわかるように、原子力を人間の手で100%管理することはできません。そして、たとい1%でもリスクが発生する可能性があり、かつそのリスクが莫大な被害に直結するものである以上、ドイツの採った脱原発路線を見習うべきだと考えます。そのことは全世界的にみても意義のあることだと思います。第2次世界大戦において人類唯一の被爆国で会った日本が、字は異なりますが新たな被曝国となってしまい、数十年後の医療統計によって全世界的な貢献をするようになってしまった反省からも，ぜひ原発ゼロの路線を採っていただきたく意見申し上げます。
5672	個人	自営業	40代	男性	原発はいますぐゼロになって欲しい	福島で起きたことは、明白であり、長年に渡って築き上げてきたものすべてを根本から奪ってしまう可能性のある原発はいますぐゼロになって欲しい。 エネルギーの選択を手間やコストがかかったとしても循環型のモノに変えていかなければ、社会システムは維持できなくなるように私は思います
5673	個人	会社員・公務員	50代	男性	速やかに再生可能エネルギーを軸とした発電にシフトするべく技術開発・研究を急ぐべき。 そして原発は廃炉・収束させるための技術開発を進める。 （国民生活・経済活動のあり方も見直しが必要なのでは？）	原子力発電には ●重大事故は周辺環境に多大な被害を与え、その影響は地球規模に及ぶ ●毒性が強く、放射性物質である核廃棄物を作り出す ●高レベル放射性廃棄物の最終処分地が決定していない など、問題点が多く、いざナニゴトか起きると人間には管理しきれてないという物騒なシロモノ。と、国民の多くは思っているだろう。それを説得できる論を未だ聴いたことも無い。 さらに地震の多い日本国においては国民に大きな不安を抱かせる要因でありこれ以上の原発事故などが起きてしまえばただでさえ狭い国土がさらに狭まり国際社会からも見放されるのではないかと、原発があるというだけで将来の日本に対する希望がどんどん消えていく感覚があるのはワタシだけではないと思う。経済の上にすべてが成り立っているとしてもその経済の下には自然・国土があるわけでそれらを危ういモノにする可能性がある原発はそろそろ退場願いたい。 私は被曝二世で、体に何か異変があれば、つい「因果関係」について考えてしまうがそんな心配をしなければならない人がこれ以上増えて欲しくない。
5674	個人	パート・アルバイト	30代	男性	2030年と言わず、早急にすべての原発を廃炉プロセスに入り、再生可能エネルギーを模索することを提案します。	昨年の福島第一原発のような事故はいつどこで起こるか予測不能であり、特に原発事故は一度起きてしまうと収束は非常に困難を極めるため、一刻も早くすべての原発を廃炉プロセスに移行すること、石炭、LNGの高効率化をすすめ、同時に再生可能エネルギーの開発を急ぐことを提案します。
5675	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	エネルギーや環境政策など、わが国の行く末を左右する重要な事柄を議論・決定する際には、国内経済や国民生活、雇用はどうあるべきか等について、筋道をつけつつ冷静な判断の下での選択肢を国民に示す必要がある。	今回の選択肢は、そのいずれもが、今後想定されるわが国経済への下押し要因を過小評価していることや、もっとも重視されるべきコスト抑制や空洞化防止のための具体策が示されていない、エネルギー比率の転換によって国民一人あたりの負担がどのように変化すのかが不明など、あまりにも目の粗いシナリオの下で策定されたものである。 また、いかにしてCO_2を削減するかに関心が集中するあまり、「原子力対再生可能」という極めて狭い図式の中でエネルギー比率を決定しようとするあまり、国が存続していくための大原則である、経済成長とのバランスという観点を著しく欠いている。したがって、生活者という観点に立てば、3つとも選択に値しないというのが率直な意見である。

5676	個人	会社員・公務員	50代	男性	政府は速やかに、脱原発の方針を表明し、今まで原子力開発及び原子力発電に向けていた予算を自然エネルギーを含む代替エネルギー開発と実用に向けるべきである。	現在、原子力産業及び日本の製造産業は世界の中での地位がどんどん後退しています、今までのままでは日本の未来は無いことは明らかです。日本はここで新しい世界の未来を開く必要があります、その為には次への投資が必要です。自然エネルギーを含む代替エネルギーの開発はまさにその次への投資です。日本が世界の中での技術国としての地位を維持する為には、今まで通りの政策では無理があります、ぜひここで未来の為の決断が必要です。
5677	個人	自営業	40代	男性	原発0政策が良いと思います 次期エネルギーは水力、風力などが良いと思います （この辺の土地では） 地の利を生かした、エネルギー政策に切り替えたほうが安全で合理的だと 思います。	原発のサイクルに電気エネルギーを依存するメリットがあるのでしょうか？ 核廃棄物の処理など、数万年、数十万年単位の安全を維持、保持することは 不可能ではないですか？ 大体、ナトリウムで冷却なんて、どこのどなたが思いついたのかわかりませんが、何とかに刃物を持たせたようで、恐ろしいです。 正気の沙汰デーナイトフィーバーです。 河川を上手く利用して水力発電所を造ってしまえばよいのではないでしょうか？ 土地柄川に囲まれておりますので、利権の解決が図れれば、（どうせ無駄な護岸工事などをするなら、ついでに発電所を造ってしまえばよいのではないかと思っております） 大規模ではなく、小規模で複数作ることで、発電にかかるエネルギーを少量に押さえ、壊れたときのリスクもヘッジできるのではないかと思うんです。 小さければ、環境に対する悪さも少なくてすむでしょう。 あとは、使い方です。 強欲はいけません。 少なければ分かち合えばよいのではないでしょうか？ どこぞの国の総理のように人々が疲弊しきっているときに増税路線にばかり走るようでは、一向一揆の時代と変わりありません。 それがわが国の伝統だと言われればそれまでですが、人も世も変わり続けるのです。良いほうに変わり続けるのです。 是非、良い人々が暮らす平和なエネルギー政策に切り替えてください！ お代官様よろしくお願い申し上げます。 あなた方は代わりにやってるんです。良い人々の代わりにやって下さい。頼みます！
5678	個人	自営業	60代	男性	福島の原発は津波で壊れたのではなく津波の前の地震で壊れたのは多くの国民は知っています！ あなたたちは何時まで嘘を付いて国民を騙すのですか？	あなたたちはまともな日本人なのでしょうか？ 日本人でないのならば貴方たちの祖国にお帰りになったほうが良いと思いますよ！
5679	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発と自然エネルギーの併用を望みます	安定的かつ安価な電力を供給できる原発は経済の安定には不可欠です。自然エネルギーを導入しつつ原発の安全性も高め、併用してゆくことを望みます。
5680	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発依存度を0%にしたいです。 自然エネルギーを推進します。	危険性があって、将来どうなってしまうのかわからないものは 手放して、自然のエネルギーを頂いて作る、 電気を使って行きたいです。 その為の節電や、前より不便な生活になってしまっても 構いません。 電気より、命、自然を守りたいです。 原爆や原発事故の被害に合われた方々の死を、想いを 無駄にしてはならないと思います。 未来の子供たちが、豊かな自然の中で 安心して暮らせるように、 今私達ができることを していきたいです。
5681	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します	狭い国土、脆弱な資源 これまで、原子力がこの国家を支えて来たひとつなのは言うまでもないですが、福島においてこのような事故が起こってしまったのでは、原子力事業を推進すること自体が狂気に思います。 『直ちに人体に影響は無い』 国の経済活動を廻すのは、企業では有りません。結局、国民の一人一人の決断が経済活動を運営しております。 国が健康である為には、労働者である国民も健康でなければなりません。 『カネ・カネ・カネ』 原発利権と呼ばれる既得権を、今までの物と変えることは大変なことかもしれませんが、安全でクリーンで夢を持てる新エネルギー分野において、利権獲得に邁進いただけたら、私としては非常に微笑ましく思います。 乱文となり失礼いたしました。 是非、勇気ある決断をお願い申し上げます。（削除）
5682	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択いたします。安全性が明確にされていない点もさることながら、放射性廃棄物の処理も処理しきれていない状況で原子力発電による電力供給は世界的に見ても必要ないと思います。	人類の手におえない物は扱うべきではないと思っております。電力不足と原発の稼働は別次元の話と考えます。
5683	個人	家事専業	70代	女性	原発0にお願いします。	福島原発の事故により おびただしい量の放射能がばら撒かれました。 食べ物にまで注意を払わなければならないようになりました。 又、核の廃棄物処理方法も確立されてないのに もう人間の能力の限界を超えていると思います。
5684	個人	自営業	40代	女性	2030年までに原発依存ゼロシステムを支持。 地震が活動期に入った現在、十分な安全管理システムがなく、また、核廃棄物に関する具体的かつ安全な解決方法もないままに、原発を稼働することに反対。	昨年からの地震の活動状況をみれば、素人でも、日本列島が活動期に入ってしまったことは容易に予想され、また、専門家も、大きな地震の起こる確率が高くなったと指摘しています。 東日本大震災で福島第一原発があれだけの壊滅的ダメージを受けて、周辺に有害な放射能をまき散らしたという現実を目の当たりにして、また、その事後処理がまったく済んでいない状況において、他の原発が安全だというその根拠はなんなのでしょう？ 福島第一に関しても、当然、以前は安全だと言っていた訳で、それが覆された現在において、なぜまた同じ過ちを繰り返そうとするのでしょう。 それだけではありません。核廃棄物の処理はどうなっているのでしょう？人間の手に余るものを使うべきではないのではないでしょうか？ 本当に原発は安くて、自然エネルギーは高いのでしょうか？ 原発事故の補償に関するお金が必要で、電気代を上げると言っているのではないのでしょうか？それと別にして、単純に運用費用を計算して、2倍という数字がでるのでしょうか？ 電気は移送時のロスが大きい、蓄電ができないことのロスが大きいと聞きます。 それなのになぜ、地方で発電して都市に運ぶシステムになってしまったのでしょう？エネルギーの地産地消はできないのでしょうか？効率化が進めば、コストを抑えることも可能なのではないでしょうか？ 安易に原発に依存する前に、テクノロジー先進国日本の底力を発揮して、代替エネルギー開発やコスト削減方法の開発をするべきなのではないでしょうか？それらは新たな産業として、国の経済を発展させることができるのではないでしょうか？ 脱原発エネルギーシステムの構築と輸出を、今後の日本の大きな経済的武器にできるような方向での検討がされてもよいのではないでしょうか？
5685	個人	会社員・公務員	40代	男性	法律によって明確な期限を設けて原発は全て廃炉へ。（10年後に依存度10%以下、20年後には0%など）	使用済み核燃料の処分ができない段階で原子力発電を推進してきたことが全ての間違いの始まり。この虚構の上に巨大な経済システムが動いていることは事実だが、それが巨大で壊すと影響が大き過ぎるなどということは原発維持の理由にはならない。 ここで止められなければこの巨大なシステムは今以上に肥大化していくだけであり、止めることの影響も大きくなっていく。 次世代へできる限り正しく美しい日本を受け継いでいくためにも私たちは決然とこの困難に立ち向かわなければならない。そのために私は今後の選挙において、原発を今後も推進したいという候補者には決して投票しないし、電力不足や料金値上げなどそこにどんな理由をつけられたとしてもその意志が揺らぐことはない。 現実的な道筋としてはやはり段階的に原発依存度を下げつつ全炉廃炉へということだろうが、大切なのは法によって明確な期限と数値目標を決めておくことである。廃炉には時間がかかることもあり、途中で方針が曲げられてしまわないように法律によって厳しく縛っておくことがとても大切だと思う。
5686	個人	無職	70代	男性	「即時ゼロ」の項目がないので、3案とも支持できない。	・どの案も今後の原発震災のリスクが経費計算に入っていない。 ・(1)案でも、「2030年までに」との条件により 40年超原発の運転延長に道を開き、結局、今後の20年間は原発推進となる。
5687	個人	自営業	40代	女性	原発はいらない！0%でいい	一部の利権に囚われた企業の利益を優先するのではなく国民一人一人の健康や生きる権利を最優先した政策を！情報を！
5688	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力撤廃，自然エネルギー活用へのシフトをお願い致します．そのために一括一元管理の電力供給ではなく，各自治体・区域または各家庭ごとの小規模なエネルギー創造，供給へと変えてほしいです．	原子力撤廃，自然エネルギー活用へのシフトをお願い致します．そのために一括一元管理の電力供給ではなく，各自治体・区域または各家庭ごとの小規模なエネルギー創造，供給へと変えてほしいです． 福島の事故があったにも関わらず，原発を再稼働しようとするのは，どう考えても不条理です．国が自ら首を締めているような物です．福島の現状，市民の声に耳を傾ければそれは明らかです．それを変えていくエネルギー体制として，これまでの一括供給管理体制から，各自治体ごとに電力を供給する体制へと変えていく．そうすれば各自治体によってその地域の特性を生かしたエネルギー作りができるようになります．（例えば海沿いの街なら波力，内陸なら地熱，太陽光など） そうしていくことにより，二酸化炭素排出の削減にもつながります．原発は環境に優しいなど言われていましたが，すごい熱を海に放出しているため，温暖化に寄与していますし，海の生態系を壊しています． 以上，簡単ですが，日本のエネルギー体制を変えていく時にあたり，意見させていただきました． どうぞ宜しくお願いいたします．
5689	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを望みます	世界で唯一の被爆国である日本が原子力の平和利用と言う事で原発を進めてきましたが今回の事故で日本の国土に人が住めない場所を作ってしまいました。 津波の高さを想定外と表現していますが、いくらストレステストを行ってもそれは現時点の地球環境の想定であり常識であります。地球環境は変化しています未来の地震や津波の強さを想定する事はできないはずです。つまり想定外を想定することはむりだと思います。使用済み核燃料の処理も、まだ解決できているとは思えません。2011の夏あの電力時給で日本は乗り越えられました。いつもより暗い駅は自分とってはの地良かったです、必要以上の明るい照明や電飾看板がなかったからですでもなにも不自由は感じられませんでした。政府はあの時の様にもっと省エネを国民にアピールすべきです。 自然の豊な日本は自然エネルギーで産業を起こしていくべきです。災害のリスクを考えれば大きな発電所から小さな発電所にかえて行くべきです。
5690	個人	無職	70代	男性	原発に関してはゼロ稼動です。放射性廃棄物の処理、地中処分を安全とは言いません。放射線による健康被害、コントロールできない技術。原発をやめる方針から、本気で新しいエネルギー転換を考えます。	(1)大きな事故は起きる。福島の現実は、東電も、政府も、関連企業も、原子力村も誰も責任をとらず、被害住民市民に対する支援は不誠実。健康面、生活面、環境面すべて、住民支援になっていません。政府のやることはまったく信頼できません。無責任です。 (2)放射線による影響は、健康、生活などそこに住む重身の生活を破壊します。事故前の元に戻せますか。 (3)事故でなくとも、原発周辺での放射線漏れ、核種の拡散、海水汚染と温暖化など、原発があることでの影響は日常的にあります。 (3)放射性廃棄物の処理はどうするか。地中処分が安全なのか。 (4)内部被ばく、健康を損ねます。今日本で起きている、鼻血が出ること下痢など放射線と因果関係がないと健康的な面からも無視されている。 (5)過疎の貧しい村を、交付金などの金漬けにした政策は間違い。応じた自治体も卑しい。 (6)「もんじゅ」など中止。解体へ。 (7)脱原発宣言をしその方向に舵とりして、企業、経済界、国民が、新しいエネルギーを考えることができる。脱原発にたたないと本気で考えない実行もしない。
5691	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」が当然の選択であると思っています。 今生きている私たちが、どう楽しく生きるかを最優先するのではなく 日本の未来を守ると言う強い意思を持ち国政を担っていただきたいと思います。	終息宣言をしたとは言え、いまだ先の見えない福島第1原発の後処理。 使用済み核燃料の処分方法についても「深地層中に処分」とありますが どこの自治体も受け入れることは無いでしょう。 再処理は夢のまた夢で、夢がかなったとしても莫大な費用がかかります。 そのような道筋が無い中で、引き続き核による発電はありえません。 強硬派が言う様な「今すぐ廃止を！」とはいえませんが、 今のなし崩し的な進め方では将来何事もなかったかのように 40年を超えた原発が運転され続けていくことは目に見えています。 今生きている私たちが、どう楽しく生きるかを最優先するのではなく 日本の未来を守ると言う強い意思を持ち国政を担っていただきたいと思います。

5692	個人	自営業	30代	女性	「原発0（零）の日本へ」	「原発0（零）の日本へ」 野田総理大臣が2012年6月18日に行った会見で、「人間らしい生活」「国民の生活を守る為」と発言なさいました。誠に、日本全国民ならびに、世界中の「人間」達をバカにした発言であり、非常に遺憾であります。 古く頭の固い、国の利益の名前の基に、ご自分達の利益の事しか考えていない一部の人達を除けば、日本国民の90パーセントは、助けいができ、心の豊かさを育め、健康で平和に暮らせる生活を本当の「人間らしい生活」と考えているでしょう。不必要にエアコンの利いた電車やオフィスやリビングルームで「快適」に暮らす事を「人間らしい生活」と勘違いしている方は、この時世、本当に一握りしかいないのではないでしょうか？　先進国に関しまして、そのような考えはある意味「古い」考えであります。 多少不便であろうが、暑かろうが寒かろうが、そんな事は、昨年の原発事故によって失われた物に比べたら本当に、本当に、小さな事であります。実際、節電する事を嫌だとか面倒くさいと言う日本人には、原発後出会った事がありません。 いったい、このまま原子力発電を進めて誰が得をするのでしょうか？　一部の政治家と大企業ですか？　それともアメリカですか？　いい加減に国民の為の国策をとって頂きたい。原子力発電は私達国民にとって不必要です。即刻0パーセントにして頂きたいです。 また原発を0パーセントにする事だけを目標にするのではなく、（火力発電にばかりに頼るのではなく）もっとグリーンエネルギーの可能性を追求実現するべきです。風力や火山、地熱のエネルギーをもっと上手に利用する道は沢山あります。原発事故後に使えなくなった土地を風力発電装置設置の土地にするとか、可能性は沢山提案されているはずです。もっとフレキシブルな政治にして下さい。 また、原子力発電をストップしたからと言って、電気料金を値上げするのはおかしいと思います。原発の無駄な設備費用が減る訳ですから、現在より高い電気料金ではまったく説明がつきません。電気使用料以外の何処に国民の電気料金が流れているのか、はっきりとすべきです。電気会社の独占体制をストップし、一部の人間の私腹のみを肥やす事をストップすべきです。無駄な経理費を削減する努力を電気会社にさせるべきです。 私はこの原発の問題は、ただ単に原発の問題だけではないと思っております。日本の政治のあり方自体を変えなければいけないと思います。現在何故ここまで大規模な国民デモが行われるようになったのか、根本から言えば、何故原発事故が怒ったのか。。。日本の政治の不透明さ、曖昧さ、いい加減さ、説得力のなさが国民の怒りに更に火をつけている事は十分ご承知のはずです。 今回のこのパブリックコメント徴収の案に関しても、本当に国民の意見を聞きたいと思っての策略なのか多いに疑問です。何故、徴収期間がたったの一ヶ月しかないのですか？　何故この案自体をニュースや新聞などで取り上げ、全国民に知らせ、全国民の意見を聞こうとしないのですか？この政策自体に信頼がおけません。パブリックコメント徴収の期間を延期し、もっと多くの国民の意見を徴収できるように努力するべきです。更に、意見を徴収するだけではなく、きちんとこれら意見をまとめ、政策を強行する前に、この調査結果を真実のまま、国民に知らせるべきです。それが意見を書く努力をしている国民への誠意だと思います。 国は国民の為に存在し、国民によって創られるべきものです。「民主主義」を忘れないでください。
5693	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢が1つ足りませんね、あえて選ぶならゼロシナリオです	新設や増設を行わず、現在ある原発が廃炉になり次第脱原発を達成する このシナリオがないのはおかしいと思います 15%シナリオに廃炉の延長又は原発の新設が明記されない当たりに政府の思惑が見て取れます 使用済み燃料の最終処分方法、最終処分場、これらを決められないのなら原発0を目指す以外に選択肢はありません
5694	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	ゼロシナリオを支持します。 しかし、2030年までにゼロにするという限定的な考え方よりも、できる限り早急に原子力発電をストップさせていくことを強く訴えます。
5695	個人	家事専業	30代	女性	原発依存は0パーセントにするべきです。 今の日本にとって、原発はクリーンで安全なエネルギーを生み出す施設ではない。 再生可能な自然エネルギーの開発こそが国を豊かにする。	日本が地震とは無関係でいられない国ということは、周知の事実です。 原発が安全な施設で、クリーンなエネルギーを作り出しているとは、昨年の東日本大地震で福島の原発の事故をとらえても、言い難い。 ましてや、いまだに使用済み核燃料の処理すら絶対の安全とは程遠い保管のし方しかできていない。 本当に原発が住環境の中で、存在するのが精神的にも安全で安心できる環境だと、とらえることができるなら、国民が自分の住んでいる地域にもっと原発を誘致するはずです。 工場で働く人などで、地元も潤うので原発関連の補助金がなくても誘致したがるはず。 でも、現実は違う。 健康を守ったり、産業の発展のために、電気エネルギーはなくてはならないものだと認識していますが、たとえば毎年、『高速増殖炉もんじゅ』などの第4世代原子炉の研究開発のために投入している多額の税金を、産業の発展や福祉のために使うほうが、よっぽど有効で即効性もあると思う。 特に、第4世代原子炉については国際的にも日本が主導しているように言われているが、日本は原発の安全管理体制等もっとも基本的なことができていない上に、この度の福島の人たちの生活すら、保証されていない現実。 ひとたび事故が起これば、国だけでなく世界に影響が及ぶ。 そうならないための安全対策のためには、多額に費用と時間がかかる。 世界を主導しているからこそ、日本には合わないエネルギー施設だったと撤退する勇気も必要だと思うし、自国に合った、より安全なエネルギー政策を模索しながら地道にもがく姿を示すことこそ、スマートではないかもしれないけれど、世界からも日本国民からも信頼されると思う。 地震大国の日本にとって、原発施設は『日本』の国には不適合な施設であり、地熱発電や、天然ガスなど、日本にとって特徴的なエネルギー開発を進めるほうが、日本政府として、より日本国民の生活に沿ったエネルギー政策になると思う。 自国の自然環境に、より合わせた開発を進めるほうが国民も納得するし、官民が寄り添える形になると思う。 そのような姿を、世界に発信することこそ、日本が世界からより信用される近道になるだろう。
5696	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発稼働0%を希望します。	原発再稼働反対。原発稼働0%を希望します。 福島の事故で健康への大きな不安を生み出し、まだ全然解決していない。 日本は活断層の上にあるのに、いつ次の大地震があるかわからないのに、福島の事故から何も変わっていないまま再稼働なんてありえません。 私たちはあまりにも不安なので海外へ移住することも考えています。 使用済み核燃料も有効な処理方法が確立していないのに、再稼働なんてありえません。 このままここで子育てをしながら不安な毎日を過ごすのはいやです。 国は核関連事業に費やす費用を、再生可能エネルギーの研究費に費やし、未来への大きな投資をするべきです。 原発稼働0%を希望します。
5697	個人	家事専業	30代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について。私はゼロシナリオしかあり得ないと考えます。	今回の福島の事故もそうですがひとたび事故が起きると手に負えない危ないエネルギーに反対です！これからの子供達の未来の為にそして地球の為に原子力発電はいらないです。
5698	個人	家事専業	60代	女性	「原発0シナリオ」を支持します。 日本は省エネルギー政策をもっと進め、再生可能エネルギーへ大きく舵を切って、それに向かって力強く進んでほしいと思います。	原発は事故が起きたら、今回のように広大な地域の畑、田んぼ、山林、川、湖沼、海そして人の住む町や村を、大規模に放射能汚染し、そこにいた人間にも動物にも目に見えない影響を与え続けます。しかし、原発は事故が起きなくても、ウランの採取の段階から、その作業員の健康や環境に影響を与えており、使用済みの核燃料に至ってはいまだにその安全な処理方法が見つかってもいないという、全く採用されるべきではない発電システムです。 私は、そのような多くの危険を伴う原子力発電に自分たちの生活が支えられることに耐えられません。 福島の被災された方たちの犠牲の上に東京電力の利用者の生活があるなんて許されないことだと思います。 日本各地の、原発を誘致せざるを得ない状況にあった、多くの過疎地の方たちにどうか福島の悲劇を自分のことと思って、原発からの脱却を選んでほしいです。私たちは各原発の地元の方たちに犠牲になってほしくはありません。 原発は、いくら電力会社や規制庁が「安全を確認した」といったところで、使用済みの核燃料はこの先10万年も危険な状態でどこかにあり続けるのです。そんな原発をこれからいつまで使い続けるというのでしょうか。 はやく原発から脱却して、再生可能エネルギーの開発に精力を傾けるべきです。日本の再生可能エネルギーへの取り組みは あまりにも遅すぎます。 日本は自然のエネルギーに恵まれています。地熱、風力、太陽光、海の潮流、小水力など利用できるエネルギー源は何でも。途中で無駄に放出することをできるだけ抑え、完全に利用することを目指して取り組むことが必要だと思います。
5699	個人	自営業	40代	男性	原発の停止と廃炉の為にお願いします。 ありがとうございます。	お金では、人は生きることができません。 人が生きることが出来るのは、自然があり、自然のなかでしか 命を繋げて行く事ができない事を思い出して下さい。 お金や権力が無くても、人は自由に呼吸して生きることが出来るのですよ。 まだ、そんな事をやっているの？などと言われない為にも原発の 廃炉の為に動いて下さいな。 ありがとうございます。
5700	個人	自営業	50代	男性	提示された選択肢ではゼロシナリオを選択せざる得ない	使用済み核燃料の再処理は何ら合理性を持たない。 1）MOX燃料には用途が無い 高速増殖炉に実現性が乏しいのは『もんじゅ』を実績を見れば明らかだ。 プルサーマルにしても運用例は片手で数えられる程度で有るし、その装荷率も10%以下である。 これは単にMOX燃料の利用実績を作っただけに過ぎない。 つまり、高コストなMOX燃料を作る為に何兆もの国費を六ヶ所村に投じた事は初めから誤りであった事を関係省庁は認め、即時撤退すべきだ。 2）再処理過程で核廃棄物が増量される 核廃棄物処理は減容が基本だが、再処理の為に粉砕等を行うことで稀釈・増量される。 論外である。 3）希ガスの放出と海洋汚染 膨大な放射性希ガスの大気放出と勝手に許容量と決めた核廃棄物の海洋投棄は許されるものではない。 英仏等も行っているから我が国も行って良いという論理は成り立たない。 異常の理由から核燃料の再処理は即刻廃止すべきである。 提示された三つのシナリオ中、燃料再処理を行わないシナリオはゼロシナリオだけであるので、私としてはゼロシナリオを選択せざる得ない。 以上
5701	個人	法人等	50代	女性	原子力発電所は廃炉に！	核のゴミが増え続けることは、子どもたちの未来に負の財産を残すことです。地震が多発するこの国には、原発は不向きです。即刻、新しい自然エネルギーのシステムへ転換すべきです。日本の技術で、新しいエネルギーシステムを開発していくことは、新しい輸出産業を作り出すことにもつながっていくことだと思います。原発の勇気ある廃炉を目指すべきです。
5702	個人	無職	60代	男性	原子力発電から撤退し、再生可能な自然エネルギー発電に切り替える。 2酸化炭素を排出する化石燃料の割合も徐々に減らしていく。 大飯原発の再稼動をすぐに止める。	原子力発電は、福島事故で明らかになったように、一度事故を起こすと放射能を防ぐ手立てがない。何十年、何百年も人間や自然を汚染し続ける。 そもそも、燃料を燃やした後の「死の灰」の処理方法も定まっていなかった。 地下に埋めるなどの方法も絶対安全と証明できない。地震の多い日本で原発 をすすめることと自体まちがっていた。 その点、自然エネルギーは日本で豊富にある。四季があって風が吹き、雨がふ　って川も流れる。温泉もある。バイオマス研究もすすんでいる。小水力発電 も農業と一体にすすめることができる。発電量は小さいが、雇用はたくさん 生まれる。 地球温暖化の影響は、ここに記すまでもないが、持続可能な成長は、目先の利　益、効率では得られない。いまのやりかたでは破壊だけが残る。大量消費と　破棄ではなく、リサイクル、リユースへ国民的理解を求めるべき。 福島の原発の中の状態がどうなっているかもわからないのに、休止中の原発を 再稼動するのは論外。このことは誰もが思っている。津波ではなく、地震で 壊れた箇所はないのか？　そういう検証が済んでいないのに再稼動したの　は、あまりにも無責任。無責任政治ではないのか？
5703	個人	会社員・公務員	30代	男性	1企業の経営としてではなく、日本と世界とを考えた方針を	大気、海水に流れ出た汚染物質を回収することはできません。 リスクがあるのであれば想定される問題を公開し、検討・対策をする。 有事の際の万全な対策ができないのであれば1企業の経営として利益を追うような構造は最善では無いと思います。 また新しい再生エネルギーの拡大の妨げとなるような制度などは早急に是正して 新たな仕組みの創出、雇用の拡大などへの移管も接ky苦的に進めていただければと思います。
5704	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は即時すべてを停止して、国民を守るべきだ	原発核燃料廃棄物の処理が全く出来ない状態で、加えて地震国日本で安全を保証することが不可能である現在、何の責任をとる力も持たない政治家や利益追求しか考えることの出来ない一部企業のトップたちの意見は信頼するわけにいかない。マスコミの不条理な報道規制が明らかだと言わざるを文ないが、それを利用しつつ、根拠のない「風評被害」説を流し、廃棄物処理の日 実で日本を汚染させることを即刻止めるべきだ。
5705	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発は不要です。原発の恐ろしさは、去年の大震災で身にしみてわかった筈です。なのに、この期に及んで、尚も原発に拘る人達の感性を疑います。自然エネルギーにシフトし、子供たちが将来、安心して暮らせる世の中にしてください。
5706	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。	震災当時1歳の子供を抱え、放射能の影響におびえて今日まで暮らしてきました。今でも内部被ばくへの恐怖心はゼロになっていません。東京に住んでいる私ですらそうです。避難を余儀なくされた方、福島に住んでいる方はいかばかりか。原発のない将来を切望します。 日本には優れた技術者がたくさんいます。2030年には、今想定されている以上に再生可能エネルギーが開発されているだろうと思います。化石燃料への依存度も低くなるでしょう。原発はいりません。原発ゼロの未来を子供に残したいです。そうでなくても、今回の原発事故による多大な汚染が、子供たちの未来に負の遺産として残されるのですから。それ以上の「負」は要りません。
5707	個人	会社員・公務員	50代	男性	コストの抑制、空洞化防止が重要な視点であるという反面で、シナリオではこれに関する記述がなされていない。空洞化が日本経済や国民生活・雇用・年金に及ぼす影響や、それをどう防ぐのかを明確すべきである。	「エネルギーの選択を行うに当たって重要となる4つの視点」で、コストの抑制と空洞化の防止をそのひとつに挙げているが、今回掲げている3つの選択肢のそれぞれが、国内空洞化にどのような影響を及ぼすのか、また、それを回避するためにどのような手立てを講じようとしているのかを、シナリオからは分らない。
5708	個人	会社員・公務員	20代	男性	そもそも「共有する方向性」に全く同意できない。GDP＝国民みなで得る収入を捨てるということは我々若者に死ねというに等しい。原子力を推進しなければ希望を持つどころか生活すらできない日本になってしまう。	そもそも「共有する方向性」に全く同意できない。失われる何兆円、何十兆円にものぼるGDP＝生産高は国民みなで得る収入のはずだ。それを捨てるということは何百万、何千万の失業者を生むに等しい。年金・高齢化・産業の空洞化・周辺諸国の隆盛とただでさえ風前の灯に見える若者の未来を捨てろというようにしか聞こえない。我々に死ねというに等しい。まして、電気主任技術者でもある私からすれば周波数制御の重要性について議論が十分になされたなどとはとても思えない。そんな解同然の電気の量だけ確保されても産業は維持できない。当然空洞化する。雇用などあろうはずがない。私の会社も風前の灯、明日にも食べられなくなるかもしれない。当然子供どころか家庭も持てないでいる。その中でさらに景気を悪化させようなど平然と言う連中の無神経さには腹が立つ。原発廃止が子供のため？　産まれることすらできない私の子供は無視か。ならばあえてそれみな連中の子供などどうでもいいと言おう。産業をさらに発展させ、少ない労働人口でも支えていける形にすることが何よりも優先されるべきだ。自分の生活を維持したいということにこそ同意が得られているのではないのだろうか。日本が日本であるために、日本人が日本人としての暮らしをするために、最低でも現状維持、原子力を推進しなければならないと考える。そうでなければ日本だけでなく自分の未来にも希望を持てない。いや、誰も希望など持てなくなる。

5709	個人	会社員・公務員	40代	女性	1.今現在停止中の原子力発電所は廃炉にし、稼働中については代替えエネルギーの普及に併せて廃炉にしていく。 2.自然エネルギーの開発に取組む。 3.自然エネルギー推奨企業や団体政府が協力し取組む。	私は、東日本大震災の福島第一原子力発電所の事故で、初めて危険な原子力発電所だと気が付きました。 それまでは、何も知らないと言うほど無知でした。 しかし、今回で多くを学びました。 人間の長い歴史は、いつも失敗から新しく始まっていると思います。 今回の事故も、大きく歴史として自然エネルギーへの転換期移行する 大きな大きな失敗だったのではないでしょうか。 いま、方向転換して、未来の素晴らしい日本へ邁進してほしいと 心から願います。
5710	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択すべきシナリオは、ゼロシナリオ、原発依存度0が望ましい。2030年まで待つこなく、一刻も早い原発全廃炉を推進してほしい。	原発が、国益のためにあるとは思えません。 原発は、一部の既得権益層のためのものとしか思えない。 人間は完全ではない、必ず間違いや事故を起こします。 原発が事故を起こしたとき、その被害は交通事故や飛行機事故の比ではありません。そもそも命だけの問題ではない。 先祖から受け継がれた国土、歴史、全てを失います。 国防の面においても、マトにされれば自爆装置にもなりかねない原発を抱える事は、とても理不尽に思えます。 本物の愛国心をお持ちであれば、原発推進などという選択肢は到底あり得ないように思います。 だらだらと惰性に任せて原発を続ける事は、日本の壊滅に繋がります。二千年以上続いてきた、日本の誇らしい歴史を、我々が終わらせてはならないのです。 私は一国民として、真っ当な愛国心を持つ政治を支持するものです。天皇陛下や過去の英霊を愚弄する左翼政党は支持いたしません。 ですが、新自由主義や功利主義にぴったり寄り添う保守政党も、とても支持する気にはなりません。 どうか政治家、官僚の皆様が、本物の愛国心に目覚め、一日も早く原発をこの美しい国からなくすよう働きかける事を、心から願っております。
5711	個人	学生	20代	男性	原発に関しては日本の地政学的なリスクを考えると長期的には依存度をさげることが望ましいと考える．一方で，短期的には社会への負担を考えて一定の割合で原発には頼らねばならない．中長期のプランを明示してほしい	「2011年は節電で乗り切った」というのを原発即停止の根拠に掲げる意見があるが，2011年に乗り切れたのは節電による負担を一部の製造業に押しつけての結果である（休日操業や一部ラインの停止など）．負担は社会全体で広く担うのが原則であると考えており，このようなやり方で電力需要を満たすやり方は「乗り切った」とは呼べない．今後も一部の業種に負担を強いらなければ電力供給不足を乗り切れないのであれば原発は稼働せざるを得ない．
5712	個人	自営業	40代	男性	原発0%を目標として欲しいと思います。 日本が世界に誇れるモデル国家になるような国づくりを目指してほしいと思います。よろしくお願い致します。	人類は地球に住まわせてもらっていることを忘れないで欲しいです。 地球から大量の石油を抜き取り原発から出る放射性廃棄物のごみで汚染し、あまりに地球に敬意を払わなさすぎではないでしょうか？ 地球に優しい未来であってほしいと思います。 日本のテクノロジー、英知を結集して今こそ世界の手本となる国になって欲しいと思います。 日本なら出来るし、もしかしたら日本人にしか出来ない使命だと思って。 放射能を中和させる技術も生まれるかもしれません。 よろしくお願い致します。
5713	個人	パート・アルバイト	60代	男性	貴方達官僚が作成したエネルギー計画は間違っている。	これをみた若い官僚の人　動いてくれ！！ エネシフ会議を27回までみました。 こんないい加減な方向性しか示せないのか？ 初めに委員会をなぜ鉢絽氏に人選させなかったのか？ でなければ賛否半々が望ましい。 貴方達の都合のよい人選にして思ったと通りのシナリオにした。 誰の目にも歴史に残る国難なのに、何も無かったように目先のことしか考えられない 出来損ないの官僚機構。 60年前の第2次大戦に似ているよ それでも、貴方達がいなければ国は動かないのよ、 心ある諸君よ立ち上がれ！
5714	個人	会社員・公務員	30代	男性	震災からの教訓を活かし、この先の日本のエネルギー政策では、脱原発に舵を切り、日本には豊富とされている自然エネルギーにシフトしていく事が重要。。30年までに目指す数値で0%以外あり得ない。	今回の原発事故で、どれだけの健康被害と経済への損害を残すのか、現在進行形でいまだに分からない時に、2030年までの目標数値などの前に、大飯をはじめとして、一つとして原子力発電所を稼働する事が正しい選択と思えません。 また、エネルギー問題として原子力発電所を動かす議論の前に、現時点で原子力発電所無しでも電力は足りている事が分かっています。大飯原子力発電所の再稼働に関しても、関電の資産価値を下げないため、一部の既得権益がある人のためだけに原発を動かしているような現状では、議論の必要すら感じません。 原発事故は、一つの企業で解決できない問題で、市や県、国の境を関係なく、その被害をひろげています。 こんな情けない理由で原子力発電所を動かしてきて、悲惨な事故を起こし、世界中に迷惑をかけている国として、恥ずかしくない選択をする事を望みます。
5715	個人	その他	50代	女性	原子力発電には反対。3つの選択肢の中から選べ、と言われたら、やむなく0%とするしかないが、本心は、2030年までにではなく、直ちに廃止してもらいたい。	まず、政府がこのような三つの選択肢を押しつけることに好意を持てません。この三つの選択肢には、直ちに、という項目がありません。また、このような大切な国の方針を1カ月やそこらで急に決める、というのにも納得出来かねます。決め方自体も問題だと思います。国民投票の方が公平だと思います。 原発に反対する理由として、まず、原子力発電は人間や自然と共存できないものだからです。核のゴミ問題の解決法が見いだせないまま原発を使うことは、未来への冒涜であります。 二番目に、国際的に認められているという「予防原則」のためです。原発が百歩譲って、地震などの自然災害、また先日国会の事故調査委員会が認めたように「人災」によって、再び深刻な事態を起こす可能性は台風が来るほど確率的には高くないかも知れません。しかし、恐れが0%でないものは、予防的に使用を拒否できる、というものです。 三番目に、原発が経済の持続的発展には必需であると、特に経済界の方たちは主張されますが、それも不確かなことだと思われます。どれくらいの影響が実際には起こりうるのか誰にもわかりません。大飯原発の再稼働によって火力発電を8基止めるという一部の報道でもわかるように、電力不足も起こらないはずです。日本経済の低迷は円高や未来への展望の怠慢から徐々に起こってきているのであって、原発が無ければ、という問題ではないはずです。 友人の話では、アメリカのスーパーなどで日本の食品は山になって売れ残っているそうです。こちらの問題の方が、実際に起こっているのであり深刻ではないですか。過去に私たちがチェルノブイリ事故の後ロシアの産物を避けてしまったように、もっとこの件について直視してみる必要があります。 最後に、日本の原発政策のありかたは、もともとIAEAなどの国際機関の方針に従ってきたものと思われます。しかしこのような国際機関は欧米が主力を担っているのであり、地震国である日本がすべての規約をそのまま適用できるとは言い難いと思います。 以上、原子力発電は直ちに廃止していただきたい。廃炉への道は長いかも知れませんが、一日延ばせは一日分の核のゴミがさらに未来に持ち越されます。是非、原発を止める方向に向かってもらえるよう、切にお願いいたします。
5716	個人	自営業	40代	男性	原発0シナリオを選択します。	福島第一原発事故から一年三ヶ月余りが経過し、未だ格納容器内の燃料が何処に有るかも解らない状態で、これ以上悲惨な事故を起こす可能性の有る原発を建設したり稼働させる事は許されません。それより、再生可能エネルギーや自然エネルギーへのシフトを考えた方が安全性と言う観点から見ても有効であり、将来に於ける展望としても建設的であると考えます。この福島第一原発事故を我々は教訓にし、自然と共存する社会の構築が必要で有ると考えております。
5717	個人	自営業	50代	女性	人間の手に負えない技術を使っては、絶対にいけない。間違えに気づいたら、 どんなしがらみも断ち切って、ゼロから始めなくてはいけない。	科学の進歩を止められないのは人間の知能のサガだとしても、生みだしてしまったものが、人間の知能でコントロール出来ないものだと分ったら、それはもう、ナシにしないといけないと思うんです。 原発。廃炉にしてもひたすら長期に渡って『手の届かない』危険な物として存在してしまう。いま生きてる人間が死んでなお、子供たち、そのまた子供たちに、そんな厄介なものを背負わせるなんて、普通の知性が想像したら、どう考えてもおかしいとわかること。 私もまた、いままで意識も足りず。原発による電気をジャンジャン使っていましたから、罪深い。日本政府同様、罪深く、愚かでした。 でも、もう、今回の出来事で、目が覚めなくては罪とか馬鹿とかを通り越して、犯罪者だと思いました。 どうかお願いです。お金のことじゃなくて、命のことを考えてください。 しがらみだらけで吐きそうでしょうが、命のことを考えて、決断しましょう。 原発はいけません。不便な生活になろうと、貧乏になろうと、原発はいけません。
5718	個人	自営業	40代	男性	原子力はある程度ひつよう	福島の事故は人災であり、原発の推進はお進めできないが、研究は進めなくてはならないと思います。最近社会の流れがおかしくなっている。環境省が5パーセントのco2削減のために毎年何十億も補助金を重油から都市ガスにした民間事業所にばら撒いてたり、ニトリ、イケヤはじめ使い捨ての家具、洋服が主流になり焼却ごみが年々増えている、その分のco2はかうんとしなくていいのか、ごみの分別などただ燃やしやすく集めてるだけ、環境プラザなど管の施設はそれなりの啓蒙のみ、だれかずバット江戸のリサイクル法とか、強行してくれないものか
5719	個人	パート・アルバイト	50代	女性	犠牲にするものが多すぎる原発再稼働反対。そのためには、法制度のスピーディーな改革が必要。	大飯原発のようになし崩し的原発再稼働は、許されるものではありません。2030年までに0にするのでは遅すぎ。国民の命や健康を犠牲にし、さらに莫大な国土が放射性物質で汚染される危険を冒してまで、原発に依存する必要は全くありません。 原発事故による経済損失は、原発による利益など吹き飛ばしてしまうことは、今回皆が実感したことです。 脱原発の努力をせずに、原発に依存せざるをえないというのは、国や電力会社の怠慢としか思えません。 国の色々な法律による規制が、脱原発の足を引っ張っているので、スピーディーに改革してほしいと思います。例えば送電と発電分離、電力会社相互間の電力融通の制限の緩和など。 国内の法律のみならず、日本の外交にも問題があります。火力発電に使うLNGの価格が日本で急騰。理由の一つには、その買い取り制度に問題があります(同じ石油連動方式を取っているドイツは、方向転換と聞いています)。 日本は資源がないから原発ではなく、技術（現場の技術者の意見を取り入れる制度があればよい）と、知恵（日本が大の苦手な外交術も含み）を絞って、エネルギー対策に向かい合って下さい。 それが、長い目で見て、国民と国土を豊かにする(これ以上害し汚さない)国益にもなるのではないでしょうか？
5720	個人	その他	30代	男性	原子力は、日本には、いりません。0%を望みます。	日本の歴史は、原子力に翻弄されてきました。 広島、長崎、福島と、、、今回はもっと被害が拡大していることが、何年後かに明らかとなるでしょう。こんなに原子力と相性の悪い国は世界どこみても日本以外にないでしょう。過去の水俣病などの公害訴訟を何十年もかけて行ったように、今回の福島も同じようなことが行われる可能性もあります。それは、とてもお金が、かかり、大変体力がいることです。その上、多くの人から恨まれます。そんな国が未来の人からみたら、どう思われると思いますか？そんな時代の政治家と名前を残してもいいのでしょうか？クリーンでいきましょう。もうひとつ、大きな 懸念が、あります。災害に強い、弱いとの話ばかりですが、戦争のような有事の時はどうするのですか？こちらが、争う気が、なくとも原子力発電所に撃ち込まれたら、終わりではありません か？やはり100%はありません。自分達の金を使って54もの爆弾を腹に巻いているようなものです。お願いです、地震大国日本には、他の方法があるはずです。新しく、斬新な、世界に誇れるエネルギー大国にしましょう。そういうことで、歴史に名を残す政治家となってください。 長くなりましたが、心からお願いです。自慢出来る日本にしてください。
5721	個人	会社員・公務員	30代	男性	豊かな生活を実現するため、経済性に優れた電気を安定的に使用できる状態にするべきと考えます。そのため原子力発電を一定程度保持する20～25%案を採り、オールジャパンで英知を結集する必要があります。	原子力発電を一定程度保持（20～25%）するべきと考えます。理由は4つあり、1つ目は、原子力発電が経済性に優れているからです。原子力発電の変わりに石油や天然ガスを大量に購入した結果、国富の流出が年間2～3兆円に膨らんでいます。これは国家としての大きな損失です。2つ目は、自然エネルギーでは天候等に左右されるため電気を安定的に賄うことは困難だからです。また自然エネルギーの全量買取制度が始まりましたが消費者として負担増を懸念します。3つ目は、エネルギー安全保障上の観点から原子力発電が優れているためです。ウラン燃料は政情の比較的安定した国から輸入することができ、一度輸入すると長期的に使用することが出来ます。中東諸国やアメリカ、ロシアが自国のことを最優先にして日本の希望に反する行動を取らないという保障はありません。4つ目は、厳しい震災を経験した日本だからこそ原子力の安全性を世界に広める義務があると考えます。知見を生かした安全技術の向上は世界にも大きく貢献するものと考えます。最後に、自然エネルギーもある程度増やしていく必要性は当然ありますが、情緒的な過度な原子力排除は現実的に国益を損なうものと強く懸念します。
5722	個人	自営業	30代	男性	2030年の原発依存度は0%にするべき。	2030年の原発依存は0%がもっとも良い選択肢だと思います。 福島第一原子力発電所事故の責任を政府、官僚、電力事業者誰も責任を取っていない以上この様な無責任な人たちに危険な原発を稼働させる事は『きちがいに刃物』 だと思います。 勝俣初め今までの東電の経営陣の全財産（家族も含む）東電の資産売却、株主の責任、債権者責任など然るべき対応をとって頂きたい。 今後原発事故を起こしたときも、今回の様なあまい対応で国、経営者等が得をし 国民が損（負担）するのはまっぴら御免です。 原発依存度0%にする事で、原発に対する補助金等を減らしそのお金を再生可能エネルギーの普及、促進にまわしていくべきだと思います。 太陽光パネルの研究、開発、地熱発電の研究、開発にもっともっと予算を出すべきです。 そのときは、原発の時のようにお金の使い方をブラックボックスにするのではなく、全てオープンにして頂きたいです。 今後何年経っても、国も電力会社も信用できません。 今までいい加減な電力政策をして来たのだから、これ以上信用を失う様な政策はやめて頂きたい。 原発は一度事故を起こすと国土を失ってしまい取り返しがつきません、既得権益に捉われず今後のエネルギー戦略が決めていける事を心から祈っています。
5723	個人	無職	60代	男性	日本に危険な原発は不要。	原発は即廃止して下さい。日本は地震国であり、火山国であり、大津波を受ける国です。 そのような国で、原発は無理です。福島の原発の事故を見ればそれは明らかです。 50数基ある原発がまた事故をおこしたら、日本は間違いなく終ります。 日本だけでなく、人類の滅亡の始まりとなるでしょう。 原発を稼動させなくても他の発電方法で充分間に合います。 自然エネルギー、廃熱エネルギー等々発電方法は色々あります。 原発のように、危険で金のかかる発電方法は不要です。 人類に核は不要です。 核エネルギーをわざわざ使うのは、核を兵器に転用したいという野望の表れです。 日本は世界で唯一二度の核爆弾を受けた国です。 世界に核の恐ろしさ、二度と使うべきでない事を知らせる義務を持っています。 率先して、原発を廃止し、核兵器の不使用を宣言すべきです。

5724	個人	家事専業	40代	女性	再生可能エネルギーの推進、脱原発への移行が大事。ヒトに制御できない部分がある危険な原発をこのままにしておいてはいけない。	日本は将来的に、また必ず大きな地震が起こる土地ばかりです。 何かあったときに、ヒトが手出しできなくなる可能性が原発にはあることがわかった以上、このまま原発を使い続けることは未来の日本という国を思い描くことに限界を感じずにいられません。 原発を再稼動させるをえなかったと、大きく譲歩して考えてみたとしても、原発を動かすと同時に、どのように再生可能エネルギーの活用を推進していくのか、将来的に本当に脱原発する気があるのか、その辺をハッキリさせてもらわないと、それ以上のことを考えるのは無理です。 現状、動いていない原発だって、大地震などが起これば原発の事故が起こらない確証はないので、再生可能エネルギーの準備ができてないのだから、再稼動しちゃった、というのはわからないわけじゃないです。 しかし、そこにはやはり「将来的にどうするのか」をハッキリしてもらわないと困るのです。 再生可能エネルギーや、脱原発のためにどのように計画するのか、それが大事です。 原発の再稼動するなら、再生可能エネルギーの活用の準備にももっともっと力を入れなければ国民は納得しないということを理解すべきです。 本当に選択肢があるというのなら、絶対脱原発です。 生きている間に、また同じような悲しみを味わいたくありません。 福島の海を絶対に安全な海に戻すこともできず、福島の人たちからふるさとを奪ったことを、もっともっと重く受け止めるべきです。 このままでは、日本人から日本を奪うことになります。 原発は、その存在そのものが危険です。
5725	個人	会社員・公務員	30代	女性	1原発は即時停止廃炉、2廃炉事業の独立、3発送電分離・電力自由化。個人も電力供給会社を選択化に。4再生可能エネルギー開発を国の最重点政策に。5地熱等の資源独占・技術独占を排し、他会社の参入。	1．原子力発電所は即時停止させ、即時安全を期して廃炉にする計画策定を。 　!度の地震津波で壊れて放射能を撒き散らす原発、正常運転中も水や空気を汚し、放射性廃棄物を増やし続け、労働者を被曝させ続ける原発は、地震国日本には不要です。経済的犠牲を払っても、国民の命と日本の豊かな自然、農地及び漁場の保護を優先して下さい。首相官邸前デモに象徴されるように、多数の国民は政府の勇気ある決断を支持するでしょう。 　また、長期の経済発展の観点からも、迅速な政策転換が不可欠と考えます。すでに東北関東の放射能汚染が明白で、今後健康被害が増加することは目に見えているのに、政府が原発廃止や代替策策定を迅速に行えていないこと、原発廃止に向けた国民の声を無視していることは、国内ではもちろん、外国からのわが国への信用を失墜させ、日本への内外からの投資意欲を弱めています。 　従来から、少子化、労働者人口の減少による問題が指摘され、成長する中国等他国への投資のシフトが起こっていました。原発事故後の健康被害や日本の将来への不安から、日本人の少子化や移住が加速し、有能な外国人留学生・労働者・外国企業駐在員・観光客も来日を避けるため、日本経済に深刻な影響を及ぼすことになります。留学生や観光客の受け入れだけを奨励しても、日本での暮らしの安全や、市場としての魅力がなければ、日本経済に役立つ企業や外国人は日本を相手にしなくなります。 　防衛上原子力が必要とする意見があるならば、必要最低限の方策を考え、その点を国民に説明し十分情報公開した上で、国民の議論と国民投票や選挙によって、民意を反映した防衛上の必要ラインを決定して下さい。 2．既存電力会社から原発管理部門を切り離し、国が廃炉事業を推進して下さい。 　原発廃炉によるコストを、現代生活の必需品であり企業のインフラでもある電気代に乗せすることを許せば、国民生活、企業活動の妨げとなります。原発の廃炉計画の中で、原発管理部門を既存電力会社から切り離して別事業として、廃炉事業は、一部既存電力会社に負担させるほか、国民の総意と負担の下に、電力事業とは独立させて行って下さい。 3．発送電分離・電力自由化を。 　既存電力会社による発送電独占は廃止して下さい。既存電力会社は、既存発電所での発電と自社提供電気料金取立て部門と、送電線管理・提供部門に分離して、それぞれ別会社にして下さい。送電線管理・提供会社には、既存電力会社と新規電力会社に同様の条件で送電線使用をさせるサービス提供をさせて下さい。個人も電力供給会社を選べるようにして下さい。 4．再生可能エネルギー（太陽光、地熱、風力、水力など）開発を国の最重点政策に。 　既存の再生可能エネルギー発電の産業上、技術上の問題点を洗い出し、効率的な開発・実用化のための情報提供を行って下さい。企業に海外へのインフラ・技術輸出も念頭においた効率的な特許取得を行わせて下さい。国ぐるみで、事故が起これば日本を含めた近隣諸国にまで被害を与える原子力ではなく、再生可能エネルギー技術の輸出事業を促進して、日本企業の国際的競争力と信頼を回復して下さい。 5．地熱等の資源独占・技術独占を排し、他会社の参入を。 　従来、既存電力会社が地熱等の発電も地域で独占し、効率的・大規模発電の開発が滞っていました。他企業の新規参入・資源やインフラの買取を奨励し、地熱など豊富な資源が飼い殺しにならないよう国・地方公共団体が監督して下さい。また、再生可能エネルギーに関する技術の発掘、ライセンス、商品化や、金融機関等による開発投資を奨励して、有用な技術の持ち腐れがないようにして下さい。
5726	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は0%にすべき。核廃棄物の処理に関して大変危惧しております。 10万年先までどうやって安全に保管するのでしょうか？安全性の面で優れた再生可能エネルギーの技術革新をして、その割合を増やすことを希望	原発を0%にする理由 （1）原発は不安定な技術 （2）核廃棄物の取り扱いが不安でコストがかかる （3）科学技術というよりも政治的意図的に原発の産業が育成され不安 （4）事故による被害は甚大で放射能汚染で子々孫々まで禍根が残る
5727	個人	自営業	50代	男性	電力消費を増加させる一方の経済状況を改め、国民の本質的な生活向上を目指した経済発展と社会／生活設計を進める。 生物に対するリスクの大き過ぎる原子力発電を止め、循環可能な電力供給を構築する。	テレビ、新聞を初めとするマスコミでは消費文化を前提とした利害関係等が目に見え、一面的に見える報道が目立つ。この事が明確になっている理由の一つとしては、インターネットを初めとする通信環境の発達で、伝えたい者が伝えたい事を報じ、得たい者がそれをリアルタイムで手に入れる事が出来る様になった事がある（国民に伝える一番の方法が報道であったとすれば、現在は国民一人一人が携帯電話で報道出来る訳である）。 原子力発電所の事故は人災との話があった。しかし同時に大地震が起った事も事実。予測不可能な「人災」や「震災」を「想定外」とする事は出来ない。そのどれも「あり得る」事だからだ。その上「機械は壊れるもの、人間は間違うもの」と言う前提を外す事は出来ない。 2011年3月11日の震災後、原子力発電所では何が起っているのか、住民は何を考え、自分たちはどう行動すべきか、マスコミでは何もわからなかったし、現在もわかって居るとはとても言えない。しかし個人的発信による「報道」によって明確になった「事実」が時間的にも感覚的にもリアルに取込む事が出来たのも事実。その事で少なくとも自分を含めたまわりの人々は、政府や企業やマスコミを含む消費社会を担っている多くの方々への不信感を募らせているのも事実だ。 この事を考えた上で、まずは電力を消費しない方向性を考える事とし、その上で原子力発電と言うリスクの高い選択をすべきではないと考えた。 消費主義から脱却し、100年以上前に行われていたはずの、物を大事に作り大事に使い永続出来る社会環境を目指す事が「エネルギー・環境」を考える上で大切な事と感じる。電力に関しては狭い地域での、その場所に合った「地産地消」を目指す。日中は明るく夜は暗いと言う自然の環境を壊さない。 国民一人一人が「物が売れる＝経済が発展する＝幸せ」と言う価値観から脱却し、 「日が昇り日が沈み家族と生活出来る＝いつでも深呼吸出来る＝生きている幸せを感じる」と言う当たり前の生活を目指す事が、何よりの近道と感じ、意見とした。 （ここでは「幸せ」については方向性の例えとして引用した。よって「個人的価値観」「何について幸せか」については述べない）
5728	個人	自営業	30代	男性	原発『ゼロシナリオ』、脱原発を求めます	政府が安全としてきた原子力発電が、事故を起こした事実は 地球環境を汚染し、安心安全であるべき子育て環境を崩壊させました。 子育ては、未来を育てる事です。これは、永久に続くべき事実です。 この事故を教訓に、脱原発をし、省エネルギー社会と太陽光発電などの エコエネルギーの開発、実現に全力でシフトすることが せめてもの地球を汚した日本人の責務であると考えます。未来を生きる子供たちが、世界で胸を張って生きる時代のために 脱原発へと大きく舵をきるべきです。
5729	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発をゼロにしてください	福島原発事故が起きたのをご存じですか？ 日本のあらゆるものが放射能汚染の被害にあいました。 自分の町へ戻ることができない人が多くいます。 こんな危険なものをまだ続ける気ですか？ 次に事故が起きたら、日本はあらゆる意味で破滅します。 もう想定外は許されません。 日本を救うには、原発ゼロしかありえません。
5730	個人	その他	50代	男性	活断層に近い原発は地震によるリスクを内在しているため即刻廃炉にし、2030年までに原子力による発電を0%にすべきである。	まず電気の発送電分離をおこない、既存の電力会社による売電の独占をやめさせてください。 原発の新規建設をやめ既存原発の40年運転停止を厳守すれば、2049年来で我が国の全原発が停止することになりますが、その間、確実に自然エネルギーによる発電を国として推進してください。 また、たとえ安全基準を100%満たしたとしても、電力の需給バランスの観点から必要のない原発の再稼働は今後やめてください。
5731	個人	無職	60代	男性	危険な物は必要ない、国民の命を守れ。 0%。	原子カムラの意見に感わせれず、子や、孫、自らの命を守るため。
5732	個人	無職	60代	男性	耐震性が不完全な原発ではまた大事故が起きても不思議ではない。生命に大リスクがある原発は直ちにゼロの方向に足を踏み出すことが必要。ゼロシナリオは地熱エネルギー活用などさらに内容を煮詰めて行くことが必要。	今日まで財政支出の割合は原発依存のエネルギー政策中心であり、自然エネルギー活用への財政負担は少なかったと思います。その意味で再生可能ネルギー導入に財政支出を多く振り向けることは良いことだと思いますが、その場合でも再生可能ネルギーを太陽光と風力だけに限定せず、地熱発電や地域の特徴を生かした例えば小水力発電などきめ細かな政策が必要と思います。 　ゼロシナリオでは再生可能エネルギーとして太陽光と風力が出されていますが、日本は火山列島でもあり身近な地熱エネルギーは豊富です。その活用はまだ僅かです。海外では日本の地熱エネルギー開発の優秀な技術が活用されているとも聞いております。自然保護と両立させながら地熱エネルギーの積極的活用も原発に変わる有力なエネルギー政策の一つになると思います。 　省エネルギー政策では交通・通勤手段として思い切った自転車活用とそのための大規模な自転車専用道の敷設、自動車優先の交通ルールの見直し、電動自転車の規制緩和、電気自動車優遇策などが必要と思います。 　ちなみに発想の転換は必要です。交通政策で言えば、例えば現在の交差点では自動車は段差なく平面通過していますが歩行者は横断歩道を降りまた上ったりで平面歩行はできません。これを歩行者優先に考えた場合。歩道を平面通行にして、交差点で自動車が横断歩道上を上下することにしても問題はないと考えています。逆に交差点で上下するため自動車のスピードをゆるめざるを得ない分事故が減るのではないかと思います。交通政策ではもう一つ、大都市では放置自転車問題があり、駅周辺に有料の自転車置き場を造ったり、巡回員が見回りしたりしていますが、むしろ自動車を制限し、無料の自転車置き場を多く設置した方が省エネにも日常の集客、公共交通機関利用にもつながると思います。
5733	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ（2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロにする）案 を支持します。原発は運用コストは低いが事故発生時の社会的コストが大きく 使えません。	1．ドイツでは2022年までに全原発を停止します。あの国は陸続きで他国 　から電気を買えるので日本と同列には論じられないかもしれないが、日本の 　高い技術と志があれば必ず実現できると信じます。 2．メタンハイドレード、地熱発電など代替エネルギーを有効利用する技術を 　確立するために自ら退路を断ちましょう。「18年後は原発ゼロ」を目標に 　据える事により、その間に世界に誇るエネルギー開発、発電技術の確立を 　目指しましょう。 3．電力市場を自由化し、リアルタイム精算方式、スポット取引市場などを整備 　してピーク時の電力需要を平準化しましょう。また発電事業者の新規参入を 　誘導し電力供給量を増やしましょう。 これからの日本は脱原発のエネルギー開発技術、原発廃炉技術を世界一のレベル に高め、国民の生活の糧（雇用機会）を増やしていくべきと考えます。
5734	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを求めます。もっと自然エネルギーを推進してください。	地震の多い日本での原発は危険だと、福島が証明したにもかかわらず、なぜ、再稼働させるのでしょうか。人命よりも経済のしくみをとるのなら、言語道断。「超伝導直流送電」など、日本が持つ科学力で自然エネルギーを最大限利用することができます。経済のしくみを変え、新しい電力網作りに予算をつけてください。今、改革しなければ、子孫の代に危険を残すことになります。政府の英断を望みます。
5735	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はなくすべき	人間が制御できないものは危険きわまりない。 チェルノブイリや福島の事故でどれだけ多くの人が苦しんでいるか・・ 同じことが起きないとなぜ言える。もしも起きた時にだれが責任を取る？

5736	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つの選択肢からの選択とすれば、15シナリオしかない。ゼロシナリオは現実の要請や「4つの視点」からすれば取り得ず、原子力依存度を下げる政策は決定済み（20～25シナリオは現状と殆ど変わらず）だから。	ゼロシナリオにしても、使用済燃料の直接処分が残る。直接処分の最大課題は立地の選択であるが、現状はスッカリ村しかなく、今後他地点登場の可能性はゼロ。青森県は六ヶ所活用の条件として再処理を挙げ、政策の現実を考えれば再処理を否定するゼロシナリオは取り得ない。一方で、原発依存度を下げるのは国家方針。ゆえに現状と変わらぬ20～25シナリオもあり得ない。 よって、15シナリオとなる。「選択を行うに当たって重要となる4つの視点」では、（1）で「使用済核燃料や放射性廃棄物の発生を抑制することにより、将来世代への負担を減少」「安全を支える技術や人材を確保、開発することは必要」と断じており、このためには、原子力に関わる人材・技術を今後も一定量確保することが必要との国家方針が透けて見える。また、（3）で「我が国の優れた技術を活用した海外での削減も含め、（技術をもって）世界全体での地球温暖化問題の解決に貢献」ともある。この技術には火力発電技術も含まれるが、原子力発電技術も念頭に置いていることは明らかである。技術と人材の維持のためには、研究開発炉だけでなく、商業炉の維持が不可欠である。また、この技術の中には開発技術だけでなく、オペレーション技術も入り（それゆえの世界全体での…解決に貢献である）、この面からも商業炉の維持は欠かせないと言える。他の視点でも（2）を踏まえてみても、原発の非選択はあり得ない。私見だが、エネルギー安全保障＝国家安全保障である。非核国日本であるが、万が一の際は核オプションとして同根の技術である原子力技術の維持は国家安全保障のためには不可欠と考える。 それゆえ、商業炉発電技術に加え、ウラン濃縮技術や廃棄技術等も含めた一連の再処理技術の確立も不可欠と考える。最後に（4）の視点であるが、電力供給の不安定や永続的な電力コスト増は、反面それに乗じた節電ビジネス等が伸長する要素もあるが、全般には産業・雇用の空洞化を招くことは間違いない。電力不足がなくとも、グローバルエコノミー化による空洞化は進展するが、不足が加速を招くことは間違いない。再生可能エネルギーで現実的なのは、せいぜい太陽光。風力、地熱であるが、太陽光・風力は、その効率の悪さから今後如何に普及しても供給力で原発代替とはならない。また、サーチャージや系統能力の増強が必要なことから、コスト増にもなる。さらに太陽光等では、その産業は恐らく海外勢に駆逐され、空洞化防止にすら貢献しないと考える。風力では、環境反対も大きい。地熱はましだが、今後の新規立地となると環境反対もある上、開発スパンの長さと面的な広がりの限界もあり、これも供給力・コスト両面で限界があろう。やはり再生可能エネルギーには現在の原発代替能力はなく、過度の期待は非現実的である（子供が考えても。この大量電化社会を天気任せ、風任せの電源にゆだねるのは非現実的と思うだろう。そもそもこうした自然エネルギーに寄ることは原始化＝先祖返りである）今後は、原発比率は下げねばならないが、従前通りLNG火力をメインに原子力を融通させ、それにピーク調整用や万一の際の各地域のサポート電源として再生可能エネルギーを分散配置する（このエリア電源においてのみ電気需要家の節電機能とのリンクを考える）というのが、「エネルギー構造の改革に資する3つの視点」（2）にも沿い、妥当ではないかと思う。 原発に関しては今後新規立地は不可能なので、コストは度外視し既存立地点で特に対地震に関する耐性の向上を不断に図りつつ、40年の「耐用年数」経過度は、トリウム原発や小型原発など より安全性が高いと言われる原発に更新していく必要があると思う。となるとこれにはコストもかかり、立地地域との調整も時間はかかることは間違いない。こうした可能性も踏まえ、今後こと原子力に関してのみは、後工程の再処理等も含め、民営を離れ国家による発電管理という選択肢もあるかもしれない。 なお、これは感想であるが、15頁の表3：ゼロシナリオの記載の箇所に、「経済的負担が重くなってでも挿入を促進」「厳しい規制で入れ替え」等の表現があるあたりに、このゼロシナリオを会議事務局は選択して欲しくないのだな、という気持ちがよく表れていておもしろかった(20～25シナリオにも、「原子力行政に対する強固な信認が前提となる」とある。これらに対し、15シナリオでは、「円滑に実現する」「柔軟に対応する」であり、「温度差」は明らか）。最後にこれはシナリオ案を出すまでの意見集約が遅れたので仕方ないが、「国民的議論」を約1ヶ月間での、パブリックコメント募集やわずか全国11カ所（なぜか東京で開催しない）での公聴会で行うのはちょっと無理があると思う(国民の電力需給問題への関心が特に高まる夏にぶつけたい、という意図はよく分かりますが)。
5737	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発0の社会を目指そう	日本は戦後から高度成長期、貧しいながらも助け合いの精神で暮らしていました。その時代の電力は現在の約1/20、今は便利快適生活？ですが人間どうしの絆は逆に貧しいと思います。現代社会を支えているのは、石油、ウランなどの有限エネルギー、特にウランを燃やす原発は、運転中は微量ながらも放射線を出し、核のごみを生み出し続けます。それに先ほどの大事故です。日本、欠進国は今後有限エネルギーを半減しるのことで良く使わねばなりません。もちろん原発は0の社会を目指すべき です。
5738	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	依然として福島原発事故は収束せず、第4号機崩壊の危険には世界が固唾を飲み、被害の総額は数十兆円を超えかねません。二度と原発事故を起こさないという誓いの下に、原発依存と核燃料サイクルを終止すべきです。	【意見(1)】 原発の割合を中心に論議するのは脱原発依存に相応しくありません。すべての正しい情報を公開し、日本の進むべき方向について抜本的に議論の上、原子力依存から脱却すべきです。 【理由(1)】 ・依然として福島原発事故は収束せず、第4号機崩壊の危険には世界が固唾を飲み、継続する被害の総額は数十兆円を超えかねない状態にあります。 ・この度の国会事故調査委員会の報告によれば、福島原発事故は本来、避けられたはずの「人災」である結論付けられました。私たち日本人は、このような事故は二度と起こさないという旗を掲げて、全員が誓いを立てることから始めるべきです。 ・これまでの原発依存から転換するために、企業や市民の省エネ努力をどこまで求めるのか。企業への新エネルギー開発や省エネルギー機器開発をどう促すのか。さらに、どれだけ再生可能エネルギーを使わざるけれればいけないのか、そのための制度作りはどうするのか。国民の経済的負担をどこまで求めるのか。 ・近未来には、ますます高齢化が進み、生産年齢（消費年齢）人口が激減する中で、これまでのような経済成長の維持は不可能ではありませんか。しかも、今般の消費税増税はたんに焼け石に水に過ぎず、我が国の社会保障と国家財政は破綻寸前という状況です。 ・政府も夢のような話ばかりして国民を騙し続けるのではなく、今般の事故を悲劇の分水嶺として本当のことを国民に伝え、日本社会の進むべき方向について、大きく舵を切るための契機にすべきです。 ・そして、既存の原子力発電所については、これまでの依存体質を猛省しつつ、荒ぶることのないように鎮魂するとの意思をもって厳かに終止すべきです。 【意見(2)】 原発に代替できる地熱を過小評価していることは問題なので、正しく評価して議論すべきです。 【理由(2)】 ・世界第3位である日本の2347万kWの資源量が見込まれる地熱発電について、過小評価されていることは問題です。 ・我が国の地熱開発の遅れは、1997年に地熱が「新エネルギー」から除外されたことで、公的支援がストップしたことが大きな影響です。言ってみれば、国策により原発が推進され、国策により地熱は停滞させられたのです。 ・今日の技術では、低温でもバイナリー発電が可能なので、温泉業者は温泉を発電に使った後で入浴に使うこともできるとして注目されています。先ごろ決められた買取価格でも、1.5万kW以上の発電所で25円/kWh、それ未満の小規模では42円/kWh、買取期間も15年とされ、今後が期待されます。 ・確かに国立公園などの開発制限がある点は否めませんが、使用済み核燃料廃棄物による環境破壊か、地熱発電による環境破壊か、まさしく国民が議論して決めるべきテーマです。 【意見(3)】 原発コストと再エネ価格は近接するとの記載(p.3)は正確ではなく、国民を誘導するものなので問題です。正しい情報に基づいて議論を進めるべきです。 【理由(3)】 ・かつて政府は、原発の発電コストは5～6円/kWhと試算してきました。が、これが正しくないことは、昨年の「コスト等検証委員会」で明らかにされました。 ・原発の新発電コストは「8.9円/kWh以上」に見直されました。石炭10.3円、LNG10.9円、風力8.8～17.3円、太陽光12.1～26.4円、地熱9.2～11.6円です。 ・ただし、この原発の新発電コストは、設備利用率が70%という高い数値が前提とされており、老朽化した日本の原発では困難な状況です。震災前の3年間の平均は60%なので、もしこの試算を60%で行うと、原発のコストは「20.62円/kWh」となります。 ・また、この原発の新発電コストには、事故費用の5.8兆円が盛り込まれましたが、除染費用や汚染土の貯蔵施設、健康被害損害賠償金額などがほとんど含まれていません。その時の検討委員の1人は48兆円という試算もされています。 ・このように、各案件が議論された当時の前提条件を示すことなく、表面的な内容で議論が進められることは、国民的議論をミスリードするだけでなく、意図的な方向へと誘導する懸念がありますので、すべて正しい情報を開示して議論してください。特に、前提条件のわかりやすい提示は不可欠です。 【意見(4)】 発送電分離のシステム改革の内容が盛り込まれていないのは問題で、所有を分離すべきです。 【理由(4)】 ・電力会社の持ち株会社の傘下に発電会社と送電会社を分けておく「法的分離」では、電力会社の影響を受けるので、システム改革の選択肢にはなりえません。 ・再生可能エネルギーの普及を妨げることのないように送電の所有権を分離し、電気を使う人が支障なく選べるようにすべきです。 【意見(5)】 核燃料サイクル政策についても国民的な議論を行い、政策に反映すべきです。 【理由(5)】 ・原発推進派が「秘密会議」を行い、委員会の議論を誘導してきたことは、国民はみな知っています。もはや隠蔽などできないのです。 ・核燃料サイクルの問題は、原子力に伴う安全性や周辺環境の保全、最終的に国民が負担する費用などに大きく影響します。さらに、この判断は私たちの子子孫孫に影響を及ぼすのです。 ・まさしく国民的な議論をすべき課題であり、「エネルギー・環境会議」が密室で決めるべきテーマではありません。 ・すべての正しい情報を開示して国民的な議論を行い、二度と原発事故を起こさないという誓いの下に原発依存からの脱却を図り、核燃料サイクルを終止すべきです。 以上
5739	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」でお願いします。	既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。 世界的にも脱原発、再生可能エネルギーへと時代の流れはシフトしています。日本はその頂点に立てるようお願いします。
5740	個人	無職	60代	男性	原発からは足を洗い、新しい小規模のエネルギー源を多数整備すべきです。	エネルギー政策の根幹を、原発推進あるいは維持から代替エネルギーへシフトすべきです。 原発を止めることを正当化する理由は次の通りです。 (1)たとえ重大事故が起こらないとしても、核燃料廃棄物の処理方法、無毒化方法を人類が知らない以上、早晩行き詰まります。世界中の頭脳が結集しても見出せなかった処理方法を日本人が見出せるとは到底期待できません。 (2)原発の現場で働く人々は立場が弱く、情報も安全性も十分担保された環境にありません。一部の人の犠牲、それも人の人生を、一生を棒に振る状況の上で維持されるエネルギーを使って生活することは苦痛です。 (3)「クリーンなエネルギー源」、これも一旦事故が起こった今となっては最もダーティなエネルギー源でした。CO2排出の問題は、地球温暖化の原因あるいはその一因であるかどうかわかりません。 しかしこの問題は、地震による原発事故発生の危険性に比べれば時間に余裕があります。 (4)原子炉圧力容器の耐震性は高いかもしれませんが、原発という施設は今回の事故で露呈したように全体像を把握できないほど複雑な構造体でした。配管が複雑に走っているということは継ぎ手が沢山あり、そういった繋ぎ合わせのところで事故が起こり重大事故に発展する危険性が懸念されます。 無毒化するすべを知らない廃棄物を生み続け、一旦、事故が起これば とてつもなく長い未来にわたり住めない土地を生み出し、人間を、人間社会を崩壊させる危険性を孕む原発をこの地震大国に設置しておくことはまさに「集団自殺」の道を進むようなものです。 今後のエネルギー政策について (1)原発に代わる代替エネルギー源の報道は毎日のように伝えられます。 政府のエネルギー政策が方向転換すれば、儲かる産業に資本が流れ込み技術開発が促進することは串近な例を挙げれば携帯電話で実証されていると思います。 儲かると分かれば産業は方向転換します。この方面の技術力は日本が諸外国に勝ると思います。新しい産業が興ります。 (2)現在の原発立地県は原発廃炉産業で潤います。廃炉作業なら現場で働く人たちの安全性を十分担保する余裕を持って仕事をお願いできるでしょう。 (3)大規模な代替エネルギー施設を消費地から遠隔の地に作ると、送電網の整備、送電トラブルの危険性が付きまといます。消費地の近くにこそ、エネルギー施設を建設すべきです。原発を東京に造ってみろといわれてもできませんでしたが、それほど大きくない代替エネルギー源を多数設置することは可能で、送電のロスも減少します。 以上、具体的なデータの裏づけは示せませんが、これまでの報道から可能と思われる提言を述べました。
5741	個人	会社員・公務員	40代	男性	この中では(1)ゼロシナリオ　2030年とかのんびり言ってないで即廃炉・即廃炉・即廃炉しかない 原発の再稼動について断固反対！！	即廃炉・即廃炉・即廃炉しかない 原発の再稼動について断固反対！！　廃炉作業で雇用確保できますよね黙ってますが　金の亡者どもに家族、友人を殺されたまるものか カンベンしてくれ　第二の福島原発事故が起こったらどうしてくれるのか？どう贖うつもりなのか？日本の国土を人が住めないものにしてしまう気なのか？ それとも金か金だ　どう考えてもカネしかない　わかりやすいが狂ってる。
5742	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー資源が乏しく、消費量の多い日本にとって原子力発電は必要と考えます。その為には原子力発電所の安全性を高め、二度と福島原子力発電所の事故を起こさないことが大事。	原子力発電所を無くせば代替として発電原価の高い電源を使う必要があり、国民生活や企業活動に悪影響を与える。企業は国際競争力を失い、海外への進出を行わざるえない。日本国内の雇用確保が困難となる。
5743	個人	自営業	50代	男性	すべての原発の即時廃炉を求めます。	放射廃棄物の最終処理方法を、人類はいまだに持っていない。そんな中で原発を稼働させることは、誰かがいみじくも喝えたように、「トイレのないマンション」に住むようなもの。そんなことが将来の日本のためになるとは思えない。「日本のエネルギー事情や経済状況を考えたら、原発は必要不可欠だ」という論者もいるが、エネルギーや経済の課題なら人の知恵や経験や努力で解決できる可能性がある。しかし、放射性廃棄物は人間には解決不可能だ。したがって、解決できないものを止めて、解決できる可能性のあるものに力を注ぐべきなのは、言うまでもないことだと考える。
5744	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー資源のきわめて乏しい日本が、化石エネルギー資源に50以上も依存し続けるようなシナリオは無責任で自殺行為である。原子力の安全性を高め、できるだけ活用する政策を期待する。	クリーンなはずの電気自動車も、化石資源で発電した電気で充電するのであればその意義は半減する。貴重な化石資源はできる限り発電に消費するのは節約して子孫に温存していかなければならない。また、国土が狭く有効面積が乏しいうえ安定風量の見込めない日本が風力や太陽光に期待しすぎるのは正しい選択とは言えない。これら自然エネルギーは安定電源になりえないためバックアップ用の火力発電が今後とも不可欠である。再生可能エネルギーの比率を高めるほど電力の安定供給に支障をきたすようになり、発電単価も上昇して、国内産業が疲弊することはもっとも懸念される問題である。産業が疲弊して貿易赤字が累積することになれば、借金返済はおろか2030年を待たずして日本は破たんして孫の世代は貧困に喘ぐ姿が目に浮かぶ。 地震多発の日本ではあるが、数100年に1度の最大級の地震による今回の事故を再度繰り返さない対策を充実させ、原子力発電は十分に安全性を高めることが可能である。また、高速増殖炉開発を前提とした核燃料サイクルを確立することにより、エネルギー資源に乏しい日本も飛躍的にエネルギー供給の持続的安定性と自立性を高めることが可能になる。 子孫の繁栄と幸せを願うなら、原子力発電の比率は最低25%を維持し、将来的には50%を目指していただきたい。
5745	個人	自営業	60代	男性	原発－0を希望する	原子力発電　夢のエネルギーと言われていたが事故の危険は0ではない　10年に一度40年に一度でも一度事故が起これば地球を傷つけることになる　事故が起こらなくとも放射能を帯びた廃棄物をどんどん増殖しその処分場はどうなるのか何百年と保管する費用は計算に入れているのか？　その辺は一般に広く公開しているとは思えない　無ければ人間死ぬわけではないが一度事故が起これば人間いや地球上の生物に大きな影響を与える　0で良い
5746	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します.	原発ゼロシナリオを支持します. 関西電力は大飯原発3号機が発電を開始したことを受けて燃料費の高い火力を6基停止しました. 大飯原発3号機は118万KW, 停止した火力6基は合計30 0万KW, 発電供給量が182万KWも少なくなったはずなのに, 政府は「原発が再稼働したので節電目標を15%から10%に緩和」しました. 本当に電気は足りないのでしょうか. 未来がなくなるかもしれないのに, どうして社会は変われないのでしょうか. 自然エネルギーを推進してください. 原発ゼロ社会の実現のために, できる限り節電します. 電気料の値上げも受け入れます. 健全な議論をしてください. お願いします.
5747	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロパーセントを強く支持します。	ゼロパーセント以外はすべて原発増設です。福島原発事故が終わっていないのに今、増設論議を選択肢に組み入れるのは「原子力村」の意向に国が左右されているとしか思えません。政府の掲げる「脱原発依存」にも矛盾します。 よって、選択肢はゼロパーセント以外ありえません。

5748	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所は、即刻全廃にすべきだと考えます。次に大事故を起こせば、居住不適切な地域が大幅に広がり、国際的な信用は完全に地に落ち、経済的にも立ち直りようのないほどの大打撃を受ける事は必死だからです。	原発の初稼働から40年余経過した現在でも、放射性廃棄物の処理方法も処理場も確立出来ておらず、原発の寿命という期限もあるのに、今後数年のうちにそれらの問題が解決出来るとは到底考えられません。 今回の福島原発の事故により、日本の原発の災害への対策はほとんど出来ていないに等しい事が露呈し、次に大きな自然災害に見舞われた時には、福島原発かそれ以上の事故につながる事が予想されます。 今福島原発が影響を受けただけでも、地球規模の大事故になりかねません。 もし、再び福島のような事故を起こせば、日本に居住に不適切なエリアが広がるのみならず、海外にもより大量の放射性物質を拡散させる事になります。 目先の利益だけのために原発を再稼働させた人々を止める事が出来なかった日本の国際的な信用は失墜し、経済的にも立ち直る事が出来なくなるでしょう。 日本は、国全体の電気の使用量を抑える事は、この1年間の取り組みからまだまだ可能であると予想されます。 また、太陽光や風力、地熱、小規模水力等の技術向上と実績をいち早く示す事が出来れば、十分輸出産業にもなり得ます。 原子力発電所を即刻全て廃炉にし、それによる電力不足には火力発電と節電努力で対応、その他の自然エネルギーの実用化を急ぐ事により、徐々に火力発電への依存も下げていくという対応こそが、斜陽の国日本が生き残るための最良の方法だと私は考えます。
5749	個人	無職	60代	男性	「原発は絶対に必要」 日本の経済成長には必要です。 世界の経済成長にも当然必要です。 世界一安全な原発を作れるのは日本です。	火力発電も、その原料である原油は、100パーセント輸入ですが、 もし中東等の動乱や、シーレーン途中の南シナ海で中国の妨害があれば、 完全にストップします。 四日市喘息は、その原因は火力発電所の排気ガスでした。 風力発電も、台風のある日本には不適当です。 太陽光発電も、コスト等を総合的に考慮すれば、ソフトバンクを喜ばすだけでしょう。 あのドイツは、脱原発で失敗しつつあります。 水力発電も、ダムが爆破された場合や、大地震で破壊された時を考慮すると危険です。 今の時点で総合的に判断すれば、より安全性を高めるという条件で原子力発電所のが一番です。 中国、韓国等は、その事をよく知っていて、原子力発電所建設に邁進しています。
5750	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発ゼロシナリオを支持します。 今ある原発をすべて廃止しても、使用済み核燃料の問題は残ります。放射性物質による汚染の懸念は長く続くことになるのです。 地震列島である日本で、東北大震災のような大地震はいつ起こっても不思議ではありません。そしていざ災害が起こり、原発にトラブルが起これば、人間が近づけない＝対処ができないのです。どんなに「対策」をうたっても、人間が近づけないのですから、どうしようもありません。そしてその汚染は風に乗って、また海を通じて広がっていくのです。 自然エネルギーをもっと推進すること、あまりにも電気に依存したライフスタイル、都市生活を根本から見直すこと。 国家百年の計として、今こそ大きく方針転換すべきです。
5751	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)ゼロシナリオ 原発の再稼動について大反対！！　廃炉にしてください。	汚れた電気はいりません。
5752	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の比率を下げるべきではないと考えます。	現状では再生可能エネルギーは産業用電源としては不安定で、家庭用・個人用であれば積極的に普及を促すことは良いと思いますが、安定電源としては不適格でしょう。また、太陽光・風力・潮力・地熱などどれをとっても環境問題が付きまといます。 火力にはCO2の問題と燃料の問題があります。 原子力には放射性廃棄物の処理の問題があります。 すべての発電方法には必ず問題があります。ですので盲目的に一つの方法に固執せず、すべての問題にそれぞれ解決策を見つけるべく研究を促進することが必要かと考えます。 また、もっと根本的な問題として、総電力需要を抑えるための省エネルギー技術の開発を進めてもらいたいと思います。 こういった技術は世界すべてに役立つものであり、国家予算をつぎ込むことに抵抗はありません。国威掲揚にもなりますので、ぜひ大々的にプロジェクトを立ち上げてもらいたいと思います。
5753	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0シナリオが可能なら、その道を選ぶべきだと考えます。	事故から1年以上経っても収束していない福島原発の現状、周辺の子供たちに現れたと言われている様々な症状、食物、環境の汚染等を考えると、原発がいかに危険であるかがわかります。 事故があった場合に対処できないような発電方法は今後とるべきではないと思います。 火力発電では地球温暖化が進むとも言われていますが、放射能汚染とどちらがマシかと考えれば、答えは明らかではないでしょうか。また、太陽光発電等のような再生可能エネルギーの利用を増やせば、温暖化の問題も解決できるのではないかとも考えます。 子どもたちの将来を考え、原発廃止の方向に是非とも進んでいただきたいと思います。
5754	個人	会社員・公務員	50代	男性	不幸な事故はあったが、一度の失敗であきらめるのは愚か者のすること。 原子力も含め、より安全・安定したエネルギー利用を開発すべし。 自然エネルギーは役に立たないので、適当に。	製造立国＝エネルギー多消費国である我が国のエネルギー自給率はわずか4%。 我が国に対するエネルギーの市場は売り手市場そのもので、相手の言い値で買わざるを得ない。 このような状況を打破するためには、原子力は手放してはならない極めて重要なもの。 だいたい、原子力利用に際しては、安全かそうでないかという二元論に反対派(朝日を初めとするメディアを含む)となり、大規模災害時でのリスクマネージメントすら作成を許されなかった事実を忘れてはならない。 被害の拡大はこうした輩の圧力も大きく影響したのである。今、そうした輩は卑怯にも自らの関与を否定しており、これまで原子力利用で得たメリットすら否定していたものの、それが料金として可視化されると全く別の論点を持ち出し否定するという、存在そのものが国家の害としか思えない態度をとり続けている。 エネルギーは国家の血液であり、これが安定しないと国の繁栄はない。 想像や希望だけでは対応できない、現実感が必要。 被害意識が大きな今、国の将来を決めるようなこうしたアンケートは拙速にすぎる。
5755	個人	自営業	50代	男性	地震や津波が多い日本では原発は造らない、使わず速やかに廃炉に向かい、地熱・風力・ソーラー発電の比率を原発並にし、自然エネルギー立国として世界に貢献すべきである。	この度の東日本大震災での福島第一原発事故では日本では起こるはずがないとされた燃料棒メルトダウンが現実のものになった。 福島県民や近隣住民は避難を余儀なくされ、被曝した土地や建物の除染に関する費用や生活地を追われた人々の精神的な苦痛は計り知れないものがあると思う。 また放射能廃棄物の処理においても現段階では確立した方法はなく、将来の処理技術に依存して今エネルギーを使い放題使っているのは現代人のエゴそのものだと思う。 確かに原発はCO2排出が少なく効率の良い発電方法かも知れないが、世界の地震の約1割が日本で発生し、ましてや津波も発生する確率の高い日本においてはそのリスクを鑑み、原発は造らない、使わない、速やかに廃炉に向かう、というのが一番よい選択だと思う。 日本は地震の多い火山島でもあり、世界に冠たる技術立国でもある。 地熱発電や、沖合での風力発電、太陽光発電など自然エネルギーを早急に開発・実践し、それでもって世界に貢献、我が国のエネルギーのほとんどを賄っていくというのが今求められている姿だと思う。 その可能になるなら、子孫のためにも開発・実現にかかるまでの10年、20年という時間は節電やガマンをしながらでも私は待っていようと思う。 (削除)
5756	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度0シナリオを希望	0シナリオを希望します。 15シナリオは、事故以前の原発稼働率70%を80%以上にしなければならなりません。 20～25シナリオは40年廃炉とした場合、原発増設しなければ成り立たない数字です。 15、20～25は非現実的です。 巨大地震がいつどこで起きるわからない日本、今度起きたら自力再建はもとより日本経済も壊滅します。
5757	個人	法人等	40代	男性	環境維持のため原子力に頼らない発電を望む	過激に政府の取決めに反対する人達がいます。 一方、原発にまつわる利権に首まで浸かって判断力が衰えている人達がいます。 大抵の普通の人は原子力政策について普通の判断力を持っています。 普通の人なのであまり大きな声で意見をいいません。 でも決して意見がない訳ではないのです。 普通の人の意見を独り言風に書いてみると 直ぐに原発を全部止めろとはいってもエネルギーを自給できない日本じゃつらいよな。なんせ、今までは原発に頼りきりだったし・・・。 今後と環境のことを考えると将来的に原発を全部廃炉にするのは当然として、とりあえず今日明日足りない電力を補充するために原発を一部稼働させるのは仕方ないかな。でも、このままズルズルと原発を存続されると子供たちの将来（地球の将来）に大きな負担を残すことになるから、それだけは絶対にやめてほしいなあ。 当面は不足する電力をを補充するという位置付けで、最低限の原子炉を稼働させておいて、それ以外の原子炉について廃炉の手続きを進めて行く。 そして、将来的に全ての原子炉を廃炉にできるよう、化石燃料に頼らない持続可能な発電を技術立国日本の英知を結集して開発する。 全ての原子炉の廃炉に10年、20年かかってもいいですから。 整理してみると 基本的な方針 ・環境保全のため、原子力に頼らない電力確保を希望します ・当面不足する電力を一時的に原発で賄うことには反対しません 法の整備 ・原子炉は一定期間（数年から数十年）内に全て廃炉とする法案の成立を希望します ・原子力と化石燃料に頼らない発電方法の開発を促進する法案の成立を希望します （大学法人や企業等の研究機関に補助金を出す制度、開発された成果物に対し報奨金支払う制度などが考えられます） 総合的意見 ・日本人の英知を結集し、日本人のプライドをかけて原子力と化石燃料に依存しない効率の良い発電方法を開発し、並行して原子炉の廃炉を進めてください 反対派の横暴さに負けず、推進派のカネの誘惑にも負けず、国として正しい道を選択してください。 これは、サイレントマジョリティの意見です。 ――― 以上
5758	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発比率をゼロにして、自然エネルギーにシフトすべき。合わせて化石燃料の最先端発電技術に投資。	原発をゼロにして、自然エネルギーへのシフト、および自然エネルギーへの研究開発投資に予算を振り分けるべきと考えます。また、日本は石炭火力に関して最先端の技術を持っており(J-POWERなど)、この技術への投資を強化することで、より長期持続的な発電に代えることが可能と考えます。放射性物質の管理が大変で、メルトダウンを起こす危険性のある原子力発電は必要ありません。
5759	個人	会社員・公務員	50代	女性	人間が使うエネルギー源としての「原子力」の使用をすべてゼロ使用とする。ことを支持します。	生まれながら障がいを持つ息子を二十余年育ててきました。 この療育を通して私は、「人は常にその過ごす環境に影響を受けて生きている」ことを実感し 息子を取り巻く環境についての疑問や不足について声を挙げてきました。 懐深い行政、心ある教育現場、そして「国際障がい者年」を過ごした日本が大きく変わろうとしていた時期にもあたり、障がいある人たちを取り巻く環境が劇的(と思いたい)に変化していくのを頼もしく思ってきたひとりです。 ひとはこうして、いつも、生きる環境のこと、街のこと、行政のこと、果ては地球環境につながるすべてのことに影響を受け、日々汗を流して生きています。 脈々と続いてきた先人からの努力の基にある今こんにちのこの日本、地球のすべてを もともこもないものにしてしまう「原発」という不安要素をぜひともこの地球からなくそうではありませんか。 福島の事故はたいへん不幸なものではありましたが 嘆いているばかりでことは進みません。 これを全能の神からの警告として私たち人類は真摯に受け止めて 「エネルギー」の使い方を考えるチャンスを与えられたのです。 人間の英知をもってすれば、代替エネルギーの安定活用は夢物語とは思えません。 今、それを考える歴史的分岐点を迎えているのでしょう。 小市民である私も勉強したいと思っています。

5760	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発に頼らないエネルギー	福島第一原発の爆破事故でどれだけの人がどういう思いで自分の生まれ育った故郷を離れなくてはいけなかったのか、もし自分だったらという思いで政治家の一人一人が考えて政策してほしい。この事故で原発の安全性は誰にも保障できないという事実が沢山の犠牲の上で勉強出来たはずなのに今回の大飯原発再稼動はどういう事でしょうか？？それは犠牲者の傷に塩を塗るようなものです。経済優先はもう止めましょう。
5761	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢 2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢原発依存度を基準に、 (1)ゼロシナリオを希望します。	福島第一原発の事故が起こってしまいました。史上最悪の事故です。 まず、この事故の収束、福島やその周辺の住民の健康調査や、支援、損害賠償を、国、東京電力が全力で取り組まなくてはならないと思います。 原発はもうやめていただきたいです。 大飯原発はできるだけ早く止めていただきたいです。 子ども達に希望の持てる未来をあげたいんです。 お願いいたします。
5762	個人	自営業	50代	女性	原発はもう止めて下さい。	未だ危機的な状況にある福島原発。収束などしていないのに、大飯原発を再稼働させ、事故が起きたらどんな責任が取れるのでしょうか？ 核廃棄物の処理も出来ないまま、これからを生きていく人達、子孫に押し付けるのでしょうか？ 安全、安心な生活、美しい日本で暮らしたいのです。もう贅沢なんかしなくったっていいんです。 原発以外の再生可能なエネルギーを選択して下さい。
5763	個人	自営業	40代	女性	再稼働に反対です。 核の廃棄処理が増えるだけで、それに対する方針の見通しもまったく政府はしめてていないです。	再稼働に反対です。 核の廃棄処理が増えるだけで、それに対する方針の見通しもまったく政府はしめてていないです。 このような重要な問題を将来に先送りにして、経済優先にしてきたことが 根本的な問題だとおもいます。 いまいちど、国民にそのことを周知させてから、 再稼働の必要性が本当に必要なのか採決をとるべきです。
5764	個人	家事専業	30代	女性	原発依存ゼロ。	一刻も早い全機廃炉への方針表明を要求します。 核燃料サイクルはとうの昔に破綻していることは周知の事実ですし、 日本において原発はもうエネルギー供給の話ではありませんよね。 国と人を滅ぼす原発と言う名の核兵器を、管理能力も責任意識も欠落した政府・企業が独占操作しているという時点で犯罪です。 日本国民と国土を取り返しがつかないほど汚し、それをまるでなかったことのように、あなた方はムラの住人の利益を守る為だけに大飯再稼働を強行しました。 ありもしない電力不足を口実に重要免震棟も作らず大飯再稼働を強行し、、己の利権の為だけに核の平和利用やまやかしの核武装を吹聴し、あの福島原発事故後に収束もできないうちに原発を輸出し、放射性物質を海に山に垂れ流し・・・・あげれば切りがありませんが、日本政府は日本国民に対してだけでなく世界に対して国家犯罪を堂々と行っている。 私のような一主婦でさえ、今はこのような認識を持っています。 非人間的で独裁的な政策をただちにやめてください。 次回の選挙（それまでこの国が保っていることを祈ります）で、一日本国民として私の意思はしっかり届けます。
5765	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0でお願いしたい。	いまだに福島原発は終息しておらず、関東でさえも喉の痛みがとれません。 地震が多い国、原発を落とされた国である日本は、今回のこの震災から原発の危険性を世界にしらしめ、これにかかわるエネルギー開発や今までとは違う生活環境・意識へと方向転換していけるリーダー的存在となるべきです。 国や世界を考えるとき、大切なことは、自分や自分が大事に思う家族・友達になくてはならないものか？どうかです。 原発は必要ありません。 原発は0にすべきです。
5766	個人	自営業	40代	女性	今すぐ、全てを自然エネルギーにというのは無理な話ですが「環境的人的負担の少ないエネルギーに推移していこう」というビジョンとなる言葉が必要だと思います。	私達はそのビジョンに向かって努力していかなくてはいけないのです。もはや資本主義の過渡期にあり、真の豊かさは経済発展ではないことは明確、個々がどれだけ慎ましく感謝しながら楽しく生きていけるか考える時代です。過度なエネルギーを使わない、不便さを楽しむ。そのような心の豊かさを求め、心掛ければ、ある一部の利権に絡むような原発は全く不要だと思います。人類が制御出来ないものに固執して、企業や政治家や国が右往左往する姿はパニック映画そのもの。残念ながら、もはや人事ではなく、事故後の放射能汚染が酷かった日（しかも後々の報道で知ったことですが）、普段全く出ない鼻血と思い当たる節のない下痢に数日なった経験をし、ほぼ人生の半分を生きてきた自身が多少汚染されたものを口にしたり浴びたとしても諦めがつきますが、将来を支えることになる日本の子供たちに、このような環境下で生活させること、目先の経済効果を優先させている原発再稼働は国策として賛明ではないことは明らかです。むしろ福島で未だ収束していないにも関わらず、GOを出したことは犯罪ではないでしょうか。国民の声を無視した政策や不甲斐ない大人たちの姿を子供たちが見て、この国に夢が持てるとはとても思えません。私達の国「日本」が夢のある国に映るよう、真の民主主義的賛明な選択をしていただきたいと思います。
5767	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	福島第一原発の事故が「人災」であることは、世界中に明らかになっています。 事故後の電力会社・政府の後手後手で祖末な対応をみれば、 やはり核は、人間が扱えるものではないと判断できます。 そもそも、核燃料サイクルは破たんしていて、 増えつづける放射性廃棄物の処理能力も持っていません。 加えて、世界中、とくに日本は、地震の活動期に入っています。 大震災がまたいつ来てもおかしくない状況です。 古くて設計上不備のある原発が、耐えられる保証はありません。 原発は「絶対安全」という嘘は、もうバレてしまいました。 首相の「私の責任で」という狂言では、納得できるわけがありません。 もうこれ以上は騙せません。 一日も早く、全廃炉計画を始め、自然エネルギーを活用しつつ、 何十年もかかる廃炉ビジネスを確立して雇用も確保し、 あたらしい日本をまたつくりましょう！
5768	法人・団体等	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所のなしくずし的再稼働には反対します。	様々な不安要因（直下の活断層、当初想定された年数を超えた氏使用による）設備の老朽化など）が指摘されているにもかかわらず それらへの対応策を明示しないままなし崩し的に再稼働へとすすむのは、いたずらに生活者の不安をあおります。
5769	個人	会社員・公務員	30代	男性	今後の日本のエネルギー政策に関して	今後の日本の国際社会における経済的、政治的役割として、エネルギー政策は最も重要なポジションになると思います。 その中で、今までのエネルギーバランスを再生可能エネルギーにシフトして行き、2030年までに原発依存度を0%にし、さらに化石燃料によるエネルギー依存度も順次削減し、再生エネルギーにおける世界のパイオニアとしての地位を築くことが日本の再生、世界の新しいパワーバランスを作り上げる大きな一歩になると思います。
5770	個人	会社員・公務員	20代	男性	早急に原発依存度を0にすべきである。	原発の発電能力は魅力的であるが、 事故リスク、廃棄物問題を考えたとき また、ウラン資源の枯渇問題も考えたときに 強引に自然エネルギーに転換していくことは 現状で多少傷みは伴うこともあるだろうが、 将来にわたってその技術開発やノウハウは 世界に誇れる経験となるだろう。 福島原発の事故は大変痛ましいものであったが エネルギー政策の転機として、考えることが一番建設的に感ずる。
5771	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電の事故リスクをいかに管理していくかという安全確保の手法について、原発を使用しないというアプローチを希望する。2030年時点でのエネルギー・環境に関して、原発依存度ゼロシナリオを希望する。	いくら努力しても「原発使用は絶対に安全」にはならないし、「便利さ」よりも「安心」の方がずっと価値があると感じるからです。 経済的負担や、節電努力、再生可能エネルギーへの高水準なシフトにより、省エネルギーやCO2削減対策を行え、原発依存度をゼロにすることができたなら、この国の国民であることを誇らしく思えるでしょう。生活（便利さ）の現状維持より「安心」のための努力への参加を求めます。
5772	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は処理費用等も計上すればコストが高い。また福島の事故で明らかになったように、地震国で扱うにはリスクが高く、有事となれば制御できないばかりか、世界中に放射性物質を撒き散らす。即刻全廃すべき。	原子力発電は処理費用や地元対策費も計上すれば火力等よりもコストが異常に高い。LPガスはアメリカの6倍、欧州の1・5倍で購入させられていると聞くが、せめて欧州並にする交渉力をつけるなど、努力すれば火力のコストも相当下げられるはずである。 また福島第一発電所の事故で明らかになったように、日本のような地震大国で扱うには原発技術は非常にリスクが高く、一旦有事となればまったく漏出を制御できないばかりか、世界中に放射性物質を撒き散らし、大迷惑をかける。 さらに津波だけではなく、原発は大きな地震そのものにも耐えれるようには設計されていない。それを日本中で50基も作るとはまさに「狂気の沙汰」である。 これらの政策は、長年の自民党政治が利権絡みで実行・推進してきたわけであるが、日本の財政が非常に厳しい中で、この一部の人間だけが利潤を得る「再分配システム」は全くの時代遅れであり、福祉を充実させようという（建前の）消費税増税の意義からも、決してリーズナブルではない。 よって2030年を待たずに、即刻全廃すべきである。
5773	個人	自営業	60代	男性	日本列島のエネルギー&環境政策は「地産・地消のエネルギー自給」を基本に、化石燃料も効率化して「環境に優しいもの」にしていくことが、フクイチ事故後「緊急に求められる」と考えます。	日本列島は、化石燃料や天然ウラン資源こそ乏しいが、エネルギー資源はある。日本列島の山は急峻だし川は急流。火山帯の島国だから、噴火・地震・津波・季節風・台風は常態。地域特性を生かした小規模水力発電や地熱発電。地方で潮力や風力、大都市ならゴミ発電も選択肢になる。化石燃料を使った火力発電も、コンバインドサイクルなどで、エネルギー効率を2倍3倍に上げていければ、環境にも優しいものにになりうる。だが原子力発電だけは、大きなリスクに見合った技術が望めない。東日本大震災が引き起こした原発事故が「福島第一原発事故だけですんだ」のは、まさに僥倖でしかない。震源地に近い女川は一個人の拘りで「敷地GLを海抜14mにしていた」から津波被害を免れている。フクイチでは（冷却水を汲み上げるのに費用がかかる）経済的理由で敷地高を10m 削っていたのだから「幸運」以外にない。福島第二や東海でも似たような幸運があった。奇跡が何回も起きる訳はない。即刻、原子炉を止め。廃炉に向けて原子力技術者を結集し、何十年もかかる事業をやり遂げなくてはならない。当面のエネルギー計画は、ガスコンバインドサイクル発電などに置き換え。然る後、自然エネルギーなどに置き換え、停滞する日本経済の「新産業創出・新雇用創出」に繋げるべきだろう。
5774	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は、原発まったく依存しない社会、1の依存度0%をのぞみます。	理由は、使用済み核燃料、高レベル放射性廃物の扱いが、あまりにも不十分だと思うからです。プルサーマル計画もナトリウムもれなど、あまりにも危険すぎます。そして、私の知る限り、その「命」や「未来」を保障するだけの見通しがまったく示されていません。現に「安全だ！」と保障していた福島第一原発は、脆くも崩れ去りました。非常に残念なのですが、「原発は安全」という言葉は、信用できなくなってしまいました。この「安全神話」を日本の未来に、押しつけるには、一人の人間としてあまりにも無責任ですし、ささやかな私の良心がそれを許しません。我が子や孫達、そして、子孫達に顔向けできません。 世界トップクラスの日本の科学技術を結集し、原発に依存しない社会を構築することが、世界に信頼される国になっていく気がしますし、日本の未来に対しての責任ではないでしょうか？戦後、日本の復興は、世界を驚かせ、日本を手本にしようという動きがあったと聞きます。その世界に誇る日本の英知と良心を今こそ世界に発信しましょう。ヒロシマ、ナガサキ、そして、フクシマの教訓を抱えた日本だからこそ世界に発信できると思います。是非、原発にまったく依存しない国づくりをしていきましょう。多少のがまんはします。産みの苦しみです。 とにかく、未来のため、子どもたちのために、私達がどういう判断をしたかが、歴史的にも「今」大きく問われます。
5775	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電再稼働反対です。宜しくおねがいします。	そこにあるだけでも健康被害があることはご存じだとおもいます。原子力発電が本当にいいと思っている人は本当は一人もいないとおもいます。いろんな立場やバランス　しがらみ　大変だとおもいます。シンプルたいせつだとおもいます。そうはいかない。でも真心とシンプルたいせつだとおもいます。脱原発。そして新しいエネルギー　経済のあり方を模索していきたいし　いってほしいです。沢山の大きな物事をになって大変だと思いますが宜しくおねがいします。皆で意見を出しあいてを取り合って行きたいです。変です。より良い賢い進化を切します。原子力発電反対です。

5776	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」でお願いします。 1．使用済み核燃料の処理と、廃炉方法の確立に全力を注いでください。 2．電力市場の自由化を進めてください。 3．地方交付税の再配分の仕組みを整えてください。	ご担当者様 「ゼロシナリオ」でお願いします。 1．使用済み核燃料の処理と、廃炉方法の確立に全力を注いでください。 福島の事故で、ひとたび原発事故が起これば広範囲にわたって修復不可能に近い被害が出ることが実感として分かりました。しかも事故後の政府や電力会社の対応の不味さは「人災」であるとの報告が出ました。 福島第一原発に比べれば、他の原発は安全なのだとは思いますが（そう信じたいですが）、福島の被害の大きさを見れば、たとえ事故の発生確率がどんなに低くても、原発はあまりにもハイリスクです。 使用済み核燃料の処理と、廃炉方法の確立に全力を注いでください。 「いかに安全に終わりにするか」で、日本の科学技術力を世界に見せつけてください。 もう原発は終わりにしてください。 2．電力市場の自由化を進めてください。 いまの大手電力会社以外の会社が発電した電力を、国民が選んで購入できるように、政府がバックアップしてほしいです。新規参入の電力事業者に多額の補助を出してください。また、そうした電力の購入方法の周知にも尽力してほしいです。 スーパーで売っている野菜や果物のように、作った人の顔が見える電力を買いたいです。 3．地方交付税の再配分の仕組みを整えてください。 地方自治体への交付税を増やした上で、原発の立地している自治体への助成金を全額カットしたらいいと思います。 助成金に頼らざるを得ない自治体が出てこないよう、社会全体として地方交付税の再配分の仕組みを整えてください。 地方の経済が停滞しているのは、競争に負けたからではないと思います。戦後の復興期から高度経済成長期にかけて、大都市や太平洋側の工業化を優先した政府の国土開発政策の結果です。 さらに三位一体の改革や市町村合併の失敗などが重なり、地方は疲弊しています。破産寸前の自治体がたくさんあります。 起こるかどうか分からない事故の心配をするよりも、目先の雇用や助成金を買う選択をする自治体があります。そもそも過疎地域に原発が立地していること自体がフェアではありません。 いま都市部で所得税を払っている人たちの多くは地方の出身者です。都市部で法人税を払っている企業の社員の多くもまた地方の出身者です。少なくとも現在より数兆円以上、多くの交付税を地方に還元しなくてはいけません。 そうした税の再配分の仕組みを整えたうえで、原発を立地させることによる助成金を止めてください。 貧しい自治体をお金で「釣る」のは、もう終わりにした方がいいと思います。 以上、お忙しいなか読んでいただいて感謝します。 よろしくお願いいたします。
5777	個人	その他	50代	女性	国を挙げて「原発ゼロ」を目指していただきたいと思います。	地震国・日本にあって、原発が常に自然災害の危険にさらされていることは明白です。 これまで原子力発電の開発に向けられていた技術開発予算を、今後は自然エネルギー開発にあて、エネルギー政策の大転換をはかるべきと思います。 仮に、未来の宇宙開発や科学力維持のために原子力発電技術を温存すべきだとしても、それはきわめて限られた研究所施設に限定すべきでは。
5778	個人	家事専業	40代	女性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロにする。	原発の代替エネルギーとして、天然ガスコンバインドサイクルを採用すればよいと考えます。環境に優しく、コストも安く、供給安定性もあります。既存の老朽火力発電所を、最新型の天然ガスコンバインドサイクルにすれば、工期も短く建設費用も安くすみます。最新鋭のコンバインドサイクルなら、熱転換効率は60パーセント程度となり、化石燃料の投入量も抑えることができます（＝燃料の省エネ）。また出力調整も可能であり、再生可能エネルギーを育成し、比率を上げていく期間を乗り切っていくにも一番よいと考えます。原子力発電所が事故を起こした場合のリスクがここまで深刻であるということを今回まざまざと知りました。リスクをゼロにするためには、原発を使わないことです。また、使用済み核燃料をどのように管理していくかという問題も解決できていない現在、これ以上核のゴミを未来の世代に残してはいけないと思います。
5779	個人	会社員・公務員	60代	男性	福島を教訓にして、日本の技術力を世界のために役立てるとしたら、最も厳しい原発ゼロを目標に掲げて取り組むべきであると思う。	核燃料廃棄物の処理がほとんど不可能な状態であることをみれば、それらをこれ以上増やさないということは大前提と考えられるので、何年かかるとしても、原発をなくすことが必要と思われる。
5780	個人	家事専業	30代	女性	原発即刻廃止!!!!	日本は唯一原爆を落とされた国。その被害をよく知っている国。原子力発電はトイレのないマンションのようなもの。原発を稼働し続けるなんて言語道断。安全安心なんてない。それに替わるエネルギー政策をもっと真剣に考えるべき。この国を今動かす一部の人たちの利権ばかりを考えるのはやめるべき。これからの未来を生きる人たちのことも考えて真面目に、前向きに取り組むべき最重要課題だと思います。日本の国を日本人が守らなくてどうする。日本の有能な学者や知識人が結束して本当の意味での豊かな日本を作ってほしい。エネルギー問題、真摯に向き合ってほしい。私は意見すること応援することしかできないけど、少なくとも子どもたちの笑顔を守りたいというささやかな気持ちに嘘はない。原発は即刻廃止を。
5781	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発は必要ありません。皆で「NO」と言いましょう。	福島第一原発事故での経験を何も生かさず、大飯原発再稼働など絶対に許せません。 産業界の言いなりになっている政府に対して、皆で声を上げる時が来ていると思います。国民のためにに再稼働すると言っているのだから、再稼働を阻止するために、国民の真意をはっきり述べましょう。黙っていては、何も変わりません。
5782	個人	その他	50代	男性	2030年における原子力エネルギーの比率は0%にできるだけ近ずけるのが望ましい。	1．0%に近づける理由 （1）安全上の理由　先ず地震国であるわが国において現存する原子炉で、安全が絶対に保証される原子炉は無いように思います。テロを含め想定外の事故は起こると考えた上で危険な原子力を扱うべきです。一度事故が起これば取り返しがつかないのは明白です。またもう一度事故が起これば、他の国が放射能から自国を守るという理由で軍隊を派遣するかも知れません。 （2）経済上の理由 （イ）もし今からでも再生可能エネルギー（太陽光発電　地熱発電　バイオマス）に国が総力をあげて取組むならば、ドイツの様にその方面の雇用が拡大するし、国民も目標がきちんとしていれば省エネにも積極的に協力するでしょう。そもそも夏の昼間の短い時間（4時間位）だけのために危険な原子力にたよるならばその間最大の能力を発揮する太陽光発電を利用するのが理にかなっている。冬の事を心配するならば、省エネ技術を駆使して廃熱を利用できるようにすればよい。 （ロ）日本の国土は狭いので今回のような事故が起きた場合、風評被害等も加えると膨大な額（多分、確定できない）の費用および労力がかかり、更に人的被害、精神的苦痛等も有ります。日本の生産人口はこれから急速に減っていくので技術を駆使すれば原子力が無くてもエネルギー問題は起きない。 （3）原子力の事を決定できる政府と電力会社は、原子力をコントロールする能力が無い事を認め、日本再生のため広く国民の声を聞きエネルギー政策を決定すべきである。このことを経済の問題としてはならない。
5783	個人	学生	10代以下	女性	私は原子力は0%のほうがいいと思います。	なぜなら、0%ならコストが削減できるし、 CO2の排出も防げます。 なので0%がいいと思います！
5784	個人	学生	10代以下	女性	私は0%の案に賛成です	理由は、完全に安全だといえないのに使うのは危ないと思うからです。
5785	個人	学生	10代以下	男性	ゼロシナリオがいいと思う	いちばん安全だから
5786	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオしかないと思います。 国として、再生可能エネルギーを主軸に据えた社会づくりを目指して頂きたいです。	ゼロシナリオを支持する最大の理由は、事故が起きたときの被害の甚大さに誰も対処できないという事実です。 他に、 放射性物質が人間や自然界に及ぼす影響がはっきりわかっていないこと。 資源としてのウランは希少鉱物であること。 核燃料サイクルは、高速増殖炉の開発が破綻してる時点で機能できていないこと。 再処理は原発を動かすこと以上に危険なこと。 原発を動かした際や再処理の際に生まれる放射性廃物の最終処理の方法、また場所が明確にできていないこと。 などなど動かすべきでない理由はたくさん挙げられます。 むしろ、原発でなくてはいけない理由を提示していただきたいです。 電気を作るだけなら、危険で技術開発途中の原発でなくてもできると思います。 電気を作るコストがどうこうというのは、原発事故での補償費用、廃炉への費用その他諸々を国民に提示してからにして頂きたいです。 国民の意見の大半は、脱原発だと思います。電力不足を傘にして原発再稼働が当然のことだと刷り込むのは止めてほしいです。電力不足への対応は、もっと他の手立てがあるのではないでしょうか。そこへの議論は尽くされているのでしょうか？原発再稼働を許していけばいつかまた事故は起きると思います。電力不足と原発再稼働は全く別問題です。福島の事故から原発の安全性がどれくらい高まったのでしょうか？福島原発事故現場で働く人たちの健康は保たれているのでしょうか？国民の安全が保証できない原発は動かすべきでない。それが今出せる結論だと思います。
5787	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電依存度について、ゼロシナリオを支持します。 2030年を待つまでもなく、直ちに止めるべきです。	エネルギー政策の展望として、原子力発電ゼロシナリオを支持します。 福島第一原発事故により引き起こされた被害は甚大で、地震国日本では、今後も同様の災害が想定されてしかるべき状況です。また、先日提出された事故調査委員会の報告では"人災"と捉えられ、原子力業界は行政の適切な管理下にないことが露呈しました。これ以上、原子力発電に依存するのは、限界があると言わざるを得ません。政府は自然エネルギー、再生可能エネルギーへの転換に関する政策を速やかに取るべきです。
5788	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを進めてください。そうすることで、ローカルでの自然エネルギーの導入に拍車がかかると思います。中途半端なエネルギー政策は、何もしないのと同じだと思います。	原発ゼロシナリオを進めてください。そうすることで、地方レベル・地域レベルでの自然エネルギーの導入に拍車がかかると思います。長野県では「自然エネルギー信州ネット」をはじめとする、全県での自然エネルギーによる地域事業起こしが始まっています。私は電源種を選びたいので、一刻も早く自然エネルギーの導入を進めるため、県や地域と一緒に活動しています。これからは市民が参加して、地域資産を活かしたエネルギーをつくることで、地域の経済は循環し、持続可能な雇用が生まれると確信しています。これまでの「国民が思考停止してしまうエネルギー政策」の呪縛を解いて、次の時代に大きく前進しましょう！福島での原発事故を招いてしまった日本からの、世界への意思表明を期待しています。
5789	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを強く支持します。	政府は今こそ、原発ゼロに向けて舵をきるべきだ。 自然エネルギーの推進、工場や都市で捨てられている熱エネルギーを再利用するなど、新エネルギーをバランスよく利用していく！！ ピンチをチャンスに変え、新エネルギー政策で世界の先頭に立つくらいの強い決意と意気込みが欲しい。 これがうまくいけば日本は世界に誇れるお手本にしたい国になる。 　今回の福島第一原発の事故で学んだように原発はひとたび事故が起これば被害が甚大だ。原発は核廃棄物を生み続けるので、核廃棄物処理・事故が起きた時の後処理まで総合的に見ればコストだって結局高い。例え正常運転していても作業員の被ばくは避けられない。原発はもはや時代遅れなのだ。今ある原発は古いものリスクの高いものから優先順位を付けて、出来るだけ早く廃炉にしていくべきだ。核廃棄物の問題はあるが10年を目標に全ての原発を廃炉にする位のスピード感が欲しいくらいだ。
5790	個人	学生	20代	女性	原発15%	電気がなくなったら大変だから
5791	個人	学生	10代以下	男性	私は、15%稼働の「15シナリオ」がいいと思います。	なぜなら、日本は国土面積が小さく、風力発電や、水力発電で発電できる量は限られています。 しかし、火力発電でその量を補おうとすれば、大量の二酸化炭素が出てしまいます。 よって、原子力発電は、稼働率を低くし、危険のない範囲で稼働していくのが良いと思い、15%稼働が最も良いと思いました。
5792	個人	学生	10代以下	女性	原発0パーセントから15パーセント	今、地震で騒いでるから、0パーセントから15パーセントにした方がいい。
5793	個人	学生	10代以下	女性	私は、15%のシナリオがいいと思います。	なぜなら、0%にするよりは、着実に少しずつ安全に原発依存をなくしていくほうがいいと思うからです。
5794	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震国の日本ほどんな対策をとっても原発が安全とはならない。海外でも危険なことから採用を見送った経緯をみてもプルサーマルは到底認められない。核廃棄物の処理さえできない現在負の遺産を未来に残すこととなる。	火山国である日本の活断層を調べると現在確認されている以外の活断層があると思われ、原子力発電所をどこに建てた場合であっても絶対安全とは言い切れない。また、電力と原子力安全保安院等の天下り等を考えると審査する国が信用できない以上廃止するしかないと考えられる。 また、ヨーロッパでさえ危険なことから不採用としたプルサーマルを国が認可したことは本当に議論したかが危ぶまれる。電力会社の言いなりになったように思われてならない。 そのほか核燃料増殖炉もんじゅにしても稼働できていないうえ、核廃棄物の処理については国が負担して実施すると聞いていますが、何万年も放射能が出ることもあり処理できていない現状では原発を維持することは不合理なことと思う。 そのほか日本は海に囲まれた火山国であることから地熱発電、風力発電、潮力発電、太陽光等自然エネルギーの活用が可能と考えられる。
5795	個人	学生	10代以下	男性	僕は、0%がいいと思います！	なぜなら、将来の子供たちに安全な暮らしをさせるためです！
5796	個人	その他	60代	男性	現在の原発技術は未熟で致命的な欠陥があり、倫理的立場に立ち全ての原発は停止するべきである。人類への脅威なので国連で廃止の為の強力な枠組みを作るべし。日本は不適格地なので原発放棄の国家方針を決めるべき。	（左記要約のとおり）
5797	個人	その他	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。 子どもたちの健康な未来のために再稼働をせず、原発を0にしてください。 放射線被害や廃炉の処理ノウハウ、自然エネルギー開発を資源とし、日本復興して下さい。	福島の被爆者、被災者の情報を開示し、世界的な支援も受け入れていくべきだと思います。 自然エネルギーの開発を推進して下さい。 そして自然エネルギーへのシフトする先駆者として、研究開発を支援し、国際的地位を向上させてください。 東京電力を解体し、電力を自由化して下さい。 原発事故の影響、さらには現在の政府対応への不信感から、この国に期待が持てません。実際に海外移住を考えている家族も増えています。 このままでは日本に残って生活していきたいと考える家族は減って行きます。 未来のために行動せず、政局争いに明け暮れる政治を信用することはできません。 子供たちが尊敬できるような、せめて納得できるような正義のある政治によって、自然エネルギーへシフトし、世界から尊敬されるような、日本国憲法通りの"基本的人権を尊重する平和を大切にする国"へ向かってください。
5798	個人	会社員・公務員	50代	男性	（1）2030年ゼロシナリオを採用すべき （2）第3者による原発危険度指標作りとランキングの開示、廃炉スタート （3）国を挙げてエネルギー分野でリーダーシップを取るチャンス （4）ドイツを参考に	東日本大震災により、地震、津波による原発の脆弱性が明らかになった以上、 あらためて考えれば、国家方針としての原発ゼロ化は当然の結論だと思う。 まず第3者により各原発の危険度を表す指標作りを行い、危険度ランキングを作成し、危険度の高い順に廃炉作業に取りかかるべきだ。 国を挙げて、自然エネルギー（再生可能エネルギー）政策を推し進め、産業育成を図る大きなチャンスであり、 エネルギー分野におけるリーダーシップを日本が取って行くことの意味は大きい。 ドイツは事故を起こしていないにもかかわらず、原発の危険性を正しく認識し、2022年までに脱原発を目指すという、 スピード重視でかつ、現実的な開議決定をしたことを評価したい。
5799	個人	自営業	50代	女性	日本の全ての原子力発電所の再稼動に反対します。	ご存知かと思いますが、去年福島で原発事故が起こりました。いくら安全だと言われても、もう信じることはできません。将来の子供のために、発電という理由だけで、原子力を使用することは危険すぎます。私は米国在住ですが、こちらから見ていても、現政権や東電のしていることは、矛盾が多すぎます。米国民の友人たちも同意見です。 よろしくお願いいたします。

5800	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギーについてのパブリックコメントです。	●原発について 基本的に地震は待ってくれません。原発は即時全廃炉への準備を希望します。 事故がまた起きるくらいなら大幅な節電でも耐えられます。 （既にテレビは見ていませんし持っても居ません。） ただ、まだまだ無駄なところがあるのは事実なので、 （デパートの寒すぎる冷房など。）そこから節電していくのが良いかと思います。 （家庭での節電をつよく呼びかけるとお年寄りがなくなるケースなどがあると思われるので。） ●これからのエネルギーについて 基本的に独占状態の発送電を小さな自治体単位でも発電して使えるようなインフラに整備する。（発送電分離） 電気会社を選べるようにする。 自治体による小水力発電の申請を緩和してそれぞれで発電、使えるようにする 地熱発電の拡大 波力発電の実用化 太陽光をおりまぜて少しづつシフトしていく。 できる人は近所の人たちや自治体とか、小さな単位でエネルギーを自給する。 一日5500万使って一キロワットも生み出してないもんじゅや、六ヶ所村の再処理工場を やめてその予算を開発に当てたらいいと思う。 （核燃料サイクルで未来が良くなるとは思えません。） あとは使えば使うほど安くなる企業向けの料金体系を家庭と同じように使った分だけ高くなるしくみにする。 世界に先駆けて脱原発し、再生エネルギーの技術を世界に売り出すことで今回の事故の償いをするのが良いと思う。 ●お願い twitterで東電社員と原発作業員のご飯の違いの写真を見ました。社員の方は安くて豪華。一方 作業員の方々は賓素で高い。こんな差別があるなんて正直驚きました。 どうか作業員の方々の待遇をもうかし改善してあげてください。 このままでは作業してくださる方がいなくなってしまいます。。。 彼らが居てくれるからこそ、私たちはまだ日本にとどまっていられるのです。。。 それから、パブリックコメント後の結果などはウェブサイトなどに上げていただけると良いです。 以上、よろしくお願いします。
5801	個人	自営業	40代	女性	原発即時停止による原発ゼロ政策を支持します	意見の説明： 福島第一原発の事故は、その経済的損失から考えても国民に与える 損害は計り知れず、他のエネルギー全てと比較しても、とうてい 社会が受忍できるリスクの範疇を超えている事が明らかです。 特に、立地周辺自治体住民においては生活の根幹を破壊され、 現在も救済のﾒﾄﾞさえ建っていない。また、放射能汚染の実害 および風評被害による、輸出産業への打撃も軽視出来ません。 また、日本は世界屈指の地震国で、現在も地震の活動期に あり、原発立地周辺の至る所に活断層が走っている事実は 周知の事実になっています。 さらに、使用後燃料などの核のゴミを処分する土地や年月の コストとリスクも、この狭い島国の日本には負うには大きすぎる リスクであり、さらに問題を次の世代以降に先送りするというのは 現在の政府や社会全体の責任放棄になります。 このように安全性からも経済性からも最も危険なエネルギーに 依存するのは日本社会の崩壊を招きます。もはや原発はエネルギーとしての 選択肢に入れる事自体が否定されるべきです。 地震発生の危険性から鑑みても、段階的廃止ではなく 即時停止、廃止の方向性が望ましい。 原子力は 2010年で電力の 26%、一次エネルギー 全体から見ると10%以下にすぎないのです。 当面は火力発電の増強、コジェネレーション など効率増強対策を柱に、代替電力の開発を原子力に つぎ込んできたのと同等の資金で行い、さらに節電商品の 開発や、社会全体での節電の取り組みを徹底すれば 原発抜きでもエネルギー問題は解決出来ます。 エネルギー問題は国民の生活インフラを支える 重要な問題であり、決して一営利企業の営業問題の 優先や、さらには核保有能力などの軍事・国防問題を 含んで考えていいものではないのです。
5802	個人	学生	10代以下	男性	僕は、0%で良いと思います	なぜなら、あってもなくても関係ないからです。
5803	個人	学生	10代以下	女性	私は、0%がいいと思います。	なぜなら、将来いい生活がおくれるようにしたほうがいいと思ったからです。
5804	法人・団体等	学生	10代以下	女性	私わ0%がいいと思います	理由は、去年の地震の影響で国のみんながさわいでしまっているから、 国民が安心できる用に0%がいいと思ったからです。
5805	個人	無職	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望む。 エネルギー消費を抜本的に削減する生き方を模索する政策への転換を望む。	福島原発事故のような悲劇を繰り返さないために、すべての原発をできるだけ早く止める方策を具体的に示してください。もちろん、建設中の原発は即時建設中止に。新規建設は認めないこと。 子孫のために、子孫に元気な地球をバトンタッチするために、エネルギー消費を抜本的に削減する生き方を模索する政策へ転換してください。 途上国の人々もほどほどな生活をする権利があります。現在の日本の消費レベルは高すぎます。地球上のすべての人々がこのレベルを要求することは地球資源的にできません。今からエネルギー消費を抜本的に削減する生き方を模索することが不可欠です、世界にその手本を示しましょう。
5806	個人	学生	10代以下	女性	私は(2)15シナリオがいいと思います。	なぜなら、(2)15シナリオだと原子力発電を使用することになりますが、福島第一原発の事故を生かし、安全性を高めればあのような事故は起きないと思うからです。 また、火力発電は地球温暖化問題の原因でもあるので、火力発電を少なくし再生可能エネルギーの割合を多くし、安全に電気を使うことができると思うからです。 また、再生可能エネルギーを使うことで、化石燃料を輸入し火力発電のために使うこともなくなるので、輸入で使っていたお金を復興の財源として使えると思います。

5807	個人	その他	40代	女性	原発に依存しない、新エネルギー先進国 （3つの選択から選ぶには無理がある。なぜこの3点なのか理由が明確でない）	原発依存 デメリット 放射性廃棄物の処理 大変難しく、方法・場所もいまだに定まらない。 テロ 標的になる可能性があり、対策には限界がある。 地震 地震大国日本において予測・対策は不可能。 世界各国 先進国でも処理方法など課題が大きく、模索中である。 後進国で原発推進が相次ぎ、安全性は日本だけの問題ではない。 例えば中国が事故を起こせば日本への影響は免れない。 コスト 維持・稼動・処理。また事故対策・事故が起こった時の保障などを考えるとコストが膨大。 メリット 経済 原発を維持・稼動する金額を新エネルギー開発に使い、さらに補助金・優遇・推進措置をとりながら、 企業間の競争も促す。経済活動が活発化。消費者に選択の自由も生まれる。 日本が安全な廃炉の先進国・新エネルギー国となり、世界各国に技術提をする。 世界から 新エネルギー立国、技術や経済発展国としてだけでなく、安全で幸福な国として模範となる。 エネルギー・環境問題は、電力問題や経済からみて議論されがちだが、私たちの生き方そのものが問われていると思う。これからの人類・地球のあり方がを考えた時、後世に安全を残したい。
5808	個人	学生	10代以下	女性	私は、15%シナリオがいいと思います。	なぜなら、15%であれば地球温暖化に貢献できる、コスト削減もできるなどメリットがあります。（もちろんデメリットもありますが……） また、災害などの危険がありますが建設する場所や設備を考えれば福島第一原発事故のようなことは避けられるのではないでしょうか。 0%の場合は、今世界的に深刻である地球温暖化をさらに深刻にしてしまいます。それは、日本がどうのこうの前に地球に住めなくなってしまいます。それでは元も子もないこと思います。 20～25%の場合は、はっきりいって現状維持であり何も解決することができません。 このように考えた結果、15%といいと思いました。
5809	個人	学生	10代以下	男性	私は、0%がいいと思います。	なぜなら、東日本大震災で、どれだけの被害が出てしまうのかがわかったのに、継続して原発をつかって、またあんな事故が起きてしまったら、学んだことがまったく意味がない。新しい方法を考えて、出来るだけ早く原発を無くした方が、いいと思いました。
5810	個人	自営業	70代	男性	「原発ゼロシナリオ」を！　代替えは、もっと再生可能エネルギーを増やす事です！　日本は、お金より命を大切にする道をぜひ選んで欲しい！	廃炉に何十年もかかり、しかも 核廃棄物の処理方法もまだ確立されていない危険な原発を次世代の子供達に残したくない！ 電気事業連合会発表の2010年の原子力発電による発電量は、27127億kwhであります。これを年間1,000,000kwhの発電量である発電能力1000kw/hのメガソーラーが代替するには271,200ヶ所のメガソーラうが必要となります。もし一ヶ所3億円の投資が必要となれば全国で271,200ｘ3億円＝81.36兆円の民間活力のみの投資が発生します。税金や補助金、助成金を一切あてにせずに81兆円を超える投資が発生すれば「悪性デフレ」は自然に消滅するような状況も期待できます。 先日6月4日付日経新聞によりますと金融を除く上場企業3383社の内、実質無借金の企業の割合が全体の49.7%にあたる1681社で一年前に比べて35社増えたそうです。任天堂は借入金がゼロで1兆円近い手元資金を持ち、無借金企業の手元資金超過額は合計25兆円になるそうです。個人の金融総資産産は1400兆円、日本全体の総資産は8000兆円と言われます。1000兆円を超える国債残高だけを声高に悲観視するだけでなく、「太陽光発電所建設」に企業や個人資産の一部を充当すれば271,200ヶ所のメガソーラー発電所建設は一切の税金や補助金に依存することなく可能だと思います。
5811	個人	パート・アルバイト	30代	女性	エネルギーの選択肢→自然エネルギーのみ、原発は廃炉へ 環境の選択肢→震災がれきの広域処理は反対、原発周辺に集める	日本の国土の特徴からして、原発は適合しないから。 放射能に対して、人体を守る術が現在何もわかっていないから。 がれきの中には細野さんがおっしゃった通り、放射能以外の有毒なものも 含まれているから。 事故後に責任を取ってくれるものが何もないから。
5812	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所を2030年までに完全に廃止をすることに賛成の意見です。	原子力発電所の事故に対して人類が全く対応できない事が、そして使用済み核燃料の廃棄方法も確定せずコストも判明しない事が明らかになった状況で、原子力発電所に今後も依存をし続けることに私には危険性しかイメージできません。 ドイツは日本の事故にも関わらず、いち早く脱原発を決定したと理解しています。 これは完全に政治主導で行われたに違いありませんし、既存のシステムの維持や利権に目を奪われていない、人類の歩むべき正しい選択であると思います。 日本も自然エネルギーの新規事業参入を促進し、公正な競争をも促進する事によって、消費者が電気事業者を選択することが出来、一時的に電気料金の値上がりがあるのは必然でしょうが、現在のシステムのように独占的な企業が独占的に電気料金を横並びで決定している不透明なシステムは無くすべきであると思います。 国が電気供給の安定を守るとの大義名分で守ってきた既存の電気事業者は、現在NTTが民間のソフトバンク社やKDDI社との競争をしながらも、確実に利益をあげているように、既存の電気事業者も将来自由競争によって勝ち抜き、もちろん原子力発電所に頼らない競争で、100年、1000年後の日本の子孫に原子力の廃棄物や事故によるセシウムで汚染された国土を残さない国にするべきです。 脱原発を決定するのは、この悲惨な福島の事故を経験し、また今も経験し続けている、今がチャンスであると考えるべきです。 「決められる政治」に期待して、意見を終わります。
5813	個人	学生	10代以下	女性	私は、15シナリオのプランが良いと思います。	なぜなら、1番安全だと思ったからです。 ゼロプランだと、この間の震災で起きた危険性は、なくなりますがCO2が増えてしまいます。地球に悪いと思います。また、20～25プランだと、CO2は増えません。しかし、またこの間の震災が起きたことを想定すると危険なリスクが増えます。 15プランも全く危険性がないわけではありませんが、1番安全なのではないかと思いました。
5814	個人	学生	10代以下	女性	私は15%が良いと思います。	今すぐに原子力発電所を廃炉にした場合、夏や冬は電力不足に陥ります。 なので原子力発電所は稼働しつつ、スウェーデンが取り入れている海洋エネルギー、日本でもすでに行っている太陽エネルギー、風エネルギーなどを徐々に増やしていきつつ長い年月をかけて原子力発電所を停止し、廃炉にすれば良いと私は思いました。
5815	個人	学生	10代以下	女性	15シナリオがいいと思います。	15シナリオだとCO2の削減も考えてあるからです。原子力、再生可能エネルギー、化石燃料を組み合わせるとあったので、いいと思いました。 ゼロシナリオは省エネ性能の製品を揃えるのが経済的にたいへんだし、25シナリオは、震災が起きた時の不安があるので、今以上は原子力発電はしないほうがいいと思います。 原子力発電はやっぱり不安です。はやく、安全な方法を見つけてほしいです。
5816	個人	学生	10代以下	女性	15%プランがいいと思います	なぜなら、東日本大震災があって原子力は危ないかもしれないけど、原子力がないと火力発電所をたくさん動かすことになってしまい、二酸化炭素が増えて、環境にも悪くなってしまうので原子力発電所も少し動かした方がいいと思ったからです。
5817	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電割合について。国民の安心・安全、経済成長の確保、長期的な視野に立ったエネルギー自給および地球温暖化対策の多方面のバランスで議論をお願いしたい。	震災後の原子力事故によって「脱原発」のみがクローズアップされており、経済成長の鈍化がもたらすマイナス面や、長期的な視野に立った議論が置き去りにされている。原子力発電所の安全確保や最終処分については国民にわかりやすく説明できる状態にすることが大前提であるが、太陽光発電や風力発電などの自然エネルギーがまだ開発途上にある現段階では脱原子力発電を判断する時期ではない。経済成長の確保、長期的なエネルギー自給と地球温暖化対策を怠れば、あとからジワジワと生命を脅かすことになりかねない。日本の経済状態や世界的な技術開発動向を確認しながら短期での継続的な見直しも必要である。
5818	個人	学生	10代以下	男性	僕は、15シナリオの考えがいいと思います。	理由は0シナリオと20～25シナリオは難しいと思うからです。 0シナリオだと、省エネではない電化製品の制限は難しいと思います。 20～25シナリオでも原発を増やすことは難しいと思います よって、15シナリオがいいと思いました。
5819	個人	学生	10代以下	男性	25パーセントプランがいいと思います	なぜなら、火力発電ばかり増えても地球温暖化が進行するばかりになってしまうので、原子力発電も増やしたほうがいいと思います。 原子力発電は、二酸化炭素を排出することもないので、クリーンな発電方法だと思います。しかし、その分リスクが高いので管理を徹底すればいいと思います。
5820	個人	学生	10代以下	女性	私は、15シナリオがいいと思います。	なぜなら、いきなり0にするのは難しいと思うので、着実に下げたほうがいいと思うからです。
5821	個人	家事専業	40代	女性	今後の日本のエネルギーシフト。即、原発ゼロでいくべきです。原発有りきの政策は諦めて、無しからどうしたらよいかエネルギー政策を考えるべき。これ以上未来に人間の処理出来ない物質を残してはいけない。	原子力発電での電気、それを使っての豊かな生活はウランの採掘から関係労働者、周りに住む人々の犠牲の上に成り立っています。そしてその犠牲は子孫へと必ず残ります。そんなエネルギー有りきで政策を立てるのが間違ってる。 原発はもう人間の支配下には無い事が分かった今、即諦めるべきだ！！ そして日本の技術力ならこの境地を絶対に克服できる。世界中にそのカを見せつけて、原発の無しでの豊かな暮らしのパイオニアになって真の経済発展に繋がるはずです。
5822	個人	学生	10代以下	男性	こんにちは。ぼくは、茨城県のある中学3年の(削除)と申します。ぼくは、原発が0%いいと、思います。	なぜなら、東日本大震災の影響で福島第一原子力発電所が、原子炉内で、爆発をおこし30kmけんない、、、いまじゅぎょうちゅうでパソコンのでんげんをきらなければなりませんすみません
5823	個人	学生	10代以下	男性	15%がいいとおもいます	原発は危険だけど日本に必要
5824	個人	学生	10代以下	男性	私は、0%がいいと思います	なぜなら、大震災と同じような地震が来ないとわ限らないし、世間は原発がなくなってほしいと思っているからです。 私個人としては、家庭に絶対にソーラーパネルをつけさせて、電力不足を少しでも解消させる政策をとったらいいと思っています。
5825	個人	学生	10代以下	男性	僕は、0シナリオの考えがいいと思うんだぜぇ～	理由は、原発があると被害を受ける人がいると思うからです。　　実際に被害を受けている人がいるしその人にとっては、とってもめーわくだと思います。
5826	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年ゼロしなりをを支持します。 短期的には国民生活や経済活動への影響が出てくるでしょう。 しかしこれをより安全でクリーンな電源の普及開発に向けた好機と捉えるべきです。	2030年ゼロシナリオを支持します。 短期的には国民生活や経済活動への影響は必ず出てくるでしょう。 しかし、これをより安全でクリーンな電源の普及開発に向けた好機と捉えるべきです。 せっかく国全体で省エネに向けた取り組みにエンジンがかかってきた今この時に、だらだらとしたしまりのない計画を立てて、エネルギーシフトに水を差すべきではありません。 世界的に見ても原発を推進している国は、失礼な言い方かもしれませんが、民主主義があまり機能していない発展途上国が多いようです。 今後、危険で不安定な旧時代の電源に依存する迷惑な二流国家の仲間入りをするのか、 世界に向けて新しい国のかたちや価値観を示すことのできる一流国になるのか、 その分水嶺に立たされているのが現在の状況だと思います。
5827	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを即実行して頂きたい	今後想定外の大地震、大津波などが発生し、多くのものが破壊されてしまうかもしれない。 しかしそれに負けず再生可能な状態であればいい。 放射能汚染により、再生不能に陥っている現状を考えれば、原発の再稼動は信じられない。 国民を本当に守れるのか？？？ 考えて頂きたい。

5828	個人	法人等	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。 15%でも原発を新設することになります。再稼働せず、順次廃炉。 原発は、 体に悪い。経済の健全性に悪い。自然に悪い。技術発展に悪い。未来に悪い。 ので。	原発ゼロシナリオを支持します。 3択それぞれにリスクはあると思います。 が、未来のことを考えれば、 原発ゼロシナリオしかありえません。 （15%でも原発を新設することになるので。 　再稼働せず、順次廃炉していきましょう） まずそれを選択し、 そのうえで様々なリスクをどう回避するか 国民の知恵と技術と行動を出し合いましょう。 電力不足懸念も資源不足懸念も仕事不足の懸念もなんとかしましょう。 それは可能です。 （ピーク時の料金シフト、火力やガスの一時的利用、自然エネシフト　等） 原発ありき　から　原発ゼロありき　へ　シフトしましょう 理由： ●体に悪い。経済の健全性に悪い。自然に悪い。技術発展に悪い。未来に悪い。 　ので原発は少ない方がいいから。 ・技術 原発は　核廃棄物処理の技術が確立していない。巨大なコストがかかる。 CO2削減になっていない。温排水による温暖化や生態系破壊もある。 他の自然エネ的技術に注ぐべき資本をどぶに捨てている ・運用 事故の責任はうやむやなまま。 フクシマの経験からの学びが生かされていない。 避難対策、放射能汚染対策、地震対策　等々 ・経済の健全性 総括原価方式や送配電、電源三法などを変えるべき。 一部の癒着構造にお金が流れてばかりでは経済は腐敗しつづけます ・健康　自然破壊 放射能の内部被曝のリスクは大きく、ゼロとは思えない。 想定される被害は膨大だが、因果関係の証明は難しく、放射能安全神話となり、取り返しのつかないことになりつつある。 ・一極集中の構造 地元の意思に関係なく国が決める 地元の需要に関係なく都市がぜいたくに電気を必要としている 地元発の産業にしていくなら自然エネルギーが適切 ・倫理 未来の子どもたちの生活や経済を犠牲にしている。 野田政権の暴力的なプロセス進行は　非民主主義的であり、非道・無道・外道　ともいえ、教育上、まことによろしくない。 など。 *** なお、言うまでもないですが、個人情報はこのパブコメ以外には利用しないでください。
5829	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを絶対支持します！ 今の私たち、そして未来を生きる全ての人たちの為に。	政治家のみなさん。 目を醒ましてして下さい。生きる意味をもう一度考えて下さい。 命より大切なものがどこにありますか？ 3.11で犠牲になった方達、家族をでくされた方の悲しみ、お家を失われた方達のご苦労、思い出を失った悲しみ、そして原発のせいで未だお家に帰れずに避難を余儀なくされていらしゃる方々の苦しみ、悲しみ、怒り。。。。 自分のご家族が関わってたら、命がけて対応しませんか？ 今すぐ、全てを担ってよって事を言ってる訳ではありません。 事は少しずつ、目標を持って進むモノですので。 まだ収束なんてしてないのに、大災害が起こりうる可能性が大なのに、なんでまた1企業の、そして一部の人間とその家族達の利益の為に、こんな危険な事を繰り替えせるんでしょうか、正気と思えません。 自然エネルギーの少しずつ変えましょう。 色々初めは厳しくてもみんな我慢しますよ。 未来の子供達の為に、多少の犠牲は覚悟の上です。 もっと、未来の話をしましょう。繰り返してはダメです。 このままじゃ、素晴らしい国日本が壊れます。
5830	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロという方針を固めてほしい。	原発の危険は、もう経験したはず。どんなに考え得る対策をとっても、まったく安全だということはありえない。自然災害にしろ、人間の狂った考えとか。 我々はあふれるような電気を必要としているわけではない。最低限の電気でがまんしなければならないとしても、核の危険をかかえていることに比べたら、安心して暮らせる。これから、少しずつでも再生可能なエネルギーに変換する努力をしていかなければ、いつ安心して暮らせる時がくるのだろうか？ 明日原発をなくしてほしい、ということではなく、目標をもって、方針を固めて、国民全員がそれにむかって努力していかなくてはならない時だと思う。
5831	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギーに関する意見	原発は、子供たちの将来のことを考えると原発ゼロにすべきです。 今回の東日本大震災での福島原発事故。 想定外だっただけで片付けられるもんだいではない。 危険やリスクがゼロとは言えない原発を今後も使用し続けることで、もし、また何らかの事故が起きた時、想定外だったでは済ませられない。子供たちの将来を今から守っていくのが、私たち大人。目先の利益や利害関係のみで判断すべきことではない。安心、安全に暮らしを保証していくためにも、原発ゼロにしていくべきです。
5832	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はいらない。いつ起きてもおかしくない地震。再処理施設も決まってない。こんな状態では、不安で夜も眠れない。自然エネルギーで経済は活発化するはず。	命に勝るものはない。
5833	個人	自営業	40代	男性	原子力発電は止めるべき。使用済み燃料の処理問題や地震が多く、福島第一原発事故の原因も究明されていない。事故の責任問題も問われていない。つけは後の世代に先送りされていくのは許されない。	原子力発電は動かさず、ガス火力などに短期的には供給させ、長期的には自然エネルギーにシフトするべき。 理由 1）使用済み燃料はあと6年で日本の貯蔵施設が一杯になるという指摘もある。世界的にみて、処理の方法が確立していないなか、このまま使用済み燃料を増やすことは次世代に「つけ」を回すことである。現時点で、もう使用済み燃料は増やさず、対策を講じるのが私たちに課せられた義務であると考える。 2）福島第一原発事故は、先日の事故調査委員会で「地震での配管破断」の可能性を指摘しています。再稼働がされた大飯原発も、免震事務等などは建設が先送りされている中での再稼働は、手続きのに後世に残る汚点です。動かす理由が論理的に破綻している再稼働は認められない。 3）原発で働く労働者はいわゆる「被曝労働者」です。被曝については、低線量での影響が議論されていますが、低線量被曝でも労災認定されている例が過去にあり、こうした労働者への人権が放置されていることからも、原発はなくすべきだと考える。 4）電力料金（総括原価方式）などに見られる電力会社の、需要者にすべて支払わせる構造は一企業としては民間ではありえない。格差が広がり、貯蓄なしの家庭が増える中で、こうした不公平は許されない。企業経営上も問題であり、不良資産としないための原発再稼働は、倫理的にも許されない。他企業はそのような恩恵にあずからない。 5）日本は地震国である。現在、地震の活動期に入っているといわれており、そんな直下型地震の発生する可能性の高い国土に配管の多数めぐらされた原発は危険すぎる。 6）電力会社、保安院とうの情報隠蔽などの管理体制に対する反省などがない。責任を問うべきであるが、免責されていることは、国民として納得できない。 以上
5834	個人	無職	60代	女性	原子力発電所は危険度の高いものから順に廃炉にし、2030年でゼロパーセントにするべきと考えます。	福島第一原子力発電所の事故及びその影響・現状を直視すれば、日本の国土に安全な原子力発電所といえるものは存在しません。高経年化・耐震性などを考慮して危険度の高い発電所から順次廃炉にし、2030年段階でゼロパーセントを達成していただきたいと思います。新しく発足する規制委員会の規制を当てはめれば、また、先日提出された国会事故調査委員会の報告書の指摘を虚心に受け止めれば、当然の帰結と考えられます。

5835	個人	家事専業	30代	女性	原発をゼロを目指す国づくりを進めてほしいと思っています。知れば知るほど、原発に頼ってきていた、そして何も考えずに恩恵を受けていたことを恥ずかしくも思いますが、今回の震災で子を持つ母として切に願います。	原発によって、この日本が危機にさらされたことは政府も承知のことだと思います。今すぐに原発を停止してほしいとかというものではありませんが、近い将来計画的に原発に頼らない仕組みづくりをしてほしいと思います。そして、国民、専門家、いろいろな意見をしっかり取り入れてほしいと思います。ニュースにもならないデモですが、あれだけの参加者が今自分が動かないといけないと行動に移していることをどうかしっかりとみてください。このみなさんから寄せられたコメントも、ただの「やりました」という状況証拠にだけ使用するためだけでなく、本当にしっかりと読んで感じていただきたい。 母親目線では、いま放射能に汚染されていない食べ物を必死で探す親もたくさんいます。それは今よければいいだけの話になり、長い目で見てまた同じような事故が決して起こらないよう、きちんとした対策をしてほしいです。 そして、廃棄物の処理問題もきちんと向き合い、そして最善の策をとれますよう、消費税をあげることでもめていないで、もっと有意義な議論の場をしっかりとお持ちください。
5836	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来的に0%にすることを視野に、 原子力発電の割合を2020年までに‘最低でも’15%以下にする。	・新規に原発を作らなければ15%になるが、発電所が40年という耐用年数に至っていなくても、危険度の高い原発から順次廃炉にする。高速増殖炉などにかかる多額の費用の一部を再生可能エネルギーの開発コストに振り分ける。 ・ヨーロッパなどに比べ遅れをとっている再生可能エネルギーの開発に舵を切り、再びこの分野での覇権奪取を目指す。 ・同時に、省エネに対して規制を設けるなどして、生活面での発想の転換を促す。 ・人口の減少傾向も加味すると、目標は決して達成が難しい数字ではない。
5837	個人	家事専業	30代	女性	子どもたちの安心、安全な未来の為に、原子力発電には強く反対します。私が生まれた東北の悲劇を二度と繰り返さぬよう、切に願います。	人がコントロールできないような危険な技術に頼る愚かな行為には賛同できかねます。原発再稼働へ世論の反発に目を反らすことなく、今後のより良い日本の未来、地球の未来の為に、日本も最善の選択をしていって欲しいと願っております。
5838	個人	自営業	50代	男性	0%。現状で政府の説明する「安全」が机上の論理でしかない事は、既に小学生ですら理解しています。どうか、100年先の国土・国民、そして全世界の平和を目指して0%への大英断を願います。	「原子力によるエネルギーが安全である。」という根拠は、一体どこからくるのでしょうか？　先の地震～津波によって、気付いた方も多く居りますが　其れ以前から沢山の危険な事故を起こし、その都度隠蔽が為されたことを国民が知らないわけではありません。原子力発電の影に原子力ジプシーと呼ばれる存在がある事も多くの国民が知っています。　もっと、論理的に書かれた文章が沢山届いている事と想います。字数ではなく、提出数として「小さな声」を挙げました。読んで下さってありがとう。どうぞ、コノ国の未来を　そして全地球の未来を想い　本当に正しい行いをされる事を祈念致します。
5839	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本のエネルギーセキュリティや経済成長を考えると、現時点で原発廃止・低減には反対です。原発低減を前提とした議論自体がおかしいと思います。もっと広範囲な、日本の将来を本当に真剣に考えるような議論が必要。	クリーンエネルギーの導入には反対ではありませんが、現時点では、原発の廃止・低減に対抗できるようなエネルギーになっていないのは事実です。技術革新を図るために、補助金を出したり、買取制度を構築したりするのは理解できますが、このような取り組みは今までも実施してきたわけですから、それなのに選択肢となりえるエネルギーになっていないのは何故かを分析してから、その課題を解決する方法を検討すべきです。単に、原発反対でクリーンエネルギー導入だけを盲目的に押し進めば、結局、一部の新規参入事業者だけが儲かり、それを負担するのは国民です。原発議論とあわせて、代替の主役とされているクリーンエネルギーについても、本当の事を示して、合わせて議論すべきです。また、世界中で資源獲得競争が繰り広げられている中、資源を持たない我が国が準国産エネルギーである原発を、今廃止するようなことがあれば、喜ぶのは近隣の国々だけです。国力が落ちると、日本の諸島は奪われ、最悪は戦争するしかないような状況に陥らないとも限りません。日本は平和国家だから、他国で助けて下さいと言って、どの国が助けてくれるのでしょうか？そのような問題を提起するのも、本会議や国民的議論の役割ではないでしょうか？原発だけの問題ではないと思います。
5840	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力エネルギーは、なくすべしと考えます。	人間が考えることには、100%安全はありえません。 また、地球という星は最大どのくらいの災害が起こるかは、誰にも予測ができないと思います。どのような状態でも原子力をコントロールできる技術が確立できるでしょうか？ NOですね。 現在まで、地球は地殻変動、噴火、彗星の衝突、考えられることはテロでのターゲット（例：飛行機での自爆テロ）があります。 美しいままの地球で、子孫に引き継ぎたいと思います。 子孫に過去の人類は賢く知恵があったと語り継がれるようにありたいです。
5841	個人	自営業	40代	男性	今すぐに原発を0にし、2020年までに、再生可能エネルギ–、フリ–エネルギ–だけにすべきだと思います。	アメリカ先住民ホピ族に伝わるホピの預言からもわかるように、原発は人が手を出してはいけなかったということと、放射性廃物の処分方法が決まっていないということと、一度、大事故を起こすと原発近くには人が住めなくなり、農も出来なくなる等の理由により、原発はただちに廃炉すべきです。 そして、再生可能エネルギ–、フリ–エネルギ–が普及するまでは、暫定的に火力発電で賄い、、2020年までに、再生可能エネルギ–、フリ–エネルギ–だけにすべきだと思います。
5842	個人	会社員・公務員	40代	男性	ただちに原子力発電0%を目指すべき	事故による多大な被害リスク以前の問題として、 原子力発電によって生じる放射際廃棄物の害を無力化するテクノロジーを人類が持っていない事。 自分たちの便利な生活の為に生じる有害なゴミを未来の子供達に押し付ける事をやっていい筈がない。 人として当たり前の決断を希望します。
5843	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。	理由は原発である必要がないと思うからです。 原発でなければエネルギーをまかなえないのでしょうか？ では、ウランはあとどのくらいの量があるのでしょうか？ どちらにせよ。未来の子供たちのことを考えれば美しい環境を残すことが私たちのやめるべきだと思います。 経済を優先して政治を進めるがゆえに日本はどんどんおかしな国になっていると思います。 経済（目先の金）にする考えから早く脱却して下さい。 エネルギーについては省エネルギーの取組みや、自然エネルギーの開発を強化して下さい。
5844	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電は今後とも必要だ。更に、高速増殖炉によるウラン資源の再利用技術確立はわが国にとって必須である。	エネルギー自給率の殆どないわが国にとって、準国産ともいうべきウラン資源による原子力発電は、今後画期的なエネルギー供給源が開発（発見）されるまでの長期間絶対に必要である。その割合につては専門家に委ねるが、再生エネルギーに頼るのは全く経済原理に即していない。一時的感情（世論）に流されているとしか思えない。国産エネルギーの確保（準国産エネルギーとしてのウラン、とプルトニウム利用）なくして、将来の日本の存在はない。エネルギー供給国の軍門におめおめと下るようなものだ。歴史が物語っている。 そもそもパブコメで、判断するような問題ではないのではないか。
5845	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオ 脱原発	福島の事故から学んでください。 人間は自然の力にも、放射能にも勝てません。 子孫らに残す未来を真剣に考えてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。
5846	個人	自営業	50代	男性	原発はゼロが良い。	理由1：地震大国の日本において対地震技術を開発して尚かつ原発を稼働するより、原発を利用しないエネルギーを開発する方がより自然で効果があると思う。 理由2：始末の出来ない放射能をまき散らす可能性がある事は3．11で証明された。その原因が人災であれ、地震であれ、津波であれ、理由は問わずまき散らされた放射能はその自身の消滅期間でしか無くならない。そんな放射能を人間が扱えるはずもない。 理由3：日本人がこの地に住んで今まで築き上げた生活を続けるなら放射能は要らない＝原発は要らない。福島県人を見ると切に感じる。
5847	個人	無職	50代	男性	脱原発（原発ゼロ）を目指すべきです。 はっきりと、その方針を打ち出し、 具体的な計画、ロードマップを作成しなければいけません。	いまだに、原発から出る核廃棄物は、その処理技術も無く、 最終処分場も未定なままです。 そして、核燃料サイクルは、実現の見込みは全くないうえに、 高速増殖炉もんじゅは、ほとんど稼働実績もないまま、 膨大な税金を何十年も食いつぶし続けています。 原子力発電に未来はありません。 仮に原子力技術の研究が必要だとしても、 商業炉を運用する必要はないはずです。 大学や研究施設での実験炉で事足りるのではありませんか？ 重大で致命的な欠陥を持つ原子力発電に、 大事故を起こし、福島県民の故郷を奪った原発に、 これ以上、国民の税金を浪費しないでください。 それよりも、各種、自然エネルギー、再生可能エネルギーの 開発や、スマートグリッド、スマートハウスなどの 効率的エネルギー利用技術の開発に税金を使ってください。 脱原発（原発ゼロ）を目指す以外に日本再生の道はありません。 最後に、このパブリックコメントの募集がたったの一ヶ月というのは どういうことですか？ しかも、国民に対する周知が徹底しているとも思えません。 これで、「国民的議論が尽くされた」と言うつもりですか？ これではまるでアリバイ作りではありませんか？ なぜドイツのように公開の場で、だれもが納得できる 結論を導き出すまで、ていねいで徹底的な話し合いができないのですか？ 私は、「国民的議論」のあり方について、改善を要求します。 以上です。
5848	個人	家事専業	30代	女性	私は原発ゼロのシナリオを求めます。 再稼働反対。	私は原発ゼロのシナリオを求めます。 これ以上人の住めない悲しい場所をつくってはならない。 その様な可能性を一つでも減らし、思い切って自然エネルギーに切り替える事は海外に対してもいいアピールになるはず。
5849	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0%にしてください。	福島の事故で、原発がどれほどおそろしいかよく分かりました。国土と国民を守るため、原発はなくすべきだと思います。持続可能なエネルギーの開発に力をそそいでください。その方向性をはっきり国民に示してほしいです。
5850	個人	自営業	40代	男性	原発のない社会で！	現状を見ていると原発なしでも充分だと思います 政府の色んな立場も察しますが、未来の日本 の事を考えて徐々に自然エネルギーに変換して いってほしいです。
5851	個人	その他	60代	女性	原発ゼロを支持。「再稼動反対」の案がないのですか？ ドイツが目指しているような、脱原発と温暖化問題解決の両立案を日本も選択するべきです。 日本の技術で新しいエネルギー産業の開発と世界貢献を望みます。	まず第一に、核のゴミは飽和状態にあり、これ以上放射能で日本の国土を汚染して欲しくない。 また原発問題は、憲法で保障されているはずの人が健康に生きる権利や幸福感が侵されています。 福島の事故のように、たくさんの人を苦しめて成り立つエネルギー産業はあってはならないはずです。
5852	個人	会社員・公務員	40代	男性	できる限り早く脱原発を目指してほしい。原発はあまりにもリスクが高すぎる。大地震の可能性が高まる中、原発は国家と人間の命を脅かすものに他ならない。コスト、経済成長だけの文脈で語られるべきではない。	脱原発の理由は下記の通りです。 ・経済優先で人命と暮らしを脅かす政策は、もう止めにしてほしい。 ・今後、福島を中心に首都圏で低線量被ばくの被害が出始めます。それからあわてても遅い。（周囲では情報リテラシー能力の高い層や医者の一部が関西圏、海外に移住しつつあります。まだ少数派ですが、被害状況が明らかになれば、その動きはもっと広がるでしょう） ・目先の景気に左右され、暮らしや命を大切にしない国に人材は育たない。かつての韓国のように優秀な人材が海外に流出し、人口減と相まって日本の国力は落ちる。 ・ピンチはチャンス。クリーンエネルギーへの投資を至急開始し、次世代の環境技術立国を目指すべき。 ・次に地震が来ると、メルトダウンになり、日本そのものが存亡の危機となる。あまりにもリスクが高く、国際的にも理解を得られない。 ・原発の潜在的リスク、コスト高に比較すれば、電気料金が多少上がっても国民の理解は得られる。 ・これまでの原発政策、また3．11以降一連の政府、東電の情報操作に関して、国民の不信は簡単にはぬぐえなくなってしまった。 ・大きな国家の方針転換に伴う混乱や反対におびえる必要はまったくない。国民の過半数が支持している脱原発への大きな転換こそ、自信をなくしつつある国民に矜持とエネルギーを与えるはずである。国際的にも支持される。尖閣諸島の問題など、それに比べればとるに足らない。
5853	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発で、先進国の中の先進国へ！ （ジリ貧の既定路線からの脱却を！）	・原発は不要だし、即廃炉にして欲しいと強く望みます。私には小さな子供がおります。現役世代である自分たちの便利さや、豊かさの為に、子孫達に核のゴミや、放射能のリスクを押し付けるのは、間違ってると思うし、そんなことをしたくありません。恐らく、このパブコメを確認されている「あなた」にだって、子供や家族や子孫がいると思います。子孫を守るというのは、生物の本来の姿ではないでしょうか。 ・原発の電気は安くて、停めると経済が･･･といいますが、原発の発電コストに、(1)立地地域への交付金(2)核のゴミの処分費用（未確定要素があるのであれば、将来に押し付けるのではなく、現役世代が最大限に見積もって、負担すべきと思います。万が一、余る様な事があれば、それは子孫に使ってもらえばいいと思います。他のものを散々押し付けているわけですし。）(3)事故発生時の賠償費用積立金（これも当然、現受益者が最大限に見積もって負担すべきです）も含めてください。高くなっても当然と思いますし、これ以上、子孫へ押し付けたくないので、私達の世代で負担しましょう！ ・周知の通り、日本経済は停滞しております。ここで、原発廃炉のノウハウを確立して、再生可能エネルギーを開発・切り替えを行えば、世界の中での日本の存在感は、飛躍的に増します。また、廃炉ノウハウ・再生可能エネルギーは、新たな輸出産業として、日本経済にとってもプラスになると思います。（既存のもの作りでは、アジアに勝てないし、雇用も生めない状況になっているので、こういった独創的なことに挑戦すべきだし、勇気を出して新たな一歩を踏み出さないと、既定路線ではジリ貧だと思います。）
5854	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発です。	三姉妹の母です。 子供達には今は実感が乏しく、理解出来ないと思いますが、彼女達の未来のために。原発はゼロにして欲しいです。 少子化問題にも関わる事だと思います。 原発に頼らず新しいエネルギーの開発や、発電送電の分離、仕組みを再度考えて。 それで今より値上げになっても、原発稼働したままの値上げよりは納得出来ます。 それこそが、福島の事故犠牲者に対しての絆ではないでしょうか？
5855	個人	その他	30代	女性	私は、(1)ゼロシナリオ、原発ゼロに賛成です。	3．11が起きた理由の背景の一つに、以前のような生活からの見直し及び、転換を早急に求められています。 もう、無知で、不自由の中の安心を求めた原発エネルギーに依存した生き方を手放さなければならないと思います。 今こそ、自然と共に生きる暮らしを真剣に考えなければならない転換期にきています。 今、原発からのエネルギー依存を完全に絶つ必要があります。 未来の地球のために、今こそ、『原発ゼロ』としなければいけないと思います。

5856	個人	その他	30代	女性	原発は廃止してください。 原子力発電は0%希望です。	更に福島のような県を出すわけには行かないというのが一つ。 世界から見ても、日本の信用は失われるでしょう。 自然エネルギーの開発推進を、もっと真剣に取り組んでください。 そして、現在原発のある市町村の補助金や原発での雇用によって 生活を支えられている人たちの生活を守る手立てを考えてください。 大飯原発が再稼動して、火力発電所が8箇所も止まるなんて 信じられません。 誰も責任の取れないことに手を出すべきではないと思います。
5857	個人	会社員・公務員	30代	男性	高レベル放射性廃棄物処分の問題、及び常に地震発生リスクを包含している我が国の状況、並びに海外環境先進国ドイツ等のエネルギー政策等に鑑み、(1)ゼロシナリオを骨子とすべきであると考える。	まず、第一に現在の我が国における財政状況／税と社会保障の問題と同様、高レベル廃棄物処分問題は将来世代に対して処分できない負債（廃棄物）を先送りしているに過ぎない。仮に1500～2000mの地底に直接処分するにせよ、移流拡散方程式等に従い解析を行なえば、核種は確実に数万年以上の年月を経て地表へ出てくる。また、核変換等により当該核廃棄物の半減期を短縮する研究も進められて来てはいるが、その進捗は全く進んでいない。実験室系ですら処分技術が確立していないにも関わらず商用として原子力発電をスタートさせたことに、そもそもの問題がある。（高度経済成長期にはそれで良かったのかもしれないが、時代と時代の流れは確実に変わった。） 　また、電源三法等の改正、廃止により再生可能エネルギーへの予算を大幅に増額すべきである。ドイツと同様に助成金、補助金のかたちで再生可能エネルギーを我が国でも育むべきである。原発が我が国に導入された1970年代と違い、現在は太陽光／地熱／風力／小水力／海洋エネルギー等といったすばらしい代替基幹電源となるものがある。更に、技術革新についても大変すばらしいものである。エネルギーの変換効率にしても随分と良くなってきており、再生可能エネルギーとスマートコミュニティーを組み合わせれば、絶対に2030年には原発に頼らなくても良い社会を形成できるはずである。今まさにドイツは解の無い課題に取り組んでいる。私はドイツの政策が我が国におけるエネルギー政策に係る解になると信じている。 原子力ムラの既得権が問題なら、再生可能エネルギームラを作ればいいだけの話だ（そういう私も原子力ムラの一員なのだが、ここ数年、賞与等に響いたとしても、またいつか福島の大惨事が再来するかもしれないとの思いに怯え、また廃棄物処分問題を考えれば、いま痛みを味わうべきであると思える。） ドラスティックな改革には痛みを伴うが、将来世代に対してこれ以上負債を増加させない為に、ゼロシナリオで行くべきだと考える。
5858	個人	パート・アルバイト	30代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を推進します。資源枯渇問題を先延ばしにせず、今ここから、新しいエネルギー政策に転換してください。	1歳6カ月の娘の将来に、これ以上の負の財産を残したくないからです。軌道に乗るまでは反対意見もあるかもしれませんが、敗戦を経験した小さな島国の日本です。きちんとしたビジョンの下、一丸と取り組むのには他国以上に忍耐力と協調性を備えていると思っています。日本人にしか取り組めない、他国がうらやむような「誰も犠牲にしない」国づくりに取り組んでください。
5859	個人	会社員・公務員	60代	男性	「エネルギーと環境の選択を行うために重要な4つの視点」 に関して、これに加え「放射性廃棄物の処理方法と中間貯蔵・最終貯蔵方法と 場所」という視点を加えるべきである。	原子力再稼動などについては、特に安全面が前面に出されている。もちろん安全を確保するのは当然である。しかしこの安全性ですら見切り発車的で大飯原発再稼動に至っている。 しかしながら、将来世代等のことを考えると、日本のエネルギー政策を考える上でこれ以上に重要なことは原子力稼動によって発生する高放射性廃棄物の 処理方法及び貯蔵方法と場所（中間・最終）と考える。 廃棄物の形態は処理方法で異なってくるとはいえ、必ず発生し、しかも稼動すればするほど増加していく。従って貯蔵方法及び場所が重要で、どこが 受け入れるのであろうか。 国民に正しい判断を求めるならば是非この視点を加えるべきである。 国や原発保有県の責任者やマスコミ（一部とりあげているが）もこの視点を 避けているようにしか思えない。 そこでNHK等での「放射性廃棄物の処理（六ヶ所村状況を含む）、 貯蔵方法と場所に関するテーマで報道企画番組（公平な人選で） などを提案する。
5860	個人	その他	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」原子炉再稼動および使用済み核燃料の再処理の即時中止、省エネルギーおよび自然・再生可能エネルギー政策の推進、発送電線分離	再稼動は撤廃してください。 大事故が起こったら・・いや、事故が起こらなくても、運転すればするほど膨大な放射性廃棄物が生み出され、それの管理や処分に膨大な費用と放射能汚染が生じ、そのために、現在生きている子供たちのみならず、これから生まれる子たちへの影響は深刻となるでしょう。今止めれば、これ以上の放射性廃棄物を増やさずにすみます。現在の世代だけでなく遠い先の世代のためにも、再稼動の撤廃を望みます。 核燃料再処理事業に関しても、同様の理由で即中止を願います。 同時に、あまりにも浪費している、現在の電気の使い方を日本全体で見直して省エネルギー政策を施す。 そして、風力・太陽光・小水力・バイオマス・潮力・・・・などの、 その地域に適合した自然および再生可能エネルギーを推進する。 送電線を各電力会社から国に管理を変更する。 もし、自然エネルギーでは足りないというのなら、当面のつなぎとして、故障しても放射能を出さない、ガスコンバインドサイクル発電に切り替える。 などの政策を強く望みます。
5861	個人	無職	60代	男性	原発の稼働には反対	原発の稼働には反対。 福島第一原発の事故原因は何十年も先までわからない。国や原子力安全委員会や原子力安全・保安院が安全宣言したところで、九電と同様「原子力村」のヤラセに過ぎないことは明らか。事故原因調査結果を待って、独立した公正な第三者機関の判断なしには再稼働には反対。危険な放射性物質の処理方法の確立なしには再稼働するべきではない。 むりやり再稼働するというなら、事故に対する保険に入ってからにしろ。 防波堤の完成まで少なくとも3年はかかるといわれている現在、国が安全を保障するから安全だとは何を寝ぼけた（ヨクボケ）たことを言っているのだろうか。 福島第一原発一号炉は水素爆発の以前から中央制御室の放射線濃度に上昇がみられた。それは、水素爆発以前の地震動によって重要な配管などの亀裂、破断などを疑わせるに十分である。津波の未襲以前に保守電源用の鉄塔の倒壊、ディーゼル発電機の燃料タンクの倒壊、女川、東海第二、東通なども同様。 したがって、津波による電源喪失対策だけで事足りるとするのは早計であり、地震動そのものに対する、従来からの安全基準そのものが甘かったとみるのが妥当であろう。津波のみではなく、地震動に対する基本的な安全基準の見直し、その対策の実施など福島第一原発事故の原因を徹底究明した対策ができていない段階での再稼働などは論外。 その他の原発も津波対策がなされていない、さらに津波以外にも危険性を指摘されながら新たな地震学、古文書など無視されていることがいっぱいある。地震国日本に原発はあってはならない。すべて廃炉にするべきだ。 政、財、官、学、司法、マスコミの「原子力村」が原発の安全神話を作り出してきた。その「原子力村」の原子力安全委員会や保安院のいう、他の原発は安全など、どうして信用できるのか。ストレステストの妥当性の判断など全くの茶番だ。 原発は事故が起こらなくても数百万年以上にわたって自然環境への漏えい防止が必要な、膨大な使用済み核燃料などの放射性廃棄物を出し続ける。そのような長期間にわたる管理ができるわけがないし、次の世代の負担、負の遺産となる。 原子力による電気は安いと言うのも、電源三法交付金や研究開発費などの公費負担、総額料金方式、使用済み核燃料などの放射性廃棄物や廃炉費用、事故時の補償費用などを考慮すればこんなに高価で汚い（長期間にわたる放射能汚染）電気はない。原子力発電は安価というウソ（原子力発電所設置許可申請書では17円前後）、まやかし。原発の発生熱量の3分の2に及ぶ排熱はCO2以上に温暖化に寄与する。 事故のあるなしにかかわらず、半減期が長い核種のため地球の寿命の尽きるまで、全地球規模で放射能汚染をし、修理したくても近づくことさえできない、人類が制御できない危険な放射性物質を大量に生み出し続ける、すべての原発を直ちに廃炉するべきである。 省エネ、小規模分散型再生可能エネルギーに移行しなければならない。限りある地球環境に負荷をかける、右肩上がりの産業、経済発展など考え直さなければ、人類のみならず、全地球生物の生存も危惧される状況である。安全戦略上、TPP加盟ではなく食料生産が重要性を増す中、空気、水、土、海などを放射能で汚染してしまった。 空気、水、土、海などの詳細な網の目状の放射能汚染マップを早急に作成し、あらゆる食物の放射能汚染測定、結果の速やかな開示、放射能汚染が疑われる人々の健康管理を責任を持って行うのがさき。
5862	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を！ 2030年と言わず、早急に原発ゼロへ。大飯原発再稼働を即時ストップして下さい。そして、自然エネルギーへの転換を進めて下さい。	原発事故は取り返しがつきません。 フクシマ原発事故でそのことが嫌というほどわかりました。 まずは、フクシマ事故を収束させて下さい。 そして、現在の電気消費の見直しをしてください。 これだけ大量の電気を使い続ける暮らしを見直してください。 自動販売機がこんなに必要でしょうか。 24時間深夜営業は本当に必要でしょうか。 オール電化は？ 経済成長、便利快適な生活よりも、安全な暮らしが重要です。 お金よりも命が大切です。 どうか、今、この時、エネルギー政策の大転換をお願いします。
5863	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発ゼロに	ただし2030年では遅すぎる。福島第一原発の収束見通しもまったく立たないまま、停止中の原発を再稼働させるのは無責任である。野田首相からは「安全には責任をとる」旨の発言があったが、福島第一原発事故の責任はどうなっているのか。首相の発言は何の裏付けもなく、信用できない。財界の利害だけを優先する現在の政策を改め、ただちに（財界の利益に反しても）国民のための政治に転換するよう、強く希望する。
5864	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。人としての幸せはモノやエネルギー消費の多さではありません。	311以後、これまでの原発によるエネルギー政策に反対を示さなかった事を後悔していない人はいないのではないでしょうか？ 原発による放射能汚染物質の安全な処理すら科学的にも不可能と言われる現状で、これ以上目先の利便性だけでこれから産まれるであろう子ども達へ汚染された地球、日本を残したくありません。
5865	個人	会社員・公務員	20代	男性	脱原発をしてほしいです。原発依存度を0%に!!	パブリックコメントという制度を初めて使ってみます。 国民の意見を政府に伝える仕組みと知っていたが、使ったことはなかった、なぜか、 どうせ言っても始まらないとどこかで思っていた、でも今回ばかりは違う、 どんなつたない文章でも、言わなきゃいけないと感じている、原発は無くしていかなければいけない。 民意が反映されるのか注目しています。
5866	個人	学生	20代	男性	私は、政府や電力会社が信用できないので、原発依存度はゼロにすべきだと思います。	私は、原発依存度はゼロにするべきだと思います。 理由は、政府や電力会社が信用できなくて、信用できないままに原発を動かすのがとても恐いからです。 そもそも本当に原発なしで電気は足りないのか、また福島のような地震が来ても耐えられるのかなど、色々と怪しいところがあり、今は政府も電力会社も全く信用できない状態です。
5867	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロの社会を目指すに賛成。	原発は「安全」だったはず。しかし、ひとたび事故が起こった場合、手に負えない状態になることが分かった以上、さらに、ひとつの町、あるいはひとつの県から人が住めなくなってしまうような事態になってもなお、原発に頼る理由はない。 電力が足りなければ、多少不便になっても、足りるような生活、社会の仕組み、制度を作るべき。
5868	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択する	原発の安全確保ができていない以上、早急にこの運用を停止し、事故の可能性を減らす選択をするのが最良。安全確保ができないのは技術的な観点ではなく、これを運用する国家、機関、制度の脆弱性が原因と認め、これを正すことが難しいと判断するべき。 国民の意思のもとにエネルギー政策の大転換をおこなって、これを世界に示す意義は大きい。あれだけの人災を起こしておいて、何も変わらない国であったなら日本人として悲しい。 当面の電力不足は、国民全員の努力と知恵で乗り切るという選択で良いと思う。たとえば1週間に1日だけ「エアコンをつけない日」を設定して、それが可能な人は参加する、といったことをやってもいいと思う。体験をとおして現実的なアイデアがいろいろ生まれるはず。 以上
5869	個人	その他	50代	女性	2030年原発比率0%に賛同。「エネルギー構造の転換を成長にという視点」による徹底した政策の推進、必要な社会的費用は国民全体で負担することを明確に訴え、合わせて需要家の選択のための制度設計を進める。	「原発比率を早期にゼロとし、再エネを基軸とする（2030年原発比率0%程度）」方針に賛同します。福島第一原子力発電所の事故は、取り返しのつかない被害をもたらし、8万人を超える人々が今も福島に帰ることができない状況です。原発は一度事故を起こすと極めて甚大な被害を及ぼし、その復旧、復元は極めて難しいことを、私たちもまた身をもって経験することになっていまいました。痛恨の極みです。私の親族は福島で生まれ、いまも放射線量を気にしながら住み続けています。この事故のいまも進行している影響を軽んじることは許されません。とくに日本は自然災害の多い地域です。自然災害が予測しきれないこと、ときとしてエネルギー政策を見直すにあたって第一にすべきことは、「原子力の平和利用」という考え方が傲慢であり、敗北にみちていたことを率直に認め、原爆の廃絶を目指すのと同じく、安全を担保しきれない「原子力」の利用、原子力エネルギーの利用をやめる方向性を明確にすることです。そのような姿勢ことが世界に貢献することにもつながります。 「エネルギー構造の転換を成長につなげるという視点」にのっとって徹底的な政策をとり、そのために必要なら社会的費用の負担を国民全体で負担することを明確に訴え、市場における需要家の選択に委ねるための制度設計を迅速に進めて、1日もはやく脱原発を実現することをめざすべきと考えます。
5870	個人	自営業	50代	男性	国のエネルギー政策は、原子力発電をから早急に撤退し再生可能エネルギーにシフトするべきである。	原子力発電は決して経済的でもクリーンでもないことは、いまや多くの国民が理解している。また設置に伴う高額な補助金は設置地域の文化やコミュニケーションをも壊してしまう。 電力会社が多額のお金を投資した原子力発電所から少しでも多くの資金を回収するためにいろいろな理由作り出し再稼働をしようとしている。 原子力発電は、総括原価方式や地域独占による巨額な利権が原子力ムラを作り出し、「安全神話」は国民を思考停止状態にさせていた。 3.11以降多くの国民は自分たちのこれまでの無知を反省し、それが首相官邸前デモなどとして表れていると思う。 私たちは自分の生活を維持するためといえども、未来の世代に核廃棄物などのリスクを押し付けることは良しとしない。 今こそ原子力発電から早急に撤退し、再生可能エネルギーの利用にシフトするべきである。 日本各地の自然条件を生かした再生可能エネルギーにシフトしていくことに、経済的、文化的な大きな可能性を感じている。
5871	個人	自営業	60代	男性	原子力発電について	原子力発電事故が人災であることが報告されました。しかし、その事故はいまだ収束出来ていません。人類のコントロールを超えた事故と言えます！放射能は数百年も無くならないと言う事だし、あまりにも人類のリスクが大きすぎると考えます。したがって、今後のエネルギー政策として原子力は廃止すべきと考えます。それに変わるエネルギー開発こそが今後の人類の課題だと思います。
5872	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」に賛成します。放射性廃棄物の処理方法も未確立で、そもそも燃料となるウラン鉱石も無限ではない、こんな危険な発電方法に頼り続ける選択肢からは脱却すべきだと考えます。	核兵器オプションとして原発を維持すべき、との本音が見え隠れする話も聞きますが、軍事力保持以前に今回のような事故が起こって可住国土面積が失われてしまえば元も子もありません。戦後アメリカの国際戦略によって押し付けられた「古い危険で未完成な技術」とは縁を切るべきです。2030年までには放っておいても人口は減る訳ですし、燃費効率の向上も加味すれば、全体の発電量は減っても大丈夫。むしろ、その範囲に抑えるべきでしょう。是非とも福島の悲劇から学んで方向転換して下さい。お願いします！

5873	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいらない。	事故が発生した場合、長期間にわたって環境や人体に影響が出るようなシステムは危険すぎる。 電力が安定供給できるまでに多少の不便があろうとも、他のクリーンな発電方法に転換すべき。
5874	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発依存ゼロを求めます。	1、意見　原発依存度ゼロを要求します。2030年時点でのゼロシナリオは当然のこと、可及的速やかに稼働中の原発の廃炉を要求します。 2、理由　現今世界の科学的レベルでは原子力の統御は不可能。原発は人類の原罪として抱え込む以外に方途なし。
5875	個人	家事専業	30代	女性	2030年に原発廃炉	2030年では遅い！！ 今すぐ原発廃炉に！！
5876	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを推進してください！！	放射能の恐怖のない日本で子育てをしていきたい。
5877	個人	自営業	50代	女性	原発0% 脱原発を望みます。 経済とは、健全に生命が育つ環境の中でのみ、成り立ちます。	今のままでは、将来的に日本は駄目になっていくでしょう、 精神的にも経済的にも。 おそらく情緒不安により若年層達は、薬物等に染まっていくことでしょう。 日本人は、やる気も、人材的能力も、労働力も低下していくでしょう。 しかし、脱原発運動も終息することは決してないでしょう。 今後、益々大きくなっていくと思います。 国民にとって、日本にとって 希望が持てる社会にするためには、国の政策を脱原発と自然エネルギーへの転換と決めることが、大切な時期と思います。 政府が舵取りして、送電線を自由化し、特定の政治家と癒着のありすぎる電力会社の独占をやめさせ、電気料金の仕組みや、交付金の見直し、今までの仕組みをかえ 自然エネルギーへの転換の仕組みを整える。 それをする責任と義務が、内閣には、あると思います。 面倒がってる時間などはありません。これ以上の核のゴミを増やさないためにも。 危機感を感じて下さい。 環境が駄目になれば、経済は成り立ちません。 大企業であっても、解っている人は解っています。 環境と命あってこそ、成り立つものなんです。 国際社会からの目は今の日本に、厳しく注がれていると思います。 現在も空気中と海洋に放射能汚染をし続けているんですから、、、。 これはCO2以前の問題です。 政治家であろうと何だろうと、私達は一人の人間で、尚かつ人の親で、 かつ自尊心のある大人である事を、どうぞ思い出してください。 どうぞ、よろしくお願いいたします。
5878	個人	自営業	50代	男性	2030年までに、1）原発ゼロシナリオ、を支持します。	2030年までに、1）原発ゼロシナリオ、を支持します。なぜなら、事故のリスクと、燃料採取にかかわる環境汚染、稼働中の環境汚染、そして、使用済み燃料の処理（保管）にかかわるリスクと費用が、さらに膨らんでいくと考えられるからです。すぐにはムリでしょうが、そちらへ向かっていただきながらでも、原発関連の管理、廃棄等のビジネスで、膨大な市場が存在し続けると思います。
5879	個人	自営業	50代	男性	脱原発に向かうべき	少し考えれば解るでしょう。その方が長期的にみて経済的に、もちろん環境的に有効であることくらい。
5880	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	1990年代に今日の状況を予測できなかったように、どんなに精緻なシナリオを君だとしても、今から2030年の状況を予測することは困難であり、言い方は悪いのですが「数字の遊び」を抜け切らないと思います。 したがって、どうせ予測が当たらないのなら、現状の延長線上に未来を描くよりも、「原発ゼロ」という意思のある決断をする方が、国民意識の変革や産業のイノベーションが促進され、経済成長や地球温暖化対策等に寄与する余地が大きいのではないかと考えます。
5881	個人	家事専業	20代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。	先日、鹿児島知事選挙があり原発の是非が主な争点となりましたが、もちろん知事にはその権限があるのですがやはり、国の政策としてどういった方向性なのか、国家としての意向を定める必要があることは感じましたので、まず、このような意見を国が求めた事に対して、感謝いたします。 原発に関しては、一刻も早く依存度ゼロに向かって動き出すべきだと私は思います。仮に今回、15%、もしくは20-25%を選択した所で、核燃料の再処理や廃棄場所の不確保という、最も重要かつリスクのある問題を先送りにしているに過ぎません。そしてこれらは甚大な健康被害、さらには温暖化どころではない環境破壊（ということは、人間だけの問題ではないわけです）を齎すものであることは、もうはっきりと分かっていることです。着地点の見えないまま先送りにしても、美しい日本を曇らせてゆくだけです。ハイリスクをかかえる原発の、これ以上の稼動は正直、利権絡みとしか思えません。 一刻も早く、原発依存ゼロに向かってください。魂からのお願いです。原発は我々人間が持つべきものではありません。何万年という半減期を、管理できるとも思えません。負の遺産を残すだけです。 自然に感謝しながら自然のエネルギーを使わせてもらいましょう。 もうこれ以上、人智によって苦しむ人や動物、地球を見たくはないのです。
5882	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所について、M9クラス、震度7の地震、津波が来ても問題ないもの以外は即時廃炉。 それ以外の原発については、築20年過ぎのものから順次廃炉へ。	原子力発電所について、M9クラス、震度7の地震、津波が来ても問題ないもの以外は即時廃炉。 それ以外の原発については、築20年過ぎのものから順次廃炉へ。 また、原発でも太陽光でも、政府が補助金を出すことに反対。歪みが生まれて無駄が多くなるので。政府と電力会社も分けるべき。
5883	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存からの脱却をしていかねばならないと思います。	震災による原発事故によって日本のエネルギー政策に多くの関心が持たれている今将来にわたってエネルギー・環境を見直し新たな制作を打ち出して、国内外に日本の明確な指針を明らかにしていただきたい。 原案　2 原案　3 いずれにも反対です。 事故・災害という特殊な事例も考慮する事は大事なことですが、 放射線が動植物に悪影響がある限り、また人間が放射線を制御できない事がここまで明白になった限り原子力発電に依存することは危険です。 これは、核兵器に関する意見と同等です。 原子力発電所はそれ自身寿命があり、廃炉にしても数十万年放射線の影響があり、今の政策を続けていくとなると日本中原子力発電所だらけになってしまう。 また放射性廃棄物の処理さえもしっかり出来ない現状、プルトニュウムの管理さえも国内ではできない状況。 CO2に関しても原発自身から全く出ていないわけではなく、安易なプロパガンダを展開してきた政府は大いに反省すべき。 放射線で汚染された野山では削減のための増殖林も行えない。 私の愛する国土を、一部の人々の経済的理由で汚染されていくのは我慢がならない。
5884	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオ選択で国内外に新生日本をアピールするべき時。世界でも未曾有のの災害を起こしてしまった責任はあまりにも重すぎる。原子力に頼らない次の社会に向けて今から動きはじめるべきです。	極めて簡単な理由です、使用済み燃料の処理能力がないというだけで 原子力はあまりにもすぎるのではあまりにもリスクが高すぎるエネルギーだという事。どうぞ国民の声に耳を傾けてくださいますように。 私達はもう原子力を望んではいないのです。
5885	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力に頼ることに反対です。 安全性には絶対はありません。その証明が震災だったということではないでしょうか？？	日本は太陽電池の分野で世界一だったはずです なのに活用面ではどうでしょう？？ 安全性に問題のある原子力発電所をなぜ開発しているのか 理解できません。 政府は、福島の今現在も人が住めない場所があることを どう考えているのでしょうか？？ 何も問題が解決していないのに原発を稼働させることに つよい不信感といかりを感じています
5886	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」としては、「原発ゼロシナリオ」を支持します。	その理由は、核燃料リサイクルの実現可能性が限りなくゼロに近いからです。 世界の流れを見ても、アメリカが早々に開発を断念したのを始め、近年まで開発を進めていたイギリスやフランスも撤退を表明し、世界を見渡しても核燃料サイクルを推進しているのは日本だけです。仮に、あと数年で「もんじゅ」が稼働し、リサイクルが回り出したとしても、世界各国が採用していない日本独自規格のプラントを続ける事になり、量産によるコストダウンなども期待出来ず、ひいき目に見ても採算は全く合いません。そのような状況で原発を稼働し、廃棄物を出し続けると、各原発の貯蔵プール、六ヶ所村の中間貯蔵施設はすぐに満杯になってしまいます。核燃料リサイクルが実現しない以上、直接処分を選択せざる得ず、そのためにはこれ以上核廃棄物が増えない事が重要です。よって、原発はできる限り早く止める必要があると考えます。 なお、それに伴い、先日再稼働した大飯原発についても即刻運転を中止すべきだと考えます。 先日島崎報告書がまとまった「国会事故調査委員会」の報告書には、福島第一が津波を受ける前に全電源を喪失していた可能性がある事が指摘されています。仮にこれが事実であれば、現状取られている対策だけでは不十分である可能性が出て来ます。そのためにも、全電源喪失のタイミングについての徹底した調査と原因究明が不可欠です。 よって、現時点で原発を再稼働するのは安全性の観点からあり得ないと思います。 もちろん、原発ゼロによるリスクもあるかと思います。ただ、ドイツの現状を見ると、再生可能エネルギーシフトを国家事業として進め、現在では電力の輸出国となっています。これを見ても国家線案次第で道は開けると考えます。
5887	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ	(1)ゼロシナリオ－日本は科学技術力長けているし、先進国として原発に全く依存しないでエネルギー技術を世界に率先して開発していくべきだと思う。今回の震災で経験したことを、現状の利便性だけで必要性だけで片付けずに、将来日本という国を子孫に対してどうのように受け継いでもらいたいかという大きな視点からエネルギー政策を進めていくべきだと思う。
5888	個人	会社員・公務員	40代	男性	1　今あるの原発は40年で廃炉！ 2　福島原発の事故原因を明確に！ 3　新技術で新原発を！ 4　火力発電も依存度減に！ 5　自然エネルギー依存度70%化！	1　今あるの原発は40年で廃炉！ 　原発が危険度大なのはあたり前、子孫には安全なものを残したい。 　とはいえ、今すぐ廃炉にするのでなく、福島事故により得られたノウハウを活かした安全対策をとった原発のみ稼動し、40年経てば、順次廃炉にするべし。 2　福島原発の事故原因を明確に！ 　あの地震はすごかった。私も死ぬかもと、覚悟したほどすごかった。 　それでも事故に至ったのは、福島原発だけだった。何故事故に至ったのか？私の耳が悪いのか殆ど聞こえてこない。聞こえてくるのは、時の首相が介入したとか、事故後処理のことばかり。そうではなくて、地震のときに緊急停止した女川原発もあったのだから、何故、福島原発は地震の時、オール電源アウトの前に自動？手動？で、緊急停止にならなかったのか？それを公開すべし。 　航空事故での事故調査は、事故の刑事等責任を問わず、今後の技術等改善のために実施される。 　福島原発の事故原因は、不明確で、グレーだ。 3　新技術で新原発を！ 　原発から撤退するのは、技術立国日本の名を捨てることだ。 　多くの事故を出しても、NASAはスペースシャトルを捨てはしなかった。 　何故、日本は捨てるのだ。福島原発事故は悲惨だった。だからこそ、得られたものもある。 　日本は島国なのだから、危険度・迷惑度の低い離島等を使い新技術、事故原因を明確にし改善された新原発を作り、総電力の5%程を担うべし。 4　火力発電も依存度減に！ 　日本は、化石化エネルギーは殆ど輸入に頼っているのだから、温暖化にも繋がる火力発電も依存度を計画的に、段階的に減らすべし。 5　自然エネルギー依存度70%化！ 　技術立国日本は、クリーンであること目指そう。自らをクリーンにし、世界にも輸出し、世界をクリーンにしよう！！
5889	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所は0%でよいように思います。	まずは放射能汚染に対するリスク回避です。 そのリスクに比べると我々一市民へのメリットがあまりに脆弱。 もちろん、日本国民のごく一部である原子力村の方々に多大なメリットがあるのは承知の上ですが。
5890	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいりません。0です。	原発はいりません。0です。その理由は、使用済み燃料の処理が出来ない事。被曝労働が必要なこと。放射能汚染が常に存在すること。廃炉費用が莫大になること。核兵器に利用出来ること。等々　だれも責任のとれないことは、やってはいけません。こんなことは、親が子どもに教える当たり前の事です。

5891	個人	会社員・公務員	30代	男性	3つの選択肢の中で、「ゼロシナリオ」を私は望みます。特に、追加対策後のゼロシナリオを日本は目指すべきだと考えます。	3つの選択肢の中で、「ゼロシナリオ」を私は望みます。特に、追加対策後のゼロシナリオを日本は目指すべきだと考えます。 地球温暖化問題がどうしてもクローズアップされますが、そもそも地球温暖化問題は、人類の持続可能な発展のために解決しなければならない数多くの問題の中の一つであり、生物多様性保全に関する問題、貧困問題、エイズ問題、紛争、差別問題、南北問題などなど、人類が解決しなければならない問題は数多くあります。 今回議論となっているエネルギー政策は、確かに日本の問題ではありますが、それ以上に未来志向でグローバルな視点に立てば、世界の、地球の、人類の将来としてあるべき姿を描き、持続可能性を考えて、そこからバックキャスティングして目指すべき方向を決める必要があると思います。この視点での議論が、レポートには書かれていないことがとても残念であり、不可解です。 持続可能性を考え、何よりも将来世代における発展を考えるならば、またあるべき姿からバックキャスティングして考えるならば、科学技術に過度に頼った（安全神話を作り出す科学も含む）政策は避け、自然と共生する世界として、原子力には頼らない、再生可能エネルギーをメインとしたエネルギー政策を示すべきです。 日本は、優れた技術力を持っているのと同時に和の心も持っている、世界でも稀な優れた国民性があると思います。また、進むべき方向が定まっていれば、必ず成し遂げる力があると思います。ゼロシナリオを国が示せば、必ず技術革新が起き、また集合意識から革命を起こすことも充分に考えられることだと思います。 大事なのはあるべき姿を示すことです。従って、ゼロシナリオを国の大方針にするべきです。
5892	個人	その他	40代	女性	原発ゼロを推進してください。	現段階でも原発抜きでエネルギーは足りています。 もし不足しているとしても、少しぐらい不便でも生きていくことはできます。 しかし、原発で汚染された場所では健康に生きていくことができません。 不足しているとしてもエネルギーの無駄遣いを減らしたり、自然エネルギーの積極的な開発＆＋利用で十分賄えます。 特に、18年後の未来であれば、18年間もあれば、現在の技術＆未来の技術をもってすれば何の問題もなく原発なしで十分なエネルギーを確保できるはずです。 なぜ、命を危険にさらしてまで原発に頼る必要があるのでしょうか？ 原発は不要です。
5893	個人	自営業	30代	男性	(1)ゼロシナリオを希望します。	技術革新が必要になる理由が欲しい。
5894	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	代替エネルギー開発中の10年程度なら再稼働は仕方ないと思いますが、やり方が下手過ぎます。	代替エネルギー開発中の10年程度なら再稼働は仕方ないと思いますが、やり方が下手過ぎます。例えば「代替エネルギーがものになれば、10年以内に原子力は全て廃止する」と言えばよいと思う次第。また原子力予算相当額を地熱などの代替エネルギー開発予算に振り向けるべきかと。
5895	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は将来ゼロとすべきだと思います。日本のような地震列島にあっては、そもそも原発は危険過ぎる存在であり、確信が持て、国民に完璧に保障可能な安全対策は存在し得ないものと考えるべきではないでしょうか？	福島原発の教訓の一つは、日本は地震列島であるということではないかと思います。最高の原発安全対策とは、原発を持たないことである筈です。
5896	個人	パート・アルバイト	40代	女性	すぐでなくとも、原発は0にする方向で。	～原発0へ～ 結局、何か起きた時に対応できないものだとよく分かったので、 原発は無くしていく方向で、自然エネルギーの開発、蓄電池の開発を できるだけ早く進めていくことが良いかと思います。 まずは、太陽光発電システムを、新築の家には義務付ける位の ことをして欲しいところですが、現実には無理かと思うので、 太陽光発電を設置した場合は、税の優遇があるとか、エコカー減税の ようなことをしてみてはいかがでしょうか？ 尖閣諸島の件で、かなりの募金が集まったようですが、募金で 自然エネルギー発電所をつくる活動をしてみたりとか・・・。 各地で反原発の活動が展開されていますが、参加者のみなさんに 自然エネルギーの設置を働きかけたりとか。 結局、エネルギー不足で原発稼働再開の方向に向かっていますが、 具体的に、これだけ足りない分を補うには、太陽光発電がこれだけ必要で、 日本であと何軒の家に太陽光発電があれば足りますよ、など 具体的な試算を出していただければ、どう協力したらいいのか、 また、原発稼働再開の必要性も理解しやすいかと思います。 あとは、やはり東電はつぶして、いくつもの電力会社で競争 させないとだめだと思います。 本来、こんな事故を起こしていれば、とっくに潰れているわけですが、 まだ、普通かそれ以上の給料で働けるわけで、そんな状況で 緊張感・責任感をもって働くわけがないですから。 東電ほぼ独占の状態ではまた確実に事故を起こすと思います。 とりあえず、東電の社員達には、太陽光などの自然エネルギーシステムの 設置を義務付けたらいいのではないでしょうか。
5897	個人	会社員・公務員	60代	男性	発電の単価を考えれば原子力は魅力がある。地震、津波等の際にも事故が起きないように想定外のないような対策を立てておくべきだ。	日本の経済は電力単価が高くなれば競争力を失い、更に外国へ工場移転ということになり、ますます国内の景気が悪くなるだろう。原子力発電所の立地場所の断層の再調査、予想される地震の規模、それによる津波の到達高さ、等を再検証して安全性を高めて原発は現状維持、又は増加させるべき。又、すべての交流電源が止まっても、原子炉の冷却ができるように、充分な耐震性能のある水源とエンジン駆動のポンプ（燃料系と水配管含めて）を複数用意しておけば最悪のときも対応できると思う。
5898	個人	自営業	20代	女性	「原発ゼロシナリオ」に賛同いたします。 理由は以下のフォームに記載いたします。	原子力を保有することは、廃棄処分などは現世代だけで終わるものではなく、未来世代に引き継がなければならないものです。これ以上負の遺産を残すわけにはいきません。 現世代で処理しきれない材料を使用する事業がありえるでしょうか？ また、原子力に使われるウランは海外とくに途上国の人、原住民族によって掘られています。現地の子供を労働力としていたり、白血病をはじめとする発病の原因ではないかという見解もあります。日本だけに限られたことではありません。 今回の大津波で流れた瓦礫が、ハワイやアメリカ末で流れ着いていますし、西海岸では福島の原発爆発に備えて非難を進めている個人もいます。 原発から撤退しないことは、日本製品の輸入制限はとかれていませんし、さらなる日本製品のイメージダウンにもつながると思います。 また、民間企業と協同することにより、エネルギーの自給を進めることも十分可能だと思います。すでに以下のような製品が誕生しています。 http://looop.co.jp/products/station/index.html 水と自然エネルギーによるR水素であれば、その土地固有の自然エネルギー（地熱、水力など）と組み合わせてエネルギーをつくることも可能かと思います。 http://rh2.org/ また、現在日本にある原発が40年で廃炉される場合、新しく作らなければ15%は維持出来ない。つまり、「15%案」は新規原発建設、賛成ということになります。そういったご説明が明示されないことに違和感を感じました。 エネルギー政策は単独で考えられるものではなく、現在原発がある自治体の大きな財源になっていますので、地域経済をどうまわしていくのか、という議論も同時に必要になってくると思います。
5899	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオしかないと思います。	そもそも福島の事故が起こってしまった以上、原発依存率の選択肢などないと思います。1%の依存でも、必ず危険が伴います。自然災害、テロ等々から100%守れる安全策などありません。 それとも国は、多少の被害者がでても「経済」の安定が得られればいいというのでしょうか？ 人間が安心して健康で暮らせる環境がまず第一に考えられるべきです。その後に経済の発展があり、豊かな未来が見えてくるのだと思います。 私たちは電気を使いすぎています。 もっと自粛すべきです。 そして、太陽光、風力、地熱などの再生可能エネルギーに出来る限りシフトしていけば、原子力は必要なくなると思います。
5900	個人	その他	60代	男性	「地球上の生命体にとって核との共存はできません」・・・	原子力推進政策が間違っていたことがはっきりした今、原発は早急に廃止しかありません。国民の大多数の意見を尊重するのが、選ばれた政府の責任だと思います。
5901	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー安全保障の観点から、原子力、長期的にはFBR・サイクルを推進すべき。将来来的には可能な限り、原子力比率を向上させるべき（電気という狭い範囲ではなく、1次エネルギー源として捉えるべき）。	(1)エネルギー全体としての全体像を示すべき 第1に、エネルギー安全保障性、安全性、資源性、持続性、実現性、経済性などの観点から検討の上、長期的なエネルギー展望（30、50、100年程度に分けて）を示すべき。その中での原子力の位置付けを示すべき。 (2)原子力の位置付け これまでの議論や種々のデータから、原子力は長期的にも基幹エネルギーの有力候補であると考える。なお、この場合、長期的には、原子力とはウランの有効利用を図ったFBRサイクルが最有力である。 (3)FBRサイクル開発 特に、エネルギー安全保障の点からFBRサイクルは資源の少ない我が国にとって必須のエネルギー源と考えられ、そのための開発を重点的かつ着実に推進すべきである。最大の目的はエネルギー安全保障であるため、自主開発すべきである。原子力委員会などが主導する国際協力による開発を否定するものではないが、基本は自主開発であるべき。 また、今後のウラン資源の高騰また枯渇を考えると、2050年ではなく、できる限り実用化を早めるべきである。エネルギー安全保障には「想定外」と言う言葉はない。 この点からも、実施主体については、長期的な視点には立てない電力ではなく、開発を含め、国が実施主体となるべきである。この場合、常に経済性の視点を失わないような仕組み作りは言うまでもない。
5902	個人	その他	60代	女性	原発反対！安全なクリーンエネルギーの開発を急ぐべし。	地震国の日本に原発を持ってくること自体危険です。原発によって潤いを求めて群がる人々は許せません。原発が安全などと言いながら福島の事故があり、それによって今後日本人にどのような健康上の被害がでるか恐らしいです。 戦後の日本は火力発電でした。現在温暖化が問題になっていますが、原発を作る能力があるなら、国を挙げてクリーンエネルギーの開発が出来るはずです。 政府や東電、関電などの電力会社は原発でどれだけ儲けたのでしょう。 原発は一旦事故が起こると、それを収束させるのに考えられないような時間と費用がかかります。これでもまだ大飯原発を再稼動させて、万が一のことがあれば日本はどうなるのでしょう。野田総理が「自分が責任をとる」とおっしゃっても、人の命を返せることなど出来るはずがありません。 今の子供達を守るために原発は廃止しなければなりません。 今原発を止めれば多くの失業者が出るでしょう。これも問題ですが東電の社員などのお給料はもう十分過ぎるくらい頂いたはずです。 政治家は真に国民のことを思って政治を行える人です。今の政治をみていますと 政治屋ばかりにみえます。但し大阪市長の橋下市長は別です。今日本が求めている政治家は大阪市長のような方です。
5903	個人	学生	20代	男性	原発ゼロシナリオを基本的に支持したい。しかし地球温暖化対策として再生可能エネルギーを導入する、という具体的な政策も必要である。つまり将来的に化石燃料の依存度もでが り、原発依存度はゼロになる政策である。	古川元久国家戦略担当大臣様 私は、古川大臣と同じ愛知県の旭丘高校を卒業し、上京して（削除）大学に通い、教育学を専攻に勉学に励む大学3年生です。私は専門家ではありませんし、政府が把握している詳細な情報(どの程度まで国民が知っているかはわかりませんが)をもとに、建設的なエネルギー政策を提案する力はありません。 私が唯一主張したいことは、原発依存度をゼロにすることが優先順位として第一位である、ということです。3.11東日本大震災に伴う、原発事故などの広域複合災害の火種はまだ消えていません。海外の大学に通う日本人ではない友人からも多くのメッセージが届き、日本はこのままでいいのか、原発をなぜ止められないんだ、ドイツのやったことは参考にならないのか、なぜ唯一の被爆国である日本が原発のない世界を作りリーダーになれないんだ、など、様々な意見を交換しました。そこで感じたことをここにまとめることは難しいですが、予測できない自然災害と東京電力のようなずさんな管理体制と隠蔽体質が改善されたという保証がない以上、私は原発を維持する政策を支持することはできません。 ただし、同時に化石燃料依存度を削減し、再生可能なエネルギー政策を推進していくことも必要だと考えます。だから、政府に示してほしい方向性としては、原発ゼロを約束し、その代替策として再生可能エネルギー政策を国民のパブリックコメントとともに考えるというものです。もちろん、インターネット環境がない人にもパブリックコメントを発信する権利を与えるために、TVやラジオなどの放送で、大々的にこの取り組みを呼びかけることが必要だと考えます。 私も将来教育の分野で日本を変えることに貢献したいと思っておりますが、原発政策に関しても、将来の子どもたちのために、原発という不安要素を取り除くことを求めます。若輩者の意見ですが、私も日本をよりよくしたいです。その基盤には、国民の安心と安全があると思えてなりません。私の地元愛知県にも東海地震の危険がありますが、地元を守りたいです。そのためにももう同じ過ちは犯さないように、大先輩の古川大臣がリーダーシップをとって、日本の原発をゼロにし、再生可能なエネルギー政策を推進していっていただけることを期待しております。 （削除）
5904	個人	法人等	50代	男性	(3)20-25シナリオを支持。環境に配慮し、経済・雇用・税収の拡大の源源は企業活動にあり、その基盤はエネルギーだ。震災経験を生かし、国内やアジア諸国から期待されている原子力技術協力にも応えるべき。	エネルギー・環境に関する選択肢は、実現可能な現実的な選択肢でなくては、政策として意味を成さない。この経済規模の大きい日本において、私見では現在、(1)や(2)のシナリオの現実的な政策根拠を知らない。少なくとも国民の前に示されていないように思われる。 あるシンポジウムの様子を知り、実際に殆んどのアジア諸国における、原子力への期待は大きいと実感した。これまでの知見を更に富ませ、安全を強化なものにし、乗り越えてこそ、今回の震災に一家の意義も見いだせるのではないか。放射線に関する国際的な知見についても、国の責任において、もっと広く議論の場を作り出さなければ、エネルギー・環境政策の正しい道筋は見えてこない。それなしには、被災地に対して、一方的に生活不安や地域社会の破壊を押し付けていると思わて仕方がない。

5905	個人	無職	60代	男性	3・11福島事故で数万人が住むところを追われて以来、日本で原発をエネルギー資源として使用するには安全面コスト面で困難となった。新設前提の25%、老朽原発が前提の15%ではなく2030年ゼロが現実的な道	10年以上前、阪神大震災の後、建築の耐震基準が変わったときに、原発も遅まきながらパブリックコメントが招請され、応募しました。地震大国日本で基準振動200GALが低すぎる、1000GAL以上は必要と、そのとき パブリックコメントへ回答があり、"耐震性への疑念が他の方からも出されましたので、十分ご意見取り入れます。" と。そこで期待して待っていました。ところが何年たっても耐震基準が上がらなかった。通常の建築基準法は整備されていくのに。原発はずっと危険なのになぜなのか？中越地震で柏崎刈羽原発が危なかった以降少し進んだ気がするが、それでも福島はたった600GALで良としたようで、だから壊れたわけです。つまり、自分の住む家は選択の余地がないから新耐震基準でコストをかけるが、発電は他にも方法があるから、コストをかけたくない。これが電力事業者の本音です。いくら国が厳しく取り締まっても、遠ければ遠の電力事業者に任せていては安全がおろそかになるのは仕方ありません。もう十分です。やる気のない事業はさっさとやめましょう。2030年には原発ゼロにすれば電力会社も助かるはずです。 さて、今回のエネルギー政策論議を長期間ウオッチしていました。しかし、これも昨年の原子力災害により数万人がいまだに元の生活に戻れず、その見通しもたたないことになって以降、原子力はエネルギー政策ではなくなってしまいました。つまり原子力はエネルギー問題ではなく、国家（国民）の安全保障の問題に変質しました。エネルギー政策として原子力の割合をどうえてはいけない。なぜなら昨年の原子力事故は、エネルギー資源として原子力を使用することの困難さを原発史上3度目のシビアアクシデントとして国民の前に明らかにしました。やはり、難しい技術だ、という。この上、原子力技術を継続させる理由は核兵器開発を行うという目的以外に見当たりません。事事的に核を保有するのか、保有しないのか。そちらの議論こそが重要であり、既に、エネルギー利用としての原子力はコスト面、放射能汚染による生活安全面で破たんしています。従って2030年には当然ゼロにすべきです。もし、国民的議論の結果、核兵器技術を残す、ということに仮になったとしても（近隣諸国への多大な影響により東アジアを不安定化させる要因になり私は絶対反対ですが）、安全性を追求すればするほどコストの合わなくなる原子力は未来のエネルギー資源として生き残ることはありえないと思います。 なお、15%にして残す、といった場合。原発の寿命が40年で1990年以降に稼働した原発が約20機。新設せずに老朽化した原発でやりくりするのはこれまた大変危険ですので一気にやめた方が良いと思います。 でほんれ以上の25%の場合。これは新設前提ですので、昨年の地震津波大国日本の原子力災害を鑑みれば機器設計に あたり元構造解析エンジニアとして構造強度的に不可能な安全を求められることになるため絶対に反対です。 以前、もんじゅの耐震解析をおこなったときは300GAL程度が設計値であり解析したら数倍の余裕度がありOKでした。 しかし今はM9レベルやさらに活断層の影響を考慮するとなると事実上それに耐える機器の設計は不可能なのではないか？つまり、25%の割合とは絵に描いた餅。原子力船むつや、再処理工場や、高速増殖炉もんじゅと同じ 出来上がらない原子力発電所計画になる恐れが高いです。 早く2030年ゼロ%を決め、新エネルギー政策に舵を切って、明るい日本の未来を展望しましょう！
5906	個人	その他	50代	女性	2030年原発依存度0%をめざすべき。	エネルギーについては、エネルギー源の割りあいのみならず、電力システム（集中・垂直統合から自律分散へ）の抜本的改革、ならびにエネルギー効率の飛躍的向上（省エネの次元をこえて）をはかる。そのためのイノベーションを促進するためにも、意欲的な目標をかかげるべき。脱原発・低炭素経済で、21世紀モデルのトップランナーをめざせ！
5907	個人	自営業	40代	男性	原発依存度0を目指してほしい。	原発依存度0を目指してほしい。難しいことだとは思いますが。。。 原子力発電には反対です。なぜならば、 何十万年も放射能を出し続ける核の廃棄物を生み出し続けること。その処理が地中に埋めることしかないということ。 どんなにすばらしい技術があっても今回の震災のように、また今までの事故のように1つの過ちで大きな事故になってしまうこと。 原発が暴走したとき、止める方法がないこと。 事故が起こったとき、誰一人として責任を負わないシステムであること。 事故が起こったとき地球規模のインパクトがあること。 そのことからやはり反対です。間違った技術だと思うのです。 国民的とうたうのであれば、国民投票を行ってほしい。
5908	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度ゼロの日本を望みます。 出来るだけ早い段階での全機廃炉が希望です。	先の福島の事故を受け、多くの人々が故郷を奪われ、 仕事を失い、健康や未来を不安視しています。 普通に生きる権利が一瞬にして奪われてしまう様な発電方法は望みません。 地震が多いこの国で、地盤が活動期にあると言われる今、また同じ様な地震、津波が起きないとは思えません。 次もし同じことが起これば、この国の生活はどうなるんでしょう？ できる限り早い段階での廃炉を望みます。 私はこの国が好きでした。 3.11後日本人でいることが恥ずかしくて悲しいです。 一国民として、 この国の技術で原発に依存しない世界に誇れる新しい国づくりを求めます。
5909	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度ゼロシナリオ。日本の将来を守るべき。	福島の惨事を忘れてはならない。 第二の原発事故犠牲者を出さない方法は、原発を稼動しないこと。 経済と将来的な安全を、天秤にかけて論じてはならない。 天災をなくすことは不可能だが、人災はなくす方法はある。 原発は廃止すべきである。
5910	個人	その他	70代	男性	15シナリオをベースにするが、節電等の徹底で必要電力量を抑える努力をしつつ、再生可能電力の開発、コスト・削減に投資し、ゼロシナリオに近づけるべきである。核燃料サイクルは再処理をせず直接処理とすべきである。	40年廃炉を厳守し、新設しなければ15シナリオに近づくはずで最も現実的な案であろう。しかし、これでは「脱原発」と世界に向けて声高に言えるとは思えない。積極的に前倒しを進めるべきである。その覚悟が明確に示されていないことに不安を感じる。 一つは、40年廃炉について「原則」という枕詞がついており、40年以上の稼働を認める可能性が大きい。二つは、核燃料サイクルを推進したいとの願望が盛り込まれていることである。実現の可否がわからないことに更に多くの費用をつぎ込むのは到底理解できない。遠からず核燃料は不要になることからも、その費用を直接処理につぎ込むべきと考える。
5911	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発の再稼働には反対。産業、民生、運輸の各領域でそれぞれの問題への叡智をしぼり、省エネと他の電力供給の道を選ぶべきである。	次世代エネルギーの研究開発と実践が進んでいる。しかし、その内容の一例を視察し分析して見ると、採択された予算を使いながら、非効率な実証実験方法や発電装置を用いている例があり、報告された研究結果だけでは正確な評価だ出来ない事がわかった。これは氷山の一角かもしれないが、次世代エネルギーを迅速に実現する上ではこうした検証は今以上に求められる。これは研究方法への批判ではなく、より良い技術とデザイン、優れた効率とヒューマンインターフェイスとの両立など、今以上に効果的な実験への期待である。この事を踏まえたうえで、次世代エネルギーへの転換を促進し、人類がコントロールも使用後燃料も処理出来ない事が明らかになった原発という手段自体を、地球と人類にとって不適切と判断し、これに依存しないことを決定すべきと考える。
5912	個人	家事専業	50代	女性	日本の国土の原発を早い時期になくしてほしいです。こんなにあぶないものが身近にあり、安心して生活ができません。リスクのあるものはやめてください。原発反対。代わりのエネルギーを開発しようじゃありませんか。	これ以上日本をはじめ、地球を汚染したら、取り返しのつかないことになります。日本人からきらわれるだけではなく、諸外国からも反発されます。日本から出ていく人も増えるでしょう。祖国日本はなくなってしまいます。そうしたくないために、私たちは訴えているのです。お金の絡みのことは、二の次にしてください。汚いことをしていると、裁きにあいますよ。
5913	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。活断層があるなど危険がわかっている原発や老朽化が進んだ原発から廃炉にし、新しい原発の建設は中止にしてください。	地震国の日本で原発を続けるのは将来が不安です。原発のない日本の未来を望みます。これ以上新しい原発は作らないでください。その分の費用を省エネ技術や自然エネルギーの技術開発・導入推進、地域分散型のエネルギーの促進、電力の自由化などに使って下さい。
5914	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオを選択します。	地球環境の未来を考えたとき、原発の存在はあってはならないものです。ゼロシナリを強く支持します。
5915	個人	パート・アルバイト	30代	男性	あらゆるエネルギーのコストの算出法を統一する。原材料費。発電所の製造、維持、廃棄コスト。事故が起きる確率とその時の賠償額。それを払う為の保険などのコスト。必要な補助金。環境コストの金銭的価値。	現在の原子力発電は正しいコストが算出されていないと思われます。全てのエネルギーを平等にコストを算出することがこれからのエネルギー政策に必要と思われます。
5916	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は1基も必要ありません。 自然エネルギーへのシフトを求めます。 今だ放射能がだだ漏れの現状況を受け入れ もう二度と同じ過ちは繰り返してはなりません。	放射能は人体の細胞を減ぼす
5917	個人	会社員・公務員	30代	男性	0シナリオが国の進むべき道と考えます。	甚大なる福島第1の被害は、日本に住む私たちにとって、全く他人事ではありません。頻発する地震と全国に散らばる原発。 日本は高度経済成長期を経て先進国となってきた国です。この期に世界に先駆けたエネルギー社会を作るべきです。 技術でココまで来た国なのですから、未来も自分達の技術で作って行こうではないか。と考えます。 そのためには、送電と発電の分離を行い、より技術で切磋琢磨できるエネルギー環境を構築する事が必須であると考えます。現在の電力会社の地域独占状態では、技術は伸びません。 私は原発の設計に携わるものとして、0シナリオとすることは自分の首を絞めることになるということは承知しています。しかし、子供達の未来を考えた時、地震国日本は、違う道を少むべきだと感じたのです。
5918	個人	会社員・公務員	50代	男性	基本的に20から25シナリオですが、原発依存度は18から20パーセント程度にするべきと考えます。	理由1、廃炉の技術や廃棄処理の技術は原発施設の維持・更新があってこそ、技術レベルが維持できるものと考えます。原子力関連技術の空洞化を招いてはいけません。 理由2、現在の科学技術では制御が困難なところもあろうかと思いますが、新しい素粒子も発見されているようなので、今後は理論的に安全な制御が可能になるかも知れないという視点が必要と考えます。 理由3、再生可能エネルギー及びその関連技術の開発はそれこそ国家戦略であると考えます。
5919	個人	無職	60代	男性	0%	燃料の燃えカスは、何万年もたたないと無害にはならないそうですね。 埋め立てする場所も決まっていないようですし、人類誕生から大した時間がたっていないのに、日本語だけでも、古事記などは世も切れる人はそう多くはいない。外人も日本にくるだろうし、何人もの人が燃えカスで被爆し死んで行くのはあまりにも酷い。
5920	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の無い社会を目指し、2022年を目処に原発は全停止とし、廃炉作業を始める。水力・火力発電と合わせて、再生可能エネルギーを優遇、推進し、出来る限り取り入れてゆく。	現在の原発で、活断層等の危険因子が疑われる立地では再稼働せず、直ちに廃炉の作業に取りかかる。高速増殖炉もんじゅは直ちに廃止。核廃棄物の安全処理の研究は、民間で続ける。発電事業は自由競争を基本としつつ、安定供給に注視し法整備を行う。再生可能エネルギー買い取り価格の決定過程を透明化し、世界に比較し同等の以上の低価格を目指す。
5921	個人	自営業	40代	男性	電気料金が高額になろうと、今ある原子力発電所は即時廃炉するべきである。	放射性廃棄物を処理する能力も技術も確立されていない、核（原子力）は一切使うべきだはないし、今ある原子力発電所は即時廃炉するべきである。核発電以外の発電にいかにコストがかかろうが である。大体うそつきの政府が算出した、この原子力に係るコストについては、まったく信用ができない。
5922	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は直ちに全廃すべきです。	国民の電力不足が、まるで病人の病院死を意味するような脅しに不快感を持っています。節電に心がけますし、必要と有れば輪番停電も受け入れます。一方、病院の停電による死亡は、これとは別に対策をとるべき問題です。原子力発電を受け入れなければ死人がでるというのは脅迫です。
5923	個人	家事専業	60代	女性	原発依存度0%とするべき	原発は速やかに停止し、廃炉とすべき 理由 1. 日本は狭い国土であり、自然災害の多い国である。今回の福島の事故を教訓に すれば、原発をもつべきではない。対策をとったとしても、限界がある。 2.核廃棄物は毒性が強く、処理方法も確立していない。このような物を先の世代に 残すことは許されないことである。 3.地元自治体にお金をばらまかなければ受け入れられない政策はおかしいし、無理があるでしょう。 4.再処理技術にお金をかけるより、自然エネルギーの開発にお金をかけるほうが、はるかに良い。地産地消の発電は地元の産業育成にもなるのではないでしょうか。
5924	個人	自営業	30代	男性	エネルギー転換について	パブリックコメント募集の告知が締め切りに対しおそいとかんじます。さらに全国民に問いかけるべき内容なのに、あまりにも知っている人が少ないと思います。もっと知らせて欲しいです。TVなどでよびかけてください。 問題のエネルギー転換ですが、どれも納得できる答えはなく、原子力発電は即時廃炉にするべきと考えます。
5925	個人	会社員・公務員	50代	男性	CO2削減対策で化石燃料発電比率を下げるとあるが化石燃料発電にCCS（CO2回収貯留）を付加することで化石燃料発電でもCO2削減でき、かつ2030年では 再生可能エネ発電よりコストが安いので検討すべき。	経済産業省や環境省の本件に関する委員会レベルの議論ではCCSにも触れていると聞いているが、肝心の国の最終シナリオでCCSが触れられていないのは欧米のCCSへの取り組みに比しても不十分かつ非現実的と言わざるを えない。
5926	個人	その他	30代	女性	原発ゼロシナリオ	福島の事故で原発の危険性が明らかになった今、 この先に原発が存在していることは不可能だと思います。 命、自然、地球あっての私たちです。 自然エネルギーへのシフトに私たちの お金と労力を使っていきたいです。 どうかよろしくお願いします。
5927	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来的には、20～25%以上かならな比率での原子力利用は避けられない。 再生可能エネルギーは、主に太陽エネルギーが源泉だが、人類が利用可能な太陽エネルギーは非常に密度が低く絶対量が足りない。	今の議論は、家庭でのエネルギーだけの様な画餅であり、物財の生産や弱者の生存権など社会システムの維持向上を担うには、最大限の省エネ後でも化石燃料の動向如何ではあるが原子力にかなりな部分頼らざるを得ない。
5928	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は反対。未来を担う子供たちのために。	原発よりも、未来を担う子どもたちのことを優先してほしい。 既得権益よりも、未来を担う子どもたちを優先にしてほしい。 大人は自立できます。子供はまだひとりでは生きていけません。 原発事故が起きていないドイツはなぜ原発を廃止するのでしょうか。 原発事故が起きて沈静化していない日本はなぜ原発を推進するので しょうか。 脱原発で、新しいエネルギー政策を示してほしい。ビジョンがほしい。 20年、30年先の日本の姿を野田政権から示してほしい。 明確なビジョンと目標、戦略と戦術を示してくれたら、日本国民は 耐えがたきを耐え、忍びがたきを忍び以て万世のために太平を今一度 開くことができると思う。

5929	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度を、(1)ゼロシナリオにしていただくことを強く求めます。経済発展よりも人を含めた生物の健康、命の方が重要です。災害の多い日本というだけで不安なのに、さらに不安になるものを存続させないでください。	原発をゼロにしてほしい理由は、完璧な安全対策とは原発をなくすことでしかないと考えているからです。原発がある以上、私たちは不安です。熊本には原発はないだろうと言われるかもしれません。しかし、日本中にいる友人、知人が苦しんでいること、全く知らない人であってもその被害をニュースで見ることが耐えられないからです。 　そして、原発を不安に思っている原発近隣の人たちがいる中で、私たちが能天気に電気をいただいていることはつらいことです。 日本は技術の国です。再生エネルギーで景気を回復させることは今後必ずできると信じています。 不便な暮らしになっても、電気代が高くなっても、誰かが犠牲になるならば耐えられると思います。人を大事にする政策になってほしいです。 そのために、できることがあればご連絡ください。政府が市民の方を見ていただけるように祈っています。
5930	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度の(1)ゼロシナリオを支持します。	原発維持費も、事故時の処理も、すべてのツケを国民に回すシステムに反対です。税金に頼らねば維持できない企業は、もはや民間企業ではありません。 ＜廃炉推進の理由＞ 〇六ケ所村の再処理工場も、福井のもんじゅも、いつまで経っても、技術の明るい見通しすらなく、ただムダに金を使うだけで、この何十年間、1円分も役に立っていない。技術を競う民間企業なら、すでに撤退している事態。継続するなら税金でなく、自己責任のもとで私費でやってください。 〇原子炉は、当初、半永久的に使うとしてコスト換算していたが、人間が作るもので永久機関は物理的にありえない。この時点でコスト計算が間違っている。原発を停止すると、債務超過になる見積が出ていたが、仮に原発が本当に安い電源ならば、そのようなことにはならない。他の電源に比べて安いという根拠は、すでに崩れた。 〇原発にいくら安全対策をしようとも、地震を止めることができない以上、早急な廃炉、エネルギー方向転換が必要である。 〇ウランは石油と同じく有限資源。埋蔵量は石油よりも少ない試算もある。他の電源ならば、老朽化したときは解体できるが、原発はできない。放射化した原子炉や使用済み燃料を生み出す原発は、クリーンなエネルギーどころか、最終的に、他の電源と比べても環境負荷の高い負の遺産になる。 〇原発はクリーンというが、川上から川下まで、CO2を出す石油をじゃぶじゃぶ使う電源であり、まったくクリーンでない。そもそも原発は、石油がなければ動かない電源である。この時点でクリーンエネルギーと謳う方がおかしい。
5931	個人	自営業	30代	女性	原発0% の日本にしたい。 使用済み燃料の問題を解決出来ないのに使い続けようとすること自体おかしい。 自然エネルギーを活かしたエネルギーへのシフト、全原発の廃炉を希望します。	私は今、妊娠中です。 毎日、この子は大丈夫か、この子の未来はどうなっているのだろう、と 考えさせられます。 電気のない生活は考えられない現代でも、 電気を作る方法は、今、生きている私達が選んでも良いのではないでしょうか。 同じ税金を使うなら、不安だらけの原発稼働のためではなく、 原発をゼロにするために活用して欲しい。 危険と不安を抱えた日本より、それを解決しようと頑張る日本にしたいです。 こんなにひどい事故を起こし、世界で唯一の原子爆弾の被害を受けた国だからこそ 世界に先駆けて、原発の廃炉、エネルギーシフトの為の技術開発と実行に 取り組んでもらいたいです。 国に求めるのは、その為の決断力と実行力、リーダーシップです。 去年の大震災後の「安全です」と分かり切った嘘を報道しても 今の時代、インターネットでいくらでも情報が集められます。 ごまかしの政策ではなく、私達若い世代が頑張ろうと思える日本の為に。 放射能をばら撒いた責任は重いです。 日本の本気を世界に見てもらえるよう、 日本が変わらなければならない時期が来たと思います。
5932	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢1のゼロ・シナリオを支持します。人間がする事に100%安全なんてありえません。原子力の事故は事故後も被爆によって長期にわたり人命を奪い続け、故郷も奪います。自然エネルギーへの転換を強く望みます。	チェルノブイリでは未だに被爆による白血病などによって人命が失われ続けていますし、未だに広範囲の地域で人が住めない。 原子力はただ一度事故が起こってしまえば、多くの人命を奪い、多くの人々の故郷を奪ってしまいます。 そのような原子力に東電が言っているような「想定外」はあってはならない訳で、即ち原子力を扱う当事者に多くの人命を預かる資格が無いことを自ら露呈しています。 また使用済み核燃料の安全な処理技術を、人類は未だ持っておらず、地層処分(保管しているだけだが)が出来ず自国で処理できない使用済み核燃料をまだ生まれてもいない私達の子孫に押し付けるべきではない。 よって私達はできるだけ早期に原子力から決別すべきです。 国が本気になれば、自然エネルギーへの早期転換は十分可能です。 唯一の被爆国である我が国は「脱原発」において、世界をリードすべき責任があるのではないでしょうか？ 国は実際に命を奪われ、建康を奪われ、故郷を奪われた当事者たちの声を、他の声より重大に受け止める責務があります。 生きる権利は憲法に保障された、国民の一番根本の権利なのですから。
5933	個人	学生	20代	女性	(1)エネルギー政策に関する議論、情報を徹底開示して下さい。(2)電気事業法の改正をして多くの企業が電力事業に参入できるようにして下さい。(3)エネルギー政策に関する法律すべてに国民投票を導入して下さい。	(1)エネルギー政策に関する議論、情報を徹底開示してください。 　福島原子力発電所の事故以降、現在におけるエネルギー政策の議論や情報は、私たちにとって最も重要な情報の1つだと痛感しました。多くの国民がそう感じています。これをチャンスに、政府におけるエネルギー政策の議論、情報をホームページで細々と公開するだけでなく、「マスメディアを利用して」開示していただきたく存じます。具体的には、7月5日に放送されたモーニングバードの「細野大臣に聞く 瓦礫の広域処理必要なの？」や、ニュースウォッチ9の「東京電力 廣瀬直己社長に問う 福島第一原発事故 原因の究明は」といった、復興政策やエネルギー政策に関わる代表の方を直接メディアに招待し、「対談式」で情報開示するのです。そうすれば、キャスターなどが疑問をなげかけることによってある程度客観性はありますし、国民にとってもより身近に感じてもらえるのではないでしょうか。 　また、エネルギー政策に関する国民との議論が少なすぎます。これは、エネルギー政策に関して十分な情報の開示ができていないと判断します。14日から「エネルギー・環境の選択肢に関する意見聴取会」が開催されますが、11日の東京新聞によると、意見表明ができるのは、各会場ごとに事前に抽選で選ばれた3名ずつのみです。この聴取会の後、どのように議会などで生かすかといった計画も全く開示されていません。これらの計画を国民に明示するべきですし、国民との議論ももっと頻繁に開催するべきです。 (2)電気事業法の改正をして、多くの企業が電力事業に参入できるようにしてください。 　電気事業法の19条に書かれている一般電気事業者の供給約款等では、原価から一定の利潤を加えた上で電気料金が成立していることが明記されています。また、電力市場では、企業は自由化部門であるのにも関わらず、家庭では規制部門といって電気料金があらかじめ設定されたもので支払わなければならないシステムになっています。このため、東京電力の利潤の約90%が家庭からの電気料金からきており、家庭の電気料金は企業よりも割高であると東京新聞の記事で書かれていました。この現状を一刻も早く改善するべきだと考えております。 　2012年5月19日の読売オンラインの記事では、電力システム改革専門委員会が電力小売りについて家庭向けを含め、全面的に自由化することで一致した、と書かれていました。今夏に提出されるエネルギー基本計画の完全な公表、電気事業法の改正案の提出を来春よりなるべく早めるよう、マスコミや国民の注目を集めるようにしなければなりません。この、改正案の検証、成立が重要なゴールだと考えております。 (3)エネルギー政策に関する法律の制定のすべてにおいて、国民投票を導入してください。 　電力、エネルギーは、我々が健康で文化的な生活をするために必要不可欠な要素であり、国民一人一人が関わる最も重要な要素の一つです。そのため、間接民主主義制を補完する手段として、エネルギー政策は国民の手で決定を委ねるべきだと思います。 　案件発議の6つの条件は以下の通りです。 (1)国政問題に係る案件であること、(2)重要な案件であること、(3)国民投票を行う現実的必要性があること、(4)国民に賛否を問うことができる案件であること、(5)賛否の予想が困難な案件であること、(6)国民に明確な設問と適切な選択肢が与えられること 私は、エネルギー政策の国民投票は、これらの条件を満たしていると考えます。政府が提示した選択肢のあるエネルギー政策を提示した上で、国民投票を行うべきだと考えております。また、国民投票の採用はなるべく早く行っていただきたく存じます。
5934	個人	会社員・公務員	50代	男性	一部の企業の言いなりにならず、国民の安全を守って欲しい。	それを天災というのなら、想定外は避けられないので原発は全廃すべき。それを人災と言うのなら、人間は過ちを繰り返す生き物なので、危険の可能性は排除すべき。 いずれにせよ、今、歴史を動かして欲しい。
5935	個人	その他	40代	女性	使用済み核燃料の問題を解決できないまま原発を続けるのは危険すぎる。今回の原発事故で、使用済み核燃料があまりにも簡単に管理されている事実に愕然とした。2030年には全原発の廃止を求める。	産業のない地方に原発を押しつけて都市部が繁栄していく構図はもう崩壊した。地震国日本に原発は不要。
5936	個人	家事専業	50代	女性	再稼働はしないで下さい。原発はゼロにして下さい もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 自然エネルギーを推進し、変換するようにしてください。	原発はただちにゼロにしてください。 「原発」を使わないでください。 原発事故における、放射性物質を除染する方法も、核廃棄物を無害化する方法もまったく無い中で、原発を使い続けることは不可能であることは明確な事実です。 何百年かかっても、安全に保管しきれない物質をエネルギー物質として持ち続けることは未来の地球への冒涜だと考えます。 今回の福島の事故では、家、土地、仕事、人生を奪われた人たちに対して、まだ解決策さえ見つかっていません。この先、このような事故、被害が起こらないとは100%言い切れません。 まして、現在の原発の立地場所は活断層のうえにあるものも多く、地震国日本では安全とはいえません。 子どもたち、孫たちのために、 原発から自然エネルギーへの変換を望みます。 また、省エネルギーの方向への転換も図るべきです。
5937	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロを支持します。安全性が確認できない原発から順に止めて、少しでも早く原発ゼロを確立させるのがベスト。何年先ではなく、一日も早くです。なぜなら、巨大地震がいつ起こるかはだれも予測できないからです。	福島原発の事故により、日本の原子力が安全ではないことがわかりました。また、原発から排出される廃棄物の処分についても、問題は解決されておりません。 世界の原発に比べて、日本の原発は絶対に安全であると信じて、原発容認派できましたが、3.11以来、脱原発に立場を変えました。 とにかく現時点で、人間の手に負えない原子力、だれも責任がとれない原子力、放射能によって人間の命と地球の生命を脅かしつづけるもの、それは平和利用であっても、許されないと思います。 私たち大人の世代は、まだ影響は少ないかもしれません。しかし、子どもたち、さらにその子どもたち、これから50年、100年先の未来を考えたとき、もっと大きな地震が日本を襲わないとはだれも言えません。100年に1度の地震たびに原子力発電所が被害を受けたら、やがて日本は避難する場所すらなくなるでしょう。 その責任はだれがとれますか。いま、平成の大人たちが、原発ゼロを選択することでしか、日本の未来は見えてきません。 国民の過半数が原発ゼロを支持したら、きっとそうしてください。それもできなければ、日本は民主国家でもなんでもありません。
5938	個人	自営業	40代	男性	原発反対です。	未来に未知のリスクを残す原発に、断固反対します。国民の意見を無視すれば誰も政府の言う事を聞かなくなるでしょう。必ず民主的に決められるべき大切な事項です。ドイツを見習いましょう。

5939	個人	自営業	60代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。即刻、全原子炉をまず止めます。地震国に住む国民にとって「安心」こそが最優先されるべきです。代わりに再生可能エネルギーを大々的に積極的に取り入れることを提案します。	1 「原発ゼロシナリオ」を選択します。 私は、「原発ゼロシナリオ」を選択します。しかも、できる限り早い段階でゼロにするという目標を持つべきだと考えます。従って、2030年までに0%というのでは遅すぎます。即刻、全原子炉をまずは止めます。その後、危険度の高いと言われている原発24基を即時に廃炉すべきです。これは、超党派の国会議員でつくる「原発ゼロの会」が公表している考え方であり、この考え方に賛同しております。 ★「原発ゼロの会」の原発危険度ランキング http://saito-san.sakura.ne.jp/sblo_files/genpatsuzero/image/E291A0E7B78FE59088E383A9E383B3E382ADE383B3E382B0.pdf 2 「原発ゼロシナリオ」を選択した理由と提案 福島第一原発の事故によって、日本の国土と国民は未曾有の被害を受けました。日本国内だけに留まらず、他国にも被害を与えるなど地球規模の損害を与えています。従って、二度目の事故はあってはならないのです。 原発の怖さは、いったん事故が起きたら永遠と言えるほど、回復できないほどの被害を受けます。国の存亡にかかわるようなエネルギー政策を、最低でも2030年まで続けるなど到底考えられません。全面撤退するべきです。 そして、福島第一の原発事故は「人災」だと国会事故調の結論が出ました。世界中の国からも「人災」だと受け取られています。ミスの原因を探してより安全な原発を作ることは可能ですが、人間が取扱う以上はミスをゼロにすることは不可能です。 また、福島原発事故の原因は、津波の前に地震動で配管が損傷した可能性も否定できないと言われています。地震が原因であったならば、地震の活動期にも入っておりー刻の猶予もありません。そのうえ、原子炉の老朽化も進んでいます。二度目の事故を出さないためには、原発ゼロシナリオしか考えられません。 さらに、使用済み核燃料を保管する場所が満杯になりつつあり、核燃料サイクルはトラブル続きで破綻していることは明らかです。また、高レベル放射性廃棄物の最終保管場所も決まっていません。八方ふさがり状態にいるのに、何十年先まで原発依存を続けようとするなど正気の沙汰としか思えません。なぜ危機感のないシナリオが提案されているのか疑問です。 また、「人災」であったのに、福島事故ではいまだに誰も責任を取っていません。二度目が起きても事故の責任を負う人間などいない、と、ほとんどの国民が予想しています。国民からの信頼を回復させられるとしたら、原発ゼロシナリオを採用するしか無いと考えます。また、全世界から、責任感のある賢い選択をする立派な国だと認知してもらうには、思い切った方法、原発ゼロしかないと考えます。 なお、原発に代わるエネルギーは、現段階で取り組めるものならば全てトライするべきだと考えます。ただし、大規模開発であれば当然にリスクが大きくなります。最もリスクが少ないものは「小規模分散型」の再生可能エネルギーだと考えられます。電力には安定供給が絶対的に必要です。大規模になるほどリスクも大きくなり、安定供給が不確実なものになります。 従って、国土を守り、国民の安全を確保する唯一の方法として、「小規模分散型」の再生可能エネルギーを積極的に採用すべきであると考えます。
5940	個人	自営業	40代	男性	できるかぎり早期に「原子力発電なし」の社会を実現するべき。（ゼロシナリオを推進）	耐用年数が数十年という原発を作り続けていくことが、長い目で見た未来に良い影響を与えるとはまったく考えられません。人間の社会はこの先数百年で消えてしまうものでしょうか。私は違うと思います。社会が続く限り、エネルギーの問題はまず考えなければならない課題でしょう。政策としての数十年は、先の数百年を見据えたものでなければならないと思います。廃棄物ができるだけ少ないエネルギー政策にシフトするべきです。
5941	個人	家事専業	40代	女性	原発依存度0%に賛成いたします。すぐにでもすべきです。	この度の震災による原発事故は、日本の安全神話の崩壊といっても過言ではないでしょう。 政府機関や官公庁、電力会社は対応が後手後手に回りすぎ、あの東海村の臨界事故の教訓を何一つ生かしきれていませんでした。 すべての弊害、すべての被害は私たち国民にまわるのです。 おそらくこれは国民全体の意見なのではないのでしょうか。 なのに大飯原発を再稼働させたことに納得いかないのです。
5942	個人	無職	50代	男性	(1)ゼロシナリオ賛同 (2)再生可能エネルギー分野では地熱発電も重点課題として開発 (3)省エネルギーの推進に於いては、ネガワット概念の浸透を (4)化石燃料の原料としてメタンハイドレートの資源開発を	(1)福島原発事故を踏まえての学習は、同様の事故が再発したら日本国内に住めなくなる可能性があるということと考えます。 であるならば、危険度の高い順に原発は廃止し、使用済み燃料の処理方法の決定に全注力を傾けて取り組むべきです。 (2)原発立地不適合の国土の性質は、逆に地熱発電最適の地形と言えますから、世界第三位の所有潜在発電量を活かし、世界一の発電量達成に向けて取り組んで頂きたいと考えます。 (3)ネガワット省電の推進に当たっては： −送電担当組織の発電会社からの分離 −全国送電網の全面的接続 −市場開放によるスマートメーターの導入 が重点課題になると考えます。 (4)メタンハイドレートの資源開発により、その他化石燃料の輸入量を削減できますし、自国内に新たな雇用を生むという副次効果も期待できます。 いずれにしろ、今後飛躍的なGDP伸長が期待できない社会への構造変換という、大きなパラダイムシフトを経験している訳ですから、その現状を踏まえ、現実に見合った政策へ転換することにより、既存権益集団を改修し、時代に適した社会構造を生み出すことが最重要と考えます。 及び、当該パブリックコメント募集の実施に当たり、広報があまりに貧弱です。何か Low profile に抑える必要があるのか？恣意性を感じるほどです。 まだ時間がありますから、ネットユーザー以外の多くの国民にリーチすべく広報手法を改善して下さい。
5943	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はいりません。	安全性もわからず、使用済みの燃料の処理方法も不安なエネルギーで、便利な生活を送りたいとは思いません。 原発はいりません。
5944	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持。原発をゼロにする。	東京電力福島第一原子力発電所の事故は、国民に多大な影響を及ぼし、原発との共存ができないことを証明することとなった。事故は起きないと言ってきた東電と政府はその根拠を失い、原発事故は起きることが前提となり、その安全性は構築されておらず、今後も安全性が担されることはない。日本国民はこの事故を教訓に原発ゼロの国づくりをめざす必要がある。 今回のシナリオにおいて消費量が増えているが、今後の人口減少、製造産業の減少、省エネルギー技術の開発、再エネの普及等消費が増える要素はなく、減らすことはまだまだできる。。日本の未来のために原発ゼロは必修です。 原発ゼロ。原発ゼロ。原発ゼロ
5945	個人	家事専業	40代	女性	安全性に欠ける原子力発電所は廃止すべき	今すぐにでも、原子力発電所は廃止しするべきだと考えます。 福島原発事故後、収束するどころか、 未だに4号機の崩壊の危機を世界中が懸念しています。 情報を隠蔽し、安全性対策をとらないまま、再稼働した日本政府の対応に、世界中から非難されていることを認識しているのでしょうか？ 今すぐにでも、原子力エネルギーから、 代替えエネルギー（火力、水力、太陽など）へ移行すべきだと思います。
5946	個人	会社員・公務員	30代	男性	廃棄もろくに出来ない原発に頼るのは止めて、日本が新エネルギー分野で世界をリード出来る様に開発に力を入れ、一刻も早くエネルギー環境を変えて下さい。日本の繁栄を再び取り戻すのはこの分野しか無いです。	また再び地震が起きたら？また津波が来たら？核廃棄物はどうするの？問題が1つも解決していないのに、再稼働を進めるのは何故なんでしょう。全く理解できません。今我が家では関東圏の野菜・魚・肉などの食品を極力買わないように生活しております。政府に安全だといくら言われても、子供がいる我々にとってはこの安全宣言は全く信用なりません。これが原因で5年後・10年後に病気に掛かっても政府や東電は全く保証してくれないでしょうから、自らそういった要因を1つでも減らすよう努力しながら我々は生活して行かなければいけません。政府はとても大切な日本の食文化や国民の生活より一体何を優先しているのでしょうか？ はっきり言って我々は今の政府にほんの少しの期待すら持っていません。いくら総理大臣が変わろうが、誰かが新党を作ろうが、何も変わらない、変われない日本にうんざりしております。理由は明確です。今の日本がこれからどうなりたいのかというビジョンを持っていないからです。 日本は世界に先駆け、脱原発、100%クリーンエネルギー化宣言をさっさとして、次世代エネルギー大国の地位を確立すべきだと思います。蓄電システムの開発、より効率の良い太陽光パネルの開発、オーランテオキトリウム藻の利用、超省エネ製品の開発、まだまだ日本が世界の先頭に立ってやれる事はたくさんあります。次世代エネルギーの開発一大拠点に日本をする為には、法人税を下げて海外企業誘致にも力を入れるべきでしょう。あなた方がやるべき事もまだまだたくさんあるはずです。あなた方が大好きなお金儲けもここですれば良いじゃないですか。日本は核どころか化石燃料すら必要としない国家を作り上げエネルギー分野で世界一を目指します。こんなビジョンが我々にも見えれば、その目標に確実に向かっていると国民が納得できれば、誰も増税に反対する人はいなくなります。 日本は今ここでやらないと、動かないと何も変わる事無くこのまま衰退していく事になるでしょう。もう今までの古いやり方では世界に通用しなくなった事に早く気づいて下さい。私たちは古い体質を捨てて新しく日本が生まれ変わる事を切望しております。
5947	個人	自営業	40代	女性	原発に頼らない国づくりを目指してください。	原発稼働に反対です。 火力発電を停止させてまで稼働させる原発の意味が分かりません。 この夏を乗り切るためとか、日本の経済発展のためだとか聞こえてきますが、 本当に原発事故の恐ろしさを認識できていない判断だと考えます。 地元の方の悲惨な状況、国民の不安には耳を傾けないのでしょうか。 何がどう安全なのか現状では全くわかりません。 日本は原子力爆弾を投下された唯一の国です。 その恐ろしさを一番わかっていなければいけないはずです。 私たちは戦争を知りません。 もちろん原子力爆弾の恐ろしさだって聞き伝えられたものでしかないのです。 福島の原発事故はこのまま風化ですか？ そうして世代が変わっていけばよいとお考えですか？ そんな無責任な話があるでしょうか。 エネルギーの重要性は確かにあると思います。 でもこのうやむやにされた事故の上に成り立つ原発エネルギーを何の不安もなく使用できますか？ 今の日本は行き着くところまで来ていると思います。 次に進むのは、持続可能なシステムをどうつくるかではないでしょうか。 人間の利益だけではない、地球全体を守る考えをこの事故から日本が学ぶべきだと思います。
5948	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます	子供たちに健康な未来を残す為に、再稼働はしないでください。 原発はゼロにしてください。 もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 もっと自然エネルギーを推進してください。 使用済み核燃料という負の資産を子々孫々に残さないでください。
5949	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はもういらない、再稼働絶対反対！	福島第一原発事故で目が覚めました。 東京都に住む者としてもはや他人事ではありません。 事故が起きた今、一番守らなければいけない子供たちを満足に守ることもできない政府に原発を持つ資格はありません。 この問題について知れば知るほどこんなに無用なものは無いと思います。 廃棄物の問題も含めてケツが拭けないならそんなもの持たない。 大人ってそういうことですよね？
5950	個人	家事専業	50代	女性	未来に残すのは希望であって　核物質のような絶望であってはならない	今回の　福島1原発爆発事故が起きてもなお 検証もなしに再稼働する姿勢に怒りさえ覚える 私はこんな利権まみれで自分さえよければいいと思ってる 人間たちに税金を払う事を拒否したい 金金でやってるからまともなエネルギー政策なんてできないでしょうから 民主のマニフェストどおり　献金　研究費　天下り　すべて禁止にした上で 再生化のエネルギーへのシフトを進めるのが私が国に税金を払う絶対条件 再生可能エネルギーは　地熱発電を大いに利用し　地元に利益が還元できるようにすれば 田舎でも経済的安定が得られると思います 浮力　風力　太陽光何でも育ててみるべきです もう放射能汚染は許せないです
5951	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所の再稼働をすぐに止めるべきだ。	原発事故を起こした東京電力福島第一発電所から、放射能が空気中や海水中へ放出が続いているときに、原発を再稼働するということは、地震国日本における新たなリスクを伴うばかりか、被曝労働者と処分の決まっていない使用済み核燃料とを増やさずにはおかない。国民の命を軽視する、こんな無責任な行政が行なわれて良い筈がない。

5952	個人	自営業	50代	男性	原子力発電には反対します。ただし、即全廃ではありません。 即全廃であれば、代替エネルギーの確保が難しい為混乱が予想できるからです。	再稼動を期待している人たちは、 福島第1原発の事故でいやというほど原発の怖さを、思い知らされたのにまだ原発に頼るというのですか。 これから未来永劫原発を稼動させるなんて背筋が寒くなります。 国も電力会社も安全ですといっているが、福島第1原発の対応を見ていると信用できません。 今すぐ全停止をしてくれといっているわけではありません。 危険な原発をいつまでに無くしてくれるのかをはっきりして欲しいのです。 子どもたちの未来を安心させて欲しいのです。 よって、原発はゼロにしてください。 そのための時間がかかってもは仕方ありません。 ですが、それまでの行程を、いつまでにどうするをしっかり示していただければ満足です。
5953	個人	学生	20代	男性	防潮堤が完成しないまま津波が来るのは「想定外」ですか？ そのような甘い考えしか持たない人間に原子力は管理できません。	私は「ゼロシナリオ」を支持します。 確かに、今や原発がなければ日本のエネルギーは足りないでしょう。 しかし私が考えるのはそれ以前の問題です。 電気を得る代わりに、家を失う。 福島の原発付近に住んでいた一部の住民は原発の犠牲になりました。 こんなことが今後起こらないのなら、原発も一つのエネルギーの選択肢でしょう。 ところが、あの「天災」によって露わになったのは、住民の生活を何一つ考えない無残な対応。 1年以上経過してから初めて明らかになった数々の事実。 その多くは自主的な公表ではなく「発覚」。 これ以上改めてここに書く必要もないでしょう。 誠意なき人間には、このハイリスクなエネルギーを管理する能力はありません。 少なくとも、東日本大震災と同じ規模の大地震が来た時のシナリオが全て完成し、 その時の対応が全てマニュアル化され、 それを想定した訓練が最低1回なされずに、 どうして安全性を保証することができましょう。 もう嘘にはうんざりです。 以上から、私の意見は以下の通りです。 ・安全性を、根拠をつけて論じること。「安全性を確認した」と言うことと安全性を確認することは違います。 ・政府や東京電力にそれができるという信頼が福島の一件で地に堕ちたので、彼らには最早原発は任せられない。 乱文失礼いたしました。 この文章もまた、「なかったこと」にされないことを願います。
5954	個人	その他	30代	女性	原発依存度0%ただちに	一日も早く、原子力のげの字も聞こえてこない、原子力依存度0%の世界に住みたいです。 原子力産業や電力会社のメンツや利益、世界の原子力産業とのコネクションがいくら華々しかろうとも「生きてるうちが花」「死んだらおしまい」なのです。現にもう福島の事故でゆっくりと目に見えない形でたくさんの命が失われていくことが運命づけられています。なんと残酷な完全犯罪でしょう。 それなのにすべての原発の廃炉を決定せず、こうしてもたもたしているだけでも、馬鹿丸出しの国です。 たいていの人にとって海外移住は簡単ではありませんので、放射能が大嫌いでもこの国に住むことしかできません。家族や仕事もこの国にベースを置いている人がほとんどです。そこで原発を動かすなんて、集団自殺しろと言われているようなものです。 そもそも世界のウラン鉱山も、日本の原発の立地地域も、すべて放射能の怖さも余り知らない素朴な人を騙す死神ビジネスのようなことで成り立っています。そういったあくどいシステムで作った電気など使いたくありません。おさらばすべきです。
5955	個人	自営業	60代	男性	2030年までに原発ゼロ	過酷事故がこの先起こらないとも限らず、また、充分な安全対策もなされないまま、大飯原発が再稼動されたことを思うと、政府の対応には不安しか感じられない。そのような状況の中で、原発を維持していくことは愚かしいとさえ思える。 日本政府は原発事故に対して、充分な対応を取れないことが分かった以上、原発は持つべきではない。 今回の事故でそれは顕著に露見してしまった。 原発そのものが、少なくとも日本においては人の手に負えないものであることがはっきりしたからである。
5956	個人	無職	70代	男性	「様式に対す問題点」 1）シナリオ決定プロセス 2）シナリオの線引き 3）安全リスク 「シナリオ比較検討」 1）～3） 本文 「深めたい議論」 1）安全確保 2）最終目標原発「0」確認	「問題点」 1、シナリオ決定まででのプロセスに「直接国民の意思」が入っていない。世論の大勢を見て、或いは、流れを分析した結果を持ってと言うだろうが。今回の試みパブコメ（国民的討論型世論）を求めようとする目的の一つは、出来るだけ国民の生の声を反映させようとしているはずだ。そこに、前述のいい訳があるにしても国民側に立ってみればいきなりの三択を提示されたのでは各シナリオに、如何に詳しい解説を付けてみてもお仕着せの感は拭えない。 2、前項の要因は、既にスタート時点で内容ように疑問を持って各シナリオに向き合うことになる。具体的な問題点を一点上げるとすれば、シナリオ3つの（段階）・線引きに一つの疑問を持つ。 (1)20～25%シナリオ　は、26%の現行に匹敵 ↓　10%の削減 (2)15%　シナリオ ↓　15%の削減　(2)～(3)の間に5%が入るべき。 (3) 0%　シナリオ ＊ 15→0　困難さの強調、5%と言う数値の中抜きの意味は？　プロセス途上で長い足踏み（時間稼ぎ）の際、稼働側に立った余裕度の確保？　国民側に立てば15%の時間も極力短くして、安全の確立を上げたい。 3、安全に関するリスクの軽減度も判断材料にしたい専門家の意見は付けられるはず。安全面の尺度加えられるなら、現在進行形の福島第一原子力発電所の事故対応の「簡略ロードマップ ロードマップ」なども示してもらいたい。 「3つのシナリオ比較」 エネ環提示の資料を参考に。 1、0%案は、省エネ性能の劣る電化製品の販売制限・禁止を含む厳しい規制を広範囲な分野に課す事も必要だと、ことさら負担感を強調。 2、20～25%案は「原子力行に政対する国民の強固な信任が前提」と、あり得ないとの思いが滲み出ている。 3、前出二案に対し、15%案は「エネルギー情勢などさまざまな環境の変化に柔軟に対応する」と、如何にもこれがお勧めと言った感じのかなり片寄った評価に受け取れる。確かに、政府が原発の運転を40年間に制限する約束を守れば、2030年には現在50基ある原発は自然に20基に減り、全て再稼働するとしても原発比率は約15%になる。 「深めたい議論」 ＊だが、政府がもう一つ約束した「安全性が確認され、電力不足という必要性がある場合に限り再稼働」という内容が抜けている。20基のうち、中部電力浜岡4、5号機（静岡県）などは、より大きな海溝型地震の想定が必要とされる太平洋側にあり、安全面に大きな不安を残す。さらに、原発「0」と猛暑を想定した今夏の電力需給見通しで、かなり電力が足りないとされたのは関西のみ。北海道や四国、九州は若干足りない程度。このことを考えれば、残すかどうか検討対象にする原発は、四国電力館内の泊2、3号機、大飯3、4号機、伊方3号機、玄海3、4号機の7基しかない。これらを全て稼働させ、稼働率を80%とやや高めに仮定し計算しても、原発比率は5%程度にしかならない。本来は、この数字をスタート地点に、どう脱原発依存を進めて行くかを考えいくのが、政府の務めのはずだ。 ＊示された「3つのシナリオ」& プラス「1」の検証は終えたが、議論を深めれば深める程、我れ「個人」も、大多数の国民も如何に難題を抱えようととも、目標は「0原発です。」
5957	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発事故を踏まえて、今後の日本を真剣に考えて欲しいと思います。	私には3月に生まれたばかりの子供がいます。子供を持つ親なら誰でもそうだと思いますが、原発事故以来、水や食べ物には過敏になっています。あの日の地震でさえ被害があったうえに、原発事故。日本国民一人一人が、エコに感心を抱きはじめた今、何故原発を再稼働させなければならないのでしょうか？必ずしも安全とは言えないと思います。エネルギー問題が進めば進むほど、環境にも大きく関わっていき、子供達の将来が不安でたまりません。日本は四季の美しさ、繊細な技術、温厚な人種…誇れるところがたくさんあるのに、原発に関しては残念でなりません。 一日も早く住みやすい日本になるよう願ってます。
5958	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電所の再稼働反対と放射性物質の完全封印	私の孫たちは東京に住んでいるのに鼻血をよく出しています。 これが放射能の影響ではないかと不安です。 原子力発電所稼働しなくても電力は賄えるという講演会を聞きました。 もしそれが事実ならなぜ原発が作られたのでしょう？ 廃炉にしたり再稼働しなくてもそこの放射性物質はあるわけで 根本的に放射性物質を封印しなければいけないと思います。 なぜ人間がコントロールできないものに手を出したのですか？ 負の遺産を後世に残すことになります。 福島県に人が住んでて良いのですか？ 今できる最善のことをするべきだと思います。 これからを担っていく子供たちのために
5959	個人	パート・アルバイト	40代	男性	商用の原子力発電所は、今すぐにでも停止すべきである。 もちろん、2030年までにエネルギー利用目的の原子力発電所は、全て停止すべきである。	まず、エネルギー利用目的の商用の原子力発電所は、今すぐにでも停止すべきである。 使用済み核燃料の廃棄処分方法が、未だにうまく行っていないに関わらず、日本国内には膨大な量の使用済み核燃料が現存する。 にもかかわらず、現在の日本の経済のために原子力発電所を利用維持することは、廃棄処分方法が確立されていない使用済み核燃料を、ただ闇雲に増やしていくに過ぎないのである。 これこそ、現在の繁栄のために、「負の遺産の先送り」でしかない。 現状では、原子力発電所の稼動は、「負の遺産の先送り」でしかないのだ。 使用済みの核燃料を安全に廃棄するために必要な材料は、無駄に作らずとも、今この日本に膨大な量が存在します。 日本は、まず、その研究をすべきであり、原子力エネルギーの商用利用など、まだその先の話なのだ。 ちょいと違うけれども、つまり、日本国民に、安全確実に提供できる可能性が少ない「レバーのさしみ」は、まず禁止にすべきなのである。
5960	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを支持します。	建設費用より何十倍も掛かると言われる廃炉費用。 放射性廃棄物の処理方法。 地震国における危険性。 何百年も掛かる廃棄物処理。 我々の子供、孫、ひ孫――子孫に何百年もの負の資産を残すことは絶対してはいけないことであると考えます。
5961	個人	学生	20代	男性	「ゼロシナリオ」を支持します。	「ゼロシナリオ」を支持します。 補償や除染も含めた原子力発電のコストは計上不可能であることが、福島原発事故で明らかになったと思います。その点では15シナリオおよび20～25シナリオの双方とも、長期的に見れば国民の支持を得ることはできないと考えます。 一国民として政府に望むことは、福島県の状況を受け止め、二度とこのような事態を招かないように実質的な措置を取ってもらいたいということです。 そのためには、15シナリオではなく、ゼロシナリオを政府として打ち出すことが、何より必要だと思います。

5962	個人	会社員・公務員	40代	男性	放射性廃棄物の無毒化ができない原子力発電は原理的に欠陥があり、地震国・火山国である我が国において原子力発電を基幹電力と定めたことは国策の過ちであったと認め、廃炉・解体を国家事業に位置づけるべき。	示されている3つの選択肢で言えば、ゼロシナリオしかない。 理由1 原子力発電は、事故無く運転していても、(1)建物自体が高レベル放射性廃棄物であること、(2)発電に伴う猛毒の高レベル放射性廃棄物はガラス固化体にして発熱がおさまって安定するまで100年間、青森県六ヶ所村で冷やし続けることとなっているが、その後の埋設先は決まっていない代物であること、(3)定期検査等で出る低レベル放射性廃棄物も猛毒のものを含むが、ドラム缶で300年六ヶ所村の倉庫で保管することとしているが、ドラム缶の耐用年数は保障できず、倉庫も満杯であること、(4)いずれの放射性廃棄物も、現在の人類の科学では無毒化できず数百年先の人類に責任を押しつける方法しかない発電方法は、原理的に欠陥商品である。エネルギー・環境に関する選択肢では、CO2排出低減と同列に論じているが、ナンセンスである。 理由2 福島第一原子力発電所の過酷事故は、津波によるものではなく、地震の揺れによるものであった。現実に、4号機の使用済み燃料棒冷却プールは、次の巨大地震には耐えられず倒壊する恐れがある。もしそうなれば、さらに日本の国土が広く汚染されることとなる。世界有数の地震国・火山国である我が国において原子力発電を基幹電力と定めたことは、根本的な誤りである。一度事故を起こせば天文学的なコストがかかり、我が国においては決して「低コスト」なエネルギーではないことが明らかとなった。国策の過ちを求めなければ次のステップには進めない。 意見 原子力開発から原子力発電所の廃炉・解体事業へ転換し、廃炉を国家事業とすべき。これまでの技術力を発展させることでしか、世界に例を見ない原子炉の廃炉はなし得ない。また、雇用も守ることができる。廃炉技術を確立して世界に提供することが、今の我が国に求められていると思う。
5963	個人	家事専業	50代	女性	脱原発依存の具体化と廃炉・放射性廃棄物処理計画の提案書を作成してください	日本の未来のエネルギー政策の前提は脱原発です。 311原発事故処理と被ばく対策で日本は世界に模範を示すべきでした。今からでも遅くありません。被ばく検査をなかなか実施せず、データ開示も遅れ、放射能は安全だと言った文部科学省をはじめとする官僚機構は恥ずべき存在で、その存在理由も問われていますが、財政再建と行政改革は脱原発を徹底すればできるのではないかと思います。断固たる決意で、脱原発政策を隅々まで行って、無駄な予算と官僚をカットして下さい。
5964	個人	無職	70代	男性	選択肢は0%である。原発は、核廃棄物の処分方法など、未完成の技術であり、原発ゼロを目指し、ドイツなどのように国のエネルギー政策を自然エネルギーに転換する決意を急ぐ必要がある。	国会事故調の福島第原発事故調査報告にもあるように福島第一原発の過酷事故は、作られた「安全神話」に基づく人災である。しかもまだ終わっていない。原子力災害は生物のDNAを破壊するという点で決定的に異質であり、核廃棄物の処分方法など、未完成の技術である。本来、核兵器はもちろん原発も作ってはならないのに、日本政府はこの地震列島に54基もの原発を造ってしまった。今回の事故の教訓を踏まえて、2030年までに可及的速やかに原発依存度をゼロ%にし、自然エネルギーに切り替えるプログラムを始動すべきである。環境省の試算でも、我が国の自然エネルギーは十分な量が潜在している。しかも自然エネルギーの特性からハ規模分散型を活用して地域経済の活性化にも貢献する事例が数多く生まれている。1日も早く国家戦略とすべきであろう。ドイツにできて日本にできないはずはない。決断を期待している。
5965	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030原発依存「ゼロシナリオ」を実現すること	「3.11福島原発事故」で明らかなように、原発の危険性から私たちの命を守るには「ゼロシナリオ」しかありません。原発を稼働し続けることは、将来にわたって危険な放射能を残すことであり、使用済み核燃料の処分技術や処分場所も不確定な中で、原発を稼働させることはできません。自然エネルギーへの政策転換図るべきです。
5966	個人	家事専業	40代	女性	再稼働には反対です。福島の事故後、このエネルギー政策は破綻したことが明確になりました。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにし、省エネルギーの取り組みを進め、自然エネルギーを推進してください。	私たちは、福島の事故後を生きています。国土を失い、生活を奪われ、今なお奪われ続けている友人知人、食物汚染や自然破壊は私たちの生活に大きく影を落とし、今なお予断を許さない状態です。この地震大国の日本で原子力発電はいかに危険であるか、目の当たりにしました。また地震だけではなく、人が設計したものを、また別の人がつくり、また別の人が動かすことにおいて、行き違い間違いが起こってしまうこともあるでしょう。今までもいろいろな事故が起こってきました。誰かが命をかけて食い止めてくれているのです。誰かを犠牲にしてなりたつ安全はひどく傲慢です。そして今度は食い止めきれないかもしれない。原子力は間違ってはいけないことなのです。私たちは間違っていた。それを経験している。だから反省し、今から別の生き方をしたい。それが切実な思いです。子どもたちを線量気にせず無邪気に遊ばせたかった。おいしいものを線量気にせず食べさせたかった。本当のことが知りたいし、一部の人の今までの利権を守ることに未来を奪われたくない。再稼働には反対です。新たに設置も反対です。多少の不自由を経験しても、安全な自然エネルギーに転換して欲しい。人類が最後まで責任が持てない核燃料サイクル温存も反対です。再処理の廃止を決めてください。平和で幸せな生活と希望ある未来を生きたいです。
5967	個人	無職	70代	男性	2030年までに　原発比率はゼロ（1案）とすべきと思料します。	核燃料サイクルが安心、安全ならびにコスト的にみて　見通しができない段階であり、かつ　日本は地震被害に遭遇する可能性が世界的に極めて高い。 このことから　原子力発電依存を直ちにとは言わぬが、中期展望の中で段階的にゼロまで減少させるべきである。 あと20年あれば、原発をゼロにしても　再生可能エネルギー　あるいは国産シェールガス等　輸入化石燃料に依存しない我が国のエネルギー確保は可能であろう。 否、むしろその目標に向けて科学技術開発、産業政策を進めることが、日本をして世界をリードする立場に立たせる道でもあると思料する。
5968	個人	自営業	30代	男性	原発への依存はやめるべきで，ゼロシナリオを支持します。	今回の事故は，原発の管理のコントロールの困難を示していると思います。将来の日本のことを考え，ゼロシナリオに転換すべきと考えます。
5969	個人	自営業	40代	男性	原発はすみやかに廃止するべきと思います。 発電はガスと石炭を主力とした火力発電と、自然エネルギーの熟成を急ぐことが良いと思います。	一度事故がおこれば、とりかえしのつかない、誰にも責任など取れようはずのない被害をもたらす原子力発電は即刻停止、順次廃止しかないと思います。 発電についてはいろいろと方法がありますが。まず必要なのは電力の自由化、競争原理の導入を急ぐべきと思います。これにより、より安全で本当に安い発電方法が主流になってゆくはずです。 自然エネルギーなどに対して、国が支援することには反対です。また利権の温床になり本当に安い発電方法から離れてゆくことになると予想されますから。 国が受け持つべきは、停止した原発すべてを国が買い上げ、国家事業として廃炉作業を責任をもってすすめることと思います。
5970	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロに賛同します。	原子力発電に対して、 今、前向きな発言は聞こえてきません。 いや、一部の人の生活場所を奪い、 日本国内のみならず、海洋汚染までして 海外にも放射能汚染を引き起こしている これだけの事態を招いておいて、 前向きな発言ができるはずがありません。 そして再稼動にあたっての理由も、 仕方がないから、原発依存社会の上に 成り立っているからとのこと。 仕方がなく動かすのは 理由としてもとても残念です。 こういう表現をしている気持ちには、 今は仕方がなくても未来は脱却したい思いが込められています。 もちろん私はそう願いますし、 自分の生活は、なるべく電気を使わずとも （ゼロにしようとは言っていません） 幸せに生きていける様に節電に努めています。 なので、原発ゼロは絶対可能です。 今の生活を変えることに臆せず、 一緒に明るい未来を描く政策をお願いします！
5971	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成！	原発に反対する理由 1. 元の先絶対に事故がないという保障がない 想定外の事故は絶対にあります！自然に対して完璧なシステムは作れないはずです。安心して暮らすことができるよう求めます。 2. 事故があった場合の被害があまりにも大きい 原発事故はとりかえしのつかない被害です。被爆した人はもちろん、その土地や水や植物や全てに、しかも長期にわたって影響します。 3. 目先の利益しか考えておらず、継続的ではない 未来へツケをまわして利得るのはそろそろやめないといけません。継続的でないことをもっともっと排除しなければ、人類の未来はないとおもいます。 4. 普通に稼動するだけでも環境破壊が大きい 5. 国や電力会社に対する不信感が大きく不安 問題を隠したり誤魔化したり、都合のよい情報操作が目立ちます。真に国民のための政治判断や経営判断ができているとは思えません。 こういった意見は本当に伝わるのでしょうか？ 個人情報以外の内容を公表してはどうでしょう？
5972	個人	無職	60代	男性	原発はゼロでいい。危険な原発がなくても日本は十分やっていける。	放射能はどんなことがあっても原発内に閉じ込めるといっていた原子力発電で爆発事故が発生し、大量の放射能が自然界にばら撒かれた。国民誰しも、ひょっとすると国が崩壊するかもしれないと恐怖した。この大事故で今も10万人以上が故郷に帰れずさまよっている。 二度とこのようなことが起こらないようにするためには原発をなくす以外にない。経済が命より大切なわけがない。危険な原発がなくても日本は十分やっていけるし、安全な原発などないことは爆発事故が証明している。
5973	個人	自営業	30代	女性	とにかく全原発を廃炉にして欲しいです。	この地震の多い日本で原発が動いている限り安心して暮らせません。日本の未来のために子供のためにもすぐに再稼働を撤廃して全原発廃炉にむけて計画を立てて欲しい。一部の利権のあるひとがあきらめられないのは見え見えですけど一般国民としては電気が足りなくて不便なことが一時あっても、そのせいで経済に影響があっても、安全な環境が人生の基盤です。
5974	個人	自営業	50代	女性	脱原発・2030年までに原発0シナリオに賛成です。	3.11以降、地震回数は明らかに増えています。 http://www.youtube.com/watch?v=ep8VbQI1bTg 地球の何かが変わり、その結果が3.11の震災だった。 多くの犠牲者を生んだ日本、そこからすべては新しく動き出さねばなりません。同じことをしていたら第2の被災につながります。 戦時中の原子爆弾、そして今回の東北と、3度もこの狭い国土は原子力の災を体験している世界でただ1つの国民なのです。 その国がまだ原子力発電にこだわる理由がどこにあるのでしょうか。 コントロールできないエネルギーは使うなという答えなのです。 まだ気づかないのでしょうか。日本が一番に手を引かなくてはなりません。 前例にとらわれず新しいエネルギーを探し出すほうに力を向けるならば未来は変わるでしょう。始めから「無理」という考えが足かせになって身動きとれなくなっているように思います。 移行期に節電が必要ならば、真摯な呼び掛けには国民は応えるでしょう。 まず政府は「原発0を目指す」という腹の括り方をする。それならば未来はそれに沿って動き出します。高い理想を掲げ、国民を信じ、リードしていく。 ・・・現実というのはそうして動かしていくものだと思います。そういう政治に戻っていただきたい。今がチャンスです。
5975	個人	自営業	60代	男性	日本も脱原発をめざすべき。大飯原原発も即時停止、他原発の再稼動も禁止。国民、産業界がこぞって最大限の節電と自然エネルギーの開発、利用に全精力と国費を注ぎ込み、新エネルギー大国としての道を歩むべきである。	原発、原子力は人間、科学のコントロール化におくことができないほど難しい課題を内包しているものだと思う。 しかも、地震国の日本にとって原発は、危険極まりない存在である。 一度、事故がおきれば、その被害は日本全体を滅亡に導くほか、近隣諸国、いや全世界にも被害をもたらしてしまう。 今回の福島第一原発がそれを明確に示した。 そして、その被害の現実事態も把握しきれていない。 どこまで汚染されているのか、これからどういう健康被害が出てくるか。 人間と科学の力を、今こそ自然エネルギーの活用のために結集すべきであると思う。
5976	個人	自営業	60代	男性	原発と言う爆弾を抱えて生きたくない。	未来の子供達の為に、何時被爆事故が起きるかわからない原発を残したくない。
5977	個人	無職	60代	女性	原発0	使用済み核燃料の処理の問題が解決していないのにこれ以上高レベル放射性廃棄物を増やすことはできません。
5978	個人	その他	10代以下	男性	絶対に0。福島惨状を見て、0以外の選択肢はない。絶対の安全はないのだから。そばにいるだけで即時に死んでしまうような、有害を未来に、子孫に残してはいけない。放射性物質を産む原発と生物は共存できない。	人間をはじめあらゆる生物の健康を害することと、人間の利便性や経済効果を図りにかければ、どちらを優先すべきかは明白ではないのか。エネルギーが足りないのであれば、その分は安全なものを作りだしてゆけばいい。それでも足りなければ、今より不便でも、経済が低下しても、ある分だけで生活すればいい。一般家庭ではテレビやゲーム、インターネット、冷暖房、私たちは、気をつければ今の半分くらいの消費で済むと思う。 原発事故によって放置され、無残な死骸となった牛を見た。農業、畜産業を廃業せざるを得なくなり、自殺した人もいる。事故後、すぐそばにいた人もいる。その体に大量の放射性物質を取り込んだ人もいる。 私たちの食べ物に、土に、体に、半永久的に残り、影響をおよぼす（かもしれない）。 すべての責任を負う、と言った野田首相、どうやって責任をとるのか。 子供が被爆し、何世代も先の子孫に影響するかもしれない。またその不安は消えない。それにどうやって責任をとるのか、絶対に取れない。 原発の安全性は、どうやっても100%にはならない。人間の作り出す放射性物質が危険である以上、コンクリートで囲って地中に埋めても、1000年後はどうなるのか、それが溶けだしたら、露出したら？ 私たちは今生きている今だけでなく、1000年、1億年、それ以上の未来に対して責任を負う。環境、命の安全を一番に優先させなくてはいけない。
5979	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0を強く希望致します	3.11より多くの方たちが、原発のリスクを知ったと思います。そして自然の脅威を感じました。自分は偉い学者でもありまえんので、あえて代替え案について論議するつもりはありませんが、あれだけの経験を踏まえて再稼働の選択はありえません。 世界中が日本の選択を注目しています。死ぬか生きるかの選択だと思っております。大製装と思う方、福島の現状を見て下さい　住めないのですよ　あんな大規模な災害が日本で起こると誰がおもいます？どんなに科学が発達しても自然の力の前では無力です。 なぜ民意をきいてもらえないのですか？聞く気があれば、この様な形式などせず、選挙権のある全ての日本国民に向けて日本の将来の為、国民投票するべきだと思います。　YESorNOで決まります　是非日本の将来を決める方々には目先の事ではなく日本の為、強いては、あなた達の子供や孫、ひ孫・・・変する方達の為に宜しくお願い申し上げます。 最後に、気持ちしか書き込みませんでしたが津田塾大学准教授の田中　優さんという方の講演を見て明るい未来が創造できたので代替え案とするならとても良いと思うので参考にしてください。
5980	個人	その他	40代	女性	脱原発をお願いいたします。	一度失敗したら何百年と取り返しのつかないようなものを、この狭い国土で稼働させるのは恐ろしいです。節電なら、私もがんばります。ドイツの例もあり、日本に出来ないとは思えません。ぜひ原発依存0%をお願いいたします。

5981	個人	無職	60代	男性	(1)2030年原発ゼロを選択します。	問題は使用済み燃料棒を無害化して処分できないこと。これは原発が日本で40年稼働してきても不可能であったからです。ふつうのエンジニアの間隔からして世界中で40年以上、原発エンジニアが関わってもできなかったことから無理でしょうね。それよりも日本の活性化のためには、ここで2030年原発ゼロいう目標をたてることによって、その他の発電方法(太陽光、風力、地熱)のさらなる効率化に拍車がかかることは当然だと思う次第です。太陽電池などもアモーファスからカーボンブラックになるとか夢が広がりそうですし、地熱などは結局はマントルのエネルギーを使用するのだから、地震が減少するとか、もっともこうの技術開発が見えてくるだろうし、日本の技術力を発揮する場面が現在よりも絶対大きくなるのは間違いない。これらエネルギー方法が世界への輸出につながれば申し分ないと思います。原発技術者も廃炉ビジネスに絶対必要になります。また原発技術者も湯沸し専門ならばその他に転用できます。
5982	個人	自営業	50代	男性	完全に原子力に依存しない国にしてください。	核廃棄物の処理ができないのに使用することは無責任。 福島事故の処理、検証も済んでいないのに再稼働はあり得ない。 相変わらず東電の嘘が続いていること。
5983	個人	無職	60代	男性	原子力発電は、可能な限り速やかに廃止すべきと考えます。	原子力発電が事故を起こすと広い地域にわたり放射能汚染が広がり、人間社会はもとより、あらゆる生物や環境を汚染しその危険性は現在及び後世にまでおよびます。 去年の3月11日の原子力発電所の事故で安全神話は崩れ、一旦事故が起きれば水や海水をかけるなど原始的な対応でしかなく、現代科学をしても人間の力で科学的事故対応が出来ず人間の無力を感じました。 爆発、被害が大きくならないことを神に祈るしか無かったのが状態ではないかと考えられます。そのリスクと脅威をあらためて認識させられました。 原子力発電の事故のリスクは、自然災害や交通事故などのリスクとは次元が異なり比較は出来ません。そのリスクはあまりにも大きく広い地域範囲に及び放射能が生物の遺伝子にまで影響を与え危険性が後世にまで及ぶことです。 原子力発電が事故を起こすと膨大な放射性物質により広い地域が汚染されます。この放射性物質による汚染を現代の科学では無毒化出来ない。有毒な放射性廃棄物を発生させる、一方向性の科学であり、人間が使用してはいけない領域と考えます。 危険な放射性廃棄物は後世に残す大きな負の遺産です。放射性廃棄物の最終処理も明確にできないまま後世に先送りしている現状は後世に罪深いものです。 原子力発電が経済性に有利とされてきたのは、国民のリスクと後世の負の遺産が代償となっているのが現状です。 最近、我が国での大地震発生の危険性が増大していることが指摘されておりリスクも増大しているのが現状です。 今後は、原子力エネルギー以外の自然エネルギ?等のより安全なエネルギ?政策を速やかに推進するべきと考えます。そのためには、国民が自由に電力会社を選択できる体制が必要であり、発電、送電の分離が必要です。既存の地域独占的な電力会社、それを支える銀行、団体や多くの株主は現在の利益を追求し経済性を重視します。国民の真の安全という高い倫理を求めることに無理があります。国民の意見を集約し、国、政府が計画性のある新エネルギ?政策を国民の安全という高い倫理感を持って、強い指導力で進める必要があると考えます。現在あるの原子力発電は、可能な限り速やかに廃炉にすべきと考えます。
5984	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を指向して行くことが大切と思います	時間をどれくらいかけ、どんなやり方で進めて行くのか。それはまだまだ議論の余地があると思います。ただどんなやり方でやるにせよ、原発ゼロの方向へ進むことが必要と思っています。 原発による恩恵とリスクを考えた時に、原発がバランスの取れたエネルギー政策とはとても思えません。 今回の東京電力での事故を見れば分かる通り、ひとたび事故が起きればその被害は取り返しのつかない程激しいものになることが分かりました。それ以外にも未だ確立されていない核のゴミの問題、その処理の費用など、考えるだけでも将来に損失を残すことは明らかな気がします。 これから環境を汚さないエネルギーの確立にどれだけ力を注いで行けるか、それがこれからの日本の、そして世界にとっての重要課題な気がします。 それこそが持続可能な社会と言うことなのではないでしょうか。
5985	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は絶対に0。生物が触れたら死んでしまうようなものを、人が作っていいわけがない。地中深く埋めるしかないことを、処理とは言えない。原発推進派は福島から何も学ばず、感じていないのか。	見捨てられてしまった家畜、ペットの無残な姿を目にしたのに。人間だけ避難して、他の動植物のことは考えないのか。また、避難区域を解除された人は避難もできず、そこにとどまらざるを得ない人もいる。 地球環境やあらゆる生物に有害なものを使ってまで、利便性、経済効果を保つのか。エネルギーが足りなくたって、不便だって、手を出してはいけない節度がある。極端にいえば、江戸時代に戻ったっていいから、これほど危険なものと共存すべきでない。 事故後、すぐそばにいた人もいる。その体に大量の放射性物質を取り込んだ人もいる。私たちの食べ物に、土に、体に、半永久的に残り、影響をおよぼす。 私たちは、どうやって責任をとるのか。 子供が被爆し、何世代も先の子孫に影響するかもしれない。またその不安は消えない。それにどうやって責任をとるのか、絶対に取れない。だからこれ以上は絶対にだめだ。 原発の安全性は、どうやっても100%にはならない。人間の作り出す放射性物質が危険である以上、コンクリートで囲って地中に埋めても、1000年後はどうなるのか、それが溶けだしたら、露出したら？ 私たちは今生きている今だけでなく、1000年、1億年、それ以上の未来に対して責任を負う。環境、命の安全を一番に優先させなくてはいけない。 被爆するのが自分の子供である、と考えれば何に替えても原発など地球からなくしたいと思わないのか。
5986	個人	学生	20代	女性	2030年のエネルギー・環境に関することで、原発依存度をゼロ%にしてください。	地球の環境を破壊する「成長社会」から、 地球を大事にして、再生する資源を有効活用する「持続的社会」が、 これからの政策において重要なことは明白です(特に先進国は)し、 日本もその例外ではないのは周知のことだと思います。 その政策があるにも関わらず、 人間のみならず、多くの生き物、土地、海を汚し、 一生復元できない(そして次世代へも引き継がれてゆく)遺伝子異常を生じさせるような 「放射能」というものに依って電気をつくる原発に依存している社会は、 政策(政府)に力が無いために「非持続的社会」から転換できていない証拠であると思います。 「日本の政府は20年前の3.11にも関わらず、何も変わっていない」と 2030年に海外から非難されないためにも、今、英断をするべきだと思います。 (20年後、あなたたちは年とって金蓄えて定年して、海外にでも永住バカンスしてればいいかもですが、 20年後、働き盛りで日本企業を引っ張るために海外とも対等に渡り合うプライドが必要になる、 今の若い私たちの事も考えて下さい。) (いま、あなたたちが、若い私たちのために動いてくれれば、 私たちは儲けに走る多国籍企業ではなく、 必ず日本に利益がリターンできるような企業を創出する力になります。)
5987	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオで、脱原子力社会を目指すべきです。 原発は、事故を起こさなくても、運転や維持管理に従業員や下請けの人々が被ばくする、非人間的なシステムです。早急に廃業すべきと考えます。	一旦事故を起こせば、世界中が放射能汚染される原発を稼働させる理由はない。代替エネルギーがあるのに、原子カムラの利権を保持するために原発を稼働させることはナンセンスである。
5988	個人	会社員・公務員	60代	女性	浜岡原発が身近な問題です。	東海地震が何時起きても当たり前の事として過ごしております。 活断層が多い日本で、どうして原子力発電になったのでしょうか? 科学者を始め多くの人達の知恵が福島を予測しなかったのなら 私達はもっと自然に対して謙虚になるとともにい畏敬の念をもつべきです。 そして、もう国民は、政治家や官僚に対して諦めの気持ちを捨て もっと、憤り怒りをあらわさなくてはなりません。 税金を払う国民の気持ち、大変さを知るべきです。 その税金が東電のような電力会社のツケに使われるのは 本当に我慢なりません。 子供や孫の為にも私達は国にノーを言わなくては！
5989	個人	自営業	30代	女性	原発依存度0%に向けた施策を前向きに始めてほしい。現状の国の対応では、2030年まで原発が何らかの形で動いているというこのシナリオ自体に納得ができない。そもそも原発の再稼動にもっと慎重になるべき。	このシナリオでは、原発が2030年まで稼動することありきの計画になっていますが、福島の事故の物理的な処理、そして被災者や国民、そして風評被害などで苦しむ、この福島第一の原発事故から広く影響を受けた人たちが納得できる形での国の対応がなされれて初めて、原発の使用を踏まえた議論ができるのではないでしょうか。そして、それは不可能のように思えます。核廃棄物の処理や安全対策についても納得できるような対策が見当たりません。<br　もしいま、ほかの原子力発電所で何か事故がおこり、それが自分の身にふりかかったらと思うとき、福島の方の現状をみている限り、とても受け入れられるものではありません。同じようなリスクを背負うことを受け入れることはできません。想定内であろうと想定外であろうと事故は事故です。現実に起きてしまった以上、そのリスクを考えないわけにはいきません。<br　依存度をたとえ減らしたとしても、それはいずれかの原発が稼動しているということであり、どこかの地域がリスクを背負うということであり、核廃棄物が増え続けることであり、国民としてそれを了解することはできません。<br　安全対策が十分にされず、国民が納得できるような説明も議論もなされないまま大飯原発が再稼動した状況をみても、とても原発をこの国が安全に稼動させられるとは思えないのです。<br　経済活動はもちろん大事ですし、エネルギーは必要です。しかし、自分たちの家族や住まいを失い、健康被害のリスクを将来にわった背負うような事故がこの国で起きてしまった以上、原発依存度ゼロという視点にたって、そこから経済や生活への負担をいかに減らしていくのかという議論を前向きにしていくほかに選択肢はないと思います。そしてこの議論は、一部の専門家や政治家、経済人だけで行われるのではなく、もっとオープンに行われるべきです。どうか国民の意見がきちんと反映されるような政策を望みます。
5990	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ：使用済核燃料の処理方法や場所が未決で、事故発生時の放射線汚染対処は莫大なお金と時間がかかる。自然エネルギーの開発で新たな産業・雇用が生まれる事も期待。日本人には出来る。頑張ろう日本！	昨今のTV・新聞などで得た知識であり詳細な部分までの理解は不十分ですが、(1)ゼロシナリオを支持します。 経済活動や電気料金など10年先までの利益を考えた場合は原発が必要と考えますが、今回の様に一度原発事故が起こるとそれに対する対処・賠償に関する経済保障のみならず、生涯に渡って居住出来ない事、広範囲で農産物や水産物が放射能汚染され食料の国内自給率の低下を招く。また今後、山林などに蓄積された放射線により水源や河川が放射能汚染されていく可能性もある。使用済み核燃料の最終処理方法・場所も未決であり、これ以上使用済み核燃料を増やすことは出来ない。化石燃料が少なくなり輸入に頼る我が国の電気料金は現在の政府の予想以上に上がってしまう可能性はあるが、早急に原発を全て廃止すべきである。 経済的な面も考え当初(2)15シナリオ支持であったが、大飯原発の再稼働の安全確認に関して不十分な印象を感じた。経済団体からの圧力によって政府が急ぎ過ぎた印象や、活断層の指摘や防波堤・免振棟の不備(計画はあるが…)があるのに安全が確認出来、周囲の自治体の協力が得られたので再稼働したという発言に、一般庶民としては政府を信頼出来ない。政府や官僚、経済界などの考えと一般庶民の感覚にズレがあると思います。よって原発を減らすのではなく、全廃と宣言しないとそのうち原発依存が高くなるのではないかという危惧がある。 原発全廃に向けて太陽光発電をはじめとして自然エネルギーの開発・普及が進めば設備投資の料金安くなるし、世界への技術輸出や新たな産業・雇用を生むと思う。風力や波力も然りです。 また日本固有としても之を考えて頂きたいのが地熱発電。国立公園との兼ね合いが問題視されているが所轄部署間だけではなく首相レベルで大局的に解決して進めなくてはいけない。そして日本周囲の資源採取も進める。太平洋側の油ガス田からの採取はコスト6時間もかなりかかるため、日本海側の油ガス田に焦点を当て政府主導で進める必要がある。個人的には新幹線工事よりこちらにお金をつぎ込んで欲しい。一方、電力確保ばかりでなく節電商品や節電できる社会作り・システムも同時に進めていかないといけないと思う。省エネ商品の開発が進めば、この産業に関しても世界への技術輸出や新たな産業・雇用を生むと思う。窮地に立たされれば、まだ必要であり創ろうと思えば日本人は出来るはずだ。電力会社を独占企業としない事も必要であり、競争原理を働かせること。また電気は送電することにより電力が低下するので個々の家・企業で発電出来るシステムの開発・川や下水路を利用した水力発電など地域ごとの発電にも力を入れないといけない。 子供の未来のために政府・官僚・経済団体の方にもっと考えて頂きたい。宜しくお願いいたします。
5991	個人	自営業	40代	男性	現状原発の必要性は皆無である。	様々な状況、報道、専門筋からの分析から察するに、原発利権からみての原発氏威信であったことが明白であるから。

5992	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発について選ぶならゼロシナリオしかない。しかし環境面からはいずれの選択肢も不適切。原発ゼロの上に、省エネの深掘り、再生可能エネルギーの強化、脱石炭で温暖化対策の両立を目指す第4のシナリオが必要。	1．3つの選択肢について （1）原発については、「ゼロシナリオ」しかない 原発増設も可能とする「15シナリオ」や、原発を推進する「20～25シナリオ」はいずれも非現実的である。そのため、原発選択に関しては、唯一原発依存をゼロにする「ゼロシナリオ」であるべきである。しかし、「ゼロシナリオ」にも以下の問題があり、そのままでは支持できない。 （1）電力システム改革や産業構造を転換など具体的な道筋が示されていない、（2）省エネを、他の選択肢と同様、わずかにしか見込んでいない（2030年に発電電力量を1割削減、最終エネルギー消費を約2割削減）、（3）現状よりも化石燃料の依存度が高くなる、（4）再生可能エネルギーの導入見込みが不十分。 （2）いずれも温暖化対策を後回しにする選択肢でしかない。 3つの選択肢はいずれも温暖化対策後回しが明白だ。前述の通り、省エネをわずかしか見込まず、再生可能エネルギー導入も控えめで、CO2排出量の多い石炭をはじめとする化石燃料への強い依存体制を続けるという前提では、温室効果ガスが減らないのも当然だ。なかでも「ゼロシナリオ」は、温室効果ガス排出量は1990年比で2020年に0～7%削減、2030年に23%削減と、京都議定書第一約束期間（2008～12年）の削減義務である6%削減のレベル並みかそれよりも増えることが想定されており、原発をゼロにするかわりに地球温暖化対策を大きく犠牲にするシナリオである。これは、私たちが望む未来の姿でも、持続可能な社会への道筋をつくるものでもない。しかし、本来、原発依存を下げると温暖化問題はあきらめざるを得ないようなトレードオフの関係にはならないようなシナリオもさまざまに考えられる。それらが示されていないのは問題である。 2．第4のシナリオの必要性 今回示された3択は、このパッケージのままでは、いずれもこれからの社会の選択としてふさわしくない。福島原発事故を踏まえ、気候変動問題もないがしろにしない、持続可能な社会を実現できるシナリオが新たに必要である。 気候ネットワークでは、持続可能な社会を作るために必要な第4のシナリオ「原発ゼロ＋省エネ＋再生可能エネルギー＋電力システム改革＋脱石炭」を提案する。 （1）原発ゼロ 原発は2020年より前にすみやかにゼロにする。東日本大震災で被災した福島第二原発、女川原発に加え、活断層が直下にあることが確認されている浜岡原発、敦賀原発は即廃炉を決定し、その他の原発についても早期にゼロとする。 （2）さらなる省エネの推進40%削減（一次エネ40%、電力30%削減） 原発をゼロに向かって大きく減らすために、より大きな省エネを実施する。実際に省エネの余地は、政府が固定するシナリオでは不十分である。たとえば、発電部門における電気のロスをなくし、無駄に捨てている熱を有効に利用していくこと、産業構造の転換も視野に入れ、効率の悪い工場や事業所などの省エネを大幅に進めることで、電力の30%削減、一次エネルギーの40%削減を目指す。 （3）再生可能エネルギー50%最大限の導入 再生可能エネルギーの電力消費量に対する導入目標を、2020 年までに30%程度、2030 年には電力の50%程度（約3850億kWh）、2050 年頃までには最終的に電力の100%を目指す。 また、再生可能エネルギーは電気だけではなく、バイオマス熱エネルギーや太陽熱を有効活用する再生可能エネルギー熱の利用を増やす。 （4）脱石炭政策 気候変動問題を解決する視点から、将来的に脱化石燃料を目指す方針を持ち、そこに向けて、化石燃料依存を可能な限り減らしていく。2030年時点では石炭・石油依存は限りなく少なくする。また石炭火力発電の新規建設はせず、短期的な火力発電所の見通しとしては、より高効率な天然ガスへのシフトに重点を置く。 （5）温室効果ガス、2020年25%削減、2030年40～50%削減気候変動を防ぐ視点から大幅な温室効果ガスの削減 人類にとっての危険な気候を回避するため、先進国は2020年に25%～40%、2050年には80%の削減が求められている。「キャップ &トレード型の排出量取引制度」を導入し、大口の工場などでのトップランナー化を実現するとともに、省エネや再生可能エネルギー、脱石炭政策を組み合わせることで、2020年25%削減、2030年には40～50%削減を実現する。 （6）電力システム改革で電力自由化と発送電分離を実現 原発や石炭火力発電などによる大規模集中型発電システムから、日本全国の地域特性にあわせた再生可能エネルギーを有効に活用する地域分散型エネルギーシステムに転換し、再生可能エネルギーの活用による地域活性化につなげる。送電線へ再生可能エネルギーを優先的に接続すること、電力自由化・発送電分離、スマートグリッド体制やデマンドレスポンス体制の構築など「電力システム改革」を推進し、再生可能エネルギーの大幅導入を実現させていく。 （7）省エネ・再生可能エネルギーで新しい経済の発展 省エネや再生可能エネルギー推進によって、社会全体で新しい産業や雇用を生み出すポジティブな効果を引き出していく基本方針を持ち、世界に率先して、新しいグリーン経済を推進していく。 東日本大震災と東京電力福島第一原子力発電所の事故での経験を教訓に、このような脱原発と気候変動対策を両立させた持続可能な社会を目指していくことが必要である。 今回の3つの選択肢に狭めることなく、明確なビジョンの下に第4のシナリオを掲げ、その実現に向けて、政府・国民が一体となって取り組んでいくべきである。
5993	個人	自営業	60代	男性	原発すべて停止。消費税増税反対。福島の子供たちを非難させろ。原子カムラ解散。	すべて、原理原則に反してる。

5994	個人	会社員・公務員	60代	男性	日本は世界に先駆けて、原子炉の安全な廃炉技術を開発すること、そして原子力に変わる新しいエネルギーの開発の先進国となることが望まれる。	原子力発電については、放射性廃棄物の最終処理方法が確立されていない。また、全国的に多くの活断層を抱えている地震大国日本においては、使用済み核燃料棒の大量保存そのものが非常に危険だと思います。 悲惨な原発事故を経験した我が国としては、世界のどの国よりも深刻に原発問題の将来的展望を追求し、もしも放射性廃棄物の100%安全な最終処理方法が見つけられないとしたら、原子力発電からは完全撤退すべきであり、何%であろうと原子炉を残すことは許されないと思います。 原子力に替わる新エネルギーにはどんなものがあるのか、その開発にはどれくらいの予算がかかるのか、何年くらいかかるのかなど、難しい研究が山積みですが、NEDOのような大学・企業・政府が一体となって進める大型プロジェクトにしっかりと予算を付け、日本全体が総力を挙げてこの研究に取り組むべき時だと思います。また、同時に廃炉についての研究にも十分な予算を付け、今まで長年にわたって蓄積してきた技術をそこに活かすべきです。そして、全原子炉の廃炉までのエ程表を作るべきです。全行程の終了を例えば今から50年後としたら、その50年間のうちに廃炉にすればいいのであって、何も今すぐにすべてを廃炉にせよというわけではないから、現在原子力開発に携わっている多くの研究者たちは、国策として廃炉技術の研究に舵を切り替え、また原発で働く多くの労働者らも、大量失業させるのではなく、毎年平均すれば1号くらいの割合で廃炉になるであろう原子炉の付帯設備の解体作業などに携わってもらうようにして、雇用対策も計画的に行えばよい。そして、50年間で得た廃炉技術を諸外国に対する大きなアドバンテージとして、外交や貿易に反映させれば、それは大きな国力となるのではないでしょうか。 毎日の新聞紙上に、本日の全国の放射線量が記載されていますが、1年以上経った今も以前と変わらないか、時には以前の最大放射線量を越える放射能汚染が広がり、日本全国の空気中に毎日流れていることが読み取れます。これを一度、一年間の変化のグラフと累積のグラフにして報道してほしいと思います。こんなに毎日汚染が収まることなくつづいているというのに、国民はマヒしてしまったのでしょうか。この次に大地震が来てどこかの原子炉で放射能漏れが起きたら日本国そのものが終わってしまうのではないかと危惧されます。美しい四季があり、美しい海や山に囲まれた日本という国を、子や孫に永遠に引き継いで発展させていくために、いまこそ勇気を持って大きな決断をするときではないでしょうか。
5995	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本は優れた技術大国だからこそ核技術で世界を先導、その上で我国は原発立地には不適なので止めるというのが世界に対するあるべき姿勢。目先の金儲け主義は結局、技術大国・日本の足を引っ張っている。	なによりも地震大国である以上、原発立地に適さないことは明白である。
5996	個人	無職	60代	男性	・選択肢について ・問題点は何か ・要望	検討の余地なし。全ての原発の速やかな廃炉です。理由をこのスペースに収めるのは不可能です。そもそも国民に聞くことではないし、政府の方々もよくご存知でしょう。あえて言うなら、この日本が好きだからです。子供たちに健やかな国土だけは残したいからです。 問題は、ただちに原発を止めても、残る膨大な核廃棄物をどうするかです。 再処理の見通しはゼロ。地下に埋めるというが、この日本のどこにそんな場所がありますか。 政府と原子力ムラの皆さん、原発なんぞ作ってしまった責任を自覚し、今後はひたすら廃炉と核廃棄物の後始末を使命として、研究にまい進していただきたい。 公聴会やコメント募集が単なるポーズでないことを願っています。 以上
5997	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は今すぐにゼロにするべきです。 安全な核廃棄物処理が出来ない以上直ぐに廃炉にはいるべきです。 膨大な負の遺産を子供達に残してはいけないとおもいます。	原発事故の収拾もついていない現状で更に再稼動することはあり得ない。原発はなくしていくべきもの。核廃棄物処理と廃炉にはいるべきです。原発、もんじゅなどにかける税金があるならの代替エネルギーの普及・研究にかけたほうがよいとおもいます。未曾有の大震災を経験し今が転換期です。子供達(未来)のためによろしくお願いします。
5998	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します	原発が安全なんて信じられません。 原子力発電による電気はいりません。 自然エネルギーへシフトしてください。 送電線の自由化を 福島第一で収束作業をする方々に感謝します。 peace
5999	個人	その他	70代	男性	原発は即廃炉にすべきである。	福島の事故の後で、なお三つの選択肢などあり得ないでしょう。 原発0%以外の選択肢等、原子力村の中でしかあり得ない考えでしょう。 福島の事故を真剣に自省すべきです。
6000	個人	その他	40代	女性	再稼働反対。 原発ゼロにしてください。	福島第一原発の事故によって、一度事故が起こってしまうと制御不能になり、自然豊かな国土が汚染される事がわかりました。レベル7の事故を起こしてしまった国の責任として再稼働は絶対にしてはいけないし、原発のないエネルギーづくりを目指さなくてはいけないと思います。病院や中小企業の電気をカットするよりも、みんなで協力して一般家庭の冷蔵庫以外の電気を一日何時間かとめたりしていけばいいと思います。原発ゼロになるなら喜んで協力します。