整理番号	個人/法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
2001	個人	自営業	40代	男性	原発依存度はゼロにするべき。原発事故は人知で制御収束不能であり、国民の平和な暮らしと国土を失い、かつ、国境や世代すらも超えて莫大なる被害をもたらす。どんな理由があれども選択すべきエネルギー源では無い。	国が示した3つの選択肢において、私は、原発依存度はゼロにするべきと考えます。 東日本大震災によりもたらされた福島第一原子力発電所の事故により、原発が甚大な被害を受けた際には、放射能漏れを防ぐ手立ては事実上無く、人知では制御、収束不能な状態になってしまうことが明らかになりました。 どんな理由があったとしても、広い意味での当事者（＝発電事業者、送電事業者、電力消費者等）だけで管理、完結することのできない原子力というものは、選択してはいけないエネルギー源であることは、文明人であれば容易に理解できると思います。 今回の福島第一原子力発電所の事故により、日本国民は平和な暮らしを奪われ、故郷を追われ、さらには、自国土を事実上、一部失うという事態になってしまいました。今なお放射性物質は海を汚し、国境を越え、全地球に放射性物質を撒き散らし、世界を恐怖と不安に陥れています。 正常運転中の原子力発電所から発生する使用済み核燃料の処理も、未だに解決していません。何万年、何十万年も放射線を出し続ける危険なゴミを出す原子力発電所は、世代を超えて遥か未来にまで負の遺産を押し付け続けるシステムです。 世界で唯一、原爆投下による悲劇を経験した日本という国が、こんなことでいいのでしょうか？ 私も2011年3月11日までは、消極的でしたが原発を容認していました。が、福島第一原子力発電所の事故をきっかけに、放射能のことだけにとどまらず、今まで知らなかった多くの事実を知りました。 気が付いてしまったのです。知ってしまったのです。 原子力災害に対しては、技術的に対応は難しい（ほぼ不可能）だけでなく、万一発生してしまった際にはどう対応するのか？　という部分でも、日本（政府）はあまりにも未熟だと思いました。 2011年3月11日夕方、福島第一原子力発電所の全電源喪失が報道されて以降の、政府、東京電力、関係機関の対応を見る限り、とても原発を扱える国だとは、思えません。 国家というものが、もし、国民の生命と財産を守る・・・ということを第一に考えるなら、原子力発電という発電方式は、すぐにも捨て去るべきだと思います。 今からでも遅ではありません。いつまでも美しい日本を、未来の世代に残すために、原発依存度ゼロを目指していくべきだと考えます。
2002	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択すべきである。子どもや動物・自然に安全・安心な社会を残すために、すべての原子力発電所・高速増殖炉を停止・廃止とすべきである。	ゼロシナリオを選択すべきである。子どもや動物・自然に安全・安心な社会を残すために、すべての原子力発電所・高速増殖炉を停止・廃止とすべきである。日本には有望かつまだ充分に利用されていない自然エネルギー・クリーンエネルギーが多くあり、科学技術はそれらをもいかに低廉な価格で安全に使うかに振り向けていくべきである。また省エネルギーをさらに発展させることも、これからの科学技術の使命である。そして国民は、これまでのように電気があればあるだけ使うという生活からの脱却の準備はできており、個々人での節電・節エネルギーに取り組んでいるのであるから、これ以上に膨大なコストをかけて原子力発電をする必要はない。原子力発電の効用は大きいが、2011年の東日本大震災における東京電力福島第一原子力発電所の事故で、環境や国民生活を破壊、破滅的な影響を与えることを露呈した。また、国民が了承していない安全基準に基づき、例えば関西電力大飯原子力発電所の再起動をおこなった。原子力発電が国民生活を支えたことには感謝し、しかし破棄すべき発電方法である。直ちにすべての原子力発電を停止し、廃炉とする手続きに入り、いわゆる「核のゴミ」処理問題に対して国民の叡智を結集させるべき時であると思う。
2003	個人	その他	50代	男性	これだけの地震地帯にある国土にそもそも商業用原発を立地した事自体が間違いでした。大飯も含め日本の全原発をただちに停止し、このまま原発は廃炉と決定する事が唯一の選択枝です。	これだけの地震地帯にある国土にそもそも商業用原発を立地した事自体が間違いでした。 大飯も含め日本の全原発をただちに停止し、このまま原発は廃炉と決定する事が唯一の選択枝です。 関西電力でさえ火力ベースの発電能力を他社からも集めれば、大飯原発の稼働は必要ありませんでした。関西電力は、再稼働の理由は、電力供給ではなく経営上の理由であることを認めています。そのために、まだ到底動かすべきでは無い、地震・津波対応も不十分な大飯原発が起動されました。他の電力会社でも、経営上の理由から再稼働がされようとしています。いま原発を使って得られる金銭的利益と、これから100～1000年以上にわたる日本全体に住む将来世代の生活環境とを比較して、無謀にも短期的利益を取る決断をした国と電力会社と広くは経済界トップは間違っています。 また、福島原発事故の収束のため、多くの作業員が被爆しています。被曝許容量を超える作業員が続出し、他の原発で作業を行う作業員も含めて、さらに多くの労働者を新たに募集するのでしょうか？多くの証言を読み聞いて、どれだけ原発での作業が非人道的かを知りました。様々な理由により、他に生きて行くすべの無くなった人々が、十分な告知や訓練も受けずに、原発作業に送り込まれています。これだけでも、原発が存続してはならない理由として十分です。原発労働はある意味で、かつて多くの外国で行われた奴隷労働よりも非人道的な労働です。自分の道位子が破壊され、体が内側から崩壊してしまうような労働は、奴隷でさえも要求されることはありませんでした。 さらに、原発から出る、死の灰（放射性核分裂生成物）の処分方法も、これまでの経緯から、全く実用化の目処がたたず、最終処分場も国内に立地できる場所はありません。根本問題の解決を先送りしながら、これ以上原発を稼働することで新たな死の灰を作り出し、将来世代に極度の負担を与える事は即刻止めなければなりません。 そして、政治家や専門家がどのように表現しようとも、原発事故の責任は誰にもとれません。国民はそんな事は分かっています。 以上の点を考えれば、全原発の即時停止と廃炉の決断が国には求められています。
2004	個人	家事専業	30代	女性	原発依存0%へ	本気で自然エネルギーへの転換をはかってください。 最終処分方法が確定していない原発。安全が確保されておらず、事故が起こった時の代償が大きすぎる原発。 そんなもののために税金、電気代を払いたくありません。 自然エネルギーのための電気代であれば、今の倍払っても惜しくないと思います。 いま私は出産を控えています。 原発のような負の遺産をこれからの子供達へ遺したくありません。 自分の子供、孫、子孫に、原発を「絶対安全、事故など起こらない」といってプレゼントすることができますか？ 原発のそばに住まいることができますか？
2005	個人	無職	50代	男性	すべての原発を廃炉、核燃サイクル廃止、もんじゅ廃炉、東電の破たん処理、発送電分離をなるべく早く実現。天然ガスコンバインドサイクルと再生可能エネルギーの飛躍的発展を図る	再生可能エネルギーとしては、地熱発電とバイオマス発電を推し進めたい。世界第3位の火山国日本にあって前者は大変有望。後者は放置されている森林資源を生かした地産地消エネルギー、電熱併給として有望と思う。 電気が不足するなら日本から出ていくという企業があるが、これは非国民というべき態度である。若い人に愛国心・日の丸・君が代を押し付けるまえに、こういう企業にこそ押しつけて、国を捨てるなんて言わせないでほしい。そいう企業は、非国民として見捨て、こんごは一切優遇措置などを与えないでほしい。 電力会社は利益は自分のもの、事故の費用は国民もち、という態度であるが、これはきわめて非道徳的である。文部科学省はこういう不道徳な輩をきちんと教育してほしい。 非道徳的な政治家、役人、企業家、御用学者たちに天罰が下る日が待ち遠しい。
2006	個人	学生	20代	男性	(1)ゼロシナリオを選択するべきだと考えます。	国会が設置した事故調査委員会によれば「原発事故は自然災害ではなく、明らかに人災だった」とありました（南日本新聞7月6日朝刊）。それは東電経営陣と歴代の規制当局によって意図的に対策が実施されなかったということが理由です。つまり、政治機関によってリスクコントロールできない・監視機能が機能しないのであれば、ただちに全原発を停止すべきですし、ゼロを目指した国家政策を打ち出すべきです。
2007	個人	自営業	40代	男性	原発事故を受けて原発廃止の方向は当然です。そもそも廃棄物の処理が不可能な原子力を利用すべきではない。再生可能エネルギーへ早急にシフトして国際的にも廃炉・新エネ分野をリードすべきです。	原発の事故は大きな被害をもたらしただけでなく、今後も長くその影響を残す未曾有の人災です。そもそも無毒化できない核廃棄物を生み出す核の利用はすべきではありません。間違いは正すべきです。今後は再生可能エネルギーへ早急にシフトして、日本のエネルギー保障だけでなく、国際的にもビジネスとして再生可能エネルギー分野をリードすべきです。今、真剣に取り組まず問題を先送りすることは、子どもや孫、その先に続く世代に対する犯罪です。政治家は軽々しく「責任を取る」と言いますが、本当の意味で責任を取るとは「私たちの世代が原発事故を収束させ、今後同じような人災が起こらないよう新しいシステムを構築すること」だと考えます。 脱原発・原子力利用の禁止。そして再生可能エネルギーの強力な推進を希望します。
2008	個人	無職	60代	男性	原発稼働率をゼロにして再生エネルギーを推進してください。	後世に負の遺産を残さないこと。人類の破滅に向かわないために。
2009	個人	家事専業	60代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	フクシマの事故検証が未済、被災者および国民はダメージからの回復が未済、事故から学んだことが他の原発に活かされていない。これらに対する現状分析・将来計画について政府の説明が非常に不十分。それらの条件を整えずに政府が再稼働可否の判断をするのは時期尚早。社会に危機感を募らせる結果を招きます。
2010	個人	自営業	50代	男性	これ以上核廃棄物を増やさないために「原発ゼロ」を支持する。ただし政府のゼロシナリオは展望、数値ともにネガティブな側面のみが強調され、多分に恣意的であるため、シナリオは全面的に書き直されるべきである。	原子力発電の最大の問題点は安全性よりも処理不能な核廃棄物にある。安全性は技術とマインドで100%に近づけることが可能だが、これ以上廃棄物を増やさないためには原発をやめるしかない。原発ゼロを可能とするために、（1）発送電の全面分離と周波数などの規格統一による不足電力の相互補完の実現（2）オイルサンド、シェールガス、シェールオイルなど非従来型石油資源導入および燃料の低価格安定調達への産官協同の取り組み（3）地熱、潮流などの我が国特有のエネルギー活用への積極的取り組み（4）蓄電技術ならびに省電力技術の研究開発への国家的取り組み（5）全国の送電網をインフラとして一括独立管理運用する（6）最新の技術に基づく廃炉費用の再見積り。以上の事項を中長期的に具体化させていく必要がある。
2011	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年原発依存度0%を希望します。	現時点で国内にある、原子力以外の発電設備で電力をまかなえるため。 ある物でまかなえるのなら、わざわざ高いリスクを払ってまで原発を使う必要がない。
2012	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを選びます	福島事故の収束もままならず、地震大国である我が国で原発を進めるのは自殺行為である。すでにある原発全てが原発立地指針にも抵触しているという事実も見逃せない。つまり政府が今回大飯原発を再稼働させたのは大罪である。再稼働決定に関わった政治家全員をこの件で逮捕すべきである。 原発は全ての燃料棒を取り出し、廃炉に向けた研究を即刻行い、順次廃炉にして行くべきである。 エネルギー（電気）については火力と水力で賄っている間に次世代のクリーンな発電装置の研究開発と設置を即刻進めること。 国策として行い送電網を解放し、電気事業者の新規参入を許すべく法改正すべきである。
2013	個人	自営業	40代	女性	原発は0%で！！	大阪は去年の夏、原発なしに、計画停電もなく、みんなの節電で乗り越えられたと理解している。 なぜここで再稼働が必要なのだろうか？ 関電は原発稼働をしなければ不良資産になるからと言う理由で再稼働に踏み切ったと聞いた。 いうなれば我々はもういりませんと言う商品（原発で作られた電力）を関電から押し売りされている状態。独占企業だからこそできること。普通の企業だったら到底受け入れられないおかしな話。 我々には他の選択肢がない。 福島の事故が起きていなかったとしても廃棄物を処理できない原発で電気を作っているという事実は普通に考えておかしいと思います。 ほうきとチリトリで後片付けができないなんておかしいと思う。 自然エネルギー開発で経済活性化はできると思う。それには政府主導の大きな方向転換が必要。 これ以上危険すぎる廃棄物を増やしてはいけない。 よって原発0%でお願いします。
2014	個人	無職	20代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢	原発再稼動に反対です。原発0にしてください。日本は原発無しでもやっていける国です。そしてこの問題は国民全体で考えるべきことです。なのでまず国民投票で賛成、反対の意見を聞いてから再稼動の協議をすべきではなでしょうか？僕はもちろん日本の原発0です。おねがいします。
2015	個人	自営業	50代	男性	国会事故調の最終報告書の提言を遂行せよ	ストレステスト一次評価だけで大飯原発再稼動に踏み切った政府の行動は国会事故調の最終報告書をないがしろにするもので、国民の理解も支持も得られるものではありません。これまでの原発行政を抜本的に見直して報告書の提言にある全ての事項を確実に遂行して下さい。それがひとつでもできないようであれば、原子力からは脱却すべきです。
2016	個人	その他	40代	女性	原子力は衰退産業。　廃炉産業・自然エネルギー産業で世界をリードしていってほしいと願っています。衰退産業にいつまでもしがみついていては　負の連鎖が起こるだけだと思うのです。。	今度　事故があったら　もう日本は確実に終わります。。　そんな危険な原子力を国民は望んでいません 国、原子力団体からの絶え間ないDVに　耐え続けている　哀れな私たち日本人。。どうか　力のある方たちが…勇気を出して、、かつての　坂本竜馬のように　純粋に国を思い　善処してくださいますことを。。 世界の地震の視覚化　の動画を見てください。 こんな場所に原子炉を　置くのは　あまりにもリスクが大きすぎると　識者ならわかってくれるはずです。 どうか　国民の声を　聞いてくださること…心から願っています
2017	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいらない	ここ数カ月、原発のない日本でも電気は不足しなかった。 我々は電気を使い過ぎだ。 少しくらい電気が少なくても、我々は生活できる。 ICTだって、クラウドの活用でもっと節電が可能だ。 自然エネルギーによる発電だってこれからもっと活用できる。 みんな気がついているんだ。 結局、原発は金と利権の固まりだ。 原発はいらないんだ。
2018	個人	自営業	40代	女性	日本の原発54基全てを即時停止・廃炉を要求すると共に、海外における原発促進に関与する事も断固反対致します。	原子力発電は、私達が教わってきたような夢のエネルギーなどではありません。3.11の福島原発事故においてそれは証明されました。これほどの痛みを受けるまで原発の恐ろしさを、わたしも含めて多くの日本人が無知であった事。でも時は告げました。もう終わりにしなければならないと。原発はたとえ事故がなくても、空気を汚し、海を汚し、その影響は日本国土に収まらず、地球上の全てに影響を及ぼします。人工による生態系の狂いは地球の寿命を縮めるだけです。そして、人間を含めたあらゆる生き物達の活動を停止させる事でしょう。そしてひとたび事故を起こせば、終わりの見えない連鎖反応に苦しみ続ける事を知りました。ここで私達は原発をきっぱりと否定して、自然エネルギーへと国をあげて本腰でシフトし、自然環境を壊す事なく、天災までもエネルギーに変え、自然との共存の道へと進むべきです。そして既存の原発産業のこれからは、残された負の遺産をいかにして未来に持ち越さないように研究し、実践する機関へとチェンジすべきです。そこに莫大な利益は見込まれませんし、しかし世界中の原発が廃炉へと傾く時、日本のその成果ははじめて輸出の形をとる事ができます。日本が日本人のカで、本来あるべき美しい国に返す。この小さな島国「日本」が世界のひな形となるべきです。それこそが福島から始まる真の復興です。
2019	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対　再稼動反対	原発稼動に対して、国が、国民に納得できる、理由、原因をきちんと説明して頂きたい。 国とは国民ではないでしょうか。 目先の利権でつながっている政治家の情報は、ネットワークにより、もれています。 日本人の本質が、問われていると思います。 はずかしい行動はやめてもらいたい。
2020	個人	自営業	50代	男性	芋エネルギーの利用	原子力から自然エネルギーにシフトする期間を考えるに、近畿大学・鈴木教授の進める芋エネルギーを利用するのが良いと思います。芋の発育は早いうえに、太陽光をそんなに必要としないので効率が良い。それに農家に金が回るし、芋をアルコールにしてバイオ燃料として使えるのも利点。植物だからそのまま火力発電に使ってもCO2削減できます。特別な設備を必要としないので、すぐにでも利用することが出来ます。まさしく芋は夢のエネルギーです。
2021	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電は必要ありません。依存度は0%にすべきです。	建築から廃炉までの間、維持するためにお金も命も冷たい海水もたくさん使われる原子力発電は必要ありません。依存度は0%にすべきです。 ウランの採掘や発電所の維持管理は、作業員の人たちの被曝なしには成り立ちません。 燃料棒の冷却に大量の海水を当ててまた放流することは、二酸化炭素を放出することよりも地球温暖化に貢献します。 使用済み燃料の処理にも天文学的年数と費用がかかります。 人類にも地球にも全く必要のない発電方法であり、原発が必要であるかのように推し進めてきた政府や電力会社に憤りを感じます。
2022	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度0を希望。	原発の癒着がどうであれ、辞めなくてはいけないものはきっぱりと辞める。 ヒロシマ、ナガサキそしてフクシマ、もう十分です。これ以上の悲劇は繰り返したくない。

2023	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所をエネルギー源の選択肢からはずすべきである。原子力発電所を推進している人間、組織は、その動機がエネルギー源のためではない疑念が濃いからである。	強硬な大飯発電所の再稼働がもっとも目立つ例だが、今までの原発推進のための立地場所への資金の投入、産官学マスコミあげた強硬な原発容認意見醸成の動きなど、エネルギー源としてのみの判断によるものとは思えない。 そのような選択肢を他の発電手段と同列に扱って論じていることは、そういた疑念、つまり、原発推進はエネルギー源の確保が理由ではないののではないかという疑念を払拭できない。 その疑念を国民の一人として感じており、その疑念は正しいと思う故にまず原発をエネルギー源の選択肢からはずすことを意見とする。 エネルギー源選択の議論はその次である。
2024	個人	その他	60代	女性	どんなことがあっても、あのように危険な原発はやめてください	昨年の福島第一原発の事故はほんとうに衝撃的なものであり、いまだに多くの問題を発生させ続け、解決にいたっていません。 放射性廃棄物の安全な処分方法も持たないわたしたちには、今のところ原子力による発電をする資格はないということです。 わたしたちは地震を止めることも、想定外の津波の発生を止めることもできません。 日本に住む人たち、動物たち、健康や命、自然のことを真剣に考え、原子力に頼らなくてもいいように、できるかぎりのことをしてください。 わたしは日本に家族も友人もたくさんいます。毎日、地震と原発事故、彼らの健康が不安でしかたがありません。みんな節電にも協力しています。安全な代替エネルギーの推進に力を入れ、一刻も早くすべての原発を廃炉にしてください。
2025	個人	会社員・公務員	50代	男性	「20～25 シナリオ」を支持する。2030年以降も見据えれば原発依存率はさらに高めるべきであると考える。	・東日本大震災で福島第一と同規模以上の揺れと津波に襲われた女川原発が無傷であったことから、現代の技術で1,000年に1度と言われる巨大地震・津波に対して原発施設の安全を確保することが可能であることは実証された。今後は女川原発を基準にして稼働中の原発の物理的安全対策を進めれば良い。 ・一方で原発と同程度に安定かつ低コストで発電が可能な太陽光、風力発電施設は存在しないし、今後20年、30年の技術開発をもってしても実現できる目途はない。 ・資源のない島国で日本人が現在の生活水準、文化水準を維持していくためには安全対策と使用済み核燃料処理の技術開発を進めながら相当量の電力供給を原子力に依存していく以外に選択肢はないと考える。
2026	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所は、日本には必要ありません。	地震大国のこの国に原発があること自体、危険すぎます。 福島の事故以外、大きな事故が起こっていないことが不思議です。 私は玄海原発から30㎞辺りのところに住んでいますが、毎日『今日もラッキーだった』と思って過ごしています。 福島であれだけの事故が起こった事実。 農作物、海産物の汚染の事実。 今抱えている核のゴミを未来に残さなければいけない事実。 これだけの問題を抱えておきながら未だに原発が必要という国が理解できません。 国民は気づいています。 国がしっかりしなければいけない時です。 利権、お金、そんなものより国民の命が財産ではないですか？ 一家の夫、妻を、子供を守れずして何を守るのですか？ 目を覚ましてください。
2027	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働に反対します。	子供たちの未来のために、直ちに全ての原発を停止し二度と稼働させないで欲しい。 こんなにも多くの国民の声が、あなた方に聞こえていないとは言わせません。
2028	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します	原発ゼロシナリオを支持します。これまで何も気にせず原発依存の暮らしをしてきましたが、事態は大きく変わり、転換する時を迎えています。この震災で国民の意識も大きく変わり、代替エネルギーへの理解も深まってきている。お上の訳のわからない説明はよくわからない理解する気もありません。事を複雑に言ったり、行う事で私たちの意識を反らそうとしているとしか思えない。ただ、これからの将来のため、日本の新しい転換のため、原発に依存しない新しい生活を営みたいだけです。日本は他国と比べると本当に電気使用量が高いです。ヨーロッパや諸外国の夜はもっと明かりを押さえた生活内問例です。そういうところが日本でも当たり前になってくれば、電気はそんなに必要なくなってくると思う。公共施設が嘆いのは、犯罪を助長する可能性もあったり、諸事問題はあると思いますが、上手くバランスを取りながら生活していけばいい。日本人にはそれができると思います。ゼロシナリオが多くの人に支持される事を心から祈ります。
2029	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発稼働に反対。原子力発電を即刻中止し、自然エネルギーの転換に向かうべき。 原発は人類がコントロールできないものです。福島の例を見ても明らかです。国は民意を反映し、原子力発電をやめるべきです。	原子力発電を継続させたい理由がわからない。利権にまみれた自己の生活基盤を守ろうとするための、見苦しい様にみえます。 「載い放れて山河あり」と言う言葉があります。原子力に負けるときの古里さえなくしてしまう。誰がその様な危険なものを進めてくれと頼んだか！ 野田首相の言う「私が責任をとる」とは誰に誰に対して、どうのうような背金なのか？ 福島を元に戻してから言え！
2030	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロ・シナリオが最適である。というのも原発事故の際の天文学的なコスト、放射性廃棄物管理のとてつもない長い期間のコストは、社会的に容認できない。一方、全廃することによるコストは十分社会的に容認できる	一市民として、また、環境について社会学的な研究を続けてきた者としての意見を申し上げます。 周知にように、原発の事故可能性はどうやってもゼロにならず、いったん事故になってしまえば、とてつもない社会的損失を伴う破局的な影響を与えてしまう（約8.6万人の避難民の経済的・社会的・そして心理的コストは計算不可能なくらいの莫大なコストになるだろう）。そのリスクは、他と量的に比較することができない、受容できないレベルのリスクである。 また生みだされた厖大な放射性廃棄物は長いものでも何万年物管理が必要であり、次世代以降に対する倫理として許されない。 原発しか選択肢がないならしかたがないが、原発が生み出すことができるのはせいぜい電気の一部であり、エネルギーのごく一部にすぎない。そこに税金や人的資源など多くの社会的資源を投入し、リスクを甘受するというのは、社会的に容認できるものではない。原発は避けられるものなら避けるべきであり、それによるコストを十分社会的にも容認される。 したがって、原発をまず選択肢から外した上で、他のさまざまなエネルギーのコスト・ベネフィットおよびリスクを検討し、国民的な議論の中で、あるべきエネルギーの将来像を考えるべきである。 したがって、3つのシナリオの中では、「ゼロ・シナリオ」が最適である。さらに、できるなら、2030年より前に原発の全廃を実現すべきである。 加えて、すでに作ってしまった原発の廃炉、放射性廃棄物について、できるだけリスクを低くし、社会的に容認される形で処理・貯蔵する技術・方策に、ある程度の社会的資源を投入する必要があり（人材育成を含む）、そこは中期的な成長産業にすらなりうる。この点についてもさらなる国民的な議論が必要である。
2031	個人	無職	60代	男性	(1)原発ゼロシナリオに賛成。	昨年夏は東電火力も大打撃を受けたが、原発ゼロで乗り切れた。今年の関電の再稼働は供給力ではないと関電副社長が強調してきた。関電は大飯3号の送電を開始し石油火力を止めた。大飯4号が再稼働したら7機の火力を止めると公表しながら、計画停電の告知を一方的にした。これらは電気事業者が地域独占に安泰楽をかいて獲得した企業体質なさせる仕業だ。 ともかく供給力ではなく、仙谷も関電副社長も公言したように、唯一の問題は損益と財務問題である。その最大問題は天然ガス火力の増設を遅らせてきたこと、および輸入天然ガスを世界標準の2～3倍（液化コスト含めて）高額で購入していることに尽きる。 政府は直ちに次の2項目に全力傾注し電気事業者の火力コスト半減をサポートすべきだ。 (1)サハリン天然ガス輸入の早期開始と大量輸入契約の確保、 そのための開発投資等 (2)天然ガス火力を電気事業者が増設を促進するための財政支援と 発電機メーカーが臨時に製造能力を拡張するための財政支援。 この2項目を2年かで完遂し、その間に発送電分離と独占状態の是正を行うとともに、地熱発電や風力ならびに太陽光発電を加速する財政支援をすればよい。
2032	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを採用する。原子力に関する国の態度は信用できない。 科学技術の水準は核エネルギーの安全な利用には不十分である。 原子力利用は迅速に廃止し、現実的代替エネルギー開発に注力せよ。	1. 結論 ゼロシナリオを採用しなければならない。 15シナリオ、20～25シナリオは採用できない。 仮に10シナリオなど別の選択肢を政府が用意したとしても、それらはすべて採用できない。 2. 選択理由 わが国の電力政策は、一方で国策として発送電(非)分離・電源立地開発・総括原価方式その他を推進し、他方で電力会社を民営とすることであらゆる社会的要請を遮断する体制をとってきた。その結果、東京電力福島第一原子力発電所の事故が典型的に示すように、思いつく限りの不道徳と嘘、粉飾決算、法律違反および不法行為が横行している。電力会社のみならず、その影響力下にある政府、規制官庁、国家公務員および地方公務員、国会議員および地方議会議員、大学教員・コンサルテイング会社社員等のいわゆる有識者、マスコミなどあらゆる領域で、すでに既存の権威は失墜した。私を含め大多数の国民は、原発を象徴としつつも、官民を含めた国家体制そのものに対する不信を募らせている。このような状況の中にあってなお、政府および与党執行部は一般国民の民意どころか政府・与党内の多数の異論さえも無視し、民主主義的な手続きも経ず、情報隠蔽と恫喝をもって従来以上に危険な核エネルギー政策をいま現在も強行している。私を含め大多数の国民は、こうしたデタラメ極まりない政府・与党執行部に対する失望と怒りを今日も積み重ねている。 東京電力福島第一原子力発電所の事故が示したことは、机上の空論とまやかしの経済性そして礼束の力でいくら人々を欺き脅迫して核エネルギー政策を推進しても、そして嘘を糊塗するための粉飾決算をどれだけ重ねていても、実際に施工と運転を行う現場は冷徹な物理法則の下にあり、嘘偽りは全く通用しないという、子供にも自明な法則であった。人類が持つ科学技術は、単に机上で設計するのみならず実際に施工・運転・保守を行う必要がある原子力発電所を想定した場合、いまだ十分な安全を確保する水準に達していない。しかしながら、その危険性は常に隠蔽され、過小評価され、取引の材料にされなどてきた。さらに、原子力発電に付随して生み出される核燃料廃棄物その他の副産物は核燃料・原子炉と同じように危険であり、かつ日々蓄積され無害化の技術もなく開発の目処すらついていない。こうした意味で、原子力発電所・核エネルギー施設は、軍事施設・核兵器以上に危険な存在である。政治家も科学者も経済人もジャーナリストも、この事実を認めなければならない。その上で、政府は、原子力発電への依存をただちにゼロとすべく、あらゆる手段を尽くして政策を立案し、原子炉の廃炉および代替エネルギーの技術開発を進め、既存の火力発電等の改善も進めなければならない。これは政府の日本国民に対する義務である。 しかし、今回示されている三つのシナリオおよび国家戦略局・内閣府原子力委員会・経済産業省・環境省による説明を読んでも、右のような人々の意識の変化、また技術的限界および必要な技術革新を考慮したようには全く思われない。 そもそも、国は将来の人口減少および人口動態変化を事実として掲げ、それを根拠に増税をはじめとして有権者の声を軽視した政策を強引に推進している。にもかかわらず、エネルギー政策においてはエネルギー消費量の単調増加予想を頑なに守っており、その態度は不可解千万である。エネルギー消費量は減らせる。電力は現状でも足りているし、減らさなければならない。 国は、コンバインドサイクル発電、燃料電池、地熱発電その他の開発に、いったいどれだけの力を注いできたのか。そうした有望な技術の芽をつぶして、あるいは生殺しにして、原子力発電・核エネルギー関連施設に想像を絶する巨額の税金を投入してきたのではないか。そしてそれは国民生活を守るためでも何でもなく、一部の利権を温存・拡大し、あわせて軍事転用の実態を肥大化させるためのものだったのではないか。そうしたデタラメで子供じみた発想で動いているのが原子力・核燃料業界であることは、すでに多数の国民によって周知の事実であることを、私はここで強く指摘する。 したがって、今回示された三つの選択肢は、いずれもそれを提示した者が国である限り単純な点において、いずれも全く信用できるものではない。 しかしながら、本パブリックコメントにおいては、いずれかの選択を行うのでない限り論外として排除されることが予想される。そのため、三案の中では最良と思われるゼロシナリオを採用すべきとの結論に至るのである。決して、国が提示したゼロシナリオであれば付随して何を盛り込んでもかまわないと判断するものではない。かつ、2030年に向けてなどという悠長な話を認めるものでは断じてなく、数年のうちに核エネルギー依存をゼロにするという、事実上の即時廃絶を意図した選択であることを、国は銘記しなければならない。 今回のエネルギーに関する議論は、目先さえごまかせればよい年寄りの意見を採用してはならない。将来を担う若年層の意見を最大限に尊重しなければならない。誰が未来に対して発言し選択する権利を有するのか。それを考慮しない政策には、何の価値もない。 以上
2033	個人	自営業	30代	女性	パブリックコメントとして原発依存0%を希望します	日本に原発はもういらないと思う。大飯原発の再稼働も撤回するべき。 一部の人間の利益のために未来に大きな負の遺産を残すべきではない。 廃炉を決定したとしてもその先にやらなければならない事はたくさん残るし、時間もかかる。いますぐ原発ゼロの決断を希望する。
2034	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電所再稼働には反対です。 依存度は2030年を待たずに、今すぐに0%にして、核廃棄物や廃炉の 技術革新に、国策として挑むべきだと思います。	実家の母は、福井大地震の経験者です。地割れの中で命からがらだったと聞きました。原発銀座がある、美しかった美方五湖、地震の可能性を思うと不安です。 息子は今、東京在住です。関東地方の大地震の可能性を思うと、帰ってきてほしい。 先日、大飯原発が再稼働されましたが、もし、次の震災が北陸にあった場合、政府は責任を取るのでしょうか。現地住民が被爆などの被害者になるだけでなく、日本海はアジア諸国とつながっています。 中国など、原発推進に動いている国も少なからずあるようですが、今後、想像を超える自然災害の中で、原子炉が危険になることはいくらでも考えられます。人類の存続にもかかわる問題として、今の科学の力で、核廃棄物はどう扱えばもっとも安全なのか、また、廃炉を決断したときにどんな技術で安全確保しながら廃炉できるのか、日本は、被爆の歴史を持つ国として、その研究の先端を行くべきだと考えます。 ３．１１以来、日本全国が放射能汚染に対する不安の中にあります。私たちよりも、次世代になっての影響を思うと、出産障害や生まれる子どもたちへの影響など、悩ましいことです。 どうか、日本政府の知性を発揮して、原発に頼らず、安全への歩みを産業にして、景気対策しながら安全エネルギー確保してください。旧態然とした原発ムラに税金をつぎ込むのはやめて、新たな時代への発想を期待しております。
2035	個人	家事専業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択するべきである。ウランは今世紀中には枯渇する完全輸入の鉱物資源であり、増殖炉に失敗した時点で核燃サイクルは破綻している。使用済み核燃料は全量直接処分が最も経済的である。	「原発ゼロシナリオ」を選択するべきである。 核燃料サイクルは破綻している。そもそもウラン235が完全輸入の鉱物資源であり、世界紀中には枯渇するほどの埋蔵量しかない事から、2兆円と言う国税を注ぎ込んで国は増殖炉を開発してきた。しかし、もんじゅは完全な失敗に終わった。理論どおり稼動しても倍増年数90年、増殖炉の寿命が30年では到底モノの役には立たない。これ以上、無駄に税をつぎ込む事無く、勇気ある撤退をこそ決断すべきである。MOX燃料を用いたプルサーマルも、ウランを輸入した方が安くつく状態ではまるで意味を持たない。使用済み核燃料は、直接処分が最も経済的である事は、既に世界の科学者があるろだ。 よって、使用済み核燃料は全量直接処分する「原発ゼロシナリオ」が最も妥当である。 財政破綻を理由に消費税増税を国民に強いる現状では、無駄使いは最早1円たりとも容認できない。今世紀中に枯渇する核エネルギーなどに、日本の将来を託すなど正気の沙汰ではない。 一刻も早く再生可能エネルギーを、日本のエネルギー需給の主柱に据えるべきである。 危険な核エネルギーを用いた為に原発を僻地に作り、需要のある都市まで長大な送電線を要し、多大なエネルギーのロスを生じてきた。安全な再生可能エネルギーを地産地消で用いる事で、ロスを大幅に減らす事が出来る。 地熱・太陽光・洋上風力等、再生可能エネルギーに関して日本は決して資源小国ではない。 使いこなす技術も十分にあり、これこそが技術立国日本のあるべき姿である。
2036	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年の時点で原発を0%にしてください。 安全に暮らしたいです。	稼働率0%でも、生活には影響がないように思います。 省エネも続けます。福島の事態は、将来に渡る取り返しのつかないダメージを与えました。福島の子どもたち・若者たちのことを思うと、とても胸が痛みます。 再び“FUKUSHIMA”の悲劇を繰り返したくありません。 抑止力としての核保持も、国民の安全を著しく損なう可能性のものだとしたら、必要ありません。 私の地元には原発があります。おそらく、何か事故が起これば、私の幼い甥や姪も被害に遭うでしょう。そして、その危険は予測ができません。 原発はいりません。 よろしくお願いします。
2037	個人	会社員・公務員	30代	女性	これからの日本はゼロシナリオで行くべきだと思います。	「絶対安心」という言葉はありません。人間の造った物だから。 後始末ができんとできないような物は造るできでないし、なくしていくべきだと思います。（原子力発電所、使用済み核燃料含めて全部）
2038	個人	自営業	30代	女性	国連、アメリカ、世界に媚びずに、日本独自で検討して、稼働原発ゼロをめざしてほしい	私は37歳主婦で二歳の娘がいます。25歳までは、物理系の大学院で学び、まがりなりにも修士です。 秋田でシェールオイルが発見されたり、九州で風レンズ風車の実験がされたり、と。。 一般よりは、自然エネルギー系のニュースには敏感です。 そんなか、なんで、自然エネルギーが研究開発されてこなかったのか、科研費の問題が一番にあると思ってます。 自然エネルギー系の研究者にもっともっとお金を　与えるような仕組みになれば、5年10年のスパンで結構なエネルギー源が開発できると思います。 原子力関係者にも、今と同様に研究費をねん出する必要はもちろん、あると思ってます。 なぜなら、原発はすでにもう、日本国土内に多々ありますから。 今、娘が昼寝しているので、取り急ぎ、送ります。本来ならもっと勉強していろいろ理由を提示してから、と思いますが、ご了解ください。

2039	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度は0%にすべし。 官僚の天下り先確保、検疫確保のために原子力や原発を推進しているのはバレています。 こんなことを続けていると、国民の怒りが政府官僚に向かって吹き出しますよ。	原発依存度は0%にすべし。 官僚の天下り先確保、検疫確保のために原子力や原発を推進しているのはバレています。 こんなことを続けていると、国民の怒りが政府官僚に向かって吹き出しますよ。 危険な原発は止めなさい。原子力関係の開発も中止すべし。 再生可能エネルギーの開発に力を注ぎなさい。
2040	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は完全に廃止すべきである。	地震が多く、未発見の断層も多い我が国において、原子力発電所は危険すぎる。また、万一事故が発生した場合、自国だけでなく、国際的な問題に発展する可能性もあり、そのような場合には取り返しのつかないことになりかねない。このようなリスクを考慮すると完全に廃止するのが妥当である。
2041	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存に対する国民の意見として。	原発依存0%、15%、20～25%の選択肢の中では、0%を選択いたします。 100%の安全性が確保できない状況の中で、この選択肢を国民に迫ること自体が拙速すぎると思います。
2042	個人	法人等	50代	女性	原子力発電所の再稼働や新設は断固として反対です。	人災である重大な事故を起こしたフクシマの原発が、まだ収束されていないのに、原発を再稼働させるとは、言語道断です。原子力ムラの利権を守ることは、もう止めて、未だ汚染し続けている地域に住んでいらっしゃる方々を避難させる事にお金を使ってください。世界に自然エネルギーで電気が賄えることを率先して示してください。
2043	個人	自営業	30代	女性	原発バイバイ＋日本国外への原発輸出も許さん！	福島原発災害の責任はきっちり取るべし！
2044	個人	会社員・公務員	40代	女性	結論から言えば、原子力発電は将来的には廃止する方向に持っていくべきです。	1、ドイツで原発廃止が可決されたのが一番大きな理由です。ドイツで出来てテクノロジーの進んだ日本で出来ないわけはないと単純に思います。日本のような地震の多い国で原子力発電を行うにはリスクが多すぎます。 2、葛飾区の実家近辺で放射線量が高いことです。先日も近くの公園が洗浄され、いとこはそれでも怖くて子供を公園で遊ばせることができません。このような非日常的な状況が日常化している日本の現状が恐ろしいです。 3、国は国民の健康を守る必要があります。これから増えると思われる健康被害にどう対応していくのでしょうか。原発を稼働しながらこういった問題に長期的に対応することができますか？
2045	個人	自営業	50代	男性	このまま再稼働せずに省エネを続けて、技術革新させて自然エネルギーを増やし、安全な電気で暮らしたいなぁ…と思っています。再稼働反対。即時、原発ゼロにして下さい。	経済成長は重要ですが、いのちと引き換えるつもりは誰にもありません。日本がデフレから脱却できない第一の原因は、日銀（中央銀行）の政策が悪いからです。原発をすべて廃炉にするのは今すぐの政府決断が必須です。利権よりいのち。 雇用も原発以外で生み出していかなければなりません。福島事故の収束もままならない今、大飯原発を再稼働したことによって、国民はさらに政府への不信感を募らせてしまいました。 国際環境NGOグリーンピースのレポート[エネルギーレボリューション]に記載されているように、自然エネルギーの活用は新たな雇用を生み出し、世界は新たな文明を創造することになります。それをまず日本から始めていくことこそ、自らの命をかけるに値することなのです。
2046	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を日本のエネルギー比率ゼロパーセントを望みます。全原発を廃炉に。	一度の失敗で何十年、何百年も人が住めなくなるような技術は技術とは呼べない。事故で漏れた放射性物質をコントロール出来ないのならこれ以上作ってはいけないと思います。
2047	個人	自営業	40代	男性	これからのエネルギー政策として、原発を0%にしてください。 これからの世代が生きていく地球の未来に、原発は必要ありません。 原発に依存しなくてもちゃんと生きていける様に、努力するべきです.	「原発0%」を選択します。 3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、これはなぜでしょうか？　本来なら「いますぐ原発を0%に」という選択肢があって当然です。2030年までは福島原発を襲ったような地震や津波が来ないという何か確かな根拠でもあるのでしょうか？　原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。国（国会・内閣・裁判所）は国民の生命・財産を守ることが一番であり、「生命を守る」とは生きることだけで無く、放射線を含めたその他の健康被害から守ることも必要であります。財産とは金銭的なものだけでは無く、居住する住まい・土地・地域・家族・親族・知人・友人等「人」を含めた総合的な財産です。その財産を一部の利害のために失ってしまわないよう、間違った判断を下さないでください. 会議の前に　憲法　第3章をお読みください.
2048	個人	その他	40代	男性	原子力発電を即刻廃止廃炉し、当面は天然ガス発電置き換え、20年程度以内に再生可能自然エネルギーに100%置き換えることを目指すべきです。	311福島原発事故で、原子力での発電が不可能なことが明らかになりました。幸い、日本にはガスタービンコンバインドサイクルという優秀な火力発電技術を持っています。即刻、すべての原発を廃止し廃炉し、火力発電に置き換えるべきです。そして20年程度以内に太陽光、太陽熱、地熱、波力、潮力、海洋温度差、バイオマス、等々の再生可能自然エネルギーに置き換えるべきです。海外の再生可能エネルギープラントでは、日本製の技術が大活躍しています。できないはずがありません。 ウラン採掘、化石燃料採掘等、地球を削ってエネルギーを得ることから、一刻も早く脱却しなければ、日本も地球も、生き延びることはできないでしょう。 日本人の技術ならそれが可能だと、私は容易に信じられます。
2049	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本国のエネルギー政策に関して、原発依存0%が必要です。	二度と福島のような悲劇を起こさないために、原発依存をゼロとし、太陽光や地熱、風力などの再生可能エネルギーを活用したエネルギー政策を促進させる必要があると思います。
2050	個人	その他	60代	男性	原発の再稼働に反対です。	政府は夏の電力不足を理由に、いわゆる「安全対策」も先送りして原発の再稼働を全面的に行おうとしていますが、福島原発事故の原因究明もしないまま稼働させることは極めて危険な判断だと思います。 　野田総理は責任をもって行うと言いますが、現在の福島原発の事故さえ終息の目途もたてない状況で「総理」はどんな責任を取っているのでしょう。はっきり言って何の責任も取っていないと言えます。 　そうした政治的無責任の延長のまま再稼働するとは国民の命と生活を守ることより電力会社の利益を守ることが内閣の責任である と思っていることの証明です。 　原発はたとえ事故が起こらなくても膨大な核のゴミを安全に処理する方法はありません。 　もんじゅも六ヶ所村の再処理工場にこれまで何兆円の税金を投入したのですか、全く無駄なお金を使いながら、国民に犠牲を強いています。 　一国早く原発依存から脱却して頂きたく思います。
2051	個人	自営業	60代	男性	－再処理を直ちに止める。 －既存の原発を世界的な外部評価委員会で評価し、廃炉への目安を立てる 　－最も安定供給が期待できない原発への依存を減らし、再生可能エネルギー源への集中的な開発投資を促進する	国会事故調査委員会の提言を実行する枠組みが構築され、提言が実行に移されることを望む. 直近の課題として、世界から集めたワーキングチームによって福島第一の安定化および廃炉への工程を確立することなしに、核エネルギーは最も不安定で不安全なエネルギー源であり続けるだろう.
2052	個人	家事専業	40代	女性	即刻、日本全国の脱原発で自然エネルギー中心の世の中に変えてください。 地域独占型電力会社を国営化し、全原子炉の使用済み核燃料や核燃料を安全に処分管理して下さい。2度と使用しないために。	石油、石炭が枯渇するから次世代エネルギーとして原子力が出てきたそうですが、京都大学の小出教授が「原子力が発電で使用するウラン は石油石炭より地球上にもっと少なく、未来のエネルギー源になりえないばかりか、10万年も未来の子孫につけを残してしまう。だから即刻やめるべきです。」と言われています。 未来の子孫、子供たちを守るために、原発をやめてください。 現在、関西電力が計画停電の案内を書面でしておきながら、大飯原発をむりやり再稼動させたのに、計画停電しないとはっきり案内しません。 関西電力に電話しましたら、再稼動する前に案内したので、その頃は計画停電のおそれがあるとしていましたが、今は再稼動したのでほぼありませんといいました、 では、なぜないとはっきり書面で案内しないのか聞きましたら、「それはあなたの考えでしょう」と言われ、びっくりです。 スーパーを経営している友人は、計画停電のために今年はアイスを仕入れるのをやめようと言っており、野菜がくさる・・どうしようと不安になられてます。 あちこちお店や習い事（スイミング）から、計画停電のために突然休業になるかもしれませんと書面やメールで案内が来ています。 あちこちの企業では、日夜、計画停電が起こった時の対処方法を会議で話しあい、対策を練るのに時間がとられています。 なのに、関電は、前日18時にHPを見ることを強要し、計画停電をするつもりがない本心を公表しようとはしません、 それどころか、先日、大阪府市エネルギー戦略会議では、関西電力は「原発再稼動と夏の電力需要とは切り離して考えております」と言い切っており、ネットで映像が出回っていますが、需要は足りるのに、脅しで計画停電を語り、世の中を振り回しているのがはっきりました、 こんな電力会社にしたのも、地域に独占型の電力会社1社でまかなっているからです。 1社独占はやめさせることです。 原発稼動しないと不良債権になり、処理費用で電力会社がつぶれるので稼動するといってるのは分かっています。でも、やめないと事故が起こってからではおそく、国が全て滅びかねませんから、まず関西電力ほか電力会社を国営化し、原発の処理を国が管理したうえで、新たなエネルギー発電に力を入れてください。 イギリスは13兆円かけて、風力発電などの開発に国あげて取り組むと日経に出てました。 日本もすぐ続いてください。イギリスの開発に日本企業が協力しています。日本企業は日本で協力させてください。開発して安定したら、海外に売れるのですから、国益にもなるはずです。 これからは1社に頼るのでなく、各個人宅や企業が各々いくつかの電力会社から電気を買うか、太陽光自家発電を取り入れる方向へ変えるべきです。
2053	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は即時廃止すべき。持続可能な社会を築くために自然エネルギーへの転換を早急に実行に移すべき。 未来の人類に責任を持てない放射性廃棄物処理の問題を見ても、原発は即時廃止。	原発は、一度過酷事故が起きると取り返しがつかない。 このことは、福島の原発事故を経験した日本中・世界中の見解が一致しているはずだ。 「過酷事故は起きない」とする安全宣言は虚言と断じる。 新たな安全神話の始まりだ。 津波の堤防や電源対策など、必要不可欠な様々な事故対策でさえも、現段階では不十分なことは政府自身も認めているではありませんか。 さらに避難計画やヨウ素剤の配布、情報公開についても万全ではない。 少なくとも詳細な対策を全国民に周知されてはいない。 この段階での原発再稼働は言語道断。 論理的・常識的に考えて、原発の再稼働は許されない。 しかも、いまだに被災者の救済が出来ていない。 道義的にも原発の再稼働は許されない。 地震国日本の沿岸部に集中する原発は、そもそもが危険きわまりない。 地震や活断層に関する研究も進み、原発周辺の大地震の危険性も否定できない。 さらに深刻な問題は、放射性廃棄物の処理。 10万年もの間、厳重な管理を必要とする放射性廃棄物を、たかが数年から数十年レベルの決断で、これ以上増やし続けることは許されない。 人類史上の大失政、遠い将来の子孫から軽蔑される愚行である。 日本には、風力・地熱等、自然エネルギーの潜在力が非常に高い。 太陽光もしかり。 風力・太陽光は安定していないという意見もあるが、全国中にこうした自然エネルギー網を張り巡らせれば、トータルで安定供給は可能だ。 政府は、自然エネルギーの普及を促進・加速させるために、税金を投入するべきだ。 原発のような危険な発電をやめられると同時に、地球温暖化問題にも貢献できる。 政府は持続可能な社会を目指し、未来志向の理想の社会を国民に示し、希望を与えるべき。もちろんそこに向けた努力・投資が必要なことは言うまでもない。 古い既得権益に固執する限り、この国の発展はない。 思い切った転換をする必要がある。 「フクシマ」から立ち直る日本。 その、力強く希望あふれる姿は、大胆な未来志向の選択なくしてあり得ない。 政府には是非その先頭に立ってもらいたい。 既得権益の手先になって軽蔑される政府であり続けるのか、真に国民生活を守り、国民・人類から尊敬される政府になるのか今が分かれ道です。 これからの選択を世界中が見守っています。
2054	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の原発依存度は0%、にしてください。 このまま、再稼働せずに、省エネを続けて、進化させて、自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしたいなぁ…命には変えられません。 再稼働反対。	経済もお金も命あっての物種です。 原発が危険なのはもう証明されました。 今はただ廃炉にするだけです。
2055	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	1)【原発0%】、でお願いします。	福島原発の事故が収束していないにもかかわらず、活断層が心配される大飯原発を再稼働させなどと、現在、政府がやっていることは無茶苦茶です。 国民をどんどん不安と不信感に追いやっています。 原発はもう完全に時代遅れ。 原発依存に向けば向くほど、怒り立ち上がる国民を増やすでしょう。 ぜひ、明確に原発事業から足を洗い、国民生活第一に考える自然エネルギーへの推進をよろしくお願いします。
2056	個人	その他	50代	女性	再稼働に反対します。	核のゴミの処理ができないのに、10万年後にまで影響を及ぼすゴミを、今は一刻も早く出さない努力をすべきです。 原子力発電には、必ず犠牲になる人たちが必要になります。(現場で掃除をする人たち)世界中のすべての人たちが幸せであるよう、自然エネルギーの開発を望みます。 原発ゼロを今すぐ実行すべきと考えます。
2057	個人	自営業	40代	男性	これからの子供たちの為に原発再稼働反対します。	再稼働は絶対に反対します。これからの子供たちの為に、原発ゼロの安全で安心な国にしてください。どうぞ宜しくお願いします。
2058	個人	自営業	50代	女性	早く原発を0%に！ 定期検査の洗浄時では作業従事者何万人が被爆する現実。 地震津波発生の高い　日本では 現実的なエネルギーではない。 太陽や海水風等の　自然エネルギーに研究費を出すべき。	数々の放射能漏れの事象があるなか 近隣の住民には隠され　放射能から逃れる選択すら 与えていなかった　現実。 もし　稼働するのだとしたら 事象や事故の時に　どのように　住民を逃し 被爆させないように　どんな対策を立てているか。 又　避難するときに　避難区域の全住民がすみやかに避難できるような　バス　ヨウ素等　が常に用意されるべきで。 私は日本と言う国が滅びしないためにも そして　自分の子孫が安心して　暮らせるためにも プルトニウムのような毒がこれ以上　土壌汚染しないように 今から　すぐにでも　事故の起きないうちに稼働している原発を止め使用済み燃料を安全な場所に移して この　美しい日本　安全な日本を子孫に残してあげたいです。
2059	個人	その他	60代	男性	原発は、すぐに　止めて!	原発は、今　止めなければ、止められなくなります。 暗くなっても、少々暮くても、昔から比べれば　どうってことありません。病人、老人弱者に配慮・施策し、協力し合えるのが日本という国です。日本人がは、世界に手本を示すときです。福島の原発事故処理のプログラムを策定し、必要な放射能充服危機や遮蔽資材、手順を確立して成し遂げねばなりません。海流発電研究や地熱利用、太陽熱集積技術などを駆使してエネルギー開発も進めてほしいのですが、何よりもそれらを達成しつつまた、それらの積み上げて往けば未来に、世界にも貢献できる日本が見えてくるのではないでしょうか。福島の人々の願いは尚更です。未来を望める日本にして往かなければと、切に思います。後は略します。

2060	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発全廃炉	まず、首相は責任もって原発を稼働させるというような趣旨のことをよく仰っておりますが、その「責任もって…」というのがまったくの「たわごと」であるということはいまのこの情報化社会もいいところなの時代において極めてくっきりと証明されております。 放射能被害にあった人たちへの賠償ほどのようなかたちで、いつまでに責任もって対処していくのでしょうか？ どれくらいの範囲、規模感で賠償を考えていらっしゃるのでしょうか？ 放射能ストテリーにかかった言われた人たちもその賠償範囲に入るのでしょうか？ それらがひとつもクリアに分かりやすく説明されていないのにも関わらず、首相のその「たわごと」が繰り返されているうちは、原発再稼働には猛烈に反対しますし、全廃炉を強く希望します。
2061	個人	無職	60代	男性	使用済核燃料は未来の子供に禍根を残す	使用済核燃料の最終処分方法も予定地も決まらない状況で、これ以上使用済核燃料を増やしてはならない。早期に原発を停止させ再生可能エネルギーに転換すべきである。2030年と言えば、後18年しか無い。その期間にできる限りの知恵と資金を投入し、原発・化石燃料に代わる再生可能エネルギー比率をいかに高めるかを、検討すべきだ。今から日本の総力を挙げてやる気になれば、絶対にできる筈である。最初から原発を存続させるなどと仮定すること自体、福島原発爆発を経験した我々が選択すべきではなかろう。爆発した福島原発は冷温停止状態と政府は発表したが、我国民の中にどれだけ不安を撒き散らしているか分からない。福島原発廃炉の処理にも相当年数が掛るであろう。 「安心・安全・クリーン」と確伝えて来た原発が、今やに「危険・不安・汚染」の象徴になったではないか？ 我国の100年先にどういった絵を描くのか？これが国の中枢に居て政策を担わければならない人達の義務である。 我国の未来の子供達に胸を張って、原発廃止・再生可能エネルギーに転換した政策は間違っていなかったと言うべきではなかろうか？ これ以上、我国を放射能汚染列島にしてはならない。 早期に原発を廃止して、再生可能エネルギーに転換する方針を固められたい。 もうかなり遅いのだが、やならぬ迄に間に合うかもしれない。 愚昧な政策者として名を残すか？聡明な決断者として名を残すか？ 我々は今こそ、決断をする時であろう。 原発全廃、再生可能エネルギーへの構造的な転換を！・・・である。
2062	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギーは低廉な価格で豊富にあるべきであり、3つの選択肢からひとつを選べといわれれば当然20～25シナリオを選ぶ。	福島事故はあったが、人間の生活、経済活動には低廉な価格の豊富なエネルギーが必要である。省エネルギーには大賛成であるが2030年に10%減とみとおすことは反対である。あくまで目標であり見通しではないのではないか。また、再生可能エネルギーの拡大にも賛成であるが30～35%に本当に持って行けるのか？原子力でも導入から40年かかっているものを10数年でそれに匹敵する量を導入は不可能ではないか。したがって、3つの選択肢からひとつを選べといわれれば当然20～25シナリオになる。原子力の弱点が明確になったのであるからそこを対策すればより安全に使用できると考える。 国際的にも技術を持つ日本が原子力を利用し、化石燃料資源を浪費しないようにすべきである。再生可能エネルギーの導入が量的に難しいと考えるので、 0%シナリオ、15%シナリオの二酸化炭素放出量の減少評価は信じられない。二酸化炭素の排出を抑えるにも原子力利用が必要である。
2063	個人	法人等	40代	男性	直ちにゼロを希望します。	使用済み核燃料の処理方法としての原子力研究は必要であるが、ひとたび事故が発生すれば、人の力で解決出来ぬような発電所が存在すること事態が異常である。また脱原発をなし得たリーダーは歴史に名を残すと確信しており、日本の決断は脱原発以外に考えられないし、次の政権は民主タメでも自民に渡すなどとんでもない。いずれにしても脱原発を口にする政治家が国民に選ばれると思いますが、小沢さんは歴史に名を残す人物ではありません。ビジュアルが悪過ぎます。野田さん、いや細野さんあたりが（枝野さんもダメです。デブ）はその時点で受け入れてくれない国民が一定数居ると思います）脱原発政党として民主党を立て直す事が現代の政治家の責務だと思います。政界派閥劇に税金など払う気になれません。電気が足りないと言いますが、余分な電気も大量に使っている事くらい、常識のレベルでもわかると思います。それこそ我々より昭和の日本を見て来たあなた方がわからない程麻痺しているなら、日本は間違い無く崩壊すると感じています。
2064	個人	その他	30代	女性	原発は、直ちに廃炉にするべきです。	福島の事故を受け、多くの日本国民、また世界にまで放射能は広がり、身動きがとれない、普通の生活をおくれない人が急増しました。 放射能はすでに、日本のみならず世界へと拡散されています。 野田首相は、「原発を再稼動させないことによって、国民の皆様の生活が不安に脅かされる事のないように。」と再稼動を決定されました。 でも、首相も聞こえたはずです。 官邸前に集まった15万人の切実な声が。 野田首相の言う再稼動決定により、日本中の国民が「生活が不安に脅かされた」結果となったことは、まぎれもない事実です。 政治家である以前の、地球に命を授かった"人間"としてのご判断を何卒よろしくお願い申し上げます。 東南海地震はもう迫っています。 私たち国民は待てません。 作業されている作業員の皆様に心から感謝し、あつくお礼を申し上げるとともに、全国の原発を廃炉することを希望致します。 作業員のみなさまが未来ある生活を送れるよう、国民も一丸となって協力し合い 、自然エネルギーで日本の社会復興を一緒に目指すことを希望致します。 確かに、火力のCO2は問題です。原発を廃炉する以上はさけられない点ですので、しっかり吟味し、いかに排気を抑えていくかが、これからの課題となることは避けられないでしょう。 しかし、二度と戻れない事故の処理もできない放射線物質の拡散、直ちに、この原発は日本からなくさなくてはいけません。国民は生きられません。 何よりも先に、それが今一番必要な復興作業です。 私はアメリカ在住ですが、ぜいたくは的です。 日本は電気を無駄に使い過ぎています。 歌舞伎町、心斎橋、すすきの、全国にあふれる使い過ぎな街灯も減らし、最低限の、それでも豊な情緒ある日本を、みんなで取り戻しましょう。 以上、原発廃炉を希望いたします。
2065	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本はこれからゼロシナリオで行くべき。	地震の多い日本に、原発は必要ないと思います。リスクが大きすぎる。
2066	個人	その他	30代	女性	自然界に戻せないような、 人間がコントロールできないような、 生体に多大なるマイナスを被らせるような原子力を活用した電力の使用を、 勇気をもって即刻おやめください。	福島に行かれたことはありますか？ 線量計をぶら下げて登校している児童をみたことがありますか？ 死んだように生きる人々のいる仮設住宅に行かれたことはありますか？ 電力が不足しているでもなく、ただただこれまで築いてきた利権のために、永久的にもうかるはずだった原発を金のかかるゴミにしないために、原発を維持しようというのはもう諦めてください。 この国の未来を背負う子どもたちがしょわされる、自然界を汚染しまくる負の遺産を考えれば、おのずと答えは見つかっているはずです。 この世に生を受け、ひとつくらい、自分に誇れる仕事をしたいと思いませんか。 命をかけてみませんか。 どの角度から見てもどの尺度から見ても正しいを思える判断を。 内閣府に、命の大切さ、素晴らしさを理解するまともな人間がいることを祈っています。
2067	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はどう考えても反対です。	小さな単位で新しいエネルギーをつくって使える社会になるよう、どうか今こそ、政策大転換の号令をかけてください。 ヒロシマ・ナガサキの歴史を、そしてフクシマの惨状を、私たちは無視してのんきに生きていくことはできません。 わたしたちが受け継いできた「うつくしいにほんの文化と自然」を心から愛する日本人・地球人の一人として、必死でこの声が届くよう、祈るような気持ちでメッセージを送ります。 どうかお願いします。原発は全廃してください。
2068	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は10年をかけて全て廃炉。全て再生可能エネルギーに転化してしていくべき。	国会事故調査委員会でも明らかにされたように原発事故は福島第一に限らず不可避災害が原因でなく人為的な事故です。つまり地震津波を含めた多くの自然災害がある中それを原発関係者が細心の注意を払って事故防止、被害回避対策を練らなければならないのに現在の電力会社を主体とした管理体制、経営体質ではどう考えても事故の再発防止は不可能と断言できる。先ずは東電を筆頭に電力各社を解体処理べきでその後国の管理の下、発送電分離を行いながら再生可能エネルギー産業の成長を繰り交ぜて電力エネルギーを電力各社独占体制から脱却させて自由競争を促進すべきです。脱原発への転換の中から新しい国内産業、雇用が限りなく生み出せる筈。また放射能廃棄物の最終処理方法が未だになく、何百年から何万年に及ぶ期間、地中に埋めるしか方法が無い現実では、このまま放射能廃棄物をこの狭い日本国中の地中に埋めて行けば地殻変動や火山活動、異常気象により地中の放射能廃棄物が地中で漏洩、拡散したなら日本国民はおろか地球人全ての致命的事故になりかねない。先ず廃炉、原発全停止して日本は放射能廃棄物の最終処理技術、廃炉技術、自然や環境、人体への放射能汚染防止、治療技術に国を挙げて取組み、原発そのものでなく、脱原発に向けての技術を海外各国に向けて「輸出」すべきだと思います。
2069	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電はやめるべきである。	そもそも、発電後に生ずる核廃棄物を無毒化する技術を人類は持っていない。放射能の核種によっては100万年待たねばその力は無くならない。そんなものを使って、たかが電気を作るのはばかげている。日本は世界有数の火山国で、海に囲まれた島国である。地勢でも海洋でも太陽でもバイオでも、その気になれば世界をリードするエネルギー先進国になれる。 潜在的核保有（安全保障面）は世界唯一の被爆国日本の歩むべき道ではないと考える。
2070	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ（原発依存度0%）を選択すべきです。	311以降に見えてきたこと。電力会社、政府、マスコミ報道は、電力問題、経済問題、環境問題に関して「原発は怖い!けど仕様がない」というムードを作り上げました。しかしながら、電力はやりくりすれば乗り越えることができました。あとは政府出動による公共事業をすれば、中途半端な(2),(3)よりシナリオの選択をしなくても済むはずです。公共事業の中には、真北の復興事業と避難民対策、放射能汚染処理、福島4号機を含む既存の原発の安全対策、そして日本中の劣化した道路、橋などの公共施設、また環境対策を含めた「国民のための安全安心対策」が含まれます。デフレの今だからこそ、思い切った施策をすべきです。
2071	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所の利用停止と原子力の民間利用の禁止	原子力の研究自体が悪だとは思いませんが、何かあった時に制御できない物である事が分かり切ったものを民間企業が利用できる状態にあるのはおかしいと思います。 国が管理したとしても同じで規模が大きすぎて手におえないでしょう。 現に今でも復興の妨げになったがれきの量を考えればわかる事です。 廃棄の仕方も地中深くに埋めるしかないという現状ではまともに利用する事さえ出来ないものだと思います。 もっと研究が進むまでは手を出すべきでは無かったのだと思います。 家庭やビルの節電でも足りないという事であれば、緊急時には病院や信号灯等の必要なところ以外は停電させてしまう位でも良いと思います。 まずは原子力を無くす道筋を立ててほしいです。
2072	個人	会社員・公務員	50代	男性	再稼働に反対します。自然エネルギーの活用を最大限に進行されますようにお願いします。	活断層の上に立つ日本の原発。アメリカでは小さな断層が発見され、原発開発を中止した実例もある。大飯原発再稼働されてしまったが、活断層の存在が指摘されている。即刻、中止し、廃炉を進めてほしい。原子炉高熱に近づき、使用出来ない燃料が原子炉高熱に近づき、大地震で冷却水がなくなったら、核燃料は燃え尽し、人類を死に追い落とす。 70年代アメリカから日本人は働きすぎる、フェアじゃない。アメリカ社会のような大量消費を押しつけられ、大きな電力を必要とされた。そこに原子力発電が導入された。今はもう電力は余っている。もし足らなければ停電すればいい。必要なところは自家発電を用意する。 1980年代サンシャイン計画で太陽発電を推進していたのに、いつのまにか予算は削減され、尻すぼみに。これからは自然エネルギー事業に多くの予算を投入し支援してください。雇用も生まれるから大歓迎です。 原子力のゴミで埋もれてしまって、10万年も子孫に放射能汚染を残すことは最小限にしなければならない。 再稼働反対！再稼働反対！再稼働反対！
2073	個人	その他	30代	男性	脱原発です。ゼロシナリオ推進でお願いします。	福島原発事故を引け原子力発電における安全神話は完全に崩壊したと考えています。そして、核廃棄物の処理に関しても今後なにひとつとして具体的な対策案がないように見受けられます。日本の技術力をもってすればウランや化石燃料に頼らないよりクリーンなエネルギー開発が可能だと期待しています。
2074	個人	その他	30代	女性	再稼働反対。	再稼働反対します、原発ゼロにしてください。 そのための省エネは、私は苦ではありません。 日本国として、原発に代わる、新たな、地熱 代替エネルギー開発を選択していただきたい。
2075	個人	家事専業	40代	女性	2030年に原発0%です！2012年でも再稼働しなければ0%。福島の原因究明もされず今後の対策もなく全ての原発の安全性が全く確保されないまま、一部の人間の利益や既得権益を守るための再稼働絶対反対！	一度事故を起こしたら（起こさなくても核燃料の最終処理に）何万年という時間や手間、お金が必要で危険な原発。 核燃料の最終処理問題が世界中で解決されていないのに汚染物質のみ増やし続ける原発。 事故によって放射性物質がもれたら何世代にもわたって遺伝子を傷つけ、命を苦しめ続ける原発。 未来の子ども達にそれらのつけをどんどん勝手に押し付ける原発。 採掘出来る地球のウランはあと20年もすれば枯渇すると言われているのに、 石油より圧倒的に埋蔵量が少ないのに原子力発電所をとんでもない お金をかけてしまう原発。 原発を運転するには必ずメンテナンスが必要で、それは人の手で凄まじい被ばくを覚悟して行わなければならない、常にその役割は社会の底辺にいる方々。もしあなたのお子さんがそのようなお仕事をさしたらどのように感じられますか？そのような差別や格差を舎ますには運転出来ない原発。 ご存知のように、福島原発四号機は首の皮一枚つながっている状態で、もし大きな地震で倒壊が起こったら日本はおろか北半球は全滅、生き物が住めるのはオーストラリアの南の一部だけとなってしまいます。 この事実は今世界中に広まっています。この時代に隠し通せるものではありません。どこかの島国みたいにマスコミやメディアを統制して多くの国民をだますようにはいかないのです。 そしてこの事は日本だけではなく世界中の最も大切な、最優先で解決しなければならない重要事項なのです。この文章を読んでいらっしゃるあなた様、きっと高学歴でそちらに就職されお仕事をしていらっしゃる事でしょう。お勉強が出来るあなた様なら分かられるでしょう。今、この状態で原発を進めていく事の愚かさが、世界から日本がどのような目でみられているのか、そして日本が果たすべき責任がどのようなものであるか。原発の再稼働などという愚かな行為は即やめて日本の全ての原発を廃止し自然エネルギーに舵を切り世界の自然エネルギー及び脱原発の牽引国として日本が生まれ変われるように力をお貸し下さい。 どうぞよろしくお願いいたします。
2076	個人	自営業	30代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに	原発を存続させるための説明に納得いかず。やり方がきたない。
2077	個人	自営業	60代	男性	原発稼動期間を何年と決めるのではなく、使用済み核燃料の保管が可能な期限までに原発をゼロにすべきです。それまでは防災対策をしっかりと行い、併行してタイムリミットまで新エネルギー政策を確立しておく事です。	政府は、「財政のツケを将来の子供達に回すな」を御旗に消費税増税を行おうとしている一方で、使用済み核燃料を将来の子供達にツケ回そうとしています。論理が矛盾しています。使用済み核燃料は、未だ人類はその処理方法を抑る術を知りません。お金の問題さえ絡めば何とかなると思います。そもそも、何時、故障や不具合が起こるかも知れない原発の稼動期間を決める事は自体がムダな発想です。そこで、今すぐに原発ゼロは困難でしょうから、せめて、保管場所が無くなった時点で終了とし、もしその間に処理技術が開発されれば、その時点でエネルギー政策を再考すれば良いと思います。そしてそれまでに新資源開発を急ぎ併行して進めて行くべきです。政府にこだわり中国子があるため開発事業は遅々として進まないと聞いていますが、柔軟な且つ機敏な行政こそが官僚の腕の見せ所です。コロコロ変わる政治家は当てになりません。今度のような事故はまた何時くるかも知れません。「まさか」が事故の定義です。交通事故も連鎖事故もそうです。一つのマンションの隣界は必ずやこちらにやってきます。取り敢えず5～6年が目処でしょうか？この問題を基盤に原子力問題やエネルギー問題を進めるべきだと思います。原発事故はその代償が大きすぎます。総理が責任をとる？総理はそんなにお金持ちですか？全国民にとらせるのでしょう？とにかく、次に原発事故が起これば、日本国は破滅です。政府、業界、官庁の人間もその家族も、私も私の家族も日本国に住んでいます。「会社が潰れても給料を上げろ。死んでもいいから血圧を下げなさい。」と同じの理屈の原発推進論者には呆れてしまいます。
2078	個人	無職	60代	女性	「エネルギー・環境に関する選択」	(1)原発0シナリオを希望します。福島原発事故原因の徹底した解明もなく、大飯原発の安全保障も無いままの民意を無視したゴリ押しの再稼働、トイレの無いマンションといわれる核廃棄物の処理能力も場所もない。動かすだけで人類に脅威をあたえる原発電気等早急に廃止すべき。代替電気の供給ができない悪魔、無能力な電気会社は原発とともに廃止　解散。自由競争による新電力会社の設立を。日本人はやる気になればなんでもできる。
2079	個人	その他	40代	男性	危険極まりない原子力政策を辞めてください。活断層の上にあり地震や津波に耐えられない原発は即時廃炉の決定をしてください。	福島原子力発電所の反省もしないで原子力政策があまりにもずさんで手抜きだからです。
2080	個人	無職	60代	男性	世界の良識を学ぶ国になってほしい。	原発再稼動に反対します。広島、長崎の原爆被害をあれほど声高々に世界に訴えていた国が、今では地球に多大な放射能を撒き散らす国になっています。これほど豹変する国も珍しいとは思いますが、歴代の政府にその自覚が無いのが情けないと思います。一刻も早く良識を取り戻して、次世代を大事にする良識ある国に変貌することを祈っています。

2081	個人	自営業	40代	女性	長期間を要する廃炉や使用済み核燃料の処分方法がない事、昨年経験した放射能への恐怖を考慮しゼロシナリオを支持。賠償や使用済み核燃料と不稼働の原発の維持費を含めた原発コストの高さも考慮。	ゼロシナリオを支持します。廃炉に向けてこれから何十年もかかる事と使用済み核燃料の安全な処分方法もない現状を考えると今すぐにでも原発ゼロに向けて動き出すことが望ましい。又何よりも昨年の震災時に経験した放射能に対する恐怖感だけでゼロシナリオを選択するに充分でしょう。 原発による発電が最も高くつく事は今や国民に周知されています。今回のような人災ともいえる事故に関わる賠償や使用済み核燃料の保管等の費用、稼働していない原発の維持費、そして東電始め電機会社のあり方の異常性を考えれば不幸にも起こってしまった昨年の災害を機にそれを改善する方向に向かう事が先進国の1つとして至極真っ当な事ではないでしょうか。 脱原発に纏わるCO2など確かに対処しなければならない別の問題も出てきますが私達日本人の知恵と技術を駆使すれば代替エネルギーによる発電は近い将来大きく頼れるものとなるでしょう。実際震災直後からその方向で動き出していれば1年半近く経った今も少し目途がついていたのではないでしょうか。 失望の毎日です。このままだめになっていく日本を見たくないがために民主党に1票を投じた事も今は悔いています。ただもし今から脱原発を目指して活動開始して下さるのならその思いも報われるかもしれません。このまま原発に依存するならば首相官邸はじめ政治機能を原発の所在する場所に遷都し、政治家もそちらに居を構える、それくらいの事を実行できる程今後また大地震が起きた時でも安全だと言い切れるのならば国民は原発の安全性を信用できるかもしれませんが。
2082	個人	無職	60代	男性	原発をすべて廃止して欲しい	原発から出る使用済み放射性物質の処理方法が確立せず、また大きな事故が起きたときは取り返しのつかない状況になる現在、どんな理由があろうとも、エネルギーを原発に頼ることはできない。
2083	個人	家事専業	30代	女性	原発が廃炉になった町は地域通貨のモデル都市にしてみてはどうか？	政府は、「原発をなくすと経済が…」と、言われますよね。 皆が豊かになることはとても大事なことだと思います。 しかしその豊かさは、果たして経済的な豊かさでしょうか？ 私は、原発利権の問題について調べているうちに、そもそものところである、現在の金融システムや資本主義経済のあり方について、疑問を持つようになりました。 原発が設置される理由のひとつに、田舎なので原発を誘致して交付金を得ないと地域経済が成り立たないから、という話をよく聞きます。 先日、「エンデの遺言」という本を読みました。 アメリカのイサカという町の地域通貨の話が、画期的で、とても興味深かったです。 日本も十何年か前に一度、地域振興券というのが交付された時があったけれど、あの時のように一度使って終わり、ではなく、イサカアワーというお金がぐるぐると町の商店やマーケットを循環していくうちに町が活気づいた、というのです。 大資本に頼らずとも、地域経済は成り立つ。 このシステムを、思い切って日本の小都市でも取り入れてみてはいかがでしょうか？ 特に将来、廃炉になった原発の町を、地域通貨のモデル都市にすれば… 世の中には、必要以上にお金持ちにならなくてもいい、必要以上の贅沢は望まない、物質的に豊かであるよりも、自然に囲まれ心が豊かな生き方を望む、という思いの人が、実はたくさんいると思います。 そのモデル都市がうまくいけば、話題になって、そういう人達がその町に移り住めば、ますますその地域が活性化するんじゃないかなあと思いました。 庶民の生活や自然に負荷がかかる一方の、金融システムや資本主義社会は、そろそろ限界が来ていると思います。 エネルギー政策と共に、経済システムも改革していかないと、原発に依存した社会は変えられないと思います。
2084	個人	無職	70代	女性	日本人として恥ずかしい。	ここまで無能な政治家を送り出してしまったのは国民の責任でもあるのだが 今回それは置いても抗議したい事が山ほどあります。 ナゼ、3／11の地震、津波、被害に加え福島の原発事故処理がこれほど遅れているのか？ 危機管理不足と現状への把握認識不足が酷過ぎる。 まず第一に福島原発エリアを完全封鎖＝石棺が不可欠という事を見過ごした責任は重く国民を危険に晒している罪は重罪です。 無力な自己防衛の東電を国家の権力でコントロールすべきでした。 予算に関しては 一律国民全員の復興への寄付金を義務づけをすべきでした。一人の金額は少なくとも全員に義務づける復興税を即効で決断すべきでした。 原爆被害国の活断層の上に原発を造る暴挙がどれだけ悲惨か、世界中が見て知った今、現在もう一度再稼動すると言う判断は狂気でしかないです。 復興税とともに自然エネルギーの運用により全精力をかけて邁進すべきでした。 地震、津波は防げない自然災害であるが、脱原発宣言のみが世界に誇れる唯一の日本人が選択すべき勇気です。 再稼動絶対反対！野田内閣を心から恨みます。心から憎みます。人としても無礼千万です。戦後を生き抜いて来た、しかも障害を持つ我々親子が日本を恥ずかしいと思う気持ちは尋常ではありません。優れた民族だった我々を野田内閣は原子炉の中に叩き込み民族の誇りまで消そうとしているのですね。 恨みます。国を国民を狂気の方向に、今後絶対に乗せないでください。
2085	個人	その他	50代	女性	将来的には原発利用は0パーセントを希望します。一度に0パーセントは現実的ではないでしょうから、そこに向けての廃止プランを立て、実現してほしいです。	原発廃止による産業界の損失がどのくらいのものか、わかりませんが、福島原発の処理に気の遠くなる年数と事故による影響等を考えると、原発廃止に向かっていくべきだと思います。代替エネルギーによる電気代のアップは受け入れるつもりです。福島の悲劇はもう二度と起こすべきではないと思います。 産業界への影響を最小限にしつつ、国民は不便さを我慢するべきだと思います
2086	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はなるべく早く、できれば10年内に全基廃炉に。化石燃料でつなぎながら、自然エネルギーの開発を急ぐ。日本はこの分野で世界を牽引する存在になるべきである。	火山帯の真上に位置する日本の国土では、もはや「地震・津波による原子力発電所の事故は100%起こらない」という主張が説得力を持たないのは自明の理です。 いったん事故が起きてしまえば、どれだけ広範囲に、しかも長期にわたって被害をもたらすかということ、私たちは福島第一原発の事故で学びました。また、使い終わった核燃料をどう処分するかという問題もいまだに解決を見ておらず、このような情況で原発を稼働し、これ以上核廃棄物を増やすのは、問題を先送りし、後の世代に難問を押しつけていることにほかなりません。 国民の安心・安全な暮らしを守ることは、国として最も大切な役割です。であれば、原発はなるべく早く、できれば10年以内に全基廃炉を目指して頂きたいと思います。 替わりに自然エネルギーの開発に、国として力を注ぐべきです。これまで原子力のためにかけていた研究費を、そちらに回すのです。先進的な研究を行う研究者や企業には十分な研究費用を与え、自然エネルギーを利用した製品を販売する企業は補助するなど、国策として研究・開発と利用を後押しします。 とはいえ、研究から実用化まで にはいくらかの時間が必要です。10年以内に廃炉を、というのはこのためです。この間は老朽化して安全性に欠ける原発から順次廃炉していき、電力が足りない場合は化石燃料による発電の割合を上げて埋めることになるでしょう。 10年の時間と十分な費用、そして日本の優秀な技術力をもってすれば、自然エネルギーの分野で世界のトップに立つことは可能だと確信しています。日本はどの国にとっても必要不可欠なこの分野で、世界を牽引していく存在となるように努力していくべきと考えます。
2087	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発0シナリオが絶対、原発の廃止が必要	原発を稼動させているということは自分の体に時限爆弾を付けて生きているようなものです。 日本は広島、長崎、福島からなにも学んでいないのですか？ 日本は原発がなければ電力がたりないほど電気に困窮しているはずはないです。 自然と共存していかなければ人類に未来はありません
2088	個人	その他	50代	女性	使用済み核燃料棒の処理が出来ない状況で、原子炉を使用し続けるのは、子供たちの世代に何もかもおしつけることになる。代替エネルギーを変えていくとき。	これ以上原発事故をおこさないためには、廃炉にしていくしかない。
2089	個人	パート・アルバイト	30代	女性	将来、原発ゼロの社会をつくりたいです。	持続可能なエネルギーで日本を守りたい！ これ以上日本に核のごみを増やしたくないです。 子供たちが安心して生活できる社会を残してあげたいです。 クリーンなエネルギーとクリーンな政治を！ どうか、国民の意見を正面からうけとめて、向きあって公表してください。 この意見をねじまげて国民を洗脳するのはやめてください。 心よりお願いいたします。
2090	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働反対です。廃炉にしていくべきです。クリーンなエネルギーへの移行を国の政策としてください。国が率先して福島の子供達の疎開制度を確立してください。子供の育たない国に未来はありません。	原発再稼働に反対します。 時間とお金がかかっても廃炉にするべきです。 クリーンなエネルギーへの移行を国の政策として下さい。 日本の技術をもってすれば可能なはずです。 子供が安心して外で遊べ、美味しいものを普通に食べられる国を取り戻して下さい。福島はこの先何百年と安心できる土地ではなくなるでしょう。 福島の子供達を国が率先して守るよう疎開制度を確立して下さい。 海外在住ですが、小さい子供を連れての日本の帰国への里帰りを多くの母親がためらっています。安心して里帰りをし、子供達に日本は素晴らしい国なんだと言えるようにしてください。 子供の育たない国に未来はありませんよ。
2091	個人	パート・アルバイト	40代	男性	脱原発＆おおらかなモラトリアム。	脱原発を最終目標にするが、現在、原発関連のお仕事で生計を立て、家族を支え、社会を支えている人達に、無理の無いようなエネルギーシフトを希望します。 一世代30年とすれば、30年から60年程度で原発ゼロになるような実現可能な政策を期待します。 原発がひとつの時代の役割を終え、近い将来消滅するが、そこに関わる人達は次の産業（エネルギー関連に限らず）にシフトしていく、生活基盤／生活環境のシフトも同時に考えて頂けたらと思います。
2092	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存0%にすべきである。自然・再生可能エネルギーを中心に、より効率的かつ低コストの技術を早急に研究開発する。現時点で保有する核廃棄物の完全かつ安全な処理方法を開発し、これ以上廃棄物を増やさない。	1．原発の安全性への疑問がなんら払拭（解決）されていない。 2．起り得る事故の想定やその準備が十分ではない。 3．使用済み燃料および廃棄物の取り扱いが棚上げのままであり、今後かかるであろう　処理コストについてなんら言及されていない。 4．自然・再生可能エネルギーへの転換は日本あるいは世界の叡知と技術を持ってすれ　ば可能である。 5．広島、長崎そして福島を経験した我が国は、世界に先駆け核エネルギーに頼らない 　エネルギー政策を打ち出し、世界に発信していく義務がある。 　以上5項目のほか意見として、政府及びエネルギー関連企業、メディアに対する国民の不信感をいかに早急に払拭するかが、今後のエネルギー政策を左右する大きな鍵となると思われます。 　以前とは違い、アラブの春を代表にソーシャル・ネットワークが国内はもとより全世界に普及している今日、嘘や隠し事がまかり通らない時代であることを関係各所はしっかりと認識し、情報や事実は早急に100%開示することから始めるべきだと思います。 　今、目の前の現実を直視ですが、同時に人類・地球の未来に負の遺産を残さず、いかにクリーンで安全なエネルギーを開発し発展させていこうか、我々の3・11による犠牲者の方々や今なお苦しんでおられる多くの方々に対する責任でもあると考えます。
2093	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発廃止してください。日本だけでなく、地球が危険です。	原発が止まっている間も電気は供給されていました。当面の節電が必要なのであれば協力します。 原発以外のエネルギーにシフトしていかないと、地球滅亡も絵空事の話ではなくなってきています。人類が制御できないエネルギーを扱うのは無謀です。 原発稼働を継続しないのであれば、再生可能エネルギーへの負担もある程度は仕方がないと思いますが、電力会社だけが自分の腹を痛めないのはおかしいのではないでしょうか。 一部の企業や政治家の利益を考えるのではなく、人類の幸せと生活を一番に考えるべきだと思います。
2094	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はもう必要ないです。未来の為に脱原発を。	震災を経験し福島の惨事もあった我が国は、その教訓から将来のエネルギー取り組み舵取りを先頭に立ち推進していかなくては行けません！原発依存の体質からの脱却！未来の為に宜しくお願い致します。
2095	個人	自営業	40代	男性	「原発依存度：ゼロシナリオ」を支持します！	福島の事故を「想定外」で済ますのではなく、「教訓」として未来に生かすべきだと私は思います。 日常の生活が不便になろうと「国民の生活を根底から壊す」可能性が高い「原子力発電」は無くすべきです！ 福島の方々の現状をしっかりと見て、反省した上で、「原発依存度：ゼロシナリオ」を進めましょう！
2096	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対	脱原発の世の中で暮らしたいです。
2097	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度を基準に、(1)ゼロシナリオ 原発に依存しない未来を切望	原発に今まで無関心だったこと、申し訳なく思っています。 でも、事故を経て、いろんなことに関心が向きました。 これを機に、大胆にエネルギー政策の変更を、将来のために望みます。 原発に依存したくない理由は、いくつかあります。 第一に、安全を信頼できないことです。 天災、戦争、人災、いろんなことが、想定内に起こると思いません。 原発近くに住みたくないと思います。 想定外の事故や、何かが起きたときを考えたら、近くに暮らしたくないと思います。 政治家の方々も、企業の方も、誰でも本当に近くに住めるのか？ 疑問に思っています。 原発がいつか事故を起こすかもしれない。心に平安をもたらさないものは、 いくらエネルギーを生み出すものであっても、やはりないのが良いと思います。 一律の不安よりもうのから目をそらしていくより、原発依存をなくする、 不安を解決する、今の問題に対決していくことが、将来の日本のためなのではないでしょうか。 他に代替エネルギーがあることがわかってることは、大変感謝なことです。 そちらの分野で、先進国となることを考えると、よい未来が見えます。 もう一つ、原発を推進する理由が、個人的には不明点が残っています。 何か国民のためではない意図があるように感じます。 いろんな側面があると思いますが。 言葉足らずですが、以上です。

2098	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオに賛成します。	安全とは言えない原子力発電。またその裏側で見えないところで発生している費用と輸送や処理などに掛かるCO2を考えると、いいところはひとつもない。 また今後、世界的にクリーンエネルギーや再生可能エネルギーへ進んでいくなかで、その分野において世界No.1のポジションを獲得することは、日本の成長戦略の一端を担うのではないかと考えます。 日本には利用されていない地熱などの自然エネルギーもまだまだあり、これらの分野での規制緩和などがあれば、現在のゼロシナリオの計画よりも自然エネルギーが占める割合が多くなると考えています。
2099	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」に賛成です。理由は、絶対に安全な原発はありえないからです。また、核廃棄物を適切に処理する仕組みも機能していないからです。	「原発ゼロシナリオ」に賛成です。 理由1： 将来起こり得る災害（自然災害、テロ、設備のトラブル等）を100パーセント予測することは不可能で、絶対に安全な原発はありえないからです。そして過酷事故が起きてしまった場合、人間の力で事故を収束させることが非常に難しい、ということが福島原発の事故で明らかになったためです。 理由2： 原発で発生する核廃棄物を処理する方法がないためです。 原発を稼働することは、処理できない危険なゴミを増やし続けて、子供の世代に引き継がせることと同じです。 省エネルギーの取り組みを進めていただくとともに、 原発の代わりに、自然エネルギーを推進していただきたいです。
2100	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオに賛成	原発のリスクは、経済発展や成長や生活のために抱えるべきリスクではない。
2101	個人	自営業	70代	女性	原発0の社会を是非実現して欲しいです。まず原発のごみの捨て場所がないことや出来たとしても、半永久に管理しなくてはならないことが問題です。	使用済み核燃料の処理方法がないことや、人体への放射能の影響など。
2102	個人	自営業	70代	女性	「ゼロシナリオ」を支持します。 原発は、プレート境界に位置し、無数の活断層に覆われている日本国では無理です。一刻も早く廃炉し、再生可能エネルギーと低エネルギー技術開発に転換しましょう。	原発は、運転中の危険、使用済み核燃料の保管、放射性廃棄物の処理・処分、廃炉に至るまで、莫大な経費・時間・エネルギーを必要とする装置であり、決して温暖化対策ではありません。それら負の遺産は後世に残ります。 原発はまた、プレート境界に立地し、活断層が縦横に走る地震国日本に適さない装置です。 3つのシナリオの中で、温室効果ガス排出量の「20～25シナリオ」のマイナス25%は最終処分までのエネルギー消費を加えた数字ではありません。正確に計算し表示してください。 ゼロシナリオの非化石電源には、省エネルギー技術を組み込むべきです。省エネと節電は別ものです。日本では最近浮上してきた排熱利用や建造物での低エネルギー化などは、ドイツやデンマークなど再生可能エネルギー先進国では、下水熱やビルの日射熱の活用等工夫が進んでいます。 ここにこそ、日本の新しい技術創造の展望が開けます。後世につけ残す原発技術から脱して、新時代を国民総意で拓きましょう。 エネルギー問題は、とかく経済問題と捉えられがちですが、国民・地球全体の生命の安全・安心に資するかどうかを物差しにするべきなのです。 経済成長最優先にしてきた20世紀型から、「生命・生活・生存」優先の21世紀型社会への転換を図りましょう。
2103	個人	学生	20代	女性	節電しますから原子力発電の使用をやめてください。原発を使って、100パーセント安全という保証はありません。その保証がないのに、使うことは出来ません。どうか原発を再稼働しないでください。お願い致します。	節電しますから原子力発電の使用をやめてください。原発を使って、100パーセント安全という保証はありません。その保証がないのに、使うことは出来ません。どうか原発を再稼働しないでください。お願い致します。 また原発をやめ、節電することには2つの利点があります。 利点の1つとして挙げられるのは、節電することで、二酸化炭素削減になり、環境保護となります。 2つめの利点は自然エネルギーの使用へと転換ができることです。地球上の資源が限られているため、私たちはいずれにせよ、自然エネルギーへと近い将来、転換しなければなりません。これを機会に、原発使用をやめれば、節電せざるを得なくなり、自然エネルギーへと開発が進むはずです。 自然エネルギーへの転換に多少時間がかかることがあっても、それまでを我慢すればいい話です。安全が第一です。それが損なわれた時の損害を考えてみてください。それを解決するのに、どれくらいのお金と時間がかかるでしょうか。それは自然エネルギー開発に費やすお金と時間よりも長いのです。今こそ、節電をし、安全な自然エネルギーへと転換すべきチャンスです。どうか、原発を使用しないでください。お願い致します。
2104	個人	自営業	50代	男性	日本は原発依存を選択肢の1の0%を選ぶべきだと思います。	福島で原発は安全でない事がはっきりとしました。 しかも、ひとたび事故が有ればその施しようのない事態になり、異常な年月と費用が掛かる事も分かりました。 原発の使用済燃料も廃棄するところのない日本がこの儘原発を運用し続ける事自体にも無理があります。 世界に誇る技術力と日本人の忍耐力で今は我慢をしながら、自然エネルギーなどを中心により安全なエネルギーの供給方法を考え、それを輸出する世界トップレベルの国にする今は分岐点だと思います。 本気で、原発からの脱却を今考えなければ二度目の福島が起きたらもう日本には住む場所が無くなってしまいます。 すべての人やこれから生きていく子ども達のために出来るだけ早く安全なエネルギーにシフトすべきだと考えます。
2105	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0パーセントを希望します。 日本はもっと地球に優しい国になってほしい。	現在のエネルギー供給は原発に頼らなくてもなんとかなるのではないか。 減らせる電気エネルギーはまだまだあるはず。 日本は今まであまりに利便性重視で偏りすぎていたように思う。 今回の震災をきっかけに、もっと将来の子供たち、 孫たちのことまで考えて環境を大切にする時期に来ている。
2106	個人	自営業	50代	男性	「原発0%」を選択します。 「2030年までに」という但し書きおかしいと思います。	あれだけの大きな事故を起こした反省からすると「いますぐ「原発を0%に」という選択肢や「建設当初の計画寿命までの使用にしたがい」という条件があってしかるべきだと思います。 付帯条件に選択肢が無い意見の取り方は、公平では有りません。 度国的に2030年を育定したように捉えられます。 報告書で言われる人災であるとの結論は、人は間違いを起こすものとしての危機想定が出来ていなかったということです。そして、この想定を考えると原発は現代の科学と技術においてヒュウマンエラー時の有事においても、人の制御下におけるものとはなっていないことが証明されています。 つまりは実用技術に有らず、実験段階の技術でしかないということです。 同様に使用済み燃料棒の最終処分方法も、実験段階でしかない。 このような未完の技術のままで実用化など言っていること自体が、公共のマるものでは有りません。 原発での電力コスト計算に使用済み燃料棒の最終処分費用も算入して計るべきものです。 また、既存エネルギーや自然エネルギーでの代替発電では、現在の科学力技術力から10年を待たずして実用可能でしょう。 アメリカなどは半世紀も前に、宣言から10年で人類を月に立たせたのですから。今の日本も本気でかかれば10年もかからずして代替発電の整備は可能だと予測します。
2107	個人	会社員・公務員	40代	男性	2011年の夏、東京は原発無しでも停電しませんでした。皆の努力で原発にたよらない生活はできます。電力会社や原発利権関係者の為の政策は止めてください。	2011年の夏、東京は原発無しでも停電しませんでした。皆の努力で原発にたよらない生活はできます。電力会社や原発利権関係者の為の政策は止めてください。。国民の意見を無視した密室で決める古い日本にもどすのはやめてください
2108	個人	家事専業	60代	女性	再稼働反対。 原発ゼロにしてください。 その為に国を上げて邁進してください。	福島第一原発の爆発が起り、多くの放射能が降ってしまい、日本は国土を喪い、故郷を喪った難民が発生してしまったからです。 原発の爆発を未然に食い止めるノウハウや余裕が日本の関係者には無い事が明白になり、原発が安全ではなく恐ろしく危険な事が判明したからです。 爆発が起きてしまった直後の詳細な放射能拡散の情報を、迅速に国民に知らしめ、避難誘導する事さえ出来ませんでした。 今後何十年後かに健康被害に苦しむ人が現れる恐れがあり、ストレスから心的病気になる人も増え、特に日本の未来を背負う子供たちに一番その被害が及ぶからです。 日本の貴重な自然が一瞬にして放射能に汚染され、回復の見込みが立たないと、今後計り知れないほどの長期間、放射能の脅威が続くからです。 日本が地震大国である恐怖を思い知らされ、原発に不向きだと解った上、異常気象が日本にも恐ろしい被害を及ぼし始め、竜巻などの被害が原発にも及ぶ可能性が出て来たからです。 日本は島国で面積が狭いので、原発の被害が国の存亡に関わるからです。 専門家による国会事故調査会が福島原発事故は人災の可能性あり と指摘したにもかかわらず、その貴重な報告を聴く前に、強引に一方的に見切り発車して大飯原発を再稼働してしまった政府のやり方に不審感を抱いたからです。 チェルノブイリ等の教訓を何も活かせなかったという福島原発事故の現実が有るからです。
2109	個人	パート・アルバイト	30代	女性	0%です。 温暖化の議論は、もう一つ別の議論でじっくり話し合うべきと考えます。	原発依存は即刻やめるべきということは、この放射能汚染に苦しむ日本中の人々の生活から、当然と考えます。 温暖化に原発は有利であるという考え方について、選択肢が少なすぎると思います。 日本の技術力をもってすれば、利権を抜きにしたら、簡単に解決できる問題です。 国民は馬鹿ではありません。 海外のクリーンエネルギーについて、勉強しています。 波や地熱について、資源はたくさんあります。 未来に国ったゴミや（もうずいぶんと出ましたけど）、手に負えない問題を一つでも多く残さないように、子育て真っ最中の人間として声を大にして言いたいです。 原発はまったくいりません。
2110	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを、支持します。	なぜなら、原子力エネルギーに頼らなくても絶対に世の中事足りると思うから。 もっともっと、再生可能エネルギーを有効活用する事に、知恵を絞って欲しい。無理矢理選択肢を3つ作っているけれど、本当の未来を考えるとゼロシナリオしか無いと思う。 一般家庭で、太陽光発電を取り入れたいと考えている人は多いと思う。けれど、この不況の中毎日の生活で精一杯の人がほとんどだと思う。なので、初期投資をもっともっと少なくして、出来れば タダくらいで、設置後発電したエネルギーで返済するとかではダメですか？そうすると、もっともっと太陽光によっると思う人が増えると思う。 メガソーラーは、広大な陸地に作る事に、違和感を感じます。たとえば、野原に作る場合。そこ野原の生態系は崩れてしまうのではと思います。 原子力発電を人間が行うのは、まだまだ早いと思います。原子力発電に使われる全ての物質をコントロール出来るようになってからにしてください。使用済み燃料の事まで考えると、昨年の様な事故が起こらなくても反対です。 世の中の頭のいい人が集まって会議をしているのですよね？私利私欲や利権を全て取っ払って、自分の子どもや孫など子々孫々に誇れる未来を残せるか、本当に考えて欲しいと思います。
2111	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー政策に関して思う事	原発のテクノロジーを頭から否定（はしませんが（明確な育定もしない）、とにかく官僚から東電、現場に至るまで運用が駄目すぎるため原発政策には反対せざるを得ません。 国民には廃棄物処理を含めた展望や現状をきちんと伝えるべきです。 再稼働云々で細かい事は言わないけど、国策を原発廃止にまで持って行ったらきちんと仕事してください。 自然エネルギーに関してはエネルギー密度が低いものや発電にムラがあるものは役に立たないということをきちんと国から国民にデータを示して伝えるべきです。 海底ガス田などは数年前から期待が高まっていると思うので、それらを活用出来るように国家プロジェクトとして今以上に力をいれて欲しい。 海底資源は中国がうるさいが、日本は資源に乏しい国であるという事情を世界に理解を求める宣伝活動をするなど積極的なアピールして欲しい。
2112	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	核廃棄物の処理を次世代に委ねる前提で原発を運転すべきではありません。 また、原発は地震で壊れます。地震大国の日本には向かない発電方法です。また事故を起こした時の被害は甚大すぎますし廃炉にする方法ですら明確ではありません。 福島第一原発での長期間にわたる低線量被曝の結果がどうなるかもこれから結果がでるでしょう。 今後も太平洋を汚染した非を世界から浴びるでしょう。 原爆による被害を受けた唯一の国である日本が選ぶ発電方法は決して原発であってはなりません。
2113	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働他原発政策について	エネルギーはいま多様化しつつあるし省エネの技術も発達している。本当に原発は日本の将来に必要なのかいや必要ではない！！これからの世界を経済的にもリードできる日本であり続けるために！様々な日本の技術を駆使して原発を廃止しても発展できる方法はいくらでもある。むしろその方が世界の経済をリードできると思う。政府も決断してほしい！！！本当に良い未来を作るためにもう一回考えなおしてください！！！これを読む皆さんは行政／政治のプロでしょ国民の願いを汲み国民を幸せにしなくて何のための行政／政治なのかと思う！皆さんを批判するつもりは無い一緒に勉強していい決断をしましょう。是非一緒に良い未来を素晴らしい国土を子供たちに次世代に引き継ごう！！そのための決断を是非してください。お願いします。
2114	個人	その他	40代	女性	原発即廃炉をお願いします。	原発を動かすということは、核廃棄物が増え、その処理方法もリサイクルは、また多くの核廃棄物を生み、核兵器を生み、埋めるとしても何万年も危険にさらされます。人間は、核を制御できません。今がよければ良いのではなく、この原発事故を期に脱原発を決め、今こそ、日本人の知力を結集して新しいエネルギーのあり方、人間の生き方を見直すべきです。 原発は、絶対に廃炉にすべきです。いつか廃炉になる、先延ばししても意味がありません。経済が落ち込むと言う人がいますが、福島は、どうなったでしょうか？人も住めない場所が出来、人々の絆がばらばらにされました。原発作業員は、どうでしょう。被曝しながら、体を壊していきます。人命も大切に出来ない政府を誰が信じるでしょうか。原発に未来は、ありません。これ以上核廃棄物を出さないで下さい。即廃炉しかありません。子どもたちに安全な環境を安全な食べ物を残してください。強く願います。
2115	個人	その他	20代	女性	原子力利用をゼロにすると、決断すべきです。	数十年かかって、今の仕組みになっているので、即廃止、というわけにもいかないのも理解できます。稼働を停止したところで稼働している原発とリスクは変わらないということも、どこかで聞きました。 大切なことは、思想の中から原子力を放棄することです。 そのうえで、未来の設計をしてください。 思想から放棄することは、今、できることです。 なかったものを、生みだしたのであれば、なかった時代に戻るのではなく、なかった時代には見つけられなかった、それ以外の、それ以上の選択肢がこの未来には存在するはずです。このような経済社会になってから、まだいくばくも経っていません。政治家のあなたも、数十年、十数年でこの世からいなくなります。人間が作り出せるものは、いずれ必ずなくなります。人間が自然界のいち生物に過ぎないということ以外は、すべては変わっていくのだと、頭を切り替えて下さい。 今までのお金の巡り方に依存している一部の人間と、大多数の一般庶民との意識のずれを、もっと認識してください。 ゆるやかな甘い計画ではなく、国民に電力にまつわる不便を多少強いてもいいと思います。人は智恵がありますから、値上がりしたり、不便になれば、その時その時、生きていくために新しい方法を見つけます。仕事を生みだす者もいると思います。お金のまわり方が変わっていくだけです。 ご自分の愛する人や、家族、こどもを、発電所の隣りで暮らさせることができると思えるようなシステムを、お願いします。
2116	個人	その他	60代	女性	原発はいりません。原発依存度0%にすべきです。	原発があるのが、脅威です。 廃棄物処理も将来にわたって管理をせねばならず、誰が安全を将来に渡って保証してくれるんでしょう。福島原発も安全って言っていて、そうでなかったんですものね。 絶対はありえません。 将来の国民に恨まれるような、禍根を残すようなことは望みません。すべきではありません。すぐに原発稼動を中止し、いまある原発をすべて廃炉にしてください。
2117	個人	会社員・公務員	40代	女性	絶対に起こさないと言ってた事故が起こってしまった。地震国の日本に原発はリスキー過ぎる。段階的に依存度0に。	絶対に起こさないと言ってた事故が起こってしまった。地震国の日本に、原発はリスキー過ぎる。段階的に依存度0に。 事実としてフェイルセイフ、多重防護は効かなかった。メルトダウンした。信頼は裏切られた。 車も凶悪犯も止められる術や最終的に処分する術があるけれど、今のところ私たちは、どれだけ犠牲を払ったとしても、暴走した原発を安全に止めることもできないし(できなかったし)、ゴミを安全に処理することさえできない。受忍限度を超えている。どうしても同列には考えられない。
2118	個人	自営業	30代	女性	お金のことより、幸せな未来を。	資源や物質的なものには限りがあります。 経済は永遠に上り続けるものではありません。 お金、お金と言わずにみんなが幸せになれる未来を考えてください。 自然エネルギーを取り入れて無駄を排除しましょう。 お願いします。

2119	個人	会社員・公務員	40代	男性	過去の失敗から学ばぬ政治は、愚の骨頂。福島の事故で、人間が原子力を管理できないことが明らかになった。日本の技術なら、ゼロシナリオは不可能ではない。ゼロシナリオ。	日本車は、ヨーロッパの厳しい排気ガス基準をクリアしている。日本のメーカーには高い技術がある。しかし、日本の排ガス基準は甘いため、日本ではその技術は使われていない。政治の側が「厳しい省エネルギー基準」を決めれば、日本のメーカーは高い技術で必ずやその基準をクリアする。日本の国民を、日本の技術者を、信じるべし。
2120	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発再稼動反対	自然破壊ストップ、地球上の生命を守る。
2121	個人	自営業	50代	男性	原発からシフトチェンジして、再生可能なエネルギーに替えるべきだと思います。 日本は、地熱量が豊富なので、それをメインに風力や潮流、小水力などとミックスでエネルギーを賄うべきです。	原子力災害は、とどつもなく、大きな災害で、国土を失って、人類の遺伝子を傷つけ、半減期があまりにも長いため、人類の手には負えません。 福島の事故でわかったことです。 狭い国土の日本に、また福島のような事故が起きたら、もう住む場所がなくなります。 食糧も水も汚染され生活できません。 原子力から、自然再生可能エネルギーへと移行すべきです。
2122	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原発依存度は0%にしてください。 液化天然ガスによる火力発電の効率化をすすめつつ、持続可能な自然エネルギーへと移行していくべきです。	日本の火力発電のエネルギー効率化技術は世界でもトップクラスです。 核燃サイクルの「永久」研究から一日も早く脱却し、液化天然ガス市場にふりまわされないような火力発電の効率化をめざしてください。 当面は既存設備のフル稼働を大前提に、火力発電所の最新技術による更新と増強で、原発ゼロでもまかなえる発電量確保を最優先とする政策を選択すべきだと思います。 そして、それと並行して自然エネルギーの開発を官民・産学あげてすすめてください。太陽光や洋上風力を例にするまでもなく、やる気のある企業や研究者は今日、いくらでも存在しています。 これらを中期的な政策パッケージとして国民に提示し、核燃サイクルを初めとする原子力政策に費やしてきた莫大な金額を、既存原発の廃炉費用を除き、新エネルギー政策に振り向けてください。 政策の原資はあります。現在の核エネルギー政策費用です。 原子力政策からの脱却をはからない政権や官僚機構は、必ず国民から見捨てられるでしょう。この問題で国民が原発や核燃サイクル政策容認に転ずることは絶対にありません。
2123	個人	法人等	40代	男性	原発の即刻廃止。電力会社および一部の企業の経済的メリット以上の物はない。	世界で断層の上に原発を設置してるのは日本だけである。 2/3の熱量を海放出している事により、生態系の破壊及び海に溶けているCO2の大気への放出が激しく、CO2を排出しないのはウランの核分裂時のみである。 そもそもCO2が温室効果ガスである根拠はまだ不明である。 廃棄物処理の問題も先送りにしたままである。捨て場、処理法が決定していない状況で廃棄物を出すというのは本末転倒。 3.11以降日本国土の地下活動が活発化している事を憂慮すべきである。 存在しない物に事故を起こす確率はないが、存在する以上必ず事故の発在性がある。 よって原発のメリットとデメリットを比べると圧倒的にデメリットが多い故に原発は断固反対であり、使用は論外である。
2124	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。 現在の原子力発電への予算を新エネルギー開発予算に、 それまでの発電は火力、風力等の現在ある設備で。	原発は動いていなくてもかかる予算が膨大です、それならば廃炉にする方向でその予算（国民の税金）を使っていただきたい。 発電会社と政治の歪んだ関係も終わらせていただきたい。 原発依存はエネルギーへの依存ではないと思います。 原発は電力ではなくごく一部の人間へ金を生む為の物としか思えません。 何より福島の原発事故はまだ終わっていません。
2125	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」原発ゼロにしてください。	原発ゼロにすぐしてください。すぐ廃炉にして下さい。 チェルノブイリよりもひどい状態です。 25年以上経った今も、0.3μ/svあるチェルノブイリから半径30KM以内の村は立ち入り禁止です。 日本は、普通に子ども達も生活しています。 健康被害が甚大すぎます。 官僚や企業だけを守るのではなく、本当の国益を考えて下さい。 核兵器を持ちたければ、原発無しでどうか保有して下さい。 原発関連に湯水のように使っている国税（自分たちのお金）を、他のエネルギー政策にもっと振り替えて下さい。 何卒よろしくお願い致します。
2126	個人	その他	50代	男性	0%、即時に原発全廃してください。 信用できない人たちが推進する原子力発電は信用できない。	0%、即時に原発全廃してください。 1. 政府も電力会社も省庁も一切の原発事故処理に対して無力であることが判明したため。 2. 使用済み燃料棒の処理方法が未解決であり、この先もその見込みがないため。 3. 原発の利権を得ているものが国民を欺き苦しめているため。 4. 来るであろう大震災に原発が耐えられないと考えるため。
2127	個人	会社員・公務員	20代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について、(1)のゼロシナリオに投票します	原発は一切容認できません。代替エネルギーにシフトし、原発はすべて廃炉としてください。 また、送電分離を行い、家庭向けにも東電など、既存の電力会社以外から購入できるよう制度を整えてください。
2128	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを選択します。原発依存度をゼロにしてください。 原発に絶対的な安全は無い。「自然災害（地震・津波）の多い日本」という現実と向き合って生きていくには原発は絶対に無いほうがいい。	今後の日本のエネルギー・環境に関する方向性を見定める上で、絶対に無視してはいけない現実がある。それは、日本が様々な活断層の上に位置する国で地震や津波等の自然災害から逃れられないという国であるという事。 この事を前提に考えた場合、原発はやはり日本に置いておくべきものではないという結論に達する。 3択のシナリオのうち他の2つのシナリオは少なからず原発を保有し続けるというものだが、原発の存在の如何についての議論はもう必要ないと感じる。 原発に依存せず如何にこの先を生き延びるかの議論を重点的にすべきである。現在、稼働停止している原発はそれだけでランニングコストがかかる。 今すぐ廃炉にむけた動きを取った方が賢明であり、余計なコストが膨らまずに済む。 今一番不安に感じている事は、今から数年以内にも大きな地震が来るという可能性は高く、更なる原発事故が起こらないかという事だ。数年以内といっても半年後だっていう可能性もある。政府は原発の新安全基準を未だ完全に作れてもいないのに大飯原発の再稼働を決めてしまった。 あまりにも無責任すぎるし、結局目の前のことしか考えていないんだな、と激しい怒りを感じた。 ゼロシナリオを推し進める上で、再生可能エネルギーに参画する企業が活躍しやすくなる制度改革は不可欠であり、自治体などに対しても再生可能エネルギー企業の誘致をした所には奨励金を出すなど大胆な優遇措置を施すべきだ。 そのような近い将来への投資に多少の増税が必要ならば私は国民として喜んで受け入れる。 一国民としての切なる願いは、「安心してこの国に住み続けたい、将来の子供たちも安心して住める環境を残してあげたい」ということの2点につきます。 日本が未来に向けて今こそ正しい判断をすることを祈っています。 ぜひパブリックコメントで他にもどのような意見が集まっているのか、3択のうちどのシナリオが支持を集めているのか、包み隠さず開示してください。
2129	個人	自営業	50代	男性	原子力発電から直ちに全面撤退するべきである。 政府は、直ちに、全面廃炉までのロードマップを国民に示すべきである。	(1) 地震大国の日本において、一度事故が起きたら、人がコントロールすることができない方法で発電するのは誤っている。 (2) 使用済核燃料の処分もできない国が、原子力を扱う資格はない。 (3) 日本は、広島・長崎、第5福竜丸、福島と3度も原子力の被害にあっていながら、未だに懲りないとは、ただのアホでしかない。 今度、原発が事故を起こしたら日本は滅び、その厄災は世界に及ぶ。 原子力発電に反対する国民の声を「大きな音」としか感じない政治家、安直な原発再稼働の判断した政治家を間接的にしろ選んでしまったことが恥ずかしい。 今日の、自分たちのことしか考えない「経済人」に明日を語る資格は無い。 陛下が行幸できない地域を作ったということは、領土を減少させたということである。にも関わらず沈黙を守る右翼に存在の意味は無い。
2130	個人	会社員・公務員	60代	男性	再稼働に反対です。 原発をゼロにして下さい。	（1）核物質には半減期も長く、自然界にはほとんどないにもかかわらず、きわめて毒性の高いものがあります。原発はそれを排出します。（2）広島、長崎で原爆が使用され、核実験が繰り返され、原発の事故もあり、地球環境が放射能で汚染されてきております。統計上の根拠は明確にされておりませんが、がん死などの多さはこの汚染を反映していると考えられます。（3）また、直ちに廃炉作業に入っても、40年かかると言われております。将来世代のために一日でも早く廃炉作業に入ることが求められます。（4）さらに最終処理の仕方も開発されておらず、核物質を10万年以上保管しなければならないとされております。日本にはフィンランドの「オンカロ」のように安定した地層はないとされています。（5）「原子力発電所の事故リスクコストの試算」（内閣府原子力政策担当室）によれば、最悪の場合日本では10年に1度過酷事故が起こると予測されております。（6）それに対して、原発に依存しない電源の確保、原発に依存しない経済発展は、これまで原発を推進してきた人々の私益を制御すれば可能だと考えられます。（7）最後に、原発は核兵器開発のための原料提供の場になっております。核兵器廃絶は人類種にとっても有益なことです。
2131	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー政策については、原発について専門家でない多くの国民に理解できるよう、使用済み核燃料処理の問題、依存度を軽減して行く方向とその工程を示していただきたくお願いします。	東京電力福島第一原発事故が人災との報告が国会事故調からありました。これまでにない大規模地震と津波が事故を引き起こしたことは間違いない訳ですが、その後の政府や電力会社事故への対応は、まさに初めてのことに戸惑い、充分に判断出来ない状況であったため、情報も錯綜し被害を拡大させたことは間違いありません。 原発事故から一年以え上立っても、現場で事故を調査できる状況になく、将来不安が全く払拭されない状況が続いています。電力不足による日本の産業への影響や、国民生活への影響ばかりが強調され関西電力大飯原発の再稼働の必要性が言われ、原発依存度を縮小からゼロへという選択肢がないまま、今後の停止の方針は出されていません。 一刻も早く、今後のエネルギー政策として原発ゼロを前提とした、あらゆるエネルギーによる将来の電力確保のための工程を明確に示すべきです。 今の代替エネルギーの確保がすぐには出来ないから、暫く原発をに頼るという政策では国民の命は守れません。 3．11以降、明確に原発ゼロに向けた政策転換による、 新しい工程を示す方向で、研究・議論を国民に公開しながら、進めて下さい。専門的知識のない多くの国民に理解できるやり方で、最大限努力してください。
2132	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発再稼動反対。原発依存度0%にしてください。	原発再稼働に反対します。今回の事故（人災）からも分かる通り、100%安全なものは存在しません。現在の福島の補償すらできない状態で、次に原発の事故が起きたら誰がどう責任をとるつもりなのでしょうか。原発を稼働させ続けることで誰が得しているのでしょうか？ 日本の技術で、はやく自然エネルギーを効率よく産生、利用する方法を見いだし、原発依存度0%を達成する方が、世界に対して日本の力を示すことになると思います。 日本の将来（目先のことでなく、真の将来）を見据えた政策をお願いします。
2133	個人	自営業	50代	女性	2030年までの早期原発比率ゼロとする。最終的には再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成となる。化石燃料依存度総力下げ、相当高水準の再生可能エネルギー、省エネルギー、ガスシフトを実施する。	(1)原発が作る使用済み核燃料の最終処分の技術が確立し、今の段階で確実な処理方法が設定されていないという事。 (2)電力事業者に原発事故への防止対策・事故後の収束の知識もなければ、 金銭的な保障の背景もなく、又国庫に頼るという事が見えている。 (3)その国にも原発事故後の収束の知識・能力がないことが今回福島第一原発事故で露呈している。 (4)又被ばく対策も人類未知の放射線量が出る事故に対して、何も技術的に確保されていない。作業員の被ばく軽減に対する技術的な知見もなく。このままでは原発で働く作業員の確保は不可能である。（徴兵制の様に国民に広く負担させることを考えているのかという疑問も解決されていない） (5)化石燃料と言っても石油は供給が不安定だが、石炭はどうだろうか。原発の設置や地元への補償、核燃リサイクル、高速増殖炉にかけている金額をもう一度石炭燃料の獲得に向けてみてはどうか。 (5)再生可能エネルギーは大型のメガとういうものは必要なく、（送電ロスが多い）個人宅では自宅で作った電力を蓄電させて自宅で使用する施策の金銭的な援助が必要。 又企業については自家発電と再生可能エネルギーの小規模システム（地域で創電システム）を組み合わせベストミックスさせ、その推進に金銭的な援助必要。 (6)一日も早く発送電分離を行い、一番良い組み合わせを個人単位、企業単位、あるいは町単位で自由に選べるようにするべき。 (7)電力問題のせいで空洞化というのは地速である。なぜなら停電の多い他の国々に製造業はその他の理由（為替・運送費用の節約・雇用の安さ・購買人口分布）で出ていく事がむしろ多い。 (8)co2温暖化犯人説は間違いではないのか。他の論調も吟味するべき。
2134	個人	自営業	50代	女性	原発は、いらない。 (1)ゼロシナリオ	快適な生活より、がまんしても、安全で安心な社会を望みます。 安全な日本を、未来に残したいです。
2135	個人	無職	40代	男性	2030年の時点で原発依存度は0%にして欲しいです	福島の原発事故で、放射性物質が拡散することによって自然へ甚大な被害を及ぼすことは良く分かりました。大飯原発は再稼働されてしまいましたが、今からでも止めて欲しいです。 原発の廃炉には膨大な費用と時間がかかります。 そして、日本の経済はいつまでもつか分かりません。 経済的にひっ迫し、廃炉にしたくても出来ない状態が来るかも知れません。 その前に早急に廃炉の作業を始めて頂きたいと思います。
2136	個人	自営業	60代	男性	原発の将来はゼロにすべきである。被害に会った人たちの苦しみをもっと複合的に検証しなければならない。	原発が必要であるという電力会社と財界の考えは自己都合の極まりである。一度過酷事故が起こった場合、福島県の場合だけでもその地域のコミュニティの破壊、産業の撤退、そして半永久的な放置地域が発生してしまった。 同じような危険を抱えている原発立地地域は狭い我が国に沢山あることが、事故が再び起こったら、誰がどのように責任を取れるのか。フクシマの現状を見るにつけ、今の民主党政権は無責任である。このように国民の生命を財産を守れない政府が存続していること自体国民は不幸である。 そのうえで、今まで原発の再稼動を必要とするような論調がでてきているが、国民は原発に頼らなくても電力供給は可能であることを薄々気がついている。それは電力会社の原発がないと夏場の電力不足が乗り切れないという一方的な恐喝的メッセージを発し続けているが、今年の冬の電力不足は全く起きなかったことでも、厳冬期の電力供給状況が真夏の電力供給状況と同じ性格のものであることを、既に国民は知っている。それでも原発依存のメッセージを伝えることは、我が国を滅ぼすことに他ならない。 皆が知恵を出し合って電力エネルギーの健全なあり方を政府、財界、産業界、市民社会の力をあわせて検討すべきであろう。 この解決のひとつの有力な方策として、電力の送電を完全自由化して色々な事業者が新規参入できるだけで今の電力価格は破壊されるであろう。高品質な電力を必要とする産業界は今までどおりの高い電力会社の「高品質電力」を契約すればよいだけの話である。あまり必要としない企業や一般市民は安い送電網の民間企業から購入すればよい。これだけで劇的な電力供給革命がおこるだろう。もう原発は必要としないのである。
2137	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢（原発依存度を基準）に(1)ゼロシナリオを私は選択致します。	原子力産業は完全に破綻してます。経済性や安全性、地球温暖化の面から考えても原発は全て廃炉にするべきだと考えます。 経済性では発電コストの1番高額な原発はすぐに辞めるべきです。その上電源三法交付金や使用済み燃料の処分費用＋維持費、事故後の処理費用などを含めたら考える余地もありません。 総括原価方式を止めればその他の発電方法のコストはさらに安くなります。 例えばLNGを世界一高額な価格で買わずにマーケットや東電が今回買ったように価格の安いアメリカなどから調達するようになるでしょう。そうすれば直ぐに燃料費が今の1/3程度の価格になると考えます。 立地自治体の地元経済を考える上では廃炉にし、電源三法交付金が入らなくなっても代わりに現状の8割程度の金額が地方交付金として入るので苦しくはなりますが、電源三法交付金が無いと即地元経済の破綻とはなりません。現状の原子力ビジネスでは地元にあまり根付いておらず、儲けているのは都心の大企業がかりです。ドイツの例を見ても廃炉ビジネスは膨大な年数とお金がかかるので、十分現状の原子力ビジネスに代わって経済を潤す存在になると思います。それに送電線は残るので原発跡地に他の発電所を作るべきと考えます。 安全面では活動期に入った地震大国で稼働させる意味がわかりません。 地球温暖化の観点からみても、何十万年間と使用済み燃料のお守りをする間のCO2は膨大であり火力発電の何倍の量を排出するか計算もできません。そもそもCO2が地球温暖化と関連があるか疑問ではありますが．．．それに原子力発電はエネルギー効率が悪すぎて、もはや「海温の機械」と呼ぶ人もいるくらい、地球温暖化にとっては最悪です。 電気は原発が無くても足ります。仮に少々足りなくても国民は節電します。それに商店街の街路灯は電気使用量に関わらず定額だったり、企業の1キロワット当たりの電力料金は使えば使う程安くなるとが訳のわからない事を止めればさらに余裕がでます。 以上の事を考えても廃炉にするべきと考えます。もう原子力ビジネスも原子力サイクルも破綻しております。既得権益を持つ官僚や企業ばかり見ないで国民の方を見れば答えは簡単です。
2138	個人	自営業	40代	男性	辛くても大変でもゼロにする事が産業界の復活を遂げる可能性を提示できる数少ないチャンスだと考える。 福一の事件を教訓にしなければ復活もありえないし、棚上げしてきた問題に直面しているのが現況だと思う。	人気取りや保身ではなく未来の人達に恥じない行動が求められている。物理的に毒を撒いて住人が消めなくなった状況を恐れながらも現実性の無い事としていた我々一般人もおおいに反省すべきであり、待ったなしの状況に自らを追い込みながらでも原子力ゼロシフトしていかなければ福島を迫われた人の払った犠牲を再びどこかで繰り返す事になる。 仮に自分の所しやなければ・・・的な考え方は飛散する放射性物質の様子を見ても まるっきり当てはまらない事は分かった人も多いだろう。自分もその一人である。 原子力はあまりに巨大な力であり人間の手に負える不安モノである。というのを実感している。自然エネルギーが需要を満たせるのかと言う不安は技術の進歩を待たなければならないだろうが子を持つ親としてこれ以上国や産業の都合だけで原子力シフトしていく事は考えられない。手を切らなければいけないモノだという事は一年前に確信している。

2139	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発に全面的に反対です(原子力の平和利用に全般的に反対) 再稼働もよしてください。 2030年度には完全にすべての原発を廃炉にしてください。	原発はほかの発電方法にはない行き場のない危険な核のゴミを作り出してしまう。地震が多い日本だけに余計に危険。未来の世代にこれ以上迷惑をかけたくない。
2140	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本に原子力発電所を作ってはいけません。 地震国である日本に、一度事故を起こしたら人間の手に負えないこれほど危険な施設を作ってはいけません。	日本に原子力発電所を作ってはいけません。それは、日本は地震国であることから、あまりにも危険だからです。どんな経済的理由があろうと、国民の命を優先すべきです。 いま、第一にすべきことは、電力会社に任せている活断層調査などの様々な立地にかかる調査を、国が責任を持ってやり直すことです。そして、立地にかかる条件をしっかり見直すことです。耐震基準がずさんだから、あちこちで大きな地震が起きるたびに原発が壊れてしまうのです。
2141	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。脱原発を国がはっきり表明することで、自然エネルギーをはじめとする新しいエネルギーがどんどん実用化されると考えます。	「原発ゼロシナリオ」を望みます。脱原発を国がはっきり表明することで、自然エネルギーをはじめとする新しいエネルギーがどんどん実用化されると考えます。
2142	個人	無職	60代	男性	原子力エネルギーの源である、核分裂反応は、人類が制御できない。したがってこれを基にした原発の技術は欠陥技術である。よって、原発は全廃すべきだ。	原子力エネルギーは、核分裂反応による。この核分裂の際には、膨大な有毒・有害な放射性物質を発生する。問題は、この有害な放射性物質の発生に対して、これを現在の人類が制御・コントロールすることができるのか、どうか、ということだ。 残念ながら、今の技術レベルでは不可能であり、福島原発事故で、大量の放射性物質の拡散を許さざるを得なかった。 これを格納容器内に収め続けることは、きわめて困難であると共に、使用済み燃料についても、常に水冷しなければ、再び核分裂反応を起こして放射性物質を発散させる。 以上から、すべての面においてコントロール不可能な物質を対象とした本技術は、本質的欠陥技術と言わなければならない。 したがって、即刻廃棄すべきである。
2143	個人	その他	70代	男性	原子力発電所は、安全ではありません。福島で壊れました、すぐに原子力発電所を止めるべきです。 原発代替エネルギーとしては、天然ガスコンバインドサイクルをリプレースすべき。	原子力発電所は、安全ではありません。福島で壊れました、すぐに原子力発電所を止めるべきです。 原発代替エネルギーとしては、天然ガスコンバインドサイクルをリプレースすべき。
2144	個人	その他	50代	男性	バランスの取れたエネルギーとして開発をする。	事故の危険を無視していた事が、一番の問題だと思います。危険を学び、対策を取り、説明する事が欠かせません。 しかし、外国の中には積極的に開発を進めている所もあります。また、原発はまだまだ開発の途中です。日本は技術力を持つ方が良いと思います。将来いつの日か安全なエネルギーが十分にできるまで、安全性と開発に重点を置きながら、原発を持つ方が良いと思います。
2145	個人	自営業	40代	男性	2030年時点でのわが国のエネルギー原発依存0%を希望します	(1)福島第一原発の事故発生でわかった、「原発事故は人間の力を持ってしては　収束できない」 (2)唯一の被爆国であるわが国が先頭に立ち、あらゆる「核」を放棄し、自然(地球)を守り、英知を結集した結果、現在だけでなく次世代まで幸せに暮らせる環境をしっかりと作っていくことがこれからの「文化・文明」である！
2146	個人	自営業	50代	男性	まずは天皇陛下がおられるエリアから300kmは原発発電は辞めるべきである。 京都も天皇陛下がお住まいなられるので福井原発は全て廃炉にすべきである。	核兵器にリンクする爆発のリスクのある原子力発電所は全て日本に相応しくない。
2147	個人	自営業	50代	男性	原子力発電の再起動には反対です。現状の原子力発電所は順次廃炉にして行くべきです。雇用は、廃炉ビジネスと代替の再生可能自然エネルギーの開発で賄えます。	原発は、稼働安全性も確保されていませんが、問題の本質は放射能廃棄物の処理方法に全く目途の立っていない、便所のないマンションであるからです。未来に処理できない核のゴミを残す様な原発は完全に廃棄すべきです。
2148	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発について。	今後原発が安全に稼働しても、核のゴミの処分はどうするのか？ 10万年単位で影響を及ぼす核のゴミをこれ以上増やすのは、未来に対する冒涜です。国は一刻も早く代替エネルギーを促進し、原発を斜陽産業として位置づけて無くすべきです。かつての石炭産業がすたれていったように。
2149	個人	無職	60代	男性	自然界に存在しない猛毒、軍事転用も可能なプルトニュームをわざわざ作る必要はない。子供も大人も安心して暮らせる社会。それは危険極まりない原発ではなく再生エネルギーを使うことです。豊かな自然を残すためにも！	なぜ、危険極まりない原発をこうまでして再稼動するのか？二度あることは三度あるというが、まさにスリーマイル、チェルノブイリ、そして日本。しかも日本では津波も加わり、未曾有の大災害。さすがに国会原発事故調査会でも「福島明らかに人災」との報告をだしている。 　放射線は空中を飛び交い、単に今度の事故は日本国内に留まらず、国際社会の中、他国にまで、わが国が加害していることにも目をそらしてはならない。 太陽光も火力もそして水力もあれば、波力発電もある。これだけある再生可能自然エネルギーに向かうことをそがわが国に与えられた道である。 一部原子力ムラに群れる人間。電力業界、高級官僚の為に、あくまでも原発を動かすという愚作・無策の民主党政治。野田佳彦は断罪されるべきで、まさに彼らは万死に値する人々でしかない。 　世界の潮流から言っても、何が正しいかは歴然としている。地震大国、活断層の上にたつわが国に原発をということがそもそも無謀といわざるを得ない。 　これ以上、国民を嘆かすことはやめにしなければ、人災で亡くなられた御霊になんというのか？草葉の陰でも浮かばれはしない。 　人間と核が共存できないことをこれだけ明確に示しているのだ。わが国が原発を止め、世界に呼びかける時は今。まさに千載一遇なのだ。 　勇気を持って核にNO!を！唯一の被爆国という体験もあわせて！時は今なのだ、核に怯える日々はもうここらへんでNO　SIDO!を！！
2150	個人	無職	60代	女性	危険な原発ゼロに！	原発の安全神話は、去年の福島の人災で崩れ去った！ 地震国の日本で、海岸沿いの原発は危険極まりない！ 代替エレルギーの開発・実用化を国を挙げて取り組むべきだし、技術国日本の生き残る道はそれしか無い！ 大人しい普通の日本人が「原発ゼロ！」と声を上げていることに、耳を傾けてほしい。
2151	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ！	原発の必要性を説く声はもはや脅しにしか聞こえません。 大変さ、苦しみからキラリと光るアイディアやエネルギーを湧き出すことを、日本人はできるのではないでしょうか。そしてそういったアイディアはすでに出ているのではないでしょうか。私は、自分や家族や友人や、あるいは直接の関わりのない人たちの命だって、笑顔だって、失いたくないです。
2152	個人	自営業	40代	男性	関係者のtopは身を呈して安全保障して。 更に、炉の上に住居地として家族で住んで下さいね！	安全であればなんら問題ない。ですよね！！ 官僚やメーカの責任者の家族もですから。 身を呈して下さい。 出来ないのであれば、取り止める。 簡単なことですよね。 安全なのですから！？
2153	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発をゼロにしてください。	もうこれ以上、被害や不安を拡大させないでください。 命に関わる問題に、日本はもちろん世界中の技術や智恵を集結させるべき。 悪循環を断ち切るためには、省エネの持続と進化、自然エネルギーへの移行が必須だと考えます。
2154	個人	会社員・公務員	50代	男性	ぜひゼロシナリオの実現を目指して、活動していただきたい。	事故発生時のリスク、核廃棄物方法が確立していない現在、子孫につけを回す政策はやめにしていただきたい。
2155	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電に反対です。	私は原子力発電に反対です。 災害に対する無力さや、事故の被害の大きさはもちろんの事、何よりも残される核のゴミをどうするのか対応も決まっていないのにこれ以上原発は稼働させ続けてはいけないと思います。 六カ所村の貯蔵施設ももうすぐ一杯になってしまうし、プルトニウムの処理方法も決まっていないのであれば、次の世代に後処理を押し付けるなんて事は絶対にしてはいけないと思います。 いつまでも実現しない何十年も前の計画に自分達の税金が使われるよりも、再生可能なエネルギーの開発に使ってほしいと強く思います。
2156	個人	その他	50代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。	◆私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。 　その理由は次のとおりです。 1)明日にも巨大地震が起こるかもしれない日本で、原発はふさわしい電源とは思えない。 　人間がどれほど安全を心がけても、 自然現象にはつねに思定外のことが起こる可能性がある。 　人間自体もまたミスを100%防ぐことはできない。 　原発は一度事故を起こしたら人間や環境に取り返しのつかない影響を及ぼす。 それはすでに私たちも事実として知っている。 2)今すでに膨大な量の使用済み核燃料がたまっていて、その行き場がない。 　この状態のままで原発を稼働しつづければ、私たちの子孫に巨大な負債を負わせることになる(すでに負わせている)。 　使用済み核燃料の製造はただちに止めなければならない。 ◆「原発ゼロシナリオ」を実現するために、いくつか提案します。 1)これまで原発のために投じてきた国家の補助金の大部分を、 　再生可能エネルギーの普及事業にまわす。 　これに関連して、大手電力会社が電気事業を独占するシステムを改め、地域が主体になってそこにふさわしいエネルギー政策が行えるような、 　新しいシステムを作る。 2)使用済み核燃料の処分方法について具体的に方法を模索する。 3)原発の廃炉に向けて具体的な計画を立てる。 4)上の三つに関して、海外の専門家や経験者に助言をあおぐ。 5)再生可能エネルギーが十分に普及するまでのあいだ、 　　原発でまかなうのではなく、節電を強化する。 　　たとえばスーパーやデパートなどの照明や冷暖房は、ほとんどの原発が止まっている今も必要以上に強力です。 　　これを条例などで規制することも大事だと思います。 　　一方で病院などの機関では優先的に電気が使えるような制度も作ってください。 どんなに経済が上向いても、命あっての物種です。 多少貧乏したり、電気の使用を我慢しても、子供たちの命を心配しなくて済む日本であってほしいと思います。
2157	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は即刻停止し、廃炉にすべきです。自然エネルギー等の原発以外のエネルギを使うべきです。	福島第一原発の事故の収拾のめどがたっていないことからも、原子力発電と放射能は、私達人類手に負えないのは明です。今もし、福島で地震が起き、貯蔵用の燃料プールが破損したら、日本終います。そんな状況下でさらに原発をすすめるのは馬鹿げてます。 また、そもそも使用済み核燃料の最終処分の技術が確立されていない状況で、(トイレの無いマンション)そのつけを子どもたちに廻すやり方は狂気の沙汰と言わざるをえません。 官僚、マスコミ、企業のいわゆる原発利の人たちのお金もうけの為に利用されていた事実は過去の事として、新しいエネルギー政策を考えて行きましょう。原発を使わない前提ですべてを考え、新しい技術やアイデア、制度をが出来るとおもいます。
2158	個人	無職	40代	女性	人命と環境を考慮したエネルギーについて	フクイチの事故はとても深刻で、特に4号機が全て放出されればその規模はチェルノブイリ/20倍以上、プルトニウムの毒性被害はいうまでもなく、福島の子供達の甲状腺検査ではチェルノブイリ/3年後に起きた事が1年でおこり、この後の疾患の増加が懸念されます。原発は全部廃止して下さい、そして汚染瓦礫も燃やしてより拡散する事なく一カ所に被災地にまとめる様お願いします。
2159	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は未熟な技術で有り、出来るだけ早く廃止すべきと考える	原子力発電は今回の福島における事故で明らかになったように、地震や津波、あるいは他の自然の大きなカに対してはその安全を保証できない技術で有り、事故が起きた場合の影響は計り知れないほど大きい。その様な技術は未来の技術としては大きな欠陥があると言わざるを得ない。他の技術の開発をこそ急ぐべきである
2160	個人	自営業	40代	男性	原発はできる限り早く0%を目指す。その間にどうしても起こる電力不足は、比較して安全度が高いとみられるものだけ、原点的に動かすことは認める。	原発はできる限り早く依存0%を目指す。なのでシナリオでは、一番早くすべてが止まるものを選ぶ。2030年までに限らず、完全な脱原発まで間にどうしても起こる電力不足は、比較して安全度が高いとみられる炉だけ、原点的に動かすことは認めることとする。 原発がブランドである限り、必ず事故は起きる。原発の場合は他のプランドの事故と違い、不可逆で破滅的な被害が出るので、経済性や利便性以前のモラルとして使うべきでない。いくら安全対策や規制と言っても絶対に利権が絡み、それを100%排除することは不可能であるので、安全性を担保することはどんな組織を作っても無理である。 事故時の避難が難しいと言われているが、原発を止めれば避難計画も必要がない。経済性の問題や成長率への影響は、戦略と政策次第で解消できる。電気料金は自由化で上昇が抑えられる。政策的な支援で技術進歩も加速できるはず。温暖化対策は技術進歩を推進すれば克服できる。 核廃棄物は好ましくないが金量直接処分。遠い未来に放射性物質の処理技術が開発されることを願って、厳重に管理する。
2161	個人	自営業	50代	女性	日本のエネルギーをどうするか、10年後20年後を想定して、いくつかのシナリオを提示すべき。それぞれのシナリオの説明、良い点悪い点を明記して国民に説明し、十分に議論したのち、国民投票が望ましいと思う。	反省 福島の事故で初めて54基も原発があることに気が付いた。それが必要であるのどのような危険があるのか、政府の言葉にだまされていたし、こちらも疑うという手間を取らなかった。つまり政府と国民両方の責任が果たされていなかった。民主主義が絵に描いた餅であったのに気が付かされた。この反省を生かすべきである。 エネルギー問題は簡単 隣国との領土問題などと違って、この問題の解決は比較的簡単である。簡単な問題を解決して、重要な問題に焦点を絞るべきである。 いくらかかる？ 当然、エネルギーシフトにはコストかかる、政府(税金)負担がいくらで期間はどのくらい。と具体的な数字を出すべき 原発か否か コストと需要の正確な数字によって原発からの脱却のスケジュールを提示する。 日本の未来は？ エネルギー政策の変換は日本がどんな未来を描くか、というテーマと一致する。工業先進国からの軟着陸をめざしてそちらのシナリオもいくつか考えて提示すべきでしょう。 国民投票の意味 これだけ国民が政治参加に目覚めた、つまり成長したのだから十分な説明と議論の準備をして、国民投票を敢行すべき。ユーロ憲法の時にフランスに住んでいたが、丁寧な説明が長期間なされ、ヨーロッパ6億人に勉強してもらった後で国民投票をした。頑すると人得するが、納得できる投票だった。 しかし、すべての議題では国民投票は時間の無駄。この件は歴史的な大きな決定ゆえに必要である。
2162	個人	自営業	30代	女性	原発完全廃止願います！	リスクの高い原子力発電を稼働させてまで、電力を維持する必要はないと思います。温暖化防止の為には一人一人が生活を見直せば良いだけです。便利な社会に電力は不可欠ですが、現代社会は不自然です。自先の生活や経済を維持することを優先せず、未来を見据えて長い目で自然と調和した生活や社会にしていくべきと考えます。 原発に依存することは断固反対します！
2163	個人	自営業	50代	男性	エネルギーと環境を論ずる前提として、日本人の生活様式について国が、あるべき指針を示せるのかを問いたいと思います	人々が、これまで通りに経済成長を望むのであれば、その成長率の高い低いに関わらず、現代社会においてはエネルギーの消費量は益々増大する一方であり、それが環境に優しかろうが、そうでなかろうが、環境負荷は増大するばかりであろう。既に、日本社会、世界全体を見ても、無限の経済成長などというものが幻想であることは明白であるが、大多数の人々はそのことを理解できていない。国は、経済発展のためのエネルギー政策や環境問題への取り組みという考え方を根本から変えるべきではないか、そしてそのことを広く国民に啓蒙する義務を負っているのではないか。政府は国民を正しく導く責任がある。患者が盲人の手を引くようなことはやすべく止めてほどうか。地球資源やエネルギーには、人が保護し作り出せるものと、人が作り出せないものがある。前者は例えば農作物や水産資源が挙げられる。こういったものは、人の努力や知恵で真の意味で再生しながら永続的に活用できる資源である。一方後者は、化石燃料や希土類などの鉱物資源などが代表的なものであろう。こういったものは、元々地球上に限りあるものとして存在しており、いつかはなくなるものである。一旦使ってしまえば、一定範囲内で再利用したとしても、徐々に目減りをしてゆき、いずれは枯渇する。実際には枯渇する随分以前の段階で様々な政治的な不安定状態を招く要因となり、人類社会全体を脅かすことになろう。そのようなことを考える時、私たちは原子力活用の破棄も含めて、人類が長く文明社会を継続して行くために取るべき方策が何なのかは明らかである。不便を承知で経済発展という選択肢を捨て、限りある資源は極力使わなくて済むよう、社会構造や企業体系を組み替え、環境を保全すること、同時に必ず発生する国民の不満を甘んじて受け入れ、大衆に迎合せず、強い意思と決意を持って、世紀を超えた遠い子孫に「良い決断をした」といわれるような政策を望む
2164	個人	自営業	40代	男性	原発稼働0%選択をお願いします。	原子力発電は将来にわたり、放射線などの危険性があり、この国の未来、子供の健康を考えた場合、他の発電システムを重視し、原子力発電を廃止していくことが、重要だと考えるからです。

2165	個人	会社員・公務員	20代	女性	3つのシナリオのうちでは、ゼロシナリオを支持します。 また、エネルギー政策にはこまめに進め方をチェックし、柔軟に正しく軌道修正を出来るような仕組みが必要です。	原子力によるエネルギー生産法は、まだ燃料の廃棄方法や再処理の方法が確立されておらず、核のゴミがどんどん溜まり続けていると聞きました。 また、核のゴミ自体も途方もない期間にわたって管理しなければならず、どうしても世代間で受け渡していく必要が出てきます。 自分は、今の現役世代の人から処理にこまるゴミを渡されても困るし、自分も次の世代に渡していくのは無責任だと思うので、やりたくありません。 ただ、研究としての原子力はまだまだ続けていく必要はあると思うし、研究設備レベルの原子炉も（個数の制限は必要であると思いますが、）必要であると考えています。最後の処理（無害化するまでの）の方法とそれに対する国民（利益供与関係のある地元住民だけではない）の理解が伴られないまま、商業用途としての原子力によるエネルギー生産はするべきではないと思います。 今は、原子力に頼るべきではなく、自然エネルギーを利用したエネルギー生産も考えるべきだと考えています。 自然エネルギーは、(1)コストが高い(2)エネルギー変換効率が良くない(3)一度に大量のエネルギーを作る事が出来ない、などデメリットばかりがアナウンスされているように思いますが、今までメインのエネルギー生産法になるように、取り組んでこなかったからであって、他国で実績があるようにもっと研究開発にお金を投じるべきだと思います。（いつの間にか、太陽光発電は他国に抜かされてしまったと聞きました。） また、一つのエネルギー生産方法にしぼるのではなく、その土地に合ったいろいろな方法の自然エネルギーを導入できるように法整備をするべきだと思います。 今までのやり方を崩すのは勇気が要るし、嫌がる人（団体）も多いと思います。しかし、エネルギー政策はひと世代の利益ではなく、この後の世代の生活にまで関わるものです。今だけのことでなく、100年先の事を考えて決断してほしいです。 原子力は100年先の夢を追って始められたことで、その当時としてはそれで良かったのではないかと思います。ただ、リスクがあまりに大きいものなのに先を急ぎすぎたことと、方向性を柔軟に変更できなかった所に問題があると思います。 柔軟に正しく軌道修正できるような仕組み、国民が正しい判断を出来るような情報提供、それを理解するための基礎的な教育が必要だと思います。 ＜追伸＞ 今回パブリックコメント（PC）が募集されている事を、脱原発派の人のブログから知りました。インターネットもツイッターも普及してきている世の中です。ネットワーク上で募集している以上、その情報が広がらないようにすることの方が難しいです。福島の事故の時同様、情報統制は逆に不信をあおるだけです。ツイッターでは、脱原発派の人々がこのPCを積極的に広めているため、一般の人からの投稿は脱原発の感情的な内容が多くなるのではないかと思います。それはそれで、公正な意見の場にはならないと思います。 せっかく政府もツイッターやってるんだし、マスメディアへの露出もあるのだから、もっと政府主体で発信した方が公正な意見が求められるのではないかと思います。世の中の脱原発派でない人々の意見も同じ国民として重要です。 もっと多くの人の意見を聞けるような取り組みをして、公正に決めていって欲しいです。 長文、失礼いたしました。
2166	個人	自営業	30代	男性	原発再稼動絶対反対！今後も0%でお願いします。	今回の原発再稼動。日本の大多数の国民がどれだけ衝撃を受けたことでしょう。日本は独裁国家だったのか？北朝鮮となんら変わらなかったよと。。 国民の意見を全く無視した野田政権。利権だらけの日本経済界の仕組みが日本ばかりか、世界のほんどの国々にまで知れ渡ってしまって、それでもまだ再稼動を言い張る。実に情けなく、そして非人権的なやり方に、もう怒りが爆発しそうです。日本を捨てて海外に移住したいという人がどれだけ出てくることか。。。 今後、どれだけ原発を稼動していっても、民意を無視する政治は長続きしません。 今こそ、日本は立ち上がり、自然エネルギー大国へとシフトしていく対策を立てるべきです。無駄な原発廃棄汚染問題を抱えて、国民の心配を抱えながら国を支えていくことは不可能です。 お金を使って、エネルギーシフトの可能性を探ってください。 ヨーロッパ諸国の行動も見習いましょう。今からでも遅くない、世界から見放される前に、アクションを取りましょう 本当はこんなに丁寧な言い方で書きたくもなかった。 なぜならもう怒りを通り越して、軽蔑の粋に達しているから。 本当にこの意見メッセージが有効に使われるかも不明。 もう誰も東電、野田政権を信用してません。 何を言っても、詐欺餅と言われるだけでしょう。 原発再稼動絶対に反対　0%をめざしてがんばろう！
2167	個人	自営業	40代	男性	低レベル(とても低レベルとは言えない)廃棄物を20万年という気の遠くなるような年月保管するという馬鹿げた発想。核燃料サイクルも既に破綻。事故が起きれば対応は無策。誰が原発を「正しい」といえるのか。	1.京大の小出助教が言うように放射能はそもそも人間にコントロールできる代物ではない。 2.ガラス固化などと言うまやかしで20万年先(一世代が90歳生きたとして2500世代後の子孫）に長きにわたりこのような危険な物質を安全に保管しなければならないというお笑い理論。過去20万年の地球で大きな地殻変動が何度起こってきたか。原発を推し進めようとする頭の良い人達はそういう事からお勉強し直しなさい。 3.原発構造はトイレのないマンションと言われて久しい。稼働している原子炉も今回のような事故が起これば手が付けられない。まともに動いていても放射性廃棄物は必ずでる。ゴミを無害化する科学技術もないのに先送りで話を進める無法者、それが原子力村。 4.車や旅客機だって事故は起こる。それは不幸ではあるが、そのリスクを持ってしてもその利便性を享受したいという判断を「我々市民」がするのである。福島の悲惨な現状を見て、原発事故と廃棄物のリスクを背負ってまで電気を享受したいとは思わない。それが多くの市民の判断。 5.福島が今後どの様な状況になっていくのか？それは近い将来必ずハッキリしてくるだろう。それはチェルノブイリという前例があるから判ることである。 百歩譲ってそのような悪夢が目の前に訪れた時に「脱原発」の判断が出てもしかたがないと思っている。20万年に対する数年など微々たるモノだからだ。今すぐに原発を止める事は困難であろう。国策であったり一部の人間の既得権益であったりアメリカ様の言いなりでやっている事もあるだろう。年齢別人口比率を見れば日本が終わりゆく国であることは明白なのである。それでもまだ世界の経済大国である思い込み経済を立て直して右肩上がりを夢見ている経団連。既に全てのシステムが崩壊寸前である。 このようなことを考えた時に、我々人生後半にさしかかった人間が性懲りもなくお金に経済にと快楽を求めることはこれから来る世代に対して恥ずかしいと思わないのだろうか。 原発を狩めれば経済が立ちゆかなくなるなどと言う言葉を誰が信じているというのか。もっと国民の声を聞きなさい。あなた方学歴がある官僚の皆さんよりも愚民と思っている国民の方がよほど愛に溢れ人を思う心を持っている。まずそういった事ありきで、外交であったり国策であったりを考えるべきである。 国民は馬鹿ではない。原発を動かさなければいけない理由(電気が足りないのではない)も多くの人が知ってしまった。東京電力の事故保証も事故調査に対する臨天気な言い訳にもほとほと呆れている。 少なくとも、福島の事が片づくまで。それまでは再稼働などと言う馬鹿げた事は「人として」許されることではない。要は廃炉し原発がなかった時代からリスタートを切るべきと私は思う。 原発がない頃(私は小学生でしたが)電気に対して何不自由なく生活できました。電気で動くモノは世の中に一杯溢れていました。今はもっとたくさんの電気製品がありますが、その昔よりも遥かに効率が良くなり消費電力も抑えられましたよね。それは家電メーカーが大きな声で宣伝していることからも明らかです。 これだけの材料が出そろっているにもかかわらず原発を推進する裏には何があるのか。もうバレバレなんですよ。
2168	個人	会社員・公務員	40代	女性	事故後の処理もできない原発再稼働に反対します。 技術力のある日本を信じて、原発0%を！ 世界に誇れる日本を	被曝に脅してその被害も解明で来ていないのにも関わらず、 子ども、妊婦を避難させずにいる 政府の対応に誠意を感じません。 原発、再稼働に反対します。原発0%を
2169	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。今現在存在する核燃料廃棄物の最終的な処理方法すら確立できていないのにこれ以上核のゴミを増やすべきではない。	電力に関してこれ以上原子力に頼ることは、地球全体をこの上ない危機に晒すことになる。原子力に頼らない再生可能な持続的社会を目指すことは、被曝国家として日本国が世界に対して果たし得る最大の責務である。 原発に頼るという選択肢を排除した切羽詰まった状況の中で、地球環境や生物にこれ以上悪影響を及ぼさないエネルギー・環境政策を実践していくことが、人災による原発事故で世界に迷惑をかけた日本国民に課せられた義務である。 是非、節電、再生可能エネルギーの拡大のための知恵こそ、パブリックコメントで広く国民から募ってほしい。今回のエネルギー政策の選択のような国家の将来を左右する重要な問題は、こっそりとパブリックコメントで意見を集めるのではなく、国政選挙なり国民投票に問うべきである。
2170	個人	家事専業	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	福島の事故で、未だ放射能が漏れ続けています。 人の力でどうにもならないことを、続けていては、日本が住めない場所になってしまいます。 今が、転換期だと思います。 どうぞ原発ゼロにしてください。 未来の子どもたちのために、美しい地球を守りたいです。
2171	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に頼らないエネルギー政策を希望します。	何万年にも渡りすべての生物に有害な放射能を放ち続ける放射性物質を地球上にこれ以上生産することは、兵器であろうと無かろうと、われわれの子孫たちはもとより、地球上のすべての生物に対して無責任なことではないかと考えます。 また、核に頼らなければエネルギー需給がままならないならいざ知らず、電力会社の会計上の問題のために稼働をつづけるなどもっての外であると思います。 技術革新の開発を積極的に促すことで、世界に輸出できる新たなエネルギー産業を生み出していくことの方が、日本経済にとっても有益なことであろうと考えます。
2172	個人	会社員・公務員	40代	男性	無駄にエネルギーを消費するのはやめよう	物質的に豊かになる時代は終わりました。 特にガソリン、水道代、電気代はもっと値上げするべきです。 2倍、いや3倍にしてもいいと思います。 重税課税してもいいと思います。 エアコンがなくとも生きてゆけます。 弱者だけを救済しましょう。 贅沢をしたい人はたくさんお金を払ってください。 それよりも教育を充実させましょう。 芸術、文学豊かな国にしませんか。 道路は救急車、物資運送者だけ通行可能にしませんか。 他国と競争してどうするんですか。 その分たくさん働かなければならないのです。 残業が増え、貧金が減り、うつ病も増えますよ。 正面で弱いものは切り捨てられますよ。
2173	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度zeroが私の意見です。zeroをターゲットとして2030年までのシナリオを早急に作成して下さい。	原発依存度zeroが私の意見です。zeroをターゲットとして2030年までのシナリオを早急に作成して下さい。日本には原発が安全な所はありません。どのように対策を講じてでもです。
2174	個人	自営業	50代	女性	国の将来像をしっかりと見据えたうえで今後のエネルギー計画を立ててほしい。	安全性が確立されていないまま大飯原発再稼働に踏み切り、今後もさらに原発再稼働の方向へ進もうとしている日本。世界の多くの国がエネルギー問題見直しで再生可能エネルギー促進の方向へ舵を切った今、一番原発に適さない国日本が全く逆の方向へ舵を切った。311震災以前日本は観光立国を目指すとして海外でのアピールもしてきたはず。でも観光立国の前提は観光資源では安全性、である。でもあのような「安全性」をおろそかにする国にだれが観光で訪れたいと思うだろうか。防日外国人観光客数が伸びないのは単に放射能に対する不安のためだけではなく、日本政府の非常時における対応が信頼できないからでもある。今、経済界の強い声に押されて福島の原発事故の責任も、また今後同じような事故を防ぐための対策もあいまいなまま、原発再稼働に踏み切って再度同じような事故が起これば、政府が最も重要視している経済界の利益が吹っ飛ぶだけではなく二度と「観光立国」なんてことは口にできなくなるということを忘れないでもらいたい。将来日本をどうして行きたいのかじっくり考えてほしい。
2175	個人	その他	60代	女性	2030年までに原発を0にして行きたいと思います。地震大国日本での、原子力発電は廃棄物処理問題も含めて、一度事故になった場合のリスクが大きすぎます。	私は日本人として、この国に生まれ育ってきたことに心からの感謝と誇りをもっています。ヨーロッパや米国に住んでさまざまな文化の中で暮らして参りましたが、日本人の根底を支える共同体としての意識には時代を超えて生きてきた美意識が感じられます。経済成長の破たんを迎えて混迷の世界状況ですが、方向転換をして乗り切って行ける力が日本にはあると信じております。 我が国は戦後から急速に経済大国に発展いたしました。でも現在、その急速な変化のひずみが色々なところに出てきております。原子力発電はそのひずみのシンボルです。経済優先で走ってきた日本人は、お金が儲からない事は切り捨てて構わないような拝金的な価値観を持ってしまいましたが、その価値観が現在、問い直されています。戦後生まれ育った若者たちは物より心がいかに大切かを認識し始めて、今に至っています。 日本人の素晴らしさは、一度気が付くと一丸となって目的に突き進む団結力と集中力、だと思います。私達は豊かになって初めて、本物の豊かさが理解できるようになりました。 先人の歩んだ道から、又新たな進化と成長をもたらして、時代は続いてゆくのだと思います。そしてテクノロジーの発達からこれからのエネルギーはもっとリスクの少ないものになってゆくでしょう。 原発はちょうど人類の成長の端境期に使われたもので、今後はほかのエネルギーが飛躍的に発展して中心と予想されます。2030年には、全てその役目を終えた原発の処理問題が当面の課題となっていると思います。大きなお荷物を未来の子供たちに残してしまった原子力発電という未熟な発電装置。一刻も早く全ての原発をストップさせて他の発電方法に切り替えましょう。それが未来の子供たちに残してゆかなければならない今の日本人の早急課題だと思います。頑張りましょう。
2176	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存問題について	脱原発を政府も形だけながらも掲げているのであれば、15%以上残すではなく、0%にすると目標を持ってもらわないと困ります。 国民の為などと言って、再稼働していますが、原発再稼働問題、消費税問題しかり 国民の世論というものが全く反映されない政治には嫌気が刺します。 原発依存問題0%でお願いします。 次の選挙ではこのような政治をする人たちを応援する事は出来ませんので、宜しくお願い致します。 私の地元も福島県なので、これ以上、友達離散、家族離散、放射能意見の食い違いによる家庭崩壊などをたかが電気の為に、もう二度と見たくはありません。 原子力ではなくても電気は作れますので、未来を考え、政策を決めてください。
2177	個人	その他	30代	女性	再稼働および原発には絶対反対です。	福島原発の事故という重大な事故があり、自然が放射能で汚染され、多くの人が故郷を失いました。 こんなことがあった後でもまだ原発を動かそうという政府が全くた理解できません。 汚染された土地は住めるようになるまでどのくらいかかるのでしょうか？事故の終息まで一体あと何人が被ばくするのでしょうか？ 再稼働および原発には絶対反対です。
2178	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを進むべき。	まずは原発をストップする。ゼロ案の方針は現在のものなので 他国からの発電供給を得るなど検討すべき。
2179	個人	会社員・公務員	50代	男性	何よりも、まず原発の再稼動撤回。そして現在ある原発は廃炉に向けて進める。自然エネルギーへの転換が急務。原発は間違いなく、人類から未来を奪い、日本国を、地球を滅ぼすであろう！	原発は、想定外の事故がひとたび起これば、もう終わりだ。核のゴミも溜まる一方、満杯状態で処理不能。しかも、これも想定外の災害が起これば、もう終わり。そんなものを、いかなる理由があろうと、推進すべきでないことは、誰が考えても明白ではないか！原発を選択することは、まさしく「悪魔の選択」以外のなにものでもない。
2180	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対、再稼動反対	一度事故が起これば、とりかえしのつかないことになることが分かっています。 それでもまだ原発に依存するのは、狂気の沙汰にしか思えません。
2181	個人	自営業	40代	男性	原発不要。他のエネルギーによる発電に転換すべし。	核の有効利用など、もう時代錯誤。安全な原子力発電所などない。 もう原子力発電所はいらない。

2182	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオに賛成します。	中途半端な原発維持は利権構造を温存するだけで実りは少ない。 むしろ原発利権を廃止して新しいエネルギー利権を作り出すくらいの勢いがあった方が官僚システムもリフレッシュされよりよい体制が作れるのではないか？ エネルギー生産量が減る件に関して、現在の原発の開発費をより広範囲なエネルギー開発にふりむけ、さらに国家事業として多方面のエネルギー開発事業を起こすことによって景気回復効果とともに将来の日本の国家像をより明るいものにすることができると考えます。 温室効果ガスに関する問題はその科学的検証過程（および仮定）に多くの疑問点があり、もう一度科学的検証を日本独自に行なう必要があると考えます、また温暖化が悪であるというも偏った価値観だと思いますので現時点ではまったく考慮する必要はありません。 アメリカや中国が批准してない京都議定書などはまったくの無意味であり日本が自国経済を犠牲にしてまで達成する意味は世界的に見ても1%あるかないかであり、日本の払うべき犠牲のわりに世界への貢献度が少なすぎます。 日本ほどのGDPを持つ国は世界に対してもっと別の貢献を考えるべきです。
2183	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発なんていらない！	未来の子供達のために私達は負の遺産をのこしてはいけない！
2184	個人	自営業	30代	女性	原発によるエネルギーは日本にはもう必要ありません。できれば、不安定でも風力、水力発電や、メタンハイドレートなどの新エネルギーの開発を求めます。	2011年3月11日の大震災以降、原子力エネルギーの危険性が完全に浮き彫りとなった今、これ以上、このエネルギーに依存することは将来の日本にまったく未来が見えないと感じました。また、原発による利益の流れなど、不透明な部分が多く、このエネルギーに関執する日本政府に対しての不信感が拭えないのが現状です。たとえ、今よりも不便な生活、公共料金が値上がりしたとしても、原発のない、安全な未来を選びたいというのが、一国民としての私の考えです。
2185	個人	会社員・公務員	40代	男性	2011年の夏、東京は原発無しでも停電しませんでした。皆の努力で原発にたよらない生活はできます。電力会社や原発利権関係者の為の政策は止めてください。	2011年の夏、東京は原発無しでも停電しませんでした。皆の努力で原発にたよらない生活はできます。電力会社や原発利権関係者の為の政策は止めてください。。国民の意見を無視した密室で決める古い日本にもどすのはやめてください
2186	個人	その他	40代	女性	原発0%を支持します。	使える原発を廃炉にするのは大きな損失だと思うのですが、安全神話に胡坐をかいて安易に原発を増やし続けた結果起こした福島原発の代償は、今払っておくべきで、次世代の子供達に払わせるべきではないと思います。
2187	個人	法人等	40代	男性	原子力発電に反対です。すべての原発の停止、廃炉を求めます。	1. どんなに対策を講じても、100%安全であるとは絶対に言い切れないことは周知の事実。 2. ひとたび事故が起きればどういう事態に陥るのか、今も収拾がつかず眼前で（福島で）明らか。 3. 政治主導で、他の安全な発電・送電・蓄電技術にどんどん投資し、雇用を促進し、今後の経済発展の基盤に活かすべきチャンスと捉えるべきです。 「原子力」は、今の人間の能力では、安全に利用できるものではない「消せない火」である、という事実は、もう理解できているはずです。人、動物、環境も含め、あらゆる「いのち」を脅かすものを、経済やコスト云々と天秤にかけること自体が「間違って」います。絶対に認められません。
2188	個人	家事専業	50代	女性	原発再稼働、民主党に1票を投じた私にとりまして、すごく残念でくやしいものでした。 まだ今からでも遅くないです。 稼働中の大飯原発すべて発電停止にしてください。	福島原発の事故で、私たちは原発の最終処理が まだ人間の手に負える状態ではないのを知りました。 そのような状態なのに、原発を再稼働させることは「神を恐れぬ行動」だと思わずにいられません。 「3/11フクシマ」以来、私たちは放射能を恐れて生活しています。 以前は雨に濡れるのもまた楽し、でしたが、今は放射能が怖くて、ドアから3歩のところにある屋外の郵便受けの新聞を取りに行くのも傘をさしていきます。 お野菜はEMを使って洗うようになりました。 放射能が怖くて、食料品店では発酵食品を探すようになりました。 空がどんなに晴れようとも、心は晴れません。 野田首相にはお子さん、お孫さんはいらっしゃらないのでしょうか。孫子の代が来た時に、胸を張って自分のしたことを言えるような政策を打ち出してください。 計画停電、かまいません。 みんなで協力して不便を分かち合い、 原発再稼働をしないですむように、夏を乗り越え切りましょう。
2189	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働の見直し。即時廃炉を。	安全性の確認されていない原発最稼働を見直すべき。過酷事故が起きた時の人的被害はもちろん、賠償除染費用の面から考えても、原発維持は現実的ではない。数十年はかかると言われている廃炉作業にさっさと着手すべき。 真夏や真冬の電力消費のピーク時には、不足分は火力の増強でカバーし、それ以外は適切な節電を呼びかけてほしい。その間に、持続可能な自然エネルギー発電推進政策を推し進めて欲しい。 また、一消費者の立場から、電力自由化を望みます。
2190	個人	自営業	60代	男性	核エネルギー使用禁止の希望	私は日本国民の一人として、あらゆる手段としての核エネルギーの使用をすみやかに中止し、未来永劫にその使用を放棄し、禁止することを日本国政府に対して熱く希望します。
2191	個人	自営業	60代	男性	原子力発電所は、できるだけ早い時期に廃炉にする事をを希望します。	原子力発電所は、できるだけ早い時期に廃炉にする事をを希望します。 今すぐに原発をゼロにするのは無理かもしれませんが、40年で廃炉にするという事なので自然と近いうちにゼロになると思います。 原発存続の理由の一つに地球温暖化対策や、経済性などがあげられていますが 原子力発電所でCO2が排出されないのは発電時だけで、発電所で使用できる状態になるまでは、CO2を排出しています。また、暖まった冷却水を海に流しているので 海水も暖かくなっています。(これは他の燃料でも一緒ですが) また、発電するたびに大量の「死の灰」が出て、海中にも空中にも放射能が漏れ出します。 福島の事故後も原発を現状維持するような意見がある事自体信じられません。 エネルギーの選択を行うに当たって重要となる4つの視点の中に、コストの高騰により産業の空洞化をさけなければならない。 とありますが、産業界を守るために福島のように原発の事故によって、故郷を無くすようなことがあってはならないと思います。 事故がなくても、使用済み核燃料の処分方法も確立できない状態で、原発の稼働はないと思います。
2192	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選びます。	原発再稼働はしないでください。もっと自然エネルギーを推進してください。 それまでは原発再稼働しなくても、省エネルギーで乗り切れると思います。
2193	個人	会社員・公務員	30代	男性	1番の「原発ゼロシナリオ」を希望します。 政府が積極的に主導し、日本の技術力を集結すれば、再生可能エネルギーの分野は飛躍的に向上すると信じています。	日本の技術力を存分に発揮するときだと思います。 政府がやるべきことは、しがらみを取り除き、優れた技術がどんどん世の中に出てくるような仕組みをつくることです。 原発依存の流れを断ち切るのは簡単ではないと思いますが、やり遂げられれば歴史に残る功績になるはずです。 やれない理由を探すのでなく、どうやって実行するか・・ 真剣に取り組んでいただきたい。 最後に。 福島の原発事故を経験し、原発に対する無知を思い知りました。 いざ事故が起これば、本当に取り返しのつかない代物です。 われわれは原発に依存すべきではありません。
2194	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)ゼロシナリオを支持します。	・温室効果抑制を考える場合、自然エネルギーの利用が最適だと考えます。特に日本のような火山国には、地熱エネルギーが適しているのではないでしょうか。北欧では日本の技術を利用してすでに実用化していると聞いています。 ・原発には、廃棄物処理の問題がつきまといます。これに目途が立っていない現在、これ以上廃棄物を増やし、私たちの子供の世代に負の遺産を押し付けることはできないと考えます。 ・原発で最も危険な放射能にさらされるを作業（定期点検中の清掃など）に従事するのは、そこで仕事をするしかない社会的弱者です。現代、民主主義国家の日本において、このような構造に疑問を持ちます。 ・大都市で消費する電力のため、地方に原発を設置するのは、地方を差別してことになると思います。同じ日本人どうしで、このようなことがあってはいけないと思います。 ・福島の事故は進行中であり、まだ収束していません。福島の事故が完全に収束するまでは、原発を稼働させることは不適当だと考えます。
2195	個人	家事専業	50代	女性	今、再稼働してしまった大飯原発もすぐに停止し、今後も原発0パーセントにするべきだと思います。現在ある原発を廃炉にする計画をすぐにでも始めるべきです。 自然エネルギーの研究開発に力を注いでほしいです。	福島原発の事故も全く収束するどころか、今現在、どうなっているのかわからない状況があるにもかかわらず、再稼働するのはとんでもないことです。しかも、大飯原発の下に活断層があると言われているのに。調査さえしようとせずに、再稼働を決行してしまうは、私たち国民の命をあまりにも軽視しています。今だに核廃棄物の処理方法も確立できていないのに、これ以上次の世代に核のゴミを残すことはゆるされません。すぐにでも脱原発の決断をして、エネルギーについて、みんなで考えていきましょう。
2196	個人	家事専業	50代	女性	原発新設と40年以上稼働の可能性が盛り込まれている限り、ゼロシナリオ以外の選択肢は考えられません。	18年間で原発依存度ゼロにするのは現状、難しいと思い、15シナリオが妥当かとも思いましたが、「原発新設および40年継続使用の可能性有り」という事であれば、ゼロシナリオ選択しか考えられません。CO2削減を考えると化石エネルギー稼働比率低減というのは納得出来ますが、この国に原発は増やせないし動かせないので、非化石エネルギーへの比率を高めるほうに向けて戴きたい。そちらへ向かうのであれば、都心部在住者として、自家用車への規制などは覚悟出来ます。それ以前に2030年まで日本が持ち堪えられるのかという不安も大きいですが。
2197	個人	無職	30代	男性	2030年までにと言わず、早期に原子力発電を止めることが必要です。	原子力発電が無くとも、日本のエネルギー自給は可能です。 2030年には、日本の人口は現在よりも1500万人減少すると予測されています。 この人口は、1970年代中期と同じ数値です。 その時期のエネルギー消費量は、現在よりも20パーセント少なかったのです。 1970年代中期のエネルギー消費量と、2030年のエネルギー消費量を、一概に比較することはできませんが、人口減少に伴うエネルギー消費量の減少を考えれば、原子力発電が無くとも、エネルギー自給は可能と考えます。 また、日本の省エネルギー技術や、再生可能エネルギー技術を磨き、世界に売れる産業に成長させるためにも、原子力発電にまわしていた莫大な資金を、新たなエネルギー開発に差し向けることは、とても重要であると考えます。 さらに、日本海側などに存在するメタンハイドレートやガス田の開発を積極的に進め、化石燃料による発電も積極的に進めることで、再生可能エネルギーの不安定さをカバーできると考えます。 なお、地球温暖化の問題と、エネルギーの問題は相容れない問題であるため、議論は難しいと考えます。人が生活し生きていくためにエネルギーが必要なのであれば、エネルギーが使用されたのち最終的に熱となる以上、人の生活水準を下げる以外の解決方法はないと考えます。 今の生活が本当に環境と共生できるものなのかを考え、そして、日本の産業のあり方や、世界との係わり方をどのようにしていくかを真剣に考えたとき、原子力発電は日本に必要無いという結論が導き出されると考えます。
2198	個人	自営業	60代	男性	原子力発電はあまりにも危険です。原発への依存度はすぐに0%にするべきです。すべての原発の廃炉を決めて下さい。	人間の作るものは必ず壊れたり、故障したりしますが、その時の危険性が原子力発電に関してはとてつもなく大きいものになります。その事は福島でもチェルノブイリでも明らかです。また、核廃棄物を最終的に処分できない、というのが現実の問題です。政府からの特別予算無しで計算した場合、原発は決して経済的な発電でもありませんし、事故に対応できる予算規模は莫大です。今すぐにでも全ての原発の廃炉を決め、その為の雇用を増やし、太陽、水力、火力、風力、地熱エネルギーなどを増やし、蓄電技術の開発に力を注ぐべきです。原発関係の雇用が減る事が言われていますが、そういった事による雇用はむしろ増えると思います。
2199	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼動反対、新設も反対。 代替エネルギーの研究開発にお金を回すべき。 また電力の自由化も効率的に取り入れるべき。	原発ありきという考えはやめていただきたい。 廃炉を決定しても何十年も処理にかかるのだから 今すぐやめても遅いくらいなはずです。 処理にかかる間、技術者の方の手を借りることになります。 代替エネルギーに関して、研究開発に税金が投入されるのなら歓迎します。 東電の殿様商売を野放しにされて選択肢が東電しかない今の状況を改善していただきたい。 電力会社を自由に選べるのなら割高でも原発を利用していない電力を買おうという人がたくさんいると思います。 デモや選挙など、国民の声に耳を傾けていただきたいです。 この先が長くない高齢者の場当たり的で 既存のものを維持しようという身勝手な決定でなく この先を担う若者や子供のことを考えていただきたいです。
2200	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロへ	我々が大切にすべきは未来の社会ではないでしょうか。 現世に生きる我々の最大の貢献はできる限り清らかな社会環境を後世へ繋ぐことではないでしょうか。 我々も生活スタイルを改め、利便性や享楽のためのエネルギー消費は控えなければなりません、これは消費者側として取り組まなければならないことです。 私は誓います。 消費税が上がっても、利便性が損なわれても、人が御すことのできない原子力で発電したエネルギーは使いたくありません。 未来のことを真摯に考えてください。 使用済燃料棒はどうするのですか、生産性のない使用済燃料棒冷却のために必要な電力を原子力で発電するのでしょうか。 これは負のスパイラルではないでしょうか。 我々は負を遺したまま次世代へ胸を張ってバトンタッチできるのでしょうか。 エアコンなくても健常人であれば生きていけます。 放射能の中では健常人も病気になります、 そしてそれは最悪なことに子孫へも引き継がれます。 本気で考えてください、我々人間の明日を。 思い切り息さえ吸うことのできない社会が、果たして豊かなのでしょうか。 原子力発電はゼロにすべきです。 ただし痛みを共有する覚悟はできています。 原発立地及び産業従事者への補償は優先しましょう。 原子力に頼っては絶対に人間の未来はありえません、絶対にゼロへ。 自然と共生する人という動物の良心に期待しています。

2201	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働が前提となった3シナリオ。選択肢1を2012年から原発0シナリオとすべき。 「責任を持つ」なら実行責任を！ クリーンエネルギー化の痛みを日本国で閉じ、新事業を創出する具体案を出して欲しい。	(1) 2030年という期間を適当に切った事に、事をうやむやにする感がある。 どうせ民主党が野党になったら、また棚上げになる。まずは「未来永劫原子力発電に頼り、再生可能でない廃棄物を出し続けるというグランドデザインに経つのか否か？」という議論をした上で、0にする期間を決定すべきでないかと思う。 前者の問いを国民に投げかけた際に、「YES」になる可能性は限りなく0に近いのではないか？それでは、2030年と言わず「0にする期日の3シナリオ」を議論して欲しい。 私も含む原発再稼働に反対をしている人々は、0にする期日が「本日」だと考えている。そのために大いなる痛みを覚悟しようと訴えている。それなのに、なぜ政府は0にする期日が早くとも2030年であり、その選択に「責任をもつ」などと勝手な事を言うのか理解に苦しむ。 (2) コストを計算しているがここに大きなごまかしがある。 国に税金として提出して、それを国の事業として再配布する「インターナルコスト」と、外国から物を調達する必要のある「本当のコスト」が混ざっている。 インターナルコストは所詮天下の回りもの、かかった分だけ日本の中で新たな事業・雇用を創出する可能性もある。海外への工場流出を懸念せず日本の中で旨くまわせば良いのである。間違えてもソーラーや風力発電システムを「安いから」と海外から調達してはならない。 その点に対する具体策が全く議論されていないので、おそらく絵に描いた餅で終わるシナリオ。 自然電灯からLEDに変えるという法規だけ作っておいて、購入するLEDは全て安い中国製・・・。こんな事をやっている政府が「責任を持って」実行してくれるとは思えない。税金を中国に渡しているようなものである。
2202	個人	その他	60代	男性	原発は即時停止段階的に廃炉作業に入る。	地震国日本に原発は余りにリスク大。高効率ガスタービン発電や再生可能エネルギーに国が方針転換すれば国民の賛智で必ず道は開ける。地熱を始め再生可能エネルギーのポテンシャルは高い。またアジアスーパーグリッド構想を政府が先頭に立って推進すれば安価な電力の安定供給にも繋がるし国債平和にも貢献できる。
2203	個人	自営業	40代	女性	再生可能エネルギー、自然エネルギー、新エネルギーの開発・活用を進めるべき。	東日本大震災に寄る福島第一原子力発電所の事故を見て明らかなように、天災時に人間の力による原子力の制御は不可能です。近い将来、国内どの地域で大震災が起きてもおかしくないと発表されたのなら、危険な発電所は無くした方が良いと思います。燃料の処理も値ならないものをいつまでも抱え稼働し続けておくのも得策とは思えません。 今や地国に技術開発支援ができるようになった地熱発電は、国内では地形的に有効だと聞きます。国定公園内の規制を緩め、開発を進めるべきだと思います。風力発電は、洋上発電だけでなく北海道や千葉等上手く場所を選べば有効ではないでしょうか。太陽光発電は、居住不可能になった福島の警戒区域内にメガソーラー発電所を設置したり、各地で開発を進めるべきです。また東海大学で研究中のソーラーテープ――のように、車の屋根にはソーラーパネルを取り付ける等動力補助とする研究も進めてもらいたいものです。 何が待ったなしなのかわかりませんが、国民は今、多国と異を並べる経済力は求めていません。高度経済成長期ではるか昔となった今は、ブータン王国のように心の豊かさを求める時代です。 何度も被曝している母国が原子力に頼ることは恥ずかしいです。それより経済的に多少豊かでなくとも真の環境立国として世界をリードする国になれたらそんなに誇らしいことはありません。余談ですが、平和を体現する国にもなってまらいたいです。 世界も日本の理性を試していると思います。
2204	個人	自営業	60代	男性	なるべく早い期間で原発はゼロ目標にすべき。これだけの取り返しのつかない事故が起こってしまった以上、これ以上人間の住む環境を狭める愚かな開発は行うべきではない。	ひとえに超長期間に渡る放射能汚染の元凶は絶つべき。使用済み核燃料の処置など、解決困難な問題を抱えながら、新たな破滅的危険を招くなど、愚挙と言わざるを得ない。 エネルギー問題については、英知を絞れば他の選択肢で代替できるにもかかわらず、現在の利権で思考停止に陥っているのは、はなはだ見苦しい。利権の欲しい方は、代替エネルギー施策のなかに新たな利権を索早く見つけ、そちらに悪知恵を巡らせればよろしいのでは。もう当然既にそちらの方向に動いておられ、その準備がまだ整わぬため、今為る原子力にしがみついておられるな、一時も早く諦められたい。 事故が発生しても誰も責任がとれず、解決もできない状況を作ってこられた現状では、もはや現在の国家指導怠勢を信頼できない。未来何世紀をも見据えた政治的指導性を求める。
2205	個人	自営業	60代	男性	原発反対。即時脱原発。	愛が無い。クリーンエネルギーにシフトすべき。
2206	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択します。福島の事故を踏まえ地震国で国土の狭い日本には原発のリスクは大きすぎます。もっとリスクが低く効率のよいエネルギーに転換していくことが日本の未来創りにふさわしいと思います。	第一に地震に対するリスクが高すぎます。大きな地震は何百年に一度もこないと言っても私が生きている40年余りでも阪神、中越、東北大きな地震はすでに3つもあります。その地震がきっかけとなったかもしれない事故の収束も原因も対策も未だひとつ明らかになっておりません。最新の国会事故調の報告では明らかな人災と断定されました。少なくとも福島の原因を突き止め明らかにして事故を収束させてこそ未来のことが語れると思います。自然災害に対してチカラで対抗することは無意味と思います。自然には対立はもちろん共生も無理で服従しかないことは先の津波で明らかです。そのようなリスクは別のリスクを負ってでも手放して新たな戦略を立ててロータスケで真の丈のエネルギーを確保していくことに転換する勇気を持つべきと思います。 合わせて今回のこの事故発端に国民の政治の不信は極まっております。このようなパフコルにこのような悪見が寄せられて、どのように検討されて、どのように反映されたかを明らかにすることも信用回復に大き く役立つと思います。期待いたします。
2207	個人	会社員・公務員	40代	男性	新規原発建設は中止。既存原発は寿命まで使った後廃炉。その条件下で北米産オイルシェールかLNGに燃料源を転換。新エネルギー源をコスト的にペイできるまで研究開発。	原子力当局及び電力会社に未知なるものへの錬虚さがない以上、原発を動かすのは危険が大きすぎる。かといって、太陽光発電などの新エネルギー源は、地熱以外は現状コスト的にペイしない。そもそもパフコルとか言いつつ、周知する努力を怠っていないあなた方に、この政策の舵取りをする資格はない。
2208	個人	自営業	30代	女性	原発依存0%を希望します。	不安を抱えたままの未来を望む人はいません。 起きてしまった事に対し国民は不安を感じている訳でも抗議している訳ではありません。未来に同じ事が起きるのではないか、、、 防げるものを、ごく一部の人間の事情のせいで危険に身を晒されるのでは。 そんな思いがあります。 豊かな自然、子供、そして自分自身の未来を守りたいと思うのが理由です。 原発依存0%を心より希望します。 意見を送らなかった国民の大多数が原発依存0%を望んでいると思いますが、 ほとんどの国民がパブリックコメントを利用していないのではないでしょうか？？ こんなにわずかな情報で国民の意見を取り入れる事は可能なのでしょうか？ 国民の意見を心から聞こうとしているのなら、コマーシャルでも利用し告知して下さい。
2209	個人	会社員・公務員	40代	男性	「チーム原発ゼロ」 原子力に依存しないエネルギー政策をお願いします	原発依存0%（ゼロシナリオ）で進めて下さい。 現在の電力需要は大都市に偏ったものであり、他地域ではそれほどの電力量は必要としていません。 現在必要だったとしても、それは人間のメタボリック症候群（贅沢病）と同じで生活態度で改善できるものです。 電力消費量の低下改善をせずに発電量を増やすために原子力を用いるのは、生活改善せずにカロリーを摂取し続ける過食症の患者と同様です。まずは日本全体の電力消費を体質改善する必要があり、それを先導していくのが政治のチカラだと思っています。本当に必要か分からない目先の電力需要に対応しようと評創賞を貼るような対策ではなく、10年先・20年先のことを考えて下さい。私達はその時いなくても、私達が下した判断は生き続けます。 ぜひ原発ゼロのシナリオで進めて下さい。いますぐにでも実行できることです。チームマイナス6%と同様に「チーム原発ゼロ」でお願いします。
2210	個人	その他	40代	女性	原発の依存度は0%でお願いします。	福島の経験を通して原発の危険さをしみじみ体験してきた私たちだから、今こそ新しい安全安心の自然循環型エネルギーへのシフトをする転換地にいるのだと思います。 原発は早急になくし、日本のすばらしい技術等で、自然循環型エネルギーへと転換させて欲しいと思います。 原発への依存度は0%！ そして、世界から求められるような自然循環型のエネルギー開発にしっかり取り組んで欲しいです。 誰の命も生活も奪ってはいけない、という福島の反省をしっかり今後に生かして欲しいです。 どうぞよろしくお願いします。
2211	個人	無職	60代	男性	エネルギー選択の4視点から、今後の原子力発電の安全確保技術と新規制体制の向上が期待でき、他の3視点においても優れているのが原子力発電であり、この比率が最も多い(3)20～25シナリオを選択すべきである。	福島事故の発生により原子力発電の安全性に対する国民の信頼が失墜し事故後の国民の過酷な負担の発生により、政府の今後のエネルギー選択において原子力依存度低減の方向性が共通認識となってしまった。福島事故の具体的原因はこれから明らかにされることであろうが、端的に言って(1)事業者側、規制側両者における過酷事故対策認識の甘さ、(2)過酷事故時の原子力防災対策の不備の2点に集約されるのではないか。 海外の原子力先進諸国における前記(1)(2)に関する実情、例えば過酷事故時に住民退避を不要とする程度の被害に抑える安全対策を備えた欧州次世代原子炉の提案などを参考にすれば、地震・津波をはじめとする大きな自然災害に見舞われてきた我が国の立地条件を踏まえた上で(1)(2)の課題に対する改善策を実現することは十分可能である。 また、核燃料サイクルと高レベル放射性廃棄物処分の課題については、これまでに蓄積された知見などからこれらを解決する技術的見通しは十分に存在すると考えられる。 従って、(3)シナリオ20-25を選択して2030年までの間にこれらの課題の解決を期待し、その結果の評価に基づき改めてエネルギー源構成の見直しを図ることは、原子力発電の長所が発揮される「エネルギー選択の重要な4視点」の内の3つの視点を踏まえれば極めて合理的なエネルギー国家戦略である。 もちろん福島事故後に過酷な国民負担を強いているという現状認識を踏まえ、コスト的に他のエネルギー源と遜色がないあるいは有利であるとの実績提示も必要となろう。また、我が国が原子力発電技術、なかんずく安全性、保障措置に関する高度な技術を維持することは国際貢献の点で意義が非常に大きい。最後に、このシナリオ選択においては原子力発電に係る全ての課題に対する国民の理解・信頼を獲得するためのあらゆる努力が必須であることは言うまでもない。
2212	個人	パート・アルバイト	40代	男性	ゼロシナリオが良いと思います。	ゼロシナリオが良いと思います。 東日本大震災及び福島原発の事故から考えて、原発事故は非常に大きなマイナスの影響を日本社会に与えます。どのような安全対策をとったところで、原発事故のリスクを0には出来ないと考えています。原発事故のマイナス面を考えたら、規制の強化などは大きな問題ではないと考えます。
2213	個人	無職	40代	男性	原子力発電については即時停止・廃炉を開始すべし。ベース電力の確保のための方策の一環として地熱発電所等の基準緩和をすべし。	東日本大震災を発端とする東京電力福島第一原子力発電所のSBO・メルトダウン・水素爆発により福島県浜通りのみならず東日本の広範囲に亘る放射性物質飛散を踏まえると、原子力発電は「低コスト」とは言えない状況が広く知られるようになった。 また高速増殖炉の（もんじゅ）に関しても金属ナトリウムを冷却に使用する関係から危険だということが既に露呈しており、プルトニウムによる事実上の「永久機関」構想も頓挫していると考える。これ以上の核物質生成を止めるためにも、商用原子力発電は即時廃止し廃炉解体すべきと考える。 一方、原子力発電を代替する電力に関しては、当面ガスタービン・ハイブリッド発電所を増設しつつ、高騰する燃料費を圧縮できる方策も考えなければならないと考える。メガソーラーや風力発電所は、仮にもうと増えたとしてもピーク時の電力の保障にしか使えないと考えられる。 となると、ベース電力を燃料費に一喜一憂せずに賄うためには、地熱発電や波力発電、海洋温度差発電等といった「我が国の国土から賄いうる」動力源が絶対に必要である。これにはもちろん佐渡島沖海底油田、メタンハイドレートの商業掘削、オイルシェール・シェールガスの商業掘削も含まれる。 これら開発に関する障壁があるなら基準緩和し、新規事業が立ち上がるよう、政府は努力すべし。
2214	個人	家事専業	40代	男性	原発をなくす。国民を国外へ避難させる。新日本国政府を、国外で作る。ダライ ラマ法王のように、天皇？好きにして。戦争で天文学的な利益を上げておいて、高みの見物ですか。費用は、すべて国が負担。	政府、東電その他もろもろ頭おかしいんじゃない？国民の声を聞けよ！世界中で注目しているのに、なんだよ。民主国家じゃねえのかよ！
2215	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択すべき 原発ゼロが基本。我々の世代で原発と手を切る責任があるはず。どうしたらできるのか、今出ない知恵も絞れば出てくる。被爆と原発事故より経験を踏まえ世界に模範を示したい。	よかれと思って始めた事を改めるのはとつもなく困難である。やめるにもコストがかかる。しかし、だからといってそのことが続ける理由にはならない。止めなければならないことはどうしたって止めなくてはならない。腹をくくって、覚悟を決めてやり抜く決意が必要だ。国の指導者は目標と手段を明確にしぶれずに道を進んで欲しい。 CO2削減について云々しているが、判断基準には優先順位があるはず。原発ゼロによるエネルギーシフトが第一に重要であり、他の要素はあきらめなければならない場合もある。あれもこれもとやっている余裕があるのか。かっこつけてる場合じゃない。できないものはできないときちんと説明すればよい。アメリカは京都議定書を批准していない。 代替エネルギーについては、十分工夫の余地があるはず。ただし、私企業が電源開発をすると利益の調整で行き詰まるのではないか。成田空港の土地収用の難しさを忘れてはいけない。大規模な発電設備の開発は国策として実施すべきではないか。コストの最終負担者は国民以外いないのだから。 財源確保の増税をする前に、今為る税金の体系を見直すべきだ。自動車関連の税金は複雑になりすぎた。自動車重量税が一般財源になったときからおかしくなってる。自動車環境税としてやり直すべき。
2216	個人	自営業	50代	男性	原発はゼロにするべきだと思います。	むしろ敢えて原発を進める本当の理由が知りたい。 これだけ活断層だらけで、その上に原子炉がある状況で稼働している綱渡りに付き合わされるのはゴメンです。 それに廃棄物の処理方法も確立されていない。将来いい方法が見つかるはず、という可能性にかけているのでしょうか？ とにかく現実に原発事故は起きたのです。もう一度起きない理由はどこにもないはずです。
2217	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー供給のための原発の使用についての反対	議題についての内容について確認しましたが、一国民として、あまりに議題内容に対しての違和感と納得できない部分があるため意見致します。 エネルギーの安定した供給、且つ安価なエネルギーの取得、環境問題（特に地球温暖化）への配慮、クリーンエネルギーへの移行など、いくつかの問題が重なった複合的に解決しないといけない問題かもしれませんが、福島の事故以降の事が考慮されているようで、実は事故前の状況と変わらない見地が前提となって議題が設定されていることに、そもそも大きな問題があると思う。 例えば、端的に言って、環境問題の部分で、CO2の排出の問題と、放射能汚染の問題で言えば、議論の余地がないほど、直接的に放射能の方が環境に与える影響が大きい。その見地に立って話せば、二つの問題を同列に扱うのは問題がありすぎる。放射能汚染という巨大な環境問題が解決できないまま、CO2の削減の話をするのはあまりにナンセンスである。このような被爆した地域は、チェルノブイリやスリーマイルなどの一部を除けば、もはや地球上に日本しかなく、もっとも汚染度が高く、また汚染元である福島第一原発のコントロールがいまだに出来ていない現状からすると、日本以外の世界中の国からすれば、CO2の排出問題など棚上げして、原発問題を優先的に解決、または同じような事故が起きないような根本的な解決を求めているはずである。 クリーンエネルギーという観点で考えても、放射能の汚染こそ、一度自然界に放出されてしまえば、最もクリーンではないエネルギーと言え、つまり検討すべきこの議題内容そのものが間違っており、短期、中期、長期的な視点でのエネルギー供給の議論において、原発の完全なる安全性が全く示されていない今、あたかもまだ原発は安全であるかのような扱いにして、エネルギー供給の選択肢として原発の供給を検討することは自体が間違っていると思わざるを得ない。将来的な原発の安全に対するリスクの低減を話す前に、今現在コントロールできていない原発を安全な状態に戻すなどよう解決することが必要で、それの問題が解決うる出来ていない段階で、なぜ将来的なリスクの低減の話が出来るのか。他の場所で同じような状況になっても、コントロールのしようがないまま、リスクの話をするのは無理がある。 また、コストに関しても、原発の設置～運営管理～廃炉の一連の全てに関わるコストを考えれば、安価とは到底言えず、この部分に関しても原発の使用を検討することは論外で、やはり検討すること自体が間違っていると思わざるを得ない。 なぜ、ここまで使用することにデメリットしかないものをどの程度の量使用するかを検討する必要があるのだろうか。どう考えてもおかしいと思う。 また、国民はこれらの問題に気付いており、福島の原発事故以降、脱原発活動が国民の間で盛んに行われるようになったと思われ、全く私を含めた国民が納得できていない証拠である。 そのような状況の中で、このようなおかしな議題での議論がされることに反対すると同時に、原発の使用に対して断固たる反対を表明する。
2218	個人	自営業	50代	男性	原発0稼働賛成。ドイツのように、脱原発を宣言し、方策を考える。 原発に関わる政治、電力会社、省庁の透明性の追求。事故の責任、原因究明もされてないまま、原発の稼働率をきめるのは、間違いだ。	原子力の平和利用、プルトニウムを保有し、核の脅威で外交という、今の北朝鮮と同じ50年代冷戦期の妄想から始まった原子力政策。今や、ミサイル一発で、第二の、福島が全国にできる。政策の発直しもなく、気がつけば日本中原子炉だらけ、事故、廃炉、廃棄物と、何もめどが立ってないのに、推進してきた。 国民として、原発ひと決めてから、今後を考えたい。事故を起こした国の、原子炉を、どこが買う？ 放射能除去装置に、予算を！ 原発は、ワクチンの無い生物化学兵器と同じか、それ以上危険だ。
2219	個人	会社員・公務員	30代	男性	即刻とは言いませんが、5年10年単位で脱原発(1)原発0シナリオ」に向けて計画を立て、確実に履行を願う。又、太陽光発電など馬鹿げた自然代替エネルギーは不毛、確実で高効率な火力発電を推進すべし。	原子力発電に代替えるエネルギー政策は太陽光発電、ともう何十年前から取り決められていた。そんな既得権ビジネスに固執せず、ストレートに火力で発電しなさい。
2220	個人	会社員・公務員	50代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	誰かを犠牲にして成り立つ便利さは、決して幸せをもたらさない。肝心な事に目をつぶってはいけない。最終的な処理も出来ないものを、人類は利用してはいけない。再稼働反対。原発ゼロにしてください。
2221	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを目指し、世界に誇るべきニッポンになろう	下記理由で原発ゼロシナリオを支持します。 ■徹底した省エネ推進で消費エネルギーはまだ減らせる ・電気を熱エネルギーに変えるのは非効率 　暖房は電気でなく太陽熱やコージェネレーションの廃熱利用などで ・白熱電球→蛍光灯→LEDの推進 ・24時間営業の規制で夜間の消費エネルギー削減 　労働環境も改善され、光害も減らせ環境にもよい ■大規模集中型から地域分散型エネルギーが時代の流れ ・原発など地方で発電して都会に送電するのはエネルギーロス大 　地震など大規模災害時にも脆弱（大規模停電のリスク） ・エネルギーの地産地消で、地域に適したエネルギーを活用して発電、 　過不足があれば近隣の地域と融通しあうようにする 　自前の発電能力があれば災害にも通じてるし、 　地域に雇用も生まれ、東京への一極集中解消にも寄与 上記の需要面・供給面の見直しを進めれば、原発は必須ではなくなる。 しかも「原発はトイレの無いマンション」であり、命の危険にさらす放射性廃棄物を増やす選択は人類の存亡にかかわる重大事。 以上より、原発をゼロにする政策を立案・推進することを要望します。

2222	個人	無職	70代	男性	福島第一原発4号機に保管されている使用済み核燃料を直ちに安全な場所に移すか、乾式貯蔵方式にするべきです。そして福島原発事故を一刻も早く収束させるべきです。	福島第一原発4号機に貯蔵されている使用済み核燃料が非常に危険な状態にあることは国民のほとんどが承知しています。補強した建物よりも、仮設のままの冷却水を送るパイプが危険なことも。そしてこの冷却が出来なくなれば大事故となり、昨年の事故の10倍の放射能がまき散らかされ、首都圏を含む3000万人が非難を余儀なくされることも。一刻も早く安全措置を取って下さい
再稼働を検討するのは福島第一原発を収束させてから検討するのが常識でしょう。多くの人命が損なわれる危険性が間近にあるのですよ！
2223	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択し、脱原発に向けた具体的なロードマップを速やかに策定してください。原発はもういりません。	福島の事故で、原発の過酷事故の責任は誰もとれないし、とううともしないことが誰の目にも明らかになったかと存じます。そして、大飯原発再稼働問題で、夏場のピーク時ですら、関電管内の1、2基の原発を動かすか動かさないか程度の依存度であることは誰の目にも明らかになったかと存じます。核廃棄物の処理方法も事故を起こした原発の廃炉の方法も確立されていないものの、安全対策すら不十分なまま無責任に動かし続けようとするようなことはやめてください。速やかにゼロシナリオを選択し、脱原発に向けた具体的なロードマップを策定してください。危険度の高い原発から順次廃炉にしていく、その期間内で、十分に自然エネルギー依存率を高め、代替エネルギーへの移行していくことは可能なのではないでしょうか？次の世代にツケを払わせるのはやめてください。国民の声を聞かず、勝手に再稼働を進めないでください。心より、お願いいたします。
2224	個人	その他	50代	女性	原発ゼロ。即時、脱原発を強く求めます。	http://www.greenpeace.org/?japan/Global/japan/pdf/?er_summary.pdf 上記グリーンピースの勧める政策で、自然エネルギーへのシフトは可能だと思います。 原発のない社会を作るためなら、節電にはいくらでも協力します。 国ももっと広告電飾や、飲料水自動販売機への規制等、強めても良いと思います。
2225	個人	学生	20代	女性	原発0%を選択します。	私は原発0%を選択します。 理由は、巷にたくさんあふれていますが、私は、原発をなくさないと人々が幸せになれないと思うからです。 ただ、福島に生きて、毎日を送って幸せだった方を知っています。 その方は、福島を追われ、今も避難生活を送られています。 外で遊べない子どもたちを知っています。 ただ、落ち葉を拾ったり、地面に棒きれで絵を描く子どもたちの手を止めなければならない親御さんの気持ちをご存じでしょうか？ たった1基の原発が、そのような人を生み出してしまいました。 たとえ、今後一切原発事故が起こらない対策を取ることができたとしても(もちろん絶対はありえないのですが。) 使用済み核燃料の問題を解決できるでしょうか？ 今回の原発事故で出たがれきや、その焼却灰を、私たちはどこへ持って行くのでしょうか？ 地中深くに埋めることは、何の問題解決にもなりません。 私たちは地球上に大量の放射性物質をまき散らした罪を、世界に詫びなければなりません。 それは、形式だけのものではなく、安全な、水と、土と、空気を取り戻すことです。 子どもが安心して、普通に暮らせる世の中でない限り、子どもを産み、育てたいとは思えません。 滅びに向かうか、希望ある未来に向かうか、その二者択一です。 以上の理由により、私は、原発のない、未来を望みます。
2226	個人	自営業	40代	男性	人々の暮らしや生命などを広範囲に脅かす原発を絶対的に安全な方法で管理できないことがわかった以上、即刻停止して、順次廃炉に取り掛かるべきである。また福島の避難をしている人たちへの補償を最優先にすべき。	人々の暮らしや生命、生態系などを広範囲に脅かす原発やそれによって生まれる核廃棄物を絶対的に安全な方法で管理できないことがわかった以上、即刻停止して、順次廃炉に取り掛かるべきである。経済的事情でそれができないというのではなく、全廃する方向で事業整理を行うべき。また福島の避難をしている人たちへの補償を最優先にすべき。
2227	個人	自営業	30代	女性	原発は0を目指さなければ、次の世代以降の子供たちは、負の遺産を背負い続けます。地震大国なのに、福島がえらいことになってるのに、国民の意見など、きかなくてもわかるでしょ？	私たちは、子どもの未来を守る以外に、しなければならないことはない。 お金があっても、美しい空気や、健康や自然や、大地の豊かさは買えない。 フクシマで、政府は何も学ばなかったねと、多くの国民は失望した。 原発は、動かせば動かすだけ、負の遺産が出るシステムですよね。 処理方法の確立していない死のごみを、溜め込んで生きていく子供たちの 立場になって考えてほしい。私たちは何に対して、責任を持つのか。 政府は、国民を、利用してはならない。 選挙より、政局より、今、福島で、被爆し続けている人たち。関東全域で、子どもの健康と未来の影響に脅えながら子育てしていかなければならないすべての親にそして、それを背追い続ける子供たちに、胸をはって、皆さんの、安全と未来を、命かけて守るって、言うのが政治家の国家の役目じゃないか。 消費税に、政治生命かけて 場合やないよ。 子どもの命、子どもの未来、人類の未来。 100年、200年後の、日本ありかた、世界での立ち位置。 そういう所に軸を置いて、ぶれない話ができる国に、成りましょう。 そのための努力なら、みんなするよ。 いつかどこかで、すべては帰ってくるのだから、帰ってきたときに輝いて帰ってくる生き方を、できる国になりたい。 経済発展は、方向転換の時が来たのだと、日本中の良識ある人は思っています。日本人は、世界のお手本になる、生き方ができるチャンスを逃してはならない。 っていうか、こんな方法で、国民の意見聞くなんてずるい。 NHKは、何のためにあるの、 あなたたちは、何のために意見を聞いてるの。 理由はね。みんな普通に暮らしたいだけだよ。家族と共に、汚染されてないところで。
2228	個人	その他	40代	女性	原発はゼロにすべきです。	まず、原子力発電所は安全だとは一つも思えません。 そして使用済み核燃料をどの様に処理をすれば良いかまだ方法が見つからないうちに、始めてしまった事が最初の間違いだと思います。 これ以上稼働したらさらに使用済み核燃料のゴミは増えて行きます。 もうこれ以上日本を汚したくありません。 海も山も空気も美しい日本を取り戻したい。
2229	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年原発ゼロシナリオは楽々可能。 再生可能エネ潜在力過小評価。2030年なら比率50%以上可能。 ピークシフトの効果が計算に入っていない。 人口減の効果が計算に入っていない。	2030年であれば、原発ゼロシナリオで楽々行けると思います。 特設ページ見ました。 拡大可能な再生可能エネルギーの検討対象が、そもそも少なすぎると思います。 地熱や燃料電池、バイオマス(洋上・海中や輸入のものも含む)、中小マイクロ水力、波力・潮力、太陽熱・太陽光直接利用(熱や光として)、等々、まだまだ、有望な選択肢は多数あります。 日本のEEZの広さを勘案すれば、洋上・海中等でできる各種再生可能エネルギーの潜在量は、桁違いに大きく推計できるのではないでしょうか。 送電線で陸上に送れないエリア等では、一旦水の電気分解で水素に変換して、炭素(バイオマス由来のもの)に吸着(例えばメタン=CH4)させて貯蔵・輸送し、普通にガスとして利用したり、燃料電池等で電気に戻して利用する等の方法で、利用は可能と考えます。 等々、再生可能エネルギーの潜在量・導入可能量は、現在の資料の想定より、桁違いに高いものと考えます。 また、太陽電池の特性(需要ピークである晴れた昼間に最大発電する)や、蓄電池や燃料電池、EMS、揚水発電等を使った、需要側・系統側のピークシフト・ピークカット効果による最大必要発電容量の低減が、計算に入っている様子が見受けられません。 それと、今後の人口減に伴うエネルギー需要減が計算に入っている様子も、見受けられません。 諸々の技術開発・製品開発は、当然、「新産業が興る」という次元で進んでいくことになるので。その速度は、世界に誇る産業立国である日本では、著しく速いと思います。 また、産業側は既に、「走り始めて」います。 等々。 産業施策まで、きっちりやれば。 2030年時点での再生可能エネルギー比率は、50%は手堅く、ひょっとしたら100%やそれ以上(エネルギー輸出国)になっている可能性やシナリオも、描けるのでは、と考えます。 2020年(8年後)なら、いざ知らず。 2030年(18年後)に、原発ゼロができないとは、まったく思えません。
2230	個人	家事専業	30代	女性	(1)の原発依存度ゼロシナリオを選択します	一度事故が起こったら取り返しのつかない原発を、例え平和利用という名目であっても維持・推進しようとするのは、非常におかしい事だと思います。 自然エネルギーだけで全電力を賄えるようになるという日本の技術力・開発力を信じたいです。 例え現在に少々不利益が出ようとも、将来的に見て本当に必要な方法を責任を持って選択して頂きたいと思います。 このまま原発を維持若しくは推進して世界からの評価はどうなるのか、次に何か起こった時日本はどう責任をとるつもりか、外国人を主人に持つ身としては、このたびの大飯原発再開で肩身の狭い思いをしているのは事実です。
2231	個人	その他	40代	男性	原発をゼロにして、代替エネルギーに速やかに転換すべきと考えます。	福島原発の終息は未だ見られず、今後、このまま原子力に頼る政策を続けることは国民の安全を守る国家の基本的な在り方に反すると思われます。
2232	個人	無職	80代以上	女性	電力を原子力発電以外の方法で供給する政策を	原子力発電は多くの人々の命の犠牲の上にのみ成り立っている電力供給法です。おまけに日本が地震の活動期に入っている現在、地盤の調査もせず、福島の事故の科学的な検証もなく、止まっている原発を再稼働させるなんて国民の命の軽視以外の何者でもありません。今すぐ大飯3号基も止めて、原発ゼロの国にしてください。電力不足（多分に原発再開のための脅しと思われますが。）は国民の知恵で克服出来ます。
2233	個人	自営業	20代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に関して「(1)ゼロシナリオ」を求めます。	不安定で危険な原発を動かす理由がきちんと提示されないまま稼働していくシナリオを進めることに納得ができません。 とてもいい今後またとない（あってはならない）機会です。そもそも、原発が必要なのか、そもそもそこまで電気エネルギーを用意する必要があるのか。新しいエネルギーの在り方についてを私たちを含めてとことん話し合うことを初めて下さい。 よろしくお願いします。
2234	個人	自営業	30代	女性	原発は即座に停止、廃炉にするべきです。	一度の事故でたくさんの人が家や仕事、故郷を失う危険がある原発はいりません。 地震大国である日本には向かない発電方法です。お湯を沸かすためだけに核分裂を起こさせるのはリスクが大き過ぎます。他の発電方法で安定供給できるやり方を全力で開発するべきです。 福島原発の事故による汚染が海外まで波及している今、原発関連の雇用を確保し続けるために大飯原発を再稼働させることも恥知らずだと思います。
2235	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電所の再稼働に反対します。 原子力依存0%を強く希望します。	わざわざ理由を述べる必要もないかと思いますが、一部の人々の営利の為だけに人類、果ては地球を代償に替えて良いものでしょうか?負の連鎖を是非この日本かた断ち切って頂きたくお願い致します。
2236	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発反対。再稼動した大飯も止めて下さい。	危険なものは要りません。安全を確認できないものも要りません。 経済にためにに、安全や未来を犠牲にする必要はない。 個人的には、海外で住んでいた時に、電気のない暮らしをしたことがあるので、なくても大丈夫と確信しています。 そして、安全のためなら多少の不便は厭わない。不便を嫌がる人がいるかもしれないけれど、本当に豊かな生活が何か、今問われていると思います。
2237	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオ：2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに。	福島第一原発の事故があった以上、これ以上子ども達に負の遺産を残す事はできません。 核のごみの処理方法すら完全にわからないなかにあるし、今の技術では核のごみを無くせません。 私達が今ある核のごみを処理できないのです。 そんなものを後世の子ども達に託すのは我々今の日本人は責任逃れになってしまいます。 ドイツのように原発をやめるという芯を通してこそ、未来の子ども達にちゃんと説明責任が果たせるのではないでしょうか。 そして未来の子ども達と共に解説方法を模索できると思うのです。 そしてその事を決断するのは今生きる日本人であり、私達であるべきです。未来の子どもに負の遺産を残し責任転嫁してはいけません。今の我々がリスクを享受し、決断しなくてはならないです。。
2238	個人	その他	30代	女性	原子力発電からの速やかな撤退を望みます。	原子力発電を続ける理由が、電力会社や、一部の政治家、大手企業を儲けさせる以外にあるとは思えません。福島県の事故の検証および収束が全くできていない中での再稼動は国民に対する冒とくです。 技術があるはずなのに、再生可能エネルギーの開発に明らかに力をいれていないのはおかしい。 地域の対立を産み、補助金で市町村の自立を妨げ、ひとたび事故が起こると、大切なふるさとが死んでしまう原子力発電はもう終わりにしてください。こんなに地震大国なのに54基もあるなんて、地雷を埋め込んでいるも同然です。 なにより生きている間に消えない行き場のない負の廃棄物をどうするつもりですか？私たちの世代、もっと下のこれから生まれてくる世代に背負わせますか？1人の政治家が命をかけてどうにかなる問題ではありません。国をあげて、原子力発電からの撤退、新しいエネルギーへの移行をなしとげ、世界へ提示することが、唯一の被爆国、被災地としての使命だと思います。 そのために本当に必要ならば多少の節電、不便さも受け入れます。
2239	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は、できるだけ早く全廃するべき。	現在と未来に多大な負担を強いる原子力発電は、できるだけ早く全廃するべきだと思います。国として再生可能エネルギーの振興をおこなえば、経済の振興にもつながるでしょうし、国際的にも大きな存在感を放てるようになるのではないでしょうか。日本は再生エネルギー大国をめざすべきです。
2240	個人	パート・アルバイト	50代	男性	脱原発・反原発・原発の安全神話の崩壊・	日本は地震が多発するのに配管や配線が無数にほどこされていて日本には向いていない。福島原発の事故は津波で破壊されたのではなく、地震によって配管や配線が壊れたとする国会事故調査報告された。 福井県大飯原発の再稼働も信じられない！！福島原発が今難とかなっているのは免震塔があったから大事にいたらなかった。大飯原発には免震塔も防潮堤ても無く危険極まりないのになぜ再稼働が決定されたのか解らない。 最後に使用済み核燃料は同処理するのですか？？我々一般国民に解り易くご説明をしていただきたい。そのうえで国民にご意見、国民の声に耳を傾けてほしいです。安全より経済が優先されるなんて許されないことだと私はおもいますなので脱原発に賛成です。
2241	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオを推進したい。	結果責任の取れぬ未熟な技術のまま原子力発電を運転し続けることは国民の安全を脅かすことにほかなりません。子孫の安心・安全のため廃炉の方針を決定していただきたいと思います。

2242	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発問題	原発はいらない。第二の福島をつくらせない！土地や家族、日本を失ってまで、電気を必要としません。一昔前の生活に戻ればいいだけ。
2243	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は、ゼロシナリオで廃止。	日本は海に囲まれた地震国なので、原子力発電所は危険度が高い。 原子力発電所は、ゼロシナリオで廃止すべき。 同時に大量クリーンエネルギー発電の実現に注力すべき。
2244	個人	自営業	30代	女性	原子力発電の完全廃止を強く希望します。	未来の子供達に、使用済み核燃料の始末など、何百年にもわたって背負わすことを残してくことは賛成できません。
2245	個人	その他	20代	女性	原発0%に賛成!!　反原発!!	地震国の日本で、福島のことがあったにも関わらず、どうして原発にエネルギーを頼らないといけないのか。目の前で起こったのに、どうしてまだ原発を使おうとしているのか意味がわからない。 日本の未来を担う子供たちはこれから70年80年日本で生きていきます。一生、原発の脅威にさらされながら生きなければいけないのか？世界中で例がないなら、その先駆けになればいい。日本人にできないことなんてないんだから。絶対に原発は残してはいけない。残せばまた悲しみ、苦しみは繰り返される。だって日本は地震から避けられないのだから。そして、仮に地震がゼロの日本だとしても、原発で事故が起こらない保障なんてどこにもない。日本政府はどうしてそれがわからないのか。あなたの子供、孫、ひ孫の命・健康と今使うエネルギー、どちらが大切なのか。どこからどう考えたって命と健康でしょ？なんでわからないのか。原発0%に賛成します。
2246	個人	その他	20代	男性	原発の戦略を決定するのであれば、是非とも費用対効果の試算をしていただきたい。	原発の停止により、電気代が値上げとなったのであれば、再開するのであれば、値下げも当然議論にすべきだと考えます。
2247	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電はたとえ安全性が確保されていたとしても、高レベル放射性廃棄物の問題とメンテナンス時における作業員の被爆の問題を解決できない限り倫理上許されるエネルギーではない。即刻撤退すべきである。	原子力発電所を停止しても既存の火力、水力等の発電量で、節電努力を行えばほぼ電力は賄えることが明らかにはなった。しかし、今後の持続的な社会運営のため、コスト削減が必要であり、だれもが納得できるエネルギー政策を示す必要がある。 以下に今後の電源開発に関する案を示す。 (1)既存ダム全利用した水力発電比率の増加 日本には山間部が多く、公共事業により多くのダムが作られてきた。しかし原発普及による余剰電力の増加、送電コストの面等から、発電機を設けてないダムが全体の8割程度を占めている。 これらを早急に見直し、再生可能エネルギーとして水力発電比率を大きくする。 (2)太陽電池製造を目的とした電源開発 太陽電池の製造コストに占める電力のコストは非常に大きい。パネル本体のシリコン精錬、支えるアルミの精錬など、ほとんどが電気炉を用いて行われている。安い人件費と安く電気が手に入る海外で製造するのではなく、もし国内で上記の水力発電の一部を太陽電池製造専用とし、低コスト電源供給ができれば、太陽電池コストはさらに下がり、また製造した太陽電池が発電した電力により、さらに多くの太陽電池製造が可能となる。太陽電池は自己増殖する電源である。 (3)海洋、地熱資源の電源開発 これは多くのヒトが言及しており、言うまでもない。日本は海洋資源に恵まれており、波力、潮流、海洋温度差、或いは洋上風力などによる発電システムの開発などにも立地条件が良い。海洋は自然エネルギーの宝庫である。 同じく日本の民間企業が持つ地熱発電技術は世界1である。地熱資源の存在地域(温泉との共存、国立公園等)の問題は深刻だが、自然保護の観点からも地熱発電を普及させたい。 (4)ごみ発電の効率化 ごみの焼却熱による発電の歴史は長い。しかし資源としてはごみのエネルギー密度は低い。そこで考え方を改め、ごみの焼却により電気を起こすのではなく、電気を起こすためにごみを燃やすような施設を多く考えてほしい。まず復水器は火力発電のように水冷とする。そのためごみ焼却施設は海あるいは河川脇に建設する。燃料のゴミは廃熱を利用して十分乾燥させてから燃やす。或いは一端固形燃料化してから燃やす。プラスチックは基本的に燃料としてサーマルリサイクルとする。 その他交流電源の周波数統一、直流送電技術開発などにも積極的に取り組み、エネルギー開発に関する具体的なビジョンを示してほしい。
2248	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の時点で原発を　　0%にする	2030年の時点で原発を0%にする 7月4日現在、日本の原発依存度は0% このまま、再稼働せずに、火力、水力を効率良く使い　省エネを続けて、進化させて、更に自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしたい だから、再稼働反対。 原発ゼロにしてください それは可能です。 グリーンピースのレポート「エネルギーレボリューション」を見てください。 よろしくお願いします！
2249	個人	会社員・公務員	30代	男性	２０３０年までに進めるべくシナリオは「ゼロシナリオ」です。 ただ、シナリオの内容をもう少し詰め、火力を少なくし、再生可能エネルギーの可能性に もっとパーセンテージを上げるべきです。	ゼロシナリオを求める理由。 廃発という人間が処理できない、対応できないエネルギーを作るべきではないし、エネルギーを他国に依存することをやめるべきだから。 世界経済的にも不利で不評で不信感を募らせるしか無いエネルギーをいまから手放し、自国で補っていく土壌作りに手を打つこと。 そのほうが将来性を伴った日本の価値があがる評価につながるはずだから。 そして再生可能なエネルギーにすることで、クリーンであり、さらに経済を潤す可能性を秘めており、日本がその特許を多く有するのでそれを使って世界へ日本ブランドの見本を見せることが可能になる。 放射能で汚染された食べ物や物質を輸出できづらい今、そのイメージを覆し、日本の誇り高い技術と価値のあるブランドをさらに押し進めるためにも、エネルギーという新しい分野を世界よりも一歩も二歩も先へ歩ませることのほうが、未来は明るく作り出せるはず。 国民が生み出す「原発反対」精神というマイナスなカを出し続けさせるより、エネルギーをシフトして、国民のマイナスのエネルギーをプラスに持っていくことがどれだけポジティブで未来的か気づいて欲しい。
2250	個人	その他	30代	女性	0%	○%にしていくしかこの国が生き延びる選択はあり得ない。 原発の安全性そして廃棄物の処分方法が確立されないまま再稼働することは、国民に日常的に恐怖を植え付け精神的苦痛を強いる拷問行為であり、意図的に毒を盛りつづける残虐殺人行為でもある。原発稼働は日本国憲法第3章第36条に於ける拷問及び残虐刑の禁止に反する行為であり、明らかに違法な国家犯罪である。 今回の政府の判断結果を、この国を出るかどうかの最終判断基準とさせていただく。判断を誤り犯罪国家に成り下がり、国民を犯罪に加担させることを強いるような核廃棄物処分場まみれの国に住み続けるメリットは皆無である。 愚策を選択しないことを一国民として強く願う。
2251	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢について原発依存度をゼロシナリオ日本は選択すべきだと思います。	原子力発電所がいかに危険か、地震の多いこの国で存続していけるものではないと、この東日本大震災で我々は学びました。加えて、再処理施設のキャパシティーの問題も、たった40年程度で持続可能性に疑問を持つ結論が出ている原子力発電へ頼ることは誰もが間違いだと理解しました。 持続可能な再生可能エネルギーへシフトしていくため、2030年を目標に小規模でのエネルギー発電も供給等、都市計画レベルや市民の意識レベルから見直す時期が来ていると感じます。今、原子力発電依存をゼロにする目標を設定すべきです。 今後グローバルな問題として化石燃料の枯渇が懸念されることは間違いありません。日本が輸入に依存しなくても発電可能な、再生可能エネルギーの実現こそが急がれることです。
2252	個人	パート・アルバイト	40代	女性	脱核。 核ゼロ。 再稼働反対。	パブリックアンケートの実施をすべての国民が知れる、投票できる形にしないのでは、公平な意見収集とはいえない。 核被曝経験のある日本に核はいらない。 原子力発電所はいりません。 脱核。 核ゼロ。 再稼働反対。 原子力発電所ゼロ。 現状電力会社以外の電力供給会社の設立を。 地震は必ず起こります。 富士山は、いつ噴火してもおかしくありません。 雷で誤作動を起こすような発電所は安全ではありません。
2253	個人	自営業	40代	男性	原発依存には断固反対致します。従ってゼロシナリオを強く求めます。	人災と認識された原発事故、人類存続の危機の発端だと思います。 事故後も復旧処理の目処も立たず汚染が続いていること！ そんな状況が他の原発で発生したらどうするのでしょうか！ 国民にとどまらず地球規模の生命の危機を招くのではないでしょうか！ もちろん原子力ムラの方々、政府の方々も例外ではありません！ 宇宙に逃げるというのであれば別ですが… 万が一、事故が起きなかったとしても危険きわまりない放射性廃棄物がたまり続けていること。 リサイクルの方法も確立できていないのに地中に埋めるなどと言う安易な発想。 保管容器に事故がないと言い切れるのでしょうか？ 地中から汚染が始まったらどうするのでしょうか？ 人類が核を扱うことには無理があると断固思います。 どうかチェルノブイリに学んでください。 どうかドイツの自然エネルギー活用方法に学んでください。 あなた方のご家族や子孫の命もかかってます。
2254	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロ希望です。 火力・風力等々・・・初期投資にかかるかもしれませんが、安全な自然エネルギーへの切替えを願います。	原発が怖いからです。
2255	個人	自営業	40代	男性	原発は即時、もしくは段階的な廃止にすべき。 いずれの場合も第三者機関の監視のもとで安全性の確保を行うのは当然。 福島第一よりも安全設備が整っていない大飯原発の再稼働にはまったく正当性がない。	原発の危険性については福島の事故によりもはや明白なはず。 他の原発についてどんなに安全性を高めたところで、100%にはなり得ない。 であればシビアアクシデントが起きたときにどうするかを考える必要があるにも関わらず、再稼働を始めた大飯原発ではその想定はされていない。住民の避難計画もなにも無い。 さらに使用済み核燃料の処理方法はまったく確立されていない。 ガラス固化→地中に埋めるという方法すら、日本に安定した地層などあるはずもなく、我々の子供、孫、子孫に延々と危険を先送りする。 この間違ったサイクルを、今こそ止めるべきである。 そして原発がなければ成り立たない経営体制をつくってしまった電力会社は解体し、自由化を進めるべき。かれらに自浄作用がないのはもう嫌と言うほど分かった。 沖縄電力以外はすべて同罪。
2256	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発0%」を選択します。	事故から1年4ヶ月たっても、故郷に戻れない人たちがたくさんいる。 しかも、いつ戻れるかの見通しもない。 原発と人間が共存できないのは明らかです。 ただちに、すべての原発を廃炉にすべきです。 私たちの命より、経済活動を優先させることは許せません。 原発を残し続けるなら、直ちに福島を昔に戻すべきだ。
2257	個人	会社員・公務員	50代	男性	昨年3月の原発事故で原発依存状態に転換期を迎え、次世代のエネルギーに重きを置く時代に変わったのだと思います。	昨年3月の地震と津波で起こった原発事故で、もう世界中の人が原発は危険なんだと認識したと思います。特に日本のような地震国にはあってはいけないと思います。また、危険なごみの処理方法も無いのにどうするんだって感じです。 団塊の世代やその上の方は経済が成長して電気をがんがん使って物を作って売れた時代を過ごしたので必要だったかもわかりませんが、今はもう違います。現にこの2か月は原発無しでも夜の街にはネオンが灯り、工場は問題なく稼働し、何の不自由もなくテレビを見て、コンビニは24時間やってるし、という状況です。確かに火力などの発電所が目いっぱい稼働しているとは聞いていますが、今後はもっと効率の良い燃費の安い火力や小出力の水力（家の前の用水路に発電機を置きたいです）、波や潮の満ち引きを使う発電などを研究開発して海外に売り込めるものができると思っています。安くて効率の良い発電施設や装置を作れば、発展途上国のおさいふにもあったものを売り込めると思います。もう一度送電や発電方法、規模などを現状に合ったものに見直す作業が必要ではないでしょうか？
2258	個人	その他	30代	男性	国際社会で認められる日本になるために、原発ゼロを目標にすべき。	3・11のとき、私は韓国のソウルにおり、韓国の人々が日本の災害に大きな同情と励ましの心を示してくれたことを知っています。 しかし、その後、原発の事故が拡大し、政府のまずい対応が報道されるにつれ、韓国の人々の温かかった気持ちがどんどん冷めていくのを感じました。それに気付かず、「がんばれ日本」と自国のことしか考えていない日本には今、冷めた視線が投げかけられています。特に環境問題などで韓国よりも進んでいる日本をベンチマーキングしてきた韓国の知識人層では、あれほどの事故があり、国民の反対があるにも拘らず、原発への依存をドクスティックに改めようという気概の見えない日本に幻滅しています。原発の被害は日本に留まりません。国境内で済む問題ではありません。しかし、その視点がいまの日本社会には欠けています。 これだけの被害を出した、否、これから必ず表れてくるであろう放射能の被害を抱えた原発への依存をここでやめるべきです。 これまで経済的に先を行っていた日本が韓国に追い越されたかのように成った今、エネルギーや環境の問題のような、基本的人権にかかる民主主義的価値の根幹部分についてまで、韓国をはじめとするアジアの中で、後塵を拝するかも合か、原発の問題をいかに処理するかが大きな転換点になるかもしれません。 国民の声に政府が動かされるのは、政治が弱いという時代遅れの考えはもうやめて、国民の声に耳を傾けられる寛容で懐の深い政府をぜひ体現して欲しいと願っています。 国際社会において誇れる日本のために、勇気ある決断をお願いします。
2259	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度0%を強く望みます。 日本は美しい国、自然豊かな国です。自然エネルギーを使って発電する方法を選択したい。それで賄えないような電力は生活を変えていく必要があると思います。	グリーンピースジャパンでは自然エネルギーで十分電力をまかなえると試算しています。原発を稼働しないと困る人が政界や経済界にたくさんいるような気がします。大飯原発が再稼働するかどうかの時、各TV局や新聞は一斉に消費税の投票の様子、すぐ後に議員の動向を巡って同じ報道を続けました。今そんなに1議員の動向に興味ある人はいないでしょう。情報操作としか思えませんでした。案の定、それらが収まった次の報道は大飯原発が再稼働した、というもの。でも、もう国民は騙されません。大きく報道されなくても原発反対の動きはかなり大きいのです。政治のほうが国民の後をあたふた追いかけていく構図になるような気がします。 原発は不要です。
2260	個人	自営業	50代	男性	2012年中にすべての原発を廃炉にし、2030年までに2010年比で40%の節電をし、再生可能エネルギーを60%にすべきだと考えています。	1.2012年中にすべての原発を廃炉にする。 理由：たった40年間の電力消費のために、10万年も安全に管理できない核廃棄物をこれ以上増やしてはいけない。 2.2030年までに2010年比で40%の節電をする。 理由：照明器具、エアコン、冷蔵庫等を高効率の物に替えるだけで、まったく無理をせずに40%の節電を達成できる。企業に対しては前述に加え、使えば使うほど高くなる電気料金を課せば、節電が進む。 3.2030年までに2010年比で再生可能エネルギーを60%にする。 理由：年間3%ずつ再生可能エネルギーを増やしていけば、2030年には100%再生可能エネルギーの社会を構築できる。そして、年間3%ずつ増やすことは無理だと切り捨てるのではなく、100%再生可能エネルギーの社会を構築するために今何をすべきかをみんなが知恵を出し合い議論し、実行することが肝要である。
2261	個人	自営業	20代	女性	私たちは原子力を必要としていません。	私たちは原子力を必要としていません。なぜなら私たちは政府を信用できなくなっているからです。本当に安全な力はどのエネルギーでしょうか？これから先、やはり必要になってくるのは自然エネルギーではないでしょうか。絶対に安全と世界に胸を張って言えるような資源をもっと増やすべき、そして福島で起きたような事故の確立をもっと減らしていくよう努力すべきだと思います。
2262	個人	家事専業	30代	女性	日本中の原発の廃炉を望みます	このような大きな事故は二度とあってはならない。 日本だけじゃなく他規模での放射能汚染に脅かる。 大飯原発の再稼働およびすべての原発の廃炉を望みます。 子供達の未来を作るのは今、大人である私たちです。 安全な暮らしと食料のある日本に?
2263	個人	自営業	50代	男性	自分の命より大事な子供が、自分が死んだ後に無事に生きてほしいから。	意見と同じ。

2264	個人	会社員・公務員	50代	男性	安全確保のできていない原子力を使用することに反対します。 将来安全を確保する予定で大飯原発を再稼働しましたが、これも即時停止していただきたいと思います。	上記記入の通り
2265	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発ゼロシナリオをのぞみます。廃棄物処理もできない燃料の問題は、後世につけを残すだけです。。。子どもたちの未来を守るにのであれば原発はゼロにして、自然エネルギーへの転換こそ求められます。	自然エネルギーなどの代替によって原発がなくてもやっていけます。原発にかけるお金があるのなら、そのおかゐは自然エネルギーにこそ使われるべきです。チェルノブイリ、福島の失敗を重ねてはいけません。 原発は一旦事故が起きれば、取り返しがつかない事態を招くことは福島でいやというほど経験しています。 人類社会を根こそぎダメにする姿は、浪江町でも飯舘村でも双葉町でもみることができます。 未来を担う子供たちに最も大きなダメージを与えるのが放射能です。
2266	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢の意見提出	エネルギー・環境に関する選択肢の意見として、2030年までの原発依存をできるだけ早くゼロにする「ゼロシナリオ」を希望します。
2267	個人	自営業	60代	男性	原子力による発電を廃止していただきたい。	福島原発事故で明らかになったように、核による発電装置が自然の驚異に対していかに脆弱かを思い知りました。加えて、事故後の政府の取った行動、電気事業者の隠蔽体質など知るに とても、原子力発電を容認する旗にはいきません。また 孫その代まで 核廃棄物を出し続ける原発には反対の意を表したいと思います。
2268	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年には「原発0%」。2030年までは、条件つきで、必要最小限の原発のみ稼働。	2030年には「原発0%」。2030年までは必要最小限の原発のみ稼働。ただし、「電力会社の国営化」「もし事故があった場合に責任をとる官庁の明確化」「発送電分離」の3つを速やかに実現することが稼働条件。
2269	個人	自営業	60代	男性	地球上最強の毒物原子力は人間の力で制御出来る代物では無い事を謙虚に受け止め速やかに廃止の道を辿るべきです。人間の欲望を満たす為に掛替えの無いこの地球を汚染し子孫にリスクを押し付ける権利は許されない。	地球上最強の毒物原子力は人間の力で制御出来る代物では無い事を謙虚に受け止め速やかに廃止の道を辿るべきです。人間の欲望を満たす為に掛替えの無いこの地球を汚染し子孫にリスクを押し付ける権利は、現代に住む我々に許される事では無い。
2270	個人	会社員・公務員	40代	男性	再生可能エネルギーを活用すべき。	日本は、海に囲まれた火山国。 波力発電を開発する企業に補助金や、無利子で貸付し、成果に応じて返済を免除する等。 早く開発出来れば、他国に輸出でき、一つの産業に出来る。
2271	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は0%とする	原発に依存しない事が国民生活及び企業経営の観点からも、最も妥当であると思います。福島の原発を見ても判るように事故発生後17ヶ月を経た今でも、立ち入り禁止区域が未だ残っていること、除染が進まない事は勿論発生源である発電所においても、根本的な解決は全く行われないままです。東電においては、巨額の賠償で既に実質国有化の状態であり、これは本来行われる筈のない状態です。社員の収入も右肩下がりです。原発は国民の安全にも企業の経営にも、それを保有するふうだけで莫大なリスクを抱えている状態と言えます。また国においても、放射性物質を大量に流出させた責任を問われ諸外国から天文学的な賠償を迫られる可能性があります。事故調の報告では人災とはっきり指摘されているため、今後においてもリスクを抱える原発を推進する必要はありません。既に数々の新技術を発電に活かす技術的提言があるので、国として新エネルギーに予算を使うのが妥当であると言えます。原爆を落とされた日本が核兵器廃絶を訴えるように、原子力発電で過酷事故を起こした日本が世界に原子力発電の危険性を訴える。これが世界から称賛される道と考えます。
2272	個人	家事専業	60代	女性	発電に閉める原発の割合を0%にすることを求めます。 30年までの18年間に行うべき工程を明確にし多様な発電方法、消費電力の抑制を数値化して確実に実行していけば0%は、可能であると確信しています。	原発事故はあってはならない。一度事故が起こったときの影響は、時間的、空間的にも他の事故とは、異質なものです。原発を推進している組織、個人また国家においても責任を取れる範囲を超えているといわざるを得ない。 エネルギーを無制限に使用してきたこれまでの社会を転換する良い機会と思います。 発電方法の多様化と、分散化を推進すれば原発依存度を下げ30年には、0%を実現できると確信しています。 こうしたことで、原発は、必要ありませんん。
2273	個人	会社員・公務員	40代	男性	甚大な悲劇をもたらす原発からの脱却のために依存度ゼロシナリオに賛成。安全性が疑問視されている中での再稼働には反対。	安全性が疑問視されている中での再稼働には反対。電力が不足する限定的な再稼働に抑えるべき。国会事故調査の報告内容を検討し、責任者の追求をおこなってからでないと、だれも責任をとらないまま同じことが繰り返される。甚大な悲劇をもたらす原発からの脱却のために依存度ゼロシナリオに賛成。
2274	個人	その他	30代	男性	原子力発電は他のエネルギーよりも、経済的にリスクが大きいことを正しく伝えるべき	第一に、地震による過酷事故のリスクが他国とは比較にならないほど大きいことを認めるべき なぜ活断層を調べないのか、調べれば過去の大きな地震について規模や年代がわかるはずです。 すべての原発立地場所で、地層を調べて欲しい。 第二に、原子力発電は他のエネルギーよりも安いという嘘をやめさせろ 原子力発電には、廃炉や放射性廃棄物の管理費用がごく一部しか含まれていない。 数千年、数万年管理しなければならない核のゴミを一体誰が処理するのか、 その費用はどこから出すのか、未来へツケを回すな。 第三に、電力会社の料金が不当に高いことを是正するべき IPPの売電価格は末端で12～13円/kWhくらいです。 託送料を安くすれば、小口の消費者へも提供できるはずです。 電力各社が事実上の独占体制を築いているため、24円/kWhも支払わされています。 発電会社と送電会社を分離し、競争させることで電力料金引き下げに導いて欲しい。 原子力発電はただちにすべて停止し、リスクを正しく伝えた上で国民投票を実施して稼働の是非を判断することを求めます。 守るべきは原子力村ではなく、民主主義であることを覚えていて欲しい。
2275	個人	自営業	30代	男性	原発はいらない。	事故が起きた時、人間の手に負えないということが、今回の福島で気付かされた。 100%安全だと言われても、全く信用できない。 真実を知れば知るほど電力会社と政府のひどさが分かった。 廃炉にするにも、その後の処理に莫大な費用がかかるだろうけど、税金で何とかする前に、電力会社と政府の真摯な対応を希望する。 ボーナスなしで頑張ってる民間企業がたくさんあるのに、公務員や問題の電力会社になぜボーナスが支給されているのか？ 私の周りはみんな不信感でいっぱいです。 この国の子供たちの未来を真剣に考えてほしい！
2276	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	先ず何よりも、命が大切です。地球を守ることが大切です。子供や孫のためにも、原子力から脱却したいです。再生可能エネルギーに力を注いでください。重ねて言います、原子力は要りません。
2277	個人	その他	50代	女性	原発稼働には 反対です。	原発稼動には反対です。 出来るだけ早く 風力・地熱発電や火力発電などに 切り替えるべきだと思っています。 原発の抱えるリスクは大き過ぎるからです。
2278	個人	家事専業	40代	女性	原発依存0%	地震の多い日本では不向きと思います。 何としても、これを機会にリスクの少ない電力発電を！ 説明さえしっかりあり、国民投票で審議となったあかつきには、不便になり、経済的に負担があってもうけいれます。
2279	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)のゼロシナリオを支持します。原子力発電を廃止して、自然エネルギーと省エネルギーを中心とした将来エネルギー政策を希望します。そのことで自然エネルギー、省エネルギー分野に新しい産業が興でしょう。	（1)のゼロシナリオを支持します。環境の面から考えれば自然エネルギーへ軸足を移すほうが正しい選択であることは間違いありません。エネルギーコストについても原発の廃炉費用や廃棄物を長期間に綿って保管管理する費用を考えれば、長期的には自然エネルギーに移行したほうが有利だと考えます。さらに安全保障の面からも燃料の確保を海外に依存している状態ではマイナスだと思われます。同じように海外に依存するエネルギーである石油の備蓄に比べてウラン燃料の貯蔵スペースは少なくて済む（エネルギー備蓄が比較的容易である）にしても、核セキュリティ対策などを他の国際的な問題が生じるため、安全保障の面ではやはりマイナス面があると思います。 自然エネルギーを中心とする政策に移行した場合、いままでの沈滞した古い技術に変わって新しい技術、産業が興ることが予測されます。デジタル革命が技術立国であった日本のものづくりを衰退させ、デジタル家電の分野で新興国に遅れをとる原因となったことは間違いのないことです。デジタル家電製品は細かい調節が不要なので熟練工に必要はないのです。おそらく電気自動車が主流になると、エンジンなどの機械部分がなくなり、デジタル家電のように部品の組み合わせだけで自動車が出来るので、結局新興国に負けることになるでしょう。日本経済が頼れるのは国内だけだということになるかもしれません。そういう側面からも自然エネルギー、省エネルギー関連分野の成長が必要だと思います。
2280	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存0%。	理由：松江市から???←福島←チェルノブイリ←←←長崎←広島 上記の理由により原発は必要ありません。私の勤めている会社はかなり原発に依存しています。無くなれば収支は確実に減ります。しかし原発が無くなればそれに変わる新しいビジネスを模索する準備は出来ております。原発依存0%！ 原発事故は未来を奪います。あなたの子供・孫・子孫が原発事故にあったらどう思いますか？どう行動しますか？あなたは命よりもお金が大切ですか？ 日本は、この国の教育は、世界は、そして全人類はいささかお金・経済というマネーゲームに酔狂している気がします。美味しいお酒を飲んで、美味しいものを食べて、そして美しい空や星空を見て寝る。そんな天国のような世界観をお持ちの人はどうも政治家及びその周りにいないようですね。もしいらっしゃるのなら原発はまず0(ゼロ)という主張になりますよね。
2281	個人	その他	30代	女性	日本にある全原子力発電所の廃炉を希望します。	日本のように地震の多い国で原子力発電所を持つということは、常に命や土地、環境をリスクにさらしているということです。 憲法の中にある人権を守るという公約をまず守っていただくことが、日本国民の望んでいることだと思っています。
2282	個人	自営業	50代	男性	原子力によるエネルギー開発は、人命を軽視した、絶対やってはいけない行為だと思う。	高度に発達した現在の社会において、エネルギーの確保は必要不可欠な仕事だと思う。しかしながら絶対的なコントロールが出来ない現在、原子力によるエネルギー開発は、人命を軽視した、絶対やってはいけない行為だと思う。 再稼働を進める道筋の前に、国民が持つ不安の原因である、一つ一つの疑問に回答を出すべきではないのか。
2283	個人	自営業	40代	男性	原子力依存からの脱却	人口が現在の2／3程度に減る2050年以降の日本社会に、過去のエネルギー消費のツケである原発の廃炉を負担する事ができるのかということを考えると、一刻も早い全ての原発の廃炉の必要性を感じます。
2284	個人	会社員・公務員	50代	男性	☆大地形の視野から日本列島の置かれた不安定な条件から考えて、1秒でも早く、原子力発電をゼロにすべきで、今すぐ稼働ゼロにすることを求めます。	☆そもそも、原子力発電は原理的に、放射性物質の危険性ゆえに、絶対的に安定した地盤の腕に、完璧な設計を完璧な素材で完璧に組み立て、それを毎秒、完璧な操作・運転で稼働させた場合のみ成立する、非現実的な技術です。 ☆そういう危険の塊を、よりによって、世界的な地震・津波地帯の中心地である日本列島の上で稼働することなど、国家的な自殺行為でしょう。 ☆既に多くの犠牲が出ている今こそ、原子力発電ゼロに即刻、踏み出す時です。 ☆代替の自然エネルギーのメニューは豊富にあり、これまで原発立地に無駄遣いしてきた程度のカネを投入すれば、相当程度の電力が発電できます。 ☆1秒でも早く、原子力発電ゼロにし、その勢いをバネに太陽光・地熱・潮力・波力を中心に、風力なども補助的に利用した、自然エネルギー発電を大いに増加させていくべきです。 ☆関係業界の利害ではなく、国民全体の命・健康をこそ、判断基準にしなければなりません。福島県民らの犠牲を直視しましょう。
2285	個人	会社員・公務員	30代	男性	当然　即時　全原発廃炉です。	福島の事故で　どれほど国益を失ったか 国民無視の再稼働で　世界中からどれほど信用を失ったか 国土の3分の1を　失ってしまったのに どのつらさげて　ほかの原発を再稼働するのか 火力動かせばすむ話　その後徐々にシフトしていけばいいだけ 子どもの未来のためによろしくおねがいします。
2286	個人	自営業	40代	女性	原子力発電を断固反対します。	福島の原発事故で、原子力発電の怖さを身をもって知りました。今も自宅には帰れません。怖ろしくてとても住めません。人間をこれほどまで苦しめる原子力発電を、二度と稼働させないでください。
2287	個人	その他	30代	女性	原子力発電に関する施設の再稼働及び、新規開発の計画停止について。	原子力発電にまつわるすべての活動に犠牲的です。 このまま無駄に便利になり過ぎた生活が果たして必要でしょうか？ 今後増々老朽化していくであろう施設の安全が確保されないまま、その場の資金繰りのためだけに再稼働するというのは大変に愚かな選択だと思います。 アテのないまま、未来の子供達に問題を押し付けて、それで歴史が続いて行くでしょうか。 原子力中心に経済が廻るというのも、すでに失いかけている日本独自の文化を壊し、精神性を失わせて「日本」という国の意味すらなくなってしまいかねません。この先も存続して行く日本を考えるのであれば、今、原子力から自然エネルギーに移行し、日本はその分野で先進国となり、一流の技術を世界に輸出するような国造りは出来ませんか？ 原子力は既に国内の技術では扱いきれていません。 「失敗したことに巨額の資金をこれ以上投入し、嘘に嘘を塗り固めるような国政は本当にもう辞めて下さい。
2288	個人	自営業	20代	男性	ゼロシナリオを願う。原発は危険である、リスクが大きすぎる。国民も電力使用を減らした生活をすべき。	「ゼロシナリオ」が最善であると思う。原発のない日本という将来のために、今から具体的にアクションを願う。効率も悪くコストも高い原発に頼るのではなく、できるだけ火力、風力等のエネルギーを使う状態を作る（第一には既存のそのような発電所をフルに稼働する）ことから始め、もしそれで電力がさらに必要であればそのほかの手法を検討すべきである。原発は地震大国が揃り所とするには危険すぎるし、将来人間にどのような影響を及ぼすかわからない。人間のコントロール能力を超えた発電方法は原則として用いることに同意できない。また、廃棄物処理のことを考えず、処理施設も足らないまま「再稼働を進めていくことは大きな問題である。コストの面でも、LNG原料が安いと言え、事故が起こることが現実問題として想定されるうちは、最終的には原発のコスト削減の目標を達成することさえできない可能性が大いにあり、とるには大きすぎるリスクである。福島の事故のようなことが、日本に住むというライフスタイルの一部とはなってほしくない。仮にゼノシナリオの実現のために一時的に電気代等の負担が増しても、将来の安全で命を守るためと思えば支払うことに躊躇しない。 子供たちへのリスクも考えなければならない。食物規定は、チェルノブイリ事故後と同じにすべきである。野菜にも放射能物質の有無やデータを表示してほしい。原発のある世の中で自分の子供を育てることはしたくない。 又、国民にも責任がある。今の日本は、電力を過度に使用していると感じる。日本の気候からしてエアコン、暖房などに必要な電力は避けられないが、ネオンライト・電光掲示板、電子器具、夜間の電力使用などの使用を見直ししたうえで、「節電」が事故があったから例外的にすることではなく、生活の習慣となってほしい。政府からもこのような呼びかけをしてほしい。 福島の事故から学ぶ教訓は多い。道を正さず、もう一度原発に依存するのでは、同じことがもう一度起こることを待つこととなってしまう。積極的に、将来の日本人のために、原発の必要性を最初から問い直す必要を日本は抱えている。
2289	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロでいきましょう	福島の惨状を目の当たりにしながら、しかも放射能が漏れ続けているという事実を目の前にしながら、まだ原発を稼働させるなどとんでもないことです。国土が汚染されれば、経済活動も何もなくなります。原発は全廃すべきです。
2290	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度0%を強く望みます。	現時点で半減期の長い放射性物質ができてしまうということは放射能汚染、被爆の可能性が高いわけで影響の大きいといわれる子供たちへの影響が計り知れません。また、現在5歳（本年度中に6歳になります）の子供と暮らしている身としては心配で外にも出せなくなってしまいます。 日本でできた作物を摂取することもためらってしまいます。 また、原発の仕組みではCO_2は出ないとしても相当な熱を発するということは温暖化にも少なからず影響するはずです。原発で使用した後の使用済み核燃料地震の多い日本では地層処理でも危険は伴うはずです。 海洋投棄など論外。それでは日本だけでなく地球全体の危機となるはずです。 とにかく現在考えられる知識をすべて活用し、それでも原発を使用しなければならないのであれば定期的に見直しを行ってください。技術大国日本には、まだ眠っている技術があるはずです。 以上、

2291	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電の利用を0%に撤回してください。 エネルギー政策は国民の命と健康に関わります。 これを企業の私利私欲に振り回されすぎ。 日本の未来に原子力は不要。 汚染後病気の発症してからでは遅い。	私の夫は日本が100年ほど前に作ったMSGというグルタミン酸ナトリウムで進行性の難病にかかりました。日本の加工食品の危険度はあまりにもお粗末で先進国とはいえません。 どれだけの脳神経難病が生まれどれだけの人がこの後苦しんで仲くのか、 今の日本の加工食品汚染と放射能汚染でこ10年以内に日本は脳神経患者大国になります。 今、海外で生活をしていますが、表では日本のよさが評価されるような文化が見えていますが、 政策となると、なんとも乏しい日本。 その理由は国民の声を無視して、既得権益に絡んだ政策づくりばかりしているからです。 国民が幸せそうですか？ 国民にゆとりある生活がありますか？ 日本の進んでいる方向は間違っています。 国家が国民が望んでいないことをやって、エネルギー政策は、世界に汚染したものばかり輸出して、 恥ずかしいです。 元末の誇りある日本に戻ってください。 アメリカやUNの安全保障理事とは違った道を歩むべきです。 先進国の誇をして、民主主義は世界でもなだたる後進国日本。 北朝鮮や中国と政策に差異を見れませんよ、今の日本。
2292	個人	会社員・公務員	40代	男性	1　原発依存度は即時0。 2　公費の投入は化石燃料での発電と水力発電に限り、代替エネルギーは全て民間活力に任せる。 3　地球温暖化対策はアメリカ、EU、中国及びインドが実施する事業に合わせる。	1　東北電力、東京電力は原発がなくても1年間困らなかった。関西電力、四国電力、中国電力、九州電力は補償能力もないので事業者として運用することは自体が間違い。国は原発再稼動について責任はとらないと関議決定している。 2　代替エネルギーへの依存度は徐々に高めればいい。研究費をぶち込んで短期間で完成するものではない。実効性が高いのは火力の増設。東北電力は管内の原発が動かないので1年半で火力発電所を増設した。他の電力会社の経営判断がとろいだけ。 3　地球温暖化対策は日本だけが行っても効果がない。効果がないものに金をかけるのは、旧来の税収で予算が組めない貧乏国家のすべきことではない。 エネルギーは電力会社自身が補償可能な方法でのみ生産すること、を基本とする。そのための独占免許である。独占の上、損害補填までしてもらおうとは有益でない寄生虫である。
2293	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は0にしてください。	福島第一原発の事故は人災であったとの結論が出ました。 そしていまだに放射能を出し続けています。 人間に制御出来ないものをそのまま続けて行く事は、具の骨頂と言わざるを得ません。 福島県は東日本大震災の被害にプラスして原発事故の風評被害にも遭っています。同じ日本人として見過ごしている訳にはいきません。 これから未来永劫、子孫に素晴らしい国日本を引き継いで行く上で、原発のような危険なモノは即刻排除すべきです。
2294	個人	その他	60代	男性	福島原発事故以来、原発は地震王国日本では無理なもの。 核廃棄物の処理するめどが立っていない。 これ以上廃棄物を貯蔵し続けることは未来の日本人に対して罪です。 安全な自然エネルギーに転換するとき。	原発は人間でコントロールできない代物です。 核を制御するなどもってのほかです。 もんじゅ然り、六ヶ所村の核処理施設然り、いまだ技術が完成していないではないですか。 無理なことはやめて、再生可能なエネルギーと最小限のエネルギー消費でこれからの生活を再構成する方向で新しい持続可能な社会をつくっていきましょう。日本が世界に先駆けてこの方向でリードしていくことを始めようではないですか。
2295	個人	その他	30代	男性	性急な決定及び民意を問うには余りにも拙速なやり方に反対。0%依存を目指すべき。政府が出来ること：発送電分離によるエネルギー危機の回避および炭酸ガス削減のための内外の調整・働きかけ、エネルギー研究助成。	政府はここまで、「この夏どうするか」という話と「2030年にはどうするか」という話しか存在しないという前提で民意を問うできました。このやり方はフェアとは言えません。私の理解では民主主義とはプロセスであり、どういう結果になるかということについて だけ問うことは、民主主義とは言えないからです。例えば、この先の電気需要の変化とか、化石燃料の供給手段見通しに大幅な変更がおこる（外国の政策・油田開発等）とか、そういった幾多の考慮ファクターが存在するのに、結果としての原発依存率をそれだけ取りだして問うというのは、政府として無責任なのか、またはすでにシナリオが決定していてそれを遂行する体勢が取れているかのどちらかということですから、もし0%依存のシナリオが用意されているのであれば、文句なしにそちらを選択して ほしいと思います。 なお原発・石油に依存しない発電方法として、石炭・ガス・自然エネルギーが存在しますので、それらについて各々意見を述べます。 石炭：特に石炭と自然エネルギーについては科学技術の発達により、文字通り日進月歩の成長を遂げており、前者の利用技術に関しては、アメリカ・中国・インドの石炭発電所に日本の技術を導入すればそれだけで日本が年間に消費する炭酸ガスの分の削減が可能という資料もあります。それを実際に可能にするのは民間の交渉力のみではなく政府の外交力にもかかっています。 ガス：発電・送電の分離のメリットとして、LNGガスが安くなっているにも関わらず「石油の値段に連動した買い取り」を電力会社が諸外国と結んでいるがために市場価格の3倍程度で買い取っているというような現状を打破できます。しかしその際にも、エネルギー危機を未然に回避する政治力が必要ですし、また発電・送電の分離を滞りなく行わせるために政府がやらなければならないことは多いと思います。 自然エネルギー：さらに一言言えば、こういったことをなぜ去年の今頃にわからなかったのかというのにも「？」がつきます。なお自然エネルギーの開発に関して、原子力研究ほどに文数予算が付いていないことは遺憾です。目に見える「仕分け」に明け暮れて日本の研究レベルが下がり、太陽光エネルギーを中心に日本の学術研究・開発が遅れている問題もまた今回の原発危機問題と関連していると考えられます。 以上拙文ですが、個人的に現在気がついている「エネルギーと政治」の関係について意見を述べました。安定したエネルギー供給に必要なものは、ビジョンと技術であり、その調整のために政府がすべきことは多いと思います。期待しつつ。
2296	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ以外ありえません。 更に言うなら、ゼロシナリオの再生可能エネルギーの比率を減らし、火力の割合をもっと増やすべき。	震度6以上を耐えた原発は過去にありません。(ここでいう事故とは緊急停止等の異常も含みます)あるなら教えて下さい。 今回の震災で原発事故の原因は人災という結論ですが、安全性の設計間違いから始まり事故の被害拡大に至るまですべて震災がきっかけになった人災であり、今後どのような対策をとったところで、「想定外」の名のもとですまされるのであれば特に原発では事故の被害が30年後に出る事もあり50年後に全ての被害が判明して癌等で亡くなられる方の被害状況が確定してから本当の安全性を考慮して議論すべきです。 また今電気に困るのであれば火力発電所を増設すれば良いだけの話だと思います。 火力発電による二酸化炭素の排出については、二酸化炭素が地球温暖化の原因であることは未だ不明確でありむしろ間違いであるとの意見の方が強くなってきています。再生可能エネルギーについてはドイツの結果をみると太陽光発電については、少なくとも火力発電の10倍以上のコストがかかることは分かっています。希薄な自然エネルギーを活用することは、エントロピーの法則から考えてもナンセンスな事であり、地球の事、人類の事、コストの事を考えると、火力発電80%、自然エネルギー5～10%、水力10～15%が妥当であると思います。 お願いです。原発は不要です。再生可能エネルギーという物理の法則を無視した名前の嘘のエネルギーも極力不要です。（むしろ迷惑） 石油は当分なくなりません。二酸化炭素が増えても地球は温暖化しません。メタンハイドレートを開発し火力発電に利用してください。もう嘘は要りません。
2297	個人	会社員・公務員	30代	男性	第三の発電技術政策の推進。 また、京都議定書での我が国のコミットとの整合性を考慮した上で、原発云々の前に新規発電技術に対する政策推進を提案申し上げます。	現在、小職は欧州ピテンシュタイン公国にて、日系の大企業、主として電機、化学、素材メーカーの欧州での事業開発を手掛けております。 ご存知かと思われますが、欧州は原発に対して是々非々ですが、太陽光や風力が国民の生活を成就させる程の能力が無いことも割り切った上で、エネルギー政策を手掛けております。 これは、インフラとしての電気需要を満たしながら、CO2排出量の削減を行うべきと言う前提です。 ポピュラリズムとしての原発反対で日本が先進国としての責務を果たせなくなることには、欧州各国も不安視しております。 日本には地熱だけでなく、多くのダム、製造業の工場が発電源としてのインフラとして存在しており、この廃熱や排気を活用した蒸気エネルギーを活用することが適切だと思います。 発電効率、雇用の確保および拡大、そして電気需要に対する供給バランスやその潜在需要に対する拡張性を考慮した上で、唯一の解としては既存のインフラから生じる排気/廃熱をエネルギー政策の主体として盛り込むことだと思います。 現在、小職は欧州でこの蒸気エネルギーを活用した地域単位の電気インフラの新規構築を手伝っておりまして、その主たる機械設備は日系メーカーのものを手掛けております。 今一度、日本が保有する技術およびそれが欧州エネルギー政策の今後の切り札になろうと言う動きがあることをご理解頂くと同時に、安易なポピュリズムで原発の有無だけに焦点が置かれないことを、心より祈念致します。
2298	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発全部なくしてください。原発のニーズゼロです。 太陽光、代替エネルギーでもっと進化している安全なものは山のようにあります。 日本の技術をもって今原発に固執するのは、既得権益以外にほかならない。	原発で子供たちの未来が100%保証などされていません。 安全保障理事や国家間の勢力争いに、核を持つことが劣勢を作っており、そのために日本が原発をこれだけつくったんではないんですか。 どこにこれだけの必要性があったのか、ときたいです。 しかも、いつもトップリーダーだけが情報を牛耳る日本、情けないです。 公平さと公正さを国が持たないで、どうするんですか。
2299	個人	自営業	60代	男性	原発の再稼動、続行には絶対反対。	核反応のコントロールは人間には無理。おなじ間違いを繰り返すばかり。福島での不祥事を二度と繰り返さないために、原子力発電はやめるべきです。だれもがわかっているはずなのに、どうして推進しようとするのか、理解できない。再開すべきではありません。
2300	個人	その他	10代以下	女性	げんしりょくはつでんいりません。 わたしのみらいはあんぜんなエネルギーがいいです。	からだにひがいをあたえるものひつようありません。
2301	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発0%	エネルギー需要に原発を含めるべきではない。3．11から私たちは原発の恐怖と福島の悲惨な現実を凝視している。この期に及んで、原発をエネルギー源の一つとして含めることは信じられない。これからの日本は、原発の電力外のエネルギー供給量を総量として、需給調整をやりくりしなければならない。福太平洋の地震帯の最たる火山国、地震国日本に原発は無理だったのだ。日本国政府は国土と国民を守る責務がある。全原発廃炉に向け政策を実行すべきである。
2302	個人	自営業	50代	男性	二歩のエネルギー政策を進める中で、原発による発電はゼロにしてください。 また、発電と、送電は完全に分離して大企業のような大口消費者以外も電力の供給者を選べる用にしてほしい。	1　原発で発生する廃棄物は10万年保存する必要があり、その解決策は未だ見つかっていませんし、今後解決する糸口すら見つかっていません。にもかかわらずゴミを出し続ける無策を続ける無責任な政策はやめてください。 2　東電を含む日本の電力会社、原子力安全委員会に代表される安全管理者には安全を管理する能力が全くないことが今回の事故調の報告でも明らかになりました。安全管理能力がないあなたたちに、原子力政策を任せることはできません。 3　世界中で発電を送電が分離され、すでに何年もたっています。すでに大口需要者は電力供給者を選ぶことができるにもかかわらず、電力会社としてのもっとも大きな消費者、一般市民がこれを選べない状態を作っているのは、政治の怠慢としか言いようがありません。
2303	個人	自営業	30代	男性	原発0が必要だと考えます。 福島の事故は未だ収束したと言えず、安全対策も万	原発0が必要です。
2304	個人	その他	60代	女性	次世代に日本の安全を渡せるように、脱核エネルギーで日本で生活できる方向へあらゆる分野から工夫していきましょう。	これまで原子力発電に頼って国の経済の繁栄を培ってきた日本社会に暮らして来た世代として、あまりにも核について無知であったことを、日本そして世界のこれからの世代に心より申し訳なかったです。かれらに無事安全な地球をつないでゆけるように祈ります。
2305	個人	無職	60代	男性	原発再開反対。東電は会社更生法を申請してJAL同様の徹底的な再建をすべき。巨額の投資をして再生可能エネルギー産業を日本の次期主力産業にすべきだ。	■　ドイツにできる原発廃止が日本にできない理由がない。 ■　関西電力の社長が「原発再開は夏の電力不足が理由では無い」と何度も公開の場で明言している。関西電力の資産の約半分が原子力関連で占められており、原発を廃止するとこの資産が計上できなくなるために無理に原発稼働を続けようとしているが、本末転倒である。 ■　世界的に市場縮小が明らかな原子炉ビジネスに固執しても日本の将来には役に立たない。 ■　1～10兆円単位の開発費を投じて再生可能なエネルギーのパワープラントの先端的な製造と運用技術を確立して他国の追随を許さない次世代の日本の基幹産業としなければならない。 ■　南鳥島沖の深海からのレアアースも同様に集中的に投資して掘削、処理技術を確立して他国には真似の出来ない先端技術と資源を輸出させるべきだ。 ■　これらの計画は日本の優秀な企業の中でも優秀な人材を集中させ、増税してもよいから国が資金を出してアポロ計画に匹敵する短期間で結果を出すべきだ。 ■　再生利用エネルギーの発電所とレアアース精製、製品化の施設は集中的に東北震災の被災地に設置することで産業復興、雇用の創出、土地の有効活用（海岸地域での潮力発電所設置など）を行う。 とにかく、復興に金がかかるのははっきりしているし、そのための増税には賛成するが、それらの金が十年一日のモルタルに浪費されるのでは無く、2030年に日本が再び世界の先端産業をリードするために使用されなければならない。
2306	個人	会社員・公務員	40代	男性	・核燃料サイクルを含めて開発を継続 ・汚染地域は買い上げ再処理工場や新設原発を国営で作るべき ・自然エネルギーの開発は産業として推進 ・原子力発電の国有化リスク管理は国	FBからの友人との議論のコピペ 私の基本スタンスは　自然エネルギーの開発は　産業として進めるべき、 経年原子炉は　運用停止。 核燃料サイクル開発は　継続すべき、 再処理キャパは当面低いので　一部外国に　来処理使用済み燃料の一時保管場所借りるべき　原子炉の開発は継続すべき　高速増殖炉　もんじゅ　の出来はいまいちに見えるので　もっとましなのを　もんじゅ　その2開発を　バグだしをしてから行うべきと思います。 経年原子炉の停止での　発電コスト増に　日本の経済体力が持つかが　心配。GDPの成長鈍化 あるいは減少が　どの程度　学生の就職や、会社の合理化、 研究開発の停滞、失業率の上昇につながるかの？　経済問題だと思います。日本の失われた　10年が20年になり　復活不能になる　心配を持っている人　増えてますね。 何かをあきらめなければ立ち行かない日本のみらい　私たちの子供たちのため　何をあきらめ　何に重点を置くべきか　よく考えるときですね 福島県の東3分1を　高値で買い上げ　総合電源基地化します。 本当は　再処理工場も　そこに作るのが　合理的かもしれない。 一定の除染は出来ても　子供が安心して遊べる環境には　100年近くかかるのであるから。 火力　原子力　ハイブリッドの電源基地が　本当は合理的。 原子力は　そのリスク管理まで考えると国がすべきかもしれませんね。 経年している設計の悪いマーク1を　動かし続けたのは　民間の理屈ではありますが　行政の立場ではなしでしょう。 すべての原発国有化、送電分離　スマートグリッドの促進　コジェネの大型工場、人口集約地での推進が　合理的。 競争力のあるインフラシステムが作れます。
2307	個人	自営業	30代	女性	原発の再稼働には反対です。自然エネルギーによる電力供給を、国全体で目指していくべきだと思います。	原発を稼働させることで生じるリスクは、人類が責任を取れるレベルを超えていると思います。安全な水、空気、食べ物を子どもたちや未来の世界に残していくためには、放射能と無縁なエネルギーだけを活用していくべきです。 原発にかけているお金を、自然エネルギー活用の推進に回してください。
2308	個人	無職	60代	男性	2030年までに原発はゼロにすべきで、順次廃炉にする工程表を早急に作成すべきです。同時に、火力発電の効率アップ、再生可能エネルギーの急速な開発、促進を行い、産業構造の転換をする契機とすべきです。	（1）原発は使用済み核燃料の最終処理の見通しがつかないこと、日本列島に将来くる可能性のある地震津波の規模の上限が不明であることから、安全であり得ません。たとえハードウェアが世界一安全であっても、地震の少ないフランスなどとは比較できません。ストレステストは、単にコンピュータシミュレーションに過ぎません。まず、コードを公開して第3者によって独立にチェックさせる。次に、模型を作りそのシミュレーションをブラインドテストし、プログラムそのものを検証するなどのクロスチェックが必要です。 （2）全原発の耐用年数40年の期限が切れる2050年までに、日本の人口は20%以上減少し、電力需要は大幅に減ります。それまでには、再生可能エネルギーが今の需要の10%程度は供給できることはドイツの先例から明らかです。したがって、2050年以降は原発なしで電力は充分供給できます。 （3）残る問題はこの先数年の電力供給になります。 まず、タービンの温度を上げて火力の効率アップすることはは短期的に対応できます。私は、5%は供給を上げられると見ています。LED電球を使うなど省エネ家電に移行することで需要を5%下げることは可能です。さらに、節電の仕方を工夫することです。夏の間は日中の電車を間引く、緊急の場合、1時から4時までのピーク時までテレビ放送を中断するなど緊急度に合わせた対策を立てるべきです。安易に計画停電などをしてはいけません。一年乗り切れば次の一年はさらに楽になります。その努力の中で、自動車と電化製品の依存したモノカルチャーの産業構造を、日本文化に根ざした少量多品種の高付加価値の産業に転換する絶好の機会です。 （4）電力会社、経済産業省、原子力保安院、安全委員会などが、責任感だけではなくその専門能力において全く信用できません。如何に組織を変えようと、同じ人間たちが管理、規制する原発など危険極まりありません。この負の文化を断ち切る必要があります。そのために大学の原子力工学専攻を廃止し、創設し、巨大施設の安全工学の重要な一角として、残存する原子炉の管理と廃炉に専念する人材を育成する。どちらにしても、今の原子力専攻にすぐれた人材は未なくなっています。原子力の看板は降ろす必要があります。
2309	個人	自営業	40代	男性	原子力発電はゼロにするべき。	原子力発電への依存度はゼロにするべきである。なぜなら、原子力発電とは、その処理を含め科学的な原理の解明はもとより、それを扱うマネージャブルな、人間の組織、管理能力も及ばないものだからである。地震学の地震の予測は地球すべてに感度計をいれないと不可能なものである。そんなことはまさに不可能だ。家やふるさとをなくすより、大停電の方がよい。いや、大停電への対応の方が現実的である。故に、原子力発電はすべてなくすべきだ。
2310	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ	お湯を沸かすのに原子力を用いる必然性がない。 現在利用可能な科学技術をもってして対処不可能な技術に依存する理由はない。
2311	個人	自営業	50代	男性	原発0シナリオを支持します。	原発から得られるメリットよりも、事故および放射性物質の廃棄にかかわるデメリットの方が相当大きいと考えるため。
2312	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%シナリオを希望します。	原発事故を起こし、且つ事故対応を何一つマネジメント出来ないこの国に原発を運営する能力は今後も得られないし、原発運営出来ないと思います。 このまま行政、業界、電力会社のマインドのままでは次も必ず過酷事故が起こる可能性が高いです。 もう手を引くべきではないでしょうか。
2313	個人	その他	40代	男性	もうやめてください！負の遺産を造るのは? 原発事故を受け止めろ? 再稼働反対? 金を生むからくりの為だけに原発再稼働反対? 地球を汚したのは誰だ? 原発ムラの利権に加担する全ての人間ども?	まだわからないのですか? 金の為に再稼働は、やめて? おかしいでしょ?
2314	個人	自営業	20代	男性	no nukes !no nukes! no nukes! no nukes! no nukes! no nukes! no nukes! no nukes!	Nuclear is too bad for everything especially nature and children.

2315	個人	その他	40代	男性	こんな危険なモノを、何万年も残すな。	もはや、放射性物質は漏れたので、「安全」ではありません。放射性廃棄物は、何があろうと安全に処理する事は現状では不可能です。百年に満たない技術で、何万年も処理出来ないのは、即刻やめるべきです。人智を超えてしまっていますので、他に選択肢はありません。原子力に関する、あらゆる事は、即時廃止すべきです。命をかけてやる事ではありません。
2316	個人	無職	40代	男性	原発ゼロを目指すべき	・東京電力は即刻破綻処理すべし。 ・自然エネルギーをより一層推進すべし。 ・現在の電力会社の地域独占を解体すべし。
2317	個人	自営業	60代	女性	再稼働せずに、省エネを続けて、進化させて、自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしたいと思っています。だから、再稼働反対。原発ゼロにしてください。	原発の危険性が福島原発事故で明確になりました。今なお福島原発では燃料棒がどこにあるかも不明のままです。放射能も出続けています。4号機についてももし大地震が起きて壊れてしまったら、更に広範囲に汚染されてしまうでしょう。 他の原発も同じです。 また、核廃棄物の処理についても、計画がとん挫しています。孫子どころか永遠ともお思う時間が必要です。 ですから、原発はゼロにしてください。
2318	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します	代替エネルギーの進捗を待たず、商業用の原発は直ちに全廃することを望みます。将来の技術革新のための研究開発については安全の確保を最優先にすることを前提に一定限度のリスクを取って継続することを支持します。
2319	個人	自営業	40代	男性	8月末に決定される原発依存度に関して、0パーセントを求めます。	昨年3月の事故の際に、人間が手をつけられなかったのをお忘れでしょうか？ 絶対の安全対策をしますからと言ってやっていいものではありません。 今以上の想定外は、起こることはあります。それに、人的ミスがあったことは、国や関係機関が認めておられるはず。 ずっと先の地球環境に及ぼす問題で、今の我々が決めてやっていいことではありません。次の世代に何を引き継ぐか、今行きている者のエゴでやってはいけないことです。 それに、人間が決めていい、やっていいことでもありません。地球は、他の動物、植物とも共有しているものです。人間に手をつけられない可能性があるものを、何故人間だけで判断していいのか。犬やネコその他の動物にだって、聞いて判断すべきこと。もちろんできませんが。 だからやってはダメなのです。人間のエゴでやってはいけないことです。 日本が、今の政府が、論議すら甚だおかしい問題です。 被爆を経験した日本。昨年の悪夢を経験した日本。 世界に対して、原発が人間の域を超えた、やってはいけないことだということを率先してやって下さい。
2320	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロでおねがいします もっと自然エネルギーを推進してほしい また、送電線を自由化し、既存の電力会社以外の参入を促し、国民に選択肢を提供してほしい	原発事故は、防げないことが明らかになった今、尚、原子力発電所を動かすことがとっても怖く思います。 現在も避難中の方の生活の補償が優先。その上でも2度とこのような不安定な状態に国民をさらさないこと。現在の政府による「安全性」は、何の信憑性も無いし、信頼もできません。 せめて、このように思う国民に対して、自然エネルギーや他の会社が供給する電力を選べる環境を整えて下さい。 国民の声を無視されませんよう、心からお願いします。
2321	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを、望みます。	・原発の再稼働は、断固反対です。過酷事故が起きた場合の対策が万全ではなく、これ以上、処理出来ない核物質を後世に残してはならないので、原発はゼロでお願いします。 ・より自然エネルギーが普及するような施策を実施して下さい。国立公園内での地熱発電などの研究、推進をお願いします。 ・高速増殖炉が稼働出来る状況でない以上、核燃料サイクルは破綻しています。 核燃料の再処理は廃止して下さい。 ・廃炉技術を高めるべく、研究・実施して下さい。
2322	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年の時点で原発を0%にする、ことに賛成です。	理由： (1)原子力エネルギーの継続使用と処理、その開発に伴う人的リスクと経済的コストが大きすぎる。次世代そのまた次の世代まで、このような負の遺産を残したくはない。 (2)これまで原発稼働ゼロで電力は足りていたと実証された。これからは原発廃炉にむけた本格的な道程を示す必要がある。 大飯原発の再稼働はもってのほかである。
2323	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ	電力生み出すためという目的で、手に負えない廃棄物を生み出し、その解決もないまま開発のみが進んできた。 さらに現在、福島原発の災害において放射能を含む物質を海に垂れ流すという世界的愚行までやってのけ、終息さえ見ることのない状況で、産業のために再稼働を決める思考回路を本当に人の親が心を持って決断しているとは考えられない。 自身の党利のみで政策を決めるのは自信の再選のためと言うあまりに短期的で個人的な目的で)、50年後100年後1000年後の子孫に頭の行かない政治を行う日本において、人類がその処理の解決の出来ない物質を持つことは、この上ない危険な判断であるといわざるを得ないためです。
2324	個人	会社員・公務員	60代	女性	全原発撤廃を希望します。	3.11福島原発事故がまだ、収束しない状態での、大飯原発再稼働に反対します。 原発が安全なものでないとわかった以上、全廃すべきです。 今も福島原発からの放射性物質汚染が続き、外部被曝・内部被曝が心配です。 そして、震災瓦礫の広域処理にも反対します。 5年後、10年後、20年後の国民の命を守ってください。 使用済み核燃料の安全な格納方法もわからないまま。 原発を稼働することで使用済み核燃料が増えてきます。 脱原発を目指し、太陽光、風力、など代替えエネルギーの開発に日本の科学力を注ぎ。 原発稼働やいわゆる原発村に流れる資金を、東北・関東の被爆者救済に使われるべきと思います。 また、東電を解体し、発送電分離など電力会社、独占という、今の状態は異常な状態です。 国民の為の政治をお願いします。
2325	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「原子力再稼働について」 大飯原発すぐに止めて下さい！	お偉い？方々へ いらない原子力を利権の為に稼働したり国民の何十万の反対署名を無視してみたり議事堂前駅を警察だか機動隊だかで封鎖してみたり議事堂前の道路工事をしようとしてみたりあまりにも人間としてのレベルが低すぎます 本当に今の自分であるために政治家を目指してきたのかをそうでないなら何時の時点で変わってしまったのかを それとも何か大きなものに飲み込まれてしまったのかを 今一度こころの声に耳を傾ける時ではないでしょうか お船に乗ってこっそりスイッチを押しに行った方 何の躊躇もなくスイッチを押せましたか？ 福島の原発事故の際、いっぱいのウソがありました 訳のわからない数値の置き換え、許容量の増量 今も決して住んではいけない場所へ、もう大丈夫です発言 子供のおしっこからセシウムが検出されているんですよ そして母親は自分を責めて泣くんですよ 毎日毎日、食品を全部測定するんですよ 歯がごっそり抜けちゃうんですよ やってはいけない事を初めちゃったんですよ 後始末できない事に手を出しちゃったんですよ やっぱり危険なんだと気づいたらすぐやめましょうよ どうかどうか気づいてください 本当に大切なものが何なのかを 原発事故後、アメリカでも乳幼児の死亡率が跳ね上がりましたね 福島の人へ、日本の方へ、世界に、地球に本当にごめんなさいなんですよ お偉い？方々 一度手にしたものは手放せませんか？ それを手放して、こころを取り戻してみませんか？ 人を騙してはいけません。国民を騙してはいけません。 そして多くの国民は、政府に騙されていることを知っている、という事にまず気づいてください 原発はやめましょう 今すぐやめましょう どうかどうか、こころある政治家がいらっしゃいますように そしてこころある政治家が葬られる事のないように 神様にお祈りするだけです
2326	個人	その他	50代	男性	1）国内消費エネルギーの原子力比率を0%に削減する「ゼロシナリオ」を支持します。 2）「討論型世論調査」の導入に反対します。 3）戦略決定に当たっては、早急に国民投票を実施すべきです。	○意見1）の理由 　原発のように、いったん事故が起きると、致命的な影響を社会に与えるものを、東日本大震災のような大地震が頻繁に起こることが運命づけられている日本に立地させることは、理性的に考えて、合理的ではない。また、廃炉後の廃棄物の処理まで含めると非常に長い時間と、想像を超える経費がかかる原子力発電を、ごく目先のコストのみを捉えて、安上がりで地球に優しいかのように喧伝してきた政府、電力業界、メーカーは、国家的詐欺を犯していると言える。 　再生可能エネルギーの導入に関しては、政府が積極的に後押しすることによって、需要が急増し、それに伴って著しい技術革新が起き、供給力はおそらく現在の予想をはるかに上回る水準に達するだろう。このような技術革新において、「ゼロシナリオ」政策を背景とした日本の企業がイニシアティブを取れば、深刻な問題になっている産業の空洞化を防ぐためにも、非常に効果は大きいと考えられる。 　日本は唯一の被爆国として、核問題に関しては、最も先導的である責務があったのだが、「原子力の平和利用」という隠れ蓑に惑わされて、先導性を失ったばかりか、今回の福島原発事故によって、世界中の人類、そして地球環境そのものに対しても、取り返しのつかないダメージを与えてしまった。犯した罪はあまりにも大きい。こうした事態を深く反省し、日本が育負う責務に立ち戻るならば、世界全体に大きなインパクトを与えるような政策転換がぜひ必要である。 　以上のような理由から、私は、2030年に、国内消費エネルギーの原子力比率を0%に削減する「ゼロシナリオ」を強く支持する。 ○意見2）3）の理由 　日本においては、まだ民間において、ごく限られた試行がされている段階に過ぎない熟議民主主義の一形態である「討論型世論調査」を、このような時に、このような問題について、非常に短い準備時間で行おうとする案についても、強く反対する。国民をバカにするのもいい加減にしていただきたい。今回の問題については、国民は非常に真剣に事実を把握し、自分で考え、判断している。そのことは、毎週、自然発生的に行われる大規模な再稼働反対デモに如実に表れている。なぜ、いま、また熟議をする必要があるのか。国民がした判断を政府が正確に把握すれば良いだけではないのか、そして、その一番良い方法は、国民投票である。早急に制度を整えて、国民の意見が直接国の重要な政策決定に関われるようにすることをこれも強く望みたい。
2327	個人	パート・アルバイト	40代	男性	再稼働反対、原発依存度を0%に	私は福島県会津地方の山間部に住むものです。原発事故前までは、経済的に厳しくてもこの地域で自分ならに満足いく豊かな暮らしをすることができていました。自然の恵みが豊かだったからです。それが今回の事故で大地が汚染され、今までのように安心してこの地の恵みをいただくことができなくなりました。（私自身は我慢して食べようと思いますが若い世代に積極的にすすめる気にはなれません。） 原発は一度事故を起こせばどのような事態になるか今回、日本国民はじゅうぶんわかったはずです。 原発に頼らない姿勢を示せば、世界も日本を見直します。 未来の世代のために勇気ある決断をお願いします。
2328	個人	自営業	40代	男性	早急な脱原発は膨大な国富を流失させるので、断固反対いたします。	現在の世論は感情的な脱原発論が多いようですが、冷静に考えれば現在の経済規模を日本が維持するためには、今後も数十年間は原発は不可欠なエネルギー源です。感情的意見に流されることなく、老朽化した原発の廃止と新型原発への置換を進めていくべきです。
2329	個人	会社員・公務員	20代	男性	私は原発依存度は、「15%」を選択します。	今後日本は少子高齢化に伴い、人口が減少する一方、世帯数が増加することが考えられており、一人あたりの電力消費量は急激には減少しない。また、今後も経済成長を維持し、安定した経済を保つためにも、電力は必要である。 昨年の福島第一原発事故によって、原発が停止した際に、我々は計画停電や電力使用制限を経験した。これらが社会に与える影響は非常に大きい。本年も、関西電力管内では、大飯原発が再稼働するが、10%の節電は要請されている。 無駄な電気を使わず、節電することは重要であるが、必要以上に節電することで社会に悪影響が及んではいけないと私は考える。原発ゼロの状態が継続すれば、来年も再来年も夏期と冬期は多くの節電が求められるだろう。また、火力発電に用いる石油、石炭、天然ガスのほとんどを輸入に頼っている我が国では、エネルギーの安全保障の観点からも多様な発電方式を今後も維持しておくのは必要であると考える。 しかし、今後将来のエネルギーを考えるについて、福島原発事故の影響は非常に大きいので、原発依存度は減少させていくのは共通した世論である。しかし、急激にゼロにするのはリスクが大きい。 よって、私は現在よりも原発依存をゆるやかに減少しつつ、太陽光発電等の過程への普及や新エネルギー開発を進めていき、2030年の原発依存度は15%程度とするのが最良であると考える。
2330	個人	会社員・公務員	40代	男性	全原子力発電所の即時廃炉を求めます。	フクシマの事故が一番の理由です。そして地震大国であり活断層もきわめて多い日本に、原子炉を熱源とする発電所は有っては行けないと思います。 『災い転じて福となす』 日本の技術を持ってすれば、家庭用のマルチ発電システムを産業化できないはずがありません。新たな外貨取得産業にさせたいものです。 電力会社も、いつまでも独占企業でいたのでは先が知れています。ここは大きく脱皮して廃炉事業と自然エネルギーに資金と人材を投入して欲しいと思います。 以上の三点から原発廃炉を要求するものであります。
2331	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所を停止し、代替可能な生活を望み、そのために公務員給与削減分を使用することを望みます。	原子力発電所、安全委員、研究者が企業として腐合化し、悪質化していることから、自浄化は望めません。また、それを動かせない、政治家、経団連、メディアへの不信が募っています。ですが、バッシングハウス、コージェネレーター、複数の再生可能エネルギーがあれば、移行可能です。電力会社とその投資家のために血税を無駄にしないで下さい。
2332	個人	自営業	60代	男性	原発依存は結局、自分達で自分達の土地を住めない土地にしてしまう。 (1)原発ゼロシナリオ以外の選択肢は考えられない。	福島の事故でどれだけの領土が失われ、海が汚染されてしまったのか？ 僅かな不便さ解消のための原発再稼動は許されない。 核廃棄物処理の先行きが見えない現在の未熟な科学技術による核エネルギー利用は、未来に対する犯罪行為だ。
2333	個人	自営業	50代	男性	原発の再稼働反対です。	日本の将来を担う子供の安全を守るため。 「絶対安全」国が保証できるのでしょうか？ 現時点では、内閣共々不安です。
2334	個人	家事専業	50代	女性	2030年を待たずに原発0を。現在止まっている原発を再稼働することなく、廃炉にしてほしい。	福島第一の収束さえめどがたっていず、地震があるたびに原発は無事だろうかとまず確認する。そこにある使用済み核燃料だけでも気が遠くなるような量なのに、この上核のごみを出し続けていったいどうするのか？ 発送電分離をして自由に電力会社を選べるようにしてほしい。嘘つきの企業は嫌いだ。現場で被爆しながら働く人たちには感謝している。 電気は全国で融通できるようにすべき。 夏場のピーク時にはヨーロッパ諸国のように休暇をとるようにして、特にエアコンを使うオフィスは休みにすればよい。 日本はまだ無駄遣いが多い、もっと節約できるところはたくさんある、私たちはもっと賢く、再生可能エネルギーでもっと幸せになれるはずだ。
2335	個人	無職	70代	男性	原子力発電所を　全廃してほしい。	・狭い国土、地震列島だから、考えられる事故防御術を施しても、それ超える事故を予想すべきだ。万一　事故が起きた場合、それを制御する技術がありません。 ・使用済み　核燃料の処理、すなわち有害物を地球上に何万年も残し続けることになる。 未来の人類に　災厄を残すことになる。

2336	個人	会社員・公務員	30代	女性	「ゼロシナリオ」を強く支持します。 2030年と言わず、2012年現在今すぐ、原発依存度はゼロであるべきですし実行可能と考えます。	ごく普通の日本人の感情として、福島第一原発があれだけの事故を起こし、多くの強制避難者、自主避難者、農業漁業畜産業の方々が辛苦を舐めている現実のなか、自殺者や原発事故に由来する二次的死亡者が出ているなかで、再び原発を考えるということ自体あり得ません。 原発をなくすとローコストによるエネルギー手段が減り、国民生活を圧迫するという脅しに対し反論します。 化石燃料について、近年著しい価格高騰という事態がありました。一例としてレギュラーガソリン価格が130円台から180円台に上がりました。確かに家計や企業は圧迫されましたが、それで、死亡者が出たでしょうか。メーカー等は原料高に苦しみましたが、企業努力と消費者理解の範囲で乗り越えてきました。化石燃料への依存度が63%なのに、です。 対して、福島原発事故による派生コストは膨大ですし、人命、土壌海洋汚染、これにまさる国民生活の被害圧迫は無いと思います。 まずは今動いている原発を全て止め、再稼働しないでください。 国民は精一杯節電致します。多少暑くても寒くても暗くても、人間は順応します。電気代がどれだけ上がってもよいです。 刹那的な自分達の快適や利益のために、危険な・人類の手に余る核を継続することを選びたくありません。 どうか取り返しのつかない事故を起こしてしまった今の日本として、後の世界に対する責任として、核を持たない世界を作っていく選択をしてください。
2337	個人	家事専業	30代	女性	原発0%を希望します。	原発をいますぐ止める。この理由は(1)使用済み燃料の処分方法がないこと(2)原発に頼らずとも日本の電力をまかなう方法があること(3)今後日本全国で大地震が起こる可能性の高さを多くの学者が認めていること これからの子供たちが元気にいきていける日本、いや世界を残していくことが今の私たちの役割であると思います。次の世代に使用済み燃料を無責任に残し続けるのですか？また福島のような事故を起こし、子供たちに病べのリスクを一生背負わせる気ですか？これは命への選択だと思います。今すぐ、自然エネルギーへの方向修正を国を挙げて取り組むべきです。今のように、くさいものには蓋をし、ごまかしつづけられるとは到底思えません。
2338	個人	自営業	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	福島原発の処理や放射能汚染の対応を果たしていないまま大飯原発を再稼働させるのは危険です。核という人間には手に負えない物を扱うのは無責任すぎると思います。10万年先のことだから安全と言えるのでしょう。 ここはしっかり7代先の子供達のことをしっかり思い、原発0にしていた代替と思います。よろしくお願いします。
2339	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロ」を選びます。原発の安全性について、信頼感を持つことができません。現状でも、既に私たちの能力を越えているのに、原発を増やすシナリオなど到底選べません。使用済み核燃料の再処理にも反対です。	3つのシナリオからいずれかを選ぶのであれば、「ゼロシナリオ」を選びます。原発の安全性について、どうしても信頼感を持つことができません。現状の原発の安全確保や使用済み燃料の安全な保管方法だけでも、既に私たちの能力を越えている(福島第一の惨状を見ても明らか)のに、これ以上原発を増やすシナリオは到底選ぶことはできません。使用済み核燃料の再処理にも反対です。ゆえに、三つの選択肢では、「ゼロ」を選択します。 しかし、「ゼロシナリオ」にも不満があります。 私は、原発のどのようなメリットをきいても、それ以上にデメリットが大きいと思えてなりません。原発ゼロまでのシナリオは、ここで検討されている2030年までという悠長なものではなく、もっと革新的なものが描けるはずだと考えます。 電力は今の水準が必要だとも考えません。普段の生活の中でも、明らかに不要なところで過剰な電力が使われています。これからの地球で、資源を分け合って生きていく全人類の未来を考えれば、私たちは、ただ発電方法を原発から何か他のものにシフトするだけではなく、どのような仕組みで、どのようにお互いに譲歩し合い、尊重しあって生きていくかを考えるべきであって、我が国さえよければ、今さえよければという考えを、根本的に払拭する、とても良い機会が今、来ていると思います。 自の前だけのことではなく、自分たちだけの利益ではなく、地球全体の、これから先の長い長い未来を考えられる、日本人になりたいです。
2340	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発の再稼動反対	1) 今まで8割を原発に向けていた予算を風力・太陽　光に回すべし。 2) 今夏関電は電力不足と国民に嘘を言うべからず。 　水力・火力は？電線は中部電力・中国電力と繋が　っている。 3) 原発なくなると地元の雇用がなくなる？ 　廃炉にするためには時間もんも必要。 4) 原発事故を津波のせいにする政府も電力会社も信　じられない。 5) 電力会社を選ぶ権利は与えられず、事故処理にか　かる金額・値上げの金額、これ全部国民の負担っ　ておかしいでしょ。 もっと書きたいことはあるけど、夕食の準備がありますので失礼します。
2341	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	理由の1つ目は、今後の日本経済及び安全保障のためです。これからの日本を考える上での最大のトピックは少子・高齢化であり、現状のままでは国内の市場は縮小し、経済は右肩下がりになることが想定されます。そのため、人口が減っても国民が豊かさを享受できるような新たな産業、新興国には真似のできない21世紀型の産業を早急に確立する必要があります。また、今後世界的な資源不足が予想される中で、エネルギー問題は安全保障にも直結します。太陽光をはじめとする環境負荷が少なくかつ無尽蔵なエネルギーを効率よく生産する技術を早急に確立し、またスマートグリッド等の供給システムを整備することができれば、資源ナショナリズムに怯える必要もなく、むしろその技術を海外に輸出することもできます。国内経済の向上と安全保障のために、再生可能エネルギー関連の産業に注力するチャンスを逃す手はないと考えます。 理由の2つ目は、当然のことながら安全・安心のためです。想定外の事態が起きた場合に、原発は人間には制御できないエネルギー源であることが明らかになった今、より安全・安心なエネルギーを選択することは大切なことだと思っています。
2342	個人	法人等	30代	男性	原子力発電所は全廃すべきです。	1. 政府電力会社は、原発に事故が起こることはあり得ないとずっといってきましたが、実際に事故が起こりました。まずはそのことについて正しい認識を持つべきです。電力会社・政府には、今回の事故で、原子力発電という危険なものを扱う当事者能力が全くないことがないことが明らかになりました。 2. 現在の制度的態勢は、原子力発電の安全性をきちんと確保できるものになっていません。 3. 原発が経済的だという主張は、地域に与えられる補助金や、今後何万年もの間、放射性廃棄物を保存するコストが考えられておらず、また、今回の事故の補償のこと、今後起こりうる保証のことを考えるなら、決して経済的ではありません。 4. たとえ今後原発が事故を起こすことがないとしても、放射性廃棄物は何万年ものこり続けます。そのつけを将来世代に残すことは世代間倫理から見て正当化できません。 5. 政府はこのようなパブリックコメントという形で、有権者の話を聞いたというアリバイを作ろうとしているようにしか思えません。ドイツの倫理委員会のような、偏りのない、哲学・倫理学者、社会学者も含めた知性を集めて、検討すべきです。
2343	個人	無職	60代	女性	再稼働反対。 原発ゼロにしてください。 廃炉にしてください。	日本は地震国です。 どのように万全に防御したにせよ、自然の猛威には人類は勝てません。 地震は活動期に入っています。 原発は国民の生活を電気によって快適にするでしょうが、 不便でも国民の安心・安全な生活こそが豊かと呼べるものです。 欲しいものはもう何にもない。 昭和40年代に帰るだけです。 原発はいりません。
2344	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発は0%にすべきです。	核燃料を再処理したところで、必ず放射性廃棄物が残ります。 それを処理する方法はどの国でも開発されておりません。 放射性廃棄物を完全になくなるまで数万年の間、それを管理することは難しいと考えております。 なぜなら、その間の地殻変動を人間が制御できないからです。 しかも、日本の地理的条件から考え、地震・津浪等の自然災害から完全に逃れることはできません。 その状況で原発を動かすことは、危険としかいいようがありません。 福島第一原発は原子炉自体に影響がでましたが、女川原発でもオフサイトセンターが壊滅し、かろうじて安全を保っています。 そして、福島でもまだ綱渡りの状況が続いています。 こんな状況を次の世代に手渡すことは申し訳なく思います。 ですので、せめて原発を0%にし、少しでも危険の可能性を減らすことが我々の世代の務めだと思います。
2345	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力エネルギーは人類の科学では使いこなせないことを知っているハズでしょう。 核分裂を促す方法と、その熱エネルギーを使うことは覚えましたが、その副作用が大きすぎます。	費用も甚大で、費用効率のいい発電方法ではありません。 いずれにしろ、最終的には、エネルギー資源はタダにして、発電コストも可能な限り低くしなければなりません。 日本はそのための研究を世界に先駆けて行うべきです。 強欲な一部の人に、未来の日本を壊されてはなりません。
2346	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0パーセントで！！原発に頼りきってた今までですが、それまでもずっと疑問でした。去年の事故以来、福島は人の住めない土地になりました。	これから出てくるであろう人体への被害、生まれてくる子供への影響もはかり知れません。 原子力というものに頼っていたら、さらに、核のゴミがどんどん増えていって、それは10万年という途方もない時間がたたないと安全にならなくて、捨てる場所もないというのに…これ以上責任のとれないものを増やしたらだめです。 誰だってわかるはずです。何のメリットもないことくらい。 私たちには自然エネルギーという素晴らしいものがある。どんなに時間とお金を使っても、そちらに全力を注ぐべきです！これ以上悲しい人たちが増えませんように。 どうかどうか、皆様が真剣に国民のことを考えて決断してくれることを祈ります。 また万が一、原発事故が起こってしまったら…誰にも責任なんて取れません。だったらやるべきことは一つのはずです。
2347	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は再開したものも含め全て廃炉すべきである。	福島での事故の原因が、国会調査委にて明確に「人災と指弾されたにもかかわらず、いまだ誰も責任を明確にされないままで、今後の収束状況についても見えないままである。さらに大飯においても免震棟建設の先送りなど安全面からみてとても再開できるものとは思えない。また使用済み核燃料の処分の技術も確立していないのにこれ以上使用済み核燃料を増やしてどうするのか。子々孫々の代まで及ぶ影響を考えれば、直ちに全廃が当然の結論と思われる。
2348	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働せずに、省エネを続けて、自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしたいです 原発に依存している自治体、会社ははやく別の方法、自然エネルギーの拠点とかにして経済をまわしてほしい。
2349	個人	法人等	40代	男性	原発依存度0%でエネルギー対策を進めていただけることを希望します。	もし稼働を継続すれば、日本の先進的な人材、投資は海外にとめどなく流出するでしょう。 また、2度目の事故が起きた時点で日本は海外から見放されるでしょう。そのリスクは高すぎます。そのときは「がんばれ日本」とは言ってもらえず、「いいかげんにしろ日本」と言われても仕方ありません。世界の和を乱しています。 ドイツを見習い、ローリスクで安心できる国土を確保し、着実に人材と投資を育て、ゆるやかな経済回復をめざしましょう。
2350	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼動反対。原発0にして下さい。	福島のことがあるように、地震国の日本では、原発は危険です。どんな災害が起こるかわかりません。起こってからでは、誰も責任がとれません。福島を教訓に、今、原発0にしなければいけないと思います。大事な子供たちの未来のため、大人がしっかり決断して行くべきです。それが私たちのやるべきことです。国民が力を合わせて、省エネもしっかりやり、安全な安心してすめる国にしていくべきです。原発0は、可能です。勇気ある決断をお願いします。信じています。よろしくお願いします。
2351	個人	会社員・公務員	20代	女性	放射能や温暖化の被害は見え始めてからでは遅い。人はもちろん地球の存続を脅かす原発や、火力発電ではなく、人にも地球にも優しい再生可能エネルギーへの転換を望みます。自然豊かな日本では可能なはずです。	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢（原発依存度を基準）は、(1)のゼロシナリオを強く希望します。地球に優しい再生可能エネルギーでの100パーセント供給を求みます。 日本は世界の中でも数少ない自然の豊かな国です。この自然を最大限に生かせば、100パーセント再生可能エネルギーでの電力供給は可能なはずです。 もちろんそれには多大なお金が必要かもしれません。けれど、今原発に使っているお金も巨額です。そのお金を再生可能エネルギー開発に当てれば、人にも、地球上にあるあらゆる生物のためにもやさしい環境を作れます。 私たちは今、高度な医療技術によって健康を守られています。けれど、放射能は人間がどんなにがんばっても太刀打ちできるものではありません。それは、広島、長崎の原爆、そしてチェルノブイリの事故、そして今回のフクシマの事故からわかりきっていることです。 恥ずかしいですが、私は今までまったく自分が使っている電力について気にとめたことがありませんでした。たいていの人がそうだと思います。けれど、いろんな縁により、原発の危険さを知ってしまいました。チェルノブイリの現状を知ってしまいました。チェルノブイリ事故が起きたのは、、私が2歳のころです。今私と同じ年代の人から生まれてくる子どもたちは、とても重い障害を持って生まれてくる確立のほうが、健常児として生まれてくる可能性より高いそうです。20年以上前の影響が、やっと今明るみにでてきているのです。 私が見たドキュメンタリーの中で、チェルノブイリの近くにいまだに住んでいる老人の方々がいっていました。「放射能なんて怖くない。だって私たちまだこんなに元気に生きてるんだから」。でも、彼らはどんな影響を若い世代に与えてるか知らないからいえるのです。 確かに、放射能の被害は今目に見える形で出ていないかもしれません。でも、出てからでは遅いのです。出てない今だからこそできることがあるのです。 私はまだ未婚ですが、子どもは欲しいです。丈夫な元気な子を産みたいから、私の体が放射能に脅かされるのは怖いです。今、元気に遊び戯わっている子どもたちが放射能に汚染されるのを見ていられません。今後日本を作っていくのは彼らです。彼らを守るのが私たち大人の役目ではないのでしょうか？ 私たちの今の生活よりも、これからを担っている世代に何を残したいか考えるのが国を預かっている国政の仕事ではないのでしょうか。 電力がいらない、といっているのではないのです。電力を作る方法を見直して欲しい。人にも自然にも害のある原発や火力発電ではなく、地球に優しい再生可能エネルギーへの転換を強く希望します。
2352	個人	パート・アルバイト	40代	男性	当面、化石燃料の依存を高めてでも原子力は捨てるべき。将来的にはクリーンエネルギーも構わない	原子力が嫌いだから
2353	個人	家事専業	20代	女性	原発をゼロにしてください。	2ヶ月の間、日本は原発に頼らずに過ごせました。 もちろん、夏になれば一定時間の み電力が足りなくなるのは知っています。 それでも、国民ひとりひとりの意識改革や、使えば使うだけ安くなる企業向けの電気を節約していけば、それも可能だと信じています。 福島の原発事故は、今まで電力環境についてきちんと向き合っていなかった私たちに対して、「向き合いなさい」と言っているように感じます。 深刻な事故を起こしてしまった私たち日本から世界に「原発ゼロ」を発信していきましょう。 また、段階的な原発ゼロという意見もありますが、原発は一度 動かすと途方もない放射性廃棄物の処理の問題がでてきます。 核のゴミは、無害になるまで10万年かかるといます。その間、私たちは安全に保管をしていかなければならないのです。 各原発で保管されている放射性廃棄物は、あと数年でその保管能力を超えてしまうといいます。 この問題を考えるとやはり、一刻も早い脱原発の実現と、新しいエネルギーへの転換が望ましいと考えます。 日本には素晴らしい技術があります。 一日も早く国の政策を「原発ゼロ」にシフトして、新しい未来へその力を注ぐことを望みます。
2354	個人	その他	40代	男性	原発即廃止　0%にしてください。	我々、福島県人は故郷を追われ、残った人々も放射能に苦しみ、同じ国民でありながらもはや難民です。狭い国土でこの様な事が起こり未来の子孫にどう責任を取れるというのか。日本人はとんでもない事をやらかしてしまったのですよ。ましてその尻拭いまで子孫に負わせる事になってしまったこの現状。人間として、原発即廃止を訴えます。
2355	個人	その他	60代	女性	原子力発電所	日本の全部の原子力発電所を廃炉にしてください。 原子力発電所の安全神話は昨年の福島第一原子力発電所の事故で見事に崩壊しました。 核と人間は共存できない事も学びました。 もう、たくさんです。 日本はことごとくエネルギー政策で間違いを犯してきました。 石炭、石油、そして、原子力。 このままでは日本は亡くなってしまいます。 止めてください。 それよりも、福一の事故を収束し、福島の子供や女たちを救い出してください。
2356	個人	無職	30代	女性	断然0%シナリオを求めます。	以前から言われていたことではありますが、国会事故調の最終報告で福島第一原発は津波以前に地震で損壊していたことが公にされました。たった震度6程度の地震で壊れる、配管のお化けといて配管の耐震を必要なレベルまであげることが実質不可能な原発、事故がひとたび起こると日本中にほぼ永久的な遺伝子破壊の猛毒を撒き散らす原発、そんなもの原子力ムラ、利権の恩恵をもらってる人以外にいるわけありません。いい加減にしてください。 それからこの選択肢の説明のしかたも原発推進、残しておきたいという意図がありありで吐き気がしました。

2357	個人	その他	50代	男性	大飯原発の再稼動に絶対反対です。安全性が確認されていないのに再稼動！どうしてですか？	大飯原発の再稼動に絶対反対です。安全性が確認されていないのに再稼動！ どうしてそのような暴挙に走るのですか？ 野田総理の発言もまったく納得できませんお願いです。もう一度、原子炉を止めて安全点検と活断層の調査を切にお願い致します。福島の事故はまったく収束していません。国民も原発に対する不安が蔓延しています。 原発が良いと思っている人間はもはや一部の「利害関係」のある人だけです。お願いします、どうか大飯原発を止めて下さい。日本は民主国家で国民を不幸に陥れる事は無いと信じています！
2358	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は地球温暖化を進めるだけでなく、不要な危険性を地球全体にもたらす欠陥技術である。即時停止を。	原発が排出する熱量は膨大であり、その熱が地球温暖化の真の原因であることは、原発の増加に伴い温度が上昇している事実からも明らかである。 また、ブレーキの聞かない自動車のように、停止が不可能である点や、一旦重大事故が起きれば誰も近づけない点、事故の際地球全体を放射性物質で汚染する点、被爆労働者を前提として設計されている点など、多数の技術的欠陥を抱えたシステムであることは、合理的に説明できる、原発の本質的な欠陥である。 従って、これ以上欺瞞を続けることは明らかな犯罪行為である。 日本国に対し、即時全原発を停止し、永久に廃棄するよう勧告する。
2359	個人	自営業	50代	女性	すべての原発を停止し、安全な廃炉に向けて人力と予算をつぎ込む。 東電等電力各社を国有化し、社内に市民と専門家(原子力工学・会計学等)による査察チームを常駐させる。	1.原発を推進してきたいわゆる原子力ムラ(用語は民間事故調、国会事故調の報告参照)は政治・経済の中枢を占めているがまったくモラルがないことがわかった。モラルのないものによって進められた巨大プロジェクトは事故が起きると起きないにかかわらずこの国を必ず破滅に導く。 2.使用済み燃料や高レベル廃棄物の処理方法が見つかっていない。 3.原発は火力水力に比べ圧倒的に割高。 4.東電・関電はじめ電力各社は原発ゼロで電力需要がまかなえる。 5.防災上、原発はきわめて危険。事故の場合の避難方法も検討されていないし、実際に福島以上の大事故があったら全員が避難することは不可能。
2360	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は今すぐ止めるべき。事故時のインパクトは化石燃料によるインパクトと同等かそれを越えるものですから。代替エネルギーの準備ができるまでは節電で乗り越えるべきでしょう。	原発は今すぐ止めるべき。事故時のインパクトは化石燃料によるインパクトと同等かそれを越えるものですから。代替エネルギーは太陽光、風力、波力等、様々ありますが、その準備ができるまでは節電で乗り越えるべきでしょう。 すぐにはそこにたどり着けないという意見もありましょうが、例えば自動車の排気ガス規制がメーカーの努力によって乗り越えられてきたように、きっと節電も乗り越えることができるはずです。
2361	個人	会社員・公務員	40代	男性	大飯原発の稼働反対 脱原発のロードマップ作成を急ぎましょう。	核はやはり人類がまだ制御できるものではありません。最終処分の方法が確立されていない現状では原発を放棄せざるをえません。未来の子供達に負の遺産を押し付けるのはもうやめましょう。そして美しい国土を残してあげましょう。今を生きる私たちが原発を止めることで起こる様々な困難をしっかり乗り越えていきましょう。大飯原発の稼働に反対します。そして脱原発のロードマップ作成を急ぎましょう。
2362	個人	パート・アルバイト	40代	男性	スマートグリッドを積極的に推進して、多様な発電システムでも安定した電力を供給できるようにしてください。	自然エネルギーの割合がどんどん増加して欲しいと願っています。しかし安定的な電力供給ができるようにするために、全国の電力網を積極的にスマートグリッドにしていってください。 例えばスマートグリッドに積極的に変えていく自治体や電力会社に、金銭的なものでなく規制緩和のような制度的メリットがでるような仕組みを作ってください。 原発も多様な発電の一つとして今あるものを稼働させても、よいと考えていますが、国民の目にみえるカタチで分かりやすく不安を和らげるような情報公開、原発自体の安全性を上げるための徹底的な改良をしてから稼働させてください。 電気をつかうのに、だれもイヤなおもいをしなくなる電力で生きていきたいです。
2363	個人	会社員・公務員	30代	男性	自立移動メガフロートと自然エネルギー発電の融合 太陽光、風力発電を組み合わせ、メタンハイドレードも視野に入れ ソーラーと風力にて蓄電 工場や水産物加工施設を付随させ動く海洋都市を実現	自然エネルギーは気候に左右されるため安定した電力供給を望めない。 メガフロートで移動が出来れば風力もしくは太陽光の最適な場所にて活動が出来る。 出来上がった電力は水産物加工場と工場を併設しそちらに供給する。 メガフロート上は免税特別区とし、工場の産物は自由に海外と海洋都市上で取引可能とする。 将来的にはメタンハイドレードの掘削と精製も視野に入れ JAMSTECと協力し海洋探索設備も併設。 有事の際は被災地最寄の沿岸に待機、物資配給と被災者を収容をする。 海洋都市上の仕事を斡旋し復興を支援。
2364	個人	自営業	60代	男性	知足により原発「ゼロシナリオ」	福島第一原発事故調査委の人災説は言うまでもなく、日本が世界に向けて発信すべきは、NO MORE FUKUSHMA　であるべきであり、そのためには「原発ゼロシナリオ」を世界に先駆けて取り組むべきだと思います。 「老子」33章の「足るを知る者は富む」は現代文明の否定や後退を意味するのでなく、日本人の自然観や歴史、風土をも加味して持続可能な自然・社会を再構築する際の思想と成り得るのではないでしょうか。日本人個々人が再考し教育に取り組むべきだと思います。
2365	個人	家事専業	20代	女性	エネルギーと環境のみらいの選択肢は、第1の選択肢を選びます。 2030年に向けて、原発のない社会をつくりたいです。	原発の事故はまだ収束をみせていません。 野田首相は、全責任をとるということで、大飯原発を再稼働させましたが、 福島第一原発が何も終わっていないのに、責任は個人では取れません。 福島第一原発の4号機に入っている使用済み燃料の落下した場合の対処、まだ野ざらしのままの福島第一原発の対応は人間には不可能です。 何万年かかっても処理できないものを生産するのはもうやめたいです。 さらに、私が第1の選択肢を選ぶ場合、第1の選択肢をより議論する必要があります。 本当に化石燃料が政府の試算ほど購入する必要があるのかどうかの検討を再度お願いします。スマートグリッドの導入や自然エネルギー（特に日本の場合ですと潮力発電・地熱発電）の開発を急ぐ必要があります。 もっと本気で考えましょう。原子力は、私たち人間の科学の範囲を越えたものです。これほど地震が多い日本で安全利用など望むべくもありません。 私たちの国土が、安全で美しい国土が子孫たちに受け継がれるように、 原子力エネルギーゼロの日本をつくりましょう。
2366	個人	自営業	50代	男性	原子力を使った発電を廃止すると　定めて下さい。	原子力発電所は無くして下さい。福島の事故収束も見えない状況。さらに　その影響は　これから検証しなければならない事ばかり　なにをもって「安全」と言って稼働できるのか 原発を使わないモノ造りをめざしなければ　代替エネルギーの開発は一向に進まないと思います。 また　節電の為　LSD等の購入促進やネオン・広告宣伝に使われる電気の節電等々　オイルショックの時には　迅速に「深夜放送」を自粛していたのに　今回は　全く節電といいながら　お願いだけで本腰ではないことは　見て取れます。 「原発稼働ありき」の施策は路程しています。国民をバカにしたような政策を続けないで下さい。
2367	個人	自営業	30代	男性	原発頼るエネルギー政策はやめたほうがいい。	原発は天災やなにかあったら制御できないことが今回の天災でよくわかったと思う。運転のリスクが高すぎるし、燃料であるプルトニウムも処理に手に負えないものがよく理解できていると思う。エネルギーの可能性としては他のエネルギーのほうがはるかに可能性があるし、日本にはそれをクリアできる技術力や技術者がたくさんいると思う。
2368	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発0でお願いします	この日本から是非、今の地球を人類を救うきっかけを作ってください。お金や物はもう充分味わったでしょう。どんなに金や物を持ったからって幸せは別にある事を気づいている人が経済界にも政治家にもいるはずです。宜しくお願いします。
2369	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ（原子力発電依存度について）を支持します	福島第一原発事故からの大きな教訓として、一度事故がおこってしまうと、我々はそれを制御する術をもっていないし、もたらされる放射能被害は今後長期間にわたり人類の生存に大きく悪影響をもたらすことを認識した。 このようなシリアスな影響をもたらす事象については、それを制御できる研究開発が優先されるべきで、それを持たずにの原子力発電所の継続は許されるべきものではない。
2370	個人	自営業	60代	男性	結論：原子力によるエネルギー依存度0パーセントを支持します。	今までの社会づくりは、「拡大・開発・進歩・スピードが善なり」の価値観で進んできましたが、その時代はもうすでに終了しています。便利さに惑わされるのではなく、自然の維持や変えないことに判断の基軸を変えることが求められています。そうしないと、孫や未来の人々の幸せや安寧はありません。制御できない原子力発電は全く不要ですし、エネルギー不足になると発展しないというなら発展しない方がいいですし、原子力を使わないでできる生活や生産にすればいいだけです。便利さも削除すればいいだけです。
2371	個人	パート・アルバイト	70代	男性	原発は0%にして2030年迄には全廃にすべきと考えます 再生可能エネルギーに大幅な助成をする事が大切と思います 今の買取り制度を変えて、家庭での太陽光発電も全量買取り期間を20年に延ばすべきです	世界の中でも最深の海溝を多く抱えている地震列島日本には原発を持つ事への危険性が大変高く、本来原発は造るべきではありませんでした 出来るだけ早い時期に脱原発をするべきです 私は再生可能エネルギーの利用研究を50年以上続けてきました 特に太陽エネルギーの熱と光の利用では温水器と太陽光発電を大切にすべきです　私の住む信州には豊かな水や森林資源があります　これらも全て太陽の恵みによってあるものです　これらの資源を有効に活用するための施策を早急に確立する事です 日本沿岸には風の良い所も多くあります　風力も大変有効です ドイツは木材100パーセント自給国です　ソーラー発電でも日本を大きく引き離しています　日本も見習うべきです 食料を含めてエネルギーも国内で地産地消する事を目指してください 原発に頼る施策からは早急に転換して下さい 発電と送電の分離も早急に進めてください　よろしくお願いします ソーラー王国研究員
2372	個人	無職	40代	女性	原発ゼロパーセント国家を希望します。	とりあえず現在原発が一つも稼働してない状態でも日本は問題なく機能しています。 また、国会事故調の報告書で福島第一事故は綱クの影響ではなく、地震によるものと明確になりました。 地震国の日本、しかも、地震の活動期にはいった今の日本で、 このまま原発を動かすことはあまりにも危険です。 どうか、原発ゼロ国家を実現してください！
2373	個人	自営業	60代	男性	原発は即停止すべきです	今の日本の現実を見れば一目でわかるでしょう 人はがあっての国であり経済です。
2374	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオの推進を強く要望します。電気自動車よりも、燃料電池車の普及を推進するためにも、水素インフラの整備も重要課題と考えます。	来だに再処理の目処の立っていない核分裂エネルギーに依存するのは、もう止めるべきです。同時に、CO2排出を抑制しようとする場合、再生可能エネルギーへの依存を高めることが重要です。但し、再生可能エネルギーの場合、出力の変動要因がかなりあります。 蓄電技術の一様として、水素の活用が有望と考えます。 電気自動車の場合、充電に時間がかかり、既存のガソリンスタンドを置き換える場合、今のポンプ数の数倍の充電インフラが必要となります。 燃料電池車の場合、燃料を補給するのに必要な時間は、現在のガソリン補給と同程度の時間で済みます。 燃料電池車は、非常用の発電設備としても使用可能であるため、この技術・インフラを推進する事を選択する事が、非常に重要と考えます。
2375	個人	会社員・公務員	50代	男性	選択から外したいのは、原子力、火力、水力の順。増やすべきは再生可能エネルギーだが、それ以前に電力消費を抑える施策を進めるなど、生産と消費の両面から見るべき。日本は世界一の省エネルギー大国を模倣せよ。	発電方法は、コスト効率、エネルギー効率、平常時の環境への影響、災害時でのリスクをホリスティックに見ながら判断する必要がある。現在の公開情報では、私は反原発と言わざるを得ない。 理解を求めるのであれば、必要な情報の公開を望む。ただ、福島の実態と、昨年、今年の世の中を見る限り、エネルギーを原子力に頼る説得は困難ではないか？個人も工場も、電気が足りないという話は聞いた事が無い。本当に電力が不足すると、発電所が順番にクラッシュするとも聞くが、アメリカでもイギリスでも普通に停電はある。日本でも数年前は普通に停電していた。恐れる事ではないと思う。一方、省エネルギー化は産業界はすでに大きくシフトしている。これにドライブをかけることが、国の役目と考える。
2376	個人	自営業	50代	男性	核利用は軍事、平和利用問わずリスクが高すぎる。全廃するべき。日本はフクシマの経験を生かし、除染、廃炉の技術を確立して世界中に近い将来訪れる原発の寿命、廃炉の時に国際貢献できる国になるべし。	先ずフクシマの事故処理も終わっていません。フクシマ原発を安全に廃炉するまでにあとどれだけの時間と人員が必要なのか？　原発作業員は言い方は悪いが使い捨て作業員です。一定量の被曝までしか働けない。それを加味した上でフクシマの廃炉にあとどれだけの人員が必要なのか、政府は考えているのだろうか？　フクシマだけではない。他の原発も寿命が来れば廃炉せざろう得ず、そのための人員も確保しなければならない。彼らの多くはやくざまがいの業者によって集められた保障も伺も無い日雇い労働者達だと聞きます。必ずやってくる廃炉、それに必要なカネ、ヒト、時間。それらを考えずにまだ原発を増やし続けるようなことをすれば日本は間違い無く破滅します。 核廃棄物の問題。どのように核のゴミを廃棄するか？　現時点では全く結論が出ていません。それは原発を動かしているうちに、そのうちに誰かがいいアイデアを考え出すだろう、と、そんな見切り発車でここまで来てしまったとしか思えない。しかし40年たった今もまだいいアイデアは出てこないばかりか、安全な廃棄は不可能、という結論が出て来ているのです。今すでに六ヶ所村も限界に近く、各地の原発に廃棄物が仮置き状態。つまりもすでに日本中核のゴミで飽和状態です。常に冷やし続けなければならない厄介なゴミです。今の日本がすでに十分危険な状態なのです。さらに原発を動かせば更にゴミは増えます。一体どこに持って行くのでしょう？ 責任問題。首相は責任を口にしますが、彼に何の責任が取れるというのでしょうか？ことが起こればカネで解決などとてもできません。第一その金を払うのは国民ではありませんか。仮に現首相が死刑になったとしても何の解決にもなりません。第一フクシマの事故の責任はもうとったとでも言うのでしょうか？責任などという言葉を口にすること自体、政治家の知性を疑います。 エネルギー供給の問題。政府の議論は原発再稼働の前提の上に成り立っているとしか思えません。原発無しでやって行こう、という前提の上にみんなが意見を出し合っていかなければ前向きな建設的なアイデアは何も出てきません。 例えば迪賓県の男性が去年発明し、国際特許出願中の『抵抗ゼロの発電機』を御存知でしょうか？全くコロンブスの玉子です。 今ある発電所の発電機をこの発電機に替えたら、同じ発電所で数倍の発電量が可能になります。例えば地熱発電。火山国日本には有力な発電法で、しかも日本にはその技術があります。何故やらないのか？皆の頭があまりにも原発ありきの固定観念に縛られているからではないでしょうか？これらはほんの一例です。原発に頼らないエネルギーの未来は十分に可能で明るいのです。原発による、という固定観念を外せば可能性はいくらでも見えてくるはずです。 日本はヒロシマ、ナガサキの被爆を経験し、更にフクシマという、平和利用の筈であった核による重大事故さえも経験してしまいました。これが何を意味するのか？つまり核利用は、軍事目的、平和利用目的に限らず、危険この上なく、誰にも責任を取ることもできず、日本国内だけでなく公の海や空までも汚染し、世界中の国々にまで迷惑を及ぼしてしまう、ということ。そしてその処理に莫大な金がかかる。莫大な金をかけても失ったものは還らない。その借金を更に原発を増やし、また海外に原発を輸出することで穴埋めしよう、などというのは、例えは悪いが麻薬中毒者が麻薬を買うために売人をやっているようなものです。麻薬を止めるには大きな苦痛が伴うでしょう。しかしそれはやめなければいけません。 それではいま日本がやるべきことは何でしょうか？　私はこの大事故の経験を生かし、除染、廃炉の技術を確立して行くことが今の日本に課せられた責務である、と考えます。それこそが被爆してしまった人たちに対する本当の意味での責任を取る、ということであり、唯一の被爆国日本の責務であると考えます。そしてそれは近い将来世界中の原発に確実に訪れる寿命、廃炉、の時に必ず役立つ技術です。この国にはそれをやれる技術力がある と信じます。そしてそれ以外にこの国を救う方策は無い、と私は考えます
2377	個人	法人等	50代	男性	日本は、福島原発事故の教訓から脱原発を宣言し、原子力発電を速やかにやめ、技術力を活かして再生可能エネルギーの実用化に向けた取り組みを進めるべきである。	今回の福島原発の事故によって、原発事故は、起こる可能性があり、起これば非常に多くの人々の生活を壊し、その影響は途方もない時間に渡って生物学的、医学的、環境学的なダメージとなって続く事がわかった。また、核廃棄物の処理計画も目処が立っていない。このような原子力エネルギーに頼るべきではない。日本はもっと安全なエネルギー利用を選択すべきである。
2378	個人	その他	70代	女性	地震国日本での原発は、即刻廃止すべきです。国民に半永久的に危険をもたらし、 続ける核廃棄物をこれ以上増やすことは、決して許されることではありません。	福島原発事故がついに起こってしまい、広大な汚染地帯が生じました。そのため 多くの人々が被爆させられただけでなく、故郷を奪われ、事実上"難民"となって 非常に不安定な、未来の見えない生活を強いられています。また、日本中に（更に外国にも）食品の汚染が広がり、国民すべてが何らかの形で原発事故の被害者になりつつあります。 その上、原発事故はまだ収束からほほど遠い状態で、もし再び地震、津波などの天災に襲われれば、想像を絶する過酷事故へと発展する可能性が危惧されています。 こんな状況の中で、実際に苦しんでいる何十万人もの人々を救済する手だても充分に施されないままで、大飯原発を再稼働させるという国のやり方には、強い憤りを感じます。 野田首相や政府首脳の発言を聞いていると、この人達は外界から遮断された防空壕の中で生きているのではないかとさえ思われます。空っぽの約束、空っぽの責任感、空っぽの同情、空っぽの未来像。。。まるでサイエンスフィクションの世界です。外形の体裁だけ整えてやり過ごしていくには、原発事故のもたらした被害は 大きすぎます。 首相はじめ国を動かすことを国民から委託された政治家は、金曜日ごとに増え続ける官邸前のデモに見られるような一般の国民の声を聴いて、本当の意味で「国民のため」の政治を行って欲しいと思います。 その為にはまず、一切の原発再稼働はしない政策を取るべきです。

2379	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島原発の廃炉及び、核廃棄物の処理が可能かどうかもわからない状況の中、地震大国の日本が、原発をこれ以上保持してゆく事は、無理です。今後、原発は全廃すべきだと考えます。	原発安全論はもはや、完全に消滅しています。原発炉の損傷の確率に関しても、政府見解は甘すぎると感じます。保険会社の評価リスクによれば、原発50基を稼働させた場合、40～50年に1回の確率で福島原発と同様の事故が起こるものと推定されています。さらに、福島原発4号炉の使用済み核燃料の処理に、あと何十年かかるかわからない状況の中、原発を推進してゆく根拠はどこにもありません。福島原発4号炉のあのボロボロの建屋が倒壊した場合、誰も福島原発には近づけなくなり、福島第一原発は制御不能。日本滅亡に至る放射性物質が日本のみならず、世界中に拡散される事になります。 これまでの原発推進の国の方針は、もはや、どの様な理屈をつけようとも、容認できるものではありません。 速やかに、原発全廃に舵を切るべきだと考えます。
2380	個人	自営業	50代	男性	2030年を待たずに、可能な限り早い段階で、原発ゼロにし、廃炉への道筋を確率すべきと考えます。	絶対安全と言われていた原子力発電所の事故が起こり、その事故の影響が計り知れないものであることが分かった今、現段階で原子力発電の稼働や止め、とにかく早い段階で全原発を廃炉に持って行く計画を立てるべきだと考えます。全く非現実的な話ではなく、現にこの2ヶ月原発ゼロの状態があり、国民にも節電の意識が浸透してきている今が、原発ゼロに向けてスタートを切る時だと思います。 原発立地地の経済的問題、電力会社の財務上の問題など、事故の影響の大きさに比べれば、小さな問題で、解決できる問題です。温室効果ガスの問題については、元々科学的な話ではなく、国として正式に取り上げるような話ではないと思っています。仮に、地球温暖化が温室効果ガスの影響で進んでおり温室効果ガスの排出を削減しないといけないと仮定しても、日本での削減幅が、地球温暖化防止へ寄与する影響は小さなものであるのですから、何十年か先送りにしても問題は無いはずです。いつ大地震が起きるかもしれない日本において、全原発を可能な限り早い段階で廃炉にすることが最優先にされるべきできです。
2381	個人	その他	40代	女性	原発再稼動反対！原発0%	放射能はとても危険です。福島もいまだ放射能が漏れ続けています。 収束もしていないのに、野田さんは世界に向けてうそを言いました。 海外でも日本の政府は信用されていません。 そんな福島を棚に上げて、大飯原発を再稼動するなど、きちがいと言うしかありません。 原発は絶対いりません。再稼動反対、原発依存は0%がいいです。 大飯原発の真下には、活断層があるらしいです。なのに再稼動する、、。 本当に日本政府はきちがいです。 絶対原発要らない。再稼動反対。 日本政府はきちがいです。
2382	個人	無職	50代	女性	勿論「0パーセント」です。それ以外ありません。	溜まる一方の核廃棄物をどうするかの展望さえ見えないのに、どうして原発を続けられるのですか？ 私たちは大好きなこの日本に住みたいのです。 この地球で生きたいのです。 お願いですからお金に目をくらませないでください。 世界中の人類の未来を閉ざさないでください。
2383	個人	無職	70代	女性	原発再稼働反対。原発はゼロにしてください。	地震国日本に原発は危険極まりない。
2384	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電をゼロに。全原発を廃炉に。代替電力は、ガスタービン、太陽光、風力、波浪、地熱発電と発送電分離による第三者参入で。	原子力発電の安全性は確実な担保は不可能。 再度事故が起きれば健康的で文化的な国民の生活は維持できなくなる。 放射線廃棄物処理も、数万年間のコストや実際の処理を一体どうするのか答えは出ていない。 発電コストもこれらを計算に入れたら最も高い 未来の子孫、国家100年の計を考えて現実問題として原子力発電から手を引くべき。
2385	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対 0%	公平な世の中に！
2386	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発0%	原発によって作られたエネルギーはいりません。コントロールできない東電に今後も運転を任せて行くことは考えられません。
2387	個人	自営業	40代	男性	原発依存度0%でお願いいたします。	使用済み核燃料の処理も出来ないのに、未来に負の遺産を残せないです。
2388	個人	学生	20代	男性	原子力に依存しないエネルギー政策を要望します。原発完全撤廃。再稼働反対。	日本は地震国です。福島を見て下さい。どう考えても原発は危険すぎます。他の方法で発電する新しい分野にシフトして下さい。方法はあるはずです。再生可能エネルギー分野に力を入れて下さい。
2389	個人	自営業	50代	男性	2030年ではなく、早急に原子力発電を0%にして下さい。エネルギーシフトを早急に進めてください。	・原発事故で失うものに甚大さは、経済的な目安では計れません。 ・将来の世代に負の遺産を残さないでください。 ・原発の予算を新エネルギーなどの開発に向けてください。 ・安全保障の観点からも原発は敵国からの格好の標的になるので即刻廃炉です。 ・発送電分離をし、地域分散型の電力網を目指してください。 ・既に確保している核燃料サイクルを止め、再処理の廃止を決めてください。 ・核のゴミの処分地も決まってない状況でこれ以上進めるのは無責任です。 ・日本のような地震国では、同じような事故が必ずまた起こります。 ・電力を選択できる自由を与えてください。 ・原発には全額保証の保険をかけて下さい、無理ならば原発は0%です。 ・日本海のメタンハイドレートの調査を即刻始めてください。 ・石油会社などの既得権益を優先し、新エネルギーの開発を遅らせないでください。
2390	個人	自営業	40代	男性	原発の安全神話がくずれた今、原発は稼働させるべきでなくエネルギーシフト変革を目指し、政府はその方向性を示すべきだ。	原発0を目指し、全原発廃炉の路標を政府と各電力会社は示すべきである。 電力は足りている。最も原発に依存している関西電力でもただが15%。これも、政府が発表している数字。関西広域のエネルギーに関する関西電力を交えた会議でも、一度は大飯原発を再稼働させなくても、電力は足りると報告されたはずです。 電力不足を理由にはできないと思います。 なにより、首相官邸前、東電本社前、関電本社前、九電本社前、その他各地で催されている反原発デモや抗議行動に集まる国民の「声」が民意だとおもいます。 是非、原発0の社会を！未来を担う子供達のために！
2391	個人	会社員・公務員	30代	男性	当然(1)ゼロシナリオでなくてはならない。日本に原発を運用する能力無し。	先日公開された国会事故調査報告書において、福島第一原発の事故は東京電力、安全・保安院、政府の引き起こした「人災」と結論付けている。これによると、3者は「経済的な理由」で安全対策をおろり、原発事故を起こした。そして日本を腐地に陥れた。「経済的な理由」が人身保護に取って代わられる組織に原発を運用する能力は無いと言える。そして事故が有って1年半が経過するが、いまだに事故を起こした張本人である彼らが原発の運用を続けているという、度し難い事態が継続されている。今後も「経済的な理由」から、人身を軽視しつつ原発を運用することが予想される。事故から1年半が経過しても替わる組織を編成できない事実から、日本に原発を運用する能力は無いと判断できる。よって当然『(1)ゼロシナリオ』を採用せざるを得ない。
2392	個人	会社員・公務員	30代	男性	三つの選択肢の中から15シナリオを支持します。 原子力発電の現状維持、火力発電の増大は選択肢としてあり得なく実現可能な未来のエネルギーミックスとして理想的だからです。	これから20年以内に原発0というのは石油等のエネルギー資源を輸入に頼らざるを得ない日本の現状を考えるとハードランディング過ぎる。また燃料購入費が経済に与える影響が大きい。エネルギーの安全保障上も原子力の選択肢は残しておいた方が良い。 老朽原発の40年以上の稼働延長を一切認めなければ自然と20年後には原発は半分程度まで減少する。稼働可能な原発はシビアアクシデントを想定した安全対策を実施する事でベース電源として稼働させる。福島第一で事故を起こしたGE設計のMark1及び同形機種は地震時の安全確保の観点からも稼働は難しいだろう。 原発の減少分は火力発電以外の再生可能エネルギーの開発を加速させる。 太陽光のような不安定な電源よりは、地震国日本は温泉の宝庫日本でもあるから地熱発電等の天候に左右されないエネルギーの開発に注力して頂きたい。 火力発電については環境負荷の大きい石炭火力は発電効率の高いLNGコンバインドサイクルへ。LNGも国産のエネルギー資源としてシェールガスの発掘やメタンハイドレートの開発を進めて頂きたい。
2393	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを選択します。	国家戦略室担当者様 原発ゼロシナリオを選択します。 燃料コストについて、「燃料となるウランは特定の国・地域に頼 ることなく安く買うことができ、備蓄効果が高く、発電時にCO2も出さない。」とありますが、” ウラン燃料として使えるようにする ” 為の具体的な数字、例えば「大飯3号機一基を動かすウラン燃料は年間幾ら」のように一般人に判りやすく示して頂きたいです。 ZEROシナリオ選択の理由： 原発は事故が起きなくても、動かすだけで核のゴミを出します。その処分方法は確立されていません。暫定的に地下に「保管」し、未来の子孫に先送りするほど愚かな行為はありません。このような状況で更に使用済み核燃料を増やし続ける、15/20～25シナリオには強く抵抗を感じます。 またウラン燃料を採掘、精製するウラン鉱山の環境破壊問題について無視しながらクリーンエネルギーを謳う原子力政策には何があっても賛同できません。 以上、よろしくおねがいいたします。 （削除）
2394	個人	パート・アルバイト	50代	女性	私は原発ゼロシナリオを支持します。原子力は最終処分方法が決まっていない未完成な技術であり事故の影響は深刻だからです。政府は自然エネルギーの積極的な研究と導入をすべきです。	私は原発ゼロシナリオを支持します。なぜなら原発は一度事故を起こすと長年にわたり人体と環境に深刻な影響を及ぼすからです。しかも放射性廃棄物の最終処分方法はまだ決まっていません。自然エネルギーの技術にも未完成の部分はありますが、原子力もまた未完成な技術だと思います。日本が世界でも有数の地震国である事を考えれば、他の原発も中間処分場も福島第一原発と同様の危険性をはらんでいると言えます。 政府は思い切って自然エネルギーの積極的な導入に踏み切るべきです。具体的な方法としては、 1.自然エネルギー研究に積極的に研究費の予算をつける。 2.自然エネルギーを導入しやすいような仕組み（助成金など）を作る。 3.政府機関が自然エネルギーを率先して活用する。（国会議事堂の屋根や官公庁の屋上、全国の公務員住宅の屋上などに太陽光発電パネルを設置する、など。） 以上ご検討のほどよろしくお願い致します。
2395	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオに賛成です。	広義の「経済性」を含めて、地震大国日本に相応しい政策です。 情報開示と議論が広まれば広まるほど、この政策が最も「現実的」なものになると思います。
2396	個人	その他	50代	女性	原発は将来早い時期に0%とすべき。	政府は、国民の声を無視して電力会社や財界の圧力に屈し、大飯原発を再稼働しました。 再稼動の際も、大反対の声が上がっています。毎週金曜日の官邸前デモは、すでに10万人を超えています。 マスコミは、電力会社の圧力を恐れてか報道を押さえていますが、この動きを無視することは、もうできないと思われます。 原発は、低コストで安全と、従来は宣伝されてきましたが、今回の福島事故は、その誤りを明らかにしました。また、奇しくもこどもの日に全国すべての原発が停止したことは、脱原発の絶好の機会でした。大変な猛暑の、ほんの数日・数時間だけを除いて原発は不要であるという意見もあります。 この機会を自ら潰した政府。海外からの評判も、このままでは落ちる一方でしょう。一国民として、日本政府が国民の安全を第一に考える姿勢を、改めて示して欲しいと希望します。
2397	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は速やかに止めて、自然エネルギー転換を急いでください。	福島の事故で原発が恐るべき環境破壊をすることが国民全員の知るところとなりました。福島のふるさとを汚され、帰る場所をなくした人々の悲しみは言葉では言い表せません。地震国である日本がひとたび事故を起こすとこんなに大きな問題となる原発を保持することはおかしいです。 経済よりも大切なものがあります。 それは日本国土の自然環境を守ることです。 人間は自然の一部です。電気がなくても生きていけますが、きれいな空気、土、水がないと生きていけません。 どうか未来の子供たちが安心して暮らせる日いづる国、大和大国を世界に誇る自然と共に守ってくださいますよう心よりお願い申し上げます。
2398	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の稼働をやめ、全原発の廃炉作業に即刻入るべき。 自然を出来るだけ壊さない、太陽光、洋上風力、地熱、ゴミを燃やす火力、 海水利用の水力などの、再生可能エネルギーにする。	原発は、稼働しているものは停止、30年を待たず、全原発の廃炉に即刻取り掛かるべきです。 安全な原発はありません。安全と言うなら、証明せよ。北朝鮮のミサイルなど、テロや、戦争が起こっても安全であることを、証明せよ。想定外など、国が言っていい事ではないです。あらゆる可能性を考えてこそ国です。 原発で働く人は、再生可能エネルギーに従事するか、廃炉作業に従事することが可能です。原発より、未来に繋がる立派な仕事です。誇りを持てる、尊敬される、仕事です。 未来に希望が持てるようにして下さい。大飯原発再稼働では日本の未来が閉じたと思いました。 これが原発ゼロにするという決定だったなら、どんなにワクワクしただろう、と思いました。苦しい節電も頑張り甲斐があるし、日本の頭脳は再生可能エネルギーを進化させ、世界のトップになると思うからです。 消費税問題で、将来に問題を先送りしてはならないのなら、原発問題はお金よりもっと深刻　なのですから、これこそ先送りは赦されません。一刻を争う問題なのです。 国民を原発から守って下さい。 原発をゼロにして欲しい。 電力会社を自由に選べるように、発電の種類が選べるようにして欲しい。海外の国民は選ぶ自由があります。
2399	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は要りません。	福島の事故の収束もしていないのに、大飯原発を再稼動させる事は絶対におかしい事です。 電力が不足しているなら、政府の権限で ・だらだらTVを流す事を止めさせてください。 ・コンビニの営業時間を短縮するようにしてください。 ・自動販売機の個数を制限してください。 ・日本各地のショッピングセンターの照明を規制するような処置をしてください。 原発による被害よりも国民は節減をする努力をします。
2400	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発は即停止、廃炉へ。	30年後は0%です。福島以後政府・東電は再稼動をひたすら目指しデータの改ざんや出し惜しみ、世論誘導を行って大飯原発を再稼動させた。こんな恥ずかしいことはない。日本はもちろん世界にセシウムを始とする放射性物質を拡散させ、太平洋をはじめ世界の海洋に汚染水を垂れ流し、加害国としての立場さえ意識してないようだ。これから世界各国からの莫大な損害賠償を請求されるだろう。その支払いも税金ですか？国会議員・官僚・東電の皆さんでお願いします。今まで東電からの請求書の中に原発関連の費用負担も存在し、それを国民は払わされてきたんですよ。 原発安全神話の提唱者は責任をとりましたか？東電は会社の存続のみに汲々とし野田総理は大飯再稼動を推進しました。福島の総括も中途半端に、世界のお笑い種です。保安院も東電の追随のみでなんの哲学もない。はっきりいって誰でも出来る「仕事」じゃーないですか！そして誰も責任をとらない。こんな国はいらない。 すでに国家の体をなしていない。エネルギー政策はあったんでしょうか？過去にも現在にも。あなたたちはただウランとプルトニウムの利用と生成物の循環利用のみのゲームに明け暮れ、核廃棄物の処分場の案は後回し。トイレのないマンションをつくり続け、未だに答えは見付からない。こんな子供でもやらない不毛なゲームに国民を巻き込んで、福島をはじめとする国民の土地や生活を奪う。それでも反省はしない。なぜなら自分の問題ではないからです。東電幹部・国会議員・保安院の方へお願いします。福島へ移住して下さい。そこで考えて下さい。 火力・水力で十分です。かかるコスト増は以上の皆さんで負担して下さい。
2401	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ%、国内すべての原子力発電所を廃炉にしてください	日本がこれから世界をリードできる分野は自然エネルギーしかありません。地震大国日本において、どんな方法をとっても、危険を回避することは不可能です。地震はとめられませんし、でも原発はとめられます。今止めても廃炉にするまでに長い年月を要します。世界が日本の自然エネルギーに注目しています。ここで再度原発に依存することは日本の愚かさを世界中にお知らせするようなものです。自然とともに生きてきた日本人だからこそ、ここが舵を切りなおすときです。国民の安全なくして経済の発展はありません。目先の見せかけの無事にとらわれて、未来を見失っています。

2402	個人	会社員・公務員	40代	男性	これからは原子力を極力頼らない他のエネルギーを最大限に活用していくことが最善の策です。 原子力を捨て、地熱、潮力、風力、水力、太陽熱等の研究開発に全力を尽くして欲しい。	日本が地震の活動期に入ってしまった以上、今後、原子力の安全性を担保することは難しいだろう。 しかし、原子力に変わるエネルギーに体制を変えていくのはそれなりの時間がかかると予想されることから、当面は活断層や地震の影響を受けにくい場所で、且つ第3者機関が安全と判断した原子力のみ稼動させ、耐用年数を超えた時点で廃炉にすべき。また、将来的には、原子力は全て廃炉にすべきである。 さまざまな研究機関が日本には天然ガスや石炭、地熱等次世代のエネルギーとして期待できるものがあると報道されています。 原子力に莫大な予算をつぎ込んできたのを即時止め、新たなエネルギーの為に使うべきです。 また、太陽光パネルや蓄電池の設置等一般家庭にも広く普及できるよう国が助成するなど多角的に政策を行って欲しい。 また、発送電分離を今こそ推し進め、電力料金のコストダウンに努めて欲しいとともに、東京電力はJALのように破綻させ、再生させることが次のエネルギーを一から考える上で本来の取るべき姿です。
2403	個人	会社員・公務員	50代	女性	「エネルギー　環境に関する選択肢」は、原発0%を支持します。	原発の多くは老朽化しており、再稼働は危険だからです。また、これ以上原発の新規建設は、地震活動が活性化している今、危険すぎます。世界からも狂気と判断されるでしょう。エネルギーは既存の火力・水力発電でまかなうべきです。
2404	個人	自営業	60代	男性	この選択肢には広、深、永な発想がない。経済大国であり人口大国である国家の大局観がない。広深永な発想がなく大局観のない重要な選択肢には、道理として「国家の明るい未来を示せない」。	この選択肢には広、深、永な発想がない。経済大国であり人口大国である国家の大局観がない。広深永な発想がなく大局観のない重要な選択肢には、道理として「国家の明るい未来を示せない」。 道理のレベルで否定されるべき発想しか持てない政策責任者は、道理として権力の座を自ら辞すべきだと確信している。 草々
2405	個人	自営業	30代	女性	3つのシナリオで言えば、ゼロシナリオでいってほしいです	原発事故で自然や人々の暮らしが破壊されるくらいなら、電気代が高い生活の方がいいです。福島の今の状態を見たら、今までのように湯水のように電気を使う生活ができなくても、なんてことないと思います。
2406	個人	無職	60代	女性	原発いりません。	私たちの幸せな福島を返してください。 私たちの幸せな日本を返してください。 福島原発を即刻収束させ、再稼働を即ストップさせ、原発は全て即刻廃炉にしてください。 代替エネルギーを研究し、作り、原発以外の新たな自然エネルギーにしてください。
2407	個人	家事専業	40代	女性	原発廃止してください	さいたま市在住です、 原発事故後、明らかに周りの子供たちに異変が起きています。 福島原発も収束していないのに、このまま原発推進をするのでしょうか？ 人口を減らすのが目的だから原発を稼動させて人口を削減するつもりですか？ 子供たちに「日本に生まれてきて良かった」と将来言わせたい。 でも、「こんな国にうまれてこなければ良かった」になるんでしょうかね。 原発を停止してください。 お願いします。
2408	個人	その他	40代	女性	原発を一刻も早くなくしてほしい。	原発があることによるリスクが大きすぎるから。
2409	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原子力政策について根本から見直して欲しいと思います。 海外への輸出も断じて反対です。	自然エネルギー、再生可能エネルギー、そして大本の教育の分野に力を入れてほしい。政策上今の状況ではすぐに原子力を止めると言うのは難しいかもしれないけど、政策的に是非力を入れてほしい。 もし今のまま、原子力政策をおしすすめるならば、日本人の失望感は相当なものであることを理解してほしい。 もう国民は政治に興味は無くなるし、結局何をやっても意味が無いんだと、国民が思ってしまう。 するならば、国としての活性化も無くなるし、若いエネルギーも無くなっていく。愛国心も無くなるだろうし、それは日本の問題だけではないと思う。 今、海外に住んでいますが、日本の状況はいいとは言えない。 海外の人から日本という国を見れば、とても受け入れやすい国なのである。 フクシマが起きてからは冗談でフクシマのことを言われる。。。 もしこれから、原子力発電所の輸出を続け、輸出先で何か大事が起きたら日本は手助けをした国となる。 色々と絡み合っていることは素人の僕にもわかります。 しかし我が国、どうぞ日本を守ってください。
2410	個人	自営業	50代	男性	経済重視の暴力的な推進力によって生命軽視がなされている。結果として過酷な現実を生んでいる。安心は健康な自然とともにある生活。異常な事態を招いたエネルギー政策の責任は重い。根源的大きな転換をすべきとき。	原発のいったん事故が起きた現実、ここ東日本ではその甚大な影響が現在進行しています。我々はその影響を日常で感じています。 今日、その見えない物質は、雨で流れて下水に流れ、汚泥となり隣々まで汚染物質は行き渡り、また行き場を失っています。 まだ延々と続き拡大するだろう原発事故の起こした隣々までの影響の事実を軽くみてるから、経済のためには再稼働。などと福島の痛切を想像もできない盲目の思いは許しがたいし、必ず後悔する日が来ます。 この現在にある甚大で拡大して行く損失は見てない。それは自然に生活するすべての生物に降り掛かっています。 腹を決めて未来の子供のことを考えないと、大人は取り返しの効かない未来を残すことになる。 現在の過酷事故の収束もない状態、日々隣々へ行き渡って汚染を広げる放射性物質を知りながらエコノミックな発想しかできない硬直した原発推進論は、自然と生物の一部である人間としての、本能と理性の異常気象的な混乱だと感じられる。 原子力発電所という現場で働く人々を見ても、原子力発電システムそのものが被爆を受け入れないと成立できないのがよくわかります。そして受け入れてくれる人は健康を犠牲にする生活困窮者なのだということを原発に固執する人々はよく認識すべきである。 すでにわかっていることに、現在の事故の処理についても適切な準備もされてなかった。人間と等しく働けるほどの人形ロボットが必要なSF的な世界でしか、この過酷な原発事故に対処できないのが現実だ。 実際は脱原発を思い立った人たちには「覚悟」があるんですよ。 むしろ、未だ事故の影響に生活を脅まれているその現実の惨状も人の痛切な思いにも、己の本能的な想像力が衰退し枯渇したエコノミックアニマルの老後である人種と子孫、その硬化したブレインが妄想する「不安」による追いつめられた思考の方が、後世への「覚悟のない」我が まままなのである。 経済重視の暴走的な推進力により人間・動物・環境の生命を軽視していることがなされて来た。 それが結果として今の過酷な現実を生んでいる。 健康な自然とともにある生活が安心そのものである。安心できる環境は不可欠だ。 このような異常な事態を招いたエネルギー政策も責任は重い。根源的大きな転換をすべきときだ。 放射性物質の影響はまだ科学的にもすべて解明されていない。微量の蓄積される影響でも、例えて若年性アルツハイマー等の原因になっている説もあるし、その汚染は免疫システムを崩壊させ、免疫があれば防ぐことのできたあらゆる種類の病気に罹るようになる。 これらも科学的に現時点で確認されないことであれ、確認されるのはいつも取り返せない将来なのである。 現在では結果、東電、政府、原子力関係者は国民の信頼性を失っている。原子力発電の全体的なリスクを軽視して来た罪は大きい。 これからは、政府の態度としてまず誠実さを表すには、ドイツ政府に観られるような国民に対する態度と等しく、原発政策の大きな転換だと感じられる。
2411	個人	パート・アルバイト	60代	男性	大飯原発再稼働反対。	死刑の遂行と全く同じ、その責を後に問われるとき、3・11からの記録を明記せよ。 福島原発の原因結果がつかめないまま、再稼働に進むのは文化人として、海外から人としての知性を疑われるだろう。まずは、稼働を決定した日本の行政者の氏名を、刻印すべきだ。 その地球的偉業を、後世に残す式典を挙行しよう。 政党名を記載しなさい。
2412	個人	自営業	40代	女性	原子力に絶対反対です。再稼動はしないでください。	私は危険きわまりない原子力による発電を求めていません。ガス火力発電への早期での移行、そのうえで、国をあげての自然エネルギーの開発をお願いします。そうした上での核廃棄物の処理への多額の国民への負担はしようがありません。私達全員の問題です。ですが、今までと変わらないエネルギー政策で高い電気代を算出し、国民に負担を押し付けることはあってはいけないと思います。政治は国民のために行われるべきです。皆さんに恥が残っていらっしゃいますように。どうぞよろしくお願いいたします。
2413	個人	学生	20代	女性	原発は絶対反対です。0%でお願いします。 もし日本が原発を続けるようなら、将来 日本で子供を産み育てる事は考えません。	原発の危険性と、日本の地震の多さ、そして今回のなくなった方の多さ。 何より、こんなに豊かな土地を台無しにしてしまうものを作り、使い続けていたとは、大和国民らしからぬ非行だと思いました。 どんな節電対策でもやりますから、原発はなくしてほしいです。 決して今の日本での暮らしが本当に豊かだとは、子供のときから感じていませんでした。 すべての方向を変える良い機会だと思います。 日本を住めない国にしないでください。 地球から人間が住める土地を減らさないでください。
2414	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。	何かあった場合の被害の甚大さ、使用済み核燃料の処理等において、まだまだ解決できていない問題が多過ぎるので。
2415	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電反対です。	以下の理由から反対です。 ・核廃棄物処理の見通しが立っていない。 ・「暫定的な安全」を確認したといって、再稼動に踏み切った電力会社・政府には、原子力発電は管理できない。 ・福島事故での放射性物質の拡散について誰も責任をとっていない。また、とらせようともしていない。
2416	個人	その他	40代	女性	原発に依存する日本であってはならないと多くの国民が思っていて、福島の事故が収束していないのに、他の活断層近くの原発を稼動させようという政府の判断が信頼できない。原発による核ゴミも処理できないのも不安。	孫達に野菜を作ることを老後の楽しみにしていた父、母も亡月、放射線量を測定器を買った。政府が原発稼動を強制的に推し進めるなら税金を収めるべき若い人たちが日本からいなくなってしまうのではないか？東北の震災後の福島の原発事故直後の対応があまりにも、子供達を無視したやり方だったことに、強い不信感を抱いてる。一番放射線物質が関東に降り注いだであろう春休み、こどもたちはなんの警戒もアドバイスも受けず、マスクもせず遊び歩わっていた。福島出身の友人も苦しんでいる。大日本帝国の無能な政治家達のせいで太平洋戦争に巻き込まれ、祖父二人を失った。今度は、原発でこども、孫を危なくするのか、この国は。知り合いの良識あるこどもを持つ日本人は海外に移住している。自分も財力があれば、移住したいと強く思っている。
2417	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発依存に向けた政策	出来るだけ早い段階で脱原発依存を実現する為、 自然エネルギーなどの代替エネルギーを普及させると同時に 国民や企業に節電、省エネの意識が浸透するような政策を望みます。
2418	個人	家事専業	70代	女性	原発には反対です。安全なエネルギー政策を望みます。	原子力は人が取り扱えるものではないからです。他の安全な方法を開発していくべきです。
2419	個人	会社員・公務員	50代	女性	一切の原子力発電所およびもんじゅの運転を停止し、放射性物質の除去技術の開発をいそぐこと。未来の安全を脅かす地層処分は行わないこと。フクシマ原発の作業は下請けではなく、正規雇用の東電社員が行うこと。	フクシマの被害は償われておらず、これからも取り返しがつきません。現在、家を持たず、未来にも確約がない被災者を放置したままで、原子力発電所の再稼働を強硬したことは、被災者に対する侮辱です。国民の安全を守らない国はすくなくとも民主主義国家ではありません。未来にわたって多くの人々と環境を犠牲にする国家の施策などあってはなりません。今回の原発事故が世界に及ぼした多大な損害を侵すことのないように、のこった原子力発電所を安全に終焉させ、原子力に頼らない在り方にむけて日本の技術力を役立てることが、原子爆弾と原子力発電による悲惨な損害を受けた国としてのなすべきことです。
2420	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力に頼らない「原子力ゼロシナリオ」のエネルギー政策を、日本国民として、将来の日本のために強く支持します。	エネルギー・環境に関する選択肢(pdf)を拝見しました。 シナリオが描けているのであれば、原子力に頼らない政策へ進んでいけるのだと確信しました。 2030年までに原子力エネルギー50%を目指していたということが現実になる前に福島第一原発の事故が起き、国民が国のエネルギー政策に意識的になったという事実を国は重く捉える必要があると思います。 以前はCO2削減に向けた政策を練ってきた。それが揺らいだ。国として投資したものが利益を生み出さないばかりか、原子力に頼らないという選択をしてもコストがかかる。さあそれで国としてどうするか、という現状にいる日本です。 考えるチャンス、シフトチェンジする機会だということは明確です。 これで何も変わらない国があるのだとしたら、もう既に震災以降ずいぶん恥ずかしい姿を世界に晒してきましたが、国として今後没落するように思えて仕方ありません。選択肢は自分たちにある。 世界のエネルギー情勢を考慮するしかない、そもそも資源のない国ですからそれは理解できます。が、そこに全面的に頼ることなく、日本国家としての独自の決断、選択をしていくべきだと思います。他の国が私たちの国を救ってくれることなどありません。 自分たちの国を救えるのは日本国民である私たちしかいません。 この狭い国土で人の住めない土地が生まれてしまった。 広島と長崎を経験しているこの国がその原子力の呪縛に自らかかってしまった。 そしてその選択肢を良しとして選んだのは、我々の先に生きてきた「日本人」です。あるいは、他国に劣等感を感じてきた敗戦後の日本人なのかもしれません。 過去には戻れませんが、私たちには今、考え直すチャンスがある。 日本人として未来の日本人へ何を残すのか、真摯に考えて行くべきだと思っています。 ご検討、どうぞよろしくお願いいたします。
2421	個人	自営業	40代	男性	資料を読みましたが、私のような素人が読んでも間違いが多すぎます。素人に間違えを指摘しなさいという意見でしょうか。このままでは「国に未来のエネルギー計画を任す事は出来ません」というのが私の意見です。	そして独占企業制を辞めてください。しくみを変えてください。それをしないでパーセンテージを変えても意味がありません。 もうひとつの意見としては、この様な人災で多大な被害を出した原発はすべて廃炉にし、ここで言うゼロシナリオ（内容がめちゃくちゃですが）にする事を意見とします。ゼロシナリオ宣言をする事で、企業は猛スピードで開発を進めるでしょう。新規参入も多いでしょう。地域社会にも安全な雇用が倍増するでしょう。そして、世界に向けてジャパンクオリティの再構築をするのです。このまま中途半端な政策をとったところで信用の回復はゼロです。発電容量、電気料金に関しても同じで送電分離し、独占企業をやめる事でいくらでも発展する事でしょう。 国民をバカにするにも程があります。誠心誠意国民の為の政治、役所として機能してください。税金で働いている事をお忘れなく。最後に脱原発に世論調査では50%を超えているのはご存じですか。ここでそんなパブリックコメントを募集しなくても国民の意見は全原発廃炉です。これは明らかです。15%、20%以上は動りえません。ゼロシナリオでエネルギーをうまくコントロールすることを考えてください。（この資料を読んで100文字で意見がかけると思うのがまずおかしいです）
2422	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発の即刻停止と原発のないエネルギー立国にしてほしい。	福島原発の事故以来多くの人々の不幸が目に見えてしまいました。そして、その解決は全く目にみえていません。事故調査もきちんとできないまま、原発再稼働をしてそまった現政府には納得がいきません。多くの人々が首相官邸前に毎週金曜日集まっているのをネットなどで見ると私も現地に行きたい気持ちでいっぱいです。東電の責任も全くとわれないまま警察も検察庁も現場に入らずこの事故を間に葬り去ろうとしているとしか思えません。こんなやり方を多くの子どもたちもみています。この状況が続けば、日本は終わりだと思います。考えを変えるチャンスを生かすか生かさないかでこの国を方向がきまる。
2423	個人	会社員・公務員	40代	男性	最終処分の方法すら決まっていない、原子力発電は、次世代に負の遺産を遺すだけなので、将来と言わず、今すぐ依存度をゼロパーセントにすべき。	最終処分の方法すら決まっていない、原子力発電は、次世代に負の遺産を遺すだけなので、将来と言わず、今すぐ依存度をゼロパーセントにすべき。
2424	個人	無職	30代	女性	原発再稼働反対	福島原発の事故ではばらまかれた放射能によって、多くの人が今も苦しんでいます。小さな子を持つ親はもちろん、思春期のこどもたちも将来の自分の健康、未来の自分の子どもへの影響を心配しています。 売れなくなった野菜や牛乳のせいで絶望的な気持ちになっている人がいます。 それらの方の気持ちを想像するだけで、原発を再び動かしてはいけないと思いませんか？ 原発やもんじゅにかける予算は、今苦しんでる人たちにかけるべきではないですか？ なぜそんな簡単なことが、日本の政府にはできないのでしょうか？ 心がないのでしょうか？
2425	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再起動反対です。	3/11まで私も無知でした。原子力のことを学ぼうともしませんでした。 電気を大切とも思わずに使っていました。
2426	個人	自営業	30代	女性	原発は稼働しない	事故が起きたとき、収拾のつかないエネルギーである原発は稼働しない
2427	個人	会社員・公務員	30代	女性	「ゼロシナリオ」を進めるべきだと思います。	国民の生命・財産を脅かしてまで原発エネルギーに依存すべきではないと考えます。 それよりも、これを機会に他国に先駆けて、新たな自然エネルギーの利用を開発し、有力な産業に成長させてほしいです。

2428	個人	会社員・公務員	50代	男性	すべての原子力発電所は即時廃炉とすること。	福島第一原発が津波の前にモニタリングポストで異常放射線を検出していることで地震で損傷した疑いが濃厚なこと。地震国日本での稼働は無謀極まりない。 使用済み核燃料の処理方法も安全性が確立されておらず、また子孫に重大な負担を強いること。以上によりすべての原子力発電所は即時廃炉とすること。
2429	個人	その他	30代	男性	万が一次に過酷事故が起こった場合、経済的、人員的に対応が困難な時期に原子力発電所の使用を即時中止すべき。	先日の事故調査委員会の結論でも言われていましたが、津波の到達前に福島第一原発の電源が失われていたことがわかっています。すなわち、地震により原発は壊れ、機能を失い、津波により復帰が困難になったものと考えています。また、事故調査の結果は、馴れ合い、事なかれ主義が招いた人災とも言われています。その体質は政府を含め何も改善していないように思います。その中で事故の可能性がまったく否定できない原子力発電所を動かすことに大変不安を覚えます。 大飯原発の活断層の指摘に対する隠蔽といい、隠蔽体質が業界、行政に現在もはびこっていることは明確です。 福島原発の収束、事故処理が終わっていない現在、万が一、過酷事故が起こった場合に経済的、人員的に対応することは可能ですか？今の日本は海外から大変な輸入規制を受けていますね。現状でも日本が復興できるか不安です。 原発の使用を断固反対いたします。
2430	個人	会社員・公務員	60代	男性	人間が未だにコントロールできない核は日本を破滅させる。	国が絶対にやらなければならないことは、国民の生命を守ることである。どのような理由があろうと、これをやらない国は、もはや国ではない。人類が未だ制御できていない核技術によって、国民の生命を脅かすことは、国としての最低の義務を放棄することである。国は即時原発をすべて放棄しなければならない。電力不足など生命に比べれば路傍の石ほども価値はない。
2431	個人	自営業	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオを支持します	どうして原発が必要なんでしょう？ あなたがた政府が発表しているデータを見ても原発を稼働させる根拠は全くありませんよね。 世間でよく言われるように一部の人の利益を守るためなんでしょうか？？ わたしは農家ですが、原発事故が起こってしまうと農業はできません。 原発は取り返しのつかない損害を我々に与えます。 それは誰が責任を取る、というレベルでは済みません。 誰も放射能で汚染された土地をよみがえらせる術を知りません。 その危険を福島の事故で目の当たりにした今、明確に原発はいらないと思うようになりました。 よって原発依存度はゼロのシナリオを支持します。
2432	個人	無職	60代	男性	日本のような地震国で、小さい国では原発のような危険なものはおくべきではない。別なエネルギー元を模索すべき。	今回の福島の事故で原発は危険なものであることが判明した。 いまだに、コントロールもできず近寄ることもできない。 一旦、事故起これば狭い国土の中では逃げ場が無く、さらに何十年もの間、国土が失われる。 この福島の事故でどれだけの人が被害を受けたか、いまもって被害の大きさが未定である。この責任は誰がとるのか。それでも原発を推進するものはすべて個人的にも責任を負うべきである。 誰が責任を取れるのか？。 過去に推進してきた者すべてはここで全財産を投げ打つべきである。それができないのなら2度と推進してはならない。 この福島の事故で個人的に財産がなくなった者は被害者のみであり、推進してきた者は誰一人財産をなくした者はいない。 人間が作るものは絶対に完璧なものはない。 安全なものであるなら都会の人口密集地にもおけるはずである。 日本は技術の国である。 原発の開発にかかる資金を全額回してでも別な方法をとるべきである。 日本は原発に変わる安全な自然エネルギーを開発できると信じている。
2433	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃止すべきです。	原発は、事故発生のリスクと核廃棄物の処理の問題が解決しない以上、即廃止するべきです。原発を持続してまで経済成長しなければならない理由はどこにあるのでしょうか? 東洋の智学には「足るを知る」という言葉があります。今こそ私たちは足るを知るべきでしょう！ 経済成長しなくても原発がなくて持続可能なエネルギー社会を構築するべきです。
2434	個人	自営業	50代	男性	即時、原発ゼロへ。理由は簡単、電力不足も、CO2問題も、リスク管理可能な問題だが、福島を見て分かるとおり、原発はリスク管理そのものが不可能だからである。	3つのプランには、比較の表が繰り返し出てくるが、この表の項目には、全て蓋も重要な視点が抜け落ちている。国民の（或いは全世界の）安全性のリスクである。この項目は、経済成長や、発電費用や、CO2の問題などよりも桁違いに重要である。文章の中には原発のリスクを低減して、とかの記述も出てくるが、溶け落ちた核燃料を制御する、コンティンジェンシープランなど存在しない。 原発はリスク管理そのものが不可能なのである。私は官僚の作った3つのプランなど全く信用していない。都合のいい仮定を置いて意見を誘導しているのだろう。出てくる数値の算定の根拠のデータを全て公開してほしい。仮定を設けた場合は、何故そのような仮定を設けたかの根拠も全部示してほしい。また比較の表は、本当にこれだけの項目でいいのだろうか？（いいはずがない） あまりにも視野が狭い。どこに福島の経験が反映されているのか？
2435	個人	自営業	30代	男性	原発反対です。太陽光や風力など、不安定でも危険性が少ない方法を望みます。	原発は危険。さらに輪をかけて電力会社の今がよければいいという考え方は、日本の経済を衰退させる原因だと思います。 いつまでも40年前の原発施設にすがらないといけないこと自体、日本経済の衰退につながっています。 発電のエネルギーも、日本の経済を成長させるためのエネルギーも変換期です。 常に成長のための新しいハードルを超えるための技術革新を開発、歓迎できる受け皿が必要です。
2436	個人	無職	50代	男性	原発依存度を速やかに0%に、再生可能エネルギーへのシフトを早めるための技術開発に多くの予算を振り分け、事業化を促進することを求めます。	昨年の東日本大震災で露呈した原発の危険性と脆さ。 事故解決できない技術をこれ以上地震国日本で継続する理由は見当たりません。これ以上の原発事故が起きれば、もはや日本国民は日本という美しい国に住むことができなくなります。早急に現有のすべての原発を廃炉し、当面は化石燃料による発電、そして中長期的には再生可能エネルギー中心のエネルギー政策を実現できることを求めます。
2437	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼動について	原発の再稼動は絶対に反対です　何故なら安全性の問題、建屋の老朽化の問題、原子力ムラの問題、安全管理の意識の低さ、瓦礫の全国ばら撒き、燃料棒の最終処理施設の問題、一度事故が起きてしまえば世界中に被害を及ぼします。そして今も日本中に放射性物質でホタ々、土地、物質、建物、農作物などが汚染され間違った基準で間違った処理がなされています　その危険性も御用学者達で塗り固められ　真実とは異なる基準で物事が判断されすぎています　何より今回の事故で国民の安全性より国や東電の賠償問題の絡みから誤魔化す為の工作が多すぎます見殺し状態です　今も法律にもとづいた処理もなされないままなので全くもって問題だらけです　うやむやにして終らせようとしているだけです　放射性物質の認識が甘すぎます　なので再稼動すると手軽式になあなあでどこの原発も問題を解決しないまま再開するのが見え見えなので反対です。放射性物質はまだまだ本当の危険性が確認されていない物質です　その場合は科学的に考えればわからないからこそ最低の基準値で確認していくべきだと言うのが世界の認識です政府は認識が甘すぎます経済産業省、環境省なども全く認識されていないのも問題だと思います。ですので再稼動しないで下さい。
2438	個人	無職	60代	女性	エネルギー政策は原発を廃止を中軸に考える。日本は原発ではなく日本の国土や自然を破壊しない方法でエネルギーを作る政策にシフトすべき	日本はあらゆる意味で福島原発事故によりあまりにも大きな代償を払った。政府や御用学者、マスコミ、保安院などがいかに国民の命を軽んじ、またいかに信頼できない存在であるかが国民の目に明らかになった。福島の人々を破壊させ、生活の基盤を破壊し、家族のしあわせを壊し、それでもなお反省の念がない。今なお原発を再稼動させそれで国民の暮らしを守るためだといわれても誰が納得するというのか。民主党も自民党も公明党もノーだ。原発が　残した古荷物、すなわち膨大な放射性廃棄物の問題を解決することがまず先決問題だ。これ以上放射能のごみを増やしてはいけない。未来の日本人のために美しい日本の自然を守っていくべき。日本の農業、水産業、森林資源、これらを守りながらエネルギー政策を考えることが必要だ。原発は日本が持つべきものではないことが福島の事故でわかったはず。わからない今の野田政権は救いがたいほど愚かだ。
2439	個人	自営業	60代	男性	まともな大人として、原発は二度と動かさないことが、将来世代のため及び、心配している世界中の人々のために必要と考えます。儲け上人の安心・健康を天秤に掛けるような浅ましいことはやめてください。	深度5以上で破壊される原発を直ちに停止してください。刈羽、福島で実証済みと考えています。原発は揚水発電を組み込まざるを得ないエネルギーロスの大きい時代遅れ物だけでなく、放射性廃棄物を全て次世代に押しつけるのも犯罪です。電力会社の儲け中心から、原発事故を考えなくても良い化石燃料発電中心に早くシフトしてください。私の生業は地質調査ですが、破砕帯だけ、地熱活動・地震活動活発、地下水豊富な脆弱国土に原発は危険すぎます。 　大気、海水を今も汚染し続ける福島第一を、全原発関係者を結集させて汚染物垂れ流しを停止させてください。世界中が心配しています。恥ずかしいです。 　これから生じる晩発正障害発生に備え、福島を除染し、原発による大規模発電を中止することが、今後の進む道と考えます。 　東南アジアへの原発売り込みにつなげるつもりなのでしょうが、欧米野蛮人の真似はやめましょう。 　原発技術者の倫理に反する様なことを、政治も自己検討して頂きたくお願い申し上げます。以上
2440	個人	自営業	40代	女性	原発に依存しない社会を希望します。現在存在する原発は、できるだけすみやかに廃炉してください。	原子力エネルギーが存在することによる日常の不安のない生活がしたいです。こんな思いをするのはもうまっぴらごめんです。政府がどう取り繕おうと、わたしは原子力発電の安全性などまったく信用していません。そんなものはありえない。人間はそこまでの脳力は持っていません。原子力発電がなければ産業が衰退するという意見もありますが、そんな産業構造こそ見直すべきです。それは真の知性ある社会発展とは真逆です。本当に必要な場所には利便性を図るべきですが、社会の何もかもに最大限の電力を振り分ける必要はない。便利や大きさ、数の多さ、早さ、高さだけを誇り続ける先には一体なにがあるというのか。日本をバベルの塔にしないでください。
2441	個人	無職	60代	男性	原発10年以内全廃しましょう	国内で事故のないドイツでも10年以内の原発廃止を決定しています。 今回事故をおこした我が国なら5年以内に原発廃止したいところです。 精一杯妥協しても10年以内には全廃しましょう。 経済を心配するむきもありますが30年から50年は解体　処理にかかります。 雇用　技術維持必要です。
2442	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国内の原子力発電所は即時廃炉。原子力プラントの輸出も中止。	日本国内の原子力発電所は即時廃炉。原子力プラントの輸出も中止。原子力産業から撤退し、余剰の人材と資本は、太陽光や風力、シェールガスといった次世代のエネルギーシステムに投下する。廃炉作業を産業化し、他国の同作業も請け負えるようにし、世界的な脱原発の旗頭となる。こういう政策を希望します。
2443	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所の再稼働反対	免震棟も弁と設備もない現状での大飯原発再稼働は、万一の場合の安全が確保できない。再稼働を中止すべき。最悪の場合は計画停電もやむを得ない。電力不足が予想されるピーク時は真夏の数日、それも昼間の数時間なので、計画停電でも大きな混乱は無いと思われる。 それ以前にそのピーク時に多くの家庭、事業所で節電努力があれば、計画停電も必要なくなると考える。
2444	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。 2030年までの間、稼動再開する原発はあくまでも安全性が確認されたもののみ 最低限に抑えて稼動して欲しいです。	「エネルギー環境に対する選択肢」に記載のゼロエネルギーシナリオを進めて欲しい。再生エネルギーの研究や普及には補助金を交付して促進して欲しい。 また、経済活動や企業の生産性に影響の出ない範囲での節電運動は継続して欲しい。 たとえば、去年の夏は節電をしていたコンビニの照明など、今年は何事もなかったかのように煌々と灯されている。栃木の田舎ではパチンコ店の派手な電飾も酷い。私たちは多少の薄暗さや暑さは平気です。 店舗の照明や冷房などに対して法的規制を設けるべきでは（勿論病院など、必要なところは対象としない）。 省エネ家電などによる節電普及もモチロンですが、国民の一人ひとりが無駄遣いしない（もったいない精神？）を持てるように国もリーダーシップを発揮して欲しい。エネルギーを消費してがむしゃらに発展を続ける日本の青年期は過ぎたと思います。これからは経済発展を維持しつつ、もっと余裕のある大人の国家にしていかないといけない。
2445	個人	家事専業	30代	女性	(1)廃炉方針決定すること、(2)再稼動撤回し、すぐにでも運転を止めること、(3)技術者育成し、廃炉の先進的国となること。	(1)廃炉：福島原発の事故で、多くの不幸が発生しています。国としては今すぐ、廃炉の方針を決めるべきです。先延ばししても、技術者がいなくなるだけです。今こそ、日本の底力を国際的にも見せるべきです。まずは、早急な廃炉決定です。 (2)安全性の確保できていない原発を動かしているのは、国際的に驚愕の的では無いでしょうか。今すぐ、運転を止めるべきです。 (3)現在、科学技術系への若者離れが激しいといわれています。特に311以降、安全性の嘘がばれ、信頼を失っています。 　今のままでは、子供達は内部被曝を続け、科学技術への魅力もやる気もなくなるでしょう。 　未来の日本人の夢となるよう廃炉の方針を掲げ、活力ある若者に原子力の知識・技術をもってもらえるようポリシーを明確にすること、教育に力を注ぐことが大切です。 　福島第一原発で作業されている技術者の方、被災地に住んでいらっしゃる方の健康を祈りつつ、国家として脱原発に取り組み、国際的に脱原発のリーダーとなることが日本の使命では無いでしょうか。
2446	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までのエネルギー政策について	原発依存度0%にしてください。 国として国民並びに国土の安全と、未来への案陣して暮らせる展望を踏まえた際に、原子力による発電に頼ることは、もはや、ありえません 子孫に対しての責任としても、原子力発電に頼るエネルギー政策は、終了しなければなりません。
2447	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電について大反対です。	どう見てもおかしくないですか？関西電力が各供給電力量に対して、原子力を使えば火力発電分が減っている（減らしてるとも言えるか。） 関西電力が発表している数字、原子力発電に頼らずとも他の発電電力で確保できると私は思います。 危険極まりない原子力、子供や孫・子孫までツケを残すつもりですか？私は今もの凄く後悔しています。原子力の怖さを知らずに熟認してきた自分も許せませんし、曖昧な「安全」という政府や電力会社の言葉を鵜呑みにしてきたこと。
2448	個人	自営業	40代	男性	これからの日本の未来を考えると、おのずと答えはノーモア原発！と言う答えしか出てきませんね！ 一日でも、一時間でも早く原発は廃業するべきです！！	原発は必要ありません！この国の将来を考える気持ちがあれば、原発無しで生活が出来るように、国民も、もちろん議員も一致団結して協力し、進んでいかなければなりません！！必要な電力は企業等々に優先的に送り、余剰電力で国民は生活し、時に救慢も必要です。 まずは、お手本となる議員が率先して、行動を起こすべきです！ 原発は百害あって一利なし！！です。
2449	個人	会社員・公務員	60代	男性	「原発0%」を選択します。	現在も原発ゼロの状態でした。節電の努力をすれば、今でも可能な原発ゼロ。原油の輸入量が増えて電気代が上がり、地球環境を破壊しても、代替エネルギーや自然エネルギーの革新が進み、火力発電所の比率を落とせます。福島の汚染は100年後も続きます。地震の可能性が高くなるのに何故すぐに原発をゼロにしないのですか。感情論や経済を無視しているのではなく、毎週金曜日の集会での国民の声を是非聞いてください。
2450	個人	会社員・公務員	30代	女性	無駄なエネルギーを使わない生活の基盤作りと自然エネルギーを活用した社会を実現するため、短絡的でない持続的な計画を、今一度作り直しませんか？	目先の利益にだけとらわれた開発は、無意味、いえそれ以上にマイナスでしかありません。 環境が破壊され、自然災害が増え、大気汚染により、身体を損なう。（私は、喘息患者です。廃棄ガスや黄砂、科学物資で、呼吸が苦しくなります。） こういった状況になることは、何十年も前から、誰しもわかっていたことです。 祖父母や父達が、必死に生きるために選んだ結果です。 この過去と現実を受け入れて、何がいけなかったのか、どんな未来にしていきたいか、考え直しましょう。 まず、なぜ、先輩方は気づきながらも、方向転換ができなかったのか？それは、経済発展と多いに関係があると思います。 今の社会の仕組みは、お金を生み出すためだけの、短絡的なビジネスがメインです。 大手企業は、「環境、エコ」を歌い始めて久しいところですが、陰ながら日本の発展を支えてきた中小企業はどうでしょうか？ 今日明日を生きることに必死で、そんな余裕がないのが実情ではないでしょうか？ 日本の経済も支えつつ、自然エネルギー に移管できるように、国全体としてのビジョンを掲げ直して下さい。 そして、小さな町工場や会社が生き残れるように、支援をお願いします。 日本は大企業だけでなく、下請けまでもが確かな技術を持つ、とても誇しい国民性を持っています。その方々の技術や信頼性をいかして、長期的に持続可能な、エネルギーを無駄遣いしない、自然エネルギーを暮らしやすい社会の仕組みを作るために、日本のビジネスを根本から見直しましょう。 電気を使わない自動扉、消費電力が少ない家電、室内の気温を快適にしてくれる緑のカーテン、自転車通勤、等々。私たちが目指す生活の中にビジネスチャンスも溢れています。 本当の意味で、豊かな国、日本を子供たちに受け継いでいきませんか。 最後になりますが、心、の観点から見ても、これはとても有益だと思います。仕事にやりがいが見いだせない若者が増えているそうですが、私は、当然だと思います。現存する職業が理にかなっていない仕事ばかりですし、意味を持って仕事をしている大人が見当たらないからです。しっかりと、「地球全体のため」という目標があれば、意味を持って仕事をできるはずです。彼らは、私たちが思うほど何のために生きているのか、しっかり冷静に見ていますよ。話がそれましたが、どんな環境で、どう生きたいか、シンプルに考えれば、答えは一つ。原発や無駄な発電はNo！です。 ぜひ、経団連も説得して下さい。
2451	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発には反対です。 脱原発を推進していっていただきたいです。	原発は人間が制御出来る範囲を超えていると思います。 原発なしでやっていく方法を考える べき時です。 勇気を持って進めたいと思います。
2452	個人	無職	40代	女性	ゼロシナリオを選択します。 原発は安全ではないこと、使用済み燃料の処理ができないことが、その理由です。	私は、「生きていくうえでなにが一番大切か」を考えて、ゼロシナリオを選択します。一番大切なのは「命」であり、安全な生活です。 そして原子力発電は、本当に危険だということは、一目瞭然です。なぜならば、東京電力も政府も肝心な情報を開示しないからです。 安全だというならば、事故後のデータをすべて開示できるはずです。開示しないことから、原発が危険であるということがわかってしまうのです。 また、放射能のごみの処理方法も決まっていません。これ以上、使用済み燃料を増やすのはやめていただきたい。 以上の理由により、原発ゼロシナリオを選択します。 （削除）

2453	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見	【意見】 ゼロシナリオを基本的に支持します。 ゼロが厳しいとしても、 ・40年廃炉 ・新規原発建設無し ・核廃棄物直接処分のみ（再処理はしない） の3点は最低限のラインとして堅持すべきと考えます。 【理由】 福島第一原発事故が顕わにした原子力の制御困難性や、核廃棄物の処分技術を人類が持っていないことを踏まえた意見です。 今後新規に原子力発電所を建設することは、安全性は比較的良いものができるとしても、安全性確保のためのコストの増加や、核廃棄物蓄積の先送りをもたらすので、望ましくありません。従って、現存する原子力発電所の運用において安全性が最大限確保できることに注力すべきだと考えます。その象徴が40年廃炉の堅持です。 再処理および高速増殖炉の技術開発は、技術が完成したとしても、核廃棄物が蓄積していく本質には変わりが無く、結局のところ問題の先送りをもたらすので、望ましくありません。
2454	個人	自営業	40代	男性	原発をやめてください！！！	フクシマの現状を見れば、政府と東電が責任を取っているとは全く言えません。 どうして収束していないフクシマ原発を収束したと言い、安全性が問題視されている大飯原発を安全だと言って再稼働を強行するのですか？ あまりにも危険すぎることを、どうして何度もやろうとするのですか？！ 私は、この国と一緒に心中する気は全くありません。 この国に生まれて育って来たからこの国の国民ですが、出来ることなら日本から出て行きたいですよ。 こんな情けない国に居たくないです。 でも、貧乏なのでそんなことはできません。 仲のいい友達と離れるのもイヤです。 これだけの放射能をまき散らし続けながら世界を汚し、国民を騙し、無視し、まだ原発依存を続けようとするなど、意味が分かりません。 そんなにカネが大事です？経済が大事ですか？ 電力会社の資産が赤字にならないようにするのが大事ですか？ 長い間散々甘い汁を吸ってきたのだから、そろそろ吐き出す時期なのですよ。 今、世界に対して恥ずかしい思いでいっぱいです。 1億人を超える国民を抱える国として、きちんとしてください。 国民の健康と幸せを1番に考えるなら、原発はヤメるべきです。 また事故が起きて被曝者が増え、ゆくゆくは国民がどんどん減ることになったとき、原発を続けることにどれだけの意味があるというのでしょうか？ 仮に事故が起きなくても、使用済み核燃料の処分をどうするのですか？ 専門家がムリだと言っているのに、どうするつもりなのですか？ 原発に未来はありません。 子や孫の世代にどうしようもないツケを回すのは大人のすることではありません。 ヤメてください。 原発をヤメてください。 人としてヤメてください。
2455	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度0%を希望します。	依存度0%の理由は核廃棄物を処理できない（地中に埋めたり、処理開始に10万年待たなければならない等）、放射能汚染の悪影響、にも関わらず、作り続ける理由がありますか？ 子孫の健康と幸せよりも原子力村の圧力ですか？利権ですか？ 原子力から自然エネルギーへ今すぐシフトできる技術は、すでに日本企業にあるはずです。 なので、原子力依存度は0%を希望します。 よろしくお願いします。
2456	個人	自営業	40代	男性	全原発即時廃炉	日本に原発は要らない。
2457	個人	自営業	40代	女性	原発再稼働には反対です。大飯原発も今すぐとめ、依存度は0%にするべきです。	○使用済み核燃料の処理方法がないこと。 ○原発はなくても電力は足りている。自然エネルギーを推進すべき。
2458	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢について 原子力の利用は国家規模での核物質に関するリスクを有意に低減させることが困難であることから、原子力への依存をゼロとするシナリオを選択すべきである。	エネルギー・環境に関する選択肢について 1．原子炉を運転することに対する危険性 （1）原子力発電所は狭い国土に50基程度と密集しており、1基の原発に重大事故が発生した場合、他の原発のコントロールもできなくなる。 （2）市民の生活エリアや食料生産エリア、さらには産業エリアと隣接しているため、1基の原発の事故で国土の大部分が損なわれる恐れがある。 （3）地震、テロ、戦争、その他航空機墜落事故などによる原子力発電所への直接的被害に対応する安全性を求められるレベルまで引き上げることは膨大な投資と技術向上をもってしても困難である。特に近隣国からの原子炉へのミサイル攻撃やテロ攻撃に対応する手段が事実上なく、仮にあったとしても膨大なコストを要する。 （4）原発での労働者への過剰な身体的、精神的負担 原子力発電は放射能へ身体をさらされる恐れのある作業を伴う。発電所の労働者が身体的、精神的リスクを負うことが大前提となっている、このような性格を持つエネルギー生産方法であるから、国家として、原子力を基軸エネルギーとして頼るべきではない。 2．核廃棄物が増えることに対するリスク 核廃棄物が増えるに伴い以下の3つの視点で問題がある。 （1）保管方法と処理費用について 利用済みの核燃料を保管する場所がなく一時保管場所である燃料プールに置いたままの核燃料が大量に存在することが福島の事故で公衆に知られることとなった。また中間処理施設や最終処分地についても適切な保管場所と保管方法が未だ定まっていない。原子力発電をこれ以上続けることは処理に課題を抱える大量の核物質をさらに増やすことになり、問題と処理コストをさらに増大させることにつながる。 （2）保管期間の社会経済的リスクについて 核エネルギーの利用は長期にわたる核物質の管理が必要であり、そのために経済的基盤、社会的安定性を長期にわたり維持することが必要となる。今後日本国が数百年という期間にわたり大規模で技術的に高度な核施設を維持するだけの政治的、経済的、社会的安定性を維持することについて保証がない。東日本震災でそのリスクを垣間見たが、過去にも太平洋戦争などがあった。 （3）受益者と負担者が異なることに関する問題 原子力発電の受益者が現在生きている者であり、核廃棄物を管理することによる負担者が将来の子孫であることを考えると受益者と負担者が一致しない。核廃棄物という問題を将来に負担を押し付けることになる。 以上の理由により、原子力依存をゼロとするシナリオを選択すべきである。
2459	個人	その他	40代	女性	原発「ゼロシナリオ」に賛成します。汚染が日々進行する中、これ以上地球を汚染する活動は絶対に許されません。	まず、原子力は人間に制御できるエネルギーではないということです。事故リスクや廃棄物の処理に関する問題や現状を考えれば、そのことはすでに明確化されました。 すでに未来を担う子供たちは限界まで危険な状況にさらされており、健康へ与える影響は結果を観察するしかないという悲観すべき状況です。子供をもつ母として、この現状は受け入れがたいものであり、将来へ与える影響の不安は到底拭いされるものではありません。 太陽光や風力発電のコストが高いと言われますが、原発事故の後処理にかかる際限ない巨額な費用を考えれば、発電と同時にはっきりする支出の方がはるかにマシであり、それらは当然ひとりひとりが負担すべき必要経費です。 原発をゼロにすることにより、業界で勤務する方々やそれらに経済的に依存する産業に携わる方の代替職種を用意し、徐々にシフトする必要はあると思います。また、研究者や技術者の方々もこれまで使用してきた燃料の管理も含めて、すぐに職を失う状況ではないはずです。 事故で有無をいわせず収入減を断たれた人が多数存在するなか、あきらかに環境へ悪影響を与える産業に依存している人々が生活の糧を失うから原発再開をうたう現状には疑問を抱かずにいられません。そのような方々には国を挙げて将来へ向けたバックアップをおこない、一刻も早く原発自体の稼働は停止すべきと考えます。 そのうえで再稼働を唱える人々は、公に明らかにできない何らかの利権を得ているとしか思えません。
2460	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発0を選択します。	原発に対するリスク管理が弱い。今度の福島原発事故で原子力発電はクリーンエネルギーではなく、ダーティーなエネルギーであることが判明した。 事故が発生すれば甚大な損害を国民が長期に受ける。復旧・復興費用も莫大で国民経済に打撃が大きすぎる。 放射能汚染は自国だけではなく、世界に住む人々にも迷惑をかける。さらに原発へのミサイル等の攻撃だけで原爆投下と同等のダメージを被る代物ということも分かった。 自国の将来における安全性の確保からも原発はストップさせ、代替エネルギーにカを入れるべきと考えます。
2461	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに、ゼロシナリオを希望します。	人が住めなくなるという取り返しのつかないことがあったのだから、その選択肢は早急に外すべきだと考える。電力は何のために必要なのか、それは生きるため。住めなくなる、生きられなくなるなんて本末転倒だ。 震災前、原発事故前と同じ電力、エネルギーを作ることを考えるのではなく、この機会に我々の生活に本当に必要なものを見直し、省エネルギー化を図るべき。たとえば、パチンコは必要なのか？ 観光客も呼べず、地域の利益も生み出さず、その上で電力を消費する娯楽も代替の娯楽にかえるべきだとも思う。そういった、ある意味で文化までこの機会に見直すべきなのではないだろうか。
2462	個人	自営業	30代	男性	速やかに原発を止め、クリーンなエネルギーに切り替えて、世界への信頼を取り戻して欲しい。その場合のリスクは覚悟の上です。	2030年にはもちろん原発ゼロ。もっと早い段階でのゼロを求めます。もう取り返しのつかない事故が起きてしまった以上、反対せざるを得ません。利権が絡んだ人たちは、賢い人たちなんですから、別の利権を考えて儲けてはいかがでしょう？　そして、どう最終処分するのかを議論していきましょう。散々、核燃料のゴミをためて、3.11を知らない世代にこの問題を丸投げするのはやめていただきたい。
2463	個人	その他	60代	女性	原子力政策はもう終わりにしてほしい。全ての原子力発電所は閉鎖するべきだ。すでにある核廃棄物の処理場所に困っているのに今後どうするのか。私が即刻全ての原発を閉鎖するべきだという理由はここにある。	原子力政策はもう終わりにしてほしい。 全ての原子力発電所は閉鎖するべきだ。 すでにある核廃棄物の行き場が無くて困っているのに、これ以上の核のゴミを出してどうしようと言うのか。世界中でこの問題で困っている。 私が即刻全ての原発を閉鎖するべきだという理由はここにある。 大飯原発は国民の半数以上が反対するのに再稼働された。ほんの数人の政治家の判断によって。しかもこれらの政治家は複雑な原子力発電の知識を持ち合わせていない。こんな無謀な国の政策に慣っている。
2464	個人	家事専業	50代	女性	何世代も苦しまなければいけない原発はいりません。	3・11の被害でこれだけ多くの人を恐怖に陥れたにも関わらず、地震大国日本で原発が安全となぜ言えるのか、 自然エネルギーで子供や、孫、皆が安心して暮らせるシステムを作ってほしい。
2465	個人	パート・アルバイト	40代	女性	「0%」を強く、求めます。	「0%」を強く、求めます。いまもさまざまなかたちで「被爆」の続くなか、原子力発電所の稼働をすることは日本だけでなく世界の、また、いま生きている私たちだけでなくこれから生まれてくる人たちの、そしてあらゆる存在の、生の「質」を著しく損なうことです。それを私はけして許すことはできません。
2466	個人	家事専業	60代	女性	未来の為に、今原発に頼らないエネルギー政策に勇気を持って舵を切って貰いたいと思います。また、発送電分離など競争原理を取り入れれば、雇用など経済の活力も活性化されると思います。	原発はあまりにも危険で、非人間的な発電方法だと思います。廃棄物の問題など、長期的にも経済的で無い事は、明らかです。
2467	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原子ろく発電所の運転は危険である。福島県の事故以後いまだに放射能の影響で食べ物。空気。水。そして人々の町が戻れない状況である運転再開反対	原子ろく発電所の運転は危険である。福島県の事故以後いまだに放射能の影響で食べ物。空気。水。そして人々の町が戻れない状況である この事故責任が誰もとらずただ安全だとか総理大臣の政治生命を・・そんなのはもう特に終わっているそんな無責任な政治家が判断して原子発電を再開は危険であり地雷をふんだじょうたいであいやっ爆発か不安でありさらに福島の事故では無責任に放射能物を海や空気にほうしつし世界中に放射能物をまきちらした。無責任すぎるその人たちの判断での運転再稼働は危険すぎる
2468	個人	会社員・公務員	60代	女性	1．ゼロシナリオ	東日本大震災で福島第一原発は取り返しのつかない事故を起こしました。 そして国民に真実を知らせることもせず、政府も東電も我々をだまし続けています。 次々と解決不能の深刻な問題が発生し、今後も終わりのない作業が延々続きます。 その安全性も完全に確認、確保できていないのに、多くの国民の反対を押し切って、野田氏は大飯原発再稼働しました！ 我ら素人が見ても、無知で無責任な人々が、この危険な魔物を動かしています！ 100%安全という事は存在しません・・・ 原発ゼロ、お願いします。 どうか、これ以上日本を汚さないでください。 子供や、子々孫々が、健康で、安心して住める日本にしてください。 既に昨日送信しましたが、一言言いたいので・・・ こういう一見透明そうで、不透明な事で日本の命運をにぎる超重要事項、決定されるのは心外です。 国民投票などで決めるべきです。 ある原子力選択比率を選択してしまうと、同時に、核燃料サイクルのあり方まで選択してしまいかねない。 原子力比率15%を選択すると、六カ所再処理事業継続＋もんじゅ開発継続を選択してしまうことになってしまいます。 組織ぐるみの「やらせ提出」も起こりそうです・・・
2469	個人	自営業	60代	男性	核分裂とか核融合は、この地球上において、存在すら許されない、危険な物理反応です。 物理学者から、再三にわたり警告があったにも関わらず、原爆を造り、広島・長崎で人体実験をなせり。	原発はただちに廃炉となすべし。 使用済み核燃料の管理に、10万年を要するというのに、もう格納できない飽和状態。 それなのに、大飯原発を再稼働させ、核燃料を使用する神経が理解できない。 あとは「野となれ、山となれ」ってんですか？ 無責任極まりません。 東京電力は、福島事故で膨大な負債を抱えているのだから、破産させてしまうのが順序というものではありませんか？ 資本投入して、東京電力を国有化する必要は全くありません。 首都圏への電力供給は、原発を稼働させていない、他の電力会社に肩代わりしていただけば、スムーズに移行できます。 まったく心配ありません。
2470	個人	自営業	50代	男性	ただちに0%にすべき	ただちに0%にすべき。 以上。

2471	個人	自営業	30代	女性	電気供給を原子力をやめて自然エネルギーを活用しましょう(^-^)/	原子力…を維持するためにたくさんのお金が必要だと思います。原子力をやめる！って決めて、風力や太陽のエネルギーをもっとたくさん使って電気を供給できる研究や施設などにお金をかけてみてはいかがでしょうか(^-^)/ 自然を味方に生きて行く(^-^)/きっとみんな幸せになります＼(^o^)／
2472	個人	その他	50代	男性	原発の再稼働には絶対反対であり、日本においては原発を廃炉とすべきである。	原発は不完全なシステムであり、事故調査委員会の報告書でも事故の原因は原発の配管が地震により破損したことであると指摘されている。このような不完全で危険なものはすぐに廃止するのが当然である。いったん事故が起これば放射能汚染を引き起こし、福島の例を見ても、狭い日本ではだれも住めなくなってしまうことも想定される。また、原発を稼働させ続けると放射性廃棄物が今後も発生し続けることになるが、世界中で安全に処理できた国はない。現在でも、放射性廃棄物を一時保管するコストは莫大な額になるとともに、プルトニウムのような危険な物質を何万年にもわたり管理しなければならない状況であり、後世の世代に多大な負担をかけないよう今すぐ原発は廃止すべきである。今電力が不足していても人間は生存できるが、原発が事故を起こせば生存できなくなるかもしれないことを政治家は認識すべきである。
2473	個人	自営業	50代	女性	原子力発電廃止について	人体に悪影響を及ぼすもので便利な生活を手に入れるというのは間違っていると思います。しかも将来に負の遺産を残すことになるものを。 確かにもう電気のない生活ができなくなっている現在ですが、いい機会です、なるべく節電の生活をします。東北地震以来電気代は約3分の1に減りました。心がけを変えるだけでこんなに変わるのです。 これからもがんばります。 だから原子力発電はすべて廃炉にしてください。 危険の少ない自然エネルギーの開発に力を入れてください。 切に切にお願いします。
2474	個人	その他	40代	男性	電事連一政府一官僚の癒着に国民はもう辟易している。	・東電の値上げ根拠の計算があまりに庶民感覚とかけ離れている。これを許し、推進する経産官僚の罪は重い。消費者庁がいま注目されているが経産省に対抗できるのか？ ・低線量被ばくを過小評価する日本は国際的に批判されている。早く信頼を取り戻して欲しいが、そのような動きは政府内に見られない。唯一の希望が国会事故調調査だったが、この点は素通りしている。 ・関電倒産回避の為に、活断層の調査もせず、国会事故調の結果が出る前に無理矢理再稼働した。安全より経済を優先するのはもう辞めて欲しい。 ・日本のアアアアなあ合い文化は原発稼働に厳しい条件を維持することはできない。しかも、利益相反に関する意識も低い。規制側と規制される側がお互いに低いレベルに引き下げている。 以上の理由により日本には原発稼働維持は無理であることは明々白々である。節電につつめ代替えエネルギーを推進すべきである。
2475	個人	法人等	60代	男性	全ての原発は直ちに廃炉し、省電力の取り組みを推進するとともに、自然エネルギーへの転換を急ぐべきです	原発は核兵器と同根であり、全ての生命と共存できません。人類の傲慢な態度が地球を破壊します。絶対に容認できません。 (1)原発は被曝労働者を前提に稼動しており、人権を無視したシステムです。 (2)原発事故は必ず発生し、誰も責任が負えない深刻な事態を招きます。 (3)廃棄物の処理方法も技術的に確立しておらず、人類には制御不能です。 (4)原発がなくても電力は不足しません。 (5)全面的な核廃絶に世界中が取り組むべきであり、被爆国の日本がそのリーダーシップをとるべきです。
2476	個人	学生	10代以下	男性	大飯原発の再稼働についての意見	大飯原発の再稼働に反対します。 2011年3月11日をもって、原発は危険な存在であることが証明されました。 技術立国の日本ですら放射能汚染にはかないませんでした。 それでもなお安全対策を怠り経済を優先させ原発を再稼働させる政府の方針に怒りを覚えます。 連日、官邸前で行われているデモを政府の方々は何だと思っているのでしょうか。 国民は怒っています。 国民の一切の声を無視して密室で決めたことを一方的に押しつけるのなら、民主主義を捨てるのと同じです。 政府の方々には民主主義の理念が欠けているのではないでしょうか。 3.11をうけて原発事故を起こしていないドイツやスイス、イタリアなどは脱原発の方針を固めました。 それなのに当事国の日本は以前と全く変わりません。 海外ではどのように見られているのでしょう。 これではいつまで経っても「黄色いニホンザル」の汚名は消えないのではないでしょうか。 こんなことならこの国に生まれない方が良かったとも思えてきました。 私はこれから何年も生きなければなりません。 何も変わらないのなら早々と国外に出て行って国籍も変えたいです。 日本が世界の恥さらしとして居続けるのなら、私は日本に希望を見いだせません。
2477	個人	会社員・公務員	40代	男性	自民党）河野代議士、大阪市）橋本市長、ソフトバンク）孫社長に太陽光線集光装置を提案している段階です。この考案、いかがでしょうか？	企業（2社）・大学（2大学）からは相手にされていませんが、使える実用新案だと思っています。どうでしょうか？
2478	個人	家事専業	30代	女性	原発要りません。	原発再稼働してしまいましたが認めません。やめてください。 電気は足りています。 福島事故の責任を東電は置き去りにしまままです。 大飯原発の安全性は確認されていません。 また大きな地震が来ない可能性なんてないですよね。 日本人が被曝しなくておウラン鉱山で被曝して人たちがいます。 ウランを濃縮するのにだって運ぶのだって石油使ってます。 原発がクリーンで二酸化炭素を出さないとかいう嘘も腹が立つし、発電するたびたまっていく核のゴミの処理方法も確立していない、安定するのに何億年もかかるような私たちが責任持てないことをやり続けるのは地球への冒涜です。 責任は私がとりますなんて寝言をおっしゃりますが責任なんてとれるわけがないでしょう。 責任とれないことをやらないでください。
2479	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%をめざすべきだ。 今まで、原発に投じていた費用は自然エネルギー開発に振り向けるべき。 既得権に負けるな。	地震国日本に原発はリスクが大きすぎる。また、使用済み核燃料の再処理のめども立たないので、使用済み核燃料があふれかえり立ち行かなくなる。 プルトニウムなど保有していると、国際的に将来核武装の意図があるのではと、あらぬ疑いをかけられてしまう。つまり、北朝鮮を批判出来なくなる。
2480	個人	パート・アルバイト	50代	女性	大飯原発再稼動は、大きな失策です。原発依存0を目指すべきです。	活断層の調査も充分しないで、国民の意見を無視した見切り発車、私には、狂っているとしか見えません。3.11は、今まで電気に頼りすぎた私たちの暮らしを見つめ直せという天からの警鐘だと思います。今の暮らしからいくらでも、電気への依存率を低くすることができます。自動販売機も大幅に減らせばいいでしょうし、ネオンとかもずっと減らせるはずです。テレビ放送も12時で切ればいいでしょうしコンビニは12時閉店で十分です。 　原子力は人間の使えるものではないのです。使用済み核燃料はどうするのですか？増えるばかりで、その毒性は何万年も消えないと言われている。自分たちが最後まで面倒を見れないものをどうして使うのですか？報道されてはいないけど、原発はこれまで、どれだけ多くの事故を起こしてきたのですか？しかも、事故が起きなくとも、その周辺の住民は、原発による健康被害を受けています。さらに、日本は火山国です。しかも、プレートは動いています。今度大きな事故が起これば、日本は終わります。 　私たちに政治への不信感ばかり募らせる政治をやめてください。人間の心をお持ちなら、是非原発ゼロに向けて、最大の努力をしてください。
2481	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオで進めるべき。 即時停止。すべての力をそこに注ぎ、新しいエネルギー政策を考えるべき。	これまで数戦年の有史の中で、わずか100年や200年で化石燃料を使い果たしてしまう『だけ』ならまだしも、今後何万年も無くならない『放射線廃棄物』をこの短い時間で我々現代人が生み出し続ける権利は、一体どんな理由なら肯定出来るのだろうか？と思う。 しかし問題は、原発の運転・開発側が儲かるという『構造』を止めれば良いだけの話なのに、それをやらない（出来ない）政治・経済システムであるので、そのルールの上（例えばこのページ）でいくら叫んでも無駄に思えるのが空しいが…。
2482	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロしか考えられません。	原発が一基でも、稼働していれば使用済み核燃料が増えつづけます。処理方法が確立されていなく、この地震の活動期に原発やもんじゅなどの施設を稼働させて、もし事故がおきたら日本はおわるかもしれません。日本は自然エネルギーを利用する技術をたくさん持っているのに、これを放棄して何十年も何億もかけて核燃料リサイクルをまだ諦めないのは経済的にも考えられません。海底資源なども、みつかったりしているので採掘の技術などにも、力を注ぎ原発という、危険で未来のない技術をすぐにすてることが未来の子供達の為にも、現在の景気上昇の為にも不可欠ではないでしょうか。
2483	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力エネルギーは100%反対。 原発は直ちに全機撤廃すべき！	福島で経験した災害に対する未曾有の危険性や、電力会社、政府、原子力村の連中の腐りきった考え方とは別に、処理することが不可能な核廃棄物の存在がある限り、原子力発電所の存在自体直ちにゼロにしないといけない。 原発は、核廃棄物の処理方法が完全に確立された後、災害に対する危険性を完全に排除することが可能で、原子力村の怪しい輩も完全に排除できた段階で、その可否を問うべき課題。 現状での継続は全くもって論外の論外。 今進めようとする人間など簡単に論破できる。
2484	個人	その他	40代	男性	原発依存度0%に向けての諸政策を願います。	住宅用契約電気量(契約アンペア)を1段階下げた世帯には省エネパスポートを発給し、配電盤交換費用の全額補助に加え、経年5年以上のエアコン・冷蔵庫・テレビ・洗濯機の省エネ機買換え補助(超優遇エコポイント還元よりもパスポート利用による店頭割引制がベスト)とLED照明交換補助なんかしたら、現原発依存電力量のかなりの軽減になると思います。そういう「将来への投資」なら消費増税や国債発行にも理解出来るんですが。あとは家庭用太陽光発電導入補助を低所得世帯優遇(自己投資がかからないくらい)で行うというのも良いかと。
2485	個人	無職	30代	女性	絶対反対！！！何を考えているんだ。	絶対イヤ。何を考えてるんですか？ 自分達だけの日本だけじゃない。 福島の原発でどれだけの人が犠牲になったんですか？ 同じ人間としてもっと心身に受け止めるべきだと思う。 原発が絶対安全とは言い切れない、これだけの犠牲者を出してどうして安全だと言える？ 子供でもわかる。 本当に情けない！！ 今じゃ日本は安全とは言えない。住みにくくしてる政府に腹が立つ いいかげんにしてくれ！
2486	個人	無職	30代	女性	再稼働反対、原発をゼロにして自然エネルギーにして下さい。	放射能汚染のない安心して使える電気が欲しいです。
2487	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本にある全ての原発再稼働反対	2011年3月11日に起きた世界でも類を見ない規模の原発事故。 これらの問題が何も解決せずに日本国内での原発再稼働は理解しがたい現実であります。 原発事故にて放棄に追った国民を助ける事も出来ずにいる放射能問題を抱えている日本がエネルギー源としての原発再稼働は如何なものかと。 国民に理解を求めずに進められて行く原発問題に関して疑問を抱いているのは私だけでなく無いはずです。 未来を考え人に、環境に安全であり安心出来るエネルギー開発に力を注いで頂きたいと切に願います。
2488	個人	自営業	40代	女性	発電は、スーパーカミオカンデではないですが、素粒子研究と、フリーエネルギーはリンクしてるはずです。	原子力など初めから、人間の手に負えない、エネルギーシステムは無くしてください。将来的にも莫大なコストかかるだけ。 発電は、スーパーカミオカンデではないですが、素粒子研究と、フリーエネルギーはリンクしてるはずです。 広大な場所が東京にないでしょうが、フリーエネルギー発電のための 場所が確保できれば結果的に見て、長期的に一番コストがかからないはず。 安全だし。この分野について本気でお調べ下さい。
2489	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電所による発電をゼロにし、現在稼働中の原発も含め即時に停止し、廃炉への ロードマップに載せるようすることを求める。	現在進行中の福島第一原発事故によって国土および、公海にまで拡散された放射性物質の回収、無毒化が完了できていない以上、これ以上のリスクを看過することは国民の世論、感情、そして科学的知見からも許されない。よって、原発による発電はゼロにすなければならない。
2490	個人	無職	30代	男性	原発なしでエネルギー政策を考えて下さい。大切なのは、2030年の依存度ではなく、事故後数年程度、原発なしの期間を設け、エネルギー政策の再構築を図ることです。	エネルギー政策を見直すには、全ての原発を止めた状態で考え直す必要があります。事故収束や、安全性の見直しが行われていない中で、原発の稼動を続ける事は、政治不信を招きます。 大切なのは、今、どのように信頼を取り戻すかであり、2030年の依存度を考えることではありません。 今後、日本のエネルギー消費量が増えることは考えにくく、地熱、水力、天然ガス、メタハイドレード、波力等、今後の成長が見込まれる発電方法はいくつも存在しており、原発依存が必要な状況が訪れることは考えにくい。 また、これまでの原発に対する交付金の額を考えれば、原発依存を止める事による財政的メリットは極めて大きい。 2030年の原発依存度は0%以外の選択肢は考えにくい。 事故対応への不信感が拭えない現状において、原発を含めてエネルギー問題を考えることは不毛である。また、ドイツの先例から、太陽光発電への過度の期待も注意が必要である。 原発と太陽光発電以外のエネルギー政策について、積極的に検討を進めるべきである。
2491	個人	会社員・公務員	30代	女性	どんなにエネルギーが必要でも原発依存はやめて！ 瓦礫ばらまきなんて問題外！ 放射能ホットスポットに住むので歩き始めた一歳の息子に散歩もさせられず発狂し、そうな毎日です。 もっと現実を見て！国民を見て！	一歳の息子がいます。 毎日、西日本の食材を必死に選んでます。 それなのに、瓦礫ばらまかれたら、他の原発が稼働して何か問題がおきたら、何を食べればいいのですか？ すでに食べれるものが少なくてかなり困ってます。 子ども達の身体に何かおきてからでは遅いのです。 福島以外のホットスポットをどうするのですか？ 我が家は福島の祖母にひ孫を見せにも行けません。 お願いですから、現実を見て下さい。 どんな思いで国民が必死に生活しているのか、考えて下さい。 お願いです。日本を守って下さい。

2492	個人	自営業	40代	女性	選択肢の記述内容に疑問を感じます。また、選択肢は国家観を反映下物であるべきであると考えます。	3つの選択肢内で扱われているクリーンエネルギーが、既存の確立された技術のみを対象とした偏ったものとなっており、個々人が負担せねばならないものの大きさを強調するようなレポートであると感じます。 ここで扱われている以外のクリーンエネルギーについての可能性を視野に入れないで議論することは、不公平であると感じます。 クリーンエネルギーには、小水力や地熱発電など実用段階になっている技術ながらも、法律上の問題で実施できていないものもあります。また今後10年～20年スパンで研究開発が進むことによって実現化されるであろう技術もあります。しかし、現時点で大規模な実用化に踏み切れない諸問題があるというのも事実です。 原発についても、これからどうやって安全性を高めるのか、廃棄物はどうするのか、これらを解決したときにどのようにコストに影響するのかというようなことが問題となることは必至です。それにもかかわらず、原発自体の存在はあたかも現在の状況と変わらず、その存在を肯定する前提で取り扱われています。 原発についてこういった論点で議論のテーブルに載せるのであれば、クリーンエネルギーについても実用段階まで至っていないものなどの不確定要素も可能になるという前提での議論をすべきで、それを踏まえた選択肢にすべきだと考えます。 そもそもの話として、 エネルギー問題とは、国家にとどまらず人類の存亡を賭けて、100年、200年先を見据えて行うべき議論です。10～20年程度の近未来の国家像しか描かずに行うような議論ではないし、もちろん後世に問題を先送りして良いような話ではありません。こういった視点に立脚し、安全保障や外交問題もふくめた国家観を描くつもりでの議論を切望します。
2493	個人	自営業	40代	女性	原発は全くいりません 原発エネルギーのでお願いします 自然エネルギーに力をいれて下さい	人類の存続を考えると 自然エネルギーで充分だと思います
2494	個人	会社員・公務員	50代	男性	核発電を直ちにやめてください。	人間が核を制御できないことはいくつかの発電所の大事故で証明されました。 遺伝子を破壊する物質を増やしては生物は存続できません。 廃物の処理方法もなく、事故が起きれば国土が失われ、世界中を汚染し、被害は子々孫々にまで及ぶような物質で発電することは倫理上許されないことだと考えます。
2495	個人	法人等	30代	女性	2030年までに原発依存度0%とする選択肢を推します。	初めてパブリックコメントさせていただきます。 0%という選択肢を推す理由は、私たちが真に安心して暮らすためには、原発はリスクがあまりにも大きすぎるからです（地震、津波の多い日本は他国よりもリスクが大きいです）。「リスク社会」といわれる現在において、国や国民の代表として意思決定の場におられる方々には、複数の選択肢がある場合、最もリスクが少ない選択肢を積極的に選んで欲しいです。 原発利用をやめることは、日本経済にとってマイナスだという意見もありますが、私は必ずしもそうとは思いません。原発に依存しないことで、原発にかかる（あるいは今回の事故でかかった膨大なコストのように予測不可能な事態に備えて考慮すべき）お金を、再生可能エネルギーのような別のエネルギーの活発な利用に向けて、使って行くことができます。このような新しいエネルギー分野において世界をリードする力を日本企業は持っているはずです。かつ、この分野における新たな雇用創出にもつながる可能性もあります。つまり原発依存度0%という選択肢を取ることは、経済的にみても決してマイナス面だけではなく、むしろビジネスチャンスなのではないでしょうか。 以上、専門家ではありませんが、一国民として率直に感じたことを述べさせていただきました。
2496	個人	会社員・公務員	50代	男性	つい先日まで原発0で電力不足はありませんでした。不足の電力を再生可能エネルギーにシフトして原発ゼロの安心・安全な日本を作らなければいけません。	つい先日まで原発0で電力不足はありませんでした。日本でも再生可能エネルギー固定価格買い取り制度が始まっていて、太陽光発電の普及によって夏場も原発なしでやっていけることが明白です。 最悪の福島事故を踏まえて、廃棄物の処理方法も決まっていない原発をゼロにして、安心・安全な日本社会を作っていくことが今の日本に求められていることです。
2497	個人	自営業	40代	女性	一部の政治家や企業家の勝手な思惑ばかりが横行する現況に強い危機感を覚える。震災後の収束がまったく進んでいないのに今回の強引な再稼働は納得がいかない。	震災後の収束がまったく進んでいないのに今回の再稼働は納得いかない。国民の多くが同じ思いでいることは容易に想像できるのに、一部の政治家や企業家の勝手な思惑で国が動いている現況に強い危機感を覚える。 現にここ数か月は原発なしだったがなにか大きな不便があっただろうか。夏場の電力消費を考慮しても、昨年のように節電で乗り越えられるのでは。将来の原発ゼロを目指して代替エネルギー政策を具体的に進めるべき。
2498	個人	自営業	50代	女性	原発は、全て廃止してください。 経済よりも、地球、命の方が大切です。 子供たち、人類の未来がかかっています。 自然エネルギーへの方向転換を！	原発は、全て廃止してください。 経済よりも、地球、命の方が大切です。 子供たち、人類の未来がかかっています。 日本は火山列島。 そもそも、自然に反した電力の作り方に無理があります。 今こそ、自然エネルギーへの方向転換のチャンスです。 自然エネルギー開発への援助、スムーズな移行を願います。
2499	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに原発ゼロのシナリオを選択するためにいかなる我慢もいたします。原発は毒性物質を燃料とした廃棄物として出し代わりに得られる電力と天秤にかけられないものです。	電気は国民の生活に必要な物です。太陽光発電のように機械的な可動部を持たない静的で半永久的に使えるといっても過言でない格安で安全なエネルギー源もあれば、発電機を回転させる火力水力風力などの電気エネルギー源もあり、それらの中から初期コストと運転コストに安全性と立地性や耐久性などを総合的に判断してエネルギー計画を作るべきだと思っています。 これらの発電方式と原子力発電は大きく異なる物だというのが私の意見です。電気は生活に必要です が放射性物質は人類にとって全く不要な物です。このふたつを天秤にかけることはできません。例えば塩化ビニルを燃料として使用し証券のダイオキシンが大量に発生する火力発電所というものがあるとすれば、決して使われることは無いでしょう。それしかないというならともかく、夏場の十数時間だけのピークカットをすれば何とかなる。私たちが節電すればなんとかなるということであるならば、原子力発電所は全く必要がありません。しかも大型需要家向けの停電割引制度は伝家の宝刀で使われたことが無いと言うではありませんか。いまこそ一般需要家の個人宅が自主的にピーク時には停電を受け入れることができるような制度を整備するのもひとつの方法です。 このことについては作家の内橋克人さんがお詳しいようです。ワシントンDCですでに10万人もが参加していると言うことを本で書いておられました。キロウォッチャーズクラブという制度だと言うことでした。節電と太陽光発電へのシフト、風力や地熱などの再生可能エネルギーへのシフトを望みます。公平な判断をすれば太陽光発電が選ばれて当然だと思います。 この時代に、地震国で電力だけのために原発を使うというのは、日本が国際的にも孤立して行くことになります。外国が日本をどうみているか、環境のことを考え世界のことを考えて少しくらいのことは我慢できる国なのか、国民の意見を聞かず一部の利益のために毒物をまき散らかすことをいうとわず、事故を起こせば責任放棄して国税を湯水のようにつぎ込みしかもどこまでつぎ込めばよいのかというビジョンはいまのところ見つかっておらず、1年以上経ってもただ事故を起こした原子炉を冷やすことしかできていない状態で原発を1%たりとも国のエネルギー政策に入れることは出来ないのが当たり前だと思います。
2500	個人	自営業	30代	女性	日本は、エネルギーの選択を行うにあたり、原子力発電には、全く頼らず、再生可能エネルギーを効率良く利用できるように最大の努力をするべきだ。ゼロシナリオを採用するべきだ。	福島の原子力発電所で、人々が健康被害を被り、生活の場を失うほどの事故があったにも関わらず、原子力発電を利用すること政策には、国民の生活に対する関心のなさを露呈するものである。 福島の原子力発電所の事故処理、使用済み燃料の処理も遠やかにできないままに、原子力発電を行い続ける事は、あまりにも無責任である。 原子力発電の危険性は、あまりにも大きく、国民の生活を脅かすものである。 原子炉の起動は、国民が安心して生活をすることを妨げるものである。 事故があった場合の健康被害、経済損害、海外へ掛ける迷惑が大きすぎる。 原子力発電所で働く人々の健康被害が大きすぎる。 飛行機等が原子炉等に墜落する可能性が考慮されていない。 電気料金は、総括原価方式を採用するべきではない。 国民が利用したいエネルギー源を選択することができるようにするべきだ。
2501	個人	家事専業	50代	女性	原発0にして、日本にある自然エネルギーをフル活用する	原発の割合ですが、日本に地震が多いことは避けようのない事実であり、原発事故が起きた場合の影響の深刻さは他のものとの比較になりません。しかも国会事故調の様子を視聴させていただきましたが、日本の原子力の推進されてきた方々は、深刻な事故が起きた場合のことを全く今まで想定されてきていないということを知りました。実際上このような措置が取られないない以上原発をこのまま進めていくことは到底不可能だと思います。 今まで原子力推進されてきた方にはなかなか受け入れられないことなのかもしれませんが、それは人命を軽視していることになります。実際に放射能で死んだ人がいないなどということを聞くことがありますが、それはその場でなくなったということが確認されていないだけで後で病気になったりするわけですからそんなことは言えないと思います。放射能の影響はまだまだよくつかめていないのが現状です。影響を楽観的に評価してエネルギーを原発に頼って行くことには納得がいきません。電気を作るためのエネルギーなのですから電気と命を比較して電気を優先するのは全く間違っています。 日本には地熱もあり、海に取り囲まれているので波力や海流を利用する発電だってできるはずです。我が家で昨年からはじめた太陽光発電も、暖房に電気を使わない時期には使用量以上に発電する日もあります。余ったのは電力会社に買い取ってもらう制度になっていますが、できることなら蓄電してできだけ電気の自産自消をし、足りない部分を電力会社から買うくらいにしたいです。 原発がなければ十分な電力が供給できないとは、到底思えません。原発以外の発電方法を発展させる方が新しい産業の育成にもなるのではないでしょうか。 放射能の被害に怯えながら生活するのは嫌ですので、他のものに素早く転換していただくことを望みます。 国民には原発炉や事故処理にお金がかかるのなら、そのことをこまかさずにきちんと伝え、必要な技術の開発などには正面から取り組んで下さい。また、核兵器のために原発を維持するというような考えも不必要と思います。もっと国民の意見を聞いて下さい。
2502	個人	会社員・公務員	30代	女性	次世代エネルギーの開発に予算を投入する。 次世代エネルギー開発に対する人材の育成。 次世代エネルギーの監視体制の構築。 その上での原子力発電の順次廃止。 それら計画の提示。	原子力エネルギーはリスクが大きすぎる。コストもまともに計算したら（廃炉までの管理費用、人件費等まで名合わせると）割に合わないと考えられるため、別のエネルギーにスライドしていく方向で研究をすすめる。エネルギーの開発・研究にかかる予算を増額する。また、新エネルギーが原子力と同様の結果に陥らないよう、エネルギー開発と同時に監視体制の構築を行う。監視体制の構築に関しては、幅広い視点での研究を行う。原子力発電に頼らざるを得ないと考えるほど「エネルギー」を重要視しているなら、新しい開発と監視体制の構築に関する予算は必ず十分にとり、環境の充実＋国内外を問わず優秀な人材を集め、育てられるよう努力する。経済の発展が重要と考えるなら、短期的な視点での「続け石に水」的な予算の投入や発想はやめて、長期的な視点で考えるべき。原子力に反対している人々も、中間的な人々も、もちろんっとしている人々も、政府が「次世代エネルギーは20××年を目途に発表、それまでに原子力発電を次の順に廃炉とする」といった計画を提示すれば為る程度納得して待てるのではないか。自分はそういう計画の提示を待っている。
2503	個人	自営業	40代	男性	原発依存率0パーセントにするべき。	日本に原発は必要ないと思う。 電力消費量にあわせ発電し過ぎる必要はない。 ショッピングモールや銀行など空調機器を使いすぎている所が多すぎる。 原発以外、再生可能なエネルギーでの発電に日本の技術をそそぎ込むべき。 行き先も決まっていない原発のゴミ。後世に危険な物を押し付けるのは絶対に反対！ 福島県の方たちがあんなに苦しんでいるのを見て、まだ原発に頼って生きて行こうなんて誰が考えるのでしょうか？ 地熱や、風力、水力発電に日本の高水準の技術と機械を注ぎ込み今こそ日本の工業の技術を世界に広めるチャンスにするべきだと思う。
2504	個人	無職	60代	男性	国の原発政策について	東京電力福島第一原発大事故に見ごとく、地震国日本に54基の原発は危険極まりなく絶対に必要がない。将来の世代のためにも強行した大脳をふくめ、将来的に永久に原発を0にして頂きたい。
2505	個人	自営業	30代	女性	原発はゼロに！こんなに小さい国で、こんなに地震が多い国で、リスクの高い原発は怖すぎます。また同じ事が起こるか起こらないかは、誰にも分かりません。 日本の技術力で、原発以外に他の方法は必ずあるはず。	東日本大震災で　多くのことを替えるチャンスが来たのだと思います。 今まで無関心だった私たち国民も悪かったのですから　反省しきちんと考えていくべきだと思います。 3・11以降　地震の数は何回ありましたか？ アメリカや中国などの大きな国と比べて　日本の大きさを見てください。 こんなに小さな国で　こんなにたくさんの地震の来る国で何機もの原発をかかえる　そんなに大きなリスクを背負う必要があるのでしょうか？ たったこれだけの理由で「原発ゼロ！」にする理由は十分だと思います。 そして　日本の高い技術力で　いろんな方向から発電をしていけば必ず　原発に変わるものが出来上がるはずです。 まずは　原発推進の考えを捨ててもらって　原発以外の発電にチカラを入れてください。 きちんと　説明をしてくれれば　国民は苦しくても　どうにかガマンします。 日本人が本気で取り組めば　必ずできると思います。 原発の町の人たちの雇用　使用済み燃料の問題　原発の技術が輸出できなくなること たくさん　解決しなければならないことがありますが　一つ一つ　替えていかなければ　また　いつか　多くの死者を出してしまうことになると思います。 自分が原発のある町に住むことができるか？ 自分が原発の現場で働けるか？ その答えが　原発に対する全ての答えだと思います。
2506	個人	家事専業	50代	女性	絶対にゼロシナリオです。福島原発はまだトラブル続きです。廃炉にたどりつけるかどうかもわからないのが現状です。	私たちはまだ福島原発の恐怖と戦っています。地震がある度、原発トラブルがある度、身の毛がよだつおもいです。福島原発の壁が崩壊しない保障はどこにもありません。その時私たちはどこに逃げればいいですか？誰で死を待ちますか？ このようなことは二度と全世界においてあってはならない。 自然を壊し人が壊れるものはいらない。 子供たちにこれ以上負の遺産を残してはいけない。
2507	個人	学生	20代	女性	原発依存度ゼロ にするべきだと思います。	2030年までに、というよりも今すぐ、原発ゼロに、原発に依存しない社会にすべきだと思います。明日にでもフクシマと同じ過ちを繰り返しかねないこの状況下での再稼動にも納得がいきません。 今もなお、警戒区域に指定されてるために故郷に帰れないフクシマの人々、放射能汚染の風評被害にあう人々、もはや人の手では収集をつけられなくなっている原発で、自分の身を滅ぼして収束をめざして働いている人々、そんな人のことを思えば思うほど、二度と同じ過ちを繰り返してはいけないと思います。 切実に、心から、お願い申し上げます。
2508	個人	家事専業	40代	女性	原発依存0%を望みます。	電力の原発依存を続けていると廃炉や新規建設で 今後巨額の投資が必要になる。 原発と共存し、100%の安全性確保なんてありえない。
2509	個人	パート・アルバイト	30代	女性	[1]そもそも、現在エネルギーを過剰に使っていると思います。個人、企業、公共施設等々、必要最小限に。 [2]エネルギーは、自然エネルギーへの転換をする方向で進めて下さい。原子力発電は廃止。	[1]の理由 モノがあふれる時代に生まれた人が多い現代日本。沢山使って余らすのが当たり前…の感覚があります。一人一人が自分の暮らしを真剣に見直せば、無駄にしていることがなんと多いことか、に気づくはず。。エネルギーをどうまかなうかを議論する前に、そもそも今の使用量を減らすことを考えるのが先と思います。国もそれについての投げかけをして頂きたい。我慢するのではなく、一人一人が真剣に考えれば、もっとエネルギー使用量は減るはずです。 [2]の理由 原子力発電は、今回の事故の被害もそうですが、そもそも原発から出た使用済み核燃料の処分の問題が解決されないまま行われているというところに、問題があると思います。それをほったらかしにして、原発の再稼働や新たな原発を作ることは、結局核のゴミをどんどん日本に(地球に)増やすこととなります。 解決できない問題、しかも命を脅かす問題を無視してのエネルギー作りは、未来の人々に負の遺産を残すだけです。今作ってしまったものは、廃止の方向で、（これ以上核のゴミを増やさないという）、今後のエネルギーは自然エネルギーでまかなう方向で。ぜひ命を軸にした政策をお願いします。 国民はもう気づき始めています。もっと国民の動きに、想いに、真剣に向き合ってください。
2510	個人	自営業	50代	男性	原発全廃、即時停止をお願い致します。	福島の現状を知れば知るほど恐ろしいです、これ以上の事故の可能性がある、原子力発電所の稼動は不要だと思います、子供たちに未来を！！
2511	個人	その他	40代	女性	全ての原発を速やかに廃炉すべき。火力をメインとして国内需要をまかないつつ 再生可能エネルギーの開発、実施を拡大させ、新規参入のハードルを低くし、小規模発電を拡充して発送電を分離して運営	地震や津波を止めることは出来ない。日本は世界の地震の20%が集中する、海に囲まれた島国。どの原発が次に深刻な状態になってもその影響は全国、そして世界に及ぶ。 地球温暖化はまやかし。仮に真実としても原発が温暖化に作用しないのはその発電時のみであり、原料であるウランの採掘、生成の過程では大量のCO2を発生させる。（そしてその作業に当たる人々の健康を害する）しかも発電の際に海水温を上昇させ、周辺の海域の生態系を破壊する。 リスク拡散のためにも小規模発電を各地に配置することが大変重要。 ガス、石油の異い取り価格を見直し、メタンハイドレート等のエネルギーをー日も早く実用化すべき。オーランチオキトリウムなどの研究もどんどんすすめるべきである。 廃炉費用で会社が立ち行かないような発意も見られるが、そもそもの計画にそれが入っていないことがおかしい。本末転倒にも程がある。永遠に原発を作り続けていくことなど物理的にも無理なのだからここで方向転換できなければいつする？ とにかく既存の火力でつなぎながらあらゆる原子力以外の可能性を実用化に向けてどんどん進めなければこの国に未来はない。
2512	個人	会社員・公務員	20代	女性	電源を切ったら、動かなくなるもの意外は作ってはいけません。人が制御できないものを制御しようとしてはいけません。必ず制御できなくなります。（すでに制御できなくなっていますが・・・）原発は不要です。	山や川が存在しているのは、地殻変動が起こったからです。たまたま偶然ここ2000年くらいは地球が安定しているだけで、またいつ何がが起こるか分かりません。原発は冷却装置という電源が必要なものを使用しなければ、メルトダウンが起こり誰にも止められなくなります。この冷却装置の電源がずっと続く保証はどこにもありません。人が作るものに、「絶対に大丈夫」という言葉はありません。原子力という人が制御できないようなものを、人が作ったもので制御するというのは不可能です。必ず制御できなくなります。 だから、日本国内にある原発は全て停止するべきです。 原発が不良債権になるという理由で原発を稼働させるなら、電力会社の料金体系の仕組みを政府が抜本的に変えるべきです。原発で儲けようと企んで作った法律に縛われないで、柔軟で的確な改革が必要です。 日本は東日本大震災で何を学んだのですか？東日本大震災から何も学べないような低能な人に日本の政治を任せられません。

2513	個人	自営業	40代	女性	原発はも2度と稼動させないでください。コストが多少高くついても自然エネルギーの採用を促進してください。そして、もっと省エネは出来るはずです。	これほど地震が起きる可能性の高島国い日本で、原子力発電に頼るなど所詮無理な話です。政府は東京近郊で大きな被害が発生して初めて異なる対処をするのでしょうか？東北はまだ遠くて、リアリティを感じられないのでしょうか？他の国々に対してもあまりにも無責任、馬鹿丸出しの愚行をいつになったらやめられるのでしょう？？？飲料水の自動販売機は全面停止、コンビニも24時間稼動などする必要ないと思います。ほとんど自然資源に恵まれていないにも関わらず、エネルギー消費大国日本、見直せる点は山ほどあると思います。
2514	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロの日本を望みます。	今回の原発事故で被爆者が出て、自然も破壊されました。 ヒロシマとナガサキの原爆で十分に私達は学ぶべきでした、日本は学んだと思っていました。「二度ある事は三度あるJこの三度目が起きた時は、取り返しがつかない事になると思います。どうか国民皆で正しい判断を下しましょう。
2515	個人	家事専業	50代	女性	原発に依存しないエネルギー政策を選択する。	福島第一原発のように、一度、事故が発生すると、収束することができない、使用済み燃料も、処理することができない、まだまだ未完成の原発を稼働すべきではないと思います。
2516	個人	自営業	30代	男性	自然に耳を傾ける時です	原発はゼロにすべきです。 これだけ多くの犠牲を払ってまだ反省しないのですか。 誰のため？ 少々不便でも構わない。 危険におびえながら生活するよりは。 自然の恵みに感謝し、穏やかに生活したいのです。
2517	個人	会社員・公務員	40代	男性	全ての原発再稼働に反対。 太陽光発電等のクリーンエネルギー開発に注力すべき。	事が起これば制御不能となることが明らかになった。 原子力は人間の手におえるものではない。 原発が無ければ、電力不足で日本が立ちいかないといった論調は全く信用できない。 あれだけ嘘へい体質を見せつけられたら、国の言うことなど信用できるわけがない。 本当に電力が不足なら、節電に努め、その間に代替エネルギーの開発を急ぐべきだ。
2518	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年の原発の依存度が「0%」が望ましい	2030年の原発の依存度が「0%」が望ましい　と言いたいところですが すでに3択の時点で恣意的だと考えます。 3択と限定されるなら、もちろん「0%」、なぜなら廃棄物の取り扱いが 世界的に決まっていないからです。 その答えも持たずに推進するのは間違っている。 また「0%」を選んだとしても、当面の需給のために「原発再稼働」は必須と 聞きました。それはあの福島の事故を経験したあとの動きとしては、　　何も学んでいないとしか言えません。 ですので、最も私の意見に近いのは　0%ではなく、全基いますぐ廃炉です。 狭い日本、放射能汚染されるのは東日本だけで十分です。 どうか目先の利益でなく、子々孫々にわたって問題を先送りにするのはやめ 原発から速やかに撤退しましょう。お願いします。
2519	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発政策について	原発ゼロをどうか目指してください。 原子力を扱うことの未来に渡る危険は十分にわかりました。 原子力が安全であると言える絶対的な確かさはないこともわかりました。 政府が、総理が責任を取ると言葉だけをむなしく口にしますが、ひとひとりの命にさえ、誰も責任なんてとれるわけがありません。 今現在、未来に生きるひとにも動物にも植物にも、責任なんて取れていないと感じます。 省エネルギーと自然エネルギーを推進した、日本人だからこそ取れる、未来の日本人から見て誇りに思える選択を、どうかお願いします。
2520	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対。原発0に?	トイレなきマンションと例えられる原発は、クリーンエネルギーなどではないということが、日本国民全ての人々の前に明らかになった今、選択肢はひとつしかあり得ないと思います。 原発を0に。全ての原発を廃炉に。 誰しも間違いを犯すことはあると思います。しかし大人ならば、過去の過ちを認め反省し、速やかに方向を転換せねばなりません。原発を作ったことは明らかに過ちでした。何百年も管理し続けなければならない猛毒の物質、地震の度に日本国が滅びる心配をしなければならない、そのような原発をこのままにしておくわけにはいきません。 私の三人の子供達のため、日本に住む子供達のために、私は原発が0になるまで声を上げ、行動し続けます。それが今日本にいる大人の責任だと思っています。
2521	個人	家事専業	20代	女性	脱原発！ 原発はいらない！	また原発事事故起きたらどうすんの？ だれも責任取れないし、日本人全滅だよ。 目ょ覚ましてくれ
2522	個人	その他	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」をすすめてください。	私は以下のeシフト声明に賛同しています。 ――――――

2538	個人	自営業	50代	男性	原子力発電には反対です。 全原子力発電所の廃炉を希望します。	原料料以外のコストを含めると他の発電方式よりもコストが高い上に、その大部分を税金で賄い民間企業を優遇するのはどう考えてもおかしい、それだけの予算があれば他の発電方式でも問題なくエネルギーを確保出来る。 使用済み核燃料の再処理、処分に関する技術、施設が未だ完成されていないのにも関わらず、見通しもたっていないのに原子炉を稼働し続けるのは異常。未来につけをまわす愚策はいい加減やめて欲しい。 国民を欺いたり騙したりいつまでもごまかし続けられると思っている原子力発電関係者が信じられない。いままで原子力発電を勝手に推進してきた人間にも責任をとって欲しい。
2539	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロのシナリオしかありえないと思います。	原発の現場で作業される方が常時被曝されている、また使用済み核燃料の再処理及び保管の技術が確率される目処が立っていないという問題がある以上、早急に原発の利用は止めて再生可能エネルギーの技術開発を促進し原発の利用をゼロとするべきと考えます。
2540	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロのシナリオを望みます。 2030年といわず、一刻も早く。 再稼働にも断固反対します。 早く持続可能なエネルギーにシフトしてください。	私は福島県民です。 原発事故は、まったく収束しておりませんし、その本当の原因が判明して十分な対策がとられぬ前に、大飯原発が再稼働したことは「狂気の沙汰」だと思っています。 福島から得た教訓を生かしてほしいと、心底願っています。 よって、原発ゼロのシナリオを望みます。 2030年といわず、一刻も早く。 再稼働も行うべきではありません。 原発を動かすたびに溜まり続ける「使用済み核廃棄物」の処理は、一体どうするというのでしょうか。 ウラン採掘現場や原発での作業員の被ばく を、どうするつもりなのでしょうか。 また起きるかもしれない大地震を、どう防ぐつもりなのでしょうか。 誰かの犠牲の上にある豊かさはニセモノです。 そんな豊かさを、私は望みません。 原発は、人類の手には負えない怪物だったと言わざるを得ません。 原発から早く卒業して、持続可能なエネルギーにシフトしていくことが、日本の進むべき道と信じます。
2541	個人	パート・アルバイト	30代	女性	一刻も早くすべての原発を廃止して下さい！！	原子力の核はすべてを滅ぼす恐ろしいものです。 私の親戚にも被ばくの影響で苦しんで亡くなった人がいます。 後々数十年、数百年以上みんなが苦しまないようにすぐに廃止して下さい！ なにとぞ、よろしくお願い致します。
2542	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発廃止。	自然エネルギーで地球にも人にも優しい発電しましょう。
2543	個人	その他	40代	女性	脱原子力賛成　再稼動ゼロ／国際社会に日本の勇断をアピールできる機会	福島に住む子供の甲状腺異常が出ているのも明らか。 県内の病院に行けない、受け付けないなどをしても、今のネット社会では情報はもう隠せません。 被爆国として、原子力をエネルギーとして利用するのは反対。 原子力エネルギーの技術、知識ともに素晴らしいものを持っているのも分かりますが、複数の地震プレートの上にある日本のような小さな国には不適当。 それでもまだ再稼働したら日本は本当に馬鹿な国として国際社会から尊敬はされない。 今ですら、日本に「日本って大丈夫なの？それとも バカなの？」な目を向けられることを分かって欲しい。 他のエネルギーにシフトするためにシフトしたらこうなる、という具体的内容をもっとマスコミや公的な都民便りみたいな発行物を使って国民に知らせるべき。 人が住めなくなったのなら太陽光発電や他のエネルギー設備を福島に設置すれば？ アメリカとの提携、国際社会への発言力、影響力、国外への技術流出を避けるためというならば、まずは技術開発のための施設をJAXA、NASAのように機関として残し、国内での電気エネルギーとしての使用はやめる。
2544	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は直ちに辞め、もんじゅ、常陽、六ガ所の核再処理事業も全て廃止、東北の瓦礫の広域処理もやめよ。 農産物、海産物、および家畜の飼料など食品関係の放射線量の安全基準も一昨年までの値に戻すべき。	日本は世界有数の地震国、なのに活断層上に多くの原発、 核関連施設が建っている。福島第一原発で来だ大破局が訪れる可能性がある中、更に原発の過酷事故が起きれば国家は破滅するだろう。 直ちに全原発を廃し、別の発電方法に以降しないと日本は終わる。 原発を廃止しても、現状、他の発電だけで充分足りているのは、過去に全原発が止まっていて問題が起きなかった事からも明らかだし、公官庁の資料でも明かされている。 関電などは、原発を稼働させないと経営破綻するから天下り を通じて影響力を行使したり関係政財界を通じて必死に生き残りを計っているが、既に原発はブラウン管テレビのようなもので、そんなものに比重のかかった経営をしてることが問題なのであり、税金をじゃぶじゃぶ注ぎ込んで延命させる必要はない。 瓦礫の広域処理。 瓦礫に含まれる放射性物質はフィルターでは取れないことは各フィルターメーカーの認めるところである。広域処理で汚染された土地まで汚すことは日本人に病気や病死を蔓延させるので止めるべき。宮城県議会が全会一致で、地元での瓦礫処理を希望するように、移送に大金を使わず、地元にお金が落ちるようにすべき。また、細野大臣が認めたように、瓦礫には猛毒のヒ素やクロム、アスベストなどが含まれず広域処理してはならない。法的に放射性物質、危険物の移動は禁止されている。 食品の安全基準も一昨年までの基準にさげ、それを上回るものは食品に使われぬよう厳しく管理せよ。日本人を被曝させるな。
2545	法人・団体等	法人等	50代	男性	原発におけるリスクと廃棄物の処理が今後の数百年にわたって処置できない状態で増加し続けることの問題があることで、原発を全廃していただきたい。	《　原子力発電所問題を改善するための電力供給案　》 （削除） 問題は提起されるまでも無く、原子力発電所の安全管理に問題があることが3．11により明確となった。 電力消費が最大となる夏季において電力をいかに供給していくか。 経済を活性化するためにも電力の供給は確保していかなければならないが、このたびの被災によって東京電力自身の経済的被害も甚大であり、政治力の介入と税の投入もやむをえない状況となっている。 ここでは、ある一つの改革案を提起したい。 この提案は、 新たな電力の創出 継続可能な新規雇用の創出 全国自治体の無駄の削減 林業の衰退によって荒れ放題の山林の再生　が可能になる。 まず第一の提案は、全国自治体に必ず存在するごみ焼却施設の小規模火力発電所化である。 ごみ処理施設は、少なからず石油を使用して、生ごみを焼却している。この作業で大量の熱エネルギーを発生するがこの熱はわずかに利用されるのみで、そのほとんどは大気中に排気され、地球温暖化を促進している。 この提案を実現するために解決しなければならない問題。 問題1　生ごみは燃えにくい、湿ったまま出されるからである。これは、ゴミ袋がビニールであるからに他ならない。生ごみは燃えにくいから石油を使用しなければならない。 市条令の改正が必要となる。 生ごみは乾燥してから出す。 古新聞紙にくるみ放置すれば容易に乾く。 または、指定の新ゴミ袋（水は透過しないが水蒸気は透過する不織布製品は多数開発されていて、しかも安価である。）にて出すこと。 新ゴミ袋であれば、内部の生ごみが湿っていても、ごみ処理施設に集荷され焼却を待つ間に乾燥行程を確保することができる。 この乾燥行程は、石油や電力によって発生する熱ではなく、ごみ焼却の際に必要となる燃焼用の空気を乾燥行程の倉庫から吸気することで相当量の送風が得られ、乾燥を促進する。 乾燥行程の倉庫は、焼却炉の周辺に配置し、焼却炉の輻射熱も乾燥に利用する。 新ゴミ袋の使用で、生ごみは、濡れりのまま乾燥することができる。 乾燥したごみは優良な燃料であり、ごみ処理施設で消費されていた石油量は削減できる。 問題2　ごみ処理施設の発電施設への改造、または新設。 発電化に掛かる設計、運営は、電力会社のノウハウが必要であり、電力の販売と幹線の使用等、電力会社に依存する部分が多い。 設立資金は、国の補助等も必要であるが、完成後の電力販売額の一部を資金に回す。 発電施設は電力会社と市、その他民間企業の第三セクターとするべきであり、発電・送電に掛かる運営は、電力会社によるべきである。 問題3　燃料の継続的確保 ゴミは、継続的に発生するが、原油の消費量は削減されなければならない。 第2の提案がある。 山林における間伐材の刈り取りである。 今日の林業は、従事者の減少から、山林が荒れ、管理できない状態となっている。 雇用が冷えているのは、仕事が無いからではない、作業の伴う職業が敬遠されているだけなのである。林業はまさにその典型であり荒れ果てた山林は竹ばかりが目立つ。 林業からの廃材は、優良な燃料となる。埼玉県の林業は十分に豊かな山林を保有しており、山林利用は、雇用の促進とともに、過疎問題にも光明を投げかけるはずである。 原発を廃止するという事業は、原発を継続していく事業よりもはるかに経済効果が大きい。 全国のゴミ処理場は2800箇所以上存在する。これらを火力発電所化することの経済効果は膨大である。 建設、改造に掛かるコストは1か所20億円として3兆6000億円。これを税金のみではなく民間の財力も投入する。 ゴミ処理発電所の雇用増加。 その雇用増加が税金の消費につながるのではなく、プラスの経済効果とするための第三セクター化。 電力の販売益。 ペットボトルなどの無駄なリサイクルに掛かる費用と化石燃料の削減。 （石油で作るペットボトルや植物繊維で作る紙パックなどは，後述するように無理にリサイクルしても得るものはない。採算がとれない場合には，そのまま完全に焼却して全量を炭酸ガスと水蒸気にして大気中に放出し，その際発生する熱で発電する方が合理的である。これらの可燃性容器包装は，段ボールなどを含め，需要の範囲で良質のものだけを回収するにとどめるべきである。） 各地方ごとの発電で近隣に送電することの無駄な放電の削減。 林業の再生。 産業廃棄物の燃料化。 市街地の美化。 原発を存続することで生まれるの経済効果はすでに固定的なものとなっている。また、原発をこのまま使用することの負の遺産の蓄積は、間違いなく未来の子孫に負担となっていく。 原発の運営はすでに国家のお荷物と化しているのだ
2546	個人	無職	70代	男性	資料には原発維持前提の部分が含まれている。地震大国日本が国民に原発の将来に関するコンセンサスを得るには、安全神話で構築された原発経済体制を政官財が早急に解消させて原発の存廃をフリーハンドにすべきだ。	現在のエネルギー論議は安定した電力を得るには水力・火力・原発・再生可能エネの比率が如何にあるべきかの視点で議論されている。しかし福島事故の教訓は、原発は絶対安全が保障されない限り運転すべきではないということである。電力不足だから見切り発車で稼動するのではなく、危険なものは廃止し安全度の高いものだけ期限を切って運転するのが地震大国日本の原発政策であるべきだ。 　その視点で資料を見ると、先ず現状維持なら2030年で原発15%いう根拠に疑問がある。現在50基で26%なら40年稼動なら15基になり8%にしかならない。計画中の原発も全部稼動する前提でないかと疑われる。 　温暖化対策も大きな柱になっているが、これは広く環境問題として斟酌されるべき問題だ。温暖化の対象はCO2で回収可能だが、放射能は消去不可能だ。 　産業の空洞化も電力不足による企業の海外移転というのか、原子力産業の衰退というのか不明だが、電力不足はピーク電力の問題で解消は容易だ。核燃料の資源は枯渇が早く核廃棄物処理問題もあり原子力産業の将来は限定的だ。再生エネ産業の活性化こそ我が国に必要な政策と考える。 　我が国の原発は安全神話で全ての原発は最低40年運転を継続できる前提で建設されている。期限前に廃炉にすれば、発電コスト・核燃料購入費・資産除却・借入金返済・廃炉費用などで電力会社は膨大な赤字を計上せざるを得ない構造になっている。永年の原発推進政策により国にも責任があるので、政官財が協力して危険な原発は廃炉に出来る方策を早急に構築する必要がある。さもないと電力事業者は万一の事故回避より目先の赤字を解消する為に危険な原発も運転継続を選択する可能性が高い。危険と隣合わせの原発大国より、原発のない自然エネルギーの安全大国の方が、世界に誇れる美しい大国日本であると確信する。
2547	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオの政策を支持します。 その理由は福島の事故によって今まで分からなかった原発のリスク、被害に遭われた方たちの先の見えない現在の生活状況 、決して他人事とは思えない現状を知った為です。	原発ゼロのシナリオ政策を支持する理由は上記にも書いた通りですが、勿論直ぐに稼働停止することがいかに難しいことかも知っています。 それでもすぐの稼働は考え直していただきたいと思っています。 原発を止めることで電気料金が上がる、もしくは経済が停滞して金銭的に負担が増えるというならその覚悟もあります。止めた上で新しい新エネルギーへの政策に舵をとっていただきたいのです。それは自分たちの子供達が安心して日本にすみ続けられる為にです。もしこのまま、福島の反省なしに稼働する原発が増え続けて行くのなら、子供たちを日本に住ませていいものか、葛藤があります。 どうか自分たちの世代だけでなく、日本や地球の未来を見据えた政策の決定をよろしくお願いします。
2548	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電は段階的に削減し、最終的には0にすべきである。 ただし、研究施設として一部施設の稼働は継続すべきである。	今回の震災において、原子力発電所の潜在的な脅威が明らかになった以上、 原子力発電を国のエネルギー政策の中心におくことはできないと考える。 これは政府は経済学的な観点よりも 文化的な観点から政策を決定すべきではないかという考えのもとでの提案である。 ただし、先進技術開発は日本国民の生活を豊かにするために不可欠なものであり、 その一端を原子力技術の開発／研究が担うことは間違いないと考えられるため、 もんじゅを中心とした核燃料サイクルの研究開発は継続すべきである。 ただし、実現時期のターゲットを2100年以降とし、長期的観点にたった予算策定を行うべきである。
2549	個人	学生	30代	男性	原発依存度ゼロを速やかに実行し、再生可能エネルギー利用を国家戦略として推進する。	原発の依存度をゼロにして頂きたい。 最大の問題は放射性廃棄物です。どこにいても地震の危険がある日本では、地層処分は不可能である、と新聞記事で読みました。その通りだと思います。今後、いかに科学技術が発達しても、放射能を無害にするのは不可能でしょう。ならば、高レベル放射性廃棄物を10万年間貯蔵しなければなりません。 しかし、どこに、どうやって？ 更に核燃料のウランやプルトニウムは地下資源でいずれなくなります。 その問題が解決しないまま原発を動かすのは、子孫に負の遺産を残し、国民を苦しめ、国を弱らせることです。 日本の未来をはっきりとビジョンとして示すべきです。希望のある未来を。 原発を止め、再生可能な自然エネルギー開発を推し進めて経済発展を狙い、廃棄物問題や燃料枯渇の心配の少ないエネルギー安定供給の道を進むことを望みます。
2550	個人	会社員・公務員	30代	男性	古いエネルギー政策から新しいエネルギー政策へ！ 国民の為のエネルギー政策を！	高レベル放射性廃棄物の捨て場所や廃棄方法も確立していない以上これ以上核のゴミを増やしてはならないと思う。 核廃棄物の蓄積は未来への借金。 原子力の安全性や経済性が低い事は今回の事故で明らかになった。 原発の再稼働は日本の後退でしかない。 大飯原発は毎日警報、振報が多発している。こんな物に日本のエネルギーを頼ってはいけない。また事故があれば日本は立ち直れない。 一刻も早く脱原発して、日本の技術を最大限いかした自然エネルギーで日本の不景気を脱出出来るよう、世界一の自然エネルギー国にしてほしい。 地熱、風力、波力、太陽エネルギー、バイオエネルギー、日本の総力をあげて2030年までにCO2の25%削減達成しよう！ がんばれにっぽん！やれるぞにっぽん！
2551	個人	無職	30代	男性	原発から出る放射性廃棄物の処理が現実にできていない事を踏まえると2030年の時点で電力の原発依存度は0%であるべきだと考えます。	上記の通りです。 これだけ南海トラフや首都直下など地震が懸念されているのに地震が起きても事故にならないという理論で原発を動かす事自体狂気の沙汰とは思えません。 さらに福島第一原発事故も未だ収束はしておらず、放射性物質を大気中と海中に放出しており、再度事故が起きた際のことを「仮」でも考えると電気を得る為だけのリスクが高すぎます。 さらにバ ケ所村の再処理工場の稼働もままならず、年々核廃棄物が積み上げられている現状を考えると早々に電力供給の原発依存を下げ、2030年の時点では0%になるべきだと思います。 地球環境も含め人体への影響も少ない自然エネルギーで世界をリードする日本の未来を見てみたい、度重なる被曝という逆境を次世代へのチャンスにする、そんな世界に誇れる日本であって欲しいと考えます。

2552	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度0%にすべきと考えます。	日本のような地震の多い地域で安全性が保証されない原子力発電を推進することは国として無責任です。 放射性廃棄物の無害化の道筋が立っていません。 現時点でも原発に依存しなくても電力は足りています。 原子力事故を起こした国として、原子力を破棄し積極的に自然エネルギーを活用していく姿勢が国際社会に対する責務であり責任です。 エネルギーは無尽蔵に供給されるべきものではなく、節度のある使い方を提唱していく方が歴史的にみて日本の文化に沿っています。
2553	個人	その他	30代	男性	脱原発　自然エネルギーへの移行	すべての原発を停止し廃炉。自然エネルギーへシフトすべき。原発はどう考えても割に あわない。
2554	個人	自営業	50代	男性	次の地震でまた原発が事故を起こせば日本は終わります。 これ以上悲惨な状況にならないために全原発の即刻停止を求めます。	巨大地震は必ず起こるのはもはや明らかで、どこにでも起きる可能性があります。 そのことだけでも原発は即刻廃炉にさせる理由になります。 国民の生命と財産を守ることこそ最優先すべきではないのですか？ それだけではなくまだ核廃棄物の安全な処分法さえ見つかっていないのに これだけ貯めてしまっていったいどうするのでしょう。 未来の子ども達にこの大きな問題を押し付けるのはあまりに酷であり無責任と言わざるを得ません。 未来というのは希望を描くためにあります。 それさえ奪ってしまったらどんな世界が残るというのでしょうか？ どうか政府で働く皆さん、原発から速やかに撤退しより希望の持てる日本になるよう切に心よりお願いします。 はっきりしたエネルギー政策、それにはオープンに意見を出せる環境を作ってください。国民は納得できることならすすんで協力すると思います。民主党を信頼して票を入れました。どうか心からお願いします。
2555	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対 原発0%	未来の地球と子供達を守る為　人は学ばなくてはいけません。 今回の福島原発事故で本当はみんなわかってるはず。 原爆被ばく国、原発被災国として世界に先だって脱原発国としてリードして行くのがこれからの日本の進む道です。
2556	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電所を動かそうとすると火力発電所等の厖大なエネルギー供給施設が必要になる外に、核のゴミという始末が悪いものも出るためゼロシナリオに賛成です。	私達は省エネを建前にして、営利目的のして、営利目的のためにエネルギーの大量生産、大量消費をしてきました。現時点でも経済を武器にエネルギーの大量生産、大量消費が当たり前だという健は変わりないと思います。 分かり易く言うならば、覚せい剤の売人と買い手の関係に似ています。 その過ちに私達は痛みと苦しみと不便さの重荷をもってして償い退正し、人として日本人として全うな方向へ正す時に来ているのだと思います。 今の日本国民は親に甘やかされた金持ちの駄々っ子です。痛みを伴う反省は絶対必要です。そしてそこから国民全員で発知を結集して立て直すのです。 又、核のゴミ問題が原発推進当初から未解決ということもありますよね。これも深刻問題です。 厖大なエネルギーで便利や快適を頂くよりも、少しのエネルギーでも幸せを頂きたいです。快適と幸せは乖離しています。 学のない私ですが、上記理由によりゼロシナリオに賛成します。
2557	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の再稼働反対！！	原子力発電所の再稼働は不必要です。地震国日本で、54基もの原発があることを私たちは見て見ぬふりをしてきました。けれど、福島の事故後私たちはエネルギー資源についてより多くの選択肢があることを知り、より危険の少ない方向へのシフトが可能であるという事実にも気付き始めています。原発事故により失ったものは大きすぎます。何世代かかって元に戻せないような汚染された土壌に住むことをだれが望むでしょう？危険なものは不要です。 私には小学校前の子供がいます。 それまでは当たり前だと思っていた安全、安心な生活が福島の原発事故後に脅かされ続けています。 南へ引っ越した友人も多数います。 子供は将来を担う存在です。 今の政治が子供が安心して生きて行けない日本を創っていることに不安を覚えます。 もし今度大きな地震が起きたらどうなるのかという不安は子供を持つ親ならだれもが抱えていると思います。 安心して生きられる、希望のある将来のために、原発の再稼働を反対します。
2558	個人	自営業	40代	男性	国内の原子力発電所は即時全廃し、再生可能エネルギーへの転換に国を挙げて全力で取り組むべき。	原発は一度事故が起これば我が国のみならず近隣諸国にまで甚大な被害を及ぼしかねないほどの超危険物であり、しかもその被害は数十年単位で継続していくという恐ろしいものである。発生から四半世紀以上が経過したチェルノブイリ原発事故でも、今なお多くの人が事故が原因とみられる病気に苦しんでいる。東電福島第一原発の事故についても野田首相は「収束」を宣言したが、原発からの放射性物質の放出が「完全に停止」し、福島に搬き殺られた放射性物質が「完全に除去」され、避難している福島の人たちが全員福島に戻って普通の生活を営める様になることが、我々国民の考える「収束」であり、現状が「収束」のメドすら立っていない状態であることは明らかである。この様な超危険物である原発を一民間企業が管理・運営するということと自体にそもそも無理がある。まして、福島第一原発の事故後、東電が福島の被災者の方々や電気利用者を始めとする我々国民の前で開陳してみせた数々の無責任・不誠実・冷淡な対応を目の当たりにして、原発の様な超危険物を東電の如き企業に任せておくわけにはいかないという強い不信感が生まれた。 国民が血の凍む様な思いで節電のために選ぐましい努力を続ける傍ら、様々な再生可能エネルギーについても研究・開発に精を出している昨今、原発が無ければ電力が足りなくなるという電力各社のプロパガンダは国民には通用しない。電力各社が原発を再稼働させたがるのは「電力の供給」ではなく「会社の経営」を安定化させるためであるということは既に露呈してしまっている。原発再稼働のために地震・津波対策を立てるというが、「防災のために必要な設備を3年後に作りますから再稼働させて下さい」などと言われても我々国民としては到底納得のいくものではない。関電大飯原発や中電浜岡原発等、活断層の存在が懸念される原発もあり、これらについてはその存在自体が危険極まりないと言わざるを得ない。毎週金曜日に首相官邸前で関電大飯原発再稼働に対する抗議活動が行われ、6月29日の抗議活動に参加した人は10万人とも20万人とも言われているが、この参加者は皆、福島の事故が完全に収束していない状況の中で、様に安全対策も講じられないまま大飯原発が再稼働されようとしていることに対する大きな不安と怒りを抱えて官邸前に集まってきたのだ。にもかかわらず、関電大飯原発は再稼働されてしまい、我々国民は更に大きな不安と怒りを抱えることになった。 さて、「エネルギー・環境に関する選択肢」についてであるが、私としては、3つのシナリオの中で選ぶならば、言うまでもなく「ゼロシナリオ」を選ぶ。但し、再生可能エネルギーと化石燃料の比率が35:65になっている点については、温室効果ガスの排出量の問題や将来化石燃料が枯渇するまでの期間の問題を考えると、再生可能エネルギーの比率を「35%」という数字に収まれず、「1%」や「2%」でもとげていく努力をしていく必要がある。そのために、個人宅で太陽光や風力といった発電設備を設置する場合に国や地方自治体が補助金を出す制度を拡充させると共に、個人宅で設置可能な風力発電機等の開発を促進する取り組みを進めて行って欲しい。各個人宅で自分の家の分の発電を賄える様になれば電力会社から「電気を買う」必要は無くなる訳で、そうなれば電力会社が発電しなければならなくなる電気も減り、結果として原発を稼働してまで発電する理由は無くなってくると思う。 もはや電力会社が自社の利益のためだけに国民の危険を冒して原発を稼働するなどということは認められない。政府もどうか、電力会社や経済界の方ばかりを向いて政治を行うのでなく、国民の魂の叫びに真摯に耳を傾け続けて欲しい。 人の痛みを理解しない、あるいは理解しようとしない者の存在は、不幸をもたらす。 6月29日の官邸前抗議の声を聞いた野田首相が「大きな音だね」と発言したと報じられ、「人々の魂の叫びを“音”扱いか」と反発を受けていることを首相はご存じだろうか。 また仙石氏が記者から「抗議に10万人集まりそうだが」と問われ「大したことない」と応じたと報じられたことにも大きな反発が広がっていることを最後に付け加えさせて頂く。
2559	個人	家事専業	40代	女性	2030年までに原発依存度を0%にしてください。	2011年の震災そして原発事故を経験し、改めて原発の危険性を実感しました。使用済み核廃棄物の処理もできていないのに、このまま子孫に原発のごみを残す訳にはいきません。原発に依存しない社会を目指し、その中で生きていく事をしないと人類も地球も存続できません。今現在、大飯原発が稼働されてしまいましたが、それをすぐにシャットダウンするべきです。今すぐに原発依存度を0%にするべきです。
2560	個人	無職	60代	男性	原発にYESかNOだけでなく、様々なエネルギーを活用する多様性を日本に求めます。その製品が世界市場で活躍して日本の失われた30年を挽回できる良い機会になるはずです。	1. 最優先事項は廃棄物の処理方法の確立です。原発賛成派も反対派も協力して事 　に当たるべきです。もしできたら世界中で大きなビジネスを展開できます。 2. 原発の停止100年計画と電力生産の多様化を考えて欲しい。 　日本は様々な自然エネルギーを活用できる場を持っています。 　ジャイロなどの高効率海洋発電、グリーフェライトによる雨雪、夜でも活用で 　きる光発電など、日本の大学は大きな開発力があります。 　政府がバックアップして商品化できれば、国内はもとより世界市場に参入する 　良い機会が作れます。家電産業が廃れ、自動車産業も電気自動車になれば先進 　国と途上国の馬鹿に船れて低空飛行は避けられません。新エネルギー、環境ビ 　ジネスを発展させるのが日本の国力増進に役立つはずです。 3. 発電ビジネスの多様化を計って欲しい。一社独占は健全な企業を作れません。 　健康な競争下で技術力と生産力と開発力を競わせることが市場の発展と、世界 　市場への進出につながるはずです。 以上
2561	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電所の再稼働に反対です。 すべての原子力発電所を廃炉にしてください。	原子力発電所が安心、安全とは思えません。 子ども達に、未来を。 明るい未来を。 ただ、それだけです。
2562	個人	会社員・公務員	40代	男性	3選択中0%を日本の意思採択したい。国民の代表たる為政者に国民の声として0%の意思決定をして頂きたい。原発の危険が排除され得ない現実と、コスト面でも実際は自然エネルギーが優れている事の認識を求める。	先日の原発事故調の最終報告でも、津波、地震ともに対応なくば事故の危険ありという調査結果が出ていても対応できなかったのが今までの国の原子力利用の在り方。福島の原発事故が「人災」と認識された今、旧体制で管理運営されてきた他の原発についても同様の危険性があることは推して知るべし。そういった問題が未だベールがかかった状態で原発を維持継続する行為は暴発しそうな核兵器を保有するに等しい行為と言わざるを得ない。 原発と同時に核廃棄物も含めて、現在完全に処理できる技術は世界中のどこの国にもない。北欧では安定した地殻構造の中、地中深くに埋めているが、日本のような地殻変動の絶えない土地ではそういった処理方法も危険を伴っている。処理も分解もできない物質をプールで冷やし続け、それに莫大な費用がかかることは原発のコストには換算されていない。もんじゅのような維持管理に莫大な費用がかかるのに実用のめどが立っていないものも原発の関連コストに換算すると圧倒的な高コストとなる。 技術力から言っても費用面から言っても、安全面から言ってもより優れているサステナブルな自然エネルギーに方向転換するとしたら今をおいてほかにない。地球を取り巻く環境危機の側面からも、分解に何百年という期間を要する核物質を用い、核廃棄物を生み出し続けるシステムは、化石燃料に劣らず有害であると言える。 今回の福島の事件（人災ではない）からの教訓を生かして方向転換することができなければ、それは玄海原発や大飯原発などの別の機会に更に大きな被害を伴って再現されてくるかもしれない。利権や一過性の必要、一部の人々にとっての「快適で文明的な、人間的な暮らし」がから。本当に安全でエコロジカル、サステナブルな人間の在り方に移行するためのこの貴重な機会を逃してはならない。今の日本の我々が、後世から第2次大戦中のナチスドイツや日本のA級戦犯のようにみなされるような在り方見られたくない。
2563	個人	会社員・公務員	40代	女性	選択肢は、一つしかありません。原発ゼロです	福島の原発事故は、自然災害ではなく、人災です。まったく事故のない原子力発電所を作ることは、現在の設備では無理ですし、現在の科学技術でも無理です。事故は起きるべきして起きたのです。 事故が起きた時には、直接被曝をすることになる国民の健康、自然への影響、家族やコミュニティーの離散による精神的拠り所のなくなる精神的外傷は言うまでもなく、間接的に、国民全体が食べる物への不安、外出することの不安を抱え続けることになります。更に海外においては日本商品を輸入することをためらったり、日本での旅行を中止するなど、経済的な打撃は計り知れません。原子力発電所は無くても日本のエネルギーはまかなえます。国民が快適に暮らすためのエネルギーが快適を奪うことになったら本末転倒ではないでしょうか？ 原発は将来一切使わないで、国民が安全に暮らせる日本を作って下さい。
2564	個人	家事専業	20代	女性	原発反対。依存度0%。	未来に負債を残す原発はもうたくさんです。 無責任なこのエネルギーのどこが夢のエネルギーなのでしょうか。 即時廃炉を希望します。
2565	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%に一票。	原発は必要ありません。 電力がないと経済が…とおっしゃいますが、福島の事故で原発の危険は十分わかったと思います。 チェルノブイリやスリーマイルアイランドの事故で十分わかっていたと思っていましたが。 人の命どころか、土地までも危険にさらされ、風評被害等で食べ物はもちろん、観光客も激減しました。 避難した人たちの仕事もなくなり、国と電力会社は賠償せねばならず、そのために税金を増やし…。 おわかりになりませんか？ これでは経済を守るどころか、悪化させています。 なぜ再生可能自然エネルギー界を活性化させて、そこから経済を良くしようと思わないのでしょうか？ なぜ潮流発電には助成金を出さないのですか？ 国が後ろ向きでは、再生可能自然エネルギーをどうにか普及しよう、という人たちの努力が報われません。新しいことをするときにはお金がかかるんです。 もし、日本が再生可能自然エネルギーだけで暮らせる技術を開発すれば、世界から大注目ですよ！！ 世界の役に立つんですよ！！！ 何か新しいことを始めるときは、お金もかかるし、失敗だって当然あります。 それでも、長期に渡り危険を伴う核廃棄物や、放射能汚染にさらされる恐怖に比べたら、なんてことないんです。 もっと未来を見て下さい。 例え、私たちの生きてる時代に成功しなくても、まずは始めることが大事です。 強くなって下さい。 原子力なんて、危険すぎます。 人間が扱うべき力ではないんです。 もう、人の命を奪うのはやめましょう。 世界から羨望されるような国になりましょう。 世界から羨望されるような、素晴らしい再生可能自然エネルギーの技術を開発しましょう。 原発はやめましょう。 どうか、私たちの意見を聞いてください。 民主主義であることを証明してください。 お願いします。
2566	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロでお願いします。 原発稼働させずに苦しい思いをしなければならないなら、受け入れます。 原発のあることのほうがもっと苦しい。	せめて子供に安心な将来を残してあげたい。 でもも苦しみは始まっているんです。 よちよち歩き始めた娘はお散歩中にもいろいろなものに触りたがります。 私の住んでいる地域はホットスポットと呼ばれる高線量地域なので、あまり触らせたくありません、というか外にもでたくありません。 簡単には引っ越せません。 だからこれ以上こんな悲劇がおきないよう、原発はもうやめてください。 政府の安心は信用できません。
2567	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働に反対です。全ての原発を廃炉にしてください。	未だに事故原因がはっきりしていません。 また、福島県の一部を住めなくするような甚大な公害を起こしておいて、司法の裁きを誰一人受けていません。 事故が起こって、責任も司法の裁きも受けられない事業を継続するのは、モラルハザードを起こします。 決して事故が起こってはいけない事業なのです。 また、使用済み核燃料の処理ができる状況が全然できていません。 今の再稼働は欠陥が大きすぎます。 また日本のどこかを住めないほどの国民の生命、財産を国家が奪うような事はしてはいけません。 なので、原発再稼働に反対です。全ての原発を廃炉にしてください。
2568	個人	自営業	40代	男性	三択の答えはもちろん「0%」 原発は使用済み燃料の問題もある。 絶対反対です!!	2030年なんて先過ぎるでしょ？？ 2015年から全ての原発の解体作業に入って欲しい。 あと、合わせて送電線の一元化と電力会社の民営化も行って下さい。

2569	個人	自営業	40代	男性	2030年までに原発比率0%を達成	前提として国民の命に優先するものは無く、万が一の場合のリスクが大きすぎる原発は全て撤廃するべきです。 経済優先のために原発を再稼働するなど、国を滅ぼす判断です。 原発廃止に伴うメリットとして、世界に先駆けての廃炉事業の展開、循環エネルギーによる発電システムの構築等日本独自の技術開発力で、長期的な海外展開も予測出来ます。 世界唯一の被爆国である我々日本人が、原発推進政策から真に持続可能なエネルギーシフトを実現することで、後々既投原発の老朽化に悩む他国のモデルと成り得ます。 デメリットとしましては、廃炉に掛る膨大な費用や使用済み燃料の問題、経済に与える影響等ありますが、現状を維持することは未来における負債が膨らむことであり、今「2030年までに原発比率0%を達成」という大きな決断をすることで負債を少なく押さえる、ということが考えられます。 政治不信の昨今ですが、大きく信頼を回復できる可能性のある今回のパブリックコメントは大きなチャンスであると思います。 持続可能な正しい道は、一つしかありません。
2570	個人	会社員・公務員	40代	女性	安全な日本に住みたい。大飯原発を停止させ、全原発廃炉にする。	日本は地震が多い国です。原発の近くで地震が起き　福島のようになったらどうするのですか？福島の原発事故も終息してないのに、原発を再稼働するのは理解出来ません。 みんなで省エネ生活をして　自然エネルギーに移行しましょう。これから　人口も減って行くので、消費も生産も減少して　エネルギー消費も減って行きますので原発は要らないです。安全な日本に住みたいです。子供たちのためにも、安全な環境を残したいし、核のゴミを押しつけることは止めましょう。 野田首相を始め、再稼働を決めた数人の議員は　寿命が数年なのでその間　贅沢な暮らしをすれば良いかもしれませんが、核のゴミ処理を押しつけられる子供たちはたまったものじゃありません。 毎週金曜日のデモはご存知ですよね。もっと国民の意見に耳を傾けて下さい。
2571	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電は即刻やめ、自然エネルギー開発に最大限の力を注ぐべき。	いったん事故が起これば取り返しのつかない事態を招く原子力発電は、国家を脅かす存在である。原子力発電所は今すぐ全て廃炉にし、原子力以外の発電方法に全面的に以降すべきである。 特に自然エネルギー開発には国をあげて取り組み、実用化に結び付ける事に全力を挙げるべきである。
2572	個人	自営業	60代	女性	100%脱原発を。「原発」は底辺の人達の命の使い捨ての上に成り立っている。事故が起これば、収束には先が見えない。今も。再稼働しまった政府の責任はあまりに重大。今後は原発ゼロで進め。	正しい選択がなされなければ、人類はどのみち共倒れだ。日本の政治家は今までで最悪だ。今は日本人であることが恥ずかしい。
2573	個人	会社員・公務員	30代	女性	ただちに脱原発のエネルギー政策を	福島原発の事故に象徴されるように、原発の事故のリスクは人の手に負えないものです。 この現状と、二ヶ月間原発ゼロでの暮らしが可能であったことを鑑み、即時に原発政策を撤回すべきだと思います。
2574	個人	パート・アルバイト	20代	女性	選択肢はゼロシナリオにすべき。原発の依存度はゼロにしなければいけない。原発依存をゼロにしながら温暖化対策を進めるよう、技術の開発や企業への働きかけをしていくべきだと思います。	福島県での事故をみれば、原発に依存する社会は環境にも国民にも良い影響を与えないだけでなく、世界規模での悪影響を長期間もたらす原因となることは一目瞭然である。原発依存ありきで物事を進めていては、原発による何らかの事故が起こる可能性が多かれ少なかれ、日本の未来はないと思います。「日本人の生活に電気が必要だから原発依存をゼロにしない」というような小さな枠での価値観で温暖化やエネルギー問題を考えていても、根本から問題が解決されないだけでなく、世界規模での取り返しのつかない事故を引き起こす原因を作り続けていくことになるからです。原発事故により政治家も官僚も含めて全ての国民の遺伝子が日々放射能で少しずつ傷ついている事を思えば、原発に依存するという選択肢は最初からないと思います。
2575	個人	自営業	40代	女性	原発0シナリオ	子どもや大人、動物、植物、土地のために、安全で健康な未来を残してつないでいくためにも、原発の再稼働をしないで下さい。 そして、もっと自然エネルギーを推進して下さい。 日本には、利用可能な自然エネルギーがあります。 その活用を進めてください。
2576	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はもう要りません。早めに自然エネルギーや他の方法に舵を切りましょう。	原発に反対なのは、まず、事故後の福島の現状を見るとても原発を動かす気にはなれないからです。論理的、科学的ではないかもしれませんが、正直な心情です。 次に問題だと思うのは廃棄物の処理が確立されていないことです。プルトニウムは猛毒で何万年もその毒がなくなりません。その処理方法が決まっていない中で稼動というのは次世代にあまりに押し付けすぎです。 他に、シビアアクシデントの場合や損害賠償の責任が国になかったりして、現実に即してません。法的に再整理が必要です。 原発がなくなれば、経済が立ち行かなくなるという意見もありますが、きちんと対策をとれば、原発は安くなく、他のエネルギーの方が安くなるはずです。原発は安全をないがしろにしているので安くなっているだけです。 早めに自然エネルギーや蓄エネルギーについて能を切ったほうが、国策に適います。老朽化した火力発電所の更改に合わせ、早めに手を打つべきです。 現実問題としては、LPガスに依存するのは仕方ないことです。短期的には経済的にダメージがありますが、中長期的に考えると今は大チャンスです。 以上が私が原発に反対する理由です。
2577	個人	会社員・公務員	40代	男性	地震多発で原子力発電の安全性が担保されない日本国土には、原子力発電はあまりに危険なので不要。	・地震多発で原子力発電の安全性が担保されない日本国土には、原子力発電はあまりに危険。 ・未来永劫毒性を処理出来ないエネルギーは、経済で価値を量れるような代物ではない。 ・「安全」ではないものを「安全」と謳る組織が運営主体である点が著しく信頼に欠く。 ・同様に、「人類活動による地球温暖化防止の為のCO2削減」というロジックに疑義が呈されている状況でなお、原子力発電がCO2削減に対して有為と語っている点で、原子力発電推進の理由にはならない。 以上４点を主とする理由で、原発の「ゼロシナリオ」を希望します。
2578	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢に対する意見。 (1)国内核施設の即刻廃止。(2)発送電分離を求める。	問題を先の世代に押し付けています。 福島の原発事故も収束できていないばかりか、事故の調査すらまともにできていません。 負の遺産を残す、核開発を即時止めて原発は廃炉。 また、使用する電力会社を選ぶ権利を求める
2579	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発0%」は東日本大震災後に伴って起きた人災である原子力発電所の爆発事故を起こした我々が絶対に達成すべき義務と考えます。	「原発0%」は東日本大震災後に伴って起きた人災である原子力発電所の爆発事故を起こした我々が絶対に達成すべき義務と考えます。 地震大国である日本では原子力発電はできないと認めるべきです。 原子力発電所内に活断層があるようなところで安全が確保されるはずが無いのです。 廃炉の費用を公表もせず、放射性廃棄物の最終処分地も決まらない中で進められた原子力政策は完全に破綻しています。 今原子力発電を止める選択は間違いなく痛手をこうむるでしょうが先延ばしにすればするほど状況は悪くなる一方です。 廃炉までにかかる時間と費用は膨大です。 そのお金は原発立地自治体の経済にもプラスに働きます。安心も経済的なメリットも立地自治体は受けることができると思います。 まといずれ始まる世界中の原発の廃炉に関して日本が廃炉の技術力をリードしていれば新たな経済的発展も見込めます。 今回の人災である事故を真摯に反省し、原子力発電に安全はない事を認め、脱原発を国是とすべきです。
2580	個人	自営業	30代	男性	原子力発電所の再稼働及び原子力発電所の推進に反対します。	さまざまな電気供給方法があるなか、何故に原子力発電なのか、国民が納得のいく説明がないまま原子力発電所を再稼働する事は理解できません。今の政府のやっている事は国民の不満、怒りを増幅させるばかりで将来に何のメリットもありません。 第一に、優秀な人材が集まっているはずの政府がこんな程度の政治力ではこの先の日本を任せてはおけません。 エリートとして少しばかりでも誇りがあるのならば、今やるべき事、この先日本をどう進めていく べきかを真剣に考えてください。よろしくお願いします。
2581	個人	その他	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。今の日本の人たちには未来がないからです。	なぜ原発をゼロにすることを望むかについて書きます。 原発は電気を賄う為に、日本がアメリカから輸入したものです。けれど原発はあまりにも多くの課題が解決しないまま稼働しているので、大きな事故が起きています。 その証拠にスリーマイル、チェルノブイリがいい例です。そしてついに日本の福島が取り返すことの出来ない事態に。日本の電力会社と国が一緒になって、原発を増やしてきました。原発と同時に火力を建設しているのは、原発は非常に不安定なしょっちゅうトラブルを起こしているので、火力がそのカバーをしているのです。日本の火力は世界で一番クリーンだと言われているものですが、今の日本はその火力で十分電気は賄えます。これからは自然エネルギーも必要ですが、電気の無駄使いをなくせば、今の日本は原発なくても火力で十分日本人は暮らしていけることを、国民に知らせるべきです。 電力会社からの鵜呑みの電力不足を、まるで本当のことのようにマスコミから政府まで騙されているのにも気づかないのは、どういうことでしょう。 私たちは、このかけがえの地球に住んで、夢をもって行きたいのです。 放射能で人生を終わらせたくないのです。
2582	個人	自営業	40代	男性	原発はいらない。0%にすべきだ。	原発が稼働していなくても電力は何とかなっている。もっと省エネに努めてエネルギーを削減することだ。原発はどうしても核廃棄物というゴミを将来に回すことになる。核廃棄物を無毒化できるなら別だが、できない以上、研究開発にとどめるべきである。
2583	個人	パート・アルバイト	40代	女性	このパブコメを、NHKなどを使って行わないところがいつも結息。 政府も東電も出してくる数字には信用もないし、知論もありません。 日本海側のメタンハイドレートの資源の話を政府がしないのはおかしい。	太陽光発電が、20年間42円の高価格で買い取られるワケが 太陽光パネルをつけることのできない家庭(売り上げの91%が家庭でした)が負担増を強いられます。 なぜ、清水建設がロシアでメタンハイドレートの発掘をしているのに、日本では隠し続けるのでしょうか？ 脅迫による電力会社の再稼動ごり押しにも怒り心頭ですが、なすすべのない一国民には恨むくらいしかできません。 空気をクリーンにする前に、利権をクリーンにして頂きたいです。 新潟の油田の話はメタンハハイドレートの邪魔だったのでしょうか？ これだけ日本海側のメタンハイドレートが話題になっているのに政府が一言も何も言わないのが逆に不信感が強くなりました。 いい加減、本気でやって下さい。
2584	個人	法人等	30代	男性	原発依存0%。2030年までではなく、直ちに。原発がもう一つ災害やテロでやられたら。この国は確実に滅びます。どうあがいてもリスクもコストも高過ぎる原発を止めて、子孫を負の遺産から解放してあげたいです。	即刻、脱原発を支持します。政府と企業が本気になったら、そして日本の技術力と努力があれば、代替えエネルギーでも既存の化石エネルギーのコストダウンでも何でもできます。 原発の廃炉費用のコスト見積や、地震・津波に対する安全対策を甘くしておいているから。「原発依存度を上げたほうが安くなる」なんて言えるんでしょう。ホントはいくらかかるんですか。巨大地震が頻発するこの時代に、安全に運転するためにいくら必要なんですか。事故発生時に原発関連業者が責任を負うシステムは作るんですか。事故が起きた時に費用負担責任を国民の税金に押し付けるようなシステムなのに、それを明記せずに「原発やめると国民負担が増えるぞ」なんて脅し、酷すぎます。 1日4千万円かかるもんじゅを核燃料サイクルを何十年かけて何十兆円かけたら実現できるんですか。誰が責任を取るんですか。今までかけたコストを回収する見込みはあるんですか。廃炉なんて本当にできるんですか。できる・あるとすればその根拠を明確に説明して下さい。 計画停電なんて本当は必要なくて、一年間に数日、数時間だけあるピークをカットすればいいだけの話なのに、なぜ1日〇%の節電義務など課すのですか。計画停電などなぜ去年したのですか。なぜ冬はしなかったのですか。なぜ今年もするのですか。なぜしなくても済むように他の電力を上げる対策を【本気で】取ってこなかったのですか。 最終処分場がまだなく、仮／中間貯蔵施設だって増設し続けなければいけない状況なのでしょう。これ以上原発を稼働して、どこに保存するのですか。モンゴルに死の灰の墳を押し付ける計画がありますが、そうやって日本なら田舎に、世界なら貧しい国にしわ寄せを持って行くから大丈夫、という考えなのですか。 なぜ企業の存続や雇用者の生活の話にすり替えるのですか。「それらが守られるならば、福島の人たちや、日本の子どもたち孫たち、子々孫々に被曝による遺伝子異常という呪いを残してもいい」などどうして論じる事ができるのです。今後、自分たちにも子孫にも影響が出続けるのはチェルノブイリのその後を見れば火を見るよりも明らかです。 もう、やめましょう。【全原発廃炉】の決断をして、全て俺らの世代で終わりにしましょう。原発を続けて、お金をもらえる人が一握り出ても、幸せになる人は一人も出ませんん。 核と放射能という悪魔を、まず日本から追い出しましょう。そして世界に誇れる国になりましょう。
2585	個人	パート・アルバイト	40代	女性	送電線を国有化→国民がどの電気を使うか、はっきりする。原発は再稼働せずに、自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしたい。福島の原子力をまったく制御できていないので、安全であるはずがない。	1）原子力の安全確保と将来リスクの低減 地震国日本で、原子力に「安全確保」ということはありえない。たまたま何もなくてうまくいくか、地震・津波で取り返しのつかない事態になるか。そんな博打にのせられるのは嫌だ。 2）エネルギー安全保障の強化 博打（原発）に目がくらんで、見過ごしてきた（無視してきた）自然エネルギーの開発に取り組んでほしい。 3）地球温暖化問題解決への貢献 地球温暖化で本当に人類は死ぬのでしょうか？気象条件が厳しくなって人類がみんな死ぬなら、それもいいです。一部の私企業の人だけが儲かる原発で殺されるより、マシです。 4）コストの抑制、空洞化防止 原発の廃炉に向けての必要な雇用・自然エネルギー開発・製造を国内で援助してでもやるべき。
2586	個人	会社員・公務員	40代	女性	3つの選択肢の中では、1の原発ゼロしかありません。すべての原子力発電所、福井のもんじゅを廃炉とし、太陽光、風力、水力、小水力などと自然エネルギーへの転換を推進する施策を強く希望します。	福島第一原発での事故は、原子力発電が安全ではないことのまぎれもない証明です。日本の国土の大きな部分が放射能汚染されました。広島、長崎での被爆の事実がありながら、今度は国策が日本の国民を自ら不幸にしました。 石川県の志賀原発は能登沖地震の前から止まっていますが、電気は十分足りています。電気が足りなくなるのでは、と北陸電力が節電を呼び掛けた結果、地域全体の節電の取り組みがより強いものになり、ずっと不足したことがありません。 原発以外の発電方法だけでも十分電気は賄えます。その実現のために誤らゆる努力をすることが、原発再稼働よりも優先されるべきです。子どもたちが安心して暮らせる未来ある日本を残すために、もっと太陽光や風力、波力など自然エネルギーを活用した発電を推進してください。 私たち国民の声が反映される政治をしてください。どうぞよろしくお願いいたします。
2587	個人	その他	60代	女性	日本は地震国であり、今次の東日本大震災で、原子力発電には適さない国土であることがはっきりしました。別のエネルギー資源開発の可能性も見えてきています。現在は日本のエネルギー政策転換の好機だと考えます。	人口減少期に突入し経済的に低迷するこの時期こそ、新しいエネルギー開発と原発の残した核廃棄物処理という負の遺産の処理を逆手に取って、国内事業を開拓すべきではないかと考えます。東日本大震災の復興事業も、大きな公共事業のチャンスと見て、早期に着手すべきです。
2588	個人	会社員・公務員	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」として、ゼロシナリオを支持します。なおシナリオ策定の前提に「2030年までにGDP2割増」(P5)とありますが、人口減少傾向の中、現実味がまったく感じられません。	「エネルギー・環境に関する選択肢」として、ゼロシナリオを支持します。 なおシナリオ策定の前提に「2030年までにGDP2割増」(P5)とありますが、人口減少傾向の中、現実味がまったく感じられません。日本国全体で必要となるエネルギーは今後減っていくでしょう。 その過程で、更なる節エネルギー政策や、クリーンエネルギー政策を組み合わせれば、2030年より前倒しでゼロシナリオを達成すること も可能だと考えます。 世界貢献に関しては、事故で汚染物質を撒き散らし、また日本の地震確率も格段に上がっている現状、原発をやめるに勝る貢献はありません。
2589	個人	その他	40代	女性	原発は地震国日本にはふさわしいエネルギー源ではありません。全部廃止することを求めます。	原子力は人間がコントロール出来るものではありません。 ひとたび事故が起これば大惨事となります。 他の再生可能なエネルギーに技術と知恵、資金を集中させるべきです。 原発は全廃して下さい。 よろしくお願い致します。
2590	個人	自営業	40代	男性	原発絶対反対。日本にある全ての原発を廃炉に。 原子力ムラの官僚、政治家、電力会社、企業による、利権がらみの原発政策推進をすぐに終わらせること。	原発は百害あって一利無しということは、今やほとんどの国民の常識になりつつある。しかし、巨額な金の動く利権を確保しようとする原子力ムラの官僚、政治家、電力会社、企業をはじめとする、国民の命を軽視する権力者たちのつごうによって、日本の原子力政策がこれからも、勝手に国民の意思を無視して進められようとしていることも、とっくに国民は知っている。 この国民軽視・国民蔑視の流れを止めない限り、日本の未来はないと政府、および官僚はいい加減に気付くべき。 よって、原発絶対反対。日本にある全ての原発を廃炉に。 原子力ムラの官僚、政治家、電力会社、企業による、利権がらみの原発政策推進をすぐに終わらせることを希望する。

2591	個人	会社員・公務員	40代	女性	福島原発で原子力発電の大きなリスクを知ることができた。日本は地震大国であり、速やかに脱原発に向かうべきである。2030年原発0%社会を実現してほしい。	■脱原発を速やかに行うと判断することで、自然エネルギーへの転換スピードが非常に高まると思います。どっちつかずの方針を取ることで、いつまでも原発、自然エネルギーへの投資が中途半端に続き、効率が悪いと思いますが、いかがでしょうか？ また、完全に原発に依存しないと決意することで、日本中で節電に対する工夫が行われ、結果的にさまざまなイノベーションが生まれ、省エネルギー社会の実現できると思います。それは日本の国際的な競争力にもつながるはずです。 ■一時的な電気料金の値上がり、CO2排出アップは、日本のように原発の地震リスクの高い国においては、仕方のないコストとして受け入れることができます。 最終的に自然エネルギーが普及し、またエネルギー利用が効率化されることによって、原発のように リスクの大きい発電に比べて、安心かつリーズナブルになるのではないかと思います。 ■一人の人間として、子供の親として、日本人として、原発という恐ろしいものに頼って生きることを1日も早く脱したいです。安心してどこの産地の食べ物でもお魚でも食べれること、それが保障されないと、電気だけ保障されても、日本人は幸せになれません。 ■0%を志向するということには大きな変化が伴います。しかし、突然の地震、津波等によって大きな変化を受け苦しんでいる方々が沢山います。そのような方々の苦しみに報いるためにも、また同じことを起こさないためにも、私たちは自ら積極的な変化を起こし、受け入れていく必要があると思います。今回のパブリックコメントの結果はどうなるか分かりませんが、一般の人間は不安は覚えつつもやはりなるべく減らしたいと思っていると思います。そのためにはしっかりした方針が必要です。政府には原発依存0%という勇気を持った決断をお願いしたいと思います。
2592	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発廃止してください。	何万年も放射能という毒を撒き散らすもの、事故が起こったとき絶対的な解決方法がないもの、直ちになくすべきです。稼動させるなんて大間違いです。 政府というものは、国民の生命財産を守り安全安心をもたらすものでなければなりません。なのに、やっていることは正反対です。 いいかげんにしてください。
2593	個人	会社員・公務員	50代	女性	世界で唯一被爆した国でありながら高度放射能汚染を避けられない原子力発電を稼働し続けるのは国の安全だけでなく世界の安全を無視した行為です。原発大反対！ 原発ゼロを求めます。	世界が原子力から脱出し安全で生産可能なエネルギーに目を向けているにも関わらず、日本国民の安全を求める声を完全に無視している政治家と電力会社に不信感を抱くばかりです。おまけに高度放射能を放つゴミを六ヶ所で再処理するなどと言う行為は人間の愚かさと傲慢さを超えたものに他ならない。福島で犠牲になった皆さんを無視し続ける国の政策は納得いきません。高度放射能で汚染されたゴミは青森県六ヶ所村にどんどん送られている現実を知っている方、あるいは心配される方は少ないのが現実。六ヶ所は主要都市と異なり全くの僻地ですから電力会社や政治家、メディアが注目するにはあたいしません。青森県、六ヶ所付近の町で毎年暮れになると餅代と称して一世帯あたり1万円が振り分けられます。タクシーの運転手さん達や飲食店の経営者は原燃さんが居ないと食べて行けないと言ってます。自分たちが被爆していることは顧みず、当面の収入にごまかされています。日本の地形と似ているとあこがれるニュージーランドでは地熱エネルギーの生産が進んでいますが、活用される機器は全て日本製だそうです。日本全国で必要な全エネルギーの3割しか生産できない原発を今すぐ止めて、そのコストを太陽光エネルギー、風力、地熱の生産に使うべきです。エネルギー変換にあたって、国民が安全に労働し、生活できる環境を考慮すべきです。何世代も先の環境を考えて下さい。
2594	個人	法人等	30代	男性	あと18年かけてできること。ということを考えるならばゼロシナリオを選択するべきだと考えます。	私は、原発ゼロの社会が良いです。 地球温暖化に関する議論は、確かに世界的な議論で、国連でコンセンサスを取って決めたものです。しかしながら、温暖化に関する議論はあくまで「予防原則」にそった議論であると考えています。 このまま経済活動を煽め温室効果ガスを排出が増加すればそれだけリスクが高まる。だからリスクを高くする温室効果ガス（＝CO2）の排出を削減しましょう。ということ。 しかし、原子力発電は、この温暖化の予防原則で考えるには、別のリスクが高すぎるように感じます。現に昨年の事故により、日本のみならず近隣にも少なからず放射線のリスクが以前よりは確実に広がりました。 温暖化のリスクと、原発事故のリスク。私たちはどちらを取るのかと言えば間違いなく「原発事故のリスク」と考えます。温暖化のリスクは世界経済への大きな打撃となりますが、原発事故のリスクはこの国の経済だけでなく、地域社会や国民の基本的人権までの甚大な打撃があったと思います。 ならば、答えは自ずと「ゼロ」ではないかと思うのです。 クリーンエネルギーへの疑問や化石燃料依存等の問題以上に、私たちは安全で安心な社会に暮らして行きたいし、次の世代へ受け継いで行く義務があります。 第二次世界大戦で原子力の力を実際に体験し、被害を受けた国が、いつの間にか原子力推進国となり、再びその脅威を思い知らされた今、それ以外の選択をするべきではないと考えます。 この国には沢山の社会構造的な問題があると思います。それを改善するためには一筋縄でいくものではないし、我々国民生活に対して非常に苦しみを与えることになるでしょう。しかし、私たちは馬鹿ではない。国が良い方向に向かっている正しい政策を進めていると安心できれば、歯を食いしばって行くことができると思うのです。 つたない文章で、思いをぶつけるようなおそとりス変恐縮ですが、素直な意見としてご理解頂けますようろくお願い申し上げます。
2595	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電には反対です。人間が処理できないものを扱うことに強い違和感をもちます。具体的に言えば、核の廃棄物です。何十年も先まで子孫にツケを払わせるようなものを残してはいけないと思います。	まだまだ人間は核を安全に扱う能力を持ち合わせていないと思います。兵器開発に始まって、今は人々の生活のなかで安全に使われるようになったものもありますが、核はまだまだ兵器の域を抜け出していません。 特に日本においては、火山大国であり、活断層が数多く走っています。もちろん地震も数多く起こっています。そのようななかでどこをどう考えれば「原発は安全だ」と言えるのでしょう？ 代替のエネルギーは、それこそ火山大国であることを逆手に取り、地熱利用など考えられるのではないでしょうか？ どうも、国民の安全よりも一部の人の利益のために原発に固執しているようにしか思えません。もっと知恵を出してください。良識のある科学者なら、原子力ではない自然エネルギーを効率よく発生させる方法を考えているはずです。
2596	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本国内の原発全廃をお願いします。	日本で生まれ育ち、その後ノルウェーに移り住みました。 日本人として日本を外から見た意見を言わせてください。 昨年の東北大地震後の福島第一原発の事故から核は人間の力では完全にコントロールできないということを私達は学んだはずです。これからもし国内の原発を再稼働してその後事故が起こった場合、電力会社や官相関僚が事故の責任を取ったところで放射能汚染が収まるわけではありません。今の子供達の世代が健康で安心してくらせる国を残す事が、私達の使命だと思うのです。 私の個人的なことではありますが、地震前に現在5歳になる我が子と一緒に近い将来日本に移住したいと考えていました。ですが今の日本の状況ではとても子供と暮らすのは無理です。大地震の心配以上に放射能の心配があるからです。このような国になってしまった日本を大変残念に思っています。ノルウェーには貧困や戦争といった理由で国に戻れない難民が多く住んでいますが、その人たちにも劣らないほど恐ろしい放射能という理由で私は日本に帰れないのです。 日本国外の人たちは今日本の原発がどうなるのか息を殺して見守っています。 原発がある国になるのか、もしくは原発が無い国になるのかを決める時がきました。日本語特有の「あいまい」な道を選ばず、はっきりと原発ゼロを目指すべきです。
2597	個人	その他	30代	女性	原発ゼロ案を支持します。廃炉ビジネスと新エネルギー開発の分野で雇用創出も可能だと思います。省エネ技術を磨いて消費電力を減らして行くことで化石燃料の割合も減らせるのではないか。	3つの案で原発依存度現状維持は地震多発国ではあり得ないと思います。また、15%とするのであれば、その後、新規原発建設をしてこの割合を維持して行く方針なのか、段階的に原発をやめる路線に向かう方向で進んで欲しい。政策になると思います。つまりそもそも選択肢としておかしい。最終的にどこを目指したいのかわかりません。また、ゼロ案だと二酸化炭素排出量が減らないとするなど原発維持に誘導しようという意図が見えます。 また、原発を維持する場合これまでと同じような安全対策ではダメなことは明白。そのコストはどうするのかも気になります。 脱原発を目指し廃炉技術や廃炉作業ロボットの開発などをすれば、輸出もできる大きな産業になるのではないでしょうか？日本は人口が減っていくので電力消費量は減らせます。それは国内市場がシュリンクしていくことでも あります。海外に売り込める技術を持つことは経済面から見ても望ましいことではないでしょうか。しかも省エネ技術や廃炉技術は日本のイメージアップにも繋がると思います。むしろ、福島の事故後に津波対策も終わってない原発を再稼働したりしているのは恥ずかしいです。 原発をやめていくためには国民の生活にも変化が求められると思います。電力消費のあり方を変え、省エネを進めていく、という方針をきちんと示して、目標は高く設定してそこを目指していかない限り、ずるずると原発に依存することになってしまう気がします。 国内では消費電力を減らし、廃炉技術と新エネルギー開発をブラッシュアップして輸出産業に育てていくのが目指すべき道だと思います。 その決断ができた時、世界は日本が福島の事故を教訓に新たな道を進み始めたと認め、それは日本に対する評価も上がるのではないでしょうか。
2598	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー政策は原発ゼロでお願いします。 日本は今こそ方向転換すべき時期です。	福島で未だ収束しない事故を起こしているのに、大飯原発を再稼働するなど、言語道断だと思います。 諸外国にも多大な迷惑をかけています。 これ以上、危険と隣り合わせの発電なんてやめてほしいです。 放射能に怯えて子育てする毎日、本当にイヤです。 子どもを自由に外で遊ばせ、砂遊びや虫や花を摘むようなことを体験させてあげたい。 でも、ホットスポットと呼ばれるこの地域。 とても怖くて子どもを自由にさせることなんてできません… そんな思いを抱える母親がたくさんいること分かってください。 そして国民の多くが脱原発を願っていること、そろそろ認めていただけませんか？
2599	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の依存を0%に！	今回の事故が起こるまで原発がこのように危険なものだと思いませんでした。 原発推進派の人々も自分が被害者になる事を想像できるなら、廃止の方向に向かうべきであることは解るはずです。 人間はこの力をコントロールできていません。 コントロールできない力は使えないはずです。
2600	個人	パート・アルバイト	60代	女性	環境・いのちを脅かす持続不可能な原発は全面放棄した方がよいと思います。	原発を続けて行くために必要なウラン採掘で地球上の環境を破壊し、人の健康をおびやかし、稼働中は大気を大地を海、山、森を汚染し、自然災害に常におびえねばならず、又廃棄される汚染物質の処理すら安全にできず、廃炉にするとき10万年もの長きにわたって放射能が出なくなるのをまたねばなりません。 これだけのリスクを抱えているにもかかわらず、どんなメリットがあって原発を再稼働するのでしょうか。 私たち国民の安全を守るのは脱原発、原発放棄しかありません。 　国民のいのちを守ることを選択してこそ国民の安全を守るといえるのではないでしょうか。 　遠い先の未来までも見据え智慧のある選択をして下さい。
2601	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をゼロに！	原子力発電は一日でも早くゼロにして下さい。 原発ゼロ年を決め、老朽化した原発、不必要な原発を順次廃炉にして下さい。 現在の人類には、放射性廃棄物の安全な処理方法はありません。 福島の事故原因も確定していない、なにより福島に人が住めない土地を作った。 この状況で原発を稼働するのは、愚の骨頂です。 原発が産み出しているのは、電気では無く、お金だと思います。 発電方法は他にいくらでもあります。 子供達に安全なエネルギー供給を、どうかお願い致します！
2602	個人	その他	40代	男性	将来的な原発依存度0%を希望します。	原発ありきのエネルギー政策からの転換をお願いしたいです。 日本の原発を取り巻く状況・・・「地震の多い日本の国土的条件」「原発設備の老朽化」「安全管理の現状」とかその他もろもろの を見渡すと、日本での原発推進には反対せざる得ないです。 代替のエネルギー確保として、メタンハイドレート、地熱発電、ゴミ発電などの未開拓の分野にも力を入れてみては如何でしょうか？
2603	個人	会社員・公務員	30代	女性	大飯原発再稼動反対、原発廃止について	日本政府には世界の状況をしっかり把握して判断するようにしてほしい。 自国の民の健康や生活をめちゃくちゃに破壊しているというのに、民を守らず、自国の利益優先とは世界はとくに欧州は日本政府の行動全てに呆れています。 いい加減に本当に目を覚ましてください。 戦後から何も変わっていないまるで共産主義国家のような日本が権力をふりかざし、国民をコントロールし騙し続けるのはこれ以上不可能です。 日本国民は大人しい、何もできるはずがないと愚弄するのはやめていただきたいです。 今後賠償金として他の国から請求されるようになるといわれていますが、 アメリカの西海岸には汚染された水が行ってしまっている、他国にも影響があります。 なぜ、東電なんかの給料のために国民が健康を犠牲にして、税金値上げ、電気代値上げまでされ、支払わなきゃいけないのか理解できませんし、不可解です。 他の国も正直呆れています。 国民には知る権利があります。 本当にどんな状況になっているのか、国は国民に真実を伝える義務があります。 それから日本全体として考えればいいはずです。 これでは戦時と似たような状況ではないですか？ 戦況をメディアを使って勝っていると伝えておきながら、突然の敗戦宣言・・・ 国民は騙されながら、耐えに耐え忍んできた。 すべては国のために。 日本人は強い国民性じゃないですか。 いざとなったら助け合う精神を持つ日本人はどの国にもかなわないくらいじゃないでしょうか。 戦後、何もない状態からこれだけ立ち直った国。ゼロからここまで。 民意を国政、法に反映せず、政治家が権力をふりかざしものごとを決めていくような政治を続けるには限界がきているのではないでしょうか？ そして、このような独裁的な政治を行う国は日本よりもはるかに進んでいる欧州、とくに西欧からは馬鹿にされ続けるだけです。 日本の蓋を開けてみれば表向きだけが綺麗な国になってしまった原因が、この政治にあるのだと思います。 西欧の政治のあり方と見比べ、国を見比べたときに、それがはっきりとわかりました。 今までと同じように独裁的に政治決定をし、中身のない議論を繰り返しながら政治をしていた結果が今の日本に表れてしまっていると思います。 国民からの信用を得られるわけがなく、うわべだけの政治と決別する時代ではないでしょうか？ 今は521世紀です、アメリカの言いなり、アメリカを信じることも、政治的決断をするときアメリカの助言を聞くことがそもそもの間違いだったのではないでしょうか。 どうせ聞くのであれば、ゲルマンの西欧の助言を聞いて政治に反映してきてほしかったものです。 そうすれば、今よりかどれほど、マシな日本だったでしょうかと思わずにはいられません。 先進国といわれている国の中で、これほどにまで国民が政治に無関心な国だった国もないでしょうに。 政治に無関心だったのは国民ですが、それを招いたのは日本、そしてこれは日本の思惑通りに進んでいたのでしょう。 そうとしかしか思えません。 国民はいつまでも騙されてはいないですよ。 平和ボケしていた日本人は目覚めはじめています。 国を繁栄させたいと思わないのですか？ 利益だけが国の繁栄ではないという当然の意味を、霞ヶ関の政治家、官僚の誰が理解しているのですか？ 政府も長い長い権力主義国家体勢とは決別し、目覚めてください。 このままでは、本当に日本は世界から見放されてしまいます。 国民のひとりとして、これらを強く希望します。 民意を反映する、反映できる国、国民全体で国を作っていけるような日本になりたいです。
2604	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロ案を支持いたします。	福島の原発事故に基づく今後の日本での原発稼動に関する安全対策が確立されていない点、原発による核廃棄物の処理方法が地層深くに埋めてしまい、何世代も後の人類に問題を先送りするだけで根本的に安全な処理方法が解明されていない点、原発に代わるエネルギー源について政府は真摯に議論したのか疑問が残る点、などを踏まえて、日本で原発による電力供給を支持できないので原発ゼロ案を支持いたします。

2605	個人	自営業	60代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとするシナリオを支持します。	福島原子力発電所が政府の宣言とは裏腹に収束しているとは思えない現状を前にして、まず原子力発電ありきの論議でなく原子力発電に変わり得るエネルギーの開発を国家戦略の中心にそえるべきと思います。 また石油・石炭などの化石エネルギーも我が国の技術力があれば、生成された廃棄ガスから環境に影響を及ぼす成分を排除するのはたやすいことではないでしょうか。 そして再生可能エネルギーも、今取りざたされている太陽光発電や風力発電だけでなく、マイクロ水力発電など太陽光発電や風力発電より陸地での環境に優しい方法に国家の資源を注入する方が良いと思います。 マイクロ水力発電に関しては、ある意味「ローテク」で基礎的な物はできていますから、中小企業が参入するチャンスを生み出すことができます。また、企業が積極的に参入できるようにすれば、より効率の良い発電が可能ですし、地方でも都会でも発電が可能です。 それを実現するには、時代に合わなくなっている「水利権」の見直しをし、マイクロ水力発電が推進できる環境をつくるべきと思います。 太陽光発電や風力発電は洋上など、環境的に問題が少ない場所に建設をし、同時に太陽光発電や風力発電の設備を設置する台船などに潮力発電や波力発電なども同時に開発し設置することで効率化を図るべきではと思います。 原子力発電に関しては、発電停止しても解体まで莫大な資金と期間が必要なことから企業に任せるのではなく、国家事業をして廃炉技術者の育成や安全を含めて早急に技術を確立するようにするべきではないでしょうか。 原子力発電に依存するのではなく、原子炉の解体技術を世界の最新技術にして戦略的に展開すれば、技術輸出などにも貢献できると考えます。 国は電力会社やそれに連なるメーカーに現状で保護するのではなく、国民のために安全な技術の確立と、原子力に変わる新しいエネルギー技術の確立に力を注入させるようにすれば、原子力関連各企業にとっても保護育成できるので、メリットがあると思います。
2606	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発がない社会。新しいクリーンなフリーエネルギーの研究を進めてそれが実際に生活に根づいた社会にしてください。	原子力はこの福島のことがあったことでいかなる理由があったとしても再稼働すべきではないです。世界でも注目されている日本ですが、先陣をきってこの原子力のことを考えなくてはいけないのではないでしょうか。今の時代、それなしでも日本がやっていけるとゆうのは明らかなことです。真剣に考えてほしいです。
2607	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ　脱原発	地震大国である我が国で、大規模な災害を招いた福島県の原子力発電所の事故を想定し、国内稼働の電子力発電所の全機撤廃を希望します。 安全であると言うのであれば首都圏にでも建設出来るはずです。 首相官邸横にも建設出来るはずです。 安全策は想定の範囲内でしか対応出来ていません。 今回のような想定外の事は想定出来ないので 安全に止める事の出来ないものを動かすのは不必要です。 日本の技術力を持ってすれば 脱原発は可能なはずです。 そのための節電であれば、原発廃業を望む人間であれば 協力を惜しまないはずです。 上記の理由を持って、原子力発電所の即時全停止を希望します。
2608	個人	その他	50代	男性	原発は止めようという方向づけが政府主導でなされることが実北の被災された方々への鎮魂と慰めであります。また　誠意になると思います。正義がまかり通ることで国民の信頼とやる気を呼び起こすまたとないチャンスです。	拝金主義　経済優先　物質主義的価値観が　世界を席巻して　まるではやり病のように美しい自然や人の心を蝕んできた20世紀の総決算が　此処にきて　原発事故というかたちになって実期的症状を示してる。宇宙自然の法則からはくれてしまった人類の未来はまるでみなしごのようにゆもとないものとなっている。すべての事柄は自己の投影なのだ。生きとし生けるものすべてをわが身のように慈しんでこその幸福なのだ。それは過去にも未来にもいえることなのだ。罪や悪や失敗や貧の遺産すべて　他人事ではないのだから・・・。一人ひとりが欲を少なくして足るを知る精神的な生き方を、天地のリズムに則した生き方を思い出すことと同意義なのだ。今　中国や韓国もはやり病の真っ盛りであるが・・・そのほとんどが日本の模倣なのだ。つまり日本がお手本なのだ。はやり病の・・・はしかの・・・先輩として　病から見事に立ち上がる晴れの姿をここでみせることができれば　戦後の本当の意味での復興回復となってアジアの鏡となって明るく未来を照らすことなるのだが・・・。もし　真逆に政府が例をきったならば日本の未来は天地に恥じた　天地に見放された　愚いものとなる。開国は日本の崇高な精神性を実のところ我が事のように誇ってるのだ。西洋化の中で埋しめられ続けて老た生の声をわたしは青春時代のアジア放浪で聞き続けたのだ。原発の影に覆え隠れする世界の巨大資本に国民と政府が一致団結して一丸となってNOといえることがどんなに大きな意味をもつかこの閉塞感を打ち破る素晴らしい突破口となるか政府のかたがたは肌身に感じてらっしゃらない。空気を風を読んでらっしゃらないと思うのです。原発をとにかくいったん全廃して少欲知足の暮らしぶりになってより省電力発明や地域コミュニティ主体の無駄のない自然に密着した半自給自足の生き方が実のところ世界中が落ち着く先なのでないだろか・・・。ひとりひとりが生産の肩代わりを担ってこその全人類の未来なのだと私はおもうのだ。傾聴ありがとう。
2609	個人	自営業	30代	女性	私は、断固として原子力エネルギーに反対します。震災の前から長い間、原子力に反対して来ましたが、自分ひとりの考えでは、止めることが出来ない。こうなった今の日本に本当に原発は必要でしょうか？	上に同じですが、国民の生活、健康を守れない政府の何を私たち、国民は信じることが出来るでしょうか？ これから10年後の間に、答えが徐々に出てくるでしょう。福島の子供達の体に異変が起こってからでは、遅いのです。もう現に起こってしまいましたが。またこれから、起こるであろう次の震災や原発の事故に対して、政府は、何が出来ますか、汚染された環境を再生することが出来るでしょうか？もし汚染されたら100000年以上必要になります。今現に、チェルノブイリの今を、知っている私たちに、向かって再稼動をする政府、総理大臣が異常に思えます。私たちは、政府の実験道具なのでしょうか？この国民の意見が、採用されるのかもわかりませんが、素晴らしい技術を持った日本人がこれから、世界に向けて違う技術を生み出して行くほうが、より良いと思いますが！！とにかく断固として私は、原発、原子力エネルギーに反対します。非核三原則と言う法律にそぐわない原子力の力を動かしている日本は、おかしいと思いませんか。広島、長崎の悲しい歴史を経験している私の国日本に何故原発があるのか？そして現在、汚染され、住めなくなった福島　もう国民に嘘は、通用しません。利益の問題？、アメリカとの契約？なんだかわからないが、もうこんな古い日本の政治から、裏金のからまない政治をして欲しい。安全にただ暮らしたいだけなんですから。日本人なら違うエネルギーをうまく見つけられるはずです。
2610	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発依存率ゼロを支持します	原発のリスクがあまりにも高過ぎると感じたためです。 少々のコストアップは受け入れます。 コントロールしきれないものは持つべきではありません。
2611	個人	会社員・公務員	40代	女性	すぐに原発ゼロにしてください。 再稼働反対です。	省エネを続けて、放射能（線）の危険がある原発の電気を使わず、安全な自然エネルギーによる電気で暮らしたい。原発ゼロにしてください。再稼働反対です。
2612	個人	家事専業	30代	女性	原発0%	日本にある全ての原発の運転反対です。 (世界中の原発も止まってほしい・・・・。) 原子力による発電した電気は使いたくありません。 お願いします、原子力発電所を閉鎖してください。 よろしくお願いします。
2613	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発賛成です。原発は事故や災害によって暴走すると、人間の力では抑制することのできない大きな被害をもたらします。私たちの生活が多少不便になったとしても、脱原発を推進すべきです。	私達の住んでいる環境は、私たちだけが使うために与えられたものではありません。未来に残して、未来の子供たちに安全な生活を送ってもらうためにも、一度暴走したら取り返しのつかない被害を残す原発を便利さや、企業の利益のために使い続けつことには納得できません。 私たちは、便利な生活を少し我慢してでも、脱原発を推進していくべきです。 電力の足りないところは、自然エネルギーをもっと利用すべきです。今まで原発に注いできた税金や労力を自然エネルギーに注ぐべきです。大企業に任せていた電力供給をもっと小さなたんいで発電に目を向けて、開発していけば、電力使用が身近になり、無駄に使うこともなくなると思います。
2614	個人	家事専業	30代	女性	早急に脱原発、再生可能エネルギーへのシフトをはかり、原発の新設は全て白紙に、存在している原発は順次廃炉にする。	世界唯一の被爆国であり、昨年の最悪な原発事故を起した日本は、世界へ向けて脱原発の姿勢をみせるべきである。国民は総力をあげて省エネルギーに努め、国もそれを後押しすべき。
2615	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオをベースに、日本は核開発技術に対する最先端の知見を有する国となり、環境先進国となる。そのために環境税制を活用し、環境意識の浸透と省エネ技術の発展を実現する。	先進国の日本が原子力に対するゼロシナリオを掲げることは、世界の核関連技術開発において大きなターニングポイントとなるであろう。 唯一の被爆国である日本が、核に対する見識の甘さから過ちを犯してしまったことに対して、どのような対応を打ち出すのか各国は注目している。 原子力はエネルギー資源の乏しい日本にとって、期待がかかる技術分野であったことは間違いない。しかし、現在起きている事態は実質的な国土の滅少であり、国家に対する脅威と考えなければならない。 これは、再生可能エネルギーの供給が伸び悩んだ場合には化石燃料の消費を増やしてでも対応すべき最優先事項と考えるが、化石燃料発電においても発電効率の向上や、伝送路の改善、スマートグリッドの推進などによって、CO2排出量は抑制できるものと考えている。 技術大国日本の地位を再び築き上げるためにも、環境技術の開発と普及を推進する国家となり、それを世界にアピールすべきである。 販売制限や禁止も手段ではあるが、自動車の低燃費化を進めた際と同様に、税制により省エネ化を推進することが望ましいと考える。 一方で規制をかけるべきは電力会社の原発依存度であり、再生可能エネルギー化の推進に組織的に取り組むよう規制をかけて着実に結果を出していかなくてはならない。 環境税制としては、まず電力利用税の導入が考えられる。 電力税については、公共性の高い電気料金の値上げは低所得者層の生活に直結するという反対意見もあるが、既に段階的に設定されている電力量料金よりも傾斜がつくよう、多段的な税率を定めたり、ピーク抑制型の時間帯別税率とすることで、「無駄遣いをなくす」「節電意識を高める」ための税であることを明確化し、節電効果による電力消費自体の削減も見込む。 環境配慮を目的とした税であるので、 1)各種研究開発施策。 2)省エネ商品に対する減税措置等、省エネ推進のための減税施策。 （太陽光発電や省エネ商品の補助金制度など） 3)再生可能エネルギーの発電拡大へ向けた施設建設支援施策。 （発電施設の建設支援など） に用いることとする。大きく分ければ、研究と普及を目的としている。 特に、研究開発については、再生可能エネルギーの研究開発にとどまらず、先述したとおり、発電効率、伝送効率、小規模発電技術、蓄電技術などの向上のための研究を進めるべきである。これら技術は、電力コストの削減、化石燃料の消費削減、CO2排出削減と、幅広い効果が期待できるためである。 研究開発費の援助は国の重要な役割と考えている。 日本のトヨタは、ハイブリッド技術に代表される低燃費技術によって、自動車大国と言われた米国の自動車メーカーを危機に追い込むほどの高い国際競争力を獲得した。 日本の技術力は世界でも評価されており、環境分野での技術開発を推進し、環境先進国となることは国際社会の中における日本の確固たる地位を確立させるものと考える。 あの震災が新しい日本を作り上げた。 こう振り返らせる政策をとるべきであると考える。
2616	個人	会社員・公務員	30代	男性	核のゴミを処理する技術がない現代では原発を利用してはならない。	高度放射性廃棄物、通称核のゴミを処理する技術を人類はもっていない。 その上10万年以上管理することを子孫に押しつけてしまう。 こんな非倫理的なことが許されてはならない。 我々は原発を利用してはならないのである。
2617	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所ゼロに向けて、動いてください。	政府も、このままでは、立ち行かなくなること、分かっていますよね？ 国民の怒りや不安は、「とにかくゼロに向けて動きますから、信頼してください」といわないと、収まりません。今すぐ、再稼動した大飯原発も、止めろとは私は言いません、もろもろの事情があったでしょうから、仕方のないこととあきらめて、長期で、本気で、原発に依存しない社会を創っていきましょう。信頼していますよ。宜しくお願いします。
2618	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」を希望します。	「ゼロシナリオ」を希望します。 事故が起これば取り返しがつかない事態になる原子力発電は危険です。安全対策を何重に施そうと、事故後の対策が無い以上、安全とは言えません。 仮に問題なく発電が続いたとしても、使用済み核燃料の安全な処分方法がありません。 事故が起ころうと、起こるまいと、危険を生産し続ける原子力発電は早々に終了させるべきです。 以上
2619	個人	自営業	30代	女性	原発稼働反対	今の日本の技術をもってすれば、原発以外の発電方法をいくらでも見出せると思います。 原発事故が起きてからの政府や東電の対応をメディアを通してみてきて、自分が日本人であることを誇りに思えなくなりました。 国民の意見をきちんと聞いてください。 もう一度誇りをもたせてください。
2620	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対です。 国へのお願い。	国民に優しい国になってほしい。 自殺者が減り、国民幸福度の高い国に。 わからないけれど、国民を信じてください。 どんなことを言われても、パニックになんてならないので、いつも現状をありのまま伝えてほしい。 ごまかしたりすると、余計に混乱します。 ドイツや、スウェーデン、デンマークなどの国の真似してほしい。 国民に意見を求め、実現させる。 経済に対しても、そういう国の姿勢から国民の活気、やる気に繋がると思う。 断ち切るものは断ち切り、次に行ってください。 じゃないと、輝くような明日は来ないと思う。 もう、潔く、捨てるべきものがあるのではないでしょうか。 上の立場としての呪縛はわからないけれど、そんなものからは解き放たれ、 子や孫を思うこの星の一人としての純粋なお考えを求めます。

2621	個人	自営業	30代	女性	原発を0%に押さえる方向性をもって今後の対応策をお考えいただきたくご意見させていただきます。	人間が作り出した科学のお陰で色々と便利な世の中になり、その中で生きてこれたことに心より感謝しています。 しかし、生物のシステムは人間だけのものではありません。 あくまでも私たちは地球をお借りして暮らさせていただいているのみです。 自分たちがお金を基準として豊かになるために、危険なエネルギーを生み出すことは、とても傲慢な考えだと思います。 今こそ皆で考え直して歩む時がきています。 太陽が沈めば人も休み、今一度自然のサイクルに合わせて生き直す時だと思います。 儲けるための仕事は倒産、解雇それは仕方のないことで、その代わりにお世話になり汚してしまった地球を救うために皆が仕事とする時がきていると思います。 限られた自然エネルギーの中で、私たちが生活を合わせていく時です。 夜のコンビニもネオンも自動販売機も必要ありませんし、電車の電気も必要以上に使いすぎです。 つい何十年前までそうして暮らして来れたのですから。 根本的な経済のしくみの建て替え含めて政府に考え直していただきたいとお願い申し上げます。
2622	個人	その他	40代	女性	日本は脱原発を一刻も早く実現するべきだと思います。理由は国民の安全と健康を守ることが何よりも優先されるべきだからです。	原発に頼ってはいけない理由は大きく分けると、「処理方法も確立されていないのに、放射性廃棄物を出し続けるから」、「地震や竜巻など、今後も想定外の規模の災害が起きる可能性は否定できず、福島と同様、もしくはそれ以上に大規模な事故が起きるかもしれない」の2点です。 政府や電力会社は原発は「安価」な電力だと宣伝されているようですが、今回の福島の事故処理費用や、各自治体に原発を建てる代償として交付されている補助金、いつまでたっても運用可能な状態にならない高速増殖炉などの研究・開発費用なども全部ひっくるめたら、一番高い電力になるはずです。 原発につぎ込まれている予算を全て風力、水力、地熱発電などの自然エネルギーの開発に回して、それらが軌道にのれば、今は割高となっている自然エネルギーのコストも大幅にダウンするはずです。 日本で脱原発、自然エネルギーへの転換が実現できれば、原発を輸出する代わりに自然エネルギー利用のノウハウや技術を輸出できるようになるのではないでしょうか。 原発の労働者の方が、明日の生活を心配して不本意ながら再稼働を望むという心情はまだ理解できなくもないですが、国民全体の将来の安全や幸福のための政策にかかわる政治家や官僚の方々が、目先の利益のために原発のリスクに目をつぶるようなことのないよう、心からお願いします。
2623	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ	ゼロシナリオが十分可能だと思われるので、あえて他の選択肢を選ぶ必要がありません。再生エネルギーは政策委誘導でもっと増やすこともできるはず。未来のない、原発を、ゼロにするというところから考えればいいと思います。それこそが真の国家戦略！
2624	個人	その他	50代	女性	原発はゼロにし速やかに廃炉作業に入る。発送電分離し、再生可能エネルギーへと転換をはかっていく。	事故ゼロは不可能。原発は事故が起きれば国土、未来を失う。事故がおきなくとも、放射性廃棄物の人の手をかけなくても安全が保たれるような処理法は存在しない。放射能、温排水、非稼働時ですら電気が必要など、地球温暖化対策どころか地球環境破壊の元凶である。現在原発にかけられている多額の予算は、廃炉作業と自然エネルギー技術開発に使うべき。日本の技術力ならば技術開発は可能である。
2625	個人	無職	50代	女性	原発への依存を止めたい	昨年の地震、津波、その後の危険を実は国外にいて大変気になり心配しました。当たってほしくない予想が的中してしまいました。 日本国内の問題に留まらないことです。世界の問題であり、地球の問題です。これ以上自分たちの欲求のために、経済活動だけのために、目先のことに捕われ過ぎてはいけない。 どうぞ、原発依存度0%　原発依存度0%　原発依存度0%でいきましょう。 日本が率先して示すことは　世界に先駆け素晴らしいことと思います。
2626	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発はゼロ。 東日本壊滅の危険があった福島事故は過去のものではない。 炉心に事故がおきるとコントロールできないことは確認された。地震損傷の原因究明もできていない。廃棄物処理方法に展望がない。	多数の活断層が国内を走り、政界有数の地震国日本では、「想定外」の損傷が原子炉や格納庫に起きる可能性は非常に高い。この事実を無視してきた結果が福島事故の災害である。事故の究明もできておらず、そして廃棄物処理の展望を描けないまま、トイレなきマンション状態を継続してきた政策は一刻も早く終わりにしないと、取り返しがつかなくなる。10万年管理する方法も権限も日本国政府にはない。 天然ガスを過渡期の主たるエネルギーとし、再生可能エネルギーにシフトしていくのは歴史の必然。民間の知恵と技術を信頼せよ。電気が足りないという根拠ない理由で大飯原発を再稼働させ、途端に過不足論からコスト論に話を転化させ、既成事実を作る国民をだますような電力会社と、結託した経産省の罪は重い。 経団連の米倉みたいな低レベルの議論はもうやめよう。低コストエネルギーならばリスクも社会影響も関係なく歓迎、という主張は重厚長大産業自己防衛以外の何物でもない。知恵を出そうという気概もない。 15%、20%というのは目標としてありえない。ゼロに至る過程でしかない。 コスト論者は、福島事故のコストの見積もりをするがよい。そして安全と言い切るなら都市部に新設すればよい。
2627	法人・団体等	自営業	30代	女性	エネルギー・環境問題は今深刻な問題です。 原発問題も含めて意見をしたいと思いました。	まず、原子力発電所の廃止をお願いしたいです。 環境を汚す最も最悪なものだと思っています。 それに変わるエネルギーは今もうあると思います。 土地土地で強い自然エネルギーに変えて、電力会社はそれを買い、もしくは送電線を貸出、自然エネルギーが送れるようになればと思います。 たとえば九州なら、温泉の土地を利用して地熱発電、海を利用して水力と、あまり地上の天気に左右されないエネルギーを使用したらどうかと思います。 政府や電力会社がどうして、あのように、あそこまで原子力にこだわるのか、私は理解出来ません。 どんな理由を述べられても受け入れる事が出来ないと思っています。 再稼働を急ぐよりも、上に述べたように、他のエネルギーの開発、利用を急ぐべきだと思うし、お金もそこに投資し、全力で取り組むべきだと思います。 それをしない理由は本当に何なのか、直接説明を聞きたいくらいです。 もう原子力発電が安全だなんて、誰も思いませんよ。 いつまでも今のままの政策をしていたら、本当に日本はダメになると思います。 それでもやる意味があるのなら、是非是非直接話しを聞かせてほしいと思います。
2628	個人	会社員・公務員	30代	男性	中長期的（今後20～30年以内に）には原発をゼロに。原発の代替エネルギーとして再生可能エネルギーや非化石電源を増やす方向で検討して欲しい。	再生可能エネルギーのコストは今後の技術発展によって低減できる可能性もある。また、他国よりも再生可能エネルギー関連の技術、非化石電源の更なる省エネ技術が進化すれば、その技術を他国に輸出できる可能性もあるのでは。
2629	個人	自営業	30代	女性	原発はゼロに 再稼働はせず、自然エネルギーへの転換を。 不安定な自然エネルギーも、ITの力で制御して安定化を図ることができる可能性があります。そのため、送電網の自由化をはかってください。	地震等、災害の多い日本にとって、あまりにも原発はリスクが高いと考えます。 目先のことにとらわれず、千年先まで想定しても、多すぎるということはないと思います。 担当者の方、「個々人」も、ご自分の気持ちで考えていただきたい。
2630	個人	無職	60代	男性	原子力発電設備は遅くとも2030年には全廃すべきです。	理由 1）日本は地震国で特に近年活動が活発になっており、何時、何処に大きな地震がおきるかわからない 2）核廃棄物の処理・再生、及び中間貯蔵もどの地域も引き受けない現状では これ以上の廃棄物を保管できない 3）今回の事故も人災と言われています。例え、地震及び地震による津波が発生しなくとも事故が起こる可能性がある
2631	個人	自営業	40代	女性	核は人間には制御できない。武器も発電所も要らない	福島の事故以前から核と人間が共存できないことはわかっていたはずです。それを利権のために無理やり推し進めてきた日本政府、傍観していた自分にも腹が立ちます。福島の事故で核は人類には制御できないことが理論的に明らかになりました。たとえ地震や津波が起きなくてもひとたび事故が起きればどんなことになるかわかりません。電力が足りないなどという脅弁にはもうだまされません。よしんば足りないとしても暮んでつましい暮らしに戻ります。核のゴミをどうすることもできないのに、なぜこれ以上毒物を作り続けるのですか。原子力による何者もこの世には存在してほしくないです。原発事故によって傷を負った人たちをほったらかしにしておいて、よくも原発推進などといえるものです。核は、要りません。
2632	個人	その他	40代	女性	(1)ゼロシナリオ以外にはなし。原発事故を収束も解決もできない国に原発を安全に管理する能力も権利もない。人命より経済を尊重する国家は民主主義といえるのか。	国は私達国民の健康と安全を第一に考えるべきではないのか。 国家が国民に対しての義務を疎かにし、健康を害され安全と平穏な暮らしを奪われた国民は税金を払わなければいけないという義務を課せられる矛盾。 経済は国民がいなくては成立しない。 そして何より自国の経済だけの問題ではない。 日本は地球上を放射性物質で汚染した。地球の寿命を縮めているのではないか。何十万年・何百万年先の命への保障と責任を背負えるのか。 責任が取れるというのなら是非示して頂きたい。 そして！一部の人だけに開示するようなシステムでなく、あらゆるメディアを使って広く国民に意見を募って頂けないか。 これではパブリックと言えないだろう。 パブリックにした、という事実が欲しいだけの開示だったと更に国民の不満が募るのは目に見えている。 直ぐさま対処して頂きたい。
2633	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオです。	諸外国は原発を少なくしていく傾向になるのに、なぜ日本は原発を推進するのでしょう？核廃棄物も廃棄出来ないくせに推進しないで下さい。 狭い日本で50何基も原発いりますか？？？ 早く原発に多額の税金をつぎ込むのはよして、新しいエネルギーの事で税金を使って下さい。 未来を壊しかねない原発なんていりません。 私達あなた達の子供、子孫のためにも人間がどうする事も出来ない原発なんていりません。 代替エネルギー早く考えなさいよ！！！ それから、国民に意見を聞いているのなら新聞、テレビ、雑誌などですべての日本国民に周知してください。 卑怯ですよ。
2634	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロに代替エネルギーを考えて。原発に頼らずの方法を考えてそれを考えるのが国の仕事。もし今までの職に携わった人の職が失われるならば代替エネルギーの仕事に携われればいい話、今変わらないでどうするの？	どうも今の首相の方 というか歴代の方も含め 国民の意見を聞いていない 首相だけでなく政治に携わる方たち 全て自分の為やらアメリカの為 アメリカの犬に成り下がるにしか見えない どの国でも日本を自慢できません あれだけ日本のことを尊敬の眼差してみている外国の方が多いというのに 良き日本はどこへいったのでしょうか？ 今は自慢できません 是非とも世界の手本となる日本であってほしい
2635	個人	パート・アルバイト	30代	女性	脱原発！原発は要りません！！	原発は要りません。 福島の事故も収束していないのに、原発を動かすのはおかしいと思います。 今回の事故で、一度事故が起こればどれほどの被害をもたらすか、分かったはずです。 子育て世代の私達は、これからずっと、食生活に細かく気を使いながら生活をしなければいけません。 電気が足りないといい、計画停電のお知らせまで出して、 夫遠、大飯原発がフル稼働したら、火力発電所8基は止める予定との事。 本当に電力不足だったのか疑問です。 原発を動かすと言う事は、国民の命よりも経済を優先させるということ。 子どもを守らない国に未来はありません。 地震国日本に原発は要りません。非核三原則はなくなってしまったのですか？ 日本の技術力があれば、原発がなくてもやっていけると思います。 脱原発！日本に原発は要りません！！
2636	個人	自営業	50代	男性	すみやかに全ての原子力発電所の稼働を停止し、石油・石炭・ガスによる火力発電に置き換える。太陽光・風力・水力などの「クリーン」なエネルギーという夢物語は、当面、棚上げすべき。	福島第一原子力発電所の事故による広大な地域の放射能汚染が示すとおり、原子力発電所がもたらす損害の大きさはそれが提供する電力による便益に比べてあまりにも大きすぎる。福島の惨事も終息していない状況下、原子力発電所を稼働し続けるべき理由は一つもない。 いわゆる「クリーン・エネルギー」については、補助金無しでは採算に乗らないところからも分るように、余計にエネルギーを無駄遣いするだけのものであると考える。きれいな夢物語に隠して、新たな利権構造を作るだけ。 火力発電で良いじゃないの。
2637	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオが良い。原子力を完璧にコントロールすることは不可能な可能性の方が十分高い。完璧なコントロール以外、安全を保証することはできないのであるから、原子力はやめるべき。	原子力を完璧にコントロールすることは不可能な可能性の方が高いと思われる。なおかつ今後10万年は危険な物質を次々と作り出すのは避けるべきである。電気が足りる足りないという問題以前に原子力は総合的コストがかかりすぎるし、メリットはみつからない。原子力産業の関係者と思われる人間の意見は中立ではないのだから本来きくべきではない。
2638	個人	会社員・公務員	40代	男性	危険な大飯原発を即時稼働停止にする。原発は全て廃炉。当面、LNGガスによる発電で電力を確保し、将来的にはダム建築の必要ない小規模水力発電や地熱、太陽光、風力などの自然エネルギーで電力を確保する。	国会事故調の報告にあるよう、日本では産業界の圧力のため原発の安全性に正しい評価ができていない。私見だが、安全性を無視して大飯原発を再稼働した以上、これからもできないと思われる。大飯原発は即時稼働停止、原発は廃炉とする。供給については、送電発電の会社を分離することで十分安価な電力を供給できる。LNG ガスで当面の安定した電力を確保し、将来的にはダム建築の必要ない小規模水力発電や地熱、太陽光、風力などの自然エネルギーで電力を確保できるようにする。スマートグリッドと自然エネルギーの開発は国内の中小企業にビジネスチャンスを与えることになり、次世代の日本の大きな武器になり得る。

2639	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発再稼働反対	日本国内の原発をすべて廃炉にしてください。 原発ゼロにして日本国民の命を守ってください。 原発ゼロにすると代替エネルギーが確保されるまで一時的に日本経済が低迷するでしょう。 それでも国民の命には代えられないものだと思います。 日本の将来を担う子供や若者が犠牲になるのです。 若者が滅れば数年単位の経済危機ではなく数十年単位で日本が衰退してしまうのです。 内部被爆するとどうなるのか、よく勉強してください。 自然放射能被曝と人口放射能被曝の違いを学んでください。 チェルノブイリの現状から学んでください。 事故から数年間は目立った被害は出ていなかった。 しかし時が経つごとに目に見えてくる被害があるのです。 癌や白血病、その他免疫力低下による各種感染症や病気の増加、平均寿命の低年齢化、不妊の増加、自然流産の増加、奇形児・障害児出生率の増加（奇形児・障害児と分かり人工中絶する数の増加）…本当に恐ろしいです。 ●原発に代わる太陽光、風力、水力、地熱、振動、波、ごみ焼却場の熱、などの再生可能エネルギー開発に力を入れる。 ●海外からの電力輸入、各個人、法人での自家発電の買い取り。 ●電力回線を2つに分けて（エアコン専用電力回線を新たに作る）電力が厳しいときは10分ずつ輪番でエアコン回線のみを停電させる（予告無しで停電しても混乱や事故が起きにくい） など、あらゆる手段を講じれば今すぐ原発ゼロにしても乗り切れるのではないでしょうか。 国内すべての原発を廃炉にすると同時に、作りだしてしまった放射性物質を廃棄する方法を責任もって考えてください。
2640	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電はすべて稼働停止、廃炉にすべき。	東日本大震災によって、原子力発電と放射能汚染の危険性が明らかになった以上、人の健康な生活を保障するため、原子力の利用は即刻中止し原子炉は廃炉にすべき。人が安全にコントロールできないシステムを利用すべきでない。経済性より利便性より、安全で健康な生活こそが最優先で守られるべき。
2641	個人	学生	20代	男性	原子力発電への依存度をゼロパーセントに。	原子力発電への依存度は将来的にゼロパーセントにしていかなくてはならない。理由として、核廃棄物は蓄積していくばかりで、処理しきれないため。
2642	個人	家事専業	30代	女性	原発を止めて下さい。 原子力発電を行わないで下さい。 核廃棄物を作らないで下さい。 自然エネルギーを使ってください。	責任もとれない人に原発を動かして欲しくありません。 ましてや政治家や電力会社の人達に責任なんか取れません。 あなた達が死んでも足りません。そんな簡単なものではありません。 福島の状態を見て再稼動を手放して喜ぶ人などいません。 何百万年も抱え込むゴミを作らないで下さい。 出来もしない事をしないでください。
2643	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力はゼロに。	福島原発の事故以来、原発の危険性は明らかなはず。放射性廃棄物の最終処分も不透明。原子力はゼロにするべき。
2644	個人	学生	30代	男性	危険度高のものほど厳しい基準や制限が設けるのは当然。自宅用はガスジェネレーション（ガスの種類、方法も検討）もしくは太陽光発電と、電源を溜める蓄電池開発を、貧用対コストで、そこに研究を集中させるべき。	個人宅の話のみに限定して語ることにする。 1、原子力発電は、個人宅が自家発電するなら、基本的に必要ない。 2、しかし、1のような話は、研究が進みコストが下がらなければ、できるはずがない。野菜の値段を気にする庶民が、高い電気料金を払えるはずはない。 3、原子力発電も含め、厳しい基準を設ければ、高コストになるのは皆さんご存じのとおりである。しかも、原子力は、長い年月コストを支払う必要があるが、はっきり言って持つのだろうか。 4、とりあえず、原子力発電は、期限を区切って、それ以上の原子炉については、廃止か建て替えをするしかないし、保険をかける必要があるだろう。また、国策事業なので、原子力発電を国有化し、それをすべて民間委託にすべきである。 5、個人宅の発電に関しては、少なくとも戸建ての場合には、太陽光発電、もしくはガスジェネレーションの義務化をすべきである。また、蓄電池も推奨すべきである。これらをすることによって、品質の良い品物が日本国中に出回り、世界に評価されることになる。企業も安心してコストをかけれるからである。 6、第一、これからの社会、家を建てられるのは、お金持ちしかいない。 7、なるべく、アパートやマンションも同様とし、昼間の電力不足の緩和をしなければならない。場合によっては・・・電線を切り離すのもよいだろう。 8、事故の際、避難指示を的確に行わず、事故後も検査もろくにせずぐずぐずになっていることが不安を駆りたてていることを反省しなければならない。小手先だけの方法が、国民にダメージを与えることを猛省しなければならない。
2645	個人	自営業	50代	男性	原発は、廃止を希望します。現在稼働予定の原発についても、安全と思えません。福島の原発の事故の究明が成されないまま、安全対策の方策が取られていると思えません。	どの様にすれば、原発をゼロにできるのかのプロセスを示して、国民の協力を得るべきだと思います。エコポイントで太陽光発電を促進したように、更なる自然エネルギーの利用を拡大して、原発のない日本を目指すべきだと思います。
2646	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度はできる限り減らすべきであり、0%を目標に再生可能エネルギー、蓄電技術等の研究に国家として投資をし、原子力技術は安全な廃炉と廃棄物処理の為に研究を進めるものとすべきである。	福島第一原発の事故は人災であることが公的調査で明らかにされている。そこから見えて来たことは、原子力発電を是とする前提からスタートし、想定される危険への対策の先送りと、安全コストの過小評価により、原発に本来かかるべきコストを無理矢理抑えることで高利益をあげて来た電力会社の体質と、それを追認してきた原子力安全・保安院の迎合である。 原発を稼働させない電力が止まるとか、発電コストが大幅に上がるという主張は、上記を勘案すると「原発を動かす為の数字の操作」という疑いが国民の間にあることを電力会社と経産省は認識すべきである。事故が起きた際の被害の甚大さを考えれば、脱原発は国民の大多数の願いであり、それは様々な世論調査でも明らかになっている。電力会社も政府も脱原発への努力と投資をすることを明確に示した上で、当面絶対に必要な原発の稼働の限度を数値化して示すべきである。 また、1時間でも停電すると生産に大きな影響が出るといった一部企業の主張は、台風等でも停電が起き得ることを考えれば、BCPが全くできていないということの暴露に他ならず、そういった企業は自家発電、蓄電といった努力をすべきである。このような主張を持ち出す企業は、原発を支持する為の議論として主張していると看做されることを自覚し、自社のBCPを再検討して欲しい。
2647	個人	その他	30代	女性	再稼働反対☆原発ゼロに	こんにちは。 意見を述べるこのような機会を設けて下さりどうもありがとうございます。 私は再稼働は反対です。 放射線被爆による影響は、経済面だけでなくあらゆる生命に甚大な被害を及ぼすと考えています。 廃棄物を安全に無害化する技術もなく、ひとたび事故がおきればそれを収束する術さえないのですから、いったん再稼働・原発政策は凍結して、利害関係から潔く離れ、新しいエネルギー政策を、みんなの命や幸せを重点にして構築し直すべきだと考えます。 今、目の前にある転機を活かさずこのまま従来のやり方を通し未来につけを回すか、自分の責任を思い自由意志を持って明るい未来の方向へと一歩を踏み出すか。 これは、今、この瞬間に、ひとりひとりが選べる決意だと思います。 私は、みなが幸せに平和に暮らせる未来を思い描いています。 そのためにできることを、ささやかな日常の中で、瞬間瞬間に選択していきます。 日本が精神的に世界をリードしていけることを期待しています。 最後まで読んで下さりありがとうございました。
2648	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は 2030 年といった遠い将来ではなく、今年、来年程度の短期間で 0にすることが必須である。	福島原発で4基が同時に失われる大きな事故が起こったということは、原子力発電所の事故の確率がこれまでの公式の主張に比べて桁外れ高いものであることを疑問の余地なく示すものです。 仮に今回の事故の教訓を踏まえて既存の全ての原発に十分な対策がとられたとしても、歴史燃料の浅い技術である原子力発電所ではこれまで予想もされてなかった、あるいは今回の福島の事故のように可能性は指摘されていたものの想定する必要がないとされていた事故が起こる可能性は否定できません。 また、仮に現在の原子力発電所でこれ以上事故が起きなかったとしても、使用済燃料の再処理技術が確立しておらず、また長期的な原子力利用のためには必須の技術である高速増殖炉が実現の目処すらたっていない現状では、軽水炉の運転を継続することは将来、数千年から数万年にわたって安全に保管する必要がある放射性廃棄物を製造し続けることであり、再処理術、高速増殖炉技術あるいはそれに代わる長寿命の放射性廃棄物の処理ないし安全・安価な保管技術が確立するまで運転を止めるべきと考えます。 原子力は2010年で電力の26パーセント、一次エネルギー全体から見ると 10パーセント以下にすぎないものです。まず原子力の利用を完全に停止し、それから天然ガスの利用、省エネルギーの推進、太陽エネルギー等の再生可能エネルギーの利用の推進等により CO2 排出の削減、コスト削減をはかっていくべきと考えます。
2649	個人	その他	40代	女性	チェルノブイリと、福島の原発事故を経験した世界は、原子力を利用した発電を速やかに辞めるべき。	世界中の技術と知恵は、原子力以外のクリーンエネルギー開発と、核のゴミ処理方法の確立につぎ込まれることを願います。 人類と地球環境を破滅に追い込む、経済市場主義から、人々の生き方を少しづつでも変えて行かなければなりません。 国や電力会社がマスコミを利用して停電になると脅すのは辞めましょう。 台風でも停電になるのですから。 夏場の数日、数時間の電力を節電で足りる事は、既に多くの人が知っています。 国民を騙し続けるのは辞めましょう。 原子力発電はゼロに。 よろしくお願いします。
2650	個人	自営業	30代	女性	(1)の2030年までに原発ゼロにして下さい。	原発ゼロとは再稼働ゼロということですか？もちろん2030年までに再稼働ゼロにして下さい。 まずは今、なぜ再稼働をしないと日本の電力が足りないのかを 科学的な根拠を持って国民に説明して下さい。 信用のない原子力をこのまま継続しないで下さい。 そして、まずは汚いやり方ではなく、公に国民の意見を取り入れ納得出来るよう意見の交換をして下さい。
2651	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度、(1)ゼロシナリオを支持します。	今回や、以前の東海村の臨界事故の様な事故をふまえ、 原発という方法は、もはや人間にコントロールできるものではありません。 人間にコントロール出来ないものは、人間が扱うべきではありません。 国益とはなんでしょう？ 国を富ませ、国民の生活向上のためというならば 地震大国日本は、このタイミングで原発ゼロを実行することこそ、 国際社会において 信用を取り戻し、エネルギー問題を先導して行る国になりうるのではないでしょうか。 今こそタイミングだと思います！ このタイミングで勇気をもって脱原発をはかれば、世界に日本を平和の国としてブランディングすることができるでしょう！ これ以上 被爆者を増やす訳にはいきません。 hiroshima,nagasaki,fukushima, 次は rokkasho ですか？ monju ですか？？ 北半球すべてに影響を及ぼすようになれば、それこそ「日本」は存在することすら出来なくなります。。。。。。
2652	個人	自営業	40代	男性	(1)原発依存度「ゼロシナリオ」を希望します。	原発ゼロを希望します。理由は使用済み核燃料の処理は事実上不可能と考えられ、これ以上そのようなものを増やすべきではないこと、また福島原発の事故はとてもまだ収束しているとはいえないこと、原発事故はどんなに対策をとったとしても100%防げるとは言えず、事故が起こってしまえば今回のように絶対に取り返しがつかないようなことが起きること、日本国内だけでなく世界の人々にも迷惑をかけ続置を与えることになること、そして事故直後にきちんとした情報を流さずに（今現在もそうです）多くの人を被爆させ続け、現在も風民を欺き続けている政府が全く信用できない状態であることなど挙げられます。このような政府に原発のような未だ安全性の確保できていない、危険なものを扱わせること自体が危険と考えます。即刻全原発の廃炉及び大飯原発の再稼働停止、原発ゼロの指針を希望します。 福島原発の事故が起こり、原発は人間の手ではコントロールできないものであることははっきりしています。これまで推進してきた原子力発電の政策は誤りであったことを潔く認めて謝罪するとともに、原発がなくなることで生じる経済的な損失（雇用の減少など）を政府が責任を持って十分に補償すること、そして新しいエネルギーの開発に税金を投入こちらの方に雇用を確保すること、これがこれからの政府が行うべきことであると考えます。
2653	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の国土を守るため、原子力発電所の運転は即刻中止し、完全に廃止すべきである。核燃料サイクルも即中止。	福島の事故は天災ではなく人災であると国会事故調が方向づけました。要するにこれは超巨大な公害事件であると世界に公式報告しているわけです。そして汚れてしまった国土そして海を完全にきれいにする方法を私たちは持っていません。なぜ少なくともこもやりかた（発電・核燃料サイクル）を私たちはやめるべきではありませんか。過去を振り返ればフロンはやめました、石綿もやめました。コンコルドだって事故を起こして廃止が決まりました。私たちはこまでたとえ便利なものでも問題があるものは何度も途中でやめてきています。原子力も利益とリスクを冷静に見定めて、日本や地球の将来を考えてやめるべきものだと思います、それにこの先原子力の技術が発達してそういうきれいにする技術や放射能漏れ事故を起こさないような発電技術、そして高速増殖炉なんかもいつかは使いこなせるときがくると思う人もいるかもしれませんが、科学技術は本来失敗や事故を繰り返して安全性が高められてきた歴史がありますが、原子力はこのトライアンドエラーが許されない危険な実験のようなものだと思います。私たちは世界に500台近くあって大きな事故が3回しか起きなかったこと、そしてこの一年半、日本で事故が起きなかったことをラッキーだと考えるべきだと思います。まだ日本は住めます。でももう次はないでしょう。今がラストチャンスです。日本はロスキーゼ（チェルノブイリ）の自動車の様ガスの規制が厳しくなったときにはこれを逆にチャンスに変えて国産の自動車をアメリカにたくさん売り込むことができました。今回だって原子力無しで電気を確保する技術、省電の技術、蓄電の技術などをきっと世界に誇れる日が来ると思います。
2654	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロにしてください 2030年ではなく今すぐにです 今後は環境への影響も考え自然エネルギーへの変換を希望します	福島の原発が現在の様な状況になり放射性物質による内部被曝と外部被曝が拡大されつつある現在、なぜ危険な原発を継続する必要があるのでしょうか 地震が原因で津波が起こり、こんな震災は1000年に一度だから起こらないとおっしゃっている方もおられますが現に今起きている状況ですよ 明日にでも原発をやめて欲しいと思っています 今の状況が悔しくてなりません
2655	個人	自営業	30代	男性	2030年における原発の依存度は『0%』が望ましい	1. 使用済み核燃料は処理できない、トイレのないマンション状態。これから先の世代に、これ以上負の遺産を残してはならない。 2. 日本は地震・津波大国。第二、第三の事故を起こさない為に、即刻廃炉にすべき。 3. あれだけ安全だと言っていたのに事故は起きた。責任の追求や反省がキチンとなされていないのに、福島第一はまだまだ収束すらしていないのに、なんとな今まで通りに戻ることなんてできない。今しっかりスを認めて、軌道修正しなければ、もう修正できるタイミングを逃すことになる。
2656	個人	その他	50代	女性	天然ガスによる火力発電がよいと考えます。 原発は2030年までにゼロがよい。 また民意を問うなんらかのアクションをすべき。	8月末までに方針を決定するに対し、民意を問わないのは言語道断であるとおもわれる。順番が違う。まず、1Fの原因、状況がわかっていない（公開されていない）にもかかわらず、再稼働と同様、順序が逆。 さらにある程度、国民的な議論が必要である。 したがって選挙なしで、このような大きな国の転換点を決定するなど、ありえない。 自然エネルギーは不安定なので良い策とはいえない。 しかし地域で独自にエネルギーを生産し、それを使うことには意義がある。 よって推進すべし。しかしベースにはならない。 原発は30年までにゼロを目標とする。ひっぱっても意味がない。どちらにしろその後に猛烈な廃炉までの過程、さらに廃炉後にも核廃棄物の管理の仕事がある。それなら早くスタートした方がいい。 以上

2657	個人	学生	20代	女性	直ちに大飯原発停止、全原発廃炉、自然エネルギーへの転換を望みます。	福島第一原発事故からも分かるように、原子力発電の安全性が不確かであることは明らかです。 一度事故が起これば もう取り返しはつきません。 廃棄処分方法も確立されていないまま、運転をすることは無責任に他なりません。 また、コスト面においても原発交付金や事故後の賠償金を含むと、他の発電方法と比べてもはるかにハイコストです。 加えて日本は地震大国で、今後も大規模な地震が予想されています。 もはや原子力発電所の存在そのものが国民の生活に脅威となっていると考えられます。 政治は長期的に国民の生活を豊かにしていくための方策をとして、自然エネルギーの推進を逸早く行うべきだと考えます。
2658	個人	学生	30代	女性	今後のエネルギー原発依存0%を望みます。	今回の福島原発の事故で日本は多大な損害を受けたのは明らかで、 未だに収束の気配も感じられません。 未来に残せる物はなにか？ を考えたときに恥ずかしくない決断を政府に期待しています。
2659	個人	家事専業	60代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロにする、「ゼロシナリオ」を希望します。
2660	個人	家事専業	30代	女性	原子力に頼らない自然エネルギーへの転換を	原子力に頼らない自然エネルギー政策に切り替えるときだと思います 今回の事故をきっかけに多くの人々の意識は変わりました。 多少の不便はあっても、リスクのない未来を選択したいと思う人々の声は 国やマスメディアに届かないところで多く上がっているのを私は知っています。リスクが少ない、ではなくリスクが零、の未来です。 福島の処理は次世代に持ち越すことは明らかで、これはただでさえ少子化の日本に大きな負の資産を残していると言えます。 エネルギーを転換するのに経済成長を妨げないようにするという課題は確かにありますが、少ない電力をいかに活用するか、不安定な電力をいかに活用するか、そういった課題があれればこそ新たな技術が生まれてくるものです。 現に、メーカーも節電商品を次々と打ち出しています。 日本の経済がこれまでのように大きな電力に頼った従来の企業の発展でよくなるとは思えません。 世界に先陣をきってエネルギー転換から生まれる小さな新規技術開発を促すことは、長期的な目で日本の経済を支える可能性があるのではと考えます。
2661	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はいらない。今現在も非常に高いリスクを背負っている。原発を再開することや、立っている土地にお金をかけるよりも、新しいエネルギー技術開発に予算を割くべき。	反原発＝代替え案のない現実的ではないもの、という人もいるけれども、これだけ沢山の国民が反対するものを実行することそが非現実的。 そもそも、代替え案（＝かわりのエネルギー技術）を開発するために国は全く動いていない。 開発費も出さないで、「代替え案がない」はおかしい。 「代替え案を作っていない」が正しい。 今すぐ、かわりのエネルギー技術のために国を上げて研究を応援するべき。 そういうことに税金を使うなら、国民も納得する。 今も、そしてこれからも、住民と未来の子供たちの安全、健康、住居、すべてのものを脅かし続ける原発。 福島を見ていただきたい。 どこが安全で安定的なエネルギーなのか。 国際社会も日本の動向を見守っている。 どうか、英断をしてほしい。 利権や個人利益等、人の命に比べれば、どれだけの重みがあるのか。 政治と国民の思いが乖離していると感じる。 国民の願いは、首相官邸前に集まった人々と、同じである。
2662	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発稼働に断固反対します。福島の事故であれほどの代償を払ったのにもかかわらず、国が思りずにまた原発を動かそうとしているのが信じられない。あり得ない。	エネルギーは足りているのに原発稼働を望んでいるのは誰ですか？核の備蓄をしたいアメリカですか？福井県にある原発で事故が起こると関西がダメになるでしょう。土地や海が被曝するリスクを考えてみて下さい。日本を自滅させるのはどうかどうかやめてください。私たち、こどもたち、そのこどもたちはこの小さな、原発事故が起こったら逃げ場のないような島国の日本に住んでいくのです。そして日本だけではなくて、世界の問題、地球の問題であることを考えて下さい。日本経済が、とか、夏の電力需要が、ではなくて、もっと長い目で、大きな視野で、物事を見て下さい。
2663	個人	その他	60代	女性	原発はいりません。速やかにゼロにして下さい。	この地震国日本に原発は必要ありません。再稼働した大飯原発をまた止めれば原発はゼロになります。そのまま原発ゼロの日本にするべきです。そして、できるだけ早く自然エネルギーへの転換を語るべきです。 もっと大切なのは、政府がきちんと国民の声を聴くことです。今は、国民が何を言っても聴く耳を持ちません。 おまけに、大飯原発を再稼働する理由として「国民生活の安全のために」などと首相がおっしゃっていましたが、それを信じる国民がどれだけいるでしょうか。 正直に言って下さい。「利権のために」、「財界から圧力がかかったために」。 NHKは、「この夏電力が不足して熱中症が増える。だから原発は必要だ」と、視聴者に刷り込みをしていますが、電力は足りていることに気づく国民が増えています。 政府はいつまでも原発がないと電気が足りないなどと吹聴せず、正直で正確な情報を「隠さず」出して下さい。
2664	個人	自営業	50代	女性	原発再稼動に対して	原発を持つこと自体、反対です。 原発をあてにして過剰発展させた電力消費を見直し、自然エネルギーの開発で、新たな需要と経済発展を見込む方向に進むべき時代に来ていると思います。 福島をちゃんと解決せずに、何を持って安全だから、と再稼動させるのか、理屈が理解できません。 手に負えないものは、謙虚に認め、手放す勇気が、国民全体で必要だと思います。
2665	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオ、脱原発を望みます。	福島の原発事故による放射能汚染問題の解決がいまだできていない実情を踏まえ、原発の安全性を信じることができません。安心して暮らせる国であってほしいです。
2666	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持	原発依存率ゼロシナリオを支持します。
2667	個人	自営業	30代	男性	（1）ゼロシナリオを推します。事故を起こす可能性がゼロではない原子力発電所を未来永劫使い続けるという選択肢はありえません。	（1）ゼロシナリオを推します。 原子力発電に限らず、人間が創り上げたあらゆるものは不完全です。システムの不備をゼロにすることはできませんし、人為的なミスをゼロにすることもできません。絶対安全であるということは、ありません。 世界で原子力発電が本格的に実用化されて50年ほどですが、その間に既に大きな事故は3回発生しています。世界の原子力発電所の数から計算すると、およそ1000年に1回、原子力発電所は破滅的な事故を起こす計算になるかと思います。ゼロではありません。 原子力発電所の事故による経済的損失は、100兆円規模にのぼるのではないかと考えております。被害が複数年続くことを考えるともっと大きいかもしれません。 当面のエネルギー確保のために、やむなく原子力発電所を稼動させるのは、避けられない選択でしょう。しかし、未来永劫原子力発電に頼り続けるという選択もまた、避けなくてはなりません。
2668	個人	学生	20代	女性	原子力発電所廃止。自然エネルギーへの移行。電力会社の子会社化。	まず、原発の不必要性について。エネルギー不足と言いますが、「東京電力さんのHP」の過去のデータを見る限り、足りないということはほとんどありえません。足りです。国民をだまして騙すのはやめてください。もう私たちは分かっています。地球温暖化(CO2排出)問題においては、原発は発電力の1/3を自らを冷やすのに使い、大量の高温水を海に流して多量のCO2を排出しています。これは火力発電所の以上の数値だと聞きます。はたしてそんなに効率の悪く後処理も大変なものを発電所と言えるのでしょうか。多くの予算も原発に消えています。その予算を自然エネルギーにむけ、人的でごくわずかな量のもので発電ではなく、自然で大量にあるもので発電した方がはるかに効率的です。技術がないと言いますが、なんのために科学者がいるのでしょうか。そして今現在、異たして原発をコントロールするだけの技術があると自信持って世界中に言えるのでしょうか。 ドイツは、ただ脱原発したのではなく、自然エネルギーの活用、電力会社の子会社化をはかり、成功にいたっています。そこでは小さな川から得た電力でも200世帯以上の電力を賄えています。急な流れの多い日本では、海外に比べもっと効率よく発電できると信じています。また、ドイツも今の日本のようにある電力会社が電気を独占的していました。しかし今は、たくさんの子会社に分け、国民が自ら会社を選んで買うというシステムを取り入れることで、小さな会社でも2万世帯もの電力をまかなうことが現実に可能となっています。日本で行ったとしても、インターネットの仕組みのように小分けにすることによって、地震が起きたときに電力不足といった事態を避けられると予想できます。 予算等色々と問題はあると思いますが、復興金が余ったとのニュースを耳にする限り、だいぶ節約して効率よく自然エネルギーへ移行、電力会社の子会社化、が貴方方ならできると信じております。 貴方方は国を背負って責任を負う義務があります。国というものは国民がいてこそ成り立ちます。自身の憤ばかりを考え国民から吸い取った税金を、ほかの国にご機嫌をとるために配るのはいい加減にやめて、少しだけ、国のことを、復興のことをプラスに、科学的に、現実的に、考えなければいけないのではないでしょうか。もう、目を背けることはできないのですよ。 この"声"が届くことを祈ります。
2669	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゼロシナリオを推進します	これからの社会でみんなが安心してくらせる世界がいいです、
2670	個人	会社員・公務員	40代	女性	「2030年の原発依存度0%」を望みます。	私は茨城県那珂郡東海村の原子力発電施設群まで車で10分という町に住んでいます。東日本大震災の時、自宅、実家、仕事場の三カ所が津波をかぶり、床上浸水しました。現在も屋根の補修、庭の掃除、仕事場の修復など震災からの復興作業が続いています。町中で河川・海岸の護岸や道路工事など、津波被害・地震被害の修復作業が続いています。ほぼど被害を受けなかった地域にお住まいで、修復工事がさっさと終わっている施設で働いている方々にとって東日本大震災の記憶は薄れているかもしれませんが、いまだに震災後の復興作業が続いている被災地域に暮らしている私たちにとっては、震災は依然「記憶」にはなっておらず、現在も続いているのです。 2011年3月11日の震災で、東海村の原子力発電施設も最大な被害を受けたことが、あまりテレビや新聞で取りざたされなかったことに強い疑問を抱いています。私たちは、福島と東海村の2カ所の原発施設に挟まれた地域に暮らしており、もし東海村でも臨海爆発を起こしていたら、北にも南にも避難経路がありません。東は海で、西は山です。震災後の調査で、風の影響で西の方に高濃度の放射能汚染があったことが明らかになりました。つまり、唯一避難可能である西側に逃げれば、高濃度の放射能を浴びることになります。 私たちは体験してわかりました。原子力発電に関して「安全」という概念は当てはまりません。どんなに人間が努力してもどんなに技術が進歩しても、原子力を安全に取り扱うことは不可能です。誰かがどこかで命の危険を冒しながら作業して初めて可能になるエネルギーなのです。「原子力」というと「科学の力」のように聞こえはソフトですが、所詮「核エネルギー」です。発電後に出る「核廃棄物」の処理も世界中の誰も引き受けたくない。六ヶ所村に再利用施設が建設されましたが、廃棄物を輸送するのも、保管するのも大変な危険を伴う作業です。一度巨大地震に襲われれば、「想定外」「予想不可能」な事態がおきることがわかっていれば、そんな作業を喜んでやる人はいないし、そんな施設の近くに喜んで住む人もいないでしょう。東海村は1999年に臨界事故を経験しています。2名が死亡、1名が重症となった他、667名の被曝者を出した事故です。天災だけでなく人災によっても、作業にあたる人たちの生命は危険にさらされる可能性があることも、私たちは体験してわかっているのです。 それでも日本の経済発展のための電力供給という大きな責務と、施設が誘致される過疎地域への開発援助という強い魅力に、これまで私たちは自分の命とふるさとを原子力発電の研究・開発・利用に提供して来たのです。 しかし、もう事態は変わりました。少なくとも私個人は、完全に考えが変わりました。原子力発電はこれまで大活躍し、私の地元でも私が幼い頃からずっと原子力発電施設につとめている研究者の方々は尊敬の対象です。ですが、かつて石炭が石油に取って代わられ衰退したように、石油などの化石燃料も、原子力発電（これもウランという枯渇する可能性を持つ原料が必要）も、持続可能なエネルギーに取って代わられるエネルギーソフトの時期が訪れているのです。正直、化石燃料や原子力発電に頼る文化は、もう古い、古くさい、と感じます。 デンマークのロラン島では、風力発電の島になる前、原子力発電施設誘致の話があったが、住民に十分原子力発電の危険性と利点を理解してもらう期間をもうけ、賛成と反対を投票したけっか、反対が過半数を占め、結果原子力発電の誘致はなくなったと聞きました。日本でもちょっと原子力発電について、持続可能なエネルギー施設の研究と開発について、一般の人々の理解を深める機会と十分な期間を設けた上で、意見を聞き議論して決議を取り、政府の方針を定めて行けるようになってほしいと思います。いつまでも「おエ」的な態度をひさぐならいで欲しいと思います。188年の明治維新以来、144年が経ちました。しっかりと民意を反映する本当の民主主義国家になって欲しい思います。 私は、2030年の原発依存度を0%にすることを心から望みます。
2671	個人	その他	30代	女性	原発0%	国民の生命、健康、安全は何ものにも替えられません。 疑わしいものを受け入れることはできません。 完全廃止を要望します。
2672	個人	家事専業	40代	女性	原発依存ゼロシナリオの選択を希望します。	東電福島第一原発の事故で、その危険性については誰もが身に染みているはず。今後同等の原発事故があった場合のリスクは、今すぐ原発を全停止させるリスクよりも大きい。現時点で原発が稼働していると自体が馬鹿げているのに、2030年に原発ゼロになっていないことは極めて不自然。代替エネルギーに関しては、まずは火力発電など今すぐでできることで補うべき。そして時代にあったエネルギーを模索するだけではなく、まずは生活の質自体を変えるのが先決。使うことばかり考えるのがエネルギー問題ではない。地球温暖化の問題は現時点でも様々な説があり、CO2排出を抑えることが本当に必要なのかどうかも議論するべき。料理や関係者の自己都合を排除して考えれば、自ずと答えは見えるはず。2030年のゼロシナリオは敢えて選択するまでもなく当然のことと考える。
2673	個人	自営業	30代	女性	原発は全部即停止してください。原発絶対に0%です。	広島と長崎に落とされた爆弾に利用されたウランとプルトニウムを利用した燃料を使うこと自体、危険だという原発。 そして地震国である日本に立てるという矛盾。 ウランの発掘場所である、ネイティブインディアンの住む村でも、ウランを掘り起こすだけで被爆している方々が沢山います。 これ以上、人を傷つける事でお金を造り出したいですか？ 私は嫌です。 未来である子供のためにも被爆を無くしたい。原発は必要ありません。
2674	個人	自営業	40代	男性	原発依存のエネルギー政策に対して反対の意見。	原発依存のエネルギー政策に断固反対です。何故なら原発は大規模自然災害や人災で壊滅的な破壊をもたらします。昨年の震災でコスモ石油は火災を起こしましたが、今は復旧しています。それに対して福島第一原発は未だに復旧していません。永久に無理でしょう。放射能を無害化する技術が確立されていないのに、原発を再稼動させるのは気が狂っているとしか思えません。人の生命より利益優先の政策をしているのがこれではっきりしました。政治家・官僚・経団連の大企業それに最大の黒幕のメガバンク。この連中を今のエネルギー政策から排除してください。そのうえで地球に優しい自然エネルギーを利用した再生可能エネルギー、や荒田名警教授が発明した核爆発を起こさない常温固体核融合の利用を国家をあげて推進してください。世界の全原発を出来る限り早く停止することを望みます。そのためにまず日本が率先して脱原発を実行し、エネルギー政策の転換を進めるのです。
2675	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	日本を健全な形で残すために、世界各国を裏切らぬために、原発はゼロにしてください。 最終処分が不可能なエネルギーの使用は、地球の使い捨てにほかなりません。 原発の再稼働は即刻とりやめてください。 2011年の福島での原発事故により、遺伝子レベルで人体を汚染する放射線物質が日本、および太平洋にばらまかれました。 自分たちの代だけであれば、日本は物理的には何とか持ちこたえるでしょう。 しかし、健康であり文化的な生活を送ることができる日本人は、このままではあと何代続くのかわかりません。 どうか冷静なご判断をお願いいたします。
2676	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロと温暖化対策の両立をすべきと思います。	万が一の事故への100%の備えは不可能なので、原発には反対です。子孫への責任として温暖化対策と共に考えていくべきです。
2677	個人	自営業	40代	男性	原発はいらない 原発の依存度は0%がいいと思います	廃棄物の処理が安全な方法で行えないからと 地震国の日本では原発はやはり危険だと思うので
2678	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存0%　を支持します。	環境を汚染し、人体に有害な原発を使用せずとも、その資金と人材を自然の力を利用したエネルギーを使うことに向ければ、充分に電力をまかなうことは可能です。 よろしくお願いいたします。
2679	個人	その他	50代	男性	一刻も早く全原発を廃炉にするべきです。	福島第一原発の事故原因が人災だと言われたのに、数年後にやっと安全対策が「完備」する二重三重に欠陥原発の大飯原発再稼働をいち早く認めた政府判断は全くもって間違っていますね。 日本国民の生命に責任を持たない あなたたち政府ならびに高級官僚の諸君は、いざとなったら、家族もろとも、有り金をはたいて原発のない国に逃げるのだろうなと思って今回の判断を評価しています。先の大戦の顛末がそうだったですからね。全然あなたたちには期待しておりません。ですから、今回の判断は全くもって間違っていると思いますね。

2680	個人	無職	40代	男性	原発はやめましょう。直ぐにゼロにしましょう。	原発はやめましょう。今度大きな地震が来た場合、本当に持ち堪えられるのですか?? 再稼働はまるで国が国民の命をカタにギャンブルをしているようにしか私には見えません。
2681	個人	その他	40代	男性	1、のゼロに向けた政策を希望	そもそも地震の多いこの国で、原子力発電所を起動させるのは非常識だと思う。 その結果の3.11であり、今後も同じ事態が来ないとも限らない。 今回のことでも、運用側の問題点が目白押しになっている時点で、技術的な問題とは関係なく、原子力エネルギーを駆使する資格が無いと思う。 なのにウヤムヤのまま再稼働をするとか、正直考えられない状況だと思う。 今は潔く撤退すべきだと思う。 その後はよっぽど画期的な何かが産まれない限り、もう表に出ては行けないと思う。今回は本当に、使う者次第で何もかもが変わるんだって 思い知った気がする。 今までいい加減にやって来た以上、この先は認めるわけにはいかないと思う。 筋を通してこそ次に繋がると心得るならば、すべていちから出直しする必要があるし、それがなされない状態のまま継続すべきじゃないと思う。
2682	個人	家事専業	30代	男性	国を疲弊させる無茶な自然エネルギー政策から現実的なエネルギー政策の転換を。	FITをはじめとした自然エネルギー政策は各国既に失敗している事例があるにもかかわらず、かなり省略され、専門家とはいえない専門家主導による「イデオロギー」政策として実行されたように思います。 買い取り価格42円、固定20年。これは今年限りの時限に変更し、毎年買い取り価格や固定期間の変更を行うように規定(先行投資に対する支払いであることを明確化)また、買取の総量規制などでバブル投資の抑制をしなければならいと考えます。 なにより急がなければならないのは「定期的な見直しと、場合によっては総量制限がある」ということを明示化することで、多くの参入がある前に見直しを図ることが重要です。 震災と原発事故の恐怖やISEPという「国の政策をまかなう専門家とはいえない、ただの自然エネルギー利権者」から、やや粗雑な議論ですすめられている現在のエネルギー政策ですが、コストの 転嫁によって「事業者が国民から搾り取る」この現在の方針を転換するように切に願います。
2683	個人	自営業	50代	女性	原発はいらない。0パーセントにすべきである。	コメのごはんが大好きです。日本海の魚が大好きです。なのに日本海沿には多くの原発があります。それらの原発が事故を起こしたら…と想像しただけで、空恐ろしくなります。こどもや孫の世代 にも、おいしいコメや魚を食べさせたい。きっと太平洋の近海マグロが大好きなひとたちも同じことを考えていることでしょう。 そうしてなによりも廃棄物の処理ができない原発など、ニンゲンは使っていはいけない。地球はニンゲンだけのものではありませんな。
2684	個人	会社員・公務員	40代	男性	3ケースからの比較選択であれば経済影響と環境影響の観点で優れている原子力発電比率20～25%ケースを支持します。	まず電気は安価かつ安定共有されなければ日本国内の産業がコスト高で弱ってしまい結果的に将来の子供たちにとって経済的に苦しい未来になってしまう。環境問題についても地球温暖化対策において日本は世界をリードすべき。化石燃料を日本国民の都合だけで消費し続けるのは恥ずかしい。再生可能エネルギーが短期間で成熟せず原子力に代替するエネルギーに成りえないこ とはあきらかであり2030年までの直近の時代こそ原子力発電比率をなるべく高く維持すべき。また資源ゼロに等しい日本にとって核燃料サイクルも有意義な将来の選択肢の一つ。必要な技術開 発を継続し将来の世代の選択肢とすべき。
2685	個人	その他	30代	男性	原発いりません。	この期に及んで原発維持など頭がおかしい。
2686	個人	自営業	30代	女性	原発依存0パーセント、自然エネルギーへの移行に賛成します。	原子力は二酸化炭素が出ないなどうたって、地球温暖化防止のように一見聞こえますが、今回の福島の事故を見る限り、二酸化炭素どころか、その土地に住めなくなってしまっています。そんな 未来の子供たちに負の遺産をこの時代に生きている私たちが残してはいけません。 核燃料の廃棄物の事を考えても、あんなに危険なものをどこへ捨てるのか。。結局地方や、弱い国々、人々へおしつけられます。 それよりも、日本には太陽、地熱など日本ならではのエネルギーもたくさんできるはずです！ ドイツでもすでに太陽光発電で原初20基分のエネルギーが自給できています！ 日本がその分野で世界をまた引っ張っていけばまたmade in Japanができ、世界が変わると思います！！ もう原子力は時代遅れです。もっと先の事をみて考えてください！！ 国民の声を、聞いてください！！ 国民はもう気づいています。 嘘は見破られています。 正当な判断を！！！！！！！！！！
2687	個人	会社員・公務員	70代	女性	国家のあり方として、原発廃止の方向で政策を進めると同時に、原発を如何に止めるかの研究は続けるべきでしょう。	経済の発展を至上の目的とし、経済により国民の日常生活の安定を図り、安定を幸せのバロメーターにしてきた。そしてそのために原発が必要であった。 しかし、今回の福島原発の事故により私たちは足元がぐらつくほどの衝撃を受けました。何かか間違っていた！と思ったのです。 原発の何たるかを知らなかったのです。核爆発は原爆になるが、原発は核融合だから危険はないと言われてました。そして私たちは大方そう信じていたか或は無関心だったのです。 今回初めて、如何に効率の良い電源であっても一度火をつけたら現在の科学では止めることが出来ない危険極まりない毒をもっている強力な熱源であるとしりました。そして原価も相当掛かって いることも、絶対安全ではないことも経験しました。 　将来の地球のため世界中で原発は止めるべきでしょう。但し如何に止める事が出来るかの研究は続けてゆくべきと思います。そして人類がそれを手にしたならば稼動することも可能になるで しょう。 更に深く考えなくては成らないことは我々の価値観・生き方の転換です。 経済発展による幸せ追求から軸足をはずすことです。 美しい日本の国土、穏やかな人たちが心豊かに暮らせるのはどうしたらよいか？昔が全て良かったわけではありませんが、立ち止まって歴史に学ぶ時間をとりましょう。
2688	個人	会社員・公務員	30代	男性	自然エネルギーの普及および、小さなコミュニティにおけるエネルギーの自給を助成し、大手電力会社による送電線の独占をなくし、国民が各自治体の所在地で、最も適した自然エネルギーの利用ができるように改革する。	地熱発電や、フリーエネルギーを導入し、エネルギーを売ることで一部の人間にお金が集中していくシステムを一刻も早く是正してほしい。 現在の送電システムだと、遠くに電気を運ぶだけでかなりの熱エネルギーおよび電磁気的エネルギーへのロスが発生しているので、今まで原発に投じてきたお金を助成金に回すなりして、エネ ルギーも地産地消を目指していきましょう。 利権が絡まない、小さな発電を各自治体が開発できるよう、無駄な法律の枠組みを取り払うこと。また、過剰な使途不明な税金の徴収をやめ、これからの変化の時代に適した有意義なお金の 使い方をしてほしい。現行の政治システムを維持するのではなく、必要最低限の行政を行い、出費を減らしてほしい。 　この二つを行うだけで、エネルギーおよび、経済的に自立した国になれると思います。 　これ以上利権がらみで国民から税金という形で搾取するのはやめていただきたい。
2689	個人	会社員・公務員	20代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢	原発が産むのはお金だけです。 本当の安全、平和な暮らしがしたい。 誰だって何よりそれを望んでいると思っています。
2690	個人	会社員・公務員	40代	男性	現状の原発運用に反対で、日本では原発を運用してはならないので全廃すべき	将来ならば原発を利用する技術が出来るかも知れないが、日本がこの程度の原発しか作れない中、日本の組織がここまで管理体制が無い現実を考えると、このまま再稼働などバカのやることです。 これ以上、原発を作れないし、古い原発をダマしだまし動かすなどアホのすることで、設計寿命を超えているのであれば、まずそれを廃炉にすべきです。 次に、今後も廃えそうな原発はMOXを消費するだけにして、MOXを最短で消費出来るようにする。 それでも危険な原発ならば耐用年数になっていなくても廃炉、その費用は電気代あるいは税金で国民が払う。 といっても、耐用年数になってない廃炉費用と償却費用のみが国民の責任だろうと私は考えています。 代わりのエネルギーなど日本には無いから、ほそぼそと太陽電池でも使って少し助けるなり、廃熱を使ったコジェネとかを考えるべきだと思います。何しろ都心は人口密度が高く高圧温水などを 配管しやすいのだから、新規の火力発電所を都心に作るというような根本的な方法を取らない限り、熱量の半分を海に捨てる事になる。 その半分（20%）でも熱として利用出来れば多分、エネルギー利用の考え方が変わる。 原発は使用済み燃料の処分方法がなんとかなるまで凍結するのが良いと考えます。実際、使用済み核燃料の処分、廃炉まで考えると割に合わない発電です。
2691	個人	その他	60代	男性	地震列島である日本で、原発にエネルギーを依存することは、この国の住民に対してのみならず、国際社会に対しても大変無責任な選択であるといえます。ただちに原発依存度を“ゼロ”にしてください。	＜意見＞ (1)ただちに原発依存度を“ゼロ”にしてください。 (2)稼働後30年を経過した原発をすぐに廃炉にしてください。 (3)再生可能エネルギー技術の開発・向上のために、原発予算を振り向けてください。 ＜理由＞ 　収束のメドさえたっていない福島第一原発の「事故」は、天災ではなく人災であることを国会の事故調査委員会が明らかにしました。しかも、その「事故」の全容は解明されておらず、地震との関 連を明らかにすることは大きな課題として残されたままです。日本は地震列島であり、今この瞬間にも大地震に再び襲われても不思議ではない地域です。この状態で原発依存を選択することは 自殺行為であるといえます。 　また原発は、使用済み燃料の処理が未解決のままであり、現在停止中の原発を再稼働させる選択は使用済み燃料についての課題をさらに大きく困難にするばかりです。 　原発の有無にかかわらず再生可能エネルギー技術の開発や向上は急務となっていますが、原発依存度をすぐに“ゼロ”選択し、莫大な原発予算を再生エネルギーに振り向けることにより実現 可能となります。 　未曾有の原発事故を引き起こし、大量の放射性物質を今なお放出し続けている日本政府が、原発事故の被災者や、この国に住むすべての住民と国際社会に対する責任を果たそうとするなら ば、原発を再稼働して原発依存の道を選択するのではなく、ただちに原発への依存度を“ゼロ”にすることを決断ことこそ必要な選択であると考えます。
2692	個人	その他	50代	女性	大前提として、原子力発電所を全廃することを目標にすべきであるという意見を持っています。 示されている3つのプランの中では、ゼロシナリオを支持します。	日本はプレートの端にできたシワのような成り立ちでできている島であり、常識的に考えて「地震がない」「活断層の影響が全くない」という場所を選び出すことがそもそも不可能だと考えます。 地質学等の専門家ではありませんので、具体的な数値等を挙げることはできませんが、海外からのリポート情報をみるにつけて、国内で発信されている「安全神話」にも、政府や東電の情報の公 開の仕方にも大きな疑念を抱かざるを得ません。 また、3.11の津波被害から見るように、「防波堤」という人工増作物でその被害を100%食い止めることが甚だ困難であることも目の当たりにしました。 さらに最も重要だと考えるのは、使用後の核廃棄物の最終的な処理方法が確立していないにもかかわらず、原発稼働が先行しているのは異常だということです。 このような状況での原子力発電所の稼働は続けるべきではありません。 プルサーマルなどはもってのほかと考えます。 今のような状況で、未だ原子力発電所存続を推進してゆく方針を国家政府がとり続けていることには、不信感以外、何も感じません。 今回ほどはっきりとした方向転換のチャンスはないと思います。 世界も国民も注目しています。 原発ゼロに向けて、大きく舵を切ることを期待しています。 ただし、ゼロシナリオにある負担とリスクについては、今後の研究開発による軽減、改善を期待します。
2693	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを選択する。電力会社の一社独占状態を改め、競争原理を導入する。CO2排出量の算出は、製品使用時の電力だけでなく、製造・廃棄に要するCO2排出量も勘案し、無間に買換を推奨しない。	ゼロシナリオ選択の理由 1. 最悪シナリオ（福島原発の事故）を可及的速やかに解決できる技術がないまま、原子力発電を進めるのはリスクがあまりにも大きい。 2. 放射性廃棄物および廃炉を無害化する技術がないまま、後世に負担を強いることは、世代間倫理上好ましくない。 3. 技術的基盤は前提だが、事故調の報告にある「人災」の記述を重く受け止め、運用する電力会社および政府のリスクマネジメント能力の欠陥が劇的に改善しない限り、原発を用いるべきではない。 4. 記者クラブ制度や、電力会社がマスメディアの大手取引先である構造上、国民に正確な情報が届きにくいため、適正な世論が形成されにくい。適正なフィードバックが得られにくい現状ではリスクの高い国策を選択するべきでなく、政府は強い倫理観をもって率先して原発をただちに停止すべきである。 5. 地震、津波以外の外的要因、たとえば小隕石の落下、航空機の追突、諸外国・テロの攻撃など、あらゆる理由から完全に守られるわけではない。国防上の理由からも廃炉、無害化を速やかに推進するべきである。 6. 福島原発の事故が与えた経済的影響（コスト）は天文学的な値になる。これは格安と言われていた原子力発電の費用計算上、外部不経済となっている。内部化したうえで意思決定をはかるべきである。 7. 公害等の対策のための規制が、こんにちの日本の環境技術を前進させてきた。原発推進から脱却する間に経済的損失は一時的に発生するものの、代替エネルギー分野で日本がリードすることが健全な経済発展の道だと意見する。 電力会社の競争を推進する理由 独占・寡占状態にある企業は健全な企業努力を行いにくい。上述の人災はまさにその証左である。 電力料金の値上げに反対するべく、原発依存を主張する方は当然らっしゃる。 しかし、企業競争のうえで電力料金が見直された場合、必ずしも現状と同じ選択がされるわけではない。 企業が自律した意思決定を行うために、新規参入を大いに助成すべきである。 CO2排出量の算出方法の変更理由 算出方法如何により、数値は変わりうる。数値が変われば意思決定が変わる。 ある一つの算出結果を、算出方法を非公開で伝えることは、 恣意的に意思決定を操作しかねない。 算出方法の個別注記表示を義務付け、各々の科学者の検証が自由に行われるよう努めるべきである。
2694	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度0%でお願いします。	キレる若者が増えたのは、我慢することの無い環境で育つから。 社会に出て初めて我慢することを強要されれば、キレるでしょう。 エネルギー過剰の社会で、欲しいモノが欲しい時に手に入る世の中が形成され、子供の頃から我慢する事を知らずに育った社会人がたくさん輩出されているのが原因だと思います。 多少不便でも「足るを知る」という事が理解できれば、今より豊かな社会ができるものと期待します。
2695	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギーと環境の未来。「ゼロシナリオ」を希望します。日本国内の全ての原子力発電所の廃止を希望します。	3歳、0歳の子どもを持つ母親です。 福島での事故のおそろしさを痛感しています。 これからも地震や津波は起きる。この国に住み、自然と共存している以上、その脅威にはあらがえない。でも原子力の脅威は、私たちで止められます。 水、空気、私たちが生きて行くうえで一番大切なものを、これ以上汚し続けないでください。 子どもたち、そしてその子どもたちのことを考えてください。 今こそ未来へ向けて、地球の為にポジティブに変わる時ではないでしょうか。 そういう流れをぜひ国としてリードしていっていただきたいと思っています。

2696	個人	自営業	40代	男性	東日本大震災以降、地震の発生回数が多くなった日本において原発はもはやリスクの高い発電となった。よって、新たな電力エネルギーに早急にシフトしていくことが必要不可欠といえる。日本は原発ゼロを目指すべき。	3つから選択せよというのは、あまりにも乱暴な話であり、まずはパブリックコメントから選択肢を絞り込むという作業が必要だと思いますし、ここに来て突然のパブリックコメントの募集、少ない締切期限、1月7日現在でメディアを使用しての告知・PRが無いということに、形式的なコメント募集かと疑ってしまいます。しかしながら、ソーシャルメディアでこのパブコメの存在を知ったので、コメントさせていただきます。 社会情勢・経済情勢・利害・利権がらみも含めて、急な原発ゼロは難しいでしょうが、原発ゼロを日本は目指していくべきです。エネルギーは自然再生(太陽・風力)ばかりに注目が行き、そのデメリットを上げていますが、原子力に代わる新エネルギーは、何も太陽・風力だけに限らないでしょう。可能性のある自然再生エネルギー、液化天然ガス、圧縮空気により蓄電技術、ありとあらゆる新エネルギーを精査し、実現性の高いもの、将来性のあるものから、着手・開発を行っていく。合わせて省エネ技術、国民のライフスタイルの見直し提案施策、日本の総力を挙げて取り組んでいけば、原発ゼロは夢物語ではないはずです。 また、新たなエネルギーやエネルギー技術の確立は、日本の今後の国力を推進するものとなり、国際社会においても日本の地位は高まるものと考えます。 そして、そういった新しいエネルギー社会を目指す研究活動、企業活動、教育に投資し、支援をすることで、新たな雇用や市場も創出されるはずです。 今だけの幸福と利便性を追求するのではなく、生き方・生活を見直しつつ、子供たちや未来に国土を残し、地球と生命を敬う今の私たちであるべきです。
2697	個人	その他	20代	女性	原発はいらない	原発事故による被害は、何兆円もの賠償金を支払ってでお回復不能だ。「確立的な安全」では意味がなく「絶対的安全」はありえない。原発労働者は「平時」でも被曝を強いられ、遺伝子にダメージを受ける。調節の効かない大型電源であるがゆえの大規模停電のリスクも見過ごせない。途方にくれるばかりの核のゴミ問題に展望はなく、核武装のオプションにしがみつこうとする姿は国益を損なわせるばかりだ。原発を続ける「理」はどこにもないと思う。 この国の持てるすべての力を再生可能エネルギーの開発促進に注ぐべきだ。同時に、co2削減のインセンティブをもっと高めたうえで、「電気を選べる」仕組みづくりを。
2698	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロ。全ての原発の即時停止と廃炉を希望します。	(1)昨年の福島第一事故原因の結果も待たずに、ただ動かしたいだけの為の大飯原発再稼動。この意味するところは、人の命より最優先すべきが再稼動としか見えないのですが？大飯原発が稼動したと同時に火力発電を停止、電力の不足も嘘。嘘で固められた再稼動、とても、認められるものではありません。よって、即時廃炉と核燃料サイクルの即時停止を求めます。 (2)我が家住まいの隣の市。千葉県にある柏市、野田市は電車で20分～30分の近さです。知り合い家族が幼い お子さんと共に住まわれています。ホットスポットのその場所から移動したいけれど、諸々の事情から動くこともままならず苦悩の日々を過ごされています。そんな中、柏市駅前に民間の内部被爆検査施設がオープン。本来であれば、国で施設をが筋ではないかとも思います。 (3)正しい情報が得られない為、買う食材が減っています。何を食べれば良いのか？安全なのか？国の出す情報が信じられない今、私と同じように考えている人が沢山います。マスメディアの崩壊なのでしょう。 以上の理由により 原発ゼロ 全ての原発の即時停止と廃炉 核燃料サイクルの停止 を求めます。
2699	個人	家事専業	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。ただし2030年まで待つ必要はありません今すぐやめてください。 原発はいりません。	原子力がどれほど危険かはまだ計り知れませんが、東京電力福島第一原子力発電所の事故で明らかになった「安全ではない」ということは重大です。 ひとたび何かが起これば人の手に負える代物ではないのです もうごまかしや嘘は必要ありません 一度作ってしまったのもをやめることは難しいかもしれません 廃炉ひとつとってもこの先気の遠くなる時間が待っています だからこそ、今、やめるべきです。 日本はすばらしい国です 原子力に変わるエネルギー確保が出来ると信じています 2030年まで待つことはないと思います 今すぐ停めてください。
2700	個人	その他	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」	原発は０（ゼロ）です！ 今年に0です、それ以外ありえないです、次やったらこの国終わりますよ！ 今動かした大飯原発も早いうちに止めて下さい！ 他の原発も稼働なんてしないでください、再稼働反対です！！ 今までにだって、事故は頻繁に起こってるんですよ、 いつそれが、過酷事故になったっておかしくないんです。 もともと、電力は足りてるんです、原発は不要です。 大地震や大津波が起こる可能性があるとこで原発を建ててはいけないと言う、 「原子力立地指針法」とかいうのがあるそうですね、それだと日本では、 すべての場所で建てれない、つまり全部の原発は違法なのです！？ 自然エネルギーを普及させれば、火力が再生可能エネルギーのバックアップすればいいようになると思うので、原発やめて、いますぐに。
2701	個人	その他	40代	男性	ゼロ	東京電力原子力事故から1年以上経ち、まだ何も解決できず、汚染も止められず、どうする事も出来ずにいる人間に原子力など任せられるはずない。 廃棄物処理法は？
2702	個人	その他	40代	女性	原発部門は国有化し、廃炉へ。原発技術者は半公務員化。廃炉へむけて責任をももって処理してもらう。送電線分離、電気会社の自由化と電気の安定供給を両立できる社会にし、再生可能エネルギー率を上げる。	原発は採算がとれないことは百も承知。安全保障との文言がはいったようだが、海外へ預けているものも含めてプルトニウムは十分量あるようなので、再処理の必要はない。危険きわまりないもんじゅは即刻中止してほしい。地震活動期に入った日本の中の原発に安全性をいくら保証しても完全ということはない。一度シビアアクシデントが起こったら日本全土が汚染されることになる。しかもだれも責任を負わない。未来の子供たちにすべてつけを回す原発再稼働は許せない。原発は残念ながらまだあるので、廃炉にむけて責任をもって処理する必要がある。今後エネルギー政策を大転換し、エネルギーの使い方から電気会社周辺の問題を解決し、再生可能エネルギーにシフトしなければ日本の未来はないと思う。
2703	個人	会社員・公務員	50代	男性	今でも避難・除染は必要です。田畑の対策も技術的・財政的支援がありません。山林、河川や湖沼、海についても泥や砂から放射性物質の除去をすべき。それらをせずの経済復興、原発再稼働はまさに無責任な所業です。	私たちは核と人類が共存出来ない事を知っていながら放射性物質がばらまかれ放射線量が高い所に人々を置き去りにしているのです。政府の棄民政策を黙認しているのです。日本経済の為として原発を押し付けていた私たちは今、原発事故による核物質を、将来の健康被害をも押し付けています。その事を放置しての脱原発は財界の経済成長第一には太刀打ち出来ないと思います。
2704	個人	無職	60代	男性	即時に原発を停止すべき。	電力は決して不足はしていない。ピークシフトをいかに行うかである。 電気自動車は動く充電池である。電気自動車の充電しシステムを生かせば余っている夜間電力で充電し、ピーク時に使用することなど簡単である。そのための補助制度を充実していくことこそ重要なな政策である。 電力会社の言いなりの政策を改め、原発は即時に廃棄にすべき。 原発発電単価は将来必要となる放射性廃棄物や原発廃棄処理にかかる費用をほとんど見積もることなく安く見せている。 金食い虫の原発をやめ自然エネルギーへの転換に予算を集中すべきである。
2705	個人	会社員・公務員	30代	男性	どのシナリオにおいても、核燃料サイクル事業からは撤退すべきである。	ゼロ、15, 20-25 シナリオの3つが挙げられているが、ゼロ, 20-25 の2つはどちらもエネルギー環境会議の選択としては困難なのではないか？ となれば、15シナリオが選ばれる可能性が高いと推測する。 その上で、一つだけ意見を述べたい。それは、核燃料サイクル事業からの撤退である。 そもそも、15シナリオにおいて、核燃料サイクルの役割は極めて小さいのではないか? 15%に原発を減らしていく過程で、ウラン燃料が枯渇するとは考えにくい。 また、「エネルギー・環境に関する選択肢」に挙げられている以下の重要項目の視点からも、核燃料サイクル事業からの撤退は望ましいものと考える。 (1)クリーンエネルギーへの重点シフトと成長の確保 まず、核燃料サイクル事業から撤退することで、かなりの研究開発コストが削減できると推測する。 その大部分を、クリーンエネルギーの研究開発に振り向けることを提案したい。 高速増殖炉もんじゅはいっこうに実用化の見通しがたたないと聞く。 大胆に予算を別のエネルギー開発に振り向けることで、新しい産業が興り、経済の活性化にもつながるのではないだろうか？ 少なくとも、現状において、核燃料サイクル事業の経済成長への貢献はゼロであろう。 (2)エネルギーシステムの改革 核燃料サイクル事業の予算を、多彩なエネルギー研究開発に振り向けることで、エネルギーシステムの改革の可能性は高まる。 (3)多面的なエネルギー・環境の国際貢献 核兵器開発などにつながらないエネルギーの方が、国際貢献はより実現しやすいのではないか。 (4) 原子力の安全確保と将来リスクの低減 核燃料サイクル事業の撤退により、この事業に携わっていた研究者、技術者に、原子力の安全確保や廃炉事業、使用済み核燃料の最終処分に集中して研究、開発の転換を促せる。 原子力工学を志す学生が激減しているという報道もある。 将来リスクの低減のためにも、あえて核燃料サイクルを撤退し、そこから人材確保を。 (5) エネルギー安全保障の強化 多彩なエネルギー開発へ予算をつける財源を確保できるのが、核燃料サイクルからの撤退である。 一方、元々15シナリオへの核燃料サイクルの貢献は微々たるもの(ほぼゼロ)であるのだから、これから撤退することによるエネルギー安全保障の弱体化はほぼゼロであろう。 (6) 地球温暖化問題解決への貢献 核燃料サイクル事業の撤退による地球温暖化への悪影響はゼロであろう。 (7) コストの抑制、空洞化防止 高速増殖炉もんじゅの発電量はゼロと聞く。 また、核燃料サイクルは実現できたとしてもコスト高との報道も聞く。 核燃料サイクルから撤退することで、これらに携わっていた研究者の多くに原発の安全強化、廃炉事業などに参加していただき、原子力産業の空洞化も防ぐことができる。
2706	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力を安全に利用できない日本は、即刻原発ゼロにするべきです。	日本は、即刻原発ゼロにするべきです。 福島第一原発の事故を考えれば、現在の日本の技術力では、原発を運営することが危険なのは明らかです。また、福島第一原発の事故では政府と電力会社の事故対応は、沢山の国民を放射能被爆させました。放射能汚染は日々深刻になる一方です。 汚染地域で暮らす人々、事故後の作業のため果敢に放射能と戦う作業員。電力不足をマネージするため電力会社の社員はいらぬ苦労をされていると思います。 原発は私たち国民が努力するだけでは解決することができません。国民がコントロールできないことが明らかになった原発と原子力政策は即刻ストップし、安全に収束させる方向に向くべきです。 そして今後は原発以外の技術で電力を発電させるようにすることが、一番の安全対策になるはずです。
2707	個人	自営業	30代	男性	電力の安定供給が大前提。 その上で老朽化した原発、活断層が心配される原発は順次廃止。	電力の安定供給は、国民生活の安全、健康、経済的な面で絶対に不安を与えてはいけない。途上国でも無いのに計画停電などあってはならない。 その上で将来核分裂による原発全廃を前提に代替エネルギー開発に資源を投入すべき。一朝一夕には不可能なので、それまでは原発稼働はやむなしと考える。鶴賀や美浜1・2号機など老朽化したもの、活断層が近い、地域住民理解を得られない原発は順次廃炉にし、代替エネルギーに変更していくべきだと思う。
2708	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本の将来における原発ゼロを希望します。	経済問題でも環境問題でもなく、これは人の命の問題です。クリーンエネルギーへの政策的寄与を切に望んでおります。未来のために「変化」の歴史を作ってください。我々の期待に答えて下さい。政治の誇りを取り戻してください。
2709	個人	自営業	30代	女性	福島原発事故を未だ収束できず、大気汚染、土壌汚染、海洋汚染はとどまることをしらない。日本国として世界へ責任を果たす為に2030年までに原子力依存度ゼロを強く要望する。	大飯再稼働後も問題が集積、隠蔽を続けているような報道をみれば、原子力発電所の安全性について国民の理解を到底得られないことは明らかである。金を増ずことに反原発デモの参加者が増え、行動が大きくなっていくのをメディアも無視できなくなっており、世界も注目している。日本国民も、世界の意見を聞きながらSNSでつながりながら情報交換をし、勉強している現状もある。日本が国として、世界へ向けて再び立ち直って成長していく為には、現地の復興もさることながら、新しいエネルギーへの完全なるシフトチェンジを示していくしかない。そうでなければ、今回の事故による賠償責任問題などが国際問題に発展する可能性が高まり、日本の国としての立場が今よりさらに低下し、取り返しのつかない自体を引き起こすことになりかねない。 唯一の被爆国として、そしてまた世界最大の原発事故をおこした日本として、核に頼らないエネルギー政策をすすめる機会として、他の選択肢は相応しくない。 新しい日本を世界に示すために寄ってその信用、信頼を回復し、強い日本を確立していかなければならない。 でなければ、この地震大国において、取り返しのつかない事故が起こる可能性より、外交、人口、観光、農業、輸出、考えられるすべての分野に置いて、規模が縮小されていくことが予想されるに容易い。 国民も黙っていないが、世界も黙っていない。 世界の力を借りねば収束できない程の事故を引き起こし、日本の力で地球を滅ぼさせることになる前に、今すぐにでも早急に核を放棄することを強く望む。 新しい自然エネルギーの開発にすべての力を注ぎ、それを海外に示すこと、売り込むことが最重要課題である。
2710	個人	学生	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	具体的に原発を使わずに自然エネルギーからどれだけの電力がまかなえるのか、などはわかりませんが、原発で苦しむのはもうたくさんです。「想定外」は誰にも予想できないから「想定外」であって、「想定外」なことが起こった時に人間の力で解決できないようなものは本来作るべきではなかったんだと思います。これから、原発をゼロにすることで、多くのことを我慢しなければならないかもしれないけれど、私はそちらを選択したいです。
2711	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島第一原発の事故を受け、電力源として原子力発電所を稼動させ続けることに反対です。一方で、順じ別のエネルギー(次世代設計の原発も含む)の研究と運用を進めていただきたく思います。	まず、私は原子力発電所というものの存在、そもそもの成り立ちについて、非常に知識が欠けていました。東日本大震災という大きなトリガーによりそれに気づき、自分なりに調査をしました。 今の段階での自分の認識は ・福島第一原発での人的被害は、結果としてそれほど大きくなかった。 ・だが、防災の観点からみて、津波の想定など、杜撰な面も多く見られた。 ・福島第一は、継続して沈静化するためのコストがかかり、そのことが非常に大きな問題だと認識している。 ・今後、原発の老朽化が進むにつれ、よりメンテナンスが困難になることが予想される。 ・震災で実際に亡くなった方々を時には忘れてしまうほどの「見えない恐怖」があり、今もなお、身の回りの人たちに恐怖を植え続けている。 ・原発が忌むべき存在となってしまうと、原子力という分野の研究が縮小し、そこにある明るい可能性に手を伸ばすことがタブーとなってしまいそう。 ・エネルギーというものを生むには、なんにせよコストとリスクがかかる。 といったところです。 時節柄、原子力発電という方式は、非常に厳しい局面かと思います。一方で、原子力発電には「トリウム溶融塩炉」といった方式など、他の手段もあるということを知りました。ですが、この方式について調べても、見えるものも見えないものも含め、やはりコストとリスクのバランスが難しいと認識しました。 ただ、原子力の分野の研究を止めて欲しくはないと考えています。原子力には「発電という目的」という一側面も一方にはありますが、ただ単純に、技術として、先鋭的な分野の研究を忌る、あるいは忌むべき分野としてはいけないように思います。 話を戻しますと、エネルギー政策は、これまでの古い体質を一旦洗いざらいにして、なるべく後世へのリスクとコストが少ないものを選び、研鑽していただきたいと思っています。その選択肢の中に、改めて原子力という手段があってもよいと思っています。 一方で、既に日本の各地に点在している原発は、老朽化や古い設計思想など、各種の問題をはらんでいると思います。即時廃炉は難しいとは認識していますが、原発も一種の建物ですから、順次、その時点での「最新の」技術を反映させていただきたく思います。それが廃炉なのか、建て直しなのか、それまでに出た放射性廃棄物をどうするのか、そういった問題は山積みかと思いますが、それも含めて、各界の力を合わせ、新しい見通しを立てていただきたく思います。

2712	個人	無職	60代	男性	・日本のみならず世界のエネルギー政策は、脱原発でお願いします。 今回の大飯原発の再稼働にはショックを受けました。 二度と福島原発のような事故を起こさない為には、脱原発が最も確実です。	・元々原子力発電に手を付けるべきで無かったと思う。 放射性物質のゴミの処理方法も定まらないモノを作る・使うとは何事ですか？ 地震列島の日本には、危険極まりない原発は向かないと思いませんか？ ・大飯原発の再稼働にしても 真の原因がつかめていないのに、どうして安全だと政府は判断できるのです　か？理解できません。 本気で節電をやれば、それで絶対乗り切れます。 それが出来ないのは、一人ひとりの本気度が足りていないと考えます。 ・もう二度と福島原発の様な事故を起こしてはいけません。 再生可能エネルギーへの転換、設備投資ゼロの節電・省エネこそ政府に取って　頂きたい進路です。
2713	個人	会社員・公務員	40代	女性	政府がやるべきこと。(1)全原発即時停止および廃炉の決定、(2)東電福島第一原発事故を最優先で収束、(3)国民の被曝を最小限に食い止める（がれき、汚染食材拡散防止）	復興が進まないのは、東電福島原発事故の放射能汚染があるからである。しかしいわゆる原子力ムラが、利権のために国内の原発再稼働をしようと画策するために、実際の汚染状況、被曝状況を過小に見せている。首都圏の汚染度は避難が必要なレベルである。健康被害が顕著にならぬよう、がれきや汚染された食品を流通させて日本全国の国民を被曝させているのが現実である。まずは原発路線が間違いであることを認め、廃炉を決定する。当然大きな負債にはなるが、原子力頼りの将来で経済が建て直せるものではない。この先は自然や安全な食品が貴重になってくるのだから、安全なエネルギーによって技術的に世界の第一線に復帰し、汚染してしまった地球を少しでも戻す努力に徹する必要がある。本当に日本人にとって最善の策をとって欲しい。今のままでは被曝によって不健康にさせて、経済破綻させるだけが目的に思える。
2714	個人	会社員・公務員	40代	男性	地震の巣である日本列島で原子力発電所の運用は自殺行為。縮小社会に向けて産業構造を変えるべく、再生可能エネルギーに大きく舵を切ることは必須と考える。	そもそも地震の巣である日本列島において、原子力発電所の運用そのものが自殺行為。リスク想定があまりに低すぎたし、リスク対策（さらに燃料の後処理も）を含めたコストパフォーマンスも甘く見積もりすぎている。 縮小社会に向けて産業構造を変えるべく、再生可能エネルギーに大きく舵を切り、この分野（特に自然エネルギーの安定化やピークシフトに有用な大容量蓄電技術）で世界をリードしていくべき（現状、世界をリードしていけるものはもうこれ位しかないかと）。 あと、正確な電力需給の遷移をわかりやすく国民に示すべき。決して右肩上がりで電力需要が増えてきている訳ではない。気象状況や経済状況の影響だけではなく、人口減や電気機器の低消費電力化によるものも無視できないはず。
2715	個人	自営業	40代	男性	原発廃止	原発の運転時よりも廃炉にする事の方が費用がかかり維持する原価もかかりすぎる 稼働していなくても総括原価方式の原価比率が高すぎる
2716	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ	今回の自己に繰り返る様な出来事から今までチェルノブイリ、スマイリー島等の事故を知見していても、気づかなかった原発の危険性、処理済燃料の問題を考えれば考えるほど核燃料の平和的利用は日本国だけでなく人類には不可能で、商業レベル、人民レベルでは利用してはならないものと確信した。 既に廃炉するにも取り返しのつかない状況からも、原発エネルギーをいかに手放し、代替エネルギーへの転換を急がねばならないし、社会の仕組みを人間に向けた社会を基本理念に変えねばならないと考えている。 可及的速やかに原発ゼロに舵を切るべき。
2717	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は、15シナリオを選択する。	エネルギー安全保障、地球環境への貢献、経済活動を バランスよくやるためには、それしか無いのかなという印象です。 このシナリオだと、まだ稼働している原発も存在することになるので、 思い切って、最新の原子炉にするという決断も必要と考えます。 ただ、最終的には、原発ゼロです。
2718	個人	その他	20代	男性	1のゼロです	再稼動をただちにやめて原発ゼロにしてください。立地地方には稼動してなくても交付金を継続して、廃炉にむけて方向転換してください。自然エネルギー開発はお金と時間がかかり効率も悪いので、火力をメインにしつつ自然エネルギー開発してください。電力会社はみな倒産していいです。このような意見してもどうせまじめに取り上げずなーーんにもしない役所政府政治家だとは承知してますが。
2719	個人	その他	30代	女性	原子力発電に代わる自然エネルギー 太陽光発電、地熱発電、風力発電	地震列島日本で活断層が注意化されている今、最も危険でコントロールで能なエネルギーを扱うことはリスクが高すぎます。また原発推進国アメリカに足並みを揃えるという意図もわかりますが、アメリカはリスクリスクは低く、国土の規模が天と地ほど違います。連動型地震では予想を遥かに超える津波が来ることを昨年の震災でまざまざ見せつけられました。自然災害だけでしたら、福島は恐らくもっと早い段階で復興していたはずです。それを不可能にしたものは何か、二度と住めない土地を生み出したもの、多大な損害をもたらしたもの、福島が何に犠牲になったのか、それはすべて原子力エネルギーのリスクそのものなのです。 日本は今様々な分野で停滞・低迷しています。自然エネルギー分野でまた世界一技術のある底力を示し、その分野の先駆者的な存在になってほしい。それこそが課せられた日本の使命だと思います。
2720	個人	会社員・公務員	40代	女性	長期的計画を立て、原発依存を0%に、自然と共存できる持続可能な経済システムへの転換を希望致します。	左記に同じ。
2721	個人	その他	10代以下	男性	原発依存度は0%に	原発の問題点は、既に出尽くしています。 増え続ける死の灰、核のゴミ。 通常運転していても定期点検時に大量の被爆者を出すシステム。 地震も津波も激しいこの日本にあって、地震に耐えられない構造。 津波にも耐えられない構造。 緊急炉心冷却装置を動かすと配管が断裂する欠陥。 そしてそれらの規制を受け持っている人間が用を成さないという構造的欠陥。 そして一旦事故が起こると、壊滅的な事態になるとという現実。 これだけの事があって、なおも動かすのは狂気の沙汰です。 電力会社の収支が心配なら、「外国に売れると言う前提で」とか「研究に使える可能性があるから」とか適当な理由をつけて、動かさない原発の資産価値が0にならないという特別措置法でも作ればいいでしょう。方法は幾らでもあるあずです。 「失敗したら破滅」 何故そんなギャンブルを、まだ続けようとするのですか。
2722	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオに強く賛成します。	原発に絶対の安心はありません。まして日本は地震大国。ムリをして原発を稼働する理由、意義、大義名分はどこにあるのでしょう。自然エネルギーに転換すべきです！日本は独裁国ですか？ あらためて国民の声を聞いて下さい。
2723	個人	家事専業	30代	女性	エネルギーは原子力から再生エネルギー、地熱、ガスなどへ転換。 今がその時。	原子力政策から40数年。 大震災の後、福島で恐しい事故が起こりました。 これはチェルノブイリを越えて人類史上最悪の事故と言われています。 海には大量に放射性物質がもれ、地下水へも浸透、メルトダウンどころかメルトスルーまで起きていると噂も。沢山の人々が逃げ遅れ被曝し 安全だ、安全だと今も言い張る御用学者がいますが、チェルノブイリの歴史から見ても、東北から関東は今後恐ろしいことになるのではと不安になります。 野田総理は収束宣言をしましたが、どこが収束したんだろうと思うほど、高濃度の放射性物質が原発内からでています。 私の住んでいる地域では、300～700ベクレル／キロの土壌汚染があります。 ベラルーシの避難基準は500ベクレルだそうで、それをうわまわっている場所もあります。 震災前の法律では、100ベクレル以上はちゃんと管理が必要なんですよね？ もう途方もない広範囲汚染だから、無法状態なのなのでしょうか。 また瓦礫焼却も近所の普通の焼却場で焼却されており、気化した有害物質がどれくらい出ているのか不安です。 大人は安全です、安全に処理します。なにか出たら除せんします、ばかり言いますが 子どものことを考えると、何年か経ってもしも重い病を発症したらどこに怒りをぶつければいいのでしょうか。 原発には必ず利権やしがらみが絡んでいて、経済的なことしか考えてないように思います。 東京都がなぜ瓦礫を受け入れたかも、。。 このまま原子力を続け、震災後も50年。60年と稼働をすればまたあのような事故は起きるでしょう。 しかも本当は電気は余っているんじゃないですか？ 原子力はやはり平和利用ではなく、兵器利用のためなんですか。 もう市民は騙されません！ ですから私は最初から原発ゼロを希望します。 福島であのような事故があり、それでも大飯原発を再稼働させた今の野田内閣に、強く抗議します。 原発はゼロでも経済はまわります。 それから、再生エネルギーや地熱などのやり方でも雇用は確実に生まれます。廃炉にするにも技術力や人材が必要です。 もんじゅもそうですが、維持費だけで何兆円かかってるんですか？ もし今すぐ止めて廃炉にすれば、ムダもなくなります。 しかも核のゴミがどんどんたまるだけです。 今に地球上で住める場所がなくなり人間も絶滅するかもしれません。 内閣府の方々にも、きっとお子さんや大事な家族がいらっしゃると思います。 もうこんなことをやっている時代は古いです。 ぜひ一市民の言葉、重く受けとめて頂きたい。
2724	個人	家事専業	30代	女性	電気料金の値上げ、および計画停電等のリスクを追ってでも原発を0%にするべき。	一度、制御が出来なくなったらそれ以降、人間の手に負えなくなるような、不自然で危険な方法は取るべきではない。 また、核廃棄物の永久的な処理方法が確立していない現在、 その核廃棄物を増やすことは、子々孫々に対し重大な罪を犯している事と同じだと思う。
2725	個人	学生	20代	女性	今すぐクリーンエネルギーに切り替えるべき！日本政府の展望の甘さと命に対する希薄さが福島生み出した。	今回の福島の事故の教訓を何もいかしていない政府の怠慢さは、あるいみ尊敬に値する。官僚の利権と電力会社の利権の為だけに、日本国民はいきているのではない。もし、日本国政府が本当に日本のことを考えるなら、電力の自由化とクリーンエネルギーの実用化に力を入れているだろうし、原発を、全て止め、 大飯原発再稼働などとうてい、考えられない。今、直ぐにでもこのクリーンエネルギーの開発に力を入れれば、日本の新しい産業にもなり、経済発展に寄与する可能性も高い！まして、これからの未来の子供たちの誇れる日本になるだろう。このまま、日本国政府が官僚の言いなり、電力会社の言いなりで原発を続けるのであれば、日本は、誇れる日本にはなり得ないし、また負の遺産だけが子どもたちに残る。正直いまの日本に期待もできないし、このまま、住みたいとも感じなくなってきている。政府が政府としての役割を果たしていない。 もし、それでも、原発だというなら、まず国家議事堂を福島原発の直ぐ側につくり、官僚や、政治家を皆住まわせ、家族も原発の直ぐ側に住まわせるということを行なうべきだろう。
2726	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー確保の手段に対し、それぞれのメリット、デメリット、将来のリスクとその回避方法の考察と、提示された3つのシナリオの考察を通じ、「ゼロシナリオ」に基づいた政策の立案、実行を要望する	まず始めに、提示された3つのシナリオのうち、もっとも支持できるものは「ゼロシナリオ」である。以下、その理由を詳細に説明する。 〇主なエネルギー調達手段のメリット、デメリット、および将来予測されるリスクとその回避手段の考察 火力発電：石油、石炭、天然ガスなど化石燃料による火力発電は、メリットとして燃料調達が比較的容易なこと、発電に関する技術が成熟していることなどが挙げられるが、デメリットとしてはCO2排出量が他の方式と比較して多いことが挙げられる。将来的には、化石燃料の枯渇の可能性や、燃料輸入元の国の政情による安定供給に対するリスクが、今後わたしたちが日々負担している電気料金などに転嫁される可能性もある。これらのリスクを回避するためには、今後新たな鉱床の開発などが考えられるが、これらの資源は開発が困難な海底にある場合も多く、採掘コストの面などで、課題も多い。 水力発電：メリットとして河川などの既存の資源が活用可能で、かつCO2の排出も最小限であるが挙げられるが、デメリットとして、これまでダム建設をはじめとして水資源の開発を行ってきたことから、日本国内において適当な開発資源が枯渇している可能性が高い。また将来的には昨今の異常気象によって発電能力の維持が難しくなる可能性がある。これに対して揚水式発電や波浪発電などの方式も考えられるが、効率や資源の面で、有効な手段となる可能性は低い。 地熱発電：メリットとしては水力発電同様、国内の既存の資源が活用可能なことであるが、デメリットとして資源が限定的なことが挙げられる。また将来、資源の枯渇の可能性もある。対策としては新たな資源開発も考えられるが、水力発電と同様、効率や資源の面で有効な手段となる可能性は低い。 原子力発電：メリットとして、CO2排出が比較的少なく、また発電に関して核燃料は他の方式と比較して効率が非常によいことなどが挙げられる。しかしデメリットとして発電所や核燃料処理施設、使用済み核燃料などに対し、ライフサイクル全体にわたって放射能対策が必要なことが挙げられる。将来的には現有の原子力発電所が寿命を向かえることによる廃炉の処理や、使用済み核燃料の処理に対するリスクが考えられ、それらに対しては、安全な廃炉処理や使用済み核燃料の処理に対する技術開発を今後継続することが必要であるが、放射能を完全に抑えられるものではない。また放射能の強さや残留濃度については核燃料に使用されるウランやプルトニウムなどの物質に依存するので、放射能に対する抜本的な対策が必要である。 風力発電：メリットとしてはCO2を出さないことであるが、デメリットとして発電は気象条件に左右される。例えば、一定以上の強風の日は発電設備の破損防止のために発電ができない。また建設適地が海岸部など限定的である。将来的には建設適地の不足が考えられるが、今後効率面や、発電設備自体の耐久性などに対して技術開発がすすめば有効な方法になる可能性はある。 太陽光発電：メリットは風力発電同様、CO2を出さないことである。対してデメリットは風力発電同様、気象条件に左右されやすい。また太陽電池パネル自体の発電効率が高くないことや、高コストなことなどである。将来的に太陽電池パネルに使われる半導体の材料となる希少金属の調達が難しくなる可能性はあるが、より効率の高い太陽電池パネル、ならびに産業ベースに見合う製造方法の開発などによって、有効な方法になる可能性がある。 〇提示された3つのシナリオに対する考察 ゼロシナリオ：再生可能エネルギーの新会を増やすには、例えば一般家庭や事業所に太陽電池パネルや風力発電などの設置によって自家発電への依存度を強める取り組みが必要である。そのためにはより高効率な発電設備を低コストで導入できるようにするための技術開発が必要であるが、それに加えて一般家庭や事業者に対して設備設置の際の補助や電気料金の優遇、買取制度の拡充などのインセンティブが得られるような仕組みが必要となる。しかしこれまでの規制のとらわれない政策や政策を実施したするための立法などの処置、また各種技術開発とそれに対するサポートによって、2030年までの実現可能性は高いと判断する。 15シナリオ：一見、実現可能性とコストとのバランスがとれていて、最も現実的な選択肢に見える。しかしながら2030年までに既存の原子力発電所のほとんどは寿命を向かえることが考えられ、このシナリオを実現するためには、既存の原子力発電所の廃炉処理だけでなく、新たに原子力発電所の建設が必要となってくるはずである。新たな原子力発電所の建設のためには、20～25シナリオと同様、原子力及び原子力行政に対する国民の強固な信認が必要となることが予測される。 20～25シナリオ：脱状、原子力及び原子力行政に対する国民の信頼は限りなくゼロに等しいと推察される。このシナリオを実現するためには、今回の福島第一原発の事故を教訓に、原子力発電に対するリスク管理の徹底や、放射能防護、除染のための手法確立のほか、政府全体の危機管理の見直しを通じて、原子力及び原子力行政に対する国民の絶対的な信認を得る必要があるが、放射能による汚染が広範囲かつ長期間にわたっていることや、あらゆる政策で政府に対する信頼が揺らいでいる現状では、このシナリオは全く支持できない。 〇結論 以上の考察から、技術開発や制度設計に対する課題はあるものの、2030年までという期間も考慮し、「ゼロシナリオ」に基づいた政策の立案、実行を強く希望する。制度設計の面で既存の規制などの課題も考えられるが、「将来に残すべき社会」という視点に立ち、勝外国のモデルケースとなるよう、強い意思で実行してもらいたい。 また実現にはさまざまな産業の関与が予測され、その中ではものづくりの力など、日本ならではの付加価値も発生すると思われるので、産業空洞化に対しても効果があると期待できる。

2727	個人	自営業	40代	男性	生命の安全が何より優先。放射性物質を制御できるとの考えは大変なおごり。原発はすぐにも中止すべき。シナリオはゼロを選択する。厳しい案だがゼロを目標にしなければいつまでも原発をなくせない。	まず、国民生活も産業活動も命あっての…ことであり、何よりも生命の安全が優先されるべきです。その視点に立てば、使用後でさえもそこにあるだけで生命を脅かす放射性物質は、いかなる用途にも用いるべきではないと考えます。放射性物質を人間がコントロールできると考えるのは大変なおごりです。そもそ…「絶対」や「完全」など無いことは3.11が示しています。現在から未来へすべての生命の安全を守るという視点から、原子力発電は中止するべきと考えます。 3つのシナリオについては、原発をなくすという上記視点から、当然ゼロシナリオを選択します。ゼロシナリオはかなりの経済的負担を国民に強いる案で、現実的なことを考えれば15%20-25シナリオが妥当かもしれませんが、目標としてゼロを選択しなければ、いつまでも原発をなくすことができないと考えます。ゼロを目標に掲げ負担も受け入れる覚悟をした上で、負担の軽減や経済性について更に検討を進めることを望みます。月の電気代が倍になることで原発をなくすことができるのなら、私は電気代の値上げにも賛成できます。 また、電気の使い方の改革、より電力を使わない生活の実現も合わせて推進するべきでしょう。そこにこそ日本の技術やアイディアを結集して、脱原発・新エネルギー社会構築を世界に先導する役割を国家戦略としていくべきと考えます。
2728	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発比率は0%にすべきだ。	原発を稼働した結果、核廃棄物は必ず発生する。 再処理うらまあならない現状で、核廃棄物が出続ける限り原子力発電がクリーンなエネルギーとは決してなり得ない。 負の遺産を未来に押し付ける事が日本のみならず世界の福根とならぬよう原発は一切やめ、廃炉計画を立て建設的な未来を築いて行くべきだ。 事故を起こした今、全ての予算は廃炉、核廃棄物の処理などの長い後始末へと思考を変え未来の日本の為に計画するべきと思う。
2729	個人	自営業	30代	男性	私は「ゼロシナリオ」を希望します！ 政府が「原発をゼロにするという方向性」を決めてくれると国民は安心するかと思います。	今すぐすべての原発を止めるという極端かもしれません。 もちろん、極限まで安全対策することが前提ですが。 ただ、いま止めなければまた勝手に原発依存に戻るという不安があるからすぐに止めろという方がいらっしゃるのかと思います。 なので政府が「絶対ゼロにします！」と憲法などで決めてくれれば国民も安心できるのではないかと思います。 このようなコメントで国民の意見を募集すること自体がナンセンスかと思います。 メディアなどを使って大々的に告知しているわけでもないでしょう！ コソコソ決めちゃうから国民の不信感が募るのです。 コソコソやらずこんな大切な事はイタリアのように「国民投票」で決めるべきです。 国民を馬鹿にしないでください。 私は現与党に期待して投票しました、行動を起こして欲しく投票しました。 未来の子どもたちが安心して生活できる美しい日本国にしたいです。 どうかよろしくお願いいたします。
2730	個人	自営業	50代	男性	原発0を日本国として目指すべき。理由は以下。 1）安全確保は誰も信用していない。技術の問題ではなく哲学の問題。2）自然エネルギーを増やすチャンス 3）電力会社を救うための原発稼働は間違いである。	原発は、想定外がおきるとUn-contorol となり、拡散の影響を防ぐことも、未来の環境を守ることもできないほど甚大な被害が広範囲にひろがります。今回の震災は、そのことを『ささやかに』教えてくれました。そこで・・・ 私は『原発0%』を強く支持します。理由は下記の3つ。 1）安全を確率や、想定した状況での管理体制で確保することは、もはやなりちません。技術の問題ではなく、哲学の問題です。 2）そして、ドイツのように自然エネルギーを増やすチャンスでもあります。それは、日本がこれからの世界経済や社会のあり方を、自ら示しつつ先導できる大きなチャンスでもあります。外交の見えざる武器にもなるでしょう。 （もし、中国の原発が事故を起こし、偏西風で放射能がながれてきたら・・・・を考えるとぞっとします。そこに外交の力が必要になります） 3）原発が非稼働になると電力会社のB/Sが悪くなり、へたをすると債務超過になる・・・だから稼働を・・・という、経済至上主義の考え方を見直すときです。 つまり、経済至上主義から抜け出し、貧獣社会、足るを知る社会の見本を世界に占めるチャンスにし、企業優先のこれまでの社会のありかたを見直すチャンスです。 広く、国民の意見を聴く機会とチャンスをもてば、政治主導もほんものになります。経済的権力層にだけ耳を傾けていると、やがて足元から崩れます。歴史がそれを証明しているからです。 現政権での恥明なご判断を期待します。
2731	個人	その他	50代	男性	原発稼動反対、全廃、再生エネルギーシステムで世界の雛形に不可能を可能にして来た先人のDNAは受け継がれている。ヒントはいたるところに芽が出ている。	後世に取り返しのつかない負の遺産を残すべきではない、人類が一番ダメージを受けやすい放射線と放射、能効率のいいものは犠牲になる物も大きい。自然のサイクルに一掃され絶対神話何ぞ一瞬で消え去った今全廃の旗ふるべきであろう一時的国力衰退などー世紀スケールでみれば微々たる物日本人としての誇りと勇気と知恵を振り絞り国民一丸となって真剣にチャレンジしようではないか。原発全廃、再生エネルギー推奨
2732	個人	会社員・公務員	50代	男性	一刻も早く大飯原発を停止してください	東日本大震災から1年強足らずの期間で、原子力発電が安全である証明がなぜできるのでしょうか？また技術的なことではなく、1年ほどという時間で安全対策もしていないのに、大飯原発が安全であるなどうして他の原子力発電所はとまっているのでしょうか？それは他の原発を動かす事について、電力会社等が安全の自信がないからだと思います。また国民に対して、安全を証明できる方法がないからだと思います。 まずは原子力発電をやめて、それから計画停電や電力料金の値上げという手順なら分かりますが、原子力発電を続けているのに、これに対する国民の不安等のリスクに加え節電や値上げという二重のリスクを課すの事自体、ものの考えとして間違っていると思います。 原発を0にすれば、私は暑くても有意義な夏を過ごす自信があります。これを機会に一気に再生エネルギー等を活用した脱原発エネルギー供給を促進して、子供たちをはじめ地球の将来をまじめに考えて欲しいと思います。 1台稼働すれば2台も同じです。それじゃ3台もという不安が募ります。 大飯原発の再稼働はそういうごまかしの考え方以外には私の眼には映りません。 福島原発で未だどれだけの避難者がいて、被害者がいるかを分かっていて、稼働することは自体、非人道的であり、模倣であると思います。 国民はオール電化がいいと思って自主的に設置したわけではなく、国と電力会社が進めたのですから、今度はオール節電の商品のキャンペーンに切り替えればいいのです。良いと思えば国民はついて行きます。でも私もふくめて周りの友人たちは原子力発電は良いものではないと考えています。つまり再稼働は悪いことというのが、普通の日本国民の理解であり、安全どうのこうのの前に既に悪いと思っていることに、私は賛同できません。以上
2733	個人	会社員・公務員	60代	男性	放射能をコントロールできない核融合炉はエネルギーの選択肢としては削除するべきである。放射線を出す放射性物質は究極の環境破壊物である。	地球は40億年かけて、ヒトが何事もなく生活できるレベルまで放射線を封じ込めるようになったのである。そして、科学が進歩して人類は核分裂に成功し、エネルギーに転換した。これでヒトは人類が永遠のエネルギー源を得たかのように浮かれた。さらに科学が進歩すると、核分裂には処理仕切れない膨大な放射性物質を生産することも判明した。しかし、ヒトは処理しきれない放射能に目をつむり、また、いつか誰かが放射線をコントロールする方法を解決してくれるだろうという途方もない楽観的な考え方が人々の蔓延していった。 一方、放射線はヒトの遺伝子に作用して、種を絶滅させる、ひいては人類を滅亡させることは既に明らかになっている。なぜなら多くの医学者、物理学者が発表製し、主張している。また、一般的にも知られていることである。ゆえにヒトは本能的に放射線に畏怖し、恐怖感を覚えるのである。 今回の東電福島、さらに25年前のチェリノブイリにおける核施設の破綻は、ヒトが放射線と共存できないことを警告している。さらに放射線を封じ込めることができなければ、放射能は人類が太刀打ちできない巨大な敵であることは、福島、チェルノブイリが証明してくれている。 このまま人類が引き続き膨大なエネルギーを消費するために核分裂で放射性物質を生産し続けるなら、やがてコントロールのできない程膨大な放射能が地球規模的に拡大し、放射線で汚染される。そのうちヒトが棲める地域が極端に少なくなる。 多くのヒトは放射線に汚染された世界が、現実のものとして実感できない、自分が生存している間は起こりそうもないと思って核から逃げてきた。 今まさに日本人は東電福島事故を引のもとして実感し、核に立ち向かわないと、日本の未来も地球の将来はなくなると思う。まだ、放射能という敵が拡大しないうちに放射性物質の生産を停止して、代替エネルギーの開発に全知全能を傾けるべきである。 この問題は政治家、財界、官僚、労働組合、ジャーナリストだけのものではなく、国民全体の問題である。
2734	個人	会社員・公務員	40代	男性	10年を使い、外国に売れるエネルギー生産技術と廃炉技術、除染技術、放射能防御技術を開発する。その間は原発稼働はやむなし。原発を抱える町は、10年は廃炉ビジネスで生活する。その間に次のビジネスを考える。	(1)十年かけて、新エネルギーを開発し、外国にも売る。その間は原発稼動はやむなし。 (2)十年かけて廃炉技術を開発し、外国に売る。1基10年1兆円かからないから、十分ビジネスになる。 (3)除染を含めた、対原子炉安全技術を開発し、福島を除染する。安全対策技術は外国に売る。 (4)日本の原発をかかえる町は、廃炉ビジネスで10年生活する。その間に次のビジネスを考える。
2735	個人	自営業	50代	女性	脱原発、自然エネルギーにシフトしましょう。原発は50年間で3度も地球を汚染し、命をむしばむ大事故を起こしたのです。労働者の健康も心配です。核のごみの処理も問題ばかり。人類に不向きなエネルギーです。	このたびの福島原発の事故で、はじめて原発の怖さを知りました。しかしいまだ事故は収束しておりません。取るべき対応も定かではありません。人体への影響、海や田畑、山林への被害だってわかっていません。 日本は活断層がたくさんあり、その上に多くの原発が建てられている危険な状態です。もし今度何かがあったら、この国は終わるでしょう。日本の存亡、私たちみんなの命がかかっています。 たくさんの反対の声を押し切って大飯原発を再稼働させましたが、電力不足ばかりが言われ、そのための対策はいくらでもあるのに真剣に討論うされませんでした。そのことに大変不満を感じます。電力不足は言い訳であったことをいまや多くの国民がマスメディアの情報だけでなくインターネットで飛び交うさまざまな信頼しうる情報をもとに、知っています。 自然エネルギーの開発は、日本の雇用を増やすいい機会でもあります。原発と早く手を切って自然エネルギー開発に力を入れて ほしいと思います。 愛する故郷を奪われ、仕事も生き甲斐もだくしてしまった、そのつらさを二度とだれにも味わわせたくない・・・福島の人たちの悲痛な願いが聞こえませんか？
2736	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオでお願いします	リスクが大きすぎるのがハッキリしたから。使用済み核燃料の処理の仕方もないので使い続けるわけにいかない。 神戸大学の西岡俊久先生の提唱する海水力発電は一機で原発千個分の発電力。 など、手はいくらでもある。あとは政府の覚悟。
2737	個人	自営業	40代	男性	原発の再稼動には反対です。原発をゼロにしてください。	昨年の原発事故により、福島のみならず多くの国民に多大なる影響が出ました。今後、安全なエネルギーによる国民生活の安全確保をお願い致します。
2738	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はいらない。	日本だからこそ、絶対に原発に依存しない生活ができます。日本人は逆境にこそ強いです。日本国民を信じてください。国を動かすのは、経済界でも政治家でも天皇でもなく国民です。 もうこれ以上原爆や原発で悲しい思いをする人を増やしたくないです。 原発なんても言い。いらない。もうやめてください。
2739	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオを選択。さらにシナリオに修正を加え、原子力は本年からゼロ、原子力予算を再生可能エネルギーの開発と省電力化技術へシフトさせることにより、現時点より低コストで電力供給を行うという目標を定める。	選択肢が3つならば、すでに原発ゼロでも悪意ある計画停電テロ以外の電力不足は起こらず、夏季電力（寒冷地は冬期電力）期間における省電力化を現在実行できる範囲で行うことで乗り切れることは明らかです（昨年関東で実行できたのですから。関東以外の地域で出来ない理由が見当たりません）。したがって当然ゼロシナリオを選択するのは当たり前です。 しかし、この選択肢にはいずれを採用しても原子力を2030年まで使用するという意図が隠されています。原子力と再生可能エネルギーでの差し引きは間違った演算であり、化石燃料との差し引き計算を行うべきです。原子力は、無謀に稼働した大飯原発3号機を速やかに停止するだけでゼロとなります。ですから真のゼロシナリオは2012年から始まり、原子力は2012年0%→2030年0%であり、みらいのエネルギー論上考慮する必要などありません。 再生可能エネルギーにかかる多くの法的・手続き的足枷を撤廃し、原子力に投ていた莫大な税金を用いた再生可能エネルギー開発を行えば、経済的負担が重くなることもありません。 さらには日本の省電力化技術力の進歩を控えめに考慮しても、非化石電源比率を原子力時代より向上させることは容易であると期待できます。したがって、現時点より低コストで電力供給を行うという目標を明示してその実行をサポートするべきです。
2740	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼動に断固反対します。 日本は電気を使いすぎています。	私は航空会社で機長をしています。海外の空港、街から夜、離陸する±5分から10分もすれば街の明かりは小さく遠のいて行きます。それが羽田や成田の場合どうだかご存じですか？関東平野の夜景はいつまでも続いて、世界一広く輝いています。それだけ人口が密集していて夜でも安心して歩ける国だとも言えるでしょうが、コンビニにしても高速道路にしても、自動販売機にしてもそれなに照明がいりますか？会社の休憩室も無駄に蛍光灯が点いています。全てとは言いませんが儲けのために無駄に過剰に電力を使ってきたことの証でもあります。全てを一律ではなく、その場所その場所で必要な照度はどうあるべきか国が考え指針を出すべき時機ではないでしょうか？不要に電力を消費することを防いでいくために国の政策を細かく作るべきです。 自然の力は現代の人類の英知を使ってもとても手の届かないところにあることは誰もが知っているはずです。「想定の範囲」とはどの程度のものなのでしょうか？今回の福島第一原発の事故原因も津波なのか地震なのか、まだ判っていないのが実情でしょう。何が理由であれ人間が作る物は自然の力によって壊れないと断言できません。ある過去の数値を基に将来の日本や地球を安全に守り抜くことが出来ますか？昨年の震災の数倍規模になりうる自然災害が起きた場合、「想定の範囲を超えていた」では日本どころか世界の街や人々、動植物を放射能汚染し、地球が滅びるリスクを真摯に考えていくべき岐路に日本は立たされているのではないでしょうか？日本の原発に対するRisk mnagementの根本を考えればおのずと電力政策を変えざるをえない時ではないですか？ 原発で使用された劣化ウランは青森ケヶ所村付近に埋蔵されているようですが、そんな場所ではなく東電本社か国会議事堂か総理官邸の地下にでも埋めたらどうでしょう？青森付近の海底で大きな地殻の変動が起きた場合、誰が苦しむことになるのですか？また仮にそのようなことが幸い起こらなかったとしても、その劣化ウランの処理にどれだけの年月とお金がかかるのかご存じでしょうか、そんなリスクを今の子供達の将来に背負わせるのが「妥当な判断」なのでしょうか？ 今こそ「儲け」や「自己満足」といった「私利私欲」を政府主導の基、それらを払拭し、将来安心して住める日本、世界を作る主導国になるべきです。 計画停電で苦しむことにならないねねない方々や病院での安定した電力提供、零細企業で電気の停止により廃業になりかねねない人々。。。沢山、問題を抱えています。でもそれらは、もっと国民が日々の生活や仕事場の中で節電を実践することが求められそれらが実践されれば、解決に向かうはずです。正直、私の生活の中では何も変わっていません。無駄がありふれていることを日々感じます。東電が儲からないと、将来の金銭保障がまちがなくなるからといった理由で今だけLOW COST？の原発を再稼働させるのですか？あなた方はいつか人生を終える時が来ます。私も皆もそうです。子供達や将来生まれてくる人々や自然界の動植物が、より良い社会や世界を作れるよう今この時に動かずしていつ出来るのでしょうか？ 私の家族は水、野菜、肉といった口にするものは九州以西から事故後取り寄せています。チェルノブイリの過去を鑑みると4～5年後より甲状腺がんを含めた病気が増え始たと聞きます。学校給食の牛乳も飲ませていません。寿司屋にも行けなくなりました。ロスの友達にはこちらに移住するべきだと日々、助言されています。ガイガーカウンターを持ち歩いています。確かに数値は減ってきていますが、東京大田区でも放射能汚染に気を使う日々が続いています。 ドイツが個人的に羨ましく正しい判断が出来る立派な国だと思います。 日本もちょっと心が豊かで正しい判断が出来る国を目指す時です。 私も、いち日本国民として努力します。
2741	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢 = 原発依存度を基準に、(1)ゼロシナリオです。	原発がクリーンで安価なエネルギーというのは嘘だということがよくわかりました。まず福島第一原発の事故以来、毎日食物と空気の汚染に怯えて過ごしています。この時点でクリーンでは全くあり得ない。また福島第一の事後処理にどれだけの金がかかっているのか考えると、原発は何も起こらなければ安価、ということに過ぎない。 消費税を上げる前に、金食い虫で何も役に立っていない日本のすべての高速増殖炉を今すぐ廃止しなさい！ 何故原発以外の再生可能エネルギーにもっと国は力を入れてこなかったか？それは原子力ムラの人間の姿をした虫けらどもがそれを阻止して来たから。今や多くの国民がそう思っています。というかとっくにバレです。 あなたたちが思っている以上に国民はよく知っています。 もういい加減自分たちが生きている時のことだけではなく、次の世代のことも考えていきましょうよ。
2742	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオでお願いします。	たった4基の事故で世界中に影響を及ぼすものをなぜさらに動かそうとするのか理解できません。核廃棄物の保管場所もろう足りないと聞いています。他の発電方法が追いつくまでの期間限定で敢基動かすと言うならば私達も納得出来ますが、それを基幹発電に取り入れる事には賛成することは出来ません。 原子力発電はゼロにしてください。
2743	個人	会社員・公務員	30代	男性	可能な限り、他の発電方法に切り替えて、原子力発電に依存しない体制に変えて行くべき。	地震が多い日本では原子力発電はリスクが高すぎる。また電力会社や政府の問題発生時の対応能力に不安がある。
2744	個人	その他	40代	女性	すべての原発の再稼働に反対します。すべての原発の廃炉を要求します。	去年の巨大地震以来、日本の地盤はこの上なく不安定になっています。これまでの日本とは違います。これまでは事故だけを心配すれば良かったのかもしれませんが、今後は事故とともに、地震による地盤の崩壊、大きな揺れによる配管等の破断、津波による破壊、電源喪失等、様々な危険要因を考慮するべきです。少なくとも、断層の大きなずれには建屋は耐えられないはずで、建屋が崩壊すれば、配管や格納容器が無事で済むはずはありません。早急にすべての原発を廃炉にすべきです。 野田総理はご自分の責任で稼働させるとおっしゃったようですが、事故があったあと、彼が辞任したからといって、被爆者や汚染地域の救済がされるというものではないでしょう。責任が取れるというなら、まずは現在の被災者と汚染地域を元に戻してみてから、そういう発言をされてはいかがでしょうか。それができないのなら、責任云々という無責任な言動は慎まれるべきです。
2745	個人	家事専業	30代	女性	脱原発依存	国民を無視してまで原発を動かすのか！福島の人達の事をもっと深く考えろ！日本を崩壊させるのか！野田首相は民主主義を忘れた、独占首相だ！処理の出来ないエネルギーを止めて再生可能エネルギーが当たり前の世界を作るのが原発事故を起こした国の当たり前の責任。未来に先送りしてはならない！負の遺産をこれ以上残すな！

2746	個人	自営業	40代	男性	1)原発は全て廃止すべき 2)核のゴミの処理方法について10年いないに決定すべき 3)原発の輸出も禁止すべき	1)自然災害及びテロの脅威に対し無防備で事故が発生した場合に国土を広範囲に汚染し失う。核のゴミの処理方法がなく、よそうされる処理方法のコストが将来にわたって莫大である。人体への影響も未知であり、将来にわたって大きすぎる。 2)未来に押しつけずに早急に決定し、安全に処理する必要がある。出来なければこれ以上1グラムも核のゴミを増やすべきでない。 3)輸出すれば、輸出先から排出される核のゴミの責任も取らねばならない。処理方法が無い以上禁止すべき。
2747	個人	自営業	40代	女性	日本の自然特色を生かした再生エネルギーに投資を！	私はスペイン、セビージャに在住する(削除)と申します。 3月11日に起きた東日本大震災および福島第一原発事故によって、人間は自然を制御することは不可能だと証明されました。 また日本全国に断層があり、太平洋プレートの上に位置する日本には原発の稼働は適応しません。 また、10万年の保管を必須とする原子力エネルギーに人間の未来を託すわけにはいかないのは明らかです。 日本は再生エネルギー内のソーラーエネルギーにおいては、世界全体のパテントの68%を所有しています。また、活断層を利用した地熱発電などにおいては、大変有効な環境破壊をしないエネルギーではないでしょうか。 日本の将来のため、日本の子供達の明るい将来のために、再生エネルギーへの移行をお願いします！
2748	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は人類の存続にとって科学的に有効な証明が得られない状態となっていますので、百害あって一理無しと言わざるを得ません。従って「0%」以外に考えられません。	■また、事故を起こす、起こさない以前に、原発を稼動させ続けている限り、「対策無き被曝労働」が続けられるということと、必ず、何万年も管理しなければならない高レベル放射性廃棄物が排出されるという現実があります。 ■また、過度に自然エネルギー発電を推進することもやめてください。 自然エネルギーはCO2を排出しないクリーンなエネルギーだと言う意見が圧倒的な支持を得て、持て囃されております。 しかし、ご存知のように私たちが生活する社会には、実に様々な石油製品で満ち溢れています。原発を無くするにも、風力発電のプロペラも太陽光パネルも製造や維持の際には石油が使用されています。石油がないと何もできません。石油の可採年数が年々増えているにしても、原発事故への反省もなしに、安易に自然エネルギー発電へと傾倒していくことは、更なる無駄なエネルギー・資源を浪費するということへと繋がります。欧州ではすでに破綻している事例があります。原発推進にしても、自然エネルギー推進にしても、現代の文明はほぼ、石油によって成立しているという現実を認識することが、まず重要であります。 自然エネルギー発電は小規模に留めるべきだと考えます。原発を全廃しても発電量、環境負荷、機動性、持続性等の「全ての面」で切り替え可能なGTCC、MACC、石炭を燃料とするIGCC、IGFCについて、早急に広く国民に知ってもらう必要があります。
2749	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー選択は安全な国民生活が最優先とされるべき。危険の可能性を排除できない原子力を将来のエネルギー選択肢に残すのは問題である。快適な生活も、産業の維持発展も危険と隣りあわせであってはいけない。	昨年3月11日に起きた地震による原子力発電所の事故で、原発が安全でないことは実例として確認された。どのように高い安全性を見積もったところで、人の想定する安全性には限度がある。しかし、自然現象に限りはない。過去の歴史や科学的な知見で、日本は大地震が起き、津波が襲う国土であることは明らかだ。取り返しがつかないくらいの高すぎるリスクを背負ってまで、原子力発電所を建設してエネルギー確保をする理由は見当たらない。原発は廃炉し、他のエネルギーへシフトすべき。 原発を反対する理由はまだある。原料となるウラン鉱石が有限である点だ。今の段階ペースでは石油と同じように40年ほどで枯渇すると言われている。科学的な技術が必要なら実験炉で十分であり、商業運転をする必要はない。また、枯渇する燃料の研究ではなく、医療や産業に役立つ量子力学なら必要だが、発電目的の研究は不要。 更に、原発を使用した後の燃料の処理が確定できていない点だ。すでに六ヶ所村の燃料プールは満杯に近いと聞いており、各発電所の保管スペースも限界に近づきつつあるとも聞いている。処理のできないゴミを作ってまで発電する意味がわからない。日本は地震が多い上に水脈の多い大地であり、地下への使用済燃料保管には向かない。海外でも永久凍土のロシアならまだしもモンゴルに埋設は論外。処理のできないゴミを出してまで電気はいらない。 以上、リスク、枯渇、未処理の3つの問題から、原発による発電をゼロとする理由としたい。 最後に地熱発電は環境省の調べで4000万kwのポテンシャルがあると聞いたことがある。稼働率の低い日本の原発と、ほぼ同等の発電量だ。これを活かせる様にすべきと考える。資料には地熱のちの字も出ていなかったが、これには作為を感じざるを得ない。原発に変わるベースロードとして地熱ほど適しているものはない。早急な開発と法律の改正を望む。
2750	個人	会社員・公務員	40代	男性	増やすのでなく、減らすシナリオを提示すべき。現有設備を止めるのは、国益の流出に繋がる筈。LNG輸入でどれだけ日本の国益が海外流出してるかを国民に良く説明し、長期削減を謳いつつ現有設備の稼働を急ぐべき。	確かに原子力は、世界的に一抹の不安を抱えながら使用しているエネルギー源で、未来に渡って安全と言い切れるものではない様に思います。ただ、他国の導入計画や潜水艦など移動式のものに比べれば リスクはかなり小さ出来る。日本のすぐ西側にある国々の原子力政策をその ままにして、日本国内の政策を大転換しても、日本の地理的な危機は変わらないと思う。政治家の方々は、この様な不透明な世界情勢の中、今だけでなく、中長期の展望を示すことで、国内外に日本、世界の進むべき方向性を明示して頂きたい。それらの他国は日本の言うことなど聞かないと思われるが、しっかり発信すれば、世界は耳を傾ける。日本のエネルギー政策が世界の潮流から大きく外れることは、このエネルギー価格変動が大きな世の中で、高齢化を迎える日本に過大な負担となる様に思います。
2751	個人	自営業	50代	男性	三案あるシナリオのうち「原発15シナリオ」が落とし所だと思います。ただし条件付き	Co2の削減要請や石油供給の今後の見通し等を考えると、原子力発電に15%を上限として依存する必要があると考えます。 ですが、大飯発電所のように、福島から得られた教訓を全く生かさない再稼働は適切とは言えません。 再稼働をするにしても、必要最小限とし、再稼働する施設に福島と同等の災害が襲って来たとしてもきちんと対処出来るだけのインフラ整備および命令系統の整備が強く望まれます。
2752	個人	その他	30代	女性	全原発の即刻停止と自然エネルギー政策への転換を求めます	福島の原発事故で原子力発電は安全なものではない、むしろ、一度事故が起き空気中に放射能が散らばると、放射能がなくなるまでにウラン燃料でいえば100万年もかかるということがわかっている。 また、福島事故でも明らかなように、空気中に噴出した放射能は地表、海中などのあらゆるところに降下し、被爆をすることになってしまう。 電気のために、人命を国を滅ぼすわけにはいかない。 電力会社は自然エネルギーに転換し、自らの責任をもって廃炉を決断するべき。この国で子どもを産み育てる母親として、この件についてはくどくど説明をする間でもない。それができないなら、この国の原発に反対する国民の声に耳を傾けないのなら、この国の行く末は相当に危険かつ貧しいものになるだろう。深い危惧と再稼働への強い憤りを以て、反原発と自然エネルギーへの予算増、自然エネルギーへの方向転換を心より訴える。
2753	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はいらない。0%であるべきです。電力も、地産地消で、小規模でいいのです。その土地で、使う人が自分たちで作ればよい。福島の災害でわかったことではないでしょうか。	災害に強い、将来に備えたものであるためにも、こんな地震の多い国に、どうして、何万年も安全に処理できるのですか。電力不足を心配といっていますが、それぞれが自家発電を持てるような国や県、市の補助があればもっと広がるはずです。エコカー減税や、国防費、「思いやり予算」「政党助成金」など、削れるところは持っております。自然エネルギーにもっと、補助すべきです。原発の助成金をやめ、新たな産業なりを起こして、原発立地市町村が、活性化する方に援助すべきです。
2754	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)核燃料サイクルの断念と原発の停止を (2)原発の過酷事故に見合うメリットは存在しない (3)原発は国防上もリスキー (4)想定外の事故には対応できないことを謙虚に受け止めよ	核燃料サイクルの路線から撤退し、速やかに原発を停止すべきだと考える。自然エネルギーへの転換が完了するまでは火力発電でまかなうべき。 廃棄物の永久処分の方法も確立せずに、原発を動かしてきたことが、そもそもの間違い。下水道処理のシステムを作らず水洗トイレを普及させるなど普通は考えられない。異尿ならば1年もおけば有用なものに変換できるが、放射能は何万年も害毒を流し続ける。その負担を意見の表明もできない未来世代に押し付けるやりかたは、未来の世代の人権侵害である。 人間の作るものは必ず壊れる。それは自明である。要は壊れるリスクに見合う便益があるかどうかで、その存在を容認するか否かが決定されるべきである。飛行機も自動車も必ず一定確率で事故を起こす。しかし、それでも代えられないメリットがあるということで今も稼働されている。しかし、今回の原発事故を見てもわかるが、原発の場合はいったん過酷事故をおこせば、その被害は数十年、数百年と続く。その被害の持続性たるや戦争の比ではない。 プルトニウムを取り出し、潜在的に核保有能力を保持したいと考える人も多くあることが最近わかってきたが、あきらかに憲法に違反している。現行憲法下でそのような行動が許されるはずもない。また、国防のために原発の維持をしたいということであれば、そこには大きな矛盾が存在する。脆弱な原発は、仮想敵国にとって格好の標的になるであろうことは間違いがない。プルトニウムをとりだせたとしても、その何倍ものリスクを背負うことに気づくべきだろう。 今まで、日本でおこった原発関連事故は、東海村にしてももんじゅにしても今回の事故にしても、すべて想定外のところでおきている。人は想定できることには対応できるが、想定できないものに対策はたてられないという事実を直視すべきである。今までは想定外の事が起ったが、これからは起こらないと誰が断言できるのか。関係者には「謙虚」と「責任」ということばを噛みしめてもらいたい。 ★このパブコメにこれだけ個人情報を記載させる意味がわからない。できるだけ声がでないように脅しているようにしかみえない。誰がではなく、何が起されているかを注視せよ！
2755	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の原発の依存度が「0%」が望ましい	原発は確かに安くて日本の発展に多大な貢献をしてくれましたが、一旦事故が起きてしまった場合のリスクが高すぎます。次の世代の為にも今から全ての原発を廃炉にして、他のエネルギーに転換していくべくだと思います。
2756	個人	自営業	30代	女性	これからのエネルギー政策について	原発以外での発電を強く望みます。 ・出来るだけ早く、段階的に全国の原発を減らし、最終的に原発をゼロにすること。 ・発送電を早急に分離し、個人個人が様々な発電方法からそれぞれの電力会社を選べること。 ・太陽光や小規模水力発電など、環境に負荷をかけない発電法を発展させることに全力をかたむけること。 根拠のない安全神話をもとに全国に原発が次々と作られ、昨年3月11日に福島第一原発が崩壊の危機にさらされました。 いまだに大気や地下水に大量の放射性物質を垂れ流し続けています。 まだ事故はまったく終息しておりません。 原発による放射性廃棄物の最終処理の目処もまったく立たないこともありますし、我が国は早急に原発政策から撤退すべきだと考えます。 この地震大国で再び原発事故が起きた場合、我が国だけの問題にとどまりません。 早急に原発から撤退を！
2757	個人	自営業	30代	男性	原子力発電所の廃炉を求めます。	東京電力福島第一原子力発電所があれだけの大事故を起こしてしまい、かつ、未だ収束しえない状況なのですから、日本は率先して「脱原発」「持続可能なエネルギー政策への変換」を訴えるべきではないでしょうか。 それが、大事故を起こしてしまった我々のせめてもの責任だと思います。 核は人間の手では制御出来ないという事が嫌という程わかったのですから。
2758	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発国軌はやめて再生可能エネルギーの可能性を大胆に模索すべき	国会事故調の最終報告でも指摘されたように、福島原発事故の原因は、安全よりも経済合理性を優先してきた東電と規制機関としての役割を投げ捨て共に安全神話に浸かってきた行政機関による人災です。 いまも避難生活をおくる十六万の人々と不安を抱えて福島で生きる県民の痛恨の経験をせめて意味あるものにするのは、原発からの撤退という政治決断以外にありません。
2759	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働に絶対反対です。	エネルギーを充足させるのは安全が確保できてからです。これは絶対です。ふくいちの損壊と被害拡大の原因の徹底的追求と、再発防止を組織、システムともに解決すること、それが最優先です。同じ失敗が起きる可能性がある状態で再稼働するのは絶対ありえません。私は洗濯を手洗いしてもいいし、徒歩で通勤しても構いません。経済構造が悪くなってお給料が半分になってもいいです。絶対反対です。 また、福島の問題はまったく解決していません。200万の福島県民が人生を台なしにされて、ふくいちの問題解消を望んでいるのに、その解決もできないまま再稼働を行えるはずがありません。順序が違います。この状態で再稼働をすることは、福島県民の尊厳をまったく無視した行為です。 再稼働するなら、まず経産省、東電とともにふくいちに移転して問題を解決してからにしてください。現地に赴きもせずに今回のことがどれだけ罪深いかわからないと思います。現地で業務ができるくらいの強い気持ちがあるのでしょうか。原発稼働推進は現状を直視えたうえでの再考がマストです。
2760	個人	家事専業	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する	パブリックコメント・「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ 福島第一の事故が収束させられないのに、原発が動くのはおかしい。 自然エネルギーへのシフトを進めてください。
2761	個人	自営業	50代	男性	原発は、原則、即時廃止。電力ピークの一時期のみ、安全性の高い原発だけ、2か月いないに限定しての稼働は、再エネ、省エネが進むまでの5年以内に限定して認める。	日本で原発を安全に運用することは、不可能。理由は (1)【人災】福島事故は人災である。これは国会事故調も認定している。技術的な事故予防としてはまだできることはあるだろうが、予防手段があってもそれを無視して平然としているのが電力会社と官僚であり、この体質は今後も変えようがないほど、根が深い。人的、マネジメントの要因で、日本では原発の管理は不可能。 (2)【予防安全面】地震の活動が活発化している中、地震や津波のリスクを正確に測ることは非常に困難。しかも福島事故の原因でさえ、未だに解明され尽くしていない。原因が解明されない以上、福島事故と同等の事故を防ぐ方法も出ていないと考えるのが合理的であり、さらに、それを越える災害の可能性もある。事故を防ぐためのベストを尽くせないのに、再稼働することは合理的ではない。緊急避難的に、一部の原発を使うことは場合によってはありとしても、長期的に使うことはありえないし、しかも、事故が起きたときの被害は甚大。他の手段があるのに、あえて原発を使う価値はない。 (3)【世代間の不正義】使用済み核燃料の処理問題はまったく未解決（核燃料サイクルは破綻している。それを認めないこと自体、組織が非合理的であることの証拠）。この問題は、利便性を得るのが現世代であるのにタイレて、処理は次世代以降になるという、世代間不公平が起こり、いかなる処理方法をとるにせよ、正義がない。 (4)【代替手段】省エネと再エネの促進に加え、高効率ガス発電を組み合わせれば、原発抜きでも電力はまかなえる。 (5)【コスト面】原発は高コスト。低コストに見える理由は、原発は一度動かしたら出力調整ができないため、定期点検まではフル稼働することによる。優先的に使っているから安く見えるだけ出会って、他の電源もフル稼働させるつもりなら、ずっと低コストになる。しかしそもそもフル稼働しないと使えない電源は、ためられない電力の特性を考えれば、もともと非合理的な電源である。 以上、さまざまな観点で、原発には正義も利用価値もない。再稼働はせず、早急に別の電源と省エネの整備を行うのが、合理的である。
2762	個人	自営業	40代	男性	起きないと言われていた事故が現実に起き、様々な情報が入ってくると、原子力に依存するのは無理だと実感しました。段階的に次世代エネルギーへの転換が必須だと思います。	原子力はもう無理です。思ったより手に負えないものでした。技術者もそう思っているはずです。 今すぐ全廃していいのかはわかりません。しかし、将来的にはなくすべきです。 事故に対する第一の責任者である東電は、充分な責務を果たしているとは思えません。根本的な組織改善を望みます。これではモラルも何もあったものではありません。 原子力は国策で、国民のひとりである私もこれまで容認してきました。しかし、間違いでした。これ以上間違いを犯してはなりません。 次世代のために、より良いエネルギー政策を考えるべきです。 原子力は安いということになっていますが、助成金や広報、事故対策費用を含めて、実際にどれだけ安いのか、まず情報公開をお願いします。
2763	個人	その他	30代	女性	原発依存率ゼロパーセント支持します。	地震や津波のある日本で、解決しようのない福島の事故が起こった後で、直ちに原子力発電所を停止、今後原子力発電に依存しない方法を全力で追求して実行していくべきです。原子力発電しなくても、人間らしい生活は出来ます。もしくは、そのために生活のあり方を変える必要があるなら、そうするべきです。 日本は、電力会社のものでもないし、政府のものでもなく、日本人全員のものです。善投はまるにない日本人が立ち上がって意見を述べている。政府が国民の意見をひとつひとつ丁寧に読んで、正しく発表すると、みな意見何にもならないかもしれないと思いながらも、今まで聞いたこともない状態に置かれている私たちは必死の思いで地の底から声をあげています。今の状況では、それこそ人間らしい生活をしている気がしません。
2764	個人	会社員・公務員	50代	男性	20～25では足りません。原発はむしろ増やすべきです。	考えられる将来に於いて自然再生エネルギーが基幹電力を担えるようになるとは思われず、化石燃料価格もこの先高止まりでしょう。供給に不安のある化石燃料こそ「脱」であるべきです。 原発は事故さえ起こさなければクリーンで効率の良い発電方法です。我々が考えなければならない事は、如何にして使いこなすかなのです。一時の感情に任せて脱原発や漸減させるなどは馬鹿げています。 また、地球温暖化の話はどうなったのでしょうか？何も変わっていないのに、二酸化炭素を排出しない原発を止めても良いのでしょうか？ それも一時の感情に流されている証拠です。
2765	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発0%」を選択します。本来なら「いますぐ原発を0%に」という選択肢があってしかるべきだと思います。原発は地球上のすべてのいのちに関わる問題です。	そもそもフクシマの解決の目処が立たない現時点で、安全を“宣言”したところで何の説得力もありません。 地震や津波に対する安全性の問題だけでなく、核のゴミ問題、海洋の汚染、海の温度上昇や生物への影響…たかが電気のために、何世代もの将来にわたって難問を抱え続けることになる原発は、今すぐゼロに。 原発即時ゼロを選択した際に、もしどうしても電力が不足するならば、その融通策や省力化といった“工夫”は日本人が最も得意とする分野ではありませんか。そこから新たなチャンスを見出す方向付けこそ、今、政府および官僚のリーダーシップを期待する分野です。
2766	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電による電気の発電から全面撤退し風力発電、水力発電、地熱発電などのクリーンエネルギーにシフトチェンジすることを要望します。また各電力会社の地域独占の方式から電力会社の自由化に法改正を求めます。	今まで原子力発電所からの電気の供給に頼っていた状況で、即時に100%他の方式の発電所で発電した電気のみで国内の電気供給を賄うのはさすがに無理でしょうが、原発の発電の仕組みから、夜間無駄に発電される電気を蓄電できないので結局他の方式の発電所も稼働させるのみでなく、電気不足で大飯原発が再稼働させられる建前の基で、多数の火力発電所を停止させて、ただ原子力発電稼働の実績を残したいという本音が見え隠れするのは、近隣諸国に対して原子力という武器が有事にはあるという脅しに利用されているとしか思えません。そして、官僚や民間企業の経済上の癒着があると想像されても仕方がありません。 そもそもが、国内で4時間時差があり国民数も3倍近く、地震が一部の地域でしかないUSAと、原子力発電所の数が大差ない状況が、火山や地震の起こる原因の地盤プレートが多いこの島国においては、異常としか言いようがありません。 私が生まれる前から休眠させている水力など他の発電方法の発電所を稼働させれば、原子力発電所からの電気には頼らなくても十分電機は賄えると、震災前に通っていた市立の学校でも習いました。 病院などのライフラインに関わる施設の停電を引き合いに出されるのなら、大病院は自前の緊急時自家発電機を持っているところが多いですし、ないところに停電しても、自家発電機を設置させる政策にして、民間の外電するなど電機の供給に優先順位を付ければ良いと思います。一日の半分以上が停電している経済的に貧しい国でもすべての国民がその為に亡くなっている訳ではありません。 とにかく、今の地域独占型の電機会社を保護するシステムでは、クリーンエネルギーへのシフトは無理だと思われます。電電公社や専売公社が無くなっても、日本という国はまだ存在しています。 原子力発電に頼る政策からは、もう撤退して下さい。代替案を同時進行で研究開発して実用化すればいいだけの話です。最終的には原発からの完全撤退を、そして、軍事力に転化せず、核廃棄物の保管処理に責任を持つ政治を望みます。

2767	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働に反対です	福島県の原発事故の収束時期もはっきりと見えない現在、さらに安全性の低いと言われる大飯原発を再稼働させたことは、非常に疑問です。 昨年の原発事故以降、いまだ多くの子供や親達が、不安を持ちながら、放射線の高い地域で暮らすことを余儀なくされています。 周知の通り、東北・関東地方の食物汚染は日々深刻化し、漁業・農業の痛手は大きく、その後も海への汚染水廃棄による海洋汚染も日に日に深刻化、さらに瓦礫拡散により大気の汚染も拡散しております。(静岡県の瓦礫焼却による汚染被害は環境省も認めたばかりです) 昨今、関西電力が電力需要と再稼働は関係がないということに言及し、 現状の電力は足りている、という見解も出されています。 24時間営業や自動販売機・街中で贅沢に使用される照明など、命にかかわらない不必要な電力を積極的に節減すれば、真夏の電力も乗り切れるのではないのでしょうか？その心構えは国民に出来ていると思います。 子供達や孫達に残す環境や命は、後から取り戻せません。 原発に頼らず、福島の事故から学び、ドイツなどの環境先進国のようなエネルギーシフトに向けて、我国は率先して変わるべきではないのでしょうか。 今回の再稼働については、世界でも大きく疑問の声が(ネットニュースでは)報道されております。 原発に頼らず、子供達に残せる未来を創る日本でありますように どうか、再度ご検討をお願いします。
2768	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存度ゼロ・シナリオを支持します。 残念ながら今の日本政府に原発を安全に維持・管理する体制・ノウハウがあるとは思えません。抜本的にエネルギー対策を見直すよう希望します。	今すぐ原発全廃は難しいことは承知していますが、今ここで原発を残すという選択肢をとれば日本の脱原発は永遠にあり得ないと思います。 地震多発国日本で原発を作ること自体が間違いだったと思います。 今も続く活断層が発見され、地震が頻発する中、わたしたちの不安は高まるばかりです。 原発の安全基準がきっちり示されないことも不安に拍車をかけています。 政府には安全基準と基準の根拠、原発の状況等について説明の責任があるはずですが、国民に明確な説明がなされていません。 情報公開と説明なくしては正しい判断ができません。 福島の事故以降、政府の情報公開の在り方への疑問、不信が高まっているにもかかわらず、国民の不信を払しょくする何ら有効な手が打たれていない、この現状をかんがみて、今後、もし事故が起こったとしてもわたしたちの安全は保障されないのではないかと考えます。 地震国日本では、いつ事故が起こるかわからない、事故が起こっても政府がそれをコントロールできるとは思えない、こうなれば、原発は廃止するしかないというのが自然な考えだと思います。 まずは一刻も早くもんじゅの廃炉をお願いします。 今後実用化のメドもただず、税金の無駄遣い以外のなにものでもありません。 ただでさえ予算が足りず消費税も値上げしようかという時に、なぜ1日5000万も使って維持しているのか全く理解できません。。 以上、よろしくお願いいたします。
2769	個人	家事専業	40代	女性	原発は0%にするべきです。	福島の原発の事故はいまだに収拾がついていないどころか、これから先も何十年と続く。小さい子供を持つ私にとっては、この子達に何を食べさせたら安全なのか、日々、放射能に汚染されている子供たちが、健康にこれから暮らせて行けるのかと考えると、不安でたまらない。原発を稼働され続けては日本の未来はない。原発事故以前の様に安全で平和な国を返して欲しい。 福島の原発事故の責任は政府は取っていない。100%安全とは限らない原発をこれからも維持する必要性はない。即全原発を廃炉にするべきである。 原発に変わるクリーンで環境に良い太陽光発電や、風力発電をもっと研究し、大きなエネルギー源の割合になれるように政府はもっと力を入れて、また企業の協力を得て開発するべきだ。またこれによって、日本の産業を発展させる事が出来ると信じています。
2770	個人	自営業	40代	女性	再稼動反対！！原発ゼロ！！	日本の未来へ続く子供たちへ安心して住める日本を日本人として恥じない国を天から命を授かり生まれてきたことを思い出して下さい。 これからも命は続きます。今、変化の時を与えられたのです。 変われるはずです。全てのものに愛情を持って下さい。
2771	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発ゼロシナリオ：エネルギー資源確保は歴史的にも国家の枢要な課題。「安全保障」を付加した原子力基本法の空洞化は、FBR廃止の高純度Pu は、資源小国日本を隠れ核武に大量破壊兵器の原料生産国への危険な一歩。	(1)エネルギー資源の確保は、近代国家形成から日本の国家枢要の重要な戦略目標でありその重要性は現在でも揺ろにできない。しかし、それも国民生活の安全と平和が保持されてのことである。 (2)原子炉エネルギーの解放は、軍事利用の原爆被災のヒロシマ・ナガサキをのに刻む日本国であればこそまた物理学者・武谷三男ロ(「刺を鋤に打ち換える」平和利用の原子力を希求すればこそ国民の支持を得てきた。 (3)しかるにS・11東電福島第一原発事故が私たち市民に露呈したは、いわゆる「原子力村」の虚構であり、かつて資源を求め太平洋戦争に突入し国民はおろかアジア太平洋に住むひとびとに塗炭の苦しみを与えた「満州帝国」軍部傀儡政権と重なる。また、高速増殖炉を軸とする核燃料リサイクル体制の明白な破綻、納税者の6000億円を日々消費する現状は国民の税負担の限界を超えている。
2772	個人	家事専業	30代	女性	今すぐ原発0%へ。アメリカの経済支配に乗るな。核でわざわざ湯を沸かして電気を作ることのばかばかしさ。正常な大人のすることでない。子供に対してどういう言い訳も通用しない。	電気は原発がなくても足りるという根拠あるデータもあるのに、足りない足りないと脅しても国民はもうお見通し。今後は節電、省エネしていくのでさらに原発はいらなくなる。 原発は核兵器を製造しているのと同じ。日本と大陸とは地震の数も違う。アメリカの経済主義に振り回されて、とんでもない日本になってしまった。もう自立していべき。核爆弾を落とされた上、核で汚染させられた日本が今後どういう方向でいくか世界中が注目している。このうえ原発に頼るなんて バカとしかいいようがない。子どもでも分かること。 近ごろと見ることもできないような核兵器と同じものでわざわざ湯を沸かさなくても、ガスや地熱や廃熱利用など賢い方法で電気は作れる。 もっと国民の声が直接行政に届いて、国民の意思が通るようにしていくべき。増税する まえに節電・節約・省エネすれば減税してもやっていけるはず。何もかも原発だ増税だと手っ取り早い方法を国は言うが、足りなくなったら増やせばいいなんてことは子どもでも考えられる。偉い大人が考えることではない。世界の進んだ国々の方法をもっと勉強するべき。真似して遅化させるのは日本は特異なはず。 今すぐ原発0%にして、廃炉にしていくべき。自然も地域も命も食も健康も何もかもうばってしまう原発は戦争と同じ。燃料ゴミはどうするつもりか。一般ゴミでもあふれて埋め立てるだけの能力しかない人間が、核のゴミを始末できるはずがない。これ以上ゴミは増やすべきでない。日本滅亡、人類滅亡する。 経済で先進国になるのはもう落ちこぼれ。これからは環境先進国に方向を変えるべき。経済より命と未来が大事。未来の子どもたちが笑って暮らせるように。
2773	個人	会社員・公務員	40代	女性	事故のあったときのことも恐ろしいが、放射性廃棄物も恐ろしい。早急に原発を廃止することを望む。	事故はもちろん、建設、廃棄物の処分のために犠牲になっている人や自然のことを考えると、原発によるエネルギーは必要ない。クリーンエネルギーの生産へ、今こそ歩みを進めて欲しい。
2774	個人	自営業	30代	女性	一番に自由化を?	～そんなに原発事業を続けたいなら～ 下記の事を国の原発利権と一切関わってない人達で実現してください。 ○今すぐ。電力会社から送電事業を切り離すこと。 ○新しい取決め約束ごとはシングルに。市場に任せて税金使わないこと。 ○電力会社を国民が選べる様にすること。 電気は変な会社を通らなかったら、もっともっと安くなります。 原発は安くありません。 新しいエネルギーは高くなりません。 今の構造や怠慢が料金を高くしていることは？もうみんな知ってしまいました。 これからは 決めた事をやっていく段階でよくない事が出てきたら そのつどそのつど 変えていく姿勢に変わってほしいと思っています。 その繰り返しが当たり前にならないと今の様な気持ちの悪い体制が続くと思ってます。
2775	個人	家事専業	40代	女性	電気の発電エネルギーを、原子力を使わないで欲しいです。	もれたら取り返しがつかないと分かっているからです。 生物の遺伝子の破壊が恐ろしいからです。 先進国(他国)のいい所はどんどん真似した方がいいと思います。
2776	個人	学生	20代	女性	原発0シナリオに賛同します。原発を一切稼働させないことを強く求めます。どのエネルギーを選ぶかはかりでなく、エネルギーの全体量をいかに減らしていくかも重要だと考えます。	原発0シナリオに賛同します。原発を一切稼働させないことを強く求めます。 原発により福島県一部地域では今後何十年もふ人が住めない土地となってしまいました。故郷を奪われた方々のことを考えると、胸が痛みます。命を支えていくはずの農業、漁業も壊滅的です。私が住んでいる茨城県も影響を受け、事故直後は収入が従来の半分にまで減ってしまったという農家の方もいます。私は大学で作物を育て、研究をしています。家庭菜園もしていますが、畑の土は1000Bq/m^2の数値で、土そのものが放射性物質となってしまいました。昨年はいくつかの植物体で突然変異が起こり、これまで見られなかった形質を示しました。放射性物質の影響を疑ってしまいます。植物だけでなく、人にもその影響は及びます。チェルノブイリでは小児ガンが増え、奇形児が生まれたという報告があります。私自身、現在22歳で、将来子供を産めるのだろうかと不安に思うこともあります。 原発は他の発電に対して、経済コストが安いといわれてきました。しかし、今後の補償費を加えると、決してそうとは言えないと思います。また、復旧に当たる作業員の健康はいったいどうして保障されるでしょうか。高線量の中、これからやってくる夏は暑くて、ろくに防備もできないであろう状態での作業は非常に苦痛であると想像します。『原発ジプシー(現代書館2011)』では、原発はたとえ事故が起こっていなくても、定期検査等の最中、労働者が被曝をしている事実が書かれています。もし、真夏に停電したらいったい何人の命が失われるだろうと心配される方もいますが、原発が稼働することで原発内労働者の健康が損なわれているのでしょう。そして、放射能汚染地帯ではいったい何人の人の命が失われていくのでしょう。 昨年度は東京電力管轄内で約18%の節電がされたとのことでした。私自身も限度におりましたが、節電による苦痛を感じることはほとんどありませんでした。企業にとっても節電はコスト削減になり良い効果が生まれていると思います。シナリオではエネルギーは2030年に2010年比1割減となっていました。しかし、エネルギー全体を2割減とすることも十分に可能だと思います。エネルギー全体の使用量が小さくなれば、おのずと化石燃料に依存する発電量も減ります。どのエネルギーを選択するかばかりでなく、エネルギー全体の使用量をどのように減らしていくかが重要だと思います。 福島第一原発事故の原因究明はいまだ不十分です。地震により1号機が破損し、冷却水が漏れ出した可能性もあると国会事故調査委員会では発表されています。大飯原発は稼働してしまいましたが、まさにその下に断層があるのではないかとする研究もあります。地震が頻発している中原発を稼働することに強い不安を感じます。事故の検証を十分に進むまでは1つの原発も稼働するべきではないと思います。私たちに安心できる未来をください。そして、これから生まれてくる子供たちにとって幸せで明るい社会を築きたいのです。
2777	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」の採択を支持する。	「ゼロシナリオ」が可能であるならば採用して欲しい。ただし、エネルギー源のシフトは段階的に行われるべきだし、原子力エネルギーの研究開発は廃炉後も未使用・使用済燃料が国内に存在しているうちは継続しなければならない。また、「ゼロシナリオ」を可能にする技術は海外に無償供与するのではなく、わが国の競争力維持のために強く保護するべきである。
2778	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年までに原発依存度ゼロを目指すゼロシナリオを支持します。	まずは意見を述べることができる機会をいただけたことに感謝いたします。 (ただ、フォームがとても見つけにくかったです。もっと分かりやすい場所にリンクを張っていただければ大変ありがたく思います。また、インターネットなどを普段使わない方々への周知も徹底していただけることを希望いたします。) 3つのシナリオのうち、なぜ15%と20～25%という数字なのかが不明ですが、まず、20～25%という数字はほぼ現状26パーセントの依存度を維持する数字であって、選択肢として余りふさわしくないと考えます。 向こう18年間で15%まで依存度を下げることは、生活や経済に与える影響に十分な配慮をしながらゆるやかにエネルギー政策を転換することができるという点で一番現実的なのかもしれません。しかしながら、核燃料政策として膨大な資金が投じられながら一向に実用化の目処が立たず安全性も疑問視されている核燃料の再処理がオプションとして残されており、これは到底支持できません。さらに、15%まで削減した2030年以降の長期的な目標が一切示されておらず、その後ゼロを目指すのか、そのままの依存度を維持するのかが明確でないのも問題であると考えます。 このように考えますと、2030年までに依存度ゼロを目指すシナリオが一番妥当であると思われます。原発を抱える自治体や原発で働く方々、国民ひとりひとりの生活には大変な影響があるかもしれません。国の財政的負担も大きくなるのでしょう。しかし、これを新しい産業や社会を構築する機会と考え、大胆な政策の転換を図るべきであると思います。国際社会において、原子力に頼らないエネルギー政策を進める世界的なリーダーとしての国際的な地位を確立させるチャンスなのではないでしょうか。もしこのような政策が実現されるのであれば、経済的負担や受ける節電等も引き受ける用意はできています。 さまざまな意見に真摯に耳を傾け十分な議論を尽くしていただくよう お願い申し上げます。
2779	個人	自営業	30代	男性	脱原発という思いからゼロシナリオを希望します	クリーンで安全な再生可能エネルギーを最大限に活用した生活に変えられないかと思います。子供達の未来の危険を脅かしてでも今の自分の生活を潤わせたいとは思いません。最初は不便な生活があるというならそれも覚悟の上です。
2780	個人	その他	30代	男性	原発比率のメニュー提示に終始した有識者会議にもっとは中正統性も正当性もない. エネルギー産業構造の在り方の議論にこそ意味がある. 0%以外の数値に意味はない.	菅直人前首相の脱原発依存が民主党政権の政策方針であるはず. その前提に立ち, 原発を減らしていく方法論と今後のエネルギーと社会の在り方についてのメニューが提示されるはずではなかったのか. 40年廃炉方針を守った数値が原発15%. それ以上の数値が出てくるところに, これまでの原発システムへの反省のなさが反映されている. 推進以外のボタンがないことがこの国の限界. ブレーキシステムを導入できないこの国に原発という高度な技術を使いこなす資格はない. まじめに0%への道筋を考えましょう. 有識者会議のメンバーの入選からもう一度始めませんか. 時間をかけてゆっくりやりましょうよ. この国の空気はもはや原発を動かせるものではないのだから.
2781	個人	その他	40代	女性	原発反対。依存0パーセントに。このまま廃棄。	老朽化しているし、また事故が起きたら、国はどうするのですか？ 今でも何も満足に対応出来ていないでしょう？ 今度、同じことやったら、世界中から、日本の政府はうらまれますよ。
2782	個人	会社員・公務員	40代	男性	ただちに大飯原発の稼働を停止してください。	事故による国家的損失が余りに多きすぎます。 もし事故が再び起きたら電力が足りない不利益を遥かに超えた損害がもたらされます。
2783	個人	会社員・公務員	20代	男性	産業界への影響等、国民生活を守るためにも、原子力は20～25%を維持していくべき。再生可能エネルギーは、過度な期待のみで普及に走るのではなく、導入によるコスト上昇も踏まえ、慎重に対応すべき。	福島での原子力事故以降、原子力に対しての世論は「脱原発」に傾いています。しかし、日本が原子力をなくすという選択を絶対してはいけません。 今も避難生活を強いられている方々に対し、同じ日本に住む者として申し訳ない気持ちですが、原子力は今後も基幹電源として必要であると私は思っています。 福島事故の原因は人災であると報道がありました。労働様々な可能性を「予見できなかった、放置してきた」のであれば、そのことについては大きく国も電力会社も反省しなければならないし、世の中に絶対の安全というものがないということを国民全員が認識しなければならないでしょう。しかし、「事故があったから、もう原子力は安全ではありません。だからやめます」では、福島事故はただの不幸な事故で終わってしまいます。不幸を不幸で終わらせてはいけません。 世界的には、原子力をやめるといった国は少なく、エネルギー需要のある他のアジアの国々では、原子力を推進していく立場をとる国が多いです。この状況下で、日本がとるべき道は、事故を踏まえてより安全な原子力をつくりあげていくために不断の努力をし、原子力安全に関して世界をリードすることなのではないでしょうか。今、日本は原子力から逃げてはいけないと思います。エネルギーの安全保障の面や、コストの面、環境面など原子力がこれまで果たしてきた役割は大きいと思っていますし、これからも変わることはありません。感情に流されず冷静に議論し、原子力比率を20～25%の方向性としていくべきだと思います。 また、再生可能エネルギーの比率について、どのシナリオも大変高い数字が並んでいますが、導入によるコスト上昇影響を踏まえて、慎重に検討すべきだと思います。 再生可能エネルギーは、国産でニ酸化炭素も排出しないという優れた面を強調する向きがありますが、出力が不安定かつコストが高いという課題があります。太陽光や風力は出力が不安定であるため、安定供給のためには、常にバックアップの電源が必要になりますし、系統対策も必要になります。その費用は相当なものです。また、固定価格買取制度により、電力会社が一定期間、固定価格で買い取り、その費用は電気料金に上乗せされ国民の負担となります。 シナリオはどれも再生可能エネルギーの導入を積極的に行う案となっており、どの選択肢 を選んでもかなりの電気料金上昇が見込まれています。私個人としては、これだけ電気料金が上昇するのであれば、再生可能エネルギーについては積極的に導入する姿勢ではなく、できる範囲で開発していく、電気料金上昇幅をできるだけ小さくしてほしいです。再生可能エネルギーの導入ありきではなく、コスト上昇も慎重に検討し、国民生活とかけ離れた政策とならないようにしていただきたいです。 (あと、パブコメに対する意見なのですが、選択肢に関する経済影響分析を検討の中で行っておられますが、その点について分かりやすく提示していただきたいと思います。) 以上、エネルギーの選択肢について、私の考えを述べましたが、ぜひとも国民の生活を守るため、安全な原子力の追求、そして安価で安定的な電力の安定供給の実現に向け冷静な議論をしていただきたいと思います。 最後に、「需要家主体のエネルギーシステム改革」を実行するとの記載がありましたが、改革ありきで目的がないということだけは絶対に避けていただきたいと思います。福島事故以降の議論を見ていると、即命に安定供給を守ってきた電力会社に対し、「電力憎しの意識で議論が進んでいるように思えてなりません。マスコミやその情報に踊らされる我々国民も悪いのですが、海外の事例も参考にしながら安定供給という大前提を崩さずに、目的を持った改革をお願いしたいと思います。

2784	個人	無職	30代	女性	再稼働反対。原発はすべて廃炉にしてください。今すぐ0%に！		地震帯国の日本に原発は危険すぎます。福島もまだ、まったく終息がみえません。 命や健康が無くては、経済発展などありえません。汚染されて食料も国内で自足出来ない状況になります。 省エネは必ずします。 自然エネルギーにシフトしてください。
2785	個人	パート・アルバイト	50代	女性	無責任な人たちに原発をまかせられないので、すぐ全部廃炉にする仕事に替わってください。無責任な人たちというのは今の政府、原子力開発をすすめてきた省庁の人たちのことです。		原子力は環境にとって汚い。それが原発を否定する理由です。
2786	個人	会社員・公務員	50代	男性	会津を除く福島県では農作物の生産を中止し、農家へ補償すべきです。 また、当然ながら全原発を即時停止すべきです。		毒物を全国にばらまくべきではありません。
2787	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロへ　再稼働なし		地震大国に原子力発電所は作ってはいけない。 被爆国が世界へメッセージを発信する時である。 未来の子供たちの為、今、変わるべきだ。
2788	個人	家事専業	30代	女性	原発は廃止してほしい。 安心して暮らせるエネルギー開発をお願いしたい。 私は、この美しい自然のある日本で、子どもも孫も安心して生活できることを望んでいる。		1、福島原発のように、事故が起こると、その後その周辺では人が暮らせなくなるから。福島原発周辺の人々の生活が、未だもとに戻っておらず、みなさん不安な毎日を過ごされているのに、なぜ、原発を再稼働させるのか。 （もし、完全にもとに戻せたならば、そのときは再稼働に賛成できると思う。） 2、原発事故による被ばくが人体に悪影響を及ぼすから。チェルノブイリ原発事故当時子どもだった人たちが成人し、子どもを産み、その赤ちゃんに悪影響がでていることは明らかである。 3、日本の高度な優れた技術で、自然エネルギーで電力をまかなうことは可能だから。 世界中が、日本のエネルギー問題に注目しています。 国民が幸せになる選択をしてください。
2789	個人	学生	20代	女性	日本の原発0%を支持します。これから日本国民が安心して暮らせるような国づくりをお願いします。		日本の原発0%を支持します。その分、電気の消費を抑えるように努力します。今の状態がこの先も続くようであれば、未来の子供たちの安全は守られません。これから日本国民が安心して暮らせるような国づくりをお願いします。
2790	個人	パート・アルバイト	50代	女性	事故が起こった時に対応出来ず、また次世代に負の遺産を残す原発は、速やかに廃止の方向性を示して欲しい。天然ガスの活用。次世代エネルギーの研究に相応の研究費を予算化して下さい。		チェルノブイリでもアメリカでも事故を防ぐことはできなかった。福島は、次のアクシデントが起こらないように祈るような日々だ。政府も電力会社も、原子力が順調である時以外は、対処出来ないのだ。地震など、津波など、人為ミスもなく、このまま平穏に過ぎていく訳がありません。次世代のエネルギー研究を本気で推進して脱原発の方向性を打ち出して下さい。地震国に原発は、無理です。それに電力会社の特権化を防ぐため、事業の分断を進め、独占を防ぎ、事業内容の透明化を実現して下さい。
2791	個人	会社員・公務員	30代	男性	電力不足の問題よりも、まず危険な物をなくす事が第一では。節電と言いながら、冷房がききすぎている所が多く、まだまだ節電可能だと思います。自然エネルギーにお金をかける事の方が まともな考え方だと思います。		まず危険な物をなくす事が第一だと思います。電力不足が大きな問題とされすぎてるように思いますが、電力不足はゆっくり考えられるのでは？節電と言いながら、まだまだ冷房がききすぎているところが多過ぎですし、まだまだ節電可能だと思います。自然エネルギーにお金をかける事の方が普通のまともな考え方だと思います。今になっても冷房ガンガンの人が多すぎます。
2792	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオしかありませんね。福島の事故を経験しておきながら、命を守るために、命をかけて原発に頼ってどうするんですか！		命を守るためでなく、お金や利権を守るために原発をやめられない人が原発をどうしていかなんて議論すべきでない。すでに、一般市民とはまったく違う価値観で原発を利断してしまっているとしか思えない。極論、自分が生きている間だけ何とかなればいいと思っている最悪な人間にしか思えない。核燃料廃棄物の処分に関しては世界的に解決策がない中で突き進んでいる事自体、未来の地球に対しても無責任すぎます。どうか、世界のみんなで原発なしの社会にチャレンジするきっかけにしてください。
2793	個人	会社員・公務員	30代	男性	安定した電力供給を優先。そのためには新規の原発も厭わない。徐々に自然エネルギーへシフト。		安定した電力の供給なくして社会の発展は無い。今後、原発や火力の老朽化を考えれば、新規の原発や火力の増設は必須。自然エネルギーの開発については、一般家庭の電気料金から目的税を徴収し、開発及び普及にあてる。ただ今後の日本の経済規模が縮小することを考えれば、新設の発電所については注意する必要がある。一時的には原子力が30%を超えることも是認する必要があると考える。自然エネルギーはコスト問題をクリアできるよう、世界中へ出資することが大事。
2794	個人	学生	10代以下	女性	電気の光よりも、笑顔が灯る世界にしたい。		一番の持続可能なエネルギーは、大切な人の笑顔ではないでしょうか。 私はそう思います。 ですが、原子力発電があるだけで、不安やストレスを感じてしまう人がたくさんいらっしゃいます。そういう方々を無視して原発を稼働させるということは、電気が必要だと言う人たちのあまりにも身勝手な行動です。 からだの健康だけでなく、心の健康までも奪ってしまうようなシステムなのであれば、これからの未来を生きていく私たちには必要のないものです。 本当に、これからの未来のことを考えていただけるのであれば、より多くの人が「この時代にずっと生きていたい」と思えるような未来を目指してください。 正直に言うと、私には、「生きたくない」未来では頑張れる自信がありません。 電気の光よりも、笑顔の方がず－－っと明るいと思いませんか?
2795	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロにしてください		きちんとした説明もないまま、一部の人の利益の追求のためだけに、環境は破壊されて行く一方です。原発は信頼できないことがもうわかったのではないでしょうか。時代は変わっているのです。原発に頼ることを続ければ今起きている大惨事よりも大惨事が起きる予測が出来ます。3.11の大惨事が起きたことを忘れず、今までのシステムでは世の中は機能して行かないということを受け入れるべきです。もし、このまま無理に押し進めて行くとしたら、日本政府、日本企業は、そして、私たち日本人も、世界中から、相手にされなくなるでしょう。日本だけの問題ではないのです よ。原発をOに成功した国もあります。本当に考えてみてください。チェルノブイリの経過を忘れないでください。自然エネルギーを各家庭で使えるようなシステムを作り直してください。もっとよく見てください、よろしくお願いいたします。
2796	個人	無職	70代	男性	2030年と先送りする理由が不明です。即時、原発0%とすべきです。今後18年の間に、第2のフクシマが起こって、悲惨な放射能汚染があり得ます。しかも、処理のめどがない核廃棄物が増大する一方です。		政府と原子力ムラの皆さん及び各電力会社は、膨大な費用をかけて地震・津波対策をすれば、第2のフクシマは防げるといいますが、確証はありません。しかも、その対策すら講じないままに、確実性の低いデータをでまかして、再稼働に踏み切ろうとしているではありませんか。 野田政権はフクシマの事故は収束したと言い張っていますが、現実には収束どころか一触即発、放射能が再びまき散らされる危険状態にあるというではありませんか。しかも国会事故調査委員会の報告では、フクシマは天災ではなく人災であると結論しています。つまり、事故原因の究明すらまだできていない状態なわけです。再稼働などとんでもない。 その上、増え続ける核廃棄物の処分の処分の問題があります。安全な処分の方法について、どんなに巨額の費用を投じても絶望的に方策がないまま、次代に丸投げするのは、火を見るより明らかです。 その費用のすべてを駆使して、まずは火力発電所の増設に、そして再生可能エネルギーの開発に全力を尽くすべきです。 再生可能エネルギーは高くつく、効率が悪い、といいますが、原発より高くつくことはないはずです。 関西電力の電力不足の問題は、ほんとうに困った状態になれば、何とかなるのではありませんか？電力会社の情報も政府の情報ももう信用できない、と、私たち国民は受け取っています。
2797	個人	無職	70代	男性	原子力依存はゼロをめざすべきである		数値的データによる判断資料が示されているが。原発の問題は日本国民（の生命）の存続の可能性の選択かまたはその放棄の選択かの問題である。 最終処分のことを抜きにしても、原発を稼働していれば必ずいつの日かまた”まさか起こるとは思はなかった”事故が起きる。人間が作った装置であるから。 まだ方針も決められず、このようなことをしていること自体いかに、想像力の欠如した”指導者”が多いかを物語っている。 経済の問題ではないのである。 自然エネルギー（再生可能ネルギーというのは間違い）の利用も今想定している以上に早く進むであろう。 第一種放射性物質取り扱い主任者資格を持ち、原発の半数以上を見学し、”検査”の実態がいかにペーパーの山だけか知っている者の意見です。
2798	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発廃止を要望する。同時に天然ガス、太陽光、風力地熱波力他、活用出来るエネルギーはどんどん開発研究を要望する。		よく言われるトイレのないマンション状態をこれからも続けるのは地球の住民としても許せないことである。昨年の地震による原発被害を目にする以前から思っていたが。財界がらみの再稼働であろうが、国民の命の為に英断を望む。この機を逃したらも日本は劣等国になる。
2799	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを希望します。		各種問題のある原発を選択するよりは、原発以外の発電方式を開発し実行していく方法に移行しそれを世界に売り込むべき。 旧態依然とした方式になぜしがみついているか、日本には変化し時代にあわせていく力は無いのだとここで世界に示すべきではない。 新しい時代の先端を走るチャンスをみすみす逃すべきではないと考えます。 太陽光発電にしろ風力発電にしろ、大規模ばかりを想定するのではなく、小さなものを大量に各地に作ることで対応可能なのではないか？また海に囲まれた島国だからこそ見つけられる海洋発電はありえないのか？ そうした新たな発想に国としてはサポートを送り高学歴の国民が多い国の力をここで世界に向けて発信していっていただきたいです。
2800	個人	自営業	30代	女性	今後の日本のエネルギーについて		今回原発事故及び原発災害を引き起こした東電のために私たちの血税がつぎ込まれています。責任は一体誰がとるのですか?日本人だから反対した原発に対して責任があるのですか?私はそんな原発の電気は使いたくありません。一般家庭でも電力会社を選べるようにして欲しいのです。早期の電力会社の発送電分離をしてください。
2801	個人	自営業	40代	女性	原発について		全ての原発の再稼働に反対です。政治家の方々は、外交的圧力や一部企業の利権のためでなく、国民のために働いてください。無学な主婦であっても子供でも、税金で皆さんを雇っている雇用主であることをお忘れなく。 二度と、命の源である土の恵み、海の恵みを汚すようなことがあってはなりません。日本の優れた技術を活かし、本気で自然エネルギーへのシフトに取り組んでいただきたいです。うちも太陽光発電にする予定です。 命を脅かさない方法で、経済的にも豊かになることはできるはずですし、識者の方々がいろんな提案をされています。まず原発ゼロを前提に考えていくべきと思います。
2802	個人	家事専業	50代	女性	大飯原発の再稼動について 原子力発電所について		東日本大震災からの事実を踏まえ、再稼動に反対します。検証がされていない委員会での決定に不信をもちます。 地震国日本には、原子力発電所は危険であることが、わかりました。 新しい電力を研究に向かってください。節電には、市民として取り組んでいきます。
2803	個人	無職	40代	男性	ゼロシナリオ 将来的に原発依存度を0%にするべき。		1）昨年の福島の事故を教訓として地震大国である日本に原子力発電所はそぐわない。 2）原子量発電は発電時には排出するCO2がほぼ0であるとの主張があるが、ウラン鉱の採掘輸送に原子力が使われている訳ではなくCO2は発生している。 3）使用済み核燃料についても核兵器への転用も可能であることから、これを貯蔵できると言うことは非核三原則に反する。 4）今後は環境負荷を考慮しつつ再生可能エネルギーへの転換を模索しながら、技術立国日本として世界に先駆け安価な大容量蓄電池の開発を目指すべきである。 たった30日でしかも広報活動もほとんどなく、広く国民の意見を拾えるのか甚だ疑問である。内閣府はパブリックコメント募集期間を延長し多くの国民にこの募集を知らしめるべきである。
2804	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は直ちに停止して下さい		廃棄物の完全な処理方法が、確立出来ない限り原子力を利用すべきではない 地下深くに埋めるのは賛成できません
2805	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は断固として原発に頼るのはゼロにすべきだと思います。福島の原発事故で何人の方が被害をこうむったことか。これから先の世代に核廃棄物という負の遺産を残すことにも反対です。		今の私たちの豊かな暮らしを手放しても、原発に頼るべきではないと思います。 経済の成長を島国だった日本が目指すことが、本当に国民の幸せなのでしょうか。それ迄の成長を目指してきたがために、生活は便利で豊かになっても、一方で無理を強いられ、困っている人もいます。本当に安心して暮らせる国とは、子や孫の世代のことを考える国ではないでしょうか。自分たちが良ければそれでいいという考え方が、核廃棄物をだしても、原発事故が起きても同じことを繰り返していくことにつながるのではないでしょうか。もう事故は起きてしまいました。それを悔やんでも仕方はありません。ただ、この事故から学ぶべきです。もう決して同じ過ちを繰り返さないこと。もっと人間の命を第一に考える国であってほしいと私は願います。人間の命だけでなく、動物や自然、そして地球のことを考えるべきです。昔の日本には少なくともそういう精神がありました。今はそういった精神を持てなくなるような環境で、どんどん人々の心は貧しくなっている気がします。でも、何かあったとき、人間は一人では生きていけないことに気づきます。そして、自然の恵みなくしても生きてはいけません。原発に頼らずとも、昔は生活できていたはずです。その頃の日本の方がはるかに真の意味で豊かな国だったと私は思います。 私は、日本の昔からある伝統的な家をつくるお手伝いをさせていただいています。この伝統的な家づくりは、機械に頼らずとも、人間の力だけでできる家です。この家づくりをすることによって、住む人はもちろんのこと、作る側も幸せになれるのです。機械に頼れば、人間はいらなくなります。そうすると何人の人が食べていくことができなくなるでしょうか。そしてこの家はずや、孫の代まで残っていくような家です。今でいう古民家がそうです。本当に大事なことはみんなが健康で安心して暮らせる家です。その答えが古民家にはあります。原発も同じです。このまま原発に頼ってしまえば、一部の人に豊かになるかもしれませんが、今生きているすべての国民と、これから先生まれてくる子供たちを健康で安心して暮らせるようにすることはできません。 原発に頼らない日本であるべきです。世界の人も日本を見ています。これは日本だけの問題ではないのです。原発に頼らない国を目指していくべきだと私は考えます。官邸前に多くの国民が集まっています。私はそれに参加することはできなくても、このような意見を言う機会を与えてもらったこと、このことを教えてくれた人々に感謝します。
2806	個人	自営業	30代	女性	●送電線利用を自由化 ●既存の原子力発電に投入されていた国の補助金は維持する		●送電線利用を自由化 国民が電力会社を選べるようになる。また、個人が太陽光などで生産した電力を、電力会社が買い取ることが可能になる。 地方の産業が衰退して土地が余っている場所でも、個人が電力を売買することができれば、地域の自立性を促進できる。自然災害で地域が孤立した場合の政府ティーネットにもなり得る。 ●既存の原子力発電に投入されていた国の補助金は維持する 原発を止めても、アフターケアが半永久的に必要なので、そこで今までの原子力発電関係の雇用は維持できる。今迄原子力発電で維持されていた地域のコミュニティー内の争いを避ける事ができ、段階的なエネルギーシフトが可能になる
2807	個人	会社員・公務員	50代	男性	ドイツにできた脱原発が、なぜ日本にできないのでしょうか。核燃料サイクルが夢物語になってしまったのは、明らかです。時代遅れで危険な原発を廃止し、非核新エネルギー開発を国是とするよう、英断を期待します。		ドイツに住んでいる友人から直接聞いた話です。震災直後、大災害に対して日本人が大混乱に陥ることもなく整然と対応する姿をテレビで見て、感心している人がドイツには多くいました。それが、原発事故が明らかになり放射性物質を含んだ水を海に排出する事態になり、日本の原発政策がドイツでも報道されるようになってからは風向きが一転し、「地震国なのに危険な原発をたくさん作って、コントロールできずに事故を起こし、海に放射性物質を出して地球を汚染した、遅れた国」という印象が一気に広がってしまったそうです。原発事故で、海外での日本に対する評価が下がってしまい、とても残念です。ドイツにできた脱原発が、なぜ日本にできないのでしょうか。かつて原発推進の旗印だった核燃料サイクルの理屈が夢物語になってしまったのは、誰の目にも明らかです。時代遅れで危険な原発を廃止し、非核新エネルギー開発を国是とするよう、英断してくださることを期待します。
2808	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。		フクイチと同じような被害者をこれ以上出してはいけないと考えます。国際社会でリーダーシップを発揮するためにも脱原発に舵を切るべきではないでしょうか。
2809	個人	その他	40代	男性	核廃棄物の処理方法が未定で、福島原発が未だ危険をはらんでいる現在、国がすべきことはまず福島原発の事故処理をできるだけ早く終わらせることと、汚染のひどい地域に住む人々を避難させることだと思います。		人類は未だ、核を制御できません。 今後もし、他の原発にまた事故が起きたら、日本は終わります。 仮にもう一度大飯原発を止め、すべての原発を廃炉にしたとしても、その処理が完全に終わる前に、中年の私はこの世を去るでしょう。 3.11の事故原因の根本には、想像力の欠如があります。 このまま進んでいけばどうなるか、自明の理です。 原発がないとエネルギー不足に陥るというロジックの嘘に、多くの国民が気づき始めています。 もう、今までのように国民を欺くことはできないのです。 抑えこもうとしても、止めることの出来ないうねりが始まっています。
2810	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオでお願いします。		世界有数の地震火山国である日本で原発を運転する危険性、テロ行為に対する脆弱性、事故対応もままならない政府・電力会社ということの他に、安全に処理できない使用済み核燃料をこれ以上増やさないでほしい。

2811	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所を完全撤廃して欲しい。	自分の家族を、放射能の危険に晒したくない。 福島の子供達が、目に見えない放射能の恐怖に怯えて暮らしていることにも、憤りを感じる。 原発で金儲けしている人達は、自分の家族を発電所の隣には住ませないだろうと思う。 自分が出来ないことを他人にやらせるのはいかがなものでしょう？ 脱原発することで、国は国民の信頼を取り戻すことが出来る。 やり直しましょう。
2812	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオを選択します	地熱発電　や　太陽光発電　また　フリーエネルギーによる発電など　従来のものよりも　もっと　先進的な　エネルギーを　選択したいと思います。
2813	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロに。	原発再稼働反対。自然エネルギーを増やすことに、日本の技術を使って欲しい。原発1基でも事故を起こせば、日本のみならず、世界にも被害が広がります。原発ゼロを目指して欲しい。
2814	個人	自営業	40代	女性	2030年度までに原発は廃止すべきです。自然エネルギーをどんどん積極的に取り入れていくべきです。福島原発事故の後、私達は被爆し汚染地域に住んでいますがこれ以上同じ事を繰り返さない事が重要かと存じます。	2030年までに全原発は廃止、廃炉すべきと考えます。また、自然エネルギーをその間に導入していくべきと考えます。我が国が技術力を生かせる分野ですし、世界をリードし、貢献できる成いは世界に自然エネルギーで平和に暮らしていけるというモデルを示すべきではないでしょうか。私達は福島に居て、あの3月12日以降被ばくし、今や体に癌扶も出ております。福島では悲観した住民が自殺をしたり、日々の生活の中で被曝を気にし、また精神的な苦痛を感じる毎日、そして体調が悪くなった事で医療費までかかっております。このような生活は日本国憲法で保障された生活ではありません、私達の生存権さえきちんと尊重されているのかという疑念も抱かずにはおれません。また、福島の原発の徹底検証や責任も取らないままに、或いは他の原発でも対策を後回しにして、再稼働するというのは、安心を求め、安全を希求する国民の声から全く離れてしまっていると思います。国には是非とも、2030年までの廃炉計画とそれに伴って雇用も出てくると思われますのでその辺りの試算も提示して頂ければと思います。地震列島でも為り早めの対策が肝要かと思います。大震災の時に、もう3月11日より前には戻れないと思いました。一部の人々の既得権益のみが尊重され、福島県民、或いは多くの国民が犠牲になるのは平和的且つ民主的な我が国の憲法にも反する事かと存じます。より多くの国民、市民が安心して暮らして行く為には、2030年までの全原発ゼロ案を私は支持します。
2815	個人	その他	40代	女性	原子力発電の早期廃止、クリーンエネルギーへの転換。電力の自由化。	昨年の福島原発事故で現在の原発技術の不完全さと電力事業の不健全さが浮き彫りになったように思います。 核廃棄物処理は初期段階では50年も立てば技術が進歩するだろうとの見切り発車であったのでしょうか、50年後の今も問題は解決されていません。 一方、ソーラーシステム、風力発電、地熱発電、その他の技術は進化しています。 いっそ、原発の送電システムを利用し、ソーラーパネルを敷地内に設置するなどの方法も有るのではないかとも愚考いたします。 電力は当初、安定供給のためには独占であることは必要だったのかもしれません。今の経済的、社会的、技術的な状況には合っていません。 どちらも、見直す時期なのだともおもます。
2816	個人	会社員・公務員	女性	女性	「原発0%」を選択します。	しかし、2030年までではなく、直ぐにでも0%にしていただきたい。この選択肢がないことが不思議です。日本として、原発から脱却することを直ちに表明し、原発の廃炉作業に入っていただきたい。 原発0%を実現するための節電でしたら、喜んで協力いたします。 この地震大国で、一度事故がおきたら、コントロールできない原発を再稼動させる必要はないと考えます。2つ目の福島は必要ありません。 また、新たな活断層が次々と見つかる中、再稼動へ突き進む姿勢には、疑問を感じます。 そして、使用済み核燃料の安全な処理方法はなく、その保管場所もない現在の状況で、これ以上使用済み核燃料を増やし続けることは自殺行為です。 利権ではなく、そろそろ国民の方を向いた政治をしてください。 欲しいのは、安心できる生活と子供たちの未来です。 今の子供達を守るために、未来の子供たちを守るために、今できることを。 よろしくお願いします。
2817	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢	再稼働断固反対です。 原発がなくとも生活はできます。 もしまた事故が起きたら取り返しのつかないことになります。 日本だけの問題ではありません。 国民の意思は「原発ゼロ」です。 官邸前の反対デモがそれを示しています。 これからの未来を、子供達を守るため、自然エネルギーにシフトしていってください。
2818	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%シナリオを支持する。戦後、根本的に誤ったエネルギー政策をとってきた我が国は、第3の敗戦を迎えた。悪あがきして原発に頼るのではなく、一時的な産業空洞化を受入れ、一からエネルギー政策をやり直すべき。	0%シナリオを支持する理由は以下の通りです。 (1)核燃料サイクルは技術的に不可能であり、強行すると福島以上の事故が起こる可能性が高い。 (2)核廃棄物の処理方法が確立されていない現状で、原発を稼働させると自体が間違えている。 (3)日本は地震大国であることから、過酷事故は今後、避けようがない。 産業の空洞化、CO2基準で問題が生じるが、国土の喪失や食や健康の安全にくらべると、それは最優先の事項ではない。 日本は、現在、第3の敗戦したのだと考えたほうがよい。太平洋戦争後、この狭く地震の多い島国で原発を59基建設したことが大きな戦略ミスであったわけで、戦後の発展はその誤りの上に築かれた砂上の楼閣であったことを自覚しなければいけない。エネルギー環境の悪化による産業空洞化が生じても、そこからもう一度再生をするしかないのである。 今後、政府が行うべきことは、すぐにでも全原発の注新層および格納容器の中性子損傷による脆弱度の検証等、危険度評価を電力会社ではなく、政府の責任で行い、基準に達しない原発は数値の悪いものから従事廃炉にすること。廃炉にする際のコストは電力会社が負担することは困難であるので、税金の投入もやむを得ない。 もちろん自然エネルギーの実用化には時間はかかるだろうが、その間、原発は将来0になる必要悪と認識して、その時々の他の電力供給量に合わせてギリギリ削れるところまで削り続けていって、リスクを順次減らしていくべきである。この方法でも100%安全とは言えないが、これが現実的な選択であろう。 また福井や柏崎などの原発依存の地域には、原発廃炉関連産業や新エネルギー産業を優先的に立地させ、新たな雇用対策とすべきである。
2819	個人	会社員・公務員	50代	男性	安全には十二分に配慮しながら、原発を使いこなすべし。	福島第一は、東電および原子力委員会の油断があり、想定できた最悪ケースを考えないようにしたことが失敗だった。一方で、しっかりと想定される最悪に対処していた女川は何事もなく安全に停止できていた。このように、最悪の事態を想定して準備しておけば安全なのである。古い米国直輸入のような原子炉は廃炉にし、日本の技術で安全性を高めたものは継続して使用すべきだ。 また、安全対策には費用対効果の考え方は導入せず、考え得る最高レベルの対策を講じるべきである。この前提の元で原発の活用を指示する。 また、福島周辺の汚染を過大に恐れしすぎではないか。自然放射能は存在するのであるから、これと比較した数値を示すなどして、動揺を沈めるべきである。科学知識レベルの低い民意に合わせた施策は採るべきではない。
2820	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電所は即時全基撤廃し0にして、その他の発電方法と省エネ技術の向上で社会を再構築するべきである。	福島第一原子力発電所は東日本大震災で4基の原発に過酷事故が起きた。東電は想定外の津波によって電源喪失したと報告しているが、先日の国会事故調査委員会では津波以前の地震で電源喪失も可能性があり、どちらにしても原子力発電所が自然災害によって過酷事故を起こす可能性がある事、またそのような事態に陥った場合放射能の拡散を完全に防ぎ即座に事故を収束させる事は不可能である事が明らかになった。更に放射性廃棄物を今後どう処理していくのかすら定まっていない状況である。原子力発電は多くの国民の反対を押し切り大飯の3号機のみが稼働している状態で、現在どこにも電力供給不足は起こっていない。電力会社が夏場の電力不足をロ実に他の原発の再稼働もを進めようとしているが、福島の事故すら収束させられない中、安全性も完全に確認されない状態での強引な原子力推進に国民は全く納得できていない。日本のような地震多発国においての原発は再び世界を危険と混乱に陥れる危険性が高く非常識ですしある。この問題は日本だけの問題ではない。原子力の過酷事故を起こした国としてするべき事は、同じ過ちを繰り返す可能性のある原子力発電からリ日も早く手を引くことである。そして現在のエネルギー政策を根本から見直し、原子力以外の天然ガスや太陽光発電に完全シフトさせていくべきである。今後は省エネ技術と共に低コストと最高レベルの再生可能エネルギー技術の開発で世界を牽引する立場を目指す事で新たな雇用を生み出し輸出産業を育てていく事が出来るはずである。
2821	個人	自営業	60代	男性	原発0%以外に選択の余地はない。	既に作られてしまった放射性物質の半減期が仮に一万年だとすれば、それらが無害化するまでの時間はゆうに一億年を超えるでしょう。 自然放射線に生物が適応してきた時間を仮に六千万年とすれば、既にある放射性物質を一億年以上完全に管理できなければ人類に未来はない事になります。 そんなことを誰が保障できるでしょう。 そんなことにも無頓着な政治をどうして信じることができるでしょうか。 上記は私の友人からのメールの一説です このことだけをとっても原発は止めねばなりません。我々の時代の利益、夏場の一時の快適のために子孫にその負の遺産を押し付けることは、論理的にも、倫理的にも許されるものではありません。 この上、放射性廃棄物を生み出す事など、その無害化実現、被爆の危険が克服されない限り許されません。 日本人は人類史上稀にみる原爆による被爆をし、そして原発でも被爆してしまいました。そのダメージは取り返しがつかない、計り知れないものがある。 もうこれ以上同じ過ちを繰り返すことは出来ません。 原発0%以外に我々日本人に選択肢はあり得ないと宣告します。
2822	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発依存度は0%にすべき	2030年といわず、即時に原発依存度を0%にすべきである。 福島第一原発事故の処理もすんでおらず、専門家から大飯原発敷地内に活断層の可能性を指摘されて調査を要望されても、「問題ない」としてなにもせず、国の会議に資料すら提出しない関西電力と、それを監督する経産省。政府は完全に信頼を失っている。 信頼のないまま原発を稼働させることは、政府の無責任体制の極致である。
2823	個人	自営業	30代	男性	原子力発電はできる限り速やかにゼロにするべきだと考えます。ただし、「ゼロシナリオ」を採用することは妥当とはいえません。この選択肢では、国民的な議論を尽くすことはできません。第4のシナリオを提案します。	原子力発電はできる限り速やかにゼロにするべきだと考えます。ただし、「ゼロシナリオ」を採用することは妥当とはいえません。3つの選択肢以外のシナリオを選択することが適当だと考えます。 少なくとも、この3つの選択肢を示しただけでは、国民的な議論を尽くすことはできません。第4のシナリオを提案します。 福島第一原発では、まだ微量とはいえ放射性物質の漏出が続いており、核燃料がどこにあるかも分からない状況です。福島県をはじめとして放射能に汚染された地域から移住せざるを得なかった住民やまだ汚染された地域に住み続けている住民に対する補償も十分ではありません。 一方、大飯原発については、原子力安全委員会の班目委員長が、一次評価に加えて二次評価が必要だと述べているにもかかわらず、関係の政治的判断によって一次評価のみで安全だとされ、再稼働されてしまい表した。 このような状況での再稼働については、国民の多くが反対しています。このことは、毎週金曜日に総理大臣官邸前に数万人の市民が集まっていることからも明らかです。 合理的で正当な手続きを踏まずに再稼働を行う政府および電力会社には、核エネルギーという極めて大きなリスクを伴う技術を管理する能力が欠如しているといわざるを得ません。したがって、原子力発電はできる限り速やかにゼロにするべきだと考えます。 また、人為的に排出される二酸化炭素による地球温暖化については、科学的にはまだ仮説の段階にとどまっています。これは差し迫った危機ではありません。一方、放射能汚染は、現在存在している危機です。すでに、福島県だけでなく東北および関東地方の一部地域が、放射線管理区域に相当する以上の汚染を受けています。日本が現在の体制のまま原子力発電を続けた場合、今後数十年以内に第二、第三の過酷事故が発生する可能性が高いと考えます。 したがって、原子力発電の縮小と二酸化炭素排出削減は同時にすすめる必要はなく、原子力発電の縮小を優先するべきです。将来的に再生可能エネルギーへの移行や省エネルギーをすすめるとしても、当面のエネルギー需要は火力発電で充足するのが適当です。 特に天然ガスについては、日本の買い取り価格は国際的に見て高水準であり、パイプラインの設置も含め、エネルギーの輸入費を下げる余地があると考えます。 以上より、原発比率を速やかにゼロとし、再生可能エネルギーの技術的発展を待ってから二酸化炭素排出量を削減するという、第4のシナリオを提案します。そして、3つの選択肢はいずれも適当ではないと考えます。
2824	個人	自営業	60代	男性	再稼働反対。原発はゼロにしてください。	福島原発事故の現状を見てください。国民から土地を奪い、多くの人を被爆させ、収束のめどの立たない原発からは今だに放射能が漏れ続けています。 私たちはやっと気がつきました。原発がいかに危険なものであるかということを、そして人間の手に負えないものであるということを。 危険な原発はゼロにしなければいけません。ゼロにしない限り何基減らそうが結果は同じです。放射能の被害は無限大だからです。
2825	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発を0にして下さい。多大な危険を孕む原発に頼らないエネルギー政策を。	大飯原発が再稼動されましたが、私が住む岐阜県は福井の風下です。市民団体が風船を飛ばして証明されました。実際に福島の事故で狭い日本に居住不可の地域が出来た事実から、何故安心と言えるでしょうか？土地も水も農作物も全てを奪い去る原発なんて絶対にいらない。
2826	個人	家事専業	30代	女性	0（ゼロ）シナリオを支持、またその理由と問題提起。	（意見） 核エネルギーに依存する度合いをゼロにすることを目標にあらゆる努力（時間、お金、人材等）がなされることを望む。国民の健康と安全は国家が一番優先順位にすべきことである。いつまでにゼロにするかは、早ければ早いほどよい。 （理由） 長く依存すればそれだけ核廃棄物は増える一方であり、それを安全に確実に処理できる方法が見つかっていない今日、依存度をゼロにする日を先延ばしにすることは、それだけ問題をより大きくすることである。従って20～25シナリオはまったく支持できない。 （理由2） 私たちに続く次世代の人たちが安全な世界で希望の持てる社会を担っていけるように、今、近眼的な利益に振り回されず長いスパンで利益となるようなエネルギー調達、また環境保護のための賢い選択をしなければならない。このためには投資した物が必ず利益となって返ってくるかどうかという損得勘定をしていたのでは、抜本的な改善は見込めない。正しい選択をすることに勇気を持てるかどうかが健どなるだろう。 （理由3） 脱原発することによりコストがかかる、原発によって確保されていた雇用や経済的な利潤などが失われるといった理由で必要悪であるかのような結論に持って行こうとする議論では本来国が国民のためになされなければならない最優先事項を無視することになる。経済成長が進んでも放射能汚染その他の人為的脅威にさらされた国民の生活には真の幸せと希望はない。 （問題提起） 目先の問題に振り回されていないか、本当に国民のための政策となっているのか、経済がいくら潤って表面上豊かな暮らしが出来る世の中になったとしても、常に一人一人の意見をないがしろにされ、安全が後回しにされていると国民が憤りを感じるような物事の進め方、世の中を国民が望んでいないといろいろなことをこういった議論を進めている政策の責任、担当者方は本当に把握できているのか、国のあらゆる責任を任されている政治に携わる方々には国民の健康と安全を最優先にあらゆる物事を決定するのための努力をする義務がある。今一度心新たにあらゆる努力に邁進してほしい。 （大飯原発の再稼働の件ではそういう点ではなはだ疑問に感じた。）
2827	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギー政策について	国民の一人として意見を言います。 まずは結論として原発反対です。そして自然エネルギーだけで国民生活を賄うのも非常に難しいと思いと思われるので、風力＆太陽光エネルギー20パーセント＋微生物による原油抽出⇒火力発電30パーセント＋地熱発電30パーセント＋水力・ガスタービン発電で20パーセント。 のように複合的にエネルギーを共存させますのが地球環境と人の生活との バランス点として最適かと思います。 もちろん科学者・エンジニアの頑くれとして、原子力には可能性と必要性は感じますし、今後の研究は必要と思いますが、現時点で今回の東日本大震災のような大規模災害の勃発に対して、放射線の無害化などのような措置が取れない以上、大規模な装置として使うことは、コスト的には正解でも倫理的・環境的・人道的には不正解と言わざるを得ません。（※放射線を無害化出来るのなら原子力発電は大賛成です。） もちろんこの案を実現するには、多くの研究者の方の協力や政府や企業の資金援助が必要ですし、 原子力関係者の方の失業に対して新たな受け皿となるべき企業体・組織体が必要と思われます。ですので、どうか国家事業として、各エネルギー分野の実用化の為の組織を作り、そこに原子力関係者を統合しつつ、クリーンエネルギー事業を進めていただきたいです。原子力関係者も原子力事業が無くなると失業する為、他のエネルギー政策に反対なのであって、新たな受け皿で生活が保証されるのならクリーンエネルギー事業に賛成してくれると思います。 どうか政治家のみなさま、「日本は原発に依存する国家である」と、その技術を世界にも供与して世界の発展に尽力することも柱として、各分野の方々がお互いに得をするような、win-winな関係を作れるような政策・国策の実施をお願いしたいと思います。私もその為に一国民として日本の為に頑張ります。よろしくお願いします。
2828	個人	会社員・公務員	30代	男性	短期的には、追加安全対策および非常時運用改善対策済みの原発と、クリーンエネルギーのハイブリッド運用。中期的には、原発ゼロへ。	いきなり原発ゼロは変化が大きすぎて節電や電気代高騰で弱者が苦しんむことになり現実的ではないと思うので、中期的に原発ゼロを目標に原発とクリーンエネルギーとハイブリッドで運用していきつつ、その間にクリーンエネルギーの効率化やコストダウンに向けて研究開発を進めつつ、普及していってもらいたい。未来の子供たちのために。 もちろん原発再稼働には、同等の災害が発生しても問題ない物理的対策と、運用面の対策が済んでいる事が前提。げんざいの曖昧な状態での再稼働は論外。 電力会社の腐った体質は根本的に改善すべき。
2829	個人	その他	30代	女性	原子力の安全確保および核のゴミの処理について先行き不透明な今、ゼロシナリオを支持し、このシナリオを実現させることについて徹底的な議論と対応と行動がすすむことを希望します。	原子力施設の安全確保および、放射性廃棄物等の核のゴミの処理について、処理に莫大な費用と時間がかかり、処分については先行き不透明なことが明らかになっています。原発をこれから使わなくても原発関連の施設について設備の維持管理、処理が必要です。将来的に原発を使わない選択をする日が来るとしても、その日まで原発を使い続けることは、その後の設備維持管理、処理処分に必要な時間を増やすだけでしょう。 私は原発についての今回のパブリックコメントにおいてゼロシナリオを支持し、このシナリオを実現させることについて徹底的な議論と対応と行動がすすむことを希望します。 議論の中でコストが必ず重要な理由に挙がりますが、何よりも重要なのは国民の安全ではないでしょうか。国民の安全だけではありません。国の安全、ひいては地球環境の安全につながることは間違い没いでしょう。 日本が国として世界に示していくべき姿は脱原発と信じます。
2830	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロ。これは絶対に譲れません。ほかのどんな不都合があっても達成すべきです。	他のどんな不都合を払っても原発は廃止すべきです。日本の自然条件と現在の技術では原発の安全性は全く保障されません。日本は三つのプレートの上に載っている島国で、他の国とは違います。地震や津波だけでなく自然火山も多く、スイスにある原発とは自然災害による危険度が違いすぎます。いくら体制が万全であると言われても、現実に福島で起こったことを目にして、その安全性を信じることは到底出来ません。 私はスイスに在住ですが、ヨーロッパの各国ではすでに。日本ほどの危険がないにも関わらず、脱原発と同時に温暖化問題への新しい取り組みも始まっています。経済や誰かの利権にこだわる日本の態度は恥ずべきみっともないものと認識します。周りの誰に意見を聞いても、日本のトップは頭がおかしいのではないかと言われます。 危険の少ない自然エネルギーと無駄な電力の廃止で原発ゼロかつ温暖化問題に対応する案が出来るはずです。国民の生命、それどころか地球の多くの生命体を危険に曝してまで自己の利益の保全を図ろうとする原子力マフィアにはる茶番を今すぐに猛省し、エネルギー政策を原子力ゼロへと即刻転換するよう強く要求します。

2831	個人	自営業	30代	女性	原発依存0%に！	原発なくしましょう。 みんな大変な思いするけど協力してね。 って言えばみんな協力します。 何の努力もしないで原発動かして節電にご協力をとか 消費税と電気代上げますとか 協力できるわけが無い。 他の発電方法を試そうとせずに諦める事は出来るのに原発が危険だとわかりつつも諦められない理由がわかりません。 原発ゼロ！
2832	個人	会社員・公務員	40代	男性	自分はゼロシナリオを支持します。	すべての選択肢に痛みが伴うものである以上、次の世代、その次の世代に負わせざるを得ない負担は各自が多少でも解決できる工夫のすべがあるものであってほしい。 原子力に対して、自分たちはあまりに無力であると思う。
2833	個人	学生	40代	女性	日本の原発のあり方について、政府が原発0%政策に向かうことを強く希望します。	その理由は、日本人の誇る勤勉さと大会技術力を持って取り組めば、 原発に依存しないエネルギーが十分生産できると考えるからです。 再生可能エネルギー開発分野で、世界トップクラスの実績を築きあげることが可能であるのにも関わらず、世界の動向や世論をも考慮しない原発推進は、より一層世界の表舞台から身を引くことになるでしょう。私たちは、エネルギーシフトで世界をリードしてゆく役割を担うべきだと考えます。それは、この事故の責任を世界規模で果たそうとする、正しい姿勢だと思うからです。
2834	個人	法人等	60代	女性	今後のエネルギー制作に関して、原子力に依存しない、環境に配慮したエネルギーに、転換すべきである。	100年の大系を見通した、日本の社会のあり方を真摯に見つめていただきたい。国民の命と安全を守るためにも、原子力に依存したエネルギー制作から、方向転換を下いただきたい。 今回の震災は、ターニングポイントというべきもので、ここで方向転換をしなければ、第2の福島が、必ず起きます。 どうか、原子力に依存したエネルギーではなく、環境にやさしいエネルギーに転換していただきたく、よろしくお願いします。
2835	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存0%を求めます	原発の再稼働を即時停止し、原発依存0%を目指すべきです。 唯一の被爆国である日本が原発を持つ事自体が間違っていました。 自民党政権のしたことの間違いを、自民党自身では正す事はできません。 民主党政権こそ、この歴史的な間違いを正し、原発のない国家を目指す事のできる 政権だと信じています。 何卒宜しくお願い申し上げます。
2836	個人	自営業	30代	男性	再稼動絶対反対。 このようなアンケートの実施を、もっとわかりやすい形で。	原発依存度0%でいってください。 その目標のためなら、日本人は色々な便利さも我慢できます。 うちらの命、未来の命をギャンブルに使わないでください。 偶然見つけたサイトで、このアンケートの存在を知りました。 本気で国民の声を集めたいのなら、もっと誰でも気づくところに置いてください。 このようなアンケートの存在を気づかせるような努力をしてください。 Yahooのトップページにでっかく乗せるだけでも全然違うと思う。 本当によろしくお願いします。
2837	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択します	私には2歳の娘がいます。その娘のために、将来に渡って永続的な危険がともなう原発から撤退し、一刻も早いエネルギー政策の転換を希望します。 そもそも世界有数の地震国・津波国である日本の狭い国土に54基もの原発が存在しているという事実がすでに異常事態です。福島の事故以降、原発の安全神話が崩壊したことは、日本国民のみならず世界中の人々が知るところとなりました。当然、脱原発以外に選択の余地はないとばかり思っていましたが、ここにきて大飯原発が再稼働して唖然としました。本当に勘弁してほしいです。 いい加減にそろそろ(今さえよければいい)という考えは捨て去るべきです。これから日本の未来を担う子どもたちに対して、大人たちは責任があります。放射線被曝、農作物の汚染、海洋汚染、それらに伴う健康被害や発がんなど、考えるだに恐ろしいリスク(というより既に起こっている事態ですが)と隣合わせの原発は、当然容認できるものではありません。 以上の理由から、私はゼロシナリオを選択します。 追記： 選択肢について一言ご意見申し上げます。何の議論の前提もないまま、3つの選択肢の中から選べと言うのはあまりにも乱暴かと思います。また、公示が遅く、案内や周知もまったく足りていないと感じます。このような態度では、「アリバイ作り」などと揶揄されても仕方がないのではないかと、個人的には思います。国民はそれほどバカではありません。少なくとも、内閣府のトップページから、この意見募集のページに辿り着くためのリンクぐらいは設置してほしいと思います。(私は見つけることができませんでした)どうかよろしくお願いいたします。
2838	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロのシナリオのみ賛成。他は完全反対。人類が制御しきれず、しかも取り返しのつかない大事故に繋がっているものを、おことは出来ない	スウェーデン流では、生産物は100年後には廃棄物。だから、自然エネルギーへのシフトも大事だが、エネルギー自体を減らし、生産物も減らす方向です。
2839	個人	自営業	30代	男性	原発再稼動には大反対です。一部の既得権益者、立地自治体の雇用のために、大切な命を預けることは到底できません。再生可能エネルギーの建設は雇用においても経済影響においても大きなメリットがあります。	原発再稼動には大反対です。それは最終処理場も最終処分法も決まっておらず、福島のような事故があった際に日本全土に悪影響を及ぼすからです。一部の既得権益者、立地自治体の雇用のために、大切な命を預けることは到底できないからです。雇用喪失を訴えるのであれば、再生可能エネルギーの建設を進めれば雇用は賄えるはずですし、経済影響についても再生可能エネルギーの技術開発を進めればその技術を輸出し、外貨を獲得することはできるはずです。まずは送配電分離をすればこの問題は解決できる問題です。今年は原発ゼロで乗り切れるかを語るいいチャンスだったのに残念です。今の政府、官僚の言うことは到底信用できません。原発の安全性も廃棄できない国に国民は住みたくない、ということにもっと真剣に考えるべきです。住みたいけど住みたくないです。こんな国には。橋本徹大阪市長に国の行く末を委ねたいというのが多くの国民の意見です。もう私たちはだまされません。国も政府も官僚もすべて信用していません。そんな国に誰が住みたいと思いますか？FacebookやTwitterの力を甘くみないでください。アラブの春ならぬ、日本の春はもうそこまで来ています。
2840	個人	会社員・公務員	30代	男性	「15シナリオ」を支持します。	2030年までに現在の原発をメンテしながら稼働、耐用年数を満たしたものや天災のリスクが高い地域のものから徐々に減らしていく。新規の原発は作りません。その一方で浮体式洋上風力のような技術開発、実用化を最優先として取り組み、産業や雇用の転換も並行して進めていければと思います。最終的な目標は原発0であり、2030年時点での最低ラインとしての15%です。なるべく早く原発0を実現して欲しいと思います。 また、福島のような原発事故の再発は許されないため、厳格な安全基準とその実践が必要かと思われます。そのような万全の安全対策にかかるコストを追加した原発の発電コストや事故処理にかかるコストも提示していただけるとさらに問題が分かりやすいかと思います。
2841	個人	自営業	40代	女性	原発依存度は0%にしてください	使用済み核燃料の最終処分が出来ないこともあり、原発依存度は0%にしてください。負の遺産をこれ以上後世に残してはいけないと思います。
2842	個人	その他	30代	女性	原発の再稼働反対、原発ゼロへエネルギーシフトすべき。	意見も理由もなにも、2011年3月11日の地震津波の自然災害に加え、今世紀最大の人災事故があるでしょうか？
2843	個人	会社員・公務員	40代	女性	どうでもいい、ともかく原発を停止せよ！	日本国さん このまま本当に人類はそちらの方向へ進のでしょうか？。それでいいとお考えなのは何故？これだけ情報が発展し、これだけ当り前のことがわかりきっているのに、何故、そこまで目先のことのみに反応するのか。大変な世の中になってなにがわるい、人間はもっと強い生き物であることを、正しく人民に述べるのが日本国さんの役割ではないのか。 お粗末。 これだけ、人間の（政治の）頭が悪く成ると一体誰が考えただろう。言葉を失う、生きるエネルギーを奪われ、命の尊さを見下され、、、 そう、それら全てはあなた達が行っている行為から。
2844	個人	法人等	40代	男性	出来るだけ、早く原発の依存度を「0%」にすることが望ましい	安全面・経済性において高リスク・高コストである。 将来の人類に負担をさせる事になるであろう、核廃棄物の処理方法でさえ確立していないものを使い続ける事はできない。 また、発送電を分離し、不当な一社独占をやめ、発電事業に新規参入しやすい体制を作れば、電気料金の価格競争が活性化し、様々な発電システムが生まれ、原子力発電を使わなくても電力量は足りると思われる。
2845	個人	自営業	30代	男性	原発の即時廃止を求めます。福島原発の事故について、原因究明も補償も出来ていない状況で、原発を稼働させるのは道義上の問題と、社会的・経済的リスクが高すぎます。	原発と他の発電方式において最も違うのが、設備が事故を起こしたときの被害の甚大さです。エネルギーの安定供給は社会的に重要な事項ですが、いったん事故を起こした際に取り返しのつかない方式に頼ることは合理的ではありません。また、使用済み核燃料を最終的にどう処理するかという問題にも答えが出せていない状況で、原発を主要な電力源とするのは不可能です。従来の発電所の効率化や、ゴミ処理場や工場などの大量のエネルギーを出す施設での発電、さらには自然エネルギーの導入、送電システムの効率化を求めます。
2846	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発はいりません	被害を考えれば明らかでしょう。心から撤立たしいです。 不便でも構わないから、平和に心穏やかに暮らしたいです。
2847	個人	無職	50代	女性	1番のゼロシナリオでお願いします。 核廃棄物の完全な処理法もないままに核による発電を続ける事は未来に対しての犯罪だと思います。	核のゴミを未来に残さない。それは電気の需要をまかなう事よりも優先されるべきだと考えます。無尽蔵に電気を使える事が豊かさの象徴ではありません。 電気をどれだけ使かで生活の快適さを測るのはやめて下さい。安心で安全に暮らせるという事に豊かさを感じられるように、国も含めて考え方を改めて行かなければこれはきっと実現はされないでしょう。 憲法で核を持てない国が、原発で合法的に核を保持しているのは今回の福島の事件ですっかりばれましたよ。誰もがそういうことだったのか？と気づき感じ始めています。もうごまかしはききません。 核保時の問題とエネルギー問題は切り離して、きちっと前向きに検討して頂きたいと思います。日本の大きな技術力で新しい発電システムが開発される事を願っております。原発維持よりもそちらへ開発、施設費用を回して下さい。 そして国民に電力市場の開放を！欧米のように自分が買う電力選べるように！是非制度を整えて下さい。よろしくお願いいたします。
2848	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	地震等災害の過小評価、過疎地域を標的とした立地、差別を前提とした被爆労働、経済的合理性を欠いた虚偽だらけの会計報告、妄想の域を出ない核燃料サイクル構想、これらは無責任に無責任を上塗りした日本の病理を凝縮した低級劣であり、直ちに取除かなければならない。毎週金曜日に首相官邸前で大規模な抗議行動が行なわれているにも関わらず、内閣はこれを一顧だにせず、大手メディアは黙殺する。それは何故か。原子力開発からの撤退が戦後日本政治の根底からの失敗を意味するからである。言うまでも無く戦後日本政治は根底から失敗している。その事実を隠蔽している当局及び大手メディアはかつて存在したあらゆる独裁国家にも劣る。野田首相の言う国民的議論が何であるかも判然としないまま強行された大飯原発の再稼動に海外メディア及び市民は端的に「日本は狂っている」と述べている。当然この評価はエネルギー政策のみならず国際社会における日本に対する見方を決定付けるものである。福島第一の事故により太平洋は広域に汚染され、海産物からはセシウム、銀などの放射性物質が検出され続けているが、銀などはまだ話題になっていないためその影響を黙殺している。日本はかつての水俣病の轍根を世界規模で反復しようとしている。このような国の政府が、国民が、世界から信用されるはずもない。現在福島第一事故の収束のために大勢の作業員が文字通り命を削って法定被爆量限度まで作業に当たっている。国民的英雄にも等しい彼らに対する社会的金銭的補償は十分と言えないばかりか、もし第二第三の原発事故が起こった場合は既に作業員の頭数が足りない。政府は国民を強制徴発してでも作業に当たらせる気なのか。このような国では誰も子供を産もうとは思わないし倫理規範は一層崩壊するであろう。原子力開発それ自体が不良債権であることを政府は直ちに認めて方針転換すべきである。
2849	個人	自営業	30代	男性	2030年の原発の依存度が「0%」が望ましい。そして「我が国の安全保障に資する」という一文の加わった原子力基本法の修正を再度検討し、日本を世界に先駆けた脱原発・反核兵器国家に位置づける。	大飯原発に関して、関電の持つ資産約1兆5000億円のうちの過半数が原発関連資産、かつ原発依存の収益モデルがある限り、原発を止めたままでは向こう数年で会社が破綻してしまう。故に電力不足だからではなく、経済的理由から原発の再稼働やむなし、と株主総会を開いた上で会社側が判断したのだろう。 電力会社側の問題の核心は、原発を動かしていないと原発関連施設を資産として計上できず債務超過に陥ってしまうので、是が非でも稼働させなければならないという会計上の問題と、そして原価が高くなれば益々電力会社の利益が増える総括原価方式があるからこそ、施設費の莫大な原発を維持して来たという点だろう。 私は関電を銀行の不良債権処理の様に税金を使って一旦国有化し、原発部門は廃止、関西送電と関西電力（水力・火力を中心とした原発なし）という2つの子会社に分離し発送電を分離、その管轄内にソフトバンク太陽光発電などの新規企業に参入してもらい、再生エネルギー買い取り制度を上手く利用した上で競争させるのが良いと思う。 また、原発に依存してきた地元経済などは、東京という中央への一極集中の結果、過疎化した地域に建てられた背景がある。東京の官僚支配から地方分権を進めることで過疎化を食い止め、雇用対策が立て易くなるだろうから、原発依存型の経済からの脱却と地方分権はセットで考えるべきだろう。
2850	個人	家事専業	40代	男性	原発再稼働には賛成。ただし国民に対し原発への依存率を何年後に何パーセントにし、どの原発を止めるのかというわかりやすいロードマップを提示すべき。	現在原子力発電関連で雇用されている労働者の再就職問題や、各地方自治体の補助金依存体質から考えて、直ちに原発を廃止するという意見はナンセンスとしか言いようがない。現実的には段階的に一定の原子力エネルギーへの依存率にしていくというロードマップを作成し、それに従い●●年には△△原発を停止、×××年には●●原発を停止するというルールを作成し、ニュース報道だけではなく、NHKや民間放送の枠を買って、国民に提示する番組を国家が放送するなどして啓蒙に励むべきである。 日本は資源を持たない国なのであるから、発電を化石燃料に大きく依存にするというのはリスクマネジメントの観点からも間違っており、ある程度の原子力エネルギーの有効活用は必須である。 また、核保有国や周辺諸国の軍事的核利用に対する抑止としても原子力技術の保持は必要である。そういうことを曖昧にではなく、もっと国民に対しふっちゃけて話したほうがいいのではないだろうか？
2851	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ。さらに言えば2030年より早く、2020年メドが理想。代替はガスコンバインド増設。さらにスマートメーターで需給の正確な把握。総括原価方式の撤廃ないし改正。雇用は廃炉ビジネスで創出。	2020年までに原発停止→2011年の原発事故から10年以内であること。ガスコンバインドを全国に増設させる準備期間。廃炉の計画と従業員の教育期間。 廃炉が40年として2060年に原発のすべてに終止符を打てれば、今の成人、20歳以上の多数が生きているうちに、原発のない未来を作ることが出来るから。いつ巨大地震と津波が襲ってくるかわからない中で原発を使い続けるリスクをヘッジするため、可及的速やかな廃炉を望みます。 代替一あくまで自然エネルギーはサポートとして、ガスコンバインドをメインとする。理由は天然ガスの埋蔵量とコストの安さ、発電効率、温暖化対策、着工期間の短さなど。問題がガス会社との利益配分のみであれば、それは行政がwinwinの関係を構築できるよう仲介すればいい。さらに電力を自由化させ、ガス会社でも発電が出来るようになれば競争が生まれ、安いコストでクオリティの高い電力を創出できるはず。 2年程度で総括原価方式の改正、使用済み核燃料を資産からはずす。原子力発電所の資産価値を漸減させる。福島の事故を踏まえた安全基準をクリアしない発電所は資産として計上させない。稼動していても、していなくても資産価値の変動なし、など、徐々に原発を停止・廃炉へ導くフローをつくるべき。
2852	個人	自営業	40代	男性	脱原発へシフトしてください。	事故が起きた時のリスクがありすぎ。誰も責任取らないでのうのうとしてる東電幹部、保安院。刑事告発しないのが不思議なくらいです。そんな人材しかいない所にこれ以上任せられません。 ロシアから液化ガス、カナダや日本沿海にあるオイルシェール等いくらでも代替エネルギーはあるはず！　やれるのにやらない？あまりにもアクションが遅すぎです。
2853	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ 再稼働はせず、すべての原発を廃炉にしてください。	あれだけの事故が起きたのです。 しかも1年以上経った今でも収束していません。政府が終わった宣言しましたが納得していません。おそらく国民皆がそうだと思います。安全神話はもう完全に崩壊しました。 もっと省エネルギー、環境エネルギーの開発を進めてください。 子供達にこの素敵な国を残したいです。お願いします。
2854	個人	学生	20代	男性	エネルギー選択に関する3つの選択肢のうち、「2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする」"ゼロシナリオ"を強く望みます.	事故による破滅的な被害を及ぼす原子力発電の高すぎる危険性は、東京電力福島第一原子力発電所の事故で明らかです. また, 放射性廃棄物の処理方法がまだ完全に定まっていない現在の状況で, これ以上の放射性廃棄物の排出は抑えるべきです. 国は, ゼロシナリオを軸に原発への依存度を徐々に下げて行き, 放射性廃棄物の処理方法を研究する若き人材の育成に国税を使っていただきたいと思います.
2855	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐに日本の全ての原発を廃炉にしてください	福島原発事故は入災でした。まだ事故は続いており放射能は漏れ続けています。原子炉建屋は高濃度の放射能で満たされ事故処理作業も まままなりません。4号機の燃料プールの倒壊の恐れがあります。事故収拾のめどはまったくついておらず、さらに大きな被害が出る可能性が高いのです。 このような事故は、ひとたび大きな地震があれば日本中どの原発にも起こりうることです。 先日再稼動した大飯原発は活断層の真上に建っている硬いさえあります。 この再稼動は、電力会社をはじめ、財閥系企業を中心とするいわゆる原子力村の目先の利益のためにされました。政府もマスコミも彼らの言いなりです。 こんなことが許されるのでしょうか。こんなことを続けていると日本はもとより世界が破滅してしまいます。現在の人間の能力では原子力を完全に制御することはできません。 今すぐに日本中の全ての原発を廃炉にし、代替エネルギー政策を強力に進めて欲しいと思います。この不幸な事故が起きてしまった日本が世界に先駆けてこれを行い、リードすべきだと考えます。 どうぞよろしくお願い致します。

2856	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の安全性の議論に時間を費やすより、再生エネルギーへの転換を政府方針として打ち出し、送電分離を早々に実行に移すべき。民間のチカラを最大限に活用・協力を得、それを支援するのが国の役割。	答えは既にきまってる「脱原発」。中長期の方針でもいいから国家のしかるべき人物が表明し、実行に移していけば、どれほど国民の不安が軽減できるか、将来にわたって、子供・孫・ひ孫に謝らなくてはいけないほどの、ミスジャッジをした我々の努め。 既存の枠組みを解体し、新しい社会のあり方を、一つに決めず、オープンに国民が選択できる仕組みをつくり、示すことが必要なのではないでしょう。 その上で、選挙で真意を問うこと。 不安の陣で生きている。それが今の日本の現実。 答えは既にきまっているのだから、それをどう実現するか。きっちり議論してほしいし、自分も社会生活の中でできることを役立てて行きたい。
2857	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%にし、化石資源を中心に考え直すこと。メタンハイドレート開発を更に急ぐこと。蓄電機能として太陽電池開発を研究すること。政策は民間に任せること。環境のために日本政府は新興国への販路を拡大すること。	原発0%の理由：今回の大震災で答えが出た。2度と事故が起こらない可能性がゼロでない以上、博打のようなそのリスクを受け入れることはもはや無理である。 化石資源の選択理由：今すぐにも枯渇するという試算は過去のものとなった。いまも新しく発見されている。化石資源は100年後も200年後も枯渇しない。 エネルギー政策について：なによりも大事なことは民間に任せることである。その結果、もっとも効率的なエネルギーが選択されることとなる。 環境問題：日本の製品はエコ技術が進歩している。よって新興国にもっと拡販できれば、それこそが環境への最大の配慮となる。
2858	個人	家事専業	30代	女性	原発比率0%を目指すべき。そもそも放射能ゴミ、汚れた大地や大気などの環境を未来の子供に押し付けての「快適な生活」などあってはならない。	原発比率0%を目指すべき。そもそも放射能ゴミ、汚れた大地や大気などの環境を未来の子供に押し付けての「快適な生活」などあってはならない。 「エネルギーなくして快適な生活を営むことはできない」快適な生活とは何か。個人差のあるところだが、街中にはそこらじゅうに自動販売機、コンビニがあり、自動ドア・エスカレーターでエネルギーを浪費して体を使わない分、スポーツジム等でまたエネルギーを無駄に使って運動したりするようなおかしな「快適な生活」を改めるべき。ブータンのような国民総幸福量の考え方も取り入れ、「快適」の概念について考え直す必要がある。 また、原発によるCO2削減効果には温排水を出すことの環境への負荷が考慮されておらず、見せかけの数字合わせには意味がない。
2859	個人	その他	40代	女性	原発0%を支持します。 そう決めたなら、やり抜ける技術と力が 日本にはあると思いますし、 福島の事故を経験した国の使命と信じます。	原発0%を支持します。 難しいこともあるでしょうが、そう決めたなら、やり抜ける技術と力が日本にはあると思いますし、福島の事故を経験した国の使命と信じます。 地震の多い国であることを考えても、リスクが高すぎます。 どうか子供たちに恥じない未来を、今選択させて下さい！
2860	個人	家事専業	50代	女性	原発再稼動反対です。 原発依存度0%を支持します。	人類が生活するための当然の結果です。
2861	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年までに原子力発電への依存はゼロにするべきである。	2030年までに原子力発電所への依存はゼロにするべきである。先の福島県での事故で見られたように、ひとたび原子力発電所において事故が発生すると、甚大な被害が生じる。日本においては非常に大規模な地震がたびたび発生しているが、これはどうにも防ぎようがないし、どこで発生するかもわからない。また原子力発電所の、地震への対策を強化したとしても、予測を上回る規模の地震が起きる可能性は否定できず、原子力発電所が存在する限り事故の危険性は避けられない。そのような状況を鑑みると、原子力発電へ依存することには大きなリスクが伴うため、直ちに使用をやめるべきである。
2862	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」支持	3．11の教訓を全く生かすことができない日本は残念ながら既に世界の笑いものになってしまいました。2009年度の代替エネルギー関連の特許出願の大部分は日本人によるものでしたが、それほどの技術が日本で開発されていたにもかかわらず代替エネルギー分野の成長がほとんどなかったのは国がこれを支持しなかったからです。長期にわたる恐ろしい破壊力を代替エネルギーに転換することにより、雇用拡大、経済発展、地球規模の貢献にもつながるはずです。原子力危機の問題は日本一国だけの問題ではありません。一部の原子力利権者の声ではなく、安全な国家、安全な地球に住むことを希求する人々の声を優先すべきです。
2863	個人	自営業	40代	男性	原発再稼動反対。 2030年の原発依存 0%にしてください。	未来の子孫に負の遺産をこれ以上残さず、多少コストが高くなっても自然エネルギーを増やし、そのコストを低減するべく努力していってほしい。
2864	個人	自営業	40代	男性	原発反対	地震地帯に原発があるのは世界中で日本だけ。 それで原発を持つなんて狂気の沙汰。 核廃棄物の処理ができるように前に原発を動かすのは間違い。 原発が始まって50年、産業が起こって200年、なのに核廃棄物が無害になるまで3万年。 その間に天変地異が起こって地中の保管場所が崩壊することもあるだろう。 東電や関電など電力会社が電力不足を演出したり、 安全がうんぬんで不足してるのに稼動させようとするなど、 真実から背を向ける姿勢がある人たちの中では原発は扱えるものではない。
2865	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年の原発依存度はゼロ%であるべきです。	福島第一原発の事故は未だ収束できず、多くの人が故郷や仕事を失い、健康不安を抱え、関東や北海道を含む東日本全域が放射能の汚染範囲となり暗澹たる気持ちを抱えています。日本の地震発生の頻度を考えると今後も地震や津波による原発事故の可能性は高く、この狭い国土がこれ以上汚染された時にはこの国は破滅します。それは小手先の電力不足による経済不安よりもっと大きな不安です。 対して日本は地熱や水力、風力などの条件に恵まれており、まだ研究途上とはいえその分野の開発には大きな可能性があります。日本がこれ以上原発にしがみつく必要性はありません。いわゆる原子力ムラの利権構造の維持と国民全ての命と生活を天秤にかけたらどちらが大事でしょうか。答えは脱原発しかありません。
2866	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所を停止し、廃炉と核廃棄物の保管を適切に行うための体制を作りましょう。	「現在は未来の子供たちから我々が預かった財産である」というネイティブアメリカンの言葉があります。事故リスクといまだ技術確立されていない核廃棄物の管理を考えれば、原子力発電所をこれ以上稼働させることは、未来の子供たちに、かかえきれないほどの負債を背負わせることになります。政府が積極的に進めてきた原子力発電所の建設は、もはや数十年で終わらせることはできません。過ちを認めることは勇気が必要なことですが、まず「原子力発電所の保管を適切に行うために国として予算を確保し、自然エネルギーへの転換とあわせて進めていくべきだと考えます。原子力発電所が建設された地域は、もともと地方の、貧しい場所が多いです。作業リスクをきちんと鑑みた廃炉作業により原発立地地域の仕事が急に無くならないよう配慮しつつ、自然エネルギーモデル地域として活性化するプランを作っていくような工夫が必要だと思います。
2867	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロをお願いします。	不況よりも、停電よりも、事故を怯えて暮らす事の方が怖いです。 見て見ぬふりをしてるけど、今だって福島の原発は壊れてて、放射能だって消えはしない。 日本には、大国になるよりも安全な国でいてほしいです。
2868	個人	その他	50代	女性	原発に勝るエネルギー、もしくは電力に過剰依存しない高度文明へと脱皮する挑戦にこそ、日本の未来があるはずす。	現首相はじめ、多数の政財界人が、お約束のように「まだ原発をOにするのは無理」といいますが、それはとても奇妙なことです。原発無しで一ヶ月以上困らなかったからだけではありません。危険だからでもありません。挑戦することなしに投げ出すことが、正しく現在の日本の悪しき無気力さの典型で、負け犬根性そのものに聞こえるからです。今の日本は危うい、若い世代に希望や元気がない上国の活力が失われると憂いつつ、結局、一番忌憚なのは、政財界の中枢を自認する人達ではありませんか。 原発温存の姿勢も、単に、アメリカがやらないことはやらない、という、大変に甘えた意識の反映としか見えません。喧嘩(=戦争)するか妥協するかの二者択一でしかアメリカとの関係が築けないのは情無い。真の対等とは、真似ることでも頭を撒てもらうことでもなく、良いことは良い、悪いことは悪いと、明確に意見し合える関係のはずす。 なら、日本に原発はいりません。この豊かな自然のほうが、水もの的経済や私企業、個人の欲望より大切です。未来に残すべき遺産です。大戦後の復興を誇るなら、同じ奇跡を、脱原発にして世界一の技術力という、より人類の未来に貢献する事業でこそ達成すべきです。私は、歴史的にも立証されてきたこの国のしぶとさを信じます。原発など無くても技術発展は可能です。無理だと言えば何でも無理。だから、今の日本に活力が無いのです。電力会社や経団連の、現状に甘え、保身に走る慕気の無さに、見を引っ張られるのはもう御免です。 技術的な可否以前に、無理も可能にしてみせようという意志力を放棄した時点で、今の日本は負けているのです。日本はもっと挑戦すべきです。原発0に勝る挑戦は無いと思います。せめて、放射能を制御しきる技術を手にするまで原子力への依存を自重する成熟した社会でありたいものです。そう考えられない政財界の老醜で、この国の若者達を貶めないで頂きたい。
2869	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」を希望します。	原子力を人間の力でパーフェクトに制御することは不可能だと思います。天変地異によって，あるいはヒューマンエラーによって制御しきれない可能性が僅かでも存在するのであれば原発のエネルギーに頼ることは拒否すべきです。不便な生活が強いられるとしても，これからの子供たちのために，それを受け入れるべきだと考えます。
2870	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力はエネルギーとして一切これを使用しない。	原子力発電に必要なウラン鉱石は100年ほどしかもたない。 一方、原子力発電によって生じる核生成廃棄物は数万年の管理を必要とする危険な物質である。 その保安維持にかかわる年数をコストと考えないのは国民の未来に対する重大な冒涜である。 平時でも放射能を漏らし、被爆者を生み出し続ける核施設は、即刻閉鎖し、無毒化のための努力をするべきである。 核開発、核施設関連の補助金を自然エネルギーに方針転換し、独占禁止法に違反する電力会社の総括原価方式を撤廃し、正常な競争原理の働くエネルギー環境へと導くべき時が来ている。
2871	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度が0%が望ましい。	原発は事故がおきたときの被害が長期間かつ広範囲に影響を及ぼすため。
2872	個人	自営業	30代	女性	2030年までといわずに直ちに原発ゼロ。それ以外に選択の余地なし。	まず、このパブチックコメント募集の件はどこまで国民の知るところとなっているのでしょうか？全国紙には載りましたか？テレビで報道されたでしょうか？まずそれを徹底させてからですよね。公平に意見を募られることを希望します。 まず基本的なところで、原発問題について素人が云々しなければならないことにも疑問を感じます。国と電力会社が原発の稼動と事故後の全うな対応を国民と世界に向けてしていれば、一市民が首を突っ込んで、原発やエネルギー問題、それら構造の危険性にも及ぶような専門分野に対してとやかく言う必要はないわけです。どこに正義を求めていいのかわかりません。正義を求めるなどということは我ながら口にするのも恥ずかしい、おそらくは一笑にふされるだけの愚見の意見なのでしょうけれど、これが正直なところです。不正ありきの国政にはいい加減辟易しています。ですのでこのコメントを寄せるにあたり、意見が正当に活用されるのかということにも不信感はぬぐえませんが、それを計る手立てにするためにも「原発ゼロ」に票を投じたいと思います。
2873	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ。2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに。核燃料サイクル政策に関して、使用済核燃料を直接処分する政策を採用。	地震及びそれに伴う津波などの災害または火山活動の活発な日本に於いて原子力発電はあまりにリスクが高すぎるため。
2874	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働反対	安全性が確保されていなく、廃棄処理にとてつもない時間と費用を要するため
2875	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオが日本のベストな選択です。	電力が余っていることは、とうの昔に国民にはバレています。原子力発電が一番発電コストが高いこともバレています。一日も早く原子力発電かた手を引いてください。
2876	個人	パート・アルバイト	20代	女性	日本国での原子力発電所の全廃。原子力技術の輸出禁止。ウランなど原子力にかかわる物の輸入禁止。	みんなの声を聞いてください。エネルギーはもっと他にもあるはずです。もっとみんなの声を聞いてください。もうやめてください。誰も悪くないはずです。一部の人たちの利益の為に私たちを傷つけるのはもう辞めてもらいます。
2877	個人	自営業	50代	男性	世界のエネルギー事情は激変期を迎えている。そうした中、従来路線の踏襲はむしろ日本の衰退に繋がりかねない。政府が新たな指針を明示してこそ、日本には将来がある。	近年のエネルギー事情は急激に変わりつつあるのではないか。 ・従来に比べCO2排出量が半分と効率の良いガスタービン炉が見直されている。特にシェールガスの発掘により今後400年の世界需要を満たせるという予想も立てられている。 ・これまでは自然エネルギーと言う風力や太陽電池だけだったが、潮流発電を始めとするこれまで注目されて来なかった自然エネルギーの開発が今後進むであろう。 ・新しい蓄電装置のアイデアも多数提唱されつつある。液体バッテリー、圧縮空気、はずみ車などがあり、今後の展開に注目する必要がある。 ・原発については、トリウム溶融塩炉のような安全性の高い技術の再発見。後処理の問題を考えれば最終解決にはならないが、途上国向けに技術輸出という手段はあり得ると思う。ただ、世論の支持は得にくいだろう。 こうした世界規模でのエネルギー需給の流れに予想される変化があるー方で、依然として日本の石油依存率は高い。原発導入によっても大して石油依存率は下がっていないので、CO2問題の解決策として原発を持ち出すのは非合理的である。 また、かつてのマスキー法による排ガス規制が技術革新を促進したように、政府が新たな方向を明示すれば国内産業の活性化、世界をリードする技術の開発などに繋がるであろう。 従って、当面の電力需要を鑑みた上で最低限の原発を残し、それも可能な限り近い将来にはゼロにする方向こそが合理的である。つまりゼロシナリオ以外は考えられない。なまじ原発依存の可能性を残す事はむしろそうした新興技術の萌芽を摘み取りかねない事を関係者はしっかりと考えて欲しい。現状維持を優先するとそれは必ず衰退に繋がる事は歴史が証明している。次の世代を考えてこそ景気はずかり小人口問題、財政問題、年金問題などへの解決にも通じる事をこの場で指摘したいと思う。
2878	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオのうち最も自分の意見に近いのは「ゼロシナリオ」であるが、2030年をめどに全廃ということは現時点で「再稼働容認」ということになるので、これもまだ不十分と思う。	国会事故調の報告書でも，福島第1原発の現在進行中の事故は，津波だけではなく地震による損壊も原因として疑われています．日本はこれ以上国土を失うわけには行きません．福島第1原子力発電所と同様のリスクを抱えたままの原発については，速やかに廃炉とし，使用中，使用済みに関わらず燃料を処分すべきでしょう． 現時点でも，原発を稼働しなくても電力は足りているとも言われています．原発を再稼働する必要はないように思います．2030年まで稼働し続ける必要性があるとしたら，それは電力の需給のためではなく，電力会社の経営上の理由によるものでしょう．原子力発電所を稼働避けなければ経営が持たない電力会社は破綻処理し，清算会社の設立，発送電事業の分割，自然エネルギー部門の充実をはかることが望ましいと思います．継続する大気や海洋の汚染に対する世界史的責任から，日本社会全体として，速やかに風力や海流，太陽光，バイオマスなどの自然エネルギーにシフトするのが適切と考えます． 再度，同じように海洋汚染や大気汚染を引き起すことになったら，今度こそ，他国からの訴訟の対象にもなるでしょう（今回の事故による被害についての補償問題はこれから顕在化するのかもしれませんが）．それを避けるためには，原発だけではなく燃料の保存施設においても，大気や海洋の汚染を引き起さないような設備を最優先で設置すべきと思います．国土を失った上で他国への賠償責任も負うことになるという重みに．超高速の高齢化社会であり社会保障制度が現時点でも難しい状況にあるこの国が耐えられるとは思いません． 以上の理由により，核燃料の保存に配慮しつつ，原子力発電所を速やかに撤廃し，自然エネルギーにシフトすることを要望します．
2879	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオ　脱原発を希望します。	再稼働は反対です。危険でない保証はないのではないのでしょうか？それなら私たちは原発ゼロを望みます。そのための努力は惜しみません、省エネは勿論自然エネルギーを使った方法を力を合わせて やって行きましょう。
2880	個人	会社員・公務員	30代	男性	電力関係者から「如何に電気使用量を増やすか？」という発言が多い。電力会社に「省エネ企業の子会社」を必須で設立させ、「利益の何%かは、必ず子会社の設備投資に回す」法律を作る。これで省エネ誘導が可能。	・太陽は全ての エネルギーの根本。地球に入ってくるエネルギーの1.2倍のエネルギーを現在消費中。 +0.2は化石燃料を使用しているから。これを減らさないと、温暖化は進む一方。 ・現在、有効に利用できているエネルギーは、全体の30%。 → では残りの70% は!? ⇒ 実は70%を「熱」として棄てている。ムダをしている。「モッタイナイ！」。 → 熱！なんです。熱！。他の物にムダにしているのではなく、1つ「熱」！がムダ。 → パレート解析でもそうだが、ムダのTop3はみんなで知恵を出せば、意外と簡単に減らすことができる。 → 要は上に立つ人の決心次第だ。 ● 期待している技術 ・エアコンは電力会社（経団連）の「電力を増やす」という方針の誘導が高い。地中熱の循環を行えば、エアコンの電気使用量は大幅に減る。これ以外にも、電気のみで行っている物を、省電力で行う工夫をする。 ・カーボン固体酸 原亨和教授：植物繊維（セルロース）を固体硫酸で分解し、ショ糖を作る。 糖からは「石油を元に作られる全ての物質」を作ることができる。 ・酢酸ナトリウム 三機工業：廃熱を閉じ込め、固体→液体になる時に維持する熱で 暖房化。 ガスエアコンの原理で、廃熱で冷房も実現。 ・海草からバイオエタノール 総豊谷 正浩教授：日本海の大和堆で、ホンダワラを成長させる。 →（私見）カーボン固体酸と掛け合わせると、面白いはず。 ● 日本への提言 ・意見の調停に「マインドマップ」を使いましょう。→ 空中戦では、イノベーションは起きません！ キーグラフ（イノベーションゲーム）も有効です。 ・電力会社に「省エネ企業の子会社」を必須で設立させ、「利益の何%かは、必ず子会社の設備投資に回す」法律を作る。これで省エネ誘導が可能。NTTがドコモを子会社にして、現在の利益はドコモの方が稼いでいる例を見習うべき。
2881	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロにする。活断層上にある大飯原発も止めなければ、震度5で、メルトダウンおきり日本破滅です。再稼動させたあなた達政府は、まるでオウム教徒の政府です。サリンより最悪の放射能を今も撒き散らしています。	原発は、熱効率も20%と石炭より悪く、日本には資源なく全世界でも石油より残り埋蔵量がありません。地震国日本には、安全に稼動させる科学技術無く、しかも電力会社は震災一年たっても新たな安全対策を計画するだけで、実行に移していません。いわば、アメリカから買わされたすこぶる高いおもちゃが、原発です。原発の廃棄物処理は、もっとなされておらず、技術的にも無理で、六ヶ所村の核廃棄物再処理場も満杯ーと聞きます。日本人はトイレの無い マンションに住んでいるようなものです。東電や関電など全世界のすべての会社のなかで、反国民的、反国際的とみなされる企業のワースト10位以内の会社から政治献金を得ている、首相以下枝野、細野、前原などの政府の面々は即刻辞任・退任て、総選挙するべきです。彼ら悪党どもも、大飯原発事故で メルトダウンおこれば、連捕投獄されるでしょうが、あなた達悪党官僚政治家と共に滅ぼさせられる我々国民はまっぴらごめんです。あなたたちは、オーム教徒より性悪です。自衛隊がアメリカ供与の設計図で水爆開発にほぼ成功しているそうです、原発稼動もその原料のプルトニウム生成・濃縮のためだ―と 諸外国もわれわれ日本人も信じています。原爆もニ発、原発事故もニ度なされないと官僚・政府は反省しないのですね。

2882	個人	自営業	40代	女性	(1)のゼロシナリオを選択。 むしろゼロを選択する事で、日本は廃炉の最高技術を誇り、新エネは自動車をしのぐ日本経済を支える柱となる。 原子力施設の建設・計画を全て撤回、既存も順次早期廃炉。	核燃料サイクルの夢破れ、核廃棄物の処理に困る原子力は、結局のところ未完の科学であったと今こそ認め、手を引くべきである。 安全神話も崩れ、絶対的安全が確保されないことがはっきりとわかったからには、万が一の時のリスクがあまりにも大きすぎる原子力は行ってはいけない。 当然販売もすべきではない。 万一の時の環境汚染は深刻そのもの、クリーンエネルギーとはとても言えない。 エネルギーの中で原子力ほど無理無駄が多く、人や地球に有害なものはない。 むしろ原子力はエネルギーではなく、兵器である。 避難者が12万人になる事態がありながら、平和利用とはとんでもない。 コスト的にも原発は不経済である。 原発立地自治体への多額の交付金・廃炉費用・そして万一の賠償・除染費用をプラスすれば原発が一番コストが高いのは明白である。 世界中の原発が次々と廃炉に向かう今、日本の廃炉技術を世界に売り出すことを目指せば良い。 再生可能エネルギーを世界に先んじて普及実現すれば、その製品・技術を大いに売り出せる。 エネルギーは世界に欠かせぬものだから、間違いなく日本経済は潤う。 原子力にカネを使うのを止め、再生可能エネルギーの開発にカネを使うべきである。
2883	個人	その他	50代	女性	原発はやめてください、子供たちのために少しでも安全な日本を。企業はともかく、一般家庭は原発なくてもやっていけますから。	原発はやめてください、子供たちのために少しでも安全な日本を。企業はどうか知りませんが、一般家庭は原発なくてもやっていけますから。
2884	個人	会社員・公務員	20代	男性	「我が国の基幹エネルギーのシフト・チェンジ及び原子力行政の見直しについて」	現在、原子力/自然再生エネ/コジェネの割合別の3案があるが、もう一度練り直す事を提案する。私案になるが、原子力発電については「撤退」とし、除染・廃炉・放射線障害の研究にのみ注力する。代替エネルギー（梨ぞ）として、GTCC（次世代火力）をメイン電源に置換すべきである。その上で、地域ごとの特性を活かした自然再生エネルギーを導入し、スマートグリッドの技術を用いて補完的エネルギーとして位置付けるべきである。このシフト・チェンジを5～7年のスパンで実施する事。経済波及効果及び安全保障の観点からも非常に効果的で、内需拡大～雇用促進～安心・安全な社会を構築する(に相応しいグランド・デザインを描くべきである。既存の原子力関連会社の現場職員の雇用については、職業訓練や政府及び各電力会社からの退職給付金や転職斡旋でしっかりとサポートすることが望ましい。何れにせよ、内外の信頼を回復し、国益を尊重するのであれば、原子力発電（実質17%程度の依存度）からは即刻卒業する事を全世界に打ち出すべきである。ドイツに遅れを取っている場合では無い。我が国の技術ならば、いとも簡単にシフト可能である。既に、日本のアカデミーの世界に於いて、原子力発電はとっくに「負の遺産」として認識されており、自然再生エネ/コジェネの研究に注力しているのが現状である。 また、原子力行政については、現行の省庁監督とは別に、米国NRCのような完全に独立した権限を持った機関を設置すべきである。勿論、利害関係のある人物の登用や天下り・渡り・上がりは法に基づき、禁ずる。また、現在、超党派及び民主党内122名の脱原発議グループによる「脱原発基本法」の構想があり、これについても一刻も早い議員立法による政治を期待したい。各電力会社の地域独占・発送電事業（IPP/PPS含）・総括原価方式の見直しと解体も含め、よく精査して頂きたい。先般(6/15～7/6)の総理官邸前及び大飯原発前デモが国民の総意であり、民主主義国家である以上、国民の声に耳を傾けるべきである。
2885	個人	自営業	30代	男性	原発0%の「ゼロシナリオ」を希望します。人道的な見地はもちろんですが、今後の日本が新興国と組み合うときの武器を弱めない為です。豊かな日本文化そのものがこれからの富です。	原発ゼロを希望いたします理由は次の通りです。 まず、東日本大震災の被災状況と、福島第一原発事故を振り返ります。 原発事故が、例えば瓦礫処理などの面から、震災の復旧を大いに遅らせております。 この経緯から見えてくるのは、国土の破壊は、衣食住の破壊、コミュニティの分断であり、人間関係の破壊です。 そして放射能の半減期が極めて長きに渡り、放射能の実害も甚だしい為、 コミュニティの再生も遅くなり、あるいはそのまま霧消してしまうのです。 復興の為に経済は何より重要ではあります。国際競争力も重要でしょう。 しかし、近代化を極めた日本にとって、これからは日本という国土と文化というソフトウェアを磨き上げることが、新興国との差異としてきわめて重要と考えます。 ものづくり、生産について、国外に移転が盛んな昨今、日本の消費する電力がこのままである必要はあるのでしょうか？ 日本はこれから、ものづくりのマザー工場として生産力と研究力を兼備しなければなりません。 そのための技術も資本もあります。 しかしものづくりだけならば、いずれは新興国、中韓に追いつかれます。 そこで前述の文化というソフトウェアという点に戻りますが、コミュニティは文化の母胎として必須のものであり、日本が日本であり続けるために発展すべきものです。 もしまた、新たな原発事故がおこった場合、その土地の食べ物からそこに入らず、その土地で生活できなくなるため、文化圏そのものが深く傷つくと考えます。 日本人の住める土地、日本人の食べるもの、それが作る生活様式としての文化全てが傷つくのです。 これは今後の国益を甚大に損なうと考えます。日本には技術があるのですから、 企業の海外移転を繰り込めば、原発ゼロでも国力を高めることができるのではないでしょうか。 原発ゼロに真剣に取り組むには、ものづくりの匠がいて、資金があり、技術もあるいまを老いて他にないと存じます。 少なくとも、原子力に依存し続け、いつかは起きる事故のたびに人の住めない国土が増えていくよりは、今ある国力を総動員して原発ゼロを実現してほしいのです。 そのためなら喜んで我慢します。 もっとも単純な理由として、人道的見地から原発には反対ですが、放射能の危険さは自明ですので、それについてはこれ以上は申しません。
2886	個人	パート・アルバイト	50代	女性	長期的には原発は全廃すべきと思っており、再稼動には反対です。 短期的には仕方がないと思いますが、政府が原発廃止を法整備するなら公約とするなら、今後の日本の指針としてその方向に向かうことが条件です。	原子力は未だ未解決の問題が膨大で、一端事故が起こった場合のリスクは大きすぎ、安易に生活に資するエネルギー源とするには未開の分野と考えたほうがよいものだと思います。 原子力は人類が史上始めて手にした技術です。使いこなすに至ってはいないと思います。チェルノブイリにしても福島にしても、何かあることがすべて人類は始めて経験することばかりなのだと思います。 よって、原発は今のところは全廃すべきだと思います。 短期的には、やはり立地地域のみなさんの生活や人生に関わることだけに、すぐに全部を止めてしまうことはできないのではないかと思います。 ひとつの地域まるごと無れてしまいかねません。 立地地域の原発廃止と他の産業へのシフトは同時に行われるのが理想です。 しかしずっとこのままではいけないと思います。 原発交付金に頼ることなく、立地地域のみなさんは、自らの心と頭と身体で新しい生きカを行くべきです。 それは原発再稼動と引き換えに、政府・国民からの地域への要望として提示すべきではないでしょうか。 そのために原発廃止の時期を明確化するのは有効と思います。 同時に自然エネルギー社会への技術開発は急がねばなりませんし、できるものなら、現在原発立地地域は自然エネルギーの生産地へとシフトしてければ最高ではないでしょうか。 産業界も新しいエネルギー技術を積極的に導入し、廃熱利用できるところは利用し、自然エネルギー社会が定着するようあらゆる努力をしてゆくべきと思います。 国民一般市民は、ライフスタイルの転換、価値観の転換をしてゆくべきです。 今までのように電気は底なしで湯水のように使えるというライフスタイルを捨て、節電しながら生活してゆく、何もかも電気に頼るのではない生活ができるよう産業界もそういう商品を提案してゆくべきではないでしょうか。 床暖房は太陽エネルギーパネルへ、蓄電池の大量生産、健康管理を徹底することにようて心地よい汗をかき冷え性をなくすこと、LEDライトの普及など現在あるものをさらに発展させてゆくことによって、生き方をかえてゆくことです。それによって新しい産業も生まれることでしょう。 また生活全般・人生全般で無駄をなくすことをしてゆくべきかと思います。 あらゆる業界あらゆる段階で、無駄をなくすことは大きいと思います。 政府の政策は率先してやっていただきたいと思います。 すべてのことがシフトしていくのが、ここ10年とか20年とかではないでしょうか。 きちんとできれば世界は変わるものと思います。
2887	個人	会社員・公務員	40代	男性	安易にはトリウム溶融塩炉に血税をつぎ込まないで下さい。いまだ多数の技術的課題が指摘されており、解決策は示されていません。単に予算措置で夢を見させるだけでは、従来の原子力の開発の失敗を繰り返すだけです。	＜意見＞ トリウム溶融塩炉に予算措置をすることは構わないでしょう。しかし、初めから「解くことができない問題」だと分かっている場合には予算措置をすべきではありません。 ＜理由＞ 本パブリック・コメントは政府の「エネルギー・環境会議」が8月に大きな方向を定める革新的エネルギー・環境戦略を決定し、政府として責任ある選択を行うための参考意見を求めているものと理解します。以下に、上記意見の理由を述べます。 ＜トリウム溶融塩炉への予算措置を是とする理由＞ 1)「安全性の視点から」 福島第一原子力発電所の事故後にトリウム溶融塩炉が取り上げられている背景には、「このような事故を引き起こさない原子炉」としての期待があるでしょう。水素爆発を起こさない、全電源喪失時に自動的に核分裂反応が停止する、原子炉が破壊されても放射性物質の放出が少ない、などの本質的な安全性を備えています。地震国・津波国としての我が国の実情にかないます。 2)「エネルギー供給の視点から」 溶融塩炉でトリウムを燃料に用いる場合、核分裂反応を生じさせる火種としてたとえばプルトニウムが必要となります。我が国が保有するプルトニウムで起動できるトリウム溶融塩炉の規模は、エネルギー・環境会議が示している(1)ゼロシナリオでは約10GW（百万キロワットで10基分）、(2)15シナリオでは約20GW、(3)20～25シナリオでは約30GWと推定されます。いずれも2024年に商業化されると楽観的な仮定をおいた場合の2050年での総量です。我が国のエネルギー供給と二酸化炭素排出削減に寄与するという視点からは一定の効果を期待できます。 3)「使用済み核燃料処理・処分の視点から」 エネルギー・環境会議のいずれのシナリオに基づくにせよ、使用済み核燃料の処理・処分の課題は残ります。現行の原子力委員会からエネルギー・環境会議に提出されている資料には、使用済み核燃料をトリウム溶融塩炉で処理することは含まれていません。トリウム溶融塩炉では核分裂生成物は生じますが、超ウラン元素（プルトニウムより原子番号の大きい元素）の生成量は極めて少なく、かつこれらを核分裂反応により消滅させることができます。現行の「直接処分」、「再処理」に限定しない方策として検討する価値はあります。 ＜トリウム溶融塩炉への“安易”な予算措置を否とする理由＞ トリウム溶融塩炉は上記のようなメリットを備えます。しかしながら、今年6月12日に静岡県の原子力経済性等検証専門部会（議事録は静岡県のホームページで公開されています）で指摘されているように、多くの課題が残っています。たとえば(1)一次系に放射性物質が蓄積することに伴う一次系周辺の空間線量増加、(2)一次系に遅発中性子先行核が流出することに伴う中性子の損失と一次系周辺機材の放射化、(3)(2)に伴い炉心で不足する中性子を補足し、炉心からの中性子の漏えいを低減するための高い黒鉛減速材割合に伴う正の反応度温度係数（これは溶融塩炉の安全性を大きく損ねることが指摘されています）、(4)一次系に流動する放射性トリチウムの二次系への移行と環境への放出、(5)様々の核分裂生成物が混在する腐食性の溶融塩が細い熱交換用配管を流動する際の配管破断の可能性、などが挙げられます。これらの課題は、現時点で技術内容が公開されているトリウム溶融塩炉では何も対応できていません。予算を措置して研究開発すれば自動的に解決できるものではなく、本質的な課題です。今まで予算が措置されなかったためにトリウム溶融塩炉が実現できなかったのではありません。その意味で、“安易に”予算措置することは認められません。 ＜トリウム溶融塩炉に“安易ではなく”予算措置をする場合に課せられるべき制約＞ 1)「実施体制の制約」 問題があることが、問題なのではありません。問題は、「問題があることをわかっていないこと」です。その意味で、問題を解きうるのは「問題があることが分かっている場合」です。その意味で、もしトリウム溶融塩炉に予算措置をするのであれば、問題を適切に認識している体制を整えた上で実施してください。これは、事前に上記の段問への回答を求めることで判断できます。 2)「予算措置継続の制約」 問題をわかっていても、実際に取り組んだ結果としてやはり解けないと分かる場合があります。トリウム溶融塩炉に成功の見込みがないと判断されれば、直ちに取り組みを中止するなどの制約を課してください。研究開発を実施すれば、多くの課題が出てくるでしょうが、その課題が克服しうるものか、本質的に克服しえないものか判断する能力がないのであれば、予算の投入の意思決定もすべきではありません。 3)「我が国のエネルギー政策への貢献度の認識」 上述の2024年の商業化は極めて楽観的な見通しであり、実現の可能性は低いものです。その意味で、2030年に焦点を当てた「エネルギー・環境会議」のエネルギー政策における、エネルギー供給の面からは貢献度があるとは言えないでしょう。しかしながら、同時に上述したメリット（安全性、エネルギー安定供給、使用済み核燃料の処理など）が期待されるのであれば、このようなエネルギー供給の制限を踏まえたうえで、現時点から研究開発を実施する価値はあるでしょう。 上記で触れた数字はすでに学術論文等で公開していますので、必要に応じて参照してください。以上です。
2888	個人	家事専業	40代	女性	2030年の原発の依存度「0%」=脱原発を希望します	こんな地震大国に54基もの原発は恐ろしすぎます。 福島第一原発事件の収束もしていない中の再稼働。毎週金曜日にある官邸前デモの隠蔽など、国のやることは何一つ信じられません。 全く選択の余地なしで、脱原発！禁原発を訴えます。 あと、このパブコメのホームページのわかりにくいったらないです。 この入力フォームの文字の小さいのもわざとでしょうか？ 本当に国民の意見を聞こうとしているとは到底思えません。 今すぐにでも直してください。
2889	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオを選択します。	今原発をよめなければ、もう次は手のほどこしようのない状態になると思います。 どんなに原発を強化しても、いつかはやれきれない災害にあうのではないでしょうか。 それがいつになるかは誰にも分からない。 使ってはいけないもの(原発)を、今まで使ってきたのですから。 もっと早くこうなっていてもおかしくなかったのではないでしょうか。 この機会を逃したら、本当にいつか日本が(地球が)終わってしまうのではないでしょうか。 もし日本が大丈夫でも、他の国が大事故を起こす日がくるのではないでしょうか。 日本の態度で世界が救われるかもしれない。 こんなに大事故でも日本がやめなければ、他の国々はどうなりますか。 自分は地震後仕事が激減し、仕事を3つかけもちで嫁と子供と生活してきました。 日本国民は我慢強いと思います。 ただ、希望も見えずに我慢しつづける事は大変です。 絶えられない日もくるでしょう。 ですが、“正しいことをしている”という信念を持っていれば、歯をくいしばって我慢します。 僕は“正しい事”のためなら、いくらでも我慢します。 どうか“正しい選択”をお願いします。
2890	個人	自営業	40代	女性	安全性がきちんと確認できない状態での原発稼働は賛成できません。フィリピンでは原発が無いせいで、電気の供給価格が非常に高値だそうですが、たとえそうであっても国民の命と電気代は秤にかけられません。	岡山大学の新・太陽電池の研究に予算をつけてください。 これが完成したら、赤外線や熱からでも発電を行うことが可能です。 危険な原子力に頼ること無く、安全でクリーンな電気を日本に供給することが可能になります。予定では　2013年にも実用化が可能とのことです。 原子力にかかわる利権を捨て、新エネルギーの確立を目指して、日本が世界のエネルギー・リーダーとなることで、正当な利益をそこから享受することが出来ると思います。 日本のみならず地球の未来のために、日本が自ら立ち上がって欲しいと考えます。

2891	個人	パート・アルバイト	30代	男性	差別構造を象徴し、国民の生活に不安と実害をもたらす原発は即刻全廃し、それに変わる発電方法としての火力発電の見直し、また、すでに海外に普及させているレベルにある波力発電の導入を検討すべき。	福島の事故が起こる前から原子力発電への疑問や不安はあったが、そのうちそれ以上に効率的で安全な発電方法が開発されていくのだろうと楽観的に考えていた。ところが今回の事故であきらかになったのは、危険な原発にあくまでも拘泥する無責任かつ不合理な電力会社およびその利権構造の中で甘い汁を吸い続ける連中の姿だった。放射能への恐怖は当然のこととして、こうした姿勢はあきらかに倫理的に誤りであり、大罪ですらある。 いまや原子力以上に効率的であり環境にやさしい火力の技術も開発され、さらに北欧などでは日本の企業による波力発電が導入されている。これらの技術を自国に活用しようとしないのはなぜなのか。 また、原発が稼動していなくてもやっていけることはここニヶ月の停止時期であきらかになったはずだ。それを有耶無耶にしたままなし崩しに再稼動を進めていくありようはどう考えても許しがたい。 原発は即刻全廃するべきだ。
2892	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオ希望です。	地震大国日本において、いつまた福島のような悲惨な事が起こるかわかりません。 人々の健康があっての未来だと思います。 国が潤う為に電気が必要だと言っても、そこに住んでいる人たちが健康で生活できていなければ、だれもこの国に住んでいて幸せだ、とは思えません。 子供たちに明るい未来を用意していくのが、大人の責任だと思います。
2893	個人	家事専業	30代	女性	原発はいらない。 バカじゃないなら、わかるでしょう？ 快適より大切な事は安全や健康。 今何も解決してないのに、また危険を侵す意味がわからない。	同左。
2894	個人	無職	60代	男性	原子力発電は不要でゼロがもっとも優れた選択と思います。是非、脱原発を宣言すべきと思います。その方が日本を元気にすると思います。	福島原発事故の東京電力、政府、研究機関、メディアの対応を見ると、今の日本に原発を運転する資格、能力が無いと思います。獣道である原子力に拘泥して、災害多発の国土に合わない原発を使い続けることは、いつか日本人が日本に住めない事態を招くと思います。核廃棄物も今の技術では安全に始末出来ません。これ以上危険な物を後生の子孫に残すことはやってはいけません。 今の原子力関係の予算を、持続的な自然エネルギーの有効利用の方に振り向けた方が、日本の活性化に繋がると思います。担当する研究者も誇りを持って邁進することが出来ます。その技術を世界に売れば日本は生きていけます。 今原子力に携わっている方々は、すべて廃炉への技術開発と作業に振り向ければ若い世代でも一生かかっても終わらないほど、その仕事を継続できるだけの期間と工数がいるので、失業の心配は無用です。 脱原発は、今の高齢化などの日本の根源的な問題を逆に吹き飛ばし、日本人を幸せにして、前向きに行動できる環境へと転換する良いトリガーになると思います。 卑近な電力不足などで、産業界を脅しても無意味です。円高、原発災害の賠償で、電気料金か税金か分かりませんが、日本の産業は価格競争力をより失うのは必須です。これは甘んじて受けなければならないことです。原発を使い続けても同じ状態であることは変わらないと思います。 原子力の設備を資産から負債に変えれば、電力会社はすべて破産状態になるので一気に国有化して、発送電分離を行い、電気の地産地消を推し進めるべきと思います。新しい会社が生まれて雇用もその会社が引き受け各様にすぐになると思います。
2895	個人	自営業	50代	女性	勿論ゼロシナリオ希望。福島原発は何時安全なさら地にもどりますか。危険なのが解かりながら使う愚かな人間に未来の世界を汚して欲しくない。原発の隣に住んで事故った時も逃げない覚悟の人だけ賛成すれば。原発反対	私はただのおばさんです。中部電力の電気を使い浜岡の近くに(静岡市)住んでいます。 浜岡は停めてよかったと思っていますが、本当はあるだけで危険だと聞いています。 新しいエネルギーを考えて移行して欲しいです。 一ヶ月に満たない期間に　多くの人に知らせもせず　アンケートだけで国の未来を決めないでほしい。すべての人の意見を聞いて・・・ 国民投票をのぞみます。 どこかの原発が福島のようになったら、何処に逃げるのですか。 浜岡は勿論廃炉が妥当だと思う。自分の所は止めて欲しいのに他所は稼動してもいいなんて言えませんん。 東海地震がいつきてもおかしくない今　3.11を体験した私たちは　どうすればいいのか　正しい選択をしたいと思う。未来の世界のために。
2896	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電に依存しない社会にしたい	安全性、コストなど、どの方向から考えても原子力発電を行うリスクの高さは計り知れません。今回の再稼動についても、どこに「安全性が確保された」のでしょうか？処理されないままたまっていくゴミはどうするのでしょう？未来に先送りせず、今ここで決断するべきだと思います。
2897	個人	会社員・公務員	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。再稼働はしないでください。	青森県六ガ所村には再処理工場がありますが、最近アクテブ試験を始めました。また海や山を汚し始めました。今後の方針が決まるまで停止させて下さい。 何故今大飯原発を再稼働したのですか？国民の審議をなぜ問わないのですか？ 国民を無視した政治・・・再稼働するとだれが得をするのですか？ 普通の会社ならとっくに潰れているはずの東電がまだ有り社員がいて給料を貰っているのはおかしい。 追伸 国会を開催するのに何故 4億かけているのですか?150日も議論750人も出るのですか？そのあたりは私にはよく分からない。1日でも減らす、人数も必要な人だけにしたらどうですか？削減したら復興費にすることも考えてください？国民の税金を使って生活を支えてもらっていることを自覚すべきです。多くの起業している方々に学べきです。本当に国民の目線で仕事をしている方は何人いるのでしょうか？政治家の人相がよくないのは何故でしょうか？
2898	個人	その他	40代	男性	(1)3つの選択肢ならば、「ゼロ」 (2)秘密会議について第三者の検証 (3)報告書が不当	(1)は、当然ながら、原電は不安要素が多すぎる (2)は、当然ながら、透明性を高める為 (3)は、検証を待たずしての決定なので。 また、原発推進派は軍事に関係していると認識。軍部との調整はどうなっているのかも知りたい。 そちらからの返答は期待できないが、できれば原発と軍関係の明細が知りたい。 以上。
2899	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼働に反対します。 これからのエネルギー政策として、原発0にしてください。	「安全性は確保された」と言いますが、活断層の問題をうやむやにしたままで、その言葉はまったく信用できません。 また、核のゴミは処理の方法がいまだ確立されていません。 10万年後にまで影響を及ぼすゴミを、今は一刻も早く出さない努力をすべきです。 原発ゼロを今すぐ実行すべきと考えます。 その分の省エネはもちろんします。 また、自然エネルギー事業に移行しやすい積極的な法整備をする事を望みます。 私たちがこれから生きていく地球の未来に、原発は必要ありません。
2900	個人	自営業	50代	男性	原発の事故リスク及び廃棄物の処理問題等考慮すれば、 2030年の原発の依存度は「0%」が望ましい	人間の生活の基本である空気、水、食料は生存に関わる最も大切にすべき事柄。 そこ基本を壊しかねない原発事故の放射線の影響は重大。 起こらないはずの原発事故は起こった。これからも起こりうるリスクは無くすべきである。 又科学の発展による廃棄物の処分方法の進歩も40年経っても進展が見られない。これ以上廃棄物を増やすべきではない。 原発は温暖化防止を理由に拡大されて来たが、それは再生可能エネルギーの開発にシフトすべきである。 核は人類の手には負えない、 2030年の原発の依存度は「0%」が望ましい さらに言えば人類の未来の為に世界中の原発を無くす運動を日本が先頭に立って行うべきである。
2901	個人	自営業	40代	女性	原発は出来るだけ早くゼロに。今すぐにでも廃炉や放射性廃棄物の処理にあらゆる知見と英知、技術を結集し取り組むべき。	福島の事故は収束していない。 未来永劫収束しないと言える。なぜなら今なお放射性物質は拡散されていて、その影響の晩発性故、健康や環境への被害は未知数だからだ。 このような状況下において、15%だの25%だの、原発稼働の選択肢がある事自体、はらわたが煮えぐり返る思いだ。 原発再稼働は、未だ無用な被爆を強いられている人々、絶望し自ら命を絶った人々につぶを吐く行為だ。 怒りを禁じ得ないが、これは感情論でも何でもない。事実原発事故の被害に風評と言う言葉は無く、実害がはっきりあるからだ。 かつ、最終的な核廃棄物は安全に処理し続ける事自体大変困難で不可能に近い。それらを産み出し続ける原発をまた稼働する。 正気の沙汰ではない。 まず、電力不足の見積もりはまったく信用できない。事実関西電力は、大飯の再稼働を電力不足とは関係ないと公表している。 停電時に弱者が危険であるという事が本当にあるなら、原発稼働是非以前に解決されていなければならない。 また安定、安全、安価なエネルギー、というが、原発がこれだけ人々の命を危険にさらし、自然を破壊している時点で、安全、安価という見方はあり得ない。 安定に関しては、送電線で遠隔地から供給している事で電力の無駄も多く、停電が無いとしてもそれは原発固有の性質によるものではない。 またCO2による温暖化であるが昨今の研究ではこの温暖化のメカニズム自体に誤りがあるのではないか、といわれている。百歩譲って温暖化が進むとしても、絶望的に危険な核廃棄物を作り続け、地震で日本のみならず地球自体が壊滅的な被害に遭うよりは何倍もましではないか。 なにより原発がクリーンということはあり得ない。前述の通り自然破壊の限りを尽くすし、そもそもウラン精製の工程で多くのCO2を出すと言う。排水が周辺の海水を常に暖めるため海洋生物の生態を損なっていると聞く。 このようなデメリットを隠し続けてきた政府や関係機関、電力会社には本当に立腹している。 原発で守られる経済はごく一部の官僚や大企業の人間の馴れ合でしかない。 原発で守られる国民など一人もいない。 原発事業に従事する人々は廃炉ビジネスにその活路を見出すべき。 また本来なら、このような問題はライフラインを預かるものとして企業が、営利目的を超え、真摯に考え提供するべきだ。 今の電事連の所業は余りにも反社会的で到底許す事が出来ない。 危険、不安定、価格がつけられない命を賞やさなければ行けないと言う超高コスト。 原発をすこしでも残す理由がどこにあるのだ。全くない。考える余地もない！ 最後に一言、パブリックコメントや公的な市民をいれた会議などでも不正が横行しており、それをまったく省みていないのが我々の政府だ。 このパブコメはちゃんと精査されたいと釘を刺しておく。
2902	個人	その他	40代	女性	原発はやめるしかありません	放射性物質は安全と言ってすすめてきた原発ですが、国民は知ってしまいました。 放射性物質は危険すぎることを。 政府がどんなに放射性物質は安全だと宣伝しても信じられません。 福島の自宅に帰れない人はどうするのですか？ 放射線量が高い地域に住んでいる人が将来癌や白血病、心臓病、糖尿病になっても 政府は原発発由来ではなく原因がわからないと言って知らん顔するのですか？ そうなるのは目に見えています。 そんな無責任な政府だから原発を54基も造ってしまったのです。 もう騙されません。 原発は要りません。 国民の声をよく聞いて原発は全て廃炉にすべきです。
2903	個人	その他	30代	女性	原発依存0%支持/投票します。	脱原発、ドイツに出来て、日本に出来ないことはまりません。 代替エネルギーはたくさんあるはずです。原発マネー/原発権力に負けずに、子ども、孫に、素晴らしい未来を！
2904	個人	その他	50代	女性	原発の比率は0%にすべきです。他の選択肢はありえません。	これまでに、さまざまな研究者から原発を0にしても日本の経済が衰退する、ということはない、ということが言われています。私も国際経営、国際人材育成を専門とするものですが、かつて、ホンダが米国カリフォルニアの厳しい排ガス規制を クリアして、米国自動車市場に乗り込んでいったことは有名です。 今までの経済の衰退は原子力ムラをはじめとする、既得権益を持つ人々の硬直化したネットワークによって維持されていた、といえます。すでに、自然エネルギーへの方向性が示されただけで、参入への動きが出ています。当の原発製造者である東芝や三菱重工、日立でも、そうしたエネルギーへのシフトが進み始めています。 若者はそこに希望を見出しています。 原発がどうしようもなく危険なものであることは誰も否定できないことです。特に、日本の原発は古い、日本には地震がどこにでも起こりうる。また、地震活動の活発期に入っている、ということは、あすにでも大飯原発の近くで起きるかもしれない、ということを意味します。フクシマ第一の4号機も次の大きな余震があると、関東も危険、といわれています。悪いことを考えないようにしている、のが国民の多くの状況です。 しかし、政府のかたがたは国民の命に責任がある わけです。電力の確保は可能、というのは、昨年の東日本の経験が証明しています。 今こそ、新しい方向に舵をすっかり向けないと、日本経済の再生もないと思います。人がいてこその経済ではないでしょうか。人の命を優先すれば、原発は0となるはずです。 医療機器への対応は、よく言われますが、1年も猶予があったのに やっていなかったのは、関西電力の怠慢でしょう。昨年の関東に倣うよう、政府から指導すべきです。、
2905	個人	その他	40代	女性	とんでもないことだが原発依存は続けることはこの列島では無理。15%でも廃棄物をどうするか人間の叡智がそこに達してないなら諦めるべき。真の安全保障は地震多発地帯で自滅しないこと。米との長期関係も変わる。	福島第一原発での10シーベルトは石棺だけしか選択肢がなく、人はそこで全員死ぬような死の地帯を作ることが避けられるか？日本の自然災害における一人当たりの被害額はダントツで世界一位、恒異の自然保護の名目や化石燃料枯渇の虚言に国民は騙されることはできない。日本の首都圏にかけて南東北が徹底的に汚染されている事実を目前に方向転換しなければ頭脳流出を招き、国土だけでなく国民も失う。国土の約2割以上の汚染地域をどうすることもできない科学技術力では原発を動かすことは諦めるべきである。費用対効果が薄く、だいたいエネルギーなどの開発に予算を回すべきである。世界一高い電気代と災害被害による支出でも国債漬けの経済を立て直せない政府は倒れるだろう。倒れるのが嫌な政治家も、とばっちりをくらい健康被害を受ける官僚も今方向転換できるチャンスを逃すべきではない。 また今後世界的に原発に対する需要は軽減して、ご断力などいらなくなっていく。ソフトパワーとしての情報と先端技術こそが安全保障である。自国民を死の地帯にさらし続ける危険を犯す安全保障などいらない。
2906	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電を即刻全て廃止下さい。取りあえず現在停止中の火力発電、水力などでまかない、グリーンエナジー（太陽、地熱、風力）へ変えましょう。	地震国日本で、原発を稼働するという考えは国際社会からみてもおかしいと思われています。倫理的にもおかしい。再生エネルギーというのは時代の流れ。これを逃すということは、第4次産業革命に乗り遅れる事でもある認識が必要。投資家もリスクのある原発より再生エネルギーに投資する流れとなるのは明確。長期経済も念頭において明るい日本の未来へ進みましょう。

2907	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を0%にする以外に選択肢はあり得ないという事。 現時点での代替エネルギーは火力で十分であるという事。	前提として、内閣府殿が提示した「0%　15%　20ー25%」という選択肢からは、この国にはまだ原発を動かす余地があるという印象を国民に与えるものだと思います。 結論から言いますと、そんな余地はどこにもありません。ただちに0%に持って行く方向に国の方針として打ち出す事を私は国民として要望します。 理由としてまず、原発は総理殿が仰っているような安価なエネルギーではありません。 原発はその建設にも、発電にも、そして事故が発生した場合にも、他の発電方法ではありえない様な莫大なコストを要求しています。 唯一安価なのは燃料費ですが、ウランを採掘するのに多くの作業員が被爆しているという現実を踏まえた上で、その燃料を購入する、それを安価でというのは人道的に如何なものかと考えます。 これは本国で原発作業員として従事されている方にも当てはまります。 その他、原発を立地する地方への交付金も莫大です。 そのような高コスト、そして何より非人道的な方法がまかり通っているような発電方法は最初から国として選択そのものをすべきでは無かったと考えます。 安全面という意味でも万全とは程遠い、どころかお粗末なもので福島の事故はたまたま発生したものとは考えられません。 原発は福島以前にも小さな事故、それも原因不明のものを多発させて来ました。 今回の福島の事故はそれが隠し通せないまでに大きかったというだけです。 以上の点を踏まえ、火力発電所が持つCO2の排出等のリスクや燃料費に掛かるコストは、原発が持っているリスクやコストとは比較にならないものだと考えます。 現在、国内の発電のほとんどは火力によって補われています。 よって現状での原発の代替エネルギーは火力発電で良いと考えます。 火力発電所で使用される石油、石炭等の枯渇が一般に心配されていますが、現在、火力発電所で使用されている燃料は天然ガスである事が多いです。 ただ、火力発電で今後やって行くという事ではなく、それと同時に自然エネルギー開発にも急速推進して行かなければならないと考えます。 福島の事故はまだまだ収束していません。 これを収束させるのに、これから長い長い年月と膨大な費用を有します。 とても新たに原発を続ける余地が残されているとは考えられません。 原発に使用する予算は福島の事故の収束費と他の原発の廃炉費に使用するべきです。 既に国土の一部を失わせた今、国として行うべきエネルギー政策は。 原発の0%以外にありませんし、すでに原発0%を本国は経験しました。それを続けるだけで良かったのにと思います。 以上です。
2908	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電は全て廃止、送電線を国有化し市町村単位で太陽光、風力、その他での電気を地域で使用。	原子力発電は安全だと大飯原発が再稼働しましたが全く福島事故が終息も原因解明もされないまま安全とは国民は納得しておりません。 そもそも原子力を稼働するにあたり、必ず被爆者が出ます。今でも対策のない放射性廃棄物が出ます。もしどこからかミサイルでも原発めがけて飛んできたら、地球規模の大災害となります。 何か起これば想定外、未曾有のこと、という言い訳ではすまされない規模だということを今回の事故で国民は知りました。 電気も足りないとテレビで大騒ぎしてますが、実際には火力、水力をフル稼働しない状態、それも足りないのは夏場数日の数時間。 企業が稼働日、時間をずらす対応で回避可能と思われます。 あまりにもリスクの大きすぎる原発での発電、（それも一番コストがかかる！電力会社の嘘の数字にはうんざりです）いいことは一つもありません。 電力会社による電気の買い取りにも疑問あり。 電気は作った近くで使うのが一番効率がよい。 送電線のこともしっかりと検討するべき。電力会社の独占はおかしい。
2909	個人	自営業	60代	女性	原発依存度は0%を要望します。自然エネルギーの割合を増やし、化石燃料依存を減、ガスタービンなど効率の良い方法を採用。無駄な電気を使わない生活形態を国を挙げて実行していく。	原子力発電は福島の事故によって得た教訓により1基たりとも稼動させるべきではない。人間は原子力を制御できない、と共存出来ないという事実を真しに受け止める時。福島はいまだ不安体で収束などしていない。すでに存在している54基の原子炉と使用済み核燃料があったな"福島"を起こさないようにと祈るだけしか出来ない。可及的速やかに減発ゼロに向けてエネル＃政策を転換していただきたい。
2910	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度は、0%にするべきと思います。 最終処分方法がない原発に、このまま依存することは、大変危険。	国民側にも、それ相応の覚悟は必要ですが、今はとても大きなチャンスであり、この機を逃してエネルギー政策の転換は図れません。 原発がなくなると、さまざまな問題が、派生して起こるでしょうけれど、それを含めて対策を作ることが、本当のエネルギー政策だと思います。 少なくとも、外圧に負けて、原発を動かし続けることだけは、絶対にして欲しくないし、それが一番国民をばかにしてますよ。
2911	個人	パート・アルバイト	20代	女性	脱原発！原発に頼らない、自然エネルギー社会を求めます。	身体に害を及ぼす 放射線放出の危険と隣り合わせの原発は恐ろしく、美しい日本を子どもたちに残すためにも、自然エネルギーへのシフトが必要だと考えます。 脱原発に向けて動いていただきたいです。
2912	個人	その他	40代	男性	3つの選択肢がいずれも2030年を目処としていること自体に違和感を持っている。それまでに東日本大震災級の災害が起きても全く不思議ではないし、それに対して政府は責任をとれるのか。	まず、概要の繰り返しになるが、3つの選択肢がいずれも2030年を目処としていること自体に疑問を持っている。日本列島が火山帯だらけであると考えるなら、2030年よりも前に東日本大震災級の災害が原発のある場所のどこで起きても全く不思議ではないし、それに対して政府は責任をとれるのか。 もちろん廃炉に膨大な時間と人材が必要なのは分かっている。 ならば、今すぐに始めるべきであり、それと並行して代替エネルギーの改良や。CO2を出さない新規エネルギーの開発に着手すべきだと考える。 同時に、既にある放射性廃棄物をどうするかも考えるべき。 地中処理なんて危なっかしいものに賛同したくはない。 ましてや既存の原発の建屋内に保管なんて危険すぎる。 その前提でパブリックコメントの選択肢を選ぶなら「ゼロシナリオ」しか私にはあり得ないし、これですら不満です。
2913	個人	無職	60代	男性	2030年の原発依存度について「0%」を選択します。 理由 1. 放射能汚染をこれ以上許すことはできない。 2. 原発は人間の手に負えないものである。 3. 日本では原発の安全立地は存在しない。	1. 人間の命を守るために日本の放射能汚染をこれ以上許すことはできない。 原発は核分裂反応で生じる熱を電気に変える装置である。 その時に発生する放射能を外部に漏れないようにしなければならない。 しかるに、昨年3月11日の東日本大震災で原子炉がメルトダウンし大量の放射能が外部に漏れ出て土壌、大気、海を汚染した。 その影響は今も広がりつつあり予断を許さない。 2. 原発は所詮、手に負えないものであり人間の思い上がりの産物である。 人間は本来過ちを犯す存在であり、人知の及ばぬこともある。 過去の大戦、核実験、3つの大きな原発事故を考えても、人間は何度も過ちを犯してきた。 原発は一たび事故を起こせば影響は絶大、一度漏れ出た放射能は人間の手では消せない。 設計、施工、運転、維持は人間の手で行われるが、完璧を要求してもそれは無理というもの。技術への過信と盲信があるのではないか。 3. 世界で最も天変地異の激しい日本では原発の安全立地は存在しない。 複数の地殻プレートがぶつかり合う日本列島、無数の活断層のある日本列島、周期的に襲う大地震と大津波。 特に、原発のある海岸沿いは地層形成が比較的新しく、地盤が軟らかい。 地表の揺れに耐えても地盤の沈下・移動も懸念されることからも日本においては原発は適さない。 以上
2914	個人	会社員・公務員	20代	女性	日本は世界でもトップの技術を誇る国です。そんな国が原子力以外の方法、環境に良い方法で電気を作れないとは思えません。私が外国で活躍する日本人として日本の政府が国民の声に耳を傾けることを強く望みます。	原子力発電には反対です。日本は世界でもトップの技術を誇る国です。そんな国が原子力以外の方法、環境に良い方法で電気を作れないとは思えません。大多数の日本国民が反対運動を起こしています。私が外国で活躍する日本人として日本の政府が国民の声に耳を傾けることを強く望みます。日本人ならできるはず！日本は世界でもいつも注目されています。海外での生活が長ければなるほど、日本の地位・名誉の高さを思い知らされます。技術面・芸術面で。日本は尊敬されているのです。同時に、世界中の人々は日本政府の対応を注目しているので、私は心から民主的な政府の決断を望みます。私はヨーロッパの大学で日本語・日本の文化・社会を現地の学生に教えている立場として、「だから私は日本を出たんだ」とはいいたくありません。そうではなくて、「日本は変わった。素晴らしい国です。」と誇りを持って日本語や日本について教えたい。だからこそ、世界の表舞台で活躍する国らしく、アメリカにもヨーロッパ各国にもできなかった、先進国初の「完全脱原発」を実現させてください。すぐにできなくても、目標を定めれば、きっとできるはず！古き良き日本人の「がんばる」精神で、どうか原発のない環境によいエネルギー作りを実現してください。
2915	個人	会社員・公務員	50代	女性	既存型の原発は全廃止して来未への負債を無くすべきと考える。ただし核エネルギー技術開発をやめる必然性はない、核廃棄物が極小またはゼロに出来る新型の発電方法と再生可能エネルギー開発を同時進行すべき。	現状のままの原発はいらない。処理に困る放射性廃棄物が必ず発生する発電方法だということ自体が、今の原発が未完成の技術であるということを証明しているので、そもそも存在価値がない。 20年かけて全原発を廃止するならば、アレバやGMに応援された福島第一事故のケースとは違って、出来るだけ国内の企業に依頼すれば良い。 順次廃炉にして行く過程で、安全に効率よく作業を進めるための遠隔操作ロボットなどを含む広範囲な科学技術が洗練されて行くだろう。 それらをパッケージにし、最先端の「廃炉ビジネス」として諸外国に輸出すれば、 外貨獲得の一助ともなり、過酷事故を克服したクリーンな科学技術立国・日本という国際的アピールも可能だ。 失敗からプラスに転じるには、そのくらいの気概が必要だろう。 また、政府及び監督官庁は、次世代核エネルギーと代替エネルギーの技術開発を、最大限サポートしなければならない。原発温存のために割いていた金銭的・人的リソースを、他の手段に振り向けるべきだ。 地域電力ー社独占のあらゆる弊害が可視化されてしまった今回、また政官業癒着に戻ることは国民が許さない。 むしろ今こそ規制緩和、スマートグリッドの導入など、エネルギーインフラの構造改革を一気に成し遂げる好機である。
2916	個人	会社員・公務員	60代	男性	3案のうち「2030年に原発ゼロ」が、よいと思います。達成時期は、不断の努力により、出来る限り、早めるべき。放射能の危険がある原発を、一日でも早く全廃することが、エネルギー政策の第一の目的たるべき。	事故、保守、廃棄物管理。すべての面で原発に付きまとう、放射能の危険性を最小限度に抑えるため。一日も早く原発依存を脱する。そのための方法は、天然ガス利用でしのぎつつ、再生可能エネルギーの拡大を行い、電力会社の地域独占を解消し、発送電を分離することで、自然ね寝ぎ一の不安定性を補っていく、のがよいでしょう。高速増殖炉はあきらめるべきです。使用済み核燃料再処理も不要です。直接処分するのがいちばんを保ない処理だと思います。 繰り返しますが、一日も早い脱原発依存社会で、安全を確保することが、エネルギー政策の基本にされるべきです。
2917	個人	その他	30代	男性	原発に依存することをやめましょう。	人が人の作ったもので死んでゆく、事故が起きる前から原発に携わる仕事をしてた人たちが悪性のリンパ球異常や癌で亡くなってますよね？知らないなら一から勉強しなおしてください。水俣病の時と同じようなことをやっていて恥ずかしくないですか？日本は進化してるどころか退化する一方ですね。事故が起きた時に最前線にいる人たちの命は安いらしいですね？ とにかくこれから先のコスト。 放射能に対しての認識の甘さ、確証のない安全性。 すでに活断層だらけの日本での原発のリスクに対応できなかった。 この現実を受け止めないとすれば、もはや日本は有って無い様なものです。 どうか子供たちに安全な未来を。 どうか　日本云々の前に人間でいてください。
2918	個人	会社員・公務員	40代	男性	0%にするべきだと思います。	全ての生物は、放射能と共存するのは無理であると考えます。チェルノブイリの事故でまだまだ苦しんでいる人々も沢山いますし、日本でも昨年の福島の事故でかなりの人々が被害を受けておりますし、これから被害者はどんどん増え続けると思います。2030年までといわず、即刻廃炉すべきと考えます。地震大国の日本では、あまりにリスクが有りすぎます。広島、長崎の悲劇を忘れてはならないですし、福島の被害は出来る限り抑えるべきですし、そこから学んで行くべきだと思います。
2919	個人	その他	40代	女性	原子力発電は人間にはムリです	福島の原発事故は現在進行形です、終わり方もわからない状態、これで現在停止中の原発の再稼動を進めるという論理のどこに整合性をみるのでしょうか？ そもそも最終処分の技術も場所もない（使用済み核燃料プールも5年程で満杯）、メンテナンスにも被曝労働を強いる（その被曝労働できる作業員も福島事故処理で激減）、地震活動期にはいっていまで以上に危険な地盤、こんな中で原子力で発電するという選択はありえません。 関電は大飯の再稼動で火力発電を8基とめるという発表から、電力は実は足りていることもわかりました（前からみんなわかっていましたが） 広大な土地を失い、人間の生命を確実に脅かすような発電方法は即刻やめるべきです、もう原発なしでもロウソクの生活にならない事もわかりました、ただちに廃炉工程をしめすべき！ 国は再生可能エネルギーの電力会社へ力をそそぎ、現在の電力会社の独占状態をやめさせなければいけない！それまでは火力で大丈夫でしょう？火力発電の稼動率がわざと低くしているのには呆れます
2920	個人	その他	30代	男性	私は0%案に賛成です。福島第一原発のような事故は二度と起こしてはなりません。国会事故調の報告書を見ると、原発事故が人災であったことがよく分かります。原発をなくすのが最大の事故対策だと思います。	国会事故調の報告書を見ると、原発事故が人災であったことがよく分かります。あそこで指摘された諸問題を解決しない限り、また同じ事故が起こります。原発をなくすのが最大の事故対策だと思われます。 また、核廃棄物の処理、廃炉技術さえも解決法がみつかっていません。これらの問題から目をつぶり先送りにすべきではありません。 原発をすべて停止して、スマートグリッドを導入しながら太陽光や風力、小水力などの自然エネルギー発電の割合を積極的に増やしていくべきです。そのためには、電力会社をいったん国が買い上げて、発送電の事業者を分離して、売却し、国が主導で廃炉処理を行なっている必要があるでしょう。
2921	個人	家事専業	30代	女性	原子力の破壊力、汚染力を戦争・事故により目の当たりにした日本人こそが脱・原子力、かつクリーンエネルギーの先進国として世界をリードしていく。地球をゴミ箱にするような原子力発電はもうやめましょう。	原子力の破壊力、汚染力を戦争・事故により目の当たりにした日本人こそが脱・原子力、かつクリーンエネルギーの先進国として世界をリードしていく。本当の豊かさを目ざせる国になるべく、日本はこういう目にあっているのだと思います。地球をゴミ箱にするような原子力発電はもうやめましょう。 2030年までにO2といわず、早期にO2となるよう、早急に対策を練るべきと考えます。 自然を失っては経済成長もなにもあったものではありません。 どうか、国を動かす方々が、大事なものに気付き、勇気ある方向転換を原発0に向かって進めてくださることをここにお願いいたします。
2922	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の再稼動に反対です。	311以降様々な情報をインターネットを通じて得てきました。日本では東北大震災規模の地震がまた来ることが予想されていますし、原発の安全性も確保されていないようです。やはり原発を動かすことのリスクは大き過ぎると思います。
2923	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電はやめましょう。	原子力発電はやめましょう。ウランを掘り出す段階で被爆者が出るし、核のゴミは子孫への負の財産です。福島のように事故津波が起きれば被害はものすごいものです。
2924	個人	その他	40代	男性	原発ゼロのシナリオを希望します。	原発ゼロのシナリオを希望します。 再生エネルギーへのエネルギーシフトによる日本の再生および経済成長が、日本を経済的に甦らせるチャンスです。日本は今回の事故を起こす以前から転換期にあり、経済的にもものいていました。再生エネルギーの技術があるにもかかわらず原発も選択肢として残してしまっては、不退転の決意で日本が成長軌道に乗ることは出来ません。退路を断ち、それを実用化して、普及させ低コストで利用できるようにして、世界中に輸出することで、日本の地位低下に歯止めをかけるべきです。高い技術力が残っているうちに、全力で原発ゼロへと進むべきだと考えます。残った原発は、保存や廃炉が必要だと思いますが、その雇用も維持して、これまで電力原子力から享受したコストとして政府と各電力会社、そして日本社会が負担していくべきでしょう。

2925	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働しないで！	完全に安全な原発はありません。今回の歴史上最悪な原発人災を日本が起こし、福島県民のみならず世界中の人々に多大な迷惑をかけた後もなお、原発に少したりとも頼るなんてどうしたらできるのでしょう。企業や各家庭の電力使用を見直し、節電を続け、エネルギーを大切にする国民性をこのまま培い続け、節電と自然エネルギーのみで成り立つ国にしていかなければなりません。子供達に少しでも安全な環境、未来を残す為に、原発の再稼働を国は国民に押し付けてはなりません。
2926	個人	自営業	40代	男性	原発に反対します	原発は必要ないと思います。 福島の現状を考えれば 簡単にわかる事だと思います。 いろんな人が苦しんでいます。 世界が汚染されています。 国　いや人間が責任のとれない原発は必要ないです。
2927	個人	家事専業	60代	女性	原発は　出来るだけ早急に　すべて廃止すべき。	理由はいろいろありますが　主な理由のひとつは　原発はトイレのないマンションだからです。 使用済みの核燃料の処分はいかなる手段を講じても完全にその害を封じ込めえるのは不可能です。その安全を確かめられるのは25万年先だったりします。 原発は費用が安いと言われることがありますが　廃棄費用のことを考えると一体いくらかかるか　長い年月監視が必要だったりしますから　予測できないほど莫大なコストがかかることが想像されます。 諸外国では割に合わないエネルギー（コストの面　危険性の排除が難しい等々）との理由で撤退する国も多いようです。 今の時点で　原発廃止となったときでさえ　今日本で使われている原発の使用済み核燃料をどうやって処分するするのか　方針を立てられる人はいないと思います。 ましてや　いま現在でも　日々　廃棄すべき核燃料が出ているわけです。 そして　誰もそれをどうやって処分するのか誰もわからない　って　ほんとうに恐ろしいことだと思います。 　それに加えて格納容器を覆うのはコンクリートですが　その特性でひびは生じますから　今　日本列島が火山活動が活発になっている今の時期　巨大地震が起こった際には　多くの人が避難しなければならなくなるような事態になるでしょう。。 放射能は人が究極的に御するのが不可能なものです。 子孫のためにも安全な再生エネルギーのもとで生活をしていきたいです。
2928	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原発賛成派です。リニューアル／サステイナブル・エネルギーの開発＆生産で世界のリーダーになりましょう！	チェリノブイリ、そして福島。もはや原子力発電は国程度の問題ではなく、地球上生物全ての問題でありこのオーバーテクノロジーに収支をつけるべき時です。太陽発電やその他のリニューアル／サステイナブル発電テクノロジーやそれに対する人々の関心が熟成して来ている今こそ、その「力」を使い日本を地球のためにも自然発電のグローバルリーダーに育て上げる事を国を掲げて支援するべきだと思います。
2929	個人	自営業	30代	女性	原発0%を選択します。	私の母の家族は、広島出身で被曝しています。世界唯一の被爆国として、日本は脱原発を率先して行うべきです。 エネルギー問題は確かに深刻ですが、震災により、実際に原子力発電という技術が人間の手に負えない技術である事が明るみにでました。日本人の大多数が、多少不便に感じられても、原発を無くして省エネ生活をすることを選択する事と思います。また、実際に原発を無くすとなれば、それに替わる技術が進歩することは必至です。 福島原発で今一番問題視されているのは使用済み核燃料が保管されているプールだと聞いています。ウランという、有限で、しかも採掘段階から危険な物質を使い、使用済み核燃料に至っては、放射能が安全といわれるレベルになるまでに途方もない時間がかかる、そんなエネルギーに頼ることは許し難いことです。 未来の子供達のためにも、どうか原発ゼロを達成してください。
2930	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発は、福島事故の「再発防止」「未然防止」が最優先です。 できれば「0」を希望します。 次善の策として「15」です。 原発から、100キロ圏内に居住者がいない原発に限定してください。	福島原発事故から、1年3カ月たっても、まだ、ベクレルが低下しません。 しかも半減期30年という途方もない長い「セシウム」他のまき散らしです。 今後絶対に原発事故を起こさないための対策が必要です。 一番は、科学技術がもう少し進歩するまでは、原発を中止しておきます。 いかなる天災地変が起きても絶対に安全であるという科学的対策が完全に出来上がるまで、待ってください。 使用済み核燃料の処分技術の確立を優先させてください。 電力会社で、使用済み核燃料が「財産」にカウントされるようなことは即刻廃止してください。財産ではなく「負債」です。 電力会社が自由に、原子力補助金を、要人に配布できる今の仕組みを改正してください。 これは政府の直接行う権利に戻してください。 ー私企業が、国民の必須の電気料金を値上げする権限があること自体が間違いです。 電気料金は、全て、国で決めてください。 電力の自由化、特に、発電と送電の分離は大至急やってください。 心からお願い申し上げます。敬具
2931	個人	会社員・公務員	40代	男性	自分はゼロシナリオを支持します。	人がコントロールし切れなく、かつ処分方法が確立されていないものをエネルギー源として使用することに非常な抵抗があります。 また各家電メーカーも二20年消費電力を低減させる製品を出し続けています。 10年でかなりの消費エネルギー削減が見込めるはずですし、そうしなければならないと感じています。 ゼロシナリオは、感情的な夢物語ではありません。実現材料は揃っている実現可能なシナリオです。 よってこれを支持致します。
2932	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロのエネルギー政策を望みます。日本の原発はすべて廃炉にしてください。再稼働も反対です。	東日本大震災のあと、原発の恐ろしさと、問題点について、日本が自然エネルギーを利用した発電の素晴らしい技術を持っていることも知りました。 お金でなく、いのちを守る日本になってください。一時期、電気が不足することは構いません。日本国民が本気になれば、自然エネルギーの技術で日本は再生できると思います。そして、また世界に誇れる国となれると信じています。子ども達が生きる希望の持てる国になるよう私たちも協力を惜しみません。
2933	個人	家事専業	30代	女性	私は原発は要りません。放射能にまみれた国土、海、大気を子供達に残してしまった罪は大きいです。	日本という国が、強烈な洗脳国家だと気づかされました。国が国民の命を軽視し過ぎています。 原発が危険だということは、世界の事故後の動向を見れば一目瞭然です。多くの国民をメディアを上手に使い、だましています。安全な原発はないはずです。真実をきちんと公表し、罰せられるべきんたちが罰せられ、国民主体の政治をしていただきたいです。 この夏の電力不足も、水力、火力で十分賄えるという情報もあります。自分たちの過失で事故を起こし、多くの国民を被爆させたのにもかかわらず、誰も責任をとることなく、また当たり前のように、原発を再稼動させることが理解できないし、許せません。
2934	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電依存0%の日本にしたいです。	原子力発電は、人間には使いこなせません。 原子力発電をしないと電力不足になる、という考えがありますが、 あらゆる生命を危険にさらす正当な理由には到底なり得ません。 関わった人すべてが苦悩を抱える、こんなエネルギーはいりません。
2935	個人	その他	30代	男性	原発0%にして、自然エネルギーに転換してほしい。	原発は何かあった時のリスクが大き過ぎる。
2936	個人	家事専業	30代	男性	30年後には原子力発電の依存度0%を希望します。	地震が多く活断層の上にある土地での原子力発電に不安があるから。
2937	個人	パート・アルバイト	50代	男性	再稼働反対　すぐさま原発0に	トイレのないマンションはダメ。 燃料の最終処理が出来ない原発はダメ。 福島の放射能の最終処理でさえ収まってないのに再起動はあり得ない。 放射能の悪影響が収まるのに何百年もかかるのに現政府は無責任過ぎる。 再生エネルギー100％で、もし足りないようなら節電。 再生エネルギーで産業を起こしデフレ脱却。
2938	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発の道しかないと思います。	1　福島第一の事故の原因究明ができていない 2　原因究明ができていないため、他の原発に原因に則した対策がされないままになっている 3　これから老朽化した原発と廃棄物の管理に膨大な費用がかかってくる。この費用は、雪だるま式に増加する 4　日本のような地震国に原発立地に適した場所はない 5　原発への投資費用を、核融合、火力、再生可能エネルギーの研究に投資していれば低インパクトな発電が実現していた筈
2939	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発を実現し、再生可能エネルギーに向かうべき。	福島の事故を受けて外国でさら危険な原発をやめようという動きが広がっているのに、また、福島の事故の原因、責任の追及もまともになされていないのに、さらに、福島の事故自体終息したとはいえないのに、原発を再稼動するとは。 　あきれる。 　もう一度原発事故を起こしたら、またも世界中に放射性物質をばらまいたら、世界にどう顔向けできるのか。 　また、子どもたちに、将来の世代になんというつもりなのか。 　ただでさえ地震国の日本。原発が作られてから、福島の事故まではたまたま、大地震に見舞われることがなかったのは僥倖でした。しかし地震の活動期に入ったといわれている。いつ大きな地震が来るか、自分の家でも倒えに頭が痛いが、国として、一番先にしなければならないのは、原発をなくすことではないか。いや、簡単になくなってはくれない。本当に最悪だ。いつまでもいつまでも管理が必要で、しかも書役から漏れている。 　再稼働するのはやめるべきだ。 　どう考えても無謀だ。 　かつて日本は世界の最先端だった。今では見る影もない。 　今世界の流れは脱原発・再生可能エネルギーに向かっているというのに、風車も、太陽光発電も、中国などに先を越されているのは情けない。 　原発なんかもういい。いらない。 　再生可能エネルギーの分野で、先頭を切ってほしい。 　それなら他国にも胸を張って売り込めるではないか。（原発はだめ。事故があっても責任も取れないし、放射性物質でこれ以上地球を汚しては食べるものも安全な水も、ますます足りなくなる。） 　絶対にもう一度原発事故を起こしてはいけない。 　今だって放射能汚染が怖い。福島の人は気の毒すぎるが私は東日本の産物はできるだけ購入を避けている。 　石川県のナマコが中国への輸出をストップされ大打撃と聞いた。むろんナマコだけではない。貿易赤字は、火力発電だけが原因ではなく、日本の産物を世界に避けられた結果であるはずだ。 　これ以上日本の信頼を失わせるな！ 　戦後、何十年もかけて日本人が築いた世界への信用は、原発事故であっさり消えてしまった。 　それは日本人共通の大切な財産だったのに。 　西日本で事故が起きたらもう住むところもなくなる。 　福井で起きたら今度は太平洋でなく、本州が汚染される。 　大地震が起きる前に。大事故をまた起こす前に。 　原発を止めなければならない。
2940	個人	家事専業	60代	女性	現存する全ての原発は廃炉にするべきです。新エネルギーはガスを中心に新たな資源開発などへ投資を移行すべき。	地震大国であるわが国において、元来原発など導入すべきではなかった。その地震も近年ともに多発しているし、竜巻の発生率も急増しているように思える。福一原発事故の処理すらままならず、先も見えていないままの大飯原発再稼動は、誰の目にも狂気の沙汰にしか映らない。 政府はもう盲目になっているとしか思えない。 日本のあちこちで「再稼動反対、原発廃炉」のデモが起こっている事実を認識して欲しい。 最小限、国会事故調が導き出した結論には従って頂きたい。
2941	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオでお願いします	3.11で原子力発電所はコントロール不能な状態に陥る可能性があることがわかりました。現在のように電気を何の不自由もなく使える生活を手放してでも、原発をゼロにしていく取り組みを始めるべきだと思います。
2942	個人	自営業	40代	男性	原子力発電比率は現在とほぼ同等にして、火力比率を減らし、火力代替を再生可能エネルギーにすべき。古くなった原発は廃炉にし、その分を新設の原発で補うべき。	二酸化炭素削減は必須である。排出権取引で炭素排出権を発展途上国から購入するのは、その資金で人権弾圧や独裁をしている国家に手を貸すことにもなりかねないので、反対する。従って、中期的には原子力発電よりも、火力発電のほうが問題と考える。 しかしながら、原子力発電をこれ以上増やすことは、日本国民の一部に不安を与えることになり、国家が二分される虞もある。原子力発電のうち老朽化したものは廃炉とし、これまで以上に安全サイドに寄せた設計の新設炉に置き換えることで、原子力発電の量は同じで、かつ、安全性は向上したものになるはずである。 火力発電を減らし、その分を再生可能エネで代替すれば、全体のコストは上がると思われるが、燃料コストの変動リスクはなくなり、実質的な二酸化炭素排出量も削減できる。 以上の理由により、 ○原発は老朽化は廃炉し、安全性の高い炉を新設、比率は維持 ○火力比率は減らし、減らした分を再生可能エネで補う が私の意見です。 なお、原発に限らず、すべてのシステムや設備で「大事故は起きる」という前提で、住民の避難や賠償などについて、予め計画を立て、法整備を行うべきと考えます。「事故を起こさない」というほうを重視し過ぎるのは3.11以前も以後も現実的ではありません。必ず人はミスをしますし、機械は壊れるし、天災は起こります。
2943	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電をゼロにして、再生可能エネルギーにシフトしてください。	原発の危険性が明らかになったこと。原発がなくともピークコントロールによって電気需要に問題は発生しないと考えられるから。安全安心な、再生可能エネルギーへのシフトが重要と考えるから。
2944	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。ただし、2030年では困難なので、2050年までに原発ゼロを目指す。なし崩しな原発再稼働ではなく、地理的要件や稼働年数を考慮して、2030までに10%以下を目指す。	リスクが大きすぎる核エネルギーから脱却し、地熱や新化石燃料など次期エネルギーを軌道に乗せることが、日本のエネルギー安全保障上でも大切である。しかし、発掘や開発に時間がかかるので、2050年まで延長する。

2945	個人	無職	70代	女性	原発は悪です。その処理に人智が及ばない灰を生むからです。脱原発を実現しましょう。原発は核保有の脅威を与えられるから安全保障上重要などという人は、被曝経験をしてみたらいいのです。	原発は稼動すればするだけ、後処理の方法もわからない灰を残し、地球への負担を強います。すべてを廃炉にしたとしても、燃料を取り出し、安全にするのに時間がかかります。今日本は新たな地殻変動期に入ったと言われています。こんなときに日本には50余基の原発があるのです。福島の再現はあり得る現実です。福島の経験から、「そんなことはあり得ない」という神話を卒業した筈です。ところが、福島にもどついた30項目の検査事項のうち、半分を残し、安全対策が充分とれないまま、再稼働させてしまっています。また、大飯4／5号機の建築申請時に提出された地質調査の北面断層図を、関電は今回の後安審議に提出しませんでした。専門家からは、これこそ活断層の存在を示すものとされています。情報隠しをしなければ稼動できない、それが原発です。本当に国民は怒っています。電力不足を賢しにつかって、再稼働させるという手口は犯罪的です。どうしても停電されては困る透析患者や中小企業の方達を停電から護る手だてをつくり――困難でもこれは今後欠かせません――そして火力や他地域の電力を送ってもらうことなどで、夏を乗り切れればいいのです。関電や他の電力会社は事業の公共性から考えて、すべての会計を国民に公開すべきです。 停止していた原発を、これほど安全が確保されていない段階で、また、どれだけの電力不足が生じるかの詳細説明もなく、他エネルギーへの転換努力も明確化せず、こんなにやすやすと再稼働などすべきではありません。この責任起を私は上れません。休耕田をつかった大陽発電、海洋の波を使った発電、町の下水道を使った小発電など、さまざまな工夫をして行きましょう。世界はまだ、福島を経験していません。ヒロシマナガサキの経験もありません。日本はたとえ孤立するかに見えても、核の恐ろしさを経験した国として、脱核先進国として繁栄してゆく道をとりましょう。
2946	個人	家事専業	40代	女性	原発をなくしてください。 新しいエネルギーを。	311以前から　淡然と　原発はこわいものだと思っていましたが　福島の事故を受けてわたしも被ばく者となりました。 こどもたちを守り切れるかということを問い続けています。 こうした事故が起こった以上　原発が安全だとかそういう神話はもう終わりにしてもらいたいです。
2947	個人	自営業	40代	男性	2030年までなどという悠長なスケジュールでなく、即座に原発は0%でよい。	今年も電力は原子力なしでも足りたはず。電力会社の赤字は毎年4000億にも及ぶ(今年にいたっては焼け太りで1兆円近い)原子力関連予算をすべて回し、各電力会社に死ぬ気のリストラを行うことで補え。関西電力の不足分は他電力からの融通でゆうぶん間に合うはずだし。関西電力が節電効果をわずか3%としか見込んでいないのもおかしい。そもそも電力需要が多いのは冬なのになぜ夏場の需給のみを問題にするのかも、くやしくわからない。消費者が音を上げるのを待ってのこととしか思えない。原発の方がコストが安いという理由にいたっては噴飯もの。事故が出た場合のコストを価格に織り込んでいない電気料金の大系は不可解の一語に尽きる。高価な発電設備を持てば持つほど料金が取れる総括原価方式も理不尽。原発中心のエネルギー政策を根本から見直さなければダメ。福井の原発が事故を起こせば関西はすべてダメになる。もうあとがない。いま0%にしても遅すぎるくらい。ここでやめよ。
2948	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は即時廃止し、既存施設を活かしてLNG火力発電所あるいは風力・太陽光発電所を設置していただきたい。また、廃炉にする場合、その作業期間や原発停止期間も立地交付金等は支払うべき。	立地市町村の住民の方々の生計のためにも、原発とその周辺地域に、CO2排出が少ないLNG火力や再生可能エネルギーなどを使用した発電施設を設置していただきたい。
2949	個人	その他	40代	女性	2030年の原発の依存度は「0%」が望ましい。	これほどの被害・悲劇を引き起こしている原発に固執する理由(金・既得権益等)が理解できません。 0%にするためにこれからどうしていくか、最善の方法を全力で探るべきだと思います。増え続ける廃棄物の問題もあります。これ以上国土を汚さないためにも、1年でも早くゼロにすべき。
2950	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します	地方では、車頼りで一日の歩行距離も短くなってきています。意図的に歩いていただく政策も必要かなとはかんじます。 他方エネルギーシフトも1200万戸の太陽光設置、610箇所の風力発電もその位あった方が企業も熱を入れて開発にしのぎを削ると思います。 ゼロという基準があったほうが、半端に原子力を残すよりも次代を築きあげる推進力が生まれてくると思います。
2951	個人	自営業	40代	女性	原発即時停止をお願い致します。	まず第一に福島の事故は収束していません。そして事故原因は津波だと主張する東京電力ですが、地震によって受けたダメージについての調査も明らかではありません。 関電は大飯原発直下の活断層資料を紛失したと発表しており、そのようないい加減な状態での稼働は許されるべきではなく、稼働を支持した政府に対する国民の憤りは頂点に達しようとしています。 また関電は公にも電力不足とは別の問題として稼働をさせたいと言っているのを、今や我々は知っております。 「国民のために」という野田総理の再稼働に対するコメントがありましたが、それならば国民の声に耳を傾けなければいけません。 細野大臣が民放で瓦礫広域処理について話をしていましたが、これも全く対応に柔軟性が無く、1ど決定したからという理由で地元での処理に応じない姿を見ると、利権問題などが絡んでいるのでは？と思わざるを得なくなります。 何世代も先の人達がどうして欲しいのか、今の自分たちがどうしたいのか以上に大切な問題です。 どうかパブリックコメントが活かされることを願います。
2952	個人	パート・アルバイト	30代	女性	(1)ゼロシナリオを希望します	福島の郡山で農業を営む私の親戚は、3．11以前から原発反対を叫んでおり、自宅にも放射能測定器を付けておりました。 大震災でメルトダウン、それから一時してその測定器が最大の振り幅を示しその時はもうこの土地には戻れないと覚悟したと言います。 辛うじて、高い放射線は免れ今でも農家を続けておりますがお察しかと思いますが、大打撃。 それでも毎日美味しい野菜を作っています。 私も小さい頃、訪れたときのジリジリとした夏の最中もぎ取ったトマトを服で拭いて食べたあのトマトが忘れられません。 どうしてこんなにも多くの市民が脱原発を叫んでいるのに届かないのでしょうか。 原発を落とされた日本だからこそ、もう気づいて欲しい。
2953	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオ以外何の意味を持たない。	そもそも脱原発依存を目指すのに何故3つのシナリオが出来たのでしょうか。 端から2030年までにゼロを目指すとして、行程表を考えるべき問題です。 それを少しでも前倒しできるように努力するのが行政府の使命だと思います。 よって、ゼロシナリオ以外何の意味もありませんん。
2954	個人	自営業	70代	女性	原発は、即刻廃止、廃炉、0パーセントです。福島の事故を見ればそれが当然。こんな危ないものは、日本全国からなくすべき。再生可能エネルギーに移行する間は火力・水力全発電所を整備して使えば、電気は間に合う。	関西電力は、電機が足りなくなるから、原発を動かすのではなく、会社存続のためだといいました。会社存続の方法は他にもあるでしょうが、日本全国の国土の安全は原発をなくさない限り、方法はありません。
2955	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所は0%にする方向で動いていく。現存する原発は全て廃炉の方向で。	原子力発電所は必要ありません。昨年の東日本大震災で事故を起こした福島第1原発の状況が全く改善されていない様子を見ていると、万が一の事故が起きた時に土地が使用できなくなるリスクの方が大きいです。食料自給率がただでさえ低いこの国なのに、ああした自然豊かな土地が失われていくのは、国の未来を本当に考えているとは思えません。経済が重視されるのが理解できない訳ではないですが、大量生産大消費システムのままでいっても、資材そのものの枯渇の問題がいずれ起きる事の方が問題です。電気があれば何でも産み出せる訳ではないと思います。 物質となる資源そのものが少ないこの国で、食料がますます自給できなくなれば、海外に依存する形になります。海外から食料輸入ストップされてしまい孤立した時に、自国でまかなえない事でいいのでしょうか。 そもそも、原子力発電所で使用されている燃料の後処理にも問題があります。使用済み燃料は後処理が問題で、10万年後まで安全に管理し続けないといけません。100年先がどうなるかもわからないのに、危険な放射性物質を10万年も管理し続けることができるとは思えません。「もんじゅ」や六ヶ所村の再処理工場にしても、トラブルばかりで現実問題として使用できる状態ではありません。稼働に向けて使用され続ける予算よりも、廃炉・廃止する為に使用する予算の方が少なくなると考えられています。 特定の人だけが儲かるシステムで、無駄に税金を投資するのはやめていただきたい。もっと国家・国民全体の事を考えるべき。大都市中心、今が良ければそれでいい…という考えは捨てていただきたい。
2956	個人	家事専業	40代	女性	他に発電方法がある限りは原発は廃止すべき	なぜそこまで原発にしがみつくのか！今もし大地震が来て同じような事故が起きた場合、またお恥ずかしい「想定外」という言葉を繰り返すのか？いつ大地震が起きても不思議じゃない今。 火力発電等でまかなえる範囲の生活を試みて、同時に太陽光発電等、新しく安全な技術の更なる開発をするべきでは？ 日本の夜は明る過ぎます！
2957	個人	会社員・公務員	40代	男性	代替エネルギー開発（太陽光、地熱、風力など）に予算を振り分け、電気供給量を減らしても原発は全廃ですすめる。	今後の日本の産業発展のため、代替エネルギー開発に力を入れることで、ノウハウをため、他国にも輸出できる産業に育ててほしい。今後化石燃料の枯渇が当然予想され、自然エネルギーの一般利用を促進するべきだと思います。 原発に関しては、事故が起こった場合、人間のコントロールが利かなくなり、数万年単位の汚染が続くリスクを考えるとその選択はない。 特に地震のような突発的な災害が起こったとき、今回の福島のようになるのは明白。 電気供給量を減らして、今は耐えて、代替エネルギーを国策として取り組んで欲しい。
2958	個人	その他	60代	女性	すべての原発の廃棄を求めます。原発で潤っていた地域には代わりにメガソーラーの建設を。	原発の稼働は動かすだけで廃棄物が出ます。地球を放射能で汚染しないでください。原発は稼働前提のストレステストなどの経費をかけないで、すべての原発の廃棄を希望します。 個人の家にソーラーパネルや家庭用風車を設置できるよう、もっと安価に買えるよう、国の援助を求めます。 また、原発を産業にしていた地域には、地域に呼びかけてメガソーラーを建設して電力を供給できるよう援助をしてください。
2959	個人	自営業	70代	男性	原発は廃止、廃炉。即時0パーセント。再生可能エネルギーへの移行期間は、既存の水力。火力全発電所で、電機は賄える。	日本人として、原発事故で、日本国土・日本国民がこれほど苦しんでいるのに、これからも原発を続けていくなどという考えは、考えられません。電気は原発がなくても足りることは、わかっています。原発はただちに廃止・廃炉です。
2960	個人	家事専業	40代	女性	たかが電気。必要は発明の母。原発無くとも日本人は絶対に電気が足りる社会を作れる！	原発にはまず稼働時の安全という問題があるだけではなく、原発稼働による廃棄物の問題もある。 原発は機械であり非完璧である人間が運用するもので絶対に故障、事故がないことを100％保障できるものではない。大きな事故のときには近隣の町の方々が根こそぎ移住を強いられることの精神的コストは計り知れないものであり、お金で解決できるようなものでもない。 また、今回の事故では近隣だけではなく国全体が汚染されることになり、汚染されていない土地などは無い状態になってしまった。子供を育てている世代の私にとっては子供の健康、将来の孫の健康は切実な問題である。私の世代は当初原発を国策として推進することの世論に参加することない世代であり、上の世代から負の遺産を譲られた感がある。今、私の世代が負の遺産を次の世代に残さないという選択が心にしっくりくる。 この原発の可否の議論で足りないのは、それぞれの原発で最悪の事態が発生した場合の汚染マップの配布である。原発を稼働するのであれば、国民の一人一人がフルにリスクを理解するべき問題である。原発事故で関係無い国民は一人たりといないのであるから。 電力が足りないのであれば、より安全な方法で電力を作る手だてを作り原発に固執する必要は全くない。国の安全を守る上で核が必要であると理解しているが、これも原発と切り離して議論することだ。日本人の英知を絞れば脱原発は不可能ではない。原発に全く依存しないしない社会を推進して頂く方向にある方々に今後は投票して行こうと思う。
2961	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所の即時停止と廃炉の即時開始。そして早期の自然再生可能エネルギーへ転換する。	昨年の大震災がきっかけとなり、福島の原子力発電所で世界的に見ても過去最悪の事故が起きました。その後に起きた放射能汚染により、生まれ育った土地に生きているうちには戻れない方達が生み出されました。又宮城、岩手などで発生した瓦礫処理も、放射能への恐怖から日本全国民が協力し助け合う広域処理の妨げになっています。大震災で亡くなった方達に対して申し訳ありませんが、本来なら福島と違い瓦礫処理さえ終われば、人が普通に住み暮らせる土地のはずですが、一年以上たっているのにそれさえままならない状況であり、結果福島の放射能汚染地域と同じになっているとおもいます。 一度原子力発電所でなんらかの原因で事故が起きそれが放射能汚染事故へと繋がれば、今現在東北で現在進行形で昨年の3.11のあの日からほとんど進展も無いままの状況と同じ事が新たな災害地でも起き、そしてそれへの解決方法も持たない現在の日本においては原子力発電を行う資格が無いと言わざるをえません。又核廃棄物などそこの抜けたゴミバケツはどうするのか、日本全国にある原子力発電所の立地条件の不正申告への疑惑など、先日の大飯原子力発電所の再稼動にあたっては国民的議論をするべきなのに、僅か数人で再稼動あり気を決め、強行するなど、民主主義国家とはとうてい思えない国家の有り方に疑問というよりもいきどうりさえ感じています。 現在原子力発電所がある自治体を自然・再生可能エネルギー再開発特例区とし、いままでの原子力発電所に代わる新たな雇用先とする。 又大震災の津波により破壊された沿岸部を、新たに自然再生可能エネルギー再開発特例地区とし、日本の総力を上げて復興再開発をし、人と他の生き物と自然へのこれからの係わりかた、そして未来の日本の姿を創造する。 既にオランダなど自然エネルギーでエネルギーをまかなっている国もあります、そして日本ならば僅か数年で同じレベルに肩を並べる事ができるはずです。利権に絡み間に葬られてきた自然エネルギーに関する革新的な技術などを改めて日の光の元に戻し、国家としてしっかりと技術開発予算をつけ、自然・再生可能エネルギーモデル地区制度を実施し、一刻も早く原子力発電からの脱却移行をすすめることをせつに望みます。

2962	個人	その他	30代	男性	原発依存度0にするべき。	今の社会のシステムの中に、深く根ざしているものなので変化は難しい事は解りますが、やらなければこれからも何も変わらない。 3.11の様な事がもう2度と起こらない保証は？ 仮に原発に依存するとして、もし、また有事になった時に、原発依存を主導した政治家、官僚、電力会社は一体何を持ってその被害者に責任を取るのか？ 人の命はいくら詫びたって、いくらお金を積んだって帰って来ない。 事故調のまとめが出ましたね、はっきりとした[[人災]]です。あんなリスクの高い原発を推進しておきながら、指揮系統の確立や安全対策を怠った国と役人と電力会社の怠慢で怠慢な管理の結果。国家的な業務上過失致死ですよ、要は。普通、殺人を犯した者は厳しく罪に問われ、懲役刑ですね。あれだけの事があって、心から責任を取ると言うなら監督監視責任者(原発推進に深く関わった政治家や官僚全員)、現場管理責任者(指導監督義務を怠った電力会社の重役全員)はそれくらいの事をするべきでしょう？ 原発に賛成の人も確かに居ますが、それは生活がかかっているのでやむなくです。心から賛成している訳じゃない。原発を推進してきたのは国であって、国民じゃない。 選挙で選んだから国民の責任もある？ とんでもない！ そんな意見は国民への責任転嫁に他ならない。制度のままに投票し、飾りつけられた言葉に騙されて選ばざるを得なかっただけ。あとは当選した政治家、役人達に好き勝手やられただけの話し、今現在も！ 国民に責任は無い、全ては国、役人の怠慢な振る舞い。 自分達の立場や名誉、利権や既得権益、そんなものの為ではなく国や自国民にとって未来のある政治、行政をして下さい。 国民は見てますよ いい加減、冗談抜きでちゃんとして下さい 選挙公約は守らないわ、辞職ごときで責任を取ったつもりでいるわで。。。 世界的にみれば大人しい方の日本人があれだけの規模、間隔でデモをしている意味をしっかり考えて下さい このままの政治、行政が続けば、規模は拡大の一方 原発問題以外にも飛び火する事でしょう 世界に対して日本の政治、行政の恥を晒してる様なもの。 日本人の英知(その道の専門家や研究者の方々)の力を合わせれば、原発とは違う道が開けるはず、変わろうとしなければ何も変わらない。 完全な安全の保証は何もないのに、3.11を繰り返すんですか？ もしまた起きたら、誰が責任取りますか？原発稼働しておいて、核廃棄物処理の問題は解決してますか？3.11の汚染土壌、資材の処理は順調に進んでいますか？？ 想定外、遺憾に思う、ごめんなさいじゃぁ済まない。 それに原発の燃料のウランは100%アメリカからの輸入でしょう？ 結局はアメリカの手の上で日本はいい様に転がされているだけ。 ODAの債券放棄、普天間問題、年金記録紛失問題、教育問題、尖閣諸島問題、外交問題、税金の使い道の不透明さ、愚策な政治、行政の結果のツケの責任を増税で国民に転嫁し補おうとする情けなさ。政治より政局な政治家が大半。官僚の暴走。政治、行政の失態に国民はもう我慢の限界。無能に国を委ねた憶えは無い。高学歴揃いで頭の良いのは結構だが、もっと人間力が必要な人達が多いですね、全員とは言いませんが。 とにかくツッコミどころ満載、背中にしょってる日本の未来に責任ある政治、行政を！！！ それが出来ないなら、やらないなら、そんな人達に払う高い給料(国民の税金!!!)はない。 勘違いしてる人が多い気がしますが、公務員といわれる職業の雇い主は国民である事を肝に銘じるべき 原発再稼働、依存に賛成の人達は、目の前の事しか見れない人達 反対の人達は日本の未来を見れている人達 今迄やって来た事を180度転換すれば摩擦が起きて色々な障害が起きるのは至極当然、当たり前。 新しい事をするには、従来のものを壊す事も必要。 目の前の事しか見てない人に、日本の未来は変えられない すぐは無理なのは理解してます、ですが環境、安全を考慮して原発ゼロを目標にし、変わりになるもの(自然エネルギー分野の確立)を官民一致しなるべく早く開発すべきと思います。 資金については政治家や官僚の皆さんの努力でなんとかして下さい。 借金が多いだの、資金が無いだのとの話しは聞き飽きたし、今の状況を作ってきたのは政治家や官僚です。 国民にツケを回すのはお門違いだし、筋が違うし、いい迷惑です。 日本とゆう国は、導く人達が優秀で正しい政治をし、清い行政(当たり前の話し)であったなら、ドバイでも追いつけないくらいの豊かな国になってもおかしくないはずの国。。。 国策、国政にもっともっと精進して下さい 政権与野党、衆参議院共々！ まったく日本の政治家はどの政党にやらせてもダメダメだな。。。 "先生"と呼ばれるに値してない人多くない？？？
2963	個人	自営業	40代	男性	政府の用意したシナリオで選択するなら、2030年までに原発比率を0パーセントに。エネルギーの選択は、可能な知識と技術を駆使して、原発から自然エネルギーへの移行を可能な限り素早く行うべきであると考える。	福島原発事故以来、多くの国民が自宅に戻れず、風評被害による農水産業の深刻なダメージ、そして今なお放射能汚染が続いている現状を目の当たりにし、一日も早く日本政府は、原発依存のエネルギー政策を回避し、それに変わるエネルギー選択に力を注ぐべきである。同時に、国民および企業が、節電のための取り組みを今以上に真剣に取り組んで、生活スタイル、生産スタイルの抜本的な改革を目指すべき。国はそのために必要な情報を集約し、共有するためのキャンペーンを真剣に取り組んでほしい。今の日本だからこそ出来ることがあるはずです。人間の新たなライフスタイルのモデルケースを作り上げ、世界をリードしていくべきです。
2964	個人	無職	40代	女性	ゼロシナリオに賛成。原発依存をやめることは科学・人類の後退でもなく、勇気ある前進。今こそ知恵・技術・熱意を働かせて、エネルギーと生活をより快適に幸せに繋がるものへと変革する時期。	ゼロシナリオに賛成です。原発依存をやめることは科学の後退でも人類の後退でもなく、勇気ある前進だと思います。 以前企業などで、高速道路の振動による発電や床(歩く摩擦による)発電などの研究もあったとおいています。当時は採算がとれないということだったようで、今現在は導入されているのか分かりませんでしたが、今こそそういった知恵を働かせて、進んでいくときだと思います。 節電は大切なことです。節電を文化の後退だという方がいますが、節電をしたからといって、生活が不便になるという考えは間違っていると思います。節電をしても快適なくらしができるようなエ夫。そして知恵、製品などの進化(より少ない電気で今までと同じパフォーマンスができるもの、より少ない電気で今までとおなじ製品が作れるなど)、いまこそ今まで培ってきた技術や知恵、熱意をフル稼働して、新しいエネルギー政策に踏み出すタイミングだと思います。 また、たとえば核家族よりも大家族のほうが、電気をそのたもちもちを効率よく使って行けるとか、大災害時の不安など、保安面などから考えても、家族の在り方や生活環境・文化そのものも変わっていく時期なのではないでしょうか。それは後退ではなく、現在までの流れがあって、経験値があっての新たな選択、になるのだと思います。 原発を止めても長い廃炉への時間があります。その間も不安と同居しながら生活することにはかかわりありませんが、福島第一の事故のようなことがおこったらどうしようという不安とはまた違います。 自分たちで原発を推進した社会をやってきたことへの責任感というのもあります。きちんと廃炉までの見通しをつけ、原発を終わりにするということが責任のとりかたであると思います。 たとえ一時は原発を社会全体で推進していたとしても、社会も人もより幸せにむかって考えを改め、選択をすることができると思います。いままさに、エネルギーと生活をより快適に幸せに繋がるものへと選択を変革する時期だと思います。 どうぞよろしくお願いいたします。
2965	個人	パート・アルバイト	40代	男性	全原発稼働の即停止、即廃炉を求めます。再生可能エネルギーの開発推進に全力で取り組んでください。	原子炉過酷事故の悲惨性、通常発電での原発作業員の被曝。使用済み核燃料の処分方法未確立の問題。原子炉およびそのシステムの構造上、津波以前に地震に弱く、地震の巣である日本列島においては最も避けるべき発電方法である。これらのリスクはそこから得られるメリットを遥かに超えるものである。今後起こるであろう余りあるリスクを回避・最小化するためには、全原発の稼働停止・廃炉の行程を急ぐ必要があります。ここには一極集中発送電による電力供給システムを見直し、電力エネルギーの地産地消化を推進するという、発想の転換が必要です。この電力エネルギーの地産地消化には、自然(再生可能)エネルギーが最もふさわしく現実的であり、これらの推進には経済的波及効果も見込まれるものであります。スマートグリッド、グリットパリティの開発・推進に必要な技術は世界に先んじて日本が持っており、この分野で日本が世界の牽引役を担うことが出来るはずです。ここに来て時代を逆行するような(原発技術の輸出)が知何にナンセンスかに気づき、自然(再生可能)エネルギー技術の輸出が日本再生復活の鍵を握っているということを真剣に考えていただきたい。
2966	個人	法人等	50代	女性	再生可能の電力発電にシフトすべきです。電力会社の利益誘導のための制作を改め、エネルギー先進国になるのが今回の原発事故で失望している日本の国際的な評価を再び引き上げる唯一の方法でしょう。	蓄電施設なしにいつ迄大規模に発電し続けてきた現在の方法はあまりにも原始的で非効率です。その原始的な方法に頼っているのは電力会社の利益誘導以外には考えられません。独占的に電力を現在の電力会社に任せている現在の状態を即刻解消し、蓄電などによってエネルギーを安全にまた効率的に利用する体制を早急に構築しなければ、日本の経済的、また国際的な信用の回復は金輪際不可能でしょう。
2967	個人	自営業	50代	女性	原発はいらない！	人口密度が高く、地震国である日本には原発は最悪な発電方法だ。使用済み燃料の後始末もできないまま後世に負の遺産を残すことになる。今数十年の電力を得るために何千年も管理しなければならないことや　一旦事故になったら手がつけられない危険リスクとなり国土や国民の健康を失うことを思うと百害あって一利なし。発電は小さな規模で分散してすることが望ましい。風力・太陽光・小水力・温度差・潮流など地域に合ったものを選択すべきだ。
2968	個人	会社員・公務員	30代	男性	電力・環境に基づいて考えるのであれば、明らかに(1)ゼロシナリオに進むべきです。	もはや原発問題に関しては、政府・東電に対して信じることができなくなりました。 震災前、原発における災害時の備えを怠っていたこと。 震災直後、被災地の住民への避難等の対応ができなかったこと。 そして震災後の今、政府・東電をはじめ我々国民も含めて、原発事故を反省し是正できているとは思えないからです。 そんな中の大飯原発の再稼働は、どう考えても経済的な理由で進められたとしか考えられませんし、何より世界規模の大事故を起こした国がやることとは到底思えません。 果たして日本という地震大国に原発という危険な道具は必要なのでしょうか。今一度「原子炉立地審査指針」に基づいて国内の全原発を調査するべきです。そうでなければ、震災後の我々はもう一度同じ過ちを犯してしまいます。 日本は世界に誇る技術力があると思っております、別の新しいエネルギー政策に対してもっと力を入れていくのが我々日本の進む道だと強く思います。
2969	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0へ、シフトしてほしい。	再稼働はしないでください。稼働中のものは即刻停止を。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 震災後の兵庫で取り組んでいる、下水屎尿からの発電など 一都市だけでなく、よいものは国主導で全国化するなどすれば、 原発はなくても電気は増やせます。 もちろんもっと自然エネルギーを推進し、電力会社による買取も徹底化させてください。 議員も大企業も金儲けがしたいだけなら、 せめてこうした安全なものでやってくれ、 これ以上国民に迷惑をかけるな。
2970	個人	家事専業	70代	女性	原発0！	再稼働はしないでください。稼働中のものは即刻停止を。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 震災後の兵庫で取り組んでいる、下水屎尿からの発電など 一都市だけでなく、よいものは国主導で全国化するなどすれば、 原発はなくても電気は増やせます。 もちろんもっと自然エネルギーを推進し、電力会社による買取も徹底化させてください。 議員も大企業も金儲けがしたいだけなら、せめてこうした安全なものでやってくれ、これ以上国民に迷惑をかけるな。
2971	個人	無職	40代	女性	原発によるエネルギーはいりません 稼働により放射能が漏れ、使用済み核のゴミの行方は誰も責任もてない 子供たちに負の遺産を残してはいけないと思います	日本は地震大国で東日本大震災で原発が爆発し放射能漏れ 未だに今住んでる福島は高線量です。子供たちは知らずに住み普通に生活させられています これから起こりうる健康被害を考えると胸が痛みます 福島だけではなく宮城関東もホットスポットがあり 広範囲の汚染は食物に移行し深刻な被害をもたらされると予想されます 現在住んでいる場所は既に地下水が汚染されています 人々に長年愛された豊潤な水です 知らずに飲んでいて健康被害に遭っています (下痢、嘔吐、) 産業もこれにより打撃を受けてます 今他の原発を稼働して日本に未来はありません 政権を担当されている世代はいいかもしれません その子供世代のことを考えるべきです
2972	個人	自営業	40代	女性	0%シナリオを選択していただきたい	想定外であった原発事故が起い、今もまったく解決をみていない今や、これからも原発を稼動し続けるのは、子どもたちの未来を考えてもあり得ないと思います。幸いにして事故が起きなかったとしても、原発から出る核廃棄物の処理を考えても然りです。日本は技術がある国なので、政府がそのような方針を決めれば、技術的には自然エネルギーを中有芯にしたエネルギー供給は可能になるはずです。もちろんそのためには電力自由化など、エネルギー供給にあり方についても、構造的な改革が必要になるとは思いますが、不必要な電気の節電を前提とした上での自然エネルギーへのシフト。ぜひ、そのような流れを作ってください。日本のこれからを本気で考えているみなさんにそのように動いてくださるよう、望んでおります。
2973	個人	自営業	20代	男性	(1)0シナリオを望みます。	今なお福島第1原発が収束していないのですから、原発に頼る国づくりはやめていただきたいです。国民を舐めるもいい加減にしていただきたい。日本国民だけでなく世界がこの問題を注視していると思います。
2974	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働に反対します。	原発がなくても電気がまかなえるのに、わざわざ再稼働させる必要はありません。リスクが大きすぎます。もう2度と福島のような事があってはなりません。原発があるかぎり、国民は不安とともに生きていかなければなりません。日本国民だけではありません。世界に影響を与える可能性もあるのです。

2975	個人	会社員・公務員	50代	男性	再稼働反対。原発ゼロにするのが最善。	再稼働反対。原発ゼロにするのが最善。 私の生家は福島県伊達市にあり、両親が居住しています。また、近くには妹夫婦とその家族がおります。少しばかりの農地がありますが、放射能に汚染された収穫物は口にできません。定年後は、『晴耕雨読』の生活をしたいと考えていましたが、それもかなわぬ夢となりました。 原発再稼働を推進する輩は、犠牲者である福島県民をどこまで侮辱し続けるのか、その厚顔が維新の官軍と重なって見えてくるのです。
2976	個人	その他	20代	男性	ゼロシナリオ～国民の生活が向上し、豊かに暮らせるエネルギー政策～	電力に関して。 省エネ促進は言うまでもなく。 今の送電網のシステムの非効率、セキュリティの脆弱性を見直し、全体のシステムを再構築する必要がある。 現在の送変電システムでは600万kw/hのロスがあり、無駄が多過ぎる。 超電導送電線の開発が進んでいるが、これは対症療法的な対策であり、コストがかかり過ぎである。また、国家の負債が増え、環境負荷も大きいと考える。 低環境負荷な発電システム、蓄電システムの開発に資金を投入し、山間部では自家発電をベースに、集落単位でバックアップ体制を整備し、都市部では必要に応じ、集約的に発電し、効率的な電力網を構築するべきである。 その他、石油等のエネルギーについて。 こちらも省エネ促進は言うまでもなく。 国内で自給できるエネルギー資源が相当量眠っている。 バイオマス、ゴミ類など活用するべきである。 これらを実現するには、原子力関連における経済的、軍事的、外交的な問題が山積しており、今すぐに実現するのは難しい。 現状と、選択による将来的展望を国民にわかりやすく提示し、国民に選択させるべきである。 小生のような愚民であっても、自分の生き方は自分で選択したいのです。 不明瞭な情報と、政治の態度では、現実的に自分が生きたい選択肢を選択できません。 国家が、思いやりの精神で、現実的な情報を国民に知らせないといった態度では、国民は混乱し、自分で将来を選択する事が難しくなります。 まずは、国家として、国民が考え、議論し、選択できるように、真実の情報、データを、わかりやすく公表していただきたく。 何卒、よろしくお願いいたします。 話そう"エネルギーと環境のみらい"というWEBサイトは、とてもいいですね。 もっと詳細な情報にアクセスできれば嬉しいです。
2977	個人	家事専業	40代	女性	このように、意見を書く機会を、与えられた事、感謝します。 今、原発を、再稼働する事は、もちろんしてはいけない事だと思います。これからのエネルギーは、自然エネルギーの方に変えて行くべきです。	震災の時、本当に、東京電力の方や、政治家で、責任のある方が、自分たちの判断や考え方で、世界にまで健康や戻らないたくさんのものを人から亡くさせた責任を感じて反省というか、悔いていたなら、今、国民で、許せない人ばかりではなく、気持ちをわかる人も大勢いたはずです。 失敗は、どんな偉い賢い人でもしてしまうし、ましてや、震災は、予想出来なかったのは当たり前です。 でも、そこで、なぜ開き直り、誰が考えても、自然エネルギーに変えて行った国に見習って、人々の命を守る方に行かないのですか？ 何かお金の面や、困る事があるのですね。 必ず本当の事は、明るみに出ます。 一生、1人ずつの人間として、責任は、とらないで、逃げ回りそんな生き方はおやめになって、真実に目を向けてください。 いつかは死にますが、ここが、分かれ道です。 見ている人はいらっしゃるのです。
2978	個人	家事専業	30代	女性	原子力を今すぐやめてほしい	いつもありがとうございます。 私は今すぐ原子力をやめてほしい、 福島の事故の経験を、考えてみてください。 いまだ終息せず、終息の方法も見つからない。 子どもの命と未来以上に大切なものはありません。 経済や難しいことを言われようと、この気持ちは変わりません。 よろしくお願いいたします。
2979	個人	自営業	50代	男性	原発からの撤退を求めます	もう一度福島並みの事故が起これば日本はおしまいです。 そして福島事故は全く終息していません。いまだ放射性物質を撒き散らしています。溶け落ちた燃料の状態は分からないままです。放出された放射性物質は人間の管理できない状態にあり、日本のみならず世界中に迷惑をかけています。 国会事故調は事故を人災と認定しました。 すなわち事故に至った制度や組織が手つかずのままではいくら設備・施設の事故対策をしても(できてませんが)事故は起こる、ということです。 そして一旦起きてしまえばどうすることもできない、ということも福島の事故は証明しています。 日本を愛するが故に原発からの速やかなる撤退と再生可能エネルギーへの可及的速やかな移行及びそのための予算措置、制度の確立を求めます。
2980	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)の原発をゼロにして、他の再生エネルギーの研究開発に舵をとり、様々な自然エネルギーの生産を増やすべきです。節電の効果も評価すべき。	福島原発事故以降、日本国民は今まで知らなかった、原発発電や放射能について勉強し、知識を増やしました。原子力発電は、事故を起こさなくても管理のできない増え続ける「核のゴミ」、事故を起こせば放射能の恐怖が広がります。核のゴミのことだけでも考えれば、未来の子供と地球に負の遺産になることは明らかです。原発のウソを国民は見抜いています。原子力は未来のエネルギーにはなり得ません。即刻原子力から撤廃すべきです。 国民は電気の出所を意識せず、無駄に電力を使用していたライフスタイルを反省し、ライフスタイルの見直しもはじまっています。まず、「原発ゼロ」という未来を設定し、そこから全てを始めるべき。この目標が設定されないので、国民の国への不信感がつのるばかりなのです。国民の節電の意識・技術も高まっているので節電の効果も考慮すべき。政府も積極的に節電に関わるべき。またこれから日本は人口が減少して、必要な電力も減っていくと思いますがこれも考慮すべきでは。 日本は原発の唯一の被爆国であり、また悲惨な福島事故を経験しました。脱原発を実現し、自然エネルギーで世界のトップに立つようになってほしい。政府は全く破綻している「核燃料リサイクル計画」からも撤廃し、その予算を自然エネルギーの開発にまわすべき。国民は、長い目で、日本の美しい自然を守り、子孫が安全に暮らせることを願っています。福島の悲劇は今だ収束せず今後も続いていきます。世界に向けて「原発ゼロ」を国として掲げてください。
2981	個人	自営業	40代	女性	エネルギーの自由選択を可能にしたい。 安全で、再生可能なものを！	原発をすべて廃炉にしてください。 再稼働は第二の福島を必ずつくるどころか世界を終わりに導いてしまうだけですね？ 私たちは、なん世代も先に 地球を美しく残すという義務があることをすべての人が忘れてはいけない。 そして地球は、私たち だけのものではないのですから。
2982	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオ＋温暖化対策の一層の強化を支持します。 政府に求めることは、市民の声をきちんと受け止て、信頼できる政府になってください。	原発と温暖化を、対立的に捉え「悪魔の選択」を強いることは、止めてください。温暖化対策は原発の推進に頼らなでも、きちんとした施策を推進することで25%目標を掲げ続けるべきです。 原発の再稼働を見ていると、電力不足を口実に、論理的にも破綻している段階で、強行しています。この再稼働への動きは、政府への信頼を揺るぐ行為です。今後、節電、省エネ、電力ピークシフト、再生可能エネルギー導入促進に向けた対策は、適切な仕組みを作り、その仕組みが尊重される必要がありますが、そのプラットホームの主役でなければならない政府の再稼働の巡る行為は、自らその立場を壊しているようにしか見えません。 今回の「エネルギー・環境戦略」の国民への選択枝の提示も、1月間しか議論の機関がないこと、選択枝に説得力がないこと、討議資料が十分ではないことなど、不十分です。 これからの日本のあり方が問われる大切な課題だと思いますので、本当に国民の声を踏まえるやり方と慎重な決定をお願いします。
2983	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島の事故を繰り返さないためにも原発はすべて即時停止して廃炉へ。自然エネルギー技術大国として日本を再建するべく政府は最大限の努力をし、イニシアティブを持ってください。	地震大国で、津波の恐れのある沿岸部に原発が集中する日本。核廃棄物処理の問題も含めて、原発はもう限界です。老朽化し、建て直しの問題も出てきた中で、原発はすべて停止し、廃炉に向けての方向付けがなされるべきだと思います。 第二次世界大戦の敗戦を受けて平和憲法を制定したように、東日本大震災を受けた日本だからこそ、もう二度と原子力事故を起こさないために原発をなくし、代替として取りうるあらゆる自然エネルギー技術の開発をし、自動車や家電に変わる日本の技術として、世界をリードする立場にする。それができるのは日本しかないし。政府はそのための舵取りをすべきだと思います。 震災からの復興と同時に、日本全体を建て直すための政策として必要です。給空事と嘆くより前に、最初の一歩が踏み出せるよう、政府がリードしてください。
2984	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の発展的利用を期待しています 国内資源開発の速度アップを期待する	福島での事故対応のまずさから原発への拒否反応が継続されていますが、 現実的には満足な代替エネルギー源が確保されるまでは原子力発電所を 捨てることは不可能と思っています。 古い世代の原子力発電所は順次廃炉で良いとは思いますが、代替施設と して次世代のより効率的・安全なものがあるわけなのでそちらへ移行を して欲しいと思う。 メタンハイドレートや新潟沖のガス・油田等昨今資源があることは 報じられているが、どうにも実用化に至らない、経済的な収支の判断 そして大規模開発への着手が遅いと感じられるのでそちらを政府主導で 迅速に進めて欲しい。英国は北海油田の開発でエネルギー資源の輸出国と なっているので日本も上手くすすめることで輸入国の脱する事が可能かも しれないと期待しています。
2985	個人	自営業	50代	男性	原発0%を支持します 再生可能エネルギーの早い導入をするべきです 限りあるウランに頼り、数万年先まで高濃度汚染物質を管理することは矛盾 地震大国日本で、安全に原発を施設できる土地はありません	これらのエネルギーの無駄使いを止めるべきです。 自動販売機、24時間営業、夜間照明、24時間TV放送、自熱電球、 これで原子炉15基分以上の節電量です。 日本は次世代のエネルギー政策で大幅に遅れています。 EUを筆頭に世界的に風力発電が次世紀の有力候補となっています。 2011年全電力消費のなかで風力エネルギーによる国別実効発電率は、EUでは20%を越えています。 狭い日本に数万年間管理の最終貯蔵場所が増えていくことは自殺行為です。 原発の全コストに廃炉費用、使用済み燃料処理費用を計上しないのは大きな間違いです。 使用済み燃料再処理、再利用計画『もんじゅ』も すぐに止めるべきです。 これらの施設に今までに注ぎ込んだ費用も全コストに初めから計上しなければ、後に電力会社の経済上破綻を招くのは当然です。
2986	個人	自営業	30代	女性	原発依存度0%でお願いします	原発は事故が起きたら取り返しのつかないことになる。日本には住めなくなる。 核燃料廃棄物の処理するところがない！ 原発を廃炉にするのにものすごいお金と時間がかかる。 私が思うのは 日本人は本当に素晴らしい技術をたくさん作ってきました。 だから 自然で安全なエネルギーを作ってくれるひと 必ずいると思います。 国が今まで メディアとかを上手く利用して国民を洗脳してきて ある一部の人達だけが富を独占してるんじゃないか！　という疑いを みんなが持ち始めています。 計画停電にも　原発を動かしたい人の仕掛だと思ってます。 これから国民を騙して上手く運営していきたいなら 原発はやめるべき。 原発をやめて 国民の信用を取り戻して下さい。
2987	個人	法人等	50代	女性	再稼働に反対、日本の原発稼働率は0%であるべき。安全性の保障がなく、核ゴミ問題も未解決であるため。日本は原発ゼロ、省エネ・代替エネルギーで世界のモデルとなり、国民は計画停電も含め省エネの努力をすべき。	再稼働に強く反対します。 日本の原発稼働率は今すぐ、そして将来的にも0%であるべきと考えます。 理由は、地震国である日本では、安全性の保障がなく、核ゴミ問題も未解決であるためです。 日本は原発ゼロ、省エネ・代替エネルギーで世界のモデルとなるべきだと考えます。そのため国民は計画停電も含め省エネの努力をすべきです。私は計画停電も受け入れます。多くの国民が同じ気持ちです。
2988	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発からでる使用済み核燃料の処理方法や最終処分場が決まらない限り、原発は順次廃炉に。	3．11の福島第一原発事故後、一年以上経っても事故の収束がつかず、1．2．3号機は廃炉処理にも取りかかれず、4号機の使用済み核燃料はむき出しのままの状態に安心して生活できません。まずは事故収束、廃炉にした原発をガス発電所などに変更していく方法を希望します。 地球温暖化と同様、使用済み核燃料処理についての議論をもっと活発にしていただきたいです。
2989	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。クリーンエネルギーへのシフトだけでなく、温暖化防止やエネルギー安全保障の観点からも、エネルギー消費の劇的な削減を大胆に目指すべきだし、それが可能だと考えます。	日本はこの30年でエネルギー消費が倍になりました。それはエネルギーがあたかも無尽蔵であるかのような前提で経済活動をしてきたからだと思います。 省エネ投資でエネルギーコストを激減させ、投資コストを数年で回収したという例は枚挙に暇がありません。最近はマスメディアでも節電についての情報共有が盛んです。我が家でも、1年間で消費電力を2,564kWhから1,204kWhに半減させられました。 「コストの抑制、空洞化防止」の視点からすれば、スマートメーターや建物のエネルギー効率向上、ピークシフトの制度や装置の導入などなど、エネルギーコストを削減しつつ、経済活動を促進する対策はいくらでもあると思います。 また、エネルギーが無尽蔵ではなく、様々なリスクを伴うものであるという認識が広がっていることから、サマータイム制の導入や夜間の経済活動の抑制、家電に頼り過ぎないライフスタイルへの転換など、多少不便を伴う対策でも、我々国民は充分に受け入れる用意があります。 しかも、少子化で生産人口が減っていく我が国では、このまま何の対策を打たなくても、経済はゼロ成長であるという見方もありますし、様々な対策を講ずれば、2010年比22%よりもさらなる削減は十分可能であると考えます。 ぜひとも「原発ゼロシナリオ」を前提としたエネルギー政策の推進をお願いします。 それと、産業界の方々が組織票で同じ文面のパブコメを大量に送られることがよくあるようですが、そうした行為について何らか規制なり抑止するための対策なりは講じられないものでしょうか？
2990	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロにしてください	どうかもう原発ありきのエネルギー政策は止めにしてください。 そのために今よりお金の負担が増えるとしても、環境を汚さないエネルギーの開発に力をそそいでほしいです。技術の面でも精神的な面でも、この国はそれができる国だと思います。 これ以上原発を維持しつづけるのは、無責任としかいいようがありません。 クリーンに世界を先導してください。 お願いします。

2991	個人	家事専業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。	再稼働は絶対にしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。自然エネルギーを推進してください。
2992	個人	その他	50代	女性	国民の7割以上が望んでいない「再稼働」に踏み切る野田政権の判断基準がわかりません。再稼働反対！	福島事故の原因究明が明確でない。 責任の所在も明確になっていない。 被害者の救済もまだまだである。 知れば知るほど、国民の生命・財産を無視して、既得権者の利益を守ろうとする構造が見えてきます。許せません。
2993	個人	家事専業	40代	女性	原発は全部廃炉	電気は足りてるのに足りないと国民を脅し原発推進する政府は犯罪者です。 全基直ちに廃炉にしてください。 原発なんて活断層の真上にある危険な物はいりません。 国の安全基準を国民は誰も納得していない。 まず、福島の子どもたち避難出来ない人たちを救いなさい。
2994	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを考えていきたいです。	原発ゼロシナリオを考えていきたいです。 震災の後から、昨年2011年の夏にかけては、しばらくずっと街や自治体が節電モードで、商店も、公共の交通手段も、ムダな電気を消し、過ぎた明かりを無くし、太陽光の中で生活していました。 それでよかったのに、何時の間にか、また煌々と明る過ぎる照明が付き、ムダな音楽が商店街に流れ、昼間から電車にも電気がついています。 出来ない、もうこれ以上の電気は作れませんと言えばいいだけの事のような気がします。 ちゃんとその中で、それ以上の豊かな暮らし方をみつけられるのが日本人だと思います。 原発の事故を、唯一の被爆国まさかの日本が起こしてしまったのだから、もうやめた方がいいです。 その決断は100年後も評価され感謝され讃えられると思います。
2995	個人	無職	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について、3つの選択肢の中ではゼロシナリオを支持しますが、その内訳については再検討の必要ありと考えます。	原子力0、再生可能50、火力50。 原子力0…核燃料サークルは幻想、机上の空論。子々孫々にまで命を脅かす核のゴミという人間の手には負えないものを増やしてはならない。 再生可能50…太陽光、風力、水力、地熱、波の力などで既に可能なはず。原発推進派が再生可能エネルギーの拡大を阻止してきたのだから。 火力50…温暖化懐疑論を支持。アマゾンなど森林破壊を防ぎ、保全することも大事。
2996	個人	その他	50代	女性	現在でも原子力発電なしに電力を賄えることは、電力事情をよく知る者の間では周知の事実です。いったん事故が起これば取り返しのつかない原子力発電からは撤退することが妥当と考えます。	昨年の福島原発の事故以来、私たち日本人は原子力発電の持つ危険性を嫌というほど経験しています。事故はまだ収束していませんし、被害者への補償も進んでいません。私たちの身の回りに散らばった放射性物質が消えるのは、まだ遠い先です。 それを考えても、危険度の高い発電方法を国が採用するのに大きな問題を感じずにはいられません。安全と安心・平和があってこその電力の享受であるはずだからです。 他に方法がないならいざ知らず、私たちはすでに原子力以外の発電方法をたくさん持っています。「これからの発電方法」も多くあります。 原子力発電とそれに伴って生まれる廃棄物に多額の費用をかけるより、エコで安全な発電にお金をかけることこそ、未来への責任を果たすことにつながると考えます。
2997	個人	自営業	40代	男性	原発依存を0パーセントにして頂きたい。	いくら文明や科学が発達しても、311の時に起きた天災をもって「想定外」とする事象が起きてしまう。 あの「想定外」が起きてしまったら、国土も民もかなりなダメージを受ける。 たまたま目に見えない、臭いもしない放射能だからそんなに公には大騒ぎになっていませんが…。 いくら経済を盾に議論を進めたところで、生活の基本となる食住を失われては、全く意味のない話しになるのではないかと、思う。 そこで日本の技術力を原発に向けるのではなくて、他のエネルギー源を考える方向にもっていく必要があると思うのです。 一部の特権階級が利権で原発を推進しなくてはならないという事情があるようですが、その彼らもいつか原発の犠牲になる時がくると思います。特権に溺れて、自然環境さえも我が物にできると勘違いされているようですけどね。
2998	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ありきの政策ではなく、「ゼロシナリオ」で次世代の低コスト発電をめざすべき	「原発依存度を下げ、化石燃料依存度を下げ、CO2を削減できるシナリオを用意する」という前提は間違っています。まず「低コスト」と「安全性」の両立を追求すべきです。原発は低コストで安全という神話に支えられてきました。しかし、福島の事故により安全とは言い切れないことが明らかになり、安全対策が万全とはいえないス大飯原発の再稼働により、安全性を支える関係者の判断も合理性に欠けることが国民に大過度疑念として浸透しつつあります。また、低コストと言われてきた原発の発電コストも、燃料サイクルや莫大な寄付金といった周辺コストを無視したきわめて恣意的な計算によるものであることが判明しています。原発は安全でも、低コストでもなかったわけです。 では、どうするべきか？ゼロシナリオを前提に、「低コスト」で「安全」な発電方法、すなわち再生可能エネルギー等を模索すべきです。日本の国策は、原発ではなく、「経済的で事故の少ない、たとえ事故が起きたとしても規模が小さくて済む」発電方法を探求することです。これを続ければいいのです。国策は変わりません。国策という大きな目標を達成するための手段が変わるだけなのです。
2999	法人・団体等	自営業	50代	男性	人類は、技術も経済も必要無いまでに進歩発展させ過ぎました。電気もガスも水道も、ガソリンも必要以上は要りません。生身の人間、直接的恵思疎通を基本に生きましょう。原子力発電無しでも幸せな世界は作れます。	世界に誇る日本のメーカー各社も青息吐息です。まさかあの会社が!?と言われるような大手優良企業でさえ、大半が2015年には姿かたちも無くなっているでしょう。私もそろいう会社に28年間在籍しておりました。創業者の意志からかけ離れた成果主義、過度な収益性の追求、慌ててエコの取組を後手後手に始めるなど等…もう手遅れです。間違いなく潰れます。 世界に目を転じてみると、ブータンという国家が有ります。幸福こそ人の究極の目標として世界一幸せな国ブータン」として、GDP/GNP増加を主眼としている先進国から注目されていますね。その通りだと思います。人だけでは無く、地球全体にとって、“幸福＝五感で感じる心地良さ”こそが、これからの世の中では必須だと思うのです。 目標とか、基本方針とか、そういった言葉では片づけられない、このままでは優良企業どころか、「地球そのもの」すら、破滅に向かおうとしていることに、そろそろ人類は気付かなければなりません。取り返しのつかないことになります。地球さんには、明るく、美しく、心地良い、健康な状態で、存続して頂きましょうよ。未来の子供たちの為に。まだ間に合うと信じています。
3000	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロを明確にし、自然エネルギーの技術確信を促す。	原発ゼロを明確にし、自然エネルギーの技術確信を促す。
3001	個人	法人等	30代	女性	原発依存度を2030年までに0%にする	石油を中東に依存しているといっても、値段が上がったときの経済的ダメージと、原発が事故を起こしたときの経済的・人的ダメージでは、後者の方が比べ物にならないくら大きい。そして地震活動期に入った日本で老朽原発を動かし続ければ、また福島と同じかさらに大きな事故がある可能性はきわめて高い。 　まず、ウランもあと60年くらいしか供給量はないといわれる。ウランの供給量が底をつくまでに、原発依存とは違う道を探索しておかないと、いずれにせよ大変なことになるだろう。 また温暖化の原因は太陽活動が大きな原因で、人が出すCO2は、微々たるものであまり関係ないというのが世界では有力な説になっている。だがもちろん資源が限りある点では、日々エネルギーを節約することは大切で、2011年以降の公共交通機関や企業などでの節電は、このまま維持していくのが望ましい。 現在原発はほぼすべて止まっていて何の問題も生じていないのだから、本当は今すぐに原発を止めてしまってもなんら問題はない。 　またわが国ではすべれた代替エネルギー研究の頭脳が集まりながら、今まで予算措置がされてこなかった。高額から石油を取り出す研究もされている。耕作放棄地で太陽発電する方策もある。これらの分野には充分な奨励金を出して育成し、世界に自然エネルギー事業を売り込めるようにして、国を興すべきである。その方が日本も世界で尊敬されるようになるだろう。
3002	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年には原発をゼロにする案に賛成です。そのために、原発を電力会社から切り離し、公社化して順次廃炉を進めてゆきます。	需給問題とは別に、再稼働せず脱原発すれば原発は資産から負債になる。企業会計上、脱原発は直ちにできない。それが、原発再稼働の本音でしょう。それを明らかにしてください。電力が足りないとか、国民の生活を守るとか、嘘を言うのでまっとうな議論ができなくなるのです。値上げも同様です。燃料費ではないでしょう。動かない原発の維持費でしょう。 電力会社には多くの銀行が融資し、電力会社が原発の負債でつぶれると銀行も経営に支障が生じる。国債の買い入れも困難になり国家運営が立ちゆかなくなる。国民生活にも当然支障が出る。本音はそんな理屈ではないでしょうか。 菅前首相が原発を電力会社から切り離し公社化することを提案しています。原発は国策であり、それを認めてきた国民に責任があります。電力会社は資産を失いますが、負債は負わなくて済みます。あとは経営体質を見直していただき、再生していただきましょう。それができないというのは企業の驕りだと思います。 原発は順次廃炉にしてゆき、2030年にはゼロにするのが適当だと思います。地震国家日本で原発を安全に運営してゆくことは困難ですし、使用済み核燃料を安全に保管してゆくことも難しいはずです。
3003	個人	自営業	40代	男性	再稼働反対。原発は、いらない。 こうゆう皆に問いかけるシステムの広報がぜんぜん国民に知らされていないのも問題。	経済のことばかり考えていて、経済の前に国民の安全を考えれば、普通無くしていくものだと思う。 一部の企業利益のため、原発を海外に輸出していて、他国に売り込む為に国内の原発を無くせないのもナンセンス。 もうこれ以上、これからの子供達に負の遺産を残していくことに何の意味があるのか。
3004	個人	自営業	60代	男性	原発を廃止し代替エネルギーへ	原子力は最終処理が未完なので出来る だけ早く移行する事が望ましいと思います。 安全の為にはコストがかかっても仕方が無いと思います。
3005	個人	その他	30代	女性	原発反対！再稼働なんてもってのほか！そんな今も福島から大量の放射能がだだ漏れで世界を汚している。何が最優先か、主婦な私でもわかるよ！	都内で小さい子どもを3人育てている母として、守らなければならないものがあるからこそ、原発は断固反対！ 即原発ゼロ！再稼働してる費用も即福島原発の放射能食い止め費へ！それと、バブコメなのに、なぜ大々的に告知しない？SNSやってない人はこんな事知らないよ？国のやり方はつくづく卑怯だと感じた。やり方考え方ほんと汚ない。あんたがた本当に殺養める高学歴揃いの官僚ですか？高卒にこれを言われて悔しければ正しい行いをして下さい。世界も注目してますよ。
3006	個人	その他	50代	女性	原子力は、いまだコントロール不可能なもの。原発を地震国日本に設置することは、ゆるされない。すべての原発廃炉へ予算を使い、同時に国内の資源、新たな発送でのエネルギー産業開発などに助成していくべき。	国は、本来国民（全員）の生命をまもり、しあわせな生活がおれるように政策を進めるべきである。 そのためには、いまも被曝をしながらの作業でなくては、収束などできない原発など、すべて即廃炉ときめ、安全に工事できる間に処理を進めていくべきである。今の状況でもいつ大地震が起きるかゆからない中、存在自体が危険物である。しかも原発周辺地ではがん や白血病の患者数が多いと聞いている。 これまで決めてきた年間1ミリシーベルトを無視し、大量の情報隠蔽・操作・まさに犯罪と思えることについて、取り締まろうともしないのはなぜか？ さきに原発ありきで、そもそこりおしするために、都合の悪いことは知らせない、放射能被害・健康被害を小さく見せる、危険回避のための予算は計上せず、推進のための宣伝費や関係者にばら撒くための予算を原価に組み込む、電力が足りないと停電せざるを得ないというような脅しともとれることをするなど、どうみても国民のためでなく、むしろ犯罪と呼ぶべきものである。 このシナリオを官僚や一部のものが書いているなら、まさに国民主権も基本的人権も奪われた最低の国であることを世界に訴えていかねばならなくなる。 すでに世界から見た日本は、子どもを守らない、世界中に放射能を撒き散らし、謝罪もなく、責任も取らない、取らせない、まったく信頼の置けない国と映っている。国民も同様に感じている。 もし、地方を救う必要があると感じるなら、富の分配方法を変えるべき。 かつての職人大国日本は、工業化という政策で大量生産をし続けるために、すぐに壊れ、ごみを大量化する商品作りとなり、消費を進めるといって価格競争の挙句海外での量産、国民には賃金をおしみ、吸い上げた利益を投資に回し、貧困層を増やすことを、経済優先という、いかにも国民によいことをしているかのような言葉で行ってきた。 経済学を教える教授たちに延々を要求する。 さらにいまだ原子力を推進することを目的に、当初から子どもを被曝から守ろうとしない、さらに再度安全と思わせる放射能教育を行う文科省に学校を運営させられない。 そこから変わらなければ、日本に住むことを考えなおさねばならない。 これほど国の豊かさを世界に示そうとした挙句国民に最低の国と思われるのは、まさに恥であるとはやく気づいていただきたい。 最後にいいたいが、原子力によって被曝を強要され、休憩不良を起こしている当事者のこと、現場のことを知ってほしい。 高層ビルの中にいては真実を知ることができないのではないか？ 知っていて被害者を切り捨てているなら悪魔だ。 あなたがたの子どもや孫が無関係でいられるわけではないということを忘れているのか？
3007	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力を早急にやめるべきだと思います。	事故が起きた時のデメリットがあまりにも危険で、国が滅びる。 リサイクルシステムや安全な処理も確立しておらず、このまま放射能汚染物や使用済み核燃料を増やすべきではない。 また、福島は地震発生時に放射能漏れを起こしていたという指摘、福島と同型の原子炉が多数現在存在することについても対処すべき。 電力については全国を繋ぎ、融通し合うことで計画停電はさせない。大企業と家庭は電気料金の値上げ、中小企業はそのままでなど対応する。また、電力の自由化も進めて欲しい。 フィンランドのように原発敷地内に電力会社本社を置くなど本気で早急な安全対策ができるシステムづくりを推し進めて欲しい。
3008	個人	パート・アルバイト	40代	女性	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢からは「(1)ゼロシナリオ」を選択してください。あと15年余りでそれを実現することを前提に、今から徹底的に政策を進めて間に合わせてほしいです。	今、いろいろなことが決まらないことにいらだちを覚えます。さらに数少ない決まったことは納得がいかなくて、理屈が通っていないように見えて、さらにいらだちます。 そういうのは、もう終わりにしてほしいのです。 「死都日本」（石黒耀著・講談社文庫）という小説があります。九州の霧島火山帯が破局的噴火を起こすという、一種のSFです。しかし、著者はこの作品により日本地質学会からも表彰を受けており、科学的にもある程度は正確なものと言えます。 登場人物には主人公の火山マニアの防災工学者以外にも、首相や官僚も出てきます。首相の政党は長期期間政権を保持してきた保守政党から政権を奪取したばかり、という設定も2002年刊でありながら、この本を現在読むに耐えるものにしています。彼らの活躍について、文庫版解説には、 「日本の現在の政治状況を虚ろとき、火山噴火後にほとんど別世界と化す日本社会を想像することよりも、菅原（首相）のような政治家や後の片腕として活躍する国土交通省の切れ者・静間惣一郎のような官僚がいる世界を想像するほうがファンタジーめいてくるような気がしないでもない」 とあります。 そうだよな、と思うと同時に、きっとまだこういう人がいると信じたい気持ちもあります。 雇用があったって、その土地が住めない場所になったら意味がないし、ましてや死んでしまえばおしまいです。 「死なない」「生き延びる」ということを大前提とした誰にでもわかりやすい判断を期待しています。
3009	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は、40年経過したものから、廃炉とすべき。 ゼロシナリオにすべき。 原子力関連の税金を削減し、全廃に近づけるべき。 発送電分離して、電力料金を下げるべき。	原発は、40年経過したものから、廃炉とすべき。 ゼロシナリオにすべき。 原子力関連の税金を削減し、全廃に近づけるべき。 発送電分離して、電力料金を下げるべき。
3010	個人	会社員・公務員	30代	男性	本当の民主主義をしていただきたいです。	ご担当者様 原発問題筆頭に消費税問題など、どこに国民の意見が伝わっているのか納得できません。 温暖化や二酸化炭素で国民に嘘をつくのをやめていただきたい。 光合成ためには二酸化炭素も必要ですよね。 より多くの緑が必要なのではないでしょうか? 何よりも国民と真摯の向き合って頂きたいと思っております。 国民を怒らせるとどうなるかは歴史が物語っています。 誰もがより良い環境、社会を望んでいます。 どうか今の姿勢を改め、真摯な態度をとっていただきたいと心から願っております。 （削除）
3011	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオ　を選択します。 再稼働しないでください。	・どのくらい危険か立証されていないと言われていますが、だからこそやめるべきです。 ・原発が一番安いと言われていますが、使用済み燃料の処分や管理が含まれていません。 ・ソーラーや風力にもリスクがあると言われていますが、原発の事故時リスクの比ではありません。 ・自然エネルギーを推進してください。 ・核燃料サイクルは破綻しています。
3012	個人	その他	40代	男性	『ゼロシナリオ』を支持します	まず、福島第一原発事故へのこれまでの対応から判断すると、原子力及び原子力行政に対する強固な信認を与えることができません。 したがって、原子力発電の新設、更新は受け入れられない。 また、「2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに」ではなく、大飯原発の再稼働を即時中止すればすぐに原発比率ゼロにできます。
3013	個人	家事専業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	事故が起きないことを前提に数十年進めてきた政策・事業ですが、被災地の みならず国際的にも環境汚染を伴う重大な事故を起こしてしまった以上、引き続き推進する選択肢は人類・環境のためにも有り得ないと考えます。これまでの原発経済圏に対しては、代替エネルギー事業(自然エネルギーが望ましい)及び向こう数十年を要する廃炉事業に関わっていただくことで経済的補償を実施していただきたい。

3014	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対。原発をゼロに。	地震の多い日本では原発事故がおこる可能性が高い。 原発なしでも電力は足りることは昨年分かった。 東京電力はボーナスもらってる余裕があるなら電気代値上げもやめて欲しい。
3015	個人	パート・アルバイト	40代	男性	【原子力は人間の手におえない】 今回気づいたのは世界のトップ日本の技術の方々。	賢者でいらっしゃるみなさま。
3016	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電にかかわる施設の全廃止をし、自然エネルギーに移行していくことを望みます。	この福島第一原発の事故で、千葉県佐倉市も除染対称になりました。こんな広範囲に汚染が広がり、健康に不安を抱えながらの生活になる、そんな原因となる原発は絶対に使ってはいけないものです。 大飯原発も稼動しました。 いつまでですか？ 期限を決めないというのは、壊れるまで、事故を起こすまで動かすということではないですか？ 私たち家族は、事故直後から悩みぬいて関西に移住することにしました。 住む家も、豊かな人間関係もあった土地を離れるのは本当につらいですが、何もせずここにいて、子供たちがどうにかなってしまったときを思うと、そっちのほうがもっとつらいです。 私たちのような決断をした、福島以外の人々は多くいると思います。 でも何の保障もありません。 そんなひどい話は無い。 今原発を廃炉に向けても、多くの課題（使用済み燃料や雇用）が山積みであると思いますが、このままだらだら続けていてもその問題は増える一方であると思います。 やめるなら今です。
3017	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ を支持します。 事故によって世界に致命的な打撃を与える原発はゼロにすべきです	「事故は絶対起きない」という安全神話はもうありません。 日本に永遠に住めない地をこれ以上作らないが為にも 事故時の影響が高い原発を「今の経済を維持する為」という 理由の為に展開するのには反対します。 使用済み燃料棒の問題や福島第一の安定化作業といった問題もあり、 ここに多額の費用を掛ける必要もあり、「原子力」全体に掛かる 費用はとても膨大なものになっています。 今後のエネルギー政策は根本的に行うべきです。 発電、供給を自由化し地域電力会社の確立を助けて10電力会社の 負担を減らすような仕組みも必要と勘案致します。
3018	個人	自営業	60代	男性	原発は不要です。稼動反対！	3.11の福島原発で長期に及び被害を蒙り、その住民の生活そのものを破壊し、更に将来に渉り放射能汚染を脅威を受けなければならない現状を考えると、これ以上の危険性を伴うエネルギー源としての原発は廃棄して当然だと思われる。 電力エネルギーの欠如が国民生活や産業界への悪影響を与えると言われるが、どちらが重要かと考えれば、おのずと分ってくるはずだ。 もし、今後も原発稼動を推進していくのであれば、政府は国民の声を聞かない独裁政権と言われても仕方がない！
3019	個人	その他	50代	男性	2030年までに原発ゼロとする「ゼロシナリオ」に同意します。	化石燃料の限界が言われてから複数のエネルギー技術が検討されていたはずだが原子力に特化して推進する決定の背景に国家間のパワーバランスも大きな決め手としてあったならば、国民を犠牲とした今回の事故を受け止めて政策を再び地元住民の犠牲を払うことのないように軌道転換をはかるべき。エネルギーの安定供給をキーワードとした原子力政策から、エネルギー安全性をキーワードにわが国が保有する天然資源を最大限に活用した政策を望みます。未来の日本の子供たちのために。
3020	個人	無職	70代	男性	一次エネルギーの多元化が望ましい	今までの投資を無駄にしないために、また、電力の安定供給のために原子力発電は若干残すべきだと思う。 しかし、安全性の確保と共に、事故時の避難対策は必要、 国民を愚弄する東京電力の企業風土をなくすために、役員、部長級クラスの解職が必要 高放射能の廃棄物の処理方法の確立
3021	個人	自営業	40代	男性	原子力そのものがコントロールできない限り使うべきでない。未来の地球上での人類の有無の問題。	生活スタイルの見直し。知足。
3022	個人	会社員・公務員	40代	男性	嘘と隠蔽と利権まみれで重大な事故を起こしたのに誰も責任を取らない原発などもうよめましょう。	嘘と隠蔽と利権まみれで重大な事故を起こしたのに誰も責任を取らない原発などもう止めましょう。全ての原発を今すぐ廃炉にするべきと考えていますが「エネルギー・環境に関する選択肢」で示された3つのシナリオからあえて選ぶなら「ゼロシナリオ」です。
3023	個人	自営業	40代	男性	新エネルギーへの移行をお願い！	福島県及び隣県関東区域などでは放射能の影響で数限りない苦難を強いられています。 特に、福島県は放射能や原発に対して先の見えない状態です。 原子力発電に依存する事無く、新しいエネルギー政策をいち早く進めて欲しい。
3024	個人	会社員・公務員	40代	男性	即刻脱原発、政府はエネルギービジョンを公表すべき	福島原発事故の原因究明、関係者の処分が不十分である。特に政治家、官僚、会社トップの権限と責任が一致しない状況では、このような事態の再発を防ぐことは難しいと思う。 原因を明らかにし、十分な対策を構築した上で、国民に判断を仰ぐ必要があるし、関係者の相当数は刑事罰に問われなければならない。 現実的には原子力への国民理解には早朝長期の検討が必要であり、新エネルギーへの転換を図る必要がある。 更には、関係産業の発展を促すためのビジョン提示と施策展開が必要である。
3025	個人	会社員・公務員	40代	男性	「3つのシナリオ」から選ぶならば「ゼロシナリオ」がベターですが、2030年は遅いと考えます。 原子力から電力を取り出すやり方は、可及的速やかに停止すべきだと考えています。	あらゆる巨大技術は無事故では有り得ず、それはこの度の事で十分に証明されました。 これは単に、 "今は未だ科学技術が十分に進歩していないからそうなのであって、先では解決されるだろう" といった話ではなく、多数の人間の手による無数の作業によって組み上げられるものは、無謬である事は不可能です。 そして原子力発電は、一旦事故が起こった時の影響が余りに大きいという事も、この度の事で改めて明白になりました。 リスクの大きさは、発生の確率と発生した場合の影響を掛け合わせて判定されますが、原発の事故では後者の項が異常に大きく、たとえ発生の確率が少々低くとも到底受容出来ません。 また原子力発電については、通常運転によって恒常的に排出される廃棄物と、事故の際に環境中に放出される放射性物質が、共に我々の科学では無害化出来ないものであり、これもまた "今は未だ科学技術が十分に進歩していないからそうなのであって、先では解決されるだろう" といった話ではありません。 我々が科学技術を産業利用する際の必須条件は『全てのプロセスが十分に制御可能である事』ですが、総合的に見て残念ながら原子力発電はこの要件を満たしておらず、今後もその本質は変わりません。 再生可能エネルギーにつき、その現状を見て "エネルギー供給のベースを担うには、余りに力不足" とする見方については、これ迄にその研究開発に投じられた有形無形のリソースを、原子力発電のそれと比較すべきだと考えます。 例えば勉学・スポーツ・芸術の分野に於いて、或る人が幾ら優れた素質・ポテンシャルを秘めていたとしても、それを伸ばし発揮する事が難しい様な厳しい環境に置かれていては、不自由の無い環境で育てられる凡人に勝つ事も難しくなるのが事実です。 再生可能エネルギーと原子力を、各々の現状で比較するのは、合理的ではありません。 ウラン資源の可採年数を、原子力発電の推進側による数字で見ても、たかだかこの位のものか…と思わざるを得ません。 http://www.kangenkon.org/shiraberu/recycle/recycle2-1.htm 我々に、未来を生きる人々への愛情が有るのならば、原子力発電への依存から脱却する為の取り組みは今直ぐにフルスピードで始動すべきです。
3026	個人	自営業	60代	男性	原発は0にすべきである。	現在の技術では安全に制御するのは不可能。 自然災害の多い日本で、核を利用して行くには、危険過ぎる。（テロにも）。 核廃棄物の最終処分も決まっていないし、この負の遺産を次世代やその次の世代に先送りしているだけです。 一刻も早く、最終処理の技術を確立して、原発を0にして欲しい。
3027	個人	無職	60代	男性	原発依存のエネルギー体制を止める。選択肢で言えば、原発はすみやかに0%とすることを選択する。	原発の事故には対応できる能力がないこと、例え事故がおこらないとしても、使用済核燃料や発電に用した機器を処分し保管する能力が世界に存在しないことから、原発依存は廃止すべきである。 特に、日本には原発についての規制を行う機関を作るだけの文化的な成熟度がない。当座の経済的利益を追求し、将来につけを拡大するか、将来を失うかになる選択をしてはならない。
3028	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存度は0にすべきである。	被爆国として、当然の意見である。 福島の人たちに説明できる政策を取るべきです。
3029	個人	会社員・公務員	30代	男性	国際競争力を高めるために再生可能エネルギーの普及を早急に行い、不良債権化した原発を即時撤廃	【背景】福島原発事故後、日本と世界でもはや新規原発が主力エネルギーの供給源となることはありえない。再生可能エネルギー関連の産業は今後世界の新規成長ビジネスとなり、日本は再生エネルギー技術において、イニシアチブをとる必要がある。 【提言】 (1)原発の即時撤廃の決定 原発は今後電力各社において、二重の意味で不良債権化。一つは、老朽化廃炉に伴い、その処理費用や減価償却が電力会社おもくのしかかる。二つ目は核廃棄物が行き先がないこと。核廃棄物再処理の見通しは立っておらず、直接処分も議論とされており、使用済み核燃料の処理問題はすでに問題となっている。これ以上、原発を動かし続けることは単なる問題の先送りである。すぐに原発の廃止を決定し、電力各社の支援や核廃棄物処理の国民的コンセンサスを形成するべき。 (2)再生エネルギーの技術普及 原子力関連ビジネスは先行きが見えている。今後電力の大きな柱となる再生エネルギービジネスに対する国際シェアを拡大させるために、税優遇、開発への投資を促進する。 (3)省電力政策の普及 深夜に光が灯ろうなど電力消費が大きい自動販売機、無人の部屋で稼働するクーラーなど、便利さを求めるあまり、必要以外の電力消費が大きい。無人環境での照明の自動消灯、冷暖房設備のタイマー設置、無人環境化での照明消灯する自動販売機など省電力政策を徹底する。
3030	個人	その他	50代	男性	一刻も早く、総ての原発を廃炉にすべきです。	福島の事件を見て、原発事故というものの恐ろしさを実感しました。津波以前に地震で壊れていた可能性も高く、地震国日本に於いては特に危険性が高いと思います。その上、原発は平時のときにも被爆者を作り続け、処理方法のない核のゴミを出し続けます。これは倫理的にも許されないことではないでしょうか。 人の命と安全は何にも換えることができません。政治は人の命を預かる仕事だと思います。命と安全を第一にしない政治は、政治とは言えないと思います。 経済的な問題を安全と比較することはできません。知恵はいくらでもあるはずです。原子力ムラにはそうした知恵はないかもしれませんが、これまで原発に反対してきた知識人や、環境先進国ドイツなどに学び、今直ちに総ての原発を廃炉にすべきです。もちろん、大飯原発も直ちに停止すべきです。
3031	個人	会社員・公務員	50代	男性	可及的速やかに原子力発電はゼロにすべきだと思います。	可及的速やかに原子力発電はゼロにすべきだと思います。 理由は色々ありますが、最大の理由は使用済み核燃料の廃棄場所がないからです。仮に「地層処理」できる場所が確保できたとしても、100年単位の長期にわたって冷却等のアクティブな管理が必要でこれに失敗すれば大量の放射性物質が環境に放出されます。さらに数万年単位で使用済み燃料そのものが大量の放射線を発し続けます。ネアンデルタール人の時代に使用された核燃料が地層処理されていたら現代人はこの危険性を伝え聞くことさえできないでしょう。
3032	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを求めます。	原子力の利用は、他の発電方式と異なり無限大のリスクを孕んでいるので、ゼロシナリオを求めます。 「想定外の事態」を発生させないようにすることは現実には不可能です。したがって、「万が一」の事態が発生した際に、有限なリスクで済む発電方式を求めます。 また、電力供給に競争原理を持ち込むことを希望します。我々利用者が、電源を選択できないのは非常に不合理なことだと考えるからです。
3033	法人・団	自営業	50代	男性	原子力発電を止めて火力、水力、風力、太陽光、地熱、波力などの発電に切り替える。	1、原子力発電から出るいわゆるゴミの処理は埋蔵のような形しかなくこれを永遠に続けることは不可能。 2、"ゴミ"の安全な管理を数百年の単位で考えることは現実的な判断ではありえない。 3、福島第1原発の事故は何らかの形でどの原子力発電所でも起こる可能性がある。 4、(3)により起こった広域な放射能汚染をわれわれはすべて除去する技術を持っていない。 5、広島、長崎の被爆地の例を見ても放射能事故による被爆者が健康障害を起こすのは確かである。 6、放射能による健康被害が直接被爆者に限らずにその2世に及んでいる。 7、様ような専門家の意見があるが 放射能が人体のすべての細胞に作用するのであらかも その症状が癌等に限られたものではないと考えられるがそれらの研究が進んでいない。1部の科学者が言うようにチェルノブイリ事故後のスカンジナビア半島での子供の脳の障害が放射能被爆によるものであるならその被害の範囲はさらに広がると考えられる。 8、事故により放棄しなくてはならなくなった国土。この狭い日本の国土の中から今回の福島大1発電所の事故でどの位の面積を使えなくなったってしまった。 9．放射能被害によりおきた 食品業界への甚大な被害。日本で生産される、特に東日本で生産される生鮮野菜、加工品の国内外向けけの食品の不信感による被害は想像を絶する。 10、1一9までの理由から ここまでのリスクを持って原子力発電を続けることはないと結論される。 11、新しい仕事の創造 先般始まった電力の買取制度により新しい技術が生み出される可能性が大きくなったと思われる。積極的な投資による新技術の開発により新しい技術を開発し国内海外向けのっ事業として展開してゆく事ができる。
3034	個人	自営業	30代	女性	速やかに原発依存ゼロに移行してほしいです。 地震大国日本で安全な原発なんて無理です。 原子力ムラの速やかな解体を願います。	自然エネルギー、フリーエネルギーによる、豊かで新しい経済システム、社会秩序は可能です。 一部の権力者だけが世界中のほとんどの富を握っている現状を解除し、 フリーエネルギーや自然エネルギーの研究を後押しして、すべての人が豊かになれる社会を今子ｓ目指す時だと思います。日本が世界の先駆けになってほしいです。
3035	個人	自営業	50代	男性	ナシ園を営むものです。農業は自然のめぐみなので福島原発のような事故が起これば放射性物質による汚染で経営が成り立たなくなる。風評被害も実害もある。とにかく、自然で安全な風力、太陽光などに変えていくべし。	火力でも最近は天然ガスを使っているので大気汚染も少ない。 原子力だけは、廃棄物の処理が完全にできない。稼働することで、処分のできない放射性物質を生み出してしまっている。こんな、垂れ流しの欠陥発電より、まだ、火力のほうが安心安全の面で優れている。 今後は、原子力以外の方法に転換すべきだと、本当に思う。 子孫に負の遺産を残してはいけない。
3036	個人	自営業	40代	男性	原子力以外のクリーンエネルギーでの発電を希望します	原子力発電所は一度事故を起こすと広大な土地を不毛のものにしてしまいます。 それにより多くの人々の人生を狂わすことになります。 また放射能汚染は更に広範囲に及び、日本全体、地球全体の問題となります。 なので原子力以外のクリーンエネルギーでの発電を希望します。

3037	個人	その他	50代	男性	福島原発事故がいまだ収束せず、事故の検証や対策もいまだ不十分なまま、他の原発を再稼働することは、国民の生命を守る政府の責任に逆行するものであり、決して許されるものではなく、再稼働には断固反対です。	政府のすべきことは国民の命を守ることです。そのために大事故による被害や汚染の状況をいち早く国民に知らせ、メルトダウンした放射性物質を安全に確保するための現実的な方策を築くことが まず第一になされるべきことです。しかし、政府の今までの行為は、電力会社の方針の上に乗り、官僚の作った今までの方策を上塗りするだけで、大事故が起こった時の危機管理の意識が全く欠如しております。再稼働に際しましても、理由と言えるほどのものを提示できず、ひたすら情緒に訴えて、再稼働を説得しておりましたが、それは政府のすべきことではありません。安全対策にどのような新しい基準を設けたかを何ら説明できずに、何ら基準を設けずに、「想定外の事故」に対処できるなど論理破たんも甚だしい限りです。もし、国民の生活を守るというのなら、事故の起きた時の危険性と電力不足による生命の危険を比較しながら、明るすぎる駅舎や常に沸騰しているポット、数十メートルごとにある自販機、大きくしすぎたテレビのむだな使用などを政府が行政指導すべきではないでしょうか。産業構造に口出しするのをはばかることで、ある種の国民の危険性に目をつぶり、あたかも国民の安全の全般を考慮したような言い方で再稼働を説明するというのは、児戯に等しい行為です。いまもまだ数百万の人が原発事故で苦しみ、その災禍はこれからどんどん広がるでしょう。チェルノブイリが何を意味したかを我々が本当に知るのはこれから五年後であり、数十年後です。政府には、いまだ不明な未来の災禍を予測し、官僚の作ったシナリオから踏み出る決意が求められています。それが政治の本来の役目であり、このような未曾有な「人災」のときこそ政治の決断が迫られており、それは危険なものに許可を与えないという決断です。それをしないのであれば政治家はいりません。政治家は何もすることはありません。
3038	個人	家事専業	20代	女性	原発はこわすぎる。原発0にしてください。	なんでこんな方法で発電する方法が当たり前になってしまったのかがわかりません。ふつうに考えたら生命の危険がありすぎることは誰だってわかりそうなのに。
3039	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発は 基本的に自然とは敵対するものと思ってます。脱原発は人としての責任において「直ちに影響を与える」べき！	それ以前に、現時点で経済優先の為に 生活する上で 被曝の不安の為に ストレス与える様な エネルギー政策など　論外。 政治判断 が人体実験 と言われても当然のこと。
3040	個人	会社員・公務員	50代	男性	これからのエネルギー政策として、原発ゼロにしてください。 その分の省エネやエネルギーに依存した生活を見直します。 僕達がこれから生きていく地球の未来に、原発は必要ありません。	いまだに福島の原発事故の終息が図られないなかでの、原発再稼働は世界1の地震列島で行うべきでなく、まずは、全部の安全確認をしてほしい。 最大の問題は、京都議定書などで定められた数値基準を達成するため、早期にCO2削減をはかることであり、そのためには、火力依存に過度に依存した発電も行うべきでない。よって、原発は10年くらいかけて段階的に廃炉にし、2030年ごろには限りなくゼロに近づけてほしい。
3041	個人	会社員・公務員	30代	女性	基本的には原発再稼働反対です。	条件付きで原発再稼働反対です。というよりも、国民に何の説明もなしに再稼働する、こんなにも反対の声があがっているのにその声を無視して強行に再稼働を押し切るその独裁的な決定に対して大きな反発を抱いております。仮に再稼働がやむをえないのであればその根拠、数字をしっかりと国民に提示するべきです。電力不足、雇用問題、代替えエネルギーの調達に関してなど一切数字や根拠をみせずに妄信的に再稼働をさせるのでは、それはただ単に官僚の顔を肥やすためだけの利己的な再稼働と思われても仕方ありません。どうか私たち国民に議論の場を与えてください。デモをえまともにさせてくれない国家、もはや民主主義国家とはいえないと思います。もしそれができないというのであれば今の国会は即刻解散し、原職の政治化は全員政治から足を洗うべきです。それくらいに日本政府の堕落は深刻です。
3042	個人	家事専業	30代	女性	今すぐ原発0へ。	人間が手に負えない使用済み核燃料の処分も出来ないのに稼働する理由はないでしょう。福一の原因も未だ不明で、安全だと言い切れるのでしょうか？ 国民の命を守るのが国の務めです。きちんと働いてください。国民は冷静に見ていますよ。
3043	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発をやめて、海流発電や、ガス発電に変えていって下さい。	福島では今現在1万3000人以上の子供達に襲胞や結節が出ています。3人に1以上の確立だそうです。なぜ、未来の日本の繁栄を願う人々が原子力のような、子供を犠牲にしながら発電するものに頼らなければならないのでしょうか。 ガスも水から作る酸水素ガス(混合ガス)など、まだまだ研究しなければならない分野が沢山あるかと思います。プロパンと酸水素ガスの混合で今まで以上の熱力も得られるとのことじゃないですか？ なぜ2008年以降経済産業省を始め誰も研修しようとしないのでしょうか。国のエネルギー問題を解決していける発見だと思います。 海流発電も多くの可能性を秘めてると聞きます。 是非、原発を止めて、上で書いたような発電方法に切り替えて下さい。よろしくお願いします。
3044	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発稼働反対	原発はも5稼動させないべきである。 廃炉にするための費用を払うのは仕方ないけれど、原発稼働の電気代を払うのは嫌だ。 地震、津波はなくならないのだから もうやめるべき。 放射能の恐怖より、大停電の方がいい(一般家庭、街灯、商業施設など。)。 原子力なしで今の電気量を発電させるとco2が増え環境に悪いので、 消費電力を減らせばいい。 震災後の計画停電は慣れずに、通勤が大変だったけれど 放射能の恐怖より、停電のほうがいいのだ。
3045	個人	その他	40代	男性	原発ゼロシナリオを望む。理由は、日本は地震が多くリスクが高く、科学技術力で原発を数万年単位で制御し続けることは不可能と考えるため。 省エネの取組みをすすめてください。	原発ゼロシナリオを望む。理由は、日本は地震が多くリスクが高く、科学技術力で原発を数万年単位で制御し続けることは不可能と考えるため。 原発関連事故は、ひとたび発生すると、取り返しのつかない事態になりかねないが、日本は地震が多くリスクが高いと考えます。 事故で放射性物質が自然界に漏れた場合、漏れたものの種類によっては数万年以上、悪影響を及ぼし続けることになる点が、通常の事故・災害と大きく異なると考えます。科学技術力で原発を安全に数万年単位で制御し続けることが、「絶対できる」とは言えないと考えます。 以上から、原発ゼロシナリオを望みます。 これだけ多くの国民が反対している中で、原発事故が再発した場合には、電力会社への税金投入は許されず、事故が起きた時の必要な賠償等が電力会社に対応できないと考えます。 福井県で深刻な事故が発生し、日本海が汚染されると、中国・韓国・北朝鮮・ロシアなどが、どのような難癖をつけてくるか分からず、近隣諸国との関係に決定的な溝が生じると考えるので、特に、福井県等日本海側の原発は優先的に廃止すべきと考えます。 省エネ・自然エネルギーの推進をお願いします。
3046	個人	無職	60代	男性	冷暖房への地熱利用による省エネルギーの提案です。 一部で試験的に地熱利用の冷暖房を実施して成果を上げていますが、まだまだ極一部での実施です。一般にも周知されていません。	今後都市部で集中的に利用が発生した場合に既存の空気熱利用した場合に弊害となっているヒートアイランド現象等の問題が派生するのかのデータもありません。地下水熱の利用も含めた冷暖房電力の削減を特区でも作り実証実験するべきです。 地熱利用では既に福井県教育センター建設等で実用化は進んでいますが、あくまでも実験レベルのものです。このシステムをある町で現状のエアコンの様に各戸が設置した場合地中温度がどのように年間変化するのか等のデータが未だ無いと思います。また　新設の建築物には利用されていますが既存住宅への利用に関してはまだまだ高価です。現在100万円ともいわれています。今後システムの開発が進めば半値以下も期待が持てます。既存空調設備へのアタッチメントも開発して頂き既存空調設備への省エネ促進も可能だと思います。 ご検討を　お願いします。
3047	個人	会社員・公務員	40代	男性	主旨：原発は再稼働禁止、即刻廃止 理由：電気は足りてます！＊ 方針：原発廃止のため2＊、電気事業者を分離し、原発廃止部門3＊と発電部門、送電部門にする。発電コスト依存の料金決定は廃止する4＊	意見の理由 1＊電力は足りてます。家庭の電気使用量は全体の4割です。しかも、ピーク時の電力使用量は事業者の使用電力が多い。 全国の事業者発電量を集計すると、ほぼ原発発電量分と同じ！火力と水力だけでも十分足ります。 足りないなら、オール電化住宅廃止、企業用の大量消費するほど安くなる料金システムを改定、テレビ、自販機、パチンコなどピーク時だけ止めれば、節電効果は原発数台分になります。 今後は、化石燃料依存をゆっくり減らせばいいので、自然エネルギーの推進も急ぐ必要はありません。 2＊原発廃止のためには、莫大な お金と時間がかかります。発熱が減るまで燃料を冷やすのに20年以上かかるのです。そして、1基いあたり、数十万立法メートルに及ぶ核廃棄物がでるのです。今原発を止めても、数十年冷やして、廃炉作業終わるまで、安全確保が必要です。1基でも大きな事故が起こると、周りの原発廃炉コストも数倍1000億以上になるでしょう。作業者の被曝も多くなります。 地震多発の時期に入った日本で、これから20年以上大きな地震が起こらない確率は、ほぼゼロに近い。だから少しでも安全にするため、即時廃炉方針です。 3＊公害には汚染者負担の原則があります。国民の税金や電気料金に上乗せはこれに反します。電力会社が汚染した原発施設は汚染した者が公害のコストも担うのが原則なのです。適正な運転を怠った全ての原発（放射能は漏れない、クリーンな原発と市民に説明しています。PRセンター にたくさん証拠あり）の責任を取ってもらい、圧力炉分の他は事業者負担でお願いしてください。 2005年日本の放射性廃棄物クリアランスの法は、欧州では否定されており、日本でも再検討しないと、多大な健康被害が起こります。 4＊発電コスト依存の電気料金こそが日本経済を潰した原因の一つです。企業努力をなくし、世界との競争をなくし、他の発電方法の開発阻害、海外からの投資も潰して、閉鎖的産業界を作り、コスト削減の努力する企業はやる気を無くしてしまいました。高いコスト設定すれば儲かる、この特権は資本主義の原則から外れており、決して認めてはいけない、ねずみ講のようなものです。大きくなると膨れ上がった料金で資本主義経済が破たんします。世界一高い電気料金が証明です。
3048	個人	自営業	40代	男性	原発依存度は「ゼロシナリオ」。2030年といわず、早期実現を希望します。	私は需要電力100%以上を水力発電で賄っている屋久島に住んでいます。 離島ということで、鹿児島県本土からの電力供給はありません。そのために、島内の発電所や送電線のトラブルなどで、数時間に渡り停電することもよくあります。（昨日も2時間半の停電がありました） 鹿児島には薩摩川内市に原発があります、仮に稼働して、電力供給が始まったとしても、島には何のメリットもないということです。事故が起きたときの被害だけを被るというわけです。 この島の小規模発電のように、電気による恩恵も停電やその他の生活に発生するリスクも、その地域（各自治体）で完結できることが望ましいと思います。
3049	個人	自営業	30代	男性	人間が制御できることのない原子力、そして後世までに迷惑をかけるゴミ問題 いますぐ原子力など捨ててください！！全ての原発を廃炉にしてください。	人間が制御できることのない原子力、そして後世までに迷惑をかけるゴミ問題 いますぐ原子力など捨ててください！！全ての原発を廃炉にしてください。
3050	個人	家事専業	40代	女性	0%にしましょう！	未来の人達に負の遺産を残したくないです。 今でも原発で争い悲しい思いをする人がいるのに考え直すべきです！
3051	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ以外はあり得ない。原子力政策に関して国はアカウンタビリティーを果たしていない。経済の上位に位置する道徳的な観点から議論するべきだ。	ゼロシナリオ以外はありえない。 アカウンタビリティーという観点からみれば、原子力発電に関するこれまでの政策はまったくこれを満たしているとは言えない。環境に優しいというキャッチコピーをもって正当性をもっともらしく主張してきたが、今回の福島の事故で人間に、その他の動物に、そして自然全体に対して悪影響を及ぼすものであることが証明された。核廃棄物の処理、保存によって今生きている人間だけでなく、数万年後の地球が、たったこの数十年を生きている人間の悪行によって大変な思いをするかもしれない。誰がこの責任を取るのか。国レベルでは現在の経済との関わりのみで原発に関わるエネルギー問題が議論されているようだが、私はもはやエネルギー問題は経済を遥かに超えた「道徳」としての問題として議論されなくてはならないと思う。まともな道徳観がある人間ならゼロシナリオしかありえないと思う。人間の幸せは経済だけで決まるものではない。経済は人間の幸せの一つの要素だ。経済よりも上位にあるもの、それは経済を動かす道徳観。哲学だ。私は、どういう社会で経済を動かすべきか、我々のリーダーである政治家、そして何よりも官僚の皆さんに、人としての原点に立ち戻って、今後の政策を議論して欲しいと思っている。原発以外にオプションはある。本気になるかどうかだけだ。より高いレベルの道徳観を持った日本であって欲しい。
3052	個人	無職	60代	女性	原発を全廃して、子供たちに安全な未来を！	発電方法はたくさんあります。 危険な原発を　使う必要はありません。 地震国日本にふさわしくありません。 庶民にとって　核兵器に転用されるといわれている原発は　いりません。 当面、天然ガスで補い、自然エネルギー――地熱、小水力、風力でやりましょう。 放射性廃棄物を　末代まで残すのは避け、あと一つの事故＝日本、あるいは北半球の滅亡を　防ぎましょう。
3053	個人	パート・アルバイト	40代	女性	電気エネルギーの供給は自然エネレルギーによるものを推進し、リスクが大きい原発による供給を停止してほしい。	今回の東北の地震による原発の事故はあきらかに人災であり、あのようなリスクを回避することは現実問題として無理なのではないかと思います。 原発はたくさんのエネルギーを供給してくれましたが、とりかえしのつかない事故も引き起こすということが分かりました。 まちがえた選択はあらためるべきです。 自然エネルギーによる電気の供給に切り替えて下さい。 あまりにも大きいリスクを抱える原発反対！！ 子供達に明るい未来を。 太陽光、水力、風力発電を！！
3054	個人	自営業	60代	女性	原子力に頼らない未来を作らないと、人類の滅亡につながると思います。	一旦事故が起こったら人間の力で制御できないこと。そして拡散される放射能がすこしでも人間のからだに危険なことがわかっていたらエネルギー源は別の方法を考えるべきです。時間がかかっても、お金がかかってもそれはなされるべきです。 また瓦礫処理ですが、地方がほんとうに福島をたすけたいなら、政府からお金が落ちるから引き受けるのではなく、逆にお金を出して福島に大規模な処理施設を作るべき。日本はバブル以来目先のお金に走るようになりました。非常に残念なことです。 すこし回り道をしてでも原子力の力を借りなくていいエネルギー政策を遂行してください。
3055	個人	その他	40代	女性	脱原発！	先進の事故調で6「人災」と言われた今こそ、ドイツなどのように先進国でも脱原発を率先して行うべきだと思います。情報の隠蔽、安全神話の崩壊。国民は皆、怒っています。『日本には素晴らしい技術力がある』と世界中も注目しています。化石燃料にも限界があります。洋上風力・太陽光エネルギー等の自然を利用したエネルギーにシフトしていくべきだと思います。これ以上、福島の人達のような被災者を出さないで下さい！
3056	個人	自営業	40代	男性	原発は、炉を国内で1つだけ残し、運用をし続けるべき。 その他の炉はすべて廃炉にすべき。	原則廃炉の理由は、危険で、燃料ゴミの処分先が確保できてないから。 廃炉により一時的に上がるコストは国民が負担すれば良い。 電気料金や税金で賄う。 人間が制御しなくなった場合に起こる状況（福島）の完全解決と、使用後の燃料ゴミの行き先確保ができない限り負の遺産であり、今の世代で解決できないことは、将来に向けてはずかしいという思いがある。 炉を一つだけ残す理由は技術の伝承と燃料の安全な保有を兼ねて。 非核原則さえ守れば（環境として）原爆をいつでも作れるぞ、という近隣国向けのアピールが必要。また、小さなテストパターンとして、学習教材として、一つの炉にメンテナンスを集中し、テロ対策を含め徹底的に安全性を確保する。発電は、その炉を運用するための資金源に他ならない。 その一つの炉の保有は、電力会社ではなく、国の機関にすべきである。
3057	個人	会社員・公務員	50代	男性	15シナリオ	環境からみると温暖化よりも核燃料処理問題が、全地球にとって最重要点課題だと考える。その問題が未だに道筋も付いていない状態でのゼロシナリオは、無責任な状態で廃炉になった原子炉が放置されてしまうことにならないだろうか懸念する。18年後に全ての原子力発電所が止まったとしても、そこに延々と建物は残り、廃炉したにしても災害など依然としてそのリスクは続きそのコストは将来的に大きなものになる。 1. 福島原発危機に全力を注ぎ、環境汚染をとにかく最小限におさえこむ。 2. 今回の福島原発事故をきちんと事故調の報告「人災」として受け止め、原子力関連の人事、機構を刷新。原子力を将来安全に収束させるプロジェクトに変更。 3. 使用済み核燃料処理に関するロードマップを作成。 4. 原発廃炉計画 5. 再生エネルギーへの移行
3058	個人	自営業	30代	男性	政府の提唱されていた方針通り、原子力発電から再生可能エネルギーへの転換を希望します。	事故発生時に甚大な被害と超長期/超コストにおよぶ収束事業が伴う原子力発電からの脱却と新しいエネルギー政策の国民議論を希望します。
3059	個人	会社員・公務員	30代	男性	あまり行政が介入することなく市場に任せた自由化を行うべき	あまり行政が介入することなく自由化を行う。必然的にコスト(安全・環境負荷・廃棄物最終処理含む)が市場で最適なものに集約されるのでは。特に原発は事故の問題のほかに廃棄物最終処理が確定しておらず、コスト計算が不可能なので、民間で事業を行う上では選択肢に入らないです。
3060	個人	自営業	30代	男性	新しい発電方法への変換を希望	原子力発電には反対です、ガスコンバインド発電に火力を切り替えれば 電力に関して言えばそれだけでまかなえてしまうはずです。 国防の観点から言っても核技術を原子力で維持していても、60近い 核施設を攻撃されたらそちらのほうがよっぽど危険だし、防ぎきれないでしょう。 時代のニーズに合わないものは淘汰されていく、原発もそろそろそのひとつではないでしょうか。

3061	個人	学生	20代	男性	放射能廃棄物をどのように処理するか、もしくはどこに持っていくかも決まらないし、将来的には今よりも大きな問題になるはず。 放射能は10万年も存在し続けるのだから、今すぐにでも脱原発の政策を徹底すべき。	放射能廃棄物をどのように処理するか、もしくはどこに持っていくかも決まらないし、将来的には今よりも大きな問題になるはず。 放射能は10万年も存在し続けるのだから、今すぐにでも脱原発の政策を徹底すべき。
3062	個人	自営業	40代	男性	脱原発を目指すべきです	原発はメリットに比してリスクが高すぎるので、可及的に廃止すべきです。 それが唯一の被爆国であり震災で原発の大事故を招いた日本が世界に示す道だと信じます。 ただし、核武装のポテンシャルだけは必ず残し、外交カードとすべきです。
3063	個人	パート・アルバイト	40代	男性	私は原発の再稼働に賛成いたします。 従いまして、政府が大飯原発の再稼働を決断したことを支持いたします。	私にとって最大の不幸は「働きたくても、働けない。」ということです。 現在のところ、私は正社員でないので、勤務先の業績に影響を受けやすいのです。 勤務先の業績が悪くなれば、簡単に職を失います。 従いまして、民間企業の業績を悪化させるような施策をして欲しくありません。 日本政府の国債発行残高はGDP比で200%を超えようとしています。 これは危機的な数字だと考えます。 現在のところ、日本が経常黒字国だから国債を発行できているだけです。 ひとたび日本が経常赤字に陥れば、国債が暴落することは明白でしょう。 日本よりGDP比で国債発行残高の少ない南欧諸国（ギリシャ・イタリア・スペインなど）の国債利回りの推移を見れば、容易に想像できます。 従いまして、日本は経済成長を義務付けられていることを忘れてはなりません。 そのため、日本には成長するための電力がどうしても必要なのです。 そして日本は経済成長を積極的に目指さなくてはならないのです。
3064	個人	無職	30代	女性	原子力発電所はできるだけ早く全廃にするべきです。	もう原発はいりません。 地熱発電などの自然エネルギーに変えていくべきです。 今回の事故で学ぶべきなのではないですか？ 今までのやり方では同じ過ちを犯すことになります。
3065	個人	その他	40代	女性	原発依存度2030年までに0%。	内閣府　関係者各位 　原発産業が、他国との貿易関係と複雑に絡み合い、即脱原発が現実性を帯びていないことは多くの人々が知っており、そしてまたその利益が、一部の地球市民にのみ潤いを与えていることも周知の事実です。しかし、日本の内閣府が、国民の生命の危険と引き換えに、原発産業よる国内利益、大企業、あるいは取引国との相互関係を優先する決断を下すということに、「待った」をかけないということは、美しい日本の自然を知る者なら、誰でも己自身を羞恥るということになるでしょう。これを読みてくださる方々の心のどこかにもその思いはあると信じています。日本は、そのめくるめく四季の遷り変りに命の儚さ、尊さを学び、それにより、文化芸術に独特の伝統を紡いできた美しい土地です。その土地が、グローバル化の波に乗っとられ、森羅万象生きとし生けるものをも省みない資幣価値の犠牲になることに、多くの、本当に多くの国民が「否」と声を上げています。日本人は全般的にみて、確かに争いを好まず、礼儀がよく、多くを語らないかもしれません。けれども、繰り返しやってくる自然災害を通して、自然環境のなかで生きる知恵を伝承してきました。地球上に生きるものとして何が一番大切なのかをこころのどこかで知っています。それは決して廃れていません。福島第一原発事故により、戦後の経済発展の恩恵を受けてきた多くの国民が目を覚ます。時間はかかるかもしれないが、忘れかけていた知恵を結集して問題を解決しようと集まり始めています。国民は政府に全ての責任を押し付けようとはしていないし、脱原発か原発推進かを決断する責任を持ってもらおうとも思っていない。選挙で選ばれた国民の代表として、あらゆる方面からの情報を集め、開示し、ドイツやスウェーデンから脱原発への方向性を学び、国民との対話の場を多く持ち、そしてそのうえで、民意を問うという責任を全うしてほしいと考えています。 1. 現状で夏季に全原発を停止した場合、国民一人ひとり、或いは一家庭がどのようにエネ 　ギーを節約するべきか、データを示し、わかりやすく具体的に提示する。 2. 代替エネルギー開発予算増。 3. ドイツ、スウェーデンに優秀な人材を派遣し脱原発への方向性を学ぶ。 4. 膨大な電力を消費する大企業の夏季稼営を制御。 5. 脱原発に右けて現存の原発誘致の土地の住民の生活保障案を詳しく提示。
3066	個人	家事専業	30代	女性	脱原発の勢いが凄いようですが、愚かな理想に酔いしれている無知な国民の話は無視して、電源が流されない安全な原発の準備だけしっかり宜しくお願いします。	火力発電は大気汚染が酷く、毎年大気の汚染で多くの方が亡くなっています。 対して今回の微量のセシウムなどは、実際は健康増進ですらあります。人間の身体は常に新陳代謝がされていて、癌細胞も毎日生まれていますが、癌で亡くなるのは代謝がストレスでされないことです。ストレスに焦点を当てると景気をよくすることが大切です。脱原発で計画停電されては日本の産業は終わってしまい、ストレスで多くの病人、そして自殺者が出るのは当たり前です。 放射線で遺伝子がどうかなるのは特殊なショウジョウバエだけということは既に分かっており、ICRPといった世界の権威が認めなおしていないだけだそうです。爆発ではない放射性物質の微量な放射線は、そこまで怖いものではないし植物にとっては自然のエネルギーであるという研究もあります。こういった情報をもっと報道、拡散すべきです。 それでも同じような事故にあれば、脱原発は免れなくなるでしょうから安全を本当に確認できるよう、より一層、様々な角度から、事故防止に努める仕組みを再構築すべきです。東電にはもっと反省してもらわなければいけませんから、税金を渡しているので現場以外、デスクの人間に多くのボーナスなんていうのはあり得ないことですよね。返金してもらうべきです。経産省の天下りもこれまでのような利権しか考えないいいかげんな人間にさせているようではいい結果につながりようがありませんし、絶対になくすべきです。民間人でも趣味で政治経済、軍事外交エネルギーと大変勉強されていて非常に優秀な方はいます。脱原発はすべきではなく天下りにはメスを入れしっかり原発を建て直せるチームを民間人の優秀でまっとうな人から作って頂きたいと思います。
3067	個人	会社員・公務員	50代	男性	0%を目指しましょう。	0%が目標です。新規建設は反対、段階的に現施設は廃炉。 廃止されるまでに、自然エネルギーの効率運用を、化石燃料を削減しCO2を25%減らす。
3068	個人	会社員・公務員	20代	女性	・原発は事故が起こった際の被害が甚大すぎて危険 ・今後、事故が起こらないという保証は全く無い ・火力発電も、燃料費や温暖化の面でベストな発電方法ではない ・一刻も早い、代替エネルギーの開発を！	【原子力発電の、ここが怖いと考える】 ・もし事故が起これば、国民や国土に回復困難な（回復不能な？）甚大な被害が出る ・もし事故が起これば、国内に留まらず、隣外国にまで被害を与えかねない ・使用済み核燃料の問題は解決しているのか？ ・日本という地震大国で原発を使い続けるのは危険としか思えない ・福島の例を見るに、政府や電力会社による「事故対策」が全く信用できない ・今後、何らかの災害が起こらないという保証などできるはずもないし、災害ではなくテロという可能性だってあります＝トラブルはまた起こるかもしれない 震災から一年以上経った今でも、福島第一原発の後始末すらできていない。すなわち、何かトラブルが起これば制御できなくなる発電方法ということ。 後始末すらできないのに、「予防や対策は大丈夫。安全です」などというのは到底信じられないし、嘘だろうと思っています。 【原子力発電の代わりになる発電方法は何か】 現状、火力発電が原子力発電の代わりになっているようですが、燃料費の問題だけでなく、地球温暖化を更に進めてしまう発電方法であるという問題もあります。 原子力が駄目なら火力発電、と単純に考えることはできないと思っています。 【一刻も早く、リスクの少ない発電方法の確立を】 様々なクリーンエネルギーについて、おそらく技術者の方々が頑張って研究して下さっているのだろうと思います。 原発や火力発電に変わる発電方法の開発が簡単でないことはある程度理解しているつもりですが、それでも、このまま原発と火力発電に縋り続けることは、地球環境や日本を危険に晒すだけだと考えます。 最低限の原発か火力発電によって現状必要な電力を確保しつつ、代替エネルギーを一刻も早く開発することが一番ではないかと思います。 乱筆失礼致しました。よろしくお願いいたします。
3069	個人	パート・アルバイト	30代	女性	安全が保証できない原発はすべて停止→廃炉して欲しい。	独占している電力会社の電力供給が逼いつかないという言い訳を鵜呑みにして、原発を再稼働させたことに大変がっかりしている。 電力会社が自由に電気の供給量を調整できるということ自体おかしなことではないだろうか。 原発がクリーンとかエコだとか、間違った情報を国民に与えてきた政府と東電には心を入れ替えて、国民の意見に耳を傾けて欲しい。 先が短い大人の懐を温めることより、子どもたちの未来を優先して考えて欲しい。 電力会社に懐柔されているかのような政府、経団連、マスコミなどはよく考え直すべきである。 福島への対応を見ていて、日本に原発があること自体が恐ろしいと感じた。 事故が起きてさえも安心、安全、問題ないと言い含められ、被爆させられ続け、自主避難さえ認められず、避難した先へもがれきという名の放射能汚染物質が追いかけてくる。 その上、理不尽な電気料金値上げ。 抗議行動を起こしても、当事者は表に出ず、圧力をかけるだけの警察に任せきり。 こんな政府を誰が信用できるだろうか。信頼して任せられるはずがない。 とにかく、国民の信頼を取り戻したいのであれば、原発は廃止するべきである。 そして、東電を解体して、発送電を自由化するべきである。
3070	個人	パート・アルバイト	40代	男性	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢より、(1)番の「ゼロシナリオ」を選択。	昨年の福島原発事故を受けて、原子力発電所の存続に疑問を感じました。 理由は、あのような万が一の事故が起きた時のリスクが大き過ぎると考えるからであります。(放射能汚染等) であるからして、原発ではなく他の発電方法を切に願います。
3071	個人	会社員・公務員	50代	男性	大飯を含む原子力発電所再稼働に関して	福島の事故を鑑み、拙速な再起動には反対します。 まずなにより、福島の事故検証もできていない。 大飯に関して言えば、以下の点で福島よりも劣る。 1.重要免振棟がない 2.津波防潮堤の未整備 3.緊急時の要員アクセス未整備 4.付近住民の避難経路未整備 5.ベントがない 事故は防ぐ努力をしていても、起きるものです。 政府・電力会社・規制庁・関係町村には、事故が起きた場合の対応が取れないことは、先の福島で実証されてしまいました。 どうしても稼働が必要であれば、上記対応が取れ、かつ設備が新しいものから考えるべきです。 将来の原子力エネ依存は、0%です。
3072	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロの選択をお願いします。	どう処理していいかわからないものをこれ以上作り続けるのはやめて下さい。
3073	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の廃止・縮小に賛成します。	放射性物質は生物・環境に悪影響を与える危険物質です。 廃棄する事も出来ず増え続ける放射性廃棄物は日本いいては地球の未来にとって危険な足かせだと思います。 多少発電効率が落ちたとしても安全性の高い再生可能エネルギーや環境負荷の低いエネルギー政策に移行する事が重要だと考えています。 原発より火力の方が環境負荷が高いという意見もありますが、福島のようにいったん事故が起きた場合の深刻かつ長期的影響は火力発電では無いものだと思います。 二酸化炭素排出量の問題も重要とは思いますが、事故が起きれば制御出来ない放射性物質を使用するより、世界にかける迷惑も社会の混乱も少なくて済むのではないでしょうか？ 即時廃止が無理という意見にも一定の理解はしますが膨大原発を再稼働するより、それでもなお社会全体で更なる節電に取り組む事、燃料費負担で多少電気代が上がる方がマシです。 よって、可能な限り最大限の短期で原発全廃し新たに安全かつクリーンなエネルギー政策にする事に期待します。
3074	個人	自営業	40代	男性	原子力発電を廃止し、各地域の地形や気候、植生等に留意して自然エネルギー利用の割合を高めていくエネルギー・環境政策を支持します。	原発については、廃棄物処理が困難なこと、列島の地形発達史から見ても地震と津波の危険がつねにつきまとう国土をわが国が持つことから、廃止を求めます。 また、自然エネルギー利用の割合を高めていくことは、エネルギー自給の割合を高める観点から重視します。 さらに、この自然エネルギー利用は、エネルギー政策にとどまらず食料生産や雇用創出とも関係づけて図ることが可能ではないかと考えます。東日本大震災後、私は石巻市雄勝町を中心に被災地支援に通っていますが、雄勝湾のような地形を見ると、これを囲む山からのミネラルの供給が海内の生物生産を支え、漁民の生業を支えてきた事実がよく理解できます。しかし、拡大造林政策以降、この周辺でも原産地から常緑針葉樹林への転換が進められ、気仙沼唐桑地区の畠山重篤氏の著書「森は海の恋人」で知られるようになりましたが、三陸海岸の各湾や入江における生物生産量は一度低下しています。つまり、造林政策が食料確保上の安全性を阻害してきたままであると見なせます。 私は、特に木材生産林（常緑針葉樹林）の健全化（外材との価格競争に敗れ放置された人工林における木材再生産）と薪炭林（落葉広葉樹林）への再転換を基本に木質バイオマス燃料の確保を図り、引いてはこれらの山や森を水源として発する河川流域から海洋域にかけての生物多様性を保持し生物生産量を回復に向かわせる、新政策を立案いただけないかと考えます。このことは、林業とエネルギー産業、農業（山と川からの栄養供給量増による）、漁業、建設業（生態学的環境改変と構造物等の生態学的管理）、および飲食業や旅館業を含む観光産業の総合的振興に結びつけられないでしょうか。
3075	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	2030年までに原発を無くすぐらいの気概で望まないと、ずるずるというまでたっても無くならないと思うからです。 地震大国の日本では、明日にもまた福島と同様の事故が起こるかも知れない。私は故郷を死の土地にしたくありません。 福島原発の事故対応で政府や東電、マスコミにはとことん失望しました。ですが、唯一の被爆国の国民でありながら、能天気すぎた自分自身にも憤りを感じています。 原発を無くして欲しい、切に願います。
3076	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電所の再稼働に反対です	福島の原因も地震の可能性に目をつぶり、津波のせいにしています。地震が原因と考えると日本に原子力発電所を作る事自体、お金がかかり過ぎるので、目をつぶりたいのでしょう。それでは、福島の発電所が色々なアドバイスに耳を傾けないで、無視をし、殺会の良い方に考えて来たやまでとならん変わらないではありませんか。電力が足りない、原発の方が電気料金が安いと、言われていますが、事故が起こった場合、原発を廃止する時の巨額の費用を考えたらどちらが、良いか分かると思います。日本をニ度と住めない国にしないで下さい。
3077	個人	パート・アルバイト	40代	男性	20-25シナリオを支持します	労働可能な人口が減り、逆に老人が増えることにより国全体が貧しくなります コストの面で再生可能エネルギーは現状ではかなり効率が悪い 10年20年で劇的に改善するとも思えません 特に太陽光発電では買取価格を固定してまで推進していたドイツなどでは大失敗しています 同じ事を同じ方法でやれば結果も同じです、失敗します 今ある原子力発電所は寿命まで使ってその間に他の発電に切り替えるのがいい 火力発電の効率化、天然ガス、シェールガスの比率を高める 再生可能エネルギーは研究を続けて目処が立ったらでいい 今回の事故で原子力発電がかなり安全であることが証明されました 被害の原因は風評被害によるものです 情報を早く出さない説明不足の政府や原子力発電の関係者(エライ人)や 誤った情報を流し面倒に不安を煽ったマスコミによる被害が大半です
3078	個人	自営業	70代	男性	原発は少しずつ限りなく0を目指すべきです。	日本の地震国という地形的特徴から、原発の立地には多くのリスクがともないます。 他のエネルギー源にもっともっと目を向けるべきです。 使用済み廃棄物から出るプルトニュウムは世界の平和を脅かしている。
3079	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所のあり方について	原子力発電に関わる省庁、電力会社、住民のあり方に疑問を多く感じます。日本の産業の根幹であり、電気の恩恵という論調もありますが、なにも無償で提供され、電力会社が無償で働いたわけでもなく、提示された料金を支払い、関連企業と周辺自治体は、原発が無いと生活が成り立たないという、その発言が出てくること自体に戦略の中にある根本的に修正の必要な部分があると思われます。原発の即時停止と廃炉、そして次世代エネルギーに向けての転換を要求します。

3080	個人	パート・アルバイト	30代	女性	電力不足の懸念で原発再稼働、火力発電の燃料の高騰で電気代アップ、 原発が稼働したら火力を八割停止。 おかしくないですか？ 原発絶対反対！	核廃棄物を増やすメリットはありますか？ 核兵器にしか成らないようなゴミを作る目的は何ですか？ はっきりと公共の前でこれからの野望を話して欲しいです。 真実を発表してくれなきゃ、選挙で騙された事になりますよね！
3081	個人	法人等	30代	男性	すべての原発を即時廃炉にするべき	・使用済み核燃料の捨て場がないこと。 ・安全対策をチェックする人間も内輪であること ・廃炉費用も考えると原発はとても高いエネルギーであること ・火力で十分電気は足りる。東と西で融通し合うときのロスを減らす努力をするべき。 ・家庭で人工呼吸器を使う人には個別で非常用バッテリーの配布する。東京都では290人余りである。
3082	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。理由は3点あります。 まず、福島の事故で露呈した、シビアアクシデント発生時のリスクが大きいこと。 無事に発電しているうちはいいですが、時期も規模も予測できない地震や津波が発生した場合、付近(と言うにはあまりに広大な地域)住民に避難してもらわなくてはいけないし、事故が復旧するまで地元の経済・社会が麻痺してしまいます。避難策の策定や万一の補償など、住民や自治体が「事故が発生しても心配ない」状況ができるまでは原発は動かすべきでないと考えます。 次に、放射性廃棄物の始末のこと。 無事に発電している間でも、着々と放射性廃棄物が増え続けている一方で、その始末をどうつけるかが決まっていません。核燃料サイクル計画が当初の想定どおり動いていない以上、核燃料のライフサイクルの見直しを図り、廃棄物の処理方法・場所が決定するまで、原発を動かすべきでないと考えます。 最後に、国家としての信用のこと。 去年、当時の菅総理大臣が、脱原発のメッセージを発信しました。これは日本国からのメッセージとして諸外国に受け止められていると考えます。それから1年足らずの間で「やっぱり原発を使い続けます」と意見を180度変換するのは、国家としての信用にかかわると考えます。まずは実際に脱原発で5年なり10年なりやってみて、これではどうしても日本の社会が成り立たないと明確に理解された後、初めて原発を動かそうかと言う議論を始めるべきと考えます。 以上
3083	個人	無職	60代	男性	2030年時点で少なくとも原発依存度を0に。国会事故調の報告書を真摯に受け止め、早急に完全独立の規制庁を発足し、原発が0になるまで見守る。 老朽原発から廃炉に	福島原発の事故は、国会事故調の報告にあるように、人災事故であることは間違いがない、東電が言うように想定外の津波によるという解釈は、言い訳に過ぎないことがわかった訳であるから、福島原発事故を引き起こした東電の組織の問題、原子力安全委員、保安院の規制庁の問題、政府経産省の問題が十全にお機能しない中においての再稼動は許されないと考える。原発は、人類が扱えるエネルギーでは無いとも思う。特に、最終処分方法が確立されていない現状の中では何十万年も管理が続く状態のものを子孫に残すことは許されないと思う。 もし、ウランの生成物の半減期を科学的に数秒にでも出来るのであれば、話は別であるが、現在のところ数万人の避難者が大変な生活を余儀なくされている中で、原発を新たに造るという選択肢は考えられないとすると、必然的に30年先には、当然の結果として原発0が視野に入ってくる。 福島原発の事故で4号炉の燃料プールが崩壊していれば、圏域人口3000万人が避難する必要が生じた訳であるが、このような危険をまだ国土が狭く、地震の多い日本が抱えるのが国の選択としてあり得るのか、あり得ないと思う。それよりもクリーンなエネルギーを原発事故を起こした日本として強力に進めることこそ大切ではないかと考える。
3084	個人	無職	60代	女性	人類は原発に手を出すべきではなかった。100万年もの長い期間を必要とする核廃棄物の処理を、何とかしなくなんて、利権で頭が一杯の権力者以外には、怨像もできない事です	大飯原発再稼働絶対反対。特にあの大飯原発は、敷地は狭いは、山が迫り海に囲まれ、万一の時の対処が、フクイチよりももっと困難を極める、危険性の大きい原発である事は、ちょっと調べれば、誰にでも又だれでもこれからいます。それなのに、政府は重要免震棟も無いまま、避難路もろくに確保できない事を知りながら、防潮堤も計画だけの無責任極まり無い、安全宣言。只々、利権確保の為にのみ、一切の反省も無く、大飯原発を皮切りに、あたかも国民の生活のみなどという、猛も信じない「増い百姓すまたもや」平気で野田総理は口に出し、恥知らずの上塗りをし、心ある日本を始め、世界の人々を仰天させています。現政権は、これ以上無い程、国民を敵に回しています。でも、そんなバケモノでも、選挙は必須。ああ、次の選挙の結果が楽しみ！原発はすべて、即刻廃止し、東電は、『破綻処理』を即刻し、これ以上国民に負担を負わすべからず！！！
3085	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発による電力ではなく再生可能エネルギーへの意向に期待します	大きな災害がおこったとき、原発は制御不能になる。福島原発の事故もいまだ収束せず、またそこに住まれていた方々は故郷に戻ることさえできない状況。なぜ、原発への依存を断ち切る事ができないのか、政府に伺いたい。 原発にかかるエネルギーの推進を強く求める。
3086	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロ」を希望。 1. 消費量の削減や他エネルギー源の活用を積極的に推進するため。 2. 原発は問題発生時の影響が大きすぎる。 3. 原発廃棄物処理は10万年もかかり、未来に無責任すぎるから。	いきなりのゼロシナリオには残念ながらたどり着けないと思いますので、段階的に進めればいいと思います。ただ、目標としては"原発0"としてください。 ○理由補足説明 1. いきなりのゼロは確かに難しいかもしれませんが、ゼロを目指さなくては消費量の削減や他エネルギー源の活用を積極的に推進しないと思うからです。 2. 原発のリスクが顕在化した今、正しく対応しているとは思えません。福島一つの問題で、東日本が影響をうけています。これで関西や九州まで事故が発生したら日本は本当に終了してしまいます。 3. 原発の廃棄物の処理は10万年もかかるという負の遺産と思います。それをこの時代の人間が無責任に処理方法も確立していない状態で作り続けるのは無責任すぎます。（核燃料サイクルはリスクがより大きい。もんじゅが万が一事故になったらどうやって対応するのですか？） ○対応方法 1. 電量消費量を見積り、その量を段階的に下げる、2. 電力発電量を増やす（原子力以外で）、3. そのGAPを原発でまかなう(ただし、リスクの一番低い原発で) 先ほどの1と2を並行的に本腰入れて推進するべきと思います。3はあくまでの1と2の経過を踏まえて判断してください。そのときの目標としては"原発0"を実現するために1と2にまい進すべきです。 日本は世界からどのように今回の災害に対処するのか注目を集めていると思います。その中で適切に処理することで世界への発言権や世界の未来を描ける権利をもっていると思います。 短期的な経済ではなく、中長期的な視野をもって、判断していただけることを望みます。 1は無駄なものは停止、省エネ、エネルギー効率向上などが打ち手としてあります。節電を永久にではなく、オフ・ピーク対応でも問題ないと思います。蓄電や余剰電力を使って水力発電の準備をするなどをたくさんあると思います。 2は火力が有力と思いますが、それ以外にも地熱や水力・風力があると思います。水力・風力は大きなものを想像してしまうけど、別に川とかトイレの水とか個人毎に発電蓄電があれば問題ないと思います。そのようなものに予算を使ってはいかがでしょうか？個人レベルで発電機(モーター)があまり、充電(蓄電)できればオフピーク対応ができると思いますので。
3087	個人	その他	50代	女性	原子力ゼロへのエネルギー政策転換を希望します。	何ひとつ安全が確保できない原子力発電です。今、ここで日本は転換する時です。24時間営業のお店がない暮らしへの努力をみんなでする時です。
3088	個人	家事専業	60代	女性	原発ゼロに賛成します。未来のこどもたちにこれ以上核のごみをのこさないために	原発は核兵器と表裏一体をなすものということを、国民はうすうす知りながら認めてきたという歴史があります。しかし福島の事故でその莫大な被害と危険性を知ってしまいました。何よりも未来のある子供たちに多大な影響を与えています。この先恐怖と隣り合わせの生活をしなくてはなりません。経済優先の世界は、国民の望むところでしょうか。電気の大消費地東京は天然ガスの発電所を計画しています。小さな町や村は自然エネルギーに取り組んでいます。これ以上核のごみを増やさないために、原発ゼロをもとめます。経済優先で働いてきた私たち団塊世代の反省をこめて、お願いします。
3089	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します	子供たち、その親たちが安心して元気に外で汗をかきながら遊ぶことができる環境がずっと続くように、処理方法の未確立な核廃棄物が出る原子力発電はゼロにしてください 太陽エネルギー、風力発電、水力発電、など自然からのエネルギーを推進してください。 省エネルギー対策として官公庁の建物の屋上や壁などを緑化するなどすることも検討してください
3090	個人	その他	20代	女性	原発ゼロ	電力が足りるか足りないかの問題ではない。 生物に害のある放射性廃棄物をどの様に処理するのですか。 何十万年と有害なままの其れを、密閉し、埋めて処理しようとしても 何十万年もの先の地球がどんな環境にあるか、想定出来ますか。 想定外では済まされない。 想定するありとあらゆる環境状況全てに対応できますか。 そんなものを増やし、続けてはいけない。 地球は人間だけのものではありません。
3091	個人	自営業	40代	女性	全原発を廃炉にして、自然エネルギー開発を早急に。	福島第一原発の事故を見る末で、原発やエネルギー問題について何も知りませんでした。その無知を、激しく反省する日々です。 世界一地震の多い国に、これほどたくさんの原発を建設してしまったことを、多くの国民は悔やみ、今から正したいと決意しています。 そもそも日本に原発技術を売りつけた米国でさえ、原発は不人気です。オバマ大統領は原発を増やすといっていますが、実際にそれを推進しているのはオールドマネーと軍事産業であり、ニューマネーは自然エネルギー開発を行うベンチャーにつぎ込まれています。いま私はシリコンバレーの近くに住んでいますが、大型投資を受けた環境ベンチャーが、続々生まれています。また、住宅にソーラーパネルを設置したり、熱効率を向上させる工事を行う会社やNPOが、たいへん好調です。 先日、テネシー州オークリッジ近くに出張しましたが、国の原子力研究所はだいぶ縮小され、今は主に除染の研究をしているとのことでした。 核兵器を持たない日本が、同じ技術を使い、被爆をもたらす原発にしがみつくのは、どう考えても間違っています。日本の技術力をもってすれば、自然エネルギーの分野で一位になれるはずです。なぜ国民がこれだけ反対している原発再稼働を、あわてて強行するのですか？ 再度大地震があって、また原発事故が起きた時、私たちはどうなるのでしょうか。難民となるのでしょうか。政治家の方々には、国土を失ったことの重さ、それを引き起こした御自分の責任を、よく反省していただきたいと思います。 よその国に見捨てられ、そっぽを向かれないうちに、世界中の英知を集めて、福島原発の問題を解決してください。そしてさっさと自然エネルギー開発に舵取りをして、国家予算をさいてください。
3092	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	原子力発電のような、ゴミの捨て場所もないような幼稚で愚かな発電方法など、あまりにも古い技術で続ける意味がない。 再生可能エネルギーの技術を高めて実行実現していく方が、世界をリードできる可能性がある。
3093	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)原発再稼働を即時に取りやめ、原発の廃炉を進め、エネルギーの需給方法を転換させること。 (2)放射能ガレキの全国拡散を阻止し、クリーンな土地を残すこと。	(1)について、福島第一原発の放射能漏れも解決されないまま、他の原発の再稼働をさせたことは、命よりも一部の原子力村の利権を優先させたことであり、非常に遺憾に思います。また、全国各地で再稼働反対のデモ活動も活発化しているのに、この国民の声を無視し、大飯原発を再稼働させたことに、国政を担う政府に大きな疑問を感じました。この政府に国民の命を託せないと。また、大手メディアも同様に国民の声を無視した報道がなされており、国を動かす権力者が、一番大事な道徳観が欠如していると感じます。道徳観が欠如している者が国を動かしたら、国が崩壊してしまいます。このまま政府が原子力エネルギーに頼るのだとしたら、国民の怒りは頂点に達し、首相官邸を取り囲み、革命を起こし今の政権を崩壊させることでしょう。 人の命が一番重いのです。これを軽んじる政府が崩壊するのことは自然の理です。 (2)について、わざわざ東北の放射能ガレキをクリーンな西日本に運んできて焼却するなんて言語道断です。汚染された東日本に住む人々のためにも、クリーンな土地を残し、そこで生産された食物を提供する必要があるのです。 一部の利権者のために、多くの国民の健康損なわせる愚策は、今後の未来の歴史に負の遺産として記録に残されていくことでしょう。
3094	個人	その他	40代	女性	1原発は即時停止廃炉。2廃炉事業の独立を。3発送電分離・電力自由化。個人も電力供給会社を選択化に。4再生可能エネルギー開発を国の最重点政策に。5地熱等の資源独占・技術独占を排し、他会社の参入を。	1. 原子力発電所は即時停止させ、即時安全を期して廃炉にする計画策定を。 1度の地震津波で壊れて放射能を撒き散らす原発、正常運転中も水や空気を汚し、放射性廃棄物を増やし続け、労働者を被曝させ続ける原発は、地震国日本には不要です。経済的犠牲を払っても、国民の命と日本の豊かな自然、農地及び漁場の保護を優先して下さい。首相官邸前デモに象徴されるように、多数の国民は政府の勇気ある決断を支持するでしょう。 また、長期の経済発展の観点からも、迅速な政策転換が不可欠と考えます。すでに東北関東の放射能汚染が明白で、今後健康被害が増加することは目に見えているのに、政府が原発廃止や代替策策定を迅速に行えていないことと、原発廃止に向けた国民の声を無視していることは、国内ではもちろん、外国からのわが国への信用を失墜させ、日本への内外からの投資意欲を弱めています。 従来から、少子化、労働者人口の減少による問題が指摘され、成長する中国等他国への投資のシフトが起こっていました。原発事故後の健康被害や日本の将来への不安から、日本人の少子化や移住が加速し、有能な外国人留学生・労働者・外国企業駐在員・観光客も来日を避けるため、日本経済に深刻な影響を及ぼすことになります。留学生や観光客の受け入れだけを奨励しても、日本での暮らしの安全や、市場としての魅力がなければ、日本経済に役立つ企業や外国人は日本を相手にしなくなります。 防衛上原子力が必要とする意見があるならば、必要最低限の方策を考え、その点を国民に説明し十分情報公開した上で、国民の議論と国民投票や選挙によって、民意を反映した防衛上の必要ラインを決定して下さい。 2. 既存電力会社から原発管理部門を切り離し、国が廃炉事業を推進して下さい。 原発廃炉によるコストを、現代生活の必需品であり企業のインフラでもある電気代に上乗せすることを許せば、国民生活、企業活動の妨げとなります。原発の廃炉計画の中で、原発管理部門を既存電力会社から切り離して別事業として、廃炉事業は、一部既存電力会社に負担させるほかの、国民の総意と負担の下に、電力事業とは独立させて行って下さい。 3. 発送電分離・電力自由化を。 既存電力会社による発送電独占は廃止して下さい。既存電力会社は、既存発電所での発電と自社提供電気料金取立て部門と、送電網管理・提供部門に分離して、それぞれ別会社にして下さい。送電網管理・提供会社には、既存電力会社と新規電力会社に同様の条件で送電線使用をさせるサービス提供をさせて下さい。個人も電力供給会社を選べるようにして下さい。 4. 再生可能エネルギー(太陽光、地熱、風力、水力など)開発を国の最重点政策に。 既存の再生可能エネルギー発電の産業上、技術上の問題点を洗い出し、効率的な開発・実用化のための情報提供を行って下さい。企業に海外へのインフラ・技術輸出も念頭においた効率的な特許取得を行わせて下さい。国ぐるみで、事故が起これば日本を含めた近隣諸国にまで被害を与える原子力ではなく、再生可能エネルギー技術の輸出事業を促進して、日本企業の国際的競争力と信頼を回復して下さい。 5. 地熱等の資源独占・技術独占を排し、他会社の参入を。 従来、既存電力会社が地熱等の発電も地域で独占し、効率的・大規模発電の開発が滞っていました。他企業の新規参入・資源やインフラの買取を奨励し、地熱など豊富な資源が飼い殺しにならないよう国・地方公共団体が監督して下さい。また、再生可能エネルギーに関する技術の発掘、ライセンス、商品化や、金融機関等による開発投資を奨励して、有用な技術の持ち腐れがないようにして下さい。
3095	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030までに0%。気持ちとしては今すぐ0%です。	2人の娘を持つ母親です。原発という負の遺産を娘や 孫の世代まで残したくないと強く思っています。
3096	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度を徐々に減らし、最終的に原発依存度0パーセントにすることを望みます	福島第一原発事故を機に、この国のエネルギー政策を知りました。 知らない間に原発が50機以上できていました。驚愕でした。 地震が多く、国土も小さい、島国日本に原発が50機以上、全国にくまなくあるのです。正気の沙汰とは思えません。 事故が絶対起きないという保証はどこにもないのです。事故が起きたときに、私たちはどうすればいいのですか？国は国民を救いきれないでしょう。 原発の管理も非常にずさんです。なぜなら、原発に事故が起きて欲しくないという願望の上に貴方たちが、原発をつくっているからです。 原発事故が起きたときのことを真面目に考えたならば、原発などこの国に設置できないとわかるでしょう。 いますぐに、原発からエネルギーシフトすることを考えはじめるべきです。 核燃料廃棄物を自国ではなくモンゴルで処理しようと考えている時点で、原子力エネルギー政策は破綻しています。核廃棄物を保存しておく場所がないのに原発は設置しても大丈夫なんて馬鹿げたことがあるわけがない。 自国で処理できないものはすでに間違っているのです。日本には自然エネルギーの素となるものがたくさんあります。 電力を自由化すれば、原発に頼らない社会がすぐに実現するでしょう。 国民はもう騙せませんよ。野田首相、経済産業省、原発依存の電力会社殿。
3097	個人	家事専業	30代	女性	すぐに原子力から、自然エネルギーへの移行をすべき。しかし、それにあたっては想定されるリスクの国民への充分な説明を行い、対策をとらねばならない	原子力エネルギーは有事のさいリスクが大きすぎる。従来からあった使用済核燃料の処理の問題に加え、人の力でコントロールできず、また有事後の事態を収集できない事も今回の福島の事故で明らかになった。 しかも地震の脅威は去っていない。遠やかに代替エネルギーへの移行を。経済が停滞するといっても、餓死者が出るほどでないなら人身＞経済ですよね？もとより第2次産業はどんどん海外へ流出しているのだし、原発を止めても止めなくても経済の混乱は治まらないのだから、長期的な利益を見据えて代替エネルギーの開発に全力を注いでは。ただし、資金は原発を推進してきた企業が事故の責任を負うということで、内部留保を放出してください。私達30代以下は搾取されるのはもう嫌です。

3098	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はゼロにするしかない	原発をすべて廃炉にしたところで　その管理は廃棄物もふくめて　残ることになる 地震国に人の力のおよばない　原子力を推進するより　安全で規模は小さいが 安いエネルギーへのシフトが求められている。 私たちは　原子力を望んではいない
3099	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発エネルギー依存度0%を希望	もう一部の人間の利益の為に情報を隠され 多くの人間やこれから生きていく子供達が 認識のないままに不当な被害を被る現状に辟易している。 このパブリックコメント自体も全ての国民に平等に 意見を聞けるように最大の努力をすべき 国、東電が起こしてしまった事はもうしょうがない だが起こしてしまった失敗から学び、繰り返さないという 姿勢が全く感じられない。 国民の声を1人でも多く聞いて欲しい。
3100	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持。選択と集中を行い、原子力発電に依存しない体制の確率を希望する	シナリオを拝見したところ、どれであれ、燃料輸入費はあまり減らないことがわかった。それであれば、今後、原発を増やすという選択はない以上、減らして行く方向しかないと思われる。 ゼロシナリオを支持します。 しかし、廃炉には相当の年月と費用がかかり、特に費用をどこから捻出するのかをロードマップと共に明らかにして行ってほしい。 また、自然エネルギー以外にも、化石燃料に準じたエネルギー開発をすすめ、エネルギー資源の海外依存を低めるようにお願いしたい。
3101	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ。本質である「安全・環境そして地球を守る」には人が制御しきれないことが判った原発はゼロに。難しい問題だからこそ単純に考える。そしてこれを実現させることこそが日本が成長しリード出来ること。	ゼロシナリオを選択すべきと考えます。 本質・真の目的は何なのか？原発依存度を下げることも地球温暖化防止も、私たちの生活環境"地球"を守ることです。 核兵器により被爆し、そして自然災害をきっかけとする原発事故を起こした日本が、私たち日本人だけが、本当の核の恐ろしさを知っているはずなのです。 そんな私たちには、先頭に立って"非核"を進める義務があるのではないでしょうか。 経済的負担増、厳しい規制、省エネの徹底など、多くの難しい課題・問題は全て国民に問いかけてください。政治家の都合に影響されない本当の国民の意見を反映させ、国民全体が責任を負う、そう感じられるような政策が必要です。 これから日本が成長していけるのは、まさにこの"非核"です。これを実現させるための代替エネルギーをどう調達していくのか、課題・問題を如何にして解決していくのか。様々な技術開発を含め、まっすぐに真の目的に向かう姿や術を世界に見せる。日本がリーダーになれるのは地球環境保護・平和という分野であり、それに向かえる絶好の機会がいま来ているのだと思います。
3102	個人	自営業	30代	男性	原発依存0%	放射能は、有害だから。 そして誰も核のゴミをどうしていいか分からない今、つづける分けには行かない。 コントロール可能で自然循環型エネルギーへの移行を求めます。 そして開かれた情報開示の中、オールジャンルの専門家を集め現実的な近未来エネルギー＆新しい発電技術開発への具体的な動きに向かう事を切望します。
3103	個人	無職	50代	女性	大飯原発を含むすべての原発の再稼働に反対します。すべての原発を速やかに廃炉にしていただけるよう強く願います。	福島の過酷事故を見れば、たとえ万が一であってもその被害の甚大さ、深刻さ、被災した人々の精神的心理的物理的苦悩を重く重く受け止めざるを得ません。 　また、地球環境に及ぼす影響もはかりしれません。放射性廃棄物の処理も確立しておらず、溜まり続ける危険な核のゴミを考えずにはいられません。 　原発を稼働させるのは絶対反対です。
3104	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の即時全面廃止と核燃料サイクルの中止、自然エネルギーの開発を求める。	現在電力は原発無しでも十分足りています。放射性廃棄物を未来にツケまわし、事故を起こせば日本全体だけでなく地球全体を危険にさらす原発は即時全面廃止すべきであることは子どもでも分かるようなことです。当面は天然ガスを主力とした火力発電で電力供給をし、将来は自然エネルギーの比率を徐々に上げていく必要があるでしょう。 当然ですが核燃料サイクルも即時廃止でしょう。 原発も核燃料サイクルも大事故が起きなくてもコスト面で最終的には最も高い発電方法であることもばれています。
3105	個人	自営業	30代	女性	原発には反対です。0%を目指すと国内外に対してはっきりとしたメッセージを発信すべき。	いつも思いますが、「ただちに健康には影響ない」という言葉は、国民をばかにしているとしか思えない。官僚用語で一両日中にはってこどですよね？つまり、先々はわからないということですよね？被災時の管さんのやり方も稚拙でしたが、それを追及しているひまがあったら今に目を向けてほしい。すでに世界の海に放射性物質を垂れ流して、平気なんですか？それでも国家を背負ってるといい切れるんですか？？？不思議でなりません。 なにをもって安全を確保したといって大飯を動かしたんでしょうか？？ 違日つづくデモに対する妨害行為など、報道されなくてもネットで多くの方が知っていますよ・・。将来の子供たちに負の遺産を残すのはやめてください。 新エネルギーの参入障壁をこれ以上つくるのはやめてください 私たちは原発なんて望んでいない。利権はいいかげんたちきってください
3106	個人	自営業	30代	女性	自然エネルギーへの移行を進めて欲しい	原発は、結局の所、無くせない理由があるのでしょうから 他のエネルギー採取を進めながらやってほしい 国策も大変ですね ここで原発反対と書いてどのくらい反映されるのかにも疑問があるのが正直な気持ちです
3107	個人	自営業	40代	男性	2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢について、小生は原発依存0%の意見です	2030年には、原発に変わるエネルギー開発を目指さなならないと思います。 従来原発は代替エネルギーが出るまでのいわば"繋ぎ"との位置付けではなかったでしょうか。それが、世間、巷、報道でされている「利権」「ムラ」の見えない部分の利益に繋がり、代替エネルギーの開発をおざなりにした感はあります。 これは、福島から我々国民が夫々読べ、嘘も過大もあるなかで知り得た部分と思います。 今南、福島は終息しておらず処理には2030年以降にも及ぶ訳で、その間また震災が起らないとも限りません。人が押さえられない「パンドラの箱」である放射線を自ら選択する必要はないんだと思います。地熱、風力、波力…。原発に頼らない自然エネルギーを模索し、2030年には世界でも だたる自然エネルギー国家を作ることが、福島から得た教訓であり、また海洋汚染をした我が国の取るべき方向と思います。
3108	個人	自営業	50代	男性	老朽かつ危険な立地の原発の即時停止。新規開発の禁止。2030年には原発の全面廃炉。国策としての再生可能エネルギー産業化。超伝導や燃料電池等の新技術の開発・実用化を推進。	東北大震災以降、我が国は地震の活発期に入ったとは多くの専門家の共通認識です。東南海地震、近畿地方の大型地震、首都直下型はいつ起こってもおかしくない状態です。いくら免震機能を付加しても原子力発電所のリスクは大変大きい。また某国からの攻撃もゼロとはいえません。 原子炉は可及的速やかに減少、なくしていって、新しいエネルギー源への転換を行うべきです。 再生可能エネルギーだけでは不安定。送電の著しい効率化が不可欠。発電と消費の距離の短縮や超伝導や燃料電池のような革新的な技術の確立も重要です。 原発促進のために積み立てられた膨大な予算を活用しましょう。原子力ムラの住人のためにつくられた外郭団体を廃止し、特別会計を見直せば、予算は捻出できます。足りなければ、それこそ「戦時」と同じと認識して対応すべきです。 民間企業と一緒にやれば、きっと短期間でも成果が得られると思います。その確立された新技術で世界をリードしましょう。
3109	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ	3Rは乱暴だし、パブリックコメント実施の周知が不十分で、受付期間も短すぎると感じられるが、原発事故の被害について最悪を想定すると、たとえ一基あたりの事故の確率が低くても、1のゼロシナリオを目指すべきである。
3110	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオにて進むべきだと考えます。短期・中期的な経済規模の縮小なども起こりえると考えますが、核燃料サイクルが確立していない現状、原子力発電を行い続けるべきではありません。	エネルギーと安全保障の観点から考えた場合、化石燃料の輸入依存からの脱却、安全・安定した電力の確保のためにも、自然エネルギーを含む、分散型の発電・送電ネットワークに切り替えていくことがいちばんは将来的に経済力を強くし、かつ輸出出来る技術になると考えます。 様々なエネルギーの獲得方法によって、エネルギー紛争を解決し、国際的な治安の維持にすら貢献することが可能になると考えています。 短期的な経済規模の縮小に萎縮すべきではなく、国家百年の大計となるような政策を立案すべき時にきていると考えます。
3111	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所はゼロでいい。	一基もいらない。原発に掛かる費用(新設、メンテナンス、廃炉、リサイクルなど)で自然エネルギー発電を増設することで十分対応可能な事と思われます。 平和で安全な住みよい日本であってほしいと願っています。
3112	個人	自営業	50代	女性	再稼動反対です。原発ゼロにしてください	安全が第一ですから
3113	個人	自営業	60代	男性	結論　原発は廃止する。 理由 1　原発由来の核廃棄物(使用済み燃料)は地上に存在しない全生命への危険物を造り出すことである。 2　原発の重大事故発生の危険性は回避不可能である。	理由 　1　原発由来の核廃棄物(使用済み燃料)は地上に存在しない全生命への危険物を造り出すことである。 後世への負担を残すものである。その処理方法が無いまま原発を維持するのは、利己主義であり、不道徳である。 　2　原発の重大事故発生の危険性は回避不可能である。 安全管理をどれだけしても、重大事故発生の可能性は無くならない。重大事故が生じたら、被害は甚大で長期間回復不能である。国民生活を賺け事の対象にしてはいけない。 　3　風力、太陽光、地熱、今後の海流や潮汐利用などで原発分は代替可能と予想する。どうしても代替不能で電力不足なら、不足のまま生活すれば良い。その方が、原発があるより、安心して生活で幸福である。
3114	個人	自営業	30代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について	原発依存度を(1)の『ゼロシナリオ』でお願いしたい。 日本人の素晴らしい能力を駆使して今あるの自然エネルギーをも使い、更なる自然との共存を考えたエネルギー開発を進めて時代の変化をリードする技術・地球や生物と共存していくための製品でこれからの時代をともに渡り歩いていくことを目指していく。 福島第一原発の事故で原発は人間の手には負えないことを見せつけられ、人々の土地も暮らしも奪い、現状もわからず収束にこれから何年かかるのかもわからない状態を続けている。 すでに目が覚め始め国民は原発はいらない生活を実践する生活を始めている。 核のゴミもむや国内でも処理できない数だし、これ以上日本が原発で核のゴミを増やして世界に送り出して他の国に危険を持ち出すのは地球にも対人間にもよくない。 原発に依存することをやめ、新しい発電方法を開発し地球と共存できる形を日本から見せていく時がきている。 新しい発電方法を開発している人もいる。 我々は新しい時代への過渡期に生きている。 人間のエゴが大きく出てしまっている原発への依存をただちにやめ、日本が最高の能力・技術でこれからの時代へのエネルギーのあり方を指し示すことにより日本の経済すら上向きの新しい流れになっていくであろう。 時代にそぐわないと見せつけられているモノを手放すのを恐れてはならない。
3115	個人	自営業	70代	女性	原発再稼動反対です。原発ゼロにしてください	安全第一です
3116	個人	会社員・公務員	40代	男性	全原発即時停止	(1)原発事故が起きれば取り返すことができない被害におよぶことになるのは、福島第一原発から学んだことである。安全面から考えて使うべきではない。 (2)原発を動かせば放射性廃棄物がでるが、未だ最終処分について決まっていない。決まったとしてもこれから何万年も管理せざるを得ず、はたして未来においての安全を保証できるか疑問である。未来の子孫に問題を押しつけて解決したことにはならず、とても恥ずかしいことである。 (3)原発を動かさないと国民生活が支障をきたすのだろうか？昨年の東京電力管内では節電で夏を乗り切った。節電と省エネで原発は不要と考える。
3117	個人	無職	60代	男性	シナリオ20～25に賛成したい。然し、30に高めてもよいのに何故ないのか	事故が、起きたから脱原発とは、情けない事である。確かに放射能漏れにより天変、危険であるが、脱原発では、日本経済、企業は、世界競争に勝たないし結果は、国民の生活に影響してくる、日本沈没である。脱原発では、なく地震、津波、放射能漏れにも安心な原発作りに挑戦すべきである。それが、人間である。日本には、その知恵、技術が、世界で一番あるはずであると確信する。米国、韓国、中国等他国をみても脱原発どころか建設推進である。当然の事と考える。 再生エネルギモも必要であるが、家庭への価格転嫁、天候に左右されやすいの問題が、ある。電力の根幹は、原発であつて、低価格、安定に電力を供給できるのである。今、事故が、起きたから脱原発と言うが、30年過ぎたら原発重要の復帰説が、出て来るに違いない。 化石燃料は、永遠でないし、環境にもよくない。冷静に原発の必要を考えるのが、大切である、それと原発は、国策で行うべし。
3118	個人	無職	60代	女性	原発依存度0%を選択します。 省エネ、自然エネルギー、天然ガスの活用で原子力発電が無くても生存可能です。 一刻も早く原発依存度ゼロを決定するよう、主権者として要請します。	福島原発事故以来、この国の主権者としてエネルギー政策について考えています。ネット中継される総合資源エネルギー調査会の基本問題委員会も拝見しています。 パブリック・コメントとして提示されている2030年時点での原発依存度選択肢で、私が選択するのは、0%です。 原子力発電への依存を推進するという昨年末でのエネルギー政策は、福島原発事故によりその実態が国民の目に明らかになりました。 政府と関西電力は、国民大多数が反対であるにも関わらず、大飯原発を再稼働させました。 「関電の電力不足・計画停電」が、根拠に乏しいことを承知している国民は少なくありません。関電はコストがかかる石油火力発電をとめて電気が足りないとしているに過ぎません。7月7日付け下記日経記事を参照下さい。http://www.nikkei.com/article/DGXNZO43473460X00C12A7LDA000/ エネルギーは、健康で安全な国民生活のために必要であるという事が、エネルギー政策を考える根幹にあるべきだと思います。 　省エネ、自然エネルギー、天然ガスの活用で原子力発電が無くても日本は生存可能です。エネルギー効率を高める技術開発は、日本の産業にとってビジネスチャンスでもあります。 　2030年と言わず、一刻も早く原発依存度ゼロを決定するよう、主権者として要請します。 （削除） 2012年7月8日
3119	個人	自営業	40代	女性	原子力発電所を廃止するべきと考えております。	理由は幾つかあります。 1：事故が発生してしまった場合の被害が甚大であるということ。現在、日本に全く立ち入る事の出来ないエリアが出来てしまった事ではっきりと気付くべきと考えます。 2：福島第一原子力発電所の事故から学び、日本は将来「自然エネルギー大国」となって行くべきと考えます。そしてその技術を海外へ輸出し経済効果を産んでいくべき役割があると考えます。 3：現在でも水力や火力で電力は十分まかなえるとデータも出ています。今日本は大きく変わるチャンスだと思っています。 4：放射性廃棄物、所謂核のゴミ問題が全く解決されておりません。 どうぞよろしくお願い申し上げます。 （削除）
3120	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%を希望します。	こどもたちの未来のためにも原発0%を希望します。
3121	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持。原子力は日本と相性が悪い上、事故の際はそのもの影響以上の恐怖と断絶を国民にもたらす。 再生可能エネルギーは国民に多少なりとも犠牲を強いるが覚悟を持って国民全員で議論していくべき	ゼロシナリオを支持する。 エネルギー問題以前に、地震国に原子力発電は非常に相性が悪い、日本人の特性として絶対的に安全が求められる大規模システムの運用が下手であること(責任と役割の明確化を嫌う国民性、良く言えば「皆で頑張る」のが好き)、そして一番重要なのは事故の際の放射能汚染は「その実態以上の恐怖と断絶を国民間にもたらす」こと、以上の点から、原発そのものを認めない立場です。 ただし、再生可能エネルギーに過剰な期待を持つ者ではありません。再生可能エネルギーはコストの面もさることながら、実用レベルにするためにはスマートシティ等、地域／都市のレベルの変革が必要であり、そのために様々な考え方の変革や犠牲を伴うことが進歩を阻害していくことでしょう。 ゼロシナリオを支持する者として、これから期待することは、政府の経済的支援もさることながら国民の意識改革だと思います。現状の原発推進者であっても、将来的な脱原発に反対する者はほとんどいません。ただ、再生可能エネルギーへの転換は「誰かがやってくれる」ものだと大半の人が考えてる内は進まないでしょう。 金持ちや優遇した太陽光パネルの補助金が何の利益も受けていない人から徴収されていることに反発を覚える人もいます。また再生可能エネルギーも「狭い範囲での環境破壊」とは無縁ではない、ということの理解も必要でしょう。今は美しい部分を見せ過ぎです。それらについても、正直に情報を提供しながら、皆で議論していくべきです。 願わくば、国民の多くが多少の犠牲を覚悟して、「未来の子孫の為に」脱原発を含めたエネルギー・環境の問題点を解決する努力をしていく国になればいいと考えます。 なお、CO2排出量に関しては、削減努力はするにしろ、このような未曾有の災害に見舞われた国家が多少は取り組みが減速してもしかたないかと思います。それが外交面で不利にならないよう政府には対応していただきたい。

3122	個人	パート・アルバイト	60代	男性	ゼロシナリオを選択します。 その理由は1.原発を安全に設置できるところは国内にないことが明らであること。2.使用済み核燃料の最終処分が確立されていないこと。3.核燃料サイクル計画が破綻していること。	私は、2030 年時点でのエネルギー・環境に関する3つの選択肢(原発依存度を基準に、ゼロシナリオを選択します。 その理由は、次の三つに要約されます。 1. 地震や津波などの発生を考えると、原子力発電所を国内に設置しうる場所は何処にもないという事実を直視すべきだからです。これは、外国の専門家からも指摘されている事です。 2. 使用済み核燃料の最終処分場と最終処分方法が確立されていない状況、トイレのないマンションともいわれている状況では、せめて、できるだけ速やかに使用済み核燃料の発生を止めることが必要です。 3. 核燃料の有効利用を御旗に動めてきた、核燃料サイクル計画は既に破綻しています。原子力の平和利用ということを建前にしながら、核の脅威に頼ろうとする戦略はわが国が率先して放棄する必要があります。 以上の理由は、精神論ではありません、「国民の生活を守る」ことは大切ですが、それも「命あっての事」ではありませんか。
3123	個人	自営業	40代	男性	2030年には日本の原発依存度は「ゼロ」にしていただきたい。原発は、事故が起きた際の被害「範囲」、影響が及ぶ「年月」が桁外れに大きいことを震災は示した。放射性廃棄物も未来の世代にツケを残す。	2030年には日本の原発依存度は「ゼロ」にしていただきたい。 原子力発電は、激甚な災害が起きた際にその被害の「範囲」、影響が及ぶ「年月」において他の発電方法とレベルが違うことを東日本大震災は示した。放射性廃棄物も未来の世代にツケを残すだけであり、トータルで合理性がない。 私は、東日本大震災の後、ほぼ毎週末東北へボランティアに通っています。岩手、宮城、福島のさまざまな沿岸被災地を訪れましたが、震災からほぼ1年半が経ち、ほのかな明かりが見えてきた岩手、宮城と違い、福島だけは完全に異質です。 たとえば南相馬市の人口は、震災直後には7万人から1万人に減り、現在でも半分しか戻っていません。職を失った人、家族バラバラに避難を強いられた人、着の身着のまま避難して未だに元の住居に戻ることを許されない人など、聖書に登場する「ディアスポラ」のような状態だと感じました。まさか何万人もの人が、こんなひどい状態に陥るとは。現代の日本で、とadditional 福島に行く度に感じています。 福島をこのような事態に陥らせたのは、震災そのものでなく、国会事故調の報告で「人災」と糾弾された福島第一原発事故です。二度と過ちを繰り返さないよう、原発をゼロにする道を日本は進むべきです。エネルギー政策面でさまざまな困難はあるかもしれませんが、どんな困難でも原発災害以上の苦しさはありません。
3124	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、全て廃炉すべき。	(1)廃棄物を安全に処理することができない。保管し続けるとしても、莫大なコストとリスクが伴う。未来の子どもたちに甚大なつけを残すことになる。 (2)地震大国の日本で、原発を安全に運転することは不可能。 (3)原発のリスクを完全に抑えこむことは不可能。 テロ攻撃に会えば、簡単に破壊される。 奄巻に襲われたらひとたまりもない。 プラントの故障は、必ず起こるもの。人の力で、故障しないようコントロールすることは不可能。 (4)原発は、少なからず周辺を放射能で汚染する。
3125	個人	その他	40代	女性	2030年の原発依存度を0%にしてください。	原発をゼロにしてください。 お願いします。 代わりのエネルギーできっと暮らしていけます。 もうこんな危険なエネルギーを使用するのは終わりにしてください。 昔の人たちがしていたような、便利ではなくても、安全で地球にやさしい生き方をみんなでしていきたいです。 私たちは、贅沢になりすぎてしまいました。 電気を使いすぎていたのだと思います。 24時間続くコンビニエンスストアの明るすぎる照明、 クリスマス時の派手なイルミネーション、 ズラリと並ぶ大きな自動販売機など・・・ どれも当たり前のように感じていた自分が恥ずかしいです。 これからは、もっとシンプルに、安心して生きてゆける日本に（世界に）なったらいいなと心から願います。 原発事故以来、3つあった電球を1つにして暮らしています。 エアコンも一切使わずに夏と冬を過ごしました。 原発の抱えるリスクを考えれば、このようなエ夫は喜んで出来ます！ なので、どうかどうか、大飯原発の再稼動の中止や、 2030年の原発依存度を0%にしてください！！
3126	個人	家事専業	30代	女性	国をあげて、原発からの脱却をしてください。	二度も核を落とされ、東海村事故もあり、福島の事故もあり、いい加減に原発からの脱却をしてください。電力の問題ではありません。これからの未来のためにです。 まずは原発の利権まみれの国の構造を変えて下さい。一部の人のみが富を握り、大衆が苦しむ政治をやめてください。原発の構造の根っこはそこだと思います。 お金＝豊かさという教育をやめてください。なにが豊かか、きちんと問い直していく時期にきています。そこから目をそらし、いつまでもバブルの再来を夢見るのは愚かです。 テレビ洗脳をやめてください。真実を報道しない偏向報道のテレビは、現代では無意味です。 国民は目覚めていますよ！ これ以上悪政が続けば、革命になりますよ。
3127	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再始動の絶対反対！	原発は即時に全施設廃炉の決定をすべし。 人間が非常時にコントロールできない原子力発電は使用してはいけない。 全ての日本国民は原発を全否定し、輪番制停電を選択する。
3128	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」の2030年の選択肢として原発依存度ゼロシナリオを支持します。	「エネルギー・環境に関する選択肢」の2030年の選択肢として原発依存度ゼロシナリオを支持します。 理由 1．東電原発事故による甚大な被害発生や、現時点の事故原因究明が出来ていない事を考えると、原発を稼働する事自体危険と考えます。 2．今夏の電力ピーク時の原発稼働が全国で関電大飯の2基のみで済めば、今後の省エネ型の電力機器・家電の普及や、風力・太陽光等発電の普及、電力以外のエネルギー使用へのシフトにより、来年からでも原発稼働停止＝原発依存度ゼロは可能だと考えます。
3129	個人	無職	30代	男性	日本の政治は原子力エネルギーを安全に制御できなかっただけでなく、国民の安心できる生活を奪い去った、という事実を正面から受け止めるべきです。若い世代の声なき声として原発からの勇気ある撤退を強く求めます。	まず、提示されているシナリオの前提に、次の非常に重要な項目がひとつ、すっぽりと抜けています。 「安全基準※に満たない原発は稼働させない」 もちろん、ここでいう安全基準※とは、旧来の、そして2011年に大災害をもたらした、安全基準ではありません。リスクマネジメントを強固にした新しい安全基準です。 HP上でも「原子力は安全であるという大前提が揺らぎ・・・」と明記していますね。国民の安全・安心の為の議論であるからこそ、この重要な前提を抜きに議論はできないはずです。 なお、私の理解では、新しい強固な安全基準は完成していません。少なくとも国民の理解を得た安全基準は今存在しません。したがって、現状稼働できる原発、つまり国民が稼働をよしとできる原発は、事実上ゼロであります。本政策の意思決定に携わる方々には、この点を十分にふまえて頂きたいと考えます。 最後に、シナリオに関する私の考えです。 シナリオゼロを支持します。日本が原発をもつか否か、これは技術の問題、経済の問題、環境の問題を超えた、倫理の問題です。日本の政治は、原子力エネルギーを安全に制御できなかっただけでなく、国民の安心できる生活を奪い去った、という事実を正面から受け止めるべきです。 国民の、特に若い世代の声なき声として、原発からの勇気ある撤退を強く求めます。
3130	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はいらない	お金よりも命が大事。 原発以外の発電方法の開発にお金や人を費やすべき。 核廃棄物をこれ以上増やさないで。
3131	個人	その他	20代	男性	賛成か反対かであれば反対。	まず3つの案の中から選ぶのであれば0シナリオです。個人的にはデメリットである廃棄物や事故が発生した時のことを考慮し5%ほどに抑えそれ以上の電力は国民一人一人の節電への意識を高めるべきだと思いました。原発ができるまだだって人は生きてこれたのですから大きな問題はないと考えます。勿論今と昔とでは状況が違うのは分かります。ですが電力の必要性の問題です。昨年の3.11後街中のネオンや巨大モニターの電源が落とされました。つまりそれらへの電力の供給を絶ったところで大きな支障がないと判断されたからです。以上の点で私は原発に対し反対でなければ賛成にもしかねますが0か15かそれ以上という選択肢しかないのであれば「原発0」をお願いします。
3132	個人	無職	70代	男性	原発再稼働反対　原発早期廃業	福島原発事故後いまだ不安を抱え　事故の原因も予測だけで不明　その後の安全対策も事故以前とほんんど変わらず　いまだ不安な毎日を過ごしている　ただ安全を確保したといっているだけで国民が納得できる安全対策は取られず　政府が安全と言っているのだから安全なんだと再稼働は納得できない　また政府はその後の再稼働も検討している　政府は事故以前と同じ安全神話を国民に押し付けるつもりなのだろうが国民はもう騙されない　原発については事故対策もさることながら　先ず考えなくてはならないことは　核燃料の廃棄物の処理である　世界の中でも一国を除き対策が決まっている国はない　日本も解決できていない　原発を再稼働させていけば核廃棄物は増加していく　原発についてはまずこの点の処理方法を解決してから考えるべきではないか　経済問題を持つ出して原発の必要性を訴える人が多いがこれからの若い人たちの安全を考えるなら比較すべきものではないと考える　このまま原発を維持していけば　経済問題は将来に負担させるべきでないと思うのだが　核の不安を将来に先送りすることを当然とする原発推進派には怒りを覚える　安心して毎日を生活するためにも原発は　早期に廃業願いたい　電気の不足による生活上の不便は我慢します
3133	個人	その他	60代	女性	日本には「原発ゼロ」シナリオしかありません。 再稼働もあり得ません。	「原発ゼロ」でも国民は困っていません。 原子力産業界の豪腕の声ではなく現実の人間の声を聴いてください。 私たちは、がまんもできるし、原発ゼロにするためなら、代替エネルギーへの移行にかかる費用にも理解を示します。 理由は、国民が健康でない経済発展などありえないからです。 廃炉への道も困難ではありましょうが、ツケはいつか払わなければならないとするなら、これ以上の危険との隣り合わせで生きるより、廃炉への道を選びます。
3134	個人	自営業	60代	女性	原発はその全行程（掘り出しから廃棄物処理まで）で地球と生き物を汚染するので共存できません。原発がなくても電気は足りています。即刻日本中の原発を廃炉にして、その廃棄物の処理に全エネルギーを費やしてください	2011年３１１の事故がいまだ収束していないので、まずその解決をしないと日本全土が住めないところになってしまうので。
3135	個人	自営業	60代	女性	日本の原発を一日も早くゼロにしたいです。	2030年までというのはどういう理由でしょうか？ この地震列島の国、いつまた大きな地震があるか・・・多くの地震学者が指摘しているところです。 いいえ、もし地震が永久になかったと保障されていたとしても、使用済み核燃料、放射性廃棄物をどう処理するというのでしょうか？100年後、1000年後・・・自分は死んでるんだからしらないよ～と政治家の方々はおかんがえですか？ この2カ月日本は原発ゼロでした。なにか不都合がありましたか？ 必要ならば喜んで節電しましょう。
3136	個人	その他	60代	男性	「事故は起こる」「機械は故障する」「人間は過ちをおかす」（国会事故調）。原発ゼロに限りなく近づくことを国民の大多数が望む。その実現が指導者の義務、「国家戦略会議報告書」のいうソフトパワーです。	アメリカから2011年3月11日以降ずっと日本を見ていると、一般市民（外国人も含みます）の素晴らしいソフトパワーが毎日見えます。一方、日本の政治は酷いです。足の引っ張り合いで、庶民のための政治とは言えません。 そんなかで、「国家戦略会議報告書」でも謳われているように、日本のソフトパワーを世界に見せる絶好の機会だと思います。日本が真の民主主義であることを自覚し、これを世界に伝える絶好の機会でもあります。また、国会事故調の最終報告書が客観的に指摘しているように、「日本の当 事者たちは「事故は起こる」「機械は故障する」「人間は過ちをおかす」という大原 則を忘れていた。そして、事故の可能性を過小評価し、事故が起こる可能性さえも認めず、現 実の前に謙虚さを 失った。」 さらに、国民に選挙された国会議員と国家公務員としての官僚は自らの責任を果たすためには国民の大多数の声を受け止め、また国民の知性を信ずる必要があるはずです。 今、日本国民の大多数が原発ゼロに限りなく近づく日本を望んでいます。指導者これに応えて、節電と、代替エネルギー・自然エネルギーへの移行へのコミットメントを今から行動で示すことが重要です。そこまで日本政治指導者が確信れば、国家と国民が一体となって全世界に日本のソフトパワーを輝かし示すことができると思います。 国家は国民のためにあります、国民は国家のためにあるのではありません。国民の真意を汲み上げる政治体制を創れるかどうかリトマス紙試験です。戦争の経験から学んだ日本人の理念と理想がいっそう輝くでしょう。
3137	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原子力発電ゼロとするべき。	国会事故調の報告にあった通り、今まで余りにも電力会社、政府、官僚による癒着と馴れ合いが利権の温床となり、使用済核燃料の処分方法も確立されないまま原発が推進されてきた。1000年に一度と言われた原発事故がほんの40年余りで発生し、我々国民の安全、生活を奪い取った。早急な電力自由化による再生可能エネルギーの発展を国として目指すべき。その為の電気料金値上げであれば私は受け入れる。日本のような地震国には原発は向かない。今ある原発は安全を確保した上で使用しつつ2030年に向けて全原発廃炉に持って行くべき。火力等の使用による燃料費増加はまだまだ高い相場の購入の為最大限コストカットの上、原発推進に使用されている税金を回した上で不足分は値上げで構わない。影響の大きい企業については何らかの方策必要。いづれにせよ、福島の事故をきっかけとして大きな方向転換を選択する必要がある。
3138	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。種の保存を経済活動よりも優先すべきであり、経済活動としては原子力技術は不適格であり、技術としても完成度が低く安全運用が困難であると考えるからです。	「原発ゼロシナリオ」を望みます。最終的に原発に依存しない社会を目指すべきだと考えます。 なぜなら、 1.経済活動のために、種の保存という生命活動に直接影響を与える（遺伝的形質を変化させる）可能性が大きい手法を使うべきではないと考えます。 2.経済活動としてのエネルギー供給の手法に、市場競争原理を事実上導入が困難な原子力技術を使うのは、経済活動として根本的に間違っていると考えます。 3.完成度が低く、安全に運用すること自体が困難な技術であること（・使用済み燃料の処理方法が確立していない・設計、施工、立地、オペレーションすべてのレベルでミスのリカバーが難しい・人的ミスの許容量が少ない） また、原発ゼロを目指す中で、 ・原子炉の解体技術 ・Co2削減技術 ・再生可能エネルギーの技術 を国を挙げて推進しセットで輸出できれば、これからの日本の成長産業になりうると考えます。
3139	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオを推進すべきだと思います。日本が地震大国であることを偏みた場合、大地震に付随する形で原発事故が起こった時の経済的損失は甚大なものになりやすいと思われます。	ゼロシナリオを推進すべきだと思うのは、原発が長期的にみれば先の見えている技術だと思われるからです。一つは、燃料となる鉱石を採り尽くせば終わりであるという点。もう一つは、原発絡みの廃棄物の捨て場所に制限があるという点です。また、他種の発電所と異なる厄介な点として、原発をいざ徹廃しようという段になった場合、手間暇が非常にかかるということが予想できます。他種の発電所と同じような感覚で原発の問題を考えてはいけないと思います。 さて、ゼロシナリオを推進するにはクリアしなければならない問題が多数あると思われます。だからこそ、推進には国民の声が不可欠であると思われます。2011/3/11に起こった東日本大震災での原発事故。国民の原発への意識が高い内でないとゼロシナリオを推進することは時が経るにつれ難しくなるでしょう。もちろん、また、東日本大震災のような災害が起こった時にまた改めて考えるという選択もなきにしもあらずです。しかしその場合、原発への批難は今よりもシビアなものになるであろうことは予想に難くありません。そうなれば、各方面にかなり負荷がかかる形での変革を余儀なくされるでしょう。そうなる前に早めにゼロシナリオに手を付けるべきだと思うのです。今であれば、比較的形振り構っていられる段階であると思われるので。
3140	個人	自営業	50代	男性	原発依存率を0（ゼロ）へ。エネルギー政策の転換を！ エネルギー節約技術の推進を！	原発依存率を0（ゼロ）にすべきと主張します。・・・様々な安全措置を講じても、完全に消し切れないリスクが大きく再び大災害が起こり得ること。地震、洪水、旅客機の墜落、テロ攻撃、サイバー攻撃など、様々なシナリオに原子炉が耐えられるかどうかの議論が公正に行われていると言えないこと。 エネルギー政策の転換を！・・環境に配慮した自然エネルギーによる発電施設の拡充を。同時に更なる技術の確立推進を。 エネルギー節約技術を確立する・・・同じような効果がより少ないエネルギーで得られる技術の推進を進めること。 つまり省エネとそれを支える技術確信が必要と思います。 技術を使った節電というエネルギー 政策を進めることが、原子力発電所への依存度を下げ、依存率をゼロにする意味でも、求められること。
3141	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを希望します。再稼動はしないでください。	危険で持続不可能な原発を早急に中止して、安全で将来性のある自然の力を借りた、再生可能エネルギー政策に切り替えて頂きたいです。 福島の原発事故は完全に人災です。その事をけして忘れてはいけないと思います。

3142	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオに強く賛成。1.原発事故は防ぎきれない2.原発事故後の生活への対応も進んでない3.核廃棄物の処理方法が確立していない4.節電はもっと可能である5.原発以外のエネルギーを活用できるからです。	ゼロシナリオ、つまり、原発比率ゼロに強く同意します。 1.福島の原発事故が起き、しかも4基ともに事故が起きたことで、万全をつくしたつもりでも事故は防ぎきれず原発は安全ではないことがわかったこと、また、その後の被害が甚大です。直接的に放射能汚染をされる地域も広く、その地域で暮らしていた人たちの生活を直撃し、故郷を離れざるを得ない状態にします。また、放射能による農作物への被害は、その地域にとどまりません。日本国内の食糧事情にも直結します。また、それらにより人々が生活していくことに感じる心理的負担ははかりしれないものがあります。例えば、原発事故後から、食料品の買い物をするたびに、産地を調べ、その産地のこの食品が安全かどうかを考え、被害者被災地の応援をしたい思いと、その食品を買わないことで被害者の人たちをさらに苦しめることになることに心が痛み、しかしその心の痛みを感じつつも、自分や家族の健康を守ることにも重要性を感じ、少しでもリスクの少なそうな産地の物を買う、ということがずっと続いています。このような心理的負担は、全国各地でさまざまな形で引き起こされていると考えられ、そのような体験をもうこれ以上、自分も含め、誰にもさせたくはありません。 2.事故が起きた後の私たちの生活（汚染された土地、食物、生きものへの影響全て）への対応も進んでない中での原発稼働は国民や世界の人々の生活への冒涜であると同時に、先を見越した施策決定のできないことの現れと考えます。 3.核廃棄物の処理方法も確立しておらず、また、私たちエネルギーを使っている世代で処理できないほど長い期間をかけなければ安全に処理することができないとわかっているものを使うことは、後世への責任を考えると到底容認できるものではありません。これも、先を見て政策施策を立案していない、誰も責任を持って考えていないことの表れだと思われます。 4.そのような危険なエネルギーを使ってまで人々の生活をリスクにさらしたいとは思えず、節電はもっと可能です。全ての原発が停止していた時期にも、電力が不足する自体には陥りませんでした。真夏は需要が異なると言われていますが、真夏のピークの時間帯はごく一部です。 その時間に電力消費を抑える方策（ほんの一例ではテレビを消す、エアコンをその時間だけ消す、など）は多々あるはずですが、それらを試すこともなく、電力が足りない、と言っています 5.原発以外のエネルギーもっと検討、活用すべきです。経費のことを考えると実行が難しいものもあるかもしれませんが、今回の原発事故の処理や人々への生活の保障を考えれば、原発は、広報されていたよりもずっと高い経費がかかっているエネルギーだと思います。
3143	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電は直ぐに全廃し、自然エネルギーにシフトしてください。	今回の事故で分かる通り、人間に扱えるものではありません。人間は絶対ではありません。 最近まで原発の稼働率はゼロでしたが、生活に全く支障はありませんでした。 それどころか、社会は全く気をつけている節もありません。 入通りの少ない住宅近所のエスカレーターが常に起動しています。エレベーターがあるのだから、動かす必要は無いでしょう。 「あるから使う」と言うことに囚われ過ぎていないでしょうか？ 今、まだ線量が高く自分の生まれ育った土地に帰れない沢山の人たちの気持ちになってみてください。 再稼動はあり得ません。
3144	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電は、不必要。 再生可能エネルギーをのばす。	現在、原子力発電は、総電力の10%。電力を確保することよりも、日本の技術力でまず省エネルギーに取り組み、必要エネルギー総量を圧縮すれば、10%の削減は即時、必ず実現可能。 その上で再生可能エネルギーにシフトさせる。 原子力に比べ、バイオマスなどをつかったエネルギーつくりはマンパワーが要るため、雇用も大きく創出できる。
3145	個人	自営業	30代	女性	未来のために原発ゼロシナリオを希望します。	確かに原発を一気に無くして、再生可能エネルギーを導入することはお金のかかることかもしれません。しかし、一つでも原発が残っている限り、その地方の人に福島と同じ恐怖と恐怖を押し付け続けることになります。 また私は福島の事故を見た時にこんな恐怖を覚えました。 もし、他の国が原子力発電所に爆弾を落としたらどうなるんだろう。 原子力発電所をもつことは国に時限爆弾を抱えているようなものだと思います。 電気がある限り私達はもっともっとと求めます。 あればあるだけ使ってしまうし、もっと欲しくなります。 電力がもっと必要だからと言って作り続けていたら、私達の電力消費量は増えて行く一方だと思います。 今までのように、いくらでも電気は作れると思って経済を動かしていたら、電力は不足して行くと思います。使用電力を減らして行くための経済活動も必要だと考えます。北欧やドイツなどエコロジーな政治、経済を導入している国はたくさんあると思います。そういった国を参考に日本の政治、経済のあり方も同時に見直してみたらどうでしょうか。素晴らしい文化を持っていた日本が再びアジアのリーダとして他国から尊敬されるような国になることを強く望みます。 国のための仕事、大変なお仕事だと思います。 いつもありがとうございます。 お金と世論と倫理と平和と、世界と、いろんなものの狭間で物事が簡単に進まないのもわかります。正しいと思っていてもそう簡単にはいかないんですよね。 この問題、国民みんなで乗り越えられたらと思います。 よろしくお願いいたします。 読んで下さってありがとうございました。
3146	個人	自営業	50代	男性	日本は戦時中に2回、作年福島でも原発の事故により3回目の甚大な被害を被っている。危険でプルトニウムの処理も出来ない 原子力発電はもうやめて、国をあげて新しいエネルギーに取組むべき。	原子力発電の代わりに、いろいろなエネルギーの開発に率先して取り組み、先端技術を駆使すれば、新しい産業の創造にも繋がる。 それはその先進国のみならず、これからエネルギー需要の飛躍的に増加する新興国に貢献し、技術の優位性を利用できる。 このことは国内においては新エネルギー関連産業による内需の拡大、経済成長にも大きな基盤となることが期待される。
3147	個人	自営業	50代	男性	原子力発電を無くそう！	原子力発電はコストが安いって（電力会社のデーターでは）廃棄物の処理コストも又日本源燃のモンジュに掛かった費用も含めてコストを出せ！。 放射能で汚染されれば人間は生存が出来ない。 CO2削減と言いますが放射能の方が怖い！ 何より福島原発事故は『人災』と国会事故調が結論付けた通り、 原発は安全対策をしても人類の手に負える物ではない。 制御は絶対不可能。
3148	個人	自営業	40代	男性	レアメタルウランに頼り、一時の繁栄のため子々孫々まで付けを回す原子力頼りのエネルギー政策は止め2030年にCOを目指したい。CO2も、抑制ではなく積極的に減らせる植物を増やす政策で数値を下げる努力を。	1)石油とどちらが先になくなるかわからないウランに頼ったエネルギー政策は、やがて立ちいかないのは明白。その上核のゴミは孫子の代でも片付けるのではない。子孫に借りをつくって今の繁栄を維持しようとするのは人道的見地からも許されない。 2)この機会に総力をもって、次世代のエネルギーを得る開発に取り組みその分野で世界に広く貢献することは、世界の平和と安定に貢献し、この国の未来の産業を創出する。 3)また、自動車産業などへの偏った助成をやめて、緑化運動を真剣にすすめることでCO2削減を目指す。園芸業界はかなり斜陽となっており、ここへのテコ入れは大きな予算をかけなくても可能で費用対効果も見込める。家庭や国土に緑を取り戻し、同時に世界に誇れる盆栽を代表する古来より引き継いできた豊かな文化を再び花開かせる。これは国民の健康増進にも繋がり、医療費削減も期待できる。風地の荒廃や地方の疲弊の解消にも繋がる。
3149	個人	自営業	40代	男性	原子力はゼロを目指すべき。	原子力はゼロを目指すべき。 その理由は、言ふりもはるかに大きな被害を人類規模で被る恐れがあることです。技術者、科学者はチャレンジしたいでしょうが、リスクがあまりに大き過ぎます。 同じぐらいの人材と費用を自然エネルギーに傾ければ、10年以内に代替エネルギーの可能性が飛躍的に伸びていくはずです。 既存の組織を守るために継続するような事は辞めて欲しいです。
3150	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に依存するエネルギー政策には反対です。省エネ社会の創造と再生可能エネルギー源の開発を進めてください	4月の電力需給検証委員会で全国的に0.5%のプラスとなったのに、なぜ大飯原発を再稼動したのか？ 自民党時代からの政府の原発強行推進路線は許せない。今年ぐらい節電で乗り越えたらどうなのかと疑問に思う。停電のために経済停滞というなら原発再開しても経済が悪くなり続けたら誰がどう責任を取るのか？　原発のほかに再生可能エネルギー源の実用開発をすすめて、原発システムではなく、これを輸出商品にする努力をしてほしい。 民主党政権になって世の中の不正や拝金主義が少しはよくなると期待したのにこの裏切りは堪えた 日本人としてとても悲しい
3151	個人	無職	60代	男性	早急に、「脱原発」をして、水力・自然エネルギー中心の社会にする	３．１１の福島第一原発事故により、原発が事故を起こしたら制御不能になり、あまりに被害が大きいことがわかった今、地震国での原発運転を継続することは、国民のいのちを守らないし、子どもの未来を奪うことだと思います。 日本には豊かな自然があります。それらを生かした分散型電力（自然エネルギー中心）にすればいい。そうすれば、雇用も増えるし、安全なエネルギーを供給することができます。夏場にもし電力が足りないというのなら、ピーク対策をすれば乗り切れます。今原原発を再稼働するのではなく、水力・火力（天然ガスコンバインドサイクル）を中心に、地域にある分散型自然エネルギー（太陽光発電・風力発電・バイオマス発電・地熱発電・潮力発電など）を足していけば、日本はまた世界をリードできるでしょう。それから、省エネルギーが大事です。建築物の断熱化・住宅の密集化を避けるなどを通してエアコンを使わなくても良い生活が可能な暮らしを実現する事が大事です。 世界が原発から脱却しようとしています。原発は「トイレのないマンション」と言われるように、使用済み燃料棒の処理方法さえ未定です。そして、その保管期間は10万年とも言われています。こんな、後世に危険な物を残す事は、倫理的に許せません。勇気を持って脱原発、自然エネルギー社会に移行しましょう。
3152	個人	自営業	50代	女性	原発依存を0%にしてください！	原発に依存していたら、日本の未来はありません。 子供達がかわいそうです。 地震が多い火山が多い国で原発を稼働するのはおかしいです。 これ以上事故が起こらないとは誰も保証できないでしょう？ 事故が起こったら、どんどん国が汚染されます。身体も汚染されます。 海も汚染されます。海外にも迷惑をかけています。地球に失礼です。 核廃棄物をきちんと処理できてない事もみんなわかってきています。 これ以上、国民を騙さないでください。 幸せに暮らす権利を奪わないでください。 どうか、目先のの経済の事だけでなく、もっと未来を見据えて、 どうすべきか考えてください。 どうぞ、よろしくお願いいたします。
3153	法人・団	法人等	法人等	法人等	原発は即時廃炉すべき。再生可能エネルギー買取制度および優遇税制を整備すると共に発送電分離と電力自由化を進めて電力価格上昇を抑える。当面は火力発電依存度が高くなるので燃料輸入対象国を広げる外交を進める。	原子力発電が、燃料採掘・精製プロセスにおいても安全ではなく、発電所作業者の被爆リスクが高く、放射性廃棄物の安全処理が極めて困難な上に、自然災害や運転上の人為ミスが起きた時の被害が甚大であることがはっきりしており、また、エネルギー保障とも、経済的にも、環境保護面でも、なんら合理的なものでない以上、現存する原子炉の即時停止と廃炉を進めることは、日本国の行政にとって、絶対必要な緊急事業であることは明々白々である。
3154	個人	自営業	30代	女性	2030年には原発依存0%	原発は、昨年の地震の時のように、何か問題が起きた場合、解決が難しい。 問題が起きてから処理、解決するには、無駄な時間と費用がかかる。 原発は、人間が処理、解決できる限度を超えている。
3155	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は2012年にゼロでお願いします	原発は2012年で稼働率ゼロにすることが、今後の日本にとって最も良い選択であると判断します。
3156	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%にしましょう	稼働する限り100%安全はありません。 なければ事故は起きない。想定外も起こらない。 代替エネルギーは地熱を利用しましょう もちろん、地熱だって開発途中に犠牲者が出るかもしれない。危険もある。 でも、大勢の人は危険にさらされないでしょう。 環境にも優しいはず。（火力よりは） 後始末にも困らないはず。（原発より） 不可能はないはず。チャレンジしてください。 原発を止めるチャレンジ 代替エネルギーを始めるチャレンジを！！
3157	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までに原発ゼロへ。	原発は一旦事故を起こすと途方もない影響を与える。福島原発事故により非常にリスクの高い発電方法である事が明らかになった。早急に再生可能エネルギーの開発に全勢力を注ぐ必要がある。国民の安全生命を守るのが国の責任。各々の払った電気料金や税金を原発以外の発電方法に投入してもらいたい。2030年までには全原発を廃炉にして頂きたい。今国民のほんどがはもう原発に頼りたくないと願っているのではないか。その声を無視してはならない。
3158	個人	自営業	30代	男性	今後のエネルギー政策について。	いままでの難しい問題も沢山あることとはおもいますが、みんながワクワクするような転換を希望します。 また、原子力発電はそのものの危険さもそうですが、その裏にある仕組みがすごく複雑なものを感じます。 感じるというだけです。 人が入らし自然環境など大きなところで安心して暮らせるようにしてゆくのは政府の役割だと思います。 人同士の人間社会を良くしてゆくのは人間同士の仕組み作りで何とかなります。 皆が日本で生まれてよかった！生きる事ってなんだかんだ有るけどすばらしい！って思えるような社会の実現に向かってもらえると ほんとうにうれしいです。 変わりましょう　是非よろしくお願いします。
3159	個人	自営業	50代	男性	3つの選択肢：(1)ゼロシナリオ　以外はありえない。即時全基廃炉が国民負担を最も少なくすると思います。	エネルギー計画策定において、原子力からの速やかな撤退を切望いたします。 ３．１１福島の原発事故は現在も収束の目途が立たず、放射能を放出し続けています。3月に大量に出た死の灰は東日本全域を広く汚染して、罪のない人々の生活を破壊し、生命と健康に重大な被害が懸念され、食料生産にも汚染が及んでいる状況であります。 原子力災害はひとたび起これば、全ての日本人の生命に懸かる大惨事となる事を、日本はフクシマで学びました。 　東日本大震災でも、地震、津波などを予測を超えた地震災害は起こりうるものとしての、安全優先の対策が、原子力政策維持、企業の利益が優先されないがしろにされ、原発事故の拡大に繋がったものです。安全な原発など空想以外の何物でも有りません。事故から9ヶ月経ち、人命を費やした被爆作業を続けても、なお鎮圧できない原子力技術など、完成しえない劣った技術として放棄すべきものです。 　これまでの原子力政策に携わった者（経産省、資源エネルギー庁、原子力安全委員会、保安院）は、安全管理の責任を取って、クビにすべきです。その上で、これまでの癒着構造（政、官、業、学、報）の効果も見、あらたな組織に作り変えるべきと考えます。 　エネルギーの海外依存を減らすにも、原子力はウラン原料を１００％海外に依存してて不適。エネルギーの安定供給にも、原子力は出力調整ができない無駄を生む発電方法で不適。環境負荷面では、原子力は二酸化炭素こそださないが、事故時には死の灰を撒き散らす危険極まりないので不可。核燃サイクルなぞは、再処理の過程で放射能を放出するプラントとしてあり得ないものです。もんじゅはナトリウム漏れ事故などで明らかなように、解決不能で危険きわまりないものです。 　以上の理由で、原子力はエネルギー計画から、不適格な手段として除外してください。
3160	法人・団	法人等	40代	男性	日本、世界における原子力発電依存を0%にしていただきたい。	福島の事故をみれば、通常の思考回路の持ち主であれば危険な原子力発電は止めようと考えるはず。 電気を大量に使用する豊かな生活よりも、地球人として安全な生活を望みます。 我が子のためにも！
3161	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオしかありえません	地震や台風等災害に弱い原子力、そして消せない放射能を出し続ける核のゴミを負の遺産として子孫に受け継ぐことはできません。一人の人名や政治生命で責任取り切れるものではありません。地球規模で考えてください、答えは自明です。
3162	個人	無職	60代	男性	原子力発電再稼動に反対します。	危険な原子力エネルギーに依存する体制から脱却すべきです。 後処理もままならない状態なのに、これ以上稼動させること自体不思議です。

3163	個人	無職	60代	男性	1.原発ゼロをめざす。 2.原発の安全順位を付けて、需要以下の原発は停止する。 3.福島以降に世界で実施された安全対策を取りいける。 4.使用済み核燃料の処分を開始する。	私はプラント・エンジニアでした。原発の耐震指針を参考にしてプラントの地震対策も設計しました。その時の想定より大きな地震が起きています。福島も津波の前に損傷を受けた可能性も指摘されています。又、世界で実施されている安全対策も真摯に検討されていません。大飯原発の再稼動も基本淹に津波対策であり、冷却不足は起こりえない前提になっているとしかおもえません。 一方、原発以外のエネルギー対策は不十分です。地熱発電も温泉との問題、景観維持等の理由を付けて進みません。原発銀座である福井で事故がおきれば中京圏に放射能が流れ込み、琵琶湖の水は汚染され、関西地区の水道に打撃を与えます。日本沈没に拍車がかかります。 当座の原発使用は仕方ありませんが、国会等政調の提言を骨抜きにせずに実現し、他方では、総力を上げて省エネ、新エネルギー開発、既存火力の最新化にとりくむべきです。 我々より上の年代は何もないところから作り上げてきました。多くの技術者がリストラされて中国、韓国に出て行きました。 海外に若い日本人の技術者の導入の意見を聞くと、今の技術者は経験不足だから対応力のある年寄りが良いとも言われました。 年寄りは安いこともあります。兎に角、総力を挙げてエネルギー対策にとりくむべきです。 又、技術者の意見も正直に取り入れるべきです。 技術引進歩に法律が遅れ過ぎています
3164	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロ、非化石燃料へのシフトは地球の未来のため	再生可能エネルギーへのシフトは絶対
3165	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する 御意見の募集(パブリックコメント)について	東電福島第一原発事故が発生し、未曾有の放射能漏れ事故が起きて、我々はそこから絶対に学ばなければならない教訓を得ました。それは日本に原発は要らないということです。地震大国である我が国に原発を建設すれば、どうなるか？は3．11の震災以前より明らかだったはずです。事故後、多くの方達が苦しんでいます。 それでもまだ原発を使い続けると言うのは、"拷問"です。 先頃、関西電力の大飯原発の再稼働がされてしまいましたが、原発一基を稼働させて、何故、火力発電を8基も止めるのでしょうか？関電は夏の逼迫する電力需給量を賄う為に原発を稼働せざる得ないと言っておりましたが、火力を止めるということは、原発を使う目的の為のロ実に過ぎません。原発でこれ以上、地球環境を汚さないで下さい。当面の間は、火力発電で賄い、国の制度をもっともっと再生可能エネルギーや、天然ガスによる発電をもっと効率的に取り入れ、日本は絶対に脱原発をするべきと思っています。地熱や、小水力、風力、太陽光.ドイツでは、原発22基分の電力を太陽光で供給できるシステムがあるそうです。そういった仕組み等をもっともっと国として取り入れて欲しいと思っています。子供達の未来の為にもどうか、脱原発して欲しいです。
3166	個人	家事専業	30代	女性	原発への依存度0%	未来の子どもたちのためです
3167	個人	自営業	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	原発が国を滅ぼす危険のある施設であることは去年の震災と福島原発の事故で明らかです。これからどんなに時間がかかっても原発をゼロにしていくことはあたりまえのことと思います。今まで政府が原発に注いできたお金と時間をすべて別のエネルギー開発に向ければそれは全く可能なことです。再稼働反対。原発ゼロにしてください。お願いします。
3168	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島での経験を踏まえ、より安全な原子力発電とし、現状の比率を継続すべき	日本経済の根幹を担う電力を、安定かつ安価に供給するためには、原子力発電は必要不可欠なものである。再生可能エネルギーは安定供給に課題が多く、3割を担うことは難しいと考える。また、温室効果ガス削減から火力発電を現状よりふやすべきではない。 そうしたことから、福島の事故を二度と起こさないよう安全対策をきちんと行い、現状の原子力比率を下げるべきではないと考える。
3169	個人	その他	40代	女性	原発をいますぐ全停止し、自然エネルギーへの移行を望みます。	原子力発電は、安全ではありません。福島の事故で、それが証明されました。まだ事故は終わっていない。これからたくさんの人が亡くなるでしょう。そんな中で再稼働を決めた政府に、不信感しか持っていません。利権のシステムは、すでに国民が知ることとなりました。これ以上、騙し通すことはできません。これまでの国民は、確かにバカでした。無関心が故に、お金が大好きな人たちの思うままにされてきました。でも、もう変わりました。官邸前のデモを見てください。原発はいりません。必要ありません。東電、関電、つぶれてかまいません。命のほうが大切です。とりかえしのつかないことになる前に、原発とお別れしましょう。
3170	個人	会社員・公務員	40代	男性	ヨーロッパの動向をみればゼロシナリオが妥当。 今年が1基の原発のみ稼動、現在も火力を停止させて越せるわけだから2030年なら十分過ぎるほどに可能でしょう。	ヨーロッパの動向をみればゼロシナリオが妥当。 今年が1基の原発のみ稼動、現在も火力を停止させて越せるわけだから2030年なら十分過ぎるほどに可能でしょう。 温暖化とCO2の関係はかなり疑問符がついてきているので、再生可能エネルギーが立ち上がってくるまで火力というのは原発の過酷事故の影響を考えると十分ありうる選択肢です。燃料は国内からも供給できるように体制を整えればウランと違い輸入だけに頼ることもなくなるでしょう。
3171	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%。 再稼働反対。 自然エネルギーへの転換を。	原発0%の社会を望んでいます。 未曾有の原発事故で、福島第一原発の事故がまだ収束に向かっていないにも関わらず、再稼働させるとは信じられません。 地震大国の日本、これから東日本大震災と同等以上の大地震が予測されています。いつ何どき、大災害が起こるか分からない状況の中、再稼働を許可した原発はその大地震に耐えうるだけの設備が備わっているのでしょうか。また、万が一にも事故を起こしたとき、国が責任をとれるのでしょうか。 福島の二の舞だけはしてはならないし、許してはならいと思います。 今すぐにでも、自然エネルギーへの転換と計画、準備を進めていただきたい。 世界が日本を注目しています。 世界をリードする日本であって欲しいと思います。
3172	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は、2030年のエネルギ?―・環境に関する3つの選択肢の中で 「原発依存度をゼ?ロにする」ことを望みます。	電気代がしがらでもかまいません。 自然エネルギーを活用した発電方式への転換を望みます。 私たちの生活の中で最優先すべき事は「安全に暮らせること」だと思っています。 一度事故が起こってしまえば、何十年もその土地で生活出来なくなるような危険な発電方式は止めるべきです。 一部の人間や企業の利益よりも、国民全体の利益を考えて頂きたいです。 よろしくお願い致します。
3173	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー・環境における原子力利用は、0%とする。	1．原子力は、まだ研究・実験段階の技術です。 2．人間の住環境から隔絶できる、すなわち安全にその技術を利用できる、ことが前提で進められてきたが、(1)今回の福島事故によりそれが出来ないことが明らかになり、(2)除染をはじめとした復旧のメドさえたたず、(3)福島以外の核廃棄物処理・廃炉の見通しさえ立っておりません。 3．原子力利用を何%にすべきか、ではなく、まだ利用できない技術なので利用しない、0%の選択しかありえません。すべて、科学的な結果にもとづいた見通しがついてからのことです。
3174	個人	無職	70代	男性	エネルギー源としての原発は、社会組織が制御できないものであるという特性をもつので、化学兵器のように、その存続自体をなくすべし。	先日、国会の事故調報告で、結論的に第三者委員会のようなものを設置して、安全性のレベルを保てという提案がなされたが、そのような委員会は、屋上、屋を重ねるようなものであり、安全性の確認事象は、現場で生じる小さな事象が引き起こすことなどの安全性のレベルを上げることにはならない。 安全性は、想定される事象を前提に基づいて処置されることにより保たれるという考えなので、想定されない事象、つまり前提される以上の過酷な事象が生じたことにより、安全性が担保されなかったとしても、そのことについて誰も責任は問われない。逆に、想定以上の事象が生じたにも関わらず、安全性が担保されるならば、その安全性の想定の仕方が、過大であったことになり、会社に過剰投資をさせたことになり、会社に損害を与えたことへの責任が問われることになる。 原発のような巨大なシステムは、そのシステム内では、技術的に無矛盾であっても、そのシステムの周りに仮想境界線を引いて、その境界線を越えて出入りするものを枚挙していくと、到底技術者集団(原子力村)の手に負えないことが明白であろう。その典型が使用済み燃料である。これについては、何十万年という時間的スケールを勘案すると、現在生きている原子力村の人々が科学的実験により確かめることも出来ない事柄である。 技術的観点はおくとして、技術者集団のあり方に目を向ければ、原子力技術の専門家は、数が限られており、しかも、その専門性は原発を前提にした学問体系にのっかっている。原発不要という学問体系にのっかっている専門家は、非原子力専門家であるが故に、最初に述べた第三者委員会のメンバーからは排除されるという構造となる。 要は、原発の存続か否かについて「安全性」という属性・本質から議論することは論理的に無理があり、その存在を認めるか認めないかという意思の問題であり、それを取り巻く境界の時間スケールの大きさと技術スケールの大きさの観点から原発は存続すべきではない。つまり、頭で考えただけで、原発ゼロシナリオか否かを決めるのではなく、原発維持にかける予算と同等の予算を原発ゼロシナリオにかけて、その結果をまって結論を比較検討すべし。その際には、原発を取り巻く境界を出入りするものを枚挙して当否を検討すべし。
3175	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発の廃止を希望します。	原発はもういりません。 ・福島の事故でわかったように、原発は危ない存在です。 今も、近隣の人々だけでなく、日本の広い場所で放射線の上昇は認められ、すべての生き物に、何世代にもわたって悪影響を及ぼすことでしょう。 ・広島長崎を経験した私たちが先ず以て脱原発をするべきと思います。教訓を生かさず、アメリカの政策や、利権のために国民を犠牲にすることは、あまりにも国民を無視したやり方です。 ・日本が地震国家であることも大きな問題点です。 日本は最も原発保有に向かない国だと思います。いつ、どこで大きな地震が起きてもおかしくありません。特にここ最近の地震のお去方はおかしく、新たな活動期に入ったとの見方もあります。それで地震が起きるたびに「想定外」などという言葉を使うのでしょうか。その前に、地震が起こることを「想定して」、原発を廃止してください。 ・また、国内では原発がないと電力が足りないかのように誤解されていますが、小出裕章助教のデータ(http://twileshare.com/uploads/A4.pdf)にもあるように、火力水力でも十分に賄えるということです。国はそれについてあまり知られたくないのでしょうか？ ・コスト面も、揚力発電についても加味すれば結局高くつくのが原発です。 安い安いと宣伝しておいて、さらに国民から電気料金その他の形でかかったすべてを押り取る、そんなやり方はもうやめてください。
3176	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は廃止し、再生可能エネルギーへ移行すること	もう一度原発事故が起きれば、日本人特に子供を持つ若い親は、日本から離れるようになる。少子化が進む日本は、近い将来、人口が半減するでしょう。当然、エネルギー消費量も今よりも減るはずです。原発がなくても十分にやって行けるはずです。
3177	個人	自営業	50代	女性	原発の再稼働に反対し、原発の廃炉を希望します 原発依存のエネルギー政策を再生可能な自然エネルギーへの転換へ希望します。また、使用済み核燃料を安全に政府が責任を持って管理監視すること。	100万年先まで危険な核燃料、安全な最終処分が不可能な核燃料の原発、核兵器への製品化が可能な使用済み核燃料、人類に原発は不必要だと思います。世界が認める豊富な日本の自然エネルギーを利用すべきだと考えます。 再生可能な自然エネルギーを政府は推進させるために以下のことを実行してほしい。 1、再生可能エネルギーへの転換・脱原発依存を早急に世界に表明してほしい 2、独占状態の電力会社を送配電会社と発電会社に分ける 3、政府は電力関係への新規参入を促進させる政策をとること 4、発電会社は買電義務を課す（買わないと罰則・罰金を課す） 5、消費者は発電会社と発電エネルギーを選択できる仕組みにする 6、もんじゅなど核燃料のリサイクル施設の廃止 7、使用済み核燃料の転用・転売の禁止 8、現在、使用済み核燃料を保有している会社、場所の公表 9、使用済み核燃料の安全な管理監視 10、日本にある原発を早期に廃炉にする 原発を人間がコントロールできると思っているおもいあがった神をも恐れぬ科学者、原発は軍需産業に欠かせないと思っている企業や防衛庁と元防衛大臣、地域振興に原発マネーが必要と思っている自分の村を自分で守ることを放棄した原発村の方、原発は安いと思っている安い電気料の大企業や使用者、私は今まで深く考えませんでしたこれほど危険でお金がかかっていたなんて、3．11以来原発のこと改めて考えました。来来まで危険で現在も災害と危険が進行中、原発にかかわるお金の流れの不自然さ、こんな原発は必要ではないと考えました。 今まで、はっきり意見を言わなかったことに後悔しています。 原発から再生可能なエネルギーへの早期の転換を希望します！
3178	個人	その他	50代	女性	原発ゼロ政策を！	安全神話が壊れた原子力発電所。 いつ地震が来るかわからないこの日本から、原発を無くしてください!! 再稼働しないでください!! 現在原発依存になっている市町村に、異なるまちの活性化施策をその自治体と一緒になって考えてください!! 子どもたちに本当の安心・安全を築きましょう!!
3179	個人	自営業	40代	男性	原子力発電の廃止要望	意見 電力製造は原子力発電以外の危険が少ないものにするべきである まず、申し上げたいのは毎週金曜日に首相官邸前で行われている原発反対集会に参加している人達は暇人ではないということだ。 会社を定時で切り上げた人、子育てをしている人、地方からかけつけている人 皆、自分達の生活で忙しい人達であろうよ いままでこのような大人数が声をあげたことがあろうか？ 毎週毎週貴重な時間をつかっていることを国家は真剣に考えたほうがいい。 原子力発電が止まっても電力不足は微々たるものでないですか？ 国民が協力して節電、新エネルギーの開発に一致団結すればいいのではないですか？ 国家は私利私欲に走る人を創るのではなく品格をもった人を創る努力をするべきだと考えます。 以上
3180	個人	自営業	40代	女性	1.ゼロシナリオに賛同します。	福島に友人がいます。昨年彼女に会って、話をしてきました。彼女のふたりの子どもさんは首から線量計を下げていました。彼女のどこに向けて良いのかわからない怒りの声をききました。これ以上同じ想いをする人が出てくる可能性があるような、原子力政策はいらないです。 これを機会に、日本の技術力と実行力で再生エネルギーの開発、運用で世界のトップに立ちリードする、という前向きかつ聡明な方向性をぜひ国内外に向けて発信するべきだと思います。それだけのカは日本にはあると信じていますし、ポジティブな方向に向けて国民とともに歩むのが政府の姿勢ではないでしょうか？
3181	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発以外の人間にコントロール可能なエネルギー源を開発し、原発を2030年までに全廃する。	現在人類の持つ技術では、福島第一原発のような状況になった原発内の核物質に対して、必要な制御を行うことが出来ない。 いかに安全対策を講じようとも、311のような事態が起こって原発が最走を始めた場合、それを抑え込んで、次世代に迷惑を掛けずに日本の国土を引き継いで行ける確証が無い限りは、原発に頼るべきではない。 事故を起こさないと幾ら言っても、起こり得る事故は起こると考えるのが正しい。 日本には地熱発電、風力発電、波力発電、そして海底のメタンハイドレード等、利用可能なエネルギー源が複数存在している。 それらを生かし、原発に頼らない国を作り上げて行くべきである。
3182	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを希望します	1．事故が起きた際の悪影響が高すぎる。早期の撤廃が必要 2．被害を受けた福島の皆さんに十分な説明や対応がされていない現状の政府、東電の対応を見る限り事故が起きた際、十分な補償がされるか不安。ならば不安の元、原発ゼロ化が必要 3．政府、東電より十分な情報公開がされない。 4．将来の世代に危険を残すのは大人の責任として出来ない 5．大飯原発再稼動について国民の同意を得ないまま実施された原発廃止投票も無視。「国民の声を聞かない」政治に危険な原発稼動は任せられない 6．上記のマイナス要素を考えると今度事故が起きたときの不安が大きすぎる。失張り早期のゼロ化が必要 現状の原発事故に対する政府の対応にはかなり不満があります。 再稼動にしても十分な説明、国民との論議がされないまま決まっています。 わが国のエネルギー対策、原発をどうするか？について政府や一部の自治体で決めるのでなくて首相、閣僚、官僚、自治体、企業、福島避難民、一般市民（反原発、賛原発）を交えたオープンな議論の場を設けることを強く希望します。 当問題は政治家だけでなく国民全体で考え決めるべきと思います。 オープンな議論の場をぜひ創ってください。そして参加させてください。 自分の将来は国民自身に判断させ決めさせてください。 どうぞよろしくお願いします。

3183	個人	会社員・公務員	40代	女性	私は自然エネルギー、再生可能エネルギーのみの使用を希望いたします。 また、東京電力における原子力発電所の稼働に反対致します。	原子力発電所がいかに不完全で関けんなものかを知った今、エネルギーに関しては自然エネルギー、再生可能エネルギーしかありえないと思います。 私は、長崎で被爆した祖母、叔父、叔母の苦しみを存知ております。 短命でした。 この同じ苦しみを子供達に味合わせたくないです。 原子力発電に大反対致します。	
3184	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロの社会を目指してください。	原発ゼロの社会を目指してください。 地震国の日本に原発はふさわしくありません。 核廃棄物の安全な処理方法も確立されておらず、 放射能汚染の影響は子子孫孫にまで脅威を及ぼします。 政府は、節電や省エネルギーのための政策を前面に掲げてください。 今後は自然エネルギーを中心とした新エネルギー政策を打ち出してください。 核燃料に夢を託した時代は終りました。 再稼働した原発、核燃料サイクル事業は停止し、原発の廃炉、安全管理の確立に努めてください。	
3185	個人	自営業	40代	男性	脱原発	脱原発依存のスケジュールはまだ発表されませんが、政府では、日本のエネルギー政策をどのように考えているのでしょうか 国は国のビジョンを示すのが役目だと思っています。ビジョンの無い政策は国民を不安にさせるだけでなく、国そのものもカを無くしてしまいます。 加えて、ビジョンを示す事なく、大飯原子力発電所の再稼働を強行した野田総理大臣の手法は、多くの国民が反対しており、再稼働を認めた、今回の政治判断というやりかたは、安全性・責任・エネルギービジョン・過程の透明性など、到底納得できるやり方とは考えられません。 そこで、脱原発という国家が掲げた目標に対する意見 1、エネルギービジョンを示す 2、公開による、原発の在り方・運営の基準作り 3、安全が担保されない全ての原発の即時停止、及び稼働の凍結 福島第一原子力発電所事故が原因、責任がはっきりしないままでは、再稼働など認められないのは、誰が考えても当然だと考えます 野田総理大臣は、責任と言ったところ、福島第一原子力発電所事故の責任もだれも取れない、取ろうとしない そんな事が許されるのか	
3186	個人	自営業	50代	男性	2030を待たずに国内原発のすべてを廃炉にすべきと思います。原発ゼロを選択します。	とりかえしのつかない福島第一の事故の検証も不十分な現状で、正気の沙汰とは思えない再稼働。 日本人であることが恥ずかしいほどの政治であり行政であり、産業界であり大手メディアです。 自らを含め反省を求めます。原発止めるから電力消費を半分にしろと言われりゃ私はできます。	
3187	個人	会社員・公務員	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」のうち、(1)原発0シナリオの採択をしてください。	1．地震・津波の災害リスクの非常に高い日本において、原子力発電の推進はありえない。 2．核燃料の廃棄物（分裂後の生成物）の処理に関する安全な手法が確立出来ていない。国内の処理の目処はなく、国外の引き受け先もない。 3。自然エネルギーの推進に対し投資を進め、原発ではなく、その技術の輸出を国策の中心に据えるべき。	
3188	個人	会社員・公務員	50代	男性	全原発即時停止	3.11福島事故で原発の危険性が明らかになった中で、このまま原発による 発電を続けることは人類のみならず地球上の全生物滅亡に関わることです。 廃棄物処理技術の確立、放射性物質の即時無害化、この2点がクリアできない以上、 原発容認はできません。 科学技術は、人類の安全に寄与するものでなければなりません。 政府や電力会社のような少人数の団体が意思決定するものでは あってはならないと考えます。 原発をこのまま稼動し続けるならば、市民革命（クーデター）もあり得ると思います。 内戦にも匹敵することを認識してください。	
3189	個人	無職	60代	男性	最終処分方法が未だに確定しない放射性廃棄物を生みだす原子力発電を可及的速やかに廃止し、当面天然ガスなどの火力発電を交えつつ、漸次再生可能エネルギーにシフトすべき	福島第一原子力発電所の事故で大量の放射性物質が大気中、土壌、海洋に漏出しただけでなく、未だに十数万の国民が故郷を追われ避難を余儀なくされている。政府は、多くの反対を押しきって大飯原子発電を再稼働し、新たに放射性廃棄物を生みだす道を選択したが、その最終処分方法は依然として確定しておらず、全国の原発に使用済み核燃料が蓄積されたままになっている。 福島原発事故のような災害が日本のどこかで再び起これば、日本列島は居住不可能となり、日本国民は流浪の民と化すだけでなく、世界中を放射能汚染させた罪来を背負わなければならない。 そのような道は決して選んではならない。速やかにすべての原子力発電所の閉鎖と原子炉の廃炉を決断してエネルギー政策の転換を図るべきである。当面は液化天然ガスなどの化石燃料を交えつつ、再生可能エネルギーにシフトする方向に政策誘導すべきである。同時に、政府の責任で廃炉事業を含めた原発立地地域の雇用と産業構造の転換にもインセンティブを与えるべきである。また、廃炉事業に日本の叡智を結集し、最先端ビジネスとして、世界の原発からの撤退をリードすべきである。これが、原爆の惨禍を被った国、原発事故による放射能汚染の発生源となってしまった国の果たすべき国際的責務であろう。	
3190	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発	原発の安全神話は完全に崩壊。 放射性廃棄物の処理方法も確立しないままでの運用はありえない。	
3191	個人	会社員・公務員	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。 原子力発電所を建てたら企業が儲かる仕組みを変えてください。	今現在、日本の原発依存度は0%です。 このまま、再稼働せずに、省エネを続けて、進化させて、自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしたいと思います。	
3192	個人	自営業	60代	男性	原発比率は0%にしてください。	大飯原発の再稼動に反対の立場です。しかし政府は電力会社や産業界からの「電力供給不足では産業が成り立たない」という言い分だけを聞き入れ、実態としての電力需給の検証も不十分なまま、通商事故対策も棚上げしたままで再稼動を強行しました。このことに強く抗議します。 「国民の生活が一番」というスローガンを掲げて政権交代を果した民主党が、生活＝経済という図式で、国民の命をないがしろにする政策を続けていることに憤慨しています。 制御困難で、核のゴミの処分すら定まらない原発に頼るのではなく、再生可能な自然エネルギーを軸としたエネルギー政策に軸足を切り替えるべきです。原発は0%にしてください。一極集中のシステムから地域自給のシステムへと転換すべきだと考えます。 抵抗はあると思いますが、勇気ある決断を下すべき時です。	
3193	個人	自営業	40代	男性	20～25%が現実的な選択である。再生エネルギーの実現可能性が不明瞭。原子力なくて安価な化石燃料の輸入は不可能。国益の海外流出防止、エネルギー多様化、電力の安定確保なくして企業の生産性向上はないから	・矢礼ながら比率を検討されている方の大半は、経済学や社会学の技術的には素人の方ばかりで理想論者である。太陽光パネルのエネルギー変換率向上に向け、某社では毎年50億円の研究開発費を10年かけて研究しても、1%効率を上げるのがやっとであった。向こう10数年で、再生可能エネルギーの比率を10%から30%へあげる具体的な方法を示して頂きたい。開発費をかければ可できるろうというのは無責任である。どこか書天間問題と同じような無責任さを感じる。 ・再生可能エネルギーは天候等に支配されるので、比率を30%にするということは、蓄電池などの効率化により安定電源化もしくは火力等の代替電源が必要なはず。また、具体的にどこに設置するのか計画を示してもらわないと現実味がない。また、高価格で買い取らせ、電力消費者がその費用を負担するのはそもそももおかしい。ソフトバンク社長が20年以上40円／kWで買い取らないと採算に合わないと発言するような電源を、なぜ一般国民が強制されないといけないのか。 ・NHKが以前、某メーカーを紹介し、北欧が再生エネルギーが非常に割合が高いかのような放送をしていた。すばらしいと思ったが、OECDのホームページを見ると、電力は水力と原子力が大半でまかなわれ、再生可能エネルギーは数%であった。現在の報道は偏向報道が目立ち、理想論を一方的に報道しすぎである。我々が本当に知りたいのは真実のデータである。 ・高校の物理の授業にまじめに出ていれば原子力により得られるエネルギーの膨大さは明確であり、この技術を手放しながら、LNGなどの化石燃料を安価で輸入できると思うのはお人よし過ぎる。エネルギー戦略は国家戦略であり、国益を国外に流出しないようにすることを考えるのが国の仕事であり、ポピュリズムで解決する問題ではない。	
3194	個人	自営業	40代	女性	再稼働反対です。	私は3.11以前、原発について考えた事は一度もなかったのですが、電気が不足する事と、放射能におびえて生活する事のどちらかしか選べないなら、原発はいらないです。次の世代に残すなんてできません。今廃炉にしたって何百年も安全になるまで時間が掛かるようなものはいらない。現時点でこれ以上増さない、稼働を止めて、一日も早く廃炉にする。これが今生きる我々の出来る事だと思っています。 原発に頼らない生活、自分も含め考え・実行したい。地震に怯え、原発事故に怯え、放射能汚染に怯える生活は嫌です。	
3195	個人	無職	60代	男性	日本のすべての原発は、即時廃炉にすべきです。	たとえ、原発の安全性が確かだとしても、廃棄物を未来の人々に押し付けるのは、未来の人々に対する犯罪です。 また、被爆を余儀なくされる労働者の犠牲の元で、電気を作り、それによって安楽な生活を享受することは、やめるべきです。 原発を無くすための電気代値上げなら、みんなで強力出来るはず。	
3196	個人	無職	60代	男性	日本全国にある原発は即座に廃炉にし、その負担はこれまで進めてきた事業者が負うべき。 それに代わるエネルギーは、再生可能な自然エネルギーを地域で賄うよう技術開発や蓄電、節電で賄うべきである。	大規模集中型の電力、とりわけウランやプルトニウムをエネルギー源とするに原発については、運転中のみならず、ウラン発掘中にも被ばくは避けられないし、事故を起こしたらとてつもなく大きな被害をもたらすのは、いくら安全性を高めたとしても、チェルノブイリ事故や今回の福島での事故で明らかである。さらに廃炉とそれ以後も使用済み燃料の管理に膨大な時間と経費がかかる原発は、すぐにでも廃炉にし、これまで推進してきた事業者で後の処理責任は負うべきである。 それに代わるエネルギーは、当面は天然ガスによるとしても、ゆくゆくは地方分散型の再生可能な自然エネルギーを地域の雇用を作る中で進めていくべきだと思う。 今使っている電気を動力とするものについては、無駄なものも多い。田舎に住んでいて、都会へ出るとつくづくそう思うかこどがある。都会で使うそういう電気のために地方がいろいろな負担を強いられるのはこの先こうなりたい。 エネルギーも地産地消で賄うべきであり、それができなければ、節電や無駄なものの仕分けを進めるべきである。	
3197	個人	会社員・公務員	60代	男性	人類全体の目標として「脱原発」を目指せ	もし仮に百歩譲って、原発が100%安全に操業できるとしても、使用済み核燃料の問題や、廃炉後の処置の問題など、解決困難で先送りせざるを得ない問題が山積。つまり、現在有るサイトを無きものにすることさえ出来ない。だとすれば、これ以上の処理不能物件を増やさないためにも、国家目標として「脱原発」を目指す必要がある。 原発の操業が安全であると証明されてなお、そういう状況なのだから、現時点で大飯原発を再稼働させなどと、もってのほか。 「西暦何年の時点で原発依存度何%を選択せよ」などというのも全くのナンセンス。科学技術が日進月歩の時代に、数年先の技術状況すら読めない。数年後には画期的な新発見でエネルギー問題が新局面を迎えていないとも限らない。 「脱原発」は国家というより人類全体の目標とすべき。 現に、1基も稼動していない状態で電力はまかなえていたのだ。その上、大飯が稼動したのだから火力を少し減らそうか、など、国民をこれ程馬鹿にした話があるだろうか。断じてコストの問題に矮小化して転嫁してはならない。	
3198	個人	家事専業	50代	女性	3.11 の震災以降 原発の人災（あえて人災とさせていただきます）以降 想定外の天災だったからと 環境も汚染され 後処理困難きわめる 原子力エネルギーを使い続ける事は反対です。	自然に即した 暮らしを求めて 良いと思います。 人間の生活 この100年あまりで 暮らし 激変だと思います。 良い意味でも悪い意味でも激変。暮らしの発展 程よい暮らしを人の暮らしも改めて 考え直す時なのではと思います。 地球の温暖化も 人の暮らしが 利便性を求め続けて 激変させたように思えます。ある意味 不自由な暮らし で 豊かさが取り戻せることも あると思うのです。社会の企業間 国と国の 色々なしがらみ．．技術発展 暮らしの発展ばかり求め続けて 大切な自然が壊され 人が住めない地球に 近い将来 なってしまわないように 今 考え直す時期に来ているのではと思います。	
3199	個人	家事専業	40代	女性	再稼働に反対。再生可能エネルギーを更に推進する事を求めます。	再稼働に反対です。国を挙げて再生可能エネルギーを更に推進する事を求めます。広島・長崎を経験し、福島第1原発の甚大な人災を起こした国として、原発ゼロを目指し、再生可能エネルギーを推進する事は、今後私たちが地球人として生きていくという事を世界に宣言する事になります。夜、日本列島の影がはっきりと分かる程に絡々とした光を放つより、仄かでほっとする光を灯したいです。	
3200	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発稼働は条件付きとする	原発の再稼働については、現在の技術レベルから考えて直近の安定電源として必要と思います。 しかし、昼夜関係なく、天候にも左右されない地熱発電が実用レベルに達すれば、人類にコントロールできない核エネルギーは不要となります。 それまでは、電源確保責任も考慮し、再稼働させる事は仕方ないと思います。 しかし、3.11で福島の現状があり、また、直後に"首都圏に影響がある"として浜岡を止めたの経緯のある状況下でそのままの設備で動かす事は世界から見ても恥でしょう。 これらの現状から、再稼働条件として以下を提案します。 1.原発再稼働を行う電力会社は、本社機能及び組織を稼働させる原発敷地内に置く（登記上だけの移転は認めず、本社組織として事実上稼働している事） 2.当該電力会社の役員及び家族は、稼働中の原発敷地内に居住する事とする 3.役員の居住は、72時間／週以上の滞在をもって居住と判断する 4.当該電力会社の従業員は、社宅を原発敷地内に置く事をもって、居住を推奨する 5.当該原発運転停止時は、電力会社経営陣は他の稼働中原発敷地に転居する 6.原子力発電所の新設は、主要供給地域から50km圏内に限定する 7.原子力発電所における事故発生時も経営陣の転居は認めない 8.本条件は、2013年4月から実施する …要は、安全を身を以て証明しろという事です。 原子力発電所が安全であれば、なにも送電ロスが発生する地方に作る必要はありません。東京電力であれば、お台場に作るべきですし、関西電力も大阪湾に作るべきです。 安全・対策済みを進呼するなら、少なくともその安全と言える模倣を身を以て示すべきと思います。 この条件に対応が出来ないのであれば、それは安全宣言できておらず、原発立地地域に危険を押し付けていると判断できます。 今の政権に聞きたい事は、お台場に原発があった場合、稼働を許すのか？ 中部電力浜岡原発再稼働申請が出た場合、それを許可するのか？ の2点です	
3201	個人	その他	60代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください！ 六カ所再処理事業の継続に強く反対します。 もんじゅ開発継続にも強く反対します。	再稼働反対。原発ゼロにしてください！ 六カ所再処理事業の継続に強く反対します。 もんじゅ開発継続にも強く反対します。 福島原発事故は4号機核燃料プールは手つかずのままで、収束したとはとても思えません。 また多くの被災者の救済も不十分な状態で、その他の全ての原発の再稼動には強く反対します。 また、再稼動を議論する以前に、先日最終報告書が纏められた国会事故調査委員会の「七か条の提言」を全て具現化することが絶対条件です。 事故調が指摘している多くの問題点をなおざりにしたままで再稼動の判断を行おうとする姿勢に強く抗議します。	
3202	個人	自営業	30代	女性	原発をやめてください。	まっとうな食べ物を口にしたいです！ただそれだけです。	
3203	個人	自営業	30代	女性	原発0%！	原発の安全性が問題視されています。安全性は大前提でもちろんの事ですが、廃棄物をどうするかという事が世界中で解決できていないのに、このような負の遺産を未来に残すというあまりにも無責任な事は早急にやめるべきだと思います。 日本が自然エネルギー大国になって、世界を引っ張っていくチャンスです。いつまでも原発にこだわる理由は無いと思います。本当によろしくお願いします。	
3204	個人	法人等	50代	男性	2030年の原発の依存度が「0%」が望ましい。	1・近い未来に日本列島の全域にわたり大きな地震の可能性が高まっている現在、新たな原子力災害を未然に食い止める為。2・原子力発電事業から発生する膨大な高濃度放射性核廃棄物の処理方法に、なんら見通しが立っていないため。	
3205	個人	パート・アルバイ	40代	女性	原発再稼働反対。原発ゼロがいいと思います。	原発は、核廃棄物を出し続けます。ゴミの問題が解決されない限り、使ってはいけないものと思います。	

3206	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。 ・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に破綻している核燃料。再処理の廃止を決めてください。
3207	個人	その他	60代	男性	原発は無しがいい　理由(1)放射能は人や自然界との共存はできない。(2)人の住む土地、生活を喪失してしまう。(3)原発の安全は保つことができない。(4)原発は人の心や地域、社会の分断、差別を生む元凶である。	(1)福島の事故で証明された　一度放射能に汚染された人、土地、生物、植物は細胞やdnnは元に取り戻す事が出来ない。地球を失うことと理解する。 (2)福島市も飯舘、南相馬にも行っています　生活の為の田や畑、先祖からずっと続いてきたその土地に密着してきた生活、まさに生きる活力　それはそこに住む人たちの全て。地域に住む人たちとの日常は強い絆で結びついていた。班、組、村、町の中での付き合いがありそれこそ自助、公助、共助の名にふさわしい生活の営みがあった。　自殺された方たちの無念さはそこにある、単に仮設住宅の生活だけではないのだ。 (3)原発を安全に保とうとするとエンドレス、無限の設備が必要　だから馬鹿げた設備、多重防護と言うが際限はない。風邪で風邪薬を飲む、胃を荒らすからと胃薬、次は下剤、と無限に続く防御のための連鎖が無限に続く。 (4)声浜原発は37年の闘争から北川知事は白紙撤回した。現地調査から何十億との金が県や地域(立地町か)にばらまかれた。賛成反対で親戚も分断、差別、仲たがい。付き合いもなくなったり、村八部があったりで、これほどまでに人の心をずたずたに引き裂くものはほかにはあるまい。　以上
3208	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発再稼働反対です。	原発再稼働反対です。 何か起きた時に人間の力でおさえることができないものを、 そしてそうなったらもう取り返しがつかないものを、 そんなものをつかってまで電気をつくらなくていいと思います。 病院など、どうしても電力が必要な場所はあると思いますが、 電気をつかって生活が便利になることよりも、 安全な生活と、後の世代に残せる地球を優先すべきだと思います。 原発ゼロにしてください。お願いします。
3209	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電を直ちに停止しすみやかに持続可能エネルギーによる発電に移行すべき	事故による不可逆的な環境汚染・健康被害を招く原子力発電は、東日本の広い地域に健康被害・経済損失を生んだばかりか、一向に終息をみせないために日常生活上の大きなストレスとなっている。 直ちに太陽光発電等の持続可能なエネルギーを活用した発電に移行すべき。 コストの問題はコンセンサスを得られる仕組み作りでクリアすべき。
3210	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度(1)ゼロシナリオを選択します。	地震国日本における立地の難しさ、そしてそれを制御するための政治システムの不備、使用済み核燃料の問題、どれをとっても今後の原発継続は考えられません。日本は経済、技術、そしてモラルにおいても世界で最も進んだ国です。日本の先進性が今後の地球を引っ張って行くのだと思います。日本は新しい世界を導く役割を果たさなければなりません。目先の利益確保、その繰り返しが世界を破滅に追い込むのです。
3211	個人	パート・アルバイト	50代	女性	昨年の原発事故による被災者への損害賠償も終わっていない現状では、原子力発電の有効性を判断すべきではない	昨年、生木を裂くように自宅から引きはがされた被災者の感情としては、大飯原発の再稼働はありえない。また新たな被災者を生むかもしれない再稼働を、なぜ今すすめているのか。 この期に及んでなど、エネルギー政策を転換しないのか。 よほどおいしい汁があるのだと勘繰られてもしかたない。 避難してきた義父はストレスで昨秋亡くなり、義母も心晴れない日々を過ごしている。高齢者には時間がない。のんびりと方向の定まらない避難生活を送っていられない。一刻も早く方向性を示し、「つらい思いをさせたが、もう原発は動かさない」と断言してほしい。
3212	個人	自営業	40代	男性	原子力発電は「絶対大丈夫」と宣伝していたのに「想定を超えた」事が原因でこのようになったというのは理由に成らないし、コントロールできなかった事は確かである。	私の出身地は「福島県浜通地方」です。 小さい頃から原発の安全性を「刷り込み」のように教育されてきました、「原発は絶対安全」「震度○×△でも絶対に大丈夫」等、しかし小学生だった私にも「絶対、絶対」って言い切っていると「落とし穴」があるよ！とか、「絶対って言ったら、もし間違ってたら責任とれよ」とか思ってました。その思いがあって東電の事故調査報告を読むと「想定外の天災」となっているのを見ると、もうこれは「こんな会所や国に任せる事はできない」と判断しました。 もう原子力をコントロールできる人たちではないと。 原子力のゴミや使用済み核燃料の問題も解決せずに、ふたたび原子力発電を進めるのは無理が有りすぎます。 私の子供、孫、曾孫、玄孫のためにも惜金体質はやめにしましょう。
3213	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発依存度ゼロを目指すシナリオを支持します。	理由 ・原子力発電のリスクが特定不可能であると、それを運用する電力会社、政府の体質に大きな問題が会った事が昨年の原発事故で露呈した。 ・その後も、政府、電力会社の対応に変化はみられず、このまま原子力行政を現状の体制のまま維持していくのは危険であるし、とても信用できない。 ・ゼロというのは非常に高いハードルであるが、原発ゼロの方向にいち早く舵を切って、そこに資源を集中させれば、日本の技術力があれば不可能ではないと考える。
3214	個人	無職	60代	男性	再稼動反対。原発0にしてください。	日本列島の地質学的位置を考えれば原発は絶対危険です。小手先だけの対策を講じても必ず想定以外のことが起こると確信します。 全国民が将来に亘って安心して暮らせるよう、原発以外の発電方式に官民あげて全力で取り組めば必ず脱原発が可能と思います。
3215	個人	その他	40代	男性	2030年までに原発0を目指すべき。再生可能エネルギー導入と節電機器への転換で日本人は実現できる	国の政策転換を即時に行い、原発予算から再生可能エネルギー政策に。また LEDや節電機器にも補助金やエコポイントを導入し再生可能エネルギーを補完する化石燃料発電もしくは新エネルギーに。 日本海のメタンハイドレート採掘も急ぐべき。採掘技術でできないのなら、土木技術を結集すれば可能なはず。これから20年で原発0が目標ではなく遅くとも20年後までにはという気概で政治は国民へ示すべき。他の選択は今の日本にはない。
3216	個人	自営業	40代	女性	原発の割合は0%に。	原発は日本のような地震国ではリスクが大きすぎるということと、核廃棄物の問題もあるのでそもそも人類が手掛けるべきものではないと思います。目先の経済的なことより、私たちの子孫や地球の未来を見据えた方向性を打ち出すべきだと思います。
3217	個人	自営業	30代	男性	脱原発。0%がいいです。	もう不安に晒されるのはいやです。 いやだからいやです。 これから日本は環境問題への取り組み世界一になってほしいです。 どうぞよろしくお願いいたします。
3218	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。それには、より精緻な需要と供給のコントロールが不可欠となると考えます。	ゼロシナリオを支持します。社会を変革し、再生可能なエネルギーを基盤とする社会を築き上げることは可能であり、また今後の日本にとってやりがいのある挑戦となると考えます。ただし、その場合には、ここに示されたものよりも精緻な需要と供給のコントロールが不可欠でしょう。季節ごと、時間ごとの需要、供給の変動を把握し、最適に振り分けることが必要となると考えます。また、供給に合わせて需要側がエネルギーの使用を調整することが常識となる必要もあるでしょう。そのためには、現在の、大規模な私企業による一元的な供給体制が最善であるのかどうかを議論する必要もあると考えます。
3219	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0%	原子力はコストはかからないかもしれないが、事故があった場合、汚染された自然を元に戻す事は出来ない事を今回の東日本大震災で知った。 多くの自然災害は想定内の出来事ではなくなってきており、想定外の事ばかりです。自然を人間がコントロールできない限り、原子力を安全にあつかう事は出来ないと思います。 もちろん電気は必要ですが、国が自然エネルギーを推進していく事で多くの雇用を増やしたりする事はできないでしょうか？
3220	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度は0にすべきです。 地震の多い日本で原発を建設すること自体危険です。現在溜まっている核廃棄物の処理についても決まっていないのに、これ以上核のゴミを増やすのは間違っています。	■原発依存度は0にすべきです。 ・地震国日本におけるエネルギー施策として、原発を存続することは危険です ・原発で発電する電気はコストが安いと言われていますが、立地の際にその土地を買収するためにかかるコストや、原発の廃炉コスト、核廃棄物を処分し、途方もない期間管理するためのコストは入っていないと聞いています。それはおかしなことです。 ・原発関連の作業をされる方、燃料のウランを発掘する作業をされる方、様々な方の被曝や危険の上に成り立つエネルギーは使いたくありません。 ・私には3人の子どもがいますが、自分の子どものみならず、未来の人たちに核廃棄物の管理や危険性など負の遺産を迫わせてしまう発電方法だとわかっていながら、原子力のエネルギーを選択するのは嫌です。 ・今ここに生きている自分たちのメリットだけを考えて、福島事故が起きてしまったこの機会においても脱原発を選択できないのは、おかしいと思います。 ・原発をまったく使わないということにしようという選択をすると、その時点で困る会社や人たちが出てくることを考えると、確かに簡単には原発依存度0という選択をするのは難しいと考える人も多いと思います。様々なところで大きな損失を伴うことは当然起こってくると思います。ですが、それを恐れて、間違った選択を続ける方が、後になって、もっと恐ろし困ったことになる可能性もあるのです。 日本人は昔から、勤勉で頭がよく、新しい発想をしたり、新たな発明をしたり、様々なものづくりをすることが得意な人たちのはずです。 原発産業という大きな産業に見直すにあたって、今後のエネルギー政策の方向性を考えながら、損失を補って行くような方法で、新たなエネルギーに向けて展開していくこともできるかもしれませんん。 （個人的には、今後のエネルギーは原発のように集中して大量生産するのではなく、それぞれの地域の特性に見合った分散型の小規模な発電をしていく方がいいと思っています。） 今ここにに暮らす私達のメリットだけでなく、何世代も先の人たちのことも考慮して、新たなエネルギー政策を作ってください。
3221	個人	無職	40代	女性	原発ゼロの選択肢「1」を希望します。	私たちが住むこの土地は、国のものではありません。 地球に存在する全ての存在、ひいては宇宙のものともいえます。 地球を脅かす原発は、もう必要ありません。 地球を汚し続ける便利な生活より、今より不便な生活を選びます。
3222	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発ゼロにする決断をし、一早く自然エネルギー・再生可能エネルギーへの転換を。 独占電力大企業を譲渡する立場から脱却すればその決断は簡単なのでは？	福島第一原子力発電所の事故により、原発が重大な危険と隣り合わせの施設であることがいやというほどわかりました。日本は小さな島国、しかも地震の多発する所。その日本に運転中の原発が50基（世界3位の多さ！）もあります。 福島の事故を教訓として、世界は原子力発電から脱しようと方向に転換しつつあります。 原発再開しないと国民投票で決めたイタリア、2022年までには全ての原発をストップすると方針を明らかにしたドイツ・・・。当の日本は、事故から1年4ヶ月が経過しようとしている今も、真摯に新しい安全なエネルギーを追究しようともせず、原発に依存しようとする姿勢を変えていない。いったい何をしているんだろうと、世界中の人達にとても申し訳ない気持ちです。 原発は事故をおこさなくても、そこで働く人達の低線量被爆長期被爆を前提とした施設です。また、事故の不安を人口の少ないところに押しつけるという差別性をもった施設であるとも思います。 そうなったら原子力発電から脱却できないのは、日本の国が独占企業とも言える大手電力会社の利益を守ることに加担しているからだと思っています。「できるだけコストを下げて電力会社の利益をあげる」ことを優先的に考えている電力会社への「思いやり」よりも、国民・子ども達の命や暮らしを守ることを最優先に考えれば（本来政治はそのためにあるのじゃないですか？）原発からの撤退を決断することは難しくはないはずです。 日本が直ちに「原発から撤退する」決断をし、安全なエネルギーの使用に転換することを求めます。
3223	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0シナリオを選択します。	フリーエネルギーがあります。 原発の危険性が高すぎます。 中央大学　理工学部　稲葉次紀教授のアークプラズマの新利用技術を使えば、 放射性廃棄物の無害化処理も出来ます。
3224	個人	無職	70代	男性	原発は必要ありません　ただちに全ての原発を「廃炉」にすべきです。	日本の原発は「安くて安全」そしてクリーンなエネルギーと言われてきたが東電福島の事故以来これが「神話」で多くの問題がはらんでいることが明らかになりました。ただちに自然エネルギーに切り替える体制にすべきです。
3225	個人	家事専業	20代	女性	原発を廃炉にしてほしい。 大飯原発も、とめてほしい。 原発に安心は存在しない。	福島の原発事故で、放射性物質が拡散することによって 自然へ甚大な被害が出る事がわかった。 それで、震災で生き延びたのに自殺した人がたくさんいて、 自殺がニュースにならないくらい・普通の出来事になっている事もわかった。 原発の廃炉には膨大な費用と時間がかかりますよね。 不景気は原発が止まる前からの事ですし、 今が良くても、未来はどうなるのだろうか。 未来を生きる子供達に、こんな危険と負債を背負わせたくない。 今がよければそれでいい ではなくて 未来を見据えて、今を良くして行こうと考えてほしい。 誰もコントロールできない原発という事も良くわかった。 ブレーキもハンドルもない車に乗ってるようなもんだ。 今稼働している大飯原発も、早急には色の方向で作業してほしい。
3226	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年までにすべての原子力発電をやめてください。	2030年では遅すぎます。 それでも少しづつであっても原子力に頼らない生活をしていかなくてはいけないと思います。 福島の悲惨な状況を「無かったこと」にしないでください。
3227	個人	家事専業	60代	女性	私は、原発ゼロシナリオを望みます。原発の再稼働はしないでください。	原発による放射能は、ウランを採掘するときも、 濃縮するときも、原発の事故でも、停止しての整備点検のときも、 放射能汚染による、病気や死を招きます。 子供や孫に、汚染されない大地を残したいです。 今の生活より、不自由になったとしても、 省エネ、自然エネルギー推進を望みます。
3228	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は全て廃炉にしてください。	原発がなくても電力供給は足りているというのは明らかです。 にも係わらずリスクの高い原発を存続する必要はないと思うからです。 今は原発に頼らないエネルギーを模索するときです。 今後は原発から出たゴミをどう処分していくのか、それを論点にし対処していく必要があると考えます。
3229	個人	会社員・公務員	20代	男性	電力の安定供給によって、我々は様々な利便性を獲得しました。一方で、自然との共存を忘れ、急激な環境変化への対応力を失ってしまいました。環境問題を考える上でも、自然との共存を考えていくべきだと思います。	原子力発電は、後世に放射性廃棄物という負の遺産を残してしまいます。電力の安定供給を強い文句に未来をないがしろにすべきではありません。人が人らしく生きるために、電力の安定供給は必要なのでしょうか。確かに電気のある生活によって、我々現代人は、様々な利便性を獲得しました。一方で、自然との共存を忘れ、自然の急激な変化に対応する力を失ってしまったように思います。義務教育・高校・大学を経て就職するという流れがシステム化され、そこから外れたら、生きて行けないような人間が現れ始めています。便利になることで、生命力が失われているように感じます。原子力発電を無くす動きも世界中で広まっています。できない理由を探すのではなく、やれることをコツコツとやっていくべきではないでしょうか。環境問題を考える上でも、自然の中で生きることを考えていく時だと思います。
3230	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働には反対です。	今現在、使用済み核燃料棒はどう扱ってるのですか。 あいまいな記憶だけど処理するのに10万年かかると言われてると聞きました。 子供や孫の世代にツケを回したくないからといった理由をくっつけて社会保障費の為に増税だと言っている総理をはじめとした政府閣僚者は同じロで全く逆のことを推し進めていませんか？ と、感じているのです。 地球環境の為には、原発はもうなくしていった方がいいのではないでしょうか？ 原発をなくしたら地域住民の仕事が無くなると言われる人もいますが、今日辞めたからって即廃炉ってわけではないんだし、廃炉にする間も仕事はあると思うんです。廃炉にしていく段階で同じ地域で再生可能エネルギーにシフトしていけば仕事は無くなることなく続くとも思えるのですが。 原発再稼働に反対している方々の意見の方が建設的に聞こえます。 アーティストの宇多田ヒカルさんが言っていた「メルトダウンよりは大停電の方がいい」と言う意見を全面的に指示します。

3231	個人	その他	40代	女性	すべての原子量発電を、やめるべきです	再稼働にはもちろん反対、原発は廃炉へと転換する時期でしょう。 処理出来ないゴミをこれ以上増やしながら、地球を次世代へ引き継ぐことは出来ません。 安全ではないと承知しながら、推進するのは止めてください。 もういいかげん、大人の社会を作りませんか？ 海外のインテリから、どう見られているか知っているでしょう？ 実際、政治や経済界の、目に余る非人間性には、うんざりしています。 このままでは、ますます、日本の政治や経済界への不信が高まります。 今、人として、正直に生きてみてくれませんか？ 公務員の誇りを取り戻してください。
3232	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロを目指すのは当然です。できるだけ短期間にゼロにすることを目指し、一方で、廃炉に向けた新技術をしっかりと開発し、順次、廃炉に向けて準備をすすめるべきだと思います。	原発ゼロを目指すのは当然です。できるだけ短期間にゼロにすることを目指し、一方で、廃炉に向けた新技術をしっかりと開発し、順次、廃炉に向けて準備をすすめるべきだと思います。 国会事故調が虚偽しているとされた保安院が設定した30項目の平数の15項目しか果たさず、IAEAの5層の安全対策の3層以上を満たすこともなく、拙速に再稼働をさせた電力会社、そして、そのことで、万一事故が起きた場合を問われて結果責任を負わない政府には呆れました。今回の再稼働も緊急難措置として位置づけ、明確な安全基準を果たすまで、再稼働は許容できません。 IAEAの示す安全基準が果たされたことを明確に情報開示された原発の中から仮に再稼働するとしても、危うさを指摘された原発は順次廃炉に向けて舵を切るようにしてほしい。 エネルギー戦略は、原発の廃炉計画の度合い、すなわち、国民の安全第一を旨として考えるのは、福島第一原発を体験した国家が考えるべき当然の責務であると思います。
3233	個人	その他	40代	男性	１日も早く脱原発を実行して頂きたいと願っています。	ある方の投稿が、私の意見と合致しているので ここにコピー＆ペーストし、理由とさせて頂きます。 >今現在、大きなコストを要する核廃棄物処分場も決まっておらず たとえ、処分場が決まり核廃棄物を地中深くに埋めたとしても この小さな島国に核廃棄物を捨て続ける行為自体、 日本国土を汚染し続けることに変りはありません。 更に地中に埋めた核廃棄物の放射能が 未来永劫地表に出ないと誰が保障できるのでしょうか？ 地中のマグマやガスの噴出、地殻変動による地底の陸起などや、 核廃棄物を保護している空間や容器の劣化により、 地下水と混ざり、地中に染み出た放射能が 地表に湧き出るという事態も充分に予想できます。 福島原発事故のような大惨事を引き起こしておきながら これからも、原発を維持するために莫大な交付金を支払い 設備費を投じるよりも、原発を誘致してしまった地域が交付金に頼らず、 自力で地域の活性化を促進できるよう国を挙げて支援をしたり、 次世代エネルギーとして注目されている再生可能エネルギーの普及や拡大、 国内のガス田や油田・メタンハイドレートやレアメタルなどの確保、 発送電分離の実現、スマートグリッドの構築、 新エネルギー技術やエコ技術の普及や海外輸出など こうしたエネルギー革命に予算を集中することにより世界をリードできる「新しい日本」を目指す事が肝要だと思います。<
3234	個人	無職	50代	男性	<結論>「ゼロ」シナリオ　<理由>(1)放射能については「絶対の安全」が必須だが、地震国日本では「無理」。(2)「核燃サイクル」完成見通しなし。(3)「放射性廃棄物」最終処分という難題の先送りはもう許されない。	<結論>「ゼロ」シナリオ　<理由>(1)放射能については「絶対の安全」が必須だが、地震国日本では「無理」。(2)「核燃サイクル」完成見通しなし。(3)「放射性廃棄物」最終処分という難題の先送りはもう許されない。
3235	個人	自営業	50代	男性	2030年におけるエネルギーについて。	なぜあなた達は「お金」の為に原子力は必要だと言うのでしょう。 たしかに世界は「お金」に支配され「お金」が無ければ身動きが取れないという哀れな世界ではあります。 しかしお金を使うのは人間であり、人間は自然の中に生きている動物です。 自然を破壊して生きていく事は不可能なのです。生きて く事の出来ない世界を作っても お金に執着する意味が分かりません。 日本はすでに「お金」の為に土地を売り結局自らの大地と健康と子孫を犠牲にした人々がたくさん居るのです。 あなたがた政治家や官僚、経済界のトップが何を信じているのかは知りませんが普通に考えてください。 原子力が人のためになって来ましたか？ どれだけの犠牲の中に立って来たのですか？ 今も犠牲者は続々と増えているのでは無いですか？ これからも増やし続けるのですか？ あなたがたが人としての優しさを持っている事を祈ります。
3236	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の廃止	311の事故を再び繰り返さないためにも原発は廃止すべきだという意見が多いと思います。それは勿論ですが、それ以前に、原子力発電は、事故を起こさなくても、そこで働く作業員の方々を必ず被曝させてしまいます。そう考えると、事故を起こさないように運転すればいい、という以前の話だと思います。誰かの犠牲のために、成り立つエネルギー政策は見直して欲しいです。どんなものにもリスクはありますが、原発作業で被曝した方の健康や万が一、311のような事故が再び起きた時のリスクは、他と比べようがありません。色々なことが言われている原発ですが、誰かの犠牲の上に成り立っているエネルギーはやめて欲しいです。また、輸出も同様にやめてください。
3237	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	再稼働に反対します。 原発は「安全性は確保された」と言われてもかなり100%近く安全でなければならないと思います。 日本は地震国ですし断層の上に立っている原発はかなり危険だと思います。原発は機械ですのでチェルノブイリ原子力発電所事故のように人為的ミスも原因になります。 原発はトイレの無いマンションと言われる通り核のゴミが段々と増えていきます。地中に放射能廃棄物を埋めても地震で断層がずれると放射能が放出する可能性もあります。 今回の原発事故で国民はメディアよりもネットで原発の事を良く調べるようになり、原発がいかに危険なのかを理解するようになったので大飯原発の再稼働に反対するデモが起きたような気がします。 これからの日本を、多くの国民が考えている通りに、原発をやめる方向への政府の指導力をぜひ発揮してください。よろしくお願いいたします。
3238	個人	その他	50代	女性	安全性が保証されない原子力発電は必要ありません。生活の利便性よりも安全性を望みます。計画停電も、生活水準の低下も、受け入れる覚悟はあります。	日本は広島から、そして福島から学んで、世界に先駆けて核のない先進国の在り方を模索して世界に示して行くべきです。十分な説明もせずに再稼働に踏み切った政府の横暴に怒りを覚えます。国民の声を聞いて下さい。
3239	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」です。 こんなに地震の多い国で安全は保証できないと思います。	もっと自然エネルギーをすすめるべきです。 地域によって迷っている人達は雇用がなくなる事、町から人がいなくなる事で、 原発が良いと思って賛成しているのではないです。 その地域で、他の自然エネルギーをすすめたり、産業を活性化するべきです。
3240	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを希望する。	まだ始まっていないことがある。昨年福島で起きたようなことが未来にある。それは未だ生々しくある我々の実感からそう言える。だが、それもやがて過去となり歴史となる。丸々は忘れたころにやってくる。忘れる前に手を打たねばならない。どのような未来を望むか、決意を示さねばならない。自らを憂い慰撫する老いた者たちは自らの可能性をいま一度信じろ。
3241	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発による電力に反対します。0%に。	原発の安全神話は、完全に崩れました。いくら、国が隠してももう隠しきれません。核のゴミはゴミになっても危険で、安全を保つために莫大なお金がかかります。日本はとても素晴らしい技術を持つ国だと思います。太陽光、 地熱、風力…その開発にお金をかけましょう。原発にお金をかけても未来はありません。孫子に子孫に安全で安心して暮らせる日本を！と七夕の短冊に書きました。 よろしくお願いします。
3242	個人	法人等	50代	男性	核燃料サイクル費用（プロトエンド＋バックエド）の積算が甘いのではないか	現在，核燃料サイクルの構想は完全に破綻している。 もんじゅの再稼働の見通しはなく（技術的な面より，地元の合意が得られるとは思えない），その維持費用，稼働せず維持するだけならば，早期に廃炉にした方が良いと思われるが，その廃炉費用， さらに，六ヶ所村の再処理施設も再稼働のメドが立っていない。 使用済み核燃料，プルトニウムの処理について，いくつかの処理の方法が提案されているものの，どの方法であっても，それらを地元自治体が受け入れるとは思えない。 その前提（＝いかなる処理方法であれ，受け入れる自治体がない）という状況で，使用済み核燃料を処理できる費用が安易に計算されすぎている。 近い将来，自治体が受け入れ可能なプルトニウムや核廃棄物を処理できる方法を確立し，その処理を完全に行うためには，従来の発想を超えた対策が必要と思うが，その費用を核燃料サイクル費用（プロトエンド＋バックエド）の積算内で可能とは到底，思えない。
3243	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー選択の自由を国民に	国民の声を無視して原発の再稼働を強行した国に大変失望しています。 エネルギーの選択肢を多様にすること、 選ぶ権利を国民に。 その土壌を築いていくことを次の世代のためにも強く要求します。
3244	個人	無職	40代	男性	原発反対。	原発は、地震や津波に弱く、また核を制御できる人間もおらず、さらに廃棄物の処理方法も決まっていません。原発を動かすことは、ただ危険にさらされるだけでなく、後世にもツケを まわすことになります。大飯原発も直ちに停止し、当面は他の発電と節電で乗り切り、ゆくゆくは自然エネルギーにシフトしていくことが妥当だと考えます。
3245	個人	会社員・公務員	30代	女性	0%を支持します。次の事故が起きたら日本は終わり。足りないエネルギーを賄う政策こそが政治の仕事。	0%シナリオを支持します。 福島原発の事故により、日本は福島周辺の豊かな土地と海からの恵みを数万年にわたり失う結果となりました。これは国土が少なく人口密度の高い我が国にとって大打撃です。次の放射能事故がどこで起こるかわりませんが、そうなったら国として本当におしまいです。一億人が難民となって世界中で迫害されるのが目に見えているのに、今の年寄りが目先の金に目がくらんで原発を維持しようとするこの国に対する怒りがたいへん裏切りです。 また、「万が一」しばらく事故が起きなかったとしても、たまり続ける放射性廃棄物を未来の世代に押し付けて、先に死んだ私の勝ちの政策を続けるならば、子供たちがこの国で将来の夢を描けなくなります。核に頼るという今の歪んだエネルギー政策を選択した世代が責任を持って間違いを正さなければ、近い将来日本は世界中の廃棄物処分為になってしまうでしょう。 また、未来の世代に「上の世代は我々の健康よりも目先の金を選んだ」「将来のために頑張ったって放射能事故が一回起きれば人生終わり」という意識が共有されれば、日本はどんなに殺伐とした国になるでしょう。日本のあちこちでフクシマのような事故処理や廃棄物のお守りに手いっぱいになれば、若者はすべて被曝作業に駆り出され、老人介護ならどういう言葉もなくなってしまうかもしれません。当然の報いで年寄りは野垂れ死にです。 原発を止めた分のエネルギーをどう賄うか（または無駄をどう削減するか）の決定こそ、政治のすることです。一般家庭からの収益に極端に偏った電気代をほんの少し事業者負担に戻すなり、発送電分離で市場競争を導入するなり、政治判断でできることは多いと思います。 原発立地自治体の雇用問題なども、意図的に原発に頼る以外の道を閉ざしてきた過去の政策の失敗なのですから、政治判断で救済すべきです。
3246	個人	自営業	40代	男性	2030年、将来の原発依存度はゼロにすべき	将来のエネルギーについて、原発依存はありえません。 金でなく命の視点で考えれば明白なことかと思います。 希望のもてるエネルギー政策を期待します。
3247	個人	自営業	60代	女性	廃棄物の処理方法がない原発は、地震国の日本では即座に廃炉にすべきです。利益優先で進んできた政治、経団連等の方向は格差と自殺者を生んでいるだけで日本を駄目にしました。適正利潤の考えを思い出して下さい。	放射性物質は、目に見えずDNAを傷付け、空気から水から世界中に広がっていきます。 そしてじわじわと地球上の命を蝕んでいきます。 原発の有効利用と言っても、廃棄物の処理方法はみつかっていないままでは有効利用できるはずがありません。 希望的考えで押し進めるのは、無謀という言葉ありません。 また福島を見れば、今までの政治と財界が進めてきた原発が、いかに環境を破壊し、国民を危険にさらし、世界に放射性物質をまき散らし、カナダに流れ着いた瓦礫など迷惑をかけているかを、政界も財界も理解し、反省しなければなりません。 経済の発展という名目で利益追求してきた結果が、現在の格差社会と貧困をうみ、自殺者3万人超えという日本では、あまりにひどすぎます。 適正利潤や共存、お互い様という言葉を思い出してください。 一人分以上稼いだ人は、社会に還元しなくてはいけません。 社会奉仕に寄付した人には大幅な税額控除が認められるよう、寄付金控除を改善してください。 今、生き方を変えないと、苦い人たちが日本から出ていってしまいます。 暮らしに困る老若のめ、今のひどすぎる格差をなくしてください。 放射性物質はDNAを破壊すること、廃棄物の処理方法がないこと、日本は地震国であること、原発がなくても電力は足りることから、原発は全て廃炉にするよう提言します。
3248	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオを支持します。	人間がどんなに安全管理を施しても、地震津波など自然災害の多い日本で原発は維持することは危険です。明日にでも起こるかもしれない大地震に原発が稼働している事自体不安です。どんな安全管理でも自然災害には勝りません。即刻原発ゼロにしてください。長崎・広島の被爆、現在の福島の惨状を知るにつけこのような国民を欺める原発は必要ありません。
3249	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオにするべきである。	原子力が事故が起こった場合に取り返しがつかない被害が発生するため、安全神話が崩れた今となっては即時撤廃しかありえない。その点を別としコスト面だけで考えても補助金の類を加味すると原子力はコスト高であると思うので、採用する合理的理由は全くないと思う。原子力ムラの利権集団に対する利益供与でしかないと思うので腹立たしいが、一万歩譲って、万一事故が起こっても原子力のような取り返しがつかない事故が起こらない内容（火力、クリーンエネルギー）で新たな利権構造を作っていまの原子力ムラの住人を引越しさせてあげてでも原子力は撤廃していただきたい。原子力ムラの住人は甘い汁さえ吸えれば満足だと思うので、それで納得していただきたい。そのため、電源開発推進促進税のような感じで、原子力撤廃利権団体財印対策税の導入をしていただきたいと思う。その分電気料金に上積みで構いません。ただし、電力料金の原価構造は見直しし、総括原価方式は廃止し、電力会社の調達は政府調達並の競争入札を必須とするように改善すれば消費者の負担もあまり変わらないと思う。このため、電力会社からの献金を当てにしている政治家からの不満が出ると思うので、原子力撤廃利権団体財印対策税を一部流用できる仕組みを考慮してもよいと思う。原子力撤廃利権団体財印対策税の使途は100%公表される仕組みにしてください。（トンネル団体を経由しても実際の使途が分かる仕組みにしてください）
3250	個人	その他	40代	男性	目標は原発比率を0にしなくてはいけません。0と0以外とでは目標としての意味合いが全く異なるのです。1%も25%も目標としては異なってもプロセスに関する実効性がおそらく殆ど変わらないことになります。	重要なのは高度消費社会の構造が電力需要を増大させる方向に向かわせるということと高度消費社会自体が行き詰まりに至ったということ。原子力は今後の社会構造の大胆な変化を想定する上放棄すべきだし、実際に人類の生存する時間空間的条件設定を超越するエネルギーで、制御対象とするのが間違いです。 政権が交代しようが、現状の政治機構や財界の構造が変わらない限りは、明日の金のために物事が動くことになります。人口が減少し高齢化が進むのが必定である限り、この政治経済の仕組みの行き詰まりは明白です。つまり現在の権力者の判断に委ねていては長期のヴィジョンは適切には描けません。この実務は確かに現状では官僚が実行するしかありません。官僚が政界財界を向くのか、民に向くのかが問われるのです。 放射能の問題は時間的にも空間的にも残念ながら人間の英知を超越しているようです。これの制御に労力を費やすならば、供給の範囲で暮らしていくというライフスタイル・都市構造・地域構造に再構築すべきです。これは人口減少・高齢化からもとにかく必要な作業だと思います。 実際に原子力政策には闇の部分が多すぎる。ヤクザの問題とかメディア管理の問題とか。政治構造の変革が必要ですが、今は官僚の意識改革と努力で対応すべきです

3251	個人	その他	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します	1. いきなりのゼロは確かに難しいかもしれませんが、ゼロを目指さなくては消費量の削減や他エネルギー源の活用を積極的に推進しないと思うからです。 2. 原発のリスクが顕在化した今、正しく対応しているとは思えません。福島一つの問題で、東日本が影響をうけています。これで関西や九州まで事故が発生したら日本は本当に終了してしまいます。 3. 原発の廃棄物の処理は10万年もかかるという負の遺産と思います。それをこの時代の人間が無責任に処理方法も確立していない状態で作り続けるのは無責任すぎます。（核燃料サイクルはリスクがより大きい） いきなりのゼロシナリオには残念ながらたどり着けないと思いますので。段階的に進めればいいと思います。ただ、目標としては"原発0"としてください。 〇理由補足説明 1. いきなりのゼロは確かに難しいかもしれませんが、ゼロを目指さなくては消費量の削減や他エネルギー源の活用を積極的に推進しないと思うからです。 2. 原発のリスクが顕在化した今、正しく対応しているとは思えません。福島一つの問題で、東日本が影響をうけています。これで関西や九州まで事故が発生したら日本は本当に終了してしまいます。 3. 原発の廃棄物の処理は10万年もかかるという負の遺産と思います。それをこの時代の人間が無責任に処理方法も確立していない状態で作り続けるのは無責任すぎます。（核燃料サイクルはリスクがより大きい。もんじゅが万が一事故になったらどうやって対応するのですか？） 〇当面の対応方法 1. 電量消費量を見積り、その量を段階的に下げる、2. 電力発電量を増やす（原子力以外で）、3. そのGAPを原発でまかなう（ただし、リスクの一番低い原発で） 先ほどの1と2を並行的に本腰入れて推進するべきと思います。3はあくまでの1と2の経過を踏まえて判断してください。そのときの目標としては"原発0"を実現するために1と2にまい進すべきです。 日本は世界からどのように今回の災害に対処するのか注目を集めていると思います。その中で適切に処理することで世界への発言権や世界の未来を描ける権利をもっていると思います。 短期的な経済ではなく、中長期的な視野をもって、判断していただけることを望みます。 1は無駄なものは停止、省エネ、エネルギー効率向上などが打ち手としてあります。節電を永久にではなく、オフ・ピーク対応でも問題ないと思います。蓄電や余剰電力を使って水力発電の準備をするなどをたくさんあると思います。 2は火力が有力と思いますが、それ以外にも地熱や水力・風力があると思います。水力・風力は大きなものを想像してしまうけど、別に川とかトイレの水とかの個人毎に発電蓄電があれば問題ないと思います。そのようなものに予算を使ってはいかがでしょうか？個人レベルで発電機（モーター）がまわり、充電（蓄電）できればオフピーク対応ができると思いますので。
3252	個人	その他	30代	男性	全ての原発を即刻廃炉にしてください。	福島の原発事故のことで、原発についてとても危機感を感じています。 原発の安全性はもちろん、核のゴミの始末の方法や放射能の問題など、とても再稼働が許されるとは思えません。 わたしたちや子供達、自然環境への影響を考えると全ての原発を即刻廃炉にするべきだと考えます。 もちろん出来る限り節電もします。 原発以外の発電を強く願います。
3253	個人	会社員・公務員	50代	男性	即時全廃	起こらないと言われていた事故は実際に起こったし、起こった場合に満足な対応が出来ない（技術的にも、管理的にも）ことは明白となった。これまで原発推進のために喧伝されていたこと、安全性、経済性等々は全くのデマであったことは発知の事実となり、原発を管理していた電気会社および政府に管理能力もないことも暴露された。にもかかわらず、情報操作によって事実を隠蔽しようとする動きは止まない。このような奴等に原発を任せておくのは、国を滅ぼす自殺行為でしかない。
3254	個人	法人等	50代	男性	そもそもの「成長を続ける」発想について	貴ホームページの最初に書かれてある 「近い将来、日本が持続的に成長を続ける」という発想はどこから来るのでしょう。 そもそも、人口が減る、少子化という流れの中で、電気の利用が、今後も右肩上がりになるとは思えません。 人口減少に伴う労働力の減少、また労働コストが下がらなければ、製造業は当然、他国へ流出していくのでしょう。 そうした可能性を考えれば、日本が持続的に成長を続けるという発送自体があり得ないのではないでしょうか？ 産業自体の構造を変えていく、製造業からシフトして行かざるを得ない。 もっとも電力を必要とする製造業の構成比率が減れば、電気の需要量自体が減っていくという可能性が考慮されていないと思います。
3255	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の再稼働に断固反対。	わたしは海外在住なので「無関係」とおっしゃられるかもしれません。しかし、原子力の危険性は地球規模で遠くにいても遠くの出来事とは思えません。福島発電所の惨事は対岸の火事ではなかったことは世界中の誰もが感じていることでしょう。わたしが原子力発電の再稼働取り止めをお願いするのは、国際社会に暮らす日本国民としての責任と義務である、と感じています。広島と長崎、そして福島の惨事を決して忘れないでください。 （削除）
3256	個人	その他	70代	女性	再稼働には反対です。節電すれば原発ゼロで電力は足ります。 使用済み核燃料の問題は解決されていません。	これから日本列島は地震の活動期に入り何時どこで大地震が起きるかわかりません。しかも福島の事故は津波で起きたということは出来ない、福島を含め日本全国にある原発は耐震性に問題があることも国会事故調の調査で明らかになりました。 一旦事故が起きてしまえば放射能の拡がりを人がコントロールすることはできませんし、高度に汚染された土地が元に戻るのは放射性物質の半減期を待つしかありません。 さらに問題なのはこれから100万年の単位で管理しなければならない使用済み核燃料の問題が全く解決されていないどころか、入り口すら見つかっていないということです。これからの世代に核廃棄物など負の遺産を大量に残してしまった現世代人の責任は測りしれないものがあります。 ここで進路を変えなければ世界からも未来世代からも軽蔑されるでしょう。
3257	個人	無職	20代	女性	私は、原子力による発電は完全に廃止するべきと考えます。 なので、3つのシナリオから選べと言われたら、ゼロシナリオです。 ですが、いきなり結論を求めるのではなく、やるべきことがありませんか？	国や、東京電力は、福島第一原発の事故の解明をきちんとしましたか？ 解決策を出しましたか？福島第一原発の事故は、収束したということになっていますが、きちんと解決したのでしょうか？放射能はもう漏れていないのでしょうか？ 何も解決していません。 それなのに、2030年までに、どうするの？というのはおかしいです。 原発を廃止するには、原発による雇用で生活している方の別の雇用も考えなければいけないし、風力発電は設置場所、風切り音や低周波の騒音被害問題もあります。 今の時点で大飯原発を再稼働させなくても、電力は足りていましたし、足りないとなれば、国民皆が協力して節電します。 急かす必要はないし、順序だてて、やるべきことから見直していくべきです。 このパブリックコメントだって、募集期間は短いし、全然国民に伝わっていません。パソコンの使えないお年寄りたちはどうやって知るのでしょう？ 今現在、どれくらいの国民がこの情報を知っているのでしょうか？ 意見聴取会も期限は間近なのに、ホームページは準備中が多く、準備も整っていない状況です。なぜですか？ 原発の問題は、選挙と同じくらい重要な事です。 選挙と違い、年齢も関係ありません。 全ての国民の生活に関わってくることです。 全国民にきちんと伝わるようにしてください。 人間として、福島の事故をきちんと解決し、同じ過ちを繰り返さない。 原発を動かすのはもう止めましょう。
3258	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオです。	100%安全とはいえない原発と引き換えに電気はいりません！ 今のために後世にどれだけの迷惑をかけるのか持続可能な未来の為に原発があると言う意見があるかと思いますが 自分は持続可能な未来の為に原発はいりません！ という考えです。
3259	個人	会社員・公務員	40代	男性	速やかに原発全廃を目指すべきだと思います。	福島の原発事故は日本にとって、とにかくマイナス面しか現れず、避難を強いられる住民の方々や、汚染された食物を食べざるを得ない子供たち。 やはり原発の全廃以外に日本の生き残る道はないと思います。
3260	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年のエネルギー・環境に関する選択肢について、原発依存度0パーセントのシナリオ(1)を選択します。	福島第一原発の「人災」事故を踏まえ、 人間のコントロールの範疇を超える原子力発電は止めるべきです。 次世代のエネルギーの開発、拡張にシフト、雇用を生む。 当然、国民全体で「電力を用いる意識」を持つ事も重要です。 そのよて、国として大いなる一歩を踏み出す方向へ、 舵を進めて頂きたく思っています。
3261	個人	自営業	40代	女性	原子力を使う発電はすぐに止めてほしいです。	東日本大震災から1年4ヶ月弱経ちますが、事故の処理ができていない、収束していないのは、事故の処理ができないのではないでしょうか、わたしにはそう見えます。 有識者の方々のいろいろなご意見・・再稼動について、経済のことなど、多くの課題があると思いますが、福島第一原発を誰も心配しないような完全なる事故処理がまず先ではないでしょうか。それなくして、原子力の今後などありえません。 自然エネルギーと電気に依存しない社会へ、世界に先駆けて日本で取り組んでほしいです。 宇宙から見て、夜なのに日本列島だけ明るいなんて、すごく恥ずかしい。 地球に住むわたしたち人間、動物も植物、全ての命・自然と共生ができる新たな仕組みづくりにわたしは協力したいと思います。 ここではないかもしれませんが、電力会社を選べる自由もわたしはほしいです。
3262	個人	自営業	60代	女性	(1)0%。原発は即時停止、廃炉に。地震はいつ来るかわからない。すべての原発が浜岡と同じ。福島では、放射能の大部分が海に流れたのが不幸中の幸い。（とはいっても海で魚などに濃縮してやがては人間に戻ってくる。	今回原発がどれだけ脆弱のものか、初めて国民も政府関係者も気付いた。 これほど地震に対しても津波に対しても何の準備もしていなかったことにあきれ果てた。福島県議会で津波の危険性について何度も質問されていたのに放置していたとは・・・。電力会社は原発を運営する能力も技術も知識も責任能力もないことに国民が気付いたのに、これ以上の運転を許せば国がひっくり返るだろう。そのエネルギーを首相官邸前の毎週のデモが、示唆している。そこから民意を汲み取れない政治は未来がないだろう。
3263	個人	自営業	40代	男性	原発は早急にゼロに向けていくべき。	核エネルギーは人類の手にあまるもの。今回の福島第一の事故により放射能に汚染された農畜産物の廃棄物は膨大な量にのぼり、その処理についてはいまだ全くめどがたっておらず、それら高濃度で汚染された廃棄物が、今後も長期にわたって周辺地域に影響をあたえることが懸念される。国内の原発は450～600ガルの地震についての耐久性をクリアすればよしとしているが、現実には4000ガルの地震が起こっている。このような揺れに耐えうる原発があるとは考えられない。新たな悲劇が繰り返されないために、原発ゼロへ向けての方針を早急に打ち出し、実現へ向けて努力すべきだろう。原発の廃炉を先送りすればするほど、地震に遭う確率は高まり、そのような状態で後世に丸投げすべきではなく、我々の世代で何とかすべきである。
3264	個人	会社員・公務員	50代	男性	放射性廃棄物の処理もできない非常に危険な原発は即時停止し、太陽光発電、風力発電などの自然エネルギーによる発電で世界最先端の技術と依存度を目指してもらいたい。	電力の供給において、独占状態で競争もなく、総括原価方式など強禁法違反の状態を長年放置してきたことは謀りであること。原子力発電は著しく自然、生活、健康を破壊し、日本のみならず人類全体の存続すら危ういことが現実に起こっていること。放射性廃棄物の安全な処理が現実できていないこと。
3265	個人	自営業	30代	男性	原発0%	幾ら安全面に注意していると言っても、一度事故を起こすと取り返しのつかない原子力発電は、生物の生存、地球環境、コストなどあらゆる面でのデメリットが多くこれからの日本及び原発立地国にとっても原発0%を目指していってほしいです。
3266	個人	会社員・公務員	30代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する 御意見の募集（パブリックコメント）について	まずこの議論の提示の仕方がわかりづらく、国民にまったく周知徹底されていない やり方に問題があるのは、いままで原子力を推進してきたやり方とまったく変わらない 今後日本がとるべきエネルギー政策は まず第一に原子力からの撤退を前提に語られなければならないずるずると、いつの間にかなし崩し的にまた原子力に依存するような選択肢があることが大問題です 完全撤退を国民に誓い 今後二度と同じ過ちを犯さないよう 未来永劫に向かって国の意思として 法律を設定しいち早く原子力からの撤退を決め いまある原子力発電をすべて廃炉にするのがいま政治家として国会にいる人間の責任です 断固として原子力からの撤退を求めます
3267	個人	家事専業	30代	女性	禁原発、原発に依存しない社会を実現してください。	雇用は原発以外の産業でも振興策がとれます。 核のゴミの処分方法がなく、処分地も決まらないのに、原発に頼るのは未来に対して無責任です。 これ以上、原発を稼働させないでください。
3268	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の即時停止及び全廃	核は人間で制御できるものではない
3269	個人	家事専業	30代	女性	原発交付金をやめて下さい.それはこうして事故が起こった今.1円でも多くの賠償金に充てるべきでした 原発交付金をやめて下さいそして自然エネルギーを推進するための資金として利用するべきと思います	交付金の流れが変われば、企業や地元の力の注ぎ方も代わるでしょう。 日本には国外に技術を輸出できるだけの実力は十分にあるはずです 携帯電話業界を見ましたか？自分たちの私欲を追求した結果お財布ケータイ、高すぎるweb閲覧、意味のない多色展開。 求められていたのは『手元にPC』その機能でした 一緒でiphoneにシェアを奪われましたよね それからあわててまた猿真似ですか。今更世界シェアは取れませんよ。 どうして遠回りするんですか 小さな利益を優先して、なくしてる利益のほうが大きいと思いませんか どうしてまっすぐ本当にイイモノを作らないんですか 素晴らしい蓄電池、自然を利用した再生可能なエネルギー 世界中が飛びつく技術　日本人の十八番　そうですよね？ 今このまま原発を続けて、どれくらいお金が生まれるんですか 逆風の中、増やす事は無理でしょう。 老朽化した原発を補強していつまで使うんですか だから一刻も早くエネルギーシフトをすることが本当に大事です 日本発のエネルギーシェアはどこまで伸びる可能性がある そこで生まれたお金を使って、つくってしまった原発を一秒でも早く廃炉にして下さい 原発で時代を作って来た私たちが、未来へ負の遺産を残してしまったという儒いの意味だけではなく誇れる未来をプレゼントをしていきましょう 私は再生エネルギーの実用化は可能だと思っています 宜しくお願い致します

3270	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0のシナリオを選びます。原発の放射性廃棄物を安全に廃棄できる方法を人類は持っていないからです。未来の全生命に、危険な物質を封じ込めて先送りにするのはあまりに場当たり的なやり方だと思います。	今すぐに廃炉を選択をしても、核燃料を積静化させるには何年もかかるわけで、その間にもどんな環境変化が起こるかわかりません。日本中の原発の核燃料をすべて積静化させて、さらにそれを「一応」安全にどこかに収めることができたとしても、無害化する技術が開発されない限り未来永劫それらは「危険な物質」として先送りもしくは「腫れ物」扱いされていくわけです。経済負担が増そうとも、できるだけ早く、原発に頼るのはやめるべきだと思います。
3271	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロの脱原発の道を進んでほしいです。 ・全国各地での省エネの取り組みを進めてほしい。 ・太陽光発電や地熱発電や風力発電などの自然エネルギーや、地域分散型のエネルギー供給をしてほしい。	原発の放射性廃棄物の処理の問題は、放射能の半減期が数万年もかかることを考えるだけでも、人間の能力の限界を超えています。 そのうえに、東北の場合のように、地震や津波などの自然災害や人災で原発が壊れてしまうとと、取り返しがつかなくなります。 放射能問題は、周辺諸国へ多大な影響を与えることも考える必要があります。 今回の震災の教訓を踏まえて、人類の英知や日本人のすぐれた知恵を生かして、自然に恵まれた地域環境を最大限に活用して、自然エネルギーの開発に全力で取り組んでほしいです。 安心で安全な住みよい日本にするために、脱原発を推進してください。
3272	個人	自営業	30代	女性	当然、原発依存度0%希望です。2030年までとは言わず、すぐにでも0%にして廃炉にしていってください。	・電力が足りていることは多くの人が知っています。 ・熱エネルギーは電気にせずに熱のまま利用すればさらにもっと余裕があるはずです。 ・一部の人のために大きなお金をつくるよりも国民全体が幸福だと思える社会をつくった方が、大きな功績のはずです。 ・核のゴミの処分方法も決まらないまま稼働する意味がわかりません。 ・必ず地震のある国に、制御不能な原子力発電は生きる場所をなくすという前提以外では不可能です。 ・原発立地の町に断絶をおこさせる重大な罪をもつ存在です。 ・原発事故後の福島や関東にも人の断絶や苦しみや悲しみ、自殺者まで。。。報いるためにも、すぐにでも全ての原子力発電所が廃炉となることを希望します。 今の日本には、希望が必要だと思います。 国民全体が幸福を感じつつ生きていくために、未来のために、何をとってみても政治の判断に信頼性がありません。ここで、どうにか希望をつながせて欲しいです。 全うなリーダーが現れますように、、、心から次の選挙が待ち遠しいです。
3273	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原子力発電所はすべて廃炉とし、火力発電と再生可能エネルギーで我が国のエネルギーをすべて賄えるようにすることを要望します。	昨年3月11日の東日本大震災の影響で発生した福島第一原発事故は私たちに原子力発電所（原発）がいかに我が国の地理的・地質的条件と相いれない技術であるかということを、見せつけられました。 原発はひとたび事故を起こすと広範な国土を失いますし、まき散らされた放射性物質は人を含むすべての生物に影響を与え、国内外の衛生環境を蝕みます。その事故の責任は何人たりとも贖うことができるものではありません。いま、生活の場を失われて苦しんでいる避難者への支援・手当てさえも満足にできていないのです。 昨年の事故以降の政府・官庁・電力会社・立地自治体の対応を拝見しておりますと、事故前と全く変わっていないように見えます。大飯原発の再稼働に際して野田首相がいっているのは、「原発は安全ということにしているから、安全です」という、事故前の原発推進者たちの発言と全く同じです。このような姿勢はおそらくはっきりと法律で原発を断ち切ることを明示しない限りは改まることはないです。原発は推進への極めて強烈なフィードバックシステムが働いているのでしょう。菅前首相が喝破したように、安全な原発は脱原発をすることしかないのです。 また、未来永劫にわたって子々孫々に残さざるをえない使用済み核燃料をどのように処理するのか、たった数十年の電力供給のためだけに猛烈な毒物を子孫に遺すというのは、あまりに倫理に悖るものと思います。わたしたちの世代は未来永劫にわたり非難され続けても仕方ないです。あまりにも無責任ではありませんか、未来の技術革新がなんとかしてくれるというのは、幻想にすぎない。責任を押し付けているだけです。いますぐ、高濃度核廃棄物は地下深くへの廃棄処分を始めるべきです。もう死の灰を出してはならないです。 いま政府が早急に行うべきは、2030年までに原発ゼロへのロードマップ作成と火力発電の増強、他国の数倍といわれる火力燃料の値下げ交渉、国内の化石燃料の開発だと思います。政府はそのために全力を傾けるべきではないでしょうか、燃料は世界中にありますので、CO2ガス排出問題もふくめて、泥臭い外交手腕を発揮すべきでしょう。 もちろん再生可能エネルギーの比率も上げていかないと思います。原発温存・開発にかかわる様々な領域での費用は、自然エネルギーと火力燃料調達のために費やすべきと思います。 原子力基本法に政府は、原発は安全保障に資するなどと勝手に改定をしましたが、原発は国内にあることそのものがどうしようもなく危険なのです。 とにかく、次に原発事故が起きたら日本はもたないです。縄文以来1万年以上続いた穏東の文明が崩壊します。 3.11を経験した私たちが2030年までに国内のすべての原発を止めなくてはならない。
3274	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発を日本からなくす。	言わなくてもわかるでしょ。そこまで馬鹿？このままじゃ国に殺される。
3275	個人	自営業	50代	女性	今回のパブリックコメント方式をとって頂き大変ありがたく感じております。ありがとうございます。 私は0政策を指示致します。	今まで知らない顔を装っておりましたが、現状の核のゴミ問題や、廃炉の件を調べて行くに付け、どこかで我慢をし後世の人々にこれ以上のツケを残さない生活転換の時期であると身を以て考えさせられました。 我慢しましょう。国民が一致団結して新エネルギーへの転換を唱って活性いたしましょう。 まずは国民の命を一番に考えること、人がいなければコミュニティも生まれない、それを紡ぎ回して行かなければ経済も成り立たない。そして核の恐ろしさを国民として知っているはずの広島、長崎、福島の人々を忘れる事なく語り継ぎ犠牲なった方々の歴史の上に自分たちの暮らしはあるのだと日本国民として伝えて行きたいと思います。
3276	個人	自営業	60代	男性	コドモタチノタメニモゲンパツはヤメマショウ。	コドモタチノタメニモゲンパツはヤメマショウ。
3277	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力をエネルギーの選択肢に入れないでください	原子力発電を電力供給源として考えるのは無理がありすぎる。 これまでも、有事の際の備えができていなかったものを、どうして継続使用できますか。さらに「想定外」とおっしゃる事故が起きて1年が過ぎ、現在収束はおろか最低限度の対策さえできていない。ほんの、いくつかのことに手を付け始めたばかり。同じ事態がおこった場合の新たな備えもできていない。できる限りない。 補いようのない欠陥をもつつ始動し、かつ限定での欠陥をもって大失敗、大損害を引き起こしてしまったプロジェクトをさらに継続するというのは、どんな会社でも組織でもありえない。存在に瑕疵がある。さらにその瑕疵とは、いま現在のみならず未来の、いのちに関わる大きな瑕疵です。 太陽光、地熱、風力、水力、、、それぞれエネルギー源として完璧というものはないかもしれませんが、地域それぞれが、その土地の気候風土にあったものを組み合わせて考えていけばよいと思う。そのようなエネルギー・環境のビジョンを考えたい。日本はそのモデルとなる義務があるものではないか。 全体一括供給エネルギーを考えるのは、もはや無理がある。 私の考えていることは、何も特別なことではなく、多くの人が同じように考えている「当たり前」のことだと思う。 改革とは、革命とは、当たり前のことの先に行うものであり、すべてを破壊するものではないと思います。経済は、人間のくらしがあって成立するものでしょう。原子力発電がないと暮らせない、ということを、私は信じていません。 広島・長崎・チェルノブイリ、スリーマイル、、、原子力が人間の手に余る、という証左をこれだけ手に入れながら、このたびの東電原発事故が起きてしまった。 これまでの反省をこめて、原子力をエネルギー源として不要と断じます。
3278	個人	家事専業	40代	女性	現在国が提示している3つの選択肢「2030年の時点で原発を0%か15%か20-25% にする」に対し、私は0%を望みます。原発再稼働には絶対反対です。	原発ゼロおよび再稼働反対の理由はただ一つです。福島の原発事故が全く終わっていないからです。もし国が主張してきたように、原発がとても安全なエネルギーなら、なぜ事故から1年以上も過ぎた今でも、生まれ故郷の街や村を捨てて、他県への移住を強いられる福島県民がいるのでしょうか？なぜ事故から1年以上過ぎた今でも、放射線測定器や風向きに神経をとがらせ、生活せねばならない人が大勢福島にいるのでしょう？事故から1年以上も過ぎた今、すでに福島での原発事故が解決し、福島の人たちが故郷に戻って安全な暮らしが出来ている、そんな事実がない。そして、そんな時がいつ来るのか全く予想できない今。他の原発の再稼働や新設に賛成することは出来ません。
3279	個人	会社員・公務員	50代	男性	すべての原子力発電所の再稼働に反対し、原発依存0%を希望します。	1）地震国日本で原子力発電を続けるのは危険すぎる。 2）核のゴミを蓄積し続けるようなものはやめるべきである。 3）ドイツにできるのなら日本でもできるはずだ。 4）いったん事故が起きてしまったときの損害は計り知れず、経済的利点など吹き飛んでしまう。そんなものを続けるのは愚策である。 5）国土が居住不能にしてしまう可能性をもっているものを、運まかせにはできない。地震国日本で原発を続けることは、運を天に任せているようなものである。 6）また、民意が脱原発の方向に流れているのは明白である。それを無視した政策を続けることは、日本の民主主義の根底を切り崩すことになると危惧する。政治に対する信頼を取り戻すためにも、脱原発に踏み切るべきである。
3280	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本は原子力発電から脱却するために、可能な限りの技術やリソースを新しい自然エネルギー発電の開発に投入すべき。原子力はゼロにすべき。新しいエネルギーの分野で、日本が世界をリードでしていくのが望ましい姿。	日本は原子力発電から脱却するために、可能な限りの技術やリソースを新しい自然エネルギー発電の開発に投入すべき。原子力はゼロにすべき。新しいエネルギーの分野で、日本が世界をリードでしていくのが望ましい姿。 日本は被爆国として、また重大な事故を起こした国として、原子力発電に反対する立場をとるべき。日本のすべての技術やリソースを集結すれば必ずできるはず。
3281	個人	家事専業	50代	女性	原発0を選択してほしい。	電気を無意識に享楽的に消費する文化を改善してゆけば現在のような原発依存を解消できるはず。 しかし火力発電を主力にすることにも反対。水車でも風車でも自転車発電でもなんでもいいから、発電の方法が一般の人の目に見えるのがよい。単なる啓蒙施設だとしても意味がある。 そうすれば電気は貴重なものだから大切に使う、分け合って使う、というのが常識になってゆき、おのずと節電の習慣が身につく。
3282	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。 原発ゼロで成り立つ社会が、100年先の日本を造る。 安全保障上も原発を無くしたい。＞エネルギー供給源の多様化、堅牢化。	原発ゼロシナリオを支持します。 事故の被害の大きさとメリットを比べると原発はこの日本に容認できません。 安全保障上、原発はすでに有利に働きません。むしろ効果的な攻撃対象です。 核武装を見据えるなら、すでに保有するプルトニウムで十分です。（しかし、核兵器の重要性も疑問視しています。） エネルギー安全保障の点から、天然ガスを燃料にした火力発電などに重点を移すべきです。自然エネルギーについては今のところ期待していません。 また、放射性廃棄物の問題が解決していません。重大な未解決問題を抱える技術に国の運命を預けるわけにはいきません。次世代に負の遺産を残すべきではないでしょう。
3283	個人	自営業	50代	男性	原子力発電について	原子力発電は一日も早く、すべて廃炉とすべきです。 そもそも核廃棄物の処理の手だてが、現在の科学技術では解決されていません。 ひたすら廃棄物がたまり、地中深く埋めるとしても候補地からも拒否されています。 それだけでなく、日本は地震大国・・・いつどこで地震が起こっても不思議ではない。 どんな地震にも耐えられる建造物なんてのは、いまの人間には作りえないと考えます。 昨年の東日本地震については、単なる地震を超えて、地殻変動であるとも言われています。 ぜひ　全ての原子力発電所の廃炉を願います。
3284	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は2030年といわずいますぐゼロにすべと考えます。メリットをはるかに上回るデメリットがあると思われます。	一旦事故が起きてしまえば計り知れない損害が生じることは福島で立証されたばかりで、福島の事故（というか人災ですので、犯罪とよんでもよいぐらいですが）はまだ解決の見通しもたっていません。さらに、廃棄物の処理方法も確立していないではないですか。わが国はすでに放射性廃棄物でいっぱいの状態で、後世にその負担を積つけようとしています。このような負の遺産をどうしてこれ以上増やそうとできるのか、私にはまったく理解できません。
3285	個人	自営業	40代	男性	福島第一原発事故によって、原発の恐ろしさを知った。全ての原子力発電の稼働及び建設に反対し、日本政府は現在ある原子炉の廃炉と建設計画を中止をするべきである。	原発は怖い。 持つべきではない。 これが、私の率直な気持である。 すでに原発に依存して来た私たちはそれを撤廃するのは容易ではないが、これから歩むべき方向は原発ゼロである。 なぜなら、福島第一原発事故によって、原発の危険性が立証させた現在、原発が恐ろしくてたまらない。よって私は原発のない日本及び世界を切望する。これ以上の放射能汚染の危険性を我々の子孫に受け継がれるべきではない。 そして、意志があれば節電とともに原発に頼らずとも十分に暮らして行けるということをこの1年で学んだ。 今後、再稼働も行わず、廃炉作業に徹し、自然エネルギー開発に尊念するべきであり、日本が廃炉技術を産業として世界に輸出するようになれば、それはすばらしいことである。
3286	個人	無職	70代	女性	(1)ゼロシナリオ	子供たちに廃棄処理するのに何万年もかかる原子力を残すなんて、最悪の大人の身勝手である。利便性と経済性だけを追求する国は必ず滅びます。
3287	個人	自営業	30代	女性	世界に日本の力を再認識してもらうための手段として原発の再稼働反対	日本が世界に我が国の技術力を誇るならば、 完璧な安全性を持つ原発を開発するか、 原発に頼らずとも産業と国民の生活にますます繁栄をもたらすか、 二つの選択肢があると思う。 後者を実現しようとしているのがドイツであり、欧州各国の経済的スランプに翻弄されつつも努力するその姿は美しい。 では私たち日本人はどうするのか。 今日まで電気の安定供給を享受してきた日本人が今の生活を安易に捨てることは難しい。しかしそれを理由に原発を受け入れるには、現在使用されている原発はあまりに危険に過ぎる。 政府も所詮人間の集まり、原発事故という大きな人災を償い切ることは不可能だ。 経済の行き詰まる今こそむしろエネルギー問題に挑むべき時なのではないだろうか。
3288	個人	パート・アルバイト	60代	男性	0%を選択します。但し、即時にです。地震の活動期に入った日本で2030年まで地震や津波は起きないと保証していただけるのでしょうか？無責任で甘い見透しに立った設問こそ問題だと考えます。	再稼動してしまってから、こんな設問をするとは国民を馬鹿にしているのですか？直ちに大飯原発を止めてそのまま原発をゼロにしてください。原発事故の原因は自然災害だけではありません。スリーマイル事故のように運転員のミスもありうるのです。たとえ事故が起こらなくても処理の技術さえ確立していない使用済核燃料が更に増えて仆くのです。電力不足などと嘯の宣伝をするのは許せません。今のまま電力は十分足りています。真夏の数日の午後の数時間に不足するのならば工場の稼動をずらすなりすれば済む話ではありませんか？再稼動の本当の目的は安全保障なのではありませんか？こっそり法を改定していますね。核兵器を作る能力を持っていることを示したいのかと疑わざるを得ません。日本国民の核アレルギーを甘く見ていると痛い目に遭いますよ。
3289	個人	無職	40代	女性	(1)ゼロシナリオで行くべき！	福島の事故から学び、エネルギーの新しい政策のなかで、原子力に依存しない国づくりにチャレンジすべきだ。難しいといってやらないようならイノベーションはおこらない！
3290	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオ、を求める。	だめなおとなのひとりとして、次代を担うこどもたちの未来をこれ以上汚してはならない、と切に思う。NO NUKES!
3291	個人	その他	60代	男性	原発ゼロシステムを選択するべき	現時点でも、原発ゼロで何とか社会はまわっています。コスト（電気代）が上昇するとはいえ、私どもの明日と子孫の未来のための保険と位置づければ、みんなで分担できる範囲です。一旦原発事故が生じれば、やはり国民の負担が増えるのですから、安全コストを先送しじないだけのことです。 また、一人ひとりの欲望任せで電力増大を放置するのではなく、みんながガマンをシェアーすることにより、原発ゼロは実現できます。 原発ゼロを出来るかできないかではありません。ゼロにすると決めて、ゼロにするためにはどう知恵を出していくかを議論すべきです。
3292	個人	パート・アルバイト	30代	女性	私は原発0シナリオを支持いたします。	私は現在39歳ですが、原発に問題があることを知ったのは25年ほど前、中学生の時です。それから「反対しています」と云うことを姿勢としては明確にしてきました。 しかしながら今回の福島第一での事故を実際に東京で体験し、放射能による被害というのは想像以上で、被爆して苦しい思いをすると云う問題だけではないのだと実感しています。 人と人の間を引き裂いたり、直視しながら普通の生活をしていくのが非常に困難だったり、健康上の問題もいつ表面に表れるのか分からないという猶予期間のような中に置かれたり、放射能の直接の被害ではなくとも精神的に普通の状況に置かれているとは言いがたい震災後の生活です。 原発を始めてしまったことで、もう収拾のつかないことは山積みですが、日本と云う国が健全な国民によって維持または復興していく必要性を考えるときに「不要」であると確信します。
3293	個人	自営業	40代	男性	選択の余地なく、原発0が最適である。しかも今すぐそうするべきである。	1.これまでの原子力政策が間違いであったことを認めていない態度がそもそも社会通念から逸脱だ。身近でも、経産省のアホ官僚はハラキリして欲しいとの声が大きい多い。 2.エネルギー安全保障上、一番害をなしているのは原発である。原発に不安定要素が大きいことは福島第一の事故ではっきりしている。 3. 上記の意見を感情的と片付けられたとしても、福島第一の事故が100%解決していない以上、動かすべきではない。 少なくとも炉心付近まで に人が立ち入っての綿密な調査解析を行なって後、新たな基準・規制を設けるべき。それ無しでの運転は明らかに愚瞞である。 4.3が満たされたとしても使用済み核燃料の問題が解決されていない。後の世代に負の遺産を残すべきではない。
3294	個人	自営業	30代	女性	原発0%	福島の事故がありながら、また原発を動かそうとは到底考えられません。不便な生活になろうとも、こんなに危険な原発は絶対反対です。今回の事故で、いかに日本が隠蔽体質で民主主義ではない事が、普通に生きて来た私にもあからさまに分かってしまいました。野田総理は国民の意思を無視して何を必死に守っているのでしょう。何かに怯えている様にも見えます。優先順位を考えれば答えはシンプルなのに。

3295	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所再稼働反対！可及的速やかな全原発廃炉実施、及び原発輸出停止を求めます。	大飯原子力発電所の再稼働に反対し、即刻の稼働停止を求めます。理由として、直下に活断層の存在が指摘・懸念されていること。政府においても必要とされた各種安全対策が全くなされていないままであること（論理的に対策がなされてから再稼働の議論があってしかるべきと思います）。そもそも福島における東京電力が引き起こした災害の原因が究明されていない中で、今後の原子力発電所の安全対策を想定するのは明らかに不十分、拙速であること。 半永久的に処分不可能な放射性廃棄物を生み出し続ける原子力発電所の稼働を続けることは、日本国内のみならず世界全体に対して負の遺産を生み出し続ける一種の犯罪であると思います。即刻、全原発の廃炉、更なる放射性廃棄物の増加につながる全ての活動に反対します。 結局は一番コストが高い原発とういものを維持することが、国民・市民の安全な生活への脅威となり、日本における産業競争力の低下、技術革新の阻害を招いていることは既に明らかであり、百害あって一利なしといえます（「原子力村」利権関係者は除きます）。 以上、原子力発電の維持、拡大に反対します。早く原発ゼロにしてください。
3296	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオ推奨。 人道的な観点から、原子力は淘汰されていくエネルギーである。 電気事業の独占的体制を変える必要がある。原子力に関する研究費用を、代替えエネルギーの研究開発費用に充当すべき。	ゼロシナリオを推奨します。 根本的な問題として、先の福島第一原発事故により原子力発電は人命を尊重できない技術であることが明るみになりました。 居住禁止区域なるものを生み出し、老若男女を問わない被災者の方々に対し肉体的、精神的にも甚大な被害を与えている、それは既に周知の事実であります。 どのみち、人間の生命を脅かす技術は淘汰されていくものであると考えます。 エネルギー諸問題に関しては、原発を廃炉にし再生可能エネルギーの開発に尽力することが、現状としては最善であるという認識です。 原発を廃炉にしても、廃炉作業に伴い雇用はある程度なら創出されます。 そこに税収の増加が必要ならばそれも良いでしょう。 また、独占体制に近い電気事業に新たな起業家たちが参入しやすい状況にすることも必要だと思います。 電気の供給が不安定になるという懸念も挙がりますが、原子力以外のエネルギー発展には不可欠な措置であり、雇用の創出にも一役買うものであると考えます。 また、原子力に関する研究費用を現存する火力、水力、再生可能エネルギー、または新たなエネルギー源の発展、開発に注ぎこむことで、既存の原発技術の国外輸出を考えるよりも、より人道的に未来への選択ができ、世界への貢献にも繋がると考えます。 現状、何の問題もなくエネルギーシフトを行うことは難しく、データも様々な要素が不足しており、専門家の見解も様々です。 経済的な影響ばかりを考えられますが、安価なものと良質なものは違うという認識が一般化してきていると思います。 ならば、原子力エネルギーは将来的な需要として減少していくでしょう。 シナリオは未来予想図であり、どのシナリオも不確定な要素は多いと思います。 データとしては、現状の大飯原発の再稼働も踏まえて新しいものが出てくるでしょう。 その上で、議論を続けていくことが不可欠です。 広く開かれた議論が今後も続いていくことを願います。
3297	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力以外のエネルギーの整備にまい進してください。 福島の事故は国民にとっては終わっておりません、 原子力発電所の再稼働に反対します。	福島原発の現場で収束のための作業をしている人たちがまだいる中で、放射能の情報にストレスを感じながら生活している人々のケアもされずに、収束宣言を行い、「原子力発電は安全だ」と言っている政府に不信感を覚えております。 備えあれば憂いなし、と日本人は古くから伝えてまいりました。 原子力発電所の立地条件、再稼働直前の不具合が起こっても再稼働すること、 国民の信頼をひとつひとつなぎ倒しながら再稼働しています。 国民にとっては、備えなく、憂いだらけに見える原子力発電です。
3298	個人	自営業	30代	男性	原子力発電反対	コントロールできなかった人間が作った福島の原子力発電のリスクを、完全収束させる前に他の原子力発電所を動かすべきではない。
3299	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年に原発ゼロ	2030年でも遅い。廃炉によって生まれる利益があるはず。今原発利潤を得ている方々が、その廃炉が生む利益を得て構わない。子供を守ってほしい。政治家の皆さんにも孫がいるでしょう。どうしてこんなことが出来るのか理解できない。外国に原発を売ることより、原発以外の発電技術を売って下さい。出来るはずだし、国際的な立場も良くなるはず。
3300	個人	無職	60代	男性	原発依存度ゼロシナリオを選択します。 その理由は、原子力発電がいまだ未完成で危険な技術であるからです。	まず第一に、軽水炉の持っている構造上の本質的な弱点である水の供給が止まってしまったら、膨大な熱が出っぱなしになって暴走が始まること。軽水炉でいったん暴走が起こったら、それが社会を脅かす非常事態にすぐ結びつく。 第二は、使用済み核燃料を始末するシステムをいまだ開発できていないこと。（現状でも青森県六ヶ所村の貯蔵プールは満杯で、使用済み核燃料を各発電所で貯蔵している） この高レベル放射能の大量の残りかすをどこで始末するかについて、まだ誰も答えを持っていない。 7月5日に公表された国会の事故調査委員会報告でも明らかな様に、福島の原発事故は世界の歴史に残る大事故でありながら収束もしておらず、その事故の実際の進展に関しては重要な点において解明されていないことが多いと指摘されています。 以上のことを総合的に考えて、是非ゼロシナリオの選択を要望します。
3301	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオに賛成。しかしながら再生可能エネルギーの種類を広く求め、あらゆる選択肢を需要家に提示できることが重要。	1. ゼロシナリオ賛成の理由。 ゼロシナリオは明確な国際原発の表明であり、これからのエネルギー産業を大手重工業にのみ占有させるのではなく中堅企業にも参入余地が生まれる。国内経済を大きく刺激することになり景気に対する期待も高まる。 2. 再生可能エネルギーの種類を広く求めるべきと考える理由。 （1）需要家には都心のオフィス、大企業の工場、町工場、持ち家、借家アパート、マンション から、リゾートホテル、ゴルフ場、大型商業施設、公共交通機関、また病院・警察・消防といった災害時に電力が欠かせないものもあり、多種多様である。よってエネルギー獲得手段や蓄積方法も大規模に適したもの、中小規模で最低限の電力を確保すべきものなど考えられる。優先順位がそれぞれ異なる。 （2）日本の気候、季節、南北に長く広がる国土を考えれば、太陽光、風力に限らず、水素発電機、マイクロ水力発電、波力、海洋太陽光などにもっと視野を広げるべき。特に水素発電はプロパンガス需要家にはスムーズに受け入れることが出来る選択肢といえよう。 （3）従来のような大規模発電施設から送電網を使った場合に懸念されるのは、災害時の電力供給であるが、需要家個々に発電力・蓄電能力を確保していればその懸念もなくなる。よって安定的かつ再生が可能なエネルギーである水素資源をもっと活用すべきであろう。 3. その他意見 ・政府の方針が中長期のきちんと出れば産業界はその方向に向けての研究開発を進めることが予測できる為早期の方針表明を必須と考える。 ・現在、非可視光の太陽光パネルの研究も進んでおり、都心部のあらゆるビルの窓が置き換えることが可能。太陽光に広い土地が必要という前提がなくなる。 ・太陽光パネルの屋根を設置した構築物には建築率の軽減あるいは対象除外などの規制緩和を実施して、公共施設、一般家屋、アパートなどでの太陽光発電導入を促す。 ・電力会社の電力（交流）と太陽光などの電力（直流）、また個別発電機からの交流電力（電力会社とは異なる周波数の）を制御するパワーコントローラも高価になるがこれも減税・補助金などの対象にすべき。 ・EVは自力発電させることを前提にしないと電力需要が減らず、省エネルギー化への懸念がある。 ・スマートグリッド・スマートメーターは大手電力会社による寡占が前提であり優先順位は決して高くない。 ・エネルギー環境会議での議論にあるように、エネルギー重要家が自らが生産者になる事を強力に推進すべきで、生産者になれない需要家の為に中小規模エネルギー生産者を用意することがより重要。その中で電力買取制度を見直すべきだと考える。
3302	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発0%」を選択します。	「原発0%」を選択します。 現時点で放射性廃棄物をきちんと管理する技術がありません。 後世の人たちにつけを回すのは無責任だと思います。 また再生可能エネルギーへのシフトで技術革新を進めることが、産業振興面でもよいと考えます。
3303	個人	自営業	40代	男性	国民を不幸にする原発はいりません	いまだに収束しない福島原発事故、絶対安全と言い続けてきた原発のようですが あれだけの放射能を撒き散らして安全でしょうか？今後チェルノブイリの様に人体に自然に影響がでるに違いないでしょうが原発事故とは関係ありませんですみません。 いまだに撒き散らした某電は謝罪せず、放射能は見えないから良いことに、こともあろうことか責任逃れすることばかり考えてます。補償もできない制御も出来ない危険な原発。
3304	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ	福島原発事故により、原発事故が起こっても誰も責任を取りきれないことが明らかになりました。その環境に与える影響はCO2よりも甚大ですし、経済に与える影響も計り知れません。 ありとあらゆる再生可能エネルギーを駆使し、CO2排出量のより少ない火力発電の研究に力を入れるべきです。（核燃料リサイクルよりもはるかに現実的だと思います）ゼロシナリオは2030年でも遅いと思います。
3305	個人	その他	40代	女性	3つの選択肢のうち、1のゼロシナリオを支持します。	コストの高さと電力安定供給への不安はありますが、広島、長崎の被爆に続き、今回の事故のために多くの方が避難を余儀なくされている現状を踏まえれば、ゼロシナリオを選択することが日本の責任だと思います。 原子力発電所の地震・津波対策により安全性が少し上がったとしても、外国からの攻撃や万が一の不測の事故の可能性を完全に払拭することは不可能です。また使用済み核燃料の廃棄の方法も定まらないまま、原子力に依存し続ける政策は、未来の国民にとっても世界にとっても無責任で愚かでするあります。 長期的な展望で、多くの人が納得できる、この国のあるべき姿を示していただければ、節電にも電力の値上げにも喜んで協力します。賢明な判断が下されることを切に希望しております。
3306	個人	自営業	40代	女性	原発の全廃を希望します。	遺伝子レベルで生物の肉体を破壊していく放射性物質を身近に置いて欲しくありません。 例えそれが電気を生み出すエネルギーの大半で、原発全廃によって経済が行き詰まってしまったとしても、他にどんな理由があるとしても、1国民として到底受け入れることはできません。 放射性物質が人体に危険であることは想像や空想ではなく周知の事実です。 地震大国ニッポンに暮らす私たち生物の未来を護ってくださるよう、切にお願い致します。
3307	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力賛成	原子力に取って代わる自然エネルギー類がない現状をふまえると、原発廃止→日本国の衰退であることは、目に見えています。このあたりを理解せず、雰囲気に飲まれて「原発反対」を連呼する雰囲気がどうも強いようで、大変懸念しています。 国力の減退は、現在の生活水準を守れないばかりか、他国の侵略すら呼び込む可能性があることを考えると、代替エネルギー技術が開発されるまでは、原子力の安全技術を向上させることに注力しつつ、原子力も適度に導入すべきだと強く考えます。
3308	個人	自営業	30代	女性	原発は廃止してください。原発からの電気は不要です。	私たち国民がそこで生活していて、健康を脅かされているのはおかしいです。 電気がなくなっても、私たちは生きていけます。 けれど、風や水、食べ物がなくなったら、私たちは生きていけません。 地球の中で、自然が豊かにあるのは日本。 そんな豊かな自然を、放射能によって汚そうとしているのですか？ 地球の未来を考えて欲しいです。
3309	個人	会社員・公務員	40代	女性	即時0%にすべきだと思います。日本の国土を福島の二の舞にしたくありません。 原発の安全を保証しても想定外で済ますつもりですか？	原発を再開したら、火力発電を止めたということはなくても何とかなるということになるはずです。その努力なしに安易な再稼働に反対です
3310	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択。	福島の事故を経験し、原発の危険性が明らかになった以上、ゼロを目指すべき。日本の技術力があれば再生可能エネルギーを原発に置き換えることは可能です。
3311	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」 短中期の日本のエネルギー政策は、原発依存0パーセントを目標に脱原発シナリオを目指してください。	福島第一原発の事故発生以来、核燃料依存のエネルギー政策はすでに破綻しています。数十年間という中長期の未来のみならず、数百～千年先の日本に対してもリスク要素が高く、歴史に対して責任を負えないテクノロジーの推進はあり得ないと考えます。さらに、不安と抱き合わせの利得や生活の至便性も、本音では誰も望んでいないはずです。 よって、日本に存在する原発すべての再稼働に反対します。特に、安全性への納得が国民へ得られないまま再稼働に踏み切った大飯原発3号機再稼働には失望させられました。 今後、その他の原発については、大飯3号機のような拙速を厳に慎み、国民への丁寧な情報公開を行いながら、10～15年程度の時間をかけて脱原発、廃炉への方策と技術を推進させてください。その時間の中で、現在、原子力産業に従事されている方々は他のエネルギー産業への転換を図っていってください。きっとできるはずです。期待しております。以上です。
3312	個人	家事専業	30代	女性	今すぐにでも原発を廃止していただきたいです。こんな危険なものを、未来に残していいはずがありません。 日本の技術力があれば、それができるのではないですか？電気が足りないというのなら、節電しましょう。	これから生きて行く、子供たちのためです。使用済みの燃料の始末もどうするか決めていないようですし、後始末を子供たちにやらせると思うと、とても原発に賛成できません。 福島に、今も子供たちが住んでいる事が、私には信じられません。国は責任をとってはくれません。今度事故が起きても、国は同じような対応しかしないでしょう。今の日本に、明るい未来が見いだせません。
3313	個人	会社員・公務員	40代	男性	「ゼロシナリオ」に同意します。	原子力の発電コストについては、以前言われてたような安価なものでは無いことが公式に発表され、さらに、CO2についても、核燃料サイクルの過程で発生することが分かっていますので、メリットはありません。 そもそもCO2と地球温暖化は無関係であることが最近の研究でも分かっております。 よって、「ゼロシナリオ」に同意します。 危険と背中合わせで暮らすよりも、計画停電で不便になっても安心して暮らせるほうが良いです。 ただ、実際は火力発電で充分足りておりますから、計画停電は電力会社の脅しに過ぎません。 当面は火力発電で足ります。 それに加えて、再生可能エネルギーを増やし、また、電力会社以外の発電能力（いわゆる埋蔵電力）もあります。 太陽光発電については蓄電池の問題があるようですから、早急に解決する必要があります。 日本海側の純度の高いメタンハイドレードの実用化を急ぎ、その工場は原発立地市町村に作りましょう。 それ以上に重要なのは、フリーエネルギーの実用化です。これは既に存在するものの既得権益のため、握りつぶされているものです。発明しても「怖くて発表できない」というもの。 それを日本から世界へ発信しましょう。 ハートで考えてみてください。 国民の健康が第一です。 子供達や孫達のことを考えてみてください。 原子力発電所は、今まで安全神話があったと言われますが、まやかしでしょう。 例えば、浜岡原発は以前より耐震性の懸念を指摘されており、また、これまでも毎年のように問題が発生しました。 何年か前には作業員34人が被曝しております。 日本が世界のお手本となりますように。
3314	個人	自営業	40代	女性	原発依存度0%の日本社会をめざしてください。どうぞこちらを御読み下さい。 http://www.greenpeace.org/japan/Global/japan/pdf/er_summary.pdf	原発が無くても電気は足ります。こちらを御読み下さい。http://www.greenpeace.org/japan/Global/japan/pdf/er_summary.pdf

3315	個人	その他	70代	男性	原発は常時放射能を出し労働者・住民・環境等汚染し、何万年放射性廃棄物は安全保存法無く、事故は世界の生命・生活・生態を失い原爆に繋がり差別・搾取・殺戮を起し倫理に反し人道の罪だ。(即刻)0%にすべし。	[詳細意見] 原発は常時放射能を出し労働者・住民・発生・(地水環)境等汚染し差別・搾取・被場・疾病・殺戮を生んでいる。 何百万年に亘る放射性廃棄物は安全に保管する方法が無く、放射能漏洩、爆発等の危険・事実がある。 自然災害(特に日本のような火山・地震・津波・風水害の多い・地震活動期に入った今自然災害・人間過剰(設計・政策・施工・運転・点検・維持等)や故意のサボタージュ・テロ、不慮の事故(飛行機墜落・運転員病気・死亡等)事故は世界の生命・生活・生計・生態(生物・環境・食料・資源)を失い全体の健全が無い。 原発研究・技術・資源・生成物(ウラン・プルトニウム等)原爆製造に繋がり、原発・原爆は差別・搾取・殺戮を起し自己の利益(名声・利得・利権等)優先し、脅迫・脅威(権力・独裁・支配・帝国主義等)を与え人間倫理に反し人道に対する罪であり万物に対する挑戦・害毒である。 核人間(核推進・自己中)は自ら特殊・優秀と思い、安全神話を作り、原子力村を作り、一般大衆を騙し、利得を得て来たが、事故は起き、人びとは生活・生業・生計・健康・人生を奪われ未だに補償もなく、失ったものは永遠に取り戻せない。核を制御できると言うのは人間の思い上がりであり、核の事故・被害、核の雑問題は彼らの無責任・無能力を見せ付けた。 自己の利益(金)のあに他人の生存(命)を軽んじ、害するのは無知・無責任(罪・自己中:sin=separation=selfish)でなくて何であろかゥ 三択しかないのは誤った押し付けの調査方法であり、即刻0%もあるべきである。百歩譲って、敢えて三択から0%を選ぶしかない。
3316	個人	自営業	50代	男性	再稼動反対。「原発ゼロシナリオ」を強く求めます。	現在も、福島第1原子力発電所が危機的状況なのにもかかわらず、また、多くの国民が猛反対する中、大飯原発3号機を再稼動させるなんて絶対許せません。主権は誰にあるのですか。再稼動反対は国民の声です。もうこれ以上自分たちで責任をもって処理できないゴミを未来に残していく事は出来ません、こんなに緑が多く豊かな国を壊してめちゃくちゃにしようとしているんです。「原発ゼロシナリオ」を強く求めます。感性豊かな日本の伝統文化に学び、エネルギーの消費を控えても豊かな暮し方が出来るはずです。
3317	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発0にしてください。自然再生可能エネルギーの開発にもっともっと積極的に取り組んでください。自然の条件に恵まれた日本で取り組まないのが理解できません。未来の日本人たちが安全で安心してくらせるように。	1度うけた惨事を繰り返せる事は許されません。学識経験者や電力会社のような利益にからわれた方々からの意見より市井の市民の意見に耳を傾けてください。未来の人々が原発ではないを自然エネルギーでいみていけるようにしてください。原子力は世界中でどのように処分するかもわからないまま、稼働しています。そんな一先行きのわからない危険物を死守しようという政府の政策が全く納得いきません。これまでは政府を信頼していればなんとかしてくれるだろうという甘い期待をいだいていましたが、もうそうもいきません。皆さん、国民の幸せへの価値観を間違えていらっしゃるように思えて仕方がありません。どうか、一刻も早く原発0にとりくんでください。世界で唯一原子爆弾の脅威を経験しながら、そして福島でもあれ程の体たらくだった。。。何も学ばない国民のようですね。良い指導力を発揮してください。
3318	個人	自営業	50代	女性	資源を自給でき、ごみを出さないエネルギーを是非！	1. 原発の原料ウラン採掘によってオーストラリアでは公害が起きていると聞く、また原発のゴミ問題は未来永劫解決できないであろう。原発ほど地球上の生物を脅かし不幸をまき散らすエネルギーは無い。 2. 火力発電は資源の枯渇問題が言われて久しい。また、排気ガスも多い。 3. 大型ダム建設による水力発電は自然や生き物のコミュニティを破壊する。 老人が増え生産力も衰え始めるであろう日本に必要なことは、資源を輸入に頼らず、また処理に莫大な費用がかかるエネルギーもかけるようなゴミを排出しないことだ。 原発に対して湯水のように使われている私たちの税金を、すぐにも国民全体の将来が幸福になる方向に使って欲しい。 実験的に「日本国内全域を神戸の「淡路島」などに補助金し、全国に広める事を国に要求します。
3319	個人	その他	30代	男性	1の「ゼロシナリオ」こそがわが国の進むべき最良の道だと考えます。	「ゼロシナリオ」とでなければならない理由は大きく別けて3点あります。 1つ目は、そもそも、原子力発電所を事故なく安全に統御・運転する技術をわたしたちは持ち得ないということが、先般の福島第一原発事故からひに、現在も続発しつつある事故から国民に理解されつつあるためです。「冷温停止」を宣言しても、冷却がうまくいかず、不安定な状況が進行中であることは、国民の広く知るところです。よしんば技術が進んでも、最後は人に頼る以上、ヒューマンエラーを防ぐことは出来ません。他の発電であれば、ヒューマンエラーがあっても、人が事故が起きた地域で数十年、数百年住めなくなることはありませんが、原子力発電は、いったん事故が起きると、今回のような大惨事に陥ります。その以河を汚染され、被場し、移住を余儀なくされた人びとに対する責任をいったい誰がとることができるというのでしょうか。 2点目として、プルサーマルの技術まったく進んでいませんム。フランスがスーパーフェニックスを断念したのはご存じでしょうが、いつ完成するか分からない文字通り夢のエネルギーに頼り、その技術革新を結果として次の世代に押しつける形になっているのは、不正義と言わざるを得ませゥ。 さいごに3点目として、わが国は現在、原子力以外の技術と様々な資源が開発されつつあり、原子力はもはや時代遅れのエネルギーとなっています。あれで幸せになるのは、原子力事業に群がっている利権者たちだけです。国民の事故後ドイツが原発完全撤退を世界に向けて宣言しましたが、どうして日本がそれを最初にしなかったのでしょうか。今後は原発完全撤廃とクリーンエネルギーへの転換の方向性を明確に示してそれを目指し、そのための節電や電気料金値上げであればまだ協力する気にもなります。日本の英知も、原発撤収と新エネルギーに向けて結集すべきだと思います。(決して原発改善などのためではなく。) また、日本は経済力や国際競争力も落ちてきているので、今こそ、クリーンエネルギーで立ち直る生き様を通して世界にその存在感をアピールする必要があるのではないでしょうか。日本は、世界のさきがけとしてサムライスピリットをもって、そういった方向にまい進していくべきだと思います。
3320	個人	その他	30代	男性	不安を拭い不信感を取り払うために、ゼロシナリオを希望します。	反原発の活動を活発にされている方の意見には偏りや一部誤解(健康面への影響について等)があるも事実とはいえ、放射性物質や放射能は目に見えず、また正しい知識も無いため、国内はもちろんのこと世界的にも多くの方々が不安に感じているのではないかと思います。少なくとも原発・放射性物質に対する不安を拭い、不信感を取り払うためにも、原発のない日本を望みます。
3321	個人	無職	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働反対。原発ゼロにしてください 福島の事故で原発にはあれだけのリスクがあることがわかったのだから、これ以上続けるのは正気の沙汰とは思えません。もし続けるとするなら、日本の国は「国民の命や平和な暮らしなどどうでもよいっ」と言っているようなものです。事故後ドイツが原発完全撤退を世界に向けて宣言しましたが、どうして日本がそれを最初にしなかったのでしょうか。今後は原発完全撤廃とクリーンエネルギーへの転換の方向性を明確に示してそれを目指し、そのための節電や電気料金値上げであればまだ協力する気にもなります。日本の英知も、原発撤収と新エネルギーに向けて結集すべきだと思います。(決して原発改善などのためではなく。) また、日本は経済力や国際競争力も落ちてきているので、今こそ、クリーンエネルギーで立ち直る生き様を通して世界にその存在感をアピールする必要があるのではないでしょうか。日本は、世界のさきがけとしてサムライスピリットをもって、そういった方向にまい進していくべきだと思います。
3322	個人	会社員・公務員	40代	女性	少しずつ変わってはきていますが、エネルギーの購入先が独占化/寡占化されている状況では、その供給先が嫌でも仕方なく購入するしかありません。もっと選択肢が増えるよう国として努力して戴ければとおもいます。	上に書いた通りです。選択肢が増えれば、独占/寡占企業が勝手に自分達に都合が良い事ができにくくなるはずです。その為には企業情報を適切に開示して貰う事も必要かと思います。 多少金額が高くとも、自分が納得出来る会社から購入したい、という人間もたくさんいると思います。 日本は世界の中で生きていくしか無いのです。事故の際に他国にも大きな影響を与える発電方法を且先の金銭的な理由だけで継続するのは却って自分たちの首を締めるだけだと思います。他国で日本製のものを売らないという判断をされた事に対して、自分達が同じ立場だったとしたらどうか、と考えれば自ずと理解出来ることだと思います。 絶対という事がないならば、万一の時の影響を考えた方策を取る事が必要だと思います。
3323	個人	会社員・公務員	20代	女性	IPCCが発表した平均気温の上昇を2°C程度に抑制するためにも、先進国である日本は2020年までに25%削減するという中期目標を守りぬいて、原発をなくしつつ、徐々にエネルギー構造をかえてほしいです。	原発に頼らなくても、2020年25%削減は達成できると確信しています。 大阪に拠点をおくNPO法人CASAが発表した2020年モデルによると(以下、抜粋) 今回の試算の最大の特徴は、現在54基ある原発を2030年までにすべて廃止するシナリ ォを採用したことです。具体的には、福島第 1 、第 2 原発の10基と、政府の要請で稼働 が停止されている浜岡原発 3 ､ 5 号機と稼働開始から30年を経過した原子炉は順次廃炉とし、2030年に は全原発を廃止するとしています。 CO2排出量の多い石炭火力発電は減らし、ガス火力発電や再生可能エネルギーを増や し ま す。 石 炭 火 力 発 電 の 発 電 量 は 、 価格が安いことも あって 設 備 容 量 が 増 加 し 、 日 本 の CO2排出量増加の主要な原因になっていますが、今回の想定では2005年(現在)比で69 %減らすシナリオを組っています。その分、CO2排出量が比較的少ないガス火力発電の発電量を増やし、2020年までには総発電量の45%をガス火力発電で賄われることになります。 再生可能エネルギーについては、2020年 には総発電量の20.5%が大規模水力を含め た再生可能エネルギーで賄われる想定です。その内訳は、最も多いのが風力発電で33%、その次が太陽光発電で30%、バイオマス/廃棄 25%の順となっ ております。このように再生可能エネルギーを大幅に増やす想定になっています。 温暖化を防止する目的と、いつ事故が起こるか分からない原発に頼るよりも再生可能エネルギーに徐々にシフトしてエネルギー構造にかえて ほしいと思います。
3324	個人	その他	30代	女性	自然エネルギーで世界一になりましょう！また原発事故が万が一起こったら世界の笑いものです。合理的に考えましょう！！	私の家家が福島原発事故により甚大なる被害を受けました。50キロも離れているところです。このたび、私の住んでいるオハイオ州コロンバス市も自然災害により長い間停電になりました。今回発電所は関係のない停電でしたが(たくさんの木が電柱に倒れたため)、コロンバスは火力発電。火力発電が一番いいというわけではないのですが、暑い中停電し、得られる情報の少なさ(ストレスは大きかったのです。この上原発事故だから避難しろといわれたら、、、と考えただけで、実際に原発事故で避難させられた私の家族のストレスがどれだけのものだったのかを考えさせられました。そして、福島県に住む友だちみんなが今、気をつけ余計に被ばくしないように生活しています。今まで「大丈夫」と言われてきたのに、です。こんなことがまたあってはならないと思います。地震の多い日本での原発は危険すぎます、トルネード発生の多いインディアナ州では原発はありません。合理的ではないですか？ それに、もしまた日本で原発事故が起こったら笑いものでしかありません。 日本は原発なしで頑張っていくべきだと思います。 世界的に「頭のよい」と思われていた「日本」を取り戻すためにも、自然エネルギーで世界一になって、また日本の地位を確立しましょう！！ 原発を日本でまたやるのは愚かだとしか思えません！！！！！ 自然エネルギーで世界を引っ張っていきましょう！！ 新しい日本を築き上げましょう！！！
3325	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電所は即時に停止し、廃炉にし、管理していくべきです。電力は原子力発電所以外の発電方法で充分にまかなえますが、今後の自然環境について考えるのであれば、次の方法を考え、実現していくべきです。	国の暴走を止めなければ、日本に未来はありません。原発をとめなければ、地球に未来はありません。
3326	個人	その他	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」でお願いします。これ以外はすべて行き詰まります。	他のシナリオにおいて使用済み燃料は再処理・直接処分がありうるとなっていますが、最近まで「再処理・直接処分併存」でした。つまり金量再処理がありうるということになります。 再処理とはプルサーマルをさしているんですか？この場合ウラン燃料の10%程度が再利用できるだけで、残り90%は核廃棄物です。こういうのを再利用とは言いませんね。 直接処分を先送りすることで、まやかしの再利用による余計な核廃棄物をさらに増やすことになり、将来の直接処分をさらに困難な問題に変えるだけです。 シナリオ:は「もんじゅ」をどうするかというのもあったはずですが、削除されたと聞いています。 もんじゅ稼働が現実的な場合のみ再利用が本来の意味を持ちます。この、シナリオ選択の肝となる項目を対象から隠している時点で、正しく選択できないということを指摘しておきます。 原子力委員会の密室的な勉強会などによる、正規の手続きを踏まえない数字や選択肢の利己的な変更など、中立性を欠いた物事の進め方を、まず改めることです。
3327	個人	会社員・公務員	50代	男性	原電は即時全基廃炉とすべき。制御不能なエネルギーであり廃棄物処理方法も確立できていない原発を運転し続けるなど愚の骨頂。国を挙げての燃料調達戦略で火力発電中心の安定的で低コストな電力供給は可能。	「おこりうるどんな地震にも耐えられる安全な原発」などと何を根拠に主張できるのであろう。元々たかだか400～600ガル程度の耐震性で設計していた原発を、机上計算のし直しだけで1000ガルにかさ上げしたのもインチキだが、地震大国で且つ活動期に突入してしまったこの国ではその1000ガルさえも優に超える地震などいくらでも発生する可能性がある。しかも、仮に原子炉そのものが揺れに耐えうるとしても、炉を冷やすための冷却水配管が損傷しない保証は無く、劇的な地盤変動が発生する事で配管が断絶する事など容易に想像できる。地震や津波などで事故が発生しても放射能が絶対に外に漏れてはいけないのは大前提であり、実際に数年前岩手県山中でおきた4000ガルを超える地震の揺れと激烈な地盤崩壊に耐える強度などと技術的にも経済計算的にも実現不可能、即ち安全な原発など存在し得ない事を考えれば、原発政策を続けるなどこの地震大国では絶対にあってはならない自殺行為である。 廃棄物処理に関して、現段階の見では最終処分は地層処分しか無い。しかも放射能は何十万年以上も消えないため、その間絶大限ない管理が必要と言う。正に人知の愚かさ丸出しの技術こそが原発である。廃棄物処理の見通しがその程度の状況の中で、既にできてしまった廃棄物を如何に危険を極小化して処理するかの技術開発を始まず進める必要があるが、更に引き続きこれ以上廃棄物を増やし続ける逞理がどこにあるのだろうか？放射性廃棄物をこれ以上増やさないためだけに限っても絶対に原発は廃止すべきである。 原発は巨大な「湯沸かし器」だが、お湯を沸かすために化け物のような施設を作り、立地自治体と御用学者、マスコミに対し国民から電気料金と税金で巻き上げた大金をばら撒いて安全神話を作り上げ、国民の洗脳の勢力組織を作って国法した巨額い労働者を破壊させながら働かせなければ運転できない代物、それが原発である。何故単なる湯沸し器にそのような危惧げな事が必要かと言えば、将来の核兵器保有のためである。原発政策は嘘で固めた安全神話と、国是のはずの「非核三原則」に反する二枚舌で成り立つ政策であり、国民を騙し続けて推し進める、民主主義を根本から否定する政策に他ならない。放射能が飛散して一部の国民がどうならうが、「国家」のために核兵器開発技術の維持が優先するというのがこの国の権力側の本音である。賢明な国民はその事に気付き始めている。 原発に代わる電源は、まずは既存の火力発電と揚水を含む水力発電のフル稼働である。火力発電はいつでも稼動／停止が容易で極めて使い勝手に優れる一方、大量のCO2と有害物質を排出し環境負荷が高いとの認識が曖昧ますが、今や石炭火力ですら窒素酸化物を殆ど排出しない極めてクリーンな発電設備である。そもそも原発は僅かのトラブルで停止するリスクを抱え、再稼動に数週間を要する極めて軽重で融通の効かない発電設備のため、トラブル対応でそれを補うための火力発電設備はどの電力会社も保有しているが、原発を稼動したいがためにそれを隠している。要するに初めから原発が無くても発電能力は足りているのだ。もし余力が十分でないと言うのなら、数ヶ月で設置可能な最新鋭ガスコンバインドサイクル発電機の新設と、国を挙げてのピークカット節電で問題も無く乗り切れる。これらの事は正しい情報さえ伝えられれば国民の推しが納得するはずだが、政府、御用学者、マスコミは正しい判断材料を決して与えようとうはしない。 尚、火力の燃料費は電力会社が安く調達する努力をしていないだけであり、ロシアは日本に天然ガスを売りたがっているし、米国のシェールガスは劇的に安価で調達可能となる。電力会社任せではなく国を挙げての調達戦略に真剣に取り組む事で、火力発電が原発の実際の発電コストを上回る事など有り得ない。 さて、火力発電で必ず出てくるのが「温暖化脅威論」と「CO2犯人説」である。いい加減この科学的根拠の乏しい、極めて政治的なキャンペーンで全世界を洗脳した仕大なペテンに日本国民は気付くべきだ。IPCCの気温データ捏造事件が日本以外の各国では大きく取り上げられその信用は失墜し、ゴアの「不都合な真実」は殆ど日本以外の全世界でこじ付け映像のワンがパル始めている。温暖化の事実そのものは疑わしい。増してやCO2の温暖化効果など太陽活動や雲の量などその他要因に比べれば僅かに過ぎず、又仮に若干温暖化したとして人類に悪意こそあれ善意など殆ど無いはずなのに、植物や生命全てに無くてはならないCO2の増加と、放射能が振り撒く核リスクのどちらを選ぶべきであろか？自明である。 自然エネルギーは不安定で現段階ではコスト高であり、一定の電力供給量を確ぐにはまだ何十年単位の期間を要する。それまでの間原発を続けると言うのだろうか ついつい何時震度7の地震や30m級の津波がどこかの原発を襲わないとも限らないこの日本で、そんな悠長な事など言っていられないのである。 結論としては、(1)全原発の廃炉を即決し速やかに廃炉事業を開始する(2)火力、水力全ての発電施設を必要に応じ稼動させ、民間事業者と電力会社間融通を最大限進める(3)国を挙げての燃料調達戦略を推進する(4)電力不足が心配なら国を挙げてピークカット節電に尽力する(5)電力会社は原発の資産価値喪失により経営破綻するため、発送電の完全分離舎め、電力の完全自由化と共に複数の発電業者に分割する(6)時間をかけて「自然を破壊しない範囲の自然エネルギー」発電の開発を進める(メガソーラーは自然破壊と難作地永久放棄に繋がり愚の骨頂)。 原発再稼動の必要性が実は電力供給の問題では無く、電力会社の経営と将来の核兵器保有が目的である事がばれてしまった今、そのどちらも否定した上で上記6項目を推進する事こそがこの国の唯一正しい選択肢である。
3328	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力依存はしない。原発0へ！	人間は原子力を制御できない。負の遺産を子孫へ残してはいけない。自然との共生を考えることが大切と思う。エネルギーに関しては、小水力発電や地熱利用など自然の力を借りる方向を考えてはどうでしょうか。
3329	個人	無職	60代	男性	原発再稼働に思う	私の大学は実験用原子炉を保有した日本で唯一の大学(武蔵工業大学)でしたが稼働5年目にして水漏れ事故を起こし、親会社の五島育英会理事会に於いて廃炉が決定され即停止されましたが放射性廃棄物処分は出来ず、その分は現在もそのままになっています。以来原発には放射性廃棄物処理の技術が開発されるまで開発はすべきではないとの判断が有りましたが、20年もすれば新しい技術が開発されるだろうとの見切り発車でしたが58年経過しても未だ出来ておりません。アメリカはネバダの砂漠に地下実験場を保有して臨界前核実験と称して核廃棄物をTNT火薬により爆破処理しています。 フランスは南太平洋の岩礁で地下核実験を8回行い大きな穴を掘り現在はそこを核のゴミ捨て場に使用しているあり様です。イギリス、ロシア、中国は公表しておりません。日本は青森県六ケ所村に 仮の処分場が有りますが青森県は困っております。日本政府も原発村の人間にうまく騙されて再稼働に踏み切りましたがさてどうします？原発は金食い虫です。国民が知ったら大変なことになります。 早く自然エネルギーに切り替えてこれ以上後世にツケを残さないようにすべきです。 原発関連の予算を0にしてその分他にまわせば全ての問題は解決します。あとは人の問題ですが 原発関連村の人々は「核融合炉研究」にまわせばいいでしょう。とにかく脱原発は今がチャンスです
3330	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本の、特に日本海側に豊富にあるとされているメタンハイドレートを国を挙げて調査をし、一刻も早く実用化を目指すべきと考えます。	他国よりも高い価格で海外からの天然ガスや石油を輸入している状況から、日本は早く脱皮すべきです。 日本国内に埋蔵されている豊富なメタンハイドレートは、今後の日本のエネルギー源として大変貴重だと思います。特に日本海側にあるとされている、個体として取り出しやすくなっているメタンハイドレートは、今後のエネルギー源として最も早く実用化できる可能性を持つ、大変有望なエネルギー源ではないでしょうか。 韓国は、2014年には竹島の南側にあるメタンハイドレートを実用化すると国際会議で名言しています。 海外から輸入する必要がないメタンハイドレートを、日本は今後の新エネルギーの中核に据えるべきです。
3331	個人	その他	40代	男性	私は原発依存度0%が適切だと考えます。	理由を述べます。 1. 福島の事故もまだ収束していない。安全が完全に担保されたとは言いがたい。 2. 原発の危険性が今回の事故で明らかになった。 3. 災害だけでなく、テロにおる危険もある。テロリストを想定した防災はしていないし、その防止にかかる費用や労力は計り知れない。 4. 現在欧州では自然エネルギーの導入が進んでいる。日本も今の世論にのって自然エネルギーの研究開発を行うことで、遅れを取らず、むしろ自然エネルギー先進国として大きくジャンプするチャンスである。 5. 世論は移ろいやすいので、国家予算の困窮などがあれば長期的視野にたった政策がしづらくなる。世論が高まっているときに推進することで、政府への信頼感も高まり、一体感が生まれる。 以上です。
3332	個人	その他	30代	男性	たった1度の事故で電力会社が破産し国土の多くが住めなくなるような装置は国土保全上も一切合理性を欠いているので、順次廃炉し代替発電手段の開発・普及に全力を注ぐべき。	「子供が産めない、育てられない！」という意見は一部客観的データの裏付けを欠いているが、そうした意見ではない合理性の観点からみても、原発というのはまったく存在意義のない発電装置である。 1. 管理の欠如 経産省や電力会社が「100%安全です！」というのはもはや言霊信仰でしかないが、さらに財務省がそれに乗っかって適切な保全経費を出さず、結果的に「人災」となったのは最近出た事故調の報告書にあるとおりである。しかも電力会社自身が自分の蒔い出した発言にしばられ、「もしも」の時を考えて想定していない。津波対策を行う「計画書」を提出しただけで再稼働を容認するのは明らかにあやまりであり、民間であろうとどこであろうと(政府と電力会社以外では)ありえない選択である。まだ実行できてもいない話だけで災害から原発を守れたら苦労はしない。 2. 経済的合理性の欠如 いまどき代替エネルギーはたくさんあり、どれも事故発生時に原発のような大惨事を引き起こすようなものではない。東電は結局実質国営化となったが、たった1か所の発電所が事故を起こしただけでこれほどの巨大会社が倒産するような装置はどう考えても経営上リスク過多である。旧来のシステムがいわゆる原子力関連組織上層部に多大な金銭的恩恵をもたらすようにできているために方針転換できないのであろうが、そんなものは新しいシステムを作らない理由にはならない。今こそ代替エネルギーの研究開発を電力会社が本気で行い、発送電の分離を含めた包括的なシステムの変更を行い、そのうえで自己の権益を守るなりすればよい。

3333	個人	パート・アルバイト	30代	女性	自然エネルギー主流の日本にして下さい。	なぜ、原発を廃止して自然エネルギーの開発に力を入れないのでしょうか？ どの位の人達が被曝したと思っているのですか？ 本当は反対運動なんてしたくありません。 原発が作っている電気を使っているのに、反対するのもいかがなものかと思うからです。 しかし、子ども世代を被爆者にはしたくありません。 原発を廃止にするためには、他の電気を作る方法を考えなければならないのなら、もう考え、作っていかなければならない時期なのでは？ いつもいつも後手後手に回らないで、先を見越した政治をして下さい！！
3334	個人	会社員・公務員	40代	女性	国内のすべての原子力発電所の稼働停止と廃炉を望みます。	国内のすべての原子力発電所の稼働停止と廃炉を強く望みます。 生物に甚大な健康被害を及ぼす物質を、100%制御できないシステムのもとで使用し続ける事に恐怖を感じます。 地震の多い日本の国土は、原子力発電所に適していないと思います。 また、今回の福島原発の事故により、被害の過小評価や情報の開示の遅さ、非透明性、人命よりも経済を優先する東京電力や日本政府に深い失望を感じており、そのような機関に今後の原子力発電所の運営を任せる気持ちには到底なれません。 この問題に限らず、あらゆるリスク管理に関して非常に甘い日本政府には、原子力は手に余るものと考えます。 身の程を知って、身の丈にあったエネルギー政策を考えるべきです。 現にすべての原発を停止しても国民の生活に大きな支障はなかった事を考えれば、一刻も早く再稼働をしなければならない状況であるとは到底思えません。 「日本の技術力」を言うのであれば、それを自然エネルギーの開発の分野で発揮して行くべきと考えます。
3335	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電に基づくエネルギー供給は将来的に0%にして、自然エネルギーその他再生可能なエネルギーにシフトしていくべきである。	・最終処分場の用地はまだ見つかっておらず、使用済み核燃料が行き場のないまま蓄積され続けている。 ・福島原発事故のように、ひとたび事故が起これば取り返しがつかない。火力発電所なら火事を消してがれきを片付ければそれで済むが、原子力発電所では、周囲数十キロが立ち入れなくなってしまう。 ・確かに発電そのものでCO2は出さないが、原子炉の建設やメンテナンス、燃料の再処理等でCO2が発生する。また、燃料被覆管の耐熱性の問題で蒸気の温度を(火力発電ほど)上げられないなど、効率も良くない。 特に1つめ、2つめが主な理由であるが、原子力発電は、発電による恩恵よりも、将来的なリスクのほうが高く、「割にあわない」発電方法である。 代替可能エネルギーの開発を怠って、数世代先の子孫に尻拭いをさせることはできない。今現在の問題として原子力発電を使わざるをえないのは仕方ないとしても、将来ゼロにすることを前提に使うべきである。
3336	個人	自営業	30代	女性	原発から自然エネルギーへ	神奈川県に住む、小学二年生の娘を育てています。 あの原発事故から、衣食住に対して之てもストレスを感じています。 子供達の未来に、これ以上の負担をかけたくありません。 政治家の方々は、何を見て感じていますか？ 私達は、原発に頼らずに自然エネルギーに移行して行かないといけないと確信しています。 どうかどうか原発ゼロでお願いします！ もうこれ以上、私達国民・海外の国・地球にストレスを与える事は辞めて下さい。 原発ゼロでお願いします。
3337	個人	自営業	40代	男性	原発再稼動に反対します。安全性が不十分だと、福島原発事故により証明された原発エネルギーはいりません。	電力が不足し不自由な暮らしを余儀なくされると言うなら、それで構いません。放射能の危険性は事故後も隠蔽し続けられていますが、制御できない危険なエネルギーであったことが、福島原発事故が収束できていない事で明らかになりました。原発事故後の国や政府の対応には心底がっかりしています。人々の安全を最優先に事故後の対応がなされていたならばいざしらず、子供が通う高校では、文部科学省より危険を前提にした指導などではなく、事故を隠蔽しようとするかの安全安心の洗脳を植えつけるような指導を行う、あるまじき行為が横行しているではありませんか？ このままでは、アイスランドで起こっている無血革命を起こった方が良いのではないかと思われるほど酷い対応です。 原発をエネルギーとして使う事にたいして反対なのは、お金の利権による支配されて、きちんとした対応がなされなかったと言う事実が白日の下にさらされたと言う理由によるものです。一部の原発利権者たちのために、日本国民の生命がないがしろにされる事が許されません。
3338	個人	自営業	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	命を中心に考えれば、他に選択肢はないと思います。 更なる自然エネルギー・再生可能エネルギーの推進を望みます。 文明は「便利の追求」 文化は「不便との共生」 便利は、創造力を奪います。 不便は、創造力を育みます。 そして、文明は滅びますが、文化は滅びません。 宜しくお願い致します。
3339	個人	自営業	30代	男性	1.ゼロシナリオを支持する。	「エネルギー・環境に関する選択肢」は多面的で将来的な検討がされている印象だが、並行して今後のエネルギー選択に大きく直接的に関与する、電力会社の実質的な自由競争への誘導、既存独占企業の体制見直し中長期責任追及が積極的になされるべき。 甚大で広域かつ長期にわたり非生産的な問題を積む原発を速やかに廃止させるかは、論ずるまでもない。
3340	個人	法人等	40代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」のうち、原発ゼロシナリオが望ましいと考える。	地震調査研究推進部、地震調査委員会による長期予測では、日本列島は地震の活動期に入ったとしており、一方、各地の原発に関しては、様々な地質学的問題が専門家によって指摘されている。 例えば、(1)大飯原発二号機と三号機の間にあるF－6断層が活断層の疑いが濃厚で、原子炉の直下が破砕帯である、(2)浜岡原発はユーラシアプレートの下に、フィリピン海プレートがもぐりこむという特異点の上に建てられており、東海大地震が起きた場合、原発施設に壊滅的打撃を与える可能性が高い、(3)福島第一原発は先の震災で建屋が脆弱な状態であるが、今後原発の真下が震源地となる可能性すらある、といった指摘である。 原発ゼロシナリオの場合、再生可能エネルギーへのシフトが完了するまでの間、既成の火力発電に加えて、ガスコンバインドサイクル発電を使用する必要がある。 化石燃料依存度が高いと、二酸化炭素の問題が懸念されるが、二酸化炭素の問題は緑化政策や様々な新技術の適用により削減対策の余地があるのに対し、原発事故で放射能災害となれば、数世代に渡り禍根を残すことになる。環境面を考慮した長期的観点から原発ゼロシナリオへの英断をすべきと考える。 これはまた、震災後、原発への批判が、一般市民においても高まるなか、国民感情と政治の乖離を克服し、国政への信頼を取り戻すための第一歩でもある。 このような政策転換を日本がするならば、再生可能エネルギーを推進する産業と、高度なテクノロジーを必要とする原発の廃炉ビジネスにおいて、目覚ましい進展を遂げることができるようになるだろう。 それと同時に日本は、人間と環境にとって望ましいエネルギー政策を提案することができるオピニオンリーダー的存在となり、エネルギー問題と放射性廃棄物に悩む国々から、賞讃と尊敬を集めることができるようになるだろう。
3341	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオを採択してください。 今年の夏も大飯原発を稼働させずとも、電気は足りていたはずです。49 もっと地域で小規模でも発電し、余剰電力を販売できる方法を確立、実行してください。	原発ゼロシナリオを採択してください。 理由は、福島の原発人災事故で原発は安全でないと証明されたからです。 また、使用済核燃料の安全な処理方法も結局分からないまま、原発を使い続けてきましたが、このようなことは直ぐに止める必要があります。 原発を止めることが遅れれば遅れるほど、処理できな使用済核燃料が増える一方です。 私たち国民は、節電するという意識を持っています。 政府は企業に節電対策を強く呼びかけてください。 また自然エネルギーで、地域で必要なエネルギーを自給自足する方法を考えてください。 例えば小水力発電は山村、農村に適しています。 都市は使用する電力全てを都市内で発電することは難しいかもしれませんが、 不足分は隣接県で太陽光、地熱、波力等を使用して発電してもらい、都市で買い取ることもできると思います。 2030年まで待たずに、原発は廃炉にし、国民の意思を反映したエネルギー政策を採択してください。
3342	個人	その他	60代	男性	日本には広大な海洋など、波力や風力、太陽光、地熱など自然エネルギーは豊富。これを最先端の技術を使って多様にエネルギーを生み出す国家形成が重要。原発に投資する巨額予算をこれに振り向ける政策転換が必要！	まず原発はすべて全廃する勇気をもつことが先決である。なぜなら即原発を行うことによって、国家の総力をあげて新しいエネルギーを作り出さねばならぬ体制が構築されるからである。これは教育全般にも大きな影響を与え、子どもや若者たちが、率先して新しく効率的な自然エネルギーを生み出す新分野を必死で想像し創造力を駆使して、新しい方向性を築き上げていくであろう！ この新しいエネルギー転換政策によって、日本の活性化をもたらし、経済効果も数百兆円という未曾有の成果をもたらすであろう。 もし今後、巨大な地震が起きれば、福島のような惨劇が日本全土を覆ってしまうのはまず間違いない。つまり原発は12000本もの配管で構成されていて、地震だけでそれがズタズタに破壊されることが国会の事故調でも明らかにされた。また原発の使用済み核燃料の処理方法も場所も全くないということが意味することは、日本という小さな国土では致命的である。大陸国家に処理してもらおうとすれば、廃棄物の処理だけで毎年、数兆円を出貧するようになるだろう。 日本には無限の自然エネルギーがあり、台風などの風や波エネルギーなどもすべて電力として発電し蓄電していくシステムを作ればいい。さらに太陽光などのエネルギーは、道路という道路を使って、すべて強度の強いソーラパネルを貼り付けて発電し蓄電していくこと、そして建造物のすべての壁面には新しい材質のソーラパネルを埋め込んでいくことである。これは現在の日本の科学技術で容易に達成するであろう。おのための財源は、現在、原発につぎ込んでいるすべての資金を投入すれば十分可能である。未来に投資して、現在の子どもや若者たちの閉塞された環境を救おう！これが新しい未来の日本が必要とするエネルギー計画である。
3343	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本は原発0%にすべき。	原発のリスクが大きすぎる。 地震大国日本に原発はいらない。 また福島のような事故が今度はいつどこで起きても不思議ではない。 それでも原発推進、安全といいきるなら、東京電力はじめ、政府機関または、関係者の住宅が原発敷地内に引越してして安全性を訴えれば納得する。
3344	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	国内のすべての原子力発電施設は即時廃炉にすべきです。	原子力発電が、環境、労働者、子孫にたいして無責任なものであることが、明らかとなりました。原子力発電の継続か廃止かは、わたしたちの倫理、人として尊厳を持って、善意にもとづいて生きることができるか否かの問題です。原発は廃炉するのにさえ、多くの犠牲が伴います。これ以上の犠牲はもう必要ありません。継続などはもってのほかです。
3345	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は段階的に解体。それまで運転を停止する必要はない。解体と平行して再生可能・小規模・消費地密着型の自然エネルギーへのシフトを進める。	まず、大前提として脱原発の方向しかないと思います。理由は以下の2点です。 ・事故が有った時の社会的なストレスやコストがあまりに大きすぎる ・廃棄物の恒久的な処理方法が無い 脱原発の過程は急ぎすぎると、電力会社や国民の生活に無理がかかるので、 段階的に進めていく必要があります。たとえば今後30年かけて、一つ一つ運転を止めて解体する、同時に代替エネルギーを立ち上げていく、という考え方です。 解体に到るまで、燃料が残っている原発については、停止状態に保つ意味はあまり無いと思っています。なぜなら、事故のリスクは原発が停止していても、少ししか下がらず、核燃料は、燃やす前に取り出しても放射性廃棄物なので、運転させたことによって廃棄物が大きく増えるわけではないからです。 自然エネルギーの核棒としては、日本の場合は地熱と海水の波のエネルギーの利用が有力ではないかと思っています。
3346	個人	家事専業	40代	女性	これからは、原発を止めて自然エネルギーに移行することを強く望みます。	自然災害さ事故は、いつ起きるか分からないし、未来の日本を考えて今から環境問題に取り組むべきだと思います。
3347	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電は反対です	原子力発電は安全だと言われてきたが、昨年の震災で制御できなくなる事態に陥った。安全の可能性は、他の発電方法も100%ではないかもしれない。しかし、原子力発電で事故が起こった場合、失うものがあまりにも大きすぎるという事を実感した。今、原子力発電を止めるほうへ全ての努力を注ぐべきではないだろうか。報道で知る限り、原子力発電を続ける努力を、各関係団体は躍起になっておこなっているようにみえる。震災で失ったものを他人事のように思っているのかもしれないが、全ては繋がっていて、いつか自身に返ってくると思う。どうか、クリーンエネルギーに一刻も早くシフトしていってほしい。それに向かって全力を注いでほしい。
3348	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオを採用し、これを機に、閉塞したムードを払拭し、誇りのもてる国にしたい。	原発の危険性は、とりかえしのつかないものだ。廃炉は急いでも何十年もかかるのだから、なおのこと、一刻も早く無くすべきである。 このシナリオで欠点とされていること、課題とされていることを見ると、むしろ、この災いを福に転換できるという期待が持てる。問題をクリアすること自体が、停滞していた状況を活性化するのだ。 新しい産業が、今まで原発に直接的関接的に関わって暮らしをたてていた人々を吸収するようにして、今まで地域に活力をつなぎとめるためにしかたなく原発を置いていた地域も、新たな産業（新鮮な魅力ある産業）に移行できるなら、今まで以上の発展を図れる。 多額な助成金を頼りに危険なものを受け入れさせられてきた地元は、地域として真に健全なありかたではなかった。これを機に真の活性化を目指すことができ。精神的にも胸をはって復興努力ができる。 技術面の遅れを懸念する声もあるが、廃炉の技術、「脱原発」の技術は外国に先駆けて蓄積できる。 日本全体としても、「事故があったから影響を小さくいとめる」のでなく、むしろ社会の停滞したムードを一新する機会として、たまった弊害、閉塞感を打破すべく、新しい産業やエネルギーシステムの構築に力を注ぐ方向で、機運を高めることができる。 現状に失望した人々は、「変化」を求めているのだ。 これを成功させることで、現実面だけでなく、「日本は、自先のことでなく将来のための選択をして、着実に実現する国だ」という誇りが持てる。
3349	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本の原発の再稼動反対です。	福島第一原発で日本は膨大な被害を受けました。もしまた想定外の事故が起こり、日本で住めない場所をもうこれ以上増やしてなりません。事故が起こらないとしても増える核廃棄物の問題は変わらない。日本に捨てられないから海外の地下に捨てる考えとかもう無責任すぎます。新固再稼動反対です。
3350	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	過去にも事故があったことを踏まえて、現状の技術・建設範囲内で出来うる全ての対策をしてから現行の原発運用しまた減らして、当面15%の原発運用とその他の代替えエネルギーを国として推進することを希望する。	過去に原発の事故があったにも関わらず、国の政策、安全神話と東電主導の元に経済成長があった。ただ、「想定外」と言わずまた逃げずにあらゆる見地・対策を施し、現在出来うる安全を行ってから原発を再稼働すべき。また、東北の復興についても建設国債を発行してスピーディーに対策を行うべきである。 今後は電力会社から原発を切り離し、国の主導の元に運営・管理をし、また、それを管理する第三者委員会（強力な権限あり）でしっかり評価を半年毎ごとに国民に公表すべき。決して、秘密裡にすべきではないと思う。 現行、太陽光発電のコストはまだ高い。それ故に現状は15%原発を稼働し、40年以内の原発は仮に使えても廃炉にすべき。 昭和初期頃は、今とは違う電気使用量であったが、現在はかなり電気使用量になっている。今後は、すべての企業、国民一人一人が無理のない範囲内で出来うる限り節電を通年行うべきであると思うし、それに国として節電への特典キャンペーン（税金が安くなる。または、本当の意味でのエコポイント）という案件があっても良い。 今回の意見などに鑑みて自由に述べさせていただきました。 すべての国民に対して、納得の出来る方針になって欲しいと切に願います。
3351	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発はゼロにしてください。	再稼働はしないでください。子供たちに健康な未来を残す為、そして国民が健康に安全に暮す事ができる為に、原発はゼロにしてください。日本は世界のお手本となるように、前進するべくすばらしい国・国民と思います。

3352	法人・団体等	法人等	40代	法人等	電力会社の設備投資を過剰にする要因であるピーク電力を自然エネルギー集積及び平準化で分散する実現可能なアプローチ	電力を供給する会社の供給能力は『ピーク電力?安全マージン率』で上限が設定されている。夏場のピーク時でもこの能力を満たす為に平均必要電力よりも大幅に余分な発電能力が必要であり、これが原子力に依存せざるを得ない一因となっている。 ピーク電力の負荷を下げることができれば結果として原子力への依存度を下げることができるわけで、そのためのアプローチには 1.ピーク時の消費を減らす 2.ピーク時の供給を増やす の2つの方向性があるが、(1)は今回割愛し(2)について意見を述べる。 結論から言うと、現在実現可能で環境負荷の少ない方法の一つは「風力+太陽光+揚水」コンバイン蓄電システムである。全て現在実現している手法であり、組み合わせることで互いの問題点を打ち消すことが出来る。 自然エネルギーは環境負荷が少ないが、供給能力が安定しない点が問題である。一方揚水発電はむやみに発電をストップできない原子力の夜間電力を貯めておくために使用されているが、原子力がなければ水を上げるリソースがなくなってしまう。 そこで揚水発電の揚水電源として風力と太陽光を『揚水池の水面上に』設置してやれば、電源としての安定化を図ると共に設置場所の問題も同時にクリアすることが出来る。地権や騒音での苦情も市街地から離れるのでクリアできる。 現在頓挫しているハッ場ダムをこのモデルのテストケースとしてぜひ検討すべきと考えるものである。
3353	個人	自営業	30代	男性	追加対策の有無にかかわらず，ゼロシナリオを指示する。 発電コスト5．5円の大部分は原発事故によって生じている。ゼロシナリオの移行にともなうコストは1円に過ぎないのでゼロシナリオが正しい。	日本は国土の小さい島国である。 地震の多い国である。 日本国民は まじめだが，事なかれ主義に流れる傾向があり，毅然とした監督よりは，よく言えば話し合い，悪く言えばなれ合う文化がある。 原発は，多大なリスクを内在しており， 地震大国である日本において，このリスクは無視できないところ， 日本の国民性はこれを管理し続けるのに向いていないし， 日本国土はこのリスクを吸収できるほど大きくない。 そうすると，原発を2030年以降も維持することによるリスクを，不当に低く見積もるのは断じて誤りである。 その上で，算定された書くシナリオ毎におけるコストと，上記リストを合理的に比較すれば，ゼロシナリオ以外のシナリオには圧倒的に不合理であるから，ゼロシナリオ以外の選択肢はできないはずである。
3354	個人	自営業	40代	女性	健全なる将来に向け、これまでの経験を踏まえて原子力エネルギーからの脱却をはかるべきだと思います。 原子力エネルギー0%へ。	東日本大震災がたくさんの命と、今まさに耐えて暮らしている多くの被災者の方々の思いを同じ日本人である私達に強く訴えているとしたら、同じ轍を踏まない、ということです。こんな思いをしてやっと私達が気づくことができたとしたら今、変わるしかない。原子力の危険性は今後も変わらない。子供でもわかることです。100%自然エネルギー、新たなエネルギーにしか将来をたくせません。国を司っているあなたたちがそうしないとしたら、普通に考えて異常だと思います。 普通に当たり前に、日本のことを一家族や友人の未来を考えて下さい。 そして何の罪もなく平穏に生活されていた多くの方々、志半ばで突然失われた方々の命の重みをもう一度感じて下さい。 我々は託されている。いま与えられている命を本当に大切に生きていかないと。 どうぞよろしくお願いいたします。
3355	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%	わたしはもう誰のせいにもしたくない！！ この原発のデモの件でも国策だったから（しかも福島の原発は人災！！） これからのエネルギーは自分たちで決めたい！ 責任をもって自分たちの事は自分たちで決めたい！！
3356	個人	無職	60代	女性	原発は、ゼロにすべきです。いますぐにでも起きるかもしれない巨大地震。日本全国どこでも福島のようになる可能性があります。そうしたら日本滅亡です。核廃棄物の処理も難しいのです。命が大切。	自然エネルギーで、経済は十分活性化します。送電線分離で、エネルギーの地産地消を、行うべきです。
3357	個人	家事専業	50代	女性	国内における原発の廃炉、原発関連事業の海外輸出を即時停止するべきである。	1、完全制御が不能な原子力は脅威以外の何物でもない。 2、地震、津波などの自然災害は今後、必ず発生する。それは常に、人類の想定をはるかに超えるものだ。 3、他国の攻撃に晒されない保障はない。テロの危険性もゼロではない。 4、人為的なミスによる事故が起こらない保証はない。 上記の事由により、わたしは国内の原発の廃炉を求めます。 廃炉を決定しても、原発の危険性は、現状と変わらないのかもしれませんが、対策は考えられるはずです。 また、新たなエネルギー開発は今すぐ始めなければなりません。 自国の原発を全て廃炉にした場合、他国へ輸出するべきではない、と考えます。
3358	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力はゼロへ。訴訟費用、廃棄物や廃炉への実際的な額面不明な時点で、現在の予想されている金額が意味を持たない。遠義的にも、明確な方針を堅持した上で、ゼロへの道筋で説得する以外、理解はえられない。	どこをみてもプレイヤーがジャッジしているようなものなので、数字も予想も決定的な説得力を持ち得ない以上、被災者、国民、近隣諸外国、海洋被害を申し立ててくる諸外国に対して、持つべき言葉は「原発廃棄への明確な方針堅持とその実現のための補償、別解」くらいしかないはず。他は、「言訳」にすならない。原発推進をそこで言えるほど厚顔ではないだろう。現状維持では危険度は変化せず、将来にわたってのリスクを背負えると公言するほど愚かでもないだろう。 技術立国と言うのであれば、より省エネなりの手段を進めて、その方向で技術を推進すべき。排ガス規制や、いつぞやの省エネを考えれば、それほど非現実的ではないと思える。 というか、50Hz、60Hzの共用利用化ひとつとっても、グダグダ言っていたり、ロス云々など明らかにダメダメ。
3359	個人	無職	60代	男性	出来るだけ短期（マックス10年）で脱原発経済フト。 その方向でのエネルギー・環境行程を出して欲しい。	原子力村的な形態が温存される限り原発行政、安全施策がこの国では無理。 地震が多いという地理事情。 未曾有の被害を出し、尚未収束の福島の経験。使用済み燃料の処理方法がない。
3360	個人	自営業	40代	男性	原発反対です。 コントロールの出来ない技術は使うべきではない。	私は25年前から原発反対でした。理由はそのときから変わっておらず”コントロールの出来ない技術は使うべきではない。”という一点につきます。 消せない火は付けてはいけないのです。
3361	個人	パート・アルバイト	20代	女性	是非ともゼロシナリオを。	ゼロシナリオの選択肢が出て来たことを本当に嬉しく思います。 どうか、東京電力福島第一原発の事故を踏まえ、原発のない未来を私たち国民のために、選んでください。 それを決められない政治を、今の私たちは望んでいません。 どうか、どうかよろしくお願いします。
3362	個人	無職	30代	女性	(1)原発ゼロシナリオ　を支持します	温室効果ガスの削減が他と比べ少なくとも、経済的負担が大きくなったとしても、2030年までの早期にゼロを目指す事は、必須だと思います。 とにかく、あらたな事故が起こってしまってからでは何もかも遅いのです。 「想定外」はもうありません。今の原発はこれまでの「想定外の地震」に対する耐久性はありません。そこにお金をつぎこむなら、再生可能エネルギーの開発と整備に投資すべき。 未来に生きる子孫に「安全に住める日本」を残すのは、私たちの義務です。 ただでさえ、安心して住めなくなった場所を未来に残してしまう事になったのだから、今生きている私達は苦しくても経済的負担は担う覚悟を持たないといけないと思います。 ゼロシナリオは切実な願いであり、急務です。 出来うる限り早期に実現できるようお願いいたします！
3363	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までに、では遅い。	原発0シナリオについてです。 　2030年以内に、できるだけ早く、では遅いと思います。ドイツを比較にするなら、事故を起こした日本は5年でやるべきです。 　日本にもう一度原発事故が起こったら、日本自体が信用されなくなります。 それまで培ってきた日本の良いイメージは吹き飛んでしまう・・。日本の物は海外で全く売れなくなり（それ以前に出荷停止）日本の経済は一瞬で崩壊してしまいます。そんな日本にしないで下さい。心から、心からお願いします。 　それから、2030年までに、再度巨大地震が起きたらどうされるのでしょうか。こういう事を言うと、極論扱いされるのですが、実際に、今回の大震災にしても、津波にしても、前日まで、その瞬間まで起こるとは、誰しも思っていなかったのです。 　どんなに安全対策を施しても、原発は安心できません。しかも、今ある使用済み燃料棒の最終処分場や処分方法が決められていません。原発への不審感がぬぐい去れないのは、事故から一年半近く経過した現状を見れば明らかです。完全に政府の責任です。政府がやるべき事は、原発以外のエネルギーの促進を民間主導で行えるように規制を緩和して税制でインセンティブを付ける制作を短期間で行うことではないのでしょうか。
3364	個人	パート・アルバイト	40代	女性	段階的に脱原発してほしい	原子力発電に未来はないと思います。 再生可能な自然エネルギーに、政策をシフトしてほしい。 いますぐには無理かもしれませんが、長期的に計画をして、原発依存をやめてほしいです。 原発立地地区の雇用対策も重要と考えます。 国の政策としてやってきたのですから、見捨てるようなことはせず、 新たな雇用を生むようにしてほしいです。
3365	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択します。	ゼロシナリオを選択します。原子力が国家の主要な電源であるという論理はすでに破綻しています。大飯再稼動の騒動で、原子力はただの金儲け装置だということがわかりました。日本の高コスト構造の源がここにあると思っています。
3366	個人	自営業	40代	女性	「ゼロシナリオ」の推進をお願いします。人類が「原子力」を安全に使用する科学技術を持たない状況の中で、これ以上「経済性（お金）」と「命」を天秤にかけることはできません。	長崎、広島、福島、3度も大きな被爆を経験して、それでもなぜ「原子力」を使い続けなくてはならないのでしょうか？ 経済成長のため、地元の雇用の為？　それらが多くの人の命と引換えにすべき理由になるでしょうか？ 一時的にかし快適するとしても、再生可能エネルギーへのシフト、地元での新しい産業の育成に至急取り組むべきだと思います。 ぜひとも、原子力発電ゼロを日本として目指すべきだと思います。
3367	個人	家事専業	70代	女性	ゼローシナリオに賛成。再生エネルギー分野に力を入れる。節電を組織的に工夫する。	ゼローシナリオに賛成です。日本列島の地震活動が懸念されています。大地震になれば、原発は制御不能に陥ることは、朝日新聞の「プロメテウスの罠」を読むと明らかです。電力の安定供給の不安はわかりますが、過ちだった「安全神話」を「日本国民の能力技術神話」に変えて、再生エネルギーを増やしたい。
3368	個人	その他	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を強く望みます。	人の手に負えないようなモノを、これ以上使ってほしくありません。 しかも、それは人間に限らず、生物の生命にとって良くない影響を及ぼすモノです。 今まで、我々はなんとなく原子力の存在を認識しつつ、でも、その原子力に頼っていました。チェルノブイリの事故、そして、広島、長崎の事。そういった過去の前例を知ってきました。 でも、、、人間の良くも悪くも「忘れる」という機能もあり、なんとなく臭いモノに蓋をしてきたんだと思います。 が、311によって、その蓋が閉められるものではなくなった。中身は、どんどん外にこぼれていて、それを垣間見ている我々。 大変な事になってしまったと思います。もっと早くから対策をすべきだった。 でも、後悔するのではなく、学ぶこと。 今からでも、少しでも、原子力に頼らない生活を作っていきたいし、政府にもそれを強く望みます。 原子力に頼らない、エネルギー供給を望みます。そして、そういったエネルギー開発に、もっと力を注いで頂きたいです。 そして、節電をもっと呼びかけてもらいたく思います。 街を歩けば、デパートであったり電車であったり。今の季節ですと、ものすごい冷房を使用しれおります。 あくまで、私個人の感覚ですが、冷やしすぎだと思います。デパートの前を通るだけで、冷えすぎの空気を感じたり、 電車の中では、夏なのに寒くて震えてる人もいます。 日常で、それくらいおかしな光景をしばしば目にします。 単純に、節電の「せ」の字も感じられません。 原子力発電所が止まって、電気の量が足りないから、止まっている原子力発電所を動かす。 そんな発想は、もう結構です。 私は人間なので、学びます。 学んでください。 原子力発電は危ないです。 最後まで、安全に処理できないですよね？ 原子力発電から手を引くことで、節電するのはマストなのは知っております。 先ほどの例を挙げた。電気の使いすぎの我々。 そういった電気の使用についての、ガイドラインを設定して スピード違反でなく、電気の使いすぎの罰則を作ってもいいと思います。 原子力発電から足を洗うなら、それくらいの覚悟はできます。 兎にも角にも、これ以上の原子力発電は、いりません！！！
3369	個人	家事専業	40代	女性	絶対にゼロシナリオ	ゼロシナリオを望みます。福島第一原発事故により失われた多くの命と、ものを考えたら、ゼロしかあり得ません。人がコントロールすることができないことがわかりました。原子力は未来の火には成り得ないのです。知恵を出し合い、原発ゼロで日本の幸せを築きたいと考えます。
3370	個人	自営業	40代	男性	原子力事故の可能性が決して低いとは言えず、しかも、人間の力で制御しきれない可能性が高いことを考えると、ある程度マイナスがあったとしても、ゼロシナリオを採用すべき	原子力の危険性については認識しながら(少なくとも認識し得たはずなのに)、これまでことさらに低く見積もってきた電力会社及び原子力行政が抜本から変わることは期待できない。 今後も原子力事故の可能性が決して低いとは言えず、しかも、人間の力で制御しきれない可能性が高いことを考えると、マイナス面があるとしても、ゼロシナリオを採用すべきである
3371	個人	その他	50代	女性	再稼動は反対です。原発全面廃止を希望します。原発のある地方公共団体への補助金を減らし各地域で原発に頼らない経済の立て直しを図り、再生エネルギーの研究と実用化を推進して下さい。	京大の小出裕章さん、慶大の小熊英二さんをはじめとする数多くの研究者が、原発0%でも日本経済と社会は成り立つと発言し、説得力のある根拠を示しています。福島の事故で明らかな通り、一度、原発事故が起こってしまうと、放射能汚染は広範囲に及び、その影響は極めて長期間にわたります。長期的な日本文化・社会の持続性を考えた場合、原発のリスクは高すぎます。1960～80年代の高度経済成長期モデルに基づいて日本社会の将来を考えるのではなく、再生エネルギーを基礎とした新しい日本経済・社会への転換が必要です。

3372	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロの目標を今からすぐに掲げてほしい	原発ゼロの状態を今すぐ実現することが困難なのは理解していますが、日本国の目標は原発ゼロであると常に明示し、そこを目指して長期的な計画を練ることをお願いしたいです。原発は、存在そのものが危険すぎます。いつか廃炉になった後のリスクを考えずに今稼働させるのは、思慮がなさ過ぎです。
3373	個人	自営業	60代	男性	今後のエネルギーは1のゼロ原発とすべきです。火力が主となりますが、油を藻から作られる油を使用すれば他国から輸入する必要がなくなります。自然エネルギーも最大限利用すべきです。	前略 毎日エネルギー問題でご努力されご苦労様です。 藻からできる油の研究は、筑波大学の渡辺先生が発見した藻を利用すれば、1リッター50円ぐらいになり十分に輸入オイルに対抗できます。東日本大地震の津波で使用できない農地を利用すれば復興事業にもなり、日本が油の産油国にもなり、日本の経済の 成長にも寄与できます。 藻からの油で、日本の将来はバラ色です。 放射能汚染物質の処理もままならない状況では、原発はゼロにしなければ、私たちの子孫が平和に過ごすことはできません。 原発に頼ることでは、日本の将来に希望は持てません。 1000億円かければ、藻から油を作ると軌道に乗るようです。今私たちがエネルギー問題で全力をかけなければならないのは、筑波大学の渡辺先生の研究している藻から油を作り出す研究を国家をあげて全力で、応援すること思います。 2030年を目標に十分可能な、時間が有ります。 決断を今年して即実行すれば、2030年に間に合います。 ぜひとも日本の未来の為決断をお願いします。 この決断は、多数決で決めることではなく、日本の未来を考えて、決断をすべきです。 ぜひご検討を、お願いいたします。
3374	個人	パート・アルバイト	50代	女性	脱原発に賛成です。いったい今まで原発にどのくらいの費用がかかったのでしょうか。日本国民の知らないところで、途方もない巨額がお金が動いていたことでしょう。兆は下らない。日本国民は脱原発を望んでいます。	(1)今後地震活動はさらに活発になるという。もともと地震国の日本にはふさわしい電力供給源ではなかったのでは。 (2)廃棄物の問題。半減するのに10万年以上という途方もない時間がかかる。そして原発を利用するかぎり廃棄物は増え続ける。 (3)脱原発を推進することにより、日本国民は安心して、この国に住みつづけることができます。 また新たな雇用もうまれるでしょう。 どうか政府は正しい選択をしていただきたい。
3375	個人	その他	30代	女性	原発0%を強く希望します。皆が安心できない危険な原発ではなく、代替案を。	国民、そして世界の人々が反対し、安心できない原発のある環境は平和で安心して暮らせないからです。 震災、福島原発から学習しているのでしょうか？ 政治家の方々も立場からではなく、まずは一人の人間として有機的な考えを表明選択してほしいです。 これは政治の枠を越えた、自然、人間、地球、宇宙規模に影響をもたらすの大事な問題だからです。 自然の一部として生きていることを忘れない安全な選択をお願いします。
3376	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電はすみやかに中止し、廃炉に向けて行動開始すべきだと思います。 そして出来るだけ早く自然エネルギーにシフトして欲しいです。	福島原発の事故であのようにたくさんの人が被害を受け、しかも本当にもう大丈夫と云える状態になるまでまだまだ時間がかかるのを見て、これ以上同じ被害を出さないようにして欲しいと心から願うからです。どうか全国民の、そして地球上全ての人たちの安全を第一に考えてくださるよう、お願いします。
3377	個人	その他	50代	男性	ゼロシナリオ 全ての原発の即時廃止 核燃料サイクル・再処理の即時廃止 再生可能エネルギーや様々な次世代エネルギーへの大幅な転換と研究開発 人間としての良心をもって日本国の科学技術力の発展させる	「ゼロシナリオ」以外に選択肢はあり得ません。しかし加えて「即時全原発廃止」と「核燃料サイクル・再処理の即時廃止」を強く求めます。 原発労働者は、放射能被曝よる死に至る健康被害に常に悉き晒されています。それを虚ろだけでも原発は非人道的で破壊的なエネルギーであり、その維持継続は絶対に認められません。また原子炉の老朽化、シビアアクシデント対策に対する、これまでの根本的な欠如、妥協の産物のような立地指針、等々数え上げれば切りがない不作為をして、尚も原発を基幹エネルギーに据えようなどという考えは、全く理解できません。「即時全原発廃止」を繰り返し強く求めます。 今後も原発を些かでも稼働するとなれば、いまや保管場所さえ溢れる寸前の「使用済み燃料」や「核廃棄物」を、その処理の目途が全く立たないまゝ、尚も生産し続けることになります。このままでは、未来の国民に残すものが、「国債の膨大な借金」ばかりでなく、「核のゴミ＝死の灰」と「放射能汚染された国土と海」のみとなってしまいます。使用済み燃料が天然のウラン程度の放射線量になるまで10万年と言われているなかで、さらに1000年後の人類と地球の状況の予測さえ皆無であるのに、どのように「使用済み燃料」を安全に維持管理する、日本国家の経済と文明の水準の高さを保証できるのでしょうか？ また六ヵ所村再処理工場が年間放出する放射能の目標値が、33京ベクレルとされていること自体、狂気により設定された数値であるとしか理解できませんが、その六ヵ所村再処理工場の工場直下に未知の活断層が発見されています。1980年、地震のないフランス・シェルブール地方のラ・アーグ再処理工場で起きた電源喪失は事なきを得ましたが、311震災時に、六ヵ所村再処理工場は一時電源喪失となり使用済み燃料プールが冷やせなくなりました。もし工場直下の活断層が動いていたら、単なる電源喪失だけで済むとは考えられません。再処理工場直下の活断層の脅威、再処理工場稼働による空間と海への恒常的な放射能汚染は明らかであり、故に核燃料サイクル・使用済み燃料再処理の「即時廃止」を強く求めます。 新たなエネルギー政策への提言として、再生可能エネルギーへの大幅な転換と効率化への一層の研究研究開発。太平洋ばかりでなく、日本海メタンハイドレートの開発。日本テクノ株式会社など、酸水素ガスの実用化への支援。そして勿論化石エネルギーの更なるクリーン化とエネルギー変換の効率化、等々、これまで原発に費やされた莫大な予算を、次世代エネルギーへの研究開発に向けることを強く求めます。 そして、人類が自ら造り出した「核の脅威（原発・原爆）」から、一日も早く脱するために、人間としての良心をもって日本国の科学技術力よる貢献が、世界に、安全と自然の豊かさを取り戻すことができるよう、切に切に希望します。
3378	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働反対です。原発廃止してほしい。	福島第一原発の事故は人災だったとの結論が政府の調査委員会の報告書にありました。いかなるテクノロジーでも人的ミスはまぬがれないと思います。その際に起こる被害の大きさをかんがえると原発やプルサーマルは、リスクが大きすぎるエネルギー源と思います。輸出を含め、原発利用を廃止の方向で進め、他のエネルギー源の開発と自家発電システムを整備するなどして、国を上げてサステナブルな環境を作っていきたいと思っています。
3379	個人	会社員・公務員	40代	男性	事故未収束で詳細な原因究明不可。再発防止策は練られていない。 但し電力不足が本当なら経済への影響多大。 従って限りなく最小限に抑えた原発稼動。早期に原発比率をゼロにするゼロシナリオを希望。	福島第一原子力発電所の事故はいまだに収束しておらず、冷却システムは度々トラブルを起こし、温度計などは故障している状況にある。 そして、原子炉建屋付近の放射線量が非常に高く、人が近づくことが困難でしっかりとした原因究明が行われていない。 このような状況で、他の原子力発電所において事故が起こらないような対策を施すことは不可能だと考える。 また、使用済燃料の再処理技術が確立しておらず、我々国民の宝であり、将来日本を背負っていく子ども達に任せることはあまりにも無責任すぎる。 今まで大人しかった日本国民が、特に若者を中心に原発再稼動反対デモとして総理官邸前にあわだけの人数が集まった。 日本では約40年振りの大規模なデモである。 これが意味することは、「自分のことだけを考えず、将来のことを積極的に考える」世代が、日本のために自発的に行動をしたということだろう。 2030年までにはこの世代が中心となる。 この民意を重要視して欲しい。 しかし、そうは言っても、仮に電力不足が本当ならば、電力不足による停電が経済に与える影響は多大である。 昨年の東京を見る限り、国民の努力でなんとか乗り越えられることを証明してはいるが。 このようなことから、2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロを目指す「ゼロシナリオ」を強く希望する。
3380	個人	その他	30代	女性	絶対原発ゼロ。	今、脱原発しないと。
3381	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電所は全て廃炉。地熱発電、火力発電、バイオマス発電等による発電体制の構築。桜島の火山灰を高濃度汚染地域に運び、線量を下げる取組、コンビニ、工場稼働は午後11時まで。自動車は水素自動車を使用。	現在も放射線物質等を放射してる福島原子力発電所の有り様を見れば、原子力発電を辞めたほうがよいことは言うまでもない。 原子力発電施設の資産が負債化するなど会計上の問題が発生するなど、法改正で会計ルールを変更すればよい。例：40年で分割償却するなど。 地熱発電、バイオマス発電などを積極的に導入し、スマートグリット等、新技術と融合させて、必要分だけ使用する仕組を構築する。 足りない分は火力発電で賄う。 また、メタンハイドレードを積極的に利用する動きがあるが、むやみに海底を掘削すると、地殻に影響がある可能性もあるため、慎重に行ったほうがよいと思う。 コンビニ、工場などは午後11時までにする。 活動時間を昼間にする。 自動車は水素自動車にシフトしていく。
3382	個人	家事専業	40代	女性	全ての原発を即刻廃炉にしてください	福島での事故ではっきり分かったこと。 原発が存在する世の中に、安心な未来は存在しないということ。 自然災害が多いこの日本に、絶対安全な原発など不可能です。 放射性廃棄物を次の世代に押し付けるなんてことはしたくありません。 一度事故が起こってしまったら、 空気も土地も食べ物も汚染されてしまう。 そんな危険なものに頼って暮らしたくはありません。 福島原発の事故で住み慣れたふるさとを追われ 苦しんでいる多くの人々がいるというのに、 まだ原発を動かそうとする政府の考えは全く理解できません。 永遠の経済成長などあり得ません。 原発を動かすくらいなら、いろんなものをあきらめる覚悟が 多くの国民にはできています。 一刻も早く原発をあきらめてください。 どうか お願いします。
3383	個人	その他	30代	女性	(1)ゼロシナリオ　をお願いします	私は現在独身ですが、今後結婚して子供を産むかもしれない 脱えて放射能を作り出すことは止めたいです。 人間はできる範囲での生活をすることができると思います。
3384	個人	その他	40代	男性	(1)原発ゼロシナリオ支持。省エネと自然エネルギー拡大は可能 (2)核燃料サイクルについても国民的議論に付せ (3)いずれの選択肢でも再処理から撤退せよ。利用目的のない大量のプルトニウム備蓄は核拡散を助長する	1．原発ゼロ・シナリオを支持する 　3つの選択肢のうち、原発ゼロ・シナリオを支持する。東京電力福島第一原発事故がもたらした健康、環境、社会、経済への危害の甚大さに鑑みて、また、事故の検証過程で明らかになった原子力産業および行政のずさんな体制に鑑みて、これ以上原子力に縋っていくという将来展望は描けない。昨年の節電の成果に表れているとおり、日本社会は一丸となって節電、省エネ、エネルギー効率向上のために努力する準備はできている。自然エネルギーの拡大が地域主体の新しい雇用を生み出すことは、国連事務総長や国際再生エネルギー機関が報告しているとおりである。政府が主導して再生可能エネルギーの育成策をとれば、現在原発に依存している地域が雇用や経済を心配することなく、再生可能エネルギー基軸の経済・社会へと転換を図ることが可能である。 2．核燃料サイクルについても国民的議論に付すべきである 　使用済み燃料の処分のあり方の選択肢についても、国民的議論に付すべきである。原子力委員会における検討の結論は、原発ゼロを選択するのであれば全量直接処分であり、それ以外の選択肢においては再処理と直接処分の併存が適切であるというものであった。これは、従来の全量再処理からの転換を勧告したという点において、画期的な決定である。それにもかかわらず、政府の国家戦略室においては、原発ゼロ・シナリオにおいては全量直接処分とするものの、15シナリオまた20～25シナリオにおいては「再処理または直接処分」としているだけである。実際に何を選択するかは原発シナリオが決まってから政府が決めるという。全量再処理の復活もありうると受けとめざるを得ない。 　使用済み燃料のバックエンド対策は、原子力政策の中でもきわめて重要な核心部分である。この点について国民の意見を求めないというのは、政府の独善性を示しており、これでは何のために原子力委員会が議論してきたのか、何のための「国民的議論」か疑問であるといわざるを得ない。 3．原発依存度にかかわらず再処理政策から撤退すべきである 　仮に原発依存度がゼロ以外の選択肢になったとしても、全量直接処分政策をとることを支持する。再処理の技術上またコスト上の困難性については、既に原子力委員会の議論や各種報道で繰り返し指摘されているところである。それに加えて、世界的な核不拡散の観点を考える必要がある。 　日本は既に国内外に45トンもの分離プルトニウムを保有しており、これらの使用目的は国際的にまったく説明のつかない状態になっている。六ヶ所村の再処理施設を本格稼働させたならば、日本は年間で原爆1000個分にも相当する量のプルトニウムを増産していくことになる。それらが国際原子力機関の保障措置下に置かれるとしても、日本がこれだけの再処理を行えば、韓国、イランなどとの諸国が「日本にその権利があるなら我々にも権利がある」として、同様の行動に走ることを妨げられない。核兵器に利用可能な核分裂性物質が増えることは、核拡散の危険性を高めるのみならず、核テロの脅威も高める。日本は被爆国として、核兵器廃絶と核不拡散を対外的に訴えてきた国であり、兵器用の核分裂性物質の生産禁止や透明性向上を提唱している。事実上破綻した核燃料サイクル構想にしがみつき再処理政策を継続しようとすることは、こうした日本の核廃絶努力に泥を塗る行為である。一刻も早い再処理からの撤退が必要である。 　当面の代替策については、乾式中間貯蔵などの具体案が出ており、政府はこれを真剣に検討すべきである。
3385	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はすべて廃止せよ	核燃料サイクルも最終処分地も決まらず、相変わらず人為的なミスや事故が多く先行きが不透明なまま、だらだらとお金が費やされている。 そのお金を細かく分けて、自然エネルギー開発に回すべき。 原子力の平和利用などあり得ない。
3386	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発事故は日本国民だけでなく、世界中の人々や地球環境に取り返しのつかない影響と精神的ストレスを及ぼします。その可能性が有る以上、使用を禁止すべきです。	東電の経営？経済の成長？そんなことよりも、人が住めない環境になってしまったらどうしますか？何年、何十年とかの目先のことではなくて、今生きている私たちには何百年先のことを考える義務が有るはずです。事故が起こってからでは遅いのです。国民の意見のヒアリングや調査も十分に行わずに再開するなんて、全く有りません。まず、国民投票を行い、少なくとも80%以上が賛成でれば、まだ許せます。反対の人が30～40%いたら再開すべきでは無いでしょう。 放射能を心配してストレスで体を悪くしたり、不安を抱えて生きて行く人のことを考えるべきです。実際、沖縄や九州に移住せざるを得なくなった知人が何人もいます。 福島の事故で人生を変えられてしまった人達の苦しみを理解し、これ以上不安を増やすことなんて絶対に有ってはならないことです。 ちなみに、タバコや麻薬は人体に有害だから禁煙、禁止ですが、放射能の人体への害はそれどころでは無いでしょう。 また、企業や家庭における節電もまだまだ全くと言っていいほど進んでいません。 煽く言われるのは休日の確保と労働時間のことばかりです。 もっと国が節電、省エネを呼びかけるべきです。 夜のドラッグストアやコンビニ等眩しくて入れないぐらいですが、国が労働時間を監督するように、明るさや電機の使用も監督すればいいと思います。 そして何よりも、自然エネルギーに全力を注ぐべきです。 そういうことを十分にやらないで、原発を再稼働するのでは世界中誰も納得しません。 また、マスコミが原発問題、原発デモをほとんど報道しないのも、国が是正する方向に提言すべきではないでしょうか。 まずは、構造的にマスコミの会長、社長等が、原子力関係等の委員を兼ねるのを禁止すべきです。 これではNHKの受信料も払いたくなくなる人も多いでしょうし、マスコミへの不振感も増大し、日本はダメになる気がします。 この国や政治は何を言っても思っても変わらないという諦めが、日本国民の意識を低下させてしまいます。 海外からすると、意見を言わない人が多いと言われる日本人です。 国際競争力を高めて行くためにも、まずは国民の意識を高める施策をしていくのが、本当の国や国の指導者のやるべき大切なことではないでしょうか。 国際社会での経済的競争力等も、長い目で見てまずはそこからが重要ではないかと思います。 とにかく、目先の電力問題で稼働するのは言語同断。 長年ノーモアヒロシマを訴えて来た日本が、その場凌ぎの再稼働では、世界中から笑われるでしょう。 本来、ノーモア福島を世界中に訴えて行くべきでしょうから。 結局は経済や利権が大事だったかと。

3387	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存度0%を求めます。福島原発の事故原因は、明らかに人災です。原発事故以後、政府・大手産業界・マスコミ・学会に対しては不信感しかありませんが、国会事故調査委員会の報告は強く支持します。	私は50代の3人の子供を持つ主婦です。 学生時代に、第二次大戦時に日本が敗戦がわかっていたにも関わらず国家総動員という形で戦争に突入し多くの犠牲者を出したことを「過去の日本はひどかったなあ」と思っていました。しかし今回の原発事故後の政府・官僚・マスメディアの対応は当時と何ら変わることなく、民主主義国＝日本の幻想が大きく崩壊し、自分の心理的な足場が揺れたと感じました。 そんな中で発表された国会事故調査委員会の報告書は、唯一「信じても良い学識経験者がいる」と思えるものでした。この事故調査報告書の活動と提言が尊重され、今後の政策に反映されなければ、私をはじめ多くの日本人は日本という国を信用できなくなることでしょう。 私の夫は日本の企業に勤務していますが、日本の企業に対する税率が諸外国に比べ数倍高く財務を圧迫しているため、昨年より徐々に本社機能を海外に移転させており、夫も今年か来年には海外赴任となる予定です。私の両親、そして夫の両親、また子供達の生活を考えると、夫の単身赴任が順当なところですが、日本政府を信用できなくなった時には、海外移住のチャンスもあり、家族全員で海外移住した方が賢明ではないかとも考えます。 私はデモに参加したこともありませんが、それでも日本政府に対する不信感は強く、上記の考えを表明する場はないものの、友人との会話では同様の話しがもっぱらです。 福島原発事故の収束に向けた正しい対応ができていない政府を、誰が信用できるでしょうか？ 国会事故調査委員会の報告を真摯に受け止め、現在の原発推進の方向を180度転回。福島事故原発の石棺による放射能の封じ込め、全国の大飯原発の即時停止、使用済み核燃料の安全保管策の検討を即刻実行してくださることをお願いいたします。
3388	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は1年程度の短期間のうちに完全に止め、当面は火力発電を増強しつつ、新しいエネルギー技術の開発・導入を行うべきと考える。	福島原発4基が同時に失われる事故が起こったことは、原発の事故発生確率がこれまでの主張に比べてはるかに高いことを示しています。 今後原発の老朽化がさらに進むと事故の確率はさらに上がると推測されます。 また事故の対策を行うとしても、全ての事故原因を想定してリスクゼロにすることは不可能です。これは今回の事故原因が想定外のものと主張されていることからもわかります。 もし仮に事故が起こらなかったと仮定しても、使用済燃料の再処理技術を確立する目処がありません。高速増殖炉も実現の目処がありません。この点で原発は欠陥技術で、こうした欠陥技術にこだわり続けると日本の国力が損なわれると思われます。 原発は一次エネルギーの10パーセント以下ですので、まず原子力発電の利用を完全に止め、既存の火力発電等を増強して当面の電力をまかないつつ、 天然ガスによる高効率発電技術、省エネルギー技術、新しいエネルギー技術の開発・導入を行うべきと考えます。
3389	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力による発電をやめて欲しい。	1番の理由はリスクが大きい点です。説明は不要ですよね？ 何万年後の日本国民にそれを背負わせる=国益では無いと思います。
3390	個人	会社員・公務員	40代	男性	大飯も含め現在の原発再稼働には反対です。 原発は0に。	処理の方法も場所も見つかっていない現状で、 危険な廃棄物が溜まっていく原発が正しいものとは全く思えません。 基地問題にも通じる地方と都会の断絶を作る原発には絶対に反対です。
3391	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。	核廃棄物の処理の目処が立っていない原子力はやめて風力・水力・火力・地熱などにすべきだと思います。
3392	個人	自営業	20代	男性	原発稼動について	原発は不必要です。 今、不必要であると国として声を上げないと、今後日本は他国から信頼を失い、取り戻すことは困難でしょう。 信頼を得るは一生、失うは一瞬です。 目先の利益、己の保身のみで今の政府は何をしたいのか全く分かりません。 これだけ、多くの日本人がデモを展開し、必死に意見を言っている姿を見て、原発は不必要という行動をしなかったら、日本人が日本という国を愛する、尊敬するということはなくなるのではないでしょうか。 原発はいりません。
3393	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼働に反対です！	このまま、ずるずる再稼働への道をたどるのですか。 ひと夏、再稼働なしでみんなで乗り切ってみましょうよ。 まだ、いまなら後戻りできます。福島であんなに酷いことがあったのに、再稼働させて、また同じことが起こったら、もう世界から相手にされません。 今、我々は、神さまから試されているのです。 今一度、話し合ってみましょう。
3394	個人	自営業	40代	男性	全原発停止	1.量子力学的に発電してる訳ではないから(お湯を沸かしてタービンを回す発電なら原子力でなくて良い) 2.核廃棄物の放射線量処理が今の技術力ではできないから(内緒で保管、中間貯蔵施設、土深く埋めるなどは処理とは呼ばない) 3.原発の設置が差別そのものであるから。個人の自由を奪う「支配」でしか原発設置がなされないから。
3395	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年までの原発パーセンテージについて	3つの選択肢が出ていますが、0%を支持します。 国民の誰もがそう思っているのではないでしょうか。 事故が起こってしまった以上、いくら安全とアピールしても、もう信頼はもどりません。「今後、事故はおきないように」ではなく、もうすでに起きているのですから、選択肢は他にないと思っています。 50年先、100年先を見ても、原発の発電が立ち行かないのは明白と思います。 修繕費、維持費、燃料費など、新しい発電システムに利用すべきです。 原発の地元では、雇用の問題などあげられていますが、廃炉までの行程や、その後の処理にも雇用は必要になるでしょう。新しく自然エネルギーの発電所が増えれば、そこにも雇用は生まれます。これまで、国策として原発を推進してきた以上、雇用にかんしても、国がちゃんと保障するべきです。その問題の心配がなくなれば、地元でも原発で働きたい人などいないはずです。 原発で作られる電気を使い、そのすべての経費を電気代として国民が払っていく事に、皆嫌気がさしています。反対もあるでしょうが、多くの庶民は、節電でもなんでもするので、原発はなくしたいと思っています。 これは世界にむけて、日本がやらなければいけない使命でもあります。 小手先の改善ではもう結目です。本気で根本から変えなければ、日本の未来はないと強く感じています。国民の意見が反映される事を祈っています。
3396	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は原子力依存度を現状程度は維持しながら、エネルギーの高度利用技術の開発及び利用の促進もしてもらいたい。シナリオとしては20-25シナリオがよい。	後々は電気設備ベースの社会で生活していくために、低廉で安定的な電気供給システムが必要である。311の巨大津波で福島原発が事故を起こしたが、今後、そういった不測の事態にも対応できる安全性を具備した上で原子力発電を利用し続けることが、宇宙開発、核融合技術の開発、そして地球環境への配慮等科学分野への大きな貢献になると考える。高レベル廃棄物の最終処分についても、技術としては既にあるものなので、受け入れに係る理解促進によって解決していけるものである。再生可能エネルギーの利用促進もある程度重要だが、固定価格買取制度による強制導入というやり方では、一部の事業者に恩恵が集約されると考えられるし、ドイツやスペインのように将来的に国民への大きな負担になりかねない。非計画的な電源の乱立は、今後大規模な電源開発が進みにくくなることに繋がり、資源の少ない日本にとっては負の影響を与えるものである。分散型電源も重要だが、大規模電源による安定した電力供給は、経済活動に加えて環境負荷低減にも貢するものである。 福島原発事故によって未だに避難生活を送られている方は多くおられるが、更なる安全性の具備を前提に、日本では、地理的、歴史的、国際的観点から、原子力があるなりの安心した生活というものを選択していくべきだと考える。 私は、病気・飢餓・貧困・戦争…人間が直面する色々な課題を人間が解決していくためには、知恵の結晶である科学がその役割の大部分を占めると考える。
3397	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電は、できるだけ早期に全面廃止としたい。	理由は以下の通りです。 (1) 現時点で、使用済み核燃料の最終処分プロセスが確立できていないのに、処理できないものを無策のまま増やし続けるのは危険が大きすぎる。 (2) 発電所で不慮の事故が起きた場合に社会的・経済的ダメージが計り知れない。 これは今回の福島の例が如実に示していることで、平時に受けられるメリットと天秤にかけることになるが、国策としてはダメージ回避を優先すべきと思う。 (3) 国策を建てる上では、国が割れるという事態は、可能な限り避けなければならないと思う。 日本は諸外国のように宗教や人種で国が割れることがなく、それが世界有数の治安の良さを生む一因であろうと思うが、今回の原発問題では戦後初めて、国が割れる危機に直面している。 人は自分が無視されている、もしくは意見をぞんざいに扱われたと思った時に、それを打開すべく過激な手段に出るもの。先日の大飯では道路違法占拠が起きたが、このまま彼らが過激化すれば、テロに分類されるような行動に出る怖れもある。それを回避するためにも、同じ廃止を打ち出す なら可能な限り早くという方針を打ち出し努力した方がいい。 (4) 国を信用していない訳ではないが、概して計画は「遅れる」もの。それが諸処への影響が大きい計画であればあるほど、不測の事態でずるずる遅れがちになるのは、国でも企業でも同様と思う。であれば、出来るだけ前倒しの計画を組みたい。 私も介護老人を抱えている身なので、冷暖房を初めとして電力の恩恵は無くしていられませんし、潤沢に使えるならその方がもちろん有り難いです。だから、今すぐ全てを廃止せよとは言いません。諸事情からやむを得ない再稼働があることも、十分承知しているつもりです。 しかし、今回の福島のような騒ぎはもう2度とごめんなんです。 不自由を強いられているご当地の方は言うに及ばず、被災地全体にわたって、瓦礫の処分ひとつ満足に進まない、その原因はなにか。大飯の再稼働問題まで含め、全ての原因が福島の事故に集約されることは明らかでしょう。 日本は地震国ですから、いつ0日かまた同じような事態が起きないとも限らない。前例が出たのだから、対策して危機管理するのは当然のことです。しかも時期は早い方がいいに決まってる。そう考えれば、「3つのシナリオ」から選ぶならおのずと「ゼロシナリオ」になるのではないかと思うのですが。
3398	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年のシナリオでは甘すぎます。いますぐ原発依存ゼロパーセントに。	二度の原爆を体験し、フクシマ原発の爆発を体験した日本、そして、年に何度も大きな地震が必ず起こる日本が原子力発電所を持つことは間違いです。 核のゴミ問題は何も糸口がない。それは暫らく待てば出来るというものではない、未来への負の遺産であることが、既に明らかになっています。 既に、フクシマのせいで、地球は汚れてしまいました。今はまで世界も黙っています。それも日本の企業の、国の「お金」のせいで、今はそうなっているだけと、多くの人が気づいています。 2030年の原発依存度は0(ゼロ)パーセント。それだけでなく、今すぐ0パーセントにするべきです。 日本の悲惨な体験を見て、方針を変えたドイツのように、日本も原発を捨てましょう。既にできてしまった核のゴミの管理だけはしていくしかありません。 原発依存度0%以外を選んだら、子供たち＝未来の大人は、健康でなくなり、故郷に住むことができなくなり、おいしいお米や季節の果物やお魚・・・海の幸、山の幸、里の幸をいただくこともできなくなります。それでは、未来は無いも同然。なにも期待できません。生きる希望も失われます。 あの戦後日本を建てなおして来た日本人なら、原子力産業を失っても、新しい知恵で切り抜けていくことができます。未来があるなら。未来が期待できるなら。 とにかく、いますぐ原発依存ゼロパーセントにするべきです。 まず止めて、止めた原発と、残された原料や核のゴミを安全に管理する工夫だけをして、まずは、本当は十分にあるはずの石油、天然ガスを使用し、自然エネルギーなどを活用していきましょう。 それが、日本のとるべき道だと思います。
3399	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼働反対	世界で最悪の事故を起こして、事故の収束もできず住民を被爆から守ることもせず、その後の補償も問題だらけで、再稼働することは無謀だと思います。
3400	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼動反対です。今から即刻原発はゼロにしてください。	震災大国で原発は問題外です。作ったこと自体間違っているのですから。即刻やめてください。古い原発を新しくする計画もあるかと思いますが、実質不可能です。幻想をみるのはやめてください。世界中の原発産業界からの圧力があることはわかりますが、本気で国防を考えるなら、やめるのは今しかありません。世界からさん種されるのはもうやめてください。
3401	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力0シナリオを切望します。	原子力0シナリオ以外の選択肢があることが、信じられない思いです。 地震（原発事故）以降、福島からの避難者の方も近くにおられます。 故郷を追われ、生活も一変し、都市部を支える農家の方はその農地を奪われました。その苦しみは、はかり知りようもありません。 これからも、原発事故が起こらない可能性は0ではありません。地震大国日本に、原子力はそぐわないことは、今回の多大な犠牲により明白です。 まして、使用済み燃料の処理方法も確立されておらず、自分たちの子孫にその尻拭いをさせることになります。 子育てする中で、大人は子供に「人に迷惑をかけてはいけない」と教えていると思います。でも、私たち大人や国が、それをやぶっていませんか？原子力にかかるお金を使って、ほかのエネルギー導入を進めていくことこそ、大事だと思うのです。ただし、今ある原発を処分していくのにかかるお金は、責任を持って自分たちも払っていかなくてはいけないと思っています。そうしていくことで、子どもたちに、本当の意味で正しい手本となれると思うのです。 政治に関わる人や、利益追求型の企業のしがらみ、また、私たち国民ひとりひとりが国のことを自分のこととして考えてこなかった結果だと思います。 だからこそ、今回を機に、ひとりひとりがきちんと意見をもち、発していくことが必要だと思います。 最後になりますが、このような意見を募集するところがあることをとても嬉しく思うと同時に、もっと広く国民に知らせることが、必要と思います。国民全体で考えなくてはいけないことだと思います。 どうぞ、よろしくお願いいたします。
3402	個人	会社員・公務員	30代	女性	3・11以前は自分は原発への認識・知識が不足していた。福島でメルトダウンが起こって、原発について勉強した今では原発ゼロシナリオしか選択肢は考えられない。そして原発の他国への輸出も禁止すべきだ。	3・11以前は自分は原発への認識・知識が不足していた。福島でメルトダウンが起こって、原発について勉強した今では原発ゼロシナリオしか選択肢は考えられない。そして原発の他国への輸出も禁止すべきだ。Co2削減については、原発は廃熱を直接海に捨てており、そのために今までに上昇した海の温度と、原発を止めることで増える見込みのCo2による海水温度を試算して、比較してほしい。
3403	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存度ゼロシナリオ	原発ゼロ以外に選択肢はない。15~25年の間に古くなった原発を廃炉し、新規の原発が必要になる。原発を新規で作るなんてもってのほか。 放射性廃棄物最終処理方法も決まっていないのに、生み続けるのはいかがなものか。
3404	個人	自営業	30代	女性	原発のすべて停止を強く希望します。また稼動する場合は、その安全性の検証を第三者団体によって行われ、公表・検討の上、国民の意思を反映しての決断をお願いします。	一般市民の健全な市民生活のため、そして子どもたちの未来のため、原発の日本における必要性と安全性を十分に検討がされるまで、日本にある原発すべての停止を強く希望します。 稼働する場合は国民投票等、国民全員の直接の意思を反映して意思決定を願います。
3405	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発となる「ゼロシナリオ」を強く望みます。現在0歳の息子を育てていますが福島・茨城・千葉の農産物は買っていません。脱原発のためでなければ電気料金も税金も支払いたくありません。	脱原発となる「ゼロシナリオ」を強く望みます。 現在0歳の息子を育てていますが、近県の農業者の方に申し訳ないと思いつつ、福島・茨城・千葉の農産物は買っていません。もう一度、日本のどこかで同じような事故が起きたら、本当にこの国は終わると思います。 脱原発をすれば経済がメチャメチャになる、という意見には納得できません。原発のための巨額かつ不透明なお金を、健全なエネルギー投資に転換すればいいだけです。 何より、使えない国土を作ってしまった経済損失は、なにものにも代えがたいと思います。 脱原発をすれば大規模停電が起こる、という話も納得できません。 2011年夏の首都圏での節電をきちんと分析すればいい話です。国も電力会社も、節電に耐えられる国民の底力を軽んじているのではないでしょうか。 原発に費やしている巨額なお金を自然エネルギーに投資し、ゼロシナリオを達成するべきです。脱原発のためでなければ電気料金も税金も支払いたくありません。

3406	個人	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオを強く望みます。 一旦事故を起こせばそこの地域が住めなくなり、放射性物質が拡散し、多くの安全性が疑われる原発はなくすべきです。	放射性廃棄物生み出し未来へと負の遺産を渡す原発はなくすべきです。 国民のエネルギーに支払う経済的負担は重くなるかもしれませんが、事故で脅かされる命、自分たちの時代で処理できない負の遺産を残こすことが政治的に人道的に許されるものなのでしょうか？原発のない国、時代にしていくべきです。その中で国の幸せと発展を見つけていくべきです。原発を維持し、いっときの発展や現状維持では国民の命をかけたギャンブルとしか思えません。 改めて強く原発ゼロを望みます。
3407	個人	会社員・公務員	40代	女性	自然エネルギーへのシフトを希望します	今すぐに！とは言いませんが、今から少しづつでも始めてほしいと思います。 長い間原子力政策を推進してきたのですから、さまざまな利権や大きなお金が関わりすぎていて急には方向転換できない事情もわかります。 しかし、コンコルド効果というわかりやすい言葉もありますし、そろそろ見切りをつける時期ではないですか？ 現在原子力関係に注ぎ込んでいるお金と技術を自然エネルギー利用へまわせば、 自然エネルギーでも十分に立ち行ける世界になると信じています。
3408	個人	自営業	50代	男性	(1)ゼロシナリオに賛成します。 2030年までに原発をゼロパーセントまで減らし、 完全に脱原発を果たす。	高濃度核廃棄物の処理方法が現実的に存在しないまま、 原発の稼働を続けることは、受益者ではない将来の世代に巨大な負債を残すことになります。 廃棄物処理ができないシステムは産業技術として成立しません。 福島の原発過酷事故で証明されたように、 いったん事故になれば日本国の存続すら左右するような危機を招来します。 そのように危険なプラントが世界一の地震国の沿岸に50基もあるのは異常事態です。 福島事故の深刻さを考えると、経済とか効率とかを議論する前に、 原発の存在が日本国とその住民を危険に晒している現実を直視すべきです。 原発は即時全て廃炉にすべきだと考えます。
3409	個人	家事専業	50代	女性	ゼロシナリオです。被爆国である日本は、世界に向かって核廃絶を訴える運動の先頭にいるべき立場のはずです。クリーンエネルギーへの移行に全力を尽くし、地球温暖化対策で模範となる国にしたいものです。	ゼロシナリオを選びます。 地震大国の日本で、原発を稼動させることは、核兵器を持つことと同じくらい、またはそれ以上に恐ろしいと思います。 地震や津波など、自然災害でいつ制御不能になるか、誰にもわかりません。 万が一、日本国民の総意で原発の存続を決めたとしても、何か事故があったときに、他の国に絶対被害を及ぼさないことが可能とは、とても考えられません。 東日本大震災で明らかになった、原発の安全神話が全くの間違いだったことから何も学ばないのなら、こどもや孫に合わせる顔がないでしょう。
3410	個人	自営業	60代	男性	「脱原発基本法」を成立させ、で原発の無い社会を目指そう。	2030年までに原発を0にすべきだと思います。 地震などによる事故もこわいのですが、原発そのものの人為的ミスやテロなどの可能性は高く、とても安全だとは言い切れないでしょう。 確実な危険性は、十分ご承知のように使用済み核燃料の持って行き場が無いことです。どのような処置を施そうとも、日本国土や世界中を放射能で汚染させることになり取り返しが付かないのです。今の時点でも最早手遅れなのではないのでしょうか。 目先の経済性を理由に原発を稼動させるべきではなく、また、各発電所が電力維持のための努力を早急に始めるなら、少なくとも電力不足は防げるはずです。 「脱原発費本法」を成立させ、2030年までに原発は廃止する目標を持って、国も国民も一体となって頑張ろうではありませんか。
3411	個人	自営業	40代	男性	原発の再稼働に反対のためゼロシナリオを希望します。そして、自然エネルギー事業に対する法整備を進めるべきだと考えます。その為に最も必要な事は、国民の意識改革であり、教育部門にも力を注ぐべきだと考えます。	安全性の確保が期待できない原発の再稼働に反対のためゼロシナリオを希望します。そして、自然エネルギー事業に対する法整備を進めるべきだと考えます。 ただ、自然エネルギーを推進していくためには国民一人一人の意識の改革が必要であり、一般教育およびマスメディアを利用した国民の意識付けがエネルギー政策の一環として同時に行われるべきだと強く考えます。 何故ならば、今日のように危険な原発に多大に依存するに至った経緯を辿っていけば、消費者（国民）による需要の高まりと、それに応えるための国・企業（電力会社）による供給量の増加という関係性を見過ごすわけにはいかず、従って第一義的に消費者（国民）が需要を抑えるという行動を取らない限りエネルギー問題が収束に向かうことなど有り得ないと考えるからです。 エネルギー政策を転換していく上では、エネルギー資源及び地球環境が有限であることに対する国民一人一人の認識や、その価値についての見直しが急務であり、そのための有効な手立ての一つとして、現在、文部科学省等が推進している自然体験活動等に一層の力を入れ、法整備をさらに進めるべきだと考えます。 エネルギー資源の有限性や地球環境に対する理解が深まれば、無理なく確実に国民（消費者）のエネルギーに対する需要は減少するはずであり、その結果として電力の供給量を抑えることができるものと考えます。 さらに自然エネルギーに対する関心の高まりに合わせて、より有効な方法や技術が国民（消費者）サイドから提案される流れを作ることにも繋がるはずであり、この点において政府として必要なのは、そうした「声」を吸い上げて議論できるようにするための場と機会の提供及び技術支援であろうと考えます。
3412	個人	その他	60代	女性	原発0を宣言して人類の文化とエネルギー改革の先進国をめざしましょう。	被害者としてのヒロシマ・ナガサキそして自ら加害者としてのフクシマを体験してしまったこの国が世界に対して責任をもってするべきことは核廃絶運動を進めることだと思います。経済大国はもう目指さない、命と安らぎを大事にする国を目指す歩みこそ日本が世界に胸張って誇りをもって向かえる道ではありませんか。フクシマの収束どころか原因も現状さえも不明のまま大飯原発を再稼働してしまった政府と電力会社は世界に対して人類に対して恥ずかしい大罪を犯しました。国民は節電にいくらでも努力しますし、新しいエネルギー開発のためにならお金も出します。野田民主党政権が国民のためと言いながら大企業の利益のための政策をとり、責任という言葉を軽薄な言葉に落しめたことは残念でなりません。フクシマの人々に寄り添ってください。本当に切なくもどうしたらよいのかは何か考えていただきたいと思います。被害にあった福島のすべての人々の暮らしを完全に事故前に戻すことができれば、国と電力会社の責任能力はあると言えるでしょうが、それができないなら原発は止めましょう。
3413	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギーと環境の未来について	ゼロシナリオに賛同します。 2030年、私が60代になり、おそらく自分の子供が30歳を迎え、速ければ孫がいる時代です。 その時代に、原発におびえ、食べるもの、呑むもの、空気におびえながら、それでもリスクを抱えて不安の中、自分の子孫が生きかねばいけない国に、私はしたくありません。 3.11を教訓にして、ここで変わらなければいつやるのでしょうか？ 目先の利権やお金に執着する現代の60代が動かすこの国、企業、にもううんざりです。 原発はトイレのないマンションです。もう、この国は使用済み核燃料も処理出来ず、自分で処理もできない抱えきれないエネルギー政策をこれからも取る事は、自殺行為に等しいと思います。 日本のみならず、今や福島第一、第二、特に第四原発は、世界の脅威になっていると思います。 今、日本がここで大きな方向転換を計り、世界に誇れる国に、もう一度変えていきましょう。 野田総理、国の政治家に、官僚の方々に聞きたいです。 「自分の子供、孫、その子孫に、放射能におびえる暮らしをこれからもおしつけますか？」 以上の理由から、私はゼロシナリオに賛同いたします。
3414	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	原発は廃止すべきと考えます。 原発事故による様々な問題はどれも、解決に長い年月や莫大な費用を要します。 また、原発における安全対策も万全なものではありません。むしろ昨年のような災害に際してはいかなる対策も無力だとさえ感じます。 たった1つの事故で引き起こされた現況に照らし合わせれば、更なる事故はそのままこの国の崩壊を意味するのではないでしょうか？ 確かに、電力不足は深刻かもしれません、しかし、原発事故は国民の生活を直接脅かすものです。 最悪のケースにおけるリスクを考えれば、原発廃止以外に優先すべきものはないはずです。
3415	個人	無職	60代	男性	原発依存度ゼロを即時に実施する。 大飯原発の再稼動を中止し、全ての原発を停止する。 使用済み核燃料および未使用核燃料の保存場所を原発敷地内に新設し可及的速やかに保管方法の研究を行う。	1.温暖化理論は、まやかしである。 2.石炭火力の最新設備を増設。LNGは商社経由で安い契約先を確保し燃費を削減する。 3.電力は自由化によりコストを大幅に引き下げる。 4.これからの電力は地産地消が合理的。 5.DR等の手法によりピークカットを実現し電力消費量の平準化を実現する。
3416	個人	その他	30代	女性	私は原発反対です。私は今現在保育園に務めていますが、少しでも多くの子供が幸福になって欲しいと願ってます。原発はその反対の行動です。未来の人達が日本を育食ってくれます。その事を考えたら原発は変です。	原発反対です。今日外出したら街頭に立って原発反対署名運動をしている高校生を見かけました。その様な子供を見て胸が痛みませんか？ また将来の日本の事考えるなら、出来ない行動ですよね、日本国民の事をもう少し考えて下さい。 子供達が未来を育食ってくれます。 子供達の事を考えるのが当たり前の行動です。 子供達と真剣に向き合えば出来ない行動です。
3417	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	以下の理由により「原発ゼロシナリオ」を支持します。 1. 電力総量の減少（人口減、省エネ技術の進歩による総電力量の減少）→　電力需要を大幅に増加させる必要性そのものが無くなる。なくすことが可能。 2. LNG、シエールガスなどの化石燃料の発掘可能埋蔵量の増加、国内の資源開発の復活、海外との買い付け交渉の改善、見直しによって、原子力廃止時の燃料調達が可能であること。 ※調達力向上のために原発を使うのではなく、技術支援や資源国への投資という形でWin-Winの関係を自主的に日本が築くように政策を転換させる。 3. ガスコンバインドサイクル(GCC)発電方式など、世界をリードする高効率発電技術が現時点でも十分に日本にあり、原発を即時停止しても、現行の古い火力発電設備を転換させることで需要をまかなうことが可能である。 設置、稼動は1年程度で可能である。具体例として東北電力の東新潟火力5号機、秋田火力5号機 <<http://kaden.watch.impress.co.jp/docs/news/20120622_541910.html>>を挙げる。 運用費用の具体的な試算例はこちら<<http://blogs.itmedia.co.jp/serial/2011/08/post-b226.html>>などを確認されたい。 4. 小水力、ソーラー、地熱、風力などの小規模発電、分散発電の技術の進歩による大規模発電所ならびに送電線による電力の不要な消費を抑える仕組みを構築すべき。この技術、ノウハウを発展途上国など資源が不足している国、地域に提供することが日本の安全保障を潜在的に支えることになる。日本の技術力、ノウハウをこの分野に集中させること。 以上のように、GCC への転換による発電エネルギー効率の改善、小規模発電の普及を同時に進めることにより、脱原発時の電力をまかなうことが可能であること。これらの技術、運用ノウハウを早く社会に浸透させる過程でドイツのように雇用を生み出すことが可能なこと、ノウハウを構築し世界へ提供することによって産業競争力の回復を図るチャンスであること、日本の安全保障を潜在的に支えることになることを踏まえ、「原発ゼロシナリオ」徹底を希望します。
3418	個人	自営業	30代	男性	原発再稼動反対。震災がれき全国移動焼却反対。	震災で原発が100%安全と言えなくなった今、全ての原発稼動を中止し、原発に依存しない生活を、国民にやらせるべき。 まず国民が、原発がないとどうゆう生活になるのか体感し、意識を高めることが大切。 国民の再稼動反対の多くの声を、野田内閣は無視し、勝手に政策を進めている。 国民をなめるな。 がれき全国移動焼却の件も絶対反対します。 どんな理由があろうとも全国を汚染してどうするのですか？ 福島の方々のように、ふるさとを失くした方々を本当の意味で救うのは、安心して暮らせる土地を日本に残すことだと思う。 日本を壊すな。 消費税の件にしても、野田内閣は都合良すぎ。 うそつきの政策なんか誰が支持するのか？ 上げる前に国民に問え。 また野党から反省して出直して欲しい。 以上。
3419	個人	パート・アルバイト	30代	男性	ゼロ政策を希望しています。	これだけ大きな事故を起こし、世界的にも日本がこれからどういう立場をとるかが注目される中、環境面も含め、エネルギーは自然エネルギーにシフトしていくべきだと思う。現政府の再稼働決定の段取りにも非常に憤りを感じているし、原子力の必要性、信頼は既に皆無である。
3420	個人	無職	30代	男性	原子力発電に反対	私は原発に反対します。その理由は、この方法にはあまりにも大きなリスクが伴うからです。生物が永い年月の間生きてゆけなくなる環境をつくってしまうかもしれません。経済的な理由で原発を押し進めることを軽蔑します。より安全なエネルギー政策を模索するべきです。世界各国の政府と原発の危険性について議論して頂きたい。
3421	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ	地震が多い日本になぜ原爆があるのでしょう？　戦争の後原爆が落とされた日本に。。。？ これから原爆のエネルギーではなく、エコなエネルギーを考えるべきだと思います。
3422	個人	自営業	40代	女性	脱原発シナリオに1票	人間の手に負えない核燃料。廃棄方法もままならないのに増やしていくこと事態ナンセンスだと思います。 省エネルギー化。自然エネルギーの開発、一般家庭でも使いやすくなるよう政府で補助をするとか 脱原発に向けて未来の子供たちに負の遺産を残さないようぜひとも進めていただきたい 再処理の廃棄も希望します。原発に依存しない安全な国土になるよう切に希望します。 原発は、絶対にいらないです。
3423	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発を推進すべきだと考えます。そのための困難を国民は理解すると思います。	日本のように自然災害の多い国が、根本的なリスクを回避出来ない原発に頼った社会を形成する事は、非常に危険だと思います。原発は合理的な発電手段として推進されてきましたが、今回の福島の事故による様々な費用、失われた経済活動による継続的な損失を考えると、潜在的なコストが非常に高い発電方法と言えるでしょう。継続的に発展する社会を考えた場合、発電の選択肢として、原発は排除して考えるべきだと考えます。

3424	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオ	そもそも地震国である日本には不向きな発電方法であるし、あまりにも無駄が多すぎる設備です。核燃料サイクルはすでに破綻してるし、どうしても続けるというのであれば、最終処分施設は霞ヶ関でお願い致します。 自然エネルギーと蓄電池の開発と普及、省エネルギー生活の推進など、世界に誇れるような政策を示してください。日本に生まれたことが恥ずかしくなるような日々が続いているので。	
3425	個人	学生	20代	男性	原発のいらない社会を強く望みます。	1．この春、福島県の小学生を対象に、兵庫県宝塚市で、外で思いっきり遊んでもら3日的で保養キャンプをしました。その時に小学生の女の子が「私はもう子どもを産んじゃいけない」といったようなことをつぶやいていました。まだ幼い子どもたちの心にも、今回の原発事故がもたらした深い傷跡を見てとることができました。先日大飯原発が再稼働しましたが、国の未来のためといいながら、これからの日本を動かしていく子どもたちを犠牲にしていく、今の国のあり方に疑問を感じます。国の未来を考えるとは、これからの若者1人1人の未来を考えることに他ならないと考えます。 2．よく原発と雇用の問題がセットで言われています。「原発がなくなったら、そこで働く人たちはどうやって生きていけばいいのか。」というもので。沖縄の基地問題とも似たこの議論ですが、そもそもの論点が間違ってはないでしょうか。「原発がないと生活できない。だから原発が必要。」という理論は、その村の人達に「生きていくために被曝しろ」と言っているのと同じです。この問題はやはり別個に考えるべきです。つまり雇用の問題は、「どうすれば原発がなくても生活できるようになるのか。」ということに絞って議論すべきです。 　原発という、事故がなくても職員の体に悪影響を及ぼすようなものをもって、「雇用があるのでみなさんの生活は安心です」とするのではなく、全ての人達が健康的に、活き活きと働き、生活できる社会を目指すべきです。 　以上2点を書きました。他にも思う事は多々ありますが、とにかく、原発には反対だということです。どうかこの思いを汲み取ってくださいますよう、よろしくお願いいたします。	
3426	個人	自営業	30代	男性	原発の再稼働及び大飯原発の停止 各地方への瓦礫（放射能）の拡散の停止 既にわかっている効果的な代替エネルギーへの変換 福島の今後について。可能性について民意を交えて考察する	いい加減に頭にきた。 国民性なのかもしれないがおとなしくしていると思ったら大間違えだ。 国民を馬鹿にするのもいい加減にして下さい。	
3427	個人	自営業	50代	女性	エネルギー政策について私は以下のように考えています。原子力発電はとても危険な発電方法だと思います。このエネルギー源を使用し続けることに私は反対です。原発は0%となるべきだと考えます。	現在、エネルギー問題は「足りる」「足りない」という議論にばかり集中しているように見えます。そして「節電」は「つらい」「たのしくない」「大変なこと」のように語られすぎていると思います。しかしまず、議論の余地なく原発は「危険なもの」そしてそれを操っているのが人間である以上必ず「間違い」は起こります。 「間違い」が起きた場合、誰かが責任をとって会社を辞めても、給料が減っても「放射能」はなくなりません。基本的に誰も責任が取れないのが原発だと思います。責任をとられるのは人類全体なのです。そんな責任を日本政府が負えるのでしょうか？ある日、世界に「ごめんなさい」と言うだけではすまなくなるのです。 むしろ原発を廃止し、そして新しいエネルギーを使い世界経済を牽引していくような日本にはなれないのでしょうか？そのような技術やパワーが日本にはあるのではないかと思います。 私脱原発を支持します。今すでに原発はたいして稼働していないのですから再稼働しなくて良いと考えます。原子力発電には反対です。	
3428	個人	法人等	30代	女性	ゼロシナリオを強く支持します。原子力はいかなる目的であれ使用しない、どうしても2030年までに原発を無くすということではなく、将来的に無くす。その方向性を示すために、今、ゼロシナリオを。	原子力はその存在自体が危険そのものです。 私は日本の自然が大好きです。 原子力は、一瞬で自然を破壊します。 これだけ地震の起こる国に、54基もの原子力発電所がある。 1基だけでも、それは恐ろしい破壊力です。 現に今、それは起きてしまいました。 事故を起こさずとも、稼動すれば核のごみが出ます。 その最終処分地も決まらぬままに。 日本には技術があります。 再生可能エネルギー開発に、国家として力を入れると宣言してください。 原子力発電をしのぐ新エネルギーがたくさん生まれます。 雇用も生まれます。 しかも被用者は何十年働いても被爆しません。 原子力に依存したままの日本の空気は重たい。暗い。 新しいエネルギーが次々生まれる日本ならわくわくします。 そんな日本に私は暮らしたい。 豊かな資源と技術を生かさないのはもったいない。 何十年かかっても良いです。 全原子力発電所と高速増殖炉の廃炉を切に願います。	
3429	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオです。	地震国の日本で100%安心な場所がないからです。 しかしいきなりゼロにすることは難しいことだと思いますが、自然エネルギーや他のエネルギーを研究開発する一方で実用化するまでは原発に依存していくのか多少コストがかかっても火力などにするのかが国民の選択だと思います。 そのためには原発にするのと火力など原発以外のものにするのでは国民にどれぐらいの負担が必要なのかというデータの開示が必要だと思います。 できれば国会原発事故委員会のように電力会社でも行政でもない機関がするべきだと思います。 次の選挙はこの原発の行方が争点のひとつになると思われますが、ただ脱原発だとか原発推進だとかいうだけでは皆選択できません。 きちんと信頼あるデータをわかりやすく開示することこそ選択できる唯一のものだと思います。	
3430	個人	家事専業	40代	女性	この3つしか選択肢がないのであれば、原発ゼロシナリオに賛成します。第4の選択肢として、「原発ゼロ＋再稼動停止（今後再稼動をしない）」という案があれば、そちらを支持します。	核融合による電気エネルギー生成には、たくさんの問題が含まれています。 ・核分裂生成物による環境・生物・人体への影響 ・核廃棄物の処理方法 ・放射能汚染 ・原子炉の劣化　等々 上記だけでも、地球の未来、人類の未来、日本の未来には大きな負担となることが明白です。 企業戦略でも引き際が肝心ですが、今こそ脱原発すべき時期です。 もちろん、それに付随する経済への悪影響等はあるでしょう。 その悪影響を如何に削減するかを考えるのが国家を担っている国会、各議員の方々がすべきことではないでしょうか。 企業も利益重視の経営から環境保全・社会貢献などの非財務情報に目を向けつつあります。 国が存続するためには、福島のように国土も国民も失ってしまうような地域が二度と出て来ないような対策が不可欠です。 従って、原発ゼロ案に加えて再稼動停止を提案します。	
3431	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力エネルギーの利用はやめてもらいたい。支出も、温暖化も、おさえるべきなら発電を止めてもらってよいです。そうなったら、そうなった場合の生き方を考えていきたいと思います。	原子力エネルギーの利用はやめてもらいたい。 豊かな生活を維持することは大事だが、それよりも、身の安全の方が大事である。 身の安全が確保され安心できなければ、人も国も維持していくことはできないと思う。 原子力エネルギーが危険かどうかはまだ誰もわかっていない思う。 逆にいえば、安全かどうかもまだ誰もわかっていないということ。 そんなわけのわからないものを今後も使い続けていくのはどうかと思う。 事故がおこらなければ大丈夫、と勿論考えられるが、事故が絶対におこらない保証はどこにもない。 仮に起こらなかったとしても、それは結果論であって、使い続ける限りは可能性はゼロではない。 繰り返しになるが、事故がおこっても危険とは言い切れない、安全とも言えない…。しかし、身体に良いものではないですよね。 事故ったら身体に良いものではないものが撒き散らされて、目に見えずなんだかよくわらかない事が起こっていく可能性がある。こんな不安を抱えて生きていくのは嫌です。 豊かな生活は経済的に成長することが全てではない。 市場も飽和、人口も減少しているなか、経済的にプラス成長を前提に考えることは矛盾している。 衰退にあわせた生き方、国の維持の仕方というのを考えていきたい。 支出も、温暖化も、おさえるべきなら発電を止めてもらってよいです。 そうなったら、そうなった場合の生き方を考えていきたいと思います。	
3432	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電所について、即廃止をお願い致します。	原子力使用については、ウラン鉱山の発掘からして、危険を伴います。 それだけで、そこに暮らす人々の生活を脅かしており、自然を破壊しています。 さらに、全くコントロールの出来ていない放射能の驚異が、今も続いていなにも関わらずまだそこに執着しているのは、とても受け入れられないと思います。 原子力に寄らない電気の供給のみで、生活出来るよう、知恵を絞り、無駄をなくすことは出来ます！ どうぞ、全生命を守るという方向でお願い致します。	
3433	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢は、原発0%でお願いします。	東電福島第一原発事故を考えると、とても原発を動かすことは考えられません。野田首相をはじめとする政府及び行政官僚は、この事故で受けた犠牲者（被害者）の思いに立って、経済（金）ではなく人間の命と生活に基づいて判断されることを国民の一人をして望んでいます。	
3434	個人	無職	60代	女性	昨年の3・11から、国民は変わりました！トイレのないマンションの原発は、 もういらない！ドイツのメルケル首相の様に責任が取れないから、脱原発に チェンジしたのは非常に勇気の有る人だと感動しました！	ドイツのメルケル首相のように責任が取れないから脱原発にチェンジし、将来脱原発0を目指しています！日本は原発事故国であるのに、野田さんが責任をとると言って再稼働を認めた！！人格の違いでしょうか？民は政権交代を願いましたが、この様な政権を期待したのではないのです！自民党以下の政権を！こんなに国民の意思をすべて反対の事ばかり決定しているこの政権、空恐ろしく感じ、危惧しています！？ 今まで日本は、資源の無い国と教育され騙されてきた私達が、あらゆるニュースを通じて日本こそ自然豊かな資源がある事が分かったのですから、速球に再生エネルギーに手をつけて可能な限り投資をし、チェンジをしなければいけないのです！電力会社も原発の廃炉ビジネスにチェンジし、40年かかるのですから雇用も生まれるし、新たな再生エネルギーに着手すべきです。国民は、全員脱原発です！！	
3435	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロ。	あんなに危ないものでなぜ電気を作るのですか？ 始末ができないものをなぜ使うのですか？ 全然福島の解決をみていないのになぜ再稼働なのですか？ こどもたちはどうしたらいいのですか？ やめるのも稼働させるのも人が決められることですが 地殻変動はどうにもなりません。 原発と共存はできない。 原発はゼロ！	
3436	個人	法人等	50代	女性	原発依存度ゼロで行くべきです。第一に、日本は地震大国であり、原発の耐震性が確認されていない。第二に、除染と放射能廃棄物の破棄の方法が未定、第三に、原子力は事故関連費用を含めると経済的ではないこと	上記に書いたように、現在の福島の第一原発が多くの人々、動物の命と生きがいを奪ったことを鑑みると、少なくとも全国に地震帯、活断層がある、地震国日本では、原発は危険すぎるし、万が一の事故といっても、起こってしまったときの被害は計り知れない。現在の福島を見れば それは明らかでるる。 また、これまで 国のエネルギー政策を推進してきた 経済産業省、その事業者である東京電力他の日本全国の電力会社は、国のエネルギーを担う資質に欠けると言わざるおえない。それは、当然施しているべき 地震対策を怠ってきたことに加え 隠蔽と責任回避にのみ向かう事故後の対応をみても明らかである。まずは、事故を起こした東京電力に責任を揺らせて、解体すべき、その上で国が責任を持って原発事故の処理をするべきである。 　数万年にもわたって人体に甚大な被害をもたらす使用済核燃料を処理するどころか、安全に保管する場所すら検討されていないなかで、さらなる核燃料mつまり核のゴミを生み出すことは 正気の沙汰ではない、即時 停止を求める。 再生可能エネルギーについては、全ての可能性を排除することなく、もっとも安全で効率のいいものを検討し、採用するべき。 太陽光その他の再生可能エネルギーの善良買取りを始めたのはいいが、これにより、電力の一社独占は維持されることになり、競争原理が働かないので、高い電気料金はますます高くなるばかりである。数ある再生可能エネルギーでも、太陽光と風力によるものは、日本にむいているとはいえない。地熱発電が最も効率がいいと思う。また、今後の課題として、水素エネルギーなどの開発にももっと真剣に取り組むべきだ。 電力業界は日本においてマフィアのような存在だということはもう明白であり、その解体が急務である。そのために 発電と送電を分離し、電力事業を自由かし、競争を促すことが重要である。	
3437	個人	会社員・公務員	20代	男性	ただちに日本のすべての原子力発電所を廃炉にすべき	危ないから。 今やめなければ、いつかまた必ず同じような事故が起こり、その時にはもう日本には住めなくなる可能性があるから。	
3438	個人	その他	40代	男性	一応15%シナリオを支持しますが、"非常に消極的"な結果で、原則は0%シナリオを強く支持します。また提示された資料に不備があると感じました。理由を下記に記しますが、今一度資料の作り直しを要望します。	提示された資料には比較対象の年として「2010年」「2030年」が挙げられていましたが、この根拠は何でしょうか？そして適切なのでしょうか？ 　2011年、震災と原発事故を経て国内の原子力発電稼働率が限りなく低くなり、国民の節電活動によってそれまでとは大きく異なった値を示したと思われるこの年のデータこそ提示すべきではないのでしょうか。それは何より現状、2012年のデータに最も近い値のはずです。 　計画の期限が2030年というのもかなり拙速な気がします。 2012年から数えれば18年しかありません。そんな短い期間で0%シナリオを支持するのは、分別のある脱原発支持派には難しい選択です。 　最低でも50年単位の計画を立て、その中での原発依存度0%を目指すべきでしょう。2030年を節目とすることに異存はありませんが、その先の道筋も示すべきではないでしょうか。 　以上、この資料は見て読んで考えるほど「15%＞25%＞0%」という所に落ち着くよう作られていると思わざるを得ません。公正な議論の叩き台には不適切かと思います。再考をお願いします。	
3439	個人	自営業	50代	男性	原発は安全性、自然環境、維持コストの事を考えても決して最優先されるエネルギーではありません。	原発依存が今日の日本の経済成長と深く関わっている以上、なかなか後戻り出来ない現代社会であるのは理解出来ます。 しかし、「脱原発」を後戻りではなく、大きな一歩にすることがとても大切な事です。 人の一生をかけても廃炉に出来ない今の原発を最優先エネルギーとするには人類にとっても地球にとってもリスクが大きすぎます。 現に福島第一原発の事故処理完了は未だいつになるか先が見えません。 そして、被害者はいつも弱者です。（地球環境も含みます。） 原発事故を起こした当事者だからこそ世界の先駆けとして地球環境に優しいエネルギー転換にシフトするべきです！ 地球に住ませわせて貰っている意識を人間はもっと持つべきです。 核廃棄物という自然に返ることのないゴミを出し続けるのは人の罪です	
3440	個人	会社員・公務員	20代	男性	(1)原発ゼロを望んでいます。	福島の悲劇を繰り返さないために。 原発がなくても電力、雇用が継続する方法を一緒に考えていきたいです。	

3441	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所を稼働しつづけるべきではない。すべての原子力発電所を廃炉にすべきである。	原子力発電所で発電中に発生した核廃棄物を処理する明確な方法がない。また、廃棄物の保管場所も安全な保管方法も確立されていないから。 現在の原子力発電に関する業務を発電ではなく廃炉する内容に変更してはどうか。さらに、関連業務で生計を立てている人たちには、代替えエネルギーに関する仕事にシフトしていただいてはどうか。
3442	個人	無職	60代	男性	人口減少を踏まえ、母なる地球を次世代に引き渡すため、必要量を発電することから、再生可能エネルギーによる発電量に応じた生活・産業活動とすべき。現実にはゼロシナリオを念頭に、15からスタートするのが相当。	人類は産業革命以来、母なる地球を痛めつけ、踏みにじって生きてきた。地球からの恩恵を可能な限りの技術を駆使して搾取してきたと言ってもよい。しかし地球がこれからも未来永劫、慈母であり続ける保障などどこにもない。否、むしろ許容の限界を超えつつあるように思われる。近年、世界各地で見られる異常気象がその如実な具体例ではないのか。地球が我慢の限界を超えつつあることを警告しているように思われてならない。 人口減少社会へと進んでいくことを考慮し、上記のことを踏まえるならば、根本的に発想を転換しなければならない。それは、これまでのように化石燃料や原子力を用いて必要量を発電するという考えを切り替えていくことを意味する。すなわち、再生可能エネルギーによって発電できる量に応じた生活や産業活動をするという発想である。 しかしながらこれを直ちに、ということは無理であろう。であるならば、「リオの伝説のスピーチ」を思い起こそう。「どう直すのかわからないものを壊すのは、もうやめ」ようではないか。それにはまず、人間の力によっては不完全なコントロールしかできない原子力発電はなくしていくべきであり、地球環境のために火力発電もそのウエイトを下げていかなければならない。 とすれば、ゼロシナリオを強く念頭に据えつつ、当面の現実策として15シナリオからスタートするのが相当ではないか。ただし、再生可能エネルギーには発送電や蓄電などに画期的な技術開発なくして安価で安定的なエネルギー源となれば、2030年を待たずにゼロシナリオへと切り替える柔軟性が求められる。 根拠のない私見であるが、数世代の後にまで人類が生き延びているとすれば、それは地球や自然に感謝し、天与の恵みを享受する枠内で活動している場合であろう。エネルギー政策も「自然に帰る」方向に進むよりない。
3443	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロ	今後気の遠くなるような期間、原子力発電所および使用済み核燃料の管理、しかも誰も責任の取れない管理が必要な原発によるエネルギーは必要がない！ そこにかける莫大な費用を、クリーンエネルギーの開発に回すべき！ 脱原発しながら温暖化問題解決の両立も考えるべきで、日本にはその技術があるだろう、開発もできると思う。 それを利権まみれになって、自分の事しか考えていない堕落した企業である『電力会社』が潰しているのではないかと考える人達が多くなっている。 「国民的討論の場」と言いながら、なぜもっと多くに人の目に入るパブコメにしないのか疑問。 ここでも、なんとなくやって、なんとなく自分たちの都合の良いように結果を持っていこうとする意図が見えてします。 政府も役人も「目を覚ませ」！
3444	個人	自営業	50代	女性	原発0%希望 自然エネルギー、再生エネルギーを大規模に導入して、温暖化対策にも取り込んでいく。	原子力は人間の手に負えないものだと思う。福島の事故を経験した私たちは、原発に対して楽観的な考え方をしてはならない。福島の事故はいまだ解決していません。
3445	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを目指す。地震・活断層・周囲が海による津波のリスクは海外諸国と比較しえない要素。もし西日本で原発事故が起これば、民族の生存自体が危うい。飲食料の輸入が増大し、食料安保問題に変容していくだろう。	地球温暖化問題は実際は太陽活動によるものと考える。CO2の排出量を考慮するより、むしろ寒冷化を心配するべき。自然エネルギーを最大限に利用し、地域社会・個人の発電に係る電力の自由化を直ちに推進、日本海のメタンハイドレート開発等新エネルギー開発を急ぐべき。米国等の都合に振り回されるべきでない。 また、必要な安全対策を怠り原発事故を誘発せしめた者については、刑事罰規定を法制化し、身分の如何を問わず厳罰を科すべき。
3446	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力エネルギー利用による発電事業はできる限り割合を下げていくべき。また、革新的な省エネルギー技術の開発や電力依存を下げる社会づくりを目指していくことで、電力エネルギーの需要を下げていくべき。	・原子力エネルギーは、質量をエネルギーに変換できるというアインシュタインの発見した法則を具現化した物理学上の素晴らしい技術ではあるが、核分裂や核崩壊に伴う放射能を完全に封じこめることは、これまでの原子力災害からみても不可能であることが判明しており、また使用済み核燃料の最終処分体制も確立できないことから、原子力発電所は現在の電力需給バランスを踏まえて、すみやかに減じていくべきものと考える。 ・一方で、工業製品の大量生産、大量利用に慣らされてきた日本社会であるが、2回にわたるオイルショックにより、世界でもトップクラスの省エネ家電や低燃費自動車を製造してきており、そのような技術力を一層強化すべきである。 ・また人々の生活も核家族化やライフスタイルの変化により、電力需要が減らないこともあり、社会構造の変化や意識改革も必要になると思われる。たとえば、地中熱利用や断熱効果を高めることでエアコンを必要としない住宅開発、自転車や小型モビリティにより移動ができるコンパクトタウン、系統電源を必要としないバイオマス、風力、太陽光によるエネルギー地産地消型の村づくりなど。
3447	個人	自営業	70代	女性	再稼動を次々強行する前に、原発不要論を展開している識者や専門家も交えて、誰もが見える(聴ける)条件の中で徹底した討論を行うべき！緊急課題です！	日本国内において、どうしても原発に頼らなければ電力の供給に支障をきたすのか？そうであるとしたら、それはどの程度なのか？ その一点についてだけでも一度、国民が誰でも聞けるような場を設定して議論を行うべきです。 従来から一貫して原発不要論を展開している「広瀬隆氏」や「田中優氏」など、具体的なエネルギー代替論を提案できる識者や専門家を招いて、十分な議論を行ってからでないと、「再稼動反対」の抗議デモは益々エスカレートし、今に大変な事故が起きるのではないかと国側はみな危惧しています。 原爆の被爆国の日本がさらに地震により原発事故を起こし、国内はもとより世界中を震撼させているのです。デモ隊の中には乳幼児を抱えた母親や家族もいたたまれず参加しています。 こういう事態を知りながら次々と再稼動を強行すれば、この先どんな事態に陥るか分からない、世界中から抗議される筈です。上記の原発に対する徹底討論を緊急に政府側が開催して下さい。
3448	個人	自営業	40代	女性	原発を0	1. 世界の中で地震が多発する場所にあるこの国では、原発は危険すぎたということを今回の事故が教えてくれた。 2. 原発から出る放射性廃棄物の処理ができない今の科学では、原発は中止すべきだ。 3. 核爆弾を落とされて、核の悲惨さを一番知っている国である 以上の理由から原発は即刻0にしなければいけないと思います。 原子力発電は止めて、別のエネルギーを考えて欲しいし、考えたいと思います。 原発を止めたら、停電します…台風が来ても、地震が来ても、他のいろんな理由で停電は起こります。原発のみが停電の理由にはなりません。常に停電が起きる可能性はあるということを、国民が自覚して、停電したらどうするか、ということを常に考えておけば良いと思います。 変えようとしないと、なにも変わりません。こんな風にしてる時間も原発を稼働していたら、また危険な廃棄物がひとつひとつと増えて行くのかと思うとゾッとします。よろしくお願いします。
3449	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。 日本国の成長を考えた場合、新しい技術を活かした新しい国作りを目指すべきだ。	原子力も廃棄物や核燃料サイクルの処理方法を考えると、未だ完成した技術だとは思えない。 一方、自然エネルギーも効率等の課題をクリアしきれていない不安定な技術かもしれない。 しかし、リスクという視点から考えると原子力は自然エネルギーに比べて自然への負荷が大きいと考える。 自然エネルギーは制御できるが、原子力はその技術さえ不完全です。 今回の3つのシナリオにおいて、ゼロシナリオは原子力を減らす代わりに火力が増えCO2の増加に対応するための生活者に負担がかかるような表現があります。 本当でしょうか。 自然エネルギーを開発する技術を、技術立国日本が本気になって取り組むとすれば、かなり専門的なノウハウと設備を要する原子力を制御する技術開発よりも、より多くの一般の企業等が参入でき、より多くの経済的効果があるのではないでしょうか。 同時に様々な技術改革によりCO2を出さないエネルギー政策、つまり生活者に負担をかけない社会づくりが出来るのではないでしょうか。 この問題は単純に原子力は0ですか、15ですか、25ですかという事だけで語れないと思います。 3つのシナリオは、分かりやすくするためにかなり簡略化されたため、そのような詳細な比較はあえて外しているのだとは思いますが、シナリオを提示する前に、発送電分離のことなど連動して解決する問題が多すぎると思う。 特に、福島原発の原因解明等が不十分な段階で決めることでは無いと思う。 あえて決めるのであれば、国としてリスクを回避するためにはどうすれば良いかの視点で明確なビジョンを示してほしい。 どの方向を示せば日本が成長するのか。 エネルギーは現段階の技術でも自然エネルギーという代替が考えられるので、エネルギー不足に対しては対策が可能。 しかし、原子力事故のリスクははかりしれなく、現段階の技術では福島の例を見るまでもなく代替の土地はない。つまりリスク回避は不可能。 前述のように自然エネルギー技術開発の過程で日本に新しい産業成長の可能性が考えられる。 そう考えると、国は長期的で良いので、原子力ゼロを明確に提示、法制化すべきでではないか。 つまり、国のビジョンに今後も原子力に頼る25～30%という選択肢はまず最初になくなる。 15%は一見現実的である。 しかし、もしこのシナリオを選ぶのであれば、長期的に原子力ゼロを国策として提示すべき。 それが無い限り、この3つのシナリオならばゼロシナリオを選ぶしかなくなる。 日本国の成長を考えた場合、原子力ゼロを国策として明確に示し、新しい技術を活かした新しい国作りを目指すべきであると考える。
3450	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロ、めざしましょう！！	震災以降、放射能のことを考えない時がありません。 食事の時、洗濯物を干す時、子供と外に出かける時、つねにもしかして。。？ と子供が被爆しているのではと心配でなりません。 私は、子供に命ほど大切なものはないと教えたいです。 国家の成長、豊かな生活、命がなければ何にも意味がありません。 健康で安心して生活出来ることこそが、豊かな生活の基本だと思います。 だから安全対策にお金をかけるよりも、原発ゼロをめざしてみんなで頑張る国にしていきたいと思います。 世界にみせましょう、日本の底力！ 原発ゼロにむかって！！
3451	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロシナリオを推進します。	私たちの子供達の未来、そして日本だけでなく世界の地球環境に影響するとても重要な問題だと思います。 もっと自然エネルギーを活用することを考えていっていただきたいです。
3452	個人	家事専業	50代	女性	再稼働は今後一切行わず、できるだけ早く脱原発の道筋を作ること。これを国策とし、世界に公言すること。	日本はヒロシマ・ナガサキの国です。フクシマの事故が起きた時、世界で被爆国日本が自ら被曝したと笑いものになっていたのをご存知だと思います。私たち東日本に住む者が、あの時どれほど目に見えない放射能が恐ろしかったか、お分かりになりますか？ そして、被災され、避難生活を余儀なくされた福島の方々の、『どうして東京の人たちに送っていた電気のために、私たちがこんな目に遭わなくてはならないのか』という怒りの声が忘れられません。 今年の1月14日に横浜で開催された脱原発国際会議での小学校4年生（当時）の宮塚悠吏君の言葉 『国の偉い人たちに言いたいです。大切なのは、僕たちの命ですか、それともお金ですか。僕は病気になりたくはありません。僕には夢があります。科学者などの専門家になって環境に優しいエネルギーの開発や何かの役に立つ仕事をしたいです。その夢をかなえるため、僕は健康に暮らしたい。絶対に死にたくありません。みなさん子供たちも原発はいらないと思います。』 たった10歳の子供がこんな発言をしなくてはならない国・社会は真の民主国家ではありません。大人として本当に恥ずかしいです。子供は周囲の大人、社会に守られてこそ、安心して自分の夢を追い続けられ宇もの。 だからこそ私たち東京の人間がフクシマの方々に故郷を取り戻す責任があります。 原発を廃炉にしても、完全に解体できるまで、何十年と掛かります。そこに雇用は必要です。 また、風力や太陽光・地熱発電といった新しい自然エネルギーによる発電所にも新しい雇用は生まれます。そこには日本のお家芸である技術が生かされます。 5月3日付の東京新聞に「原発は違憲」という記事が載りました。私たち国民は政府に憲法を守るよう要求します。子供たちに明るい未来を約束できる日本にしてください。もう一度世界に「さすが技術先進国」と賛美されるような夢と希望のある日本にしてください。
3453	個人	会社員・公務員	50代	男性	政府は速やかに原子力発電を禁止する法案を提出するようにもとめる。 民意は全ての原子力発電の再稼働を望んでいない。これに従えば速やかに廃炉の法的措置をすることが政府の仕事になる。	政府は速やかに原子力発電を禁止する法案を提出するようにもとめる。 民意は全ての原子力発電の再稼働を望んでいない。これに従えば速やかに廃炉の法的措置をすることが政府の仕事になる。
3454	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は可及的速やかに終了すべき。再生可能エネルギーだけでなく、火力発電所なども作りつつ、産業に影響しないようにもしていただきたい。	世界の地震の2割が日本で発生しています。また、島国なので津波の可能性も高いです。いったん放射性物質が漏れた場合、被害を受ける人が多く、漏れた放射能を無毒化する技術もありません。また、人が近づけない状態は数十年から数百年と続きます。 化石燃料を燃やす影響が発電所だけでなく、潮汐、地熱、太陽光など、さまざまな発電方式があります。また、電気自動車の普及にともない、それを家庭用のバッテリー用として使用できれば日本全体のピーク時に必要な電力も変わってきます。 目標を定めれば、日本人はやります。私もやります。いい加減に、原発村の住民を潤すだけの政策はやめていただきたい。
3455	個人	自営業	50代	女性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする「原発ゼロシナリオ」を指示します。	原発事故を体験し、こんな不幸は将来に引き継ぐことはできません。 省エネ技術開発を行い、省エネ、環境教育を行えば、人口も減り今までのような電力は必要ないと思われます。 なによりも使用済みの燃料の処理方法もないものを、無責任にこれ以上増やす必要はない。 原発にかける費用と技術を持ってすれば原発ゼロは可能です。 アメリカという大国と経済界の意向にそった原発推進は、あまりにも人命を軽視しています。
3456	個人	会社員・公務員	40代	男性	史上最大の原発事故が起こった現在、「エネルギー・環境に関する選択肢」はひとつしかありません。すべての原子力政策を放棄するとともに、環境に負担のない再生可能エネルギーを中心に据える政策に変えることです。	昨年3月11日の東日本大震災により起こった、東京電力福島第一原子力発電所の事故は、福島県のみならず、日本全土にとてつもない悪影響を及ぼしました。事故で放出された放射能は、空気、水、国土、食べ物、そして人間をはじめとするすべての動植物の健康を害し、広範囲の生態系を壊しました。さらにその生態系を事故以前に回復させるのは非常に困難で、深刻な影響が後代に延々と続くこともわかっています。 それだけこの日本、さらには海洋や大気を通じて世界全体に大ダメージを与えた原子力発電政策を見直すべきだというのは、子供でもわかることです。では事故さえ起こらなければ原子力政策を続けていいのか？ それもNOです。その理由は、まず、今まで原発によって生み出された膨大な放射性廃棄物を無毒化して廃棄できないこと。原発に従事する労働者たちが深刻な被曝をすること。原発を立地するため、その地域に莫やす莫大な金（国民の税金や電気料金として徴収する金）や人件費のコスト。それだけでも原発政策を撤回する十分な理由だと思います。 その原子力政策に代わるのが、太陽光、風力、地熱、海洋など自然エネルギーを活用した再生可能エネルギーを中心に据えた政策です。すでにアイスランドでは100%、ニュージーランド73%、スウェーデン60%、オーストリア73%が自然エネルギーとしています。自然に恵まれ、古来自然と共生してきた日本なら、これから政府が全力で取り組めば、すぐにこれらの国と肩を並べるはずです。 一部の既得権益者だけが得をし、そのツケを多くの国民に回す原子力政策はただちに止め、地域活性、雇用促進、つまり経済的な意味でも、再生可能エネルギー政策をぜひ推進してください。
3457	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は、原発を今後ゼロにするべきだと考えます。	原子力廃棄物が放射能を出さなくなるまでに10万年かかると言われているようですが、それが100年であっても人間の生命の物差しを越えた未来に責任を語ずことになる訳で、日本国は自然環境を利用した代替エネルギーに移行していくべきだと考えており、いろいろなご意見や本をみるにつけ、それが可能な方向性であると確信しており、経済よりも未来に対して安全を選んで行くとこそが、今生きるものの責任あるお行動だと信じます。
3458	個人	その他	30代	男性	私は原発依存度0の日本がいいです。	すでに、太陽光エネルギーや風力エネルギーなどの新しい技術が確立されているのに、原発に関わる一部の人の利益のために、原発を進めているように見えます。 福島での事から政府は何も学んでいないのでは？とも見えます。 地震の多い日本に原発は必要ありません。 むしろ、政府はなぜ、原発を進めたのかと言う理由が、明確ではなく、安全性をどう強調しても、福島での出来事により、国民は誰もその安全性を信用はしていないと考えます。 私は、このテーマは国民投票で決めるべき問題だと考えています。
3459	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢の追加を要望します。 今すぐの「原発0%」を選択します。	「3つの選択肢」の設定に異議があります。このような設問では、現在の原発再稼働を容認しそれを前提とした議論を誘導しようとしているとしか思えない本会議の決定に不信感を覚えます。「東日本大震災及び東京電力福島第一原子力発電所の事故を踏まえ」るのであればこの2030年という将来の状況だけではなく、現時点での原発の稼働とその問題に関して回答者が肯定、否定双方の意見を表明できるように選択肢を設定すべきと思います。特に「2030年まで」という但し書きがあるのは、明らかに2030年までは原発を稼働するは当然、と回答者に思わせる（当然視させる）意図を感じます。また、15%、20-25%などの二つの選択肢には何の意味、違いがあるのでしょうか、もし、事故が起きた場合の日本における居住可能地域面積から割り出した原発稼働可能恐定を逆算した電源割合の数値ですか？。もう一度同会議を開催しいます「原発を0%に」という選択肢を追加したうえでこの設問を修正する必要があると思います。
3460	個人	自営業	40代	男性	まずは国民の安全が第一。 これを骨かすものはテロと同じだ。 今回の原発事故は国によるテロだ。 その自覚を持てば原発を再稼働することは間違っている。	また原発放射能廃棄物を埋めるということは日本の汚染、将来への負の遺産につながる。 直ぐに再生可能エネルギーへシフトすべき。 将来の子供たちのことを考えて行動するべきだ。

3461	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所は将来的に不必要との見解。	完全なる操業が不可能かつ高コストの原子力発電所は、将来的に負の遺産でしかなく、事故があった場合のリカバリー及び補償問題を考えた場合、国家レベルで対策を取ることが困難である。 エネルギー問題として化石燃料及びウランは共に限定的であり、次世代のエネルギーを考える際に非効率的であり、使用済み燃料の最終処理も考慮した場合は更に困難を極める。 また、原子力発電を継続することは国際的にも日本のイメージの悪化でしかない。原子力発電をやめるという発表のタイミングは極めて重要だが、後手にまわるような発表のタイミングだけはしてはいけない。 国民は原子力発電をすでに信用していない。
3462	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを指示します。	原子力発電は事故を起こした時の被害があまりにも大きすぎる。日本のような地震が多い国には不向きである。事故を防ぐ対策などはいままでの経験値に過ぎず、想定を超える地震・津波が来ない保証なんて無い。使用済み燃料、サイクルの問題も解決できない原子力発電システムはなくすべきである。 エネルギーの不足分は地震が多い国であることをメリットに出来る地熱発電で補えば良い。実際アイスランドの地熱発電は日本の技術で成り立っている。
3463	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ希望！！原発反対！	原発反対！
3464	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを選択すべき。	核分裂エネルギーの利用は、核分裂を人間が思いのままに操ることが出来ない以上、見切りをつけて封印するのが望ましい。特に地震国日本ではリスクが高すぎる。福島事故は一歩間違えば、日本国を滅ぼし、地球環境に深刻な影響を与えかねないものだった。あれ以上の事故が二度と起きないという保証はない。設計所どんなに堅牢で安全な原子炉も、施工と運用がダメなら堅牢でも安全でもない。既に建ててしまった原発をあとからもっと良いもの設計されたからといって、改築も出来ないところに、原発の「無理」がある。核廃棄物の問題もしかり。処理技術が確立されていないのに、あと数年で貯蔵施設が満杯になることが判っている核廃棄物を生産し続けて、一体どうするのか？
3465	個人	自営業	30代	男性	原発という強大な発電システムは、崩壊したときのリスクが大きすぎます。なので原発0%の方針を掲げ、それにともなうリスクを乗り越えるほうに知恵やお金を注ぎ、安心できるみらいをつくっていきたいと思います。	この議論に対して0%をシナリオを採用したいです。 ただ、2030年時点ではなく、今すぐ停めるべきだとも思います。 原発という強大な発電システムは、崩壊したときのリスクが大きすぎます。 どんなに安全を確保したと思えたとしても、なにがあるかわからない。 なにかあったときの危険度を考えたら、原発はもつべきではないと考えます。 依存率がどんなに少なくなっても、1基でも原発があるかぎり、ひとたび事故が起これば広大な範囲に被害があります。 しかもそれは、はかり知れないほど長期にわたって被害をおよぼすものです。 それならば、原発0%のシナリオを採択し、それにともなうリスクを乗り越えるほうに、さらなる知恵やお金を注ぎ、安心できるみらいをつくっていきたいと思います。 原発が生み出していた電力を他の発電方法でまかなえるよう、個人も企業も電気が少なくとも大丈夫であるよう、たくさんのアイデアを出し、それらを共有していていく。 課題は大きいと思います。いいアイデアがなかなかでないかもしれません。 それでも0%という方針を掲げ、それに向かって進んでいくことで新しい何か、現在では思いつかないような何ががうまれてくる可能性もあります。 たくさんの人がいます。たくさんの企業があります。なにか、きっとあるはずです。 シナリオの内容はその過程で変わるかもしれません。ただ0%という方針はぶれないでいたい。 難しいように思えるかもしれませんが、大胆に方針を掲げたい。 未来への強い意思表示でもあります。 より創造的な未来に向けた、そして次の世代へと繋がるシナリオ築きたいです。
3466	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロを支持します。	福島原発事故で多くの人を被曝させ、生活を根こそぎ壊した。1年4ヶ月になるのに、戻ることもできず再建の目途も立っていない。事故の原因も収束の方法もわからない中で、大飯原発を再稼働させたことは理解できない。国会事故調報告でも、「人災」と厳しく指摘された。この事故で、だれも責任をとっていないことも信じられない。 廃棄処理の方法も解明されず、子々孫々まで放射能ゴミを残すのはもうやめよう。再生エネルギー開発に、予算も技術も集中してほしい。国民も大量消費を考え直すことに理解と協力を惜しまない時期にきている。
3467	個人	自営業	40代	男性	脱原発お願いします。	自然から受けた恩を仇で返すのは、人類としてのプライドが許さない。
3468	個人	無職	30代	男性	(1)ゼロシナリオを進めてください。	ちゃんと制御もできない危険なものに、人の命を犠牲にしながら頼る必要はありません。 他に安全なエネルギーはありますから、この選択の中でなら(1)ゼロシナリオを進めてください。
3469	個人	無職	60代	男性	再稼働した大飯原発3号機は即刻停止し、その他の原子炉再稼働方針は即時撤回すべきである。	全世界で原発は停止し廃炉にすべきだと思うが、とりわけ、地殻が安定しているヨーロッパ大陸などに比べ地殻が不安定で地震頻発地帯である日本では原発による発電は止めるべきである。 現在、福島第一原発事故の直接の原因は「想定外」の大津波による全電源喪失にあるとされているが、大津波に襲われる前の地震によって既に原子炉に致命的な破壊が起き放射能漏れが起きていた可能性が強く疑われるとする元原子炉設計者らによる信頼できる考察もある。 経済性も考慮した、想定されうるどんな大地震にも耐えるような原子炉は設計不可能とも言われている。 資源としてのウランは、石炭や石油、天然ガスに比べ貧弱であり、再処理工場が安全に稼働されるかも疑わしく高速増殖炉は稼働の目途が立たず、核燃料サイクルの確立がほぼ不可能と思われる中、はたして原発に将来性があるのかはなはだ疑問だ。 化石燃料を燃やすとCO2が出て地球温暖化につながると言われているが、このCO2地球温暖化主因説も疑わしい。地球の平均気温が上昇するとCO2の濃度が上昇しているのではないか。 また、CO2は全ての生物にとって絶対必要なものだが、放射能を医療目的以外で絶対に必要とする生物が存在するだろうか。 さらに現在、使用済み核燃料の処理方法が確立されていない。原発はトイレのないマンションとも言われている。こんなふうに、現在生きている我々の利便のためのツケを何十万年も先の人たちに押し付けてよいものだろうか。年金のツケを先送りすることを良くないことだと言っているではないか。 原発の過酷事故の影響は、交通事故の影響とは次元が違う。東北地方の交通事故で東京の人間が死んだり傷ついたりはしない。親の世代が受けた交通事故の影響がまだ生まれぬ子供の世代まで引き継がれてしまうこともない。 放射線「被曝のリスクは低線量にいたるまで直線的に存在し続け、閾値はない」とする BEIR VII という報告もある。どんなに低線量の被曝であっても、人類にとっては危険なのではないか。 再生可能な自然エネルギーでの発電は理想だが、その利用が軌道に乗るまでの間は高効率の天然ガス・コンバインドサイクル発電に頼るほかはないと考える。 天然ガスの輸入も、ロシアも含め東アジアの各国と経済連携を強化し安定的に輸入可能にすべきである。米国一辺倒の外交は改めるべきである。困ったときには「遠くの親戚より近くの他人」というが、今の日米同盟重視は「近くの親戚より遠くの他人」になっていやしないか。 閉電は、大飯原発3号機を稼働したら、さっそく火力発電を6機止めたではないか。やはり火力をフル稼働させていれば原発は必要ないのではないか。 万が一不足したとしても、絶対に必要とする場所以外は、多少の不便は我慢すればいいではないか。 設備に費用をかければかけるほど儲かってしまったり、使用済み核燃料が資産になったりしている総括原価方式もおかしい。 以上の理由と方法によって、再稼働してしまった原発は即刻停止し全原発を廃炉にすべきである。
3470	個人	会社員・公務員	60代	男性	子供たちの未来の為に、全ての原発を廃炉にしてください	団塊の世代の我々が、原発の怖さを知らずにこの地震大国に54基もの原発を作ってしまった。 その重大性を考えれば、我々が生きているうちにすべての原発を廃炉にする責任があります。
3471	個人	無職	30代	女性	原発ゼロシナリオへのお願い（即時全原発の停止を希望します）	川崎市に夫と6歳3歳の子どもたちと住む主婦です。 福島第一原発事故の収束すらしていない上に、更なる放射能被害の拡大が進もうとしている現在、大飯原発の再稼働が始まってしまいました。 なぜ、このような現状で再稼働、原発政策の続行などとなるのか、このままでは日本の存続すら危ういものとなりかねません。 日本人はロシア人と違って、放射性物質に強い体質なのですか？ 自分自身やそどもたちを昨年から観察していると、とてもそうは思えません。 電源選択の問題ではありません。サバイバルリスク上、原発政策の続行が考えられないのは小学生でもわかります。 電気が足りないなら、日本人の身の丈をそこに合わせればいいだけのことです。 安の「絆」があれば、助け合って、支え合っていけるのではないですか？ 安全保障上もしかりです。脱原発で今までとは違う戦略を考えだして実行するのが政府や官僚の役目ではないのですか。 今後のの日本では、原発は全て閉鎖され、これまで湯水のように使っていた原発関連予算は、福島第一原発事故による被害の補償と、閉鎖に関わる事業などに集中して使われるべきです（除染には使わない）。
3472	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオ	2030年までにではなく即時ゼロを！ 2030年までにということは現在停止中の原発を再稼働するということ。 原発の再稼働は撤回すべきだと思います。 福島であれだけの事故を起こしておきながらまだ動かそうということが理解できません。 福島の事故は何も収束していないし誰も責任をとっていない。 また事故が起こったときに、責任を取るとは思えない。 仮に事故が起こらないとしても増え続ける核廃棄物の処理方法も決まっていない。 さらに、日本には非核三原則があります。 最近こっそり法律を付け加えて、核保有を法的に認めようといしているのでしょうか？ 即時、原発ゼロを！！
3473	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は原子カムラでお役人様と電力会社で勝手にやらず即座になくせ。 シロアリ/パ官相とぼけ役人！お前らのせいで残りの99.99%の日本人に害をまきちらすな	国会の事故調査委員会で言われた通り。
3474	個人	自営業	40代	男性	0シナリオを推進。社会的負荷の大きさは寒ろ新分野開拓の強い動機となり、発電・供給の効率化のみならず、消費設備の効率化など、経済的な波及効果が最も期待できる。	これまで多額の公的資本を投下しながら、今もって事故を防ぎうる安全対策を達成しえず、かつ放射性廃棄物の処理に関する課題に解決の見通しが立たない原子力発電は、仮に技術研究を続けるとしても、営業運転を凍結し、規模を縮小したうえで資本を集中投下する選択肢をとらない限り、今後も関連コストの膨張や将来世代への転嫁が続くだけでなく、他の発電技術の発展を阻害し続け、最悪の場合、事故によって天文学的な逸失利益が発生する可能性を否定できない。 さらに「0シナリオ」以外は、わが国が原子力発電に依存し続けるメッセージを発信するだけでなく、新たなエネルギー技術の開拓に消極的であるとの印象を持たれかねない。仮にこれによってエネルギー技術のみならず、他分野においても発展性を期待できない国という評価を下されるとすれば、わが国への投資は鈍化し、原子力発電のメリット以上の損失を被ることになる可能性も否定できない。 「0シナリオ」以外は、経済的負荷は小さいかもしれないが、それは短期的な見通しにすぎず、未来永劫保障されたものではない。また大きな必要性に迫られないがゆえに、民間レベルでも新分野への投資を多く期待できず、消費サイドでも、経済的負荷が小さければ、現状を追認する空気が支配的となる。逆に経済的負荷が高ければ、新規エネルギーの開発、火力発電のエネルギー効率の向上は需要サイドからも求められる社会的要請となり、公共投資、民間投資を促進する動機となりうる。 したがって原子力発電を維持・微減させるシナリオは、極めて保守的なロジックに立脚しているがゆえに、発展性を期待できない。総体的に見れば経済成長の阻害要因となる可能性を大いに包含しており、わが国として選択すべきではないと考える。 よって「0シナリオ」の推進を政府に強く要請するものである。
3475	個人	その他	60代	女性	原発は即ゼロにしてください。	危険な原発に怯えながら生活はできません。すぐに全部廃炉にして当面は火力、水力でしのぎ自然エネルギーを促進してください。今こそ脱原発しなければ手遅れになります。 それこそが新しい産業を興し発展させるのです。 放射能は無毒化できないのに、核のゴミは現在でも溢れているのにこれ以上増やしてどうするんですか？ もう一度原発事故がおきたら日本は終わりです。福島第一原発の四号機核燃料プールが冷却できなくなったら北半球は終わりです。 なによりも国民の命を、国民の安全な暮らしを守ってください。それこそが政府の役目でしょう。 国民の心はもうとっくに脱原発しているのです。

3476	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロ 命を守るという視点で最優先すべき。原発の存在は犯罪。 ・平常運転時の被ばく ・発電で生み出す人類で最も危険な廃棄物 ・設計上地震国では存在すべきでない ・情報の隠ぺいが不可欠	「原発ゼロシナリオ」 日本における原発問題は、エネルギー政策以前の問題です。 命を守るという視点で選択すべきです。 原発をゼロにするという結論のもとで、エネルギー政策、その他の問題は解決させなければならないのは国家の責務です。そして、それは可能です。原発ゼロでも、節電と火力・水力・天然ガスの発電で当面は行けますし、再生可能エネルギーに本気で取り組めば、日本は再生可能エネルギー大国に生まれ変わる事は現実的に可能です。単純に今までそこにお金をかけなかったからできなかっただけです。原発に費やしていた、莫大な予算をそちらへ向ければよいだけです。 原発の予算削減に関しては、すぐにできる事で大きくは二つあります。 一つは、核の再処理事業の中止、もう一つは、もんじゅの高速増殖炉の事業を中止すること。どちらも核燃料サイクルの一環です。核のリサイクルと言って夢の資源とのイメージですが、実際には、核燃料は、1回転半しか利用できないと聞きます。それがサイクル？それにかかる費用も膨大ですし、もんじゅの危険性は一般の原発の比ではありません。関連のプルサーマル事業も通常の核燃料を使う原発よりも危険度は増します。 また、再処理工場の環境破壊の度合いが大きすぎる事と、経費が掛かりすぎる事。使用済み核燃料は、再処理するよりも、そのまま地下深く埋める方がコスト安だと結論が出ているとも聞いています。 では、本題に入りますが、なぜ原発が日本において存在すべきでないか？ それは存在させること自体が限りなく犯罪に近いからです。 今回の福島原発事故も、ようやく「人災」であると認識されましたが、それは、当然刑事責任もある、犯罪という分類になる事が明らかになったという事です。 また以下の事でもそれは言えます。 ・平常運転時での被ばく 原発の労働者は、点検・清掃・部品交換などで必ず被曝をします。被曝が労災に認定されたケースは氷山の一角でしかありません。そのような犠牲、そして、差別があって初めて原発は運転する事ができます。 ・発電（通常運転）で生み出す、人類で最も危険で人の手に負えない廃棄物の存在。 高レベル放射性廃棄物は、ノルウェーでは、10万年、アメリカでは100万円と試算されていますが、想像したことはありますか？今後生まれてくる私たちの子孫に対し、半永久的に猛毒廃棄物を押し付けるという現実。現代の人類にそんな権利があるのでしょうか？それは傲慢です。 一般に産業廃棄物は、管理できなければ犯罪扱いされます。核廃棄物は、人の手に負えないのになぜ犯罪とされないのでしょうか？ ・地震国でそもそも存在すべきでない原発。 福島原発事故でも津波が来る前にすでに地震で致命的な損害があったとの説がいまだに検証が終わっていない事実も無視できませんが、そもそもマグニチュード8クラス以上、震度6以上、直下型地震などに耐えられる原発は、この世に存在しないと言うではいでしょうか。設計上、地震国日本の使用に耐えるようにはできていない。それを立地時に現在の活断層を知らずに（無視して）安全だとして立地してしまったという現実に立ち戻る必要があります。 再稼働以前に、立地条件に違反しているという話です。 ・情報の隠ぺい 原発には多くの矛盾があります。平和利用の裏にある核兵器開発、すでに述べた、被曝労働問題、核廃棄物問題、原発の設計上の欠陥、公開できない多額の予算など。原発が存在する以上これらは常に付きまとう。国民の理解を得る為には、それらをすべて隠ぺいする必要があります。原発は国民をだますことによってしか存在できない運命を持つ、国民にすべてを公開しては理解される余地もないという矛盾を抱え続ける悲しい事業なのです。 このように必要な情報を公開しない事、問題を隠ぺいすること自体が犯罪です。 最後に、 野田首相が、「私が責任をとる」と言われますが。 この世の中に、原発事故の責任をとりきれるいかなる権力者も存在しません。原発事故とはそのようなものです。一国を滅ぼす可能性さえある深刻なものです。 ゴルバチョフ元大統領の後にソ連の崩壊はチェルノブイリが本当の原因だと言ったように、そのくらい深刻な事である。 また、そこまでの事故が今後例えおきなくとも上記のような、通常運転時での被ばくによる死、または、高レベル廃棄物という負の遺産を子孫10～100万年押し付ける責任をこの世の誰もとりえるはずはありません。 このような責任をとれない事業を行う事が、犯罪でなくて何であるというのでしょうか？ 私も少しはわかっています。 日本の政治家・首相が、わかっているがやめられないという事も。それを知ったうえで言っています。 既に長年かけて出来上がった、原発村の業界や大手メーカーとのしがらみ、癒着、利害関係。そして核兵器保有の可能性を途絶えさせたくないとか。 だからこそ、頭を使った政治を行ってほしいのです。 政治家の力だけで何とかしようとするから無理があるのです。 国民の力を借りて、日本国民のための政治をどうすれば可能か考え政策を立てればよいのです。 具体的には、原発の存続の是非を問う「国民投票」を行えばよいのです。 ここで国民の過半数がそれを望めば、政治家も、業界も、メーカーも、そして、海外特にアメリカもそれを認めざるおえません。 正々堂々と日本人による日本のための政策が行えます。 政治家の方にお願いします。是非、命がけで政治を行ってください。上記の手順を踏むことによって特定の政治家に身の危険が及ばないように原発ゼロは実現できます。 福島で命を落とした多くの方のために、未来の子どもたちの命を守るために。 そして、日本を誇りある伝統ある国に立て直し、永続可能な地球を残すための世界のリーダー国として生まれ変わるために。 日本はそういった使命をもった国であると信じています。
3477	個人	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオしかあり得ない。 人間が完全制御できず、事故を起こしたら他の発電施設とは比較にならない人的被害および土地に影響を及ぼす物が存在している事自体が既に危機的状態	まず総括原価方式の破棄または大幅な改正が絶対に必要。 この法律が有る限り電力会社はコスト削減などに取り組むはずが無い 東京電力の事故後の対応を見ても明かだ。国民の感情とはかけ離れている その上で、脱原発に向けて、日本国内全原発の再稼働停止、および稼働中の原発の即時停止。地方に払っていた国民を買収するような特別交付金の廃止。 自然エネルギー推進、早急の開発促進の為に全力を注いでほしい。 それと同時に国民への省エネの方法の周知、教育現場での周知など 核廃棄物の処理が世界的に見ても定まらない段階で、以後何百年も管理しなければならない物を現世代だけの判断で垂れ流すという事は、自分たちの子供を見殺しにしているのと同じである。
3478	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発に頼らないエネルギー政策をを進めるべきである。 よって選択肢は「ゼロシナリオ」である	福島原発事故のような悲惨な事故は二度と起こしてはならない。 いくら安全率を高めても100%は有り得ないし、99．999%安全でも原発は止めるべきである。なぜかと言えば核廃棄物の処理方法・終末処理場も確定してないし、たとえ確定しても10万年も管理することは後世の人々に多大な負担を強いることとなる。よってこれ以上核廃棄物を増やすことなど決してしてはならない。 今の自分たちの便利さだけを求め、その付けを後世に回すなど正常な人間のする行動ではない、これこそ「さもしい人間」である。
3479	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発には反対です。原発ゼロへの政策転換をお願いします。	福島原発の事故を経験した日本で、これ以上の原発推進はありえません。 日本の政治も諸外国のスピーディな動きを見習ってください。 言うまでもないことですが、大飯原発の再稼動も即刻停止を。
3480	個人	家事専業	50代	女性	(1)ゼロに賛成。福島の原発事故の惨状から、原発は人間には到底扱い切れないと知った。最終的に出る放射性物質の管理は10万年必要。不可能だ。原発は早急になくすべき。	(1)ゼロに賛成です。福島の原発事故の惨状から、原発は人間には到底扱い切れないと知りました。最終的に排出される放射性物質は、10万年も管理しなければなりません。不可能です。原発は早急になくすべきと考えます。
3481	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	ゼロシナリオに賛成です。但し15ページ　表3クリーンエネルギーの政策イメージの中に、再生可能エネルギーの導入が、太陽光と風力だけなのは、問題があると思います。水力発電も伸びる必要が有ります。	水力発電システムをテーマにして、現在、特許取得済みが、2件と、特許出願済みが、9件有ります。 (1)　特願2012-105612　　加減圧式水力発電システム (2)　特願2012-106456　　沈降式水力発電システム (3)　特願2012-110135　　水循環式水力発電システム (4)　特願2012-023800　　サイフォン式高効率水力発電システム (5)　特願2012-105616　　多連式水力発電システム (6)　特願2012-136469　　密閉加減圧式水力発電システム (7)　特願2012-148078　　2段式水槽水力発電システム (8)　特願2012-115148　　川の流れ利用水力発電システム (9)　特願2011-270755　　水門着脱式水力発電システム (10)　特願2012-84727　　ハイブリッドポンプ発電システム (11)　特許第4758515号　　電力回収水力発電システム (12)　特許第4787865号　　マンホールとマンホールポンプ場発電システム 1)(1)～(7)のシステムは、平地で発電し、尚且、発電に使った、水を捨てず、循環使用し、同じ水で、発電を永久に続けます。このシステムは、水の移動　は、サイフォンの原理を使いますから、電気は、ほとんど使わずに、同じ水　で、永久に発電しますので、街の中に、あるいは、個人の家にでも、どこで　でも水槽を置くだけで、発電所ができあがり、発電を始め、電気を供給し　す。街の中の各所に、水力発電工場を建設し、24時間休みなく、無人で、　同じ水を循環させて発電します。 2)(8)は、ダムを作らず、川からサイフォン管で水を吸いあげ、発電します。 　サイフォン管は、8mまでは、無動力で、水を吸いあげます。吸い上げた　　水を堤防沿いに、下流に送り、発電します。川は、せき止めたり、川の中　　に何かを作ったりはしませんし、吸い上げた水は、発電に何回か使ったら　ものの川に戻しますので、水利権等は、発生しません。日本に無限に有る　　川の水を無動力で吸い上げて、発電します。 3)(9)は、全国の河川に有る水門に小さな発電機を数多付けて発電します。 　水門は、日本国内に洪水対策のために、数えくれないほどありますが、 　洪水の時しか使われていません。洪水対策用ですので、頑丈に出来ています　す。この水門の下流側に、小さな水力発電機を並べて、取り付け、水門を 　川の流れに発電機が浸かるところまで、降ろします。水門は、現在建設 　完了していますので、新たな建設費は、不要です。発電機は、脱着式で、 　スライドレールで、簡単に外せるようにします。川の水量や流速で発電機　は、決まりますが、1KWの発電機を水門1箇所に10個取付ければ、 　10KWになり、10箇所の水門につければ、100KWになり、日本全国　の水門に発電機を取り付ければ、原発の数箇所分には、すぐになるし、既　にある水門に付帯装置で取り付けるし、発電した電気を付近住民に還元す　れば、水利権の問題も発生しません。 4)(10)は、流入水が入って来ている時は、流入水を受けて発電機として発電　　し、水が貯まったらポンプとして水を圧送する、1台で、ポンプと発電機　の機能を持った、ハイブリッドポンプ発電機で、貯水槽の入口等で、発電　　します。 5)(11)と(12)は、特許取得済みで、下水道設備で、地下に流れる、下水の流れか　ら、発電してエネルギーを回収します。下水道は、地下を埋設配管し、各　　家庭から出た汚水は、各マンホールを経由し、最終的には、下水処理場に　　送られます。最初は、少ない水量ですが、だんだん増えて、処理場逆くで　は、相当の流量に増えています。本特許は、下水の流れの中で、汚水の流れを利用して発電します。 もし9件の特許が取得できたら、取得済みの2件とあわせて、様々な場所や環境で特許技術を生かして、効率良く発電する装置を設置します。 現在、世の中で、場所の問題で、全然期待されなくて、忘れられている水力発電を、水槽さえ置けば、どこででも発電ができるシステムを作り上げ、現在、900億kwhで、3．2%の水力発電の発電量を飛躍的に伸ばし、ゼロシナリオにおける再生エネルギー35%達成に努力したいと考えます ALCAの革新的省・創エネルギーシステム・デバイスに応募しています。 今月いっぱいが、選定期間になっています。 応募採択をしてもらえ、現在出願中の、特許が、取得できれば、いろんな意味で社会貢献が出来ると考えています。
3482	個人	その他	30代	男性	今こそ日本が環境エネルギー先進国としてイニシアチブを取るべき千載一遇の機会だと考えます。ここで今回の反省を活かさなかったら、日本人はやはりモンキーの知能だと嘲笑されるでしょう。	今やらなくて、いつやるの？
3483	個人	家事専業	50代	女性	2030年には依存度0%にすべき。新エネルギーの開発・実施へ知力を結集させ、無駄な電力を使わない社会を再構築する為、減電第一の観点から日本を見直す。パチンコ店、自動販売機を廃止する等柔軟・厳正に対処。	原発に飛行機が落ちたら？ オスプレイが落ちたら？ もうこれ以上想定外は許されない。 原発が無くても、無い事実に合わせて生きていくことはできます。 日本は今大変情けない状態です。 国民から見ても外国から見ても、政治家は指導力なく、国民はメッセージを発する気概なく。 しかし、原発を廃止し、知恵を結集して社会生活全体を減電仕様に再構築し、新しい（原発無しの）社会へ向かい世界をリードしていけると信じる。 国民は耐えられるから、信じて、実行し、リードするのは政治の力です。 政治家が保身のために電気関連やその他の業界と癒着して、再構築が進まないだろうことが無いように希望します。
3484	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオに一票！	国民の税金（お金）の使い道を変える時。 生き繋げる為に暫しの我慢は出来ます。 我慢無くして変化は求められないですから。 自分のお金で自分の首に縄をかけるような真似はしたくありません。 自然エネルギー、もしくは現代の生活の中から作り出せる新しいエネルギーに変えていくべきです。 色々試しながら原発から脱脚していきましょう。
3485	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発使用割合はゼロにすべきと考えています。	核廃棄物の問題、処理方法が確率できていないことが一番の問題です。稼働すればするほど、ゴミがでてしまう。一処理費用もかさみます。二つ目は地震の活動期にはいっていること。東京電力福島第一原発の事故も、地震のよるものが大きいことが明らかになってきました。三つ目は、原発作業員の雇い主による安全配慮義務が果たせない恐れがあること。訴訟になったら、いまでこそぎりぎりの企業経営が危ぶまれます。以上の理由から、原発依存は非経済的と考えます。

3486	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを要望します。	この度このような場を設けて頂いたことに感謝します。 纏められたこれまでの経緯から明らかなように、エネルギー政策の転換は既存エネルギーが使用できなくなる外的事態がきっかけとなっていることが判ります。 今回の震災に伴う原発事故は、これまでの石炭、水力等から撤退を強いられた事態と比較しても充分に致命的な事態です。 この場では放射能汚染の有無の問題は触れません。 たとえそうしても、その維持管理および核廃棄物処理の問題が解決されない以上原子力を継続していくことは、国民感情的のみならず、経済的損得勘定からも到底現実的とはいえないものです。 これも資料からわかる部分ですが原子力発電へのシフトがそもそも、各電力会社が利潤を考慮して進めたものではなく、エネルギー政策として進められたことから、国策としての「原子力ゼロ」を 他国を先んじて表明することが国内の技術革新を進め、代替エネルギーへの技術開発への動機付けにつながりうると考えます。
3487	個人	無職	40代	女性	ゼロシナリオを強く希望します。原子力発電は地震国日本には不向き(危険すぎる)ですし、エネルギー については まだまだ工夫の余地があると考えます。	まず、原子力発電については、福島原発の事故はいまだに収束していませんし、今後も第四号機が倒壊する可能性など、さらなる危険に対応する必要があります。日本の原子力技術の粋のみならず、国際協力をつのって安全を確保する必要があると考えます。 一方、エネルギーについては、そもそも原発を使うようになって以来の日本人の暮らし方自体が「エネルギーは安価で無尽蔵である」ということに基づいて、個々人のエネルギーの無駄遣いを促進していたように感じます。オール電化住宅に代表されるような、なんでも電気でまかなう暮らし方がそもそも間違っていたのではないでしょうか。 太陽を太陽光発電に使うだけでなく、太陽熱を熱源とする、太陽光を光源とする、といった、もっと多角的な太陽の使い方。荒れ放題になっている山を手入れして間伐材を資源とする暮らし方。徒歩や自転車での移動を促進する街づくり、道路づくり。世界が日本のエネルギー政策に注目している今、ゼロシナリオの実行はとても重要な一歩であり、国民のシアワセや経済の発展、健康促進につながると考えます。
3488	個人	パート・アルバイト	40代	男性	全ての原発の再稼働撤回、並びに新設中止、脱原発依存社会	福島第一原発事故の収束も出来てないし、被害者救済も出来てません。そして安全対策も整わず、さらに続々表れる故障など、原発再稼働など有り得ません。国民の命を何だと思ってるのですか？
3489	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所の廃止、大飯原発の再稼動中止を求めます	原子力発電所の廃止と大飯原発の再稼動中止を求めます。 私や家族が住んでいる場所は広島ですが、それでもやはり放射能の影響は気になります。 現在流通している食品等に放射性物質がついていないかと、スーパーなどで買い物する時も考えてしまいます。 西日本の広島でこんなことを考えている人間がいるのだから、東日本の方々はどれほどの心配をなさっているだろうか… そう思うと、心底放射能を恐ろしく感じ、またそれを生み出す原発が再稼動されるということが、本当に信じられない思いです。 「今は大丈夫。でも未来を保障するわけじゃない」 「責任はある。でもこういったことは想定外だったので」 家族がいて、友人がいて、安全で美しい自然や環境があって、夢や目標があって、アハハと笑って過ごせる毎日が今あることがどんなに幸せであるか、失ってから気付くなんてことをしたくないのです。 人間だけではなく、あらゆる生きものや自然も水も放射能の影響を受けていますよね。 エネルギー問題のド素人がこんなこと偉そうにすいません。 しかし、これから自然や生きものに対してどうなるか分からないという放射能の影響、もし昨年のような大地震が来れば また大規模な原発事故が起こるかもしれないという不安、もしまた原発事故が起こってしまった場合の決定的な安全対策の欠如など、考えるほど原発が廃止されるのが一番未来の日本のために良いのではと思うのです。 2030年までに原発0にするよう(いえ、もっと早くても！)、また現在進行している大飯原発の再稼動の中止を、いち一般人として心よりお願い申し上げます。
3490	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対です。原発0を未来に。	様々な事情もあるのでしょうが、再稼働には絶対に反対です。 国が指揮をとって、国民の多数の気持ちを一つにできれば、いつかは原発0にできるはずです。 どうか、1番大切な新しい命、大切な地球を守っていきましょう。今実わらなければ手遅れになります。
3491	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロの未来を希望。地震国なのに、発電所、もんじゅ、六ヶ所村再処理施設もあり非常に危険。日本の技術力でクリーンエネルギーは可能。安全なエネルギーノウハウの輸出が日本再生の道。	原発を稼働することでで核のゴミは、人だけでなく全ての生物に危害を与え、未来の人類、地球に影響を与える負の遺産となります。コントロールできない原子力を扱い続ける危険と、また維持にかかる莫大な予算の無駄使いを考えると、もっと安全で安価なエネルギーを選択するのが日本の未来に有効なのは明らかです。原発を稼働するにはウランなど資源の輸入も必要で、貿易には損失です。日本には、地熱資源など豊富にあります。豊かな河川を利用した安価な水力発電、島国ならではの海の波を利用した発電など、日本人の技術力で不可能なことはないはずです。海外からの資源にたよらずに、培ってきた技術力でクリーンエネルギー、スマートグリッドの分野で世界をリードするのが日本再生の道です。
3492	個人	会社員・公務員	30代	女性	選択肢「ゼロ%」を支持します。	私は、おそらく多くの国民と同じく、原発やいわゆる「原子力ムラ」の危険性について知らずにきてしまった一人です。 しかし福島の事故によって、原発が莫大な予算がかかる上に人間の手には負えないものであること、その廃棄物は子子孫孫にまで迷惑をかけること、空も海もつながっている以上、その悪影響は国際問題にもなる危険なものであることが明確にわかりましたので、今後の日本のエネルギー政策は「原発ゼロ」であるよう強く望みます。 自然エネルギー政策は今まで電力会社に抑えられていただけで、日本人の技術力があれば、きっとより良い技術が生まれるはずです。見直すべきは、そうしたものを受け入れない経済システムの方ではないでしょうか。 反原発に動き始めた多くの国民の声を完全に無視した政府の態度には、残念ながら不信と失望しか感じません。国民や国土が死んでも、政府や一部の経済界だけが生き残っている国など滑稽と思いませんか？ バブル期はもうとっくに終わりました。 「経済成長を」と言うけれど、人口も減っていくというのに、誰がその成長を支えるのですか？ これからは経済成長より、あるはずのテクノロジーを駆使して、小さくとも自然と四季を生かし、エネルギーも食も経済も自給率を高めて、誰もが安全で安心して暮らせる国を目指す方が、よほど豊かさをもたらすと思うのですが。
3493	個人	無職	60代	男性	原発の再稼動を決定するprocessは、立地自治体8市町村、県単位の住民投票による決定を行う事とする。	大飯原子力発電所の再稼動について、反対ですか？と問われた。 反対です。と答えた。 さて、もう大飯原発は再稼動して、電気を送電している。いまさら反対してどういうことになるのか？ その他の原発の再稼動を阻止すべく、大飯を例にして反対の声を上げ続ける事が大事であると言う。 賛成である。 では、どうしたら、阻止できるのだろうか？ 反対する目的の最終ゴールはどこなのだろうか？ 最終ゴールはこの国にエネルギー製作の再構築と置くのがよかろうと思う。 「　戦後、U.S.Aの植民地として、歩み続けて、未だに独立ていていないこの国の問題は。 防衛、エネルギー政策と経済的な自立かな？ U.S.Aは日本が軍備を持つとおっかないから、決して持たせない。 U.S.Aは、戦争をする事によって、自国の経済を維持して、世界の警察を他の国に認識させる事によって、他国にいうことを聞かせてきた。この点では、おおい町の住民が、国からのお金づけの生活により、麻薬患者化させられて、原発なくしては、生きていけないと言う妄想を植えつけられたのと、同じように、U.S.Aに人たちは、大好きな言葉である、「正義」のために、戦争をしなくてはいけないのだと言う妄想を植えつけられ、いままで、海外で戦争をしてきた。その結果、多くの若者が亡くなる一方、戦争で多大な利益を限られたU.S.A企業が得た。 やっと、U.S.Aもイラク戦争は来そのことに気が付き始めた。えらく時間がかかったものだ。 さて、日本のエネルギー政策はU.S.Aの植民地政策に重大な柱であり、原子爆弾を投下した日本の国民が喜んで、原子力発電を受け入れることよって、世界にU.S.Aはヒットラーと違って、慈悲深い人なのであることをアピールすると同時に、GEが莫大な利益を上げることに成功した。と言う事が、JACK WELCHは、大恵党だったという事なのか？ 日本における、この手先として活躍したのが、田中　角栄と正力　松太郎だったそうだ。 このような歴史を考え、エネルギー政策の点で、なんとかU.S.Aの植民地から独立するには、 兎に角、U.S.A似影響される事なく、日本人が考えて、日本人が今後について決めていくことが、一番大事であると思う。」 それでは、具体的にどの様に、この後エネルギー政策を構築していくか？その中で原発の再稼動を阻止していくか？を考えましょう。 くれぐれも、この後の日本のエネルギー政策を構築していくと言う大きな目的を忘れない様にすることである。 まず、 - 原子力発電所について、よく勉強をする。これは、あてがわれた資料ではなく各方面の資料を勉強する。 - 電力会社について、よく勉強する。 -再稼動に賛成している人々の意見を良く聞く。 （政府の基本的な態度は、 産業界、選挙の支持票を獲得するために動かしたほうがいいと考えるが、地元の皆さんはどう考えますか？と言う持ち掛け方をして、地元が、再稼動を望むと言っているのだから、しょうがないですね！と言う結論に結びつける。後は、官僚が適当に結って、ことを進める。反対する周辺自治体には、金で骨しをかける。と言ったやり方であって、今までと全く変わらないやり方である。これは、まあ、当たり前のことで、何党が政権をとろうが、官僚は変わらないからである。） - 賛成している人々の理由のALTENATIVEを3つ考える。（人間は3つ以上同時に難しい事を考えられないから） - ALTERNATIVEについて、具体的な方策を構築し、経済的な裏づけを仮でもいいから、検証する。 - この結果を持ってあらゆる方面に訴える。子供にもわかるように説明する。 - 特に、原発立地自治体に働きかけ、再稼動については、最低でも、都道府県単位の住民投票による、判断委ねられるようにする。 - 以上の事をこれから5年以内に実現するようにする。 焦っても、根本から変えないと、身のある成果は得られないと思う。今まで、60数年かけて間違った方向で動いてきたのだから、あと3年くらい待っても良かろう。 これのことは、原発に対する私の考え方とこれからやりたい事を書きました。
3494	個人	家事専業	60代	女性	原発は0%にするべきだ！	最終処理の出来ない原発は利用すべきだはないと思います 今の大人が作った無責任な物を子孫に残すべきでは無い 経済が悪くなっても皆で衆慢をし　乗り越えなくてはなりません
3495	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はいらない。放射性廃棄物の処理もきちんとできていない状況で稼働するのは、トイレがないのに食事をするのといっしょ。また、人工放射能は作ってはいけない。	人工放射能が出す放射線は、自然放射能が出す放射線と全く同じであるが、生物体内に入ったときの振る舞いが全く違う。核種によっては、一度体内に入ったら外に出されず、ずっと内部被ばくし続ける。これは、生物界にとって脅威である。以上のような理由から、原子力の平和利用もあり得ない。人工放射能はつくってはいけない。
3496	個人	自営業	40代	女性	全原子力発電所を廃炉にする事を望みます。何故非・自然的で地球上の生物に甚しい害を与える物をエネルギーとして使うのか？国として地熱及び太陽光エネルギーなど、代替エネルギー政策を押し進めるのが自然な流れ。	1）昨年の地震による原発事故以降、いまや「国民総ノイローゼ状態」と言える程放射能に対して恐怖を感じている。悲しいかなもう2011年3月11日以前の自分達・生活には戻れない。国とは国民を守るべき物である。国内の原発が廃炉となれば後は核廃棄物の心配をすれば良いだけ（これも大変な問題ですが）。 2）自然エネルギーにシフトする事により、仮に電気料金が高くなったとしても近い将来絶になり、働けなくなり、高い医療費を払い続ける事を考えればどちらが自分にとって大切で幸福な事かが分かります。 3）「今の生活を維持したい」というのは当然だと思うが、例え電気量が足りなくなっり、ちょっと後退して多少不便になる位は人間の知恵でやっていけます。こ人は馬鹿じゃありません。 4）経済先進国としての地位を維持したいという政府の意見もわかるが、この所の海外メディアに於ける日本に関する記事（ニューズウィーク、ガーディアン、ザ・サン etc）をきちんと読んだ上でもそんな事が言えるのか？疑問です。 5）原発事故による動物や植物の被爆も避けられない。自らの手で地球・自然を汚し、我々の子孫に申し訳無いと悔やむ毎日です。日本人としての誇りが持てません。
3497	個人	無職	60代	男性	原発はいらない。	核の保有は別問題としても、プルトニュウム、劣化ウラン製造の為に付属品のような電力供給のために54基もの原発をもって国民の安全を守ることなどできるわけもない。世界に遅れはとっているものの、素晴らしい技術保有国日本は、今こそ世界に先駆けてでも、スマートな代替再生エネルギーの先進国になるべきです。
3498	個人	自営業	30代	女性	ゼロシナリオ以外に選択の余地はないです。 ゼロシナリオ以外に選択できません。 ゼロシナリオを選択して、目標にむかってやれることをやって行くことが大切です。	○6月18日の東京新聞によりますと、日本学術会議では核のゴミは地層処分ムリで、10万年もの月日をかけないと安全な値に未で汚染レベルが下がらないものに対して住民の理解は得られないとのこと。核のゴミの処分ができないのに、ゴミを出し続けるわけにいかない。次世代に先送りするのは私たちの責任放棄になってしまう。これからの安全で快適な日本を子供たちに残すには、核のゴミはこれ以上増やしてはいけない。 ○できない理由を並べ立てるより、一番高い目標を掲げて、それに向かってやれることをやって行くべき。それをやる責任が電気を使ってきた私たちにある。 ○これから人口も減少して行き、自然エネルギーの推進がどんどん進んでいるのに、多大な危険を冒してまで原発がなぜ必要なのか、理解できない。 ○福島原発の事故に対して誰も責任を取っていない状態で更なる安全安心はありえない。 ○こんな甚大な事故をおこした国が、また再び原発を稼働させることに対して、国民も、世界各国も許せないと思う。事故があったからこそ、考えを改めて原発ゼロを目指して世界のお手本となるべき！
3499	個人	無職	50代	男性	原子力発電のコストについて疑問に思います。	福島の事例から　一度事故が起きれば、事故以前の状態に戻すことは不可能となること、一企業では支払い切れない補償、費用が掛かることは事実としてあり、 今後同様の事故がある度毎に国民負担によって償われ続けてゆくのか？ また、事故に備えての安全策は努力されているようだが、事故が起きた際の事後の策についてはどうなっているのだろうか？ これらの費用も原子力発電のコストに入れるべきではないのだろうか？ 全てを含めた計算をし、他の火力や水力、太陽光他のエネルギーと比較することが出来るのではないのだろうか。 原子力発電をしないと電力料金が上がりますよと言われても、別な形で税金から支払われるのなら同じことではないのだろうか？ 今ある全ての原子力発電は即刻停止し、廃炉に向けて能を切るべきだと思う。 原子力関連の予算は、新たなエネルギーに向けられることが良いと思う。 新たなエネルギーとは、太陽光や風力、バイオなど今現実のものだけではなく、未知なるものへの研究費や、電力を必要としない社会とか、従来のものとは違う新たな核エネルギーなどもあって良いと思います。
3500	個人	その他	30代	男性	原子力発電はやめ、再生可能エネルギーによる発電を利用していく。	まず、意見を聞いてくださることに感謝致します。私自信は、原子力発電については、必要ないです。理由は、使用済み核燃料の安全な処理方法が無い事、ウラン採掘が危険である事、原発事故による甚大な被害を、解消できないからです。しかし、エネルギーは必要です。実際、電気、ガソリン、使って生活してます。農家研修にて、生活費を得ます。東京に住んでましたが、その頃よりは、省エネに向かってるはずです。冷蔵庫はなく、電車もほとんど乗らないです。収入も半分になりましたが、現在は幸せを感じて生きてます。どの程度まで、省エネを進めれば、自然エネルギーを中心とした国に向かえるのか、模索の日々です。まとめますと、原子力発電は終わりにして、火力発電、水力発電、風力発電を、省エネによって上手く使っていく、です。誠に勝手な意見ですが、独身だからこその意見だと思います。どうか、一緒に未来の子供たちのためにも、考え、行動していきましょう。
3501	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。原発が危険なエネルギーだということは、充分に解りました。たとえ、電気料金があがることになっても、原発をすぐにやめ、再生可能エネルギーに移行しましょう。	原発の危険を思いながら生きていくのはいやだし、それを来来に押し付けるのも嫌だからです。
3502	個人	学生	10代以下	男性	1.自然・代替エネルギーへの移行を 2.原発ゼロシナリオへ	1.長期的な視点でエネルギー対策を考えると、行き着くのは自然エネルギーだと思う。天然ガス、地熱、風力、バイオマスなどに、徐々に移行していければよいと思う。そのためには国や企業が一方的に利益を独占するのでなく、市民も自然エネルギーに出資できるような仕組みを環境会議において考えてほしい。 2.はいえ、原子力発電所をいますぐ廃炉にするのはその分火力発電を増やした時のリスクと比べると現実的でない。けれど、このまま安全基準もおぼつかないままに再稼働を進めていくのはあまりに短期的な利益にとらわれすぎていると思う。311の教訓は「原発を金のなる木として見るな」ということではないのか。おおい原発に311以上の地震がきたら、ということを誰か考えているのか。さらに、原発の安全管理には何万年とかかる。そのリスクを考え、原発ゼロシナリオへむけて行動するのが妥当だと僕は思う。 「いますぐ廃炉、原発全否定」というのは現実的でない。東電や関電だって企業として利益を求めるのは当然の行為だし、日本の原子力の技術は世界でもトップクラスだ。ただ、環境会議では長期的に、現実的に考えてほしい。次の代、その次の代へと受け継いでいけるエネルギーのあり方を示してほしい。
3503	個人	自営業	40代	男性	原発を直ちに、永久に止めるよう推進して下さい。	人類の平和と安全のために、地球を守るために、早期に原発を止め、世界にその道筋を示すことが日本の役割であると考えます。仮に多少経済の縮小があったとしても、いづれそれが正しかったと気づく時が必ず来ます。100年後、1000年後、10000年後、核廃棄物がどうなっているのかすら誰も正確に答えられません。人間の造るものには人災というものが付いて廻ります。今後も大災害や事故がおこる可能性がゼロではないのですから。今私たちが責任をとる時期きました。原発はNOであるというのがその答えです。 覆水盆にかえらず。いつまでも自然とふれあえ幸福に暮らせる日本を未来の子供たちに残してあげたいと思います。

3504	個人	無職	60代	男性	原発は必ず過酷な事故を起こすことがはっきりした。 安全で安心な日本を速やかに実現するため、原発ゼロの政策を速やかに決め、再生可能エネルギーなどを促進する安心できる発電政策を採用すること。	福島事故により、原発の「安全神話」は崩れ、過酷な事故は必ず起こることがはっきりした。今なお福島原発の被害者救済のめどは立たず、今後の健康も懸念されている。原発が大量に作り出す膨大な放射能は、それを消すことは我々にはできず、末代までも危険な負の遺産を押しつけることしかできない。その方法さえ目処が立っていない。一部企業の目先の利益を、国民の安全と命より優先させて国的な政策を今すぐ止め、原発のない安心で安全な国とすべきである。世界でも有数な地震国である日本に54基もの原発を造ることは自殺行為であることがはっきりした今、すべての原発を今すぐ廃炉にすべきである。原発は国民の膨大な税金をつぎ込む最も負担の大きい発電技術でもある。健康、安全、経済面あらゆる面から原発は国民生活を脅かす存在となっている。 原発がなくても、他のエネルギーを組み合わせれば、電力は十分確保できることはもやはっきりしている。エネルギー資源の少ない日本には再生可能エネルギーこそ最適な発電方法である。最も安全な原発管理は原発をなくすことである。
3505	個人	会社員・公務員	40代	男性	いますぐ全ての原発を廃止せよ	原発の維持のために、電力会社の社員の代わりに下請孫請け労働者が、危険な作業に従事させられ、被曝している。 労働者の被曝なくしては原発は成り立たない。 この一点だけでも原発を廃止しなければならない理由になる。 そもそも地震や津波の多い日本列島に原発を造ったこと自体が愚かである。 再び福島原発事故のような大惨事が起こっても不思議ではない。 それに使用済みの核燃料をどうやって処分するのか。 再処理サイクルなどとほざいて使用済み核燃料棒を薬品で溶かしてプルトニウムを採取しようとしているが、この作業で放射能が大地に大気に撒き散らされる。そもそも周知のように何度実験しても失敗している。 仮にプルトニウムを採取し新しい燃料棒を製造できたとしても、これを核分裂させれば利用方法の無い危険な放射性物質が増えるだけである。 日本には処分する場所などない。 いますぐ全ての原発を廃止せよ。大飯原発を直ちに停止し、廃炉にせよ。 もんじゅも六ヶ所も廃止せよ。
3506	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」	未来にツケを回す原発なら、今すぐやめるべきだと思います。 自然エネルギーをもっと推進してください。
3507	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所は再稼働せずに、直ちにすべて廃止すべきだという意見です。理由はいろいろありますが、原	私は、庶民の暮らしに関係のない莫大な経済利益あるいは経済損失よりも、いのちそのものが優先される社会、危険と隣り合わせの生活よりも安全で安心できる生活こそが、人間にふさわしいと考えます。したがって、数々の深刻な問題を抱える原発は、できるだけ早く廃止されるべきです。原発がなぜそれほど危険であり、問題が多いかを項目ごとに見ていくことにします。
3508	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度を0%にすべきである。それも2030年を待たずに出来るだけ速やかに。	原発自体の安全性も未確立、核廃棄物の処理方法も未確立にも関わらず、この地震大国日本で原発に電力供給を頼るなど狂気の沙汰である。ひとたび事あらば復滅するのは日本だけでは済まない。これまで原発に注いでいた金、技術、労力を他の発電技術に振り向け、一日も早く原発依存から脱却すべきである。 40年前にエネルギー安保、さらには核による防衛を視野に入れて導入された核技術だが、敗戦国にして唯一の被爆国である日本において、一度も白日の下での徹底した議論を経ぬまま、産・官・学・立地自治体・報道機関を巻き込んだ巨大利権構造を確立し、いつの間にか狭い国土に54基もの原発を抱えるまでにふくれあがった。昨年3月11日の震災で明らかになったのは、いかに原発が地震／津波に対して無防備であったか、これまでの事故がどれだけ甚大な被害をもたらすかという事である。また、それ以降、原発を巡る利権構造がいかに国民を欺き、利益のために本来の務めを放棄して来たかという事が、日を追うごとに暴かれている。 一方、地震に関する知見もこの40年間に進歩を続け、以前には知られていなかった活断層の存在や巨大地震／津波の可能性なども次々と明かになっている。あれだけのことが起こり、これだけの事が明らかになっているのに、今後も何も無かったかのように原発依存を続けていくという選択肢は有り得ない。にも拘らず、利権構造を頼る一部の者や、核技術に恋々とする者達の意向に沿って政策が決定され続けるなら、それは政治の不在を意味する。 太陽光、地熱、風力、潮力発電技術の開発と活用、発送電分離による民間発電施設の利用促進によって、原発への依存度は確実に0に出来ることは判っている。安保上の問題を改憲、非核三原則が廃止させるまで電力問題に擦り替えてうやむやのままにしておく事も、もう許されない。
3509	個人	パート・アルバイト	60代	女性	すべての原発再稼働に反対	再稼働に反対します。 「安全性は確保された」と言いますが、3年後に出来るかどうかもわからず、今現在確率されていない安全性の問題をうやむやにしたままで、その言葉はまったく信用できません。 核のゴミの処理方法についても、いまだ確立されていません。 10万年後にまで影響を及ぼすゴミを、今は一刻も早く出さない努力をすべきです。 すべての原発再稼働に反対をすぐに実行すべきと考えます。
3510	個人	自営業	60代	男性	放射性物質、とくにプルトニウムなどという猛毒物質を扱うのはヒトの手にあまります。即刻やめて下さい。	世の中には絶対的な悪というものがあります。原子爆弾・原子力発電は人類が生み出した最悪のシロモノです。これまでに築いた人知から消し去るべきです。
3511	個人	家事専業	50代	女性	原発は0%にしてください。	原発は0%にしてください。 福島第一原子力発電所の事故でわかったように、地震国の日本で原発を続けるのは、危険きわまりないと思います。安全とは思えません。リスクが大きすぎます。また大地震が来たら、今度こそ日本はおしまいです。 放射性廃棄物の処理方法も決まっていないのに、原発を動かし続けるのは間違いです。 問題を先延ばしにして、とりあえず再稼働は、やめてください。 子供たちのことや日本の将来を見据えて、日本のこれからのエネルギーについて、考えてください。 今こそ、エネルギー政策の転換期です。
3512	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオに賛成します。	我々人類は、チンパンジーと別れてから、700万年と言われています。その後、氷河期等を乗り越えて、現代の我々が今の繁栄を享受しているわけですが、未来の子孫に大変な重荷を背負わせる可能性がある原発は、そろそろ打ち止めにしましょう。CO2も出さない等の原発の長所は経済至上主義の理論だと思います。
3513	個人	会社員・公務員	50代	男性	「ゼロシナリオ」に賛成。困難や課題であればあるほど日本の強みが発揮でき、工夫・革新・躍進につながると考える。時代や環境の変化に適応し、国・経済・社会を再活性化する上で千載一遇の機会と捉えてほしい。	「2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとする」政策を採用すべき。 昨年3月に起きた原子力事故の経緯顛末は、政府、行政、政党、産業、研究者、マスメディアなど権威や国の上部構造に対する根本的な信頼を失わせました。国民の信頼を失ったことは計り知れない損失であり、国や社会にとって大きな影響を与えることでしょう。90年代以降の衰退低迷著しい、袋小路にある日本を象徴する現象だったと思います。 「大胆なエネルギー構造の改革」は、確かに多難で前例のない試みです。しかし、この日本においては、時代や環境の変化に適応し、国・経済・社会を再生する上で、千載一遇の機会です。研究開発、技術革新、新規投資、新たな成長産業・市場の創出、経済成長、税制改革、社会の活性化、世界に向けて発信できる「世界観」など、影響が及ぶところがこれだけ広いプロジェクトはないのではないでしょうか。 新しいことを企業することには多の意味「信じること」が必要です。やらない理由は千でも万でも見つけることはできるでしょう。しかし、既存のものを守ることにあまりに重きをおき、何もしないことが大きなリスクであることを肝に銘じるべきです。 日本にまだ残っている財力や人材、技術、また、好奇心と勤勉性に富んだ国民性を最大限に生かし、数世紀に一度のチャレンジをしてもらいたい。子供たちや後世に、今の日本の大人が国の危機や時代の困難にどのように立ち向かって行くかを示す機会です。これを逃せば、日本は衰亡の道を進むばかりと切に危惧します。
3514	個人	その他	30代	女性	原発は、将来的には0に。私の意見では、2030年には、原発依存度5%。この先、新しい原発はいらないし、作らない。古い原発から徐々に止めていく。2040年に原発を0にしたい。	この3つに選択肢は、色々と協議され、その結果分かりやすいようにと考えられだされたのだとも思いますが、この3つの中からしか選べないというのは、困ります。この選択を3つだけではなくもっと選択肢が欲しいと思います。3つしか選択肢がないのは、YesかNoしか選べないのと同じように感じます。それならば、原発には反対です。ただ、もっと多くの選択肢があるはずだし、ないと困る。これでは、意見を聞いただけの出来レースとなりそうに感じてしまいます。原発には、反対ですが、例えば、2030年に、原発依存度5%の場合、10%の場合もあるではないですか？最終的に、原発をいつまで稼働させるのかというところでは、2040年・2050年に原発0とするといったような選択もあるはずです。2030年に原発依存15%の場合は、いつ原発を0にする予定ですか？2030年だけに焦点を当てるのではなく、中期長期的な大きな視野での意見を取れるようにしてください。
3515	個人	無職	70代	男性	私は67年前広島の爆心近くで（750米）で被爆し母は3週間後死亡、私も頭髪が全部抜け高熱が3週間続き、生死のあいだをさまよったが奇跡的に回復した。 「核」の恐ろしさは筆舌に尽くし難い。	私の妹は当時1歳で、被爆していなかったが、被爆死した母が、被爆の翌日（7日）から、発熱し死の床についたわずか10日あまり母乳を飲んだだけで、10月に入って脱毛が始まり10月19日死亡した。 明らかに内部被爆の結果であり、福島一帯の疎開してない子供たちは数年後には大きな被害が発生するとかくしんしている。 そのときになって野田総理はどんな責任を取れるのだろう。 現に福島一帯でX線管理区域をはるかに超える被曝している人にどう責任を取るのか、被災避難している人たちに、なんの責任もとっては居ないではないか。 これは傷害、殺人行為と言っても過言ではない。 人間の手で管理出来ない原発は直ちに廃炉すべきである。 「すぐには影響は無い」等人間無視の戯言は許されない。
3516	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを選択します 地球規模の新たなエネルギーシステム構築と環境改善に向けて、日本がリーダーとなり決意するべき時期です。	この様な国民討論の場が震災後（再稼働以前）に早期にあれば良かったと思います。 私自身戦争は体験していませんが、我国ほど原子力と向き合っている国民はいないのではないかと思います。 70年前、長崎・広島に原爆が投下され多くの方々の尊い命が失われました。現在も終戦記念日が近づく度に、あの日からの苦しみを忘れない為に様々なメッセージを目にします。小中学生の修学旅行も広島方面へ行く学校も多いと聞きます。当時の事を肌で感じ伝え続けていく事は大変重要だと思います。 先日の東日本大震災での原発事故では、多くの方々が危険と向き合い、又現在も戦っておられます。ただ残念なことに、関西では今ひとつ危機感が薄い事がもどかしく思います。 多くの方が感じていると思いますが、近年地球を取り巻く環境が厳しく変化してきています。 高度経済成長期には、現在の様な環境変化を予測した方がどれほどいたのでしょうか？今問題となっている、アスベストや大気汚染・原発反対も日本が経済成長する波に飲まれていたと感じます。近隣大国も同じ状況かと思われます。 勤勉な性格であるが故、日夜努力を重ね、もの創り世界一といわれた日本。 エネルギー供給システムは様々な方面で、日々研究されていると思いますが、「原発停止による現在の生活の不便さ」よりも「将来の世界の安全のための不便さ」を選択します。 世界から見ると小さな島国ですが、千年を超えた文化を守ってきた日本人が、地球を守るべきリーダーとなる決意が必要だと思います。世界が日本を観ています。
3517	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年までに原発ゼロにするゼロシナリオが最も望ましい。	現在核燃料のリサイクルは全く見通しがたたず、これからも使用済み核燃料は溜まり続けてそう遠くない将来に保管場所がなくなるのは確実である。 青森六ヶ所村の再処理工場が稼働する見通しもなくガラス固化の工場もまったく実用になっていない。 原子力発電を続ける前提が成り立っていないのだから危険がさらに大きくなる前に原子力発電は終了させなければならない。 原発がいままでの発電に占める割合は30%ほどしかなかったことを考えれば 再生可能エネルギーやシェールガス等の別の燃料が核燃料に取って変わることは可能なのではないかと考える。 それまで時間はかかるだろうしその間何らかの不自由はあったとしても国全体、まして中世界全体を汚染するような燃料（ウランやプルトニウム）に生活や経済を依存するのは賛成できない。 経済成長至上主義の結果として今回の東電福島原発事故が日本経済に与えた大きな負の力を忘れないで欲しい。 原発事故で失われたものの大きさを思えば原発に頼ることは経済も国民生活も減ぼすということだ。
3518	個人	自営業	40代	男性	原発はただちにゼロに。廃炉プロセスに入ってください。今後は、LNGと再生可能エネルギーのミックスでお願いします。	福島の事故により安全ではなそいこと、制御できないことがわかった筈。 廃棄物の問題も手つかずです。死のごみを未来に残したくないです。 CO2排出量も少ないLNGを中心に考えてください。 電力会社、地元、重電企業の利益は、廃炉ビジネスでさぞほってください。 本末ならば、今回の事故に対して、経産省官僚、原発利権の政治家、電力会社、メーカーが責任をとるべきところですが、どこかに責任をとることができるような、取り返しのつく問題ではもはやいんで、いいです。辞める程度でOKです。 彼らの金儲けは、廃炉を通じて行ってください。 電気をいくらでも使うというライフスタイルは変わっていくだろうし、国内の工業も、自家発電その他の方法を模索してます。経団連系だけですよ。以前のパラダイムで物事を考えているのは。 LNGは、原発一基程度の発電量ならば、500億程度で建設できる筈。 燃料は値下がりしてますし、何より、放射能を一切出さないので、都心にも建設できるでしょ。 あと、原発の輸出もやめてください。 自国の原発も制御できないのに、外国に輸出するのはおかしいでしょ。 核燃サイクルも見直し。高速増殖炉も中止で。
3519	個人	自営業	30代	男性	0パーセント実現へ 原発事故を二度とおこさない。私の願い。	福島の悲劇は二度とあってはならない
3520	個人	その他	30代	女性	放射能について	瓦礫を関西で焼却炉すれば水も空気も汚れて大変です。
3521	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所の稼働に反対をします。日本にとっては倫理的にも、経済的にも、将来のためにも合理的ではありません。	昨年の原発事故は、漠然と感じていた原発への不安が形になって現れたものでした。常に東京電力の事故隠しの問題で、福島県や周辺自治体とのトラブル、且ついつも結果がうやむやで譲歩をしてしまう問題解決、など、（他県も同様のようですが・・・） それ以上に深刻だと思われるものに、核廃棄物の最終処理方法が決まっていないことです。廃棄物が将来の生物に害の無いようになるまでに、数千年いや、数万年もかかるとの意見が、先日のテレビで放送されていました。 我々は子孫に対して責任を取れるのでしょうか？ 経済的にも 本当に安い電力を手に入れたのでしょうか？数十年の短期的な期間を計算するのではなくて、数百年先をも見て計算をしなければなりません。 　原発以外のエネルギーを開発をして、日本を経済を発展させていくには ある意味チャンスです。原発をやめるという、少し辛いストレスと必死さがあったほうが、人間は新しいものを考えだし、工夫をし、順応していくものだと思います。世界各国に先駆けて、この危機をチャンスに変えていくよう、日本国民は意思統一をして頑張るべきです。 政府の賢い判断を希望します。
3522	個人	会社員・公務員	50代	女性	2030年のエネルギー・環境に関する原発依存度(1)のゼロシナリオを支持します。 日本国民の利益に一番かなっていると判断できます。 (2)15シナリオ(3)20～25シナリオのシナリオは同意できません。	国家戦略室 担当大臣 古川元久 様 内閣府副大大臣　石田勝之 様 内閣大臣政務官　大串博志 様 2012/6/29政府がまとめた「エネルギー・環境会議」で提案された原発依存度3つのシナリオを以下に書き出します。 ?2030年のエネルギー・環境に関する原発依存度 (1)ゼロシナリオ (2)15シナリオ (3)20～25シナリオ (1)のゼロシナリオを支持します。 提示された内この選択が日本国民の利益に一番かなっていると判断できます。 (2)(3)のシナリオは同意できません。 ?(2)のシナリオは現在日本にある50基の原発を、従来通り稼働させた場合のシナリオと判断できます。 (3)については以降も原発建設を維持し、新規原発計画も継続する場合の数値と判断できます。現在再稼働した大飯原発及び、稼働停止中の49基の原発は建設後年数を経ており18年後の2030年には順次廃炉になる予定です。従って(3)のシナリオは311以降もエネルギー政策を全く変えないという強い意識が読み取れます。 現在建設中の大間原発（青森県、電源開発、日立・GE）島根3号機（島根県、中国電力、日立・GE）東通（青森県、東北電力・東京電力、日立・GE）は建設中断・中止を決定し、今後の損失を最小に抑える必要があります。 今後のエネルギー政策について 石油・石炭・天然ガス・シェールガスの化石燃料を効率よく発電出来る技術革新を徹底的に推進する。発電方法の一つとして揚水発電を全発電所に設置する。 地域独占発電会社の電気の送電融通を実施し、障害となる融通電気量の制限の撤廃と電気周波数の統一を実施し。
3523	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働を進めるべきだが将来的には脱原発をすべきである	現状において、原発に対する風当たりは明らかに強まっているが、日本経済の現状を考えると再稼働させるのはやむをえないと考える。 仮に、原発を全く動かさないでコスト増により電気料金が激しく上がり、かつ国内企業が海外に流出し失業率が増大する覚悟が国民にあるなら脱原発に進んでいっても問題はないのだろうが、自分にはその覚悟はない。 ただ、将来的には脱原発という道を進んで行かないといけない（災害にたいする脆弱さが明白）のは間違いないので、代替エネルギーの推進を早急に進めていくべきではないだろうか。

3524	個人	法人等	60代	男性	全ての原発を廃炉すべきです	原発の危険性は設置当初から指摘されており、国会でも共産党などが不の危険性について厳しく指摘してきたにもかかわらず、国と東電はアメリカのいいなり、原発建設関連企業いいなりに（裁判所まで国と東電のいう安全神話を信用してきた）結果的に50基もの原発を建設してきた。そもそも地震国日本に原発は適さない。しかも、チェルノブイリやスリーマイル島のように地震ではない原因で重大事故が発生していること、使用済み核燃料の処理技術も確立されていない。このことを見ても原発の技術は未完成であり即刻再稼働撤回、全ての原発を廃炉にすべきです。しばらくの間は生活に不便は感じても、「脱原発」をめざし、節電と自然代替エネルギーの開発に全力を挙げるべきです。
3525	個人	その他	40代	女性	原子力発電所は全廃して、自然エネルギーの開発に知恵と技術と財政を使って下さい。	東京電力福島第一原子力発電所による事故は、地震国である日本には原子力発電所は向いていないということをハッキリ示したと思います。 一度事故がおきれば、大量の放射能汚染を引き起こし、事故が起きなくとも永遠に放射性廃棄物を生み出す原発はなくして欲しいです。 エネルギーを環境に負荷のないよう生み出す技術を開発していって欲しいと思います。
3526	個人	その他	50代	女性	原発再稼働に反対します。福島の事故で、安全でも安価でもないとはっきりしました。また、人や動物、植物のみならず、すべてのものを脅かし汚染するのもを、使い続けることを容認することはできません。	安くて安全のうたい文句に疑いをもちながら、存在するだけで危険なものを、無知と無関心・利害により放置してきました。事故はもちろん、停止後も莫大な処理費用がかかることを、今回、皆、知ったはずです。 私たち、自分たちも、一人ひとり、各家庭での生活の見直しを図らなくてはなりません。例えばですが思いつく幾つかのことを書かせていただきます。 1. オール電化をやめる、ハウスメーカーは便座の自動開閉をやめる。自動点滅の外套も考える。高断熱・高気密も空調があってのことなのでやめる。各家庭もそれを求めない。窓を開け自然の風を使えるような生活にする。 2.電車は窓を開け風を通すことを前提。冷房はこまめに設定温度を変える。窓の開かない車両は作らない。（事故で空調が止まったら大変苦しい状況になる） 3.自動販売機を減らす。いくら省エネを進めているとはいえ、数量が増えているのでは意味がなくなる。絶対数を減らす。 4. 山（高尾山）に高級トイレなど作らない。そんなにして迄で登らなくよいはず。作った理由があるのでしょうが、登山客も、受け入れるほうもおかしい。ずれている。山が荒れる。 便利を追求してきた結果、機械ばかり、ビルばかりで、緑の空き地のない息の詰まった世の中になってしまったと思います。 清潔さ便利さは大切ですが、度が過ぎてこういうことになり、結果すべてを失うことになってしまいそうです。 まともな人は今回の事故で、原発の危険性・不必要さもわかったことと思います。「足るを知る」、日常生活の中で一人一人ができることを、自分たちの住める土地を残していかなくてはならないと思います。また、そういうことを教える、教育が必要と思います。
3527	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。	何故原発をゼロにすべきか： 地震大国である日本にとって原発は危険すぎるからです。また運営のために特定の地域や人々に過大な危険を押し付け、事故が起これば全国民を危険にさらすからです。命（特に子どもの命）を最優先し、持続可能な社会のためのエネルギー政策を設けるべきです。 今やるべきこと： 省エネルギー対策のさらなる促進、再生可能エネルギーの開発と推進など、環境保護と健康と安全に軸足をおいた政策の迅速な検討と実施。 原発再稼動の撤回。すべての原発の停止および廃炉計画の作成。廃炉後の使用済燃料その他核生成物の管理（中間貯蔵、最終処理）の計画作成。 原発15シナリオ、原発20－25シナリオは既に破綻している核燃料サイクルを温存し、税金の無駄遣いと危険の拡大にしかつながらないと思います。
3528	個人	その他	40代	女性	日本の子供たち、地球の未来のために、今、自分のためにあるだけの「エコ」な日本のシステムから、持続可能なクリーンな「エコ」エネルギーに変えて行くべき。ドイツは即実行出来ました！日本も出来ます。	アイスランドの地熱発電のシステムは日本からのテクノロジーだそうですね。日本も出来ます！日本人の技術で、さらに素晴らしいクリーンエネルギーがシステムが開発出来るだろうと思います。ちなみに我が家も10年以上100％ソーラーエネルギーで生活しています。出来ます！！！日本の先を見たスマート選択が出来る事を日本の政治に期待します。日本も出来ます！！！頑張って！！！
3529	個人	自営業	50代	男性	原発0に向けて工程表を作成してください。	核燃料のゴミどころか、廃炉になる本体のゴミの処理さえまともに出来ないのでは、安全性0ですから。 原発はあきらめて、ほかの発電方法を急いで見つけるべきです。
3530	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)原発ゼロのシナリオ　が当然だと思っています。	安全の保証など、地震大国の日本で誰ができるのでしょうか。いざという時、止めるすべもない、廃棄物の安全な処理方法もない、そんな原発を後世に残すのは、耐えられません。大飯原発を動かして火力発電所を止める関西電力の考え方しかり、結局経済のことしか考えていない人間に振り回されるのはたくさんです。原発のコストが割安というのは幻です。安全対策を完全にする費用、廃炉費用や廃棄物の処理費用、国からの補助金も、すべてコストに含めているのでしょうか。パブリックコメントが正しく扱われるのかどうかも不安に思っています。よろしくおねがいします。
3531	個人	自営業	20代	男性	原発の存在矛盾	親から2030年の原発依存度についてパブリックコメントの募集があると聞き、今回書き込みをする次第です。昨今脱原発に熱を入れる団体が増えました。個々の意見も同様に。 自分は静観している立場なので、その何れかにも属しません。デモにも参加しないしなるべく偏った情報には左右されないようにしています。そんな自分がこの場を借り思うこと それは、18年後に原発が存在する時点で、技術立国に矛盾が生じること(汚点)です。 エネルギーの使用効率化を進めている時点で、原発を必要としない社会作りをしているのに 原発を存在する方向に追い遣っているのはどうして？と上塗りだけでも矛盾の固まりです。 技術が進めば進むほど、必要ない物に。これは3月11日の地震津波が無くても向かっていた未来かと。 多くの矛盾（他の方々が書き綴っている事でしょう）を抱えたままでは、自滅を待つだけ。 いつかは判る事でしたし、もう仕方ないかと。真理は隠せないって事でしょうか。 高度経済成長時の、原発で生活を豊かにする。 この非効率的な考えは、もう時代遅れなんでしょうね。
3532	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロ・シナリオ、つまり「脱原発・全原発廃炉」を支持します。	私はこれまで市民活動に無縁で、原発にも無関心でした。しかし、福島第一原発事故が起き、原発を電力会社や政治家に任せっきりにしていた自分を反省し、勉強しました。原発に反対する理由は次のとおりです。（1）日本は地震・津波大国である。（2）自然エネルギーによる発電が可能である。（3）日本は成長社会から成熟社会に移行し、富ではなく、負の分かち合いの時代に入った。などなど色々ありますが、「使用済み核燃料の処分方法がない、未完成の技術である原子力発電は使用してはならない」というのが一番大きな理由です。 今後の日本のリーダーに必要な能力は、「聞く力」と「弱者の文脈を理解し、思いをはせる能力」と考えています。どうか、国民の声をお聞きください！
3533	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%に。	原発を廃止することによる一切の不便を引き受けます。 そう考える国民は多いと思います。 大部分の国民は「日本は危険だから海外に避難する」ことはできません。 まず安全な国とであることを。 安心して暮らせること。 経済成長や、便利さは、その次の話です。 目先の一時的なことではなく、長期的なスパンで政策を考えてほしい。 国策を考える人も、ひとりの人間、一人の日本国民として考えてほしい。
3534	個人	法人等	30代	男性	今後は原発へのし損度を0%にすべきである。原発事故が起きる前からずでに、近い将来にはそうせざるを得ない状況になっていた。これ以上原発を稼働させ続け、核廃棄物を保管し続けるのには限界が来ている。	現在停止している原子力発電所を再稼働させることなく、このまま日本は原子力による発電を放棄し、そこにかかる費用や技術力を持続可能なエネルギー生産の新たな創造のために充てるべきである。 　日本の原子力発電に関する政策は推進ありきでは始まり、最終的にどのように核廃棄物を処理するのかのめどが立たないままに、見込み発進してしまった。技術的に未完成どころか完成の見込みすら持てない高速増殖炉を当てにして使用済み核燃料を大量に溜め込んだが、結局もんじゅの失敗で再処理した燃料の行くあてもなく、それどころか再処理そのものもほとんど進まず、出口のないトンネルにブレーキの壊れた新幹線で突っ込んだのとなんら変わらないことになっている。福島の原発事故とは関係なく原発の行く末はすでに開ざされていたのである。 　すでに作られた原発を廃炉にしたり、既に使用された核燃料を処理したりするのに、幾大な時間とコストがかかることになるが、それは100年後、200年後のこの国の礎を築くために必要なコストであり、目の前の損得勘定でそのコストを支払うことを惜しむことは、将来大きな損根を残すことになることは間違いない。産業界からは原発による電気の安定供給を望む声もあるのかもしれないが、将来にわたって本当の意味で国内の産業を守るために、とるべき道は原子力発電の維持では断じてない。
3535	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを※注釈をつけるかたちで支持 下記のその理由欄にて、注釈ないよう記載。	原子力によるエネルギー依存から脱却し原子力発電をゼロにふろうとする、ゼロシナリオだが、2030年までいう悠長な構えに異議あり。 いち早く脱原発政策を掲げ、福島のような原子力発電所の爆発事故を起こしていないドイツでさえ2022年までといっているのに。 福島の事故の安全検証もろくに行われず、安全基準も不確かな状態で、活断層の上にある大飯原発を再稼動していることにも、断固反対である。 原発が稼動ゼロになった5月5日から約2ヶ月の間、計画停電を行うことなく生活してきた実績が日本にはあり、各国から賞賛されている。 夏や冬の電力事情を考慮しても、原子力の依存に頼らずにできるのでは、ないか？ なにより、国民の安全を考えるなら、ただちに大飯原発を再び稼動を停止し、原発ゼロの状態でエネルギー問題を考えていかないといけないと思う。 これが、本来あなた達が提案すべき「ゼロシナリオ」なのでは？ ご一考願いたい！
3536	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択すべき。核廃棄物の処理問題を解決しない限り、一切原発は再稼働すべきでない。放射能の問題で、自らの生まれ育った故郷から離れなければならない国民の存在を忘れるべきでない。	原発の稼働の問題に関しては、福島の事故後であるという点を最大に考慮すべきです。今まで先送りにしてきた核廃棄物の処理問題に取り組むべきだと思います。これが解決しない限りは稼働すべきでない。安全であるというのは大前提であり、稼働の条件とはなり得ないと考えます。 仮に、核廃棄物をどこかに埋めるという以外の方法で処理できることが発見される、発明されるならば、安全であること、災害時の対処方法など、細かく決定公開したうえで原発を稼働することも許されると思います。現状、埋めるしか核廃棄物処理の方法はなく、それによる地球に対する影響もどうなるか確認もされていない。また、それらをクリアしたとして、それを受け入れる場所がどこにあるのか？ 世界的にも大問題である。福島原発事故を起こした責任として、それらを解決しないうちに原発の稼働は許されるものではない。 原発の廃炉の問題は別問題だと考えます。原子炉が永遠に使えるものでなく、古くなると使えなくなること、現在50基以上の原子炉が存在すること、以上から、今後、原発を推進する場合も、原発を中止する場合も関係なく、廃炉は行っていかなくてはならない。そのため、廃炉のための技術や人、予算は、原発の再稼働とは全く別の問題である。
3537	個人	無職	30代	女性	2030年?　今すぐ全ての原発の廃炉への決定をしましょう。経済よりも大切な命を守りましょう。	原発依存度は今すぐ0に0へ、それで電気が足りないようであれば、停電すれば良いのです。子供が外で遊べなくなるような未来にしてしまう原発を稼働しているメリットはいったい何なのでしょうか？未来が見えないという不安を次の世代に背負わせる理由がわかりません。たかが電気です。電気がなくても人は死ぬないですが、放射能で人は死にます。不便な事くらい我慢します。自然エネルギーをもっと取り入れましょう。
3538	個人	自営業	30代	男性	原発依存比率は、0%（ゼロパーセント）のシナリオを支持します。	原子力発電システムは、稼働に携わる人間の本質的な責任感の欠如、及び安全技術の欠落、地球環境の著しい汚染、等の観点から見ると、これ以上の稼働を許すべきでは無いと考えます。一刻も早い国内全ての原発、核エネルギー関連施設（六ヶ所村、もんじゅ、etc）の廃止を求めます。 今後のエネルギー政策の根幹は、日本の技術力や発想力を活かした新しい再生可能エネルギー技術の開発、技術援助を基本とした世界進出、を強く希望します。
3539	個人	無職	50代	女性	大飯原発3号機が再稼働しましたが、今すぐ原発をゼロにしてください。	福島の原発事故の例を見ても、明らかなように未だに問題は解決していません。原子力発電の技術自体、100%安全とは言えませんし、いったん事故が起これば、放射線被曝や、放射能による食や環境の汚染なども極めて深刻です。野田首相は「生活」の安定のために、原発の再稼働を決定したというようなことを言っておられましたが、「生命」あっての「生活」です。私たちの「生命」を守るために、是非原発をなくしてほしいと思います。
3540	個人	自営業	50代	女性	エネルギーシフトについての私の意見 最終的には原発0%を選択します。	私たち人間が、開発して来た技術のうち、いくら人間にとって便利であっても手放さなければならないものがあると思います。アスベストを廃止するように、原発も廃止されるべき技術であると思っています。 　理由は、その取り扱いの特殊性です。ゴミが出ても、処理の方法がきちんと確立していないだけではなく、原発に何かがあった時の被害が大きすぎるという事に尽きます。 　福一の事故を見て、私たちは2つの事を学びました。原発を作り運営する過程での利権の構造と、事故後の悲惨さです。 　安全に稼働すると宣言されても、これまで想定外の事が起きたようにこれからもまた別の想定外の事が起きるのではないかと危惧します。 　そして最も大事なことは、すべてが「電気」のために構築されている、ということ。「電気」がないと現代の生活は成立しないという事です。オランダでは20社程度の電気会社があり、スーパークリーンなものから原子力まで消費者の考えで選べる仕組みになっているそうです。 　被爆国である日本がスーパークリーンなエネルギーを目指さなくてどうする！と思います。そして、現在の選択肢の無さについては、全く持って忸怩たる思いです。 　私は最終的に、原発を0%にすべきだと思います。具体的には、今ある原発をすべて廃炉にするための委員会を立ち上げ、廃炉にするにも時間とお金がかかるわけですから、国が支援し、原発のある場所をクリーンなエネルギーを作る場所として作り替えて行く、というのはどうでしょうか。そうすることによって、その原発のある自治体もただの寒村に戻らなくて済みますし、新たなビジネスも生まれると思います。大きな力を持つ「国」が先頭に立って動き出すべきだと思います。
3541	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は是非0%のシナリオにしてください。	私は、世界中から原発がなくなることを望んでいますが、日本に住んでいるので、まずは日本から考えます。日本は本当に自然災害の多い国で、地気球規模から考えても今後地殻変動による地震の数も増えるのではないかと懸念しています。そんな国土の上に、いくら安全対策を施しても、万が一事故が起こったら取り返しのつかない危険な原発があることは不安でしかたありません。原発事故は私たちから国土そのものを奪い、精神に及ぼす影響も他の事故の比ではありません。使用済み核燃料の処理の問題も未だ何の展望も見えていません。今日本は何かにつけ経済優先ですがそれは一体誰のしあわせのためなのでしょうか。そしてその経済的観点から考えてみても原発はお得なエネルギーとは思えません。すでに大損失です。東日本大震災を経て何も変わらない日本って何なんでしょうか。原発0%、これは勇気です。これこそ「決断」したと言える判断だと思います。
3542	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。 また、ただちに大飯原発再稼働をやめ、原発ゼロに進むべきです。 爆発的な自然エネルギー導入のインセンティブと国家的戦略を進めてください。 経済よりも人間の命を！	ゼロシナリオを支持します。 2030年と言わずに、ただちに大飯原発の再稼働をやめ、原発ゼロにすべきだと考えます。自然エネルギー全量買取り制度を爆発的に普及し、政治の政策を原子力発電中心から自然エネルギー中心にシフトすべきだと考えます。安保問題と原発はからんでいるため、安保との関係も問われますが、核と原発から離れていく政策にシフトすべきだと考えます。 それとともに、3．11を契機に、エネルギー大量消費社会を見直すための国家戦略も必要ではありませんか？持続可能な日本・世界のために日本政府としてまともな経済・企業よりの政策を変える時にきているのではないでしょうか。
3543	個人	会社員・公務員	50代	男性	一言でいえば「リスクマネジメント」をしてもらいたい。 その結果、「原発依存度0」を推奨する。	福島原発事故後の「安全神話が崩れた」現状に至っては、あるべき姿としては「原発推進する場合のリスク」を鑑みて、「原発依存度ゼロ」が望ましいと考える。 　前件として、先ず本問題は世界が注視していることを重要視するべきである。放射能に関する日本の考え方が問われる場合もあろうかと解する。 　事故発生直後、ニュースを聞いたかなりの理系出身の人間は「何故某積放射線の事を語らないのか」と考えたのではないだろうか。当該某積放射線が報道されたのは、しばらくしてからの事である。放射線が生態系に影響を与えるのは、ずいぶん昔から語られてきている事である。最も厄介なのは「半減期」が異常に長い事である。 　仮に「原発推進をするのであれば、絶対に安全」という保証を子孫に残すことになるが、絶対に安全であるという人工物は存在しないというのが私論である。分析も一因子実験の結果の羅列しか見ておらず、重回帰分析等の多変量解析的な発想の説明もなく、ただ経済論が語られているだけである。勿論、経済も大事である。人は生活していかなければならない。しかし、ここで「次の世代に残す」という概念で本気で語ってくれている政治家達はどの位いるのか、私にはさっぱりわからないというのが率直な感想である（私が知らないだけである事を祈るだけである）。今後100年で完全な原発ができる可能性は極めて低いと思っている（事故後のTVでの話を聞くにつけ、非解の連続を語っているだけにしか感じていない）。とすれば、その莫大な投資額（この金はどこから来るのか？）をクリーンエネルギーに使ってもらいたいという考え方はごく自然な考え方であると思っている。 　日本経済的にも「日本製品・日本技術」が「原発」のために地に落ちてしまうのは耐え難い。所謂「日本技術ブランド」が地に落ちていくのを感じる（これは事故後当初から感じていたことであるが・・・）。 　事故が起きてしまった現状に至っては最早「安全性」をいくら主張しても余り意味がない（そもそも津波に対して壁だけを設ければ良しとする発想はどこから来ているのか疑問である。本気で対策を考えていたのであれば「面で来る波」に対して「面で受ける構造物」は妥当であるか等検討してきたのか。検討した結果、今の構造物が最も妥当であったのか。そういう「検討」の泥臭い部分が我々国民には見えない）。 　「日本内でどうか」ではなく、「世界がどう見るか」であり、その世界もUSだけではない事も視野にいれて、最も妥当な解決策を実施してほしいと思う。最早「流れ」は変えれないのではないかと解する。「民」は既に「グローバル競争」時代に突入しており、その観点からも熟慮してほしい。「民」のかなりの人間が「原子力」等の知識があり、普段口には出さないが報道等その他の議論でロジックの自己矛盾を感じ取っているものと考える。 　最後に、私文になってしまったが、以上から、私の意見はあるべき姿として「原発依存度0」である。
3544	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の可及的速やかな停止・廃炉の実現を希望します。	原子力発電の可及的速やかな停止・廃炉の実現を希望します。その理由については述べれば いくらでも述べることが出来ます。一番は、原子力発電で使用後の廃棄物の問題です。『トイレの無いマンションに住むことが出来ない。』このひと事につきます。
3545	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを採択するものとする。	電気エネルギーが社会活動・経済活動に不可欠なものであることは十二分に理解している。しかしながら、重大事故が発生した場合の悪影響があまりに大きく、現状回復が不可能である問題点が山積している。 特に、乳幼児の奇型や癌等の増加の恐れは、金銭賠償等の経済的な解決では済まされない問題であり、日本人及び日本国の存亡に関わる。 　このようなリスクを解決できる目途も無く徒に経済成長に固執して原発を稼働させることは、日本国及び日本国民に対する反逆であると思料する。 　同じ先進国であるドイツ連邦共和国が原発全廃を決定したにも拘らず、広島・長崎・福島と3度も被爆した我が国が原発を存続させるという選択肢は、あり得ない。 　現在稼働中の原発は放射性廃棄物の安全確実な処理も踏まえ、早急に廃止すべきである。

3546	個人	自営業	50代	男性	今で推進してきた国の原子力政策について	昨年、福島の原発事故で初めて知った日本の国の原子力政策。 原子力村って本当にひど過ぎませんか？ 事故が起こって国、東電も誰も責任を取っていませんが何故ですか？ これ以上国民を騙すのは酷過ぎます！ 事故が起こっても国民にスピードのデータ公開せずとか今進めてる瓦礫の処理とか。 電力会社のデタラメそとマスコミ含めた原子力村の異常さ！ 送電線分離を早急にしてください。 官僚の中には人間の心がある人はいないのでしょうか？ 特に経産省、 このままもう国民も騙せないと思います。官僚の方は 人間の気持ちを持ってやってください！
3547	個人	無職	60代	男性	原発ゼロを選択します。	使用済み核燃料のリサイクルシステムができていないのに、原発稼働することは、トイレのない家で生活するようなものです。事故を起こした福島原発格納庫内に膨大な使用済み核燃料が現在においても存在すると聞いている。原発事故を起こした2基の原発も完全休止状態あるわけでもない。原発事故の実証もできていないのに原発をこれからも稼働させる案に組みすることはできない。 原発内にある使用済み核燃料を撤去すること、リサイクルシステム確立か保管施設ができ、事故の実証がなされ事故原因をカバーする設備が確立するまでは原発ゼロ選択しかできない。
3548	個人	無職	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」	原発0を目指していただきたい 方針決定はすぐにでも 方向を定めれば『ここが(これが)問題』と見えてる環境、状態にも斬しい展望が開けるものです 専門的な知識に乏しく、力強い意見を届けることは難しいのですがm(_)m 『天から愛されてる あなたの力を 傾るなかれ』です 希望論とか夢物語とか一笑にするのではなく、目を向けて踏み出していただきたい お馬鹿ですか？？
3549	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発ゼロシナリオで脱原発の社会を希望します。	地熱や水素など持続可能で環境に負荷の少ない自然エネルギーへの移行を希望します。これ以上の地球環境汚染や健康被害を防ぎ、未来の子供たちへと命をつないでいくためです。目先の利益よりも、動植物・人間の命を何よりも大切にするべきです。今後何十年、何百年先の未来への責任が今地球で生きている私たちにはあります。電気が無くても死にません。原発の事故が起きたら、どれくらいの命が失われるでしょう。事故は年年何百年と被害を生みだし続けます。まだまだ省エネルギーの余地は大いにあります。そして原発につぎ込んでいる多額の費用を自然エネルギーへの開発に使い、未来あるる選択をすべきです。
3550	個人	自営業	60代	女性	断固として原子力発電ゼロシナリオを選択します	ゼロシナリオの選択理由は安全性が担保されていないことと使用済み核燃料の処理方法が確立されていないからです おまけに地震国である日本には適していない発電方法だから 自然エネルギー、再生可能エネルギーになるべく早く変更していくことを望みます そのためには少々コストが高くなっても仕方がないと思っています
3551	個人	パート・アルバイト	30代	男性	生活や経済への影響を最小限に、「15シナリオ」を経て「0シナリオ」の実現を。太陽光や風力よりも新技術に期待する。さらに十分な電力供給を前提とした生活・社会・都市の設計を改める長期的な取り組みが必要。	2030年に「15シナリオ」程度ならば実現可能ではないかと考える。生活や経済への影響を最小限にしてそれを目指すには、その課程においてある程度原子力発電に依存することもやむをえないだろう。計画停電が必要なほど供給を切り詰めては却って被害が出ることが予想されるので、バランスを取りながら少しずつ目標に近づいてほしい。そして、「15シナリオ」達成後は「0シナリオ」を目指したい。 なお、今回、関西電力より計画停電の実施についてDMが送られてきたが、原発再稼動について福島での事故を踏まえた安全策などは提示されていない。夏の電力需要増加に対するにはそれもやむをえないが、国民の理解を得ようとする姿勢は感じられない。今後、その点については改善を求めたい。 「再生可能エネルギー約 30%」は難しいのではないだろうか。「クリーンエネルギーの政策イメージ」として太陽光を「設置可能なほぼ全ての屋根に」、風力を「東京都の面積の1.6倍」とあるのはかなり難しそうに思える。特に太陽光発電は能力が天候に大きく左右されるため補助的な役割しか期待できない。 したがって、その不足分を化石燃料に依存することになる。そうなると環境や経済への悪影響は避けられない。それを抑えるため、発電効率を高める技術や、新しい再生可能エネルギーや非在来型の天然ガス資源の開発にも期待したい。 総電力需要を低く抑えるための省エネ設備・機器の導入もある程度は節電効果があるだろうが、真に目標を達成するためには、十分に電力の供給があることを前提とした生活・建築・都市・社会・システムを徐々に変えてゆかねばならない。 例えば新しく建てられる商業施設などでは巨大ディスプレイやエスカレーター、贅沢な照明などによって従来よりも電力使用量は増している。また、電力による移動手段や調理機器、情報端末などが新しく開発されればそれも同様に使用量を押し上げる。今後、それぞれの設計段階から電力への依存量を減らしてゆく、長期的な取り組みが必要だろう。
3552	個人	家事専業	40代	女性	原発の完全撤廃を希望。理由は、(1)核廃棄物処理の問題、(2)日本は地震多発国、(3)事故が起こった場合の深刻な被害。原発に依存しない社会に移行するため必要な時間とコストを政府が試算して国民に提示するべき。	海外に住む日本人です。現在はドイツに住んでいますが、いずれ帰国します。将来的に原発の完全撤廃を希望します。理由は、(1)核廃棄物処理の問題、(2)地震が多い日本で原発は危険、(3)事故が起こった場合の被害の深刻さ、です。今の日本は子供が安全に暮らせる場所ではないように見えます。子供が安全に住める場所であるためにも、将来的には原発に依存しない社会を望みます。その実現のために政府がどのくらいの時間がかかるのか、タイムプランを作って国民に提示して下さい。
3553	個人	自営業	40代	女性	原発はゼロにすべき。永遠に処理しきれない核燃料をこれ以上増やすべきでは無い。原発政策から40年以上経ち、新しい技術で発電出来る多くの方法が現在はあります。	日本は資源の少ない国です。でも山岳、海洋資源は沢山ある。潮流発電は既に実用化段階と聴く。海に囲まれた日本にこれ以上有効なエネルギーがあるだろうか？電力事業者の独占的な体制の見直し、自由な参入を促進して衰退する産業の再生につながる政策を政府は推進すべき。多様な業種と、多様な発電で独占的な電力業の解体を！！ 福島の事故は世界が注目している。日本は誰も責任を負わず、誰も決断しないとみている。世界からも取り残され、先進国からも脱落する危機にあることを霞が関はもっとよく自覚して政策を出して欲しい。子どもにツケは残さないで欲しい！
3554	個人	会社員・公務員	40代	男性	・問題は原発をどうするかだ。15%シナリオは原発の寿命40年新規着工ゼロの姿と理解していますが、この選択肢は現状維持の姿であり原発事故の反省がないに等しい。私はゼロシナリオを強く支持します。	・2030年15%は原発の存在意義を認めることであり、将来にわたって原発を利用することを支持することになります。このような選択肢を3つの真ん中においていること自体政府の見識を疑います。つまり、3つの真ん中だからいいだろうと世論を幽閉しているように思います。そして、その間に時間をかけて原発推進へと世論を操作していく意図が見え透いています。これが今までの原発推進のやり方ではなかったでしょうか。 ・原発は可及的速やかにゼロパーセントを目指すべきで、その前提でエネルギー政策を考えるべき。
3555	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロにしてください。	人間として日本人として母として・・・原発は必要ありません。 すぐにでも自然エネルギーへの転換を希望します。 政治家の皆さん、国民の声は国会に届いていますか？
3556	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対、原発依存0にして欲しい。	福島でこれだけの問題を輩出し、今後も未来永劫に取り返しのつかないリスクをしょって日本国民だけでなく海外への長期的な影響を考えたら原発は不要。
3557	個人	自営業	20代	男性	私は15シナリオを支持する。資料14ページの発電コスト、系統対策コスト、省エネ投資の比較表を重視した。	廃棄物処理の抜本的解決案は目処が立たない。また処理場を過疎地域に設置せざるを得ないNIMBY問題は地方格差の固定化を助長している。福島第一原発事故を契機に原発の依存度を下げる方向に舵を切るのは妥当だと思う。 しかし、4）コストの抑制、空洞化防止　の観点で、各コストを負い雇用問題に喘ぐのが弱者であってはならないし、格差の固定化を新たに生んではならない。急激な政策変換で低所得者層や中小企業、あるいは地方在住者が割りを食うような事態は避けるべきだ。 それは本来エネルギーの問題では無く、労働や社会保障制度の問題である。だが現状の世論の関心の薄さ、ただ増税して根本問題を先送りにする政府の態度を鑑みると、各シナリオに要求される革新的な再生エネルギーの開発速度に社会制度の改革速度が追い付くとは思えない。 いま最も被曝しているのは福島原発事故復旧作業員である。彼らの中には福島県で被災された方もいる。彼らに十分すぎる恩賞や保障が約束されない社会で、都会の論理、富裕層（とその将来の子孫）の論理でゼロシナリオを目指しても、公平なコストを負うことが期待できない。
3558	個人	自営業	30代	女性	子供の命を守るため、全原発を即時廃炉にしてください。	原発依存度を即時0%にすることを望みます。 本気で「命」を守る決断をしてください。子供の命をないがしろにする国に未来などない。子供こそ未来の「光」です。 それを守るためなら、誰しもたいていの事はできると思います。省エネすることで原発がなくても乗り切れる、いや乗り切るようにやるしかないと多くの国民は覚悟しています。命と引き換えの電気も要らないし、経済成長も要りません。 命より大切なものって何ですか？福島の人々の現実を直視していますか？ 菅さんが総理を辞めても、東電の社長が変わっても、汚した土・空気・水を綺麗に戻すことなど出来ない。責任など取れっこないのに、軽々しく「自分の責任で」と言えるのはなぜ？家族、親族を福島に住まわせられますか？ 50年後、100年後の子孫たちが、「あの事故で日本は変わった。意味のあることだったのだ」と、納得してくれるような、明るい未来を歩めるような決断をしてください。 それには、即時全原発廃炉、それ以外に選択肢はありえないと考えます。
3559	個人	その他	40代	男性	原子力、反対です。	浪江、相馬、福島市、親族が、たくさんいます。 もういいのでは。 他で、必ずまかなえるはずです。
3560	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発にかわっての、新しいエネルギーを考えるべき時です。これ以上、原発に頼る事は決してして欲しくありません。	絶対に大丈夫である と言う企業や政府の見解が、何を基に確信出来るのか。100%保証も出来ないのに、今生きている私たちだけでなく、将来これから産まれて来る子供達、そのまた子供達に至るまで、巻き込んだ負の遺産を遺す事はもうやめたい。廃棄物の安全な処理でさえ出来ない状況で、この恐ろしい原発に頼り切った今の生活を変えて行く必要を感じる。これだけ様々な技術の発達した現在に置いては、必ずそれに替わる技術を開発出来るものと信じている。 日本の、また広範囲に渡る世界の将来がかかっている問題だという事を、企業も、営利に関わる個人も政治家ももっと真剣に考えて欲しい。 これだけの日本人が今原発廃止を訴えている今の状況をきちんと見据えて欲しい。 日本ならきっと代替えエネルギーを開発出来るはずと信じている。 外にいても、日本人の私達は国を愛している。そして信じている。

3561	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電に依存した技術、社会的制度を即時に見直す。環境問題の最大のものはCO2では無く、放射能汚染であり、新エネルギーに立脚した技術と社会制度を確立し、国際社会のエネルギー問題解決に貢献する。	1. エネルギー政策の段階 (1)短期的なエネルギー政策 ・少なくとも電力の需要を考えれば、社会的に無理のない節電、電力会社間の協力を持って原子力発電の停止は可能である。それが止められない理由は原子力を基盤にした産官学、社会の構造にあり、短期的には、まずこれからの脱却を果たすべきである。 ・原子力発電の再稼動は行わないこと、原子力発電所の新設は行わないこと、原子力発電の海外輸出は行わないこと、この三つをまず国会で決議し、その伴って、関連法規、電源三法の改正、廃止を行う。 ・再生可能エネルギーについては、基幹エネルギーと位置づけることは出来ないとから、電力のピークカットを目的として育成する。 (2)中期的なエネルギー対策 ・近年採掘方法の改良により莫大な可採埋蔵量が確認されつつある、シェールガスを石油代替のエネルギーとして位置づける。 ・効率的なGTCC（ガスタービンコンバインドサイクル発電）を新設して火力発電を効率化し、原子力発電の停止を補う。 ・地熱、風力、太陽光を利用し、大規模な集中型の発電から小規模分散型に切り替え、かつ、その技術および社会制度を成熟させ、これを国際競争力のあるものにする。 (3)長期的なエネルギー対策 ・日本国内で採掘可能なエネルギーについては、継続的に調査し、コストを見て見合うものについては、資源として活用するが、これも有限であることには変わりが無い。地熱、風力、太陽光を基幹エネルギーとして位置づけることは出来ないとしても、その比率をコストを考慮しつつ、可能な限り高める。 ・採掘火力に頼らない、海洋、藻類等新エネルギーの研究開発に積極的に投資し、技術を蓄積する。従来の再生可能エネルギーと同様に、国際競争力のあるものに育て、これを海外へ技術輸出する。 2. エネルギーと環境 (1)最大の環境問題 ・社会の努力によって、20世紀後半のような大気汚染は少なくとも日本においては大きく改善されてきた。現在の日本における最も深刻な環境問題とは、放射能による人体の被曝である。 ・環境問題で早急に対策を打つべきは、原子力発電所の過酷事故で放射能汚染を広げること、長期的にも安全に最終処分が出来ない使用済み核燃料を増やすことであり、決してCO2による温暖化ではない。CO2による地球温暖化は、広く受け入れられているが、原子力カルネッサンスとともにあり、原子力発電を推進するために構築された理論である。 (2)気候変動とCO2の排出について ・IPCCによる温暖化の予測は、2100年には、気温が4度前後上昇するというものであった。これに基づけば、四半世紀（25年間で）には気温は1度程度は上昇することになるが、21世紀に入って、明確な気温上昇傾向は見られない。過去の気候変動で、CO2が引き起こしたと言えるものが存在しないこと、20世紀前半の温暖化は、人類が放出したCO2によるものではなく、自然変動によるものであることは、政府、多くのマスコミによる温暖化キャンペーンではおそらく意図的に伝わっていない。 ・CO2が、地球温暖化を引き起こしているとするIPCCの基本的な考え方には、多くの疑義がある。すくなくとも、20世紀後半の温暖化の原因の中で、ほんとうにその大半がCO2の増加によるものなのか、それともCO2は僅かしか寄与していないか、検証する術が無い、20世紀の温暖化が急激なものであり、温暖化により北極熊が絶滅する、海面上昇によりツバルが水没する、マラリアが蔓延するなどを事実として誤認させること、単純にCO2による温暖化と決め付けることを止め、太陽光やその他の自然変動との関係を冷静に見極める必要がある。 3. 雇用とエネルギー (1)企業と国家とエネルギー ・株式会社として存在している企業は、利潤を追求することを基本的な目的としている。原子力発電の根本原則である安全は、国家が統制できなければならず、安全神話に基づいた現在の社会的制度に誤りがあったことを、まず私たちが認識をしなければならない。 (2)新エネルギーの民間評価機関の設立 ・石油危機が原子力拡大の契機になったように、そのエネルギーを生み出すものに過度に依存することに問題がある。地震多発地帯である日本において、原子力発電に依存することは過酷事故による被害を過少に評価し、安全を欠いたエネルギーだけのバランスを見ているものである。 ・新エネルギーによる研究開発は、税金を間雲につぎ込み、新たなパラマキを生む可能性がある。それは一時的な雇用は生むものの、パラマキを受けなければ成り立たない社会構造を形作ってしまう。 ・新エネルギーをコスト、環境への配慮、そして雇用の面からも多角的に見る専門機関を複数の作り、その検討結果を広く公開する。 ・国民に対しては専門機関が立案した複数の選択肢を知り、そしてそれを選べるようにしなければならない。それによって中長期的なエネルギー対策に、実行可能な具体性にを持たせるようにするべきである。 (3)技術と社会制度 ・新エネルギーのコスト、環境、そこから生まれる雇用はバランスが取れていなければならない。また、その技術とそれを利用する社会制度は一体である。そのビジョンは日本国家として描くものとあったとしても、それは国内だけにとどまるものではなく、最終的には必ず国際社会に役立つもので無ければならない。 ・今後数十年の日本は、原子力発電に依存した社会構造からいち早く脱却し、かつ出来る限り採掘した火力エネルギーを利用しない技術と、雇用を重視した社会制度を築き上げていくことが必要である。 ・日本国は、その技術と社会制度で世界で先駆けて成功を収め、それを海外に提供することによって、国際社会の原子力依存脱却に積極的な役割を果たすことを目標とすべきである。
3562	個人	その他	70代	男性	2030年の原発依存度を0%にする。これ以外の選択はあり得ないと考えます。	「3・11」は、発想の転換を迫っています。大きなリスクと背中合わせに、電力やその他のエネルギー資源をふんだんに使う「便利な」日本を追及するのか。それとも、これほど危険な、しかも未熟なテクノロジー（原発）にたよらず、別の途を選ぶのか。私は、後者しかないと確信しています。 　1970年ごろまで、私たちは、原発のない日本で生きてきました。それで、格別不便を感じることはありませんでした。電力需要が激増したから電力の生産が増えて原発がつくられたのではありません。電力が生産されるから、需要が増えたのです。都市の構造も、建築物の構造も、電力を湯水のように使うことを前提に設計されるようになりました。街頭の自動販売機が林立するのも、これ以降です。 　多くの国民があまり気にしないうちに多数の原発がつくられ、電力需給の右肩上がりを当然視するようになりました。 　そんな時、「地球温暖化」が問題になり、化石燃料の利用制限の必要性が強調されるようになりました。「地球温暖化防止のために、原発への依存を高めるべきだ」という、私にとっては荒唐無稽としか思えない議論が、大手を振ってまかり通り始めました。ウラン採掘－廃炉管理－核廃棄物処理、この一連の過程でどれほどの化石燃料が必要か。この重要な問題は忘れられました。 　また、原発が大事故を起こせば、どれほど恐ろしい被害をもたらすか。また、経済的にもどれほどの損失をもたらすか、といったことも忘れられました。福島事故の後処理に必要な金額が何十兆円になるのか、まだ試算の段階です。しかも、今後数十年に亙ぶであろう健康被害は、お金で償いきれるものではありません。 「地球温暖化」問題については、さまざまな見解がありますが、温暖化防止のために本当に必要なことは、エネルギー消費全体の伸びを抑え、将来に向けて減らしていくことではないでしょうか。 「温暖化」の問題があってもなくても、持続可能な日本、持続可能な地球を実現するために必要なことは、資源とエネルギーの消費量全体を減らし続ける努力ではないでしょうか。 　そのためには、発想の転換が必要です。「3・11」が、このことを教えてくれました。「経済」は「人々」のためにあります。その逆ではありません。ここが大事なところです。先ずは、原発をすべて止めても困らない経済政策を立てる。これが、政府の責任です。短期・中期・長期的な計画が必要です。短期的には、原発なしで、夏のピークカットを可能にするような施策、これを乱暴なのは、政府が無能であるか無責任であるかのどちらかです。 　実際、多くの論者から、少しの工夫により原発なしで今夏のピークは乗り切れると、さまざまな提案がなされています。政府は、これらを真面目に検討したのでしょうか。 　結論です。2030年の原発依存度を0%にする。のみならず、今年から依存度を0%にする。これをやりきれば、国民はあらたな自信を得ることになるでしょう。私たちは、3・11から得た教訓を無駄にしてはなりません。
3563	個人	自営業	30代	男性	2030年までにと言わず、可能な限り早急に原発を0にするべき。	使用済み核燃料の最終処分地はどうするのですか？これ以上増えたら、どこに置いておくのですか？ 今止めないで、いつ止めるのですか？また未来に先延ばしですか？ 我々が贅沢に電気を使いたいが為に、未来の日本人を苦しめる事になるのは恥ずかしい事だとは思いませんか？ もう先延ばしはやめましょう。 いつか無くなる物なら、今無くしましょう。
3564	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度ゼロ%を支持します 尚、選択肢にはありませんでしたが、現在停止中原発の再稼働自体に反対です	原発は「トイレの無いマンション」と表現されて久しいですが、未だ使用済み核燃料の安全な処理工程を確保出来ないままに、日本全国に林立している状況を大変遺憾に思います 福島第一発電所の事故以降をみても分かるように、原発がひとたび事故を起こせば、多くの一般人を被曝させ、恐怖に陥れ、住処や生活の糧や未来への希望を奪い、無力感で満たしてしまうものです 更に事態の終息には作業員の被曝が不可欠で、たくさんの人の尊い命を危険に晒しても尚、福一の事故は現在も終息と呼ぶには程遠い予断を許さない状況です 原発は人の手に寄って作られましたが、いつでも起こり得る想定外の天災等で いとも簡単に制御不能に陥ります どんなに頑強な設備、管理、訓練を行ったとしてもです 今まであった電力が減少すれば多くの国民に影響が出る可能性は想像できます だからと言って 容易に人の手に寄ってのコントロールが出来なってしまう様な原発を、妥当な発電手段と認めるわけには参りません。
3565	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオ追加対策後を推進する。	以下のドイツの政策に倣い脱原発を推進すべき 1. ドイツは2011年7月には、最も古い7基の原発（故障で停止中を含める8基）を即座に閉鎖するとともに、残りの9基も2022 年までに段階的に閉鎖することを決定 2. ドイツのCO2削減は2020年までに1990年比で40%削減 3. ドイツは再生可能エネルギー電源のシェアを2020年までに少なくとも35%まで拡大することを計画 加えて、短期的には余熱コジェネ発電によるCO2削減策を早急に講じる。 中長期的には石炭液化発電、二酸化炭素液化燃料化技術、大容量電池技術、燃料電池技術、石炭液化あるいは高度燃焼技術の確立を急ぎ、60年で枯渇するとされるウラン燃料の代替燃料確保を早急におこなう。 また、原子力補助予算および積立金を全て削減し、福島の原発事故被害者対策に振替える。 原子力補助予算および積立金の何割かを、福島原発人災事故の保証金に利用し、被害者の生活の正常化・健康調査・健康被害者の医療費無償化とする。その法整備を行い、全ての原発事業者がその費用を負担することを法制化する。
3566	個人	無職	40代	男性	原発ゼロシナリオをお願いします。	もう日本に原発は必要ないと思うから。
3567	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。 子孫に健康な未来を残す為に、再稼働は行わなわず、原発はゼロにしてください。	使用済核燃料、放射性廃棄物(今後廃炉となる施設含)等、増え続ける負の遺産(ゴミ)を、未来の人達に押し付ける事を前提としたエネルギーはもう止めるべきだと思います。 今ある施設は稼働させず、将来に渡る安全性を確保する事に努めて頂きたい。 そして、更なる省エネの取り組み、再生可能エネルギーの推進を行ってください。
3568	個人	無職	60代	女性	ゼロベースに投票する.	第一の理由は, 原子力発電の燃料を制御する方法が「ただひたすらに水で冷却する」以外に無いことである. この方法しか無い状況がこの先も続いていくものと考えると, 地震, 津波, 人災, その他想定外の事象により万が一にも原発事故が再び発生すれば, 我が国は, 放射能汚染により住むことのできない無土と化すであろう事が想像できる. 美しい自然を未来の子供たちに残していく責任が私達にはある. 　第二の理由は, 放射性ゴミ処理の問題である. 今回の福島第一における事故後の報道を見て感じた事は「誰も使用済み核燃料の処理施設が自分の住む地区にはいらない」と思っている事である. そんなゴミの中間および最終処分場が決まっていないにも関わらず新たにゴミを発生させることは論外である. 　以上の二点だけを考えても, 「原発は手に負えない危険な武器であり」即時に廃炉とすべきである.
3569	個人	会社員・公務員	50代	男性	選択肢の(1)あるいは(2)に賛意を表明します。	国会事故調査委員会の発表では今回の福島原発は「人災」であり、かつまた津波の夜電源喪失の前に既に機器の破損があり放射性物質が放出されていたとなっております。強い地盤の揺れに耐えられないプラントであることが実証された以上、世界屈指の地震国である日本に原発を設置しておくことには反対を表明します。 　したがって、選択肢(3)は現状維持ですから反対です。30年かけて全原発の停止を求めます。つまり、2030年時点で現在の原子力エネルギーが全1次エネルギーに占める割合、10%ab の2/3 即ち 7%ab の削減をすることになります。この数値に見合った削減は提案の中では(1)ないし(2)の間にあるはずです。 　以下、1次エネルギー全体の中での原子力エネルギーの占める割合に注目して理由を述べます。 選択すべき割合の根拠 以下、EDMC／エネルギー・経済統計要論（2009、2010年判）によるデータを利用します。 電力比率削減　：「各国の電力比率」を見ると、日本はドイツの水準に合わせて電力比率を削減することが出来るはずです。即ち 8%ab 削減すべきです。 電力削減　：「日本のエネルギーバランス」によれば転換部門（電力に　ついては二次エネルギー）の割合は 21%ab です。つまり、実際に使われる形での全エネルギーに占める割合にすれば、21% x 8% ≒ 1.7%ab になります。 1次エネルギー削減　：　電力の発電、送電の効率合計は平均的には 30%ab ですから上の 1.7% より、削減すべき1次エネルギーは 1.7% ／ 3 ≒ 6% となります。さらに、これに原発特有の遠隔地からの送電損失と再処理などに係る電力 1%ab を加えて 7% となります。 一方、上記資料及び「日本のエネルギー構成」をみれば、1次エネルギーに占める原子力エネルギーの割合は 10%ab ですから、上記の通りその 2/3 は 7% となり見合います。 以上

3570	個人	会社員・公務員	30代	女性	自然エネルギーを日本のエネルギー政策の柱とし、原発に依存しないシステムを構築し、現在日本にある原発はすべて廃炉にするべきだと考えます。	エネルギー・環境会議事務局御中 国民主権である日本のエネルギー政策は国民の総意を反映して決定されるべきと考えます。その意味でこのようなパブリックコメントを伝えられる場があるのは大変価値のあることだと思います。 ただし、エネルギー政策に関する意思決定が誰にとっても透明でなければこのようなコメントを募集しても意味がなく、政府に対する疑念も増えるばかりでしょう。 自分の考えとして、概要にも書いたとおり原発はゼロにし、自然エネルギーを効率的に供給できるようなシステムを整え、国民は節電に励む。これ以外に日本の取る道は無いと思居ます。 自分は欧州在住ですが、客観的に見て日本がこのまま原発を再稼働し続け、一部の人間の欲のため、およびアメリカの隷属国として、原発を軸としたエネルギー政策を推し進めていくことは、まさに狂気の沙汰としか映りません。自国をあえて自滅させたいのかとも思えます。また、これは周囲の欧州人の一般的な疑問でもあります。 「日本は、あんなに地震が多いのになぜ多くの原発があるの？しかも福島の事故であんなにひどい事になってるのに？なぜ原発を動かし続けるの？」 普通に考えれば誰でも思うことでしょう。 これまでの原発政策に関しては完全に間違っていたと考えますが、これも国のみ非があるとも思いません。原発の危険度を認知してこなかった私たち国民一人ひとりの責任です。だからこそ、福島原発事故が起こって現実を知った今、私たちは私たち自身のためにも大きな変化を遂げなければなりません。 もしも日本が自然エネルギー政策に転換したら、日本は福島原発事故から大きな教訓を得、さらに痛みを伴う進化を遂げることができたすばらしい国であると、世界から認められ、ひとつのモデルを示し世界および地球に大きく貢献できる事となるでしょう。 私は自分の家族や大切な人たちが住む愛する祖国が、福島原発事故のあとでも、何の反省もなく、世界に誇る自然の美しさやそこに住む人々の生活を脅かしてまで原発を再稼働させる意味を全く見いだせません。日本に住む多くの人々も同じ考えでしょう。 今すぐすべての原発を廃炉にすべきです。それでも核燃料を処理するために途方もない時間がかかるのです。私たちの死後も、私たちの子孫たちはその負債に苦しむこととなるでしょう。 どうか、国民から集まる意見を政策に反映して頂きたい。その前に、国は率先して、エネルギー政策に関する開かれた議論を推奨して下さい。 読んで頂いて、どうも有り難うございました。 （削除）
3571	個人	自営業	40代	女性	原発再稼働　および、継続　絶対反対	絶対安全の保証がないものを動かす国の姿勢が全く信用できない。 福島は何も解決していない現状で、再稼働を決定する国の方針は理解しがたい。 脱藩罰を早急に！
3572	個人	自営業	40代	男性	将来的には原発依存度ゼロを目指すが、当面は原発と輸入化石燃料への依存度を同時に縮小していく政策をとるべき。原発ゼロを優先して輸入化石燃料への依存度が高止まりしたままの状態は望ましくない。	原発は、十分な安全対策・万一の事故発生時の対応・使用済み燃料等の放射性廃棄物の処理にかかるコストを考えると、持続可能なエネルギー源ではない。今後、放射性廃棄物の宇宙投棄などが可能になるなど、根本的な条件が変わらない限り、最終的にはゼロを目指すべきである。 ただし、現存する原発については、廃炉まで長い年月がかかることも踏まえ、その作業に従事する技術者の教育・育成の場として一部を限定的に継続稼働させていく必要があるかもしれない。 世界情勢の動向が予想しづらくなっている昨今、エネルギー安全保障の観点から輸入化石燃料への依存度はできる限り縮小する必要がある。 メタンハイドレートなど、日本の主権が及ぶ範囲で採取可能なまとまったエネルギー源の開発に注力することも必要だが、温室効果ガスの排出抑制の観点からは火力発電への依存度全体の縮小も目指すべきである。 原子力・火力の縮小分を、省エネルギーと再生可能エネルギーの開発促進で補っていくのが現実的な選択肢と思われる。 特に、地域独占となっている現在の広域送電網の在り方を見直し、スマート・グリッドへの切り替えによって電力の効率的な利用を可能にするべきである。
3573	個人	その他	40代	女性	今後のエネルギー政策の原発依存の比率について	まず選択肢があること自体、考え難い。当然、ゼロであるべきである。 福島の事故がいまだ進行形であるにも関わらず、よくそのような提案ができるものだ。 核のゴミの問題もある。原発は過去の夢だ。諦めてください。 原発はゼロ、当面火力など他のエネルギーでつなぐべきだ。 原発にあてる金は、地力などほかの効率良いクリーンエネルギーに注力するべきであろう。 国民はしっかり見ています。 今までは騙せたかもしれませんが、もうそうはいきませんよ。
3574	個人	会社員・公務員	50代	男性	わたしは、原子力発電所は全面的に廃止すべきだと思います。 ただしそのために廃炉のスキームを確立すべきと思います。 また代替エネルギー論議ですが、しばらく化石燃料に頼ってもいたしかたないと思います。	わたしは、原子力発電所は全面的に廃止すべきだと思います。 ただしそのために廃炉のスキームを確立すべきと思います。 1.使用済み核燃料の一時貯蔵所の確保 （つまり、現在各原発の貯蔵プール内の使用済み核燃料を原子炉建屋という不安定な施設でなく。災害、テロなどに対応でき永年使用に耐えうる施設を、原発立地内に新設し、使用済み核燃料を移動する。現在の立地住民にとっても安全性を担保するために） 2.構造の簡素な施設から廃炉作業に入る （そこで、作業スキームを確立し、福島解体へのシュミレーションを行う。） 3.福島隣地に可動式作業用ドックを建設 （福島での解体作業の可能な限りの安全性の担保のために） 4.福島の廃炉作業 5.同時進行で、核廃棄物の処理方法の確立 6.最終処分施設の建設 などを考え出していかねばなりません。 また代替エネルギー論議ですが、しばらく化石燃料に頼ってもいたしかたないと思います。LNGでも低メタンのCO2効率の良い資源も大いに活用すべきです。北海道や九州は炭鉱立地その場に発電所を建設するというのもアリではないですか。移送コストや電力用に限定使用するとコスト的にも見合う立地は見つかるはずです。製鉄で培った石炭の燃焼管理の技術的ノウハウやソフトウェアプログラムも大いに活用できるはずです。 世界2位の「京」も大いに役立てましょう。仕分けに生き残った強運も必ず生きるはずです。スパコンの本当の運用の仕方を、世界に見せつけてやろうじゃありませんか。 ちょっと冷静さを欠きましたが、こんな感じです。
3575	個人	家事専業	60代	女性	人間が制御不可能な原子力に依存しない事が先決です。人類が持続可能であるためには、再生可能エネルギーに転換することです。日本国内の資源を利用して、循環型システムを構築すべきです。	今こそ国民の一人として意思表示せねばと思い、書いた次第です。
3576	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までの出来るだけ早い時期に原発比率ゼロを望みます。できることなら大飯原発再停止し、このまま原発再稼働ゼロが理想です。	原発が稼働し続ける限り使用済み核燃料稀が増え続けます。現在、この使用済み核燃料の安全な処理方法は決定していません。そして今後安全に処理できる方法が確立する可能性はかなり低いと考えます。また、再生可能エネルギー買取制度に加え再生可能エネルギーの開発への予算配分を増やすことで再生可能エネルギーの比率は十分に高められると考えます。また同時に発送電分離を10年以内に実施することで、買取制度の期限の10年後には競争により電気料金の低減も図れると考えます。なので、2030年までの早い時期どころかこのまま原発比率ゼロを望みます。
3577	個人	自営業	60代	男性	未来に原発ゼロの世界をめざすべきです。	子供たち、私たちの未来に原発は必要ありません。 地球上で人が住めなくなる場所が出来るなんてとても大きな罪だと思います。
3578	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとするゼロシナリオを採用すべきである。 その上で、長期的展望を持ち、他の発電技術の技術向上や資源の開発を進めるべきである。	早期に原発比率を下げ、2030年までの出来るだけ早くゼロにすべきであると考える。 この問題において、残念ながらこれまでの原発を安全に管理する体制に大きな瑕疵、構造上の欠陥があることが露呈してしまった。 また、今後の原発の見通しについても、放射性廃棄物の最終処分方法が全く決まらない、再処理の技術開発が行き詰まる、ウランの枯渇も考えられる等、展望が全く見受けられない。 現状のまま継続を図ったところで、数年のちには再度大きいトラブルが発生する可能性や、廃棄物の処理方針をどうするかの議論が再び発生すると思われる。 それであれば、早々に見切りをつけ、まだ世界的には未熟な廃炉の技術を向上させることに努めるべきである。 当初の使用予定を繰り上げつつ、使用年数が長く危険度が高い原子炉から廃炉を進めて行くべきである。 2030年とは言わず、もっと早期に全ての原子炉の廃炉に着手すべきであると考える。 また、今後の電力供給については、日本周辺の資源開発を積極的に行う事、再生可能エネルギーを含む他の電力の技術を設置しつつ育成する事、及びこれらの代替電力に適した電力供給体制の再構築を軸とすべきである。 数十年後、代替エネルギーや廃炉技術の世界的な市場が構築された際、日本の居場所がなくなってることを最も懸念するものである。
3579	個人	会社員・公務員	20代	男性	(1)ゼロシナリオ	ゼロシナリオ以外に答えはないとおもいます。 そろそろ利権の原発はやめて違うエネルギーにシフトしていったほうがいいですよ。 福島も収拾していないのに、次の原発を安全管理を怠って再稼働するなんて無謀すぎでしょ お金が欲しいんだったら次世代エネルギーを利権にすればいいんでは？ そっちのほうがよっぽど原発再稼働より喜ばれますよ
3580	個人	自営業	30代	男性	・原子力による発電を止めて、他のエネルギー政策を進めてください ・使用電力の分配政策と、送電事業の自由化を求めます。	・使用済み燃料の処理問題の未解決 ・自然災害での破壊・破損ならびにテロの標的になるなど「大きなリスク保有」をなくしてほしい ・発電技術の推進と、送電事業の自由化をすすめ、低コスト発電の推進を民間技術を促進してほしい。
3581	個人	自営業	50代	男性	筆者は消極的原発賛成論者だ。核のゴミの最終処分さえ目処がつけば、現行炉の維持・新規の炉を設置には必ずしも反対しない。	トイレの無い産業なんぞ原子力だけだ。炉の新規開発によるより安全な発電は大切。しかし廃棄物の最終処分場の見つからないわが国では、既存の原子炉解体さえままならない日が近い。私案としては北方四島を買い取り、択捉島に最終処分場を建設すべきと考えている。それが不可能であればH2Aロケットで、何兆円使ってでも宇宙空間に棄てるしかないだろう。
3582	個人	自営業	60代	男性	使用済み核燃料の処分ができない以上、原発に頼るわけにはいかない。できるだけ早く、原発ゼロにすべきである。 また、使用済み核燃料という負の資産を将来に残すべきでない。	使用済み核燃料が無害化できないばかりか、最終処分地さえ決まらない現状においては、これ以上核物質を増やすことは得策とは思えない。 経済的にはかなりの負担になったとしても、英知を結集して乗り越えるべきである。現在の負担軽減のために原発に頼り、負の遺産として核廃棄物を将来に残すことは、野田総理の言う消費税増税の理屈と同じである。ただ、国債が核廃棄物になっただけである。
3583	個人	自営業	60代	男性	現状（既存）の原子力発電設備を順次廃炉とする事。代替エネルギーによる発電方式に転換する事を強く希望します。	現在の技術では原子力発電所の災害は発生したら人間に対処が出来ません。 福島第一発電所の現状はとても対処出来ているとは思えません。 事故発生から1年以上を経過した福島県の北端地域でも毎時0.5μSV以上の数値が計測されます。（測定器：堀場製ラディ） 「がんばれ福島」の掛け声だけでは復興は現実的に無理があるかと思います。 現状、原子力発電所から排出される核廃棄物の処理が適正に行われているとは言えないと思います。 使用済み核燃料の処分が安全に行えるか懸念される状況です。 原子力発電所を再稼働した場合、最終処分場の候補地も決まっていない状況で廃棄物のみ増え続ける状態をどの様に解決するのかを説明する事もしない（出来ない？）原子力村の方々の優雅な生活を維持する為に国民の安全がお座なりにされるのは納得いきません。 日本の地熱発電技術は世界のトップクラスです。 国内の火山地域に発電設備を設置すれば地域活性にも繋がります。 遠方送電費用の問題は発送電分離方式の採用と予算的な国の介入で対処可能かと思われます。（原子力予算の流用で） 都市型ごみ焼却処理施設での発電も検討する余地があるかと思われます。 地方都市の既存ごみ焼却施設は運転開始後30年程経過し経年劣化が顕著になっていますので周辺の市町村の設備を広域施設として集約し大型の焼却施設に更新すると共に発電設備を併用する事を推奨します。
3584	個人	無職	30代	女性	原発はいらない。日本国内にある全ての原発を無くして欲しいです。	・自然にかえすことが出来ない ・人体に悪影響を及ぼす ・事故が起こったら莫大なコストがかかる 問題が何もクリアになっていないもの に対して税金を使うのはやめて欲しい。
3585	個人	自営業	50代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢について、「ゼロシナリオ」を支持します。	・悲惨な福島の事故を二度と繰り返さないためには、原発を早急にゼロにする以外、手段はないと考えます。子供たちに同じ苦しみを味わってほしくありません。 ・「事故は百万年に一度」という事前予想がれた、たかだか40年未満で大事故が現実に起きたことを考えれば、今後、近い将来に再び事故が発生しないとは言えない。経済合理性に従って行動する電力会社に、想定を超える「想定外」を扱わせることは、技術力・経済性の点で不可能に思える（政府の直轄事業としてであれば別ですが）。 ・原発ゼロとしても、省エネ、自然エネルギー・国産エネルギー（メタンハイドレートなど）の活用、社会システムの効率化（蓄電池による需給マッチング）などにより、対応できると信じています。そのための負担・忍耐を受け入れることができます。 ・原発は枯れた技術であり、開発の波及効果は少なく、恩恵を受ける企業も限られています。これに対し、自然エネルギー・スマートシティーの技術開発は各方面に波及するとともに、中小企業を含む幅広い企業が参加でき、この経済効果は大きいと思います（最近、太陽光パネルの広告が目立ちます。原発メーカーのかつての広告よりずっと多い）。 ・自然エネルギー利用の広がり、節電への関心により、却って社会が活性化したと思えるのですが、いかが思われますか？
3586	個人	家事専業	40代	女性	今すぐ0%！自分たちで放射性廃棄物の後始末ができないのに稼動させていること事態が信じられません！！	原発に依存しなくても十分やっていけることを、政府＆原発産業企業が隠蔽していることを知っています。 仮にそれで不便なことが多少あっても、自分たちで放射能性廃棄物を完全に無害化処理ができない以上、使用すべきではありません。 責任が取れないことをしてはいけないと、小さいころから教えてもらっていないのでしょうか、推進派の皆さんは？ あまりに短絡思考＆短期の見通しに偏っています。事故があって、まさ再稼動させるというこの国の政府は自爆願望でもあるのでしょうか？なにかあったら国だけでなく、世界規模の被害が出ることは、既に福島原発の状況で実証されているのに、なぜわからないのでしょうか？

3587	個人	法人等	40代	男性	我が国のエネルギーセキュリティーを考えれば、安全の確保と放射性廃棄物の着実な処理処分を前提に。原子力の比率は25%程度以上を確保すべき。また、長寿命核種の核変換技術の研究を推進すべき。	我が国のエネルギーセキュリティーを考えれば、原子力の比率は25%程度以上を確保すべきと考えます。ただし、前提として、福島での事故を踏まえた世界最高水準の安全性確保、事業者・国・自治体・住民が一体となった防災体制の確立、放射性廃棄物処分体系の再構築などに早急に取り組むことが必要です。 　特に、高レベル放射性廃棄物の処分に関しては、事故の前から候補地の選定が進んでいないにもかかわらず、今般のシナリオ検討において、ほとんど議論がなされていないのではないでしょうか。直接処分を選択するにしても、再処理路線を維持するとしても、処分場の選定は不可避です。 　私は、原子力機構において長寿命核種の核変換技術の研究に取り組んでいますが、核融合や高速増殖炉の研究開発に比べて極めて貧弱な研究体制です。今般の国民的な議論により、どのような選択がなされるとしても、使用済燃料の処分の負担を軽減する可能性を追求するための核変換技術の研究を推進すべきであり、これが我々の世代の将来世代に対する責務だと考えます。
3588	個人	その他	30代	女性	「(1)ゼロシナリオ」へ投票します。解決までたどり着けていない福島の事故の被害を慮い、また被爆の影響・危険性の不透明さが理由です。太平洋や空気で世界を汚染しています。ゼロシナリオで謝罪と誠意を示しましょう	「(1)ゼロシナリオ」へ投票します。 解決までたどり着けていない福島の事故の被害を慮うという点、また被爆の影響・危険性が100%判明していない中で、原発を使用し続けるという選択肢は日本が取るべきではないと考えます。 太平洋や空気の汚染は、日本国内だけではなく、世界へも広がっています。謝罪と誠意を示す意味でも、ゼロシナリオ以外には考えられません。 これだけ国民が反対の声を上げていることから、多少の不便さは受け入れられると思います。
3589	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電は段階的に廃止し、あらゆる自然エネルギー利用を促進させる政策を舵取りしていただき100年後も子孫が生きられる環境整備をしてください。	3．11により巨大地震の多い(これからも予測される)日本においては原子力発電はあまりにもリスクが高すぎます。 自然エネルギーのコストが高いとはいえ、原発事故のリスクはそれどころの比ではすまされないことは火を見るよりあきらかです。 100年後の子孫の平穏な暮らしを創造していくのが政治の務めであると思います。 国民も経済界もみんな足を去を知る社会を真摯に考えて作っていくべきです。 使用済み核燃料の処理方法も確立されておらず、段階的に原発は廃止していくことを日本は決めるべきです。 移行期の具体的な全抱忍割協力をどうするのかを国民に示すことでエネルギーの全体像を明確にしましょう。 両手に富と我欲を持ちながら、狭い板の上をつま先立ちで歩き続け、いつ踏み外して奈落の底に落ちるのかというような原発ありきのエネルギー政策はやめたほうがいいです。 コストが割高であればなるべく節約して使うことも国民教育として必要な時期ではありませんか。 地熱、水力、太陽光、風力、各種バイオマス等、日本にある資源を活用して、できることをできる範囲で1年1年積み上げるほうが大事だと思います。 15年から20年したら相当な積み上げができ、バランスのとれた日本の繁栄があると確信します。 順次、原発は廃止することで科学の粋を全力で発動させてほしいです。 原子力は持続可能なエネルギーではないということです。
3590	個人	会社員・公務員	50代	男性	・「原発ゼロシナリオ」	未来に禍根を残さぬためにはゼロにするしかない。福島から何も学ばなかったと言われないために。
3591	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを強く推します	核のエネルギーを利用する発電は、人を殺すリスクが高い。 人を殺してまでつくる核エネルギーを使う電気はいらない。 一方、経済同友会など経済界は、経済的な成長のために原発でつくる電気を求めている。 しかし、人を殺す経済成長はいらない。
3592	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電を推進すべきです。	原子力発電は反対といっている方は、危険だからというのが理由なのでしょうが、実際に原子力発電が始まってからどれくらいの人が事故に遭われたのかをご存じなのでしょうか。わたしは実際の数値はわかりませんが石炭や石油、天然ガスを採掘する時の事故の犠牲者は全世界では数万人なるのではないでしょうか。チェルノブイリでは数千人の犠牲者はでましたが、福島の原子力事故では1名の犠牲者も出ていないですね。これからの発がんの恐れも1ほとんどないでしょう。世界基準では年間被曝量が年間100ミリシーベルトで、発がんの可能性が0.5%ほど上がるといわれいますので、現在の福島周辺のレベルではまったく問題がないといえるでしょう。現在の日本人の発がん率は50%ですから。 原子力の代わりに自然再生エネルギーで賄おうなどという話は全く現実味がありません。黒にしても太陽光にしても日本の気象条件では無理だということがなぜわからないのでしょうか。地熱発電が多少現実味がありますが、とても原子力の代わりにはならないでしょう。今後も補助的なエネルギーとしての研究は続けていただきたいとは思います。 電力が不足すると経済も衰退し、国力が衰退し、国防力が衰退し某国の思うつぼであることは想像できるでしょう。今原子力を手放すということは日本という国がなくなる可能性があるのです。某国の自治区として私有財産を奪われ、言論の自由を奪われても原子力がいならないと思っているのでしょうか。 こたびの原子力発電所事故の経験を生かしてより安全な原子力発電所を開発すという方向で国策として進めていただきたい。日本の技術をもってすれば必ずや可能です。現に日本の原子力が新たに海外に売れているではないですか。 日本が生き残る道は技術開発です。一度の事故であきらめるのはあまりにもばかげていると思いますのです。
3593	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」福島の支援活動に携わっています。あれだけの国民の生活が破壊され、分断され、いまなお苦しみの中にあるのに、原発稼動を進めようとする意味がわかりません。	福島だけでなく、津波被災地すべてにおいて政府の無策が被災地域の市民生活を圧迫していると感じます。「あと少しの援助があれば」「多少時間がかかっても大手企業ではなく地元企業に仕事をくれれば」「中央は、もう東北のことなんか忘れているんだろう」など、日に日に聞こえる声が切実になってきます。特に原発再稼動の知らせは、福島の方たちに「私たちのことが本当になかったことにされてしまう」というあきらめにも似た絶望をもたらしています。 原発は、いまの日本にとって、単なるエネルギー政策というファクターに留まるものではなく、福島に暮らす人、我が国で暮らす人、すべてにとって「日本はこれから国民のいのちを大切にする国になるのか、あるいは経済優先（しかも国民全体にとっての"経世済民"としての経済ではなく、一部利権者にとっての経済）路線をひた走り、国民生活が逼迫しても国としての体裁が保たれればよいのか」という、これからの国の在り方を表す側面をすでに保有しています。 また、外交的にも、福島の事故に真摯に取り組むことなく再稼動・原発稼動路線に進むことは、とくにヨーロッパ諸国の市民に対し、日本の後進国ぶりを示すことになり、企業活動・市民交流、ひいては国家間の政策にも、少なからぬ影響を与えることになるだろうと、すでにイギリスを中心に、私の元にも届いている日本批判の言葉を鑑みるに、容易に想像のつく事項です。 史上最大規模の原発事故を起こしたということ、その事故処理がまだ只中にあるということ、日本には世界有数の自然再生エネルギーに関する技術力があるということ、少なからぬ国民が多少の不便を被っても節電に取り組む構えがあるということ、など、さまざまな角度から考えた上でも、「原発0シナリオ」以外の選択肢はありえません。政府の、全うな判断を願います。
3594	個人	自営業	60代	男性	2030年の時点で原発依存　0%　です。 原発稼働無しで、節電と企業の緊急電源及び電力融通にて電力を賄うのが政府の仕事だと思う。 昨年の東京首都圏も協力し成功の実績がある。	理由1 日本は世界一の地震国です、そこに54基の原発を造った事が間違いだ。 福島原発の事故原因は地震により、劣化した設備の破損によるものだ。 原発の寿命40年としているが、もっと短縮すべきである。 理由2 世界で初めてで最後の核爆弾被災国の我が国が、核融合での発電所を持つことは間違いである。核爆弾で亡くなった方、いまだに原爆病で苦しんでいる方がいる事を忘れてならない。 理由3 福島原発事故で亡くなった方や被爆で全てを失った方の保証もされないままの状態、そして将来のある子供たちの健康と将来の約束がされていない現状で再稼働は国民無視で非道な事だ。ただちに脱原発を宣言すべきである。 理由4 原発はトイレの無いマンションと云われている。 現在使用済み核燃料棒の数が7000本以上と云われているが、処理方法や処理施設の具体的方策が見出されていない。 今後の天変地異で事故を誘発する可能性も大きい、もう想定外と云って逃げる事は許されない。我が国が滅亡することに加担する事は出来ない。
3595	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電への依存度ゼロを実現させるべきです。そして代替となる技術研究をすぐに始めるべきです。日本という国を後世へ残すために。日本なら出来る。そう信じます。	原子力発電への依存度ゼロを実現させるべきです。福島の原発事故は今のところ最悪の自体を免れています。その「最悪ではない事態」でもこれだけ被害が出ているのです。そして実はまだ終息できていない。原発は事故がおきたときにそのコントロールが非常に難しく、最悪の事態まで到達してしまうと国が滅びかねないリスクを内包しています。 これは人道的な見地からは言うに及ばず、投資という視点から見ても非常にリスクの高い、いや高すぎる投資だと言えるでしょう。 確かに今すぐ原発を全停止することは難しいかも知れません。 エネルギー問題は国際競争力や経済問題などと絡み合ってるので単純に節電すればいいという問題ではないので。 けれど長期目標としては原発ゼロを目指すべきです。 そして代替となる技術研究をすぐに始めるべきです。日本という国を後世へ残すために。 日本なら出来ると思います。そう信じます。
3596	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発は全て廃炉にして欲しいです。	その土地にあった発電方法（地熱、風力など）で地域ごとに発電をその土地土地でまかなう事は可能ではないずです。 原子力発電無しでも電力は補える事を徐々に国民は気づき始めています。 原発は、いりません。 お金で動く世の中はもううんざりです。 命が一番大切です。
3597	個人	家事専業	40代	女性	発送電を分離し原発をゼロにすべき。そして再生可能エネルギー産業を国策として活性化させ、海外勢からの遅れを取り戻すべき。日本はこの分野で世界トップになる技術と能力を持っている。国民はそれを望んでいる。	発送電を分離し、原発ゼロ社会に方向転換して頂きたいです。原発は一度事故を起こすと人命にも経済的にも与える損失が大きすぎます。何があったら結局税金を使わなければなりません。私たちはこのようなリスクの大きすぎるものの為に税金を払っているのではありません。安心、安全な社会を運営して頂くために納めているのです。次世代原発の開発などという計画も米国にはあるようですが、原発は機械です。壊れない機械はこの世に存在しません。なぜ原発だけは壊れないと保障ができるのでしょうか？関係者の方々は「原発だけは壊れない」とマインドコントロールされているとしか思えません。原発が使われ始めて約50年。その間に人類は2度、3度と大きな原発事故を起こしてきました。今後将来的に原発の故障や事故は絶対ないと言い切れるのでしょうか？考えてみると10～20年に一度は大きな原発事故を人類は経験しているのは事実です。今回は福島で起こった事故ですが、日本だけではなく世界中で原発を使っているというのならもっとリスクは高くなっていくはずです。もし事故が浜岡原発で起きていたら日本はどうなっていたことでしょう。東日本と西日本は遮断され天候によっては東京も避難区域になっていたかもしれません。避難して下さいといっても1200万人の人が一斉に避難できる代替地などどこにあるのでしょうか？そのほか例えとしてこのようなことがあってはなりませんが、万が一韓国や中国で原発事故が起こった場合、偏西風にのって放射能が日本国中を横断するのではないですか？相手は外国、事故が起きても日本が直接手を下すことは難しいはずです。抗議という形しかとれない。事故を経験した日本だからこそ、その経験と反省を踏まえて世界に自然エネルギーへの転換を示せるのではないですか？日本は自然エネルギーを軽視したために技術面で世界におくれをとってしまいました。しかしそれは過去のことだと合うはずです。国の国策戦略として自然エネルギーを推進していく方向を示して頂きたいのです。原発利用をやめてしまうと廃炉にするにしても技術開発がなされなくなる恐れがあるという方もいらっしゃいますが、ウラン資源も永遠に地球上に存在するものでもありません。数百年後には使えなくなる資源ならばずです。いずれにしてもなくなってしまう資源ならば廃炉の為の技術開発がなされなくなる時期はいつかくるのではないですか？早いか遅いかだけの話です。そのためになんとかブルサーマルを成功させたかったのでしょうが、あれだけの時間と費用をかけて未だに運転されない事実をみれば、ブルサーマルは机上の夢だったとあきらめるべきです。今後試験運転させようというのは無駄だと考えます。全ては経済効率を優先させてきた結果です。結果発展は重要ですが、そこだけを優先させてしまうと、本来必要であった部分も切り捨てられ結局は大きな損失を招くことになります。津波対策が良い例です。そして電力会社の総括原価方式も廃止し本来企業としてあるべき姿に戻して頂きたい。総括原価方式では原発も財産になるため、原発が使えなくなると昨日まで財産だった原発が、翌日は不良債権に化けてしまいます。再稼働問題はここに問題があります。それを阻止するための再稼働。そして国民は電力会社を選べない。しかし事故が起これば税金で賄う。資本主義の考えからも逸脱した構造です。ぜひ是正して頂きたい。そして東京電力は被疑処理すべきです。一度決まったことでも撤回して頂きたいのです。それでも必ず日本航空のように健全な形で復活するはずです。政府がきちんと総括、廃止エネルギー推進の方向を示せば、日本は汚名を返上して太陽光、風力、水力、バイオマス、地熱等の世界の自然エネルギーのリーダーになります。安定供給される自然エネルギーの技術開発を日本は必ず成し遂げるはずです。そういった日本の未来像を世界にアピールできる日を国民は望んでいると思います。私は選挙で一票しか入れられませんが、今後行われるであろう選挙では脱原発を掲げる政党、議員を吟味して投票させて頂きます。
3598	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発がすぐになくならないのであれば、少なくとも、電力会社を一社ではなく、複数の電力会社から選べるようにしてほしい。	原発から作られた電気を使っている事に生理的に耐えられない。 原発をなくしてほしいというのが一番の望み。 もう既にある核廃棄物は安全になるまで10万年かかる。では、その貯蔵している建造物は10万年後も存在しているのでしょうか？修復しながら貯蔵を続けるのですか？修復の際は、核廃棄物は一旦何処に貯蔵されるのでしょうか？ 何も考えずに「今だけよければ」精神でどんどん、どんどん先送りにして。 今も放射能が絶えず発せられていて、その具体的解決策も見えず、でも大飯原発を再稼働したりして。 どう考えたって原発を動かし続けるのは正気の沙汰ではない。 しかし、どう反論したところで再稼働されてしまった。 先の事を考える事の出来ない政府に何も期待出来ないのであるが、では少なくとも選ばせてほしい、というのが希望。 少し料金が高くてもクリーンなエネルギーで生活をする。 いろんな工夫をして、節電をする生活しますから。 そういう人がたくさんいますよ。 「節電したくない」ってのは、ラウドマイノリティかー、それに踊らされている者たちです。
3599	個人	学生	20代	男性	原発の再稼働に賛成します。	世界的に経済情勢が良くなく、中国の台頭などの中経済、特に日本の製造業を苦しめる節電をしてまで直ちに脱原発を進めるメリットはないと考えます。将来的には必要であるため、原発ゼロの時期を明言しそれに向かって、徐々に脱原発を進めて行くべきだと考えます。
3600	個人	会社員・公務員	60代	男性	可能な限り速やかな脱原発を実現すべきと思います。原子力発電を含めた化石エネルギーから持続可能なエネルギーへの代替を 進める必要がある。	確かに黒鉛炉より軽水炉は安全だが他の発電システムと違い電力等膨大なユーティが確保されなければ停止すらできないシステムは運転すべきではない。 他の化石エネルギーシステムは燃料の追断で停止できるのに比べ既に数年分のエネルギーが装填済みである事が本質的に危険なシステムになっている。 高レベル核廃棄物の安全な処分が日本では無理、技術云々の問題ではなく、地理的、地球の問題として日本では無理と言える。 このような客観的問題を政治的問題にすり替え結果として福島が起き、この解決策は無い。 少なくとも現在は解決策の提示はされていない。
3601	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロシナリオ	現実を見ましょう！ 子供たちが外で遊べない、自分の家に帰れず避難してらっしゃる多くの方々、これから徐々に現れてくるであろう内部被曝 誰が責任を取れるでしょうか？ 誰も取れません 事故を起こした日本は、世界中にも影響を与えた事を謝り、原発ゼロを打ちたて、新しいクリーンエネルギーを開発していく義務がある もう原発に頼りたくない もう悲しむ人達を作りたくない お願いだから、原発ゼロにしてください
3602	個人	自営業	50代	男性	人間は100%ミスをする生き物。	どんなに完璧に設計しようと、どんなに完璧に建設しようと、どんなに完璧に運営しようと、そんな事間違ありません人間は100%ミスを起こします。100%の安全なんて100%ありえません。そんな事も想定せずリスク管理もしてない危機管理の無さ。今後も100%危機管理は出来ないでしょう。人間には100%原子力を扱う事なんて出来ないのです。何なんですか、利権ですか既得権ですか、それとも一般人には理解出来ない何らかの圧力ですか。日本を良くして欲しいと一人ひとりの有権者が選んだ国会議員ですよ、有権者の意見を無視して、騙して、裏切って、侯身の為に信念を変えるのですか。嘘つきは泥棒の始まりです。大人がよく言ってましたね。その通りですね。大人の言う通りですね。大人の事情、ですか。こんな無知な小市民の意見、主張なんて何の意味も無い事は解ってます。しかしほとんどの日本人はこの立場から政治を見ているのですよ。未来に不安を抱えた日本国で細々と生きているのですよ。もうこれ以上日本国民を不安にさせないで下さい。そして未来を生きる子供達に不安を残さないで下さい。子供の頃は明るい未来が待っているとワクワクしてました、夢のような未来が現実になるんだと思ってました。 もう原発はいりません。
3603	個人	無職	60代	男性	エネルギーシナリオ	2030年には、原発ゼロとすること。原発は絶対的な安全はありえない。まして、地震大国の日本では、その危険は、避けて通れない。再生可能エネルギーへのシフトを急ぐべき。現在の官庁・国会に影響されないプロジェクトを組み、利権が絡まないようにするべく。
3604	個人	会社員・公務員	50代	男性	20－25シナリオでも、依然として火力発電の比率が高い。安全な原子力は動かし、より安全性の高い原子力を作っていくべきです。	資源のない日本にとって、原子力は不可欠と思います。再生可能エネルギーは電気料金の上昇につながり、日本の国際競争力が低下します。より安全性の高い原子力の開発を日本がリードすべきです。 原子力50%、再生可能30%、火力20%、で行くべきです。 地球温暖化にも配慮が必要です。
3605	個人	会社員・公務員	30代	男性	すぐには無理であっても段階的に原発は減らしていき、いずれは原発ゼロとしてほしい。	やはり福島の現状をみるにつけ、事故後自分の育った土の上に住めなくなるなんてことはあってはいけないことだと思います。人為的なミスやリスク管理が低かったとはいえ、やはり核のゴミ問題などまだまだ発展途上の技術なのだと思います。同じ発展途上の技術なのであれば、再生可能エネルギー や・環境に対するリスクが少ないエネルギー作りを研究・開発支援していっていただきたいと思います。もちろんそれには時間がかかるとは思うので、日本の経済を支えるために当面の間は原発に頼らざるを得ないでしょう。 その移動期間が一年でも一日でも短くなるよう、太陽光や風力など再生可能エネルギーのさらなる効率化や発展が行われていけば良いと思います。 代替エネルギーになれば国民の費用負担が増えるなどのリスクもありますが、新しいことがはじまればリスクは伴うものなので、費用負担程度のリスクですむのであれば安全・安心な社会に少しでもなることを切に望みます。

3606	個人	自営業	50代	男性	2030年までに0%程度に下げるべきである。	安全で低コストとあるが、安全基準が低過ぎで一度事故が起きると多大な被害が出る原子力発電にはそれ相応の安全対策が必要で有り何重物安全対策費用と膨大な保証費用も必要で、それと使用済み核燃料処理費などをコストに入れるべきである。 その費用を自然エネルギー開発などにまわし急務に転換して欲しい。 化石エネルギー発電を動かしながらそれでも足りない部分の発電を・・ 原発はそれ迄の最小限の緊ぎであって欲しい。
3607	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年の時点で原発を0%希望	再稼働せずに、省エネを続けて、自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしたいと私は思っています。 また、自然エネルギーによる自家発電・蓄電も増やして、電気の安定供給を計っていくべきです。 たかが電気のために、たくさんの命が今危険にさらされています。 まさか情報を握っている国家が本当に安全だと思っているわけないと思いますが、これ以上福島の二の舞を作ってはいけません。 一度の事故で勉強してください。 また事故ったら、もはや頭脳明晰な馬鹿国家ですよね？今でも世界から日本の馬鹿さ加減を言われております。野田もいい加減気づいてください。 安全第一。 これがどこでも求められることです。 安全第二の今の政策には、納得いきません。 もちろん今の政府は、民意を反映したものではないので、つぶされます。必ず！ 以上、利権・金・経済よりも、命や安全を取ってください。
3608	個人	自営業	50代	女性	日本に原発はあってはいけなかった。作ってしまい、事故を起こしてしまった今、残る道は全原発の廃炉しかありません。	火山帯、活断層の上におり、津波、台風の多い日本。 そもそも廃棄物の処理の仕方もわからないのに、そんな危険性を冒して原発を設置することに最初から無理があります。 60年代に通産省からご相談を頂いた精密機器業界の長であった実父は、責任が持てない、とお断りしました。 現在88歳の父は、今でも、「原発のような危険なものを作ってしまって、人類はパンドラの箱をあけてしまったのだ」、と嘆いて、とめられなかったことを悔いております。 放射能は、現在の人類の知恵で扱える物質ではありません。 理性が働けば、いじってはいけないことが理解できるはずです。 目先の利益にとらわれて、全世界を汚染しているのが現在の日本の姿です。 福島が収束したというその場しのぎの発表にいつまでも世界中が黙っているはずもなく、いつか大きな鉄槌が下ることも予想されます。 せめて100年のスケールで計画を立ててください。
3609	個人	家事専業	60代	女性	原発0パーセント目指して下さい。各廃棄物の最終処分物質の処理がただ埋めるだけでは地球にどんどん放射性物質が増える。また、日本のような地震国ではどんなに対策しても想定街の事がおこり源発事故は防げない。	原発0パーセント目指して下さい。各廃棄物の最終処分物質の処理がただ埋めるだけでは地球にどんどん放射性物質が増える。また、日本のような地震国ではどんなに対策しても想定外の事がおこり源発事故は防げない。そのたびに日本の国土と日本国民が被ばくする。食べ物にも放射能が含まれるようになり、日本人は外部被ばくと内部被ばくを余儀なくされる。結果癌が増え、若い人がどんどん癌で死んでいく。太陽光発電、風力発電、波力発電、水力発電などの自然エネルギーを使った発電を、政府が真剣に取り組んでくれれば（特にすべての家やマンションやビルの屋上に太陽光発電を付けるとか、）源発のに出来ると思われる。東電の他に電力会社を数社作って競争させれば、もっと安く効率のよい発電が出来る可能性はある。
3610	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロでお願いします。福島原発からも女川原発からも80キロ圏に自宅があるので、これ以上余計なストレスは勘弁願います。	福島原発の賠償金問題も解決しないし、我が家の庭にも1～2万ベクレルの放射能汚染しているのに、何も責任を取っていない政府や東電の無責任を信用出来ないからです。
3611	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオに賛成です。ひとたび事故を起こせば日本の国土、海、森林、人、環境を汚染するようなものは、廃止する必要があります。	原子力発電は、ひとたび事故を起こせば日本の国土、海、森林、人、環境を汚染します。 使用済核燃料には大量の放射性物質が含まれており、その危険性と処理の困難さのため、その処理が世界的な問題となっています。 政府の原子力委員会は、2030年に原発ゼロの場合は「全量直接処分」、15%の場合は「直接処分と再処理の併用」、20～25%の場合は「併用」もしくは「全量再処理」が適切で、原発ゼロの場合は高速増殖原型炉「もんじゅ」も中止としています。 再処理工場は、試運転の終了は当初2009年2月を予定していましたが、相次ぐトラブルのため終了は2010年10月まで延期され、さらに、2010年9月になってから完成まで2年延期されました。完成までの延期はこれまでに18回にも及んでいます。 当初発表されていた建設費用は7600億円だったものが、2011年2月現在で2兆1930億円と約2.8倍以上にも膨らんでいます。 「全量再処理」は非現実的であり不可能です。「併用」にも疑問があります。再処理コストはもちろんのこと、生じるプルトニウムを燃やして消費できる見通しがないまま、再処理を続けることは核不拡散の点でも問題が大きいからです。 使用済核燃料は冷却し、続けなければなりません。火山帯に立地している日本の原発は、いつ事故を起こすかわかりません。今後何十年も、子供や自分が生きている間、事故がないように祈り続けるか、自分の神経を麻痺させなければ、幸せな気持ちになれないなんて、こんな文明の利器があるでしょうか。 エネルギー選択の判断主眼の第一に地球温暖化抑制をおくのはおかしいと思います。安全・安価で安定的が第一です。 　液化天然ガスについては、日本は韓国の1・7倍の価格で買っており、まだまだ安く買えます。
3612	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発に頼らない、自然エネルギーを活用する社会を目指すべき。そのためにコスト高になることは容認できます。	これだけの地震大国で、実際に福島での爆発事故があったにも関わらず、なぜ再開するのか理解できません。 日本だけの問題ではないです。世界の各国に対して、どう責任をとるのでしょう。 電気料金があがることも、原発廃止のためなら受け入れます。 経済が停滞しようと、自分の収入が減ろうとも、絶対、原発を全面廃止すべきです。 その上で、国民全員でこれからのエネルギー消費についても考えなおし、暮らし方、ビジネスのあり方、すべてを省エネルギー型社会に転換をはかっていきましょう。 次世代の子供達にツケをまわすようなことは、絶対に回避しなくてはならない。
3613	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原発依存度は0%が良い	電気料金が増加したとしても、安全な国が良い。 また、経済面でみた時も、原発を止めたとしても、一部の地域の経済には影響するかもしれませんが、日本の国益に大きく左右されるとは思わない。逆に廃炉先進国としてその技術に磨きをかけたほうが日本経済に貢献するのではないかと考える。
3614	個人	その他	40代	男性	原子力発電の稼働は，放射性廃棄物を未来に垂れ流す犯罪的な行為である．原発を全廃せよ．	原子力発電では，何万年もの間管理せねばならない放射性廃棄物が必然的に出てくる．そそのようなゴミを未来に丸投げするような行為は，子孫に対する犯罪的な行為であり，究極の無責任である．原発の存在を認める訳にはいかない．原発の全廃を強く要求する．
3615	個人	自営業	40代	女性	?原子力発電をまったく用いるべきではないと考える。依存率0%であるべきだ。	原子力発電をまったく用いるべきではないと考える。 既存の原子力発電所を使うメリットはない。 早急に、全炉廃炉にすることに力をそそぐべきである。 他のエネルギーを使った発電の開発に 一刻もはやく取り組むべきである。
3616	個人	自営業	50代	男性	原発要りません。0パーセント支持。	一度事故や大災害で人が住めなくなる危険な原発は不要です。発電費用も廃炉費や廃ウラン費等を入れず、火力発電との対比を出している事や、事故後の費用を含むと消して安価なエネルギーで無いとの事が判明した為。
3617	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを支持するが、2030年までではなく最速で行うべき。	ご担当者様へ ご苦労様です。 方針などなんとでも変更出来てしまいます。2030年までに実施という時点で、国民の事故の記憶が薄れゆくことを期待しているとしか思えません。 プランには ウランの埋蔵量、石油の埋蔵量は考慮されますか？ 原発から出る放射性物質に掛る処理費用・管理費用・土地の腐敗・健康被害は考慮されますか？ 更なる巨大地震により全ての原発で同時に事故が起きた時の事は考えてありますか？ その時日本は死の島、人類の病巣になります。 それを考えた時原発稼働のメリットなど何処にあるのか理解できません。 私は、私の子供に孫に負担の多い荷物をこれ以上残してはいけないと考えてます。 電力需給が厳しいなら計画停電も受け入れます。 だからもう苦しむ仲間を見たくない。原発をなくしてください。
3618	個人	会社員・公務員	40代	男性	住環境のみでなく、産業の観点および地球環境も含めて、総合的な議論をお願いします。	日本に住めたとしても、仕事がないのでは、海外に出稼ぎに出るしか選択肢がなくなってしまいます。再生可能エネルギーが本当に地球環境に優位であることを、誰もが理解できる形でLCA分析もできていない状況で、原子力だけがやり玉にあげられるのはおかしいと思います。すべてのエネルギーの長短を、感情的ではなく、「科学的に」検討して頂きたいです。
3619	個人	学生	20代	女性	3つのシナリオを適応した場合の電気料金をHP上に掲載してほしい。	3つのシナリオをそれぞれ適応した場合の電気料金を提示するべきだと思う。 概算でもよいので、家庭用、業務用の1kw当たりの単価、また、現在の電気料金と比べて何%くらい高くなるのかをHP上でわかりやすく示すべきである。 実際にどれくらい料金が違うかわからないと、意見を固めるのは難しいと思う。
3620	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は、2030年ゼロ施策	今回の福島原発の事故で人類がコントロール出来ない事がはっきりハッキリ証明できたと思う やはりコントロールできないものを運用することは、あってわいけないと思う 原発に変わるエネルギー開発そして省電力機器の開発に人類は、取り組むべき 一部の他国など日本の原発事故をみて脱原発に舵をとった国もあります。 事故を起こした国が方向を変えないじたいもおかしすぎる 多少電気代が上がってもよい また、電気会社の社員給料も世間並みなら良い 最悪今の東電関電など倒産していただいてもいいです。 国がもっと大胆な脱原発施策に取り組むべきだと思う 今の内閣総理大臣の能力の無さにも幻滅です。
3621	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の増加はしてほしくない。 対応年数が過ぎた原子炉からの廃炉を希望する。	人間のすることに完全なものはない。 原子力発電は事故発生時のリスク回避ができているとは言い難く、 現状の対応を見ていると、今後、向上するとは思えない。 しかし、現状あるものを今すぐなくせるとも思えない。 よって、今後、廃炉の方向で進めてもらいたい。 将来の子供たちへの、リスクを残してほしくない。 もっと、水力を使用することはできないのでしょうか？ 大きな水車を川に設置する。といったようなことは、できないのでしょうか？
3622	個人	無職	30代	男性	中・短期的に原発依存度を減らしつつ（自然エネルギー比率を増やしつつ）、長期的には原発全て廃炉へ	如何に安全策を施そうとも、日本列島は（強い）地震が頻発している。 かといって今すぐ原発全停止など、経済や今の暮らしを棄てる事を意味すると思う。 自然エネルギー発電の研究・開発を進めつつ（予算を振りつつ）、原発は今の古い型よりは安全性の高い新炉へ置き換え、長期的（30年ほど）には原発を全て無くすという方向性が、地震が余りに多発する我が国では妥当な考えではないかと私は思う。
3623	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は必要です。経済を停滞させることはできないので、再稼動にも反対しません。将来的には15%くらいでいいかと。原発を輸出している技術立国なのだから、ゼロはありえない。産業はつぶさないでください。	同時に新エネルギー開発や循環システムの開発に力を入れて欲しい。 レアメタル、新潟の油田も結構だが、メタンハイドレードこそ最優先に開発すべきでは。。 化石エネルギーもいつかはつきるのだとしたら、地球が恒久的に生み続けるエネルギーこそ大切ではないでしょうか。 「資源のない国」のふりをするのはもうやめにしてください。 海外のエネルギー利権につきあうのは国益を損ねています。 なぜ日本だけは他国の数倍のレートで取引する必要が。 自前のエネルギーで独り立ちし、効率的なエネルギー循環システムの構築は日本の技術で不可能なわけがありません。
3624	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発運転停止の解除、ならびに安全な原発開発研究の推進を求める。	福島第一の事故以来、何でも原発が悪いと言った世論が形成されている事に違和感を感じます。再生可能エネルギーを追求する事は結構でしょうが、安価な電気の安定供給という条件は、家計や産業などに欠かせないことと考えます。例えば、核保有国が核実験をする際、決まって地下核実験を行うのは、核爆発が起こっても人類や環境に対する影響が少ないから地下で行うのではないかと思うので、原発も地下に設置出来ないかと思いました。絶対な安全は無くとも、万一事故が起きても今回の福島第一の様な放射能汚染は防げるはずだと思います。日本の英知を最大限活かして、地下深くに原発を設置する事が出来ないでしょうか？また、過度な石油資源への依存こそ、中東情勢などによる石油確保のリスク、外交などのカードに使われ兼ねないエネルギーのカードを外国に握られる危機感も感じます。例えば、自動車事故が起きたから自転車に切り替える様な、後ろ向きで消極的思考になることより、より安全な自動車を開発することにチャレンジする事こそ、前向きで積極的な議論になると思います。
3625	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを進めていただきたい。	再生可能エネルギーの国家的な取り組みに大きな予算を組み、日本のあたらな産業とすることは一石二鳥である。現在先進国でも遅れをとっており、外国から買わなくてはならない技術と成る前に手を打つべき。 　また原子炉の安全な廃止と設備の処分は今後数十年かかり、原子力村の次の産業基盤となるもので、この分野でも日本の特殊な事情により（放射能の噴出）いまであれば国民的理解が得やすい。つまり産業界もまだダメとはいいにくい。

3626	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持します。このシナリオの前倒しでの実施を希望します。原子力発電は安全性の確保が不十分であることから、稼動すべきでないと考えます。	原子力発電については、従来発電コストの優位性および国家安全保障の観点から推進をされてきましたが、福島第一原発の事故によって明らかとなったのは、重大事故が起きた場合、国民の生命、財産が広範囲に毀損され、その回復には多大の時間と金銭が必要であるということです。 従いまして、原子力発電を推進する理由となっていた経済面・安全保障面での合理性が無い、むしろそれらを回復不能なほどに脅かす危険性を本来的に内在させるものであることが明白となった以上は、この発電方法を継続することに同意は出来ず、速やかに他の方法へ移行すべきと考えます。
3627	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は要らない。そのために電気料金が高くなってもよい。(本当に高くなるとは思わない、設置自治体への交付金、原発村の人間に対する様々な寄付金等や事故対応費、使用済み燃料の処理費等考えれば高くならない)	機械、形あるものは必ず壊れる。事故は今のままだと必ず再発する。
3628	個人	その他	50代	女性	原発再稼働に反対します	原発はゼロに！ 人間にコントロールできない危険なものに依存して、経済を発展させ便利な生活を送ることは、思慮深い人間がすることではないと思います。 人が健康で幸せな生活を送るための必要最低条件として、きれいな空気と土がなければなりません。 3．11以降、人は本当の幸せというものを再確認したことと思います。 きれいな空気と土がなければ、人間は生きて行けないのです。 経済がいくら発展しても、幸せは得られません。 いくら便利な世の中になっても、人が健康でいられない環境では、幸せにはなれません。 今ある原発の処理をするだけでも、気の遠くなるような予算と時間がかかります。そしてその仕事に携わって下さる数えきれないほどの多くの人の犠牲の上に成り立っています。 もう、こんな馬鹿げたことは止めにしませんか。 誰が考えても、おかしいです。 先のことを考えたらもう今すぐに止めるべきなんです。 一日でも早く賢い当たり前の決断をして下さい。 便利さ快適さ経済の豊かさという上辺だけの幸福は、もう古いです。 本当の豊かさって何ですか？ 汚染された環境で、びくびくしながら便利で豊かな生活を送ることですか？ 国民は、皆政府の、目先だけの利益ではない本質を見極めた、勇気ある決断を待っているのです。 もう本当の幸せにシフトして行く時代です。 そのためには、停電や節電は喜んで受け入れます。 電車の寒すぎる冷房、過剰なテレビ放送、夜中も営業するコンビニ、捨てられる食糧…。 何だか無駄なことにばかり、電気を使っていると思います。 人のため、未来の日本のための我慢は、喜びです。 原爆を経験し、又原発事故も経験した日本の使命とは何でしょうか？ 日本ばかりでなく、世界の、地球のために、日本がするべきことは脱原発ではないのでしょうか？
3629	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発。現在存在している原子力発電所は即時廃炉。新規原発建設は永久に無し。	国策として進めて来た原発がメルトスルー、メルトアウトとなり、現在も放射性物質を垂れ流し続けている。福島第一の事故によって原発は人間にはコントロールできないものであるということが証明された。 国、東電ともに隠蔽に走り、多くの国民を被曝させ、大事な国土を汚染させた責任は関係者の死刑によってでも償い切れない重罪に値する。 責任をとる、ということは3.11以前の環境に早急に戻すこと、である。 日本国内のみならず、北半球にまで放射性物質を拡散させてしまった責任の重さを理解出来ていない国、電力会社に、原発による電力事業を続ける資格は無い。 日本は全ての原発を即時廃炉にし、持続可能なエネルギーの早急な構築と拡散してしまった放射性物質の非放射化技術に重点的に研究させ、汚染されてしまった福島を中心とする東北、関東、その他の地域を早期に元の状態に戻すことが先決。 3.11以前の環境に戻すことこそが今最優先で行わなければならないこと。 それでも原発を推進したいのであれば、電力会社本社、経済産業省を原発敷地内に置き、役員以下従業員全員と経産省職員は全員原発半径10km以内に居住し、原発推進派居住エリアを隔離された場所に投資すること。
3630	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力エネルギーを何%にするかを先に論議する前に今回の責任の所在を明確にしてください。責任がない論議では同じことが繰り返されます。	想定外で片付けずけては、今後何をどのように決めても無責任なだけです。 今回の事故も想定出来たことはたくさんあったはずが、それら出ていた意見を無視された方々がおられた結果が今回の事故だと思います。 何十年さかのぼるか分かりませんがそれらの無視された方々の責任をきっちりさせてこそ、今後決めれられる判断に責任を持った行動を有識者の方々はされるのだと思います。その上で原子力が稼動可能なのか、どこの原子炉は安全なのかを決定してエネルギー資源を何%になるのか決定いただきたい。
3631	個人	無職	60代	男性	原発は全廃すべし。	地震多発の日本でなぜ原発の導入に入ったのか疑問でしょうがない！海洋国である以上、海を活用した発電、または風力発電が優先するべきではないのか？現在の原発を全廃するには時間がかかるだろう。代替電力の確保が急務となる。そのためには一般家庭において太陽発電、風力発電のさらなる支援が必要ではないかと思う。今の費用から判断して安易に設備出来ないが、半分程度の保証があれば実施したい。「原発の絶対安全はあり得ない」事を念頭に置いた政策を希望する。
3632	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度(1)ゼロシナリオを、いわゆる「原子力ムラ」と言われるような抵抗勢力作ることなく進める方策。	政府は原発依存度の(1)ゼロシナリオを取り、発電の比率を再生可能エネルギーで賄うようことを国策として進めること。 その際、既得権益を壊さず、抵抗勢力となる電力会社が協働相手となるように、できるだけ亀裂なくエネルギーの転換を進めることが重要です。 なぜなら電力会社は、これまで国民の生活に欠かせないエネルギーを安定供給してきた功績があり、歴史的にも抵抗勢力を作りながらの改革は上手く行かないからです。 具体的には未だ、総括原価方式を今後も電力会社に保障したうえで、電源ごとの費用を全て公開することを義務づけます。 これにより、どの電源が経済・環境などの面から優れているかが明らかになり、今後、国民および政府が予算を振り向ける先を合理的に選択することが可能になります。 また、電力会社が不良資産として持つことになる原子力発電所を、簿価で政府が買い取ります。 そうすれば、電力会社は金銭上の理由から原子力発電を維持する必要がなくなり、その資金を使って新たな電源開発に再投資してもらうことができます。(再投資には、再生可能エネルギーによる発電量買い取りという間接的なものも含みます) 政府に資金が足りない場合の財源は炭素税の考え方を基本にした環境税を創設することで捻出します。 これにより、CO2を多く排出する火力発電の増加を抑える方向に持っていきます。 環境税＋電気代の上昇による国民負担が大きくなり、国民が不満を言った場合に、国の資産となっている原子力発電所を一部再稼働するかどうかは、国会が決めます。 さらに、原子力技術の長期的な研究開発は政府が一定の予算をとって継続し、国の所有となった多くの原子力発電所を研究施設として役立て、軍事的意味も含む将来の安全保障に役立てます。 これらにより、国民全員が一致団結できるゼロシナリオによる脱原発と持続的な発展の両立が可能になるものと考えます。
3633	個人	無職	60代	男性	将来的(今後10年以内)には原発ゼロを目指すべき。2～3年スパーンで10～15基ずつ減らす。 ただし、代替発電施設の増設および廃炉、使用済み核燃料処理などを並行していく。	今、すぐにすべての原発停止することは経済的(特に生産)にも無理があり、代替発電施設の建設も追いつかない。 事故があれば、多くの国民に苦しみをあたえ、経済的な損失も膨大となり、結局、その ツケが国民にのしかかる。
3634	個人	無職	60代	男性	原子力発電の件	完全に0には無理なので30年かけて0に近くなるように政府は努力するべし
3635	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来的には原発は廃止。火力も下げる。 自然エネルギー ゴミの焼却時のエネルギー 日本に現存するエネルギーを活用	予算を組めば日本の技術力を持ってすれば、革新的な技術開発も可能と考える。将来的には世界にクリーンエネルギーとして売り込む。 CO2削減。 世界的にも被爆国としての立場を明確にしてほしい。非核三原則が泣く。 北朝鮮からの同時ミサイルテロを念頭に置けば、原発は恰好のターゲットになりうる。
3636	個人	無職	70代	男性	将来は原発零を目指すとも現況は原発を容認せざるを得ないと思う。	現在の日本の企業、商店、家庭、環境諸々の置かれた状態や技術力から考えてまだ原発に頼らざるを得ないと思う。 将来迷やかにメタンハイロレイドや自然エネルギーの活用により原発廃止と成るよう技術力の発展を願っております。
3637	個人	会社員・公務員	60代	男性	可能な限り、早い時点で原子力発電設備は、廃止すべきである。	事故が発生した時にスイッチひとつでシャットダウン出来ないような原子力プラント設備は、やはり欠陥設備であり廃止すべきである。また、事故発生で、人間の遺伝子を変えてしまうような危険な設備に推が貴任を取れるというのか。原子力以外に発電する設備が無いのであれば仕方がないが、火力や水力や太陽光等、他の設備で電力確保は可能である。自分たちの子供や孫の世代が安心して暮らせるよう、「2030年ゼロシナリオ」で進めるべきであると切に願う。
3638	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は0でお願いします。原発を0%にすると電気料金が値上がりすると言われますが、現在個人より安い企業の電気料金を値上げすれば個人の電気代を上げずに原発を0にすることが可能だと思います。	原発事故は入類には完全に抑えることができないことが福島で照明されました。第二第三の福島を作る前に原発を止めてください。 東北大震災だって原発事故さえなければ復興は格段にスムーズだったはずです。 私は名古屋に住んでいます。 東海地震が起こったとき、浜岡、大飯原発などが動いているか止まっているかで被害は、復興はものすごく違ってきます。 速やかに原発はなくしてほしいです。 日本に人が住めなくなってからでは遅いことに政府は気づいてください。 福島の人たちをいっせいに非難させないくらい日本はせまかったじゃないですか。 また現代の日本は今まで電力の無駄遣いが多かったことを反省し、節電はこれからも続けていくべきだと思います。 新しく作る建物は昼間電気を最低限の使用ですむような設計や工夫をするなどすべきだと思います。
3639	個人	無職	60代	男性	原発というのは、車のエンジンのように「止めたから安全」というもので無いことを、前提条件としてPRすべき。原発の特性、火力の特性、自然エネルギーの特性を理解しないと、シナリオをを提示しても無意味では？	「原発というのは、核燃料がある限り冷やし続けなければならない」ということを知らずに「反原発」と言っている人が周りの多数派です。知っていても、稼働中の原発と停止中の原発で、全電源ロストの際の危険度の差がどれくらいなのかは、私も知りません。 今のように原発をすべて停止しているとき、火力発電のための燃料費がどれだけ増えているかも、はっきりと知らされていません。(なんとなく、1日100億円というのが流れてますが・・) 自然エネルギーにしても、太陽光ばかりが取り上げられていますが、今後開発されるであろう、小規模風力、地熱、潮流発電などの開発状況はほとんど伝わってきません。 ですから、原発を止めても電気代は上がらず、今と同じように電気が使え、景気にも雇用にも影響ないと思っている人が、私の周りでは多数派です。 判断するための前提知識が、これほど欠けた状態で3つのシナリオを選ばせる意味はあるのでしょうか？ もっと、前提知識をPRしてから選ばせるべきだと思います。
3640	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0に向けた具体的政策をしてください。	原発0の実現に向けた具体的政策に取組んでいただきたい。 原発の被害を(何度も!)受けた数少ない国として、新エネルギー技術の開発を推進していくことを願っています。原発を捨て、新たな産業革命の到来の機会なのではないでしょうか。 いまの日本はほんとに世界に対して恥ずかしいです。
3641	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選ぶべきである。	万が一再び災害などで他の原発に問題が起こった際に制御できないことはすでに決定的になっているように思う。原発を継続させる理由として上げられているその殆どは、経済的な理由にしか感じられない以上、経済よりも生命や、環境の方を未来に残す方を選ぶ。経済に関しては新たな技術や新たな分野によって建て直すことはできても、生命や地球環境は修正することはできない。日本だけではなく、人間だけではないく、地球レベルで考え、最悪の事態を想定した場合、ゼロにする以外の選択肢はないように思う。
3642	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本はゼロシナリオがいいと思います	節電と無駄な電気を無くすようにする たとえばパチンコ店は営業廃止、テレビ局を3局位にして時間も朝6時から夜0時までしか放送しない工場は0時以降でも仕事できるよう都市計画を見直すまずこれくらいは最低やらないといけないのではないでしょうか 原子力の汚染を認めることはご先祖にも子孫にも申し訳ないです 日本は原子力ではない安全でクリーンなものを必ず作れるはずです 日本全国の原子力はもったいないですが直ちに廃炉にして下さいお願いします
3643	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力はなくても人間は暮らしていことができる。 原子力があることによって人間は滅びる。	広島・長崎・チェルノブイリの繰り返しは避けるべきだ。
3644	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所は今すぐ全て止めていただきたく、お願いします。	福島原子力発電所の事故で、比較的放射能汚染が酷い地域に住んでいましたので、子供を連れて兵庫県まで避難してきました。今も常に原発や食べ物、空気の心配をしながら生活しております。 もう福島のような事故、もんじゅのようなミスが起きないようにするには、少なくとも稼働させないことが第一と考えます。地震や災害、国防の面でもその止められた原発を維持していくだけでもかなり難しいのではないかと思います。ですから、これからは原子炉の冷却にのみ集中してお仕事していただきたいです。どうぞよろしくお願いいたします。
3645	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオの試算ですが、コストの計算には使用済み燃料の保管費用とか、もし事故が起きた場合の賠償費用などは入っているのでしょうか。事故が発生した時に必要な費用も含めて試算をすべきだと考えます。	3つのシナリオの試算ですが、コストの計算には使用済み燃料の保管費用とか、もし事故が起きた場合の賠償費用などは入っているのでしょうか。単に燃料コストだけでの試算であれば、原子力ゼロのシナリオが電気料金の面でもっとも分が悪くなって当然です。 原子力だけでなく、火力など他の方式についても事故や賠償の費用まで含めて試算をすべきだと考えます。 よもや原発事故は起きないものと仮定してシナリオを作っているのでないですよね。もしそうであれば、福島の反省を全くしていないということになります。 少し話は変わりますが、原発は1000年に1回程度大規模事故は発生すると想定しているということを聞いたことがあります。もしそうであれば、現在50基ありますが、単純計算で1000÷50=20年に1回どこかの原発で事故が発生することになります。この辺りも十分に考慮すべきでしょう。
3646	個人	会社員・公務員	50代	男性	将来のエネルギーに関して、私は、原子力発電は20%～25%のシナリオを選びます。 福島原発の被害はほとんどの原因は、非常用発電機が、全て運転が出来なくなった事が原因である。	原発は、廃炉にするにしても地震、津波に対してのリスクがあり、それならば、地震、津波に対して、現時点での万全の安全対策を行い、原発を再稼働しても良いと考えます。 原発稼働は、安全保障の面からも必要な事であるので、福島の原発事故を教訓として、非常用発電機の地震対策、津波対策を十分にお願いしたいと思います。
3647	個人	その他	20代	男性	原発というエネルギー以外に自然エネルギーを普及させれば原発のない社会ができるのではないだろか。同時に雇用創出、経済活性化、地球温暖化対策にもつながると思う。	原発というものはウランを使用する。だがそのウランもいつかは枯渇する。そこで自然エネルギー(太陽光発電、水力発電、風力発電、バイオマス発電、波力発電、小型水力、小型風力、地熱発電など)を普及させることが望ましい。 同時に現在各電力会社による地域独占をやめて電力全面自由化を行い各家庭が電力会社を自由に選択できる世の中にすべきである。 更に発電と送電の分離をすべきである。発送電分離をすることにより電力業界への新規参入を促す。異業種からの電力業界進出は経済活性化、雇用創出にもつながると考える。それは現在の原潮した日本社会を立て直すことができる。自然エネルギー普及によってこ酸化炭素排出量が抑えられ地球温暖化対策にもつながる。 要するに原発を廃止して自然エネルギー100%でも日本経済に悪影響を及ぼすどころかかなりの巨大な市場になり雇用を生み出し、二酸化炭素排出を抑えるという超低炭素社会になるといえる。 これらを実現させるには更なる議論が必要であり、多様な考えをどのようにまとめるかが今後重要な課題になるだろう。
3648	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は廃止すべきです。	2030年までに原発ゼロを目指しましょう。 原発事故が起きた時の影響は、我々の末代まで続きます。 そんなものを持っていては先進国とは言えません。 そもそも制御出来ないモノを持ってはいけません。 日本人は賢いので、必ず代替エネルギーを見つけると信じております。 そろそろ経済活動よりも人間らしい生活が出来る社会を目指すべきだと思います
3649	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。負担が増えたとしても二酸化炭素をを減らしつつ自然エネルギーへの割合を増やすべきです。	原子力は、放射能のごみが出続けます。ずーときっちり管理しなければなりません。危険すぎます。人間が作ったものに完全に安全なものはありません。 どう考えても、原子力のリスクはデカすぎます。私が子供のころは、原子力のごみが出ることなど話題にもなっていませんでした。意図的にかくされていたのだと思います。福島の原発人災事故を目の当たりにして、原子力を動かし続けることなど到底ありえません。原子力で生活している人たちには、新しい仕事をあたえて、(自然エネルギー関係の仕事にシフトする)完全に原子力発電はなくしましょう。

3650	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオの通りに原発0%が良いと思います。	原発を稼働するには解決していない問題が多過ぎて、 リスクが大き過ぎると思います。 リスクヘッジがきちんと出来るまでは原発は将来に見送るべきと思います 例えコストがかかっても再生可能エネルギーにシフトする必要があると思います。
3651	個人	家事専業	60代	女性	原発再稼動反対します。原発のない日本を実現したい。	機械に絶対安全はありえない。もう一度事故が起きれば日本は終わりです。 原発がなくても生活には支障がないと考えるが、万一原発がなければ不便な生活になるというなら、その不便さを甘受しようと思う。トイレのないマンションを子どもたちに残すわけにはいきません。
3652	個人	会社員・公務員	30代	男性	国産エネルギー資源のない日本の原発依存は、(3)の20から25にすべきと考えます。	原発事故のリスクはありますが、福島の方には申し訳ないが、想定外の災害が発生しても原発による死者が発生した訳でもなく、昔からの日本人のもつ知識と技術力、あきらめない気持ちで乗り越えていけるものです。自然エネルギーは相手が「自然」ということで出力も不安であり、火力（化石燃料）はその場しのぎであり、残量も限られていること、CO2排出の点、石炭灰など産業廃棄物処理の問題など、課題は多いことも現状です。原発、自然エネルギー全主体とし、火力で出力調整を行うことが、電力の安定供給また地球環境を考えると最適であると考えます。 反原発運動を行っている気持ちも分からないではないですが、日本の経済、地球環境を考えると自然ネネルギーや火力だけでは今後成り立たない可能性があるということも、今一度考えてみてはいかがでしょうか。
3653	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原発事故後の対応によって、電力会社、国、政治家、専門家、他の原発立地自治、等は著しく信頼を失っています。よって、原発を運営する資格は全くなし。	国に対しての信頼感は0に等しく、信頼回復は極めて困難。 使用済み核燃料の処分、この一点だけ考えても、原発は2030年までに0にするべき そもそも、何万年単位で安全に保管できるのか　　できるはずがない。 再処理も全く意味がなく、既得権益者に金がまわるだけ、 これこそ、無駄。 未来にとんでもない負の遺産をのこしてはならない。
3654	個人	家事専業	50代	女性	たとえ電気料金が上がっても(今の試算には疑問があります)脱原発にするべきです。	日本は地震国であり、実際福島で起こったことを考えれば脱原発は当然です。100パーセント安全でなければすべきではありません。廃棄にも何十年とかかるし、そのコストを考えるなら他の代替えエネルギーにするための電気料金アップの金額とさんな変わらないのではないでしょうか。放射能のことを考えたら今が変えるチャンス。未来の子供たちに負の遺産は残したくありません。私は静岡に住んでいますが浜岡砂丘から浜岡原発を見ました。どうしてあれで津波がきても安全である」というのか、理解できません。福島並みの津波がきたら・・・と思うと非常に怖いです。
3655	個人	家事専業	50代	女性	日本では今後原子力を主なエネルギーにしてはいけません	福島第一原発における水素爆発を見た途端に「日本はもう終わりだ」と恐怖しました。 　チェルノブイリ並みの原発事故が起こったのです。全てが昔と同じであるはずがありません。東北関東一円には私はもう行きたくありません。 ただでさえ少ない日本の領土が、原発事故によりさらに少なくなりました。 52基ある日本の原発の中であと1基、どこかで福島第一と同規模の事故が起きると、日本に住みたいと思う若者は一人も居なくなるでしょう。 　狭い領土、廃棄物処理すらできない中、もう日本には原発はいらない。 これ以上原発を動かしてはいけないと、私は考えます。 とはいうものの、産業も大事です。 政府がすべきことは、今後日本のエネルギーをどんな割合に変えていくか示すことです。 徐々に原発依存を減らすべきです。 原発を新設するなんてとんでもない。 日本海側のメタンハイドレートを有効活用すべきです。 一つのエネルギーに頼るべきではありません。 複数のエネルギーを組み合わせ、今後のエネルギーを考えるべきです。 そして、放射能の処理方法、無害化方法を確立するまで日本で原発を稼働してほしくありません。日本は本当に狭い国なのです。 原発ゼロの日本にしてほしい。ついでに言うならば、SPEEDIを国民の生命安全を守るために活用しないのならば、税金を使うな！と言いたいです。
3656	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持します。	福島第一原発の事故以降に見る福島県を中心とする現実から、原子力安全神話は完全に崩壊している。 目に見えない恐ろしい制御不可能な原子力（発電）は地震国日本にはそぐわないエネルギーであると痛切に感じる。耐用年数を待つことなく廃炉、使用済み核燃料の処分に向かうべきである。そして代替クリーンエネルギーの開発へ国家予算を注力すべきである。この間の省エネ・節電・電力料金アップ（情報公開が大前提である）等には国民が広く平等に受け入れすべきである。国民の安全・安心こそが何にも増して最優先すべきである事を政策の基本として貫きたい。
3657	個人	会社員・公務員	30代	男性	これからの日本は原子力発電を無くし、再生可能エネルギーで産業改革するべきだと思う。	今、日本の世論は原発反対に動いているが、私は震災前から原発には反対でした。それは、今では見なくなった星野監督の原子力は安全だといった趣旨のコマーシャルを見ていた時に、結局は最終的に原子力のゴミは地層処理するという内容に不信感があったからです。私的に地層処理は「処理」になっていないと思います。なので、処理もできない材料を使って発電を上続けていたら、最終的には日本の国土が原子力のゴミで埋め尽くされてしまうと思います。 私も多少なりに海外旅行した事がありますが、やはり海外に行くと日本の自然・四季がある事に改めて感激・感謝致します。その自然を日本のエネルギーに変えていくように国は指導するべきです。私的には水力発電・地熱発電はもっと使えると思います。日本は国土の大半に山があり、そこから大量の川が速いスピードで流れています。また、この度の大震災でも解ったように日本の地下には途方もないパワーが眠っております。そのパワーに任えるのではなく、逆に活用するぐらいでなければこの先の日本に未来は無いと思います。 色々と書きましたが、政府には今の目標で政策を決めるのではなく、今後10年先、50年先を見据えて政策して頂きたいです。
3658	個人	無職	70代	男性	できるだけ原子力エネルギーを活用すべきである。理想としては50%。2030ねんまでに困難ならば30%。	＊エネルギー資源の乏しい日本が他国と競争できる唯一の選択肢。＊再生可能エネルギーは高価、かつ再現性に乏しい。＊地球温暖化に影響を与えない。
3659	個人	その他	50代	女性	ゼロシナリオ	今原発をゼロにして行かないと、日本ばかりか世界、この地球は未来の子どもたちに本当に大切な物を何も残せなくなくなってしまいます。 これは、後退ではなく進化です！すべての人々の平和を祈ります。
3660	個人	その他	30代	男性	エネルギー政策については原発依存度0%を前提に再生可能エネルギー中心へと向かうべきである。現在の電力供給体制を見直し、地方自治体や他企業などにも発電・供給事業に参入させて、競争を入れるべきである。	私は現在、ニュージーランド・クライストチャーチ市に在住の者です。 こちらの国においては電力会社数社がシェアを競いあっています。各社は利用価格であったり、再生可能エネルギーのみで発電しているなどと特色を出して契約者増大を図っています。送電線の管理などについてもニュージーランドをはじめ、世界各国のやり方を参考にすべきでしょう。 夜間も昼間と同じく稼働を続ける原子力発電所からの余剰電力を前提とした24時間営業の店舗や自動販売機の乱立をはじめとして国民生活形態、社会全体を見直し、エネルギー政策を大きく転換させるべきです。 有事の際に原子力発電所の制御、抑制が不可となってしまうことが明らかになりました。九州や北陸、中部地方で同様なことが起これば、福島原発の事故の規模をはるかに超える汚染地域、健康被害が広がることは自明の理です。 影響は日本の国土・国民のみにとどまりません。地球環境規模で考えるならば、その責任はより大きくなります。抑制できず、止める手立てがないことが明らかなものを使用する権利はありません。仮に今回の原発事故が中国で起こったらどうでしょうか？自に見えない放射能被害はわが国にも及んできます。しかしそれでも原発を稼働させ続けるとかの国が決定したならば、日本国としてどう対処しますか。コントロールできないなる事態が起こりうると判っているものを手放さない、こんな滑稽な振る舞いを一国家が行うなど、あり得るのでしょうか。 再生可能エネルギーの開発、高効率化に向けて舵を切れば、その技術は目覚ましく進んで行くでしょう。それを実用化すればビジネスとして諸外国へ売りに出てゆけるでしょう。 日本という国の大きな転機です。脱原発、再生エネルギー技術開発へ向けて進んで行きましょう。
3661	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度を(1)ゼロシナリオにすべき	政府が安全と言っても信用できない。実際原発の近くに住む政治家はいないのでは？ 地熱発電や太陽光発電に投資をした方が良いと思う。
3662	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電=核開発は、採掘=採業=廃棄にいたるまで放射能汚染と被曝を生み出すもので、人間の管理能力を超えています。原発の即刻全廃を求めます。	日本全国のすべての原発の即時全廃を求めます。原子力発電=核開発に使う費用と手間と人材を、廃炉技術と再生可能エネルギーの拡大、省エネ技術開発に転用して下さい。 　その際、スウェーデンなど、再生可能エネルギーの拡大に成功した国の当事者の方たちにエネルギー・シフトの計画づくりや実践指導を依頼して下さい。 　このエネルギー・シフトについては、高齢化と被曝の健康障害が進行する前に、まだ日本に元気さがある数年のうちに、早急な取組を求めます。 　日本をはじめ地球や人類に対して取り返しのつかない加害者となる前に、即刻決断して下さい。脱原発で再生可能エネルギー立国となり、福島や世界の人々に希望を与えて下さい。 　これまでに世界中で行われた核実験の総量よりも大量の放射性物質を保管するような原子力発電は、文字通り時限爆弾であり、深刻な危険です。 安心して呼吸できる空気、安心して飲食できる食べ物や水。人や動植物、生命あるものたちが生きるために必要とする、これらのものが、原子力=核開発=放射性物質と共存することは不可能です。 　憲法にもそのように書いてあります。人々の健康と生活を守ること、国の本来の目的を思い出し、決断して下さい。早急な脱原発と廃炉は、日本にとって選択肢ではなく、【必然】です。
3663	個人	会社員・公務員	40代	男性	2013年に脱原発できるように、準備してください。	子供たちの未来のため、核のゴミはなくしてください。
3664	個人	無職	70代	男性	原発は不可である。地球温暖化対策を原発依存の根拠にしてはならない。節電などという微温的なことでなく、エネルギーの総使用量を大削減すればよい。再生可能エネルギーの開発にも努めるべきだ。	原発不可は「フクシマ事故を見れば分かる。首都圏3000万人避難という事態もありえたのだ。原発不可は、チェリノビリを見ても分かる。チェリノビリ事故の結果、超大国の一翼ソ連は崩壊したのだ。チェリノビリ事故でも、炉内の放射性物質の4%しか放出されなかった。全量放出という事態もありえた。全量放出していたら、世界滅亡であったであろう。事故発生確率の問題ではない。事実、事故は起きていたのであり、再度事故を起こせば亡国の世界滅亡かである。 　原発の安全性確認の方法は、実際に運転してみる以外には存在しない。これは、実証されたこと以外を信じないという自然科学の鉄則からして明白だ。運転していて、フクシマやチェリノビリのようになれば国家が傾く、と云って述べたように、世界滅亡もありうる、より規模の大きい事故も起こりうるのであるから。 　原発不可のもう一つの理由は、放射性廃棄物の処理方法が存在しないことである。発生した放射性廃棄物は10万年、あるいは100万年保持しなければならない。神武天皇神話を信じたところで、3000年存続した国家はない。放射性廃棄物を地上保管するにしても、地下埋設するにしても、保持に伴う放射能汚染リスクは存在する。地下埋設は、我が国では受け入れる地域は存在しないであろう。アメリカにも存在しない。フィンランドとノルウェーだけが、例外国として有るだけだ。 　高速増殖炉もんじゅの類には期待できない。事実、もんじゅは開発費を強い続けてきただけであるし、他国は殆ど撤退してしまっている。金属ナトリウムを使うこの炉は、通常の原発よりもさらに事故を起こしやすいと思わなければならない。また、核廃棄物再処理でプルトニウムを抽出するといっても、その工程からも核廃棄物は出るのであって、その処理法が存在しないのは上にみたとおりである。 　原発不可の更にもう一つの理由は、原子炉の運転中に、従業員および周辺住民に健康被害を与えていると考えられるからである。アメリカにおいて、核施設の近辺で癌患者が多発することは、統計的に示されているところである。日本において同様のことがないという保証をすることは困難であろう。 　地球温暖化が起きているか、それが化石燃料の使用によるものか、多くの情疑説も提出されているところであるが、予防原則に基づいて化石燃料の使用は抑制すべきだ。しかし、上で述べたように、原子力を化石燃料に代わるエネルギー源にすることは不可である。この問題に関する環境省の見解は、無定見にして無節操にして無責任である。環境省は恥を知るべきだ。野田総理は、責任を云々するなら、まず同省の関係官僚及び同省お抱えの関係御用学者を処分すべきである。 　そもそも、先進国はエネルギー消費を増やしすぎた。いまから、30年前のエネルギー使用量にまでエネルギー消費を減らしたところで、生活に困ることはない。死ぬのに比べれば、たいしたことではない。30年間の省エネルギー技術の開発もあったのだからなおおらである。 　エネルギーの枯渇を防ぐためには、再生可能エネルギーの開発を進めなければならない。どの道、ウランを含む埋蔵エネルギー資源は枯渇するのだから。
3665	個人	自営業	60代	男性	原発の形式の議論をすべき、私ももっと知りたい、生産拠点の海外逃避、世論に迎合しすぎ、国益を考えてほしい。	福島は古い原発で他はもっと最新型だと思います。経済等の空洞化を避けるためにも必要である。日本は、隣接国が中国、韓国、北朝鮮、敵ばかりです。安全保障面でも必要です。マスコミ、プロ市民らがこぞとばかり騒ぎすぎ、またマスコミは、視聴者受けを狙いすぎ、けいざいはどうしますか？日本人はメダカ見たい。
3666	個人	家事専業	60代	女性	原発0シナリオ	他の国が脱原発に動いているというのに、311の事故を経験した日本がなぜいまだに原発にしがみつこうとするのか？理解できません。捩炉技術開発に取り組み、原発に依存しない社会の模範を世界に顕示すべきです。原発0%、全て捩炉にして下さい。
3667	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。	「原発ゼロシナリオ」を選択します。 もんじゅは無用の長物です。維持費だけでどれだけの予算が費やされていますか？ トラブルで長期間停止になっていたにもかかわらず、さあ運転再開と思ったらまたトラブル。。 もう私たちの手に負えないものを創ってしまったとしか考えられません。 あきらめて再処理の廃止を決めてください。 原発そのものに関しても、まだ制御できているうちに必要がなくなったら廃炉にするべきです。 制御できなくなってからでは遅いんです。 変なプライドや慢心はいりません。 頑張って代替エネルギー政策を進めていきましょう！
3668	個人	会社員・公務員	50代	男性	三つのシナリオ、2030年時点、ゼロシナリオを支持したい。 ただし、できるだけ早くしてもらいたい。	3．11の事故はいまだに大きな痛手を負ったままである。 自然災害という側面もあるが、わたしは、原子力自体を制御できないと言う技術の未熟さとリスク管理の甘さが大きな問題と考える。 原発で事件事故が発生した場合、即座にシステムを安全に停止し、放射性物質を外に漏らさない技術がない限り、原発の運用はやめるべきと考える。残念ながら今回の事故でそのような技術が日本にはないことが露呈され、日本の国土は狭い、ロシアや中国とは違う。 再び事故が起きると日本に住めなくなる状況になることも十分考えられる。そんな危険なエネルギーに依存するより、技術立国としての威信にかけて、代替エネルギーの開発、実用化を急ぐべきと思う。 日本国政府は、今後、代替エネルギーの開発に多くの補助金を投入して欲しい。そのことが、新たな産業を生み出し、経済問題にも影響を及ぼすこともあり得るだろう。 日本国政府は、2030年とはまわず、早急な発廃止の宣言を日本国内及び全世界に発信すべきときだと考える。 最終的には"いのち"の問題なので、どの政権であろうと、早急に決断願いたい。
3669	個人	自営業	50代	男性	今自分が得られる情報から判断するに、国や電力会社の言う事はとうてい信用出来ません。今すぐに原発を全廃しても、これから何十年も放射性廃棄物の問題は残ります。	核のゴミをどうしますか？場所も方法も決まっていない。何万年も先の世代に先送り？責任有る大人として、まともな考えとはとうてい思えません。この一点においてだけでも100%原子力には反対です。 他にも現場の労働者の劣悪な環境。それを知りながら見て見ぬふりをする電源各社。その利権の周りに群がる政治家、官僚、企業、メディア。3／11以降、そんな奴らの言うことを信じる人がはたしてどれだけいるんでしょう？ 私の住む関西では周りに無関心な人もけっこういますが、いずれ気付くときが来るはずです。電力行政に限らず、この国のシステムのおかしさに。 そして誰有ろう、今回の震災に続く原発の人為的な事故で、被害に遭われた方々が、それをいちばん痛切に感じておられるはずです。 最後に私がこの度あったメーアドレス、電話番号等は意見募集以外のいっさいの目的に使用されることのないよう。
3670	個人	会社員・公務員	40代	男性	電気代などのエネルギーのコストが高くなるとしても、今後の原発の開発及び再稼働に対しては断固反対します。	原発による核廃棄物の処理方法がそもそも現在存在しておらず、自分が使った電気の後処理を将来の何十世代に渡って放置したままであることは無責任であると考えます。 また、地震や津波などに対する安全性が確立されていなかったことはすでに東日本大震災で明らかであり、国会事故調査報告書でも明らになっています。事故の検証も対策もいまだに終わっていないにもかかわらず、原発の再稼働を政治的に進めている現状は異常というしかありません。 電気代が高くなるというなニュースがいくつも出てますが、このような状況においては、原発の使用は絶対に望みません。代替エネルギーの推進を強く望みます。
3671	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオに賛成です。というよりも。そもそも現状では、原子力発電は万一暴走した場合制御不能であることが明白になった以上、選択肢とはなりえません。	最初に是非言わせていただきたいのは、今の民主政権には当事者資格は最早ありません。政権の残り期間、精一杯福島原発事故の対応に出来る限り誠意有る対応に努めてください。今後のシナリオの詳細は新しい政権となると思いますが、最初にやるのは東電の解体です。残念ながら、今の東電のまま残すことは不可能です。一度会社整理して、株主を含めた責任の所在を明確にした後、発送電を分離した形で再スタートさせるべきです。その際、国主導により他の電力会社も分離させます。そうした上で、新規参入会社を集め、代替エネルギーを含める各社間で自由に競争ができる環境を整えていきます。今示されているシナリオのパターンは意味ありません。
3672	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを目指すべき	高レベル放射性廃棄物の最終処分場が仮にできても、安全に管理できるとは思えません。いつかまた、3．11が風化し事故が起きる事も想定されます。絶対に安全である保証がない以上、クリーンエネルギーへのシフトを取るべきと考えます。 原子力は、我々が扱ってはいけないものと思います。日本は原爆の被害に会い今回の原子力発電の放射能被害に会っているのですから、日本から脱原発を世界に発信すべきと思います。 パブコメも良いですが、国民投票をすべきです。国民に信を問うべき問題ではないでしょうか。
3673	個人	パート・アルバイト	60代	男性	20～25がbetter mix と考えます。	広島・長崎の原爆被曝、原水爆実験による放射能汚染、福島第一原発の事故等等、散々思い知らされてきました。 だから核物質(核爆弾の原料)は無いほうが良い。 だから日本人の平和志向・安全志向・技術力を以って枯渇するまで使い切るべき　と考えます。
3674	個人	家事専業	60代	女性	反原発です。2030年には、原発0%です！！	原発を　建てるのも　われわれの　税金・廃炉も　われわれの　税金。電気料金も　われわれの　懐から・・・　どこまで　国民を　馬鹿にしてるのかしら？？　被ばくしながら　動かす　原発とは　・・ 日本人には　どんな　罪があるのでしょうか？　ひろしま。ながさき。ふくりゅうまる。ふくしま。これから生まれてくる　日本の　子供たち。　どれだけの　異常がでてくるか・・・　誰も　責任者が　いないい・・・こんなこと　絶対に　許せない！！核のごみは　原発の電気を使った　企業の土地へ持って行って・・・

3675	個人	パート・アルバイト	40代	女性	地球環境のため又安定した電力供給のためにも原子力わ必要だとおもいます。今も、原子力で生計をたてている方々の事を反対しておられる人たちわ、どう考えて居るのでしょうか。	安くて安全安心な、電力を今後も使用したいから。
3676	個人	パート・アルバイト	60代	男性	いま、政府が行っている方向性に賛成です。色々な意見がある中で、さまざまな事情を考えれば、現時点では原発の再稼働の判断はやむ終えないと私は思います。ただ、原発再稼働反対だけでは何も前に進みません。	原発事故への危険性を否定しているわけではありませんが、どのような方法であっても、ある程度のリスクを覚悟しなければなりません。多くの難題を抱える中で、重要な問題は優先度を決めたうえで、一つ一つ仕上げていく必要があると理解します。 国民ひとりひとりが消費税を通して協力し、この難局を乗り越えて行かなければならないと強く思います。
3677	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロを強く望みます。	安全神話に踊らされた私たちがいけないんでしょうか。それとも利権が欲しくて推進していった人たちがいけないんでしょうか。もう騙されません。安全ではない原発はもはや地球上にあってはならないのです。 私が住む福島県は、その昔に田子倉ダム建設という非道い目にあいました。工業立国として電気が必要なのはわかります。そのために過疎地に発電ダムを造ったり原発を造ったりするのもわかります。でも、地域住民を無視してまでやるという行政にも不満が残ります。 まして原発の事故は周辺地域だけでなく広範囲に被害が出ます。子どもたちの健康被害も心配ですし、福島県出身だというだけで結婚できない人も出てくるでしょう。 とにかく安全神話が崩れたのですから原発をゼロにするよう望みます。そして、これからの子どもたちのためにより確かな保護を望みます。
3678	個人	無職	60代	男性	原発はいらない	使用済み核燃料の処分方法を確立してから原発を使いましょう 夕張の炭鉱跡地の活用はいかがですか。
3679	個人	学生	10代以下	女性	ゼロシナリオは原発なし 15シナリオは再生可能エネルギーの増加 20～25シナリオは化石燃料輸入額を減らす	私的には、どれも良いシナリオだと思います。 しかし、国民の意見を尊重するのであれば原発の再起動は避けるべきと考えられます。 原発がなければ日本はもっと赤字になるかもしれません。 ですが、常に危険と隣り合わせの生活を送るのは心臓に悪いと思います。 日本には、風力発電や波力発電など・・・他国に比べてできないものが多いです。 その中で考え付くのは、太陽光発電です。 もっとあるかもしれません。 でも今は、これに頼ることが一番ではないかと思います。 政府の方々は、もっと国民の意見を聞いて取り入れるべきだと思います。
3680	個人	無職	30代	女性	原発を反対する人の気持ちが解りません！日本は資源がありません火力発電だと燃料費かかりこれ以上電気料金が上がるのが一番困ります。消費税も上がるのが決定されています。どうやって生活しろ」って言うのですか？	原子力発電所の事故も怖いので！一番大きい原子力発電所を人口島に作って、そこで、日本でまかなえる電力を作って欲しいです！尖閣諸島でも良いのでは？！ また　太陽光は　資金がある人が出来たり、持ち家だから　出来るのです！ 集合住宅では不可能です　ましても　地方となると余計に太陽光は難しいです！ 車と太陽光だと　車の方が無いと、生活に不自由です！ 反対する人は　原子力の何に反対なのか？ 反対する人だけに　電力を値上げするか　そのお宅だけ、計画停電すれば良いと思います！暇だから反対デモ参加するんでしょうね！介護や育児が、ある人はそれど頃ではありませんので・・・
3681	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は加圧水型の炉を残し、沸騰水型の炉は廃炉にすべし 日本海側のメタンハイドレートを一刻も早く実用化すべし	いつまでも後生大事に欠陥原子炉のMk1なんか使ってるから、あんな重大事故になる。 炉の型によって安全性が格段に違うのはもうご承知の通り。 日本海に良質で実用化しやすいメタンハイドレートがあるのは今や世界の常識。 なぜそれに目を背けて海外から高い天然ガスを買い続けるのか理解できない。 ひょっとして御用学者や小役人って馬鹿が多いのか？ ついでに、シェールオイルも実用化に向けて動き出すみたいだけど、環境へかなり悪影響を及ぼすといわれているものに手をつけるとか、これも頭が悪いとしか言いようがない。 も一つついでに、佐渡島南西の・・発表では"世界最大規模の面積"の海底油田について。 面積？体積じゃなく？　何を考えているのかわからない、頭は良いけど馬鹿な人しか官僚になれないの？ やるべき事をやらず、やらなくていい事ばかりやろうとする愚かな人達を排除する事が日本のエネルギーの未来を明るくする
3682	個人	会社員・公務員	60代	男性	シナリオ25に賛成する。資源の少ない我が国の選択として、原子量被災国として世界へ向けてより安全に利用する技術開発を含めて先進するべきだと考える。	東電1の震災に対する事故は、扱い方を間違えて多くの国民から原子力の安全利用を遠ざけたに過ぎないと考える。原子力のリサイクル技術を基礎研究として今後も真剣に推進する必要がある。
3683	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は可能な限り早期に停止すべきである。	1)原発から発生する放射性廃棄物の処理方法すら決められない。 　仮に決められたとしても、20万年間100%安全に保管できる理論的な 　根拠がない。 2)原発が一度事故を起こすとどうなるかは昨年福島で実証済。一方、人類 　は未だ自然現象を正確に予想できておらず、従ってそのような人間が判断 　した原発の安全性そのものに意味がない。 これら二つの理由だけで原発を停止する理由として十分すぎると考える。 原発推進を唱える人々は経済への影響や、直近での大停電等を原発必要性の 根拠とするが、このような近視眼的な観点で事を進めるとどうなるかは、 過去の多く史実が答えを教えてくれている。
3684	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をすべて無くしてほしい。	原発をすべて無くしてもらいたい。 核廃棄物は処理できない。 放射性物質は、安全ではない。 天災であれ、人災であれ、事故はなくならない。 稼動を前提とする安全基準を作っているようだが、 万全などというものは存在しない。 核施設は、安全ではない。 防護服をつけなければならない(防護服をつけていても被害を受ける) のは、安全ではないからだ。核は人間の手には負えないものである。 人間の手に負えないものを未来に残すわけには行かない。 今ある核施設も、無くすだけでも大変な労力である。 そのツケを未来に先延ばしすることはできない。 さらにツケを増やすなどということは考えるまでもなく愚かな事である。 私は、原発、および核施設の全廃を望む。
3685	個人	会社員・公務員	30代	男性	大規模な原発事故が一定割合で発生するという前提で、賠償や事故処理等への備えを計上した試算を、現3案に併記すべきである。 事故が起こらないという前提は、311以降一切許される はずがない。	地震大国である日本国では、大規模な原発事故が一定割合で発生するという前提で、賠償や事故処理等への備えを計上した試算を、現3案に併記すべきである。 事故が起こらないという前提の議論は、311以降は一切許されるはずがない。 現時点では本質的に原子力発電に経済的合理性があると言えるのか判断できないので、前述の試算を明らかにするか、それができないのであれば、少なくとも事故発生時の負担が電力会社負担となるのか国民負担となるのかを明らかにして頂きたい。
3686	個人	その他	60代	男性	パフォーマンスに終わらせてはならない。	国民の参加、意見を聞くという点では良い。 このようなことを行うことは試みとしては良い。 ただ、パフォーマンスであってはならない。 独立した形で、提言できる形にしてもらいたい。 皆さんの意見は聞いた。 しかし、政府が決定すると言って、今回のことが反映されないようでは困る。 また、会議の内容、決定までの流れをすべての人が見られるようにしてもらいたい。 HPなどでの閲覧可能にしてもらいたい。
3687	個人	法人等	30代	女性	原発依存を早急にゼロにして下さい。	子供達や孫の世代に、負の遺産は要らない。福島原発のような犠牲者をこれ以上出さないで下さい。
3688	個人	無職	60代	男性	ゼロシナリオを支持する。核燃料は長けているように見えるが使用済み核燃料について処分できず、膨大な保管費用の負担が国民の負担になる。	原子力発電は、地震国日本には決して安全とは言えないものです。福島のように故郷を捨てさせるような結果を見れば明らかです。しかも、使用済み燃料を処分するといっても地下深くに容器に入れて保管するということでしか処分できていないのが使用国の現状である。そのための費用は、今後使えば使うほど増大するための際限ありません。また、安全に保管できているか常に監視が必要であるため眼が離せない。そのような燃料で発電していては、将来につけを回すだけであるので一切撤退することがすべての面で国民のためになると考える。
3689	個人	その他	30代	女性	原発は即時停止、そして近未来に撤廃します。核廃棄物も処理をすすめていきます。このことを何よりも先の優先課題とし、原発を推進する企業は政府、行政を支持しません。	原発は地球や宇宙の生成の観点からみても、非常に害のあるエネルギーです。そして原発がある限り私たちや未来の子孫は恐怖におびえてくらさなければならず、地球上の全ての生き物も含めて全く幸せにはなりません。 単なるエゴとしか思えません。 不便でも電気料金が高くなっても構いませんので、原発などの危険なエネルギーではなく、自然エネルギーを開発して推進していくことを支持していきます。私は保育士／教師ですので、そのように子ども達に伝えていきます。
3690	個人	自営業	50代	女性	原子力発電所は、順次撤廃していってください。 もう、これ以上利権構造を続けていこうとしても隠すことが出来ない世の中になりつつあります。	安全でクリーンなエネルギーが作れることは、原発への予算を少し振り向けるだけでも可能なことは、多くの国民がもう知っています。 ネットを使う人たちには、フリーエネルギーも世界のエネルギー産業を牛耳る(石油、電力)人たちが押さえ込んでいることは、知られています。あなたが知らないならP＆Gの御曹司が作成したTHLIVE(スライド)というDVDを見てみてください。 もう目覚めなければならないときです。
3691	個人	会社員・公務員	40代	男性	電力会社及び専門家は国民を馬鹿にしすぎて、何故原発が安全なのか、何を基準に安全と言っているのか説明が全く足りていない。	これまで原発メーカーは、安全に原発を運営するかについて日々研究開発を続けてきた。それを電力会社は公益企業と自ら公言しておきながら、業績ばかりに気を取られ、コストダウンの名の下に必要な安全対策を怠ってきた。国民(原発立地地域の住民)への説明は、面倒を避けるため、とにかく安全ですとしか説明してきておらず、そのうちそう言っても電力会社自体も、本当に原発が100%安全であるかのような錯覚を覚え始めて、最終的には昨年の福島のような事故に発展したと考えざるを得ない。電力会社はユーザーであって、設計したわけではないので、ほっきり言って設計根拠も分からないまま、今まで大丈夫だから今後も大丈夫であると勘違いして、愚行を繰り返している。その考えを改めて、国民への原発に関するリスクと、それに対する対策をどのようにしているか、またそれによってどの程度リスクを軽減できるのかを真摯に説得する必要がある。と同時に、再生可能エネルギーの性質と、エネルギー政策の日本経済への影響についてもやはり丁寧に説明する。時間がかかるが、今まで蔑ろにしたつけと受け止め、まず日本の再生の良い機会と思って、ある程度の時間をかけて取り組んで欲しい。そうでないと、同じことが将来発生する、日本経済は衰退の一途を辿る。付け焼刃の対策や、利権にがんじがらめになった骨抜きの対策とならないように期待したい。上記を満たした上で、原発再開には賛成である。
3692	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年は原発0シナリオ希望します。原発反対です。	東日本大震災、原発事故が起こるまでは、原発は安全であるものだと疑いもしませんでした。 　しかし、原発事故による被害の甚大さを見ると、このまま原発に依存していくことはできません。原発事故の原因も明らかにしないまま、経済活動だけを考慮して原発維持に努めようとする政府や電力会社の姿勢には怒りを感じています。 　2030年は原発0シナリオを希望します。福島の悲劇を繰り返してはいけません。
3693	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はゼロにできると思います。	自然エネルギー と発電の自由化(自家発電含む)が鍵になると思います。全量売電できる環境が整えば風力や地熱、太陽光で十分な電力をまかなう事が可能だと思います。電気(エネルギー)は国策だと思いますので国がやる気になってもらわないと何も進まないと思います。過去に石炭から脱をきったように自然エネルギーにシフトして行ってほしいと思います。
3694	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電については15～20年以内に全原子炉の廃炉を目指すべき！ 代替電力としては太陽熱発電や風力発電に順次切り替えるように、今から その準備と予算配分を実施して行くべきと考えます。	政府は東北3県の2011.3.11の被災状況について、もっと真摯な反省と将来ビジョンを明確にするべきであり、休止中の原子炉の再稼働は絶対に有りえないと思います。代替電力への100%切り替えまでには、各家庭や事業所に対しての節電要請については、国民としても納得をする事と理解されます。 各企業や事業所も、国民生活を守る事になれば売上や利益よりも、「安心・安全」を優先するでしょう！国際社会も理解するでしょう！ 国民の真の平和と幸福の為には、「誰が正しいのか？」では無く、「何が正しいのか！」と国民目線で考えて欲しい！・・・　国民は真の「安心・安全」に必要ならば多少の犠牲や我慢は出来ます。 敢えて言いますが、政府民主党のやってる事は、全て後手後手の対策に、言い訳の繰り返しに見えます。 鳩山・菅・野田、この3人の総理に日本国が流されて行きます。民主党政権の即時退陣を願うと共に、10年後20年後のビジョンを示せる政府と、その指導者(総理大臣)の出現を願うばかりです。 真の平和と、真の「安心・安全」の為にも、原子力発電に掛ける予算を代替エネルギー開発のために使って欲しい！ この"美しい国、日本の再生のために！"・・・
3695	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本は原子力エネルギーの比率をゼロにすべき	今回の原発事故により、原子力発電というものはエネルギー会社、国が責任を負えるものではないことが判明した。それはこれからも変わらない。原発は将来世代にツケを先送りすることでもある。全廃すべきだと考える。
3696	個人	無職	30代	男性	選択はゼロシナリオ、原子力発電は不要。 自然エネルギーを中心にした、環境国家を目指してほしいです。	パブリックコメントを募集してくださってありがとうございます。 このコメントを読んでくださっているアナタも、まっと放射線被爆の恐ろしさをご存知のことと思います。 海を、大地を、産まれてくる子供たちの命を汚染し、悲惨な対立構造を生み出した今回の原発事故を私は憎みます。 いままできちんと意見を言ってこなかった、政治に無関心だった自分自身を憎みます。 可能であれば2030年目標と言わず、今すぐにでもゼロシナリオの実現をお願いします。 そのために協力ができることがあれば、できる限り喜んで協力させていただきます。 原発は不要！
3697	個人	法人等	50代	男性	コストの最もかかる原子力発電から即時撤退し、廃炉技術の確率と経済的代替クリーンエネルギーの開発を国家戦略として国際世界に打って出る覚悟と施策を早急にお示しください。	原子力発電による発電コスト算出のカラクリを明らかにしてください。プルトニュウム239の半減期は24,000年、およそ10万年たっても、8分の1にしかならないのですから、数10万年以上後の核廃棄物の管理にかかる費用まで、現在の電力利用者が負担する必要であることも経費に入れなくてはフェアではありません(コストは受益者が負担しなくてはいけませんからね)。 　1,000年に一度の津波の確率の問題についてもも少しきちんと考えてください。40年で廃炉にすることも明らかでないのですが、たとえ50年で廃炉としても、1,000÷50＝20でですから、各原発が遭遇するのは20年に1といった確率の計算も可能ですよね。近年の研究では、日本中どこで同じような津波がおこる可能性について否定はできない1,000年スパンで考えれば否定できないでしょう。日本の原子力発電所をざっと50機として、20÷50＝0.4　つまり1,000年に一度の津波に遭遇する確率は、50機体勢の日本で2.5倍。50機の内2～3機が見舞われる惨事だったわけです。今回、福島の4機がこういった事態になったのはうなずけます。1,000分の1の確率ではありません。起こりうる津波被害の対策費を想定してこなかったのは計算ができないのではなく、計算したら発電できないコストになったというこです。改めて、1,000年に一度の津波対策を完全に経費に入れて経費を算出をしないと他の発電経費との比較はフェアではありません。勿論、全投の10万年以上管理の必要な核廃棄物に対しても津波対策が必要ですね。 　これらの点について、一企業ではなく、政府としてきちんとした方針が出されていないことが非常に問題だと思われます。<br　また、政府として当然求められる施策として、現に福島県民の生活苦や国民全体の健康被害、国際的信用の失墜等々の問題を考えた場合、安全性を最優先し、再生利用エネルギーの開発を補助金などで支援することが求められるはずですが、その場合の発電コスト減についても検討の材料としなければいけません。原子力関係の業界を保護することと、国家があるいは、地球的問題とを天秤にかけるような選択肢の設定自体が、政府としての責任放棄と考えられ、民主党の「国民の生活が第一」を念頭にした選択肢の設定とはとうてい思えるものではありません。<br　コストの最もかかる原子力発電から即時撤退し、廃炉技術の確率と経済的代替クリーンエネルギーの開発を国家戦略として国際世界に打って出る覚悟と施策を早急にお示しください。<br　本来、生命の危険や地球環境の危機等を考えての脱原発を訴えるのが基本ですが、それでは判断していただけませんので、コスト面から訴えさせていただきました。

3698	個人	無職	60代	男性	原子力発電即全面中止に向け、燃料電池等の新技術及び自然エネルギーの推進 を官民合同で順序を決めて即推進実行する。	人類は原子力の完全なる制御コントロール能力を手にする事が本当に可能か、？ あの技術立国ドイツですらあきらめた、そのくらい問題山積である。 地球上のあらゆる全ての天変地変に対し、制御コントロール能力を人類 は手にしているか、NOである。 でない限り原子力発電に手お出すべきではない
3699	個人	会社員・公務員	50代	男性	事故起こっても沈静化させられず、使用後の廃棄物の処理もままならない原子力はゼロシナリオとすべきです。	十分にコントロールされ、安全かつ、CO2排出量もゼロとして進められてきた原子力エネルギーですが、暴走した際は、人間がコントロールできず、何世代も負の遺産を残さなければならない事が今回の福島原発の事故で判りました。 また、放射能を帯びたと思われている震災瓦礫の広域処理が進まない現状を見れば、発電に使用した後の核廃棄物処理が簡単にできないことも証明されました。 このような事から、「エネルギー」と「環境の未来」を考えた場合、原子力エネルギーは、選択肢の土壌にも乗せるべきでないものだと考えます。 最近「エネルギー」＝「電気」となっていますが、様々なエネルギーの利用を見直していく必要があるのではないかと思っております。 例えば、家庭で消費される「エネルギー」を考えた場合、給湯に要するエネルギーを発電よりも効率が良く、投資コストが低い太陽熱から取り入れれば、大きな効果が期待できます。 それぞれのエネルギーを供給する業界の思惑の中で検討するのでなく、様々な可能性を積み上げ、より「環境の未来」を明るくすることができるようにすべきです。 経済発展を止めることができない今は、原子力に依存しなければならないとは思いますが、多様なエネルギー活用を進め、2030年には原子力のゼロシナリオとして進めていただきたいと思っております。 なお、原子力については、北関東地方や東北地方の除染や健康対策に加え、核廃棄物の封じ込めなど、様々な取り組みが求められます。日本は原子力の封じ込めに関するエキスパートとなるべく技術開発などを進めていくべきです。
3700	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオ、にしないと、子供、孫たちの世代は原発の処理費の為にだけ莫大な電気料金を払い続けるようになる。	燃料棒の仮置き場の費用はいくらかかるのか、その上、最終処分場も、決まって無いのにその費用はいくらかかるのか、今の原発が、作られている地域に支給している、補助金を減額して、その費用を再製可能エネルギーに、補助を増やす、発電と送電の、早期分離をして、再製可能エネルギーに、費用を捻出できるのでは、決めているのは、60歳過ぎの人ばかり、自分たちの、利権を守る、その事ばかりに集中して、子供や孫や若い人たちの、事を考えているとは見えない、
3701	個人	無職	60代	男性	(1)原子力発電の稼働に反対。 (2)水力発電所の増設を提案。	(1)私は、昔 フェイル セーフ の言葉は原子力発電所に使う設備 から知りました。 原子力発電所ではスイッチ１つから何重にも安全チェックして でないと使用出来ないと聞かされていました。 したがって想定外事故は有ってはなりません。 残念な事に大事故が起きてしまいました、それが人災だとして も今回のような事は絶対に防がないといけません。 それを防ぐ為には、原子力発電禁止しか無いと考えます。 (2)全国各地には発電目的以外のダムがかなり多く有り、その可能 なエネルギーを発電に使う事なく、ムダになってるように思い ます。 全てのダムで可能な限りの発電をしても現在可能な原子力発電 には足りないと思いますが、提案します。
3702	個人	会社員・公務員	50代	男性	基本的には2030年までに原発0へ進むべきだ。その際火力発電の原料天然ガスの購入価格の見直しと再生可能エネルギーは多様化すべき。	火力発電構成比が高くなることから、天然ガスのパイイングの工夫で原材料コストを現在の1/3までに落とすことを目指すべき。 再生可能エネルギーは他に地熱発電・潮流発電・小型水力発電・太陽熱発電等々の可能性も追求すべき。また海底資源（メタンハイドレード）の実用化も急ぐ必要あり。 国はエネルギー開発にもっと予算をかけ民間資本導入ができやすい仕組みを構築する必要があると考えます。 原子力については超小型原子力発電のみが存続の可能性がある。
3703	個人	会社員・公務員	40代	男性	目先の利益や企業の利権を追う国家ではダメ、100年もっと先を見据えた戦略を立てないと亡国になる.日本は平和ボケをしている.今後何時地震.テロや他国からの攻撃があるか分からない.島国日本 逃げる所がない.	先祖から継承してきた良き日本 今の我々の利益の優先の為に国土を放射能で汚染させてはいけない.孫や未来を担う人達に不安やリスクを与えてはいけないし未来を担う人達にたいして 日本の国土の一部でも汚染させた我々には原発を稼動させるそんな権利はない。 未来の日本国の事をあなた達は真剣に考えるべき。
3704	個人	自営業	50代	男性	日本は3度被爆した広島長崎福島、全てアメリカ製品である。それを招いたのは同じ年代の人たちである経済学の限界を知り再構築する時期が来ている原発ゼロにする節約と自然エネルギー開発は日本人には出来る。	日本は3度被爆した、広島、長崎、 世界で唯一被爆した日本は何があっても原発事故があってはならないのに戦争を始めた人たちが導入した原発で福島、がまた 被爆した全責任を東京電力は損害賠償をしなくてはならない 政府と東電に全ての国民は損害賠償の権利がある それが全てアメリカ製品である。 それを招いたのは同じ年代の人たちである。 戦争は殺人で有り全ての国や企業や個人が安穏無事で暮らせるはずが無い。 個人や企業の責任添加や最大利益の追求をする、 経済学の限界を知り再構築する時期が来ている。 すべての情報を迅速に発表し訂正があれば直ちに訂正する、 国や企業の責任より国民の命を守る大前提が無くなってしまっている、 健康で文化的な生活をする権利の侵害であることを自覚してほしい 子供たちに負の遺産を残してしまって今しか反省のチャンスは無い。 原発ゼロにする節約と自然エネルギー開発の科学力が日本には日本人には出来る。 総合的に判断出来る国や企業に関係なく判断出来る学者の意見をなぜ聞かない 手塚治虫のアニメの主題歌に心をなくした科学には平和を愛する夢が無い。
3705	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の日本のエネルギーについては「原発ゼロシナリオ」を選択する。 その理由は、政府の対応には、原発事故の反省も再発を防止するとの意思も見受けられない為である。	原発について、政府はまったくその管理能力を失っている。問題となるのは重大事故を想定せず安全神話にすがりつく防災に対しての考え方そのものである。 原発事故の影響は、最悪の事故を想定し検討しなければならない。原発を稼動するのであれば「シビア・アクシデントは発生する」として準備するべきである。これは、「どの様な発電所でも100%安全な発電所は無く、事故は発生する。」と考える事が大原則である。しかしながら、政府は「原発は安全」と何ら確証の無い思い込み、若しくは安全神話を盲信し、国民の生命財産を危険にさらしている。原発再稼動に向けて政府がやらなくてはいけないことは (1)シビアアクシデントが発生し、格納容器が破損、燃料が外部に漏れ出した場合の最悪状態での被害想定。 (2)被害想定による防災対策。 (3)防災対策に沿った原発から半径200Km圏内の避難訓練。 (4)発電所の格納容器破損を前提とした発電所の緊急対応訓練。 (5)技術、機器の開発　であると考える。 これらの内容は規模こそ異なるが、一般的な事業者に求められる防災・消防計画と何ら代わりが無い。ただし、原発の場合、その影響範囲が格段に広い為、政府が主導しないと実施できない。つまり対策は国、都道府県がその責任で計画しなければならない。
3706	個人	会社員・公務員	30代	男性	２０３０年までの原発依存度「ゼロ」にすることが望ましい。	「フクシマ」の反省、後始末が全くできていないのに、なぜまだ原発を動かすのか。ものには順序というものがある。まず、避難民がもとの普通の生活に戻り、除染活動をおこない、東北地方の復興を成し遂げ、それではじめて、さて、ここまでやりましたが、どうしますか、と語りかけることができる。しかしそうなるには、途方もない年月を要するだろうし、たとえてきたとしても、そのころには、こんなに大変なんじゃもう原発はいらないね、ということになると思う。
3707	個人	パート・アルバイト	50代	男性	これらのアンケートには、一つ欠点があります。それは、放射性廃棄物の処理問題です。	放射性廃棄物は、何十年、何百年、何千年にもわたって管理していかなければなりません、これらのコストを考えずに議論は成り立つのか疑問に思います。議論の前にこのことも念頭に入れておいてから議論や意見を募集していただきたい。
3708	個人	無職	60代	男性	原発即廃止が一番である。しかし、現実には無理と考えられるので、ゼロシナリオで、なおかつ2030年と言わず早期実現に努力するのがよい。	理由の第一は、使用済み燃料の処理すら完結できない現在の知恵と技術では、これ以上使用済み燃料を増やすことはできない。安全性以前の問題である。 第二に、野田総理は大飯原発の再起動に際し、私の責任だと言ったがどのような責任をとるのか、命を掛けても多くの国民の命や被害の負担に応えることはできないのではないか。現実、福島の責任の取り方をみても明らかである。政府の責任ということも聞くが同じである。誰も責任はとれないのである。 ゼロにした場合の電力供給はどうするかの問題は、再生可能エネルギーに転換することである。日本人の知恵と能力は過去の技術開発をみれば出る。今まで原子力があるからやっていないだけである。再生可能エネルギーの開発に国を あげて取り組めば原子力の代換えは早期に可能である。原子力に頼らないと決めれば、次々と国策として打つ手は考えられる。一時的に電力料金の負担を国民が負担することになるが原子力の方が一番の時の負担に比べれば我慢ができることである。早急に今ある再生可能エネルギーを普及させるべく予算をかけて行うべきだ。 また、今ある電力会社の特権と言うべき位置付けは、日本の電力諸問題の悪の根源である。発送電の分離はもとより、電力供給の自由化も即刻実施すべきことだと考えます。
3709	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発はゼロにするべきと考えます。	原発事故の重大性と使用済み核燃料の処理法が未解決という現状を踏まえて原発は無くすべきです。
3710	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電はゼロにするべきです。なぜなら使用済み核燃料などの処理ができないからです。被害に遭いながら原発を使い続ける地震国日本は外国から気味悪がられることでしょう。長期的判断を。	原子力発電はゼロにするべきです。なぜなら使用済み核燃料などの処理を誰がどのようにするのか、またそれができるのか誰もわからないからです。使った後処理ができない物をどんなバカな消費者も買いません。再生可能エネルギー開発を妨げている様々な規制を取り除き、補助金を出せば優秀な日本の企業は数年のうちにもっと利用しやすい形で提供してくれるでしょう。利用者にエネルギー源を選ばせれば、日本の賢い消費者は長期的に良いと思う再生エネルギーを選択し、それが支援となるでしょう。そのためには東電の独占を止めなくてはなりません。政府はもっと自治体に強くて市民の叡智を生かす方策をとるべきです。また、このような被害に遭いながら原発を使い続ける地震国、日本は海外からどのように見られているかに思いを馳せる必要があります。気味が悪い、とか馬鹿だとか、鈍感だとか私が外国人だったら思います。最後に原子炉がある地域の産業確保が必要だと思います。再生可能エネルギーをその地で開発することはできないでしょうか。廃炉にするための人員や技術も必要でしょう。素人考えですが、以上が私の考えです。
3711	個人	会社員・公務員	40代	男性	25%シナリオが良いです。	地球温暖化対策、電力料金上昇による産業の空洞化、エネルギーセキュリティ、総合的に判断して、25%シナリオが良いと思います。(元の計画の45%でも良い) 目の前の事故状況と将来のエネルギー問題は切り離して考えるべきと考えます。 その一方で、原発の安全対策は十分に行うべきとも考えます。事故を乗り越えて、世界一安全な原発を作ることが日本進む道では無いでしょうか?
3712	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電に頼らない日本のエネルギー政策を推進されたし	あの福島の事故がいまだ解決しておりません 人の命より大切なものはあるのでしょうか
3713	個人	パート・アルバイト	60代	女性	ゼロシナリオ	子供たちが安心して暮らせる日本を作ってください。どの原発でも事故がおきれば福島のようになるのです。地震国日本にこんなにたくさんの原発があるのはおかしいです。エネルギーは他のものをかんがえてください。国民が信頼できる政府になってくださる事を望みます。福島の事を考えたら原発の再稼働なんて考えられません。
3714	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は0%とすべき。CO2削減のため化石燃料にも依存しないよう太陽光、風力等を利用した発電を進めるべき。各家庭に蓄電を認め、夜間電力や、個人の太陽光発電を活用すべき。	原子力発電は今回の東日本大震災でもわかるように一旦破災すれば、住民への生命・生活に多大な被害を及ぼすだけで無く、修復に莫大な時間や労力を要する。CO2削減のために必要というのであれば、風力、太陽光等の自然エネルギーを活用すべきと考えます。 昼間の電力不足をいうのであれば、各家庭に夜間電力や太陽光発電の蓄電を認めそれを昼間電力に利用すればよいのです。各家庭で蓄電できれば、災害時の停電でもテレビやインターネットで情報入手でき災害対策にもなるはず。売電をいうより、蓄電を進めるべきです。
3715	個人	家事専業	50代	女性	原発依存度は"0"です。	すでに1年数ヶ月、原発稼動"0"の状態を過ごしました。 それによって、国民はさまざまな努力と、知恵を絞っています。 すでに、原発に頼らない様々なエネルギーを模索している、企業、自治体の取り組みをそぎ落とさないで欲しい。 原発の再稼動は、新産業の歩みに水をさすようなものである。 原発交付金を、この産業の交付金に、誘致自治体には、別な産業の推進に使って欲しい。 誰かの犠牲の上に、胡坐をかいていては、「3・11」も「絆」もただの言葉で終わってしまう。 全国民が一致団結して、新しいエネルギー産業革命を起こす時期が到来していると思う。
3716	個人	パート・アルバイト	40代	女性	脱原発！地震国の日本に原発はいらない。これ以上住めないところをつくらいで欲しい。子供たちに安全と豊かな自然を残してあげることが最優先と思う。	脱原発したい、キケンなものはいらない。子供たちを守りたい。ただそれだけ、原発がなければ電気が作れないなら、電気もいらない。 お願いです。頼みます。原発はやめて。 核廃棄物の処理もできない状態で、発電し続けて、そんなことをしていったいどうするつもりなのか。本当に国民のことを考えているなら、お願いだから原発はやめてください。
3717	個人	自営業	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。 自然エネルギー開発を推進しましょう。	生き物の健康被害、死亡につながり、一度事故が起きると地球規模の被害をおよぼすため。また、被害が長期化するため。 お金儲けがしやすくて、既特権のもと利益が一部の人や組織のみに分配されるため。 未熟でコストがかかりすぎて、損失を回収できない技術なのに、税金を使い赤字をうめているから。 アメリカの政経やその傘下の国々、日本の官僚、ビジネス、政治の癒着のもと、成り立っついる産業だから。 人の命を犠牲にする産業で、思いやりを生み出すのではなく、多くの人の心を狂わし、憎しみと悲しみをつくり、それらの感情を増殖させ、最終的に悔恨の念しか残さないものだから。
3718	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナロオを指示します。上昇する電気代に対抗するように節電に関する技術が進歩するとおもいます。	ぜろシナリオでは電気代が上昇する事が予測されておりますが、それに対抗するように節電の。技術が発展するとおもいます。これらに技術は当然現在エネルギーが問題となっている発展途上国でも必要となるとおもいます。 これらに技術輸出が新たな収入になるとおもいます。 その他のシナリオの場合は原子力発電に関する最終的な目的は不明確であり、問題を先送りにしているだけとおもわれます。
3719	個人	無職	40代	女性	核廃棄物の処理ができずに、再稼動するのはありえないことだと思います。福島の原発の収束していないのに原発へ踏み出すのは余りに危険で、子供たちに説明できません。経済発展よりまず安全を子供に残したいです。	原発の即時停止、廃炉への道を強く希望します。
3720	個人	自営業	40代	女性	原発について	原発依存0%にしてください！！ 悪い、問題があるとわかっていることを平気でできる国家は最低です こんなに国民の声を無視できるなんて どこかよその国の出来事みたいです 政府の決断によっては海外移住も要検討 日本人であることが恥ずかしいです 自分の家族を愛するように国民を思うことは お偉い方にはできないのかしら？ だったら国の仕事に関わる資格はありませんね だって国民から選ばれて生きる糧を得られてるのでしょう？

3721	個人	会社員・公務員	20代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について、3つのシナリオの中でゼロシナリオを支持する。自然災害などは人の想定を上回って起きうるものであり、原子力発電の完璧な安全管理というものは無いと考える。	「エネルギー・環境に関する選択肢」について、3つのシナリオの中でゼロシナリオを支持する。原子力発電については2011年3月の東日本大震災に伴う東京電力福島第一原子力発電所の事故により安全神話は崩壊した。また、この事故による放射能汚染は日本の土地の一部を人が住むことができなくなるという被害をもたらした。 原子力発電の安全確保を万全にすることを前提として、原子力発電への依存度を一定程度維持する考えもあるのだろうが、自然災害などは人の想定を越えて起きうる。リスク管理が一定のリスクを想定して行われるものであるかぎり、完璧な安全確保というものはないと考える。 このことを考えれば、現状の原子力発電依存をいきなりゼロにすることが難しかったとしても、2030年の目標としては原子力発電ゼロを掲げるべきであり、2030年に達する前に少しでも早く原子力発電依存をゼロにするような施策を行っていくべきであると考える。 ゼロシナリオについては、家庭や経済に対して、多くの負担を求めるものであろうが、東京電力福島第一原子力発電所の事故のようなリスクを考えれば、許容しなければならない負担であると思う。電気などのエネルギーに対する意識改革も行っていってほしい。
3722	個人	自営業	30代	男性	2030年の3つの選択肢、1番です。ゼロシナリオを支持します。	2030年の3つの選択肢、1番です。ゼロシナリオを支持します。さらに2030年ではなく、即廃炉のプロセスに入ってください。代替エネルギーの、開発、活用に国策として取り込むべきです。どちらにしても今、廃炉を選択しても放射性廃棄物が無害化するまで10万年かかります。これ以上問題を先延ばしにせず、とにかく早く、すべての原発を廃炉のプロセスに入ってください。火力、風力、地熱、ガス、太陽光などで十分まかなえます。ドイツなど脱原発に舵をきった国を追い抜きましょう!!
3723	個人	会社員・公務員	40代	男性	今年度中に日本国で稼働する原発を0基に以後将来に渡り脱原発とすることを強く要望します	一国民の意見です。日本国憲法制定文には 「日本国民は、恒久の平和を念願し、人間相互の関係を支配する崇高な理想を深く自覚するのであつて、平和を愛する諸国民の公正と信義に信頼して、われらの安全と生存を保持しようと決意した。われらは、平和を維持し、専制と隷従、圧迫と偏狭を地上から永遠に除去しようと努めてゐる国際社会において、名誉ある地位を占めたいと思ふ。われらは、全世界の国民が、ひとしく恐怖と欠乏から免かれ、平和のうちに生存する権利を有することを確認する。」 と書かれています。これに対して原子力発電は事故が起きれば甚大な被害が広範囲に発生しセシウム137では30年以上の半減期、 プルトニウム239では2万4500年の半減期で放射性物質で汚染されるとりかえしのつかない被害が出ることとなります。 また、たとえ事故が起こらなかったとしても原子力発電は、ウラン鉱山の炭坑労働者の被曝被害、ウラン製錬所従事者の被曝、原子炉建屋の労働者 で被曝しながら従事する労働者の健康被害、発電所を誘致した地域への風評被害と多くの被害と犠牲を伴う発電方式です。 また、海洋への温排水は海面温度を上昇させ海水にとけていた二酸化炭素を大気中に発生させることになります。 そこで、日本国政府へ以下の意見を述べます 1.今年中に原子力発電の稼働を全て停止し廃炉とすること 2.天然ガス等、燃焼効率の高い火力発電の推進 3.再生可能エネルギーへの転換の啓蒙 4.夏の電力ピーク時の節電の更なる推進; 例えば8月の猛暑時は民放テレビの放送を停波させる指示を内閣が行うなど を行うことを希望します 以上
3724	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロにするべき。	もう、大量消費の時代ではないことは一目瞭然。 原発は未来を真っ暗なものにする。 未来をしっかり見据え、新しい価値観とシステムを考え、日本人であることに誇りを持って、暮らしたい。 この日本に暮らすということに希望を持ちたい。 もうこれ以上、汚してはいけない。命を奪うな。
3725	個人	パート・アルバイト	20代	男性	早急なゼロシナリオ（原発依存度0パーセント）の導入を強く望みます。	東日本大震災に伴う福島第一原発の事故により、原発の安全性に対する信憑性を失ったため、自然災害が想定の範囲を超える可能性がある以上、あるいは、それ以外の理由による原発事故を100パーセント未然に阻止できる確証が無ければ、地震の多い日本において原発を容認することは絶対にできない。 広島、長崎、福島と3度にわたる被爆国である日本は世界に先駆け、原発や核施設の危険性と根絶を訴え、さらに自然エネルギーの開発、研究、実用化に向けて国民の理解を得ることが最重要課題であり、全世界において非核推奨国家としてのポジションを早急に確立すべきである。 次世代における原発事故の未然防止のためにも今すぐにも再び原発全基を停止、廃炉処理、原発建設工事を中止することは人間としての使命であり、義務である。
3726	個人	パート・アルバイト	60代	男性	福島の原発事故の本当の原因が不明の状態で、判断を求められても困ります。 このアンケートでどのシナリオを採用するの決めるのならなら、それは国民に責任を押し付けるものだと思います。	原子力委員会、原子力保安院、国会の事故検討委員会、東京電力の報告書、政府の発表、どれを見ても聞いても、今の状況ではどれも信用できません。 国民は殆んどの人が原発については、疑心暗鬼で混乱して居るのでは無いでしょうか。もっと真実を公開しなくてはならないのでしょうか。今公開されているのは、それぞれの立場の人が自分たちの立場、主張の都合の良いところだけを公表して居るようにしか見えません。 もっと真実を在りのまま公表しないと、国民は今回の事故は何が起こっていたのか解りません、国会、東電、保安院の、資料、映像を全て在りのまま、全てを公表をして貰わないと、第二次大戦の大本営の発表を見聞かさされて居るようで不安で一杯です。 原発は、どのような事が有っても放射能を外部に出さない安全が保障されないと、稼働してはいけないのでは無いでしょうか。国会議員の方は事故を起こしている原発の中に入る事が出来ますか！現場で作業をしている作業員は下請けで安い給料で、身分も保証されて居ない人が殆んどではないですか、調査して見ては如何ですか、もっと現場に足を運んで議論して下さい、お願いします。 今は経済も大変ですが将来の子供たちに安心して暮らせる日本を創って下さい。 今の状態では、何を信用してよいか判断できません。どうにかして下さい！ 追伸 今の原子力保安院の方々は退職し貰い、今後の規制庁は新メンバーでお願いします。想定外の事も考える人を選んでください。
3727	個人	会社員・公務員	50代	女性	ゼロシナリオに大賛成です。	原発は安価ではありますが事故が起きた際のリスクが大き過ぎ、放射性廃棄物の処理も完全ではありません。 放射性物質を放射線を放出しない物質に変換出来る技術が無い限り、安全が確保されることは無いと思います。 被爆国である日本が世界の先頭に立ってゼロシナリオを実現させ、その技術をぜひ世界のために役立ててほしいと思います。 また、これから原発に依存しようとしている国々にも安全と処理技術が完全ではないことを伝え、原発以外のエネルギーを何種類か合わせて分散使用することで何か問題が起きても対処できる能力が厚くなることを教えてください。 原発問題は私達が住むこの素晴らしい地球を守るために解決しなければならない世界共通の問題であり、忘れてはならないのは地球あっての人間社会であるということです。 よろしくお願いいたします。
3728	個人	無職	60代	男性	会議内容等の全文は読んでいませんが、放射能問題については電力消費地と電力生産地の間にかなり意見の相違があるように思えてなりません。	小生は必ずしも原子力発電を否定するものではありませんが、電力も地産地消を原則としてほどうでしょうか。 地産地消の理念から都市部に原子力発電所を設置するようにすると今よりも都市部の首長・民間人は原子力について現在よりも真剣に考えるのではないでしょうか。 現在は、都市部の人は原子力発電所から放出される放射能（事故時のみならず正常時）の危険性について原子力発電所立地地域よりも認識が希薄であり、電力消費削減を含め自分達の生活が現状で営めることに固守している人が多いのではないかと思えてなりません。
3729	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電　ゼロシナリオ　を国として選択していただきたいです。	知恵を集めて外交で何とか上手く立ち回り時代遅れの原子力発電や廃棄物を外国から押しつけられないようお願いしたいです。それだけの知恵は日本人にあるのでは？
3730	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の現時点で再稼働するようでは危険すぎるので、2030年度0%が良いと考えます。	責任能力の有無を考えますと、現在の、福島や宮城の人々や産業に対する補償・復旧が、先に行われてから、その次に再稼働を検討するという順序になるべきはずですが、そのようになりませんでした。 つまり、責任を果たす能力がない、と考えるのが、妥当と思われます。それが、実際の実力であるのですから、原子力発電に値する能力を有しないと考えます。ですから、0%が現実的に妥当でしょう。
3731	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来を見据えて「(1)ゼロシナリオ」しか選択肢はないと思います。	まず、福島原発の件で明らかになったのは、「想定外のことが起こりえる」ということです。これは事実です。そして、「想定外のことが起きた」場合、原子力発電所は現在にも、未来にも大きな負担を残します。（3．11から1年以上が経った現在でも、まだ福島原発20Km圏内は立ち入り近接です。これはそこに住んでいた人や動物や植物に大きな負担を強いています。） また、「想定外のことが起きなかった」場合でも、原発を稼働することにより排出される廃棄物の最終処理方法が決まっていません。日本で原発が初めて稼働したのが1963年です。それからもう50年が経とうとしているのに、未だに最終処理方法が決定していないということを鑑みると、それはもう今原発を稼働して、出た廃棄物が貯まる一方ということを意味しています。 これらのことを考えると、原発は手放すべきだと考えます。
3732	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は新設せず古い原発は順次廃炉にするが全廃する必要はない。自然エネルギーの技術開発を急ぎ、国家戦略としてこの分野での先進技術立国を目指す。あらゆるエネルギー政策を根本から見直すべきである。	今の政府が信用できない。東京電力をはじめとする電力会社も全く信用できない。その意味で政府も電力会社も原子力村と呼ばれる関係者も除外した完全に独立した原子力管理の組織を作り、原子力政策や規制はその組織が行う一元化をすることが最も良い。原子力の平和利用目的の技術開発は継続して行うことで他国に後れを取らない政策も必要である。原発の稼働は古いものは廃炉にして、新しいものだけの最低限にすべきだ。原発をゼロにする必要はないが原発の電力依存は大幅に減らすべきである。技術立国として今後も日本が生きていくためには自然エネルギーや環境技術に重点的に力を入れるべきだ。また海洋開発による新しい燃料の確保も急ぐべきだ。国民の大多数はこうした方針を政府がきちんと打ち出せば節電をはじめとする生活の不便さには協力する思いを持っているはずである。政府がきちんとした政策を示してそのための情報を国民に包み隠さず公表し、国民生活を大きく転換するよう求めるべきである。そのためには初めにも言ったように政府が国民の声をよく聞き、それをきちんと反映することで信頼を取り戻すことから始めなければならない。国の未来像を示すことができない政府に国民を説得する資格はない。国民から見放された政府が為政する国民は不幸である。
3733	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働反対です。今後は原発ゼロに向けての方法を探してください。	地震大国日本には原発は向いていないと思います。 核廃棄物を埋めるための土地・・・ フィンランドのように18億年の間、地殻変動のない大地が日本にあるとは思えません。 エネルギー政策を大きく変更する時に来ているのだと思います。 昔、原子力を受け入れたように、新たなエネルギーを考えてください。
3734	個人	家事専業	30代	女性	原発0で御願いします。	原発のメリット、デメリットの両面をしっかりと検証して下さい。 今まではCO2削減、効率、地元の経済効果・・・などメリットを全面的に押しだし、突き進んできました。しかし、もうデメリットである原発の危険性、廃棄物問題、原発村の癒着構造が嫌と言うほど明らかになり、それを我慢してまで原発を推進する理由が何一つ見あたりません。 次世代の安心。安全な暮らしという当たり前のことをビジョンとして掲げる時に、原発はそれを支えるものになるのでしょうか？危険なエネルギー・経済によって中長期的な信頼のある暮らしは実現し得ないと思います。 6次産業を推進し、地方がエネルギーも経済も自立して幸福度の高い暮らしを実現する中で、バイオマスエネルギーに転換する時期です。鹿児島県知事選挙への自然エネルギービジョンに出されている、松下修さんの提案をご参照下さい。 必ず原発ゼロに！！！ これは今、大人に課せられた宿題です。 「内部被爆を生き抜く」鎌仲ひとみ監督をご覧になって、原発の府の部分、伝えられていない、知られていない現場の声を勉強されて下さい。
3735	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発の2030年への選択肢についてはゼロシナリオで取り組むべき。但しその方法は自然環境、生態系に影響を及ぼす手段はとらないこと。また、現在のようなエネルギーの使い方は根本から考え直すべき。	この数十年のために放射性廃棄物の管理を子々孫々にまで強制することは許されない。地球温暖化の原因とされている二酸化炭素は減らす必要があるが、質量を熱に変える原子力は熱を発生させる一方向であり（熱が質量に戻るという循環はしない）地球温暖化に寄与していると考える。 再生可能エネルギーの具体的手法については風力発電は問題も多いことをきちんと把握した上で取り組まないといけない。海上風力発電はややもすると海洋性の野鳥を絶滅に追い込む可能性が高い。 メガソーラーは都市部での普及は進める必要はあるが、いわゆる空き地（休耕田などを含む）にしてもましてや山林を切り開いてまでそれに当てるのは環境破壊そのものという認識を持つべき。 休耕田は生態系にとって重要な場所である。 今のエネルギーの使い方では地球が保たない。急激に減らすことは困難だろうが、徐々に消費電力を減らすような社会構造にしていかないとそのうち人間社会は破綻する。
3736	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度ゼロの日本国を希望します。	理由 1．耐震設備が整っていない。→　活断層など調査が不十分である。そもそも地震国日本において、安全と言い切れる保証はどこにもない。2．核廃棄物の安全な処理法が確立されていないため。→　もんじゅの現状をどうみているのか。3．同じ人間である原発労働者の命を縮めて稼働させるものに、生産性はない。 意見　→　国（政府）・電力会社のいう「安全」は、市民の求める「安全」とかけ離れていると感じる。 自然エネルギーを開発推進を強く求めます。
3737	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギーを「今までと同じように使う」から脱却するべきです。現経済の延長で考えるのではなく、社会システムへの改革とセットで考える。エネルギーを浪費しない社会・人を作り、原発に依存しない社会にするべき。	タダ同然のように使っている電気への考え方を日本から変えるべきです。真夜中でも店は営業しているし、テレビはほぼ24時間放送。パソコンは付けっぱなし、外灯が多すぎるなど。 エネルギーを浪費しない社会システムの構築と教育改革をするべきだと思う。 工場や事業所のフロアはコストダウン目的で冷暖房が効きにくい構造が多い。欧米に比べれば大多数の住宅も熱効率が悪い作りである。このような建物を国として制限をかけて冷暖房費のかからない基準を整備する。 小学校から高校まで「環境」の授業を創設する。現状の社会や道徳では不十分であり、体験や実験を多く用い、エネルギーを浪費しない社会や生き方を教える。今も日本は省エネ技術は世界トップだが、さらに教育を強化することで産業を強化する。さらには大都市に人が集まる産業構造・都市計画を見直し、地域分散、地産地消などを国として強力に推し進める。 上記のような社会システムの改革を実行した上で、総使用量を8000億kwh以下に減らす。原発は徐々に減らし、2030年にはゼロにするべきです。原発は人・冷却材・電気が無ければ制御ができないもので、人の英知を越えてしまってるもの。放射性廃棄物の最終結論が出せないのに続けるべきではない。10万年のローンを払っていないだけで実質的コストは一番高いのでしょう。（電力会社が儲けるためだけに見える）今までコストを考えて対策は完全に不十分でした。これからの原発は三重、四重もものフェールセーフ機構を入れた場合はコストは安くないと思う。 代替えエネルギーには大きな課題がある。太陽光は効率が悪くコストも高い。その他のエネルギーも不十分であるが、高効率化の取り組みを国として推し進める。古い火力は高効率火力に、平地にも設置できる小型水力、新規地熱など新規産業として推し進める。また、地球温暖化はCO2など化石燃料が主原因ですか？もう一度考え直す必要があります。世界中で原発を使えば、冷却用に使われている海水の温度が上がり、温室効果が最も高い水蒸気が多くなります。原発＝地球温暖化防止という考え方も改善するべきです。
3738	個人	会社員・公務員	50代	男性	もう日本で原子力発電は無理です。即刻すべての原発を廃炉にすべく対応して下さい。	国土の荒廃はもちろん国内の混乱による国体の危機です。 もう誰の責任とか賠償とかはどうでもいいです。これから国民がどう生き残るかの問題になっています。みんなで考えましょう。
3739	個人	会社員・公務員	40代	男性	経済的負担があっても原子力0%シナリオを支持します。	地震国日本でやはり原子力発電は心配です。想定外は許されない。福島の現状をみるたび第二の福島を つくってはいけないと思う。0%のシナリオはとても厳しいでしょうが、目標を高くおき全国民で向かっていけるよう政治の力で引っ張っていってほしい。
3740	個人	会社員・公務員	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を強く願います。原発を推進する理由も理解はしますが、その前提である「安全性を確保した上で」という前提条件が全く確保できていないことは誰も目にも明らかです。	原発の必要性はもちろん理解しますが、それはどれも現在に生きる人達の為です。それに対して、事故や核廃棄物のデメリットは、我々の子孫に大きく負担を強いるものです。 経済の分野でも苦しい人に負担を強いていることが問題となっていますが、さらに環境面でさえも我々の世代が子孫に負の遺産を残すことは絶対に避けたいです。原発に大きなリスクが認識されている今、原発を続けることは人類の存続に対する冒涜であると考えます。
3741	個人	会社員・公務員	50代	男性	3つのシナリオのうちでは、「ゼロシナリオ」が適当と考える。	3つのシナリオについて、再生可能エネルギーをどこまで引き上げることが現実的に可能なのか（国内経済への影響、国民負担への影響に関するデータがない）がわからないため、今回の福島第一原発事故が及ぼした影響を考えれば、安全性や核燃料サイクルの方向が明確に示されていない原子力発電を早い段階で廃止する「ゼロシナリオ」が適当であること。
3742	個人	会社員・公務員	30代	男性	・「15シナリオ」に賛成 ・クリーンエネルギーに重点投資 ・他の事案に対するパブリックコメント実施の増加	・3つのシナリオの内「15シナリオ」に賛成です。 ・長期的には、原発に対する依存度を下げ、クリーンエネルギーに重点投資をしていただきたいと考えます。 ・また、クリーンエネルギーの割合が3つのシナリオ全て30%程度になっていますが、もっともっと割合を高くして欲しいです。 ・このように国民の意見が直接伝える事が出来る制度（パブリックコメント）をもっと多くの案件及び事案（国民の関心が高い案件）で実施していただきたい。また、実施に対する広報も重点的に行って欲しい。
3743	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所は今後、再稼動をやめて廃炉にし、原発依存度は0%に移行していくことを強く希望いたします。	安全対策・核廃棄物の処分方法などいずれも国民に十分な保障も説明もない状態での原発の存在、またいや老朽化した原発の存在、まして中古の原発の稼働は考えられますま。欧州諸国やオーストラリアなど、原発に頼らない社会を目指して既に動き出している国も多数あります。今、持続可能なエネルギー政策に方向転換をすれば、日本国民の安全と子どもの明るい未来が開けてくると思います。また、福島第一原発の惨事を繰り返さないという強い姿勢を貫けば、諸外国からの評価もよがることと存じます。どうぞすべての人々と生き物のために、原発への依存から脱却してください。お願いします。
3744	個人	自営業	40代	男性	1.原発に強く反対します。稼働中のものは即座に停止し、海外でも原発稼働停止します。 2.世界から核兵器を廃棄する。 3.核廃棄物の最終処分場を東京と福島に建設する。 そして世界中の核のゴミを集める。	911のようなテロや北朝鮮のミサイル攻撃に、原発が耐えられるとは思えない。そのような事態になった場合の被害は甚大で、複数世代に渡って影響が残ることが予想される。そのような後世代へのツケを残すのは恥ずかしい。 核攻撃を2回受け、水爆実験に巻き込まれ、さらに人類史上最悪の核事故を起こした日本は、その人類史的使命として核エネルギーの利用禁止を国是にすべき。 日本の科学技術の粋を集めて、世界に誇る核廃棄物管理施設を作り、世界平和に貢献しよう！
3745	個人	無職	30代	女性	絶対に原発に反対です!!!	あれだけ多くの反対する国民を無視して、福島の事故から一年ちょっとで、福井県の大飯発電所を再稼働するなんて、国民の事を全く考えていないとしか考えられません。。。 私にはまだ小さい子供がいます。 福井県には戦後、とても大きな地震がありました。もし、福島のような事になったら、隣接する石川県に住む私は、安心して子供をとても育てられません。 私の家の近所に、今も福島から避難してきた一家が住んでです。そこの家族の方と話す度に、原発の恐ろしさを教えられます。 自分たちがどうしようも出来ないとてつもない危険な物を、遠い未来までずっと押し付ける事は、人として絶対してはいけないと思いませんか？ それなら頑張ってちゃんと節電します。電気がない方がまだましです。

3746	個人	その他	20代	女性	脱原発依存を選択します。原子力による発電比率は、2030年までに0%です。	いま地震がおきるかもしれません。 いま、津波が発生するかもしれません。 3年後に防波堤完成、古いものから順に廃炉など、未来のことを計画している、“いま”なにかおきるかわからないのです。 どうか、戦争もない日本に、また核の恐怖がおきませんよう、よろしくお願いします。
3747	個人	その他	30代	女性	原発再稼働反対！原発ゼロにしてください！	原子力発電に反対します。大飯原発再稼働反対です。原発0%賛成です。 福島出身の友人がいます。彼女は昨年の原発事故以降、出身地を人に言うのを恐れています。理由は、「福島出身」に対して、多くの人が哀れみの表情で彼女を見るからだ、と彼女は私に言いました。福島出身である事をかわいそうだと思われるのです。原発事故の被害者ですよね。被害を受けた多くの方は家や仕事を失いました。なぜそこに住む／出身の人々が苦しまないといけないのでしょうか。 昨年の事故の処理もきちんと終了していません。安全は保障されていません。それなのに原子力発電再稼働を押し進めるのですか？国民の安全、子供達の将来、日本の未来は大切ではない、と政府は考えているのですね。産業は沢山の電力を必要とします。それが経済を豊かにするであろうことは理解できます。しかし、国の経済が豊かになれば、多くの人の身を危険にさらしても平気なのですか？大飯原発を再稼働しないと関西の電力が足りない、とは本当でしょうか？日本ほどいつでも夜中でもどこでも明るい、明るすぎる国はありません。電力が足りなくても、経済発展が遅れても、子供達が安心して外で遊べる方が大切です。 また、私は海外に住んでいますが、こちらで言われて傷ついた事があります。それぞれの国や地域の空気はきれいかどうか、という話をしているときに、私を含む日本人2人は「日本の大都市も空気はきれいではないよね。。」と話しました。すると、その場にいた外国人（ドイツ人）から、「それは福島事故のせいですか？」と聞かれました。私たちは純粋に、工場や車の排気について話していたのに、です。こちらでは、原発事故による被害の地域を理解している人は少ないです。多くの人は、日本＝福島原発事故＝日本中汚染されている、と考えているようです。悲しいです。原発が再稼働し、いつかまた事故が起きた時、私は故郷について何と語れば良いのでしょうか。 原子力発電は確かに日本を豊かにしました。しかし、原子力発電に未来はありません。危険すぎます。原発ゼロにしてください。
3748	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本の得意分野の技術を育て、原子力不使用の社会に向けて世界貢献を。事情はあると思うが、進みが遅いのは致命的である。もっと早く進む方法を考えて。	大きな震災を経験し、私たちが日本で原子力を使わないという選択をしても、他の国も同様の選択をしない限り安全な未来を作るのは難しい。また、いままでに作ってしまった放射性廃棄物の後始末も無視できない。しかしそこには継続して大くの支出が求められる。こう考えると、いますぐ原子力を使わないという選択肢は難しい。 それより日本の得意分野である技術を育て、いまの社会を原子力を使わない形に移行させるところで世界に貢献するのはどうか。国は、ビジネスとして成り立つように法整備等を含め最低限の支援をし、透明度の高い組織に運営させ、原子力を使わない方向への移行が実現されていることを国内外の第3者に監視させる。 他にもいろいろな意見があると思う。こうした議論は震災直後から焼き鳥屋でもずいぶん聞かれた。ただ、あれからずいぶん経ったのだが、ほとんど進んでいないように見えるのは残念である。 いろいろと難しいことはあるのだと思うが、失敗を恐れていては何も進まない。ほとんど類のない大震災だった。万人にとって最善の策などない。失敗と分ったら謝罪し反省し、見直して次に進んで欲しい。
3749	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼働する前に節電対策をもっと徹底すべき。福島原発事故対応が全然できていない国がのうのうと原発を再稼働するなどありえない。	原発再稼働は本当に必要なのか？という疑問がぬぐえない。そして、「安全であることが確認された」などといわれても全く信じられない。福島原発がまだ予断を許さぬ状況で、また大地震が来たら、台風が直撃したら東京も住めなくなるのではないかと思っている。なかに原発再稼働など言語道断である。生ぬるい節電対策しながら「足りない」と言われても全く説得力がない。寒すぎる冷房、冷房しながら便座を熱すぎるほど温めている施設、必要のない24時間営業、多すぎる自販機、ドアを開放して冷気を外に逃がす商業施設・・・・・ これで「節電しても電気が足りない」と言えるのか？原発を再稼働したいがために節電もあえて生ぬるくしているのではないか？とさえ思ってしまう。原発を使わないとコストがかかるというが、もともと原発施設を作らなければ、そしてあのような事故を起こさなければ、他の発電方法の方が本当は安いのではないか？自然エネルギー、蓄電技術、送電時のロスを減らすことなどに国として研究費を十分注いでほしい。電力会社が儲ける安易な方向に進むのはもうやめて安全で平和な持続可能な国を目指してほしい。
3750	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は不要です。幼稚園で、2週間に一回、放射能の測定をしております。値はあまり変わりません。原発事故がなければ必要がなかったことです。原発がある限り、事故が起こる可能性はゼロパーセントにはなりません。	小さな子ども達が外で遊んでいるところを見てください。目先の利益より未来のために、我々大人は決断しなければならないと思います。人間のために、企業はあります。企業のために人間は生まれてきたわけではありません。原発に依存する時代ではないと思います。”原発さん、いままで、電気を作ってくれたことに感謝します。お疲れ様でした。お休みください。”
3751	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオでいい。 自然エネルギーを使った発電をすればいい。 太陽光を使った新発電システムの方法を私は考えたが、他にも同じことを考えている人がいた。	新技術を開発するまでもなく、既存の技術で大電力を発電することが可能なので、原発ゼロにしても問題ない。 電力会社も燃料費が減って助かる。 ・太陽光を使った新発電システム この発電システムは、 (1)現在ある技術のみで発電することができる。 (2)既存火力発電所の設備・技術を使うことができる。技術の流用。 (3)考え方を変えれば、電気炉などの設備を減らすこともできる 必要な技術 1.太陽光熱集熱装置　数千度まで上げることが可能 2.火力発電所の熱から電気エネルギーに変える設備 3.蓄熱装置　発生させた熱を蓄積する設備 太陽光熱収束装置により集められた熱エネルギーを電気エネルギーに変換する。 一方で、熱エネルギーの一部を蓄熱装置に蓄え夜間に利用する。 既設火力発電所が必要な熱エネルギーを太陽光熱収束装置による熱エネルギーに代替する。 安易に、クリーンで燃料費のかからない大電力を発生させることのできる発電所とすることが可能。 電気炉の代わりに太陽光熱収束装置により発生させた熱で溶鉱炉とすることが可能。
3752	個人	自営業	30代	女性	原発依存度は0パーセントを望みます	原発再稼動反対。稼動は0パーセントを望みます。 自然豊かで美しく、安心安全な国を、後世にも残したいです。 何かに怯えたり、放射能のせいで豊かであった自然や暮らしが壊されるのは耐えられません。 ただ、それだけです。
3753	個人	自営業	40代	女性	原発依存度について	現在、原発依存度について議論されているそうですが、全原発を稼働停止し、他の再生エネルギー政策を探るべきだと思います。 西日本が被爆地になれば、日本の住める国土はかなりの割合で減少します。 よろしくお願いします。
3754	個人	自営業	30代	女性	原発依存0%を絶対支持する。	経済よりも人間の生命と子どもの未来を尊重出来る社会になるように。 再稼働して　世界の笑い者になるか、 世界のお手本となれる国になるかの瀬戸際にあると思う。 政府には人間としての選択が出来る事を期待する。
3755	個人	自営業	40代	男性	選択肢1「ゼロシナリオ」を支持します。	選択肢1「ゼロシナリオ」を支持します。 その理由は3つです。 1）今後も原子力発電所が事故起こす可能性はあり、もし事故が起きればその被害は甚大だから。 2）原子力発電事業を将来どう処理していくのかという問題が解決されていないから。 3）再生可能エネルギーで自分たちが使うエネルギーをまかなうことができれば、将来世代への負担も少なく　できる、それこそが最も理想的なエネルギー戦略だと考えるから。
3756	個人	その他	30代	女性	原子力発電所は全て即刻、廃炉にする。節電に家庭・企業は取り組むよう、働きかけ、液化天然ガスを増やし、クリーンエネルギーの開発・実用化を目指す。太陽光発電への補助金を増やし、買取りを増やす。	・原子力発電の材料であるウラン採掘の作業現場で既に被爆労働者がうまれている。エネルギー、経済の為に犠牲をうむことは倫理的に人間の道ではない。・人間は作業ミスが必ずある。想定外の自然災害もある。テロ、飛行機墜落などあまりにもリスクが多い。・テロ対策、廃炉コスト、事故発生時の補償コスト、使用済み核燃料の最終処分と長期保存のコストを計算すれば、とても高く経済的ではない。・原子力発電所でうまれた熱は三分の一しか電気にならない。三分の二は海に捨てられ、地球温暖化の原因になっている。
3757	個人	会社員・公務員	30代	女性	私達の子孫に安心して過ごせる環境を受け渡したい。	政治家の人、東電の人が言っている事は本当なのか？ 不信感を募らせております。 私達の未来、または日本の未来は本当にこれでよいのでしょうか？ ぜひ、原発はやめてください。
3758	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します	原子力発電のコストが「安い」とされているのは、適正な安全対策、補償費用を加算していないため。「安い」としか主張するしか存在意義がないため、そうしている。こっそりとだが、私は科技庁職員から「原子力発電コストはホントはもっと高い」と聞いたことがある。 発電時にCO2を排出しないということを金科玉条のように唱えるが、温室効果は地球に対しデメリットと同時にメリットも与えているはずである。CO2を排出するほうが放射性セシウムを排出するより、ずっといい。 いまどきの学生で原子力工学を学ぼうとする者は激減。発電所の寿命を60年に延ばしたところで、扱う人間のほうが先にいなくなる。原子力発電はもはや「時代遅れの発電方法」という位置づけになってきていることに、気づくべきである。
3759	個人	その他	40代	男性	新エネルギーへの移行	原発はゼロをベースに考え以下の絵をしっかりと描きすぐにゼロにする。 他のエネルギーでまかなう。 現在も電力会社の実質的な使用量は公表されていないようですが それをまず公表させ、それに見合った形で発電を行う。 それには地熱、 日本海側メタンハイドレート 次世代風力 太陽光 水力 小型水力 マイクロ水力などを 推進し ベストミックスで答えは見えてくる。 それにもましてスマートメーターにより需要操作も可能になりエネルギーの輸出さえもかのうです。 まずは可能性信じ、国民を信頼することから新しいエネルギーによる産業化で世界のアドバンテージを示す。 アメリカの傘から少しずつ外れアメリカ国債を減らし、アジア諸国への貢献を増やす。 エネルギ利権者達を追い落とし正しい日本の方向を位置付けたい。
3760	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は安全性のみならず核廃棄物の処理コストにおいても経済合理性がなく、今後依存度を減らすべきである	すべて産業用の工業技術にはある程度の事故発生を避けることができない（技術的問題、人的エラー、自然災害、外部からの攻撃等）。原子力発電においては事故が起きた際の影響がほか工業技術に比べて著しく高い。また廃棄物処理の技術すら確立していないことから処理コストは膨大とした方言いようがなく経済合理性がない。新エネルギーといわれるものにも課題があることは十分認識するものの、同じ開発費用をかけるのであれば、原発の廃棄物処理や安全性向上という出口のない（仮にあってもコスト的に割に合わない）開発よりも、クリーンエネルギーの開発に資金を投下すべきである。
3761	個人	自営業	20代	男性	原発は2030年と決めず、それよりも早く0%にすべきです。	福島原発事故以降、原発に関する様々な問題が明らかになってきました。これらを考慮すると、原発に依存する社会というのがどれほどのリスクがあるのか、まだ、全く決まっていない廃棄物処理の問題を先送りにし、今まで進めてきたのんなどの問題点が多くあると言わざるをえません。 このような危険な技術は即刻止めるべきであり、今後使用するべきではありません。 今回の選択肢は2030年を基準として0%、15%、20～25%ということなので、0%を選択します。しかし、もっと早期に0%にすることを求めます。
3762	個人	無職	70代	男性	原子力発電設備の耐用年限40年をもって、その原子炉は廃棄する。 その間、自然エネルギーの設備開発、建設を推進する。 発電会社と送電会社に分割する。	将来の電力コストは、原子炉の廃棄で上昇要因があるが、発電の自由化による引き下げ要因もあり、長期的には問題は小さい。 当面の施策としては、秋田県沖のシェールガスの開発、発電設備建設が現実的なので、急務と考えられる。
3763	個人	無職	70代	男性	原子力発電は海減する。 原子力発電がもつ危険性、そして発生する核のゴミの処理が出来ない問題 以上の点から2030年にはシナリオ15程度まで減らし2040年には0にする位が 無理がないのでは、、、	地震国であることは昔から熟知していたにも拘わらず、東日本大震災では未曾有の被害が発生し、本当に悲しいことで、国難と言われる事もべなるかなと思います。 その上東電の原子力発電所の制御不能に依る放射能漏れ及び爆発がどれほど国民にショックと甚大なる被害を及ぼしたかは、今更言うまでもありませんが、これは原子力発電のもつ、危険性を改めて考えさせられる機会になりました。 私はエステリックに原発反対を唱えるものではありませんが、やはり日本の地勢的条件、及び原発から発生する核のゴミの問題等を考える時、徐々にでも原子力発電から脱却すべきだと思います。 ただし今声高に叫ばれている原発再稼動反対などには、日本の現実に即さない絵空事に思い、賛同できません。 今から38年経過した、2040年頃に原発が0になっても、その間に再生可能エネルギーも充分に補えるだけの技術を獲得している事でもありましょうし、又新しい化石燃料の開発も出来ている事でしょう。 その時が来るまで、原発の稼動は安全が確認（どの組織が確認するか）された発電所から順次稼動させるべきでしょう。 但し電力会社の但思依存とした気質は変えてもらわなくては、また何か悪い事が起こるかもしれません。 今までの言動を見る限り、傲慢不遜を絵に描いたような組織だと思われ、我々が日本の電気エネルギーを供給してやっているのだから、自分達に都合のいい解釈、言い訳、利益追求など、許されるのだと考えてる筋があります。 今後の政府の舵取りは大変難しいでしょうが、知恵を寄せ集め、大局から眺めての長期構想を練ってくださる事を、願います。
3764	個人	無職	70代	男性	しぶしぶ15%に賛成	・産業界・電気料金のことを考えると現状維持賛成だが、事故が起こった以上原発依存度の低下もやむなしと思う。 ・電気料金値上げ反対、原発反対は理屈が通らない。 ・原発ゼロでは原子力技術者が育成できず中国・北朝鮮など核保有国からなめられてしまい、国家の安全が危うい。 ・現在の原子力関係者の将来展望が開けない。 以上のことから、しぶしぶ15%賛成とする。
3765	個人	無職	60代	男性	原子力発電ゼロシナリオに賛成。原発が稼働する中途半端な目標を活かすとなし崩しに目標が曖昧になる。覚悟を決めて国民が協力すると日本はできる。	電力会社、経済界、政府一体となった原発推進策は変わらない。
3766	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力は一切使わない、ゼロシナリオにすべきだと考えます	現在、原子力発電所が発電のために排出する、放射性廃棄物の完全な処分方法は確定されていないと聞きます。長期保存によって将来まで負担のかかる方法は、原子力の発電コストに含まれていないと思います。 日本は他国に比べて、地震、津波の脅威がある国です。我が国の地理的問題を考えると選択すべきは、クリーンエネルギーの開発にこそ、力を注ぐべきだと考えます
3767	個人	法人等	40代	男性	脱原発。	日本政府はドイツ政府のように、原発廃止を決定し、廃止に向けた具体的な工程表を策定すると。醜悪な政官財界の利権のための原発維持などもってのほか。百歩譲って利権を認めるとして、後生だから自然エネルギーのそれに速やかにシフトされたい。これ以上自然と人間を冒ﾏするのはやめていただきたい。

3768	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発	日本に生まれて、日本を引っ張ってく立場の人のはずなのに、どうして見えばかり気にするのですか？ 自分の生まれた国を無くしたいのですか？ 政治家だから、思っていることを言えないのはわかります。 私の故郷にも原発があります。 お願いします。私の故郷をなくさないで下さい。
3769	個人	無職	60代	男性	原発はゼロとして自然エネルギーへの切り替えをより積極的に支援すべきで一旦制御できなくなった原子力に対応する手段を持っていない事が明確になった現状では即刻原発廃止を決定して欲しい物です。	今回の新聞広告は週刊誌等の広告と同列で大変分かりにくい、偽々ニュースで情報を得たので再度確認して投稿する者です。政府広報とかご意見募集とか大きく打ち出すべきだと感じました。 さて、本題に入ります。原発は10～15年といわずすぐにでも全廃すべきだと思います。当面のつなぎ電源として必要最低限の稼動はやむを えないですが、放射能汚染を制御、防護する手立てのない現状では放射能の拡散は絶対に阻止しなければなりません。想定内の出来事ばかりでなく想定外の事が沢山起こって来たのが歴史で証明されているのではないでしょうか？地震、津波、竜巻の他にテロや戦争でも原発は破壊され放射能が拡散されるのではないでしょうか？原発の維持、推進に当てた予算を自然エネルギーの開発推進に振り向ければ10年位で可能になると確信しています。 ところで、昨年計画停電で苦労された東電関内で今年は（原発も稼動していないのに）停電が予定されていないのは何故でしょうか？原発が無くてもやって行けると言う事を暗に証明しているのではないでしょうか？　原発は廃炉へ、瓦礫撤却で問題が発生（将来的にも）した場合は国が全責任を持つという強いメッセージを発信して欲しい物です。
3770	個人	会社員・公務員	50代	男性	10万人程度の都地域を1単位として、火力か水力か太陽光か風力か地熱かそれ以外か地域に立地等を考えさせて複合型を含めて電力を選び発電所を造らせる。	いざ、事故が起きた時の被害の大きさ、収束までの時間の長さを考えると、原発は我々の制御能力を超えている。仮に事故が起きなっかたとしても、燃料の最終処分場も廃炉した場合の最終処分方法や処分場も決まっていないものを、一面的な経済性で続けることは許されない。 安全性をいくら主張しても、ゴミの捨て場すらないます。こんなにもこの国に原発を造り続けた政府。その政府が他国に原発をセールスしたり、総理が再稼動の責任持つといわれても、むなしい。責任持つなら ます。必ず出るゴミの処理考えるのがまともな人間が考えることだからう。 原発はすぐにとはいわないが、2030年にゼロを目指すべきだ。ただし、二酸化炭素の23%減は必ずしも守る必要はないが、火力といっても天然ガスか石油か石炭か間伐材チップかゴミ焼却再利用かゴミメタンガスがゴミアルコールが1種類とは限らない、水力もダムだけではない小型水車利用もある。風力も陸上・海上固定だけではない、海上筏方式もある。二酸化炭素排出を含め環境負荷を考慮しつつ各地域に送電ロスの少ない、立地にあった発電をさせ、そこに税金を投資すべきだ。 太陽光発電の孫氏と菅前総理の方向性もゆずしも正しいとは思えない。赤字覚悟で民間でやるが、42円で買えと言うのはいかがなものか。韓国製のパネルを使用し、遠隔操作で立地場所での雇用はほとんどなく、逆に良い事をするのだから、地方の税金を免除あるいは軽減させる。日本経済や地方経済にメリットはなく、逆に国税と地方税の持ち出し、もっと別の方法があるはずだ。10年後のパネルの再処理も可能なのだろうか。 真の安全性・日本経済・地域経済・送電ロス・地域特性を考えて方向性を決めてもらいたい。原子力村といわれるような閉鎖的な集団や、地域特性を無視した一律的な発想、新原子力村になりかねない孫氏の太陽光発電所は真に国民の望む方向ではない。
3771	個人	法人等	50代	男性	2030年の時点で、日本におけるエネルギーの原子力発電依存を0%にすることを、国家を構成する1人の人間として意見表明します。	2030年の時点で、日本におけるエネルギーの原子力発電依存を0%にすることを強く希望するのは、私たちは未来に責任を持たないといけないと考えるからです。 未来に責任を持つとは、今後も持続可能な社会を構成することを意味しています。 不透明な技術（使用済み核燃料の問題、原発を自然災害、人災があった場合の対応など）、不確実な工程（不透明な技術が確立していないにも関わらず、見切り発車している現状）に基づく原子力発電所の再稼動は、未来へ責任を先送りしていることだと思います。 安全管理も、津波があっても大丈夫な施設といった対応だけでなく、想定外の災害が起きた場合への備え、人災がないようなシステム化をめざすのではなく、人災を含めた災害が起きることを前提として、その場合どう対応するのか、その対応で国民にどのくらいの被害を出すのか、その被害は国民に納得してもらえる範囲なのかを きちんと問うべきでしょう。 また同様に国民に問うてほしいのは、原子力発電所が稼動しなければ、経済に打撃がおよぶ、経済が悪化すれば国民の生活がより厳しいものになるといった論法がまかり通っていますが、あなたたちの国民はそれらの打撃を甘んじて受ける覚悟を持ち、2030年に原子力発電依存を0%にして欲しいと考えるかもしれませんん。 また、ただ原子力発電所を運転開始から40年で廃炉にしたのでは困ります。日本の新しい産業復興として、ぜひ新エネルギー開発を国として主導・支援していってください。そういった未来に明るいビジョンを示していただける政府を私は、国民の代表として支持したいと思います。またそういったビジョンを掲げて、エネルギー政策に取り組んでいただけるのであれば、今よりも一時的に（新エネルギー産業が軌道に乗るまで）経済が落ち込み、私たちの生活が苦しくなっても受入れていかなければならないだろうと思っています。 ぜひ、自然エネルギーなど、クリーンな新エネルギー開発を日本の重要な産業とする工程表を描き、その ビジョンと過渡的な苦渋を明らかにし、全国民の賛同を得る努力をしてください。 よろしくお願いします。
3772	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発を動かすのは止めて下さい。復興のための政策を立ててください。 衆参両議員の定数を減らし、国会議員の給与は歩合制にしてください。 東電に貸し付けたお金は東電の企業努力で国庫に返還させてください。	国会議員および政府がやっていることがあまりに国民常識及び感情から逸脱しており、また、信用も度けず、非常に国民は迷惑しています。 犯罪者である東電をかばい、ボーナスまで税金で払うような暴挙を平気で見逃すようなことをしておきながら、福島原発の後処理および又殊の対応はカメの歩みほども進んでおらず、そんな中で政権争いやら内部闘争やら、縄張り争いをしている方々には全員すぐにやめていただきたい。 原発が安全だとどういう保障がとれたのでしょうか？ もし、事故があったらどういう対応をとってくれるのか、そういうことを明示してから、だから、安全だ、と根拠をしめさなければ、ただのほら吹きでうそつきでしょう。 実際福島には何の対応も出来ていない。 それから議員数が多すぎます。 自治体に関係なく、人数でぎっって、選挙区にしてしまえばいいです。利権もなにもなくなるでしょうから。 これで一気に定数の問題も解決です。 それからこの不景気に、国会や所属している委員会に出てない国会議員の給与まで払ってやるつもりは国民としてありません。 有給制度をつくり、一般社会と同様、勤務（国会及び所属する委員会に出席）したらその分の歩合で給与が支払われるようにすれば、お金にならないので、やる気のある人しか政治家にならないでしょう。そのときの給与は、公務員なみにすべきで、選挙活動はネットとUtubeだけでやればいいです。テレビはそれを流せばいい。そうすればお金は大してかからないでしょう。 それから東電の貸しつけた膨大な税金は、東電の企業努力により、何年かかっても支払わせるべきです。それには、東京都の最低賃金の適応が必要でしょう。 だって、国が手を差し伸べなければつぶれている会社です。東電社員には会社が残って給料が毎月もらえるだけ有り難いと思ってもらいたい。 原発のような未完の技術を金儲けのために、無理やり導入し、その廃棄コストも考えず、やみくもに作り続けた国の責任としては、東電を管理し続け、二度とこのような無様な過ちを起させぬようにさせることなのに、政府は金を優先し、安全性も事故があった場合の対処も考えず、つぎつぎに動かそうとしています。おかしいと思わないその感覚がすでにおかしいです。 パブリックコメントを集めることをやっていることは評価しますが、こういう意見を聞いている、という格好だけなら、さらに憤りを大きくするだけです。 子どもたちが未来に希望を抱けないのは、そういう国にした、政ごとをしている方々の責任は大きいです。 民主党なんて選ばなければ良かった。 もう、二度と選びません。 かといって、自民党はさらに信用もできないし、任せられませんが。 とにかく野田さんには早急にやめていただきたい。 まだ枝野さんの方がいいかもしれない。 野田さんは、あの原発事故の時何をしていたんですか？小沢さんしかいです。 菅さんや枝野さんはすくなくとも仕事をしていました。もちろん、初めての事で、事故があったことをまったく想定せずにいた事故の対応なんて、誰がやっても同じようなことになったことでしょう。彼らはベストを尽くしたでしょう。結果はともかく。 野田さん、小沢さんなにか、福島の原発を少しでも収束させるため、震災の被害を最小にするためになにかされたのでしょうか？ そんなことは何も言わず、都合の悪い話をそらせるかのように、TPPだの再稼動だの消費税増税だの、政権をとったときの埋蔵金話はやっぱり都市伝説ですか？ 一つ一つ、すべてのマニュフェストに理由を明示し訂正を入れ、復興の道筋を示し、その上で増税、再稼動、TPPを議論するならわかります。 だれもが指摘していることなにもせず、なぜ、ことだけを起そうとするのですか？ せっかくパブコメをあつめているなら、きちんとしていただきたいと切に願います。
3773	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電の利用はゼロにするべきだと思います。	昨年の福島第一の事故の後、これまで、エネルギー政策に無関心でいた自分を恥じました。 事故が起こった時の政府や東京電力の混乱と、人命を尊重しない振る舞い、その後の子ども達の健康への配慮の無さ（診断結果の数値を知らせず大丈夫とだけ伝える、甲状腺にしこりがあっても精密検査をしないなど）を見ていると、今後、同様の事故が起こった時に、政府と電力会社のあの姿勢が改善される見込みは限りなく低いと感じました。 また、先日、公表された国会の事故調の報告書を読んで、私が想像していた以上に、責任をとれない役人と政治家と電力会社が起こした事故に、やりきれない気持ちにさせられました。こんな大人に子ども達の命を預けることはできません。 今回の事故の後、私なりに子どもの命と健康を守るために私が何をすべきか、かなり真剣に原子力について学びなおしました。 これまでにも、世界的に見ても危険な再利用技術を推し進めようとしたり、未来の子ども達に危険を認識したまま保管し続けてもらうしかないような放射能のゴミを出し続ける技術で発電するリスクを考えると、決してやってはいけない発電方法だと強く思いました。 原子力発電のコストが安いなんて嘘ですよね。一度、こういう事故が起こってしまうと、とても放射能汚染を受けた全員への保障はできないし、豊かだった山や草原、川、海の汚染を浄化する技術もお金も、東電どころか、借金漬けの日本にはないではありませんか！ もう、未来の子ども達にツケをまわすのは止めるべきです。絶対に、原子力発電の利用はゼロにするべきだと思います。
3774	個人	自営業	30代	女性	今後の日本の国としてのエネルギー政策について	原発ゼロでも日本のエネルギーが賄えるようにして下さい。原発は絶対に稼働させず、核燃料を安全に早急に処理出来るようにして下さい。太陽光発電や、温泉エネルギー発電など、環境問題に最大限に配慮した、新たな技術を取り入れて、原発以外で発電して下さい。
3775	個人	自営業	30代	女性	原発は必要ないので0%で、将来的には段階を踏んですべての原発は廃炉にしてください。	日本という国がこの先も真に民主的で国民主権の統治国家ならば、東日本大震災の被害による原子力発電所の存在は脅威にしかならないことを多くの国民は気が付きNOを言いました。この民意を反映しないのであれば、すでに民主主義ではなくなり一握りの人間による独裁国家となります。 声をあげないことが賛成というのもおかしな話であり、反対ともいっていないのであれば真意をきちんを問うべきです。 NOをいう国民の多くはこう考えています。 いかなる理由も命の前には優先されず、まして不都合や不便さを理由に国民のいのちを担保にするような政治的決断は声を大きくして却下する、と。 原発はそこにあるだけで脅威であり、動かさなくてもすでに大変なリスクを背負っているものと考えています。 まっとうな感覚を持ち合わせているならば、未来を担う子どもたちにまともな社会と生きる場所を守るのは我々おとなであり、参政権をもつ国民でそのために必要な選択を正しくしていこうと考えるはずです。 現時点で明るみになっている事柄を並べるだけでも、原子力発電に関するすべてのリスクマネジメントは破たんしており、これ以上責任の負えないバケモノは人智を持ってしても扱えないという結論です。 上記理由によって、原発は0%を望みます。
3776	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロにしてほしい。	原発への不信は、科学技術への不信というよりは、巨大なシステムを制御する人間ないしは官僚制に向けられた不信であり、科学や技術がどんなに進歩しても簡単には拭えません。 もし、福島第一原子力発電所以外の原発でも事故が発生すれば、より多くの国民の生活の場が失われ、より多くの国土を半永久的に失うことにもなります。 長期的な視座で見れば、一日も早く国内全ての原発を廃炉にすることが、国民生活を守ること及び国益を守ることにつながると考えます。
3777	個人	自営業	60代	男性	ゼロシナリオを選択。事故を防ぐのは極めて難しい。原発を稼働すると、放射能を放出し続ける。使用済み核燃料の安全確保も困難。最終処分場も決まっていない。安全確保と、予算の削減のためゼロが最善の政策。	ゼロシナリオを選択します。事故を起こしたら、取り返しのつかない被害が生じる事が、原発をゼロにする大きな理由です。しかも、動かし続けると、事故がなくとも放射能を放出し続け、更に使用済み核燃料が生じ、その処分方法すら確立していません。最終処分場も全く決まっておらず、今すぐ原発をとめたとしても、これから気の遠くなるほどの時間、安全対策が必要です。多大な予算が使われてしまいます。これ以上使用済み核燃料を増やさないためにも、2030年と言わず、今すぐ止める必要があります。
3778	個人	その他	50代	男性	私は原発は即時撤廃。出来なくても出来る限り早く、全面運転停止にするべきだと思います。	福島の悲惨さ、いまもって解決できない危険な状態、 核廃棄物の処理問題、それを管理している東京電力のいい加減さ。これだけの規模の地震がおきうる危険な状態の中で、原子力発電所という危険なものを、この国に置いておく事は、物理的にも社会的にも、どう考えても非常にリスクが多すぎると考えます。
3779	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本国内の全原発の即時廃炉を提案する。	意見と理由 そもそも、日本列島のような世界でも有数の地震多発地帯に原発を立地させたことが間違いである。かねてより日本の原発立地の危険性については、多数の指摘がされていたのにもかかわらず、それらを無視したため今回の福島第一原発の過酷事故は発生した。福島第一原発の過酷事故の収束の見通しも立たず、それどころか近い将来に予測される大地震や津波による、第二第三の原発事故の防止対策も手つかずの状態である。このようななかでの原発稼働はしてはならないことである。。 また、長期的には、放射性廃棄物の処理問題がある。地層処分の技術的方法も確立しておらず、第一処分予定地すら決定していない。おそらく地層処分ではなく、地上施設で厳重な管理の元で、貯蔵するしかないだろう。このような処分できない放射性廃棄物の総量を少しでも減らすためには、いますぐ全原発の稼働停止と廃炉に向けた行程表作成が必要である。 原発問題を、単なるエネルギー問題と捉えることにそもそもその誤りがある。この狭いが美しい水・大地・空気に恵まれた日本列島を、子々孫々にきちんと手渡していく責任が我々にはある。
3780	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発を0にしてください。子供の命を1番に考えてください。	原発を0にすると電気料金が上がると試算されているのは間違いです。 福島の事故は、税金を1兆円つぎ込んでも終息していません。 今なお現地の作業員の方々が被爆しています。 海も山も大地も汚染されたままで、廃炉にする見通しも立っていません。 これからいくらお金をつぎ込み命を捨てるのか。 そのことがまったく電気料金の試算に入っていません。 これから原発を再稼動させて、何十年続けるつもりか知りませんが、 ひとたび地震が来れば福島のこの舞で、日本には住めなくなるでしょう。 地震が無かったとしても、核のごみはどうするつもりですか、何百万年も管理していくのにいったいいくらかかるのか、電気料金の試算に反映させてください。 それら都合の悪い情報をすべて国民に公表してからパブコメを募り、説明会を開催してください。 うそをついたままで情報を募集しても討論会を開いても無意味だと思います。
3781	個人	自営業	30代	女性	原発依存0%を掲げて、現在の状況から日本は脱却し変わって行くべきです。 人間が処理できないもの（使用済み核燃料）を作り出してはいけません。	二度と、福島第一原発と同じ事故をおこしてはなりません。でも、原発への依存をやめられなければ、事故はまた必ずおきます。日本は地震大国です。 日本の、世界の、地球の未来を守るため、今こそ大きな決断をするときだと思います。原発に依存しないエネルギー開発を希望します。
3782	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼働に反対します。 原発は0パーセントでいいです。	福島の原発事故は全く収束していません。 未だに放射能はだだ漏れです。 それなのになぜ大飯原発を再稼働したのか、全く意味がわかりません。 大丈夫だというのなら、福島原発は収束し、放射能漏れはなくなっているはず。 日本は地震が多い国、そんな中で原発を稼働するのは無理だとわかったはずです。 「想定外」なんて言葉ではもう片付けられません。 人の命より大事なものはないはず。 原発マネーに群がるな、金より人をみろ！ それが私の意見です。

3783	個人	会社員・公務員	40代	女性	全ての原発の即廃炉を強く望む。理由は主に以下の4点。(1)エネルギーの自立を目指すべき。(2)放射性廃棄物の問題が未解決。(3)事故が起こったときにリカバリ不能。(4)高コストである。	即、全ての原発を廃炉にしてください。以下に理由を述べます。便宜上第一から第四としましたが、順位はなくいずれも同等に大きな問題です。 第一に、エネルギーの自立を目指すべきです。 本当に日本を守りたいのであれば、エネルギーの自立を目指すべきです。原子力発電は海外依存度が高いしウランは有限です。国家の安全のために、国内でのエネルギー調達を目指し、原発に注いでいる税金を、自然エネルギーやメタンハイドレート活用などの技術開発に振り向けてください。なお、安全保障の観点からは、水源地をはじめとする貴重な国土を外国資本等に荒らされないよう法整備をすること、食料の自給率を高めることのほうがよほど重要かつ喫緊の課題です。 第二に、原子力発電は全くクリーンではありません。 日本に限らず、原発で発生する放射性廃棄物を安全に処理するすべを持つ国はありません。自然界にはない毒物を生産し、事故発生時には地球規模で汚染を広げる原発がクリーンであるとは到底言えません。CO2に関しても、原子力発電にかかるウラン採掘から再処理までの全工程で発生するCO2総量を正しく算出し、取得できる電力との比較で情報公開してください。未熟な技術でエネルギーの3分の2を海を温めるという環境破壊に使い、処理できない放射性廃棄物は未来に押し付けるというのは、あまりにも傲慢です。 第三に、事故が起こったときにリカバリ不能です。 福島第一原子力発電所（以下「福一」）の事故により、日本の大切な国土の一部を今後相当な期間にわたって失うことになりました。放射性物質を別の場所に移すだけの除染すら一体いつになったら完了するのか見通しがたっていません。福一の事故は継続中であり、作業に従事しておられる方々の犠牲でなんとか持ちこたえています。こうした方々や被曝した子どもたちの問題等々、事故から何一つ回復していません。そして再び原発事故が起きない保証は全くありません。なお、事故対応ではない平時であっても原発労働者は被曝しています。原発の現場で働く全ての方々の継続的な健康管理を行う必要があります。下請けの社員だからわからないなどと電力会社が言い逃れるなら、原発労働者は全て電力会社に直接雇用させればよいのです。 第四に、高コストです。原発は安価ではありません。正しく座出した発電コスト、交付金等立地対策に要する費用の全て（電力会社からの寄付等を含む。）、バックエンドコストの全てを、包み隠さず情報公開してください。放射性廃棄物の処理方法が未だになく、今後どれだけのコストになるか不明である以上、この時点ですでに原発コストは青天井です。これに福一の事故コストを積み上げて、国民に示してください。 以上が、原発即廃止していただきたい理由です。原発がなければあたかも景気が悪化するような惰眠をしておられますが、原発のある国の景気がよくて、原発の無い国の景気が悪いですか。国が事故を真摯に受け止め、最大限の救済を得て努力をするのであれば、国民はついていきます。省エネ・節電にも励みます。良心をもって取り組まれることを祈ります。
3784	個人	無職	60代	男性	原子力発電を導入すべきか先行し、将来の諸問題について十分に検討されていない。使用済み燃料破棄等も未解決の状況で福島の問題が発生した。現状の政府、電力会社。一部学者の安全神話の見解は信用出来ない。	下記の理由で一日も早く原子力発電は中止すべきである。 1、東京湾北部、東海、東南海等の地震発生が予測され、日本国内どこの原子力発電所も非常に危険である。 2. 福島の事故も政府、電力会社双方の人災であり、事故発生時の問題に対して予防および予知を的確予測、決断し対処する人材が皆無のようだ。 3. 使用済み燃料破棄問題等も未解決の状況で福島の問題が発生した。現状の電力料金と電子力中止したときの割高計算ばかり、前面に出し破棄処分ま　での総費用について公の場で国民に発表して欲しい。 4. 政府、役人（含む天下り）、電力会社との癒着があり東電を倒産させないと感じる公正でない。倒産した会社の社員は給料が貰えない。また将来同　様な事故が起きても今回と同様な曖昧な処理をするであろう。 5. 中曽根康弘元総理が推進させたと聞いているが、今回の人災の責任は誰が取るのか、民間会社は責任取らされ懲戒免職で退職金も出ない。政治家　東電歴代社長・役員は責任を取るすべき。 6. 避難、被害を受けた方の損害を100%対応して欲しい。又政治家は国民の生活を目先の事でなく末代まで考慮した政策を推進ください。
3785	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発停止。もんじゅ廃炉	結局、核が欲しい・利権がからんだりの為の再稼働で賛成はできない。唯一の被爆国でありながら、核を持つ意味が分からない。一体、国民をどれだけ被爆させたら分かるんでしょうか？未だに福島の問題は何も解決していない。それはどうするつもりなのか？ もんじゅを廃炉にしたり、その他無駄をなくせば消費税を上げる必要もないのでは？
3786	個人	その他	30代	女性	福島第一原子力発電所の事故から、私たちは「絶対に安全」ということはないのだと学びました。 原発は事故が起きると取り返しがつかないことは明白です。脱原発を推進し、自然エネルギーへの移行を望みます。	福島第一原子力発電所の事故から、私たちは「絶対に安全」ということはないのだと学びました。 事故から1年以上たった今でも不安定な状態が続き、東北のみならず日本中で放射能の危険に不安を感じている方が多くいらっしゃいます。食の安全に対する信頼も失われつつあると感じます。 原発は事故が起きると取り返しがつかないことは明白ですし、事故が起こらなかったとしても危険な廃棄物を子孫に託していくとは思えません。 原発依存をやめ、自然エネルギーへの移行や省エネの取り組みを推進してほしいと考えます。
3787	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発をすぐに無くすことは出来ないけど、自然エネルギーにシフトすべき。 原発のある自治体に自然エネルギーの発電所を作って雇用が確保できればよりよい。	原発のある自治体が稼働を勧めるのは雇用の問題によることが大きいので、地域充実の雇用や財源の確保を考えないといけない。 廃炉にするための技術研究や新しい自然エネルギーの開発などに切り替えて雇用を保障した上で廃炉にしなければお互いがつぶれてしまう。
3788	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0へ。再生可能エネルギーの普及を促進。少なくとも家庭に関しては、電力会社を選択できる制度を作ってほしい。再生可能エネルギーに参画する企業は増加しており、企業競争力も働く。	活断層上に原発があるかもしれないリスクは、安全を100%担保できない。また、1万年残るプルトニウムを始めとする核のゴミ処理についても全く解決されていないにもかかわらず、これ以上の原発稼働はリスクを更に伴う。
3789	個人	自営業	40代	女性	原子力発電による、放射性廃棄物の処理は、人間には無理です。地中に埋めて見えなければいいという場当たり的な処理はやめてください！	原発の稼動について、経済問題を大きな理由に挙げていますが、多くの日本人が理解しているように人の命や健康と比べていいものではないと思います。ましてやキケンな放射性廃棄物の処理を後世に残していいはずもありません。なぜか「稼動」の問題が大きく取り上げられていますが、廃棄物処理の問題もっとされるべきだと思います。処理のことを考えたら、原子力発電をしようという気にはならないと思います。普通の人間ならば・・・。
3790	個人	その他	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」	原発再起動しないでください。今回福島で起きた事故により多くの人や自然が犠牲になり、子供達の将来も不安になってしまいました。原発を使用しない自然エネルギーの開発を進めて欲しいです。それによる電力不足の為の節電は喜んで協力したいと思います。 また同じ様な事が起これば日本に住めなくなってしまいます。どうして今回このような状況になっているのに、再起動するのか本当に理解できません。どうかお願いします再起動しないでください。国民の声が届くことを祈っています。
3791	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。原発の即時全廃を望みます。	原子力は人間に扱える代物ではなく危険すぎます。 安全な水と土壌と空気を次代に残す為、再生可能エネルギーでの発電転換を望みます。
3792	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力に代わる安定した代替電源がない以上、東日本大震災級の地震津波を見据えた対策を原子力発電所に打ち、原子力発電所の稼働を実行すべきでしょう。(3)案を支持します。	再生可能エネルギーは安定した電力供給ができないこと、電気はためておくことがきわめて困難なため稼働可能な原子力発電所を動かすべきです。技術は一日にして身につくものではありません。原子力発電をやめてしまえば、技術者は日本からいなくなり技術の火は消え去ります。わたくしの家はこの春から太陽光発電を始めました。それは軸付るうちに太陽光発電システムを設置しないと設置費用の負担ができなくなること、発電電力の買い取り価格がどうなるかわからないなかったためです。実際に発電してみると発電電力は天候に左右され、梅雨の時期は思うように発電してくれません。このような再生可能エネルギーは家庭レベルでは問題がなくても、電力事業者の電力供給源として、原子力発電に取って代わるとはいえません。意見を国民から求めるのは自由ですが、最終的には国が国策としてこうすべきと道筋を示して行くべきものでしょう。簡単に「脱既発」、「反原発」を唱えるのは簡単ですが、代案が見つからない以上、国民に節電をずっと求めるのか、安心して稼働可能な原子力発電を継続していくのかは政府が決めることであり、政府の責任だと思います。故種与党の責任でもあります。きちんと未来も安心して生活ができるよう道筋を示してください。
3793	個人	家事専業	30代	女性	「大事故を起こした」という現実をしっかりと受け止め、「現時点でリスクの大きい原発はなくす」という国の方針と国民一人一人の努力によって依存をなくしていきたい。世界の見本となるチャンスを潰さないで欲しい。	原発に依存していた事実を恥ずかしながら、昨年の事故によって初めて知りました。「依存している」わけなので、「即廃炉」というわけにはいかないこともわかっています。しかしながら、核のゴミを子孫に残さないために、私たちに努力をさせてください。お願いします。「もったいない」の精神を持ってつつましく生きてきた日本人の姿を取り戻すため、一人ひとりが努力をしていく環境を、原発というまやかしのエネルギー政策でつぶさないでください。中長期的な展望も確かに必要でしょう。しかし、私たちは短い人生を生きています。その短い人生の貴重な時間を潰されている方々がいます。故郷を追われ、予定していた人生設計を狂わされ、理不尽な思いをしている方々がたくさんいます。私は同じ時代に生きているものとして、現状を第一に考慮する政策を望みます。
3794	個人	無職	60代	女性	原子力発電は反対です。 たとえ電気料金が上がったとしても、安心して暮らしたいです。	地震大国の日本に原発が54基もあることを、福島の事故で始めて知りました。 安全だ、クリーンだと、ずい分テレビで宣伝していましたが安全でないことが今回はっきりと証明されました。 今でも福島に限らず放射能の汚染に日本中が心を痛めていると思、再稼動なんてどうしてできるのか考えられません。 日本には、太陽光発電、地熱、風力、水力など原発に頼らなくても自然のエネルギーで電気はまかなえるはずです。今までのように夜中まで煌々と明るくする必要もないし、国民みんなが考え方を変えれば、多少不便な生活だってがまんできると思います。 命を骨かし、不安な中で生活するよりも多少不便でも安心して暮らせる方が絶対よいはず。政府がその気になればやれないことはありません。どうか、国民の命を一番に考えて賢い選択をしてください！
3795	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオ、脱原発を強く願う福島県出身の者です。3.11の震災、福島第一原発の惨事を経験した私たち日本人が、いまこそ原発0政策を世界に強くアピールすべきです。	こうして、原発安全論が木端微塵に崩れ、国民が恐怖感の中で生活をしている今、なぜ原発推進（ゼロシナリオ意外の選択肢）を国民に提示することができるのでしょうか？疑問です。どうぞ、正しい選択をしてください。クリーンエネルギーの開発・推進を！脱原発の実現を！子供たちが安心して暮らせる未来のために、今正しい選択をしてください。お願いします。
3796	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー政策は原発0%にシフトを支持します。福島原発事故の収束もままならない現在の事実を見て、もはや人命軽視の原発は許されませんので。自然エネルギーに国の全力を傾けてください。	311以降の政府と東京電力の不甲斐なさ、信頼できなさには国民は呆れてます。放射能汚染の世界中の迷惑な国として認知され、この点において同情されるだけでなく、差別を受けている日本人も少なからずいます。放射能汚染について日本だけの問題ではないと、政府や省庁は認識されているのでしょうか？確実に海や風に乗って汚染は広まっています。諸外国にお金で貢献する方法ではなく、諸外国のためにも原発事故・被災者・被災地の問題にお金をかけて、早く解決してもらいたいと納税者としていつも思っています。税金を国民の意図しない方向に使われていると常々感じています。
3797	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発即廃炉＋天然ガスへのシフト＋エネルギー消費量全体の削減が盛り込まれた【ゼロシナリオ】に賛同します	自動車教習所では「だろう運転」ではなく「かもしれない運転」を行うように習います。 「原発事故は起こらないだろう」が、命を奪い、骨かし、国土を汚染しました。 人間の手に負えない放射能を操ろうとする原発は即停止・廃炉 具体的方法である天然ガス発電へのさらなるシフト エネルギー消費量全体の削減 以上が盛り込まれたゼロシナリオを支持します。
3798	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度を0にすることを希望	福島の事故をうけて 1.絶対に安全、という絶対はあり得ないことが確認された。 地震、津波以外にも竜巻、戦争、テロ、人工衛星や隕石の墜落など、いつ何時原子力発電所が崩壊、もしくは故障にさらされる可能性は多々あり、それはいくら努力したところで防げるものではないため。 2. 再度原子力発電所で事故があった場合、子供たちはおろか近隣諸国にも許されることでは無いため 3. 原子力に変わるエネルギー案は再生可能エネルギー含めさまざまな案がでている。それらすべてを検討していく際、原子力に使用していた資金をまわす必要があるため。 4. 発電源を現在よりも小さく、送電範囲も小さし、現在の電力会社以外に参入を行えるようにする必要があり、その際、一般の人々が扱うことのできない原子力があると結局現在の電力会社が有利になるため。
3799	個人	家事専業	30代	女性	原発は即刻やめて自然エネルギーに予算をまわし、自然エネルギーに転換すべきだ。電力不足は電力会社がでっち上げた嘘。たとえ電気が足りなくても我慢できる。未来の子供達に負の遺産と汚染された日本を残したくない	福島の原発事故により電力会社の隠蔽体質に嫌気がさした。 政府の信用も地に落ちた。日本人1人1人が電力を使うのを我慢し 、企業の総括原価方式も知り、可笑しいと思う。 メディアの報道規制も可笑しい。と思ったから
3800	個人	その他	30代	女性	原発0%のシナリオを選択し、様々な面で大量消費助長型システムから循環型システムへと抜本的な切り替えを行ってほしい。	原発によるエネルギーの恩恵を、知らないうちに享受してきた身ではありますが、以下の理由により原発0%の社会を希望します。 ★原発のメリットにたいして、リスクとマイナス面があまりにも大きい。 そのリスク及びマイナス面とは以下の通りです。 ・原子力に関する制御力、および安全性、また被害が起こった際の対策について、科学的かつ医学的根拠のある完全な結果が未だにえられておらず、それに対して被害が起きた場合の結果およびその規模が、生命的、地域的、時間的にみてあまりにも甚大であること。 ・廃棄物処理の方法が確定しておらず、ただ貯蔵するだけでも周りの環境に悪影響を与え、貯蔵施設の劣化によっては現在の人間の責任の範囲が及ばない未来まで被害を与える可能性があり、災害、戦争などによって施設が破壊されれば、日本に長期にわたって人の住む事が出来ない地域が増え、自然に甚大な被害を及ぼす。これらもまた、現在の人間の責任の範囲が及ばない未来まで被害を与える。 ・廃棄物及原子力爆弾および劣化ウラン弾など武器市場との深い関係は、国際的に被害を生んでいるにもかかわらず未だに誠実かつ適切な対処が成されておらず、唯一の原爆による被爆国である日本としてもこれを肯定する方向性は許されるべきではない。 ・原発そのものについても、災害、戦争などによって施設が破壊されれば、日本に長期にわたって人の住む事が出来ない地域が増え、自然に甚大な被害を及ぼす。これらもまた、現在の人間の責任の範囲が及ばない未来まで被害を与える。 ・以上のリスクがあるにもかかわらず、日本は火山列島であり、今後も大きな地震が予想され、また原発のいくつかは活断層に隣接している。 ・日本は海に囲まれた非常に狭い国であり、事故が起きた場合の移転先などが国内に確保できる状況ではない。 ・現在既に福島の事故によって広がっている放射能被害について、情報の提供、移転、医療、食料、農業、漁業、等国民を守る対策、責任の所在の明確化が全く十分に行われておらず、またその対策自体も政府および企業の信頼感を大きく損ねるものである。 ・原発を国策の一部として押し進めてきた流れと、電力会社の独占化、マスメディアや研究機関との癒着は根深く、これらによる一連の状況の中で、国家及び企業から、原発およびその事故、またその被害について、安全対策、情報提供、国民保護の対策、責任の所在を明確化などが成されたとしても、国民が今後も信頼を持って受け入れることができる結果を導くシステムが機能するとは思えない。 以上の事から、完全な原発の中止、およびその廃棄について、全力をあげて（事故による全ての被害者、事故処理および廃棄処理関係者の安全対策、医療対策も含め）いくことを希望します。 東京電力の電気代値上げの前に、事故に関する国と電力会社の責任の明確化、またそれにそぐうエネルギー政策の抜本的転換が表明されない事に関しても、全く納得ができません。 また、今後のエネルギー政策に関して、以下の事を希望します。 ・自然エネルギー導入に関して、そのシステム自体も再生可能である事を視野にいれ、これ以上使い捨てのシステムでエネルギーを供給する流れを根絶してほしい。（たとえば太陽エネルギー発電パネルなどはどの程度再利用がかのうなのか、廃棄物をふやして当然というシステム自体を根絶してほしい。） ・現在の電力会社のように、一社独占ではなくまずはりに利権がらみの癒着が生まれ、システムの透明性、信頼感を損ねるので、電力会社への企業参入をひろげる方向性を作り出し、またそれに際しては国民が納得できる透明性、信頼感をもった評価機関やシステム構築をやりなおしてほしい。 ・まず一番電力をつかう大企業、大会社へ、節電に関する指導とそれによる優遇制度の導入等を徹底して行ってほしい。一般国民への電気代の値上げのまえにやるべき事です。 ・国家としても、有効な節電対策の指導や優遇制度を徹底してほしい。（太陽光発電のパネル取り付けに対する助成金等もよいですが、このシステムについても上記のように再生可能、再利用、廃棄物0を視野に入れた循環システムを取り入れてほしい。） ・建築にかんして、循環型で、土地の気候を利用した快適に過ごせる住居のノウハウなどの開発、助成をおこなってほしい。例えば土壁などによって夏は涼しく冬は暖かい、冷暖房のいらない家等、実際にあるのですから、こういうことを国の規模で真剣にとりあげてほしい。 ・これまでの大量消費助長型システムから循環型システムに、経済ふくめて大きく転換していってほしい。 以上です。
3801	個人	その他	30代	女性	全原発はただちに廃炉に	核廃棄物の無害化ができずに貯まる一方だから、も ち原発はただちに廃炉へ。

3802	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを支持します。原子力は、地球を汚し、未来の子供たちが安全に住めなくなってしまう要因となります。今の私たちが便利に暮らすための責任を未来に押し付けたくありません。	原発が危険なことは、今回の福島第一原発の事故で明らかになりました。 事故が起きなかったとしても、原材料の確保、採取の時の汚染、送電線が長くなることによるロス、廃棄物の処理の問題など、安全性には大きな問題が残ります。 国の経済、社会を支えるエネルギーがいくら安定して必要だとしても、まず、安全性に大きな問題がある原子力は選択できないとおもいます。 原子力を使わないという前提での政策を強く希望します。 移行期には電力が足りない状況もあるかとは思いますが、国民全体に広く理解を求め、 最初から「原発がなければ停電する、経済が悪化する」という狭、ではなく、 不足している電力をどのように補うかという政策をきちんと策定し、 その進捗や状況をを広く国民に知らせるための努力が必要だと思います。 あと〇年我慢する必要があっても、安全のためなら我慢しよう、省エネ、節電に協力したいと思う国民は多数いるのではないかと思います。 エネルギーを原発にたよらないために、 ・再生可能エネルギーによる発電を推進 ・一極集中型の大規模発電所ではなく、小規模の発電所が多数稼動できるようなシステム構築 ・電力の地産地消の推進 ・蓄電システムの開発に対する助成 ・企業に対しても、自分で使う電力をは自分で発電できるよう条件付け、助成する ・スマートグリッドの整備 など、できることはたくさんあると思います。 2030年の子供たちが、安心して暮らせる社会を残すよう、強く希望します。
3803	個人	自営業	40代	男性	原発依存から再生可能エネルギーへの移行、若しくは新エネルギーの開発。	日本の原子力の技術は優れていると思っています。直ぐに原発を停止できない現状も理解します。しかし、格納容器が優れていても注水配管等には耐震的に限界がある。これだけ人々の心痛める核はやはり使うべきでないと考えます。風力や天然ガス、植物油を使った火力への移行が近道ではあると思います。並行して新エネルギーの開発を国が補助して進めていくという形が望ましいなではと思います。
3804	個人	学生	30代	男性	原発依存0%を強く望みます。原発は必要ありません。私はエネルギー消費のダウンサイズをそのためには喜んで引き受けます。	原発の本質的な危険さは説明するまでもありません。経済的な視座に立った端的なリスクに対応するための必要悪との味方もあるようですが、根本的に日本という国の人々の安心安全を来永く守っていくことを国を動かす人間は本気で考えなくてはいけない時期です。本質を考えぬいてもらいたい。 人々の生活を脅かす可能性がある原発が、どうして必要なのでしょう。人々が安心安全をダウンサイズを受け入れると声をあげているなか、なぜ再稼働する必要があるのでしょう。国というものは、人があっての ものだと思うのです。人に原発は優しくないということは福島ですでに実証済みです。その本質的な危険度、そして将来にわたる負債、これを十分に理解し、人に優しいエネルギー政策を来永い視点で考えぬいてもらいたいと、心の底から思います。
3805	個人	パート・アルバイト	50代	女性	日本、そして世界の脱原発を訴えます。 原発は原爆と同じです。戦争で原爆を落とされて日本国民が恐ろしい目に遭わされた放射能は必要無い。 エネルギーは自然エネルギーだけを使いたい。	原発は作るべきではありませんでした。 なぜなら、どんなに頭の良い学者でも、博識な博士でも、研究者でも、知識人、エンジニア、勿論政治家でも、誰も原発の炉心を止めることができないです。 コントロール出来ないです。24時間のコンビニやスーパーマーケット、自動販売機は必要ない。こういう物ができてから、日本人は深夜型となり悪くなった。深夜に起きていると人間は悪くなる。この様な電気を必要以上に使って不必要な24時間営業の店を日本国中から徹底して失くせば、原発なんて全く必要無いし、自然エネルギーだけで充分過ぎる。原発を作るなら、その途方も無い莫大なお金を使うなら（私達国民の税金でしょう？）日本国中の各家庭に、企業に太陽光発電の設置をお願いしたい。 そして火力・水力をフル稼働してまかなえば、原発なんて絶対に要らない！ 原発廃炉！ 脱・脱・脱原発推進！ この世から原発を失くしてください。
3806	個人	自営業	60代	男性	2030年時点での原発は0%とすべきです。	現時点では原発に依存せざるは得ないと思います。でもいつまでも原発に頼るのは非常に危険です。本気で科学の英知を結集すれば2030年までにはクリーンな発電は十分に可能だと思います。
3807	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年度の原発依存度は0%でお願いいたします！	もはや日本国民の多くは、原発に依存した経済発展を望んでいません。原発の電力がないと経済発展ができないのなら、そんな経済発展はもう望んでいません。すみやかに代替エネルギーで世界の最先端を行く国にしてください。
3808	個人	無職	70代	男性	現在のエネルギー政策の骨子は原子力を含む各種エネルギーのベストミックスで有るべきで、将来像としては放射能処理が科学的に安全に処理する技術が完成しない以上原子力発電はゼロにすべきである。	上記がその概要であるがベストミックスといっても再生可能エネルギーの将来像が描ききれず各種エネルギーがどの程度原子力エネルギーを代替できるかの見通し立てられるほど情報が開示されていないのが判断を不透明にし、不十分な状況になっているのが不満である。政府はこの点をはっきり国民に数字で持って提示する必要が有る。
3809	個人	無職	50代	男性	可及的速やかに全ての原発を廃炉にする。国民一人当たり5～10万円の一時的な目的税を徴収する。これを原資に各電力会社を一時的に国有化し、経営陣を全て入替え、廃炉、新電源開発と発送電分離を推進する。	国民は、国や電力会社を非難するだけでなく、現状に至る諸政策を放任してきた責任を取らねばならない。 それが国民一人当たり数万円、合計10兆円程度ならば、支払う義務があると思う。この課税は所得税も消費税もなじまない。 なぜなら、国民一人一人の命に関係するからで、命の重さに金持ちも貧乏も、子供も老人も変わりがないからだ。 よって世帯ごとに一律に徴収すべきである。 ただし、会社も一法人として、電力使用量に比例した額を納めるとしてもよい。 法人に対しても特別課税を行えば、個人の負担は減るが、中小企業の負担をどうするのか、細かな議論が必要となる。
3810	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。ただ、あと20年間原発を稼働するのは安全とは言えないと思う。近々にゼロシナリオを進めてより早い段階で原子力発電をなくしてもらえたらとおもいます。	エネルギー政策の転換はもう待ったなしと思ってます。天然ガス、風力等、必要な技術はもうあるかとおもいます。やはり問題は原子力発電所をなくすことなのだと思いますが、同時に転換をする先のエネルギー開発を急ぎ定めて行くことではないかとおもいます。エネルギーの引っ越しをして、新しい天地を見つけていかなければと思います。そのための制度改革をしっかりと作ることはもちろんです。 今日本国内の原子力発電所の燃料や廃棄物は他の国に持って行ったりせず、これから先、何万年と安全に管理しなければならないと思います。その機関を作り監視していかなければならないと思います。
3811	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロパーセントのエネルギー供給を求めます。ただし、市場開放（自由化）の中で、自分の選択により自然エネルギーを供給する会社を選びたい。東電からは買いたくないし、残念ながら今は政府も信用していません。	電気料金の国民負担（値上げ幅）予想は、そもそも、三つのオプションが現行の電力会社独占市場に乗っ取った上で計算されたものであるため、納得しません。 結局、自民党（原子力オジサンたち）のバペットになった野田現首相も情けないですが、自分たちの政権のことばかり考えて、民主党に一切の協力もなく、「何も決まらない（決められない）状態を作ったのは自民党だ」、原発を長年安全安全と言ってきたのも自民党。過去に行われた子供向けの「原発絵画コンクール」やクリーンを謳ったパンフレットも、原発安全神話の洗脳に他ならず、今は見ていて気持ちが悪くなる。今まで素直に信じていた私が本当に馬鹿でした。いまさら自民党が「緑一色」のさわやかイメージのホームページ作っても薄気味悪さしか感じません。さらに、脱原発デモについて（私は知人から聞きました）、石原伸晃が「集団ヒステリー」と言ったのも国民を馬鹿にした態度で許せません。国家権力を個人権力とはき違えた人には去ってもらいたい。私の周りもみんな怒ってます。
3812	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロにしてほしいです	福島原発事故により、私の生活も変わってしまいました。 ３．１１～先々月まで首都圏ホットスポットの三郷市に住んでいました。 庭付きのマンションに住んでいました。 老後は庭に小さい畑を作り、野菜や花やハーブに囲まれた生活をする予定でした。 孫たちを庭で遊ばせたり、野菜の収穫をしたりする予定でした。 しかし、原発事故以後の庭の芝生は、０．３０μＳＶ/ｈ以上もあり、小さな孫たちを庭で遊ばせることはできなくなりました。 今２才４ヶ月と１才９ヶ月と７カ月の孫は私の庭で一度も遊ばせることができませんでした。 幼い孫たちが遊びに来ても、食べ物や水に神経を使い、外遊びも近所ではしませんでした。 ２ヶ月程前、少し放射線量の低い越谷に引っ越しました。 借家です。 ローンの払い終わったマンションを出て、借家住まいにしました。 これ以上、放射能を心配しながら生活するのはイヤだからです。 せっかく原発ゼロになったのに大飯原発を再稼働させたのには驚きました。 福島原発が収束していないのに（総理は収束宣言をなさいましたが） 福島の人々がまだまだ、安心して暮らしていける状態ではないのに大飯原発を再稼働したのには、本当にがっかりしました。 日本の人々をこんなに不幸にする原発はいりません。 これ以上、不幸になりたくありません。
3813	個人	会社員・公務員	20代	女性	0シナリオに賛成です。	原子力発電、動かせば動かすほど、捨てられない"ゴミ（放射性廃棄物）"が増えていきます。そこが一番気になっている部分です。人間自身が生み出したものなのに、自分たちで処理が追いついていないというのは、どうなのだろうと思います。非常に無責任に感じています。 これからどんどんどんどんゴミは増えるのに、自分たちの子孫がなんとかしてくれるとは思えません。 急にすべての原発を止めることは難しいことは十分わかっていますが、例えば30～40年かけて、段階を踏んで0にしていくことは可能だと思っています。 原発の開発のために税金を持っていかれるくらいなら、海に囲まれている日本の特性を生かした波力発電や海水の温度差（昼間と夜の温度差）を利用した発電、地熱発電の開発に税金や電気代を払ったほうがとても納得がいきますし、また、そういう技術を日本は持っています。
3814	個人	会社員・公務員	50代	男性	国内電力需要の20%程度の原発は永続的に維持する必要があります。震災以降、不安から原発廃止論が優勢となっていますが、製造業への安定な電力供給（GDPアップ）と地球環境維持は、政府の義務と考えます。	福島原発の不幸な事故は、天災だけではなく経産省の原子力行政に於いて、定期点検が現状維持を要求し、的確な改善を指示していなかったことが、今回の事故を甚大なレベルへと引き上げたと考えます。 今後は、適切な改善と技術の維持、有効な代替えエネルギーが開発できるまで、原発の維持・管理は必要です。 また、日本の電機機器メーカが原発を輸出している以上、国内の原発を維持・管理出来ないのは、問題もあるのではないでしょうか？
3815	個人	自営業	20代	男性	原発は0パーセントにしてください。	原発推進の人、原発反対の人、両方の意見を平等に見たときに、原発を維持していく事は危険だと思ったので。 子供たちの未来を考えたときに、自分たちから変わらなければと思いました。
3816	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電所における発電をなくし、自然エネルギーに転換すべき	自然エネルギーやほかの安全な発電方法へ、原子力発電から切り替えるた方が、地球のためにいいともうから。また子供たちの安全と健康な将来を考えると、危険すぎるし周りの国々への迷惑を考えるとやめるべき。
3817	個人	自営業	60代	男性	すべての原発を廃炉にすべきだ。廃炉を最優先で行い並行して代替エネルギーを考えていけばよい。そこには当然国民の協力が不可欠だ。不可欠と言うより国民主導で脱原発を目指すべきだ。1億の国民は烏合の衆ではない	単純に考えれば電気はモーターがあれば発電できる。モーターを回す手段を考えれば発電できるわけである。発電の必要性を国民に投げかければ必ず国民は答えてくれる。大切なのは政治が信頼を取り戻すことである。 今の状態を放置すればそれほど遠くない将来原発事故は必ず起きる。これだけ地震が多発しているわが国で将来何事も無く原発が正常に稼動するとは考えられない。福島の事故原因もまだはっきりしない。むしろ地震の衝撃で原発のコアの部分が破損していることも考えられるわけである。放射能の拡散もいまだに続いている。終息の兆しが見えない。原発事故は当該地域だけの問題ではない。周辺地域、日本全国に甚大な損害をもたらす。 地球上の問題である。人類の存続の問題であるといっても過言ではない。 過去にやらなければならないと思っているうちに災害がやってきて手遅れになったという事案は山ほどある。災害の発生は防げない。一時の経済的利益、利便性は原発事故の発生とともに一瞬のうちに吹っ飛んでしまう。 このことは福島の事故でわかったはずだ。福島のような事故は今後必ず起きる。そのとき後悔しても手遅れだ。 脱原発を求めているのは日本国民だ。国民がそれに協力しないわけは無い。経済界を脅迫するくらいの政治の意気込みはほしい。
3818	個人	自営業	40代	男性	原発はできる限り早く全廃炉！	安全と騙し続け、福島が起きいったい誰が責任を取った？ 避難民は未だほとんどが賠償金を受けとっていない。 国は誰も責任を取らないまま再稼動に踏み切った。 棄民政策である。 国の最低の責任は原発を止めることを宣言することだ。
3819	個人	自営業	60代	男性	今後、原子力エネルギーを使う事には反対します。	理由 1：コストの問題＞原子力はコストが安いと言われているが、今後の廃炉費用、使用済み核燃料のコスト、事故の際のコストを考えると安いとは思えない。 2：事業者の倫理の問題＞福島事故の反省もなく、危険な原子力を扱う資格は無い。 3：税金の使い方＞事業者は原子力発電で利益を得ているが、一度事故が起きればその対応と保障は前金で行われることに納得できない。 4：不正の温床＞政・官・財の癒着構造により利権が生まれ多額の費用がそれに使われている。 5：地域独占の弊害＞事業者は地域独占に胡坐をかき、利用者の事は考えていない。政治もそれを見て見ぬふり。 6：隠蔽体質：関係者が全て隠蔽体質で情報を公開し無いことが、原発が危険なものであることを雄弁に物語る。 7：まだ、まだ、あるが、これで充分でしょう！
3820	個人	自営業	50代	女性	「原発0」を選択します。 原発を維持することは、自然災害が起きたときに、より過酷な人災もプラスされるということを、福島原発事故が実証しています。 減災のためにも、脱原発の歴史的決断をすべきです。	今後の日本の持続可能性を担保するためには、ここで大きな歴史的決断＝従来の原発に頼るエネルギー政策を転換させることが重要だと思います。 今、ここで、「原発0」を決定することが、将来へわたる日本の安定的存続につながると思います。地震活動が活発期に入っているという日本で、次に「第二のフクシマ」が起きたら、もう、日本は二度と立ち上がれないでしょう。 今回の第 日本大震災以降、原発事故という人災が加わって、さらに被害が拡大されました。電力会社・経済界・産業界は「経済」を理由に原発維持にやっきになっていますが、原発事故で、日本経済は大きな痛手を受け、今後の保障、放射能被害による医療費の増大、1次産業への大きな影響、世界への信用の失墜など、その経済的打撃は計り知れません。原発（未完成の核技術）の存在自体が、経済的リスクとなっているのです。それは、国民全体で背負っても背負いきれないほどの負担だと思います。 ヒロシマ・ナガサキ、第五福竜丸、そしてフクシマ・・・今回脱原発を決めないで、いったい日本は、いつ歴史に学ぶのでしょうか？ 「原発0」が、国民の大多数の願いです。
3821	個人	学生	20代	男性	原発はいりません。 早く大飯原発止めてください。そして日本から原発をなくしてください	火力を最大限にして水力風力を最大限にして それでも電気は足りませんか？ 「経済が破たんする」 命とお金どっちが大事ですか。 もう少しみんなで考えましょう。 祝島の人も、六ヶ所村の人も大都市の人ももう少し話しましょう。 まずはそこからです。
3822	個人	自営業	70代	男性	原子力発電はゼロにするべきだ。使用済み核燃料棒の最終処理も決まっていないまま後世につけをのこすべきでないしこのまま増加させべきでない。 また地球温暖化も考えれば火力発電ももっと減らすべきだ。	すでに再生可能エネルギーに変えることは難しいかもしれないが日本が技術の粋を集めその方針のもとに予算をつけ方向づけをするべきだ

3823	個人	家事専業	40代	女性	1）将来的に、原発ゼロ。 電力だけではなく、複数のエネルギー供給会社が競合できるように政府が先導して欲しい。 2）復興税は反対。東電に全責任を取らすべき。	1）原発は地震大国の日本には、格別に向いていないと思う。（最近は世界的にも地震が多いが・・・） 新しいエネルギーの開発や、省エネ化を促進して欲しい。 現状の、電力会社が東電のみ、また、太陽光は買い取るのに、風力は買い取らない。 太陽＋風力は買い取らない、などの独占状態は、完全に遅れている。 色んなエネルギーを使えるように、今こそ動くべき。 既存の原発のチャチな建物を見てショックを受けました。あれじゃ壊れて当然では？ 今の技術力では原発をコントロールできていると言えないないのでは？ こんなに危険なものが、いつのまに全国津々浦々に、安易に建設されていたのか・・・ いつ、誰が、許可していたんですか？ このアンケートがずいぶんと密かに行われているように、やはり密かに「ごく一部の国民の意見」を取っていたのですか？説明してください。 また本アンケートにも。プライバシーの保護についての記載も全くなくまるで、「答えるな。」と言っているようなものと取れます。 2）後始末は、東電に全てやらせて、政府はそれを見届けつつ、国民の生活の未来を見据えて欲しい。 総理はずいぶんと復興を安請け合いしていますが、国民から復興税をとるのはおかしい！ 東電が取るべき責任です。東電は新時代に向けて解体したほうがいいでしょう。 東電の社員がいまだにボーナス まで出て左うちわでいるのに国民が負担するなんて、癒着でもあるのか？と一般市民は思っています。 そして消費税も、あげることを国会で勝手に決めて、決まったとたんに、顔を緩めて「尖閣諸島を国で買い取ろうかなぁ～」なんて・・・おこづかいをムダに使うおろかな子供みたい。 政治的に石原氏にカリを作りたくない～。国民からまきあげる消費税で買っちゃおうかな～？ ってことですか？野田総理にはがっかりしました。増税に次く増税・・・ 国民をお金の出てくる4次元ポケットだとでも思ってるのでしょうか？ 国民一人一人を税金にしか換算してないんだろうな～と感じています。
3824	個人	無職	60代	男性	1ゼロシナリオに賛成　2エネルギー確保について　3雇用について　4核廃棄物処理について　5災害について　6事故責任	1ゼロシナリオに賛成。一瞬にして永遠に戻れない環境下に置かれる。そして全てを失う。一生の問題だからゼロにするしかない。除染みたいな小手先で国民を損廃化さないこと。もうその土地に戻れないことを宣言してほどうか。被害者のその時のショックは大きいが明確に次の新しい施策を示した方が復興は早くなる。2エネルギー確保の件。例えば高速道路の防音壁を全てソーラーパネルにして発電するなど、原発以外で確保するための提案、アイデアーを出し合ってほどうか。原発有りきとすると良い考えが出ない。3原発に絡む雇用は地球規模で考えると小さい出来ごと。脱原発で廃炉に伴う雇用の創出、別エネルギー取組みによる雇用の確保期待。1～2年の我慢、辛抱くらいは皆で支えあえばよい。4核廃棄物処理では、溜る一方の核廃棄物をどうするのか、このまま増大続ければ、日本列島全体が汚染されることになる。汚染がれきも同じこと、特に全国で分散処理すれば、その危険度は薄くなる。福島の住めない場所に先ずは集結すべきだ。5災害は、地震津波だけではない、人災は避けられない。原発は全てに想定外はあってはならないが必ず違った角度の事故は起こりうる。原発事故はほぼ半永久に悪影響を残すが、他のエネルギー産業ではそれがない。6事故責任は誰がどのように行うのか、「責任持ちます」だけで、事故対応に必要な資金は国税から負担では責任を持つとは言えない。責任の中身を明確にすることが大事。最低限私財は投げ打つ覚悟が聞きたい。現在は特に政治家はじめ経営トップにそれがない。責任とは国民に迷惑をかけることではない。
3825	個人	会社員・公務員	30代	女性	内閣府 ご担当者さま 「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見 「原発ゼロシナリオ」を切望します。	代替の自然エネルギーの開発に力を入れ、個人がどのエネルギーを使うか選択できるようにしてください。 国民には選ぶ権利があります。 人間は自然から多くの恵みをもらっています。 自然を破壊するのではなく、共存する方法でなければいつか人間自身も生きられなくなります。 この先どういった影響が出るかわからない原発を使用するということは、とても不安を与えています。 これ以上見えない恐怖に怯える人を増やさないでください。 よろしくお願いします。
3826	個人	会社員・公務員	20代	男性	国会事故調の調査結果を尊重してほしい	先日2012/7/5、昨年の福島原発事故に対する国会事故調の調査結果が公表されました。 それによると「福島原発の事故はまだ終わっていない」、「事故の直接的原因は解明されていない」と明言しています。 国会事故調はいわゆる「原子カムラ」と呼ばれる利権構造だらけの集団とは異なり非常に独立性の高い信頼できる機関だと思っています。 そこが提出した調査結果は十分信頼に足ります。 政府は「福島級の地震・津波が来ても事故は起きないよう対策はできている」という理由で大飯原発を再稼働しました。 しかし事故原因が解明されていないのに対策が取れるはずがありません。 つまり今この段階で原発を再稼働させ、原発依存を続けていく正当性はないと思います。 よって私は2030年における原発ゼロのシナリオを支持します。 原発ゼロということは同時に代替エネルギー、つまり自然エネルギーを推進していく必要があります。7/1には固定価格買取制度も始まり、自然エネルギー促進に向けた第一歩を歩み始めています。 この制度に対して、電気代がどんどん上がっていくと批判しているメディアもありますが、すでに東電は事故賠償費用で経営が圧迫され、それを電気代に転嫁しようとしているではないですか。 今後福島と同じような原発事故が日本で起こり、今回の東電のように賠償費用を電気代に転嫁されるくらいであれば自然エネルギー普及のために電気代が上がるほうがましです。 なぜならそれはコストではなく未来に向けた投資だと考えるからです。
3827	個人	会社員・公務員	60代	男性	世論を操作するのですか？	福島第1原発事故の原因究明、大飯原発では地震津波に対する安全対策について、私たちに説明がないままで、政府が責任持つとして再開された。 若し、大飯原発で福島原発と同じようなことが起きたら内閣責任などでとてもカバーすることはできません辞職すればことたれりでは困ります。 この状況下では、現内閣に信頼を持てません。そのような中、あえて私どもに意見を求めてくることは今までの経過を踏まえない思いつき政策か、私たちを愚弄しているのではないでしょうか。 政府として、まず説明責任を果たしていただきたい。
3828	個人	会社員・公務員	40代	男性	3つのシナリオの中では「ゼロシナリオ」を選択し、可及的速やかに原発ゼロを実現すること。核燃料サイクル事業からから撤退し、日本は世界的な脱原発をリードすること。自然エネルギー開発と普及に注力すること等。	3つのシナリオの中では「ゼロシナリオ」を選択し、可及的速やかに原発ゼロを実現することを求めます。 エネルギー構造の改革について国民的合意が成立するまで、国内の原子力発電所の再稼動は凍結し、徹底した安全審査を行うことを求めます。 すでに破綻が明確な核燃料サイクル事業からの撤退を急ぐことを求めます。 現在民間の電力会社が行なっている原子炉を国有化して、国家として廃炉まで責任をもって管理することを求めます。 世界的な脱原発をリードするために、廃炉技術の開発と安全な核燃料廃棄物の処理方法の開発に原子力学界のリソースを集中的に投入することを求めます。 現在化石燃料を用いた火力発電所はすみやかにガスコンバインド発電所に置き換える、併せてクリーンエネルギー開発に注力して21世紀の日本を自然エネルギー大国として発展させることを求めます。 311後の東京電力福島第一原発事故は、原子力の技術のみならず、それを運用するシステムや人材の劣化を浮き彫りにしました。原子力に関わるシステム・組織・人材・人脈のなかに溜った膿を徹底して洗い出し、日本の原子力をクリーンな体制で「終わらせる」ことを求めます。
3829	個人	自営業	50代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働反対。原発ゼロにしてください
3830	個人	自営業	60代	男性	日本国周辺の、強欲な国々に対応するため、原子力に関する強力な技術力維持・発展は不可欠と考えます。よって、最新の原子力に関する技術の維持・向上を図る意味でも最低限の原発は残す必要があると考えます。	・最低限の原発は必要である。しかし、現在のような大型な発電施設は数箇所で良い。これは発電力よりも、原発技術の維持・向上のためのものと考えます。 ・発電施設としては、中規模の原発で日本各所に分散したほうがよいと考えます。その場合、万が一のケースに備えて、急速に停止できる「トリウム原発」が最適と考えます。 ・原発の能力を大きくするのではないため、従来の水力、火力及び再生可能エネルギーと併用するべきと考えます。 ・国策として、再生可能エネルギーの開発は進めるべきで、将来の日本の大きな国際競争力を育成すべくきです。発電能力のみならず、ICTと蓄電技術を中核としたスマートシティー技術が必要です。 ・火力発電に関しては、化石燃料に変わるものを開発すべきです。藻（オーランチオオキトリウム）やメタンハイドレードなど、日本が資源大国に変身できます。このような研究に集中して投資すべきです。
3831	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロを希望します！！！今すぐに再稼働を中止してください！！！	電力が足りないからと、今回大飯原発再稼働をお決めになられたようですが、福島第一原発の放射能汚染が今なお続いているのに、まだ完全に安全とは言い切れない原子力発電を再開することはいかがなものでしょうか。 マスコミの操作された原発容認の民意には、私たちはもうごまかされません。 官邸前の大規模な抗議行動がそれを物語っていると思います。 子どもを持つ普通の一主婦として、これ以上原子力発電を推進していくような政府に、子どもたちの将来を預けることはできません。 これ以上原発からの廃棄物を増やして、一体どうするのでしょうか。 プルサーマル、もんじゅなどの非現実的なただ廃棄物を増やしていくような政策はもうやめにしませんか。 私たちも節電します。この大量消費社会から脱却し、子孫に誇りを持ってこの地球を手渡せるように、共に考えてはいきませんか？ 今まで私たち市民もぬるま湯につかってきて、ライフラインの有難さをしっかり認識してきませんでした。 経済成長…それよりも、自分たちの食物は自分たちで作り、自給率を上げ、自然を守っていく…今回の地震災害で私たちが気づいていかなければならない大切なことなのではないしょうか。
3832	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。 再稼働はしないでください。原発はゼロにしてください。 再処理の廃止を決めてください。	これだけの甚大な原発事故を経験したうえで、求められるのは「倫理」であると思います。政治家の方も、官僚の方も、一人の個人、親、子どもとして大きな脱原発へのシフトをきってください。 あらゆる生き物の命、健康、地球規模におよぶ汚染、食の安全を脅かし、農家から農を奪い、故郷を奪う。有事には爆弾をうちこまれたらおわり。危険きわまりない処理できないゴミ。日本が原発を保有する意味はありません。 懸命なる判断を市民は待っています。
3833	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について。1、ゼロシナリオ　を支持します。子供の将来、事故のリスクを考えたら、原発をなくしていくのがベストと考えます。	「原発がなければ、みんな生活がたいへんになる」という主旨のことがよくいわれますが、見えない大きな危険があり続けるほうが、怖いです。 その「大変さ」を、「国」の仕事をしている人々が率先して、解決する方法を考える姿勢をみせてくれさえすれば、必ず、人々の支持は得られます。 「お金」や「利権」「選挙の票」ばかり考えていないで、「原発がもつ危険性」を自分自身の問題として、考えて欲しい。 天災や事故は、いつ、どこで起こるかわからないのですから、政府の人間とて他人事ではないはずです。 なぜ、そんなに原発にこだわるのですか？ なぜ、反対の声を無視できるのですか？ CO2の問題や、燃料費は、確かに大きな問題ですから、それを減らす努力は必要です。その解決方法を、真剣に考えている政治家は今何人いるんですか？ そもそも、原発ありきで考えているようにしか思えません。 日本の技術力は、世界に誇れるものではないのですか？ 原発に依存し続けなければいけないほど、エネルギー技術を開発できない国ですか？ 直面している問題に対処できないほど、愚鈍な人々しかいない国ですか？ そんなことないはずです。 ハイリスクな原発をなくしていくことを、本気で考えてください。 日本人の知恵、技術、経験を、生かしてほしいです。 原発作ったのですから、作った人が、最後まで、きっちり責任果たしてほしいです。 よろしくお願いします。

3834	個人	自営業	40代	男性	早く原発を「0%」に。原発無しでも供給がなんとか間に合う。既存利権を無くし、送電インフラを公開して、各地での小規模な再生可能なエネルギーによる発電を促進すべき。短い期間で日本は世界に尊敬される。	日本国籍ではないが、92年から日本に住んでおり永住する予定です。 日本のエネルギー政策の中で、できるだけ早く原発を「0%」にすべきだと思います。 ・既存エネルギー構造において利権が固まりすぎて、大幅変化が必要な時代に、既存構造がそれを依然として妨害している。いかなる方法で至急、それを緩和すべきです。 ・電線などの送電インフラを公共化し、地域発電ビジネスを促進すべき。 ・日本は世界トップレベルの技術力及び生産能力があります。一方、他国に対して競争が厳しくなってきました。原発を使わない、再生可能エネルギーにシフトすることで、日本企業が全体的に活性化され、再び世界をリードすることが可能になる。 ・日本を健全にするのは、大企業も貢献するが、それより健全な中小企業です。原発は中央集権。これからは分権。 以上。
3835	個人	法人等	50代	男性	原発は即刻に廃炉に向けての準備を進め、新エネルギーの開発を進めるべきです	原発がいかに危険であり、事故を起こすと回復不可能な環境及び人体への悪影響を与えるのは、今回の福島第一原発の人災により明らかである。 日本は世界で唯一の原爆の被害国であり、世界に対して原爆反対を訴えてきた。今回の人災で原発も人知を超えた存在であることを大きな被害を伴い経験した訳であり、世界に対して原発反対を訴えていくべき国になったはずである。 産業界への影響を懸念する人も多いが、これは大きなチャンスであると捉えるべきで、日本の技術力をもってすれば、クリーンで安全なエネルギーの確保はさして難しくは無い。 危険な原発で今後も既存の原発による受益者のために大きなお金を掛けるより、そのお金を新しい産業に向けたほうが、はるかに効率的でこれからの産業として世界に売っていけるであろう。 今の世代の人が20年食べていける事を安易に選ぶより、今後の世代の人たちが50年、100年安心して暮らし、日本を誇りに思える事を選択すべきだ。 原発は、全て即刻廃炉 新エネルギーにシフト その力も技術も今の日本にはある
3836	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発0政策を望みます。	原発は世界の耐震基準でいうと日本には一基も建てられないものです。 いくら電気が足りないといっても理由になりません。 万が一、事故が起きればそこの県だけではなく、日本、いや世界規模で環境が汚染されます。また、事故が起きたら、日本の食べ物はどこから得ればいいのでしょうか？観光で来る人も減るでしょう。そうなれば経済にも大打撃ではないですか？ 計画停電にも意見があります。病院や介護施設などは対象から外すべきだと思います。電気が足りないことが命にかかわる人がいるということならそこは対象から外すべきです。自分も節電に協力するので、そういうところをちゃんとうまく調整してほしいです。
3837	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを採用していただきたいと思います。	核のゴミ問題の解決が技術的に不可能であることを認め、現状の核燃料サイクルを前提とした、原子力発電の計画を断念することを要望いたします。 福島第一原発四号機の事例からも、原子力発電所が休止状態であってもリスクが大きいことが分かりましたので、稼働・非稼働の如何を問わず、原子力発電からの撤退がよろしいかと思います。 そのため、ゼロシナリオを採用し、原子力エネルギーが利用できないという前提にのっとった政策を実施すれば、節電技術や代替エネルギーの活用技術が活性化することは確実だと思います。 また、廃炉に関するノウハウも世界をリードする状態を目指し、原子力エネルギー利用からの撤退を決めた他国へのビジネスチャンスも生まれ、また撤退を決めかねている国があれば、決断への後押しをすることができ、世界的見地からも、原子力エネルギーを利用するリスクを低減することになると考えます。
3838	個人	自営業	40代	男性	再稼働は反対です。日本の原発はすべて廃炉にしてください。	日本は7世代先の子供たちが安心して暮せる社会を人類に提案するミッションがある。広島、長崎、第五福竜丸、福島を経験した世界最大の被爆国として。
3839	個人	無職	60代	男性	再稼働の取りやめはもちろん、すべての原発を可能な限り速く廃止する。	放射性廃棄物を10万年以上もの間、安全に管理し続けることは不可能。原発を稼働してこれ以上、原発のゴミを増やしてはいけない。経済も国民の安全があってのものだからです。
3840	個人	パート・アルバイト	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」について	原発0にして下さい。 2030年と言わず、今すぐにでもという気持ちです。 日本は自然豊かで、自然エネルギーをたくさん見込める国です。 原発は、海水の温度を上げるので、地球温暖化にもなります。 なによりも、行き場のない核のゴミの問題もあります。 そんな原発とは、サヨナラをして、自然エネルギーに力を入れるべきです。 再稼働しないで、廃炉にして下さい。 これからを生きる若者や、女性の意見が反映されるよう、配慮をお願い致します。
3841	個人	自営業	30代	男性	20～25シナリオを選択します。人類の祖先が火を使い始めたとき、火傷を負って火を使うのを止めた種族もいたはずだが、その人たちはいま地球上にいない。日本が原子力すら使いこなせない国になってほしくない。	20～25シナリオを選択します。人類の祖先が火を使い始めたとき、火傷を負って火を使うのを止めた種族もいたはずだが、その人たちはいま地球上にいない。日本が原子力すら使いこなせない国になってほしくない。
3842	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存0%を支持します	最終処分方法の決まっていない核燃料 原発の寿命をはるかに超える核燃料の寿命 地震国日本における根本的な原発運用の見直しの議論不足 未だ収束しない福島第一原発 以上の状況を踏まえ原発依存0%を支持します
3843	個人	家事専業	30代	女性	2030年までの原発依存度ゼロを目指す	広島長崎の被ばく、第5福竜丸の被ばく、チェルノブイリ原発事故後の被爆地で何が起こったか、その事実を知った以上、核を利用したエネルギーに依存することは、リスクが大きすぎます。地球の環境、人間以外に生き物、人間の健康ということを大切にして頂きたい。電力供給のシステムを根本的に改善することで、解決できる問題があります。自然エネルギーについても、運用可能なレベルで開発されています。原発が全てとまっても電力が足りなくなるということはない。そういった事実に、国民はもう気づいております。新しい仕組みを作っていくという動きが実際に出て来ています。
3844	個人	会社員・公務員	80代以上	男性	国是であった非核三原則を破り平和利用と称して基幹エネルギーとして原発を推進してきた政策は早急に廃止すること強く要請します。	広島・長崎の被爆の悲劇を忘れないでほしい。 原子力安全・保安院は原発の安全性をPRする機関でしかなかった。必要なのは、不慮の事故が発生した場合の対策を構築することこそ求めるべきでなかったでしょうか？極めて残念でなりません。巷では、現場から早々逃げ出したのは原子力安全・保安院のスタッフであったと言われています。もちろん彼らは原発の恐ろしさを誰よりも熟知している筈ですから。 福島原発の事故の検証を明らかにするとともに後始末を急いで下さい。 使用済核燃料の処理すらいまだに最終処分を確定出来ていない状況のなかで原発を継続利用することは更に国民生活に多くの危険と不安を科することになります。 政府は速やかに脱原発を基本とした総合エネルギー政策を樹立して国民に提示すべきです。 新幹線は人の生活をより豊かにするでしょう。だが、核の汚染は人の生命を脅かすのです。 政権交代の原点に思いをいたし国民の生命を護って下さい。
3845	個人	家事専業	40代	女性	原発の再稼動について。	断固、反対です。
3846	個人	無職	60代	女性	原子力発電は一刻も早く閉鎖し、必要なエネルギーは他へ求めるべき。代替エネルギーがなければ、あるだけのエネルギーによって生きる道を考えるしかない。	原子力は人間が制御できるほどやわなものではないと考える。これまでに勃発して原子力発電所の事故のたびに、地球をとりまく放射能はふえてきた。10万年の後でなければ無毒化されないほどに空恐ろしい威力の前には、なす術はないとしるべきである。子から孫、そのまた先の孫といいうように、末永く人類が生き続けることができるために、今を生きる大人がいまこそその持てる英知を働かせる時だ。
3847	個人	会社員・公務員	40代	女性	ゼロシナリオ、つまり原発非依存社会を目指すべきです。それは実現可能です（大飯原発が動くまで原子力0でやってきました）。一刻も早く原子力0に戻すように切に願います。	福島原発事故でまき散らされた放射能物質は、とてつもない長い年月にわたり、日本のみならず地球規模で、負の影響を与え続けるでしょう。我々はまた放射能廃棄物を生み出し続ける各原発施設内に保管してきましたが、その処理方法をいまだ知りません。人類に影響がないレベルまで減衰するのに、10万年もかかると聞きます。どのように、そのような長期にわたり安全性を保障するのでしょう。我々はなんと恐ろしいこと、愚かなことをしているのか。原発を稼働して、これ以上、処理出来ないゴミを増やし続けるのか。この原発災害を経験した我々が、未来の世代に残せることは、原子力に頼らない、環境に負荷をかけない持続可能な社会をつくること、これ以外にないと思っています。 エネルギー需給がひっ迫するとの喧伝のもとで、地震がいつどこで起こってもおかしくない日本で、事故の検証・安全性基準の議論も不十分なまま、原発稼働するというのは正気のさたとは思えません。我々の命をないがしろにした、政府・経済界の傲慢だと思います。 原子力ゼロ社会は、徹底した省エネ化、ならびに再生可能エネルギー実現のための研究開発資金の投下（これまで原発に使われてきた資金のシフト）により、容易に実現可能と思います。日本の技術力を生かし、新たな産業育成、雇用創出にもつながります。産業復興という点においても、日本の再生は、再生可能エネルギーにかかっていると思います。 再生可能エネルギーにより エネルギー自給率が上がれば、安全保障上国益にもなります。 日本は"環境にも人にもやさしいクリーンエネルギーの国"をビジョンにかかげて、未来志向で、世界をリードする国を目指したらよいと思います。
3848	個人	自営業	30代	女性	原発の再稼働に反対します。原発の依存度を0%にしましょう。	原発を利用し、多くの命を犠牲にして取り返しのつかない事態になってしまった。 原発がなくても電力は維持できること、電力の確保はこれからは他の自然エネルギーから行うのが可能だから、原発依存度は0%という未来を選択しましょう。後世のために。
3849	個人	会社員・公務員	50代	男性	0シナリオを支持する。	「2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに。核燃料サイクル政策に関して、使用済核燃料を直接処分する政策を採用。」を支持するが、40年を超えた原発は無条件で廃炉にすべし。原発を廃炉にすると電力会社が債務超過になるので、廃炉のための国有化、公社化を検討すべきである。
3850	個人	パート・アルバイト	60代	男性	使用済み核燃料の問題一つとっても原発に依存する社会が持続不可能であることは明らかです。政府は脱原発を願う国民の声になぜ耳を塞ぐのでしょう。また、原発ほど防衛上危険なものは他にないのではないでしょうか。	地震国日本にあって原発の運転はきわめて危険であること、使用済み核燃料の処理技術が確立していないこと、その保管場所を見つけるのは困難であること、そこまで含めた総コストは他のエネルギーより高くつくこと、等々様々な理由から大多数といってよい国民が反対しているにもかかわらず、その代表たる政府が、その声を聞かず、電力会社とその利益共同体の法ばかり向いているのは理解できません。この国の民主主義は形骸と化したのでしょうか。 　あらゆる代価を払っても原発を維持したいという人たちの一部は、プルトニウムと核エネルギー関連の技術を維持することは日本が潜在的核保有国であり続けるためには欠かせないことと考えているようです。しかし核兵器さえ持っていればその国は安全なのでしょうか。防衛上の観点から言っても原発は敵に弱点をさらすことではありませんか。通常兵器による攻撃が核攻撃に変わるのですから。９．１１の目標がNYのビルではなく原発の一つでもありえたのです。そしてアメリカはそれを防げなかったのです。
3851	個人	自営業	40代	女性	原発再稼動に反対します。原発そのものにも反対します。 なぜなら、原発の廃棄物を処理することは大変なコストと時間がかかり、 危険なものであり、再稼動は、原発依存を推進することだからです。	なぜなら、原発の廃棄物は何世代にもわたって管理し、処理して行かねばならないから、大変な時間とコストがかかり、良いことは一つもないから。 再稼働をするということは、その原発そのものを認め、原発依存を推進することになるから反対です。 電気は限りあるものとして、大切に工夫して使う方向で行くこと。 人間の幸せとは何か考えること。 経済の立て直しも重要かもしれませんが、原発以外の自然エネルギーの開発を世界に先駆けて開発することが、日本の発展、世界の平和につながっていくのではないでしょうか？ 節電、自然エネルギー開発、利権構造をなくすこと、そういうことができる政府に期待します。
3852	個人	会社員・公務員	40代	女性	現実的ではない面もあると思うので2の15シナリオを指示しますが最終的には1のゼロシナリオになってほしい。3シナリオは有り得ない	今回の原発事故の件で一番感じたことは、国・東電共々、原発に関して一番偉い地位にいる方々はそれなりの名誉（というか勘違いのプライド？）報酬はがっちりと得るのにしかし一番責任の方はとらないことだ。東電は賠償を出し渋っているようにしか見えないし、それは国の方針がいつまでも定まらないからだという。こんなシステムで今後も電気事業社、原子力安全委員会、突き詰めれば政府に信用などまったくできない。安定したエネルギー供給が厳しいとかまるで脅しに聞こえるが、素人考えだけど全世帯にソーラーパネルが設置することが実現できれば即原発ゼロとはいかないが比率はかなり現実的にも実現できる気もする。ドイツや北欧では実際まだ劇的にうまくはいってないかもしれないが目指している国は実在する。コストも下がるし（当面のコストアップは覚悟している前提で）、渋ってる経済界も方針が決まれば資本主義の理論が働くのではと考える。ご意見の概要に書いた通り実際電気事業社に勧めて実際に生活している人々もたくさんいるのでせ性急な方向転換は軋轢を生むだろうと思うので2のシナリオ指示と明記しますが自然エネルギーの新しい競争率が発生し技術の更新で最終的には原発ゼロの国を目指してほしい、過去この日本で大きな地震が1度も起こっていない地なんてありえないのだから

3853	個人	会社員・公務員	30代	男性	政府には、ゼロシナリオを前提とした政策をとって頂きたいと考えております。電子炉の完全廃止を実現するには、1、電力会社の上場廃止（企業再生を含む）、2、発送電分離も、不可欠な政策だと考えております。	＜＜電子炉完全廃止＞＞ 電子炉の完全廃止を実現するには、電力会社の上場廃止、公的資金による企業再生、及び発送電分離は必要不可欠だと考えており、一国民として、具体的にどのようにすれば、日本国が未来のある国になるか真剣に考えてました。その意見を簡単に記載させて頂きました。 2030年の電子炉の完全廃止を宣言する。 ・ゼロシナリオなどシナリオを決定した後に、その目標を実現するためには、どのような政策・対策が必要なのかを決めるのは止めてください。宣言と同時に、具体的な内容とスケジュールを同時に国民に発表してください。 ・40年以上使用した原子炉は即廃炉にすることを宣言してください。 例外はなしにする。原子炉を少しでも残す政策を取った場合（このゼロシナリオ政策以外の場合）には、都合のいい例外が付け加えられそうですが、このゼロシナリオであれば、原則40年とする必要はなく、明確に40年以上使用した原子炉は即廃炉とはっきり言い切れるでしょう。。 ・また原子炉があった地域への地域支援策も同時に発表してください。 例えば、5年で廃炉になる原子炉がある地域があったとします。そこにはお金のばらまき、指導、監視など従来の政策のように実行するのではなく、首都圏などには都市計画、地域開発の分野で成功した（実績を上げている）企業または専門家が多くいると思うので、それらの企業を、1、入札で企業を決定し、2、その企業に対する予算は、すべて一律に支払うのではなく、一定の費用は前払金で支払い、残りは成功報酬という形で、国民の評価によって残りが支払われるようにする。 （かかった費用をすべて支払うことは、民間企業ではあり入ませんので、成功報酬という仕組：省庁が評価するのではなく、国民により目標を達成できているか評価する仕組みを取り入れます） ・使用済み放射性廃棄物の処理についてのプロジェクトを立ち上げてください。 2014年から2030年まで、毎年、3月11日に、国民に向けて報告を行ってください。また、同時に、これらの報告に対して国民の意見を募集してください（今回のように）。 ＜＜東京電力の上場廃止、発送電分離＞＞ ・電子炉の完全廃止と同時に、東京電力の上場廃止、公的資金による企業再生、及び発送電分離もしなければ、このシナリオは成功しません。 ・相場が混乱することを避けるため、1013年3月11日に売買の凍結を実施する（東京電力の体質は変わりません、2年間でわかったと思います。国民の信頼は戻りません）。 ・福島原発の対応は、期間限定の機構として国が受け持ちます（現在の福島原発の関係者を雇います）。目的がはっきりしているので、機構としての活動内容、活動スケジュール、解散時期を、事前に国民に説明した上で、この福島原発の対応の機構を立ち上げる。 ・東京電力の上場廃止に伴い、投資家（大手銀行も含む）には、リスクを取ってもらいます（そもそもこの世にリスクがない投資はないのですから、また一般企業が不祥事を起こしたら、上場廃止にされ、それと同じことです） ・公的資金による企業再生においては、最近ではJALなどが有名ですが、規模も業種も違うので一概には言えないのですが、JALの成功例に見習い、政策を検討して頂きたい。 ・電気料金の値上げは、東京電力の上場廃止後に、公的資金による企業再生の政策後に、検討します。 ・他の電力会社、新規参入会社は、発電会社として業務を行い、国が送配電機関を担います。 （新東名高速道路など道路の新設による雇用ではなく、送電線の新設により雇用を生み出していきます。古いですが田中角栄の言っていた日本列島改造の送電線版になるでしょう。送配電機関にかかるお金は、例えば、消費税10%から20%に上げる際に、この10%はすべて送配電機関のためにしか使用しない税金であることを宣言し、この税金の使用が明確であることを、（国民が確認できるようなレベルでの）年1回、この消費税の内訳を公開する。また、期間限定（2030年まで）の徴収であることも明確に宣言しておく。 以上
3854	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の国が自らの大地でエネルギー開発が可能な体制を目指すことが必要。また国全体として節電対策をもっと長期的に設定し、燈々とする歓楽街のネオンの制御など徹底した取り組みが必要。	原発はウランを輸入する必要があり、火力も原材料を輸入する必要がある。地熱や太陽光、風力など、日本の国内でできることを最大限考える必要がある。外国に頼ったエネルギー政策は、最終的に頼らざるをえなくなり日本が自立できなくなる。原発は再稼働を撤回し、電力が少ないということが前提の生活を国レベルで実施し、国全体で節電を行うこと。そうした、短期、中期、長期のビジョンを明確にし産業ばかりに気をつかうのではなく、国民への理解を第一に再建する必要がある。
3855	個人	会社員・公務員	50代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢は、絶対に(1)のゼロシナリオです。このままでは対外的にも日本は世界から見放されます。世界の目を気にする以前に国民の安全と健康を第一に考えて欲しいです。	東北大震災から1年経過して、原発のことも含めて、被災地以外に住む人々は徐々に被災地のことを忘れ始めているように感じています。 それは政財界の方々にも言えることではないでしょうか。 目に見えない恐怖と不安だけでなく、世界から日本は、どう見られているのか、こういうときこそ、日本の中心にいる方々に知ってもらいたいです。 日本から遠く離れた国で、脱原発を進めている様子を見て、どう思うのか。 どうぞ、子どもたちに安全で安心して暮らせる日本にしてください。
3856	個人	自営業	40代	男性	人間を最優先するのではなく、私たちは生かされているという気持ちを持ったときに、原子力とか自然を破壊してまで作り上げるエネルギー政策や環境対策はあり得ない。謙虚に、そして未来への洞察力をもってください。	様々な意見、考えがあり、政府のみなさんも一生懸命に考えているのだと思いたいですが、みなさんが根本的に忘れている、あるいは意識しないようにしているのは、自然があるから私たちが存在し、生きていける。という至極単純な根本原理です。 私たちの都合で、ましてや経済効率やみずからの利益を優先するなど論外だと思いますが、残念ながら我が国のみならず、人間社会では利益優先の考えが古来蔓延り、そのために のが慣性になってきました。 今回福島で起きたことは、最初ではなく、最後でもないでしょう。この出来事から私たちが学び、深く反省し、謙虚になれるならば、原子力は言うに及ばず、他の大規模な発電やエネルギー開発などは即座に放棄するか、放棄する方向で検討に入り、そういうものに依存しない社会をどう実現するか、ということに意識をシフトしていかなければなりません。おそらく、あなたたちには、馬鹿げていて論考する余地もない考えかもしれませんが、私たち人間、そして他の動物、植物たちが、長い目で命を長らえていくには、そういう思考と行動の実践しかあり得ないのではないでしょうか。 原発を再稼働するという、幾多の選択肢のなかの、一番愚かな選択をし、それに対してあなたたちが少しでも問題があると思い、罪の意識があるのならば、より本質的な議論をして、サスティナブルな未来へと一歩踏み出す努力をしてください。
3857	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロに	これ以上原発の被害を大きくしないためにも、まず再起動はやめてほしい。そして、エネルギーをもっと自然なものから生み出す方向を考え、 日本人が日本を誇れる国へ変えていきましょう。 もう同じ間違いをしてはいけないと思います。
3858	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は不要です。	(1)安全ではない。一度事故が起きると取り返しがつかない。現に1年以上経つが福島原発の事故が未だ終息していない。原発、放射能が安全なら福島の人たちの避難を解除すべき。できないのは危険だとわかってるから。 (2)電力会社、政治家の利権が絡みすぎ。国民の生活、安全に関しての代表が、自分だけ良ければ良いと思っているし大飯原発の稼働に際して、知事を脅迫するのは間違ってる。 大飯原発に関して防潮堤や他の安全設備もまだ完成してないのに安全な理由が解らない。もし事故が起きたら安全だと言った奴が責任を持って事故現場の第一線で作業しろ。安全なところに逃げる奴、口先だけの奴は日本を壊滅させる国賊とみなし死刑にしろ。死刑方法も、原発事故による放射能汚染で人間はどうなるかという科学の役に立つモルモットになれ。 役職を降りることが責任を取ることではない。 責任も取れない奴が自分だけが安全な場所で安全だと言うな。 説得力も何も無い。

3859	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発から自然エネルギーへの転換をお願いします。	事故が起こった際はもちろん、平常時、定検時にも原発は労働者に危険、放射能の犠牲を伴います。また、処分の問題もまったく解決されていません。 どんなに地震・津波に対する安全が向上したとしてもこのように労働者を虐げ、処理の仕様のない危険なゴミを出す原発はぜひ廃止していただきたいです。 現在オーストラリアに住んでいますが、原発がある限り日本に住むのは躊躇します。海外からの人材も原発のイメージから日本を素通りすると思います。 これからの日本のために何を優先するか、今しっかりと考えていただきたいです。
3860	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ以外に考えられません。	一昨年生まれた子供がこれから育っていく時代の事を思うと、万が一の事故が取り返しのつかなくなる危険な原発を我々の世代がすすめてはいけないと思います。未来の日本人に誇れる先祖であるためにも原発ゼロシナリオをすすめてほしいです。自然エネルギーへの転換はこれからの地球にとって必須の課題、今この時点で代替エネルギーを研究し実現に向けた動きを率先していけば、日本はこれからの世界でのエネルギー分野を先導していく立場になれるはずです。もうこれ以上世界に日本の恥を撒き散らかさない政策を選んでください。
3861	個人	会社員・公務員	50代	男性	人類と核は共存できない。原発は全て廃炉に！	核反応を人間は制御できない。使い捨ての被曝労働を許さない！利益追求のエネルギー政策をやめろ！情報は全て公開しろ！人間らしく生きろ！フクシマを繰り返すな！
3862	個人	無職	60代	男性	(1)原子力発電は、段階的に全廃すべきと考えます。 (2)社会的にも、個人的にも、徹底的な節電に取組べきものと考えます。 (3)特定の電力会社による独占的経営を廃止し、競争原理を導入すべきと考えます。	(1) ・地球上では自然発生しない高レベル放射性廃棄物の排出が避けられないこと、 更に現時点では処理方法が完結していないことから全廃すべきと考えます。 ・ゴミの処分方法が確保されていないのに、どんどん輩出しているようなもの。 ・上に向かって唾を吐いているようなものである。 (2) ・オイルショックの時など、TV放送も夜11時で終了したと記憶しており、社　会的な節電への取り組みが不足していると思います。 ・日中の乱立する複数局の無駄とも思えるTV放送等について、国が積極的に行　政指導するなど、ピーク時の節電について徹底すべきと考えます。 ・諸外国に比べ、日本の夜間照明等は明るすぎると思います。最低限の照度で十　分と思います。 ・都心の照明は、深夜なのか日中なのかわからないくらい明るい。まったくの無　駄である。 ・生命維持装置に必要なものを優先し、ネオンサイン、自販機等厳しく規制すべ　き。 (3)電力供給体制は諸外国の例を参考に、早急に発送電分離を導入し、行政、電力　会社の癒着体質を排除すべきと考えます。
3863	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発反対！	福島原発であれほどの被害を与えたというのに、まだ原発に依存するのですか？目先の、一部の人のための利益のためとしか考えられません。どのように安全ですと言われても信用できるわけがありません。
3864	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発稼働はもちろんのこと、増税、日本の教育レベルとシステム、日本政治の利権争い、米倉氏率いる経団連などの無知な経済感覚に嫌気がさして海外に滞在中です。	日本は海外からどう思われ馬鹿にされているのか・・知ったらきっと皆この日本に嫌気がさします。この日本の落ち目度は半端ではありません。 だいたい、地震大国で原発稼働するなんて、どこの国の人々も「正気か！」ときちがい扱いです。 日本はいったいどこへ向かっているのでしょう？ 破滅の道へとまっしぐらとしか思えません。 今後、(特に)若い世代の沢山の人たちは日本を離れていきます。その時に、原発政権で命家魂を売った者や原発推進した者たちは身内や孫などへのつけがまわってきて苦しむことになります。 原発(NUKE)は、人類を破滅に向かわせるものです。 それを「利用したつけ」が回ってくる頃には、大変な状況になっています。
3865	個人	無職	50代	女性	原発はいますぐ廃止、ゼロにすべきである。そして再生可能エネルギーへシフトする。	東電の福島第一原発の事故以前から、原発から出てくる処理できない核廃棄物について環境への悪影響を憂慮していた。そして、一度事故が起これば取り返しのつかない環境破壊があることは明白な事実。故に、すべての原発を即刻廃炉にしなければならない。
3866	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ	先日内容がよく分からないまま、送ってしまいましたので、訂正として送り直します。 私の選択は「原発ゼロシナリオ」です。 先のメールにも送りましたが、100%安全ではなく、人命を脅かし、環境汚染につながる原発を使用し続ける事に賛成しません。 ゼロ実現のために、風力、火力、地熱、水力、あらゆるもので、代用していってほしいです。 もちろん簡単でない事は分かっているので、私たち国民も努力して、電力不足に陥らない工夫もするべきだと思います。 土地土地で方法は変え(その土地で強い環境エネルギーがあると思うので)、電力会社は共に開発などを行うか、送電線を解放、もしくは貸出などをしていけばいいと思います。 環境エネルギーの買取保護だけではなく、電力会社にもメリットをつけないと、原発依存からは離れられないと思うのでウィンウィンの関係が出来ないか模索してほしい。 また、今原発がある自治体が原発がなくなる事で、財政が厳しくなるなら、その自治体優先に環境エネルギーの開発を行わせ、補助をすればいいと思います。 何十年も難しい放射能を扱う事をとても容認できません。 宜しくお願い致します。
3867	個人	無職	20代	女性	原発ゼロ選択をします。再稼働はしないでください。	放射能の危険を知りながらなぜ続ける道があるのでしょう？ 世界は日本の危険度を知っていて、日本に来るのを渋ります。 若者は将来を嘆いて行き場を失います。 農業を始めたい、子どもを産み育てたい、家庭菜園を始めたい、汚染されていないものが食べたいと願っても、どこも危険な地域で叶えられない国にはしたくない。 自然エネルギーに変えるなど、国民が未来を描ける国・政策にしてほしい。当たり前の生活が送れない国は破綻します。 素晴らしい文化があるのだから。経済的に貧しくても、伝統的な暮らしのあり方を学び直して戻りたい。
3868	個人	無職	60代	男性	3.11を教訓に原発から撤退、原発ゼロを目指す。原発縮小過程で、新エネルギーの猛スピードの開発。原子力以外の持続可能なエネルギーの技術を開発、世界のトップに仕上げる。その技術を輸出、経済発展を遂げる。	理由1(地球上の大気、河川沼湖・海の水、土壌に長期・広範囲のわたる有毒な環境汚染を与える)：福島第1原発の事故は、いまだ収束できない。廃炉まで考えると30～40年と年月を要し、その作業にあたる作業員に被曝の影響を与え続ける。たった1基の施設の事故でも技術者が制御しきれない。また汚染冷却水が漏洩し、海や周辺土壌を通じて、有毒な放射性物質を漏洩し続ける。広範囲、数百年という超年月の環境汚染が続き、国土、水、大気を有害物質で汚染する。許されない。 理由2(人と人との絆、安心して住める所、とトと自然との絆を根っこから奪う)：現在の福島県の汚染地域(いや、栃木、群馬、茨木、千葉の汚染地も、…)の人々から、「清浄な水や大気、安全な食べ物、故郷の自然、家族や地域の人々との絆など、安心で幸せな暮らしにとってなくてはならないもの」を根こそぎ奪ってしまった。事故を発生させた当事者は、誰も責任をとっていない。国民の命や健康や暮らしを奪う危険性を有する施設、そして事故発生時に誰も責任をとらない施設は、即刻やめてもらいたい。 理由3(あらゆる生物の自然・健全な命の育みを根っこから奪う)：人だけではなく生物、生態系を含め被爆による健康障害を発生する。広島原爆、長崎原爆、ビキニ環礁・水爆実験などしかり。チェルノブイリ、スリーマイルド事故でも被爆による晩発性の健康障害を多く発生している。こんな危ない施設は即止め、他の代替えエネルギー供給源に転換すべき。 理由4(使用済み燃料の処理が困難)：現時点では不可能と聞いています。半減期が何百年、何千年かである危険な、こういう核のゴミを、地下300m以上の深さの所に保管、安全に管理するといっても、巨大地震でどんな危険が生じるかわからない。廃炉や核のゴミ処理が、安全・安価・短期に確実に処理できないものは作るべきではない。 理由5(地震大国の日本に原発を設置することの破局的な過ち)：東海、東南海と巨大地震が予想されている。また、再稼働の大飯原発の地下にも活断層があるやに伺っています。電気の安全を仕事にしてきた経験からいっても、通常の施設は、30年くらいで酸化・腐食など経年劣化で新しいものに更新しています。まして40年、50年と老朽化した原発が、巨大地震・津波に耐えうると考えること自体が国の破滅のもとになると考えます。 いったい、再び第2のフクシマが発生した時、国の誰が責任をとれるというのでしょうか？電力会社の誰が責任をとれるというのでしょうか？ もし、安全で今後も稼働を続けるという保証があるならば、東京、大阪、福岡など大都市に原発を設置すべきと思います。経済の立地自治体に金を補助し危険な原発を引き受けてもらう、他の誰かを犠牲にして便利さや経済発展を得ているという実態、システムは、倫理的に考え直すべきです。 政府が、原発利用の速やかな撤退・方向転換の決断を誤れば、日本の国土に対し(いや世界や地球にとっても)とりかえしのつかない事態になります。 ぜひ、ドイツ、イタリア、スイスとおなじように、危ない原発から停止・廃炉にして、2030年までに原発ゼロを達成していただくよう政策変更をお願いします。 未来に対する今の大人の責任です。
3869	個人	自営業	60代	女性	原発について	きれいな地球を将来に残したい これ以上環境を悪くしないで下さい 原発をやめて下さい 地球も人類も泣いています 本当にやめないとやばいよ 被災者の方の気持ちを第一に考えてほしい 私達もいつ同じように被災するかわかりません 不安な気持ちで毎日を過ごしています
3870	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来的なエネルギー開発において、原子力発電の担う割合を0%にしていく政策の推進をお願いしたい。	天災である地震・噴火などの事象が回避しようもない日本という立地において、人類の創造する建築物などどんな策を講じても防ぎようがない事態に遭遇する可能性がある限り、その事故による被害が生物全体に被害が及ぶような事象である以上は、その原因は撲滅していく方向を模索するのが地球生物の義務である。 後手後手に陥る予防策を尻目に、地元経済の維持発展だけを優先する日本政府のやり方を海外はどうみるのか？、かつて、ロシアの事故を知っている日本がどうしてこういう事になってしまったのか、本気で考えるべき。 今後の日本の進むべき道として第一にはクリーンエネルギーを国策として推進し、世界一のクリーンエネルギー国となる事で、今後の中国大陸アメリカ大陸の手本となる事が大事である。 発電の方法だけではなく、いま、国民が省力化を習慣として身に着けようとしているこの時期に国が同調する事で、発電量自体を少なくしても生活できる社会を目指す国策を提示していくべきである。 「もったいない」を美意識として持ち続ける日本人ならではの省電力国家創造を脱原発、自然エネルギー開発をキーワードに推進していただきたいと節に願う。
3871	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原発依存度をゼロシナリオとすることについて支持いたします。	我が国はエネルギー政策の分岐点に差しかかっています。20世紀には原子力発電所のような「大規模集中型」の発電しか選択肢はありませんでした。しかし現在は、スマートグリッド(次世代送電網)などの送電の技術革新によって、風力や地熱など小規模であっても効率よく電気を供給できるようになりました。 日本企業は優れた技術を持っています。決断さえすれば、非常に大きなチャンスが生まれるはずです。地震活動が活発な国で新しい原発を建設するより、新しい技術で世界を引っ張っていく方が有望でしょう。チャンスが日本に到来しています。
3872	個人	家事専業	40代	女性	2030年日本の原子力発電は限りなく、0%に近いのが望ましい。 脱原発に賛成しています。	2030年の日本のエネルギーは原子力発電では、限りなく、0%が望ましいと考えています。 その理由は、福島の原子力発電所の事故により、福島第一原子力発電所も、また、避難住民も何ら、その状況は解決されていないと思います。 日本は、私が改めていうまでもなく、地震が多い国です。そのような所に、原子力発電所は、向いていないと思います。そして何より、原子力発電所で出た核のゴミはどのように処理するのですか？ 最終処分所の確保、方法は見つかっていないままではないのでしょうか。 原子力発電が今、すぐストップすることは、各方面に、不安と経済的損失を与えると思います。 新規の原発は作らない(作れないでしょう？) 今、ある原発は、安全の確認が取れたところだけ、最小限に稼動させる。 2030年までに安全な新エネルギー産業を開発、発展させていく。 稼動期間40年を超えるものは速やかに廃炉への手続きを踏んでいく。 地球だけでなく、地球に住むすべての生物のために脱原発の決断をしていただけることを望んでいます。 拙い文章を読んでいただきありがとうございました。
3873	個人	会社員・公務員	40代	男性	今後、原発はゼロとし、再生可能代替エネルギーを国策として開発し、他国へもその技術を輸出すべく国の基幹産業のひとつとしていますぐにでもスタートすべきです。	日本に地震が発生「しない」日が来ることはない、ということは、地質学的歴史的検証および科学的にも証明されています。そのような状況のなかで、原発が稼働され、地震や津波が発生し、日本国民が住む場所を奪われ、全世界に放射能を放散させ、放射能のついたがれきを他国へ流すような同じ過ちを繰り返してはいけないのです。 唯一の被爆国日本が NO MORE HIROSHIMA を世界に訴えたように、この最悪の状況を発生させた原発を停止させる NO MORE FUKUSHIMA の動きを止めてはならないのです。 地球の未来のために。 原発で生計を立てている方々には、今後再生可能エネルギーにおいて雇用が可能となるよう、政府、国、地方自治体一体となって取り組む必要があります。そして、いつ自分たちの住むこの故郷が、立ち入り禁止区域になってもおかしくないという現実に対し、正面から向き合わなければなりません。その現実がどうしても実感できないならば、福島の現地へ赴き、自分の目で見て確かめる機会をNPOなりなんかの支援によって作ってください。 自分の子供の未来、その子孫の未来を考えるなら。
3874	個人	自営業	40代	女性	原発は早急にすべて廃炉にすべきと考える。フクシマから何を学んだのか。政治家はフクシマの現実を直視していただきたい。	地震ありきで、原発を考えた時、その存在は悪魔となり得ることは、フクシマの現状から容易に想像がつく。経済よりも命。命なくして経済はない。すべての原発を廃炉にし、原子力にかわるエネルギーを国をあげて早急につくりあげるよう全力を注ぐべきである。野田さんの言う「国民のため」は「現在生きる一部の国民のため」に他ならない。子供たちが未来永劫、この日本に安心して住むことができるように考えることが本当の意味での「国民のため」である。
3875	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は日本にいりません。安全だと、言い続ける政府、東電。現在被曝を強いられている国民が大勢いるのは、否めません。	大飯原発が再稼働しましたが、その日に大飯でも緊急警報が何度もなり、福島の2号機も4号機も、とても危ない緊迫した状況でした。それでも、再稼働するなんて正気の沙汰とは思えません。日本は、正常な判断ができなくなってしまったのですね。何年後かに死者が増えても誰が責任を取るのですか？その頃の総理は、野田さんではないでしょう。今の日本は、国民の命より景気が良くなること、アメリカとの利権を保持するほうが優先のようです。今の日本を信頼できません。
3876	個人	無職	60代	男性	国土と国民の安全担保が政府の最優先事項との前提に立ち、破滅的影響が危惧される原子力エネルギーは、その他の多くの利点を勘案しても「ゼロシナリオ」、そのコストはこれを享受する国民の負担。	複数の選択肢から最終的な政策決定を行うに際しての要諦は、いつにかかって優先順位をどこに置くかにある。国家政府としての国民と国家に対する義務と使命の最優先事項が「国土と国民の安全を担保する」ことにある点を大前提として考えれば、本件においての結論は以下の通りとなろう。即ち、日本のエネルギー源としての原子力は速やかに「ゼロシナリオ」とする。理由は、 1)如何なる文明の機器と人類を英知を以ってしても、要因如何を問わず事故 　は必ず起きるし、これを完全に防止することは不可能である。 2)原子力発電に発生する事故の確率は仮令限りなく低いものであったとして　　も、問題は事故による被害のマグニテュードがカタストロフィックなもの 　となる危険性が極めて大であるということであり、しかもその回復手段と 　期間が限定的且つ長期という点において、空間的にも時間的にも国民と国土　に与える影響が大きすぎることにある。 3)原子力発電が持つ経済性、利便性、クリーンエネルギー性等の「あらゆる利　　点」を勘定に入れたとしても、その予想される破滅的な事故の影響は、「国　　土と国民安全を担保する」との最優先事項の観点から見れば、(これを確実　に阻止出来る保障がない限り)どの視点を以ってしてもその利用を正当化す　る理由にはなり得ない。 4)快適な国民生活や円滑な企業活動を支える経済性や利便性担保議論は、破滅 　的な事故の発生は皆無であると想定とする「ナイーブな想定外議論」であり　　福島第一原発事故の重大影響が万一500km、800km圏内にあったと　　したら、政府の採るべきオプションは自明のこととなろう。 5)安全安心を担保するためのコストと不便は、それを享受する日本国民全てが　　負担するのは当然であり、その覚悟と行動が全世界に対する責任でもある。
3877	個人	無職	30代	男性	ゼロシナリオを選ぶべきである。追加対策を行った場合、温室効果ガスの排出量の削減が他のシナリオとほとんど変わらず、原子力からの危険がない分トータルで最も良い効果が期待できる。	20～25シナリオとの温室効果ガスの排出量の削減が2%異なるのは、発電以外の分野で対応できる。そのためにはディーゼル車の普及促進をすればよい。 福島第一原発のようなことがニ度と発生しないと断言できないのであれば、原子力発電はやめるしかない。また、再生可能エネルギーも日本の新たな技術として外貨獲得につながる。 電力の安定供給も、多重バックアップにより対応できる。

3878	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢にはありませんが、より早く、2年後、3年後の原子力発電ゼロを目指すべきです。	地震国における原子力発電の危険性については、このたびの福島の事故をみれば明らかです。 仮に事故がなかったにしても、使用済み燃料、高速増殖炉、差別的な労働環境など、解決のしようがない課題が多すぎます。 電力不足や地球温暖化への不安（リスク）より、原子力発電の存在への不安のほうがはるかに大きなものと考えます。
3879	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は数基だけとし、原油に代わる代替エネルギーを開発し、火力発電を主たるエネルギーとする。 太陽光発電はそれほど多くしてはいけない。	原発は研究のためとし、数基だけ動かし続ける。原子力がわかりませんという状況を作ってはいけない。ただし、次の代替エネルギーが開発されるまでは安全と確認されたものは稼働させ、順次減らしていく。 藻等を原料とした原油に代わるエネルギーを開発し、現状の火力発電と同じように発電を行う。これを主たるエネルギーとする。 太陽光発電は不安定なうえ、場所を必要とするため、屋根・壁面を使用するものだけとし、農耕地は使用しないこととする。
3880	個人	自営業	40代	女性	15シナリオ。	急激すぎる変化は、反発もまた大きい。 目標をこのくらいに設定して、実際もっと減らせれば良いなと思う。
3881	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は即刻全面廃止を望みます。 遅すぎるくらいです。	この国の原子力政策はあらゆる意味で破綻している。 技術的にも、動機的にもこんな危険な物を取り扱う資格など今のこの国にはない。 どのみちウランは遠くない将来枯渇する。先の無い原子力にこの期に及んで依存する理由などありえない。311以降、私のようなぼんやりとした国民も気づき始めた。官僚、電力会社、御用学者、沈みかけてるのはあなた方の乗ってる船の方だ。 これ以上金目的で人殺しを続けるのはやめてください。 この先、日本の人口は減少する。これ以上の過剰なエネルギーなど必要ないだろう？ゆく当てすら決まらない廃棄物を、未来の子孫たちに委ねようなどと、ムシが良すぎる。我々の世代で少なくとも止めなければいけない。 政府は、新しいエネルギー政策に向かうことを即刻決定し、そのためのしばしの協力を国民に求めるべきだ。今までの隠さなければいけない数々の癒着や金の為の隠蔽の事実は、もう広く知られている。あきらめて謝罪をすべきだ。 地域に根ざした再生エネの推進、発送電分離、そこで雇用も生まれるように、一歩から歩み始めるべきだ。今このチャンスを逃してこの国の腐敗は止められない。 大飯の再稼働後、火力発電所の稼働を83万所もやめたそうだが、こんなインチキな話があるか！国民を平気で欺いて、恥を知れと言いたい。 ところでこのPCの結果は、きちんと発表されるのでしょうね？
3882	個人	家事専業	30代	女性	自然エネルギーによる生活を選択します。	危険だとわかっているものを、あえて積極的に開発し、利用することなしに、自然と人間が調和して生きていける方法を、国全体で選択していけることを願っています。 今まで抑えられてきた、自然エネルギーの発展を、あの大惨事を経験した日本だからこそ、積極的に推進していくときだと思います。 その過程で生活が不便になっても、収入が減っても、耐えられます。余計なことにお金を使わずに、健康で豊かな心があれば、幸せです。
3883	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオにプラスアルファが欲しいです	基本的にはゼロシナリオでお願いします。 しかし、このシナリオでも再生可能なエネルギーの比率がまだまだ低いと考えます。 他のシナリオは全て原子力を利用するシナリオの為、検討の価値がありません。 そもそもゼロシナリオにはバリエーションがなく1択しかない。 これに対して、原子力を利用するものを2択にしている時点で「仕方がない感」を煽っているようにしか見えない。 いい加減安っぽい情報操作をすることを諦めてはいかがでしょうか？ もっとまじめに考えていただきたい。
3884	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロに賛成です。 日本に原発はいりません。 できるだけ早く速やかに 日本中の原発を廃炉にするべきです。	私は、日本はとてもきちんとした国、そう思っていました。 昨年の福島1～4号機の事故が起ったときも「大丈夫、日本だもの、きちんと対処して すぐに終息するはず」と信じて疑いませんでした。 が、TV に映った噴煙を上げる原発建屋を見て 目を疑い、それから先の対応のお粗末さを見るにつけ さらに裏切られ がっかりし、怒りすら覚えています。 本来ならば 危機対応策が2重3重に考えられていて当然の原発なのに 「事故は起らない」ことが大前提で「危機感ゼロ」の この国に原発を持つ資格はありません。 長い間 ウソで固められた原発政策にNOと言える最後のチャンスの今、 時間はかかるかもしれないけれど、安全でクリーンな自然エネルギーに方向転換すべきです。 安全の為ならば時間がかかっても みんな我慢して待てます。 節電だって、知恵と工夫で 乗り切れます。 我慢強いのが日本人のとりえなんです。 庶民の力を甘くみないで下さい。 どうか、目先の利益に踊らされることなく 命を第一に考えて下さい。 生きていればこそ、健康であればこそ、です。 原発ゼロに賛成です。 日本に原発はいりません。 できるだけ早く速やかに 日本中の原発を廃炉にするべきです。
3885	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発による電気をただちに0パーセントとして、廃炉作業を進めていく。	地震大国である日本に原発があることは危険すぎる。福島事故で明らかなように、いったん事故が起これば、人間の手に負えず、まるで自爆核ミサイルのテロ攻撃にあった状況となる。 さらに、原発から出る核廃棄物の処理方法はいまだ確立されておらず、何万年にもわたって管理する必要がある。将来の子供たちに、そのような危険物を押しつけることは倫理上許されない。 日本は、廃炉のための技術を確立し、その面で世界に貢献していくべきであると考える。
3886	個人	会社員・公務員	60代	男性	新設の原発は認めず、40年超の原発は順次廃炉にし、原発以外の発電システムで電力需要を賄うべき。 また、3年に以内に発送電分離を図り、水力、火力、風力に加え、太陽光、地熱、波力発電等の充実を図る。	日本の原発は安全が9割程度しか確保されていないことが今回の福島で明らかになった。そうゆう発想で建設されたものが現在のすべての原発であるので、老朽化や自然災害リスクの高い原発の廃炉はやむを得ない。 全てが廃炉になるまでの時間で、代替発電システムを確立することが現実的であると考える。
3887	個人	会社員・公務員	30代	男性	今後の電力供給に関して	私は原子力を今後の電力供給の為の資源の枠から削除するべきでは無いと考えます。 理由は明確で本来安定的な電力供給はリスクだけではなく、原価や資源の埋蔵量などその他の要素を踏まえて決定するべきだと思うからです。 政府には一部の意見に左右されず、国民に最も良いと考えられる道を示し、腰を据えて対応して頂ければと考えています。
3888	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をゼロにして、オーランチオキトリウムや榎本藻やメタンハイドレート等の代替エネルギーの開発に大々的に公費を投入しろ！	原発は地震国の日本にはまるで向かない発電方法であり、そもそも、大量の公費を投入しつつ稼動し続けないと赤字になるというろくでもない方法だ。使用済み燃料棒の処分方法も確立されておらず、この発電法を強行し続けるのは狂気の沙汰だ。 寧ろ、オーランチオキトリウムや榎本藻やメタンハイドレート等の代替エネルギーの早期実現に向け大々的に公費を投入し、世界でどの国よりも早く実現化しアドバンテージを得るのが日本の国益に適う。 いつまでもアメリカのポチのままでいるつもりか？
3889	個人	その他	40代	男性	原発による発電をすべて止めていただきたい。	子どもを育てている者として、これ以上、原発による発電を続けては駄目だ、と確信している。
3890	個人	無職	60代	男性	30年には原発は0にすべし。どんな安全対策を講じても制御不能なシビアアクシデントは起こり、バックエンド問題も深刻。再生可能自然エネルギー発電と節電政策の推進により、可及的速やかに原発は廃止すべき。	東日本大震災による原発事故で、初めて原発なるものを自分なりに勉強している。知れば知るほど原発は可及的速やかに廃止すべきとの考えに至った。 <その理由> (1)シビアアクシデントは起こりうる: 人は長い時間のうちに必ず間違いをおこす。加えて日本は地理的立地　　条件が悪い。 (2)放射性廃棄物処理の対応未解決: 「トイレなきマンション」のような安易な比喩どころではない深刻な　　問題を内包している。技術的に未解決であるし、各原発に保管され　　ている使用済み核燃料はリスクを各地にばらまいている。 ドイツが原発廃止に踏み切った最終的な理由がこの問題だと聞く。 日本もこの問題に聞し、もっと国民的な関心と議論が必要。 (3)原子力を取り巻く体制の不備: 安全神話を作り上げた原子力村と揶揄されるような体制は一朝一夕で　　は変えられない。人災と調査報告で断定された今回のような事故は いつ他再発する可能性がある。 (4)その他: ・原発問題は経済に優先する。命あってこそである。 ・原発の発電単価は本当に安いのか？ 開発費用、地元交付金、廃炉費用、除染費用、バックエンド費用 等原価に含めているのか ・原子力発電は環境にやさしくない。ウラン採掘からバックエンドま　　でに産出する廃棄物とその影響を考えると。
3891	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力発電は、やめて原子力以外のエネルギーを増やす方向の「ゼロシナリオ」を支持します。	東京電力福島第一原子力発電所事故を経験して、原子力発電はやめるべきです。福島県、宮城県、岩手県には、今なお大勢の被災者が不便な生活を強いられていて、先日の事故調の報告にもあったようにこれは「人災」です。十分に安全対策が確立されていないのに、大飯原発が稼働されましたが、もし大飯原発が福島原発と同じような被害を受けるようなことがあれば、日本国は人間が住めないような国になってしまい、大変なことになります。安全対策についても「IAEA」の基準をクリアーすれば安全だと思わず、地震国日本では、 「IAEA」の基準よりさらに厳しい基準を設けて、日本国と国民を守ってほしい。 各電力会社のあり方、競争相手になる電力会社の設立、発電、送電を分ける等、今いろいろ問題になっていることを、即刻検討に入って電力会社の独占をやめてほしい。今回の東京電力の対応は、でたらめで信用できない。 先日も被災した村の村長に東電の会長と社長がお詫びに来たが、その誠意のなさに体を震わせて激怒していたニュースを見たが、東電という会社は何という会社なんでしょうか？あきれ返ってしまいました。 「まさか、そんなことは通らないでしょう」ということが、あたかも正しいこととして通ってしまう日本にならないように、だれが見ても聞いても「正しいことが正しい」と思える日本になって欲しいと思います。
3892	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力依存度は2030年は10～15%を目標に、さらに先に向けて実質0%を目標に。	震災以後はその運営・稼動面の安全性が重要視されているが、現状の原子力発電は廃棄物処理問題があり、削減は積極的に進めるべきと思う。 最終的には必要最小限の実験炉程度を残して、商業炉は0を目指してほしい。 エネルギー政策全体の課題は、エネルギー源を自国で確保するシステム作りかと思う。 石油依存からの脱却を目指しての原発依存拡大だったと思うが、その依存度が高すぎては同じことになってしまうと思う。 自然エネルギーはその点でエネルギー源は間違いなく自国資源で安心感は高い。 効率面で課題は多いが、国策として研究に力をいれていって欲しいと思う。 また、近年、日本近海での海底資源の調査が進められているが、これについて積極的に実用化することを考えて欲しい。
3893	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働には反対です。	自分の好きなところに住めないなんておかしい。 もう一度あの様な震災が起きたら日本は終わってしまう。
3894	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロにして下さい。	政府の皆さん、電力会社の幹部の皆さんが一生、原子力発電所の敷地内で暮らして下さるのなら安心して「稼動しましょう」と言えます。 暮らせないのなら、原発を稼動しないでください。 廃止してください。
3895	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来の原子力発電は原子力発電ゼロを目指すべきです。	日本の原子力発電は2030年までのなるべく早期にゼロを目指すべきと考えます。理由は日本は世界にまれに見る地震大国であり、福島第一原発のような重大な事故が地震によって再度起こる可能性が極めて高く、もし事故が起こった場合、取り返しのつかない事態が予想できるからです。また、原子力発電はテロにも極めて脆弱であり、安全保障の点からも全廃が妥当であると思われます。 原子力に代わるエネルギーとして、当面の間は石油・ガスで不足する分を賄い、最終的には太陽光・小規模水力・地熱・風力発電などの自然エネルギーの普及を目指すべきです。幸いにも我が国は自然エネルギーの技術は高く、自然エネルギー技術の発展を目指すことによって新たな経済成長にもつながります。
3896	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発による発電はゼロ	18年後、我が子は20歳になる。そのときにまだ原発が動いていたら、まだ事故の心配をしなければならない。我が子は、我が孫は…放射能の影響は…大丈夫か…と。できる限り早く原発をやめる決断をしなくては。また次に事故があってからでは遅い。あの事故で私たちは何を学んだのか。原発0以外の選択肢は考えられない。学ぼう。犠牲になった方のためにも。未来を背負う子供たちのためにも。
3897	個人	自営業	40代	男性	段階的に原発を全廃に。	地震大国日本に原発はリスクが高すぎます。福島の悲劇を繰り返さないため、すぐの原発ストップは無理であっても段階的削減、最終的には全原発ストップを願います。
3898	個人	パート・アルバイト	30代	女性	(1)ゼロシナリオを望みます。日本に原発は必要ありません。自然エネルギーを使っても足りるのではないでしょうか？地震で壊れた可能性がある中地震大国の日本で原発はリスクが高いです。	東日本大震災規模の地震がいつ起こるか分からない日本でこれ以上原発を稼働するメリットを感じられません。かえって、これからの核廃棄物へのお金もかかりすぎる上に住めない土地になってしまうというリスク。 未来の子供たちのためにも住めない日本にしたくないです。 代替えエネルギーの開発と節電意識を高めるべきだと思います。 今の福島からの汚染も四日市病や水俣病、イタイイタイ病など深刻な状況になってからでは遅いのです。そんな都市をこれ以上作る事で世界からも見捨てられ輸出もできなくて赤字が増えてしまうでしょう。 広島でもあとから入った方達でする原爆病になり死んでいく人が多かったのです。火力や風力、太陽光だと何万年も汚染されることはないと思います。原子力のエネルギー負の遺産でしかないです。もっとクリーンエネルギーと蓄熱の技術を高める力が日本の技術ならできるのではないでしょうか？ 未来の日本と現在を生きる人のためにもゼロシナリオの実行をどうぞよろしくお願いします。
3899	個人	家事専業	40代	女性	「原発0シナリオ」がいいです。	もっとエネルギーを、使わない暮らしを、進めましょう。 経済は、ほどほどがちょうどいい。 お金・発展・成長より、静かな暮らしを、望みます。

3900	個人	会社員・公務員	30代	男性	どのシナリオにしろ、リスクの検討とコストの検討のための情報が不足しすぎており、不十分です。原子力発電はだいぶリスクとコストが計算されています（まだ不十分です）が、代替エネルギーの評価は不十分です。	原子力発電は管理が人類の手におえないということが今回の件であきらかになったと思います。本来、理屈の上では管理することが可能ですが、そのための今回のようなことがあっても安心できるような、リスク対策（避難のための車の常備と維持、連絡体制の確立と市民参加の訓練、放射能のモニタリング場所を増やす、ヨウ素剤の常備など）まで含めるとコストがかかりすぎ、それを抑えると今回のような人為ミスによるリスクが高くなるからです。また、海外から海洋汚染について損害賠償を求められた場合のコストは考慮に入れるべきですが、見積もりを見たことがありません。 では代替エネルギーはどうでしょうか？ 一番安全に思える水力発電ですら、自然環境を破壊してきました。 火力発電では燃料の石炭から放出されるポロニウムの放射能のリスクが検討されていません。 海水の深浅の温度差を利用した発電は、深浅の温度バランスをかえることで、水流を変え、生態系を破壊する可能性があります。海流に変動を与えた場合、気候の変動すらありえます。深海に眠っていた病原体を引き上げる結果にもなりかねません。 風力発電では、バタフライ効果が有名ですが、天候への影響が考慮されていません。風からエネルギーをもらうわけですから、天候に影響を与えない道理はありません。 一番期待されている太陽光発電は、原料となるパネルの耐久性、破棄の際の有害性（カドミウム、有機物など）やコストが検討されていないように思います。また、地面に太陽光が届かなくなることで、パネルの下の土壌に日光があたらず、虫やネズミ、カビなど、不潔環境の発生が予測できます。その検討結果をきいたことがありません。 どんなエネルギー源にしろ、なんらかのリスクがあります。 リスクは、起こったらどれくらい大変なのか、どれくらい起こりやすいのか、という2面で評価しなくてはなりません。起こりづらくて、起こったら被害が甚大というリスクはコストを考えた時点で、なかったことにしたくなるのが人間の性です。 そのエネルギー源が、コストを削減したい欲求をもつ人間の手におえる範囲なのかどうか、それを真正面から検討し、公表し、議論しなくては、私たちは将来の子孫に対して、かかえきれないゴミばかり渡すことになってしまうでしょう。 テーマが「選択肢」となっていますが、選択できるだけの情報がそろっていない、というのは間違いないでしょう。 子孫に恨まれないよう、検討し研究しつづけ、柔軟に方向転換し、行動する指針であるよう、切にお願いいたします。
3901	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを採るべきです。将来原子力発電を安全に止められるようになって初めて、再度使い始めるべきでしょう。	原子力発電はその設置地域の生活経済や、供給先である都市部にとって、今現在は必須の状況とは見られる。 が、その技術はいまだ人体にとって（自然にとっても）悪影響のない「止め方」「廃棄物の捨て方」がわからないままのものであり、それを自転車操業的に使い続けることは将来にその負荷を残すことに他ならない。 未来の子孫にその解決の手立てが判明して初めて、原子力発電を利用すればよく、それまでのわれわれの義務は原子力発電をゼロに押さえ、廃棄物処理の研究を続けつつ、代替エネルギーの開発と利用に注力すべきである。 これはわが国だけの問題ではなく、率先して他の国の範となるべき問題であると考える。われわれはすでに他国とつながる海や空を汚染してしまった。 よって3つのシナリオのうちからはゼロシナリオを採るべきと意見したい。 以上
3902	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロが必要」	事故が起きた場合の環境や健康にかかる重大な負荷と、気の遠くなりそうな復旧にかかる時間労力諸費については リスクもコストも高すぎる上、地震活動が活性化してる昨今とに　一刻も早く原発から撤退するのが賢い選択だと思います。その過程において多少の生活上の不便があっても　経済活動が一時期低迷しても「命」あってはじめて　「経済」や「生活」が成り立っているわけなので、命を最優先に考えて　しかし　過剰なワガママと無駄遣いは出来る限り謹み　今後みんなで智慧出し力出し共助できる　命を育む心地よい社会を構築するべきだと心より思います。
3903	個人	自営業	40代	女性	1.ゼロシナリオを希望 理由は国土が狭い地震大国に原発はリスクが大きすぎるから、など。	1.原発ゼロシナリオを希望 理由は 1.国土が狭い地震大国に原発はリスクが大きすぎるから。 2.処分の方法など技術的に確立してないから。 3.いまだに福島第一の危険が収束したと言えないから 4.技術力が優れた日本がこの危機を逆手に新しいエネルギーの開発に力を注いでその分野の第一人者になって欲しい、と思うから。
3904	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年原発0シナリオしかないと思います。 基本的に事故が起これば取り返しがつかない手段を選ぶ必要は 全くないと思います。	最終的な処理方法もなく、事故が起これば住むこともできない。 やはり、安全が第一です。この地球で住んでいけることが第一です。 経済などは生きているから、生活出来ているから、議論に上るだけだと思います。迷う必要など全くないと思います。
3905	個人	会社員・公務員	50代	男性	基本的には「原発継続・推進」派。解りやすい指針としての「シナリオ」の提示だとは思うが、正直なところ、現時点で、あまりあんちょこに固定的なフレームに固執すべきでない。もっと抜本・根源的な議論が望まれる。	福島原発事故から今だ一年強しか経過していない現在＝福島原発があのような大事故を引き起こした本当の原因、更には現存する原発の実情について十分な情報公開と議論がなされる前に、エネルギー政策に対する意見を国民に訴えるというのは若干早計の感あり。日に日に進行する産業の空洞化（＝雇用の減少）を回避する為にも、価格的にも、品質的にも競争力のある電力の確保は極めて重要（この点は政府もしっかり主張すべき）。この問題を論じるには、従来電力会社の都合で統制・隠蔽されてきた原子力の安全性、将来性、そして危険性についての十分な情報公開必要。震度10の地震が発生し、50メートルの津波がきても安全な原発は、日本の技術を駆使すれば可能なのではないかと思う。コストは高むと思うが、今ここで日本が原子力エネルギーの研究・開発から離脱することは将来に禍根を残す可能性を含有すると思う。今ここで原子力開連の研究が途絶えたら現存する使用済み燃料の処理などについての研究も止まってしまう。この分野に引き続き優秀な人材が投入されるべきである。今こそ叡・産・学が連携して総力を挙げるべき。再生可能エネルギーの利用については、これだけ水が豊富で、平面単位距離辺りの落差が大きい地形なのだから水力の活用をじっかり研究すべき。大型ダムの建設に固執せずとも、我々の身の回りには、ありとあらゆる処に水の流れがある。四面海なので潮流など海を利用した発電、火山/温泉が多いことを利用した地熱発電、交通量を利用した道路や鉄道を利用した発電.風が強い過疎地域では勿論風力発電と、多角的に検討・研究されるべき。要するに、多面的で、地域特性をしっかり考えた再生可能エネルギーを利用した発電を、各家庭～自治体レベルで臨機応変に研究・開発すべき。無駄に放出されるだけに終わっているエネルギーがまだまだあると思う。後は送電と蓄電技術も日本が、国家の発展と豊かな国民生活を維持するために極めて重要。これも政・産・学で総力を挙げて欲しい課題である。 化石燃料が主体とならざる得ない火力発電については、如何に高効率で燃料から電力への転換をはかるか、しかも温暖化も回避しながら、バイオマス燃料の使用についても、日本国内にあるありとあらゆる可燃物を低コストで有効利用することを研究せねばならない。こうしてみると課題は山ほどある。原発の是非については冒頭に述べたごとく、是非を論じるには、あまりにも一般国民の知識や保有する情報が少なすぎると思う。今こそ、明治維新の頃のごとく、政治家も、官僚も、企業も、そして各個人もが、日本の国の将来を真剣に憂い、問題の解決に一丸となるべき時である。「足るを知る」生活も大事だが、そんなことで日本国民が安穏と生きていけるほど今後の世界は甘くない。活力と成長を喪失した国の国民は食うにさえ困る時代が来る。それをもっと国民に認識させるべき.電力問題は、日本の将来のグランドデザインに大きく関わる、いや、「電力政策＝日本の将来のグランドデザイン策定」と言っても過言ではない位。特に政治家の皆さんには、政局を一旦、横に置いて、この日本の難局克服に尽力頂きたい。選挙や世論調査の結果に心を奪われ正しい判断と行動が出来なければ、将来の日本に、極めて大きな禍根を残すと言うことを、しっかり心に刻んで欲しい。
3906	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオ これしかないです。 再稼働はしないでください。 子供たちに健康な未来を残す為に、原発はゼロにしてください。	・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。 今から先、どんなコトをしても福島の皆さんの悲しみがなくなることはありません。 だからせめて彼らの悲しみが無駄にならないように 原発をゼロにすることが本当にせめてもの罪滅ぼしです。 自分の一番大切な人がそんな哀しい気持ちを味わうことは誰もしないと思います。 絶対に再稼働はやめてください。 勇気ある決断をしてください。
3907	個人	会社員・公務員	60代	男性	私たちが未来の人類によって愚かな先祖とならないために、直ちに原子炉の運転を止め、何千年何万年も放射線を出し続ける高レベル放射性廃棄物の生産をやめるべきだ。とてつもない負の遺産を後世に遺さないために。	東日本大震災で発生した東北地方の震災がれきの処理は遅々として進んでいない。その理由は東京電力福島第1原発事故で拡散した放射性物質への不安から住民の理解が得られていないからである。 エネルギーと環境の選択を行うために重要な4つの視点の第一に挙げられた原子力の安全確保とは何を意味するのか。福島第一原子力発電所のように放射性物質を外部にまき散らすことなく運転されていれば安全と言えるのか。そういう意味で安全な運転が続けば続くほど放射性廃棄物は増え続ける。 使用済み核燃料は廃棄物となった後でも高レベルの放射線を出し続ける。この放射性物質が東北地方の震災がれきと同レベルの放射能になるには数万年から数十万年かかる。高レベル廃棄物の処理方法について、何万年、何十万年にわたって安全な方法など確立されていない。 仮に、人間が一定の管理をすることによって安全が確保されたとして、たとえば千年後の人々は何のためにそれをやらなければならないのだろう。私たち現代人はそんなばかげた負の遺産を先祖から受け継いではいない。 いろいろな視点を挙げて、原子力をどうすべきかという議論が成り立つのは、原子力が「使って良い技術」の場合であって、放射性廃棄物のことに目をつぶった議論の進め方に疑問を覚える。
3908	個人	会社員・公務員	20代	女性	私はゼロシナリオに賛成します。 最終処理が生きてるうちに終わらないエネルギーを私たちの子供世代には残したくない。また、第二の福島を作りたくない。	私は東京に生まれあまり原発を意識せずに生きてきました。 原発事故後、宅配野菜や安全な水を求め生活が大きく変化しました。 今後、少子化問題も抱えた日本で原発が稼働する事は出生率の現象につながるくらい不安な事です。 私は出産育児をしていく上で非常に不安です。 震災にも胸を打たれましたが、人災で苦しむ福島の方々をみるとこれ以上日本で原発を動かす理由を感じません。 節電を騒がれていますが、液晶ビジョンが恵比寿駅では7月より新設されていました。 日本という国を今後も生かしていくためには、何世代も超えて残る核廃棄物を残すのではなく、自然エネルギーを生かす方向に添加していくべきと考えます。 本当はみんなわかっているのに勇気がなく方向を転換できなかったように思います。今までは。 自分の仕事が減ろうとも原発のない日本を求めます。
3909	個人	会社員・公務員	40代	女性	これ以上、原発に頼ったエネルギー政策を続けてほしくないです。	これ以上原発事故が起きたら、日本は人の住めない国になってしまいます。病気で死ぬ人が増え、ゆくゆくは、日本人が滅びてしまうのでは、と非常にこわいです。 原発を推進しようとする人は、日本人じゃないのでしょうか？という極端な気持ちが湧いてくるほど、その危険性をもってしても推し進めようとする気持ちがわかりません。 日本人じゃないのであれば、日本人が滅びてくれた方がいいのかもしれないので、まだ納得がいく思いです。 自然を破壊し、人を時間をかけて死に絶えさせる放射性物質を使わないと発電できないようなシステムは早々に見切りをつけるべきと考えます。 また、使用済み核燃料の処分も既に大きな問題になっているので、捨てられない核燃料をこれ以上増やす意味がわかりません。 冷静に考えたら、人が生きられない土壌では、経済も成り立たないことくらい、おわかりになるでしょう。 原発がなくても節電しながら乗り切り、代替エネルギーの開発にその分のお金を割り振りましょう。 今ですら、東京においても高線量の場所があるのです。これ以上、国土を汚してはいけません。 日本人として。
3910	個人	家事専業	70代	女性	再稼働に反対です。人を不幸にする発電なんてありえないでしょう。命を脅かせる発電なんてあまりにも愚かでしょう。狂っています。	私は原子力発電所は必ず大惨事を起こすと確信していました。原爆投下の半年後の広島を車窓から見たことがあります。核の恐ろしさを見せられました。家庭電化製品だって購入して十年もたてば故障もするし、劣化してきます。原子力発電所だって機械ですから同じことではありませんか。原発は水を大量に使うので配管がたくさんあります。家庭の配管も一番早く痛むか所です。絶対に安全だなんてよく言うよと思っていました。
3911	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼動の必要なし。	３．１１震災後、一連の福島原発ストップで、関東地区は、大きな節電を迫られ、それに地域住民が協力し、その危機をのりきった。その際の住民生活はそれまでに比べれば、比較論として不便ということになるが、実際、家の電気が消えていようが、コンビの電気が消えていようが、電車が多少間引き運転されていようが、会社のエアコンの温度設定が高かろうが、少々我慢すればすごせる内容だった。もちろん、医療などの必要不可欠な施設、サービスにまでそれが及ぶことは、住民生活にとって大きな影響となるが、そこさえクリアできれば、なんら支障はない。 また、一時的にではあるが日本全国の原発は稼動しておらず、それでも十分な生活ができているではないか！ むしろ、原発の事故による、何十年、数百年におよぶ、目に見えない住民生活の不安や危険のほうがよほど危険であろう。ひとたび事故がおこれば、人間の力ではなんともしようがなく危険な施設である事が今回の福島原発でわかったではないか！ 想定外だとか、国がとか、東電がとか、責任のなすりつけあいはこの次、三の次でいい。いまだもって収束されない状況に何も明確な説明がないまま、またなんの事故が起きた際の保証や対応策が明確にされないまま「再稼動！」となぜになるのか？？ 原子力発電は、事故が起きた際のリスクがあまりにも大きすぎる施設だ。多少の不便は我慢するので、安全なようエネルギーに切り替えて欲しい。
3912	個人	無職	70代	女性	可及的速やかに原発をなくしてほしいです。	出てくるごみの始末ができないようなものを作ること自体が間違っています。最後の始末ができるという条件を満たすエネルギー源のみで生活しましょう。 武器に通じるという点でもやめたいもの。 自然エネルギーの範囲で、生きていく方法を考えましょう。
3913	個人	その他	40代	女性	原発はゼロ！です。原子力で作られた電力は、もう一切いりません。	聞かないと分かりませんか？ 原子力は人間の手に負えるものではありません。 原子力では、いのちを奪うことがあっても、救うことはできません。 原発で一度事故が起こると、もう二度と取り返しがつかないということを 福島が、大きすぎる犠牲を払って示しています。 福島の人々は故郷を、生きるすべを、魂の一部を、失いました。 慎ましい暮らしで十分です。 原子力による繁栄なんて、幻想です。 本当の豊かさは、こころの中にあるのです。 魂を売ってまで、故郷を、命をかけてまで、原子力を使おうとは思いません。 「手放す勇気」が、いま必要なのではないですか？
3914	個人	会社員・公務員	50代	男性	フクシマの原発事故は日本と原子力・核は共存できないことを明確にした。2030年までには、必ず依存度0にすべきである。	国会の事故調査委員会の報告書は、事故原因として津波以前の地震による事故の可能性を指摘している。地震は、日本中どこでも起こりうるのだから、安全な原発などどこにもないと思う。こうした重大な事故原因の究明を待たずに、福井県の多い原発を再稼働させたのは、なぜなのか。野田首相は、国民のためと言いながら、国民のことなど少しも考えているとは思えない。財界と役人、原子力村にこびているとしか思えない。再生可能エネルギーに早く舵を切るべきである。経済成長戦略の柱の一つに、再生可能エネルギーを掲げて、日本を再生可能エネルギーの輸出国にするつもりで全力で取り組むべきである。足踏みしている暇はない。世界から失った信頼を回復するためにも、原発ゼロに向け、大胆に踏み出して欲しい。この国を変するものとして、強く願う。

3915	個人	会社員・公務員	40代	女性	「ゼロシナリオ」を支持します。	原発は、事故のリスクの大きさはもちろんですけれども、使用済み核燃料問題の懸念などもあり、将来はなくしていくべきだと思っています。 たとえ、そのために電気の使用を控えなければならなかったり、電気代が高騰したとしても、私は原発をなくしていくことを支持します。 いくら専門家の方が、原発の安全性を言われたとしても、多くの国民は信じることができないと思います。私も信じられません。 原発に携わる仕事をされている方にとって、原発をなくすことは辛いことだと思いますが、福島の事故の教訓から、学んでいかなければ将来を担う子供たちに顔向けができません。 電気については素人の私なりに、一生懸命考えて出した答えです。 どうぞ、よろしくお願いいたします。
3916	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力に頼らずに再生エネルギーでこの国をもっと豊かに心配のない国にしていきたい	原発がこの世界にあることで人間が人間らしく生きていくことが困難になることが今回の震災で明らかになった。この国この土地の畑や田んぼで育った作物を食べて育てられた人として、これ以上の勝手な政策に反対せざる得ません。 広島の原爆の悲惨さを教えられた教訓として、核を持たない　作らない 持ち込まないのが日本。原発だって同じ核弾頭。無くす方向にシフトしていくのが平和を願う国のやることだと思います。どうか未来に明るい希望を示してください。
3917	個人	会社員・公務員	20代	男性	0シナリオが最も近いが、大飯原発を含む全原発を即時廃炉とするべき。当面はGTCCなど火力エネルギーを中心にエネルギーを確保し、早急に地域主導型の自然エネルギー開発・普及に予算を確保することを望む。	現在の「原発が安い」「原発は環境に良い」というのはウラン採掘の外部不経済（現地住環境の悪化、採掘施所を巡る争い、採掘・精錬から輸送にかかるコスト・二酸化炭素）と廃棄物処理（再処理は事実上不可能、埋め立てる場所も、安全になるまでの数万年に亘って責任をもって管理できる人間もいない）、そして何よりも大きな事故補償の問題が完全に抜け落ちている。 また、大飯原発をはじめ各地の原発の直下、またはその付近に断層が見つかっていることは周知の事実であり、何ら安全対策を行わないままの再稼動は、国民の安全な生活を確保するために決して認められるものではない。 これらのことを国民に明確に説明し、議論を尽くさないままの原発稼働は多くの再稼動を望まない国民に対する、そして今までこの国の「民主主義」を拓いてきた先人に対する重罪である。 これより、現在再稼動中の大飯原発を即時停止させ、廃炉。 残る国内49基の原発についても、再稼動をすることなく廃炉とする。 当面のエネルギーはGTCCの新設（東北電力は事故後1年で行っており、関西電力他各電力会社ができない道理はない）などの火力発電、水力発電により確保。 並行して地域主導型の自然エネルギー（太陽光、風力、地熱、小水力、バイオマス等）の開発・普及に予算を割くとともに、電力会社の運営方法についても、より透明性が高く、利用者の理解が得られ、エネルギーを過度に使うことを礼賛しないシステムに変えていくべき。 （具体的には、現行の「使えば使うほど安くなる」料金システムを、「使えば使うほど高くなる」料金システムにすることからまずは始めるべき。） これにより、全体としての環境負荷・資源収奪を減らしながら、地域でエネルギーが自給できる環境を作っていくことが可能となる。
3918	個人	自営業	30代	女性	2030年の時点で原発を0%に	福島原発の事故が実際に起こり、その後処理が遅々として進まない現実を見た以上、これ以上原発に依存する気にはなれないため。 地熱と火力をベースとし、風力、太陽光の活用を拡大すべきと思う。 そのために電気料金が上がってもかまわない。
3919	個人	学生	30代	男性	私は原発ゼロシナリオを推進します。自然・代替エネルギーの推進、助成などとにも日本国が石油天然ガスなどといった他国からのエネルギー依存から脱却することを希望します。	私は現在留学中で、海外の報道と聞くと本当にびっくりさせられます。福島第一で起こったことは世界中の原子力産業を大きく揺るがすものであり、原子力先進国各国の多くが事故後に少しずつ原子力の存在を見直しつつあります。 原子力発電は核爆弾の降伏とともに発達しました。いま、核爆弾の脅威をよく知っている原子力（核）先進国が原子力そのもののあり方を福島第一原発事故の後見直している反面、日本国は現在再復興を望んでいるようにみえる。それは本当に熟慮されたものなのでしょうか？私の目にはただ為ぼれのようにしか映りません。今ある放射能汚染を除染するのにこれから何十年、高レベルの放射能廃棄物の処理及び管理に数万年かかるとはいわれているこの今の状況で、未来の社会、子供たちにこれ以上重荷を背負わせるのには異議を唱えます。 そして逆に日本が自然・代替エネルギーに移っていくと想像したらどうでしょう？ 現在日本は社会・経済的な意味で他国に依存しているとはいえると思います。食料、エネルギー資源のみに留まらず衣食住のすべてにおいて依存国だといえると思います。 もし日本がエネルギー資源を自国で需要供給できたらどうなるでしょう？　多くの分野で日本が他国依存から離れていったらどうなるでしょう？　もし自国にあるもので今の生活に必然なものがすげて供給できるとしたら？　そしてそれらのすべてが、自らの住む環境や生態を危険にさらさないものだとしたら？ 日本の国民は自分たちの土地・風土・日本特有の自然環境を心から愛しています。海外在住者の視点から見るとそれは明らかです。自分たちが認識している以上に日本人は、日本という場所を愛しています。そうであれば、それをきれいに安全な状態で次に続いて行く世代に受け渡していきたいと言う思いは当たり前だと思います。 3.11以後何世代にもわたる汚染を日本中、ましてや世界中に撒き散らしてしまったこの国民、この企業、この国は、これから何世代にもわたる安全、美しさという課題をこれから担ってゆくのが責任のある行動だと思います。 その為の努力なら少なくとも日本国民は惜しまずするでしょう。もちろん私も。 国民の意思を裏切らないで下さい。お願いします。
3920	個人	会社員・公務員	20代	男性	現状での大飯原発再稼働には賛成。今現在、原発なしでは電力が足りない。 しかし、近い将来、原発依存を完全にゼロにするべきと考える。	放射性物質の漏出を伴う原発事故は、その規模・国民への影響から、「絶対に起こってはならない事故」の一つであることは自明の理である。その事故を、わずかな期間で人類は3度も経験した（チェルノブイリ・スリーマイル・福島）。どんな機械でも発電所でも、絶対に事故を起こさないで操業するというのは、人類には不可能なことであり、今後も原発事故は続くことが予想される。（「原発は安全である」という意見は、今や悪質なブラックジョークでしかない） また、原発を廃炉にした後に生じる核のゴミは、その安全な処理方法すらわかっていない。更にその処理には膨大な費用が生じる。この、「核のゴミ問題」の解決を先送りにしたまま原発を維持・拡大することは、すなわち我々若い世代へ負担を押しつけて自分たちの世代だけが原発の恩恵にあずかろうとする、壮年期以降の世代の自分勝手なエゴの裏返しに他ならない。この点について、若者世代の一員として非常に強い憤りを感じる。 一方、ポスト原発時代に重要性を増してくる再生可能エネルギーの開発は、まだ始まったばかりである。日本国内で再生可能エネルギー開発を推進することの重要性は論ずるまでもないが、この分野は、それ以上に多くの可能性を秘めた分野であると考える。 太陽光発電を例に考える。例えば、メガソーラー発電は日本国内で発電しようとすると発電量の少なさやコストが問題となるが、世界各地にある砂漠地帯に売り込めば低コストで大量の電気を作ることができる。一つの輸出産業として発展させて外貨を稼ぐこともできるし、太陽光発電で得られた利益の一部分を見返りに日本が得るようにすれば、多くの外貨を長期に安定して獲得できる。外貨があれば炭素排出権を得つつ石油を輸入し、火力発電を推進できる。あるいは、超伝導の技術を使って砂漠地帯のメガソーラーから日本に電気を運ぶといったことも、真剣に考えてもいいのではないだろうか。クリーンエネルギー分野こそ、世界ではまだほぼ手つかずの巨大なビジネスチャンスであり、日本がその優れた技術力を武器に世界と戦うための重要な土俵になるのではないだろうか。 再生可能エネルギー買取制度に関しては、全面的に賛成だ。確かに、再生可能エネルギーが浸透すれば、今後更に電気料金が値上がりする可能性は高い。しかし、「再生可能エネルギー推進のためにお金を払っている」と考えればそれほど抵抗なく電気料金値上げに応じることができるという一般市民は多いのではないだろうか。 他にも、原発なしでやっていくための方策は方々で論じられている。荒唐無稽なものから現実味を帯びたものまで玉石混淆な状態だ。しかし、それらの意見を耳にしても、脱原発というのは非現実的な夢物語だと考える意見も多い。だが、冷静に考えるとそれほど実現困難な夢物語でもないのではないだろうか。 100年前にタイムスリップして考えてほしい。「太陽や風や波の力を応用して発電すること」、「原子の内部のエネルギーを取り出して発電すること」のどちらが途方もない夢物語だと、当時の人間は考えるだろうか？当然、後者こそが馬鹿げた夢物語だと考えるだろう。しかし奇妙なことに、我々は前者のエネルギーを有効活用するよりも先に、後者に依存する社会を作り出した。これは、驚くべき現実であり、（当時の基準からすると）荒唐無稽な夢物語を実現してきた（ある意味で輝かしい）歴史なのだ。 脱原発など、原子力発電に我々がかけてきた情熱や歴史に比べたら、はるかに簡単で、少ない労力で達成可能なものだろう。 原発を今後何百年も無事故で稼働し続けるのは非常に難しい。はっきりいって、我々人類には不可能なことだろう。そしてその度に、今回と同じような悲劇が繰り返されるだろう。 今回の事故は「人災」と結論づけられた。もし仮に電力会社が抜本的な構造改革に成功し「人災」を防ぐ手立てを更に強化したとしても（現在の東電の姿勢を見る限り、個人的には非常に懐疑的、というかもはや絶望的なのだが）、人はそもそもエラーをする生き物である。エラーする生き物が扱う以上は、重大事故の確率は決してなくならない。更に、本当の天災や、テロなどで原発事故が起こる可能性とも常に向き合っていかなければならない。 「安全に原発を稼働する」ことを目指すよりは、「原発なしでもやっていける社会を作る」方が、我々人類にとってよほど簡単で、現実味があり、有効な方法なのではないだろうか。
3921	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオを選んでください。 全原発を廃炉にすべきです。 自然エネルギー社会に転換し、 原発推進より、国民の生命「いのち」を守ってください。	私たちは原発ゼロシナリオを選ばなくてはなりません。 福島原発事故は収束しないまま、再稼働をするなど 許されません。稼働中の原発はすぐさま停止してください！ そして全原発を廃炉にする方向に進んでください。 なぜなら、地震列島の日本に、安全な場所など存在しないからです。 これ以上、原発による事故と放射能汚染を生まないために 第2の福島の惨事を生まないために即刻、全基「廃炉」を強く望みます。 「日本に存在する54基の原子力発電所のすべてが2012年春までに停止しても、必要な電力をまかなえるだけでなく、雇用の増加や経済効果、温室効果ガスの25%削減目標達成が実現できるシナリオ」をNGOのグリーンピース・ジャパンが公開提示しています。 http://www.greenpeace.org/japan/ja/library/publication/20110912/?gv20120707 日本国は先進国として模範となるように、自然エネルギーを中心とした持続可能な社会にシフトするための方策を真剣に議論し、実行してください。 そして何よりも、国民の生命「いのち」を第一に考えてください。 放射能で汚染されていない、美しい日本を「未来の子供たちに」残してください。それが国、政治家、国民の義務です。
3922	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロを希望します。	こんなに甚大な被害を出した原発そして東電、そして国の対応は信用できません。 最悪の場合、私達の生命が脅かされる、リスクの高い原発は要りません。 今、ここで決断しなければ、このままでは日本の未来はないとさえ思われます。 日本は原発0で、再興できる国として生まれ変わりましょう。
3923	個人	自営業	30代	男性	原発全基の即時廃炉（2030 年といった遠い将来ではなく、今年、来年程度の短期間で０）	再処理可能なのが、廃棄物中の二割程度に過ぎず、放射性廃棄物の処分方針がまったく決定されていない以上、バックエンドコストは使用期間を延長するほど増大します。 また、今語られているそのバックエンドコストの試算も非常に甘いものであり、使用の延長は国民経済への負担を大きくしていくと考えますので、大飯原発の即時停止～無期限再稼動停止と即時廃炉方針決定－法制化を要請します。
3924	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発をゼロへ、原子力基本法の改定の説明を。	これだけの事故を発生させておきながら、その原因も対策も明らかな状態でない中で、再稼働へと動き出していることの矛盾を感じています。 また、基本法の条文改定は、電力だけの問題ではないという切り札まで出してきた様に思えます。もはや常軌を逸しているとしか思えません。 まず、声を上げます。 私たちの為に。 あなたの子供の為に。 あなたの子供の、未来の子供の為に。
3925	個人	自営業	30代	女性	自然エネルギーを中心に、足りない分を火力、水力、揚水で補う。原発の稼働は一切なし、すべて廃炉に。	原発はひとたび事故が起これば、そこに住むこともできなくなります。また、原発から出る使用済み燃料の行き先は決まらないまま、これから先10万年も管理しなくてはいけません。廃炉には何十年、へタをすれば100年以上もかかります。次世代に負の財産を残すことは賛成できません。 石油もウランも枯渇までカウントダウンが始まっています。であれば、太陽、風、波、など限りがない資源を使って電力を作らなければ、EUからは大きく遅れをとっていますし、今のままでは近い将来電気がない時代になってしまうと思います。
3926	個人	自営業	50代	男性	原発に反対です。無くすのなら代替案を示せという意見もありますが、最終的な廃棄物処理ができない生産手段を使い、未来に猛毒のゴミを残す事が間違っています。その選択を反省し、離脱する道を追求するべきです。	原発の使用を仮に個人レベルに落とし込んだ場合、これは明らかに犯罪です。もし法で裁かれなくても、共同体の倫理に触れる行動です。隣の個人が、自分の生活の快適さを追求する為だけに、消去できない毒を作りつつエネルギーを生み出して、その毒はドラム缶に詰められて庭に山積みになっているとしたら、周りの住人から責められてもしかたのない事態でしょう。そのような行動を国家単位で行って、他所でもやっているから自国でもやるというのは、とても容認される考えだとは思えません。 かつ、ウランの埋蔵量や、事故処理のコスト、環境への負荷、末端の関係労働者への健康被害を考えても、とても原発が長期的に安定した発電システムだとは考えられません。 １００年程度の期間のエネルギー確保の為だけに、１０万年以上消えない毒を生み出すシステムで、そのシステムに関わる関係者の利益のみを優先して、関係企業の存続を最優先に置く行動は、あとの時代への絶対的な負の遺産でしかありません。 福島の事故という大きな災厄をへて、やっと転換する機会が持てた今、原発依存度０％の国家システム構築に向けて歩みだす事が、遅きに失するとは言え、いま日本が世界に向けて胸を張って示せる、唯一の道だと確信しています。
3927	個人	自営業	50代	男性	原発反対	福島の教訓を何一つ生かしていない。もし万が一同じ過ちを犯したのなら日本は完全に破滅へと向かうだろう。放射能汚染による死の土地は、もうたくさん！ 原子力ではなく自然エネルギーの開発に国として取り組んでいべき。
3928	個人	自営業	60代	男性	大飯原発の再稼動に反対します	政府は7月1日に、世論の声を無視して強引に大飯原発を再稼動しました。しかし、下記の主な理由により、再稼動に反対します。即時に大飯原発の再稼動を中止してください。 1、福島原発事故は、収束しておらず、原因究明は遠半ばである。 2、5月からの原発ゼロ稼動でも日本経済にも日常生活にもなんら不自由はしないことが証明された。 3、免震棟ができておらず、安全対策は不十分である。 4、活断層の存在が指摘されているのに、耐震評価が不十分である。 5、防潮堤も未整備である。 上記の問題を無視した再稼動は、狂気の沙汰である。日本国民を愚弄する事は許されない。再び、福島原発事故同様の事態が起きたら政府の責任である。事故調の報告書を真摯に読んで猛省されたい。 以上。
3929	個人	会社員・公務員	50代	女性	日本に原発は、もういらない！	今まで日本は電気を使いすぎていた。夜中でも昼間でも電気が煌々とついている。コンビニは24時間。デパートもほとんど休みなし。一日中電気がともっている街では、人間はまったく休んでいない。そこまでして経済を成長させてきても、あるロ、その象徴ともいえた原発が爆発した。美しい日本。独自の文化をもち、様々な食べ物に恵まれ、世界の人が憧れる日本だった。しかし、同時に、世界中でも有数の地震大国である日本で、それが何もかも消滅しまうかもしれない原因となる原発を、なぜこれ以上続ける必要があるのか。日本の技術、工夫から生まれる様々な発明品。それこそが今、日本を救うことができる。すでに電化製品は、ほとんどが省エネ仕様。電球もLEDの蛍光により、増々、消費電力が少なくなっている。今、電力供給だけのためには、原発は、まったく必要ないはずなのに、一部の人の利権のためだけに、続けられようとするなんて、考えられない。美しい日本を、いつか、もう一度取り戻すためにも、一刻も早く、原発から脱出することが必要です。

3930	個人	家事専業	40代	女性	原発の全面廃止希望。	原発の全面廃止を希望します。 福島の事故は人災と断定されました。 原発安全設は完全に覆されたのです。 日本は美しい国です。たくさんの森や自然。四季折々の木々や花。思いやりの心を大切にする日本人。その人々を癒してくれる動物たち。 そのどれをとっても美しいと思います。 その美しい日本を一瞬にして壊してしまったのが原発です。 あれから日本人ひとりひとりはがんばりました。 電気に頼りきらない生活を確立し始めています。 太陽光などの自然エネルギーで作られた電気を使いましょう。それで少し位電気が不足しても暮らして行けます。今の日本人は暮らす知恵を持っています。 難しいことではないです。たった50年ほど前の東京オリンピックの頃の日本に戻ればいいだけです。 原発につぎ込むお金で自然エネルギーの開発をしてください。 日本人ひとりひとりが頑張ろうとしているのだから国も一緒に頑張ってください。 スイスは福島の事項以降、原発の順次廃止をすでに昨年決定したそうです。 日本から遠い＞ヨーロッパの国が「国民を守ることは脱原発」と気づいたのに、なぜ当事者である日本がそれに気づかないのでしょうか？ 利権よりも国民の命が軽い国ならんてありえません。
3931	個人	会社員・公務員	50代	男性	1.原子力発電装置の稼働反対、設備の更新反対、同級か装置の更新反対　2.ウランの再利用は現実味がない　3.火力発電によるCO2増加は避けるべき　4.電気代の少しの上昇はやむをえず	1.原子力の安全利用に反対する気はないが、あくまでも安全が最優先。その上ウランを再利用する技術力ができてからでないと原子力は利用するべきではない。そのうち技術が開発されるだろうと言う甘い考えが技術の開発を遅らせたり、廃燃料の保存問題とか様々な問題が生まれてくる。六ヶ所村の再生設備も完成されていない状況では、原子力を利用してはいけない。そうしないと使用済みウランのもって行き場がない。どこも引き取ってくれない。別の問題としては、廃炉の処理に40年もかかるというし、その間の安全問題や廃炉にかかる費用を考えると、今後の費用はどの位になるのか？廃炉にするために費用がかかるのですよ。発電コストが安いからと現状のことばかり考えて将来の問題を先送りにする政策、許せない。 これからの日本国民(子孫)に借金を回してどうするのか。もっと真剣に安全を考えろ。きっと安全の基準なんてないでしょう。すべてが推測になるからです。実験をしてデータを集めて基準を作ることできないでしょうか。 議員は私利私欲に走るな。自分の身に降りかかってきたときのことを考えてみてください。地方に高い金を払って地域の活性化を図ってと言っているようではむり。施設に金を使い、維持費に金を使い、その上利用者がいない。無駄な金。それなら費用がかかってもその分を電気代に回して発電コストを上げないようにするとか方法はあるでしょう。今更引き返せないと言われるかもしれませんが、安全の方がもっと大切。人命に関わることですよ。 安全というなら都会の真ん中に原子力発電を建設せよ。再利用技術が完成したのなら都会の真ん中に建設せよ。出来ないでしょう。それは安全に不安に対してがあるからでしょう。排水等に異常が危惧されるからでしょう。運搬等で問題が起きたときのこと考えるからでしょう。どこに作っても皆同じ日本国民が住んでいるのです。 戦争の話ではないですが、日本は人の命を無駄にした。取り返しのつかない人間魚雷。自分たちが乗って行けと言いたいよ。捕虜になる位なら自殺せよとか、最後は突撃せよとか、自爆せよとか、命があればまた戦える、考えられる、人は協力する。そんなもんですよ。何も難しいことを言っているのではない。人の命が一番重いのです。 私も太陽光発電設備を付けたので少しでも協力します。 3.以降はタイトルのみ。環境問題では、世界の中での日本の立場もあるでしょうが、CO2削減は必要でしょう。国を挙げて取り組みましょう。 以上
3932	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所の再稼動に反対します。	昨年の震災で福島第一原子力発電所でこのような事故が起こり様々な情報が公開されずに多くの人々は無用な被曝をしてしまいました。未だ収束したとは思えない中で降り積もった放射性物質に対する解決策もなく故郷を奪われた人達がたくさんいて将来に不安を抱える子供達がいて地震列島にどうして再稼動が許可されたのかがわかりません。命よりも大切な物なんてないと思います。経済に損失だったとしても、人が暮らせない場所になってしまったら国は終わりです。子供達が安心して成長していける国でいてほしいです。質素な暮らしになったって安全であるのなら贅沢なんていりません。なので再稼動に反対します。原発はいりません。
3933	個人	その他	40代	女性	原発「0（ゼロ）」を選択します。	2030年まで待たなくても、既に原発ほぼゼロの状態が2か月以上続いています。その間、停電もなく、企業も活動を続け、市民生活に全く支障はありません。もしも真夏のほんの数日、しかもほんの数時間のピーク時が心配なら、その時間は企業や病院は自家発電装置を稼働させる、また家庭は節電に協力する等、方法はあると思います。真夏のわずかなピーク時の為に原発を稼働させるのは賢いやり方とは思えません。原発はたとえ事故が起こらなくても、核廃棄物を出し続け、その処理方法すら無いことは誰でも知っです。管直人氏は民主党の総理大臣として脱原発を宣言したはずです。そんなに難しいことですか？日本人の命や健康を犠牲にしてまで原発を守りたいですか？国民が病気で苦しみ、住める土地も無く、安全な食べ物も無い国で「経済」が成り立ちますか？簡単なことだと思います。勇気を出して下さい。
3934	個人	パート・アルバイト	60代	男性	2030年度までに原発依存率はゼロにすべきであること を主張する。	2011年3月11日、東京電力福島第一原発は東北太平洋沖地震によって、壊滅的な被害を受けて、大量の放射性物質を大気中に放出した。それ以来今日に至るまで、大気海洋土壌を問わず、日本全国に大量の放射性物質を放出し続けて、全土を汚染している。放出を止める目途さえ立っていない体たらくである。この間の状況の推移を見ると、東電、政府、官僚、原発ムラの者どもは、この過酷事故に対して無策無責であるのみならず、彼らは情報を隠蔽し福島県民及び国民を騙して、被曝させるという犯罪を行ってきた。 　ここから引き出せることは、原子力発電を推進してきた者どもに、原子力をコントロールする能力は皆無であること、原発と原爆は同種のものであること、大飯原発で同種事故が勃発したら、日本は壊滅し、全地球が汚染される事、そして東電、政府、官僚、原発ムラの者どもには、被曝した人々、被害者に誠意を以て補償をする気が無いことが明確になったということである。日本は貴重な国土を失ったのである。こんなことを二度と犯してはならない。 　上記のことから、将来の日本のエネルギー分野に於いて、原発依存率は当然ゼロにするしかないのである。それは何よりも国民の生命と暮らしを守るためである。生命と安全安心な暮らしを守ることこそが、国家の最重要の役割である。これあってこその経済、生産活動ではないか。 　日本のエネルギー政策、エネルギー分野に於いて、原発依存率はゼロにすべきであり、今直ちにその取り組みを開始することを提案する。併せて大飯原発の再稼働を即時中止することを提案する。 　私達日本国民はそれに伴う不便を受け入れる用意がある。
3935	個人	自営業	30代	女性	原発ゼロシナリオ賛成です。	民意を無視した原発再稼動はどう考えてもおかしいです。 国民の命を何だと思っているのですか？ 瓦礫を全国に撒き散らすとか、環境汚染を広げていますよね？ よくかんがえてください。 10年後の未来の日本の姿を想像してみてください。 子供や孫の世代の未来に思いをはせてください。 そうすれば、今何をすべきなのか分かるのではないでしょうか？ どうか、脱原発を推進してすべての原発を廃炉にし、安全な日本をみんなで作り上げましょう。 エネルギーはフリーエネルギーがいくつもあるはずです。 今まで、利権とかそういう理由で多くの科学者をつぶしてきたのではないですか？ 宇宙の壮大なエネルギーは無限ですよ。 環境を破壊するような原発推進の考えはもうやめましょう。 私たちの落ち出もすべて日本の大自然は先祖からの贈り物です。 財産です。 それをこれ以上壊さないように、みんなで知恵を出し合って 環境を蘇生させるように努力をしていきましょう。
3936	個人	会社員・公務員	40代	女性	「0シナリオ」を支持します。	東日本大震災に起因する原発の事故に鑑み、「原子力発電」は「予想を超えた自然災害」の前に制御不能となる技術であるということがはっきりしました。原子力発電は、やめることが出来るのならば、やめる方向で進むべきです。私は、「0シナリオ」に向けていまから舵を切っていくべきだと思っています。今後の技術革新により、再生可能エネルギーの利用率UPや、化石燃料への依存度の削減は、可能だと思います。いますぐに「ゼロ」にすることは無理でも、2030年には「ゼロ」にすることは出来ると思います。政府のご英断に期待します。
3937	個人	自営業	30代	女性	原発は即時廃炉にし、再生可能な自然エネルギーの普及に努めるべき。	地震の活動期にある今、どこで大地震が起こってもおかしくない状況です。 地震により原発が破損してしまうと漏れ出した放射能によって広範囲に土壌が汚染され、自然を壊し、人々は住む場を追われてしまうことは福島を見れば明らかです。人間は放射能とは共存できません。 そんなリスクの高いエネルギーに頼るのではなく、すでに諸外国でも実用化されているという日本の技術を生かした再生可能なエネルギーを導入していくことこそが必要とされているのではないでしょうか。 使用済み核燃料の処理方法もわからないような原発は即時廃炉にすべきです。今この時代を生きる大人として後に続く世代に対して責任ある行動をとりましょう。
3938	個人	会社員・公務員	30代	男性	即座に全国原子力発電所は廃炉に向け具体的に作業に入るべき。原発への依存度は当然0%にすべき。また、代わりのエネルギーとしては自然エネルギーを取り入れ、可能な限り自然エネルギーによる発電を推進すべき。	原子力発電による核廃棄物の安全な処理方法、核補地もなく、原子力発電の際の慎重の置ける安全策、機関、監視システムのない中、これ以上原子力を保有し推進して行くのは大変危険。実際に福島原発は人災であり、人類史上経験のない放射能公害もたらし現在被害は拡大中です。原発は人類に扱えるものではないと経験したはず。その経験から学びコレまでのエネルギー政策を思い改め、自然エネルギーにシフトする事、それに全力を尽くす事、が国として、良識のある人として人類としての当然の責務であると考えています。なので原発は直ちに卒業。0%にすべきです。心からお願いします！
3939	個人	無職	30代	男性	1）2030年の時点で原発を0%を要望　2）今日からでも全原発を停止　3）老朽化した火力発電を早急にCGTCに設備更新　4）病院などへ早急にCGS・燃料電池の設置を支援　5）再生可能エネルギーの推進	1）提示されている3つの選択肢中では「2030年の時点で原発を0%」を要望します。2）しかし本当は今日からでも、全原発を停止していただきたい。3）老朽化した火力発電は早く、高熱効率でCO2排出量も少ない最新のガスタービンコンバインドサイクル発電に設備更新して下さい。天然ガス発電なら、建設費は原発の1/10程度、原発のように厄介な高レベル放射性廃棄物処理の問題もありません。4）病院、福祉施設、療養患者の居る個人宅、製造に電力を必要とする中小の工場などには、早急にガスコージェネレーションシステムと燃料電池の設置を支援すべきです。5）再生可能エネルギーの普及を推進する。
3940	個人	会社員・公務員	50代	女性	今後の原子力行政についての国民投票希望。	福島原子力発電所の事故により、人間と放射能は共存できないことが良くわかりました。 今回の福島原発の重大事故により、福島、東北は大きく汚染されてしまいました。 福島の方々の苦しみ、悲しみたるやいかばかりかと思います。 また、他県での瓦礫焼却や、検査が行き届かない中での食品の流通などで、日本中に放射能汚染が広がってしまいました。 福島の原発も収束できていない今、大飯原子力発電所の再稼働を急ぐなど政府の政策の進め方はまったく理解できません。 天災に見舞われることの多い日本の国土に、こんなにたくさんの原子力発電所があるなど、狂気の沙汰としか思えません。 原発の利権で生活している方々は別として、多少不便になっても、もう原子力発電は必要ないと思っている国民は多いと思います。 官邸前のデモに参加しておりますが、国民の怒りは政府が考えている以上に大きです。 是非、国民投票で原子力行政の今後について問うていただきたいです。 一度の投票で全ての方針を変換させる必要はないと思いますが、国民の意見をきちんと取り上げるために、是非国民投票の実施を希望いたします。 ※入力フォームの文字のデフォルトが小さいです。 幅広い年代の人間が入力することを考慮してください。
3941	個人	家事専業	30代	女性	原発は反対です。子供達が大人になった時まだ今と同じ原発に頼った社会であったのならば今の大人達は何をしたんだと不信に思う筈です40年廃炉では遅すぎる今の大人が年をとらぬうちにエネルギーシフトすべきである	30年後、私達はもう老人である。今政府で話している人間はもう死んでいるかもしれない。だからこそ、未来のエネルギーは次の世代の為であるべきだ。その道を今すぐ作るべきだ。それができなきゃ現代の現世の大人なんぞ　ろくでなしだ。今までの原発に頼った社会は終わるべきです。処理できないウランというゴミをだし続けるのは最低である。ツケを未来に残すことなど間違っている。絶対
3942	個人	会社員・公務員	40代	男性	無知な民衆を集めても明るい未来はない！ 国会で徹底的に議論してもらい、あなたたちは、それを我々国民に的確に伝え、実行あるのみ！	官僚が国会議員をコントロールさせたくないから。
3943	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを選択します	産業や雇用、作った原発は既にそこにあるわけだから・・・推進や容認する選択は考えられません。311のこの悲惨な事故、現実を突き付けられた私と自分の家族、職場の同僚、多くの国民は原発の可及的速やかな廃炉を訴えます。 理由は使用済み核燃料の最終処理がまだ何も決まっていない事です。場所の選定も出来ていませんし、見通しも全く見えていない状態ではないでしょうか？ いくら限定的な再稼働であっても使用済み核燃料、捨て場のないゴミが確実に増えていきます。中間処分施設もなかなか難しいでしょう、原発内の使用済みプールが満杯になり、ゴミの行き場が無くなり、可動すら出来ない日が近く訪れるのではないでしょうか。 であるならばゴミをまずは出さない、作らない、節電し我慢もし、身の丈にあった方向へ進むべき選択をすべきだと思います。何より福島の原発事故はまだ終わっていないし、危機はまだ続いています。同じ過ちはもうゴメンです。子供や孫、後世へ残す負の遺産はここらで立ち止まり、いい加減に改めなければなりません。 廃炉に向けたシステム、安全管理を確立し、研究開発こそ立地自治体での雇用創出の機会です。そうしたノウハウ、システムこそパッケージンで世界へ輸出すべき産業にすべきだし、311震災で世界の皆さんから頂いた支援への日本の責任だと思います。

3944	個人	家事専業	40代	女性	日本におけるエネルギーの展望について	三つのプランを拝読致しましたが、どれも冗長です。 原発が停止し、懸念されていた電力量は原発がなくてもバックアップ火力の増補により殆ど不足する事なく経過しました。 商用炉はエネルギーの必要性よりも原子カムラと言われるロビーの利益の為に推進され、また核兵器の所持に繋げたい外務省の思惑等によって進んできた事は外務省のHPに明記されています。 つまり、エネルギー問題を未熟な科学技術プラントが引き受け、そこに利権と政治、電炉メーカー等が乗っかって人々の経済と命を圧迫している事が本当の問題なのです。 従って、これらを作り出している構造を変えればエネルギーのパラダイムシフトは速やかに進むでしょう。 どうしてもこのプランの中から選択しなければならないのならゼロシナリオを選びますが、あえて発言を致しますとこのまま全ての商用炉を停止し、現在化石燃料で補っている部分を再生可能エネルギーに置き換えていくのが最良と考えます。 その為にまず電力会社を国有化し、現在殆どが原子力にさかれ、その51%が天下りに流れている電源開発促進税をはじめとしたエネルギー対策特別会計3300億円を整理し、40%以上を事業者向けの再生可能エネルギー導入に振り分けます。 家庭での電力消費は全体の僅か17%であり、平日のピーク時においては96%が産業の使用で占められています。これらの産業、商業施設に太陽光パネル等の再生可能エネルギー導入を促し、スマートグリット、ITによる構造的な平準化を年内に進めれば数年以内にサスティナビリティソサエティを構築する力がこの国にはあります。 また、電力消費の産業用プランは沢山使う程安い単価となるシステムになって居り、構造的に節電を促さない仕組みのままです。この料金カーブを家庭用と同じ物にするだけで大幅な省電力が可能となります。つまり、電力のバランスは明らかに産業がイニシアティブを握っており、その形態を決定づけているのは歪な法と仕組みです。 上記が全て実行されると電力会社は黒字になりません。利益の出せない、また事故の際に国家規模の大きな負債を抱える産業を民業に任せるのは非常にクリティカルです。よって、電力会社は国営化されるのが望ましいと考えます。特に原子力発電の様な動かし続けなければ巨額の負債を生む自転車操業のプラントは国が請け負うべきでしょう。 その際送電線を解放し、規制を緩和すれば小規模水力発電等、更に新しい産業が伸びる可能性を秘めています。この国を縛り上げている既得権益者を守る為の法律を改正する事で、エネルギー問題は大幅に改善するのです。 また現状歴史的な円高に歯止めがかかり始めたのは、燃料費という形で巨額の支出が発生しているからです。この点でも国有化は肯定されるべきです。電力を国有化し、現状一会社毎に交渉している燃料を国で一括購入すれば単価を下げる交渉もし易い筈です。 また、電気は熱を扱う時に最も効率が悪くなりますので、お湯を沸かす、暖房する等の熱を使う時は出来るだけ一次エネルギーを使用する様人々に周知した方が省エネの効果が大きいです。(電気ポットを魔法瓶に替える等) 原子力は未だ科学的に未発達な分野であり、その技術が未成熟なまま経済システムに組み込まれ、利権の道具とされ肥大した事は悲劇です。 今後国内の原発を稼働しても、既に国内の核廃棄物貯蔵プールの管理容量は多くが貯蔵限界を迎えており、数年も稼働すれば国内に貯蔵場所が無くなります。そうなればどの道にしても数年後、商用炉は動かせなくなります。 これは解決の糸口さえ見えない憂慮すべき命題です。 そのような現状で商用炉を稼働し、更に核廃棄物を増やす事は賢明な行為でしょうか。 利権の解体と当面の電力国有化、送電線、電力料金カーブの見直しが、エネルギー問題を解決する明確な糸口と考えます。 無知な田舎の主婦がおこがましくも発言し申し訳ありませんが、ご一考いただけると幸いです。
3945	個人	その他	40代	男性	1）原発は不要。直ちに停止すべし。 2）核兵器開発禁止。 3）原子力以外の電力を使用しつつ、自然エネルギーの導入移行を急ぐ。 4）独占を解体し、国民に多様なエネルギーを選択可能にする。	長期的視点から、子々孫々が安全に安心して生きてゆける視点と、現在必要な対策と2点から考えるべき。前者があまりにも欠落している。 1）原発は危険である。コントロールでいない。廃棄物の処理もできない。 安全に対する根拠のない自信・傲慢さは、「神国ニッポンは負けない」に匹敵する愚かさ。 2）核兵器を使わない平和を構築すべし。武力・核を背景に、国民を使い捨てにしつつ、市場と資源を奪い合い、国家経済を繁栄させるやり方は、必ず破綻をきたす。金ばらまきや武力以前にまず言葉や外交。領土問題についても、分かり合えない者同士が共生できる道を考えるべし。 3）事故処理・原因究明・安全対策が完了する・事故の保証・復興のメドがつかないうちの再稼働（何も変えずに同じ事をする）は心をもった人間のやることではない。エネルギー不足の虚偽は誰もが知っている。当面は、原発以外の電気でまかないつつ、自然エネルギーへの移行を急ぐべし。煩悩に目がくらむと、必ず健全な自然と国民を喪失し、結果、美しい国と地球を滅ぼます。 4）利権・国家のエゴ共同幻想が脱原発をさまたげている。解体し自由化する道筋を考える。
3946	個人	学生	10代以下	男性	2030年度の原発比率を20～25%とするシナリオに賛成する。	2030年度の原発比率を20～25%とするシナリオに賛成する。 理由は、このシナリオが一番現実的で、経済的にも望ましいからだ。 原発比率をこれ以上下げれば、再生可能エネルギーと火力発電に大きく頼ることになる。再生可能エネルギーは発電コストが高く、普及するとは思えない。また、火力発電に今より頼ることになる。火力発電で使用する石油は多くを中東から輸入しているが、中東情勢が不透明なか輸入を続けていけるかどうか分からない。仮に、輸入を続けられたとしても、価格が安定するとは限らない。 この2つの点から他のシナリオを導入した場合、電気代が上昇し、国民生活に大きな打撃を与えることが明確である。 このシナリオ導入によって考えられるのは、福島のような原発事故が再び起こってしまうことである。しかし、私はあのような事故は二度と起こらないと考える。 福島第一原発の事故は、国会事故調査委員会が人災だと認定している。事故の原因は、地震・津波ではなく東京電力の対策が甘かったことや原子力安全・保安院の調査によるものだ。事故の拡大は、東京電力と官邸の対応にある。つまり、原子力発電所自体が必ず事故を引き起こすのではなく、管理の甘さが事故を引き起こすということが言える。このシナリオでは「原子力及び原子力行政に対する国民の強固な信認が前提となる。」という文言がある。だから、国民は原子力に対して無関心だった震災以前とは違い、事故が起きたことにより原子力発電所に対して注目している。もし、ずさんな管理がされるものなら、国民は抗議の声を上げるだろう。国民の目線がある限り、電力会社・原子力関係者片も安全な運営を心がけるだろう。よって、今後福島のような事故はおきないと言える。 これらのことから、20～25シナリオに賛成する。
3947	個人	会社員・公務員	40代	女性	20から25を支持する。 国家の存続、根幹にかかる問題であり、感情に流されず、冷静に判断する必要がある。	エネルギー資源を輸入に頼っている日本は、これ以上海外依存度を高めると危険である。これ以上、国内資産を海外に流出させるのは許されない。またエネルギー資源のバランスに欠くと、海外での日本の交渉力が低下しかねない。国内経済の低迷を招く結果にもなりかねない。地震や津波、原子力発電所の事故は大変残念なことであるが、これまで培ってきた技術力をより一層の安全開発につなげ、世界に向けて発信することが必要である。日本は原子力技術の先駆者であるべきと考える。原子力の事故による死者が出なかったことはある意味現場の判断が正しかったからだろう。これも日本の誇れるものである。
3948	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオにすべき	絶対に脱原発、ドイツやスイスのように原発に依存しない国ずくりをめざすべきだと思います。原発は利権の温床になっていると思います。原発推進のIAEAではまともな安全調査が出来ないし、条約に縛られて原発に干渉できないWHOも信頼出来ません。チェルノブイリの原発事故犠牲で20km圏内に住む5600人の子供のうち健康被害のない子供は、たったの40人だと言います。何十万の方が原発犠牲にあっていると言います。福島の事故は未曾有の原発事故といわれているのにも関わらず、まだ原発に依存する選択肢があると言うことが信じられません。原発にたよらなくても今の電力がまかなえる技術を日本は持っているはず。核兵器に転用可能な技術は捨てて世界の平和の見本となる姿勢を示すべきだと思います。
3949	個人	その他	30代	女性	原発を0%にする選択肢を希望します。そのためにも、自然エネルギーなどの代替エネルギーへのシフトや節電といったアイディアを、国策として真剣に検討し、実践してほしいです。	私は、以下の理由から、原発0%とすることを希望します。 ・原発の安全性がまったく確保されていないため。 現在のところ、福島の事故は収束しておらず、他の原発に対して、同じような地震や津波が起きた際の設備投資は行えていません。地域の防災対策も具体化していません。にもかかわらず、原発の新設や再稼動を検討する選択肢は、国民の命を軽視するものとしか思えません。まずは、現時点での再稼動を止めることから、始めてほしいです。 ・自然エネルギーの方が安全性が高いため。 代替エネルギーのひとつ、自然エネルギーは、危険性がかなり低いです。少なくとも、原発のように広範囲な地域を汚し、多くの子どもに一生涯の健康被害を残すような危険性はありません。住民の安全を考えるならば、現時点で制御し切れていない原発よりも、自然エネルギーを真剣に検討してほしいです。 ・原発以外のエネルギーを伸ばすための知恵と技術は、日本にあると思うため。 このエネルギー政策は将来の話です。節電や発送電の分離、電力市場の開放、自然エネルギーへの投資など、様々な知恵を国策レベルで実践していけば、数年後、数十年後に、日本は十分に原発0%にできると思います。それを支える技術力は持っている国だと私は思います。 子どもたちが安心安全に生きていける未来であってほしい。それは国が真剣に新しいエネルギーを検討すれば、実現可能なことに思えます。よって、私は原発0%を選択することを希望しました。 どうぞよろしくお願いします。
3950	個人	その他	60代	女性	原発はすぐにゼロにするべきです。停電が頻繁に起きるとしても放射能の恐れが無い社会を望みます。我が家では既に月100kwh 以下を達成し、夕暮れのほの暗さを楽しんでいます。	原発は即廃炉にすること。 原発労働者を犠牲にしての発電は不可。 放射性廃棄物が溜っているので これ以上増やしてはいけない。 技術は必ず故障する。車や飛行機と違って原発の事故は日本全体の滅亡につながる恐れが大きい。 経済成長は人口が減るのだから必要ない。
3951	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオ、を第一と考えます。 しかしながら、2030年は遅すぎます。今すぐにでも全廃すべきです。	原発のような、(1)事故が起こったときの影響が甚大、(2)常時労働者が被曝により健康を害する、(3)使用済み燃料の処分が原発稼動開始半世紀がたった今でも技術的に確立できない、といった大きな問題を抱えた技術をこれからも使い続ける理由はない。 以下は上の重要な点に比較すれば小さな問題だが補足的に記載します。 これから少子化が進展し、真剣に省エネを推進すれば電気の需要は減少する。 これまで、電気会社の事実上の独占により有効利用されていなかった法人のコジェネ需要を電気事業の完全自由化により活性化することで潜在的な発電能力・省エネ余地を発掘できる。 そもそも、人為的二酸化炭素による地球温暖化仮説はいまだに科学的には立証されていない。
3952	個人	会社員・公務員	20代	女性	ゲンパツゼロシナリオに一票！！！！！	これだけ放射能を日本中に撒きらした、 福島の子供たちからはもう 白血病の症状がみられはじめているというのに、 どうしてまた同じ過ちを繰り返すことができましょう？ 地震大国日本で、もう「原発の安全性」なんて約束できません。 安全な道はほかにもたくさんあります。 7代先の子孫のことを想ったら原発のある未来はけっして残したくありません。 ですので、原発はいりません。
3953	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発稼動は0%にして欲しい	この前の地震の時、その後の対応を見ても、原子力発電にかかわる人々の意識、原子力発電を運営、管理する制度があまりに脆弱に思える。こんな危なっかしいことに頼ってまで潤沢に電力を使う気にはなれないですな。
3954	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は、「原発ゼロシナリオ」・・・唯一の脱原発シナリオを選びます。	「原発ゼロシナリオ」を選んだ理由は、下記の4つです。 1）現在福島第一原発の事故の収束ができていない状態なので、少なくとも事故が収束して事故発生時の原発の安全性が確保できるまでは、新たに原発を稼動することは、安全性の面でしないほうがいいと思うから。 2）現在の技術では使用済み核燃料の最終処理ができていないので、これ以上使用済み核燃料を増やすことは、それだけ将来の保管の費用が増すため。それに加えて将来の子供達により多くの負担をかけてしまうと思うから。 3）日本は地震大国なので、地震が起こって原発から放射能が漏れる確率が高いと考えられるので、省エネルギーや再生可能エネルギーや化石燃料でエネルギー需要を満たせるのであれば、原発は使わない方がいいと思うから。実際にはもっと省エネルギーをすれば、原発が要らなくなるだけでなく、化石燃料の使用も減らしてCO2排出量25%減も達成できると思います。 4）メディアの世論調査で、国民の70%以上の人が原発を使うことに反対しているから。 以上です。
3955	個人	家事専業	30代	女性	原発はとにかくゼロにしてほしい。	子供、孫、それからのずっとの未来の子に、負になるものを残したくないから。苦しむのが一番つらいこと。電気のない昔と同じ暮らしをするわけでもないのに、今、電気使いすぎ。ネオンやパチンコ、家でもPCからTVから使いすぎ。電気は少しあるぐらいで良い。 もっと人間あるべき姿ではないと、絶対人間に不幸があると思います。 こんだけ好き勝手して地球が怒りますよ。 私は母として、自分もですが、子供にもこれからの未来の子供にも苦しい思いをさせたくありません。
3956	個人	その他	60代	男性	「原発ゼロシナリオ」を希望します。	今回の福島事故で原発の危険性はほっきりしました。このような事故を二度と繰り返さないためには即刻原発を止めるしかありません。また、こんな効率が悪いうえに建設および廃炉費用が莫大にかかり、また使用済み核燃料の処理方法もいまだに確立できないような方法でなく、建設コストも効率もいいクリーンなガスコンバインドサイクルをもっと活用すべきと考えます。
3957	個人	無職	60代	男性	原発はゼロにしてください。	以前、原発はトイレのないマンションと言われていた時期がありました。ところが、いつの間にか国と電力会社の「絶対安全」という宣伝に騙されてしまっていました。 今度の福島の事故でも国や電力会社は「想定外」という言葉で国民を振攪化そうとしていましたが国会事故調の報告は「人災」と言い切っています。 事故で地震や津波、原発は人間が制御出来るものではないと再認識させられました。そして、高い給料を払って優秀な人材を確保しているはずの官庁の職員や電力会社の役員・社員は報告書通りの体たらくです。全てのことに「絶対安全はありえない」という考えるのが妥当だと思います。 トイレのないマンションのトイレはどうなったのかの答えも聞いていません。 「国民のため」と大飯原発は再稼動されてしまいましたが国民とは誰を指すのか、原発反対の私を非国民と呼ぶようなことのないよう願いたいものです。
3958	個人	家事専業	40代	女性	ゼロ政策に賛同。原発は生態系への影響が大きすぎる。今生きているものだけを守る視点でなく未来も守る視点を含めて、新しいエネルギー源の確保(1つとは限らない)と節約で、日本が住みやすい国になることを願う。	子どもを産み育てている中で、これから大人になって、新しい命と出会い、育んでいく喜びを伝えたいと思っていますが、放射能汚染による生態系への影響、現在の社会状況を考えると、新しい命を希望する事が悪に思えます。このピンチをチャンスにして、日本を住みやすい国に変えてください。
3959	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発依存度0パーセントにむけて	今度の福島の事故で分かったとおり、原発は危険きわまりない物だと思います。それが稼働しようと稼働しまいと大きな危険を抱えています。 電気を全く使わない生活は考えられませんが、なるべく電気を使わない生活を作り出すことは可能です。私たちが生き方を少し変えるだけでそれは可能だと思うのです。原発を稼働させずともまかなえる範囲で電気を使うことを考えるべきだとおもいます。 私はむしろ30年まで に、既存の原発の危険性を皆無にする事業を行って欲しい。なぜなら、使用済みの核燃料がそこにあるだけでも大きな危険と隣り合わせだからです。稼働していないから安全だ、とは思えません。稼働していなくても危険だと思います。怖いです。原発がそこにあるだけで大きな危険といつどんな事故が起こるかわからない不安とを抱えて生活をしなければならないのです。これからは、今ある原子力発電所という危険な物を少しでも危険でないものにしていくことが必要だと思います。聞くところに依れば、それもかなりむずかしいようですね。ですから、今後、原発に依存するというのはどう考えてもあえて危険に身を投ずることのようにしかおもえません。今からでも原発をなくす方向で進めていて欲しいです。

3960	個人	パート・アルバイト	20代	男性	＜長期的なエネルギー政策の移行へ＞ ・段階的に原子力依存から脱却 ・火力、水力、クリーンエネルギーの効率的な活用 ・クリーンエネルギーへの移行を積極的に推進	先日発生した福島第一原子力発電所の事故により、再び原子力発電所に対する不信感が向けられている。1986年、私はまだ生まれていなかった。旧ソ連(現ウクライナ)で原子力発電所で人為的な臨界により事故が起き、現在も立ち入りが厳しく制限がされている。それと同等？な事故が日本で起きたというのは、全世界に衝撃を与えたのは私も大いに感じられる。 その後、日本の全ての原発は一時的に停止した。だが、様々なところで問題は起きている(電力会社の陰謀という噂もあるが、そこは忘れることにする)。特に経済活動への影響は深刻だ。東電管内で行われた昨年夏の節電要請でも、鉄道運行の削減、冷房の停止、夜間電燈の消灯。7～9月というとても短い期間であったが、かなりの面で不便を強いられ、電気がないだけでこんなにも生活にくいと大いに感じる夏でもあった。 とはいえ、即原発廃止は極論だと感じる。全て火力で補えといわれても、急激な電力増加や設備点検が起きたときに対応しきれない。大停電になれば、大混乱に陥る。化石燃料を燃やせばその分CO2が排出されるうえ、限りある資源を消費することになる。だが、個人的にも原発は不安が残る。一番の不安は、本当に安全対策を徹底的に行われるのかという点である。大飯原発が再稼働したが、安全面で多少不安があるままだ。とはいえ、今は原発以外に大量の電力を まかなう方法がない。あっても、莫大なコストがかかってしまうことのであることから、意味がない。 そのためには、今から掲次「次世代における クリーン エネルギー」を低コストで効率よく発電できるよう研究、開発を推し進めることが必要だと感じる。この手ま原発(プルサーマル含む)で行くのも問題ないが、高レベル放射性廃棄物の処分先を決められぬまま青森県六ケ所村に長期間大量に保管するのはあまりにも危険すぎるうえ、テロリストの標的や強奪の危険性もある。また、大量の使えないゴミを数千年先の子孫に任せるのは酷な話でもある。そのためにも次世代エネルギーへの転換が今必要不可欠なのである。 とはいえ、短期的なスパンで求められたらかなり厳しいものである。最短でも50年。標準で70年。最長でも100年単位で移行するのが最適だと思う。私が死ぬのと同時に「原発の火」が消えるのがいいと思う。その限られた時間であるが、太陽光や風力、水力、地熱などの発電を効率よく、コストをなるべく抑えて行くよう、国や地方公共団体などの行政、電力会社、国民一団となって、推し進めていって欲しいものである。
3961	個人	その他	20代	男性	原発に対する国の方針について	国民の一人として意見させて頂きます。 まず、正直な気持ちとして原発は反対です。しかし、再稼働を止めるべきかと聞かれたらNOと言います。『原子力』は確かに素晴らしい未来エネルギーです。ただ、この狭い日本の中に59機も原発は必要ないですし、世界的にみても素晴らしい日本の景観を失ってまで本当に必要ですか？核に対する危機管理も薄いと思いますし、ハッキリ言って中途半端です。 今回の福島原発を期に今まで関心の無かった人達も関心を持ち始めます。それなのに、もう取り返しのつかない所まで来てるのに何故事実を隠す必要があるのでしょうか？確かに、国を動かすのに時にはその場凌ぎも必要かも知れません。けど、核の痛みを一番知ってる国なのに真実を公にせず、国民の意見も取り入れないでこのまま物事を進めて行くのは納得ができません。所有したいのであれば何故必要性を国民に伝えないのです？絶対にバランスは取れるはずですよ？ そんな国策を反映した出来事、最近も滋賀県の大津市でもありましたよね？日本に住む者としてとても悲しくなりました。国の取り組み方は国民一人一人にも影響されます。今回の原発問題もそんな国の方針に対するメッセージだと思います。 国は政治家だけで創るものではありません。皆さんにも愛する人達が居てると思います。その人達の未来を考えた時、それは明るいですか？時間はかかると思いますが、でも今の日本全体のシステムを変えて行かないと、そのバトンを次の世代に気持ち良く渡せるように、僕たちも出来る事をして行くつもりです。 近い未来、日本に住む全ての人々が笑顔で暮らせるように。意見を送らせて頂きます。
3962	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオにするべきです。 現在ある原発を廃炉させるべきです。	生まれた時から原発に依存していた事を後悔しています。 ゼロシナリオにしても事故を起こした事は変わりませんが 世界に迷惑を掛けた日本は原発依存から変わるべきです。 しかし、作ってしまったものを廃炉にしても それを自分の未来の子どもたちが維持しないといけない事は変わらないです。 今出来る事はゼロシナリオへ進んでいく覚悟を国民みんながする事。 二度と事故をおこしてはいけません。
3963	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電はあきらめるべきだと思います。今後はいかに安全に店じまいするかに注力すべきでしょう。	福島の事故によって、原子力は扱うエネルギーが大きすぎ、人間の手におえるものではなかったということがはっきりしました。原子力の平和利用という考え方が間違っていたことを認め、方向転換すべきです。
3964	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを求めます。	福島の事故で誰も責任をとっていないのが現実。これは、許されることではない。 今後使用済核燃料をこれ以上後世に残すことを許すことができない
3965	個人	家事専業	20代	女性	原発依存度0%	今もなお福島の現場で必死に作業していただいている方に感謝の心でいっぱいです。 今日本にたくさんの悲しみや苦しみでいっぱいにしている原発から脱し、地球と共存できる方法を見出すべきです。 それだけのことを考えていらっしゃる方もたくさんいらっしゃることと思います。 廃炉はもちろんですがたくさんの作業などの決断を国民の立場に立って考えて決断していただきたいです。
3966	個人	無職	70代	男性	原子炉はすべて廃却し、不足分は当面は現状電力＋自家発電＋再生エネルギーの拡大＋節電でしのぎ、将来は再生エネルギー＋天然ガスコンバインどサイクルに持っていくべきだ	東京電力福島第１原発の事故の原因はまだ解明されていない。津波で壊れたと政府・東電等は主張しているが全くおかしい。原子炉を構成する部品をすべて調査して材料面・熱処理面・機械加工面等ですべて図面通りであったのか、長年の使用によって摩耗によって寸法減少、疲労破壊、脆性破壊などの面でどうなっていたのか分析が必要だ。また耐震性についての設計上の問題有無についても検討が必要である。数年前トヨタがアメリカで暴走を疑われて対応した時はこれらに加えて電気的異常発生についても究明して問題がないことを証明し、その結果疑いが晴れた。今回も同じように現物を調査分析しなければ「真の破壊原因」はわからない。中国で高速鉄道が脱線転落した時に、すぐに現物を埋め立てたことを、みんなで笑ったが同じレベルである。この「真の破壊原因」を調べなければ他の原子炉すべてに福島事故の再発防止の水平展開ができず、もし地震があった時に今回の事故再発が起きる可能性が高い。ここでこの「真の破壊原因」は、放射能が強くて実質「現物」を確認できないのであるから究明できない。従って他の原子炉の再発防止はできないことになっている。 地震国の日本で地震によって事故が起きる可能性のあるものは使用できず廃却すべきだと考える。 この原子炉を廃却することによって起きる電力不足は各電力会社の現状の発電電力に加えて大メーカーが有する自家発電をフルに稼働してもらい、さらに太陽光発電などの再生エネルギをインセンティブをつけて拡大し、さらに不足分は節電を要請すればよい。この電力不足は夏場の暑い日の昼間の数時間であり十分国民は耐えられる範囲だと考える。 恒久的はエネルギー政策としては再生エネルギーの拡大に加えて「天然ガスコンバインドサイクル」を中心にすれば地震に対する安全面、自給率の問題、コスト問題、雇用面に対応できると考えている。
3967	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発反対！！	原発反対です！ お金のためになんておかしすぎるでしょう？ 未来の為に正しい選択をしていただきたいです！ 今がチャンスだと思いますよ！
3968	個人	会社員・公務員	30代	男性	・供給不安と過度な環境破壊を抱える化石燃料の依存度は下げるべき。	提示された資料のうち、以下が重要な視点と考える。
3969	個人	無職	40代	女性	原子力発電所は要りません。 ただちに、すべての原子力発電所を廃炉にして、燃料棒はキャスクに入れて、 国会議事堂の隣に、保管しておいて下さい。	核廃棄物の処分も出来ない。 地震国である。 危険きわまりない費用対効果の悪い発電システムである。 福島の事故も収束していない。 一旦事故が起きると、取り返しがつかない。 食べ物の汚染も広がりつづける。 原子力による電気で快適な生活を求めるのは、正気の沙汰とは思えない。 代替えエネルギーが出来るまでは、本当に電力が足りないのならば、効果的な節電を呼び掛けるべきである。
3970	個人	無職	70代	男性	原子力発電は必要だと思いますが、今回の事故でこれまでの安全審査指針等が不十分であったことが判明したので、まずこれらを改定してからそれに合格している原子力発電所から運転を再開すべきだと思います。	福島原発で炉心溶融事故と使用済燃料貯蔵プールで反応度事故が起ってしまったという事実を隠すことなく認めるのがまず必要だと思います。特に、3号機の使用済燃料貯蔵プールで核暴走が起ったことについてはその検証を直ちに行うべきです。 これは難しいことではありませんな。爆発当日同時刻の中性子モニタの振れを見れば明らかです。また、高崎で測定された爆発直後のヨウ素濃度の異常な増加で明らかです。それ以外では3号機近辺の土壌にプルトニウムや核分裂生成物が沢山含まれているか否かを測定すれば直ちに分かります。また、使用済燃料貯蔵プールの構造上の欠陥についても改良が必要です。今回の爆発は冷却系の停止によって沸騰が起こり、沸騰で生じた気泡が上昇して燃料体と燃料体の間の水の層を排除してしまったために燃料体同士が核的に結合して臨界条件を満足してしまったのが原因です。これらを全て解決してから新しい審査指針を満足する原子力発電所から運転を再開すべきだと思います。
3971	個人	自営業	40代	女性	これからのエネルギー環境について	これから先のエネルギー環境についてご意見させていただきます。 2011．3．11の震災時、原発事故を受けて、やはり原発＝永続的に危険、という認識を持ちました。地震大国「日本」において、原発を稼働させることは自殺行為に等しいと感じています。 まずは、日本人の技術をもって自然エネルギーをメインでエネルギーは賄えるということを世界に証明するチャンスでもあるのかと思います。水素エネルギーなどは環境も空気も破壊しない素晴らしいエネルギーが開発されていることはご存知ですね。 既存の電力会社を解体し、新しい考えとシステムによる地域産業（新電力会社）を創っていくことも可能だと思いました。 既存の原発に関してはすべて廃炉にしていく方向で、「原発0%」を世界に先駆けやっていきましょう。 まずは「国民の命」「日本人の存続」を考えてほしいです。
3972	個人	自営業	40代	男性	原子力発電の今後について、稼動0%に移行する未来を選択したいとおもいます。	子供たちの未来も見据え、自然エネルギーの発展にも個人的にプロジェクトとして寄与していますが、エネルギー問題は、現在の生活や産業の見直しを10年単位で改革して行くことと平行していくことで解決できると考えます。 現時点での産業や生活の価値観をそのまま移行するなら、原子力発電の稼動も必要ということになるかも知れませんが、未来に対するリスクとコストパフォーマンスが現実的に悪いとおもいます。 よって、未来に向けて価値観変革に欠かせない職場、家庭、社会での教育の場のオープンイノベーションと、倫理観のあるバランスのとれた新技術発展の投資、育成に重きを置いた政策の選択を願います。
3973	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は、1年以内に危険度の高いところから少なくとも25%は廃棄作業にはいり25年かけて全廃する 現電力会社は速やかに発電と送電に分離するし、自由化し原発なしに安定供給できるようにする	原子力発電は、いくら設備や、津波に対する防御をやっても、100%完璧に安全なものは存在せず、想定外のものは必ずやってきます。 特に直下に断層のあるところは、いくら設計上地震に耐えられるとしても、想定外の地すべりが起きる可能性もあったりするのではないでしょうか。 テロやミサイルの標的になる可能性も否定できませんし、隕石が落下する可能性だってないとはいきれません。 そして人間も機械も完璧なものありません。 ひとたび大量の放射能漏れを全起こせば、沢山の人の命や後遺症、また次世代や後世への大きな影響を考えると、原子力発電はもう許容できません。
3974	個人	学生	20代	男性	ゼロシナリオを選択します。	天然ウランを掘り起こす事によって、その土地の先住民（アボリジニ,インディアン等）を殺したくないから。 想定外の災害は必ず起きるから。
3975	個人	その他	30代	女性	原子力発電は要らないです。0%でお願いします。	日本には地力、風力などの自然エネルギーがいっぱいあります。 そして、優秀な技術力もあります。 素直になって本当に要るものはなんなのかを心に問いかけて見て下さい。 お金は何も産みません。 どうか本当の心の幸せを（削除）ん/で下さい。
3976	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発がなくても、二酸化炭素と失業者を増やさずに生きることはできます。	我が家は太陽熱温水器、太陽光発電、薪ストーブ、雨水タンクで暮らしております。片道十キロほどの通勤路は、雨の日以外は原付自転車、そして徹底的に節電して電気代は五千円ほどです。 これだけで原発はいりません。 雨天と最冬期のみ自動車を使ってガソリン代も三分の一くらい、二酸化炭素は確実に五十パーセント以下です。 いったい、原発がなくなることのなにが不便なのでしょう。 経済活動が成り立たなくなって、失業者が増えるというなら、原発が動いていても企業はどんどん海外に低賃金の労働力を求めていくんだし、同じことです。仕事がほしいのなら、日本人の給料を半分にすればいいのです。 電気が有り余っていても仕事が増えるという保障はありません。 危険で限界のある成長より、安全な貧乏を求めます。 ウランもシェールガスも熱水鉱床も、使えばなくなるのです。 あと百年もつと言われても、使う人間が倍に増えれば五十年になるのです。 埋蔵量の予測などすぐだけ無意味です。 みんなが農村、漁村、山村に住み、そこで働けば安いお金で暮らせます。 電気代も消費税もガンガン上げて、使えないように買わないようにすればいいのです。 脱原発には電気を買わないこと。売れない商品を作る会社はありません。
3977	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年の時点で原発を「0%」にする、のが妥当だと思います。	出来る限り早く、原発依存から脱却すべきだと思います。使用済み核燃料の処分方法が決まらないままでは、いずれ各原発の使用済み核燃料プールは満杯になるでしょう。六ヶ所村の再処理工場のプールに運ぶとしても、そこも遅かれ早かれ一杯になるはず。使用済み核燃料の行き場がなければ、原発を稼働し続ける事は不可能です。地下水が豊富な地震国の日本で地層処分は非現実的。地上に処分場を作るにしても、福島の事故を目の当たりにした今、それを（住民が）受け入れる自治体があるとも思えません。新規の原発建設にしてもしかり。「再処理」が仮にできたとしても、日本全国の原発から出る使用済み核燃料を全て処理し切れる訳ではないでしょう？ そんな先の見えている原発と言うシステムに頼り続け、より効率的な天然ガス発電への転換や再生可能エネルギーの開発をないがしろにすれば、それこそ電力不足に陥るのではないですか。 電気がそんなに大事というなら、出来る限り早く原発を見限り、他の道を模索すべきです。 電力会社を潰さないように原発を稼働させ続け、また事故が起こったら、日本は国家として成り立たなくなるでしょう。たかが電気に国民の命と将来をかけるなんてバカげています。 電力会社の安泰と、国民の安全と、どちらが大事でしょうか？
3978	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオを望みます。	電力会社がどれだけ理由を取り繕うと、今の彼らには「絶対安全」のもとに原子力発電所を運用できる能力も技術も人材もありません。 我が子が活躍する2030年には、せめて安全な日本を残してあげたいと思います。 クライメートゲート事件で明らかになったように二酸化炭素による温室効果は微々たるものであることが明らかになり、化石燃料依存へと後退することは幸いにも地球温暖化とはならないわけで、化石燃料依存比率を少しの間だけ増やしながら自然エネルギーへとシフトしていくことが可能となったと思います。 唯一の被爆国であり、メルトダウンを起こした国であるからこそ、自然エネルギーを推進し、豊かな自然の残る日本を世界にアピールしていくべきだと思います。
3979	個人	パート・アルバイト	20代	男性	反対ですね。	燃料処理のめどがつかず、重要な意思決定に対して隠蔽工作体質が改められない 状況に関しての改善が見込めないので。
3980	個人	パート・アルバイト	20代	女性	これから産まれる赤ちゃんが将来放射能で苦しむのか、と考えます。 子どもが生まれない国に未来はないと思います。 生きていく子どもたちにやさしい社会を作って下さい。	利益やお金が欲しい大人たちの短い将来のためではなく、これからを生きていく子どもたちのための国を作って下さい。 大人のための未来は要りません。 子どもたちのための未来が欲しいです。
3981	個人	会社員・公務員	40代	女性	「2030年に原発依存度ゼロ」を選択します。	もっと自然エネルギー利用／開発を増やし、省エネルギーの取り組みを推進し、2030年より早く、原発依存度をゼロに近づけてください。日本が国をあげて本気で脱原発依存を目指し、世界から信用を勝ち得て欲しいと心から願います。核燃料サイクル温存などもってのほかです。一刻もはやく再処理の廃止を決めてください。

3982	個人	会社員・公務員	40代	男性	あれだけの大事故が起きた原因が人災である以上、信任が得られれば20%ではなく、信任が得られなければ1基も動かすべきではないと考えます。 よってゼロシナリオを望みます。	2030年ゼロシナリオを望みます。 20%シナリオに記載されておりました、原子力と原子力行政に対する強力な信任との言葉ですが、これは現状ではあり得ない事だと考えております。 あれだけの大事故の後ですら、いまだにまともな賠償補償がなされていなかったり、賠償に対して不誠実なやり方が行われていたり、やらせ説明会問題、エネルギー会議での推進派の非公開会議問題、安全基準/対策の曖昧なままでの再稼働強行等、世の信任を勝ち得るどころか、自ら失うような行動を採られている原子力行政を信任しろと申されましても無理があるかと存じます。 また、あれだけの大事故が起きた原因が人災であると国会事故調査でも指摘されました通り、津波の危険性警告を無視する等、その運用体制に疑問が呈されているところに、その信頼を取り戻そうとするでもないやり方では、原子力を信頼せよと言われましても無理があります。 信頼できない以上、ひとたび事故がおこればあれだけの惨事になるような技術に頼しましては、信任が得られれば20%、ではなく、信任が得られなければ1基も動かすべきではない、と考えます。 よって、段階的になるのは仕方ないとしても、結論としたしましてはゼロシナリオを望みます。 よく原発は低コストでクリーンなエネルギーだ、という宣伝も聴くのですが、少なくとも現時点で、燃料リサイクルの目処も立っておらず、最終処分の方法と目処も立っておりません。 である以上、価値まで考えた原子力発電のコストは無限大と考えるのが当然であろうと考えます。 またその点を除いても、今回の事故で想定より広域の地域が影響を受けると判明した以上、安全対策地域の拡大や補助金対象となる自治体の範囲も広げるべきでありましょうし、安全神話が崩れた以上、絶対事故は起きない、ではなく事故は起きる物として賠償費用等もコストに織り込んでおく必要があるでしょうし、また今後新たな安全対策施設の導入も必要でしょう。 そういったものも織り込んで、なおかつ原発のコストが安いのか、といった点も、ちゃんと見直されて提示されるべきではないかと存じます。 また、現時点で大飯は再稼働しているものの、事故の前は可能だとは思いもしなかった無原発での電力需給達成ができております。 もちろん、火力等が無理をしている事は存じておりますが、それでも1基も動かず供給できているものが、夏を乗り切るとか火力を休ませないと、という理由だけで54基も必要なのか、全くもって疑問に感じます。 そういった判断に必要な正確な数字を、隠す事なく、明快に示していただきたいと望みます。
3983	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所は全て廃止にするべき。 また早く浜岡を廃炉にしないと、首都圏直下地震が来たときに日本は終わってしまいます。	原子力事故が絶対発生しないとはいえず、核廃棄物の保管も後世に押し付けなくてはならない発電方法は不要。今後の日本のためにも廃止にするべき。 福島のようになってからでは、取り返しがつかない。浜岡原発も急いで廃炉にしないと安心して住めません。 どうか、真に安全な日本にして下さい。子供を安心して育てられる国にしてください。
3984	個人	法人等	40代	女性	「原発0%」をお願いします。	安全が確保されていないものをこれ以上使用するのは止めてください。国民すべてが痛みを分かちあい原発0%でも生活できる生活で行きましょう！節電はもっともっとできます。国民のわがままを受け入れるのではなく、安全ではないもの、原子力発電で出てくる廃棄物の処理が10万年にも及ぶものを選択してはいけません。子どもや未来に残してはいけません。 これから世界で「フクシマ」が語られるとき、人類にとって安全性の確保されていないものを使い続けてないことも、発信できるような国で為りたい。
3985	個人	自営業	40代	女性	原発はいりません。必要としている方・推進している方ご自身、親族、ご子息にとっても、不要なものでしかないことを、どうか、直視していただきたいと思います。	大飯原発の再稼働をめぐる、一連の政府・内閣の対応は、日に日に、私のように 小さな子供を持つ一般市民の身辺に、恐ろしく迫ってきています。 原発無しでも、人間は幸せに生きてゆける、生きてゆくことができると思っています。このように平坦な言葉ででしかお伝えできませんが、一人でも多くの、市井の人々の声が、内閣まで届きますよう祈っています。
3986	個人	その他	40代	男性	原子力発電所は不要	原子力発電所で作られるエネルギーは、みんなが少しだけ節約することで不要なものだと思っています。そこで作られるエネルギーで生み出される不必要なものは、決して安全ではないのに、 ずっと未来まで残ってしまうものです。 私たちの生活を私たちの未来に担保してはいけないと思います。 すぐになくせなくても将来的に廃止を望みます。
3987	個人	家事専業	50代	女性	原発依存0パーセント。 温暖化の心配があるので、火力発電も減らすしかない。 となると、自然エネルギーの推進しかないではないですか。 日本の技術を持ってして、できないと思えません。	あんな事故があり、その前に原爆があったこの国が、一体なにをぐずぐず迷っているのでしょうか。 処理できないものを違い将来まで背負わせるのは大人の恥。 利権とかお金とか、命より大事ですか？ 自然エネルギー、地球や人や動植物にやさしいエネルギー開発まで時間がかかるとしても、国民みんなで努力し、我慢し暮らすべきです。無駄な電力消費が多すぎる！ テレビも放送時間を短縮するとか、繁華街の夜の電気を減らすとか、LEDに変えることを各家庭に義務付けるとか、方法は沢山あります。 政治家の皆さん、本当の正義のために立ち上がって下さい。
3988	個人	会社員・公務員	50代	女性	私は、原子力発電0シナリオしかないと思います。大飯原発は、稼動すべきではありませんでした。福島の人達の気持ちを無視しているとしかいえません。	人間を死に追いやり、世界中に迷惑をかける原発は、やめるべきです。福島の大事故があったのに、なぜ、すぐ原発0と宣言する勇気ないのですか？世界中が日本人に失望しています。 私は、原発は反対です。子どもたち、そして子孫に責任があるからです。今の日本ではなく、100年後の日本人のことを考えて決断すべきです。また、原発に頼るなら、もっと悲惨な事故があるように思えてなりません。 原爆をこつも落とされ、たくさんの人が亡くなった日本は、最初から核には頼らないと言い切る、気高さが必要でした。それができない、自分たちの私利私欲しか見ていない人たちを選んだ、私たちの親達を残念に思います。民主党の方々は、その人たちとは違うと信じています。今ではなく子孫のことを考えてください。子ども達は、すでに政治に失望しています。これは、罪ではありませんか？
3989	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを支持。 日本の技術ならゼロを目指せるし、その努力に価値がある。 また、事故の責任が不十分なのと酷い原発労働環境の改善がない現状、 原発という産業は廃止されるべきである。	2030年までにゼロシナリオを支持します。 主な理由は3つ。 1. 日本の技術力ならそこを目指す事ができる あの事故を経験したにもかかわらず、原発をまだ残そうとする「大人」の 選択を「子供」に見て育ってほしくない また、ゼロならば努力する価値があり、その努力が日本の国際競争力UPに つながる 2. 事故の責任が不十分 これまで安全・クリーンをうたってきた人々の反省および責任が不十分の まま、原発は残すべきでない。 安全基準を上げる、監視体勢改善、といったところで、手抜き体質、 隠蔽体質は変わるように思えない（これまで関わった人々や会社が、今後 関わらないのであれば、ある程度は納得できるが） 3. 原発労働環境の酷さ 現在の原発労働者の環境が改善されないのであれば、原発は存続すべき 産業ではない 本来ならば、原発労働者は国が責任を持って直接雇用し賃金の保証、 手厚い将身保険を与えられるべきである 少なくとも、労働賃金を紹介企業が間抜きすることは許されるべきでない 紹介料が必要ならそれは労働賃金から抜くのでなく、別途用意される費用 にすべきである また、原発労働者が、国民のヒーロー（&ヒロイン）であるならば、必ず 手厚い健康保険へ加入させてあげるべきである そうなっていない状況を見ぬふりをする政府は原発労働者の差別である
3990	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存率は無論0%でしょう？	http://t-taira.net/blog/2012/06/post-605.html
3991	個人	会社員・公務員	20代	女性	私は脱原発派。再稼働するか、廃炉にするかは、きちんとしたメリットデメリットを第3機関が作成し、公的に発表し選ぶ権利を与えてほしい。	情報が少ない中、選べと言われても選べないのではないでしょうか？ 再稼働をなぜ反対するのか、賛成するのかきっと知らない人は沢山いると思います。 政見放送はするのに、なぜ大事な事を勝手に相談も無く決めるのか、おかしくないですか？ 私たちの未来は私たちが決めます。誰が損しようが得しようがも関係ありません。 世界中が日本の行く末を見ています。 もし、福島第一原発がメルトダウンを起こし、火災発生したらどうなりますか？ 北半球どころか、地球全体が死の星に変わります。 そんな大事な事を何故公にしていないのですか？ 自分たちの未来がどうあるべきかは、自分達で考えます。 国民の意見を聞かずに、行く末を決めてしまうなんて、民主国家じゃない。 誰が悪いとか、誰に賛成とかじゃなくて、自分で決めさせてください。
3992	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発反対です。再稼働も反対です。	自分たちの責任の取れないことを続けていきたくありません。 未来の子どもたちに責任を押し付けるようなことはしたくありません。 安全な食べ物、安全な空気を守りたいです。 どうかお願い致します。
3993	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存について	原発依存は可及的速やかに、速やかに0%にしてください。 燃料代が安い？　嘘。 安全？　　嘘。 クリーン？　　嘘。 電力が足りない？嘘。 責任取る？　　嘘。 以上。
3994	個人	自営業	30代	男性	原発の再稼動をやめてください。	今の生活レベルを半分にしてもいいから、子供や孫の代にちゃんと説明できる不安のないクリーンな世の中にしてください。
3995	個人	パート・アルバイ	30代	男性	脱原発でお願いします。	様々な不都合が起きますが、それでもは原発いらない。
3996	個人	その他	40代	男性	政府は、再生可能エネルギーを推進し、脱原発を積極的にすみやかに進めるべき。	福島の事故であきらかになったように、原子力発電所は地震国日本において、安全性の面で大きな問題がある。また、電力会社をはじめとする膨大な利権が、安全や管理を置き去りにしている面があり、情報を隠ぺいする体質も大きな事故のあとでも変わっておらず、到底信用することができない。 また、核のゴミの処理にはめどがたっておらず、危険な廃棄物を長期にわたって保管、隔離しなければならない。 このような人類にコントロール不可能な危険な技術によるエネルギーにこれ以上頼るべきではない。 一刻も早く、脱原発、再生可能エネルギー推進に政策を変え、研究費や資金を振り向ける方向を変えるべきである。 以上。 （大学教員）
3997	個人	家事専業	40代	女性	原発を直ちに廃炉にしてください	福島原発事故という未曾有の事故、それも未だに収束できない状況。このことを国民に直ちに伝えるべきです。 そして再稼働は問題外、原発は直ちに廃炉にすべきです。 経済より命を優先すべきです。 廃炉には時間がかかります。それは承知の上です。 しかし原発はいりません！
3998	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存はゼロを目指すべきと考えます。原発を動かし続けている限り、核廃棄物は増え続ける一方です。 その処理方法も定まっていないにもかからず、まるで根拠のない再稼動にまい進する政府の姿勢は許しがたいです。	後世にこれ以上、核のゴミを押し付けるべきではありません。 国の「脱原発依存」宣言は、将来的に原発をゼロにすることを目指すと理解していましたが、どうやら実際はまるで反対のようで、不信感が募ります。 原発を動かす必要性に、納得できる根拠が見出せません。 福島原発の事故が全く収束しておらず、近い将来、また事故が起きる可能性が高い状況下において、将来的にまだ原発を頼ろうという姿勢に、ただ呆れるばかりです。
3999	個人	学生	30代	男性	なぜ国民の意見を聞かずに原発を再稼働したのですか？見直していただきたいと思います。	今の日本の政府やメディアが全く信じられないからです。
4000	個人	会社員・公務員	30代	男性	安全性が確立されていない、そして発電方法として適適ではない原子力発電を推進する必要は全くなく、ゼロベースで議論してくべき。	まず、発電後の核のゴミを無害化する技術もないまま、核のゴミをどんどんと出し、数万年これを冷却していくということは全く現実的でない。コスト面そして何より安全性が全く担保されていない。 管理する中で事故を起こした場合、福島の事故を再来し、国民の生命財産を脅かすことになる。電気のためにそんな大きなリスクを負う必要は全くない。コンバインド発電などを含めた安全が確保できるものに一刻も早く転換すべき。 また、私は子供の親として次の世代までこんな負の遺産を引き継いでいくことは考えられない。 次に発電効率が悪く（コンバインド発電60%、原子力33%）、コストの高い（一般的な建設費用　原子力5000億、コンバインド発電900億）原子力発電を推進していく背景に総括原価方式の問題があり、これを即刻廃止すべき。 例として総括原価方式で3%の利益を電力会社が得ることができる中、もんじゅは、1兆円もかけて建設したのに事故を連発し、全く発電していないがこの1兆円の3%300億を電力会社が利益としているような、一般企業では考えられないことがまかり通っている。 原発のゼロベースそして原発推進の根源となっている総括原価方式を一刻も早く廃止願います。