整理番号	個人／法人等	職業	年齢	性別	ご意見の概要	御意見及びその理由
1	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)原発依存度ゼロシナリオが指摘していない危険性、脆弱性について。 (2)再生可能エネルギーの安定性に関する問題。 (3)ガスシフトに資する新エネルギーについて。特にメタンハイドレート。	原発依存度0のシナリオについて。 このシナリオでは、エネルギーの確保や環境的側面からの検討はなされているが、原子力発電に関わる技術の維持が事実上出来なくなってしまうという側面が検討されていないように思われる。 核に関する技術、情報等の継承の停止、喪失（平和利用から、潜在的な核抑止力を含む）が懸念される。また、核セキュリティー、安全保障上の問題や福島第一の最終処理にあたるためには、何らかの形で原発の継続的運転、及び技術の継承・進歩が必要と思われる。 ただし、現在のような、大震災後の暫定安全基準をそのまま使っていたり、非専門家である政治家による科学的データに基づかない政治決断でエネルギー政策を左右するような統治システムでは、どのシナリオを取ろうが、祖国の未来は明るくない。 再生可能エネルギーの推進について。 このエネルギーは安定性について脆弱性があり、エネルギーの安全保障上の観点から、このエネルギーに軸足を置いてはいけないと考える。そのため、原発の発電分をこれで賄おうとするのではなく、最適なエネルギーミックスを目指すべきと考える。どのシナリオにしても再生可能エネルギーで見込まれている発電分は過大評価の印象がある。 石油からガスへのエネルギーシフトについて。 どのシナリオについても二の点が強調されているように見受けられるが、どのシナリオにしても、火力への依存度は高水準と言える。最近、政府からの発表で、佐渡島南西沖の油田の情報があったが、日本海では、韓国が我国の領土である竹島近海の資源調査をしており、メタンハイドレートの2年後の実用化を目指している。兵庫県の調査や、独立総合研究所の調査でも、日本海に相当量の純度の高い、メタンハイドレートの存在が確認されている。 天然ガスの結晶体であるメタンハイドレートの利用を進めることが、石油への依存度を下げるとともに、ガスシフトの推進、エネルギーにおける安全保障の確保、コストの低減（自前資源である、石油工学ではなく土木工学で取り出せる）に資すると思われる。メタンハイドレートについて、全く今回の選択肢の中では触れられていないことは、国の将来についてその安全、安定を確保しようとする意図があるとは思えず、現在の政府に対して疑問を持たざるを得ない。
2	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	福島原発事故後のエネルギー政策として示されるべきだったのは脱原発達成のための具体的選択肢。 提示された中では、原発ゼロシナリオが唯一当然の選択肢である。	提示された選択肢の策定過程や内容は、今なお続く、福島第一原発事故を踏まえたものではなく、脱原発を求める多くの国民の声とは乖離したものと言わざるを得ない。 政府は、原発事故を契機に、大前提として「脱原発依存」政策を打ち出している。それならば、できるかぎり早期に恒常的な原発ゼロを達成することを今、政策として掲げ、そのための具体的な方法や道のりについて議論すべきである。また、この半年、日本社会は、ほぼ原発ゼロの状態であった実績を踏まえるべきである。 FoE Japanは、エネルギー・環境会議の選択肢提示内容、とりわけ「20－25シナリオ」、「15シナリオ」が原発増設または稼働率の引き上げといった非現実的な案であることを改めて指摘し、これが選択肢に上げられたことに反対する。日本政府は福島原発事故を踏まえた「脱原発依存」という政策を堅持し、原発ゼロシナリオを立脚した上で、その道筋を実現するための選択肢提示を行うべき。 核燃料サイクル政策については、原発ゼロでは直接処分ですが、他のシナリオでは、再処理と直接処分の並存とされている。すなわち、仮にゼロ以外が選択された場合、自動的に再処理継続が決まることになる。核燃料サイクルは、安全面からも技術面からもコスト面からも継続は問題であり、ただちに撤退すべきであり、関連するすべての情報を提示した上で、国民的議論の対象とすべき。 また、原発を「非化石燃料」として温暖化対策として位置づけ、いずれの選択肢においても、温暖化対策は2020年に25%削減という目標からは後退するものとなっている。再生可能エネルギー、省エネルギーについては目標を低く見積もり、原発ゼロの場合の負担や難しさを強調している。 省エネルギーの更なる推進と電力システム改革に伴う再生可能エネルギーへの移行によって、脱原発と温暖化対策は両立可能であることは、すでに、環境団体等のシナリオによっても示されている。（※）福島第一原発事故をへた日本がエネルギー政策を抜本的に転換することができるか、世界も注目している。脱原発を決め、地域分散型の新しいエネルギーシステムに向けて世界に先駆けてビジョンを示していくことが、今求められる。
3	個人	法人等	40代	女性	提示されている選択肢には賛成できるものがありますんので第四の選択肢「このまま危険度の高い原発から順次廃炉とし、また、止まっている原発はこのまま止めておく」を提案します。	・今後、再稼働をせず、危険度の高い原発から順次廃炉してください。 ・上記の政策実施によって、立地自治体への交付金支払が止まる場合は、立地自治体の収入が激減しないように、脱原発依存のための予算を組むなりして、補てんしてください ・上記の政策実現によって夏のピーク時の電力不足が予測される地域（関電管轄の区域など）に関しては、ピーク時の需給調整（短期的にはソーラーパネルの大量投入、需給調整契約の強化など）を国・自治体・企業が協力して行ってください ・なぜ、このまま原発ゼロでいくべきかというと、以下の理由です。 一、原発は、労働者の被ばくなしには稼働できません。放射能にはこれ以上低ければ安全というしきい値はありません。被ばくなしの発電方法があるのですから、被ばく労働を前提とする原発はやめるべきです。 一、原発の安全性は確認されていません。運転するのが人間である限りミスも起こります。事故が起きれば、取り返しのつかない被害が生まれます。 一、原発からずっと出続ける核のゴミの処分方法や場所が決まっていません。その状態で稼働を続け、核のゴミを増やすのは無責任と思います。 一、(1)省エネ、(2)自然エネルギーの普及、(3)天然ガス火力発電所の利用（期限付きで稼働率を上げる。新設は必要ナシ）の政策で、原発は不要です。 宜しくお願いします。
4	個人	会社員・公務員	30代	男性	世界的に原子力が推進される中、日本が原子力技術を放棄することは、長期的に国益を損なう。 移ろいやすい世論に流されることなく安全性のより高い原子力発電の立地や高速増殖炉開発を推進すべき。	世界的潮流として原子力が推進される中、新規原発立地を推進するアジア諸国は、日本の原子力発電の技術を羨み、欲しているのではないか。 日本がその技術を放棄し、低コストのエネルギーを放棄することは、長期的に国益を損なう。日本の経済競争力が失われることで、相対的に国際的な経済競争相手の中国や韓国などを利する。 移ろいやすい世論に流されることなく長期的なエネルギー政策の視点から十分な議論を行い、安全性のより高い原子力発電の立地や高速増殖炉開発を推進し、原子力の安全確保と世界のエネルギー問題に日本は貢献すべき。
5	個人	無職	30代	男性	即時脱原発をし、節電、ガス発電でつなぐ、自然エネルギーの開発を行う。 一度、事故が発生した場合の国家及び地域への甚大なダメージから原発は廃炉を行う必要がある。	即時脱原発をし、節電、ガス発電でつなぐ、自然エネルギーの開発を行う。 一度、事故が発生した場合の国家及び地域への甚大なダメージから原発は廃炉を行う必要がある。
6	個人	その他	30代	男性	可及的速やかに原子力の使用を中止するべき。何より重要なのは、エネルギーを浪費しない生活スタイルの確立。税制や規制などを通してエネルギー消費を抑制し、エネルギーに関する研究や教育への予算重点配分が重要。	エネルギー源としての原子力は、高コスト、核廃棄物の処理ができない、労働者の被曝なしで稼働できない、隠蔽や欺瞞のはびこる管理体制、どれをとっても最低のエネルギー源。しかも、事故が起これば対応もできない。福島で起きてしまった事故も収束していないし、これから起こる被害の予想もできない。国防の観点からも、核兵器が抑止力になる時代は終わっているし、もはやリスクでしかない。可及的速やかに原子力の使用を中止するべき。
7	個人	会社員・公務員	30代	女性	「もしもの大停電」の心配より、「もしもの事故」の方がはるかに恐ろしいです。次の世代に残したいのは原発ではなく、自然エネルギー。	この先の未来の日本の世界でのポジションは、さらなる経済大国でしょうか？　私たちはそこを目指していますか？　それよりも、原発を廃止して、日本は世界をリードする環境立国、脱原発立国になってほしいです。
8	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島の事故とその後の状況（現在も放射性物質を地球上に放出）を踏まえれば、ゼロシナリオに舵を切ることは日本としての国際的責務であり、科学技術と予算を適切に振り向ければ、追加対策効果はもっと大きくなる。	原子力エネルギーは再生可能エネルギーではない。最終処理の展望が見いだせない以上、これ以上の開発と利用はペンディングすべきである。 太陽光、太陽熱、風力、小水力、そして地熱や潮力などの潜在的能力はきわめて大きい。コスト問題についても、バックエンドを含めたトータルで考えれば原子力より高くなるという試算は疑問である。表に現れない社会的費用を含めれば、長期的には自然エネルギーがもっとも安上がりのエネルギー源であると考えられる。 日本の国際社会に対する責務、貢献、そして今後の存在感と発言権を高めていくことを本気で考えるのであれば、既得権益にしがみつくのではなく、思い切って長期的な方向性を指示すべきである。現在、海外在住であるが、会う人・話す人ほぼすべてが、日本は代替エネルギー自然エネルギーの技術に優れていて、自然エネルギーも豊富に抱えているのに、なぜそれを利用しないのかと、いまの日本政府の姿勢に首をかしげている。 原発の稼働を中止したからといって、それを放置するわけにもいかない以上、地元の雇用に大きな影響を及ぼすとも考えられない。
9	個人	自営業	40代	女性	創エネ（住宅、工場、複合施設などで自然エネルギーやガスによる発電と売電を創エネと命名）と省エネの両輪で原発ゼロ状態に戻し2012年原発ゼロ年とする。経済大国から環境大国へと転換する政策を要望。	原発が地球温暖化防止のために安全で安心なエネルギー供給源という前提が覆された現在の日本において、核廃棄物を地中に理蔵し保管しつづけるという処理方法しか見いだされない技術下では、これ以上原子力発電を継続することを停止することを要望します。2030年原発ゼロに賛同しますが、これからさらに18年の時間を費やしゼロにするよりも、本年2012年を原発ゼロ年と宣言し、その政策の下、国民も企業も省エネルギーはもちろん、それぞれの家、工場、複合施設などで電気を作り売るという「創エネルギー」を積極的に行えるように立法・助成金をたてるの希望みます。その為に数年苦しい状況を強いられても、放射能汚染の恐怖から逃れられるのであれば喜んで苦を共にしたいです。経済大国と呼ばれなくとも環境大国と呼ばれる未来を描き、100年先の世代がこの日本という国土において、心豊かに暮らせる未来のために。
10	個人	その他	70代	男性	是非、国策で実行をお願い致します。日本がエネルギー輸出国になります。	零からのスタートになりますから長期計画です、正にエネルギー・環境問題の既存概念が消飛んで無くなります。 http://ohmasa-gas.org/05what_gas.html　地球を救う夢の燃料　水と電力が必要です、河川が豊富な日本には絶好の事業でしょう。 水と電力そう水力発電所です、此処に併設OHMASA-GAS生産工場と同ガス液化コンデンサートを設置いたします。 水力発電所は山裾で前が河川で空き地が有りません、が羽田空港海上滑走路が此処に利用出来れば解決出来ます、化石燃料、天然ガス、海底ガスに取って代わる完全無公害エネルギーです、原発を凌ぐ超大型火力発電も夢ではありません。エネルギー輸出国日本になります。
11	個人	無職	50代	男性	人類の生命を脅かし、環境を破壊する核エネルギーは廃絶すること。その上で、再生可能自然エネルギーを開発していく。経済やGDPより、生命や環境を守るエネルギー政策にシフトし、自然豊かな暮らしを実現。	生命や財産を脅かす核エネルギー（原子力発電所・高速増殖炉・再処理工場・核燃料サイクル施設・使用済み核燃料の貯蔵・保管など）はこれを廃絶する。その上で、必要なエネルギー政策を考えて行くことが第一歩。取り返しのつかない環境破壊を起す、核エネルギーを日本のような地震大国で行うことがそもそもの間違いであった。そのことを骨、深く反省し、原子力を利用しない、新しい再生可能自然エネルギーの研究助成に取り組み、次世代の人々が放射能の危険に晒されることの無いようエネルギー政策を転換する時である。水力・火力・風力・潮汐力・地熱・太陽光・波力・重力・などの自然エネルギーをバランス良く取り込み、スマートグリッド的に発電設備を小型化分散し、エネルギー供給地とエネルギー消費地間の距離を短縮することで、効率を上げるなどの全体システムを設計する。燃料電池なども普及させ、個人宅でも自家発電できる規模まで市場を形成・成長させていく。コストパフォーマンスを上げる。地域密着型の発電・送電システムをセル化して、大都市には対応する。一度に大規模停電が起きないような、給電網を構築する。経済性(GDP)重視から、生命や環境を守るエネルギー政策に重点を置き、より人間らしく、より自然の中で、心豊かな生活を実現することを最終目標にする。最後にエネルギーを過剰に使う生活から脱却し、省エネルギーでも快適に暮らせる社会の実現を目指す。技術改革のみならず、意識改革を並行し、国民を啓蒙することが大切。電力会社の地域独占はこれを廃止する。
12	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は可及的速やかに廃止すべきである。将来的な電気を中心としたエネルギーは、原子力に頼らない、それ以外の手段を中心としたものに、速やかに移行すべきである。	2011年3月11日に発生した東日本大震災、およびそれを起因とした福島原子力第一発電所の事故は、現段階における日本での原子量発電が、非常に危険であることを如実に示した。 日本は地震頻発国であり、その上を活断層が走っている原発も数多いこと、また、原発のほとんどは海に面して設置されており、大規模な津波の被害を受けることも装丁できることなどと考え併せれば、今回の福島の事故は、単なる偶然の一回性のものと考えるべきではなく、このままであれば、同様の事故が起きる危険性は極めて高いと考えなければならない。 また、今回の福島の事故では、日本の現段階における原子力発電の安全対策が全く不十分であることも露呈した。現段階の日本の技術では、万が一の事態に対応することは、ほとんど期待できないと言わざるを得ない。 以上のことを考えれば、日本においては、原子力発電は可及的速やかに廃止されるべきであることは、明らかである。 そして、今後は、現在存在する原子力発電所を、どのように安全に廃炉とすべきかを中心とした研究が、できるだけ早く進められることが、エネルギー政策上、最重要課題であると考える。 しかし、現代において、電気のない生活は考えられないのであり、これまでその多くを原子量発電所によって発電された電気に頼ってきたことも、また事実である。 したがって、原子力発電の廃止を進める上では、 (1)果たして、これまでの電気の発電量が、その全部が必要不可欠のものであったのか（もっと減らせるのではないか） (2)その代替エネルギー についても考えられなければならない。 筆者は、それらの点について造詣の深いものではないが、(1)については、これを機に、エネルギー政策の一環として、全面的な見直しが図られるべきだと考える。 また、(2)についても、太陽光発電、風量発電等、いわゆる「エコなエネルギー」と呼ばれるもののさらなる実現化、大規模化が図られるべきではないかと考える。
13	個人	パート・アルバイト	50代	男性	地球温暖化は的はずれ太陽の活動周期で寒冷化。地球の人口を減らすことが急務世界各国は男性、女性は子供は1人までとすると子供2人までにすると人口は一定になります。電気量も削減になります。	温暖化ではなく地球人類は、マウンダー極小期で近い将来、地球は寒冷化になっていきます。 詳しくはNHKスペシャル「宇宙の港」第2集　天空の女神　オーロラ（NHKオンデマンドでも観る事ができます。） 地球は寒かい時期と寒冷化時期があります。人口が増え地球が温暖化のデータもありますが太陽の周期活動からのデータがあり数年後には寒冷化サイクルに入ります。太陽の周期活動に地球は強く影響されます。温暖化一丸でやっているのはばかにになります。 以下の人口の増加の方が深刻となります。 世界人口、毎秒5人の出生ペースで今年（2011年）10月下旬に70億人突破の見込み （Population to hit 7bn by the end of October with five babies born 英国のロイヤルソサイティは、世界人口の迅速な安定化と、富裕国での高い消費性向を抑制しないと、経済の加速度的下落と環境悪化を避けられなくなると、警告する報告書をまとめた http://financegreenwatch.org/jp/?p=9764 地球の人口を減らすために世界各国は男性、女性は子供は1人までとすると子供2人までにすると人口は一定になりますがそれ以上減らす厳しい制度が必要。 電気量も少なくなります。日本は高齢者社会で老老介護など必ご配じて日本の人口が減っていることを危惧するのは間違い。科学技術の進歩で解決できます。天才政治問題を解決してくれます。 天才政治の書籍は以下で購入できます。 天才政治　英語 http://www.amazon.com/Geniocracy-Government-People-Geniuses/dp/294025219X 日本語　天才政治　マイトレーヤ・ラエル http://www.amazon.co.jp/%E5%A4%A9%E6%89%8D%E6%94%BF%E6%B2%BB%E3%83%9E%E3%82%A4%E3%83%88%E3%83%AC%E3%83%BC%E3%83%A4%E3%83%BB%E3%83%A9%E3%82%A8%E3%83%AB/dp/4900480339/ref=sr_1_1?s=computers&ie=UTF8&qid=1317135217&sr=1-1
14	個人	自営業	50代	男性	3つのシナリオ共にその前提条件があまりに杜撰で、そもそも論議に値しない。加えて将来のエネルギーを考える上でその期間があまりに短い。	○前提の不備 1. 原子力は化石燃料と同じく有限資源であり、万が一高速増殖炉が浴要化できても、単にその期間を何倍かするだけで、使用後にはとんでもない長期間、逆に管理の為のエネルギーを浪費し続ける事が一切触れられていない。そもそもウランは輸入品である。 2. 原子力のコストを言うのならば、毎年投入している税金は勿論、今回の事故補償を311以前の法体系で計算した場合の計算さえしていない。100万年の管理費も算出しなくてはいけない。 3. 二酸化炭素による地球温暖化説はあくまで説である。事実、地球の平均気温は数年前から下降線を描いている。しかもCO2原因の根拠はない。 4. 放射能の毒性、人間や生態系に与える影響が一切検討さえされていない。また、放射性廃棄物の処分方法さえ全く無視していることは、もはや全く論議に値しない。 5. どのシナリオも、千年はおろか百年先の事でさえ一切無視している。自然エネルギー以外は全て底をつく想定であるのに、エネルギー消費を増加させていることに何の辻褄もない。 自然エネルギーは、環境へのダメージとの兼ね合いで、使える限界がある。 今後必ず訪れる「氷河期」に於いて、使える自然エネルギーは、減少こそすれ増えるとは考えにくい。その時には、人類生存のための化石燃料は大変重要な意味を持つようになる。その点も全く想定さえないのは、極めて無責任且つ脳天気なシナリオであり、全く意味のない物である。 現在直面している問題は、如何にエネルギーの使用効率を上げ、如何に消費エネルギーを減らして行けるかが、極めて重要であることを全く理解していない。 そしてこの問題に取り組み、解決策を手に入れることが、将来、経済的にも長期にわたっての大きな武器となる事も全く気付いていない様に見える。 従って、提案されたシナリオ何れもが、考慮に値しない愚策である。 そもそも放射性廃棄物を、今以上に生み出す事が、国民の生命を脅かす危険を増やすことは勿論、後々エネルギーの無駄遣いになる事を無視する態度は、無責任そのものであることも、申し添えておく。
15	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを目指すべきだとおもいます	人間が処理できない、立ち入れない場所ができてしまったということを私たちは反省しなければなりません。便利さや経済性を考えて原発推進を考えていく時代は過去のものにしなければなりません。 国民のみんなが少しずつ我慢して、負担して行けば、将来は放射能の処理をしなくてもすむし長い目で見ればそちらのほうが、金額的にも賢いのでしょう。今が良ければいいという考えは現代人のエゴです。
16	個人	会社員・公務員	40代	男性	核燃料サイクル政策の選択肢からみた場合、2030 年時点でのエネルギー・環境に関する選択肢はゼロシナリオが最も合理的であると思われます。	原子力委員会決定「核燃料サイクル政策の選択肢について」（2012年6月21日）において提示された再処理と高速増殖炉の選択肢では、再処理は直接処理かつ高速増殖炉は開発中止の組み合わせは原子力比率0%の選択肢として規定されており、核燃料サイクルの目途付けが実質的に破綻してる事実から照らしあわせると、2030 年時点でのエネルギー・環境に関する3つの選択肢のうち、ゼロシナリオが最も合理的であると思われます。

17	個人	会社員・公務員	30代	男性	再生可能エネルギーの開発が行き詰まり、2030年時点でも現状（10%）と大きく変わらない場合、ゼロシナリオ、15シナリオ、20-25シナリオは各々どう変化するか。エネルギー・環境会議にて検討すべき。	再生可能エネルギーの開発が行き詰まり、2030年時点でも現状（10%）と大きく変わらない場合、ゼロシナリオ、15シナリオ、20-25シナリオは各々どう変化するか。エネルギー・環境会議にて検討すべき。
18	個人	会社員・公務員	30代	男性	p.4「責任を持って」の文言削除を提案する。今の文言では「エネルギー選択、地球温暖化国内対策」に結果を含めて責任を持つの意味か、「結論を出す」ことに責任を持つの意味か曖昧。削除すれば意味明瞭となる。	p.4「責任を持って」の文言削除を提案する。今の文言では「エネルギー選択、地球温暖化国内対策」に結果を含めて責任を持つの意味か、「結論を出す」ことに責任を持つの意味か曖昧。削除すれば意味明瞭となる。
19	個人	自営業	30代	女性	2030年に原発0%にし自然エネルギーへのシフトを望みます。	福島第一原発の事故原因究明もなされないまま、なし崩し的に大飯原発は再稼働してしまいました。このままではいつまた同様の事故が起きるかわかりません。ひとたび事故が起これば、被害の影響は計り知れず、だれも責任を取ることなどできません。安全神話は机上のものでしかないことがわかりました。 自然エネルギーエネルギーがまかなえ、かつ国内の産業も活性化されることについて、それが不可能とは言えないと思います。 まだチャレンジしたことがないのですから。 今こそ、チャレンジの時だと思います。 原発0%の方向性を示さない限り、国の発展ならびに世界への貢献はあり得ないと思います。
20	個人	会社員・公務員	40代	男性	新エネルギー政策3つの選択肢についての意見	脱原発すべきですから、3つの選択肢なら0%でお願いします。 即全廃、代替エネルギーに国民全員で移行して、外国に日本の 美しさを知らしめ、世界をリードしてください。 それが本当の日本です。
21	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオを支持。安心安全な生活を求めるからです。原発は核燃料廃棄物の処理や防災面での技術確立できておらず持続可能な社会とは違う方向です。国民が意識を変え、努力しゼロシナリオを実現すべきです。	3つのシナリオによる家庭の電気代の差は月額2千円の 差になっています。この程度であれば、節電＋バイオマ ス資源の活用による非電化生活へシフトすることで可能 であると考えます。バイオマスを活用したライフスタイルを取り入れることでゼロシナリオは実現可能です。 ドイツ、キューバなどの社会システムを学び、生活自体の質の転換をする必要があります。原発がないころの生活水準に戻すことは可能です。そのために教育を変えていく必要があります。原発 ゼロの生活はどれくらいのものか国民がビジュアルや体感できる仕組みを作り広く知らせることで可能となると考えます。経済は経世済民であり、お金を 増やすことではないです。GDPからGNH へ国民の幸福 の視点を変えることが重要です。原発稼働反対の署名、デモで分かるように国民は社会の転換を求めています。 消費者が変われば企業も変わります。同時に日本の里山に おけるバイオマス利用を増やすことで新たな雇用創出や人口移動、ライフスタイルの転換が可能となります。電気を 今より少なく使い、生活レベルは落とさないことは十分可能です。政策をシフトすることでゼロシナリオは実現可能と考えます。
22	個人	自営業	30代	男性	「ゼロシナリオ」を選択すべき。 福島原発事故後、電気料金が上がっても、再生可能エネルギー普及を急ぐべきと考える国民が増えている。 地方の雇用創出や安全保障の観点からも、自然エネルギー普及が急務。	自然エネルギー普及は、ドイツの大手太陽電池メーカー（Qセルズ）の経営破綻などが示すように、安易な道ではない。 だが、原発存続は、子ども・未来世代に対して、それ以上にリスクを残す道であり、我々の世代が選択すべきではない。 むしろ、上記ドイツでの失敗例などをきちんと学び、苦しみながらも自然エネルギーを普及させることこそが、我々の世代に与えられた「ミッション」である。
23	個人	その他	40代	男性	日本国としてゼロシナリオを選択すべきです。今後この種の議論をする時は、最新時点での福島第1原発事故の賠償費用と事故対策費の実績値と今後の見込み値のデータを提示することを提案します。	最新時点での福島第1原発事故の賠償費用と事故対策費の実績値と今後の見込み値のデータは、客観的に議論するため必要なデータ、かつ、事故の被害の大きさを再認するための重要なデータです。原発事故対応のため必須の加入すべき保険料の見積もりも必要です。
24	個人	会社員・公務員	40代	女性	日本国は「ゼロシナリオ」を選択すべきである。	これほど広範囲、長期的な被害をもたらした福島原発事故を教訓とするならば、原子力発電による電力供給はゼロを選択する他ないと考えます。 ・地震と津波を引き金に事故は起こりました。 ・他の原子力発電所でも同じ事故が起こりえます。 ・他の原子力発電所では違う事故が起こるかもしれません。 ・事故が起こった際の被害は、広範囲、長期に渡ります。 ・国土の何％かが居住不能な地域となります。 ・被曝を恐れ、移住も進みます。 ・被曝の被害を恐れ、出生率が下がります。 ・もしかすると、被害がでて、出生率が下がることもあるかもしれません。 ・益々癌の発症が増加します。 ・医療費が膨らみます。 ・少子化に拍車がかかるとともに人口流出も増加し、人口減少します。 ・税収減により経済が破綻します。 こうした流れはすでに福島原発事故の影響で始まっています。 あやまちを繰り返さず、早期に政策転換を、 代替エネルギーへの移行に全力をあげてとりくみ 新しい国の方向性を示して頂くよう、お願い申し上げます。
25	個人	会社員・公務員	30代	男性	私は一日も早く原子力発電をなくし、再生可能エネルギーを推進すべきだと思います。又、送電網を自由化し、各個人がそれぞれ自分の好きな電力会社を選べる仕組みを実現して頂きたいと考えています。	私が原子力発電を否定するには3つの理由があります。(1)事故が起こった時のリスク(2)使用済み核燃料の処理方法が確立できていないのに、これ以上増やすべきでない(3)ウラン採掘を含めた被ばく労働の問題です。 今後の経済的状況を考えても、50兆円規模の市場となっている再生可能エネルギーに転換した方が、今後の日本にとって有益だと思います。 原子力発電所立地自治体の雇用問題に関しては、立地自治体を中心として再生可能エネルギーの発電所を政府主導で誘致していけばすぐに問題解決できると思います。 地震多発期に入った日本で、原子力発電を動かし続けるのは危険すぎます。安全性・経済性さまざまな観点から再生可能エネルギーへの転換を決断して欲しいと思います。
26	個人	家事専業	60代	女性	原発全廃希望．完璧な安全稼働の担保なく、廃棄物処理方法、場所の目途の不透明な現在、稼働は自殺行為。今からの電力不足は国民の電力消費認識の転換を呼びかけ、節電効果の実験を試みるべきである。	上より続く、節電喧伝のここ数年来、NHKのゴールデンタイムのアナは何故ネクタイ姿か？スタジオが過度のエアコンか？節度のはき違え、 視聴者は奇異に思う、節電の昨今にそぐわない、冬季も然り女子アナの半袖スタイル。
27	個人	家事専業	50代	女性	原発は即時全廃してください！！地震大国の日本に、これほど多くの原発を作ったこと自体が、間違っていたのです。大切なのは、経済成長よりも人々が助け合って暮らせる環境です！！！	原発は即時全廃してください！！地震大国の日本に、これほど多くの原発を作ったこと自体が、間違っていたのです。大切なのは、経済成長よりも人々が助け合って暮らせる環境です！！！
28	個人	自営業	50代	男性	シナリオ（1）2030年までに原発依存度０ に賛成です。	我が国は、広島・長崎の原爆、福島の原発事故を体験し、放射性物質の脅威を最も身近に感じている国の一つです。 この体験から学び、子ども達が安全、安心に暮らせる日本を構築し、後世にバトンタッチしてゆくことが親の義務と思います。 地震国日本において、人知でコントロールしえない原子力を利用した発電は、可及的速やかに廃止して、地球環境と調和できるエネルギー政策への転換が必要です。
29	個人	無職	20代	男性	原発は高価な電源です．一方太陽光の届かない深宇宙探査を考えたとき原子力は技術として有用です．それとウラン保存政策の観点から（1）採算度外視で技術維持（2）原発0%（3）全量再処理．を支持します．	今回の事故で明らかになったように、安全対策さらに地層処分などの費用をかんがえれば原発は決して安い電源ではありません 一方で太陽系をとび出して今も観測をつづけるボイジャーなどの探査機に原子力電池がつかわれたように技術としては極めて有用です．50億年後．太陽が寿命をむかえる末えに、人類が系外惑星に旅立つとき．逆中のエネルギー源につかえるとかんがえます． 地球上に500万トン埋蔵されているウランをたかだか百年程度の「もしかしたら不要不急かもしれない豊かさ」のために消費してしまうのはもったいないことです．私も探しましたが．資源エネルギー庁の基本問題委員会でこのようなウラン保存政策の観点がみつかりませんでした．残念です． 原発20%で技術維持の寺島委員には原発国有化など共感するところもおおかったのですが．これは多すぎます．また原発0%の核廃委員などの発言をみるとこれは技術放棄を意味しないこともわかりました． なので私は想定外の選択肢かもしれませんが． (1)採算度外視で原子力技術の維持． (2)原発0%によるウラン保存政策． (3)使用済み燃料の全量再処理． を支持します．
30	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年を待たずに、できるだけ速やかに全ての原発を停止し解体する。当然のことに、選択肢は0%です。	意見．0%を選択する 理由：2030年までの猶予が有ると誰が断言できるのでしょうか。詳細な調査を行い、活断層近くに建設されている発電施設を停止し廃炉にする。また、危険領域である稼動後40年に近づいている発電施設も停止して廃炉とする。その上で、他の自然エネルギーへの移行を進めながら、できるだけ多くの原発をなるべく早く停止して解体する。この作業を進めることが、未来の人類への我々の責任だと信じています。
31	個人	自営業	40代	女性	再生不可能な化石燃料・原発ゼロに、 再生可能な自然エネルギー100%を目指すべき。それが今後日本が生き残れる道です。	これ以上環境や人間に負荷をかけ、経済優先の策をすすめては、日本が衰退の一途をだどるのは目に見えています。 自然エネルギーに変え、日本の自然環境を守り、国民を食べさせるための自然の流れに沿った農業を推進すべき。 お金があっても、食べ物を自ら作れない国は、弱く、国力がないに等しい。 自然エネルギーと一次産業を回復させるべきです。
32	個人	無職	60代	男性	原発は超危険です。すぐにやめましょう。 地熱発電、小水力発電、風力、波力・・・などを推進しましょう。	私たちがこの地球に住み続けるためには、目先のことを優先的に考えては絶対にダメです。自分たちの孫・子孫の世代のことを考えて行動しなければなりません。 思い出してみてください。日本では過去に「公害」を撲滅取りしていました。今少しは良くなったように思われていますが、実際は「環境問題」として大きな問題を残しています。 昔は地域規模での問題でしたが、今や地球規模での問題となり、全世界の生物の生存が危ぶまれてきていると言っても過言ではなくなってきています。 そんな中で今地球上で最も危険なものは「核、放射能」です。放射能は解毒のできないものです。こんな超危険なものはすぐにやめなければなりません。 自然エネルギーを早急に増やす対策にお金を投じることです。 地熱発電、小水力発電、風力、波力・・・などにどんどん投資すべきです。これらは環境にやさしい発電システムです。 （太陽光、巨大タダム発電は環境問題の先送りの原因になります。） 原発はCO2対策に良いと言っておられる方がいますが、本末転倒です。温暖化の前に放射能で地球を壊滅させます。 また、大半の私たち国民は今より不便な生活レベルになっても子どもたちを守ることの方が大切だと思っています。 私たちはお金のために生きているのではありません。 私たち生命は「命のリレー」をするために生きているのです。
33	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー政策に関しては、全原発廃炉処理事業・再生可能エネルギー・水素エネルギー・省エネルギー事業を推進していただきたい。	エネルギー政策に関しては、社会的コストの財政圧迫を避けるため、原発再稼動を撤回し、早期に廃炉処理事業の安全体制を確立すべきです。 また代替エネルギーは、長期的には環境負荷考慮のうえ、枯渇資源問題・莫大な鉱物資源輸入への依存・乱開発問題などを避けた、安全かつ高効率な再生可能エネルギー・水素エネルギー・省エネルギーの成功事例を増やし、推進してください。 またエネルギー政策とも関連ありますが、今後はアメリカ資本に依存しない、金融面における独自の安全体制を確立してほしいです。EU諸国のような連鎖的な金融破たん・財政破綻を避ける政策をしてほしい。
34	個人	自営業	60代	男性	原子力発電は、即刻稼働停止し、廃炉に向けて作業を開始して欲しい。核廃棄物及び福島の放射能汚染物質の安全安定的に長期管理して欲しい。核に変わるエネルギーは、自然エネルギーを重点的に拡大、安定供給を図る。	原子力エネルギーそのものが人間のコントロール出来るものではない以上、日本及び地球からこれ以上増やしてはならない。地球誕生時の放射性物質が何億年掛けて無害化され生命の誕生を待たことを考えれば、核というパンドラの蓋を開けた愚かな行為に今こそ終止符を打つべきだからです。核に変わるエネルギーが日本には無いから当面という発想も勇気を持ってあゆる雑音を廃して政府は考え直すべきでしょう。ドイツに見習って欲しい。勇気ある決断を臨んでします。孫に豊かな未来を残したい。放射能の恐怖に脅かされた未来はいやです。よろしくお願いします
35	個人	無職	60代	男性	原発比率を0%にしなければならない。	1、原発は安全ではない。 2、原発は一部の企業・官僚それに擦り寄る政治屋・御用学者のためのもの。 3、制御不能な原発を動かす不思議。 4、国民を騙してきた政治屋・企業への不信。 5、使用済み核燃料の始末さえ確立されていない。 6、原発事故を津波のみの原因とする政府・東電のこずるさ。 7、福島の事故は人類に対する犯罪である。 8、原発を推進してきた罪者の処罰さえ行われていない。 9、事故はまだ継続中であり、原因究明もなされていない。 10、未来の人類に対する責任。
36	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません。即全て廃炉が理想です。原発ゼロにして下さい。	今回の福島原発の爆発という事故を踏まえて、原発という恐ろしい発電方法を国策とした国の責任はどうなっているのでしょう。野田総理は「私が責任をとります」と原発再稼働へと踏み切りましたが、福島の事故は想定外の天災という事で、誰にも責任無いという事の様ですね。大切な日本の領土である福島の広大な土地を死の場所にした原因は一つ、国策による原発です。全て廃炉、、原発ゼロへと向う事に全力を尽くす事が、国の責任の取り方だと思います。
37	個人	無職	60代	男性	出来るだけ早く原発比率を0%にすべき	福島の事故を考えれば、一刻も早く危険な原発をなくすべきである。そしてそのスケジュールを早急に決めるべきである。それによって、エネルギーシフトの計画も立てられ、国民も協力体制を考えることができる。子どもたちの将来を考えれば、多少の不便は耐えられるはずだ。命あっての経済である。
38	個人	会社員・公務員	30代	男性	シナリオ3を支持。ただし原発の安全確認・確保は今以上に透明性を持って行うべき。	産業や生活を考えると、50年単位では現在のエネルギー政策、原発比率を維持する以外の選択肢は無い。再生可能エネルギーは現時点では実用性が低いため、適宜技術開発はしつつ、それを中心に据えるのは、やはり数十年単位先での状況を見て判断する。
39	個人	家事専業	50代	女性	原発ゼロシナリオで進めるべき。一時的なCO2排出量の増加やコスト負担は、原発を稼働させることの理由にはなりえない。	福島の事故の教訓をいかさなければならないと考える。 ひとたび原発事故が起きれば、取り返しのつかない事態になること、また人間のすることにはミスがつきものであること、また自然を甘く見ることはできない、「想定外」の地震も津波もあること、などが今回の事故でよくわかった。その教訓をいかし、原発には二度と頼らないことが人としての理性である。それらの危険性を無視して原発を再稼働させるほど、大事な「経済」など、少なくとも一般的な市民感覚、国民感情では考えられない。 エネルギーが大事であるというのならば、今の電気料金体系はおかしい。 深夜電力をたくさん使えば使うほど安くなる料金体系を今すぐに中止すべきではないか。事故のあともまだ「オール電化住宅」の営業電話があるが、オール電化住宅も一般住宅と同じ電気料金にすべきである。 電気料金の値上げをいう前に、まず料金体系を原発ゼロベースを前提として見なおすべきではないかと考える。 今回の事故で、膨大な面積の土地が長期間にわたり使えなくなった。それらのコストや子どもたちの健康被害なども電力料金に反映させるとするならば、自然エネルギーよりも原発は高くなるのではないか。 将来的には、徹底的な節電対策と自然エネルギーで電力をまかなえるようにすべきである と考えるが、とりあえず、今計画段階で「需要が頭打ち」などの理由で止めてあるLNG火力発電所の工事を進め、原発を二度と再稼働させないですむ（再稼働させてしまった原発は即時停止する）ようにすべきである。
40	個人	会社員・公務員	60代	女性	3つのシナリオのうちゼロシナリオを支持します	今回の大震災とその後の原発事故により、安全神話は崩れてしまいました。もともと安全神話など始めからなかったのだとおもいます。大自然を相手に確かな安全というものが望めない、不可能なものであれば自らがリスクを背負うような政策は採るべきではないと思います。原発事故が起きてから的対応にも納得がいかず不信感が募っています。被災した人たちのことをまず考えるべきだと思います。自分が生まれ育った土地に帰れない悔しさ、淋しさ、寂しさ、不安を思いやり被災した方々の気持ちに寄り添った支援をまず考えるべきだったと思います。一部の人たちの種性の上でしか成り立たない、遠くで作られたエネルギーをただ享受する、そんなくらしを見直し、自然と共生できるくらし、自分たちの身近なところで作られた限りあるエネルギーを大切に使っていくくらし方を今こそ考えるときだと思います。原発比率ゼロシナリオを選択してもその処理に係る費用の負担や安全に処理する技術の開発など大変な労苦が必要だと思います が、私たちのくらしをもっと豊かに快適にとの思いで原発を推進することを黙認してきた私たち自身の責任で原発をゼロにするシナリオを進めるべきだと思います。
41	個人	会社員・公務員	50代	男性	ゼロシナリオに賛成します。	その改良に高度な専門性および技術を必要とし、また、制御不能になったときに環境への インパクトが大きすぎるシステムを、社会のインフラとして導入することに大きな懸念を感じているからです。
42	個人	自営業	30代	男性	日本の将来のエネルギーについて、私は脱原発を支持します。	原発はリスクが大きすぎます。原発に係わる方々のふところは潤うかもしれませんが、福島原発が何も解決していない今、脱原発しかありません。最初の原因は天災かもしれませんが、多くは原発に係わる方々のヒューマンエラーです。 この方たちは お金、保身にしか興味がないように思います。 今後は太陽光、火力、風力、地熱などでお願いします。 絶対安全な分野で、世界を引っ張っていって下さい。

43	個人	会社員・公務員	30代	男性	電気料金は高くてもいいので、原子力発電の依存度を0%にしてほしい。 必ず、想定外のことは起こります。福島のような悲劇をもう二度と繰り返してはいけない。	今後、大きな技術革新がない限り電気料金の値上がりは、しょうがない。原発の安全・安心は、お金で買えない。ひとたび福島のようなことになれば、悲惨である。自分が福島の原発の横に住んでいたらと思うとぞっとする。その保険だと思えば、電気料金の値上がりも我慢できる。また、化石燃料を食いつぶす前に、自然エネルギーなどの新しい発電技術を確立する必要がある。電気料金は、現在の電力会社の総括原価方式を見直し、送電と発電を別会社にし、競争させることで値段を下げることができると思われる。
44	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力発電のパーセントを目標とするべきです。燃料の廃棄方法・処理方法が見つかっていません。除染した高レベル物質にも困っています。将来世代に危険物を送ってはいけません。	原子力は　人間には　扱えない物である　ということが、事故で　はっきりしました。きっぱりと　手を引くべきです。 再生可能エネルギーを　しっかりと　開発するべきです。
45	個人	家事専業	30代	女性	原発0は、即時実現可能であると考えます。また、東電の事故の検証、責任追及もまだなのに、他の原発を動かすなど、倫理的にもありえません。	まず、電力不足が大前提となっている原発再可動問題の取り上げ方に不信感を禁じえません。 総選挙まで、どんどんと市民一人一人が意思表示をするような流れになると思いますので、報道機関は、民意とかけ離れないよう心がけて欲しいと思います。 いまなお、原発のせいで苦しみ、涙を流す人達、あり得ない高線量のエリアに住まわされている人達の絶望を、キチンと拾って下さい。
46	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力からの早期撤退を望む	まず、国のエネルギー政策は国民が決めるべきであり、政治家や官僚が決めるものではないと思います。その意味で、現在の政権はそのことに関する直近の民意をまったく反映していません。 よって、今決定されるエネルギー政策に正当性は無いということをはじめに指摘しておきます。 次に、目指すべきエネルギーのあり方です。福島の事故で国民は「だまされていた」ことに目覚めました。もう原子力は0%にするしかありません。火力による二酸化炭素の排出は、地球温暖化に災いをなすかもしれませんが、二酸化炭素は地球の生態系に元々存在するもので、循環しています。植物にとっては必要欠くべからざるものでもあります。ところが放射性物質は、地上に当たり前には存在していません。生き物にとって、それはたとえ自然にわずかに存在する程度のものであっても、必ずなにがしかの危険を伴います。そんな危険なものを管理する技術を人類は持っていません。既に大量にできてしまった核廃棄物をこれから管理するだけでも大変なのに、それをさらに増やすような行為はまさに自殺行為に等しいと思います。 それから、万一の事故の心配です。既に人類は①スリーマイル②チェルノブイリ③福島　と、三つの大きな原子力発電所の事故を経験しました。これは20年に一度は事故が起きたということですから、同じことが20年後に起きる可能性も十分にあります。まして、地震国日本にあっては、もっと事故の可能性が大きくなります。仮に原子力の技術が進んで安全性が高まったとしても、少なくとも地震列島日本では、やってはいけない発電方法です。 では、代替エネルギー源を何に求めるかですが、地震列島には地熱発電がふさわしいと言えます。歴史を振り返れば、日本では地熱発電の研究は虐げられてきましたが、今からでも全力で研究開発を進めるべきでしょう。あわせてソーラーや風力などの、既に技術開発が進んでいるものをさらに推進すべきでしょう。要は、再生可能エネルギーを軸にした「永続可能な社会」を目標すべきです。ウラン も石油もガスも石炭も、いずれ枯渇するエネルギー源ですから、再生可能エネルギー100%が究極の目標地点です。そのためにも、原発は「今すぐ0」がふさわしいと考えます。 なお、レコードがCDに替わったように、固定電話が携帯電話に替わったように、フィルムカメラがデジタルに変わったように、新しい技術はある地点を過ぎれば一気に進み ます。再生可能エネルギーを「国策」として、かつて高度成長を産み出した傾斜生産方式をとれば、新たな産業の育成と景気対策にもなることうけあいです。もはや他に道はないと信じています。
47	個人	自営業	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢に対する意見。原子力発電所の早期全廃を。	大飯のボロ原発を対策の実行無しに再稼働させるなど狂気の沙汰です。 そもそも地震国の日本に原子力発電所はフィットしません。 早期全廃を。代替エネルギーの開発を。国民が安心して暮らせる国づくりを。 現状あなた方は戦後最悪の内閣です。未来の教科書に載りますよ。
48	個人	自営業	50代	女性	「2030年までにゼロ」以外にはありえない。 自然エネルギー、廃炉技術、放射性物質分裂促進の技術を磨き、核汚染国家の汚名を返上し、名誉ある技術大国となって欲しい。 国民に絶望ではなく希望を下さい。	3つの選択肢から選ぶなら2030年までにゼロ以外ありえないが、2030年までなどと悠長なことを言っている場合ではないと思います。 地震大国日本に無謀にも数多くの原発を作ってきてしまい、多くの放射性廃棄物を生み出してしまったことは、取り返しのつかない過ちです。 その危険性の実態が福島で厳然と突きつけられている時に、今すぐ全原発を廃炉処理して危機を少しでも減少することは、国民の命を守ることを命題とすべき国家として即時にとり組まねばならない緊急課題です。 地球ではこれ人間だけが住んでいるのではありません。人間が自分の都合だけで核物質を危険利用し、多くの放射性物質を新たに作り出し、地球生命全体を存亡の危機に追いやってしまっています。 電気は足りています。原発依存度ナンバーワンの関西電力でさえ、電力が足りないからではなく、需給に関わらず稼動すると言っています。 原発を稼動させると経済に影響すると言う人がいますが、経済活動も命あってのことです。 今からでも遅くありません。光・熱・風・波などを使っても減らない自然エネルギーを利用した真に安全でクリーンな発電研究を飛躍的に進めてください。これによって経済活動はどんどん活発化することが期待されます。 また廃炉研究を進め、今後全原発所有国で必ず必要となる廃炉技術の先進国となってください。 要に放射性物質の研究領域を広めるあらゆる無害化のための研究を進めてください。 今まで原発に使い捨てていた無駄な補助金交付金研究費等をまわしてこれらの研究を進めることで、少しでも、放射能を撒き散らして世界中に迷惑をかけてしまったことの罪滅ぼしになればと期待します。 そして、できることなら日本に、名誉あるクリーンエネルギー国家になってもらいたいと思います。 私たち国民も、日本が命と自然を大事にする国家となれば誇りを持って暮らすことが出来ます。 日本に地球に、明るい未来が待っている方向に向かって生きましょう。
49	個人	家事専業	30代	女性	原発は国内国外ともにゼロになることを希望します。	原発ゼロを目指してください。他国のゼロ政策も参考にされたら良いと思います ただし、安易な風力発電風車建設には反対です。国の貴重な貯水をになう森や山を削って建設のお金儲けのために建てるのは本末転倒だと思います。 また、温室効果ガスの削減については、エネルギー面からだけではなく、水田を耕すことにより発生しているメタンガスを不耕起による稲作りを行うことにより 大幅に削減できます。泥水が河川に流れ出ることも無くなり、環境にも良いです。 今までが贅沢過ぎたのだと思いませんか？質素な生活で構いません。節電もします。原発は安全に停止してください。 未来のそのまた未来の子供たちのために！！答えはひとつです。必ず出来るはずです！ 原発の無い安全な世界。核の無い平和な世界。奢い合うのではなく、争うのでもなく、分け合い、認め合って生きてゆく。人としても国としても、凛とした覚悟を持ちたいものです。
50	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電はゼロでお願いします。 原発の稼働がゼロ基でも電力がまかなえる事は証明されました。 是非とも今後は自然エネルギーの開発をお願いいたします。	子供の安全を脅かす原発はいりません。 すでに福島の事故で日本は汚染されてしまいました。 今後私たちは常に「この食べ物は汚染されているだろうか」の心配をしていかねばなりません。もうこれ以上の汚染は避けたいです。 どうか原発ゼロの日本へ。
51	個人	会社員・公務員	40代	男性	大飯原発再稼働へ向けた安全軽視、経済優先の首相、福井県知事、大飯町長等の政治家を中心とした「茶番劇」を見せられ「2030年ゼロシナリオ」以外の選択はあり得ないと確信する。	唯一の核被爆国が原子力の平和利用で過酷事故を起こした。震災前から明らかな核燃料サイクル（高速増殖炉、再処理、最終処分等）の技術的破綻に加え、原子力発電運用システム全体も破綻した。その深刻さにも関わらず、事態収拾に対する政府、東京電力、電源立地自治体の意識は「絶対的な安全」には向かわず、経済性優先に固持し、しかも福島第一原発1～4号機の過酷事故を野田首相は「過去形」にする暴挙。大飯原発3、4号機再稼働に向けた政治家を中心とした茶番劇を見せられた現状を鑑み、原子力に携わる全ての人間たちを全く信用できない。したがって即刻「原発全廃」が最も望ましい。 しかし、現実的な電力需給に配慮し、危険度の高い原発を即刻廃炉としつつ「2030年に原発ゼロ」にするロードマップを作成することを求めたい。 その際、再生可能エネルギーのみを重点的な代替エネルギーにするのではなく、原子力を是とする論拠となった「温室効果ガス」排出量削減を見直し、新しい化石燃料も含めた資源エネルギー安全保障政策を立案する必要がある。 もし、ゼロシナリオ以外を政府が選択するというのなら、それは発電のためだけではなく「核武装の可能性保持だ」と、はっきり言う覚悟で臨め、それ以外の理由付けは全て詭弁である。
52	個人	会社員・公務員	40代	男性	発電方法の議論の前に、（情報的ではなく物理的に）電気エネルギーをそれほど必要としない国を目指すべき。	豊かさのための選択で判断すべきは、発電方法の前に必要な発電量の設定だと思います。原子力であれ、再エネであれ、無理な発電計画のしわ寄せは次世代に先送りされるだけです。 まずは発電方法の前に、電気に依存しないで豊かさを実現できる方法（代替、削減、新技術等）の追求が必須と考えます。 また、今後、国家間のエネルギー獲得方法が重要なテーマになる中では「エネルギーを持っている国」もしくは「エネルギーをそれほど必要としない国」が強い国となるのではないでしょうか。再エネ発電の普及拡大は「エネルギーを持っている国」を目指す方法だと思いますが、ここで得られるエネルギーに任倒的な量が期待できないのであれば、同時並行的に「エネルギーをそれほど必要としない国」も目指すべきで、その技術は開発途上国の支援や地球規模のCO2削減にも貢献できるはずです。 この「電気に依存しないで豊かさを実現できる方法（代替、削減、新技術等）」を緊急的な課題として普及を拡大させるためには、エネルギー供給に対する危機感が必要ですので、この点から、現在の案よりも発電量を減らした「ゼロシナリオ」を掲げるべきと考えます。
53	個人	会社員・公務員	30代	女性	○比較に最重要な「安全度」の軸がないのはおかしい。○資料に国民に伝える工夫が全く見られない。形式だけのパブコメさなる。○決定が早すぎ。十分な検討がされていない。安全確保の方法について何も伝わらない。	・3シナリオの比較表に、一番重要な「安全度」の軸がないのはおかしい。（比較する視点として一番目に挙げていながら）一旦、施設破壊等何かが起こった場合の被害の大きさ、原状回復に係る時間、費用、責任の所在等も整理し明らかにする必要がある。比較検討できるのはそれから。そこが十分に検討されていないのに、比較できるわけがない。 ・「国民同士が意見交換を行い議論を深める機会を提供しながら、国民各層の意向を丁寧に把握する」ときれいごとを書きながら、そもそも資料に、国民に「伝える」工夫が全く見られない。この資料を読んで理解し、意見できる国民がどれほどいると思っているのか。形だけのパブコメなんて全くする意味がない！！ ・そもそも、なぜこんな複雑な難しい議題について、ひと月で決定しようとするのか。他にもっと迅速に進めるべき政策があるはず。決定を下すだけの材料の検討が十分できているとは思えない。 電力会社のあり方、電気供給のあり方も別面には考えられない問題のはず。それに何も触れられていない。
54	個人	自営業	40代	女性	原発の未来はないと思います	安全に処理できないごみが出続ける原発は、もう終わりにしてください。 なにか起こった時の被害が莫大で、取り返しのつかない環境破壊をします。 人の力では制御不能になり、福島原発は今も、大変危険な状態で、どうしようもなく手をこまねいている状況です。 原発を今すぐすべて廃止にしていただきたいです。
55	個人	その他	40代	女性	選択肢のうちの原発依存は「ゼロ」にするを強く望みます。これは机上の空論ではなく、経済効果、地域の活力という積極的な意味においてもです。	原発脱却は、電力会社にとっても利益を上げるチャンスだと思います。廃炉ビジネスは今後世界的に需要が高まると思われ、電力会社はその可能性を追求するほうが得策でしょう。 また、原発立地自治体はこれ以上原発に骨抜きにされて自立できないよりは、再生可能エネルギーや廃炉のための研究施設などを優先的に立地するなどして新しい生活の糧を作れるチャンスです。 原発がなくなると経済活動に響くと良く言われますが、むしろ、ビジネスチャンスを潰し、住民を飼い殺しにしているようなものです。 政府には英断を望みます。自分たちは数十年後にはこの世からいなくなるからといって責任逃れは許されません。
56	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電所をただちに廃炉とし、あらたな発電設備を充実させるべき	日本は地震国であり、現政府が行なっているような対応では事故は防げない。福島の現状から見ても、原子力発電所で事故が起これば影響は広範囲に渡り、長期間にわたって復旧不能となる。 一方、持続可能なエネルギーはすでに諸外国で実用化されており、その技術の多くは日本のものである。ただ、それを行えばよいだけであるため、エネルギー不足を回避できるため。
57	個人	その他	60代	男性	原発依存度が「0%：できるだけ早く原発をゼロにする『脱原発』」に賛成です。	福島第一原発事故は、原発の過酷事故による甚大な原子力災害は、取り返しのつかない故郷喪失、無辜の避難民を生み、農林水産業や産業や観光に甚大な被害を生み、命と健康の被害を生むことを証明した。 原発に絶対の安全がなく、かつ、使用済み核燃料の最終処分ができない現状では、これ以上原発を稼働させて日々の不安を重ね、危険な核のゴミを増やし続けることには絶対反対である。 今後の日本は、過度の電気大量消費を抑制し、省エネとライフスタイルへの転換、再生エネルギーへの大規模な投資（原発に使ったと同様の財政規模）で、安心安全な電力への切り替えを行い、不安なく暮らせる社会にしてほしい。そのためには、前のめりに原発に依存する社会ではあってはいけない。 また、なによりも、現在の電力九社の地域独占体制を廃止し、新規電力会社の参入を容易にし、送電網の開放（国有化も視野に）と一般家庭への小口売電を可能にして、国民に電力購入の自由選択権を保証することが今後の日本のエネルギー政策の要諦だと考える。 以上。
58	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島では幸運に恵まれ東北は無人の野にならずにすんだ。カタストロフ的問題を起こす発電手法は倫理的に許されない。即時全面停止は他のリスクをあげるため困難だが、ドイツの例に倣い出来る限り早く0%を目指すべき	原発被害が当初予想よりも軽微だったのは風や水によって海へ放射性物質が流れたという幸運の賜物であって防災設備の勝利ではない。被害が軽微だったことをもって原発設置サイドが免罪されるわけではない。 私は農学系の研究者であるが農林業を復興し、被災地で暮らし続けていくために何が必要かを考え調査を続ける程、シイタケ栽培者などの被災者賠償に関わる東電の不誠実さや身近な自然とともに暮らすために今後不可欠な計測体制の不備といった国策として原発を推進してきた国家行政が果たすべき役割の不十分さ等が目についてならない。 原発も即全廃は社会的なリスクの点から、ドイツ等の例からみて不可能なことは理解できる。しかし、このまま存続すべきという意見には到底首肯できない。事故そのものの完全収束はおろか、事故の影響に苦しむ東北・関東の農林水産に携わる人々へのケアの不徹底を見てほしい。被害者を放置し続ける人に事業存続を許す気にはなれない。 出来る限り速やかな原発からの撤退こそが取るべき道と考えます。 0%シナリオを強く支持致します。 また本来、今回示されたシナリオそのものが国民参加を経てつくられるべきであり、唐突に3つのシナリオだけを示して、ここから選べというのも問題ありとおもいます。 また0%シナリオ以外は自動的に核燃料サイクルを背負う形になっているのも問題と思います。 核燃料サイクルそのものも、きちんと議論の俎上に載せるべき問題ではないのでしょうか。その性格上、放射性物質を環境中に放出し続けざるを得ず、再処理燃料を使う技術のめどが立たない、あるいは軽水炉で使用する際にプルトニウムの環境放出のリスクをあげてしまう核燃料サイクルは経済効率の面からいっても、ただちに中止すべきです。
59	個人	無職	70代	男性	原発を全て停止し、全ての原発を廃棄すべきである。再び福島原発事故のような大災害を起こさないと言う保証がまったくない。	原発を廃棄すべきである。 その理由は 1. 安全が保証されない。地震に全く無力である。 2. せいぜい原発は数十年のエネルギー源である。 3. 核廃棄物が処理できない。 4. 通常運転でも放射性物質を放出し、がん、白血病を増やす。 5. 放射性物資は体内に取り込まれ、脳、心臓、肝臓等の病気を起こす。 6. 生殖系に取り込まれ、世代を超えて障害を引き起こす。 以上から絶対に放射性物質を生態系に出してはならない。 もんじゅをはじめ核燃料サイクルの費用は出すべきでない。これまで、原子力を安全と言い、誤った原子力政策を進めた原子力委員長はじめ責任者に処罰と弁償を要求すべきである。
60	個人	自営業	40代	女性	脱原発を強く望みます	脱原発を強く望みます。政府は、脱原発の勇気を持ってください。 原発は、人間のにおける力ではないと思います。 原発の稼動は、現時点において国民を危険にさらすだけでなく、危険や重荷を次世代の国民に押し付ける行為です。
61	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロシナリオにおける再生可能エネルギーの比率35%が、色々手を尽くした上での2030年における再生可能エネルギー最大値であるとすると、この時の電気代15．1円／kWhが、国民の負担する単位当たりのエネルギー代の最大値となる。この値が、国民として耐えられるかが議論となり、原発を可動させることにより、リスクはあるが、その負担がどの程度低減されるのか？ シナリオ15、シナリオ20～25を見ると14．1円／kWhと1．0円にしかならない。この7%（15円に対する1円）の負担の増加に耐えることにより、リスクから開放され、温室効果ガスの排出も7%（vs　9%、10～11%）に抑えられ、さらに再生可能エネルギーによる雇用の創出にもつながるのなら、ゼロシナリオを選ぶ。原発のリスクに対して原発稼動の効果少ない感じがする。表2の家庭の電気代が空欄である。再生可能エネルギー育成に対する投資費用を明確にし、国民負担と、原発の可動による国民負担の経減度合いを明確にし、さらに2030年までの原発依存度の軽減予想を提示すべきかと考えます。

62	個人	自営業	30代	女性	大規模集中型の発電を止め、中小企業の電力事業への参入を促進し、スマートグリッド等の有機的なシステムを用いてゼロ原発・小規模拡散・地産地消型のエネルギー供給をめざすべき。	福島第一原発事故を契機として、ドイツ、イタリア、スイス、そして原発大国であるフランスも2033年までの全原発廃炉を決定しました。 民主主義国家の先進国は原発から手を切り始めています。 ところが事故を起こした日本は産・官・政の原発利権への固執により、いまだに全原発廃炉への青写真を描けずにいます。 6月29日には20万人に達する規模の原発再稼動反対デモが官邸前で繰り広げられました。 デモは民主主義国、特に間接民主主義制においては選挙と並んで重要な市民の意思表示の手段です。 同じく民主主義国のドイツでは、福島原発事故後、脱原発を求める25万人のデモが起こり、それによって議会は脱原発路線を決定せざるを得ませんでした。 原発は、事故が起これば制御不能であり、放射能の拡散を防ぐのは事実上不可能であり、長きに渡って国境を越えて環境と人体に影響を及ぼし続け、実質的に国民の命と健康、そして国土を失う危険性をはらんでいます。これは福島の事故によって証明されています。 そして放射性廃棄物は数万年もの間、放射能を放出し続け、これを無害なものに分解させることは、現時点で不可能であり、いわば原発は「トイレのないマンション」なのです。 すなわち原子力発電の技術は全く未完成の技術なのです。 絶対の安全というものは絶対に保証することはできない。そしてこと原発に関しては、「絶対の安全」が保証できない限り、再開するべきではないのです。 現時点で、人類は原発と共存できないのは明らかです。 原発再開は、事故が起こっても完全に放射能を拡散させない技術と廃棄物を無害な物質に変換する技術が完成してはじめて許されることです。そしてそれよりは、再生可能エネルギーの供給増と合理的な運用、そして省エネの技術を完成させる方が余程現実味がありますし、既にある技術で十分に実現可能です。 これまでの大規模集中型から災害に強く環境保全に資する再生可能エネルギーによる小規模拡散、地産地消型に移行し、スマートグリッドを構築する。利権を得た利益追求の一企業によるエネルギーの独占は公共の利益にとって極めて危険であるため、中小企業を含めた企業の電力事業への参入を促進する。 システムができがるまでは、これまで総発電力の19%しか稼動させていなかった水力発電の出力をぎりぎりまで高め、夏季や冬季は需要ピーク時間帯の節電を奨励することで賄うことができます。 世界中の原子力関連の専門家が地震大国の日本は原発立地として全くの不適であると指摘しています。私たちはもう原発そのものより、原発を動かし、推進してきた国や企業や学者を全く信用できないのです。原発はいらない。原発で作った電気もいらない。経済より健康を、快適な生活より命を守ってください。
63	個人	その他	30代	女性	原発は即刻全停止・全廃炉。再生可能エネルギーへのシフト期間は、既存の水力・火力発電所を全部しようすれば、電気は十分足りる。	福島の事故を受けて、原発が安全だなどと思う人は少なくとも日本にはもういない。全国民が、放射能の脅威に怯えている。原発を今からさらに何年も動かす理由はなく、既存の水力・火力をしっかりすべて稼働させれば電気は十分賄える。廃炉に再生エネルギー開発に、莫大なお金がかかるかもしれないが、最終的にはずっとおコストが抑えられることになる。国家戦略とは、何十年も、百年も先を見越して行われるべきことと考える。目先の利益・損失などにとらわれれば、根本を変えることは絶対に不可能。
64	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の比率は、20-25は必要。選択肢になければ、個人的には、もっと比率が多くてもいいと思っている。	2030年までに、再生可能エネルギーの比率を35%程度まで上げることについて、可能であるという根拠が乏しく、現状では無理と考えられる。そのようなか、今後のエネルギー需要、安定供給、CO2排出量等のことを考えると、原子力発電に頼らざるを得ないことから、その比率は20-25は必要と思っている。選択肢にないため、選ぶことは出来ないが、化石燃料に頼ることの危うさも考慮すると、もっと比率を上げてもいいように思う（将来的には、原子力を50、再生可能エネルギーを20－30、残りを化石燃料等とするくらいがいいと思っている）。確かに、福島で事故は起きたが、あの地震・津波でも、原子炉そのものからの直接の事故は起きていない。津波が来る前には、非発も動き、基本的な安全性は、保たれていた。今回の事故の特徴は、津波により、非発等、電気関係の機器が故障したことによるが、そもそも、津波の恐定も甘かったかもしれないが、津波がくることを恐定していた以上、地下に非発等の重要な電気関係の機器を設置していたのがそもそもの問題であったのではないかと感じている。直接的な原因が前述の通りであるなら、日本の技術力からすれば、原子炉そのものの安全性は、今後より良いものの開発が可能であり、地震国といっても、設置が不可能ということはない。どこまで検討すればいいかとの議論はあるかと思うが、今後は、福島事故を教訓としたシビアアクシデント対策も十分に実施されることを考えると、今まで以上の安全は保証されることになるのだから、原子力発電を止める必要はないと考える。また、国際的な原子力発電の需要を考えると、当初から技術力があり、さらに事故の経験を生かした開発等が可能な日本が、リーダーシップを発揮し、世界の原子力利用を牽引することが、絶対に必要であり、その意味からも、原子力発電、原子力の研究開発等を止めたり、縮小したりすべきで無いと考える。
65	個人	無職	60代	女性	原発は0でお願いします。	核のゴミはどうなるのでしょうか？ これ以上稼働すれば核のゴミが増えるばかり、これから先も生きて行くことも 違のことを考えるととても心配です。 子ども達のために0でお願いいたします。どうか子ども達に希望を残して下さい。(^^♪ <(__)>
66	個人	自営業	40代	女性	原発はゼロにしてほしい	危険な廃棄物を出し続ける原発に「安全」などあり得ないと思います。 福島やその周辺の人々がこれだけ苦しんでいる中で（しかも最終処分場がない中で）原発依存を続けるなんて考えられません。 地震が多発し、津波も起こる日本に、こんなに多くの原発があること自体が異常に思えます。 世界で唯一の原爆の被爆国でもある日本なのですから、なおさら放射能には慎重であってほしい。 すぐに原発をゼロにするのは無理でも、ゼロを目標にし、できるだけ早く実現してほしいです。 そのために一般国民にできることがあれば、積極的にアピールしてください。
67	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発は廃止することを前提に進めるべき。 核廃棄物の処分の方法もわかっていないものを今後持つべきでない。 原発にかけるお金を、脱原発に向けて、ビジネスで経済の活性化を。	安全、安全と刷り込まれ、私自身も原発推進に賛成であった。 しかし、福島の事故を発端に、日本の原発がどのようにして、どのような背景から導入されたか。また、安全に関していかにいい加減に扱われてきたか、そして原発により利益を得る団体、企業、政治"化を含む"個人。 金のなる気に自分たちの自助磁力を完全に忘れてしまった誘致自治体。 原発で働く人々の現状。様々なことが表に現れた。 私は国や電力会社、マスコミを疑うことなく勉強もせずに、安全神話を信じてきたことに反省をし、脱原発に日本は進むべきと考える。 これだけの事故を起こしながら、そしてまだまだ事故を起こした原発の原因究明、事故処理の今後の展望すら見えていない中で、原発を今後も持つという選択肢はありえない。福島の事故から、我々は何を学んだのか？ 代替電力が明日にでもできる訳ではない。しかし、経済が低迷している現在、原発にかけるお金を自然エネルギーや再生エネルギー発電に振り向けることにより、日本の技術力を結集すればきっと思っている以上に早く、二次曲線的に増えていくだろう。また脱原発ビジネスが花を咲かせ、経済の活性化に必ず結びつく。 そのために多少の不便、電気料金の値上げは仕方ない。 未来に機根をのこさない選択がいま問われていると思う。政府は脱原発への道筋をきちんと示して、国民への負担もあることも含めて長期ビジョンを示すべき。
68	個人	自営業	30代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する御意見の募集について	いい加減、危険な原発は即刻廃止して下さい。 電気が足りないなら民間待機電力の引き入れを。 原発に利点は一つもありません。
69	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択するべき。経済的負担が重くなっても国民の理解は得られる。クリーンエネルギー開発に思いをつけるため、大胆な決断が必要。もはや原発に未来がないことが明白な以上、躊躇している暇はない。	議論の余地はありません。
70	個人	その他	40代	男性	原発なくす政治決断を行ない、期限を切って実施してください。再生自然エネルギーを普及し、地域振興と雇用機会を増やしてください。	福島第一原発事故で、原発の安全神話は通用しなくなりました。人類の技術では原子力を制御できません。生命を危険にさらす原発に頼らず、再生自然エネルギーを普及した方がよい。
71	個人	その他	60代	女性	脱原発を望む。 再生可能エネルギー開発に力を注ぐ。	原発から出される放射能はは地球上の生命と共存できない。 日本は太陽光・風力・地熱などに恵まれているし、日本の技術者は優秀であるから（中小零細企業こそ）可能性に満ちている。
72	個人	家事専業	40代	女性	原発をなくしてください。	子孫の未来に、危険な原発を残すことには反対です。
73	個人	無職	60代	男性	原発は廃炉に	機械というものは必ず故障をするものです。しかし、故障により被害を出しても一過性で、一定の期間後修復作業が出来ます。しかし原発だけは放射能により、施設に近づく事すら出来ません。 福島原発事故はいろんな偶然が重なってチェリノブイリ事故の1／10以下の放射能が環境に放出されて済んでいます。人の手ではどうすることも出来ない原発は廃炉に。
74	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は今すぐにも廃止	原子力による発電は、すぐにはゼロに出来なくても、可能な限り早くゼロにすべき。 国民が安心に暮らせる国を望みます。 何万人もが首相官邸前に集まって声をあげた意味を、政府は理解すべきです。
75	個人	自営業	50代	女性	原発は止めてください。	地震列島日本には、原発はそぐいません。企業が使用する電力をそれぞれ自家発電にきりかえていただければ、一般家庭用の電気はこれまで通りですむのではないでしょか。
76	個人	法人等	40代	女性	地球にも人間にもやさしい再生エネルギーの研究、推進に向けて国として全力を注ぎ、国民の健康的な生活を危険にさらす原発については即廃止してほしい	温暖化に伴う気候変動の深刻化やピークオイルの問題を考慮し、化石燃料への依存はできるだけ減少させるべきです。また、原発については、震災時の安全保証ができないことはもちろんですが、それ以前に核の廃棄物処理の問題を棚上げにしたまま、稼働すべきではありません。昨年の事故以来、国民世論や専門家の議論を無視してあたかも経済のためには現状維持しかないという考えを主張することは、日本国民および国際社会において、政府の信頼を失墜させるものです。 さらに、エネルギーの転換が経済活動に足かせをかけるように取り上げられていますが、原発や化石燃料をやめて再生エネルギーにシフトすることが必ずしも経済活動を低迷させるとは限りません。過渡期の混迷はあるにしても、これまでの無理や無駄をなくすことは長期的に日本経済にとっても有益であるし、ヨーロッパ諸国を見ても再生エネルギーで国の生産を支えているところはいくつもあります。再生エネルギーは、むしろ安全で長期的に望めるビジネスチャンスであり、資源のない自然災害の多い日本こそ力を入れるべき分野だと思います。 以上の理由から、私は地球にも人間にもやさしい再生エネルギーの研究、推進に向けて国として全力を注ぎ、国民の健康的な生活を危険にさらす原発については即廃止してほしいと考えます。
77	個人	家事専業	50代	女性	一刻も早い脱原発に向けて、あらゆる努力をすべきである。2030年の0%目標がさらに前倒しできるよう、官民挙げて全力で取り組むべきである。	2030年に原発依存度が15%以上ということは、今後老朽化した原発の使用を続けるか、新たな原発の建設を進めることにならないか。政府は新たな原発は建設しない、40年以上の運転はしないと言明しており、矛盾している。核廃棄物は増える一方で、その処理は後世に重い負担を残す。 また、再生可能エネルギーは、太陽光と風力のみを想定しているようだが、実際には地熱、波力、バイオマス、廃棄食品から作るメタンガス、水から造るオオマサガスなど研究開発は進んでいる。新しい設備や装置も開発され、これはまさに特需ともいうべきものだ。 原発に固執し、電力会社の独占企業体質を温存し、原子力ムラの権益を保護することでは日本の復興はあり得ない。新たなエネルギーの開発を進めることこそが日本の再生につながるはずだ。 また、CO2の削減は取り組むべき喫緊の課題かということも検討願いたい。すでに地球は、太陽の周期的な活動により、冷却期に入ろうとしているという研究も発表されているではないか。 今後原発に同様のトラブルが起きた場合、日本は住めない国になる。1億人の日本人が難民になる。地震国に原発は要らない。
78	個人	家事専業	40代	女性	全ての原発は速やかに廃炉へ向かって作業を開始してください。 地熱、波力発電に、本格的に取り組んでください。 原発依存度0%を希望します。	目先の経済ばかりを優先させる、幼稚な国からはもう脱却してください。 もしも事故が起こらなかったとしても、放射性廃棄物はどんどん出続けます。 これをいったいどうするのですか？ トラブルばかりで全く役に立たない再処理工場の試運転をこっそり再開してみても、完成には程遠く、その間も汚物は溜まり続けていくのです。 経済より、国民、特に子供達の命を守ることを最優先にすべきではないですか？ 今現在原発に従事している人々は、そのまま廃炉作業員として、収入を約束してください。 違ったからには、責任を持って後片付けするのが常識です。 第二のフクシマが起きる前に、早く、廃炉作業を開始してください。 地熱、波力発電が、この島国、火山国日本での、有力な発電方法だと思います。 技術もすでに開発されているのですから（地熱発電は、輸出までしていますよね）、未来のない原発に血道をあげるより、それらのクリーンなエネルギーへのシフトを、早急に進めてください。 原発依存度、0%を強く希望します。
79	個人	家事専業	50代	女性	原発への依存を0%にすべきだと思います。	日本のような地震国にそもそも原発を導入したのが間違いだったと思います。 原発を即時停止し、核燃料を安全に処分する方法を探るべきだと思います。 でんりょくカウが足りないと言われますが、ピークを分散すれば済むこと。 まして、延長だった一昨年を基に試算した値に基づく不足というのは、理解できません。 節電をし、要らない電力消費を抑えればいいと思います。 ネオンやマンションの外廊下の常夜灯、スカイツリーや通天閣などのライトアップがなくても、生活をすることに支障はありません。 オール電化のお宅や電気自動車などをやめれば、原発数基分になると聞いています。 全ての場所が煌々と明るくある必要はないと思います。 不要な電力消費を抑え、今の局面を乗り切っていくことは出来ると思います。
80	個人	自営業	30代	男性	3つのシナリオの中ではゼロシナリオに賛成です。	コストの抑制の観点からも原発は不適であることが判明したから。
81	個人	自営業	60代	男性	原発のプラス面があまりありません。代替エネルギーで置き換えられます。原発は電力供給以外に存在意義があるとするなら、明確にそれを表に出して議論しないと、将来の日本をどうしていくのかわかりにくくなります。	原発は時間と経費が掛かっても廃棄すべきです。 そのためにいかほどの時間と費用が掛かるのか、それをはっきりさせて、議論すべきです。善か悪かではなく、どんな得失が想定されるのか、議論してください。 軍事的な意義もある、国防上の意義もある、ということなら、それも明快に議論に乗せるべきだと思います。憲法9条の議論と同じで、交戦権を放棄する、としながら自衛の軍を持っている日本は議論に嵌があります。 どうか、明快な討論を期待します。 原発なくしては日本は成り立たない、ということを誰も言わない。 電気が足りなくなる、とだけ議論している。 電気は足りなければ我慢すればいい、節電すればいい、代替エネルギーをさらに増やせばいい。 福島の事故を生かすには世界に先駆けて脱原発技術、つまり廃炉までの技術を開発し、世界に輸出することが日本の経済に寄与する道と思います。
82	個人	その他	40代	女性	原子力発電がなくても電気は足りていることは周知の通り。原発は即刻廃炉です。電気の供給は、今ある火力発電と大型水力発電を運転させる。国家単位で節電をしながら、再生可能エネルギーへの転換を図る。	原子力発電は即刻廃炉。 原子力発電がなくても電気は足りていることは周知の通り。原発は即刻廃炉です。節電を進めながら国家単位の電気消費量を減らし、供給は、今ある火力発電と大型水力発電を運転させる。節電をしながら、再生可能エネルギーへの転換を図る。 日本には頭のいい優秀な官僚がそろっているので、簡単に移行できるでしょう。
83	個人	家事専業	50代	女性	原子力エネルギーからの完全撤退と、「足るを知る」消費感覚の回復により、放射能汚染された我が国の自然環境を、少しでも浄化するべく努めよう。	原子力エネルギーの材料は無尽蔵であろうか？私の調べた資料では、後たった60年で枯渇するという。そのようなものに依存していては未来が無い。 勿論、石油もいずれ枯渇する。これも危険である。 一方、この地球上に生命体が生存できる期間は、太陽の寿命にほぼ等しいので、太陽光エネルギーは信頼しうるエネルギー源である。 また、地球の自転・公転や万有引力等の自然現象によって生じる潮力・風力も、同様に信頼できる。 そのような、信頼できるエネルギー源を十分に使用できる方向に能をとってこそ、日本に明るい未来が来る。 福島第一原発の事故により、我が国は完膚無きまでに汚染された。 先行き不安だらけの原子力に頼りすぎた結果である。 そして、また、湯水のように電力を消費し、大量生産・大量消費の生活におぼれてきた日本人に下された罰でもある。 欧州は、ああ見えて、古いものを大切にし、照明は暗く、暖炉や蝋燭を愛用し、自動販売機は極少で、堅実な生活をしている。 日本も、もう世の中は変わったと認識し、「足るを知る」経済活動に変えなければならない。 自然由来のエネルギーを大切に使用すること、原子力をゼロに、火力を極少に、そして、少しでも、この汚染された国土を回復させること。これを政策にせずして、日本の未来は無いと主張する。

84	個人	パート・アルバイト	50代	女性	ゼロシナリオで是非。	原発の平和利用、安全神話は311で崩壊しています。 CO2排出量については、水素の状態で保存、蓄電が可能、その技術を自然エネルギーと組み合わせることで、化石燃料依存率はもっと速やかに下げられます。 使用済燃料、最終処分に明確な答えなく、これ以上原発の稼働は世代間倫理からしても、容認できません。
85	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオしかない。なぜなら、ゼロシナリオだけが使用済核燃料を直接処分するとしており、使用済核燃料を増やさない唯一の選択肢であるため、これ以外の選択はありえない。	ゼロシナリオにするべきである。 まず、核燃料サイクルについては、これ迄に投資した金額と、そこから得られた発電量を比すれば、破綻は明白である。仮に今日からすぐ動き始めても回収できる見込みは立たないし、現実には動き始める目処さえない。従って、直接処分しかない。既に結論は明らかである。 そうなると、核燃料サイクルを放棄した原子力利用しかない。それが現実である。核燃料サイクルが成立する、と仮定する事は、利権等による歪曲の証拠を自ら晒すものでしかなく、持ち出すこと自体が敗北を意味する。既に国民は知っている。 核燃料サイクルのない原子力発電のコストは無限大である。従って、ゼロシナリオしか残らない。以下にコストが無限大になる理由を述べる。 原子力利用の一番の課題は、万一の事故の被害の大きさではない。一番の課題は、使用済核燃料である。使用済核燃料は30年以上冷やし続けなければ自動的に過酷事故を招く、大変恐ろしいものである。その費用を発電費用に含めて考える必要がある。更に、過酷事故の心配がなくなっても、放射能は何万年もなくならない。これはつまり、何万年分の未来から借金を続けているようなものであり、何万年分の管理費用をコストに参入しなければならない、そのことをして、コストが無限大であると指摘している。 変するに、原子力発電は最初から破綻している。1000年後の世界を想像できず、1000年後の政策も分からないのは自明であるから、1000年後に使用済核燃料を制御できていると考える事も論理的ではない。 従って、使用済核燃料をこれ以上増やさないことが非常に重要である。既に作りだしてしまった使用済核燃料の処分（方法の開発を含む）にかかる費用を算出するだけで、これ以上増やしてはならない事が明白になる。その数字を算出せず、コストを語ることは無意味である。
86	個人	無職	30代	男性	原子力発電をやめてエネルギー多使用社会からエネルギー少使用社会へ	核廃棄物の置き場がないから、原子力発電を今すぐ止めないといけない。また、地震や津波が起きた場合の危険度が他の発電方法に比べ、はるかに大きいから。
87	個人	その他	40代	女性	原発比率は0%にするべき。	大震災後、日本は地震活動期に入ったと言われている。福島の事故、労働環境、核のゴミが将来に渡って残ること、総合的に考えると原子力発電はリスクが高過ぎる。脱原発にシフトしていくべきだ。太陽光発電、地熱発電、潮力発電など自然エネルギーの開発とライフスタイルの見直しをはかるべきだ。
88	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島の事故は充分に反省し未来に生かしながら、来るエネルギー問題に備え、核燃料に寄る発電は推進するべきである。	現時点、不幸な事故があったが、核燃料発電を止めるという選択肢は日本においてはありあえないと思う。化石燃料については何れ大きな課題が訪れ、その時の準備をしていない国家は衰退するしかないだろう。 ただし、福島の事故については、その運用システム上大きな瑕疵があったと思えてならない。反対運動によるものも大きい上思うが、危機管理と情報公開には安全保障上問題に成る事以外のタブー無しに十分な時間とお金を掛けるべきで、その真摯な姿勢は何れ世論を変えることになると思う。これには、教育も大きく関わってくるはずである。又、新型炉、核融合炉等次世代エネルギー源は最大限のプライオリティを与えるべきで、同時に廃棄物処理についても研究をすすめるべきである。これには深海含めた大深度処理しか無いと思うが、充分な世論形成を進める必要がある。 エネルギーミックス関しては、最低でも現状維持は保ち、上記の様子を睨みながら割合を増やしていくべきと考える。
89	個人	学生	20代	女性	「1．シナリオを検証するに当たり踏まえるべき視点」が、クリーンエネルギーの政策イメージに反映されていない。特にゼロシナリオの選択は、1にない経済的負担という視点が原因で躊躇せざるを得なくなっている。	「1．シナリオを検証するに当たり踏まえるべき視点」の項目に全面的に賛成する。 しかし、表3　クリーンエネルギーの政策イメージにはそこにない視点により、躊躇せざるを得ないような内容が含まれているようにみえる。 ゼロシナリオ寄りに書かれている、「経済的負担が重くなってでも自然エネ導入を促進」「非省エネ製品の制限・禁止など厳しい規制」などがその例である。これらは一般の各家庭や中小企業などの経済弱者にとって1.の視点を無視するに足る大きな判断要素である。 「エネルギー・環境に関する選択肢」は財源の拠出先の議論が、あたかも存在しないかのように作成されているが、実際にはそれを含めざるを得ないのではないか。おそらくこの会議には手に余る問題で、財源の決定権は委任されてはいないとは思うが、含めて考えなければ、本当に重要視すべき論点がずれてしまう。 国が太陽光や原子家電普及の政策方針を維持している状態では、現状から脱出できない条件に追い込まれてしまうように思う。この3つのシナリオを国が国民に提示する、それと同時に国も選ばれるシナリオによってどの政策をとれば、最も国民の選択をうまく実現できるのか、国民と同様真剣に、大胆な改革を覚悟することでしか打開できないと思う。 国の機関の方々が考えて出して下さった文書を、私たちは読むし考えて意見を述べます。そして、国の機関の方々が私たちの意見を読んで、どうしたらいいか改めて考えた上で次の提案をしてくださると信じています。 以上です。
90	個人	会社員・公務員	40代	男性	国内原発の即時全廃炉を希望します。	国内原発の即時全廃炉を希望します。
91	個人	その他	60代	男性	原子力発電に大賛成。太陽光発電は原子力発電に比べたらおもちゃであり、とても代替できるものではない。なぜ選択肢の中に原子力2５%以上がないのか？日本が中国から完全撤退するケースと比較せよ。	まず、「エネルギー・環境に関する選択肢」から。見事な資料だ。だけど役人仕事で、ただ当たり障りなく全体像を網羅しただけ。同会議委員を始め、役人らの失業対策事業としか思えない。無能な人はとっとと去っていただきたい。 また、メガソーラと「メガ」を冠しているのに、発電能力が「キロワット」単位なのはなぜか。当事者、報道関係者の見識を疑う。そもそも、「万」、「億」と4ケタずつ進む日本式表示に、3ケタずつ「,」を付けて、「キロ」、「メガ」などで表記している統計資料が少なくない。換算しづらくて、しかたがない。「単位：10億kWh」を即刻「kWh」に換算できるか？ 本題に入る。太陽が発電できる状態にある時間を4時間、晴れの日が１８３日（一年の半分）と低く見積もっても、発電能力100kWの太陽光発電施設は、7万3200kWhにもなって、すごい発電能力と誤解してしまう。「5000世帯の年間電力消費を賄える」などと豪語している自治体もあるが、こんな発電規模では、全国の電力が代替できるはずがない。とにかく、日本の世帯数は5200万世帯あるんだから（最新の経済白書）！　こんな表記はやめるかどちらかに統一していただきたい。一方、原発の発電能力は、ほぼ100万キロワット前後と言われている。しかも24時間稼働できる。検査で中止する365日の2割（73日）を稼働不可能としても、年間発電量は171億キロワットアワーもある。ちなみに日本の全電力消費量（2010.01.01現在／1年間）は約10000億kWh（つまり1１兆kWh=1兆テラWh）もある。とても代替エネルギーで賄える数値ではない。「原子力発電は、最大でも25%」などなくておかしい、なぜ選択肢の中に原子力25%以上がないのか？ 原子力と太陽光には大いなる差があるが「やがて技術が、その差を凌駕してくれる」などと夢のようなお話をしてるご仁は、かつての「永久運動」や「錬金術」と同じではないか。 また原子力ゼロになって、これまで蓄積して来た日本のものづくり技術や研究者はどうなる？　すでに原発建設に掛かった13兆円も捨てるのか。 「原子力をゼロにしろ」という意見は少なくないが、あの根棒外交の「中国から日本は完全撤退しろ」という輩はいない。電力減%＝マイナス経済成長%を念頭に両者の経済マイナスを天秤にかけてほしい。私は「中国撤退」を指示する。
92	個人	その他	40代	男性	原発依存度が「0%：できるだけ早く原発をゼロにする『脱原発』」に賛成です。	福島第一原発事故は、原発の過酷事故による甚大な原子力災害は、取り返しのつかない故郷喪失、無辜の避難民を生み、農林水産業や産業や観光に甚大な被害を生み、命と健康の被害を生むことを証明した。 原発に絶対の安全がなく、かつ、使用済み核燃料の最終処分ができない現状では、これ以上原発を稼働させて日々の不安を重ね、危険な核のゴミを増やし続けることには絶対反対である。 今後の日本は、過度の電気大量消費を抑制し、省エネとライフスタイルへの転換、再生エネルギーへの大規模な投資（原発に使ったと同様の財政規模）で、安心安全な電力への切り替えを行い、不安なく暮らせる社会にしてほしい。そのためには、前のめりに原発に依存する社会ではあってはいけない。 また、なによりも、現在の電力九社の地域独占体制を廃止し、新規電力会社の参入を容易にし、送電網の開放（国有化も視野に）と一般家庭への小口売電を可能にして、国民に電力購入の自由選択権を保証することが今後の日本のエネルギー政策の要諦だと考える。 以上。
93	個人	家事専業	40代	女性	全ての原発を即時廃炉、希望します。	地震大国日本で原発の稼動は無理があります。 この事は福島原発の事故により証明されました。 安全神話は崩れたのです。 私はあの事故をきっかけに原発の姿を知りました。 ウラン採掘で被爆、定期点検で被爆、廃炉事業で被爆 事故がおきたら非常に多くの人を立ち入り禁止区域にしなければならない。 そしてゴミ処理の問題。 原発は多くの人の命を踏み台にし、その上で稼動しています。 このような他者の命と引き換えて作られる電気を使用したくないです。 これ以上犠牲者を増やしたくないです。 そのため、原発は廃炉を希望します。 今後のエネルギー政策ですが とりあえずは火力、水力で乗り切るしかないと思います。 徐々にその他の自然エネルギーにシフトするのが理想と思います。
94	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力比率0%	再稼働反対、放射性ヨウ素を作るな、セシウムを作るな、ストロンチウムを作るな、トリチウムを作るな。
95	個人	その他	60代	女性	原子力エネルギーの政策転換をお願いします。	地震の国で、住む事もできなくなる 放射能災害は、もう2度と起こして欲しく有りません。 行き場の無い、満杯の核のゴミも増やした く有りません。 原子力政策からの撤退をお願いします。
96	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度0%	自然エネルギーの活用へ力を注いで欲しいです！ その方が、環境を汚さず、人々が安心して暮らせる社会になると思うからです。 どうか、子供たちに明るい未来を残してあげたいので、よろしくお願い致します。 安心安全の為に、多少不便がでてもそれは受け入れるつもりです。
97	個人	無職	60代	男性	選択肢　ゼロシナリオ 次の施策を推進する 再生可能エネルギーの研究と施設の開発 エネルギー効率向上の研究と設備の普及 省エネルギーの啓蒙	同左
98	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発に頼らないエネルギー政策を進めて下さい	地震大国である日本では無理です。 ふくいちの後始末と全原発廃炉と核廃棄物の処理に チカラを注いで下さい。
99	個人	その他	40代	男性	原発依存率をゼロにすることに賛成します。人類には核を制御することは不可能です。失敗したときの危険が大きすぎます。被ばく労働者の犠牲の上に成り立つ発電方法を採るべきではありません。	今回の三択の問い立てそのものに問題性を感じます。まず基本的な考え方として、原発不使用か、使用かを問うべきです。その上で、期限を付けて何パーセントを目標にするかと問うべきでしょう。この問い方は、真ん中にある数値を目指すことを誘導していると思います。このような見地からも、ゼロを選択肢として選びます。 まずすべきことは福島事故の収束と原因解明です。どうして制御不能だったのか、それなしに再稼働をすべきではありません。また、電力会社からの提出データにのみ頼らずに、電力が不足していないことを／しないことを政府は明示すべきです。 「原発依存」という状態は、現状を正確に言い表す言葉ではありません。
100	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発ゼロを望みます	・今後、再稼働をせず、危険度の高い原発から順次廃炉にしてください。 ・上記の政策実現によって、立地自治体への交付金支払が止まる場合は、立地自治体の収入が激減しないように、脱原発依存のための予算を組むなりして、補てんしてください。 ・上記の政策実現によって夏のピーク時の電力不足が予測される地域（関電管轄の区域など）に関しては、ピーク時の需給調整（短期的にはソーラーパネルの大量投入、需給調整契約の強化など）を国・自治体・企業が協力して行ってください ・なぜ、このまま原発ゼロでいくべきかというと、以下の理由です。 一、原発は、労働者の被ばくなしには稼働できません。放射能にはこれ以上低ければ安全というしきい値はありません。被ばくなしの発電方法があるのですから、被ばく労働を前提とする原発はやめるべきです。 一、原発の安全性は確認されていません。運転するのが人間である限りミスも起こります。事故が起きれば、取り返しのつかない被害が生まれます。 一、原発からずっと出続ける核のゴミの処分方法や場所が決まっていません。その状態で稼働を続け、核のゴミを増やすのは無責任と思います。 一、(1)省エネ、(2)自然エネルギーの普及、(3)天然ガス火力発電所の利用（期限付きで稼働率を上げる。新設は必要ナシ）の政策で、原発は不要です。 宜しくお願いします。
101	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働反対	そもそも使用済み核燃料の処理方法もままならないのに、原子力発電をする事自体に反対です。今ある使用済み核燃料はどうするつもりなんですか。電力会社は正確な数字を公表せず、計画停電と言う名の脅迫停電を進め、政府内部の4人だけで再稼働を決めるなんてどうかしてます。官邸前のデモを大きな音だというような総理にも早く辞めてもらいたいです。国民は怒ってます。
102	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所はすべて廃止せよ。 ウソの電力不足を言い立てるのは止め、火力発電所をもっと稼働させよ。 代替えエネルギーの開発に注力し、原子力関係の予算はすべてカットせよ。	原子力発電所はすべて廃止せよ。 ウソの電力不足を言い立てるのは止め、火力発電所をもっと稼働させよ。 代替えエネルギーの開発に注力し、原子力関係の予算はすべてカットせよ。 ウソをついて原子力を推進する政府官僚にうんざりしているから。
103	個人	その他	50代	女性	再稼働反対です！！原発ゼロの日本にしてください！！	地震国日本！どこに建てようとも、危険としか言えない原発です。 日本はフランスではない！アメリカでもありませんね！！ 日本ほど美しい国はなかったはずなのに、その美しい日本がどんどん壊されていくのが悔しく、とても悲しいです。 今ではなく、もっと先のことを見据えてほしいと願います！！
104	個人	会社員・公務員	60代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	人類はまだ放射能を完全に制御する技術を持っていません。福島原発事故は広大な広さの大地を放射能で汚染しました。海と大気への拡散は地球上に広がっています。そしていまなお、福島第一原発は余談を許さない状況にあります。 そのと、日本は地震国です。数年前北陸地震の際は小浜原発があわやのところで大事故を免れました。東北の大地震は1000年に1回でも、日本中どこでも大地震が起こっています。 収束していないのに、原発を再稼働するなんて、正気の沙汰ではありません。 去年の事故後、我が家では太陽光発電の工事をしました。自分で使う電気は自家発電でほぼまかなうことができます。 また、外国に行くと自動販売機が見当たりません。また、街のネオンサイン、屋外広告塔も目立ちません。 日本は便利さをどこまでも求めて、無駄な消費をしているのです。 生活を変えるのは、多少の不便さを伴います。 でも慣れれば、どうってことはないのです。 私が高校生の時、朝鮮学校の生徒とミーティングをしたことがあります。そのとき、日本人は過去を真摯にみつめ、反省していないと責められました。 そのとき、私は[そんなことない、反省している。どうしてあなたたちはいつまでも過去を責めるのか」と反論しました。 今、原発事故後の日本の対応を見ていると、そのとき彼らが何を言っていたのか、ようやく理解できます。 どうして、事故が起こったのか。事故が与えた影響に対して日本は世界にどう責任をとるのか。 この説明がないままに、再稼働をするのは、無責任です。 どうか、原発破棄を決定し、再生エネルギー策を推進し、国民の生活を変えるための世論を作り出す政策に転換していただきたいと思います。
105	個人	自営業	50代	女性	人と地球に害のないエネルギーがいいな	原子力発電は、作業員の被曝、地震の多い日本での危険性、事故が起きたら世界に迷惑をかける、などの理由から行き詰まっていると思います。 環境に負担の少ない、自然エネルギー等にシフトしていきながら、今までの消費中心の経済から、循環型の社会にシフトして行くモデルに日本がなって行く事を希望しています。
106	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までに原発依存をゼロにしてください。	誰かの命や幸福を奪うような電気は要りません。 ドイツ・スイス・イタリアに続いてください。
107	個人	無職	60代	男性	2030年とは言わず今すぐ原発0	2030年とは言わず今すぐ原発0にし、使用済み燃料も取り出し、安全な場所に移動して。
108	個人	学生	30代	女性	命は何よりも大切なものです。原発をゼロにしてください。	原発をゼロにしてください。 命を大切にして生きて行きたい。 それが可能な国にしてください。 命がないと、国は続かないものです。 その命のリレーが今危ぶまれている。 私は生きたい。

109	個人	法人等	40代	男性	原発の再稼働には反対。国の原発への依存度は、当然、0（ゼロ）にしていくべき。百歩譲って、仮に15%を選択するにしても、何年には0にすると明記すべき。	福島第1原発の事故は収束などしていない。実際、4号機の危険は綱渡りのようなもの。原発の再稼働には、当然、反対。事故が起こった時の被害の甚大さ、管理の難しさ、利権を生む構図、日本という平和国家で「もんじゅ」の維持によるプルトニウムのストックなど核兵器への転用を考えている危うさ、そして、使用済み核燃料を安全かつ容易に管理できる方法がない以上、一刻も早く、原発依存をやめるべきです。「二酸化炭素を出さない原発は(クリーン)と言われるが、二酸化炭素は、いうなれば、植物には不可欠のもの。しかし、廃棄される放射性物質は、どの生物にとっても害でしかない。原発はクリーンではない。「技術の温存が大事」という人もいるが、廃炉技術と使用済み燃料の管理に全力を尽くし、そこで「世界一の技術を磨けばいい。否、そうせざるを得ないと思う。原発のイメージには、地熱、太陽光、太陽熱、風力、波力、水力をどんどん向上させ、日本近海の、可能性のある資源を開発していけばいい。中国が原発を多数、計画しているが、世界的に、脱原発の流れを作っていく使命と責任が、日本にはあると思う。そして、それはいつか誇りになる。
110	個人	家事専業	50代	女性	原発は良いものではあっても多くの害を為すという意味で阿片に例えられる。その害を見、リスクを予見する良識ある人間が原発を扱う必要がある。 今の政府・財界・学者には原発を取り扱う資格がありません。	原発については知らないことが多すぎました。 おそらく政治家の方々も本当の原発の恐ろしさについてご存知ないのではないかと思います。 もしくはしっかりと深く考えずにここまで来てしまったのではないでしょうか。 例えば「応力腐食割れ」http://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%BF%9C%E5%8A%9B%E8%85%90%E9%A3%9F%E5%89%B2%E3%82%8C についてはご存知ですか？ また「照射損傷」http://blog.goo.ne.jp/shiroikumo_2004/e/01cdf14971f2709c98fe4bc5d8335ef0については知っておられますか？ まさに私たちは時限爆弾50基とともに日々を過ごし暮らしているのです。 そしてどうかお時間のある時にこの記事をお読みください。 「原発がどんなものか知ってほしい」 http://www.iam-t.jp/HIRAI/pageall.html 皆、命の危険をひしひしと感じ、抗議の声を張り上げているのです。 国土と民族の破滅の危機にあるのです。 どうか公明正大に国民的議論を巻き起こして下さい。 問題点をコソコソと隠れた所で処理せず国民と共有して下さい。 例えばこの議論。「高レベル廃棄物の処理をどうしようとしているのか」 これについて今、答えられますか？ 真摯に問題と向き合って下さい。 どうか脱原発を早急に実現するようお願いいたします。知性ある人間の判断をして下さい。 心からお願いいたします。
111	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原子力発電所はすべて廃炉にしてほしい	原料のウラン採掘のときから使用済み核廃棄物の扱いにいたるまで常に放射能がひろがっていく。 湧水を體に入れることができる、川で水浴びができる、土の上であそぶことができる、大きく呼吸することができる、そんなふうにしていたいから
112	個人	学生	20代	女性	ゼロシナリオを指示。選択に際し、踏まえるべきは、原発は命と健康の保障をしなければならないということである。再生可能エネルギーや環境や生命に負担の少ないエネルギーの研究開発に注力し安定供給を	1. リスク評価と対処費用を加味すべき。 原子力はそのリスクが最も高く、この度の事故においてもその処理費用は莫大である。今回のような重大事故が起こりうる(これまでは起こりえないという認識の元議論が進められてきた)ことが明らかになった以上、そのリスクと対処費用を加味し、評価をするならば、原発は一刻も早く止めるべきである。 2. 再生可能エネルギー開発への研究開発注力 これまで原発は政府主導の下研究開発が進められてきた。研究費や開発費は莫大である。原発の維持にあたりこれらの費用が必要とされるのは必至であると考える。いずれにせよ原発からの依存度を低めていくという政府方針にあるのであれば、今後再生化のエネルギーの必要性は高まるのであり、研究開発費はその開発に傾けるべきである。 3. 再生可能エネルギーによるエネルギーの安定供給 日本のみならず世界にとってもエネルギーの安定供給は急務である。まだまだ開発の進んでいない再生可能エネルギーであるが、仮に再生可能エネルギーを確実に操ることができるようになれば、世界情勢にも災害にも左右されず、コストもかからず、エネルギーの安定供給は今以上に強固なものとなる。 4. 地球温暖化問題への解決にむけて 温暖化はCO2排出が原因とは言い切れないというのが定説であるが、どのような知見に基づいての意見だろうか？いずれにせよ、環境への配慮は最大限なされなければならず、その点でも環境に最大限の不可をかける可能性の高い原発は一刻も早く停止しなければならない。
113	個人	自営業	40代	女性	原発に依存しない　安心安全な　エネルギーを希望します	2011年3月11日 この日本で、重大な原発事故が起きた。 国は、「直ちに影響はない」を繰り返すのみ。 直ちに影響が歩かないかではない。 親が心配しているのは、子供たちに影響はないのかである。 今、影響がすぐなくても、将来何らかのかたちでも影響があるのなら、それは、NO　なのです。 国が政治家が利権のために脱原発をできないのであれば、日本を脱出する国民が増えるでしょう。 命は、経済より大切です。 どうか、福島での事故を教訓に、原発に依存するのは　やめてください。 原発事故を起こしてしまった国の責任として、世界に原発依存をしなくても、しっかりと成長し続けていく日本を見せてください。 それが、原発事故を起こしてしまった国の責任だと思います。 これからの日本が、どう行動するか、世界に見られています。 原発に依存しない日本を実現してください。
114	個人	会社員・公務員	40代	男性	1. 脱原発の宣言をすべき 2. ただちに稼働中の原発を停止すべき	1. 安全な原発など存在しない。 2. 一旦、大事故になった時のリスクが測りきれないほど大きい。 3. 目先の利益、利権にとらわれず、国民に夢のある展望を示すべき。 4. 電力不足の根拠が明確でない。 5. 代替案の検討結果も含め、原発使用の根拠を示すべき。 以上です。
115	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電について。	私はどのようなシステムにおいても、人が関わる限り人災は起こり得るものだと考えています。 ミスのない人間など、存在しないからです。 そして万が一事故が起こった場合、この先何十年にわたって修復不可能になるシステムは、稼働すべきでないと考えています。 廃炉することにも莫大な費用と労力はかかると思いますが、世界の誰が見ても安心安全な国を目指すことが、日本だったら出来るのではないでしょうか。 2030年に向けて、原子力発電ゼロの道をどうか築いていただきたいと思います。
116	個人	会社員・公務員	50代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	再稼働反対。原発ゼロにしてください。 安全神話は崩れました。 福島事故の責任を誰も取らず事故収束さえしてない今、 国の政策として原発を維持、推進は考えられません。 経済発展は大切なことですが、生命を脅かし故郷さえ奪いかねない可能性が有る以上、原発はゼロにするべきだと思います。
117	個人	会社員・公務員	30代	女性	福島第一原発四号機の不具合がありながら、大飯原発再稼動させる理由が分かりません。 国は本当に国民を守ろうとしているのですか？	震災後、国民は色々な側面から、不安や不満を抱えています。 そして、さまざまな努力や苦労を強いられています。 それでも私たち個人及び民間企業は、出来る限り応えてきたつもりです。 それなのに、正しい情報がリアルタイムに伝えられず、それどころか大切な情報はいつも深夜にちょこっと報道される始末。 私たちは、何を信用すればよいのですか？ 増税や電気料金の引き上げ、原発再稼動など、これらで私たちが本当に幸せになれるとお考えですか。 明確な意見や今後の方針、本当の情報を教えてください。 このままでは私たちは国に殺されてしまうと、本気で思います。 また、このままでは日本は、世界に恥じる国になると思います。 どうか、私たちを核から守ってください。 どうか、私たちを幸せにしてください。 安心して子供を産み、育てられる国にしてください。 それが出来ないなら、せめて逃げる方法を教えてください。 もう、被爆者を増やさないでください。
118	個人	自営業	50代	男性	すばらしくわかりやすい、資料作成ありがとうございます。 「原子力運営の安全性向上」という条件での20-25シナリオです。	「原子力運営の安全性向上」という条件 各方面から指摘されている、安全性の指摘に対して対応を取っているとは思われません。 1）MOT（技術経営ス） 　チーフ技術経営オフィサー（技術からみた経営権限を持つ重役）を配置するべきだったが、しなかった。従って、海水投入のタイミングが遅れ大惨事を引き起こした一との指摘が日経エレキで指摘されたが、いまだに対応されていない。 2）安全よりコストを配慮 　いくつかの安全装置をコスト上外し、安全提案者が東電を辞めたことを海外の記事では指摘されている。安全を考慮する技術者を「守る仕組み」が出来ていない。従って同じ事件が起きる可能性がある。提案ー＞安全技術会議ーおよび内容の一般広報化 3）下請けの禁止 　下請け利用の結果ー練度が低い作業員が作業することが起きている。 他事業所でのパクツでの核反応などーあまにも非常識なことが起きる原因となっている。コスト上昇を考えても、訓練された作業員が「危険な原発運営」には必須だと思われます。
119	個人	無職	40代	男性	原子力発電所はいりません。 再稼動反対です。	原発が動かないと電気が足りないと言うんでしたら再稼動しない時は節電します。 福島での事故も全然収束してないのにまた稼動させるというのは考えられません。
120	個人	無職	40代	男性	原発再稼動よりも必要であれば新しく建設すればいいのでは？たとえば東京湾とか東京電力管轄でよろしいかと・・・関西電力なら大阪とかに新設すればよいと思いますよ	これ以上、緑豊富な地方に原発を広げないで欲しいから
121	個人	無職	60代	女性	大飯原発の再稼働に反対します、 また日本のエネルギー政策について国民の意見をしっかり聞いてください。 人類が解決できない問題をはらむ原発はゼロにするよう切望します。	福島の事故の処理もできていない中で、即ち　除染や復興の手だても十分でない状態で被災者を見捨てるような再稼働はどうみても民意に反します また安全対策は計画だけでまだ完全に実施されていません。そんな状態での稼働は危険です、すぐに停止してください。
122	個人	その他	30代	女性	大飯原発の再稼働に反対します。	安全で平和な未来を子供達に残せるなら、私は協力を惜しみません。ご検討よろしくお願いします。
123	個人	学生	30代	女性	今後のエネルギー政策についての意見	福島で原発事故が起こり、来だ放射能が出続け、食べ物も選び、東北に行きたくなくなり、しかもまだ避難させられている人も多く、一生故郷を追われるのではないかという現実。私は原発はいりません。国民は反対の意思表示をしているのに、何故再稼働するのかわかりません。今すぐ全原発を廃炉にして、当面は火力発電を増やし、自然エネルギーに移行して下さい。自然エネルギーをしっかり援助して下さい。
124	個人	無職	20代	女性	大飯原発の廃炉と瓦礫焼却処理への反対。	福島の事も収集がついてないのに大飯原発を再稼働させた事に大変遺憾です。 大飯原発敷地内に活断層があるのは分かっています。そんな所に原発を建てないで下さい。そんな事、素人の私でも分かる事です。直ちに廃炉にして下さい。 また、各地で瓦礫の焼却する事も大反対です！ 利権よりも第一に国民の命を考えて下さい！ これ以上放射能被害を広げてどうするのですか？ このままでは、他の国々にも迷惑がかかります。これ以上恥を晒さないで下さい！
125	個人	自営業	50代	男性	原発は将来にわたって稼働しないでください。 このまま、すべて廃炉にしてください。	原発は将来にわたって稼働しないでください。 このまま、すべて廃炉にしてください。 原発に対して大変な不安があります。 長期にわたる放射能保管は未来の人への押しつけです。 すでに40年が経過してもなお、場所、技術が確立しない以上、すみやかに撤退するのが得策であると考えます。 また「自然エネルギーだけで足りる社会を目指すこと」は、世界の先端技術です。 世界一の省エネ技術、創エネ社会を目指すこと――津波、地震で疲弊した我々国民がどれだけ元気になれることか！！ 自然エネルギー立国。その中心に日本がある。そんな社会を目指しませんか？
126	個人	自営業	40代	男性	大飯原発再稼働に反対いたします。原子力発電に依存しないで安全、安心なエネルギーで暮らしたい。	福島第一原発事故以前は原子力発電の知識にあまりにも無知でおりました。しかし事故後にこれほど恐ろしいエネルギーを国の国策として推進している事を知り愕然としております。 首相は福島の事故は収束したと申しましたが本当にそう思っておられるのしょうか。今なお福島4号機のプールがどれだけ危険な状態でいるのかもご存知ないはずですし、いったい福島の人々はこの先もとの場所で暮らす事が出来るようになるのでしょうか。事故のコストもふまえて果して安価なエネルギーと言えるのでしょうか。私はたとえ多少のコストが高かったとしても自分の子供たち、未来の子供たちに安全で安心してもらいたいと思っております。 まず再稼働をさせたいのなら国民に聞くべきではないでしょうか。あるいは福島に行かれて日本の原発を再稼働する事を説明して下さい。稼働後の使用済みの核のゴミはどうするおつもりか国民にお聞かせ下さい。地元の町にお金を与えて了解をとったところで日本やおろか世界中に迷惑が掛かる事も福島の事故で明らかになったはずです。 大飯原発の再稼働について首相は夏の電力需給の為だとおっしゃいましたが関西電力は電力需給の為の稼働ではないとハッキリ言っているのもご存知の事と思います。では再稼働させる為の大義はどこにあるのでしょうか。それは原子力ムラの利権以外のいったい何なのでしょうか。 震災前はデモなどしたことのなかった私でしたが、これからも私は子どもを連れてデモを続けます。それが未来の為だと信じているからです。どうかこの国が民主主義国家であるのなら国民の意見をもっと聞いて下さい。その為に私たちは選挙で議員の方々を選んだのですから。よろしくおねがいします。
127	個人	無職	10代以	女性	原発再稼働に反対です。すべての原発を廃炉にしてください。そして、廃炉に関わる人たちへの十分な補償制度を設けてください。	福島の事故によって、たくさんの方々の暮らしが翻弄されている現状をみて、原発をなお動かし続ける人たちの気がしれません。どうかこれ以上、生きていく希望をとだえさせないでください。事故の後始末もままならず、これほどまでに汚れた日本を掃除することなく、今の・未来の子どもたちに顔向けできません。 すすんで節電します。できるだけ電気のいらない生活を目指します。そのような政策にはすすんで協力しますので、どうか命よりエネルギーを優先することをやめてください。
128	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発の再稼働反対。原発ゼロの国にしてほしい。	日本は地震の活動期にあって、地震だけでも恐ろし国民は不安を抱えて暮らしている。さらに東日本大震災による福島原発事故、それをまともに収束もできない危険な状態にも関わらず、さらには多くの国民が再稼働に反対しているにも関わらず、野田内閣は脱弁を使い大飯原発を再稼働の狂行。ありえません。国民の生活・健康・命を危険にさらしている。日本の政府、内閣は日本国民の生活を守るのではなく、原発による利権を守っているようにしか思えない。いち早く国民を原発による被曝・命の危険から守ってもらいたい。

129	法人・団	法人等	法人等	法人等	森林の整備、林業の活性化は、森林吸収源の確保はもとより、農山村進行のためにも きわめて重要であり、「革新的エネルギー・環境戦略」に森林吸収源対策の推進をしっかりと位置づけて頂きたい。	京都議定書の第1約束期間の終期を迎えようとする中、森林吸収源対策については、「選択肢を設けず、国際的に認められた上限3.5%を目指すべきとの位置づけで「国民的議論」の対象外」となっていますが、森林吸収源対策の推進とこのための国民を あげた取り組み強化について、以下の理由から「革新的エネルギー・環境戦略」に反映させるようお願いします。 ア、昨年末の税制改正大綱で森林吸収源対策としては、「温室効果ガスの削減に係る国際約束の達成等を図る観点から、森林吸収源対策を含めた諸施策の着実な推進に資するよう、平成25年以降の地球温暖化対策の国内対策の策定に向けて検討する中で、国全体としての財源確保を引き続き検討する。」こととされている。 イ、森林による二酸化炭素吸収目標1,300万炭素トンの達成に向け、森林の整備・保全の実施、木材利用の推進を図っていく必要があり、恒久的な財源の確保及び森林整備とこれにつながる木材利用への使途の明確化により、森林の着実な整備を図っていく必要がある。 このため、森林吸収源対策を明確に位置付け、国民をあげてこの推進に取り組む必要がある。
130	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電は廃止し、自然エネルギーの利用に力を注ぐべきと思います	原子力発電は、たとえ事故が起こらなかったとしても数百年単位での放射性廃棄物の保管が必要になり、発電方法としてはコストが高すぎると思います。 しかも多額の費用をかけて数十年の研究がなされているにも関わらず、廃棄物の処理といった基本的な部分での解決にめどが立つ気配すらなく、燃料の再利用に関する研究も予定通りに進まないどころか、かかる費用がかさんでいくばかりで何ら成果を挙げていないと言ってもいい状態です。そして、かつての東海村JCOにおける臨界事故、東日本大震災における福島原発の事故は、技術立国とされていた日本の、世界からの信頼を大きく損なう結果を招きました。 短期的な成果を目的としていない基礎研究ならいざしらず、実学中の実学であるべき発電においてさえこのような結果しか出せない日本の原子力産業に、これ以上注力しても、成果はあげられないと考えざるを得ません。 また燃料となるウランは輸入に頼る必要があり、原子力発電は石油・石炭の輸入に依存する火力発電と同じ弱点を抱えてしまっています。この点からも、日本の電力を担うものとして不安が拭えません。テロ、破壊活動の目標とされた時の危険性も、あまりに大きすぎます。 エネルギー政策は、自然エネルギーの利用に注力し、環境と共存しつつ高い技術と豊かな文化を享受する文明国という日本を目指すべきと思います。
131	個人	自営業	30代	女性	原発の再稼働に反対です。	原発の再稼働に反対です。 再稼働した大飯原発もすぐに停止してください。節電くらいやりますから。福島の人たちの苦しみに比べたらお茶の子さいさいです。ちっともたいへんじゃない。 経済が縮小してもいいです。少しでも自給できるように、庭の家庭菜園もがんばっています。これ以上の物質的豊かさは不必要です。減らしても全然オーケーです。 だから、原発は止めて下さい。すぐに止めて下さい。2030年は先すぎます。 それまでに地震が来たらどうするのですか？大飯原発の安全対策は、福島の原発の対策よりも程度の低い物だと聞いています。 海からの映像でも見ましたが、津波が来たら、絶対に防ぎようがないでしょう。 美しい日本を破壊するつもりですか？ お金があるから、いざとなったら海外にでも逃げれば良い、と思っているのですか？ お金があるから、日本で作れなくなっても、海外の食べ物を買えば良いと思っているのですか？ そんなことが「安全保障」になるとでも思っているのですか？ 今止めて下さい。大飯をもう一度止めれば済むことです。 あとは工夫次第でどうにでもなります。国民に正々堂々と政府が、今はたいへんな状況で、でも、福島の人々の手前、広島、長崎の人々の手前、これからは原発なしでやって行きたいと思うんだ、と言えば、国民はよろこんで節電します。間違いない。 そして、経済的に尊厳でなく豊かにならなくても、幸せに暮らして行ける、いや、その方が幸せだと思います。 よく考えて欲しい。よろしくお願いします。
132	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所を即停止し、今後一切の原子力発電、関連施設の稼働を辞め、稼働していない火力等発電施設に発電量を補わせ、今後自然エネルギーによる発電施設を増設、発電割合を自然エネルギー重視にして行くべき。	福島の事故、東海村の事故は人間界における原子力事故後の収束力を我々は持っていないと言う事が明白になった。 手に負えないエネルギー開発、また、今後のめどさえもつかない廃棄物の行方さえも決まっていないものを開発して行くのは、ナンセンスだし、おかしな事だ。 大飯原発の稼働に関しても、関電が夏場の電力供給量問題とは関係ない、と明言しているほど、東日本でさえも原発無して夏を乗り切れるものを、ただ原子力関係者のエゴだけで稼働させ始めた事を我々国民は知っている。 そんなものは全て理路整然とさえもせず、即時停止、及び廃止すべきだ。 火力発電における二酸化炭素排出量規制問題はあれど、原子力の今後の影響と、一時的にco2が増える事ならば後者を選択すべきで、いずれにせよ早急に自然エネルギー発電重視の政策及び実行が必要であるのは、誰が見ても明白な最善の未来像である。
133	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを強く支持する。福島第一原発の事故前・事故後共に原子力事業の運営・管理・監督はずさんなのは、大飯再稼働を見ても明らかだ。よって、日本では原子力の運用は不可能だと考える。	ゼロシナリオを強く支持する。 原子力発電の規制・管理監督は、スタート時から相当ずさんであったことが、様々な調査・報道・資料から明らかになっている。 事故から一年以上が経過し、関西電力大飯発電所も再稼動したが、再稼動への道程も極めて不明確であり、責任の所在もはっきりしない。そもそも、福島第一原発事故のように、広大な国土が今後数十年～数百年の間失われ続け、そこを故地とする多くの人々が帰郷を禁止・制限されている状況の責任など、首相一人が担えるものでもない。 あれだけ悲惨な事故が起こっても効果的な原子力規制ができない以上、日本国で原子力発電施設の運用は到底無理であると考える。よって、選択できるのはゼロシナリオ以外には無くなる。
134	個人	会社員・公務員	60代	男性	「革新的エネルギー・環境戦略」に森林の整備、林業の振興、木質バイオマスの活用を明確に記載して頂きたい。	「エネルギー・環境に関する選択肢」(案)において、森林吸収源対策については、「選択肢を設けず、国際的に認められた上限3.5%を目指すべきとの位置づけで「国民的議論」の対象外」となっています。また、「森林吸収源の確保、森林の整備、林業の振興、木質バイオマスの活用」に言及されている部分はきわめて少ないと思います。 国土の3分の2を占める森林は環境問題の中心に位置づけられるものであり、また、森林バイオマスの活用は今後の新エネルギーにおいて大きな役割を果たすものです。 このためには、森林の整備、林業の振興、これを支える農山村の活性化は重要な今後の課題です。 「革新的エネルギー・環境戦略」に、「森林吸収源の確保、森林の整備、林業の振興、木質バイオマスの活用」がしっかり反映されるよう要請します。
135	個人	会社員・公務員	40代	男性	私は「ゼロシナリオ」を支持します。	私は「ゼロシナリオ」を支持します。多少の経済負担や生活制限があったとしても、それは、子どもの将来を考えるならば、即時に原発依存を「ゼロ」にすべきと考えます。福島の事故でわかるように、私たち人間には、「原子力」は重荷すぎます。 たとえば、火力、水力、再生可能エネルギーをつかったにしても、さまざまな問題は発生すると思います。しかし、原子力による被害は、それらの問題とは比較になりません。「なにものからも制御不可能になるもの」は、世の中には原子力以外に存在しません。 多少の不便を強いられることがあったとしても、「ゼロシナリオ」を支持するべきだと私は考えます。
136	個人	自営業	50代	男性	原発に反対します	地震国日本で原発を稼働させること自体が異常。 特に、大飯原発などは、活断層の上にあるのだから、直ちに停止するべき。
137	個人	その他	40代	女性	再稼働反対。脱原発。	10代の頃、チェルノブイリ事故があり、広瀬隆さんの「危険な話」を読んだ。それから反原発派。 10年位前、表だって、アースデイで環境団体グリーンピースの「六ケ所村稼働反対」の署名運動をしたとき、「絶対に事故は起きない」と言って笑って通り過ぎて行った中年男性がいた。「物事に絶対はないですよね」と反論したが、相手にされなかった。 エネルギー関係の会社で仕事をすることが多かった私は、再生可能エネルギーの種類、諸外国が進めている太陽光、水力、火力、天然ガス・・・さまざまなことに興味を持った。 今回は、政府や東電の無責任な隠蔽体質に恐怖感を持ち、子供たちの遺伝子への影響、動物、植物、海洋、大気、あらゆる自然を破壊する放射性物質への、国民の知識のなさ、に驚愕した。 事故っても、まだ原発の技術を世界に輸出しようとした。 原発廃炉まで、死ぬまで、どれだけの人々が内部被曝と戦おうとしているのか、すでに戦い始めているにも関わらず、被災者への細かな対応もなく、 病院に行っても、被曝ではないと言われ放置される。 どうして、適切な処置ができないのか？稼働体制が整ってもいない原発を動かすのか意味が分からない。国民を無視しすぎている。
138	個人	会社員・公務員	40代	女性	全原発の廃炉と、安心で安全なエネルギー転化を求めます。	福島第一原発の事故から間もなく1年と4ヶ月が経とうとしています。昨年末、野田政権は福島第一原発の収束を宣言しましたが、果たしてそれをどれほどの世論が慨しているのでしょうか。 そんな中での大飯原発の再稼動。十分な安全確認もされず、また原発の地下には活断層があるり調査が必要と言う科学者がいるにもかかわらず、なぜ政府はそれほどまで早急に原発を動かしたいのでしょうか。関西地域の電力不足を懸念したからだと言われていますが、本当に電気は足りないのか、また節電についても十分に公平に議論、検証がされたのでしょうか。正直、国のしていることは全て明確ではありません。これほど高い技術を持ち、代替エネルギーの大半の特許を保有しているにもかかわらず、代替エネルギーへの舵取りは遅々として進めない日本政府。世界を見てもこれほど自然エネルギーに恵まれている国はないのです。国策に関わっている方たちは、是非海外から日本を見てみてください。みなさんが公平な目を持っているのなら。それが見えてくるはずです。また同時に日本はもっと真剣に節電ではなく、減電にも取り組むべきです。眠らない大都市、あちこちで煌々と電気を放つ24時間営業のコンビニエンスストアや多すぎる自動販売機。こういったことに全て真剣に取り組めば、電気の消費量はもっと減らせるのではないのですか？ また原発なしでは日本経済が成り立たないと経団連を筆頭に声高に言われていますが、そもそも経済は誰のためにあるのでしょうか。福島第一原発の事故により、福島の方たちはもちろん、多くの日本人はこれから長い将来、放射能と向き合って暮らしていかなくてはなりません。「直ちに健康に被害はない」という言葉は事故直後はその通りかもしれませんが、被害が出るのはこれからです。想像以上の健康被害が出てからでも、日本政府は同じことを言えるのでしょうか。命あってこそ国が成り立つのではないですか？もっと命について真剣に考えていただくことを切望します。
139	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年に原発がなくなり、全量直接処分を行うシナリオ1を選択し、一日も早く脱原発社会をつくるよう、強く要請します。	福島原発事故をみるように、原子力（核）と人類は共存できないことは明らかです。福島原発事故は、過酷事故が起こってしまえば、事故に対して人間は成すすべがなく、大きな被害が出ることがわかったと思います。一日も早く、原子力発電から脱し、再生可能エネルギーを中心とした社会になることを望みます。
140	個人	パート・アルバイト	30代	男性	例えば、東電福島第一原発事故のような電気エネルギー供給事業所の事故に伴う、健康被害・環境汚染が懸念される物質等が放出された場合の、除染及び避難、防護、支援等に必要なエネルギー量を明示されたい。	公的機関が支援するエネルギー供給における、アクシデント・マネジメントの観点から、あってしかるべきだと考えることを述べます。 車両や鉄道、船舶における人や物資の輸送や調査研究、除染事業などが作業自体に伴って必要となると予測される事業毎、祖量としてのエネルギーの量等。さらには、ガスとして、ガソリンとして、発電用の燃料として等どのようなエネルギー源がそれぞれどのくらい必要なのかという。必要となるエネルギーのそれぞれの内訳と量。まだまだ列挙しえますが、上記「概要」の項で述べたような、アジンデットの場合に投入されると考えられるエネルギーの量も検討の参考となる数値として示して頂きたく思います。 基本的には、エネルギー供給などは私的機関による事業だと考えますが、現行の制度の状況からして、個別の事業の集合の総体を勘案してインセンティブをつけるのは、特に危機管理に関しては、公的機関による働きかけが必要だと考えます故。 ただちに結論を出すことは困難であるとは思いますが、災害を早期に収束させるため、ひいては被害を最小限に抑えるために、国民の生活の安全を保障するために検討すべき事項として、選択肢を検討する材料として提示して頂けると幸いです。
141	法人・団	法人等	法人等	法人等	活断層の上の原発を稼働させるなど、自殺行為の行動は、諸外国からも「日本がこれれて心」と思われるきっかけを作ります。すぐ、やめて下さい。	現在、弊社では、海外との取引を計画しています。 そういった中で、福島の件が沈下していない状況で、その危険回避（輸出する商品に放射能検査をする）など、311前と同じ状態を保つのだけで苦戦をする予定になっています。 福島の件は、地震という面で、海外の賢者も、「仕方ない」と許してくれている面もありますが、その後に、また、活断層の原発を稼働させる行為は、危機管理のなさ露見され、海外の中で立場をさらに失いかねません。学習能力がない脳みそが足りない様子をアピールする行為です。 アメリカのオレンジからセシウムが検出されています。 その影響で、日本にだけでなく、アメリカにも奇形の子供や、出産前の人工流産が増えていくことは、もろもろ浸透すべき事実として国民に徐々に広まりつつあります。 今の判断が、来年の主流から見たらトンでもなく、今の内閣の関係者が、厳しい批判をあびることにならぬよう、即刻の対応をお願いしたいです。
142	個人	パート・アルバイト	40代	女性	再稼動反対です。いますぐ大飯原発止めてください。原発依存はもうやめてください。誰もがおかしいと感じています。	福島の収束もしていない、想定していることに対しての対策がまだ不十分なままの再稼動。無責任なやり方には納得できません。責任逃れで最終的には国民が涙を流し命を失うことに。負のループから抜け出すきっかけが今です。今一度立ち止まり、本当のやるべきことを感じてください。喜びにあふれた国づくりに立ち返ってください。自然エネルギー再生可能エネルギーでまかなえます。もう お金や力に頼るのはやめてください。
143	個人	パート・アルバイト	30代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する御意見の募集（パブリックコメント）即時の脱原発を求める。	日本の全ての原発の即時停止、即時廃炉を求めます。 福島の事故で日本の原子力政策は破綻しました。 この事故で日本は加害者になったのですから放射能の無毒化研究以外の原子力政策から撤退するべきです。 原発が稼動するたびに出る核のゴミは誰が責任を持って処分してくれるのでしょうか？　現在これに明確に答えてくれる人は誰一人いません。だったら稼動させないでください。 日本が今までやってきた核燃料サイクル計画、再処理は実現不可能です。 この計画を直ちに辞めてその予算でメタンハイドレートの掘削や実用化、 太陽光、風力、潮流発電などの自然エネルギーの普及促進、 新らしい発電方法の研究などに努力して欲しいです。 発送電分離、地域独占廃止、電力会社の独占禁止法の適用、発電の自由化、東日本と西日本の電気のアンペアの統一も求めます。 電気を買う相手を選べるようにしてください。 電事連の解体と東京電力倒産も求めます。
144	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働反対。廃炉ビジネスを早く起こしてほしい	原発は電力政策上不要なことはわかっており、新設も再稼働も必要ない。　もしなければ一部の人間の不利益になるというのであれば、廃炉で良いではないか。廃炉にも非常に長い年月がかかり、予算も莫大なものになることは目に見えている。それで不必要に儲けようとも国民は是認するだろう。
145	個人	会社員・公務員	20代	女性	最終的な廃棄方法が確立されていない有害なゴミを生産するシステムを利用することに反対なため、原子力発電を続けることに反対です 不便になっても安全な暮らしをし、安全な場所で子どもを産み育てたいです？	インターネット上では、電気は余っている、原発を動かしたい電力会社やマスコミが電気が足りないと煽っているだけだという意見が大変に多いです。 それらは全くの嘘なのでしょうか？また、嘘だとしたら、なぜ国や電力会社は正しいデータを公表し、それらに反駁してくださらないのでしょうか。 自分は道南に住んでいるので、今から新しく建てられようとしていて、世界中で危険と言われているMOX燃料を使う原発が青森に建つのがとても怖いです。万が一事故があった場合、こちらの地域も被害を受けるのに、お金が落ちて得をするのは原発が建つ地元だけです。今後も原子力発電を続けるということは、ゴミ処理場が決まっていないのに核のゴミが増え続けるということですよね？今までどんなに科学者が研究してもできなかったものが、今後数十年で本当にできるのでしょうか？ 放射能は子どもに大変影響が強いと聞いています。今後子どもを産み育てていくことになる自分は、そんなゴミが増え続ける日本にすむのがとても怖いです。 どうか、有害なゴミをこれ以上増やさないでください。 よろしくお願いいたします。
146	個人	学生	20代	女性	原発による発電はやめるべきである。 長期的視野、また多角的視野から見たとき、日本にとって、人類にとって、自然にとってなにが正しいのかを考えるべきだ。	いま、原発を再稼働した理由として政府があげたのは、「電力不足」である。しかし、公共のものでない空き地などを利用して自然エネルギーを用いて電力を発電した場合、現在の電力使用量の2倍を生産できる。 つぎに「コスト」の問題であるが、原発を使わない場合にかかるコストが注目されがちであるが、同時に、節約できるコストがいくらであるか、数字を出すべきである。原発のある地域への交付金、核燃料廃棄物の保存にかかる年数をふまえた総額、事故が起きた場合に発生する避難民への慰謝料、死亡者への賠償金、除染費用、その後何十年かにわたる食品や土地、そして人体の放射能測定にかかる機械購入費と人件費、医療費などである。 さいごに、「環境や生物に与える影響」は、そもそも電力不足による不便さやコストの問題と、天秤にかけて測れるようなものであるのか。「事故が起こりうる」ということが証明されたいま、事故が起きた場合の環境や生物に与える影響を無視することはできない。しかし、先進国で大量に発生する化学物質やCO2は、原発事故の場合と同じく、環境汚染や異常気象を深刻化している。その こともあわせていま、今後の電力のありかたについて検討し、その考え方を国民全体で共有し、家庭や社会のありかた、ライフスタイルを根本的に変えて行くべく、目標を設定するべきである。
147	個人	自営業	30代	男性	再稼働反対に断固反対します。 国内の原発はひとつもいりません。	長崎出身の者です。 非核3原則のとおりです。 NO NUKES!!! 原子力ムラの皆さんの為に毎日働いて税金を納めているわけではありません。自分たちの日々に生活の為に、明日の子供達の為に一生懸命働いているのです。全ての原発が無くなっても必要な電力で国を回していくことは出来ます。 これ以上日本国を腐らせないで下さい。

148	個人	家事専業	30代	女性	今後のエネルギーについては、原発依存ゼロを目指すべき！	電気は必要なものですが、体に有害な放射性物質を使って発電する必要はないと考えます。 また、原発の管理がはなはだずさんです。 今回の福島での事故により、沢山の人達が地元を失い、家を失い、仕事を失い、家族とばらばらに生活をしています。 そんなリスクを背負って発電する理由はありません。 東北大震災で未曾有の震災が起こりうる事が明らかになりました。日本は地震国、海に囲まれており、また地震が起きて、津波が来る可能性はおおいにあるのです。 ですから、原発を今後も動かし発電する事に反対です。 子供たちの為に、今回の事故を無駄にせず、これ以上事故を起こさない為に、今ある原発を廃炉にして行き、再生可能エネルギーなどへシフトして行く方法を考えるべきです。
149	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発をこれ以上再稼働する事無く、順次廃炉にして下さい！	停電は病院等できっちり対策をとって行けばリスクを減らせる。原発のリスクは規定不可能で大きすぎる。それを国民全体に負わせるのは大きな間違い。原発を推進する政府を支持しない。国民を軽視する政府はいらない。
150	個人	自営業	30代	女性	電力のこと～廃炉と原発立地の住民 税金のこと。 うんざりの中身。	過保護に育った方々が国のお仕事されてるので、本当に何も期待はしていません。 内閣総理大臣が世界に向かって「原発やめます。いつになるかわからないけど」って発信してくれるだけで市場経済は勝手に動きだします。 あとは電気の自由化などの作業をお願いします。 言うだけならできるでしょ？ 再稼働反対の勢いもエネルギー政策を出すだけで ずいぶん穏やかだったと思います。 廃炉の過程はこれから世界で役立つと聞きました。 新しいエネルギーの話も国民はしています。 税金を大事に使う気持ちがあれば、なぜシステムをかえないんですか?ムダなものは山のように動いています。黙ってるだけでばれています。 心の底から思っています…バカにするなって。 電力は足りているのも分かっています。 電力会社は死ぬほど困ればいい。 野田さんは意思のあるフリをするな。一番タチが悪いです。 最後に一番大事な仕事をお願いします。 原発立地で目に見えない苦労をされる人達のこれからを その方達の身になって考えて下さい。
151	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発再稼働を反対します。	まず、官邸前に2万人規模のデモがおこっている、大飯原発前でも抗議が行われているのに再稼働を強行した民意に反した行動に不信感です。 デモをしている人々の気持ちが分かっても、人命や自然よりも利権を優先したという解釈で宜しいでしょうか。 また、再稼働に対して「安全」という言葉は一切使用しないで、国民を説得できないのでしょうか。曖昧な語彙ばかり並べ、充分なデータもなく、さらに致命的なのが理論的でないこと。ゆえに理解に苦しみます。理解をえられたならもっと分かりやすく、証拠をだして説明するべきです。理解が得られてないから、反原発の方がいるのです。 再稼働を進めるなら相手を説得する気概を持つべきです。 私の意見としては、原発の存続には反対します。 いまなお放射能が漏れ続け、人間も動物も自然も汚染されました。放射能が漏れ続ける限り、復興はできない。汚染されたものも亡くなった命も元には戻りません。綺麗にしても放射能が漏れてるなら意味がない。 そんな核エネルギーの人災を100%起こさない方法は原発を止めることです。 安全だから起動します、その時点でリスクははねあがる。 地震を言い訳にするのも止めたい。万一、地震のせいで事故が起きても誰も責任とれませんよね。今できえ責任とれた人がいないのに。 （生活も時間も命も奪った責任を取る方法があれば教えていただきたい。） 事故の責任も取れないし人命第一なので原発とめます、と言えば国民は理解します。人道的な行為ですから。 また、国民は原発がとまっても電気足りるのは知っています。 昔の人々が築いてきた日本を我が物顔で汚すのはやめて、動物や自然の恩恵を受けて自分の命を授かっていることを忘れないで下さい。 国民は日本でずっと暮らしたいだけなんです。 だから原発をとめたいのです。 守りたいものがあるからデモをしてるのです。 核エネルギーを使用することでの危険を根絶させたいのです。 だから、原発を廃炉にしたいです。 それが説明要らずの「安全」なんです。 どうか政府には、人道的な選択を行って頂けることを願います。
152	個人	自営業	50代	女性	原子力発電再稼働に反対します。	原子力発電には強く反対します。 安全でクリーンなエネルギーの開発と供給を進めて下さい。 未来に残す遺産は負の遺産でなく、子孫に誇れる遺産を残して下さい。 危険な原子力は地球を壊します。 暮らしに安全な電力供給方法を進めて下さい。
153	個人	自営業	50代	女性	エネルギー・環境に関する3つの選択肢のうち、「原発依存度ゼロ」を選択します。	エネルギーを原発に依存し続ける選択では、子どもを産み育てる女性達はいつまでも不安から解放されません。不安は、さらなる少子化に拍車をかけることになるでしょう。
154	個人	学生	20代	男性	国益を考えた場合2030年度での原発依存度0%が良いと考えます。	近年日本での地震多発に加え、将来的に技術発展による自然エネルギーの価格低下が予想されます。国民の世論も脱原発の方に向いているので、自然エネルギー大国を目指した方が政策上良いかと考えます。
155	個人	自営業	30代	女性	原発は期限なしですぐ全部、停止、廃炉でお願いします！	日本には新しいエネルギー政策がすでにできるのに、無視し続けるのは不自然です！
156	個人	無職	70代	男性	我が国における将来におけるエネルギーの供給方法と環境への影響を考える時、原子力エネルギーに頼る事には絶対に反対します。	昨年の東日本大震災により発生した津波が福島第1原子力発電所を襲い、自家発電装置が冠水したことで全ての交流電源が失われ、緊急停止した原子炉を始め、停止中の原発の燃料プールまで冷却できなくなりました。 交流電源が失われた事は津波だけの影響では無く、地震動による送電線の破壊もあり、津波だけによるとは考えられません。 そのしっかりした検証さえ未だに出来ず、検証を踏まえた新たな原子力規制条項も出来ないまま、ただ単に、この夏の電力が不足して国民生活に大きな影響が出る・・・との理由だけで、大多数の国民の反対にも拘らず、大飯原発3・4号機の再稼働を決めて3号機を再起動した事は、無謀としか言いようがありません。 もともと原発の運転は、放射性廃棄物を膨大に生み だします。しかもその廃棄物は、現代科学では無毒化出来ず、既に今までの運転で膨大な量の廃棄物が溜まり続けており、地下の深層に埋却する以外方策がありません。 地下に埋却しても、この先数10万年にもわたってその管理が必要とされ、大きな地殻変動などで地球環境を汚染することは皆無とは言えません。 100%の安全が保証出来ない原発は、今のうちにその運転を見切り、廃炉にする以外道は残されていません。 廃炉を選択して運転をしなくてもそのまま放置できず、原子炉や建屋を始め、使用済み核燃料や未使用の核燃料、放射性廃棄物の管理は、ほぼ永久に続けなくてはなりません。 これらの費用対効果を考えた時、他のエネルギーのコストに比較しても桁めて高額でしかも危険度を拭い去る事も出来ません。 既に国民の殆どは、1日も早い原発依存からの脱却を決心しており、今まで通り湯水のように電力を使う事が出来なくなっても構わない・・・と覚悟しています。 地球温暖化への負担を減らすにも、原子力は増やす事はあっても、先に述べた管理上からも、減らす効果は全く期待できません。 1日も早く再生可能エネルギーへの切り替えを決めて、その開発に取り組む必要性があります。 原発の雇用を上回る雇用の拡大も、これらの産業の拡大により期待できます。 放射能による被曝は、ヒロシマ・ナガサキで十分思りたはずですし、原水爆実験による第5福竜丸の被曝や環境汚染、スリーマイル島やチェルノブイリ原発事故でも世界中が懲りたはずです。 その上に今回の福島での原発事故は、世界を震撼とさせました。 いち早くドイツでは脱原発を決めて、20年後のゼロを目指しています。 何度も苦い経験を重ねてきた日本こそ原発に依存しない世界を目指すそのリーダーとして、最も相応しくもありそのの義務を負った国であると言っても過言ではありません。 これら今述べた事は、私が今更申し上げなくても十分にお分かりの事と存じますが、老い先短い老爺の戯言と決めつけず、未来に福根を残さないために脱原発に向けて舵を切られんことを切望致します。
157	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電ゼロを希望。	2030年時点での原子力発電はゼロを希望します。 現時点でも原発に頼らないエネルギーを作っていただきたいと思っています。 昨年、あの大災害の2ヶ月後に初めての子どもを産みました。 この子や孫達に原発のゴミを押しつけることになるのは残念でなりません。 また、子どもを産んでみて分かったことですが、子どもが無事に産まれることは奇跡です。 もし、産まれてみたら異常のある子どもだった場合、母親は自分に責任があるのではないかと苦しみます。 現在、原発から出ている放射能というものは私たちのDNAを破壊する力があります。 チェルノブイリの事故後に放射能汚染地域、また近辺で産まれた子どもに異常が増加したという話はよく聞きます。 福島に住む方々に、今後どのような子どもが生まれてくるのか。。。心の底から心配になります。 そのようなリスクを負いながらも原子力発電を使用するという選択は、私の中にはありません。 私も第2子、第3子を健康に産みたいと願っています。 ぜひ、なるべく早く日本全国の原子力発電所の炉を廃炉にしていただきたいです。
158	個人	会社員・公務員	50代	男性	事故が起こっても国民を守れない、都合の良いように情報を隠蔽する、こんな体制の下での再稼動絶対反対	原発の信頼性も確たるものが無い、福島の事故から一年以上たっているのに何の進展もなくどのような状態になっているのも分からずただお粗末な設備で水を循環させる程度のことしか出来ない現状で どうして再稼動に賛成できますか。今でも高線量で被爆をしている方に国、自治体は何もしていない 人あっての国なのにまったく国民の声も聞いていない。要するに何かあっても何も出来ないと言う事が露呈しているこの期に及んで何が再稼動か。
159	個人	その他	40代	男性	エネルギー政策、特に原子力発電に関する反対意見	福島原発事故により原子力利用は非常に危険である事はもちろん、安全性からみて未完、未熟な技術であるというのが一般的な国民の認識になっている。 大飯原発の再稼働でも試験運転時で既にトラブルがあるという事でかなりの高確率で何かしらの事故が予想されます。期限を切ることなく出来る限り早期の脱原子力発電依存を実現すべきと思います。
160	個人	その他	50代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。全世界に迷惑をかけてもいいのですか？	原発に未来はありません。情報開示もされていない危険極まりないものです。
161	個人	無職	60代	男性	2030年時点で原発の比率は、ゼロ%を目指すべきである。	脱原発、あるいは、脱原発依存の方向性は、政府も、国民も同じ方向である。 それならば、2030年時点の目標はゼロと設定するのが、合理的である。 いまから18年後である。 原発ゼロに向けて官民一体となって動けば、日本の国力をもってすれば、かならず達成されるはずだ。 太陽光も風力もエネルギー効率は決して良くは無いが、それは、日本の技術革新能力で、18年後は、現在の数倍になっているはずだ。 それは、どうもなおさず、新しい産業を推進することであり、雇用を促進することでもある。 そして、もっと大きなことは、国民統合の目標が作られると言うことでもある。 発送電分離しても、電力会社は、潰れるわけではない。日立、三菱、東芝などの原子力関連企業も、再生可能エネルギーとの二本立てで、損するわけでもない。誰も損はしないのだ。 問題があるとすれば、原子力の技術が徐々に低下することによって、大っぴらな核開発能力が無くなってゆくことである。 しかし、それは、もし必要なら自衛隊の中で、極秘裏に準備すればよいことであって、電力とは分けて考えるべきことだ。
162	個人	自営業	50代	男性	すべての原発の廃止。多種の自然エネルギーの推進。	＊これ以上核のゴミをふやすべきではない。 ＊阪神大地震、東北大地震を全く予知できなかった現在の学問では、地震大国日本の原発の安全性を確認することは無理。 ＊持続可能な社会を実現するために、小規模水力・太陽光も含めた自然エネルギーに転換すべき。
163	個人	その他	30代	女性	福島第一原発の事故は収束していません。真夏の日中数時間を除けば電力は十分まかなえます。原発はゼロです。	福島第一原発の事故は収束していません。真夏の日中数時間を除けば電力は十分まかなえます。原発はゼロです。
164	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電はいりません	昨年の311後の原発事故で、原子力発電は非常に危険で、無駄の多い、利権の絡んだ、先の見えない自転車操業発電というのが明確になりました。原子力発電が国民の生活の安定のため・経済のためなどというのは全くの詭弁です。技術的にも全く保証されておらず、核のゴミの処分方法も決まっていないのに、政策だけ進めることは許されません。日本の技術力があれば、原発以外の発電方法で電力を確保することは可能です。原子力発電はこのまま全廃し、代替エネルギーへとシフトすることを望みます。
165	個人	自営業	50代	男性	原子力エネルギーの依存度0パーセントを希望します。	例えば、現段階での発電体制から原発0にしても、ピーク時に不足する分の対応で済むのであれば、節電対策で十分対応できますね。同時に、蓄電技術によって余剰電力を不足時に回すシステムを急ぎ設置するだけで、当面の電力不足は解消できます。将来的な電力需要の増加に対しては、例えば市町村ごとに再生可能エネルギーによる小規模な発電システムを設置することで、長距離送電による放電ロスを軽減する効率の良い供給システムが構築できます。発電システムについては、地域で出るごみの焼却によって発電する装置も現存しています。優秀なものでCO2発生のご配もないものです。もっと視野を広くしていただき、民間に現存する高度な発電システムを導入していただきたいと思います。
166	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対	原発停止を希望します。子供たちの将来のために。目先の儲けのために稼働させないで。目先の儲けが必要な人に援助をして、凄いで欲しいです。いまが良ければよい、それを国がしてどうする？他のエネルギー開発を公募して援助して盛り上げて欲しい。
167	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の時点で原発を0%	原発の廃止に段階は必要ありません。2030年どころか即時全廃でエネルギーは充分足りています。関係各所の思惑の問題だけだと思いますが。
168	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働絶対反対！！原発は0%で！！	これを読まれたあなた！あなたの本当の気持ちはどうでしょう？？ もう一度じっくりと考えてみるいい機会かもしれませんね、、、 日本をアジアを世界をまだまだ残しておきたい、、、
169	個人	その他	30代	女性	再稼働反対！！！脱原発！！！	311の事故があり、私達は今まで通りの生活を送ることができなくなりました。 原発自体が安全だとは、思えなくなりました。 今現在も、福島原発は誰の手にも負えないままです。 人間の手に負えない物は、作ったり、動かしたりしてはいけないと思います。
170	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電はいらない	電力の供給と言う点においては原子力発電は要らないことが既に証明されました。 今後、日本経済を支えていく上で必要と言われる方もいらっしゃいますが、それは現状を変えず何も策を打たない場合です。国民が一丸となりこの難局に立ち向かうことこそ真の「絆」ではないでしょうか。
171	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本は一刻も早く自然エネルギー、クリーンエネルギー、持続可能なエネルギーに転換していくべき。原発絶対反対。再稼働絶対反対。	今回の震災で日本は世界中に放射能をまき散らしました。そんな日本だからこそ、クリーンエネルギー産業で世界をリードしていくべきです。何年かかるか分かりませんが、今はじめないと、今変わらないと日本は終わると思います。 次世代に原発や放射性廃棄物といった負の遺産を残しちゃだめ！！絶対にだめ！！！子供たちのために！！！
172	個人	自営業	40代	男性	今こそ世界に日本の誇りをみせられるような、循環型エネルギー推進国家にしていただきたい。	他国とのバランスをうかがい、国民に裏切ってもらうのではなく、きちんとビジョンをもって他国に発信し、国民にたいしては、たかい理想に向けてともに歩もうと発信するぐらいの気構えをもっていただきたい。 他国の顔色を伺い、今の地下資源によるエネルギー政策、他国からのオーダーで左右されるこの方針で動いていたら、放射能により自滅する道が待っているだけではないでしょうか？ まさにこのタイミングは、世界に誇るべき日本という素晴らしい国が、世界にむけて自らのメッセージを発信できるタイミングと考えます。

173	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼動は反対です。	安全対策をまずしっかりしてください。 そもそも地震大国であるこの国に原発が50機も あることがおかしい。 福島のような事故がもう一度おきたら？ 小学生でも分かるはず。 日本を、世界を守ってください。
174	個人	その他	30代	女性	エネルギーについて、原発には頼らず自然エネルギーを選択する日本を描いています。日本なら原発がない社会をつくれると信じています。	原発がなくても、私たちは幸せな日本を築き歩んでいけると思っています。 大切な子どもたち、そしてみんなの命のために・・。 今も原発が停止しても、私たちは生活をしていますし、みんな一人一人が努力をすれば、原発がなくてもやっていけると信じています。 そして、送電線が自由化になることを描いています。
175	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロにしてください。	電力需要が厳しいのはよくわかりますが、がんばって節電にも取り組みますし、国民のひとりとしてできるかぎりのことはしますので、原発はゼロにしてください。もし、また事故があったらと思うと恐ろしくてたまりませんし、何より核廃棄物の問題が解決しないままというのはあり得ないと思います。そしてウランの採掘によって世界各地が汚染され、働く人々が被曝し続けていることについても、私たちはきちんと責任を取ることができていません。 また、私自身は小水力発電に関わっていますが、様々な要因により、太陽光のように簡単には実現できずにいます。ぜひ規制の緩和や諸設備のコストダウンにつながる施策などをお願いします。政府は原発をゼロにすることによって起こる国家の電力危機を回避するために、ぜひ二酸化炭素も放射性物質も出さないエネルギーの開拓に邁進していただきたいと思います。
176	個人	自営業	30代	女性	待ったなし。今すぐ環境エネルギーに舵取りを。	原子力の危険性は既に明らかです。唯一の被爆国である日本の国民として、このまま原発を持ち続けるということは恥ずかしいです。３月１１日以降の海洋汚染は、謝罪ではすまないでしょう。風評被害というけれど、小さい子どもを持つ親が、東北の食品を避けるのは自然な心理です。福島の子どもたちの中には、尿中のセシウムの値が下がらない子もいると聞きます。 実際よりもオーバーに怖がられ、避けられているのだとしても、そういう事態を招いたのは、原子力発電所であることは間違いありません。再び同じようなことが起こらないとは、誰にも言えませんん。ならば、今すぐに環境エネルギーの割合を出来るだけ高めるべく、舵を切るべきだと思います。 「今すぐに脱原発はムリ」というのは本当なのでしょうか？ 「再稼働しなければ電力が不足する」と言われても、嘘なんじゃないかと疑ってしまいます。 ソフトバンク孫社長のソーラーパネル計画のスピード感には驚かされました。東北沖での海上風力発電計画も進んでいると聞きます。もう時間は言い訳に出来ないと思います。 世界における日本のプレゼンスも下がる一方です。今の日本に出来ることは、環境エネルギーで新しい価値観を世界に示すことなのではないでしょうか。
177	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロの日本にしたい	世界中の原発をなくすことが理想ですが、まずは国内から。原発に反対する理由は「被曝する人がいなければ成り立たないエネルギーだから」です。原発をゼロにするためには代替えエネルギーの実用化や新しいシステムの構築が必要ですが、選択肢もあり技術的にも可能だと思います。それを最も阻むのは官僚の存在です。どれほど実現性が高くても、その新しい分野にお金を投資することができなければ机上の空論で終わってしまいます。 国民が、国民のために、自分たちの「命」のために意見を言えない、変えられないのはアメリカに言根っこを押さえられているからです。アメリカの言いなりになって自分さえ良ければいいという考えの官僚社会に徹底的にメスを入れることができなければ、原発はなくなりません。 私たちは、もう心底うんざりなんです。 もっと違うことがしたい。 新しいことがしたい、 明るい未来に向かって生きていきたい。 こんな社会は間違っている。 こんなやり方は許されない。 どんなに文明が発達しても、人としてのモラルがそこに無ければそれは本当の文明とは言えない。待っているのは破滅しかない。 すべてのママとパパが安心して子育てできる日本をつくるために、環境やエネルギーを考えていってほしいです。
178	個人	無職	40代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働反対。原発ゼロにしてください。 原発はとてつもなく危険で、またいつどこで事故やテロなどが起きるかわからないし、なにかおこってからでは取り返しのつかないことになってしまうから。また、放射性廃棄物という危険で汚染された負の遺産を何万年にわたって残してしまうから。未来の子孫に心配と迷惑をかけないためにも原発ゼロにしてください。
179	個人	無職	60代	女性	原発エネルギーは直ぐにも廃止　お願い！	原発エネルギーの廃止を言いますと、直ぐに電気が足りない、代替えはどうするの？とか聞かれますが、先ず基本の根を正さなければ何も始まりません。 今の状態の原発は大変危険です。これが安全だとは、どうしてそんな理論が成り立つのでしょうか。世界が危険だということを知っています。 前向きな意見としまして。 先ず、電気を売る産業を増やすこと。市民は何で作られている電気か考えて買うことができるようになる。 沖縄から米軍に出て行っていただいて、そこにメガソーラーを作り電気を本島に売ってもらう。 新潟が実施している、メガソーラは日本海でも立派に電気が作れることを証明しています。各市町村でメガソーラーの検討を！
180	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発即時廃炉	たかだか電気を作るために危険を冒す必要ない。電気の消費地に近い場所で火力発電等の選択肢は幾らでもある。ピーク時に何%不足なんて電力会社の話を根拠にしてどうする？その電力会社が供給できないなら供給できる会社に仕事させれば済む。その為にも発送電分離が必要。
181	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発に関する意見を送らせていただきます。	原子力発電は出来るだけ早く無くしていただきたい。 問題は稼働そのものではなく発電後にでる。放射能廃棄物の問題です。現在有る廃棄物だけでも今後どうするのか！？ それと原子力利権の問題も有ります。無くしたくても利権の強さが半端でないことは分かります。政府が利権を持っている人達にコントロールされていて良いのでしょうか？
182	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はゼロにしてほしいです。自然エネルギーなど環境に負荷のないものへ変換していきましょう。	電気も基本的に地産地消。 譲り合い、分け合いも必要かもしれませんが、各自治体がそれぞれのやり方で発電できるのではないかと思っています。後始末も制御もできない原発で作った電気は嫌です。 笑顔で健康に暮らせる日本にしてください。
183	個人	自営業	40代	女性	原発はゼロ。	今までの原発ありきのシステムを 全て見直し、新しい社会を作る。 当面は今ある火力と水力でまかない、再エネの 普及と、継続させる為に次世代への教育を！ 再エネは、可能性が沢山あります。 もっと、真剣に取り組んでください。 理由は これ以上、処分出来ない核のゴミはいりません。 放射能はいりません。人間がどうにかできるモノではないから。 未来の人達、動物達、植物達 すべての生き物にとって 必要のない人工核種をこれ以上増やすべきではありません。
184	個人	パート・アルバイト	60代	男性	2030年までに、原発利用率はゼロにしてほしい。	福島第一原発の事故により、原子力発電が、危険であることは明確になった。 一方で、日本は、自然エネルギーに恵まれている。 速やかに自然エネルギーの利用開発にシフトし、国民が安心して暮らせる、 原発のない国を一刻も早く成し遂げて欲しい。
185	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働に反対。即時廃炉を求めます。	放射能は法律によって定められ厳重に管理されるべき危険なものです。 事故が起きても電力会社も国も責任をとらないことも今回の福島原発の事故でわかりました。 地震や津波などの災害は防ぎようがありません。そして次に同じような災害が原発を襲ったら、ますます安全な場所はなくなり、より多くの人が犠牲になります。 エネルギーは大切ですが、原子力でなく新しいエネルギーに補助金を出し、国としてバックアップすることで、技術開発や雇用は進み、産業は無理に原発を推進するよりも活性化します。 原発に都合の良いデータだけを創り出し、再稼働の必要を迫るのはもうやめましょう。 増え続ける放射能のゴミを、これ以上未来に託すのはやめましょう。 限りある時間、限りある命。後悔を残さないように決断することを望みます。
186	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロにしてください。	原発ゼロにしてください。 原発は、決して安全ではないという事がわかりました。 福島原発の事故の際の、国の発表や報道は、国民や視聴者を騙すような手口だったので、もういまさら信用できません。 今では魚も野菜も安心してたべられません。特に子供たちの将来が心配です。 残念ながら、地震大国の日本。しかも東日本大震災を境に日本全体が地震活動期に入ったと感念されている中では、原発はもう日本には向いていないエネルギーなのだと思います。 とりあえず…とりあえず…で、このまま再稼働を増やしたり続けたりしているうちに、いつまとどこで何があるかわかりません。 次に、事故や災害で放射性物質が拡散されるような事態になると、今度こそ多くの人が日本をあきらめてしまう気がします。 原発の電力で経済発展、もっともな理論ですが、日本から優秀な人や若い人が居なくなっては、意味がありません。
187	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電及び高速増殖炉について	原子力発電所および高速増殖炉をどちらも即刻廃炉を望みます。 どちらも安全に維持管理するための経費が膨大すぎます。 未来永劫安全に運転できたとしても、生命にとってどうしようもない核のゴミが発生してしまいます。これ以上核のゴミを増やさないでください。 また、人が造って人が管理する設備ですから、絶対にミスがないということはありえません。一度事故が起こった場合の危険度は交通事故などの比ではありません。 電力不足が懸念されていますが、企業や個人での自家発電設備の普及に力を入れていただければと思います。
188	個人	自営業	50代	男性	速やかに脱原子力へと移行する。同時に効率的な省エネルギー化の推進と自然エネルギーの導入を行う。	原子力が低コストというのは嘘。また、ひとたび事故が起これば取り返しがつかない。地震国の日本ではリスクが大きすぎる。テロや人為的なミスでも深刻な事態に陥る。しかし、廃炉にするのは莫大なお金と長い時間が必要。これを民間企業（電力会社）に任せるのは不可能。国が廃炉公社を設立し、必要であれば廃炉税の徴収もやむない。もちろん電力会社には様になるまで責任をとっていただく。これは日本だけでなく近隣諸国、世界に対しての日本の責務である。 ベース電力として地熱が有望と考える。アイスランドなどの事例を研究すべし。風力、太陽光も補助的に活用していく。 自然エネルギー導入もままることながら、我々の日頃の生活習慣を改め低エネルギー化社会を実現すべき。LED照明等、省エネルギー技術、施策を積極的に推進することを強く望む。
189	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発なくしてください！	まず、環境のことのことを考えるのならば、原発という結論には絶対になりません。 環境を一番考えなければいけない環境省が環境汚染をしている矣盤。 日本人として恥ずかしいです。 福島の事故の責任は一体だれが取ったんですか？ 被災されている方にきちんとお金を払われていませんよ。 ・核の最終処理方も決まっていないこと ・福島の事故がまだ収束されていないこと ・どんどん汚染が日本中に広がっていること ・日本は今地震活動期に入っています。断層の上に大飯原発は立っています。 　大飯原発は警報機ばかり鳴っているんですよ！ 事故したら住む場所も食べ物も仕事も家族も 平凡で幸せな生活がすべて終わる。 これ以上に何の理由がいりますか？ 使えないもんじゅもどれだけ経費が掛かっているかご存知ですよね？ もんじゅは原子炉を冷やす為に水は使えない。 事故が起きたら、冷却材ナトリウムで冷やさないといけない。 しかしこれは空気に触れると発火、水に触れると爆発、放射線を受けると放射化する。事故が怒れば水をかけることができない。 存続する上で理論上破たんしているんですよ。 もうそんなものに日本人の税金を使わないでください。 原子力に頼らないエネルギーの開発に税金を使ってください。 何度もいつまででも言います。 原子力発電所をすべて廃炉にしてください。
190	個人	家事専業	30代	女性	すべての原発の稼働反対。廃炉にして下さい。	福島原発がまだきちんと制御できていない現状で、また事故の可能性があるものを動かすのはおかしい。福島県のみならず、近隣の農家の人たちや、漁業の人たちへの補償がまだできていない。変にも帰れないんがいるのに、また事故がおこってそういう被害者が出たらどうするんでしょうか。福島でどれぐらいの補償金が必要だったのか、事故を収束させるまでどれぐらいの期間と費用がかかったのか、少なくともそれらが明確になるまで再稼働はすべきではない。最後に、使用済み核燃料の最終処理はどうするのかが明確になっていない。それが決まっていないのに、使用済み核燃料をこれ以上増やすのは、便所のない家を建てるのと同じ。
191	個人	自営業	30代	女性	原発再稼動に反対します。原発0の国にして下さい。	原発に関しては、イデオロギーの問題ではなく、経済、科学、自然、合理的に持続可能性を考えると、脱原発です。 世界では既に第4の革命という自然エネルギーへの大きな転換期が起きているが、そこからも大きく遅れを取っている。
192	個人	自営業	40代	女性	原発依存度はいますぐゼロ%です。（つまり、1のゼロシナリオです）	原発ゼロは、省エネだけでいますぐ可能。（燃料輸入も減らせる）自然エネルギーへの投資促進や、購入で、経済効果もあり、雇用拡大にもなります。逆に、原発は動かせば動かすほど、使用済み核燃料という莫大な負債（燃料棒１本を10万年安全に管理する費用は幾らになると思いますか？）が生まれ、事故が起きれば、日本の経済も生活も無茶苦茶になります。廃炉費用も満足に積み立てていない地域独占の電力会社に原発を管理する資格はありません。送電網を全部売却させ、再処理関連の積立金など原発埋蔵金を全て吐き出させた上で（税金負担は、原発利益団体のお金を全部むしり取ってから）、国の管理にし、全原発を永久停止、危険な順に廃炉にし、厳格な放射能管理をすべきです。この決断と実行が早いほど、被害は少なくてすみます。
193	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発！	野田首相が原発事故の収束宣言だけはしましたが、国民のおそらくほとんどが収束を信じていません。それどころか海外に対してもとても恥じています。こんな民度の低い国に育ったのかと泣きたい気持ちです。関西電力がこの夏の電力不足という名目で大飯原発の再稼働にごぎつけました。なぜ？１年以上もたっているのに電力不足の手当もできていないのでしょうか？全く意味がわかりません。怠慢でしかないでしょう。国民の７割以上が早期原発再稼働に反対する中強制再稼働！民主主義が聞いて呆れます。情報も操作され続け隠蔽も当たり前。こんな国とは本当に情けないです。金金金金金・・・・・そんなに金が大事ですか？止まっていても危険な原発は即刻廃棄にするべきです。もうこれ以上子供たちに下らない宿題を残さないでください。当面は水力・火力で充分足りているはずです。海上の風力発電もかなり現実性のある話だと思います。独占企業に電力を任せていては日本人の本来待っている能力を生かすことができません。早く独占ちゃめさせてください。競争無くて発展などあり得ません。もう電力に大きな企業は必要ないでしょう。無駄な送電線による送電も必要ないですね。実際に数百キロ離れたところに扇く電力は何割なんですか？電力は地域で発電地域で消費の時代だと思います。

194	個人	自営業	30代	男性	原発の再稼働反対！！	原子力発電は放射能が出ます。高い量の放射能があると人は健康で生きていけません。電気はもちろん大切ですが、人間の営み全てが健康である事が大前提であり、その健康である生活の上に、社会や経済や愛や家族や、政治も！含めてその他全ての事が行われているのです！！　なので原点の「健康」という事が一番大切だと思うのです。現在の日本は素晴しいテクノロジー大国だと思います。携帯電話で全ての事柄が出来てしまう程です！　そんなテクノロジーを自然再生エネルギーに向ければ、やれない事はないと思います。ただ労力がかかる事業として成り立たない所にみんなやらないだけです。「自然再生エネルギーで電力」これを政府が事業として成り立つように環境整備さえして頂ければ、日本は原発ならび危険なモノを安全と偽ってしなくても、十分賄えるようになっていると思います。ぜひその辺りの改革をして頂きたいと思います。そして自然再生エネルギーの技術の先進大国となれば、またその技術をテクノロジーの国として他国へ売る事も出来ると思います。人間が住める未来はまだ僕達の手の中にあると思います。 どうか正しいまっとうな選択をして下さい。よろしくお願いします。
195	個人	その他	30代	男性	ひとまず原発はゼロにしてください。	地震大国の我が国において、現在、原発を推進するのは正気の沙汰とは思えません。 原発が100%安全に稼働でき、そして100%安全に核廃棄物を処理出来てから進めるべきだと思います。 いくらお金になっても、人類が滅びてしまったらお金も使えません。 何が大切なのかもう一度良く考えてほしいです。 誰でも同じ答えが出るはずです。 地震が起こるかもしれない、地震そのものに恐怖を感じるのではなく、原発大丈夫かな？とおびえるのはもう嫌です。 大人が勇気を持って責任ある行動をとり、次の世代に安全な世界を引き継ぎましょう。 それが連綿と続いてきた我々人類の生きる目的なのではないでしょうか。 まず、各地域で小型の水力発電機をドンドン増やしましょう。 こんなものは数兆円も使えばきっと物凄い発電量が見込めるのではないでしょうか？ それと、東北のがれきの処分ですが、やはり東北に焼却処分場を造り、これを火力発電の足しにしてください。 現地の方々の雇用にもつながります。 原発に関わる方々も同じ人間です。 彼らを憎むのではなく、一緒になっていい方向に進めるのが一番素晴らしいことだと思います。 原発に代わる産業を育てることが乱暴を少なくし、いい方向にすすむ原動力になるのではないでしょうか。 素人の意見で申し訳ありませんが、どうぞよろしくお願い致します。
196	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対、原発をゼロに。	原発を止めたって経済、雇用、温室効果ガスの25%削減だって実現出来ると知った。 原発事故のせいで今現在きれいな空気が吸えてないわ安全な食べ物が売ってないわでもともな生活がおくれていない。 ゴミの処理すら出来ないのに一体何を考えているのか。
197	個人	その他	20代	女性	脱・原発で新しいエネルギーを模索	原発を安全に稼動させる事は地震大国である日本では不可能です。 原発を稼動させる事により経済効率が上がるなどという事は虚構で、現実には国民の税金から巨額の無駄遣いをして一部の人が美味しい思いをしている悪しき状態に国民も気づき始めています。 火力・地熱・太陽光等の複合エネルギー体制を早期に作らなければなりません。 今の原発にまつわる無駄なお金の流れを断ち切れば、予算的にも不可能でないはずです。
198	個人	会社員・公務員	50代	男性	すべての原発を即廃炉に。電気はたりる。原子力ムラの利権から脱却を。	原発は不要です。放射性廃棄物を何万年も管理するより、自然エネルギーへのシフトを。経済より人の命が大事。この地震国に原発はいらない。
199	個人	自営業	30代	男性	正しい政治を	大飯原発再稼働は撤回してください。デモは民衆の叫びです。ITメディア革命により、正義を追求する人たちが私たちは真実を知らしてくれています。この国の硬直した構造は裁かれる時です。国内で言う事と海外で言う事は違うなんて事は辞めてください。記者クラブ問題でもありますが、日本の記者クラブ構造は世界で失笑の対象になっています。笠間治雄最高検検察官検事総長は正義感ある市民により告発されました、司法も裁かれつつあります。パチンコ業界と政治は結びつきがあるようですが、いかなる権力ともパイプなど作らず行政を行ってください。国民を考えてください。もう嘘をつくのはやめてください。原発は止めてください。原発は止めてください。嘘はつかないでください。
200	個人	会社員・公務員	50代	男性	今後のエネルギー政策は、原子力発電を除外し、自然エネルギーを主体とすべき。	原発は放射性物質の処理という点で、非常にリスクが高く、現在の技術では取り扱えないことが、福島の事故で明らかとなりました。危険な原発を稼働したり石油に依存し続けるよりも、一刻も早く太陽光や地熱発電などの自然由来エネルギーによる発電を進めるべきであり、そこに雇用の可能性や新たな技術開発の余地があると思います。原発の危険性や石油の価格の高低を気にし続ける現状を脱し、自然エネルギーによる十分な電力確保に日本の総力をかけるべきであり、安定した電力確保は持続可能な経済発展の実現にもつながると思います。
201	個人	自営業	30代	男性	原発再稼働について	原発再稼働についてご意見させていただきます。 まず、今回の、今後の原発再稼働については「反対」です。 震災まで、原発の脅威や危険性など正直気にした事がありませんでした。 しかし、福島第一原発の事故、その後の対策や対処で、ここまで手に負えないものという事がはっきりしたと思います。 そして、日本がどれだけ原発に向いていないのか。 今回の大飯原発再稼働についても、安全の確保が今後の予定（仮定）としてしかされていないのにも関わらず、実行してしまう理由が、全くわかりません。 どれだけ安全対策をしても足りない、原発という恐怖を止めてください。 今の日本が向かう方向をもう一度、利権云々を差し置いて、もう一度、国民を交えて話し合ってください。 家族や友人と一緒に安心して暮らせるシンプルな未来をみんなで作りましょう。
202	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電に反対です	原発再稼動反対です。エネルギーを作る手段は他にもあります。福島原発事故の収束もされないまま、他の原発の安全性が増したと国民が実感できないまま、万が一の事故の場合の国民に対する避難などの対応も明確でないままに、大飯原発を再稼動させた政府の姿勢に断固反対します。 そもそも、この原発事故が起きなくとも、核廃棄物を今後どう保管していくのかの答えさえ出ていないままに、廃棄物を増やす行為はやめてください。日本の子孫に対して愚か過ぎる行為です。 軍事政策のために核を保有したいのでしょうが、国を守るためのものになるどころか、この地震大国でまた自爆が先になるのではないですか。 当方、千葉県流山市より福岡に移住しました。国民の許容被曝量は年間1msvだったはずです。流山市は重点汚染調査地域であり、東大柏キャンパスのデーターでは昨年の5月には年間1msvを越えています。周辺が汚染され子どもの外遊びを制限させ、食品・水道水の汚染で遠方の食品を取り寄せ、水を買い、それでも子どもの被曝を自分だけで避けさせるには限界があると、母子で決断に一時避難もしました。かなりの出費です。いまだ、何の補償もありません。 政府がやったことといえば、国民の許容被曝を引き上げて補償をしないとしたのです。食品の基準値についても同じです。いまだに福島の子ども達を守る方向に向かない。 どこが安全・安心な原子力なのですか。 電力が不足するという電力会社の言葉を信用していませんが、もし足りなくなるとするなら、企業の自家発電や火力を増やすなどで対応することは検討しないのですか。 子どもとこれからの子孫のために原子力をやめてください。
203	個人	会社員・公務員	50代	男性	大飯原発の稼動を停止していただきたい	この夏の電力不足は明らかに関西電力の準備不足でしかない。原発を動かせばいいという問題ではない。ほかにいくつもの発電方法を準備できたはずだ。国と企業の都合で我々の健康に被害をもたらせてもらいたくないのである。国民は経済のために生きているのではない。 そして危険な立地ワースト1の大飯を動かすことの意味をよく考えなければならない。事故が起こって責任の所在を明らかにしたところで日本国にとってそんなもの何の助けにもならない。 どうか国会議員は原発村を見限って、エコ村に群れて欲しい。 ダサい日本でいないでくれ!
204	個人	その他	20代	男性	原発は一切必要ありません。全て止めて、今後一切使用しない。即刻停止希望です。自然エネルギーを利用した新しい技術にもっと力を入れて欲しいです。	関西電力も発言しましたが、電力需要に原発の存在は関係ない、そしてそれ以前に制御できないような危険なものをこれ以上使用し続けるというのはほっきり言って頭の悪い行為です。 代替エネルギー案はたくさんあります、今まで原発に使用していた予算をそっちに回しましょう。 国民が大多数要らないと言ってるのに、もし原発がこれ以上再稼働し続け、問答無用で推し進めてしまう様な独裁国家である状態から変わらないのであれば、この国から出ます。メリットがない上、デメリットばかりです、そういう人は沢山イますし、どんどん増えます。 今でさえ高齢化してる状態なのに、若い人がどんどん海外に出ます。 経済どころか、国を動かす人間がいなくなるんです。 ただのアメリカの新しい属として存在するしか成し得ない国になります。 まずは停止して、新しいエネルギーを回せる環境の育成に力を入れて、建てなおすべきです。 国民は足りないところは我慢できます。 ほんとに困ったら海外に助けてって言いましょう。 アメリカにどどっとTPPなんて乗っかってないで、中国や韓国、アジアで連携して、ヨーロッパとも力を合わせて発展させて行きましょう。 情報隠すのやめましょう。 国民の声聞きましょう。 宜しくお願い致します。
205	個人	家事専業	50代	女性	発電はガスコンバインドサイクルで原子力分 と交代すべき。原子力は即刻発電を中止し、 全世界に対する放射能汚染の拡大を阻止すべき。 同時に再生可能なエネルギー利用を推進。 送電網の自由化も急ぐ。	ガスコンバインドサイクルは　需要者のすぐ近くに設置出来、高効率で、半年もあれば建設稼働出来るので、即刻、原子力発電の代替として機能出来る。 すでに、各電力会社は設置しているが、完全に原子力と入れ替わるまで、全力で推進してほしい。費用も安い。 原子力は　即刻全機廃炉にし、使用済み燃料プールの地震、津波対策を急ぎ、さらに安定した、ステンレスキャスクに早急に格納し、不安定なプールから移動するべき。 バイオマス、地熱、小水力発電などの再生可能エネルギーは　上記の実現に全力を注いだ後に、力を入れる。 まずは、全世界に対する放射能汚染を引き起こす原子力からの脱却を行わないと、全ての環境にやさしい技術もムダになる。自然エネルギーの推進は現況から徐々に進めていくべき。 自家発電も推進されていると思うが、送電網の自由化がないと進まないと思われるので、送電網の安価な提供を早急にすすめる。 脱原発の指導者達の意見を　よく調べて欲しい。 また、欧米で実行されている、電力自由化のシステムも日本で早急に実行してほしい。 また、発電方法の変更だけでなく、太陽熱温水器や地域暖房などの優れた省エネの努力も、全家庭に普及すべき。 現況は　まだまだ利用率が低い。オール電化推進を中止すべき。ドイツは何十年も前にガスに戻し始めている。 節電は　まず企業が行うべきであり、需要最大時間帯をずらす工夫を　もっとすべき。
206	個人	会社員・公務員	30代	女性	国内の全原発は速やかに廃炉にすべきです。一日も早く0%にしてください。これからは地球環境を守るため、限りある資源の消費を最小限にし、北欧諸国を見習って持続可能な社会の実現を追及していくべきです。	国内の全原発は一日も早く廃炉にすべきです。日本の原発は活断層の上に立っているものがほとんどです。原発を推進してきた国や電力会社はこれまで活断層を過小評価もしくは無視してきました。それゆえ事故対策も不十分で福島の原発事故が起きたのです。全電源喪失は極めて可能性が低いため対策を考える必要がないとされていたそうです が、リスク管理の面からいうとありえません。想定がすぎる程もお話になりません。新しく発足する原子力規制庁、本当に信頼できる組織になるのでしょうか？向こう3年間電力会社関係の要職に就いていた人間は職員になれないという事ですが、3年では短かすぎます。最低でも10年くらいは必要です。電気が足りなければ節電・省エネ・民間の自家発電機の電気を買い取る・ピーク時の電気料金を高くするなど様々な方策で何とか乗り切れます。大飯原発の再稼働は必要のないものでした。関西電力は証拠となるデータを開示せず、原発稼働なければ計画停電をするぞと脅迫し強硬に再稼働を推し進めました。その関電のいなくなりになってしまう野田総理には本当に失望しました。早く辞職なさってください。首相官邸前の毎週金曜日の抗議行動、国民の声は総理に届いていますか？ 核燃料サイクルは破綻しています。プルトニウムをこれ以上増やしてどうするのですか？平和憲法を持つ日本に核抑止力は必要ありません。金の無駄遣いであり死の灰をまき散らす再処理からは直ちに撤退して下さい。もんじゅも当然廃炉にしてください。一日5千万円の維持費がかかるもんじゅ。時間と金の浪費です。そして10万年監視が必要な危険な危険な使用済み核燃料の保管プールは全国の原発で満杯になろうとしています。抱き着く2秒で致死量の放射線を浴びるというこんな危険なものをこれ以上増やさないでください。子供達の世代にこれ以上負担を増やさないでください。使用済み核燃料をどのように安全に保管していくか、火山活動が盛んなこの国で地層処分が本当にベストなのかマこれをみんなで議論していかねばなりませんo。3．11前の日本は電気を使いすぎでした。これからは地球環境を守るため、限りある資源の消費を最小限にし、北欧諸国を見習って持続可能な社会の実現を追及していくべきです
207	個人	会社員・公務員	30代	男性	・原子力発電所の全廃 ・原子力技術研究開発と運用の分離	現時点で、得られるものより失うものが多い発電方法の原発は全廃して頂きたい。 技術者の犠牲(被曝)を前提に運用というのは人権とも問題があります。 エネルギー供給源として、発電方法の一つでしかない原発を使わないと、 電力が足りないというのは、純粋に「見込み間違え」であった訳で、 運用に値しない原子力発電を乱立した電力会社の責任であり、 都度見直しをしてこなかった、あるいはそういう風潮を作れなかった行政や国の責任であると考えます。 また原発の方がお金を集めやすい為、国策として優遇した結果、 他の発電方法の開発がその分遅れた責任も認識頂きたい。 また、原子力技術と発電は分けて考えて欲しい。 核兵器を開発したいなら堂々と方向性を示して国民に「意見を聞くべき」。 「やれる状況を残しておきたい」程度なら、 原子力発電所ではなく、原子力発電研究所として、 電気料金から徴収せずに、別に予算をつけて研究開発をするべき。 国を二分する状況なんて言いますが、 推進派も反対派も「幸せな現在とより幸せな未来」を考えているわけで、 根っこは同じです。 国は「理想の未来図」を示し、そこに至るまでのロードマップを、 より現実的に示せばいいのです。 国民に納得して貰うにはどうしたらいいかで動くのではなく、 「こういう未来になる為にこうします。どうですか」 と問うべきだと思います。
208	個人	その他	40代	女性	震災前の核エネルギー利用率は28%でした。今後の選択肢は、それ以下になるのが普通。あと10年の間に、10%以下、20年でゼロか数%が、同意できる現実的な数字では？選択肢の%は高いものが多い。	これからは危ない古い原子炉を廃炉にし（世界平均では22年廃炉です）エネルギーを効率良く使っていく、太陽光、風力、地熱、小水力発電などのエネルギーを開発していくことを希望します。 核燃料リサイクルは、いろいろな国で失敗、破綻しており、更にはその施設は、高い放射性物質を出していて、事故があったら人間は近寄れません。機械だって壊れてしまうそうです。 こっそり、もんじゅを追記するのは、やめてくださいね。 一度、事故を起こせば逃げ場のない日本に核施設が、50箇所以上もあったことが、異常だったのだと思います。 対策も後手後手の まま、原子炉を稼働させることにも反対。 とことんまで対策を練って、訓練もして、やっと同意できます。 今度、何かあったとき、絶対に事故処理も人材不足や資金不足になるのは、わかりきってきますから。
209	個人	自営業	50代	男性	まず、原子力発電の全面停止を希望。発送電分離による新規事業者の参入を推進し、複数業者のガスコジェネや小規模水力など分散発電による多重電力供給体制の確立が必要。また、徹底した情報公開が必須。	福島第一での原発事故の収束も未だ果たせず、事故調査の結果も出ていない現状を踏まえ、現時点で日本における原子力発電の全面停止を希望します。 今後の発電については、発送電分離による新規事業社の参入を推進し、大規模発電と小規模、分散発電の混合による多重電力供給体制の確立を提案します。当面は天然ガスを中心としたガスコジェネレーション発電を主流としながらも、一定割合での自然エネルギーの推進及び新エネルギー開発基礎研究への事業投資等による多角的なエネルギー選択肢の増加が必要と考えます。 原子力自体は技術研究として継続することは否定しませんが、運用管理、安全対策及び核廃棄物の最終処理に自処がつまず来た技術とは到底思えません。 また、以上の政策を実施する上において、徹底した情報の公開を強く求めます。今回の原発事故最大の問題点の一つは、情報の隠蔽、捏造およびマスコミを使った情報操作にあります。このようなパブリックコメントを募集する以上、今このコメントを読んでいるご担当者（あなた）がそれを単に法律により取り決められた手続きとしてではなく、ひとりの誠実な公務員として真摯に受け止め、今後のエネルギー、環境政策作成に望んでいただけることを強く期待します。

210	個人	無職	50代	男性	原発依存度を0にすべき。人類は核廃棄物を処理できない。核廃棄物から拡散する放射能は、生物の遺伝情報を壊すため来代まで受け継がれる。放射能汚染地に居住する人間は、奇形児の誕生を恐れて子供を産まなくなる。	我が国の国民は核の恐ろしさが周知されていない。その理由は、我が国が核兵器を持たないためだと考える。JCOの臨界事故は、核の知識を持つ人間なら行わない行動で事故を起こした。 人類は核廃棄物を無毒化して処理する術を知らない。したがって、放射能は長い間発せられる。例えば、鎌倉時代は約800年前である。さらに、約2万年前は氷河期である。しかし、プルトニウムは2万4千年経っても、半分にしかならない。そんな毒性を持つ物質を未来に残すことは無責任である。 放射能は高齢者ほど影響受性が下がると言われているが、有害であることは事実である。病気になって仕事を続けられなくなると、国の税収が減る。また、汚染地居住の人間は奇形児誕生を恐れて子供を産まなくなる。したがって、少子化に拍車がかかり、ひいては国の税収が減る。 一部の国会議員や官僚は、日本の技術力を諸外国に誇示するためリニアモーターカーを実用化したいと考えている。リニアモーターカーを商業的に動かすためには原発2基分の電力が必要である。しかし、近年携帯電話の電磁波による健康被害が話題になっている。リニアモーターカーの発する電磁波は、健康に害を及ぼすであろうことは容易に想像がつく。 したがって、原発をあきらめるとともに、リニアの研究開発も中止すべきである。
211	個人	家事専業	20代	女性	原発反対	原発反対です。ゼロにしてください。
212	個人	自営業	30代	女性	大飯原発の再稼働を停止して欲しい。 福島の収束宣言を撤回して欲しい	福島で苦しんでる人達への対応をもっと細やかに誠意をもってやってほしい。 収束宣言を撤回するべき。 収束してない以上は、他の原発も稼働できないと思います
213	個人	自営業	50代	男性	現在のところ原発は安全確認ができたとかできないとかではなく、即刻原発は廃炉に向かうべき。原発0、再生可能エネルギー＋火力、水力+節電、省エネで受給バランスをとるべき。	大飯原発に福島と同じ地震や津波がおきれば福井は第2の福島になる。100%の安全が確保されないのであれば原発は廃炉にすべき。また、核廃棄物の中間処理場ももう限界にきていて、最終処理方法も決まらないではどう処理をするのか？国民は少々不自由な思いをすることについては覚悟ができている。また、病人の医療器具のこと全例にいわれるが、落雷などで停電する場合にくらべ、計画停電は停電の日にちも時間も予めわかっているので、十分対応できるはず。人の不幸の上に成り立っている経済などは持続可能な経済とはとても思えない。
214	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロへ、早期の電力自由化を望みます	すみません。先ほど送信したコメントに書き忘れがありました。 早急に電力自由化を進めてください。 電力会社は今年の株主総会でも原発維持の姿勢を変えることはありませんでした。そんな電力会社に正直もううんざりしています。 この自由経済資本主義の日本で電力会社だけが一社独占なのはなぜなんでしょう？大手の企業は電力会社を選べるそうですが、我々庶民には関係のない話です。 発送電線を電力会社から譲り受け（もしくは安く買い取り）、新規発電会社が参入しやすい環境を早く整えてください。東京電力は税金が1兆円注入され実質上国有化になるので、送電線は国が自由に使っていいはずではないですか？ 私は北海道に住んでいますが、もう北海道電力から電気を買いたくありません。早期の電力自由化を望みます。
215	個人	家事専業	20代	女性	原発は一刻も早く廃炉にし、代替エネルギーの開発・導入に力を入れてください。	大飯原発が稼働を始めてしまいましたが、この稼働をいつまで続けるおつもりなのでしょうか。 どのような計算で「足りない」と判断し、どのような条件で大飯原発は「稼働してもよい」としたのかがはっきりしないままこのような状態となってしまっています。 稼働をするのでしたら、せめていつまで、と決めるべきだと思います。 かつて、国を挙げて原子力を推進したように、自然・再生可能エネルギーの開発を推進することができるはずです。 どうして遠やかにその方向に舵を取らずにウジウジとやっているのか理解できません。 一刻も早く、原発ゼロを踏まえて今後のエネルギーについて方向を決定し、それを表明し、速やかに実行すべきだと思います。
216	個人	その他	30代	女性	原発の依存度を減らし、化石燃料か自然エネルギーに移行してほしい。今すぐに結果が出ないならいつまでに完全移行できるか明言してほしい。	私は子育て中の母親です。子供らの将来を考えると原発依存の今の状況が不安でしかたありません。あれほどのデモがありながら大飯の再稼働、非常に遺憾です。 声高に叫ばれている自然エネルギーへの移行はすぐには難しいと思います。 であれば、化石燃料でも良いのではないでしょうか。 いつかは原発ゼロにして頂きたい。 そして、それがいつまでに可能なのか検討して頂きたい。 明言して頂きたい。一番最初にそれを実行してくれた方に、私は投票したいです。 将来の日本を背負って立つのは子供達です。その彼らのために健やかに、安心できる未来を残してやるのは今の大人達の当然の努めです。 どうか、お願いします。
217	個人	その他	40代	女性	脱！原発！！再稼働など、論外！！	3･11後、原発は安全でないと分かったから。 日本の、地球の未来のために今すぐ廃炉してほしい。
218	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	いつ事故が起きるかもしれないものを、動かすわけにはいきません。
219	個人	家事専業	30代	女性	原発の再稼働に反対します。 (1)のゼロシナリオを強く望みます。 原発をいち早くゼロにして頂きたいです。 よろしくお願いします。	福島でわかるように、事故が起きてしまえば、誰にも責任をとることはできません。 事故が今後起きなかったとしても、使用済みの核燃料の処理等、人間が手におえない事をこれ以上続けた結果、負の遺産を背負うのは今後の日本の未来を担う子供たちです。 これ以上大人の勝手で子ども達犠牲にすることは、どうしても納得いきません。 反省なくして明るい未来はありません。 原発を国民の為に再稼働する理由はないと思います。 命や健康なくして、国民の生活は守れないのではないですか？ 国民の為とおっしゃるのでしたら、国民の声を聞いてください。 お願い致します。
220	個人	法人等	40代	女性	原発はゼロがいいです	地震大国の日本に原発は要りません。想定外があり得るのが自然災害だということは、世界中の被害をみても分かることだと思います。 使用済み核燃料の処理方法が確立されていないのに、このまま どんどんゴミを増やしてどうするのでしょうか。未来永劫、子孫に負担を強いる方法はやめるべきだと思います。 こんなに自然に恵まれている日本、地熱発電、風力、水力など、自然エネルギーで充分電力はまかなえるはずです。一部の人間の利権のために原発に固執し、自然エネルギー推進に本腰を入れていない感じがとてもします。 もっと国民の声を真剣に聞いてください。国は経済界のためにあるのではなく、国民のためにあるはずです。「国民主権」の原則に立ち返ってください。
221	個人	会社員・公務員	30代	女性	将来的な日本国内での脱原発を切望する。 発電と送電の国有化を希望。	個人的には日本国内では脱原発は必須。活断層が多く危険すぎると思う。国の管理体制も不安。 ただし、今すぐに原発廃止をすると、電力不足により経済に大打撃なので、また火力発電所の老朽化も問題であるはずなので、今後数年以内に全廃に向けて動くべき。 その後の不足電力は地熱・風力・火力・太陽光など、想定外の事故時に原発程リスクの高くないエネルギーを利用出来ればと切に願う。 今回原子力利権絡みでなぁなぁになっている原因のひとつに、利益独占があると思うので、発電と送電を複数会社で競争させるか、または国が管理運営するか、どちらかが良いと思う。 とこころでもんじゅと常陸はそれぞれ事故により停止してるかと思いますが、大丈夫なんですか？ どの様に廃炉に持っていくか検討されているんでしょうか？
222	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年の時点で原発0%をめざす国策を！	国による3つの選択肢のうち「2030年の時点で原発0%」を望む。 7月3日現在、日本の原発依存度は0%。節電の要請があるとはいえ、国民の自主努力によって原発ゼロの生活は可能なことが実感できる。 しかも、日本の領海から3京3200兆円分の天然ガスが発見され、日本が世界最大の資源国になるか、との報道もある。 なぜ、自然エネルギーに移行しないのか？ 安価な天然ガスの利用を推進しないのか？ このまま原子力ムラのいいなりになって、日本国を崩壊させていいのか？ 核のごみ“死の灰”の処理すら出来ていない原子力発電を、このまま再起動させ進めて、国民の理解が得られるわけは無い。絶対にない。 このままでは抗議の波はどんどん大きくなり、津波となり、まるで一揆のように国を襲いかねない。それほど、国民の怒りは大きい。しかも国民はよく勉強しているので、もう簡単にマスコミの隠蔽工作には乗らないだろう。 たかが電気を起こすためにて核爆発」はいらない。 水でも、太陽でも、ガスでも火でも電気は起こせる。 自転車だって電気は起こせる。 原発ゼロをめざす国策を推進してほしい。 そういう政治家が現れたら、皆が支持するだろう。
223	個人	その他	40代	女性	ゼロシナリオに賛同します。	原発事故にはリスクが大き過ぎます。国内外に大きな犠牲を出すのが身にしみて分かったことではありませんか？使用済み燃料の対処もできてないではないですか？！？核のゴミ問題、解決できないんですよ。。。今の状態で続けることが良いことではないって誰もが思ってますよ。 エネルギー産業から原発は外すべきです。税金も上乗せできる電気代も新しいエネルギー産業に使ってください。
224	個人	会社員・公務員	50代	男性	核廃棄物燃料問題は何世紀にも渡り、存在せざるを得ません。地震国である我が国で原発を続けることは自爆装置とともに生きてくことを意味します。国家責任として、自然エネルギーに転換していく政策を求めます。	福一が危険な状態に引き続きあり、福島のみならず関東、東京でもホットスポットが即ち、住んではならない地域が点在する状況はご存知だと思います。 54基ある原発が事故る可能性を考えますと、一刻も早く全廃炉し、核廃棄物処理まだはしっかりと管理しなくてはならないと存じます。日本の未来を消してはいけないと思っています。
225	個人	自営業	40代	男性	瓦礫の広域処理をやめて、放射線量の高い地域の人々を避難させてください。	放射性物質は動かさないのが原則。これ以上、国土を汚してはいけない。 命を大切にしてください。
226	個人	自営業	30代	男性	日本国内の原子力発電所の規模縮小の方針と具体的な縮小計画を打ち出してほしい。	正直などころ、CO2の排出が極めて少ない原子力発電所がまったく必要ないとはいえない。過剰な原発廃止論を否定しないが、その代わり火力発電の割合を増やすことでCO2の排出量が増大し、逆に地球温暖化に拍車をかけてしまっては本末転倒だからだ。グリーンエネルギーなどの代替エネルギーにシフトするにしても、シフトが完了するまでは確実な発電手段が必要だと思うからだ。 世論は世論、国民の大多数の意見として、原発縮小は必ず行ってほしい。そのためには、まず具体的な縮小までの流れ、方法、予算（足りなければ海外援助予算を削減すべき）、グリーンエネルギー導入までの道筋などを示してほしい。 原発縮小に伴う核廃棄物の処理に関しても、海外に輸出することなく、国民に説明してほしい。 よろしくお願いします。
227	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電ゼロをお願いします。	原子力発電ゼロをお願いします。 原子力発電所が安全だとか、地震・津波への対策が万全だとかは、私はどうでも良いと思ってます。 それよりも原子力発電所を動かす事でどうしても発生してしまう『核のゴミ』の処理も満足にできないまま、 原子力発電所を稼働させる事は完全に間違ってると思います。 いかがでしょうか？
228	個人	自営業	30代	男性	原子力発電を廃止していただきたい。	再稼働に反対。エネルギー政策を転換してください。
229	個人	無職	40代	男性	2020年に原発の電源比率をゼロにすることを要望します	溜まる一方の放射性廃棄物の行き先がないこと、再処理はプルトニウムの拡散など安全保障上のリスクもあり、FBRは実現不可能であること、福島第一原発事故のような事故が地震列島であるから起こるリスクが高いこと。再生可能エネルギーを大幅に増やし節電を進めることで、脱原発は産業や生活に悪影響を与えずに十分可能であること
230	個人	会社員・公務員	30代	男性	エネルギーセキュリティ確保のため、原子力の一定程度維持が必要であり「20～25シナリオ」の選択が適切	エネルギーの獲得のために未だに世界各地で戦争が起こっている。許々の東シナ海や南シナ海への中国の極限行為は、海洋地下資源の獲得を狙いとしており、日本も他人事のように報気なことを言っている場合ではない。血まで流して獲得すべきエネルギーの選択肢を易々と放棄すべきではない。日本は、特にエネルギー資源の乏しい国であり、エネルギー大国である中国や米国よりも増してエネルギーの獲得に必死になるべきであるが、現政権にはその姿勢が全く見受けられない。このままでは将来世代に付けを残すことになる。エネルギーセキュリティーを確保するための戦略は、長期的な視点での考察により判断する必要があり、一時の感情に流されてはならない。日本が長年にわたって培ってきた原子力技術を今後も活用してエネルギーセキュリティを確保すべきである。 上記の理由より、「ゼロシナリオ」は選択肢として不適切である。また、「15シナリオ」も原子力発電所の新増設や更新を想定しないため、原子力産業が衰退して、やがては「ゼロシナリオ」に終着することとなるであろうから、エネルギーセキュリティ確保のため、原子力の一定程度維持が必要であり「20～25シナリオ」を選択することが適切である。
231	個人	会社員・公務員	30代	男性	国の安全保障のため、原子力の一定程度維持が必要であり「20～25シナリオ」の選択が適切	核武装と脱解されるため言及を避けることが多いが、原子力技術（特に再処理及び濃縮技術）を維持することは、安全保障上の一定の牽制力となる。悪い例だがイランや北朝鮮の核開発の問題を取りとげても明らかである。安全保障の観点では米国の存在を忘れてはならない。米国はインド、ベトナム、韓国等と原子力協定の締結を進めている。米国の狙いは、日本のように原子力の輸出を推進するためではなく、中国の周辺国と原子力協定を締結し影響力を強め、中国を牽制することにある。TPPやCSCへの加盟の働き掛けも同様の狙いである。日本が原子力技術を放棄することは米国の戦略に逆らうこととなり、日米安全保障にも影響する可能性があることを忘れてはならない。 上記の理由より、「ゼロシナリオ」や将来的にゼロとなる「15シナリオ」は選択肢として不適切である。国の安全保障のため、原子力の一定程度維持が必要であり「20～25シナリオ」を選択することが適切である。
232	個人	会社員・公務員	30代	男性	核燃料の再処理の権利は、一度放棄したら二度と取り戻すことのできない権利であり、今後も核燃料の全量再処理政策を維持すべき	日本は核を保有しない国で唯一ウランの再処理及び濃縮が認められている。かつて世界戦略を目指した大日本帝国が、ウランの再処理及び濃縮を認められることは奇跡であり、一度放棄したら二度と取り戻すことのできない権利となる可能性が高く、安易に放棄すべきではない。2018年には日米原子力協定の見直しの時期が来るが、将来的に再処理が選択されるかどうか分からない日本に対して、今後も再処理や濃縮の権利が認められるのか疑問である。2014年に韓米原子力協定が見直される韓国は、再処理を強く要求しているが認められる見込みはない。現政権が判断を誤れば、大きな国益を失って、取り返しのつかない汚点を残すこととなる。政府は、再処理と直接処分とを並存させる中途半端な政策ではなく、今後も核燃料を全量再処理することを明確に示すべきである。
233	個人	会社員・公務員	30代	男性	電気料金を抑えて日本経済を下支えするため、原子力発電所の原則40年運転を撤回し「20～25シナリオ」を選択することが適切	原子力発電を代替するための化石燃料の追加費用は4兆円以上と評価されている。現時点では東電を除く電力会社は、電気料金の値上げを行っていないが、電力会社による負担には限界があり、大飯3，4号機以外の原子力発電所を再稼動しない場合、電気料金の値上げは時間の問題である。日本経済は、円高の影響などから長期にわたり停滞しており、昨年は31年ぶりの貿易赤字となった。このような状況下で更に電気料金の値上げが必要となり国内産業の負担となれば、国内産業の空洞化が進んで、国内の失業率が上がり国民生活への影響が顕在化する。電気料金を抑えて日本経済を下支えするため、既設の原子力発電所を最大限に活用すべきである。なお、原子力発電コストが他電源と遜色ない程度と評価されているが、これは新規の発電所の場合であり、既設の発電所に関しては原子力発電所が断然安い。既設の原子力発電所を最大限に活用するためには原則40年運転を撤回し60年運転を目指すべきである。40年運転には科学的根拠は全く無く、政府は合理的な説明ができておらず、深く非を認めるべきである。米国やフランス等が、科学的な根拠を基に60年運転を目指していることとも矛盾する。 以上の理由より、原子力発電所の原則40年運転を撤回して60年運転を目指し「20～25シナリオ」を選択することが適切と考える。
234	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年目途の検証では遅すぎるため、2020年目途の検証が必要	「エネルギー・環境に関する選択肢（平成24年6月29日）」P．17に「2030年目途に検証を行う」と記載しているが、火力発電所や原子力発電所等の建設期間を踏まえれば遅すぎる。少なくとも10年前の2020年目途の検証が必要である。例えば、再生可能エネルギーの導入が遅れて火力発電所や原子力発電所による代替が必要となったとしても、大規模電源の建設は計画から発電まで10年以上を要することから、電力供給が間に合わない。2020年目途に再生可能エネルギーの導入状況や電気料金への影響、系統安定化技術の進捗状況等を見極めて、再生可能エネルギーに期待できない場合、火力発電所や原子力発電所の建設計画を速やかに進める必要がある。
235	個人	会社員・公務員	30代	男性	CO2削減に関する国際約束を守るため、原子力の一定程度維持が必要であり「20～25以上シナリオ」の選択が適切	日本は、CO2削減に関して2020年▲25%を国際約束としている。しかしながら、今回示された3つのシナリオの全てが、この国際約束を守れていない。2030年断面の削減比率を示して誤魔化している場合ではない。世界をリードすべき日本がこのような考え方では、あまりにも無責任である。国際約束を易々と破るような選択肢を安易に提示する現政権の神経が信じられない。マニュフェストや国際約束を守れない日本は、国際社会から信用されず孤立し、国際社会の中で生きていけなくなる。 上記の理由より、CO2削減に関する国際約束を守るためには原子力の一定程度維持が必要であり「20～25シナリオ」の選択が適切と考えるが、それでも国際約束を守ることができない。既に全てのシナリオで再生可能エネルギーを最大限に見込んでいることから、原子力の活用を更に進める必要があり、現行のエネルギー基本計画に示す50%近く（20～25以上）原子力を活用する「20～25以上シナリオ」の選択が適切である。
236	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」や「15シナリオ」は選択肢としての前提条件を満たしていないため、「20～25シナリオ」の選択が適切	「エネルギー・環境に関する選択肢（平成24年6月29日）」P．8に「化石燃料依存度を下げるシナリオを用意する」と記載しているが、「ゼロシナリオ」は化石燃料依存度が63%から65%に上がっている。また、「15シナリオ」も原子力発電所の新増設や更新を想定していないため、原子力産業が衰退して、やがては「ゼロシナリオ」に終着し、化石燃料依存度を上げることとなる。これら2つのシナリオは、化石燃料依存度を上げるシナリオであり、選択肢としての前提条件を満たせていない。 従って、化石燃料依存度を下げるという前提条件を唯一満たす「20～25シナリオ」を選択することが適切である。
237	個人	会社員・公務員	30代	男性	立地自治体の協力を得るため、直接処分や並存の原子力政策を選択することが適切	原子力施設の立地自治体の首長である三村知事、河瀬市長は、全量再処理を含む原子力政策を見直せば足元の原子力事業が立ち行かなくなると主張されている。段階的に原子力依存度を低減できるとしても直ちに原子力発電を止めることはできない。原子力発電を止めないためには使用済燃料の処理が必要であり、立地自治体の協力がなければ成り立たない。政府は、立地自治体の意見を重く受け止めて安易に原子力政策を見直すべきではない。しかしながら、今回、再処理と直接処分とを並存させる原子力政策を提示した。直接処分は論外としても並存の原子力政策は、これまでの全量再処理を含む原子力政策の見直しであり、選択された場合、立地自治体の協力が得られず、原子力発電所が直ちに停止する可能性がある。政府は、立地自治体の意見を最大限に尊重すべきであり、蓄天間問題と同じ失敗を繰り返してはならない。 以上の理由より、直接処分や並存の原子力政策ではなく、今後も全量再処理の原子力政策を選択することが適切である。

238	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来のエネルギーセキュリティ確保のため、核燃料の金量再処理政策を選択することが適切	原子力政策に関して直接処分か、並存かの選択肢が示されているが、福島事故前後で日本のエネルギー事情は全く変わっていない。むしろイランへの制裁による原油価格の高騰など、日本のエネルギーセキュリティは揺らいでいる。将来に亘ってエネルギーセキュリティを確保するためには、有限な資源制約から解放される金量再処理を選択し続けるべきである。
239	個人	会社員・公務員	30代	男性	経済成長を下支えできるエネルギー政策が必要であり「20～25以上シナリオ」の選択が適切。経済を収縮させてまで再生可能エネルギーを導入すべきではない。	今回示された3つの選択肢の全てが、電気料金を押し上げてGDPを押し下げるエネルギー政策となっている。経済が収縮するエネルギー政策を目指す国がこの世の中に存在するのだろうか。戦後、目覚しい経済発展を遂げた日本の政府が、このようなネガティブなエネルギー政策を示すとは残念である。諸外国は、この状況をどのように評価しているのだろうか。3つの選択肢共に電気料金を押し上げてGDPを押し下げる原因は、再生可能エネルギーを過剰に導入し過ぎているためである。再生可能エネルギーへの依存度を抑えるためには、CO2制約のない原子力比率を高める他ない。従って、「20～25シナリオ」以上に原子力を活用し、再生可能エネルギーへの依存度を抑える「20～25以上シナリオ」を新たに提示して選択することが適切であると考える。
240	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力システム輸出を推進するため、原子力の一定程度維持が必要であり「20～25シナリオ」の選択が適切	日本は少子化が進んでおり、経済成長のための内需拡大には限界があり、日本産業の国際展開が必要である。政府は、福島事故前までインフラ輸出の中心として原子力システム輸出を推進していたが、福島事故後、停滞している。日本は、福島事故の反省を踏まえて原子力の安全性を向上する知見を広める責任があり、この観点からも原子力システム輸出を推進すべきである。原子力システム輸出を推進するためには、国内での原子力の活用が不可欠であり、今後も原子力を一定程度維持する必要がある。現政権は、国内の原子力は推進せず、原子力システム輸出だけは続ける姿勢を一部で示している。しかしながら、日本の原子力技術は、これまでの40年以上に亘る国内の原子力発電の経験の積み重ねにより築き上げたものであり、今後、国内の原子力産業が衰退した場合、原子力技術を維持することはできず日本の原子力システムは諸外国から選択されない。誰が原子力から撤退を決めたドイツの原子力システムを導入したいと思うだろうか。
241	個人	無職	20代	女性	放射性物質の拡散はこれ以上やめてください。原発は全て廃炉にしてください。	放射性物質の拡散はこれ以上やめてください。原発は全て廃炉にしてください。 そのためなら、電気料金がある程度上がっても良いです。節電もします。 もう、取り返しのつかないことを、上塗りしないでください。 この国を出ていくことも検討中です。 よろしくお願いいたします。
242	個人	家事専業	30代	女性	原発を利用することをやめて、自然エネルギー、再生可能エネルギーへの転換を求めます。	原発はたとえ事故を起こさなくても、地球環境に安全な処理方法が確立されていません。これまで排出された放射性廃棄物の行き場も処理方法もないのに、これから先も原発を使用し続けることは、さらに放射性廃棄物が増え続けるということです。未来に生きる人々、地球に生きる生き物全てに対し、そのようなものをこれ以上残してはなりません。経済が成長するという一部の人間の都合の為に、長い年月をかけて生きてきた地球と生き物を犠牲にしてはなりません。 すぐに脱原発を決めて、福島の汚染地域に暮らす人々を全ての面からサポートし、二度と同じような惨事で苦しむ人々、生き物を出さないように、政府は全力で取り組んでいただきたいと思います。
243	個人	自営業	30代	男性	日本国内全原発の廃炉を望みます。それと同時に再生可能エネルギーを強く推奨致します。	原発の再稼動には強く反対です。 放射能（放射性物質・放射線）を無害化する事は今の技術では不可能です。 一度、事故が起きればそこにはもう人が住めなくなる。 これ程の環境破壊は他にはないと思われます。 日本国民をこれ程、不幸にするエネルギー政策は即刻やめて頂きたい。 日本の再生可能エネルギーの技術は世界でもトップクラスと聞いております。 他国においても、日本メーカーの技術を駆使し発電しています。 どうぞ宜しくお願い致します。
244	個人	学生	20代	女性	大飯原発再稼働ならびに、全国の原子力発電所の撤廃を心より希求します。 さらには、地熱、潮力、波力、太陽光などの持続可能なエネルギーへの移行完了を懇願します。	人類が、末永く心豊かに、地球と調和して生きていくためです。 それ以外の何ものでもありません。
245	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発再稼働問題について	私は、可能であるならばもろろん原発の再稼働には反対です しかし、原発を再稼働しなくてはいけないほど、電気を日々使用しているのも、私達です メディアは原発を再稼働するか否かということや、再稼働反対のデモのことばかり大きく取り上げるため、肝心なことを報道できていませんな 肝心なこと、それは、何故原発を再稼働しなくてはいけないかということです 今デモを起こしている人の中にも、ただ原発は危ないからという理由でデモに参加している人も多いると思います これではなんの意味もありません。私が考える国がすべきことは、どうすれば原発を再稼働しなくて済むのかをより明確にすることだと思います もしさらなる節電が必要なのであれば、どのくらい節電が必要なのかを明確にする そして、それが達成できなかったらそれは私達の責任。 原発を再稼働するのも私達の責任というわけです このことがわかる国民が増えれば、何の意味もないデモも少しはマシになるのではないかと私は考えています 長文失礼致しました
246	個人	無職	60代	女性	原発不要	福島後、日本人は、凄い勢いで、自然エネルギーを開発している。日本人の集中力は凄い！大飯原発の後は、原発は廃炉にしてください。そして、電力制限令を発動して、電力不足を乗り切りましょう！工場の制限は、必要ありません。ネオン、放送、自販機、バスの冷房など、いろいろ、節約可能です。ちなみに、うちの今月、電気代は、昨年よりマイナス42%でした。日本は、世界に誇れる民族です。原発抜きで、反映しましょう！
247	個人	自営業	50代	男性	大飯原発および全国の原発の再稼動反対。次世代エネルギーの開発へ力を注ぐべきです！！	福島がまだ完全に収束していないのに、リスクが大きい原発を稼動させるのは、それこそが自殺行為です。まずは、電力会社と国の金銭的な癒着構造をきれいに解体してほしいです。そして、次世代エネルギーの開発に力を注いでほしいです。 大飯原発に関しては、専門家が活断層が走っている可能性があると言っているのに、なぜ？？？強行に再稼動させたのか？？？昨年からおきているTwitterなどによるデモ！！あきらかにかつてのデモとは違います。国民ひとりひとりが怒りをこらえきれないという感じです！！もっと国民の生の声を聴いていただきたいものです！！
248	個人	家事専業	60代	女性	原発再稼働は絶対に反対です！ 地震の多い日本で、今後もう一度、事故があったらこの国のダメージはひどいものになります。天災を考慮すれば100%安全ということはあり得ません。	福島のあれほどの事故の後に原発を稼動させるなどというのは、非常識極まりないと思います。国民の生活や健康のリスクを冒してまで、今の経済を優先させる与党の政治家のトップに、非常に幻滅しています。国民の大半がこのように考えているのに、民意を汲み取らない政治は、民主主義とは言えません。 大飯原発を今すぐに停止させて、まずは福島原発の燃料棒を取り出す作業などの後始末を、二次災害が起きる前にできるだけ早く進めてくださることを切実に願っています。
249	個人	その他	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対するパブリックコメント	2030年は原発0%にしたい。天然ガスや自然エネルギーを推進してほしい。 ただし、今現在推している太陽光発電は、ドイツでの失敗例があるため、慎重に検討してほしい。 後々、やっぱり原発が必要と主張する根拠にするために推進しているのではないかと不安に感じる。
250	個人	その他	30代	男性	再稼働反対！大飯原発即時停止！	再稼働反対！大飯原発即時停止！
251	個人	家事専業	20代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対するパブリックコメント 原発の再稼働反対	2030年には原発依存度を0%とし、自然エネルギーを推進してほしい。 原発は再稼働させず、順番に廃炉にしてほしい。 もう二度と福島第一原発のような事故を起こしてはならないし、万が一の事故のリスクを抱えることも嫌です。
252	個人	家事専業	30代	女性	原発依存0%を希望します	福島の原発事故により、多くの土地や国民の生活が害されています。今後原発の事故が新たに起こる可能性は0ではありません。原発は再稼働なく、全て停止して廃炉にするべきです。そして将来的に自然エネルギーにシフトしていくことがこれからの日本の取るべき姿だと思います。 私の娘は今6歳です。 彼女が大人になるまでに、日本の土地が全て放射能汚染されてしまうなど考えたくもありません。 子供の未来、日本の未来のためにも原発はなくしていきたいです。
253	個人	パート・アルバイト	40代	女性	大飯原発を再稼働について	先日、大飯原発を再稼働しましたが、その過程においてだいぶ国民に辟易をかっているように思います。 あまり無理なことをすると、政府への不信感が募るばかりです。それより再生可能エネルギーの利用を進めていってほしいと思います。 よろしくお願いいたします。
254	個人	会社員・公務員	50代	男性	昨夏、東電管内で行われた電事法27条に基づく電力使用制限令で用いられた共同使用制限スキームの結果が開示されないことと、今年の関電管内で用いられなかった事	【経産省、共同使用制限スキームの効果を何故公表しない個別には、節電効果が現れている。(1)日立：http://t.co/pIVwHudZ (2)富士通：http://t.co/Bra21Jcp (3)大田区：http://t.co/fKHo4Et3 電気事業法第27条による電気の使用制限の実施結果は、超過の有無数しか公表しない。http://t.co/FR1zCU0j　大きなピークカット効果（＊＊%削減）は都合が悪いのか？「3-(2) 使用制限状況報告書の提出について」のExcel様式で毎日1時間毎の電力データを報告させて、ピークカット効果を把握しているはず。
255	個人	無職	60代	女性	原発反対！！！もう未来は、そこまできている！時代遅れな原発は、廃止です。フリーエネルギーを国民に！！！子供達の未来をください （削除）	同左！
256	個人	家事専業	40代	女性	これからの日本のエネルギーは出来る限り自然と人に優しいものであって欲しいです。原発ゼロにする計画をお願いします。	地震の多発する日本では原発はあまりにも危険すぎます。 また、この狭い日本には増え続ける核のゴミを保管する土地もありません。 原発はゼロにする計画を是非お願いします！ すぐにゼロにする事が不可能ならば、数年後には必ずゼロにして下さい。 自然エネルギーへの転換をお願いします！ その為に電気料金が高くなるのは仕方がないと思っています。 節電もします。 原発だけは止めてください。
257	個人	パート・アルバイト	40代	女性	悩みましたが、やはり原子力発電所は廃炉に。2030年0%で。 逆に質問もあります。	◆いわゆる無党派層の、普通の庶民です。でも、「考えない」っていうのをやめようと、思いだしている庶民です。 ◆だから、エネルギー問題についてはいろいろ逆巡したんです。 産業界や財界が原子力発電をやめられない、それぞれの理由も確認しました。そして、より多くの人が納得するところが落とし所なんじゃないか、つまり2030年15%ぐらい？・・・とか、とか。 ◆でも・・・やはり・・・ 処理できない高度物を後世に残しちゃだめだ。 2030年以降も廃棄物を作り続けるのは、やっぱりだめだ。 そして、ひとたび事故が起きれば、命が、絆が失われるようなものはだめだ。 ◆多くの人がそれじゃ困ると言っても、これが、私の意見、というところに最近落ち着いたところです。 ◆電力会社が原子炉を廃炉にできない、会計的な事情も新聞各紙で見ました。 ◆逆に質問なのですが、電力会社が原子力発電をためることを納得する、アイディア、新しい価値観、方策ってないのでしょうか。 ◆国会エネルギー委員会準備会の映像を見ました。原子炉を国が買い取るという仮の話が出ていました。それが本筋の話じゃなかったと思うんですが、仮に、そういことをするなら、国民はどれぐらいの負担を払うんでしょうか。今まで、湯水のように電気を使って、何も考えなかった自分の負うべきものであるなら、負わないといけないかな、と思っています。そして、それに対して何か新しいアイディアが出せるかもしれないから。
258	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の再稼動には反対 原発を無くしてください	事故を起こせば何十年何百年とその影響が残ります それは福島をみれば明らかです たとえ事故が起きなくても どんどん増え続ける使用済み核燃料や核廃棄物は 将来に大きな負担を残します 何百年何千年も後の人類が今と同じ価値観を持って 核廃棄物を管理している、なんてことは夢物語です 私たちは今すぐに原発をなくす方向へ転換すべきです
259	個人	会社員・公務員	30代	男性	1.エネルギー選択の基本思想に「エネルギー自給」を入れるべきであり、3つのシナリオ以外に「原子力エネルギー0%」「再生可能エネルギー50%以上」を掲げるべき 2.短期的な展望に原子力電池を考慮すべき	東電福島原発事故を踏まえたエネルギー選択の基本思想に、「エネルギー自給」を入れるべきであり、3つのシナリオ以外の選択肢として「原子力エネルギー0%」「再生可能エネルギー50%以上」を掲げるべき。 (1)本来、原子力エネルギーを選択した根本に、日本はエネルギーを(必要な分)自給できないから海外からの輸入に頼らざるを得ない事情があったはず。この「自給」という言葉・評価指標を抜きに議論を進めることは説得力がない (2)たとえ、原子力エネルギーの依存率を0%にしたところで、海外から輸入するエネルギー原材料をこれまで以上依存するのであれば、エネルギー安全保障が強化されるとはいえない。再生可能エネルギー依存率を上げるべき (3)原子力エネルギーは使うべきではない。核燃料サイクルが技術的に実現のメドが立たず、採算に合う可能性も議論できない状態であり、さらに、核廃棄物の再処理量と核廃棄物の生成量がつりあわないからである。 (4)核廃棄物の管理は人間の寿命の範囲に収まらず危険なもののためこれ以上増やすことは普通の日本人の感覚では容認できない 短期的な展望に原子力電池を考慮すべき (1)核廃棄物を資源に変える技術として原子力電池が望ましい (2)そのための高線量化で人間が作業不可能な環境でも動作するロボット技術の開発が望ましい
260	個人	自営業	30代	男性	『安全なシステムを社会に構築する』という根本的に行うべき目標に焦点を当てていただけたらと思います。 自然エネルギーの方が安全な事は明確なのですから、原子力をやめ、自然エネルギーへのシフトをお願いします。	原子力発電所は、無くして欲しいです。 事故の起きる危険性はもちろんですが、事故が起きないとしても、核廃棄物の処理の方法も未だに解決していませんよね。 人間にとって、健康と安全が何よりも大切なのではないでしょうか。 「電力が足りない」「金銭的に問題が、、、」など問題に焦点を当てるだけではなく、『いかに安全なシステムを社会に構築する』という根本的に行うべき目標に焦点を当てていただけたらと思います。 自然エネルギーに移行した方が安全な事は明確なのですから、その自然エネルギーで電力を十分に作りだす事に焦点を当て、即座に実行へ移していただけたらと思います。 原子力発電の技術を開発する際に、実際に稼働しながらでないと技術開発はできない、ということで、安全面が不十分なまま、核廃棄物処理の方法も未解決のまま原子力発電を開発したのですから、自然エネルギーでの発電も同じように普及を進めれば良いのではないでしょうか。 原子力発電の普及に当時政府は力を入れていましたよね。同じことを自然エネルギーの普及へ注力すれば良いのではないでしょうか。 自然エネルギーは安全なのですし、より問題も少なく、世論も賛同するのではないでしょうか。 未来の子供たちへ、綺麗で美しい地球を残すことを考えていただけましたら幸いです。 ご自身が未来の地球へ生まれることを想像したら、自然エネルギーへのシフトを選択するのではないかと思います。 そのような空想でなくとも、未来へ美しい環境を残したいと思うのは、自然な事ではないでしょうか。 原子力発電を完全にやめ、自然エネルギーでの発電へシフトすることを、心よりお願い申し上げます。

261	個人	自営業	30代	女性	原発から脱退していく社会に期待	福島の事故があり、日本は我が国だけでなく、ほかの国にも大変な迷惑をかけてしまいました。まずはそこを忘れてはいけない。 海洋汚染は特に深刻です。日本がしでかしたことを恨み、戦争を起こされても 仕方ないかもしれません。そんな皆さんに迷惑をかけた日本が 「再び原発で」とエネルギーに関してやっていくことは、誰外国に大変 失礼です。 日本の技術は素晴らしいのですから、ぜひ今だからこそ別のエネルギーで やっていくという社会になってほしいです。 私は他国に誇を張って「日本人です」と言えるような、国である ことを願います。原発、反対！！
262	個人	パート・アルバイト	60代	男性	そもそも原発を持ってしまったことが間違いだと思います。人の生活できる環境を維持していくことと原発の稼動はあい反します。後どれくらいの期間で原発を全部廃炉にしようかという議論ならやる意味があります。	可能な限り早く全原発を廃炉にしましょう。われわれが生きているうちに。次の世代に対する責任を果たさないといけません。わたしのまわりにも、いまは世間の目があるので事故は起きにくいとたかをくくる人がいますが、原発の真の危険性から目をそらして流されてきた結果、福一の大惨事にあうはめになりました。役人政治家そして経営者もろくに責任をとらず刑事罰も受けないようでは、再稼動のさきにさらに大きな事故を起こすのはまちがいないでしょう。
263	個人	その他	70代	女性	人間の手に負えない原発は動かしては駄目。福島の子どもたちの未来を守るために。人間の尊厳をかけて、市民はももちろん、公務員や政治家は即時停止の声をあげてほしい。	チェルノブイリに学んでほしい。歴史を忘れる者は歴史から罰を受ける。大きな犠牲を払った歴史、たとえば戦争や圧政、そして原発崩壊と政治崩壊・・ソビエトが崩壊しロシアが成立したきっかけにもなった歴史、その教訓が生きていない。あと数年で放射線による病気が多発する予兆がすでにある。日本人が生き延びるために、市民のための政治が生き延びるために、今からでも遅くない。真実にもとづいた適切な対処を。それは原発を即時廃止すること。莫電は福島県民や全土の国民にわびること。
264	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	本当は2030年と言わずもっと早く原発0%にしてほしい。 また、40年を過ぎた原発は例外なく全て廃炉にするべきである。 例外を作ると電力会社は全ての原発で延長を求め、また国がそれを認めてしまうのは目に見えている。 今回の福島第一原発の事故によりどれだけの人が苦しんでいるか、また今後も苦しむ人達が増えるのは確実である。 火力や水力発電所で同規模の事故が起きたとしてもこれほどの犠牲は出ることがない。 また廃棄核燃料の処理方法も決まっておらず、問題を先送りにばかりしていて、全く持続可能エネルギーとは言えない。 コストが安いと今まで騙されてきたが、廃炉費用やこういった事故の後処理費用などを考えれば費用面でも妥当な選択とは言えない。 火力発電に加え、天然ガスや太陽光、水力風力またはメタンハイドレードなど新たなエネルギー等自然エネルギーを推進してほしい。
265	個人	その他	30代	男性	(1)の0%へ、出来るだけ速やかに原発をなくす。	日本政府は核の技術を保持続けなれば、安全保障上、国を守れないと考えて、原発を再稼動させたのかもしれない。 しかし核廃棄物の処理方法も確立していない上、大飯原発は地盤に活断層が3本入っている上に立っている。 津波に対する対策もペンド等の対策もしていない原発を稼働させるという考え自体、事故が勃発した時の住民、日本国民、その他の国の国民の命を軽視したものです。 福島原発事故も収束どころか、いつさらに酷い事故が起こるか分からないような状況で、他の原発を稼働させて、事故のリスクを上げるなど、おかしい。 今後、チェルノブイリ原発事故後と同じように国家が転覆していくと思われるが、そんな状況で核の技術が役に立つでしょうか？ それより他の国々の利益を考慮して、外交により、人材を育成、活用できる道を早急に求めるべきです。 原発があっても、国により良い未来を描けるとは到底思えません。
266	個人	自営業	40代	男性	原子力発電は絶対反対！	一度事故が起きたら甚大な取り返しのつかない被害があるのに、そんな危険極まりない発電方法を認可しないで、即座に全廃して下さい！
267	個人	会社員・公務員	40代	男性	クリーンエネルギーへ重点シフトし、原発比率は2030年までに0%というより即0%にするべき	リスクが大きすぎる原発は即にでもやめるべき。太陽光、風力、地熱、バイオマスを中心としたエネルギー政策とし、特に日本は火山が多数あるため、夜でも天候にも左右されず、世界情勢などにも影響のない地熱を中心に行うべきと考えています。
268	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発からほ手を引き、原発依存度をゼロにすべきである。原発の再稼働もやめいちはやく、再生可能エネルギーへの移行をすべきである。	事故の前の環境に戻ることが出来ないように、事故前の原発政策に戻ることはできません。今回の事故でわかったことは原発のリスクの大きさでしょうか。事故のリスク、放射能破棄物を生み続けることのリスク、そして今なお事故が終息したとともて言えない福島第一原発のリスク、これらのリスクを放置したまま電発を動かすことは、倫理的にも許されないと考えます。
269	個人	無職	60代	男性	原発0%を支持します。	福島から九州まで避難している人がたくさんいます。 避難したくてもできない人もいます。入院患者がいるので避難できない医師もいます。そういう人たちに安心を供給することなく電力供給のために原発稼働なんてありえません。
270	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼働反対	原発による電力は不要だと思います！ 原発の再稼働反対です。
271	個人	その他	60代	女性	原発の再稼働には反対です。直ちに、脱原発への工程表をつくり、一刻も早く原発の危険性のない社会をつくってほしいと切に要望します。	昨年３月１１日の東日本大震災、その結果としての福島第一原発事故による被害規模はあまりにも大きく、この先いつまでとも判明しないほどでありながら、わずかに1年と4ヶ月で、まるで、なかったかのような対応には呆れてものも言えません。 　いったい、政府としての責任をなんと考えておられるのか？と問いつめたい気分です。未だに何ら解決していないことは、福島第一原発の１号機、２号機、３号機、４号機、それぞれに問題が次々に起っている状態、写真で見るだけでもゾッとするような・・危険性一杯のまま、なんら解決策も進んでいないことはすでに明らかであり、正直あきれるばかりです。ここに、更なる、地震が、あるいは、 台風、もしかして竜巻など起ったら・・日本は終わりだと・・・・その危険性を、感じないのでしょうか？？一般市民はハラハラして眠れないほどです。 　ふつうの感覚ではない、ある意味異常とも言える支配層の皆さんが、福井県の大飯原発の再稼働を決定されましたが、ホント、狂気としか言いようがありません。いまからでも遅くないので、即刻再稼働中止になさった方が良いと思います。なんら、安全策を講じることなく、再稼働ということは、単に何事もないように・・と言う神頼みでしかありません。それは福島第一原発ですでに無理だった、ダメだったと証明済みです。 　そんなことで、「責任をとる」などとよくまあ、言えるものだと・・・、ホント、この政権の無責任さに腹立たしさは怒りの限度を超えています。政治家と官僚に不信感はこれまでにないほど高まっていて、出来れば、この国から脱出したいくらいです。それは残念ながらかなわないし、また、これからの子どもたちを見捨てる罪悪感もあって、ここの『原発再稼働』に激しく抗議する次第です。
272	個人	その他	50代	女性	原発の再稼働及び新たな原発の建設等に反対するとともに、総エネルギー供給における原発の割合をゼロにすることを要望します。	福島第一原発の大事故を受け、安全点検のための一時的なものとはいえ、日本が「原子力発電ゼロ」の国になったことを、世界中の人々が歓迎し、友人たちから喜びの声が次々と届きました。それがあっという間に大飯原発の再稼働となり、今度は失望の声、さらに不信の声を受けるようになりました。 首相官邸前での再稼働反対の抗議行動、集会、すべて世界中の人たちが注目していました。本当に残念でなりません。 エネルギーというのは、私たちの欲望のままに、その要求にこたえる量を作りださなければいけないのでしょうか？そうではなく、安全に、地球環境に与える負荷をできる限り抑えた方法で得られる量、その量に合った生活を考える時期、そうせざるを得ない現在の地球の状態になっているのではないかともいます。 私は様々な国で「不便」な生活をしてきました。電気のない暮らしもしましたので、「計画停電」であれば、受け入れることは全く問題ありません。医療その他でどうしても電気が必要な場所、人を最優先にしつつ、国民皆で「不便」を分かち合っていきたいと思うのです。
273	個人	自営業	50代	男性	原発を全て廃止してください。	地震や津波は日本列島には付きものです。 どんなに地震や津波の対策をしても原発事故は防げないと思います。 更に東日本大震災で事故を起こした福島第一原発の収束すら出来ていません。 チェルノブイリの時と事故処理を比べてみれば、その対応の遅さは歴然です。 原発事故で対応が出来ないようなら、再び同じような地震と津波が起きてしまえば、日本中で放射能汚染を免れる地域がほとんどなくなってしまいます。 電力会社にしても原発を扱う資格はないと思います。 更に使用済み核燃料の処理すら出来ないのであれば、放射能の無害化の技術を確立しない限り原子力は持ってはいけないと言わざるを得ません。 それと、福島第一原発の事故の状態をきちんとテレビニュースなどで伝えるべきです。 国民に現状を伝えないという姿勢もおかしいです。 最近は紙幅花革命という形で民意は現れてきています。 その事を踏まえて、原発を全て廃止してください。
274	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原子力発電所に頼らない生活を強く望みます。	便利な生活はお今回の地震にたんを発した原子力発電所での大事故で原発と人間が共存するなんて出来ないのだと思いました。 これまで原子力発電所が危険な発電方法だと真剣に目を向けなかったのは私たち国民も反省すべきです。 これからの日本には、便利さや経済の豊かさよりもこの地球に生きる命が1番であるといえる。 そういう、国であって欲しいです。 どうか、お願いです。 再稼働はやめて自然エネルギーでの発電を。 これからの生まれくる命、今育っている命の為にも。
275	個人	その他	40代	女性	大飯原発再稼動に反対します。 全ての原発を廃炉に。	生活と健康を脅かす原発はもう必要ありません。 子供達の未来、日本の未来のために自然エネルギーに転換する必要があります。
276	個人	その他	30代	女性	明日からのエネルギー政策は原発以外の地熱、水力、風力、太陽光、バイオガス、ゴミ焼却熱利用に転換して下さい。	原発からの核廃棄物の処理ができないことや、原発施設内の作業の被ばくの危険、原発施設からの放射能漏れは防げないこと、原発コストが高すぎることにより、原発は今後の日本に利益がないどころか破綻させかねないため。
277	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の安全と未来	日本の原発の安全性、核廃棄物、老朽化、何も明確な根拠無く、よく稼動できますよね。原発に係わる企業や政治、それが優先され、日本の未来が何も描けていない状態です。なぜ、先進国のようになれないのか。。。古い体質、権力にしがみつく、55歳アップ、天下り人材、それらが存在する限り、日本の未来はありません。
278	個人	法人等	40代	男性	海地熱エネルギーが豊富な日本。原子力発電所の立地断所は脱原発を進め、自然エネルギー産業への転換による雇用を促進し自立した営みが行えるよう、災害や有事でも電力が地域でまかなえるスマートシティの促進が良い	海辺や断層上の原子力発電は危険。ウラン再処理など将来への負担を残したくない。技術の進歩により自然エネルギーへの期待が高まっているから。
279	個人	その他	50代	女性	今回の選択肢に関しては(1)の「ゼロ」しかないと思います。	全ての原発を廃炉にし、ていねいに撤去し、安全に処分するまでは時間もお金も努力も必要なことはもちろん承知のうえですが、将来への重い負の遺産である放射性廃棄物をこれ以上絶対に増やすべきではありません。まして核燃サイクル事業などという、お金の無駄遣いを続けようなどというのは言語道断です。 規模の大小を問わず、自然エネルギーへの移行を推進するために法的ていさを、優遇措置が行われれば、むしろ社会全体が活性化すると思います。いまこそ、一部の大企業中心の社会から、小さな単位で有機的な協力関係による、柔軟で足腰の強い社会への転換をすべき絶好のチャンスです。 防衛目的でプルトニウムの保持が大切であるということを、防衛担当大臣であった方が明言しましたが、いつから日本は核兵器さえも容認する方向へと変質してしまったのでしょうか。憲法違反です。
280	個人	会社員・公務員	40代	女性	大飯原子力発電所再稼働をやめていただきたい。 全国にある原子力発電所は全て廃炉にしていただきたい。	地震津波だけではなく、竜巻の被害により、送電線などが切断したり、電源を確保できなくなれば、原子力発電所はまた爆発するのではないのでしょうか。福島の問題はまだ解決していないのに、大飯原発を再稼働だなんてとんでもない話です。 多くの人が原発の再稼働を、認めていないと思います。 首相が勝手に決めた再稼働に国民をつきあわせるのは辞めて欲しいです。 首相を筆頭に、国会議員は福島第一原発のそばの高濃度汚染地域に今後30年 住み、 そこで取れる食べ物を毎日食べて、 水道の水を飲んで、 そこで、政治活動を行なって下さい。 そこに少なくとも、ここ30年は住み、福島県の人たちの事をもっときちんと 考えて下さい。
281	個人	その他	40代	女性	原発なしのエネルギー政策を立てて下さい。電気が足りる足りないではなく、使用済み核燃料の問題です。 日本の技術をもってすれば原発なしで電力不足は解決できるはずです。私も一国民として努力します。	地震大国日本は今後また巨大地震が発生し原発事故が起きるかもしれません。原発事故が起きる度に、日本は放射能汚染されます。いくら安全対策を立てても想定外はあります。
282	個人	自営業	50代	男性	2030年までに全ての原子炉を廃炉とする。またそれ以前においても原子炉の稼動の可否は、政府、電力会社メンバーのみで構成される第3者機関が判断し、原子炉稼動は3ヶ月／年を上限とする。	2030年における原発依存度をゼロとし、2030年までに全ての商用原子炉を廃炉とする。またそれ以前においても原子炉の稼動は、政府、電力会社、原子力発電施設製造・施工業者との利害関係を一切持たないメンバーのみで構成される第3者機関により、発電施設のみならず施設下の地層や津波対策についても、想定し得る災害に対する安全性が確認された施設のみ認める。更に原子炉の稼動期間は、夏季の3ヶ月間を上限とする。「もんじゅ」など、エネルギー生産手段の開発を目的として製作された実験装置はただちに廃炉とする。 上記を達成するため、送電事業と発電事業の分離を速やかに進め、電力需要の地産地消を推進するとともに、東北・北海道等、再生可能エネルギーによる大量の電力生産が可能な地域と、首都圏など電力の大消費地との間は、新たに育成する送電産業による高電圧直流送電網で結ぶ等、最新の科学技術を取り入れた、低環境負荷のエネルギー産業育成を推進させる。 核分裂に関する科学技術研究への公的助成は、学術研究と医療・計測用、地球の重力圏外ににおける核エネルギー利用を除き、老朽原子炉の安全な廃炉と、核廃棄物の安全な管理を目的とする研究に特化させる。国費による、いわゆる原子力（核分裂を用いた地球上でのエネルギー生産）技術開発への助成、および政府による原子力技術の輸出支援は一切認めない。 理由：いわゆる原子力発電は、核廃棄物という根本的欠陥について何ら具体的な解決策が存在しないばかりか、安全性を重視すると経済的に成立しないコストになることが近年具体的な数字として次々と明らかになること、日本国内ではすでに安全管理と、大地震による、大規模な放射能汚染事故の発生リスクが高いため、最大限すみやかに、原発依存度ゼロを達成することが望ましい。また近年、原子力を上回るコストパフォーマンスを達成する再生可能エネルギー技術が相次いで実用化されており、日本の産業競争力向上と雇用確保のためにも、再生可能エネルギーを主体とするエネルギー生産・供給産業の育成が望ましい。
283	個人	家事専業	30代	女性	自然エネルギーへシフト希望	原発は危険なのでやめてください。 大飯の稼働をすぐに止めてください。 電気は足ります。 関西電力は大飯の稼働は夏の電力不足と関係ないと認めてます。 今でも福島4号機は大変危険な状態じゃないですか。 早く解決策を実行してください、一国も早く。 大きい地震が来たらどうするんですか？ プールの水が漏れたら一体どう責任を取るんですか？ あと、瓦礫を全国にばらまくのはやめてください！ 瓦礫は東北で埋め立ててください。 なぜその案を実行しないのですか？ また利権ですか？ 国民の声をきいてください！ なぜ勝手に決めるんですか？？
284	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再開反対です	小学生の子供を持つ親です。 私は、日本を誇りに思える、かつ安心できる日本を大切にしていきたいと思っています。それが最近では斜陽に思えて仕方がない世の中が憂延しています。それは3.11以降顕著です。 福島の人たちが長い年月住んでいた土地が、どんな理由にせよ原発による放射能汚染によって住めなくなってしまった。それなのに活断層の問題が出ているにも関わらず大飯原発再開に踏み切った事実。本当に日本の美しい土地を大切にしたいと政府が思っていないのかと本当に遺憾に思っています。 今からでも思いとどまっていただきたいと思います。 経済活動も大切ですが、命も大切です。国土の美しさも大切です。 節に節に検討をお願いします。

285	個人	その他	50代	男性	原発は、0にしなければいけません。これ以上放射性物質を日本に、地球上に増やすべきではありません。	阪神淡路大震災は復興されました。しかし、東日本大震災の被災地の多くは復興の兆しが見えません。何が違うのかは誰でも解ることです。放射性物質の危険性があるからです。放射性物質がなければがれきの受け入れ自治体も多く有ったでしょう。被災地への協力ももっと多いのではと思います。 人間の手に負えない物は、安易に使うべきではないし、これ以上増やしてはいけません。
286	個人	自営業	50代	女性	戦前にあったような地域分散型の電源にしてください。持続可能なエネルギー社会を選択してほしい	3．11の福島第一原発事故により、原発が事故を起こしたら制御不能になり、あまりに被害が大きいことがわかった今、地震国での原発運転を継続することは、国民のいのちを守らないし、子どもの未来を奪うことだと思います。日本には豊かな自然があります。それらを生かした分散型電源にすれば、日本は雇用も増やして、安全なエネルギーを供給することができます。今夏にも電力が足りないというのなら、ピーク対策をすれば乗り切れます。今更原発を再稼働するのではなく、水力・火力（天然ガスコンバインドサイクル）を中心に、地域にある分散型自然エネルギーを足していけば、日本はまた世界をリードできるでしょう。世界が原発から脱却しようとしています。日本はその先頭に立ってます。勇気を持って脱原発、自然エネルギー社会に移行しましょう。
287	個人	その他	30代	女性	再稼働には反対です。一番は、本当に危険なところにたっていて、老朽化した原発であり、ベントやバグフィルターもついていないと聞きました。西日本で事故があれば日本は政府が守りたい「経済」も落ちていくと思う。	「国民」が安全で健康な暮らしができなければ経済もたちゆきません。 以下、問題と解決方法です。 問題 ・まず第一に本当に危険。バグフィルターもついてない、ベントも出来ないでは話にならないし、 　老朽化や、活断層も危険です。日本はいつどこで大地震が来てもおかしくない。 ・核のゴミ処分場がない。安全に処分、管理する技術もない。 ・福島がまず収束していない。 ・福島の人や、近隣の県で原発事故の影響で避難している人への保障もできていない。 ・健康被害も多数出ている。 ↓↓↓↓↓↓↓↓ 問題が一つも解決していないのに再稼働はありません。 解決方法 ・基本的に独占状態の発送電を小さな自治体単位でも発電して使えるようなインフラに整備する・自治体による小水力発電の申請を緩和してそれぞれで発電、使えるようにする ・地熱発電の拡大 ・波力発電の実用化 ・太陽光をおりまぜて少しづつシフトしていく ・六ヶ所村再処理工場はあきらめて福島の人を保障してください。 ・一日5500万使って一キロワットも生み出してないもんじゅをやめてその予算を開発に当ててください。 ・使えば使うほど安くなる企業向けの料金体系を家庭と同じように使った分だけ高くなるしくみにする。 ・値上げの前に全役員と社員の給与の見直し。国の税金で救済してもらってるのに 　ボーナスがでるってどういうことでしょうか？ ・一番危険な最前線で働く労働者の労働環境を見直す。 ・早いうちに原子力はあきらめて自然エネルギーの開発に力をいれて、シフトしていくべき。社員の生活を守るために。
288	個人	家事専業	30代	女性	経済よりも命優先。原発0の日本に賛成	日本の国土は今現在日本に住んでいる私たちだけのものではないはず。 美しい日本の風景は、私たち日本人が先祖から受け継いだ宝です。この宝を今ある姿より美しくして、子孫へとつなげていくのが私たちの使命だと強く思います。 人間の手に負えない原発はいりません。 経済より命、未来を大切にしたいのです。 どうかお願いです。私たち全ての母親が安心して子育てが出来る国にしてください。子供たちが成長した時、「日本に産まれてきて良かった、日本人であることに誇りを持てる。」と言える国にしてください。 そのためなら、税金が上がっても、生活が不便になっても構いません。 原発ゼロに賛成。 子供たちの笑顔溢れる日本に賛成。
289	個人	無職	70代	男性	人間のやることに絶対はない。絶対安全などありえない。原発はこのままずべて再稼働をやめ廃炉に向けて停止すべし。	福一の事故を過小評価しすぎる。浪江町、飯舘村は今は人が住めないが、それは当時ほとんど西寄りの風でほとんどの放射性物質は太平洋に飛んでしまったが、ほんの数時間南南西の風が吹いただけで、人の住めない土地になってしまった。 もし地震が秋口だったら、日本全土が「人の住めない土地」になっていたはず そうなれば日本は全国民がｗ国に移り住み放浪の民にならなければならなかった所であろう。電気が足りないとか、雇用がどうちゃらとか、とか言ってる場合じゃない。日本そのものがなくなるのだ、今の生活が考えてなくなり、全国民が飯舘村や浪江町の住民みたいに放浪の民になってしまうのだ。わるくすればロシア、中国、東部、中部野半島全土も人が住めなくなるかもしれない。 他の事故とは次元が違うとんでもない事態が生じるのだと認識が必要で、福一の事故もとんでもない大事故だったと再認識する必要がある。そのような悲劇を二度と起こさない、唯一の方法はこれ以上原発を運転しないこと以外にない。 と思うがどうだろうか？日本がなくなれば政府もなくなるんだ。あらゆる日本の都市はすべて廃墟になりゴーストタウンになる。これはSFではない。現実に、もう少しで起こるところだったんだ。こんご絶対起こらないとは誰か言えるのだろうか？
290	個人	家事専業	50代	女性	九州、北海道を　自然エネルギー特別地域に。	最終的には0%です。もちろん。あまりに老朽化、陳腐化していますから。 ですが、こんなことも考えます。原発を推進している方々が、どうしても自然エネルギーに対して半信半疑のように思われますし、私達は自然エネルギーについてもよく分かりません。今まで国が全くやってこなかったからです。難しいかも、意外に簡単かも分かりません。 そこで、汚染されてしまった福島をはじめとする関東・東北に代わって、国民の食する農産物を生産できる九州および北海道に実験的な地域を設けます。 もちろん九州・北海道では原発を廃炉にし、地域にあった様々な自然エネルギーを開発、試行します。 住民にそれなりの負担も不便もあるでしょうが、実際にそのような計画がなされれば、自然エネルギーを選択する人は喜んでその地域に住むでしょうし、原発のエネルギーでより便利で快適な生活をしたい人は喜んで原発のある地域で住むでしょう。 意見の違いをどちらか一方に押しつけるのではなく、選択できることが必要です。私はもちろん自然エネルギーにトライしてみたいので移住します。 決して非現実的な意見とは思いません。やると決めればできることです。将来には有益なことと思います。
291	個人	会社員・公務員	50代	女性	日本の原発依存度は0で。既に2ヶ月原発なしで日本は大丈夫だった。これからは省エネ節電だ。原発廃炉の仕事は未来永劫続くので雇用は半永久的に続く。	原発を再稼働させないと不良債権になるようだが地震国に原発など、元から不良債権である。原発に依存していると使用済み核燃料が増えていき事故があれば経済も人生も吹っ飛ぶ。日本の原発依存度は既に0だ。無理やり大飯を稼働させたが、タービンは振動するわ免震重要棟はないわベントもないわ活断層はあるわである。依存度は0で行くべきだ。既に2ヶ月原発なしで全く支障はなかった。実際ピークは夏発電を備えるのを必須にすれば良い。これからは省エネと節電を国是とするのが良い。雇用のことも、原発廃炉の仕事はずっと続くので全く心配ない。海温の装置である原発が止まれば温暖化も心配なくなる。どんどんガス火力発電所を作ればいい。総括原価方式をやめ輸入燃料を諸国並みに安く適正な値段にすればコストも安い。 原発と決別し使用済み核燃料の後始末に専念するのが政治の責任だろう。
292	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロに賛成	子供の将来が心配。
293	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発は稼動しないで廃炉にしてください。	人間の力では制御できない原子力をエネルギーとして使うべきではない。原発がなくても電力は足りている。
294	個人	パート・アルバイト	40代	女性	コレからのエネルギーは軽薄短小、個人化です。	重厚長大型は既に時代遅れです！ 大型発電所は勿論、スマートグリットすら。 コレからは軽薄短小！ 一戸一戸の建物、一つ一つの機器がソーラーパネルなり、街や村や工場が個々に地熱発電なり。 その方が送電ロスも減りますし。 殊に、原発なんかトンでも無いです！ 経済格差が前提の差別主義的な労働を強いる時点で、訴訟コストが見合わないでしょう。 本当に、日本が得意な小型化で、発電分散の先端を世界的にリードしましょうね！ ソレが日本の活きる道！です。
295	個人	自営業	40代	女性	新しいクリーンで環境に負荷をかけないエネルギーについて。	「エネルギー・環境に関する選択肢」はここ日本においては、とても沢山の選択肢と高い技術があります。コストが回収できないからと、老朽化した原発を動かす必要はありません。太陽、風、海、地熱、磁石を使った永久モーター。どれをとっても日本の技術なら可能なものばかりです。お金の亡者たる少数の人たちのいいようにしていいわけがありません。国は莫大な金を出す人材、技術、場所を、間違えています。 また、今自然や地球を守っていく時代であるのに、原発を動かすのはどういう事ですか？放射能を毎日あびなければ水も飲めないこの現実は異常の極みです。命とひきかえに、命に必要な水を得るのは本末転倒では？ 東京電力は、ドイツの環境団体から「もっとも地球を汚染した企業」として、ブラックプラネット賞を受賞しましたね。世界は日本をこう見ています。その東京電力を残す判断が疑問です。国の意識は本当に低い。いったい何をみてこの国を運営しているのですか？？ 原発が止まって海の温度が下がれば、今後の夏の気温にも変化があるでしょう。 原発再稼働という選択肢をこの国が選ぶという事は、地球の人類を最も危険にさらしておきながら、何の反省もないという現実です。 恥を知りましょう！！肝に銘じて下さい！！ 自然と人間に負荷なく、しかもいままで負った負荷を改善する技術、 また世界にまきちらした放射能を回収、無効化する技術の開発、 そして、完全なる廃炉の技術を生み出すためにお金を使って下さい。 そのまず一歩が、地球に、世界に負荷のないエネルギー開発を緊急で押しすすめる事です。しっかりして下さい。 どうか宜しくお願い申し上げます。
296	個人	自営業	40代	女性	メリットよりデメリットのほうが比べものにならないくらい多いし、大きいと思います。	何があったときに人間の手に負えないものを、またどうして動かそうとするのでしょう？ 概要も理由も、ただそれだけです。ないと困るのでなく、なければ他の方法を考えるのが日本が取るべき選択です。それでこそ先進国として真に認められる国家の姿。
297	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼動　絶対反対	原発を動かした後の、後始末をどう考えているのですか？ 核廃棄物は今でも十分すぎるくらい存在し、未来への負の遺産は山のようです。そこに更なる負の遺産を追加しようとするのは、いったいどういうつもりなのか、全く理解できません。 原子力がなくともやっていけるというんなところからわかっているのに、わからない振りをしているのはなぜですか？すべて一部の人間の金儲けのためだということも、誰もが知っているのに、日本という国の大半の人間を犠牲にしてまで、その一部の人間の金儲けを政府が保証するということは許せない。絶対に許せません。 福島から一年以上もたちますが、放射能は漏れっぱなし、福島の人の生活はひっくり返ったまま、今頃になって「あのとき冷却弾を使っていれば・・・」みたいな話は出てくるなど等。福島は全く終わっていない。これからもまだまだ続くでしょう。ほかの原発で福島のようなことが起これば、日本は終わりです。私たち大人には、きちんとした環境を子供たちに残す責任があります。今やっていることは、単なる一部の大人のわがままに過ぎないと思います。 政治家のみなさん、安全で安心して暮らせる日本にしてください。 『立つ鳥後を濁さず』という諺は、日本人の心構えとして、誰もが子供のころから教育されてきたはずです。それをわすれないでください。
298	個人	パート・アルバイト	40代	男性	一点・ 福島の4号機の冷却機能が停止しているというのは本当ですが。早急に事実をあきらかにして、対策を緊急にしてください。	国民の安全を守るためです。
299	個人	会社員・公務員	60代	男性	大飯原発再稼働絶対反対	ベントフィルター未設置、免震重要棟、津波防波堤等々、重要な対策が実施されないまま、福島事故の原因究明もできない段階で、密室における議論だけで再稼働は許されない。また、原発の必要性について、電力の需給に関する明確な資料提示もないままであり、再稼働の必要性すら明確でない。再稼働絶対反対。。
300	個人	自営業	30代	女性	原発再稼動に反対	福島の事故から1年以上経ち、収束していない現実、子供たちには変化が現れ始め、母親たちは仕事を捨て、だんなと別れ、新境地を求め南へ向かう、代替エネルギーの促進もままならぬ今の状況で、何故今、原発を再稼動しようと思うのか 理解に苦しみます。 チェルノブイリからも学ぶことは山のようにあるはず。 スリーマイルからも。 ノーモアひろしま、ノーモアフクシマ、 海岸に近いとかそういう問題以前に、日本はこのまま原発にたよる暮らしをすべきではない。 もうすでに汚染されているのだから。 先へ進もう。水力、風力、太陽光、自然エネルギーを取り入れ、世界をひっぱっていくような、そんな日本であればいいと思う。
301	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼働、絶対反対です。今が脱原発のチャンスです！ 原発、関連施設、また今後起こるかもしれない予測不能の事態の収束にかける技術や費用や人材を原発以外のエネルギーにかけるべきです。	原発が稼動することによって、悲しむ人が多すぎます。ほんの一部の人の利益のために、悲しみのまじったエネルギーは使いたくありません。せめて、原発のエネルギーを使わないということを選択できる状態にして、再稼働してほしいです。
302	個人	会社員・公務員	50代	男性	地球温暖化を阻止しかつ充分な電気を消費する文化的生活を継続したくば原子力発電所の安全性確保を怠りなく実施して原子力発電を継続する以外に手法がない。それが嫌な場合は、電気消費を減少するしかない。	地球温暖化を阻止しかつ充分な電気を消費する文化的生活を継続したくば原子力発電所の安全性確保を怠りなく実施して原子力発電を継続する以外に手法がない。それが嫌な場合は、電気消費を減少するしかない。
303	個人	会社員・公務員	30代	男性	●方針：迅速な脱原発 ●方法：国民投票 ●対策：有限な資源を如何に分配するかの問題意識をもち、日本のあるべきGDPの数値を決める。その範囲での生活に価値を見いだせる教育・企業支援・助成処置の実施。	原子力によってもたらされたメリットに対するデメリットがあまりにも大きいため、一刻も早い撤廃と深刻きわまる事故処理と60基弱になる廃炉後の放射能の処理などの対策に全力で取り組む。 電源に関しては、まずは節電それから、電力自由化や送電網分離、ｽﾏｰﾄｸﾞﾘｯﾄ制、自然ｴﾈﾙｷﾞｰ推進などで確保。
304	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は、今すぐにすべてを止めるべきです。将来もそのようなことに手を出してはいけません。 核燃料サイクル計画も、ただちに中止するべきです。 エネルギーはガスや水素を使いましょう。	原子力発電所は、今すぐにすべてを止めるべきです。将来もそのようなことに手を出してはいけません。 　原子力発電の危険性については、私たちは福島第一電発の事故で、いやというほど知りました。そこでは、一年以上経過したいまでも、安全への道は、まったく先の見えない状態です。原子力は人間の能力を超えた世界ですので、手を出してはいけないのです。また、原発を動かせば動かすほど、とてつもなく危険な「放射性廃棄物」を生み出します。もうすでに私たちは、子孫に対して申し開きのできないほどの危険物を残しています。もうこんなことは止めましょう。 核燃料サイクル計画も、ただちに中止するべきです。 核燃料サイクル計画を推進することにより、ますます高レベルな放射性廃棄物が発生します。この廃棄物の管理は、何万年という気の遠くなるような期間を必要とします。これは絶対に不可能です。また、処理場には、福島第一原発と比較にならないほどの使用済み燃料が保管されています。もしこれが制御不能になれば、日本のみならず地球の北半球が「避難地域」になってしまいます。そんなおそろしいことは止めましょう。 エネルギーはガスや水素を使いましょう。 エネルギーには、LPガスが現在のところ最適だと思います。コジェネやガスタービンによる発電技術は、日本がとても優れています。もっとこの利用を拡大しましょう。 水素も有効なエネルギーです。燃料電池の技術もすばらしいものがあります。工場などから出てくる水素を、もっと有効に活用しましょう。 以上

305	個人	パート・アルバイト	40代	女性	(1)ゼロシナリオでお願いします。 原子力は人類には強過ぎる火。消し方のわからない炎です。	そもそも、原子力の利用については反対です。今回の事故があろうと、なかろうと。人間が完全に制御するすべをもたないものを道具として扱う事。そして失敗した場合に人類にとって有害な物質が何万年も存在し続けること。使用済みの燃料を処分するすべも無い事。 そして今回の事故。 3号機が爆発したときに行われた情報の隠蔽。報道抑制。情報操作。そう言う事をする会社が人類が未だ制御できない原子力を運用している恐怖。 原子力はエネルギー産業として扱うべきものでは無いと思います。 やめてください。 地球が生物ならば、人類は地球のがん細胞だと、例えた人がいました。 であれば、原子力は抗がん剤でしょうか？ 地球が滅びる為に存在する自爆装置ですか？ 人類が地球のガン細胞あってはならないと思います。 産業とか、経済とかの問題ではなく 自然エネルギーへのシフトこそが発達した科学技術の成果であろうし 人類が地球で存在し続けるための免罪符だと思います。
306	個人	その他	40代	女性	再生可能で無く処理不可能な核のゴミを出し続ける原発から風力、太陽光等の自然エネルギーへの転換を	原発は持続可能ではありません。 日本が今、自然エネルギーへの転換をし技術を開発していく事は 世界市場にもチャンスです。 世界のTOPレベルの自然エネルギーの日本の技術を、 早々と自然エネルギーへの転換を示したドイツに、みすみす抜かれていいのでしょうか？ 日本が自然エネルギーへと国を挙げて転換する事は、大きなビジネスチャンスだと思います。
307	個人	自営業	40代	女性	電力会社を選べるようにして欲しい。	家庭用の電気も東京電力以外からの購入を選択できるようにして欲しい。そうすれば私は他会社の電気が東京電力よりも高くてもそちらにします。それが民意を正しく反映する方法だと思います。今の状態では「それなら電気とめますけど？」といわれたら大半の人は東電に屈するほかありません。東京電力の事故後の対応にはあきれています。それが独占企業ゆえだとすればなおさら独占させてはならないと思います。たとえ電気を他企業から買ったとしても、実質国有化された現在、自分の払った税金がある会社の運転資金になっているのです。許しがたい気持ちです。
308	個人	自営業	30代	男性	原発再稼動に反対です。原発依存度0を続けてください。	「国民の生活と経済のため」原発は百害あって一理なしです。 福島原発の事故から、私たちは何を学んだのでしょう？ 農業、漁業、普通に暮らしたい人たち・・・補償しきれないほどの被害。 事故、廃棄物などリスクが多すぎ。 関西電力は東京電力から何かを学んだのでしょうか？ 経営のことなんか考えてないのでしょうか？ 自然エネルギーや省エネルギーを推進するほうが、雇用も増えて将来性もあり、はるかに合理的。
309	個人	自営業	50代	男性	原発依存はやめるべき	今現在無くても済みますし、足りない時は、各放送局の放送を輪番制にするべきでしょう。それでも足りなければ、各家庭に、地域に割り当てればいいことです。燃料棒の処理もできないで、ただプールに保存しても、いつかはいっぱいになります。処理に、単なる理屈を含めるつもりでしょうが、その場しのぎはやめましょう。本当に未来と、そして今と向き合いましょう。。時は解決してくれません。
310	個人	自営業	40代	男性	現時点でも、十分、電力は賄えている。専門家の中には、関西電力管轄内でも、夏の電力需要には十分対応可能という意見もある。原発を再稼働させる根拠がない。このまま、全原発を停止状態にして、廃炉にすべき。	現時点でも、十分、電力は賄えている。専門家の中には、関西電力管轄内でも、夏の電力需要には十分対応可能という意見もある。原発を再稼働させる根拠がない。このまま、全原発を停止状態にして、廃炉にすべき。 政府及び電力会社は、非常に悲観的に電力不足を訴えるが、福島原発事故発生から約1年間、全原発が停止した状態でも、なんら、経済、国民生活に支障はなかった。なのに、なぜ、原発を再稼働させる必要があるのか？ この間、専門家によって、日本列島には、いかに活断層が張り巡らされているかが明らかになった。東日本大震災に匹敵する大震災は、日本のほとんどの地域で起こる可能性がある。 ならば、何をもって「安全」といえるのだろうか。根拠が薄弱と言わざるを得ない。 国家・政府の最も重要な役割は、国民の生命の安全を守ることであろう。原発の再稼働は、明らかに、国民の生命を危険にさらす。 よって、政府が示している脱原発の3つの選択肢の中で、当然、近い将来。原発を0%にする選択肢を取るのが、当然である。
311	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発反対、原発依存の発電を0にしてください。	未来の日本は今の子ども達、未来の子ども達のものです。現在処理できない放射能を現在使うべきではありません。地震大国日本において、安全な原発は存在しません。もうそれは実証済みです。命と引き換えの電気はいりません。 原発を0にしても、日本の産業はだめにはなりません。それだけの能力を日本人は持っています。現時点でも、着々と次世代エネルギーの開発が進んでいます。もう一度世界に日本の技術力を脱原発で見せる時です。
312	個人	家事専業	60代	女性	地震多発の日本には原子力発電所はいりません。核のゴミも管理出来ません。 他の発電方法に変えて下さい。	放射性物質は安全では無いからです。
313	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対します。	再稼働反対の理由。 リスクが大きすぎる。 福島をみてください。 なんにも解決してないです。 解決できないものなのです。 私たちの未来を明るく、いつまでも、全国のこどもたちが自然と触れ合って 育っていける国であってほしい。 そうして受け継がれて来たから、私たちもそうして受け継ぐのは 責任です。 再稼働絶対反対！！！ 国民の声を無視しないでください。
314	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発の再稼働について	原発の再稼働に反対です。全ての原発を廃炉にしてください。安全の確保なんてできていないと思います。天災や人災を考えるとこれから安全確保がこれからできるとも考えられません。もし事故がおこっても責任なんてだれも取らないのは福島の事故でもわかりきっている事です。各地でデモがおきており、多くの国民が原発に反対しているにもかかわらず、無理やり再稼働にふみきった事に怒りを感じます。大飯原発の稼働を止めて下さい。この問題を子供の世代に押し付けないでください。よろしくお願いします。
315	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働に反対します。今後、原発0の方向でエネルギー政策を推進していただきたい。	311の震災以来、福島原発の事故の収束には未だ至らず、 放射能汚染は、福島だけに留まらず、日本の首都である東京にもホットスポットができていて、その汚染に対する有効的な手段もあまり取られていない今の 状況を考えたとき、 今後も長きに渡る放射性物質の汚染被害を受けてしまった日本において、次世代の子ども達の命を脅かす原発を推進して行く政府の対応には断固反対いたします。 広島、長崎、福島と、繰り返し核の脅威にさらされたこの国で、福島原発の事故の全容も解明されず、安全性も保障されていない中、大飯原発が再稼働されてしまったことに国民として憤りを感じます。 私には、2歳の娘がおります。 この娘が成人する頃、今までの原発推進政策から、 原発0のエネルギー政策へシフト転換した命を脅かすことの無い明るい未来を手渡してやりたいです。
316	個人	その他	50代	男性	再稼働反対。福島の汚染問題解決と核廃棄物の処分場問題解決が先決！	即時廃炉が未来への選択です。オンカロのような施設のひとつも無いことが原子力行政及び原子力産業のいい加減さを表しています。文殊はまともな核融合実験も出来ずに余ったプルトニウムをウランと混ぜて原子力発電所でMOX燃料として使うと云うような思縦式の原子力行政が行われているので、とても安全が確保されているとは思わない。国内で再処理さえ出来ず、フランスに頼んで処理している現状で、技術的な信頼性もなく安全で無いのに日本の原子力発電所は安全だといい続けた結果、福島の事故で全くの嘘っぱちだった事がばれたのに、どの面さげて安全が確保されていると言えるのか？核廃棄物の処分場問題解決も出来ずに再稼働することはまともな考えではない。核のゴミは誰が10万年もの間安全に管理できるのでしょうか？教えて下さい。
317	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は即時停止、全廃炉にして、自然エネルギーの活用に全力を注ぐべきです。	原子力発電は原料の採掘、加工、輸送、原発の稼動、放射性廃棄物の処理、全てに渡って環境汚染の危険を伴い、作業に当たる人間の健康に害を及ぼす危険があります。ましてや地震国日本に置いては福島原発事故に見られるように、人間の想定外の事態が起こりえます。人間の能力を絶対に過信してはならないと思います。いまだ、福島原発事故が収集が着かないのは人間の力の限界を証明しています。すべての原発を即時停止させ、廃炉にする努力を一刻も早く開始すべきです。そして自然の恵みを利用する自然エネルギー活用を進めるべきです。安心して暮らし続けることができる我が国の未来を保証するために。
318	個人	無職	60代	男性	原発反対です、止まっているのは今のままにし、危ない順番に廃炉処理、そして気が遠くなる様な使用済み核燃料の処理に早く着手すべきです。勿論、六ヶ所村の大量の核燃料の処理も早く処理すべき、もんじゅも即廃止。	私たちが言うまでもなくこの地震大国に原発を作ったことが間違いだし、地震の活動期に入っている現在、原発を廃止することが現在の国民及び将来の子孫に対する責任でしょう。 福島にもう一度、でかい余震が来たら4号炉は持たないでしょう、 その時は首都圏も終わりになることは二存知でしょう。 馬鹿大臣の一人の首で償えることではない。 今まで騙されてきた国民も、そんなに馬鹿ではない。 真に国民の命を大事に思う真の政治家なら原発はやめるべきでしょう。
319	個人	会社員・公務員	20代	男性	0%しかあり得ないと思います	・使用済み核燃料の処分方法が決まっていない ・原子力発電所の廃炉の方法も定かではない ・福島第一原発の事故もいつ収束するのか分からない 上記の理由から、原子力発電所への依存を早急に解消し、 脱原発すべきだと考えます。
320	個人	家事専業	40代	女性	原発政策から撤退を	福島の悲劇を繰り返さないために、早急に原発停止を願います。現在の技術では太刀打ちできないのであれば、少なくともその技術が確立されるまでは利用するべきではありません。人間がすべてを制御できるという考えは傲慢すぎます。 経済の停滞を懸念するのであれば、害のないクリーンエネルギーの開発に即刻取り組むべきです。
321	個人	無職	40代	男性	原発再稼働について	大飯原発再稼働反対です。理由は福島の悲劇を二度と起こしてはならないからです。どの原発も再稼働反対です。
322	個人	自営業	30代	女性	原発即停止をお願いします。 自然エネルギーに移行していくのはもちろんですが、 日本はエネルギーを使いすぎです。根本からの意識改革も同時に必要だと考えます。	エネルギーがなくなると豊かでなくなると思い込まされていますが、今までのエネルギー依存の生活は豊かだとは思いません。むしろ貧しいと思います。 ちょっと電力不足になりそうになっただけでこんなに馬鹿みたいに大騒ぎしていますが、未だに東京の町はピカピカ光ってます。 原発事故で住むところも追われ、苦しい思いをしている人が沢山いる上に、どう考えても危険ななままなのにも関わらず、心に余裕の無い貧しい人達のせいで、原発を再稼働させるなんて、理解できません。 豊かなはずのエネルギー依存大国日本では、自殺者や鬱患者も増え続けています。この生活自体が豊かではないということを認めるべきです。 日本人はいつの間にか貧しくなりすぎてしまったようです。国民として恥ずかしいです。もうやめてほしいです。 せっかく豊かな自然が身近にあるのですから、それらとの共存できる世界が豊かだと感じます。
323	個人	その他	60代	男性	原発再稼働絶対反対。ただちにすべての原発の廃炉作業に入るべきである。	原発の危険もさることながら、その経済性には重大な疑問がある。それは、一部の人に危険の負担を強い、後世に放射能廃棄物の負担を強いる極めて反倫理的なものであり、まともに危険対策をし、廃棄物処理の負担を計算に入れるなら、とても経済合理的なものではない。それがあたかも経済的であるかのように見せかけているのは、端的にごまかしているからにすぎない。我々国民の多数派は、もはやそのごまかしに気づいており、原発政策を推し進める限り、現政権に必ずや厳しい選挙結果として自分の意志を表現するだろう。推進論者を決して許すことはない。 政策の転換はなかなか容易ではないが、それのイニシアティヴをとるのが政治の役割である。その決断は早ければ早いほど、コストと犠牲が少なくて済む。経済界にとっても、政治家にとっても、官僚にとっても、脱原発は決して利益に反することはないだろう。むしろ政治や官僚機構が国民の信頼を取り戻すチャンスでもある。その逆をすることは、結局は国民すべてを敵に回すことになるだろう。 原発はその利権の大きさと、危険性の巨大さという点で、ちょうど1930年代の満州政策と類比的である。短期的な視点では、一見それが自分たちの利益線であるかと思えても、それは実際には破滅への路であった点で酷似している。道を誤らないためには、よくよく心すべきである。
324	個人	パート・アルバイト	50代	女性	震災で原子力エネルギーはクリーンエネルギーではないことを思い知った。原子力を徐々に低減し風力、太陽光等再生可能エネルギーへ転換が急務である。	送電でロスする電力を考えると電力使用地で電力供給を賄えるよう技術開発すべきと考える。 安全の担保がなかった事実から将来的に原子力発電は廃炉にすべきである。
325	個人	家事専業	40代	女性	原発をなくしてください	ひとたび事故があれば、日本中が壊滅するかもしれないような原発。 そんな危険なものに頼ったエネルギー政策は見直してください。 大飯原発他、すべての原発の再稼働はやめ、廃炉にしてください。 今現在、原発での発電がなくても、生活できています。 まだまだ節電の余地もあります。 自然エネルギーなど、活用できるものをもっと活用してください。
326	個人	家事専業	30代	女性	再稼動をやめ、原発ゼロにしてください。	こどもたちの未来を守るためです。不安に怯えて生活したくないからです。
327	個人	自営業	50代	女性	原発はいりません！	核廃棄物の処理ができないでしょ！！ 今回の事故の賠償問題、そして未だに福島で苦しんでおられる方々、子供達は泣いている。 何を考えているのだ！！何にも見ていない！ 電気が足りているのも知っている。原発を増やしたいからオール電化を勧めたのもバレバレだ。 計画停電と言って脅しをかけ、人殺しまでしたのは許せない！！またやる気か！ 廃炉にすると不良債権になってしまう等々、お金がかかるから。稼働させなければ、と云う事！それに関しての政治献金も無くなり困るんでしょう！！全て．自分達の事のみ、酷過ぎる！！ 全ては利権、お金なのだ！ ここまで急成長する前の優しい心の日本がよかった！戻りたい！不自由があっても。 愛する心を持って！と言うのも無理な事だろうが。。。悲しい！ 人間には核の平和利用はできないし、コントロールできないのだから！！ 全炉廃炉に～！！
328	個人	パート・アルバイ	30代	女性	原発再稼働反対	原発の再稼働をやめてください、絶対にやめてください。

329	個人	法人等	60代	男性	2030年度まで原発依存度をゼロにすること 1）国は国民に原発ゼロの方針を提示すること 2）代替エネルギーの開発などに徹底して予算をつけること	原発に依存しない日本を目指すことが福島原発事故を受けての国民の願いです。 国は国民の願いを最大限尊重し、原発依存ゼロを国民に示す決断が望まれます。代替エネルギー開発に原子力関連予算を振替え真剣に施策を実行していくことが大切です。15%や20～25%の原発依存シナリオを選択することは、大規模な原子力予算が原発や再処理に取られ原発ゼロを目指すための代替技術開発などへの集中を阻害し中途半端なことになってしまいます。はっきりと国民に原発ゼロを示し、国がそれに向かっていく姿勢を示すことは、国民に未来に対する希望と勇気を与え必ずやエネルギーの自給自足エコ国家として、世界に模範となる日本が実現します。それだけの叡智と技術を持った国民です。以下まとめます。 1）国は国民に原発ゼロの方針を提示すること 2）代替エネルギーの開発などに徹底して予算をつけること 3）国民のエネルギー技術やエコ関連の力量を信じること 4）日本は環境を大切にするエネルギー自立エコ国家を目指すこと 5）未来永劫核物質を持たない平和国家として世界の模範になること
330	個人	その他	30代	女性	できる限りの節電をします。原発ゼロのクリーンな世界の見本になりましょう。	福島第一原発の事故が収束していない現時点で、他を再稼働するのはあまりに危険な判断だと思います。 避難生活、ろくに外へ出られない不自由な生活を強いられている福島の人たちを、まずはなんとかしていかなければならないのではないでしょうか。 便利な生活に慣れ切っているわたしたちも、できる限りの協力をします。 各々が工夫して節電すれば、原発という危険なものを動かさずとも乗り切れるはずです。 どうか今一度、ご自分のご家族、愛する人たちが放射能の危険に晒されたら…と想像して頂きたいです。 原発再稼働に反対し、デモや抗議行動を起こす国民の民意を無視しないでください。稼働することで生まれる危険性は、政治家の方々にもいずれ降りかかってくることだと思います。 お願いします、原発再稼働をやめてください。福島をムダにせず、脱原発を目指す世界の見本になりましょう。
331	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は全て止めて、廃炉にしましょう。	放射能は日本人の子孫にとって大きな負の遺産です。我々日本人はこれまでの歴史を大事に受け継ぎ、将来の日本のことを考えて、行動をする使命があります。それが本当の愛国者です。それができない者は、生きる義務がありません。日本の将来を想えば、代替エネルギーは自然エネルギーしかありません。我々日本人は、それを十分推進できます。これに迷うことなく、爆進すべきです。多くの優秀な頭脳が解決してくれます。あなたたち政府は民の活力を活かしてあげるだけでいいのです。愛国者の力を支えましょう。それがうまくいく秘訣です。 さあ、あなたたち政府の関係者が愛国者であるなら、このベクトルで突き進むことしか選択の余地はありません。あなたたちの行動が日本の歴史に刻まれるのです。あなたたちの子孫が胸の張れる行動を残してください。幸運にもあなたたちは、今そのチャンスに恵まれているのですよ。以上。
332	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度を0%にすべきだ。	日本の火力発電所の稼働率は40%程度であり、残りを稼働させれば原子力発電所は不必要となる。 また、原子力発電所は一度事故が起こってしまえば地球全体を汚染する規模の事故となる。 福島第一原発事故により、気流によって世界中に放射性物質が拡散してしまったことは、すでに海外の学会等で発表されている。 また日本の火力発電所の二酸化炭素の放出量は世界でも類を見ないほど少なく抑えられているのは少し調べればわかるほどの事実である。 毎週金曜日に首相官邸周辺で行われているデモも20万人が集結したと報道されるほどであり、国民の関心の高さと共に国民の多くが反原発の意思を持っている、ということは容易に判断できるところである。 したがって、原発依存度は0%にすべきであると考える。2030年を待たず、今すぐに全原発を廃炉にすべきだと考える。それで困るのは原子力利権の恩恵を受けている人々のみである。
333	個人	会社員・公務員	40代	男性	一度原発始めたらもう戻れない。外科発を廃炉にするだけでも何十年という月日がかかる。覚悟を決めて原発を使い出したなら、最後まで使うべき。福島があのようになったのは、M9という普段来ない巨大地震の為。	福島原発事故で、みんなびびりすぎている。福島があのようになったのは、M9クラスの地震であった為。そのような巨大な地震は滅多に来るものではない。普通の地震でいうならM7．8ぐらいでしょう。その程度の地震には十分耐えられるように作られているはずであり、また、原発稼働して40年間、そういう事故が無かったんだから、自信を持たなければいけないのに、放射能にびびりすぎている。 原発稼働するかしないか、地元に聞くのではなく、地元は原発あるから潤っていたんでしょう。それなら、原発と共に生きる覚悟があって原発の近くに住んでいるのだから、地元の意見など聞く必要は無い。嫌なら引っ越せと言えば良い。 この狭い日本で、放射能どうこうって事になれば、どこに住んでいようが一緒だ。そんな事より、エネルギーがなければ生産も出来ず、景気の悪い日本は余計に景気が悪くなり、雇用も悪化し、それこそ取り返しのつかない事になる。 景気の悪化を防がなければ、国はますます赤字になるし、雇用保険や生活保護費の出費が余計大きくなる。エネルギーを確保し景気が良くなれば、雇用も促進されて生活保護費の負担や雇用保険の負担が減り、税収が増えるのは言うまでも無い。そうなれば、消費税も上げずに済むのである。 まず第一にしなければいけないのは、国をあげて景気を良くすることである。 それには、生産が滞らないようにエネルギーを確保する事。 よって、原発は今のところ無条件に動かすべきである。 今後、数十年で、原発依存度をゼロにするとか、10パーセントにするとか、徐々に下げていくとかいうなら解るけど、いきなりゼロは無茶である。 原発0にすれば、計画停電などにより景気は悪くなり国民の収入は落ちて、勿論税収も減って、生活保護等の補償費の出費が増えるという悪循環に陥る事になる。 今の総理が消費税をあげて、悪循環に導こうとしているのです。 まず、しなければいけない事は、景気を良くする事ではないのか。 そのためには、エネルギーが必需品である。 よって、原発は、動かさ無ければいけないのです。 ただ、今後10年で原発依存度を半分に下げるという目標を掲げて実行するのは良いことです。 原発をゼロにし、老朽化した火力発電所をフル稼働させる方が危険です。 あなたは、老朽化した橋を車で全速力で走れと言われて走りますか？ いつ、崩れ落ちるか解らない橋をスピードだして渡りますか？ 老朽化した橋なんか渡らないでしょう？老朽化した火力発電所を動かすぐらいなら、原発動かす方が安全でしょうって事ですよ。
334	個人	自営業	40代	女性	一部の人間のための環境破壊、健康被害はもううんざり。原子力発電をエネルギー問題と銘打つことはおかしい。	関西電力は、大飯原発再稼動は電力需要のためではなく会社の都合だと言い切った。 なのにそれをエネルギーの問題とするのは脅しとすり替え。 原発を推進するための嘘と偽り、事故の隠蔽に数字の改ざん、買収、仕組まれた人々のいがみ合い。 こんなに人を不幸にする発電方法は、非人道的すぎる。 運用している会社は嘘つきすぎて信用できず、危険。 原子力は国を滅ぼす。 一部の人の利益や思想（軍事利用）のために多くの人を切り捨てるシステムを維持しようとする国はおかしい。 これは国際原子力マフィアの犯罪。 これ読んでるあなた、本当は知っているんでしょう？？？ 世界を見回してもこんなに核に執着している国はそうない。 すぐに時代遅れになる。 何年先とはいわず、すぐに方向転換すべき。 全ての原発を速やかにこのまま廃炉にすべき。 国民はこれ以上騙されない。
335	個人	自営業	40代	男性	原発の再稼働は必要。ただし永久に動かし続けていいという話ではない。まず、自国産のエネルギー資源を急いで開発してもらいたい。再生可能エネルギーであればなおいい。その上で原発からシフトして行くべき。	当座の電力確保の面で、原発の再稼働は必要。ただし、将来的には全廃していくという方向性は打ち出しておくべき。風力、太陽光の利用促進はいいのだけど、すぐに原発の代替にすると言うのは無理がある。早急にガスタービン火力発電を増設して代替していくのが良いが、サハリン2で樺太に金を落としすぎるのは北方領土の実効支配強化につながりかねないので望ましくない。さらにあたってはアメリカからのシェールガスの供給に頼るとして、自国産のメタンハイドレードも含めたガス資源をもっと開発するべき。最終的には再生可能エネルギーの利用をどんどん増やしていくとしても、そう簡単な話ではないのですがはロードマップを作って、そっちは地道に進めると良いと思う。
336	個人	会社員・公務員	50代	男性	#1.再稼働反対。 #2.福島原発収束宣言撤回。 #3.東電解体 #4.電力会社の発送電分離 #5.法人からの利益増加、個人からの徴収を減少。	大飯原発再稼働で関西電力は「恒久的に再稼働を行う予定である。」とお話ししておられます。現在、福島4号機で使用済み核燃料プールでトラブルが発生し、6号機も問題、1号機にもトラブル、2号機の高放射線、等原発トラブルに枚挙の暇が有りません。恒久的に再稼働を行うのは自社の赤字減らしなのは必然で、高コスト体質の経営努力のかけらも見えません。国策に守られた民間会社の為、通常の経営状態でない事は誰の目にも明らかです。昨年夏電力供給した神戸製鋼は、今年は関西電力から連絡がないと云っているというお話があります。電力余剰がある状態で見切り発車で原発再稼働は納得ができません。よって、上記5点をおこなう必要があり、そのために現在電力会社を続拾している四ヶ関部署の問題点を自浄する努力を見せねば国民は納得しないと思います。まずは、稼働できやすい原発を提示してください。その後に国民が納得した段階で再稼働を検討する用意は有りますが、早急な再稼働は邪な思念を感じざるを得ず、到底同意できない。この夏は少なくとも原発再稼働せず、どの程度電力不足が起きるのか、やってみてからでも遅くはない。それに、世界的な趨勢から原発で電力をまかなうのは既に時代錯誤であると考えます。発送電分離による電力会社への依存度軽減が、今後の国内のパラダイムシフトになるはずです。これが内需拡大に寄与するのは必然です。
337	個人	会社員・公務員	40代	男性	将来原発による発電はなくして欲しい。他の安全な電力供給源の確保と節電を考えていくべきだと思います。	未だ福島の原発事故が収束しておらず、解決策も見つかっておりません。利益がないとは言いませんが、事故が起きた際のリスクが大きすぎ、自然環境も含め現状復帰ができるかどうかすらわかりません。 使用済み燃料の処分方法も見つからず、無害化するまでの管理する手間も相当なものだと考えます。 事故の際は、現地だけの問題ではなく日本全体を通り越し、世界的な問題に発展してしまいます。 以上の理由で将来原発をなくし、他の安全な電力供給源の確保及び節電を考えていくべきだと思います。 事故が起きた時に誰が責任を取れるのですか？
338	個人	家事専業	30代	女性	原発0%を望む。 電力に、いろんな会社が進出可能にして東電も含めて競争できるようにしてほしい。	原発0%は他のみんなと理由は同じだとおもう。 信頼できる好きな電力会社から直接、電気を購入したい。 東電からしか購入できないのが不満。支払っているお金の一部が原発のある街にばらまかれていることが、昔から納得いかなかった。 原発による電気を使用したくて使用してきたわけじゃない人は少なくないはず。 そのためには、電力会社と送電線を切り離したほうがいいのではないかとも思う。 自宅での太陽光発電は、使った電気は全量買って、作った電気は全量売って、その差額でやり取りされていると聞いた。 そうではなく、作った電気はその場で使って、その余りを電力会社が購入するようにできないのか。 電気は運んでいる間も失われていって、もったいない。 地産地消してそれでも余った分を電力会社が買い取るのならば、今のような電力料金アップにもならないだろう。 電気の地産地消がどこでもできればいいのに。
339	個人	自営業	30代	男性	原発稼動反対の件 福島原発から300キロ圏内の人達への損害賠償	今現状では、色々な学者が原発が無くてもｴﾈﾙｷﾞｰ供給できるというデーターを出しています。欲にまみれた、経済界からの圧力があるとしか思えません。それに、まだ福島の原発の問題は全然解決しておりません。ずっと放射能が漏れている状態です。原発のような危険なものが地震国、日本にあること自体信じられません。総理は民意を全く無視して大飯原発を稼働させたのはありえません。それを利用した問題ですよ。安全だといったがれきを九州で燃やしたら放射能が出ましたよね。私の仲間がが計測しました。福島と変わらない数値がでました。これはネットで調べればすぐ調べられますよ。身体に有害な事しかない原発を稼働させるなんて冒涜崩壊です。即刻原発稼働再開の計画は白紙撤回にしなさい。 それから損害賠償問題 ﾁｪﾙﾉﾌｲｸﾗスと国が発表したのなら300キロ圏内は危険区域なはず。 原発担当大臣も混乱を防ぐために情報を操作したといっているじゃありませんか。せめて3．11より1年以内に300キロ圏内から避難した人にも損害賠償を支払うべきです。それは当然でしょう。 それだけ危険な状態に国民をさらしたのだから。国も東電も悪いことをしたと全く思っていない現状です。 解答は、小学生が理解できるぐらいわかりやすく答えて下さい。
340	個人	法人等	30代	女性	原発再稼動、反対です。	3.11の後の原発事故の映像が今でも残り、あのとき に感じた恐怖は忘れられません。関東にいた私がそう感じるのに、東北で実際被災され、原発事故のため全てを変えられた方達の気持ちは計り知れません。その恐怖を与えたものが再稼働されるということ、他にどんな理由を並べられたからと言っても、全く納得できるものでありません。とてもシンプルなことです。あの日、原発事故は起きてしまった以上、我々は、エネルギー転換を迷わず進めていき、原発ゼロを目指すべきです。そこから学ぶこと考えてみてください。子どもたちにもわかることを政治家の人たちはわからないのでしょう。至極、シンプルな道だと思います。
341	個人	その他	50代	女性	原発を停止し大幅なエネルギー政策の転換を。発送電分離政策を速やかに進め、既存の発電力量を無駄なく活用できるようにする。再生可能エネルギー開発推進。原発の電気と利権構造に頼らない社会を願います。	大飯原発再稼動以来、心が重く沈んでいます。どんなに多くの国民が同じ思いを抱いたでしょうか。「国民の生活を守るため」という言葉はあまりに空しく聞こえました。 再稼動のために用意された安全規準が不完全であること、シビアアクシデントのリスクが高いこと、本当のことは総理をはじめ政権を担当する皆さんご存知のはずです。 日本経済が、国民生活がたゆかないといわれますが、国土や命を失ってしまっては経済や生活などありえないのは子供にも分かることです。 今現実に起こっている苦しみ、何ひとつ収束などしていない福島第一原発。汚染が広がりつつある日本、そして世界への影響にもう一度眼を向けて下さい。 これ以上不安や恐怖を増大させてはなりません。一番おそろしいのは自らの誤謬に気づきながら修正することのできない社会です。まだ遅くはありません。 勇気を持って原発を停止し、大幅なエネルギー政策の転換をはかって下さい。まずは発送電分離政策を速やかに進め、既存の発電力量を無駄なく活用できるようにして下さい。 ひき続き化石燃料に依存することになりますが、CO2と放射能汚染のリスクは比べようもありません。地熱、太陽エネルギー、風力などの再生可能エネルギーを推進、原発の電気と利権構造に頼らない社会を願っています。
342	個人	自営業	20代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	原子力エネルギーは必要ないから。無いほうがいいから。とても危険なものだから。 今、あらためて人類の生き方を見直すべきだと思います。
343	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原子力発電所の再稼働に反対です。すべての発電所を廃炉にして行かなくてはならないと思います。	電気がなくても生きていける。でもきれいな空気や水がないと生きていけない。 自然災害時の安全が保証できないということに加え、核廃棄物の処理の問題をとっても、人間の手におえないものに頼らないで生活や生産活動をしていけるエネルギー政策を望みます。そちらに人智を集めてほしいです。
344	個人	その他	60代	男性	じこがあればとりかえしがつかないし、だれも責任を取れない原発は、すぐに廃止するべき。再起動に反対。電気が足りなければ、辛抱する。ただし、家庭だけでなく企業にも同じように節電をさせるべき。	いったん事故があれば、だれにも何もできない。破棄物の処理もできない。そんな原発は使うべきでない。再生可能エネルギーを開発するべきだが、万一、電気が足りなくても辛抱はする。いまは、分不相応に高い生活水準である。それは、アフリカやアジアの人々の犠牲の上に可能となっている。特権は放棄するべき。

345	個人	自営業	40代	男性	原発は一つもいらないです！それで本当に電力が足りないなら、それなりの生活をすれば良いと思う。	原発を稼働させるなら、本当に安全だというなら、それをしようとしている人たちがそこにまず住んでみせてください。もちろん大切な家族全員で！それが出来ても僕はやっぱり原発のある日本は住みたくありません。自分はこの先どうなってもいいけど、愛する娘たちが本当に安心して暮らす事ができる日本にして頂きたい！、電力会社の人たちへ責任は私たちが取りますと言いながら、何も取っていないじゃないですか？この先原発は今止めても、完全に無になるまで揺が面倒見るんですか？あなたたちはあと何年、何十年できるんですか？何十年は面倒見れても、原発が無になるまでのほんの一瞬にすぎないでしょ！それなのにどうして責任なんてとれないじゃないですか？もっともっと子供たちの為に自分らの欲望を捨てて本当に安心できる良識ある会社にして頂きたいと思います！今思えば「活かして送ろう東京電力」とありましたが、「活かしておくな東京電力」ですよ！ 電力会社の方々、せめて今まで甘い汁を吸って来た償いに死ぬまで、死んでも原発の管理をしてもらわなければ（もちろん自分たちで）困ります。他の人をこれ以上巻き込むな！ あと原発推進派の国会議員のみなさん次は無いと思います。舐す訳ではなくみんながそう思ってるはずです。形だけの反対もいりません。ほんとうに原発反対をしてもっともっと子供たちの為に自分らの欲望を捨てて本当に安心できる良い国にして頂きたいと思います！ 今原発を止めて何万年後にならないとプルトニウムの効力は消えないそうですね！しかも今までの管理も杜撰な無ばかりで隠して、嘘付いて、逃げて、天下り？ 意味わかんね～よ！ 内部告発の（もう亡くなっている方）の記事でも杜撰な管理、しかも素人をだましてやらせていたり書けばきりがないほどのダメダメばかりでした。その人はこれでは、このままではいけない！と告発したそうです。5時間かけて新入社員を安全な仕事だと洗脳もしてたくらいだから、きっとその記事自体嘘だなんて言うんでしょうね。国民もいいように洗脳させられていました。これからは今までどうにはいかないですよ！安全な自然の力で発電をして頂けるならば、「活かして送ろう」にしてもいいですが！それで足りない電力はいりません！！ 何よりも子供たちの為、未来の為に政府の方々、最大のご尽力をお願いいたします。 原発反対！ 原発反対！ 原発反対！ クリーンな日本にむけて出発してください！！！
346	個人	その他	40代	女性	原子力発電所は全て無くしてほしい。	事故から一年以上経つのに福島第一原発から放射能が未だ漏れ続けている状態で、放射能物質の完全除去方法も確立されていない。こんな状況で、原発に依存していること自体異常だと思います。 たとえ事故が無かったとしても、核廃棄物は出続け、完全に無害になる処理方法もなく、ただドラム缶に入れて、地下に置いている状態なのに、さらに、原発を動かして、核廃棄物を増やしていくなんて、どう考えてもおかしいでしょう。 これからの日本の100年以上先の未来も見据えて考えるのが、上に立つ者の責任ではないですか？ 震災瓦礫を全国にばらまいて、子供達まで被爆させ、日本人を全滅させたいとしか思えません。 少しでも環境や人体に害があるものは、その害を無害にする技術が無いならば使うべきではないと思います。 それでも、利権の為に使いたいと言うのなら、まず、ご自分の体で試してからにして下さい。他人や、国民の体や、動物で試すのは人として卑怯で、最低だと思います。
347	個人	会社員・公務員	30代	女性	廃炉、そして新しいエネルギー社会へ	2030年における日本の原子力発電依存度0%を選択します。 2012年5月5日、国内すべての原子力発電所が止まりました。7月1日に大飯原発が再稼働するまでの間、電気不足による混乱や事故があったでしょうか。少なくとも昨年夏の計画停電時に比べたら支障なく社会が動いたと思います。 3.11の後、今まで当たり前のように使っていた電力供給の仕組みを知り、地震のメカニズムと原発の耐震性を知り、チェルノブイリ原発事故で被曝した人々の長期に渡る健康状態を知り、核の平和利用の実態と世界のパワーバランスを知り、これまでの生活の便利さ、これから進むべき方向、子どもたちに繋ぐ未来を考えた時に日本が原発に依存し続ける選択肢は考えられず、震災と原発事故を経験した今だからこそ変われるチャンスだと思っています。 それには国益のために働く政府が必要であり、有識者には日本がエネルギー自給国に生まれ変わる事を共通目的に互いの立場の違いを乗り越えて研究を進めてもらわねばなりません。国民も未来と引き換えに享受していた便利な生活を見直して日常生活から出来ることを積極的に取り入れ、本当に必要な所へ電力が回るように社会の中でそれぞれが努力した時に国全体のエネルギー需給のバランスが絶妙に整うのではないでしょうか。そのような調和が築く日本を見たいと思いませんか？
348	個人	会社員・公務員	40代	男性	人は間違い、物は壊れる。人が間違いものが壊れたときを想定した上で、原発が引き起こすリスクは私は受け入れられないリスクだと思う。速やかに原子力発電をゼロにする。	人は間違い、物は壊れます。人が間違いものが壊れたときを想定し、受け入れることが妥当なリスクか受け入れられないリスクなのかを考える必要があります。「絶対壊れないようにする」という考えは科学的ではありません。今の日本を破滅に追い込むのに核爆弾はいらないでしょう。原発に突っ込む飛行機1機、あればいいのですから。これほど危険で、かつ、1万年以上処分不能な放射性廃棄物の生産施設をさっさと処分することを期待します。 オイルショックの時、私たちの先輩は世界最先端の省エネをやりきったのだと思います。福島ショックの今、私たちにもできるはずです。自然エネルギーの開発と利用と省エネ。
349	個人	無職	60代	男性	原発依存度をゼロにし、自然エネルギーの大幅な導入	日本は資源が少ないと言われていますが、経済的な側面だと思います。 しかしエネルギーに関しては、地熱、水力、風力、潮力、どれを取っても有効利用出来る天然資源は十分に有ると思います。 確かに、これらを利用しようとすれば、自然破壊、近隣住民や商売への影響は大きいと思います。 でも地球規模で考えれば、日本人の快適さのためにどれだけ世界中のエネルギーを消費し、自然を破壊し、人々を犠牲にしているのでしょうか？ 原発の開発スタートから今までに捨てたコスト、廃炉や使用済核燃料処理のコストや危機管理、取りわけ原発関連業務を支える現場の人々の健康リスクなど、必要とされる総合的な有形・無形のパワーは考えも及ばない想像を絶するものではないでしょうか。 今までの色々な人々のエゴの塊と化してしまった原発は今、リセットすべきではないでしょうか。
350	個人	自営業	40代	女性	原発は反対です。 自然エネルギーに全力で取り組んで頂きたいと強く願います。	電気を使っている以上、反対を大きな声で言うのには後ろめたさでいっぱいですが、自然エネルギーに全力で取り組んで頂きたいと強く願います。 今すぐに100%とは当然無理とは思いますが、公共施設や自治体などから一般家庭へと。 自宅も太陽光のパネルと蓄電システムを取り入れたいので、勉強中です。 どうか、宜しくお願いします。
351	個人	自営業	30代	男性	全原発を廃炉し、原子力をエネルギーとする政策から撤退するべき考えます。	全原発を廃炉し、原子力をエネルギーとする政策から撤退するべき考えます。 1、他の発電施設と異なり、過酷事故が起きた際に国家国民が払う代償があまりに大きいため。 ここでいう代償とは、直截的な経済的損失のみを指しません。 国民が背負うことになる精神的苦痛が大きく、他国からの信頼を著しく損ないます。 仮に払った代償について「国家が賠償する」という約束がなされていたとしても、福島第一原発の事故で明らかなように賠償は極めて困難と言わざるを得ません。 とくに、汚染により故郷を喪失するという事態は当該の国民にとって生存に関わる尊厳を侵されることになります。 こうした事態を起こす可能性を潜在的であれ孕んでいる技術を容認することは到底できません。 2、過酷事故への対策が充分であるという状態が事実上成り立たないため 種々の調査を元に、原発の立地において起こり得る災害については、それに耐え得るよう施設を建設されていることと思いますが、東日本大震災が示したように、地震と津波に加え、ヒューマンエラーが重なる想定外の事態が起こりました。例えば地震と台風が同時に発生し、そこへテロが起こらないという保証はありません。 前項で述べたような損失が発生する以上、こうした対策は、厳重にも厳重のうえに行う必要がありますが、そのためには莫大な予算が必要となることと思われます。平時には過剰ともいえる対策を現状の財政状況で54基という多数の発電所に施すことは現実的ではないと考えます。何重もの防護を施す必要のある金食い虫の施設よりも、技術的には劣ってもランニングコストとリスクが低い技術を選択すべきと考えます。 3、廃棄物処理の目処が立っていないため 原発を運転し続ける限り発生する放射性廃棄物の最終処分先が確定しておらず、保管期間も数万年単位という非現実的な場合もあるとのことですが、処理にかかる莫大な予算に対して、事故の際に払う代償があまりに大きいと考えます。 4、原発における労働者の安全が確保されないため 被曝量を厳密な時間管理によって抑えたとしても、原発で労働する作業員に被曝を強いることになる状態に変わりはなく、人道的見地からしても到底容認できるものではありません。わたくしは、他者に被曝を強いてまで電気を使用したくありません。
352	個人	自営業	50代	女性	原子力発電の再稼働と長期存続に反対します。	・形あるものは壊れることが道理です。 　また、人は過ちを犯す動物です。 　世界で唯一の被爆国でありながら、福島第一原子力発電所の事故を経験し、 　使用済み核燃料の問題も問題山積の中で、 　そこから何も学ぶことのない政治の在り方には納得できません。 ・原子力発電の再開を行えば、高まりつつある節電意識が持続されることは考えにくいです。 ・再稼働は経済発展重視と言われがちですが、高齢化、人口減少の中で 　どれほどの「発展」を望んでいるのでしょうか？ 　国の形が変われば、人の生活もおのずと変わります。 　国の形が変わる事実をカモフラージュしながら、起こりえない豊かさを餌に 　国民を惑わすようなやり方は真の政治ではありません。 ・私たち国民は、一部の政治家さんたちが思っていらっしゃるほど愚かではありません。 　マニフェストなどにこだわっていては、時の流れについていけないことは 　日々の暮らしの中で肌で感じています。 　骨董品と化したマニフェストに拘って、問題を先送りにし続けることや 　50年、100年先の日本の行方を考えない政治なら御免蒙りたいと思います。 　エネルギー問題も然りです。今大転換を図らずにいつ行うのでしょうか？
353	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発再稼働反対・原発廃止・廃炉にすべし。	私達は今も高放射能値の中で、生活している。 官僚・議員・原子力ムラの人達　何か勘違いしてませんか？ 自然はあなた方の所有物ではない。汚したら片付けるのが常識。 原発は、あなた方のおもちゃ？壊れたら次々と手を出す！ いい加減にしなさい　と。あなた方の母親は嘆いているでしょう。 神をも恐れないあなた方の生き方・・。必ず報いが来ます。 目を覚まして、福島の原発を　日本中の原発を廃炉にしてください。 　　神の怒りが来る前に。
354	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを求め、 大飯原発再稼働に反対します。	史上最悪と言われる、福島原発による放射能汚染。 避難される方々、自殺があとを絶ちません。 このような起きてはならない事故が起きてしまった今、私たちは一度立ち止まって考えなければならないと思います。 犠牲者を常に生み出さなければならない発電方法を、いつまで続けるのですか？ 今、勇気を持って新しいエネルギーへとシフトしていかなければ、世界の流れにも完全に取り残され、経済的にもますます立ち行かなくなることは歴然です。 これを機に、日本は世界の先頭となって、今までのシステムを変えていかなければならないのではないでしょうか。 継続可能な新エネルギーへのシフトを強く求めます。 一年前の出来事を、なかったことにはできません。
355	個人	自営業	40代	男性	原発は要らない	原発は即刻0%にして下さい。 原子力発電は危険で高コスト。 原発が無くても電気は足りてる。 当面は既存火力をコンバインドサイクル火力に変更。 再生可能エネルギーの割合を徐々に増やす。 福島第一原発事故が終息していない。 福島第一原発の事故原因が解明されていない。 地震国日本での原発は危険極まりない。 既存原発の設置基準が確かなものか疑問。 事故が起きれば被害が甚大過ぎて誰も責任を取れない。 責任の所在が曖昧。 これ以上放射性廃棄物を作ってはいけない。 後世に問題を押し付けてはいけない。
356	個人	会社員・公務員	20代	男性	重大な原子力災害が現実となったいま、ゼロシナリオを強く要望します。	その他、ふたつのシナリオは出発点として収束不可能な福島原発の問題を軽視し、既存電気事業者の目先の経営を優先したものであり、断じて容認できません。

357	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発再稼働中止と廃炉への意見。	もう既に多くの原発不要の情報が日本中、世界中に回っています。 原発を再稼働させる意味、先日テレビで関西電力の方々が電力需給のためではなくお金のためだと言っていました。 本当に電力は足りないのでしょうか？ 原発を再稼働せずに電力を足らすための努力等はされたのでしょうか？ 言い訳や嘘ばっかりはもういりません。 今こそ、国民が動いた今こそ国が変わる時だと思います。 普通あれほどの事故を起こしたら会社は即倒産しますよね？ なぜそれでも会社が持続できているのか？ それは国民が電気を東電から、関電から、日本中の電力会社から買ってるからです。そこを良く考えて欲しいんです。 自分達だけのことを考えずに未来のために、子ども達のために原発を止めてください。脱原発に進んでください。 今でも福島の人々は苦しんでいます。 もっとそこに目を向け努力して欲しいと思います。 よろしくお願いします。
358	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼動に反対です。特に大飯原発は活断層に建設され、原子炉自身も問題が解えません。これこそ集団自殺行為です。原発がなくても電力は足りています。 そして高線量地の子供たちを即刻避難させてください。	私は現在フランスを住ですが、主人のフランス人は子供を日本に里帰りさせることにもいい顔をしません。 世界はこのように日本を見捨てていきます。
359	個人	自営業	30代	男性	原発をすべて停止してください。	国のエネルギー政策では、2030年までに原発依存率を0%、15%、20-25%にするという3つの選択肢が検討されているようですが、今すぐに原発の再稼働をやめて0%を維持していただくようにお願いいたします。このまま節電を続けながら自然エネルギーの開発、転換をしていきましょう。国民の意思は、経済が下降してでも節電しながら原発のない社会を望みます。日本の原発は国内だけの問題ではありません。日本国民の命を危険にさらしているだけでなく、福島の事故で海に汚染水を流し、世界に対しても償いようのない迷惑をかけているわけです。もうこれ以上原発を稼働する理由も権利も日本にはありません。
360	個人	パート・アルバイト	20代	男性	大飯原発の即時稼働停止と全国の原発全て廃炉	放射性廃棄物の処理方法が確立されていない事。 重大事故発生時のリスクが人類の手に負えない可能性。
361	個人	会社員・公務員	30代	男性	大飯原発再稼働反対	福島の事故で学べ。
362	個人	会社員・公務員	40代	男性	即刻、日本の全ての原子力発電所の原子炉の廃炉を求めます。	危険だから。核燃料サイクルが破綻しているから。事故による被害者の救済を怠っているから。誰一人として、責任をとっていないから。運転中のウランの温度が2700℃に対し、鉄の融点が1000℃なので、冷却できなければ、一気にメルトスルーし、大事故になることが明白だから。地震の超活動期だから。
363	個人	自営業	30代	男性	原発再稼働絶対反対。脱原子力発電。	福島第一の原発事故の終息のめどすら立たず、事故による放射能汚染地域の住民、将来を担う子供への賠償や補償もせず、事故の原因解明も終わらずそれを反映させた他原発への改善も全く反映されていない。全国民の生活と安全を担保に原発を動かす理由も権利も全くのゼロです。 福島原発事故を経験し原発は一刻も早く安全に廃炉にしようとするのが当然である。原発がないものとして国民全体でのエネルギー消費の抑制、自然エネルギーの研究開発に全力を尽くしてほしい。 次の事故が起きる前に。今度こそ正しい選択を。 原発再稼働絶対反対。できる限り早い全原発の廃炉と自然エネルギーへの転換を切に要望します。
364	個人	学生	20代	女性	原発再稼働について断固反対	まず、このように意見を反映される場があることに感謝致します。 私は2008年からアメリカで学生として生活している者です。ですが、去年はほとんど日本で生活をしてました。去年はたくさんのボランティアに参加させていただき、地震で被害に合った人とたくさん交流してきました。その際、福島にも足を運び子供達にかき氷など届けに行った際、福島の人たちの苦痛な叫びをいくつも耳にしました。 私が会った福島の人たちは、これから死ぬまで差別を受け続けていくのだと思っています。食べ物を作るところもなく、仕事もない。子供達が大きくなって結婚する時に福島出身だということで、世間から反感を受けると。福島の人たちはただただ子供の将来のことだけを考えています。 日本という国はとても変わっています。地震直後10分で八王子の基地から自衛隊が福島に派遣され、福島の原発がもう駄目だと分かっていたはずなのに何もないと報道され、国民をだまし他の国が日本を助けようと必死なのにそれも無視。日本は地震で混乱の中、ドイツの最新原発チームが日本に派遣され、これから被災者を助けようとしようとしていた矢先、チームのリーダーはすぐ退去命令を出しました。とんでもない数値がでたからです。日本はそのとき何をしていたでしょうか？テレビではメルトダウンしていない、まだ大丈夫だ。 作業員が亡くなっても知らん顔。国民の命をどのように考えているのですか？後からテレビで真実を述べればいいと考えているのでしょうか？後から不祥事をテレビで流せば許されるのでしょうか？本当に情けないです。 デモは国民の叫びです。世界中でデモが起きている中どうしたら再稼働しようという結論になるのか理解不能です。原発を続けて国民のためになること、国民が納得する理由をテレビでも新聞でもいいので掲げてください。私たちが得する理由を教えてください。原発を使うことで得する人たちではなく、国民のために行動するのが国会の役割ではないのですか？国会で働いている人たちは、時給900円でも国のために働けますか？福島の人たちは今でも仕事もなく毎日不安と戦いながら生きています。私が出会った女川、石巻の人たちもそうです。家も財産も何もかも失って、それでも生きて行かなければいけない、その人たちのためにどうか日本を変えてください。その一歩が原発ゼロだと私は信じています。 海外で生活をして、自分が日本人で本当によかったと心から思いました。世界中の人が日本を尊敬しています。それは日本人がみなさん好きだからです。やはり他の国の人たちをみていても、日本人は人を思いやる気持ちが多く、人の立場になって行動をする人が多いからだと思います。日本人は本当に恵まれています。恵まれすぎていたから今までデモなんか考えもしなかった人たちがたくさんいると思います。意見もまともに言えない日本人と世界で思われているのに、今は国民が一つになろうとしています。そんな私たちを潰さないでほしい。これは私たちに残された最後のチャンスです。これを逃したら日本はなくなってしまいます。世界で唯一原爆が落とされた国。 なぜ私たちが原発を受け入れたのか？それはお金がほしい人が決めたこと。原発の恐ろしさを一番知っておかなければならなかった日本が、戦後また被爆しています。 人の命を守ってください。子供達の未来を守ってください。 お願いします。
365	個人	自営業	50代	女性	大飯原発ならびにその他計画の進んでいる原発の再稼働に反対です。	野田政権は、正しく国民の意見を聞かずに、原発の再稼働を強行しました。 多くの国民が怒り、反発していることは周知のことと思います。 これはもはや一部の国民の声ではないことも含めて周知のことでしょう。 東日本大震災により、これだけ未曾有の大きな災害（原発に関しては人的災害も含めて）まだ何ら解決（特に4号機の使用済み燃料プール）をみない有様のなか、、多くの福島県民が、ふるさとを、財産を、友人家族や地域コミュニティーを原発事故によって失わている現状で、なぜ再稼働が行えるのでしょうか。 常に事故の責任はうやむやのまま。東京電力が法的責任を問われないことにも、国民は怒っています。 大飯原発をはじめ、日本の国土には多くの活断層があります。専門家からは、「100%活断層ではない」という保証がない限り原発を建てるべきではないという意見も多く聞きます。数々の政官による事実隠蔽、マスコミとの癒着が、内閣府もご周知のことでしょう。 これ以上、国民を騙してはいけません。 真実を正しく伝え、国民ひとりひとりの命の視点に立って考える先頭に立てる機関として政府があるのでなく、なんのための政府なのですか。 いまや経済優先・原子力産業維持優先は、ひとりひとりの国民の立場に立つ方策ではなく、一部原子カムラに関連する人達のためでしかありません。 一日もはやく福島第一原子力発電所の事故収束と、被災者の補償に全力を傾け、日本国全体が自然エネルギーにシフトする先導を政府がしっかりやり遂げるべき時ではないでしょうか。 一部の地域にリスクを押しつけ、利権を共有できない原子力産業から撤退し、自然エネルギーによる新しい事業によって地域に雇用を生み出せるよう、しっかりとした指針をもって国民を導いてほしい。 多くの一般市民による首相官邸の抗議行動をはじめ、今起こっている国民の声にしっかりと耳を傾けてほしい。 「命の視点に真っ先に立ってほしい。 以上わたしの意見を終わります。
366	個人	自営業	30代	男性	原子力発電を使わず安心して生活がしたい。	福島での事故の結果沢山の被害がでました。 これからもまだまだ出てくるでしょう。 直接の被害を受けた人たちやこれからの自分の子供たち のことをかんがえるとても絶望的な気持ちになります。 それでも生きていきます。 電気を使う生活も縮小しても構わないので 人が人らしく、健やかに生活をしたいです。 原発が止まっますぐには安全ではありません。 できるだけ早い転換を願います。 よろしくお願いします。
367	個人	その他	30代	男性	原発再稼働の必要性	原発の危険性、不要な事、福島原発がきわめて危険な状態である事、もうほとんどの人が知っています。 先日も冷却装置が停止して世界的な大惨事になる所でした。それでも知らん顔で「命をかけて再稼働」。その前に命をかけなければいけない所があるのは誰の目を見ても明らかです。ましてや大飯原発の件は電力不足が理由ではない。 電気料金は上げて東電社員にはボーナス支給、交遊費に40億。使う所が宿命的に間違っている。 世界各地で日本の再稼働の反対デモが起こり、日に日に勢いを増しています。 日本でも先日の首相官邸前デモでは20万人を超えました。大飯原発前でももちろん必死に声を上げている人が沢山います。 ほとんどのメディアは上からの圧力で報道しないか事実とは違う事を垂れ流す始末。1万人が400人、20万人が1万5千人。そんな事を疑いもなくまるっきり「信じている人」はもうこの国にはいません。 みんな知っています。計画停電が本当は必要がない事を。 日本、世界中の脱原発の思いがますます大きなうねりになりこの流れは誰にも変えられません。 時代は常に変化して行くもの。それを無理矢理せき止めようとしてもはじき返されるだけです。1つの時代はもう終わりを告げました。幻影にしがみついてもそこには損なわれた抜け殻しかありません。そしてそれをみんな知っています。 今、世界中が見ています。英断を下すか「独裁国家」と成り下がるか。 後者は歴史を見れば結果が知れています。 多くの場合、変化には多くの意味でかなりの痛みを伴います。 是非、私たち『日本』の代表として世界に「尊敬」される判断をお願いします。
368	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所の再稼働、ならびに原子炉の輸出、そして瓦礫の広域処理に反対します。	安全性が保証されていないものに反対を表明することはとても自然な事だと思います。これだけの大惨事を起こしていながら、まだ安全だと言い続けることは嘘以外の何物でもないですし、国民を欺く非人間的な行為です。こうしている間にも子どもたちは被ばくをし、将来的にあらゆる病気を発症するでしょう。少しでも良心があるのならば、国の未来を考えるのであれば、おのずと答えは出ているはずです。経済性を優先させることだけが、お金を儲けることだけが国の未来でありませんし、国民の希望でもありません。どうか即刻原子力との決別を宣言し、自然エネルギーへの移行、また今回の事故の被害者たちへの手厚い保護をお願いしたい。そして2度とこのような事故が起こらないように、日本が率先して世界の脱原発に力を入れてもらいたい。
369	個人	自営業	40代	女性	原発稼働反対です。	今の福島を考えてみてください。高放射能地区は元に戻る事はないでしょう。 日本のどこに住めばいいのですか？ 本当に核爆発発電が安全なら、食べて応援ではなく、首都を派遣りにしてください。
370	個人	自営業	40代	男性	原発をゼロにして下さい。	福島の原発事故を見てから、いまだに恐怖を感じ続けています。 福島県は、まだ元どおりになってないです。 こんな酷い現実を見たのに、僕は、自分の娘達に原発は素晴らしいと言えません。 そんな親はいないと思います。
371	個人	無職	70代	女性	大飯原発反対です。	エネルギー対策として、大飯原発を再稼働する必要は全く無いと思います。 企業においても個人のおいてもまだまだ節電の余裕があると思う。 明るい夜の街、きらびやかなネオン、まだまだ明るい店のショーウインドー、家の中の明るい電気。終戦後の街はもっと暗かった。 原発の恐ろしさをもっと知るべきだ。想定外の事故がいつ起こるか分かったものではない。 大飯原発の下に活断層があるとの事、危険きわまりない再稼働は即中止すべきです。
372	個人	自営業	70代	男性	原発反対	使用済核燃料の安全な処理方法が技術的に解決されておらず、次世代に負の遺産を残すこと並びに期待のプルサーマル発電が、現在の技術水準では実現できないことが明らかになっているため、原発に反対です。
373	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対。	原発再稼働に強く、反対します。 原子力発電所をゼロにしてください。世界が、日本のこれからをじっと見つめています。原発をまずはなくし、火力水力でまかないつつ、なるべく国内で自給自足していける体制にシフトして行ってほしい。
374	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼働反対です。原発ゼロにして下さい。	未来の子どもたちに負の遺産を残さないで下さい。
375	個人	家事専業	30代	女性	第11回の議事次第を拝見しました。政府も何も考えていないわけではないんだということがわかり安心しました。もっと広く、このような会議の内容、結果を国民に知らせるべきだと思います。	そして私の意見としては断固として「原発ゼロ」です。 福島第一原発が何を私たちに教えてくれたのか。 今もなお大切に日々を暮らしていた故郷を追われ、小さな仮設やアパート、そして慣れない土地で暮らしている人達。 原発を再稼働することで、こういう人達を増やす可能性が高まるのです。 もちろん何十万年と放射線を出し続ける物質を後世に残すこともこれを管理し続けなければいけないことも忘れてはいけません。 政府の方たちはお子さんやお孫さんを連れて、今、福島に住めますか？ 住んでいる人はたくさんいます。補償が充分でないからです。 政府の方たちはお子さんやお孫さんを連れて、 今、大飯に引っ越し出来ますか？ 豆腐の上にたくさんの原発を作って来た時代はもうおしまいです。 他の代替エネルギーに雇用を、技術を集中し、 変わって行かなければいけないきっかけを 3.11は教えてくれたのだと思います。 日本のこの技術力があれば、自然エネルギーでやっていけると思います。 多少の節電は仕方が無いでしょう。 パチンコ、自動販売機、24時間営業のコンビニ、工場などの努力でまだまだ電気の使用量は減らせます。 とにかく「ゼロ」です。

376	個人	無職	40代	男性	大震災に耐えられる原発は存在しない為、再稼働・原発依存には反対です。原発事故が発生した場合、被曝や汚染等、憲法上の権利保護に抵触する他、輸出も困難になり、持続可能性にも悪影響を及ぼす為です。	老朽化した、この国の既得権者達は、マイオピアに支配され、目先の儲からない金儲けに血道を上げ、固執し、拘泥する老人達は、ワシントンコンセンサスや年次改革要求を受諾して、「失われた二十年」を引き起こし、自らは錦衣玉食しながら、数十万人の無辜を自殺に追い遣り、千人以上の国民を餓死させ、国家経済社会文化の衰退を招来しました。そうした、老人達の我欲に依拠した妄迫の波次、東日本大震災が発生、震災に加えて、津波の被害も相俟って、福島第一原発の制御不能な墓走爆発事故を誘発したのです。現在の原発は老朽化も進捗しており、前述の原発暴走爆発事故でも、明らかになったように、大震災に耐性を有する原発は存在せず、格納容器が或る程度、保っても、配電系や配管系は容易に破壊してしまう事から、原子炉が制御不能になり、派生的に、メルトダウンやメルトスルーを誘発してしまう事から、原発の再稼働や原発依存は有り得ず、特に、最近、決定された、大震災や大津波等への対処も十分でない状態での再稼働は、絶対に看過できないものです。また、一端、原発の暴走爆発事故が発生すれば、現在も、終息しておらず、放射性物質を撒き散らしている福島第一原発の轍を踏む事になる他、場合によっては、大規模放射能汚染の進捗した東日本だけでなく、汚染が比較的軽微な西日本も汚染してしまい、内部被曝や放射能汚染等に起因して、国民の生命や財産が危険に曝され、憲法で規定している「国民の生命・財産の保護」に抵触、単純な発ガンだけでなく、ガン抑制遺伝子やDNA修復遺伝子等の変異や欠損等に因り、家族性ガンが蔓延してしまったり、奇形や障碍児の出産や放射線障碍・不妊症等も頻発してしまったりする危険性が存在します。加えて、こうした、目先の儲からない金儲けに目が眩んだ老人達に起因する悲劇は、福島第一原発からの避難家族の苦境を慮みても、憲法25条に抵触する事は明白であり、上述のような悲劇の連鎖を産まない為にも、「泥棒を見て、縄を綯う」未満の、無為無策の中での再稼働や原発依存は絶対に有り得ないはずです。そして、MBA理論の受け売りから、「危機を機会に昇華する」といった趣旨の論調が流行していますが、今、世界に対して、日本が率先垂範すべき事は、即座に、廃炉にする事ができる全ての原発を廃棄し、経営の立ち行かない電力会社を一時国有化、発送分離等、抜本塞源の改革を進め、スマートグリッドの導入や再生可能エネルギーの整備等、エネルギー産業、如いては、経済社会を根底から刷新し、これから生まれて来る子供達の生存や幸福とも共存する、この国の未来を拓く事なのではないでしょうか、確かに、短中期的には、メガソーラー等、再生可能エネルギーは割高なものかもしれません。しかし、設備の減価償却が進捗したり、大量導入による量産と経験曲線で低価格化できたり、技術進歩に依拠して、発電効率が上昇したりすれば、再生可能エネルギーもより低価格化していきます。この国は、老い先短い老人達の短期的な儲からない金儲けを最優先して、根本的な改革や刷新の機会を逸失してきました。現在も、継続し、多くの国民を悲惨させている「失われた二十年」を、「失われた三十年」・「四十年」にしない為にも、これだけの国難だからこそ、明日へ飛翔する機会へ昇華していかなくてはならないのではないでしょうか。そして、そうした努力は、恵まれない弁護士はじめ、国民の生命や財産を護り、リスクを回避するだけでなく、現在の危機を克服し、未来に繋がる希望を種種する事にも繋がるはずです。今、私達が忘れてはならないのは、明日を生きる為に、今を変える事なのです。
377	個人	自営業	30代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	昨年３月１１日の大震災で引き起こされた原発事故は地震国日本に原発を造るという事がはっきりと間違いであったという事を示しました。 さらに過酷事故が起きた場合は誰も責任を取らないという、度し難い、この国の最も恥ずかしい姿を全国民にそして世界に知らしめました。 本当にもうたくさんです。原発が無ければ成長出来ない国に誇りなど持てません。ましてや直下に活断層がある と言われている安全基準を満たさない原発の再稼動など正気の沙汰とは思えません。 電力は本当に足りないのでしょうか？IPPや他社電力融通分を夜間揚水にまわしてピーク時に具えるなど、いくつか対策を目にします。本当に足りないのであれば、昼間のテレビ中継等優先度の低い所から使用停止にするなどのピークカットの対策を講じて下さい。本当に電力が足りないのであればです。GTCC・IGCC等の新設、現有火力発電の増強はどうなっているのですか？わざわざ真夏に黒部川の水力発電が定期検査になるといった話はそのまま進めていいのですか？ 結局電力が足りるかどうかの問題ではなく、動かさなければ施設が資産計上出来ずに総括原価方式による利益が出ないから動かしたいんじゃないですか？ 原発ありき、既存電力業界ありきで話を進めないで下さい。 中長期的には地熱、太陽熱、風力、小水力の促進、そしてそれに伴って発送電自由化による電力の地産地消に全力を注いで下さい。 化石燃料の調達コストは複数の調達先を確保すれば安く出来る可能性があります。原発過酷事故の場合の賠償費はそうはいきません。 原発反対です。再稼動反対です。止めて下さい。
378	個人	自営業	40代	男性	原発は即時全面停止、廃炉に向けた作業を開始するべき。2030年の時点での稼働率は0%。他の選択肢は無い。	安定した電力需給のために首相は自らの責任において再稼働と言ったが、福島の事故の責任を未だ誰も取っていない。政治家の責任を取るとは辞任することであり、何の問題の解決にもならない。事故の結果は全世界に影響を与え、その重大さはそもそも一個人が負えるレベルではない。 一度事故が起これば制御もできず、稼働する限り猛毒の廃棄物を生み出し続ける原子力を使い続ける意味はない。 今後の再生可能エネルギーの普及に向けて法制度を定めている現在、何としても原発を温存しようという前提がおかしい。国は今までのエネルギー政策が誤りであったことを受け入れて、まったく別の方向を目指さねばならない。 再生可能エネルギーのシェアが充分に高まるまでは原発の利用やむなし、との意見があるが、５月４日まで国内の稼働している原発は0であったにもかかわらず電力不足は起きていない。電力自由化や代替エネルギーの利用等、考慮すべき課題はあるが、原発に依存せずに解決すべき。 原発廃炉に際して雇用が失われるという問題は、再生可能エネルギー産業をあてればよいので、新規産業を積極的に育成することで解決すればよい。 また、直ちに廃炉に向けて動き出したとしても今後数十年にわたり既存の原発を安全に管理していかねばならないという現実があるので、原子力に関する最新の知識と高度な技術を持った人材は不可欠。一定量の原子力関連雇用は維持される。「技術の継承」に関しても問題があるとは思えない。
379	個人	自営業	20代	男性	原子力発電所について	いくら原発が安全だといって、もうやめやめのまま再稼働させてしまうのはおかしいと思います。そのまま世論やメディアも、うやむやのまま再稼働でいいんじゃない？という方向に傾かせているようにも見えます。再稼働反対の文字さえない新聞もあるくらいですから。 自動車や飛行機のように絶対に安全とはいいきれないが、勝手に乗せられてしまうのは勘弁して頂きたいです。日本という国家の奴隷ではないと思います、国民は。もっともっと議論の余地が必要です。 実際に土地を追われた人々や、何らかの被害を受けた人々が一体どんな心持ちでいるのか、想像しただけで胸が詰まります。 命ってなんなのでしょう？命を守るために命を捨てているようにしか見えません。一部の人間の命だけが全てではないと思います。平和で安心して暮らしていくという強い思いはきっとみんなの願いだと思います。そのために国民全員で知恵を集めるのは今だと強く感じます。
380	個人	パート・アルバイト	40代	男性	再稼働、反対です。	東日本大震災は、とても運が悪かった・・・。 しかし、日本は「地震国」なので、考えられないことはなかった。 東電と政府は怠慢だった。 日本は、「原爆」を２発も落とされているのですよ！ 核の恐ろしさを、世界中が知ったのも、そのためです。 それと同じ恐怖を内包した原発はやめるべきです。 将来、核兵器に転用できるから、稼働させ続けるのですか？ 色々と節電し、電力の使用はある程度抑えることが出来るはずです。 「原発を廃止すると、江戸時代に戻ってしまう」などという考えは、 「詭弁」です。 日本人は、贅沢のし過ぎなのです。
381	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対、原発ゼロに。	福島第一事故後、一年経つが、未だに放射能が出続け廃炉の見通しが立たず、広範囲に放射能汚染された地域は除染の見通しが立たない。また、廃炉にしようにもプルトニウムは半減期が2万4千年であり、これを安全に廃棄する方法が確立されていない。 原発はひとたび事故を起こすと甚大な被害をもたらし、それが後世へと引き継がれる。 このように、原発は人が扱える代物ではないため、2030年に原発依存度0%を求める。
382	個人	自営業	30代	女性	日本での原発及び、それに付随するもんじゅや六ヶ所再処理施設を停止、安全に解体してください。	福島第一原発事故では、まだ高濃度の放射能の放出が続いており、国民は被爆による健康被害を受けています。これは、一度事故が起こると取り返しが付かない事を意味しています。 そもそも、プレートの境界や活断層がいくつもある日本では原発をするべきではありません。 原発がなくても、電力は足りていますし、節電や自然エネルギーの確保の方に力を入れるべきです。
383	個人	その他	50代	男性	原発　再稼動でなく全部停止を	チェルノブイリの何百倍もの放射性物質を出して 再稼動を考える国の方が如何なものか？ 再稼動より福島を先に処理しなさい。
384	法人・団体等	法人等	40代	男性	原発依存度、0%にしたい！	子供たちに使用済み核燃料などの、負の遺産を残したくない。
385	個人	家事専業	40代	女性	福島原発事故は全く収束していないのに、原発を再稼働すべきではありません。	福島第一原発事故が事実と全く収束しておらず、未だ放射能が漏れ続けているというのに、誰も責任を取っていません。事故の収束、検証もできず、核の最終処分場も問題だらけの中、大飯原発再稼働を強行したことは、世界のメディアも批判しているように、愚行だと思います。原発事故の影響は世界中に及ぶので、近隣市町村だけの賛成で再稼働すべきではありません。もはや、原発で作られた電気が一番高くつくことは、多くの国民がわかっているはず。国策の誤りと認めて、方向転換しなければ、この国の未来はないと思います。優秀な人材は海外に脱出しています。
386	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電を直ちに中止したほうが良いと思います。	原子力発電を直ちに中止したほうが良いと思います。 いま、脱原子力発電という意見を述べられている人もいますが、それは無理でしょう。今の時点で火力発電を上回る物はなく、原子力のマイナス面が福島原子力発電所事故で露呈しました。 当面は火力メインで水力を補助的に利用して言えば良いと思います。 それで十分と考えられるのでまずは老朽化した火力発電所の施設の更新を急ぐべきでしょう。
387	個人	無職	40代	男性	原子力発電反対致します。今後もゼロにしていただきたい。	電力は現実的に足りていると言うこと。 被爆国、日本は今後いかなる利用法であっても、核推進をしてはいけないと思います。
388	個人	学生	20代	女性	原子力発電所の計画的な廃炉、省エネルギー・自然エネルギーを中心に据えたエネルギー政策への転換を求めます。	もう散々お声が上がっていることと存じますが私個人できることをと思い、稚拙ではございますが、書かせていただいております・ 福島原発事故を受けてもまだ、稼働させようとするのかと怒りを感じています。 私自身、周囲にはまだまだ子どもといわれる年齢ではございますが、子どもと関わる活動をさせていただいております。 不安な顔をされている親御さんたちを見て、まだ何もわからないような子どもまで、ストレスを抱えているんです。 事故が起こったからこそ、今ここでやめるべきではないかと思います。 危険であると同時に、未来を担っていく存在である子どもたちの発達を妨げる原因となります。見過ごすわけにはいきません。 国民の不安をどうか取り除いていただけますよう、子どもたちが笑顔でいれる未来を望みます。 核は必要ありません。
389	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本国内における原子力発電所の段階的全停止及び全廃炉	今まで沢山の人達が、原子力の発電による恩恵を受けて来たのも事実だし、東京電力のおかげで日本経済が、ここまで大きくなって来た事も事実だと思います。 しかし東日本大震災時の福島第一発電所の事故による、放射能問題が出て来たのも事実です。 確かに直ちに体への影響は、少ないかも知れない。 しかし影響が、出るのは確実です。 この様な事が起きながらも、原子力発電にこれからも頼って行くというのは、間違いだと思います。 今直ぐにと言えば、確かに何千何万という作業員や関係会社に多大な影響は出ると思います。 百歩譲って直ちに全停止とは言いませんが、故障などしてない原子炉であれば廃炉するにも然程時間は、必要になるとは思いません。 ですから出来る限り短い（４～５年）時間で全廃炉になる事を強く願い要望します！
390	個人	自営業	30代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	原発は事故が起こった時の結果が重大すぎます。地震が頻発する日本において今後、想定外の地震や津波が起こる可能性は否定できません。原発はゼロにして、再生可能エネルギーにシフトしてほしいです。
391	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電は、事故を起こせば不可逆な悪影響を生物に与える共存できない存在であり、人間の管理ミスや自然現象により、これからも悲惨な原子力災害を起こすことは必至。よって、全原子力発電所の即日廃止を求める。	原子力発電を維持しなければ電力不足になるこというが、日本の電気使用量は数年前にピークを過ぎた状態。人口は周知のとおり減り続けているし、電機メーカー等による節電技術は日に日に進歩の一途。 これまで原発は「絶対安全」と言い張ってきたが、取り返しのつかない事故を起こした。原発には危険な要素が多過ぎる。また、今後の放射性廃棄物の管理、古くなった原発の廃炉などを考えると経済的にも合わない。 原発に支出する金を自然エネルギーの開発にかければ、日本の技術力をもってすれば世界をリードする自然エネルギー大国になれるはず。現在の沈滞する日本経済を浮揚することにもなる。
392	個人	その他	50代	男性	原発には反対。 事故が起これば取り返しのつかないことになることは福島の例でも明白であるし、事故が起こらなくとも使用済み核燃料をこの後半永久的に安全に保管することは無理である。	原発には反対。このまま再稼働することなく、一刻も早く廃炉作業に入るべき。
393	個人	家事専業	30代	女性	再稼働は絶対反対です。 原発をゼロにしてください。 原発をなくし、自然エネルギーでできることがたくさんあります。 人の命をまずは優先し、どう生きるのかを考えていきましょう。	福島の原発事故を受けて、原発は本当に恐ろしいものだったのだと知りました。 今まで無関心だったことが悔やまれます。 でも、今は原発とはどうゆうものなのかを学び、しっかりと向き合っていこうと思っています。 7月5日現在、日本の原発依存度は0%。 このまま、再稼働せずに、省エネを続けて、進化させて、 自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしていけると思います。 国民の多くも今こそ、原発をやめて、ではどうしたらいいかを取り組み初めています。その再起動反対の声を全く聞かず無視し続けるのは民主主義ではないと思います。 多くの問題を抱えている原発、そのことをわかっていながらその対策をとらず、改善をせず、再起動だけ急ぐのはなぜでしょう。 人の命よりも社会性を重視しているように見えてなりません。 でも、本当にそれが重要でしょうか。 原発の再起動は絶対に反対です。 原発をなくし、自然エネルギーでできることがたくさんあります。 人の命をまずは優先し、どう生きるのかを考えていきましょう。
394	個人	無職	70代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください！！	子供、孫の為にも原発反対、再稼働絶対反対です。
395	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電再稼動に反対です。原子力発電所の原子炉は廃炉とする。	今考えられる安全対策が十分にとられていない。 想定外の事態で原子力発電所から放射性物質が放出されると、狭い国土の日本は住めなくなってしまう。 放射性物質が無害となる期間があまりにもながい。 各地域に小規模発電所を設置して長距離送電をやめ、地産地消費にする。そのさいの発電設備は自然エネルギーを有効に利用できる発電設備とする。
396	個人	その他	80代以上	男性	原子力発電は日本では全面的に止めてゼロにすべきである。	原発事故の被害はあまりにも巨大過ぎる。 原発は地震国日本には向かない技術。再度の事故で日本は破滅する恐れもある。 使用済み核燃料の最終処理問題も未解決。子孫に負の遺産を残すべきではない。 核燃料資源も有限。 原発関連核物質は原爆に通じる。原爆体験者として特に世界の原爆保有に反対。 原発なしでも電力供給は満たされ得る。原発最稼働は電力不足でなく電力会社の経営のためと関電も発言。 以上より原発はゼロにすべきである。 （電力会社の原発依存体質からの脱却を図ることが必要である）

397	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)ゼロシナリオ	再稼働はしないでください。 原発はゼロにしてください。 パチンコを韓国のように全廃してください。 もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。
398	個人	自営業	30代	男性	1) 原発と核開発は即時廃止 2) 核燃料は全量直接処分 3) 火力発電燃料を安価に調達する共同企業体を即時に組織 4) 発送電分離の即時実施	1) 日本政府と国内企業は、原発を安全運用する能力が決定的に欠如している。将来にわたってもその能力をつけることは不可能である。 2) 核兵器保有は論外である。日本政府には戦時交渉力が皆無であり、万が一核兵器を保有した場合、北朝鮮の核使用以上に危険な事態が生じる。 3) 天然ガスの調達価格は、2010年時点で、韓国の倍である。企業には、供給が不安定になることが予想される場合でも安価調達を義務付けるべきである。 4) 電力会社の不当な独占は市場を歪め、将来の市場拡大を妨害している。
399	個人	その他	50代	男性	大飯原発停止	地震大国日本に原発を54基も建てたことたい間違えているのに再稼働をするとは狂気です。今すぐに大飯原発の稼働を辞めることを強く求めます。 福島の悲劇が再び起きたら日本は終わりです。
400	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼動に寄せて	今国民は真剣に個人色々と考えさせられていると思います。東電事故により未だに元の生活に帰れない方達を思うと、とても賛成できません！私達は原発に依存し過ぎて絶対安全と勘違いしていた罰です。どうか自然エネルギー移行する方針ならば、まず再稼動はなしで！皆さんこれだけの節電協力しているのですから乗り切れるはずです。そして電力会社を選べるシステムに！
401	個人	自営業	40代	男性	原発の再稼働に反対です。全ての原発を順次廃止し、当面は火力・水力で発電しながら、再生可能エネルギーに転換していきましょう。海外ではやっていますから、日本も可能です。	遺伝子を破壊する以上、放射能は危険です。原発はひとたび事故が起きたときの影響が甚大で、廃棄物も循環はできません。そこに投資をするよりも再生可能エネルギーに投資する方が安全で、長い目で見れば低コストです（循環するのですから）。
402	個人	自営業	40代	女性	再稼働に反対します。 原発ゼロにしてください。	自然エネルギーで循環するシステムで暮らせる日本になってほしい。 それができている国があるわけですから、日本もできるはずです。 他国に誇れる日本にしましょう！
403	個人	家事専業	40代	女性	エネルギー情報開示	半年前に夫の仕事の都合により渡英いたしましたが、それまでは日本に住んでおり、311の時も東京におりました。 国外に住んでいるとは言え、ネット環境のおかげで、情報収集には特に問題は感じません。 むしろ国外にいるゆえに、国内にいたころより少しは客観的に物事を見れるように思います。 そのようなかで、311以降の日本という国の振る舞い、直近の大飯原発再稼働の件を見ていると、もはや原発の可否以前の問題のように見えます。 国への信頼を失い、マスコミへの信頼を失い、日本の国はどこへ行ってしまうのでしょう。 中国・北朝鮮の情報統制を低俗なものとさんざんに揶揄してきた我々こそが隠ぺいと情報統制をしている国なのだと、今やそれを知って慎る国民と、だからこそ関わっても無駄だとあきらめる無関心な国民と二分しているように見えます。 リーダー不在が言われて久しい日本ですが、かといって代われる人もいない現状です。リーダーがいないならいない方、力技の決定など反感を招くだけなのは、現状を見ていても明白です。 もう少しシステマティックに、情報はきちんと開示する、そのうえで公開で討議する。一つ一つの決定に責任者を明白にする。 とにかく、すべてのことを、決定の良し悪しに関わらず、透明にしていかないと、本当に一般国人には先が見えないことになってしまいます。
404	個人	会社員・公務員	30代	女性	・原発再稼働における安全面について・原発に変わる新エネルギーへの転換について	原発が安全であるという根拠を明確に示すこと。マスコミ依存の年代でも確認できる媒体を使用して欲しい。現在の説明では不十分だし、時期尚早。新エネルギーへの転換を！具体的な施策を！
405	個人	その他	40代	女性	私は、原発再稼働には反対派です。今後、国の3つの選択肢では2030年の時点で原発を0% 15% 20-25% にするというものがあるそうですが、どうか0%の方向で是非検討して頂きたく思います。	日本エネルギー経済研究所が7月3日、来年夏に電力を安定的に供給するためには、再稼働に向け準備中の関西電力大飯原子力発電所3、4号機以外に少なくとも6基程度の原発が再稼働する必要があるとの試算を発表されているそうですが、様々な理由から、今すぐに原発依存度0%というのは無理としても、率を追って段階的に0%にしてほしいと願っています。 理由は、安全性が確認されたといっても、まだまだ危険であると思うからです。使用済み核燃料の地層処分の問題にしても、すばらしいエネルギーなのだと思う反面、現代人には使いこなせるエネルギーの様に感じません。もっと他のエネルギーや、自然エネルギーで、どうか、次世代の方々や、国民のみなさんが安全で健康に暮らせる社会にしていただきたいと切に願います。 どうか、よろしくお願いいたします。
406	個人	家事専業	40代	女性	今直ぐにでも、脱原発！	福島原発の事故で、想像もしなかった汚染が広がっています。 人間の手がつけられない物を扱うのは反対です。 子供達が安全に暮らせない土地を作ってしまう原発はいらない。 安全アピールだけで手がつけられないようなものでエネルギーを作るのは、賢い人間のする事ではありません！ 地震大国に原発はいらない。 早く子供達を助けて下さい。
407	個人	その他	30代	女性	再稼働反対	原発再稼働反対です。原発を無くして安全に暮らせる未来にするべきです。今回の事故を一過性のものにしてはいけない！そして、こんなにたくさんの人が再稼働反対の声をあげているのに、何も行動が起こらないなんておかしすぎます。誰の為の国なのか！民主主義の理念を忘れているにも程がある！！！ 今、優先すべき事をまずやって一！
408	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は廃止するべきです。 原発は利権と腐敗の温床です。新エネルギーの開発と普及に国家資本を投入することが、国家的な安全対策であり安全保障対策です。 また事故の責任を徹底的に追及するべきです。	原発は廃止するべきです。 福島の原発事故は、立地地域ばかりでなく、国そのものを危機に陥らせるものであることを明らかにしました。放射能は事故後の救援活動も阻害しました。多くの方が震災後に救援されないために亡くなりました。「原発さえなければ助かった」多くの方の死は、電力会社と行政による「殺人」だとさえ言えます。 原発事故の進展によれば、東京さえ避難地域になる可能性もありました。そうならなかったのは正に「奉運」としかいいようがありませんでした。当事者の電力会社が「全員退避」を政府に申し出なければならない事態とはいかなるものだったのか。その恐ろしさは当事者こそが知っていることでしょう。福島原発事故は現在も進行中であることは間違いありませんが、東京が壊滅しなかったのは「偶然」と「幸運」の賜物と言わざるを得ません。 また原発はエネルギー問題でも経済問題でもなく、電源3法や電気事業法に象徴される利権と腐敗の温床です。原発の総コストが他の発電方式よりも高くつくものであることが暴露されました。そもそも巨大発電はエネルギーロスが多いこと、使用済み核燃料他の放射性廃棄物の処理にも莫大な費用とエネルギーが必要です。このことを隠し、ごまかし、嘘をついて原発を推進してきた「原子力ムラ」の存在が最近になってマスコミでも明らかにされて来ました。それは正に「砂糖にむらがるアリ」であり、金と地位と或いは票を貪りながら、しかもその結果起こった事故に一切責任を負わないという、腐敗した原発推進勢力の姿は醜悪とか言いようがありません。こんな連中がなお原発を温存し、ドサクサに紛れて更に増設しようと画策するような政策を断じて認めることはできません。 原発ではなく、太陽光発電などの新エネルギーの開発と普及に国家資本を投入することこそが、国家的な安全対策であり真の「安全保障」対策です。原発は「亡国の仕業」です。それは単に事故の危険性のみならず、「原子力ムラ」に象徴されるその利権の構造が日本と言う国そのものを食い散らかし、腐敗させ、国を滅ぼすものだからです。原発は再稼働させず、順次、廃炉にしていくべきだと考えます。 また二度と事故を起こさないためにも、事故の責任を徹底的に追及するべきです。福島事故の責任を一体だれが取ったのでしょうか？「想定外」という嘘で電力会社も安全・保安院も原子力委員会も、そして政府も誰も責任を取っていないではありませんか、つい先日、神戸の工場内のトンネル工事で労働者が死亡する事故がありました。その時、現場の管理者等は逮捕されました。福島原発事故が多くの人に被害を与え、故郷を奪い、その命まで奪っているというのに誰も逮捕されないのはどうしてなのか？　全く理解に苦しみます。 事故の責任を徹底的に追及し、ことによれば断罪する。「逃げ」を許さない、という当たり前のことを徹底することこそが、二度と事故を起こさないための事故対策であると確信します。 原発を廃炉にし、その依存度はゼロにするべきです。心ある関係者の皆様の良心を信じたいと存じます。宜しくお願いします。
409	個人	無職	70代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	これからの人類のため絶対反対です
410	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存度を減らし、代替エネルギーの研究・普及を望む	「絶対安全」という言葉は無いのだと原発事故で知りました。 火事や津波と違い、放射能は後々にまで過大な影響を与えます。 ヒトには勿論、他の生物や環境にも。 直ちに影響は無くとも、後々には必ず何らかの影響があるのです。 怖いと思います。 子供を持つ身ですし、自分は放射能で10年後に癌になっても別にいいのですが 未来を担う子供達に何かあってはいけないのです。 これからの日本を作っていくのは子供達なのですから。 今度また事故が起こったら、再び「想定外」と言うのでしょうか。 使用済み核燃料すらきちんとした処理方法を模索している段階で そのまま原発依存路線で進むというのは狂気の沙汰としか思えません。 すぐ原発を止めるというのは確かに無理だと思います。 が、何年後か、もしかしたら10年以上先になるかもしれませんが 代替エネルギーへ切り替えていって貰いたい。 企業や国が総出で知恵を出し一念発起すれば、不可能では無いと思います。 「今は原発を使います。が、同時に代替エネルギーも研究発展させていきます。メドは10年後。徐々に原発依存度を下げていきます。 もう暫く時間の猶予を下さい」 となれば、頑なに原発に反対する方々も納得するのではないでしょうか。
411	個人	家事専業	30代	女性	原発の再稼働には反対です。	地震大国日本です。これから東南海地震とうが起きる可能性が高いと専門家達が言ってますよね？ だから福島の事故は起こったんですよね？ この経験を活かせないなんてありえません。 今の福島はどうなってますか？今だに海にも大気にも放射能垂れ流しです。 また大地震がきたら？ 再稼働をする前に、太陽、風力、火力等の代替エネルギー源をもっと研究開発するべきです。
412	個人	その他	60代	女性	原発0%。恐ろしいリスクと廃棄物処理問題未解決という双子の恐怖を持つ原発は絶対再稼動すべきでない。すべて廃棄を求む。	一国の政府が第一にやるべきことは、その国民の安全の確保。フクシマ第一で起こったことは、この国の政府がその第一条件を満たしていないことを明らかにした。今からでも遅くない、国民の安全を大きく脅かす原発の稼動を止めて国民を安心させてください。
413	個人	自営業	30代	女性	原発反対です。 0にしてください。	原発は事故時のリスクが大きすぎます。 そして、危険性について情報公開されないまま 利点ばかりを国民に洗脳してきたことは 一企業だけではなく メディア含む社会全体での責任であると思います 原発からでる放射性廃棄物に関しても 完璧に安全に処理できないのに また、いまから更にごみを増やし続けることは 未来の子供たちに押し付けるようで賛成できません。 いまあるゴミ以上に 放射性廃棄物を増やすことに反対です。 そして、命を脅かす原発稼働にも反対です。
414	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は要らない	たった一度の事故で国民、経済、国家そのものに致命的な害を与える原発は必要ない。地球温暖化なんてインチキは切り捨てて、安全・環境に優しい天然ガスの火力発電に切り替えるべきだ。
415	個人	パート・アルバイト	30代	女性	国のエネルギー政策に関して、原発を即停止することをお願いします。	原発に関しては、被曝労働の問題、核廃棄物処理の問題があります。 一時的エネルギーを得られても、子孫のことを考えられない政策は、日本という国を存続不可能にさせます。 そして、福島の事故の影響を見ても、地震大国の日本には、合わないエネルギーです。 風力発電、地熱発電等、環境に優しいエネルギー開発をしてください。 いろいろな自然エネルギー開発になぜ投資をしないのか、不思議でなりません。 経済発展したいとお考えであればなおさら、自然エネルギーの研究に力を入れるべきではないでしょうか。
416	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働反対。原発ゼロにしてください 世界的に見て、この状況で原発を動かす日本は笑われています。 地球の事を考えていないのかと。 もう少し視野を広く持って頂きたい。
417	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所の再稼働反対。大飯原発即時停止。日本の原発を0に。	1.電気は足りないと言う話弄はいい加減に止めるべき。可能な範囲で暮らすことを目指そう。 2.原発を止めると使用済み核燃料を始め原発自体が資産から負の資産へと変わり、経済に大きな影響を与えると心配される向きもあるようですが、このまま原発を稼働し続けると、使用済み燃料棒のストックが増え続け、結局負の遺産を我々の後の世代に押し付けるだけです。そのような恥さらしの政策をするべきではない。言しくても今、われわれの代で受け止めるべきです。 3.いかにも科学的な根拠から放射能被害の安全を訴えているように見えますが、そのインチキさは原子力発電を学んだものからすると滑稽です。もう少しきちんとした正しい情報を流してください。
418	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発反対。今は厳しいかもしれませんが、 原発ゼロにしてほしい。	処理が大変ということ、事故が起こると危険ということ。将来性が危うい事。最初、多少な我慢は必要だと思いますが自然にも人にも優しいエネルギーを求めます。
419	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電に関して早期の日本国内での全廃と、再生可能エネルギーへの転換及び研究開発の推進を強く求めます。	福島第一原子力発電所の事故に伴い、その周辺地域及び広範囲に放射性物質の拡散が広がりました。これは日本という地震多発国の核エネルギー使用の危険性をあらためて認識させる出来事でした。また事故への対処、避難住民等への補償など事業主体である東京電力だけでは到底処理できず、国費の投入が余儀なくされました。 そして使用済み燃料の問題もまだ解決されていない重要な事項です。高速増殖炉もんじゅは未だ未完成の状態であり、そのめどもついてないと聞き及びます。さらに核廃棄物となるプルトニウムの大量保有は、他国に核兵器の疑念を抱かせ、被爆国日本の核全廃への祈りまで霊らせるものです。 以上のことなどからも日本での原子力発電は安全性、経済性、将来性において負の側面が多大であり、代替エネルギーへの転換を早期に行うべきと考えます。 再生可能エネルギーの分野は、原子力に変わり日本のみならず世界に必要とされる技術となっていくことでしょう。その技術を早く確立し、日本がイニシアチブをとっていくためにも、大きな決断が必要な時期に来たと思います。
420	個人	学生	20代	男性	日本は脱原発の長期的プランを発表すべき。	原発はさまざまな差別をうむ。現在開東地域で進んでいる汚染も、多くの欺瞞によって人々に知らされていない。私達は未来の世代に対して責任を負わないといけない。そのために、地震による事故の可能性があるだけでなく、廃棄物の処理方法すら目処のたたない原発に依存してはいけない。地域地消の再生可能エネルギーへのシフトせよ。

421	個人	自営業	40代	女性	原発稼働ゼロを目指してほしいと思います。	関西電力大飯原発再稼働について6月8日、野田首相は日本の経済社会のために原発は必要との演説をされましたが、それは「従来通りが最良」との既成概念ができてしまっているからだと思います。 たとえば、環境経営戦略総研の調べで下記が明らかとなっています。 『事業所など、作業する場所に必要な明るさは、労働安全衛生法をはじめとした法令で定められている（ガイドライン）。例えばJIS規格では、事務スペースで750ルクス以上の照度が必要と定めている。オフィスビルなどではこうした規格に対応するため、1000ルクス以上の照度を確保できる照明設備を整備しているケースが多い。ところが、海外ではこの規制値がまったく異なっている。米国では200～500ルクス、ドイツでは500ルクス、オーストラリアに至っては160ルクスが、最低照度だ。これらに対して、1000ルクス以上というのは、いかにも過剰である。日本のすべての事業所が500ルクスにすれば、全国で150万キロワットのピーク時電力消費量を抑えられる。実に原子力発電所1基分程度の出力に相当する。』 照度に限らず、事業者／個人ができる努力はまだまだあります。 努力なくして原発に依存し続ける姿勢に賛同できません。 ご検討を心よりお願いいたします。
422	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の必要性について	原発依存率を考えると停止に伴う電力供給不足が懸念される事は理解できます。しかしながら、原発がなくても電力充足はできるとか、クリーンエネルギーに切り替える事も可能である等、原発の必要性自体を疑ってしまう話も耳にします。またその一方で原発利権に絡む方々も多く存在する事も事実あると思います。放射能という致命的なダメージを考慮するとなると必然的に停止ということにならないでしょか？私たちが過去を悔やんでも仕方がないように、子供達が未来を恐れて生きていく姿は見たくありません。東日本大震災にて新たな教訓を得た今であること、日本が変われる最後のチャンスであると思います。
423	個人	会社員・公務員	50代	男性	比較的コストの掛からない既存の水力発電（ダム）の有効利用で脱原発を図る。 水力発電の認可発電量は3000万KWに対し、稼働率は10%以下。	「再考・水力発電」 水力発電の有効利用で、脱原発が図れないか？ノルウェーの水力発電比率98%、ニュージーランド70%などGDPの絶対量では日本と比較のしようもない国だが、国民ひとり当たりでは日本に劣らない国でどうしてそんなに水力発電の比率が高いのか。 2008年の世界銀行のデータでは、世界の水力発電量は約9億KWh。中国が19%で1位。10%でアメリカが2位。なんと日本が5%で3位なのである。世界3位の水力発電量をもってして国内発電力の8.7%のシェア。いかに日本が大量に電力を消費してきたか改めて認識した。水力発電の発電量の推移を調べると、1930年代に掛けて火力発電とタスキ掛けをするようにシェアが逆転する。以降、火力発電がぐんぐんシェアを伸ばすが、1973年のオイルショックを契機に火力発電も横ばいになり、原子力が出てくる。ここで重要なのは、水力発電シェアは急激に落としていくが発電量そのものは落ちていないということだ。つまり、日本が電力食いモンスターになっていく過程が見て取れる。世界の水力発電量では世界シェア5%で2位の日本だが、そのシェアをもっとよげることはできないか？ 先週末、四国那賀川水系の3つのダムに行ってきた。電力会社管轄のダム、全国の認可発電量が3000万KWh、常時発電量が10%以下。これがよくわからない。認可発電量、目一杯発電すれば原発30基分。なぜ、10分の1しか発電しない？で、当直で居た職員に聞いてみた。 「いつも、目一杯ダムに水が張ってるわけじゃないし、日本は山の手入れが悪いので（林業の問題に関連してくる）山の保水力が悪くなっている。だから、梅雨や台風シーズンはすぐ水が一杯になっちゃうし、すぐ減る。ノルウェーとかは、多分北海道と似ていて雪解け水とかあるから、水量利用率がいいんじゃないでしょうか？」 帰ってから、調べてみると、確かに北海道電力、東北電力、北陸電力の水量利用率は40%だが、それ以外の電力会社は20%くらい。大雨降って去年も和歌山の山が土砂崩れ起していたが、保水力つまり、間伐とか定期的にしない（外材に押されコストが掛けられなくなっている）ため、樹がちゃんと成長しない、つまり根を土深く張らないことが原因のようだ。水力発電を有効活用するには、山林のメンテナンスが重要なことを発見した。「環境・資源・エネルギー問題解決のための独創・エネルギー工学」（西澤潤一編著）を読んだ。世界の電力消費量は14兆KWh。水の未利用資源0.2%を利用すれば、火力も原子力も要らないという。 ここで、私は新たに水力発電を作ろうもりはない。日本に限って言えば、既存のダムを今以上に有効活用できないか、探りたいだけだ。私はこういう仮説を立てた。財務省令では、ダムの減価償却は80年。1930年代に立てられたダムの減価償却はほとんど済んでいる。ではなぜ有効活用しない。それは、総括原価方式のせいだと。総括原価方式は、電力会社の固定資産に経費を足した金額の3%が利益になるというものだ。だから、減価償却の終わったダムは資産価値ゼロ。だから、有効利用しない。先般「再生可能エネルギーと地域経済」というセミナーに行ってきた。で、講師の方に聞いたら、その通りだと言質が取れた。総括原価方式が諸悪の根源だ。即刻、廃止して一般企業並みにしたら、ダムは金の卵だ。ゼロが金を産むんだから。そうすれば、堆砂対策に本気で取り組むだろうし、堤防を高くする改造工事もするだろう。ただし、水量利用率を上げるには、山の保水力を高める問題に取り組む必要があるし、これは林業政策と絡めて国が考えなければいけない課題だと思う。
424	個人	自営業	30代	女性	原子力発電を続けて行くなんて考えられません。	ウランを掘り出す時点で多くの人に被ばくをさせ、土地を奪い、多額の輸送費を使い、使用済み燃料の処理法も決まらないまま進められる問題ではないと考えます。 福島で起きた事、今の現状をどうとらえているのかも疑問です。 そろそろ価値観の転換をして、自然エネルギーの技術の進歩に知恵やお金を使うべきではないでしょうか？
425	個人	自営業	40代	女性	原発は即刻廃止すべき。	電力が必要とか、そういうこと以前の問題で、人間の力で無害にできない核を産みだすシステムは後世にツケを残す負の遺産。『即刻』廃止すべき。徐々に減らすという考えは間違っています。 そもそも石油が無くなるからと言って始めた原発ですが、ウランは石油より少ないでしょう？その解決策として、プルトニウムを作る。世界の研究者が寄ってたかって開発しても出来ていないです。無理なんです。あんなものが作ったら地球が終わります。プルトニウムは空気にも、水にも触れられないんです。そんなものが、一度事故を起こしたら取り返しがつかない。もんじゅは失敗作でしたね。廃炉にできるのでしょうか？ 大量にたまっている核廃棄物はどうするんですか？処理施設だって失敗してるでしょう。もう、人間には扱える代物じゃない。これから何十万年、人類が存在してるか分からないようなはるか遠い未来まで管理しなくてはいけない物を原発一基で一年に1トン生み出しているというではないですか。どうするつもりなんですか？どこに捨てるんですか？埋めるんですか？これから何万年もそこの地形は変わらない保証はないです。 本気で未来のことを考えていると思えません。分かっていて、自分の世代に、自分に利益がもたらされればそれでいいという考えなのですか？ 電力会社がつぶれないために動かす原発、要りません。 電気代が高くなると脅していますが、事故後の被害を考えたらそんなもの比べ物にならないと思います。単価を下げる努力もしないで言わないでください。 国の安全保障のために核の技術を保持したい？唯一の被爆国の考え方とは思えません。広島に刻まれた「安らかにお眠りください、過ちは二度と繰り返しませぬから」覚えていますか？ 事故の重大さを過小報告しかできない、そんな体質でどうやって国を守るのですか？法律で決めた被ばく量を守ってください。都合よく法律を変えないでください。 デモの声に「大きな音」としか感じられない、国民のためと言って、一切国民の声を聞こうとしない総理大臣は要りません。 日本には原発は一基も必要なかった。国民はもう分かってしまったんです。電力は足ります。もう騙さないでください。 嘘で塗り固められた歪んだ原子力発電は即刻廃止するべきです。
426	個人	自営業	50代	男性	全ての原子力発電所を廃炉に。	全ての原子力発電所を廃炉にするべきです、なぜなら福島の事故がその理由です、あんなに危険な物が54基もあるのです、詳細を書くまでもなく全て廃炉にしてください。
427	個人	無職	60代	男性	国内全ての原子力発電所の稼働停止、廃炉に向けたロードマップの作成に取りかかる事。 再生可能な代替エネルギーの実用化に傾斜配分した予算を組む事。	稼働停止には、多少の困難や不便が予想されるが、地震国日本で予測不能の事態に対処するより、はるかに少ない犠牲で済む。 また、廃炉に向けての研究、実際の行程は新しい経済効果と研究成果を生み、国際的にこの分野での経験と技術での日本モデルが先進的な役割を果たせる。 代替えエネルギーの実用化についても、既に国内メーカーが開発に取り組んでおり、更にそれを後押しして、新しい分野での雇用促進にシフト、誘導する事が国内経済活性化につながる。
428	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力依存のエネルギー行政に対し反対します。	現在の電力会社・行政の甘い体質では原子力を制御出来ないと思います。 国民の生命と財産をこれ程までに脅かす政策はありません。
429	個人	自営業	60代	男性	全ての原子力発電所の即時廃止	原子力発電所は放射能を生産し、人間を殺し、国土を奪います。 しかも日本は世界有数の地震国であり、そのような危険な原発を造るべきではありません。ひとたび、事故を起こすと人間の手で収束不可能な事態になるのは今回の福島の事故で悟ったのではないでしょうか。 将来の日本に生まれ来るであろう子供らに、そのような負の国土を渡してはいけません。 また、核武装は放射能を作り、それで人間を殺し、国土を奪います。 わたしは、そのような人間を殺し、国土を奪うような放射能を産み出す原子力発電所や 核武装に反対します。
430	個人	その他	30代	女性	原子力発電所の全機廃炉を求めます	原子力の危険性はもとより我が国では永続可能エネルギーや循環式エネルギーで十分に電力がまかなえるはずです。 未来の子ども達のために、よろしくお願いします。
431	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を即刻廃止し、家庭の電力を東京電力以外で購入できるようにしてください。	原発を即刻廃止し、家庭の電力を東京電力以外の原発を使用していない会社から購入できるようにしてください。 福島第一原発の事故で故郷を追われた人たちがいます。 事故後、千葉県も放射能汚染されました。 今後、子供にどのような影響がでるのか分からない。 そんな危ない原発で電気を作らないでください。 電力会社は、送電線分離し、一般家庭に電力購入先の選択権を。
432	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発反対 即座に原発停止	即座に原発停止 世界に向けての脱原発　反原発を公表 して頂けるよう お願い申し上げます 未来に0.1%でもリスクがあるのならば 即座に停止をお願いします
433	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発再稼働に反対し、脱原発にむけた政策・施策が行われることを望みます。	福島第一原発の事故から学んだことは、希望的観測に基づく楽観論は、原発に関しては全く通用しないことでした。 国民生活を守るため、としながら、多くの原発事故被災者を、原発事故対応にあたる人員を犠牲にしながら、その苛酷な実態を表ざたにしないように、起こっていることに目をつぶりながら再び希望的観測に基づく原発再稼働を始めました。 最低限の災害対応施設も準備されていない状態で、原発再稼働をするには、この日本はあまりにも危ない地震国であります。 今度若狭湾で何か起こって放射性物質が拡散するときは、関西の水がめ、琵琶湖がやられ、淀川水系から水を引いている兵庫県の私どもの町の水もまともに影響を受けます。 福島は多量の放射性物質が海へ飛んだのであれでもまだ被害が少なかったと言えます。 大飯で事故が起これば、関西はもとより、中部東海関東に至るまで、広範囲に被害が及びます。 この危機管理、危機対応がどのように想定されているのか、有事の際の連絡体制、災害対応はシミュレーションされているのか、少なくとも兵庫県在住の私はもしもの場合の対応・行動について何も聞いていません。 なぜ、真実から目を背け続けて原発再稼働せねばならないのか。 原発を動かさずに節電で乗り切る工夫もせず、再稼働ありきで動いていくのかわからない。 管理の困難なプラントを十分な管理体制が整う前に動かしてしまうことに、賢明なる官僚、政治家の皆さんがなぜ懸念を持たないかが理解できません。 私はこの日本の国が好きです。 この地を、これ以上放射能で覆いつくし子どもたちが生活できなくなることを望みません。 今からでも遅くありません。 元来狭い国土であるのに、何十年経っても住めないような場所を広げるような可能性が高い発電施設を動かし続けるのは、どう考えても賢明な選択とは言えないと思います。 原発はもうとめましょう。 それが島国であり地震国である我が国が取るべき、懸命な選択です。
434	個人	自営業	30代	男性	なぜこの状況下で原発を動かすのか全く理解ができない。 今回以上の被害が出ない限り、日本国民　政治家　官僚は　わからないのか？	ソーラー発電をやる自治体が増えてますが、東電が利益を上乗せするから 電気代高くなっていくんでしょう。 早く電気の競争社会を築くべきなのでは？ 送電線の自由化 風力　ソーラー　潮力　地熱　色々な方法の電力買取システムの構築。 原子力が本当に原価的に安いとは絶対に思わないし、ちょっと高かろうが 自然エネルギーを利用して、安心　安全な電力の確保を！ 世界中が原発事故後の日本を見ています。 世界に発信するチャンスではないでしょうか？ 東電　本当にありえない企業です。 民間の企業なら給料すら発生することはないでしょうね。 利権に飢えた企業体質にうんざりです。 一気に0にしてくれとは言わないが、所費税と一緒。 やるべきことの道筋を建ててからやるべきことがあるんじゃないだろうか？
435	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電を止めて欲しいです。	福島の事故も収束してないのに、いや、それ以前に、危険な使用済核廃棄物の処理も出来ない発電方法はやめてほしいです。 再稼働された、大飯原発も多くの世論を無視する状態でしたので、 ここに書き込む意味があるのかなとも、思いましたが、黙っていて賛成と見なされるのはいやなので、意思表示をした次第です。 『メルトダウン、メルトスルー』と言う、世界でも初の事故を経験した私たちが 止めなくては、いのちと引き換えにそれほど日本人が欲しいものは何？という話になってしまいます。何なんですか？欲しいもの。私は命に対して未知の危険を含んでいる放射性物質をつぎつぎと生み出す、原発での発電を認める事はどうしてもできません。政府の皆さんも、核廃棄物の処理、未来の人に丸投げなんですよね？ 無責任だと思います。もしも、今まで、止められない状態なのだったとしたら。。今は一番、色んな理由で原発を止めるチャンスだと思います。 危険で、リスクが高い原子力での発電は止めて欲しいです。
436	個人	その他	40代	女性	再稼働反対。 原発はゼロにして下さい。	原発は海を温め海水や大気や土壌を汚し、クリーンで安全なエネルギーではありませえん。 海を温めるので地球温暖化を加速させはすれ、解決策ではありません。 原発で作られた、人口の放射能の毒は海や川や大地を汚し、人間の力で 無毒化する技術すらありません。 原発を動かしていれば、事故が起こらなくても、大気中にでつづけます。 原子力につぎ込んだお金を、自然エネルギーの開発、ガスの効率のよい使い方などの研究や開発に回してください。

437	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対です。	福島第1原子力発電所が、安全に事故処理を終了させることと今後の対応をきちんと示す前に、他の原子力発電設備を動かすことはやめてください。
438	個人	その他	30代	女性	原発0% 案を支持します。幼い娘がいます。彼女が成人したときになってもなお、今と同様の原発の様々な不安を抱えた社会であってほしくないと思います。	電力需給は国民全体で共有しても問題がないことは、原発稼働数ゼロであったこの2カ月で証明されています。また通ちが起きる前に、自然エネルギーへの転換に大きく舵を取ってください。 日本は地震の大活動期に入りました。その中で老朽化したものを含む原発を稼働させることがいかに危険かん。経済への影響、経済成長を唱えても、この国はいつまで成長すれば気が済むのでしょうか？経済最優先＝国民の幸福とは限りません。再稼働しないリスクが再稼働するリスクよりも上だとは到底思えません。福島第一原発の事故は収束していません。炉自体もそうですが、被ばくし、被災した方々はいまだ苦難の生活をされています。大飯原発に関しては（他の多くの再稼働する原発もそうですが）安全対策もまったくなっていない。国民は納得していません。稼働すれば必ず生じる放射性廃棄物の処理方法も決まっていない。どんどんたまるだけです。危険な難題を未来の世代へ押し付けるだけです。 現在無駄になっているエネルギーの効率化（省エネ）と自然エネルギーの普及へ本気で取り組めば、関連器機や蓄電など日本が誇る技術で躍進的に拡大するでしょう。ビジネスと雇用も生まれ、エネルギー源確保のみならずポジティブな相乗効果が生まれます。事前に自然エネルギーの可能性を少なく見積り、前向きに取り組んでいないように思います。賭けというレベルではなく、そこにこそ未来があるのです。賭けというよりは原発再稼働の方がよほどギャンブルだと思います・・・「たぶん事故は起こらないだろう」という。それで起こったときにどんなことになるかは、ほんの16カ月前に体験したはずです。多くの犠牲を出して得た教訓です。学んでください。
439	個人	家事専業	40代	女性	私の意見は原発依存度『ゼロ』	すべてにおいて危険な原発は、2030年を待たず一刻も早く停止して欲しいです。 野田総理が「国民生活の優先」というなら、 「安心安全な国民生活を優先」してほしいいです。 まだまだ節電できます。 有り余る電力も、必要以上の便利快適な生活も望みではありません。
440	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。2030年の時点で原発を0%にしてください。今すぐ、原発を止めて下さい。	私は計画停電されても覚悟は出来ています。日常生活の不便さよりも、子供たちの将来の安全の方を重要視します。福島のような事故を2度と起こしてはならない。そして一日も早く福島の人たちを汚染のない場所へ移住させて下さい。今でも世界一電気料金が高いというおかしな国ですが、自然エネルギーに変更するにはもっとお金がかかると言われても、かまいません。私は安全を買いたいです。
441	個人	無職	40代	女性	大至急、大飯をとめる。 大至急全炉を廃炉に！	日本は地震国です。 危険です。 現在、原発で作られた電気はなくても、まったく問題ありません。
442	個人	会社員・公務員	30代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見	1. シナリオを検証するに当たり踏まえるべき視点　に対する意見 上記内容は次世代エネルギー開発まで原子力の安全確保を提唱している点で十分ではない。福島の事故が収束していない以上、原子力の安全確保はあり得ない。 2.3つのシナリオ （1）原発依存度を下げ、化石燃料依存度を下げ、CO2 を削減できるシナリオを用意する　に対する意見 原子力発電はウランの採掘から輸送、精錬、濃縮、その全ての過程でCO2を発生させるばかりでなく、稼働にあたってもCO2を排出することになる。 この点を踏まえると原発とCO2を並べることは根本的に問題がある。 （2）3つのシナリオの要点 に対する意見 2030年まで原発を温存することになる。これは原発に依存する結果を招くだけであり、現時点から原発に依存しないゼロシナリオを模索すべきである。 提案: 火力、水力で賄えない分を、電気を使用しない社会を提案することで対応する。これは節電ということではなく、生活の中から不必要で過剰な電力をなくしていくライフスタイルの提案である。オール電化といった個人向けの意識転換だけでなく、企業におけるサービス残業の規制、街頭イルミネーションの規制、などを行っていく。 従って、ゼロシナリオに対しても再考する必要がある。また、原子力発電によって地球温暖化を防止することも不可能である。地球温暖化は人類の営みとは別に、最終的には地球と太陽、それらの気候変動によって決定するものであり、原子力発電やエネルギーと並べるのは誤りである。
443	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年は原発0%にしたい、天然ガスや太陽光など自然エネルギーを推進してほしい。	できるだけ早期に原発をなくしてほしいです。 今回の事故により、生活が変わってしまいました。 食料は、産地や収穫年度、飼料など、調べることだらけです。 水は、ミネラルウォーターを購入しています。 子どもの給食は、保育園から「国の基準に従っています。流通しているものは安全と考えます」といわれましたが、流通しているものの調査ではセシウムが検出されているものがたくさんあります。 土壌の検査はこれから自費で行います。 群馬県在住の子どもと私の甲状腺は、腫れています。経過観察が必要です。 この医療費も、もちろん自費です。 ここに住むことで子どもにどのような影響があるのかわかりません。 子どもは、土いじりや植物が大好きです。子どもの外遊びを制限しなければならないのは、非常に苦しいです。 移住するにも、お金のことを考えるとすぐにはできません。 原発がなければ、このような心配事はしなくても良いのではないでしょうか。
444	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対、原発ゼロをお願いします	原発を稼働させなくてもまかなえていた現状があるので、さらなる節電対策(発電した電気使用の見直しなど)でやってゆけるのではないでしょうか。
445	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の即時廃止に向けての施策を早急に整備	今までの原子力政策が国民視点に根ざしていないことはもはや明らかです。
446	個人	無職	70代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」と題して、政府の「エネルギー・環境会議」がパブリック・コメントを募集している。 以下に、問題点を列挙する。	（1） この問題は、東電福島第一原子力発電所の事故を踏まえて、エネルギー・環境戦略の見直しを行うもので、昨年9月に野田総理が「2030年までのエネルギー政策を白紙から見直し、今年の夏をめどに新しい戦略と計画をとうただす。」とした所信表明により、制定された国家戦略会議に基づくものである。 （2）（1）で観るように、エネルギー・環境戦略をそもそも白紙から見直し、総合資源エネルギー調査会によるエネルギーのベストミクスの策定を行うという流れが定められているものである。 （3）しかるに、求められている本パブリック・コメントは、エネルギーの1要素に過ぎない原子力発電の比率のみに限定し、0～25%の3段階で、それぞれに対する意見を募集している。 （4）（1）（2）で3示したエネルギー・環境戦略の見直しを、当初の策定の趣旨に従うならば、このような偏向は許されるものではない。 （5） 世界史上最悪といわれる福島の原発事故を国民の前にさらけ出しておきながら、原子力発電に特化し、エネルギーの重要部門を担うべき風力・太陽光などの自然エネルギーなどを無視した意見募集はナンセンスの極みと言うほかはない。 （6） 最後に募集期間についてもわずかに2ヶ月弱という期間は余りにも短期間であり、また広報も十分といえず、おざなりの感を否めない。1年以上の期間と上述の他のエネルギー部門も網羅して意見募集を行うべきである。
447	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力による発電を、終わらせて下さい。	福島第一原発の事故を教訓に、　命がけの発電を辞めて下さい。 そこから生じる問題を軸に、この国の未来を描き実現して行きましょう。 どうか、目の前の問題を先送りせず、歴史に残る舵取りを心から願い、求めます。
448	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロ。地域ごとによる自然エネルギー（ソーラー、水力、地熱など）利用。 エネルギーの選択自由化の早期実現。	持続可能な自然エネルギー利用で、子供たちへ安心した未来を残してあげたいから。
449	個人	自営業	40代	男性	原発0%案を支持します。	福島第一原子力発電所の事故を踏まえ、耐久年数延長の恣意的な操作が明らかなった現在、これ以上の新設は望ましくない。また使用済み燃料の処理並びに廃炉作業がこれからのエネルギー政策の足を引っ張ることは確実だ。原子力発電に依存をして誤魔化しながらその寿命を伸ばすよりは、自然エネルギーへの転換を国策として、現存の火力水力を稼働させるとともに節電を呼びかけ、漸次自然エネルギーへシフトしていくことが望ましいし、世界への影響力が大きい日本国の使命でもあると考えます。
450	個人	自営業	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対するパブリックコメント	2030年度までに原発0、代替エネルギーとしての海底油田の開発を希望します。 また、海底油田は他の国（特に朝鮮、中国）と協力せずに開発すること アメリカの脅しに屈しないこと。 を強く希望します。日本を強くするために単独での開発は必須です！ あと、火力発電所の定期的なメンテナンスも。
451	個人	家事専業	30代	女性	子供のために、原子力はない方向でエネルギー政策をうっていただきたいです。 安全で未来のある日本でいてほしいです。今はカナダですが、日本に帰る時、安心して子供と暮らしたいと願っております。	日本人ほどの技術があって原子力にたよらないとやって行けない事は無いと思います。
452	個人	自営業	40代	男性	脱原発	取り出した核燃料、貯まりに貯まった使用済み核燃料、未使用の核燃料、さらに大量に発生する高濃度の放射性廃棄物。これをいったいどう処理すればいいのか？ 数十年をかけ技術の粋を集めて、慎重な作業を施し廃炉にするのと同時に核廃棄物の最終処理場をどうするのか？ そんないろいろなことが決まっていないのに原発を使い続けるのは反対です。 そもそも危険な核廃棄物をつくり続ける原発は反対です。 もうこれ以上危険な核廃棄物を作ってはいけないのではないでしょうか？
453	個人	その他	20代	女性	家庭の14%に関しては、豊かさの視点を見直し、直流電源を使ったコンパクトでミニマムな電源を使う。産業に関しては、一番多く電気を使うものを見直し、代替できるものは再生可能エネルギーを使う。	家庭の14%に関しては、豊かさの視点を見直し、直流電源を使ったコンパクトでミニマムな電源を使う。産業に関しては、一番多く電気を使うものを見直し、代替できるものは再生可能エネルギーを使う。送電線を解放し、民間が電力会社をつくれるようにする。 原子力発電は事故が起きたときのリスクが高いので、停止する。 少なくとも最終処理をどうするのか早く決める。
454	個人	自営業	40代	男性	原発の商業運転、即時停止すべき。	総理大臣は国民の意見を聞こうとせず、超法規的に大飯原発の再稼動を強行した。これは国民の生活のため、電力不足解消のためなどではなく、電力会社に不良債権をつくらせないためである。政府は、巨大企業にアゴで使われている。 加えて、最低でも収束に数十年かかると言われている福島第一原子力発電所の事故は、東北・関東に取り返しのつかない放射能汚染を広げている。電力会社も政府も、原発事故には対応できない。収束の方策すら立てられない。このような危険な施設を、各地の電力会社の便宜のために稼動させてはならない。即時に停止すべきである。
455	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロにすべき。 ヤロにしてもCO2削減、必要なエネルギー供給、もできるから。	原発は、開発、廃炉、維持には膨大なCO2が使われ非常に非環境的だ。 企業は、まだまだ、省エネできる部分が多い。その技術を高めれば必要エネルギーは削減できる。 原発関連費用に使ってる莫大な予算を、自然エネルギーの発電効率をたかめる技術開発にお金を使えばいい。 国家戦略室は、エネルギーを無尽蔵に使うのが幸せで、先進的な生活スタイルだという、旧態依然とした考えから脱し、クリエイティブな生活スタイルを、提案して欲しい。
456	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働絶対反対！原発ゼロにしてください！全原発廃炉にしてください！	これだけの甚大的な被害、放射能汚染への未来への不安。こんなに美しい国、日本に住めなくなる恐怖。本当に必要ですか？これは止められることなんです。経済的な理由で再稼動するのであれば、電気代がとがっても構わない。絶対に福島のような事がこれから先起こってはいけないのです！ましてや、安全性も確証されていない、納得のいく説明はない。反対派、国民がこれだけ再稼動反対の声をあげています。これが、国民の本音です。怒ります。不安です。私は今、妊娠四ヶ月の妊婦です。こんな国土が限られた狭い日本にこんなに沢山の原発。一体、また何かあった場合、どこへ逃げればいいんですか？日本国民全員を国外避難させるつもりですか？もしくは見殺しですか？子どもの未来がとても不安です。絶対に一台たりとも原発再稼動反対！全原発廃炉にしてください、これが国民を守るべきあり方だと思います！
457	個人	自営業	60代	男性	原発は、再稼働せず廃炉とする「原発ゼロ」のシナリオを支持します。	(1)原発の危険は、現在進行形のフクシマで明白である。 (2)原発稼働により生成される核廃棄物（放射性物質）は、10万年以上経過しないと無害化できず、その処分方法も人類は見つけられずにいる。そうした負の遺産を生み出し続けながら電力を確保することは、持続可能性に欠ける。 (3)日本は、世界有数の地震危険地帯であり、確実に近い将来大規模な地震が起こることは、政府も認めているところである。この中で巨大地震に耐えうる原発は、作りえないことは、今回のフクシマで証明されている。国民の生命・財産を守るために原発稼働は認められない。まだ、安全神話を繰り返すのか！ (4)代替エネルギーは、近年広がりを見せており、技術先進国の日本において、政府が政策的に有効な誘導策を実施すれば、急速な進歩・発展を遂げることは、容易であり、エネルギー確保の面でも問題ないものと思われる。 (5)原発稼働派の考え方は、すでに不良資産化した原発資産を維持存続させるためのものである。不良資産は、長期にわたって少しずつ処理するのでなく、一気に損失処理をしたうえで、発送電分離などによる電力会社の資産を整理し、経営改革・リストラを行うことにより対応すべきである。こうした破たん処理は、多くの企業経営で通常行われている当然の対応策である。現状追認型の破たん処理を前提としたエネルギー政策は、断じて許せない。
458	個人	無職	30代	女性	原発の再稼働に反対です。原発ゼロにして下さい。	福島第一原発同様、地震または津波という逃れらない、想定外の自然災害により、 私たちの生活が来代まで脅かされるからです。 風力発電や太陽光発電は、原発のように危険な廃棄物も出ません。 風力発電や太陽光発電を選ぶ事が私たちには出来るのですから、原発ゼロを希望します。 私は30代です。私の未来に、原発はいりません。 そして、私より下の世代に原発を残したくもありません。 電力には必ず限りがあります。 今は、原発のない中で作れる電力で経済を維持し、 国民の生活を維持する事を、考えて下さい。 同時に風力発電や太陽光発電の推進、その技術の進歩に国税を費やして下さい。 以上、よろしくお願い致します。
459	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原発依存0パーセント。	良いことが一つもない原発、危険なだけの原発、こんなものは今すぐ止めてください。電力が足りないなんて、大ウソ。今すぐ止めるのが、経済的にもベスト。福島の人たちの窮状を考えれば、再稼働なんてありえない。
460	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロにしてください。 現在稼働している原発の稼働停止と、止まっている原発の再稼働はやめてください。	現在、原発によって算出される廃棄物は、地球上の生物の健康を損なうからです。 クリーンで安全なエネルギー政策をとっていただきたい。
461	個人	無職	30代	女性	原発再稼働反対。核のない世界を実現させてください。	原発が核が日々の生活を不安にさせています。 エネルギー供給が足りなくて困っても経済が落ち込んでも 別の安全な方法で最低限のエネルギーをまかなって 心が豊かになる経済を発展させていったらいいと思うんです。 自然災害も怖いけれども人災の方がもっと怖く怒りに満ちて哀しいです。 これ以上行き場のない使用済み核燃料を増やさないでください。 再生可能な自然エネルギーを活用するための安全な技術や製品を早急に開発、普及させて 原発のない安心して未来を語れる生活を実現させてください。 目先の経済の低迷や生活の不便にとらわれず100年先の日本の姿を考えてください。 そのために必要な計画停電、節電頑張ります。 今すぐに脱原発依存。 新しい未来を。 日本なら必ずやりとげます。

462	個人	自営業	40代	男性	原子力エネルギーは要らない。	日本は太平洋戦争終結と本土決戦回避の為、広島、長崎という大きな代償を支払いました。 一部の日本人とはいえ、その過去の教訓を忘れてしまったのでしょうか？ 原子力エネルギーは人間の科学の枠を集めても太刀打ち不可能なものです。 100%原子力発電所が安全であるならばいいでしょう。 しかし、人間の作ったもので未来永劫に渡って形の、性能の崩れないものはありません。 これはこの地球はもちろん、宇宙全体に渡るまで「形あるものは全て崩れる」といった永久不変の真理です。 そして何はともあれ、日本民族はその真理を悟っている数少ない民族であるはず。 その日本は世界に先駆けて見本を示さなければならないはず。 しかし、現状は真逆へと突き進んでいます。 政治家、霞ヶ関の官僚、電力会社、原発で儲けてきた一部のみなさん、 あなたたちも日本国民であるはず。 その日本を滅亡の危機(人の住めない国土)へと追い詰めるつもりですか？ 万が一でも原発(原子力エネルギー)にその危険があるならば、危ない橋は渡るべきではありません。 今停止中の原発も、眠っている恐怖の大魔王みたいなものです。 一度目覚めたら収拾つかなくなる点は稼動中であれ同じです。 全ての原発から核燃料を撤去して処分すべきです。 とはいえ処分先にも困っているようですが、そもそもそんな物を国内に持ち込むこと自体が誤りです。 もう一度言います。 原子力エネルギーは不要です。代替エネルギーを考えて下さい。
463	個人	その他	40代	女性	原発再稼動反対、自然エネルギー推進します	唯一原爆を受け被爆し、まさに想定外の震災を受け世界最悪の放射能漏れを起こし世界中から非難されながら、何故今、再稼動に踏み切れるのでしょうか？ 程度こそ違うとはいえ、原爆・チェルノブイリ・東海村、さまざまな放射能の弊害の例を、我々は知っています。素人でも知ることが出来ます。 あのような恐ろしいものをばらまいて未だ除染も収束していないし、大飯の設備も完成にあと3年かかるというのに、何故再稼動出来るのでしょうか。 もちろん原発産業で生活をしている方々もおります。 脱原発となったら、その方々は犠牲ということになります。 しかしその方々を考えると同時に、失われた福島の大地と人々の事も考えなくてはいけませんよね。 電気が無ければ困るのも知っています。 だったら原子力を制御するための研究に使われる資金と人材を、自然エネルギーの開発全て転換したらいいじゃないですか。 「その為に」だったら多少コストアップしてもかまわないと思う人間は多いと思います。 「国民の安全を守る為」、安全って何ですか？ 「生きてる間に我が家に戻れなくなる恐怖」を、今、みんな感じています。 理想論だと言う前に、何か検討されましたか？何か実行してみましたか？ （企業や自治体では、すでに取り組んでるところもありますよね） 民主はどうせ言ったことすらやらないし、そんそん悪い方へ言ってるんだから、出来なくても向かってみたらいいじゃない。 そしたら20万票は戻ってくるかもしれませんね。
464	個人	無職	40代	女性	日本が原子力発電に全く依存しない、社会生活を営める国になることを望みます。	福島第一原子力発電所の事故後、これまで全く関心のなかった原子力エネルギーの在り方に多大な疑問を持つようになりました。事故のリスクは大きく、今も問題は収束していません。放射能による被爆、環境汚染、地域汚染、食品汚染と、今現在も国民の生活、健康をおびやかし続けています。 今回の事故は想定外の津波が原因とされていますが、このような危険性の高い施設は、常に最大限のリスク管理をするべきであり、起きてはならなかった事故と考えます。今回の事故被害の原因は人災です。また、政府、電力会社の事故後の対応も、国民の信用を失うものとなりました。 全ての原子力発電所を停めたとしても、事故の危険性がゼロになる訳ではありません。これからも長い年月をかけて、後世に生きる国民が施設を管理し続けていかなくてはなりません。福島の事故から、私たちはこれまでの生活の在り方を考えなおし、反省するべきです。原子力発電所は事故を起こしてはならない、とても危険な施設です。人間の手で100%コントロール管理が不可能な、危険な原子力エネルギーから、国民が安心して暮らせるエネルギー政策への転換を強く望みます。
465	個人	その他	30代	女性	原発再稼働反対です。	原発再稼働反対。ゼロにしてください。
466	個人	会社員・公務員	30代	男性	核のコントロールができない以上、原子力エネルギーに依存するわけにはいかない。 よって、原発再稼働に断固反対する。	福島原発の経験からして同じ事が絶対に起きないという確信が持てない。 地震や津波という天災大国である我が国土からして100%安全だということもあり得ない。 なによりも、50年100年後の人々に住みやすい自然を残してあげたい。 原発依存は現代社会を生きる者のエゴにすぎない。
467	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電はやめたいし、再稼働も反対します。	日本という国は天災率が高すぎます。 また、これからの人類と地球存続に際して、原子力は日本だけの問題ではなく、地球で考えるべき問題です。 わたしは脱原発という意見ですが、それに対して責任を持ちます。 大きな事を決断する時には、必ずひずみがでてきます。おそらく権力者と弱者にしわ寄せがやってきます。 %でみたらしわ寄せがやってくるのは少数ではないかと思います。仕方の亡い事だとおもいます。全員を幸せにすることができない仕組みを、過去の権力者たちが作ってしまったからです。 しかし、星と命がある限り、人は生きてゆけますが、そのどちらもを脅かすものはもういらない。 人口と食糧問題を考えた時、資源のない日本は原子力発電をやめて困る事がでてくるかもしれない。 地熱もリスクがあり、火力もリスクがある。水力も、風力もしかりです。 代替エネルギーもそうでしょう。 私はそれらのリスクとエネルギー転換期の混沌とした状態を背負う覚悟はありますが、放射能のリスクはそれらとは度合いの違う物だと認識しております。 とりあえず、原発なしで、しばらくやってみませんか？ 原発で生活が困る自治体を新しいエネルギーの開発の候補地にすることは不可能なのでしょうか？
468	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は、すぐに完全にやめるべきだと思います。	経済が豊かになって、便利な暮らしができるようになりました。 しかし、今、そして将来に向けて、 私たちの住む「日本」や「この地球」に、 少しでも長い間快適に暮らせるように工夫する政策が必須な時期に来ているのは明らかです。 私たち地球の住民は、今、もっと質素に工夫を凝らして暮らすことが出来ると思います。 また、「会社は利益を得るのが一番の目的である」と皆が信じているような社会は、どこかで大きな勘違いをしていると思います。 今はまず、「たいへん危険な原子力発電」を使わないでやれるような 生活を目指したいと思います。
469	個人	家事専業	30代	女性	大飯原発再稼働反対です	未来の子供達が安心して暮らしていけるように原発の再稼働に反対です！ 今も安心して遊ぶ場所や食べるものに苦労しているお母様方がたくさんおられます。 この先もまたそれは変わりません。 もう二度とこのような事態が起きてはいけないと思います。 私たちが生きている間に事故は起きないかもしれない、でも遠い未来の保証はできません。 安全な日本になることを望みます。
470	個人	会社員・公務員	60代	男性	再稼働反対	再稼働反対。 地震多発国でもあり、事故が起きた場合のコントロールできないものは稼動すべきではない。
471	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働は問題ないが、原因究明と対策はしっかりしてほしい。 再生可能エネルギーが確立されれば、脱原発も問題ないと思う。	電気はライフラインとして確実に必要である、 ただし、今回の福島の県もあり、再生可能エネルギーに 移行する努力は行てほしいと思う。 それまでは、原発再稼働は問題ない、ただし、今回の教訓で得た 安全対策をしっかり行ってほしい。
472	個人	自営業	30代	男性	日本のエネルギー政策について、原発の稼動を直ちに止め、その他の方法を推進して頂きたい。直ちにすべての原子力発電所を廃炉にするべく手続きをして頂	福島第一原発での事故後、日々放射能による人体への影響に怯えて生活しております。特に1歳になる子供への影響には敏感になっており、大きな精神的恐怖、ストレスを抱えております。 節電、停電への協力はできる限り行う用意ができておりますので、少なくとも、福島での事故原因の解明、そして福島の人々が地元に戻れるようになるまでは、原子力での発電はやめてほしい。
473	個人	会社員・公務員	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対するパブリックコメント 2030年の時点で原発0%で希望します。	2030年の時点で原発0%を希望します。 まず今回の福島での事故における事前の想定の甘さ、それに対する準備の不適切さが挙げられます。すでにチェルノブイリ事故でさまざまな教訓が得られていたにもかかわらず、安全神話のうえにあぐらをかいて座っている状態だったということに気がつかなかった自分自身へも含めて日々怒りがわいてきています。 現在も放射性物質がたれながし状態で収束のめどが立っていないのに、大飯原発の再稼動を事実上強行突破したという理由のひとつです。平成15年に予備電源などの工事が終了するというのでしたらそれから再稼動というのが普通の考えだと思います。それをまだできていないけれど地震などは起きないから動かしても大丈夫！というのは福島の事故を招いた思考そのものに基づく結果ではないでしょうか。原発それ自体がきちんと安全管理されているのであれば条件付で賛成というのが震災前の私の気持ちでしたが、これではまるでマッチを持っている子供を黙って見ているような状態です。許されないことです。 今年度中に今後20年分の原発用の核燃料の購入が予定されているということですが、絶対にやめていただきたいです。しばらくは時間が必要かと思いますが日本の科学技術力で原発に頼らない別の方法による発電が 実現化され、2030年までに原発が過去の遺物となるように強く希望します。東京電力からの資金要請の中に社員のボーナスや、福島第一原発を再稼動させる(！)ために必要な経費が入っているそうですが言語道断です。代替エネルギー開発に必要な費用や原発を安全に廃止するために必要な研究にこそ税金は投入されるべきだと思われます。
474	個人	会社員・公務員	40代	男性	何人も、公務員の不法行為により、損害を受けたときは、法律の定めるところにより、国又は公共団体に、その賠償を求めることができる。	国民は、放射能の拡散行為により、損害を受けたときは、国に、その賠償を求める。安全が担保されていない、再発防止策が確立されていない原子力発電所を再稼働すること、ありうる地震を想定しなかった各省庁は是に該当する。
475	個人	自営業	30代	男性	原発はストップしてほしい	震災後、宮城や福島などの被災地で活動しています。 放射能の被害は子供を中心に出始めています。 発電される電力、原発を動かすための費用と もしもの場合の環境や人体へのリスク。 現時点で解決策のない廃棄物の処理のリスクを天秤にかけると、 原発は無くしたほうが良いと思います。 原発の予算を新しいクリーンな発電方法を生み出すための予算に使ってほしい。 いくつか既に出始めていますが、日本独自のクリーンな発電が開発されたら 産業としても国が推進してほしい。 ユニークなものであれば海外へ輸出すればよいし、 国際社会でも評価されるのではないか。 原発の被害を受けた国だからこそ世界で説得力があります。
476	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はもう要りません。原子力に頼るのは有り得ません。もっと他の発電技術を磨いてください。火力(ガス)、風力、太陽光、地熱、沢山あります。	原発はもう要りません。起こした事故も解決できない、放射能の無害化もできない、それで原子力に頼るのは有り得ません。もっと他の発電技術を磨いてください。火力(ガス)、風力、太陽光、地熱、沢山あります。 危険な一つの方法に固執せずに色んな可能性を模索してください。 電力の自由化ももっと進めてください。決まった会社のみなんて不公平です。
477	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発に反対！出来るだけ早く全ての原発の停止と廃炉を望む。 使用済み燃料の再処理にも反対。	安全安全と太鼓判を押しつつも福島第一事故を防ぐ事が出来なかった、第二第三の事故が起きないとは誰にも言えない筈。 この先数万年も放射性物質の影響があり子々孫々に渡って負の遺産を残す事には我慢ならない。 自然災害に関しては想定外が問題なのではなく想定しなかった事が問題。 日本には頭のいい優秀な学者がそろっているのだから核以外からエネルギーを作り出す術などすぐに実現出来る筈、お湯を沸かすところを他のものに置き換えるだけなのだから。 とにかくいったん事故が起こると自国のみならず他国にも影響を及ぼすような発電方法はやめるべきです。
478	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電所をゼロにしてください	これからのエネルギーは再生可能なものにしていくべきです。その過渡期のエネルギーは原子力ではなく火力でいいのではありませんか？
479	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発のない国への変化を願い	長崎、広島、福島と、核が日本に与えた影響は、これから先も記憶から消えることはない。今後、起こりえる危険は排除すべきだ。 このまま原発に依存すれば、かわらないし、不安は抱えたまま、生活してかなくいけないことは、辞めてほしい。 日本が、新しいモデルとなり、核はいらないを示してほしい。 そのために、お金がかかるなら、税金を上げてもしかたないし、国に協力していきたい。今の世代が踏ん張り未来のために生きていきたい。子供達のためにも。
480	個人	その他	30代	女性	2030年での原発依存率　0%を希望します。	残念ながら本日大飯原発が再稼動されましたが、 私は現在の原子力発電に依存する状況に心から反対するものです。 何千年も処理や管理にてこずるとわかっていて、 どうしてそのような未来を子供達に残せるのでしょう？ 世界中が原発から、自然エネルギー発電へと移行する現代。 その時代の舵をとる、日本であってほしいと節に願います。
481	個人	会社員・公務員	30代	女性	国の原子力政策について反対を表明します	福島の事故が収束して居ないのに、国民を騙し被曝させ、 東電ばかりを守ろうとする政権に対し不信を抱いてます。 大飯原発だけでなく、原発はあるだけで危険。 使用済み核燃料の処理も決まっていない。 見切り発車で国民を危険にさらすのはもうやめてください。
482	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを目指すべき. 永々と築いてきた日本ブランドは, 大事故を起こした原発によって崩壊してしまいかねない. 日本が世界で生き残るためには, 原発の過剰な規制の実施, もしくは廃止をしなければならない.	日本製品への信用は数十年の努力によって培われた結果である. この真摯で安全という日本製品への信用は, ほぼ全ての工業製品にゆきわたっている. 科学技術によって世界に立脚せざるを得ない日本国の状況としては, この日本ブランドが最も世界に伍することができる強みとせねばならない. この状況下で, 過酷事故を起こした原子力発電は, 日本ブランドを損なう最悪のイメージを世界にバラ撒いた. 日本が世界で理没しないためには, 原子力発電に対して過剰なほどの安全性を追求して信用を取り戻さなければならない. 具体的には自動車並みの規制が必要である. すなわち, 10年で廃炉にするぐらいの規制が最低限必要となる. 日本が経済的に世界で生き残るための保障は, 日本ブランドの追求しかない. 原子力発電の過剰な規制がが達成できないのであれば, ゼロシナリオを実行するしかない.

483	個人	家事専業	40代	女性	原発は危険すぎます。今まで安全と嘘をつかれていました。 再稼働に反対です。原発からの脱却を急いでください。	福島原発の悲惨な事故。全然収束もできていない。 ごまかし。隠ぺい。開き直り。 健康被害が出ても、「放射能の影響ではない！」とされる。 「証明してみろ」なんて言葉も。 ごまかせるから、このままどんどん推進なんて間違ってますよね？ いいかげん、自分の魂の声をきいてください。 国政をつかさどる方々。おねがいします。 地震の活動期らしいですね。たくさん原発がありますが大丈夫なのでしょうか？ このままで、次の事故がおきたら国が滅びてしまいます。 いや、全世界の人類が滅亡するかもしれません。 それほど危険なものなんです。 ご存じのはずなのに、見ないふりではいけません。
484	個人	無職	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢	原発反対です。ただちに原発ゼロにしてください。
485	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働、今後の利用に反対です。	事故が起きた時に被害の影響が大きいからです。 また、事故が起きなくても安全性低い廃棄物の処理方法に疑問があります。 まず、福一の処理ならびに福島のみなさまの生活のたてなおしに力を注いでいただきたいです。 どんなに厳しくとも節電には努めますので、自然エネルギーへの転換を進めていただきたいと思っています。
486	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発による発電がなくなることを望みます。	現時点でも、火力水力でおぎなえているので、今すぐにでも原発を廃炉にさせることが可能なのではないでしょうか？ すでに太陽光発電も進んでいる日本でしたら、大丈夫です！ もんじゅなど、税金を垂れ流しにしているのはもったいない！ もっと有効にそのお金を使ってほしいです！ それと、「原子カムラ」 この存在は、3.11の被災者にとって、これほど怒りにふれるものはないと思います。 早急になくしていただくようお願い申し上げます。 私利私欲。 利権。 ウソ。 もううんざりです。 だれも信用できません。
487	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオの選択を切望します。	国土へ広大な立ち入り禁止エリアを作ってしまった以上、原子力エネルギーを採用する事は考えられない。福島での事故が進行系の現在、民衆、国土、世界を守るためシフトするべきと考えます。 原発廃炉ビジネスへ大きく舵をきりその技術で世界へ貢献することが日本の世界へ対する恩返しとつながると思います。 また、化石燃料に依存したエネルギー利用の際のco2排出備蓄やエネルギーロスの技術を世界へ訴える好機と考えます。
488	個人	家事専業	30代	女性	福島事故を経た日本国として、原子力に頼らない社会をできるだけ早く実現させることが世界への責任と考える。よって、2030年までに原子力依存度ゼロの選択肢が相応である。	・【ゼロ%選択肢】日本として目指すべきところはやはりゼロシナリオであり、それも一刻も早く実現させることが日本の国際社会へ示すべき社会的責任であると考える。 ・再稼働をしない決定を下せば、安全性向上のための改修費なども必要なくなり、速やかに廃炉へ取りかかることができる。同時に使用済燃料の直接処分が決定され、処理方法を具体化していく必要があるが、これ以上この問題の先延ばしを防ぐことができる。 原子力から再生可能エネルギーへのシフトではなく、原子力から速やかに撤退し、火力から再生可能エネルギーへのシフトというイメージで進めていくのが望ましい。それにともなうCO2削減目標などは、それこそ日本の技術力を以って取り組めば達成できるのではないか。 エネルギー安全保障の面を考えても、原子力分野に投資してきた莫大な予算を再生可能エネルギーへ回し、日本の工夫と技術力を組み合わせれば、この比率での電力安定供給も決して実現不可能ではないと考える。 地震大国である日本で54基（50基）もの原発が存在し、今まで自然災害由来の破局事故が無かったの偶然だったと福島の事故が証明した。自然の前には、人間の科学力は無力であることを肝に銘じ、原子力に頼らない社会を実現していくことが、日本人として為すべき責任と考える。 ・【15%選択肢】この場合、40年原則廃炉に基づくと大間・島根3・東通原発を稼働させないと達成できない比率であり、福島事故後に新規原発を稼働させることは考えにくい。それ以外の新規建設無し40年廃炉が原則とすると2050年に原発全廃となる計算になるが、原発廃止に至るには2030年ゼロシナリオと比べると2050年の20年の開きがある。これから40年の間に福島のような自然災害が起きない保証はどこにもない。 ・【20～25%選択肢】これはあり得ない。この数字は40年廃炉の場合には新規建設14基、或いは50年～60年稼働等をしなければ達成できないため、脱原発依存の方針に反している。このシナリオは、さも安価でCO2削減目標を達成できると言わんばかりの内容の資料だったが、核廃棄物はどんどん増大し、その処理方法を未来の世代へ押し付ける政策であることは間違いない。その処理コストを試算することは不可能であり、仮に出されたものがあったとすれば、それは希望的観測に基づく無責任な試算だと個人的に考える。 ・いずれにせよ使用済核燃料の処理方法や廃炉費用は必ず発生し、原子力に頼れば頼るほど（15%、或いは20～25%の場合）その費用も増大していくことは明白である。また核燃サイクルの研究も進めなければならず、問題を先送りし、費用等の予測もできないまま未来へその負担を押し付ける政策は、福島を経た日本において許されない。 以上
489	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働はなんとしても反対です。 今こそ全てのエネルギーを原発なしにする時です。 原発による発電はいりません。	原発がなくても電気は足りています。 原発は安全とは全く言えないのは福島でわかったはずです。 自然を甘くみては、いけない。 日本に住めなくなります。 目の前の経済などの問題で動かすのは福島を自然をバカにしています。 地震も多くなっている今、同じ事が起きます。 1番下の労働者も被曝します。 原発はなんのための原発ですか。 命を軽んじる原発はゆるせません。 私の故郷は福島です。 故郷はなくなりました。 どうか、今こそ原発のない道を進んでほしい。 いろんな事がとりまいているのだろうけど、 何があっても原発のない未来を進むようにどうかお願いします。
490	個人	無職	70代	女性	原発は全て止めるべき。理由は例え事故がなくても原発の運転は膨大な放射性廃棄物を発生させるから。 加えて再びフクシマのような事故が起これば、日本は再起不能なダメージを受けるだろうから。	原発は全て止めるべきです。大飯３号機は直ちに停止し、他の原発は再稼働せずに廃炉とするべきです。 理由は、例え事故がなくても、原発の運転は膨大な放射性廃棄物を発生させ、その処理に恐ろ<生み出した以上のエネルギーが必要になるからです（最低10万年の管理）。負荷を全て未来に先送りすれば、遠からず私たちの社会は行き詰ります。そのような借金生活から一刻も早く足を洗うべきです。 加えて、再びフクシマのような事故が起これば、日本は再び立ち上がれないようなダメージを受けるに違いないからです。日本中のどの原発も地震地帯の上に建っている以上、そうなる可能性は非常に高く、地震の活動期に入ったとされる今、危険は切迫しています。このような状況で原発を動かすことは、ロシアンルーレットをやっているのと同様です。恐怖に脅えながら生活するのはごめんです。 原発が全く動いていなくても、この2ヶ月間、電気は足りていました。２０１１年３月１１日以前、こんなことが可能と思った人はどれほどいたでしょう。「１日の３分の１は停電する」と思っていた人がほとんどだったのではないでしょうか。 しかし、そんなことはありませんでした。この2ヶ月間、電力不足による停電はありませんでした。「原発なしでやろう」という決意があれば、この夏、省エネの様々な工夫が生まれたでしょう。そして日本という国に、原発なしでやっていける実績が出来たでしょう。それをつぶすような大飯再稼働はするべきではありませんでした。 いえ、まだ遅くはありません。大飯３号機を直ちに停止し、全ての原発を廃炉にする作業に取り掛かるべきです。そして、未来に膨大な負荷を押し付け、事故の影に絶えず脅えながら、原発を動かすという惨めな日本人の生き方に終止符を打つべきです。
491	個人	無職	40代	男性	再稼働に反対します。	いろいろな事情を総合すれば再稼働などありえません。違法建築物である可能性も高いわけですから、その辺の調査を厳密にお願いします。再稼働には絶対反対です。
492	個人	家事専業	50代	女性	原発を廃止し電力を自由化して自然エネルギーによる安全な社会を作りたい。	大震災の教訓を生かして原発を速やかに廃止してほしい。電力の自由化、社会の省エネ化、自然エネルギーの普及により、安全で快適な社会を作っていきたい。
493	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発から電気を作るのは反対です！日本にあるすべての原発を廃炉にして、危険ではない方法で電気を作るべきだと思います。	私は原発の再稼働に反対しています。福島の事故もまだ収束していないのに、どうして政府は原発を再稼働させるのでしょう。福島の事故のせいで、今もまだ苦しんでいる人々がたくさんいます。 福島の人たちは、放射性物質で汚染されてしまった土地に住み、汚染された水を飲み、汚染された食べ物を食べて暮らしています。原発のせいで、放射性物質の被害を日々こうむっているのです。汚染されたのは福島だけではありません。東北や関東だって、程度の差こそあれ、同じように汚染されてしまったのです。 再稼働が決まってしまった大飯原発の下には、活断層があって、破砕帯がある可能性があるらしいですが、その調査もきちんとされていないのに、大飯原発は再稼働のスイッチを押されてしまいました。大きな地震があって、もし原発で事故があったら、私たちはどうすればいいのでしょうか。あの一本道が崩れてなくなってしまったら、逃げる事すらできません。防災対策もきちんとなされていない中での再稼働はおかしすぎます。私達は、福島の事故で学んだはずです。原発は危ない。放射性物質が撒き散らされて、私達の体にも影響を及ぼします。だから、原発ではなく、もっと安全な方法で電力を作り出すべきだと思うのです。 関西電力は、電気が足りないから原発を再稼働させるわけではない、とはっきりおっしゃってましたね。おかしいです。もっと、国民の安全を考えて頂きたいです！
494	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼働反対します。	福島原発がまだ解決していないというのに、原発を再稼働させる意味がわかりません。情報によると電気が足りないから稼働させたのではなく、電気会社の方々の保身のために再稼働せざるをえなかったとか。 結局は自分の保身、または自分たちが利益を得たいがための再稼働なのですよね。国民のことをちっとも考えていない。 自分たちの保身より、国民のことを考えた政治を行ってください。
495	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0にしてください。	将来の子供の為、今の福島のような土地は残してはいけない。
496	個人	家事専業	30代	女性	原発のみなおしをお願いします	表題の通りです。 原発は事故を起こせば甚大な被害をうみます。 国が何も保障せず、分断を生むことも分かりました。 後ろめたいエネルギーでないなら、なぜ原発が建っている田舎は妙に潤っているのですか？ ごまかす事をこどもに教えてはいけないし、もう隠しきれないのでは。 被曝労働を強いる原発はいりません。 ウランを発掘して被曝、運転中に被曝、廃炉作業中に被曝、使用済み核燃料で被曝。 もんじゅも常陽も失敗作じゃないですか。 やめましょう。 被曝を強いる…そんな電気を使いたくないので、電線をわけてください。 分けられないなら、原発の再稼働をやめてください。 （削除）
497	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はいりません。	わたしのかわいい息子たちの未来のために廃炉にしてください。 どうか日本がとても素敵な民主主義国であると信じています。
498	個人	パート・アルバイト	20代	女性	再稼動を今すぐやめてください。 原発はいりません。	理由： 福島原発のこの前になる可能性があるため。 また、今の政府や東電関電のやり方に、これ以上自分たちの生活を任せられないため。 関西電力が答えた、大飯原発再稼働の理由。 それを聞いて唖然としました。 今回の再稼働は、夏の電力需要とは関係ないと。じゃぁ何が理由か。 全てはお金のためだなんて。 再稼働をしてもしなくても、困る人はいる。 だけど再稼働した後のリスクは、もう証明されているではないですか。 いくら自然災害の所為とはいえ、原発事故は起こった。 その尻拭いが全く出来ていない現状を前に、自分にもいつ降りかかるかわからないリスクを背負って金のために再稼働をする。 福島の子供は確実に放射能汚染の影響が体に出ています。 こんな危険でリスクの固まりである原発はいりません。
499	個人	その他	40代	男性	原子力政策全体に猛烈に反対します。	福島の事故を自然災害と言い拡散する必要の無い瓦礫を拡散し国全体を汚染させて「絆」などという陳腐な言葉で国民を騙す。 現政権は史上最悪の政権として歴史に残るでしょう。 私が住んでる青森県は知事が責任を放棄しました。 野田首相も責任を放棄しました。 昨日六ヶ所再処理施設は高レベル廃液の試験を始めました。 どうぞ視察にいらっしゃって下さい。三村知事と共に。 現時点で世界的に事故による迷惑をかけバカにされている現状をご存知のはず。 六ヶ所で事故が起これば地球規模の汚染や破滅状態を招きます。 最終処分場（そんな場所は世界中に無い）も決まらないのに再処理施設を稼働しようとしている。 視察の際は運悪くその場で事故が起きて即死する覚悟でいらっしゃって下さい。 もし良ければ官僚の皆さん下北半島に住んで下さい。 六ヶ所村には立派な住居用施設がありますよ。 民主党、自民党、公明党にはもう誰も投票しません。 よく自覚しておいて下さい。

500	個人	パート・アルバイト	30代	男性	2012年～原発はゼロで。	2012年5月5日に原発がすべて止まりました。 そして、現在、どこで大停電が起きましたか？ もし、電力が心配であれば、火力を新設し、 その間に自然エネルギーの研究をしていけばいいと思います。 また、地熱発電をもっと増やしていただきたいです。 三菱重工業という地熱発電で世界トップの企業もあります。 原発は老朽化し、事故が起これば大惨事となります。 経済は、人が健康で過ごしていかねば、成長はあり得ません。今のままだったら、経済は縮むばかり。 ぜひとも、原発ゼロで、放射性物質の不安のない世の中にしてください。
501	個人	自営業	60代	男性	原発廃炉を。	核、放射能が人の手に負えないことは 広島、長崎、南太平洋に於ける第五福竜丸、その他の核実験後に 人類を初めとして、地球自体に様々な痛み、傷みを及ぼし続け 併せて、未だにそれらを完治させる手段を見出せないでいること 一つをとってみても明らかではないでしょうか。 そして福島、、、 これ以上、この世に悲劇をうみださないためにも 原子力発電所の廃炉を、と願わずにはいられません。
502	個人	会社員・公務員	30代	男性	可及的速やかな全原発の廃炉・解体を求めます	原発は国民の安心・安全な生活には不要です。もちろん日本の経済発展にも不要です。未完成の技術にいつまでもしがみついていては国の発展は遅れるばかりです。当面は世界最高水準のエネルギー効率を誇る日本の火力発電を中心に据えつつ、来るべき自然エネルギー時代に向けての準備を始めてください。
503	個人	自営業	30代	男性	脱原発をもっと積極的に進めて欲しい、原発の再稼働はほとんどの国民の理解が得られていない現状ではやめて欲しい。	たしか政府の方針として脱原発は決まっていると思いますが、その後もうそのような発言は聞かれなくなりました。脱原発をすぐに進めてくれるのか心配です。 僕の周りの人の意見、新聞やメディアの調査やインタビュー、ツイッターやソーシャルメディアをみてみると、大多数の人の意見が原発の再稼働には反対です。 国民の意思に沿った政策を進めて欲しい。 関西電力の会見で、再稼働は夏の電力需給の問題とは関係ないと言っていました。今まで原発再稼働の理由は夏の電力需給の問題解決だと国民は聞かされていて、再稼働やむなしという意見の人はこの理由に依っていると思います。それを覆す関西電力の発言があったのでますます再稼働する正当性はないように思います。
504	個人	家事専業	30代	女性	今後は脱原発、新規建設、途中まで建設している原発も中止、六ヶ所の再処理も中止 をお願いいたします。	私は原発立地県に住んでます。あの福島の原発事故で、これはとても他人事ではないなと思いました。 被害の大きさも甚大だし、立地県だけの問題では無いと思いました。 また原発事故があったら、もう日本は国としてやっていけなくなると 思います。
505	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼働反対 原発ゼロにしてください	数々の原子力発電所事故を振り返り、後生に安全を残せる世界をつくりたいから
506	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働に反対	原発の再稼働に反対です。 理由としては、福島と同じようなことが2度と起きてほしくないこと。 次の世代が安全に生活できる国を作ることが今の世代の責任だと思うからです。 再稼働しても「安全」という野田首相の言葉に納得が出来ませんし、説明が足りないと感じています。 電気代があがることに納得はいきませんが、原発が再稼働するぐらいなら停電してくれたほうがいいです。 停電する程ど電力が足りないとは思ってませんが。 どうして足りないと言えるのか、はっきりとした説明もありませんし。 何としても原発を稼働したいのであれば、安全と言っている政治家や官僚を含め、福島原発周辺に引っ越して、自分の体を張って安全であることを見せてほしいです。 国会を含め、全て福島に移転するのもいいでしょう。 それぐらいの覚悟を示してくれない限り、原発再稼働には反対です。 言葉ではなく、行動で見せてほしいです。 以上が私の意見です。 こういった機会をいただき、ありがとうございました。
507	個人	家事専業	60代	女性	原発0にしてください	原発に怯えて暮らしたくない。福島からの便りを読むたび涙がこぼれます。可愛い孫子の未来が安心して暮らせる社会であってほしい。原発はいりません。日本の技術と知恵を集めたら、自然エネルギーだけで十分やっていける未来がつくれると信じています。
508	個人	パート・アルバイト	30代	男性	大飯原発再稼働は、今夏限定で！ これからは脱原発で、安全な自然エネルギーへの転換を！！	いまだに原発を稼働させようと言う、政府の方針が全く理解できません。 福島の事故が無かったとしても、原子力発電を続ける事によって出続ける、行き場のない核のゴミ。 核を完全に無毒化出来る技術があるならばまだしも、地中深くに埋めるしか手立てが無い。 地中が100%安全なんて保障はどこにも無い。 地震で地盤が崩れればどうなるの？ 結局、今の人類には、核は、扱える代物ではない！ 少しぐらい不便でも良い。 時間がかかっても良い。 経済が滞るのも仕方ない。 未来の子供たちの為にも、原発に代わる、新しいクリーンなエネルギーに転換すべきです！ 核に侵されて、生活が出来なくなったら、便利だとか、経済がどうのこうのとか、言ってられる場合じゃない！ 現に、福島は、人が安心安全に住める様な場所ではなくなってしまった。 さらに、海中に放射能をまき散らし、魚も安心して食べられなくなったし、福島原発からは、いまだに放射能が出続けている。。 ハッキリ言って、核爆弾よりも性質が悪い。 こんな事が、もう二度と起こらないように、是非「脱原発」でお願いします。
509	個人	自営業	50代	女性	未来の日本のイメージ　経済優先の夜の中からの脱却　ブータンにみる幸せの意味	海外から帰国すると、、日本人の顔がおかしく思えることがあります。あたまでっかちで目に精気がない。きれいな街、きれいな服、きれいな車ですが何かが足りない？ 日本は戦後からエネルギー制作をアメリカのいいなりになってきましたが、本当にこれでいいのでしょうか？ 世にも恐ろしいことが起きてしまっても、世界からバッシング受けても知らん顔していていいのでしょうか？ どれほどの利益があっても、それを誰が享受しているのかもろう世界中の人が知ってしまいました。 たとえば身体にガンができたらいずれはそのせいで死んでしまいます。 地球はわたしたち、これからの未来の子供たちのための身体です。 ガンに侵されたままでいいのでしょうか？ あたらしいエネルギーもできているといいます。もうシフトする時代だと思います。 なにしろ、命のための政治であってほしい、 命のためのエネルギーであってほしい。。。
510	個人	家事専業	30代	女性	原発に頼らない暮らしを	私は原子力エネルギーは、反対です。 確かに原子力発電をした方が、日本の経済は潤うのかもしれません。 ですが、経済が発展する=国が豊かになる とは思いません。 電気が夜遅くまで、こうこうとあかるく、星のきらめきを感じられない日々が豊かとは思いません。 足るを知る事が大事だと思います。
511	個人	学生	20代	女性	環境負荷の少ないエネルギー政策への転換はビジネスチャンスでもある。核発電に拘泥しているようでは早晩各国の後塵を拝するようになるであろう。	壱　核発電の中止を求める。目先の利益だけを追い求めるべきではない。税金の使途で「子孫に負債を残すな」などというが、核発電所の事故による負の遺産ははるかに遥かに遥かに大きい。今の政府のやりかたは、第二次世界大戦で多くの無辜の国民を殺し、国土を破壊しつくした失敗から何も学んでいないように思える。都合のよいように小人事態が進むという発想はやめるべきである。 弐　グリーンエナジーはビジネスチャンスである。貿い国々はそれに気づいて政策転換をはじめている。 参　アメリカ様いいなりの植民地根性はもういやだと国民たる私は思っている。
512	個人	自営業	40代	女性	大飯原発を即刻止めて、その他の原発も稼働させないでください。 廃炉と、使用済み核燃料をどうするのかの議論を始めてください。	今回の原発の再稼働はエネルギー的には、なくても まかなえたと思っています。もう二度と福島の悲劇を繰り返さないために。それでも日本はやっていけることを世界に示したい。日本は必ずやれると信じています。
513	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の再稼動に反対です。 ガレキの拡散処理もやめてください。	原発の再稼動に反対です。原発ゼロのまま、安全な国を目指してください。電気が使えなくなることや、経済的な問題よりも、国民の、特に子供たちの安全を最優先してください。東日本大震災が起こる前から、日本の経済情勢は悪かったはずです。経済の悪化を原発問題にすりかえないでほしい。 ガレキの拡散処理もやめてください。放射能だけでなく、砒素やクロムが含まれているのであれば、焼却処理は愚挙としか思えません。
514	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働に賛成	安全性の確かめられ、地元の賛同が得られた原発は速やかに再稼働して下さい。このままでは日本経済は沈没してしまいます。反原発派の無知と過激行動に負けないで下さい。
515	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電全廃を希望します。 人の命、自然、国民の財産を瞬時に失うような、恐ろしい原子力発電に頼らない日本にしてください。	人命にかかわる大事故がいつおきるとも知れず、事故が起きてしまった後も人が危険な目にあわなければ後始末もできない、しかも、数十年に及んで悪い影響を与え続ける、危険な施設を、こんな狭い国土の日本におくことが不安でたまりません。 福島の施設の近くに住まれていた方気の毒でなりません。 人事ではありません。 代替エネルギーの開発に力を注いでいただいて、狭い日本から、事故が起きてしまってからでは、人間の力ではどうすることもできない原子力発電所をなくしていっていただきたいと切に願います。 孫、そしてその子孫も、安心して暮らせる日本であってほしいです。 関西電力の資産を守る為に、原子力発電所再稼動なんて、もってのほかです。
516	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対。原発はゼロにして下さい。	社年期を迎えた世代としては上の世代の責任を問い、下の世代には正の遺産を遺していかねばなりません。福島第一原発の事故は地域の崩壊という最悪な事態をもたらしました。国も東京電力も責任のなすりつけをし続けているだけで、何も問題解決していないと考えます。科学技術も経済も右肩上がりだった時代はおわりました。豊かさとは何か？もう一度考え直す必要があります。地域では豊かさとは何か考え始めています。地域を崩壊する原発は不必要です。
517	個人	法人等	50代	女性	再稼働反対します！ 原発はすべて廃炉にしてください！！	地球を故意に壊すような原発を使ってまで生きる人間に疑問を感じます。 なぜそこまで政府は原発を押すのでしょう。 かなしいだけです。 もっと真摯な生き方を問う時代に到達した現在と言えるんじゃないですか？ 高度経済成長もよまり、バブルもはじけ、お金ではできない満足というものに対して政府はもっと敏感になるべきだと思います。
518	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発政策を根本から見直してください。	私の抱く国の原子力政策への疑いのひとつとして、「もんじゅ」はどうして長い年月をかけて動かそうとしているのか？ということがあります。 多くの予算を使い、核燃サイクルが技術的にも難しいと言われているにもかかわらず、日本が計画を進めていることが理解できません。 もちろん資源のない国だから必要なのだという意見はありますが、他のありとあらゆる資源（海底の資源、風力、火力、地熱、バイオマス、波力など）をもんじゅにかける同等の時間と資金を使って開発することは可能だったと思います。 国が核燃サイクルを進めている中で、福島第一原発事故が起きた今、国はひたむきな核燃サイクルへの推進をストップさせ、新しいエネルギー政策へと変換するべきだと考えます。 それにもかかわらず、国は未だに核燃サイクルを続けようとしているのは何故でしょうか？ 私はプルトニウムを使った核兵器開発の糸地を残す意図が、役人や政治家たちにあるのではないか？と疑っています。表立っては彼らは意見を言いませんが、核保有能力を日本も持っていると思わせることで、日本の核抑止力をアピールする意図があるのではないかと思っています。 これは日本のヒロシマ、ナガサキ、フクシマを体験した国民感情からして、とても受け入れられるものではありません。 また、一般の原発においても、3.11以降、巨大地震が日本を襲うと言われている今、防災上の危険が完全に払拭されていない状態で、次々に再稼働することには反対です。 た原発から出て溜まっていく核廃棄物の処理や、福島第一原発事故から派生した放射性廃棄物をいったいどこに保管するのか、という問題も山積みです。事故から一年が過ぎても未だにそれらの処理の道筋もできていません。それなのに原発を次々に動かしていくことは、国民への不安をかえって煽ることにもなるのではないでしょうか？ 核廃棄物を何十万年も地中に埋めることも、核燃サイクルで再利用することも、多くの危険を伴います。これは由々しき問題です。これ以上、処分できない核のゴミを増やすべきではありません。 将来に負担を残さないこと、そのためにも国の原子力政策の大転換を求めます。ただ、原発を廃炉にするための技術や知識は、これから日本及び世界中の古くなった原発にも応用されることですので、廃炉にする技術、放射能汚染を防ぐ技術に関しては続けるべきだと思います。それを新たな産業として育成することが、国の大切な役割だと考えます。 私は国の原子力政策を根本から見直し、原発のエネルギーに頼らなくても自立できる日本にするべきだと思っています。その経過期間はできるだけ短い時間のうちに達成するべきと考えます。
519	個人	自営業	40代	男性	原発は2030年までに依存0. できれば今すぐ0.	想定外の地震がくると原発が原爆になる事が福島で証明された。そしてこれは国と東電は原発をコントロールできないという事も証明したと言える。 また、ここ1年のやりとりをみていると両者とも国民に対し誠意ある状況説明をしようとせず、それどころか情報を出来る限り隠そうとしていると思える。これを見ていて、これでもまだ国と電力会社を信じるほうがおめでたいと思う。 現在原発0でも全く生活に支障はない。確かに夏になると需要は高まり、不足するかもしれない。至急代替エネルギーに転換すべき。不足分はそれで補い、ここ50年もの間、ずっと使用してきたのだからそれまでは原発は不本意ながら運転するしかない。。代替分の風力発電等の設備を新築するのに5年とはかからないと思うのでそれまでは我慢して不足分だけは原発でやるしかないのだろう。

520	個人	自営業	50代	女性	原発依存のエネルギー政策を、自然エネルギー主体に変換させていく事の重要性について。	今回の震災による原発事故発生により、日本国内における原発事業の危うさが露呈した。 ついては、即刻原発を全て止めろ・・・というような、極端な意見が言わないが、中長期政策として、脱原発へ向かうのは日本の行く末を考える上でも重要な決断であると思う。 今ある原発については、安全性の担保を明確化し、40年を超えた老朽化した原子炉については、廃止へ。 それ以外の比較的新しい原発に関しては、先に述べた安全性を厳しく審査したうえで、地形等（活断層、大規模地震発生率の高い地域域）人の手でどうしようもない障害のある場合は即時停止し、廃炉とする。 それ以外は、万全の安全策をとった上で、その原子炉の使用可能期限まで使い、廃炉とする。 結果、原発依存15%案というのが、一番現実的と思われ、長い目で見れば0%（脱原発）へと移行するという流れが望ましいと思われる。 また、原発が廃炉となり、それに伴う地元民の失業が起こらないように、代替えエネルギー政策を積極的に導入し、雇用の確保に努めること。 廃炉候補になる原発に関しては、先に住民の雇用政策をしっかりと提示しなければ、地元住民の支持は得られないと思う。
521	個人	その他	50代	女性	原発反対。働くだけで被曝する、そんな労働はまちがい。	co2は地球温暖化の原因ではない。原発は地球環境を永遠に汚す。CO2も排出する。co2を資源とする産業もある。 電力は不足していない。電力不足が予想されるなら代替策を講じなかった、政府、電力会社の責任。事故責任も誰も取らない、原発は不要。核も不要。
522	個人	自営業	30代	男性	売国奴のみなさん、シオニストのいいなりになるのはやめましょう。	彼らは、我々のことはヒトだとは思ってませんよ。原発再稼働なんかしてると日本滅びますよ。
523	個人	その他	30代	女性	再稼働反対。日本の生活者と世界の声を聞いて欲しい。	原発反対の声が国民の間でこれほどまでに高まっているにもかかわらず、 再稼働の是非を再検討することもなく再稼働に踏み切られたことを 非常に残念に思う。国民投票によって一人ひとりの声を聞いた上で、 生活者の安全を最優先した客観的判断によって決断して頂きたい。 原発は特定企業と行政関係者だけの問題ではなく、 日本国民一人ひとりの生活に深くかかわるものであり、 地球環境と地球人としての生き方に大きく関わるものである。
524	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原子力発電を行い続けることは正義に反する。	原子力発電は、何世代にも亘る子孫に管理を託さなければならないような廃棄物を生み出さざるを得ない。 また、一度事故が起こってしまえば、広大な土地に汚染物質を撒き散らし、大勢の無辜の市民を犠牲にする。 このような原子力発電を行い続けることは、人道に反し、神の摂理にも反する悪逆非道な行いであると言わざるを得ない。 日本国政府は、神の導きにより、正義により、人民の要求により、即刻原子力発電を停止するべきであると具申致します。
525	個人	その他	60代	女性	原発再稼働、絶対に反対です。	聡明な皆様方なら書かずとも十分お分かりでしょう。
526	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼働などしている場合ではありません。原発推進の国の政策を撤回してください。	原発に変わるエネルギーはかき集められるし、そのために税金を上げるというのであれば、茶番であっても譲歩します。 ただの怠慢で福島の人々や被害を受け続ける国民を踏みにじるやり方には絶対反対です。 こんな無茶苦茶なやり方の再稼働を許したら、次の事故も日本で起きます。 日本で起きますよ。どうか世界を意識してください。 絶対に舵を切り直さなくてならないと思います。 それが出来るのは国民であり、その意見をこうやって聞く場を設け、反映してくださる内閣府です。 どうか国民のために、英知を結集させ、後世に残す決断をしてください。 全原発即廃炉、それを新エネルギーの技術（開発も含）を持つ日本が世界に発信し示すことが出来たら、どんなに影響力を持てるか。 再稼働などしている場合ではありません。 どうかよろしくお願いいたします。
527	個人	その他	40代	女性	原子力発電所の稼働停止、廃炉を望みます。	原子力発電は危険なので、原子力発電所の稼働停止、廃炉を望みます。
528	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発全廃を望みます。原発の継続の是非を国民投票で決めましょう。 福井県で新エネルギー開発を積極的に進めてください。	政治家や官僚が全く国民の信頼を失おうとしている今、最重要事項の方向性は国民投票に委ねるべきだと思います。 福井県は原発の交付金で安定した県民生活が営まれています。 原発廃止は確かに県民や関係者の雇用や生活に変化をもたらすと思います。 電源立地県としての誇りと自信を持って今後は新エネルギー開発の中心として 福井県が進んで行けるようにして頂けるのが善良いと思います。 現在の本県の原発関係の雇用を全国的な廃炉事業と福井県で新エネルギーを生み出す為の雇用に振り替えて頂き、福井県が今後もエネルギー生産県として国民の皆様のお役に立てる様な流れを示して頂ければベストなのではないかと思います。
529	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発について	この地震大国で原発はあまりにもリスクがあり過ぎます。また使用済み燃料の処理に関しても不完全ではないでしょうか。原発依存はやめて、代替エネルギー政策を進め、ウランの輸入に依存するのも脱却する必要があると思います。大飯原発のような古い原発はの稼働には絶対反対です。
530	個人	自営業	50代	女性	エネルギー政策は脱原発、脱核燃料サイクル、天然ガスコンバインドサイクル。自然エネルギー併用で、安全性を第一考える。既得権益を考え直し、新たな産業の構築と電力の自由化を徹底させる。	日本の地理的条件は、原子力に適していない。 福島が収束せず、被曝を重ね、海洋汚染が拡がり、魚介から高濃度の放射能が検出されている。これほどの国難がきています。今こそ旧弊から脱却し、脱原発に舵を取り、新しい産業を育て、 既得権益の呪縛から脱し、国民の未来を考えなさい。優秀な頭脳を持つ官僚は、一人一人が未了人間としてどうあるべきか考えなさい。 ドイツはいち早く脱原発政策を進めている。日本にできない訳はない。国際原子力産業、国内線メーカーに日本の命運を取らせず、最良の選択をしてください。原子力委員は公正な考えができる人を選び、戦犯的とも言える旧人事を改めること。
531	個人	自営業	50代	男性	リスクの高すぎる原発をすべて廃止にし、研究費を別に回し日本らしいエネルギー戦略を。小水力発電等の利用で電力の地産地消で、災害時・緊急時に備え、リスク低減を。電力の原価を見直し、安い電気料金の実現を。	ひとたび事故が起きれば、世界的にも避難され、土地さえ汚染される原発はリスクが高すぎる。炉心溶融の確率は、世界的に20～30年に一度とも言われるようになった。国土にも人心にも、事故が起こった場合の影響が多すぎる。事故は起こらないのではなく、起こりうるものだと、フクシマが教えてくれている。ゆえに全ての原発を廃炉にすべき。 また、廃炉にしても廃棄物を50年冷やし、土地に埋め300年監視するなど、たった40年くらいの発電に対して割りが合わない。もし、地層処分しても、何かあってもろうだうすることもできない。リスクは高すぎる。 むしろ、これから世界で求められるのは廃炉技術、廃棄物処理技術ではないか。むしろそっちの方に力を注ぐべき。立地県の経済も、そっちの方でしばらくは支えるべきだ。 また、日本には素晴らしい電力の研究をしている学者が大勢いるのだから、それらをバックアップして、日本らしいエネルギーの創造に力を注ぐべき。中国などは、その土地を利用してバイオ燃料の生産も始めている。新しい産油国になる可能性だってあるのでは？　日本は土地面積、人件費では勝てないのだから、新しい研究、特許、その他でエネルギー生産、伝達、蓄積に特化していくべきではないか。いつまでも原子力では、世界に取り残される。 また、法改正が必要だろうが、土地を活かしての小水力発電や、温泉・温水・地熱による発電、波力、風力などエネルギーの最低ラインを地産地消出来るくらいに推進してはどうか。なにかあってもリスクは少なく、災害時にも強くなる。大手電力会社は、その電力を買ったり、送電などもできるのではないか。大きな電力会社と、地域の小さな電力を共存させるべき。 また、再生可能エネルギーは、日本の物づくりを活かせる面も多く、経済的にも活性化させる一因になるのではないだろうか。 また、電気代の原価を徹底的に見直し、電気代そのものを安くするべきだ。原発はむしろ、何十年も冷却させなくてはならないし、お金がかかりすぎる。原油、天然ガスの安い購入の援助はもちろん、総合的に効率のいい発電などの変更など臨機応変に取り組むことで電気代を安くし、中小企業などが助かるようにすべき。今のままだと、海外移転できる大手の工場は安い法人税、電気代の所に海外移転するだろうし、中小企業は疲弊する。引いては、日本に物づくりはなくなってしまう。 いまの電力会社の体質を変え、将来的に日本のものづくりが生き残れるように能を切るべきだ。新エネルギーなどの生産に日本の物づくりの技術を集め、経済を支えて欲しい。 原発は地層や、システムに危険だという情報がある限りは、事故が起こるとして廃止すべき。第2のフクシマを引き起こせば、ただでは済まない。風向きから考え、西日本から事故が起きれば、日本は経済的にも立ち直れないだろう。そんなリスクを抱えてまで運転する価値があるのだろうか。電力会社を守る必要があるのだろうか。 世界的に危険だとして生産中止された炉心タイプ、また30年以上運転したもの、地震で壊れる可能性のあるもの、他の要因で孤立してしまうような原発から順に廃炉し、少しでも早くどこかで最終処分できるようにしていただきたい。
532	個人	自営業	30代	男性	将来、段階的に原発を減らしていくべきである。	現在、大飯原発の再稼働がなされ関西地方の電力が安定供給に向かうことは、大変喜ばしいことで、今後とも各地の原発の再稼働がなされ電力の供給不安を払しょくしてもらいたい、との希望があります。 しかし、今後の原子力発電所を段階的に減らし、それに代わる発電方法を模索するべきだと私は考えております。それには二つの理由があります。 まず第一点。今回の福島第一原子力発電所の事故は、未曾有の被害をもたらしたことは明らかであります。事故の原因が不確定要素に満ち、誰も予測できなかったものであったとしても、原子力発電所においては、どのような形であれ事故が起こらないという確率ではゼロではないということを証明しております。機械設備には事故はつきものであります。しかし、原子力発電所が引き起こす事故による損害の甚大さはもはや看過できるものではありません。国民の安心安全を守ることは行政のなすべきことの第一義にあると思います。 第二点。原子力発電によって生み出された大量の放射性廃棄物の処理方法がはっきりと確立される前に原発を継続的に運用することに疑問があります。私は小さいながらも会社を経営しております。経営の過程で出る廃棄物は国の基準に基づいた処理を行っております。いち経営者として、廃棄物の処理があやふやなまま、工場を走らせることは非常に困難であり不安であります。それが原子力発電では廃棄物の処理もあやふやなまま、その運用が認められることが疑問でなりません。確かに放射性廃棄物の処理方法で上がっているモノもありますが、到底納得のいく方法ではありません。 今すぐ即時に原子力発電所を全廃することはとても非現実的なことと思います。今後段階的に原子力発電所を減らしていくことを希望しております。
533	個人	会社員・公務員	50代	男性	電力は原発ゼロで賄える。再生可能エネルギーの積極的推進を今こそ！それでも原発に固執するなら世界に未来はない！	原発を稼働すればするほど貯まる使用済み核燃料。この貯まるいっぽうの「放射性廃棄物」の最終的な処理方法つまり「無害化」を人類はいまだ確率する技術を持ちえない現実を電力会社、国はどう考えているのですか？その技術を持ちえないまま稼働を続ける言うならそれはもう「凶器の沙汰」です。狂っているとしか言いようがありません。電力会社と国は国民に答える義務と責任があります。答えて下さい！大飯原発の再稼働にふみきったことで国民は多くのことを学びました。このまま何も答えない、または茶を濁す行為であいまいにしようとするなら反原発の行動はさらに大きくなります。そうなる前に「原発ゼロへの決断」を求めます。以上
534	個人	無職	20代	女性	原子力発電には今の時点で反対です	今の私の知識では反対と思っています。 やはり、あれだけ多くの人が力を使って現場で声をあげているにも関わらず、 納得の行く説明がないことに対し、人として不信感を感じます。 命にかかわる問題であるのに、それはありえません。 私が毎日ご飯を食べることができ、余裕があるからこう思うのかもしれません。 毎日食べるだけでも必死な人からしたら、こんな問題はどうでもいいのかもしれません。 しかし、多くのお金使しまして原発を動かすというのはどうなのでしょう。 世界がこうなってしまっている以上、なかなかに難しい事であるのは承知しています。 しかし、まわれ右をして、少し不便があっても良いと思っている人もたくさん居ることを御承知ください。 タバコと一緒で、吸わない人にも自然と被害が出る問題です。 稼働させる時点で、反対派にも影響が及びます。しかも人的な影響です。 その点を踏まえたうえで、稼働させる理由、安全について、納得のいく説明と、真摯な姿勢をお見せください。 読んでいただきありがとうございました。宜しくお願いい致します。
535	個人	その他	30代	男性	旧型原発（第2世代）を廃炉にし、新型原発（第3世代/トリウム原発、ADSR型等）を新たに建設していき、ゆくゆくは核融合炉を目指す。同時に自然エネルギーの開発も進める。	経済と命を分けて考える事はできません。日本の豊かさによって支えられている命は想像以上に多いと思います。また、国力を落とさない為にも、エネルギーは多いにこしたことはありません。 しかし、だからと言って安全に不安の残る今の原発を再稼働する事は良い選択だとは思えません。原発を再稼働する際は出来うる限りの安全対策をとり、国民にリスクの説明をしっかりと行い、 誇りと責任をもって取り組む人が管理をおこなう事が必須だと思います。 エネルギーシフトは必須だと思いますが、現状で自然エネルギーがメインのエネルギーになるとは思えません。安定供給、質、環境でのマイナス面があまりにも語られていませんが、非常に問題の多いエネルギーだと考えます。 原発は原発で現状の第2世代の原子炉では、プルトニウム等の多くの放射性廃棄物が生まれてしまいます。また、安全面でも問題が多いと思います。 とりあえずは、ガスコンバインドサイクル発電を代替エネルギーとして利用しながら、原子力、自然エネルギーを共に推進して行き現在以上のエネルギーを賄えるようになるまでは全ての可能性を残しておくべきだと思います。 原子力でいえば、実現性の高い第3世代/トリウム原発、ADSR型等を新たに建設し、旧型のものを廃炉にしていけば、廃棄物の問題も緩和されると思います。 核融合、マグマ発電、ポセイドン等現在のエネルギー量を大きく超える発電の可能性は多く存在するので、それを推進して行く事が次の世代にとっても重要な事だと考えます。 節電などせず、必要なエネルギーがいつでも使え、安全でしかも安価であれば原発であろうが自然エネルギーであろうがどちらでも良いです。 利権の問題も語られていますが、結局原発が無くなっても今度はそれが自然エネルギーに移るだけでしょう。だからといってそれを野放しには出来ませんが。 現在の「反原発でなければ人にあらず」的な情勢に流される事無く、現実的な選択をしていくことを望みます。 もちろん、被災地で苦しむ人々の事を忘れてはいけません。しかし、だからといって「原発＝悪」廃炉ありきで進めば、結局同じ過ちを繰り返す事になると思います。 現政権を支持する事はできませんが、エネルギーの問題は誠実に取り組んでいただきたいと願います。
536	個人	その他	50代	女性	大飯原発3号機の再稼働を止めるべき。原発を廃止して自然エネルギーへの移行を求める。	活断層が無数にある日本で原発はどれほど危険なものであるかを　福島原発の破壊と放射線の被害から学習すればいいだけだ。この夫、どこかで大きな地震は必ず起きると解っているのだからやめる他に選択肢がありだろうか？利権や経済のための原発を維持する考えが本当に日本国家のみとは思わない。それは　子どもや孫の時代に汚染された大地、空気、水の日本にしてしまうだろう。原発全てを廃止して自然エネルギーへの移行へ真剣に取り組んでもらいたいのはそのためだ。自然エネルギーの移行で雇用が増えエネルギー供給も安定することを日本が証明するべきだ。リーダーシップをとることを名言してほしい。 日本にはその技術がある。 それにともない、利権や奪しを封じ込める精神力も発揮しなければならない。 利権や貪しにたかっている人達が納得するような原発廃止への道は厳しいかもしれない、彼らによって躍らされ従わざる負えない多くの犠牲者の心を聞くことも困難かもしれない。しかし、自然の摂理に従い犠牲を生まずに。また必要以上の利益を求めない方法で新しいエネルギーへ移行することへの期待が熱望が多くなっていることは事実であり　やがてその力、精神力がいままでの力に綻っている人達の心を変えていく。日本が誇る精神力と技術力を　今までは破壊と犠牲に向けられ一部の人たちが恩恵を得た。その時代は福島原発の事故で終わりを告げたのだ。これからは、日本が誇る精神力と技術力は　協力、分かち合う、助け合いに向けて一人一人の精神的レベルを上げていくことだと思う。 細かい数値や証明などを元に意見は述べられないがその説明が全てではないと思う。心に想うことを発信する機会に感謝する。
537	個人	自営業	40代	男性	原発に反対します。	太陽光発電の技術が今の50倍から100倍の高効率になるまでは、アメリカのように火力発電（原油、天然ガス、シェールガス、メタンハイドレート）で行くべきなのは明白です。 これから人口もどんどん減っていくわけで、これ以上無駄に原発利権を肥やし続ける余裕は無いはずです。（米国債があっても売れないんでしょ？） 3倍の電気料金を押し付けられるのもゴメンです。　あなたたちが利権を肥やすためにつくった借金を返済する義務なんて私の子供たちには無いはずです。 こんな事してたら、ただでさえ少ない子供たちは日本からどんどん海外に出て行きますよ。 もっとまじめに日本の将来を考えてください。それがあなた達の仕事でしょ？国民からの寄付(税金)で食べさせてもらっているのを忘れないように。

538	個人	家事専業	50代	女性	大飯は稼動したが7月5日現在原発電力は0のままです。去年、東京は真っ暗になる程の節電でした。でも今年のこの明るさは何だ。愚で卑で騒々しいだけの深夜のテレビもそう。いらない。断じて原発はいらない。	フクシマの現状を見ているのですよ。日本の未来を、いや、世界の未来を、地球の未来を考えれば、原発の存在を許してはならない。と、そうならないほうが異常です。 とにもかくにも、フクシマの”今そこにある危機”を世界中に協力を仰いでも1日も早く回避すること。 地震多発国日本の、その上老化した原発を全て廃炉にする、ということを日本政府の信念として掲げること。 それが、今の日本の命題ではないのですか。 にもかかわらず、フクシマがまた危険の真っ只中に、大飯原発の再稼動。日本政府の”汚染瓦礫拡散運動”もそうです。 何の議論もしないで、まるで学芸会の演目を決めるように（それさえも少し時間をかけるかも）次々と決行されて行くこれらのことは、国民の声に完全に逆行するものです。 日本だけではありません。世界はこれらをどう見ているのか。 本当にお願いですから真剣に考えてください。日本の恥なのですよ。 どうか、お金のために、これ以上日本を汚染列島にしないでください。 原発はいらない。
539	個人	会社員・公務員	30代	女性	福島原発早期収束を！原発再稼働反対！日本全原発全廃炉に！	福島原発事故で全ての幸せを失った。 国から、その責任をまだ取ってもらっていない。 毎日、福島原発が崩壊するのではという不安で緊張しながら生活している私達。 放射能汚染により自宅で採れた野菜や果物も食べられない。 放射能汚染により外で活動できない。 放射能汚染により健康被害で皮膚科や婦人科に通院する日々。 体重も10キロ近く減り標準値を下まわった。 こんな福島に推がしたのか。 憎しみでいっぱいです。 福島県みんを安全な土地へ、早期移住を要望します。 原発はいらない。
540	個人	会社員・公務員	50代	男性	各シナリオで国民の可処分所得がどうなるのか明示いただかないと選択できません。また、ゼロシナリオの「追加対策」の必要性もわかりません。最後に、庶民に負担を押し付けないようにお願いします。	選択肢を示して国民の意見を聴くという姿勢は評価できるが、提示された三つのシナリオがそれぞれ国民にどういう負担を強いるものかわからない。「家庭の電気代」がいくら上がるかということは示されているが、それは国民の負担のほんの一部であり、空洞化で失業したり、大増税があったり、強制的に家を建て替えさせられたり、家電や自動車を買い替えさせられたり、交通費や物価が上がったり、ごみ収集など公共サービスの料金が上がったり、それらの負担まで加味すると、一体、可処分所得はどれだけ減るのか想像もつかない。大半の国民が、現在の生活レベルを維持できなくなるのではないか？そこが示されないと正しい選択ができないと思う。 また、ゼロシナリオの「追加対策」という選択も可能ではないか？シェールガスやシェールオイルの開発が進み、世界の多様な地域から安く化石燃料を輸入できる可能性もあると思うが、なぜわざわざ「追加対策」をして負担を増やすのかわからない。CO2を減らすためというなら、これだけの負担をしてもCO2を減らすという国民的合意があるとは思えない。これだけ負担をするなら、その分の金額を途上国でCO2削減に使ったほうが多くのCO2削減が出来る。二国間クレジットでやれば、日本の産業にもプラスになる。無理に日本で追加対策して生活レベルを落とすことはないと思う。 政策については、それが庶民に過大な負担を押し付けることがないようにして欲しい。例えば、再生エネルギー買取制は、高価な太陽発電パネルを設置できるお金持ちから高く電力を買い取り、その ツケを庶民に押し付けている。単価も安く電気代で元が取れるLED電球でもいならいいが、高い環境製品を買う余裕のない庶民にのみ負担を課すような政策はやめてほしい。
541	個人	会社員・公務員	30代	男性	瓦礫拡散の反対と全ての原子力発電の再稼動反対	原子力発電は熱効率だけでいっても、火力発電の半分であり、実に75%以上が廃熱されています。とても効率的と思えない発電方法です。さらには放射性物質を常に撒き散らしながら稼動します。 福島のような事故があればなおさら、放射性物質は拡散されます。 瓦礫の広域焼却は意味がない。 むしろ害である。 一度起こったことは二度あります。 ずさんなストレステスト、活断層などもろくに調査せず大飯原発を再開したことは歴史的にも恥ずべきことと考えます。 なるべくクリーンな方法での発電をすることはできるはず。 一切の再稼動と、広域処理に反対します。
542	個人	無職	60代	男性	福島の事故原因は不明なままです。津波だけが原因ではありません。構造上の欠陥もあの津波を予想しなかった理由も解明されていません。あれが40年前に起こっていたらその後の原発建設は中止になっていたはずです。	原発の事故は国家自体を崩壊させます。もう一度、同じような事故が起こった時は日本が崩壊するときです。これから何十万年も危険な状態が続く核廃棄物を出し続ける原発をたかだか100年間分しか燃料が続かないウランに頼るべきではありません。フクシマ原発だけで広島型原爆の5000発分が残っており、そのうちの200発分が外に排出され汚染を広げました。原爆200発分の放射能汚染を引き受けてくれるという地元の了解があるとはいってもそれは一つの町や村の意思だけではないはずです。関西が汚染され、琵琶湖が汚染されたときに数百万の国民が避難を余儀なくされます。おそらくそれだけの国民が避難できる場所も国内にはないでしょう。わたしたちの子々孫々まで に被害を与えることになります。そのときに責任を取ることもない、取る気もない、専門家でも、被害者にもならない、子孫に家族を置き安全なところに住む野田首相が決められることではありません。危険を覚悟で経済のためには再稼働させる必要があるというなら、その危険を被ることになる少なくとも関西2府4県の住民投票をしてから決めるべきです。40年前にあの規模の地震が起きていたら、その後の日本経済にとって原発は必要だという議論はなかったはずです。原発以外の電力開発が行われていたことは間違い有りません。今の政府の本音は、「国民の生命、健康等は二の次だ。いったん作った原発の元を取り戻すまで使い続けるのがもっとも経済的だ」と言っているのに等しいというです。もっとも危険な原発の上位6つが福井県に集中し、戦後間もなく起こった福井大地震のようにそこは地震の多発地帯です。そして、関西の水瓶の琵琶湖がすぐ近くにあります。最悪の場所に最悪の原発が集中しています。野田政権は、大飯原発再稼働をそれらの嘲笑とするつもりです。絶対に反対します。
543	個人	家事専業	50代	女性	原発0でお願いします。活断層だらけの日本には原発は危険すぎます。	日本全国いたるところに活断層がある日本には原発というエネルギーは危険すぎます。第二第三の福島が起きていないゆ今こそが、脱原発に移行できるときだと思います。経済も大事だとは思いますが、お金だけでは人は生きていけません。
544	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発でお願いします。未来のためには自然エネルギーなど代替エネルギーの研究をすすめて頂いと思います。核のゴミが増え続け、その処理の仕方もままならないのにどうして進めていけるのでしょう？	政権が変わるたびに意見も変わるのは困ります。日本として将来のエネルギーはこうあるべきというものを見せてほしいです。それも早急に。また、官邸前のデモにあれだけの人が集まって再稼働を反対していることをしっかりと受け止めてほしいと思います。 今すぐにとは言いませんが、廃炉を進めて今後新しい原発は建てない、責任の所在をはっきりする、専門家の意見をしっかり取り入れてください。 経済が、という理由をよく聞きますが、人がいなければ経済も成り立ちません。少子化のうえに、被爆を恐れて子供を産むことをあきらめる人もいるでしょう。また、福島の事故は終息宣言されてましたが、まったく終息していません。「安全です」というのは誰が責任を取れるのでしょうか。節電や、生活のスタイルを変えること、無理はないと思います。ピーク時だけを乗り切れるように工夫できるのではないかと思っています。利害で考えるのをやめて、本当に地球の未来を考えてください。もしもご観になったことがないならば「六ヶ所村ラプソディー」「100000年後の安全」などの映画をオススメします。 どうぞご検討よろしくお願いいたします。
545	個人	自営業	40代	女性	原発反対です。 一日も早く原発につぎ込むお金の10分の1でも自然エネルギーに使って下さい。 電気が足らないから再稼働なんて嘘をつかないで下さい。	原発が信じられない訳は安全ではないから。 3．11以前も3．11以降も国も電力会社も原発の安全を信じさせてはくれませんでした。 どんなに誰が安全だと言っても信じれません。 安全だと言うならまず福島第一原発をきちんと廃炉にした後で言って下さい。
546	個人	パート・アルバイト	40代	女性	人間の力を超える原子力発電には反対です。直ちにすべての原子力発電所を廃炉にする べき。	原子力発電が安全ではなくむしろとても危険な発電方法であることは、先の福島第一原子力発電所の事故で周知の事実です。未来を担う子どもたちのためにも、即刻政府は原発依存を改めるべきだし、近日中に再稼動する大飯原発も止めるべきです。原発のない安心・安全な未来を赤ちゃんからお年寄りまでがシェアできる世の中をつくるべきである。
547	個人	自営業	40代	男性	原発以外の選択枝はあったのか。	言葉では何とでも言えるが、実は消去法で原発しかないという諦めが、さらに日本の活力を奪っている。 数万人にも抗議されるなんて読み違いもいいところ。電力会社に振り回されてるだけが能じゃない。風力、火力にも知恵とおカネを回して新しい世界の先駆けになる好機なのに。 変な方向に行こうとするリーダーに待ったをかけるのは与党でも野党でも財界でもない。国民の仕事だと改めて思った。
548	個人	パート・アルバイト	20代	女性	脱原発を！	原発は即停止！再稼動反対！電気、原発を守るために生きてる訳じゃない！きっと再稼動させたい方々はお金のために推進してるんでしょうが、死んだらお金があっても意味がない。脱原発を！！
549	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島原発での事故を教訓にして原子力発電、核燃料サイクルを永久に止めて下さい。	もう次はありません。冷静になって総合的、合理的に判断してください。 4枚ものプレートがひしめき合う、無数の活断層のある地震大国日本において原子力発電は絶対的に不適です。 リスクに見合うだけのメリットはありません。 原子力関連に使われてきた補助金、開発力を太陽光、太陽熱、風力、波力、潮力、地熱発電などのクリーンエネルギーやメタンハイドレートの掘削などの開発に使ってください。 日本企業の開発力があれば、またそれを国が適切に支援すれば世界一のクリーンエネルギー大国になれます。
550	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来の日本の国土を安全に保持するためにも、国内の原発を全て廃炉にし 処分する事もまともに出来ていない、使用済み核燃料の最終処分場を建設せよ。経済より命だろ。人がいなければ経済なんかない	もう、いいでしょ。 どうせ、形だけのパブコメ。 この意見を聞いて考え直します。 なんて、はじめから無いのだからね。 意味ないのに、やらなかったら後で言い訳出来ないからね。 国民の為にとか、軽々しく言うな。 全く考えてないのだから。 国民の意見を聞く気があるのならば、全国民に書面にて送付しろ。 コソコソいつまでやってんだ、だせぇ。 もう、いいんじゃ。 みんな、あんたらの悪事はバレてるよ。 国民をバカにするなよ、いつかアラブみたいになりますよ。
551	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロにしてください。	私達は福島第一原発の事故から学ぶべきです。 安全な原発はありません。 再生可能エネルギーの開発と普及を国をあげてすすめていき、 再生可能エネルギー先進国にしていただきたいです。 日本ならできる！ 愛のあるエネルギー政策を！
552	個人	会社員・公務員	20代	女性	将来的に原発をなくしてください。	新潟にも原発がありますが、福島のようになったらと思うと、一日も早く 廃炉にしていただきたいです。 大きな地震を二回も経験している新潟県民にも安心して使用できる電気を供給してください。電気料が高くなろうと安全にはかえられません。 海水の温度上昇や、廃棄物の処理など問題は山積みなはず。 ずっと未来も安全に暮らせる国にしてください。
553	個人	自営業	50代	男性	全ての原子力発電所の再稼動を停止し、それらを廃止してください。	2012年7月4日現在は原子力発電ゼロで国内は動いています。 原子力発電所から出る使用済み燃料の処理もできない状態のままで原子力発電所を稼動させることは危険すぎます。 速やかに全ての原子力発電所の再稼動を停止し、それらを廃止してください。
554	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発に依存しない未来へ	原発は絶対に反対です。 国民の理解を得ぬままに進める政府の考えは、理解し難いです。ただの独裁政権です。 私は、国民の声を聞いてくれると信じて選挙に行きました。一票を投じました。 しかし、国民の声に耳を傾けることもせず、再稼働に踏み切った今の政府が今ここに存在します。 非常に遺憾です。悲しいです。 どうか、国民の声を聞いてください！ 子どもたちにクリーンな未来を託したいだけなのです。
555	個人	その他	40代	女性	原発の再稼働には反対してます！	原発を稼働させることは、日本内の問題だけでなく世界の人たちからしても驚異です！福島原発の様な事態を二度と起こさない為に稼働を止めてください。 人類の手に負えない原発に誰の責任もとれるはずがないです！ 被爆国、原発事故の被害を受けた日本として 今一度、人類の命の尊厳を守るという観点から再稼働に対して慎重に議論を重ね 原発廃止の方向に進めていただくことを切望します。
556	個人	その他	60代	男性	原発の再稼働に反対します。原発は要らない！	原発はあまりリスクが大き過ぎる！　経済よりも安全を優先するべき！
557	個人	自営業	50代	男性	原発の依存率を0%にしてください。 そして当面はガス火力の増設、水力の整備と節電努力により乗り切り、 再生可能エネルギーに切り替えていく政策を支持します。 そのための最大限の協力を惜しみません。	全ての原発を廃止し、内部の燃料棒を取り出し、絶対安全な場所で保管してください。 原発を必要としない国造りを目指してください。 そこに新しい産業も雇用も生まれます。いえ私たちで創っていきます。 原発は停止っていても安全ではありません。 事故を起こした東電の福島第一原発を今東電も国もどうすることも出来ません。 この上、他の原発で同じことが確実に起こると予想される中、少なくとも放射能拡散のリスクを最小限とするためにはこれしかありません。 また、ここ数十年の間に作られてしまった処理することが不可能な核の廃棄物を私たちの子孫に残すことは出来ません。 なによりも愛する日本国のため、これ以上この美しい国土を失ってしまうことの無いよう心から願います。 よろしくお願いします。
558	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電に反対です。	以前より、原子力発電にはなんとなく得体のしれないものを感じておりましたが、福島の地震により、人間の力ではコントロール出来ないものを使い続けるべきではないと確信しました。 今回の再稼働には、非常にやりきれない気持ちです。 まだ、一年たったばかりです。 まだまだ、考えなければいけないと思います。
559	個人	会社員・公務員	30代	男性	15%シナリオを支持する。産業への厳しい規制も現在と同様の原子力発電も、許容しがたいからだ。1どのシナリオでもなお、大幅な電力料金の値上げは避けられそうもないため、電力の自由化推進を明確にすべきだ。	各シナリオの内、0パーセント案、25%案は、そもそもの実施自体が難しいものであり、国の掲げる案としては無理があり過ぎる。わざわざこのような案を持ってきたことにはむしろ悪意さえ感じてしまう。他は4どりだろう。15%案を救めと言っているようなものである。この点については会議に入いに反省していただきたい。そんなことは考えなかったというのであれば愚かであるし、そういう事を考えてこの三つの案を出したのなら、我々を愚弄している。 しかし15%案を読むと、おかしな案ではないので、基本的には賛成する。 ただ、節電対策を進めるにしろ、再生可能エネルギーを推進するにしろ、必要なのは資本とイノベーションである。将来的に企業が活動するのに都合の悪い体制になってしまえば、早晩、資料にある通り空洞化を招き、資本もイノベーションも我が国を離れてしまう事になるだろう。したがって、我が国は最低でも現在以上の経済成長をしながら電力計画を進めていくほかは無い。 全ての案で電気料金の大幅な値上げが示唆されている。法人税が高い我が国で、さらに電力まで高いのであれば、企業が我が国にいる理由はほとんどなくなってしまう。起業が進ければ内需はしぼみ、再び良好な市場に復活するのは遠い道のりを経ねばならないだろう。現在も起業に対しては電力の一部が自由化されているが、ここでもう一段本格的な自由化を導入する事や、企業減税を実施することで、企業が安心して活動が出来る社会にしなければ、変える物も変えられなくなってしまう。 この意味で、国は資源の安定供給以外に電力料金を抑える工夫を何らかの形で明示するべきである。
560	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発をゼロにしてください。 再稼動に反対します。	もし、事故は常に想定外のところで起きます。 巨大地震は必ず来る、そう判っている中で他に選択肢はありません。

561	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロシナリオが良い。 福島第一原発事故による被害の甚大さを考慮すると、この選択肢以外にはありえない。 そのためのコストは最終的には、当然国民が負担せざるを得ない。	原発依存度ゼロシナリオにするためのコストの削減は、第一に電力会社を解体して、総括原価方式の見直しと発送電分離からです。 そして、電気の地産地消。発電した電気を電力会社に売るのは、自家消費してその後自家消費用に蓄電した後に残った電気だけ。それによって、送電ロスも減るし、送電会社への権力の偏在を防止する。 省エネルギーへのコストは、新しい産業と考えて、経済的にも人的にも積極的に投資する。 co2関連は都市部や福島の人が住めなくなったエリアの緑化をするめることにより光合成によるco2削減を促す。後は、田圃や水辺を積極的に取り入れた国土設計をすることにより、夏場の気温の上昇を抑える。 資源に関しては、シェールガスやメタンハイドレードなど天然ガスを資源戦略の中心に据えていけば、エネルギー安全保障は比較的に担保できる。 どうしても上昇するコストは国民で負担する。原発をなくすことによるコスト上昇は、原発利権を持っていない一般国民には必ず受け入れられる。
562	個人	その他	20代	男性	原発は不要です	・5月5日から7月1日まで原発は稼働していませんでした。それで何か僕たち庶民の生活に困惑があったでしょうか？ありませんでした。夏期も、十分な節電目標が政府主導で設けられ、それを順守するように政策を出せば問題無いのではないでしょうか。 ・問題があるとすれば、それは関電を始めとする電力会社の利益減少であり、そのためだけに原発が再稼働されて、十分が安全対策も無いままプロセスが進められているようにしか見えません。 ・関電の抱え得る負債より、国民が安心して暮らせる社会を作って下さい。
563	個人	自営業	20代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	安全で安心できる未来を子供達に伝えていきたいから。 このままでは安全で安心できない。。。
564	個人	自営業	30代	男性	私はエネルギーにできる限り依存しない生活をも推奨し、そうした生活をしている人の社会的な評価を向上させる政策を希望します。なお、「評価」は資本主義に則った形にてを希望します。	明治維新後より連綿と続いているエネルギー消費拡大型社会生活に、ブレーキ役となる政策を社会的な評価および報酬の下で存在させることによって、雇用、福祉、医療、公害、環境、障がい、高齢化、少子化、教育、国民思想などなどの様々な社会問題の解決手段になりうると考えているから。
565	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年の原発比率を最大とするシナリオでも20～25%程度にとどまっているが、より原発比率を高めたシナリオを選択肢として用意し、検討対象とすべき。	2030年の原発比率を20～25%程度としたシナリオにおいて、再生可能エネルギーは約25%から約30%を目指すこととされているが、不安定で系統への悪影響が大きい太陽光や風力等の再生可能エネルギーをここまで増やすことは、電力供給への悪影響が大きい。また、稼働率が低く、天候や1日を通した変動も大きいためにかなり大規模なバックアップ電源が必要であること、そもそもエネルギー原価が高いことを考えれば、電力料金の上昇につながることは疑いようもなく、結果として国民の利益にならない。 したがって、再生可能エネルギーを最大でも15～20%以下とし、原発比率を30～50%に高めたシナリオも選択肢として準備し、将来の国民の議論に資することが、国家戦略室としての役割であり、国民に対する姿勢として必要であると考える。
566	個人	会社員・公務員	40代	男性	福島事故後、原子力に頼らない社会をできるだけ早く実現させることが世界への責任と考える。よって、2030年までに原子力依存度ゼロの選択肢が相応である。	原子力発電比率はゼロ%とすることが大前提である。代替エネルギーについてのみ語ると先ず太陽電池は製造における環境負荷が大きく、得られる環境コストの2倍以上ともいわれ永続するものでは無い。装置の性能の経年劣化が顕著であることとパネル製造のコモディティ化が進みドイツでは既に破綻している。また近年のCO2の増大により水温が上昇し気象変動の先鋭化が顕著に見受けられ、設置地域によっては安定した電力を得にくいと予想さられる。これについては風力発電にもいえる。風力発電の実状は太陽電池パネルよりも更に悪くイニシャルコストは最終的にペイは出来ない。また1機当たりの発電量が非常に少ないため相当数立てないと原発の代替にはなり得ない。風況調査が難しいのと騒音・バードストライク・落雷への対策など予想外の目頭なコストがかさんでしまう。特に目立って騒音問題は酷いものがあり、設置場所の選定を更に難しくしている。実際論として現在最も有効な代替エネルギーは建設費用も極めて安く、建設期間が短い天然ガスを主体とした超高効率ガスタービンで得られる火力発電である。天然ガスは昨年は震災直後で仕入れ先に足下を見られたが既に日本の商社はより安価の仕入れ先を見つけて今年度は大幅にコストが下がっている。日本企業の技術でもあるが、得られるエネルギーが特に大きい、超臨界石炭火力も有望である。また日本においては地熱発電は、時間が掛かるものの徐々に拡大させるべきものとして挙げておきたい。最後アメリカのいいなりで原発に掛けてきた金を地熱発電に向けていれば、おそらく今のエネルギー問題は生じていなかったものと思われる。オイルショックで慌ててGEから買わされたものが今となっては高くついた。地球温暖化については今後寒冷期を迎えるため、しばらく心配しなくても良い。実際2008年以降、突発的で局所の気温上昇はあれど全国の平均気温は上がっていない。気象庁がムキになって発表している都心部などの上昇についてはいわゆるコンクリートジャングルの影響が大である。それにCO2はアメリカ、中国が減らさない限り、焼け石に水で、日本が削減することはほとんど意味をなさない。開発については昔、特定の周波数の振動(衝撃、刺激、電圧)を与えることで水を燃焼させる技術があったが、開発者が死んだとか、殺されたなど生産んでいない。また半永久的に再利用可能で安価なバッテリーが必要だ。このあたりから長期的に国を挙げて技術開発すべきと考えられ、それも一刻も早く実現させることが日本の国際社会へ示すべき社会的責任であると考える。節電については家庭用蓄電システムの構築、夏のピーク電力時のテレビ放送の停波、逆に冬の夜中の停波。自然エネルギーを利用した地熱住宅の促進。家庭用エアコン電源の200v化の徹底。パチンコ業の廃止か、エネルギーが低消費な業態に改編させる。エコキュートについても、より短期間でペイ出来る製品にするよう国が開発を後押しする。全体の方向づけとして先ずは原発を一旦止めて不足分は新型火力で補う形をとり徐々に地熱を拡充し、人口減と合わせ上記に挙げられる省エネを実施すれば全く問題無いものと思われる。原子力分野に投資してきた莫大な予算を再生可能エネルギーへ回し、日本の工夫と技術力を組み合わせれば電力安定供給も決して実現不可能ではないと考える。
567	個人	自営業	40代	男性	大飯原発3号機は問題だらけです。今すぐ稼働を停止してください。	大飯原発3号機の再稼働の際、首相の述べた理由は「国民の生活の為」という曖昧なものでしたが、ほとんどの国民は理解も納得もしておりません。関電の方は先日「需給の問題での稼働ではない」とはっきりと仰いました。具体的に何が国民生活の為になるのか、説明していただきたい。 福島の状況を見れば、エネルギー政策の方向大転換をするしかない、それは今しかできないと思います。多くの人が家や仕事や大切な人を失った震災のあとで、野田首相の政治生命など、全く重みがありません。一年4か月前の感覚に立ち戻ってください。それでも「国民の皆さん。福島の皆さん。大飯の皆さん。原発は国民生活の為に必要です」とは言えますか？ 買い取り制度の成立が遅かったり、古い火力発電所の再稼働準備がなされていなかったり、原発再稼働ありきの流れが露骨にみえます。しかし、関電の発言をはじめ、矛盾や嘘が片っ端から露呈してきています。稼働停止の条件は完全に整っています。何卒ご英断をお願いします。
568	個人	会社員・公務員	30代	男性	打ち出し方を替えて下さい 電気を増やすのではなく 節電や計画停電が起きないようにするための圧倒的節電方法の強要	お疲れ様です！ 今、計画停電になるやもしれないという危機に直面してます 停電なったら飲食業は営業出来ません 経営の存続すら危ないです 地震になった時の節電は凄くよく周りで見かけましたが 平和ボケです もうあの時のような節電は巷ではされていません 国、地方でもっと効果的指導を行って下さい それでから最大電力の話をして下さい 順番が違います。 原発の稼働で人間の欲に漬け込むのはどうかと考えます 明日の生活も大事なのですが 国はもっと未来の事を考えて行動して欲しいです
569	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発はゼロパーセントを目指してください。	核廃棄物の処理方法が確立していないことと 安全性とコスト高など将来、不安があるためです。
570	個人	自営業	30代	女性	地震国、津波国、唯一の被爆国である日本。原発は廃止するべきです。 これ以上被害者を増やさないで欲しい！　もちろんベトナムなど都合のよい国へ輸出するのもやめろ！！！！	人間が作り出すものに100%はありません。 必ず事故が起きます。 地震国である日本には、リスクが高すぎる。 そして原発は　今いやと言うほど思い知らされているように、一度事故が起きれば、長期的に多大な被害をおぼよます。 コストパフォーマンスのよい　クリーンエネルギー？？？ 一度事故が起きれば、その代償は大きい。 まったくクリーンでもなく、コストが安いわけでもない。
571	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ナシにして下さい。明らかに危険なモノなのに、なぜ使うのでしょうか？根本的な所から考え直すべきだと思います。	再稼働には反対です。 何か事故が起きてしまったら、誰かの責任で済む問題では到底ないと思います。というか、すでに福島で大きな事故が起きているのに、なぜ学習できないのかと苛立ちを覚えます。原子力開発の為にかける莫大な費用を自然エネルギー開発の費用に当てるべきだと思います。日本には、自然エネルギーを発展させる、十分な技術力があると思います。そもそも、核開発自体が、この世界には必要ないのではないでしょうか？発展させるべきモノではないと思います。必要以上に開発し、日常生活から人殺しにまで使用し、何か起きた時には人の力では抑える事が難しい、そんな明らかに危険な面の多いモノは、使わないに越した事はないのではないでしょうか？私は、これから子供を産み育てゆく年代です。自然で安心な環境の中で暮らしてゆきたいです。FUKUSIMAをきっかけに、世界が変わっていくべきです。日本がその発信源になるべきです。原子力発電により満たされる一部の人々の為ではなく、世界中の人々、自然、地球の為に本当に大切な事を発信するべきです。福島の事故を経験した日本には、そのパワーがあると思います。今からでも遅くない。しがらみや利権とか諸を全部出して、国民に正直に訴えかけてほしい、その方がみんな納得できるし、多少の不便も我慢して協力も進んでできるはずです。その方が、日本は将来的に豊かな国になると思います。そんな決断のできる、かっこいい日本であってほしいです。
572	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電及び、原子力技術の安定的な利用継続を強く希望します。	原発立地地域では、原発がなくなれば立地地域で仕事がなくなり生きていけない人もいる。 事故が起きても故郷を失うが、原発を止めて廃炉にしても結局故郷を失うことになる。 長く危険な施設と隣合わせに住まわせて、今度は故郷を追い出される。 「補助金の旨味をさんざん受けた」という指摘も的外れ。 県外のゼネコンやメディアが根こそぎ持って行っただけで、地元には、空箱が残っただけ。 原発立地地域に住んで、今、生きている人は、では、明日からどうすればいいのか。 原発作業員を泊める旅館、運ぶタクシー、食べさせる食堂、子息が通う塾におけいこ事、休日に回るゴルフ場、 その全てで働く人たちの生活、財産、これを反対派はどう補償するのだろうか。 原発に依存している地域は、もう後には戻れない状況なことを広く知ってもらいたい。 是非、原発の再稼動、増設、建替えを切にお願いしたい。
573	個人	パート・アルバイト	60代	男性	原子力発電所の再稼働に反対します。原子力発電による電力の割合を0にして下さい。	福島の事故の原因も特定されておらず、事故処理が終わっても居ません。また、使用済み核燃料の処理も方法が確立していません。この状態で原子力発電を続けることは日本だけでなく、地球環境の未来を損ないます。再生可能エネルギーの割合を増やし、世界に先駆けて原子力発電に頼らずに、社会を動かしていく仕組みこそ追求するべきです。正負はその決断をし、半先して下さい。それを願っています。

574	個人	自営業	30代	女性	ご提示いただいた選択肢から選ぶとすれば「15シナリオ」です。 本当は「ゼロ」を希望しますが、「経済的負担が重くなってでも省エネルギーやCO2 削減 対策を行い」のところに疑問があります	1、「ゼロ」にするためには「表3　クリーンエネルギーの政策イメージ」に書かれているほどまでの重い負担が必要なのでしょうか？ 「ゼロ」にしていくために国民一人ひとりの経済的負担はある程度は仕方がないと思いますが、ここまでの政策を進めなければ「ゼロ」にできないのでしょうか？ 再度検討していただきたいです。 2、「国民一人一人が需要家として、あるいはエネルギーの生産者として、主体的にエネルギーを選択することが必要となる。」 上記をふまえまして、意見させていただきます。 電力会社を少数でも複数にして競争させ、その中から国民が電力会社を選ぶというしくみになってほしいです。すぐには難しいと思いますがぜひともご検討くださいますようお願いします。 3、原発の問題に関してよく「経済が」と言われますが、ただでさえ人口が減っている日本の社会で、これ以上健康な人材を減らすことになっては「経済」以前の問題になってくるのではないのでしょうか。本末転倒な気がして仕方がありません。 4、原子力基本法の基本方針に「安全保障に資する」目的が追加された、というニュースを見ました。なぜもっと国民に広く知れ渡るようなかたちで発表、報道されなかったのでしょうか？きちんと正式発表されるべき事柄だと思います。 5、福島原子力発電所の事故に関して、起こってしまったことは事実です。今後の開かれた嘘のない情報、（原子力をゼロにするにせよ残すにせよ）正当な政策を希望します。また、事故の本当の収束への対応、原子力政策、新しいエネルギーの開発への取り組みなどで日本政府の信頼を取り戻すことになるよう、期待します。やり方次第では日本の評価が上がるチャンスだと考えます。 以上よろしくお願い致します。
575	個人	会社員・公務員	30代	男性	国民的な世論を踏まえても、今後の日本経済のことを考えても原発を維持していく必要性な感じられないので、2030年までに原発ゼロとするシナリオがふさわしい。	今回の原発事故を「エネルギー・環境」の側面で見るときに最も痛感したのは、日本の電力エネルギー産業の立ち後れである。 同産業が立ち後れた最たる理由は、原子力への固執と電力事業の独占ではないだろうか。原子力に固執することが、太陽光、風力、地熱発電の開発を抑制し、さらに一社に独占よる送電網の整合が、新規事業の受け入れを拒んできたように見える。事占に関しては市場の競争原理から見ても おかしいのに加えて、今回の事故の一件で増間見えた東電などの欺瞞な経営体制を見ても、これらの企業が国民にとっても不利益をもたらしていることは明白である。 資源に乏しい日本にとって原子力～核燃料サイクルが過去において夢の技術に見えたのは致し方ないのかもしれない。が、今となってそれはすでに過去の話。今後、原子力で国内の電力需要を賄うのは、自国民だけでなく海外からの信用の失墜になるほか、仮に再度過酷事故が起きた場合を考えてもリスクが多き過ぎる。 であるのならば、今後は国策はなるだけ早い原子力からの脱却が望ましく、この3択であれば2030年に原子力ゼロが相応しい。そのため送電網の自由化と自然エネルギーの新規事業の支援システムを急いで作るべきだろう。原発の再稼働は結局目先の話であり、それでは建設的な未来は描けない。むしろ節電を逆手にとった省エネ産業を応援していけば、再び日本のモノ作り産業にも世界的な注目が集まるのではないか。今後の日本に必要とされているのは、原子力に頼った大量消費による経済発展ではなく、よりミニマムな持続可能な経済を生みだしていくことであるのに違いはない。
576	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の依存度をゼロに！！	再稼働していること自体がおかしい。 1日もはやく再稼働停止して欲しい。 即時廃炉。
577	個人	無職	60代	男性	私は「原発の再稼働に反対」です。少なくとも、福島の原因究明と脆弱点の対策立案、対策の可能性実証、が最優先。 そして、当然ながら現在の福島の各施設の対策が実施され、効果が確認されることが最優先です。	・原発の安全性が担保されていない。 規制部門にろ運用部門にろ情報が開示されていない。 オブザーバの参加（チェック）がシステム化されていない。 ・責任体制、監視体制、情報公開が恣意的になされる。 ・これからの仕組みづくりに利害関係者が大手を振って参加している。 ・福島の原因究明と脆弱点の対策立案、対策の可能性実証、が最優先。 そして、当然ながら現在の福島の各施設の対策が実施され、効果が確認されることが最優先です。机上の空論にならないように。
578	個人	自営業	50代	男性	原発はもういらない。原発のない日本（原発依存ゼロ社会）にしてもらいたい。	福島の原発事故で、放射能の恐ろしさと、人間が原子力を扱うことの困難さ（不可能さ）を改めて認識しました。 原発に代わる代替エネルギーは現在でもたくさんあり、今後はその効率性も向上していくと思われます。これまで原発に向けられていた膨大な費用を代替エネルギーに転換することによって、新たな産業を創造すべきだと思います。
579	個人	自営業	50代	女性	直近の5年程度は原発を使ったとしても、できるだけ早くエネルギーを原子力以外に切り替えるべき。今の選択肢0、15、30は国民的には問題外の数字ではないかと思います。	原発はすでに沢山のゴミを出していますが、その管理コスト、廃炉コストと保管方法は現実的にはなく、保管を受け入れる場所も決まっていません。 また、今回の事故のようなことが起きると社会に大きく長い影響をもたらすことも明確です。 日本は人口減少から拡大になるのは非常に難しいと思います。 日本の気候風土に適した暮らしや文化をある程度復活させ、原発に頼らない生活の工夫をすることが、継続性のある日本の生き方ではないかと思います。
580	個人	無職	70代	男性	原発反対・再稼働反対	事故が起こらなくても、原発を一基稼働すれば、だいたい毎年1トンの核廃棄物が増える。その核廃棄物は、現在の技術では処理できない。つまり、未来の世代に処理できない危険物を残すことになる。こんな犯罪的なことが許されるはずがない。再稼働の方針を決めた野田総理は、未来世代からの怨嗟で、処罰されることをやっていることを自覚すべきである。
581	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力による発電をなくしてください。	電力不足を理由に原発の再稼働がされていますが、これほどまでにリスクの高い発電方法をとる理由がわかりません。福島原発の復旧も全く破綻した と言える中、経済的理由だけで、我々をこれほどの危険にさらす国家に疑問を感じています。全ての原子力発電所を廃炉すべきと感じます。命あっての経済とおもいます。
582	個人	学生	10代以下	男性	原発にかけていたお金を自然エネルギーの開発に利用すればいいのではないでしょうか。	福島原発でも今でもまだふるさとに帰れない人がいっぱいいるのに、なぜまた大阪原発を再稼動したんですか。しかも福島原発も40年ていう期間がないと安全にはならないし、そもそも核燃料が人間に対して害のないものになるにはものすごい時間がかかります。しかもそれを日本では大量に溜め込んでいます。どんだけ増やせば気が済むんですか。これらのことから言って、原発は将来すごい問題になります。これ以上原発を使わないで、代わりに自然エネルギーを使うことや、それだとバランスよく取れないと言うと思うので、例えば蓄電池をさらに改良して長い期間電気を保存できるようにして、発電できない期間が続いても停電にならないようにしたらいいと思います。 （息子の話したことを母が打ちました）
583	個人	無職	60代	男性	2030年に0とする。（1）	すぐには無理だと思うが20年かけて0への挑戦をするべきだ。 福島に新しい神話を作り、人類の文明のスタート地点とするべき。 このままでは三流国として復興するかもしれないが、リーダーにはなりえない。人類存続のリーダーとして文明の構造を換えてゆくべきだ。 人は自然のことをほとんど知らないのに、太陽を作ってはならない。
584	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発依存度15%のシナリオを支持する	現実的な視点から、短期間で原発依存度を引き下げる事は困難と考える。 また原発の再稼働も、原発立地地域が多大な不安とリスクを顧慮すると、安全性が相当確保される見通しが立たない限り難しい。 一方15%の依存率に引き下げる事は、電力コストの増大と炭酸ガス放出量の増加は覚悟せざるを得ない。 炭酸ガスの放出量の削減は地球環境を守る上で国際的に取組むべき課題であるが、殊我が国に於いては製造業を中心に省エネルギー対策は相当進んでおり、自ずと限界が見えている。 解決策としては炭酸ガスを吸収する林業の活性化対策が求められる。 現在は補助金などの政策により利用間伐が推奨されているが、間伐の拡大により木材供給量が増大し、需給のバランスが崩れている。 このままでは国内林業が壊滅する恐れがあり、現在の間伐（特に利用間伐）の施策は取下げ、その資金をで口対策に振向ける施策の展開が望まれる。 それに並行しより安全な原子力発電技術の開発や、地熱・太陽光・風力・波力発電の開発も同時に進めるべきだと思う。
585	法人・団体等	法人等	60代	男性	「革新的エネルギー・環境戦略」に森林吸収源対策が明確に位置づけられ、温暖化対策税が実現するよう明記すべき。炭素固定に資することなる国産材利用を国、地方公共団体が率先して実施するべき事を明記すげき。	森林・林業・木材産業の活性化は、間伐等の森林の整備、地域の雇用増大、地域経済の活性化、東日本大震災の復興、温暖化防止等地球環境の保全に多大な貢献をするため。
586	個人	会社員・公務員	30代	女性	子どもたちが安心して生きられる日本を残して!!原発反対です。	人は電気無しには生きられません。だからこそ、もっと慎重に考えてください。原発は反対です。だって、避難所で福島の爆発の映像を見た時、「もう終わったな」って思ったんです。怖い思い、辛い経験をした、私たちの世代できちんと考えて決着をつけてください。 お願いです。子供は国の宝です。そんな子供たちが、元気に安全に生きられるような世の中を作るのが国の仕事ですよね。 国民の声を聴いてください。耳を傾けてください。
587	個人	会社員・公務員	50代	男性	シナリオ3が望ましいと考えます。	日本の成長を図っていくには，原子力をすべてゼロにするという考えには反対である。エネルギー資源に乏しい日本においては，原子力技術を生かし，国を支えていく一つの技術として活用したほうが良いと考える。 また，中小企業を中心とした技術力を生かし，組織力を重視する日本が世界で活躍できる環境を作っていくには，安価で安定的な電源が必要であると思うので，原子力を安全に活用できる道も残さなければならないと思います。
588	個人	自営業	40代	女性	原発はいりません	節電、節電、といっている電力会社の方々ですが、一番大きく電力を無駄遣いしているのが「もんじゅ」など原子力施設ではないのでしょうか。 先日再稼働された大飯原発ですが、そのほかの福井の原発もろもろについてもなぜきちんと調査等をせぬまま無理やり動かす必要があるのでしょうか。私は安全神話が崩れ去った原発をまた動かすという狂気を国民として、日本に住む人間として認めるわけにはいきません。 福島の事態も収束せず、まだ福一も酷い有様なのに、なぜ安全ではない原発を動かしてまで電力会社の利益に貢献せねばいけないのでしょうか。 私は原発を私の娘たちのためにも一刻も早く止めていただけるよう、ここに抗議いたします。
589	個人	その他	50代	男性	2030年の原発依存度を0%にすることを望みます。リスクが大きい原発を全て停止して、再生可能エネルギーに移行すべきだと考える。	日本の優れた技術を持ってすれば、原子力発電と再生可能エネルギーの両方を持ってエネルギーを作ることは可能でしょう。ただ、原子力発電の場合は事故のリスクは再生可能エネルギーよりはるかに大きい。国民が安心して生活を営むには、直ちに、再生可能エネルギーに社会資本を集中させ、開発を進めることが望ましい。 そして、2030年と言わずに、前倒しで原子力発電を停止すべきです。
590	個人	自営業	30代	女性	青森県六ケ所村の核燃料再処理工場および日本の原子力政策について	青森県六ケ所村の核燃料再処理工場、そして日本の原子力政策について、意見を申し上げます。 私は5年前から英国に住んでおり、数年前に英国のセラフィールド（Sellafield）にある再処理工場について調べたことがあります。セラフィールドでの環境汚染・人体への影響は恐ろしいです。再処理工場がアイリッシュ海に向かって放出する放射性物質は、北海、グリーンランド、さらには遠くカナダ周辺の海でも見つかっているという調査結果があります。北海の魚介類は放射能でかなり汚染されているようです。セラフィールド近辺の住民は、英国の他は地域の住民に比べて、白血病の発生率が10倍以上も高いという報告もあります。もし六ヶ所村の再処理工場が本格始動すれば、海の幸が豊富な三陸海岸はもちろんのこと、日本全国に汚染が広がるのは確実です。 日本では、エネルギーの安定確保や地球温暖化対策の観点から、原子力政策の着実な推進を図っていくことが不可欠だとしていますが、そもそも原子力はエネルギー安定確保、地球温暖化対策に貢献できないことは明らかです。 エネルギー安定確保の観点についてですが、ウランは今後60～80年分しか、埋蔵量が確認されていませんし、ウランの価格も上昇中です。日本には、ウランを燃やしたあとにできる使用済み核燃料からプルトニウムを取り出して、高速増殖炉で燃やし、燃料を再利用する、という計画がありました。しかし、高速増殖炉もんじゅが止まっている現在、この計画は2050年まで実用化できないと政府も認めています。衆院議院の河野太郎氏は、「再処理は本末、高速増殖炉で燃やすためのプルトニウムを取り出す作業だった。だが、肝心の高速増殖炉ができていない。高速増殖炉の実用化にめどがたたない中で、日本が何兆円もかけて再処理をやり、プルトニウムを取り出してため込むことには、まったく合理性がない」とおっしゃっています。環境を汚染し、被爆者を生んでまで、わざわざ再処理を行う必要性は全くないということは、私のような一般人にでも理解できます。 地球温暖化対策の観点からみても、原子力は温暖化対策には貢献していません。原子炉自体からこ酸化炭素は発生しなくても、原子力が関わる全工程（ウランの採鉱・採掘・精錬、輸送・運搬など）で二酸化炭素が大量に出ているのです。また、何万年にもわたって管理しなければならない核のゴミに、膨大な電気や石油がいります。国が原子力を温暖化対策として推進するのは、目先の利益しか考えていないからだと言わざるを得ません。 日本では、国民の不安を解消することに主眼が置かれ、原子力の持つ根本的な問題が、国民に正しく伝わっていません。青森県六ケ所村の再処理工場は、遠い僻地の問題ではなく、全国民に関わる問題です。そして、未来の子供たちにとっての負の遺産です。 核のゴミのやり場がないのに、原子力を推進することは本末転倒です。日本は、今回の福島原発事故を機に、エネルギー政策を転換すべきです。脱原発をめざし、再生可能エネルギーの研究・開発にもっと予算を費やしてください。
591	個人	自営業	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください アメリカから自立し、クリーンエネルギー利用を。	危険な原子力発電はいらない。
592	個人	パート・アルバイト	50代	男性	再稼働は勿論のこと、原発に反対です。核廃棄物の処理もできないのに、なぜ原発を動かすのか理解ができない。放射能の危険性は周知の事実なのに、なぜ原発を動かすのか理解ができない。だから、反原発です。	同左。
593	個人	自営業	30代	男性	原発再稼働反対。原発の即時廃炉を求めます。	住民の避難計画もないまま、再稼働をしてしまうのは福島の教訓をまったく顧みない愚行である。 放射性廃棄物の処分方法も確立しないまま、これ以上原発を稼働することは許されないと考える。
594	個人	自営業	40代	女性	原発は全て廃炉にしてください。それによって雇用も確保されます。	今、日本は地震期に突入しました。 止まっている原発さえも管理をするのに大変であるのに 再稼動をすれば必ず大きな事故がおこります。 次、原発が爆発したら日本はおしまいです。 そして、何より物凄く不経済です。 福島事故の処理（福島は未だに危険で放射性物質が出続けています。収束の目途さえついてません）、 賠償金め、最終処分まで国の税金がいくら使われるか、 未知数です。 原発は少しでも動かせば、どんどんと放射性廃棄物が増え、 その最終処分場さえ決まっていませんし、 決まったとしてもその先の何万年と管理をしなければならない。 人類には想像さえできません。 今、原発が止まっているだけなので、 雇用も生まれないし、 電力会社も持っているだけなら、使った方が数年は利益に少しはなるというだけで、 全て廃炉と決定してしまえば、 廃炉作業は30年以上必要ですので、 原発で働いている方の雇用も確保できます。 （動かしても必ず廃炉はしなければなりません） そして、新エネルギーへ国全体として舵をとれば、 新しい産業の創出ができ、 新しい輸出産業にもなります。 技術発展にも繋がります。 原発自体、古い技術であり、 これに固執する分だけ、国が衰退していきます。 電力自体、足りているのはちゃんと試算も出ています。（内閣府が見ないようにしていますが） なにとぞ、新エネルギー技術立国という新しい、 希望のある日本にしていってください。

595	個人	会社員・公務員	30代	男性	独占企業の立場を利用し好き勝手やっている既存電力会社に原発は任せられない。電力の自由化を最優先に取り組むべき。	核廃棄物の処分方法が決まらない、安全施策は計画で実行できるのは3年後ですなんていう状態で原発を動かそうとする野田政権は国家転覆を企てているといっても過言ではない。
596	個人	自営業	40代	男性	原発再稼動は絶対反対です。経済性は、どんなに必要であっても、命の危険性と天秤にかけることはできません。	原子力は、現在の科学ではとても安全とはいいきれない技術です。事故が起こったときの問題の大きさは、福島で思りたはずです。正直再稼動を進めようとする国の安全性に対する意識の低さにあきれかえっている。国民が納得するはずがありません。必ずや国民はこれに対し、あなた方があきらめるまで粘り強い運動を続けると思います。のちのちの子孫に恥じることのないような魂からの決断をお願いいたします。
597	個人	会社員・公務員	20代	男性	0	原発依存をなくし、代替案を考えましょう。 これだけ多くの人が苦しみ、反対している原子力発電を 続ける必要も理由もありません。
598	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は再稼働反対。ゼロにしてください。	大飯原発は活断層が指摘されていたのに再稼働されました 関電は活断層の重要性を秘失しています。 原発の核のゴミの問題もあります10万年たたないと無害化できないといいますね わずか数年のエネルギーのために10万年の危険とコストをかけて馬鹿げてませんか 目先の赤字よりもいかに命をつなげていくかを考えてください エネルギーシフトしてください
599	個人	無職	70代	女性	原子力発電によるエネルギーの製造には反対します。	所謂、核のゴミの処理方法が決まらぬまま、"もんじゅ"の稼働もままならぬ状態で これ以上核のゴミを生み出していくことは人類破滅への道です。 経済活動停滞を越えても核以外のエネルギーで生きて行きたい。 福島原発の事故の処理は、原因をはっきり解明することが一番。原因が分からないのであれば、原子力は人間には手に負えないことになる。 これが原発に反対する理由の一番大きな部分である。 深く考えてみると既に日本は破綻していると思う。 被災者への金銭的金保証は到底出来るものではないと思う。この先被災者の健康管理一つとっても何年かかることか・・・。しかし、被災者の心に寄り添い出来ることを保証しながら、原発を廃止し自然エネルギー志向へ舵をとり、二度と原発事故が起こらない日本にしていくことを全国民が共有することが再生への道だと思う。そのためには原発廃止かない。
600	個人	自営業	40代	女性	再稼働させてしまった大飯原発を止め、今すぐにでも原子力ゼロにして頂いています。そして出来る だけ速やかに、全ての原発を安全に処理してくことを希望します。	そもそも、安全に地球に返す方法もわからない、何があったときに制御する方法もわからないようなエネルギーを、実用化してしまったことが大きな間違いです。 そのことについては、福島の事故が証明しています。 その教訓を生かさず、この まま原発を使い続けるなど、愚かとしか言いようがありません。 シナリオを見る限り、自然エネルギーの割合が低すぎると感じました。今まで原発開発につぎこんできた金勢力を傾けて、自然エネルギー開発をしていただきたいです。 省エネルギーについては、鉄道やデパート、オフィス全ての冷暖房設定を今より5 厳しく規制すれば、かなりの省エネルギーになるのではないでしょうか。 経済などよりも、命や環境を大事にする国として、世界に誇れる国になることを望みます。
601	個人	会社員・公務員	50代	男性	大飯原発の再停止を求めます。	安全が確認されたと総理は発言されましたが、そのような発言には全く同意できません。停電のリスクと事故のリスクの判断が正常とは思えません。再稼働の責任問題にしても、安全に再稼働させる責任しか負わないとのことで、事故が起きれば、一政治家の責任の範囲では何ともし難い深刻な事態になることは、発目の一致するところです。結果に対して責任を取るという人間として当たり前の判断に立てば、安全対策は心配無いレベルとは到底言い難い、賠弁を弄しているとしか思えないのです。総理や大臣の言葉は子供達や青年諸君も聞いています。どうか正しく採魔化しの無い言葉で語ってください。安全対策がもっと十分取られるまで、再停止させることを求めます。私達の美しい国土とそこに住まう人々をこれ以上、穢さないで下さい。何のための政治であるのか原点に戻って下さい。
602	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオの早期実現	先の震災で震撃したのは、原発の危険性のみならず、多重の策を持ってしても不測の事態に対処えしないという非・人的、人為的制御の限界と考えます。失策による被害も甚大であり、これまでに高速増殖炉その他維持開発に要したコストを鑑みても、決してペネフィットが優位とも思われません。さらには、到底関知し得ない25万年後まで廃棄物を残すとあれば、可能な限り早期に原発への依存度をゼロにすべきではないでしょうか。
603	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発問題について	再稼働反対。想定外のことが起こることはゼロではありません。 地震大国の日本。原発ゼロにしてください。
604	個人	会社員・公務員	30代	男性	核のゴミをこれ以上、増やすな。	「雇用が」「経済が」というのは理由にならない。 離職率が高止まりしている、地方でシャッター通りが増えているのは、原発が稼動していないこととの関連性は低い。 あなたがたがエリートだと自認するなら、原発なしでの雇用対策、経済成長を達成してみせてほしい。 あなたがたがエリートだとしても、核のゴミの行く末を見届けることはできないのだから。
605	個人	自営業	40代	男性	「(1)ゼロシナリオ」(原発比率0%)の即時実行	危険な廃棄物の処理も管理もできない原子力発電は必要ありません。再生可能エネルギー普及を加速させて、「(1)ゼロシナリオ」(原発比率0%)の即時実現を要望します。
606	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はやめましょう	国土を住めなくするリスクを抱えてまで、やるべきことではない。 グリーンエネルギーは雇用を生み、資源輸入を無くせるし、この技術開発では日本は他国に負けない。 原子力ムラに住まない国民の殆どにとって、最良の選択だ。
607	個人	自営業	40代	女性	原発は廃止し、自然エネルギーを急増させる	事故や廃棄物処理で膨大なお金のかかる原発は廃止し、自然エネルギーをもっと活性化させ、海外に輸出できるくらいの一大産業にする。スマートシティ構想をもっと速く、大胆に進める。
608	個人	学生	30代	女性	再稼働に反対です。原発ゼロを希望します。	原子力発電は、我々および将来の世代の暮らしにとって、取り返しのつかない損害を与える危険性を伴っています。福島での事故が示したように、有事の際に対処できない発電方法を、これからも利用することに賛同できません。 また、2012年7月までの間、日本の原発依存度は0%であります。省エネと自然エネルギーの利用によって電力をまかなうことを、日本において将来的に推進していくことを希望しています。
609	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発問題について	原発は今すぐにゼロに。自然エネルギーを使って、安全な電気を。 一部の利権集団のために原発を危険を承知で使うということは、許されることではない。
610	個人	会社員・公務員	30代	男性	使用済燃料の対策を確実に進めることができる制度・体制の確立が必要。自治体も積極的に協力を	3つの選択肢の共通点は、当面は原子力に依存する必要があるということである。原子力を動かすためには使用済燃料対策が必要であるが、発電所のプールは満杯寸前となっており、使用済燃料対策ができない場合、数年後には原子力を動かすことができなくなる。そのような事態となった場合、計画停電や料金値上げによる国民生活への悪影響は計り知れない。国は使用済燃料対策について真剣に考える時期に来ている。現状は民間企業が使用済燃料対策を行うこととしているが、原子力施設の設置には自治体との関係など政治的な調整も必要となることから、民間企業には荷の重い対応となっており遅々として進んでいない。例えば、国が福島の中間貯蔵施設と同様に使用済燃料の保管施設を設置するなど、国が主体的に使用済燃料対策を行う制度・体制の確立が必要です。また、使用済燃料対策には自治体の協力を欠くことはできない。原子力のメリットを享受している電力消費地の自治体も使用済燃料対策について真剣に考える必要がある。自治体の首長は、無責任に原子力に反対している場合ではない。原子力が使えなくなることによる国民生活への悪影響は多大であり、自治体も積極的に検討に参画し協力して欲しい。
611	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来のエネルギーセキュリティーの確保のため、高速増殖炉開発を推進することが必要	将来的に世界のエネルギー資源が枯渇することでエネルギー資源の獲得競争が激化することが懸念され、更にエネルギー資源の価格が上昇し、日本経済を圧迫する可能性がある。日本は、エネルギー少ない国土であるため、エネルギー資源の獲得は国の存亡に係わる問題であり、将来のエネルギー資源の確保が急務である。ウラン燃料も有限な資源であるが、燃料を増殖する高速増殖炉を使用することで飛躍的に資源を節約することができるため、有限な資源制約から解放される。現在、高速増殖炉開発を保留しているが、速やかに開発を再開し高速増殖炉開発を推進すべきである。もんじゅについても賛否両論はあるが、一時の感情に流されず、計画通りに研究を進めて実用炉開発に繋げるべきである。
612	個人	会社員・公務員	60代	男性	日本は核兵器を持ちたいのではないのか。 国は超優秀な核兵器材料を「もんじゅ」から生みだしたいのではないのか。 全ての原発は早急に廃止すべきだ。	高速増殖炉「もんじゅ」は総合的な試験をしようとした途端に冷却系破損による火災事故をおこし、いまだに1キロワット時の発電すらしていないばかりか、維持管理のために我々の税金を惜しげもなく投入し、すでに1兆円を超える金をどぶに捨ててきた。 こんなでたらめな計画を作った原子力委員会委員は国民に対して犯罪をおかしているようなものである。 日本は広島、長崎、福島と3回も核の被害を蒙って何を学んだんだろう。 地球に核はいらない。 人間は核と共存できない。
613	個人	会社員・公務員	30代	男性	バーゲニングパワーの確保のため、原子力の一定程度維持が必要であり「20～25シナリオ」の選択が適切	昨年末、日本は原子力を代替するために化石燃料の購入を増やしており、燃料費の負担が大きくなっている。世界的にも燃料価格は高騰しているが、日本が購入している化石燃料は特に高騰しており、燃料費の負担を大きくする要因となっている。LNG価格は、米国の6倍、欧州の2倍とも言われている。つまり日本は足元を見られて、高い化石燃料を購入させられている状況となっている。原子力を放棄することは、化石燃料の価格にも影響することを忘れてはならない。将来的に人口が増加し世界のエネルギー資源の枯渇が懸念され、エネルギー資源の獲得競争が益々激化することは間違いない。日本は、将来的にも原子力を一定程度維持し、原子力のバーゲニングパワーによりエネルギーセキュリティを確保すべきである。
614	個人	会社員・公務員	30代	男性	大飯発電所以外の原子力発電所を再稼動し国民生活の危機を救え。一部の自治体首長は、無責任な発言を慎め	今回提示された3つのシナリオの共通点は、当面は原子力が必要であるということ。再稼動の目的は、計画停電の回避だけでなく、電気料金の大幅な値上げによる日常生活への悪影響を回避することにある。この目的を達成するためには大飯発電所以外の原子力発電所も再稼動する必要がある。一部の自治体首長は、大飯発電所の一時的な稼動を主張しているが、一時的な稼動では問題を解決できない。また、暫定的な基準であっても安全性が確認されたことに違いはない。基準は継続的に見直すものであり、高見を目指せば際限がない。暫定的な基準であることを理由に大飯発電所を停止した場合、福井県知事が安全性を確認して再稼動に同意したことも矛盾する。自治体の首長は、そろそろ現実を理解できただろうから、無責任な発言は慎んで、再稼動に協力し国民生活の危機を救って欲しい。
615	個人	自営業	50代	男性	福島第一原発の事故調査が完了していないことから、「安全基準」にその正当性は無い。日本国土の「活断層」等を考慮すれば、原子力発電は「全廃炉」へ向けた工程を考えるべきである。	福島第一原子力発電所、1号機から4号機までの事故調査が完了していない。 事故調査が終了していない現在、「安全基準」にそのエビデンスがなく正当性、妥当性は無い。現状、他の施設の再稼働はあり得ない。 実際に、メルトダウンがどこまで進行しているかわからない状況で、 「冷温停止」宣言を出すこと自体、既に日本国政府には国民を守る姿勢がないと判断する。 活断層の上にあるような国内の原子力発電所は、本来、建てることができないはず。54機も作られていた事自体、異常である。これを再稼働する事はあり得ない。 福島第一原子力発電所、1号機から4号機以外は全て廃炉へ向けた作業を行う必要がある。 福島第一原子力発電所、1号機から4号機の「廃炉」は技術が確立されているのか？ 「廃炉」に向けた広報や作業を延々と続けることは、工程にかかる費用が膨らみ、 将来的に作業員の確保が難しくなるだけ。「閉じ込め」に向かうべきではないか。 原子力発電所稼働を含む様々な問題に対し、現政権は「責任を取る」というが、 政権にとどまり責任を取り続けることはあり得ない。結局、政治家、官僚、電力会社の役員が変わって誰も責任を取らず、福島及びその近隣（将来的には他の発電所近隣でも問題が起きる可能性がある）では、国土の放射能汚染によって、国土が失われるだけ。 10万年も厳重な隔離保管をしなければならない放射性廃棄物。 低濃度から高濃度に至る、核燃料廃棄物等の処理自体未定である事から、更に核燃料廃棄物を発生させることは、国民を守る上でも国土を守る上でもあり得ない。 エネルギー政策を転換すべきだ。
616	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原子力発電　再稼動反対です　放射能はいりません	他の国に左右されず　国民を第一に考えるのが内閣の基本ではないですか？ 国民の命を脅かす政策はあり得ません　福一が危険な状態なのに 責任の所在さえ曖昧で尚再稼動は有ってはならない事です　私の子や孫が当たり前の人生　生活を送れる様にお願いします　原爆が落とされた国としての在り方を望みます
617	個人	家事専業	50代	女性	今後のエネルギー政策についての意見	福島であれだけの大事故が起こり、今も収束していない現実があります。この影響が、何十年・何百年続くのかと思うとぞっとします。私は原発は今すぐにでも、全て廃炉にするべきだと思います。
618	個人	自営業	30代	女性	042-403-2620	再稼働反対。原発ゼロへ。 被爆国であり福島の事故を経験した日本だからこそすべきこと。 今を逃したら二度とチャンスが訪れないかもしれない。
619	個人	自営業	30代	男性	原子力は日本の国益につながるとは思えません。再稼動反対です。	私は何故再稼動をしなければならないのかを理解していないのですが、その理由は国民の命よりも大切なものなのでしょうか？ もともと原子力自体はまだ不完全な技術で、発電後にできるプルトニウム等の有毒物質への対処法が見つかっていないはずです。 原発問題を使わないとコストがかかるとよく耳にしますが、この処理に対する費用を考えているのでしょうか？海に捨てればいいとか、正気だとは思えません。 原発でコストがかからないというのは、環境を無視しているからに他なりません。オオカミが日本にいなくなってから、山村での獣害が頻繁におこるようになりました。自然のバランスを崩すとどんな「しっぺ返し」が来るかは分かりません。今までのように放射性を帯びた水を海には放出すること自体、どんな現象を引き起こすのかわからないのに、さらに有毒物質を海に捨てるなんてどうかしています。 電気がなくても生きていけますが、有毒物質のなかでは生きていけません。今の環境のバランスを崩しても生きていけません。 「循環型社会」を目指す国として、原子力のあり方をもう一度見直してください。
620	個人	家事専業	80代以上	女性	今後のエネルギー政策についての意見	原発事故によって未だに多くの人が苦しんでいます。その現実を目の前にしただけでも、今すぐ全原発を廃炉にして欲しいです。原発なしの国にして下さい。
621	個人	会社員・公務員	50代	男性	野田首相共に原発は全廃で。	原子力というもの、確実に高レベル放射性廃棄物を、大量に作るのが分かっているのに、目先の利益追求にのみ血道を上げる、経団連の言葉を間に受けて、再稼働が国民の生活を守る為などと話す野田首相と共に、原発を全廃して下さい。
622	個人	会社員・公務員	20代	男性	人間を含む全ての生き物のために原発を廃止すべきです。	福島の原発事故は日本人の暮らしに大きな影響を与えただけでなく、世界中の自然の動植物全てに影響を与えました。 除染という作業は人間にとっては必要なことかもしれませんが、動植物にとっては「人間以外の生き物に内部被ばくをしてもらって、人間に放射線が届かないようにする」という、生命倫理的にみて、決して正しい行為であるとは思えません。 原発事故の可能性をゼロにできない現在、このような事態を今後起こさないようにするためには原発を稼働させないのが一番です。 日本人社会はエネルギーを消費しすぎています。原発をなくし、経済・生活・モラルを見直して、省エネルギーな生活にシフトしていく必要があります。 ぜひ、人間だけでなく、自然の生き物のためにも原発をなくしてください。
623	個人	その他	30代	女性	大飯原発が再稼働しましたが反対します 大飯原発止めてください 日本の原発をなくしてください そのために苦労を強いられてもかまいません	原発に関して　放射能に関して　今の日本の状態に関して　いろいろな情報があります 何を信じて　何を信じないかは個人の自由だとおもいます 怖いこと　信じられないこと　たくさんあります けど　私は自分のために　家族のために　子のために　みんなのために　怖いことを信じたらいいと思っています 日本の今の状態を直視して　情報を公開して　いのちを守ってください 「チェルノブイリハート」とゆうドキュメンタリー映画を見ましたか？ 私は見ました　チェルノブイリで起きたことはこれからの日本でおこること 私の孫は奇形児で産まれるかもしれない 心臓に穴が開いてるかもしれない そうゆう現実を直視して　今を生きます あなたたちにもそうしてほしいです 勇気をもって 日本を変えていきたいです
624	個人	その他	60代	男性	せっかく原発ゼロ稼働にしたのに、再稼働したのは、よくない。直ちに揚水発電や、企業内発電、自然エネルギーを利用した発電に切り替えるべき。	せっかく原発ゼロ稼働にしたのに、再稼働したのは、よくない。直ちに揚水発電や、企業内発電、自然エネルギーを利用した発電に切り替えるべき。原発廃棄物は、何万年も環境に影響を与える。そのようなもので発電するのは、基本的に間違っていると思います。誰かが、責任を取ると言っても、具体的な取り方を誰も知らない。たとえ、首相でもです。欲しがりません、電力を！！
625	個人	自営業	60代	男性	今後のエネルギー政策について	人の命や健康を損なわける原発はいりません。今すぐ廃炉にしてほしいです。

626	個人	その他	40代	男性	原発は、出来るだけ早く廃炉にし、安全を確保したうえで自然エネルギーへの移行を速やかに行うことを希望する。	原子力発電は、昨年の福間第一原発の事故により、大変危険であり国民の生活に多大な影響を及ぼすということがはっきりした。 原子力発電は、使用済み燃料の処理という大きな問題を抱え、これ以上処理ができないままの運転をすることは、遠い将来にわたって大きな障害となる。 我々大人が、今立ち上がり、子供達のために原発を即時廃止し、新しいエネルギー政策（再生可能エネルギー）に舵をきるべきだ。 次世代エネルギーは、再生可能エネルギーであることは間違いなのであるから、この事故を契機に早急に方向転換をすべき。そのためには危険なすべての原発を即時廃炉にし、もんじゅや再処理などのむだな経費と削り、早急に再生可能エネルギーに投資することが必要であると考える。
627	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発の再稼働に反対します。	事故が起きた場合、人間の手によって制御できないだけではなく、環境や食べ物まで汚染され、人体に影響が出るから。 また、今回の福島第一原発の事故では、土壌が汚染されたため、避難された方は帰りたくても帰れないという状況を強いられてたり、犬猫、家畜など動物たちも餓死に追いやられたりと悲惨な結果を招いてしまいました。 このようなリスクのある原発は、リスクマネージメントの観念から、また、人道的に考慮しても、廃止すべきだと思います。 私たちは、電気を使いすぎていると思うので、一人一人が節電意識を高め、また原発に代わる自然エネルギーを開発すべきだと思います。
628	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対です	再稼働反対です。 原発ゼロにしてください。 数パーセントではなく、ゼロです。 お願いします。
629	個人	家事専業	30代	女性	自然エネルギーに即移行すべき　核廃棄物の処理方法もきまっていないのにこれ以上原発を動かすなどナンセンス　地震国の日本に原発は危険すぎる　福島の問題は山積みで、解決もしていないのに、再稼働などおかしい	福井の人間は、普通の市民は原発などいらないと思っている。きちんと声をあげる場所が必要である。議論されるべき場所が必要。原発立地地は特に必要である。 原発立地地域に廃炉になっても、仕事はあるということをきちんと示すべきだ。 もうすべてのことは、ばれている。国民はそれほど馬鹿ではない。 原発(核兵器も)は日本にも、世界にもいらない
630	個人	無職	80代以上	男性	今後の「エネルギー・環境に関する」選択肢への意見	自分は戦争を体験していて、広島・長崎をみているので、核自体に嫌悪感があります。その核をエネルギーとしている原発には絶対反対です。即時廃炉を求めます。
631	個人	家事専業	80代以上	女性	今後のエネルギー政策について	福島原発大事故の不安が今も続いているのに、再稼働なんて信じられません。全原発をすぐにでも廃炉にして下さい。
632	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオで進めていただきたい。原発は私たちの健康を脅かし、危険な廃棄物の処分に膨大な負担と不安がある。多少不便でも、危険な原発は今すぐすべて廃炉にしてほしい。原発再稼動は反対である。	私は視覚障害者です。経済優先のこの社会の歪をもろに受けています。もうこれ以上被害者を出さないでください。持たざる者が幸せに生きられる社会にしてください。原発を進めているような財界の人だけが儲かる社会の仕組みを変えてください。原発に依存しない地域振興策を考えてください。都市化を進め農村を疲弊させるような政策を変えてください。
633	個人	会社員・公務員	40代	男性	即座に原発以外のエネルギーに切り替えるべきです。	福島第一の事故以降、絶対的な安全を誇れる原発があるのでしょうか。動かして測いたい人達がいるだけとしか思えません。美しいこの国に戻れない国土を作ってしまった事実。絶対がないのが判ったのです。2度と繰り返せないのです。
634	個人	自営業	30代	男性	原子力発電に代わる新しい発電方法を！	今晩は、毎日のように原発反対のメールが来ていて、 意見を集めた所で何も変わらないのをわかってて意見を書きます。 どの発電も一長一短です。 ただ、原発のリスクは大きすぎます。 敵国から攻撃されたらどうしますか？ 地震で又壊れたら次は誰のせいにしあうんですか？ シンプルに物事を考えて下さい。 苦しんでる人がいます。 原発と使えない政治家と役人はいりません。 今すぐ動いて下さい。 お願いします。
635	個人	会社員・公務員	20代	女性	今後のエネルギー政策に関する意見	未だに収束していないような大事故になってしまう原発はいりません。今すぐ廃炉にして下さい。
636	個人	自営業	40代	女性	原発反対！！	原発がなくても、生活をしている国があるのだから、 今、日本も意識を変えて原発に頼らない生き方を目指すと良いと思います。 これからの、未来のこどもたちのためにも、今できることをしましょう。
637	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオにすべきと考えます。	ゼロシナリオにすべきと考えます。 事故が起きた際に人間が制御できない技術であるため、甚大な被害が発生する可能性があり、まだ現実的な技術だとは考えられません。 また、放射性廃棄物の安全な処理方法が確立されていない以上、原子力発電は持続可能な技術ではありません。将来世代に危険性を負わせてはいけないと考えます。 原子力発電の発電コストが一番低いと発表されていますが、それも国からの財政的な支援を換算してないからであり、発電コストによる原子力発電の優位性はありません。 温暖化対策として期待できる面もありますが、先にも述べたように温暖化を防げても、放射性廃棄物の問題を解決できないのでは、他の脅威にすり替えているだけにすぎません。 よって、原子力発電を行うことにメリットは無く、ゼロシナリオを選択すべきと考えます。
638	個人	パート・アルバイト	40代	女性	7月4日現在、日本の原発依存度は0%このまま、再稼働せずに省エネを続けて自然エネルギーを増やし、安全な電気で暮らしたいなあ。とわたしは思っています。だから、再稼働反対。原発ゼロにしてください。	2011年3月11日に発生した東日本大震災、そして東 京電力福島第一原子力発電所でのメルトダウンと放射 能漏れ。人としての生活への被害は甚大な ものとなりました。 福島第一 原発の事故は原子力発電の安全性について激しい議論を巻き起こし、結果として、まずドイツ、スイスそしてイタリアがそれぞれの原子力発電計画を変更し、既存の原発を段階的に廃止する決断に至りました。 日本でも事故をきっかけに、世論の圧倒的多数が自然 エネルギーへの転換を支持するようになっています。また、2011年8月末までに、既存の原子力発電の設備 の77%が停止しましたが、全国的な節電努力の結果、 原子力発電による電力が大きく減っても日本の社会・ 経済活動は維持できることが証明されています。 ？2012年にすべての原発を稼働停止しても、 必要な電力がまかなえること ？2020年に、自然エネルギー発電で電力の 43%をまかなえること ？2020年までに、温室効果ガスの25%削減 目標を達成できる
639	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼動反対です。原発ゼロにしてください。	日本は地震大国です。このまま原発を稼動させると福島と同じことが起こります。もし起こらなかったとしても、核廃棄物の処理はなおざりなままです。どんどん増える廃棄物を子供や孫やその先の世代に残すことはできません。
640	個人	無職	20代	男性	1.ゼロシナリオ	原子力エネルギーからの脱却と再生可能エネルギーへの転換をしていただきたい。電力自由化をしてほしい。一社独占状態の電力会社を解体し送送電の分離をお願いしたい。 将来的には原子力はゼロで。
641	個人	パート・アルバイト	40代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	福島が何も片付いていない状況で動かすなんて言語道断です。誰も責任が取れないモンスターを野放しにしてはいけない！
642	個人	パート・アルバイト	30代	女性	もちろん原発ゼロ！。 子どもたちにこれ以上核廃棄物を残していくことなんてできません。 計画停電のとき、なんら不自由は無かったです。地震大国の日本に原発を設置し、稼働すること自体がおかしい。	我々大人が今しなければいけないことは、子どもたちがそれぞれの未来を思い描けるようにすることです。 いつ爆発するかわからない原発を抱えていてはそれはできません。 福島の若者たちは、将来結婚できるのか、出産できるのか、未来を見ることができません。 そのようなことが今後も増えていいのでしょうか？便利さより、安全、安心な未来の方がずっと大事です。
643	個人	自営業	30代	男性	脱原発、原発0の社会へ	地球、人類にとって核兵器核燃料は最大の失敗です。 それを認めて自然と調和した暮らしをすぐに始めて行きましょう。 無限の宇宙に浮かぶほんの小さな地球。 自然との調和しか人類の生き残る道はありません。 お金がいくらあっても自然がなければ生きていけない。 今すぐ脱原発、原発ゼロへ。 そして法律違反である独占電力会社を解体し送電線の権利をなくし民間会社も自由に使えるようにして下さい。 明るい未来のために。 そしてこれからの未来である子供の命を守ることを最優先に真剣に考えて下さい。 アメリカからの真の独立を果たして下さい。 すべてバレバレですよ。 地球と人類が調和を果たして行けますように。
644	個人	その他	30代	女性	原発は即、全て廃炉にしてください	命あっての人間。 命あっての経済。 命あっての国。 個人があって国がある。 原爆を経験した日本という国は、世界中から核を廃絶することを堂々と言える唯一の国だと思います。 それなのに、反対するどころか、核の奴隷になりはてているのがくやしくてなりません。 あの日、無念のうちに亡くなったたくさんの方々を踏みにじる行為としか思えません。 そして、あの福島の事故で、やっと日本も目覚めるかと思いきや、 今回の再稼働で、広島、長崎、そして福島の人たちの心を何度殺せば気が済むのかと 日本という国に大きな失望を感じました。 私は今、非常に怒っています。 原発は即、全て廃炉にしてください。
645	個人	自営業	30代	男性	2030 年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢ですが、ゼロシナリオの運筋で、経済、国際関係の再構築をしていくべきです。	チェルノブイリ、スリーマイル島、そして福島第一原子力発電所事故を受けて、その被害の大きさ、あまりにも大き過ぎるリスクを全世界の人たちが感じていることと思います。 もう一度、あのような事故が起こったら、、、、、という不安を抱きながら生活することが最も苦しいことです。 日本の技術で、今すぐに再生エネルギーにシフトすることが求められているし、全力でシフトすれば数年でドイツを抜いて、世界一のエネルギー、環境大国になると思います。
646	個人	自営業	40代	女性	原発は日本を滅ぼします。全基即廃炉にすべきです。	原発は、電気の需要を満たす上でも必要な、経済を支える上でも無用であり、根本的に人体及び自然にとって非常に危険なものです。 新たな産業となる再生可能エネルギーの促進に全力を尽くすべきです。
647	個人	会社員・公務員	40代	男性	地震と津波大国の日本では原子力関連施設とその技術は不必要です。原爆による被爆国が世界中を被曝させる可能性を維持するべきではありません。原発エネルギーはゼロにすべきです。	長年に渡る地震と津波という自然活動のお陰で国土が形成された日本で、原子力発電に関わる一切の施設は国の風土そのものに相容れません。一たび事故があれば国内だけでなく、世界中が被爆暗することが福島第一原発事故で分かりました。日本には波力も太陽光も風力も地熱もたくさんの自然エネルギーがあります。家庭用蓄電池を開発して、各家庭で発電が出来れば原発なんて要りません。原発に関わってきた人たちのモラルの無さ、常識の欠如、行動の無責任さを考えるにつれ、つくづくあってはならないエネルギーだと思います。感情的な部分を抜きにしても、地震と津波の多いこの国にはそぐわない発電システムです。2030年までではなく即刻無くすべきではないでしょうか？
648	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発再稼動大反対！原発は0%にするべき。	専門家でなくても地震の活動期であることは皆認識してます。活断層だらけの日本では原発はもう稼動してはならない。フクイチで証明済み。フクイチの責任（東電、経産省、保安院、自民党・民主党）を誰も取らずに嘘ばかりつく官僚政治家を誰も信用してない。年金払えそうもないから人口減らしたいと思ってるんじゃないですか？国を滅ぼす気の役人は重罪と思います。100万歩譲ってどうしても原発続けたいなら、まずフクイチ行って放射能止めてきてください！
649	個人	その他	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	再稼働反対。原発ゼロにしてください もうあなたたちの一部の利権のために地球を壊さないで下さい。 子供を守りなさい。 民主主義なら国民の声を聞いて下さい。
650	個人	自営業	50代	女性	再稼動絶対反対！！	これだけ放射能の被害が明らかになっても原子力に頼る気になっている 事が信じられない！！野田さん、あなたが今の立場になられる前は駅前 に立って毎朝通勤する人々に向かって訴えておられましたね、それが今 じゃ、あのような大勢の国民の声はただの『おおきな音』にしか聞こえ ないのですね。早くお辞めになってください。

651	個人	自営業	30代	男性	差別の象徴である原発は選択肢から外し、北欧やドイツが先進国と呼ばれる所以を謙虚に学ぶと同時に、日本の先人の智慧を真摯に傾聴して、国民の社会参加が積極性を増すような選択肢を提示してほしい	これからのエネルギーを考える時に「原子力」という選択肢は入れないでいただきたいです。 原発を稼働、維持させるためには原発労働者=被曝労働者が不可欠です その被曝労働者の内実をよく見ると、社会のセーフティネットの欠陥が浮き彫りになります。 そこを見て見ぬふりする社会から、福島原発事故を経て脱したいです。 たかが電気のために誰かが犠牲になるのも仕方ないとふたをするような社会へと繋がるエネルギーの選択肢は不要です。 環境についても、そもそも人間が地球のためにしてあげる的な発想からくる施策や国をあげての取り組みは幼稚でおかしい。 もっと自然と融和することを考えてほしい。 北欧やドイツの取り組みを、消費税率を上げるときには数字だけを取り上げ税率を上げる目的の為に利用し、 かたやエネルギー問題については、再生可能エネルギーを積極的に取り組むドイツや北欧の取り組みを「環境や状況が違う」と一蹴する思考停止には辟易します。 北欧やドイツはなぜ福祉やエネルギーの分野で先進国でいられるのか、 数字だけでなく歴史や教育、市民の社会参加の積極性、点ではなく面でみるまちづくり、といったものを謙虚に学んで日本のエネルギーと環境について合理的に取り組んでいただきたいです。 民主主義でもエネルギー問題でも日本は北欧、ドイツに比べ明らかに劣り、遅れています。 それは国民の社会参加と大きく関係していると思います。 諦めや無関心、投票率の低さにも如実に現れています 福島原発事故後、これでは駄目だ、変わろう。という動きが増しています。 国民も大人になろうとしています。 エネルギーに関しても、環境に関しても、見て見ぬふりを続ける選択肢ではなく、 北欧やドイツといった先進国に謙虚になり、日本の先人の知恵、歴史から真摯に学んだ選択肢を国民に提示してください わたしも変わりゆく日本の一人として頑張ります
652	個人	無職	70代	男性	既設原子力発電所再稼動に反対します。	福島原発事故を目の当たりにして、人間の今の知見で原子力を使う事は人類の破滅に繋がる危険性が非常に強いと思います。但し既設原発廃炉技術の研究、又将来への核エネルギー制御の技術を研究・開発することは絶必要と思うので、研究者の育成と技術開発を常にその実態を国民にクリアーにしつつ継続することを意見具申します。完全に安全が確保された原子力の平和的利用の可能性が有るか否かが残された唯一の命題です。 無論この中に世界の核兵器廃絶の実施も含まれます。 国民の強い意志でこの方向に舵を切ることを強く希望します。
653	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所再稼働について	再稼働には反対です。事故の可能性が少しでもあるかぎり、原発以外のソースに電力を求めるべきです。「想定外」というのは言い訳になりません。福島原発の事故で明らかになったはずです。
654	個人	自営業	30代	女性	脱原発について	自然エネルギーへの転換を望みます 理由： 経済活動を活性化させるためにも、雇用もその方面で増やせるように自然エネルギー事業を大きく国がバックアップすべき 自然環境への配慮と経済活動、そして科学の進歩が同じ方向で進むことが日本が世界で生き残る道だと思います 特に日本の水源は、どこの国にも渡してはならないと思います。 自国の自然を守り、それを経済的活動に生かし、科学技術は日本の自然を守るために進歩させるべきだと思います。 経済、エネルギー政策、科学技術の進歩、どれか一つでも欠けるとこれからの日本は世界で遅れをとり、事実上他国の支配下に置かれることになると思います。
655	個人	会社員・公務員	50代	女性	本日NHK大津放送でスペシャル番組があり アンケート結果で 原発はなくすべき69%でした これが民意です	再稼働なんてありえないです
656	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発の再稼動の撤回。 停止中の原発の再稼動反対。 国内全原発を廃炉にしてゆく為の政策。 自然エネルギーを活用した発電に賛成。 瓦礫の広域焼却処理に反対。	原子力発電には、絶対反対です！！ 大飯原発の再稼動は、あれだけ莫大の国民が反対しているのに強行した政府に失望しました。 国民の心からの声を聞いてください！！ 日本の豊かな自然は汚されてしまいました。 汚染された土地から逃げ出せず苦しい思いをしている人も居ます。 どうか自然エネルギー発電に切り替えて下さい。 心からお願いします。 私は日本が好きです。日本人として誇りをもっていたい。 まずは福島の事故の収束、福島の人々の避難、補償をお願いします。 放射能汚染に限らず、汚染の心配がある震災瓦礫の広域処理はやめてください。 生きる為に安全な環境を少しでも多く守って下さい。 以上、心より、お願い致します。
657	個人	会社員・公務員	30代	法人等	放射能食って癌で死ぬのは勘弁	何が起きたら放射能を撒き散らす原発。 国民の意見を聞かずに再稼動したがる政府。（消費税増税、実は必要ない瓦礫の拡散の問題も同じ）なぜ原発を再稼動したがるのでしょうか？電気が不足しているから？それとも国民が「な～んだ。原発止めても電気開に合ってるじゃないか」と気づかれたくないから？それとも原発で発電した電気で、強力な電磁波を上空に向けて発射して外国のミサイルが飛来しない様にしてるのかな？
658	個人	会社員・公務員	60代	男性	次世代エネルギーは国産でまかない、 自然エネルギーでエネルギー輸出大国を目指す	経済通産省・自民党・公明党・民主党は原子力発電による電力行政を継続すべく、原発の再稼動をごり押ししています。 しかし原発は不安全・非経済的・不安定な発電システムです。 またガスと石油による火力発電は戦争や経済不安を日本や世界で巻き起こすエネルギーを利用しているため同じように不安全・非経済的・不安定な発電システムです。 日本には光・風・木・海・火山などの自然条件から自然エネルギーを利用するのに適しています。 以下の施策を実行すれば、日本はエネルギーの輸出国になることができ、国内での雇用増、過疎化した地方の活性化　等々が可能になります。 　施策 1、発送電の分離を行う 2、スマートグリットを導入し、不要な電気の浪費を止めさせる（オール電化割引は割高に変更） 3、原発補助金を削減してその金額を自然エネルギー促進費にまわす。（潮流発電・地熱発電・風力発電・太陽光発電・蓄電池の開発） 4、日本近海のメタンハイドレート・ガス・油田を開発する。 以上
659	個人	会社員・公務員	20代	女性	再稼働させるのは、被害者や子どもや将来を思う気持ちがないと思います。 絶対安全なんてものはありません。 経済よりも何よりも、命を大事にしてほしいです。 原発と再稼働、反対です。	原発を使わなくても良いエネルギー政策を考えるべきだと思います。 今の政府が出す案は、全て「原発がないと成り立たない」ことを前提にしています。そうではなくて、もっと考えるべきです。 経済が成長したところで「もっと電気が必要」という意見が増すばかりだと。 経済と命を比べないでください。 「安全」だと言い張るだけで、人の色んな気持ちを馬鹿にしているように聞こえます。1人1人の強い想いを聞かず、非暴力の人に対しても法律を出してきたり、機動隊や警官を配置し、民主主義とは到底言えません。
660	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発・再稼働反対	我が国は地震大国です。東日本大震災から　みなさんは何を学ばれたのでしょうか？ なぜ　再稼働なのでしょうか？ 関電の方は　会見で 『電力が足りる　足りないの問題と　再稼働は別問題』とおしゃっていました。 では　なぜ政府は再稼働をさせたのでしょう？ 東電に資金援助をする。東電を国有化するお金があるのなら そのお金を　自然エネルギー開発へシフトする資金に使う等 もっと選択肢はありますよね？ 公共施設や大企業に　ソーラー等自家発電の設備を国の補助金等で設置する。 または　民間の住宅等にも　設置を促す等の 政策は打ち出せないのでしょうか？ 国も国民（節電）も　やる事やって それでも電力が足りないというのであれば 再稼働も　止むを得ないと思いますが。。。。 国民の声に　目を背けないで 納得できる　政策をお願いします。世界中がみていますよ。
661	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼動に反対します	福島第一事故の安全性が検証されていないのに、金儲けのための再稼動に反対します、
662	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	子供達に見られていますよ。	万が一、今後大飯原発で事故が起こった時には首相が責任を取るとの発言をしていた。 しかし、現時点で福島原発事故の被災者の方々にすら、しっかりと責任を果たしてない状態ではないか。 嘘で固めた政治家達を、子供達は冷静に見ている事をお忘れなく、願います。 政治家にも家族や子供はいると思いますので、先ずは一父親として、家族目線で、よく家族と意見交換をしたほうがよろしいと思います。
663	個人	その他	40代	男性	原子力からの撤退、この地震帯国での原発の危険、そして民主党の政治。	少しずつ影響の出ているそしてこれから大変大きな被害拡散が予想される、この放射能汚染をさらに作り出す、原子力、そこから勇気ある撤退をしてください。 日本の近海にある天然ガス、太陽熱エネルギーなどの自然エネルギー、そしてフリーエネルギーへの舵を今日本がとる、それこそ緊急にすべきことです。 その政策の転換があったときには、大きな共感と支持が生まれるでしょう。 新しいエネルギーの仕事には、今原子力で生計をたてている方がつくことで、今原子力関連施設で働く方の雇用にたいしての不安も取り除く、ということも示すことが出来るかもしれません。 今、日本には大きな地震がいつどこに起きても不思議ではない。その状況にあっては、原発の再稼働は国民にとっての大きなストレスです。 おそらく、これから先、ロシア以上の犠牲が出る可能性がある。 責任を問われるでしょうし、それを隠そうとなさるのかもしれません。 みんな知っています。 お年寄り以外、もう誰も政治を信用していない。 いくら言葉でいいことを言ったとしても、、。 民主ならと、投票したみんなも 裏切られたとの思い、それをさらに増幅させる再稼働。 それでもも、今からでも転換できるなら、官僚および、アメリカの言いなりになることから独立した真の政治、真の政府を 望みます。 はじめは、民主党に期待もしました。 その、死んだ期待を蘇らせる政治は、皆さんに可能なのでしょうか。 国民はその答えをもう出しているかもしれません。 どうか、日本を滅ぼさないで下さい。
664	個人	自営業	30代	男性	原発はいらない。	核廃棄物の処理ができないから。 稼動させるだけで、フィルターで取りきれない廃棄物が放出されるから。 温排水を海に戻す事で生態系が壊れ手いるから。 というか、福島があの状態で、責任を誰も取らないまま、 そして大飯原発を動かし、事故があっても誰も責任を取らないし、 取れない構造、組織になっているから。 原子力を作れた人間が、もっと良いものを作れると思うから。

665	個人	無職	70代	男性	「ゼロシナリオ」を採用し、その後で、「ゼロシナリオ」をより完全に実施できるように対策（省エネ、電気料金対策、電力網強化など）を追加する。	1．基本意見 エネルギー・環境に関する選択肢は、「ゼロシナリオ」を採用すること。 「15%」と「20～25%」シナリオは絶対に容認できないし、採用できない。 理由は、原発の安全は確保されない。原子力依存度を下げるのではなく「脱原発」でなければならないからである。 2．政策の追加対策 次の対策を、「ゼロシナリオ」採用の上、追加すること。 （1）省エネ対策追加 最終消費エネルギーの値が、他の2つのシナリオが3．1億kLであるが、ゼロシナリオだけは、3．0億kLである。これは、3．3%だけ省エネを強化しなければならない。 これは対策なしでは簡単には実行できないので、この3.3%の省エネ対策を加えること。 （2）発電単価と電気料金の低減 1kWhあたりの発電単価は、他の二つのシナリオが＋5．5円の14.1円であるのに対し、＋6．5円と1円高の15.1円となっている。もっと差が出そうであるので、1円高だけで済むような対策追加を行うこと。 さらに、発電単価が、現8.6円が15.1円に、約1.76倍に上がるが、これを電力料金に反映して値上げしたときに、製造業が海外移転して、実質GDPが下がり、雇用が失われることになる。その理由の為に、電力料金に直接反映しないような対策を加えること。 （3）電力網強化の対策追加 ゼロシナリオだと、発電電力量で再生可能エネルギーが35%になるが、その内訳として、風力とメガソーラーの割合によっては、電力網の強化がもっと必要になると思われる。したがって、電力網強化の対策を追加する。（系統強化のための出費がゼロシナリオは5．2兆円で、他の3．4兆円であり、この程度の差で十分なのか検証し、追加対策を加えることが必要である。） （4）省エネ投資と2030年までの節約額に関する対策追加 省エネによる節約額で回収できない費用が、ゼロシナリオが省エネ投資100兆円―節約額70＝30兆円で、その他は20兆円。この差額10兆円は、我々の国民からの完全な持出しになるり（他のシナリオの1．5倍）、国民にはその見返りが無い。その為の対策を追加すること。 3．守ってもらいたい事 次の2点は必ず守ってください。 （1）「原発は（例外なしに）40年を経過したら廃炉にする」 （2）「原発の新規建設はしない」 （3）発電と送電の企業分離 以上
666	個人	自営業	40代	女性	全ての原発の停止	日本中の全ての原発（もんじゅを含む）を即座に停止してほしいです。 適切な節電。 火力水力発電所の適正な管理と稼働。 電力の融通。 これで電力は原発を一切使わなくても足りるということを政府が認めて、原発は停止することを望みます。 私達日本人の安全な生活は、原発によって脅かされています。
667	個人	自営業	30代	男性	原子力発電から脱却し、短期的には火力発電をメインとしつつ風力、太陽光、バイオマスといった複数の再生エネルギー技術を育成し、単一エネルギー源に頼らない政策を望む。	原子力は中長期的に見た事故とそれに伴う経済的損失、国民の健康上のリスクが計り知れず、これ以上用いるべきではない。よって可能な限りすみやかに脱原発を行い、核燃料サイクルも破棄すべきと考える。 必要なエネルギーを最初火力に頼らざるを得ないが、ピークシフトなどを用いれば大きな混乱は生じない。その間にこれまで原子力につぎ込んで来た資金を再生エネルギーの開発に当て、順次実用化へと進むべきと考える。 再生エネルギーは原子力のような一極集中の発電ではないため、各地方での発電の取り組みが行われ、過疎化の進む地方の活性化も期待できるはず。また、災害時なども小さな単位でのやりくりが行われるのであれば横のつながりを強化することでより対応が早くなる。 以上の理由により、脱原発と再生エネルギーへの転換をすべきと考える。
668	個人	自営業	50代	女性	戦前にあったような地域分散型の電源にしてください。持続可能なエネルギー社会を選択してほしい	3．11の福島第一原発事故により、原発が事故を起こしたら制御不能になり、あまりに被害が大きいことがわかった今、地震国での原発運転を継続することは、国民のいのちを守らないし、子どもの未来を奪うことだと思います。日本には豊かな自然があります。それらを生かした分散型電源にすれば、日本は雇用も増やして、安全なエネルギーを供給することができます。今夏にも電力が足りないというのなら、ピーク対策をすれば乗り切れます。今更原発を再稼働するのではなく、水力・火力（天然ガスコンバインドサイクル）を中心に、地域にある分散型自然エネルギーを足していけば、日本はまた世界をリードできるでしょう。世界が原発から脱却しようとしています。日本はその先頭に立つことができます。勇気を持って脱原発、自然エネルギー社会に移行しましょう。
669	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の電気を使いたくありません。原発を稼動させなくても少しの知恵で電気は足りていると思いませんか。原発のリスク、大き過ぎます。	原発を使い続けた三十年後、不安な気持ちと安全ではない食品を食べる子供たち。不安だらけの日本で先が見えない日本で不安を持った親たちに育てられた子供たちが支える国はどんな日本になっているだろう そう考えた時、ぞっとします。 経済を生み出すのは健康な国民たちがいての事。 民意をまっさらな心で聞いてください。 日本、大丈夫でしょうか。
670	個人	パート・アルバイト	40代	女性	隠蔽体質、安全神話から抜け出せない原子力ムラを信用できません。人間の手に負えない核のゴミ、もう増やしてはいけません。自然エネルギー推進に変わって欲しい。原子力発電はゼロに！	福島原発事故の収拾がつかないまま、再稼働させる、しかもその地質調査資料は紛失したなど耳を疑うことばかり。原子力発電所の稼働可能期間も決めた年数を伸ばすべきではない。各種委員会などのメンバー選出にも不信。 電力を使う方使う方へと誘導する電力会社に意見出来ない政府も問題だと思う。200Vコンセントを普及させようとしたり、テレビを24時間放映させる、それがなければどれだけ節電できるだろう。 真剣に節電について意見し合い、自然エネルギーで賄えるだけの日本人の生活とはどういうものか、どうすべきかを徹底的に考えなければいけない。今のような報道規制されているとしか思えない情報管理、隠蔽体質、国民の安全と健康を考えない状態は言語道断。
671	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電所の再稼働について	大飯原発が再稼働しましたが、安全対策を何もしていないのに電力が足りないというだけでの稼働はおかしいと思います。 監視をするとのことですが、見ているだけで地震や津波、それによる事故、自然災害だけではない事故に対応できるとは現状を見てもとてもそうとは思えません。 事故によりリスクよりも電力が足りないリスクを同じか、それ以上に危険と捉えているようにも見えます。事故によるリスクのほうが大きいことは福島の事故を見て、誰にでもわかることです。病院などで電力が足りないと～などと私たち市民を脅している余裕があるのなら、それを企業の節電の努力にまわしてください。本当にふざけています。こんな事故がおこっているのに政府、電力会社はそれがなかったかのようにふるまっているように見えます。
672	個人	パート・アルバイト	40代	女性	全ての原発を廃炉にしてください。 大飯原発3号機を止めてください。そして現在止まっている原発の再稼動もしないでください。	福島原発事故も収束どころか現在進行形で放射能汚染が続いています。 人間の手に負えないものを使い続けるのはよめて下さい。 大飯原発の下には活断層があると指摘されているのに調査もしないで再稼働させるなど理解できません。 政府の言う「安全」は全く信用できません。
673	個人	法人等	40代	男性	原子力発電は、危険で怖いものなので、やめていただきたい。	故障して、治せないものは、やってはいけないと思います。
674	個人	学生	20代	男性	・自然エネルギーの開発と実用化 ・原発立地地域に対する「地域資源を活かした持続可能な産業の育成」の補助 ※原発立地地域は脱原発依存に向けて、新たな産業をつくり、雇用を生み出すことに努めます！！	原発立地地域には、今急に原発ストップとなると仕事がなくなり、普通の生活ができなくなる人が大勢います。しかし、その多くの人は原子力発電に対して反対です。でも原子力発電に携わる産業がまだ育っていないことや、原子力発電の影響を受けない仕事がないため、「反対」と言い切れないのが現状です。仕方なく貸成してる人がいます。 原発立地地域の人々に堂々と「原発要らない！！交付金要らない」と言わせてください。私たちも本気で新しい産業をつくるよう努めます。雇用も生み出します。私たちが自立できるまで、本気で脱原発依存できるようにご支援ください。 ※最後に、パブリックコメントの受付期間が何故この時期なのでしょうか？これからの日本を支えていく若者のうち、学生にとっては試験期間と重なっています。「国民の声を聞く」という主旨であれば、受付期間をずらすべきなのではなかったでしょうか？それか、今後期間を延長してくださると大変うれしく思います。 意見集約は大変やと思いますが、よろしくお願いします。
675	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年の原発依存度は(1)ゼロシナリオを強く強く求めます。	福島事故を経験した日本がこれからも原子力発電に依存するなどという事は、内外的にも対外的にもありえない。故郷を奪い人々の健康を脅かす原子力。きっぱり手を切るべきだ。過去最低の事故を経験した日本こそが先陣を切って原発依存からの脱却を進めなければならない。再稼動など言語道断。きちんとしたロードマップを作り国民の安全を最優先とするエネルギー政策を望む。
676	個人	自営業	30代	男性	原発再稼働反対。原発はゼロにすべき。	地震国の日本において、さらに地震の活動期に入っている今、ほとんど何の対策も取られていない中で、原発を再稼働させた場合、福島のような事故が起きないとなぜ言い切れるのか。 政府は、企業に対して、法や条例などを介しての節電要請もせず、ピーク電力の分散の要請も努力もしていない。 原発マネーに汚染された大手メディアの思惑に反して、「電力不足」は原子力ムラの惰喝であり、ウソであること、電力は原発なしでも足りていること、既に多くの国民が知るところとなっております。 「電力不足にならないため」の原発再稼働ではなく、「電力会社を救うため」の原発再稼働でしかないことは、先日の関西電力の会見からも明らかです。 原子力発電を続ければ、福島のみならず、いつかまた必ず、日本の美しい国土を失う日がやってきます。 日本の自然や地域の伝統や人々の生活、安全で安心な暮らしや、子供たちの命・健康を奪いより、それでも電力会社の延命のため原子力発電を肯定しつづけることは、一人の人間として、納得ができません。 子供たちの未来と、電力会社を、同じ天秤にかけようというのですか。 国の政府として心ある賢明な判断を望みます。
677	個人	会社員・公務員	30代	女性	せめて子供達の健康を守ってください	子供達が幸い思いをするのは、大人の責任申し訳ないです。
678	個人	その他	20代	男性	一刻も早く原発ゼロに	原子力に頼る未来を国民は選ばない。
679	個人	無職	60代	男性	原子力発電を停止し、自然エネルギーによる発電を導入をする。	原子力発電のための核物質は、いずれ核廃棄物として蓄積されていきます。その毒性が無くなるまで、何年もの年月を必要とします。又その処分で地中に埋める案がありますが、地球の内部の状況が詳細に理解されていないと聞いています。そのようなことをすれば、将来地球にどのような影響を及ぼすのか解りません。更に一旦過酷事故が起これば、その地域だけではなく、広範囲に不幸がばらまかれます。核エネルギーを現在の人類は、コントロールできないことを、福島第1原子力発電所事故は教えてくれました。私たち人類は目を覚ますはずなりません。利己主義、刹那主義、唯物主義では時代を切り開くことは不可能です。今こそ人類意識に目覚め、世界が協力して真の幸せの道を歩んでいくべきです。再生可能エネルギーの活用は、新たな雇用を生み出し、世界は新たな文明を創造することになります。それを日本からつくっていくことにこそ自らの命をかけることです。
680	個人	家事専業	30代	女性	再起動反対です。	私は、原子力再稼働に反対です。2012年、7月現在日本は原子力を使わずに電力を補うことが出来ています。ここまでこし我慢して、是非再利用エネルギーにシフトしていってしていかなければと思っています。使用済み燃料の処理もわからず使い続け、こうやって事故が起きてしまった現在、放射能は垂れ流しです。これ以上日本を汚さない為に、国の信用を失わない為に、そして、なによりもみらいの力である子ども達のために、再稼働をなしに、真剣に国策に加えていっていただけたらとおもっています。
681	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の即時全廃を求めます。	理由はこれ以上にないくらい単純です。 原発がとてつもなく危険だから。 それだけです。 廃炉にした後の問題はわかります。 でもそれらを全部ひっくるめても原発が存在する危険性の方が勝るでしょう。 そりゃもう圧倒的に。 あなたがたの後ろ暗い事情に国民が付き合わされる道理もありません。 原発即時全廃。よろしくお願いいたします。
682	個人	法人等	40代	女性	原発をもう稼動させないでほしい、すぐにでも停止して廃炉にしてほしいです。安全で安心な自然エネルギーを普及させ持続可能な社会づくりを目指して欲しい。送電線を電力会社の占用にしない法律にして下さい。	原発の安全性とともに、原発を稼動させればさせるほど増える原発ゴミ（プルトニウム・・再処理ほぼ不可能なもの）も増え、その安全性や長期にわたる保管の場所やそのための費用においても必要性があるのか疑問である。原発や原発ゴミにおいて何かあったときにその責任はだれが取れるのか？誰も取ることが出来ず、最終的に危険にさらされ、しわ寄せを被るのは国民（庶民）である。国民（庶民）が安心してくらせるインフラ整備について再度　熟考願いたい。
683	個人	会社員・公務員	40代	女性	(1)これからのエネルギー政策の方向として、脱原発・省エネルギー社会の実現への具体的計画の立案を要望します。(2)福島第1原発の事故により今後健康被害が想定される乳幼児・子どもに対する万全の対策を望みます。	(1)原発を電力供給のために稼動させることは、即刻やめてほしいです。理由としては、原発を稼動させることによって生み出される核廃棄物の問題が第1にあります。放射能の消えるまで10万年もの間冷やし続けなければならないという気が遠くなる話です。子孫にそのような面倒なものを残すわけにはいきません。原発を停止するためには、代替エネルギー創出が必要ですが、現在のエネルギーを湯水のように使うことをやめて、省力化を目指すべきです。私たちは、ほかの生き物と共存して地球で暮らし続けるためにも電力消費を減らすあらゆる努力を政治主導でしていくべきです。 (2)福島の住民は被害者です。政策として原発を推進してきて、安全対策を怠って、そして事故が起こったのですから、責任をもって対策するのは当然です。悪いことをしたら謝る、償うというのは小学生でもわかる当然のことです。 ぜひ、被害にあったのがご自分の子供だと思って、真剣に誠実に心から子どもたちのことを考えてください。
684	個人	会社員・公務員	50代	男性	東電の福島での事故の責任さえ明確にされていない時点で、電力が不足するからというだけで、再稼働に踏み切った事に不快感を感じる。	大飯原発の再稼働は関西電力一企業の利益確保の為だけでしょう。本日、福島の事故は「人災」と発表されましたが、国内の原発で震度6以上の地震に耐えられる物は無い筈です。それでも、電力不足で計画停電と国民を脅し、今回の再稼働は納得がいかない。
685	個人	会社員・公務員	40代	男性	全原発の廃止を希望する	福島の事故も収束できないし使用済み燃料の後始末も決められないのに、原発を再稼働させるなんて、国民の常識からかけ離れている。即刻、全原発の廃止していく方向で検討をお願いします。
686	個人	自営業	40代	女性	(1)ゼロシナリオ	原発への依存度はゼロにしたいです。してください。 通常の運転時でも作業員や周辺住民への被福被害を前提としないといけないエネルギーは、いりません。 ましてや、事故時には取り返しの付かない汚染を日本だけでなく世界にも振りまきます。 火力の燃料費を言うなら、ウランだって国内自給できないし、価格も上がっています。廃棄物の処理もできません。 ごくごく一部の人の目先の利益だけで選んでいい方法ではありません。 健康に働ける国民がいなければ、税金だって納められないし、経済は動かないのですよ。 ごまかしでなく、開いた洗濯を望みます。 この国を、本当の民主主義国家にしましょう。
687	個人	無職	70代	男性	原子力発電に反対します。	発生する使用済み核燃料の処理方法がありません。 強いてあるとすれば、地中深くに埋めるか、深海に投棄する事位ですが地中に埋めるには国内で住民の理解を得られるところは無いでしょうし、海洋投棄は 諸外国の理解を得られないと思います。 他にも強固な建造物の中に保管することは理屈の上では成り立ちますが何万年も先まで誰が管理するのかという問題があります。 日本は地震国です。絶対安全な発電所はありえないでしょう。 総理大臣が私が責任をとると言っても全く説得力がありません。 どうやって！ まさに噴飯ものです。
688	個人	会社員・公務員	40代	男性	いい加減にしろ！いつまで原発の利権にしがみついて、福島問題も未解決のまま、 子供達の未来までとるんか！	大飯原発は廃炉にして！ 放射能は一番危険なの知ってるはず！日本人なら！ 直ちに廃炉！子供達や日本、いや地球を滅ぼす気か！世界中が見てるぞ！ 日本政府！
689	個人	無職	40代	女性	原子力発電に、一切頼らないエネルギー対策を望みます。 使用済み核燃料を、これ以上増やさないでください。 処理出来ない危険物は要らない。	東日本大震災後、未だに収束していない福島第一も危険なのに、新たに再開する政府に驚愕致します。

690	個人	無職	60代	女性	再稼働のみならず 全ての原発稼働に反対いたします。	理由は言うまでもなくこの日本は世界にもまれな地震発生頻度の高い国であるということ。 それはウラン採掘現場から 最終処理に膨大な年数を要する核廃棄物まで それに当たる作業者に 差別的役割を負わせています。最低でも10万年の間 高レベル放射能汚染物質を保管するなど正気の沙汰ではありません。 誰がそれを確認できるのでしょう。 日本の僻地に原発を建て 最終処分場を予定し どれほど「安全に 万全の注意をはらって」もらったところで きわどい立地条件のあちこちで 大地震が起これば どのように止めるというのでしょうか？ 誰が首を差し出しても 切腹をしても事故は止まらないのです。 議員や専門家と云われる方々がそぼで見殺っている と聞きましたが 私は笑止千万とか思えません。 重大な事故を起こし その処理もまだまだ遠い中 原発は不可欠と云うお偉方には いとしい家族はいないのですか？ 皆運命共同体なのに。 今こそ価値観を見直す好機ではありませんか？ 子を持った母なら 不便でも安心がずっといいと考えます。 もはや経済優先の時代ではありませんし どのように説得されようと 無理なものは無理。 無駄なものは無駄です。ウランの枯渇も報道されています。 そこで出たぶるさーまる計画は何一つ成功していないのです。 日本での大事故は間違いなく世界へ同時に大迷惑をかけています。 この狭い国土 逃げ場もありません。 かけがえのない地球も汚染され続けています。どうぞ愛する者のために この恐ろしい計画の見直しをお願いします。
691	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発をゼロにする方針を望みます。	原発の安全性が崩壊した今、絶対に次の事故が起こらないとは言えず、次に事故が起こってしまったら、もう日本は崩壊してしまうのではないでしょうか？ また、核廃棄物を、何百年、何千年先まで管理していかなければならないという事自体に疑問を感じます。またその核廃棄物を捨てる場所も六ヶ所村はもういっぱいになっていると聞きます。捨て場書の決まっていない核廃棄物が出ちきてしまった場合の処理の方法はあるのでしょうか？捨て場書のない核廃棄物がどうなるのかを明確にして欲しい。 また、核融合によっての副産物がプルトニウムというだけで危険なのに、それを燃料として利用する事にも大きな危険性を感じずにはいられません。万が一でも大きく漏れれば、確実に日本はおろか近隣諸国にまで問題が発生してしまうかもしれません。そうなれば日本は立ち直れないでしょう。 原発については問題がすべて先送りなっているとしか考えられず、またすべてを解決をする事は不可能だと思われます。今使う為だけの電力をつくるのに対し、あまりにもリスクが大き過ぎます。少しでもリスクを減らしておく事が何よりも大事なのではないでしょうか。 確かにクリーンエネルギーではまだ足りない部分があるにはせよ、原発すべての予算を廻されれば、新しい技術、技術革新により、かなりのエネルギー供給が可能になるのではないかと考えます。またそうする事で、新しい日本が生まれ、世界に誇れる国に変われるのではないでしょうか。多少の無理はあったとしても、今こそ変わらなければならない時だと思います。
692	法人・団体等	会社員・公務員	50代	男性	日本を4回目の広域被爆国にしないため、企業の都合よりも日本人が日本に住める環境、原発ゼロシナリオを望みます。	現状で作り出せるエネルギーを最大限利用できるシステムの構築が必要です。 例えば西と東で異なる周波数など、狭い国土の中で周波数が異なる地域があること自体不合理です。 消費者もエネルギーの消費を見直す生活が大切です。 企業が海外に逃げ、日本経済が危うい、などと騒しをかけているが、原発事故が起こり、4回目の被爆で日本国事態が消失を失せる可能性が、福島から学びました。 企業を含んだ消費者に原発のツケを回さず、消費拡大を声高にオール電化など、愚かな事業を展開した電力供給企業が責任をとるのは当然です。
693	個人	その他	50代	男性	選択肢から原発を外すべき。まだ、福島の事故でどれだけ環境や癌発生率が悪化したのか、反省も反省にもとずく被曝者の救済も検証も非常に不十分。	エネルギー・環境とうたうのであるなら、選択肢からまず最初に外されるべきは原子力である。どのようなエネルギーであれ、透明性、情報公開、民主的手続き、第三者機関による監査、一社による地域独占の禁止等のフェアな運用が重要。原発はこれらがすべて欠落しているうえ、差別や不正の温床でもある。国防上の観点からも、非常によろしくない。核兵器をもたない国や少人数のテロリストであっても、国内に多く存在する原発や核燃料を貯蔵する施設を攻撃することで、核兵器を使用されるのと同等の被害が生ずる。
694	個人	会社員・公務員	50代	女性	未収束の事故原発を抱え、使用済み核燃料の処理も出来ていない、安全性も確立出来ていない、その上に地震国、一回事故が起こればどんなことになるか福島を見てもわかる。脱原発以外の選択肢はなく経済より命。	原発ありきのエネルギー政策には反対です。 使用済み核燃料処理の問題、地震国の上でのリッチの危険性、いったん事故が起きた場合の危険度、広範囲な影響、核に拠る発電はリスクがあり過ぎます。 福島の事故の起きた後にそれが人災であると判っている上での再稼働も有り得ない選択であると考えます。 脱原発を動め再生可能エネルギーへのシフトを進めるべき。 そのために電力コストが上がろうともそれは許容します。 将来的には全新築物件に太陽光発電などの装置を付けるようにする条例、法案などを作りエネルギー確保を分散させる必要もあります。 電力不足に拠る経済の問題がたとえ起きても、次の事故の危険におびえながら暮らすことは選択肢にありません。 常識的に考えて、福島の事故が収束していない状況で、他の原発を動かしていると言うことが非常識と考えます。 たとえ稼動していなくても止まっている原発でもそこに冷えていない燃料のある限り、原発は危険です。 そのことをよく考えてください。
695	個人	その他	40代	男性	原子力発電の廃止	生み出される放射性廃棄物の処理方法が確立されていない 今、やめても廃炉時にでる廃棄物、今までの廃棄物 膨大な量です しかし今、やめなければそれにも増して増えていきます 子孫に押し付ける事になるので いますぐにでも 原子力発電はやめていきましょう ガス発電や小規模な風力、水力発電で十分にまかなえるはずです もちろん 政策としてエネルギー使いすぎ見直しも必要です
696	個人	自営業	50代	男性	原子力発電か太陽光や風力などの再生可能エネルギーかどちらを選択するかと問われれば…	原子力発電か太陽光や風力などの再生可能エネルギーかどちらを選択するかと問われれば、私は一人の子供を持つ親でもありますから、私自身はどうなってもかまいませんが、子供たちや、その孫たち子供たち、そして未来の子孫たちに、クリーンな自然環境や住環境を残してやることが最低限人用なことだと思っていますし、お金を残すことよりも大切なことだと考えています。環境を汚染するような発電方法で自分たちさえ、自分たちの時代さえよければいいという考え方は間違っていると思います。特に原子力発電は使用済燃料などの放射性廃棄物の最終処分方法が確定していないばかりか仮に地中深く埋めたとしても危険であること、そして廃炉にする時でさえかなりの時間と費用がかかることを考えれば、太陽光や風力などの再生可能エネルギーに切り替えることが急務であると考えています。どうか、ドイツやイタリアのように早急に脱原発に舵を切っていただけるよう、よろしくお願い申上げます。
697	個人	自営業	40代	男性	原発の再稼動に反対します。	将来、全原発の廃炉を望みますが そのことを別にしても 現在の原発再稼動には問題があると思います。 安全基準をなんとかクリアするために いくつかの点に目を瞑ったり、クリアすること が目的になり安全を目的に判断しているとは とても思えません。 そういった姿勢の見える現内閣と電力会社を 激しく非難したいと思います。 世界で一番安全と言えるほどの努力を してもらわなければ、たとえひとり時でも 稼動するべきでないと考えます。
698	個人	家事専業	60代	女性	ゼロシナリオを選択します。原発はあってはならないもの事故は起こるもの被害は甚大それは東電の事故で証明されています。2030年ではなくすぐに原発0を目指すべきです。	15%シナリオでは新しい原発を造るか40年以上経過した原発を稼働しなければなりません。それは今よりさらに危険です。経済性より人の命です。放射性廃棄物の処理もままならず最終処分地も処分方法も決まっていない 原発を動かせば放射性廃棄物は増えるばかり。原発内での労働者の被曝も避けられない。事故が無くても放射能は環境中に放出されている。すべての問題を考えれば経済性は疑問です。すぐに廃炉に向けて取り組むべきです。廃炉 放射性廃棄物の処理 処分において技術を確立させることがこれからの日本がとるべき方策です。そうすることによって世界の中で日本が認められます。原発輸出もすぐにやめて下さい。 私はチェルノブイリの事故の時子育て中でした。その時日本には影響があるとは思えなかった。でもどうだったのでしょう？それから原発のことを知り危険なのもだと思いました。反原発のデモにも行きました。しかし反対運動は盛りとがらずだんだん忘れられ私も忘れました。事故が起きなければいいと思ったのです。こんなに大きな事故が起こるとは思えなかった。それが今回の事故。福島の惨状に身が震えました。私が住んでいる市川市も放射線量は高いです。食べ物も以前よりは安全とは言えないでしょう。原発反対を言い続けなかったことをとても後悔しました。子や孫にまた被害を受けた人たちに申し訳ない思いです。今娘が子育て中です。孫たちは幸せに成長出来るでしょうか。どうか安心して暮らせる日本にして下さい。原発は危ない あってはいけないものであると言い続けます。 今、福島で起こった原発事故によって原子力の脅威を改めて思い起こさなければ、60余年前に受けた世界中で日本人が初めて核の洗礼を受け、憲法で 非核を 宣言し、世界に発信する事が日本国の使命であると理解します。これを無視することは 広島・長崎で命をささげた 先祖の御霊に申しわけない。この事を忘れたら。 人では無くなる！！ 原子力は日本の復興・経済を支えた時期もあったのは事実ですが、今≫ 再び 核の偉大な力を認め真摯に「制御出来ない」事実をうけいれて。 原発さん 40余年よく働いて下さいまして有難うございます と感謝の心で手放すことが今の事態と思います。 悲惨な戦争が《核の力で》集結し 《核の力で》社会が復興したいと思います。 二つの 《核の力で》でいまがある これ以上人間の経済・利害・私欲・欲望のために核に依存するのは 原子力に対する傲慢な思いと感じます。すなおに 二つの事件に有難うございますと感謝して核の利用はやめるべき。 偉大なる「原子力エネルギーは」大陽の光として太古の昔より頂いております。 原子力に感謝して、先祖の御霊「広島 ： 長崎の 」に感謝して。 今のこの状況を真摯に受けとる事が日本人としてのつとめです。 すべてに感謝です。 経済を考慮するのも国の動めでしょうが、未来の子孫の生活を無視する思いは絶対間違っています。 既成の産業、既成の電力産業組織、を擁護する方針 政府のことなかれ主義、利権主義、等々では 人類の未来は不安です。 目先の発電のコストを 非常に安価であると言うが 耐用年数「 仮に40年 」すぎて、建て替えも ： 廃棄処分 も多額のお金と時間が必要。 そのコスト価格に含まれてないのはどの様な経済感覚なのか理解できない。 ありえない状況を隠しているのか？。 突然 ゼロ%には 出来ないのは全国民が承知している。 目先の事しか、表明：発表 出来ない政府は 国民をバカにしているとしか思えない。 もうそのような 時代ではない 国民全体で 日本人の務めを果たさなければなりません 世界中が 日本を 注目しています。 人事や無い ： 政治家だけが悪いのでは無い 日本人全員でそれぞれの立場で責任を取る覚悟をしなければなりません。 以上
700	個人	会社員・公務員	50代	男性	放射性廃棄物の最終処分場について。現在最終処分場が決まっていない。地下貯蔵をすると言っているが、候補地は反対運動があります。なので永田町に最終処分場を作ると決めるべきです。	あなた方が作り出したゴミですから、あなた方が処分場として国会議事堂の地下に作ると決めてください。それが全国の反対している候補地へのメッセージと成ります。責任を持って、原発ゴミを引き受ける。と胸を張って発言して欲しい。それが政治の責任の取りかたでは、無いでしょうか？？
701	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電はもういらない	今のような事態の中、新しいエネルギーをどうして活用していかないのでしょうか。原子力に依存するのは 現状お金や癒着があると示しているようなもの。 馬鹿げています。そんなもののために希望や未来を失いたくありません。 私たちは武器をもっていません。言葉や願いが武器です。 原発のない日本を作りましょう? お願いします。 国民が納得できる決断を下せない国なんて恥ずかしいです。
702	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼動には反対です。	原発ゼロを求めます。 人間は使いた放題、電気を使い地球を破壊しています。 危険な原発は要りません。 誰も責任など取れません。再稼動に反対です。
703	個人	自営業	50代	男性	・原子力発電所は全廃しなければならない。	・地震国日本。今だに揺れ続けており、いたるところ断層における原発設置そのものが100%の安全は無理であり担保されない。 ・起こしてはいけない放射能汚染が世界中に広がり、アメリカ・カリフォルニアでも福島由来の放射性物質が計測されている。同じように、風向きで日本海側の韓国、中国に降りかかった場合、慰安婦問題以上になるのは明らか、どうするのか。 ・今後、国内の放射能による被ばく者に対する補償問題は計り知れない。 ・東京電力、並びに原子力保安院、並びに促進派の学者の言動はネット上の様々な計測値や事象、その予想される対応とあまりにも大きな開きがあり、これは歪曲、詐弁による保身の言動、いのちを大切にしない無責任さ不誠実・高慢の現れと思われても過言ではない。もちろん計り知れない実害を起こした以上、刑事告発に値する。 ・確実な安全性を担保せず原子炉再稼働を決めた政府、政治家の見識も世界の反応（特にドイツ）と大きくかけ離れている。 ・世界唯一の被爆国にもかかわらず、この有様は広島・長崎県民の原水爆禁止運動そのものを無意味にする国の暴挙。
704	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原子力はゼロです。	二度と繰り返してはならない福島の皆さんの苦しみ。 それには原発があってはならないと思います。 経済が後退しても、命には代えられません。 利権だのしがらみだの、もううんざりです。 まだまだ隠されていることがたくさんあるんじゃないでしょうか。 自然エネルギーにもっと力を入れる。 発送電の分離。 またメタンハイドレードでもしかり。 日本海の深いところにある上質なものには触れず. 太平洋側のわざわざ深いところを調査したり. 日本海側の目の前にあるものに手を付けると. 経済のバランスがくずれるからなど. ふざけています。 アメリカや韓国に先を越されます。
705	個人	法人等	40代	男性	希望的な観測に基づく選択は厳に慎むべきものであり、ゼロシナリオには合理性がないことを、今後の議論でははっきりと主張すべき。	エネルギー・環境に関する選択肢を拝見しました。わかりやすく伝える工夫がなされ、広く国民の意見を取り入れようとする姿勢が伺えました。ただ、1点お願いしたいことがあります。エネルギーという社会の基盤を支えるインフラを劇的に変化させることは、非常な混乱を引き起こすものであり、希望的な観測に基づく選択は厳に慎むべきものであると考えます。この点でゼロシナリオには合理性がないことを、今後の議論でははっきりと主張すべき考えます。
706	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は再稼働せず、国の総力を挙げてエネルギーシフトに注力するべきです。日本の才能と技術、粘り強さをもってすれば、必ずや世界に誇れる発電、送電、蓄電の技術が提示できるはず！！！！！	唯一の原爆被爆国、有数の地震多発の国として、原子力発電の選択肢はありません。 東電や、現在のカネの流れにとらわれている政府は、国内外誰からも信用されていません。いまこそ名誉挽回の英断を。そうしないと、地球全体を破滅に導きます。責任は大きいことを自覚してください。
707	個人	自営業	30代	女性	原発再稼動について	大飯原発再稼動反対。 脱原発 まずは原発ゼロでこの夏を乗り切ろう。 再稼動ありきで全て進んでいるのが我慢できない。 基準を全部クリアしたわけではないのになぜ再稼動するの？ ゴリ押しにしかみえません。
708	個人	その他	30代	男性	2030年までに原子力発電の割合を15%にする案を支持します	老朽化して試用期間を延長して来たもの、安全保障ができないものは廃炉して、原子力や火力に頼り過ぎない様に太陽光・海洋・地熱・風力などの発電方法へシフトするのが一番だと思います。 また、いま日本にあるウラン燃料が原子力発電の利用を控える事で使わなくなったものを安全に処理する方法を提示して欲しいです。
709	個人	会社員・公務員	50代	男性	再稼動を撤回して、すぐに原発ゼロにすべき。 地震大国に原発を作ったのが誤り。 2030年を論じるのは、20年間も原発と付き合うことを強いる前提。示している枠組みがおかしい。	再稼動を撤回して、すぐに原発ゼロにすべき。 地震大国に原発を作ったのが誤り。 2030年を論じるのは、20年間も原発と付き合うことを強いる前提。示している枠組みがおかしい。

710	個人	家事専業	30代	女性	脱原発　除線地域の拡大	いくら首相が収束宣言をしても実際何も収束していないのです。 いまだに避難をしている方々もいる、嘘の情報を流され地産地消をうたい内部被爆をし続けるこの状況で なぜそこまで原発にこだわるのか理解に苦しみます。 子供たちの未来を奪わないで欲しいです。なにも心配することなく外遊びをさせてあげたいのです。 そして今必要なのは30km圏内の除線ではなく居住地域の除線です。 いまだ高い放射線量を排出しているのになぜ人のいない地域を除線しているのでしょう。 やることすべてが理解できません。 もし原発人災事故の時に政府の方々のご家族が福島原発付近に居住されていたら同じことを言えるのでしょうか。 そして色々と規制があるようで報道はされないようですが。。 脱原発宣言したドイツで太陽光システムで一時的にでも原発４４基を超える発電ができたと知りました。 もちろん安定した供給には時間がかかるのかもしれません。 ですがもし国全体が一丸となって取り掛かれば遠い未来の話ではないと思います。 国民の意見をちゃんと取り入れて欲しいです。
711	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原発再稼働反対。原発ゼロにしてください。	多数の被爆労働者が生み出し、万が一事故が起こったら一帯は「死の町」になる原子力発電所は、この国に、いらない。再稼動なんて絶対に反対です。国民の命より カネが大事な政府は、国民が見捨てると思います。
712	個人	自営業	50代	男性	原子力発電は廃止すべき	こんな環境にしてしまってどうするつもりなのか
713	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発再稼働絶対反対です。原発ゼロにしてください！	原発は絶対安全だと信じ込まされていましたが、福島第一原発の現状をもってして原発を推進することがありえるでしょうか？ どれだけ痛い目を見れば気づくのでしょう？ ここで脱原発しなければ日本は終わりです。 関東、東海沖地震は必ず来ます。 その時日本に住める国土が残っているでしょうか？ いますぐ海外移住したいくらいです。 日本の未来を考えて選択していただくことを心から願います。
714	個人	家事専業	30代	女性	脱原発で自然エネルギー大国、日本に	日本人は、手先が器用でユニークな発想ができる、これからも新しく画期的な技術を生み出す力を持っているはづです。 その未来を原発にしがみつく事で壊滅させないで欲しい。潔く新しいエネルギー開発に全力を注いで、日本、そして世界を救ってほしいです。 日本政府を信じたい。どうか、世界の皆が愛する日本を滅ぼさないでください。
715	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択します。 原発は、常に放射性物質を撒き散らし何万年も管理しなければいけない高レベル放射性廃棄物を出し続けます。処分方法も処分地もない廃棄物をこのまま増やすわけにはいかない。	ゼロシナリオを選択します。 原発は、常に放射性物質を撒き散らし何万年も管理しなければいけない高レベル放射性廃棄物を出し続けます。 処分方法も処分地もない廃棄物をこのまま増やすわけにはいかない。 東日本大震災では、津波の前の地震で致命的な状態に陥った可能性がある。 ほとんどの、原発が地震に弱く、老朽化しているので、すぐにでも止めるべき。 日本は自然エネルギーを活用できる環境が沢山あるので、原発への予算を廃炉と自然エネルギーの研究に使ってほしい。
716	個人	無職	30代	女性	原発ゼロにしてください。	危害があるからです！！ 子どもたち、家族を守りたいからです！！ 安心して暮らしたいからです！！！！
717	個人	家事専業	50代	女性	今の日本は福島第一原発4号機のことを考えると、2030年のエネルギー・環境に関する3つの選択肢などという流暢なことがいえる状態ではないと思います。一刻も早く脱原発すべきです。	まずは福島の子どもたちを避難させてください。子どもたちが未来の日本を背負います。子どもは国の宝です。 3.11福島で人類が今までに経験したことのない未曾有な事故を経験しながら再稼働すること自体、世界から非難されています。まして地震活動期に入った日本列島で原発を稼働させることは、とても危険です。 もう既に事故による放射能汚染は大きく拡がっています。これ以上、子孫のために日本の未来が永続できない状態にしないでください。そして、世界の笑われものにしないでください。 今、再稼働や除染、ガレキ拡散などに力を注ぐのではなく、放射能を垂れ流している事故の収束に全力を注ぐべきです。 福島のかけがえのない経験を無駄にしないためにも、世界の見本となるべき方向に進んでください。 原発反対です。 再稼働反対です。
718	個人	会社員・公務員	40代	男性	次世代の為に、 原子力による発電を止める。 核燃料サイクル開発を止める。 再生可能エネルギーを推進すべき。	原発で放射能漏れ事故が起こると、止めるすべがない、そして甚大な被害を被ることは、福島第1で実証されている。 フィンランドでは、原発の敷地内に電力会社の本社機能を置いている。もしも事故が起きたときにすぐ対応できるから、との理由。 日本では電力会社本社から離れた僻地に原発を作る。もしも事故があっても被爆したくないから？ あまりに無責任な電力会社に原発のような危険性を伴うものを任せるべきではない。 そして核燃料サイクル開発も何の成果も出せていないので、ただの無駄遣い、直ちに終了。 ほぼ手つかずの地熱・海洋風力・潮力を開発すべし。
719	個人	家事専業	50代	女性	日本は原発を諦めましょう。	原発は地震国の日本には向かない発電方法だと思います。 そして、多分、原発は、もう古い発電方法になるのではと思います。 薪、炭、鯨油や石炭、石油、原子力。そろそろ次の新たなエネルギーが考え出される頃なのでは。 ならば、次の世代の発電方法を早く生み出して、それを世界に売ることや、廃炉の方法を確立して、廃炉ビジネスを売ることで、日本の産業を育ててほしいのです。 できることなら、廃炉の研究から、核ミサイルから日本を守る矛を作って欲しいと思うのです。 廃炉に20年以上もかかる原発なのですから、30才以下の方々の意見を、聞いて欲しいと思います。 ともかくも、放射能を無毒化できるか、地球の静物が放射能と共存できる世界になるまでは、原発は封印してほしいと、切に願うのです。 電力会社の経営に関しては、頭のいい、官僚の方々にいい案を出していただければと存じます。 きっと新しいものが大好きな、日本人なら、次世代の安全で安い電力を手に入れられると思っています。
720	個人	無職	20代	男性	ゼロシナリオにすべきです。（ただし2030年まで、というのはいくらなんでも遅すぎです。日本は地震の活動期に入っているのです。）	３ページ目に「天然ガスは石油や石炭に比べればCO2排出量は少な いが、日本が世界のLNG輸入量の約3割超を占める最大の輸入国であり価格も高い。」とありますが、日本のメタンハイドレートの資源量は、1996年の時点でわかっているだけでも、天然ガス換算で7.35兆m3（日本で消費される天然ガスの約96年分）以上と推計されています。 http://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%83%A1%E3%82%BF%E3%83%B3%E3%83%8F%E3%82%A4%E3%83%89%E3%83%AC%E3%83%BC%E3%83%88 輸入しなくても日本製のガスを使えばよいのです。 また、尖閣諸島周辺海域には、海底油田の推定埋蔵量が1千億バレルを超えるといわれています。 http://www.sanin-chuo.co.jp/column/modules/news/article.php?storyid=531791035 私はCO2=温室効果ガスという前提がそもそも誤りという認識なのですが、10年後には地球寒冷化する可能性が濃厚となっています。 http://www.news24.jp/articles/2012/04/19/07204167.html# お終いに、発電コストです。| 原子力　10．68円 火力　　9．90円 水力　　7．26円 一般水力　3．98円 揚水　　53．14円 原子力＋揚水　12．23円 （1970年～2007年　※事故の場合の被害額、被害補償額は含まれていない） http://www.aec.go.jp/jicst/NC/iinkai/teirei/siryo2010/siryo48/siryo1-1.pdf 1000年に一度の地震活動期に入ったのだから、日本の原発は早急に廃炉するべきです。
721	個人	その他	30代	男性	原発すべてを廃炉とする事は当然だが、むしろ自然エネルギー事業に移行しやすい積極的な法整備をする事が望ましい。それに加えて、核廃棄物や、事故保証など、周辺問題にもきめ細かく取り組んでもらいたい。	原発すべてを廃炉とする事は当然だが、むしろ自然エネルギー事業に移行しやすい積極的な法整備をする事が望ましい。それに加えて、核廃棄物や、事故保証など、周辺問題にもきめ細かく取り組んでもらいたい。
722	個人	自営業	60代	男性	日本の再生は原子力に依存しない再生可能エネルギーで。	資源が少ない日本こそ化石燃料に頼らず原子力エネルギーをとの意見が多くのところで聞かれますが、その論議をもう一歩進めてみると、ウランだって有限だし、プルトニュームにいたっては人の手には負えない代物です。国民の誰もが賛成できる再生可能エネルギーへの大転換をすべきです。 原子力事業へ投じる莫大な金を、再生可能エネルギーの研究開発費に回せば、「技術立国日本」は、この分野でも世界のトップに立てるはずです。 戦後、壊滅的な状況から「奇跡の復興」の成し遂げた日本です。国民一丸となって取り組むならば可能だと思います。 そのためまず原発ゼロを決意し、本気で進め、ふたたび世界から尊敬される日本を築こうではありませんか。
723	法人・団体等	会社員・公務員	20代	女性	原発の再稼働に反対です。すでに再稼働された大飯原発も停止させ、自然エネルギーへのシフトを希望します。	福島第一原発事故の検証・賠償もまだ終わってはいません。被災地ではいまだに土地や暮らしを奪われた方が避難生活を余儀なくされています。いざという時、誰も保障できないことが明らかになりました。さらに、自然エネルギーの取組みも進んでいます。 私は新潟県出身です。中越沖地震の際、柏崎刈羽原発にも多少影響があったものの、大きな惨事は引き起こしませんでした。しかし、もしあの時に原発を止めることができていれば、福島の事故をもっと小さくできたのではないか、と思うと、今止めなければ絶対に今後、悔やんでも悔やみきれないことになると思います。 核の廃棄物処理のめどもたっていません。被曝を余儀されなくなる労働者の方がたもいらっしゃいます。 原発に依存しない社会への方向転換を強く希望します。
724	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)原発0シナリオを選択します。	経済の発展のためには原発が必要というのもわかりますが、福島のような事故がもう一度起きてしまったら確実に日本経済は崩壊するでしょう。多くの方が故郷を失うでしょう。 私にも今年に入り長女が誕生しました。この子が大人になった時、原発は過去の産物となっている事を強く望みます。
725	個人	その他	30代	女性	原発再稼動反対です。 原発ゼロにしてください。	地震の多い日本に、原発はあまりにも危険すぎます。 安心して暮らせる日本にしてください。
726	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働には反対です。原発以外の方法で電力供給を目指してください。今が原発から抜け出すいい機会だと思います。	原発が地震や津波に弱いことが福島の件でよくわかりました。安定した電力が必要とか、石油以外のエネルギー源の確保とか、いろいろ理由があるのはわかりますが、原発を運転し続けることはリスクが高すぎると思います。それと有効な処分方法が決まっていない、危険な使用済み核燃料などの核廃棄物はどうするのか、という不安があります。この先何百年も管理し続けるなんてのは現実的ではないです。行き当たりばったりでよく始めたなと思います。 原発がなくなれば一時的に電力不足になるかもしれませんが、長い目でみると国の未来のためになると思います。自然エネルギーの技術も必要となれば著しく発展して、日本の有力な産業になるのではないでしょうか。 原発を運転しないと赤字になるという電力会社のシステムを見直し、原発はすべていったん国が買い上げて電力会社とは切り離して国民に是非を問うというのはどうでしょうか。今、原発停止を決断すれば、100年後に英断であったと評価されると思います。
727	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)原発0シナリオ　原発は今すぐ廃炉に向かう準備をすべきです。LNG火力発電で当分は電力をまかない、ゆくゆく再生可能エネルギーに転換していくべきです。原発はありえません。	そもそも地球温暖化というのは疑わしい。地球は氷河期に入ったと言っている学者の方もいるようです。原発を推し進めるために地球温暖化防止などとうたっておりますが、原発ほど環境を破壊する発電方法は他にないのではないでしょうか？事故のリスクの大きさ、コストの面から考えても原発はやすぐやめるべきだと思います。また、このようなパブリックコメントを多くの国民が知ならうちに行う事に対しても不信感を覚えてしまいます。全国民に関係がある事なのですから、もっと大々的に情報を拡散し意見を募集するべきです。
728	個人	自営業	40代	男性	すべての原発及びもんじゅ、六ケ所村などの再処理施設の停止と即廃炉を求める	利権を守るために嘘をつき国民の命を粗末にすることなど許すわけにはいきません。 大飯原発の再稼働の中止と全原発と再処理施設の即刻廃炉、閉鎖しなさい。
729	個人	自営業	30代	女性	私は、原発ゼロシナリオを選びます。	理由は、原発は危険だからです。 日本は地震が非常に多い国なので、もともと原発は不向きだと思います。 原発は安全という考えは完全に壊れました。 福島第4号機が特に心配です。 活断層の真上にある大飯原発も不安です。 もしまた原発事故が起きた場合、日本には住めなくなります。 国が減びる危険のある原発はゼロにすべきです。 どうか原発を再稼働しないでください。 全ての原発を一日も早く廃炉にしてください。 もっと省エネルギーの取り組みを進めて下さい。 夏場の電力不足が予想される日は、電力をたくさん使う大企業が自家発電機を使用するようにすれば、電力は足りるはずです。 もっと自然エネルギーを推進して下さい。 未来の子供たち、地球環境のために、持続可能な電力確保を切望します。
730	個人	会社員・公務員	40代	女性	2030年の時点で原発「0%」稼働にするため、日本中の知恵（ときに世界から）を結集させたいです。メタンハイドレードに注目しています。	放射性廃棄物の処理が、今生きている人間たちが死ぬまでに処理しきれないから。地球上に不必要なものを残すという選択肢は、未来の人類に対して無責任な行動だから。 一度原発事故が起これば、それまで例え原発産業で食べていた人たちも、その土地で生活を続けることが困難になるから。 福島原発以外の事故を起こしたら、日本人が安心して食べれる食べものがなくなるから。 そもそも原発は人間という生き物が取り扱いコントロールできる物質ではないから。

731	個人	法人等	40代	男性	2030年ではなく、遅くとも2020年までに原発依存度0%を！	少なくとも2012年5月5日からの約2か月間は、原発0%で混乱が起きていないことで、電力不足論は破たんしています。 いま必要なことは、子供に胸を張って説明できる、わかりやすく合理的で、信頼を回復できる方針を打ち出すことだと思います。 それには、 ・ひとたび事故を起こせば、取り返しのつかない原発をやめ、再生可能エネルギーにシフトすることを明確に打ち出す。 ・それによって新たなイノベーションを加速させる。 ・廃炉にする原発の負債を、国がひきとる代わりに、送電線を国有化する。 ・どうしても原発をやりたい事業者も認めるが、100%電力自由化する。 ・総括原価方式を改めて、天然ガスなど化石燃料の購入価格の交渉を行わせる ・ピークシフトと省エネを促進 原発は、原因の如何を問わず、ひとたび甚大な事故を起こせば、取り返しのつかない事態となることは、福島原発事故が証明しています。どんなに頑丈なものを開発すると言っても、原発の新設はもはや受け入れる自治体はないでしょう。そんなことをすれば、また住民、国民の分断が起きます。分断はそれこそ大きな社会的リスクです。 更に、原発は事故が起きなくともウラン採掘から発電、中間処理まで、被爆労働者の存在抜きには成り立たない技術。過疎地に金で押し付け、放射性廃棄物の最終処理問題を未来に丸投げしなければ成り立たないものであり、正に『差別の象徴』と言っても過言ではありません。 危険極まりなく、未来永劫に渡って責任の取りようもなく、差別の象徴である原発をやめるという決断こそ、失った信頼の回復の第一歩です。
732	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所の再稼動反対です	原子力発電所の再稼動反対です。 福島県の人のように、家を失いたくありません。 原子力以外での発電ができるように 政府が私たち国民と一緒になって考えてくれたら嬉しいです。 原子力に頼らずに、電気を作る道を示してくれれば きっと精一杯ご協力しますから、よろしくお願いいたします。
733	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度の件について	私は原発再稼動反対です。原発依存度を0にしてください。 原発がある以上安心して暮らせないし、安心安全でない原発でない自然エネルギーを考えてください。
734	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発反対。再稼動反対。	電力だけの問題でも無い。放射能が日本の農業、水産業、観光業に与えたダメージはいまだに多く、重大です。原発の生み出す利益より、将来に残す負担や危険の方が多いと思います。また、このまま安全対策もままならない状態で、原発の再稼動を進めたら、国内だけでなく、国際問題にもつながるはずです。自然エネルギーへの転換がこれからの日本の技術力をベースとした、経済力の向上につながるはずです。
735	個人	無職	70代	男性	再稼働反対です、原発ゼロにしてください。	もともと核廃棄物の処理を今後の技術開発に待つなどという発想は（トイレなきマンション）技術者の発想では有り得ないと思うし、放射性物質の大量拡散による国土の汚染は神への冒涜行為であった。 また、今回の原発事故は原発の意外な脆さを世界中に露呈する結果になり、 軍関係者は核弾頭攻撃よりも原発攻撃の方がはるかに簡単で効果も大きいことを知ってしまったし、テロ集団も注目しているはずだ。 したがって、再稼働することなく、できる限り早急に全廃炉を進めることが肝要だ。 原発再稼働なくして電力不足だというのなら、いまこそ生活スタイルを循環型社会に移行すべきである。 ※ジェレミー・リフキン著「エントロピーの法則」
736	個人	自営業	30代	男性	ただちに脱原発を宣言し、クリーンエネルギー政策・法案の確立を進めていくべきである。	一年以上経過していても、未だに誰も現状を把握できない福島原発の状況。 再び大きい地震が来れば、日本が壊滅的ダメージを受ける福島原発の状況。 以上の点だけで考えても、原子力政策を中長期的なプランで減少させること自体がナンセンスである。 経済においても、一部の人間が利権を得るようなシステムに国民の視線が集まりつつある現在の状況を踏まえれば、長くは続かないだろう。 世界的にも資本主義が限界に達し、人々は世界市民的意識に目覚めつつあり、現在の国家の在り方そのものに矛盾や欺瞞を身をもって感じている。 原子力ムラや瓦礫利権、今後投入される多くの増税、一部企業や産業を優遇するシステム、TPPなど、、、もとよりそうなのだろうが、国家は国民のことなど考えておらず、搾取するのみという図式が丸げつないほど明確になってきた。 言葉遊びのような政治家の演説や政争、官僚などの天下りが招いた癒着企業の不道徳さをいつまでも気づかれていないと思っているのだろうか？ 多くの国民が福島原発事故とその後の国の対応により不信感を抱くどころではない、国家というものを信じてはいけないものとして捉えているのです。 上に述べたような現在の日本の在り方の限界、その病巣のひとつである原子力政策からの即時脱却なしには、これからの日本を論じていく事さえも意味がないのです。 また、クリーンエネルギーと呼ばれるような新エネルギーへのシフトが行われるときでさえも、原子力ムラのような悪しきシステムを生み出してしまうような国家のエネルギー政策への全面的であり、過度な介入は避けるべきである。 国はエネルギー政策のための法整備や純粋な独立審査機関等の設立、などエネルギー政策の概要を定め、道すじを示すことで、真に国家としての役割を全うすべきである。 最後に 国というものが人を幸せにするシステムになれますように。
737	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発に頼らないエネルギー政策にシフトして行ってください！	広島、長崎の原爆投下から始まり、 今回の福島での事故がおきても、尚、原発をやめられないのは、 国民として、とても理解できません。 お願いですから、原発に頼らないエネルギー政策をお願いします。 本気で未来を考えてください。 よろしくお願いします。 ありがとうございます。
738	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを前倒しで実行する勢いが必要	速やかに全原発の廃炉を決定し、原子力発電からの脱却を図るべきです。 そして再生可能エネルギーと廃炉技術研究などに予算を当て、その技術で世界をリードしていけばよいと思う。 原発は問題やリスクが多すぎると思います。 国民を様々なリスクから守ることが政府の役割ではないでしょうか？ 日本の広範囲が放射能によって汚染されてしまった事実としっかり向き合って、できる限り最大限の救済をしながら、前向きなビジョンを国民に示して欲しい。
739	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発の100%廃止をお願いしたい	原発の事故が起きて安全など無いと思うから。 終息のやりかたもわからないのに原子力を触ることが間違っている 流れ出てしまってからどうするのですか？ 味もしない目にも見えない恐ろしいものをどうだれが回収できるのですか！？ 何十万年も待てないと分うか未来の子供達にもろしわけないです この地震大国の小さな島国に55発の原発！考えてください。 想定外でしたですみませんよ。終わりますよ日本列島 津波さえ防げばってことじゃありません、地盤　プレートの真上に立っている原発などもう危険とか言ってる場合でわない、自殺行為に等しい 電力が足りてることはわかっているんですから、もうやめましょう ありがとうございました原発！　さよなら原発！
740	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は国をつぶす	いったい何十年福島は汚染され続けるのか。この先どれだけの子供が放射能由来の癌に侵されるのか！ほかの原発が事故を起こせば一体どうなる。その地域もこの先何十年も立ち入り禁止にするのか。この国を放射能漬けにして、どの口で繁栄を語るのか！
741	個人	自営業	60代	男性	原子力発電からただちに撤退してください	原発の危険性は、もはや誰の目にも明らかです。 これ以上放射性物質を地球上に拡散しないでください。 地球は子孫から預かっている宝物です。
742	個人	無職	60代	女性	今後のエネルギー政策は、原発　ゼロにするべきです。 夏、電力不足でも、原発の再稼働は中止する事。 これ以上、日本を放射能で汚染しない事。政府・電力会社は被害状況を国民に全部明らかにする事。	原発は廃棄物の処理ができない、未熟な産業です。トイレのないマンションと言われています。 放射能汚染はどんなに少なくても、安全ということはありません。子供女性若者にとどまらず高齢者でも、体内・体外被曝すべてを避けるべきです。 ドイツはじめ北欧の脱原発政策をどうか一日も早く見習って頂しい。 脱原発による持続可能エネルギーに変えるためには多くの労働者が安全な労働につけること等矢果者が増えることはないはずです。 自然や人々の生活を破壊した原発事故をこれ以上国民は受け入れたくないのです。政府は大企業の資本家の言うなりになるのではなく、国民の安全を作ってください。
743	個人	自営業	50代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見	原発は少しでも早く、廃炉にするべきです。核のゴミ処理の目処もつかぬまま、ゴミを増やし続け、問題を先送りにすることは、もう止めましょう。 国は電力会社に再生エネルギーへのシフトチェンジを義務付け、送配電網を全面開放させて下さい。既存の電力会社は消費者から電線使用量を徴収し、消費者は自由に電力会社を選べるようにする。既存の電力会社も再生可能エネルギーを積極的に取り入れ、多様なメニュー設定を作れば良いのです。何より、総括原価方式は即刻止めて、正当な競争原理が成立するようにして下さい。電力会社を、国との癒着から開放してあげて下さい。 国策でなければ、一民間企業が原発のようにリスクの高い物に手をつけ、ここまで増やし続けることは出来なかったはずです。 出来てしまった原発に関しては、国が責任を持って廃炉にし、管理していく。 国が責任を持つということは、総ての日本国民が責任を持つということです。私たちにはその覚悟が有ります。原発推進を「国の責任で・・・」などと決して言わないで下さい。 総理大臣であろうと、安易に「国の責任」を語らないで下さい。言いたければ「私の責任で・・・」と言ってください。
744	個人	自営業	30代	女性	原子力発電所について。再稼働はもちろんの事、全ての原子炉を廃止にする方向に直ちに動きだしてほしい。また、他国への原発輸出についてもすぐに撤退し	これ以上、故郷を奪わないで。海を自然を土を森を汚さないで。子どもたちを危険な目にあわせないで。未来にツケをまわさないで。国民の声を聴いてください。切に切にお願いします。国民はもう、限界です。。ほんとにお願いします。
745	個人	自営業	50代	女性	自然エネルギーで安心な生活を確保したい。原発はすぐ廃炉にしてください。	今日の国会事故調の会見、報告書でも言ってますが、低線量被曝は線量のしきい値はないと判断してました。私もそう思います。 もはや日本は一刻の猶予もない状態になってると思います。 即時、全基廃炉作業に入べきです。 私達は電気を使用する為に生まれて来た訳じゃない。 国が言う経済成長なんてましてや望んでない。なぜなら、もはや、日本には無理な事なのです。それをまだ出来ると勘違いしている政府のあり方を修正すべき時が来ています。ものを作って消費をあおる時代は終わってます。 それに、原発は国も認めてる軍需産業です。それを認める訳にはいきません。 ここは秋田市ですが、浪江町の若者達が線量が低いと言うことで避難して来てます。家族は福島の仮設で住んでるそうです。 それも福一原発事故があったせいです。地震津波ではそうならなかったでしょう。 家族が力を合わせて家を建て直したり、皆で大変だけど頑張ろう！と励まし合って生活出来てたと思います。 そういう国民の生活の根底から崩してしまう原発の存在があってはいけない！ たまたま、風の向きで救われてる秋田です。それは、狭い日本では、何処の地域でも同じです。線量の低い所は、たまたま、救われたというだけです。 国民に、そんな負荷をかける権利が国にはあるんですか？ 電力を供給してるというだけで、電力会社に権利があるんですか？ 人権、生命を脅かす権利は誰にもないはずです。 自然エネルギーと化石燃料を使用し最終的には全て自然エネルギーに換えていくようにして下さい。
746	個人	その他	40代	女性	原発からの脱却と、クリーンエネルギーへのシフト	3月11日、起こってはならない事故が起こりました。原発は、一度事故が起こるとそてつもない汚染や、悲劇がおこります。人がコントロール出来ないエネルギーを、このまま続けていいのでしょうか？このまま原発にこだわるよりも、クリーンエネルギーの技術を開発していけば、日本経済も前に進んでいと思います。 今ある原発は、廃炉技術を確立し、世界の原発の廃炉に日本の技術を生かしていけばいいと思います。国民の意思を無視し、再稼働の話ばかり進みますが、もう前の日本国民ではありません。 官僚の方達も、真剣に国民の声に耳を傾けてください。 福島第一を終息させてもいないくせに、原発に固執する金の亡者達の犠牲になりたくありません。ぜひ、クリーンエネルギーや、安い天然ガス、日本海、太平洋側にあるとされているメタンの取出技術などに、お金をかけてください。
747	個人	自営業	50代	女性	全ての原発を直ぐに停止して欲しいです。100%安全な原発は絶対にありません。どんなに技術が進んでも、日本は地震国なのだから、原発に依存した電力政策は危険すぎて容認できません。	福島の事故が起こるまでは、原発に対する知識も感心もあまりありませんでした。しかし、事故後に出てくる情報は信じられないものばかりでした。福島第1原発はとても危険な状態だった事や、予想される津波を防ぐ事が出来ない事が分かっていた事など・・・。私たちはあまりにも電力に頼った暮らしをしてきました。そして私たちの無知が危険な原発を容認してきたのです。でも日本人は皆真実を知りました。安全な原発なんて無いです。そして事故を起こしたら取り返しのつかない事になるということ。事故後の処理に莫大な税金が使われること。原発はそこに存在するだけで、放射能を出し、原発の無い地域に比べると白血病などの発生が高い と言う事。この事実を知れば、答えは一つです。原発は今直ぐにとめる事。再生可能エネルギーで電力はまかなえる事も知りました。政府は原子力ムラから脱却して、国民の命を守る政策を作り実行していってください。
748	個人	自営業	30代	女性	原発エネルギー、今までありがとうございます。 これからは、原発にかわる新しいサードエネルギーを活用していくことを希望します。	原子力発電所の原動力であるウランの採掘場はネイティブインディアンやアボリジニの聖地でもあり、福島の事故が起こってからすぐに、福島へとウランを運んでいたオーストラリアのカカドゥでは、大洪水が起こりました。 もしかしたら、ウランは神聖なもので、人間が動かすのはおこがましい行為なのかもしれません。 これまで、原子力には大変お世話になりました。 毎晩あかりがつき、冷蔵庫や洗濯機が使えていたのも原子力のおかげです。 しかし、その原子力を使い続けるにはあまりにも リスクが高すぎるということを、311以降強く感じています。 これからは、自然や人体に負担のないエネルギーを自ら選び、自ら作り出すことまでも容易な社会を育んで行きたいです。 沢山の教訓を次世代の子供たち、地球のために生かすために、知恵をだしあって、新しいサードエネルギーを生み出して行きたいです。
749	個人	無職	60代	女性	日本の将来のエネルギー政策として、原発の新設を認めず、断層の近くにあるなど危険な原発と30年経過した原発を順次廃炉にし、自然エネルギーに転換していくべきです。	日本の将来のエネルギー政策として、原子力発電は選択肢としてあり得ないものとなったと、思います。 今すぐゼロも、理論的には不可能ではありませんし、個人的には、これが一番の希望ですが、 最低「原発の新設を認めず、30年経過した原発を順次廃炉にしていけば」無理なく、近い将来原発ゼロが実現します。 原発に代わる自然エネルギーの利用という、人類の実現途上にある夢に向かって、政府と国民が力を合わせましょう。

750	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。40年を超える原子炉は廃炉に、新規設置は行わない上で原子力以外のエネルギー政策を策定推進する。	廃棄物の処理方法も見つからず、40年越えの原子炉を運用するには技術的に無理があります。40年以上の原子炉は廃炉として廃炉処理技術の確立しつつ、国内の重電企業と共に再生可能エネルギーの技術革新を推進してください。また、新産業創出のため関連技術の特許取得のプロセスを簡素化していち早く市場価値を創造できるように配慮すべきです。 大規模自然再生エネルギー技術とプラント技術の確立はすぐにも始めないと、世界的な技術革新の競争のため手遅れになると思います。将来の地球規模のエネルギー需要に応えることで大きな市場規模となるでしょう。 また同時に低エネルギー消費産業や社会を目指す事で世界的な技術革新のリーダーとなり、将来的に宇宙開発にも寄与でると思います。
751	個人	会社員・公務員	20代	女性	このような機会を与えて頂き有難う御座います。ただ申し訳ありませんが国を信用することができませんので個人情報は控えさせて頂きました。原発ですが、私は0%にして頂きたいです。	活断層を調べもせず大飯原発再稼働などあまりに人の命を軽視してるんじゃないでしょうか。テレビでは福島の人には被曝させて頂いたなど大臣が発言していました。消費税などにも言えることですが不信を持たれているにもかかわらず、推し進めることは生活はできても根本的な安心にはなりません。国民と政治家と生活の価値観が掛け離れてるせいもあると思います。また将来核兵器をつくらないとも限りませんし、仮に核兵器を使用するぐらいの事が起きれば日本の被害は酷いことになるでしょう。国民の生活が第一なら今一番優先すべきは国民の信頼を得ることです。あえて書きますが、政治家にとって国民とは何なのでしょうか。
752	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働のリスク	原発事故という世界各国および特に海洋を含めた自然界に重大な悪影響を及ぼした日本が、原発の再稼働に踏み切る権利があると思うのか？ 四年以内に地震が起きる確率がかなり高いと専門家から指摘される日本で、なぜ稼働できるのか？安全なはずはない。そこまで強行するのは真剣にそういったことを考えていない証であり、それならまず政治家の家族親族は原発周辺に住むことから始めないと、結局本気では考えられないのでは。馬鹿さ加減に呆れ果てる。もう一度原発事故が起きた時、では、誰が責任をとるのか？福島を見ても結局ツケを負うのは国民、ならば国民に選ばせてください。
753	個人	無職	40代	女性	私はゼロシナリオです。小さい子を持つ母です。子育てしながらまたいつくるかわからない地震に原発事故がまたあるのではないかと更に不安です。	どうかどうか100%自然再生エネルギーにシフトチェンジして下さい。これからの日本を担う子供達の為に、原発のない国を作って下さい。宜しくお願いします。
754	個人	自営業	30代	女性	大飯原発または全ての原発の最稼働に反対します。	先日、関西電力の方がインタビューで言ってました。大飯原発の最稼働は、電気が足りないからではない、動かないと関電の仕事がなくなる（＝利益がなくなる）からだ、と。納得いきません。 原発は危険です。クリーンなエネルギーでもありません。だって、ウラン採掘の時点から、現地の作業員たちがたくさん被曝しているでしょう？日本の原発周辺だって、漏れてないといわれつつ、健康の被害などがでています。国はしっているでしょう？ 例えば、火力は石油を使うから、いずれ資源が枯渇するしよくない、と言ってる人いますね。原発はウランですが、そのウランも近いうち枯渇しますね。 なおかつ、今まで使った使用済み燃料棒、保管するところもうすぐいっぱいになるんですよね。 こんな状況で最稼働ありえません。
755	個人	学生	30代	男性	原子力発電を使用しないことによる機会損失と、第二の福島のような場所を生み出してしまった場合の損失を客観的に検証して判断しべきではないだろうか。	原子力発電を使用しないことによる機会損失が年間数千億円にようことは存じておりますが、それ以上に福島のような場所を生み出したら、おそらく経済がたちゆかなくなるでしょう。永続的な国家の運営をしていく意味でも、原子力発電に依存しない方策をかんがえるべきではないでしょうか？
756	個人	法人等	50代	男性	脱原発及び大飯原発再稼働を即刻停止し、自然エネルギーを活用した安全大国日本へ変革して頂きたい。国民が安全に安心して暮らせるようにするのが政府や議員、国家公務員の義務である。ドイツを見習って頂きたい。	原子力は日本に於いては制御できない事実が判明した以上、原子力発電をこれ以上続けるのは無意味どころか犯罪に近いと思います。福島の原発事故は、日本各地に深刻な放射能汚染をもたらしました。私たちの孫世代が既にその犠牲となっています。今現在においても汚染されていない食料は日本全体でもかなり少なくなり、人体への影響は計り知れません。「国が説明する、ただちに人体への影響はありません」というのは、裏を返せば、「後に人体に影響があるので出歯しておきます」と言っているのと同義です。今の最悪の現状がさらに悪化する見通しをされた方々は海外へ移住していく現状があります。日本を捨て故郷を捨てていくのです。「国民の安全より経済重視」は海外から見れば非人道的な国と見られても仕方がないでしょう！なぜこんな国になってしまったのか、私たち国民もよく考える必要があります。が、総理官邸前のデモを見ればわかるように動かざるを得ない国民がたくさんいるのです。時間や経済的なことでデモができない方々は大勢います。国民は焦っているのです。追い込まれているのです。「私たちの国が無くなるかも知れない」という恐怖感からです。野田総理は何があったら自ら責任をとるとおっしゃいました。信じられません。（一昨日の首相）もしかりそうなら平然とつかれました。どのように責任がとれるのでしょうか？本当にそう思っているなら、総理を辞任してからにして頂きたいと思います。まともではないと思います。両親のかけらが少しでもおありなら、原発再稼働を撤回し脱原発を目指し、安心して暮らせる国作りに再度チャレンジして頂ければと願います。
757	個人	会社員・公務員	30代	女性	エネルギーシフトの利点	今、日本は原発事故以降、どのような対応をするのか世界の注目を浴びております。オーストラリアでも残念な報道がされております。 事故後に安全性を強調し、原発を推進するのは極めて困難な事であり、むしろ滑稽でもあります。脱原発をし、代替エネルギーへシフトできたなら、その技術で世界のリードをする事は可能であり、経済成長につながる大きなビジネスチャンスである。原発に固執することはマイナスなイメージしか与えないであろう。
758	個人	その他	40代	男性	全原発即廃炉。	福島原発問題はまだ収束していない、東日本の汚染状況はは現時点でキエフ並み、4号機は震度6以上に耐えることは不可能。自然倒壊寸前。もし何かあれば最低でもチェルノブイリの10倍以上の大参事になる。そうなれば北半球は壊滅。再稼働なんて論外。原発と人類は共存できません。小学生でもわかる理屈。
759	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電利用を速やかに停止、既存原発は順次廃炉すべき。 放射性物質による汚染の除去技術、放射性廃棄物の処理技術、省エネルギー技術、再生可能エネルギー、の開発に注力すべき。	原子力発電の利用を可能な限り早急に止めるべきと考える。従い、既存の原子力発電所については順次廃炉するべき。また、放射性物質による汚染の除去技術、放射性廃棄物の処理技術、省エネルギー技術、再生可能エネルギー、の開発に注力すべき。 現在の原子力発電所利用はいわゆる原子ムラの維持が前提となっており、原子力を利用し続けることのリスクや、そのリスクにさらされる多くの国民の幸福について、適切な判断がなされていない。 既存の電力会社および過去を含む日本政府には、原子力発電所を含む"核"を適切に運用・管理する資質が無い。電力会社に勤務する多くの方も日本国民の一部だが、そうした人々の利権を守るために、他の多くの国民の生活や命を危険に晒してはならない。
760	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所の再起動に反対する	企業経営の専門家として、ご意見申し上げます。 東日本大震災折に事故を起した東京電力福島第一原子力発電所の事故原因も特定できない現状で、次の大震災が近い将来、あるとする予測も為されており、ただ想定外の津波に原因があるとする東電の発表や、今日、発表された国の見解などを見れば、現実的に、現在停止している他の原発に於いても、同程度の自然災害があるとして最悪のケースに基づいて、そのリスクマネージメントを想定する必要があり、その場合、現時点での原発再起動は、常軌を逸していると考えます。 福島第一の場合もそうでしたが、万が一、事故が起これば直接的な悲劇は申すまでもなく、風評被害の拡大が、現実に諸外国に於いても起こりました。日本製の全ての輸出品に対して、疑いの目で検査を厳しくするなど、枚挙に暇がありません。次に同程度の事故が起こった場合、我が国の経済に与える影響は、電力不足程度のリスクではないと考えています。 更に、汚染された瓦礫処理の同様に、莫大な費用が必要となり、更には、中間貯蔵場所、最終貯蔵場所など相当な施設にやはり、膨大な資金投入が必要不可欠でしょう。そう言った、施設を作り上げてから、そして、何より、最悪のケースを想定して、現在ある原子力発電の安全性を向上させてからの再起動、そして脱原発に向かうべきでしょう。 電力不足を危惧する政府の考え方を強ち否定はしませんが、それ以上に、このリスクを我が国の体力で賄えるかを真摯に考えるべきです。 少々、発電コストが引き合わなくても、事故による負荷より遥かにましだと思います。経団連や、経済界は、電力コストが高いと、空洞化が進むとしていますが、現実に、世界標準より、かなり高い電力コストであった我が国の場合、電力料金の高騰だけで空洞化が進むというのは乱暴な意見であると感じます。 制度改革や法律などで、事故の責任の所在と、今回の事故原因が、特定されるまでの再起動に反対します。
761	個人	無職	20代	女性	原発稼働に反対です。自然エネルギーを利用した発電と社会全体の省エネで今までとは違う、誰も傷付かない苦しまない仕組みの社会にしてほしいです。	福島の原発事故により日常のごく普通のを失った方々がとても多い、そして放射能の恐ろしさは今すぐに現れない事だと聞きます。「直に人体に影響はない」という言葉を使った意味が分かりませんでした。その危険な兵器のようなものを使っていることにはならないと思います。国民の事を第一に考えてくださるのであればこその御判断をお願いします。
762	個人	自営業	30代	男性	これからのエネルギー政策として原発0にしてください。 その分の省エネはもちろんします。	僕達がこれから生きていく地球の未来に、原発は必要ありません。 原発に依存しなくてもちゃんと生きていける様に、全て与えられています。
763	個人	会社員・公務員	30代	男性	脱原子力発電！！再生可能エネルギーへの転換	安全性やコストの面から考えても原子力に依存するのはもう時代遅れです、コストの面で言えば一度事故を起こしてしまえば財産どころか生命をも無くしてしまい国家として保障しきれるものではないです。 　それよりも、本来日本人の得意とする技術力をフルに活かして行く必要があると思います。 この世界には今2つの選択肢しかないと思います、 　1つは原子力など自然の調和を乱したり石油石炭など様々な枯渇する資源に　頼って進んで行く現在乗っかってしまっている道、 　もう1とつは、再生可能なエネルギーへの転換自然との調和への道、 私は勿論後者を選ぶべきだと思います、ここで雇用など生活の問題を出される方がみえると思いますが、しかし、やはり我々日本から変えて行くべきだと思います。 暗闇に向かっている、既に飽和状態の現代の進化から脱却して、今まさに未開拓の広大な地を目指して行けば、必ず雇用もできるでしょう、そして、国民が活き活きと働く意欲も芽生えて来るはずです。
764	個人	家事専業	30代	女性	原発による発電は終わりに。	原発による発電、もんじゅや六ヶ所村の再処理工場ももろろん、終わりにして欲しいと思います。 福島の事故で日本には放射能が降り注いでしまいました。 今後を担う子ども達、そしてその子ども達が、これ以上苦しむことがないように、もう二度とこんな事を起こさない為に、放射能を使う発電は終わりにして欲しいです。 エネルギーシフト、暮らしのシフトはできると思います。
765	個人	会社員・公務員	40代	男性	自然エネルギー開発の推進と、その開発期間における限定的な原発の稼働について	大飯原発の再稼働問題にあるように、福島以降、原発の問題はその特殊性を更に高めており、単純に安全に配慮したから、だけでは国民に受け入れがたい状況。 しかし、設備投資をし終わっている原発をすべて停止し、火力中心のほエネで発電するには、環境、エネルギー保障の面からも考えにくい。 自前で調達できるという意味では、自然エネルギーの利用促進は自国のエネルギー保障の考え方と合致しているものと考える。 地熱、風力、太陽光、潮汐などのエネルギーはそれぞれ一長一短あるが、地域に合わせたエネルギーミックスを取ることで最適化は可能と考える。 安定供給の問題、コストの問題を考える上で、発電量予測システムのデータ蓄積、NASの技術向上、発電効率改善のR&Dが必須であり、長期的な予算を割いて宮古島の様なモデル地区を増やしていく事が肝要。 そこまでの開発戦略とセットで限定的な原発の稼働を国民に問う。
766	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は、可及的速やかではなく、即刻廃止すべく、最大限の努力をすべきで、すでに人類が犯した過ちのツケを子孫に回すことは許されず、時間と経費はいかに膨大でも、甘受するしか人類存続の道はありません。	想定外の原発事故が起こったにもかかわらず、さらにその正確な現状把握、および原因究明もすることなく、2回目は起きないという非常に大胆で盲目的な仮定のもとに、再稼働を進めようという神経が理解出来ない。 巷では、真偽のほどは別として、数か月以内に第二の原発事故が起こりうるという予測があるが、もし現実になった場合、いかなる推進推護論も成立しないのは明らかである。 そうならないことを祈るしかないが、ここでの根本問題は、ほんの数十年の未熟な科学的見地に基づいて、半減期が一万数千年の放射性廃棄物処理の技術も確立しないまま、目先の利益だけに目がくらんで、就職の技術に手を出すという判断を下すことにある。 技術的に使用可能であると言うことと、実際にそれを使用することの間には、厳然たる、倫理的、哲学的区別が必要である。つまり、人間の分相応を理解し、神の領域には手を出すべきではない。遺伝子操作技術もそうだし、平和利用、軍事利用をとわず、原子力技術も神の領域に属すると思う。 刹那的なこのエゴの満足と、人間の永続的存続を秤にかけると、どちらが重いかは明白！！一瞬の便利さは、己の命が存続できているからこそ感じられるものであって、生命そのものを危機にさらすようなリスクを賭けてまで人手すべき便利さかどうか、真剣に考える必要がある。 もっと、もっと、と際限ない物質的、表面的な我欲の追求から、知足に基づいた、大自然と調和した、本質的調和の世界の追求へ目覚めることによる、まことの「やまと心」の確立こそが最重要ではないでしょうか…？
767	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼働反対、日本にある原発を廃炉にしていきましょう	福島原発の事故を経験し目が覚めました こんな悪いことばかりのものはいりません
768	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原子力発電施設の段階的全廃希望(一時的再稼働の条件は、国民が納得できる形での安全確認及び反対派中心の安全監視体制、そして野田首相の退陣)	電気を作った後に生じる核廃棄物の処理が現在の科学技術では不可能であることを最大の理由として、日本全国の原子力発電施設の全廃を強く希望。 日本を世界を滅ぼしかねない核廃棄物をこれ以上生じさせないためにも再稼働させないのが最善の策ではあるが、再処理されて外国から戻ってくる核物質は日本で引き受けざるを得ないと思われるため一時的に一部の施設を再稼働することを条件付きで容認する。 再稼働の条件の一つは、地盤や設備等の再調査をし国民の許容できる安全性が確認できた原子力施設のみを期限付きで再稼働させること。 もう一つは、反対派中心の安全監視チームを作り国民への情報(危険についての情報)公開を確実に行わせること。 今回野田首相が国民の反対の声を完全に黙殺し党内の意見調整もしないまま「私の責任で再稼働させる」趣旨の宣言で再稼働を強引に実行したが、どんな理由があるにせよ日本の民主主義を冒涜する行為であり日本国民へのテロ行為であり強い憤りを覚えると共に断じて許すことはできない。 よって、野田首相の退陣を再稼働条件の最後に加えることとする。
769	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は全て即時廃炉にし、ガスタービンにしてください。 平行し自然エネルギーの開発、天然資源の採掘を行い、将来への投資とする。	原発は全て即時廃炉にし、ガスタービンにしてください。 平行し自然エネルギーの開発、天然資源の採掘を行い、将来への投資とする。
770	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対	日本は世界でも有数の地震多発国です。福島第一原子力発電所の事故でも明らかなように、ひとたび事故が起これば、人類には制御出来ない、甚大な被害が起こります。事故の収束が今だなされない状況下で、安全対策も不充分なままの再稼働はどう考えても納得いきません。政府および関係各省の今一度の調査・議論をし、大飯原発を即時停止し、脱原発依存を改めて国策として推進される事を切に希望します。
771	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発は核の平和利用ではない。	福島の事故が起こるまで、核の平和利用だと信じてました。しかし核と人は、 共存できないと、心底思います。街の贅沢な電気を消すこと。 原発で、稼ぐ人へ自然エネルギーの仕事を。 目先の、金より、日本の将来を目を開けて、考えてください！ あきれてテレビや新聞も、みない市民より。
772	個人	会社員・公務員	40代	女性	脱原発再稼動反対	2030年までの3つのシナリオ (1)原発0シナリオ (2)原発15%シナリオ (3)原発20～25%シナリオ ならば 「(1)原発0シナリオ」を選択します。 再稼働なしで地域分散型のエネルギー供給が進むように 電力システムの改革を希望します。 自然エネルギー・省エネルギーの方向に 変わらなければいけないと思います。 そしてこの大事な意見募集こそ テレビや新聞で告知して 沢山の方々の意見を集めて欲しいです。
773	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所の稼働0%。原子力発電所の稼働は反対します。代替エネルギーへの切り替えに賛成します。	私は原子力発電所を稼働することには反対です。他海外諸国が目指すように稼働ゼロを目指すべきですし、日本の技術力を持ってすれば、代替エネルギーに切り替えることは可能なことだと思います。私が海外を旅していた時に一番言われたことは「日本の技術は本当に素晴らしい」ということです。私もそう思います。安全で、安心して住みやすい国に、そして また新たな技術を誇れる国にしていきましょう。未来に生きる人々にも誇れる決断をお願いします。そのために最初私達が負担しなければならないことは、きちんと説明していただければ、納得できると思うのです。
774	個人	会社員・公務員	50代	男性	自然エネルギーによるエネルギー確保のために必要な研究開発に集中し、原子力発電は即時停止すべき。	自然エネルギー：日本の技術と集中力があれば、素早い立ち上げが可能であると考える。 原子力発電停止：なぜ、再稼働しなければいけないか？。電力の安定供給のため？ 本当に不安定なのか？。　火力発電が停止することがあるから？。 火力発電のていしであれば、周辺への被害は小さいが、原子力発電が壊れると、大変なことになるのでは？。

775	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の維持、存続に対する反対意見の検証が【無く】一方的なため、原子力発電の稼働の即時停止と原子力発電を含まないエネルギー政策の検討を求める。	全ては概要で話したとおり、感情的な反対ではなくデータに基づいた原子力発電の不要説があるにも関わらず、それらを検証する事も無く再稼働（大飯）を行う行為は納得がいかないものとして抗議したい。 また、現状福島第一原子力発電所が未だ危険な状況下にある中、その対応より先に稼働を行った事に対しても、深い憤りを感じる。私が言うのもなんだが、あまりに稚拙な決定、行動ではないかと思う。 消費税は百歩譲って（あくまで反対ではあるが）納得できる可能性があるにしても、原子力発電の稼働、その存在については納得できる可能性すらない。 理由になっていない面もあろうかと思うが、私は原子力発電そのものの存在について反対である。
776	個人	自営業	40代	男性	あらゆる原子力発電所の稼働に反対します。火力発電、水力発電、風力発電、太陽光発電など、原子力発電に代わる手段はすでに日本国に備わっているため、それらの稼働によって原子力発電を撤廃すべきです。	原子力発電は日本で供給されている電力の30パーセントと言われていますが、それは原子力以外の発電所の稼働率が低いためでしかありません。ある識者によると、火力発電所の稼働率を上げるだけでも、原子力発電所は1つも必要なくなるとのことです。 原子力発電所の稼働に反対する主な理由は、次の2つです。 1. 原子力発電所を稼働させることにより、再処理が必要な放射性廃棄物が蓄積していきますが、これは地球上で最も恐ろしい汚染物質となります。汚染物質を格納、もしくは封印するという形で増やし続けるということは、みずからの懐に抱えた爆弾の破壊力を増やすだけの行為にしか思えません。放射性廃棄物を海に投棄するというケースもあると聞きましたが、そこまでして原子力発電にこだわる必要性が、まったく感じられません。 2. 東日本大震災のように、原子力発電所が事故を起こした場合、放射能汚染が信じられないほどの範囲に広がります。放射性セシウムだけでなく、ストロンチウムという、カルシウムに似た構造の物質も太平洋へ流出し、日本沿岸の魚介類、海草類はほぼ全滅と言ってもいいほどの放射能汚染を被りました。やはり、ここまでの危険を冒してまで原子力発電を続ける理由が理解できません。 風力発電や太陽光発電は、日本の技術力によれば容易に実現できる発電手段です。これらは自然のエネルギーを電気に変える合理的なもので、放射性廃棄物などの汚染物質を生成しないクリーンな手段でもあります。火力発電、水力発電に加え、これらの発電手段や、海上での波のエネルギーを電気に変える手段も研究が進んで長い時間が経っており、実用段階に持って行くのは容易なことと思っています。
777	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度はゼロシナリオか15シナリオを強く希望します。 しかし、ゼロシナリオを実現する為の性急な即時原発停止ではなく、 建設後40年過ぎた原子炉は廃炉という原則を守って順次停止を行ってください。	40年過ぎた原子炉は例外なく停止・廃炉を進めて頂きたい。 それを行うだけでも稼動原子炉の数が減し、原発依存度が低下するのでは無いでしょうか。 代替エネルギーの調達など課題はあるが、今国の方向性を決めないと10年、20年先の計画は出来ないと思います。 福島原発の事故により、国民が放射能に怯える生活を送る様になった現在、未来は原発全廃の方向に進めて欲しい。 しかし、その為に性急な原発停止を行い、節電や老朽発電設備の修繕コスト増などを目の当たりにしたので、即時原発停止とはいかない事は理解しました。 私個人の意見では即時停止でなく、順次停止で進める事を希望します。 その稼動停止の優先順位を建設後40年という区切りで進めて下さい。 いま、この点を強調するのは基本的に40年を経た原子炉は原則廃炉という方針がありながら、例外を作ろうとしている国と財界、電力業界の動きです。 方針通り粛々と進めるのであれば問題ありませんが、それを反古にする動きがある為この点を強調した意見を述べさせて頂きました。
778	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオ	原発は、トイレのないマンションだから即原発全停止すべき。 これまでさんざん研究されてきたにもかかわらず、核燃料リサイクル技術は確立できていない。 使用済み核燃料の保管スペースも限界に近づき、新たな保管方法も検討段階でしかない。 懸命な先進国は脱原発に進んでいます。 放射線に関するノウハウ？を放射線の影響を抑える研究に向けるべき。 夢物語かもしれませんし、バカにされるのは重々承知ですが宇宙戦艦ヤマトに出てきたコスモクリーナー（放射能除去装置）が考えられたら理想なんだと思います。 最優先は、まだ収束していない福島第一原発を東電に任せるのでなく日本を含めた世界の叡智を結集して、一刻も早く収束させること。 日本だけでなく、地球全体に影響を及ぼしていて（海洋汚染など）使用済み核燃料があんな杜撰な保管方法を放置していいわけがない。 それと発送電分離を進め、発電事業への参入障壁をなくすことが必要です。 東電は、明らかに債務超過であり破綻させるべき。
779	個人	自営業	60代	男性	福島の原発事故を考えと時　間違いなく人災だから	全ての原発で同じ　事故が起きる可能性が出てきたと言うことです 元々安全神話などなく原発ありきで作って来た物ですから、 ツナミと言う言葉が世界で通じる　と言う事実　日本は地震とツナミから逃げる事は　出来ません　更に言うならもうこれ以上　核廃棄物を作ってはいけません この地震国の何処に　保管できる場所が有りますか？ 日本の原発は即時全て廃炉にすべきです！ 日本には　素晴らしい技術力があります　再生可能エネルギーにするべきです！
780	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発0シナリオに賛同します。	原発0シナリオに賛同します。 ですが、再稼働なしが最も好ましいです。 原発は国民の恐怖と不安を煽るものです。 そんな恐ろしいものは必要ありません。なくしてください。
781	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存をゼロにする。 自然再生エネルギーへの転換をいち早く図る。	未だ人類は原子力というエネルギーをコントロールする方法を得ていない。 自然災害などを想定をして対策をとっても、その想定を上回る被害があることと、そうなった時に原子力というものは非常に危険なものになる、ということはこの度の福島の事故をみても明らかだ。 火は水で消える。 水は低いところへ流れる。 でも放射能を消す技術を人類は持っていない。 じっと半減期が来るのを待つしかない。 ひとたび事故が起こった時のコストを考えると、こんなに高コストなエネルギーは他にない。 これも福島を見れば明らかだ。 自明の理。 このことにまっすぐにアプローチ出来ない国民、しがらみから抜け出せない国民、僕らひとりひとりが変わっていかなくてはいけない。 そして僕らが変わればきっと政府も変わるのだろう。 政府を構成しているのは、僕らの家族であり、友人であり、隣人である「誰か」なのだから。
782	個人	自営業	50代	男性	原発は即時廃棄するしかありません	21世紀にはいって、20世紀の10倍の巨大地震が起きています。地球は大規模な地殻変動期に入ったと思われます。日本では原発は維持できません。
783	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対です。原子力発電所はゼロになってほしい。	再稼働反対です。原子力発電所はゼロになってほしい。 廃炉事業での雇用へ立地自治体もシフトしていくべき。 そういう町おこしをしてあげるべきでは？ いつまでも稼働にこだわらざるえない人びとも見苦しいです。 世界に向け、国民に向け、何より子孫に向け これ以上脱じない日本であってほしいです。 原子力発電所め実は壊れなくても環境に優しくなかった、、 海水温度あげたり、もんじゅの電力使用量もそうとうな量だとか、 国民の知るところになってきていますね。やめどきでしょう。 もう1年以上経過してるというのに決断できない政府。 かっこわるいよね。と私は子供に話をしています。 福島はどうなっていますか？忘れてませんか？ 本来なら夏休み子供達は実家で長期過ごす予定でした。 実家で作っているのに、野菜もお米も食べて応援！はできません。 長々たまっている島根にもなりましたが、 可能な限り自然エネルギーにシフトしていただきたく、原子力発電所は無くしていってください！
784	個人	会社員・公務員	40代	男性	全ての原発をただちに廃炉にするべきである。なぜなら核物質は人間の制御不可能な物質であることと、核廃棄物は長い時間にわたって地球上の全ての生物にとって有害だからである。	上記要約に加えて、核廃棄物は核兵器の原料になること、為政者がそれを大きな目的として原発を維持しようとしていることが見え見えであること、日本の国土はその狭さから人口密集地帯となっているうえに世界有数の地震大国であること・・・理由を挙げればキリがありません。全ての原発を即刻廃止して下さい。
785	個人	自営業	50代	女性	(1)の原発ゼロを目指し、自然エネルギーなどの開発にもっと人材と資金を、クリーンに注ぎ込むべきだと思います。	ひとたび事故が起これば、日本という国を滅ぼすことにもなりかねない原発。その原発を、世界有数の地震国である日本で、しかも安全を確保できない状況で使い続けるのは、自殺行為です。 どうしても、使い終わった核のゴミの処理場も決まってない、そういう見切り発車は、無責任すぎる。私達の一番の使命は、種を残すこと、命を次世代へとつなぐことです。それは人間だけでなく、自然の中に存在するものたち同じこと。よりよい世界を、危険や不安のない社会を子どもたちに受け継いで行くためにも、原発ゼロにむけて、今すぐ、スタートを切るべきだと思います。経済で一番になるより、八百万の神を信じてきた日本人だからできる自然との関わり、環境に優しい社会を目指すことが、これから日本を より魅力的にする方法でもあるのではないでしょうか。
786	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発はゼロでいいです。 今後自然エネルギーを活用する国家戦略にシフトしていってほしいです。	京都市内在住です。最近稼働した大飯原発の真下に活断層がありそうだ、というニュースを見ました。数十年に一度くらいは大きめの地震は起きるでしょう。その時の当たりどころが悪ければ、京都での自分の暮らしは一発ノックアウトする。そんなことを思うと、不安で落ち着いて暮らせません。 「電気が足りない」という意見もありますが、既存の火力、水力発電所などをフル稼働させれば十分に足りる数値ですし、仮に不足するとしても事態は真夏のピーク時の1.2日だけ。そのために何千億、何兆円もの製作費、維持費をかけて、安全性も実証できないままに原発を稼働させるメリットはないのではないでしょうか。 また、核廃棄物も数万年も処理できないのは、未来の子孫たちがかわいそうです。 日本のテクノロジーではすでに、地熱、風力、波など、自然無限エネルギーを開発できると聞いています。日本がその産業に本格的に技術面、資金面、政策面で注力すれば、今よりも低コストで、安全に暮らせると思います。世界がうらやむ自然エネルギー大国になれるはずです。 私は日本という国を信じています。愛しています。その日本を、政府と国民と知恵を出しあいながらいっしょに作っていきたいです。
787	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼動反対！	火力発電や水力発電に比べて原発の方がコストが安いし、資源の無い日本には原発しかないという考え方はおかしいと思います。 単なるランニングコストは、確かに原発が安いかもしれませんが、イニシャルコストと使用後の核廃棄物の処理費（永久に厳重管理保管）を考えたら、安いとは言えないと思います。 大飯でも原発を稼動させないと電力不足になるぞ！　と脅しに近いキャンペーンを行っていますが、どうも作為的に感じます。 核の廃棄物を安全なものに変す技術を人類は持っていないと思うので、そこを隠した状態でコストが安い、安全だという話は納得できません。 この部分もきちんと国民に説明してから、原発稼動を進めてください。
788	個人	無職	60代	男性	原発再稼働反対	電気料金が何倍になっても 　毎日停電になっても 　世界の子供達の為に 　原発の再稼働には 　反対します
789	個人	家事専業	30代	女性	原発を直ちにやめて下さい	自然エネルギーに変えて世界にその技術を売ったら もうかるし 尊敬されるし 人々は幸せに生きれるし 自然は壊れない もう核の時代ではない事を国民はみんな知っています
790	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロを選択します。国民として、そのための努力は惜しみません。すべてが過剰な時代、節電など何の苦労でもありません。コントロール不可能な原発と、原発によってもたらされる豊かさを私は拒否します。	どんなに安全を追求するといっても100パーセントの安全はありません。 安全が崩れたときにそのリスクに、いかに対処するかが、どんな問題でも肝心ではないでようか？ 原発はひとたび安全が苦づれた歳のリスクがあまりに大きく、努力や誠意で対応しうるものではありません。人間には本来コントロール不可能なものなのだと思おいます。 子供たちの、地球の将来を担保にした豊かさを私は求めません。
791	個人	パート・アルバイト	50代	女性	選択肢としては1番のゼロを強く希望します。	今、毎週金曜日に全国各地で再稼働反対のデモが行われています。あれが普通に生活している国民の意見なんです。今までの原発に頼りきった、電気を使い放題の生活にはもう戻れないのです。地震大国の日本には原発はたててはいけなかったのです。東日本大震災のような被害を二度とださないためにも、ぜひとも原発はゼロにしていただきたいです。
792	個人	会社員・公務員	20代	男性	電力の自由化を推進してください	電力会社は、自社がもつ原発の資産価値が膨大なため、原発のリスクに関係なく原発を稼動したいと考えますし、原発以上に効率的で魅力的な発電方法があったとしても、原発を推進しようとするのもわかります。 現在、原発のリスクや発電方法の効率性の議論がなされていますが、電力会社が市場を独占しており、その電力会社の資産が非常に原子力発電設備に偏っている以上、電力会社としては、リスクや効率性とは無関係に原子力を推進しようとする構図になっています。 発電時のリスクや効率性が真に考慮されるためには、この状況を変える必要があります。 代替の選択肢を提示できる、発電主体となるプレーヤーが多数現れる状況を作ってください。 現在、国が太陽光発電を進めていますが、偏った補助金や規制による推進は原子力と同じ道をたどることになります。国は、特定の発電方法を推進するのではなく、多様なプレーヤーが経済的に成り立つような制度を整えることに一番力を入れていただきたいと思います。

793	個人	家事専業	20代	女性	原発で生きてる人をまず支えて、それから原子力を日本から無くす。	大飯町の人たちが苦しんでいます。 勝手に止めて、勝手に動かして 生活を振り回されています。 原子力発電所がなくても日本はやっていけます。 やろうとしていないだけです。 いきなり止めるのは、普通に考えておかしいです。 小学生でも分かるのでは・・？ やり方が短絡的で、子供っぽいです。 そこで生活している人たちの暮らしの保証を始めてください。 核のゴミを子供達に残させません。 なぜ平気なんですか？自分が死んだら、その後はどうでもいいってこと？？？ そんな国は嫌です。 そんな大人は嫌です。 順を踏んで、原子力依存0の国を作っていってください。
794	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発再稼動反対！ 原発社員達の雇用を守るために国民が犠牲になる必要はない！ 世界に技術大国としての真の力、先進国としての原爆・原発を経験した国としての姿を見せろ！	何度も被災地にはいています。フクシマへも何度も入っています。解除エリアの小高区にも入りました。でも、染量が多くて再び行く事を躊躇っています。 あそこは解除されるのが早すぎた！　そんな場所に戻りたい、他にどうしようもない、とそこで生活するための清掃活動をされる地元の方がいる。 本当にこれからどうなるのか・・・みんなそう思いながら支援活動をしています。 国は安全という。そんなの誰も信用していません。 今の日本を守れず、どうして先の日本を守れるというのでしょうか？ 安全というのなら、今被災地で先の暮らしに不安を抱いている人達を安心させてください！ 収入のサポートを不安がなくなる位　手厚くしてください！ 汚染された土地の買い上げ、フクシマ以外の汚染による産業被害、全てのものをカバーしてください。 医療問題だって、規定を決めても、それを受けるに値するという判断をしなければ絵に描いた餅。 そういう面もシッカリとサポートしてください。 もう一度とこかの原発が事故を起こしたとき、二度と想定外だなんて言葉に逃げず、 これらの対策を120%やれる、という事を示してください。 原発の敷地内だけの事を考えるのではなく、日本の未来を考えてください！ 今のフクシマで数日間、流出物の清掃活動を貴方たちこそすべきです！ 本気で国民により沿ってください。完全に日本の歴史の中の汚点となる決定となります！ 政治判断？　自然を甘く見るな！
795	個人	自営業	20代	男性	原発は一切要らない。 今後の新しい日本の未来には全くの足かせになる。	電気エネルギーの供給のためだけに、原料は輸入に頼り、しかもネイティブアメリカンの聖地などから無理やり掘り起こして採掘、その採掘者は被爆、武器にも兵器にも使用され、原発の燃料としては全くすべての無害になるまでに気の遠くなるような何万年と言う歳月を要する、核燃料は本当に使用することができないのは明白です。そして、未来のために、少しでも早くなくさなければいけません。 よって、原子力発電を利用する方針には賛同できません。
796	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は0%、稼働は反対です。	震災以前から原発の稼働状況、環境には現場の方々から不安視した声が上がっていました。今回の事故で住む場所を奪われ死ぬしかなかった多くの動物たち、事故の後処理で亡くなった今まで原発と無関係だった人達がいます。 今回の事故を踏まえた安全性の問題も話し合われない状態で金銭の為だけに稼働させるなんて国民を馬鹿にしているのですか？
797	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択しつつも、化石燃料の依存の割合も下げて行く	菅内閣がその使命を終えたとき、野党にも約束させたように記憶しておりますが、原子はやめてしまうべきと存じます。 自然エネルギー分野の産業を国策として支援して行くこと、省エネに寄与する技術の研究をバックアップして行くこと、それらの姿勢を国の内外に知らしめこの分野のリーダー的地位を国際社会に認めさせること、この三つを政府は目標として実現に突き進んでいただきたいと思います。
798	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼働撤回と、原発廃止へのお願い	昨年３月１１日に東日本にて大きな地震が起こり、その後の津波の被害により、災害対策が不十分だった福島第一原発にて爆発事故、そして多量の放射性物質が巻き散らされました。 人が住む場所の環境への汚染、または食料への汚染、そして自然界への汚染。取り返しのつかないことになってしまったと思います。 これだけの被害が収束で来ていない中、そして日本中の原発の安全性が不確かな中での再稼働は日本国民の意思を無視したものであります。 有害な、そして半永久的に消えない放射性廃棄物を出す原子力発電所はいりません。 日本の企業が高い技術を持っている地熱発電などにどうか力を注いでください。 国民の声を聴いて、反映させるべきです。 そうでなければ、日本政府への不信感が募るだけで誰も付いてきませんよ。 暴動が起きてしまいます。 そうならないよう、どうかよろしくお願いします。
799	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力の安全性への信頼はなくなっているが、世界の動向や地球温暖化の防止、日本経済力の維持等の要件を勘案すると、日本としては今後とも原子力エネルギーに頼る必要があり、20～25シナリオを選択すべき。	今後の日本のエネルギーとして、環境負荷低減を達成しつつ、日本の経済力を維持して、繁栄を続けるためには安い電力の供給は必須要件である。そのためには、原子力エネルギーに頼る必要がある。 今回の福島事故により、原子力の信頼は失墜したものの、これを教訓に日本の原子力技術を世界一安全なものに仕上げていくことこそが重要である。これにより、日本の持続的繁栄を確保するのみならず、原子力利用のさらなる拡大を続ける世界に対して日本が貢献真にできることになる。 関係者には改めて、安全な原子力の技術確立を望むが、ムードに流されず、政府としては、国家百年の計を考えた政策を断固たる決意のもと進めてほしい。 その意味では、20～25シナリオをまずは選択し、今後の状況を見ながら原子力比率の増大も考慮した見直しを定期的に行っていくことが肝要。
800	個人	その他	50代	男性	We oppose restarting	No nukes. The whole world is watching. Do your job of protecting nature for the future generations. Thank you.
801	個人	家事専業	40代	女性	原発の再稼動はやめてください。今すぐに原発はゼロにして、節電や他のエネルギーシフトを図るべきです。	未来の子ども達にとんでもない負の遺産を押し付けるのは、もうやめにしてください。福島の事故ですら、まだ収束できていないのに、エネルギーは足りているのに、再稼動するなんて、正気の沙汰とはとても思えません。 電力会社の経営破たんを守るために、国民の命を犠牲にしていでください。電力を自由化して、自然エネルギーが普及できるような政策を最優先して、原発はゼロで大丈夫な社会をつくってください。
802	個人	家事専業	40代	女性	選択肢は(1)です！	原発から出る放射性廃棄物は危険です。そして災害が起きたときの福島第一原発の二の舞どなることがないようにしてほしいからです。地熱発電に力を注いでください！
803	個人	その他	40代	女性	日本の将来の原発依存度をゼロにしてください。	福島原発のような事故がまた起これば日本はまた大きなダメージを受けてしまうから。
804	個人	家事専業	30代	女性	原発をゼロに。	福島の事故も収束せず、使用済み核燃料を埋めるところもない。 ウラン燃料にも限りがある。核燃料サイクルもうまくいってない。 出力調整もできない、急に動かしたり止めたり出来ない。 他の発電方法を開発するほうが日本の産業は活性化すると思います。
805	個人	自営業	40代	女性	再稼働には反対です。原発に頼らない発電を望みます。	安全基準があいまいです。責任の所在がハッキリしていません。 結局、再稼働させたい人たちは、すべて利権が絡んでいるからだと思います。 福島の人達が、今もなお故郷に帰ることができない人達が、どれだけいらっしゃるのでしょうか。
806	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発政策について	原発事故があっても、大飯原発が再稼働されましたが、納得いく説明も、福島近辺においても十分な保証もされていない現状に、今後の原発を維持していく事に対し、反対と原発0で今後の政策が行われていく事を強く望みます。 またパブリックコメントに対する広報も期間も、十分でないと思います。 ニュースで頻繁に流す、期間を延長するなどの対策をお願いいたします。 老若男女、すべての国民がもっときちんと判断できるようにして頂きたいと思います。
807	個人	法人等	40代	女性	原発依存のエネルギー施策からの転換を希望。原発は一切稼働させないよう希望。 自然エネルギーの研究に力を入れましょう 発送の分離をし、ひとつの企業独占じゃない電力供給のあり方そのものを見直して	総理大臣の権限で原発を動かしたことに怒りを覚えます。 官邸前に金曜日にたくさんの国民が反対を表明して集まっている事実も報道はほとんどされず、国や東電はマスコミまで操作していることに本当に悲しい世の中だと思います。 見て見ぬふりをして、大飯の原発を動かした政府は国民を大切にしていないと思う。 福島での事故においても住民の方や放射能の汚染で沢山の方が辛い目にあっているというこの時に再稼働するなんて。。あまりにひどすぎる。 大飯で今地震が今起こったらどうするのでしょうか。安全対策もまだ充分といえないのに。 わたしの住む町京都も60キロ圏内です。 またうちの仕事は植木の仕事なので。。落ち葉が積もる畑は使い物にならないでしょう。 なりわいがなくなります。生活していけなくなります。 発送の分離をし、ひとつの企業独占じゃない電力供給のあり方そのものを見直して下さい。 国民がエネルギーを選べる世の中にしてください。 次回の選挙では原発反対の方に一票を投じます。
808	個人	自営業	40代	男性	脱原発大方針の確定。非再稼働プロセスの追求。総合的エネルギー政策の再構築。	巨大リスクを回避することが最優先。脱原発大方針のもとで代替エネルギー技術の最先端国をめざすのが国益にもかなう。福島で起き、続いていることは経済効率で語ってはならない事態だ。今は国民間の信頼関係を左右する重要な岐路にある。
809	個人	会社員・公務員	30代	男性	国のエネルギー	国のエネルギーを環境を配慮した物にしてほしい。 福島第一原発で起こったことは、 日本だけでなく、世界的に影響をあたえている。 環境を壊し、未来の子供達の生活まで奪おうとしている。 世界的に見てみると、 自然エネルギー(太陽光発電、風力、火力、地熱など)は、 進んでいるのに、なぜ日本だけは進まないのか？ 正直疑問です。 原発に頼らず、 環境、日本に暮らす市民のためのエネルギー支給を考えて下さい。 原発は反対です。
810	個人	会社員・公務員	40代	男性	温泉源に依存しない「バイナリー地熱発電」により: 1. 安価な国内産エネルギーで産業振興！ 2. CO2削減で環境貢献！ 3. 安全なエネルギー技術を世界に輸出して国際貢献！	原発を再稼動しないと夏場の電力不足が起きるなどというのは、当初から分かっていたはず。 原発ができて休止中の火力発電所を再稼動させるなど、いくらでも対策はあった。 それを隠し、電力不足も過大に見積り、大飯原発の安全対策は数年後にできるのに今「安全を確認した」などと詭弁を弄し、原発再稼動ありきの施策は、福島県民から土地と暮しを奪い、世界中に放射能をばらまき、チェルノブイリのように20年後に多くの奇形児を生ませる事への、反省が全く感じられない(チェルノブイリの避難基準値は日本の20ミリシーベルト/年より厳しい5ミリシーベルト)。 巷間話題になる太陽光発電や風力発電は、エネルギー密度が低く、発電コストが高くなる。 その点、地熱発電は、エネルギー密度が高く、発電機も火力発電や原発のタービンをそのまま流用できる熱源型エネルギーなので、移行が容易である。 これまでは「温泉が枯れる」「温泉源は国立公園が多いので自然破壊になる」という批判があったが、温泉源によらず、日本などこでも深く掘れば上昇する地熱に、揮発性の液体を送り込んで蒸気圧を得る「バイナリー地熱発電」が、既に開発されている。 地熱発電なら、CO2を出さず、海外から石油を輸入する必要もなく、処理方法の決まっていない使用済み核燃料を原発に蓄積する必要もなく、あらゆる観点から日本にとって最適の発電方法である。 また、バイナリー地熱発電は最新の技術であり、これを改良し、世界に輸出する事で、日本の新たな輸出産業になると同時に、世界の環境保全に貢献する事にもなる。
811	個人	会社員・公務員	30代	男性	すみやかに原発依存度ゼロを実現する、ゼロシナリオを推進すべき。	原子力すなわち放射性物質が地球環境に与える被害は甚大であり、福島原発事故でも明らかなように、ひとたび制御不能に陥れば、取り返しのつかない事態になります。 第二次世界大戦にて、世界唯一の被爆国となった我が国こそが、世界のリーダーとして脱原発を宣言する義務があります。 放射性廃棄物の処理に関しても、最終処分がなされないまま、原発に依存し続けることは、大変危険なことです。 我が国には、シナリオにもあるように、多数の自然エネルギーが存在し、自然環境を破壊しない再生可能エネルギーを駆使する高い技術力もあります。 これらの技術に対して助成を行い、現在の単独の電力会社に頼ることなく、新規参入を促すことで経済の活性化にも繋がります。 この国を愛するリーダー達は、既得権益に囚われることなく、未来のあるべき姿を明確に国民に示した上で、何等かの負担が必要な場合には、情熱をもって問いかければ、反対する者は少数になるでしょう。

812	個人	自営業	30代	女性	(1)原発を"0%"にしてクリーンな自然エネルギーを求めます (2)大飯原発の再稼働と関西エリアの停電について	(1)『原発"0%"で自然エネルギーへ転換』 原発を"0%"にしてクリーンな自然エネルギーを求めます！！ 生命に関わる危険なエネルギーをこれ以上使用したくありません。 311以降分かったことは「原子力産業」で多くの日本人が甘い汁を吸っていたこと。そして、その状態を維持・継続したいが為に、この危険な原子力エネルギーを止められないのだ、ということ。 でも、自然エネルギーへの転換は、今からでも遅くないと思います。むしろ、今じゃなきゃ転換できないのかもしれません。 地震の多い国に、優しいエネルギーを作って欲しいですし、それならば国民も協力できると思います。 「原子力産業」のみなさんは、ぜひ「自然エネルギー産業」へ移行してください。 (2)『大飯原発の再稼働と関西エリアの停電』 先日、ついに大飯が再稼働してしまいましたが、この再稼働は関西電力の発表によると「節電」と関係ないと言います。 原発が動いていないと、多くの電気産業に携わる方々の生活が立ち行かなくなるため、動かす必要がなくとも再稼働するのだと。 「一部の方々の生活を守るため」に再稼働。 これは非常におかしな話です。福島の皆さんは、放射能のせいで自分の家すら無くしてしまったというのに。 また、私も311の影響により当時住んでいた関東で「輪番停電」の経験をしました。後の発表では、その必要はなかったそうですが、これにより仕事が立ち行かなくなり関西への引越しを決意しました。 このような、私達の生活もて遊ぶような方法で「原子力」の大切さをアピールされても、もう国民は騙されません。 一刻も早い「原発"0%"」への転換を求めます！！
813	個人	自営業	30代	男性	子供達の未来のためにも原発全廃炉を強く希望いたします。	福島第一原発事故が未だ収束の見通しの立たないなか、我々の科学力では制御しきれないことが判明しました。この国土の未来を支える子供たちのためにも、美しい日本を護っていくためにも、一度事故を起こすと大変な災いをもたらす原発を一刻も早く廃炉にし、叡智を結集して持続可能な再生エネルギーの開発、運用を目指していただきたく、ここにお願いするものであります。
814	個人	自営業	30代	女性	(1)原発ゼロシナリオ　に賛成します。	福島原発での事故の処理が実際の所、何も終息していない中、「安全だから再稼働する、これから安全にするから再稼働する」というのは全く言い訳にしか過ぎない。安全にできるのであれば、地震が起こるまでにそうするべきであって、それまでにできていなかったという事は、これからもできないということと同じである。これから技術が発達するからという理由は、全く現実的ではない。 想定外の地震だったというが、世界で起こった地震の中でもずば抜けて1番大きかった地震なわけではない。大変危険だと言う事は知っていた上で、最悪の事態に備えていなかったものが、「これからやります」では遅すぎる。そもそも有害な放射性物質、核廃棄物は「安全だ」とされる原発でも発生し続けている。有害な物が発生し続ける施設に、何も安全性を見いだせない。廃棄物を隠して片づけ「安全」だとしても、絶対の保証は人間の技術では出てきないはずが。 また、原発がなくなる事で、困る人や自治体があると言うが、それ以外の方法を考えていないからだと思う。世の中、地震で家族・住む場所、地震でなくても簡単にリストラなど職を失う人等たくさんいる。原発がなくなったと同時に死ぬ人などいないはずだ。そこから新しい道に進む方法がわからないだけ。いろんな方法を模索する気持ちになればいくらでも解決する問題である。
815	個人	自営業	40代	男性	まず、エネルギー浪費者の節電、省エネを徹底させ、自然エネルギーの普及、脱原発をすみやかに行う。	反対意見の多い中、大飯原発が再稼動された。 東京では、推定20万人のデモが行われ、世論は、脱原発を求めている。まず、経済や利便性のために、電気、エネルギーを浪費しているものの節電、省エネが必要であり、計画停電によって、弱者、貧素な生活をしているものの、どうしても電気を必要とするものが、苦しみを受けるといった構造の変革が重要である。その上で、自然エネルギーの普及、省エネ火力の活用などによって、脱原発を速やかに実行されることを望む。
816	個人	自営業	40代	男性	日本の原発の再稼働及び新設に反対。	事故が起きた場合、地球環境に多大な影響を及ぼす原発を稼働させることは許されません。来だ完全に制御できないものに関して安全という言葉は全く当てはまらないと思います。
817	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギー政策における原発依存率は0%にすべき	人間の手に負えないことは今回の福島事故で明らか 一回事故が起こったら、一つの産業のみならず県が壊滅してしまうほどの 被害をもたらす施設なんて不要なのは明らか いまさら、0%以外の選択肢は考える必要などない。
818	個人	自営業	20代	男性	原発依存0パーセントの社会を望みます。 そのためのスキームを国民、政治いったいとなって考えませんか。 10万年間共存できない廃棄物を、いま私たちの世代が生み出すことはもう絶対に やめたい。	原発依存0パーセントの社会を望みます。 そのためのスキームを国民、政治いったいとなって考えませんか。 10万年間共存できない廃棄物を、いま私たちの世代が生み出すことはもう絶対に やめたい。 ぼくはまだ日本という国が好きなんです。 心で、人の命と向き合えば答えは明確です。 原発0の社会を心から望みます。
819	個人	無職	60代	男性	完全に停止出来ない原発は使うべきではない。	工業用ガス機器のメンテナンスをしていた者ですが、安全にガス燃焼させるために何重にも安全装置を組み込んで稼働させるのですが、いくら沢山の安全装置を入れても事故の確率が下がるだけで絶対安全のゼロにはならないのは今回の福島原発の事故で明らかになりました。 今回の事故の教訓を生かして再事故の確率は下がるでしょうが、100%安全は不可能です。 ガスなら元栓を閉めたら燃焼は完全に停まるが、福島では未だに放射能が出されて終息に至ってないばかりか、広範囲に放射能被害を及ぼし再爆発の可能性も有る原発は今後も使うべきじゃない。
820	個人	自営業	30代	男性	環境負荷の少ない形で自然エネルギーの推進をお願いします。	３．１１以降原子力発電の危険性が露呈されました。 電気自体はCO2の排出も少なく、エネルギーとして優れています。 ただその発電の仕方が原子力という形であることが問題なのだと思います。 原子力はお湯を沸かすという単純な作業に使われています。 このように単純な作業に原子力という危険で、未来に負担を残すようなものを使っているのです。現代の科学技術をもってしても、それしかできないのか？と疑問です。もっとほかに方法があるはずです。 自然エネルギーもさまざまありますが、環境負荷の高いものもあります。そのなかでできるだけ環境負荷の少ない工発電方法を選択し、伸ばしていくことがこれから必要なのだと感じています。
821	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は、もう廃炉にしてください。組織の一部(一員)としてではなく、おなたも"ひとりの人間""ひとりの地球にこれからも住んで仲く住人"として、ものごとを 見渡してください。	原発災害は、今なお、いえ、日々増幅して、日々の生きている私達にのし掛かっています。 事故・災害があっても、こんなにての出せない修理に近付けないものって、ありますか？　自分の体が傷ついたら・病気になったら、一刻も早く手当てをし、医者に見せるでしょう？　ひとりとして。 原発は、人を殺し、人との大切な繋がりを殺し、大地を汚し、大気を汚し・・、これからの経済うんぬんよりも、『今、生きる』のに大事なものを失って いるのですよ。『今』がなくて、どうして"先の経済"をの配慮しているのでしょう。経済というものは仕組み・在り方を、根本的に変える時に来ています。 シンプルに『今』おこっていることを、見据えましょう。 もう、原発は要りません。搬退の勇気を持ってください。一市民ですが、ここへ懸ける想いは、果てしなく深い部分からの怒濤の声です。
822	個人	パート・アルバイト	40代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢」 原子力発電0%、自然エネルギーに転換してほしい。 外国のどこかの国では、地熱発電で成功している。しかも、その設備は全て日本製。今からでも日本も転換を。	福島の事故は収束しておらず、悪化していく一方なのに、そこに住む住人を強制避難させるわけでもなく、それどころか、毒米等を作らせ、全国に流通。 全国民を殺そうとしているのでは、と思う。 福島県人を然るべく措置で救済、今迄、無視してきた原発の安全をきちんと整備するなら、まだゆずれるのだが。専門家のデータでは、原発50基分の電力がある。利権の為に危険を冒すのなら、到底許せるわけがない。 利権がほしいなら、自然エネルギーなどでやってください。
823	個人	自営業	40代	女性	原発再稼働は反対です。今このときから全ての原発は廃炉へ。再生可能エネへシフトを！	安全な廃炉への取り組みにかかる費用負担なら、多くの国民は納得すると思う。その技術を世界に提供する道もある。日本の地熱エネルギーは膨大なだから、利用しない手はない。国民の命を大切にする、世界に誇れる国になってほしい。
824	個人	自営業	40代	男性	原発は直ちにやめるべき。原発に頼らないゼロシナリオで進むべきです。	原発の脆さは福島を例に取るまでもありません。 地震大国の日本においては、自らの首を絞めるだけです。 また、数万年にわたって影響を及ぼす使用済み燃料の廃棄方法すら決まらず、次世代以降に負の遺産を押しつけるだけの現状は、遥かな未来からの嘲笑を買うことになるでしょう。 原発は要りません。
825	個人	会社員・公務員	60代	女性	原発再稼働反対・原発を全て廃炉に	福島第一原発事故の原因も安全対策も明確にされない内に、政府の方針で大飯原発は再稼働されたが、信じられない気持でいっぱいだ。 原発の稼働後、でてくる使用済核燃料の処理はどうするのか。 今回の福島原発事故について、「国民」へ信頼できる説明も皆無、その上、最終処理施設も無いまま、目先の経済活動のために、大企業の支援のために原発を再稼働するのか。 「国民生活の安全」を第一に選択しない政府方針に不信感しかない。 「安価・安全・クリーン」という政府の広報を信じ込まされていた原発が、いかに「高価、危険」であるかがはっきりした現在、原発の再稼働など「とんでもない」、即刻中止するべきである。「大気汚染」防止には石油等のエネルギーよりもクリーンかもしれないが、福島原発事故により世界中へ放出された放射能の海中汚染、大気汚染を考えれば、とても「クリーンエネルギー」とは言えない。 日本にある全ての原発を廃炉にするべきである。
826	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の再稼働反対と、今後の我が国のエネルギー方策 について	まず、稼働してしまった福井を含め 日本での原子力発電は、反対です。 それは (1)核廃棄物の廃棄サイクル的に、最終処分する技術が無い。 (2)今回の地震で原子力発電は、今回の福島第一原子力発電所の事故のように 危機管理などの方法もコントロール出来なかったが明確になった。 (3)電力の利権を求める者が、耐久年数を超えたり致命的なミスを公表しなかったり と、福島の方が苦しんでおられる放射能からの「避難」が、日本のどの場所でも 起こりうるから。 そのためには (4)家庭用として、太陽光や蓄電池やエネファーム等の 小規模発電を推奨・補助し、エネルギー自給率を向上させる。 (5)業務用として、自家発電機・コージェネレーション等の 大規模発電を推奨・補助し、エネルギー自給率と 余剰電力を家庭用に売却する様促す。 (6)原子力発電の発電していた電力量と、現存のその他の発電電力量と 必要とされる、「家庭用」と「業務用」の電力量を把握して 補う電力量を、(4)(5)で補填できる政策を立てる。 (7)それでも足りなければ、(4)(5)の買電電力を活用して (4)(5)と既存の原発以外の発電所で、日本の電力量を調整する。 以上になります。 まずは、原子力発電所の即時廃炉と 次世代エネルギーの促進を どうぞ、宜しくお願い致します。
827	個人	自営業	40代	男性	今すぐ原発を全停止するべき。(1)需給も問題ない。(2)電気料金の値上げも5～10%程度で収まる。電力自由化をすれば、さらに削減可能。(3)原発資産はストランデッドコストとして2%・10年間の負担で処理できる。	(1)については、需給検証委員会報告書による。 (2)東電が原発全停止＆原発維持費計上していても、9%の値上げに収まっている。原発維持費をやめてしまえば、それ以下の数字にすることは十分可能。また海外の事例では、電力自由化で10%程度の価格下落は難しくない。 (3)原発資産は電力9社で約2兆8千億円。電力9社の売り上げは約17兆。10年間の売り上げで資産を割れば、負担増は約1.7%。 さらに、国の原発関連予算が5000億円程度毎年あることを考えれば、ストランデッドコストを0にすることも可能だし、燃料価格上昇に伴う値上げ幅を圧縮することも可能だ。 なお、地元交付金は地域経済への影響の観点から、一定程度は継続したほうがよい。また、廃炉手続きに入ることで、地元への雇用の影響は最小限に抑えられる。
828	個人	その他	20代	男性	原発再稼働反対、関東に居る人達の放射能汚染の影響が気になる、東日本に居る人達への関西地方への 避難費補助などの対策を	原発再稼働反対、関東に居る人達の放射能汚染の影響が気になる、東日本に居る人達への関西地方への避難費補助などの対策を。 私自身も関東から避難して沖縄で暮らしているものです。 残ってる人達の事が気がかりです。 東日本で暮らすということは放射能からくるガンになるということ。 その根源である原発は全機停止が望ましい。
829	個人	自営業	30代	女性	2030年までに原発を0にして下さい。	○原発を運転するにあたって排出される廃棄物の管理・処理にコストがかかりすぎること。それならば代替エネルギーを導入していく方が絶対に良い。 ○安全性が確立されていない。 ○また福島のような事故が起きる可能性のある原発が何基もある。 こんな国では子供を安全に育てようという気はなくなります。 もっと明るい未来が見える国にして下さい。 ぜひともお願い致します。
830	個人	会社員・公務員	40代	女性	基本的にゼロシナリオに賛成だが、どのシナリオも「原発最稼働」前提としたシナリオである。「最稼働をしない」と言う選択肢を含んだシナリオも再考するべきである。	原発は、政府の言う「冷温停止」状態に置いても安全を確保できている状態ではない。福島原発において、再度大震災時のような大きな地震が起きた場合、また、他の原発がある地において同様の地震が起こった場合、現在の対策では安全という根拠が到底見つからない。 基本、人間の力（現時点での日本の技術力や統制力）で制御できないものは、使うべきではない。 どこの地域であれ、再度福島相当の原発事故が起こったら、日本には人が住めなくなってしまう。 現在の放射能被害においても、正しい現状が開示されているとは思えない。 この狭い逃げ場の無い日本で、原子力のようなものを制御し、使いこなせる技量は、今までの事故処理対策を見る限りこの日本国には無い。 従って、最も原発稼働率の低い今でこそ考えうる「最稼働ゼロ、依存ゼロ」というシナリオを、早急に再考するべきである。
831	個人	家事専業	30代	女性	原発はなくすべきです。	阪神大震災からわずか16年で東日本大震災が起こったということは、地震が活動期に入ったということではないでしょうか。その国でこれからも原発を稼働させるのは、危険極まりない行為だと考えるためです。
832	個人	学生	30代	女性	原子力依存度0シナリオがよい。自然エネルギーにシフトしてほしい。化石燃料の使用量が増えるが、それに対しては省エネ政策をしてもらって電気自体を少なく使う生活にしていきたい。	原発事故を受けて衝撃を受けました。大飯原発も活断層の上にあるかもしれず、心配です、検証されていないようなので。 大きなシナリオを決めることで政策がわかりやすくなると思います。危険な原発から早く廃炉にしていっていただきたいです。
833	個人	自営業	40代	女性	(1)0シナリオ	エネルギー問題はもちろん深刻です。 でも　それよりも借り物であるこの地球をこれ以上汚染しない事の方が 大事だと思っています。 現在の生活よりも　後退することになったとしても、人という種がより長く生き延びるためにも、今こそ0シナリオを選択するべきだと考えます。 私は日本人として　地球に対する加害者になりたくありません。 自然は人間の手で完全に掌握できるものではありません。 それと同一で　原子力も　人が扱ってはいけない範疇のものだと思います。 唯一の原爆投下という悲劇の歴史を持つ日本だからこそ、0シナリオを選択するべきだと思います。 併せて、原子力発電所ばかりではなく　0シナリオの中には研究機関、大学等も含まれて欲しいと考えています。

834	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオでエネルギー政策を進めてほしい。	原子力発電の再稼働を進めることで恩恵を受けている層を考慮するのではなく、将来的にエネルギー政策が、安全性の面からどのような姿であるべきかを考慮し、適切な選択をして頂きたいです。 原発の地震や津波に対する安全性が確認できたとは言えず、また東日本大震災と同じことが起きた時に責任を取れる人が不在である現状、またその状況が今後も長期的に続くことを考慮すると、再稼働の選択は不適切であると考えますので、原発ゼロシナリオでの政策を進めて頂きたいです。
835	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働反対。 脱原発。	反対な理由は書かずとも毎週官邸前で行われてるデモや、色々な著名でわかっているであろうに国民の意見を無視でしょうか。 国民に選ばれた人たちが国民を無視してる様にしか思えません。 結果的に問題が起ればこれだけの大きなダメージを経済・健康にもたらすエネルギーを求めません。 何から電力を必要としたいか国民に選ばせて下さい。
836	個人	会社員・公務員	30代	女性	(1)原発0シナリオ を支持します。今後日本で絶対に地震が起きないという保証はありません。火力の老朽化も深刻化しているため、速やかに代替エネルギーを本気で政策として取り組み下さい。	短期的な経済活動では原発再稼働の方が良いのかもしれません。 しかし、実際に東電福島原発の事故は起きてしまいました。 事故時の政府・自治体・電力会社それぞれの対応のずさんさの改善策も無いまま. また起こりうるあらゆるリスクやその対策も検討されていないまま. 短期的な経済活動のみを優先した行政(再稼働)は一時の身近な方からの支持は得られるかもしれません。 しかしただでさえ少子化が進んでいる中.私達のような若い世代が. 天災や原発の恐れを懸念し.この国じゃ子供を産めないと思うような国策では. 長期的に国を滅ぼす方向にしかすすみません。 このままではお金持ちはどんどん外国に移住するでしょう。 原子力は敗戦後.エネルギーが乏しい日本で効率的な夢のエネルギーとして 国を復興させようという意志から始まった国策かもしれません。 どうぞ 長期的に国が健やかでありますようにと 一国民として願うばかりです。 子供を産みたくないと思う国.そんな国になりつつあります。本当にそう思います。
837	個人	自営業	50代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見	再稼動反対 最初のウラン採掘時点で環境汚染が始まる、核廃棄物の処理も出来ない、管理も出来ない、再利用もももうん出来ない、事故がおきても責任持てない、データがあっても公表しない、人間にコントロールは出来ない、もういいかげん原子力を利用するのは止めて。 国防とも危ないでしょ？原子力発電関連施設にミサイルが打ち込まれたら、どうなりますか？ 怖いです。
838	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は危険性の高いもの、古いものから順次廃炉にし、早急に再生可能エネルギーへシフトするようにしてください。提示されている三択では、2030年までに原発ゼロのシナリオでお願いします。	地震活動が活発になっている今、国民の再稼働反対の声を無視して経済優先で原発を再稼働させる行為は、自殺行為です。福島の原発事故の教訓が何一つ活かせていません。野田総理は「私の責任で」とおっしゃいましたが、福島のような重大な事故が起こったときにどのように責任をとられるおつもりなのでしょうか。ただ辞職するだけでは責任をとったことにはなりません。 東電の株主総会でも猪瀬さんの提言が全く受け入れられなかったのは遺憾です。国民の税金を使って倍賞にあてて、実質国有化されたわけですから、国の指導で原子力村の解体をすすめてください。 また、原発の最大の問題は核廃棄物です。最終処理の方法も決まらないまま核のゴミがどんどん増え続けています。もんじゅも六ヶ所村も膨大な予算を無駄に使っているだけなので早急に開発を中止してください。そしてその分の予算を安全に最終処分するための研究や、再生エネルギーの開発にあててください。
839	個人	自営業	50代	男性	0%で御願いします	原子力に代わる発電があるでしょ すぐに代われないと思いますが 時間をかけて開発して欲しいです それまでは多少不便でもガマンできます だって又福島のような事故が起きれば それこそ日本が終わってしまいますよ 現に未だに放射能の後処理で来て無いのに.... 色々な圧力有るのだろうけど 素直に人として考えたら原発要らないのでは お金の損得とかでなく 人間として目先の便利に流されず 将来に命の為に、、、
840	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発の新規計画を中止し、既存の原発の計画的廃炉を実施。「もんじゅ」および核燃料再処理工場を運転せず、廃棄。省エネルギー・自然エネルギーを中心に据えたエネルギー政策への転換を早急に。	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見です。 人は自らコントロールできる範囲にあるものをがまんすることができない生き物です。直接的には原発を動かす、動かさないというコントロールは一部の権力を持った人にしかできないことなので、それ以外の人は、原発が再び動き出すと、また電力浪費の生活に戻ってしまいます。 しかし、本当のことを言うと、権力によって原発を動かすことはできますが、原発を止めることはできません。福島第一原発の事故当時、すべての人が原発はコントロールできないという現実を目の当たりにし、その時、誰が総理大臣だったとしても、すべての原発をいったん止める選択をしたはずです。したがって「幸運」にもすべての原発が止まったという状態に過ぎません。このチャンスを逃すと次はありません。もう一度原発事故が起きれば、日本は破滅です。 今、先進国として原発をすべて廃炉にすることができるのは日本だけです。他国に向けてとても強いメッセージになります。メッセージとは「あなたの国の原発もやめませんか」ということです。となると当然、日本が使用済み核燃料を再び燃料とするために再処理する理由もありません。 国民は自分たちでコントロールできない原発がなくなるということについてはがまんできます。逆に、自分たちで自然エネルギーにある発電所が開設できるとなれば、きっと多くの人が開設します。自分たちで発電所を管理運営するのは大変なことです。なので省エネルギーも進みます。きっとうまくいきます。 そういう考え方から「ゼロシナリオ」を基本に置くのは当然です。日本の技術力によって、どんどん前倒しするのもいいでしょう。きっとうまくいきます。
841	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働について	東日本大震災以降、日本の動向は世界中から注目されています。 エネルギーや環境に関する問題は簡単にはいかず、どんな選択を選ぶにしろ色々と問題も山積みかとは思いますが、今こそ日本が世界のリーダーとなって、よりよい選択を真剣に考えるべきだと思います。 今、日本の原発依存度は0%です。 私は、このまま原発再稼働はせずに、今までのような暮らしや経済は望めなくても、安全で健やかな暮らしができる道を選びたいです。 元通りの生活に戻すのではなく、私たちが生活を変えなければ、結局同じことの繰り返しです。 経済も大事ですが、命はもっと大事。 日本は地震も多い国で、これからも想定外の災害はいくらでも起こる可能性があります。 原発は危険です。 自分たちの世代で後処理ができないものを、子供たちに残してはいけないと思います。 みんなで我慢しながら、このまま原発ゼロの日本を、強く強く望みます。
842	個人	その他	60代	男性	温泉宿経営の地熱発電所を作って下さい。	原発は３．１１ 以後存在しません。 今あるのは ホームレス発電所（ホームレス湯沸かし器）です。 あなたも私も家族も日本人全員 ホームレス予備軍です。 民族は土地と金と民族を守って下さい。 日本は独立国です。よろしくお願いします。
843	個人	家事専業	40代	女性	「(1)ゼロシナリオ」（原発比率0%）を支持します。	福島第1発電所の事故は収束していません。 日本は原発なしでもやっていけます。 再稼働に反対します。
844	個人	家事専業	30代	女性	原発の再稼働に強く抗議します。あれだけの事故を起こした日本は、原発に依存しない道を選ぶべきです。 子ども達に核のゴミを押し付けないでください。	福島の事故以降、日本は安心して住める国ではなくなりました。子ども達に食べさせる野菜や肉の放射性物資に怯え、砂場や植え込みで遊ぶことを禁じなければならなくなりました。誰がこんな国にしたのか、考えてみれば、自分はあまりにも無知で、政府や役所に任せきりにしてきた。その代償がこの現実なのだと思います。何も言わなかった自分の責任です。だからこそと、あやまちは繰り返してはならない。わたしは広島のうまれなので、余計にそう思います。わたしのような小市民の声が届くとは思えませんが、それでも、わたし自身の責任として、原発には反対だと言わねばならないと思います。どうか、子どもたちを守ってください。原発いりません。直ちに、稼働を停止してください。
845	個人	会社員・公務員	60代	男性	国会事故調の提言を受け入れないなら、原発0シナリオしかない。が、再生獲れるギーの比率が低すぎる。 再生エネルギー50%超を目指すべき	国会事故調の提言に基づき法改正し、チェック＆バランスが機能するようにしない限り、原発0シナリオしかない。国会事故調の報告書を読む限り、今、全てを国会事故調の提言する法律とチェック＆バランス機能のもと、再評価しない限り、原発稼働の責任は誰も取れず、再稼働などできないことは明白。 また、再生エネルギーの比率が低すぎる。再生エネルギー50%超を目指すべきであり、その為の電力事業への参入が可能なように、地域電力各社は送発分離し統廃合した上で自由化を進めるべき。
846	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度の検討にあたっては、原発の技術革新等についてのシナリオも配慮すべき。	旧来型の原子力発電技術・投資を前提としてのシナリオは、エネルギー分野のイノベーションの余地を過小評価するものである。 多様なエネルギーの組み合わせ方については、各技術の革新的なイノベーションを含めて検討すべきである。 化石燃料活用のクリーン化は、現実的な組み合わせの中核を担うと考えるが、この活用においても従来の大規模発電のみが想起されるものではないはず。 情緒的な自然エネルギー分野については、日常の補完的なエネルギー、非常時のライフライン活用等、その役割を現実的なものとして考えるべきである。
847	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発はやめるべきです。研究として続けることが必要なら国立の研究所に集約し、全国の原発は廃炉へ。	安全が確保されたとはとても言えない。 今後、震災などによる事故が防げるようになったとしても（そもそも可能なのか疑問であるが）、核廃棄物の処理は最終的に地下で保管することのみ。後世に負債を押し付けるシステムは現在生きている人間の傲慢である。 緊急避難的な再稼動はやむなしとしても、重大な事故が起こったときの対処法（避難、補償などのシステム）が確立されておらず（今後も確立は困難）、稼動継続のメリットはデメリットを越えない。 国は蓄電池の研究に力を注ぎ、関西で言えば15%の節電の必要を埋める発電・送電方法を模索すべし。
848	個人	無職	30代	女性	原子力発電は、ゼロにすべきです。 違う安全なエネルギーの研究、開発、利用をもっともっと進めるべきです。 原子力の恐ろしさを知っている日本人は世界のお手本になって行かなければならないと思います。	原子力発電の恐ろしさは、東日本大震災を機に思い知らされました。 原子力発電は、ゼロにして行くべきです。 原子力発電をもっと強固なもの、耐震性のあるものにして行けば、もしかしたら地震がきても大丈夫かもしれません。でも、それは絶対ではありません。ほんの少しの確率でもリスクを伴う、そのリスクがあまりにも大きくて、とてつもなく大きな被害、もしかしたら日本に住めなくなるかもしれない、というほどのものであるため、原子力発電は稼働せず、原子力発電の依存から脱出すべきです。 違う安全なエネルギー開発や、省エネ、生活の仕方の工夫で、原子力発電がなくても必ず乗り越えて行けると思うからです。
849	個人	会社員・公務員	40代	男性	長期的に原発0をめざし、大飯はすぐに止めましょう。	１．事故報告書が人災とした以上、対策が変わるはず。 ２．断層が新たに発見されているのに、関電はそれを無視している。 ３．汚染が海、静岡のお茶まで広がっている以上、安全な食べ物は主に西日本で作られている。 ４．オール電化をやめ、ガスでできることはガスでなどエネルギーの使い方を見直す。ひこじゅきから街を見ると、明るすぎると感じる。街灯を制限し、夜は仕事も遊びもなしで、家へ帰る。経済論理より環境を優先ぁるコンセプトに切り替えれば、原発なしでやっていけるはず。それを証明して、世界に広げるべき。
850	個人	パート・アルバイト	40代	女性	【原発ゼロシナリオ】を望みます。先ず原発の使用済み燃料の処分方が分からないと云う事。どうしたらいいのか分からない物を後世に残るのは埒不尽です。再生可能エネルギーの開発。発送電分離。	原爆と福島の事故を経験した日本は、先駆けて新しい技術に手を伸ばすべきと思いますし、それが可能な国民性と思います。なので国は再生可能エネルギーの開発・研究によりサポートする事が必要と感じます。 電車に乗れば冷房が強く、夜の街を見ると明るすぎる。国民も企業も今までの豊かさ(豊かさだと思い込んでいた事)から脱却する時なのだと感じています。そして福島の事故が収束していると は、私は思っていません。あの人災で、同じ国に住む私と同じ人たちが、どれだけの辛さと悔しさと後悔を抱いて、今も暮らしているのか。我が事でなくても現実は我が事だと、そう感じている国民の声を思いを、どうか聞いていただきたい。 その声はこの国を愛していて、ここに住む人が大切で、これからもうつくしい国であって欲しいから。その思いの声なんです。どうかお願い致します。
851	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼動反対。原発ゼロにしてください。	もうこれ以上日本に失望したくないので。このままでは　子どもの世代までに日本から人材が海外に流出しますよ。
852	個人	無職	60代	男性	・原発は、今後必要ない。現在稼動或いは停止している原発もすべて廃炉する。 ・エルルギー政策は、アメリカなどと相談せず日本国として立案しなさい。	理由：核廃棄物が無害化できないため地球に生きる者に対しもっとも危険であるため。
853	個人	家事専業	30代	女性	今後の日本のエネルギーの選択肢として、放射能汚染のない本当のクリーンなエネルギーの開発を望む。 または、エネルギーを選べるシステムにしてほしい。	1、東電福島第一原発の事故が起きて、住むところを失った人々がいる。 現代の科学では復興ができない状況である。 いったん事故が起こると、永久的に住めなくなり、農業、漁業にも影響が起き、経済にも影響し、風評被害も起こっている。 2、日本は地震、火山の島であり、他の国と比べて事故の起こるリスクが高い。 また事故が起これば日本に新たな汚染地域ができる。 3、デンマークが原子力に頼らないエネルギー供給を行っているとテレビで知った。 日本もそのようにエネルギー供給できる技術を持っていると思う。
854	個人	家事専業	50代	女性	3つのシナリオから選ぶとしたら、(1)ゼロシナリオです。 2030年ではなく、直ちに大飯原発を停止し、国内すべての原発を廃炉にする方向に進むことを願っています。	福島第一原発のような事故が再び起こったら、日本は終わりだと思っています。 たとえ事故がなく原発が安全に稼動しているときでも、作業者の被曝が続きます。 処理できない使用済み核燃料を、これ以上増やさないでもらいたいと思っています。
855	個人	自営業	40代	女性	将来の原発依存度は0%を目指すべきです。	原子力発電を稼働させ続けることは、地震大国日本では命を危険にさらすことで、絶対に容認出来ない。 経済、経済というけれど、経済よりも命です。 日本は環境立国を目指していけばいいい。

856	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発ゼロシナリオに沿って進めるべき。 現在稼働している原発は停止。 将来的には原発は段階的であれ、すべて廃止すべきだと考えます。	現在稼働している原発は停止すべき。 将来的には原発は段階的であれ、すべて廃止すべきだと考えます。 まず 大震災の救訓もむなしく、閣僚会合では中長期の安全対策をすべて後回しにした、「暫定的な安全基準」による「安全」との政府判断に憤りを感じます。 政府がまず、おこなうべきは、被災者の支援であり、福島原発事故によって失われた国土の回復であるとわたしは考えます。 同じ過ちを二度と繰り返さないため、そして「あとは若いこれからの人間が何とかしてくれるだろう」とこれ以上未来にツケを回さないために（事故によって放出された放射性物はもとより、仮に安全に原発稼働を継続させたとしても、この先、出続けてあろうプルトニウムなど「半減期が2万年」ともいわれる高濃度放射性廃棄物の処理は今のところ解決される見込みはありません。）政府の原発政策は見直しを図るべきだと考えます。
857	個人	会社員・公務員	30代	男性	この議論自体が不毛。いち早く脱原発宣言すべき国が日本だったはずなのにドイツに先を越されいまだにくずぐずしている。ゼロシナリオ以外に選択の余地はなく、これを成し遂げるにはどうすべきかの議論こそ必要。	そもそも多種多様な国土状況を持ち、ローカル意識の強い日本で、ただ一つのエネルギー政策など必要ない。必要なのは各地域に適したエネルギー政策であり、いかにそれぞれの地域が自立したエネルギーシステムを構築できるかである。私が住む山梨は国内でも比較的日照時間が長い。太陽光発電に向いた土地である。しかしメガソーラー発電所はまだごく所しかない。その土地に向いた発電システムを早急に整備すべき。また山梨はフォッサマグナが走り、どこを掘削しても温泉が出る。しかし地熱発電の施設は一軒もないどころか研究施設すら存在しない。太陽光に関しては新潟で同じことをしても効果は低いわけで、新潟ならば天然ガスをいかに活用すべきかを探るべき。つまりその地域に適したエネルギーをいかに有効活用していくかが課題であり、原発依存度の問題ではない。南ドイツの地方都市シェーナウの市民が立ちあげた電力会社の成功は示唆に富む。まずは既存の電力会社から送電網を切り離す。電力会社の利益だけを守る時代でないことは福島が証明した。再生可能エネルギーを使って発電できる場所で作る。大規模発電の時代は終わったことを日本人が認識しなければならない。電力会社の独占を排除しない限り構造的な問題は解消できない。もう一度言うがこの国が議論すべきは原発依存度の問題ではない。原発がなくても電力を確保するにはどうしたらよいのかだ。
858	個人	パート・アルバイト	40代	女性	国は早く脱原発実現への対策を取るべき	東日本大震災による福島原発の事故も収束のめどがつかず、日本の全ての原発が、同様の大地震に耐えうる確証もなく、廃棄物の処理方法もない現状を考えると、日本は直ちにドイツのように、脱原発実現へ進むべきだと思います。 もう一度、日本のどこかで同様の原発事故が起きた場合、日本はもう終わりだと。真剣に危惧しています。 美しい日本を未来の子供たちに残すために、今すぐ脱原発を決めて、その目標に向けた現実的な対応を議論し、実行して欲しいと切に要望します。
859	個人	会社員・公務員	50代	男性	このような重大なパブコメが、非常に分かりにくいページとして公開されているのが、おかしい。真に広く意見を集めようとしているのが極めて疑問。	原発賛成派の人たちに勤員をかけて大量に意見を寄せるつもりとしか思えない。
860	個人	その他	40代	男性	即時、原発依存をゼロにすべき	危険な原発は即時、廃止すべきです。 日本学術会議でさえ、高レベル放射性廃棄物の処理方法がわからないとしている現状において、原発を稼働し続けることは、後世に深刻かつ甚大なツケを残すことになり、倫理的に許しがたく、死んでも死にきれません。 即時全廃に際しての問題は、電力不足ではなく原発が不良資産化することであることが明らかになっているため、その分を電力料金に加算して補うなど、やり方はいくらでも考えられます。 短期的には、効果が高いのは官公庁や企業の節電です。たとえば、蛍光灯を省エネタイプにかえるだけでも、電力消費は半分になります。取替費用も2年ほどで元がとれるぐらい、お得です。 長期的には、当然エネルギーシフトを進めるべきです。それに際しては、発電方法の変更にとどまらず、電力を中心にしたエネルギーのあり方自体を見直し、エネルギーの地産地消をめざすべきです。たとえば、木質ペレットの利用が、雇用創出・地域再生・森林保護につながるなど、複合的なメリットがあります。
861	個人	自営業	30代	女性	原子力ゼロシナリオを支持します。	福島の原発事故は数えきれない人々の未来を奪いました。身近にも、家を捨てざるを得なくなった人、移住を余儀なくされた人、仕事を失った人がいます。農産物の一大産地だった福島が汚染されてしまったのも、避けられない事実です。 東京電力の理不尽（コスト上乗せ、社員のボーナス算入等等）な値上げには怒りを覚えますが、原発以外の電力供給源を育てていくための国民負担なら理解できます。 制御できないものは要りません。 不便でも、代替電力が高くても、もう原発は要りません。 子供たちに自信を持って引き継げない代物は要りません。
862	個人	自営業	40代	男性	現在停止中の既存原発の再起動の禁止　及び原発政策の見直し	現在使われている原子力発電技術は、そもそも実用化するにあたってはまだまだ未熟な技術です。何より一番の問題は、仕様されたウラン等の原子力燃料の処理技術がまったく出来上がってません。使用済み核燃料はただ単に保管するしかなく、その保管場所すら厳密には決まってません。ただそこにあるだけでも外部に放射能を出し続ける使用済み核燃料の処理すら出来ないのに、今の未熟な原子力発電を続けるのは愚の骨頂であり、子供でも理解できる事です。前から言われている「トイレのない高級マンション」の一言で理解出来ます。 　もちろん、現在すでにある原子力発電所をこのまま停止し続けても、莫大な費用がかかることは理解してます。そして廃炉するとなれば、まさに天文学的数字にもなるでしょう。 　しかし逆に言えば、稼働し続ける事による健康被害や昨年の災害で出た経済損失、そして上記により発生する使用済み核燃料処理に掛かる費用なども考慮すれば、国としての経済効果としてはマイナスになるはずです。もっと言えば、いっそ廃炉作業へと転換することにより雇用問題や経済需要への期待も持てます。そして新エネルギー政策への転換が行われれば、新たな効果も出てきます。 　国のエネルギー政策は、国家としても重要な基幹問題だと理解してます。だからこそ、現状の認識だけに留まらず、10年先、50年先、100年先までの事を考えて決める必要があると思います。 　これを読まれている担当の方はぜひ、ご自分のお子さん、お孫さんの世代の事も想像してみてください。最初に述べた使用済み核燃料処理の問題は、お子さんやお孫さん世代へと問題を先送りしてるだけです。もしお子さんやお孫さんが、ご自分と同じ仕事をするとなった時、この問題をどう処理したのかとご説明出来ますか？ぜひ、正面から目を見て話せる政策をお決めください。お願いいたします。
863	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0シナリオを支持します。	今回の原発事故での被害は人だけでなく動物、植物、地球そのものに影響が出る可能性があると思います。確かに原発は電力を生産する上で便利なのは分かりますが、また問題をいつ起こすか分からない状況で再稼働に踏み切るのは恐怖でしかありません。そんな危険と隣り合わせに生きて行くなら、少し苦労しても原発は0にすべきだと思います。
864	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発2030年0ゼロシナリオを強く望みます。	放射性廃棄物の処理方法がないのに、核のごみを出し続ける訳にいきません。 より速やかに自然エネルギーへのシフトをしていかなくといけません。 日本国家の存続のためにどうかお願いします。 これ以上子供たち（未来の日本人）に負担をかけてはなりません。今こそシフトチェンジする時だと考えるからです。
865	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0シナリオを要望したい！	人間が核のゴミを何億年も監理することは自然を相手に不可能だから。 安心して生活が出来る自然エネルギーに変えて欲しいから。
866	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年までに原発比率を0%に賛成します。	地震国日本での原発はリスクがあまりにも大きすぎます。それは、今の福島で苦しんでいる人々を見ればわかります。原発事故の責任は誰もとれませんし、これまでの経緯を考えても政府や電力会社を今後も信用することはできません。また、このままでは使用済み核燃料が積み上がっていきます。将来世代につけを回してはいけません。
867	個人	会社員・公務員	50代	男性	禁原発．大飯原発緊急停止．即刻廃炉．ただちに実行して下さい	処理できないゴミを出すような発電方法は到底認められない 加えて言えば．電力自由化！電力会社を解体して．発電と送電部門を分けて下さい 国民総発電家を目指しましょう さらに付け加えれば原発の必要性を主張している電力会社の役員の皆さんは．放射性廃棄物の処理を自費で行って下さい 出来るわけ無いですよね．する気も無いし だから禁原発です
868	個人	会社員・公務員	40代	男性	現在及び将来の全地球の生命体の幸福のために、原子力によるエネルギーの利用を即刻中止し、原子力によるエネルギーの提供システムを、すみやかに廃止することを望む。	エネルギー・環境会議事務局 関係者 様 全世界におけるエネルギーの確保は、継続的に進めてゆかなければならない課題でありますが、そのために利用するべき技術に関しては、注意深く考慮する必要があると考えます。 現在、日本国を含めて、世界の多くの国において、原子力を利用したエネルギーの生産が行われていることは、周知の事実であります。 しかしながら、原子力の利用に関する極めて重大な危険性が、多数の有識者から指摘されていることも事実であります。これは、2011年3月11日に発生した、東日本大震災において、明らかに証明された事実を含んでいます 以上の理由に基づき、以下に私の意見を記述いたします。 「エネルギー・環境に関する選択肢」の文書を熟読した上で、以下の11項目を提案いたします。 (1)日本国 内閣府が「「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する御意見の募集（パブリックコメント）について」を実施していることを、各マスメディアなどを通じて、全日本国民に対して、すみやかに周知する。 (2)「2032年12月31日までに、日本国内の原子力発電所、高速増殖炉を全てを廃炉とする」という宣言を、2012年10月01日までに、全世界に対して行う。 (3)日本国内の原子力発電所、高速増殖炉」の全てを、2012年12月31日までに、可能な限り安全に停止させ、再稼働を永久に禁止する。 (4)「日本国内の原子力発電所、高速増殖炉」の全てを廃炉とするための作業に、2013年01月01日までに着手し、2032年12月31日までに、日本国内の原子力発電所、高速増殖炉の全てを廃炉とすることを実現する。 (5)現在及び将来において、日本国及び日本国に関係する自治体・企業・団体・個人などが関与する「原子力によるエネルギーの利用」のためのシステムの開発を、すみやかに中止する。 (6)現在及び将来において、日本国及び日本国に関係する自治体・企業・団体・個人などが関与する「原子力によるエネルギーの利用」のためのシステム開発の計画を、すみやかに白紙撤回する。 (7)上記第(5)項及び、第(6)項は、日本国及び日本国に関係する自治体・企業・団体・個人などが海外に対して提供及び、協力している物件にも適用する。 (8)「原子力によるエネルギーの提供システム」から排出、回収された全ての核廃棄物を可能な限り安全に処理する技術を、日本国独自に、あるいは世界の賛同国と協力して、2017年12月31日までに確立する。 (9)「原子力によるエネルギーの提供システム」から排出、回収された全ての核廃棄物を可能な限り安全に処理する施設を、日本国独自に、あるいは世界の賛同国と協力して、2022年12月までに建設し、同時に稼働を開始する。 (10)上記9項目に記述した年月日に関しては、可能な限り前倒しするように努力する。 (11)全世界の「原子力によるエネルギーの提供システム」を廃絶するための活動を推進する。 本提案に基づいた内容が、エネルギー・環境戦略に反映されることを切に望みます。 私からの提案は以上であります. 2012年07月06日（金）執筆
869	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオに賛同。	大震災エネルギー構造の改革を挙げている時点で、15および20-25の選択肢は意味を成さない。 市民団体・電気をカエル計画の自治体調査では、根本的な節電対策は拘ど行われていないという結果が示されていた。原発が稼動していない現在の状態でも供給は不足していないので、まず消費のあり方を考え、徹底した節電・省エネを行えは、ゼロシナリオでも十分に国民の生活は守られる。厳しい目標設定であった方が、産業は昂進し技術開発も拍車がかかる。化石燃料への依存増加等一時の痛みを我慢することで、将来的な安心・発展を目指すべきである。
870	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオに賛成です。	正直なところ、 日常的に使っている電力のどれくらいを原発に頼っているのか知りませんでした。 しかし、原爆生存されている方のお話を伺ったり 子供時代に見たペラルーシの事故を撮影したドキュメンタリーだけでも 知識の無い私でさえ『怖い』と感じました。 原子力には人間の予想のできる範囲を超えた物凄い力があるのに 想定外の事が起こった場合、どうやって対処するのか？ 世界の多くの国よりも、全国民の任意保険加入率が高く、 どちらかと言えば石橋を叩いて渡らない国民性にも拘らず 万が一の事をあえて大きく取り上げずに、です。 幸運にも自然に囲まれた環境で育ち、海外での数年間の生活が 改めて日本の素晴らしさを教えてくれました。 この国ほど忍耐強く、知識やモラルの高い国を私はあまり知りません。 今、ここで節電や省エネに協力することによって 何世代も後の日本人、地球人たちが納得できるように 自然エネルギーの開発にも原発開発のたとえ半分でもいいので サポートしてもらいたいです。 私を始め、同様の意見を持っているであろう その他多くの国民達、一人ひとりが「よし！大変だけど協力しよう」と納得できる説明と行動をお願いします。
871	個人	無職	60代	女性	原子力発電はエネルギー源としては最も危険という観点から、一刻も早く別の方法に切り替えるべきです。	今回の福島の事故で原子力発電所に事故が発生した場合、どんなに危険かよくよくわかりました。事故の原因は（1)我が国が地震列島であるという逃れられない地質環境、(2)国会事故調査委員会が人災であると指摘したように、マスコミが原子力ムラと呼ぶように、金権、隠蔽、談合、怠慢の結果があまりにも大きすぎること、 (3)事故が起きなくても、核のゴミと呼ばれる原発の廃棄物の安全な処理は不可能であり、その管理と危険を次世代以降に押しつけること、(4)原発の核物質リサイクル計画は膨大な費用をつぎ込みながらもはや破綻していること。 現在原発につぎ込んでいる費用を再生可能エネルギーの開発に向ければ、遠くない未来に利用可能だし、後代のためにもそうしなければならない。原発がゼロでも日本社会はともかく成り立っているのだから、その余裕があることは証明されている。原子力ムラの面々のためでなく、日本国民のための為を考えるのであれば、一刻も早く原子力発電をやめるべきである。
872	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発に頼らないエネルギーに一刻も早くシフト、日本の優れた技術力を持って官民あげて集中し、新しいエネルギーを開発することこそ、日本の景気対策になると	今ならば、実は危険な原発から離れられる。 国民を納得させて、新しい時代を予感させ、前向きにさせる景気対策の切り札はこれしかないと思います。
873	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対します	原発がなくても、生活はなりたちました。 今までが使いすぎていたのです。 原発に使うお金を自然エネルギーの開発に役立ててください。 これ以上、地球をいじめるのはやめませんか？

874	個人	その他	70代	男性	1原発は「トイレ無きマンション」解消し国民の信頼回復すべし 2トイレたる「核のゴミ処理・焼却設備」を早期開発、各発電所に設置 3原発輸出は国民資産、化石燃料を世界に頼る恩返し。15%案支持	1. 原発は国民から長年にわたり「トイレ無きマンション」と揶揄されている。高レベル廃棄物問題は100万年後に責任持てるのかと批判され続け、今日に到るも解決できない。安全確保と並んで国民の原発嫌悪、拒否反応の双璧である。 単純に考えて「マンション（各原発発電所サイト）に、それぞれのトイレ（処理設備）を付ければ良い」のである。それだけで国民心象は相当に改善される筈である。原子力学会は50年近い歴史を有するが、この処理設備をなぜ開発しなかったのか？ 2. 原発の使用済燃料は、プルトニウムなどの超長寿命核種を含む高放射線レベル（専門語ではTRans Uranium, TRU）の廃棄物である。俗に言えば原発から出る「核のゴミ」である。「核のゴミ処理・焼却設備」を早期に開発すべし！　処理は「再処理」であるが、各発電所に設置するには、小型で採算取る必要上、六ヶ所のような規模拡大で採算取る方式とは全く違う方式の採用が必須である。 「焼却」は技術的には「高速中性子で、超長寿命核種を核分裂させて消滅処理」する事なので、小型の高速中性子炉の開発が必須になる。専門語ではTRU　Burner炉という。処理と焼却設備を隣接させるか、合体出来れば「核のゴミ処理発電設備」となる。専門語では、TRU Burner Complexと呼びたい。一般ゴミの「ゴミ処理発電設備」と同じ考え方である。 高速中性子炉が必須なので、これまでの「もんじゅ」技術が全面的に生かされる。ただ「もんじゅ」継続は、10年で3000億？とかの巨費がかかるようなので、国際利用の共有炉として解放し、資金を他国から集めるか、集まらなければ廃炉し、もっと少ない資金で、短期にTRU Burner Complex　の早期開発を提案したい。 「トイレ無きマンション」解消のトイレのような、原発が残存する限り必須という、目的明確なスローガンを掲げない限り、福島事故で原発の社会環境が激変した中で、従来通りの巨費をかけ続ける「もんじゅ」継続は、国民が納得しないのでは？ TRU Burner Complexの具体的な検討例は、20年近く前、神戸市で開催された「第10回環太平洋原子力国際会議」のPAセッションで自論文を口頭発表した。その内容は20年後の今でも十分通用するので、要旨と結論を下記サイトに掲載した。現状この方向に進んでいるのは、わが国ではなく、中国・韓国であると認識する。 http://members2.jcom.home.ne.jp/ykumaoka/:91:e6:82:50:82:4f:89:f1:82:6f:82:61:82:6d:82:62:98:5f:95:b6.html 3. 今やわが国の原発製造、建設、運転、保守、開発の技術は世界屈指であり、国民が築き上げた大事な技術資産である。世界には新興国を中心にこれから原発を建設したい国々がかなり有り、耐震技術を含め日本は期待されている。1次エネルギーの90%を世界に頼り、お世話になっているわが国が、エネルギー問題で頼りにされるのは、原発と省エネ技術ぐらいであろう。福島事故を乗り越えてなお、世界が原発に頼ろうとする限り、わが国だけが降りるというのは自己中に過ぎないか？今こそ原発輸出という形で世界の期待に応えるべきである。わが国の商用原発実用化の歴史は、丸ごと米国から購入、学ぶことによって確立して来た。米国側の先生だったGE社、WH社は今や日立、東芝をパートナーとして強力に組んでいる。わが国が急激な脱原発に進めば、戸惑い、困るのは、他ならぬ同盟国・米国である。 原発の建設、改良、技術開発には、一般の想像以上に時間がかかる。技術者の育成にも大変な時間がかかる。原発業界には、有意の若者が希望を持って参入できる夢がなければ、早晩人材枯渇で行き詰まる。福島事故の衝撃に動転し、「原子カムラ」対村外住民の対立が始まり、紫陽花革命などと呼ばれ始めた一般参加の反対デモが毎回膨れ上がる今日、夢を失いつつある原子力業界に、将来を担える優秀な若者が来ると思えない。 今後、原発依存度を漸減させるとしても、2030年最低でも、15%程度の原発比率を維持すべきである。加えて早急に、「原子カムラ」は新たな夢を創るべし！　自分に考えられる唯一の夢として、上記の「トイレ」開発を提案したい！ エネルギー政策は世界的視野が不可欠である。グローバルな視点に立った時、本当に2030年、わが国の原発ゼロ%を主張できるのか？　あまりにも内向指向の自己中ではないのか？ 4. エネルギー政策は今後のわが国の盛衰を決める「国家百年の大計」である。100年先を見据えると「脱石油」、「石油ゼロ社会」がメインテーマになるのでは？石油が無くても生き延び、発展できるわが日本をメインテーマに据えれば、2030年は通過点に過ぎず、それまでに国民あげて、どういう準備をしなければならないのか？　見えて来るはず。 2030年の主役は、今論じている委員の先生方ではない。主役は現在30歳前後以下の若者達。福島事故で世界中の耳目をわが国に引き付けている今、災い転じて福のこの機会を活用し、わが国主導で世界の若者達に、次世代エネルギー政策を議論させてはどうか？若者達はツイッターとかフェースブック（FB）などの活用が得意である。FBは9億人をお友達の輪でつなげているらしい。FB上に仮想国連本部を設け、次世代エネルギー政策と共同開発本部を設置するような動きをわが国主導で提案したい！　皆尾よく具体案がまとまれば、表のリアル世界の指導者たちと論じ合えば、極めて有効なエネルギー政策の前進となる。　　以上
875	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	再生可能エネルギー利用の比率アップと新技術の開発援助を行っていただきたい。地熱、重水素レーザー核融合発電等に対する予算付けは特に希望します。 その上で原発0を希望します。	原発特にもんじゅのような施設は潜在的核兵器開発でありますので、非核三原則を国是にしている日本の姿勢はあらかじめ決まっていてしかるべきだと思っています。 また、思いやり予算を含む防衛費が過剰過ぎますので、防衛予算を50%以下にすれば国民の負担も軽減するのではありませんか？ 宮内庁の廃止でも予算は軽減できると思います。
876	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0シナリオを選択します。	原発技術自体は悪いものだと思いませんが、まず地震列島である日本には地理的に向かないと思います。北国が南国フルーツの栽培に適していない、というのと同じ理由です。 それと、原発を取り巻く環境下においてはモラルより利益が優先されているように感じます。人間だから仕方ないのかもしれません。そんな人間には、原発は向いていないと思います。自分都合でペットを捨てるような人には、ペットを飼う資質がありません。そういうことだと思います。 電気のおかげで毎日大変便利に生活していますが、放射能汚染におびえて暮らすよりかは多少電気の不便を感じながら生活するほうがストレスが少ないです。
877	個人	会社員・公務員	30代	女性	シナリオ(1)の、原発依存0を支持します。	原子力発電の危険性を前に、再稼働していくのはよくないと思います。 老朽化やトラブル、地震時に放射能が漏れてしまった際、健康や命、食品に与えるリスクは大きすぎます。 データを参照しても、原子力発電は必要ありません。 当面は火力発電を軸に行い、自然エネルギーへの早急なシフト、病院での緊急時電力設置に対して、予算の拡大を希望しています。
878	個人	会社員・公務員	30代	男性	大切な判断をするために正確な情報を。 将来、自分の子孫に申し訳ない気持ちにならないために、原発反対。	原発に依存する危険性は嫌というほど報道されており、それを仏頂面で否定する東電の会見も 見飽きてしまいました。 原発反対とヒステリックに叫ぶ人も多くいると思いますが、若い世代の多くは冷静に事態を見つめています。 冷静というより「冷ややかに」といったほうがいいかもしれません。 20代30台の若い世代は物言わぬ世代だと思っています。 私の周りの人間はもはや日本の行く末に期待感を持っていません。 我々はただ黙って日々に絶望しつづけているのです。 それでも、そんな私達でも原発の問題に関してはSNSを中心にして議論が盛んに交わっています。 自身で情報を集めて解析し、情報の正確性を問いながら思考を続けています。 3.11の政府の対応に多くの国民が不信感をいだき、国の発表するデータに関しては 私達の世代ではもはや信頼されていない状況です。 一度失った信頼を回復することはたやすくありませんが、国民に見放された政府は果たして民主主義国家の政府といえるのでしょうか。 私達が望むことはただひたすらに正しい情報を。生の情報を。 そして、本当の意味で安全な未来を。 私は自分の子供に今の私のようなやるせない気持ちになってほしくないので、 原子力発電所の稼働に反対します。 お金がかかっても、経済が停滞しても、喜んで受け入れます。
879	個人	その他	30代	女性	原子力発電を止めて下さい	福島原発事故はいまだ収束せず、それどころか、つい最近では10.3シーベルトというとんでもない高線量が記録されました。もはやひとが入って作業し、廃炉や石棺にするなどということは不可能な、人類史上未踏の大惨事となっております。 事故が起こっていなくとも、毎日希ガスとして放射性物質が環境にまき散らかされております。 原子炉はすべてコンピューターやロボットの作業によるものではなく、被ばく労働者が手仕事でいのちと健康を削って働かされ電気は作り出されています。 わたしはこのような誰かのいのちの犠牲の上に作られる電気を欲しません。 発電方法は原子力以外にもたくさんあり、省エネ家電の普及も進んでおります。 原子力発電を0にすれば、さまざまな発電方法がますます研究開発され、経済効果も期待できます。 （原子力発電は富の集中化に他なりません） また、現在日本は毎日震度3や震度4の地震が起こっているのを見ても分かるように地震活発期にあります。 このような中で、再稼働した大飯原発の地震想定は700ガル。阪神淡路大震災800ガル。東日本大震災2900ガルに遠く及びません。（ちなみに津波の想定は2m以下） ベントフィルターも、耐震補強も、なにもない、福島事故の教訓をひとつも活かさず、無策のままで再稼働するなど狂気の沙汰です。 国というものがあって、国民がいるのではないのです。 国民がいるからこそ国が成り立つのです。 どうか子や孫の未来に美しい日本を残せるような、賢明なご判断をお願い申し上げます。
880	個人	自営業	40代	男性	原発は0を目指すべき。再稼働にも反対です。	原発は未来の無いエネルギーです。未来を壊すエネルギーです。 一部官僚、企業の利権のために存続させる必要はないと考えます。 「原発を0にする」というしっかりとしたビジョンを持ち、これからの日本のあり方を考えるべきです。 この国はもう今までとは同じではいられないのです。 そのことを政治家の方はしっかりと認識すべきです。 もう変化はとっくに始まっています。 また桑力的な再稼働にも同じ理由で断固反対します。
881	個人	パート・アルバイト	50代	女性	2030年といわず、いまから0%を目指してほしい。 国は日本国土と国民を守る義務があります。	子どもを持つ親としては、2030年といわず現状維持（残念ながら多くの国民の反対を押し切り、大飯原発は再稼働しましたが…）の0%をいますぐ目指してもらいたいです。 福島第一原発を例にしてみても、一旦事故が起きれば取り返しのつかない事態になることは明確であり、突然住む家や土地、働く場所や職業…全てを奪われ、絶望から命を絶つ人も続出しています。いまだに収束にほど遠い状況や、今後の健康被害を考えると罵々とした気持ちになります。 ドイツが決断したことを日本もできないことはないと思います。 ぜひ即時0%！当面は火力等を運用しつつ、太陽光はもちろん、風力、波力、地熱等の自然エネルギーへの積極的なシフトをお願いします。 事故から1年3ヶ月経ったいまでも全く変わらない体質の電力会社は、もっと責任を感じて反省し、一般企業のように内部統制や事業の見直しなど企業努力をするべきだと思います。そこには競争のない、ある種国営のように施設してきた国も責任があります。いまこそ決断し、国土と国民を守ってください。
882	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は反対です！	日本は電気を使いすぎだと思う。節電するくらいで人は死ならない。 でも原発は人や地球を死なせてしまいます。
883	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオ	人類にとって害悪でしかないから。
884	個人	法人等	60代	男性	(1)ゼロシナリオを採用されたい。	核のゴミを処理できない以上、ゼロシナリオを前提に電力対策を講じるしかない。節電（省エネ）の推進、そして限られた電力を前提に生きていこう。被爆を恐れながらの生活はストレスが溜まり、希望も持てない。
885	個人	家事専業	40代	女性	未だ、福島第一が収束できていないのに、何が原発ですか。永遠に人間には解決できない核廃棄物を作り出す、原発には断固反対。今すぐにでもゼロにするべきです。	福島原発の爆発でどれだけ多くの国民が未だに、安住の地もなく生活している現在、大飯を安全だから稼働なんてありえません。一度何かあれば人間の力には解決できないことを今回のことで国民の多くは確認しました。それが分からないのは、原子力産業から何らかの利益を得る人たちばかりではありませんか。経済界、原子力村、それにたかる議員たち。 いい加減に目をさましてほしい。命が一番だいじです。未来の子供たちのために、未来の人間たちのために、今日本は、大きく舵を取るべきだと思います。ここで方向転換しないと、地震大国日本は、ほんとうに今度なにかあったら終わってしまいます。ただちに、現在ある原発を廃炉にして、風力、地熱、波の力などにより電力を作りましょう。
886	個人	パート・アルバイト	30代	女性	2030年には原発0シナリオを支持します。 日本は脱原発をすべきです。 福島を教訓とし、日本は自然エネルギーなど原子力をつかわない 電力供給をめざしてください。 お願いします。	人間の手に負えない原子力に依存するべきではありません。 汚染されてしまった土地は元に戻るのに時間がかかりすぎます。 日本は地下水も豊富ですし、汚染物質が地下にどんどん浸透していったら 日本は終わりです。 お金をいっぱい費やして、原発の安全対策をこうじるより、 原発から離れたエネルギー開発にお金を使った方が今後の日本のために なるのは、政府の方もおわかりではないでしょうか。 ぜひ、脱原発に動いてください。 未来のために、よろしくお願い致します。
887	個人	その他	60代	女性	原発の近くです。再稼働はやめて廃炉へ	伊方原発のすぐ近くで生まれ育ちました。親も兄弟たちもそこで住んでいます。 私は松山市に住んでいます。 おや兄弟は、近くにある原発のことが、３．１１から気になって不安で眠れないと訴えます。今回大飯の再稼働のことを聞き、次は伊方かと思い不安が募るといいます。安全な原発はあり得ないという事がわかったし、フクシマは未だ収束していない、政府は責任を取らないということも身にしみてわかったのだと思います。 東京在住の息子はチどもはつくらないといいます。今これからのことを考えたら無責任なことはできないといいます。それに対して何も返す言葉はありません。私たちの世代が54基も共存できない原発をつくったのですから・・・
888	個人	自営業	40代	男性	原発再稼動などありえない。子々孫々までを考えるなら自然エネルギーでしかない。原子力発電反対。	経済の繁栄よりも精神の繁栄を望みます。こんな政府・行政は不要。 電力不足は国民皆で我慢しよう。我慢を忘れた日本人は礼節を忘れました。 教育がすべて。誰のための国家か。自国民も守れない政府・行政に憤りを覚えます。
889	個人	自営業	30代	女性	1　原発0シナリオ 安全でない原発を動かすことによる不利益が大きすぎる 代替えエネルギーにシフト可能 未来をみつめた決定を	収束していない福島があるにもかかわらず そこからの学びもないまま 無理に原発稼動させることの利益がみえません。 自殺行為のように思います。 代替えエネルギーを選択したほうが 長期的に考えて、環境や人間にとっても 有益な未来があるのではないかと考えます。

890	個人	法人等	20代	女性	日本だけの問題ではなく、現役世代だけの問題ではないこと。他国と立地等が違い、原発に適した風土ではないこと。内部・外部被ばくの危険が注視されるなか、「安心」して暮らせない国になる可能性があること。	現状の問題 ・エネルギーを一般市民が生み出し、流通させたりシェアできる仕組みがないこと ・各業界の利権が絡みあい、経済界・国が心ある対応ができないこと ・市民の意見を反映する気がないこと(あるいはその仕組みがないこと) 今回福井にいった方が言われていました。 「黙ってたら、賛成と見なされる。だけど声を出したら警察が来る。そんなのおかしいじゃないか。」 本当にそうだと思いました。国も市民もひとつになって、孫に残したい国にしていきたい。 原子力村の癒着も、ジャーナリズムの衰も、本当は電力が足りていることも、代替エネルギーに適した風土であることも、原子力が安いという見せ方の裏も(本当はそうではない)、オール電化の危険性も、ワクチンや抗ガン剤を買わされていることも、食の汚染も、みんな、いろんなことがわかってきています。普通の一般市民がです。 情報統制が崩れています。市民を偽りつづけることはもうできません。 政府も、真摯なる対応を望みます。 反対や、対立ではなくて、「そうだよね」と手を取り合いたいです。 市民投票を望みます。 情報統制や市民を納得させるがための有識者会議ではなく、本当にオープンな場での市民会議や、有識者を交えた話し合いの場、国の運営を望みます。 よろしくお願いします。 意見を集める場をいただき、ありがとうございます。
891	個人	自営業	50代	男性	すぐに再稼動をやめて、原発を2030年までにゼロにする！	選択肢に、「すぐに再稼動をやめる」というのがないのは、なぜなのですか。しかも、すべての国民に周知する形がとられていない。しかも、意見募集が今月一杯。いつまで、こういう姑息なやり方をするのですか。なぜ、このように国民の不信感を煽るようなやり方をするのか、返信の説明を求めます。 それから、これだけ重要な問題だから、新聞各紙に全面広告を出して、意見募集期間も国民全体が充分周知できるまで延長し、国民全体の意見を聞いてください。その際に必ず、「すぐに再稼動をやめて、ゼロにする」という選択肢をいれてください。 これが多くの国民の偽らざる声です。
892	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働は絶対に反対！！！です。日本は国民が主権者です。	誰にも責任を取る事が出来ない原発事故、核廃棄物。いい加減にして下さい国民を馬鹿にするのも。事故前には絶対安全などと軽々しくもアナウンスしていてあのザマで、再稼働？あなた達は、お金と権力に溺れた日本の恥です。優秀な日本人はあなた達だけでは在りません。水素の利用に太陽光、まだまだ他にもいっぱい可能性はあります。世界中の国民が注目しています。嘘はつかないで下さい。
893	個人	パート・アルバイト	30代	男性	エネルギー、環境に関する選択肢。	原発ゼロのシナリオを切望します。 福島原発も未だ危機的状況にあるにもかからず、他の原発でまた事故が起きたらこの国に住めなくなります。 原発以外で電力を生産するシステムの開発に国をあげて取り組んで頂きたいです。 原発でなければ電力の安定供給ができない程、この国の技術力は低レベルなのでしょうか？ 心から 心から 心から 原発ゼロに向けて軌道修正願います。 この国の明るい未来を信じております。
894	個人	パート・アルバイト	50代	女性	できるだけ速やかに原発は廃止すべきです。 少なくともその方向性だけでも強く打ち出すべきです。	福島の事故があって、多くの人が土地を追われ、故郷を失いました。何があったら、どんなに悲惨な事態になるかをわれわれは目の当たりにしました。 もちろん、原発に多くの人や産業が依存し、私達一般市民も大きな恩恵を受けている事は否めません。 今すぐに全廃は不可能でしょう。 でも、だからといって40年も経過した古い原発さえ温存してしまう。あるいは新規に建設するなどというのは、非常におろかな方向だと思います。 原発全廃の方向性だけでも打ち出して、たとえ時間がかかっても仕方がないので全廃してください。そのためなら不便も高価なのも我慢します。 「アジサイ革命」で、今までデモになんか参加したことのないような人たちが行動している事実を重く考えて欲しいです。
895	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)原発0シナリオ　しかあり得ません。日本列島が地震活動期に入ったと言われる現在、脆弱な安全対策しか施していない原発を再稼働させる事は自殺行為に等しいと思います。	こんな大事な事をたった一ヶ月で、しかもこんな誰にも気付かれないような形で議論しようという考え方が理解できません。国会事故調査委員会が「天災ではなく人災」である事を結論づけるのにどれだけ膨大な月日と労力を費やした事か。 国と電力会社のもたれ合いの中で起こった今回の事故で、福島の住民は絶望のどん底に落とされました。我々の国土の一部はほぼ永遠に失われてしまいました。その責任を誰も負わない内に再稼働を認めることは到底出来ません。ナンセンスだと思います。 ドイツのマネでもいいではないですか。原発依存から脱し、自然エネルギーに舵を切るべきです。昨日の日経新聞の夕刊には英国が12兆円を投じて洋上風力発電を開発するとありました。日本は何故それが出来ないのか？毎日情けない気持ちでいっぱいです。
896	個人	会社員・公務員	40代	女性	水力・火力発電で電力が足りうる事は関東でもはや証明できた。地殻変動期に入りいつまた巨大地震がどこかで起こるかわからないこの日本で原発推進は容認できない。今ある原発は全て廃炉にして欲しい。	一度事故が起これば環境や健康への被害が延々と続くのが原子力発電なのだと福島の事故で思い知り、原発推進はとても容認できない。今ある原発は全て廃炉にして欲しい。地震が起こる度に原発は大丈夫だったかとビクビクしながら暮らすのはもう嫌だ。東京湾で100キロ深発のM5地震とか、今はもう地殻変動期に入ってるのは明白。この状況下で原発再稼働は有り得ない。水力火力で関東県の電力は安定供給されているのは実証済み。原発はもう止めて下さい。地震や事故があっても環境や人の健康に悪影響の無い安全なエネルギー路線へシフトしてください。
897	個人	その他	50代	男性	「原発0%」を選択します。	3択の選択肢として、「2030年までに」という但し書きがありますが、これはなぜでしょうか？　本来なら「いますぐ原発を0%に」という選択肢があってしかるべきだと思います。2030年までは福島原発を脅ったような大地震や津波が来ないという何か確かな根拠でもあるのですか？　原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。そのことをどうか肝に銘じてください。
898	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働の前に、原子力発電所を運転するにあたっての、組織やマネジメントに対する安全規制の導入です。人の問題が解決されなければ、どれほど技術が優れていても、安全とはいえないからです。	原子力の再稼働がまだ認めるべきではない理由としては、福島第一の事故原因が明確ではない点や、原子力規制庁などあらたな組織の発足が遅れているということがあります。ダメな組織が退場しないまま、そのダメな組織の検討結果で安全性が確保できたということは、有り得ません。しかし、そうしたことは多くの方が指摘していると思います。 私はあえて、組織はマネジメントを、つまり人を問題にします。過去、東電のデータ改ざん事件をはじめ、美浜蒸気漏れなど、マネジメントが適切ではなかったということが、トラブルにつながった例はかなりあります。原発ではありませんが、JCO事故も適切なスタッフの管理ができていませんでした。 まず、原発の運転や保守・点検などに関わる人員は、8次下請けといった方々がたくさんいます。こうした方々のマネジメント、例えば作業記録の管理などは、集中した形では行われていません。 また、放射線に関する知識など、適切な教育が行われているのかどうか。事故によって甚大な被害をもたらすプラントの管理としては、あまりにもお粗末です。電力会社が責任を持って作業人員のすべての管理を適切に行い、その情報を把握できるような体制が必要です。また、その結果として、合理的な作業が可能になるため、電力会社にとってもメリットはあるはずです。同時に、労働環境の改善や報酬の適正化も必要でしょう。せめて、正規雇用の労働者であることを義務付けるくらいのことは求められます。すべては、電力会社自身の責任となるのですから。 また、ICTの発達によって、マネジメントは容易にできますし、実際にアプリケーションも開発されています。これにより、情報が共有化されるはずですが、この情報が適切な内容化どうか、公開し、あるいは検証することも必要でしょう。 いずれにせよ、ヒューマンエラーや意図的な情報隠しなどを防ぐために、組織・マネジメント規制は必要ですし、その制度の導入は、原発を安全なものとして再稼働させるためには、必須のものです。
899	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の再稼働反対	あのような大惨事が起こってもなお、十分な対策が取られておらず、活断層の真上に建設されている原発を再稼働させることに、大きな憤りと落胆を感じます。 　また、競争相手のいない状況で、可能な限りの企業努力を行っているようには感じられない中で、東京電力のような値上げは到底納得できるものではありませんし、原発を使わなければ、国民の負担が大きくなる、という意見もまかり通らないと考えます。問題のすり替えとしか思えません。 　代替エネルギーを使用していくにあたっての十分な協議も、いまだ行われていないと考えます。 　どうやったら(一部の方々だけではなく)日本全体が本当によくなるのか、安心して暮らせるのか、そのことを突き詰めれば答えは簡単なのではないでしょうか。 　先日の15万人のデモはその表れだと思います。
900	個人	家事専業	20代	女性	(1)の原発依存ゼロシナリオを選択すべき。 現在の人間の科学力で完全に制御することが出来ず、事故が起きたときのリスクが高すぎる。現に、福島の事故を収束させることも出来ないままだ。そのような国に原発は無理	(1)の原発依存ゼロシナリオを選択すべきと考えます。 本当は、再稼働も一切、して欲しくありません。 廃炉には時間が掛かります。その間、当然天災、事故、そして放射性物質拡散の危険性はつきまといます。 ですから、一刻も早く、全ての原子炉を廃炉にし、少しでも早く、原発の脅威のない国になって欲しいと願っています。 ただし、現状を考えればそれは非現実的でありましょうから、原発以外の再生可能エネルギーへの転換が終わるまでの一時しのぎとして、安全対策が万全に成されたと上で、一時的に稼働することはやむを得ないことでしょう。 ですが、原発は人間の手に余る技術です。 万が一大きな事故が起きたとき、現在の人間の技術力では制御が不可能であることは、福島の事故が証明しています。 現在まき散らされている放射能物質は「直ちに健康に影響はない」とされて居ますが、有機水銀、アスベスト等、国が「直ちに健康に影響はない」と言い切ってきた物質が後になって有害であることが認定されるケースが多すぎます。そんな国の言うことを信頼できません。 ですから、「原発は安全である」と言われて信じられましょうか。 再生可能エネルギーに舵を切るべきです。
901	個人	会社員・公務員	30代	女性	発電目的の原子力施設は不要	放射性物質を研究上・医学上に限って利用することには賛成ですが、 原子力(発電)施設は不要だと思います。 研究上では、簡単ではあるけれども利用者に事前講習はありますし(講習内容自体にはこのままでよいのか疑問は感じていますが)、 医学上の使用も使用量も限られており、管理された施設内で外部への影響は少ないと思います。 ただ、原子力発電として今後、放射性物質を使い続けることには疑問です。 今回の福島のメルトスルーの問題で、内部被爆と言う言葉は随分世間に浸透しましたが、まだ、被爆することがどういうことか、意味を理解できている人は少ないのではないでしょうか？ パブリックコメントを求めるのであれば、 ・原発がどこへ、どれだけの電力を供給しており、原発がない場合にはどのていど経済的な影響があるのかの一覧、 ・(一部公表はされていますが)防災上の準備が現在いかほどなされており、今後起こりうるリスクと被害が想定される地域への対処一覧、 ・原子力施設のある地域へどれだけ公金を投入したか、また今後投入する予算の一覧、 ・内部被爆による経済上のリスク、 ・外部被爆した患部の写真を公表して最悪の場合に想定されるリスク、 それらをHP、マスメディアだけに頼るのではなく、徹底的に民間に周知したうえで、エネルギー・環境に関する選択肢としてパブリックコメントを求めるのであれば結構です。 私個人としては、今回のように客観的に判断できる考資料もないまま、 エネルギー・環境と二分して単純な意見を求めること自体、非常に偏っているとおもいます。 それでも、あえて意見を述べるなら、京都は観光・伝統産業が盛んですので、近くの原子力(発電)施設で事故が起きれば被害は甚大でしょう。 また、原子力(発電)施設は、目標として大きいためミサイルテロのかっこうの標的にされる可能性もあります。現在の国際情勢からいえばその可能性は大きいでしょう。襲撃対策だけでは不十分です。 特に後者について政府が言及しないのは非常に不思議です。 経済・財政に対して責任はありますし、国防にも責任はあります。外交上、海外政府の反応についても、国民に説明する責任が政府にはあると思います。 その説明がないのも、発電目的の原子力施設は不要とする理由です。
902	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の時点で原発を0%にすることを求めます。	どんな機械も時々壊れるし、どんな人も時々間違えます。 そして原発が事故を起こした際、回復不可能な損害をもたらします。 いまだに福島では復旧の目処は立っていません。 これは他の発電方法とは根本的に異なる点です。 原発から出される放射性廃棄物の最終処理の方法も確立されていません。 そして、原発を動かす際には被爆労働がどうしても必要となります。 したがって、原発を速やかに廃止するしかないと考えます。
903	個人	自営業	50代	女性	(1)ゼロ　原発0　NO　電気は他の方法で作って。 核分裂は実験室でやってください。実用など絶対止めて！	修復できない山河・いのち、今失っただけじゃなく、何十年かもっと先の未来からまで奪ってしまった。尊いものが何かを見失った人が原発を動かそうとしている。原発は最大級の環境破壊だ。宮城県議会で県内でのがれき処理について、防波林の土台にする構想など議論されているが、すばらしい議員さんたちだ。7・6(金)
904	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼働反対。小さな子供がいます。子供たちが安心して暮らせる未来のために原発をなくしてください。	原発事故の後、子供をずっと屋内に閉じ込めました。今でも外遊びできず、子供らしい生活を奪われている子供たちがいる。閉じ込められた子供やその子供の子供がもうそんな経験をしなくて済むように、いますぐ原発ゼロにむかって総力を挙げて取り組むべき。原発は必要なのかどうなのかの検討ではなく、どうしたら原発ゼロが実現できるのかの検討と実施のために私たちの税金を使ってください。 原発はなくてもやっていけると皆知っています。数十年後にはこの世にいない人の権益のためでなく、数十年後に生まれてくる命のために。
905	個人	パート・アルバイト	40代	女性	これからのエネルギーを自然エネルギーに。原発は、即時廃炉へ。	国会事故調の報告にもあるように、今回の福島の原発事故は、自然災害ではなく 人災でした。そして、津波ではなく地震の地点で原発は、壊れたと証言もあり、 電力会社の怠慢さが浮き彫りです。核のゴミの問題も何も実現しないまま原発から のゴミを未来に残すことは、ありえません。日本中の原発の即廃炉へ。地域独占の電力会社はやめて、送電線を開放し、発送電分離を。自然エネルギーの推進を早急に。もう誤魔化しの原発崇拝は国民には通用しません。
906	個人	自営業	40代	女性	選択肢のうち「(1)ゼロシナリオ」を選択します。	これまで私たちは、原子力のおかげで、豊かな生活を享受することができました。しかし、もう時代は変わってきていると思います。これまでのシステムに感謝しながら、それを手放し、次の時代のシステムへ、早い段階からシフトしていかなければ、と思っています。 何よりも、いったん事故が起こってしまったら、あるいは、事故がなくても、動かしている段階でも、放射能は私たち人間には制御できないものであることに気づきました。 まずは、「原発なしでやっていくこと」を、私たちみんなで目指していかなければ、そのために、みんなで力を合わせていかなければ、と考えています。 万が一、シフトする前に重大な事故が起こってからでは、取り返しのつかないことになってしまいます。 経済や雇用の問題もあるとは思いますが、それも含めて、みんなで本気で変えていくべきことだと思っています。 原子力発電所を止めて、火力発電所や現存の発電でまずはやっていくこと、そして、自然エネルギーの技術を開発していくことに、早く取り掛かって欲しいものだと思います。そして、廃棄物処理の問題や、廃炉の問題なども、考えていかなくては、と思います。 「ゼロ」のシナリオの実現に向けて、協力していきたいです。そのための政府の勇気ある決断を、期待しています。

907	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度ゼロ以外の選択は考えられない。	いまだ福島で原発事故の検証及び事態の収拾が終わっていないのに、既存の原発を稼動するなんてとんでもないことです。 ＜原発が要らない理由＞ まず、コスト面。事故が起こった場合の賠償や、立地自治体への補償金を考えると、他の発電方法よりはるかにコストが高い。さらに、燃料リサイクルやもんじゅなど、まだ確立されていない技術への投資が莫大すぎる。今すぐにでもやめるべきだ。 そして、地球温暖化という環境面への影響。化石燃料による二酸化炭素排出ばかりが温暖化の原因のように思われがちだが、原子力発電所から排出される温水によって海水の温度が上昇しているという事実があり、温暖化への影響もさることながら、海での生態系への影響も大きい。 一番重要な問題として、廃棄燃料。リサイクル技術は確立されていないし、直接処理にしても、廃棄場所を確保するのは難しい。危険な廃棄物のような負の遺産を私たちの子孫に負わせるわけにはいかない。 いつ爆発するかわからない爆弾を抱えたままで、豊かに暮らすことなんてできないということです。
908	個人	その他	60代	女性	パブコメに応募します。 日本の将来のエネルギー計画については原発0%で取り組んで下さい	原発0%のエネルギー政策について 電力会社をつぶすことを提案しているのではありません。電気は必要です。 ただ、原子力による電気の生産をやめてもらいたいのです。 福島事故のような原発災害は必ずまた起こります。専門家の研究を信じない財界や政界は、何を根拠に原発を推進するのですか？　安全神話は神話であり、しかももう崩れ去った神話なのです。
909	個人	法人等	40代	男性	原発は再稼働してはならない。	放射性物質は目に見えないし無味無臭であるための一度事故があれば手に負えない、そのような危険性をはらんでいるのにわずかなメリットのために危険な原発を稼働させるのは国の常識のセンスが疑われることでもあるし何よりも未来を担う子供たちを緩やかな死への道を歩ませることに他ならない。
910	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を一切使用しない、(1)ゼロシナリオを採用してください。	原発は廃棄物の処理問題もうやむや、管理体制は全くなっておらず（福島第一原発事故前後の関係各者のいい加減さときたら）、一度事故を起こしてしまえば人間の健康のみならず、環境や生態系にも深刻な被害をもたらします。このような危険物を、欠陥だらけのシステム上で取り扱う資格がそもそも私達日本には無いと思う。また、原発は現在だけでなく未来も破壊します。子供や孫の代に、放射能汚染や健康被害という負の遺産を背負わせるべきではないと考えます。
911	個人	自営業	30代	男性	原発依存度をゼロにして頂きたい。	原発依存度をゼロにして頂きたい。 理由は、3.11にて、日本ではどれだけ安全と言われたものでも想定外の自然災害により、原発などがコントロール不能になり爆発することが明らかになったためです。さらに、核廃棄物の処分方法や場所について、まったくメドもたたない中で、汚染物質だけを子孫に残すことなどは許せない。 環境に流出したものは回収できないのに、想定外の自然災害によって自然に流出してしまう。それならば、もう原発に依存したエネルギー政策を改め、原発依存度はゼロにして頂きたい。
912	個人	その他	50代	女性	(1)官僚依存の野田に国民の生命は、任せられない (2)経済効率を優先させ、老朽している活断層つきの原発再稼働とは、憲法違反 (4)永久に処分できない原発災害に従事する未来の作業者をどこから見つけてくるのか？	核の傘が好きな官僚も政治かも米国の州に加えてもらったらよいでしょう。 歴史が、いつか真実をものがたるでしょうが、この日本の人災政治国家の実態を。 システムの中に好んで組み込まれている売国奴の(削除) を我々愛国心をもつ日本人は、決して許すまいと誓う。 脱主権在官僚を希望します。
913	個人	無職	40代	男性	再稼働反対、原発をなくそう。	未来のこども達に、これ以上汚れた大地を残して良いはずは、無いのです。世界中の原発を止める様、日本から働きかけましょう。考えられる未来に原発は無い、と思います。
914	個人	自営業	40代	男性	原発再稼働反対、原発ゼロを目指す。	原発ではなく、他の方法で電力をまかない、心配しないで暮らしていきたい。
915	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電所について。	僕はいりません。 直ちに廃炉に向けた政策を発表して下さい。 この国に住めない場所、呼吸が出来ない場所が出来てしまいました。 悲しいことです。 そして、汚染が広がり続けている事実を知っています。 不安で、未来に希望がもてません。 原発がある以上これは一生続きます。なんの気力も起きません。 脱原発。強く反対します。 今後、野田政権が、民意を無視し、卑劣な政治を繰り返すのならば、僕はこの国を出る事も覚悟しております。 日本人がこの国で気持ち良く、未来の為に生きれる様、原発を無くして下さい。 原発反対。
916	個人	家事専業	40代	女性	事故後にこんずさんな対応しか取れないし、事故が起きたときの準備も出来ないのですから原発は0で不安なく生活したいです	原発事故のせい給食があぶなくなりました。わが多賀城市では、給食センターが1つしかないので保育所、幼稚園、小中学校に提供される食材が検査されていません。 市内の子供たちが自己負担で尿検査したところ、セシウムが検出されています。検査の嘆願や請願もしております。 しかし行政の動きはおそいです。 ほか、事故が起きたときの想定もない、エネルギー転換は早急に行なうべきです。稼動してしまった大飯原発事故がおきたら私たちの生活はどうなるのか不安です。100パーセント安全じゃないし、むしろ専門家は危険といわれています。福島第一原発の事故の収束もできていない。被害にあって避難させてる福島県民もほったらかし。 現実の中で私たち国民が不安になることを野田総理や政府がむりやり進めていてストレスを感じています
917	個人	自営業	50代	男性	脱原発！　原発0！ このようなコメント募集を、分かりやすく、抽象的な解釈にとられないシステムであること。	目を覚ましてください！ もう、国民は政府のやり方を、思惑を知っているんです。 原発は、経費もかからないという、「ウソ」も知っているんです。 ○ 政府は、廃棄燃料の処理も、明確に打ち出せないのは何故ですか？ ○ 政府、推進派の方は、今から1万年前のことをご存知なんですか？ ○ 今の問題点を、先の人類に預けるのは、「国民のため、国民の幸せ」になるのでしょうか。 政府から、きちっとした回答を求めます。 政府、総理大臣、電力会社が、福島のような事故が起こっても、誰も責任をとらない。 政治生命の責任で。と言ったところで、福島、日本、北半球の放射能汚染は無くなるんでしょうか？ 一人一人の勇気ある決断で、人類の将来が決定されていることに、自覚してもらいたい。 子供はみています。 大人の姿をみています。 すべての大人が、子供ときを思いだしていてください。 もしこの先、教育問題などを語るとき、 今の大人の行動がお手本になることを留意していただきたい。 あなたたちと心中はしたくありません。
918	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロにしてください。	再稼働された原発も即刻停止してほしい。原発に賛成な方には震災でどうにもならなくなっている原発に行って作業してみてほしい。放射能を浴びてでも原発を稼働させたいならその覚悟を身を持って示してほしい。
919	個人	家事専業	40代	女性	実際に害があるかどうかとは別問題で、原発の事故によって、多くの人々が不安を抱えているということだけで、脱原発に向かうべきと思います。	実際に害があるかどうかとは別問題で、原発の事故によって、多くの人々が不安を抱えているということだけで、脱原発に向かうべきと思います。 「絶対安全」なんてありえないことが明らかに分かった今、おそろしい爆弾をかかえて生活していくなんて嫌です。子ども達に申し訳ないです。脱原発、自然エネルギー活用で世界をリードする日本になってほしいです。
920	個人	会社員・公務員	60代	男性	日本のため、地球のため、未来への責任を果たすため、原発を即時完全撤廃しましょう、	原発では事故が起きなくても従業員と近隣住民に必ず健康被害が生まれます。ましてや地震大国日本では原発震災は不可避です。加えて放射能廃棄物の処理は不可能です。さらに日本は再生可能エネルギー資源大国です。だから原発即時撤廃を求めます。
921	個人	自営業	50代	女性	原発再稼動反対	福島事故が　すべてを物語っています
922	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は全て廃炉へ、ニュージーランドには原発はありません。水力と風力で電気を起こしています。	実家は福島県、二本松市です。両親や親せき、友人やその子供たちが住んでいます。地震や原発問題発生後、毎日ニュースやインターネットで情報を得ようとしてきました。ここ最近は、こちらでのニュースで放送することはなく、インターネットでの情報収集がほとんどです。地元で毎日生活する両親や友人達などを考えると、本当に胸が痛み、もし病気にでもなったら・・と思うと、原発に対する怒りの気持ちでいっぱいになります。原発が及ぼす危険性について、たくさんの日本国民は知りませんでした。ですが、今ではたくさんの情報を私たちは知ろうとしています。知れば知るほど原発は危険なものである以外、何物でもありません。私たち若者は、自分たち、そしてその子供たちの時代を考えます。私たちが日本（地震大国）に住み続けられるためには、原発は廃炉にすべきです。私の住むニュージーランドには原発はありません。水力と風力で電気を起こしています。人口数が圧倒的に少ないですが、正しい知識を持ち、そして国民の意見を取り入れ、そして耳を傾け、全入り法案を通過させ、市や国は動いているように見えます。アメリカからNZへ核の輸入がされようとした時、それを止めたのは国民でした。そして今でもNZには、美しい自然がたくさん残っています。子供が安心して育っていける環境がここにはあると、感じています。わたしの育った日本が、そう言える国なることを強くねがいます。そのためには、原発はなくていいものだと強く思います。
923	個人	家事専業	40代	女性	原発は必要ありません	どうして原発に頼らないといけないのですか？ 電力に頼らなくても、生活はできるはず。 たとえば、夏以外の日中にデパートに入ると 不必要なほど冷房が効いているときがあります。 昼間に、青少年指導のパトロールでゲームセンターに行くことがあります。 お客さんはほとんどいないのに、電気がたくさん使われています。 これらは本当に必要ですか？ 電子レンジで調理が流行っていますが、電子レンジが出す電磁波の影響を多くの人は知らないのでしょうか。 私たちの子供、そのまた子供、未来の子供たちが危険にさらされています。 これ以上、原発に頼らなくてもいい安心な暮らしを考え直してほしいです
924	個人	その他	50代	男性	原子力発電はゼロにしよう	★原子力発電が無くても電気は足りる。もはや日本中の国民が知っている。 　それでも電気が足りない。停電になるぞと言うのなら 　別に、停電になってもかまわない。 　この機会に生活を見直そう。 　原発でビクビクする生活よりも、電気が足りなくて困る生活をおくりたい。 原子力発電はリスクが大きすぎる。 ★何十年も前からわかっている事なのに「危険な廃棄燃料の処分」について、なんの解決も無いまま先延ばしにしている。 ★本当に大丈夫なら福島を稼働させたらいかがですか？もちろん住民を呼び戻して。 　福島事故の責任を何もとっていないのに、たとえ一基でも再稼働はおかしい。 ★本当に大丈夫なら霞ヶ関に原子力発電所を作りなさい。
925	個人	自営業	30代	男性	原発をなくすか、そのままか、国民投票をするべき。	原発をなくすか、そのままか、国民投票をするべき。 原子力発電はリスクが高すぎる。 金が潤い、効率もいいのだろうが、日本が消滅する危険性も含んでいる。 だから無理にでも止めて、他の解決方法を探すべき。 核のゴミの問題もあります。 原発の絶対の安全がないまま、 処理方法が決まっていないまま、 運用している状態だと思います。 それは相当なリスクを含んでいます。 危険性を伝えないまま、手術をするようなものです。 周りの住民で賛成している人たちは、 安全だと思って賛成しているのでしょうか。 不安もあるが、経済的な理由でやむをえず賛成しているのではないのでしょうか。 だから国民投票で、白黒つけてから検討するのがいいと思う。
926	個人	自営業	30代	男性	原発0%を目指す政策を希望します。 原子力エネルギーに替わる再生可能エネルギーへのシフトを大筋として新たなインフラ整備、関連産業の育成、研究助成などに注力すべき。	再生可能エネルギー分野ではすでに長年、日本企業や研究機関が培ってきた環境技術があり、地熱エネルギー、揚力エネルギーなど、これからの需要が見込める分やをより戦略的に成長させ、技術輸出していくなど国策として今後の成長分野に育てる。 こういった前向きな姿勢をもった国家運営と、多大なリスクを負いながら、世論を納得させられないあいまいな姿勢で原子力を推していくことでは全く国力が違って来る。現状でもキガティブに働いているのに、今後それがどう好転するのか全く展望が見えない。 原子力リスクで言えば、核廃棄物の問題は深刻です。廃棄技術だけでなく、その保管場所の問題等、何も確立されていない段階で、原子力エネルギーを基幹エネルギーのひとつに据えてしまうというのは次世代に対して無責任すぎる。また福島での事故をとってもみても地震大国である日本で原子力プラントが安全と言える根拠は揃らいでおり、万が一の場合に、次世代どころか未来永劫、地球規模の被害をもたらす可能性がある。
927	個人	家事専業	40代	女性	原発0シナリオに賛成　（理由）1. 地震国の日本に原子力発電は不向き　2. 事故が起きた場合の農林水産業への致命的な打撃・大きな社会不安・放射能ストレスによる母親と子どもたちへの深刻な影響	原発を推進したのは国策の誤り。従って今後は政府が責任を持って原発0を進めるべき（廃炉作業・原発に変わるエネルギー開発・原発に頼っていた地域の雇用対策など） （理由）1. 地震国の日本に原子力発電は不向き。どんな対策をとっても100%安全はありえず、一度事故が起こると影響があまりにも大きすぎる 2. 事故が起きた場合、日本の農林水産業は致命的な打撃を受ける（風評被害と言うが、小さい子どもがいる家庭が心配するのは当然） 3. 原発周辺の住民は生活の全てを奪われる。避難の考え方の違いなどで地域・家庭が分断され、大きな社会不安を生む 4. 放射能の影響はまだ分かっていないことも多い。特に小さい子を持つ母親へ与えるストレスは大きい。首都圏でも、神経質な人だけでなく、たとえ口に出さなくても、みんな心の中では多かれ少なかれ気にしている。政府は信用できないと思っている。 原発周辺の子どもたちは外遊びを制限され運動機能が低下したとニュースで見たが、精神的な影響は計り知れない。何事もない環境でも子育てストレスはあるのに、それに放射能ストレスまで加わった。子どもは母親の不安や恐怖をそのまま受け取る。決して統計には現れないが、そういう環境で育った子どもたちが成長した時にどんなことが起こるのか予想もつかない。それは福島周辺の子どもたちだけに限らない。
928	個人	自営業	40代	女性	原発は今すぐやめてください！	原発は必ず事故を起こすし、起こせば誰も責任を取れないのですから。福島の原発事故の責任は誰かとっていますか？いったい責任を取ることが可能ですか？福島は決して元には戻りません。取り返しのつかないことが起こってからしか気づけないのは愚かすぎます。日本の技術があればすぐにでも他の発電方法を取ることが可能です。世界はもうすでに変わっているのですから。

929	個人	自営業	60代	男性	原発廃止を前提に施策を総合的に進めるべきである。理由(1)現在の科学的知見では再事故は避けられない。(2)短期には民間対策と節電で、長期には高効率化で対応可能。(3)当面の燃料コスト増は国民負担の合意可能である。	(1)科学技術の進展と技術的知見を受け入れる文化がない世界では、原発は屋敷内に猛獣を放し飼いするようなもので、危険極まりない。技術的知見の面では、地震の規模、震源、派生しての津波等の予見、それに対する耐震知識、原子力運転にかかわる対策、さらには事故発生時の対応策等、何一つクリアーになっていない。現在の科学的知見では再事故は避けられない。また文化的には、国や電力会社によるこれまでの安全神話と現実とのギャップを考えると、一朝一夕には信頼できる対策ができるとは思えないし、また言い分が信用できない。 (2)現在でも電力供給が不足しているとは納得できないが、長期的な需要増には高効率化発電やコジェネレイションの推進などと技術的対策や自然エネルギーの促進等で対応可能と考える。また震災後の発電機の出荷機をみると民間需要奇側の対策が進み、今翌も原発再稼働なしで供給量に不足は生じないという見通しがある。また国民の節電策も軽視しえない。 (3)電力会社の経営上の問題としての燃料コスト増は、ジャーナリスト広瀬隆さんの私案にあるように、原発廃止が前提であれば国民負担とする合意は可能と思われる。
930	個人	その他	40代	女性	原発ゼロを希望します。	普通にあるものと思っていた原発が、昨年の地震でどれだけ危険な物なのか知りました。 日本の技術があれば風力、火力、ソーラーなどいくらでも代替えエネルギーを開発できると思います。 世界に先駆けて自然エネルギーの先進国となるべきです。 原発に使われた物を処理するのにも途方もない年月が必要だということも、今やほとんどの人が知っています。 未来の子供達の為にも、負の遺産は残さず、明るい未来が恐像できる国にしてほしいです。 今が大変で我慢が必要な時期だとしても、戦後ここまで復興させた日本人なんだから、必ずまたより良い国にしていけると思います。 地震で犠牲になった方達の為にも、原発はゼロにすべきと思います。
931	個人	自営業	40代	女性	大大飯原発の再稼働には反対です。国民はさらに政府への不信感を募らせてしまいました。国が方向を「脱原発」「卒原発」と示していかないと、国民のいのちもくらしも守れません。	大飯原発の再稼働には反対です。多くの国民が、原発に頼らないでいい暮らしを選択したいと願っています。関西電力は、「政府が稼働を決めた」と言い、自分たちの責任がさもないようにとらえています。このまま、原発を続けながら電力を確保することに、無理があることは明白です。原子力政策の間違いを早く正していくことを望みます。ここまでの経済成長に寄与してきたことは事実でしょう。しかし、いのちと引き換えるつもりは誰もない。原発をすべて廃炉にするのは今すぐの政府決断が必須です。利権よりいのち。雇用も原発以外で生み出していかなければなりません。原発ありきの日本は、世界中からの信頼も失墜してしまいます。福島事故の収束もままならない今、大飯原発を再稼働したことによって、国民はさらに政府への不信感を募らせてしまいました。関西電力の「他人事」のような対応を批判し、国が方向を「脱原発」「卒原発」「禁原発」と示していかないと、国民のいのちもくらしも守れません。経済が衰退することもあるのでしょうが、いのちと引き換えにした経済成長は誰も望みません。これからの日本を、多くの国民が考えているこの機会に、原発をやめる方向への政府の指導力をぜひ発揮してください。よろしくお願いいたします。
932	個人	その他	40代	男性	原子力安全神話は崩壊した。僕は「やっぱり騙されていた」と思っている。多くの人がそう思っていて、官邸デモなどでそれが可視化されている。すみやかに脱原発の指針を示さなければ日本の民主主義が壊れる。	「今度は大丈夫です」は通用しない。社会のしがらみに遠い人から順に、「原子力は信用出来ない」「すぐに止めて欲しい」という思いが広がっていて、マスコミを使った従来の世論誘導と、地元自治体や関連産業への利益誘導で脱原発への潮流が沈静化するとは思えない。経済産業省も、財務省も信用されず、東大の科学者が信用されず、時の首相がまったく信用されず、もしろそれらすべてが経済の対象となっていることを各当事者が自覚すべき。それでも「可視化された民意」を無視した従来のエネルギー政策が推進されるなら、ガバナンスが崩壊し、日本が民主主義国家でなくなってしまう。少なくとも会場のデモや言論で国民が意思を伝えようとしているうちに「全原発廃炉のロードマップ(5年で半減、10年で全廃と、代替エネルギーへの大規模な予算を投じた方向転換をアナウンスしなければ、怨嗟の声が様々な社会の亀裂、そこからのマグマの噴出を呼ぶ。犯罪の増加や、テロリズムや、国民の国外脱出。そういったかたちで「日本が沈む」ことを危惧している。まがりなりにも主権国家、まがりなりにも民主主義国家という「フィクション」(実際には米国いいなりの従属国、愚民化による張りぼての民主主義という事実を隠すフィクションのこと)を守りたいなら、政官財挙げて脱原発への舵を切り、「民意によって国が動いている」ことを示すべき。
933	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存ゼロを強く望みます。	ドイツやイタリアといった先進国が成し遂げている原発依存ゼロの状態を、世界有数の地震国である日本も目指すべきだと考えています。 昨年、輪番停電の不便さを実際に味わいましたが、福島の悲劇が再度起きることを考えれば、このぐらいは国民が一丸となって乗り越えるべきだと思いました。 大飯原発の稼働により、今度は西日本一帯が被爆の恐怖にさらされることになります。 琵琶湖と言う大要が汚染されてしまったら、日本の半分は完全に機能を失うでしょう。 あれほどの大きな犠牲を払いながら、まだエネルギー政策を根本から立て直そうとしない政府ならびに関係官庁に大きな不信感を抱いています。 本当に国民のことを考えていますか？ 安心だと言いきるなら、エネルギー庁を原発の横に建ててください。 国会を原発の敷地内で開いてください。 それができない程度の安全度ならば、国民として再稼働を受け入れるわけにはいきません。 世界唯一の被爆国だからこそ、原発ゼロを達成するべきです。 安全保障上必要、などという非核三原則にもとる論拠は、断じて受け入れられません。
934	個人	その他	40代	女性	安全を過小評価した原子力発電の再稼動反対。	今後、原子力発電はゼロを目指してください。 人間がコントロールできない技術を過信して使うべきではないと思います。 日本は今こそ、安全な自然を元にした循環でネルギーを開発し、世界へ広めるべきだと思います。
935	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力廃止	エネルギー源として原子力は廃止してください。核廃棄物の処分方法が確定していないまま続けることはできません。 再生可能エネルギーの開発に力を注いでください。
936	個人	自営業	40代	男性	東日本大震災以上の地震が起こることさえ否定できない日本で原発に依存することは危険すぎる。大飯の再稼動がやむをえないとしても、これを最後として、これ以上の再稼動は絶対に避けるべき。(1、ゼロシナリ	福島第1原発の事故によって、事故なく運転できれば低コストだとしても、ひとたび事故が起きればとんでもないリスクがあることに明らかになったのが理由です。 ところで、3つのシナリオを示しながら、このフォームがその3つのうちの1つを選ぶボタンを用意するなどの形になっていないのはおかしいと思います。
937	個人	学生	20代	女性	原発の依存は0%を求める。原発での発電がなくても電力供給は間に合っているところもある。節電さえ上乗り越えられるはずだ。それよりも、老朽化した原発を稼働する、事故を新たに引き起こす可能性を考えるべきだ。	私は福島市在住である。もちろん震災の起こった日からずっと、この土地に居続けている。 原発事故による精神的不安は非常に大きい。 年齢対象的に、私は自身の被曝線量を知る機会が遅く、毎日見えない恐怖に晒されている。 さて、原発への依存であるが、私は0%にすべきであると考える。 なぜなら、原発が稼働していなくても電力供給の面で問題なかったからだ。 実際にそのような計算もされていることはご存知であろう。 なのに、大飯原発は再稼働した。 なぜか？ はっきりとした電力換算もなされず、今後再発するもしれない原発事故への対応が不安定なまま再稼働された。 この一件があったことで、他地域でも再稼働することはありうるだろう。 その中には老朽化した原発もあるに違いない。 それで、また災害が起これば福島の二の舞ではないのか？ 我々は何も学ばなかったことにならないのか。 どうしても原発に頼るのであれば、きちんとした法整備、そしてそれが建前に終わらず機能する法でなければならない。 それが出来ないのならば、二度と原発に依存してはいけない。 私は、福島の苦しみを他のどこにも負ってほしくないのだ。 国から、大企業から、人々から見離され、制限される生活を送ってほしくないのだ。
938	個人	無職	80代以上	男性	原発はゼロシナリオで進めるべきです。地震大国の日本は世界で原発立地に最も適さない国です。地球上の4つのプレートがせめぎあうこの国で原発を進めてきたことが、最大の誤りでした。	日本で原発が運転されている場所で、ここは安全だというところはない。 地震の予想、活断層の存在しない原発はない。20世紀の後半は地震の 平穏期であったのでその間に原発建設がすすめられたが、今は地震の 活動期に入った。このまま原発を動かせば、第二の福島が起きることは 間違いない。そのときは日本は滅ぼするのではないかと思う。 過疎地にお金を見せびらかして、原発を誘致させる手法はもう通用しない。 雇用といっても、原発の定期検査のさいの下請けとしての仕事である。 被曝を覚悟でする仕事は非人間的な労働というべきである。こんな労働に 支えられて都市の快適な生活があることを、人びとは知れなければならない。 原発で儲けを保証されていた電力会社は、もっと真剣の自分たちの過去 にしてきたことを反省しなければならない。いまだに、原発を何%かは 動かそうという発想は許されるべきではない。 「安全神話」をふりまき、原発の推進に一役かってきた学者先生はもう引退 してもらいたい。『原子カムラ』の解体こそがなにより必要である。
939	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	大飯原発の再稼働には反対です。原発をゼロにしても他の技術革新を望みます。	大飯原発の再稼働には反対です。多くの国民が、原発に頼らないでいい暮らしを選択したいと願っています。関西電力は、「政府が稼働を決めた」と言い、自分たちの責任がさもないようにとらえています。このまま、原発を続けながら電力を確保することに、無理があることは明白です。原子力政策の間違いを早く正していくことを望みます。ここまでの経済成長に寄与してきたことは事実でしょう。しかし、いのちと引き換えるつもりは誰もない。原発をすべて廃炉にするのは今すぐの政府決断が必須です。利権よりいのち。雇用も原発以外で生み出していかなければなりません。原発ありきの日本は、世界中からの信頼も失墜してしまいます。福島事故の収束もまままならない今、大飯原発を再稼働したことによって、国民はさらに政府への不信感を募らせてしまいました。関西電力の「他人事」のような対応を批判し、国が方向を「脱原発」「卒原発」「禁原発」と示していかないと、国民のいのちもくらしも守れません。経済が衰退することもあるのでしょうが、いのちと引き換えにした経済成長は誰も望みません。原発をゼロにしても他の技術革新を望みます。これからの日本を、多くの国民が考えているこの機会に、原発をやめる方向への政府の指導力をぜひ発揮してください。よろしくお願いいたします。
940	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働について	絶対反対です。震災前から安全を謳っていたのにもかかわらずこういう事態になっています。 この先、また原発事故が起こったとして、「想定外」という言葉では片づけられません。 火力水力発電にコストがかかるなら、それ以外で電力が作れる方法に転嫁していくべきです。
941	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢 1番ゼロシナリオ	1番のゼロシナリオを希望します。 子供たちや若者が放射能汚染に脅かされることのない日本でなくてはならないと思います。
942	個人	自営業	30代	男性	原子力エネルギーの開発、維持にかかっているコストを、速やかに再生可能エネルギーの開発に向けて下さい。	私は以前、経産省の産業技術総合研究所にいたことがあります。 国会の事故調査委員会の報告によれば、私たちには原子力エネルギーを安全に運用するだけのマネジメント能力は、残念ながらまったく期待できません。そして、ひとたび事故が起こったときの被害は多くの人名を損ない、国土の一部を失うほどのものです。 核燃料サイクル実現もますます遠ざかっており、このままでは原子力エネルギーの燃料も早晩底をつきます。 むしろ再生可能エネルギーの開発によってこそ、この分野でイニシアティブを発揮してこそ、我が国の市民は安心した暮らしを享受し、かつ、世界から尊敬を受けるようになると考えます。 先進国の中で唯一、非キリスト教圏にある我が国は、自然と調和した暮らしや非常時においてさえお互いを思いやるなど独自の優れた文化を有しています。 今こそその特性を、もっとも信頼できる形で世界に届けていくときだと思います。
943	個人	その他	30代	女性	お願いです！	原発をゼロに！現在の命、未来の命を放棄しないでください。 わたしたち人間であること 生きていくこと 地球がなければ、全てはありません。 人間にしか出来ない、ない力で、勇気で 止めて下さい！ わたしは生きたいです！ 今の命に、未来の命に、安全で明るい未来を渡させて下さい！地球仲間より
944	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発0%	原発はまったくいらないです。 たとえ、自分の家の電気がまったく無くなってもいいとさえ思っています。 もし、無くなったら外国のように一般企業の自家発電システムを使って自分で用意したいと思います。 東電は責任逃れと自分たちの利権の為に平然と嘘つく企業だと感じています。 原発事故以来、常識になっています。 ニュースである程度の情報を流しても、 ウェブでさらに物凄い量の情報で溢れかえり、皆さん結構の情報を知っているんではないでしょうか。。。 原発は作るのに恐ろしい金が掛かる上に、廃炉・解体するのに、今まで生み出した電力以上のエネルギーと金が掛かかってしまいます。 作れば作るほど、自分や自分の子孫にそのしっぺ返しがきます。 大事故おこせば手が付けられない、人工放射能が大量に垂れ流す 今の自分の便利より綺麗な日本を守りたいです。
945	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発	形あるものはやがては壊れる、それは原発や燃料プールもしかり、また核廃棄物が出る以上そのリスクを先伸ばしにして危険度の高い子供たちの社会にしている、地熱があるのだから地熱発電を充実させて行く事を願う！
946	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを強く支持。再生可能エネルギー増加、脱原発の中長期の国家政策を策定せよ。福島の後始末もできず、安全性確保もあやふやな原発再稼働に強く反対。計画停電など国民生活に影響が出ても やむなし。	原発は福島の事例にみられるように「何があった時に危険」なだけでなく、核のゴミという長期にわたる問題物質を生み出す。これまで我々日本人は「でもまあ大丈夫だろう」という根拠のない「気分」で原発による電気を使用してきた。しかし311以降、それがどれだけリスキーなことだったのかを日々実感しつつ生活している。福島もいまだに不安定で、余震や津波が再び襲えば世界中に放射能汚染が広がる危機的な状況が続いていると聞く。そうした大きな動きがなくとも、これまでに放出された放射能による汚染だけでも今後何十年、何百年と我々の生活と健康にネガティブな影響を与えるだろうと言われている。福島の事例は、だった」と報告される中、なし崩しめに行われた大飯の再稼働には強い怒りを覚える。福島の教訓が まったく生かされていない。原発ゼロに舵を切ることによって、一時的に国民生活・経済は影響を受けるだろうが、今、日本国民はそれを受け入れるべきだし、受け入れることができる。必要なら計画停電すればよい。再稼働するな。脱原発に舵を切れ。自然エネルギー・再生可能エネルギーに投資せよ。英国では洋上風力発電に13兆円をつぎこんだという（日経）。日本にそれができないわけはないだろう。今こそエネルギー政策を転換すべき。ピンチをチャンスにするのは今しかない。国民は見ている。今までとは違う意識が国民に芽生えていることを自覚してほしい。
947	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発0を推奨します 必要ない	今の時代、原発に頼らなくても電気は賄える。 お金の為に国を滅ぼすような事をするな。 しっかりとした安全性を確認しろ。 国民あっての国だろ。内閣あっての国じゃない。
948	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本にある全ての原発の廃炉を希望します。 これ以上国民を放射能汚染の危険にさらさないでください。	日本にある全ての原発の廃炉を希望します。 これ以上国民を放射能汚染の危険にさらさないでください。 再稼働した大飯原発もすぐに停止させてください。 自然エネルギーの開発に全力で取り組んでください。 これ以上処理できない原発ゴミを増やさないで下さい。 官僚の為ではなく国民の為の政治をしてください。
949	個人	自営業	40代	女性	再稼働反対です。	わたしは、ひとり親で 関東から京都に越してきました。子供達に放射能の影響が心配でしたし、わたしもそんなに身体が丈夫でないから 守らないとと思いました。近くに、あなた方の大切な人も住んでいたとしたら 今されようとしていることをしますか。 人や 考えは、変わるし 変えていいのです。考え直して下さい。

950	個人	自営業	30代	男性	(1)熱政策が十分に論じるべき。(2)身近な環境負荷の視点を入れるべき。(3)木質エネルギーの取り扱い方を適正にすべき。	1）全般的に、報告書は「電気」を中心に議論が進められている。例えば、省エネ促進の中で、再生可能熱（太陽、木質等）由来の温熱、冷熱利用による化石燃料代替が織り込まれているのかが不明である。 オール電化政策を進めてきた過去のエネルギー政策であれば「省エネ≒省電」でも良いのだが、電気使用抑制策の中で、どの程度、熱需要に電気を用いないシナリオになっているのかを明示しておくべき。 2）地球環境のみならず「地域環境に対する負荷」の視点が必要なのでは。風力発電や地熱等は、この点で規制を受けている。原発のような大規模集中発電における問題の一つとして、廃熱問題があり、原発周辺海域の環境に大きな負荷を与えている。もちろん、再生可能エネルギーであっても、山林資源枯渇を招く恐れのある規模の大きな木質発電専用施設（低発電効率、廃熱をほぼ未利用）は、今後規制されるべきである。 気候変動防止はもちろん重要であるが、身近な生態系等に影響を及ぼす技術も、極力排除していくべきである。 3）林野庁では既に、木材自給率を高める数値目標が出されており、これと連動した寄与率を加味した計算かどうかが不明。仮にインパクトのある寄与率だった場合、木質利用促進によるコスト計算は分の悪い数値を用いていると考える。 本報告書で引用文献になっている「コスト等検証委員会報告書・P58欄外」には「バイオマス（木質専焼・石炭混焼）については、発電コストに大きく影響するような技術革新等を想定していないことから、2010年のモデルプラントについてのみ試算した。」と記載され、2010年の試算値が掲載されている。ここでは技術革新よりも、原料となる木材調達価格を2010年と同様にしておいて良いのかを問題にしたい。 現状の山林は伐出、間伐を前提とした林道整備が十分とは言えない状況にあり、上記の林野庁政策と絡めて考えるならば、木質寄与率は高まろうし、原料調達コストの低廉化は実現するはずである。また、木質についていえば、既述の通り木質発電専用施設は規制されるべきで、木質バイオマス由来の電力はコジェネが主流になってくる。つまり、発電事業者は売熱収入もあり、電力料金を低廉化できる。 省エネの観点からいえば、熱需要を廃熱で使用するライフスタイルが北日本をはじめ、地方に拡がり、省エネ効果は現状よりも大きくなると考える。これはバイオガスでも同様。
951	個人	自営業	30代	男性	原発再稼働に反対します。	原発再稼働に反対する理由がいくつかあります。 ・福島原発での事故の原因が解明されていない。 少なくともこの検証が出来ない限り、原発自体の運営は危険と言えます。 ・安全が確保されていないのにあまりに早急な再稼動決定。 何を急ぐ必要があるのか。利権に絡んだゴリ押しにしか見えない。 ・原発事故に関しては、誰も責任等取れないのに、野田首相は責任を取ると ワケの分からない発言をしている。仮に首相が命をかけると言っても そんなもんで責任が取れるようなことではない。 ・原発以外の可能性を より推進するような動きを国策として取って欲しい。 原発再稼動させることで、原発以外の選択肢を結果的に否定する結果をまねくと思われます。 とにかく、国民全体での議論をすべきです。して欲しいです。政党とか私利私欲は可能な限りおさえて、広く大きく議論して欲しい。それでも原発が必要というならまだ考えられます、危険すぎてとても容認したくはないですが。 核のゴミは、未来への巨大な負の遺産になるんです。ゆっくりでもいいので原発と手を切ってもらいたい。
952	個人	自営業	40代	女性	7/5発表の事故調の提言（＝人為的な危機管理の徹底的な見直し）を厳密に実現する前提で、15シナリオを支持	・福島の事故の最大の要因は、組織文化的なものだと理解 ・即時全原発停止は却って社会的リスクが高い ・原子力燃料廃棄物の問題に懸念 上記の事柄から考えて、 「新規原発は作らず、事故調の提言を実現した上で15シナリオ」 を支持します。 人為的な危機管理の見直しを徹底できないのであれば、0シナリオでもやむを得ないと思っています。
953	個人	会社員・公務員	40代	男性	大飯原発の再稼働の撤回、及び全ての原発の再稼働への反対。	絶対に安全だと言われていた福島第一原発の事故によりたくさんの人、土地、食べ物、動物が被曝している状況で原発を再稼働しようなんてもってのほか。もしまた事故が起きるような事があれば日本は住めなくなります。お願いだから大飯原発を停止し、全ての原発の再稼働をせず別のエネルギーを選択する道を歩んでください。とにかく、人と原発は共存してはいけない。何卒よろしくお願い致します。
954	個人	自営業	40代	女性	原発は徐々に、しかしできるだけ早く廃止していくべき	原発事故のリスクが次世代、他産業、他地域や他国にまでなど広く生じること、事故収集のためのコストを含めた電力コストが実際には高いこと、収集のための作業員が「セカンドグレードの市民や海外の短期派遣労働者などの社会的弱者に集中し、労災認定も難しい現状があること」、内部被爆の治療法は確立しておらず、人体等生命への影響力について、依然広く、政府支持の立場より問題を重視する立場が医療関係者にも根強いことなど、日本人の市民社会としての求心力を失わせる政策になったと思います。 私は、地震列島＝原発列島に住んでいることのリスクを考え、海外に転出し、「何か問題が起こったら、その土地から離れる覚悟」というものを決意するにいたりました。中国でも、いろいろな危険もありますが、総合的に、日本の国力が落ちてきている前提で、当面、個人としての実力をつけるため、「日本への長期コミットという無展望状態でするずる行く」よりましだと考えて、親子で、これまでの英語に加え、中国語を学び始めました。 次世代を育てる国民にこのような気持ちを持たせる、観光、国土資源などに責任をもてない体制というのは、長期展望のある国家施策といえるでしょうか。
955	法人・団体等	その他	40代	法人等	安全策を強化し、復有している核燃料使用後に脱原発。地産地消型の太陽光、風力、水力、地熱、バイオマス発電等を増やし。不足分は天然ガス発電等で補う。かつ太陽熱や雪等電力に変えないエネルギーの利用促進。	原発はウラン採掘から、発電、裏終処分に至る過程だけでなく、処分後も放射能を放出し、人類を含むあらゆる生物に影響を与えるリスクを伴っているが、加えて、事故が起きしまえば、多数の人間の命や健康、財産や仕事、時間や土地を奪い取ってしまうことは、疑いようのない事実である。 核燃料サイクルはもはや実現不可能。ただの金食い虫であり、続けることは愚作以外のなにものでもない。 福島第一原発事故を経験しいまだ収束のめども立っていない我が国は、その失敗を教訓に反省し、できるだけ早期のうちに脱原発を行い、生み出してしまった核廃棄物の処理方法をきっちりと国民全体で議論するとともに、天然ガスの価格が低いこと数年の間に、再生可能エネルギーシステムを築いていくのが望ましい。 いまやるべきは、すぐ止めるべき危険な原発と燃料が無くなるまで使う原発のより分けと、地震や津波だけでなく、人為的なミスを含む安全策の徹底した整備と、的確な管理システムの構築、並びに敏速で正確な情報公開の徹底である。 脱原発のスケジュールを実行すると同時に、再生可能エネルギーを推進し、不足する電力を省エネシステムの構築である程度飲み込み、それでも不足する部分を天然ガスなどの火力で補うシステム作りを進めることが重要である。 その地域にあった地産地消型発電をするために、市町村が発電施設を持てるような政府による援助が必要と考える。
956	個人	無職	40代	女性	原発の再稼働は反対です。事故が起きた時に命や環境にあのような悲惨な負担を強いることがないよう、太陽光や地熱など持続可能なエネルギーへの一刻も早い転換への決断を切に希望します。	原発の再稼働反対です。廃炉を望みます。 都市部の便利な生活のために人口が少ない地方へ原発を建てて電気を使う。その地域の方々にはあれこれと便宜をはかるけれど事故が起きたら命ごとなにもかも奪われる。 その仕組みが、もう一人の国民として耐えられないからです。 夏の電力不足と関係なく原発が動かすと言いながら、国民には節電を強いて人工呼吸器使用者の危機など弱者を犠にして原発がなければ電力が足りないと脅しをかける。嫌だと命がけで訴える何百、何千、何十万の声は「うるさい音」 いま起きているこのようなことが、私が経験したDVの被害の時の 心の痛み、失う悔しさ、弱者だから意思だけでどうにもできない悔しさ苦しさに そっくりです。 私から見たら、あなた方は国民を虐待しています。 なので、反対します。これ以上こんな依存、やめてください。 お酒を飲むのが辞められないだけでも、精神科の閉鎖病棟に入って苦しい思いしてやめる人もいます。 やめられないからというのは理由になりません。 やめてください。
957	個人	家事専業	50代	女性	再稼働反対！！原発ゼロにしてください。福島の人たちの犠牲を無駄にしないで！！！	使用済み燃料の保管場所も決まっていないのに、原発を動かし続けるなんて絶対おかしい。将来のある子供たちにこんな原発を残せるはずがない。
958	個人	自営業	30代	女性	原発依存度　ゼロシナリオ　が良い。原発稼働は、処分方法が定まっていない放射性廃棄物を増やし、続く世代に負担をかけるからです。	熱利用などを促進すれば、電気使用量はもっと減らせるはずです。大規模避難などを招く可能性のある施設はたたむべきだと思います。より良い原発の開発ではなく、脱原発技術で世界をリードするのが、地震の多い日本にとっては賢い選択です。
959	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電所稼働および核燃料サイクル反対について	福島事故後を経てもなお、安全基準を満たさない大飯原発再稼働ならびに既存原発その他施設の稼働を反対します。 いい年をして恥ずかしい限りですが、昨年3/11の福島第一の事故後、自分なりに原子力発電に関して学びました。 結果、無責任・隠蔽体質の日本で核を扱うなどという暴挙は許されないことと思い知らされました。 福島の事故原因は明らかにされない、誰一人責任を負わない、被災地住民を適切に避難させることもできない、移染ならびにふくいち廃炉作業も地元住民や原発ジプシーとも呼ばれる作業員に押しつけetc…そして、高濃度放射性廃棄物の最終処分場はおろか中間貯蔵施設さえない。反対理由なら数限りなくあります。 逆に利権構造以外の推進理由があるならば、聞いてみたいものです。
960	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発のように不完全で危険なものは、全部廃止しましょう。 原発をいかに安全に廃棄できるか、子孫に危険なツケを残さずにすむよう全力で取り組みましょう。	原発は人の命や子どもの未来よりも経済を優先する大罪！！ 自然エネルギー発電、いろんなすばらしい発電方法がある。 福島事故の収束もしていないし、責任も取れていないのに、大飯原発再稼動など、世界中から糾弾されてもおかしくない！！ まともな日本人のすることではないでしょう！！ 自滅したいのですか？させたいのですか？自分達だけは安全と思っているのですか？
961	個人	自営業	50代	男性	「経済成長」と、「国民の安全および日本国の領土の保全」は別次元の問題である。	原発は今や国民の安全および日本国の領土の保全を脅かす問題となった。専門家が警鐘を鳴らしているにもかかわらず、経済停滞を理由に原発を無理やり稼動させている。日本国内に原発は必要としないことを国民の多くが願っている事と思う。経済成長の代替策はあっても、日本国土の代わりは無い。それでも経済を恋観する人たちは海外に行けばよいと思う。
962	個人	自営業	30代	女性	原発0を望みます。	地震が起きる日本では 原発は不可能だと思います。 自然エネルギーなどに切り替え。 研究や設備にお金を使った方が ぜったいにのちのちの日本の発展にもつながると思います。
963	個人	その他	20代	女性	原子力発電所の撤退・自然エネルギーへのシフト	2011.3.11以降完全に、日本は変わっていきました。 このまま、原子力発電所を動かさなければ、国の経済は滅びるといわれるけれど、原発がないと成り立たない、国の仕組みがおかしいと思う。 まだ、処理の方法もとれていない、一時的なものでごまかすのではなく、ドイツに見習い、確実にシフトしていかなければ、確実に自然が滅びるか、日本の経済が滅びるか、どちらにしても滅びる選択しかないです。 私たちの生活が大変になろうが、自然エネルギーへのシフトを選択します。
964	個人	会社員・公務員	30代	女性	日本国内の原発をゼロにしてください。	福島の原発事故から1年と4か月も経とうとしているのに、未だ先の見えない収束活動に怒りを通り越して恐怖を感じています。 その最中での大飯原発の再稼働。 活断層の資料の紛失など、国民の安全を考えた行動が微塵も見られません。 7/6現在、原発はゼロ稼働です。 わたしたちは生活できています。 今すぐ原発全廃炉！とかは言いません。 ただ、この先の未来を考えたときに、原発に依存しない世の中であってほしい。 10年後の未来に日本の子どもたちがどうなっているか、 それを考えるとすごく心が痛みます。 私たち一般市民はただ、願うことしかできません。 心からお願いします。 もう二度と裏切らないでください。 嘘で取り繕わないでください。 原発に頼らずに日本を立て直してください。 どうぞよろしくお願い致します。
965	個人	その他	40代	男性	脱原発（原発ゼロのシナリオ）への転換を要望。	危険であることが露になった原発の継続は、国民の生活に潤いを与えない。 何十年先を見据えた時、経済においても、素早い新エネルギーへの転換が最も豊かなイメージを持てる。 被爆国だからこそ目指せ！ビジョンをしっかりと示し、新エネルギーへの転換・推進に本気で取り組んでほしい。 発送配電を分離し、地域分散型のエネルギー供給へ向けた体制づくり、及び健全な競争がなされるよう、新エネルギー促進法の更なる改正に力を注いでほしい。
966	個人	会社員・公務員	50代	男性	現状電力は足りているので原子力発電はゼロシナリオで。 売電の効果で原発2基分が見込まれており、プラス高高率なコンバイン発電で裂けグリーンエネルギーにシフトすれば良いと思います。	原子力発電は一旦事故が起きると全くコントロールが出来なくなり命に係わる惨事につながります。また通常運転でもその廃棄物は10万年以上もの間厳重な管理が必要と聞いています。そのような負の遺産を今の豊かさだけのために未来に強いるのは傲慢としか言いようがありません。 環境インパクト（排熱や汚染）や夜間だけ出力を落とすようなことができないためエネルギー効率も悪く、燃料のウランの埋蔵量も化石燃料よりかなり少ないと聞いています。 以上を踏まえ原子力発電は早い段階で見切りをつけ次世代のクリーンエネルギーにシフトしていくのが今後の日本の産業技術力、経済力に繋がっていくと思います。 このまま原子力に頼るエネルギー政策をとった場合、次世代エネルギーの分野で日本は遅れをとり、結果グローバルな競争力は失われる懸念があります。 今が舵を切るチャンスではないでしょうか？
967	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロシナリオを支持、強く要望します。化石燃料比がほぼ従来通りとされていますが、コジェネ等で効率化を同時に進めればもっと少ない量で多くのエネルギーを利用出来ます。とにかくゼロと決めることです。	原子力エネルギーは、使用済み核燃料の管理・保管技術が確立していない時点で破綻が決定しています。 我々は再来世代に、なんの利益も生み出さないばかりか危険であるのに、高い倫理性だけは保って管理しなければならない迷惑なゴミを、これ以上押し付けるべきではありません。 そもそも何万年という単位で責任が継承されるわけがないのです。また、特に我が国では、地質の安定もあり得ません。アメリカで地中埋設処分地の候補にあがっていたヤッカマウンテンでは、裁判で1万年の安全も確証が無い旨が指摘され計画が破挫しています。 核廃棄物の処分に困ってひねり出された核燃料サイクル政策も、実証段階から実用段階に移行する見通しはまったくありません。 何十年かけても実証出来ない机上の技術にしがみつくのはやめて、その分の費用を既存の発電所の効率化や安全性確保に回すべきです。 まずはかける時間はさておいて「原子力エネルギーをゼロにする」と決定してください。その際には、核燃料が事業者の負債になる点にも対策が必要です。 どちらにしろ原発はリプレースが理論通り進まないのは確定しており、新規立地への新設もも無理です。原発で安定した発電が出来るのはせいぜい20年でしょう。 今すぐに、脱原発、核燃料サイクル政策の方向性を決定し、それに向けて電力確保、省エネ等の対策を立てるよう、強く要望するものであります。
968	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所の再稼働に反対です。	使用済燃料の処理もままならないままの状態で原子力発電所をこのまま稼働させ続けてどうしようと言うのでしょうか？ これからの日本の子孫達に申し訳ない気持ちです。

969	個人	会社員・公務員	30代	女性	自然のエネルギーで生活したいです。	豊かな自然に囲まれた日本と、日本人の高い技術をもってすれば、安全で自然のエネルギーを原発や化石燃料に頼らず暮らすことはできると思います。 まずは、電力会社を選びたいです。 電力だけ選ぶことができないのはとても不便です。昔はそれが便利だったのですが、今となっては、世の中にあわない仕組みだと思います。 輸入に頼るエネルギーを自然エネルギーでまかなうことができれば、日本は豊かになるし、他の国がうらやむ「新しい日本」のカタチを提案できると思います。 ぜひこの時代を歴史に残る"日本の転機"にしてください。 よろしくお願いします。
970	個人	自営業	60代	男性	原発廃炉をお願いではなく命令します。	原発その物が危険であるだけでなく、その稼動中に出し続ける核廃棄物の処理に関する技術がまだ確立されていません。直に、原発再稼動を止めてください。あなた方、公務員にとっても危険であると思います。安全な国土がらこそ将来を展望出きる筈です。
971	個人	学生	20代	男性	即刻の原発廃止と、クリーンエネルギーの推進に向かってください。	原発についてです。 先の福島県での事故により、原発はひとたび事故が起きてしまえば、さまざまな人に多大な、甚大な影響を与えることがわかりました。 地震大国日本で、原発が事故を起こさないように努力していくことは可能ですが、100%事故の起きない原発など作れるはずがありません。 また、核廃棄物の処理費用、技術開発費用など考えれば、原発が採算にあわないことは目に見えています。 現在の発電施設をフルに活用すれば、夏場の電気も供給可能なはずです。 それこそみなさんの大好きなオールジャパンで臨む時ではないのでしょうか？ それで急場はしのげるはずですので、その間に火力も含め、化石燃料への依存度を下げていくべきです。 これまで大きな発電所ばかりにこだわってきましたが、これからは地域分散型でもいいのではないでしょうか？ 太陽光、小水力、風力等など地域には資源もそこで行える発電方法は開発されてきています。 それを推進していけるような法整備が必要です。 ぜひそこに注力していただきたいです。よろしくお願いいたします。
972	個人	家事専業	30代	女性	全原発、即廃炉。	福島事故で放出された放射能により、 多大な迷惑を被っている。 食べ物、実家にも帰れない。保育園の給食が怖くて 子どもに弁当の幼稚園に転園させた。 今後の健康被害にも怯えている。 こどもをまだ産みたいのに、五体満足な子を産めるのか。 産めたとしても、健康に育てていけるのか。 エネルギーのために、こんな思いまでしなければならないのか。 原発はいらない。 電気が足りないなら、その分は供給しなくて結構です。 （ていうか、火力と水力ちゃんと稼働させて。） 雇用が不安でも原発はいらない。 とにかくすべて廃炉にして下さい。 生きたい。
973	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼働について	初めてこちらには書き込みます。 原発再稼働大反対です！電気代は上がっても全く構わないので、 早急に全て廃炉にして下さい。 再生可能エネルギーやLED普及により、 原発はゼロに出来るはずです。 地震大国、日本には原発は合わないです。 戦時中、広島県と長崎県で2回原爆落とされて やっと終戦したように、2箇所で甚大な被害でないと 変わらないのですか？ 率先してやめて欲しいぐらいなのに 何故再稼働なのか、全く理解出来ません
974	個人	会社員・公務員	50代	女性	子供たちの未来のため原発0シナリオが妥当だと思います。	福島の惨事をみて被害の合われた方々の健康がとても心配でなりません。 政府として出来る事を早急に対応頂きたいと考えています。 電力会社の救済よりはまず国民ではないでしょうか？ もし同じことが自分や家族に起こるとすれば原発の選択はありません。 政府として国民が安全で楽しく生活出来るように努力頂きたいと思います。
975	個人	会社員・公務員	40代	男性	放射性廃棄物の再処理続行に反対します。	現在日本の方針である全量再処理は、高速増殖炉もんじゅや六ヶ所村の再処理工場の稼働状況を見れば破綻している事が明らかです。これ以上使用のあてのないプルトニウムと処理方法も確立されていない高レベル放射性廃棄物を生み出す事は国益を損ねるだけです。原発の稼働状況の割合に関わらず、再処理については直ちにやめるべきです。それと共に、再処理が不可能となった時点で浮上する最終処分場の問題を先送りにせず、まず解決しなければならないと考えます。いつまでも廃棄物の処理を棚上げしておくわけには行きません。今が、その政策を考え直す好機と考えます。
976	個人	自営業	30代	男性	(1)の原発ゼロシナリオを支持します。これからは原子力こそ現実的ではない選択肢になります。省エネと自然エネルギーの推進を目指すことで、エネルギー自給と原発のない社会は実現できます。	(1)の原発ゼロシナリオを支持します。福島原発事故の反省と安全対策がまったく行われていないにもかかわらず、大飯の再稼動が強引に決められてしまった背景には、原子力が純粋なエネルギーとしてではなく、利権のサイクルを動かしてきた動力であったことがわかります。また、たとえ事故がなかったとしても、日本の原子力発電所はこれから順次運転開始から40年の寿命を迎えます。廃炉の技術も確かでない上に、取り出される放射性廃棄物の最終処分をどうするかが全くきまっていない。つまり後の世代に負担をかけ続けるシステムである原子力をこれからも運用し続けることに対して、明確にNOを突きつけるべきだと考えています。現在はさまざまなNGOや研究機関からも、原子力のないエネルギー供給システムは可能だとするシナリオも出ています。すでに過去の遺物である原子力にいつまでもしがみつくのではなく、今後100年200年先を見据えたエネルギー政策に転換させるべきではないでしょうか？
977	個人	無職	60代	男性	省エネ技術の発展と産業構造の変化、人口減により将来電力需要が減ることは確実。効率的な火力と再生エネの併用、電力自由化により、電力需要は賄える。一日も早く原発依存度をゼロに近づけるべきである。	原子力発電は、高レベル放射性廃棄物をはじめ、各種放射性廃棄物の処理方法が決まっていない。福島原発事故を契機に、国民が放射性物質の危険性を熟知した。従って、将来これを受け入れる場所を選定するに多大な困難を要すると見込まれる。いわゆる原発のトイレのないマンション問題がより深刻化した。この問題にめどをつけるまでは、放射性廃棄物を出し続ける原発は、本来は稼働すべきでない。
978	個人	家事専業	50代	女性	原発反対しています。	原発反対しています。大飯原発の再稼動反対しています。活断層の上に建つ大飯原発の再稼動は反対です。専門家は活断層の事を言っています。日本は地震国です。日本中の原発を廃炉にしてください。一握りの人らのための日本ではありません。原発で作った電気はいりません。
979	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	核の商業利用、軍事利用は禁ずるべき領域と思われます。平和利用が何故、原発という商業利用であるか、反省のいるところと思います。 日本発の脱原発メッセージを世界に発信すべきと思うのです。	大規模原発事故が証明する、日本経済への打撃、国民の疲弊、国内の混乱がその理由です。
980	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0シナリオ　+α　賛成	先に、国会の事故調査委員会の調査報告書が提出されました。 今までの、津波による事故との見解に地震が事故の原因であることが否定できないという見解が有ります。 各々の調査委員会の報告の内容が、委員会を結成された団体で異なるということでは、何を信じていいのか解りません。 すべての委員会の報告書が一致するならば、報告書の信憑性がもたれると考えます。 ひとたび、事故が起これば今回のような大きな被害が地球規模で発生することが解りました。事故が、今後絶対に起きないという保証はできないと考えます。 絶対に、安全と言うものは存在しないかもしれません。しかし、今の安全が確保されていないまま（事故の原因すら追求できていない状況）で、原子力発電という発電設備に依存していく理由が見つかりません。他に、発電する方法が無いのならまだしも、他に方法があるならばそちらを選択したいです。 コストの面で原子力発電が安いと言われますが、最終処分まで含めたら決して安いとは言えません。発生していく放射性物質は、いかに処理していくのでしょうか？その頃は、自分たちは死んでいるから関係ないのですか？私たちは、先代から脈々と受け継がれた子孫として生きています。これからも、受け継いでいかなくてはいけないでしょう。子孫に迷惑をかけないように。 「立つ鳥後を濁さず」という諺のように。他人に子孫に思いめぐらせます。 日本の技術力は素晴らしいと信じています。必ず、原子力発電に変わる発電設備は有ると信じます。今ある発電設備の高効率化・新しい発電方法の開発に対して、もっと政府として注力してください。ここから、新しい、産業の力が芽生えると考えます。
981	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロ・シナリオに賛成。放射能被害・核廃棄物の問題・原発労働者の恒常的な被爆を考えると、原発を使用することは人道に対する犯罪以外のなにものでもありません。	ゼロ・シナリオに賛成します。福島事故の教訓として、原子力は人間の制御を超えるものであり、放射能の被害は何世代にもわたる被害をもたらします。また、廃棄物の問題もあります。確実に毒性をなくす処理方法がないかぎり、原発をつかうことは許されません。また、原発労働者の被爆問題があります。労働者の健康被害を前提として電力使用は人道に反する犯罪だと思います。
982	個人	会社員・公務員	40代	男性	1）崩れかけの4号炉に収納されている使用済み燃料即時移動。2）福島に住む子供たちの移住支援。	1）崩れかけの4号炉に収納されている使用済み燃料即時移動。2）福島に住む子供たちの移住支援。3）節電、代替エネルギーで十分なエネルギーを供給できなければ原発を稼働する。4）原子力発電法を置き換えられる高効率、低環境インパクトの発電法の長期的な研究開発を国が支援する。 福島の事故で明らかになった原発の災害に対するリスクを最大限に回避すべき。原発を停止している事で経済活動に必要な電力を供給できずに経済に悪影響をおよぼす事は避けるべき。
983	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度ゼロシナリオを支持します。	原子力発電のリスク及び実際のコストを考えると、これ以上続けていくことはできないと考えます。 福島の事故に関して東電の対応は全く信頼のおけるものではなく、更に政府は東電を潰さず、むしろ守るために税金を投入し、しかも誰かが処分されるということもありません。 このような状態では残念ながら再び同じような事故が起きた場合、また同じことが繰り返されることでしょう。 「ゼロシナリオ」では追加対策として経済負担が重くなることをあげていますが、私個人はそれでもかまいません。しかし、正直電力自由化となったら、長期的に考えれば値段が下がるのではないかと思います。 そもそもCO2排出増加に関しては、アメリカすらとっくに条約から脱退しています。未曾有の災害が起こり復興へと向かっている途中の日本が律儀に守るべきなのでしょうか。 そして、現在原発が動かないままでも電力は足りていました。しかも、風力・地熱発電ともに電力が余っている状態です。 多少安定していなくても、危険な電力よりは、自然から得られる電力を使いたいです。早期に買い取り・もしくは自由化が進むようにしてほしいです。 また、廃炉の問題もあります。もう40年近く経っている原発がたくさんあります。危険性が指摘される原発もあります。即時廃炉にしてください。 そうしていけばおのずと、2030年には原発はほぼゼロになります。 現実的に考えて、ゼロシナリオが妥当だと思います。
984	個人	無職	50代	男性	原発は即時ゼロにすべきと思います。	電力エネルギーに占める原子力発電によるものはすぐにそして永久にゼロとすべきと考えます。もちろんその経過においては私たちは極力節電に協力致しましょう。なおかつすぐにいわゆる再生エネルギーの研究開発促進に極力国の予算を振り向けるべき。そしてすぐに電力の自由化(送配電、発電の自由化)を進めてください。それでも予算が足りなければ、新しい税金などを私たち国民すべてで負担するのもやぶさかではありません。大きくエネルギー政策を転換してください。よろしくお願い申し上げます。ありがとうございました。
985	個人	その他	60代	女性	原発は不要です。	「原発0%」を選択いたします。 2030年までなどという悠長なことを言っている余裕は日本には残されていないと思います。 日々、地震が起き、そのたびに福島第一だけでなく現存するすべての原発の状況に不安を募らせながら暮らすのは我慢できません。 もちろん、止まっていても危険だからです。 廃炉までの道筋は気が遠くなるようなものだと思いますし、まだまだ開発しなければならない新たな技術も必要だと思います。 しかし、国として方針を定め、みなでそこに向かって邁進し、世界からもさまざまな技術を導入し、共同研究開発していくことで、美しい地球を取り戻していけると思います。 エネルギー供給対策としては、まずは今稼働していない火力発電所を稼働させ、保守を正しく行い、同時並行的に、再生可能エネルギーへの移行を進めていくことが必要だと思います。 ぜひ、国として「即時全原発廃炉」の方針を決定してください。 決めたその日から、これまでとは違う未来への道が作られ始めます。 それを強く期待します。
986	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオ	未来の子供のため。 世界の恥にならないため。
987	個人	自営業	40代	女性	原発は即刻ゼロにすべきと考えます。	福島で放出された放射性物質はいまや世界に拡がりつつあります。 政府の安全基準も十分なものでないため、市販されている食料にも汚染の疑いがぬぐえません。この不安は国内にとどまりません。 世界のどこかでいつかまた核の事故は起こるかもしれません。 フクシマで取り返しのつかない事故を起こした日本は次の事故の防止にこそ力を注ぐべきで、大飯の再稼働に進んだことは大変な誤りであったと思います。 負の遺産を生産し続けることは即刻やめていただきたいです。 もちろん省エネには進んで協力いたします。 経済活動よりも安全を優先したい国民は大勢います。 誠実に、未来ある子供たちのことを考えた政策をお願いいたします。
988	個人	会社員・公務員	60代	男性	もっと確実に原発を減らしていく道筋を立てる	今回の事故で、原発の影響を恐怖を持って感じた。万が一にも危険なものは、排除して、安心な場所で暮らしたい。

989	個人	家事専業	50代	女性	被爆国である日本が、なぜ世界の海と大気に放射能をばらまくのか？ 今、原子力発電は、きっぱりと辞めるべき時。国政として再生可能エネルギーにシフトすれば、雇用も新技術改革も希望も生まれる。国民に夢を！	自然エネルギーによる発電はもとより、火力発電も水力発電も事故を起こしても、これほどまでに広範囲に汚染はしないし、これほどまでに何万年もその収拾に時間とお金がかかるものではない。国民の健康と人類のために原子力利用は廃止すべき。政府や関僚のとりわけ若いお父さんたちは、撤退すべきと心の中では思っているはず。勇気を出して自然エネルギーへのシフトを決心してください。 憲法で保障されているはずの国民の健康と幸せを実現するのが、議員の務めではないのですか？経済はそのための手段でなくてはならないのに、経済のために国民が犠牲になることを選択する政府ならば、それを容認する議会ならば、議員総辞職を求めます。 一刻も早く、原子力発電を国政に位置づけることを撤回することを求めます。 健康を害する心配のない新しい発電技術を開発して、世界に貢献すること。これこそが福島第一原発で世界に取り返しようのない迷惑をかけている日本が、なすべきことです。 良いことだと思ってやっていたけれど、悪いことだとわかったら辞めるのが誠意でしょ？日本は、世界に対して原発事故を起こしてしまったことを謝罪したのでしょうか？今後海洋汚染等で世界から補償を求められることが次々に起こるでしょうね。そのとき誠意ある態度とは、なんですか？まだ原発稼働を進めようとしている国に誠意があると認めてもらえますか？誠意がない国からは多額の補償を要求されても仕方ないですね。 いま停止している原発を廃炉にするのと、地震や津波で壊滅的被害を受けてから廃炉にするのとでは、どちらが安全性が高く、費用が安いと思いますか？ 日本国民よして、原発は即時停止、廃炉を求めます。
990	個人	会社員・公務員	30代	男性	可能な限り早期に全原発を廃炉に。 その間は自然エネ、海洋エネを育てながら小水力や火力や省エネでしのぐ。 廃炉技術や核廃棄物処理技術を育成し、自然エネと共に輸出産業に育てる。	原発は、特に地震津波多発国の日本では、災害リスクが高すぎて原発は不適です。 核廃棄物処理技術も未開発。処分適地も日本にはほとんどありません。 今後、核不拡散や環境面の問題から原発は世界から無くなります。 その際には廃炉技術や核廃棄物の半減期低減などの処理技術を世界に先駆けて実用化すれば、世界的な廃炉需要が日本にとってのチャンスになります。 そして、今後、世界的な需要拡大が予想される太陽光発電などの自然エネの技術を持つ日本企業を育てれば、自動車産業のように輸出産業に育てる事も可能です。 原発に未来はありません。 日本や世界の将来のためにも、ご英断を切にお願い申し上げます。
991	個人	会社員・公務員	50代	女性	原発はいりません。	福島の事故も収束していない状況でありながら、原発を再稼働させることに反対です。
992	個人	家事専業	50代	女性	原発0が当然の選択	福島第一原発のように大災害において取り返しのつかないことが起こってしまった。私は、ほぼ人災だと考える。原子力依存を誰が決めたか選んだかは知らないが、どの時代も専門家はいたはずだ！莫大な金をかけて研究者を育てたはずなのにこれですか？3ウ素さえ与える指示も出さず、素人でもチェルノブイリ思いだしていいのかなあと思案したくらいなのに信じられない。安全でないものを作るまた使っていくことは許さない。ある学者いわく、日本の国土は幸いにして起伏がある水も豊富小さい水力発電所を作れば電力賄えるくらいの技術はすでに確立されている。原子力はいまから莫大な費用をかけて無くしていくしかない。全世界に放射能を撒き流しといてまだ使うなんて恐ろしい、政府は地球上の全てに責任をもって0を目指すべきだと強く訴えたい。
993	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存度(1)ゼロシナリオに賛成する。自然災害の多い日本の地形などを精査し、危険度の高いものから順次廃炉。安全性、効率性の高い他の発電技術の開発・推進を助成すべき。	福島原発事故後、いまだ安全とはまったく言えない状況にありながら、「安全」を言う政府、電力会社の不透明性に強い憤りと、文字通りの危険を感じる。国民の安全を最優先した、エネルギー政策と、透明性の高いチェック機構の構築が必要だと思われるため。
994	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0%シナリオを推進して下さい。	今でも解決出来ない使用済み核物質が気が遠くなるほどあるのに、しかも10万年も完全に封じ込め管理しなくてはならないのに、そんな物をこれ以上増やす選択肢はあり得ません。日本中探してもそんな危険なものを処理できる場所は存在しません。10万年もの間我々の世代は「あんな人類が制御できないものに手を出してバカだな～」と笑われ続けるのです。もういい加減気がつく時だと思います。
995	個人	パート・アルバイト	40代	女性	危険な原発は動かすべきではない	福島原発事故により私の住む川口市の公園10方所の平均汚染が18000ベクレル/m2あります。(2012年6月時点) 214km離れた場所もこんなに汚れてしまい、子供の尿からは継続的にセシウム134,137が検出されています。 世界は変わってしまいました。 原発は機械です。機械は壊れるものです。壊れたら人間の手には負えない。 これから何百万年もそれは続きます。 そんな恐ろしいものを動かすべきではない！ 核の武装よりも命を大切に、第一に考えていただきたい。
996	個人	自営業	50代	男性	原子力政策について	現在日本に存在する全ての原子力発電所および高速増殖炉の廃炉を求めます。 「国民生活を守るために」という首相の再稼動を宣言する発言は醜悪で許し難いものであります。 3・11の事故以来、原子力災害においては誰もその責任を取ることが出来ないだということが明確になりつつあります。(もちろん電力会社にも、そして国策としてそれを続けてきた政府にも重い責任があると思っていますが)経済的収拾してもその被害総額は天文学的な数字であり(お金に換算できる被害だけに限っても)とても保障できるものではないのです！ 原子力に依存しなければ成り立たないような経済システムそのものから脱却しないといけません。国策としての原子力が事故を招き、安全神話を作ってきたといっても過言じゃないでしょう。 現在日本に存在する全ての原子力発電所および高速増殖炉の廃炉を強く、強く求めます。
997	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電依存について、0%を支持します。	大飯原発再稼働直前迄は国内原発0で問題なく、大飯原発自体についても、関西電力は電力の供給とは関係なく、企業経営の観点からの再稼働ぎ必要だとコメントしております。 つまりは、原発0で間に合うということです。 東京電力福島第一原子力発電所の事故において、国内に甚大な被害が出ました。地震大国日本においては、原発を即時ゼロを前提に、早急に使用済み核燃料の保管システム、再生可能エネルギーの実用化を進めるべきと考えます。 また、国としては、再生可能エネルギーでの民間電力会社の参入を援助し、補助金などの仕組みを整える事を希望します。
998	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオを支持します。	今回の事故の有無にかかわらず、核廃棄物処理に対して有効な方法が確立されていない限り!核のゴミ!という重大な負担を後世に残してはいけません。先人たちが残してくれた国土を、たった数十年間借りしているだけの世代が食いつぶすのは愚かなことだと感じます。
999	個人	家事専業	50代	女性	原発をなくして下さい。	絶対に原発をなくして下さい。 理由は最終的に出てきてしまう核のゴミを処分する場所や方法が決まっていないから。地震の多い日本にふさわしいエネルギー源とは思えないから。 大飯原発は再稼働されてしまいましたが、もし福島なみの地震や津波が起きたらどうするのでしょう?十分な対策は何もされていないと聞きます。 なぜ、安全を最優先してくれないのでしょう。 せめて福島の事故処理が終わり、安全が確保されてから動かすことは出来ないのでしょうか？まだ福島原発の事故は終わっていないと思います。国も東電も責任を取っていないのに、別な原発を動かすのはおかしいと思います。又、今回の事故は福島の人だけが被害者ではありません。この事故で被害や影響を受けた人がどんなにたくさんいるか調べたことはありますか？多くの人が様々な影響を受けています。その一人一人をご自分の家族と思って下さいませんか。バラバラに生活している家族。仕事をなくした人。体調を崩している人。亡くなったひと。 国はこれらの影響を受けた人に対して責任が取れるのでしょうか？ 技術を持った日本人です。新しい安全なエネルギーで世界をリードすることができると思います。
1000	個人	その他	40代	女性	原発再稼動反対	環境への安全確保の出来無い原発の再稼動は絶対反対です。 新しい時代の先駆者として我が国日本が、原発ゼロの新しい生き方の 手本となってくれることを、心から望みます。
1001	個人	会社員・公務員	30代	女性	3つのシナリオの中でゼロシナリオに賛成します。合わせて運転停止中の原発にの再稼動について、する場合は国際的な安全基準を満たしかつ十分に再稼動が必要な理由を説明してもらった上でにしてほしいと思います。	3月11日の東日本大震災で東京電力福島第一原発の事故があり、いまだに故郷に戻れない方、警戒区域解除になった場所は1年前の他の被災地のような状態のままです。 絶対起こらないということは今後ありえないと誰もがわかっているにもかかわらず、使用済みの核燃料を処理さえどうするのか決まっていない中このまま原子力というエネルギーに依存していくのは危険ではないでしょうか。 今後あのような事故を繰り返さないためにも、いますぐは無理でも2030年までに脱原発を実現させてほしいです。
1002	個人	家事専業	60代	女性	大飯原発再稼働に反対、すべての原発再稼働に反対します。大飯原発は今からでも止めて国会事故調査報告が指摘する事故対策を、ドイツのようにすべての原発を廃炉に。日本は新エネルギーと廃炉技術の世界一になれ。	大飯原発再稼働に反対します。今からでも止めて国会事故調査報告で指摘された対策を完了してください。国会事故調査が行われている事実があるのに、その報告を聞かないで大飯原発再稼働を決定した野田総理は国民を馬鹿にしています。 すべての原発の再稼働に反対します。理由は、福島原発の事故処理がまだすんでいないこと、また、放射性廃棄物の無害化技術が完璧に実現していないこと。 万一再稼働するなら国会事故調査報告が指摘した原発に必要な事故対策をすべて完璧に終えてからにしてください。 すべての原発を廃棄すべきです。ドイツはすべての原発を廃炉にすることを決めました。なぜに本は出来ないのですか。何年かかっても廃炉にしてください。 日本は新エネルギー技術と廃炉技術の世界一になって世界に貢献するのがよいと考えます。
1003	個人	自営業	30代	男性	未来を担う子供達が安心して暮らせる国にするために原子力発電所は必要ありません。	昨年の大震災の様な災害が再び起こったとき、人間の力で制御することが出来ず、更には放射性物質という目に見えない恐怖を撒き散らす恐れがある原子力による発電には賛同することができません。 日本は世界で唯一の原爆被害国です。 放射能により苦しんでいる人たちが今も大勢います。 その日本だからこそ、原子力を放棄することに大きな意味を持つのではないでしょうか？ 本当の意味での「安心」「安全」「平和」「クリーン」なエネルギーで私は暮らして生きたいと思っています。
1004	個人	無職	60代	男性	人間のコントロールのきかない核エネルギーは使用すべきでない。 事故の場合の影響が計り知れない。 文化・伝統・歴史など、人びとが存在してきた証や理由をすべて無にしてしまう。	左記のとおり。 さらに加筆する文才は無し。 また、われわれ国民は目標や方向性(オブジェクト)を示せば良いのでは？ その道筋や具体的方法(ストラテジーやテクニック)は政治や行政の役割だと思う。 現在の政府の判断は「電力不足を補うための原発」という対症療法のレベルで推移した挙句、なし崩し的に再起動を決定してしまった。 国民の本意はそこにはない、と思う。 今一度国民の声を良く聞いて欲しい。
1005	個人	パート・アルバイト	30代	女性	これからの日本のエネルギー戦略は「原発ゼロシナリオ」で進めて下さい	原発をこれ以上増やすことはもちろん、今ある原発を再稼働するにあたっての リスクが、日本中だけでなく世界中に迷惑をかけていく、とてつもなく大きいものであることは、福島での原発事故を見ても明らかです。 加えて、福島を中心に、メディアでは語られない健康被害が広がってきていることは、私たちの実体験や人的ネットワークを通じて徐々に明らかにされてきています。 これだけの人災を起こしてしまったせめても罪償いとして、今こそ「原発ゼロシナリオ」を選択して、もっと省エネルギー・自然エネルギー開発への取り組みを進めてください。心からお願いいたします。
1006	個人	学生	20代	女性	(1)原発0シナリオ(2)原発15%シナリオの間の政策、天災が起こっても安全に稼働できる原発のみを利用する方針を求めます。(現存原発が条件を満たさなければ原発0シナリオと考えます)また、原発の新設は反対です。	原子力発電は発電効率が高くて酸化炭素を排出しない、という観点から地球温暖化対策には非常に有用なエネルギーであると考えています。ただし、福島の事故のような事故が起こってしまっては、環境・生物に対して甚大な被害が出てしまい、元も子もなくなってます。よって、当面の間は安心安全に動かすことができる原発のみを利用していく方針を求めます。また、原発は廃炉にして撤去することが非常に難しいことを考えると、新設には反対です。 今までの原子力発電の代わりとして、火力発電を利用することは必至ですが、先に述べたとおり二酸化炭素の排出の観点から、太陽光発電や風力発電や燃料電池などのクリーンエネルギーを推進する政策をとっていただくことを求めます。
1007	個人	自営業	60代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。	これ以上核廃棄物を増やして欲しくない。現在の日本は、原発を一つ壊されたらおしまいなので、どんなに小さな国と戦争をしても負ける。金持ちの防衛能力の無い国は、どこの国とも仲良くしてもらえない。
1008	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼動反対。子供たちの未来を真剣に守って欲しい。事が起こってからでは遅いというのは福島で分かったはず。	国の一番の資源は人間です。そして、国の未来を支えていくのは子供たちです。 福島の事件以来、現地の方々は家庭を引き裂かれ、満足な状態で子供たちの育成が行えている状態だろうとはとても想像できません。そのような不幸な子供たちを増やすことは、経済の発展よりも重要なことでしょうか？ もう一度、よく考えてください。確かに経済を維持するための電気は必需品でしょう。しかし、原発に依存した組織構造が、本来あるべきリスクヘッジを行わず、最悪の事態になっても効果的な方法を打ち出すことが出来てはいません。 タイトルには分かりやすく原発再稼動反対と書きました。本心はその通りです。しかし、今までサボってきたリスクヘッジを直ちに行い、早急なる安全な環境エネルギーへの転換を模索していかなくてはいけません。 政府は、このことについて全く以って具体的な数値目標を掲げていません。10年後ですか、20年後ですか、子供たちが安全に暮らしていける日が来るのは。もう子供が泣くのは見たくありません。 直ちに、私たちが安心して暮らせる国を返してください。直ちにと言うのが無理なのであれば、少なくとも何年までに原発を廃止する、という明確な目標を掲げてください。このままだと、民主党は戦後最大の悪党集団になりますよ。 本当に今の対応でいいとお考えなのでしょうか？ それから、野田総理、29日の記者会見での原発ゼロの際に、群集のシュプレヒコールに対して「大きな音だな」と言ったそうですね。あなたは本当に人の心を持っていますか？温かい、赤い血は流れていますか？血を振り絞るような国民の叫びがただの音にしか聞こえないあなたは、わが国の元首にふさわしくありません。即刻退陣してください。
1009	個人	会社員・公務員	40代	男性	絶対にゼロシナリオしかない。	関西電力は「大飯原発の稼働は電力不足解消のためではない」と公言している。 つまり、経済への影響も微々たるものと考える。経営問題ではないか？ 政府の意識は「1企業の経営＞日本の経済＞生命」になっているようこうかがえる。 「生命＞経済＞経営」であるべきではないか？ そう考えると原発以外で対応すべき。 また、首相、関西電力の発言、野党の意見、全てが情報がバラバラで合ってない。 まずはそこから認識を合わせるべきではないか？判断の前に情報が間違っていたら 間違った判断をしてしまう。
1010	個人	自営業	40代	女性	原発の再稼働反対	原発の再稼働に反対します。2030年の時点はもとより即時に稼働率0%を要求します。
1011	法人・団体等	法人等	60代	男性	原発は最大の税金無駄遣いであり善人をも悪人に変える。事実を現実と学習して子どもたちに安心の未来を。	エアコンも使ってないのに毎月一万円以上の電気料を当然のように払ってました。福島との県境に住んで手遅れかと思ってますが、イノチが終わるまで此処で人を助けて生きさようとNPOの会社をつくりました。日本の政治家にも原子力学者にも原子力に勝てる人が居ないのは福島が教えてくれました。生き残ろうとするならイチニチも早く自然エネルギーに移行するべきです。情けないニッポンジンの気質が「なくなってからしか本気になれない」ようです。東電は倒産させ、関係者全てに謝罪させなければマタ次がやって来るでしょう。世の道理に逆らえる人もいないようです。原発を放棄して新しいエネルギーに切り替えてこそ地球への謝罪です。
1012	個人	自営業	30代	女性	2030年には原子力発電の割合を0%に。再生可能エネルギーの普及を求めます。	福島第一発電所の事故はまだ収束していませんし、原因も解明されず、安全性もしっかりとした議論がなされないままです。大多数の国民の不安を無視する形で大飯原発の再稼働を強行しましたね。反対しているのは一部の過激な少数派だとお思いですか？そんな事は無いですよ。私のように、いままでは黙って知らない聞していた主婦までもが声を上げています。原子力発電は不可能だと感じています。 原子力発電所はすべて廃炉にすべきだと思います。電気は足りているとも、関西電力も言っていましたし。ある今度事故が起これば日本はもう終わりだと思います。いま、経済だのなんだの言っておられる方はつまり自分の事だけで、これから先生きて行く子どもたちの事を本気で考えたら、まず原子力はやめる、という選択が一番の選択だと思います。事故が無くても本当に国益、防衛の面からみても海岸沿いにあんなもの54基も並べるなんて狂気の沙汰だと思います。
1013	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の稼働0を希望します。	ますは安全性の問題。日本という地殻変動の影響を受け易い地域で 原子力発電という方法は適していないと思われます。 防災対策、事故発生時の対応、放射性物質のゴミ処理など考えると、原子力発電はコストが少なくてすむという点でも疑問。
1014	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発事業においてなにが重要かという私の意見	原発事業はとても重要な意味を持っていると考えています。それは下記の理由に匿いてです。廃炉に年月がかかります。老朽化が進んでいます。地震で壊れました。もうすでに爆発しました。話は変わりますが、3月12日に、私は車載ラジオから「原発が爆発した」と聞きました。家に帰ってテレビでニュースをつけるまで誤報だと思っていました。その日の夜にはインターネットでチェルノブイリ原発事故の汚染範囲を調べました。汚染の濃い部分には200キロから250キロのドーナツ状の地域が含まれると知り、私は妹をすぐに静岡に送ると家族に主張しました。でも電車は動いていませんでしたから諦めました。15日の夜明け前に妹を説得して静岡に送り出しました。静岡は福島から300キロ離れています。それでも風向きによっては私は安心できませんでした。原発があれ以上酷い状態にならなかったのはいまでもただの偶然のように思われます。5月まで底が抜けてるのがわからなかったはずなのに、どうしてあれ以上酷くならなかったのかよくわかりません。 現在でも2万人近くの人が福島から避難していると新聞で読みます。近所の農家は売れなくなった野菜を親戚に配っていました。大沼のワカサギは釣るのが禁止されました。桐生市のお茶も去年はたしか販売禁止だったとおもいます。私の家の周囲でもマイクロスポットが出ています。原発は稼働すればするほど差しべル廃棄物が溜まります。しかしながら廃棄物を数百年から数万年の補完する技術が必要です。もう50年近く稼働していますから、廃棄物も相当溜まっていることと思います。原発事業はとても大事です。それは原発がとても危険だからです。安全なものにたいして、人間はそれほど多大な注意力を傾けて作業をしません。安全なものに対して、厳重な倍好をして万全の対策を講じたりはしません。原発を動かすのにお金を使わないで、今ある原発をいかに安全に保全しながら廃棄をするかという技術研究にお金をかけてください。保全には人出もたくさんの機械も必要になるでしょうから、一大プロジェクトになって、景気にも貢献することと拙いながらに推測します。原発職員の再就職をバックアップするためのプロジェクトを用意してください。彼らの健康を守るための医療的なサポートをしてください。原発以外のエネルギーを模索してください。どうかよろしくおねがいします。

1015	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ採用。電気がなくても、経済が低迷しても生きていけるが、自然が壊れてしまったら生きていくことができないため。	電気の問題と命の問題と経済の問題を横一列で語るのは辞めていただきたい。 本当に国民の意見を聞くのであれば、密室会議の材料のためのパブリックコメントではなく、原発に関する国民投票を行うべきである。 総発電量を設定し、発電バランスを見ることは一見合理的に見えるが、実際的な問題に全く答えていないように見える。 主に発電設備が必要なのは、真夏の午後と決まっている。その際に、ピークを超えない設計を行うのが国の施策であり、国家戦略である。 稼働設備を動かさなければ破綻する電力会社を助ける目的で、まともな安全性の確保もせず原発再稼働するのは国家統治のなんたるかを全く無視した愚行である。 また、原発依存度を議論するのであれば、スウェーデンが行ったように国民投票を行うべきである。「自分たちのエネルギーを自分たちで考えていく」というところから始まるのであり、これは一部の権力者が業界団体や経済合理性を元に判断して良い問題ではない。 故に、本当に国民の声を聞くのであればパブリックコメントといった見せかけのものではなく、国民投票をすべきである。
1016	個人	会社員・公務員	30代	男性	東電解体、責任の追求、刑事告発。 事故被害地への補償の徹底。 発送伝分離。固定価格買取り制度の認知普及。 風力、地熱、太陽光、バイオマス発電の研究補助、周知普及 人材育成、規制緩和を早急に！	痛ましい事故への対策。補償等が全くなされていない原発政策をやめ 電力会社の独戦体制を発送電分離や固定価格買取り制度で自由化を促し 各地方自治体や企業 個人のレベルで電力を地産地消し、 中央が地方にリスクだけを押し付ける様な仕組みを変えていくべき。
1017	個人	パート・アルバイト	20代	男性	反対。そして、このような姑息なやり方をする政府なんかいらない。	同左。国民に耳を傾けられない政府なんかいらない。
1018	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロ（全原発を廃炉）、かつもんじゅを廃炉にし、六ヶ所村での再処理を永久凍結。	原発及びもんじゅや六ヶ所村の再処理施設等すべて廃炉にすべきです。 福島の事故後、原子力は安全でないことが明白化されました。 また数万年にも渡る核廃棄物の保管をこれ以上増やしてはなりません。 各原発敷地内の核廃棄物の保存場所はあと数年で満杯になります。 高速増殖炉はシステムとして破綻している事、六ヶ所村の運転が見込めない事などから鑑みても、これ以上核廃棄物を増やしてはなりません。 早急に火力や再生可能エネルギーなどへの変換を行うべきです。
1019	個人	会社員・公務員	30代	男性	facebookでの拡散について こんな方法で国民は誤魔化されない！	まず、はじめに説明会の規模や、意見の応募の方法またはアナウンスがお粗末すぎると思います。本当に意見を集めたいつもりならば、このような方法になるはずがありません。選択肢に関してはゼロを希望します。百害あって一利なし！福島を見れば明らかです。確実なのは人間は自然には逆らえない、という事です。想定外は必ずまたおこります。かつて核の恐ろしさを身を以て体験した国が何故核を持たなければならないのか！日本人は学習能力がない。と自ら示しているようなものです。今回の事故があるまで気付かなかった、または気付かせなかった事も国民は気付き始めています。電気が無くても人間は生きられる。自然がなければ人間は生きられません。深刻な問題を真剣に考えて下さい。ピンチをチャンスに変えて下さい。私達なら出来るはずです。子供たちが安心して暮らせる、世界に誇れる日本を再度創造するのは今しかないと思います。
1020	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発による発電に反対です。	昨年あれだけの悲しい出来事があったのに、また稼働させることにとても抵抗を感じます。 今現在、わたしたちは原発に頼らずに生活することができているのに、なぜ将来的に無理だとされてしまうのか理解に苦しみます。 過去の事例から何も教訓を得ない、進歩しないというのは、この国に暮らす一員としてとても悲しいです。 厳しい面だけ捉えて反論するのは容易ですが、色々と手段はあると思います。 明るい未来のためなら、誰もが努力できるんです。 そのために必要なら、わたしたちはもっと頑張れるはずです。 昨年、わたし達人の善性や努力というものをとても感じました。 現地の方々のされた辛い経験や、今でも苦しめられている現実をどうか、無碍にしないで頂きたいです。 脱原発したほかの国のようにはいかないかもしれないけれど、学ぶことはできるはず。
1021	個人	自営業	40代	男性	全原発即時廃炉。現状（若干の新設）で電力を維持、自然エネルギーにシフト。効率的とは言えない太陽光発電をメインにせず、地熱・波力・洋上風力を中心に進める。地熱については可能性を減退させる政策を改める。	ドイツですら2030年に100%の自然エネルギーといっている。今の日本の原子力にこだわるやり方は情けない。ただお湯を沸かすだけなら原発でなく地熱で十分。地熱をエネルギー政策から遠ざける政府のやり方には目に余りあるものがある。日本は地震国。原発の存続は不可能。加えてたまる一方の「核のゴミ」をどうするつもりなのか？次世代、次次世代に託すつもりなら無責任極まりない。洋上風力や波力も有効だ。どうしても原発関連メーカーとの癒着を断ち切れないのなら自然エネ関連の開発や施設を彼らに発注すれば良いと思う。
1022	個人	その他	50代	女性	大飯原発の再稼働を反対します。 福島第一と同じ時期に作られた原発は即時廃炉としてください。	野田総理が「私の責任において」と言っていましたが、現状撤も責任を取っていないですよね。総理をやめることが責任を取ったことにはならないくらい、現在の福島の状況を見れば誰でもわかると思います。 まずは電気が足りる足りないという議論で再稼働を決めるのではなく、上記にも書いたように、下記3点をまず第一に、かつ迅速に行うことが一番なのではないでしょうか？ 1. 福島第一の事故の収束を完全に行う 2. 今まで出してしまった放射性廃棄物の処理をどうするのかをオープンに議論 3. 福島の避難している方々の行く末をはっきりさせてあげてほしい。 私はどちらかというと今まで傍観者でしたが、今回の大飯原発再稼働を強引に決めた政府に対して怒っています。 昨年の震災以降、ずっとボランティアに入って何度も何度も現地の方々とお話をしていますが、どんどん辛い状況に追い込まれていると思います。 先の見えない不安、、、感じたことありますか？ 特に原発に関しては一度、自分が避難者の立場だったら、と真剣に考えてください。また復興庁も霞が関も政府も、そこまで原発を再稼働させたいなら、すぐに福島へ引越しして、そこで収束の采配を振るってください。 危機感がありません。 本当に怒っています。
1023	個人	自営業	30代	男性	原発零ではなく、稼働零。 そして、原子力ではなく原始力で 世界をリードする日本について	我が祖国、日本を考える。 本気で子どもたちに左っての明るい日本、残したい、創りたい日本だけを考える。 原発は零になりました。 全ての原子力発電所に高さ10mを超え、施設を覆い被せる距離を持った防波堤を作りました。 原発は稼働こそはしてませんが、無くすことはできません。 いつでも軍事転用できる準備はできます。 太陽、風、火、光、音、波、水、地熱、摩擦、などなど、いよいよ自然エネルギーが主力となり私たちの住むあらゆるところから発電システムが成り立ち電力をお金でトレードする時代は終わりました。 誰の利益もなく、完全にエネルギーのシェア。 原子力ではなく原始力とはいい言葉ですね。 一国をリードする政府は直ちに国民を集めて議論し合うべきです。 全てを一同には難しいので、県ごとを分けてやっても構いません。 とにかくかなり前向きに見て、神様がひとつになるチャンスをくれてるんだと思います。 髪がりやすそうで、中身は髪がリにくい時代。 最初で最後のひとつになれるチャンス。 なれなくてもいいから、そうする行動と過程こそが今一番必要だ。 世界中が今、日本を見ている。 胸をはっていこうじゃありませんか。 もうすぐ3歳になる子供を見ていたら、そう思いました。
1024	個人	会社員・公務員	50代	男性	50%以上原子力で.	最も安全な発電方式でやってほしい、これ以上の健康被害はごめんです. 放射性廃棄物の処理に課題はありますが, TWRやトリウム塩の開発に力を入れて出来るようになれば, 廃棄物は1世紀分のエネルギー源になります. それが人類の未来をつくると思います.
1025	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は即時0にすべき	原発事故という世界各国におよび特に海洋を含めた自然界に重大な悪影響を及ぼした日本が、原発の再稼働に踏み切る権利があると思うのか？ 四年以内に地震が起きる確率がかなり高いと専門家から指摘される日本で、なぜ稼働できるのか？安全ならばすばらい。そこまで強行するのは真剣にそういったことを考えていない証であり、それならまず政治家、官僚、電力会社の家族親族は原発周辺に住むことから始めないと、結局本気では考えられないのでは。馬鹿さ加減に呆れ果てる。もう一度原発事故が起きた時、では、誰が責任をとるのか？福島を見ても結局ツケを負うのは国民、ならば国民に選ばせてください。
1026	個人	家事専業	30代	女性	シナリオ1　原発依存度0方向へ	概要通り1のシナリオ で　原発依存度は0%にして下さい。 100歩譲って　原発に依存するなら　使用済み燃料はどう処理なさるつもりなのかを　国民が世界が納得できるまで説明してください。 福島の事故も　どう解決して行くのか　というか　今も尚拡散している放射性物質をどうお考えなのか　今まで　発散した放射性物質をどう回収して処理するのか　早急に回答して　行動に移してください。　全てが出来て　11以前の日本に戻してから　それから　原子力のこと考えましょうよ。 今は　被害者を救うこと　子供を不安なく育てていけるようにする事に力を注いで下さい。 その前に　この事故を起こしてまで　他の発電方法を探らないまま　計画停電だ！　料金の値上げだ！と言い張りながら　福一作業員の賃金を減らし　本店ではボーナスを出し　賃金振え置きという電力会社の体質の改善をお願いしたい。一番お金を渡すべきは　被害者（東日本のほとんどの人）と福一作業員ではないでしょうか？　電力会社と官僚　政府の　体制の改善もお願いします。 とにかく　原発は無しです。
1027	個人	会社員・公務員	30代	男性	何としてでも、ゼロシナリオに持っていくべきと考える。子孫に対する責任として、負債を抱え込むのは間違っている。多少の不自由は覚悟すべき。テロ対策も重要。リスクの可能性が出てきた際の対応を明確に。	15シナリオが妥当なところかもしれないとの直感はあるものの、何としてでも早期にゼロシナリオに持っていくべきと考える。 理由は、 ・自らの子孫に対して責任を持つべきで、負債を子孫に残すのは絶対にすべきではない。 ・現在の私たちだけ良ければいいという考え方では、持続不可能で、変革期の多少の不自由は覚悟してでもなくすべきである。 ・東日本震災に教訓で、自然災害に関しての対策が目につく。今後は、テロ対策も十分に検討すべき。現状ではまだまだ安全体制が不十分。 ・リスクの可能性が出てきた時点で、誠実に対応すべき。大飯原発の活断層問題など、甘い対応が目につく。過渡期においても十分に対応を要する。
1028	個人	学生	20代	男性	原発0を目指して	あえて、日本の産業のため、という前置きをつけて、原発0を目指すべきだと思う。今回の事故の規模、被害を目の当たりにして、それでまだ産業のために、原子力エネルギーが無いといけないなんて考えるのは馬鹿げている。狭い美しい国土を失いながら、発展する道は無い。 絶対に事故は起こる。だから首都から離れた場所に造るんだろう。もしものことが起こるのはわかっていたはず。福島以外の原発もそうだろう。また事故が起きる。そのたび に、こんな、まだ全容もわかっていないような被害が出る。そんなのは賢くない。少し苦しくても、持続可能な産業を作っていくことが、ほんとの意味での発展だと思う。
1029	個人	その他	30代	男性	原発0パーセントの速やかな実現を希望します。	原発0パーセントの速やかな実現を希望します。 原発がある限り、福島のような悲劇を繰り返す可能性は常にあります。原発災害は原発を使わないことで回避できる人災です。 また使用済み核燃料の処理方法が確立されていない、持続不可能な技術でもあります。 この根本的な矛盾を抱えた原発から、速やかに撤退することは自明の理であると考えます。
1030	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	幼い頃がいます。 原発事故におびえながら過ごす未来はいりません。 原発ゼロの日本を子供たちに渡したいです。 福島原発事故で政府の対応が誠実なものであれば再稼動反対はしませんでした。 安心です、安全です、メルトダウンはしていません。すべて嘘でした。 今後も不安をかかえて過ごしたくありません。
1031	個人	家事専業	30代	女性	原発0%を望みます。地震国日本では、永遠に原発の安全性は確保できません。福島の事故が未だ収束しておらず、収束させるための技術もこれから開発する という状態で、他の原発を平気で動かす神経が理解できません。	原発には100%反対です。今すぐにでも0にすべきだと考えます。なぜなら、地震国日本では絶対に安全など確保できないからです。活断層の上に原発を作るなど言語道断です。さらに、廃棄物が最終処分できません。北欧で最終処分する施設を作っているようですが、日本では地震がありますから絶対にできません。しかも、自分達の子孫が何代にも渡って、廃棄物と関わり続けなくてはなりません。自分の可愛いこども、孫に原発の後始末をさせたい人などいるのでしょうか？原発を動かしたい人、安全だと言ってのける人は責任を持って御自分の家の地下に埋めてください。 国、電力会社は原発は安全だと言い続けてきました。では、どうして東京、大阪に原発を作らなかったのですか？危険だからでしょう？福島の事故はまだ何も収束していません。未だ緊迫した状態のはずです。これから何年かかか、本当に廃炉にできるかも分かりません。いったい何人の作業員が犠牲に、自分たちのこどもまで犠牲にしなくてはならないのでしょうか？恐ろしいです。 国民の声を聞いてください。原発は立地してるところだけではなく、日本全体、さらには世界の問題です。日本は核を持たない国のはずです。これ以上、放射能を垂れ流す国にならないでくださ
1032	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電の是非について	原子力発電で生じる放射能廃棄物は、現在の人間の技術力では安全に処理することはできません。また、放射能に含まれる有害な物質は人体に悪影響を与えることは既に解っています。 つまり、人間は人工的に生じた放射能は捨てないのです。 また、地中深く埋めるにしても、地震の多い我が国では体内に癌細胞を埋めて置くのに等しい行為となります。 エネルギーの議論に、原発を含めるのはまだ早いというのが地球で生きる者の最低限の考えです。メタンハイドレードや火力の資源に石油ではなく、別のもので代用するなどの案もあると思います。 安全に処理できる方法を確立させてから、原発という選択肢を入れるようにしてください。 電力不足による生活苦は受け入れます。 よろしくお願いします。
1033	個人	その他	70代	女性	原発0シナリオを選びます。核廃棄物の最終処理方法が未確立で、未来世代にそのツケを残す事は許されない。ヒロシマの被爆者として、兵器でも、電力の為でも「核と人類は共存できない」との実感が有ります。	「原発0シナリオ」を是非推進して下さい。 6歳10ヵ月の時にヒロシマで被爆、67年間苦しんできました。 原発の事を詳しく知らず、「夢のエネルギー、平和利用」と喧伝され、深く考える事も無く来た事が、昨年のフクシマ事故に繋がっています。 余りの勉強不足を補う為もあり、この4月、ウクライナのチェルノブイリに行きました。そこで見たものは、事故処理とは、私が思っていたほど簡単ではなく、26年後の今も膨大な費用を使って、廃炉の為の仕事に4000人もの人が携わっていると言う事でした。 素人で難しい事は判りませんが、「原発は云われているほど経済的ではない」と実感したのです。 また使用済み核燃料の処理問題が、将来世代に大きな負担のツケを残します。人類は自分で処理できない厄介な物質を作り出しました。 再処理をして、プルトニウムを取り出せば、あの原爆に直結する兵器になりかねません。これは「戦争をしない。核兵器を持たない。」と謳う国の方針からも逸脱、周辺国から警戒され、外交的にも良い影響は及ぼさないと思います。 原発立地市町村の住民の方々は、即生活が脅かされるので、脱原発に反対のようですが、「廃炉にする為の仕事」を、政府主導で作る方針を示して下さるなら、その意識は大きく変わると信じます。 当面の電力不足の問題は、国民も今なら節電に頑張れます。先では不可能となります。持続可能な自然エネルギーへの、思い切った方向転換を、勇気を持って政治判断して下さい。心からお願い致します。
1034	個人	会社員・公務員	30代	男性	国民は「脱原発」と既に決めています。それは毎週金曜日のデモを見ても明らかです。経済の問題はあるにしろ、具体的に「節電、エコ家電への仕様規制、税金」など負担を具体的に提示した上で0%に決めて下さい	上記に書いた通りですが、福島の方、また関東近郊の人間は全てが「大きな精神的なダメージ」を背負った上同時に「政治、エネルギー問題に関与していなかった当事者意識」を持ち始めています。その「当事者意識」から、単なる反対運動だけでなく、具体的な「再生可能エネルギーをどう実現するか？」といった市民団体が数多く生まれ、どのようにそれを達成できるのか？ロードマップを出来る範囲で描き始めています。 財政負担、あるいは電力の値上げ問題がありますが、それでも「ロードマップを描く」ことは、1957年以降の原子力政策をここで大きな修正をするためには必要です。 そのロードマップを3択ではなく、「脱原発」で決めた上で、それをどう実現するかに注力して頂きたい。 これがほとんどの国民の声です。 色々な問題があっても、経済の面から片づけられない状態です。 年金問題、消費税、エネルギーは1つの大きな問題としてとらえ、新しい日本のビジョンを描いてほしい。その1つが「脱原発」です。それをもって、世界に「日本」という国の素晴らしさを広げていきましょう！
1035	個人	家事専業	20代	女性	私は原子力発電に頼らずに生活していきたい。	私は原子力発電に頼らず生活していきたいです。自分なりに色々なことを調べ、勉強して思っていることです。福島に起きたことにまっすぐ向き合っていれば、みんながそう思うはずです。日本の放射能の問題は何ひとつ解決していないと思います。私達のできる最善のことは二度と同じ過ちを繰り返さないことしかありません。それは100%達成されなければいけないのです。 人間のすることに100%確実なことはない。原子力発電をやめるべきです。 不景気とかそれも大きな問題だけど、第一優先は子供達の安全と健康です。 少しでも綺麗な場所を日本の中に残したいです。エネルギーの使い過ぎなど私達もできることはやります。 原子力発電は危険すぎる。本当に安心して暮らせる国になってほしいです。
1036	個人	家事専業	40代	女性	原発は即廃炉が当然だと思います！	東京電力福島第一原発事故後に子ども達のアレルギー症状が著しく悪化し、通院する日々です。 先日3歳の次男は甲状腺検査でも異常が見つかり、3～4ヶ月毎の要経過観察となりました。 東電に伝えても健康被害には知見が無いからと詳細も聞いてこないし、官邸に直接電話しても何の対応もしない。 子ども達の健康被害にこんなに無責任な人達が原発をやる資格はありません！ 早く子ども達の健康被害をきちんと調査し、責任をもって対応して下さい！
1037	個人	自営業	60代	女性	原発再稼動反対。原発ｾﾞﾛ社会を目指して欲しい。再生エネルギーについての研究をどんどん進めてほしい。	今回の福島原発の事故で核燃料を使用する原発がどれほど深刻な状況を引き起こすか分かったはず。 また、今回の大飯原発再稼動は福島の事故の検証も終わっていない現階の、ごり押しの再稼働です。 なぜ、これほどまでに、時期尚早とおもわれる時期に再稼動するのかそれが分かりません。 原発ｾﾞﾛ社会をなぜ希望するかについては、核燃料を使用する原発は、一端事故が起こってしまうと、人間の手に負えないものになるからです。 絶対に事故が起こらないとはいえません。安全神話はもうたくさんです。 住むところを奪われる原発事故を防ぐには、原発をなくすしかありません。 原発の発電にかわるエネルギーを得るための研究は進めるべき。 以上が理由です。

1038	個人	自営業	60代	男性	原発ゼロシナリオ	大きな音、にしか聴こえない理解できなき政府に再稼働を許可する資格はありません、私達のより未来の未知の人々に負の遺産を残すことは許されないことです、ただ経済のため利益のためとしか思えません、命はどこにもありません。 地域独占電力事業の解体、再生可能エネルギーの推進、小規模発電の推進、節電これらの組み合わせによって原発の存在は無駄になり、安心して生活できる社会の創出、今、望まれているのはこれです。
1039	個人	無職	80代以上	女性	廃炉になった原発の後処理が完全無害に出来ないうちは原発はいらない。	エネルギーは企業、工業の発展のために、或いは有事に際してはどうしても必要と思っている指導者にとってなくてはならないものと思われますが、3．11で甚大な被害をうけたのは普通の国民です。そして今も尚、多くの人々は苦しんでいます。 世界の他の原発所有国は例え事故を起こさなくても原発の廃炉の後始末には何年もの長い長い歳月を要し放射能が消えるまでの期間その処分に困っている。日本のように狭い国土で国民の健康を守りながら耐用年数の過ぎた原発をどの様に処分するのですか、安全を保証できるのですか？ 太平洋戦争後、日本は平和国家を目指していたのではなかったのですか？ 改めて平和のあり方について考えてみませんか？　原発も含めて
1040	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発要らない。原発再稼働反対。瓦礫拡散反対。福島復興の件。	原発要らない、再稼働反対。 まず、原発は日本の地理条件では不要です。 2011.3.11にそれは、確定されました。 人災です。人が原子力を扱うのは、無理です。 冷温停止宣言など、嘘をつかないでいただきたい。 4号機は傾き、いつ崩れるかわからない。 メルトスルーして、人が立ち入って復旧作業ができるはずが無いからです。 瓦礫拡散反対は、放射能汚染が拡大するからです。 過去のチェルノブイリが悪い例です。 ちゃんと国民の命を守ってください。 瓦礫を一つずつガイガーカウンターで測定できませんよ。 金をチラつかせて、ばら撒かないで下さい。 金だって、命ありきなんです。 福島復興の件について、福島のみならず、瓦礫拡散したら、日本すめなくなります。 瓦礫拡散以前に、福一が、お手上げ状態なのに、福島にすめるわけないです。 直ちに、福島県民は県外に避難させて下さい。
1041	個人	無職	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	私たち家族は、今年1月末に東京から自主避難で福岡に引っ越してきました。 東京では、主人も私も正社員で安定した生活をしていました。 私の実家は茨城で、311前までは毎月2回ほど、孫の顔を見せに行っていました。 その実家も、自治体の発表だと0.2μSv/h前後。 原発は、事故が起きたら最後、日本のみならず世界から、多くの命を奪います。 私の故郷を、汚染のない、元の通りにして返すのだとしたら、原発を稼働する責任は誰も負えないということです？ 福島を救胴にできないのなら、それは偽りの「絆」なのでは？ これだけの嘘を平気でつき続ける政府や東電に、原発を扱う資格はないと思います。再稼働反対。全原発の廃炉をお願いいたします。
1042	個人	その他	40代	女性	原発ゼロシナリオ。2030年といわず今すぐ原発は0にして頂きたい。事故を起こした場合に国民や国家における被害が大きすぎる事。原発が0でも電気は足りている事。原発は日本国において安全に運用できない事。	原発ゼロシナリオにすべきです。 2030年といわず　今すぐ原発は0にして頂きたい。 理由は　事故を起こした場合に国民や国家における被害が大きすぎること。 原発が0でも電気は足りていること。 原発は日本国において安全に運用できないこと。 この国において原発が一度として安全な発電方法でないことは、東海村の事故、福一の事故で十分ふだではずです。 チェルノブイリ事故、スリーマイル事故がおこった後も電力会社は、原発の安全性についてなんの配慮もしてこなかった結果が福一の事故です。 まだ危険性があるにもかかわらず、大飯原発を動かしていることに世界中の声は日本への不信感を募らせているだけです。 一旦事故が起こると取り返しのつかない原発より再生エネルギー自然エネルギーの使用を推し進めるべきです。 すでに地熱発電の技術は確立されているので、それも使用可能でしょう。 電気もいままで無駄遣いし続けてきた日本ですが、この機会に無駄な電気の使用も控え、自然と共存できる社会をめざすべきだと思います。 技術大国日本ですから、この困難を乗り切って世界を引っ張っていくほうが日本の経済復興のためにもなるのではないでしょうか。
1043	個人	会社員・公務員	30代	女性	全原子力発電所の即時停止、廃炉を求めます。	東日本大震災では、原子炉設備が五重の壁などものともせず、あっさり壊れました。 引き起こされた広域停電によって、東日本のほとんどの原子力発電所が外部電源を喪失しました。 非常用電源も実際に稼動出来たのは一部のみでした。 東日本大震災によって日本の国土が歪み、いつ地震が起きるかわかりません。 日本はほとんどに原子力発電所に適さない土地になりました。 原子力発電所を停めねば日本の未来は有りません。 核廃棄物の処理について、今停めればこれ以上傷を深めずに済みます。 以上、国民として当然、全原発の即時停止、廃炉を求めます。
1044	個人	自営業	50代	男性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。	核燃料のリサイクルが不可能な以上は、原発を稼働すればするほど核廃棄物が蓄積し、この狭い国土は汚染されてゆきます。賢明な選択である、原発ゼロシナリオを支持します。
1045	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発稼働は今後永久的に反対します。	あれだけの大惨事を引き起こしたものを、なぜまた稼働させるのか全く理解できません。 絶対安全という言葉は、もはや全国民が笑空のものだと知っています。 安全な新エネルギー源の確保を、一刻も早く現実的なものにして下さい。 そしてこの意見登録システムですが、年配の方やネット環境のない方にも広く意見を集められるものとお考えですか？誰もが意見できるやり方に、いますぐ変えてください。 こんなやり方で国の未来を決められては、たまったものではありません。
1046	個人	会社員・公務員	30代	女性	大飯原発再稼動に反対抗議します	愛のない再稼動に、心から憤りを感じています。 民意を無視した大飯原発再稼動に、強く反対抗議します。 福島の大事故を省みて下さい。 安全性も確認されない中での再稼動は無謀です。 どうか原発を止めて下さい。
1047	個人	会社員・公務員	20代	女性	原子力発電の依存度を将来的に0%にして欲しいです。	コストが掛かる上に、処分が大変難しいため。
1048	個人	その他	60代	男性	地震国の日本では原発は危険なので、2030年までに再生可能エネルギーを増やし原発を0%にすることが望ましい。 原発にかかる費用は莫大なので、再生可能エネルギーが特に高いとは思わない。	地震国の日本では、原発に依存するのは危険なので、2030年までには原発を0%にすることが望ましい。 2030年には再生可能エネルギーも増えて、さらに効率的になり、初期投資の費用も安価になるだろう。 原発の核廃棄物を直接処分するにしろ、廃炉の費用にしろ、国民に発表されない莫大な費用はしっかり電気代に上乗せされている筈なので、再生可能エネルギーが特に高くつくとは思わない。 地球温暖化は、主に東南アジアやブラジルなどでの森林の乱開発でCO2を吸収できなくなったのが原因だと思う。しっかり植林を進めねばならない。 火力発電も、LNG液化天然ガスのガス・コンバインド・サイクル発電を増やせば、CO2を減らせるので、原発に頼らなくても京都議定書の目標が達成できる。
1049	個人	家事専業	40代	女性	2030年までに原発をゼロにしてください。…と言うより、今すぐ日本中の原発を廃炉にしてください。いつ巨大地震が起きてもおかしくない状況の中で、原発を再稼働させるのは狂気の沙汰です。	私たちは40年間、国と電力会社に騙されてきました。 どんな巨大地震が起きようとも、原子炉は破損しない。 それが嘘であることは3．11で証明されました。 福島はもう人が住める土地ではありません。 これから、たくさんの子供たちが健康被害で苦しむことでしょう。 原子力発電は、国の後押しなしには成立しない高リスクな発電方法です。 核の廃棄物を捨てる場所も決まっていないのに、 行き場のない廃棄物を増やし、子孫にツケを茶わしてまで 豊かな暮らしがしたいとは思いません。 どうしても必要な電力は火力発電で補うべきと思います。 これから太陽活動は縮小することはNASAも予測しています。 温暖化の心配をする前に、寒冷化の対策をすべきです。 今すぐ石炭による火力発電に切り替えることを希望します。 たかが発電、たかがお湯を沸かしてタービンをまわすのに 核反応を利用するなんて愚かすぎます。 ドイツの自然エネルギー政策も見習っていただきたいです。
1050	個人	会社員・公務員	20代	女性	「原発ゼロ」シナリオをきちんと示すべき	命と経済を天秤にかける行為自体に、日本の未来を愚然とさせるだけの理由を感じるから 福島原発事故を起こしてなお変わらない東電・国の根本体質 多少なり貧しくなったとしても、火力・風力・新エネルギー開発によって電気が賄えることは頭の良い方々なら理解しているはず それでも尚、原発推進をする方々は、命を軽視する 無意識な殺人者でしょう そんな人たちにこの国を任せること自体に疑問符を感じます 福島のように失ってからでは遅いのです いまもそこにいる何万人の命は、日本経済と天秤にかけられるほど軽視してよい命ではないはず 頭をひねる行為を国民への言い訳につかう時間があるなら、頼らずともどう生きれるのかということを国民とともに考えることがもっと出来るはず 国民の意志に耳を傾けられない政治であれば破滅の道はすぐそこまで来ていると思います 若いこれからの世代に重石を乗せ続けるのはもうやめてください 私たちはこれからを生きたいのです 私たちらしい幸せな生き方で
1051	個人	家事専業	30代	女性	原発は絶対反対です。2012年から原発依存度0%を望んでいます。 未来の地球を汚さないために、子供たちの未来を守るために 絶対に原発は即時停止、廃炉にするべき。	放射性物質まみれになってしまった地球。 すでに安全な土地や食べ物が手に入らなくなりました。 これ以上、地球を汚してはならないからです。 核エネルギーの使用は人類の手に余ります。 核廃棄物に関しても安全な処理方法がありません、現時点でひとつもないし未来において見つかる保証もありません。 原子力発電所の構造はあらゆる天災が来ても安全だとは言えません。 原発は即時停止、廃炉はフクシマの事故を教訓にまず日本人が世界に先駆けて行わなければならないのです。 世界中の原発が停止し、廃炉になるために日本から変わっていって欲しいのです。
1052	個人	その他	60代	男性	今回の大惨事となった原発問題を少しでも勉強すれば、選択肢は(1)ゼロシナリオしか有りえない。成熟した経済大国の我が国としては、経済・大企業最優先ではなく、真に国民の健康・幸福を主眼に置くべきである。	東日本大震災時に大惨事を引き起こし、世界中に放射能を拡散させておきながら、一度も謝罪しようとする意識も無く、ひたすら経済優先・大企業の利益優先を唱える関係者が相変わらず多いのは遺憾。　この(1)が多い地震大国であり、いたるところに活断層が存在するわが国では、原発は常に爆弾を抱えて生活しているようなもの。　原発事故は我々の手に負えないことは今回証明された以上、もう一度原発事故が起きたら(含む、六ヶ所再処理施設)この国は滅ぶという認識を持つことが肝要。 よって、自分たちの時代さえ良ければいいという眼の前の利益よりも、将来の我が国に重要な役割を果たすであろう我々の子孫に、決定的な負の遺産を残さない道を選ぶべきである。 世界的に高い日本の電力料金は、原発にその一因がある事を、経団連・大企業経営者などもそろそろ悟るべき時期である。
1053	個人	その他	30代	女性	これからは原発ではない自然エネルギーを国全体で選択したい。	福島の皆さんの状況を考え、また、今の自分に置き換えても、原発ではない自然エネルギーをもっと取り上げ、国を上げて研究、開発、普及する取り組みをしていけたらと思います。体制を変えるのは困難かもしれませんが、今がチャンス。それができたら、日本は世界に誇れる国になると思います。
1054	個人	その他	40代	男性	地震が頻発している日本で原発を稼働させることは、とても危険なことで有り、放射能を生み出す原発は廃炉にすべきと考えます。	福島第一原子力発電所事故が、収束していない状況で、地震が頻発している日本で原発を稼働させることは、とても危険なことで有り、放射能の恐ろしさに日々、胸を痛めておられる被災者の皆さまや、次の世代を担う子供たちのためにも、持続可能なエネルギーにシフトし、原発は、廃炉にすべきと考えます。
1055	個人	自営業	60代	女性	原発廃止と平和エネルギーの開発や、日本の未来を予見し、過去の過ちを繰り返さない政府、政治家、官僚の意識改革を求める！！	日本は世界で原爆を落とされた唯一の国。あれは人種差別であった。その上地震大国の日本に、いかなる理由をもっても原発は入れるべきではなかった。　戦後、経済大国を目指すより、例え世界唯一の原発ゼロ平和国立国家となる目指すべきであった。それが歴史の中で唯一身を持って訴え、主張でき展開できる国故であったと思う。日本の戦後の国政は、日本の未来を予見し、信念と長期的展望がまったくない、その場限りの経済優先のアメリカナイズされた、思考能力を持たないものとなってしまった。 私は今日本をアメリカ合衆国、日本州と呼んでいる。原爆を落とされた国に吸収されたわけである。 原発導入に走ったしょうもない当時の官僚、政治家達の発言はあまりにも軍国主義と同じ匂いが し、国を滅ぼしたことすら忘れ、薄っぺらい利権だけにとらわれそれがもっともと薄ら笑いをしていた。これが未だに日本の国政を動かしている人たちと思うと、ぞっとする。 これから本気で日本の未来を考える政府があるとしたら、まず政治家どうし先生などと呼び合うのをやめ、政治家は国民のしもべなのです、国民の意見に誠実に耳を傾ける。 今回の国会が設置した事故調査委員会の黒川清委員長をはじめとする有識者達などでの政府と東電の責任を問うた公正な報告書は、混迷した現状の中でかすかな希望を持った。キチンと原因の追究がされないと前に進めない。 私の提案1）官僚は世間を知らない頭でっかちだけの有名大学出を廃止、幅広い人格優先の試験のシステムにする。 提案2）国政に幅広い有識者のご意見番、委員会を設け政治家に意見を出す。
1056	個人	パート・アルバイト	20代	女性	責任	私は十勝に住んでいますが、以前のように菓子やその他加工食品を安心して口にできなくなってしまいました。神経質と思われるかも知れませんが、これまで本当に日本の食材は世界一安心できる食材だっただけに、非常にショックと憤りを感じています。 万一の際に責任は取りますと、関係の皆様はおっしゃっていますが、責任を取るとは具体的にどういうことか、おわかりでしょうか。 責任を取るとは、福島第一原発から放出された放射性物質をすべての場所すなわち無傷の原子炉内に戻すことであり、あるいは放射性物質そのものを完全に無毒化することであり、寄われた無数の人々の安らぎと心の支え、時間を完全に償うことであり、これから病気に侵されて生まれてくる子供がいたら完全に治して健康な体にする、ということです。 実態は既に、物理的精神的に被害を受けたと全国の国民から損害賠償を求められ支払うことになった時点で、まともに払えば国が破綻してしまうレベルではないですか。 取れない責任を取れると言うのは本当にやめてください。原発を建て、動かしたことへの責任は、もともと誰にも取れない規模のものなのです。責任が取れない事物に、手を染めるべきではありません。
1057	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発はいらないと思います。	人の生活の為に必要ということなのかもしれませんが、その人の健康や生活を危険にさらすことになって必要なものなのでしょうか？ たとえ原発がなくてもなんとかなると思います。 昔は無かったわけですから。 代わりになるものもあるはずです！ 本当に大事なことが何か本気で考えて下さい！
1058	個人	学生	20代	男性	原発がなくなり、電力自由化を希望します	原発に関して、廃炉を希望します。東電の国有化をやめ、電力自由化を促進すべきです。
1059	個人	学生	20代	女性	原発から卒業したいです。	私は原発はいらないと思います。 つたない文章しか書けませんが、それでも今声を上げなければ将来の日本が危ないと感じ、コメントをさせていただきます。 私には正直、なぜ原発を無理に動かすのか理由がわかりません。 電力供給不足やそういった話がテレビで報道されていますが、納得がいきません。 福島の友達は、原発の近くに住んでいました。 私の大好きな東北に大きな傷を残した、原発がきらいです。 東電さんや政府の話も聞きますが、そういったことよりも、何よりも純粋に原発がきらいです。 人にとって自然にとって脅威である原発はこれからの世の中にいらないと思います。 私は今年テレビを消して節電します。 原発を動かさなくて済むなら、本気で節電に取り組みます。 原発から脱却したい国うあの何万人という人たちと私の心は共にあります。 岩手に住んでいる学生の私はなかなか官邸前に行くことはできません。 しかし、こんな私でも意思を示したいです。 日本に原発はいらないです。
1060	個人	家事専業	30代	女性	全ての原発において、再稼働反対です。	2030年の時点で原発の依存率についての意見を募集とのことですが、そんな先の話ではなくて、すぐにでも原発の稼働を全て止めてください。先日の7/1には安全性の根拠も乏しいまま、民意を無視したまま、大飯原発が再稼働されました。再稼働された大飯原発に何が起ころうと、誰も責任は取ってはくれません。ただでさえ、福島原発の事故（人災）によって、私たちの日常生活はただ事ではなくなってきました。それだけでも幼い子どもを持つ親として、妊婦として十分に苦しい毎日であるのに、これ以上のリスクを国民に負わせないでください。どうか、私たちの声を聞いてください。原発を稼働しなければ、電気が足りなくなるといわれますが、原発でなければいけない理由が全く納得できません。家庭で使用する電気ももちろんですが、それよりも産業分野で使われる電気の使用のありかは節電以外でも、使用時間をピーク時から少しズラすなどすれば大きな効果が得られるはずです。そういう工夫ができる余地も無視して、「原発を稼働せねばならない」かつ「原発であらねばならない」理由は何なのでしょうか。 国民がきちんと納得できる説明と議論をしてください。よろしくお願いします。

1061	個人	自営業	60代	男性	NHK報道に東電社長を拝見しました。	東電社長様はやはり、やとわれ社長さんですね、もっと真剣に真心こもった言葉や態度が必要ではないでしょうか。 人情言う、大事な事を素直に受け止めて、今後の対応されないと被害者の方たちは癒されません。 と感じました。 NHKの報道で多くに市民は思っておられます、これからも対応をされる事と思いますが真剣に対応願いたくメールさせていただきました。 大変な勧めでしょうけど、今後も見届けて行きますので、よろしくお願いいたします。
1062	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030 年における3つのシナリオのうち1である「原発ゼロシナリオ」を希望します。	子供達が担う未来の為にも原発をゼロにしたいです。 ゼロを目標にし、その他のエネルギー開発の模索を行ってください。 宜しくお願いします。
1063	個人	家事専業	40代	女性	原発は要りません。稼働率0%を目指してください。	理由を述べる必要はないと思います。 政治家や官僚の方はたくさんの情報をお持ちのはずですから原発依存を続けられないことくらい分かっておられると思います。 後は勇気を出して、正しい選択をするのみです。 経済が発展することだけが国民の幸せではありませんし人口増もそれほどなく、モノもある程度行きわたった日本でこれ以上の経済発展は望めません。 バブルの頃の暮らしをいつまでも求めているのは愚かなことです。 一度みんなが不便を我慢してでも「持続可能な社会」へと変化していくべきだと思います。 その過程で、命を脅かされる人が出ないようにするのが政治家の仕事と思います。 どうぞどうぞ、皆さんのお子さんやお孫さんの笑顔をいつも念頭に置いて彼らの未来を思い描きながら大切な決定を下してください。 よろしくお願いします。 （削除）
1064	個人	学生	20代	女性	再稼働反対です。	命の危険を冒してまで、原子力の電気はもういりません。 火力の電力で十分です。 日本の荒れ果てた山の材木の廃材だって、燃料になるじゃないですか。 燃料は石油だけではありませんよ。 エネルギー自給は、もっと、できるはずです。 これ以上の経済発展などいりません。 財界の方々の意見など、会社のためだけであって、本心ではないはずです。 経団連の方々も、そして、官僚の方々も、その場で、会議をする以前に、同じひとりの国民でしょう？ あなたは、いのちと経済、どっちが大切ですか？ あなたは、娘さんや息子さん、ご家族と仕事、どっちが大切ですか？ あなたは、いったい、何のために仕事をしていますか？ それを冷静に考えて、自分の7世代先の子供達のことを考えてください。 もっともっと、先のこと。 原子力で使った使用済みの放射性廃棄物はどうするんですか？ 太陽光発電、風力発電、その他様々な発電方法で使用済みになったた、 不燃のゴミはどう処分するつもりですか？ 想像してみてください。そして、目を覚ましてください。 今まで、頭をひねって、国民のために、たくさんの会議をしてきてくださったと思います。 今、目の前にある国民だけではなく、未来のこれから生まれてくるこどもたちが大人になった時のことも忘れないで。 いつもありがとうございます。
1065	個人	家事専業	50代	女性	エネルギー・環境に関しては原発依存度をOにする、1番のゼロシナリオにすべき。	原発は経済的にメリットがないばかりか、もっとも危険な発電方法です。
1066	個人	自営業	50代	男性	安全である原発を見極め、安定した電気エネルギー供給を求めます。	海の物とも山の物ともつかぬ自然エネルギー 公害と多額の費用が必要な火力発電 それと比べ、原発がいかに優位であるかは語るまでもありません。 明日の豊かな生活のため、危険度の低い原子力発電の再稼働を求めます。
1067	個人	無職	60代	女性	大飯原発が再稼働しようとしていますが、原発の稼働は直ちにゼロにしてください。	福島原発事故後から1年3ヶ月が過ぎていますが、今も放射能が放出されてます。チェルノブイリ原発事故と同じレベル7」の悲惨な事故と世界に伝わっていますが、1号機から4号機までが破損しており、使用済核燃料のことを考えると、これから放出され続ける放射能は、やがてチェルノブイリ原発事故を超える可能性は十分にあります。チェルノブイリ原発は稼働して初めての定期検査の時の事故で、使用済み核燃料は原発内にありませんでした。 チェルノブイリ原発事故後27年がたっていますが、子どもたちの奇形、病気があとをたっていないと聞きます。今は未症状が出ていませんが、子どもたちのこれからを考えると、心痛みます。そのような状況なのに、原発を稼働して 通常運転からの放射能を放出しながら、利益をあげようとする企業、そのような企業を支援する政府を残念でなりません。 放射能を放出して利益を上げる原発から、国民が安心して働ける持続可能なエネルギー源の企業の支援をして下さい。 世界の企業に勝とうなんて思わないでください。 今、お金を回すだけの企業が勝ち残っている状況があります。 努力や、コミュニケーション、協力等で、思いやりがない仕組みや感謝が生まれる仕組みではなく、お金がお金を集める馬鹿らしい企業が生き残ったりするしくみは間違っています。原発も、お金によって、人の命をないがしろにしている企業の一つと言えます。そのような原発に依存しないためにも、直ちにゼロにしてください。 これ以上被曝しないように、また被曝の最小化のための手立てに力を入れる時です。 私たちの子どもたちのために、選択肢が多い、格差が少ない社会、命が守られる社会を築いていこうと思っています。
1068	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発いらない！再稼動どころか、すべていらない。依存度0%希望。そのためにいままでより不自由になるなら、それを選びたい。人の命が1番大事。いますぐエネルギーシフトを希望します。	国は福一の事故の解析も済んでないままに再稼動させ、東電の企業存続も支持し、一企業独占による電力享受を国民に強いている。飛行機事故や医療事故、企業による損害の一部は必ず解析され淘汰されるというのに、なぜ原発はその対象にならないのか。わからない。原発はいりません。いますぐ再稼動を止め、すべての原発を失くす方向へ舵をきってください。
1069	個人	自営業	40代	女性	日本国全ての原子力発電所再稼働に反対 全て廃炉へ！	いかなる原子力発電所の再稼働にも反対です。 地震の多い日本に原発はあまりにもリスクが多すぎます。 国民の声をちゃんと聞いてください。 原発で得られる豊かさを望むのは、ほんの一部の利権目的の人間だけです。 大半の国民は原発なんて望んでいません。
1070	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は全て廃止するべきです	以下の理由で廃止すべきであると思います。 (1)核廃棄物を廃棄する場所、方法が全く確保されていない、また確保する見通しすらないのに、廃棄物を増やすのは、ゴミ箱がないのにゴミを増やしているのと同じです。廃棄物をこれ以上増やしてはなりません。 (2)大飯原発に関しては「3年後に安全が確保される」と言うことで再稼働を決めました。これは3年以内に地震が起こった場合には安全は確保されていないと言うことです。安全を確保していないのに、再稼働を決めた政府は事故に対する危機管理能力がないことを自ら証明しています。このような政府の基に原発を稼働することは危険です。 (3)電気は足りています。関電が自ら「再稼働は電力需給とは関係ない」とコメントしています。電気が足りているのに原発を稼働する理由がありません。
1071	個人	会社員・公務員	50代	女性	日本の原子力発電について	脱原子力の努力もなしに、大飯原発を再稼働させたことに抗議いたします。 政治および官僚に対し、不信感以外のなにものもいただませません。
1072	個人	自営業	40代	男性	大井原発の停止希望	資源の無い我が国のエネルギー危機への備えとして、原子力発電という理屈は、去年の震災被害でもう受け入れることは不可能です。 特にプルトニュウムを使ったプルサーマルは危険すぎるし、維持費が掛かりすぎる。せめて期間を決めて、それ以降は、代替エネルギーをいくつか選択して、それに切り替える計画にすることを強く望みます。メタンハイドレート、地熱発電、風力あたりが希望です。とにかく誰のためでもなく、僕のためでもなく、子供たちの世代のために、地球の未来の為に、大好きなこの国の関係機関の方々が、勇気ある決断をされることを、毎日祈っております。
1073	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼動絶対反対！！！	今の野田政権のやっている事は全く賛成できません。 本当はデモに参加したかったけど、小さい子どもがいるので、このメールで思いを伝えたいと思います。野田さんに伝わる事を信じて… はっきり言って、今原発を動かす事に賛成の人っているのでしょうか？ 今回の福島の事故の状態を見て、福島の人のツライ状況を知ってて、それでもやろうと言うなんて、考えられません。 うちは川崎市ですが、ここでさう、将来子どもに放射能の影響がでるんじゃないかっ？すごく心配です。 福島の親達はこの何倍も心配されている事でしょう。 農作物、酪農もところどころでセシウムが出てしまって、なかなか売れない状況です。その為に仕事をやめざるおえない人達、故郷を捨てざるおえなくなった人達、その人達に対して、政府は何もしてあげれてないんです。 野田さんは「私の責任で再稼動する」といいましたが、原発事故において、あなたにどんな責任がとれるのでしょうか。今回だって、何もできてないのに。 どうにかもう一度、考え直してほしい。 将来の子ども達の為に。これ以上、日本を汚さないでください。 そして、自分の子どもに接するように、正直に、誠実であってほしい。 今の政府はひどすぎる。 私たちは電気がなくても生きていける。 親にとって、子どもが病気で苦しむ姿をみるのは本当につらいのです。 どうか、安心できる未来をつくってください。 こんな放射能に苦しめられた日本だからこそ、原発なしの世の中を！！ たくさんの原発反対の声を無視しないで！
1074	個人	自営業	40代	女性	原発再稼働絶対反対? 原発ゼロ?　地球上から原発をなくして自然エネルギーに完全にシフトしてください?	核放射能の汚染をこれ以上広げて生物、地球を破壊しないで?
1075	個人	家事専業	30代	女性	国内の原発について	全ての原発再稼働反対!!子ども達に安全な環境を!!
1076	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロシナリオを強く望みます。	原発のような命を脅かすシステムはもう必要ありません。 自然エネルギーや天然ガスを効果的に利用すれば原発はいらないはずです。 事故が起き、汚染され、住めなくなってしまってはエネルギーをどうするこうするではなくなるのですから。
1077	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発を止めて下さい。送電分離で地方自治体ごと、もしくは企業が自然エネルギーを推進できる体制を整えて下さい。	私たちは震災によって全国民が深い傷をおいました。その痛みを少しでも共有し明日の糧とすることができるとするならば、絆とは名ばかりの広域処理ではなく、原発を止めてクリーンエネルギーを推進し、子供たちを中心に安心安全な環境をつくることです。国際社会に対し、原発事故という経験を活かした提案をし、自然エネルギー産業の技術を輸出できる日本であれることを望んでいます。
1078	個人	家事専業	30代	女性	今、国が選んでいる道、原発を再稼動させ、放射能汚染をそのままにしている国の方向には納得がいきません。 利権ではなく、いのちのために、未来のために、あたらしい選択をしてください事を求めます。	東北で、関東で、日本中で今、解決されたかのように原発事故を扱い、その国の姿勢の裏で苦しみ、いる人がどのくらいいるか考えなおしてください。 汚染されたこの土地と水と空気をそのままにして、なぜ原発エネルギーを選ぶことができるのでしょうか。 子供たちの命、未来を一番に考えてください。 チェルノブイリで起こっていることをきちんと受け止めてください。 自然エネルギーへの転換・反原発を切に願います。 私は、今まで、政治のことに無関心であった国民の一人であったことを認めます。しかし、今回のことで、このままではいけない。このままでは、目の前の子供たちを守れないと気がつきました。 むずかしいことは書けませんが、今、国が選んでいる道、原発を再稼動させ、放射能汚染をそのままにしている国の方向には納得がいきません。 利権ではなく、いのちのために、未来のために、あたらしい選択をしてください事を求めます。 よろしくお願いします。
1079	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発「O」&　再稼動反対！！！	ヨーロッパの諸国はもう現実にしています。 「自然エネルギー」を！！！ 私たち市民も節電に取り組みます。 日本を、新しい国のモデルにして下さい。 この国が諸外国のお手本になれると私は信じたいです。 何があっても、原発はもういりません！！！！！！ 大飯原発を一刻も早く止めて下さい！！！！！！ 未来の子供達のために、あなたたちは何を残したいのですか？ あなた達も子供だったのです。その気持ちを思い出して下さい！！！ 一人一人は皆優しくて素敵な人。 でも、組織の中の一人になると、そうではなくなる・・・。 あなた達も勇気を出して「NO!!!」と立ち上がった下さい。 どうぞよろしくお願いします。
1080	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年時点では原子力50、再生30～40、残りが化石。すなわち再生の高いエネルギーを原子力でカバーする。最終的に化石を無くし、100年後に原子力と次々世代（核融合）と交代。	日本の将来で2030年とは甚だスケールが小さい。ひ孫以降を考えるべきで最終的に核融合。そのつなぎは原子力しかない。よって、30年時点では高いエネルギーを原子力でカバーすることとし、原子力50、再生30～40、残りが化石。100年後に原子力と核融合の交代とする。原子力技術がなければ核融合もなく、日本の将来は暗いものになる。そのうち、近隣諸国に埋没してしまうだろう。
1081	個人	パート・アルバイト	60代	女性	0シナリオを要望します 原発の恐ろしさを初めて知りました。 原発は人間の力では修理不可能な代物だということを一度暴走してしまうと日本の国土を汚し、日本への信頼・信用全てを無くしてしまう代物	今まで電気の恩恵にあずかり　楽な生活をしてきました。 しかし福島の原発のありさまを見て、心が凍りつきました。 原発がこれほどまでに人間の手に負えない代物だったなんて！ 国破れて山河ありと言いますが、原発事故の場合はこの狭い国土を放射能で汚し、住む土地を奪い、農業・酪農全ての人の生活を奪いまた日本の科学技術に対する信頼をも奪ったと思います。 原発はブレーキの効かない自動車と同じ一度暴走したら人間の手には負えないしかも修理は出来ず（維持がやっと）スクラップにもできない。 さらに放射能は出続け生物全ての命を脅かす。 水も海も汚し続けるさらに維持費に天文学的な金と時間そして人間が必要とされる。 そのために古くなって危険な原発をも　安全ですと　言い張って稼動させようとする。 世界でもまれな日本の美しい国土と水・そして海一部の人や企業の為に　その人たちを儲けさせるために　日本への信頼・信用を全てなげだすのですか？ 原発関係者の安全という言葉が　どれだけ空虚に響くか地震大国日本も　地震がおき　大飯やほかの原発が福島と同じようになったときまた想定外というのですか？ 原発を稼働させるのなら 　福島の原発を修理し　出来なければ廃炉にして安全な福島に戻す 事故の修復が済んでから初めて次に進むのが道理 それが出来ないのなら原発から自然エネルギーへの転換を考えるべきです。
1082	個人	無職	60代	男性	原発はゼロとし、地熱発電、太陽光発電、小規模水力発電、オイルシェール発電等に蓄電池または電気自動車を組み合わせたエネルギー政策とする。	日本は、3、11から地震多発モードに入っており、富士山、浅間山などもいつ噴火するかわからない。活断層も豊富にあるので、そもそも日本に放射能汚染リスクのある原発は作るべきではない。 使用済み核燃料の最終保管場所も日本では作れない。 技術は輸出してもよいと思うが、そのプラントは地震リスクのない国に置かせてもらえばよい。 フィンランドのように18億年も動かない岩盤のある国に限り、原発は認めてもよい。 しかし、地熱やら太陽光、風力、小規模水力発電および大容量蓄電池の技術が進んできたので、原発は世界的にも辞める方向で良いのではないだろうか。
1083	個人	自営業	40代	女性	使用済み核燃料の安全な処分方法を早期に確立し、全原発を即時廃炉に。また電気に頼らないライフスタイルを国が推進。	原発はトイレのないマンションと言われる通り、使用済み核燃料の処分方法も決まっていない、メドも立たないのに使用を始め、経年劣化も無視して40数年前の技術で作ったものを使い続けている恐ろしい施設です。新しいものでも10数年後には使用年限になります。 廃炉作業で40年、使用済み核燃料の保管で100年は雇用はあるし、様原発ムードで技術者が育たなくなったら廃炉もできなくなります。技術者がいるうちに廃炉作業に取りかかるべきです。 また、原発建設以降、「電気を使わせるための経済成長」が行われてきたと思います。省エネ技術と省エネビジネス／ライフスタイルにより、原発がなくても40年前より快適な暮らしができるはずです。それを総務省が推進してください。 たとえば、真夏と真冬のピークタイムにはTV放送を最小限のチャンネルに絞り、国民には必要のない限り電源を切るよう周知するだけで、原発何基分が節電になりますか。また、環境に優しい自然エネルギーの推進、都市への人口集中の解消など、国の施策としてなすべきことが中途半端で、成果につながっていない。お金をばらまくだけでなく、国民の意識を高めることも非常に大事です。

1084	個人	家事専業	30代	女性	原発をなくしてください	日本の美しい自然を守ろう。大事な故郷を守ろう。みんなで掃ろう。大切な場所に戻ろう。
1085	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年には0%且つ、原発に対する国の将来像が定まらないままの、再稼動反対。クリーンエネルギーを促進すべき。	日本は、脱原子力発電を進めるべき。なぜなら、今回の東日本大震災での事故の原因が震災でも、人災でも、結局の所、原子力をコントロール出来なかった為である。 日本は、原子力を持つ資格がないのだ。放射能汚染は、日本だけの問題ではない。世界の、地球の大切な資源を汚してはいけない。 国は脱原発を明言すべき。それなしに、再稼動は有り得ない。 キチンとしたエネルギー政策示してからでないと、私は納得しない。 地球を汚しておいて、反省と今後の政策を世界に向けて発信し、 国民の審判を受けてからでなくては、原子力を使ってはいけない。 クリーンエネルギーを促進すべき。
1086	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発反対。福島の子、妊婦を避難させてほしい。瓦礫拡散反対。	福島で悲しい思いをしたのに、再稼働は人間の思いつく行動ではありません。 利権にしがみつく人達のために、なぜわたしたちはどれだけの苦痛を強いられるのでしょうか。 瓦礫を拡散する計画があるなら、どうして福島の子や妊婦を避難させないのですか。 被曝しない、被曝しても直ちに影響がないのは、過去にデーターがありますか!? 原発が核爆発し今もなお漏れて収束の見込みがたたないのに、どうして大丈夫といえますか!? 人間は自然をこえることはできないのです。 地震大国日本で原発があることがおかしいと、子供でもわかるのです。 国を守るべき人達がそれを無視することは、決して許されないのです。 因果応報、必ずあります。
1087	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発には反対です。2030年時点、もちろん原発0%を望みます。 全ての原発は未だ安全対策も不十分なのですから （但し充分な安全対策などない！）すぐにでも稼働差し止めするべきです。	福島の事故を期に今まで全く知らなかった放射能の恐さを思い知りました。 地震国日本で、原発を制御するのは大変困難ですし、制御できると信じる事こそ危険です。 また今後、より安全度の高い原発を維持する為にかかるコストは、経済に逆効果です。 そして核廃棄物の問題。10万年も影響が続く危険物を人類が安全に保管出来るとは到底思えません。一刻も早くこれ以上廃棄物を出すのを止めて欲しい。 そして捨出してしまった廃棄物の処理方法や放射能の無害化（無理でしょうけど）への研究のシフトチェンジを切望します。 また、地域独占の電力供給制度もやめ、競争原理を持ち込むべきです。 今こそ日本が再生エネルギーや自然エネルギーの創出に力を注ぐ時だと思います。 国民感情的にも今が変革の時だと思います。諸外国に遅れを取らないように。 そして願望は今まで原発立地として負担をかけてきた地域にこそ、新しいエネルギー事業を引き継いでもらうべきです。 未来の子供たち（私たち自身でもある）に安全で自然のあふれた地球を残したいのです！
1088	法人・団体等	自営業	30代	男性	原発再開に反対。	1）危険性・安全性考慮の欠如。 2）再処理など考慮すると高い。
1089	個人	自営業	30代	女性	大飯再稼働に反対です。そのほかすべての原発稼働に反対です。	今日のデモには行けませんでしたが、東京から福岡に移住したわたしは、心は東京にみなさんと一緒です。 原発はたとえ一機でも反対です。 安全の証明は誰にもできません。 ならば、いちばん問題のない道を選んでください。 関西電力のお粗末な会見を見ました。 「電力不足と再稼働は別の問題と考えている」と、おろかにもはっきりおっしゃっていました。 電力不足なんてウソでしょう？ 国民はみんな気がついています。 もともと政治家になったみなさんなら、もともとは誰かのためになりたいと思ったのでしょう？その初心を思い出してください。 わたしも、今日のデモの一員としてカウントしてください。 毎週、メールいたします。
1090	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発の再稼働は反対します。大飯原発は即時、停止してください。	大飯原発が国民の気持ちを無視して、再稼働されてしまいました。 福島の原発事故が収束していないのに再稼働はありえません。 原発の再稼働は危険だからです。
1091	個人	無職	50代	男性	原子力発電は、猛毒の放射能を作り続けるシステムであり、未来に負の遺産を残すことは、未来の子どもたちに対して無責任きわまりないことです。今は、再生可能エネルギーに転換し、安全で安心な社会に変える時です。	東京電力福島第一原子力発電所事件によって、原子力発電の危険性が明らかになった。原子力発電が他の方式より安いというのもウランの採掘や核廃棄物の処理の費用を除外した不当な計算によるものであったことが明らかになった。核廃棄物の最終処分場も全く決まらないままに、核廃棄物を増やすことは、未来の子どものたちのためにも許されることではない。 原子力発電の危険性が明らかになった今、再生可能エネルギー社会への変換をはかるべきである。
1092	個人	自営業	30代	男性	速やかに原子力からの脱却を	理想を言えばいますぐにでもすべての原発の廃炉を決めていただきたいです。 とにかく期限をしっかり切って廃炉の計画を発表して下さい。
1093	個人	会社員・公務員	40代	女性	再稼働反対。原発をゼロへ。	充分な議論、福島事故の復旧もままならない状況での他の原発の再稼働。 システムへも充分な安全対策も取られていない事があきらかで、 今後地震活動、大きい地震が起きる可能性で警告が出されてるなかでの古い原発を使い続けようという姿勢。 それぞれの会社としたら、原発を廃炉にできないという大人の事情があるにせよ、地震国での原発。もう無理な物は無理という事があきらか。 今の、人の命より会社の存続のほうがよっぽど大事というおかしな構図。 今後、日本をクリーンエネルギーの技術先進大国にし、世界の先駆け、また日本人のすばらしい技術力をもってのあたらしい技術開発、新しい先端企業の誕生。また、それを世界に売るという方向でいったら良いと思う。 短期の目で見るのではなくて、国民の健康の事も考えるのと同時に、長期の目で、これから日本がどのように世界に向かって発信していくか、それに伴うあたらしい経済のありかた、あたらしい世界へ輸出できる産業を考えて行って欲しい。 当然、廃炉にともなう莫大な費用やいろいろな作業や、また原発関連で潤ってる個人団体からの反対もあると思うけど、それは、今まで原発というシステムに考えずに頼って来た事への痛みでしょうがないと思う。 ここで長い目で見たビジョンを書けた人（今のシステムから、次世代へのシステムの変換）将来長くにわたって語り継がれて行くと思う。そんな見本の日本になってほしいと心から願います。 そして、日本にはそんな柔軟性があると信じて。
1094	個人	その他	40代	女性	原発依存度　0%を希望します。	自然エネルギーが豊かにあり、その技術も智慧もある日本が、目に見えない恐怖に恐れおののくのはおかしいありかたです。去年日本中が感じた恐怖は決して無駄にしてはいけません。安全で幸せに、豊かに喜びとともに生きて行く、それを誰もが望んでいます。原発を消せない理由がなんであれ、我々は去年、命以上に大切なものはないと、一瞬で感じました。その時には助け合いのみが存在しました。福島の方達の苦しみや悲しみや憤りをこれ以上増やしてはいけません。野田総理も何かの理由で動かされているのでしょうが、その恐れから本当の平和はきません。政治家の方々は、我々とともに本当の輝かしい暮びのあふれる日本を作るための真のリーダーの政治家の方々であってください。映画のように、最後はハッピーエンドで笑える終焉であります。ように。原発をつぶす為にやっられている方達も、もう本当の心の声を大切に共に豊かな真の豊かな美しい日本を築っていることでしょう。今のこたえが素晴しい暮びを生む母となります。ように。目先の利益ではなく、真の幸せの為に。日本は今の世界の動きを変えることすらできるのでしょう。綺麗な空気、綺麗なお水、身体を豊かにしてくれる野菜や果物、安心の食材、当たり前にあったものが今は全てに心配がつきまといます。お金では買えないものばかり。真の幸せは単純です。
1095	個人	自営業	40代	男性	全世界から核兵器、原発をなくす方向を．日本発で！！	こんな愚かなもの、全世界から消えるべきです。そのリーダーシップを取れるのは原爆と原発事故の両方の被爆経験した日本をおいてほかにありませた。
1096	個人	家事専業	40代	女性	原発を全て廃止してください。再稼働反対です！	福島県の被害を見れば、一目瞭然です。わたしの福島県の知人は放射能被害で具合が悪くなっています。国民を救ってください。原発はもう必要ありません。
1097	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発再稼動は見送るべき	原発を再稼動してしまうと代替エネルギーの開発の意欲がそがれる。原発運営に使う金を代替エネルギー開発に回すべき。日本の技術を信じること。もちろん廃炉と使用済燃料の処理には金を使わなければならない。 なお、節電の呼びかけでこの夏は乗り切れるはず。日本人を信じること。 また原発を全廃すると宣言すれば料金値上げを受け入れるはず。儲け主義の財界会社を除けば。
1098	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電所を　ゼロにしてください	こんにちは 昨年の3月11日の大震災から　福島原発は壊れ　福島や東北地方　関東地域など　人が住めなくなったり　土や水や空気を　汚染し続けています 今まさに　目の前に　放置された人々や　自然があるのに　その事に　何も手をつけず　その予定さえも　無い状態で　再稼動なんて　してはいけないと思います 海も汚し続け　世界中の　人たちに　なんと言うつもりなのか 政府のやっていることは　全く　理解できません このような日本の対応を　世界の人々が　見ています どうぞ　命を　大切にして欲しい 経済は　その後にしてください
1099	個人	自営業	40代	女性	3つのシナリオから選ぶのであれば、断然ゼロシナリオです。これがパーフェクトではない感じもしますが、選択肢としては「ゼロシナリオ」を希望します。	福島の原発事故は人災ということです。だとすれば、地震などの災害に対しては安全と言えても、人間がかかわる限り同じような事故の可能性は0になりません。自力（人間の力）でおさめることができないものは使用すべきではありません。もし、どうしても原発を使うのであれば、放射能除去装置みたいなものを開発して、どんな放射能がどれだけ漏れても全然大丈夫になってからでも遅くはありません。 もしくはどれだけ被ばくしても大丈夫で副作用ゼロのお薬とかでもいいでしょう。 化石燃料を使ってCO2の排出量を懸念するのも当然ですが、排出量を低減できる技術はどんどん開発されています。 技術は日々進歩するのです。 その間、再生可能とかクリーンなエネルギーとかの開発も進むでしょう。 文書の中に「そして何より安全・安心なエネルギーを優先したいが、これはなかなか難しい。」とありますが、一般の企業ではこれは絶対言わないフレーズです。 難しいなんて、仕事のできない人しか言わないのですよ。 ココは重要なところです。 一般の企業の人たちがどれだけ真摯に仕事をして利益につなげているか、あなたがたも知ったほうがいいですよ。 難しいなんて言ったら、やる気あんのか、甘えてんじゃねーよって言われちゃいますよ。 できる。する。選択しはこれしかないのです。 もっと、ちゃんと、しっかり頑張りなさい。 そのための協力は全国民ができると思います。もっと国民を信じてもいいです。
1100	個人	家事専業	30代	女性	原発稼働はいますぐゼロにすべき、そしては廃炉にしてほしい。	いつまた巨大地震が起こるかも分からない日本で、原発は絶対に危険です。 経済よりも国民の人命・健康・安全を優先してもらいたい。 莫大な処理しきれないゴミを未来へ先送りして一体どうするつもりなのか。
1101	個人	自営業	20代	男性	原発はいりません。	安全で確実。 それだけを願います。
1102	個人	会社員・公務員	30代	男性	全原発を即刻、廃炉にすべき、また、大飯原発の再稼動も中止すべきだと考えます。	理由は、二つあります。 (1)広瀬隆・明石昇二郎著『原発の闇を暴く』によると、原発を停止しても、火力発電・水力発電のみで十分電力はまかなえると言われています。「最大電力が火力＋水力の発電能力を超えたことはない」そうです（p.211のグラフ）。原発推進は、原子力利権に絡む人々の地位と利益のためのものでしかないと考えます。また、天然ガスによる発電が現在有力なものだそうです。それをもっと考慮すべきです。 (2)現在も地震が続いており、大震災が起こる可能性があります。それにより、再び原発事故が起きれば、特に廃炉になっていない浜岡原発の事故が起きれば、首都圏全域に多くの被害者が出ることは間違いありません。 すぐに全ての原発を廃炉にして下さい。これ以上、国民の加害者にならずに、「原子カムラ」の一部の既得権益者を守る政府ではなく、国民を守る政府であって下さい。それが唯一の願いです。 お願いします。
1103	個人	その他	50代	女性	大飯原発再稼働、絶対反対です。今すぐ、全部廃炉にしてください。	福島原発事故についての詳細は、何も示されていません。正しい情報をみな求めています。放射線量の高い福島県、近県に住む人々の健康も心配です。補償も深刻です。汚れてしまった大地では、もう作物を作れません。高濃度汚染水を流した海水に暮らす魚介類、藻類も食べられません。ここ神奈川でも水道水は怖くて飲めません。一年経ったからといって、放射能は減りません。むしろ生物濃縮で増えます。そんな状況の中で、原発を再稼働？！ありえないことです。もし、また大事故になったらどうするおつもりですか？もう十分汚染されています。日本の東半分は水も空気も、すべて汚染されてしまいました。すみやかに、再稼働を辞めてください。福島原発を廃炉にするだけでも十分大変ことです。まして核廃棄物がたまり、捨て場もない日本、これ以上増やすおつもりですか？福島原発は、今でも十分危険な状態です。4号機も1号機も。そんな状態の中、福島原発の修復に専念せず、再稼働したいという気持ちは理解できません。これ以上、住めない大地にしないでください。お願いします。原発は止めてください。
1104	個人	無職	40代	男性	原発のない、原発不要な世の中へ。	地震大国の日本において、原発の事故の危険は避けがたいと思われます。また事故の及ぼす影響が、どれだけの時間続くのか、今の科学では判らない点も多いと思われます。そのような状況下では、やはり稼動することは避けるべきだと考えます。
1105	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼働反対	原発再稼働反対です。 震災以降、電力会社だけを守り、国民の命は2の次、3の次ということの国に心底失望です。いい加減に国民の声を聞け！
1106	個人	パート・アルバイト	60代	女性	日本に原発はいらない。	201年3月11日、福島原発が爆発事故を起こし、事態も収束されていないまま、大飯原発を再稼動したことに怒りを覚えます。 電力会社、官僚、経団連、政治家たちには人間の心があるのか。
1107	個人	家事専業	40代	女性	全ての原子力発電所を停止して下さい	いつも国民がのためにご尽力くださり、ありがとうございます。 福島第一原子力発電所において、いまだに事故後最高記録を更新する線量が検出されている中、他の原子力発電所を稼働させることは、国民の不安を増大させるのみだと思います。これ以上、苦しむ国民を増やさないために、どうか全ての原子力発電所を停止してくださいますよう、お願い申し上げます。
1108	個人	無職	30代	女性	原発再稼働について。 未だに終わらない福島の方々の不安や恐怖、今の政府の片方には血が通っていないのでしょうか？国民の声を聞いてください。裏で操作しないで真実を伝えてください	嘘を隠さず 真実をきちんと国民に伝えてください。
1109	個人	家事専業	50代	女性	東日本の人々の原発に対する拒否反応の凄さ！	大飯を再稼働させてしまえば国民は諦めると思いましたか? 東日本の人々の原発への拒否反応は凄まじいものがあります。 再稼働。ああそうですか、仕方ない。 なんて思うわけ無いでしょ！！！ みんな騙されて被曝してしまっているんです。 原発を憎んで憎んで、東日本の人々は本気で怒ってるんですよ！ この怒りは原発を全基止めるまで収まるわけないでしょ！！ 考えが甘い。甘すぎる。 国民の怒りがどんなに凄いかわからないあなた方。 全くバカもいいとこです！ デモは収まりませんよ！
1110	個人	その他	40代	男性	代替エネルギーへの速やかな意向。それと助成金の増額。そして速やかな脱原発。	今起きてる福島の事故でこの国は脱原発あるいは反原発の声が大きくなっております。その声に背を向けるのはどうかと思います。 その声に答えるべくはっきりとしたビジョンが必要ではないでしょうか？ 何年後に脱原発が形として現れるかそれが出来ないと人々の声はやまないでしょう。 代替エネルギーは毛もう必然の選択ではないでしょうか？
1111	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原子力発電所の稼働について。 全部廃止にしてほしい。	福島原発事故は人災。 大飯原発や他の原発の下にも活断層がある。 責任なんて取れない。 使用済み燃料はどうするのか？ これらを考えていないのに、稼働は有り得ない。
1112	個人	無職	60代	女性	1 原発を廃炉にしましょう　2放射能を拡散しない政策をとって下さい 3代替エネルギー火力、太陽光の推進をして下さい	1地震国では危険すぎます。第二の福島が必ず起こります 2瓦礫拡散しないでください。 除染で無理な地域の人々を、せめて子供を批難させて下さい。 福島の汚染度、河川や森林、放射能凝縮の程度を公開してください 3電力会社の独占を止めて、競争の原理で安いエネルギーを作ることを許可して下さい。

1113	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発依存のエネルギー政策からの転換	福島原発の事故を契機に、原発を動かし続けることによって人類が蒙る被害は計り知れないことは誰の目にも明白です。原発に依存してきたことを猛省し、5月5日に日本中の原発の運転が止まったのを機に、まずは実験的に夏を乗り切れるか全国民をあげて実験すべきです。それによって生じるエネルギー不足については、昨夏実証されたように計画停電を持って対応するよう、国策として首相が強いリーダーシップで国民を引っ張るべきです。 政治家は経済界からの圧力に屈せず、真に、未来の地球のために優先すべきことは何か、自分の心の声に従って強い意志を持って行動してください。 毎週金曜の官邸前抗議行動の国民の声を「音」と思わず表現するほど、心をむしばまれてしまったような人に国の運営を任せることはできません。 そうでないのであれば、国民の声に向き合って対話をしてください。
1114	個人	会社員・公務員	40代	男性	0シナリオをしじいたします。 福島原発の事故で、原発自体の脆さは白日にさらされました。これ以上爆弾を抱えた生活は非現実であり虚構でしかない。 これ以降は速やかに原発依存0を目指すべき。	早急かつ安全に0シナリオを目指すべき。 不発弾の上で安全な生活はありえない。 福島原発は周辺だけではなく東日本各地に影響を与えている。 もし、巨大地震で複数の原発が事故に陥ったら日本はもちろん周辺国ににも多大な被害を与えてしまう。 このようなことは絶対に避けなければいけない。 そのためにも、速やかな原発廃止をのぞみます。
1115	個人	無職	20代	女性	全原発の廃炉、 福島事故での被害補償の継続	原発はもうたくさんです。電力不足、効率の良さ、クリーン・エネルギー、その他もろもろの原発を推進している人たちのごまかしもたくさんです。 もし仮にこれらが本当だったとしても、処分方法も無くたまり続ける核廃物、ひとたび事故が起これば半永久的に生物が生きていく上で必要不可欠な土地、空気、水が汚染されてしまう。 このことを考えただけでも原発ふりもの は絶対にやめなくてはいけないものです。 原発関連で働く人たちにも原発以外の雇用の受け皿をしっかりと確保し、国を挙げて新エネルギーに切り替えていくべきです。 福島原発の事故被害はほぼ永久に続きます。家族、特に子供の保障をこの先ずっと継続していくことが必要です。
1116	個人	家事専業	30代	女性	原発やめましょう。原発は不自然です。 民主主義でしょう。原発みんなイヤだといってるじゃないですか。	原発の利点より原発があることのマイナスのほうが圧倒的に大きいです。 国民のほぼすべての人が、おかしい事、お金や利権が絡み合っている事を知っている、異常な状態です。 こちらを向いてください。 あなたも誰かの子供で、誰かの親で、誰かの友達でしょう。 北関東、東北の農作物は食べていません。 魚は311から食べていません。 被曝の恐怖から我々を自由にしてください。
1117	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)不安定な自然発電を揚水発電に使って安定電源に出ます。(2)太陽光発電は反射板を使う。	はじめまして。説明させていただきます。 (1)揚水発電の組み上げに自然エネルギーを利用するのはどうでしょうか？ くみ上げは太陽光、風力、夜間の余剰電力を使います。 電池による蓄電はレアアースを使い、それを造るだけで電気を使います。 また廃棄処分で有毒物質を含むため、人工池による揚水発電は原始的ではありますが、降雨量の多い地方などには向くと思います。東京都も西側は丘陵地になっており、人口池を造りやすく、家屋の汚れの少ない雨水が利用できると思います。 ただダムは反対です。過去のデータから、土砂が数年で堆積し、機能低下がいなめず、土砂の排出が下流流域に悪影響を起こしかねないという理由です。 人工池でなければなりません、先のダムの問題は回避できるのではと思います。 池も大きい物にこだわらず、接続の有無は別として棚田のようになっていても良いのではと思います。深くするのも手ですね。「コンクリートから人へ」といってもこの程度ならダムより小規模です。 是非このような知恵を使った不安定な自然エネルギーを安定にするアイデアを他にも沢山公開して下さい。 原発の「もんじゅ」は反対ですが、脱原発の文殊の知恵には大賛成です。 他の方のアイデアも載てみたいです。 (2)太陽光発電は直列電池の構造になっており、一カ所にゴミや落ち葉が落ちるだけで発電量がさがります。よって、車のリフレクターのような反射板を上向きに設置してその反射光を使って発電するようにすると、ホットスポットの問題が解決出来るかとおもいます。 多分実現しているところもあるかもしれません。是非自然光のシェアを増やして原発のゴミをこれ以上増やすのはやめにしてほしいと思っています。
1118	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発は稼働するべきでない。	「自分たちで直せないものをなぜ壊そうとするのですか」 という有名なスピーチを引き合いに出すまでもなく、 大人の1人として、無責任なことはできないと考えるからです。
1119	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロにして下さい。日本の将来を担う子どもたちに少しでも危険なものは残したくない、後始末もさせたくありません。	茨城県在住ですが、友人知人、私を含め集まると皆安心して子どもが産めない、育てられないと言います。母となる人は皆医薬品や嗜好品にも細心の注意を払って、子どもが元気で産まれてくるようにと努めます。同じように放射能を避けたいと思うのは当たり前の事と思います。原発や放射能を怖がることがストレスだというのなら、その存在自体を無くして欲しい。つつましやかに暮らす事に、日本民族は慣れているはずです。原発が無くなると聞を失うという方たちの再就職支援、雇用確保をこそ、政治主導でお願いしたく思います。
1120	個人	会社員・公務員	30代	男性	これからの子供達の為にも　日本のエネルギーを2030年までに自然エネルギーを主体とした構成にすべきです。 もちろん　原子力の割合は　ゼロ そのうえでの再稼働ならば国民も納得がゆくでしょう	福島第一原発の事故は　津波による全電源喪失でした。 いまだ　事故原因の究明はなされてませんが、その根幹にあるのは地震であった事 世界一の地震大国で世界唯一の被爆国の日本が原子力に手を出す事事態が間違いであったのだと思います。 再三　地震に対して安全としてきた　原子力側の安全神話は完全に崩壊したのです！！ なのに　今度はここ　大飯で再び安全神話を唱え　動かそうとしている もし　再び想定外の地震がきて　想定外の津波がきたら自分たちがいまで築き上げきた財産　自然　若狭の歴史は全て失われる事でしょう。 それどころか　関西全域の空気　自然が失われ　もはや日本は立ち直る事すら 不可能なのでは無いでしょうか？ 今　今の経済性を追求するのではなく　まず　未来永劫　この失われるとゆう 恐怖感から解放していただきたい それが広島　長崎　福島の犠牲のむくいになるのではないでしょうか？ これ以上　被爆者を増やさないで欲しいです。 第二に　10万年も管理が必要な　使用済み核燃料の処置が未定な事 たかだか　30-40年の一時の電源の為に10万年先に消えない　猛毒を 残すとゆう　のは悪じがたい行為ではないでしょうか？ わたしの子供も　ゴミは　ゴミ箱に捨てる事ができますよ。 処理法が確立できないのならば　今すぐにゴミを増やさないよう(原発止める事しかないのでは)願いたい。 第三に　年間10兆円ともゆわれている　化石燃料エネルギー費 国費を　海外へ放出する一方で自国の利益にならないのでは？ ただちに　自然エネルギーの促進を促し　少しでも化石燃料費を抑え、エネルギー自給率を高めるべきです 自然エネルギーならば　自国でエネルギーを作り出せ　新たなビジネスを生み出せ　始末の出来ないゴミを出す事なく　未来永劫　安心して　枯渇すこと無く使っていけ　持続可能な社会が実現出来ると思います。 とにかく　今　今の私利私欲を追求するばかりは辞めて　将来の日本が健全に 世界に誇れる国造りの為に私たちの意見をくみ取って頂きたい。
1121	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原子力発電所の再稼動はしないでください。 大多数の国民の反対意見を無視して再稼動させた大飯原発も直ちに止めてください	現在ある原子力発電プラントは 解体や事故処理にコストがかかるような事態(事故、放射能漏れ事象等不測の事態)になる前にすべて解体させるべきと思います。 東京電力の起こした事故処理の後ろ盾には税金のお金を大量に投入しても処理し切れているようには見えません。 事故を起こしていなくても放射性廃棄物の貯蔵管理にはどれだけのコストがかかるのか誰もわかりません。 廃炉は大きな損失に見えるかもしれませんが、損失額がある程度見えるうちに処理できるだけです。
1122	個人	会社員・公務員	30代	男性	今すぐの廃炉ではなく徐々に減らしていく形がいいと思う。	私は、鹿児島に住んでいますが真夏、桜島の降灰で著くても窓も開けられないようなことがあります。まだ若い我々のような世代はまだいいですが、計画停電等でクーラーも付けられなくなるようでは、過疎が進み独居老人の多い地域、自分で自由に移動もできない老人等はどうすればいいのでしょうか。 熱中症で倒れるのではないかと思います。 だからといって、原発を未来永劫使い続けるのもいかがなものかと思います。 そのためにも、安全性の確認の取れたものはしばらく使い続け将来的に(10～20年後)に廃炉にし、その間に新たな発電技術・自然エネルギーによる発電力を高めるのがいいのではないでしょうか？ そして安全性の確認が取れないもの、いつ発生してもおかしくないと言われる東南海地震での地震・津波の被害が及びそうな原発は即廃炉にすべきだと思います。 私の願いは、安心・安全・危険性のない発電です。 そのためには、国・電力会社・各企業・大学などが協力・研究し新しい発電技術を作ってほしいです。 技術大国日本の底力を見せて下さい。
1123	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発は不必要だと思います。	今すぐに脱原発というのは無理があると思いますが、これからなるべく最短で廃炉にしていく方向で進めてほしいです。脱原発によってで産業に影響がでるかもしれません。それは電力不足だけでなく、原発に関わってきたすべての産業も含めて。日本の景気が今よりもっと悪くなるかもしれません。それでも、原発は廃炉にすべきだと思います。私はウクライナのキエフにあるチェルノブイリ博物館を訪れたことがあります。あんな博物館を作ってはならないと思いました。私はそれまで原発の危険性が具体的にはわかりませんでしが、博物館内の子供達の写真を見て、そんな未来は作ってはならないと強く思いました。今の日本人、少なくとも私の周りの人達は、脱原発における影響を受入れる覚悟はあります。
1124	個人	無職	50代	女性	すべての原発に反対！	当たり前で反対! 賛成の人は、家族一緒で、福島で暮らしてみてください。
1125	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存は0パーセントとし、速やかに原発に依存しないエネルギーに移行させる。	電力供給の独占体制をなくし、再生可能エネルギーの供給会社を、市町村レベルまでを含めた小規模体制で確保していく。 大規模供給会社が存続する場合を含め、いずれの電力会社を選ぶかを国民が各自で選択する。 これによって、地震、津波などによってダメージが生じた場合に、電力供給会社全体がダメージを受けることなく、各社の連会によって国民の生活への影響を小さく、災害を乗り切ることができる。 そして、何よりも重要なことは、「人智の及ばない」原子力に頼ることをやめることである。 この先数十年、数百年の単位で有害物質として地球上に脅威として存在し続ける原子力を、現代の人間が作り出すことはなんとしてもやめなければならない。
1126	個人	自営業	50代	男性	20～40年程度の単位で原発を再生可能エネルギー主体へ転換していく。新規の原発建設も耐震強化して容認する。	再生可能エネルギーの現状は、原発代替には無理があると認識している。買取制度も始まったが、買取価格は安易な施設を量産するだけの愚策と思える。メタンハイドレートなどの近海天然ガス開発は期待できるが、需要全体を賄うにはまだまだ課題が多く残っていると思われる。また、石油はこの先供給のピークを超えてくるものと考えられる。 さらに、CO2排出の問題等もあり、化石燃料の低減は急を要する課題であろう。 したがって、足下の需要を賄うには火力をある程度増強せざるを得ないが、数十年のスパンで見た場合に、代替エネルギーが立ち上がるまで賄うにも不安が残る。 原発は、従来の所謂「安全神話」に代表される隠蔽やデータの改竄などを廃し、安全性を高める努力をすることができれば、安定したエネルギー源として活用しても良いと考える。安全性を向上させた原発であれば、東京湾に設置することも考慮にいれるべきである。 再生可能エネルギーの中でも地熱は安定性も充分期待できるので、地熱開発には力を入れていくべきであろう。
1127	個人	会社員・公務員	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」を選択します。 今、日本で原発を使わずに作り出せるエネルギー（自然エネルギーを含む）で暮らすことのできる日本にしてください。	私はひとり暮らし老しています。月々の電気使用量は50kwhを超えません。 普通に家電を使っていますし、冷暖房はほとんど入れませんが、病気にはなっていません。 ひとりひとりがこのような生活をすれば、原発から作られる電気を使わない日本になるのではないでしょうか。 世界中から笑われる国に日本をしたくありません。世界の報道を読むことができ、世界に友達がいる身としてはとても恥ずかしいです。50年後、100年後、世界中から「原発であんな目にに合ったのに原発を再稼働し、増やした国」と言われたくないです。
1128	個人	パート・アルバイト	50代	女性	すべての原子力発電所の即時停止および廃炉と、電力会社の総括原価方式の廃止と発送電分離、電源三法の廃止を要求致します。	大多数の国民は危険な原発の再稼働を望んでいません。 福島の現状を真摯に考えれば、日本のすべき道はおのずと決まっていると思います。原発の廃炉費用にどこまで費用がかかるかもわからない今、これ以上穴ヶ所村・もんじゅなどに無駄なお金を使っている余裕は全くありません。国は国民の望まない核武装の妄想を捨て、真に国民が安全に暮らす国土を取り戻す努力をするべきです。国民からの税金や電気料金を私利私欲に利用し、マスコミをつかい情報操作し、国民を脅すなど卑怯極まりないことです。 日本は国民が主権のはず。官僚やアメリカのいいなりになり、原子力マフィアの一員として行動することは直ちにやめてください。海外に原発を売るなどとんでもないことです。そんなことで国に儲けて欲しくないし、財界は狂っています。海外の国も日本の行動を見ています。それでなくとも原発事故で核汚染した日本を遠巻きに見ているのに、原発推進などしたらまさしく孤の孤島と化すでしょう。国民の大多数は安全なエネルギーを望んでいます。断固、原発は即時廃止・廃炉にし、地熱・風力・太陽光・メタンハイドレートなど再生可能エネルギーに日本の総力を挙げて取り組むべきです。それ以外日本の生き残る道はあり得ません。
1129	個人	自営業	30代	女性	「ゼロシナリオ」を支持する。理由は2つ。原子力発電リスクはその存在をなくさない限りゼロにはならないから。再生可能エネルギーを大胆に推進すれば環境負荷の軽減にもつながるから。	原案では、「再生可能エネルギーの割合は30%にするくらいがせいぜい妥当なライン」(再生可能エネルギーの割合を35%以上にするのは、現実的には非常に困難)というトーンが感じられましたが、その根拠は何でしょうか？ 具体的に、たとえば、再生可能エネルギーの割合を30%にする場合に必要となるコスト額を、25%の場合、35%の場合と比較して示して欲しいです。
1130	個人	その他	50代	女性	原発は基本的に反対です。核廃棄物をどうするつもりなのか…　しかし大飯原発再稼働反対のストは行きすぎ。まず自分の家に太陽光発電でも設置してからモノを行ってほしい。この問題はソフトランディングさせるべき。	元福島県民だから。もう関東に電気送らないよ。食料とエネルギーは自給自足でよろしくね。
1131	個人	パート・アルバイト	40代	女性	選択するエネルギーの安全性について	福島で原発での過酷事故が起こりました ヘ ラ ルーシでは健康被害が明らかになったのは3年後と言われています 未だに事故は収まっていない 本当の健康被害という健康事故は始まったばかりというのが現状と思います それを踏まえて考えると 原発はｅＰＡ－ＳＡが望ましい 生命と言う働きと放射能は全く相いれないｼｽﾃﾑであると思うのです 生き物である私たちは環境そのものから作られている存在だと思うのです その環境がどうしようもない状態になる この狭い国土の日本では　地震国の日本にはそぐわないｴﾈﾙｷﾞｰだと思うのです 他原発を再稼働するという事は危篤状態で危険な状態にあり全ての国内外の推移を集めて廃炉にしないといけない福島の1から4号機の状態が手薄になるという事です まずはこれ以上の事態にならないように早急に福島を納める事が大事だと思うのです 燃料棒の移動などやらなければならない事はたくさんあります いつまでも日本と言う国を続けてゆくためにも 燃料がいらない地熱　潮流 太陽光 大陸棚や日本海などの資源開発などでｴﾈﾙｷﾞｰ や油田 ｶｽ田などのｴﾈﾙｷﾞｰへのｼﾌﾄを早急にお願いしたいと思います 合わせて蓄電の技術は新しい産業だと思うのです そちらにも力を入れていただきたいと思います
1132	個人	自営業	40代	男性	大飯原発を即時停止し、脱原発に移行すべき。徹底的な省エネ化や自然エネルギーの導入によるエネルギーシフトで新しい産業を。このままでは日本全体が斜陽化してしまいます。早急な対応が必要です。	福島第一原発の事故は、「未曾有の天災」による事故なのではなく、歴史的に繰り返されてきた「平均的な」津波による災害であることは歴史的に明らかです。つまり人災です。そうした科学的根拠を無視した原発の継続は、遠からず同様の事故を起こすことを意味するでしょう。少なくとも福島第一原発の事故が収束していない中、大飯原発を再稼働されたことは時期尚早に過ぎます。また、世界でも稀な地震国である日本国内に、すべての原発が同居です。 また、エネルギーの供給の安定性を考えた場合、可採年数の少なくなりつつある石油だけに依存するのはもちろん危険ですが、原発そのものが構造的に化石燃料に依存的なものである上、ウランの埋蔵量にも限りがあります。国策として多大な費用をかけるには値しない発電方法です。 現在の日本の製造業の疲弊は、円高というよりももしろ小泉政権以降の構造改革で、人材が育たないシステムになってしまったことが大きな要因ですが、それだけでなくエネルギー需給の変化も大きな要因だと思われます。これをチャンスと手をこまねいて国として疲弊していくのか、あるいはチャンスとして新しい産業を起こすのかは今後大きな違いを生むでしょう。好ましい変化はなるべく早くあるべきです。真の省エネ化とならないエコカーやエコ家電でお茶を濁すことなく、さらに先を睨んだ本当の意味で持続的な創久消費財の開発やエネルギー供給の仕組みに取り組めば、当然ながら国際商品としても強い競争力を持つことでしょう。 既得権益を重視するあまり、大きな変化を看過し、疲弊を招くべきではありません。すぐにアクションを起こすべきですし、それはまずは全原発の廃炉宣言から始めるべきではないでしょうか。
1133	個人	学生	10代以下	女性	原発再稼働について反対です。	経済的な問題など色々再稼働しなくてはならない理由もあるのかもしれませんが、私が思うに再稼働するか否か迷ってることそのものが悩りだと思います。如何なる理由があろうとも人命とお金を天秤にかけてはならないからです。例え日本が資本主義だとしても。
1134	個人	会社員・公務員	20代	女性	再稼働反対	再稼働反対です。原発ゼロにしてください。 将来母になるのが怖いです。 助けて。
1135	個人	会社員・公務員	40代	男性	依存度ではなく、発電容量の絶対値で想定すべき。省エネが廃炉の速度を上回れば100%も容認。既存不適格は廃炉し、新式炉への切替を急ぐ。再処理は事故炉の燃料棒の健全性が疑わしく安全確保に不可欠である。	安全性をゼロトレランスで議論しているうちに、敦賀3・4号炉の運開は遅れてしまった。本来なら、原電自体が、敦賀1号炉を廃炉にしていたはずの時期だ。既存不適格ばかりを優遇し、陳腐化対策を施さず、建設当時の状態を部品の取り換えだけで、進めていること自体が、原子炉の安全性を「遠ざけてきた」。廃炉を後ろ向きにとらえるのでなく、東通の4基を差手するかわりに、福島第二はあきらめる、玄海1・2をあきらめる代わりに、川内3に差手する。島根1・2を放棄する代わりに、上関の2炉を着実に実行する。そのように、急速な廃炉とそれをすすめる代わりの、安全性の高い、APWR・ABWRの着実な建設を行う。また、原発の非常用電源としての小型炉（カザフスタンとの協業を行っている高温ガス炉やNuPowerのような小型炉）を装備すべきだろう。 陳腐化対策と高経年対策は、同一ではない。 燃料棒の被覆管は最後の壁である。しかし、燃料プールに残された燃料棒についてもその健全性に疑問符は否めない。福島の2つのサイト以外の燃料棒については乾式貯蔵で直接処分という当面の措置が望ましいが、福島の2つの燃料それと、東海第二・女川の2つのサイトで運転中であった燃料棒については、再処理という過程を経てから、安全に被覆して中間貯蔵へ回すことが、より高い安全性を与える手法だと考える。
1136	個人	パート・アルバイト	20代	女性	正確な情報を国民に公開し、国民が安心・安全に暮らせるよう、方針を決めてほしい。危険な原発を、利益のために再稼働しないでほしい。	国会調査委員会による、「原発事故は明らかに人災である」という報告を真摯に受け止め、後世に負の遺産をできるだけ残さないよう、一刻も早く脱原発の方針を固めてほしい。老朽化や核燃料の廃棄方法など、原発を維持するにはリスクや問題点が多すぎるのは明らかです。これ以上、被害を増やさないで下さい。

1137	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所について	原子力発電所の再稼働について反対します。 理由は先日の大震災のときに起きた原発事故が起きたからです。 あの事故以来自由に食べ物を購入する事ができなくなりました。 食品が少しでも汚染されていると思うと恐ろしくて口にする事ができません。 それ以前までは気にする事なく自由に食事を楽しむ事ができていましたが、事故が起きてからは食べ物の産地を確認して選ばなくてはいけなくなっているので苦痛です。 事故が起きて国として対処ができないのであれば稼働させる事を反対します。 稼働をするのであれば、汚染されている食品や田畑を放射線の影響がないようにするくらいの科学力が必要です。それがないのであれば再稼働に同意する事ができません。人の命に関わる大切な事になると思うのでよく検討していただきたいです。
1138	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働反対。震災瓦礫拡散反対。	まず、国民の意見を暮るここで、何故個人情報を必須にしているか意味がわからない。不必要でしょ！ 本題、原発の再稼働は一切やめてください。国民の声を全然聞いてないで、官僚の利益優先の日本にはウンザリです。税金を納めている国民に向き合って仕事してください。 それと、震災瓦礫を全国に拡散するのはやめてください。本当に被災地の為を思った活動ではないですよね？！ Use your damn brain！
1139	個人	その他	40代	男性	原発などに依存すべきではない	日本政府は脱原発を明言しない。脱原発依存などと言葉を濁す。冷温停止状態と同じだ。東日本大震災であれだけの過酷事故があり、人類が原発をコントロールできないのは明白なのに、まだ継続させている。どこが安全なのだ。政府も東電も原発を持つ他の電力会社も情報を隠蔽し、信用などできない。NHKをはじめとする大メディアも同様に信用できない。私はテレビを処分しNHKを解約しようと考えている。テレビなど無くても生活になんの影響も無い。 原発を稼動させて核のゴミはどうやって処分するのだ？もんじゅは全く稼動しないのに一日に何千万円も維持費がかかる。もんじゅが無ければだれだけ電気代がカットできるか。もんじゅにかかる費用を新しいエネルギー政策へ転換すればとっくにエネルギー問題など解決できたと思う。 日本は脱原発を宣言し目標を持って段階的に新エネルギーへの転換を目指せば、国民もある程度納得できたのではないか。そうせずに原発再稼働ありきで推進しようとするから反発されるのは当然。原発政策の判断は国民投票で決めるべき。一部の利権者が得していた今までとは違う。NHKも肝に銘じてよく考えろ！
1140	個人	自営業	50代	男性	現実的にごく限定的な原発再稼働も視野に入れた中期的な方向転換を図るべき。	現実的な落としどころとしては、きちんと具体的なロードマップを描け、それにそって原発廃止の道筋を国民に周知するべきである。どうしても電力が不足する場合、それが不足しているという納得性の高いデータとともに、311の福島の事故に関して、本当に責任を取る人は刑事罰を含めて納得性の高い責任をきちんと取り、制度を見直して、透明性の高い体制にした上で限定的に原発再稼働を行うべき。しかし、それが現原発の寿命中に出来ない場合、経済合理性を優先した、見切り発車でGOということではなく、きちんと国民に不足する電力について何年計画で不便をかける旨を説明し、街中の電飾、電灯、テレビの時短を含めた節電を実行し、速やかに再生可能エネルギーへのシフトへ舵取りを行うべきである。
1141	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はいらない。	原発＝放射能です。経済とか雇用とか言う前に、人命の危機につながります。 永久に自分の生まれた場所には帰れません。 今、避難生活をしている人の気持ちを考えると涙がこみあげてきます。そして、自分の体の事も・・・将来はどうなるのだろうか。不安です。 原発以外で発電された電気を使いたい。電力会社、国はもっと努力すべきだと思います。
1142	個人	会社員・公務員	50代	女性	脱原発をお願いします。	仮に事故が起きなくても核のゴミは出続けます。作業員は、日常的な仕事でも被曝します。放射性物質を含むがれきの処理も手付かずのところがたくさんあります。外国人から見たら日本は美しい国だったと思います。放射能汚染されるまでは。国際的にみてもここで原発をとめ、太陽光をはじめ、バイオマスや水力海水の満ち引き等発電技術開発に予算をつけ、原発のないうつくしい日本を世界に提案することで世界のリーダシップをとってほしい。それにより、日本経済も発展すると考えます。エネルギー資源は輸入する物ではなく、あるもの を工夫して作るという発想の転換をしましょう。
1143	個人	家事専業	30代	女性	原発反対。再稼働した原発はすぐにとめて！	原発は電気を作ってくれて便利だけど、事故が起きた時には放射性物質を沢山だしてこわいです。 原発はやめてください。 再稼働した原発はすぐにとめてください。 震災後半年、自主避難し、その後千葉に住んでいましたが、子どもは目の下のくまがひどく、時々鼻血を出し、アトピーも悪化しました。 今は大阪に移住し、食べ物に気を付けた生活をしています。 もう家族別々の生活や、子どもが鼻血を出す事におびえる生活は嫌です。
1144	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再可動、および今後の原発依存について	原発はこれまで国のエネルギー政策の重要な位置を占めてきた事はよく分かります。 しかし核廃棄物の保存方法、熱効率の悪さ、燃料費の安さに対し維持費用（プルサーマルの開発費も）の膨大さ。 もはや古き技術であり、これからの人類のエネルギー源としては問題も多い事も事実です。 そしてこの甚大な被害を今もまき散らしている福島第一原発の事故 この時期にこの事故が起きた事は、原子力開発がもはや過去の遺物であり、新しい時代を先駆ける日本の将来に必要の無い物だと示す、必然であったと感じております。 確かに太陽光などの技術はコスト的にも耐久性的にもまだまだかもしれません。 だからこそこれから発展するであろうこれらの技術に、いち早く国全体が一丸となって取り組む事で、世界に対し、クリーンエネルギーの国、日本を示すべき転換期にあると思います。 多くのしがらみがあるとは思いますが、それに負けずに新しい日本発展に向け取り組んで頂きたいと思います。 原発再可動は反対です。 原発は出来るだけ早急に全廃すべきです。 発送電分離を希望します。 よろしくお願いします。
1145	個人	自営業	30代	男性	原発政策について国民の大多数を代表する意見	電力は足りてる上に安全の「あ」の字も考慮されず誰も求めていない意味のない再稼働をするなどあり得ない. 国賊の責任を追及し, 関係者全員を刑務所に入れるのでそのつもりで. 覚悟しておけ.
1146	個人	自営業	30代	女性	大飯原発及び、国内の原発再稼動を反対します	東日本大震災において、福島第一原発が未曾有の原発事故を起こし、 未だに収束の目処が立たないなか、放射能汚染は日本全土を汚染し、 今も高濃度汚染地域に暮らす方が沢山おられます。 放射能は目に見えず、匂いもなく、一見何もないように思えますが、 ヒロシマ、ナガサキ、チェルノブイリを省みれば、直ちに出なくとも 永きに渡って影響を及ぼす事は明らかです。 ましてや、地震が多い日本で原発を稼働する事は国民の安全を守る行為とは 真逆の行為です。 昨年、原発が稼働せずとも、電気は足りていました。 コスとも高い事が判明した上、危険性のある事がよく分かりましたよね？ ヒロシマ、ナガサキに続いて福島も核の被害に遭ったのです。 自ら、核爆弾を打ち込みたいのですか？ 全住宅に太陽光発電を取り付けは、他のエコエネルギー発電を推進し、 原発依存から脱却する事だけが、日本が先進国でいられる 唯一の方法ではないでしょうか。 いつまでも幻想に浸らず、アメリカの言いなりにならず、日本独自の エネルギー政策を始める時期です。
1147	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対	核廃棄物の処理方法も確立されていない、福島の事故も収束しておらず、放射能汚染が止まらない、またいつ大地震が起こって他の場所の原発が事故を起こすかわからない。 毎日、生きていくのに気が気ではありません。 安心して日本に行き、子どもを育てたい、そのために、原発には反対です。 今すぐに、とはともちろん言いませんが、なるべく早く減らしていってください。 大飯原発の再稼働も、安全性がかなりあいまいと聞きます。 ただただ、生命の危険を感じながら生きるのはいやだ、汚染された食物を食べたくない、シンプルにそれだけのことです。 地球を汚さないで。
1148	個人	その他	30代	女性	日本のエネルギー政策は国民を無視しています。	現在ヨーロッパで生活しています。 東日本大震災の時は日本にいました。 福島の事件（あえて事故ではなく、事件と書きます）は、世界中の人たちが知っています。そして、「日本に行きたいけど、放射能はどうなんだい？」と私に質問してきます。 正直なところ、日本が安全なところ、とは、私にはいえません。いくら政府が安全とキャンペーンをしたところで、世界の人々はそれを信じるほどバカではありませんから。 原子力発電の危険性を知るのに、どれだけの犠牲をすでに払っているのでしょうか。 政府を信じていた人たちは、被爆し、住む土地を追われ、毎日生命の危険を感じながら生活しています。福島から遠く離れた土地に住んでいた私でさえ、毎日食べるものに敏感になり、暗いニュースと信じられない政府の行動を聞くたびに、ひどいうつ状態に陥りました。 これほどの事態をまねいた原発に、それでもしがみついている政府の姿勢が理解できません。 これほどの犠牲を払い、まだ何も変えようとしない、かえる勇気のない政府に、絶望しています。 大飯原発再稼動の反対を訴え、何万人の人たちが行動したか、ご存知でしょうか。 国民の声をまったく無視した政府は、すでに政府とはいえません。 原発は儲かる、原発は安全、原発はエコなどという、古い考えを捨て、まったく新しいエネルギー政策を作り直すべきではないのですか。それが、あまりにひどい放射能汚染を世界中に撒き散らしている日本政府としての、あるべきすがたではありませんか。 明るい未来を作るための政治を行ってください。心から願っています。
1149	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働は、反対です。したがって今の政権も支持できません。 早く辞めて下さい。 あとメタボグリッドも反対です。それから東京電力も関西電力も北海道電力もこれからの日本には、似合わない会社だと思う	原発の再稼働は、反対です。したがって今の政権も支持できません。 早く辞めて下さい。 あとメタボグリッドも反対です。それから東京電力も関西電力も北海道電力もこれからの日本には、似合わない会社だと思います
1150	個人	家事専業	40代	女性	この国の未来は	今までどうりのアメリカ主導では、終ると思います！ 良いものは良い！悪いものは悪いと言わなくては、世界中に見離されます。 インターネットを通じて世界中が見ています。ウッドポイラーは知っていますか？生の木や竹を燃料に床暖ぼうや給湯が出来るのです。政府は目先ばかりの政策で、山が泣いています。海が泣いています。人がないています！気がついて！
1151	個人	無職	60代	男性	1. 原発は、なるべく早い期限（2年）をきって、停止しその後、廃炉にする　こと。 2. 停止期限を決めたら、急速に自然エネルギーの開発、できるところから設　置をしていく事。（市町村単位、無数に）	1. エネルギー生産・消費は、きわめて公共的なことから、一私企業の利益第一から作られるべきではない。 2. 従い、現在のような寡占化（地域独占私企業）から、地方公共団体が主体となった、分割化、公共化（地方自治体）、すなわち「地産地消」の非営利化とする。 3. 原発は、最悪のエネルギーです。なぜなら、今生きる世代の人は「良い」が、その負の遺産（核のゴミの処分が未解明）は後世の地球人に残すなど、余りに無責任の極みです。 4. 巨額な投資とそれに巣食う「原子カムラ」の「利権集団」我々の税金を喰う「醜悪の集団」を排除したエネルギーシステムを作りましょう。
1152	個人	自営業	40代	男性	2030年までに原発依存度を0に。	福島第一原発の事故を見るに、原発はリスクが高すぎます。コストも掛かりすぎます。また、国会事故調の結果も出ず、規制庁が立ち上がる前に大飯原発を再稼動させるなど、本末原発を厳しく管理すべき政府がまったく機能しておらず、もはや原子力発電に対して安心できる要素は何もありません。よって、国民が安心して生活できるようになるためには、原子力発電への依存をゼロにするという方向以外にはないと思量します。
1153	個人	自営業	50代	男性	一度事故を起こすと取り返しのつかない原子力発電所をゼロにするのは子々孫々に対する私たちの責務です。原発依存ゼロにするための戦略は多種多様な発電システムを様々な場所で開発する事です。	人間は必ずミスをする。それはアルゴリズムや戦略を作る時にも起こるし、運用する時にも起きるものです。フェイルセーフの概念からすれば原子力発電所は存在してはいけないものだというのは、福島第一原発の事故をみれば明らかです。事故を起こせば取り返しのつかない事になります。もう一度日本のどこかの原発で同程度の事故が起れば日本は滅亡です。愛する国民や国土が踏みにじられてしまうのです。聞けば放射性廃棄物の処理も完全にできないようですね、どこの世界に便所も無いのに家を建てる愚かな人がいますか。処理が出来て、事故を終息させて、それから開発や再稼働でしょう。この世紀に放射性廃棄物の処理は可能にならないと思います。ですから、原発は子孫に迷惑をかけないために全廃するしかないのです。 原発依存しないためには多種多様な発電システムを開発するしかありません。潮汐発電や波力発電、地熱発電、水力発電、風力発電、太陽光発電、ガスコンバインド発電、火力発電、日本の技術をもってすれば十分な電力を供給ができるはずです。送電での工夫もできるはずです。私たちも節電に協力します。様々な場所で様々な電力開発をすることで産業を広く興す事ができるかもしれません。一部の地域の犠牲になりたつ原発は、その意味でもよろしくありません。日本人の叡智を結集してください。
1154	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を全てやめて、クリーンなエネルギーのみで豊かで安全な暮らしをしたい。 願望ではなく、できることはもうネットの情報でよくわかっているので、それをただ選択したい。	3.11以降、メディアが信用できないという事実に気づき、愕然としました。 中国や北朝鮮から変わらないではないか、と。 日本はネット人口が少ないので、まだ気づいていない人が今の時点では多いだけで、これから先も国民をだませると思ったら大間違いだと思います。 日本にネット人口が増えるに従って、真実が暴かれると思います。 利権を捨てて、クリーンで安全な社会を作りませんか？
1155	個人	パート・アルバイト	20代	男性	原子力発電所の再稼働を辞めてほしい。 夏に再稼働するなら秋には止めてほしい。 いま。原発0で足りているから。	原子力発電所の再稼働を辞めてほしい。 夏に再稼働するなら秋には止めてほしい。 いま。原発0で足りているから。
1156	個人	自営業	50代	男性	大飯原発再稼働に絶対反対、電気は足りています。	電気は足りているので、見せしめのように計画停電をしないでください。グラフを見ればわかると思いますが、ピークなのは真夏の暑い時間の、ほんのちょこっとです。そのためにだけ原発を再稼働する、というのは間違っています。福島原発は今でも過酷な状態にあるのに、なんの防御も出来ていない大飯原発を再稼働するのは、断固として間違っています。このまま皆で節電すれば十分うまいきます。
1157	個人	家事専業	30代	女性	脱原発。原発ゼロにしてください。	人間が100%コントロールできないものは要りません。後世にゴミは残したくない。 自然エネルギー、節電でなんとかなります。今までが贅沢過ぎたんです。
1158	個人	パート・アルバイト	30代	男性	脱原発を推し進めつつ代替エネルギーへの転換	【脱原発】 新規建造は白紙 現状の原発は速やかに停止して廃炉へ その間に代替エネルギー政策（自然・バイオなどなど）を急速に進める 「ゴミ（核廃棄物）の最終処理の手段が無い」物でコントロール出来ないモノだって解ったんだからもう止めよう 今手を打たないと「日本が無くなる」かもしれない 地震大国で海に囲まれた島国 シビアクシデント（地震や津波など）に対するリスクヘッジ（安全対策）の面でも全国のどの原発も「安全」とは言い難い現実 このまま原発を稼働させて放射性廃棄物処理の問題は？ 子どもたちへの「アカルイミライ」の為にも既存の原発は稼働すべきではない 【エネルギーシフト】 再生エネルギー政策を具体的且つ早急に進めて行き原発ゼロを目指す 火力発電に関しても「高い」ガスを輸入するのでは無く例えばシェールガスなどを今から輸入する様にする また各電力会社毎にガスの輸入をするから「コスト高」になる この垣根を取っ払い国が一括で購入でも良いしコストをもっともっと意識する 正直な所年間の電気料金が例えば数千円上がったとしても既存の原発は現段階から順次廃炉にしていきつなぎで火力発電を使い再生エネルギーへとシフトして欲しいと切に願う 駄文乱筆失礼しました 以上
1159	個人	家事専業	30代	女性	大飯原発の再稼働をやめてください。そして、日本中の原発を稼働させないでください。	飯原発の再稼働をやめてください。そして、日本中の原発を稼働させないでください。 未曾有の震災後、それ以前の日本に戻ろうとすること自体が間違いだと気づき、今あるものに目を向けてください。 人命が一番、そして自然が残されています。 それらを大事に育て続けることこそが目的であるべきです。 絶対に安全だなんて有りえない原発に妄信的に頼るのを やめ、残っている資源と人智で乗り越えていけるように。 理由：ただ一つ。 絶対に安全といえない原発を再度稼働させることで生まれる不幸を絶対に生み出してはいけないと思うからです。わたしたちのこどもたちのために。

1160	個人	学生	20代	男性	私は、ゼロシナリオを支持し、電力の自由化をはかることを望む。	原子力発電は持続していく発電方法ではないし 原子力発電施設は安全ではないため、ゼロシナリオを支持する。 また、経済への影響も考え、電力の自由化をはかり 経済を活性化させることを強く希望する。 スマートグリッドや発送電分離等も行い、設備を整えるべきである。 原子力発電のコストは安いように思えるかもしれないが、 3.11と同程度の震災がある と仮定した場合各原子力発電施設の整備を行い 安全を確保するにはかなりの資金が必要になる。3.11の賠償や処理が済んでいなく、これからまだ資金が必要になる。どう考えてもゼロシナリオを取るべきである。 持続していく未来のために、原子力事業に多大な費用をかけるのではなく、再生可能エネルギーの開発に力を入れるべきである。
1161	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本に豊富な地熱を利用した地熱発電をもっと推進すべきである。太陽光や風力は補助的な発電に過ぎないが、地熱発電は原子力に取って代われる位だけのキャパシティがある。しかも燃料代はタダで、安全性も高い。	まず地熱発電が可能な場所の9割が国立公園内で、最近になってようやく一部について試掘が可能となったがあまりにもスピードが遅くもっと大幅な規制緩和が必要。 できれば「国立公園内には必ず地熱の試掘をおこない、可能性がある場所には発電所を設けなければならない」とするぐらいの変革と積極性が必要。 日本中に大型地熱発電所を200カ所程度建設することで、国内産業の振興に役立ってもらいたい。地熱発電のシステムは日本製が世界の中でトップシェアなので、逆に輸出ももっとやりやすくなる。 脱原発で、世界に誇れる大規模で効率のいい地熱発電所の開発と大量建設こそ、エネルギーを外国に頼らず自前で調達できる子供達に残せる大きな遺産となるだろう。 唯一の問題はコストがかからないのでそれによる利権が発生しにくく、それが理由となって官僚も政治家も興味がわかないのだと思われる。
1162	個人	自営業	60代	男性	原発再稼働反対！	国民を甘く見るんじゃない！次の選挙を覚悟しておけ！君たち官僚も！
1163	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国から原子力発電所の撤廃を提案します	原子力発電は、 ・廃棄物処理問題が解決していないため、この40年以上のゴミが増える一方である。処理が「埋める」などという後世にツケを残す方法でない明確な技術が確立されない限り、稼働はありえない ・技術に100%の安全はありえない。必ず事故は起きる。これは311以前から言われてきたことであるにも関わらず、推進側が鼻であざ笑ってきた結果、さて福島がどうなったか？事故が他の原発で起これば、悲しい日本は住むところ、一次産業の崩壊となり、結果的に日本国の崩壊になる。従って全原発は撤退するべし。 ・福島第一原発は未だに放射能を放出し続けているにも関わらず、政府は収束宣言なるものを出し、事体が解決するかに見せかけている。福島のみならず、今後何十年にも渡り、膨大な被害が間違いなくふりかかる。その解決もしないまま、誰も責任をとることもなく、再度原発を稼働させるなど、ありえない話である。即刻全原発の廃炉手続きに入るべし まだまだ理由はありますが、そちらはこういったパブコメを「やれやれ。暇な人達だ」と片付けることでしょうが、それも結構。とにかく、こちらは電話やメールを開示します。必要ならご説明にあがるので、呼ぶなり、電話するなり、メールするなりしてください。
1164	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は嫌だ。新しいエネルギー政策を。	難しいことはわかりません。ただ原発は嫌だ。日本の技術力なら原発に代わるエネルギーを作ることは出来るはずです。私はエネルギーの専門家でもないし、頭も良くない。ただ、科学者や技術者を動かせるのは政府のはずなので、一刻も早く新しいエネルギー（メタンハイドレードのエネルギー政策に是非投資を！）を考えてほしい。原子力ムラは真っ黒です。お金のことしか考えてない。だから市民が脱原発を訴えるのです。国民の信頼を取り戻す為には早く全原発を廃炉にし、新しいエネルギーで充実させるべき。そもそも地震大国のこの国に原発を作るのが間違いだったのです。原発は嫌だ。科学者に早く新しいエネルギーを作ろう力を注いでください。
1165	個人	自営業	40代	男性	原子力発電の再稼働に反対します。	原子力発電は極めて危険なものであることがフクシマで立証されました。そして放射性廃棄物は安全に始末する方法はまだ見つかっていないので、今後も放射能汚染は拡散する可能性があります。このような危険な発電所は日本には必要ありません。経済成長よりも「足るを知る」ことを学び、原子力発電に依存しない世界を未来のこどもたちに残したいと思います。
1166	個人	その他	50代	女性	再稼働、絶対反対！即時原発、ゼロ！もう、騙されない！	福島の事故で、もう、全てが、ウソだったことが判りました。地震がいつ来るかもわからない日本で、もう一度事故が起これば、破滅です、 安全な原発なんて、絶対にありません。
1167	個人	自営業	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を望みます。	いかなる理由があろうとも、人命を脅かすようなものも今後も使い続ける、あるいはより利用頻度あげることには賛成できません。 ドイツではすでに脱原発を進めています。 原発に依存しない国を築くことは、全く不可能という夢物語ではないのです。 ３１１の震災を経験している日本だからこそ、脱原発を勇気を持って進めて欲しいです。
1168	個人	法人等	40代	女性	原子力発電をゼロへ！	今、電気がないと暮らしが不便だとか、産業が発展しないとかいう短期的なことで政策を考えるのは最低の政治家のやることを。環境に対して負荷がかかるだけでなく、廃棄処理に莫大な予算と年月がかかる負の遺産を若い人たちに残すような原子力発電をこのまま続けることは決して許せない。 「難しいい」というのではなく、原子力ゼロを目指し、どうすればそれを実現できるか考えるほうがより建設的であり、日本という国を将来発展させていける道だと考える。 多くの人の犠牲のもとに、原発を考える機会を与えてもらったこのチャンスを逃すとしたら、日本に未来はないだろう。
1169	個人	会社員・公務員	30代	男性	人々が生きて社会を発展させようと考えれば原子力災害のリスクは着実に減らし可能な限り速やかにリスクを0にする姿勢が不可欠。国民のために行う政策決定は国民の安全を最優先しろ。代替エネルギーを選ぶことが必要	福島の原発事故によって、世界で最も過酷な原子力災害に見舞われた日本は、いまもその被害実態すら正確に把握することができず、いまもなお、人々の安心安全を確保したとは到底言えない状態です。つまり、原子力によって産み出されるリスクは、人知を越えた規定不可能なぎほどのものだったのです。 これから先、人の幸せや文化や社会の発展を望むならば、まず、規定不可能な原子力災害のリスクは、速やかに排除する姿勢が不可欠です。 今の日本の政府が示す姿勢で、福島原発事故の終息宣言、大飯原発再起動、がれき広域処理、などは、国民にとっては、極めて危険な判断を、曖昧な根拠に基づいて軽率に行っていると言わざるを得ません。 このような、国民の安全をないがしろにする政府が、しんの安全を確保できる訳がありません。 つまりは、国の姿勢の問題です。 エネルギー政策が、国民のために行われるのであれば、自ずと、原子力から離れ、安心安全な代替エネルギーを選ぶことが必要です。 お願いします。
1170	個人	その他	40代	男性	原子力発電0パーセントを希望します。	今回の福島原発の事故により、想定外の天災による原子力発電所の崩壊の事案が発生、多くの方々が放出された放射能汚染によって、不自由な暮らしを余儀なくされています。想定外の天災は起こりえることが分かった以上、国家の安全管理上、大規模二次災害の恐れのある全ての原子力発電からの勇気ある撤退を切に願います。 また、日本には、ガス、コンバインドサイクル発電というすばらしい技術があり、この技術を利用すれば、日本の電力はまかなえると思います。
1171	個人	学生	10代以下	男性	原発事故、これから先へ	もう勘弁してください。僕は17歳の高校生です。水銀やアスベストもただちに影響はないと言って結局大きな被害が出ました。今回の原発もそれと同じことが起こる気しかしません。僕らの子どもの世代がめちゃくちゃになります。もう勘弁してください。デモに何か反応をしめしてください。
1172	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発の電気は、いりません。	核のゴミ処理を子どもたちの負担にしたくありません。 原発や核は、地球には必要ではありません。 少しでも負担を軽くする為にも今すぐ廃炉にしてください。 よろしくお願いします。
1173	個人	家事専業	30代	女性	原発反対。原子炉は即刻廃炉に！	福島の事故で、日本国民はほぼ全員被曝してしまったといっても過言ではありません。 冷温停止状態、とは言い難（しょっちゅう冷却停止状態になってますね？）、毎日放射性物質が大量に放出されている現状です。 被曝によるDNAの変異は戻す事が出来ません。 被曝に対する治療は無く、延命治療しか残されていないのです。 子々孫々まで影響が受け継がれてしまう、被曝の恐ろしさを、政府はなぜ理解しないのか。 核のゴミは、何世代にも渡って管理しなければならない。 自分の足元しか見ない政治家はいらない。 子供達の未来を守る為に、原子炉は即刻廃炉にすべきです！
1174	個人	自営業	50代	男性	故郷で安心して暮らすことができなくなってしまった福島の人たちの現状をかえりみれば、原発はすぐにやめて、循環可能な自然エネルギーに変更するべき。	少し冷静に考えてみれば分かることだと思うのですが、これまでのような化石燃料や原子力に頼って、大量生産大量消費により経済を支えていくことは、全世界的に難しくなってきているように思います。手間やコストがかかったとしても、自然エネルギーを育及させることが、多くの雇用を生み、多くの人が幸せに生きていくことにつながるのではないでしょうか？ これまでのような経済性や効率化を優先させたのでは、製品の生産にさえ人が介在する余地がなくなってしまい、失業率はますます高くなり、人々の不満は充満します。大型の公共事業のようなことで景気回復を図るのではなく、手仕事による労働をもっといかした経済システムにしなければ日本や世界の未来はないように思います。そのため、コストが大幅に高かったとしても、原発を廃し、自然エネルギーのような手間のかかる循環可能なエネルギーに変換していく必要があると思います。
1175	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は廃止し、自然エネルギーへの転換を！	電気料が上がっても構いません。税金が上がっても構いません。だから原発を止め、自然エネルギーに転換してほしい。電気の料金体系から生まれる金銭的癒着、国の方針、批判したい事は沢山あります。 しかし、先ずは恐いのです。原発がいつ崩壊するか分からない、こんな状況を二度と起こしてはならない！ 日本の子供達が、知らず知らず に“チェルノブイリの子供たち”ならぬ、“福島の子供たち”になって行くのを見てとても辛い、そして恐いのです。 原子力は確かに夢の技術だったかもしれません。しかし、制御し切れない危険をなくす事が出来なかった。今次のステップへ向かう時ではありませんか？ そりゃあ既存の設備を使って電気作ったら安いですよ。 だけど、今投資しなければ、いつするのでしょう！ 今、国民みんなで力を合わせて投資する時です！ 電気料を挙げた分は、自然エネルギーに使う！消費税をあげた分は、自然エネルギーに使って下さい！ 心からお願いします。 今も官邸前に人々が集まっています。彼らは怒っていますか？ いいえ。ただ怖いだけです。怖い物は怖く、危ない物は危ない。 もう一度、現実に目を向けて、判断する時です。 原発はやめて、自然エネルギーへ。 そのための投資には皆で協力しましょう。 そして、皆が安心して生きれる未来を、今！作りましょう。
1176	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼動即時撤回してください。これ以上福島原発の事故処理を東電主導にしないでください。発送電分離してください。電力業界に新規参入を。	国民の信託を受けていない政府、国です。それが原発を稼動させるなどという重大な選択をする資格は一切無いです。
1177	個人	家事専業	60代	女性	原発のない国、日本を目指し 福島原発事故を教訓に 原子力に頼らないエネルギー政策打ち立て世界をリードしていく様な国になりたい。	福島原発事故により私達は原発が人類が制御できないエネルギー源である事を思い知りました。未来の子供達に責任を持つなら今すぐ全ての原発を廃炉にする様方向転換するべきです。かけがえのない東アジアの海を 北太平洋をこれほど汚染してしまったのですから。
1178	個人	自営業	40代	男性	原子力から地熱への転換	原発を無くしたい理由 1. クリーンではない。 　事故により、多量の放射性物質が撒き散らされた。 2. 安全ではない。 　そもそも地震の多い日本に建てるものではないでしょう。 3. 低コストではない。 　他のパワープラントに比べ一度今回のような事故が起きたら、大規模な除染作業や困難な復旧作業等に費用がかかる上に、元々原発の維持管理に莫大な費用がかかっていると聞く。 地熱発電への転換 現在の原発の維持管理に充ててる費用で 1. 廃炉のために使う。 2. 地熱発電の研究開発に使う。 地熱発電にしたい理由 1. クリーンである。 　地球の熱を利用するのだから人工的な余分な毒性は出ない。 　燃料燃やして余分なCO2を出すことはない。 2. 安全である。 　重篤な事故が起こっても、被害は原発に比べ小規模で済む。 3. 低コストである。 　燃料費がかからない。 新エネルギー開発もいいですが、今ここにあるものを有効に使うほうが手っ取り早いでしょう。高水準の日本の科学力を持ってすれば温泉玉子級の熱源でも研究開発の余地はあると思います。
1179	個人	パート・アルバイト	40代	女性	ゼロシナリオを支持します。原子力発電所の事故の多さ、事故による影響の大きさを考え、そのリスクと利点を合わせて考えた結果です。原子力発電を失った際の問題点は研究・努力によって解決可能と考えます。	原子力発電のリスク 1　使用済核燃料、放射性廃棄物の最終処分方法が見つかっていません。安全な処理方法はないといってよい。唯一世界的にとられている方法は「大きな穴に入れる」という方法ですが、日本はまだその方法の検討すら行っていません。最後の始末から目をそむけたままこれ以上進むことは断じて許されないことです。 2　原子力発電のために東海村の核燃料加工施設での事故では3名の人がなくなりました。その映像は多くの人が見ているわけではありませんが大変衝撃的なものです。福島の原発事故は「千年に一度」の地震によるものかもしれませんが、原子力の事故ということを考えたばあい、15年に2度の大きな事故を引き起こしています。 3　幸いなことに東海村の事故では国土は影響を受けませんでしたが、福島の事故では国土の一部を失うといってよい事態になっております。空気中の放射線は減っていますが土壌の汚染は関東においても深刻です。農業・林業・漁業といった第一次産業への打撃は多大なものがあります。 以上のリスクがありつつまで原子力発電に固執する理由は見当たりません。国民全員が金銭的な負担、電気不足という不便さを負ったとしてもゼロシナリオで進むべきと考えます。もちろん病人への電気の優遇使用許可などの配慮などは研究し、導入する必要があるでしょう。 今まで原子力の研究につぎ込んできたお金と頭脳を持ってすればほとんどの問題点は解決できると考えます。
1180	個人	会社員・公務員	40代	女性	簡単に云えば脱原発。出来る限りすみやかに。そして再稼働反対。	あれだけの事故が起き、しかも人災と云われ、安全対策が明確でないままの再稼働、とても賛成する気にはなれません。 日本のような先進国で数ヶ月の間原発なしでも問題が無かったというのはこの先の方向性を見極める上で重要な指標になったのではと思います。 今後の電力供給の問題、使用済み燃料の問題などもあるでしょうが、もしもう一度東日本大震災級の地震が起きたらと考えると、早急に再稼働の中止、そして今後脱原発にシフトするための対策を考えていただきたいと思います。 今が今までの悪しき習慣を変える最大のチャンスであると、日本人の誰もが心のどこかで感じているのではないでしょうか。
1181	個人	自営業	40代	女性	国家的経済戦略としての脱原子力発電を	・メガソーラーに参入する大企業が出てきていること ・エネルギー関連に技術開発を振り向ける中小企業も出てきていること ・再生可能エネルギーを廉価に生産できるようになると商品コストが下がり競争力が強くなること ・消費者のニーズがありコストダウンによってさらに広がること ・これらの再生可能エネルギーは事故が起きた時の損害賠償費用や保険、再保険が原発に比べてはるかに小さく済むこと ・経済停滞の際はインフラ工事、公共投資をするという古典的な経済政策があるが、そこに立ち返ってエネルギーシフトを起爆剤に経済の立て直しを図ることが真の手堅さである。
1182	個人	会社員・公務員	20代	男性	発電に核エネルギーを用いるという選択肢自体を放棄すべき	福島第一原発の事故でもその一端を（まだ不幸中の幸いとも言える状態である。）うかがい知ることができたとおり、万が一（これをゼロにすることは不可能である。）の事故の際の甚大な被害を考えれば、この一点のみで、発電に核エネルギーを用いるという選択肢は消え去るはずである。 加えて、(1)「被ばく労働者」等の言葉で言い表される、放射線被ばく＝人権侵害が不可避的に発生する問題、(2)「トイレのないマンション」等の言葉で言い表される、人類が処理方法を未だ有しない放射性廃棄物の問題、(3)「原子力ムラ」等の言葉で言い表される、政財官学癒着による安全性軽視・高コスト体質・非民主性の問題など、原子力発電のデメリットを挙げれば枚挙に暇がない。 上述の観点からすれば、「20-20-ゼロシナリオ」、「10シナリオ」というのは、到底採り得ない選択肢である。発電に核エネルギーを用いるという選択肢自体を放棄し、「ゼロシナリオ」をベースとして、エネルギーミックスの方法、省エネルギー化、ピークカットの方法等、「ポスト原子力」にとって実りある議論の段階へと早急に進めていただきたい。
1183	個人	会社員・公務員	40代	女性	40年をこえた原発は廃炉にすべき。 福島第一5号機6号機福島第二は、決して再稼働すべきではない。	福島第一原発は延長したとたん、このような事故をおこしました。 だから老朽化した原発はちゃんと廃炉にしないと危険だと思います。 また、東京電力は、福島のような事故をおこしたので、原発を運転する 資格がないと思います。 福島第一５号機６号機、福島第二原発は廃炉にすべきだと思います。
1184	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電については、ゼロシナリオを強く希望します。	当該施策を進める人たちの「安全」発言が全く信用できないため。 福島原発事故以前の推進論拠、福島原発の経過報告、それらに関する共通認識を踏まえないままの大飯原発再稼働。いずれを取っても、国民生活の安寧をおびやかしていると言わざるを得ません。 原子力発電に関する技術的問題や経済的な影響問題はもちろんありますが、それ以前に運営・推進する人たちの知性と倫理に大きな不安を覚える次第。つまり、ことはエネルギー問題以前に、国内における人間的な信頼を無惨にずたず たに引き裂く蹉跎と言えます。 この問題に関しては、日本に住んでいることが本当に情けなくなる、悲しみを覚えます。

1185	個人	会社員・公務員	30代	男性	将来的に考えて原子力発電はリスクが高く即座に停止は無理だとしても、段階的に自然エネルギーやその他のエネルギーに変えていくべきだと思います。	福島の原発事故で故郷を失った方達や住む所、職を失った方々が沢山いらっしゃると思います。また日本全体にも、また世界各地にも影響を及ぼしていると思います。 そんな危険なエネルギーは使用しない方が良いと思います。 現在、そして未来の子供達のためにも、今本当に考える時期ではないのでしょうか？ もし次に本当に大事故が起こったら一体誰が責任を取るのでしょうか？ 人の命があってこその未来です。 エネルギーがあってこその未来ではないと思います。
1186	個人	会社員・公務員	40代	男性	使用済み燃料の処理が行き詰まっているのだから、これ以上使用済み燃料を増やさないために、原発は稼働すべきではない。	核物質は人間が制御できない。現在の科学技術では手に負えない。「なんとかなる」というのは思い上がりである。
1187	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発の再稼動反対、並びに新規建設反対。高速増殖炉もんじゅを早急に廃炉とするべき。	1）再稼動反対：国会事故調査委員会の出した調査報告書に示されるように、福島第一原発の事故は、人災並びに地震により惹起された。甚大な事故及び被害に対して原子力保安院、並びに東京電力に対刑事責任者が誰一人責任を取っていない。そのバックグランドで野田政権が「責任を取る」といってもどのように責任を取る、のかは全く俎上に上らない。 これから、再稼動することで事故が起こった場合、天災でも人災でもどちらにせよ被害は甚大で日本国民の種の存続すら危ぶまれる。故に再稼動に反対。 2）新規建設反対：日本は地震活動期に入っている。使用済み核燃料の最終処分が出来ない現状を1）の理由に重ね合わせると新規建設でこれ以上の処分不能の核燃料を増やすべきではないのは自明の理。 3）高速増殖炉の廃炉：望まない臨界を防ぐ為に核燃料は常に冷却しなくてはいけないが、この増殖炉は冷媒に水を使わず金属ナトリウムを使っている。この金属は扱いが非常に厄介で水をかけて冷やそうとすると爆発する。すなわち水だけで原子力爆弾に変わる代物である。 なお悪い事に、この炉は日本海側に位置しており爆発事故が一度起こると放射性物質は東京を含む太平洋側の表日本を高濃度に汚染し日本国土の半分以上が人の住めない土地と変わる。 政府がSPEEDIなど電力不足の計算根拠並びに、結果を「隠蔽して公開しない」が、この姿勢こそが「虚」の象徴であると感じる。 原子力を廃止したら失業が増える、と風評が流布されているが、廃炉の為には大勢の人間、技術が必要で全く失業の懸念は無い。その上、既得権の無い新しい産業の育成が可能で新しい分野での技術と雇用が生み出される。既得権益にしがみ付きスクラムを組んでいるものこそが早く目覚めて次の発展的持続的経済の社会構造へと再編成をするべきである。以上。
1188	個人	自営業	50代	男性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見。「ゼロシナリオ」でお願いします。	夏場のピーク時に電力不足になる、という電力事業者の脅しの根拠も全く信用できない。実際、5～7月まで原発全部止まってましたが、なにか問題ありましたか？事業者を破産させないための再稼働はあり得ない。「ゼロシナリオ」でお願いします。福島の事故はまだ収束してません、と「国会」の事故調査委員会も言義しました。
1189	個人	自営業	40代	女性	ゼロシナリオをベースに、なるべく早く原子力発電の占める割合を0%にして欲しい。	●地震であっけなく壊れるのなら、もはや原子力発電は安全だとはいえない。 ●「安全」だと、国民に言いくるめるために使って来たお金を太陽光発電の研究などに振り向けてください。 ●この機会に、太陽光、水力、地熱、風力などのエネルギーによる効率的な発電を実現すれば、その成果とそが国際社会への貢献になる。 ●もはや東京電力を信用することはできない。一般家庭でも、電力を複数の会社から選択できるしくみが欲しい。 ●JR西日本の経営者は責任を追求されているが、東京電力の経営者や幹部（元も含む）に手ぬるいのは何故ですか？
1190	個人	自営業	50代	男性	原発は国策で廃炉に、消費税増税反対。アメリカの言いなりにならないで。 政府や業界の宣伝しかやらない大本営的NHKは解体民営化で、	同左
1191	個人	その他	70代	男性	原発ゼロシナリオを選びます。原発のエネルギーは巨大で、制御棒が入ったあとの崩壊熱も地震列島日本であることを考えると地震のたびに、原発の安全性を考えます。	1．原発は　危険であるだけでなく稼働させると 　　100万キロワット級で、年間100トン近い使用済み核燃料としてのウランとその核生成物、ジルコニウムなどを残します。 使用済み核燃料は既に1万5000トンも溜まっています。 2．六ヶ所再処理工場と東海再処理工場にはそれぞれ　240m3tp393m3の高レベル放射性廃液が溜まっています。これらは存在すること自体が危険で絶えず冷却し、水素の掃気を続けなければなりません。 　この廃液が漏えいなどで事故を起こせば列島規模の大祭国になります。 　原発はこのような核のゴミを作り続けます。 3．原発も自然エネルギーもといって、どちらにもお金をかけたならば、総大な者となります。原発から撤退することが日本のエネルギー政策の出発点になります。ガスタービン発電や粉末石炭空気送風方式の火力発電所は公害のない優れた発電装置と言われます。日本のエネルギーは当分それで間に合　います。 4．本年5月5日から日本の原発ぜろ、この2ヶ月間電力は不足せず何の問題もなかったと言えます。原発ゼロで未来の日本人に安全をもたらし　ましょう。 5、1日でセロシマ原爆3個分のエネルギーがウランの核分裂で発生していると言います。活断層上にあるという指摘が変動地形学の専門家から出されました
1192	個人	自営業	30代	女性	脱原発	・速やかな脱原発を望みます。 ・電気インフラの一部企業独占からの脱却を望みます。 地方自治体や民間に運営させて、小さく作り小さく消費する方法を 模索して欲しいです。 日本に住めない場所をこれ以上増やさないで下さい。 切に願います。
1193	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオを指示します。原発事故以降（及び今後）社会に与えるデメリットは、今までに原発で得られたメリットを遥かに凌駕するため。	将来的な不安を抱えたまま日々を（前向きに）過ごすことは大変難しいことかと思います。 国家百年の計を考えるならば、ここで一大転換が必要かと考えます。
1194	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオ 原発政策とは、そもそも人類の手に負えないものを稼働し続け、手に負えないものについて安全性を保証するという、無責任なエネルギー政策であるため。	(1)ゼロシナリオ ＜理由＞ ■使用後の処理方法も確立されていないものを使用すること。将来の人類に責任を先送りしているという、近視眼的な発電方法。 ■実際に事故を起こした際の処置が、いちど漏れてしまうと人間には手に負えないことが、明らかになったため。 ■費用対効果（事故の処理費用、賠償費用も含め） 得られるものと、失うもののバランスが余りにも悪い。今後日本においては、人口が減少し、使用電力は低下していくのではないか。また。同じだけの予算をクリーンエネルギーの技術開発に費やすことは、産業界にとってみても将来性のある事業なのではないか。国家は自先の利益にとらわれず、長期的な視野に立って国力増強について国民的な議論を導き、政策を推進すべきである。 今回のパブリックコメントも、国民投票すらない現時点では、国民参加の重要な機会である。なぜここにこそ、税金を投入し、ひろく意見を求めていかないのか、大いに疑問である。
1195	個人	会社員・公務員	30代	男性	危険性のある原子力によるエネルギー生産方法を取りやめ今後数世代に渡って危険性のないエネルギー生産方法を選択することが核被爆国である日本が震災以後に世界に対して示すことができる唯一の先進国たる姿勢である	原子力発電による危険性は地震大国である日本において完全な安全性を約束できるものではない。 活断層の真上に建っている原子力発電所に対し、今後大規模な地震がないということは、専門家であれ政治家であれ明言できるものではない。それは人間の意志で決定できるものではないからだ。 福島の原発事故は収束もせず汚染は進んでいる。 一部の既得権益や核武装論、冷戦下の核処理の都合で今後生まれてくる世代に負の遺産を残していくことは本来の国益とはならない。 本当に今後の長い期間で国としての利益、国としての発展を考えるのであれば、原子力によるエネルギー政策を取りやめ、安全性の高いエネルギーを生産していくことに試行錯誤していくほうが国として適切であると考える。
1196	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働反対。原発依存度は0%に。	福島第一原発事故の教訓が生かされていないまま、安全性を軽視して、需要にかかわらず、電力会社の経営を守るためだけのなし崩し的な再稼働は絶対に反対。 2030年時点ではなく、できるだけ早期に0%を実現することが必要。そのために政府は省エネルギーと自然エネルギーを積極的に推進し、また家庭における電力の自由化も早急に検討すべき。 一方で核燃料サイクルや再処理問題について国民に明示し、選択肢を用意すべき。 今のためにも、未来のためにも原発はいらない。
1197	個人	その他	40代	女性	原発が怖い。壊れても直せる、危険じゃないエネルギーを使いましょう。それは原発ではありえない。	福島第一原発が爆発した時、本当に恐怖を感じました。火力発電所もあの地震で壊れましたし、多大なる損失、環境破壊がありましたが、原発の比ではありません。私は怖いのです、原発が。地震の国の日本にはあってはならないエネルギーの一つです。コストがかかるのは、今までのように日本中に電気を流すという前提があるからだと思います。エネルギーの形を地産地消の形に変え、もっと大事にエネルギーを使っていく、そして日本のものづくりの力で、いろんなエネルギーを賢えられるシステムを作る。そうすれば少しずつ別の道が開けると思うのです。 　経済なくしては国は成り立たないと言いますが、そこに住む人間の命がそこなわれたら、本末転倒ではないでしょうか。エネルギーだけじゃなくて考え方のシフトもしていきたいと思います。世界に先駆けてそういう考えのシフトを示せれば、きっと日本から地球は変わって行くと思います。
1198	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発はすべてできるだけ早く廃炉にすべき。	治し方のわからないものを壊してはいけない。20年くらい前のセバン・スズキさんのスピーチです。壊れる可能性があり、一度壊れたら取り返しがつかなくなることを身をもって知った21世紀の私たちはエネルギーを原子力に頼るべきではないと考えます。 誰かの犠牲の上に成り立つ豊かな暮らしは果たして本物の豊かさと言えるのでしょうか。誰かを犠牲にしてまで、私たちは豊かさを追い求めていいのでしょうか。 こんなにまで便利じゃなくても、私たちは十分です。こんなことがあって、ちょっとくらい便利さが後退したとしても、受け入れる覚悟はみんなにあると信じています。 もうこれ以上、大切なものを失いたくありません。
1199	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	現代の人々、そして未来の子供たちが、不安のない生活を送るためです。
1200	個人	その他	30代	男性	できるかぎり原発依存度を下げるべきである。	国土が狭く、地震大国である日本に原発は合っていない。絶対安全な原発を作れない以上、一度の事故で国土の大部分が汚染されて国が滅んでしまう可能性がある。その可能性は排除しなければならない。だから可能な限り原発依存度を下げていかねばならない。無毒化するのに10万年もかかる使用済み核燃料を子孫たちに押しつけるのも問題である。果たして10万年外に漏らさずに管理できるだろうか、使用済み核燃料の再処理は危険すぎる。もんじゅは最足したら水で止めることすらできないのだ。最足したらどうするつもりなのか。事故が起きてからでは遅いのである。
1201	個人	自営業	50代	女性	大飯原発再稼働反対 脱原発を	自分たちで制御できない原子力発電所を嬉つも作ってそれに頼らざるおえない今の日本を作ってしまったのが間違えでした。 原子力どころか自分たちの組織系統さえコントロール出来ない 無能なリーダー達を一掃し一日でも早く他のエネルギーが供給できるシステムを作りをして欲しいです 具体的には送電線の国有化による他エネルギー事業者への開放 全ての生活を失っている原発被災者がいるのにのに東電関係者が今までの生活を保ていてるのが納得いきません。 それをオカシイと思わない東電に事業者としての資質はないと思います。 「地域の納得」と言うことで大飯原発も稼働してしまいましたが福島にせよ何処にせよ「地域」は「日本全土」です 勝手にイロイロ決めて欲しくない。デモに不慣れな日本人が多く集まって抗議している声が政治家には届かないのでしょうか？相変わらずの内輪もめで飽き飽きです 未来に負の遺産を残したくありません
1202	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は不要。ゼロにすべき。	「原発は安全」と言っていることと、原発を人口の少ない地方に広大な敷地を使って稼動させていることには矛盾がある。<br　もしもの場合を想定して地方に原発を建設しているのではないでしょうか。もしもの場合一事故が発生した場合には取り返しのつかない事態になることを想定しているのでしょう。であれば、原発は絶対安全に稼動できると言い切れるわけがない。<br　仮に何100万分の1の確率で起こりうる事故を想定しての原発立地であると言っても、何100万分の1の確率で起こってしまった事故に対しては、全く打つ手がないくらいの事態にまで危険が拡大し、何100万分の1の確率を全て相殺して余りある危険にまで拡がってしまうことは福島原発の事故が実証している。<br　100歩、いや何100万歩譲って、それでも安全性の万が勝るとするなら、電力会社をはじめとする原発推進の政府機関や関係企業は、全て原発周辺(10Km圏内とか)に集めるような拘束力のある法律があってもいいのではないでしょうか。 <br　原発稼動にかかる費用は、その設備運営だけに限らず、関連企業や地元へ支払う交付金、事故対応保証金を含めて莫大である。その規模は、決して採算の取れる事業ではないと思う。<br　一方、電気料金が、電力会社の経費を含めて電力会社の収益を保証できる料金に設定できるという電気事業法は間違っている。民間企業は、収益を確保するために、従来負の賃金だけでなく設備投資まで節減して必死に営業活動している現実とはあまりにかけ離れている。<br　これらのことから、原発事業を基幹とする電力事業は、その根本から見直すべきである。<br　仮に、100歩、いや何100万歩譲って、原発稼動および現在の電気事業法の存在を認めざるを得ない場合であっても、設備稼動にかかる費用と、事故対応補償にかかる費用とは分けて考えるべきであり、電気料金の設定は設備稼動にかかる費用相当に対して設定すべきであり、その運用益の中で事故対応保証金を拾出(プール)する考え方があってしかるべきと思う。<br　しかるに、一旦発生してしまった事故の被害補償に対しては天文学的な費用が必要であり、上記の運営では賄いきれるものではない。<br　よって原発稼動の根本が否定されてしかるべきと考える。
1203	個人	無職	50代	女性	原発依存度は「(1)ゼロシナリオ」を選択致します。	原発安全神話が罷り通ってきた時代は終わったと知りました。今まで作り続けた核のゴミ処理すら、先送りしている現実を見過ごす事が出来ないと上に、将来巨大地震が確実に来ると分かっていながら核を保有している恐ろしさを、我慢するなどという事は絶対に反対です。原子力エネルギーを止めて、他の方法を真剣に考えるべきだと思います。国民の命がどくなってしまうような電気はいりませんし。どうか、未来の日本人が絶えてしまうような政策をしないで下さい。宜しくお願い致します。
1204	個人	会社員・公務員	40代	男性	今すぐすべての原発を廃炉にするべき。	原発は電力が足りる足りないに関わらず今すぐすべて廃炉にするべきです。廃棄物、被ばく労働そして常につきまとう事故の危険性と事故が起きた時には取り返しのつかないことになるということが分かった今、今後も続けるという選択肢は絶対にありえません。しかも誰も責任を足らなくていいというあまりにも都合のいい構造は許せません。同時に原発の立地条件が過疎で苦しむ人たちの足下を見て金で言うことを聞かせている。今回の原発事故で明らかになった多くのことは原発の問題だけではなく、日本の政治の問題がすべて明らかになりました。過疎を作り出し、第1次産業を切り捨て業民を作り出してきた政策そのものを見直す時です。原発に頼らなければ成り立たないような経済を見直すべきです。 今すぐすべての原発の廃炉の決断を！！
1205	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発反対・再稼働反対	理由その1：ひとたび事故が起こったらまた3.11のような混乱が起こることを承知で、原発に頼る意味がわからない 理由その2：原子力・放射能・放射線という、一般人には簡単に理解しえないものを使っている、さらにその影響力については「ただちに影響はない」等のあいまいな答えしか出せない専門家しかいないこと 理由その3：過去まれにみる規模のデモが何度もおこなわれているのに、再稼働を強行する政府への不信感 理由その4：多くの原発施設は活断層の上に建設されていること 原発を継続稼働させたい理由を、きちんと明確に、国民が納得できる形で、説明する責任が政府や電力会社にはあると思います。 その責任も負わずに、ただ再稼働強行した電力会社・政府を信用できません。
1206	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は廃止すべきと思います。	長期で考えれば、原発はコスト高だから。
1207	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度縮小賛成	・福島原発はチェルノブイリと同様にコンクリートで固めてだだ漏れを止める。<br　気合いではどうにもならない事もある。 ・地震津波の危険性の高い原発は数十年かけて解体。 ・危険性の低い場所にある旧式の原発(壊れかけ)から新型の原発へ取り換え。<br　事故が起こった時の為に保険も必ず掛ける。 ・東電を国営化し、原発警備に特化した自衛官を必ず配置。 ・発送電分離の徹底
1208	個人	自営業	40代	女性	不安心不安全な原発など要りません！ また、地球に棲むのは人だけではありません。 経済の前に、少し貧乏しても、次の未来を見据えて安心して暮らせる骨太なこの国を今こそ築き直すべき！	青空、森、いかにも変わらぬ美しい景色があっても原発に汚染されたその場所には全身着ぐるみの人々が居る。 汚染された海、魚、土地、野菜、果物… 傷ついた心、そして身体。家族、そして人との縁。 あなたはその場所に住めますか？ 子供や孫がそのそばに住むコトを喜びますか？ それを、Yesと言えるひとは異常だと思います。 日本は安心安全な国だと勘違いしてきたのだと確証しています。 知らぬ内に、お金に振り回された政治のド下、国民は平和ボケして過ごしていたのだと 必要なものはまず、お金に左右されないこの国の骨格。 ちゃんと食べる、ちゃんと働く、心身ともにみんなが元気である上に少し貧乏したとしても、安心安全に過ごせる国であることから次の発展を望みます。
1209	個人	自営業	40代	女性	今後のエネルギー計画はゼロ・シナリオを支持します。	右肩上がりで経済成長だけを目指してきた結果、今の日本は特に若い人や弱者にとても暮らしにくい国になってしまいました。お金だけが基準の社会がどうなっていくか、想像するだに恐ろしい気がします。それなのにあれだけ多くの犠牲を出し、今でも多くの人が安い生活を強いられている東日本大震災とそれに伴う防波堤た原発事故が起こっても、まだ金儲けだけを目指す経済人や国家を動かす人々の姿は情けない限りです。経済成長だけでしか成功を測れない社会はもう要りません。一度立ち止まり、新しい日本の在り方を問い直すにはいい機会なのではないでしょうか。原子力に頼らない新しい形のエネルギー政策を世界に示すことが出来れば、金の力だけにものを言わせてきた過去と違い、真の意味で日本は世界の尊敬を勝ち取れる国になると思います。そのためにもゼロ・シナリオを行政自らが提示することで、日本が古い殻を脱ぎ捨てて本当に尊敬される大人の国家になる第一歩として頂きたいと思います。東日本大震災の後、世界の人々が日本人を称えたのはその忍耐力や団結力ゆえであって、金で人の頬を張り飛ばすような経済力ゆえではなかったはずです。お金はあるのに幸福度は低い、なぜそうなってしまったのか、エネルギー政策を含めて私達は問い直す時期に来ていると思います。

1210	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震大国の日本での原発は危険です。 人類を滅亡させる可能性のある原発は即廃炉にするべきです。 自然エネルギーの推進をもっと強力にお願いします。	地震大国の日本での原発は危険です。 今稼働した大飯原発3号機を止めて下さい。少なくとも安全対策を全て実施し安全第一で臨まないといけないと思います。 そもそも「原子炉立地審査方針」には地震があるところには原発を立てられない ことになっています。 二度と福島の原発事故を起こしてはいけません。 もうあのような悲惨な原発事故は見たくないし、いつ起こるか分からない地震におびえる生活はいやです。 電気は原発分は火力を用意することになっていると聞きます。早く火力を整備するよう電力会社を指導してください。 自然エネルギーの推進をもっと強力にお願いします。 電気は地産地消がいいと思います。 ガスで出来るものはガスでするように推進してください。オール電化はガスに戻すように働きかけてください。 人類を滅亡させる可能性のある原発は即廃炉にするべきです。 私たちももっと節電に努力しますのでよろしくお願いします。
1211	個人	会社員・公務員	30代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する意見	原発で、私たちを殺さないで下さい。私たちの子供を殺さないで下さい。 原発はいらない。 エネルギー維新の日本を作ってください。 ゼロシナリオ　（削除）
1212	個人	パート・アルバイト	20代	男性	「ゼロシナリオ」を支持致します	原子力発電には、次のような問題点が有ると考えております。 ・福島第一原発の事故が示すように、一度事故が起きれば広範囲且つ長期に渡って被害が及ぶこと ・そのような事故を防ぐための手立て、事故が起きた際の対処法などの準備が不十分であること ・通常の発電時でも、放射性の廃棄物が発生すること ・放射性廃棄物の処理法が、長年の調査・研究にも関わらず未だに確立されていないこと これらの課題を克服するにはまだまだ時間がかかると思われ、それであれば太陽光発電や風力発電、地熱発電などの自然エネルギーも有力な選択肢になり得ると考えます。 以上のことから原発依存度については、「ゼロシナリオ」を支持致します。
1213	個人	家事専業	40代	女性	原発はもういらない。	原発の危険性がよくわかりました。信頼できる専門家たちが、原発の下の活断層を指摘しています。炉の欠陥や歪労を指摘しています。一方で、信用できない電力会社が証拠隠しのように、提出しろと言われた資料を出してきません。電力のデータも出そうとしません。そのことにオカシイと感じた沢山の国民の声を、今度は国が無視しています。一体この国は、本当に先進国なのでしょうか。 原発に頼らない道を、日本人は容易に発見できると思います。そういう情報も沢山あるではないですか。 発送電分離。独占企業と総括原価方式の廃止。全力でやって下さい。 本当に国民の為に。 恐ろしい使用済み核燃料をこれ以上増やすことは絶対に駄目です。 原発ゼロの道を歩んでください。 原発反対。
1214	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は再稼働せず、廃炉にすべき。同時に電力会社はリアルタイムの消費量を常時開示し、消費者へ節電効果を可視化すること	まず、一日のうち電力が逼迫するのが何分間なのかを電力会社は過去のデータを含め開示すべき。そうすることで消費者は自ら効率的に節電を行える。計画停電など必要なくなるはずである。そうなれば原子力無くとも需給バランスは維持できる。また、原子力発電は使用すみ核燃料の廃棄・永久管理費用、廃炉費用が試算されておらず、発電コストが不明である為、採算を再検討すべきである。また、原子炉自体、ベントフィルター、循環冷却装置等の安全対策が不明であることもあり、今後原子力発電は不要だと考える
1215	個人	無職	70代	男性	原子力は即刻廃止にすべきです。それでも20年から30年かかるでしょう。原子力がなくても電力は十分あります。	原子力は即刻廃止にすべきです。それでも20年から30年かかるでしょう。原子力がなくても電力は十分あります。 原子力をやめる理由 1・廃棄物の処理がはっきりしない。 2・万が一の事故に対して十分な対応が出来ないと思われる。 3・経済的にもコストがやすいとは言えない。
1216	個人	無職	40代	女性	福島で原発事故が現実となった今、国民の多くが原発に頼らないエネルギー政策を望んでいます。どうかよろしくお願いします。	福島で原発事故が現実となった今、国民の多くが原発に頼らないエネルギー政策を望んでいます。どうかよろしくお願いします。
1217	個人	会社員・公務員	30代	男性	速やかな原発ゼロかつ自然エネルギーへのシフトこそが日本の発展につながる。	原発ゼロシナリオを速やかに進めるべき。中途半端に原発を残すことを考えるならば、今までのしがらみから抜けだせず、自然エネルギー普及や研究開発のスピードは遅くなるだろう。この分野でイノベーションを起こし新しい価値観を作ることこそが、日本の雇用をつくり、世界に貢献する唯一の方法である。 電力会社や古い考えの経済団体とのしがらみから逃れられず、今までと何も変わらないことしかできないなら日本は終わる。そのような方向に日本を向かわせようとする政治には期待できない。
1218	個人	その他	40代	女性	今後のエネルギー政策について	再稼働反対。原発ゼロにしてください。 原発はもう欠陥商品だということがよくわかりました。 処理できないゴミを出し続け、環境を修復不能にさせる汚染をまきちらす。 原発はもう人類に使えません。 別の道を全力で探すべきです。
1219	個人	会社員・公務員	30代	男性	くだらない詐欺はいい加減やめませんか。	政府と官僚がいなくなれば日本は平和になりますよ。 1. CO2は関係ない いつまで温暖化詐欺する気ですか？ 京都議定書もついに撤回するのではないのですか？ 2. 放射能の危険と今後の保管 全くクリーンではないダーティーな原子力発電がクリーンだなんて面白いですね。なんの冗談ですか？ しかも金利詐欺で金利がプラスと仮定する以上、未来の価値は無に等しくなります。 未来を盗んで自分たちが使う。 詐欺以外出来ないのですから、存在価値がありませんね。 四の五の言っていますが、結局論拠は全て詐欺。 詐欺ではないのを探す方が難しいですね。
1220	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発ゼロ。地震の国 日本で、原発はありえない。原発による電力より、いのちが大事です。大事な祖国を失いたくない。子どもたちや私たちの未来を失いたくない。だから原発はゼロにして、そこから考え直すべきです。	原発ゼロの日本になるべきです。放射能による殺人行為は、なくしていくべき。天災が起きた時それに対応できない原発、多くの人（作業員など）の健康・命をかけても、未だに収束していない福島原発、現在だけでなく長い未来まで左右してしまう（負の重荷を残してしまう）原発。これは、人間の手におえるようなものでは、ありません。 このまま原発を続けていくのであれば、福島原発の事故のような事故がまた起きたら、日本に人が住めなくなるのではないかと。本気で思います。私は、大切な母国 日本を失いたくありません。この先、結婚して、子どもを産み、日本で育てたいと思っていますが、原発を続け、子どものいのちや健康を守れない国であり続けたら、安心して子育てや生活はできません。子どもたちに、何と言って未来を託せばいいのですか？ すべてのいのちの未来のために、「原発無し」から、やり直したいです。
1221	個人	学生	20代	女性	2030年の時点で　処か今すぐにでも、日本に命を懸けた人々のために　原発を0%にする。	京都の学生です。福島第一原発の状況はまるで伝わってきませんが、終息したという話は聞こえてこないので、あの地獄で今もなお命を懸ける人々が居るのでしょう、間違いなく。そんな彼等の前で、あるいは、福島に住んでいる人々の前で、日本は今後も原発稼働もしくは推進することになったと言えますか？ 私は言いたくもありませんし、口が裂けても言えません。先述の人々に無礼かつ、恥辱を与える様なものです。 3.11以来、事の真相をちらちら見かける様になりました（聞こえてきた、ではありません）。原発は或る意味小さな原爆であること。災害の多い火山小国に54基も建てるにあたって補助金というあんパンを用意したこと。原発を動かすとお金、といっても最早バーチャルマネー、が回ること（1000兆弱の借金を背負う国の何処に実体を伴うお金があるのでしょうか）。特に大飯原発の側には過去の大津波を示す石碑が立っている。などなど… 私は、原発をもはや日本人の今と未来の為にはならないと判断し、原発0%を志望します。エネルギーを産み出す技術ならば他にもあります。水力・風力・地熱…特に風力は、鳥を巻き込まない羽が出来た、海に浮かばせたらば電力を稼げる、と見ました。もっと情報を集めたらば、無限に湧き出るエネルギーを産み出そうとしたがために既得権益に殺された人々が出てきます。絶対安全の原発が一度壊れてしまったこの時こそ、彼等の技術を使ってあげて下さい。そうすれば彼等も、少しは浮かばれるでしょう。 貴方々の人脈と大企業の死に金を使えば、原発0%など今直ぐにでも達成出来るでしょう。私も原発0%を目指して頑張りますが、流石に建物を建てたりすることは難しいです。 貴方々の良心に期待しています。
1222	個人	会社員・公務員	50代	女性	再稼働に反対です。原発をゼロにしてほしいです。	難しいことはわかりません。ただ、放射能物質が放出されて、野菜や魚が汚染されたと報道され、スーパーで買い物をするときに、汚染されていないか、どこの産地かと、毎日ものすごいストレスでした。 原発がなくても、節電や、別の発電法でやっていけると思います。 いくらいまは安全でも、ことが起きたら安全ではなくなることがわかっている原発を、どうして執拗に稼動させたがるのか、理解できません。 安心して暮らせる国にしてほしいから、原発に反対します。
1223	個人	家事専業	40代	女性	大飯原子力発電所の再稼動につきまして	福島第一原子力発電所の事故の収集もめどがたってないにかかわらず、なぜ大飯原子力発電所を再稼動させたのでしょうか。 ぜひとも止めていただけないでしょうか。 福島県で被害にあわれたかたがたへの保障と被爆への手当てはすんでいるのでしょうか。どうかそちらを最優先してほしいです。
1224	個人	家事専業	30代	女性	最稼働反対と大飯原発の停止	官邸前に集まる国民の声が聞こえませんか？ そこに行けず、全国からも世界からも最稼働反対！の叫びが聞こえませんか？ 何も響きませんか？ 原発はお金しか生み出しません 命より大事なものがありますか？ 子ども達に顔向けできますか？ 未来に顔向けできますか？ 脱原発を目指す時が来たのです！ 最稼働反対！ 最稼働反対！ 最稼働反対！ 最稼働反対！ 最稼働反対！
1225	個人	自営業	50代	男性	0にしていかなければ子孫、地球、生き物すべてにに申し訳ない。	原子力を管理（利用から最終処分まで）することはできないのだから、中途半端に原子力を扱ってはいけない。リスクが高すぎです。原子力はコストがかからないなんて嘘もいけません、福島の現状に対して満足な補償の額と言ったら金額は無限大です。額の問題以上に元のうつくしまふくしま返してください。できますか？できないですよね？なら、原発は0にしなくてはいけません。国が責任をとるという意味は原発0でしかありません。ふくしまの子供達の目をしっかり見て原発0の約束してあげてください。
1226	個人	その他	40代	男性	原子力発電は全て廃止すべきだと思います。	現在においても福島原発のコントロールすらできていない状態で、他の原発はコントロール可能であるとする考えは理解できない。電力不足を懸念する意見があるが、50基以上あった原発が全て停止しても、電力の供給に足りたことが全てを物語っているのではないだろうか。広島に原爆を投下されても、軍が戦争をやめなかったばかりに長崎にも原爆が投下されてしまった。福島で起こったことを教訓にして脱原発にしないと、別の場所でまた原発の被害者が出た時にはこの国は滅びるしかないのではないか。野田総理を始めとして、原発を動かしたくてたまらない人達は、自分達が歴史に残る愚かな悪人になることに気が付いていない。
1227	個人	自営業	50代	男性	福島の事故の経験を生かすなら、国内全原発のすみやかな停止しかない。代替エネルギーは十分ある。	福島原発事故は事故調の報告の通り人災である。首相の指揮がわるかったという以前に、わかれることはないという絶空事を唱えのように唱えていた電力各社が、十分な対応ができるわけがない。こんあ会社に危険な原発はまかせてはおけない。国家で管理し、すみやかに停止、廃炉とすべきである。
1228	個人	その他	40代	女性	生命倫理・環境倫理の観点からも、経済合理性からも原発ゼロに1票を投じます。2児の母として、未来世代にこれ以上の負の遺産（高まる外部・内部被ばくのリスクとたまり続ける高レベル放射性廃棄物）を残せません。	まず、フクシマ4号炉の使用済み核燃料が今後強い台風や地震が来たら、いったいどうなってしまうのか、対処法はあるのか、本当に心配しています。 また、地球規模の核汚染やグローバルヒバクシャと呼ばれる膨大な数の可視化されないヒバクシャの存在（例：ウラン鉱山で働く労働者、ウラン採掘場の周辺住民・先住民、核兵器製造工場・原子力発電所・核燃料再処理工場などの核施設で働く技術者・作業員、核実験によるヒバクシャ（例：マーシャル諸島住民や日本の「第5福竜丸」船員）、劣化ウラン弾を大量使用した湾岸戦争・イラク戦争からの帰還兵や劣化ウラン弾が使用された土地の住民、核施設に近い土地に暮らす住民、放射性物質入りの空気・水・食べ物を通した内部ヒバクシャとしての3.11後の私たち）、そして未来世代への負の遺産として「たまり続ける放射性廃棄物の最終処理コスト」を直視すると、原発温存の選択肢はありえないと考えます。 ウラン採掘から原発寿命後の廃炉・解体作業、放射性廃棄物の最終処分まで全てのプロセスでたくさんのヒバクシャを生み出します。原子力産業への多額の税金の投入と情報統制、環境破壊と弱い人々の犠牲を前提とする原子力は、倫理的にも経済合理性の観点からも容認できません。 使用済み核燃料や高レベル放射性廃棄物の処分に向けた原子力部門の人材育成は大切ですが、地震・津波大国日本の国土保全と国民の生き残る道は、地域分散型自然エネルギー社会の実現だと考えます。私たちの税金は、希望のもてる持続可能なエネルギー社会のインフラ整備・技術開発に使ってください。
1229	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度0%として下さい。	福島の事故以降の電力各社の対応や説明は信用ならないと判断しています。その電力各社には原子力発電所を適切に管理できないと感じます。いつかまた起こる大地震、大災害を考えても、既存電力各社には、直ちに原発依存からの脱却を選択させて下さい。よろしくお願い致します。
1230	個人	自営業	60代	男性	原発をゼロ以外に設定している事が理解できない。 行政が無償で全世帯ソーラー取り付けくらいの 政策を出さないと、日本の再生はない。 官僚支配の行政ではなく、国家戦略を強力なリーダーのもと行うこと。	成人より40年、投票や選挙活動、 政党サポートなど積極的にやってきた。 しかし、消化不良に終わった。 つくづく自分の不甲斐なさを悔やむ。 人に託すのではなく、 自分が立って政治の現場で活動すべきだった。 残りの人生を、見込みある青年に託したい。
1231	個人	家事専業	60代	女性	原発再稼動に反対です。つまり危険極まりない原発は全て廃炉にして下さい。 処分するには時間と、莫大なお金が必要です。また放射能廃棄物の処理方法や処分場所もありません。また原発を稼動させるのですか？	次の世代に負のツケを回さないで！原発で出来た高レベル廃棄物はどの様に処分するのですか？原発を稼動させる前に方法を考えてください。
1232	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー政策について、原発0の社会を即実現してください。再稼動に関しては反対です。廃炉に向けての政策を早急にたててください。経済よりいのちを大事にする政治をお願いします。	自然エネルギーへの移行を早急に行ってください。日本の技術は世界トップレベルだと聞きます。今こそ転換期です。原発に頼る、経済を優先にする、今までのやり方はもう望みません。国民の声を聞いてください。民主党ならできます。期待しています。
1233	個人	パート・アルバイト	20代	男性	私は原発の電力に頼りたくありません。	まず、万が一が起こった場合にすべての問題を処理できないのであれば、 原発を稼働させるべきではないと思います。 この度の福島原発の事故で、事故の被害をすべてカバーすることができないことはわかったと思います。 それ以外の反対の理由は、原発に反対している人たちが掲げている主な理由と同じです。 これまで原発で生活をしていた人は、反対とは言わないかもしれません。 ですが、家族を養うために原発で働いていたのに、万が一が起きたら自分の家族を殺してしまうかもしれない。 やはり、そんなことが起こってしまうのはおかしいと思います。 もし、国民の生活のための電気が足りなくなるとか言うのであれば、自宅で使う電気の上限を決めてもらいさえしたらそれに従います。 今、変わらないといけないと思います。 そのための我慢ならします！ 私は、原発のない世界を望みます。
1234	個人	会社員・公務員	30代	女性	NO NUKES NO NUKES NO NUKES	We don't know how to deal with the garbage from the nuclear power plant. We don't know how to manage to the accident of the nuclear power plant. We don't know what kind of influence will be. First of all, we have to know before we use it. On the other hand, we know that the population in Japan is decreasing. We don't need so much energy in the future, do we? That's why... this is my opinion.
1235	個人	家事専業	30代	女性	原発はすぐにでも0にして下さい。	夜遅くまで明々と電気をつけて営業している店。日付が変わっても働き続けている多くの日本人。日本人は働きすぎています。 余暇を楽しむ余裕はなく、お父さん達は疲れきっています。妻の手一人に子育ての負担がかかっています。これは少子化の原因のひとつと言えるでしょう。年間3万人とも言われるうつ病による自殺者の問題もこれに起因していると言えるかもしれません。 どうか、どうか、法律で働きすぎを規制してください。夜は休みましょう。店じまいを早くしましょう。電気を使わずにすみます。 原発なんて要りません。国民みんな思っています。一部のお金儲けをしている人を除いて。 日本は変われる。

1236	個人	家事専業	40代	女性	原発の再稼働に反対します。原発ゼロにしてください。	未来の子孫にむけて、自然豊かな日本を守ってゆくため、原発はゼロにしてください。今回の震災でどれだけ日本の富や知恵や恵みが失われ、世界中に不必要なものが垂れ流しにされているか…本当に心が痛みます。 自然エネルギーへ取り組み、推進していってください。エネルギーはひとつの独占企業を必然的に選ばざるをえない、のではなく、自分たちでどのエネルギーをつかうか選択したいです。積極的に自然エネルギーへ転換してくださることを求めます。そして、既に破綻している核燃料サイクル温存が2と3のシナリオです。再処理の廃止を決めてください。
1237	個人	自営業	50代	男性	『原発ゼロ』を目指すべきです。出来れば自然再生エネルギーや、他のエネルギー研究開発に重点シフトし、2030年といわず可能な限り最短の工程を作成、提示すべきと考えます。	原発一基『廃炉』にはいったいどれくらいの費用と時間がかかるのでしょうか？一基当たり？兆円とか、廃炉の作業時間は25年とか、30年とか、はたまた40年とも言われています。併せて、使用済みの核燃料を『ゼロ』にする科学的又は、化学的処理技術も未確立のまま、ただ地中埋設での処理で済まされています。⇒まるで、『厄介者の先送り、後は将来の人頼み増す』状態です。無責任にも程があります。そんな『原子力発電所』がこの地震国に50基もあります。まずは、福島原発4基の廃炉過程を見せてもらいましょう。 そういうので、原発依存度：15%～30%という選択肢は、原発の新規建設、再稼動に手を貸す ものでしかなく、新たな『厄介者の先送り』です。国家、国民の利益を考えるなら『原発ゼロ』しかありえません。加えて、放射線被爆の実態も事実が定かでは有りません。影響有りと、無しの議論が両論されて、その影響程度も未だ未確立です。 なにもかもが、技術的未確立状態のままでの原発推進には、改めて反対させてもらいます。
1238	個人	その他	40代	男性	日本国内にあるすべての原子力発電所は、操業を停止し、ただちに廃炉に向けて準備作業に入ってください。	原子力による発電は、現在の人類が持っている科学技術の下では、実用化すべきではなかったのです。如何に対策を講じようとも、人類は自然の驚異に勝てません。とりわけ、地震国日本にあっては、過酷事故は必ず近い将来まだ発生します。いや、発生する想定しておかなければいけません。そして、そうなったとき、この国は、北半球は、あるいは地球は、生き物の生存に適さないところになってしまうかもしれません。危機は迫っていると、多くの研究者が警告を発しています。福島の事故は、その警告を無視した結果です。同じ轍を踏むようなことがあってはなりません。 唯一の被爆国であり、最悪の原発事故を経験した日本だからこそ、脱原発・自然エネルギー利用への転換という世界の流れの先頭に立ってほしいと思います。
1239	個人	自営業	40代	女性	原発0%を2030年までとは言わずに、今すぐにして欲しいです。	原発は石油を使った火力発電よりも、地球温暖化の為には役立つのかも知れないですが、今回の福島のように事故が起きた場合、放射能による汚染はかなり深刻になります。 放射能を除去できる技術が開発されるというのなら、原発を続けても良いですが、そのような技術の開発を進めるよりは、太陽光などの自然エネルギーを利用する方法の開発を進める方が、安全面、コスト面でみても、もっともだと思われます。 だいたい、使用済み核燃料をどう処理するか、そういったことも確実になっていないのに、原発を増やし続けるということが、信じられません。 地震や津波など自然災害に対して、万全の体制をしいたとしても安全とは言い切れません。 他国での原発事故は、結局人災です。 今回の福島の事故も、人災だと事故調査委員の調査結果はでました。 そういったことを踏まえて、今すぐに原発は廃止することにして、廃炉作業にはいるべきだと思います。
1240	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発再稼動反対！ 原発依存0パーセント！	私は原発再稼動反対です。原発依存度は0%を希望します。 到底納得できない電気料金の設定基準。原子力村への無駄な税金のばらまき。 処分できずたまる一方の放射性廃棄物。事故が起きたときのリスクの高さ、世界への影響。何ひとつメリットはありません。よって私は原発に反対です。
1241	個人	自営業	40代	男性	再稼働はあり得ません。	そもそも、エネルギー問題があるとしても(実際は依存度0を経験しましたが)、原発の再稼働は許されません。 理由1 福島第一での事故原因が完全に検証されていません。津波より前、地震による一撃で配管などが損傷した可能性が指摘されて久しいですが、現在の事故調査はサイト内部についての徹底検証ができていない状態です。事故原因が分からないため、他の原発が安全であるという根拠はどこにもありません。 理由2 電力は足りています。関西電力は、大飯原発再稼働の理由を「電力不足とは関係がない」とはっきり述べています。また、福島の事故で、電力需給率のおかしさは多くの人の知るところでありました。それでもまだ取り繕いますか？ 理由3 仮に電力が足りないとしても、この先原発を動かし続けて、膨大な数の使用済み核燃料はどうするのでしょうか。再処理？　地下に埋める？　どう考えても無理ですし、結局は次世代に厄介なゴミを押し付けるだけです。恥ずかしいです。 理由4 内閣総理大臣自ら、再稼働した大飯原発で事故が起こっても、自分は責任を負わないと明言しましたが、では、本当に事故が起こった際、誰が何を保証してくれるのですか？　福島は日本から完全に取り残されてしまいました。しかし、その一方で、福島を壊した責任を誰も取りません。不思議ですね。日本国土と世界の環境を壊した人たちが罪に問われないばかりか、私達の税金を使って東電は守られることになります。福島の人たちを避難させないのはどうしてですか？　次の事故でも、案民政策で誤魔化すつもりですか？
1242	個人	自営業	50代	男性	私は「原発ゼロシナリオ」を支持します。	放射線の人体への影響が現在の医学では解っていません。特に確率的影響に関しては。 放射線は遺伝子を脅かします、そして、その遺伝子は末代にまで引き継がれます。総ての原発がその可能性を持っています。我々の将来に於いて現在が過去の汚点になるくらいなら、私は原発なんて要りません。
1243	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー政策について	原発は直ちに廃止すべきです。 日本中に活断層があり、想定外の地震や津波の可能性も高いと思います。 第三者機関で正しく、原子力ムラ以外の独立した機関で調査すべきです。 今回の原発事故では、今だに終息出来ず被害も拡大し続けていますし、ひとたび事故を起こせば、国家の損失が莫大です。これこそ、無駄なお金です。 核廃棄物の最終処分場や方法も決まらず、見切り発車はいかがなものか？ 廃炉や廃棄物のコストを考えると、まったく安くなく、むしろハイリスク、ハイリターンであり、不経済極まりないと思います。 高コストの原発は即刻廃止すべきである。
1244	個人	会社員・公務員	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」を採用する。	1. 原発ゼロを大方針として政策を実行する。 　理由は、原発稼働については安全対策に莫大なコストをかけなければならないからである。また、確率などに関係なく一度事故が発生すれば福島原発事故でも明らかなように原状回復が不可能であるからである。 2. 原発は停止措置とし、使用済み核燃料は乾式キャスクで保管する。 　理由は冷却装置等の故障による過酷事故の可能性を低減するためである。 3. 原発は停止措置から廃炉までの会計措置を行う。 　理由は電気事業者の廃炉を実施した方が企業会計が有利に働き、廃炉へのインセンティブとするためである。 4. 立地自治体への脱原発経済依存への支援措置を行う。 　理由は原発補助金だよりからの脱却を行うためである。
1245	個人	家事専業	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	福島の事故と同じようなことが今後おきてはいけない。 放射能は人体やさまざまなものに被害がある。 放射能廃棄物を未来に残してはいけない。 再稼働より被災者に対してなどもっとやる事があるはずだ。
1246	個人	その他	60代	男性	原発廃炉について	原発を全て廃炉にしてもらいたい。それだけです。
1247	個人	自営業	60代	女性	早急に全原発の安全廃炉を実施し、膨大な放射性廃棄物の安全処理を始める。	福島原発の人災過酷事故の原因究明も不十分、数十年かかっても安全処理出来るかどうかという技術レベルの日本が、さらに巨大地震活動が活発化している現状下、原発は即稼動全停止して廃炉とすべきであり、現在出来る限りの技術の粋を尽くして安全な後処理を果たすことが必須である。 そもそも、使用済み核燃料再処理は原発稼動を前提としたものであり、既に兆を超える無駄金を投ていまだ安全稼動の観通しすら皆無のもんじゅも即廃炉処理をすべきである。 2ヶ月近く全電波つが停止した状態を問題無く乗り切ることが出来た実績は否定でき得ない事実であり、当面の電力不足は、徹底的な節電、再生可能エネルギーの大規模化、天然ガスを増やすことで乗り切れるはず。 即時脱原発と核燃料サイクルという無空言を断念し、より安全な恒久処理技術に注力し、世界に先んじて真の脱原発社会を実現することこそ、英知且つ人類社会への義務である。
1248	個人	自営業	40代	男性	原発再開は福島原発事故の原因を特定し、その克服をもって行うべし。	同左。
1249	個人	その他	20代	女性	原子力発電の即時停止を求めます。	＜心の価値観から＞ お金は、幸せになるための1手段でしかありません。 それなのに、そのお金（経済効率）のために、福島の原発事故で、多くの人々の幸せが奪われました。 直接被害を被らなかった首都圏の私達も、いつ、自然災害その他の理由によって、同じような原発事故の被害を被らないとも限りません。また、大気・雨・食物摂取によってどれほどの影響を受けたのかまたは受けていないのか、それはまだ未知数なのです。 お金は幸せになるための手段です。 政治の目的を、国民の幸福だと考えてみて下さい。 原子力発電続行が、いかに手段と目的を取り違えた、本末転倒なものかお分かりになるでしょう。 ＜経済的な側面から＞ もちろん、日本の国力のために、経済を維持・強化していかなければならないこともお分かります。 しかし経済的な側面から言っても、原子力発電は本当に有益なのでしょうか？ 老朽化による廃炉後の処理の費用、今回の福島原発の事故の処理費用、福島の方達の生活保障の費用、これから更に他の原発も再稼働していくとすれば各施設の耐震補強の費用……これを考え合わせれば、経済効率を最優先に考えたとしても、この国の将来にとって有益であるとは言えません。 ＜即時を求める理由＞ 段階的に原発を廃止していく案も出ているようですが、次に大きな地震がいつどこで起こるか、それは誰にも分からないのです。例えば10年以内に廃止と決めたとして、10年以内にまた自然災害によって原発事故が起きた場合、「想定外だった」は通用しません。自然災害はそもそも、予測不可能なものだからです。 上記の理由から、原子力発電の即時停止を求めます。
1250	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオ 2030年までのなるべく早期に原発比率をゼロとしてください。	壊れない機械はありません。原発は壊れたら人間の手で制御できません。 また核廃棄物という恐ろしいゴミもです。 どんな無駄をしてもかまいませんが、引っ越しどころではすまない被害を及ぼす原発だけはやめてほしい。 なにも気にせず魚を食べたり、お米を食べたり、良できる、海の日本を返してください。今は、日本がとても不自由です。 電力自由化してください。そしたら国民がおのずと選ぶでしょう。原発を使わない電力会社を。 わたしのいとこは、原発周辺に住んでおり、若いうちに白血病で亡くなりました。 お願いです。子供たちに、美しい海を、自然を残してください。 勇気をもって、脱原発を決断してください。 原子力発電所の廃炉の作業に補助金をたっぷりだしていただいて結構です。 日本政府や官僚は本当は何の反省もしていないのです。日本の原発では8～10km範囲を超えて被害が出るような事故は起こらないと言い続けていましたが、未だにあいまいな説明のまま大飯原発の再稼働をしています。 東大の助教授をしていた水戸巌さんが「『原子力発電所』と言う呼び方は正しくない。 あれは正しく言うなら『海温め装置』だ」と教えてくれました。300 万kW のエネルギーを出して200 万kW は海を温めている、残りの僅か3 分の1 を電気にしているだけなのですから、メインの仕事は海 温めです。そういうものを発電所と呼ぶこと自体が間違いです。100 万kW の原子力発電所の場合、1 秒間に70 トンの海水 の温度を7 度上げます。 原子力はもうこりごりです。お願いです。地震大国日本は世界とは違います。怖い人が少しでもいるのなら、もう原子力発電所をやめてください。
1251	個人	会社員・公務員	40代	男性	いくら安全と言われても、福島が収束するまでは納得しにくい。事故は起きない、では説得力がないから、起きても収めることができるという実例を福島でしめして欲しい。	いくら安全と言われても、福島が収束するまでは納得しにくい。事故は起きない、では説得力がないから、起きても収めることができるという実例を福島でしめして欲しい。それまではみんなで節電してちょっと不便でも我慢して暮らせばいい。
1252	個人	無職	50代	男性	ゼロシナリオにすべきです。 福島原発事故がこれ以上拡大しないよう国お呼び東電は事故の収束に傾注すべきです。 現在ある原発をすぐに廃炉させるべきです。	福島原発事故で原発事故は人間がコントロールできないものであることが証明されました。しかもなぜあのような大事故をに至ったのかについての検証が終わらず原因究明もなされていません。 原発稼動の安全が確保されていないのです。 我国は巨大地震や大津波がいつ起こってもおかしくない条件化にあります。また同じことが起こるリスクが高いと思っています。 今私は福島の警戒区域から避難させられて家族が離散したまま生活を余儀なくされています。突然家を追われ苦難の避難所暮らしをさせられ、避難の最中に多くの方が病気で亡くなられたり、病院に緊急搬送させられたりして寿命を縮めるような状況です。私の家族も例外ではありません。 あの春頃の空気は突然奪われた理不尽、未だ以て故郷への帰還の目処が立たず、賠償も十分行われず。壊された自分の人生の未来が全く見えない。こんな思いを二度と味わって欲しくはありません。というか我々の家を、人生を、愛する人、ペットたちを今すぐ返して欲しいです。一級身体障害者になった高齢の両親の願いは生きて自分の家に帰り、故郷のお墓に骨をうずめることです。安心して暮らし、そうすることができたのに、それさえも叶うと言う補償はないのです。 多くの国民の命、人生を奪い路頭に迷わせる可能性の高い原発はひとつたりとも再稼動させてはなりません。厳しい自然条件の中で暮らす我々は原発が稼動する、あるだけで毎日が不安なのです。 原発の変わりに火・水力発電をフル稼働させるとともに自然エネルギーの活用を図るべきと考えます。 危険な原発のない本当の「安心安全」の道を選択すべきです。 原発に頼らなければならないという理屈にもならないことを押し通して二度と同じことを繰り返してはなりません。
1253	個人	家事専業	40代	女性	絶対、原発0シナリオ	原発が安心安全ではないことが証明されました。 今もどんどん放射能が漏れ出ています。 自然エネルギーの推進をに全力をそそいでいただきたい。 日本の子供たちのために。 お願いします。祈っています。
1254	個人	家事専業	50代	女性	脱原発0%をできるだけ早く実現できるようにする。放射性廃棄物の問題だけでも十分脱原発の理由。あと数年で使用済み核燃料のプールは一杯になる。何でも先送りにして来た結果が今。将来の日本に責任を持て！	国会事故調査委員会の報告、予想していた通り、明快に「人災」であると。個人の責任でなく長年の事業者・規制側・自民党・政府全てに渡る人災である。このような事がすぐに改善されるとは到底思えない。要は日本は原発など、動かす資格はないということ。今日本のどこかの原発で事故があっても、また同じ対応しかできないだろう。今の政府の体たらく、反省など全く見られない自民党、電力会社、官僚、規制組織も原子力ムラからどのような模やり が入るか分からないなかで、恐らして原発なんて動かせるものではない。仮に原発そのものが安全に設計されていたとしても、動かす人間が問題があるからダメということ。 それと一番大事なのは、放射性廃棄物の問題。後7, 8年でプールはいっぱいになるとのこと。どうするの？それだけで十分脱原発のの理由になる。ドイツと同じ。ドイツにできて日本でどうしてできないんでしょう。今まで再生可能エネルギーを進めて来なかった付けが回ってきている。10年前から本格的に再生可能エネルギーを進めていたら、今頃再稼働についても違っていただろう。一番罪が重いのは私は自民党だと思っている。 今未来に向けて大きな舵を切ってほしいと思っている。南海・東南海地震は近い将来必ず来る。時間はない。地震や津波の被害状況に加えて原発の状態を全国に発信しなくてはならない状況は異常である。できるだけ早い原発からの撤退を望む。 原発立地の自治体には今の交付金を廃炉の補償金として何年か渡し、廃炉ビジネスや再生可能エネルギーで雇用の道をさぐる。電力不足だから再稼働というウソはつくな。立ち ゆかないのは国民の生活でなく電力会社の経営であることを政府ははっきり言うべき。だから信用されないのだ。
1255	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の電力政策について	2030年の原発比率については、0%を支持する。 今回の福島第一原発事故を見れば、原発が如何に危険で人間が制御出来ない代物であるかハッキリした。全く処理方法が決まらない核廃棄物だけをみても、原発政策は破綻している。原発はコストが安いと言われて来たが、事故処理費用が天井知らずに跳ね上がっているのだ。一番コストが高い発電方式なのは明らかだ。 日本は原発から、速やかに撤退を決断するべきだ。
1256	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所は廃止すべき	原発は稼働効率は高いかもしれないが、福島原発事故で分かったとおり、一度事故が起きると、取り返しのつかない事になり、それは将来に渡って尾を引く。 確実な安全は保てないことも明白。原発は廃止してもらいたい。 代替策として、電力ビーンを乗り切るための策をどんどん打ち出してほしい。 家庭用蓄電池の開発・普及を促進させる策。 電力会社から送電事業を分離させ、新エネルギー事業者が参入し易くする策。 地熱発電を開発させるための策。 などなど
1257	個人	自営業	60代	女性	(1)ゼロシナリオ 日本は地震国、天災に見舞われる可能性が大 国会事故調から原発事故は人災と発表 原発は放射性物質を垂れ流し、環境を破壊する 原発の労働とウラン採掘は被爆労働	原発依存度(1)ゼロシナリオを選択します。 日本は地震国であり、天災に見舞われる可能性が大であることと、国会事故調から原発事故は人災だったと発表されたことを合わせると、原発は人がコントロールできるものでは無いと考えるべきです。 原発は放射性物質を毎日垂れ流し、環境を破壊しています。また原発で働く人は日々被爆します。ウランの採掘場でも被爆労働が強いられます。 廃炉に30～40年かかることを考えると一日でも早く廃炉の道を選ぶべきです。 代替エネルギーに順次転換していき、その技術を海外に輸出するのも良いでしょう。 今なら国民ひとりひとりが節電の意識を強く持つことができます。 二度と故郷を失わぬよう、原発に頼らない社会に方向を変えることを心から望んでいます。

1258	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発全て廃炉。六ヶ所再処理工場の廃止。そのための費用として必要な税金としてなら、消費税増税にだって賛成してもよい。 あとは、全ての火力をきちんと動かせばいい。	福一の事故で、私たちの命は明日も危ういことがわかった。私たちというのは、日本人すべてのことを指す。大阪だろうと美浜だろうと泊だろうと浜岡だろうとその事故は、放射能を全国にばらまく。その放射能を浴びるか、一体どうなるのですか？どういうことになってしまうのか？それはチェルノブイリでとうの昔に証明されているはず。 そして、残念だが、福島では、チェルノブイリもしくはそれ以上の健康被害が出るだろう。（直ちに出ませんよね） 確たるこうした経験から、地震大国日本は、原発を廃炉にしなくてはいけない。 それは、人間社会の常識です。
1259	個人	無職	40代	女性	原発を全廃してほしい。原発に代わる安全な発電方法を望みます。 放射能汚染された場所は早急に除染し、原発にかかわるすべての人の安全を確保、原発に関するすべての事柄を隠ぺいできない方法を確立すべき。	原発事故をご度とおこさないため。
1260	個人	会社員・公務員	30代	男性	即時の原発全廃を求めます。	国内最大手の東京電力を以てして、事故後これだけ時間が経っているにもかかわらず、原子炉の中がどうなっているのかという点すら、精確に把握できていないという事実は、安全性云々を議論する以前の問題であることを示しています。東日本大震災以上の震災がこないという保証がない以上、原発は安全ではないことはすでに証明されているのであり、安全性をめぐる議論を続ける意味はありません。パブリックコメントで全廃以外の選択肢を挙げていること自体がナンセンスです。そんな不毛な議論を重ねる暇とお金があるのなら、原発全廃と廃炉に向けての困難な挑戦に国をあげて叡智を結集することに知恵をしぼってほしい。原発を全廃し、次世代のクリーンエネルギーの開発に全力を挙げれば、日本は次の時代に、もう一度天下を取れるはずです。われわれは、それだけの力を備えているのですから。政治と行政には、その力を間違った方向に向けないようにマネジメントしてもらいたい。原発の弊害がここまで如実になっているのですから、本当に国民のことを大事に思うのであれば、利権確保は諦めてください。
1261	個人	パート・アルバイト	30代	女性	脱原発、原発ゼロで新しい代替エネルギーにシフトしていくべきだと思います。	原発は危険です。私たちの手には負えません。 核廃棄物の問題など今世紀で終わらず後世にまで重い足枷を残していくことでさえ無責任なことだというのに、これ以上原発を動かすことには賛成できません。 新しいエネルギーの研究と更なる省エネへの努力や勉強、普及を進めていくべきだと思います。 そういった研究者の方や専門家、技術者、企業の取り組みを国で支援していくのは勿論、わかりやすく国民にエネルギー政策の説明をしていただきたいです。 原発を動かさなければ普通に生活できないと多くの国民は間違って教えられてきたのです。それは国の操作です。恐ろしいことです。偏りの無い情報開示をしてください。 そして、きっかけとしては悲しすぎましたが福島の事故で多くの国民は疑問を持ち始めました。 絶対に変わらなければ、変えていかなければいけないです。
1262	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオでしょう。もう一部が稼働していますが。	日本のような地震国では原発は明らかに向きません。実際にリスクがあるのにもかかわらず、USなどと同等の条件で稼働できる、もしくは仮に自然災害が起きても事故は起こらないとして出発したところがそもそもの誤りです。 震災後、いったん見直そうという機運が政府や社会にも起きました。が、結局、具体的な安全策がとられないままなし崩しで再稼働に至り、現在は逆戻りしているような印象まで受けます。 原子力産業やそれにぶらさがっている利権団体や地方をこのままめくめくとさせるのではなく、違った産業を育てていく方向にシフトしなければ過去と同じであり、また、事故は再びゆ必ず起こるでしょう。100歩譲って、原発ゼロに至る過程でどのような手段もなく、仕方が無く稼働はいたしかたないでしょう。しかしながら、それが当たり前になっては決していけません。放射性廃棄物を当たり前に出し続けてはいけません。 いずれはゼロにしなければ、日本は自滅の道を辿るのです。日本は福島を2つ抱えたら終わります。もう抱えられないのです。
1263	個人	無職	30代	女性	ゼロシナリオ！ これ以外の選択肢はありえません。	被福国、さらに今回の福島での「人災」、これだけの被害を受けた日本が考えられる選択はゼロシナリオです。 私たちの子孫に負の遺産を押し付けられません。 他の国にできて、どうして日本ではできないのでしょう。
1264	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電は即刻廃止	今までに、再生可能エネルギーにシフトする事は、可能だったはずです。 福島第一原発が、このような取り返しのつかない事故を起こすまで、本格的に 取り組まなかったのは、原子力ムラと言われる利権の絡んだ人々の せいでしょう。 加えて、10万年も管理しなければならない核のゴミを貯めて、このあとどうしようというのでしょうか？ 遅きに失した感はあります。 今からでも、本格的に再生可能エネルギーに取り組み、メタンハイドレートを実用化してください。 地震活動期の日本は、大地震がまた起きるのです。原発は再稼動するべきでは、ありません。
1265	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発はいらないです。	3歳の息子がいます。東日本大震災の原発事故で東京から福岡へ家族で移住しました。一度事故が起きれば計り知れない影響があり、また人間の手に負えない状態となる原発はいりません。 子供達の未来へ負の遺産を残すのはやめましょう！！！ 原発がなくてもやっていけるように、自然エネルギーへの移行をお願いします。 また、原発の使用済み燃料の最終処分方法を確立してください。 さらに、電力会社の独占が問題だと思うので、民間も参加できるようにしてください。明るい日本の未来のためにお願いします!!
1266	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は全面的に廃止すべきだ。	CO2を排出することが本当に環境破壊につながるのかどうかは確証がないのだから、明らかな危険物である原子力を使用するなら、まだ火力発電に頼るほうが環境にとっても負荷が少ないと考える。
1267	個人	その他	30代	女性	原発ゼロを求めます。	これまでの原子力発電の研究・取組・成果・そして地震による事故など、また知恵の問題を合わせて考えると、どうしても生産性あるものだという結論に繋がらないと考えます。 日本は新しいエネルギーの開発を推進行くべきだと思います。日本ならできると思います。 諦めないでください。
1268	個人	自営業	40代	男性	(1)ゼロシナリオを選択すべきである。ピークの電力シフトに対する努力が足りない。やれる対策が数多く提案されているのに無視されている。また、東京電力に対して法的生理を行い、電力の自由化をする。	(1)ゼロシナリオを選択すべきである。ピークの電力シフトに対する努力が足りない。やれる対策が数多く提案されているのにもかかわらず無視されている。また、東京電力に対して法的生理を行い、電力の自由化をして、エネルギー分野でイノベーションを起こさせる必要がある。投資を引き出すことも出来、景気浮揚にも繋がる。
1269	個人	会社員・公務員	40代	男性	選択肢に疑問。廃棄物の処理技術が未確立で輸入に頼るウラン使用の原子力依存はリスクだ。今こそエネルギー政策は舵を切れ。そして社会全体で経済的エネルギーを創生、短期的政策転換による投資集中で経済成長を。	今回の三つの選択肢が本当に震災を踏まえてだされたものか疑問に思う。決断と舵を切るのは早い方が安全保障上も有効であるはず。2030年などと悠長なことを言っている場合ではない。 さて、現時点で廃棄物の処理技術が確立されておらず地層処分しかない原子力発電にエネルギーの大部分を頼るエネルギー政策には将来にわたる安全性の確保の観点から賛同できない。 資源の少ない日本でこそ、輸入に頼るウランを用いる原子力発電のような、国際情勢に左右されかねないものから、安定的な自然エネルギーには電力確保へ大きく舵を切るときであると考える。また経済発展を阻害しない方法論として、社会全体で舵を切ることで新しい経済的エネルギーを生み出し、極力短期的にエネルギー政策の転換を行うことで資本の集中を促し、政策効果を高めることが国内経済の発展につながるのではと考える。よって、2030年までに原子力比率0を支持する。
1270	個人	自営業	30代	女性	「原発ゼロシナリオ」再稼働反対。原発ゼロにしてください。 今動いている原発は止めてください。全ての原発を廃炉に。 命や健康をかけて生み出す電気など使いたくありません。	原発はゼロにしてください。私の子供は現在2歳ですが、30年後には32歳。誰かと出会って子どもを産むかもしれません。今、多少節電によって不便になったとしても、命をつないでいくことが大事です。健康な子どもを産が成人し、健康な子を産む…当たり前のような、そしてとても大事なことだと思います。今日夕方に関電姫路支店に抗議にいき、担当者とも話しましたが原発再稼動は「国の決めたことだ」と言っていました。責任逃れです。もし大飯原発に何かあれば関西は被爆します。現在多くの人が関西、九州、北海道などの食べ物を求めています。国や一部の学者は安全だといいますが、国内外の多くの学者は放射性物質は危険だといいます。私にはどちらが正しいかその時点では確信できませんが、5年後10年後…癌や病気を発病する可能性を少しでも秘めている放射性物質を排出する原発はやめていただきたいです。私は子供の命と健康を、リスクのあるかもしれないそんな賭けには賭けたくありません。作るだけで動かさずとも維持費がかかる、動かせばゴミがでる、ゴミの処分はできていない、活断層の上に立っているかもしれない、津波の影響をうけるかもしれない… まだたくさん問題はありますが、なぜこのようなものを動かし続けるのですか。原発が安い、なぜ日本の電気代はこんなにも高いのですか。嘘ばかりです。東電や関電などや電力会社が脱原発できないのならば、せめて国民に選ぶ自由をください。どの電気会社のどういって作られた電力を使用するのか。私は今後脱原発を信念とする政党、政治家に投票します。大阪、そして他の原発を動かし、とりかえしのつかないことになる前に全て廃炉に！世界中の人々が見ています。。
1271	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0シナリオを選択します。	原発による発電は、地震・津波等の災害や事故が起こらなくても、日常的に有毒な核廃棄物を産出し続けます。この有害物質を無毒化する方策はなく、極力放出を抑えた状態で保管し続けるしかないというのが実態です。日々増えていく大量の有害物質を、長期間国内に保管していくことを認められるわけがありません。 国は、国民の安全を守る義務があると思います。牛口蹄疫騒動の時は、どんなに知事や農民が要望を出しても「安全を優先」させ、すべての牛を殺処分にしました。生レバーも、生レバファンや焼肉店の反対を押し切って「安全を優先」させ、すべての店で禁止にしました。そうすることで不利益になる人たちがいるにもかかわらず、国民の「安全を優先」させるために処置を決行しました。 同様に、どんな手を尽くしても、現在の技術で安全が確立されていない原発は、不利益になる人たちがいるとしても、「安全を優先」させるためには、すべて廃止にしなければならないと思います。 この1年半の間のように、原発稼動を前提に何もしなければ、電力不足になるのは必至ですが、「安全」のために血の滲むような努力をすれば、可能だと考えます。例えば、送電の分離、再生エネルギー産業への補助・育成、個人や企業への太陽光発電およびその他の再生エネルギーの設置の促進・補助、節電家電・機械の開発・普及などです。原発0を目標にしなければ、結局中途半端にしかエネルギーの転換は進まず、未来へ有毒物質を大量に残すことになります。 現在の日本、世界だけでなく、未来へも「安全」を引き継ぐために、原発は0の日本を選択します。
1272	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年の原発依存は当然ゼロです。	そもそも2030年の時点でゼロではなく、今この時にゼロにすべきだと考えます。電力が足りないというのなら、別の発電源を模索すべきであり、あえてハイリスクな原発を使用するべきではないと考えます。再稼働も当然反対ですし、放射能を日本全国に拡散させる、震災瓦礫の広域処理にも反対です。施政者である方々には、日本国民の声を真摯に受けて頂きたいと考えます。
1273	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発は反対です。完全に停止を求めます。	これだけの被害があって、動かす意味がわかりません。 ひとつだっていらないです。大飯も早急に停めて下さい。 首相官邸前のデモや大飯原発再稼働の時の抗議活動、あれだけの声を無視しないでください。これだけ国民が声を出すことがあったでしょうか。
1274	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度0% を主張します 放射能ほど危険なものはこの世にありません。目先の利益を追求することは辞め、いずれ完全に手の施しようが無くなってしまう前に原発からは完全に撤退するよう強く希望します。	原発依存度0% を主張します 原子力はそもそも地球上に存在しないもの、してはいけないものなのです。放射能、放射性物質ほど危険なものはこの世にありません。それは著名な原子力学者、研究者の方々の研究、調査結果からも証明されていますし、チェルノブイリの事故でもすでに十分すぎるほど証明されていますよね。ここで私の様な素人が説明するまでもありません。自然破壊、人間破壊をこれ以上進めるのはやめましょう？国は過去の過ちを認め、他国の圧力に屈することなく、一部の企業のため、一部の人間のみの利権を追求する事を辞め、子供たち。またその子供たちのために、自然豊かな安全で美しい国を残して行く責任を担っています。今全ての原発を廃炉にしても、完全に無害な状態にするには何十年、何百年、いや何万、何億年とかかるでしょう。すでに自然は確実に触まれてしまい、自然は許してくれないでしょう。どうか目先の利益を追求することは辞め、いずれ完全に手の施しようが無くなってしまう前に原発からは完全に撤退するよう強く希望します。
1275	個人	会社員・公務員	30代	男性	現状での原子力発電の反対	原子力災害は起こってしまえば甚大な被害を広範囲に渡って永遠ともいえるほど続くものであり、「安全」のために血の滲むような努力をすれば、可能だと考えます。例えば、送電の分離、再生エネルギー産業への補助・育成、個人や企業への太陽光発電およびその他の再生エネルギーの設置の促進・補助、節電家電・機械の開発・普及などです。原発0を目標にしなければ、結局中途半端にしかエネルギーの転換は進まず、未来へ有毒物質を大量に残すことになります。 それを踏まえて今回の再稼働には幾つもの懸念材料を棚上げしたまま再稼働に踏み切ったのはどうしても納得出来ない 保安院、安全委員会の旧体制存続しかり、地震津波への対策が完全ではない 夏場の電力供給への対策などもほんどうに必要なのは節電の徹底、他社からの電気の融通、製鉄所など大規模自家発電所などからの電気の買い入れの要請、ピーク時周辺の火力発電所の定期点検の時期をづらすのみにすぎる・・・できることはいくらでもあると思います。 できる事をしていない、いや、出来るはずのことをやりたがらないという感じがしてなりません 国民の声を無視して推し進めた今回の再稼働そしてなし崩しに他原発も再起動という流れになっていくのでしょうがこの地震大国ニッポンでこれから原発事故が起こらない保証など無いのです 太陽光、ガスタービン発電、地熱発電、風力。揚水発電、潮汐発電などまだまだ手付かずの発電をもっともっと推し進めるべきです
1276	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所をすべて停止し、廃炉に向けての手続きを始めるべきです。	原子力発電所についての情報が隠されているという疑いをぬぐいきれません。核廃棄物の処理方法さえ確立していないのに、原発のコストが正確に出せるとは思えません。1kwあたりのコストは、火力・水力等とくらべても相当高くなるのではないかと思われるのに、それを今後も動かし続け、廃棄物を増やそうとする神経が理解できません。 政府がいますべきことは大飯原発の再稼働ではなく、福島の事故の状況を正確に把握し国民に明らかにすること、また、原発廃炉後の工程とコストを正確に計算しこれも国民に示すことではないでしょうか。
1277	個人	会社員・公務員	40代	男性	国は再生可能エネルギー普及を最優先で推進する。原子力エネルギーは劣後させる。	福島第一原発の事故に対する国会事故調報告書から、国内の原子力発電所も同様に災害時における安全性については非常に脆弱である、との認識に達した。 また、大飯原発の再稼働についても、政府およびB関電は国民への説明は不十分であり、再稼働理由も政府側は電力不足を挙げていたが、関電は電力不足ではなく、財務面の問題(不良資産化による債務超過)であると述べており、その相談が私の国や電力会社への不信感を高めた。 福島第一原発事故というを取り返しのつかない、悲しい経験をしてしまったことを深く反省し、もはや人では制御困難な原発の商用運用は停止し、英知は再生可能エネルギーへシフトさせる。 再生可能エネルギーが軌道に乗るまでの数年は少々の不便(一電力不足)があっても構わない。この変を乗り切れば、原発無しでも日本はやっていける、と考える。
1278	個人	その他	40代	男性	2030年を待たずして速やかに原子力は無くすべき。特にもんじゅ、再処理は即時廃止すべきです。	原子力は、最も危険で、最も汚く、最も高価なエネルギー。核燃料サイクルも回らないのは明らかです。もうこれ以上国民を騙して続けるべきではありません。万一、3.11よりも巨大な津波が起こって何十メートルの津波が襲おうが、隕石が衝突しようが、原子力さえなければ今回の福島のように国土を半永久的に失うことはなく、立ち直ることができます。未来の子供達のために原発のリスクは受け入れられません。
1279	個人	学生	20代	男性	原発0シナリオ推奨	福島の原発事故をうけ、人災であった事実を踏まえ、当然原発はゼロにすべきである。 その上で、可能な限り化石燃料による負担を減らすべく、再生可能エネルギーによる発電所の設置を進めるべきである。
1280	個人	自営業	20代	女性	原発0シナリオを選択します。 原発はいりません。なくしてください。	問題が起きたときに、誰にも止められないものを作るのは間違っています。 他のエネルギーの道を探ってください。
1281	個人	自営業	20代	男性	自然に対して傲慢になってはいませんか？	人間が作ったものは変えられる。自然を変えようとすることは傲慢だと思う。 失敗もする。失敗したなら、学ばなきゃ。態度みせなきゃ。 地震も起きるし、津波も来る。噴火も起きるし竜巻も。それは仕方が無い。自然に立ち向かおうとするエネルギーは他の事に使おう。 こんなにも原発つくって、初心を忘れた政治家がたくさん居て。どうして子孫を残そうと思えるでしょう？ 持続可能な電源に賭けてみましょうよ。こんな体制、ぶっこわしていきましょうよ。若い人たちで、応援してますよ。 （削除）
1282	個人	家事専業	40代	女性	たとえ経済が先細っても、人類、地球の生命を脅かすエネルギーは使うべきではない。自然エネルギーを選択します。原子力発電の撤廃を希望します。	まだ原子力は現代人の知力で扱えるものではない。なにもかも把握し対処できて初めて、発電なり、動力として使ってよいものだと思います。放射能が野放しの福島、日本だけの問題でないことは誰が見ても明らかです。地球の寿命を縮ませないでください。
1283	個人	法人等	60代	男性	国は脱原発を宣言し、40年超の老朽化原発、大地震が想定される浜岡原発、活断層のある原発、原子炉が脆弱化した原発の廃炉計画を早急に作成実施して下さい。新規・増設は認めず脱原発の道を進んで下さい。	原子力発電は、地震国である我が国では廃止するべきです。原発の過酷事故は、福島原発事故で経験したように、取り返しのつかない事故となります。原発に対する公的支援を核燃料サイクルを含めて全てなくし、40年廃炉を徹底し、安全確保のための工事を諦踵無く電力会社にやらせ、使用済み核燃料の殆ど無期限の安全管理も電力会社にやらせる必要があります。なぜならば、電力会社は経営的利益のために、国民へのリスクを顧みずに原発を推進しようとしているからです。国会事故調査委員会の報告にもあるとおり、東電はあれだけの事故を起こしながら、何も反省せずに大津波のせいにしています。そのような会社が、これから刈羽柏崎原発を動かす資格はないし、危なくて目かせられません。また、電力会社と原子力安全・保安院の責任のかぶせいあい、もたれ合いは、日本人、官僚の抜き差しならぬ性癖であり、日本人には、原発という危険なもののリスク管理をするということは難しいことが情けないことに証明されました。あの第2次世界大戦でも、日本人は、戦争というリスクを回避できず、東京裁判がなければ、東電幹部のように、自らの責任を明らかにせず、自らを罰するということが出来ませんでした。ドイツ、スイス、イタリアがやったように、脱原発を宣言し、青々と実施すべきです。40年超の原発はすぐに廃炉計画を作成し、浜岡原発、活断層が近い大飯原発、伊方原発等、原子炉の脆弱性が進行している玄海1号機など、40年たらなくても、リスクの高い原発も廃炉計画をすぐに作るべきです。上記の脱原発3カ国よりも日本は地震帯の上にあるという緊急性があります。原発に支出している予算を全て、再生エネルギー、省エネルギー技術の開発、普及促進に使い、世界への輸出産業、雇用促進、地域の活性化に繋げるべきです。原発は安いと言うが、ウランの高騰、廃炉・廃棄物管理、事故処理等々、これからコスト高になる一方で、自給もできません。是非、電力会社という巨大企業の圧力、金力、絡め手を排除し、皆が安心して暮らしていける日本にして下さい。三重県も福井原発銀座で過酷事故が起これば委距風で汚染地域となります。
1284	個人	パート・アルバイト	30代	男性	持続可能なエネルギーに向けて、シフトするべきです。原発は止めるべきです。	我に返る自然エネルギー発電、潮流発電などを開発して欲しい。そして、今注目を浴び始めている常温核融合の開発、研究に資金を投入して、後押しして欲しい。火力や水力発電は、環境破壊や汚染があるので、できるだけ減らす様にして欲しいです。また原子力発電は、放射能による汚染が酷いので、きっぱりと止めるべきだと思います。汚染は人の免疫力を低下させ、病気にかかり易くしますが、特に放射能による、知られていないレベルの汚染は致命的だそうです。
1285	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発が無くなってもやっていけるエネルギー政策・研究に力を入れていって欲しいです。	時間がかかってもいいです。今の技術を持ってすれば、原発に変わる代替エネルギーの開発もできるのではと思ってしまいます（素人で無責任な発言ですが）。 これまで原発に裂いていた お金や人件費を、代替エネルギーの開発に注ぐことはできないでしょうか。
1286	個人	学生	20代	男性	基本的には原発は廃止していく方向が望ましい。 ただし、それが今すぐである必要は全くない。 中長期的な視点に立ち、「世論」に流されずに、 エネルギー政策をとっていただきたい。	政府関係者の皆様、お疲れ様です。 連日のように各方面からやじ等に挙げられながらも、職務を遂行されている皆様には頭が下がる思いです。 さて、今後のエネルギー政策についてですが、原発の依存率を漸減していくのが望ましいと考えます。 理由としては、放射性廃棄物の処理問題があげられます。 現在、放射性廃棄物の最終処分場が国内には存在しない状況が続いております。 また、いまだにその候補地すら決定されていない状況では、今後もいつ、処理のめどがつくのか不明です。 このような「見切り発車」での原子力政策はいずれいきづまるのではないでしょうか？ その時になってからでは遅しと私は考えます。 しかし、デモ活動などで言われているように、「即刻原子力発電を排除すべき」というような論は非常に非合理的であると考えます。 十分な発電設備があるのに、なぜ大規模停電など起こしてしまうのか？ 計画停電とはいえ、実施されれば社会に大きな混乱を与え、経済的にも非常に痛い打撃となることは間違いないでしょう。 今年の関西の二の舞を踏まないよう、政府には尽力していただきたい。 国際的にみれば、ドイツは原発撤廃を表明したが、それは2022年までにという長期的なものであった。 日本が見習うべきはこの姿ではないのか？ いたずらに不安心から原発を停止するべきではなく、計画的に、代替エネルギーの充実とともに廃止していけばいいのではないだろうか。

1287	個人	自営業	40代	女性	私は、原発のエネルギーを使うのは反対です。できましたら、自然のエネルギーを使ってほしいです。環境は、瓦礫の移動をせず・・・コンクリートで固めて現地の津波よけの堤防に使ってほしいと思います。	私は、小学歳の子を持つ3児の母です。何も知らないまま、テレビの報道や政府の意見を信じていましたが　何か違うのでは？どういう意味でそれぞれの専門用語を調べるうちにいろんなおかしい面が見えてきました。 原発は、日本の未来を考える人であれば殆ど反対ではないでしょうか。何か災害があった時、もしくは使い終わった後も管理できないごみとなるわけですから　そのような怖いものは使いたくないです。みんながちょっとずつの協力と、エネルギーの変換で持ちこたえれるものだと思います。今は、情報を個人で検索できる時代です。その場を取り繕う説明では　すぐに疑いをもたれるか、信じてもらえなくなり国民に協力してもらえなくなると思います。 瓦礫もしかり。どうすればいちばんよいかを研究してくださって結果が出ていたらよいに思います。そのよい意見を進めず、健康に害が起こると言われている放射能を帯びた瓦礫の遠くへの運搬と消極を随時すれば、で広域汚染問題いなしです。 未来ある子ども、自然の為にも安心できる時代を残してやってください。お願い申し上げます。
1288	個人	自営業	30代	女性	原発再稼動反対です。国民の声をちゃんと聞いて下さい。デモをなぜマスコミは取り上げないのでしょうか？皆気付いてきていますよ、この国のおかしなところを。原発はいりません。ゼロにしてください。	左記の通りです。日本は民主主義で法治国家なのであれば、きちんとやってください。
1289	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオとすべき。 理由：私達に原子力エネルギーを扱う資格はない。持続可能な社会とは相容れない。	ゼロシナリオとすべき。 理由1：宇宙や深海にすら行ける時代に、事故を起こした原発内部や周辺に人が入れず、ロボットで断片的な情報が得られるのみだという状況が、まずあってはならない。私達に原子力エネルギーを扱う資格がないことを明示している。 理由2：ウランは化石燃料と同じように枯渇する資源である。処理できない廃棄物も溜まる一方で、「中間」貯蔵地である青森県に押し付けられている。仮に核燃料サイクルが可能だとしても、せいぜい数回しか回せないサイクルであるらしい。また、福島第一原発での事故のように、一度の過酷事故が、市民生活や経済活動、生態系などに取り返しのつかない悪影響を与える。原子力エネルギーは、世界が目指している持続可能な社会とは相容れないものであると考える。 理由3：原発が発電していようがいまいが、地震やテロ等による事故の危険はあまり変わらない。危険をなくすには、原発を止めるのではなく、原発をなくすことが必要である。すぐになくすことは不可能（電力会社が抵抗するとかそういう話ではなく、物理的に廃炉等に時間がかかるということ）であるから、将来原発をなくすためには、まず速やかに国家戦略として原発ゼロシナリオを世界に表明することが必要だと考える。そのうえで、原発推進にあぐらをかいていた多大な予算や優秀な人材を、廃炉技術の確立と、放射性廃棄物の処理、そして立地自治体の再建にあてていくべき。ここでいう立地自治体の再建とは、いわゆる「原発マネー」に溺れきれいなる立地自治体を、廃炉までの数十年（？）の間に、国の責任で自立させるということを考えている（医療でいうところの緩和外来のようなイメージ）。 理由4：電力会社は、電力不足による停電という話で国民を脅しているように見受けられるが、仮に本当に原発をやめて停電するのであっても、停電は我慢できる。病院等の重要な施設は、自家発電を持っているであろう、オール電化をやめるなどの対策は一般市民でも可能である。人が住めない街がいくつもいくつもできてしまった福島の現状を見れば、停電による苦労など取るに足らない。
1290	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ支持。脱原発方向に賛成。	今回の福島第1原子力発電所の事故で、我々は国土の一部を回復困難な状態にしてしまった。また、長期的な放射線障害による直接的、間接的被害に伴う人的、経済的損失は未経験な領域に入ろうとしている。そして今回、原子力発電所は地震や津波で破壊されることを証明してしまっている。おそらくこれが歴史的転換点になるだろう。今後は原子力以外のエネルギーにシフトしていくべきと考える。
1291	個人	自営業	40代	女性	活断層の存在が否定できないにもかかわらず何の対策もしていない大飯原発の再稼動の即時停止、廃炉、その他原発の廃炉を要求します。 電力会社の一社独占状態の解消し原価総括方式の電気料金を見直しを求めます。	日本は地震大国であり、まだ発見されていない活断層がどこに潜んでいるか分かりません。また、事故調査委員会で福島第一原発の破損は地震が原因の可能性を否定できないとのコメントが出た今、そのような国土にもかかわらず54基もの原発を無造作に作り、対策もないママ大飯原発の再稼動をさせている事は、一部の利権者が目先の利益だけを追う愚かしい行為でしかありません。 また、たとえ地震、津波対策が出来たとしても、核のゴミを捨てる場所すら決まってない現状での稼動は、現時点での目先の利益の為に、不利益を子孫へ押し付ける行為に他ならず、許すべきではありません。 日本は地熱発電をニュージーランドに輸出したり、ニューヨーク州の原発跡地にガス発電の建設を提案できるほど技術面での優位性を持っております。利権者への政治的な問題さえクリアできれば、原発以外のエネルギー開発に着手実行は即座に可能なはずです。これを行わないのは政治の怠慢としか言いようがない。即時に原発利権者への配慮をやめ、新エネルギーへの転換を測るよう、具体的指針を出すべきです 原発は2030年にはもちろん0%の稼働率であるべきですし、即時停止を望みます。 即時に停止できないのであれば、少なくとも福島第一の事故に耐えうる地震津波対策を終えて、且つ期限を決めて原発を最小限のみ動かすべきです。 また、新エネルギーへの移行を進めるために、原発利権の解体を進めるべく、電力会社の一社独占状態の解消し消費者が自らどこから電力を購入できるかを決められるように競争原理を取り入れ、原価総括方式の電気料金を見直すべきです。
1292	個人	その他	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	大地震や富士山噴火などが報道されていますが、そうなった場合、原発の安全性を、誰がどうしたら保障できるのでしょうか？ 地震などは天災ですが、原発事故は１００％人災です。 また日本海側の柏崎原発などは、安全保障の点から非常に危険です。 再稼動反対の声は海外、ドイツなどからも届いています。 自然エネルギーの技術開発を進めることは、将来的に国益にもなります。 何より、これ以上この国を汚染しないで下さい。 将来の世代のために。 こころよりお願い申上げます。
1293	個人	自営業	40代	男性	「原発ゼロシナリオ」でお願いします。	1）稼動させるだけで現場労働者が被爆し甲状腺異常や白血病にかかっている例があると聞きます。浜岡原発でなくなられた若者の遺族の被爆労働による白血病原因での死亡は国も企業も「因果立証されていない」と退けているそうですが、すでにそうした筋弁は通らないと多くの国民が知っています。通常稼動でさえ関係者の生命や健康に影響が出ているものを国策として推進するのは国民としては貧同できません。 2）311の福島原発事故と同様の事故の再発が今後永久にありえないという保障は無理ですので、であるならば核物質を扱う発電方法は持つべきではありません。 3）事故でなくとも、放射性物質により海洋汚染や大気汚染あるいは土壌汚染は少なからずあると聞きます。であるならば完全なクリーンエネルギーではないので、未来の人類の生活や地球環境を考えれば、そのような危険な設備は持つべきではありません。 代わりとなるエネルギーの提案 1）アメリカでは開発されていると聞きます。半永久的稼動モーター エマモーター（？） 2）日本の科学者の方でも「デゴイチインバーター」というフリーエネルギーの開発をした方がいると聞きます。 これらは新しい時代に、地球をほどくりかえし環境を人類の勝手な理屈で弄繰り回すことを最小限にとどめて最大限のエネルギーを生み出す可能性があります。 太陽光発電よりもさらに先にある未来型エネルギーシステムです。 従来の形にはまった科学の定説で葬られかけてきたようですが、権威や利権ではなく、本当に未来に向けて必要なもの、価値のある研究を私心や欲心を超えて力を合わせて開発実用してほしいです。
1294	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発は段階的に減らし、ゼロにすべき。	子どもたちの未来たる20年後、30年後、あるいはもっと先の日本のことを憂う。エネルギーを何にするかはお任せ致します。その考察は、一般市民にはできぬません。だから、原発だけはやめてください、というのが私の立場から言える精一杯のことなのです。放射能による健康被害の有無については諸説有り、有害なのか、現時点では定かでないのは承知しています。しかしもしそれが、これ２世代３世代と遺れて遺伝性疾患のものであれば「現時点で悪影響が見られない」ことは何の意味もなさない。子孫の繁栄（あなた方の子孫の繁栄）を本気で考えるとき、なるべくなら キレイな地球を手渡してあげたい。できるだけ善い国としてバトンをお子さんに手渡したいとは思われませんでしょうか？綺麗事に聞こえるかもしれませんが、私にとって子どもたちの生きる未来こそが宝です。それを人生の意味とすらとらえています。政治が綺麗事を言わなければ、どうして国民が誇れる国家、になり得ましょうか。自分の子どもに、「おジさんの世代でどうぞえらい非道いことしてくれたなぁ」なんて言わせたくない。今の私のような気持ちを味わって欲しくないのです。 ダラダラと書いて しまいましたが、以上が私のエネルギーに関する意見です。これをもし読んでくれた方がいるなら、あなたにだけでも届いて欲しい。どうか私と一緒に大いなる綺麗事を言って、子どもたちの生きる未来をより明るく安全で素晴らしい日本にしましょう。
1295	個人	学生	20代	男性	告知方法について	ネットだけではまず知らずに終わる方が多すぎるのではないでしょうか。 意見を参考にするのならもっと国民に大々的に宣伝をしてください。 再稼動無しというのはありえないのでしょうか。
1296	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電の推進に疑問を持っています。何故54基も必要だったのでしょうか。福島避難区域の方々は故郷を奪われています。人が住めない土地を生むことは正しいエネルギー政策なのでしょうか。	公共の施設は太陽光発電で賄う、太陽光発電の補助金を大幅に増額すれば、長いスパンでエネルギー問題を見た時に大きく活躍するのではないでしょうか？ 各原子力の廃炉に向けてこれからも原子力工学は重要だと考えていますが、 未来の人類へ向けて太陽光を推進していくことは困難なのでしょうか？ ご回答お待ちしております。
1297	個人	学生	20代	男性	日本国内、全原発の廃棄を求めます！！ 僕たちに原発は必要ありません！！	原発ではダメと言う理由が明確ではない。政府が言う安全性が全く信用できる者ではない。未来に放射能を残す事は最善ではない。
1298	個人	自営業	30代	男性	原発依存社会から一刻も早く脱却すべき	事実上国土を失うことになった今、コスト面、安全保障面等あらゆる原発推進意見には正当性は無い。 一刻も早く地熱等他のエネルギーへの転換をすべき。 停止中の原発再稼働などもっての ほか。 既得権益を温存するコストを全て代替エネルギー開発に投入すればよい。
1299	個人	自営業	50代	男性	新規の建設を行わないことを前提にして。建設から時間が経ち安全性に疑問が残る原発から順次廃炉にし、選べると2030年までにすべての原発を廃止すること。	・残念ながら現時点でも最終的に原発という技術そのものの安全性が確認されていない。 ・さらに日本のような地震国では、安全確保が不可能である。 ・さらに放射性廃棄物の中間貯蔵および最終処分の場所や方法が決められていない。 ・仮に、上記の条件が満たされたとしても、そのためには莫大なコストがかかり、べべしない。 ・そして、コストを含む諸条件が仮にクリアされたとしても、日本の社会（電力会社や関連企業、研究機関、政府と政治家など）が原発を扱えるほど成熟しておらず、原発も持つ資格がない。 というように、それぞれのステップをたどっていっても、結局すべてのケースで原発を稼働し続けるという選択肢はない。 電力需要との関係で、即時のシャットダウンが現実的でないとすれば（判断できる情報が公開されることが前提として必要だが）、安全性の低いものから順次稼働を行わずに廃炉にしていくのが現実的である。
1300	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は中止してください	私はこどももおりませんので、自分さえ快適に生きていければよい、とも言えるのですが、日本に生きる日本人としては、未来の人々のためにせめてこの領土を健やかなまま残したいと思います。核のゴミを押し付けることは是ないとしません。。 電気が足りない、国力が落ちると言いますが、本当でしょうか？ 不自由があればこそ、工夫が生まれることは、今までも証明されてきているのではないでしょうか？今までは外圧や、海外事情（石油危機）での不自由があり、それを乗り越えて日本は様々な省エネやその他の商品を生み出してきました。では、中から起こった不自由が超えられないなどということはあるでしょうか？ 中からの不自由は、その根源（電力不足）を原発で解消できるじゃないか、と、現状維持でつつがなく過ごしたい「おじいさん」たちは言うのでしょう。しかし、これは過去の危機と同じ、考えてみればチャンスでもあるのです。 現状維持を続けた結果が停滞する日本であるともいえるのですから、止まったり戻ったりしてはいけないと思います。まったく新しい道を作りましょう。
1301	個人	会社員・公務員	30代	男性	可及的速やかに原子力発電所に頼らない社会を目指すべき	即刻原発停止なんていう現実的に困難なことは望んでいない。しかし、いつ何時、福島の二の舞が起きてもおかしくない状況下で原発に頼り続けるというのはおかしい。未来の日本人が安心して住める土地を残していけるよう、脱原発の方向を明確に打ち出してもらいたい。
1302	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロに向けて行程表を作り代替エネルギーの開発も進めてください	原発は事故の時のリスクが高いことが明確になりました。地震国の日本には向かないものです。日本に適したエネルギーの開発を税金で支援して進めてください。開発された技術はインフラの輸出としても使うことが出来ます。
1303	個人	自営業	30代	女性	日本に原発は不要です。	原発はいりません。すべての既存の原子力発電所は、永久に廃止すべきです。原発が一部の人間の利益を潤すためだけに存在していることは、もう誰の目にも明らかです。「原発なしでは産業が成り立たない」というのは詭弁です。もしもまた地震が起きて前回のような大事故（人災）が起きたら、もう日本は立ち直るカもありません。産業の発展も、日本の幸福も、安全な社会の上にしか実現しません。 何より、人の命のほうが、経済の発展よりも大切ではありませんか？
1304	個人	会社員・公務員	40代	女性	電力会社の横暴と怠慢、保安院の機能不全、政府・自治体の危機管理体制の欠乏、地震国日本という事実など福島の事故で明るみに出た問題に真剣に取り組まない限り、これ以上の原発依存はもはやありえない。	福島の原発事故以来、政府、電力会社、保安院が国民の納得するような形で、従来の原発政策を見直す方針を打ち出したことは一度もなく、むしろ国民をますます不安に陥れている。深刻な放射能汚染を広域にわたって招き、海産資源も汚染し、一生生まれ故郷を捨てなくてはならない人たちもいる。このような甚大な事故を起こしたあとで、システム全体の根本的（ラディカルな）刷新なくして、これ以上の原子力発電はありえない。ゼロシナリオしかない。原発に頼らなくても、他の発電方法で電気は賄える。時代は天然ガスを使った発電が主流になっており、それと再生可能エネルギーを徐々に置換させていくことで十分対応できる。国内企業も自家発電をますます導入している。送電網を一刻も早く自由化して、分散型の発電形態にしていくことが国の将来にとって賢明な道と考える。
1305	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年の目標値は0%にすべきです。危険度の高い原発を早急に廃炉とし、安全を確認できた炉は使用するとしても、高レベル放射性廃棄物を考慮すると、20年後には原発を全て止めるべきだからです。	2030年の目標値は0%にすべきと考えます。 危険度の高い原発を早急に廃炉とし、安全を確認したうえで使用できる炉は使用するとしても、高レベル放射性廃棄物の処理法が開発されておらず、かつ適切な処理場所が日本にはほとんどないことを考慮すると、20年後にはほとんどの原発は寿命を迎えるはずです。 2030年の目標値は時の政策の選択次第で変化する燃料の再処理は、経済的にも別が合わないことが判明しており、また原発の維持は高レベル放射性廃棄物を増加させることになります。高レベル放射性廃棄物の処理法は、情けないほど確立していません。フランス式の採用も考えられますが、高価なインコネル金属を多量に使用するなど、費用がかかり過ぎます。また、処分場の条件である、「資源が発掘されたことがないこと」、「今後資源の発掘の可能性がないこと」ということは、処分場と今後の資源開発がバッティングすることを意味しています。ただでさえ、高レベル放射性廃棄物という負の遺産を子孫に残すことになるのに、子孫の資源開発の可能性を狭めるのでは、子孫に合わせる顔はないでしょう。 　これらのことを考えると、2030年における原発依存度の目標値を0%にすることが適当であると結論されます。
1306	個人	その他	20代	女性	大飯原発の稼働を止めてください。	大飯原発の稼働を止めてください。 真下に巨大な活断層がある原発を動かすなんて、狂気の沙汰だと思います。 地震は常に動いています。 地震が起きた際には、福井、滋賀、京都、大阪などの地元だけでなく、北半球全体、地球全体に影響が及びます。 どうか、もうこれ以上地球を汚染しないでください。 お願いします。
1307	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働反対 これからの電気料金は東電に払う気はない 東電でなくてないけない理由がない	地震や想定外の事故に対応出来ないような危険な物に頼る気はない。 原発やすぐO フリーエネルギーに変えるべき。
1308	個人	学生	20代	男性	原発再稼働に断固反対！	7月1日に大飯原発が再稼働されましたが私は断固反対します。 福島の原発事故で多くの人がふるさとに帰れなくなり、食の安全、健康への害など数々の問題が露呈したのにこんな簡単に再稼働などありえないと思います！ 普通に考えて再稼働すべきじゃない！
1309	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロペースで政策を進めてほしいです。	事故が起きたら人間の力で収束できない原子力は余りに危険と思います。子孫に汚染の少ない日本、地球を残せるよう尽力してほしいです。
1310	個人	会社員・公務員	50代	男性	これからの日本を考えたときに原子力はやはり進めるべきと考えており、条件付きで最低でも20%～25%以上の案を進めていただきたいと思っております。	これからの日本を考えたときに原子力はやはり進めるべきと考えており、条件付きで最低でも20%～25%以上の案を進めていただきたいと思っております。条件付きというのは、今回、福島事故で大変な歴史に残る重大事故を起こしてしまいましたが、この事故は民間の事故調査報告書にもありますように、これまでの安全神話にもとづいた日本の原子力行政の結果であったと考えるからです。 従って、現在の原子力行政を大きく見直した上で原子力を進めべきと考える次第です。 現在実電力社会から見ればらちがいですが、国の安全基準に則って設計し、国の検査を合格し、国のいうように運転管理し実施していた中での災害です。原子力は危険だから早期に撤退するというこのエネルギー政策の見直しの前提が、実は原子力は安全だから原子力を進めるとしたこれまでの政府の方針と共通している安易な選択肢であることを指摘したいのです。原子力縮減という今回の国の方針すもの は原子力発電からのリスクの低減が目的であるはずです。リスク低減であれば、古い原子力発電に代わって新しい安全技術の進んだ発電所を建てることは技術的に十分可能です。先も考えずに出した民主党の原子力発電の低減という方針は、大衆迎合的で、それが今回のパフコムの前提になっているそのこと、その乱（原子力撤退）に疑問を呈したい。勿論進い将来を含めて一切原子力を存続させることを是としている訳ではありません。原子力導入初期より、いずれは、より安全・安心なエネルギー獲得手段が得られれば乗り換えることは当然以前より視野に入っています。福島事故に対して、国の事故調査員会の報告では十分技術的に解明できているのです。問題は、絶対安全でないと受け入れない、との地域社会の中で、既に安全なのだから、それ以上の対策は不要（コストはかけない）との日本での安全神話の考えのもと設計したものが、今回の自然事象に対して甘い見積であったということだと考えます。 安易に日本で可能なエネルギーにて原子力に代替出来るやの錯覚を国民に与えるそのことの方がどれほど日本に悪影響を与えるかと思えてなりません。勿論、今回の事故は正に歴史に残る大事故であったことは間違いありませんし、その責任は電力及びメーカー各社の原子力関連技術者の他、規制当局は勿論、原子力に携わる多くの技術者や専門家といった関係者の大いなる反省があって、その上で、国民に対し再度信頼回復に向けて進めることが必要ですが、さりとて、その事故のマイナス面だけで、本当に将来の日本のエネルギー政策を変え、今大き(舵をきることが本当に妥当なのか、このパフコムはその結論ありきで選択肢が示されているそのこと自体が問題であると考えます。 現実的なことを考えれば、原子力を当面続けるしかなく、そのための厳望を示すことが本来の国のエネルギー戦略であるべきものが、始めから原子力撤退を目的にした選択になっていることがおかしいということです。資源の無い日本のエネルギー戦略をこれまで幾多の困難な局面を、これまで多くの先達が乗り越えて今日に至った訳であり、おいそれと、望んでもそう簡単に原子力に代わるエネルギーが賄えるとは思えないことは承知で、再生エネルギーという極めてエネルギー密度の薄いエネルギーでいかにも直ぐにでも原子力に置き換えられるやの選択肢選定を国民に与えるのはいかがなものか。福島事故とは反対の真逆側に今度は国民をミスリードすることになる危惧している次第です。勿論再生エネルギーを今以上強力に推し進めるということくらいは良いでしょうが、エネルギー供給の現実論としてほぼ ほぼに使い分ける必要があると考えるからです。 本当に将来の日本のエネルギー政策を今大き(舵をきることが妥当なのか、一時的な被害の拡絶反応から、始めに原子力削減ありきと枝野大臣他が言ったところから先の見ない政策になっています。
1311	個人	その他	60代	男性	原発はダメといっている訳ではないが、現段階においては反対。	人類はまだ原発、そして放射性物質を安全に無害化できる技術を持っていない。現に使用済み核物質等はコンクリートで埋めるだけとか、ドラム缶の様な物に入れて放置するだけで何の根本的な無害化は技術的には何も確立されていない。チェルノブイリが良い例です。チェルノブイリが良い例です。チェルノブイリでは、もうコンクリートがひび割れ、特殊に作ってあるのだろうけれどドラム缶も錆びて風化し始めています。無害化するには、私の記憶では千年はかかると言われている。原発はまだ現段階では危険すぎる。無害化する技術が確立するまで待つべきである。
1312	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は今の技術ではコントロールできていないと考えます。何かが起こった時、コントロール出来ない可能性が想定内になり、安全である可能性は想定外となりました。恐ろしい危険が想定内である原発の稼働はありえない。	原発事故から現在までの状況をみて、原発は今の技術ではコントロールできていないと考えます。何かが起こった時、コントロール出来ない可能性が想定内になり、何も起こらない、とは何か起こっても絶対に安全であるという可能性は想定外となりました。事故が起こったときコントロールできず、それによる甚大な被害（故郷に何百年も住めなくなる、健康被害、目に見えないため予防しずらい、子供の体への影響 等）の恐ろしい危険が想定内である原発の稼働はありえない。

1313	個人	自営業	30代	男性	原子力は可及的速やかに廃止すべき。 原子力担う人の仕組みが信頼できない。 核のゴミの問題がまるで解決されない。	原子力は可及的速やかに廃止すべき。 原子力担う人の仕組みが信頼できない。 核のゴミの問題がまるで解決されない。 循環しない社会の仕組みは今すぐ見直さなければ、人類の未来が危ない、日本は今こそ新しい社会の先陣を切ることが出来る世界唯一の国だと自覚したい。
1314	個人	会社員・公務員	40代	男性	0シナリオを支持します。	地震国である日本にとって原発が非常に危険であるということは福島の事故が示しています。 また、核廃棄物をこれ以上増やすことは許されないことだと思います。 原発がなくなると経済が立ち行かなくなるという議論があります。 でも、それは政府ができる限りのことをするべきです。そのための政府だと思います。 経済が政府を動かすのではなく、危うくなった経済を立て直すの政府の役割だと考えます。 それを今の政府は完全に放棄している。政府が守るべきは経済ではなく国民であります。 それができない政府はもういらない。
1315	個人	その他	40代	女性	再稼働した原発を即刻停止し、全ての原子炉を廃炉にしてください	大飯原発の再稼働に反対意見を表明してきましたが、1日には制御棒が抜かれ、再稼働となりました。大飯原発の下にある断層は「活断層」だという見方もある中、その再調査も行わないうちに再稼働とは、あまりにもずさんだと思います。 そもそも核燃料となる放射性物質は地表にはほとんどありませんでした。 地下深くに眠っていたものを掘り出して、武器に使ったり、電力のためのエネルギー源として用いることは、果たして科学の発展だったのでしょうか？ それを使用した後のこと、次世代に及ぼす健康被害だけではなく、何万年もの管理が必要なゴミをのこすことを考えると、核燃料をこれ以上使用することは歴史上の大きな過ちとなるでしょう。 すでに代替エネルギーの技術はいくつも見つかっています。 たとえしばらくの間、電力不足が起きるとしても、もう地下資源に頼っている場合ではありません。その資源をめぐってたくさんの争いが起き、貴重な文化まで破壊されてきました。 持続可能な社会、循環型社会への移行のタイミングはやしかないと思います。 どうか、世界中の人の安心のためにも原子力発電から手を引いてくださるよう、お願いいたします。
1316	個人	会社員・公務員	40代	男性	長期的視野に立ち、未来に対して末広がりなエネルギー政策を	原発に対して、私は必要悪として認識し、それがもたらすメリットを これまでは何の疑いもなく受け入れてきた。 しかし、福島の事故によって、その認識がとてつもなく甘く、 間違っていたのだと今は深く理解している。 私たちは経済活動において、上昇傾向というシナリオを常に描き、 90年代の停滞期を迎えていた頃も、そのためのインフラは立ち止まることなくずっと続けられてきた。 しかし、原発を57基も造らねばならぬほどに差し迫ってるかのごとく、私たちは目覚ましい発展を遂げてきたわけでもなく、むしろ少子高齢化による社会的負荷や、多数の失業者や就職難、年間三万人を超える自殺者を生む構造など、身近で看過できぬ問題に悩まされているのが現状である。しかもそれらは電力が潤沢に供給されたとしても、一向に何の解決にもならないのである。 企業活動として右肩上がりを標榜するのは、それに関わるものならば当然と考えるだろうし、それを否定したらそれこそ自己矛盾である。これは東電という親方日の丸企業において同じことだろう。 しかし、原発は重大事故が起きたら、少子高齢化や自殺と並んで、わが国にとって大変な足かせとなる。これはすでに事故を起こしてしまった今、はっきりと実証されてしまっている。 私は原発を最終的にはなくすべきだと思っている。核燃料サイクルがSFの領域で、いつまでたっても実現しない絵に描いた餅であって、その餅の実現を遠い未来に託す、っていうのは全く賛同できない。原発が火力、水力などの旧式を上書きしていったように、それを超える（発電量という意味ではない）エネルギーで上書きすべきなのだと思う。そのためには原発再稼働断固阻止、というより、原発に携わる人たち、原発誘致地や恩恵にあずかる人たちに対して、稼働することによって、ある程度の生活保障の猶予を与えるということには、私は何ら違和感を覚えない。 よく比較される太平洋戦争の敗戦、軍需産業を おっ放り出された人たちがたくさんいたっていう混乱の時代とは違うのだから、当たり前だが、もっと近代的な対応をすべきである。そのためにはまず、今後原発の新設はせずに40年を経過した原発から廃炉にし、新しくて事故歴のない、安全が十全に担保されたリスクの少ない原発のみを再稼働する。そして原発は20XX年までに全廃するという前提で、 それまでの期間に原発に関わる人たち、いや、私たちは、人間を骨かさね、 新たなエネルギーの創出にシフトしてかねばならない。 ここがアメリカのネバダとか、そもそもが人を寄せ付けないような不毛な土地が有り余っていれば、原発でもいいのだろう。しかし、ここ日本の、例えば新幹線で車窓を眺めていても、住めない土地、などはどこにも見当たらないのである。
1317	個人	その他	50代	男性	・ゼロシナリオのみ可 ・目標は2022年までの最大限早期 ・再稼動は他の安全との比較で原発優位のときのみ ・関連技術の開発に国家総力を傾注	・ゼロシナリオ以外に選択肢はない。 ・問題はそれを2030年までの目標とするかもっと早期にすべきかであるが、これは100%科学的に決まるのではなく、国民の意思として決める性質のものである。よってわかりやすい10年後＝2022年までの可能な限り早期と、毎日官邸ホームページにカウントダウンを表示し、国民目標とすべきである。 ・その間、原発という巨大リスクと国民は同居することになるが、大飯原発再稼動のような基準は許されない。可能な限りの究極の安全性の確保ができた原発のみ稼動が伴なわれることを前提とし、稼動が許されるのはCO2削減のような別途の観点の国民の安全の確保という課題との関係においてであり、電力需給との関係であってはならない。 ・その間、省エネ、再生エネ、核廃物処理技術の開発に国家の総力を注ぐべきである。なぜなら、古代より、戦争の原因は、食料、エネルギー、宗教しかないというくらいエネルギーは重要な問題だからである。
1318	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発即廃炉を望みます。	福島の収束もないままに原発再稼働は到底認められない。未だに避難生活を強いられる16万人もの人の救済もなく原発維持や再稼働に金を違うなんて許せない。官邸前、関電前、大飯前の民衆デモを無視するなど許されない。原発全廃炉を望みます！
1319	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発はゼロをめざすべき。2030年度には勿論ゼロで。	福島原発事故が未曾有の被害を起こした上、まだ収束には程遠い状況での、大飯原発再稼働には全く納得できません。放射能の危険性が強く問われる中、事故の危険性が少しでも有る限り、これ以上原子力発電所を動かしていくことには同意しかねます。また使用済み核燃料の処理についても、強い懸念を抱いております。速やかに代替エネルギーへの転換（太陽光発電など）を目指し、原発に依存しない社会の構築を強く望みます。
1320	個人	会社員・公務員	30代	男性	自然エネルギーの発展には高効率蓄電技術の開発、超長期にわたるベースロード供給力の確保のために高速増殖炉技術の開発を継続すべき	季節要因、天候により変動が激しい太気、海流および太陽光利用については利用価値はあるが、系統への連接前に変動を吸収する設備が必要である。このため遠未来においてはカーボンナノチューブフライホイールといった超高効率蓄電装置が必要になるだろう。中長期的にははNAS電池のような高温化学反応二次電池や高圧空気蓄圧装置を利用した技術の開発を行うべきである。 　一定出力を供給する目的には現状では原子力発電が適している。ワンススルーでよしとする主張の要諦は可採埋蔵量が270年程度あるいう説に集約される。しかし現状でも人類社会は紀元後に限っても2011年を経過して存在し続けている。300年程度の期間で充分と言い切るのは愚かしい。ウラン資源利用効率を60倍以上に引き上げ1万年以上の余裕を持たせることが必要であり、そのために高速増殖炉技術の開発を継続すべきである。
1321	個人	無職	40代	男性	「ゼロシナリオ」を支持。 火力、風力、地熱などの発電の割合を増やし、2030年に原子炉は全て廃炉にするべき。	原子力発電は、事故が起こった時のリスクが高すぎる。 火力や他の発電方法なら、事故が起こっても割と早期にリカバリーが可能。 人間がやる事だから、事故が絶対起きないと言う事は無い。 また、使用済み核燃料は増える一方なのに処理も決まっておらず、保管している使用済み核燃料の安全性にも問題がある為。
1322	個人	自営業	30代	男性	原子力発電全て廃止。	今回の事故で原発に絶対的な安全性はないことが明らかになった。 事故が起こると、放射能汚染により国民の生命が危険に晒されるため、全ての原発の廃炉を求める。
1323	個人	自営業	60代	男性	原発は即廃止、廃炉へ向けて進行すべし。2012年現在すべての原発を稼働停止しても必要な電力は賄える、環境省のデータに基づいた信頼できる再生エネルギー試算が多数発表されています。	国民が新しい自然エネルギーによる未来都市を希望し、新しい産業、雇用の創出、新しい社会、経済の仕組みを求めているにもかかわらず、官僚、産業界の一部に振り回されている現政治家の皆さんが嘆かわしい。戦後日本人が再建のためにあらゆる辛苦に耐えたのは、新しい未来世界を夢見たからではなかったでしょうか？ 政官財とそれに加担するマスコミの癒着は、戦前へと逆行したかのようなドロドロた権力欲と物欲を思わせる。アラブの春、ウォール街を占拠するアメリカの春が日本の若人へと引き継がれることを切望します。1%の効率のために99%が苦しんでいるのです。 また、東北被災地の復興は、まったく新しいコンセプトに基づく未来都市の創出であるべきです。世界のモデル都市として、新しい国造りへのシフトです。 また、アメリカが7連の人工衛星に後れを取った時、当時の合衆国大統領はNASAへ、10年以内に月着陸を達成する有人衛星飛行を実現するように指示を下したが、当時のアメリカにはそれを実現可能とする技術も金も計画もなかったと聞いています。不可能を可能に変えた政治力とNASAやそれらを支える国民の一致協力の結果です。
1324	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロとする政策を希望します。	1. 起こしてはならない事故が起こってしまったので、もはや経済的に見合わない。 2. 廃棄物の処理方法が現状確定していなく、また、決まったとしても高額になる。 3. 廃棄物が将来にわたり安全に保管されるとは到底考えられず、少ならず環境に漏えいすることを想定しなければならない。このリスクと処理経費についても税金となるものと考えられる。 4. 石油の代替となるエネルギーが存在しない時代ではなくなった。自動車も石油から電機にシフトしはじめている。発電方法は石油や原発だけではない。 5. 国策とは、短期的な利益を求めるものではなく、長期的な視野での国民全体の利益を考えて策定されべきもの。今、原子力を廃棄すれば、当然のことながら廃棄の費用を税金にて計上しなければならないが、原発を動かし続ければ、当然のことながら今の廃棄費用がさらに増加することになる。現状でも廃棄コストまで含めた計算において経済的な優位性が他のエネルギに対して圧倒的ではないならば、原子力を継続し、将来の廃棄費用を増加させる選択は、他のエネルギの普及機会を奪うことにつながり、将来的なトータルのコストの上昇を招く。 6. 太陽光発電の効率の上昇曲線は、10年、20年前に想定されていた効率の予想上昇率を上回る速さで高効率化している。 7. 風力発電のコストは海外では既に石油よりも安い発電所が存在している。
1325	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼動に反対です。	福島の原発事故で失ったもの、背負わなければならなくなったものの大きさを考えたら、再稼動という選択はないはずです。 多額の費用をかけたものをムダにするというのは、ある人たちから見たら、辛い選択かもしれませんが、一番大切なものは命です。 電気が足りないなら、足りないなりどう生活するか、どうやって他のエネルギーで代替するか考えるべきです。いつまでも再稼動を考えるから、そちらへのシフトがすすまないのではないでしょうか？ 日本の技術力、頭脳を考えればきっとできると信じています。 この悲惨な経験を生かして、世界をエネルギーの面で先導していけるような国になってほしいと思っています。 国民の声を政治に反映させてください。 どうかよろしくお願いします。
1326	個人	会社員・公務員	30代	男性	現時点では、原子力エネルギーの比率を極力高める必要がある。	再生可能エネルギーは出力が不安定で、ベースエネルギーには成り得ず、火力に頼らざるをえない。しかし、火力は燃料を輸入するしかなく、現在の原子力のオプションを持っていなければ、足元をみられ価格交渉力が全くないのが、現在である。数兆円にも及ぶ金額を海外に流出させてしまうのは、今の財政上問題である。また燃料は地政学的にも不安定であるため、万一輸入が止まれば日本経済は立ち直ることができない。 エネルギー政策は、経済、外交など多岐にわたる問題が絡んでいる。これらを総合的に検討して結論を出す必要があるが、多くの反原発派は一面的な観点しか見ていない。 震災前においても、国際的に高かった電気料金をそれよりも安価にして、国内産業の競争力を高める必要がある。 そのためには、原子力発電の比率を高めるしか無い。 再生可能エネルギーの研究は継続的に行うべきであるが、現在の水準ではベースエネルギーには成り得ない。 不安定な電気を高価な価格で買取り、消費者が負担する構造はおかしい。 景気が落ちているのに、逆光して支出が増えている。 こういった一般市民の経済的負担を軽くするためにも、原子力発電を行い電力価格を下げるべきである。 また、原子力発電は燃料の採取から発電するまでのトータルで、最も環境負荷が小さく、事故も少ないため、死者が少ない。 こうしたデータを考えると、現在の日本では、原子力発電を主力とするのがまっとうな判断と考える。
1327	個人	自営業	30代	男性	原発依存度ゼロを希望。 万が一の事故に対処法が確立できていない発電所は、北朝鮮のミサイル攻撃に耐えられますか？竜巻に耐えられますか？テロリストを排除できますか？	どうしても原子炉を動かしたいのなら、電力会社は本社を原子炉の隣に移せ、動かしたい人と、その家族が、原子炉の周りに住め。そして守れ。
1328	個人	自営業	40代	男性	速やかに、全原発を廃炉にしてください。日本にある原発54基中、震度7以上の地震を喰らったことのある原子炉は20基。福島第一6基、第二が4基、女川3基、柏崎7基。被災率37%です。	将来的には、太陽光・地熱・風力など、あるいは水力発電の効率化などの自然エネルギーによる発電の比率を増やし、過渡期にはガス・石油・石炭での火力発電を増やし、原子力での発電を禁止していくべきだと考えます。 また、電力会社が電気供給の義務を果たせないのであれば、早々に電力会社を解体し、借金のカタとして銀行が発電所と送電設備を掌握し、ガス会社や石油会社、商社などが電力供給の仕事を請け負えばよいかと存じます。 日本にある原発54基中、震度7以上の地震を喰らったことのある原子炉は20基。福島第一6基、第二が4基、女川3基、柏崎7基。被災率37%です。 東日本大震災は「1000年に一度の」という言葉が頻繁に使われますが、原子炉の寿命は40年、「40年間、一度も1000年に一度の事態に遭遇しない」という想定自体、確率論的に間違っているかと思われます。 実際、この40年で日本は、阪神淡路大震災、新潟中越沖地震、東日本大震災などと、幾度も「1000年に一度」の事態に遭遇してきました。「1000年に一度」の事態は、頻繁に起きるのです。 現在、原子炉が設置されている地域で大災害が起こらないなどというのは、架空の前提にすぎません。 「原子炉停止による経済的問題」とは、廃炉費用などによる電力会社の負担4兆円であるとか、電力会社の発行した莫大な社債による経済的ダメージの事であり、電力供給量によるダメージではありません。 電力供給量の問題なのであれば、電力会社は早急に火力発電の増設、燃料確保などにより、電力の供給を確保すればいいだけの話です。 経済的問題は、経済的問題として解決すべき問題です。 「経済的クラッシュが嫌ならば放射能を喰え」などという事を、国民が受け入れる義理はさらさらありません。 実際に福井の原発が事故をおこし、琵琶湖が汚染されれば、関西はおしまいです。 我々の10年後のために、まともな判断を要求します。
1329	個人	自営業	40代	男性	原発代替エネルギーとしては、天然ガスコンバインドサイクルをリプレースすべき。環境に優しく、コストも安く、供給安定性もある。その上に、再生可能エネルギーを乗せてゆく。	福島第一原子力発電所の事故以来我が国を取り巻く環境は大きく変化している。原発の代替エネルギーとしては、天然ガスコンバインドサイクルを用い。再生可能エネルギー例えば、海洋温度差発電、波力発電、太陽光パネル、小水力発電による、線の分権改革を実践して行く事が大切であると考える。これが新しい日本のエネルギー基本計画である。
1330	個人	自営業	40代	男性	日本にあるすべての原発の再稼働に反対します。	私は80年代後半に起こったチェルノブイリ原発事故の後の原発反対運動を体験していますが、一部の意識的な人々を除いてその運動は時を経るとともに下火になっていったのを覚えています。先の福島原発の大事故によって、原子力発電の問題は対岸の火事ではないということを思い知らされました。 　私は現在イスラエルの住んでいて、今回の福島の震災やその後に続いた原発事故を実際に体験したわけではありませんが、ネットワークで知らされるその惨事やその後の政府や電力会社の不透明な事故収集の説明に情りを覚えました。 　私が今懸念することは、原子力発電の危険性そのものだけではなく、大勢の人々がそれに反対しているにもかかわらず、政府が一部の原発を再稼働に踏み切ろうとしている、人民不在の政治決定です。<br　　このことは、日本あるいは世界の一部の人々の有益のために多くの人々の声、あるいは命が黙殺されている図式を明らかにしています。<br　　これは本当に恐ろしいことで、まさに今地球規模で起こっている自然環境や人間性の崩壊に直接につながっている図式であると思います。<br　　我々が今生きている物質、貨幣経済文明社会の動力はなかなか容易に止められるものではないと思います。しかし、今現在の我々の科学技術や知性をもってすれば、先ずは第一段階として、我々の住んでいる地球環境に関する正確な認識を万人が得ることは可能であると思われます。そしてそうした知的な情報が我々に明示していることは、これまでの我々の社会生活のシステムでは地球全体のためにならないものです。<br　　そうした科学的な情報に基づいた認識を持った大勢の人々が今現在地球規模でどんどん増えてきているのです。そしてそうした人たちは、利己的な目的で、原発の安全性を問題視し、それに反対しているとは思えません。一体誰がこれまでの快適なエネルギー消費生活を容易に破棄することができでしょう？ こうした人々は自腹を切って、これからの地球生活、いけどしいけるものために、貨幣経済的にみればコストのより高い代替エネルギー消費生活を受け入れる覚悟を持って、今回の震災でも証明された人類、地球環境にたいして非常に危険性の高いエネルギー施設である原子力発電に反対していると思うのです。<br　日本に住む人々の持つ科学技術や知的情報は、世界的に非常に高いといわれています。<br　原子力に頼るエネルギー消費生活から、より知的な代替エネルギー消費生活に転向することは、今後の地球生活に関する万人に望ましい模範を示すという意味でも、非常に有意義な決断、行動であると信じます。<br　　すべての原子力発電所の閉鎖をお願い致します。
1331	個人	無職	70代	男性	震災瓦礫の広域処理に反対。	広域処理による放射能汚染は全く問題なしと思いますが、なぜ膨大な輸送費を使って焼却するのかが理解不能です。森の長城でも、みどりのきずなでも、埋めれば良いのです。宮城県議会が全会一致で賛成している意味は非常に大きいと思います。細野大臣は有害物質を懸念されていますが、量的にいっても問題とは思えません。やはり、何かの利権が絡んでいると思わざるを得ません。
1332	個人	無職	40代	男性	原子力の稼動はこれからも0にしてください。	これ以上稼動し続けると、核廃棄物が増えて危険な状態になります。 核リサイクル過程で事故が起きると私たちはこの世に住めなくなります。 核エネルギーは私たちと、地球上のいきとしいけるものすべての未来を担保（犠牲）にして成り立っています。 私たちはこのエネルギーの保証人にはなれません。
1333	個人	会社員・公務員	50代	女性	(1)ゼロシナリオを選択します。 2030年に向けて人類は、原発という選択を完全に捨てるべきと考えます。 なぜなら、原発は地球や人類に安全で平和な社会をもたらさないからです。	日本はここ半世紀で原発によって経済がなりたつような社会を作り上げてきました。原発によって恩恵を蒙ってきたことを否定はできません。しかし、今回の3．11の福島の原発事故による放射能モレは完全に人災であり、事故によって地球や生命そのものに大変な影響があることが改めて浮き彫りとなりました。<br　　また、例え安全に稼動しているようにみえていても、核廃棄物は、存在する生命にとてつもなく悪影響を及ぼし、循環しない地球を作り上げていることになります。ましてやいたるところに活断層があり、地球上のプレートの境目が集まっているような地震列島日本に原発を建設するということは、すなわち地球や生命が安全でない環境を自ら作り出しているということになります。<br　　私たちが未来に残すべきは、生命であり、自然豊かな地球であります。経済のため、汚染されきって住めない大地を残すのでしょうか。今の自分たちの生活を守るために将来の子供や孫の世代は、犠牲になってもよいとするのでしょか。地球は一つしかありません。自然のエネルギーでない、循環しないものを生み出す原発はゼロにし、自然エネルギーを利用できる代替エネルギーを早く採算ラインにのるように国としては研究費を投じる他、各地方自治体、地域、個人単位で発電できる環境を作り出すと共に、消費を美徳としてきたこの社会自体の価値観の転換を図る必要があると思います。<br　　以上、原発をゼロとすることが、唯一の被爆国であり、福島を通して世界に迷惑をかけた日本としてなすべき責務と考えます。
1334	個人	自営業	20代	男性	原発0な日本にしてください！ 国民の意見を無視するのは民主主義ではないと思います。 そしてついでに原発以外でも、もっと民意が届く政治をしてください。	いらないろな記事を見て、原発は必要ないと思いました。 仮に電力が足りなくても、原発なんて危ない物を置いとくくらいなら足りない方を選びます。 そのくらい国民はできます。 お金の為だけで子どもや次の世代を危機にさらさないでください。 将来学校の今の時代が教科書に負の歴史として載りたくないです。

1335	個人	無職	30代	男性	この国の行く末を、経済・外交・安全・環境・歴史等を包括して(とても難しいと承知)長期的に考え、原子力発電は可能な限り早くその役割を終え、限界のない資源を利用するエネルギー政策の基礎を作るべき。	今後の日本の進むべき道を考えると暗澹たる気持ちになります。それは多様な意見に耳を傾ける姿勢が少なく、対等に意見交換出来る状態ではないからです。それには教育制度を考えねばなりませんな。そこには現在の価値観で良いのか話さなければならない時間が必要です。 何故がそれが必要なのか？ これほど国際化が叫ばれている中で、全く新しい力が育っていないと実感するからです。 異文化の中で自己表現するコミュニケーション能力、世界の何処からも必要とされる技術および開発能力、長期的な視点を持った針路判断能力、そして小さな事でも発揮しなければならないリーダーシップ、それらを育成する教育制度がない限り歯がゆしい未来はありません。 それには新しい体制が必要だ、とあまりに具体策に欠けた提案をする必要はありません。 なぜなら、私たちが転換点にいると仮定するならば、その転換点で一番重要だと思える事業を利用して新しい世界へと一歩踏み出せば良いからです。 原子力発電です。 私たちは様々な数字を列挙して未来を予測し、数字に表れない現実も把握して、原子力発電の有無を議論して行かねばなりません。 本当に開かれて冷静な議論をせねばなりません。 個人的には、原子力発電での経済成長はあと何年も続くものではないと考えていますし、未来の人々に問題解決を委託する身勝手なものと考えていますので反対致します。
1336	個人	会社員・公務員	50代	女性	今も地元に帰れない方々の心境や、風評被害で間接的に生活を脅かされている人がいる中で、原発を再稼動すべきではなかったし、即刻中止して頂きたい。	日本は島国であり、隣国への影響がわかりにくいが、今回の震災で起こった原発事故は、遠くアメリカ沿岸や周辺国への影響も出ており、そもそも地震国であるという点を考慮すれば次に事故が起これば日本という国そのものが成り立たなくなる可能性がある。代替エネルギーへの以移行は簡単なことではなく、原発に関わっている方々や、直接・間接的に原発関連で生活している方への補償等の問題も無視はできない。しかし、それにも関わらず、この地球上でこれ以上の原発を進めるのは、自爆行為ではないかと思う。今こそ、資本主義という名の営利主義からわずかずつでも転換して、後の世代に付けを回さない日本を作るべきだと思う。儲け主義の日本株式会社はもう成り立たないことを政府も認めるべきではないか。その一歩が、原爆を負った国、日本が原発を放棄することであると考える。
1337	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はすぐにでも止めた方がいいと思います	原発の危険性について難しい事はわかりませんが、普通の生活者として「トイレのないマンション」の例ではよくわかります。私はテクノロジーの可能性と力を信じる者です。人類はいつの日か放射能を制御するときがきっと来るでしょう。そのときまで、原発さんにはお休みいただきましょう。その間に、地熱発電やその他のエネルギーの開発を進めましょう。そして放射能を制御する技術を人類が手に入れたとき、再びクリーンなエネルギーとして原発さんにご登場頂きましょう。拍手を持って迎えたいと思います。政府が再稼働を急げば急くほど？？？が増え、不信感がつのります。 今、必要なのは国民を勇気づける希望です。 「原発をとめて、自然エネルギーの開発に力を注ぐ！」方向に政府が舵をとれば、私は不便を我慢します。 昨年８月、待望の長女が産まれました。まもなく1歳です。この子が大きくなって、走り回れる大地や、泳げる海や、深呼吸できる空気を残してあげることが、豪華なプレゼントをあげるよりもなによりも大切な事だと思います。 祈るような気持ちでそう思っています。
1338	個人	無職	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。大飯原発を直ぐ停止してください。	活断層の上に立っていること、原発に依存しなくても、エネルギーは得られること、これ以上、福島と同じ犠牲者を増やさないためにも、日本がこれ以上ひどい状態になる前に、対策を立てて、原発ゼロにして、安全で暮らしやすい国にしていきたい。
1339	個人	会社員・公務員	30代	男性		電力問題をパフォーマンスの材料にしてる政治家、電力不足を国力の低下と決めつける政治家を見るたびに指導者の資質に欠けてるのでないか？と感じます。 　確かに自家、火力、水力発電だけではコスト増、電力不足になるのでしょうが、原発なしだと本当に関西の電力が三割も不足するのか？原発無しで電力をまかなう術はないのか？創意工夫する議論が足らないと思います。 　そして純粋にエネルギー問題を解決する気概をもったリーダーが不在だと思います。 　既存の概念から、大きく舵を切る場合、やはり、指導者の影響力は絶大で、アウン・サン・スーチーさんのような強い信念をもったリーダーに世界中が注目し、大きなムーブメントが起こるのだと考えます。 　国として、ここで原発をやめて再生可能エネルギー開発に力を入れる方向にシフトさせることは震災による原発被害を経験した日本人として重要な責務だと考えます。
1340	個人	その他	30代	女性	日本は今後、原発は (1)ゼロシナリオ でやりましょう。	＊チェルノブイリ、福島、原発事故が起きたらどれも収束する技術も資金も人間にないのが明白な現実で、事実です。 ＊日本は地震大国、水場にしか建てられない原発は全て海沿い。福島の東電原発事故で最悪なかたちで有名になった「日本の原発地図」、地震国家の海沿いに多くの原発が密集の図に、世界中が震撼しています。 ＊このまま原発を一基でも続ければ、老朽原発となり危険は増します。チェルノブイリのようにたった3年の新しさでも事故は起きます、しかも事故後、ベラルーシの子供は80%が奇形です。 ＊福島の事故による放射性物質の被害で、東北と関東の人々に身体的影響が顕著に出始めるのは5～6年後以降です。チェルブイリをみればわかります。いわば、現在は原発事故後「最も幸せを錯覚できる時期」です。4～5年後には、もっと多くの日本人が反原発になります。政府は毎週金曜日の官邸前デモの意味を認識し、先見の目を示しましょう。
1341	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	のちの世代に負の遺産を遺す放射性廃棄物をこれ以上増やしてはならない。むしろ太陽光発電や風力発電の技術をより進歩させる政策にシフトして、産業の競争力を上げる努力を求める。
1342	個人	会社員・公務員	50代	男性	地震活動期に入った地震大国日本での原発稼働はリスクが大きすぎる。私達の現在の生活だけでなく、子供達や遥かな子孫達に、この美しい国を残したい。目標時期を定て脱原発・自然エネルギー開発に方向転換すべき。	国益は何かを考えると、この国の国土(自然や文化も)と国民を守ることが最優先されるべきこと。東日本震災から福島原発事故に至った教訓を踏まえ、いちはやく原発を廃止し、自然エネルギー開発に向かう国の方針を示すべき時だと思います。 クリーンエネルギーを開発し、制御のできない核エネルギーや化石エネルギーから脱却することは、資源の乏しいこの国の国益にまさに合致しています。 自然エネルギーなどのクリーンエネルギーを開発する能力を、この国は充分持っていると思います。また、そのノウハウやプラントを世界に輸出することによる経済効果も期待できます。 原発に固執し、方一次の原発事故を起こし、国土や国民を危機に陥れると同時に、世界に核汚染を広げる道を取るか、英断により、国益を守り世界から敬意を以て見られる道を選択するか。後者を選ぶ賢明な選択を望みます。
1343	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発は即効とめるべき。	一部の人間の金儲けの為に美しい地球を壊したくない。その一点だけです。 今ここで変わらなければ終わり。 情報操作、小細工、国民はみんな見抜いてるし、政府が本当に国民の為に存在するものかどうかも疑ってしまう。 あなた達は平気で福島の米や野菜を食べれますか？
1344	個人	学生	20代	男性	原子力発電所の今後の展望について	結論から申し上げますと、即刻全ての原子力発電所を停止するとともに、今後の稼働の永久停止、廃炉を望みます。 電力が足りる、足りないの議論が繰り返されていますが、専門知識もなく、かといって識者からの情報が信じられないまま、そこが問題なのだと考えていません。 一日本国民として、既に多くの人々の命を奪っている「兵器」をこのまま野放しにしておくことは我慢りません。 挙げ句の果てには福島の事後処理の見通しもつかないまま再稼働だなんて言語道断です。全ての原子力発電所を停止し、廃炉へのステップを全力で、それこそ国をあげて考えていくべきではないでしょうか。 事故が起こる可能性低い、または対応が十分にできる、という今までの認識が崩れたいま、再稼働する理由は最早見当たりません。 私はこれからを生きる人間として、子どもたちにそんな恐ろしいものを残したくはありません。国民の声を聞いて下さい。
1345	個人	パート・アルバイト	20代	男性	新しいエネルギー大国にしましょう！	原発はいまだに世界中で安全かどうか議論されている問題だと思います。 そして、今回の震災でリスクの大きさにみなが気づきました。 原発をなくすことは実質、何十年も何百年もかかることで費用のかかることなのもわかります。 でも、あのリスクを未来の自分たちの子供、孫、ひ孫・・・たちに残すなんてできません。 原発に依存している国から原発のない国、さらには自然エネルギー大国になりましょう。 「世界で初の自然エネルギー国・日本」良いと思いませんか？ そして、日本の技術から言って不可能じゃないと思うんです。 ぼくたちはいま、二つの未来を持っていると思います。 ひとつは未来の日本人に「あの人たちが原発を止めなかったから日本はこうなってしまった」と後ろ指を指される、未来。 もうひとつは「あの人たちが原発を止めてくれたから今の日本がある」と誇りに思われる、未来。 僕は後者を望んでいます。 そのためには政府の政策が何よりも重要なんです。 力を貸してください。お願いします。
1346	個人	その他	50代	女性	原発0%のシナリオを選択します。	エネルギーの構造、システムの改革によって、原発0%を実現する事は可能です。また、加えて問題を提起するなら。もっと化石燃料への依存度も下げ、CO2削減も可能なのではないでしょうか。今後の再生可能エネルギーへの事業者の参画だけでなく、個人による参加も考えられ、省エネ技術の発展と省エネへの意識が根付く事が予想されます。今までと同じ大量生産、大量消費のフレームで考えていてはいけないと思います。
1347	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力発電によるエネルギー供給はゼロにする。	原子力は、人類が制御できるものではないから。
1348	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発を即時廃止し、再生エネルギーに転換せよ。少なくても、ドイツ並みのスケジュールを立てよ。	あれだけの事故を起こし、被爆者を出したことを誠実に受け止めれば、原発の廃止しかありえない。放射能廃棄物をこれ以上増やしてはいけない。原発労働者の被ばくを増やしてはいけない。列島の地殻的活動期にあり、原発は危険。
1349	個人	会社員・公務員	40代	男性	狭い国土の日本には原子力発電が適さない事は、明白となり、ゼロシナリオのみが、未来につながる選択肢であると結論いたします。	たった一基の原発事故で、東日本の大半が汚染されてしまった事実を考えると、ゼロシナリオ以外の選択肢は、どちらも同じです。 原子力発電の問題は今だけの問題ではなく、次世代、次々世代にかかわる問題なので、「今現在、電力が足りているのか？」ではなく、「今後はどうなのか？」が一番のポイントだと考えます。 しかしながら、人口減少や、自動車販売台数の低下、大規模製造業の縮小や、工場の海外移転などが進み、省電力家電も普及している中で、将来的な電力需要のシュミットがなされているのか、「エネルギー・環境に関する選択肢」の資料からは読み取れません。 また、地球温暖化に触れておりますが、これは国際的な問題であり、原発稼動という日本国民の命がかかった問題内で考慮すべき重要な要因の一つとは思えず、要点をあいまいにして原発の必要性を印象づけており、およそ公平な資料とは思えません。 全体として、本資料から読み取れる事は、「本能的に問題がある」と感じているものを理屈で説得を試みる…という図式です。 自分の、そして子供の命がかかっている問題である以上、本能としてゼロシナリオを選ぶのは必然であり、そのシナリオにより発生する問題があれば、いかようなものでも、国民は団結して協力するでしょう。
1350	個人	無職	70代	男性	原発零の社会を目指すべきと考える。	その理由は： 1、原発のメリットとリスクを考えると、馬鹿馬鹿しいほどリスクの方が大きい。 2、人類は未だ核を平和的にコントロールする能力を持たないこと。(廃棄物処理など) 3、汚染していない清浄な国土を子孫に残すのは、何時の時代でも現生を生きる者の義務である。 4、人間は絶対にミスを犯す者であること。 5、原発を完全に安全に守る盾は作りえないこと。 以上
1351	個人	その他	30代	男性	反対	原子力発電に反対。理由は、非経済的(管理・廃炉・交付金)、不安定(廃棄物の管理が10万年も安定して行えるとは考えられません)、非人道的(必要な作業員の健康被害を強いる)なこと。 利権を除けば浮体式洋上風力発電や波力発電、小水力発電など、経済的、産出的に有効な方法は打ちたてられる。 核の利用は除いて、エネルギーの効率的需要と経済効果のみの観点から物事を進めてください。 一度事故を起こすと、電力会社自体の経営が破綻すること、国民に負担を強いること。 あまりにも非経済です。 私は、私の幸福を追求する権利のために、原子力発電に反対します。
1352	個人	会社員・公務員	40代	男性	自然エネルギーを大幅に取り入れたエネルギー政策への移行が必要。原発は全廃すべきであり、核燃料サイクル計画はすぐに中止すべきである。	原子力発電は、事故が起きれば環境や国民の健康に悪影響を及ぼすだけではなく、膨大な核廃棄物を生み出す。日本は地震多発地帯に位置しており、原発の直下で大地震が起きる可能性さえ否定できない。また、核廃棄物は、再処理によってさらに核廃棄物を増やすだけではなく、直接処理したとしても、将来の地殻変動によって危険な廃棄物が環境を汚染する恐れがある。そのような危険なエネルギーは、もはや未来のエネルギーではなく、もはや過去のエネルギーである。 また、核燃料サイクル計画への投資は、六カ所村再処理工場が正常に稼働しないばかりでなく、高速増殖炉計画もその技術的困難からほぼ頓挫してしまった現在では、まったく無駄な投資である。経済的観点からも、プルトニウムが環境に与える影響からも、即刻中止すべきである。プルトニウムが核兵器に転用される恐れもある。 自然エネルギーは、我が国の自然資源のみを利用することによって発電することが可能であり、クリーンであると同時に純国産エネルギーである。環境を汚染することもない。環境と人間の共生こそ、未来のエネルギーにふさわしい。 一刻も早く、核エネルギーという危険かつ過去のものとなったエネルギーと決別し、自然エネルギーを大幅に取り入れたエネルギー政策に移行すべきである。
1353	個人	会社員・公務員	30代	男性	非核3原則と同様に、事故を起こした責任として、もちろん依存度はゼロ。原発からはゴミ出る「高レベル放射性廃棄物」再利用できず埋めるだけしか出来ないものを後世に残し続ける。そんな事が許されるんでしょうか？	今現在、予知の研究をしていますが、 残念ながら地震が、いつどこの場所で起きるのか、予測することまではできません。したがって原発や放射性廃棄物処理場で、地震などの影響を絶対に受けないと保証できる場所を、今選ぶことは絶対に不可能なのです。 まずはこの不安定、そして非常に危険だという状況を理解しなければならない。 また、コストが安いと言う詭弁を敢々発表してきましたが、かならのコスト削減を行い、同時に経済支援を行なわなければ原発は火力よりも発電コストが高いこと事がバレてしまった。なのできちんと掛かるコストを洗い直し(もちろん高給料の東電役員、社員もリストラ、減給はもちろん)する事が重要ではないでしょうか？
1354	個人	自営業	40代	男性	再稼働させた大飯原発の再停止、2030年原発依存度0%、エネルギー政策を国策からはずすことを日本の国に望みます	安らかにお眠りください　過ちは繰返しませぬから 2011福島原発事故で日本の原子力政策に対する答えは出た もうこれ以上の悪あがきはやめて今すぐにゼロにしていく方向へ 再び繰り返すことでなく、いかにこの国から原発を無くしていくか？ 解体や、廃炉の方法を国の責任として進めていく 未来の子どもたちのため、すべての命のため 今までのことはもういいです とにかくゼロの方向へ進めてください よろしくお願いします
1355	個人	パート・アルバイト	60代	女性	全ての原発に反対です。 未来においても、現在の再稼動についても全面的に止めるべきと考えます。	国形燃料は、輸入のコストがかかりすぎる、と言いますが、原発のコストは、買収費用など入れると、それ以上です。 それに、国際基準に合った安全対策をきちんとする、となると、もっと費用が膨みます。 現在、残念ながら、国際基準に合った安全対策はまったくなされていません。 2011年の震災以来、地核変動のせい(と思います)で、地震が頻発しています。 そして東大の地震研究所も、4年以内に、巨大地震が予測されている、と言って来ます。 福島第一原発4号棟の、半壊した建屋の最上階に、使用済み核燃料と新しい核燃料、合計で約1，500がそこのプールにある、と聞いています。 これを未ず、安全な場所に移すことが急務か、と思います。 この問題がかたずかないうちに再稼動するのは、正気の沙汰とも思えません。 海外のメディアも、「もう日本の幼稚な人達にはまかせておけない」と言って事故の後始末に注視しています。 このままでは、日本全体が、国際的な信用失墜に陥ってしまいます。 世界に対する損害賠償のためにも、国民の信頼を取り戻すためにも、政府は真剣にエネルギーのシフトを考える時だと思います。 自然エネルギーにシフトしていくことを、国民も、世界の世論も願っています。 今こそ、柔軟な姿勢、素早く、誠実な対応を見せてくれる時ではないでしょうか？ 「日本人は馬鹿だ」「彼らにはもう、まかせておけない」と世界中の人々に思われないためにも。 次の選挙のためにも。
1356	個人	自営業	50代	男性	すべての原発を停止し、核燃サイクルを中止する。	原子力発電所は、事故を起こすと手がつけられなくなる危険なものだということは、スリーマイル、チェルノブイリ、福島でよくわかりました。しかも、日本は地震国であり、地震予知はまだとても「予知」と言える状態にはありません。突然の地震に不意打ちを食らって、原発が連鎖的に事故を起こす危険があることも、今回の福島で明らかになりました。実際、福島は日本の東岸にあったからまだよかったのであって、先日再稼働された大飯のようなところで事故が起きれば、偏西風によって放射能が拡散され、東京、名古屋、大阪という二の列島の中心部が軒並み人の住めない場所になります。エネルギーの確保も大切なことですが、それはこの列島に住む人々の生活を維持するためという大きな目標に従属する課題に過ぎません。幸い、原発がなくても、十分間に合うだけの電力は確保できることが多くの人々によって指摘されています。人々の生活を守るために、原発という危険な選択肢からは一刻も早く撤退すべきです。通常の原発よりも危険な再処理、高速増殖炉の稼働もありえません。始めてしまった原発の後始末、すなわち放射性物質の処分はとても大変なことですが、それでも稼働し続けるよりはましです。原発と核燃サイクル構想を一刻も早く止めることが大切だと考えます。
1357	個人	自営業	30代	女性	原発依存度の目標値について、私見は0%、脱原発を直ちに実施する事。原子力技術の開発は日本が直面している放射能汚染対策及び原発の廃炉について、同時に代替自然エネルギー開発への投資及び援助を進める事。	ドイツ在住ですが、日本国籍を持つ国民として意見提出致します。 現実的及び理論的、また長期的に見て、原子力活用の方向性は国民の健康が守られる生活が脅かされるだけでなく、経済発展にも大きく陰を落とします。資本主義の利権問題が絡むことは容易に見て取れますが、本当に日本という国を立て直し、長期に渡っての国民の為の繁栄を望むのでしたら、今のうちにドラスティックな転換を計るべきです。日本は技術大国の筈です。原子力の技術は放射能処理対策や廃炉について発展させることもできる筈です。そこで他国を抜ける技術を売ることもできるはずです。自然エネルギーにしてもしかり。技術を潜在的に持ってはいても、その技術以て他国に主張をできる国でなければ、いつまでも他国の属国です。(どこの属国だかおわかりでしょうか？)もちろんそんなことを国民は望んでいません。代わりに、脱原発を進め、自然エネルギーを確立できる技術大国となるため、そして国民自身の健康的な生活が守られる為でしたら、節電やしばらくの経済不振は国民は耐えるでしょう。マスメディアが報道しなくとも、国民の真の声はきちんと広がりつつあります。そこを小さく見積もらないよう、また見誤らないよう、宜しくお願い致します。

1358	個人	自営業	60代	女性	日本は即時、脱原発して、新しいエネルギー政策に切り替えるべきです。	国会事故調査会の報告にもあるように、福島原発の事故は全く収束しておらず、いまだに、日本国土だけでなく、世界の空気、海を汚染し続けています。(カナダの西海岸には、津波で流されたごみが漂着しています。当然、放射能も流れてきているでしょう。) 収束の仕方さえ、見えていないし、再び地震があれば、破滅的な災害が起こる可能性も大いにあると思われます。 福島の事故によって、世界中の多くの人は、人類が原発と共存できないことを認識しました。ところが、当事者である日本の政府は、なにも学ばず、相変わらず利権にしがみついて、いまだに原発を続けようとしています。 日本は世界でも有数の地震国で、そんな場所に原発を作ること自体が狂気の沙汰でした。福島での事故が起こってしまった今こそ、方向転換をしなければ、日本は日本国民だけでなく、世界中の人々に対して加害者になります。世界の海と空を汚す権利は、多くの人を被爆させる権利は日本政府にはありません。 原発をやめれば、経済が停滞するというのは間違いです。ドイツでは、地域型小型の電力の変えたことで、劇的に雇用が増えました。 事故調でも指摘していますが、日本の原発政策は、電力会社の利権からみて、推進されてきました。本来の国民の生命と安全を守るという根本的な課題はおきざりにされ、一握りにの人のお金儲けのために、誤った方向に来てしまいました。 私は、原発は人間の発明してしまったモンスターだと思います。原発はいつか地球を滅ぼすでしょう。今、日本政府が脱原発の舵取りをすることは、世界の、人類の未来に向けて、とても重要なことだと思います。逆に、福島から何も学ばず、利権がらみの政治を続けるのなら、それは世界に対しての犯罪を犯すことだと思います。一日本人としてとても恥ずかしいことです。 日本の国民も徐徐初めて、意思表示をし始めています。 これを無視するなら、日本は最悪の方向につきすすむことになるでしょう。 どうかそうならないように、即、原発停止に向かってください。次の大地震はいつどこに来るかわからないいのです。 （削除）
1359	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は稼働せずすべて廃炉へ	現時点で原発が不要であること。 地震が頻発している中での稼働はリスクが高い。 被曝労働無くして成立しない事。 使用済み核燃料の建屋から移動させる事。 電気は企業や家庭から買えば良い事。 廃炉まで考慮すればコストが莫大である。 リスクも莫大である。 事故を起こしていない原発は廃炉にするチャンスである。 野田総理は今後8000万人に人口減少すると述べていたこと。 以上から 原発はゼロとすべき。
1360	個人	会社員・公務員	男性	全原子力発電所の閉鎖	今回の事故で原発の恐ろしさを初めて知りました。国民のほとんどがの人がそうだと思います。それは原発のある町の人も同じです。今までは皆、怖さを知らなかったのです。でも今は皆、知りました。もう脱臭化しは終わりです。どんなにいい事を言っても誰も信用しません。国民はそこまで馬鹿ではありません。それでも安全というのなら東京湾沿いに大規模世界一の原発を作ってください。都市機能はそのままで、そうしたら皆信用するでしょう。だけどそれは出来ないのはわかっています。それは他の土地でも同じなのです。小学生でもわかります。電気は金ですべてる人の生活も無視出来ません。だからこそ再生可能エネルギーに技術を振り向けるべきです。世界でもっとも平和で安全な国を目指してください。そんな政治を望みます。原発を日本から無くしてください。できるはずです。原発にお世話になっている一国民として。
1361	個人	会社員・公務員	20代	男性	信頼性の有るエネルギーと 継続性の有るエネルギーを目的として、 子供の世代の20年後～40年後のエネルギー構造を作る先行投資であべきです	土地こそはこの世の中で永久にあるただ一つのものだ　と被は叫び、怒って、その大い短い腕を振り回した。　一風と共に去りぬ　より 1　放作農地の活用 2　灌漑用一水田用水路の小勢力発電 3　太陽光発電の稼動年向上 1'施設を固定せず　可搬式-組立式の風力と水力の活用 1　放作農地が広がっている現状は、農村に人が少なくなっている為（農村の後継者不足）と農業経験者（新規に農業を始める人）が少なくなっている。 　このため、放作農地に入植を募集することを行っているが、農業を実務的に行い（放作地に作付けする、高齢者・新入植者の援助を行う）その組織の作成とその職員を経験をつんだ後、入植・民間に入って貰う 　ローマ帝国で言うコロニー政策のように、ある一定の期間都市で徴兵された人間（土建屋と農業屋の仕事を行う半軍民）を地方に貼り付け　期間後地方に入植か戻る選択をして貰う 　エネルギー問題と食料問題は　その二つがバイオマスエネルギーが開発されたことから、エネルギー問題は食料問題と関連性が強くなり、エネルギー問題は食料問題と共に解決しなくてはならない問題となっている。 2　灌漑用-水田用水路に小勢力の発電機を設置をする 　1の組織や農家一水路組合で開発する　　エネルギー問題と食料問題を解決する道具として、農村を活用する。 3　太陽光設備の経年化した設備は、十分な保守や点検を受けて居ないため出荷時の能力の70%の稼動値を維持している設備が珍しい。 　太陽光発電は利益を算出する設備と、改めて定義をすることで株式会社に似通った点が、見つかる 　有る程度、発電量データが残っている施設では株式会社と同様の分析手法を使うことで、利益を算出する量を合理的に増加させる投資につながり、太陽 光設備全体の稼動値が向上する。 1'水力・風力が固定化され壊れにくく、壊されにくい設備であり　触れさせない　近づけさせない　見させない 　設備であるから　人が生活する世界に巨大で、また、人の生活圏を脅かす発電となっている 　　そのため、水力・風力の開発が進みにくいと考えられる 　　安全のため管理上の問題のため、生活に相容れない設備として活用するのではなく、汎用品の活用とユニット方式による高い整備性を有する自由度の身近な発電とするべきです。 　　水力では、可とう水路とサイホンの原理を利用して取水用の堰の位置水頭を活用し発電する。また、増水時などが予想されるときは河川上から撤去をする 　　風力発電は可搬性と組立方式から、土手などの土地を活用し、台風時などや強風時に倒す・片付けることで、風力設備を簡素化し生活に身近な発電とする 以上
1362	個人	会社員・公務員	40代	男性	次の3点の理由から、「(1)ゼロシナリオ」しかありえないと考えます。(1) 放射能被害はリスク管理できない。(2) ウランは「未来のない資源」である。(3) 核のゴミの処分方法は何も確立していない。	「(1)ゼロシナリオ」しかありえません。私がそのように考える理由は以下の3点です。 第一の理由： 　原発事故における危険性が、いまだ定量評価できていないからです。健康被害を受けるのが、数千人なのか、数万人なのか、数百万人なのか、定量化できていません。子々孫々に渡るまで放射能被害を遺伝的に受け継ぐのかどうかも分かりません。何万年その大地に放射能が残留するのかも分りません。何も定量的に評価できていないということは、リスク管理できないということです。自動車事故や飛行機事故とは訳が違います。飛行機が落ちれば乗客数百人が亡くなるでしょう、ハッキリ分ります。では原発ではどうでしょうか？何万人、何百万人の被害が何年続くのか見当がつきません。リスク管理できないことをするのは、賢明な国家ではないと考えます。 第二の理由： 　核燃料サイクルの実現目処が立っていないからです。燃えるウランであるウラン235は、石油より早く枯渇します。石油よりも未来のない資源です。ウランではなくプルトニウム239を燃料にするのであれば、核燃料サイクルを実現することが大前提です。しかし、高速増殖炉計画は非常に困難であり、10年経過ごとに実現目処が20年過げているような有様で、「永遠に実現しない」ことが想定されます。原子力には未来がありません。石油より乏しい資源なのです。そして、内閣府の方が想像されている以上に、多くの国民がこの事実を知っています。 第三の理由： 　使用済み燃料の処分方法が、まだ何も確立していないからです。毎時1,500シーベルトという、人が20秒浴びれば死んでしまうほどの高レベルの放射線廃棄物を、どのように処分するか、その方法を知る人はこの世には居ません。この問題は、2010年から日本学術会議でも議論されましたが、解決の目処はついていません。現時点で言えることは、「核のゴみの処分方法は未来に先送りするしかない」という有様です。その事実がありながら、なぜこれ以上原子力に頼ることができるのでしょうか。私たちの未来に、とてつもない借金を負わせるのと同じです。 　以上より、常識的な判断に於いては、「(1)ゼロシナリオ」しかありえないと考えます。
1363	個人	会社員・公務員	30代	男性	私たちの選択肢は、健やかでなくてはならないと考えます。環境は、私たちだけの物ではないという選択でありたい。健康で元気に暮らす為のエネルギーでありたい。どこからが使い過ぎなのかが見えればと思います。	人類の繁栄を願うのであれば、同じように他を尊重することが大切だと思います。エネルギーを選択するのは人で、その人の思いによって物事がなされるのなら、その人の思いが一番重要だと考えます。人が健康で元気に過ごせる為に、エネルギーがあるのなら、それは、どんな作られかたで、どのように使われるのか？自分は、エネルギーはこれからは、個々の住宅がそれぞれ、いろいろな方法で自家発電をする方向に行くのがいいと思います。作れる分だけ使えるというのがシンプルでいいと思います。無くなったら、それは車で言う、ガス欠と同じです。無くならないように、管理、整備が必要です。その中には、貯める技術も必要です。電気として蓄えることは難しくても、例えば、水の電気分解で水素と酸素を作って、それを貯めて、使いたい時に化学反応させるというのはだめでしょうか？貯められる形に変えて貯められぱと言う発想です。小規模な電力需要は上記の方法で対応して、大規模な電力需要は、自分には検討がつきません。すみません。人が、100年ぐらいの間に大量のエネルギーを使って出現した世界が、未来永劫続くとは思えません。私たちは、持続可能な選択として、文明で勘起したエネルギー消費の、どの位の量であれば、例えば水産資源のように、枯渇しないのかを見極めて、広く人々に伝えるべきだと思います。地球の循環に合わせるのが得策だと思います。
1364	個人	会社員・公務員	30代	男性	「ゼロシナリオ」も含む、選択肢それぞれの具体的な実行計画（ロードマップ）も示すべきである。	原発の即時全廃を主張する国民が一定数いる。しかし、大局的な視点から、それが不可能であることを理解する人々も多い。エネルギー問題は国民生活全般に影響し、その方針転換が困難をともなうことは事実であろう。また、原発に関わって生計を維持してきた人々（特に立地住民）の存在も忘れることはできない。「脱原発依存」は、国民全ての文化的で幸福な生活を維持しつつ、なおかつ進められねばならない課題である。福島第一原発事故は、放射線による直接的な健康被害が発生するか否かを問わず、国民生活にあまりにも強烈なインパクトを与えてしまった。原子力発電に対する嫌悪感は、国民の内に今後長期間存在し続けるはずである。この度、政府はエネルギー政策に関する選択肢を提示した。国民感情に則すなら、「ゼロシナリオ」を選択するのが自然であり、「20～25シナリオ」に賛同する国民は少数であろうと想像される。「ゼロシナリオ」が一定以上の困難を伴うことは確かであろうが、政府が国民に選択肢として示した以上、「ゼロシナリオ」にもそれなりの実現可能性があることを真剣に認めたという理解でいいのだろうか。3つの選択肢全てが実行可能であると考えないならば、不可能な選択肢を国民に示したことになり、これは大変に不誠実な態度ということになる。文化的で幸福な生活を全国民に保証しつつ、なおかつ2020年段階で「原発ゼロ」を実現することが「可能」であることを、具体的な実行計画とともにお示しいただきたい。国民経済に与える影響等々、3つの選択肢それぞれにメリットとデメリットはあり、国民が一定の「痛み」を受け入れるかどうかは当然問題となろう。だが、それ以前に「できるのか」を具体的に説明すべきである。万一、不可能な選択肢を国民に示したのであれば、国民の政府に対する信頼は一層の低下をみることが予想される。
1365	個人	自営業	60代	男性	電力の原発依存度を減らす事については、国民的合意は得られている。 核燃料再処理を行わなくても、核燃料は足りるのではないだろうか？ 使用済核燃料の最終処分方法、最終処分地の開発を急ぐべきである。	福島の原発事故の際は、原子炉建屋内の使用済核燃料が、大きな問題となった。 原子炉を減らす方向であれば、未だに正常運転にならない、再処理工場を、無理に予算を浪費して、動かす必要はない。 六ヶ所村については、核燃料の最終処分地が決まるまでの、一時保管場所として利用し、最終処分方法、最終処分地の開発を急ぐべきである。 最終処分地が決まらないままの運転は、すべきでないと考える。 FBRもさっさと廃炉にして、維持費用を削減すべきである。 そもそも核燃料サイクルの幻想が間違いであった。 廃炉および使用済み核燃料の処分費用を含まない発電コストは無意味であった。 再生可能エネルギーが、軌道に乗るまでの、原発運転は許すとしても、速やかに、使用済み核燃料の処分を始めるべきである。 また、福島の原発と、地震の予想区域の浜岡原発は、政治的に廃炉をきめ、無駄に予算を使わせるべきではない。
1366	個人	パート・アルバイト	40代	男性	2030年の時点で原発を0%に！	地球は大陸大移動の時期に入ったと思われます。 それに応じて我々地球人は原発を無くすしかないと思います。
1367	個人	会社員・公務員	30代	女性	私は「原発ゼロシナリオ」を望みます。3.11以降、原発の怖さを知り、命を奪う物を使って日々自分が生活している事を知りました。今の生活より不自由になったとしても、省エネ、自然エネルギー推進を望みます。	基本問題委員会やエネルギー環会議の構成メンバーの男女比の比率や年齢を再度考慮した下での議論を望みます。未来を担う子供を産むのは女性です。未来を議論する上で40歳以下の意見ももっと取り入れるべきです！
1368	個人	家事専業	40代	女性	再稼働反対です。 原発ゼロにして下さい。	子どもたちの命を脅かすものは、いかなる理由があっても、存在してはならないと思うからです。 原発の事故後、子どもが鼻血を頻繁に出すようになりました。 血の塊が出たこともあります。 ガンや白血病にならないまでも、何らかの小さな影響が子どもたちに出てきています。 子どもを大切にしない国は、滅びるのではないでしょうか。 福島第一原発の事故が終息していないこの状況での大飯原発再稼働は、狂気の沙汰だと思います。 諸外国から、日本はどのように思われているのでしょうか？ 原発事故の加害国として、もっと他にしなければならないことがあるのではないかと思います。
1369	個人	会社員・公務員	20代	男性	2030年に向けてのゼロシナリオを支持します	福一の事故から見て取れるように、原子力発電所の安全神話というものはでまかせであったことが既にはっきりとしています。 福島を始め、日本の国土に甚大なダメージを与え、放射能を常に気にしながらの生活（特に子供がいる場合）を国民に強いることになったのは、一度事故が起これば修復不可能であることが分かっていながら、安全対策を怠った政府と電力会社の怠慢に他なりません。 また今後の補償などを加味すると、原発の発電コストは、結局のところ火力などの発電コストを上回るでしょう。 LNGの輸入価格の見直しや国策としての再生可能エネルギー普及推進を行い、クリーンなエネルギーを安価に提供できる体制を作るべきだと考えます。
1370	個人	その他	50代	男性	10年単位で、原発依存を順次減らして行きたい。	現状では、社会経済のさまざまな現場で原子力エネルギー、および関連の経済活動に依存していることは否めず、これを急に否定することは困難である。また、科学技術の進歩により、さまざまな予測、安全技術の確立も可能であろう。 　しかし、原因、責任の所在にかかわらず、一旦事故が起こった後の影響の空間的、時間的影響を考えると、原子力の利用は、安全で安心できるとは言い難く、原子力への依存度を漸次減らしていくのが、大多数の一般国民の願いではないか。 　既存の化石燃料の利用や再生可能エネルギーの改善、炭素固定などの新技術開発も含め、新しい社会経済を牽引するエンジンとしてのエネルギー政策を、10年単位の国家プロジェクトとして、立案して行きたい。
1371	個人	パート・アルバイト	40代	女性	迅速な既存の原発、及びもんじゅの廃炉化を求めます。	日本はドイツやデンマークのように脱原発政策をして、すぐに自然エネルギー技術向上のために予算を付けてください。 それと同時に、電気事業法の見直しをしてエネルギー源の分散化、送電の分散化をすることでロスを減少して下さい。 そしてエネルギーの節約についての教育を徹底して下さい。 日本から新しいエネルギー政策、経済のあり方を世界に示して下さい。
1372	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1)ゼロシナリオでお願いします。	原発は人間が制御できるものではない。 福島第一の事故を受け、ふるさとや国土が消失するダメージの大きさを感じた。 また、食べの被害、風評被害、子供、妊婦など精神的影響。 いつれも受け入れがたいものである。 また、国会事故調査委員会の報告にもあるように、政府の対応には 慎重さが一切感じられず、愚かささえ感じている。 即刻原発ゼロであることを宣言し、次期自然エネルギー開発技術を 国の実践を持って、世界をリーディングし、国民の意識を未来への ステップへと方向付けるべきだ。
1373	個人	その他	50代	女性	遅くとも2030年までに、できるだけ早い原発全廃に賛成します。	原発がクリーン・エネルギーでも、災害時のコストを考えれば安価なエネルギーでもないことが、今回の事故で明らかになりました。また、核廃棄物の行き場についても何の解決策もないまま、原発を動かし続けるのは未来の世代に対して無責任です。「安全な原発」などあり得ないと思います が、原発の安全性を追求するより、地熱発電の広範な実用化や太陽発電の軽量化などに、新たな技術の開発を向ける方が早道でしょう。
1374	個人	法人等	40代	女性	原発に頼るのは、反対です。未来の為、全ての原発を廃炉にし、新しいエネルギーの開発と、人の生活そのものを見直すべきと考えます。	国民の多くが福嵩の事故以来、原発に不安を感じ、国に不審感を感じているにも関わらず、大飯原発を再稼働させました。福島に対して何も責任を取らず、保証もせず、事故以来、福島原発で命を削って働いている人達に対しても、何も責任を取っていません。原発は人の手に負えないから、国・政府をしても責任の取り方がわからないのでしょう。ならば、原発はやめるべきです。原発からでるゴミ処理も出来ていないのです。 　人は地球上に住むすべての生き物の為に、検挙につつましく生きなければいけません。あまりにも大きな痛手でしたが、これを教訓として、生活を見直し、どんどんエネルギーを作り続けるのではなく、日々節約をし、出来る量に合わせた生活をするように働きかけなければいけないと思います。 　エネルギーは人の手に負えるもので、地球の未来に影響をあたえないものを開発してほしいと思います。 よろしくお願いします。
1375	個人	自営業	20代	男性	本当に必要なのでしょうか？？	本当に必要なのでしょうか？？ 確実に毒が出るものをおいといていいのでしょうか？？ 私は毒を隠すれかよりも、自然エネルギーを得る技術の向上に力をむけたほうがいいのではないかと思います。 というか、誰もが思うでしょう。 国民の意見を取り入れるこの方法はもし大量の文書の中からちゃんと意味を出せるのであれば、私は素晴らしいと感じます。 というか、自分の生きてる国の方向性に始めて意見できたとおもいます。

1376	個人	自営業	50代	男性	現在の事故により放射能漏れが起こる設計での原発は危険すぎる。福島原発の事故で国民が負う負担はエネルギーに換算して100年分を凌ぐだろう。原発は事故が無ければ安いエネルギーと考えてはいけない。	現在の原発は建物内にプラントとして設計しているが、この日本で地震や断層によりダメージを受けない建物は作れない。先端技術として宇宙で発電した電力を地球に送る研究がされている。原子力発電は宇宙でするべき発電方法で地球上で行う場合は、潜水艦や宇宙船の設計を参考にするべきだ。まず事故が起きても放射能が外部に漏れないことが前提である。建築設計を楽としている私からの意見は「決して建築の中に原子炉を格納する方法はよくない。」 人間の生活にエネルギーは必要なようで無ければ生きて行けない物ではない。しかし環境は悪くなれば人間も生きてはいけない。動物が幸せに生きていくうえで環境が一番重要であり、今の環境が無ければ私たちもこの宇宙に出現していなかった。宇宙から見て「青い美しい星」ジェ月や火星のような茶色の星にはしてはならない。 新しい技術が生まれるまでは昔から利用してきた太陽や風、水を利用したエネルギーをメインとして不足の部分を化石燃料で補うのが今のところ妥当な選択だろう。発電に関して太陽光発電のような新しい技術と、電気エネルギーを蓄える技術が急務である。電気エネルギーを貯める技術が確立すればほとんど再生可能エネルギーで生活できるようになるだろう。
1377	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電所の全廃を求めます。	地震大国の我が国には、どう考えても原子力発電はふさわしくありません。ひとたび事故が起こると制御不能の大惨事を引き起こす発電方法に依存するなんて普通に考えればおかしなことです。 今生きている人間が、自分たちのエゴの為に、将来地球上に生まれてくるすべての生き物の未来を奪ってはいけないと思います。たとえ事故が起こらないとしても、発電し続ける限り核のゴミは出続ける。次の世代の人たちは、生れてきたときから、もう死んでしまった人たちの残した核のゴミの不安にさらされて暮らすことになります。そんなこと、未来の人たちに申し訳ないです。 今方向転換しなければ、原子力発電所が存在する限りまた事故は起こり、日本は人の住めない国になり、国力は衰退するでしょう。 電力は自然エネルギーへの転換を図るべきです。
1378	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)原発0シナリオ	告知してたった1ヶ月、しかも新聞やテレビなどで告知もせず、ネットで内閣府のページにいかなければ全く情報を得ることが出来ないこのやり方で、果たして本当に国民の声を聞いたと言えるのか。国民の幸せを本気で守る気がないから平気でこんなことができる。馬鹿にするにも程がある。恥を知れ。
1379	個人	自営業	30代	男性	原発の再稼働には反対です。ただし原発を再稼働しないことで社会が混乱するほど電力需給がマイナスになるのであれば12年の暫定的な再稼働は厳しい条件付きで認めざるを得ないと思います。	原発の再稼働には反対です。福島のどこが収束しているのでしょうか。いまでも何十万何百万という人が苦しんでいます。そして福島の4号機は先日もトラブルがありました。 また大飯原発の再稼働を決定したプロセスにも「NO」を突きつけたい。 いったいあれのどこが民主主義でしょうか。 大飯原発も起動した後にタービンの調整が必要になったと聞いています。活断層がある可能性も指摘されています。 それにもかかわらずあのような形で再稼働を無理矢理強行するのは選挙権を持つ国民として納得できません。 エネルギー政策は中長期的には代替エネルギーへの移行を進めるべきだと考えます。確実にそして着実に原発はゼロ、に向かうべきです。短期的な視点で原発はすべて廃炉にすべきだと思います。 ただしこの12年に限っての最低限の再稼働はやむを得ないか、とも思います。しかしそれは 東電や関電が正しく事実を述べてから、最も安全と思われるものを動かすべきです。そしてあくまで不足電力を補う、という範囲のものであるべきと思います。 そして1基を動かしたらそれに便乗してその他の原発を再稼働させるのは絶対にあり得ません。 原発を再稼働させるということは命を一歩危険な方にさらす、ということを忘れないでほしいです。
1380	個人	会社員・公務員	20代	女性	瓦礫広域処理、脱原発について	広域処理に絶対反対です！ わたしの地元愛知県では、 被災地自治体の広域処理もういいと言う声を無視し、 知事によって強引に焼却がおこなわれようとしています。 住民の意見に耳を傾けていただけずとても悲しい。 国がまずNOと言ってくだされば、汚染は止められます。 細野さんのとんちんかんな説明では国民はだまされませんよ。 どうか税金の無駄遣いはおやめください。 核の恐ろしさ、被曝の痛みを戦争で体験したはずの国なのに、 原子力に頼るのはおかしいと思います。 原子力もこの国から排除していただきたいと思います。 以上です。
1381	個人	自営業	40代	男性	原発稼働に断固反対します。 マスコミ操作に断固反対します。 天下りに断固反対します。 政治家の為の政治に断固反対します。	日本の将来の為 以上です。 自分の任期の間の利益しか考えていない 政治家、電力会社、それを操作するアメリカ合衆国 すべてに賛同しません。
1382	個人	自営業	40代	女性	原子力発電、核の保有、原子力発電の輸出に反対します。	先の関東、東北の震災によって福島で大きな原発事故が起こりましたね。 政府の皆さんの活躍によってたくさんの被害が出ました。 私の暮らしている岐阜県は福井県の原発で事故が起こったら大変なことになりますがまたしても政府の皆さんの活躍によって被害を被るのは勘弁して下さい。 どうかお願いします。
1383	個人	家事専業	30代	女性	エネルギー的に自立し、日本の再生可能エネルギー技術を躍進させる良い機会。 再生可能エネルギー拡大のための良い政策を求める。	原子力発電は2030年までに廃止しなければならないと思う。 理由は、大震災後、地震は以前にも増して頻発しているし、大飯原発付近には活断層が発見され、堤防やベントフィルタがまだ無い。 このことは、既存の他の原発に対する安全性にも疑問を持たざるを得ない。 また、「原発を残す」という選択肢があると、廃炉「原則」40年の「例外」を多発させたり、新規立地の可能性も出てきてしまう。 また、処理できない核廃棄物を排出し続ける事自体が問題であるし、それらの管理費、事故時の賠償、廃炉時の費用にかかるお金等を考えると長期的にはコスト面でも自然エネルギーには劣ると思う。 以上が、私がゼロシナリオを希望する理由です。 また、これを機に再生可能エネルギー技術を躍進させることで、雇用の拡大（今の原発立地地域に企業を誘致するなどできないか？） 技術の輸出世界のCO2問題をリードする事につなげていってほしいと期待しています。 そのためには、電力会社自身が脱原発を掲げられるようなしくみをつくったり、電力買い取り制度をより良くして欲しい。 今の電力買い取り制度は、電力消費者の負担増となり、また、発電側のコストもまだまだ高額なものとなっている。 これでは爆発的に広がるとは思えない。 発電側、消費側どちらにとってもメリットがあるように工夫をして欲しい。 （消費者にとっては、電力供給源を選択できるという事もメリットの一つだと思います。） 15年で原発ゼロにするには、大変な努力と工夫が必要となり、国民自身も多少の負担が増える事は免れないとは思う。 それでも、原発が無くなるなら、、と賛同する人は少なくないと思うので、是非目標を高く持ち、日本のエネルギー転換のチャンスを生かして欲しい。
1384	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発0%を選択します	私には小学校の娘がいます テレビで福島県の未婚の女性が　子供を産むのが怖い 結婚して子供を産む　そんな普通の事を望めない どうしてこんな思いをしなければならないのか？と言っていました 私は娘にそんな思いをさせたくない あの震災が起こった後でも　そんな危険な選択を続ける国である とわかっていたら　私も子供を産まない選択をしていたかもしれません 人を大切にする　そんな政治を望みます
1385	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発はもうやめてほしい。原発再稼働について私が感じていること。	もうやめにしませんか？原発。 福島原発の事故だってぜんぜんまだ処理できてないのに。 もう、うんざりです。 一般市民がガイガーカウンターなんか持っていて、食品の線量を計ったりしてるなんて、まるでSFの世界じゃないですか。 こんなのが日常だなんて異常です。 こんな代物を、大勢の人の人生がめちゃくちゃになるリスクを背負ってでも、何が何でも再稼働させなくてはならなかった本当の理由は何ですか？ 使うことを選択した理由は何ですか？ （いまさら「安全です」はないですよw） 電気が足りないと困るという理由では、もはや多くの人は信用しませんし、納得しません。 納得させる気はないのかもしれませんが…。 政府の方々には、政治家としてではなくて、まずは一人の人間として考えてほしんですけど、 原発事故後の東電や政府の対応を客観的に振り返ってみたらどんな感想ですか？ いろいろな しがらみ や、お金の問題、社会の込み入った事情をいったん忘れて、一人の人間としてこの状況を捉えることはできますか？ もしくは福島原発の近くにたまたま暮らしていた人の身になって想像することはできますか？ （もちろん政府関係者の中には、本人・家族・親戚・友人などなどが原発事故の被害にあった方もいるかと思いますが。） こんなことはもう二度とごめんです。 子供にもわかることですよね？ 本当は政府のみなさんだって、東電の偉い人達だって、わかってると思うんですけども。。 総理大臣だって、もしも総理大臣じゃなかったら、どういう思いでこの時代を見るでしょうか。 私も政治家のみなさんが揃いもそろって金の亡者で血も涙もない心なしだとは思っていません。 一人ひとりはきっと、強い信念をもってこの国をよくしようとがんばってくれている立派な人達だと思っています。 お家では、よい父親、よい母親、やさしいおじいちゃん、おばあちゃんなのだと思います。 でもどうしてこうなっちゃうんでしょうか？ 日本（世界？）の社会のシステムは、何がいけないんでしょうか。 ひどい失敗や事故があった場合、学習するのが人間なはずなのに、 なぜ再稼働なんかするんですか。 福島原発の事故を受けて、今では多くの人が原発の存在に違和感を感じ、不安に思ったり、反対したりしてるのは知っていると思います。 そういう意見よりも重要とされているものって何ですか？お金ですか？ 科学と資本主義のもとで発展してきた人類は、そろそろ目先のことより、もっと先のこと、自分が死んだ百年後、千年後のことまで視野に入れて考えていかないといけない時代に突入してきていると、私は感じています。 お金がいろいろなことを動かす時代はそろそろ古臭くなってきているのではないでしょうか。 だっておかしいですもん。 大震災と原発事故を経験したこの日本こそが、新しい時代の先駆けとなるんだと、それくらい興奮をくくって世界を引っ張って行ってほしいなあと思っています。日本は戦争に負けていろいろあるのかもしれませんが、そろそろカッコイイところが見たいです。 原発というリスクのでかすぎる商売より、もっとすごい発電システムを作れると思うのです、日本は。 心よりどうぞよろしくお願いします。
1386	個人	無職	20代	男性	原発は将来的には廃止、代替エネルギーの開発により力を注ぐべき。	私は現在今すぐ原発廃止は、今の日本の電力依存状況および産業体系からみても、不可能だと思います。 しかし、原発はリスクと効率の比率から考えたとき、どうしてもリスクが高い気がします。 そこで、今すぐ廃止は無理ですが将来的にかならず自然エネルギーおよびその他代替エネルギーに転換し、原発を廃止するという公約を掲げたのちに、原発を再稼働して、きちんと代替エネルギー開発に国を挙げて力を注いでいくべきだと思います。
1387	個人	無職	60代	男性	原発には反対です。出来る限り自然にやさしいエネルギーの開発・推進を希望します。	原発は、たとえ運転中に事故を起こさなくても核廃棄物の問題が解決されていません。次世代に負の遺産を残さないでほしい。
1388	個人	パート・アルバイト	30代	男性	原発を全て廃炉。住宅発電の機械設置料を国から負担。電力会社はいらない。	「原発を全て廃炉について」 原発はもう古過ぎなんです。特性をちゃんと見てください。今は地球に恩返ししなきゃいけない時代なんです。これ以上の犠牲者を増やしても誰も得はしないはずです。なので、より安全、安心な電力を作れるよう日々進化し続ける環境作りをして行って下さい。 「住宅発電の機械設置料を国から負担について」 住宅発電した方が、電気代の負担が減る仕組みをつくるのであれば、住宅発電の機械設置ができない方達のために設置料負担をしないと、払えない人が出てくるし、また安全性を無視した電力を売る商売してやり始める人が増えてしまうのでダメです。 「電力会社はいらないについて」 電力は企業に任せたらダメなんです。電力を商売にしちゃダメなんです。商売にしちゃうと安全性を1番に考える人が少なくなってしまう。また原発事故の二の舞いはあっては絶対いけません。 まだまだ書きたいことといっぱいありますが、 今回は以上を、よろしくお願いします。
1389	個人	会社員・公務員	60代	男性	世界中の原子力発電所の稼働に反対します。使用済核燃料は、未来永劫の管理が必要であり、地球生命体とは共存できないことは明らかです。原発を増設、輸出する等は無謀であり、発展途上国に警告する必要があります。	福島の3．11以降、原発が人類を含む地球生命体と共存できないことが分かれば、ヨーロッパの国々では、いち早く脱原発を宣言している国が増えてきています。再生可能エネルギーの開発に力を入れている国、（例えばドイツ）では原発廃炉の前倒しを計画しています。今人類が使っている程度のエネルギーは原子力や他の化石燃料に頼らなくても、最近の知見によりますとさまざまな再生可能エネルギー で十分やって行ける潜在的な資源があるといわれています。各国が原発にこだわるのは核兵器開発と深く結びついているからだと思います。国家間の紛争や侵略戦争＝軍隊＝核兵器の関係が常にあり、現在では、アメリカという超大国が経済的にも、軍事的に世界を支配し、核兵器保有数、技術も抜き出ており、そこに原発がなくならない本当の原因があると思います。つまり、国家間の平和＝信頼＝交渉による紛争の解決＝戦争をしない＝軍隊を持たない＝核兵器を持たない構造こそがベースに必要なのだと思います。 本当は日本国の憲法第九条は自衛隊のみならず、原爆＝原発とも相容れない、日米安保条約（多くの密約あり）とも相容れないものと考えます。日本は広島、長崎、第5福竜丸事件、福島原発事件を経験した民族であり、今が世界中に反原発の立場を旗幟鮮明に宣言し、日本の優れた再生可能エネルギー技術を世界中にアピールするチャンスであると思います。これらの技術開発能力は日本人は高く評価されていますし、日本の国土は雨が多く小水力が豊富、地熱発電の容量が高い、海に目を向ければ日本の排他的経済水域面積は世界で6番目で、しかもかなりの資源（洋上風力以外の）があるとのことです。そのような大小さまざまな技術開発に国家的に投資し、地産地消の経済復興に力を入れ、脱原発を決断する政策が、今ほど国家の決断として必要な時はありません。世界中がデフレ経済になりつつある今、日本がそのような形でいち早くデフレ経済を脱却できるようさまざまな手を打つかは、単にエネルギー問題を超えて、アジアの国々やアメリカとの関係においても新たな局面に入っていく大きな転機になるものと思います。世界的にも大きな変革の後押しをする力になるものと思います。
1390	個人	自営業	30代	男性	ゼロシナリオ～・原発ゼロとする。核燃料サイクル政策に関して、使用済核燃料を直接処分する政策を 採用する～	命を守れないエネルギーシステムはいりません。 どうかお願いします。
1391	個人	会社員・公務員	40代	男性	すべての原子力発電に反対します。しかし、廃炉の研究、放射能無化の研究は続けるべきだと思います。	(1)日本国政府には管理できないと思います。(2)日本は地震が多すぎると思います。 特に大飯原発再稼働に際してもごまかしが多すぎます。 経済的理由が優先されすぎており、他の方法の模索が十分にされていないと感じます。
1392	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0シナリオ。	福島の痛みを経験に変えられなければ日本の未来はないと思います。

1393	個人	自営業	30代	男性	いろいろな意味での原発依存からの脱却。 まずはここから。	まずここからはじめましょう。 みんな見ています。 がんばってください。 原発がある限り明るい未来はありません。 私たち人間の技術はもう地球に負担をかけずに共存できるほどの技術があります。 わかっているかと思いますが、今の状態はとても人間の所業とは思えず。 この国、世界を汚染した罪はとてつもなく大きいです。 犯した罪と向かい合いましょう。 なんとか自分を正当化したくなるものです。 ですが、がんばりましょう。 しっかりと罪と向かい合えば原発再稼動もしなかっただろうし、もっとやれることがありましたね。 がんばりましょう がんばれ日本とありますがそういう意味です。 汚染された食べ物をがんばって食べることではありません。 汚染を認めましょう 今のままでは未来が暗いことを認めましょう。 人間の思考では現状、未来を良い思いたいでしょう。 ですが今ちゃんと見てください。 がんばれ日本。
1394	個人	パート・アルバイト	20代	女性	ゼロシナリオを目指すべき。国民負担は大きくても安全性が確保できないのに原子力に頼るべきではない。技術的には安全でも、それを管理する国や企業の対応へは全く信用できない＝安全性が確保できないと同意である	この先どんな「想定外」の災害や事故があるかわからない中、安全性を確保できない方法での発電にたよることはできない。仮に技術的には安全に運用できるとしても、それを管理する国や企業がきちんとした措置をとるということと対して、全く信用できない。それはつまり「安全性が確保できない」と同意である。 今もなお、心身の健康に不安を抱えながらも、原発で作業をしてくださっている作業員の方、放射線量の高い地域で暮らす方、故郷を離れる決断をした方など、震災による原発事故のせいで大変な思いをしている方が大勢いる。こんな大変な経験を、目先の利益だけ考えてこれからの将来に活かさないということは、考えられない。今後また同じような事故が起きてしまった時、また多くの国民の生活が犠牲になることになる。その可能性があるは上、時間がかかっても、原発エネルギーへの依存はゼロにしていくべきである。
1395	個人	パート・アルバイト	20代	女性	ゼロシナリオに賛成です。	忘れもしない2011年、私たち国民は恐怖の中日々を過ごしておりました。地震にはだんだん慣れましたが、慣れることがなかった、いや慣れてはいけないそれは紛れもなく原発への恐怖でした。義務教育の中でも原子力は危ないとずっと聞かされてきました。埼玉にすむ私は子供心ながらに埼玉に原発がなくてよかったとほっとました。教科書のすぐそばには、チェルノブイリやスリーマイル島の事故が載っていましたから、小さな子供たちだって原発の恐ろしさをわかっています。きっとこれからの教科書には、フクシマが載るのでしょうね。未来の子供たちに負の遺産をこれ以上残さないでください。原発をこのまま推進して、もしまたなにかあったら遅いのです。これはヒロシマナガサキに次ぐ人災です。どうせまたなにかあっても、政府が国民に報告しないのもわかっていますから。 難しいことは言いません。ひとりひとりとしています。怖いのです。怖がる国民達を無視してまで、これはやるべきことなのですか？これが民意なのですか？原発が生き物でないのを良いことに、軽く考えていませんか？いいえ原発はれっきとした生き物なのです。人間の手に負える代物ではもともとなかったのです。わかっているからこそそれが武器に使われたりするんですよね。ちゃんと制御するから大丈夫なのですか？いや、できないんですよ。できなかったじゃないですか。 何時私たちを目に見えない恐ろしい目に来るのかわからない猛獣を、檻なしで国中にばらまいているのと同じですよね。それはできますか？危ないからできませんよね。じゃあなぜ原発ならよいのですか？
1396	個人	会社員・公務員	20代	女性	再稼働絶対反対です！	再稼働絶対反対。 原発は危険なもの。 なくてもいいならやらないほうがいいに決まってる。 原発推進なんて言ってしまってる人、なんだかおかしい。 再稼働なんて大変なこと、簡単に決めないで。 まさか利益なんか考えてないですよね？ 犠牲よりも再稼働回避に政治生命をかけてください！！！
1397	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロシナリオを選択し、可及的速やかに恒常的な原発停止状態を実現してほしい。	1) 短期的なリスク軽減：過去に発生した大地震の記録をみると、ひとつの大地震は別な大地震や噴火活動と連動して発生することが常である。地震学者も、東日本大震災で地震リスクが減したのではなく、日本は地震活動期に入ったと警告している。このような状況のなかで、従来の警戒レベル（それも不十分だったわけだが）を維持したままで原子力発電所の再稼働を進めるのは危険きわまりない。福島級、あるいは福島以下の規模でも、大きな原発災害を再度引き起こしたならば、日本の経済、信用、国土、そして国民は致命的な打撃を受けることを念頭に置き、賢明なリスク回避を行うべきである。病院はどうする、工場はどうする、という意見があるが、そもそも比較するにはリスクの規模が違い過ぎる。発展途上国でも先進国でも停電は発生している。そして、病院や工場では緊急避難用の自家発電装置を備えている。日本でも同様に病院などでの自家発電装置の普及を政策として採用すればよい。 2) 長期的なリスク回避：振り返ってみると、日本は世界でも稀な地震大国であるにもかかわらず、無反省、無関心のままに原子力発電のスキームに依存し過ぎた。54基という数は、今後の核廃棄物処理のことまで含めれば、巨大なリスクであり、膨大なコストである。例えば、地震以外でも、7000年に一度とされる破局噴火が発生した場合、廃棄物の処理や発電所の管理は、現実問題として、その多くを（国とともに）放棄せざるを得ない。また、つい65年前まで国家間があい争い、また現在でも局地的に戦争や紛争が絶えないこの地球上で、今後長期にわたって原子力発電所を安全に運営し、廃棄物を一定の監視下の元に管理することができるのか、その可能性は極めて低いと言わざるを得ない。目先の経済コストだけに着目せず、有事にもリカバー可能な発電戦略を採用するとともに、長期的な観点に立って国土の保全や国民の安全を確保すべきである。不発弾の上に立って日銭を稼ぐような戦略は根本的に間違っている。それは、少なくとも、経済的発展を遂げた先進国の取る戦略ではない。 3) 国際的に見ても、原子力開発というのは残念ながら半ば終わった産業になってしまった。日本で原発を肯定する人でさえ、もはや原子力は夢の技術ではなく、必要悪である、という論調である。福島の事故を経ながら、厚顔にも他国に原発技術を販売するような恥ずべき、かつ稚拙な戦略を取るべきではない。いち早く自然エネルギーへの転換を果たすべく、大きく舵を切るのが望ましい。国を挙げて、自然エネルギーへの取り組みをプロモートするのが、分かりやすく、国際的信頼を回復しやすく、かつ貿易や技術開発にとっても最善の道なのではないか？ 4) 対外的にも、事故時のリスクと言う観点に立てば、日本の原発同様に危険なのが中韓の原子力発電所である。風向や海流を考えれば、万が一事故、あるいは攻撃、などの自体があった場合に、日本がその被害の大き被るのは自明である。今回の福島の事故によって、日本にはこれに反対する発言権を事実上失ったが、それでも、一刻も早く脱原発を実現し、原爆および原発による被爆国として（被害者面をしながら）中韓のエネルギー政策に牽制を行える態勢を取るべきである。また、同時に、自然エネルギー技術の販売をしたたかに展開すべきである。 いずれにしても、国民に対しても、他国に対しても、もっとも安全で、わかりやすいシグナルは速やかな脱原発であり、これは経済の建て直しにも役立つ。勇気を持って決断せねばならない。
1398	個人	家事専業	30代	女性	今すぐに脱原発を宣言して、持続可能な自然エネルギーにシフトしてきましょう	福島第一原発のような事故が起こり、それがいまだに収束していないし、誰も責任をとっていません。 この事故によって、あまりにも大きな代償をはらわなければいけないことに気がつきました。 このようなことは二度と起こしてはいけない。 ある試算では電力は今営もほとんど足りていて、ある特定のピーク時だけ節電をすれば良いということです。 子供たちの安心で安全な未来のために脱原発をし、ぜひ持続可能な自然エネルギーにシフトしましょう。 日本の技術を持ってすれば、必ず実現可能だし、この分野で世界をリードしていきましょう。
1399	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度ゼロシナリオを支持します。	エネルギーは原子力発電じゃなくても、世界的には自然エネルギーが活用されてきているので、地震国日本は、原発依存度を0にしたほうが良いと思います。原子力発電所が事故を起こした際の環境への汚染も甚大な被害になるので、ゼロシナリオを進めて頂きたいです。
1400	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力から脱却して再生可能エネルギーを推進して下さい。	福島の事故を見て原子力が怖くなりました。
1401	個人	無職	40代	男性	エネルギー政策上の不足対応策は、リチウムバッテリ等による蓄電システムの技術開発に注力し、補助制度等を援用しつつ、電力需要平準化に資する方策を採用すべきである。	原子力技術に対する不安感はこれまでになく増大している。恐らく、このままの状態で原子力プラントを復旧させることは非常に難しいだろうし、同時に事故の可能性を低めることも不可能だろうと考える。即時全廃という意見にはならないが、可及的速やかに代替エネルギー源を確保すべきだろうと考える。一方で、電力需要のみに目を向けたとき、集中型プラントによる大規模発電と神経症的に細やかな運用によって、これまでほぼストレスフリーで電力使用が可能であった。基本的に、需要と供給が同時的に均衡しなければならないシステムである電力供給について、これまでストレスフリーであったこと自体が異常である。幸い、現時点では蓄電技術が発達しつつあり、ある程度ストレスフリーであっても供給側のストレスを緩和する方法は散見されつつある。この技術の発展を国策的に加速し、もってエネルギー供給の平準化とピーク緩和に貢献せしめるのが上策であると言えるだろう。グリーンエネルギーと称される太陽光や風力等再生可能エネルギーも、従来はその供給の不安定さから電力システムから忌避されてきたが、バッテリ技術等によるバッファリングが可能になれば、一部の需要を賄うに足りるかも知れない。いずれにせよ、それらの核となり要となるのは、蓄電制御技術であるのだ。技術開発力と生産力をある程度この分野にシフトさせることで、電気通信関連業種にも新たな展望が開けるのではないか。他国に対しても充分に魅力的な次世代ソリューションとして、輸出可能になる可能性を秘めていると考える。 原子力は民間開発を一時中断、政府系機関が全責任を持って安全を維持しつつ技術開発にあたるべきである。結果として安全性が期待値に達しないという場合も考えられるが、その際には包み隠さず状況説明を行い、原子力開発を継続すべき否かを検討すればよろしい。これまでに建設した炉は、所有者が責任をもって処分すればよろしい。
1402	個人	その他	10代以下	男性	原発はゼロでお願いします。 自然エネルギーだけで運営出来る国をみんなで一緒に創りましょう。	日本政府の方々もたいへんと思います。 国民からは叩かれ、アメリカ政府からは地震兵器等で脅され、韓国政府は武力行使以外のアプローチで侵略されつつある。。。 教育、メディア等、国民の生活に大きく関わってる部分ほど日本以外の国が実質支配しているように見えます。 また核(原発)がなくなれば、軍隊もないこの小さな国はどうなることやらですよね。 軍隊を持つことが出来なかった時点でこの結末は見えていたようですが、逆にこの状況を逆手に日本がパイオニアとなりどの国もなし得ていない自然エネルギーだけでの電力の運営、自給率100%、軍隊を持たない、核も持たない、という素敵な国を創っていきたいです。
1403	個人	自営業	30代	女性	国が利権構造隠べい政治をやめてくれたら どんな政策にも賛成します。本当です。	官僚 役人の方々へ。　（削除） 国民は下記の事を実行してくれたら、どんな国の姿勢にでも ついていきます。 消費税50%でも文句なしです。 ○電気は原発を動かさなくても足りていることを正直に伝えて下さい。 ○原発事業がどれだけの企業や団体とどう繋がって今に至るか正直に伝えて下さい。 ○原発立地の時 地元住民にどうしたか正直に伝えて下さい。 ○原発事業と外交問題を正直に伝えて下さい。 ○放射能汚染について正直に伝えて下さい。 日本人は正直な人の行いは間違っていても許す民族です。本当です。 もう利権構造は(原発にかぎらず)国民の隅々にまでバレています。 命かけて国民の為に生き死んでいった政治家 議員の足跡は消せません。 原発反対抗議はそんな体質に抗議しています。 エネルギー政策すら出さない態度にキレています。 もう国民は自分の命が終わる時まであきらめません。
1404	個人	家事専業	60代	女性	未来のエネルギーを決めるなら もっと時間をかけて正確な情報の元で もっと広く国民全体に知らしめて 国民の総意を受け止めるべきです。	パブリックコメント？「国民的議論を礎として・・・・ご意見募集」とありますが、いったい 国民は何処にいるのですか？ 私は夜中まで起きて たまたまインターネットを繋いで偶然こちらの情報に気がついた者です。今私の周りの人でこの「エネルギー選択肢」知っている人はほとんどいないでしょう。 もちろん私の友人達には急いで伝えますが 全国数箇所で説明会が開かれるようですが ほとんどの国民は参加もできず気がつかないうちに終わるでしょう。こんなことで 残りひと月にも満たないうちに国民の意見をどうして取り纏める事が出来るのでしょうか？ こんなことで8月にはエネルギー環境戦略を決定するなんて でたらめとしか思えません。 原子力発電の安全神話のウソは 今や全ての国民が知る処です。 これから数十年～数百年もの来来まで地球全体に広がる放射能汚染の危機をはらむ原発の依存度を決定するために 本当に国民の議論を尽くし決定するやりかたとは思えません。駄だけのものでしょう。 しかも選択肢は3つしかない 選択肢の内容も説明も納得できるものではありません。 このまま8月に未来のエネルギー環境戦略が決定したら 国民不在の選択です。国民は納得しないでしょう
1405	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電所はすべて廃炉。 大飯原発も再停止を強く求めます。	福島原発の被災者への手立てを、なんら行えていない国家がその原因となった原発を根底から見直す作業なしになんの再稼働か！ 使用済み核燃料の現状を見よ。 六カ所村の現状を考えてみよ。 答えは出ている。 むしろ積極的に、全世界に「原発による発電は止めます」と宣言すべき責任が日本にはある。 この責任を果たそうとしているのは政府機関ではなく、国民一人一人の現状である。
1406	個人	自営業	40代	男性	大飯原発再稼働に反対です。可及的速やかな代替エネルギーへの移行をお願いします。	原発のない社会を選択いたします。 原発から、代替エネルギーへの移行を希望します。 原子力に携わってこられた方は引き続き、廃炉への雇用、代替へネルギーへの雇用などに移っていただき、原発に依存した社会は変化して欲しいと考えます。 大飯原発の稼働も、足りないと言われる発給率などにも疑問があります。 新しいエネルギー産業で、世界のイニシアチブをとっていけるのはこの災難に教われた日本である絶好の機でもあるとおもいますので。 脱原発依存を政府方針としてよろしくお願い致します。
1407	個人	学生	40代	男性	原発に変わるエネルギーの開発にもっと予算を付けてください	毎年、数千億円の原子力村に対する助成金の一部を自然エネルギーの開発費にあててください。もう、原子力開発は必要ないとわたしは思っています。原子力を廃止するという姿勢を見せるには、具体的なアクションが必要だと思います。これ以上民意を無視しないで下さい。日本人は、これを乗り越えられたら踏ぎをとり戻せると思います。人間には、何よりも未来に対する希望が必要です。未来の子供達の為にも、お願いします。
1408	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発ゼロを支持します。今の日本に原発は既にナンセンスであり過去の歴史の過程での最良であった選択も未来の日本の為にあった新しい選択をすべき時期に来たと思います。そして2030年よりもっと早く を希望。	初めまして。内容を拝見させて頂きました。正直原発事故がおこるまで、私達は自国のエネルギーの事を知らなすぎました。 私もその一人です。原発。聞こえは怖いけど便利で低コスト。そして産業開拓にもつながり地球温暖化への貢献度も高い。そしてその開発にはただならぬお金や技術が注ぎこまれてきたと思います。今の日本の発展に大きな貢献をしてきたとも思います。 しかしこの地震大国日本でのそのリスクへの代償は余りにも大きく、開発者も政府もなめていたとしか言い様がありません。これは今の日本を生きる私達への使命であり、将来の日本への使命でもあると思います。今後原発依存をゼロにする為にも国民をはじめ国も新たなエネルギー源への開発へ投資をしなければならないと思いますが、日本全体で‘目的を明確’にして取り組むしかないと思います。 私は仕事上多くの海外へ行きますが、それぞれの国がそれぞれの事情をかかえています。国や国民がしっかりしている国は、情報の開示やシステムがとっても明確です。税金が高い国でもその使い道が国民がしっかりわかっている。では日本では？ 今回このパブリックコメントの事も友達のFACEBOOKで知りました。実際読んでわかりやすかったです。これを多くの国民が知らないとは本当に残念です。きっと作成された方はご努力されたと思います。 今日も多くの友人知人がデモに参加しましたが、多くの国民が自分たちではどうして良いか解らなくて福島の方々に対して切ない思いをかかえているからなんです。声を上げる事しか出来ないんです。私も本当に再稼働させないといけないのか理由がわかりません。富士山の噴火や関東、東海地震等の懸念が高まっている今、より怖いです。。。。もう次はないと思います。日本が終わってしまいます。 一部の国民は政府が原発を失くそうとしている事を知りません。政府の方々の努力もプレス力が弱いから国民に伝わっていません。新聞を読むと色々なエネルギー開発に努力されているとわかりますが、もっとシンプルに国民に説明が必要だと思います。全ての国民が賛成する事は難しいかも知れませんが、今の日本には原発に頼らない程の技術力と団結力があるはずです。私達の血税を確かな日本の未来に使ってください。宜しくお願いします。

1409	個人	会社員・公務員	30代	男性	「日本が大好きです」この素晴らしい国土と国民を守るため、原子力発電所をゼロへ	日本は地震大国です。でも、日本は過去にも大きな地震、津波、火山噴火、台風…さまざまな自然災害に見舞われながらも、この国土に一体何が残ったのでしょうか？ そこに残ったものは荒れ果てた大地ではなく、本当に素晴らしい日本の文化、精神性、歴史…私たちは大きな災害に何度も見舞われながらも、その中でたくましく、むしろそれらの試練を糧として発展してきた素晴らしい民族です。 そして、大災害にあった後も、その私達が再び立ち直り、復興していく力を与えてくれたものも、実はこの国土であり、自然でした。 地震大国といわれる国土…しかし自然は私たちの国土に試練ばかりは与えません。豊かに降る雨、肥沃な大地、豊富な海産資源、私たちの周りにはいつも自然の恵みがありました。 いつだって私たちに恵みをもたらしてくれた自然、そして時折大きな試練も与える…私たち日本人のこの素晴らしい文化や精神性は、この国土だからこそ発展してきたものなのです。 そして原子力発電所…。 福島第一原発の事故で、その事故がいかに恐ろしいものであるか、たった1回の事故がどれほど大きな被害を与えるものなのか、私たちは目の当りにしました。 原発の事故…それはこの国土を大きく汚すものです。それこそ、作物を収穫しても食べられず、海産物も放射能に汚染されて食べられなくなる。つまり原発の事故は、私たちからこの国土の恵みを長期間に渡って失なわせるものになります。 まして地震大国のわが国では、原発の重大事故のリスクは常に付き纏います。 重大事故による放射能汚染、それは私たちにとって一番大切なもの…この民族を支えてきてくれた国土そのものを失う。原発はそんな大きなリスクを背負っているものだと考えます。 この先に私たちにどんなに経済的に負担が大きくなったとしても、守らなければならないものがあります。原発はすぐにでもやめなければならない。高レベル放射性廃棄物の問題もあります。 どうか原発ゼロのシナリオにて、政策を進めていただきたくお願い申し上げます。 私は日本が大好きです。美しい日本の自然、人々の心、文化、歴史…本当に日本人に生まれてきたことを誇りに思っています。どうかこの日本がこれからもずっと続いていきますように。原子力発電所を止めてください。よろしくお願い致します。
1410	個人	会社員・公務員	20代	女性	原発はすべて即刻廃炉に。しばらくは別の発電方法で代案すべき。エネルギーシフトに力を入れる。電力会社の独占企業状態を無くしてほしい。	国民の生活を守れ。事故になったらどうしてくれるのかと思う。福島の事故ですら責任を取れていないのに、次の事故を対処できるはずがない。 エネルギーシフトが現実的になるまでは、天然ガスや揚水発電などの方法で代用し(もちろん節電も進める)原発を使わなくて良い方法を考えるべき。 何の努力もなしに「原発は必要」は納得できない。
1411	個人	会社員・公務員	40代	男性	0シナリオを選択したいです。	福島事故を目の当たりにして、政府・電力会社・学者には間違うと地球を滅ぼす可能性のある原子力発電を扱う能力も自覚もないことがよくわかりました。 もう原子力発電は信頼できないので、0シナリオしかありません。 また、原子力発電所は地元に深刻な対立をもたらすこと、億年単位で後世に大きな負担をもたらす放射性廃棄物の問題など、倫理的に続けてはならないと考えます。 経済の影響云々、基本問題委員会で議論されているのを拝聴させて頂きましたが、経済以前の問題で原発は信頼できないし、倫理的にも無理です。 原発ゼロでも社会が成り立つようにするのが、政治の仕事です。私たちも節電などいくらでも協力をします。
1412	個人	自営業	50代	男性	原発はすべて廃炉にすべき。日本は地震大国。そこにこれほど多くの原発が立地していること自体が異常。 原発は事故が起こらずとも大量の使用済み核燃料が出、何万年も管理しなくてはならない。	原発はすべて廃炉すべきです。地震大国日本にこれほど多くの原発が立地していること自体が異常。多くの原発や六ケ所村の再処理施設の周辺や直下に活断層が存在することも、専門家から指摘されています。 もし福島第一原発のような事故がもう1つ日本に起きたら、どれほど大きな損失となるか？　経済的打撃だけでなく、放射能による被害も非常に大きいし、それこそ国が滅びます。 また、原発は全く事故が起こらなくても、使用済み核燃料が毎年何百トンも出ます。これを処理する技術は確立していません。 六ケ所村の使用済み核燃料再処理工場も事故続きです。事故が起こらず、ガラスを溶かしガラス固化体として特別な金属容器「キャニスター」に入れても、何百年～何万年もの間、冷やし続け、管理し続けなくてはなりません。 また、再処理の際には、通常原発の370倍もの放射能が海や大気中に出ます。 さらに、再処理工場で取り出したプルトニウムをウランと混ぜたMOX燃料も、安全に使う技術が確立されていません。 これまで「原発はコストが安い」と言われ続けてきましたが、そこには原発立地自治体への交付金は含まれておりません。もちろん、(今回の福島のような)事故の際の賠償金もです。したがって、全くコストは安くないのです。 「原発はCO2を出さないから地球温暖化を招かないエコな発電方式」という宣伝がこれまでなされてきましたが、原発は原子炉を冷やした温排水を大量に海に流すので、魚類など海の生態系に変化を起こしているほどであり、地球温暖化を起こしています。現にいま原発が止まっているため、原発稼働中は異常に増えていた熱帯種の魚が、原発のまわりの海から減っています。 廃炉を始めてから完了するまで、25～30年もかかると言われています。今すぐ全原発の廃炉作業を始めて欲しいです。 そして、当面は火力・水力をメインにしのぎ、今後火力をガス・コンバインド・サイクルなどによって効率化し、日本に豊富にある資源である地熱や太陽光、風力(洋上風力発電の技術も開発されて来ています)などの自然エネの開発、発電技術の改良に、資金を投入し、規制を徹廃し、政府が音頭を取って、全力で向かうべきです。 また大手電力会社が独占している送電網を、国が電力会社から買い取り、PPS(小規模電力会社)も自由に使えるようにすべきです。
1413	個人	会社員・公務員	50代	男性	国のエネルギー・環境政策の進め方について	エネルギー政策について (1)　短・中・長期の政策に対するビジョン、進め方が不明でなにを目指し今何をやってるのかが不明。　国民とのコンセンサスを取った上で周知させるべき。 (2)曖昧な「一生懸命」とか「豊かな」などの語彙は使わず位的な政策を出して欲しい (3)政策の達成度を針ふりレビューを定期的に行いそれに則り責任者を評価すること 環境政策について (1)温室効果ガスについて国が音頭を取って削減していくものなのか疑問 (2)国としてコミットしたものは肇々と進めて欲しいし実現可能な数字を出していただきたい。 (3)政策の達成度を針ふりレビューを定期的に行いそれに則り責任者を評価すること 以上
1414	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島第一原発の「人災事件・事故」を引き起こした日本人は、世界に対し深い説明責任を有する。ベストシックスは思考停止的。3.11を経た日本人は、0か又はそれと同等の「完全自由市場」以外にはありえない。	日本人の、世界の人々や地球環境に対する責任が問われている。 野田内閣が強力に「新安全神話」を主導している～収束宣言から大飯原発再稼動までの一連の思考停止状態～現状は世界の人々を落胆させ怒りさえ呼び起こしている。大飯原発敷地内断層トレンチ調査さえ命じない野田内閣の無脳ない、確信犯的引き延ばし戦略も世界に報じられつつある。 自信を失い再起のエネルギーを組織できない日本国家が「自爆テロを地球にしかける」といったイメージが芽生えつつあるのではないかと恐れる。民理現にもはるかに届かない安全確認を野田首相が明言し、国民のために「自爆テロ」も辞さないと放言したのだ。WWII時以上の危険国家日本！だと感じられかねない。もちろん国際的な原子力マフィアも、この無脳な日本政府を見限るのは確実だが。 　さて、選択肢だ。 何故、委員会の4つの選択肢から「市場にまかせる」が落ちたのか。民間保険に加入不可能な天文学的賠償を強いられる核事件・事故はないことにしたいのではないかと疑う。自動車事故のリスク計算の比喩で、長年ごまかして来た方式を手放したくないのでしょう。「市場にまかせよ」「市場に吉け」と長年大合唱をしてきた人々は何をしているのか。今こそ正念場だ。野田内閣の品性が問われているが、そんなお坐なり強外の議論で実質0の選択は明確に拒否したのですね。 3.11で真ん中が一番多くなるのは見えている。結論を誘導しているとしか思えない。 本来「脱原発依存」だったはずが、「現状維持」で「人災事件・事故」などはにもなかったかのように変えないと、自由意思で選び取られてしまう構造だ。まさに茶番である。 本来なら0にするプロセスの違いを選択肢にするべきもので、バックフィットにともなう設置許可取り消しによるハードランディングか、「人災」の責任を感じてソフトランディングかの選択のはずである。 　破局に行き着くまで自分達ではめられない日本国家、日本人。外圧でしか軌道修正できない日本国家、日本人。そんな恥ずかしくも愚かな日本のイメージが確定しそうな危機感が誤う。目先のスケジュールにあわせて取り繕いだけする小役人ばかりの日本人になってはいけないのです。ルーティンワークにかまけてごまかし続けられる日本人ではいけないのです。 未来に責任を持とうとする、既成事実の強行に負けない誇るべき日本人の声をしっかり拾ってください。世界に責任を持とうとする、核の平和利用の欺瞞に気づきつつある誇るべき日本人の声をしっかり拾ってください。地球に責任を持とうとする、放射能拡散防止に取り組む誇るべき日本人の声をしっかり拾ってください。 そして、福島の被害者の平穏が得られるまでは、「原発・核燃リサイクルのモラトリアム」を宣言し、関連予算を救済に当てるといった、最低限の倫理を発揮できる日本政府であるよう熱望する。 選択肢は0以外になく、それ以外は未来への世界への地球への冒涜宣言でしかありえない。
1415	個人	自営業	40代	男性	原発は速やかに全廃し、使用済み核燃料については、出来る限り安全な処理、保管方法を国民に情報公開しながら検討する。	トイレなきマンションと言われた原子力発電は、存在そのものに無理がある。以下に電力需要がひっ迫していうと人類の生存を脅かしてよい余地はない。
1416	個人	自営業	30代	女性	0%を目指し、これを機に「スマート・ジャパン」を掲げて世界に日本の存在意義を提示して、新しい世界を引っ張っていきましょう。	例え事故が起きなくても、核廃棄物が永久に残るという点、どう考えても負の遺産残しすぎだと思います。 「さよなら原発」を掲げて、世界を引っ張る存在になるチャンスだと思うのですが。 大胆な改革がやれる素敵な日本であることを望みます。 本当はそれができる国だと思うのです！
1417	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発廃炉を希望します。	地震の多い日本に原子力発電所はいりません。電力の供給が足りないと電気量を上げるより、今の電気量で乗り切れる方法や、自然の力を利用した方法をとっていこと が、これから先日本が世界にアピールできることではないでしょうか？ 貧苦両論あるかと思いますが、もう一歩先を進める国になれると思います。 利権問題も複雑にからみあっていて、どうすることも出来ない部分もあるかと思います。 でも、真実を勇気をもって変えず にいってください。 僕らの祖先が作ってきた日本、いいこと、悪いことたくさんあったかと思います。 まだそういった意味では、全国をひとつに心でまとめた人物はいません。 残念ことに、今の科学ではまだ原子力をうまくは操れません。 出来たとしても、多量の自然に戻せない廃棄物をつくってしまいます。 僕らの時代で、次に託される子供達に自信をもって譲れる世の中。 間違ったことを誇ることが出来る世の中にしたいものですね。 人間完璧じゃないですからね。 流れ作業にならず、心に止めるかたがいたら、是非拡散ください。
1418	個人	自営業	30代	男性	三つのシナリオの内、「ゼロシナリオ」の選択を望みます。	「エネルギー・環境に関する選択肢」を読ませて頂きました。私が「ゼロシナリオ」を望む理由は、安全性を確認できない、そして暴走した際にそれ自体を止めることができないものを運転させる意味が理解できないからです。放射能や放射性廃棄物といった人体に影響のある、しかも明確にその影響を算出及び説明できない不確定な負の要素があるとわかっていながら、説明のないままに総電力の26%を原子力発電に頼り、いまだに必要性が検証される余地のある計画停電を行使した政府にも納得がいきません。国民に対する説明を怠りながらも、国民の意見を汲み取る時間を作っているように は見えず、結果、福島第一原発の収束も眉々成らないまま、大飯原発の再稼働に踏み切ってしまいました。「原子力発電所の安全性」を国民に強く訴えられることのないまま、人災と認められた事故の処理も半ばに、またその危険性を孕んだ原子力発電所を稼働させられて、2011年3月11日の鮮明な記憶を持った国民が納得ができるでしょうか。私が政府に求める責任能力は、任期外ではなく任期内のそれです。隣の人の部屋を掃除しようと計画を立てる前に、目の前の机の掃除をしてもらえないでしょうか。情報を開示して、現実的なシナリオを説明してください。
1419	個人	自営業	40代	女性	すぐに脱原発をし、この国本来の形に見合ったクリーンエネルギーや、自然エネルギーにシフトすべき。 そのために税金はつかわれるべきだとおもいます。	日本には知恵があるから。
1420	個人	自営業	50代	男性	とにかく原発は、すべて廃炉にして下さい。 そして平行して、自然エネルギー発電に移行して下さい。	言うまでもなく原発は、事故が一度起これば、取り返しのつかない状態になります。 そして大きな事故が万一起こらなかったとしても、大変危険な核のゴミが、溜まっていくばかりです。 もうこの30年、40年に溜まった放射能ゴミも処理できないでいるではありませんか？ もう絶対にこのゴミを増やすのを止めて欲しいです。
1421	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力比率0%, 直接処分, 高速増殖炉の開発中止を希望します。	理由：脱原発の方針に該当するのが上記の選択肢のみだからです。 ・原子力比率15%では、現状維持であり、かつもんじゅ開発継続になってしまい、脱原発にはなりません。 ・なぜ脱原発かというと、東京電力をはじめとする原子力村の方々に原発を管理するのは無理であり、事故が起こった場合の被害は甚大であると考えているからです。福島の事故の検証もできないうちに大飯原発を再稼働する、東電の事故報告書の無反省ぶりなど、福島事故以前と何も変わっていないことは明白かと考えています。 ・最後に、新日鉄の三村委員長による原子力側に偏った恣意的な議事運営には驚きました。この委員会の提案される選択肢にもバイアスが入っていると懸念せざるを得ませんでした。
1422	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の日本の原発依存ゼロシナリオを支持します。	大地震活動期に入った日本列島には、原発の安全稼働はありえません。脱原発の方針を決定したドイツなどは、自然エネルギーで経済が活性化しています。多くの国民が生命を子供を未来を守るために脱原発を願っています。
1423	個人	無職	70代	男性	脱原子力と呪文のように唱えているだけでは、何の改善も出来ない。エネルギー供給の現状を正視して、問題点は何か、あるべき方向性を正しく認識して冷静に議論する必要がある。	電気は、国民生活および産業活動に必要・不可欠のエネルギーであることを、正しく認識する事が大切である。地震と津波による原子力発電所の事故が発生した事は、大変不幸な事である。しかし、だからとかいって、原子力はすべて排除する論理は、あまりにも短絡的、感情的な議論ではないか。 自己の立場をわきまえないで、安易に国民に迎合する風見鶏的な政治家の発言は、「恥」を知るべきである。また、傲か学者、専門化も同様である。 これらの輩の意見を基に、国民に不安を煽る「アジテーター」的なマスコミ各社の態度にも怒りを覚える。 安易に「脱原子力」などと呪文のように唱えるだけでは何も生まれてこない。 原子力への依存を低減する、リスクを最小にする方策を追求するときではないか。 日夜不眠不休で事故の収拾に当たり、国民生活、産業活動に必要不可欠な「電機」を不断に供給している東京電力（株）の筆舌に尽くしがたい努力に目を向けてはどうなのか。 スイッチひとつで利便性に甘え、いくらでも電気を使える時代を築いてきたのは誰なのか。冷静に考えてみる必要があると考える。 世の中、全て「自己責任」というまやかしの価値観ので、時代を誘引してきた事への猛省が求められる。 今こそ、日本人の活き方が問われていると考える。 「原子力エネルギー」の利用は、そのリスクを出来る限り回避して、積極的に推進すべきであると考える。 以上、元清産省資源エネルギー庁の職員として勤務した経験からの意見である。
1424	個人	自営業	60代	男性	地震大国の日本で原発などあり得ないエネルギーだということが福島で証明された。過去のいきさつはこの際全てご破算にして、新エネルギーへの道に進むしか日本の生きる道は残されていない。	未だに原発の安全神話に毒されている政治家・官僚・企業人が多数いることが、とても信じられない。彼らは反省という言葉を知らないのだろうかともたも原発の燃料であるウランはとても貧弱な資源。日本のエネルギー消費予測は高度成長時期の右肩上がりのエネルギー消費をもとに作られたはず。経済の停滞と人口の減少、電気製品の省電力開発で、どんどんエネルギー消費の総量が減ってるはずだ。残念ながら大飯原発は賭し見切り発車にて再稼働の結果となったが、このままなし崩し的に各地の原発が再稼働していくことは、日本が崩壊の道を転げ落ちることに等しい。 第2の福島事故が起きればまず日本はまともな国家として運営出来るはずもない。 幸い日本は自然エネルギーの宝庫である。水力・地熱・風力・太陽光・海流・・・こんなに恵まれた自然を生かさずに、放射能汚染で殺してしまっているのが今の日本。 幸いほとんどの原発が稼働できなくなっている今が、千載一遇のチャンスだ。 脱原発の世界モデルにいち早くなって世界をリードしていかなくてはならない。地球がこれ以上汚染されることは断じて許されない。 もしこれを読む係りの貴方に子供が居るならば、子孫達に少しでも綺麗な地球を残すことが、今瞬間の便利さを少し犠牲にしたとしても、最優先の課題であることは理解いただける と思う。 まず、原発＝0というところから全てのエネルギー政策は始まらなければいけない。それも、直ちに！ ぜひ、賢い判断をされることを願います。
1425	個人	法人等	20代	女性	原発を0%にしてください。核を用いた発電はもういりません。廃棄物, 被曝や汚染, 差別の問題があるからです。再稼働を望む現地がほしいのは原子力発電所ではなくて仕事とお金です。	原発を0%似して下さい。 核エネルギーを用いた発電は事故が起こらずとも四つの問題点があります。即ち, 廃棄物, 被曝, 汚染, 差別です。 廃棄物に関しては, 最も問題があります。2012年から検討を始めると国の指針にありましたが, 本来なら最初の原子力発電所を稼働する時に決まっていなくてはおかしいことです。処分の仕方も分からないものを生み出し続けるのはやめて下さい。廃棄物はもうエネルギーを作り出せない。未来永劫, エネルギーを消費し続けながら管理しなければならないものです。未来からのエネルギーの強奪行為です。 ウランの採掘から廃棄物の処理に至るまで, あらゆる場面で作業員の被曝を伴います。被曝は治癒不能な上, 遺伝子を傷つけ後世に負の影響を与えるので問題があります。 汚染に関しては, 気体状の放射性物質は稼働中常に放出されているし, 事故時に撒き散らされた汚染は回収不能です。上壌は一度汚染されれば全てを除くことが実質不可能なので, 問題があります。 差別に関しては, 特に事故後に明白に現れたように思います。東京で福島市の普通の場所で観測されている線量が見つかると騒がれるのに, もはや福島市に人が住んでいることを問題にする人が少なすぎます。福島の人の健康やいのちの重みが, 東京の人より劣っているという前提のように思えます。そもそも人口が少ない地域にだけ原子力発電所を建設する, という決まり自体がその危険性と差別構造を反映していると思います。これはおかしいことです。 原発立地地域の方は出稼ぎに出なくてよくなり, 経済的に豊かになったかもしれません。でも, 彼らが望むのは原発ではなくて, 仕事とお金です。 農林水産業の在り方, 都市と地方の関係性を見直し, 抜本的に経済の仕組みを考え直さねば, どだいだけ公共事業や原発を地方に持ち込んでも同じ構造の軋轢や問題が発生するでしょう。エネルギーを足がかりに, 自分たちの世代で資源を食い潰し汚染や被曝の傷をのこすことがないよう, この国の在り方そのものをも見直すような大胆な地図を描いて下さることを期待します。

1426	個人	会社員・公務員	40代	女性	再稼働反対。それにより節電はやります。生まれ育った日本を美しいまま残したい。それが福島の人達 迷惑をかけた世界への償いにもなると思います。今ではなく 先を見て下さい。瓦礫もばら撒かないで下さい。	安全性が確認されないのに再稼働するなんて 日本人を減らしたいの？と思ってしまいます。国民のためならなぜ安全な方法を選択しないのですか？ 夏のエアコンが必要ならまずはテレビを消す工夫をピーアールすることなど方法はいくらでもあります。節電は以前も国民に受け入れたではないですか。国民は生きるために節電します。 何かあった時の責任は誰が取れるものではない。すでに福島の責任は誰もとっていないではないですか。再稼働の責任を取ると言うのならまずは福島の責任を取ってからにして下さい。そうすれば責任を取るという言葉を信じます。 再稼働するなんて世界へ間違ったアピールではありませんか？ 頭のいい日本人が選択することではないと世界は感じると思います。このままでは日本人は世界から受け入れられなくなってしまう。放射能を撒き散らし この先ますます撒き散らす可能性のある国を誰が受け入れますか？せめても償いにすべての原発を今後動かさないでください。 瓦礫もばら撒かないで下さい。日本中に放射能が蔓延したら 日本人は美しいまま残ることがなくなるでしょう。美しい自然もなくなるでしょう。そして日本人の持つ美しい心もなくなるでしょう。
1427	個人	自営業	40代	男性	即刻停止し、廃炉してください。	理由は事故がおこったら、誰も責任がとれないくらいリスクが高すぎること、利権の温床になっていること、うえの人たちに誠実さが感じられない。 責任をとるのは国民なのだから、わたしは原発のないリスクを択びます。
1428	個人	家事専業	50代	女性	原発0%にしてください	生物にとって非常に危険な廃棄物を処理する方法を見出せていない原発を、今まで動かし続けてきたこと自体が間違いでした。 福島での大事故が起きてしまった今、既に日本は危機に立たされています。土地・海・食物の汚染は拡がる一方で、国民の被爆は重なってきています。他国へも汚染は広がり、無責任な海洋・大気への汚染は一体どれだけの賠償を求められるか、日本が破綻せずに済むものか、かなり不安です。 事故収拾の目処も立っていません。 この状況で、尚、原発を再稼動するなど愚の骨頂です。 未来を担ってくれる子供たちの健康を守らずして、日本の未来はありえません。 原発の利用は、少子化対策を根本から無意味にしてしまいます。 私たちも、省エネルギーに励みます。みんなの地球を守るためにも、再生可能エネルギーに大きくシフトしてください。 原発は要りません。
1429	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを支持します！！！ …核廃棄物処理の問題、日本が地震大国であること、現在が地震の多発時期であることを考えると、あまりにもメリットよりもデメリットが大きすぎるからです。	原発はハイリスク＆ローリターンとも言えると思います。 日本は森林など自然資源に恵まれた国だと思うので、自然エネルギーをどんどん活用すべきだと思いますし、新エネ普及までは天然ガスや火力で補う方が原発よりも合理的ではないでしょうか？ 変するにカネよりも人命が大切だという事です。 原発が国策であったなら、やむなく原発関係で生計を立てていた方には、期間限定の失業手当があってもいいかもしれません。 とにかく、原発は人間にコントロールしきれないものだと、いい加減に学ぶべきではないでしょうか？
1430	個人	無職	30代	男性	稼働反対。原発ゼロにしてください。	・もっと省エネルギーの取り組みを進めてください。 ・もっと自然エネルギーを推進してください。 ・既に破綻している核燃料サイクルの廃止を決めてください。
1431	個人	会社員・公務員	40代	女性	「2030年原子力発電比率ゼロ」に賛成いたします。	(1)福島第一原発事故の原因が解明され、それを踏まえた対策が今後講じられたとしても、今回のケースとは異なる新たな「想定外」が起こるのではないかと考えます。人間の技術が自然の猛威を完璧に乗り越えられると言い切れない。国民の安全を守り、不安を消すためにも、事故時の影響が甚大な発電手段は止めなければならないと考えます。 (2)再生可能エネルギーへのシフトをもっともっと積極的に進めるべきと考えます。初期投資がかかりますが、子や子孫のためにも技術革新のテコ入れにもなり、将来的に純国産で低価格な発電となるものです。 (3)コジェネレーションのみの比率が明記されておらず、火力発電と一緒になってしまっていますが、コジェネレーションの採用を促進することにより、化石燃料の依存度をこのプランよりもさらに下げることができると考えます。
1432	個人	学生	10代以下	男性	私は(1)ゼロシナリオに賛成です。	私が(1)ゼロシナリオに賛成するのは、原発には事故の可能性があり、起きてしまえば、取り返しがつかないからです。 推進派の方だけで、原発のリスクを負えるのであれば、今後も原発依存し続ければいいと思いますが、そういう訳ではないので。 原発がないと、電力の安定供給が出来ないとの意見もありますが、効率のよい蓄電池を開発していくことで解消されるはずです。実際にはありえない「安全な」原発開発に税金を投入するなら、自然エネルギーや蓄電池の開発にも同等の資金援助を行うべきです。全く使えないのに維持費だけ１日５０００万円かかる「もんじゅ」などに使うお金はあるのですから。 そもそも、原発を動かしていたときから、原発推進の重厚長大産業は海外移転を進めていたわけで、どちらにしろ海外移転するなら、安全をとるべきだと思います。病院などへ優先的に電力が回される仕組みをつくれば、供給が不安定でも問題ないでしょう。 原発撤退のリスクとして挙げられることは、福島第一原子力発電所の悲惨な事故が起こされる前からすでに起こっていたことばかりですが、原発推進のリスクは計り知れません。 推進する条件の「安全」もまったく信頼性がありません。 自分で都合のいいように作成した30の条項の内、半分も満たしていない有様でも再稼動するのですから。 たとえ、事故が起こらなかったとしても、放射性廃棄物はどうするのですか？ リサイクルが実質不可能で、最終処分場の決まらない(その最終処分場で事故が起こる可能性もあるでしょう)のに。尖閣諸島にでもつくりますか？ 電力を消費者が自由に選べるのであれば、自然と原発を減らすことも可能ですが、官僚や有力政党の政治家のみなさんは電力会社とべったりで、電力自由化を行う気は全くない様なので、なぜか、政府が決めることになっているエネルギー・環境への選択肢として、(1)ゼロシナリオを採用して下さるようパブリックコメントを提出いたします。
1433	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼動拒否	猪瀬東京都副知事の話だけでも東電の説明、認識不足が露呈されている。 無理やり再稼動に持ち込む政治、官僚の姿勢は利益を優先しすぎではないのか。
1434	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電所の問題について。	おはようございます。京都在住の（削除）と申します。福島のことを考えても、原発は段階的になくしていくべきだと思います。代替エネルギーの開発を国が後押しするべきだと思います。 大飯原発に関しても、下に断層があるらしいし。御用学者の方々の意見など無視して、無くす方向にしてくれ、と、多くの人が思っていると思います。そして、原発しか産業が無い地域には、もっと支援していくべきだと思います。よろしくお願いします。
1435	個人	その他	50代	女性	原発は全面廃止にするべきである。	原発は安全が確保できない。 地震や津波のリスクがあり、更にそれに対応できるだけの技術力も持たぬまま原子力発電を続行させるのは危険である。 また、責任の所在も曖昧で、信頼性を欠く。 何より、危険と承知しながら利権を優先させた図式に呑みこまれ、しがらみから脱出できないでいる各方面の関係者（東電、原発自治体、電力関係産業、官僚、政治家、マスコミ、学者）は強く非難されるべきである。
1436	個人	自営業	60代	女性	原発優遇から、再生可能エネルギーを優遇する政策に変えてください。	原発を置く自治体に多額の交付金を与えて、原発を52箇所も作ってきましたが、もうそれを転換しなければならないと思います。人間の寿命をはるかに超える放射能を管理する事はできません。 帯広防疫センターで、福島県で作られている「ようかん」を調べてもらいましたが、セシウムが１４ベクレル位検出されました。北海道の物も汚染されていて、それでも、最高に出た物で、６ベクレル位だそうです。人体に与える結果が出るのは何年も先で、その時責任を取る人は、もうその職場にいない。原発推進にかけているお金を太陽光や風車などにかけて、国民の電気代に転化する部分を少なくして、なんとか脱原発を進めて頂く様お願いします。
1437	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発再稼働、反対です。	これまでの原発安全神話は崩壊しました。 国は、何の利害も捨て、正しくその現実を甘受し、さらにこれまでよりも安全水準を引き上げるため、原発から手をひくべきだと考えます。 経済よりも、より高いレベルの安全水準を望んでいます。もう一つ、福島のような事態が起これば、国は滅びます。また被害者にきちんと賠償も出来ていない 中での再稼働は、あまりに無責任ですし、被害者の感情を逆なですると思います。震災時の東電と国の対応を国民は一部始終見てきました。西成で人を集めて後処理をしている。一企業の後処理が、自社で出来ず、国に頼らざるを得ない。自衛隊、消防士の力を借りざるを得ない。 全く関係の無いエリアにも、放射能が飛散して、数億が上がってしまった。それであっても、本来賠償を求めることも出来るのではないか。震災以前には戻れない。その現実を受けとめ、原発を捨て、より高いレベルで安全なエネルギーに転換すべきです。
1438	個人	無職	60代	女性	地震大国の脱原発への責務とエネルギーの自給自足	地震大国日本において、3.11の地震は世界をも震撼させた原発事故を招きました。 この事象は、ある意味で日本のみならず世界の国々への警鐘であり、ヨーロッパの国々でいち早く見直しました。 3.11は、経済優先の政策から脱却すべく出来事として受け止め、本来日本人が持つ融和と平和の精神に返り、英知を集めて福島原発事故の収束と脱原発へ、次世代のエネルギーへ向けての取り組みをしなくてはなりません。 すでに個人で太陽光など設置しる所もありますが、各市町村単位で、地域の特性に合ったエネルギーの自給自足に取り組むこと。(これにはスエーデンやデンマークなどの事例を参考に) また、一般家庭でも電力会社を選べるようにする。 そのためにも、電力会社から送電線を切り離さなくてはなりません。 原発地域でも、代替発電も同時に取り組めば、そこで働く人たちの仕事も継続できますし、原子力に携わる専門化には、これまで作られてしまった膨大な燃料の安全な管理の研究に取り組んでいかれたら、仕事を失うことはないでしょう。 駿河湾や南海トラフの巨大地震が目の前に迫っており、取り返しの付かない原発事故が再び起きる前に、本気で取り組むことを重ねて提言します。
1439	個人	会社員・公務員	30代	男性	選択肢1から3のいずれも好ましくない。 2030年を待たず、直ちに原子力発電を廃止するべき。	原子力発電所は以下の理由から、電力供給問題とは別個に廃止するべきと考える。 理由1： 事故発生時のリスクが極めて甚大である。 日本は地震大国であり、諸外国よりも事故発生リスクが高い。 また事故を防ぐための対策は講じられているが、万が一発生した場合の補償については責任が明確化されていない。 理由2： 稼動時に必ず発生する放射性廃棄物の処理方法が確立されていない。 核燃料サイクルについても実用化のめどが全く立たないうえ、これを実施する過程で余計に放射性廃棄物が発生する。 理由3： 平常運転時であっても、労働者が被曝する。 電力供給について、不足が懸念されるのは真夏の限られた時間帯のみである。 正しい情報の周知があれば、計画停電のような影響の大きい方法を取らずとも充分に供給不足が回避できるものと考える。
1440	個人	自営業	60代	男性	もし自分の住んで生活している場所に原子力発電所があったら	原発があってもいいのか悪いのか評論家のように考えている自分がいる 原発の事故も廃棄物処理も　所詮は他人事 でも自分の住んでいる所に原発があると言うところから発想するとにわかに現実のものとなる 確かに近くに温水プールができたり文化会館ができたり道路が広く大きくなったり　もしかしたら税金も安くなるかも でもそれは事故や放射能漏れとうとう危険の代償 そんなところに子供たちと快適に住めるだろうか 国民もこれを担当して呼んでくれているあなたもぜひ考えてほしい 自分の居住区に原発ができたらと もう絶対にクリーンで安全何ぞということは誰もいえない 廃棄物はどうするのか 一般廃棄物処分場でさえももあと何年で満杯になるって言われているのに 広島　長崎　福島　もうそろそろ学ぼうよ 一体民主党はどうなってしまったんだろう発足時のあの熱気は 先祖返りして自由民主党になったしまった
1441	個人	学生	10代以下	女性	原発再稼働、断固反対です。再生可能エネルギーによる十分な電力が確保でき次第、全ての原発を順次廃炉にしていくべきと考えます。	やはり、まだ生まれてもない世代に危険であると明白に分かっているものを残すことは絶対に許されない行為だと考えます。
1442	個人	会社員・公務員	40代	男性	長い時間がかかると思いますが、原子力発電への依存をゼロにする必要があると考えます。	地震で壊れて収集がつかなくなる発電システムは、この先日本で運用できません。 これからは「原子力発電に引導を渡す」技術に注力することが必要です。 代替の発電システムを模索する中で、原子力発電を併用する事については仕方がありませんが、先々の選択肢として原子力発電を温存することはあり得ない、ということは政府、電力会社の皆さんも解っていることではないでしょうか。 この期に及んで幻想の神話を掲げ、危険を先送りするような選択をしないよう強く望みます。
1443	個人	自営業	30代	女性	再稼働に反対です。今すぐ大飯原発も止めていただきたい。	『必要だから動かす』で良いものだとは思いません。
1444	個人	会社員・公務員	20代	女性	2030年には原発0!!!	再稼働する必要なんてない。いま、こうして不自由なく生活できてるのに。 節電なんて当たり前。もっと削れるところはいっぱいある。 原発0% 節電につながるなら、電気料金をあげたっていい。 無駄な電気消費が抑えられるなら。 原発0% 今できている事を、しつづければいい。 危険な原発に頼らず、これから新しいエネルギー政策を皆で協力してつくっていけるはず。 それに、もし再稼働して、何らかの事故が起きた場合、日本からみんな逃げる。全員は無理だとしても、確実に日本から出る。 フクシマの事故以来、現時点でも海外移住を考えてる人が多いのに、更なる事故がどこかでおきたら、、。 100年後にもしかしたら、日本は滅びてるかもしれない。 素敵な日本を守るためにも、原発はいらない。
1445	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギー安全保障、余計な国民負担を避けるには、技術的に成熟している原子力を今以上活用すべきである。	・再生可能エネルギーは原子力に置き換われるだけの能力もなく、莫大な資本投資が必要。また、海外の事例をみてもわかるとおり、技術的に大したことのない再生可能エネルギーはコストが安い海外勢に席巻されることが目に見えており、新たな国内産業創出にはつながらない。 ・また過渡的に火力に頼ることも、膨大な国富の海外流出のみならず、国家の根幹であるエネルギーを海外に大きく委ねることになり、太平洋戦争での教訓がまったく活かされていない。 ・原子力はいろいろ安全性を言われているが、福島事故でも誰一人死んでいない。
1446	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度は2030年までに0にすべき。	核燃料サイクルの目処がたたず、地層処理の目処も立たない状態で、原発を稼働している事自体が問題で、それらの目処が立たない場合、2030年までに原発依存度を0にするのは必然。 そもそも原発の電力原価に、電源開発費や廃炉費用などの環境コストを組み入れていない現状では、原発に経済優位性という主張自体が疑問です。
1447	個人	学生	20代	男性	原発依存は0にして、代替エネルギーを探しましょう。	前回の福島原発事故で国民は恐怖に陥られました。私の親戚もみな福島に住んでいて、食物の信用は落ちる、外に出るのが怖い、など人として最低限の生活すら保証されていません。そもそも、昨年原発事故が起きたばかりで、その影響（人体に対する被害など）はまだわかっていない。これからどんどん出てくるものだと思います。 原発の危険性は低いのかもしれない。でも、実際に去年事故は起こったのです。国民が安心してくらせるためにも、そういった危険性を0%にして頂きたい。 そう思って、脱原発。代替エネルギーを。クリーンなエネルギーを模索していって欲しいと思います。
1448	個人	自営業	30代	男性	原発の早期再稼働の反対	原発は、安全で機重にも対策が考えられているだろうと、漠然と楽観的に考えていました。ですが、福島の事故を機にあらゆる欠陥や欠点が露呈したと思います。 素人でもできる「仮定」や「想像」がその専門家や技術者にとっては「想定外」になるものです。事故が起こらないようにする対策と、それでも万が一事故が起こった時の行動を規定することは、一般生活の上でもごく当たり前の「日本人の常識」だと思っています。 それら全て裏切られたと思っています。 安全基準を見直し、それを順守して、その行動を丁寧に根気強く情報発信し続けてもらわないと、今後は大丈夫とは思えません。 また、色々と並行して電気料金や消費電力、しいては今後のエネルギー政策に まつわることを議論して方針を決める必要はあろうかと思います。 ですが、とりあえず、第一段階としては「安全確保」にしてください。原発の再稼働は今、「必要」だから「安全」って本末転倒な事になっていると思います。再稼働するにしても安全が確保できたと世論が認めて初めて再稼働となるべきです。
1449	個人	自営業	60代	男性	日本に、危険な原発は必要ない！	いつどこで地震が起こっても不思議ではないこの日本に、危険な原発は必要ない。福島で学んだはずがどこにも反映されていない、福島第一も津波ではなく地震により管が破断したということが、事故調により明らかになったというのに、再稼動した大飯原発の下の破砕帯の調査もやろうとしない、国民のことよりも電力会社が大切なのか？ もう一度いう、日本には原発は必要ない！！！！！！！
1450	個人	無職	60代	男性	選択するならゼロシナリオを選択する しかも可及的速やかなゼロシナリオを期待する	本来エネルギー政策は国民投票によって決定すべきである　利権官僚作成のシナリオ選択には賛成できない　積極的ゼロシナリオか40年廃炉新設無しの15%シナリオの選択しかありえない

1451	個人	自営業	30代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢について	子供を持つ母として、地球という美しい星に住む、一人の住人として、エネルギー問題に関してお願いがあります。 国という単位を動かす時、私達一個人の視点からは、想像もつかないような様々な事情があるかとは思います。 しかしながら、地球の環境を守ること、子供たちの未来を優先的に考えることを是非、検討して頂きたいと存じます。 何故ならそれが、最終的に、日本に住む、地球に住む、全ての人間の利益になると思うからです。 どんなに経済が活性化しようが、国が活性化しようが、汚染された環境で育った作物、それを食した人間が、病気になっては元も子もありません。 何を最優先すべきなのか？ 今、国民の一人ひとりが、しっかりと意識を高め、ことの重大性を理解していかない限り、日本の将来はない。と、思ってしまいます。 どうぞ、美しい日本を、子供達が安心して住める環境を、生まれてくる生命を、迷いなく受け入れられる環境を、守って下さい。 最低限の、国の務めではないでしょうか？ いち早く、脱原発を・・・ 願って止みません。 （削除）
1452	個人	その他	50代	男性	シビアアクシデント対策のない現状での原発再稼働反対。 コスト高で時代遅れの原発は、可能な限り早く廃炉にして自然エネルギーに 転換すべき。	福島の原発事故の国会事故調の報告がだされ原発政策、安全対策の問題点が指摘されました。東日本大震災での原発事故は幸運が重なり規模が比較的小さくすんだことも指摘されています。 日本中どこでも巨大地震の起こる可能性があり、シビアアクシデント対策をしないまま原発再稼働するのは国家の自殺行為であります。今朝の新聞報道で関西電力地区で節電が20パーセントになっているという報道がある事に見る通り、節電のみで原発再稼働なしで、この夏を乗り切ることは可能です。 原発の核燃料サイクルの可能性は40年以上前から考えられてますが、これから40年先、つまり80年経っても使用済み燃料の再処理技術が完成するか不明であることが既に分かっており、原子力は経済合理性に見合わない時代遅れの技術 であることは多くの専門家が指摘する所です。国際的に見ても核燃料の再処理技術は見捨てられた過去のものになっております。 ウランそのものの地球全体での埋蔵量は石油より少なく既に多くの専門家が指摘する通り原子力で作られる電気のコストは火力発電より高く、再処理問題と地震の賠償、除染費用まで考えれば、今後も原子力で作られる電気のコストはとがり続けます。 また日本では電力使用総量が1970年代から90年代まで大きくなり国家の成長を支えてきたのは事実ですが日本企業の努力により産業の効率化が進み21世紀になって電力使用は頭打ちになっております。この機会に自然エネルギーへの転換を計りエネルギー的に自立した国家を目指すべきです。原子力は即刻止めるべきです。
1453	個人	家事専業	50代	女性	原子力発電所は、なるべく早く全面的に廃止するべきであると考えます。	原発は、事故が起きた場合の回復、復興にかかる時間、労力、コストが大きすぎます。 大規模地震の可能性が日本列島の広い範囲で危惧されるなか、海岸線に点在する原発を稼働させ続けることは、まさに自殺行為です。 一刻も早く自然エネルギーへの転換をはかるべきです。
1454	個人	自営業	50代	男性	脱原発	最終的な処理の出来ない物を作り出すのはダメです。一度事故を起こせば取り返しのつかない原発は即廃止だと思います。未来の子どもに自信を持って託せる世の中にしましょう。
1455	個人	法人等	40代	男性	地球温暖化防止と、クリーンエネルギーへのシフトは、日本だけではなく世界的問題として日本が率先して行うべきと思います。次世代には、課題を残さないクリーンエネルギーを追求すべきと思います。	私は福島県民であり、原発事故で近隣の自治体は避難を余儀なくなれました。 地球温暖化防止の京都議定書、そして、今回の行き場の無い核のゴミ処理、あってはならない原発事故。私も事故直後、数十マイクロの環境下に置かれ、少なからず、被曝させられています。そんな怒り、悲しさ、辛さは、福島第一原発事故だけで十分すぎるほどのものです。日本は、エネルギーで成り立っている社会ですが、それでもなお、コストや時間のかかる、クリーンエネルギーにシフトすべきです。新興国の人口爆発、先進国の進行減少、地球温暖化、いつまでも豊かな社会を享受すべきではありません。
1456	個人	自営業	40代	女性	エネルギー対策を言うのなら、まず先に発送電分離して電力会社を一社独占じゃない形にするのが最前だと思う。	東京電力が独占で、どんな理由で値上げしようがかまいませんが、その宣伝費用、広告費も全部強制的に私達市民が払わされている事が解せません。 発送電分離して電力を買う先が選べるようになることが自然です。一刻も早くそうしてください。 そうならないと日本に希望が持てません。
1457	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発ゼロを目指す	事故後の対策が十分でないことが福島で証明されています。 どう考えても原発に利点を見いだせません。
1458	個人	その他	50代	男性	原発関連交付金を即時中止し、自然エネルギー交付金に組み替えよ	原発誘致自治体は金や雇用といったエサに食いついて原発を受け入れているだけなので、先ずそのエサを止めるべきだ。原発推進のために必要だったそのエサは、今は原発廃棄・自然エネルギー推進のために使うべきだ。つまり、原発敷地をそのまま自然エネルギー発電設備に転用し、その費用の補填として自治体に交付すれば良い。 もし、それができない場合、そのエサに相当する電気料金の不払いを呼びかけたい。
1459	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度は0パーセントを希望。福島原発の事故もまだ終息まならないのにこのまま原発を再稼働することに危険を感じる。原発のもろさを知った今太陽光発電など新しいエネルギーを中心に電力を供給してください。	福島原発の事故により、原子力発電がどれほど危うく、もろい技術であるかを知った気がします。 また、原子力発電後の核のごみの処理も完全に解決されていない。 あれほど危険で走り出したらとまらないというような技術によって電力を得ることに反対です。 原発依存度は0パーセントの案で暮らしていきたいです。
1460	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロにしてください。	節電による健康被害や経済が低下するなどの理由を上げて、原発に依存するのはいやです。 核廃棄物の対策費用はどうなっていますか？ 老朽化した原発の廃炉費用はどうなっていますか？ 新しい原発を作り続けるのですか？ また原発で事故が起きたら、その対策はどうなっていますか？ 活断層の上にたっている原発、対策をしてる間に地震が起きたらどうなりますか？ 全部、クリアにしてから初めて原発を取り入れるかどうか、議論できるとおもういます。 それができないうちは、原発はゼロでお願いします。 エネルギー会議に出席してるメンバー40歳以下の人間がいないのも不満です。人生半ば以上終わった人間に、これからのエネルギー対策について議論してもらいたくないです。こんな会議は有効ではありません。
1461	個人	無職	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」を読んで、原発依存度ゼロシナリオを支持します。十分実現可能性があると思い新たに。15%は問題の先送りに過ぎないですね。20-25%は現状維持、言語道断です。	私はゼロシナリオを支持します。いくつかの理由があります。 第一に、核燃料リサイクルの実現は、無限のエネルギー生産システムで人類の夢とも言えるでしょう。しかし、世界情勢は「国民国家」という近代システムを大きく揺るがし、この先「国家」が同じ形を維持できるかどうか分かりません。100年か数百年先かが分かりませんが、現在の世界を支えている「国家」の形態が変わっていくとき、誰がその先の責任を持つのでしょうか。それも見えないまま、数万年先まで物射程を持つ核の利用を続けるのは大いに疑問です。即時停止、そして今後どうやって核物質の管理を続けていくのかの議論に移行すべきでしょう。 第二に、現在の原子力発電、核物質をめぐる取り扱いには、もはや純粋な科学の発展は望めません。政治経済様々な社会的勢力の紛争の中心的存在になってすらいます。現在の電力会社のありようも大いに疑問です。現状を維持する能力が今の日本社会、そしてこれから原発を増やしていこうとするそれぞれの国家に期待できるとは思えません。原発は世界的な問題であり、日本は被爆国、事故責任当事国として世界に向けて現状では核の平和利用は到底不可能、世界全体での核物質利用の停止、そして純粋な科学の問題として世界の科学者を集めた核物質管理問題に取り組むことを提案していくべきでしょう。 第三に、原子力発電への依存は、他の発電システム開発の障壁になります。これまでも再生可能エネルギーの開発を大きく圧迫してきたように見えます。地域単位で許容できる再生可能エネルギーへの移行にできるだけ早く移行していくべきでしょう。農業漁業林業等第一次産業の構造転換のためにもぜひ必要です。 第四に、従前の議論と重複する部分もありますが、人類全体が今、持続可能な社会を目指して協力し合うべきときにさしかかっています。原発に依存し欲望の値にエネルギーを消費するライフスタイル（集団的生存様式）との決別をすべき時が来ています。原発は私たち人類のどん欲さの象徴であると思います。生活を見直し、無駄な部分を削減し限りなく広がる欲望を抑え、そして新しいシステムを開発すべきです。そうすることによって新しい人間関係、社会を作り出すことが可能になっていくと思います。 以上、舌足らずながら、原発を停止すべきであると考える4つの理由を挙げました。現在の世界はこのままでは維持できないと思います。一刻も早く新しい社会を構築する準備に取りかかるべきだと思います。
1462	個人	自営業	50代	男性	日本海に眠るメタンハイドレートを採掘し、火力発電中心の電力戦略を構築せよ	経済産業省は、太平洋側を中心にメタンハイドレートの調査を進めているが、実は日本海側のメタンハイドレートのほうが質がよく、埋蔵量も多い。 従って日本海のメタンハイドレート資源を採掘し、火力発電所の燃料として使用すべきである。 そうすれば、国内資源であるからコストも安い。 高価な輸入天然ガスも大幅に減らすことができる。 このメタンハイドレート火力発電所の増設により、原子力発電も減らしていくことが可能になる。 順次、原発を廃炉にし、火力を主要な電力源としてエネルギー国家戦略を構築していくべきである。 なお、利権にとらわれて日本海のメタンハイドレートに積極的にならない経済産業省の担当者は、国益を無視したことにより断罪すべきであると思う。
1463	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力に頼ったエネルギー政策からは可能な限り早い段階で脱却すべき。	原子力を扱うことのリスクと経済的な思恵は天秤にかけるものではないと思います。 その思恵を直接受ける自分達の世代が何かしらの危険を背負うことは仕方ないとしても、自分達の欲求を満たすために、前の世代から受け継いできた土地をだめにして、永遠に消えないリスクを次世代以降に強いる権利が自分達にあるとは到底思えません。 今一般的に議論されている、経済論や地震などへの対策、電力不足の問題ももちろん大切ですが、そのもっと前の段階で、地中に埋めることしかできない核のごみを生み出し続けているという自分達の罪に対して、私たちの世代はもう少し目を向けるべきではないでしょうか。 自分達の責任の取れる範囲で、自分達はどれだけ豊かに暮らしていけることができるのか、そういった議論を積極的に進めていけるような世代になれることを望んでいます。
1464	個人	家事専業	30代	女性	2030年の時点で原発は当然0%。即刻全基廃炉すべき。	原子力エネルギーからは即刻脱却すべき。今すぐには無理でも少しずつ石油・天然ガス・石炭など地下資源への依存もやめ、持続可能な自然エネルギーへとシフトしていかないといけない。 キレイ事をいうなと言うけど、 ・核のゴミの子孫への押し付け ・3.11でふるさとを追われた人、生活に支障をきたしている人々を放置・黙認していること ・底が尽きることがわかっている地下資源への依存 ・莫大な二酸化炭素を排出し続ける地下資源への依存 ・山を破壊し、海を荒らし採掘しなければならない地下資源への依存 など今やっていることの方が余程キレイだと。 最大限の努力をせずして、無理という言葉を絶対に使ってはいけない。こどもたちは大人のすることを見てます。未来に胸を張れる選択をすべき。
1465	個人	会社員・公務員	50代	男性	安全性に疑問だ。放射性廃棄物の処理についても信頼出来ない。	安全性 天災も人災もなくすことはできません。今回の福島原発事故も人災だと言われています。この結果に誰がどう責任を取るのですか。総理も口先だけで、結局は国民が負担をするし、被害を受けるのも国民です。 放射性廃棄物 安全性に疑問だ。技術が確立してません。未来の子供たちに取り返しのつかない負の遺産は残せません。
1466	個人	パート・アルバイト	40代	男性	原発反対、絶対反対。	原発に反対しますのは、危険な廃棄物を処理できないからです。
1467	個人	無職	40代	男性	原発ゼロのシナリオでお願いします	原発には大事故になった時のリスクが伴います。これは福島で証明されてしまったと思います。 活断層がいたるところにある日本では原子炉立地審査指針にも違反するのではないでしょうか。 やはり速やかに原発からは撤退し、現時点では火力発電所の増設もしながら、再生可能エネルギーへの転換をはかっていくのがよいと思います。
1468	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発による発電は、今こそ止めるべき。	豊かで厳しい自然環境の日本の土地は、災害も多く、「想定外」な事態は今後も頻発します。原子力をエネルギー源に発電するにはふさわしくありません。 化石資源の乏しい国土ゆえに原発に依存してきましたが、豊かな自然をエネルギー源として生かす発電は充分可能です。 原発は使用済み核燃料の処理方法も確立されておらず、発電の恩恵とは無縁の後の時代にも大きな課題と危険を残すものです。 今、原発再稼動に向けた準備がされていますが、ヒロシマ、ナガサキの痛みを持つ私たちが、福島の痛みを抱え、尚、何も学ばない愚かしさを露呈するものです。 欠かすことの出来ない電気だからこそ、命を優先し、新たな発電の仕組みを探るべきです。 原発による発電は、今こそ止めるときです。今出来なければ、より過酷な痛みによって中断せざるを得ない事態が起きるまで、待つのでしょうか。 いま、多くの人が、暮らしに工夫を凝らし、節電にすすんで協力している、今こそ原発への依存と決別できます。 原発を稼動させないで下さい。
1469	個人	会社員・公務員	50代	男性	早急に原発以外の発電にエネルギーシフトするべきだ。	フクイチ事故の被害を考えれば当たり前だろうそんなこと。
1470	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0シナリオが必須、節電・自然エネルギーの推進をより活発に。	そもそも「再稼働しない」という選択肢がないことに疑問の感じますが、少なくとも「原発0」シナリオは必須でしょう。 但し、この種の数字の中に恣意的な操作が含まれている場合が多々あるという事も露見して来ています。より厳密な精査と、国民側が問題をしっかりと考えられる提示の仕方をして欲しいところです。 また、節電・自然エネルギーの推進に関する取り組みも、まだまだ推進できるのではないかと考えます。
1471	個人	会社員・公務員	30代	男性	再稼働反対します。30年後はもちろん原発0%。現時点で稼働率ほぼ0%でできているのでこのまま全号機を廃炉としてください。需要ピーク時の節電はもちろん協力します。	再稼働反対します。30年後はもちろん原発0%。現時点で稼働率ほぼ0%でできているのでこのまま全号機を廃炉としてください。需要ピーク時の節電はもちろん協力します。使用済み核燃料を無害化処理できる技術が開発されるまでは、原発を稼働できる理由がそもそもないです。
1472	個人	自営業	40代	男性	原発依存度0パーセントに向かって、みんなで進みましょう。	国全体、国民全体の目標として、すぐなくとも原発依存度0パーセントを目指さなければ、あの震災の意味は？今も避難している国民の意味は？ 原発でメシ食ってるひとも、太陽光エネルギーなどの仕事でメシ食えるように移行していく国のシステムを作ってあげればいいと思います。 何年後かに原発ゼロにする、と国が決めて、その方向に国民みんなが動き出せばいいのでは？ 日本人ならできます。
1473	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロを目指し、太陽光などの自然エネルギーにシフト、開発希望。	3.11の震災で、地震・津波だけではなく、原発事故による被害というのを多くの人が経験しました。 目に見えない放射能による汚染。原発で被災された方々は、健康と住む場所を奪われ、例え原発の近くに暮らしていなくても、放射能汚染している作物を口にするのではないか？近くの公園や学校も汚染されてるのではないか？ という、不安にも苛まれながら暮らしていかなければならない現状。それは、これから何年も何十年も続くと思うと、ぞっとします。 こんなリスクの高い状態を抱えたまま、原発エネルギーに依存し続けるのでしょうか？とてもとても疑問を感じます。それに、今回のこの事故に対しての対応、説明が足りなさ過ぎるのにも納得できません。 これだけの大きな事故が起きていて、今も苦しんでいる方々がいるのに、その正しい現状、そしてまた事故が起きた場合の対応策がきちんと明示されていないままこのようなリスクの高いエネルギーを使い続けるのには、疑問と不信を感じずにはいられません。 それに、今の日本の技術力であれば、環境に配慮し且つ安全性の高い、自然エネルギーの開発は可能ならばです。 きちんとした説明があり、こういう開発に積極的に取り組むのであれば、（これは絶対条件、大前提です）増税も電気料金の値上げも納得できるし、負担しようと素直に思えます。 それに、今まで原発で生活していた方々を、こういった新たな事業にシフトさせて優先的に雇用していけば、原発廃止による失業も少なくて済むのではないのですか？ 今回の福島原発の大事故による被害者は、そこに働いていた従業員にもいますよね？ そういう、労働力という貴重な人材、人の命や生活を脅かさないためにも、原発依存からの脱却に向けての動きが、今必要とされていると、心から思います。
1474	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は未来に不要です。 直ちに無くす方向に	福島県の一部は住めなくなってしまいました。 これから何十年も。 いわば国土が狭められてしまいました。 日本でよくある地震や津波で。 他の発電方法では 壊れても影響はこんなに大きくなりません。 石油系燃料はまだ150年分以上存在しますし CO2を減らす事にやっとになっても環境は改善しません。 それだけが原因ではないから。 直ちに全ての原発は廃炉にする方向で検討すべきで それ以外の選択肢を選ぶ事自体がナンセンス。 国際社会からも日本の評価は落ちるばかりです。 未来に投資すべき時です。

1475	個人	家事専業	30代	女性	原発依存ゼロへ	選択肢1の原発ゼロを強く希望します。 理由は、 1.福島第一原発の事故を収束できていない。 2.原発事故などで排出された放射性物質が、長期に渡り世代を超え生物や環境に重大な悪影響を及ぼす。 3.原発事故などではなく、通常運転中の原発の周辺の住民に対する調査で、原発の近隣地域で白血病の罹患率が上がったとのドイツの研究結果がある。 4.原発を通常通り稼働させる為に、被曝をまぬがれない人員が必要であり、時に深刻な被曝を被ることがある。 5.通常運転中の原発からの排水で周辺の海水温度の上昇や、奇形魚、奇形植物の発現や、原発事故時の放射性物質の飛散による永続的な環境汚染から、クリーンエネルギーとは言い難い。 6.原発からの廃棄物を実質的に処理できない。 7.原発が、核兵器に利用される。 以上です。 子供達の希望となる決断を纳いで、未来につなげましょう。
1476	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年までの3つのシナリオに関して。 (1)原発0シナリオを推す意見です。	私は、現在イギリスに在住している邦人です。 3月11日の災害時は、イギリスにおり、苦しい思いをしてすごしました。 2011年の11月に東京に行きましたが、節電をしていると聞いていたのに、あまりの明るさに驚きました。 節電をしていて暗い、と聞いていたのに、ネオンや店内が明るすぎて、目が痛いほどでした。 イギリスはエネルギーを大事にする国です。電気を使いすぎないことを、スタイルに変え、文化になっています。日本には「もったいない」という美しい言葉とアイディアが存在するのに、どうして、 経済のためのに「もったいない」を実行できないのでしょうか。 日本人は群れる民族で、人に指示をされるとそれについていく傾向が強いのを逆手にとって、誰かが原発再稼動に関して、全国民でエネルギーを使わないように努力をすることに関して、コント ロールをしているとしか思えません。 原子力の被害を、世界中のどこよりも身を持って知っているはずの日本が、どうして、このような無責任な行動をとるのをよし、としているのか、私にはまったくわかりません。 原発が、日本を豊かにしているのであれば、何を「豊か」としているのか、私にはわかりません。 自国民の安全はもとより、世界における大きな国のはずの日本が、原発を再稼動する、というニュースは在外邦人にとっては、恥ずかしいニュースです。 もちろん、この意見を推し、再稼動を決めてきた方たちの利益問題にかかわり、国民の意見は聞かないでおくもの、と言うのをわかった上で、この意見を書いています。 私の友人は1歳になる息子がいて、原発反対活動について教えてくれました。月並みな質問ですが、あなたの孫が、同じ立場にいても、原発を動かしておこう、と思いますか？もし、国民一人より 大きな力のために、「原発を動かす」という方向性を貫くのであれば、あなたの心は人として機能していません。 原発ゼロをめざすシナリオに投票します。
1477	個人	会社員・公務員	40代	男性	何某かの事故があり、取り返しのつかない事になる。 それが原発。速やかに原発0に。	2030年と言わずに可及的速やかに原発0にすべきです。 経済がどうの、雇用がどうの、発電コストがどうの、電力需要がどうのと言っている場合ではないです。 それらすべては、安全に生活できる前提があってのことです。 どれだけ対策をしたところで、人のすることです。事故は起こります。一度事故が起きれば、取り返しのつかないことになるのは周知のことです。 広く国民の意見を聞くことは大事とは思いますが、事案によると思います。 美麗を持って速やかに原発0にしてください。
1478	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオの実現を強く望みます。	ドイツに住んでいますが、こちらの友人にも安心して遊びに行ってもらえる、自慢できる日本であってほしいから。 節電や代替エネルギーなど、原発に頼らなくても行きていけます。原発そのものの問題だけでなく、そこから出る燃料のごみやら付随する問題が多すぎます。 誰もが安心して暮らせる日本、自分も帰りたいと思える日本をやるには脱原発がどうしても必要と考えます。
1479	個人	家事専業	50代	男性	「脱原発！！」	人類が踏み込んではならない領域に入ってしまいました。 我々の未来を奪う代物です。 原発が「安全」であることは当たり前！！ どのくらい当たり前かというと、 ウンコをしたらケツをふく、くらいあたり前なこと。 安全か安全じゃないか、の論調に終始している昨今、 「じゃ一活断層を避けて建てればいい！」 「非常用電源を水につからないようにすればいい！」 「防波堤を高くすればいい」 などとその場しのぎ論を言い出す奴らが現れる。 これは、安全ということからいうと程遠い。 本来、放射能・核というレベルでは、 事故が起きようが起きまいが、 100%安全！、何もおきてはならない！！ しかも、天災等がなくても 「火災が起きた」「～～停止装置が働いた」「～～配管に穴が」 などと事故は頻発している。 ごく当たり前のことが ごく当たり前にできていない原発事業がそこにある。 しかも、この当たり前のことを 経済が立ち行かなくなるなどと 命という問題と経済論を同じテーブルに載せてくる暴挙。 ごく当たり前にできない原発事業もさることながら、 本来、根本のところが なおざりに されている。 毎日出る膨大な核のゴミ！！！！！ しかも、危険極まりない人間の手には負えない代物。 「300メートル掘って埋めなければいけない」 「ガラス固化体にしなければならない」 「その後、何重にもバリア化しなければならない」 「中央（東京）から離して埋める」 などなど、 これは、ものすごぉ～～～～～く危険なものですと言っているようなもの。 原子力が始まって何十年が経つ現在も ゴミの処理問題がなんら解決していない！！！！！！！！！ 2万4千年（半減期）先の未来に負の遺産を残す電気の起しかたっていかがなものか、 ということです。 最近では、ニューモの地下埋設のCMも無し、 電力会社のブルサーマルのCMも無し、 有名人を使ってCMを打つ、 これは、後ろめたいということ。 危険なことを分かっていても、 命をないがしろにしていることも分かっていても推し進める輩たち。 許すこともできなければ そんな人間にもなりたくはない。 それは、 私も人の子であり、 人の親だから。 未来に繋ぐ途中にいるから。 『地球を大切にしなさい。 　それは、あなたの親から授かったものではありません。 　あなたの子供たちからお預かりしているものなのです』 ・・・・・ケニアに伝わる言葉。
1480	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力依存は0にするのが大前提で、エネルギー開発や原発廃炉スケジュールを策定していただきたいです。	絶対安全なものなどこの世に存在しません。原発の場合、想定外とされる事故が起こった時の健康被害、土地被害、それが続く年月、国外への影響など、その規模は計り知れない大きさになるでしょう。今すぐは無理であったとしても、必ず原発は0にする。そういうビジョンがなければ、節電や電気代アップ、増税などに納得して耐えられるものではないと思います。今我々がとっている行動が、これから生まれてくる日本人にとって、誇りに思えるものなのか。こんな国に生まれてくるのではなかった、とガッカリしたまま人生を終える国民ばかりになるのか、これを何とか乗り越えて次の世代へ渡してやれた、と思えるのか、重大な責任を抱えているのです。何百年以上にわたって維持しなければならない核のゴミを引き受けさせられる子孫たちはどう考えるでしょうか。このままでは、海外に対しても、次の世代の日本人に対しても、恥ずかしいです。当面の電力不足や、電力会社の経営など目先の問題に対応しなければならないのもわかりますが、私たちが生きている間さえ良ければいいという問題ではありません。大切な日本という国をきちんと守るため、胸を張って言えるビジョンを示して下さい。お願いします。
1481	個人	自営業	40代	女性	原発反対です。0パーセントにすべきと思います。 特に事故後は、津波や地震があったときの安全対策に焦点がいっていますが、 それ以前に原子力で電気を作ることのリスクが大きすぎるということです。	震災後、いろいろな情報を得て自分なりに勉強しました。 事故のときの甚大な被害や核のゴミの処理の問題・環境に流れでた放射能汚染。一国の問題だけではすまない被害がすでに出ています。 経済的発展の理由だけで抱えるにはリスクが大きすぎます。 原発導入の際に多くの人が反対する中、国が進めてしまった経緯やきちんとしたリスクを含めた説明がなされていないこと、情報の偏り、責任が取れない体制、原発による被害はあまりに大きす ぎます。 意見を募るにしても、大々的にTVを通して国民全員に意見を募るくらいしていい問題だと思います。 そして、実際に原発導入を決めた経緯、関わった人たちにきちんと説明をしていただいてもいいことだと思います。 これだけの被害がでて、うやむやにされたのでは、これからこの日本で生きていく子供たちに申し訳が立ちません。
1482	個人	自営業	40代	女性	原発再稼働反対。	今まだ何も解決されていない福島の現状を目の前に、原発を稼働させるという状況が理解にできません。 原発ゼロでも電力は足ります。 http://www.greenpeace.org/japan/Global/japan/pdf/er_summary.pdf 世界から尊敬される国になるためにも、脱原発が必要です。
1483	個人	その他	30代	男性	原発ゼロシナリオの前倒しをしてください。原発の再稼働を止めて、このままゼロにするシナリオの実現を。省エネと再生可能エネルギーへの大胆なシフトを。	原発は2030年と言わず、今すぐゼロを目指すべきと考えます。 もっと大胆な、エネルギー目標を掲げてください。 福島第一原発をメルトダウンした燃料の取出しと、全ての原子力発電所を安全に廃炉にして、使用済み燃料を安全に処分することに注力すべきと考えます。 核燃料サイクル計画も中止を決定してください。 未来の世代に、これ以上、放射能と核のゴミを残すのをやめましょう。 今ある問題の解決に力をいれましょう。 原子力発電ではなく、省エネと再生可能エネルギーの開発、普及に予算を使ってください。 地域分散型のエネルギーで、地域に雇用とお金が回る仕組み作りをしてください。 東京電力など、既存の電力会社を解体し、発送電分離、電力を自由化、独立型の電源の普及、電気だけでなく熱の有効活用をしてください。 原子力発電所はゼロにしてください。再処理工場のアクティブ試験も中止にしてください。 核エネルギーではなく、自然と人を大切にするエネルギー社会を。
1484	個人	会社員・公務員	30代	男性	電力需要に対応するため、当面は既存の原子力発電所を稼働させるべき。この先、20～30年単位で順次、原子力発電への依存度を下げ、いまより30年後には原子力発電は取りやめるべき。	電力不足による経済への悪影響を避けるべき。当面は原子力発電所を十分に活用し、電力供給を行う必要があると思う。 その上で、高効率の火力発電所を早急に整備し、20～30年単位で順次、原子力発電への依存度を下げ、いまより30年後以降は全ての原子力発電所の停止を目指すべき。
1485	個人	会社員・公務員	30代	女性	再稼働は絶対に反対です。 原発ゼロにしてください。	安全な未来のためにどうかお願いします。 そのために電気が使えなくなったとしても私達は大丈夫ですから。 一度味わった恐怖を目の前にして同じ過ちは絶対に繰り返してはいけません。 未来の子供たちのためにもどうかお願いします。
1486	個人	会社員・公務員	50代	男性	(1)ゼロシナリオに賛成します。	電気の生産コストが高い安いを議論する以前の問題として、原発は「不完全な技術」なので、原発は廃止すべきです。 私が言っている「不完全な技術」とは、 1）核燃料サイクルが出来ていない事。（もんじゅも開発失敗。プリサーマルもメリットなし。） 2）高温度核燃料廃棄物の処理方法も廃棄場所も決まっていない事。また、決める事が出来ないと考えます。 何万年も管理する方法が開発できると思いませんし、管理する場所を自分の近くに置いて良いと言う国民や地方自治体があると思えません。 　これまで技術開発をすると言い続けて莫大な研究開発費を使ってもも、この危険な核を安全にリサイクルや廃棄する方法が完成できていないという事実があります。 これからは、この研究開発費を新エネルギー開発や新インフラ整備に振り向ければ、核燃料サイクルの技術開発より成功する可能性は高く、結果として脱原発ができると考えます。 　近年、既存の石油以外にシェールガス等、新しい化石燃料も大量に安価に出回ってきていますので、これを活用しながら、新規技術開発を進めるべきと考えます。
1487	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は即時停止して、40年以上を経過した原発は即廃炉のうえ、暫定基準ではない新しい基準の下チェックし、重要免震棟や防波堤等を整備する。事故後の避難対策を万全にする。	日本は地震大国であり、原発をエネルギー源とすることはあまりにもリスクが大きい。10年を目途に全原発を廃止すべき。

1488	個人	会社員・公務員	30代	男性	現在の原発運営体制下での既存原発再稼働は止め、即時全て廃炉。9大電力は解体し、原子力発電については政府・既存電力の関与しない組織で新技術を追求、小出力で安全な原子力発電を消費地近郊に将来的に建設。	政府・電力会社共に、危機管理能力が著しく欠如していることは既に露呈している。世界各国からの懸念にも、国民からの疑問にも応えられない組織に、高度の危機管理能力を必要とする原発の運営は不可能。また、国内で稼働している既存の原発は、基本設計が古く現代の最新技術を反映していない。将来の日本の輸出産業としての原子力発電事業を考えた場合、現在の大出力発電所を追求するよりも、管理がしやすく、発展途上国で管理能力が低くても安全に稼働でき、なおかつ安価で省スペースに設置でき、送電ロスを抑える消費地近郊の立地を実現する新技術の開発に特化し、全力で注力すべき。また、既存原発の廃炉によって、廃炉技術の開発も進むため、将来の有望な輸出産業にもなりうる。足下の状況を取り繕っても、現時点では輸出産業を次々に失っている日本国の将来のためにならない。中長期的視野で産業開発に取り組むべきで、そのために足下の電力不足はやむを得ない。窮乏状態からこそ新産業・新技術が産まれる。
1489	個人	その他	40代	男性	日本を豊かにするとされてきた原発の、たった1箇所の原発が日本を傾かせています。 原発に財界・国が依存してしまって安全無視を続けては必ずまた破綻し国が傾き滅びます。 電力の様々な自由化が必要です。	・たった一箇所の原発が、日本国家を傾かせました 日本の発展の為に原発を利用するはずなのに、実際は国土を万年単位で汚染し、1県を滅ぼし、 関東地方も汚染し、一次産業に大打撃を与え、日本ブランドの信用を落とし、外国が輸入を躊躇させてしまった。 超巨大な企業東電は倒産危機に陥り、収束作業のために莫大な作業員、多くの下請け業者が被曝を強要され ながら駆り出され、実際の収束はまだ先が見えず、作業代も削られていってる状況で、業者の不満も 高まっている。 また、チェルノブイリの前例から、3年後、5年後、または永続的に東日本の住民のかなりの人が、 様々な健康被害を発症することが避けられないと思われる。 どれだけの人的損害、医療費の爆発的な拡大、景気停滞を生むか想像できない。 政府、国家機能も東電の救済や民衆反発対策、被害者への損害賠償をかわす対策に進み、 財務省暴走による消費税導入など、日本が混乱するような政策・法律制定を行ってしまっているが、 これも原発破綻による国の弱体化・混乱がなければ、起きなかったことだと思う。 ・運用者の安全無視の姿勢 元々原爆を転用した原発なのだから、非常に危険な物。 そんな非常に危険な原子力を扱っているにもかかわらず、他の外国から信用を得ている事業に 比べて、原子力事業者は安全に対する意識がとても低い。 大地震・大津波は日本各地で定期的に起きているのに、大災害の実績のある地や、活断層の上、 砂地に建ててしまったり、事故が起きた時にはどうにもならない地形に建ててしまったり、 危険だとわかっていても力ネを優先してできてしまった原発が多く見られる。 安全より目先のカネで原発が建ってしまう、安全対策の放置、安全意識の低さ、 問題があればマスメディアやカネで問題発覚を封じ込めて、危険な状態のままにしてしまう。 国が飛んでしまうほど地上で最も危険なものを、安全意識が最も低い人たちが運営している形に陥っている。 規制する立場である官庁も今では推進派となり、日本人自身が全原発の東電福島第一原発化を避けられる術がない。 1基だけでも破綻する可能性があるのに、54基もあり、非科学的・安全無視で運転されては、 日本が更に発展する前に、原発が大事故を起すのは必至。 地震が落ち着きを見せずに続いている中、また安全を完全無視して再稼動し始めている。 東電福島第一原発が大事故直後の今しか権力を持ちすぎた原発を廃止する機会は無いでしょう。 何十年後に0というのは、また覆されて全原発の再稼動となるのでしょう。 そして破綻、日本の終了、日本国民の終焉です。 ・原発に振り回されて世界から信用を失って行く そんな日本を見ている外国は、自己防衛の為にも日本の主権を取り上げることになるでしょう。 世界のどこも強く異議を唱える国があるとは思えません。 自制できない民族に対して自制を待っていたら日本と巻き添えになって外国も滅亡しますから。 ・原発から脱して正常化する機会 原発はエネルギーの問題に留まらず、国家の存続・民族の存続に関わってしまう問題ですから、 この機会を逃さずに即刻廃炉をしなければならないものです。 ・自由化について 各家庭への送電線を、電力会社から自治体へ譲渡させて、電力を自由化させるべきです。 各家庭も発電方法が選べる、発電会社が選べるようにすべきです。 小水力発電、太陽光、風力、その他の発電をする事業者を育てるためにも、消費者の不満を 解消させるためにも、電機業界の正常化のためにも。 ・水力について 大規模な環境破壊を伴う大規模ダムの新設は支持できません。 そのかわり、水力発電が可能なのに発電機能を持っていないダムが多くあるとのことなので、 発電機能を付加すべきです。 また、もっと大きな発電機が設置可能なダムも多くあるとのことなので、増強すべきです。 ・小水力について 日本には豊富にある水が、河川や用水路を絶えず流れているのですから、もっと利用しやすい法整備をすべきです。 電力供給をかなり助けるはずです。 ・公益企業のはずの電力会社が電気利用の企業の利益を阻害 電力会社が高い利益を得られるようになっているから電気代が高く、育つべき企業が成り立たなくなる という仕組みもおかしなことです。 公益企業が総括原価方式を悪用して費用を多くして電気代を上げて利益を追求しているからこんなことに なってしまっているのです。 苦しい経営の企業からは仕事が発生しずらい、あっても極安い金額を求められる、 日本中がそんな状況では日本がよくなる理由がみつからない。 肥えた巨大な電力会社が、電気利用の企業の利益まで吸い上げて、がんばってもらわないといけない企業が やせ細って他に仕事が出せないような状況では国内が豊かになりずらく、雇用も減り続け、 他の国に対抗するなどとても難しくさせてしまっている。 電力会社を不当に儲けさせすぎて、日本を弱体化させてる現状を変えないといけないはずです。 冷静に国が栄えることを考えられる国の決断が必要です。
1490	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発0のシナリオに賛成します。	脱原発するためには次世代エネルギーの開発が遅れていると言われていますが、核燃料サイクルも確立できておらず、使用済み核燃料を保管するにも日本は地震が多く難しい状況だと考えられます。今の福島第一原発四号機をみても明らかです。 これから国は原発の開発、維持にお金をかけるのではなく、次世代エネルギーの開発、省エネルギーへの取り組み、地域で作った電気をその地域で消費するなどの循環エネルギーの開発を進めていくべきだと思います。 日本人が自然と共存してこれからも生きていくために、そちらの方にお金を投資してください。よろしくお願いします。
1491	個人	会社員・公務員	60代	男性	エネルギー問題は国家存立の基盤。国家安全保障のため原子力を堅持せよ。地球温暖化、大気汚染も再生可能エネだけでは解決不可。福島事故でもこれは不変。安全は確保できる。電源別電気料金制で国民の真意を問へ。	＜詳細説明：その1/4＞ 今後とも原子力を堅持し、2030年時点での原子力比率は、25%以上にすべきである。その理由を、国家安全保障、地球温暖化、大気汚染の順に、以下ひとつずつ述べる。また、最後に再生可能エネルギーの導入比率に関連して、選択式電源別電気料金制を提案する。それで国民の真意を問うべきである。「民意」の害毒から国家を守るのが、真の指導者の責務である。 (1) 国家安全保障 そもそもエネルギー問題は、食糧問題と並んで、国家存立の基盤であり、国家安全保障の基礎である。一時的な雰囲気や気分に流されて決めるべき問題ではは無い。我が国は嘗て、大東亜戦争（太平洋戦争）に追い込まれて行った。米国がABCD包囲網を敷いて、石油の供給を断絶した事が原因である。選択を誤れば、多くの国民の生命や安全が危険に晒される。世界のエネルギー需給は逼迫の一途である。我が国は、極めて脆弱なエネルギー基盤しか持たない。それを考えれば、原子力は不可欠である。 (1-1) 世界の一人当たりエネルギー消費量動向 エネルギー安全保障を考えるためには、先ず世界のエネルギー需給を概観してみる必要がある。 我が国を始めとする欧州先進国の一人当たり年間エネルギー消費量は、石油換算で約4トン、米国やカナダは約8トンである。これに対し、インドや中国、ブラジルなど、世界人口の大半を占める発展途上国では、いずれも約2～1トン以下となっている。しかも、これらの国では、近年エネルギー消費量が急増しつつある。仮に、これらの国々が、我が国と同程度の一人当たりエネルギーを消費するようになれば、世界のエネルギー需要は倍増する。 (1-2) 世界の人口増加動向 また、世界の総人口は、これら途上国を中心に増加しつつある。例えば2030年時点では、現在の70億人が80億人以上に、2050年時点では90億人以上に増加すると予測されている。それだけで世界のエネルギー需要は人口増に比例して増加する。 (1-3) 世界のエネルギー需給は逼迫の一途 これらの事実を考え合わせれば、今後とも世界のエネルギー需給は、現在に増して逼迫の方向に向かうしか無い。それは、既に中国などの動きで顕在化している。世界的な資源争奪戦が繰り広げられるであろう事は、容易に想像できる。事実、これ迄にも例えば1965年に石油換算で40億トン以下であった世界のエネルギー消費量が、1990年には80億トン以上と、25年間で倍増した実績がある。地球のエネルギー資源、特に化石燃料資源は有限である。 (1-4) 我が国のエネルギー自給率と選択肢 これに対し、我が国の現時点でのエネルギー自給率は、水力発電などによる僅か4%に過ぎない。大部分を輸入に頼っている。ここから先は、当会議の選択肢（案）報告書に記載の通りである。強大な軍事力を持たない我が国は、世界的な動乱や紛争などに対して、極めて脆弱なエネルギー基盤しか持っていない。 これに対抗し得るのは、原子力しかあり得ない。高い備蓄性と核燃料サイクルによる自国内での再生利用が、それを可能とする。この厳然たる事実は、福島事故後も変化していない。再生可能エネルギーだけでは、限界がある（後述）。 (2) 地球温暖化 約2百年前の産業革命以降、ここ百年間の世界の平均気温は、上昇の一途をたどっている。特に第2次世界大戦以降には人為的二酸化炭素排出量が急増した。大気中の二酸化炭素濃度も急増を続けている。二酸化炭素濃度を安定化させるためには、現在の人為的二酸化炭素排出量を半減させる必要がある。それを再生可能エネルギーだけで達成しようとすれば、国土の数割にも匹敵する膨大な設置面積を必要とする。太陽光や風力が大規模に遮断されれば、環境破壊が起きる。それを代替補完できるのは、原子力しか無い。 (2-1) 世界で見た化石燃料消費量の削減目標（美しい星50に基づく試算例） 2007年5月、顕在化した地球温暖化問題に対し、時の安倍政権は、「美しい星50」構想を提案した。2050年に二酸化炭素排出量を半減させる構想である。これへの対応方法を試算してみる。 先ず、2050年時点での世界人口であるが、約90億人と予測されている。一方、化石燃料の年間消費量は、現時点では世界全体で石油換算約100億トンである。これを半減させるためには、世界全体で約50億トン以下にしなければならない。一人当たり消費量だと、50億トンを90億人で割り算する事になり、約0.6トン以下に削減する必要がある。 (2-2) 我が国の化石燃料消費量の削減目標（美しい星50に基づく試算例） 一方、現在の我が国の一人当たりエネルギー消費量は、約4トンで、その内の8割以上が化石燃料である。すなわち、石油換算で約3.2トン強のエネルギーを化石燃料に頼っている。これを約0.6トンに削減しなければならない。1/5以下への大幅削減が必要となる。 (2-3) 化石燃料の代替方法（美しい星50に基づく試算例） 2009年時点での我が国のエネルギー供給は、水力が4%、原子力が13%、化石燃料が83%となっていた。そこで先ず、経済成長によるエネルギー消費増加を、全て省エネで吸収する前提で試算してみる（実績ベースでは吸収し切れていないが）。この想定例の場合、全エネルギー消費量は、2050年時点でも現在と同じになる。そして、全体の83%を占める化石燃料比率を、その約1/5である15%程度に削減すれば良い事になる。 それでも、全エネルギー消費量の68%（=83-15）を、何らかの代替手段で供給しなければならない。これは仮に現在の原子力比率：13%を堅持する場合でも必要となる。これを全て再生可能エネルギーで賄う事が現実的選択肢かどうか、以下に試算してみる。（その2/4へ続く） ＜詳細説明：その2/4＞ （その1から続き） (2-4) 再生可能エネルギーの可能性試算（美しい星50に基づく試算例） 先ず、我が国の全発電設備容量であるが、2008年時点では約240百万kW で、電力化率は44%となっていた。すなわち、この発電設備を全て再生可能エネルギーで代替しても、我が国の全エネルギー消費の44%しか供給で きない。ただ、その点は後で考えるとして、先ずは、これをベースに試算してみよう。 再生可能エネルギーで百万kW級発電所を代替しようとすれば、太陽光では約58キロ平米（稼働率12%）、風力なら約214キロ平米（稼働率20%）の設置面積が必要とされている。よって、上記発電容量を基にすれば、単純な割り算と掛け算で必要設置面積が計算できる。ただし、これでは基幹電源としては使えない。夜間や雨天、風が吹かない時でも電気が供給できなければ、社会インフラが崩壊する。 (2-5) 再生可能エネルギーの基幹電源化（美しい星50に基づく試算例） そこで、発電できる時に余分に発電して、余った電気は蓄電設備に蓄積し、必要な時に放電する方式を前提とする。そうするためには、稼働率に反比例した設備容量を設置する必要が生ずる。これは、更なるコスト高になるが、それは技術革新で解決する前提である。 この前提条件も現実的かどうか疑問である（後述）。しかし、本会議の報告書では将来的には技術革新で可能と想定しているようなので、それは不問に付す。また、この場合、発電設備の製造・設置・維持管理に消費される全投入エネルギーが問題となる。寿命中に発電で得られる全利得エネルギーより多くなる可能性がある（エネルギー収支が赤字）。しかし、それも本会議の報告書では無視されているので、不問に付す。 よって、全発電設備を代替しようとすると、単純な割り算と掛け算で、太陽光なら約12万キロ平米、風力だと約26万キロ平米が必要と言う結果となる。一方、我が国の国土面積は、約38万キロ平米しか無い。しかも、その7割は二酸化炭素を吸収する森林である。 (2-6) 再生可能エネルギーによる環境破壊（美しい星50に基づく試算例） そうすると、現実的選択肢としては、洋上発電と言う事になろう。しかし、国土面積の数割にも匹敵する広大な面積に、これら発電設備を設置すれば、その影響は無視できない。例え洋上と言えども、太陽光では太陽エネルギーが遮断され、風力なら風が弱められる。本来届いていた太陽光が届かず、本来吹いていた風が吹かなくなる。そうなったら、地域の局所的気候・風土や海流循環・生態系に重大な影響が及ぶ。新たな環境破壊要因となる事が容易に想像できる。特に海流循環の変化は、世界的な大規模気候変動を惹き起こす可能性すらある。 従来自然に優しいとされていた水力発電も、最近ではダム建設による自然破壊が問題視されている。同様に自然に優しい筈の再生可能エネルギーであっても、大規模に導入すれば、必ず何ら

						かの環境影響がある。何処までが許容限界かは、実際にやってみれば判る。水力発電と同様に、いずれ限界が来る。この点も、本会議の報告書では触れられていない。しかし、この点は、既述のコストやエネルギー収支比問題とは異質の本質的問題である。技術革新で解決できる問題では無い。不問に付す事はできない。その時になって慌てても、もう遅い。 なお、この試算例は、全発電設備を再生可能エネルギーで代替する所までの想定である。実際には、電気以外のエネルギー需要もあるので、更にこの1.5倍程度のエネルギー供給が必要となる。 (2-7) 再生可能エネルギーの補完手段確保が必須（美しい星50に基づく試算例） 以上の再生可能エネルギーの大規模導入による環境破壊と、それが制約する導入限界は、重要な問題である。これを代替補完し得る基幹エネルギーを確保しておく事は、不可避の選択である。 それには、原子力と言う選択肢しかない。原子力を堅持すべきである。福島事故が起きたからと言って、地球温暖化問題が解決した訳では無い。 化石燃料の二酸化炭素固定化も可能性はあるが、未だ確立された技術では無い。資源争奪戦も考えれば、不確実な選択肢である。不確実性に国民の将来を全面的に委ねる訳にはいかない。 (3) 大気汚染と国富の流出 以上とは別に、当面の短期的な課題として、原子力発電を化石燃料で代替した場合の影響についても考察しておく必要がある。その最大の問題点は、大気汚染の増加による死者増と、化石燃料輸入代金としての国富の流出であろう。 この点は、藤沢数希氏の著書「「反原発」の不都合な真実」に詳述されている。よって、ここではその結論だけを抜粋して引用しておく。 (3-1) 大気汚染による死者増と国富流出増分の定量化 先ず、大気汚染の増加による死者数であるが、年間約3千人が余分に死亡する計算となっている。化石燃料による発電は、これら国民の犠牲の上に成立している。一方、福島事故の被災者に、放射線障害による直接の死者は一人も発生していない。 また、国富の流出であるが、年間約4兆円がエネルギー資源輸入国へ余分に支払われる事になる。ちなみに、平成23年分の化石燃料輸入代金実績は、総額約22兆円となっている。福島事故の修復費用や賠償金など、数年間で回収できる規模の金額である。 これらの観点からも、原子力を堅持すべきである。（その3/4へ続く）
						＜詳細説明：その3/4＞ （その2/4から続き） (4) 低線量率放射線被曝の影響と除染作業の合理化 原子力を堅持するためには、安全性の確保が前提となる。福島事故の後始末としての除染作業では、数十兆円規模の費用が発生するとも言われる。それを考えれば原子力発電は、民間事業としては最早成立しない。この指摘もある。 しかし、其処までの除染作業が本当に必要なものなのかどうかは、冷静に判断すべきである。「放射能の恐怖」一辺倒のマスメディアの責任は重大である。低線量率放射線被曝の人体への影響については、科学的事実を改めて確認すべきである。それに基づけば、除染費用の大幅合理化が可能である。 (4-1) 放射線作業従事者と一般国民の被曝限度 国際放射線防護委員会（ICRP）の勧告に基づく我が国の法令では、放射線作業従事者の年間被曝限度は最大50mSvで、5年間の合計が100mSvを超えない事が定められている。逆に言えば、年間平均20mSvまでの被曝は、従事者には許容されている。 これに対して、一般国民については、年間被曝線量を1mSv以下に抑える事とされている。 (4-2) 二重基準の欺瞞性 しかし、良く考えてみるべきである。或る人間が、或る日突然、放射線作業従事者に指定されたからと言って、急に肉体が耐放射線強化型体質に変化する訳では無い。それまでの一般人と同じである。 なのに、従事者は年間最大50mSv、平均20mSvまで被曝しても何の問題無いが、一般国民は1mSv以上被曝したら健康被害が出る、とされている。これは、明らかな二重基準であり、欺瞞である。一般人に1mSv以上の被曝で健康被害が出るのなら、従事者の基準も、それに倣うべきである。 (4-3) 国立がんセンターの調査結果 この点につき、国立がんセンターは、一度に100mSv以下の放射線を被曝しても、その発がん率への影響は、他の要因の影響に隠れて特定できない、と言う調査結果を公表している。また、ICRPも緊急時の職業人の被曝限度を100mSvまで許容している。 (4-4) 米国MITの研究成果 更に、米国MITは、本年5月に低線量率被曝に関する研究成果のプレス発表を行った。それによると、MITの研究者が、自然放射線の400倍と言うレベルで、マウスを5週間飼っても、DNAへの過剰な影響は認められていない。 我々のDNAは、通常でもストレスなど様々な要因により細胞当り1日に1万回の損傷を受けており、それが毎日何事も無く修復される事で生体系が維持されている。放射線によりDNAは損傷を受けるが、低線量率なら問題無く修復される。それがMITの研究結果である。短期的な大量の放射線被曝（ICRP勧告のベースとなった広島・長崎の原爆被害者）と長期間に亘る低線量率の放射線被曝とでは、人体への影響は全く異なる。 (4-5) 宇宙飛行士の放射線被曝とラドン温泉 その傍証となるのは、国際宇宙ステーションに滞在する宇宙飛行士である。1日で地上の半年分にも相当する、約1mSvの放射線被曝に晒されている。半年も滞在したら、約180mSv以上の放射線を被曝する。それでも特に健康被害は報告されていない。 或いは、三朝温泉（ラドン温泉）や玉川温泉（ラジウム岩盤浴）などでの低線量率放射線被曝療法も傍証となろう。免疫力が向上し、健康を増進させる事は、古くから経験的に知られている。事実、三朝温泉には、岡山大学病院が医療センターを設置している。同センターでは、ラドン温泉を利用した、治療やリハビリが行われている。 (4-6) 除染作業の合理化と知識普及 これらの事実を考え併せれば、現行の除染基準には合理的根拠が無い事が理解される。これらの事実を基準に、考え直すべきである。そうすれば、除染作業に必要となる費用は、大幅に合理化される。その前提としては、いたずらに「放射能の恐怖」を煽るのでは無く、以上のような正確な知識の普及が不可欠である。マスメディアの責任は重い。「放射能の恐怖」で恐怖心を煽られ、無用な避難生活を強いられて、強いストレスから死亡する例もあると聞く。最早これは人命に関わる「犯罪行為」であろう。 このような誤解が解消され、広く認知されれば、原子力の過酷事故時の影響も、ずっと冷静に考える事ができるようになる。それは、原子力堅持の基礎となる。 (5) 再生可能エネルギーの問題点と選択式電源別電気料金制度 最後になるが、原子力を代替できるとする再生可能エネルギーには、前述の環境破壊問題以外にも、巨大利権構造の発生や不透明な将来見通しなどの問題点がある。それでも固定価格買取制を推進するのであれば、選択式電源別電気料金制度で国民の真意を問うべきである。 (5-1) 再生可能エネルギーの環境破壊と補助金利権 再生可能エネルギーの大量導入に伴う問題点、環境破壊とそれに伴う導入限界は、既に指摘した通りである。また、現状の固定価格買取制度は、明らかな補助金ビジネスである。「原子力ムラ」に替わる「再生可能ムラ」を構成するための新たな利権構造の構築に過ぎない。買取価格の設定次第で、自在に儲かる制度である。その権限を巡って、一部の政商が利権を貪るだけのシロアリ役人温存の仕組みと言わざるを得ない。 (5-2) ドイツとスペインの失敗例 既に導入済みのドイツやスペインでは、電力価格が高騰し過ぎた結果、買取価格を下げたり、制度を凍結したりしている。期待された自国内産業の育成も中国企業に席捲されてしまった。その失敗例を今から我が国に導入する理由は、理解不能である。例えそれで、再生可能エネルギーの導入が進んだとしても、その負担は20年間に亘って硬直化した高い電力料金として国民に圧し掛かる。その先に、一体何が待っていると言うのか。（その4/4へ続く）
						＜詳細説明：その4/4＞ （その3/4から続き） (5-3) 再生可能エネルギーへのこれまでの投資額と不透明な将来展望 これ迄にも再生可能エネルギーには、例えばサンシャイン計画で約2兆円、バイオマスには約65兆円が投入されて来た。それでも実用化・商業化できなかった技術なのである。それが新たに補助金を投入すれば何故問題が解決するのか、その力ラクリは必ずしも明確では無い。ましてや高額の固定価格買取制では、競争も起こらない、革新的技術開発への動機付けにもならない。 それがどうして、いずれは補助金無しで独り立ちして、純粋商業ベースで成立する技術として熟成され得るのか。その道筋は明確ではない。本会議の報告書では、それを前提としているようであるが、その将来展望は、不透明と言わざるを得ない。そのような不確実性に、国民の将来を全面的に委ねる訳にはいかない。原子力を堅持すべき所以である。 (5-4) 選択式電源別電気料金制のベース・データ それでも、この固定価格買取制度を推進するのであれば、選択式電源別電気料金制により、国民の真意を問うべきである。 原子力委員会の新大綱策定会議が、以下のHPにコスト等検討委員会の報告書を公開している。各電源（発電方式）別の発電単価（コスト）が掲載されている。 http://www.aec.go.jp/jicst/NC/tyoki/sakutei/siryo/sakutei10/siryo2-2-3.pdf これを基に、選択式電源別電気料金制度を導入すれば、国民の真意（本当の民意）が定量化できる。一般の世論調査などでは、自分の懐は直接痛まないので、他人事感覚の非現実的で無責任な意見が横行する。しかし、実際に自分が金を出す番になったら、本当の本音が顕在化する。 (5-5) 選択式電源別電気料金制度の内容 以上の各電源別の単価表に基づいて、これを消費者が任意の組合せで、任意の比率で選択して購入できる制度とすれば、国民の真意が明確化される。この制度では、例え高くても再生可能エネルギーを利用したければ、そのような契約が可能である。安くても、原子力は絶対嫌なら、それもできる。原子力を堅持すべきと思えば、そのような契約をすれば良い。勿論、産業用電力も対象になる。 それで例えば1年間の契約実績を集計すれば、産業界の意向も含めた国民の真意が把握できる（定量的電源別構成比率の明確化）。 (6) まとめ 以上の議論から導出される結論を、以下にまとめる。 (6-1) 国民の生命と安全 エネルギー問題と言うのは、冒頭にも述べたように、本来なら国家の中枢を構成する責任ある立場の人間が、深く深く洞察して、沈思熟考を重ねた上で責任を持って決断すべき問題である。遠い将来の国の行く末まで見据えた上で、国家存立のための基盤としての在り方を、熟慮反芻して決断しなければならない。その決断には、多くの国民の生命や安全が掛かっている。決して他人事の無責任なアンケート調査とか、浮ついた国民投票などで決めるべき問題では無い。 (6-2) 「民意」と指導者の責務 ましてや「夏季限定」などと言う「冷やし中華」と同列のお気楽気分で論ずるなどは、無責任の極み、論外である。マスメディアは、その尻馬に乗って、野次馬根性でその場限りの気分を煽る。客観的で冷静な意見や不都合な真実は黙殺する。口当たりの良さそうな特定の意見のみを、その場の思い付きで取り上げる。都合の良い一面だけを強調して囃し立てる。その結末は、無知で浅薄な刹那的空気を作り出す。それを「民意」と勘違いして決断すれば、重大な結果を招く。それを避けるべく国を守るのが真の指導者の責務である。物事には必ず光と影の両面がある。 (6-3) 重大な責任 5月30日の米紙ウォールストリート・ジャーナルは、米国産天然ガス（安価なシェールガス）の対日輸出につき、重大な事実を伝えている。オバマ大統領が「政治的に微妙な問題」として、慎重な態度に終始したとの事である。例え友好国・同盟国である米国であっても、自国の国益に反してまで、エネルギー資源を融通してくれる程、世界は甘く無い。それが冷徹な世界の現実であり、エネルギー問題を巡る最重な事実である。その決断には、重大な責任が伴う。 もし、その決断を国民に委ねようとするのであれば、せめて以上のような国民の真意を問うてからにすべきであろう。 (6-4) 原子力の堅持と安全の確保 原子力の堅持、高速増殖炉を前提とする核燃料サイクルの推進は、以上の論考に基づけば、必然的帰結となる。勿論、安全規制については抜本的な改革が前提である。福島事故の分析と反省に基づけば、安全の確保は可能である。国会の事故調査委員会も人災と結論付けている。人災なら、回避する方法は必ず存在する。補修改造工事でも不適切な原子力発電所は、適宜リプレースして行けば良い。 (6-5) 選択式電源別電気料金制の導入 それでも、それが国民的意思かどうか疑義が残ると言うのであれば、以上のような議論を国民に問いかけた上で、選択式電源別電気料金制の導入で国民の真意を問うべきである。「民意」は万能の絶対正義では無い。ましてや、マスメディアが一方的に煽って誘導すれば、間違う事もある。「民意」に従って国が亡んだら、誰がその責任を負うのか。その害毒から国家を守るのが、真の指導者である。 賢明なる諸兄のご賢察に期待するばかりである。 （参考資料） 原子力・エネルギー図面集（日本原子力文化振興財団） http://www.fepc.or.jp/library/pamphlet/zumenshu/pdf/all.pdf#search='原子力・エネルギー図面集'
1492	個人	その他	20代	女性	原発再稼働に関する反対意見です。	あなたたちは利権にしがみ付き、国民の生活など微塵も顧みずに金の為だけに社損な管理の元、警報が鳴りっぱなしにも関わらず、そして国民が必死になって食い止めようとするのも目もくれず再稼働しましたね。情報を隠蔽し、騙っていますね。国際法違反ですよ。何故原発が安全と言いきれますか？一番危ないと知って真っ先に国民放置して逃げたのは何処の誰でしょうね？？皆もう知っています。バレバレです。あなた達はかわいそうな人達です。人の命を何だと思ってるんですか。私たちは原発全基廃炉。それしか未来はありません。国民の意見をしっかりと聞きなさい。逃げないで、聞きなさい。私たちはあなたたちがどんなにメディアを駆使して騙そうとも、決して騙されないという事を知りなさい。地球が悲鳴をあげているのがまだ分からないんですか？あなたたちに良心はありますか？まだ間に合います。即全基止めてください。これは国民の願いです。
1493	個人	自営業	40代	女性	現状での再稼動、反対です。	いまだ、国内のみならず国際的にも被害が大きかった、福島の原子力発電所の事故からの教訓による対策すらとれていないにも関わらず、再稼動することに反対です。 100パーセントの安全は、ない技術でしょう。しかし、少なくとも、国民と海外専門家の大多数が納得できるレベルの安全基準&対策ができてからでないと、再稼動に足とはいえません。 万が一、事故が起きた場合、じゅうぶんな補償がなされないということは、福島に住まわれていたかたがたの声をきいていても、明らかです。そうした面からも、再稼動賛成とはいえません。 電力不足といいますが、震災からこれまで、それに対する対策をとる時間も技術もあったはずです。完璧には無理でも、現在でも、あるはずです。 再稼動にとって都合のよくないデータの入手を困難・非公開にし、できうる限りの有益な対策をとることなく、電力不足を補にとって再稼動へ踏み切る．．．そんな脅迫まがいの行為を続けるのはやめて欲しいと、切に願っています。 このような局面だからこそ、政治をおこなわれる方々には、長期的な誠意と希望をもって、おつとめにあたっていただきたいです。
1494	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロの社会にして下さい。	核に頼らない社会を目指し、日本はその姿勢を誇りをもって世界に示していけばいいと思います。
1495	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロオプションを選択します。	ゆくゆくは原発ゼロを目指して欲しいです。
1496	個人	自営業	40代	男性	2030年まで待たず、今すぐ原発依存をゼロにして下さい。	地震の活動期であぶないからです。福島の事故を経験したのにそれがわからないのですか？
1497	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発は最終処分ができない、不完全で非安全な発電方法なので自然エネルギーにシフトすべき。雇用もそれで創発できる。今変わらなければ日本は変わらない。	原発の電力はいりません。
1498	個人	自営業	30代	男性	原発からは脱却していくことを前提に、エネルギーのベストミックスを考えるべきだと思います。消費量そのものを減らしていくことも検討すべきだと思います。	原発は、「万が一」があってはいけないものですが、人間がつくるもである以上、「絶対に」事故を起きないようにすることはできないと思います。 資源調達コストや、CO2排出量の問題もありますが、人間が生きるベースとなる国土が失われては、元も子もありませんん。
1499	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発絶対反対です。	福島第一原発事故により、それまでクリーンなイメージだった原発の概念が覆されました。事故を起こした時のリスクがあまりにも高すぎます。もうそんな恐ろしい技術に頼らずに生きていくべきだと思います。是非とも原発に依存しない国を目指して頑張りましょう?今後の行政に未来を託して我々国民もどんどん声を上げていきたいと思います（削除）
1500	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電の廃止	事故が起きた時にコントロールできない。核廃棄物を安全に管理できない。安全対策にかかる費用を考慮すると、エネルギーとして、あまりに高コストだから。
1501	個人	家事専業	30代	女性	ゼロシナリオを支持します。	危険を伴う原発で電力を生産し使い続けることは、こどもたちの将来を考えると不安です。原発依存0%、速やかに全面廃炉、直ちに全面稼働停止を望みます。
1502	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを選択します。原発は安全ではありません。	原発ゼロシナリオを選択します 原発は安全ではありません。福島第一原発の事故により大勢の方が亡くなられたことを忘れません。原発が安全でないことはよくわかりました。 持続可能なエネルギーの開発利用を推進するエネルギー政策への転換を求めます。
1503	個人	その他	50代	女性	エネルギー政策について	石炭の時代から、エネルギーは国の主導で政策が決まってきた。また、そうせざるをえなかった。その極みとして原子力発電所があるが、政策転換を求める。原子力を持たないことによる国防上の不安はあると思うけれど、原子力を利用するにも日本は輸入に頼っていると、国内に原子力発電所を持つことは弱点にもなりうることを考えると、原子力にしがみつくメリットはさほどないと思う。 むしろ、自然エネルギーの技術力があがってきているいま、国民の後押しを受けて、そこにお金を投入すれば、自国でエネルギーをまかなえるかもしれないという、日本人にとっては夢のような話が実現するかもしれないところへ来ている。 原子力を使うなら、後始末まで含めて、原子力利用。 福島の被害者にたいするやり口を見ていたら、とてもじゃないが、賛成できない。

1504	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロを要望。	去年、あんなに恐ろしい事が起こり来だに大変な想いをしている福島の方々や、原発で作業をしている方々、そしてもはや人ごとではない放射能汚染。こんな事実があるのに原発再起動をしている日本。 勤弁してほしい本当に。
1505	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロにして下さい。	原発事故によって大変な被害が出た。 放射能という見えないものに怯えています。 日本の将来の為にも原発のない国を希望します。 また想定外の事が起きて原発事故がおきてからでは遅いんです。 想定外だったではすまないんです。 これからの政府に期待しています。
1506	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働反対	原発の安全性が確保されていない中での再稼働はリスクが高すぎ 福島原発と同じような事故が起きる可能性がある中での再稼働には 反対します。 自然ｴﾈﾙｷﾞｰを活用した発電を推奨します。
1507	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオを緊急に推進すべき	1. 原発は、人間が制度設計・制度運営するものである以上、「想定上の瑕疵」「ヒューマンエラー」が発生しうる。 2. それらが発生した場合に起こりうる"最悪の事態"を考えた場合、その制御が可能なのか、国家の運営上その被害を受容しうるかが問題である。 3. 原発事故においては、制御も受容も不可能なケースを考えうる。 4. よって原発は使うべきでなく、直ちに廃棄すべきである。
1508	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力エネルギー以外の道をもっと模索するべきだ。	企業対話だけでなくもっと国民の意見を尊重してほしい。 田中優さんのエネルギー対策に共感している。そろそろ他に目を向けるべきではないのか？
1509	個人	学生	20代	男性	私は20-25%シナリオを支持します。その上で再生可能エネルギーの技術開発促進を提案します。	20-25%シナリオを支持する理由としては、火力発電に比べ原子力発電は発電のために必要な燃料の確保が一度で済むこと、発電を開始すれば長期にわたって発電し続けられるため、コストの面で有利です。また、原子力発電を停止すると電力不足や火力依存になってしまい、地球温暖化や我が国における資源の少なさを考えると、とてもいい考えだとは言えません。今後20年は原子力発電所を随時再稼働し、その間に再生可能エネルギー技術を深め、その後徐々に原子力に依存しない社会にしていくのが現実的です。また、原子力技術の向上を促進し、さらなる安全性を目指すべきだと考えます。
1510	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	日本の原発の完全廃止、原発の完全解体、使用済み核燃料の完全廃棄、原子力事業の完全禁止、電力の完全自由化を求める。	核爆弾を2度投下され何百万人が死傷・後遺症に苦しめられた国がなぜ（＝原子力）たかが電気のために核を利用するか？非核三原則に反している。日本が核に頼らない国家の範を示すべきではないのか。私はそう信じる。
1511	個人	自営業	50代	男性	原子力発電所は直ちに廃炉にするべし	数万年先の子孫にまで負担を負わせる廃棄物を出す様なシステムを目先の利益の為に使うべきでは無い。
1512	個人	自営業	40代	女性	5%	段階的縮小を経て、2030年には5%の原発依存度に。その後さらに縮小、廃絶へ。
1513	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロにしてください	安心して暮らしたいからです。 生きていくとは何か。 人が生きていくのに必要なものは何か。 必要とは「必ず要るもの」であって、「これがあれば便利」ではありません。 人が生きていくのに必要なものは何か、まずはそこから考えて下さい。
1514	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを希望します。	ゼロシナリオを希望します。 原発を完全に無くしてしまったら、それは色んな所で様々な支障も出てくるとは思います。 しかしそれや選択の余地は、議論の余地は無いと思います。 どんな理由があろうとも、もう原発はなくなければならない事が今回、痛いほど分かりました。 原発が事故を起こしてしまった時の被害の大きさや、日本だけでなく世界中に放射能を撒き散らし、垂れ流し続けている現状、それに対してなあまりにも無責任ないい加減な嘘だらけ、隠蔽だらけ、情報操作だらけの国の対応、電力会社の対応、メデイアの対応、まざまざと見せつけられました。 人間の作るものに完全なんて絶対にありません。 それなのに原発は安全だとのうのうといい続けている国も電力会社も本当に愚かだとおもいますし、傲慢過ぎます。 再生可能エネルギーの開発等にも、国はもっともっと本腰を上げて門戸を開いて積極的に推し進めるべきです。 目先の、しかも自分たちだけの利益だけのために、未来へのあまりにも大き過ぎる負の遺産を延々と排出し続けるのは本当にいい加減にやめて欲しいと思います。 いかなる理由があろうとも、原発は完全にゼロにすべきです。 一刻も早くそれが実現される事を強く強く望みます。 宜しくお願いします。
1515	個人	自営業	50代	男性	日本の2030年の原子力発電の割合を0%にすべきだと思います。	人類は放射能を創り出す技術はあっても消滅する技術がありません。一度創り出した放射能を幾百年、幾千年も密封保管することは困難だと思います。 それと原子力発電所が再び福島のような大事故が起きない保証はありません。人類の存続にかかわる危険なシステムを、生活の多少の便利さのために使うべきではありません。 政府は原子力以外の電力で、日本国の国民の暮らしを支える方法を模索していただきたいと思います。 原子力0%の成熟した市民社会のモデルを築き上げることが、これからの日本の果たすべき使命と考えます。
1516	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電の完全撤廃を求めて。	原子力発電の完全撤廃を求めます。 3．11の震災で私達は原子力をコントロール出来ない事を知りました。 原発がもたらす恐ろしい被害を目の当たりにしました。 安全と言われたことが、作られた幻想であることを知りました。 そして、今もその被害で苦しんでいる人達がいることを忘れてはいけないと思います。 このようなエネルギーを原発に求めるのか。 私達が今から創る未来は安全で、安心できるものでなくてはならない、 そして、自然と共生していけるエネルギーであるべきです。 私達が作った原発のある現在に対して、私達は原発のない未来を創る責任があると思います。
1517	個人	会社員・公務員	40代	男性	再生可能エネルギーによる電力供給体制に、速やかに移行すべきである。	大局的見地として、電力の安定供給は経済活動や人命の維持に関わる現在進行形の重大な問題であると共に、未来の子々孫々への地球環境の維持存続にも密接に関わる重要な環境問題でもある。 電力の供給手段としての原子力発電所は、安定的な供給という3ミッションと、全国各地に存在する活断層や、大津波などの自然災害からのリスク。さらに、使用済みの核燃料の処分の方法が未だに科学的に解決されていないことのリスクとを両てんびんにかけた場合、地球環境の維持存続面で重要な懸念が存在すると考えられます。 科学によって、リスクをコントロールできないことは、ギャンブルと同列であり、速やかに原子力発電による電力の供給体制を見直し、再生可能エネルギーによる電力供給体制に移行すべきであると考えます。
1518	個人	会社員・公務員	40代	女性	「原発ゼロが必要」	今の福島を例に出すまでもなく、一度事故が起これば、自然を壊し、人を壊す。 そして、修復のしようもなく、決定的な事故の時の対処の方法もない。 自然災害の多い日本では、毎年、想像もつかなかった被害を受け、原発の安全性は保証できない。 使用済み核燃料の始末ができないままなのに、これ以上、負の財産を未来の人々に負わせてはいけない。 今すぐ、原発はなくして欲しい
1519	個人	その他	40代	男性	必要性だけを理由に継続することは論理的ではない. 電力需要に関する十分な情報が示されるべきだ.	先の震災により原子力の完全な制御が不可能であることが実証された. 原子力事故の未来に影響を残す重大性を考慮すれば, 必要性だけを理由に継続することは論理的ではない. 電力需要に関する客観的なデータや, 原子力発電の放棄が日本と国民にとって何をもたらすのかが明確な形で示されない限り, 国民はリスク・ベネフィットの判断が出来ない. 十分な上表提供もないままに政府の方針として原子力発電を再開することは国民と未来の国家に対する冒涜である.
1520	個人	会社員・公務員	50代	男性	この夏を乗り切るための期限付き暫定措置限定でなら再稼働してもよい。しかしそのあとのプロセスはストレステストをクリアしたものから順次再稼働など、とても容認できない。	将来に向けてのエネルギー政策については廃炉後の廃棄物処理など、今まで真剣に考えて来なかった問題に対して、もう福島で直面した課題として真っ先に取り組むべきである。 この方向性を見出せないままの原子力発電政策の継続などあり得ないのではないか。 そのよって、ではこの国がどのようなエネルギーに頼るのかを考えたとき、またも経済界、利権癒着が透けて見えるかたちで風力やメガソーラーが急増する気配があるが、そうした手段の問題点も深く議論されず、再生可能エネルギーなんでもよし、の感で、傾倒していくいくことの危うさは推して知るべしだ。 もっとスピード感をもって検証議論するべし。 自分の知る限りでいうと、米国に足元を見られて安くできない、なんていうシェールガスなどどうでもよいから、すぐに日本海中のメタンハイドレートを調査採掘し、さっさと実用化して安価な火力発電を実現すべしだ。
1521	個人	自営業	40代	女性	(1)の原発ゼロパーセントを選択します。	今すぐに原発装置があるからといって、稼動する危険性が排除されない以上は将来的に逆に高い負担をもたらすことになると思います。 フリーエネルギーや自然エネルギーなど原発以外のものに投資することのほうが、将来的には役立つものになると考えます。 廃棄物を処理する能力がないのならば、人間、自然、地球にとってよいのは原発ではないのではないでしょうか。 今までの利権に関わらない公正な判断をお願いします。
1522	個人	会社員・公務員	30代	男性	事故を踏まえ, 日本は原発依存度を早急に縮減すべきである. 「ゼロシナリオ」を目指すべき. そのため, 価格メカニズムを用いて省エネ・化学燃料利用量削減に向けた技術改良・技術革新を促進することが望ましい.	福島原発事故を踏まえ, 原子力発電の利用については, 可能な限り早急に縮減すべきである. その理由は以下のように. 3つの異なる視点からなり, いずれの視点に立っても脱原発依存の結論が導かれる. ・安全性が抜本的に改良されればともかく, 現時点では事故リスクなどの欠点が利点をはるかに上回るとする考え（ドイツのメルケル首相に対する「安全・安定したエネルギー供給に関する倫理委員会」の答申にみられる「比較衡量」の議論） ・原子力発電は, 日本ではバックエンドコスト中立地対策費用などを含めると他の電源に比べて高価であるから, 利用をやめた方がよいとする考え ・ひとたび事故が起きれば地理的・時間的にきわめて広範な被害を生じ, 遺伝子レベルの損傷にまで及ぶため, 他の災害や事故と比較することができないとする考え（同委員会答申にみられる「原理的な拒否」の議論） これを達成するための手段としては, 規制だけではなく, 主に民間における技術改良・技術革新を期待すべきであり, その促進の方策としては, 政策的補助金によるのではなく, 主に価格メカニズムの活用をとるべきと考える. 電気料金を適正にコントロールすることにより, 電力の利用が最効率的に行われるように. 技術改良・技術革新が促進されることが期待できる. ガソリン等の価格についても炭素税などを導入することにより, 自動車等の利用が最効率的に行われるよう技術改良・技術革新が促進されることが期待でき, 発電用燃料と合算しての化石燃料輸入額の削減に貢献できる. 民間における技術改良・技術革新によってさらなる省エネが可能となった実例としては, 家庭用エアコンの性能向上がある. 家庭用エアコンは性能が10年前に比べて著しく向上したため, 家電エコポイントによって政策的に買い替えを促進すべきであるとされたほどである. 照明器具の分野でも, 何ら規制がないにもかかわらず, 省エネ性能の劣る白熱灯から蛍光灯, さらにはLEDへの置き換えが劇的な速さで進展している. 価格メカニズム等の方策を用いれば, 産業分野も含めて同様の省エネがさらに加速することが期待でき, これが日本のより3Eベストな選択肢である.
1523	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存率は0%とし、脱原発を早期に実現しないといけません。	原発は廃炉後の管理、事故時のリスクを考えると、極めてコストが高いと思います。また、夏場のエネルギーも火力・水力で十分まかなえるという納得できる意見もあります。 去年、何度かの計画停電はあったものの、関東は乗り切りました。 実際、私の周りでも、節電をしたり、クーラーを控えて薄着を工夫するなどしており、暑さに関しては乗り切れていたと思います。 電車の中など、寒すぎると感じることが多いくらいです。 原発は必要ないです。日本は地震国・火山国です。福島のような事故は、例外ではないはずです。コストも高く、子孫に与える負の遺産が大きすぎます。 子孫たちに、我々の今の贅沢のために、発電できなくなった廃炉や核廃棄物を、管理し続けていく義務を負わせるのでしょうか。 我々の世代が電気を過剰に無駄遣いして、そのつけを子孫に負わせるのでしょうか。そんな洗濯をしては、恥ずかしい世代・恥ずかしい政治として歴史に残ると思います。 今後、地熱発電の研究、実現化に向けていけば、火力依存度も下げていけると思います。 原発再開にかけるコストを、自然エネルギーの研究にかけてはいかがですか。その方が建設的で、健全です。
1524	個人	その他	50代	女性	あらゆる核開発／核利用に反対です。温暖化問題よりも放射能汚染の方が遥かに大きな問題です。	美しく自然豊かな国土を守りたい。いえ、この地球のすべての命と自然を守りたい。次の時代をリードする日本であって欲しい。だから、すべての原子力利用を即廃止することを提案します。 理由 1　日本は元々世界有数の地震国であること。また、近年は大地震活動期に入った疑いが濃厚なこと。 2　放射性廃棄物の絶対安全な処理法が全くないこと。何十万年も何百万年も、廃棄物の管理を子々孫々に託すなんて、現代人の倫理観を疑います。ただでさえ使用済み燃料が山積みで行き詰まりはみえているのに、これ以上増やすなんてもってのほかです。温暖化問題をクローズアップして原発利用を肯定するなら浅はかとしか言いようがありません。 3　人間は間違いやミスを犯すこと。核利用は間違いやミスを犯す可能性があってはならない。 4　天自然の降威は人間の予想を上回ること。我々人類は自然を100%コントロールできるなどと思ってはならない。 5　原発を即全廃にする決断が遅ければ遅いほど、日本経済は次のビジョンで動き始めることができ、新しいビジネスチャンスが生まれます。原発を再稼働させていくことは、ビジネスチャンスの芽を摘むようなものです。3.11以前と同じ方法で利益を貪り続けようという勢力は次世代のビジネスの邪魔となっています。これでは日本が遅れをとることになります。 悲惨な災害や事故をチャンスととらえ、ドイツのように速やかにエネルギー政策を転換し、新たな産業と雇用を起こす。そのような動きの根底に必要な新時代の理念を作り上げる。 そうすれば次の世界のリードを取ることができるでしょう。 才能豊かで真面目な我々日本人はそれができる。 日本の命運を分ける鍵となると思います。
1525	個人	自営業	40代	女性	このままでは日本が嫌いになりそうです。本当は大好きなのに、海外移住も考えています。	私は昨年3/11までは日本人であることに誇りを持ってきました。 でも今は胸を張って日本人を誇る事ができません。 日本が世界一の被爆国になってしまったこと以上に、世界を汚染して諸外国にまで迷惑をかける国になってしまったからです。 原爆を落とされて唯一の被爆国となり、そこから努力して立ち直り今日の経済を築いたのに、再び今度は自分たちの責任で被爆してしまい、さらにその経験から何も学ばず原発を再稼働させる事に夢中などのたたら・・・。 もう本当にがっかりです。 今回のことで何をどうしても100%の安全はありえず、事故対策や処理などを考えればコスト的にも決して安くはなく、廃棄物処理を考えれば地球の負担を避けられないことはわかったのではないでしょうか。 利権がそんなに美味しいのでしょうか。 今が良ければ子供たちに負担を強いてもいいのでしょうか。 日本は自然が豊かで素晴らしい国です。 はるか昔、観光誘致の新聞広告で見た、「うつくしま、ふくしま」というキャッチが印象的で今も忘れられないのですが、事故のニュースを見るたびに思い出されて悲しくなります。
1526	個人	その他	40代	男性	早急に原発をすべて廃止し、代替エネルギーの開発をすすめてください	原子力発電は、廃棄物の処理方法が解決されていないなど技術的にまだ未熟で、福島事故でもみられたように自然災害にも非常に脆いものです。福島では20万人が避難を余儀無くされました。他の発電方法と異なり、原発はいちど事故があれば取り返しのつかない事態になります。また、今回の事故への補償金なども発電コストに含めればその額は膨大なものになります。以上のように、技術的問題、事故のリスク、発電コストなど、どの点をとっても原子力発電にはメリットはありません。それどころか、常に破滅的な影響をもたらす事故の可能性を考えれば、そこにはデメリットしかないとも言えます。以上の理由より、すべての原子力発電所は閉鎖・廃止すべきです。その分の発電量は現在すでにある他の発電力によって賄うことも可能ですが、できれば少しずつ環境にも配慮した代替エネルギーの開発を国家として早急に進めるべきであると考えます。
1527	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所の存在、再稼働に反対です。大飯原発は即座に再稼働を停止し、国民の審判を受けた政府によって再評価すべきです。	政府や電力会社は発電コストの安さを唱え原発推進を国策としてきました。今回の事故により環境破壊・人的保証を総合的に鑑みればもはや低コスト発電とはいえないと思います。そして、福島産の農産物、海産物は長きに渡って風評被害に喘ぎ経済的な打撃も計り知れません。国民を守る義務のある国にとって、一民間企業の利益のために国民の生命や財産を担保に差し出す事は許されないことです。「それでも電気が足りないんだ」と政府や電力会社はマスコミを通じて国民に対して宣伝をしているようですが、本当でしょうか？試しに電気料金を時間制限で昼の電力がひっ迫するときとされている時間に10倍に上げてみては？北九州市で試験的に運用されたというニュースとですので技術的な問題は解決しているはず。国民の多くは原発を必要としていません。証拠が欲しければ放射性廃棄物の処理施設を都心に建設する計画を発表してみてはいかがでしょう？絶対安心安全な施設ですと国が担保してみては？その時の反応が国民の意思だと思います。私たちは未来の子供達のために、そして美しい地球のために、このくらいの覚悟で取り組みます。という宣言を全世界に向かって発信する必要があります。それが福島の原発事故を起こした我々の国が果たすべき責任なんだろうと思います。

1528	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電依存からの脱却	地震列島日本において原発の存在そのものが危険です。 電力会社は原発ゼロになれば電気代が月1000円値上がりすると言っていましたが 1000円で未来が買えるなら惜しくありません。 また、原発に頼らなくてもいいように再生エネの全量買い取りを推進しているのですから、原発推進するのはおかしいです。 また、数十年前と比べて家電品は消費電力量が大幅に下がり、LEDの普及も進み、 国民の節電意識も高まっています。 エネルギー施策も数十年前と同じままでは時代に適していないと思います。 いますぐゼロというのは無理かもしれませんが、依存度を減らす努力を続けて 最終的にゼロにすべきべきと思います。
1529	個人	自営業	30代	男性	私は原発0パーセントを求めます。今回の事故でわかったように国土のせまい日本において放射能による汚染地域ができることは大変な損害であります。	放射能廃棄物など処理できない問題が多過ぎる原発は即刻やめるべきです。 地震国、人の手で直せない発電システム、事故が起こらずとしても原発作業員の被爆問題は避けることが出来ないので原発はやめるべきです。 科学の力を信じる気持ちもわかりますが、今はその力を自然エネルギーにむけるべきだと思います。
1530	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存をゼロにすることを目標にするべきだと思います。	福島第一の現状を見ると、原子力は我々にコントロール出来る範疇を越えています。 安全な暮らしを犠牲にして迄で得る豊かさや便利さは必要ないと考えます。
1531	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオを望みます。	これまで原子力をコントロールできるという前提で、原子力発電を進めてきたと思いますが、福島の事故をきっかけに、明らかにその前提に誤謬があることが分かったと思います。どんなに優秀で、進化した原子力発電の方法が開発されたとしても、人間はミスを犯しますし、自然災害の規模は予測不能です。いったん問題が起こったときに、数万年単位で影響が残る可能性が存在する原子力発電は、これからのエネルギー源として不適です。 これまで原子力発電を維持するために、結果として開発が阻害されてきた代替エネルギーの開発を推進し、安定的なエネルギー供給を目指すと同時に、発・送電分離、総括原価方式の変更等、電力供給システムの改善にも努力を尽くしてほしいと思います。そして、エネルギーを無駄にしないライフスタイルの提案を社会保障制度も含めて検討し、新しい日本の方向性をきちんと示してください。
1532	個人	会社員・公務員	30代	男性	火力エネルギーを従来どおり中心にすえ、そこに原子力発電以外のエネルギーを補完的に組み込むことで、日本の未来を設計すべきだ。原子力発電を従来通りエネルギー政策に組み込んでいく見識には、反対。	大阪市内で法人の代表をしております(削除)と申します。 私は「エネルギー・環境に関する選択肢」に関しまして、原子力発電を従来通りエネルギー政策に組み込んでいく見識には、反対であります。 火力エネルギーを中心に、そこに原子力発電以外のエネルギーを補完的に組み込むことで、日本のエネルギー政策の未来設計をすべきだと思います。火力や再生可能エネルギーに力を入れるべきです。日本の産業にとっての安定的エネルギーは、原子力以外にあると思っております。 放射性物質汚染の影響が非可逆的破壊である事。 起こってはならない事故が起こり、その原因究明や対応も手探りである事。 事故の影響が未知であり、長期間の監視が必要になっている。今後、大衆的同意を得られないであろう現実的行政的選択肢の難しさ。 核燃料廃棄物を、世代を超えて、超長期で管理しなければならない事。 これらの諸条を感案すると、今後同様に原子力発電を国策として維持していくのは、相当難しいのではないか、と思っております。 一方、原子力政策を今後維持していくとする見識の基礎には、 コスト。 従来性の維持。 エネルギー安全保障。 防衛的安全保障。 原子力発電産業の維持。 に集約されるのではないか、と思っております。相応の理由があるとも思っております。 将来に関して国民的議論の必要性があると感じております。 以上です。
1533	個人	自営業	30代	女性	原発への依存度は0%を望みます。原発は不完全で危険な技術、再稼働も輸出も反対です。発送電を分離し、電力会社の実質的地域独占を見直し、新規参入を促しながら、地域での電力自給力の向上させることを望みます。	原子力発電所を稼働させなくても、既存の火力や水力の発電所をフル稼働させれば、電力不足に陥ることはありません。電力が不足するのは、夏場の昼、極めて限られた時間帯のみです。そのために、危険極まりない原発を稼働し、廃棄方法の目途のたたない核廃棄物を大量に生産し続けるとは、マイナス要素が多すぎます。もちろん、私たち一般市民も省エネにも積極的に取り組みます。 関西電力は、大飯原子力発電所を稼働させるのは電力需要のためではない、と記者会見で明言していました。つまり電力会社が原子力発電所を、不良債権とさせたくないがための、強引な再稼働なのです。そんな理由で、日本全国を放射能汚染にさらす危険性を高め、何万年も無害化されない核廃棄物を増やしていくなど、犯罪行為です。 東京電力も、原子力発電所を推進してきた政治家も、福島原子力発電所の事故の責任を明確に問われるべきでありながら、逆に、保護・庇護されているとはまったくおかしな話です。政府・政治家への不信が募るばかりです。 日本の電力界は、送電網の独占、実質的な地域独占、総括原価方式による社摸な経営などなど、改善する余地は多いです。ぜひ、そういった利権にたかる原子力ムラにメスを入れ、地域での電力自給力の向上を促すような政策を進めてください。 現在の、大型発電所による遠方への電力輸送は、環境負荷のほか、一極集中による不安定さ、送電時のロスなどの問題点があります。地域で比較的小規模な発電を複数組み合わせ地産地消を進めることは、そういった問題点を克服するとともに、地域での新産業の創造・雇用創出につながります。消費増税ばかりを必死に推し進めるだけでなく、そういった地域を元気づけるような施策を進めてください。
1534	個人	会社員・公務員	30代	女性	将来的に原発ゼロ	現在起こっている事象にすら、満足に対応できていない政府や電力会社が、次に起こるかもしれない想定外のことに対応できるとは、到底思えません。 人間は、必ずミスをします。慌てることもあります。 であるならば、危険な原発を使わずにすむなら、使いたくありません。何かあったときの被害は、甚大で、なおかつ長期に及びます。 また、原発があるから電力の安定供給が実現できている、などというのは、嘘です。私たちの地域は、何度も計画停電を実施されました。原発こそが、不安定供給の原因です。 以上の理由により、将来的に原発ゼロ、を選択いたしました。 よろしくお願いいたします。
1535	個人	その他	40代	男性	日本の原発の完全廃止、原発の完全解体、使用済み核燃料?の完全廃棄、原子力事業の完全禁止、電力の完全自由化を?求める。	核爆弾を2度投下され何百万人が死傷・後遺症に苦しめら?れた国がなぜ(＝原子力)たかが電気のために核を利用す?るか？非核三原則に反している。日本が核に頼らない国家?の範を示すべきではないのか。私はそう信じる
1536	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを望みます。	行き場のない核廃棄物をこれ以上増やすことなく、現在ある火力、水力とともに風力、太陽光、地熱などの再生可能エネルギーを増やすべき。日本の頭脳、技術をもってすればそれらの再生可能エネルギーの開発および省エネ技術の進展は可能です。またそのような新技術に対する取り組みは雇用の増大、産業の活性化にもつながります。
1537	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電に頼るエネルギー政策の見直し、脱原発によるこころ豊かな国造りに取り組んでいただきたいと思います。	今回の福島の事故に関する調査結果などからも明らかなように、人間が管理運用できる範囲を超えたものをコントロールしようとしているのである。人知によって何でもできるという思い上がりを素直に衝慢しなければならないと感じている。内に反省（今回の事故内容に至った経緯の再確認、津波だけに原因があるのではなく地震であることも否定できないという調査結果を真摯に受け止め）、そのことを外に表明（原子力発電に頼らない新たなエネルギー政策の確立）することこそが、多くの国民の望んでいることだと感じている。 今回の再稼動においても、「国民のため」などという、本末我々が持ち合わせない清浄なる精神論を政治家が持ち出すことに嫌気がさしています。（我こそが全ての大事ごとであり、我儘な自分を生きているもの同士が認め合える環境作りのためのお願いごとでしかないはずです。仮にそうであっても、再稼動反対の声は強まるばかりですが。 方針の再考、転換を要求します。
1538	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオ以外にありえない	JCOと福島第一原子力発電所の事故を身近で経験し 原子力の事故の恐ろしさはもう二度と経験したくないです。 早急に原子力からの撤退が望ましい、電源3法などの交付金も 再生エネルギーへの促進や高効率ガスタービン発電へ廻せばいいのだ
1539	個人	無職	50代	女性	原子力は軍事、平和目的に関わらず全ての過程で被曝者を生み続ける。人類が生き延びるためのエネルギー技術が何パーセントであろうが、それを維持しようとする限り、持続可能な社会は構築できない。	私は1953年に広島に生まれ、育った。 「ピカ」や「ゲンバク」は日常の言葉で、 ケロイドも鉄道で見慣れたものだった。 周りの大人は「ピカ」を天変地異のように語った。 今思うと、そうしか言いようがなかった、のだと思う。 命と暮らしと健康を根底から破壊されて、 でも、敗戦国、被占領国の政府は 原爆を真正面から投えず、 被爆者は放置された。 恨んだり、泣き言を連ねる前に、 生きなければならなかった。 そして、多くの人が亡くなりつづけた。 戦後、何年も経って、なぜ自分が死ななければならぬのか、 誰も確かめてはくれない中で ただ、死なねばならなかった。 生れ出ることのできない命も、数えきれないほど、あった。 原爆投下の責任も、原爆の実態も明らかにせず、 被爆者を実民した歴史の延長に、現在がある。 「アトムズ　フォア　ピース」の名のもとに。 私たちは、騙されることに慣れてきた。 体の奥に潜み、長い時間をかけ、 ギシギシと遺伝子を切り刻む 放射性物質の、放射線の本当の恐ろしさを、 人類に出来る限りの誠意を込めて伝えてこなかった その罪を、いったい誰が償うのか。 未来に対する罪を、誰が担うのか。 背負いきれない負の遺産を せめて今決断することで 歴史を変えるべきと私は考える。 それをするのは、今を生きる私であると、 私と同じ一人の普通の人間であると、 その使命だと、私は言う。 もう、騙されはしない。 私たちは電気のためになど、死ねない。 ウラン鉱の採掘から、高レベル核燃料の処分まで 原子力は被爆者を生み続ける。 原子力開発、その利用は 差別の構造の上にしか成り立たない。 人間の尊厳の確立、人類が求めて止まぬ 崇高な理念と対極にあるのが、原子力である。 このような原子力由来のエネルギーが 15パーセントか25パーセントかなどと、 実に無駄な議論だ。 原発が存在する限り、フクシマは起こりうる。 もしも、一基だけ残した原発が事故を起こせば それは100パーセントの破滅を意味する。 それでなくとも、 被爆者を生み続けながらの廃炉までの道のりは 長いのだ。 私は人類の生存のために0パーセントを求める。
1540	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は不要です。これを原点に対策を考えましょう。節電の効果も上がっていると新聞にも書いています。	原発を稼働するための電力不足の数値が挙げられていますが、種々の数字が挙げられていて信用できません。大飯原発にしても何故再稼働することが決まったら火力発電を止めるのでしょう？火力発電は二酸化炭素をたくさん出すからでしょうか？二酸化炭素より放射線の方がずっと問題は大きいはずです。原発を止める為に国民にして欲しいことがあれば提案してください。皆で協力し合いましょう。 ドイツは直接被害を受けていないのに早々に原発を止めたのに当事国の日本がまだ危ない実験を続けるのですか？ 本当に日本の将来を考えるなら。子供の将来を考えるなら原発を廃止してください。
1541	個人	無職	40代	男性	日本には地熱、風力、海洋エネルギーなど世界有数のエネルギー資源があります。これらを技術開発で十分なコストダウンし輸出できるようになってほしい。	地熱はとても有力で安定したエネルギー源です。観光よりもエネルギーとして考えた方が公共の利益としては有益と思います。積極的な活用を期待します。 潮汐力も毎日潮の満ち引きがあり、潮位も予測可能なので安定したエネルギーと言えます。そして日本は広大な領海を持っていますのでとても豊富なエネルギー源です。 風力は海岸線に吹く陸風・海風は比較的安定して風量があると思います。更に洋上風力発電ならば海上を活用できるので効果的です。 太陽光はデッドスペースを活用した発電で威力を発揮しそうです。 例えば 1. 風力発電の上にソーラーパネルを設置すれば2種類の電源で発電することができます。洋上のメガフロートに風力＋ソーラー発電所を作るアイデアはどうでしょうか？ 2. 高速道路の上ならば用地買収も不要で大きな面積が確保できるのではないでしょうか？同様に鉄道の上にソーラーパネルを設置するのも良いと思います。 創意工夫で大きな電力が得られたなら余剰電力で海水を電気分解して水素ガスなどを生成し備蓄、さらに輸出まで視野にいれるような総合的なエネルギー政策を希望します。 以上
1542	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオを支持します	1. 福島のように事故を起こした場合の被害が甚大。 2. 廃棄物の処理方法がなく、またそのコストも膨大。最終処理場のあてもない。 3. 労働者の被爆の問題 4. 高温の排水が環境、生態系に与える影響 5. 地熱、風力技術が、日本の新しいビジネスとなるから。

1543	個人	会社員・公務員	60代	男性	2030年に原発依存ゼロを目標に、自然エネルギー開発加速とともに、節電／省エネをいっそう加速する。現在の電力事業のあり方を大胆に再編し、新規事業者の参入を促すべき。	2030年には原発依存ゼロにする。核燃料サイクルはおこなわない。自然エネルギー開発を促進するとともに、エネルギー利用の効率化を加速し、省エネを徹底させる。電力会社の地域独占体制を改め、発電事業においては新規事業者が参入しやすいようにし、送電については全国的に一元的な運営が可能な仕組みに再編し、地域間需給の調整がしやすいように送電線網を新設強化する。 理由は、日本全国、巨大地震から逃れられるところはない。放射性廃棄物を超長期にわたって安定的に最終保管する場所は日本国内にはありえない。「安全な原発」は言葉だけ。立地環境から切り離された施設だけが「安全基準」を意味がない。地球科学の研究者の意見があまりにも軽視されている（電力会社に都合のいいことをいう人だけを評価してきた）。 そうした原発システムからの早期の脱却を計り、また地球規模の気候変動を最小化させるためには、エネルギー使用量自体を減らすことに一層の努力を注ぐべき。そのなかで自然エネルギー開発を、地方で進めることが肝要。このため既存の送電線網では接続できない所が多いので、また電力他消費地域への供給をすすめるため、全国的な観点からの送電線網強化を、既存の電力会社以外が担う必要がある。発電事業者は参入することで電力価格も低く抑えうる。
1544	個人	自営業	40代	男性	原発依存度「0%」にしてください。	原発は、もともとアメリカが、まだ若かった中曽根氏、CIAの手先と言われる正力氏を使い、日本に導入させたのですよね？ 唯一の被爆国日本の民の意思で導入したわけではなく、また地震の多い日本にはふさわしくありません。 野田総理の大飯原発再稼働の発表もあまりにも唐突です。 これもアメリカの圧力ゆえなのでしょうか？ 原発＝核兵器保有の潜在力 なのだと思いますが（日本がその気になれば1時間で原爆を造れるそうですわ） 「アメリカの手先となって日本が核戦争に参加するため、原発を稼働させて核兵器をいつでも造れる状態にしておく」 のが原発推進の本当の目的だとしたら恐ろしいことだと思います。 原発など止めて、地熱発電、波力発電、太陽光発電、メタンハイドレート活用などにシフトすべきです。
1545	個人	会社員・公務員	50代	男性	エネルギー供給企業の地域独占と総括原価方式の廃止 原発の廃止	（1）エネルギー供給企業の地域独占をやめるべき 地域独占が故の放漫体質であり提言や警告に耳を傾けないその体質が 今回のフクシマ原発事故の一因になっている 地域独占を廃止し発送電分離を実現すべき （2）総括原価方式はやめるべき この仕組があるからエネルギー供給に関係のないマスコミ対策や 政治家や官僚を天下りさせたりするための利権の源となっており 電力会社はそれをフル活用して保身してきたし、消費者は不当な 電気代の負担を強いられてきた （3）原発など不要にするような省エネと新たなエネルギー開発 原発が無くて停電するのであればやむ負えないと思うが 実際は原発が無くても停電は起きないと多くの専門家が指摘している ただ、覚悟を決めて物事をすすめてゆけば 企業や家庭に省エネ習慣が定着するだろう 電気機器メーカーは世界をリードするような省エネ製品を開発するだろう さらに、代替エネルギーの開発技術も促進されることになり それが、今後 日本が世界で存在感を示せる分野になると思う。 そして、結局それが環境負荷の低減や CO2削減に最も寄与する 以上
1546	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発の再稼働には反対です。 地震大国日本には原発は無理です。	また福島のようなことが起きれば日本が終わります。 未来の子どもたちに付けを残したくありません。 原発に使うお金を新しいエネルギーに投資してください。
1547	個人	無職	40代	男性	原発は耐用年数経過機から順次廃棄し延長使用は認めない。 今稼働できる原発は安全対策完了後に稼働させる。 使用済核燃料の最終処分地や処分方法を早急に確立させる。 プルサーマル計画は即時中止	（原発は耐用年数経過機から順次廃棄し延長使用は認めない。） どれ程技術が進歩したとしても設計当初の寿命が来ているものを延長使用し 万が一の事態が起こった場合のリスクやヒューマンエラーの発生を考えると耐用年数が過ぎれば即時廃棄するのが本筋。新規の原発は建設しないし原発は国が管理運営するべきだと考える。 （今稼働できる原発は安全対策完了後に稼働させる。） 今回の大飯原発再稼働は早急すぎる。いくら国民生活の基盤が危機的だとはいえ、 まずは完全に安全対策が終了するまでは、節電すれば良いと思うしそうでないと国民個々人が電力のありがた味も再認識できない。もしも明日東日本大震災級の地震が発震したら、テロリストによる破壊行為が起こったらと想像するとやはり狭い国土の日本では逃げ場がないのが現状。本当に有事態勢での危機管理や対応策が即時に出来ないのであれば安全対策が終了するまでは原発再稼働には反対する。 （使用済核燃料の最終処分地や処分方法を早急に確立させる） 最終処分地の確保もできぬまま原発は動き使用済核燃料は冷却プールという密閉型でない原子炉建屋内で保管されている今の状態では、危険な事は今回の福島第一原発事故で明らかになった。なのに何故そこのところの論議が一般市民に聞こえてこないのか。直ちに使用済核燃料の処分方法や最終処分地の確保をしていただきたい。それが出来ないのなら原発は即時廃棄しかないし停電もやむなし。
1548	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。更に原発の代替はLNGコンバインドサイクル発電を主体で行います。自然エネルギーの比率はもっと低くても良いです。	コストに関して、原子力発電は使用済み核燃料の処理コストや設置地域自治体への保証コストを含めれば他の発電方式に比べて等価、もしくは高価になります。 リスクに関して、原子力発電は福島の原発事故を鑑みても事故発生時のリスクは国家レベルでも賄い切れないものであり他の発電方式に比べて非常にハイリスクです。 ゼロシナリオでは、2030年までに自然エネルギー比率を現状の数ちから35%にするとしていますが、現実的ではありません。ゼロシナリオを否定するために加えられた条件ではないかと疑ってしまいます。自然エネルギー比率を上げるには、積極的な研究開発投資をして技術のブレークスルーが起きるのを待つ必要があります。35%はもっと先の目標だと思います。 それよりもエネルギー効率の良いガスコンバインド発電や、石炭火力（コストや環境的にも優等生です）を主力とした方がよいです。 地域の電力不足は送電網の開放がされていないことも一因です。他地域の電力会社からの融通や自家発電からの受電、更に地域の小規模発電（小水力など）からの受電を自由化し、発電元を多様化、分散化して停電リスクを低減することができると思います。 中庸なところということで、15%シナリオを選ぼうという意図が見えますが、放射性廃棄物の処理方法が確立しておらず、「核のゴミ」が増えてしまう問題をどうするのですか。これが解決されない限りは原発継続はありえません。 以上、宜しくご検討をお願い致します。
1549	個人	家事専業	30代	女性	原発の再稼動反対。原発依存度0%。	福島の事故は人災。 このままでは同じことが起こります。 もう原発はたくさんです。 もっと安全な発電方法を考えるべきです。
1550	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の再稼働反対、原発の廃炉をし、別な自然エネルギーに切り替えて欲しい。	原発は、普段でも放射漏れを起こしているし、電力会社がとぼけたような態度をとっているし、安全だと嘘をついてきた。（信じる方も問題があるが） こういった人が管理して営業すると危険きわまりない。 それより、万が一事故が起こっても多くの住民が被害を受けにくい自然エネルギーにきりかえたほうが良いと思います。 日本は、環境大国として自然エネルギーを推進して行くのが良いと思います。 但し、原発の研究は放射能の無害化や処理方法が確立出来ていないので研究は必要だと思います。 放射能の無害化が出来れば、世界に多くの原発があるのでビジネスになると思います。
1551	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力エネルギーからの速やかな撤退を希望します。	そのために、廃炉技術の確立を喫緊の課題とし、そのための予算を確保してください。稼働後40年経った原子炉はいかなる理由があっても廃炉にすべきです。従って、原発立地葉に対しては稼働することで経済が活性化するという旧来のモデルではなく、やがては廃炉になる前提で地域経済を支える枠組みを支援すべきです。 なぜなら、今回の原発事故によって放射能汚染問題が起こり、その不安から地域や家族が引き裂かれ、日本全体を巻き込んで混乱が生じたわけで、もし今後、他の原発で同規模の事故が起きれば日本は確実に滅びると思うからです。原発がなければ事故そのものは起こらない。あれば必ず事故リスクは発生する。リスクゼロはあり得ないのは科学を学んだことのある人間ならわかるはずです。早目から原発をすみやかに消すしかないと思います。
1552	個人	無職	70代	男性	原発依存度0%を選択します	昨年夏以来の経験とそれを踏まえて各界で節電が進んでいる現状から日本は原発なしで十分生活生産活動ができます。 原発はチェルノブイリや福島の例からもわかるように広範囲長期間にわたって深刻な被害をもたらす事故の危険性があるだけでなく使用済み燃料棒も将来10万年にわたって危険で人類のコントロールができない状態なので現在ある原発も早急に廃炉にしなければいけません。廃炉にはあらたに開発すべき技術、巨額の費用と長期の年月が必用で当面廃炉関係で現在の原発立地自治体の経済・雇用は賄えるのでその間に各自治体は廃炉後の準備ができるはずです。 電力の生産は将来的には再生可能エネルギーを主とすべきですが当面は天然ガスによるコンバインドサイクル発電を主とすべきです。そのために政府は たとえばロシアからのガスパイプライン設置などを含め天然ガスを安く輸入できる施策を講じるとともに原発跡地などへの発電所設置では環境アセスメントを簡易化するなども考えるべきです。 また成長戦略としての原発輸出は取りやめ代わりにガスコンバインドサイクルなどの新型火力の輸出を今後の成長戦略の中に組み込むべきです。
1553	個人	その他	60代	女性	大飯原発再稼働反対、原発ゼロを！	福島をはじめ、放射能は今なお日本中、および世界に拡散されています。福島の人々や事故原発で働く人達は、苦悩を強いられています。それなのにどうして更に原発を動かせるのか？理解しがたいです。 地球は人間だけの物ではないし、ましてや原発のある国だけのものではない。自然と共に、生物にも害のない持続可能なエネルギーの確立にむけて、政策を立て直してください。 節電、省エネを日々実行しています。
1554	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電は即刻、ゼロにするべきです。 私たちを、原発という無謀な賭けの道連れにしないでください。 福島の山河は永久に汚されました。この国を愛するものとして、原発の廃絶されることを望みます。	原子力発電はゼロにするべきです。 それも「2030年まで」ではなく、即刻、全原発を停止させるべきです。 日本列島は地震・津波の危険から逃れられません。2030年までに大震災がおきないとは誰も保証できません。 原発存続の方針は、バクチのようなものです。私たちを、成算のない無謀な賭けの道連れにしないでください。 将来世代に借金のつけを残さないことも大事ですが、もっと大事なことは将来世代が生まれてこれる、生きていける環境を残すことです。 核廃棄物という100万年後も完済できない借財を子孫に残す。 それが民主主義のやることでしょうか、自由主義のやることでしょうか。 主義や原則を持つ政治家のやることでしょうか。 将来世代に責任をもつ主義・原則。それは原発廃絶以外にありません。 国民に国土を愛することを説きながら、原発が廃止され電力料金が高くなれば日本を逃げ出す、と公言して恥じない企業を守ることが「国益」だとは思えません。 福島の山河は、美しい日本の国土は永久に汚されました。この国を愛するものとして、日本から原子力発電の廃絶されることを望みます。 政治家のみなさん、経済界のみなさん、民主主義でも、自由主義でも、愛国心でも構いません。 現在の、そして将来の世代に対して恥じない、責任を意識した、主義・原則・信念をもってください。 そうして、そこから当然出てくる答えを出してください。原発は即刻、ゼロにすべきです。
1555	個人	自営業	50代	男性	原子力発電をすぐに全面停止し、振り替えエネルギー源への投資をしてください。	日本政府と政府機関の原子力安全委員会は、国民の安全を保証する立場にいながらその職務を放棄しているばかりか、元々その職責を担える能力も持っていなかったことが明確になった。 原子力発電を直接管理しいる発電その他の電力会社の管理、運営のずさんが浮き彫りになっている。 また核の廃棄物を処理する能力、技術もなく、にもかかわらず「いつか未来にそのような技術ができるかもしれない」という夢物語でエネルギー政策を進められてはかないません。 過去原子力に投資された総額はいくらになるのでしょう？この後投資まれる金額はいくらになるのでしょう？ それに引き替え振り替えエネルギーに投資された金額はあまりに少なく、それでも可能性のある技術が育っています。 今こそそういったところに投資するべきでしょう。 未来のために。
1556	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電の全廃。大飯原発の再稼働の見直し。	原子力発電がないと電力がまかなえないという公式な理由に納得がいきません。また国民が納得していないのに再稼働されるという非民主主義なやり方はやめてもらいたい。
1557	個人	自営業	40代	男性	ガスコンバインド発電へのリプレイス及び自然エネルギーの積極的活用により不足分を補填し、廃棄物処理の目処の立たない原子力発電は即刻止めるべき。 今決めなければ、100年経ってもこの問題を引きずる事になる。	一度過酷事故が起これば、世界中に悪影響を与える可能性が高く、且つ、その廃棄物の無害化処理方法が未だ開発されていない核燃料を使い続ける事は、その責任を後世に押し付ける事を意味することであると私は考えます。 今の利便性、保身のみを追求しているとしか思えない、現政権の考え方には到底納得がいっておりません。 仮に、安全対策が完璧に出来、安全運転出来たとしても(不可能だと思いますが)原発を動かす限り、廃棄物は出続けます。その廃棄物をどうするのですか？また地方の貧しい自治体にオカネをちらつかせて埋めるのですか？ 核廃棄物の無害化処理が出来ない限り、私は、原子力による発電方法ははに賛成できません。即刻原発ゼロを目指すべきです。 現存の発電会社は、利潤追求しか考えていない為、ガスコンバインドサイクルなどの現有の安定的且つ、高効率発電を現発電から置き換える事に非常に消極的です。 政府は、強制的にでもこのような、高効率発電技術を発電会社に置換させ、又自然エネルギーをより安定化電源とするための技術開発に投資すべきです。 40年研究しても廃棄物を無害化出来ず、発電タービンを動かすのは未だ蒸気エンジンという、進歩できない、原子力分野への投資は基礎技術種特の為の投資を除き、全くの無駄です。 原発ゼロを目指すべきです。
1558	個人	自営業	60代	男性	国民のため多大なご苦労と努力をありがとうございます。 私の思いを伝えさせていただきます。 原発からの即時撤退をしてください。 全原発の廃炉と同時に代替発電技術確立にシフトしてください。	新技術は、すでにできているではないですか。 そちらに予算を向けてください。 事故後故郷に住めなくなるような、放射能をまき散らし、 復旧できない原子力技術から脱却して新しい産業を立ち上げ 雇用を創出してください。 最終処分方法も確立されていない技術は国民を幸せにはしません。 子供たちの希望をなくしてしまいます。 国民あっての経済社会です。経済優先で国民をないがしろにしていては 国は荒廃して経済社会も存続しません。 基本原理に立ち返ってください。是非お願いいたします。 福島の四号機は広島の原爆ドームのように見える。 広島、長崎二回の原爆によって戦争をやめた。 二度と戦争をしないと平和憲法を制定した。 一度の敗訴で原発をやめる決断は出来ないのだろうか？ 二度目を経験しないとやめられないのだろうか？ 広島の後すぐに無条件降伏をしていたら、長崎の原爆は無かっただろう。
1559	個人	学生	10代以下	男性	(1)ゼロシナリオ	原子力発電所については、核のゴミと言われる10万年の保存を考えた管理コストを含め 原子力災害が発生しなくても、コストおよび安全の面で原子力発電の利用はありえません。 かといって、電力需要がひっ迫するようなときに踏まえ火力発電所を多く稼働させていくのではなく、これから原子力発電にかけるお金を新しいクリーンなエネルギーの開発に注ぎ、普及にむけ官民一体となり努力すれば5年もしくないうちにクリーンな社会へ大きな大きな一歩を踏み出せると感じます。また、万が一事故が起きた際に、福島第一原発が収束していないように対処することは大変難しいことだと思います。原発は0のまま、持続可能なエネルギーの利用をしていく必要があるのではないでしょうか。
1560	個人	自営業	50代	男性	原発0は達成可能！	お湯を沸かして発電する原始的方法は、すでに時代遅れ。 使用済み核燃料の処分方法が確立してないこくらい、政府も電力会社も気付いてますよね？ 石油火力、実は少ないこともアナウンスせず、原発再稼働とかもってのほか。 原発・石油火力より高効率の発電なんて、いくらでもある。 廃炉に向け冷温停止した浜岡原発の作業が、延び延びになってるの隠すつもりですか？ メルトスルーした福島第一原発、いつ廃炉作業が終わるかホントに理解してますか？
1561	個人	自営業	30代	男性	原発は無くても良い。	あまりにも専門的な分野のため一般人には分かりにくい用語や仕組みが多すぎて今まで踏み込めずにいたが昨今のインターネット環境の充実によって分かりやすく説明してくれるサイトも増え関心が高まる。しかしネット上の説明を鵜呑みにする危険性も否めず、政府には政府の名前で同等の分かりやすい説明を望む。なぜ原発が必要なのか、もし無ければ私たちの生活はどう変わるのか。ネット上で騒がれているように利潤の問題なのか。電力会社の構造なのか。色々聞きたい事はある。処理す事の出来ない死の灰を作り続ける事に何の意味があるのか。子供たちに安心で安全な未来はあるのか。ご先祖に顔向けできる世の中なのか。総合的に客観的に見ても今のところ原発絶対反対としか言いようが無く、逆に言えば他の選択肢など存在しないとさえ思える。

1562	個人	自営業	40代	男性	原子力発電所はただちに停止し、廃炉にすべきだと思います。	自然を相手に絶対に安全だと言い切れる対策は不可能だと思います。 もしも取れるのであれば、自然災害での被害者などでるわけもなく。 ましてや、地震大国と呼ばれる日本ですから、いつまだどこで大地震が起こるとも限らず、原子力発電所の設備をどのように強固にしたところで、大地震や、それに伴う津波、また近年では巨大な台風や竜巻といった自然災害の脅威の前では「想定外」という言葉を再び使うことにならやもしれません。 原子力発電所を停止すれば、電力量が足りず国民に節電を強いることになるかとは思いますが、昨年、関東ではそれを乗り越えていますし、再生可能エネルギーの研究や開発も充分に進んでいるように見受けられます。 但に危険と隣り合わせの原子力発電所はもう必要ないと思います。 大飯発電所はただちに停止し、全原子力発電所を廃炉にしていくべきだと思います。 再び、人の住めないエリアを作り出してしまう前に。
1563	個人	自営業	40代	男性	エネルギー・環境の選択肢に関する国民的議論における意見 ゼロシナリオの賛成	当件、ゼロシナリオに賛成します。 2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロを達成すること。出来る限り代替エネルギーへの移行を早めて、最終的には再生可能エネルギーと化石燃料からなるエネルギー構成にしてほしい。 そのために核燃料サイクルを即時中止して使用済核燃料を直接処分を決定すること。
1564	個人	その他	60代	女性	再稼働反対。原発依存ゼロに。	フクシマ人災を繰り返すことのないように！
1565	個人	その他	70代	女性	再生可能エネルギーへのシフトによって2030年までに原発0%実現を。	人間の命や自然環境を守るために今採るべき必須の選択。経済発展＝国民の幸福といったこれまでの方向性を、縮小・節約・諦めではなく本当の豊かさの理解と そこへ向けた参加へと国も国民一人一人も変えていく必要。
1566	個人	自営業	40代	女性	電力の自由化と自然エネルギーへのシフト	まずは、電力の自由化をはじめてください。 311があり、国も、電力会社も、専門家も、何もできないことがわかりました。 1年経ったいまもそうです。 ですので、技術力を高めるためにも、安定供給のためにも、 独占はなくしていくべだと思います。 何もできない・・・のは当たり前です。 事故は起きない、ということを前提にしていたのですから。 事故を想定して対策をきちんとしていたら、 事故が起きないと言いつづけていた国と電力会社の立場はありません。 自由化と同時に、廃炉への道筋、どれだけの経費がかかるのかを提示しつつ、 どのようにエネルギーを移行していくのかも、わかるようにしてください。 いまは、目先のことしかわかりません。 何十年か先のことは、もういまの人はいないと思っているような政策ばかりです。 そして、経費を電気代金に上乗せするシステムを止めてください。
1567	個人	自営業	40代	女性	原発は、0%にすべきで、再稼働は絶対反対。再生可能エネルギーを20%台まで増やし、原発依存をゼロにすべく、今から舵を切るべき。	原発は、事故が起こる可能性はゼロではないし、その際の犠牲ははかりしれないということを今回日本で体験している。 さらに、使用済み核燃料の処理の方法がいまだ確立していない。数十万年も放射能の危険を残すような原発のシステムそのものが破たんしている。事故の際の補償費、処分費、その他あらゆる面から見ても、原発を利用することのメリットはあきらかである。目先の利益より、長期的、大局的な視点で物事を判断する指導者が必要である。国や経済のトップが、今、このチャンスにそのような視点を獲得しなければ、地球は滅びると思う。
1568	個人	会社員・公務員	50代	女性	原子力村の利権とカネだけのための原子力発電は絶対に要りません。	金銭欲と核兵器製造のための原子力発電は、絶対にしてはいけない。 「もんじゅ」やフクイチで　その怖さをみんな目の当たりにしています。原発推進の政治家や学者は、人類を皆殺しにするために開発をし原発を作ったことがよくやくわかりました。 原子力を制御できないのに、そんなテクノロジーを使うのは何のためであろうと絶対反対です。
1569	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存度ゼロシナリオに賛同する。今回のこのエネルギーに関する議論は、今さえ乗り越えればいい年寄りの意見を採用すべきでない。これからを担う若年層の意見に耳を傾けるべきである。	東京電力福島第一原子力発電所の事故以来、大多数の国民は原発に不信感をもっている。それでもなお、民意を無視し民主主義的な手続きを経ずに、原子力政策を無理やり推し進めようとする政府に底知れぬ怒りと失望感をもっている。 原発依存をゼロにするのは刹技として、それを達成するための政策を考えるのが政府としての筋である。今回のこのシナリオに人々の節電意識の変化や人口減や技術革新がどれほど考慮されているのかが見えない。 環境教育の普及により若年層の環境意識はかなり高まっているのは間違いない。エネルギーを湯水のごとく使っていた団塊の世代が日本社会から去った時、若者世代の価値観が全く異なる日本社会が生まれると感じている。エコロジーという行動が流行している現代をみれば将来の姿が垣間見られる。 また、人口が減ることは確実であり、日本からの輸出が増えない限り、日本全体として必要とされるエネルギーは減っていくのも確実である。電気を大量に消費する産業も円高要因での海外移転が相次いでおり、今以上に電気を作り続ける必要性が感じられない。 さらには、超電導ケーブルによる送電ロスの低減や発電システム自体の技術革新も考慮に入れる必要があると考える。日本が力を入れるべきところはこの分野であり、日本全体として投資することで新たな雇用・経済効果も期待できる。 政策次第で原発依存ゼロやさらには、エネルギー輸入依存度の低下も可能と考える。各家庭に太陽熱温水器を普及させれば家庭由来のエネルギー消費を約3割削減できる。先の全く見えない高速増殖炉開発と比較してもこれにはさほど費用がかからないと予測される。 今回のこのエネルギーに関する議論は、今さえ乗り越えればいい年寄りの意見を採用すべきでない。これからを担う若年層の意見に耳を傾けるべきである。世論調査を行うにしても絶対数が少ない若年層に配慮すべきである。将来生きているはずもなく現状維持しか考えていない高齢者は、エネルギー政策に関して意見を持つ資格はない。
1570	個人	その他	30代	女性	再稼働と日本の未来についての意見	私は再稼働反対です。原発自体も3日本に必要ないと考えています。 昨年の311以降から私達家族の生活は一変しました。まだとても幼い子供がいるため食材の安全性が疑問になり、九州、海外、測定済み(3bq以下で)のもののみを使っているため、食費は数倍になりました。大好きな日本、安全な日本、世界に誇れた日本の食、全てが失われました。暑い日でも子供にもマスクをさせ、遊ばせる公園は測定し、毎朝風向きを確認して外出。間もなく梅子疎開をすることになっています。夫や大切な家族友人達と離れ離れになって暮らすことを余儀なくされた上に蓄えたお金もほとんど使い切らざるを得ない状況。それでも子供の未来が優先です。こんな思いをする人がどれだけいるか… どうかもう二度と同じ思いを誰にもさせないよう、原発は0にして下さい。母の切なる願いです
1571	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発を完全になくしてほしいです。 新しいエネルギーの発見に、力を注いでほしいです。	既得権益で動いていては、真実が見えにくくなります。 原発はたしかにメリットがあります。 しかし、デメリットのほうがはるかに大きいと感じます。 福島原発での事故が、それを物語っている気がします。
1572	個人	自営業	30代	男性	原発依存のゼロシナリオを支持いたします。国民の7割が脱原発を表明している中、それを可能にする政策を定め、国民を説得し、促してください。	原発稼働をめぐる二つの「経済性」と「安全性」の問題、それぞれにおいて我々はどのような社会を目指したいのか、という点が最重要です。 停電になった場合の想定可能な経済的リスクと、原発事故による想定不可能な安全性のリスクを天秤にかけ、国民の7割は脱原発に賛同しているのが現状です。 原発依存度をゼロにした場合の、国民に対する経済的負担を国家戦略会議では挙げられておりますが、私は1人の国民として理解を示すと同時に、負担を受け入れる準備があります。 我々がどういう社会を目指すのか。7割を占める、脱原発を求める国民に対して説得力のある目標はゼロシナリオであり、その目標を国民に与え、積極的に参加させゆく。そうすることで民度は上昇します。その都度の修正はもちろん後々必要になるかとは思いますが、そこへ努力をするのが国民全体の責任であり、それを促していくことが今後のエネルギー政策についての政府に国民が求めていることであります。
1573	個人	無職	40代	男性	原発の再稼働は絶対反対！！ すべての原発はすぐに廃炉にしてください。 原発の製造、輸出も禁止してください。	原発は今の科学力では安全が保証できない。 日本のような地震が多い国は論外。 原発は実はコストが高いうえに保障でとんでもない費用がかかる。
1574	個人	家事専業	40代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	国民はもう、原発がなくても日本の電気が足りていることくらい承知しています。 民主主義なのですから、政府と電力会社の意見だけで再稼働をすることはゆるされることではありません。
1575	個人	その他	50代	男性	自然エネルギーを中心とした原子力発電を除くエネルギーミックスが日本がとるべき道です。 原子力と安全保障の問題を連結させるべきではありません。原発ゼロを施策とすべき。	10数年で大震災が2度、そのほかにも規模の大きな地震が多発しています。地球地質的に見て、プレートの境にある地震多発地帯の日本列島で原発を推進することは、危険極まりないことです。 東日本大震災の原発事故で得た最大教訓です。 　また、日本は人口減社会、高齢社会に突入しています。このこともしっかりと見据えて、エネルギーや経済のことを考えるべきです。 経済成長のための原子力によるエネルギー確保は、すでに収支算数が合わない。 日本経済は人口減と併せて縮小していくことをしっかりとイメージすべきです。経済が小さくなることは悪いことではない。その発想転換が必要。 　電気をどんどん作り、使え、もう日本の将来のスタイルにあっていない。小エネルギー消費でも豊かな日本社会の構築を目指すべきだと考えます。
1576	個人	自営業	30代	男性	中学生の理科に原子力についての学習項目を設け、国民全体の科学リテラシーを上げて欲しい	政治は言うまでもなく、国民も原子力等の技術に関しての知識が低く、言っていることが的外れで意味のない議論が空転しています。 国民側も専門家の意見はどれも信用出来ない、とりあえず危険だから辞めろ、では何も解決しません。 何がどう危険で、どうすれば回避できるのか、を教育した国民が判断すべきです。
1577	個人	家事専業	60代	女性	原発の安全対策を　十全にした上で、はやく再開してください。	すべて　国益にそうように。 原発の安全対策を十分にして（地震。津波、テロに対しても）、早く原発を再開してください。 そして核兵器も作って、原水艦に積みこんで日本の領海内をパトロ――ルして、領海を護ってください！ 韓国やシナがどんどん原発を作っています。日本の原発技術者が引き抜かれています。 とんでもないことです。 資源の無い日本ですから、とうぶん原発で電力供給しながら、自然エネルギーでより効率のよい安全なエネルギー発見をめざす、というのが現実的だとおもいます。 低放射能が健康にはかえって　よいこと、従来の放射線の基準は古くてもはや間違っていることなどを　はやく国民に知らせてください。 福島のことも　北海道の札幌医科大放射線防護学　高田純教授や、とうきょう大学医学部の中川恵一ドクターに協力していただいて、住民が我が家にはやく帰れるようにお願いします。
1578	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電に頼らない社会を切に願います。	原子力発電によって命を削りながら、環境を大き（破壊しながら、地球生命体に迷惑を掛けながら電気を得る事はない。原子力発電に頼らない社会を強く希望します。原子力村に流れる汚いお金を、自然エネルギーやその他のエネルギー開発に使うべきです。もう国民は原発に飽き飽きしています。そして原発に頼らない社会を多くの国民が求めています。
1579	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発を年内に全面廃止し、その分の予算をすべて自然エネルギーに振り分けることが必要です。	原発を保持しつづけてよいことは何もありません。理由は以下の通りです。 （1)地震などの天災で危険が大きい（証明済み）。 （2)人災による危険が大きい（証明済み）。 （3)経済的にコストが高い（証明済み）。 （4)将来性がない。 とくに致命的なのは(4)です。これだけ国債・地方債による赤字が累積している現在、未来につながる産業の育成が必要です。ここ30年、日本は湯水のように原発にお金を使い（80兆円あまり）、自然エネルギーには1兆円あまりしか使っていません。もしこの予算が反対だったならば、日本の経済は今でも世界に冠たるものだったでしょう。最早一刻の猶予もない時期に来ていると思います。
1580	個人	自営業	60代	男性	放射能による環境破壊は目に見えないだけに脅威です。 エネルギー源に原子核分裂を使用しない政策を求めます。	原子力利用に要した予算は莫大なものです。まだ、これからも後処理の技術開発が必要です。このまま進めば環境に与える悪い影響も拡大していくばかりです。 3．11の教訓を活かし、再生可能エネルギー利用の方向にエネルギー確保の政策を変えることこそ、安心・安全な日本をつくる道だと思います。 既存の技術・ノウハウをそのまま活かした水力発電・火力発電（コンバインドサイクルガスタービン等）、また、分散型の電力供給の工夫等を進めながら新しい方向へすすむことを望みます。
1581	個人	その他	30代	男性	ゼロシナリオを採用するべき。なお、15シナリオも20～25シナリオも原発増設を前提としており、既設原発のみを前提とした10シナリオが選択肢として欠如している。	非経済的でリスク過剰な原発は廃止するべきであり、ゼロシナリオを採用するべき。また、新たな原子力協定の締結や原発輸出への公的融資も行うべきではない。なお、15シナリオも20～25シナリオも原発増設を前提としており、既設原発のみを前提とした10シナリオが選択肢として欠如している。
1582	個人	無職	50代	女性	原発依存度は是非0%にしてください。それもなるべく早く。	そして原発が立地する地元を、再生可能でクリーンなエネルギーの拠点になるように整備して欲しいと思います。 それによって地元に新たな雇用や経済的な利益も生まれるのではないかと思います。 未来を生きる若い世代と子供たちのために。最善を尽くすのが大人たちの使命だと思います。 すべての原発の廃炉には莫大な費用と年月がかかると思いますが、それでもやらなくてはならない最大の課題ですので。
1583	個人	その他	40代	女性	原発の再稼働について	原発の再稼働が決定された事を、とても悲しく思っています。 恐らく、政府の方々も、色々と考えがあってされた事と思います。 しかし、まず、核廃棄物の処理はどうなさるつもりでしょうか？ これは稼働してしまったら、必ず出るゴミです。 これを無毒化する技術がまだないと言われていますね。 この処理されたものが置えられている場所やその周辺を汚し続けていく事を もう私たちはもうすべきではないと感じます。 もし、原発のある地域の人たちの要望と言われるのであれば、 その地域に新しいクリーンなエネルギーを設置し、そこに雇用などを生み出す事や某かの補助を出す事を提案できませんか？ それを理解できないと原発地域住民は、原発に固執するしか考えが及ばないのでは ないでしょうか また、企業の利益に関しては、人の心の動きを見て頂ければ、近い未来、日本のほとんどの人が、自社の利益やその周辺の利益ばかりを追究していく会社に、背を向けるであろう事は明らかです。そういう会社に加担しても、日本には何の利益も生まないし、また、人として、未来の地球に何を残すのかを決断すべき 大きな悲しい出来事を経験した日本が、動き出さなくて、どうするのでしょう。 いま、まさに、今、が、その決断の時ではないでしょうか？ 大企業のように、決断の遅い会社はこれからどんどん厳しくなっていくでしょう。 そういう日本であってはならない、と、日本人の誰しもが思っています。 いま、決断したのであれば、日本人の多く、そして子供たちに どれだけの希望と勇気を与える事ができるでしょう。 そして新たな活力を与える事ができるでしょう。 それこそが、真の経済発展へと結びつく、そして日本のパワーに結びつくと 思えてなりません。
1584	個人	その他	40代	女性	原発を0%にしていくことを希望します	原発を全て失くす方向で議論、行動をしてほしい。 福島の収束もできない(収束とは、事故前と全て同じように人が生活できることです。1年以上も経っているのにできていない。収束なんてしていません?) 使用済み燃料の処理もできない、ことを踏まえると失くすことを考えて動いた方がいい。 大飯原発の再稼働も撤回してください （削除） 安全性も確立されていないのです。 ★この意見募集の実施を国民全員に広げる努力をしてください? NHKで定期的に呼び掛けるとか。 そのくらい重要な問題です? 海外もずっと日本の動きを見ていますよ。
1585	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発20-25　賛成	エネルギーは必要だから。 ただし、東京湾に巨大原発を建設するなら！ 安全というなら23区内に作らないと！！
1586	個人	自営業	50代	女性	原発廃止への要望	原発は即停止し、安全に廃炉にして下さい。停止しても危険なものを稼働させない様お願いします。全国に放射性物質を拡散させ福島の子供たちの3割もが甲状腺に異常が見られることを重く受け止めるべきです。火力で十分賄えるのですから、これ以上 現在の人間が扱えない危険な原発を続けるべきではないと思います。 官邸前に集まった人々を見れば一目瞭然です。

1587	個人	会社員・公務員	40代	男性	何故世界が再生エネルギーに向かっている中、先進技術を持つ日本をこの産業の世界トップにしようとしないのか？	何故世界が再生エネルギーに向かっている中、先進技術を持つ日本をこの産業の世界トップにしようとしないのか？理解できません。核ミサイルと同類の技術である原子力に何故そこまで依存しなければならないのでしょか。安全もありますが、産業を興し、経済を活性させない限り、税金上げても国は豊かにはなりません。是非卒原発を
1588	個人	自営業	30代	男性	福島第一原発の一件で、原子力発電は人間の知力でコントロールできないものというのがはっきりした。今後のエネルギー政策において、原発による発電の割合はゼロとすべきだ。	福島第一原発の人災とその後の国の対応に失望し、私は日本国を見限り、妻の祖国へ一家で移住しました。国民の安全や安心感を保障するのが国としての義務ですが、あなた方役人はその義務を放棄し、原子力ムラというごく一部の限られた人々のかなり歪んだ考え方に今後も依存しようとしています。 そもそもエネルギー政策を考えることは今後1世紀ぐらいの長期スパンの計画を立てるということです。その政策のためのパブリックコメントを1か月弱で集め、2か月で決定しようというのは暴挙というほか為りません。どう冷静に見ても、原子力に今後も依存していくという結論ありきの議論に思えて仕方がありません。 もうこれ以上、国のもっとも有益な財産である国民とその声をないがしろにしないでください。原子力ムラという限られた人たちの歪んだ考え方によってこれまで決められてきたエネルギー政策から1日も早く脱却してください。 食文化、衛生観念、交通、流通と日本は世界一であると誇れる民間のサービスがいくつもあります。一方で、市民の声を聞かずに愚策を次々と遂行する行政は三流以下です。まずは優秀な国民の声を真摯に聞くことからはじめてはいかがでしょうか。さもなくば、私のように国を捨てる人たちが増えていくと思います。
1589	個人	家事専業	30代	女性	原発再稼動反対	美しい地球を守るためには原発は不要です。 つまらないエゴ、権力、お金のために美しい未来を潰してもいいのでしょうか？ 原発ゼロにしてください。
1590	個人	無職	60代	男性	重大事故が完全に収束もしていないのに、野田首相は安全宣言を出しました。私は納得していません。原発に依存する姿勢を転換して、運転年数の古い原発を廃炉にし、脱原発の姿勢を明確にしてください。	国民主権を守ってください。「コンクリートから人へ」の政治を実現してください。公約違反は許せません。 また、海外に原発輸出もやめてください。憲法の平和主義を違守してください。原発は「原爆」であったことを福島原発重大事故は明確に示しています。
1591	個人	家事専業	70代	女性	原発をゼロにして下さい。	1）原発を人間は制御できません。 2）いまある膨大な、核廃棄物をどうするのか。てだて　がない。 3）地震列島日本は原発から撤退すべき。 4）これ以上　これから生きる　子　孫　子孫に負の遺産を残してはならない。 5）今なら、ギリギリ間に合うかもしれない。
1592	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発再稼働には反対です。	福島の原発事故はまだ収束していません。このような状況下での原発再稼働に甚だ疑問を感じます。 福島の事故は地震によるものです。大飯原発の地下をよく調査し包み隠さず国民に報告してください。 地震列島日本に原発は要りません。 目の前の利益に目がくらんでいるだけのいい加減な大人たちが、これから生まれてくる子供たちの命まで奪うことになるかもしれないのです。原発を動かすということの意味を本当にわかっているのでしょうか。 原発は、事故がなくても被ばく労働者や周辺住民への差別を生みます。 この募集が開始された7月2日時点での原発への依存度は0%。 そして、グリーンピースが提示した「エネルギーレボリューション」でも 原発依存度0%は可能です。 そもそも私たちは核のゴミの処分すらきちんとできないのですから、原発を持ってはいけないのです。
1593	個人	その他	40代	男性	3つの選択肢・原発依存度を、1番の「ゼロシナリオ」でぜひお願いします。	子供や孫たちの未来の為に。安心・安全な国土、そして食べ物を確保するためにも、「ゼロシナリオ」でお願いします。
1594	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発から自然エネルギーに！	原発なしの日本にすべき！放射能に人間は勝てません！原発0にして、他国からも模範になるような国になるべき！国民半数以上、かなりの数がそう訴えてます！その為に、早急に自然エネルギーを考えていくべき。どうか、第2のフクシマを作らないで欲しい。
1595	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロの社会こそ持続可能な社会です。	ウラン資源の埋蔵量はあ200年分・原発から出る放射性廃棄物の必要処理年数は10万年以上。明らかに「外部不経済」で、原発は人類と共存できるものではありません。ヒロシマ・ナガサキ・フクシマに共通している加害者は軍事資本・独占資本と結びついた官僚です。これ以上の被害者を出さないためにも、これ以上の国土の汚染や地球環境の破壊を拡げないためにも原発の即時停止・廃炉・廃棄物処理を求めます。
1596	個人	自営業	20代	男性	すでに現在、原発依存度は0%であり、これを継続すれば良いと思います。	これだけの国民の反対の声と事故の実態を目の当たりにして、2030年に何％という議論をすることは、まったくもって理解ができません。なぜ大飯原発を再稼働する必要があったのでしょうか。即刻停止すべきです。
1597	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発再稼働反対。原発0に。	今、現在日本の原発は全て止まっています。原発を稼働せずにこの夏を乗り切れるのかと心配する意見も聞かれますが、京都大学の小出先生がおっしゃる通り、火力、水力で十分賄えると思います。 この地震大国の日本で、原発は危険すぎます。福島県の人々の惨状は決して他人事とは思えません。ひとたび事故が起これば、核と同じ被害をもたらします。大気を汚し、海を汚し、放射能は若い人々、子どもたちの未来まで奪います。一日も早く自然エネルギーへの政策転換をしてください。 原発再稼働に断固反対します。日本に原発はいりません。そして、廃炉の技術を研究する人材を育ててください。
1598	個人	その他	60代	男性	原発稼動即刻停止　30年後も0%で	原発稼動で、ウラン採掘労働者、原発下請け労働者、原発関連作業従事者、原発立地住民の被曝、そして未来の子孫へも、一切の生き物へも被曝加害、ことに、猛毒廃棄物の無毒化永久不可能、原発事故の危険、地震活性化時期の現在という懸念。
1599	個人	その他	50代	女性	原発依存を0%にし、自然エネルギーを増やすエネルギー政策への転換を求めます	福島第一原発の事故で、明らかになったように、一度過酷事故が起これば、甚大な被害を及ぼします。国土も民も失うのです。しかも、新たな活断層が見つかった原発（大飯原発もその一つ）もあり、福島のような事故が起こらないという保証はありません。半減期が2万4千年というプルトニウムをはじめとする核のゴミの処分地も決まっていないままに、これ以上危険な核廃棄物を生み出す原発の再稼働はやめてください。廃炉のために莫大な費用がかかることは知っています。しかし、そのような経済優先の論理からの発想の転換が必要です。たとえ、廃炉の費用が莫大なものとなっても、未来の世代へつけを残す原発を廃止することが、現在の私達の倫理的な責任なのではないでしょうか。節電をし、また、廃炉の費用の分担も覚悟します。しかし、今までの原発推進の国策によって生み出された負の遺産が、ここまで大きくなっている以上、国の重要な政策を決定する方々にも、応分の責任を取ってもらうことを求めたいと思います。原発を国策として進めてきたことへの深刻な反省が、あってしかるべきです。不作為の安全対策への怠りを生みだしてきた体質を根本的に改めるために、一刻も早い独立性透明性のある原子力規制庁を求めます。
1600	個人	法人等	60代	男性	2030年、原発・原子力エネルギーゼロをお願いします	原発を2030年ゼロにしてもらいたい、その最大の理由は 原発のようなエネルギーシステムは、ダム利権、保育園利権、農業利権、漁業利権と同じ構造をもち、国家と国民を衰退させるから。 その他の付随する理由 ・原発は生起時のリスクに日本国家国民が耐えられない ・原発の電気コストが安くはないので、とくに依存する利点がない ・7月に始まった自然エネルギーの増加分が原発2基分（250万kwh）であり、自然エネルギーの急速な増加が無理なく進められる ・自然エネルギーの電気代はどんどん低減していく。これはドイツなどの先例で見られる通りだ。
1601	個人	自営業	50代	男性	日本の全原発の即刻の廃炉を求めます。米国国民も大飯原発再稼働に大反対しています。	日本について世界が願う"輸出"は、豊穣の大地が生んだ和の食べ物、比類の無いハイテク技術製品、現代の芸術文化と歴史が育んだ芸術文化、そして人です。決して放射能汚染ではありません。
1602	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本国にある全ての原発の稼働に反対します。 お願いですから原発を再稼働させないでください。 そして、現在稼働している原発を止めて廃炉にしてください。	現在の科学技術で制御できない原子力エネルギーは、即刻使用をやめるべきです。 原子力の研究を続ける必要は理解できますが、制御できない原子力エネルギーに頼ることは間違っています。 今回の原発事故で、未だ原子力が制御できない恐ろしいものだと証明されました。 我々日本人が世界を滅ぼしかけている現状を鑑みてください。 お願いです、世界を滅ぼさないように、原子力発電所の稼働を止めてください！
1603	個人	自営業	50代	女性	原発依存0%が よいと思います。	原発なしで電力は十分足りると、その根拠をあげて言っている人はたくさんいますが、それに具体的に反論しているのは今のところ目にしていません。それなのに、政府と電力会社は、原発がなければ電力が足りないことを当然の前提としています。国民の多数も、原発に頼らないためなら積極的に節電する覚悟です。どうみても危なすぎる原発への依存をまずやめるという決断はできないのでしょうか？いつまでも少しでも原発を使おうという考えがあるので、再生エネルギーの実用化がなかなか進まないのではないですか。これまで原発に費やした上同じコストを再生エネルギーにかけていれば、原発なしで十二分に電力を享受できる状態にとっくになっていたでしょう。再稼動などにお金を使わずに、原発を使わない方向でお金を使うべきです。
1604	個人	パート・アルバイト	20代	女性	(1)のゼロシナリオを指示致します。	福島の原発事故によって悲しみでいる人がまだまだ沢山いるのにそれでも原発を推進するのはどう考えてもおかしいことだと思います。国民の命を第一に考えれば簡単な答です。原発依存をやめ、新たな自然エネルギーを推進していくことが最も重要だと思います。
1605	個人	無職	20代	女性	2030年の原発依存度に関して　0%が望ましい	先の福島第一原発事故、環境への配慮、および私たちの子孫のことを考えると、 やはり原発はない方がいいと考えるからです。 風力、地熱、太陽光などの発電に切り替え、人間の手に負いきれない原子力発電からは早々に手を引いてほしいです。 電力が足りないのであれば、それなりに社会のしくみを変えるべきです。 家計と同じ、あるだけのお金で、やりくりして生活するのが最善だと思います。 人間が安全に生活できる環境があってはじめて、経済活動をすることができます。先に経済ありきの政策はやめてください。 反・脱原発をのぞむ国民を愚かと思わずに、もっと誠実に国民の声を受け止めてください。
1606	個人	自営業	50代	男性	検討している選択肢のなかでは、2030年の時点で原発を0%　にする に賛成です。2030年といわず、即0%にすべき。	原発労働者の被爆状況などを考えると、原子力発電などは、放射能からの安全性の観点からいうと、まちがいなく不完全な技術。いかなる発電施設も、いつかは計年劣化、想像をこえる天災、人的ミスなどで、事故をおこすものと考え、そのリスクを覚悟してものごとをすすめるべき。原発が一度事故をおこすと、人がなかにはいって修理できる火力発電所とはちがい、福島でわかるように、高い放射能のため人がなかにはいって修理することができない。また放射能の汚染は、チェルノブイリをみるまでもなく、晩発性の後遺症が長期にわたって続くことは目にみえている。原発を即、ゼロにすべき。それで足りない部分は化石燃料でつなぎながら、シゼンサイセイエネルギーにシフトすべき。多少はコストがかかるが、原発ぜろにするから電気料金値上げなら、ほとんどの国民は納得する。わたしも、原発ゼロだからこれだけ料金ねあがりしますなら、その倍の電気料金をしはらってもかまわないぐらいの気持だ。
1607	個人	会社員・公務員	50代	男性	一・原子力発電のコストは無限大 二・原子力発電は危険であると皆が判っているのに 三・再生可能エネルギーの普及に予算を振り向けるべき	原子力発電所で発電する電力のコストに (1)発電所立地の自治体・住民の懐柔費用 (2)今回の福島の様な事故が発生した場合の事故処理費用 (3)使用済み核廃棄物の処理費用 等は含まれているのでしょか？ 原価計算を長年行って来た者としてこれらを含めない原価計算は考えられません。 これらを含めずに原子力発電は　他の発電と比較してコストが安いと主張するのは馬鹿げています。 特に(2)と(3)の費用は無限大に近い数値になりますから原子力発電のコストも無限大に近い数値になりますからなぜ原子力を推し進めるのか理解できません。 又、原子力は「安全だ。」「安全だ。」と言いながら、人口過疎地に立地を求める。 地元の懐柔に多額のお金をばらまく。 この2つを考えただけでも、原子力発電が危険な物であると証明しています。 安全なら大消費地である　東京や大阪の沿岸部に立地すれば良い。 「安全神話が崩壊した。」とか言っていますが　安全なのが嘘だから神話なのです。安全が真実ならば　それは神話ではなく史実です。 一刻も早く　原子力の延命に使用する予算を再生可能エネルギーの開発や普及に使用すべきです。 特に稼働の見込めない文殊に予算を使うのは　文殊菩薩（智慧の優れた人）の名前が泣きます
1608	個人	自営業	50代	男性	原発依存度は0%にしなければなりません。これは今生きている者が持つ最小限の責任です。	原子力発電はトイレのないマンションに例えられますが、それどころではない。途中で線路が切れているジェットコースター。しかも既に発車している。発生する放射性廃棄物は、どうすれば良いのか、まるで分からない状態です。手に負えません。原子力発電が開始された時も、今に解決法が見付かる筈という無責任な状態で見切り発車しました。結論は先送り。今でもそうです。 たかだか半世紀発電しただけでも、その処理には1000,000万年以上掛かる、厄介な核のゴミが既に溢れています。 これ以上、そのゴミを増やしてはなりません。これは次世代に対して余りにも無責任です。 一旦事故を起こすと、手の付けようがない状態になる事は、事実として明らかになってしまいました。 一日も早く、原発をゼロにしなければなりません。
1609	個人	家事専業	60代	女性	原発から自然エネルギーに変えましょう！	フクシマの事故から一年半、日本は何が変わったのでしょう？政治は変わらない、変わったのは国民です。大半の国民は政府、電力会社、組織…いろんな嘘に気づいてます。もう、原発はいらない。原発0にして自然エネルギーにシフトせねば！早急に自然エネルギーの開発、推進を！
1610	個人	その他	50代	男性	再稼動絶対反対 できれば　即廃炉！！	2030年の時点で原発を　　0%　　15%　　20-25% にするというもの って　何？ 今が未来を左右する物 直ちに廃炉へ このままだと　私の好きな　この日本が危なくなります 　7月4日現在、日本の原発依存度は0%。 このまま･水力発電など利用して 電力はまかなえるはず だから　再稼動反対･脱原発･即廃炉
1611	個人	その他	60代	女性	原発は人間、地球環境に危険すぎる。日本と同じ地震大国イタリアは原発0、スイスは2034年に撤退、ドイツも2022年撤退、1基稼働しているオランダも撤退。日本に原発が50基以上もあるなんて世界の非常識。	6月にヨーロッパを旅行してきて、日本の原発政策に本当にいまさらながらあきれました。国民がだまされないようにしっかりしなければ自分の命を今の政府では守れないと思いました。
1612	個人	自営業	50代	男性	原発ゼロ以外の選択肢はない。それも今すぐ即時、もんじゅを含む全原発廃炉。	すべての原発を停止し、安全な廃炉に向けて人力と予算をつぎ込む。 東電等電力各社を国有化し、社内に市民と専門家(原子力工学・会計学等)による査察チームを常駐させる。 廃止しなければならない理由 1.原発を推進してきたいわゆる原子カムラ(用語については民間事故調、国会事故調の報告参照)は政治・経済の中枢を占めているがまったくモラルがないことが福島第一原発の事故でわかった。モラルのないものによって進められてきた巨大プロジェクトは事故が起きると起きないにかかわらずこの国を必ず破滅に導く。 2.使用済み燃料や高レベル廃棄物の処理方法が見つかっていない。 3.原発は火力水力に比べ圧倒的に割高。 4.東電・関電はじめ電力各社は原発ゼロで電力需要がまかなえる。 5.防災上、原発はきわめて危険。事故の場合の避難方法も検討されていないし、実際に福島以上の大事故があったら全員が避難することは不可能。

1613	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを選択し、原子力発電は即刻やめるべきである。 そのためにエネルギーコスト上昇や産業への影響あるとしても、それは日本という国の「身の丈」として受け入れるべき事柄である。	ゼロシナリオを選択し、原子力発電は即刻やめるべきである。 そのためにエネルギーコスト上昇や産業への影響あるとしても、それは日本という国の「身の丈」として受け入れるべき事柄である。 ●高速増殖炉抜きで核燃料サイクルは成立しないが、高速増殖炉技術が確立できないことは、これまでの経過から明らか、その投資は再生可能エネルギー技術開発に向けるべき。 ●核燃料サイクル抜きで考えると、ウラン235埋蔵量の観点から、原子力はエネルギー限定して貧弱であり、エネルギー安全保障の強化の切り札とはならない。 ●将来に対して責任ある選択をするのであれば、どんなに目先で魅力的に見えても、原子力発電は「禁じ手」として、手を引くべき。 ・ひとたび原子力事故を起こせば取り返しがつかない被害になることは、これまでも分かっていた。これまではそうなる確率は限りなくゼロとして無視してきたが、現に事故は起こり、取り返しがつかないことになっている。 ・どんなに安全対策を強化しても、事故をゼロにはできない。その時に除染等の後ろ向きな費用を使うくらいなら、再生可能エネルギー開発に使った方がよい。 ・原子力事故による被害額×発生確率=リスク金額である。リスク金額は原子力を利用する以上は引当金としてエネルギーコストに含めるべきだが、今回の事故の実績を踏まえ算出すれば、原子力は最も高価なエネルギーかもしれない。 ・他の政治的問題に対する取り組み状況を見たときに、残念ながら日本という国はタイムリーに責任ある選択ができない国である。日本の原子力利用は、使用済み燃料の最終処分や廃炉への道筋などの問題が現に先送りされ、将来の世代にツケを回すことになっている。このような日本に100年～100万年の責任が求められる原子力を利用する資格はない。 ・世界的にみて、日本はプレート境界に位置する地震大国であり、本質的に原子力発電に適した国土はない。諸外国がやっているからといって、原子力発電をやるべきではない。 ●以上によりゼロシナリオを選択した場合、そのためにエネルギーコスト上昇や産業への影響が考えられるが、それは日本という国の「身の丈」として受け入れていくべき事柄である。それはつまり、収入以上の借金をして「良い暮らし」をしても、いつかは生活が破綻するのと同じであり、収支バランスを保つ必要があるのと同じである。 これからはエネルギーは高価なものと認識し、省エネルギーを推進したり、エネルギーを使わない産業へのシフト、つまり国内では製造より技術開発や知的財産に軸足を移すといった転換が必要である。これは、その土地に合った農業を営んだり、長期的な気候の変化や需要の変化に対応して作付けするものを変えるなどと同じことである。
1614	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発排除すべき。0で行ける状態なら0であるべきだ。	国策として原発開発をしてきた背景は理解できるがそれは事故がおこらないことが前提だと思います。 今回こうして事故が起こってしまった以上、そこから抜け出すという考え方が自然ではないでしょうか。
1615	個人	無職	60代	男性	原発から自然エネルギーに！	お金ではなく命を守って、日本はこんなに冷たい国だったのかとが〆然しております。国民が官邸にあんな数集まることは今までなかったこと。どうか、原発なしの暮らしをしたい！自然エネルギーに変えていくべき。
1616	個人	自営業	40代	男性	原発および核保有は必要ありません	専門知識がない我々は単におっかないんです 放射能はもちろんですが 説明もフォローも全く無い または信用できない政府の状態も怖い ですからいったん国民と政府の信頼関係が 回復するまでせめて凍結が望ましい
1617	個人	パート・アルバイト	30代	男性	(1)ゼロシナリオ推進計画を要望します。	高レベル放射性廃棄物の問題を第一に、透明性を欠如させてしまう多面的・複雑な要素を有する原子力産業は計画的・段階的に脱依存が相応しいと考えます。 未来を自分達が選択している、という実感を持つ事が大切だと思います。 その為には、政治と国民が良質な「信頼関係」を築ける丁寧な説明プロセスを！ この様な「意見の募集」は、もっともっと広報し多くの方に耳を傾ける姿勢を！
1618	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本国内全ての原子力発電所の再稼動に反対	放射能汚染の実態と予測を明確にしないまま、原発再稼動に進むことに対して、日本国民は過度のストレスを一方的に強いられていると思います。国民の安全や精神的な安心を棚上げにして一部の利権を優先させる経済的な論理はヒューマニズムの観点からはとても不条理な話で、この国の未来を担う若い世代に何が正しい選択なのかをどう説明してよいのかわからない。そもそも大多数の国民がこのような問題に関心を持たざるを得ない現在の状況は異常だと思います。武器や兵器が「見える化」していないだけで戦争と変わらないと思うし、抵抗する手段も気づき名存在しないように思え、無力感が虚しい。
1619	個人	その他	50代	女性	2030年の時点で原発を0%にしてください。	原発がいかに危険であるかが、今回の事故で証明されました。この地震国日本で、原発を人間の力で制御しようとするのはそもそもも不可能なのではないでしょうか。設計する人と現場で作業する人が違うから、いくら設計上は完璧なものであっても実際には違う恐れがあるとも聞きます。じっさい、責任者と呼ばれる立場の方々は現場にはほとんど行かれませんね。事故があっても誰も責任を取らないし、取れないことは、もう国民はよくわかっています。未来に生きる人々のことを考えれば、今が原発をやめるべき時だと思います。そして、再生可能エネルギーでまかなえる範囲の、身の程に合った経済活動へと舵を切るべきときだと思います。政治に携わる方々が、そのためにたくさん議論をして、最善の選択をしてくださることを望みます。
1620	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発から自然エネルギーに！	子供が生まれました。安全、安心な環境で過ごさせたいです。原発はいりません。自然エネルギーを早急に開発、推進をしてください。放射能に人間は勝てないことは分かりきっている。他国からは呆れられてますよ。
1621	個人	会社員・公務員	30代	男性	現在のエネルギー政策の見直しを希望します。化石燃料もとれない日本では今後の事も考えて、かつて原子力を推進したように自然エネルギーへ国として投資をしていかなければならないと思います。	福島原発事故による原子力安全神話の崩壊、使用済核燃料の処理ができない問題、核燃料リサクイクルの破綻、国の原子力政策による国家的利権体質などあげればキリがありません。私には不信感しか芽生えません。震災後の閉塞感は今だにぬぐえていません。それは色々原因があると思いますが、震災以降あかるみになった原子力事故やそれにまつわる国や電力会社はじめとする大手企業への不信感も大きな原因となっていると思います。子どもたちが、その子ども達が孫つと安心して住めて生きていける社会にする為には化石燃料に頼らず自然で再生可能なエネルギー政策への転換を日本が先頭にたって世界へ手本となるべきだと思います。国が方向性を示し、国難ではあるけどもこれをなしとげなければならないと強い意志を示してもらえば国民や企業もそこにウエイトをおいて取り組む事ができると思います。豊か過ぎる生活からの転換を絶対に進めるべきだと思います。
1622	個人	無職	60代	男性	原子力発電は、危険なので即時廃止すべきです。	核のゴミの最終処分場も決まらず、事故が起きた時のリスクが大きすぎます。
1623	個人	法人等	40代	男性	原子力発電0%を支持する。政府の原子力政策は信用ならず、事故リスクの低減が図れるとは思えない。 基本問題検討委員会の議論を踏まえると、3番目のシナリオは選択肢に含めること自体が力バナンスの欠如を示す。	三つの選択肢があるというが、選択肢になっていない、五層の防御は三層しかなく、ストレステストも一次評価すら不十分なまま再稼働を強行するなど、政府の原子力政策はことごとく不十分であるから、原子力発電を継続する条件が まず整っていない。したがって、原子力発電比率0%以外のシナリオは現実味のない空論でしかなく、選択肢と呼ぶにあたらない。説得力も正当性も欠いた状態での政策決定には意味がない。真に原子力政策を継続する意志があるのなら、国民の信頼を得るだけの説得力と正当性を確保してから問うべきである。
1624	個人	その他	30代	男性	世界一の自然エネルギー発電国家しかも電気料金は世界一安く。 自然エネルギー発電技術と技術者を世界に輸出。	原子力発電でできる使用済み核燃料や原子炉を廃炉にした時のゴミの処理所は今すで国内に作る。保管管理施設の施工と管理技術そして管理責任者を原子力発電所がある全ての国に輸出する。 ガスハイブリット発電でしばらく頑張って、最終的に100%自然エネルギー発電をめざす。技術と技術者は発展途上国に輸出。
1625	個人	会社員・公務員	30代	男性	もちろん原発(1)のゼロシナリオを望みます！国民の命が大事です！経済その他は二の次、三の次です。そうやってレバ剃しも禁止にしましたよね？原発にもすべきです。	未だに福島の問題はおわっておらず、その原因さえ解明されていません。それなのに安全基準ができること、その基準を満足するように対処するから稼働するというのはおかしなことです。仮に稼働させるのであれば、福島の原因解明がおわり、そのようにならないように安全基準を決め、それを満足したあとの稼働を議論すべきだと思います。その前に、原発はいらないと考えています。それは、福島の問題が起こる前から感じていたことで。廃炉になった後の問題、周辺の海の問題、地球温暖化の問題（二酸化炭素はでないが、直接海水温をあげているため、二酸化炭素排出より問題である。）また、原発を造る際の工事もかなり雑であり、工事事者、メーカーに、かり法が通ったのを組み合わせると損害が生じ隙間ができ、そこから漏れる。など、問題は多々あるものの、それを表には出さず行って来ている。国はそれをわかっていながらわざわざ封じこめる。我々国民は自分で調べなければそのような事実はわからない。万が一何かが起これば、その地周辺の住民に危険が及ぶようなものを造る際には、何事も包み隠さず公表し、理解を得るべきではないでしょうか？それを隠し隠し、表に出たら認める。そのような繰り返しでは信用は得られない。もう厳しいと思います。原発なくても、電気は足ります。足らないのであれば、足りる分で生活を行います。数年前はそれでできていました。今、国がエコポイントなどで、大型の冷蔵庫やエアコンを進めるおかげで、効率はよくなったかもしれませんが、大型になった分使用料は増えています。節電と電気を使えの相反することを両方推奨するというおかしな現在です。今このような世の中です。安全を第一に。危険な原発は使用しないようにお願いいたします。現在とまっている原発を止めて維持するのにも電気が必要です。おかしいです。
1626	個人	会社員・公務員	50代	男性	福島の事故が収束できずにいる現状を踏まえ、また核廃棄物処理の課題を抱えたままで原発政策を推進することは許されない。国民投票により信を問うこともなく再稼働させてはならない。	事故報告書にも記されたとおり、東北大震災は天災である。福島原発事故は明らかに安全上の課題を看過し、あるいは放置したことによってもたらされた人災であり、他の原子力発電所もまた同じ政策判断により構築、運営されているものである以上、このままでは再び大事故や大きな災厄を招きかねないことは自明の理である。安全性の確保すらせずに原発を再稼働させることは、我々国民のみならず、人類に対する重大な裏切り行為である。また、使用済み核燃料の処理には膨大な費用と時間を要するにもかかわらず事実を隠蔽し、それに関する的確な処理手段を見たせぬまま核廃棄物をたみ出していく現在の原発は自然界に対する大いなる脅威に他ならない。以上の点から、少なくとも再稼働にあたっては最低でも国民投票によりその是非を問うべきである。原発を稼働せねば電力が不足し、環境負荷が上がるとすれば、国民はその責めを負うべきろう。多くの避難民、住めない土地を生み出した現実に目を逸らしてはならない。
1627	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度0%に向ける、以外に、ありません。	原発依存度0%に向ける、以外に、ありません。他国への無駄な依存を高められ、軍事への道を歩まざるを得ない形にされ、奴隷労働が増えつづけ、情報の隠蔽度が高まります。なぜなら、地震多発国で米国従属の国であるためです。
1628	個人	無職	70代	男性	3つのシナリオの中ではゼロシナリオを支持します。今回の事故から原発は制御不可能な技術であることが明白になった。さらなる災厄を国民に与える可能性を一刻も早く排除すべきだ。	本当は即時原発の廃止を望みたいが、その場合における混乱を最小限にするためには2030年に原発をゼロにする目標をたててがんばるべきだ。そもそも原発は人類には制御不可能な技術だ。何重にも防護をほどこしてもその網の目からもれて事故につながる可能性は排除できない。そしていったん事故が起これば福島に見られるように多くの国民に広範囲で多大な被害を与える。単に放射線による災厄だけでなく、放射線の恐怖が引き起こすさまざまな事態が国民を苦しめる。マスコミでも報じられているこの苦しみは、金で解決しようもなく、どんな政治家にも除去できるものではなかろう。首相が責任を取るといっても、どんな責任を取れるのか？現に福島の事態を少し見れば、それは言葉の遊戯にしか過ぎない。原発廃棄と使用済み核燃料の廃棄は多大な費用と困難を国民に課すだろうが、甘んじて受けるべきだ。それを受けなければ、それ以上の苦しみを国民がこうむる可能性の上に生涯心配しながら生きなければならなくなる。
1629	個人	家事専業	50代	女性	原発は　絶対反対です　　電力は足りています。核の平和利用はできません。 廃炉の燃料棒を　廃棄する場所もありません。 処理するのに10万年　 放射能汚染は　100万年もかかります。	原発事故による　放射能汚染は　これから　100万年もかかって　半減期にはります。 そして　子供たちの遺伝子は　傷つきます。 地球に住めなくなり　人口は減り　　未来はありません。
1630	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本のエネルギー政策を根本から見直すべき。	昨年春の地震による東京電力福島第一原子力発電所の爆発事故は、世界中の人に「原子力発電というものは、あの技術大国日本ですら使いこなせない物なのだ」ということを気付かせました。その当事国である日本が原発再稼働。このままでは先人達が築きあげてきた国際的な信用を失います。今一度立ち止まって考え直し、この国の持てる全てを懸けて原子力＝核のいらない世界の実現の為、国を挙げて取り組みましょう。 時代に逆行する原発の再稼働に強く反対します。
1631	個人	その他	60代	男性	「原発0%」にして下さい。 「2030年までに」ではありません。「いますぐ原発を0%に」が私の意見です。 大飯原発再起動まで、2か月間原発0%でした。今すぐこれに戻して下さい。	「原発0%」にして下さい。 「2030年までに」ではありません。「いますぐ原発を0%に」が私の意見です。 大飯原発再起動まで、2か月間原発0%でした。今すぐこれに戻して下さい。 福島原発事故による福島県民への危害、迷惑、は想像を超えるものです。言葉に表せないものです。野田総理大臣が感じている以上のものであるに違いありません。これが今でも続いています。 原発を再稼働しようなどという試みは、今回の事故によって重大な被害を受けた、受け続けている、福島の人達への背信、裏切り、再加害行為です。
1632	個人	自営業	20代	女性	原発の比率は0%にして下さい。	日本が地震国であり、福島の事故がどこでも起きうること。 家が農業を営んでいるため、次に事故が起きて土地が汚染された場合、自分でも食べる気がでなくなる物を人に売る事はできません。取り返しはつきません。 事故が起きてからでは遅いです。場合によっては日本は住めない国になり得ます。責任をとれる人は居ません。 福島の事故が起きる前にも安全の予想はたててその上で想定外の事態が発生した。 次に地震が来た時も同じ事が起きるはずです。
1633	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発ゼロ。 原発依存度は当然、0%とすべきです。	原発はこの国を滅亡の危機に手招いつめた。 その原発を再稼働させることは、 「日本は滅びろ」と言うのに等しい。
1634	個人	会社員・公務員	40代	女性	今すぐ原子力発電をゼロに出来れば一番いいのでしょうが、提示されているシナリオであれば実現可能という事でしたら、ゼロシナリオを支持します。	日本の技術力を持ってすれば十数年かけて安いクリーンエネルギーへのシフトは十分可能と思います。 また、手順が確立すれば原子炉の廃炉と合わせて海外への技術供与も出来、日本の産業のテコ入れにもなるのではないでしょうか。
1635	個人	家事専業	60代	女性	再稼動に反対します。地震国に原発はあまりに危険です。子どもや孫が安心して生きていく地域やくらしを守っていき、この地域を放射能で汚していく道を選びたくありません。	私たちには、昨年の夏に初めての孫が生まれました。娘のおなかの中に孫がいたときに原発事故が起こり、どこまでこの被害が広がるのかも分からず、不安で不安で生きた心地もしませんでした。福島第一原発はいまだ収束していません。そして、今後、廃炉に向けての途方もない、時間とお金と被曝しながらの作業を今後何十年とし続けなければなりません。また使用済み燃料の廃棄の問題もまだ未解決です。このような危険なものを、子どもや孫につけを回して未来に生きる子孫の生きる権利を奪うことを私たちは選択したくありません。 エネルギーが大切なことは承知しています。7、8年前でしたが、フィリピンの田舎に滞在した時に、そこでは停電が何日間もあるのが普通でした。そのためにに水道も使えなくなり、電気も使えなくなり、ただただ人海戦術による以外ありませんでした。人間はエネルギーがないと、どれほど、小さく弱い者でしょうか、そのことを経験しました。しかし、この地震国日本で、せまい国土の日本で、原発に頼るエネルギーはあまりに危険です。これだけの人材とお金を投じれば、必ず、他に良いエネルギーが開発されると確信します。基本的には、地域の電気は、地域で起こしまかなうのがいいと思います。 現在のように独占体制は決してよいものを生み出しません。何より反対意見を封じて一切意見を言わせないそのような体制こそ問題です。「神話」なき安全"を、構築できなかった日本の行政、財界、研究者、ゼネコン、融資している金融界・・・本当にその責任を取ってもらいたいです。 今も、ふるさとを追われて、不自由な避難生活を強いられている15万余の福島の人々の苦しみを知ってほしい。また日本に、世界に放射能を撒き散らしたその責任をとってほしい。それができないのに、原発の再稼動は許されないことです。
1636	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発依存度 1ゼロシナリオで未来を広げられる日本を目指す。	ー70℃の温水を海に排出し、処理出来ずに埋めるしかない危険な核物質を生み出す原子力発電は、フクイチの事故後も推し進めるのはナンセンスです。 私達は「足るを知る」べきです。 本当にその電力量は必要か。 パチンコなどの夜の無駄なネオンは必要か。 地震多発国の日本では原発はゼロにするしかありません。 その代わり、地熱発電を進めてください。 日本は国民のものです。 国民のための生きた政治を行ってください。
1637	個人	無職	60代	男性	原発を全廃し、自然エネルギーを中心とした安心して暮らせる社会にしてください。 原発の再稼動はしないで下さい。	福島第一原発事故は、まだ収束していません。放射能は漏れ続け、16万人ともいわれる人々が避難を余儀なくされています。事故の原因すら分かっていません。新しい安全基準も決められていない現段階で、原発の再稼動などありえません。 そもそも、人知を超えた事態が起きた時、人間が制御できない原発のような技術は扱うべきではありません。現代の人間が暮らしを豊かにするためと言って、子孫に取り返しのつかないつけを残すことは止めるべきです。運転するたびに溜まり続ける放射性廃棄物の処分方法は全く見通しが立っていません。何万年も安全に管理することなどだれが保障できるのでしょうか。できないことはやめる。それが賢明な生き方です。放射能による核汚染被害を体験し、川も、大地も、海も、家も、仕事も全てを失ってしまった福島の被災者の始どの声は「原発はいらないです。福島の事故を二度と起こさない。この教訓を生かすことこそ私たちの責務であり、それは原発をよめることと意外にあります。
1638	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発は危険なものから順番に廃炉にし、危険度が高いものは即時廃炉にする。そのための工程表を急ぎ作成する。40年後に現在有る原発をゼロにする総合的な対策と工程表を急ぎ作成する。廃炉時期の延長は認めない。	福島事故の教訓から原発事故がまた起きたら、日本は人が住めなくなり日本は沈没する。多面的総合的にに危険度を把握し、40年後に原発をゼロにする。後世の世代に、安全な日本を残すのが現役世代の責任である。原発のリスクを孫子の未来の世代に残すべきではない。現在の経済優先のために未来を犠牲にすることは、傲慢であり、謙虚さが不足している。
1639	個人	家事専業	60代	女性	いずれの原発の再稼働にも反対します。 日本の将来を担う子供たちの負の遺産を残すことはことは断じてやめてほしいと思います。	いまだに福島原発事故は人災であると感じています。この狭い、しかも地震の多発する島国で原発を持つこと自体が間違っていると思います。 ほとんど報じられることのない、今でも懸命に作業しておられる福島原発作業員の方々の被ばくという犠牲の上に安穏として日常生活を送ることには心が痛んでしまいます。 できる限り自然エネルギーを使用したエネルギー転換政策を推進していただきたいです。 どうぞ子供たちの命を一番に考える政治を行ってください。
1640	個人	会社員・公務員	40代	男性	国の予算を原子力から再生可能エネルギーに振り分けて技術開発に全力を注ぐべき。その技術を輸出産業として育成してもらいたい。	原子力への予算配分は必要最小限にしてもらいたい。
1641	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを選択すべきだ。	日本は活断層だらけなので、原子力発電所を稼働してはいけない。日本海のメタンハイドレートを活用し、資源大国として日本は生まれ変わるべきだ。また、住宅の全ての屋根にソーラーパネルを設置して、家庭用の電力は太陽光発電でまかなうべきである。
1642	個人	会社員・公務員	30代	男性	これからのエネルギー政策として、原発0にしてください。 省エネが必要なので、もちろん努力します。 これから生きていく地球の未来に、原発は必要ありません。	人間が運営しているので、「絶対な安全」などあり得ない。 とするならば、原子力発電はリスクがありすぎると思う。 核廃棄物の処理方法があやしいもんだな。 自然エネルギーでは質の良い電気が得られないと聞いたが、一般家庭でそんなものは必要なのでしょうか？ 消費者が発電方法などを選択できる仕組みを作るべきと思う。 最悪な原発事故を起こした国なんだから、率先して新しい社会にしていきたい。

1643	個人	会社員・公務員	20代	男性	国内のあらゆる原子力発電の即時停止、廃炉を求めます。一切の再稼働に反対します。即座に原発依存度を0%にすることを強く求めます。	廃棄物処理費用等を含めた原子力発電のコストはそのリスクに見合ったものではありません。環境影響を考慮しても、代替の発電方法に比べて劣っています。数世紀に及ぶ放射能汚染、そして核廃棄物の管理は日本国民にとっての恒久的な脅威、リスクとなります。また、市場での流通が許されない原子力の特性が既存の電力会社との関連団体の独占を固定化しています。少なくとも、政治の側で送電の自由化をより強く促せば、電力供給が滞ることはありません。電力供給の不足という言説は欺瞞です。これらの情報は、国民の多くが知るところになりました。今原発を廃止することが国民の99%だけでなくあなたたち官僚組織と代議士にとっても長期的なメリットとなるでしょう。従って、原子力の廃止を公約として掲げない選挙候補者に今後一切の投票をしません。
1644	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	福島の原発事故は、天が我々日本人に与えてくれた啓示と思います。地震頻発のこの国の未来は間違いなく再生可能エネルギーであり、使用済み燃料の行き場の無い原子力ではありません。一刻も早く、再生可能エネルギーへのシフトへ舵をきって、この技術開発を日本人の英知を集約して進めましょう。それが、日本再生への一歩になると強く思います。
1645	個人	自営業	30代	男性	稼働が続けば廃棄物が増え、より解決に向けた道のりが困難になります。即時廃炉にせずに、地震などの災害からのリスクも、人為ミスのリスク増大します。	これを読まれる方の良心に期待します。福島の人災から目を背けないでください。帰りたくても帰れない故郷を作らないでください。家族を引き裂き、家畜や代々守って来た農地、文化、美しい自然をすべてを殺す経済を許さないでください。子どもたちやその親の苦しみを甘くみないでください。あなたやあなたの家族、大切な人々が次の犠牲者にならないために一緒に声をあげましょう。
1646	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原発即時停止してッゼロに！	福島第原発事故は、いまだ収束していません。、土地を生活を奪われたまま の人が大勢います。今も被曝させられている子どもたちや原発作業員のかたもたくさんいます。 大飯原発を始め、毎日、大きな地震が起こらないようにと祈るばかりで、怖くて怖くてたまりません。いつ、大きな地震が来るかは誰にもわからないではありませんか。 核のゴミも処分方法も決まらないで、まだ稼動して増やす続けるのでしょうか。私たち大人はもうじきこの世から今くなりますが、放射性物質を残された子どもたちはどうしたらいいのでしょうか。 即刻、原発ゼロにすべきです。 原発交付金漬けにした周辺自治体、原発の利権を持つ大企業は、原発が必要だと言うでしょうが、多くの国民は、原発なしで、いのちを脅かされることなく、安心して暮らしていきたいと願っているのです。
1647	個人	自営業	50代	男性	原子力エネルギーへの依存をゼロにすべきである。依って再稼働にも反対であるし、将来的にもゼロ稼働をお願い致します。	高度成長期と時を同じくして誕生した原子力エネルギーは、高度成長の終焉とともにその役割を終えたと思います。 当時は原発を廃炉にする為の費用や時間などの正確な情報収集や研究が為されないままの見切り発車であり、我々もどのような危険や費用が含まれるのか未知の状態でした。輸出国のアメリカも日本に輸出してその状況を見守ると云うタンスであり、決して完成された安全な製品（原子力発電所）ではなかったのです。 ましてや今回の様に一度事故が起きてしまうと、我々が手を触れる事も出来なくなり、日本のみならず世界への脅威となります。政府は大飯原発の安全性を確認したと野田首相の言葉がありました。免震棟も無く、住民の緊急避難策さえもたてず、断層の調査もせず、再稼働を決定した事は無責任の一言に尽きます。 どの立場に立って決断されたのか理解出来ませんし、総理日の「私の責任で」と云う言葉は、余りにも軽過ぎると思いました。不幸にしてまたじこが起きた時には総理の命一つで多くの人々を救えるとでもお思いなのでしょうか？ 使用済み燃料の処理方法や場所、その他色々な物を未解決にしたままでの現在の原発行政によって担当官僚や政治家、実業家の方々は将来の日本人、我々の子孫に対してどのような日本を受け継いで欲しいのかをお聞きしたいのであります。 人類の歴史の中では我々は未だスタート地点であります。ゴールに到着する前に息絶えてしまう訳には行きません。我々はこれからも生きなければ成らないのです。今一度お考え下さい。自分の子供や孫達の為に。
1648	個人	会社員・公務員	20代	男性	ゼロシナリオを強く望みます。	クリーンエネルギーへのシフトが必要だと考えます。
1649	個人	会社員・公務員	50代	男性	安価で採掘できる日本海側のメタンハイドレートを燃料とする火力を中心とすることが現実的だと思います。	地球温暖化に対するCO2の影響が、それほどでもない、という事実が判明したので火力発電を推進してもも地球に対する悪影響は考えなくて良いと思います。ただ、それらが軌道に乗るまでは原子力を併用することは必要だとは思いますが、原子力発電所の安全基準が現状は極めて恣意的だと思われてなりません。 昨年の震災で震源地に最も近かった、津波に一部が冠水した、にもかかわらず安定的に冷温停止した女川発電所の設備基準を全国の原子炉に適用すべきだと思います。この発電所で特筆すべきは、津波に浸かっても大丈夫だったという点ですので、この対策をすべての発電所で実行してもらいたい。今の対策を見ていると、津波に浸からないように防潮堤を何M にします。といっているけどそれは起こるべきであるし、それ以上の津波が来れば同じ事故が起こるのですからまた想定外でしたなどという無能な経営者の国民を馬鹿にするような記者会見が繰り返されるだけです。 直ちにすべてを実行することは困難なことはわかりますが、大飯発電所で将来的に実施するとしている対策も実現がたやすいことばかりを並べているに過ぎないと思います。女川発電所ではこういう施設、設備基準で大丈夫だったからそれを真似て実施いたします、といってもちえれば信頼性もヤ分ではないでしょうか。 今すぐ、東北電力の地震や津波対策が実施されていた女川発電所の設備を検証して、発表していただきたい。それが、将来のエネルギーを考える上での出発点ではないでしょうか。
1650	個人	家事専業	40代	女性	原発再稼働反対。原発を0にしてください。	電力会社は国のせいにして、原発が再稼働の道を進むことが悲しいです。政府は多くの国民が考えている原発0への道への指導力を発揮してほしい。原発0にしてください。安全な電気で暮らしたいです。自然エルルギーを増やして日本のテクノロジーを活かして進化する日本であってほしいです。
1651	個人	会社員・公務員	30代	女性	私はゼロシナリオを支持します。	原発には反対します。もうこれ以上不安を抱えたくありません。即刻廃炉へ向けて動いていただきたいです。
1652	個人	パート・アルバイト	30代	女性	大飯原発が再稼働される中、海外にいる私達日本人も日本の原発の行く末に大きな不安を抱いています。経済よりも私達のふるさとである日本を守ってほしいと思います。	地震が頻発していて、福島第一原発の事故が収束していない中、原発を再稼働の容認をした政府の意向が理解できないでいます。野田首相は「国民の生活を守るため」とおっしゃいましたが、放射能物質が拡散しているのにどうやって国民の生活を守るのでしょうか？これから起きると懸念されている健康被害の事を考えれば、まず原発を止め、これ以上放射能による汚染が広がるのを抑える事が第一ではないでしょうか。福島県民の多くが家も土地も家業も失い、苦しんでいるのに日本の原発産業は海外に原発を輸出しようともしており、本当に正気の沙汰とは思えません。私達はチェルノブイリから何も学んでいないと思います。原発そのもの自体が人類の長期的発展とは相容れないものです。核廃棄物の処理も十分な方法がないのにここまで核産業に関わってきた事自体が間違っていたのだと思います。ここで日本がどのような原発対策を取るかで日本の行く末が大きく変わる今岐路に立っていると思います。原発をこのまま続け、もし福島のような事故が再び起これば、日本の産業は自然と衰れて行くでしょうし、貧乏も減るでしょう。そうなれば国民の生活も何も変ったものではありません。海外にいる身としては今回の事故で祖国における広大な土地が汚染され、帰国するのも躊躇しなければならないような状況に深い悲しみを覚えています。これ以上私達の大事な日本を汚さないで下さい。お願いします。
1653	個人	自営業	50代	男性	2030年での原発依存を0%に！！	福島第一の原発事故で日本はおろか世界中を放射能汚染した。 そして、今なおそれは継続中である。 福島第一原発周辺の住民は安住の土地を半永久的に汚染された上に追放され流浪を余儀なくされている。 これは、これまでに電力会社と国がスクラムを組んで推し進めてきた電力政策の結果であり、また、このような事態を招いたことは犯罪的行為でもある。なのに誰も責任をとらないし法的な罰則を受けもしない事実に憤りを覚える。 このような重大な問題を抱え込む「原子力発電」に今後もエネルギーを依存するべきではない。 また、今、原子力発電を止めるにしても廃炉の問題、使用済み核燃料の処分など後始末の処理だけでも莫大な税金と時間が必要だし、最終処分の方法など未だに解決もされていない。 これは、後世の日本に負担を押し付ける「悪」以外のなにものでもない。 日本列島は地震の活動期である。 即刻原発を廃止し事故の反省のもとに、今ある優れた技術力を活用し「環境立国日本」を目指す国策を世界にも提示し信用を回復することこそ日本の生き残る道であり使命だと確信する。
1654	個人	自営業	40代	女性	再稼働反対です。原発をやめて下さい。 東京に住んでいながらにして、あんなに恐怖だったことを忘れてはいけないと思います。	未だ福島の問題が終わっていなくて、とにかく恐いです。 昨年の事故の時は東京に住んでいながら、しばらくの間生きた心地がしないくらいでした。東京の友人や身内は関西以西に住まいを移してしまったり、ホテル暮らしをしたり、あの頃の羽田空港への道路の混雑はすごかったようです。 関西や福岡のホテルも満杯だったようです。 私は自営業で従業員を一時的に田舎に返したりしました。一旦返してまた戻ってくるとき、再び東京へ送り出す田舎の家族の心中を思うと、戻ってこなくても良いよ、と言ってました。でも、戻ってきてくれたみんなに感謝と申し訳なさでいっぱいでした。 そういう状況下で、東京の私立学校は早々に春休みに入り、塾も春講習はなくなりました。でも公立では普通に授業があり、東京でも水道に放射能が混じってしまい、幼児のいる家庭にペットボトルの水が配られることもありました。窮然としないまま雨の降る日も子供を学校へ送り出し、この間もしかたら被曝があったのかもしれない、と息子に対し心を痛めております。 今、実際のところ原発は収束に向かっているのでしょうか？まだ調べきれていない部分がある中で、再稼働するのは拙速としか思えません。 人災であったと発表され、その修正もままならないうちに再稼働しなくてはならない、人命より優先されなければならない事情って何なんでしょう？ 人命を優先するために、節電の我慢は国民は出来ると信じていただき、原発ゼロを目指す政策を何卒よろしくお願い致します。 安心して暮らしたいです。 ただでさえ大地震が起こるという恐怖を抱えながら生活しているのに、再稼働はその上に大きな大きな重しを乗せてしまいます。
1655	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを切望します。	ほんとうに今原発を動かさなくてはいけない状況なのでしょうか？ 国民の多くは節電を考え、実行しています。 もちろん簡単に節電はできない工場や病院などの施設があることも分かります。 原発を動かさないと仕事がなくなってしまう方がいることもわかります。 原発を動かすことで利権が生まれることや、停止することで莫大な損害が出てしまうことや、政治的・経済的な癒着や、各国との取引や、見栄やたてまえも国民は分かっています。 その上で今、国民世論の声を無視して原発を再稼働させることが国のためになるとはどうしても思えません。 国民や世界からの日本の政治(家)不信がつのるばかり。 私は日本が大好きです。国を変えるのは怒りにまかせた集団行動ではないと思うので、そういったものには参加しませんが、あちこちで起こっているデモや衝突、罵声や怒号を見聞きするのはもうたくさんです。 もちろん福島のような惨状を見るのももうたくさんです。 とにかく原発には反対です！もし仮にどうしても再稼働が必要だというのなら、誰もが納得する根拠を示してください。お願いします。
1656	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発は即全廃炉にして下さい。	あれだけ大きな事故を福島で起しながら、情報開示も無く対応も出鱈目。確たる理由を、不確かな水温計温度のみに頼っただけの「冷温停止状態」「事故収束宣言」など茶番と言うしかない。挙句の果てには、国会事故調の結果を軽んじるような発言をする愚かな大臣まで居る。 事故後一年以上も今夏に対する、代替エネルギーや発送電分離への議論もされないまま再稼働のタイミングを見計らっていたにすぎない。 大飯では避難区域も拡大されず、避難計画も出来ていない。免震棟も無ければ、フィルタ付きベント設備も無い。活断層の資料は紛失。再稼働への決済手続きも密室で行われる出鱈目。こちらには誰がどのような事を言ったかさえ分らない。決まった後に、一総理の素人見解と結果を言われただけである。 列挙すれば切りが無い。 (1)まず全く政府・電力事業者が全く信用できない。 (2)これだけの地震国で原発や処理施設の建設は、無謀だ。 (3)使用済み核燃料の処理に対する将来的な展望もされていない。モンゴルに断られた事などは当たり前、国の恥だ。 (4)電力が足りないと言うのは、詭弁である。貴方達は上記の事柄に付いて全く努力していないどころか、選択肢にも入っていない。 安全な原発は止まっている原発だけだ。 次が起これば飲み食いする物も無くなる、保障や医療、収束の人員はどうなる？ 福島に次ぐ事故が来た起きていないこの現状は、ただ幸運なだけだ。 全て廃炉に向かい、発送電分離の法改正、燃料処理の国策をすべき。
1657	個人	会社員・公務員	40代	女性	未来の世界のために、自然エネルギーに切り替え地球がこれ以上破壊されないためにも原子力からの脱却を願います。	福島の事故では、この先も故郷に戻れるのかさえわからない多数の方々が、たくさんいらっしゃいます。電力需給は大事ですが、ひとたび事故が起きれば地球規模の被害になり、使用済み核燃料もどんどん増えます。人間の豊かさのために、自然を壊す行為は許されません。福島の事故の教訓を踏まえても、地震大国の日本としても原発を今すぐハイロにし、自然エネルギーに転換することが世界に対しての見本になると思います。原発への依存度は、0%しかないと思います。
1658	個人	自営業	40代	男性	エネルギー政策に対する考えかたを、根本的に、経済優先から生命優先に変えないと手遅れになると思います。	より自然環境に負担の少ないエネルギーへ移行して行って欲しいと思います。また、エネルギーの消費量を削減、制限する必要もあると思います。 原発は即刻全廃してください。 原発の危険性は、スリーマイル、チェルノブイリ、福島の事故で立証済みなので、 それだでも廃止すべきですが、放射性廃棄物のことからも、即刻廃止すべきです。 今現在でも、200リットルのドラム缶で約60万本の低レベル放射性廃棄物と 処分の方法も技術も場所もない膨大な量の高レベル放射性廃棄物があるのに、 原発を稼働させれば、さらに放射性廃棄物が増えてしまいます。 地球の気候変動が臨界点に近づいていると、国連が最新の報告書で警告しています。以下は、2012年6月8日のニューズウィーク日本語版からの引用です。エネルギーに対する考えかたを、根本的に、経済優先から生命優先に変えないと手遅れになるようです。 国連報告「地球は既に限界点」 UN warns environment is at tipping point 気候変動と環境破壊は予想以上に加速しており、もう後戻りできないかもしれない 2012年06月08日（金）14時54分 ステイシー・リースカ 約600人の専門家が携わり3年をかけてまとめられた報告書は525ページに及ぶ。専門家らは地球の未来について極めて暗い見通しを示した。北極などの氷床の融解、アフリカの砂漠化、熱帯雨林の森林破壊が、私たちが想像しているよりはるかに急速に進行していると指摘した。 歴史的に見れば、氷河期など地球に突然大きな気候変動が訪れたことはある。だが専門家らは今回の気候変動は自然要因のものではなく、人為的な要因によるとみている。人間活動に伴う温暖化ガスの排出などが変動を加速し、影響は地球の生態系の破壊にまで及んでいるという。 ネイチャー誌に掲載された報告書の要約にはこう書かれている。「人為的要因により、気候変動が限界点に迫っている、または既に限界点を越えてしまった地域がいくつもある。一度限界点を越えると、もう元には戻せない変化が起こり始め、地球上の生命体も影響を受けるだろう。人間の生活や健康にも大きな悪影響を及ぼす可能性がある」 人間が生き方を変えるしかない
1659	個人	自営業	40代	女性	原発はいりません。依存度0%！0%！　0%！ ただちに全部を廃炉にしてください！廃炉。廃炉。廃炉。	実際に現在原発なしでも日本は大丈夫です。これはもうわかりましたね。 これからは火力の使用を減らすことに焦点を絞り地熱、海洋、水力、風力をどんどん増やして行くべきです。 前例がないとはもう言えませんよね。いろんな国でこういった電力はもう使われているのですから。 宋現、よろしくお願いします。 そして世界にさらしたこの日本の赤恥をクリーンエネルギー先進国となって挽回してください！！
1660	個人	家事専業	40代	女性	全ての原子力発電所ならびにそれに関連する施設を撤廃してください。	管理しきれない危険を抱えてまで電気を使いたくないからです。 これから日本の気象はとんでもない異常気象が年々エスカレートして起こってくることは明白です。 津波や地震よりも放射性物質の放出は引き受けられない恐怖です。 このタイミングで原発を全廃しないというのは、狂気の国としか思えません。
1661	個人	自営業	40代	女性	脱原発！！非核三原則を守るべき	原発依存度0パーセントを希望します。原爆を落とされた国が今度は自ら放射能被害を出しました。小出先生や児玉先生がおっしゃっているように、今こそ日本の技術を集結し、脱原発、福島県復興と並行しながら原発に頼らないエネルギー政策を打ち立ててて下さい。そして、瓦礫の全国拡散も同時に止めて下さい。今の政府は日本を本気で潰したいのではないかとさえ思えてきます。子供達に美しい日本の国土を残す努力、日本人の美徳を示して下さい。マニュフェスト違反を現政府はまず謝るべきです。でなければ、何を言っても信用できない、空虚さが漂うだけです。 これを書いてもまた、拳を返されるのでは？と思いながら書いています。

1662	個人	会社員・公務員	50代	男性	核反応を完全にコントロールすることはできない。そのリスクは福島に見るとおりであり、どんなに対策を強化しても全て次善策に留まる。核に依存しない社会、即ち原発ゼロ社会をつくらなければならない。	原発ゼロ社会を実現しなければならない。核反応を完全に制御することは不可能であり、そのことを既に福島で確認した。人間に自然をコントロールすることはできず、即ちどんな対策も完全であり得ない。電力を生産する方法が他にある以上、核のリスクのない社会をつくらなければならないことは自明である。
1663	個人	パート・アルバイト	40代	女性	国民生活、産業活動そのものをを見直すことが必要だと考えます。 どこまでエネルギーが必要ですか。何のためにどれだけのエネルギーが必要ですか。 人として豊かな生活とは何ですか。	物が溢れた社会？自然に逆らって、暑い夏部屋をエアコンで「適度」な温度にして過ごすことですか。浴衣着て花火見てスイカを食べて過ごす夏の方がよっぽど心が豊かになりませんか。 原始時代の生活には戻れなくても、江戸時代の生活、せめて西欧に侵される戦前には戻れるのではないでしょうか。人が生きていく上で最低限のもの、＝食べ物さえあれば、何とかなります。物質社会→自然社会へ、日本国一和の国へ、方向転換するには今しかないと思います。 311から1年以上経って、既に人は忘れつつあります。贅沢な人間は、エネルギーに縛り、便利な快適な生活に慣れてしまえば、なかなか不便な生活には戻れなくなってしまう。 人の手でコントロール出来ない原子力に、もうこれ以上投資するのはやめませんか。 その分、自然エネルギー、再生可能エネルギーに人も お金も入れたらどうでしょう。 持続可能社会をみんなで造りあげていくべきじゃないでしょうか。 もともと日本人は、四季の移り変わりを楽しみ、自然と共に、自給自足を基本に、小さな社会で助け合って生きてきたのです。外の物珍しいものばかりに目を奪われるのは飽き飽きです。後世まで自分の国を誇れるようにしたいです。先の戦争の負の遺産ともうおさらばしたいです。いつかは壊れてしまう物はもううんざりです。 本来日本人の持つ強さやしなやかさ、感じやすさややわらかさ、気の遣いなど、日本人気質を取り戻したいです。 そうはいっても私も実際にはこうして近代文明を利用しています。まだまだ勉強中です。でも、変わりたいと思って生活を変えて7年目です。みんな変われると信じています。 世界に誇れる日本に技術を最大限利用して、この危機を乗り切れると信じてています。
1664	個人	家事専業	40代	女性	「原発0%」を選択します！	原発はすぐに全て廃炉にすべきです。その為には省エネもします。核のゴミはたまる一方だし、地震や津波の対策が充分に出来てないのになぜ再稼動するんですか？この地球は未来の子孫からの借り物なんです。10万年もお守りをしなきゃいけないゴミをこれ以上増やさないで欲しいです。今の目先のことだけを考えるのではなく、未来を考えてください。お願いします。
1665	個人	その他	20代	男性	脱原発そしてクリーンエネルギーへの転換時期。	私は科学者でも博士でも無いですし、どちらかと言うと学は無い方だと思います。それでも、原発が人にとって便利な物であったとしてもその反面で人、また地球を傷つけてしまう天きなリスクをもっている事は分かります。福島の原発の事故で、悲しい事ですがそれが立証されました。原発の安全性について今までは国民が知らない事が多過ぎただけで知っていたらもっと違っていたのかも知れませんが、こうして多くの人の気持ちが一つになっている今こそシフトチェンジする時だと思います。それが国民の為であり、日本または世界の為だと思います。先程も言いましたが私に特別な知識や学は無いのでどうしふとチェンジして新しいクリーンエネルギーに転換するかと聞かれたら分からないですが。世界をみても太陽光や地熱で多くの電気を作っている所も沢山あります。また、日本人の科学者達も沢山新しい技術を生み出しています。大きな壁にぶつかった時は必ず超えようとする人が現れる筈です。そう言う人達にこそ国を挙げて手助けし、新しい一歩を踏み出すべきだと思います。チェルノブイリや福島のようにこれ以上地球でんも動物も住めないような場所を増やさない為にも、これから時間はかかると思いますが原発ゼロへ向かうべきだと思います。
1666	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	最新型の原発以外の即時廃炉。 原子力は全て自衛隊管理。 アメリカにて特殊部隊創設。 30年以内の脱原発目標。 断振構造の原発の研究。	この位が国民の求める安全対策です。 企業に原子力を管理させてはいけない。 少子高齢化で今後消費電力は減っていきますし、コージェネの性能などと技術革新で実際原発がいらなくなる可能性もあります。 廃棄物問題も解決できないのだからいつまでも続けることはバランスシートの隠れた負債を増やしていくようなもの。断振構造と廃棄物問題を解決できない限り、原発の未来はありません。
1667	個人	会社員・公務員	40代	男性	●原子力発電は廃止にしましょう。自然エネルギーに転換しましょう。 ●小規模分断型のエネルギー社会にしましょう。	原子力発電は危険であり、廃棄物処理で莫大なコストと年月がかかります。これは、未来に対する犯罪行為です。 しかも、原子力発電は蒸気機関と同じで、時代遅れの恥ずかしい技術です。こんなものを未来のエネルギーとか言っている日本政府は滑稽であり、軽蔑に値します。 原発推進は合理的ではなく、経済的でもなく、安全でもなく、倫理的でもありません。 原子力発電は廃止にしましょう。自然エネルギーに転換しましょう。 そして、20世紀の遺物である大規模集権的なシステムは廃すべきです。リスクに対応できず、純重で高コスト、官僚的で閉鎖的、隠蔽体質を倣慢で恥知らずの企業体質と役人体質を生みだす大規模システムは時代遅れもはなはだしい。 小規模分散で、地域に雇用を生む小規模電力システムこそ、推進すべきです。小水力、各家庭のコジェネ、太陽光発電、そうした小規模で自律的なシステムこにこそ、転換すべきです。
1668	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再起動廃止	原発の依存をゼロにして新しいエレルギーに大きく変更してほしい。 そしていまの原子力関係者は放射能を綺麗に無効化する方法を確立して欲しい。 日本で汚染された場所をなくして欲しい。
1669	個人	無職	70代	男性	原発は止めよう。これはイデオロギーではない。細かい理論も理由もない。単に危険だから止めろと主張してるだけ。	推進側に立つ人々も安全性には疑いを持つ人は多いだろう。 それが単に目先の利益に目が眩んで強引に推進しようとしてるだけと思われる。 そもそもが虚構の上に成り立ってきた核業界に操られてきたほんの一握りの人間によって核装置の継続しようと考えることが間違いだ。 いまや大きくなり過ぎて退くに退けない核産業放棄政策を導入すれば電力会社の「経営破綻」が必然的に惹起されるであろうが、それを回避する手段もある。禁じ手は無しで全基廃炉に進むときである。
1670	個人	会社員・公務員	50代	女性	地震国において、すべての原発は即刻廃止し、国民の安全と経済の安定をはかるべきである。	原発がなくても電気が足りることは、この2ヵ月間で証明された。関電の計画停電には 大きな疑問がある。原発廃止により、一時的に発電の費用は上がるが、シェールガスの 低価格化などにより、中長期的にはコストは下がる。何よりも安全が、暮らしと経済の基本である。
1671	個人	パート・アルバイト	40代	女性	政府、東電、経済界がなんと言おうと 原発ゼロです。2030年なんて悠長な事言ってられない！	今回の原発事故で気づきが無いなんて 人格疑います！ 戦後原発推進した方々が今回の原発事故で何の責任も負っていない。2030年なんて推進派もまた言い逃げする気でしょう。
1672	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発再稼働反対。目先の利益の為に将来に禍根を残す愚かな決定は勇気を持って取り消すべし。	反対理由: (1) 原発は一旦事故を起こせば人間の力では制御できないことが、福島で証明された。 (2) 使用済み核燃料を再利用するという壮大な計画は結局夢物語に終わった。 (3) 使用済み核燃料を今後何百年安全に保管する場所も方法も未だ決まっていない。 (4) 原発再稼働によって利益を得る人達がいるという構造自体を壊すべし。
1673	個人	無職	60代	女性	地震列島日本では、東電福島第1原発事故の過酷な教訓を生かし、原発に依存せず、再生可能エネルギーに転換すべき。	日本は、世界でも地震の多い国。活断層などの不安定な地層の上に成り立っている。この国に、54基もの原発を存在させてしまった原因は、いわゆる原子力村と言われる、学者・政界・電力会社・メディアなどが一体となって「安全神話」を長いこと信じさせられてきたことが大きい。しかし、この「安全神話」はもはや、誰も信じない状況が作られている。東電福島第1原発事故は、 当初レベル4とされていたが、やがて世界最悪のレベル7であることが発表された。しかも、メルトダウンという最悪の状況はすでに想定されていたにもかかわらず、発表されたのは事故発生から2か月以上もたってからのこと。事故を小さく見せよう、想定外の事故と不可抗力だったことを強調するような発表が東電や政府から出されてきたが、今では、こうした発表も、事故を正確に認識したくない、思いによって枷がゆるれていたことが判明した。国会の事故調査委員会発表でも、この事故は人災であるということが結論付けられている。原発は、事故が起きれば、収束が困難で、大量の放射性物質を拡散してしまうことは、すでにチェルノブイリそのほかの事故で検証済みなはずなのに、それを生かし切れなかった罪は大きい。今後、人類が生み出して はいけなかった核燃料廃棄物の処理を巡っては気の遠くなるような長い年月や技術、多額な資金が必要になる。「原発はクリーンで安い」というのは、実態に合っていないことも判明した。このような原発に日本のエネルギーを依存するのは誤るである。日本は、化石燃料では資源が不足しているかもしれないが、太陽光・風力・地熱・波力などの自然エネルギーの豊富な国である。こうしたエネルギーに一日も早く転換すべきであるし、電気を充電できる技術も開発し、安定供給ができる方向を考えるべきであると思う。
1674	個人	その他	60代	女性	原発は廃炉にした後もこの国を滅ぼし、世界を絶望に陥れるかもしれない危険なものです。原発コントロールの研究が完成するまでは、商業用の原子力発電所、それに属するものは許してはなりません。	原発の危険性は10歳の小学生にも理解ができます。それを高学歴の役人や国会議員が理解できないはずがありません。危険でないから、安全だからと言い募るのは理解したくないから、または自分に来るであろう利益を期待して、自分の理解能力さえもだましている行為です。いろいろな理由を、合理化をひねり出すことはできても、人の命の貴重さの前に比べられるはずがありません。原発を支持する人にも、その家族にも原発が原因の死の危険性は同じ確率で降りかかるのです。確率は低くても当たれば100パーセントです。 それでは電力はどうするのでしょう。原発の助成金と同じだけ原発以外の、環境を考えた電力発生装置の研究と普及に努めればそれこそ技術大国の日本にできないはずはありません。これは投資なのです。利益が期待できるのです。そして実は大金持ちの日本が十分できる投資です。国民のだれもがその日を目指して電力節減に努力できます。日本ほど国の姿勢に従順な民はいないでしょう。何しろ十万単位のデモでも不祥事は起こらないのですから。 目の前の小さな利益、既得権益に縛られている人に言いたいです。世界の歴史は奴隷に依存していた生産力よりも自由民の生産力が勝り、手工業が機械工業にその場を奪われても、結局手工業者も機械工業の恩恵を受けたことを語っています。 私は原発を促進したい、継続したい人に問います。人の命、地球の命さえ滅ぼしかねない原発に手を貸して、あなたはどんな利益を手に入れたいのか。自分がなぜこの地球に存在するかを一度考えてみてください。
1675	個人	自営業	50代	男性	原発はいらない！稼働ゼロにしてその後の放射性物質のごみ処理の事を早く考えてもらいたいです。	今すぐにでも起こるかもしれない大地震！東日本大地震が最大だと誰が決めたんですか！？あの津波が最大ですか？あれ以上の地震は起きなのですか？起きてから『想定外でした。』なんて言わない様に…！何があるか解りませんよ。 原発ゼロにして、未来に向けて再生可能エネルギー【ソーラー発電】【地熱発電】【風力発電】【波力発電】【火力発電)や【メタンハイドレード】等を 利用できるようにもっともっと積極的に研究、設備投資をして頂きたいです。 放射性物質のごみは、最終的にどこに捨てるつもりなのか？青森六ヶ所村に全廃棄物を持って行くつもりですか？青森県民だってもういらないです！と言うでしょう。 日本全国でうちの県で処理しますと言う所は(お金どれだけ積んでも…！)まず出ないでしょう！海に捨てるのですか？地中深くに埋めるのですか？無人島にでも持って行くのですか？これから先何千年もその影響が残る放射性物質の処理の事を早く考えてもらいたいです。福島県原発被災者たちの現状も見よ！もう自分の家で夢を見る事は出来ないのですよ！明日は我が身と思いもっともっと考えて！世界が見ています。
1676	個人	無職	30代	女性	私は、ゼロを希望します。 理想をいえば、原発はすぐに廃炉にしてほしいのですが、それは難しいようなので、原発ゼロを最速で目指してほしいと思います。	私は、ゼロを希望します。 地震の多い日本で、原発を作ったこと自体が間違っていると思います。 そして、10万年も残り続ける核のゴミを、これ以上増やさない努力も必要だと思います。 火力や水力等の他に、複数の再生可能エネルギーの可能性もたくさんあります。 電気を必要以上に使わないように、節電していくことも大事だと思います。 理想をいえば、原発はすぐに廃炉にしてほしいのですが、それは難しいようなので、原発ゼロを最速で目指してほしいと思います。
1677	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオ以外あり得ない。原発全基即時廃炉を望みます。それに伴い他エネルギーへの転換で電気料金が値上げになったとしても、原発がまた福島のように事故を起こし今以上に不安な日々を過ごすよりはマシです。	原発再稼働ありきでの2030年までのシナリオは全てあり得ません。 福島原発からもまだ放射性物質が漏れ出し自国のみならず他国にまで迷惑をかけている状態で、他原発を動かすということはどれだけ利権が絡んでいるかということを示しただけで愚かな事です。 どこかく日本の国を日本国民が安心して暮らせる国にしてください。 古い体制にしがみついてはいつまでも変われません。 技術大国日本ならば古いものにしがみつかなくても、新しいものを生み出せます。 原発を動かさない為の節電ならば喜んで協力しますが、根拠も示さず停電をちらつかせての恐怖政治のようなことに従わせようとするのは間違っています。 計画停電そのものを止めず廃止してください。 停電させないような努力をするのが上の責任です。国民にツケを払わせるのはやめてください。 日本を日本国籍を持つ日本国民の住めない国にしないでください。
1678	個人	無職	70代	男性	再稼働を中止し、原発0を目指す。	1）使用済み核燃料の始末方法がない。 2）原発災害の原因究明が出来ていない、地震も破壊の原因になっている可能性を否定できないという調査委員会のコメントもある。 3）火力発電だけでも十分にやっていけることが、資源エネルギー庁のHPにある電力データからも明らか。また効率の火力システクもできているとあちこちで紹介されている。燃料輸入価格契約を見直すこともしなければいけない。 4）自然エネルギーを徐々に増やしていくことができる。 5）環境を核物質で汚してはいけない。
1679	個人	自営業	50代	男性	原発依存を続けるかどうか、国民の意志を確認せよ。	大飯原発の再稼働に反対である。野田首相は、再稼働を決定したことで一定の成果を挙げたと誇っているのかもしれないが、とんでもない話である。 あれだけの大事故がいまだ収束できず、収束する時期の目処すら立っていない現状で、どこを見れば安全が確認できたと言えるのか、国民はまったく納得していない。 まず、安全の根拠を国民に示せ。その上で原発依存を続けるかどうか、国民の意志を確認すべきであろう。 原発に依存しない国家を総空事と言っていないで、どうすれば実現可能なのか、それを実現するタイムテーブルを示せ。 思い出してもらいたい。原発依存を続けたいがために野田総理を選んだ国民はただ1人としていないのである。
1680	個人	自営業	30代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢	現状の電力確保の方法についてですが、 火力を中心に場当たり的に原発を止めているのはよくないと思います。 とはいえ、無尽蔵に原発計画を進めていたものを再開させるのも賛成できません。 原発の使用期限を40年としていますが、これはせめて30年で区切るほうが良いと思います。 車でする30年使えば相当のガタが出ます。 原発だから長く使えるというものでもないと考えるのが自然だと思います。 また、もんじゅの完全廃炉を早急に決めたほうがいいです。 海外では再生エネルギーはコストに対してロスが大きすぎると すでに過去のものになった計画です。 それをいつまでも続けて莫大な予算を放出し続けるのは問題があります。 原発は30年計画で廃炉を進めて、 その間に次世代のエネルギーや埋蔵資源の調査や実用化をする。 しっかりと30年のみならず 100年後を見据えた計画の立案と実行を願います。
1681	法人・団体等	会社員・公務員	40代	法人等	原子力発電にかかるコストは、現在時点で安くついたとしても、処理技術が追い付いていないことは国民周知の事実で、未来への莫大なコストの先送りをしているにすぎないと広く認識されます。	我が国は技術立国として、そのエネルギー源に おいても原子力に頼らない様々な分野で他国を圧倒する能力を発揮スべきであります。戦争の手法も変わりました。攻撃後、地域汚染が長期に渡る原子力施設を有しているからといって、防衛上の大きなメリットになるわけではもはやありません。他の生物化学兵器や情報システム上のダメージ、局所的攻撃技術の飛躍的向上は、大規模な物理的破壊兵器以上に相手国に対する脅威となるからです。 我が国は今後原子力を使わないと一旦決めれば、不足するエネルギーの補充・開発や節電及び低消費電力で経済が回る技術システムが花開く余地が生じます。これは、国民の大多数が希望をし期待していると思われることで、一部の既得権益者の要求で、未来の可能性を狭窄していくことは、誠に未来に対して申し訳なく、惜しいものがあります。 私ども国民は、エネルギー不足を受けて立とうと思います。 足りないなら足りない事態を受け止めて、そこからどうするかが知恵の発揮どころです。 足らないようにならないために、原子力を必要とまではしていません。 足りない事実を受け止めて、未来に希望をつなぎたいと要求します。 未来への希望は、原子力に訣別することによって始まると思います。 国民はそういう勇気を政府に対して強く希求いたします。 政治的英断は、必ず勇気が要るものです。 惰性に流されるのはあまりにも無策で、存在意義がありませんん。
1682	個人	自営業	60代	男性	どの原発であろうと再稼働絶対反対！！！	電気を作るのに原子力を使ったのがそもそも間違い！ 核は放射能を克服できない限り絶対に人類が手をつけちゃならない物質！ どうあがこうとトイレの無いマンションづくりにならざるを得ない！！最初から分かって いたはず、原発を推進してきた財界・官僚・学者たちの責任を問いたい！！！ 財界・官僚の掌で踊っている政治屋集団を政治の場から追放したい！！！
1683	個人	家事専業	50代	女性	1. 原発ゼロです。 福島の原発事故は、実際に起こったことです。安全神話は崩れました。被害は地球規模です。将来の人に誇れるよう、このますますでの原発を止める英断を心からお願いします。	原発のリスクは天文学的数字だと思います。1年以上たっても、依然4号機も危険な状況です。原発を動かすたびに出る放射性廃棄物は、どう管理するのですか。安全が最優先です。5月5日から原発の電気ゼロでも、やってこれました。経済を言っても、福島のような事故が起これば、経済も破綻します。
1684	個人	会社員・公務員	70代	男性	原子力発電は．直ちに廃止すべきです。	原子力発電は．直ちに廃止すべきです。発電に使った核廃棄物は処理方法が確立されておらず．人類に脅威を与え続けます。こんな物質を地球上に増やすことは許せません。

1685	個人	自営業	40代	男性	国民と国土をさらなる放射能汚染から守り、また、原発による不安や不信からわたしたちの生活を切り離すためにも、わたしは、脱原発／原発0（ゼロ）を選択し支持します。	福島第一原発の現状を踏まえ、 1. 原発の安全性への疑問がなんら払拭(解決)されていない。 2. 起り得る事故の想定やその準備が十分ではない。 3. 使用済み燃料および廃棄物の取り扱いが棚上げのまま。 4. 自然・再生可能エネルギーへの転換を脱原発によって加速すべき。 以上のような理由により、国民と国土をさらなる放射能汚染から守り、 また、原発による不安や不信からわたしたちの生活を切り離すためにも、 わたしは、脱原発／原発0（ゼロ）を選択し支持します。
1686	個人	その他	60代	男性	「原発再稼働」は今やむを得ないという理由ですますれば、必ず未来世代に不良債権を残すことになる。本気で政府債務のことを言うのなら、まず原発政策を根本的に考え直すことが必然。政府の本音は単なる目先の利益。	7月はじめの時点で原発はゼロでも、この大量浪費社会は維持できている。なぜ原発を推進知るのか？　野田総理が会見で上げた理由は国民への脅しにすぎない。
1687	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存度ゼロシナリオで。	やはり、原発依存度はゼロシナリオで考えるべきではないでしょうか。 長い目で見て、原発はなくした方がいいと思います。 いわゆる"原子力ムラ"の人への反発ではなく、 冷静に考えて、そうした方がいいと考えます。 原発という十字架を背負ったまま生きていくのは、 多くの若い日本人にとって、非常に気が重いものです。 その第一歩として、国がゼロシナリオでやっていく！と声明していただければ、 きっと若者たちへもポジティブは活力が生まれてくるものと思います。
1688	個人	会社員・公務員	40代	男性	脱原発依存、地熱・小水力発電に重点を。	福島第一の事故を筆頭に数多の事故、故障が頻発する原子力発電は人間が完全に管理できるものではなく、もんじゅも問題が多く稼働できず、再処理施設も問題が多く同様に稼働できていない状況から考えると原発への依存から脱するべきである。 化石燃料については、領海地下にその存在が近頃時折報道されているが、どの程度の埋蔵量があり、採掘にどの程度コストが掛かり、採算ベースに乗るものか不明な状態であり、依存できるものでは現状ではない。 再生可能エネルギーの割合を高めていくべきである。現在、政策等では太陽光および風力が優遇されているが、国土の 2/3 を山林が占め、渓流や沢が多く、かつ温泉も全国に豊富に存在する日本の特質からして地熱および小水力発電に重点を置くべきであると考える。
1689	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発ゼロシナリオを支持します。	福1の事故が未だに収束の見通しが立たぬまま他の原発の再稼働を強引に推し進める政策には全く持って賛成しかねます。 福1の事故は原発事故は発生した場合、解決が出来ない事を証明しました。 100歩譲って福1の救訓で対処せねばならない対策が必要が提言されているにもかかわらずそれを実現できないままの再稼働は最悪福1同等、またはそれ以上の甚大な被害を国民に与える可能性を助長するのみで一部利権者の意見が優先される様な自体を政府が責任を持って、国民が納得する形でコントロールしていく必要があると思います。
1690	個人	無職	70代	男性	原発以外で、エネルギーを得て下さい。福島の事故を見て、原発はもうまっぴらだと思いました。直ちに廃炉にして下さい。暮らしが少しぐらい不便になっても良いじゃあないですか。	直ちに原発を廃炉に これ以上核廃棄物を増やさないで下さい。
1691	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを望みます！	先の福島第一原発事故を見ても、未だ収束の予測が立たない現状。 これからかなりの確立で起こるとされている大地震に、原発が耐え得るとはとても考えられません。 未来のために省エネルギーへの取り組みを進め、原発依存からの脱却を強く望みます。
1692	個人	会社員・公務員	50代	男性	2030年の原発依存率は0%にすべきです。原発は止め、いっそうの省エネルギーを進めつつ自然エネルギー利用拡大を進めるべきです。	2030年の原発依存率は0%を目指すべきです。そもそも既存原発は老朽化・劣化および耐震性や津波防御などに問題が山積みであり、事故の危機を抱えつつ稼働を続けるにはさらなる出費がかさみます。まして「次の」事故発生などとうてい受忍できるものではありません。それに、新規建設は効論、既存原発への増設も、少なくとも数年内に実現の可能性はありません。だからこそ、出来るだけ早く地熱を中心に自然エネルギー発電を推進すべきです。自然エネルギー発電所の立地に（原発よりずっと少額で済むと思いますが）地域整備のため税金を投入する立法措置を行えば、立地の受入も進むと思われます。原発をよめるにせよ数十年を要する廃炉作業に費用も人的措置も必要ですが、それは原発依存を続けても同様であり、処理場の見込みもないまま核廃棄物の増加が容認できないことからも、一刻も早く原発依存策を放棄し、自然エネルギー利用の拡大を目指すべきです。
1693	個人	パート・アルバイト	50代	女性	すべての原発の廃止。	どう考えても、原発システムはリスクが大きく、今後も負の遺産として国家を傾けるものと考えます。もし、事故がなかったとしてもです。目先のエネルギー対策でなく、長期的な対策を選択して頂きたい。原発にかける お金があれば、他の方法を研究開発することにかけるべき。
1694	個人	無職	60代	男性	基本はゼロシナリオで、早くゼロにするための努力シナリオであるべき	原子力発電の割合は可及的速やかに0とすべきである。 シナリオ選択肢はそれにいたる道筋を必死に考えるための物としていただきたい。 20-25案はその観点から言うと考えられない。取り下げていただきたい。
1695	個人	家事専業	40代	女性	原発ゼロにすべきです。	原発ゼロにしなくてはいけない理由は、原発がコントロール不能だからです。それは福島第一原発事故で証明済みです。原発ゼロにするための代替エネルギーの模索を第一に掲げ、全力で対応すべきだと強く思っています。日本人を放射能汚染のモルモットにしてはいけませんん。
1696	個人	その他	60代	女性	国民の意見を無視した原発再稼働を今すぐ止め、原発ゼロに！　すべての原発を廃炉に！	福島原発事故で多くの福島県民が避難を余儀なくされ、住居、仕事、生活を奪われています。政府は事故の収束宣言をしましたが、収束なんかしていません。廃炉にはこれから長い年月がかかります。廃炉にどれだけの費用がかかるか予想もつきません。原発ゼロにする理由は、 1　原発は事故がなくても存在そのものが危険である。原発の立地するところは過疎地である。 2　原発の作業に関わる人たちは常に被曝のリスクを抱えている。 3　原発のコストは安いというが、廃炉や事故の補償の費用を入れれば一番高い。 活断層が多い日本ではまた東日本大震災級の地震の可能性があり、安全基準が曖昧なままなので、福島原発事故級の原発事故が懸念される。 4　電気は足りているはず。夏の電気使用量が、火力、水力発電能力を超えたことはこれまでありません。 5　原発の放射線廃棄物の処理法が確立していない。廃棄物が増えるいっぽうだ。
1697	個人	無職	60代	男性	再稼働反対、原発即時停止	したり顔した管頂が2025年原発廃止などと全く危ない提言をしている。阪神震災から今日まで、巨大地震が何回起きましたか？福島の落とし前さえ付けられない東電、国家が、地震が活動期に入った現在、25年まで次の大震災が待って呉れるとでも、考えて居るように、全く正気の沙汰でない。もう一つの原発爆発事故を抱えての国はやって行かれますか？！道理の通らない出鱈目は即刻止めなさい。 只のお湯沸かし装置でしか無い原発を唯一の装置で在るかの如き選択を、人の命と引き換えに推進すべきでは無い。白河以北の中通りは、最早、人の住める地域では無く為って居る。年間5ミリシーベルトを超える地域は、ロシアです。強制移住地域に指定されている、人命軽視はロシア以上に酷い。37万人が暮らす郡山を考える。市庁舎前ですら、1μシーベルトの風が吹いている。4年先には、収拾が付かなく為るだろう。阿呆な政権は身の丈に合った事をせよ。
1698	個人	パート・アルバイト	60代	男性	再稼働に反対	現在では、まだ多くの意見があるように安全性の確認ができたとはいえず、原子力発電は最終処理までの費用を考えると決して安価な電力とはいえない。しかも、無害になるという処理ではない。今回の事故で分かったように、万が一の時に果てしもない代償が求められる。 代替えエネルギー政策に対し、これまでの原子力発電に対することと同様な政策として推し進めれば、必ず急速にさらなる技術発展が望めると考える。しかも、安全性の面でははるかに原子力より優れているものが。
1699	個人	その他	70代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	原発再稼働する　理由は何ですか。 利権が第一でしょうけれども アメリカから　日本全土を放射能汚染させて 人体実験せよそのデータを出せ　と命令されており　米に反発出来ないのですか（長崎　広島に原爆落としABCCが治療せずデータのみとって帰りましたが）　それならこの世は　お代官様という事で　弱肉強食の世界だから　仕様のないことですが。
1700	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対。原発ゼロ。	原発に未来はないと考えます。
1701	個人	自営業	30代	女性	原発依存について	わたしは日本国民として、原発依存0%を希望します。 人間は欲深いので与えられるならば求めてしまい、結果、この小さな島国に50機以上の原発を作ってしまいました。 しかし、わたしたちの生活に本当にこんなに電気が必要でしょうか？ わたしたちの知恵や技術では原発を維持するしかないのでしょうか？ そんなことはないと思います。 一般家庭で電化製品やオール電化に囲まれた生活は一種バブル状態だと感じています。 便利な生活を送れるのはありがたいことですが、原発のリスクは高すぎます。そろそろ生活の仕方を考え直すときです。 原発に依存しなくても、知恵や工夫で生きていけます。面倒くさがらず、動くことです。 15%足りないならば、15%使わない生活を送ります。考え方ひとつ。 電気も同じです。
1702	個人	自営業	60代	男性	原発との共存が不可能なのは、自明の理であって、これまで、原発以外の方法を故意に軽視してきた結果が現在である。事故以外に、放射性廃棄物をため込む危険を良く認識すべきである。	原発事故の危険は、「フクシマ」によって誰の目にも明らかになった。このことは、すでに、TMIおよびチェルノブイリでもわかっていたことなのだが、原発推進に利益を見出す者は、あえて目をつぶり、危険性をできるだけ小さく見せかけてきただけのことであり、「フクシマ」はまさに、天罰なのである。 また、原発が運よく事故を起こさず耐用年数を全うした場合、膨大な放射性廃棄物を残し、その処理など不可能なこともまた既に明らかである。 再処理できるとの虚構に立った、従来の原発政策を廃棄することから、始めなければならない。 また、地震国の日本では、他国以上に地震(それに伴う津波)対策にも力を入れなければならないが、それでは到底経済的に引き合わず、それが、「フクシマ」を招いた一大要因なのである。私見では、東電を初め関係者は、危険を十分認識していたが、それに対する十分な備えをすれば、原発の利点とされていた経済性を喪失してまうからである。原発の推進は、経済性と危険性を度外視しなければ不可能なので、営利企業にはなしまないものなのである。 また廃炉の費用は原発発電費用に含まれていず、経済的にも到底引き合うものではないこともまた、明らかだった。 いずれにせよ、原発は危険なものであり、これを安全だと強弁することはできなくなった。しかし、事故以上に危険なのは、原発を動かせば、どんどん放射性廃棄物がまってしまうということなのだが、これを処理する方法は存在しない。 原発を今でも推進する者は、上に指摘した厳然たる事実を隠ぺいすることなく明らかにしたうえで、国民に問うべきである。
1703	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原子発電所は、2030年を目途にすべてを停止させるべきだと考える。	・原子力発電所を維持するためには、廃炉コストや地域交付金等、表に出にくい費用が多すぎる。 ・原子力発電所は、大きな事故が起きた場合、終息に至るまでの時間と費用が莫大にかかる。 ・再生エネルギー技術の開発を促すことで新たな経済の活性化が期待できる。 ・再生エネルギーの有効活用を促すことで、地域の特性を活かした発電や節電の工夫が行われるようになる。またそのことで地域間の競争や連携が起こり、日本特有の一極集中型の経済活動が緩和される。そして都市機能の一極集中化が解消されることで、国全体の電力消費量がさらに削減できるものと思われる。
1704	個人	自営業	40代	女性	将来の日本の原発依存度は0%を実現するための政策を実施してほしいと思います。このまま原発に頼っていては、全く見通しの立たないもんじゅのこと、核のゴミのこと、再処理工場汚染のこと、どれも解決しません。	原発ではないエネルギーとして、再生可能エネルギーに置き換えることは時間がある程度必要だということは理解できます。 だから原発は必要だという議論は、論理的ではないし、日本の将来にまったく奇与しない方向だと考えます。 これからできることとして 1）現在世界で最も高い値段で石油や天然ガスを買っているということを、経産省や東京電力の責任者達はまず是正していく努力をすべきです。企業としては当然の努力を怠ることは、私たち納税者が許しません。 2）並行して、再生可能エネルギーを日本の中核産業に押し上げるべく、法律の整備を進める。 3）原子力発電所の「安全な廃炉への技術」を確立する。これは原子力に関わる技術者の育成も長い処理過程では必要だし、核のゴミの処分方法の技術も今後欠かせないと考えるからです。非常用電源を同じ場所に平気でおく許可しているようなチェック体制では、とうてい安全の確保は難しく、第三者チェック機関を民間で構成し、情報も墨なしでフルオープンにしてほしいです。 このようにパブリックコメントを書いても、結局野田首相は国民を無視して決めてしまうのではないかと、非常に憤りを感じています。 民主的なプロセスを踏まないがしろにして、物事を進めていく、現在の政府や経産省のやり方に、国民全体が大きな危機感と怒りを感じていることを自覚してください。 最後に1）2）3）の実施に当たっては、必ず責任者を決めて取り掛かることを願います。責任の所在を明らかにしないでは、今回の問題は前進しないと思います。
1705	個人	家事専業	50代	女性	原発0%に賛成です。但し先に実施ではなく、今からでも0%にしてください。大飯原発再稼働までは0%でした。原発なしでもやれていました。原発0%にしてもしえるのだったらどんな協力もできます。	地殻変動（地震）の活動期にはいっているといわれています。日本は有数な地震国です。そんな所に原発を作るなんて、自殺行為です。アメリカでも地震の多い西海岸には原発は作らないようにしています。こんな地震の頻に原発を作ること自体世界的に見てもありえません。許されるべきことではないでしょう。又核廃棄物の処分についても扱もどうすることもできないのが現状です。人間の手には負えない核はもう一度パンドラの箱に戻すようにしてください。美しい地球を未来永劫残す努力を人間みんなでやっていきましょう。人間社会再生を。
1706	個人	パート・アルバイト	60代	女性	今動かし始めている大飯も夏のピークを過ぎたら止めるべきです。	東京電力を筆頭にどの電力会社も、あの恐ろしい原発を動かしていく能力と、誠実さのひとかけらもないと思います。 あるのだったら、福島事故を徹底的に精査するでしょ。 そして、これでもかの安全を尽くすでしょ。 そのなにもしないうちに、利益のみを優先して再稼働を始めた電力会社と野田政府、あなた方には何の資格もない。 ただ、今そこにいるだけの人でしょ。 国民を危機に陥らせる権利をもっていると思うのははなはだの勘違い。言っている自分に酔っているなんてその器もないくせに。 一年前は何を言っていたか、思い出してください。
1707	個人	パート・アルバイト	50代	女性	原発を0にして下さい。	2012年5月5日から7月のはじめまで、日本の原発依存度は0%。 原発を0にして、省エネを続けて、進化させて、自然エネルギーを増やして、安全な電気で暮らしたい、 とわたしは思っています。
1708	個人	無職	60代	男性	パブリックコメント募集を公共放送機関であるNHKで周知しないのは何故ですか。その訳の人ならいさ知らず、我々一般人は殆ど知り得ない状態に置かれています。公僕は公平無私が原則と思います。改善を求めます。	国の大事な施策に関わるパブリック・コメントの募集であれば、広く一般大衆に周知し、幅広く多くの意見を聞くことが重要と思います。 現在のやり方は、九州電力で行われた「やらせ」の意見聴取会や「やらせ」メールによる意見聴取と同じ構成・構造が見えます。何故、公共放送を使い、周知しないのですか。また、聴取会での参加者募集において、周知、会場設定、入場者選別、意見選別、意見発表等のスタンスにも疑問があります。 全て、公平無私の原則を貫くのであれば、利害関係のない第3者機関により運営されるべきと考えます。パブリック・コメントにおける第3者機関とは、利害関係のない一般市民にて構成されるべきです。そして、募集公告から会場選定、入場者確認、発表者選定、意見聴取、意見集約など全てをそこに任せ、国や役所はその結果を真摯に捉える姿勢が大事ではありませんか。今までのやり方は全て国や役所の恣意や下心が疑われ、パブリック・コメントの募集とは名ばかりで、実態は「やらせ」つまり、国が施策を進めるためのアリバイ工作としか見えないものばかりです。これでは、行政が選を誤り、税金を浪費するばかりか政府の信用失墜、やがては日本の勢乱を招く恐れもあります。改善が強く求められます。
1709	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオ	これだけの重大な原発事故、犠牲者をだしているのに、十分な議論もなされていないままの再稼働反対です。 火力、水力、自然エネルギーで十分に電力は足りることも国民は分かっています。 今、日本は世界中にたいして、自然エネルギーへの転換を打ち出し、リーダーシップを取るべきだと思います。

1710	個人	その他	60代	女性	再稼働に反対致します。 原子力依存から脱けだす時期と思います。	未来の子どもたちに負の遺産を残さないというのであれば、消費税増税よりも 最優先事項と思います。ほんとうは皆さん解っていらっしゃるのですよね。 地球をトイレのないマンションにしてはいけないこと。「百万年後の安全」という映画で廃棄物の処理を始めた国があることは周知でしょうが、あれとて安全？ではないのです。人類の気休めの一つです。野田さんは一生懸命この国の行く末を考えられての行動だとは思います。日本の経済に原子力は大きなウェイトを占めています。確かに発展途上国において、日本の原子力の技術は必要なものだし、日本にとっても国力を使つために、外せないのだ、とお思いなのでしょうね。 ただ、命あっての経済ですよ。地震国、ニッポン。ヒロシマ、長崎、フクシマ。 被爆国として発信するメッセージは世界をけん引出来るのです。 野田首相　貴方が真のリーダーなら　今　松下幸之助氏が生きてらしたらどうなさったか。 耳を澄ませて　大きな音が何の音だかよく考えて、「撤回」も又 「勇気ある行動」理のアルことなら国民はついていきます。 この国を愚かな国に、哀しい国にしないでください。 まだ少しある緑を子どもたちに残しましょう。 世界中が貴方の英断を見ていますよ。真の佳きリーダーに、あなたが「ドジョウ」なら、泥んこになっても、みんなと一緒に笑える国にいたしましょう。 私利私欲の人たちとはもういい加減手放して自立いたしましょう。 この国を世界の恥にしてはなりません。子どもたちが誇れる国に！ 心を澄ませて、耳を澄ませて　どうぞ　勇気を持って「再稼働撤回」なさってください。七夕さまの日に　祈りをこめて・・ de （削除）
1711	個人	自営業	50代	男性	大飯原発など安全対策に問題がある原発を対策が出来ていないのに動かすことは止めるべきだ。（緊急課題） 比較的安全な20基ぐらいを残して、あとの原発は廃炉の必要がある。（緩やかな脱原発）	大飯原発はベント機構や免震棟が未完成で、避難計画も完成していない。原発を推進するにしても対策が未完成な大飯原発を稼働してはいけない。止めるべきです。 既存原発の資産価値が失われて廃炉費用が生じますが、福島第一でおこった事故を考えると、このコストは原子力発電を始めた以上避けることの出来ないものと考えざるをえません。これを見なかったことにして短期の経済のみにすがりつき、ツケを将来の国民につけきまわすことは、醜いありかたです。 ショックの大きな変化を拒否して構造の変革を拒否するだけでは、かえって日本の政治と経済の根幹が腐ってしまいます。ソニーの企業総額が10分の1になってしまった失敗を、日本国は学ぶべきでしょう。 福島第一原発の事故から学んで、既存の原発政策を変更するべきです。
1712	個人	会社員・公務員	40代	男性	少なくとも10年以内をスパンとした、脱原発エネルギー政策の確立を望みます。	急激に少子化が進む現状の中で、これからの日本はGDPの絶対値は減少するかもしれませんが、より少ない人口のなかでも生産の効率性を向上させ、一方でバブルの残滓的な生活スタイルから脱却し、「細く長く幸福に」暮らしていく新しい人生モデルの確立が必要と考えます。そのなかで、従来の経済成長路線を前提としたエネルギー政策は不要であり、特に災害リスクと廃棄物処理問題における根本的な解決が難しい原子力の利用は、中期的には廃止し、新たなエネルギー利用への転換が必要です。短期的な原発稼働については、経済・生活とのバランスを慎重に検討する中で、やむを得ないケースもあるかもしれませんね。
1713	個人	会社員・公務員	30代	女性	できるだけ早い段階での原発依存度ゼロシナリオを強く希望します。	福島のような事故をもう二度と起こしてはいけないと思います。 一度の事故でこんなにも多くの人が家を失い、仕事を失い、そして全国で今後何十年も食べ物の安全や生活の安全を毎日毎日不安に思いながらすごさなければいけないという状況になってしまった。 これだけで、理由は十分だと思います。自分が死ぬまでずっと終わることがないのだと思う程に。 現状すでに事故により仕事を失い、家を失っている人がいる状況で、現地の雇用がなくなるから、経済に影響がでるから、などという理由は次元が違うと思います。そういった問題は政府が対応すべき。
1714	個人	自営業	40代	女性	原発再稼動に反対です。今回の事故の収束も出来ていないまま再稼動なんてありえない。原発に安全などという言葉は適用されません。	多大な被害を世界中に拡大し、今もなお放射能の恐怖のなか暮らす人々。 現実問題の対策にもっと目を向けてください。電気は足りているはずです。国民をだますのもいい加減にして！！利権に絡んだ原発の政策が見え見えです。節電されると困りますか？私たちは平気です。今こそ安全なエネルギーに変換していくときです。わざわざ再稼動なんてしなくていい。これだけあがっている国民の声を無視できないはずです。核燃料の処理にかかる莫大な時間やお金。。地球は電力会社のものじゃない。環境をもっと大切にしたい。
1715	個人	自営業	30代	女性	根拠の無い電力不足による不当な電気料金値上げ及び原発再稼働に対する抗議	海外で長年生活をし、国際結婚をして、出産を機に数年前より主人と子どもたちと共に実家で母と祖母と同居しています。 昨年の震災では直接的な被害は何もありませんでした。 が、身近なところで大きな被害を被った友人がおります。 アメリカ留学中の友人のなかに福島県出身者がいます。 彼女はイタリア人と結婚しイタリアに住んでいます。 昨年３月９日にイタリアで第一子を出産しました。 産後の一番大変な時期に震災が重なり、大変辛い時期だったことは、想像に足るものだと思います。 彼女はかねてから、出産後半年ほどで、ご主人と共に実家のある福島県郡山市で暮らすと話していました。 その為に辛い海外での妊娠・出産生活を乗り切ったそうです。 それが福島第一原発事故で全てが不可能になりました。 米屋をしていた実家は半壊状態で、家族もバラバラになってしまいました。 同じ日本人として福島の状態を見て、他人事と思える国民はいないと思います。 私も日本人の一人として、今の日本の状態が海外で報道される度に、FacebookやTwitterで海外の友人・知人に、現在の原発再稼働は、私たちの民意と反すること、私たちは止める努力はしているけれど、それを国に伝える術が無いことを伝えています。 日本政府の政策は、そのまま日本国民の民意だと誤解されます。 デモですら「国民の声」ではなく「大きな音」にしか聞こえない現総理に、私たちの民意はどの様に伝えれば良いのでしょうか。 私たちの様に、こどもたちの未来に不安を感じながら、デモにも参加できず、ただ每日メディアにより伝えられる偏った情報だけを聞かされる国民は、どうすれば未来を変える事ができるのでしょうか？ ここでこんな風に意見を投稿したところで、本当に読んでもらいたい人には読んではもらえないのでしょう。 それでもこうして書きたくなる、それが今の国民の民意です。 お願いですから国民投票を行ってください。 私たちのこどもの未来は、私たちの手で選ばせてください。 その末での電気料金の値上げや消費税の増税なら、私たちは甘んじてうけましょう。
1716	個人	学生	30代	女性	日本国におけるすべての原発の再稼働に反対します。 自然エネルギーの普及に努め、美しい日本を保持する決断を 政府の皆さまにお願いします。	昨年の、東日本大震災に伴う原発事故で広範囲にわたって 日本の国土が汚染されました。これ以上、国民の住む場所 や食糧を汚染されるのを防ぐべきです。 原発は、事故が起こることを念頭に置き、ドイツのような 脱原発の決断を求めます。
1717	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所再稼働反対	放射能はどんな環境汚染よりも恐いからです。 原発が絶対に安全ではないからです。
1718	個人	自営業	50代	男性	原発に依存0%へ。	国民が今一番不安に思っているのは放射能の問題です。福島の惨状に脅えて暮らしています、核廃絶へ向かいましょう。
1719	個人	パート・アルバイ	40代	女性	「原発ゼロシナリオ」を進めてください。	原発をたとえ数基でも稼持すれば、ゴミが出つづけます。核のゴミを押し付けられる次の世代の人たちはどうしたらいいのでしょうか。今さえ良ければとの判断で物事が進められることに抵抗があります。
1720	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオに一票を投じます。	原発の安全性について科学的かつ定量的な検証結果が示されないまま原発を稼動させることは、地球上の全生物の身を危険にさらすことであるから、原発ゼロシナリオを選ぶしかない。
1721	個人	会社員・公務員	20代	男性	原発依存度0を支持します。	政府見解では福島原発の事故は収束しているようですが、以前として放射性物質を放出し続けており、溶融した燃料も回収出来ていない。また賠償問題等、問題は山積みである。その解決を見ないまま問題解決を先送りにして原発を稼働し続けるのは東京電力、国、自治体の責任の範囲内で今後も運営できるとは判断出来ない。また、原発を稼働する事で発生するコストと原発の発電量を合わせても、事故後の賠償、環境被害、産業被害等をリスクとした時に、どう考えてもコストに見合う発電方法だとは思えない。再処理の問題もある。費用対効果の一般的な常識を持ってすれば原発依存0を目指すのが妥当であると考える。また運営側としても自己資本を遥かに超えるこ事での リスクを背負うのは不可能だと考える。また、このような消極的な判断以外にも、産業立国日本として原子力発電に変わる新エネルギー電力生産構造を構築し、それを新資源として輸出し、新エネルギー立国として発展ようになる事を希望したい。その為の正当な痛手は国民は理解してくれると思う。むしろ、その転換がなければいつまでも震災からの復興とは言えないだろう。あの震災の経験がいつまでも負の経験とならないような、国民がくじから復興と思える国を目指したい。震災以降この国で生きる一国民として、原子力発電の無い国を後世に残したいと思っている。政界、経済界、産業、生活、あらゆる面で影響が生じると思われるが、その為の努力は日本人なら可能であろう。私自身は知らないが、先の敗戦からの怒濤の復興でもそうだったように。これからの日本を担う世代と子 切に願っている。
1722	個人	会社員・公務員	30代	男性	長期的な視点で見ると、原発ゼロシナリオが日本のために最善の選択肢です。	そもそも、原発15シナリオと20-25シナリオは、財政的にも技術的にも破綻している核燃料サイクルの延命につながります。むしろ、原発ゼロシナリオを利用して、廃炉技術を世界に輸出することが、長期的には技術立国日本の利益になるはずです。また、2030年までに原発ゼロを達成するシナリオは、（1）エネルギーの利用効率を上げること、（2）再生可能エネルギーを効果的に普及させるための法制度の整備（発送電分離も含む）、によって実現可能です。21世紀の最重要課題である環境エネルギー問題に関して、日本を世界のリーダーにしましょう。
1723	個人	自営業	50代	男性	日本は地震の活動期に入っています。もう一度安全基準を考え直す時期でしょう。	簡単に申し上げます。直ちに廃止は難しい事は国民はよくわかってますから、100Km圏内の自治体の合意を新設／再稼働要件とするように法を変えるのが理案です。定期点検のたびに住民や国民が判断をつける事が出来ます。 　また既存や老朽化した原子炉の再稼働はシュラウドの耐震基準を柏崎で計測された2000ガル以上に厳しくする事でしょう。 　重要な構造対策を先送りにした大飯原発の再稼働は損得で引き換えに出来る状況ではありません。これまでの断層研究の常識では想定していなかった断層連動を考慮して、原子炉の総点検をする良い時期であろうと思います。 　エネルギーは産業に必要です。しかし環境を後戻りできないほどに汚染する可能性があって、現実汚染して、3000トンの廃棄物の行き場が決まらず、他国に怖めさせてもらうというのは反道徳的です。
1724	個人	自営業	40代	男性	政府の「エネルギー・環境会議」の3つの選択しについて(1)ゼロシナリオを望みます。	現行の政府が行う原子力政策についていずれも、説明の根拠が著しく曖昧で乏しく、論理性さえ欠いていると言えると考えます。 1、技術的な将来性が確立できていない。 2、安全性が確立できていない。 3、数百年、数千年という単位の事は我々の社会の範囲を逸脱している。 つまり安全性が確保されたという証明がなされていないにもかかわらず見切りで再稼働を進めることや、将来的な核廃棄物の見通しも明確に立っていません。（見込みでは根拠となりません） 様々な専門家の様々な意見はありますが、今回の事故から、安全性は担保できないと考えるしかないというのが妥当だと私は考えます。 また野田首相の「責任」も論理的、法的根拠がないにも関わらず政治決断というのはまさしく根拠がないことを証している。現に後に責任を政府ともども負わないと言う等、論理性が全くありません。 法治国家において、政府が国民の信託を得るに足る根拠を明示できないというのは国家としての危機を感じざるおえません。 こうした首相や政府、電力会社の元で原子力発電を継続するのも、一度過失を犯した者にまた舵を取らせることであり、今回の過失の大きさから考えて私は反対します。 原子力がその機構、構造、運営において長期にわたる安全性の証明が科学的にも倫理的にも"出来ていない"にもかかわらずやろうとすることに納得が行きません。 経済的理由を国民の生命や安全より上位の概念とするというのは国家＝国民という基本を見失う危うい政策でしかないでしょう。 ドイツでは、科学的な原子力発電の安全性という見地より、何百年、何千年とつづく核物質の管理ということの倫理性という見地から脱原発に踏み切ったと聞いています。そして新しいエネルギー産業にシフトしたドイツはこれからの新しい技術において一歩先んじることに成功するでしょうし経済的な優位も同時に獲得するでしょう。こうしたドイツの姿勢を見習うべきだと思います。 以上のことから私はゼロシナリオを主権者のひとりとして政府に指示します。
1725	個人	自営業	40代	男性	原発ゼロを選択していただきたいと思います。	日本は世界有数の地震国であり、調べれば調べるほどに過去の巨大地震の痕跡が発見されている。実際に現在立地されている原発の下にも破砕帯という新たな見装が発見されて、その検証もされている。もし、それが原発事故を防ぐ効果を あげるとは思えない。必ずや、「言れ」が生じるものだ。この小さな国土の中に人が密集して住む日本に原発は不可能だ。事故が起これば悲惨な状態になることだけははっきりと分かった。これからも被爆による ガンの発生が考えられる。 さらに原発のゴミは処理場所もその安全な廃棄方法も確立かれていない。将来的にも見通しがない。そしてもんじゅや六ヶ所村などに予定されている再処理の技術は金を無駄に注ぎ込んだだけで失敗を繰り返し、危険極まりない。正常に動いたとしても原発の何倍もの放射性物質を垂れ流す。 再処理の破綻、廃棄方法の見通しが立たないということはもう、核のゴミを出してはならないということだ。 原発をゼロにしてゴミは全量直接廃棄が望ましい。 原発も再稼働はせずに即時廃炉にするべきだ。地震など災害は待ってくれない。
1726	個人	家事専業	50代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	自然災害に弱い原発の稼働は絶対反対です。地震国であるこの日本と言う国にこんなにたくさんの原発があること自体異常です。 地球規模で汚染してしまった責任は大きく、一度起きてしまったら誰にもその責任は取れないものです。 将来は自然エネルギーに依って、電気を まかなえるように今こそ転換すべきです。未来の日本は自然エネルギーによって再生するんだという理念を打ち立て、世界に示すべきときなのです。そうでなければ日本は生き残れないと思います。 核廃棄物の再処理についても反対です。増殖高速炉はもう断念して速やかに核廃棄物の処理を行ってください。
1727	個人	その他	80代以上	男性	2030年ではなく、たった今大飯の再稼働を止め、0%にすべきだ。	半減期が万年単位のものを残すことを平気でやろうとしているのは、人間のゴを持っているのだろうかと疑う。 人間の能力・科学を勘違いしているとしか思えない。愚かな人間なのだ。 自然を恐れることだ。 「共棲」という言葉をかみしめてほしい。 何百・何千世代の子孫のことまで配慮すべきだ。
1728	個人	パート・アルバイト	30代	女性	再稼働には、反対です。原発依存0%にして下さい。	私は、原発がなければ、日本の電力需要は、賄えないのかと、何となくで思っていました。技術の進歩と共に、安全に効果的な方法なんだと、思っていました。しかし、原発がストップしている今も、きちんと回っている状況、原発がなくても、本当は、賄えるということを知り、やはり、日本の未来の事を考えたら、原発依存は、なくていいと思います。 もちろん、私達も、もっと知り、省エネにも力を入れ、意識を変めていきます。日本なら、出来るはず。今の利害ではなく、本当に日本のためになることを、考えて欲しいです。
1729	個人	会社員・公務員	50代	男性	原子力発電への依存度0%にするべきだ	子どもたちに放射性廃棄物の始末を任せ、周辺住民の汚染への不安、健康被害の犠牲の上に立ったが原子力発電所の依存を0%にすべきです。大都市に住む人々はできる限り節電、省エネにとりくみ、日本の企業も先端技術力をいかし省エネに取り組んでもらいましょう。
1730	個人	無職	50代	男性	原発は危険と恐怖と始末ができない資源であり、為替政策の後退で失われた20年の今後は埋蔵量の多さでも天然ガス発電である。エタンハイドレートの開発もあり、人間尊重の文明に適応すべき変わらなければならない。	原発の拡大させた分だけ産業の後退をさせた20年を反省すべきである。利用確実なエネルギーなら為替対策で備蓄調整ができるが、原発政策に頼った結果、為替対策が無策になり、製造業の後退をもたらした。変わらぬために既存社会を保守する勢力が、変わるべき次世代の産業の足を引っ張ってきた。『原発には変わらない保守に専念』する時点で、【閉塞・変化の打開ができない】のである。 　世界が景気浮揚の決めてを欠いているのは、日本の原発政策の間違いで、原発では次世代文化・文明にはなりえない証明である。まだ、原発に拘っているからには、日本の繁栄はない!原発の一部の繁栄で多数の貧困は、起こすべきして起きているお金の配分の原発政策である。いい加減目を覚まし! 　次世代産業の育成を時間にまかせているから景気対策にならないし、いいモノも売れることも多いのである。 　テレビ業界も衰退させたのも、考えの至らない無能・無策の原発だけに頼った所以である。
1731	個人	自営業	30代	男性	最終処分方法が確立しない限り5%&20-25%シナリオもあり得ません。今すぐ原発0%を前提としたエネルギー政策を進め、最終処分問題に取り組むべきです。	15%シナリオには特に根拠を示すことなく「核燃料サイクル政策については再処理・直接処分があります。」とあります。これはすなわち「核燃料サイクルのための再処理」を掲げない限り、中間貯蔵施設を使えず、結果、もう間もなく使用済み核燃料の置き場がなくなる事情によるものと考えます。 使用済み核燃料の置き場に困るから再処理という看板を外せない、というのは欺瞞です。置き場がなくなる時点で、原子力発電は続けるべきではありません。 このような欺瞞のためにて「核燃料サイクル」へ莫大な予算をつぎ込むことに強く反対します。高速増殖炉開発に事実上失敗した上（完成予想が次々延ばしることがそれを証明しています）、核燃料サイクルは破綻しています。現在ですら使う当てのない大量の余剰プルトニウムが問題となっているのに、これ以上再処理してはなりません。したがって、0%シナリオ以外のシナリオを実現するためには、再処理を前提としない（最終処分法が確立するまでの）中間貯蔵施設の建設が必要不可欠です。 残念ながら、既に福島第一原発は、日々放射性物質をまき散らし、もはや動かすこともままならない巨大な放射性廃棄物となっています。そこで、元住人のみなさんを説得し、福島第一原発周辺の立ち入り禁止区域に、中間貯蔵施設を建設するというのも一案でしょう。しかし相当厳しい交渉となるに違いありません。 真正面から核廃棄物の問題に立ち向かうことなく、無責任にも問題を先延ばしにし、これからのエネルギー政策をエネルギー比率の選択肢へ矮小化する時点で、国民に対しあまりにも不誠実です。 国会事故調のような枠組みで、もう一度最初から議論をやり直していただきたい。

1732	個人	自営業	30代	女性	解決も改善もされていないうちに原子力発電を再開するのはおかしい。 環境や人に負担の少ないエネルギーにシフトしていくべきだと思います。 それは、日本の技術や人材を持ってすれば不可能ではないはずです。	大きな事故が起こりました。 それによって多くの人々の生活が変わりました。 環境やエネルギーへの意識やそれに対する考え方も変わりました。 私もその1人です。 解決も改善もされていない内に原子力発電を再開するのはおかしい。 環境や人に負担の少ないエネルギーにシフトしていくべきだと思います。 それは、日本の技術や人材を持ってすれば不可能ではないはずです。 今の日本は海外諸国に比べて エネルギーを過剰に生産・消費しているし、 費観を考慮していないと思います。 真夏中に明る過ぎる街中は異常だし、 私達の電力の使い方には無駄も多いです。 何よりもこのまま原子力という怪物に頼り続けていき、 日本国内に居住していられなくなる・住めなくなるという事態になったら、 日本という国も日本人という民族も滅びるのではないかいう大きな不安があります。
1733	個人	自営業	40代	男性	3.11以前の常識は通用しない、原発に安全はあり得ないのが前提です。ゴミの最終処分地も決まらない原発の推進などあり得ません。一日も早い代替エネルギーの開発転換を進め、電力会社の独占状態も見直して下さい	3.11以前の常識は通用しない、原発に安全はあり得ないのが前提です。ゴミの最終処分地も決まらない原発の推進などあり得ません。一日も早い代替エネルギーの開発転換を進め、電力会社の独占状態も見直して下さい
1734	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオを支持します。	現在の原発技術では、いったん過酷事故が起きたときの核物質拡散を防止する手立てはないと考えます。 また、もんじゅに代表される核燃料リサイクルについても破綻しているとしかいえない状況において、これ以上使用済み核燃料を増やし、再処理を行ったプルトニウム他を保持することは危険だと考えます。 よって、できるだけ早期に全原発の廃炉を完遂し、使用済核燃料は安全な方法での直接処分を行うべきです。 2010年時点で原発が賄っていた電力26%については、節電と再生可能エネルギーの組合せで代替えが可能だと考えます。 作れる範囲の電力のなかで生活すべきです。以上。
1735	個人	パート・アルバイト	20代	女性	エネルギー・環境に関する選択肢に関して	原子力発電ゼロシナリオを強く希望します? 理由は、自然エネルギーをもっと取り組み環境にも人にも負担のないエネルギーがあるからです。 非核三原則がある国で核兵器の材料を生み出すものでエネルギーを得ているのは矛盾している。 原発はクリーンどころか、コストはかかるし、廃棄物の処理はできないし、将来へのリスクが大き過ぎます。 今現在だけの事を考えて決めるのは簡単な事ですが、過去そうしてきたツケが今の原発問題です。これからの日本を担う子供たちに同じ思い苦しみはさせたくありません。 どうか原発ゼロを進めて下さい。
1736	個人	パート・アルバイト	40代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。 命を大切にする生き方をしたいです。	福島の大事故を引き起こしておきながら、また原発を使うようなみっともないマネはしないでください。 どんなことでもリスクがゼロになることはありません。 原発はいったん事故が起きてしまったら取り返しがつかないリスクをかかえていることを福島の事故が証明しています。 原発ゼロシナリオは経済的負担が非常に大きいとしていますが、命を大切にするための費用は喜んで出しましょう。 お金のかけ方について大きく発想をかえてください。 これからの日本を何を大切にする国にしていくのか真剣に考えてください。 命を大切にする国にしたいと私は思います。 原発がなければやっていけない。ここから議論を進めないでください。 原発をゼロにする。そのためにはどうしよう・・と考える議論にしてください
1737	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオの実現を願います。	昔は消極的な原発推進思想でしたが、2011年の事故を見て、技術的信頼性が無くなった事により、今は積極的な原発反対思想となりました。 代替エネルギーとして、地熱発電やメタンハイドレートの開発、推進をお願いします。
1738	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%でお願いします(^^)/	生物全てにとって有害だと思います。 地球が泣いてるよ～(T_T)
1739	個人	法人等	40代	男性	2030年の原発依存度に関して	現状は0%以外の選択肢はあり得ないと思います。理由は以下 ・使用済み高レベル核廃棄物の最終（永久）処分地が 　決定していない。また国内の何処にか決定できそうな根拠も 　気配すら無い。 ・プルサーマル計画は頓挫しているので、これ以上核廃棄物を増やす 　リスクは計り知れない。 ・福島第一原発の事故調査委員会の結論である「人災」を 　完全に払拭する手だてが、現状の政府（いままでの政府も）と 　電力事業者では不可能と思える、つまり信用できない。 　また今後も信頼を回復する事はほぼ不可能と考える。 ・過去の高速増殖炉「もんじゅ」原子力船「むつ」などを見ても 　核関連の重大な失敗の責任の所在が不明、かつ誰も責任を取れない。 　過去の失敗に学ばないだけでなく、莫なる巨額な税金のムダ使い 　そして環境破壊をこれ以上看過できない。
1740	個人	自営業	50代	男性	原発の使用は出来るだけ速やかに、ゼロにすべきです。	原発の使用から50年足らずで、今回のような大事故を起こし、さらに完全に管理することが出来ない原子力の発電利用はリスクが高すぎます。 原発の建設費や放射性燃料代だけでなく、廃炉にかかる莫大な費用、および使い終わった放射性燃料の最終処理費、さらには、原子力を使い始めて50年足らずで発生した今回のような事故の対処費用や補償費用、、、このような膨大な経費（天文学的数値）がしっかり経費に組み込まれたなら、原発は一番安価な発電システムと言えません。 地球上で起きる巨大地震が集中する日本列島。さらに地震活動が活発期を迎えた現状で、この国に原発立地は無理と言わざるを得ません。 国は、国民の安全と子孫繁栄のための将来の国土保全に大きな責任を持ちます。今私たちが苦労をしても、子孫へ美しく安全な郷土を残すことこそ、私たち日本人の責任であると信じます。
1741	個人	法人等	50代	女性	原発はゼロにしてください。	今進行中の福島原発の処理をみて、一番知ってる政府として、どうして大丈夫といい大飯を始めとして稼動する方向にいけるのか、クレージー極まりないと思います。 先ずは原発の電力を使わないというコミットメントを出してください。その上で必死になって代替エネルギーに総力を向けてください。日本にとっての特化した技術にもなり得ます。 素晴らしい知識や技術を、驕り高ぶった、傲慢な原子力発電という流れに使うのでなく、知恵のある人として国として、自然に敬意を持ちながら、日本という国で生きて行きたいです。
1742	個人	自営業	50代	女性	原発は即刻、すべて廃止の方向へ舵を切り、これまで蓄積してきた他のクリーン・エネルギー技術に予算を重点的に振り向けるべきです。	日本は京都議定書でリーダーシップを取った国です。議定書の枠組の中で、これまで多くの途上国において環境改善技術協力を行ってきています。その中にはもちろん、グリーン・エネルギー技術も含まれています。この分野でも、日本は常に技術力を誇ってきました。 しかし、国内では原発ばかりが優先され、他のグリーン発電技術は後回しにされてきました。太陽光発電、海洋発電、地熱発電、バイオ発電。どの技術も高いレベルにあるのに、広く実用化に至っていないのは、政府の財政的後押しが足りなかった、あるいは中途半端だったためです。 原発に多額の税金をつぎ込み後押しするにあたって、歴代の政府が呪文のように唱えてきたのは「原発は、クリーンなエネルギー」というスローガンでした。しかし、福島の事故で、このスローガンはすでに完全に過去のものとなりました。日本国内だけではない、世界中の人々が改めて原発はクリーンではないと認識するに至ったからです。この事実は消えません。福島の事故はこの先何年も「収束した」などと言えるものではないと、今では世界中の人が知っているからです。 原発の運転再開を目指し、あわよくば福島以前の体制を取り戻したいと考えているのは、一部の利害関係者の強欲から出た方針であるというのも、日本国内の人々が考えているだけでなく、世界のマスコミにも軽じられていることです。原発の事故は、今すでに、日本国内だけのものではない。こんなものを支持する国が、この先、国際的な舞台で、どのようなリーダーシップをとっていけるというのでしょうか。 原発は即刻、すべて廃止の方向へ舵を切るべきです。そして、日本の持つ真のクリーン・エネルギー技術に原発予算を振り向け、育成し、まともな国際貢献を目指すべきです。
1743	個人	無職	40代	女性	原発再稼動を反対します。 日本にある全ての原発の廃炉を望みます。	日本のような地震多発国において、去年の福島第一原発事故のようなことが二度と起こらないように願うからです。 福島第一 原発四号機の建物の補修工事や燃料棒取り出しが完了していない状態で、また去年のような大規模地震が起きて四号機が倒壊などすれば、今回の汚染範囲ではすまされず、首都である東京も避難区域となれば、日本全体に甚大な打撃を与えます。 原発事故が起こっていない時期であっても、稼動を続ければ使用済み燃料の処理問題など、様々な問題をはらんでいます。 放射性物質は、長年にわたって人間を含めた生命体の健康や生命を阻害し、地球環境を汚染します。
1744	個人	自営業	50代	女性	かなり近い将来の現実として、脱原発の自然エネルギーに移行すべきであり、具体的的に行動すべきである。福島の惨状を無視して、目先の経済産業を優先することで、失うものの大きさは計り知れない。	今回の野田総理の判断も、目先のメッセージしか感じ取れなかった。先々の自然エネルギーへの転換のビジョンが欠けていたことへの失望、不信はとてつもなく大きい。政財界の権力をもつ人々は、自分もまた国民のひとりであることを忘れている。いまなお衆愚と思っている。時代は大きく変わっているのに、盲目な目で世の中を動かしている。国際的な体裁もあろう。けれど、ひとつの理想的な国家のあり方が示せれば、イニシアチブはおのずと変わる。3.11の直後、「かつて日本という美しい島があった」という、まるでムー大陸のような伝説の島に日本がなりはてるようなイメージにとらわれたが、脱原発を実行しない限り、この幻影はずっと日本国民につきまとうダメージとなるだろう。
1745	個人	無職	60代	男性	地震の巣の上にある日本で原発を稼動させることは、地球を壊す危険性が高いです。(1)ゼロシナリオ以外の選択はあり得ません。	今の時代は地震多発、火山活動の活発期に入っています。私の親類は神戸で被災し、多くの知人が東北大地震の被害に遭っています。このような時代に原発を稼働させることは、地球全体を危険に晒すことになります。世界中の多くの学者が、日本の原発、特にフクイチのことを心配しています。日本で原発を稼動してはなりません。 これからは想定外との大地震の所為とかは理由になりません。今度フクイチのような人災が発生すれば、日本は日本人は三界に住むところが無くなるでしょう。世界中から地球を破壊したと非難され、子子孫孫償いのために生きることになります。私はそんな日本に日本人にはなりたくありません。
1746	個人	パート・アルバイト	50代	女性	脱原発 原発0% 再生可能エネルギーの活用 を望みます。	脱原発でエネルギーを供給していただきたい。今ある原発は廃炉にする方向でお願いします。節電します。個人的には停電があっても日常生活の範囲だったらエ夫次第で乗り切れると思います。 脱原発という方向性が見えたら、もっと楽しく我慢できると思います。
1747	個人	自営業	40代	男性	人類の新たな挑戦とはなにか？	福島であんな事故を起こし、放射性物質を撒き散らし、広大な人の住めない土地を作り 何万という人が住む土地を追われ仕事を失い今も時間が止まったまま。 そんな歴史上ない甚大な禍根を残す人災を起こしても原発を止める宣言ができないのはなぜか？ それは今まで原発で利益を得て、原発で金を稼ぎ、食べてきた人間の権力と組織があまりにも巨大だからだ。そして誰も責任を取らないくていいシステムになっているからだ。福島の悲惨に誰が責任を取った！？ しかし原発を止めるべき理由は腐るほどある。 前にあげたこと以外にも、 ・使用済み核燃料の最終処分問題。（この金額を入れてないから一見安いとされているのが原発） ・テロや戦争の問題。原発を攻撃されたら国はおしまいである。 ・「機械は壊れる」「人はミスを犯す」という真理的事実。そしてそれが取り返しのつかない結果をもたらすのが原発。（福島で立証済み） ・周りの海水温度を上昇させ気候や生態系を壊すのが原発。 ・放射性物質という全く生命と相容れない、生命を否定する物質を使うのが原発。 あげれば限がないが、これほど将来への希望を消しまるモノと私はいままで出会ったことが無い。 多くの日本人（特に小さな子供のいる親）がこれほど生きる希望を、明るい将来を閉ざされる思いをしたことは先の戦争以来初めてだろう。 「原発を卒業する」という新たな挑戦が国としてできるかどうかが、この国を明るくしそれが好景気に繋がるという明らかな主道を選べるかどうかがこの国の未来を決定するのだろう。
1748	個人	学生	10代以下	女性	私は原発をやめました。	私は「原発ゼロシナリオ」を推します。 日本と言う地震大国、災害大国で、核ミサイルにもなりうる危険なものをつくり出す政府は、私達に"死ね"と言っているようなものです。 子どもたちに"産まれてくるな"と言っているようなものです。 でも、私もそう思います。こんな、原発がたくさん あって、危険な日本に生まれてほしくない。 だけど、私は日本が好きです。 日本の文化も食べ物も人柄も、全部全部。 だから、ここで未来をつないで生きたい。 どうか、原発を動かさないでください。 これ以上、ヒロシマ、ナガサキ、フクシマのような場所を作らないでください。 そして、「温暖化対策はいいの？」というのなら、自然エネルギーを増やしてください。日本の技術があれば、50%以上はまかなえるはずです。 今、各地方自治体で独立した電源を得る取り組みが始まっているのをご存知ですか？ 温泉や広い土地を利用して、そこの土地にあった発電方法を模索しています。 民主主義、実現させましょう。
1749	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼動反対。原発を全廃する絶好のチャンスです。被害に遭われた方へのもっとも効果的な償いになります。利権に蝕まれた電力会社は、潰して、健全な民間起業に買収してもらう。	今、原発が全て止っている。温暖化対策で、再生可能エネルギーを推進している。こんな絶好のチャンスを利用しないなんて、政府は何をやっているんだ？ 多くの人を苦しめている原発事故から何を学んだんだ？ 「想定外」では済まされない事態になっているのに、不安要素が払拭されないまま再稼動させるなんてスジが通らない。 原発が無くても電気の確保が十分できることは分かっているはず。恐らく関係者の利権以外なにものでもない。だったら、直接金を払ってでも良いから彼等を排除し、脱原発すればいい。再稼動してまた、事故が起こる損害よりもはるかに安くすむ。 なにか あったら、誰が、どう責任をとるの？ 辞職レベルの話じゃない。 責任なんかとれる問題じゃないから、再稼動してはいけない。 原発を否定すると、電力会社が潰れてまうので、否定できないでいるようだが、今の電力会社は、潰してしまったほうが国民の為になる。 ただし、国有化は競争原理が働かないので、ダメ。 健全な民間起業に買収してもらいたい。過去のしがらみのない企業なら、今よりは健全になる。
1750	個人	自営業	40代	女性	原発ゼロ案を支持します。そして原発ゼロに導かれるのであれば、それに伴う諸経費の値上げ、増税にも賛成です。核の平和利用はあり得ないと思います。一刻も早い対策、取り組みをお願いします。	核の平和利用など、絶対にあり得ません。何故、世界で唯一の被爆国にこれだけの原発があるのか、何故安全性がまったく保証されていない状況で原発の再稼働を急ぐのか、国民の声がまったく届いていないことに疑問を感じます。 100%安全な原発はありえないと思います。日本は有数の地震大国です。また近年では地震以外の自然災害も多数発生しています。自然の脅威は、人間の想像、人知を超えたことを起こします。それが東日本大震災だったのではないでしょうか。 新しいクリーンエネルギーの開発に莫大な資金が必要なことは十分理解できますし、安全なエネルギー模索のための増税、電気料金の値上げであれば甘んじて受け入れたいと考えます。ただ、本当に不要なものを見直してからの値上げであって欲しいと考えています。 そして願わくば、国民が電気に関してもどこの会社から買うのかを選択できるようなシステムにしてもらいたいと考えています。
1751	個人	無職	70代	男性	将来的・段階的にとは言わず、直ちにに原発は停止・廃炉にすべきだ。福島の原発事故の原因究明もなされない状態で大飯原発の再稼働などとは狂気の沙汰である。	民主党政権は完全に国民目線でなく財界目線で物事を決定している。再稼働させられた大飯原発が福島原発事故の経験を少しも生かすことなく考えられる対策も2～3年後といった素人目にも危険な状態で、万が一東日本大震災並みの地震に襲われた場合、関西・近畿圏の破滅をもたらさないとだれが責任を持って言えるのか？福島原発事故と同じくだれも責任を取らないだろうことは自明の理だ。 政治家も・官僚も・財界・原子力村も・マスコミも、誰もが責任を取らない日本だからこそ恥ずかしげもなく再稼働などやれるのだ。いい加減に国民をだまし続けるのはやめてほしい！

1752	個人	学生	20代	女性	地震・津波国であり、原発は不適だと考え、0プランを支持します。一度事故を起こせば輸出や観光への影響が大きい点も問題です。プランよりも火力発電の割合を減らし、電力の地産地消モデルへの推進を望みます。	日本は世界的にも有数の地震・津波国であり、国土特に居住可能面積が狭い特徴を持ちます。先の地震でも分かるようにいつどれだけの大きな地震や津波が起きるかは予測不可能であり、一度事故が起きたれば福島県民のような難民を生むリスクを孕んでいます。これらから日本において原発は相応しいくない発電方法と考え、0プランを望みます。 また、今後の人口減少社会に伴う内需の低下は必然的に輸出の強化、観光の強化が必要になると考えます。原発事故による風評被害は多くの面で経済的に大きなダメージを与えたことがはっきりとしています。日本の成長のためにもリスクの大きな原発は不要と考えます。 一方の自然エネルギーですが、より積極的な導入を望みます。グリーンイノベーションを政府が打ち出したように、自然エネルギーの推進は経済を動かすカがあります。更に資源が乏しい一方で今後の人口爆発によるエネルギー需要が見込まれるアフリカ等の途上国、都市部での大気汚染が激しい新興国への売り込みなど、経済発展のチャンスは多いにあると考えます。特にエネルギーの地産地消モデルを政府が後押しすれば、パッケージとして輸出できるのではないかと考えます。
1753	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロシナリオを推進していただきたいと考えています。	福島の原発事故で一国を揺るがすような甚大な被害をもたらしたこと。 また、事故に対する対応があまりにも稚拙で、 人類はまだ原子力を制御できないのだと思いました。 全廃炉に向けての政策を取っていただきたいと考えています。 一方で、原子力の研究は続けていくべきであると思っています。
1754	個人	自営業	60代	男性	原発は0%にするのが望ましい。原発は地震により破壊される。日本は地震大国である。原発のけわりに、天然ガス、石炭火力で当座は電力をまかない、将来的には再生可能エネルギーを活用すべきである。	原発は0%にすべきである。 理由は国会事故調でも指摘されたように原発は地震で冷却系を破壊され、放射能をばらまき、日本の国土を破壊する。日本は有数の地震大国であり、将来にわたって大地震の来る可能性は高い。 また破砕帯の上に立てられている原発も多いと推察される。再稼働された大飯原発もその疑いが高い。 例え安全に運用されたとしても、高濃度放射性廃棄物の処理が明確にされていない。廃棄物の処理、廃炉の費用を考えると、原子力発電は経済的にももっとも費用のかかる電力である。 原発に替わるエネルギーは天然ガスコンバインド火力発電乃至は石炭火力で十分まかなえる。将来的には、火力に加え、太陽光、風力、地熱などの再生可能エネルギーの活用が求められる。 原子力発電は日本を滅ぼすものである。 直ちにすべての原発の廃炉計画を立てるべきである。 電力会社の経営のことを考えず、政府としては国民の生活を第一に考えて欲しい。
1755	個人	会社員・公務員	40代	男性	2012年より以降、原発ゼロとすべき。原発に絶対の安全は無く、事故が起きれば被害甚大。さらに日本は地震大国、危険度はきわめて高い。原発はゼロとし、再生可能エネルギーに大きく能を切るべきです。	本年、2012年以降原発ゼロを希望する理由 (1)福島第一原発事故にみられるように、原発に絶対の安全は無いこと。 (2)ひとたび事故が起きれば、その被害範囲の広さと時間的長さは、日本のみならず、人類、生物の健全な存続に関わるほど甚大であること。 (3)特に日本においては、大型の地震が多発する地域であるため、その危険度は欧米などの地域と比較できないほど大きいこと。 (4)原発の技術、特に放射性廃棄物の処理に関するバックエンド技術が未完成であること。現実に放射性廃棄物が溜まり続けており、最終的にどのように処理するのか全く先が見えないこと。 (5)倫理的な問題がある。原発を稼動し続ける放射性廃棄物がさらに増えることになるが、これを将来の子孫に負の遺産として残して良いのか。現代人の豊かさのツケを後世に負担させて良いのか？議論すらなされていない。 (6)経済的にも原発は見合わないこと。安全対策費用、廃炉費用、事故後の除染費用、損害賠償費用を全て考慮したら、極めてコスト高な発電方法であること。 (7)日本社会の構造が経済優先主義に陥っており、人の命や健康よりも電力会社、金融業界をはじめとする企業の利益を最優先にしていること。さらに政治も経済優先主義を後押ししており、国会事故調で指摘された「人災」を引き起こしてしまったのに、未だにその反省無く3.11以前に戻そうとする力が働いていること。ゆえに、日本においては原発を稼動させる資格すらありません。 以上より、特に日本の原発は稼動してはいけないと考えております。 今後のエネルギーとして、早急に再生可能エネルギーへのシフトを期待します。(1)地熱発電、(2)風力発電、(3)太陽光、太陽熱発電、(4)バイオマス発電、(5)水力発電(含、小水力)これらに大型の民間投資を導き高効率なエネルギーシフトを実現させて欲しいと思います。公は、新規参入のための法的見直しと発送電の分離を早急に進めていただきたい。 再生可能エネルギーを早急に立ち上げるとしても一時的にはエネルギーが不足する状態もありえる。ここは日本人全体に節電、省エネを強く呼びかけて乗り切る心構えも必要と考えます。そのためにやれることも多々あってる筈です。政府、メディアを通して省エネの工夫を伝えていくことが重要と考えます。それでも一時的に不足する分は、化石エネルギーの利用も止むを得ないでしょう。 (これについては二酸化炭素の問題をよく引き合いに出されますが、放射性物質による環境汚染と比較したら遥かにマシだと思います。) まとめますと、(1)原発ゼロを直ちに宣言し、実行すること、(2)再生可能エネルギーへの大規模かつ早急なシフトを行うこと、(3)国民に省エネを呼びかけ、具体的な方法も示すこと、(4)どうしても不足する分は、一時的に化石燃料を利用すること。 以上です。
1756	個人	会社員・公務員	50代	男性	基本的な考えとして…将来、あなた(読んでいるあなただけでなく全国民)の子供たち～その子孫が安全に、安心して暮らせる国づくりをすることがわれわれ大人の役目だと思います。	そのために、その観点に立って天災・人災に関わらず何が起こっても大丈夫といえるエネルギー政策をとってください。 次にこの【「エネルギー・環境に関する選択肢」に対する御意見の募集(パブリックコメント)】ですが、今回はたまたま知人から聞いたので書かせていただきましたが、内閣府のトップページからは見つけられませんでした。わかりにくいところにパブリックコメントがあるのはなぜでしょうか？もう少し工夫してください。
1757	個人	会社員・公務員	60代	男性	東電福島第1原発の過酷事故を見て、なお、原発を残そうという人たちの気がしれない。人間が制御できない放射能は全廃すべきだ。とりわけ地震国の日本に原発はいらない。	東電福島第1原発の事故は、日本における原子力発電の安全確保能力がないことを如実に示した。それ以前からの情報隠し、情報改ざん、必要な津波対策などの完全無視など、利益第一主義の電力会社に核の取り扱い資格はないと考える。 したがって、日本の原発政策をすぐに改め、原発ゼロを目指すべきだ。
1758	個人	学生	20代	男性	20～25シナリオが妥当である. ゼロシナリオは重い負担を強いる厳しいものであり. 自然エネルギーのバブルが発生する可能性もある. また. 停電などのリスクについて検討を行てつから選択肢に入れるべきである.	私は. 長期的な原子力比率の低減を希望する. よって「エネルギー・環境に関する選択肢」における20～25シナリオが妥当である. そして. 50～100年後に原子力比率がゼロになるように今から原子力工学分野や新エネルギー分野に投資を行い. 技術者や研究者の育成に励むべきであると考える. 「エネルギー・環境に関する選択肢」に挙げられた選択肢はどれも具体性にかけ. 「できたらいいな」という希望に基づいている印象を持った. その中でも. ゼロシナリオは特に夢物語を語るのみであり. リスクやどうすれば実現可能かといった視点が欠けている. 厳しい規制や負担を強いれば実現可能ではあるかもしれないが. これからの日本の経済や未来をつぶすものであってはならない. また. 日本では台風などの自然災害が多く発生するが. そのような天候では太陽光発電や風力発電は稼働不可能であり. 火力発電のみに依存することになってしまう. そのような場合における停電リスクやそのリスク対策について検討を行い. 広く知らしめてご初めて「エネルギー・環境に関する選択肢」の選択肢に挙げることができるのではないか. 少なくとも. 現時点では. 20～25シナリオを選択しなければ. 日本の未来に向けた経済成長は困難であると思っている.
1759	個人	自営業	70代	男性	原発即時廃止	原子力は人間が安全に操作コントロールできるところまで技術が完成していない、廃棄物の処理も同様。
1760	個人	会社員・公務員	20代	女性	今すぐ原発依存0%	原発を使うことは現在、そしてこれから何万年後までの地球と人間、そしてすべての命を脅かすことに他ならないからです。 原爆で被曝を経験し、その恐ろしさを民族として確信してきた我々日本人。 そして福島で原発事故を経験し、今更ながらその恐ろしさを思い出しています。 本来であれば忘れることすらで色ないはずのことを、 経済的な豊かさに心を奪われて誤った選択をしてきてしまいました。 福島の事故で、海や大地は汚染され、食べ物や植物、動物たち、そして人間たちも既に異常をきたしています。 鼻血やしこり、尿からのセシウムなど、その影響は明らかです。 もはや日本全土は汚染され、日本人は多かれ少なかれ全て内部被曝しているといえるでしょう。 あなたも、私も、そしてあなたの大切な人達も、です。 それどころではなく、世界の国々まで影響は及んでいます。これは地球規模の犯罪です。 さらにそれは一時で終わるものではなく、これから育つ若い世代、さらにはこれから生まれてくる新しい世代に対しても大きな苦しみを与えることになります。 どの国も、個人も、誰もこのような行為を行う権利はもっていません。 現在開一髪でこらえている福島原発。 こうしている間にも、地震や津波、台風、さらには竜巻と、 私たちが暮らしている地球はいついかなることが起こるか分からない変化の中にあります。誰もそれを止めることはできません。 ましてや「予測」することなどできないのです。 そして一度それが起こってしまえば、私も、あなたも、政府も、官僚も関係無く、 家族や友人を失い、二度との美しい地球に住むことはできなくなるでしょう。 この期に及んで、まだ「原発をやめない」という選択肢をもっていること自体が、 世界的にみても異常なことだとしか思えません。 やめる・やめないのポイントはとうに過ぎているはずではないですか。 現状をみれば、世論をみれば、世界中の市民の声を聴けば、それは自然と分かるのではないですか。 日本は取り残されています。流れに逆行しています。 早く気づいてください。お願いします。 頭では無く、真っ直ぐに心に聴いてみてください。 人間として、本当に自然な選択をしてください。 いつまでも、この場所に立ち止まるのはやめて、早く、この先に行きましょう。 どうやって生きていくべきかを、一緒に考えていきましょう。 これまで原発に注いできたお金・頭脳・エネルギーがあるなら、 それをより良い未来の為の施策に使っていきましょう。 日本は本当に美しく、素晴らしい国です。 世界に誇れるそんな国であり続けたい。 あなたの子どもも、私の子どもも、誰かの子どもも、 心から笑い、安心して眠れる未来を守りたい。 だから、お願いです。 心の底から、ひとりの人間として、正しいと思える選択をしてください。 あなたの選択に、何十億のいのちが託されているのです。
1761	個人	学生	20代	女性	原発依存度は、ぜひ0%にしていただきたいです！！！！	東日本大震災から、日本も世界も変わる時だと思います。 どうか、おねがいします。 心健やかに生活したいだけなんです。 経済とか国際とかよく分かりませんが、 これ以上、自然を壊したくないのです。
1762	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発0%を選択します。	2030年度までに、という条件がついていますが、現在だたちに全原発の廃炉を決定すべきだと思います。 好い加減な安全基準や曖昧な理由、強引な手続きで、自己目的化した原発の再稼働に走るなど、この国の政府のあまりもの愚かな様に悲しくなります。 世界中が見ています。 フクシマという古今未曾有の大惨事を心にしっかり刻み付けるところから、日本は再出発すべきです。 子々孫々持続可能な本物の未来を築いていくために、今、覚悟を持った力強い一歩を踏み出すべき時がきています。
1763	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発は、いりません。自然が壊れたら、身体が壊れたら、電気があっても意味がありません。コントロール出来ない物を作ってしまった人間の過ちを、今からでもきちんと正してゆくべきです。	除染と言ってただ側溝に放射線物質を捨て流し海に放射線物質をまき散らし…開束や東北で何を食べても一瞬放射能の事が頭をよぎる様になってしまいました。国防にお金を使う以前に、原発に爆弾が投下されれば一瞬の終わりだと言う本末転倒な状況をなんとかして頂きたい。国益や経済も大切かもしれませんが、目先の事や保身ばかりせず、根本を見定めて能を取って頂きたい。私はそのために税金を納めています。もし、それがなされないようであれば、将来的には移住し国籍をかえ、より建設的な国へ行き、その地の経済の為に貢献したい。
1764	個人	会社員・公務員	40代	男性	まず、建築後40年を経て耐用年数をすぎた原子力発電所は例外なく停止、廃炉 核廃棄物の最終処理場が未定のために、原子力発電所の新規建設は中止 それ以外の原子力発電所も停止、廃炉とする	もともと、狭く、地震、台風などの自然災害の多い日本には原子力発電は不向きであった。 また、最終処理地も決まらずに次々と原子力発電所を作るということは、廃棄物の危険性に対する認識が全く欠けていると思えるし、官僚の先送り体質の象徴である。 その上で40年以上前に立てられた原子力発電所は、耐用年数も過ぎ、またその当時の耐震基準で作られているので、補強しても限界がある。そのためにまず、例外なく即時停止し廃炉とする。 これ以上、廃棄物を増やさないためにも、新規建設は即時に中止。 それ以外の発電所は随時停止、廃炉とする。
1765	個人	法人等	50代	男性	原子力発電は絶対反対です。再稼働した大飯原発をすぐに停止し、停止中のすべての原発を廃炉にすべく即座に行動を開始してください。	私が原子力発電を反対する理由 1)事故を起こしたときの被害の大きさ。これまで原発は事故を起こさないと国民を言いくるめてきたが、事故が起こってしまったからにはそれは通用しない。また事故が起きてしまえばだれも責任を取ることができない。被害を受けた者が泣き寝入りをするだけになる。 2)原子力発電所で働く人たちの健康被害。ほとんどの情報が隠蔽されてきたがこれまでも原発で働く人の多くが健康被害を訴え、また原因不明の病で亡くなっていった。そのような邪悪な原発を許すことはできない。 3)原子力発電所周辺で生活する人たちの健康被害。原発は日常的に微量であっても放射性物質を放出する。国も電力会社も健康には影響がないと言いくるめているだけ。 4)地球温暖化対策にまったくならない。ウランを採掘するときから始めて、高濃度核廃棄物を数万年ものあいだ管理するというプロセス全体で発生する二酸化炭素の量を考えたら、まったく地球温暖化対策になんかにならない。 5)核廃棄物の処理ができない。現実に処理できていないし、これからも処理できる見込みはない。また引き受けるところもない。これ以上原発を動かして核廃棄物を増やすことをしてはならない。 6)経済的合理性がまったくない。とくに事故を起こしたときの損害賠償や、核廃棄物の数万年にわたる管理にかかるコストを含めて考えたら原発を動かす根拠は何ひとつない。 7)原発は平和な社会を壊す。原発が建設された地方自治体で賛成派・反対派に分裂して地域社会が破壊されなかった例はない。また原発に賛成して原発利権で儲ける者、原発に反対して村八分にされる者、という構図が生まれる。
1766	個人	無職	60代	男性	(1)ゼロシナリオしか道はありません。 地震国・火山国・自然災害多発国の日本に原発は危険過ぎです。不要です。	日本は自然災害の多発する国ですが、急峻な山、多雨、豊富な温泉・地熱、四方が海と自然ネネルギーの宝庫です。また、それらを利用する技術大国でもあります。私は、地域・地形に応じた自然エネルギーのベストミックスを考え、地産地消エネルギーの移行を大胆に進めるべきと考えます。 私のいる大分は、自然エネルギー利用率日本一ですが、まだまだ未開発のエネルギー が一杯です。原発予算を廃炉や核廃棄物処理分以外、全て再生可能な自然エネルギーに回すべきです。
1767	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発反対	核物質は人類がコントロールできないことが分かりました。即刻原子力発電所を廃止しなければならないと思います。以上
1768	個人	その他	50代	男性	福島の原発事故は百祖をはじめすべての政治家・官僚電力会社に責任が取れていない。原子力発電に対する電力会社の技術は未熟、かつ会社の体質が不誠実極まりない。原子力発電を継続することは国を滅ほす。	福島県の原子力発電の事故は、東京電力及び政府の初期対応が体をなさなかっただけでなく、避難誘導が狼謀だらけで、被害を深刻化し拡大させた。そのため福島県をはじめ、日本全体に深刻な放射性物質の汚染をもたらし、日本及び周辺の陸海空を破壊させた。このような事態に陥っているにも関わらず、汚染地域はまだほとんど手つかずの状態で、多くの国民が避難民となっている。また放射性のセシウムの汚染が拡大が続き、広範囲で健康被害が心配され、国民全体が不安におびえている状態である。にも拘わらず、国や東京電力の汚染地域の方々に対する賠償などが遅々として進んでいない。今後、汚染除去がどのように進んでいくかも見当がつかない状態であるにも関わらず、野田内閣は原発を再稼働させ始めた。多くの自治体が反対し、活断層なども指摘されているなか、強行している。もし事故が新たに発生したならば、日本列島に人が住めなくなることは明白である。もはや原発に明日はない。即刻すべての原子力発電所を停止し、廃炉にすべきである。
1769	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロの社会になり、放射能の危険を心配しないでいいように早くしてください。経済よりいのちです。全ての原発の再稼働をしないでください。電気が足りないのなら、足りないような暮らし方がある。	経済よりいのち、当たり前のこと。地球の全てのいのちに責任を持つのが今を生きる全ての人間の責任だ。原発事故以来今までになかった体調不良を自分自身感じているし、症状が出ている。
1770	個人	会社員・公務員	40代	男性	断然ゼロシナリオで行くべきです。	まず原発をゼロにし、化石燃料エネルギーも徐々に自然再生エネルギーの増設と共に減少させて行くというゼロシナリオを断然支持します。原発のような取り返しのつかないリスクを負うよりも、たとえ事故が起きても、修理すればよい、という自然再生エネルギーの発電所の方が安心です。原発は一部の既得権益者にとってしかメリットはありません。ゼロシナリオに向かうに当たって、こういった既得権益者の抵抗は凄まじいかとは思いますが、国民の希望なのだから、断固実行してほしい。また自然エネルギー発電所であれば、私自身も働いてみたいと思いますし、被害に遭遇が生まれます。原発には未来を感じません。差別や、絶望といった暗いイメージのみです。しかも今回の福島の事故で「誰にも収束出来ない」ということを国民は知りました。また事故が起きたら、もう日本には住めなくなります。子供の未来は真っ暗になります。原発で安全を確保、などと軽々しく言いますが、人間が扱っているものは、どんなものでもエラーが出ます。もはや人間には取り扱い不可能なのが原発なのです。まずは原発をゼロの日本にして、国民を安心させてほしい。原発がある以上、また、再稼働する、しないとゴタゴタしている以上、日本の国民は安心が出来ないし、また政府を信用できないのです。

1771	個人	自営業	40代	男性	原発再稼動は電力会社と関連企業の利益確保だけが目的です。自然エネルギーや電力をロスしない送電線など、すでに進んでいる技術を隠匿し、原発を動かそうとする患行は許せません。	主権は国民にあります。その国民の意見に耳を貸さない政治家や官庁は、すでに主権を侵害しています。 野田総理は消費税増税に「政治生命をかける」とおっしゃいましたが、政治生命が立たれるというのは政治家をやめるというだけの話です。しかし原発事故や、核のゴミはやがて人類の生命、地球の生命を奪います。政治生命のような甘い話ではないのです。 日本にとって現在が大きな分岐点です。どうか原発ゼロを取り決め、代替エネルギー開発へ注力して下さい。そのための節電なら国民は喜んで協力します。
1772	個人	自営業	50代	女性	原発ゼロシナリオ　が大前提です。	福島の事故以来　国民は「原発」を学び　体感しエネルギー、命に対する価値観は　根底から揺らぎました。 国益を経済の尺度だけで考えるのではなく、豊かな共生社会を目指すための　大きな転換の時だと強くおもいます。そのために政策は　日本だけではなく　世界に対しても、とても大きな意味があると思います。 そのために、日本の新技術　能力を持つ企業、人々への開発、援助。自然エネルギーを推進していって下さい。 また　地域の主体性が発揮できる「小さな共生社会」を目指すことを提案します。 我々日本人は、永年多くの災害を乗り越えてきた歴史から、多くの知恵と発想力と忍耐力を持ち備えている民族だと心から思います。 原発に頼らない　全ての命を守る政策をお願いいたします。
1773	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発再稼働、断固反対！！です。プルトニウムの半減期は2万4千年。縄文時代が1万年前。そんなプルトニウムの管理を誰が、どのように責任をもってされるのか。	アメリカの9.11のテロでは、あの貿易センタービルに飛行機が突っ込む映像を繰り返し報道していました。 一方、今回の原発事故では、爆破している瞬間の映像があるにも関わらず、その映像を一度たりともテレビで見たことがありません。情報を操作するのは、企業としては身を守る一つの方法かもしれません。しかし、国民に不必要な甚大な被害を及ぼし。あまりにも不誠実な東電の対応をみていると、同じ日本人として許せない気持ちでいっぱいです。 不安を煽るから、報道しない？では不安を煽ることになるから、台風情報は流さないのですか？不安を煽ることになるから、ミサイル実験の情報は流さないのですか？違いますよね。もっともらしい言い訳をせず、ひとりの人間として考えてみて欲しいです。 誰が原発を動かそうとしているのですか？権力をもったほんの一部の人ではないですか？もっと国民を大切にする日本であってほしいです。
1774	個人	自営業	50代	男性	ゼロシナリオでお願いします。	もう、特に理由は要らないでしょ
1775	個人	学生	20代	男性	全国の原発再稼働に反対、依存率を0%にし、再生可能でクリーンなエネルギーに移行するべきだと思う。	一部の人の利益のために全国民が振り回されるわけにはいかない。本当に国民のことを考えているならば、主権者でもあり、弱者でもある国民の意見を尊重してもよいはず。企業利益を優先する前にそう考えてほしい。
1776	個人	会社員・公務員	30代	女性	脱原発を目指した方向で取り組み願いたい。	ヒューマンエラーはなくならない。少しのミスももう許されない。 誰もが上手くいかないと感じているモノに未来は預けられない。
1777	個人	その他	40代	男性	原子力ではないクリーンエネルギーへの完全移行を切に求めます。	これはお金ではなく命にかかわる問題です。 わたしたちの未来のためにも原子力はなんとしてでも廃止しなければなりません。 あらゆる手を尽くしてソーラー等代替クリーンエネルギーを導入し、完全移行しなければなりません。 私は癌で亡くなられた方を沢山知っています。 あれほどむごい病は他にありません。 それを強力に誘発する放射能を撒き散らす原発をどうして微塵たりとも容認できましょうか。 断固糾弾します！ 命よりお金をつまりクリーンエネルギーより原発を選ぶならこの国は終わりです。 先進国の名折れです。
1778	個人	無職	60代	女性	原子力は人類の危機、地球上の全生物の危機だということに気がつきませんか？核はまだ人類が制御できません。それを安易に使うということは馬鹿に刃物です。人類の未来のために、広島・福島を教訓にするべきです。	電力不足ということや、日本の産業界のためということだけで日本人や地球上の生物にとって害のある放射能を撒き散らす可能性のある原子力発電に安易にたよっていてもいいのでしょうか。 まだ人類は原子力、放射能を制御できません。 だから福島の放射能を完全に除染できていません。 そもそも除染とはどういうことですか？ 除染するということは放射能をゼロに消滅できるのですか？ 汚染された物を、どこか別の所へ移動させるだけでは除染とはいえません。 それは汚染物の「移動」です。 全くこの世から消滅させてこそ除染では無いのですか？ それが出来ないのは原子力を制御しているとはいえません。 それなのに自然の力の前にまだ人類は無力な上に、手に負えない原子力、制御できない原子力を使うことは馬鹿に刃物か、それ以上に自滅の道を進んでいます。 アメリカの近未来映画は科学の進化に人類の知能が付いていけず、操作しているつもりが操作し切れなくて自滅していく姿を表現しています。それは近い将来このまま進んだら人類はそういう自滅すると警告しています。 消滅・除染しきれない放射能が世界に繋がっている空や海に広がって、全生物、人類すべてが汚染されたら未来の子孫に大きく影響するのは目に見えています。 今さえ良ければ良いと思っている政治家や官僚の皆さんは、この先自分の子孫達が今のツケを払わされるということを考えていますか？ 今さえ良ければはどうなっても良いという考えだから、「責任は私が取る」と野田総理はいえるのです。人類への責任をあなたはどうやって取るのですか？ 責任を取る・安全だ よいならまずそういう考えの人たちが自分の家族と共に福島に住んで下さい。進んで自らの体で示して下さい。 自分達だけが安全地帯にいて、放射能の危機にさらされている人たちをいまだに教えていないではありませんか。 日本は政界で唯一の原爆の被害国です。 広島や福島の被害を教訓にしないで、ほったらかしてまた原子力発電に頼ろうとするおろかな判断、安易な判断は世界中の物笑いです。 「恵りない日本人」と笑われるだけです。 世界中に放射能汚染をバラまく前に、政治家自身が今の産業だけでなく地球上の全生物のために真剣に原子力に頼らず、この機会に福島を良い教訓として新しい人類のためのエネルギーを考えていくべかけにして行くべきではないですか。
1779	個人	その他	30代	女性	原子力発電をやめ、 太陽、風力、地熱、海水力などなどの新しいエネルギー発電を！	原子力発電は、 事故、事件があったときに、あまりにも危険が高すぎる！ また、非常に危険で処分出来ないゴミを出し続ける原子力発電は 問題だと思う。 なので、原子力発電に絶対反対です！ 今ある原発を廃炉し、 廃炉にするための作業、 また新しいエネルギー発電所を作れば そこに雇用がうまれるので、 今いる原子力発電関係で働いている方は そちらで働いて頂ければ、 生活は守られるのではないでしょうか？
1780	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発再稼動反対です。脱原発を支持します。	福島に住んでいるというも命の不安を感じます。原発のために多くの者が命の危険に晒されます。原発から出た、放射性廃棄物は、今後気の遠くなるような時代を超えて、保管されなければいけないのでしょう。私たちの世代は、そんなとんでもない問題を引き受けたくはないし、この先の子供達に残したいとは思いません。原発を止めることで、国民生活の電力需給をカバーしきれないというのなら、私はその「不便」を喜んで受け入れます。自然エネルギーへの移行するにあたり、電気料金を上げるというのなら、そのためなら喜んで電気料金を支払います。 地震や津波、またいつ大きな震災が来るかも分からない状況で、老朽化した国内の原発が、耐えられる保障はないじゃないですか。今度何か起こったら、もう2度と「想定外」で済まされるはずはありません。「想定外」が起こらないとは誰にも断言できません。私は原発はいりません。原発で作られた電気は買いたくありません。どうかお願いです。原子力による発電をやめてください。経済ではなく、生命に価値を置いた社会を作ってください。
1781	個人	自営業	50代	女性	日本の原発は全て即刻停止して廃炉に向かう準備を進めるべきです。	日本は地震活動期にあり、東日本大震災と同じ規模の地震がいつ起こるかわかりません。もう一つ原発がコントロール不能に陥れば、日本の国自体が破滅です。 そんな危険な賭けに日本の国民の命と故郷を含めた財産を賭けるべきではありません。最悪の事故に備えた安全対策も施さず福井県大飯原発を再稼働し狂っているとしか思えません。 東日本大震災によりどんなに安全対策を施しても先の福島原発事故調査委員会の報告書により福島の原子炉は地震により破壊された可能性もあり、原子炉の格納器が地震で破壊されるということは原子炉を安全に運転するという現在の技術そのものが日本では使用が不可能なものであるということです。従って、現在欧州の脱原発を宣言している国々が原発を稼働しながら順次なるべく早く止めていくという対応では日本では不十分です。即刻止めて違うエネルギーに転換する。再生エネルギーへの転換は新たな産業と雇用を生み出す可能性を秘めています。原発は1人の人間が被曝可能な範囲内でしか働けません。エネルギー不足については国民全体で節電に取り組みながら実行していかなければいけないと考えます。
1782	個人	会社員・公務員	60代	男性	原発に関するリスクが明記されるべき 1）廃棄物の処理技術の完成を前提にした原発の発電続行は将来のリスクとして明記すべき 2）原発の安全性に対しては規定以上の値に対する評価結果も合わせて示すべき	「原発に関するリスクが明記されるべき」 火力、再エネ、原子力という区分けの中で各々に利害得失 があるがそれらを具体的に示すべき。そうでないと、各シナリオ の選択の判断が誤る懸念がある。特に、コストへの影響は具体的 であるが原子力のリスクについては、単なる経済性を超えた影響 が及ぶこともありうるという観点での具体的な記述が必要と考える。 具体的に以下に原子力のリスクを挙げる。 1）核燃料廃棄物の最終処理に具体的な道筋がつけられていない。 したがって、廃棄物の処理技術の完成を前提にした原発の 発電続行は将来のリスクとして明記すべき。 （上記の技術開発そのものを否定するものではない。） 2）「想定外」の地震や津波に対しても安全であってほしいが、 現状は規定されたゆれの大きさや波の高さに対して大丈夫と 判定していると過ぎないので、原発の安全性に対しては 規定以上の値に対する評価結果も合わせて示すべき。
1783	個人	パート・アルバイト	60代	女性	安全性が確立されない、核のゴミの処分方法並びに処分地の定まらない、その管理を未来永劫に任せる形で始まった原子力政策がこの地震王国では進められない それが明らかになった今エネルギー政策の転換を	我々の世代で作ってしまった負の遺産は我々の手と頭で解決し処理しなければ、歴史に残る傲慢な世代ということで未来に語り継がれるでしょう。
1784	個人	家事専業	40代	男性	この国にある、全ての原子力発電所を即刻止めて、廃炉にしてください。国民あっての政治です。何万人も、反原発運動をずっと続けて来た人達がいるのです。放射能の事も、子供達の事、早くどうにかしてください	父親が、長崎の原爆で被曝し、苦しんできた事、僕が被爆者二世である事、そして、今からこの国で生きていかなければならない、我々の子供達の為にです。
1785	個人	パート・アルバイト	30代	女性	(1)ゼロシナリオ 即廃炉が必要です。	即廃炉し、廃炉作業と長い将来に渡る核廃棄物のできるだけ安全な管理に全力を尽くしましょう。原子力に頼ってしまった、 原子力は人間の手に余ります。 安全に管理することもできていない。 安全に活用するなんて夢のまた夢。 最終的な処分方法が決まっていない核廃棄物がどれだけあるでしょうか。 循環しないエネルギーに未来はありません。 また、放射能による被害は致命的なものです。
1786	個人	その他	40代	女性	再稼働反対!!!	再稼働反対。原発ゼロにしてください。 現時点で、 震災地の方の生活も保証されず 東電の不誠実な対応に皆が振り回され 亡くなった方々は、国や東電からは忘れ去られ そして、何より、何一つこの問題での完全な謝罪も解決法も無く 原発にも国にも国民は信頼できない現状では? 国民が国が一丸となり、原発が起こした問題を考え対策して行くのが望ましい。 適当な理由をでっちあげ、前倒しで再稼働するのはいかがなものかと思います 。また、このような事故を起こした国として、世界に対しても無責任な行動は差し控えていただきたい。 何もない方がいいですが。次に何かが起こった時 誰が どのように 責任をとれるのでしょうか? 国民の命以上に大切な物が存在するのか? 真摯に考えていただきたい。 原発は、ゼロ。お願いします。
1787	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発はなくすべきであるが基本、したがって、新設はしない事。	私は詳しくは分かりませんが、現在ある原発については、徹底的に安全確保をしたうえで、再稼働することが望ましいと考えます。 稼働していなくても、原発の管理はおそらく稼働している状況と変わりなく管理されなければならない。 人間の徴兵から作られたものは、人間がこれを管理運用できないはずがない。 放漫な思考が事故を起こしている。自然災害であるなどとは思ってはならない。 被爆国の経験者として、何が何でも人類の安全を確保するのは使命である。 原発は止めれば済む問題ではない事を、国民に丁寧に知らせる事をしなければならない。 結果には必ず原因がある。 善なる因をもってすれば、善果を得ることができる 善無き因は、悪果を作ることになる それが、物事の道理というものである。 原発そのものは善なる因をもとに作られたのであって、悪を行うために作られたのでなければ、必ず悪い部分を改善することで、善なる結果を導き出すことができると思います。 それをしっかり踏まえて、安全保安員が妥協なき仕事をし、拝金主義者たちの 餌食にならなければ、どんなに時間がかかろうとも、必ず成し遂げることができると信じます。
1788	個人	その他	40代	男性	ゼロシナリオ支持。 原子力発電は使用済核燃料の処理方法すらまだ確定運用されていない未完成な発電法であり、電力会社、それを指導する国が安全性に対して真摯に取り組んでいるようには見えないからです。	ゼロシナリオを支持します。 原子力発電は使用済み核燃料の処理方法すらまだ確定運用されていない未完成な発電方法であります。国内で安全性に対する不安から受入先がみつからない、廃棄場を発展途上国に求めるなど、あまりにも醜い政策を取らざるを得ないことがその証拠です。また運営している電力会社、それを指導する国が、今回再稼働を決定した大飯原発の安全対策について防潮堤整備や予備電源の確保などの対策を施さない状態で「安全は確保された」とした事で、福島第一原発の反省を全く踏まえていない、すなわち安全性に対して真摯に取り組んでいるようには見えないことがその理由です。
1789	個人	無職	60代	女性	再稼働について	大飯原発、その他の再稼働をすぐにやめるべきです。 国民の7割以上が反対しています。あの福島の事故を2度と起こしてはなりません。 事故でなくても放射性物質は放出されます。人間にとって、人工の放射性物質が悪影響を及ぼすことは既に分かっていることです。 地震大国の日本に原発は合いません。どんなに安全対策しても所詮は人間の造ったもの。必ず、事故は起きます。 ましてや何の対策も施してない大飯原発です。国民が納得するはずもありません。

1790	個人	会社員・公務員	30代	男性	「原発0%」唯一の脱原発を希望します。	福島で起こった史上最悪の原発事故で失ったものは測りしれません。 しかも、まだ1号機から4号機は危険な状態にもかかわらず、 大飯原発も安全が確認されないのに、そして10万人を超えるデモが官邸前で連日起こっているのに、その声を無視しつづけ強引に再稼働させてしまう政府に言葉を失ってしまいます。 メディアでくるみのウソで塗められた原子力エネルギーは、もう必要ありません 子供達に、将来おいしい空気や食べ物を保証したいです。 日本にある全ての原発を廃炉にしてください。 そして、再生可能エネルギーへ大きくシフトしてください。 この地方で上げる小さな声が届くことを願っています。 どうぞよろしくお願いいたします。
1791	個人	会社員・公務員	40代	女性	化石燃料を中心に、太陽光発電・風力発電・地熱発電を推し進める。 省エネ生活の推進、省エネルギーに関する教育にも力を入れ、未来に核廃棄物を残さない、付け回さない施策を！	核廃棄物を生産し続ける原発は反対です。
1792	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電をなくしましょう！	原子力発電に安全はありません。日本の技術を総動員すれば新しいエネルギーは作れるはずです。世界中が注目する今だからこそ、日本から世界にクリーンエネルギーを提唱していきましょう。 もう原発はいらない！
1793	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発必要ありません。原発 0%依存を希望します。	原発を無くす事で失われる物はなにですか？ 原発を残す事で得られる物はなにですか？ 日本の将来を考えマイナス要因にしかなり得ません。 大規模の地震はおきます。 人為てきミスも必ずおきます。 このまま原発を放置することは日本政府は日本国民の生活などどうでも良く利権にしか興味が無いと全世界にアピールしている事と同じです。
1794	個人	会社員・公務員	30代	男性	福島の教訓を全く学んでいないと思います。地震大国であり、かつ四方を海に囲まれている日本で、100%の安全性など確保できるわけがないのに、原発を再稼働させる事には到底納得できません。	古い体制から脱却しましょうよ。現場では、きっとこのままではダメだと思っている方もいらっしゃることを信じたいです。今は上からはなかなか変わらないと思います。下から変えて行きませんか？
1795	個人	その他	60代	男性	原発の再稼動には反対。直ちに全原発を停止し、廃炉にすべきである。	原発のメンテ自体が安全にできていない現状で今後も起こりうる福島第一原発事故が起こったら日本は住むのが困難となる。原発のメンテに関して一般の工場のように労働基準監督署の監督下における原発の日常維持管理自体が現行の方法ではできない事は明白と思う。また廃炉にする場合のコストが膨大である。使用済み燃料の処理方法が確立していない。このような原発は直ちには色にすべきである。
1796	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発の再稼働反対	安全が確保されていない原発を安全が確認されていると　ウソ　をついて再稼働させたことについて抗議します。 第二の福島を作ってはならないのです。 安全神話は崩れました。 間違いを謝り国民の声を正面から聞くべきです。「音」ではありません。 壊れた福島第一原発を自分の目で見てください 人のいなくなった町を見てください カエルや虫のいない田んぼを見てください 被災者の話を自分の耳で聞いてください 「再稼働」という言葉は出てこないはずです。
1797	個人	パート・アルバイト	40代	女性	大飯原発再稼働反対します。そして、すべての原発に頼らない、エネルギー政策への転換をお願いします。	日本は地震国です。この国に54基の原発が今まであったこと自体、危険なことでした。福島の事故がなかったとしても、もっと考えられるべきことだったと思います。まして、去年あのような事故（人災ともいわれる）があったのにもかかわらず、せっかく原発0（ゼロ）への英断をした我が国であったのに、再稼働するとは、世界の国々の識者からも今後批判されることでしょう。 どうか、我が国の良心を見せて下さい。 大飯原発の下には、活断層があると専門家が言っています。少なくともその調査をして結果を公表し、国民の是非の判断を仰いでから稼働を考えてはいかがですか？個人的には、将来にこれ以上、負の遺産をのこさないために、原発再稼働は、絶対反対です。
1798	個人	会社員・公務員	30代	女性	原子力発電から自然エネルギーへの早期転換と電力自由化	原発事故は国家や国民に多大な影響と負担を強いることになることが、福島第一原発の事故により明らかになった以上、誰も責任を取れないような施設を使い続けることに反対です。一日も早い自然エネルギーの活用への政策転換を望みます。日本の技術は素晴らしいので、世界に類を見ない自然エネルギーの活用国家への道を歩むことが、必要と考えます。 また電力は自由化して、個人が電力を選べるようにすべきです。アイスランドでは地熱を使った発電を日本の技術を利用して行っていると聞きます。日本の技術なのに日本で行わないのは制度に欠陥があるからではないのですか？ 自然を愛する日本人だからこそできる、発電方法を多角的に取り入れて欲しいです。
1799	個人	自営業	30代	男性	段階的に原発に依存しない社会へ	天災、人災いずれかに関わらず事故後では原発周辺に住めないことがわかったことで、そのまま今までどうりの発電ではリスクが大きすぎる。既存の利権を握っている経団連、政界、米国の年事計画書等のホットラインの関係上、軍事力の行使でもしない限り即時全廃は困難と思われる。その上で日本官僚の利他主義的インテリジェンスを最大限利用し、外交で日本の存在感を示しつつ周到に脱原発に移行していくことを望む。まずは国内の電気規格の統一化からとりかかっていただきたい。
1800	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発依存度は0%にすべき。	原子力発電所は東日本大震災による福島原発事故をはじめとして、国民のエネルギー資源としては非常に危険な発電方法であるとわかったわけであるから、出来るだけ速やかに全廃すべき。 しかしながら、廃炉の行程や核燃料・核廃棄物の保存なども含めて今後も原子力産業自体は必要となる。 原発を全廃してエネルギーが本当に不足するのであれば、再生可能エネルギー、石炭・石油・天然ガスを併用しながらエネルギーをまかなうか、もしくは、日本の産業構造そのものを根底から変革してエネルギーを出来る限り使わない産業と国民生活にシフトすべきである。
1801	個人	会社員・公務員	30代	女性	ゼロシナリオに賛成。	正直なんて自分の意見をどう書いたら伝わるのかわからないが。 原発はいらない。 2030年に原子力がゼロになったとしても、原子力を使っていた期間の廃棄物や原発の廃棄にさらに何十年、何百年もかかるわけで。 これ以上原発を動かしてメリットよりもデメリットのほうが多すぎる。 できるだけ早く原発の稼動をやめるべき。 福島の原発事故で何年か何十年か後にかならず被害者が続出だとおもう。 関東圏に住む自分も含めて。 食べものも水も空気も多少の汚染があるから。 基準値以下ならOKにしても大丈夫というのは安易。 少しでも安全な国にするために原発はやめるべき。絶対ゼロ。 そして東電からしか電気を買えないシステムをやめてほしい。 一般家庭でも他の電気会社から買えるようにしたらいい。 2010年よりもかなりの節電を去年も今年もしてきたけど電気代は上がって。 その電気代のなかから東電社員のボーナスなんてとんでもない。 しかも公的資金投入していて。 普通に働いていてボーナスもらえない人だって山ほどいるのに東電はおかしい。 それを認める政府もおかしい。 節電にはこれからも協力するので原発ゼロにして他のエネルギーにシフトしてほしい。 あれだけ原発稼働反対デモに人が集まっているのをみれば反対のひとがどれだけ多いか。 今の子供やこれからを生きてくることどもたちのために。少しでも危険や負担を減らそう努力するのが未来のためだと思う。 今、電力が不足するから原発に依存という一時的な考えではなく、長期的にみて原発脱却という選択にしてほしい。
1802	個人	自営業	50代	男性	一旦全原発の停止を求める。自然エネルギーの開発をせよ。	国民の意志を問わずに決めているエネルギー政策には反対。原子力（核保有）の利用という重大な事項は国民投票で決めるべきこと。 現在の手法には断固反対。よって一旦全原発の停止を求める。
1803	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本は原発を放棄して、再生可能エネルギーの有効利用に真剣に取り組むべきです。原発に固執することは、かえって国益を損なうことにつながります。	ドイツでは福島第一原発事故の3週間後にあたる4月4日、「安全なエネルギー供給に関する倫理委員会」を設置して提言を求めた。委員からは、「廃棄物処理を何万年もきっちりしないといけないのは原子力だけ」であり、「原子力は他のどのエネルギーよりリスクがある」とという意見が出たそうだ。さらに「原子力は、今の豊かさのために次の世代にゴミを押しつける」ものであり、「倫理的ではない」と判断して、『脱原発』を提言したのだという。 極めて論理的かつ理性的な判断であるし、普通的な考え方でもあると思うのだが、事故当事国である日本のトップたちは、そのようには思わないらしい。 ドイツにできることがなぜできないのか、不思議で仕方がない。世界で唯一の原爆被爆国であり、悲惨な原子力発電所の事故に見舞われ、他国にも少なからず迷惑や不安を与えた当事国が原発を手放さないということになれば、世界から日本人が信用を失い、国益を損なうことにもなりかねないと思う。 ※関係ありませんが、このフォームの個人情報の集め方は異常。知られて困ることはないけど、個人情報の利用に関するプライバシーポリシーは掲載するのが常識では？　文字もわざとなのか小さい字でしか表示されないようにして、老眼の人など一定年齢以上の人（社会的に影響力のある層）を排除しようとしているような意図を感じるのは気のせいでしょうか。
1804	個人	家事専業	40代	女性	脱原発。脱電力漬社会。再稼働反対。原発の導入・増設を許してきた世代は間違いを認めて責任を取りましょう。	自分や他の人、他の生物たちの心身を蝕みながら享受する豊かさに何の価値があるのでしょう。社会構造はインフラのあり方でかなりの部分が規定されます。選択の余地なく電化生活を強いられる状況に抗議します。
1805	個人	その他	70代	男性	2030年原発ゼロ。これ以上将来世代につけを遺してはならない。消費税率引き上げと同様、今や決断の時。勇断を期待します。	(1)地震国日本には原発は無理です。(2)原発がなくてもやっていけます。(3)再生可能エネルギーは技術的にもブレークスルーしています。(4)普及が進めば、コストは急速に低下します。(5)再生可能エネルギー関連事業への投資は、相当の波及効果が見込め、不況対策、成長戦略にも有効です。(6)農林漁業と地方を副業収入で活性化できます。(7)電力・エネルギーの地域自立で、地方分権の基盤が整備されます。(8)エネルギー自給率を高め国家安全保障に貢献します。 原発依存は物理的にも精神的にも日本の衰退を招くだけです。一方、再生可能エネルギーへの転換は、日本の再生につながります。73年オイル・ショック後の省エネ政策で10年間に石油消費量を27%減らすことに成功し、合わせて日本の自動車、電子・電気産業を飛躍的に発展させ、Japan as No.1 と世界中から賞賛された歴史を思い出して下さい。みんなが節電に励めば、国民のモラルは向上し、若者に元気と希望を与えます。
1806	個人	会社員・公務員	30代	男性	ゼロシナリオを支持する。政策イメージでの提言に加えて、蓄電技術の開発と発送電分離・電力市場の拡充・自由化を提案する。	私は、2030年（可能であればより早期に）原子力エネルギー比率をゼロとするシナリオを支持する。 理由は以下の通りである。 ・原子力災害のリスクがメリットに比べて大きすぎる。 　災害の規模によっては甚大で半永久的な被害が地域に及び、復興がほぼ不可能となる。そういった災害に対して、政府や社会が責任を負うことは不可能だと思われる。 ・原子力エネルギーのバックエンドである廃炉・使用済み核燃料処分のコストが、将来の負債となる。 　現在の原子力エネルギーの計画が立てられた時代では、わが国は常に経済成長・人口増加を進めていくものだと見なされており、そのためバックエンド費用は将来的に大きな負担とならないと考えられていた。 　しかし現実には、今後の大幅な経済成長は見込めず、人口も減少を始めている。さらに、電力需要も2000年頃から頭打ちとなっており、今後は減少傾向が見られる。そういった状況で原子力エネルギーを持続させる事は、将来のわが国に大きな負担を残す事になる。 ・原子力エネルギーの特性が、変化の激しい現代と合わなくなってきている。 　原子力エネルギーは、大規模なプラントで一定の電力を長い間発生し続けるという特性を持っている。逆に言えば、小規模なプラントを素早く設置して変動する電力需要に対応する事ができない。 　省エネ・電力制御技術の発達や世界経済の流動化により、電力需要は大きく変動するようになってきた。そのような環境の中では原子力エネルギーは機動的な運用が行えず、状況によっては大きな負債となってしまう。（福島第一原発事故による各地の原発運転停止で、そういった状況が現実化している） 　原子力エネルギー比率をゼロとした場合の代案として、再生可能エネルギーの拡充や省エネ製品の義務付けは必須と考えるが、加えて下記の提案を行う。 ・蓄電技術の開発に重点的な支援を行う。 　蓄電技術は、持続可能な社会を築くためのブレークスルーとなる。再生可能エネルギーの欠点として、出力が不安定という問題がある。しかし、安価で効率的な蓄電技術があれば、そのような問題は解消し、再生可能エネルギーの普及に大きな弾みがつく。 　蓄電技術の基盤となる化学・物性・材料工学について、わが国には世界トップレベルの実力があり、将来有望な技術も既に開発されている。 　電力の需要と供給のギャップを埋められる蓄電技術は、どのような発電形態・電力市場においても極めて重要となる基幹技術でありながら、いまだ発展途上の分野である。世界に先駆けて新たな蓄電技術の実用化が行えれば、大きな国際競争力となる。 ・発送電分離・小売電力市場の拡充・自由化を行う。 　消費者の立場として、契約できる電力会社が1社に限定されるのは不満であり、消費者の選択権が阻害されていると感じる。現在において電力は、価格・安定性とともに、何をエネルギー源としているか、という点も電力という商品の重要な要素となっている。消費者が自らの視点で電力供給源を選べる市場を構築するべきだ。 　現在の電力市場では、再生可能エネルギーを大規模に導入する場合、負担が一律となる。消費者によっては、負担を大きくしても再生可能エネルギーを使用したい人や、経済的に余裕が無いため少しでも電気料金を安くしたい人もいる。そういった人たちが、自分達の立場や状況に応じて自由にエネルギー源を選べる仕組みは必要だと考える。 　自由な市場に再生可能エネルギーが参入できるようになれば、市場原理でコストダウンや効率化が進み、補助金に頼った高コスト体質となってしまうのを防げる。 　ただし、電力安定供給の点から、既存の電力会社の役割も小さくは無いと考える。電力小売業者のトラブルで供給が途絶えた場合、既存の電力会社がバックアップとして電力供給を行える保険のような仕組みも必要になるだろう。
1807	個人	会社員・公務員	60代	男性	原子力発電所は国有化と安全稼動の最優先を大前提として、原子力発電所の発電比率25%とする	現在の日本では、すでに多くの原子力発電所を建設されしまっており、核燃料にかかわるリスクは保有し続けなければならない。また福島の事故でそのリスクは顕在化した。今後長期間に亘って、この原子力発電所の運営管理と核燃料のリスクに立ち向かわなければならない。しかし東京電力他9電力会社にその覚悟と責務とスキル、に疑問を感じる。国会事故調の報告を読んでその思いはさらに高まった。以上の観点と福島の放射能災害の甚大さと長期化を考えると原子力発電所は国有化し、世界の善良な科学者等の英知でもって原子力発電所の安全運転から廃炉まで確実に行う必要がある。一方で、今までの生活を維持するためには安価な電力は不可欠である。発電のベストミックスが必要であり、現在のすでに存在する原子力発電所のリスクに正しく向かい合い、地域住民（30キロ以内）の非難対策等を明確にした上で原子力発電所の一部稼動（25%程度）は容認せざるをえない。また核燃料リサイクルの見直しと使用済核燃料の最終処理方法の明確化も今の原子力村大の議論から善良なる科学者と国民の議論にステージを変える必要がある。
1808	個人	会社員・公務員	40代	男性	0シナリオを推奨します。	今回の原発事故で明らかになったのは、「原子力」は戦略的にせよ、平和的にせよ、あまりにデリケートすぎて、人間の力ではコントロールできない、ということではないでしょうか？ 世界で唯一原爆の被害を受けた国として、同じ「原子力」を平和的に利用する、というのは理想であり、使用済み核燃料の処分方法や除染に関して研究を進めることは大変重要で、有意義なことと思います。 しかし、原爆、原発事故と二度の大きな放射能被害にあった国として世界が注目する中、みたびの放射能被害を受けないために日本のとるべき道はただ一つ、「原子力」を放棄することだと思います。 世界に誇る技術で核燃料、化石燃料にたよらないクリーンなエネルギー開発を通じてエネルギー改革の先駆者たるべく進むことを望みます。 その過程で一時的に国民一人一人への経済的負担も増えるかもしれませんが、原子力を持ち続け自分や自分のこどもたちが未来永劫続く放射能の脅威にさらされること比べれば、原子力を放棄するためにはやむを得ない事と考えます。 原子力エネルギー関係者各位からの政治的、経済的圧力もありましょうし、またその方々にとっても原子力の放棄というのはなみなみならぬ経済的損失があるとは思いますが、どうか日本の未来のために英断されますようよろしくお願いいたします。
1809	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発は、再稼働させず、全廃にしてください。	福島原発事故の原因究明および今後の安全対策が不十分な上、国内の原発の安全性（活断層の上の設置等）の検証が不明確だからです。

1810	個人	その他	40代	女性	原子力発電は、2030年を待たず、可能な限り即時に0%にするべきだと思います。	原子力発電への依存を可能な限り即時に0%にすべきだと考える理由 1　原子力発電はウランの採掘から放射性廃棄物の処理に至るすべての過程で労働者の被曝が避けられないこと。 2　これまでに行って来た原子力発電の結果、既に放射性廃棄物が相当量あるにもかかわらず、最終処分の方法が決まっていないこと(方法が決まってもその処理には天文学的な時間が必要なので、これ以上、廃棄物を増やすことは現在のみならず未来の日本に生きる人々の生活環境にとって、より長く、大きなマイナス要因になり続けることを意味すると思います)。 3　東京電力福島第1発電所の事故の原因が明らかになっていない現在、どんな原発が「安全か」を誰も保証できないこと。 日本に住む人々の「心身共に健康な生活」を第一に考え、地球上でも有数の地震多発地帯である国において「原子力発電所のような危険なものを運転させることはできない」という前提で、エネルギー政策自体を考え直すべきだと思います。
1811	個人	家事専業	30代	女性	原発は必要ありません。もんじゅも六カ所村も廃炉にして下さい。	福島の事故から学んで下さい。せめてこれ以上の、核のゴミを増やさないで下さい。
1812	個人	会社員・公務員	50代	女性	大きな地震が起きた際、同じ危険を抱えている原発はもう廃炉、無くして行き、太陽光発電や風力発電に切り替えて欲しい。	福島原発の事故後、思いっきり外の空気を深呼吸することにすら「放射能だいじょうぶかな？飛んで来ていないかな？」と躊躇するような(可能性はゼロではない)そんな暮らしは、本当にもういやです。 地球にもやさしい、太陽光発電や風力発電に切り替える努力をみんなでしましょう。
1813	個人	自営業	30代	男性	原発の全面停止、および太陽光エネルギーなど環境負荷の少ないエネルギーへの移行を即時にスタートしてください。	原発の再稼働は、日本に人間が立ち入ることのできない場所を作ってしまったという事実をあまりに軽視しているように思える。静岡で起きたら？　福井で起きたら？　四国で起きたら？　住める場所がなくなってしまう。そうそろ、というか、いいかげん。経済中心主義の思考から脱却するためにも、エネルギー政策は自然エネルギーに舵を取るべきでしょう。お金は必要です。でも、もうそろそろいいんじゃないですか？　成長率を競うよりも、文化的成熟を目指すべきです。先進国は、「ゆたかな国」という言葉の意味をはき違えているのは、既得権益にすがっている政治家と資本家だけでしょう。民主主義の国を進むための第一歩がエネルギー政策。新たな産業の創出、とかじゃなくて、ふつーに考えて、自然エネルギーのほうが、誰にも負荷がかからないじゃないですか。もう、原発はいらない。決定的にいらない。それだけは、自明です。
1814	個人	自営業	30代	男性	原発は2030年迄に廃炉にして頂きたい。	アメリカの原子力政策と、ヨーロッパのCO2ビジネスに巻き込まれた結果日本は原発依存を強めました。しかし、福島での事故を体験した我々の世代で、原子力政策の大転換を要望します。原発は一度事故がおこれば損も責任がとれないばかりか、国敗れて山河無しの悲惨な状況をうみます。国土がなければ、我々は流浪の民。そして、利権すらも消滅します。何とかこの、破綻するまで終わらない愚くその悪いゲームを、日本の叡智をしぼって終わらせたいと思います。 アメリカ、ヨーロッパへの便宜を考えながら、平和で、衣食住の足る日本ならそこに、幸せを感じる事は可能ならばずです。さあ我々は一つになって。
1815	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は一切やめた方が良い。 第一の理由、事故が起これば取り返しがつかない。 第二の理由、使用済み核燃料の安全な処理方法がない。 できる限り早期に自然エネルギーの完全移行するべき。	原発は一切やめた方が良いと思います。 第一の理由は事故が起これば取り返しのつかないことになるからです。 野田総理は「責任は取る」と言いましたが、責任の取りようがない事態にどう責任を取るというのでしょう？ フクシマの現状を見てください。 収束宣言どころかいまだに放射能垂れ流しで収拾のつかない状況です。 4号機のプールには大量の使用済み燃料がそのまま残されており、台風やその他の災害でここが崩壊しようものなら今よりさらにひどい、想像もつかない汚染が起こります。 フクシマが本当に収束するには何十年もかかるはずです。 そして広域に渡って汚染されてしまった土地が元通りになるのかどうかもわかりません。 こんな大災害が起きてからいったいどうやって責任を取るというのか。 第二に使用済み核燃料の問題です。 地震国日本に使用済み燃料の安全な処理方法はありません。 増え続ける核のゴミは保管してるだけでコストがかかり、いつか日本経済すら圧迫しかねません。 無駄なことをいつまでも続けるのはやめて、できる限り早期に自然エネルギーの完全移行する。 その最大限の努力こそいま、日本に求められていることだと思います。
1816	個人	無職	70代	男性	エネルギー・環境に関する選択肢は原発ゼロにすべきである。	福島事故の後には、脱原発すべきことに何の説明も要らないであろう。 原発ゼロ以外の選択肢があり得ると考えることなど、誠実な人間のまじめな思考とはまったく言えない。こう言う根拠は無数にあるので、私はただこう断定するだけにとどめる。
1817	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発の即時撤去および、それを稼動させる仕組みの解体の希望	環境破壊兵器である原発はいらない。 いったい、今回の福島の事故で国土の何%を失地したと思ってるのか？ 絶対の安全を軽々しくロにする連中ごと即刻廃棄すべき。 化石エネルギーを使い続けるわけに行かないのであれば 自然エネルギーを主とした新エネルギーの開発にもっと積極的に動くべし。
1818	個人	会社員・公務員	40代	男性	人類の未来のために、原発とそのリスクは要らないと思います。	これ以上　人災を増やさないで頂きたいです
1819	個人	その他	60代	女性	原発を0（ゼロ）にして下さい。	稼働している間も、人間の健康を脅かす物質を生み出し、その害は長い時間をかけてもなかなかなくならず、使い終わっても処理をする方法も場所もない。そのような物を使った発電は要りません。 国はもっと将来のことを考え、再生可能エネルギー政策に重点を置いて下さい。 私たちは、今ほどの電気を使わずとも十分な暮らしが出来ます。去年3月以降のような節電を行うだけでも、原発は必要が無いと思います。それで不十分なら、更に節電を心がけます。 今の子どもたちのために、そしてこれから生まれてくる人たちのために、原発は一刻も早くなくして下さい。再稼働などもってのほかです。 原発をゼロにして下さい。
1820	個人	会社員・公務員	40代	女性	原発依存度は0%にすべき。 2030年という時期設定は遅すぎるので、再考すべし。	国民・市民にとって、 生命・健康・生活を破壊するレベルのリスクを押し付け、 経済的・技術的・科学的に何の合理性もなく、 莫大な額の税金を無駄遣いし、 ただただ既得権益の温存のために存在する原発など、 「0%」にするのが当然！ 事態の深刻さを理解していないようだが、2030年では遅い！ ただちに全部、廃炉するべき！ 「2030年」という時期は再考すべき。
1821	個人	自営業	30代	男性	原発依存0%！！	現代人はもっと感覚的に物事を考えて良いと思う。 回りくどい理論をこねくり回し、いろんなものに理由を後から付けて・・・ そんなことだから政治にヒトがついてきません。 物事の判断基準は「自然であること」です。 原始的な脳で考えたらわかること。 原発依存0%しかないです。 お願いします。原発やめて！ 地震多発地帯日本で原発は無理です。 福島から学びましょう！ 経済を小さくする事は悪い事ではない。 生物学的な本質に立ち帰るべきである。 多くの社会問題は繋がっている。 お金は手段にすぎない・・・ 食べることで生命をつなぐ。これ基本。 経済を小さくして、皆が笑顔でいられる 社会を作りましょう。感覚的に！！！！
1822	個人	会社員・公務員	40代	男性	国内すべての原発の早期廃炉を！	東日本大震災以来、日本の地殻は非常に不安定な時期に入りました。 今求められるものは、何よりも安全性です。国内すべての原発を早期に廃炉しましょう。電力不足分は火力発電所増設などで一時的に賄い、徐々に自然エネルギーへの移行を！ 原発再稼働など、最悪の判断です。
1823	個人	その他	50代	男性	原発はウラン鉱山での放射能汚染に始まり原発での被曝労働、核廃棄物最終処理場問題含め、問題を生み続けるため、その操業は事故を起こさない場合でも憲法違反です。	ウラン鉱山でどのような被害が出ているか、すでに多くの報告が世界で発表されています。これに対して何の対策もないまま、鉱山開発が進められている。そして、原発は事故を起こさなくとも、放射能汚染を生み続けている。原発のメンテナンスでは多くの被曝労働の犠牲が生まれています。あらゆる人が健康で生きる権利を保障しようと思ったら、原発は動かさないという事実を直視すべきです。 また使用済み核廃棄物はどうするのか、その結論が出せないのに原発を見切り発車で操業している現状は後世からすればいかに愚かなことをやっていたかという批判が必ずやされることでしょう。 問題を隠蔽することによってしか原発は運用できない。しかし、その問題の隠蔽はもはやできなくなってしまった。それなのに原発を運用しようとすれば当然、強権的なやり方にならざるをえず、民主主義は崩壊します。まともな常識人であれば原発を止めることを前提として、エネルギー政策を考えるというのは当たり前の話であり、それからはずれた議論はそもそももあってはいけないはずです。
1824	個人	学生	10代以下	女性	原発依存ゼロが一番だと思います。	経済のためといって原発を動かすことはやめてください。命あっての経済だからです。これ以上、福島第民や国民に負の遺産を残してほしくないので、原発依存はゼロにしてください。
1825	個人	会社員・公務員	30代	男性	基本的にはゼロシナリオに賛同します。（火力・再生可能エネルギーの比率、脱原発の進め方はまだまだこれから議論する必要はありと考えます）	まず、これまで言われてきた"原子力はコストが安い"という詭弁は、福島事故後考えれば賠償・廃炉費用、また事故がなくても原子炉耐持・使用済み燃料の管理・処理コスト（処理できるシナリオもありませんが）も考えればまったくのウソであると言えます。 また原子力が地球温暖化対策に有効だとかいうお話も、クライメートゲート事件が発覚した中で私的には地球温暖化説そのものに疑問を抱いております。もし実際に地球温暖化が起こっているとしても、東日本の国土、太平洋の広い範囲を放射能で汚染してしまった原子力を解決の手段と考えられません。 そして火力のコストが高いというお話も世界最大の天然ガス購入国であるというのに世界一高いと言われる値段を支払っている現状がおかしいです。輸出国にとっても日本は大事な顧客です。きちんとした料金交渉などの努力もされていない現状では比較になりません。また化石燃料はいずれにしても枯渇することが分かっているものですから、いずれにしても脱火力発電も同時並行で進めなければならないと考えます。 もちろんエネルギーの安全保障上のリスクという話も分かります。だからこそなおさらですが、安全でない原発は廃炉（国防上のリスクも考えてください）、火力への依存も早急に最大限減らしていき、可能な限り早急に再生可能なクリーンエネルギーシフトを真剣に進めて自国で必要なエネルギーは自国でまかなえるよう最大限の努力をしていく必要があると考えます。 以上私の意見およびその理由となります。
1826	個人	その他	40代	男性	原発再稼動反対。 全ての原発を廃炉に。	原発は徹底的に差別の構造の上に成り立っています。弱者である原発作業員の被曝、健康を害し命を削る犠牲の上で、強者である電力会社そして銀行家が利益を得る構造です。ウラン採掘の際に被曝するのもネイティブアメリカンの人たち等の弱い立場の人間です。差別の構造に成り立っている原発を認められない理由のひとつです。 原発が危険なのはいうまでもありません。地震国日本で原発稼動など狂気の沙汰で許されません。どの原発も原子炉立地審査指針に明らかに抵触していて、そもそも法律違反で認められるはずもありません。 もし、仮に事故を起こさないとしても、また不可能ですがもし仮に自己を絶対に起こさない安全な原発が開発されても、原発稼動によって必然的に生まれる猛毒の死の灰核廃棄物の処理はどうしようもありません。この核廃棄物を次世代に負の遺産として残すわけにはいけません。到底原発を認められない理由のひとつです。 以上の3点を理由に、原発再稼動反対。全ての原発を廃炉に。を主張します。
1827	個人	自営業	50代	男性	エネルギーの将来に原子力発電を含めるのは1つではあるが、試算上、非常に歪な状態であり、原発の全面廃止を基本としたエネルギー政策を望む。	福島第一原発事故以前から、原発による発電コストは他の発電よりもコスト的に勝っているとの試算で、また環境にやさしい、温暖化ガス削減を合言葉に、原子力発電が推進されてきた。しかし、そのコスト試算も発電を取り巻く条件を付加すると、必ずしも原子力発電はコストが安いとは言えない状況である。さらに原発事故以降、補償問題などで多額のコストがかかる現状を目の当たりにし、さらに廃炉までに何十年もかかり、コストもばかにならない。今回の試算である表2（シナリオごとの2030年の姿（総括））では、このリスクコストの試算がなされていない。更に環境破壊などコストであらわせない問題もはらんでいる。どんな計画でもリスクを考慮してこそ計画として成り立つわけで、このリスクを含まない形での議論は国家戦略としては残念ながら検討に値しないとさえ思う。是非、このリスク、今回福島第一原発事故で明らかになったリスクを考慮して国民と議論を進めて頂きたい。答えはおのずと出てくる。原発ゼロの社会、それを目指したエネルギー施策しか選択の余地は無いはずだ。
1828	個人	会社員・公務員	40代	男性	再稼働反対。原発ゼロにしてください	「安全性は確保された」と言いますが、活断層の問題をうやむやにしたままで、その言葉はまったく信用できません。 　原発ゼロをなるべく実行すべきと考えます。原子力発電のための核物質は、いずれ核廃棄物として蓄積されていきます。その毒性が無くなるまで、何年もの年月を必要とします。核のゴミは処理の方法がいまだ確立されていません。10万年後にまで影響を及ぼすゴミを、今は一刻も早く出さない努力をすべきです。 　更に一旦過酷事故が起これば、その地域だけではなく、広範囲に不幸がばらまかれます。核エネルギーを現在の人類はコントロールできないことを、福島第1原子力発電所事故は教えてくれました。私たちが日本（地震大国）に住み続けられるためには、原発は廃炉にすべきです。 　自然エネルギー事業に移行しやすい積極的な法整備を望みます。
1829	個人	会社員・公務員	20代	女性	多少の経済的負担を加味してでも原子力依存0%を目指してほしいと思います。	私はまだ子供を生む可能性を持っています。毎日を、毎日の水や食物や雨を、恐れながら暮らしています。恐れには馴れます、見えない危険だからこそ馴れるのも早いです。それでも身体検査に薬検査の項目が出てきたとき、放射能の影響を疑う場面もあります。日本が原発の依存をやめたとしても、中国の原発があるならば、あるいはほかの先進諸国で使われるならば、意味はないという議論があることも承知していますが、唯一原爆も原発事故も体験した国が、選択するべきことは、対外的に出すメッセージの戦略性を考えても、中途半端な折衷案ではなく、なくす、というメッセージであるべきと、私は思います。 数字の勘定が待っていることも承知の上で。
1830	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電からの撤退、電気料金の総括原価方式の廃止、発電送電事業の分離を強く求める	国はこれまで原子力発電所の危険性を過小評価し、安全対策を怠ってきた。その結果が平成23年3月の福島第一原子力発電所の爆発事故である。事故は未だ収束しておらず、4号機燃料プールをはじめとした二次災害の危険すら抱えている。 　事故以前にも、原子力発電は使用済み燃料処理の方法が確立しておらず、「トイレなきマンション建設」と言われている。これまで国が推進してきた核燃料サイクル事業も、その危険性、莫大な経費に見合う「だけの成果は出なく、今後の見通しもまったく立っていない。 　ひとたびの事故で国土を荒廃させ、国民の健康を損なう原子力発電を推進する根拠はまったく見いだせない。福島県の被災者は住居、職業を奪われ、日本国憲法で保証された基本的人権が損なわれている。真相を知る国民は日毎に増え、その怒りの声は首相官邸まで届いている。 　これまで不当な利益を搾取してきた電力会社、それに群がってきた企業、官僚組織、国会議員らは現在、その存亡の危機にあり、原子力発電の再開に躍起となっている。彼らは勇気を出して、これまでの生き方を改めるべきである。これはチャンスなのである。 　国のエネルギー政策の喫緊の課題としては、コストがかかるほど電力会社の利益が上がる総括原価方式の廃止、発電事業の真の自由化を促すための発送電事業の分離が最も重要である。
1831	個人	自営業	30代	女性	ただちに廃炉を決定して 原発ゼロを目指してほしいです	放射性廃棄物と、被曝労働について、政府はどう考えているのでしょうか? いつくるかわからない地震に怯えながら暮らすのは嫌です わたしたち国民は「安全」に賭けられたコインのよう ただちに廃炉の方向へ 国全体で舵を切ってください。
1832	個人	会社員・公務員	40代	男性	原子力発電は要らない	原子力発電からでた核廃棄物をどこに捨てるんですか? 地球上にも宇宙にも有りませんよ ましてや地震大国日本の地下に埋めるなんて不可能です 事故を起こした東京電力の責任逃れ 政府の責任逃れ 責任取れない事はやらない方が良いと思います 原子力発電反対 原子力発電再稼働反対 もし事故が起きたら野田首相 貴方はどんな責任取るんですか? あなたが切腹しても取れない責任ですよ
1833	個人	学生	20代	女性	脱原発	電力供給の自由化。選ぶ権利が欲しい。原発はいらない。時代の流れに何事も身を委ねるべき。

1834	個人	会社員・公務員	40代	男性	20年は長い、迷わず原発0を目標に。目処なき核燃サイクル掲げ核廃棄物の次代押し付けは無責任、国税の核関係支出算入せず低コストとは詐り。不安定な発電の多種補完と制御、社会の省電力化、日本が本気なら可能。	20年は長い、迷わず原発0を目標に。目処なき核燃サイクル掲げ核廃棄物の次代押し付けは無責任、国費=税金の核関係支出算入せず低コストとするのも詐り。不安定な発電の多種補完と制御、社会の省電力化、日本が本気なら可能。高い目標が必要。
1835	個人	家事専業	60代	女性	ゼロを目指す。30年後は消費社会では無いでしょう。右肩上がりの指標で試算しないで下さい。?3項目、骨さないで下さい。私たちは、出来る事今から！生活のあり方をして行きますから。	今の生活を維持しようと思わない。電気を消す生活、お金に支配され無い生活をします。30年後は人口も激減（少子化、被爆死）。試算が実現実行することは無いだろう。原発事故が解決していない、放射線たなびく日常をしらせるように。
1836	個人	自営業	30代	女性	原発0%の社会を望む。日本の豊かな自然エネルギーを存分に利用し、 再生可能エネルギー利用の先進国となるべき。 核のゴミ処理問題を残すのでは子供を産むことに不安を抱え、ますます少子化が加速していく。	原発0%の社会を望む。日本の豊かな自然エネルギーを存分に利用し、 再生可能エネルギー利用の先進国となるべき。これまで「被爆国」であることで世界に訴えてきた「核の平和利用」はもはや存在しない。「福島第一原発の事故」を受け、これまで100%の安全を唱えていた電力会社、学者の説は崩れた。 核を利用することはチェルノブイリの事故で学んだはずだが、日本だけでなく世界、将来を脅かすことになる。 今こそ日本は再生可能エネルギー利用にシフトして世界に訴える立場になるべきだ。 本当の意味での「国民生活を守るため」方向転換するべきだ。 また「核のゴミ」の処理問題を残すのでは子供を産むことへの不安を抱え、ますます少子化が加速していく。私は今、こどもに申し訳ないと思いながら必死に脱原発を訴えている。「どうかこの声が届きますように」
1837	個人	家事専業	60代	女性	原子力発電をゼロにすることを希望します。今あるすべての原発を廃炉にしていただきたい。	私はこれまでも必要最小限のエネルギーで生活する努力をしてきました。それは未来に原発を残したくないという思いからです。そんな努力をしている私たちなのに原発の事故があった時はわたしたちにも容赦なく放射性物質はきます。あまりにも堪不尽です。 電気はもちろん使っていますが、30年前の生活で十分幸せでした。いつまでも欲望のおもむくままの社会は破綻が来ると思います。 廃棄物の処理方法も決まっていないのに原発を作りつずける時ではないです。
1838	個人	パート・アルバイト	60代	女性	再稼動反対です。 安全とはとても信じられません。 大きな地震が高い確率で起こると 予想されている今、少しでも危険を 避けるように、すべきと思います。	再稼動反対です。 安全とはとても信じられません。 活断層など、これだけ地震が多いのに 恐らくて安心して暮らせません。 一時も早く無くしてください。 どこにものないマンションに暮らす人が いるんでしょうか。 原発ゼロを今すぐしてください。
1839	個人	会社員・公務員	40代	男性	・「0%　15%　20-25%」という選択肢の提示はそれ自体が「おためごかし」であること ・日本は自然エネルギーの推進に適した国であり、それを推進することは国内的にも国際的にも重要であること	そもそもが福島事故後、菅内閣の末期に、脱原発の方向が国是として一度は打ち出されたはず。有識者会議なども、それを前提に「いかに原発依存から脱するか」を目的に話し合われるべきものだったのに、野田内閣誕生後に梯れ果しが進んで、原発を含めた「ベストミックス」を話し合う場にすり替わってしまった。 この認識からすれば、「0%　15%　20-25%」などという「選択肢」は、国民を馬鹿にしたおためごかしもはなはだしい。「20-25%」も「15%」も、すでに0%を経験した2012年現在から見れば、事故をなかったことのように振舞う「現状維持」であるどころか、死に体の原子力に無理やりカンフル剤を打ち込む「推進強行」策に等しい。 福島事故は青天の霹靂だったわけではない。原発は福島の事故以前から、ほかの発電方法では起こりえないような事故や原因不明の故障を延々と起こし続けてきた。これからも起こし続けるだろう。 一度につき13ヶ月以上という定期検査をしてさえ、これほど事故が多発するというのは、そもそも技術として未熟過ぎると考えるのがまともな人間の発想だ。まして地震国であるこの日本において、その未熟さを「危険」と感じないほどに感性が鈍い人間が、原発を推進してきたのである。 しかも、事故が起きなくてさえ、ウラン採掘から放射性廃物の処理・管理に至るまで被爆がつきまとう。これについても、抜本的な解決法などいまだに世界のどこにも存在しない。 それら技術的に無理のある事柄を、無理を隠して表面的に無難に遂行するために、ほかの発電とはケタ違いの予算を投入しなければならない。しかし投入してきてさえ、結局無理は隠せず、今回のように国土の一部を失うという事態に至った。 唯一のメリットと言えるのは核兵器の材料が手に入るということだが、それによって周辺諸国との軍事緊張を煽るのなら、政治的にはメリットとは呼べない。 結局、巨額の予算をつぎ込んだ事業に群がる人間たちが既得権益を守りたい、そのためだけに発想されたのが「0%　15%　20-25%」という「選択肢」だろう。そして図体がでかく、小回りのきかない一極集中型の原発は、地域社会を補助金依存症に陥らせ、国全体の経済構造もまた大企業優先の硬直的なものにしていく。日本の没落はここから始まっている、とさえ言える。 しかも、福島事故はまだ収束に程遠い。原発関連の予算や技術開発は、今後何十年も続くこの事故の処理につぎ込まなければならないのが現実だろう。それと平行して、福島以外の各原発の廃炉作業にも追々取り組まなければならない。あらためて原発を「動かす」ことなど考える余裕が、いったいどこにあるのか。 日本は石油やウラン、鉄鉱石などの資源に恵まれていない一方で、地熱や風力、四方を囲む海の潮力など、自然エネルギーの資源にはむしろ恵まれているほうの国だ。 産業としての未来のない原子力を「選択肢」に組み込んだ時点で、もう「ベストミックス」の要件からはずれている。原発抜きのエネルギー政策を推進しなくてはならない。それは単に電力を生み出す方法としての選択であるだけでなく、独占企業を退けて社会の風通しを良くし、雇用を生みだし、経済を活性化するという意味で、国内諸問題の解決策の一環でもある。また、自然と調和した発展を追求する世界の技術潮流に加わり、その思想を広めることこそ、我々が目指すべき国際貢献の道である。 頭の中の古い部品を取り替えて、新しい発想で日本を再建することは、国際的にも果たさなければならない責任である。それをやって初めて、「日本は原発事故から復興した」と（自分で言い張るだけに終わらず）世界の人たちから認められるだろう。 福島事故を真に反省し、責任者を処罰できない「国」には望むべくもないのかも知れないが、「0%　15%　20-25%」などというあり得ない「選択肢」を提示・容認した関係者はおのれを恥じ、反省してもらいたい。それは国家レベルの詐欺行為だという自覚がないような人たちが、いまだに原子力関連の役職のトップに就いている。それ自体がスキャンダルである。 私たちは未来に進まなければいけないのである。過去に生きたい人たちは、黙って役職から外れてもらいたい（そのうちの何人かは収監し、裁判にかけねばならない。法治国家の基本だ）。
1840	個人	自営業	60代	男性	3・11を経験した私たちは原発ゼロの選択肢しかないと思います。経済が成り立たない、という倒噶じみた継続派の論理には、無責任さしか感じられない。ドイツ政府の強い倫理性と意思から学んでください。	左記に同じ
1841	個人	会社員・公務員	30代	男性	原子力発電はいりません。再処理などもってのほかです。	原子力発電がたとえ安全だとしても、核廃棄物が出続けるので動かしてはなりません。しかも安全ともいえません。 原子力関係にばら撒いている潤沢な資金を自然エネルギー推進に使えば、あっという間に普及させることができるでしょうし、雇用ほかいい意味での発展が望めます。 目先の利益にとらわれずここは思い切って転換しましょう。
1842	個人	自営業	40代	男性	原発はゼロで！	核のゴミの処分もできないのに、電気が必要だから原発を動かすというのは おかしいです。 実際、原発が稼動していなかった2ヶ月の間、問題なく生活できていたじゃないですか。 原発がなくても、知恵と工夫でどうにかなります。 原発やもんじゅの維持にかかる費用を、別のところにまわせば、 もっと違ったことができるはず。 原発関連法人への補助金だってなくせば、かなりの費用ですよね。 その費用で、各家庭の屋根に太陽光発電装置を設置していけばいいのでは？ 家庭であまった電気のみ買取にして、基本的には、自給自足にすればいい。 それで足りない分を火力などで補う方向で考えればいい。 ごみ焼却場にも、発電施設を義務化すればいい。 その電気は、格安で地元住民が使用できるようにすれば、 反対運動も減少すると思いますよ。 いずれにしても、国民の安全を脅かす原発は、もういりません。 早くすべて廃炉にしてください。
1843	個人	自営業	50代	男性	原発再稼働には反対します。	これまで原子力行政が残したものは全て負の将来への先送りでした。電力会社という安全性二の次の事業体を作り出した責任があると思います。原発はすべて廃止し、電力完全自由化による自由参入による代替エネルギーに今までかけている膨大な予算を振り分けるべきです。作り出された神話は政府行政に責任があります。政府・行政は猛省しクリーンなエネルギー行政をクリーンな全業と将来を楽しる国民の手に戻して欲しいと思います。ここでは原発の危険性・高コスト・一部事業者・政治家への癒着であることはこれまでの情報から明らかなため割愛します。 　原発再稼働はせずクリーンエネルギー――へのシフトと省エネ技術を育ててください。
1844	個人	無職	20代	男性	原発はできるだけ早く撤廃してほしいです。	原発の恵賞などころも嫌ですが、経済性を考えたときも、原発をやめたほうがいいと思います。
1845	個人	自営業	30代	女性	エネルギー政策について。	原発反対です。ただそれだけです。 クリーンなエネルギーへの転換をお願いします。
1846	個人	会社員・公務員	40代	男性	2040年を目途に原発を全廃するための工程表を、政府は一刻も早く提示する必要がある。	原発がもつリスクの性質上、即時撤廃をしてもその後の解体・廃棄物処理が大きな負担になることは明らかである。危険度が高いもの、古くなったものから順に廃炉にしていくべきであるが、核廃棄物の再利用を前提としない事後処理の技術をいっそうよく研究すべきである。 よく言われるように、原発はそもそも、化石燃料による発電から再生可能エネルギーによる発電に向かう過程のギャップを埋める「つなぎ」の発電手段である。したがって、これまで原発への依存度を高め、再生可能エネルギーによる発電に本腰を入れてこなかった政府および電力会社の姿勢は厳しく追及されるべきである。多様で地域環境に無理がかからない発電手段や、スマートグリッドをはじめとする省エネ技術の開発、およびその社会的条件の整備のために、政府は予算を配出し、研究と実践が進むよう政策的誘導を強めるべきである。 原発の全廃を前提とした工程表を描き、その実現のための研究・実践を促進することを、政府に強く求める。
1847	個人	家事専業	30代	女性	原子力発電所の増設は行なわず、今ある全ての原子炉を廃炉にするべき。 日本海に眠るエネルギー資源を、外国に奪われる前に日本で採取し新しいエネルギー政策を進めるべき。	福島原発事故の被害から明らかなように、この狭く地震の多い日本で再び原発事故がおきれば、もう未来はないと思います。遺伝子を傷付け子供たちがより被害をうけるということは、本当にこの国が滅び行くのだと思います。今ここでしっかり反省し新しいエネルギー政策にシフトし成果をえられれば、日本の国益にもつながるのではないかと思います。外国は冷静に福島原発事故を見ているはずです。きっとあんな恐ろしい発電を、これからどんどんして行こうなんて思う国はないと思うので、日本はこのままでは取り残され、放射能の規制値が緩められてるのをいいことに外国から放射能汚染された食品が入ってきてしまうこともあるかもしれない。 娘は一歳で、好奇心あふれる時期なのに外でめいっぱい遊ばせてあげられません。 ネットでたくさんの情報が得られる時代です。本当に子供の将来、日本の未来が心配でなりません。うまくまとめられませんが、とにかく子供を守るため、それは国を守るのと同じです、その視点から原子力エネルギーはすぐに辞めるべきです。 そして日本の高い技術力をいかし、利権やしがらみを断ち、新しいエネルギーで豊かに安心して暮らせる日本にしていきたいです。
1848	個人	法人等	40代	男性	原子力基本法の即時撤廃を要求します	原子力基本法の即時撤廃要求 原子力によるエネルギー確保という考え方を止め、不足分を補うために、まず省エネルギー化を進めること、また地熱発電、海上風力発電、各家庭における太陽光発電等再生可能エネルギー開発に原子力推進のために使ってきた予算をシフトしていく。 地震大国である日本という風土において放射性物質を閉じ込めておくということがいかに困難であるか、今回の東日本大震災で私たちはその教訓を得た。 また、放射性廃棄物の処理、最終処分も未だままならない現状では、原子力エネルギー推進政策自体に問題があったと言わねばならない。 今後、原子力発電はこれ以上ボンバードトルコンロでも進んで行くだろうが、それは同時に全世界的に放射性物質を子孫に負の遺産として背負わせていくことと同じである。 日本は東電福島第一原発事故の教訓を生かし、国際的に原子力推進の危険性、子孫に与える影響を訴える立場をとるべきである。
1849	個人	自営業	40代	女性	再稼働に反対します。原発ゼロをめざしてください。	これだけひどい事故を起こしたというのに、いまだに反省した様子が全然見られないことに、信じられない思いです。誰も事故の責任をとっていないではないですか？この状態で再稼働なんて、とんでもないです。仮に100%事故が起きないとしても、原発を動かすということは、ウラン採掘現場の労働者を被曝させ、メンテナンスをする人たちを被曝させている現実があります。さらに、放射性廃棄物の問題もいまだに解決されていません。未来の子どもたちに危険なゴミを押し付けるなんて、とんでもないことだと思います。 お偉い方々は、まだまだ国民は騙せるとお考えかもしれませんが、今まで気付かないでいた多くの人たちが今回の事故で目覚めました。いいかげんに観念していただきたいし、日本には、世界に誇る技術力があるのですから、これからはクリーンなエネルギーで世界をリードして欲しいです。 これ以上、幻滅させられたら、本気で海外移住を考えようと思っていろいろ打診中です。すでにそういう選択をとった人も多いですよね。政府がこれまでのように強引に原発を押し進め、さらに瓦礫処理のように利権を捨てずにさらなる放射性物質の拡散を進めるなら、日本の将来はないでしょう。
1850	個人	会社員・公務員	50代	女性	まだ確実な処理方法も解らない危険な原子力発電に頼っていていいはずが無い。 今が良ければ未来はどうなっても良いのか。 電気が足りなければ、足りるように生活の仕方を工夫すれば良いことだ。	誰が10万年後の未来の責任を持てるのか？ そんなこと誰もできるはずがない。 しかし、今の行き方が未来を作っているという責任は誰もがあるのだ。 安全で幸せな未来を作って行く責任は今の私たちの行き方にかかっていることを忘れてはならない。 どんなに精巧な機械を作っても、その操作をするのは人間です。 人間はどんなに気をつけていても、誤ることがあります。 原子力発電に頼る生活をこの先もどんどん続けて行くと、核のゴミは増える一方です。 安全に10万年間も埋めておけるはずが無い。 私たちはより早く、より便利にを追求しすぎていたのではないか。 一昔前に、生活を戻して行こうよ。 携帯が無くても、コンビニが無くても、十分生活できていたではないか。 その時はもっと時間がゆっくり、のんびり生活できていたように思う。 そして、もっと「生きる」ということに一生懸命向き合っていたように思う。 「足るを知る」この言葉は案外大切な教えかも知れません。
1851	個人	パート・アルバイト	20代	男性	この国の、ないし地球全体の将来を考えると脱原発は不可避。原発依存はゼロにしていきたい。	原発という発電システムは過去の技術。その利権にあやかりたいのも皆過去の人たち。いつまでもかまっていられない。さっさと新しいシステムに移行して原発をなくしていきたい。
1852	個人	自営業	50代	女性	原発依存度はゼロにしてください。	電力供給は火力、水力などを使えば、夏場の最も暑い日の数時間が不足するだけなのは、東電の発表している電力供給量からも分かっています。関西においても他の地域の電力会社から流用すれば、深刻な電力不足にはならないはずです。 人間の手におえない核廃棄物を作り、働く方の被曝が余儀なくされる原発で作られた電気は使いたくありません。国民は一生懸命に節電をしています。経済より人の命が大切なのは分かりきったことではないですか。 再稼働を止めて、原発ゼロの国にしてください。

1853	個人	会社員・公務員	30代	女性	この度の日本の危機を最大のチャンスと置き換え、中途半端なことはせず潔く原発依存度を「0」にすることを強く提案いたします。全面的に代替エネルギーへ切り替えるチャンスだと思います。	原発依存度の問題は、「0」か「1」の視点で話らなければ無意味だと思います。0ではないのであれば、それが15%であろうと、25%であろうと同じことでしょう。中途半端なことはせず、日本の危機を最大のチャンスと置き換え、潔く原発依存度を「0」にすることを強く提案いたします。 日本には、十分な代替エネルギー技術があると聞きます。それを持ち合わせていながら、この後に及んで原発利用の継続を主張することに、何ら積極的理由が思い当たりません。 これまで原子力で飯を食ってきた電力会社の方々にとっては、この原子力依存度の議論は、国のあり方云々の前にご自身の目前の生活がかかっており、単純に国の事だけを考える訳には行きづらい別の問題も抱えていらっしゃることがお察しします。 しかしながら、既述のとおり、日本には十分な代替エネルギー技術があるとするならば、これまで原子力で飯を食ってきた電力会社の方々は、最先端の代替エネルギー開発に基軸をシフトさせて飯を食っていく訳には行きませんでしょうか。もちろん、代替エネルギーが軌道にのるまでは一定の時間を要することと想像されますし、さらにエネルギー開発にも多大な費用を要するものと想像されますので、それらに対しては、それこそ国民の税金を投資してでも後押しして行くことが国家の役目ではないでしょうか。そのような税金の使い方であれば、国民からの大きな反発はないものと思われます（少なくとも私は賛成です）。 これまで国民は、敢々原子力にお世話になっておきながら、また、（一部の人々を除いて）これまで素知らぬ顔をして原子力に対する意義を大々的に唱えてこなかったにも関わらず、ここに来て急に声を上げ出した現象に国家の仕組みが戸惑いを示すことは理解できるところではあります。 しかしながら、人間が、自身を無知であったことを知る時、また、これまでの思想を見直す時というのは何かのハプニングをきっかけとすることはごく自然なことであり、未曾有の大惨事を経験した国民が自身の思想を見直し始めたことは、何ら可笑しな現象ではないと理解しているところです。 また、国家戦略室におられましても、このように国民一人一人に意見を述べる機会を提供されたことは、大変有意義なことと高く評価したく思います。厚かましいようですが、国は誰のためにあるのかを今一度再確認頂きながら、国民の意見に耳を傾けて頂きたいと切にお願い申し上げます。
1854	個人	自営業	30代	男性	原発は、即時停止して代替エネルギーをドイツのように探り、その開発により永続的利益をもたらす公共事業の増進により内需景気を刺激すべき。また環境型のエネルギー技術を海外輸出すべき。	原発は20世紀最大の負の遺産です。分解及び処理法の決まらぬ発電は悪かです。 第二の事故が起きれば日本は、終わりです。世界的信用失い、多額の賠償を求められるはずです。世界に多大な汚染をまきちらした日本を、天災が原因だから世界は見守り、脱原発の行方を注目して見守ります。 ウラン自体もレアアースと同じ、我が国にない鉱物です。
1855	個人	会社員・公務員	50代	男性	再稼働反対。全原発は廃炉に。	福島原発事件の検証が終わっていないのに再稼働することは反対。活断層の調査もしないで再稼働することは国民が幸福に暮らせる権利を脅かしている。これ以上廃棄物を増やさないようにお願いしたい。 国民は税負担も重くなるのでご検討のためにも節約はします。 2030年には0になっているように施策を進めてほしい。
1856	個人	会社員・公務員	50代	女性	再稼働反対。原発ゼロにしてください。	原発は危険です。「安全性は確保された」と言いますが、活断層の問題をうやむやにしたままで、その言葉はまったく信用できません。また、危険な核のゴミ処理の方法がいまだ確立されていません。10万年後にまで影響を及ぼす危険なゴミを、今は一刻も早く出さない努力をすべきです。
1857	個人	会社員・公務員	60代	男性	経済優先ではなく生命を優先するエネルギー政策であるべきだと思います。従って原発は全て速やかに廃止すべきです。	日本国民の生命を守ることが何はさておいても最優先になされるべき政治の使命だと思います。雇用の確保や、原発を稼動させないことからくる経済的損失は大きな問題ではありますが、国民の生命を危険に晒すことと天秤にかけるような問題とは所詮次元を異にしております。ですから、今後のエネルギー政策は原発の全廃を即座にはじめ、平行して自然エネルギーの開発普及にからなを入れるべきだと思います。
1858	個人	会社員・公務員	30代	男性	一刻も早く原発に依存する社会を変えていかないと、この小さな国の未来はないです。	福島の現状を熟慮してください。
1859	個人	家事専業	40代	女性	原発に依存しない電力供給に徹して欲しい。	「福島」も解決できていないのに、この上、さらに原発を稼動させると言うのは納得できない。
1860	個人	自営業	50代	男性	世界に先駆けて脱原発へ。	これまで原子力を中心とするエネルギーに依存してきたが、この度の我々の生存を脅かす事故を通じ、「核」という人間が制御できないものを使用するエネルギーが以下に危険で、後の世代に膨大な負の遺産を残すことになるか実感した。日本にとって、「核」の被害にあうのは広島と長崎に続いて三回目である。故に、世界に先駆けすぐに脱原発という方向へシフトし、政策でも代替エネルギー実用化への筋道を示すべきだ。
1861	個人	法人等	40代	女性	日本の原発0%求める	福島の原発事故はまだ終わっていない。 問題解決がされても いないのに、なぜ稼働させるのか！ 廃炉や解体をどうするのか何の策もなく、ただ稼働だけをしてもいけない。死の灰はどうするのか、一番大切なことを先送りにして、未来の子どもたちに押し付けるんですか？！野田総理の「私がすべて責任をとる」といった発言がメデァアに流れていましたが、再度原発事故を起こした時、どんな責任を取ることができるんですか、政治家、官僚たち、みんな賛成した人たちはどんな責任をとれるんですか？責任の前にみんな被爆して日本人のDNAさえ壊され、これから生まれてくるだろうテがもたちが健全といえるんです か？！だれも責任は取れない。無責任過ぎてご自分の今の立場を止めるということが責任なんですか。今もなお大量放棄をしようとしている。原発維持、再稼働含めめて賛成派の人たち全員の署名を取るべきです。そして、その人たちは事故があっても一切、国からの保証も援助も受けず、個人財産はすべ放棄し被害金にあて自ら亡人であっても、事故現場に駆けつけ一緒に事故処理を真っ先にする、こぐらいの覚悟と著名をもらわないと、反対している人たちと平等ではない。押しつけられ、そのうえ税金をとられ、国こそヤクザなことをしているとおもいませんか。 だから絶対反対。原発反対。原発なくても電気は足ります。
1862	個人	自営業	40代	女性	原子力発電は一切やめていただきたい。	事故を起こした国の責任として、また、処理のできない廃棄物をため込むことにも反対です。 本当に安心できるエネルギーの開発を望みます。
1863	個人	家事専業	30代	女性	これからの日本の原発依存度に対する意見	まず、ぜひとも政府は原発依存度を0%にする努力をしてほしいと思います ただちに、原子力に代わる未開発の代替エネルギー（太陽光・風力・地熱・潮力・振動など）の開発を国を挙げて推進していく必要があると思います。 原子力発電所は、動かしてとめることはできても廃棄物の問題、事故による対応（放射線に対する対応・除染対応）老朽化による廃炉問題など未解決かつ、未知数な問題点が多く、予測不能なことが起こりうる危険性が高すぎるのではないかと思います。研究者だけでなく、電力会社、保安院、政府役人など私たちの代わりに安全を監視・管理・情報開示していかなくてはいけない機関が、そろって「原発・放射能・放射線・それによる環境への影響、人体への影響」に対して無知で素人だということが福島原発事故後の対応で明らかになっています。冷温停止宣言後も依然予断を許さない状態で、なすすべな「見守るしかないこの状況で、ほかの危険な原発を「安全です」と言い切って反対する国民の声を無視して再稼働させたことは、一日本国民として情けなく本当に失望した出来事でした。 再稼働を目指すのではなく、それに代わるエネルギーの開発、節電だけでなく、過製造・過消費の仕組みを見直し、国民すべての人が自分の生活習慣を見直してくれるよう働きかけるのが、健全な政府の役割だと考えます。 よって、ただちに現在止まっている原発から廃炉計画を有識者とともに立てて、速やかに廃炉にしていくのが、今の政府のやるべきことではないでしょうか？ 私は、原発依存度0%を希望します。
1864	個人	会社員・公務員	20代	男性	原子力発電は可能な限り早く廃止すべき。既存の原発は停止し、速やかな廃炉、廃棄物処理の方法の確立が必要である。	原子力発電は事故の危険性を0にできないため許容不能なリスクを抱えている。限られた国土および自然資源を損なえば、今後予想される地下資源の枯渇を乗り越えることができない。加えて、自然災害のリスクを低減するためにも、大規模発電システムよりも小規模な発電システムを分散させる政策が必要である。よって、原子力発電は不要。
1865	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発は使用すべきでない技術であるにもかかわらず、原発依存路線にこだわる政府は、もはや国民にとって倒すべき外敵である。	原発は、次の2つの理由から即時全廃に向かって進むべきである。にもかかわらず、原発依存路線を復活させようと目論む政府は、もはや国民の信用を失うどころか、国民の敵になろうとしている。国民は本気で怒っていることを忘れるな。 理由1：核事故の規模の大きさ 福島やチェルノブイリの核事故を見てもわかるように、核兵器より遙かに多い放射性物質がまき散らされると、国土の喪失を伴う大汚染事故が発生する。その範囲は国境を越え、地球規模になる。さらに、その汚染は放射性物質の半減期という物理的な規則に従ってしか減っていかないので、被害は空間的だけでなく時間的にも世紀単位あるいは半永久的に広がっている。こんな災害は他には類を見ない。「除染」というのは人や動物および特定の機械や施設について言う言葉であって、広大な地域の除染などできるはずがない。 領土問題は戦争の主要な原因であるが、多数の国民の血を流してまで守るべき国土領土をたかが経済的な理由だけで危機にさらしてもよいという判断はあり得ない。しかも、経済的理由というのは表向きであって、大企業への利益誘導、および、方向転換する器量のなさが故の既定路線の維持であり、正統な経済的理由とは言えない。そもそも、原発がコスト高というのは荒論である。 理由2：放射性廃棄物の処理 ますます増え続ける放射性物質の処理方法がない。至るところに地下水が湧出し、巨大地震が頻発する日本において、原発から出る放射性廃棄物を長期間安全に保管できる場所など無い。アメリカなどでは乾燥し地盤も安定している砂漠があって、そこを最終処分場にしようとしたが、それでも地域住民の大反対に会って計画は破棄している。福島事故でも明らかになったが、使用済み燃料プールに仮置きしている大量の使用済み燃料がいちばん危ない状況になっている。原発からの廃棄物処理問題は決して軽視するべきことではない。
1866	個人	学生	20代	男性	脱原発依存を求めます。	国の示す2030年の原発依存度に関して　0%、15%　20-25%　の3つの選択肢ならば、0%を目指すべきです。 2011.3.11の震災とそれによりよ的な災害として起こった福島第一原子力発電所の事故のこの国への影響は、全くもって未知数な状況です。 原子力発電所と言う、発電システムが生み出した数しれない不幸は、繰り返してはならない、人として恥じるべき行いです。 今、18年先の意思決定が出来るならば、18年後の人々にこれ以上の負債を背負わせない、希望のある選択をして頂きたい。 既にある、原子力発電所の処理などの技術開発は、その一つの選択肢でもあります。
1867	個人	その他	30代	女性	ゼロシナリオを選択。ウラン採掘から既に放射性物質を生み出す原子力発電所に断固反対します。	政策イメージの再生可能エネルギー導入に関して『経済的負担が重くなってでも導入を促進』の文字が協調されていること に引っ掛かりがあるが放射性物質をばら撒く事故で多くの人々が精神・身体的に苦しむくらいなら迷うことはない。未だに収束しない福島第一原発の事故、足を引っ張るのは原発に関わる全ての事ではないのか？そう考えると必要性を全く感じない。政府・東電のウソを並べた言葉にもう信用がない。いつまでも囚われてばかりでなくも う前を向きたい。きっと頭脳明晰な私達なら現状よりもっと効率的発想が生まれ新たなエネルギー政策が出来ると信じて疑わない。原子力発電の技術を廃炉に再生可能エネルギーに活かしてほしい。今こそその転換の時期だと思うしいつまでも頑なに原発にしがみつく経済社会は古い。いま変わらなければ日本の未来などないと思う。
1868	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発再稼働反対	原発再稼働に反対。原発ゼロにしてください
1869	個人	会社員・公務員	60代	男性	ゼロを選択します。	再処理は技術的にも確立していないだけでなく、高濃度の放射能を海と大気に垂れ流します。また、高レベル廃棄物は人類だけでなくすべての生物の生命を何世代にわたっても危険を与えてしまいます。 つくられたプルトニウムはもんじゅの失敗などで消化できないだけでなく、核兵器の保有を疑われ様々な外交上等のマイナスを国際的に与えます。
1870	個人	パート・アルバイト	40代	女性	福井県大飯原発の再稼働に反対です　あわせて日本の全原発の停止を強く希望します　子どもたちの未来のためにも国を挙げて太陽光発電　風力発電など自然エネルギーを推進して欲しいです	原子力発電所このまま　再稼働させて　100%事故はなく いかなる自然災害が起きても　何の被害もない と言い切れない今　再稼働をするべきではないと思います 福島の原発をこれからどうするのか　，，，それものばなしで 打つ手すらない状態です 日本にいくつの原発があるのか？ 国中の原発が　福島と同じことにならないと言い切れるのか こたえは NO だと思います ましてや　自然災害は　いつ襲いかかるか分かりません これは　考えるべきことではないが　もし万が一戦争が　起こり　間違って　何処かの原発にミサイルが落ちたりしたら 終わりです 原発は　常設された核兵器と同じです 核開発を封じるべきと　原子力発電は　反対です
1871	個人	自営業	30代	男性	原発依存度を基準に、ゼロシナリオを強く希望します。	火力、水力、地熱、、どれか一つに頼る事無く、それぞれの地域性を生かしたエネルギー対策が出来る国、出来るタイミングが今の日本だと思うからです。
1872	個人	家事専業	40代	女性	再稼働反対　原発依存0パーセント！	無責任な政治は国民の不信感につながっています。何をやっても責任は問われないのですか？このままどちらをむいてなんのために政治を行うのでしょうか？今現在の国民の心を救うためにも、未来のためにも原発は必要ありません。今までどれだけのお金をかけてきたのかも、これからどれだけのお金がかかるかも皆これまでの責任です。その道筋を作ることが今の政治家の未来への責任です。
1873	個人	その他	70代	男性	原発は常時放射能を出し労働者・住民・衆生・環境等汚染し、何万年の放射性廃棄物は安全保存法無く、事故は世界の生命・生活・生態を失い全体健全が無い。原爆に繋がり差別・搾取・殺戮を起し倫理に反し人道の罪だ。	原発は常時放射能を出し労働者・住民・衆生・（地水環）境等汚染し差別・搾取・被曝・疾病・殺戮を生んでいる。 何百万年に亘る放射性廃棄物は安全に保管する方法が無く、放射能漏洩、爆発等の危険・事実がある。 自然災害（特に日本のような火山・地震・津波・風水害の多い・地震活動期に入った今自然災害・人間過誤（設計・政策・施工・運転・点検・維持等）や故意のサボタージュ・テロ、不慮の事故（飛行機墜落・運転員病気・死亡等）事故は世界の生命・生活・生計・生態（生物・環境・食料・資源）を失い全体の健全が無い。 原発研究・技術・資源・生成物（ウラン・プルトニウム等）原爆製造に繋がり、原発・原爆は差別・搾取・殺戮を起し自己の利益（名声・利得・利権等）優先し、脅迫・脅威（権力・独裁・支配・帝国主義等）を与え人間倫理に反し人道に対する罪であり万物に対する挑戦・害毒である。 核人間（核推進・自己中）は自ら特殊・優秀と思い、安全神話を作り、原子力村を作り、一般大衆を騙し、利得を得て来たが、事故は起き、人びとは生活・生業・生計・健康・人生を奪われ未だに補償もなく、失ったものは永遠に取り戻せない。核を制御できると言うのは人間の思い上がりであり、核の事故・被害、核の諸問題は彼らの無責任・無能力を見せ付けた。 自己の利益（金）の為に他人の生存（命）を軽んじ、害するのは無知・無責任（罪・自己中：sin=separation=selfish）でなくて何であろうか？
1874	個人	その他	60代	男性	原発再稼働、断固反対！ 原発全廃に！ 自然エネルギー（太陽光等）の徹底した開発事業への助成と研究開発の推進！	未来の子ども達、地球の為に、人々が安心して暮らせる環境確保の為に原子力は、核と共に、軍用・民用含め、全廃すべきである。
1875	個人	自営業	30代	男性	原発反対、自然エネルギーを進めてください。	福島の事故がありながらまだやり続けるのは理解が出来ません。
1876	個人	自営業	40代	男性	安全、安心で、みなが幸せに暮らせる社会を作りたいので、原発によるエネルギーは必要ありません。	原発や核は、安全、安心からほど遠い存在である。
1877	個人	会社員・公務員	20代	男性	私は、(1)ゼロシナリオで進めていただきたいと考えています。ゼロシナリオにより発電コストが上がり、月額電気料金の負担が増えても原発のリスクを考えれば、納得できる負担です。	GDPの低下やコストの増加など、様々な問題はあるかと思いますが、ぜひ未来の子供たちのことを考えた選択を行っていただければと思います。
1878	個人	会社員・公務員	30代	男性	(1)ゼロシナリオしか選択肢は無いと考えます。 その日の命をつなぐために、緩慢な危機を選ぶべきではありません。	人間の命が、政治的理念の実現や市場での取引の具に供して良いものでしょうか。ここに政治イデオロギーも市場原理も関与すべきではないのは言うまでも無いと考えます。
1879	個人	自営業	40代	男性	2030年の原発依存度に関して	2030年の原発依存度に関して、0%にすべきです。 福島原発事故がいまだ続く中、その安全対策も原因究明も途上にあります。現在及び将来にわたって原発と人間社会の共存が不可能という結論は明らかです。 御用メディアや御用学者を使った虚偽の流布はやめて、一刻も早く脱原発社会の実現をすべきです。
1880	個人	その他	80代以上	男性	可及的に速やかに全原発廃炉を実現することを切望します。7月2日時点での原発への依存度は0%。そして、グリーンピースが提示した「エネルギーレボリューション」でも原発依存度0%は可能です。	これまでの被曝によってだけでもえ2020年代になるころには福島を中心に多くのホットスポットでチェルノブイリ=ベラルーシの悲惨が地獄図絵となって現前することが確実です。もしもこの上さらに他の原発が大事故を起こして核汚染源になるような事態が生じればこの国とそこに住む人びとの未来のほとんどすべての希望が抹殺されます。私たちの子孫はこの美しい列島を捨てて他国の土地をさまよう民となるでしょう。 原発ムラの人びとのデスペレートなエゴイズムから脱却する道をぜひとも確立しなくてはなりませんね。

1881	個人	パート・アルバイト	20代	女性	原発依存度0%にしてください！	3月11日の人災があるまで正直原発について特に何も考えていませんでした。 あの日TVで見たこの世のものとは思えない、けれども確実に今起きている恐ろしい出来事に言葉を失いました。 あの日を境に原発に対して何も考えていなかった自分が「恐怖」で覆い尽くされました。 国に対して、原発に対して違和感と失望感とでいっぱいです。 原発がなくなると仕事がなくなるから 町が荒むから 電力が足りないから これらは原発を維持する理由にはならないと思います。 なぜ他の方法で町を活性化させようとしないのか、なぜ原発の仕事でなければいけないのか、本当に電力足りてないのか。 綺麗事だと言われようがやっぱりそこは考えなければならないのだと思います。 大飯原発再稼動でますます恐怖は大きくなりました。 どうしても安全だとは思えないのです。 いつまた福島のような人災が起きるのか、起きない可能性よりも起きる可能性のほうが高いのではないか、そんな不安が消えないのです。 私は日本で生まれ育ち生きています。 私の大切な人たちもそうです。 日本が好きだしこれからも好きでいたいのです。 ここで生きていたいのです。 日本人としてここで生きていくのです。 原発のことを真剣に考えてこなかった自分の責任として、今だからこそ原発依存度0%を望みます。 どうか利益じゃないところを見てください。
1882	個人	無職	40代	女性	原発稼働には反対です。福島の興のために国の原発関係者は、働いてほしいです。	政府が言う日本経済の支えが、原発再開というのは端的です。新規の産業で経済の支えをすべきであり、その産業こそ福島の復興だと思います。 原発再開して、復興も遅れるなど、言語道断。 経済より、命を大切にしてほしい。
1883	個人	自営業	40代	女性	原発廃止と福島の積極的除染をお願いします。	原発は安全で安価は嘘だということがわかりました。 これ以上の悲しみを増やさないでください。 国民を守ってください。 福島に住む人たちの積極的支援をお願いします。
1884	個人	会社員・公務員	50代	女性	ただちに原発0をのぞみます。原子力以外の再生可能なエネルギーシフトチェンジに政府自ら進めてほしい。 原子力発電はいりません。	放射性物質が人体生態系に及ぼす影響を実証、証明できないとしても原子力発電が放出する放射性物質は公害と考えています。結果が出てからでは遅すぎます。ましてや地震国日本列島で安全に操業できないことは福島原発事故以前からも危ぶまれていたこと。そして福島原発で証明された事実から、それまでの「安全神話」さえ呑み込んでさた無知な自分自身を反省しての結論です。 いまだに事故情報を操作隠蔽するのみで反省せず慌いもしない、慌いようもないことを「生命をかけて保証する」などと言う政治家を信用できません。経済効率しか考えない事業団体（経済界）も一掃されてほしい。同じように莫大な負担であるなら、このまま放射能廃棄物を生産し続けるよりは廃炉吸管を望みます。どちらにしても結局国民負担ではないですか？ 国が原発廃止に方向転換するまもなく、第二の原発事故が起こり間に合わなかったとしても、今、原発を放棄すること、自然エネルギーなどクリーンエネルギーに移行していくことが残されている唯一の「希望」の光です。 核を保有すること、政治家、官僚、財界等などの思惑などどうでもよいことです。 私は残りの寿命も惜しなくさきていたいし、子孫も生きていってほしい。 私たちを生かしてくれている地球も、自然の寿命が尽きるまで楽しくあってほしい。 核開発が富を持たす、国滅となる、そんな幻想は持ちません。「安全神話」も幻だったように私たちは現実を直視しなければなりません。 何が幸せで、豊かなのか？何に縛られているのか、恐れているのか？人任せにしない本当の自立、独立国を求められていると思っています。
1885	個人	自営業	50代	男性	2030年におけるエネルギーバランスの目標なら、当然、原子力発電依存ゼロを目指すべきと考えます。それ以外の選択肢が有ること自体、信じられません。	地震多発地帯の日本に於いて、回復に長い期間を揺する（一部は回復不能と言われていますが）深刻な事態を招いてしまった原子力発電所の事故を経験し、昨年から1年以上全ての原子力発電を止めても、どうにか過ごせてしまった日本。無論、東電管内を中心に、日曜操業など私企業等の大変な努力も有ってのことでしたが、地熱発電や潮流発電など、比較的安定したエネルギー源の利用が進むことで、無理せずに「脱原発」が進められると思います。また、各種省エネ技術の発達や人口減少も相まって、必要な電力量そのものも減り続けると思います。今回の3プランの中の「ゼロ」プランでさえ、2030年どころか、政府が各種業界などを後押しする（または邪魔をしない）ことで、もっと早い時期に達成することも可能だし、化石燃料への依存度もさらに押し下げることは可能かと思います。 そんな中、これまで原発依存度を高めてきた関西電力が、3.11 後に、「原発再開は無理かも知れない）という事態を全く予測せず、「節電だ、脱原発だというのは、東電管内だけの話」とタカをくくって、何の努力もせずにきた感が有ります。「（昨年は特殊事情だったから原発を止めたが）この夏は原発を動かさないと電力不足になるハズ」だから、ギリギリになれば政府は再稼働を認めるに決まっているとばかりに、何の努力もしてこなかったと様に見えます。また、関西在住の知人と話していると、放射能汚染に対しても「それは関西には関係無い」と思っていたフシが有りました。ところが、大飯原発の再稼働が現実的に議論され始めた途端、「自分たちの問題」として真剣に議論する様になりました。九州や北海道も「自分たちの問題」と認識し始めています。 かつて原爆による甚大な被害を経験したにも関わらず、国中に（廃棄物の処理問題さえ未解決の）原発を次々と作ってノホホンとしてきた日本人も、さすがに今回の事故で「目指す方向の間違い」に気が付いて、多くの日本人が（経済性考慮など、程度の差こそあれ）出来るだけ早い「原発依存ゼロ」の達成を願っているのではないでしょうか？。消費者の動向に敏感な私企業は、とっくに舵を切っていますので、政府がきちんと後押し（または邪魔をしない）さえすれば、2030年を待たずに、原発依存ゼロは達成出来ると思いますし、脱化石燃料依存も達成出来るかも。景気だって持ち直すと思います。
1886	個人	自営業	50代	男性	原子力発電をただちに中止	人間が制御できない発電技術は危険でしょう。いざ事故が起これば、何万年も汚染が続くようなものは即刻中止すべき。太陽光発電、風力発電、他効率よりも危険性のより少ない発電に移行していくべきです。チェルノブイリでも福島でも痛い思いをしてきたではないですか。
1887	個人	家事専業	40代	女性	原子力発電の稼動に反対します。エネルギーを原子力に頼らないことを希望します。	原発がなくても、日本のエネルギーは足りています。 国民の代表者である 人が、大きく思い きったシフトチェンジすることが、国民の信頼を得る唯一の方法だと 思います。 金の亡者になることが、日本を守ることになるのか。。。 大きく広い、聡明な思考を持って決断することが必要です。
1888	個人	会社員・公務員	40代	女性	再稼働はせず、全基廃炉以外に希望する選択はありません。	再稼働はせず、全基廃炉以外に希望する選択はありません。
1889	個人	会社員・公務員	30代	女性	2030年の原発依存度は0%を目指すべきだと考えます。	福島原発事故により、地震国日本において原発を稼働させることの非常な危険性が明らかになりました。また、現存する原発は老朽化しており、このまま稼働を継続すると、再度事故が起きる可能性が少なくありません。さらに、原発は核廃棄物を生み出し、最終処分方法も決定しておらず、将来世代にわたり非常に危険なゴミを押しつけ、管理し続けねばならない負担を課すことになります。再び日本のどこかで原発事故が起きれば、取り返しのつかない事態になることが想像されます。したがって、できるかぎり速やかに全原発を廃炉にし、それに替わるエネルギー供給方法を確立すべきです。
1890	個人	家事専業	70代	女性	トイレのない住宅＝廃棄物処理もできない原発という負の遺産を子孫に遺す 罪を犯すのは断固反対です。	ウランも有限。再生可能エネルギー社会を子孫に引き継ぐのが、今を生きる人間、特に政治家の使命です。
1891	個人	自営業	40代	女性	即時、原発の停止。再稼働反対。	いまだに、福島の原発では、放射能がでつづけています。 人間が扱えないものを、使用するのは、どうかと思います。 火山の噴火、地震が頻発している今、再稼働には、疑問を感じます。 これ以上、被害が出る前に、原発を停止してください。
1892	個人	その他	70代	男性	廃棄物の最終処分ができない段階での原子力発電には賛成できません。ただちに原発を廃炉にしていただきたい。自然エネルギーによる電力を確保できるよう国をあげて取り組むべきだと思います。	原子力発電は夢の発電だと思っていましたが、3・11後それが間違いであったことがわかりました。私が一番懸念しているのは、燃料の最終処分の方法が確立していないということです。処分できない放射能物質を驚く続けることは事故があった場合のことを考えるとやめる以外に方法がないのではないでしょうか。でなければ、子孫につけを回すことになるでしょう。今回の事故についても、推進した人は「絶対にあり得ない」と確信していたにちがいないと思います。にもかかわらず、事故は起きてしまいました。人間のやることに絶対はあり得ません。今まで「絶対安全」といくら言われても「そうです」とはいえません。多少費用がかかっても安全なエネルギーを確保することが必要だと思います。事故の補償ということを考えても、今回の事故の補償を完全に行うとすれば、とてつもない額が必要になります。50兆円とか100兆円などではとてもおさまらないのではないでしょうか。それも原発の費用と考えるならば、すでに原発の費用はとてつもなく高いものになっています。エネルギーの需要は今後も増えると思いますが、その方法は今後考えることにして、先ずは原子力発電をただちに中止していただきたいと思います。
1893	個人	自営業	40代	男性	ゼロシナリオ以外などありえない。	事ここに及び、まだ原子力政策を進めようというのか。福島第一原発事故の収束も一向にメドが立たず、事故の責任を誰も取ることなく、活断層問題もクリアせず安全確認もいい加減なまま大飯原発再稼動を強行する拡気、計画停電や経済パニックという脅し文句をチラつかせつつ、実際は電力需給も十分間に合っているにもかかわらず（多くの国民は既に気付いている）自己利益の追求のみに走るばかりか、「電力需給と大飯原発再稼動は関係ない」との発言で馬脚を現した関西電力。もはやこの国の、民主主義とはおよそかけ離れた暴走ぶりを国民は断じて許してはいなかい。 以下の取り組みによる原発ゼロシナリオの推進と実現を強く要請する。 ・原子力利権構造の解体 ・原発立地地域への代替支援策の検討 ・代替エネルギー技術開発促進の仕組みづくり ・全原発廃炉に向けた工程と核廃棄物処分のロードマップづくり 国民は確率を問わず福島第一原発のような事故が再び起こることは絶対に許さない。
1894	個人	自営業	40代	女性	「エネルギー・環境に関する選択肢」に対するパブリックコメントについて、 2030年の時点で原発を　0%　15%　20-25%　のどれが適当か？という問いに、 ただちに原発ゼロにする	排気物の処理も確実におこなえず、しかも何年もたたないと放射能が消えないという、非効率的な原発を使用する意味がないものを、1パーセントも使いたくないです。
1895	個人	その他	20代	男性	エネルギー政策はゼロシナリオ。	便利すぎる世の中で、人々は自分達の生活の無駄を省くことで、十分すぎるほど対応できると思います。生活水準を下げる事なく、無駄のない生活を送るためのきっかけにもなる。原発の依存は人間の価値観を狂わせ、無駄を増幅するだけではないか。真に豊な生活は贅沢の中にあるわけではないでしょう。
1896	個人	自営業	40代	男性	地震大国である。日本国内に安全を確保できる原子力発電など作る場所など無い。原発全てを即時廃炉にすべきである。原発代替エネルギーとしては、天然ガスコンバインドサイクルをリプレースすべき。	地震大国である。日本国内に安全を確保できる原子力発電など作る場所など無い。活断層が日本国内にはありとあらゆる国土に点在する。原発全てを即時廃炉にすべきである。原発代替エネルギーとしては、天然ガスコンバインドサイクルをリプレースすべき。福島第一原発も事故収束していないのになにが、原発再稼働か。チャンちゃらおかしいわい。日本は海洋大国であり資源大国である事をよくよく認識すべきである。福島第一原発事故は日本国内でおこった、世界の大惨事である。このような、危険極まりない、原子力発電など直ちにやめて、天然ガスコンバインドサイクルをリプレースすべきである。日本の排他的経済水域には多くの天然ガス、油田がある。これらの化石燃料を使いながら、自然エネルギーにシフトしていくべきであると考える。原子力発電所は膨大な放射能のゴミを生み出す最も環境に悪い発電方法である。
1897	個人	会社員・公務員	50代	男性	できる限り早期に原子力発電及び核燃料サイクル（放射性廃棄物の処分・管理部門以外）から一切手を引き、環境負荷が低いエネルギー（分散型の自然エネルギーなど）の開発・利用を進めるべきである。	今回の福島原発事故は原子力発電及び核燃料サイクルが原理的にも、技術的にも、経済的にも、安全保障的にも危険かつ、不経済かつ、核兵器拡散にもつながる、人類に有害無益極まりないものであることを改めて確認させてくれた。私たちは全世界に原子力発電及び核燃料サイクル廃止を呼びかけるべきである。いまだに原子力発電及び核燃料サイクルを続けようとする人々は人類の敵と言っても過言ではないと思う。
1898	個人	家事専業	30代	女性	今現在ですら日本に原発は必要の無い事はデータで表れています。 今すぐに原発を0にしてください。 地球が壊れる前に。	今現在ですら日本に原発は必要の無い事はデータで表れています。 今すぐに原発を0にしてください。 地球が壊れる前に。
1899	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発依存ゼロ	原発依存ゼロ。震災で放射能をまき散らした原発と決別する責任が我々にある。事故から学ばず、いつ暴走するかわからない原発を使用し続けることは大罪に等しい。決別して世界から評価される日本になってほしい。
1900	個人	会社員・公務員	40代	女性	エネルギーの原発依存は、将来的に0にするべき。	原発の安全性が疑問視されている状態で、原発の再稼働をきちんとした審議をせず行うことに不満を感じている。 段階を追った原発廃止にむけて、きちんとしたロードマップを作り、国民に提示する必要があると感じる。 安全保障の問題とエネルギー問題は切り離すべきであり、原子力爆弾を作るのであれば、そのような条例あるいは法律をあらためて設定するべきである。（原子力爆弾の制作には反対をしない） エネルギー問題は、国民の生活および、外交政策の根幹をなすものであり、一部の既得権益を守るのでなく、新しい日本を作っていくための熟考とロードマップの策定を希望する。
1901	個人	パート・アルバイト	60代	女性	原子力発電はすべきではありません。	原子力発電がなくても必要な経済成長を図ることができます。さらに言えば原子力発電を続けることのほうが国民にとっても、経済にもマイナスです。原発を続けるという欺瞞の政策は即やめていただきたいです。
1902	個人	自営業	40代	女性	原発依存0%案を支持します。	即時脱原発は現実的に難しいと思いますが、30年ならまだ20年近くの猶予があります。たとえその計画が数年ずれ込んだとしても、原発ゼロを最終目標にすべきだと思います。 なぜなら、恒久的に原発にある程度依存するのであれば、現存する原発の老朽化が進むほど、それに代わるものを新設することが前提になるからです。少なくともこの5年10年で新設が可能とは思えませんそれなのに、古い原発をいつまでも酷使することは、たとえ地震がなくても極めて危険であると考えます。多少割合を減らす程度で乗り切れると考えることこそ非現実的と言わねばならないでしょう。 一方、表では太陽光と風力発電しか示されていませんが、現在すでに実用化されている新エネルギーの拡大をしつつ、また一部原発が残っている間に、潮力発電や地熱発電、太陽熱発電など、さらに多様な再生可能エネルギーの開発・試験運用を進め、将来原発が廃炉処理に入っても、需給ギャップが生じないようにすべきだと思います。
1903	個人	無職	60代	男性	原発依存度0%でよい。	安心・安全な暮らしがしたい。原発は再稼働せず、省エネの努力や自然エネルギーの開発、自家発電の推進と火力・水力発電の併用で十分賄える。
1904	個人	会社員・公務員	30代	女性	危険性の高い原発は、できれば廃止していただきたいと思います。	福島原発の安全も確保出来ず、何も解決していない中、各地の原子力発電所を稼働させる事が理解出来ません。 頭でなにただ原発は、よくない！と思っている訳ではありません。 ただ、自分なりに色々考えてみると、今の日本にとって、原発を稼動させる必要がないのではないかという所にしか、行き着きません。 代替えのエネルギーを利用する事、選択する事によって電気料金が上がる事は納得いきますが、今のままのしくみで電気料金が上がる事にも納得がいきません。 意見が色々とずれてまったらすいません。以上です。
1905	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	2030年に原発は0%が望ましいと思います。	核廃棄物の処分方法が無いまま、原子力事業を続けようとする意図が国民、環境、経済に対し不利益です。co2削減の問題にも原発は寄与していない事が発覚している今、未来へのリスク以外の何物でもないと考えます。
1906	個人	自営業	50代	女性	「原発ゼロシナリオ」を支持します。福島原発事故による多大なる人的被害、海・山・河川・農地等の周辺環境への大量の放射性物質の放出それだけを見ても「原発ゼロ」以外の選択肢はありえません。	「原発ゼロシナリオ」を支持します。原発事故を未だ収束させ得ず放射性物質を垂れ流し、原発で働く作業員および近隣住民を被曝させ続けている現状それだけを見ても「原発ゼロ」以外の選択肢はありえません。またエネルギー問題に関して、政府は福島原発の事故がおさまるまで、原発に依存するあまり再生可能エネルギーの開発へ力を注ぐことを怠ってきたのではないでしょうか。福島での事故を検証しつつ、一刻も早く「原発依存ゼロ・再生可能エネルギー大国日本」に舵を切るべきです。また「2030年目途」はいったいどのような理由から挙げられるようになったのでしょうか。「2030年」などという悠長な目標自体の早急な見直しも強く求めます。
1907	個人	自営業	40代	女性	原子力依存ゼロシナリオの選択を要望します。原子力の安全利用の神話が証明されたからです。	国民参加型のエネルギー政策決定スキームがすみやかに構築されて　東北被災地、福島被害地の再生が一日も早く　達成されますように。 ・原子力安全利用について、地殻変動期の検討を重要な検討事項に入れていただきたい。 ・15%や20～25%の場合　核廃棄物がどれだけ増加するかの指標を示していただきたい。また再処理を見込んでいるようだが保有プルトニウムの数量も把握させて頂きたい。 ・全原発が停止していた1年間、海水温の変化はどうなっているか、知りたい。 ・国民議論をインターネット上でも　見られるようなしくみをつくって頂きたい。案としては、本名など身分を明示した上、意見を書き込む。それに対して適宜　専門家の見解を掲載する。yahooページのみんなの意見を見られるような仕組み。http://headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20120706-00000154-jjj-pol　世論を見る参考にしていただきたい。 ・提案してもらっていますが、議論は永続的に、見直しは短期、長期間わらず、定期的に永続的にお願いします。
1908	個人	自営業	40代	男性	原子力発電の廃止をお願いします	原子力発電は大量の放射性廃棄物を生み出し未来に大きな負の遺産を残します。 発電効率も極めて悪く、長い送電線による電力ロスも問題です。 地熱を中心とした自然エネルギーへの移行に予算を使うべきです。

1909	個人	会社員・公務員	40代	男性	(1) 中・長期的視点にて、徐々に原発依存度を漸減。（20～25%案を支持） (2) スマートメータなど電力需要の見える化を強力に推進。 (3) 使用済核燃料は、直接処分方式を模索する。	(1) 再生可能エネルギーの無為な比率増大は、電力品質の劣化を招き、製造業を始めとする国内産業の衰退要因となりうる。同時同量制御や発電量のリアルタイム予測などの監視制御技術の確立や、環境関連法制の整備と合せ、徐々に進めるべきである。それまでの間、原子力発電は依然として有効な発電方法として位置づける。 (2) 上記に関連し、需要家におけるリアルタイムな需給状況把握のためには、スマートメータの導入を促進すべき。家庭用分電盤に取り付け、インターネット経由でデータ交換するなど、汎用性の高いものとすることで、需給予測やエネルギー量制御にかかる研究開発の裾野を拡げることができる。 (3) 高濃度使用済み核燃料については、核燃サイクルの確立と並行して、海外の大深度地下への埋設処分などによる直接処分方式をも検討すべき。地下水脈が存在せず、かつ万が一の際にも、有害な放射性物質が近隣の居住地域に流れ出る恐れがない方法について、国際的課題として提起する。
1910	個人	会社員・公務員	30代	男性	2030年に向けたエネルギーの選択肢では、原発依存度ゼロシナリオを採用し、 かつ化石エネルギーの比率を抑制するため、再生可能エネルギーの利用を 最優先・推進する	・原発は結局のところ管理できていない。 ・再生可能エネルギー利用を最優先とし、義務化・誘導することで民間の技術開発も 活発になり、化石エネルギーへの依存度、CO2排出量もより一層抑えられると 考えられる ・老朽化した配送電設備を最新のものに置き換えることにより、 ロスの少ないエネルギー利用に寄与できる。 ・上記のような公共的事業により、原発関係の雇用維持や民間の雇用創出に つながるほか、特定の業者に利益がもたらされるなど、波及効果がわかりにくい 公共事業と違い、国民としてのエネルギー政策へのコンセンサスがあれば 理解、共感、受益感が国民全体に広がると考えられる。
1911	個人	法人等	50代	男性	独立的な監視と規制権限を持った組織が無い以上、拙速な再稼働は禍根を残します。現在再稼働した大飯も直ちに停止し、規制庁の本来業務が実効的になった後に再検討すべきで、原発依存度はゼロとすべき。	福島のみならず東日本で様々な核汚染で苦しんでいる実態にも拘わらず、産業界の利益で再稼働させた無責任を問います。 そもそも、国会の事故調でも明らかにされたように、原子力行政は「行政」と言えない主権者を無視した産業界、政治家、行政優先の癒着体質と原子力ムラ学者のお墨付きで、ここまで政策の複雑化、財政悪化、環境破壊をもたらしました。この現実を認めなければ将来の政策などあり得ません。 その上で、現状のエネルギー政策との継続性を確保するための「やむを得ない選択」を経て、「ベターな選択」へと進むべきです。 第1に、事故前に於いて原発の経済性が虚偽となった要素を洗い出し、科学的論理性、信頼できるデータの再収集、信頼できる人材の登用、産業界の主張およびそれを批判する有識者や市民団体の意見を国民に公表し、議論を起こさせること。 第2に、既に蓄積された核廃棄物の扱いを、将来に先延ばししてきた手法を直ちに停止し、たとえ悲観的であっても「すべきこと」その対極にある「今は出来ない条件」を公開すること。 第3に、核エネルギー政策に浪費されてきた財源の再配分を検討すること。廃炉と安全性に関する研究と実証にのみ予算をつける。これによって生じる高度な技術で世界の脱原発に貢献し、リーダーシップの地位を築く。 第4に、エネルギー消費構造の見直し。省エネルギーの効果が期待できる産業界に報償を伴う競争を誘導する。結果が出る前に出す補助金ではなく、結果を出した企業や団体への報償としての予算配分とする。 第5に、初等教育から環境、省エネ、脱核エネルギーを基本とする、その長期的展望によってのみ、地球環境のかろうじてではあるが、未来への保全につながる。 とにかく、行政は信頼回復の抜本的姿勢を示すこと無しに何も策定し得ないことを胆に銘じるべきである。
1912	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します。	今回の福島の事故で、原子力発電所がひとたび事故を起こせば取り返しがつかなくなることが明白となりました。その廃棄物の処理方法も確立していない中で原子力発電を継続するのは、未来の我々の子孫に対する暴力とさえ言えます。 火山国且つ海洋国である日本は、地熱発電や潮力発電など、代替エネルギーの開発をするべきであるし、事実、地熱発電の技術は世界のトップレベルです。今まで「もんじゅ」などに空費していた予算を回すだけでも、大きな進展が望めるでしょう。 よって、可及的速やかに、狭い国土の日本からは原子力発電所を廃炉にするべきと考えます。
1913	個人	パート・アルバイト	50代	男性	原発による発電はゼロにすることを目標とするべき、と考えます。	その理由は以下の三点です。 一、常識で考えれば、使用済み燃料の再処理は破綻している。 かといって残された選択肢である直接処理もその目処さえ立たない。 二、今回の福島での事故で示されたように、原発による事故は取り返しがつかない。 一歩間違えれば首都圏を含む天文学的な人的被害が発生し、その賠償額もまた天文学的数字になったはず。 そのような被害の想定も、また賠償も不可能なものを社会の中に容認はできない。 三、世界的にも原子力技術に画期的な革新が見られない以上、わが国が目指すべきは、一刻でも早い再生エネルギーでの優位的立場。 しかし、現行の危険で非効率な原発に人的財政的支援を行うような余力は、現在の日本にはない。 将来のエネルギーについて、安全保障の面からも多角的に捉えることには賛成ですが、原子力発電という選択肢は少なくとも再処理技術が完成されるまでは除外されるべきと考えます。 ゆえに現行のエネルギー政策の基本に、原子力発電を組み込むのは徹頭徹尾、反対です。
1914	個人	会社員・公務員	40代	男性	日本の原発の政策はゼロシナリオを支持します。	福島第一原発の事故の原因、及び現在の政府の対応を見ながら、日本には原子力発電を安全に運用できる能力がない事が見て取れます。 それでも稼働させるのは欺瞞以外の何物でもありませんな。 また、技術的に運用のレベルに達していない再処理、高レベル放射性廃棄物の最終処分の問題にいまだ目処が立たない以上、これ以上の放射性廃棄物を後世にのこすのは犯罪行為である。
1915	個人	自営業	30代	女性	日本は原発0を実現すべきことを主張します。	福島の事故で、原発安全神話は崩れました。 一刻も早く、日本から原発をなくしたいと思います。 今、私は群上市白鳥町石徹白という小さな集落で、小水力発電の導入を行っています。 100軒300人弱の集落ですが、すべての電気をまかなえる規模の発電施設が3年後に岐阜県の事業として導入される計画で、現在調査を進めています。 ここのような小さな集落は、日本中至るところにあり、住民がかかわって、重要なインフラである電気を創り出すことは、可能であると、実践活動を通して感じています。 日本の経済を後退させないために原発を進めるという意見も多いですが、経済とは人が存在してこそ成り立つものであり、経済のために原発をおしすすめ、事故によって汚染された土地では経済どころか人の暮らし、社会は成り立たないことは自明です。 私は恐慌論ではなく、論理的に考えても、原発は危険であるという可能性がある、という事実を鑑みた上で、日本の人々の暮らしを支える仕事を誇りを持ってやってみえる政府関係者の皆さまに、冷静に判断していただきたいと考えます。
1916	個人	無職	60代	男性	可能な限りすみやかに原発依存度を低減し、再生可能エネルギーなどに転換すべきである。少なくとも2030年には原発依存度をゼロにすべきである。	原子力発電のもっとも大きな弱点は、放射性廃棄物を適切に処理できないことにある。将来処理できるようになることを予定して、今、その圧倒的なエネルギーのみを利用することは間違っている。これは原発だけに当てはまることではない。すべての人間とその社会は、廃棄物を自ら安全に処理できるものだけによって生活すべきである。また、もうひとつは福島原発の事例でも明らかなように、ひとたび暴走すれば手が着けられなくなり、その及ぼす影響が非常に大きいことである。すべての人とその社会は、自らコントロール（管理）できるものだけによって生きていくべきである。電気のない社会は考えられない。電気を使う生活が原発とともに育ってきてしまったことを考えれば、今すぐに脱原発に踏み切ることは難しいと思う。しかし、便利でも安価でも自ら管理できないものに依存していくことは間違っている。今日からでも原発をゼロにするという目標を掲げ、そのためには何が必要なのか、国民の生活の見直しも含めて、大いに議論を喚起し、安全で再生可能なエネルギーに転換していく必要がある。
1917	個人	家事専業	30代	女性	原発比率を(1)0%にするべきだ。	今現在でも確立した処分方法のない、危険な核のゴミを抱えてしまっているのに、これ以上増やして将来世代に負担を残すことはできない。今がよければ・・・ではあまりにも無責任すぎる。 地震の活動期に入り、どれほど安全対策を講じたところで、二度目の福島が起きないとは言えない。原発に関して100%の安全はありえないのは素人でもわかる。次回の原発事故＝日本の滅亡といっても言い過ぎではない。
1918	個人	家事専業	30代	女性	2030年までのなるべく早期に原発比率ゼロに!	まだ福島の事故の処理も収まっていない上、被災者の方の支援もままならず、被ばくを虐げられた人もまだ多い今の状況で原発をまだ使い続けられるとはとても考えられません。 こんな危険な物を使ってまで電気が必要だとも思えません。 人の命以上に大事な物があるとは思えません。 経済負担が重くなるように見えても、原発を廃炉にする経費を考えただけでも原発の有利な点などあり得ませんな。 以上です。
1919	個人	自営業	30代	男性	段階的に原発を減らし、最終的に0にすることを望みます。代替方法として、省エネやスマートグリッドやコージェネなどで消費する電力を減らす技術を推進してほしい。	原発のテクノロジー自体は素晴らしいかもしれませんが、運用する人間が永遠に完璧とは考えられません。人口が減っていく中で莫大なエネルギーを生産し続ける必要性に疑問がある他、省エネ・代替発電方法が確率されていくなかで、原発のリスクテイクは割に合わないと考えます。その技術を海外に輸出する場合も同様で、中国を含むアジア各国で原発が安全運用されるとも思えません。経済や環境もつながっています。科学技術の向かう先として原発が至高のものではなく、それを使わずにさらなる効率化を目指すという新しい方向性と目標ができたと思います。原発が0になるという目標が設定されれば、一定期間の電気代値上げなども容認できます。
1920	個人	自営業	30代	女性	今回の事故を受けて、日本の地形では、原子力エネルギーを使う事は無理だということがはっきりわかった。日本の技術力をもってすれば、自然エネルギー先進国にすぐになれると思う。原子力0%シナリオに一票。	今、日本では大きな地震が起こるかもしれない確率がものすごく高まってます。 その上、福島の原発問題も解決できていないのに、再稼働させることは、どう考えても理解できません。もう一度あの事故が起こりえる、という事は容易に想像できることだと思います。 人間は原子力エネルギーを扱うことはできない、という自然からの警告だと重く受け止め、今は大変かもしれないけど、数年間全国民で、快適な生活をがまんして（それこそ絆なのでは？）自然エネルギーのシステムを考え発展させる時なのではないでしょうか？
1921	個人	無職	20代	女性	原発事故を起こした日本が選ぶ道は「ゼロシナリオ」以外にあり得ない	東京電力福島第一原発事故を起こした日本が、未だに原発を中心としたエネルギー政策を、3.11以前にも増して継続させようとしている動きが、わたしには全く気に喰わないのだ。 当然「原発ゼロシナリオ」を選択しなければならないのだが、2030年に原発ゼロという悠長な構えではなく、一刻も早く原発ゼロにした上、自然エネルギー推進のための予算や技術支援に、今まで原発に向けてきた予算を全て振り分け、また危険極まりない核燃料サイクルを終了させなければならない。 本来ならば、原発ゼロの政策を前提に、いつ自然エネルギーの割合を例えば50%にするのかや、地域毎に適した自然エネルギーのポテンシャルを発掘するように、予算や雇用を振り向け、地産地消の電力供給で、送電のリスクを低減を図っていき、衰退の一途を辿る地域社会の底上げを図る但、国民は当然ながら政治家の意識も刷新する義務があるのに、逆二無二原発を再稼働させ続けるのは、従来の思考停止政治に逆戻りするだけだ。 この調子では「日本社会は未来永劫変わらなくても構わない」「国民がエネルギー政策に参画するのは誠にけしからん」と、政府自らが国民の声を排除するばかりになるのが、わたしは到底堪えられないのだ。 原発中心主義社会の継続は、脱原発を切望する世界の国々の期待を裏切る暴挙なのだと、わたしからは申し添えておきたい。
1922	個人	会社員・公務員	40代	男性	原発0にして、 自然エネルギーもしくは新しい発電の方法を開発してください	浜岡原発30キロ圏内に住むものです。 日本という国に原発が必要とは全く思いません。 3.11で日本にはあまりにも危険なものと明らかにされました。 それ以前の多数の原発の内部事故等からしても危険です。 人が関わるものには必ずエラーがつきものなのに、どうして安全と言えるのか 理解できません。 今回の事故をみても人間に制御できる範囲を超えています。
1923	個人	自営業	30代	男性	原発について	こんにちは 原発についてお願いがあります。311の地震でお分かりのように日本に原発が適さないのは明らかです。また事故が起こった場合、取り返しがつかない事態になりうることも予感できたんではないでしょうか。今回の事故は、人間に原子力から撤退せよとの自然からのメッセージではないでしょうか。このメッセージに耳を傾け賢明な選択をするなら人類に希望はまだあると思うのですが、このまま「ゴリ押し」で原発を推進するなら自然はきっともっとはっきりわかるようになんらかのアクションを起こしてくるでしょう。そうなった場合、いったいどれだけの被害がでるのか想像もつきません。特に地震の活動期の中、4号機の問題は本当に脅威です。また、54基すべての原発がいつフクイチのようになってもおかしくない危険性といつも隣り合わせで私たちは生きているのではないでしょうか。 どうか私たちや未来のある子供や子孫が安心安全して生きて行けるように原発から撤退する方向に動いていただけないでしょうか。これを読んで下さっている方、あなた一人でも「原発をやめよう」と声をあげていただけないでしょうか。本当に私たちが変わらなければ自然がバランスをとるためになんらかの調整が働くのはあきらかなのです！お願いします。原発をやめましょう。まずは日本から原発を手放し、そしてそれを世界に拡げていきましょう。マジでやばいですから！早急に行動しましょう。
1924	個人	会社員・公務員	30代	女性	原発撤廃を求めます	今回の福島事故を受けて、原発の危うさを身にしみて感じました。 出た瞬間だけの被害で終わらず、現役世代だけが被害を受ける訳ではなく子々孫々にまで被害を及ぼしてしまう危険性、原発で出たゴミの処理はどうするのか？ 地震、津波への未対応な安全性… どれも答が出ていません。 また同じような事故が起きた時、日本はどうなるのだろうか… 考えただけで恐ろしいので、原発依存ゼロを目指す新しい日本に期待します。
1925	個人	その他	60代	男性	安全を確保出来ない原発に反対する	生命の危険を感じながら生活しなければならない理由は全く無い。 既に、国に原発管理が無理なことは明白である。 イギリスでは、承知の通りかなり大掛かりな規模の風力発電を計画している。 日本でも大きく舵を切る良いチャンスと考えるべき。 お役所任せでは絶対出来ない。 こういう時こそが政治の出番なのであって、そうでなければ存在理由も無い と言われても仕方が無いだろう。 早急に原子力以外の発電に方向転換すべきである。
1926	個人	その他	40代	男性	そのうち来る大地震と復興において、エネルギー戦略上の視点は？	原発をエネルギー戦略上どうするかのシナリオ(特に経済面)が、地震によるさまざまな経済被害に備えてない気がするのですが。 地震被害からの復興期においてエネルギー戦略をどうするか？ あるいは、地震前の時期のエネルギー戦略をどうするのか？ というのが気になります。 アイルランドのじゃがいも飢饉のような、国家の一大事(アイルランドは飢饉以前の人口に未だにもどってない)になりうる事項の気がするのです。 その辺に備えておいて欲しいものです。
1927	個人	無職	40代	男性	電気事業法改正による電力の完全自由化と発送電分離	●地震、火山、等が多く地殻変動リスクが大きすぎる日本での「原子力発電所」や「核燃料再処理」政策は危険すぎる、また国内で「原子力発電所」で大規模事故が起こらないという確証は無い、よって全ての各関連施設84箇所を直ちに閉鎖すべきである。 ●発電から送配電を現在は地域独占体制により、小口需要家（一般消費者や中小企業）が自由に発電事業者を選べない。 ●「福島第2原子力発電所」での作業経験を踏まえると、これ以上危険な放射性廃棄物を排出する発電方式は受け入れられない。 ●必ずしも大規模発電所でなければならない根拠が曖昧！。 ●スマートメーターやスマートグリットを促進する事で、新たな日本の成長戦略と雇用の促進が図れる。 ●「原子力発電所」を運営する事業者とその契約企業や消費者から「核廃棄物税」を利用料金と一緒に徴収し、「核廃棄物の核種変換による半減期短縮方法と宇宙＆地下埋設処分地選定の研究」にお金を使う。国内での処分が不可能と判断した場合にこの政策で集めた財源をIAEA等と協議し他の第三国への処分委託費として全額譲渡する。
1928	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発依存は何%でもいいが、すべての情報を公開することが前提。何も情報がないのに、0も15も20～25%も選択できないのでは。	%だけ提示されてもわからない、それぞれを選んだ場合の未来図を描いてほしい、でないとわからない、選択できません。
1929	個人	会社員・公務員	30代	女性	放射能汚染で人を殺し自然を汚した「東京電力」は直ちに解体。利権よりも国民の命を見つめてください。どんな理由があっても原発に頼れば人類の未来を削るだけです。	あれだけ甚大な事故を引き起こし、放射能汚染によって人を殺し自然を汚し、日本はかりでなく世界を恐怖に陥めた「東京電力」は直ちに解体して然るべき。政府は管轄している経産省や官僚を処罰する能力も失ったのですか。利権よりも国民の命を見つめてください。どんな理由があっても原発に頼れば人類の未来を削るだけ、そう気づいたはずです。 再稼働反対。原発ゼロにしてください。
1930	個人	自営業	50代	男性	原発の再稼動に反対します。 今回の野田総理の判断は間違っています。福島第一の事故原因が究明されていないなかでの再稼動判断は、民意を得られません。早急に解散総選挙を望みます。	官邸は再稼動しなければ、景気が低迷し、多くの失職者がでると思っているのでしょうが、それは経済界、官僚たちの意見です。 私の意見は、たとえ景気が一時的に低迷しても、国民は填え、その危機感から他のエネルギーへの投資、需要が起こり、景気は復活すると考えます。 今回の政府の事故調査報告でも、津波で事故がおきたとされる東電の根拠はなくなり、大飯原発の再稼動の根拠は薄りました。 民意は消費税増税反対にあるのではありません。むしろ、将来の世代のために必要と思っています。しかし、原発だけは自分達の世代ではじめたことですから、自分達の手で葬らなければ、子供たちの世代に申し訳なくてなりません。 野田総理の手で再稼動を止めることはできないでしょうから、早く解散し、選挙で民意を問うてください。必ず、国民は原発にノーを選びます。時間稼ぎをしても、結果は同じです。福島の悲劇は、今後も長く国民の心に残るからです。

1931	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロシナリオを支持します	ご担当者様 このまま原発の危険性を身近に感じて生活することは、なんとしてでも回避したいです。 そのために、わたしたちの経済的負担が重くなっても、原発ゼロを目指す事に協力したいと思います。 以上、よろしくお願いいたします。
1932	個人	無職	50代	女性	未来の子どもたちへの責任として、廃炉！	福島の原発事故の収束の見通しもはっきりしないのに、再稼働なんてどういう神経？と感じている多くの国民の一人です。1000歩ゆずって、原発事故は起こらないかもしれない、でも、安全な処理方法が確立していない放射性廃棄物は溜まり続ける一方です。これは未来の子どもたちにツケを回すこと。大人はそんな無責任なことをしてはならないと思います。今まで原発のために使ってきたお金を自然エネルギーへのシフトに回しましょう。それが原発事故を起こしてしまった大人の唯一の償いの道です。原発関連の方の仕事は廃炉までの何十年、無くならないと思います。
1933	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年までに原発比率0%（(1)）	福島原発や、核のゴミをどうするかが決まってない（決められない）装置を稼動しつづけることは、おかしいと思う。
1934	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力発電依存からの早期脱却を望む。	原子力発電所の存在そのものがいかに危険であり、人の力で管理などし切れないことは、昨年のあの大事故により明まである。事故を起こした福島第一原子力発電所1号機～4号機は、まさにそのまま巨大な放射性廃棄物であり、廃炉の方法をこれから発明せねばならない有様である。福島の人々から故郷を奪い取り、日々の当たり前の暮らしを奪い取り、原発事故難民にしてしまったことは、非常に罪深い。その責任を負うべき東京電力は、電気代の値上げは当然の権利だと発言し、居直っている始末で、事故の収束など程遠く、新たに稼働したり建設などしている場合ではない。野田首相は寝ているのではないかと思う。また原子力発電所から出る核のゴミは溜まる一方であり、原発がトイレなきマンションであることは言うまでもない。この狭い日本の国土の、どこにそれを埋めると言うのか。また、事故以来の政府の対応はお粗末としか言いようのないもので、基準値のあまりの高さと言い、国際的信用を失いつつある。少子化対策を叫ぶならば、子ども達にここ多大なる悪影響を及ぼす原子力発電というものをこの国から一掃するべきだ。異常のような理由から、原子力発電からの脱却を強く要求する。過去の失敗から学べない国は、愚かさのそしりを免れない上、いずれ滅ぶことになる。
1935	個人	家事専業	30代	女性	再稼働反対、0%目指してください。	福島の事故があり、この地震大国の日本で原発がどれほど危険か知りました。福島の事故の収拾もつかない今、こんな危険なものを動かし続ける理由はどこにありましょうか？ 現在日本では本当に無駄に電気を使っていると思う。 原発がなくても足りる分の電力だけで生活すればいい。 少し不便であろうと原発という自爆装置を抱えていくよりずっとマシだと思う。日本に原発における高い技術があるのなら、収束に向けての技術をもっと開発し、世界に発信するべきだと思う。このままだと世界から取り残される。原発はいらない。この世界からいらない。
1936	個人	その他	40代	女性	未来に安全と安心を伝えていけるエネルギー政策を！	原発により発電された電気は要らない。 原発によるエネルギー政策は地震の多い日本において危険すぎる。今回の福島原発も未だに収束とは名ばかりで、とに(4号機は国内外の不安要因になっている。原発事故により放出された大量の放射性物質、汚染されてしまった広域な大地や川、海。畑や田んぼも汚染されてしまい私たちの口に入る物まで汚されてしまった。 私は汚染された場所で生きたいと思ってない。自分の子どもたちがいずれ誕生するであろう孫にも安全な場所で伸び伸びと生活し汚染されていない食品を食べて健康に暮らしてほしいと願っています。しかしながらそれを骨かすのが原発である。第二の福島を作ってはいけない。これ以上、日本の国土も海も汚してはいけないのです。 人類は、放射能に勝つことはできません。これはハッキリした事実です。 原発を止め、当面は火力発電に頼り徐々にその地域にあった自然エネルギーを開発していくことが未来に責任をもち、いまを生きる私たちにできることだと思います。
1937	個人	自営業	60代	女性	原発はすべて廃炉にしてください。後代につけをまわす政策は誤りです。	すでに福島を中心に全生命系への甚大な被害を出し、今後も末だまだ予断を許さない状況を抱えながら、原発の再稼働という、日本を壊滅状態にしかねない判断をしたことは大きな間違いです。 さらに、使用済み燃料や古くなった施設が今後出すであろう放射性廃棄物の莫大な量を考えると、次世代につけをまわす政策はここで打ち切りにすべきです。極力自然エネルギーへの転換を可能にする政策を心々べきです。 そしてそれが可能であることをもっともっと知っていて、なおかつ、可能にする政策を採ることができるのは、情報をたっぷりもっている政府内の人たちであるはずです。全国民の生命のために、子供たちの生命と暮らしを最優先して、きちんと仕事をしてください。
1938	個人	その他	40代	男性	廃炉含め原発は2030年には無くす方向で進めるべきと考えます。	日本は原爆、原発で被害を受けた国です。 この現状を見て今後のエネルギー政策に不安を覚えます。 フランスのような原発推進国もありますが、地震国である日本にいったん問題が起きると長い間にわたり苦しむことになります。 また、2010年時点で原発比率が26%となっていますがフル稼働時も同じなのかを改めて国民に説明をしていただけますようにお願い致します。 前提条件を明らかにすることが、真摯で誠実な国家戦略ではないかなと思っています。
1939	個人	無職	60代	男性	今すぐすべての原発を廃炉にし、代替エネルギーの開発や促進に全力をあげるべき	原爆被爆国であり、原発事故の恐ろしさを身をもって知った日本が今なお原発を推進しようとしている愚行が信じられません。自然災害はもちろん、今後テロなど原発は破壊される危険はいくらでも想定できるはずです。その中で目先の利権や経済のためにかけがえのない自然や健康や未来を危険にさらすくらいなら、電力不足の不便や経済的な負担は受け入れる覚悟があります。もっと国民に正しい情報を公開し、安全のために強いられる不便や負担ともちんと説明したとで代替エネルギーに変換していく努力をしてください。東京電力に垂れ流す税金をもっと正しい未来のために使ってください。また、電力供給を個人宅についても東電以外からも購入できるよう自由化してください。発電や送電企業にも競争原理を持ち込むことで国民が本当に望む安全で安価な電気が選択され、危険で高価な電気は淘汰されていくことでしょう。一部の利権者が、日本のみならず周辺のエリアまで危険にさらす権利はどこにもありません。今、原発ゼロを決めてもすべてを廃炉にするためには何十年もかかります。1日でも早い原発ゼロの決断を！
1940	個人	自営業	30代	男性	0シナリオを希望します。未来を担う若い人が希望を持てる政策をとってほしいです。311の原発事故よりなリスクを抱え、処理困難な放射性廃棄物が将来に持ち越されるのは、未来を考えた政策ではないと思います。	原発事故以降、私は食品に含まれる放射性物質が怖くてたまりません。目に見えない、匂いもしない物からどう身を守ればいいのか、最善の方法を取っているつもりですがどこでどう体内に入っているかは正直わかりません。安価で安定的な電力によるこれまでの社会より、未来は心から安心できる暮らしをしたいと心から願っています。 私はこの先結婚し、子供を作ったりと未来を考えていますが今の現状をソーシャルメディアとテレビの両方で見るととても前向きに考えられそうにありません。特に放射性廃棄物の処理については、これからもっとも深刻な状況に陥ると思いますが、それに対する革新的な処理法が無い限り問題は解決せぬまま未来へ進んでいくような気がしています。 また、電力は不足すると言われていますが、街には無駄な電気が溢れているようにも思います。自販機も多すぎる気がしますし、公共施設の冷房などもかなり強く寒いくらいです。これらの無駄を最大限減らして行く努力から始めてほしいと思っています。 今後予測される人口の推移から言っても、全体の電力の消費量は減っていくんじゃないかと私は思っています。だから原子力に頼らなくても天然ガスと、自然エネルギーにシフトしていければ、原発依存0は可能ではないでしょうか？ 私は0シナリオを希望します。宜しくお願いします。
1941	個人	自営業	40代	男性	2030年までに、できるだけ早く原発をゼロにする。という政策を希望します。	原子力が人間の手に負えないものであることは明らかです。 いつ大きな地震が起きるかも知れないこの国で、原子力発電を続けて行くことは、非常に危険であり、愚かなことだと思います。たとえ地震が起きなかったとしても、人間のミスで、取り返しのつかない事故に繋がることもある、それが原子力の恐さです。 GDPの減少など、経済への影響を憂慮すると、15%や20～25%といった選択肢も出て来るのかもしれませんが、可能なら誰もが今すぐにでもゼロにしたいと考えるのではないでしょうか。 納得のいく説明があれば、多少の負担は我慢できるという国民も多いはずです。 原発をゼロにできるということは、この国に自信と希望を与えるはずです。 それも試算に入れて下さい。 震災以降、電力会社や政府、官僚のレベルの低さに苛立つ日々ですが、同時にそれは、我々国民の政治への無関心が生んだものに他ならないとつくづく感じます。 国民と政府、双方の信頼関係が完全に崩壊しています。 今、日本が変わるチャンスなのだと思います。
1942	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発ゼロシナリオを希望します。	福島原発の事故で、遠距離でも事故の影響を受けることを痛感いたしました。また、福島出身の人々から地域の荒廃ぶりをお聞きしており、大変心が痛みます。 原子力発電所の設備や技術がある限り、同じことが起きる可能性があるでしょう。地域振興や雇用促進の問題があることは重々承知いたしておりますが、人々の雇用を原発廃止の方向に向けていただくなどお考えいただきたく存じます。原子力発電所の全廃を、強く希望いたします。
1943	個人	その他	70代	女性	国民に安心・安全な環境をもたらすことを第一の施策とするなら、チェルノブイリの経験から学んで、すべての原発を廃炉にし、自然エネルギーを推進することに賛同します。	政府にはあくまでも市民の健康・安寧・幸福を優先した政策を提案・実行していただきたいです。その点残念ながら現政府の施策は余りにも原子力産業優先の立場に立っています。原子力産業が経済的に破綻しているにも拘らず、推進・続行しようとしているのは、原子力産業の経済効果ではなく、使用済み核燃料から取り出す核兵器製造材料確保なのです。政府が大量破壊兵器製造に加担するのは道徳的悪です。ただちにやめねばなりません。原発も核兵器の使用も生き物全体の環境破壊につながります。原発が地球温暖化に寄与するというのも明らかにウソです。 地球が、宇宙が、生物の生育可能な環境を維持し続けるためには人工放射能の汚染をゼロにする必要があります。チェルノブイリ以来放射能は大地と空気を汚染し続けています。エネルギー源に頼して(は水力・火力で十分という説もありますが、自然資源の枯渇を避けるために太陽光・風力・波力等再生可能自然エネルギーの開発推進を続ける必要があります。他方、電力依存をいたずらに進めようとする(中国電力が宣伝していたようなガスを排除した)「オール電化」運動もやめる必要があります。 過去の経験から学び身の丈にあった施策を続けることが次代の人々への責任をはたすことになります。
1944	個人	その他	40代	女性	国のエネルギー政策について、「原発0%」を選択すべきと思います。	原発依存について、0%、15%、30%の3つの選択肢が示されていますが、 「0%」にすべきと思います。 15%ならいいのか、30%ならいいのか、という「程度」の問題ではなく、 国のエネルギー政策の基本的な考え方の問題です。 「原発に頼らない国づくり」を日本は目指すべきです。 「脱原発」は、現実的にできるからやる・できないからやらない、という事ではなく、また原発が危ないから止める・安全なら止めない、といった事でもないと思います。 そうではなく、基本的な姿勢として、仮に原発が100%安全であったとしても、それでも原子力発電という人知のコントロールを越えたものに頼ってまでエネルギーを必要とする社会でいるべきかどうか、という事だと思います。その点から言えば、日本は身の丈にあった自然循環型のエネルギー社会を目指し、原発依存から脱却し、原発に頼らない社会を目指すべきと考えます。 ですから、程度の問題ではなく、可能・不可能の問題ではなく、示すべき目標値としては、当然「原発0%」を選択すべきと考えます。 ドイツができて、どうして日本ができないのでしょう。 被爆国でもある日本が、今回の様な経験を重ねていながら、今度こそ脱原発姿勢を世界に明示する責任があります。
1945	個人	会社員・公務員	40代	女性	原子力エネルギー政策からの撤退を	エネルギーは、生物の発展の為にあるのだと思います。 あなたがたの利益の為に存在するわけではありません。 生物の発展を妨げるようなエネルギーは、 断固必要ないと訴えます。
1946	個人	自営業	40代	女性	原発の数ではなく、また廃炉にするしない以前に、原発を動かすこと自体に反対です。	福島の事故で、どれだけ危険への対策を怠ってきたかが明らかになりましたが、その原因が今までの電力会社の姿勢と、それをチェックする機関と政府がすべてを甘く見積もってきたことによると思っています。「安全性が確認された」というその意見自体にまったく信用を置いていないのです。国民に対する不信を拭うのには大きな変革と時間が必要であり、「チェック終わりました」で簡単に稼働が許されるわけがありません。 未曾有の事故を人災として引き起こしたことへの反省と対策がクリアされなければ、政府には電力不足を口に出す資格さえありません。 実害をつぶさなかったことは事故後いちばん最悪の対応でした。これまでの電力会社の人事や体質の変革を求め、チェック機構の癒着や甘い判断をする専門家を一掃して、電力に関わる組織と人員の体質を変えることこそが一番急務と思います。
1947	個人	その他	60代	女性	原発の割合をゼロにする	昨年、政府によって打ち出された、脱原発の方向性は現在はっきりしていません。速やかに脱原発の計画を練り上げる必要があると思います。 すぐに原発全廃、ゼロ発電を希望しますが、廃炉にするにも莫大な費用と時間がかかるので、ある程度（数年）の時間は仕方がないのかも知れません。 それにしても、大飯原発は保安委が必要としたベントも免震棟もないままに運転するのは法令違反ではないでしょうか。 どこの原発を再稼働するにしても、日本は活断層だらけです。 この美しい国土にわたしたちがいつまでも住み続けることが可能なように、 原発は日本から廃すべきと思います。
1948	個人	会社員・公務員	50代	男性	脱原発に賛成。但し、CO2を排出する電源を同時に削減すべき。また、蓄電技術を開発しピーク電力を平均化する前提で電力ニーズを算出すべき。2050年目標：原発15%、火力発電15%、脱CO2電源70%。	1）ピーク使用電力を24時間平均化する技術開発・導入戦略を策定する。1日24時間のうち1時間程度のピーク電力を賄うために、電源キャパシティーを構築することは大いなる無駄である。技術的には十分可能であると考える。 2）送配電と発電事業を分離する。スマートメーターを導入し電力料金に市場原理を反映させる。需要の大きい時間帯の価格を上げる。 3）脱原発とCO2排出削減を同程度に重要な方向性として位置付ける。2050年の目標としては、両方合わせて30%程度とし、半々に分ける。従って、a)原発15%、b)火力発電（CO2を排出するもの）15%、CO2を排出しない電源70%とする。火力発電であってもCO2を閉じ込める方式のものはC）に分類する。 4）上記の方針をもとにエネルギー戦略及び産業育成策を策定する。日本の地政学上の強みを生かし、海洋エネルギーと地熱エネルギーを大胆に活用するエネルギー政策を打ち出す。
1949	個人	自営業	50代	女性	原発再稼動に反対します。原発ゼロのエネルギー政策へ移行してください。	地震国でこの国に、人類がコントロール不能な物質をゴミとして生み出す原子力発電を使用し続けることに反対です。 健全な生命を次世代へ継承してゆくことは、今を生きている大人達の使命だと思います。 原発ゼロを目指すことは、世界経済の行き詰まりのなか、日本が新たなエネルギー技術をビジネスとして構築、そのリーダーシップを得ることのできるチャンスだと考えられないでしょうか。
1950	個人	自営業	50代	男性	原子力は再生可能エナジーをメインとするまでの過渡的存在、と捉え、短期的に は安全性確保の上で最小限の再稼動、長期的には廃止、と言う流れをつくり、 産業や雇用も徐々にシフトさせて行く。	原子力の問題は、使用済み核燃料処分の件など、幾千世代の後の将来にも及ぶ 「人類」或いは「地球」の問題として捉え、考えるべき。経済・産業は原子力は 過渡的存在と言う前提で構築してゆくべきで、再生可能エナジーの研究開発を 推し進めて頂きたい。
1951	個人	無職	60代	男性	まず原発ゼロをめざすこと。できるだけ早く。政府が先頭になって「コンクリートから人へ」を旗印に掲げ、原発事故、災害からの復興から始めよ。これで国民合意を得て、エネルギー問題をあらためて議論すべきである。	電力会社各社はじめ原発で利益を得ていたいわゆる原発ムラの人々に責任をとってもらう。一般国民の税金から得た財源を原発ムラ全体の復興に使用禁止すること。 現在の政府が進めていることは、国民が総体として否定した、政権交代前の社会にもどそうとしており、さらに、政党連合の勢いにのって、憲法や各種民主主義基本法案を変更していくという、国民の意志を裏切るものである。まずは、選挙法はじめ、既存の行政機構全体を変革していかなくてはならない。さらに、政権交代で否定された昨今の経済政策方針を、抜本的に転換すべく、電力会社などへの税金による補助などを即刻やめなくてはならない。 まずは「原発をやめる」方針を明確にうたうこと。 放射能汚染と原発廃止に向け、国内海外の英知を結集して公開で、原発事故と震災からの復興をめざすこと。 つぎに「行政改革」を前提とした施策。 このようなはっきりとした路線が示されない限り、国民総体として合意することはありえない。
1952	個人	家事専業	30代	女性	原発ゼロシナリオを推進します。	3.11より原発の怖さは一目瞭然です。 どれだけの国民が、被災地の方々が、また原発で働く下請け業者の方達が被害を受けているのか、国、政府、電気会社、メディアはもっと事実を公表すべきです。 利権や私欲優先で安全性や自然保全、自然共生を低視する時代はとっくに終わり、これからは新たな自然エネルギーにシフトしていく時代だと思います。
1953	個人	自営業	40代	男性	原発は全ては廃炉にするべきだと思います。	核廃棄物の処理はどう考えているのでしょう。 このまま地球を汚し続けたら、このあと生まれてくる人たちはどうするのでしょう。 今すぐに、国の力を集め、国民が協力し地球を汚さない エネルギーに変換するときだと思います。 今回の原発事故は良いきっかけだったと、未来の人類に賞賛される選択をお願いします。
1954	個人	自営業	60代	男性	福島の原発事故の総括も出来ていないのに 他の原発を再起動する神経が解らない。 能天気もほどがある！！	「福島の原発事故の総括も出来ていないのに 他の原発を再起動する神経が解らない。 能天気もほどがある！！」 と書いた通り。 設問自体にもセンスが感じられないですね。
1955	個人	家事専業	60代	女性	原発を0に！	とにかく原発を0に！もうこんな事は終わりにしてください。

1956	個人	自営業	30代	女性	原子力エネルギーの問題が「電力の問題」ではなく電力会社の独占的権限や日本を海外の武力から守るための道具として語られている場面を見かけるので純粋にエネルギー問題として話し合いができる基盤の構築を望みます	日本の自然エネルギーの技術は、その他の分野同様最先端の技術を維持しており、エネルギー問題として純粋に考える事ができるのであれば、『持続可能』+『安全』という観点からしてもこれに移行しない理由は単純明快に考えた時点で何も思い当たる事はありませんな。 しかし、原子力エネルギーに関しては、古い日本の政治体制から続く電力会社との利権が絡み、他の先進国に利用こそされ、先進的な考え方や取り扱い方に追いつく事もできていないのが現状です。 国を守るために必要な武力であると考えるなら、リスクの分散を考慮した維持の仕方を真剣に考えるべきであるし、国力を上げるためのサポート部分としての電力の重要性に気づくことができるのであれば、純粋にエネルギー問題として取り組む必要性があると考えます。 まだ、40年満たない人生経験の中で得られる情報や知識による考察に過ぎないのですが、未来を作り出す大切な世代として真剣に考えた上での考察であります。 その他の日本という国が抱えている問題を乗り越える事と並行して、一人ひとりが豊かに暮らせるための問題として純粋にエネルギー問題に取り組める環境の構築を切に望みます。
1957	個人	自営業	40代	男性	原発停止は日本経済をズタズタにする。平和・安全を叫ぶのは簡単、 現実をみよ。	すでに企業は17%の電気代アップ、企業は苦しい、海外に出てゆくしかない。 家庭の電気代もこれからどんどん上がる。 電気買い取りだって、政権与党が政商孫に献金で踊らされ、1キロワット42円。 これでまた電気代が上がる。 先ずは事故は人災であった事を裁判で追及、即座に、管逮捕、清水も逮捕。 そうすれば、二度と起こさなくなる。 次にベトナム、トルコをはじめとする外国の原発を日本が作る。 世界に日本の安全な原発を売ろう。
1958	個人	自営業	40代	男性	・原発は、全廃してほしい。 ・核施設、核燃料、核廃棄物は、安全に処分をしてほしい。 ・これらのことがすぐに出来ないのなら、計画を立て、確約をしてほしい。 ・核は、安全保障には使わないでほしい。	・日本の国土が地震多発地帯になったから。 ・核施設や核燃料、核廃棄物の技術的問題（生産、構造、流通、管理、処分など）が解決できないから。 ・核燃料や核廃棄物の移転先がないからといって惰性で再稼働せず、現地施設での安全対策を徹底した上、心配している人々の心を大切にしてほしい。 ・そのために、簡潔明瞭な、納得と安心の出来る情報公開と説明を、適切にしてほしい。
1959	個人	会社員・公務員	30代	男性	日本から原発を無くしてください	大飯原発が再稼動されましたが、福島原発事故が収束せず、原因も究明されないまま、事故を踏まえた安全対策もなされない中での再稼動は、非常に危険で、憤りを覚えています。このまま全国の原発を再稼動されれば、再度事故が起きる可能性は低くないと考えます。地震と津波のリスクにさらされている日本で原発にすこしでも依存することは、国が破滅するリスクを抱え込むことだと思います。一刻も早く原発を廃炉にし、国民が安心して暮らせるようにしてください。
1960	個人	会社員・公務員	30代	男性	原発0%を選択します。政府が「2030年まで」と言っていた但し書きの根拠がわかりませんが、私は「即実行」して頂きたいと考えています。	原発0%を選択する主な理由は、以下の通りです。 ・福島の様な事故を二度と起こしてはなりません。 　事故が起きた際には、ヒトは原発を制御できないことを思い出してください。 　フクシマは過去の出来事ではありません。現在も被災者はたくさんいます。 ・正常に動いている時でも超危険な使用済み核燃料を永遠と生み出し続けます。そして実現可能な方法が決まっていません。 　フィンランドでは国民に原発の必要性と危険性の両方をさらけ出した上で運用を続けており使用済み核燃料の処理についても国家として「オンカロ」という答えを出しました。日本では国民の声を無視し原発再稼働を強行し、使用済み核燃料を「リサイクル燃料」という聞こえのいい言葉に言い換え国民を騙していると思います。 ・「電気は足りない、停電になる」は本当？ 　電力各社が引き合いに出す夏の消費電力量は国民が節電の意識を持っていなかった時代のものばかり。「電気が足りなくなったら困るでしょ？だから原発を動かすよ」と言うより、「原発を止めるから、節電に協力してください」と言った方が筋が通っています。 ・核保有はやめましょう 　原子爆弾で被害に遭った世界唯一の国が堂々と核燃料を扱っていることに違和感を覚えます。恥ずかしいです。
1961	個人	家事専業	60代	女性	人類がコントロールできないものを動かすべきでない、処理法のない高濃度放射性廃棄物を後世に残すべきでない。 この2点の技術革新がなされるまで原発を稼働させるな	地震国でもある。 如何なる原発事故をコントロールし停止できる技術を把握できていない今の現状下での稼働は、日本だけでなく世界、人類、地球そのものを破滅に追いやることになる。 処理法のない高濃度放射性廃棄物を溜め込み、垂れ流した今世のゴミを後世に委ねるのは無責任甚だしい。 現状下で稼働し続けるということは、日本に、地球に、廃棄物を山積し続けるということ。 どちらも人類の手でコントロールできる技術革新が成せる時まで停止するのが筋論。 今世の"我欲"で、後世に負担をかけるべきでない。
1962	個人	会社員・公務員	40代	男性	ゼロ・シナリオを支持します。	昨年の福島第一原発の事故により、日本国土の一部が永久に失われたこと、事故が未だ収束せず多大な人的リスク、経済的コストが必要とされていることを考慮すると、原発依存から脱却することは寧ろ経済的選択だと考えます。 ゼロ・シナリオはリスク、コストという負担の解消だけではなく、基幹産業の構造転換による新たな経済発展も望めると考えます。
1963	個人	その他	50代	男性	原子力発電所は全部廃炉が妥当。原子力発電所は不要。再稼働反対。	安全が確保されていないからです。核廃棄物の処分場問題解決が必要！捨て場も無いのにゴミは出せないでしょう！廃棄物の処分方法が無いのに原子力は使えない。誰も10万年もの間、安全に管理することが出来ない！
1964	個人	自営業	60代	男性	全く考える余地はないと思います。ゼロを目指して整備していくべきです。	不幸にして起こってしまった原発事故ではありますが、現在の政府の対応は被災者の手当すら出来ていない。原発が良いか悪いか以前の状態です。国民の命と財産を守るのが国政の最低限の役割だと私は思います。原子力発電の比率論議以前に、まずこのことを実現する気があるのか無いのかと疑問を持ってしまいます。必要電力の算出も曖昧、昨比の数値で必要と言っているようにしか思えません。既在、もし原子力発電が存在しなかったらどのような国になっていたのでしょう。なんらかの発電の方法とそれに見合った経済の組み立てをしてきただろうと思います。最終処分まで考えれば現在の人類では解決できない原子力というエネルーは本来ないエネルギーと一緒だと考える方が妥当もではないでしょうか。将来ひょっとすると解決できるかも知れませんがそれは研究の中で行う話で解決した後に実用化することが道理だと思います。こんな当たり前の事を目先の金儲けのために無視をして、本末目的である国民の生命と財産を担保にするのはいかがなモノでしょうか。海外からの外圧があったにせよ、そういう状態だからこそ国民を守る、政府の意味があるのではないでしょうか。基本的な人権を無視して進める現在の政治はファシズムに近い違和感を感じます。人間不在の経済に振り回され、亡国の道を歩むとするならば、第二次世界大戦時の官僚や軍属の行動と全く同じ事をしていると思います。原発廃止で経済が空洞化するとの意見がありますが、原発を推進すれば行動力、生産能力のあるこの国の人々は政府を見限り、海外に出て行くでしょう。産業の空洞化とごころか人材の空洞化を招くでしょう。どちらがこの国にとって恐ろしいことでしょうか。今回の判断によっては多くの国民が愛する日本を捨て海外で日本人としての豊かな文化をアイデンティティの存続と家族の安全と財産の保全をする道を選ぶでしょう。そうなれば自ずと経済の縮退は加速度的に増し、今検討しようとしていることすら無に帰すでしょう。こんな当たり前の事を考えられないこと自体がもはや政府としての信頼がなくなる原因ではないでしょうか。本来本題は国民に問うほどのことではなく、当たり前のようにゼロを目指すべき話です。こういった形の論議の場を設けること自体が、答えありきの茶番に見えてしまいます。こんなばかげた論議はもう終わりにしたほうが国のためです。
1965	個人	家事専業	40代	女性	核反対！	子供をまもろう！
1966	個人	会社員・公務員	40代	女性	代替エネルギーの開発、促進と全原発廃炉を今すぐに！！！	この数ヶ月、原発がすべて止まっていましたが日本がダメになりましたか？もちろん、不便や節電努力はあったかも知れないけれど十分世の中は回っていましたよね？大飯原発を無理やり再稼働したのだってこの夏を原発なしで乗り切れちゃったという既成事実が作られるのが怖かったんじゃないですか？原発ムラのみなさんにとって。原発は金のなる木なんでしょうが目に見えない猛毒をまき散らす危険のあるものだということも知ってるはずですよね？利権のために田舎議員と一緒になって地元住民の頬を札ビラで張ってきたんですよね？私たちはそんな人間のクズたちの犠牲にはなりたくありません。原発が安全だという政治家、電力会社、原発メーカー、官僚の方々は原発の敷地内に家族もろとも居住してみたらいかがですか？安全なんだったらできますよね？今後、自然災害はもちろん、テロなど原発が破壊される危険はいくらでもあります。それでも安全だって誰が保証するんですか？もっと国民に正しい情報を公開し、安全と引き換えに強いられる不便や負担もきちんと説明してください。そして代替エネルギーに変換していく具体的な施策を示してください。多くの国民は原発ムラの方々ほどバカでも強欲でもありません。きちんとしたビジョンがあれば、きちんと理解し協力努力をすると信じています。風力、地熱、太陽光、太陽熱、他にもまだ可能性のある代替エネルギーの開発と促進で地方の雇用を生み出す努力をしてください！また、電力供給を個人宅についても東電以外からも購入できるよう自由化してください。発電や送電企業にも競争原理を持ち込むことで国民が本当に望む安全で安価な電気が選択され、危険で高価な電気は淘汰されていくことでしょう。今、原発ゼロを決めてもすべてを廃炉にするためには何十年もかかります。1日でも早い原発ゼロの決断を！
1967	個人	家事専業	50代	女性	原発依存度を0%にすること、再稼働させた大飯原発を止めること。他の原発を再稼働させないこと。順々に廃炉にすること。再生可能な自然エネルギーへのシフトを国の政策として本腰を入れておこなうこと。	原発はいりません。1基も必要ありません。というより、なくさなくてはなりません。なくすには、お金がかかるというけれど、維持するためにもお金が使われるのでしょう？お金は廃炉のために使うべきです。 また、「原発の安全性を高めて云々」と政治家が言っていましたが、日本は地震国です。今までの地震だって予測できなかった。明日起こる地震だってわからないのですよね？それで福島のようなことが起きた。おおい原発の再稼働が決定されて後、関電は、おおい原発の下にある活断層についての資料を隠した、話し合いの場に出さなかった、そういうことをいまだに平気でやっている電力会社が野放しにされているのに、「原発の安全性」なんていうことを誰が信用できるものでしょうか？国民を馬鹿にするのもいい加減にしてほしい。 さらに、再生可能エネルギーの普及について、政府は本腰を入れて行うべきです。法律を整備して、それこそ国策として取り組んでいけばやれるはずです。そのためにー時的に電気料金がありがたとしても、国民は協力するでしょう。未来のための投資ですから。それこそ、「政治生命をかけて」行ってほしいものです。 先日、関電より「計画停電について」の葉書が来ました。「脅し」としてうけとりました。やりたい放題の電力会社を取り締まってもらえないものでしょうか？ もう一度いいます。原発の電気はいりません。『原発なし』の暮らしは素敵だと思います。電気の使用を減らすので、たとえば自動ドアがなくなる。もとからドアは手で開けるものです。体を使う生活で人間らしさが戻るでしょう。身体に障害があり、ドアを開かられない人がいれば、そばにい合わせた誰かが開けてあげればいいのです。簡単なことです。人と人とのつながりやらも、勝手に生まれるのではありませんか？
1968	個人	自営業	30代	男性	原発ゼロのシナリオでなければならない。 福島でこれだけの大事故を起こし、被害の実態も、事故の収束もしていない、 リスクとメリットのバランスがとれていないエネルギー源は永久に手放すべき。	原発は一度事故を起こしてしまうと生物に多大な悪影響を与え、その被害は計り知れないものになってしまいます。 世界的にみて地震多発地帯である日本列島に、これだけ多くの原発を作ってしまった事自体が大きな過ちです。 福島第一原発事故は、原子炉3機がメルトスルーしてしまうお粗末な事故です。 今現在燃料がどこにあるのかも判らない状態で、事故の状況把握ができていません。 当然ながら事故の収束などできていません。 事故に至った原因も、津波なのか地震なのか意見が分かれています。 一つ明らかになったことは、ひとたび事故になってしまえば人間の手に負えるものではないという事です。 これは福島原発事故で私達が学んだ一番大事な事です。 次にも日本で原発事故が起これば、今よりもさらに放射能汚染が進み、日本で生活するという事は極度に困難になるでしょう。 福島での原発事故は、もうすでに世界中に汚染を撒き散らしてしまっています。 そのよりも再び日本が原発事故を起こしてしまったら、世界各国の人達はあきれ、怒り、見放すかもしれません。 これは地球上全ての生物にとっての問題です。 一国の独断や、まして電力会社などが勝手に行っていいものではありません。 よって、原発はすべて廃止にするという案に賛成いたします。
1969	個人	会社員・公務員	30代	女性	実質地域の一つの電力会社からしか電力を買えないため、選択肢がほしい。	3.11.以降の東京電力の対応を始め、心情的に現在の9電力会社から電力を買いたくないです。 例え現状より支払う電気代が値上ったとしても経営に努力姿勢が見え、また自然エネルギーから発電している電力を扱う会社を選択し、契約したいと考えます。
1970	個人	その他	40代	女性	0%のほかの選択は、 日本のため日本人の将来のためにしてはいけないと思います。	地震大国の日本には、どんな理由があろうとも原発を作ってはいけないと今回のことで学びました。 1度だけでも広日本、東日本の土壌は壊滅的な被害を受け、そこで豊かな営みをしていた人たちは、途方もない不安を抱え続けています。 人類が体験したことのない汚染はまだ続いているのです。 原発がもたらす利益を考えるよりも、日本の誇りにかけて国民を守る決断を世界は待っています。
1971	個人	自営業	50代	女性	原子力発電は再稼動しないで頂きたい。原発0稼動を要望します。原子力発電0%にするべきです。	福島の事故収拾がまだ終了していない時点での再稼動は、一国民として認められません。 福一はまだ放射能を出し続けています。まずは福一からの放射能を止める事が第一だと思います。次に絶対安全な原発など存在しないという事が分かった以上、日本から原発は撤廃して行くべきだと思います。 地震国日本においては、原発を立地するのは危険のリスクが大き過ぎます。また、次世代を担う若者や子供達に安全でクリーンな日本を残して行かなければならないと思います。 今後また原発事故が起こらないとは、誰も言えないのではないでしょうか？自分の生まれ故郷に帰れないような悲劇は、もう繰り返してはいけません。 私は日本人の母親の一人として、少々不便でも安全な暮らしを選びます。 だから原発は国内に0基！原発からの電力は要りません。 人間が制御できない核エネルギーなど持ち込むべきではなかったのだと日々思っています。 この先20年、30年後、私はこの世には居ないでしょうが、私の子供や孫やその後に出来るであろう子孫が、安全で安心して暮らせる日本を残してあげるのが私達の役目ではないかと思います。
1972	個人	自営業	40代	男性	最終処分のできない使用済み核燃料どうするのか。 原子力はやめ海底資源をしっかり開発して資源国になるのが良いと考えます。	使用後、超長期間に渡って 管理保管をすることは本当に可能なのでしょうか。 とうてもそのように思えません。 対策を完全にすることもできないと思います。 現在の技術では 使用済み核燃料を平和的に再利用はできないし、 どこかに捨てることも当てもないです。 核兵器を作るにしても、もう十分でしょう。 これ以上そんなものを増やさないために原子力発電所を稼働することに反対します。 原子力はまだ人間に管理できる技術ではないと思います。 原子力発電所はひとこといえば、ヤカンでしょう。 原子力は、ただの熱源として使用するには危険な割に 得られる利益が少なすぎます。 もっと管理しやすい手段を考え、実施するべきです。 海底資源をしっかり開発して資源国になるのが良いと考えます。
1973	個人	その他	40代	女性	再稼働反対です。原発依存度0%にしてください。	原子力（核）発電所は、被爆者なくしては成立しません。 多くの下請け労働者が、被ばく覚悟で作業をしています。事故ではなく、通常運転で・・・。 ウラン採掘地域の、環境破壊はすさまじいです。住んでいる人々を追い出し、畑を壊し、放牧地を奪い、後には、放射性物質を多量に含んだ汚泥が、その地域の水源を汚染しています。多くの住民を被ばくさせています。ウラン精製には、多量の化石燃料を使い、多くのCO2を撒出し、多量の水を使うため深刻な水不足になっています。 日本では、資源不足を理由に、夢の「核燃料サイクル」を前提に始めましたが、技術的困難さ、リスクの高さから、世界中の多くの国々は撤退しています。日本では、事故続きで、核燃料サイクルは破綻しています。もう撤退すべきです。 使用済み核燃料は、どこの原発でもいっぱいになっており、再処理技術も確立せず、最終保管場所も確保できない状況です。現在も、使用済み核燃料を多量に保管している福島第一原発4号機の進退状況が懸念されています。冷却に失敗すれば、日本は破滅だと言われています。私達は、何万年、何十万年もの 長きにわたり、管理し続けなければなりません。そんな時限爆弾のようなものを、これ以上増やしてはなりません。 日本中の原発が、寿命の40年に近づきつつあります。廃炉作業が順次、行われなければ為りませんが、技術的、経済的に可能なのでしょうか。まずは、廃炉作業の具体的な計画を示すべきです。 長期的な視野で、考えるべきです。問題を先送りし、未来の世代に押しつけることがあってはなりません。 今、原発をやめると経済が成り立たない、などと馬鹿げた発言をする人が多いですが、長期的に考えると、今、廃止しなければ、世界は人が住めない惑星になります。
1974	個人	パート・アルバイト	30代	女性	原発依存度0です	原発依存度0です！原発無くても生活は全く変わりません。どこも停電なんてなってません。メルトダウンの方が停電より怖いし経済的にもダメージが大きいです。放射性廃棄物を処理する場所もまだ無いのに先送りしては無責任です。もんじゅも諦めて自然エネルギーに全力で取り組むべきです！原発もう要らない！

1975	個人	自営業	50代	女性	原発依存度ゼロのシナリオに賛成します。 原発により発生する放射性物質と放射能を減らす技術が確立していない。また、使用済み核燃料棒の処理方法も決まっていない。原発は、大量の温水を海中に流している。	原発が安全でないことは、去年の事故でいやというほどわかりました。いったん事故がおきると、放出された放射性物質は消すことができません。そして事故を起こさなくても、原子炉のなかや、冷却水は高濃度で汚染され、定期点検などで作業する作業員の命を脅かし、海に流されている汚れた温水は海の温度を上げ、魚などに影響を与えています。安全であることがもっとも大事であることを考えると、原発は適していません。発電技術も結局は水蒸気でタービンを回すという、古い技術なのです。電化製品などの省エネ技術はまだ進むでしょう。地熱発電なども含む再生可能エネルギーの技術開発も進むでしょう。日本中の家の屋根に太陽光発電パネルを設置したり、蓄電器を備えたり、電力の送電と発電を分離したり、電力事業の競争ができるように自由化したりして、さらに発電技術もすすんでいくでしょう。今、稼働していない原発ですら、安全ではないのです。炉のなかに大量の放射性物質があるから。これから廃炉にしていくことになると、そこには雇用も生まれます。また、新たな発電技術開発や省エネ家電設備の開発などにも、雇用は生まれ、経済は活性化するでしょう。リニアモーターなどの電気を大量に消費する技術はやめましょう。原発がすべ手と待っていた約2ヶ月に、日本の経済は衰退したでしょうか。そんなことはありません。 原発の怖さ、放射性物質や放射能の怖さは、被爆国日本だから、よくわかっているはずです。命を脅かす技術は、技術とは呼べない。原発に依存しないエネルギー対策を選んでください。原発が安全だと思っている国民はいないでしょう。今まで だまされていたのです。もうやめましょう。やめてください。原発はすべて廃炉にしましょう。
1976	個人	その他	40代	女性	原発依存度0%を選択します。	原発利用の（主に経済的な）メリットと自然災害、事故が起こった場合のリスクを比較すれば再稼働がいかにナンセンスか、というのが理由の一つ。 また、安全性について納得いく説明もないまま再稼働、さらに電気代値上げとは到底承服できないのがもう一つです。 エネルギー政策の大転換を！自然エネルギー開発に舵を切るチャンスとは捉えられないでしょうか？そのためらら節電の努力をするのは当たり前、電力値上げ、増税も支持します。
1977	個人	家事専業	30代	女性	原発はいりません。	国がこうやってみんなの意見をきく場所を設けないといけないほど、反対してる人が多いってことを証明してると思います。 または、そういう姿勢を見せて、好き勝手にやってしまうのか、わかりませんが。 原発がいらない理由、ないほうがいい理由は、たくさんあります。 それは、政府こそが1番よくわかっていると思います。 いまと未来の地球のために。 一時期世界（アメリカ）に嫌われようとも、みんながしあわせな国になることを祈っています。
1978	個人	家事専業	60代	女性	原発再稼働に反対します。全力を尽くして福島の原発事故を収束して下さい。私達日本人の為、日本の為全世界に生きる人の為地球の為。放射能をばら撒いてはいけません。	亮に角福島原発事故を収束して欲しいのです。いまだ放射能物質がただ漏れの状態の中で急いで何故原発を再稼働するのでしょうか。3.11以前でも原発による電力の稼働率は30%だったのでしょう。原発が出来る前から電気は有りました。エコの時代なのでしょう？是非とも日本人の知恵と工夫で原発のないきれいな自然を日本人の未来に残したいものです。これ以上放射能汚染を広げないで！。
1979	個人	会社員・公務員	40代	男性	エネルギーミックスの実現性について、いずれの選択肢も非常に困難なのではとの疑念を抱かざるを得ません。 但し、どれか選択しなければならないとすれば、原子力比率が20～25%の案です。	・再生可能エネの導入に力を注ぐことには賛成だが、示された比率が本当に実現出来るのかはなはだ疑わしい。正直無理ではないかと思っている。 ・電力は、ライフラインであり、食料や国防と同じ位置づけで、出来ないからすみませんではすまないのである。 ・安定供給、誰もが安心して使用できる価格での提供、地球温暖化防止の観点から見て、再生可能エネが合格点をとる事が出来るのは「地球温暖化防止の観点」のみである。 ・高度に電化された今日の社会において、電気の質が低下する事は、生命の危機にも直結する。 ・再生可能エネを増やすことでいずれの案も電気料金が1．5倍～2倍に膨れ上がる。東電が1割程の値上げで、あれだけの抵抗を受けているのに、誰がこのような大幅な電気料金の上昇を認めるのだろうか。机上の空論ではないか。 ・事故後、多くの国民が原子力を忌み嫌っているのはよく理解できるが、大切なのは、世論が大勢だから脱・反原発ではなく、今の政治家の皆さんがきちんと国民を現実的な路線へと導くことが必要なのではないか。 ・日本はオイルショック以降、何十年もかけて、いまの電力安定供給体制を築き上げ、今日の豊かな日本を下支えしている訳であり、再生可能エネ導入先進国の今の課題をきちんと国民に示し、今の感情的な世論および今の世論の形成に大きく寄与しているマスコミ含め、冷静に判断できる雰囲気の醸成に努めていただきたい。 ・今のエネルギーミックス案をして、決して冷静と言えない現在の状況下で決定されるエネルギー基本計画は、いずれ日本を「貧する国」へと導くのではないでしょうか。原子力は選択肢として残しておくべき電源である。
1980	法人・団体等	法人等	法人等	法人等	原発は0%にすべきです。安全でクリーンな発電が可能な技術があるにも関わらず、危険な原子力発電所が福島の事故以後もこの日本にあること自体、許すことができません。	今現在、生活に電気が必要なのは十分理解できます。ただ、そのために払う代償は少なければ少ないほどいいと考えるのは、人として、我が国に生きる生き物として当然のことです。福島の事故はたいへんな国民の犠牲を強いられただけでなく、世界中に迷惑をかけ、我が国の恥をまき散らしたということを学ぶの材料にしないでこの国の未来はありえません。クリーンで安全な発電は完全なものでないかもしれませんが、それぞれのデメリットを差し引いても原子力発電にとってかわるに十分なものであります。原子力発電所の存続はあってはならないことです。
1981	個人	家事専業	30代	女性	原発依存度を限りなくゼロに近づけるよう、政府として、国としての数値目標や具体策を提示して欲しい	現在の我々が使用しているエネルギーを、原子力によるものから自然エネルギー、再生可能エネルギーに、より早くより安定的に移行できるように、先ずは国としての数値目標を提示して欲しい。 その上で、具体策について国民の意見を交えて、有識者などで話し合い、具体的な政策や取り組み方、方針を決定し、提示して欲しい。 そもそも多くのメディアで取り上げられていない為に、、意見公聴会の存在すら知らない人が多いので、本当に「国民のため」を思うならば、そういう告知方法を先ず改めるべき。 我が家はいわゆる避暑地にあり、周囲には別荘が立ち並んでいるが、近くを流れる川に小型発電機を設置して、水流による発電を行えるようにすれば、別荘の夏場の電気くらいは賄えるのでは、という意見もよく聞かれる。しかし、法律の壁も高く、なかなか簡単に発電機を設置できず、実現に至らない。 「こうしたらうまくいくんじゃないか？」という意見が出たら、その意見の大小や実現可能性の大小にかかわらず、一度現場をみて検証して欲しい。 完全にゼロになる見通しがつくまで、原発利用は避けられないかもしれないが、一年でも数ヶ月でも早く原発ゼロになるように、総国民課題としてもっと広く意見を求めて、具体策を示して下さい。
1982	個人	無職	70代	女性	原発を維持することも、新たに建設することも反対します。	1）事故が起こったときの後処理が未だ出来ていない。 2）政府、および東京電力の無責任さが理解できない。 3）科学とは、万全を期した上に成り立っていないことを理解するべきです。 4）一般医言われている、原発は「トイレットの無い」住宅、であると言われていますが、廃棄物の　処理に関しても明確な答えを持っていません。答えをする努力もなされていません。 強い国とは、国民を守る政府が存在する国であって、国民に犠牲を強いる国ではありません。
1983	個人	自営業	40代	男性	依存0%	事故を収束させる能力がない以上、使用してはいけない。 隣国での使用を抑止するためにも自国で使用してはいけない。 事故が日本なのでこの程度で収まってる。
1984	個人	家事専業	30代	女性	原発はもう動かしてはならないし、動かす必要もないです。	もう原発はいりませんし、即刻ハイロにしてください。それで電気が足りないとおしゃるなら、電気はいりませんし。しかし日本には原発なしで、電気を作り出す技術はあるはずです。 だから絶対再稼動は反対です。大飯だって止めてください。活断層もあるのに・・・今度事故を起こしたら、日本国はひとりは住めないでしょう。国は責任なんかとれませんし。フクシマだって責任取ってはないじゃないですか。 東電も、国も。本来なら。極刑だっておかしくない！のではないですか？ フクシマの原発事故は、東電と政府の責任であって国民にそれはありませんし。 事故を起こしたのは誰ですか？避難を指示しなかったのは誰ですか？汚染を拡大したのは誰ですか？ それは何のためですか？誰のためですか？ 命が第一に優先されるべきの筈なのに、本当に今の日本の現状を思うと胸が苦しいし日本国というところは国民の命よりも経済を優先にする国だと悟りました。金より命ではないですか？ 命や健康あっての経済です。この国がどん底まで落ちて生まれ変わることを祈ります。子供たちは国の宝です。子供を優先に守ってください。 目の前の事ばかりしか見えてない今の日本を動かしている人たちを思うと本当に悔しいです。 そして、美しい日本の国土を、命を、安心して暮らせる未来を、子供たちの生活を返して！返して・・欲しいです。今から日本で暮らすことは絶望に近いです。本当に苦しいです。
1985	個人	自営業	20代	女性	原発ゼロのシナリオを望む。 一日も早く、原発依存度を0にし、全ての原子炉を廃炉にして頂きたい。	原発ゼロのシナリオを望む。 一刻も早く、原発依存度を0にし、全てを廃炉にして頂きたい。 理由は次の通り ・今回の福島事故でもわかる通り、原発の事故は国土と市民生活に過酷かつ致命的リスクをもたらす。 ・作業員を被曝させながら生み出す電力は、憲法上、看過できない人権侵害にあたる可能性がある。 ・核廃棄物の処理方法が確立していない。 原発は、事故を起こした時のリスクが、大きすぎる。 絶対に事故を起こしてはいけない発電方法であり、しかし、事故を起こさない絶対の安全は、人間が管理する限りありえない。 よって、原子力発電を今後、電力源として存在させることは不可能、そもそも電力源として考慮に入れることも考えられない。 30年を目処に、と言わず、一刻も早く原子力発電からの撤退・廃炉を望む。 以上。
1986	個人	学生	20代	男性	長期的にみて原発ゼロシナリオを選択します。文明のため政府は再生可能エネルギーへの投資をもっとするべきです。	はじめまして、体学をして一時的にインドで生活している者です。インドから将来の日本の電源について昨今の事情を踏まえながら意見を述べます。 停電がよく起こる生活は、ネット使ったり電気を使うことで生産活動をする人間にとって良くないことだな一と思っていましたが、実際にインドでそういう生活を経験してみるとやっぱり良くないことだと再確認した昨今です。停電したり、そもそも電気がつかなかったりすることは生活の質に影響します。 インドの人口は約12億人で日本の約10倍ですがインドの人口の3.4割の人達は電気の恩恵を受けずに生活していたりします。路上で生活して雨風をしのぐ家がない人もいたりします。で、暗くなると本が読み難かったり、読めなかったりするわけです。すると学校から帰って友達と遊んでから勉強を家でする（したいと思わないかもしれないが）こと、つまり日本人にできる普通のことがインドでは環境のせいで普通に「することができない人」が5億人以上いるわけです。つまり「普通」が普通ではない状況があるわけです。 電力供給がそもそも不足している状況をインド政府は原子力発電によって改善しようとしていたりしますが、再生可能エネルギーの開発にも力を入れていたりします。でも再生可能エネルギーと化石燃料だけでは電力需要を満たせないし地球温暖化と福島の事故のことを考慮しても再生可能エネルギーだけで電力供給するのはまだまだ先なのがインドの現状です。 原子力発電所で事故が起こると、国内だけではなく環境と海外にも影響があり生活している人々への影響も大きいことが福島の事故でわかったりしました。不確実性によって起きる原子力の事故を無くすには地球から原子力発電所が無くなる必要があるわけです。が、それは世界の文脈で長期的な問題なわけです。なので日本だけで脱原発をしても課題は他の国、というか世界が、いや、人類の文明の問題なので世界に目を向けて世界と対話する必要があったりします。なので世界の原子力発電を主要な電源とする割合をへらす観点でまずは日本の文脈をみると、再生可能エネルギーへの投資を政府に要求することが不足していると思うんですよね。日本が世界に向けて発信するメッセージが再生可能エネルギーの投資の要求のほうが、その分野の技術開発による経済成長に繋がるよ！生活の質が向上する人が増えるので良い、と個人的には思います。 一人ひとりの生活の質を考えたときにインドでは原発を増やして電力供給をしようとしていて再生可能エネルギーへの投資も増やしているけれど、昨今の日本で日本の原発の再稼動に反対している人が、インドでの原子力発電と原発の増設にいますぐ反対しないことは矛盾してるのでしょうか。原子力を主要な電源にする割合を減らすのには時間差があって現実に電力が供給できていないインドでは3億（3億人以上）の人間が電力の恩恵を受けることができていないです。なので、生活の質の向上はしたいほうが良いと。インドから出発して世界に拡張した文脈で考えた生活の質からいえば、脱原発を望む人がいますぐ稼動する原子力を止めることに賛成しないのは矛盾しない。そう思っています。 ところで時間について、再生可能エネルギーの技術開発が進むには時間が必要なわけです。そして実用化する時間も必要なわけです。再生可能エネルギーのみで電力供給を行えるまでの開発が必要なわけです。開発には投資が必要なわけです。なので国民の生活の質と人類の文明のために各国政府は再生可能エネルギーにもっと投資をしたほうがいいと思います。震災と福島事故を経験した日本だからこそ積極的に先導していくことであると僕は思っています。 文明のために再生可能エネルギーの投資を政府はもっと増やすべきです。長期的に再生可能エネルギーを増やして原子力発電の電源の割合を減らすことと、今稼動している原子力発電所を止めないことは今世界で生きている人間一人ひとりの生活の質の観点から矛盾しない、という話でもあります。
1987	個人	自営業	40代	女性	原発0にしてください。再稼働反対です！	福島第一原発の事故も収束せず、故郷を追われ絶望している人たちに充分な補償もできないままなのに、原発を持続させていこうというのは正気ではありません。 大飯原発も危険極まりない立地条件で、何の対策も取られていません。 次にシビアアクシデントがあれば、それこそ日本は終わりでしょう。 命あっての経済です。 万が一電気が足りなくなり不便な暮らしを強いられることになってもかまいません。 国民の安全を守り、国民が政府を信頼して安心できる社会を作っていきたいです。 よろしくお願いいたします。
1988	個人	その他	30代	女性	原発依存度は、今年度から0%。 2030年にはもちろん、0%です。	原発依存度は、今年度から0%。 2030年にはもちろん、0%です。 今現在も、猛烈に被爆しながら収束作業をする、福島第一原発の収束作業員がいらっしゃいます。作業を行える人間は、早晩足りなくなるだろうと言われています。今後全国の原発が再稼動すれば、どうやってその「被爆要員」を確保されるのでしょう？全原子炉を廃炉にしても、たくさんの人間が被爆し続けなければ、おしまいにできないのです。再稼動していけば、事故があってもなくても、被爆する人間は限りなく増え続け、先祖が何万年もかけて育ててきたわたしたちのDNAは切り刻まれて、まったく別のものになってしまうでしょう。健康に幸福に生きると育てているわたしたちの子どもたちを、被爆させるのは、嫌です。 ウランという毒物は、掘り返したり、ばら撒いたりせずに、地球に埋めたままにしておけばよいのです。それが、最良の選択です。
1989	個人	自営業	20代	男性	原発0、そして個人での発電を促す政策を希望します。	原発が稼働していない状況でもなんの不自由もありませんでした。また、多くの方が原発再稼働反対との声をあげています。僕もその一人です。震災後は千葉の実家から避難し、鳥取でエネルギーの自給を試みています。震災後はそうした生活スタイルの改新を個人で行なう方が数多くいます。関東圏から避難してきた方も大勢います。誰もが安心して暮らせるようにと始めた活動が、国主体ではなく多くの「個人」から始動し、また広まってもいます。市民の願い、活動の為に政治が存在するのであれば、どうか今、市民が自主的に始めたこうした活動に注目し、国が下すべき判断について考えて頂きたいと思います。自血病や奇形児が多く見られ始めた福島の現状、地震が多発している事、市民の活動を直視して頂きたいと切に願います。
1990	個人	家事専業	30代	女性	原発をゼロにして下さい！！ 子どもを育てるために、心から安心できる国にして下さい。 福島の教訓…それは、原発からの撤退です。	原発事故後の国の対応、決定、政策は、私が国に当たり前に抱いていた期待をと信頼を裏切るものでした。嘘、隠蔽、利権、弱腰、無反省…。 日本はこんなに酷い国だったのかと、怒りを通り越して、呆然とします。 騙かれる人たちが、まだ利権を貪って甘い汁を吸っています。 原発から撤退をすべきです。 国はそのために、全力を尽くして下さい。 それが出来る人がリーダーになるべきです。
1991	個人	自営業	40代	女性	原発0%を選択します	原発政策は、エネルギー問題でも環境問題でも経済問題でもなく、国民の「いのち」の問題です。原発政策はある一部の人たちの利権がかかわっていて、その負担が国民にいろんな形でしわ寄せがきています。差別が悲しい現実を生み出している。 国は、すべての国民に、未来の国民にも差別なく、安全で安心して生きることが出来る環境を作るのが、一番の役割ではないでしょうか。

1992	個人	自営業	40代	女性	国のエネルギー政策の選択肢の中に原子力発電を含めるか	国のエネルギー政策について。 このたびの福島原発事故をうけていろいろと考えました。 原発がこんなに危険で大きなリスクを抱えていること、 また一度事故を起こしてしまったらどのような事になるか。 数年数十年規模、もしくは永続的にその土地には住めなくなり また自然環境にも深刻な影響を与え続けます。 使用済み核燃料のあとしまつにおいても 人間にとって地球にとって負の遺産しか残さないことも知りました。 このような背景のもと 被爆国日本、福島事故を起こした日本が世界に先駆け 原発に頼らない新しいエネルギー政策を立ち上げ これからの未来に向けて歩んでいくべきであると強く思います。 日本人はもったいない精神も持っているし 節電においてもたくさんの工夫をしていくと思います。 また様々な新しい産業も生まれてくると思います。 どうか危険な原発から早く卒業し、新しい日本を作り上げていってください。 宜しくお願いします。
1993	個人	会社員・公務員	50代	男性	日本国にある全ての原子力発電所を廃炉にしてください。	核融合は止めるといって材料を投入をストップすれば確実に止まります。しかし核分裂は融合と違って人間が確実に起動、停止を制御することが難しい。 そんな核分裂の制御不能の危険性を伴うのが原子力発電所。しかも停止させても炉を冷却し続けなければならない。 原発はいつまでたっても停止しても稼働しても放射能の危険性を抱えながら維持しなければならない。こんなことをやっていては日本の将来の子供達に負の財産を残してゆくだけ。 今回の震災の経験を無駄にしない為にも日本政府は脱原子力政策を進めてください。 今日本は、代替エネルギーの開発事業に政府がシフトしていく時期に来ていると思います。 世界に誇れる日本になりましょう。
1994	個人	会社員・公務員	40代	男性	2030年まで、ということであれば15シナリオを肯定します。 15/20－25シナリオに決定した場合、早急に京都議定書他、もろもろの国際会議でのCO2削減努力の達成不能を宣言してください。	2030年まで、ということであれば15シナリオを肯定します。 原子力エネルギーの再開発と安全性の確保は、現時点でけっしてその研究分野において立ち遅れているわけではない国家としての国際的な立場からも、慎重に、ではありますが進めるべきです。 そうしながら依存度を下げつつ様々な留保されている問題を解決すべく努力をして行くべきと思います。 また、再生可能エネルギーという視点には、風力、太陽光というわかりやすいけれど、未知数のエネルギー開発ばかりを「錦の御旗」とせず、現火力発電施設を転用可能な化石燃料の代替エネルギーについても考慮してください。 最後に、この意見を受けて15/20－25シナリオに決定した場合、早急に京都議定書での宣言をはじめとする、もろもろの国際会議でのCO2削減努力の達成不能を宣言してください。
1995	個人	会社員・公務員	50代	男性	原発0%、現時点から、一切、稼働させなければ可能です。再稼働反対です。テスト稼働もさせないで下さい。	原発を動かすとどれだけの負の遺産を後世に残すことになるか。私たちは身をもって知ったはずです。福島の犠牲を無駄にしてはいけない。医療用の最低限度の電気は火力で確保する。当面の問題は熱中症対策。原発にかける人員・お金を熱中症対策につぎ込む。熱中症対策を自治体だけに任せるのではなく、国がバックアップしなければならない。できるはずです。特に関西電力。まだまだ無駄に電気を使っています。なくても力強く生きていけるのが関西人。日本人。人が頑張れば自ずと経済も立ち直ります。経済への打撃は一時的にあるかもしれませんが、原発を無理矢理動かして得られる経済力は上っ面の脆い経済力です。日本人のたくましい経済力は、人のつながりから生まれるはずです。「経済不信」の言い訳に「原発稼働」を持ち出さないで下さい。経済界の言い訳けのために、子供達の未来を犠牲にしないで下さい。
1996	個人	学生	40代	女性	原発を利用していくことは100%反対です。	福島原発の事故で、原発を利用することは命にかかわる、と充分理解しましたので、今後は原発を利用せず、自然エネルギーへとシフトしていってください。 そして、東電の会社だけに電気会社を独占させるのではなく、他の会社も参入させ、普通の一般企業と同じように、価格競争をさせ、世界一高いと言われている高額の電気料金をもっと下げて行くように努力してほしいと思います。 節電の規制が入ったとしても、原発利用は大反対！です。
1997	個人	その他	40代	女性	全ての原発の廃炉を希望します	地震大国の日本には、そもそもむいていなかったのだと思います。どんどんでる原発ゴミの処理の仕方もわからないのに、ゴミを作り続けていい筈はありません。看板も街灯もそんなに必要ないし、昔の暮らしを知っている世代が健在な内に、昔の暮らしに回帰するべきだと思います。物をどんどん消費する暮らしはもう必要ありません。人と人の絆・思いやりをもう一度思い出して、いじめ等で3万人も自殺してしまうような国を生まれ変わらせましょう。昔の暮らしに国民はもう戻れないと政府は考えているようですが、国民が求めているのは、子供たちの為により良い未来を作っていける政府です。それを考えれば、もう原発はいらないという結論が出ている筈です。お金はあの世には持っていけません。お金の為に良心・魂を売らないで下さい。
1998	個人	自営業	30代	女性	原発再稼働に反対です	・「津波の前」に壊れていた福島第一原発。事故はいまだ収束がつかず。放射能の被害実態はまだ明らかになっていません。多くの家族が避難などで引き裂かれ、経済的にも負担を強いられています。心も身体も傷ついていますし、チェルノブイリの例からみても、被害は今後さらに報告されることと思います。 そんな、規模のしれない事故を引きおこす可能性のあるものを再稼働すべきではありません。「安全神話」は崩れ去りました。リスクが大きすぎます。人間として、母親として、子どもたちにこれ以上の負の遺産を残すべきではありません。それは人の道に反することです。 ・「再稼働と電力需要は別」と関西電力さんがはっきりおっしゃっていました。バカなのかな？　と思ってしまうくらい正直でした。原発再稼働が必要なのは、一部の人たちのお給料のためです。今だにボーナスが出たという東電の話にあきれかえっています。良心はないのでしょうか？　直接福島第一原発に関わっていなければ、自分はキレイだとでも思っているのでしょうか。私たち大人はみんな同罪です。 ・首相官邸前には再稼働に反対する人が2万人とも20万人とも言われています。わたしは福岡ですが、東京に行く際にはぜひ参加したいです。
1999	個人	その他	70代	男性	再稼働に反対します。	再稼働の必要性が具体的な証拠をもとに示されていません。 それに、原発の安全性は「想定外の災害」が起こらないことを前提に主張されています。つまり、想定外の災害が起こったときの対応の体制については、住民の避難を含め、福島以前とほとんど同じです。つまり、安全対策は実際には何もとられていないと思います。
2000	個人	自営業	50代	男性	全ての原発を停止し、代替エネルギーへ移行する。	安全でないものは作ってはならない。安全であるなら、工業地帯、大量消費地に作るべきである。工業地帯に火力発電所があるのに原子力発電所を作れない理由は無い。 東京に原発を作れないのなら、地方で稼働すべき根拠はない。 現在の原発は使用済核燃料の中間貯蔵施設として利用する。数十年から数百年かかるだろうが、安全な最終処理方法が考えられるまで現在の原発に管理・保存する。また、管理・保存方法も、逐次より安全な方式を研究、改良していく。 原発を作ることが可能であるとすれば、あらゆる状況において、人類、他の生物が受ける一切の放射能影響を排除できる医学、工業技術を入手してからだ。