

年金業務・組織再生会議の中間整理についてのご意見・情報

(2008年2月6日～2008年2月20日)

年金業務・組織再生会議の中間整理についてのご意見・情報(2008年2月6日～2008年2月20日)

番号	日付	住所	年齢	性別	職業	意見
76	2008/2/6	-	-	男	-	個別指導をめぐっては、昨年の臨時国会で小池晃・参議院議員(日本共産党)が「指導・監査で保険医が自殺することはあってはならない」などと質問。舛添要一・厚生労働大臣は「暴言を吐くようなことは許されないシステムになっているはず。それが機能していないということ是由々しきことで、きちんと指導していきたい」といった答弁をしている
77		埼玉県	60～64歳	男	無職	「時代遅れの衆議院予算委員会の会議手法」出席者に厚い紙資料は時代遅れの会議であるとともに、環境対策の観点でも見直すべき。私はある大手の企業に3年前まで勤務しておりました。そこでの会議は、ペーパーレスで、資料はプロジェクターで映し出して行っておりました。国民に模範を示すべき国の会議が、膨大な紙資料を参加者に配って行われている事はあまりにも時代遅れです。紙も国民の血税です。紙の消費もCO2削減の観点からも問題です。会議コスト、環境対策の観点ですぐ見直すべきです。民間企業の会議を参考に是非すべきです。
78	2008/2/8	神奈川県	50～54歳	男	会社員	病気により障害者になってしまった1部上場企業の会社員です。訳のわからないクレーマーではありません。そして勿論、入社以来30年間年金はキチンと払っております。退院後も「お上」の負担にはならないように何とか働いてきましたが、昨年末退職せざるをえなくなってしまったため、12月26日に社会保険事務所に障害年金の申請をしました。事前に訪所し必要事項の説明を受け、書類は全て準備した上で再度訪問し、職員とマンツーマンで申請書類を確認したので、てっきり順調に審査に回っていると思っていましたが、40日後の2月4日になって事務所から電話があり「1ヶ所訂正印が漏れているのでハンコもって来い」とのこと。怒りを抑えて7日に訪所して書類を確認し押印したのですが、その時に目に入った上部庁の受付日付印はなんと1月11日。ということは、訂正印もれを発見するのになんと3週間!! マッサージチェアに座っていたかピンポンをしていて仕事をするヒマがなかったのでしょうか、きつと。民間企業では絶対に考えられませんが、。これだけ不祥事が立て続けに起き、その度に舛添大臣がお詫びを繰り返しているのに、やはり現場の小役人どもはまったく反省などしていないんだと、あらためて痛感しました。組織の名前が変わって、公務員特権がなくなったら、少しは改善されるのでしょうか。そしてさらに。失業していた12月と1月の2ヶ月分の国民年金を払おうと申請したのに、3週間たった現在、何の連絡もありません。キチンと払いたいのに、。改善委員の皆様のご苦勞をお察しします。
79	2008/2/10	島根県	65～69歳	男	無職	分限解雇と採用基準 数々の不祥事を社会保険庁の職員個人々の責任問題として取り上げ、職員を選別し解雇するというのは乱暴だと思います。それは、検証委員会の報告にもあるように、責任の所在として、長官と幹部職員の責任は最も重く、本省の関係部署の幹部職員も重大な責任があると指摘しています。また、間接的な要因として、組織上(三層構造)、職員団体、地方事務官制度、その他、システムの導入から運用、複雑な年金制度にも問題ありとしているからです。今一度、検証委員会の報告等検討すべきだと思います。国家公務員の身分保障、民法、労働基準法、判例等からしても、採用基準を設けての分限解雇はルール違反だと思います。(整理解雇の四要件) 「懲戒処分」「人事評価」「改悛の状況」「改革に後ろ向き」など判断要素とされていますが、制度の無理解があること、その方法論の不明さ等疑問があります。(先に解雇ありの姿勢) 健康保険法の改正、5000万件の年金問題、システムの構築等、当面解決しなければならない課題がある中、「健康保険協会」「年金機構」等への組織移行作業が並行して進められていますが、まずは、これを切り離し、長年培われてきた社会保険庁の組織の元に、職員が一丸となって健保制度を軌道に乗せ、数々の問題を解決することこそが先決だと思います。職員の依願退職の増加、進まない宙年金、年金の特別便の不都合等が報じられています。理不尽な移行に当たっての、労働条件の低下、分限解雇等がありとされている状況の下では決して円滑な問題解決、組織移行はできないと思います。組織解体の必要性(疑問)は認めるにしても、解雇の四要件に照らし、全員の移行を図るべきだと思います。再生会議が将来に亘って禍根を残さないよう、大所、高所からの判断(感情的→理論的)をお願いします。

※1～23は第16回年金業務・組織再生会議(2008年1月23日開催)にて配布済み。

※24～75は第17回年金業務・組織再生会議(2008年2月7日開催)にて配布済み!

年金業務・組織再生会議の中間整理についてのご意見・情報(2008年2月6日～2008年2月20日)

番号	日付	住所	年齢	性別	職業	意見
80	2008/2/10	大阪府	60～64歳	男	無職	年金裁定請求書を提出してから、年金証書が届くまで二か月、初回の年金振込が更に50日後と書面に記載されていました。なぜ、そのように長期間必要なのでしょう？インターネット時代でスピードが要求されている時代に驚くほどの時間です。少しでも支払を遅れさせる意図さえ感じます。引かれるのは自動で即、支払は面倒な手続を経て数か月後とはこんな民間会社だったらだれも加入しませんね。
81		東京都	70～74歳	男	その他	最近の政府も自民党も民主党も、A案かB案かで対立して、賛成か反対かで争いばかり行っています。新聞・マスコミも対立軸と称して野次ばかり無責任に論じています。国民の目線に立ってと、耳ざわりのいい言葉が飛び交いますが、国民にはいろんな人がいて、意見のある人ない人迷っている人が入り混じっています。AかBかの選択をせまるのは、時間ばかりかかってあげくのはては、妙な骨抜き妥協案が、大野万睦流の『足して2で割る案』として決まるのがお定まりの結果です。そんな状態が20年も続いた結果、現在の日本の状況になり、国民も世界も失望しています。渡辺大臣への期待は、考える力をお持ちのようにお見受けしますから、私は提案します。二つの案が出たら、AかBか、双方の中を取るのではなく、双方が納得できるより高い調和点を、渡辺さんが議員仲間と官僚とあなたに投票した選挙民の3者と相談して打ち出して下さい。
82	2008/2/11	-	-	女	-	窓口業務、コンプライアンスについては銀行業務等を参校にしてほしい。防犯カメラの設置、仕切りの撤去、問い合わせ別窓口の設置、現在の業務内容、管理者を適切に調査、記録する必要がある。過去の地域別相談件数を記録 一人あたり相談時間の記録し再編する第三者によるチェック機能の設置、名刺の作成、現在の業務内容の各事務所別に件数の確認、単純業務での窓口相談の廃止、ホームページ、受け付けでの書類受付 窓口での入金業務の中止(住民税徴収を参考に) 法令変更時の外部委託契約期間について あらかじめ契約書に明記する必要がある、単純審査の即時決済、新しい試みには地域を限定して試験的導入 定期的な人事異動の実施 チェックシートの導入(窓口業務、訪問業務)(判断を要するものは記入し後日担当者より郵送により回答、またその旨を記載)、窓口業務、出張相談に社会保険事務所正規職員はいませんので 評価は過去数年に上って行う必要がある。悪質滞納者の基準を設置し一律に処理する。年金機構への新規採用職員の社会保険庁への事前派遣
83		岡山県	60～64歳	男	公務員(それ以外)	若い人特に学生、20代の人 将来年金はもらえないと思っているのが大部分。大学授業で教授が年金を納めても将来不透明と教えている大学もあるように思われる。年金について正しい講義内容を繰り込む必要がある。将来の年金よりいまの生活を楽しむ費用が優先している。年金納付がないと旅券を発行しない制度を取り決めたら納付率もあがる 納付金額は14,410円では限られた人しか納付できない、免除制度があるが25年納付期間も長すぎるので両方見直す必要あり。
84		千葉県	40～44歳	男	-	概要版で「多様な人材活用のあり方」の中で「○機構職員の人員の確保に当たり、正規職員、有期雇用職員、パート職員や派遣の活用など多様な人材活用の仕組みや、その就業形態に応じた適切な処遇も十分考慮する必要。」としているが、パート等の本来長期雇用を目的としない非正規職員を現時点で論じる事は、厚生労働省自らが一部財界の特定思想である、労働者の使い捨てを容認する事と誤解されるに十分な要素であり、この事だけを見ても、当該とりまとめが国を立て直すためのものでない事が明白である。時間が無い事は明白ではあるが、愚策を容認する事はできず、議論された人員を総入れ替えした後、改めて議論をすべきであると言わざるを得ない。
85		広島県	65～69歳	男	無職	今までに出された意見等を見るに、低次元でがっかりしている。委員は、有識者とのことであるが、その発言等からして、信頼できる(不勉強・委員の資格)ものは見当たらない。よって、本物の有識者はあほらしくて投稿しないであろう。

年金業務・組織再生会議の中間整理についてのご意見・情報(2008年2月6日～2008年2月20日)

番号	日付	住所	年齢	性別	職業	意見
86	2008/2/11	-	-	女	-	年金業務の外部委託に反対します。年金のデータは個人情報の塊です。委託すれば委託するほど個人情報がかんどん外へ出て行き、取り返しがつかなくなると思っています。社会保険庁(日本年金機構)の職員が責任をもって業務を遂行できるよう、国は努力するべきです。年金は国が運営する制度だから安心して任せられるのです。委託すれば年金業務がスムーズに行えるということは間違いだと思います。入力などの単純業務でさえ、年金に精通していないと細かな誤りは見つけられません。外部委託はデータの信用性を無くするものだと思います。
87	2008/2/12	北海道	65～69歳	男	無職	公的年金等の源泉徴収票がとどいていない事について相談したいのですが、私は耳がわるく、電話では相談しづらいのでファックス、または、インターネットで相談出来る手段を考えて欲しいのですが...
88		東京都	75～79歳	男	無職	ねんきん特別便について思うこと 1) 今回の一連の流れを見聞して下記を痛感した。2) 社会保険庁もだらしがない。事務方も。そして特にその設計者がだらしがない。一連の背番号方式にしておけば、何にも問題は発生しなかったはずである。プライバシー云々した政治家、評論家ジャーナリズムそして最終的にそのように選択した国民に責任があると言える。3) 国民もだらしがない。自分のことは自分で守れ。事務手続きをきちんとして、己のたどった軌跡をきちんと把握記録し、必要な領収証は確実に保管しておけば、何ら問題はないはずだ。4) 自分のことを自分で始末しないで、何もかもあなたまかせにしておいて、5000万件所属不明と大騒ぎするなんて、まことにナンセンスそのものだ。大騒ぎして、無駄金を浪費してもったいないことだ。戦後教育の欠陥の象徴とも言えよう。以上
89		-	45～49歳	女	-	随意契約について 契約理由の詳細を掲載 個人との契約の場合でも住所、氏名の掲載 契約期間の掲載 個人情報保護ガイドラインの被保険者への掲示 出張相談での責任者名の掲載 未納者分類の統一 納付督促を行う場合 納付督促の時期、内容の統一(例: 期限後1ヶ月以内に電話連絡) 訪問時期の設定と統一(例: 電話連絡後1ヶ月以内に訪問) 未納期間、未納者の年齢等による属性の詳細設定と全国統一(*相談件数、相談内容、一人あたり職員数による) 各研修ごとの試験の実施 試験用紙の厳重な管理(紛失、漏洩防止) 民間企業での接客研修の実施 個人情報保護責任者の設置 お客様満足度アンケート 実施期間、アンケート内容の全国統一、具体的なアンケート基準を全項目に設定 行動規範がまもられていたかどうか 事務所環境整備プロジェクト「来庁者用職員行動規範の掲示」「来庁者用コンプライアンス・カード掲載」「来庁者からみやすい事務所」間仕切り撤去、座席表の掲示、各課責任者名の記入 保険料強制徴収 財産差押えの基準の設置 個人請負においても法人と同一契約書 守秘義務違反に関する罰則の導入 外部委託の縮小、取りやめ基準の設置 判断を要する審査の公開 庶務業務取扱者の定期的な人事異動 免除勸奨業務について 未納時等に調査等行い自動的に適用をする このことは年金加入時に説明する。複写式の書類は出来るだけ同じ内容にする 書式の統一 案内用紙、回答用紙の統一 地方社会保険事務局のホームページの統一(地域的事案のみ掲載、その他は社会保険庁へのリンク) 書類を処理した場合は担当者名と担当者印、日時を押印: 郵送手続き時等に担当者が不明なることを防止 法令改正、手続き等変更のあった点を被保険者から見やすい場所に一定期間掲示する 法令改正を行った場合、ホームページの即時変更 厚生労働省年金情報ホームページの廃止 職員と社会保険労務士の区別、身分証明(ねんきんダイヤル、出張相談時) 業務委託における基準の設置、正規職員が必ず実施する業務を確認(委託禁止業務の取り決め)
90	北海道	50～54歳	男	会社員	医療費のお知らせが届きました、なぜこの様なお知らせが必要なのか分かりません！このお知らせにいくらの費用がかかっているのでしょうか？莫大な費用だと思われれます！あなたはこれだけの社会保険を使っていますよと言いたいのでしょうかが必要ですか？どうせ天下りの温床でしょう！社会保険制度を保持していくにはこの様な無駄遣いをやめてほしい！好きで病院に行っているわけではないんです！国民を馬鹿にしないで下さい！まじめに国のこと国民のことを考えろ！	

年金業務・組織再生会議の中間整理についてのご意見・情報(2008年2月6日～2008年2月20日)

番号	日付	住所	年齢	性別	職業	意見
91	2008/2/13	茨城県	30～34歳	男	パート・アルバイト	社会保険事務所の年金相談員求人情報をハローワークにて何度か見かけましたが、とても低い給与待遇によるものばかりでした。時給換算で800円そこそこだったと思いますが、あのような待遇で年金という高度な知識を必要とする業務にまともな人が応募してくるのでしょうか？安い給与で形ばかりの研修をして頭数だけをとりあえず揃えているような気がします。税金に例えると、ろくに税務知識も持たない人に税務相談をさせているようなものではないかと心配です。年金の相談業務をとりあえず苦情を言わせてガス抜きをさせるための窓口としていなければ良いのですが。
92		大阪府	30～34歳	女	公務員(それ以外)	先日、国民年金加入記録のインターネットによる情報提供サービスに登録させていただきました。このシステムは素晴らしいと思います。しかし、国民年金と厚生年金の詳細のみが掲載され、付加年金や国民年金基金の詳細は確認することができません。今後、この点について変更または改善されるご予定はあるのでしょうか。付加年金と国民年金基金における確認方法が自分の手元に残るもの以外であれば教えていただければ幸いです。文章によるご返答をお願い致します。
93		神奈川県	60～64歳	男	会社員	毎回、感じていたが、業務センターから来る通知が3件同時に別々の郵便で送られてくるが、郵便料の無駄ではないか？ 1. 裁定通知書・支給額変更通知書 2. 支払額のお知らせ 3. 年金振込通知書以上
94	2008/2/14	宮崎県	60～64歳	男	会社員	私を含め、扶養確認届けを投函したにも関わらず、宮崎県のみ相当数が社保庁に届いていないとのクレームが2月13日「年金ダイヤル」に寄せられたとの事であり、結果4月に支給延期ひどい話である。現在年金関係の集配業務は「郵便事業株式会社」の独占だと思いが、今回の件でこの「赤いポスト」程信用のおけないところはないと身にしみて分かった次第である。現在、宮崎中央郵便局に徹底究明、調査を依頼しているが、より真剣に宅配業務に取り組んでいる他の民間宅配業者の方が、余程迅速かつ安心、確実であり、責任感も現在よりはっきりしている。郵便事業株式会社だけは止めてもらいたい。
95		香川県	-	女	無職	私は75歳です度々保険事務種に訪問しております。7か月になりますがいまだ調査しているのかどうか分かりません もしいただけるのであれば、15年間分いただけるんですか。いたずらに騒ぎ立てるよりも、救済処置どのようにするか案件出して審議するのがみちではないですか。過去のことも一度ももらえずこまっているものがあります 議員は解決案をだすべきです。
96		埼玉県	30～34歳	女	主婦・主夫	いつまで経っても年金問題がいろいろと出てきて腹が立ちますが、※年金記録の原簿ごと消失 ※年金記録／39%、1975万件が依然特定できない ※年金問題の記録漏れ対策に298億円計上…政府方針 ※年金記録／紙台帳1365万件、ずさん管理で照合困難 ※厚生年金／給与記録改ざんが発覚 社保事務所の関与も ※無年金者／118万人に…記録漏れも影響 社保庁推計と上記のようなとんでもない事態をまねいた社保庁の管理体制が問われると思うんですが、年金問題にかかわった人全員に自分のした事の重大さを認識してもらう為に、犯罪者と同じように名前を公表してほしいです。過去に何度もTVの報道で、年金横領を取り上げて放送していたのを記憶しています。一般に会社や銀行のお金を横領したら刑事事件で犯罪者の名前が出るのに、私達国民の年金を横領した場合は刑事事件にならないんですか??? 国民の大切な年金を横領した人 全員の名前を刑事事件として公表してほしいです。

年金業務・組織再生会議の中間整理についてのご意見・情報(2008年2月6日～2008年2月20日)

番号	日付	住所	年齢	性別	職業	意見
97	2008/2/14	東京都	35～39歳	男	会社員	年金記録問題に関して国をあげて解決に努めていかなければならないのに、報道されるのは社会保険庁の不祥事ばかり！。社会保険庁の職員はいったい何をやっているのでしょうか？。社会保障の専門家である社会保険労務士や市区町村の年金に関する熟練者と協力して「安心出来る年金体制」を一刻も早く築き上げてください。
98	2008/2/15	神奈川県	75～79歳	男	無職	私は大手企業16年勤務後自営 その後 国民健康保険支払い 現在年金暮らしですが 月130000円程夫婦2人で貰っています しかし 周りの人に聞くと 生活保護者は80000円以上貰い 医者 医療費 物品購入費なども30000円以下は無料と聞く 一生懸命保険料支払いした者は最低賃金者より少ない・もっとひどい人は親代わりで働き 親兄弟の面倒を見 保険どころでなく 食べて生きるのが精一杯で働いてきた人は30000円そこそこで缶拾いなどして生活している これが法治国家でしょうか・・？これが政府が国会議員 役人などが決めだから仕方ない姿か・・？しかも介護費その他 天引き取ってる現状はこれで良いのか・・？ライダーマン速く出る・・？この体制を壊せ・・？出なければ俺が石川五右衛門2なろう・・
99	2008/2/16	愛知県	60～64歳	男	無職	源泉徴収票が誤配されたようですが 本日郵便受けに入っていました 間違っって受け取った人が入れたと思います すでに開かれた状態でした 大変不快な思いです 表には重要書類と印刷されていますが 大事な個人情報が記載されてる郵便物は配達証明なり書留にするよう要望します。
100	2008/2/17	大分県	55～59歳	女	会社員	年金見込み額をいただいてびっくりしました。60才まで35年間一生懸命に働き年金を払ってきましたが、報酬比例はわずか36万円65歳からは120万円弱です、これでは、生活保護費をもらったほうが徳ですね。こんな年金では子供に加入を勧めることはできませんね。真剣に真面目に 地方の小さな会社で働いている女性が退職を迎え、年金額を知ってがくぜんと政府に対し不信と欺瞞を感じ大変なことになると思います。根本的に改革をしてください。国民の方に視線をうつした社会福祉政策をお願いします。
101	2008/2/18	千葉県	40～44歳	男	会社員	審査の外部委託の推進について。年金記録は個人情報の最たるものであり、1次審査の外部委託化もどうかとは率直に思うが、仮に1次審査を委託化した場合に、2次審査まで外部化するの、いち第2号被保険者としてもどうかと思います。日本年金機構は年金の専門家集団として創設され、再出発するのでしょうかから、最終的には機構が自らの責任でチェック、入力、管理を行うべき体制も構築される理解しています。委託先である業者は、そうした真の意味での専門家ではないため、機構に対する厳しいチェックではできても、審査内容までは最終責任を負える面での専門家にはなり得ないし、委託業者に適正性の担保を求めるのは難しいと考えます。監視機能を強化するのですから、1次は外部化しても、2次は機構が責任を持って対応するべきではないかと考えます。あまり外部化、外部化ということになると、「それでは、結局のところ公的年金は誰が責任を持って運営しているの？」という根源的な問題も再浮上するでしょうし、そもそも、機構へ移行を希望しようとする志を持っている社会保険庁職員の士気、やる気にも大きな影響を与える結果になり、結局は、あまりよい結果にはならないのではないかと危惧しています。最大多数のまじめな職員、とくに中堅職員の姿勢を積極的に評価し、信頼してあげるためにも、あまりにも多くを外部化することには否定的です。
102		埼玉県	35～39歳	男	会社員	現在の社会保険庁の職員からの採用は一切行ってはならない、内部でどんなに厳しい審査を行ったとしても国民の同意は得られない。絶対に総入れ替えをするべきである。

年金業務・組織再生会議の中間整理についてのご意見・情報(2008年2月6日～2008年2月20日)

番号	日付	住所	年齢	性別	職業	意見
103	2008/2/18	-	-	女	-	<p>去年10月に海外から日本に引っ越してきてすぐに役所の年金課に納付の手続きに行った。にも関わらず納付書が送られてきたのは今月(2月)の8日。すぐ支払ったにも関わらず、今日(18日)月曜日には〇〇という怪しげな名前のところから「納付が遅れてますが、云々」の電話があった。〇〇なるものの正体と、社会保険庁との関係を詳しく説明させた後、「こんな電話をかけてくる前に、社会保険庁が業務のスピードアップを図るべきだと伝える」との私の依頼に対して「それは私どもでは出来かねます(〇〇・男性)」との事。もしこれが本当なら、社会保険庁と〇〇の関係を大いに疑う。社会保険庁は〇〇に「納付者の声はそこで止めて保険庁までもってくるな」と指示しているのか? 「おれおれ詐欺」に気をつけるというわりには、それによく似た「〇〇」などという「ふざけた」名前の、しかも「民間の」サービスに、国民一人のライフラインである年金番号を、いとも簡単に委託する社会保険庁に驚愕した。これでは年金の記録問題、自衛隊の機密情報の漏えいなど、起こって当たり前と言わざるをえない。調べたところ、ケーブルテレビなどのコールセンターでもあるとのこと。年金とケーブルテレビを同列に並べる日本社会保険庁の「メンタリティー」の低さに驚かすにはいられない。一度職員を海外へ派遣して、個人情報や機密情報の管理を勉強してきたらどうか? とにかく「〇〇」などというふざけたものは即刻止めるべきだ。自衛隊の機密が漏れるほどの日本において、国民に「〇〇」を信じるといふほうが無理がある。</p>
104		愛知県	45～49歳	女	パート・アルバイト	<p>母に年金特別便が届き、母に頼まれ電話をしたところ本人ではないので何も聞いてもらえず大変不愉快な思いをしました。母は何をどうやったらいいのかわからないので私に頼んだとおもいます。母はもういいといっています、もう少し柔軟な配慮が必要だと思います。やれる方はいいですが、家のように不安であきらめてしまうものもいるのです。本当に不愉快な思いでいっぱいです。</p>
105	2008/2/19	石川県	65～69歳	男	自営業	<p>国民年金の収納率アップのために健康保険と年金は表裏一体である事が望ましいのであって、国民年金発足当時から市町村では国民健康保険と国民年金は表裏一体的に業務を進め、加入や喪失はもとより住所変更、扶養の変更等関連して業務を遂行していた市町村も多かったとおもいます。私の住まいの合併前の旧根上町では保険料の納付率が常に90%をこえていました。未納者に対しては訪問や、役場へ別の用事で訪れた未納者を見かければ呼び止め納付をお願いしていました。住民との結びつきは市町村がもっとも密接でありますから、もう一度市町村に委託したほうが良いのではないのでしょうか。住民を守るのは首長であり、市町村職員です。各市町村切磋琢磨すれば収納率アップが必ず実現できます。</p>
106		京都府	30～34歳	女	会社員	<p>日頃、健康保険組合で保険給付の業務を担当しています。レセプトの管理について、ご提案させていただきます。当組合では、健保連からの情報に基づき、業者委託をしておりますが、膨大なレセプトの管理が電算化されているので、情報の管理をしっかり把握できる体制が必要です。レセプト点検業務など、組合健保では力を入れて取り組んでいる事業を政府管掌でも充実させていただきたいと思っております。医療機関への再審査請求や適正な保険請求を促していけるよう、保険者として無駄な支出を抑えていく必要性をこの機会にご検討ください。</p>