

マイナンバーって なぜ必要だと思ってるんですか？

番号制度シンポジウム in 宮崎

平成24年8月25日(土)

日本弁護士連合会
情報問題対策委員会委員 吉澤宏治

あなたはマイナンバーが必要だと思いますか？

～内閣府による世論調査(平成23年11月実施)の結果

「必要」は57%

「必要ない」の23%を大きく上回る。

(朝日新聞、読売新聞、日経新聞報道)

しかし

「どちらかといえば必要」との答えが、このうち約39%

しかも

マイナンバーの「内容を知っている」人は、全体の16.7%

「内容を知らない」人は83.3%

(毎日新聞、共同通信報道)

あなたはマイナンバーが必要だと思いますか？

～内閣府による世論調査(平成23年11月実施)の結果

なぜ、内容を知らない人が、「必要」と答えられるのでしょうか？

さらに

個人情報に関する不安が「ない」と答えたのは11%

漏洩などへの不安が「ある」と答えたのは85%

(産経新聞など報道)

本当の意味で、多くの国民が、マイナンバーを求めていると思いますか？

マイナンバーは、なぜ必要？

～社会保障・税番号大綱より

番号制度でできること

- ① よりきめ細やかな社会保障給付の実現
- ② 所得把握の精度の向上等の実現
- ③ 災害時の活用
- ④ 自己情報の入手や必要な情報の提供
- ⑤ 事務手続の簡素化・負担軽減
- ⑥ 医療・介護等のサービスの質の向上

でも、よく見てください

番号制度で「**すること**」×
「**できること**」○



これまでも……

後期高齢者医療制度廃止、
子ども手当、年金通帳
そして、最低保障年金……



しかも、
本当に**共通番号**が必要？
番号以外に必要なものは？

マイナンバーは、なぜ必要？

～社会保障・税番号大綱より

① よりきめ細やかな社会保障給付の実現

- 所得比例年金
- 給付付き税額控除
- 総合合算制度(仮称)
 - まだ導入は決まっていませんよね。
 - しかも、3党合意により、増税先行。一体改革の
はずが、遂に(やはり?) 社会保障改革は棚上げ
 - **そもそも、財源がないと実現できないのでは?**
- 過誤給付や給付漏れ、二重給付等の防止
 - これって、新たな番号がないとできませんか?

マイナンバーは、なぜ必要？

～社会保障・税番号大綱より

しかも、総合合算制度は、**視点を変えてみると……**

総合合算制度

＝医療・介護・保育・障害に関する自己負担の合計額に上限を設定する制度

社会保障個人会計

＝個人レベルで社会保障の給付と負担が分かるように情報提供を行う仕組み(骨太の方針より)

→経団連「社会保障制度等の一体的改革に向けて」(2004. 9)

→～こうした重複給付をチェックし、効率的な給付を行おうとするものである。あわせて、財産相続時における、社会保障受給額(特に年金給付)のうち本人以外が負担した社会保険料相当分と相続財産との間で調整を行う仕組みも検討すべきである。

マイナンバーは、なぜ必要？

～社会保障・税番号大綱より

② 所得把握の精度の向上等の実現

納税者番号＝支払いを行う人が、相手の番号を教えてください
法定調書（支払いの事実と相手の番号）を税務署に提出する仕組み



- ・法定調書を求める範囲次第で、所得把握の精度が変わる
 - その範囲は、今より広がるのかも決まっていません
 - コンビニでおにぎりを買って、調書を提出しますか？
 - 他人に知られたくないような買い物はどうですか？

マイナンバーは、なぜ必要？

～社会保障・税番号大綱より

② 所得把握の精度の向上等の実現

しかも、

- ・海外の資産や海外取引の把握は困難(大綱より)
- ・経費かどうかの区別も、限界あり
→事業所得の把握には、限界あり(大綱より)



所得把握は今よりましになるだろう

しかし、**所得がどれだけ正確に把握できるかは不明**

低所得者の所得ばかり正確に把握するなどといった結果も……

マイナンバーは、なぜ必要？

～社会保障・税番号大綱より

③ 災害時の活用

災害時の要支援者リストの作成・更新、災害時の本人確認
生活再建への効果的な支援など

→番号の活用場面が分かりますか？

→**そもそも番号がなくてもできることばかり**

④ 事務手続の簡素化・負担軽減

所得情報等に関する証明書の添付の省略

→番号がなくて困ったと思ったことがありますか？

行政効率化は共通番号がないとできないことですか？

医療機関における保険資格の確認など

→厚労省では「**医療等ID**」(別の番号)の利用を予定

マイナンバーは、なぜ必要？

～イメージと現実との乖離

1 誤解しないでください。

→・マイナンバーは万能ではない。

・マイナンバーだけでは、政策は実現しない。

2 もう一度、考えてみてください。

①政府は、どんな政策を国民に約束した？

②そのためには、番号が必要な場面？

③番号が必要だとして、個別番号では対応できない？

④目に見える形の共通番号を使う必要がある？

→マイナンバーは④の番号。

目的のないIT政策は失敗する。 Ex. パスポートの電子申請

マイナンバーは安全なの？

～マイナンバーにひそむ危険

マイナンバーの特徴

- ・個人情報の名寄せを目的
- ・扱う情報は、秘匿性の高い情報
- ・民間でも「見える番号」として使用（雇用主、金融機関等）
→将来的に、利用範囲の拡大を予定



個人情報の国家による一元管理に伴う監視・監督

個人情報の漏洩

個人情報の不正利用（なりすまし等）などの危険

←大綱でも個人情報に関する危険として指摘あり。

実際、アメリカ・韓国などでは、個人情報の漏洩や不正利用が社会問題に。

マイナンバーは安全なの？

～高度情報化社会のプライバシー～

民間分野では、我々の行動履歴(個人情報)が、大量に収集・分析されて、民間で商業利用される高度情報化社会



プライバシー権(自己情報コントロール権)の核心

→収集・利用などの目的を事前に明らかにさせ、我々が同意権を行使することにより、自分のプライバシー情報を守る(コントロールできる)こと



マイナンバーがあれば、誰もが我々の意思とは関係なく、容易・確実に個人情報を名寄せできる。

→**プライバシー権の侵害**

マイナンバーは安全なの？

～政府の予定する対応策

①個人情報の分散管理+「番号」を用いない情報連携

各データベースに共通番号。
例外もあり。

②「番号」の利用範囲・目的を法律等に明示し、制限

住基ネットと同様、抽象性ゆえ、利用事務の理解が困難

③罰則強化



過失犯は罰則対象外

④第三者機関による監視

人的・物的に監視は不十分
(特に民間部門)

⑤自らアクセス記録を確認する仕組みの新設

情報提供NWを利用しない情報連携は適用外。また、利用した情報連携にも制限あり

マイナンバーは安全なの？

政府の考える個人情報保護措置を講じても、**個人情報の不正利用・漏洩を完全に回避することは困難**

しかも、セキュリティに絶対はない

ex. 米ソニーの個人情報流出、韓国の住民登録番号流出、
衆議院へのサイバー攻撃など

デジタル社会の個人情報は、一度流出したら、回復困難



被害を受けた個人の被害回復の手段は何ら準備されていない

費用対効果について

2011. 1「社会保障・税に関わる番号制度についての基本方針」

→費用対効果の国民への提示を行うことを明示

→未だ政府としての公表はない

しかし、初期費用は、

6000億円超（関係機関のシステム開発費除外）（中間とりまとめ）

とも、5000億円（2011. 10産経新聞報道）とも、1億円とも・・・

さらに、当然、ランニングコストが必要

→大型公共工事の復活（ハッ場ダムの事業費に匹敵）

→公共工事は、コンクリートからITへ？

財政難を理由に増税が先行する時代。

費用も効果も分からずに、本当に賛成できますか？

おわりに

マイナンバーは、

導入目的が具体的に何ら明らかになっていない。

したがって、番号が不可欠か、共通化が必要かも分からない。

→そもそも、現時点で導入する必要はない

しかも、個人情報に関する危険は避けられないし、費用対効果も明らかにされていない。

→一段と、導入する必要はないし、すべきではない。

私は、マイナンバーの現時点での導入に反対です。

推進派のみなさん。なぜ、マイナンバーが必要だと思うのですか？